



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๘

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5

วันจันทร์ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

หน้า

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม ไม่มี

๑

ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ้นถาม

15

๓.๑ กระตุ้นถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๓ กระตุ้นถาม เรื่อง โครงการพัฒนาท่องเที่ยวประมงนอกลำน้ำ

๒

ของประเทศไทย นายเศรษฐี อนุบาล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(เลื่อนการพิจารณา)

20

๓.๑.๖ กระตุ้นถาม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์

๒

ในที่ดินทำกินของกลุ่มเครือข่ายสหกรณ์นิคม ๑๓ นิคม ๑๔ ป่า และป่าแม่ริม

นางสาวนันทนา นันทโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(เลื่อนการพิจารณา)

25

๓.๑.๗ กระตุ้นถาม เรื่อง การเสียชีวิตของทหารเกณฑ์ในค่ายทหาร

๓

นายนครเศรษฐ์ ปรัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

(เลื่อนการพิจารณา)

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5 ๓.๑.๘ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติดในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย เป็นผู้ตั้งถาม
ถามนายกรัฐมนตรีน

(เลื่อนการพิจารณา)

10 ๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการจัดการปัญหาทัวร์นอมินี
และการส่งเสริมความยั่งยืนของธุรกิจท่องเที่ยวไทย นางสาวนันทนา นันทวโรภาส
เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ผู้อภิปราย

- นางสาวนันทนา นันทวโรภาส ๔,๑๑,๑๔
- นายสรวงค์ เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) ๗,๑๒,๑๔

15 ๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาราคาโคเนื้อตกต่ำ
นายเศรณี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผู้อภิปราย

- นายเศรณี อนิลบล ๑๕,๒๗
- นายอิทธิ ศิริลัทธยากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) ๒๒,๓๒

20 ๓.๑.๔ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท ทั่วประเทศ ๓๒
ในวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ไม่ทันตามที่รัฐบาลสัญญาไว้ และการไม่มาประชุม
ของคณะกรรมการค่าจ้าง นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงแรงงาน

ผู้อภิปราย

- 25
- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย ๓๓,๔๑
 - นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) ๓๖,๔๒

5 ๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การพัฒนานโยบายการจัดการทรัพยากรน้ำ ๔๓

ทั้งระบบ นายวีรยุทธ สร้อยทอง เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี
ผู้อภิปราย

- นายวีรยุทธ สร้อยทอง ๔๔,๕๔

- นายประเสริฐ จันทรรวงทอง (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ ๔๘,๕๖

10 กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ธุรกิจหลอกกลางประชาชน ๕๘

นายสุนทร พฤษพิพัฒน์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

15 (เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาข้าซากที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขของธุรกิจ ๕๘

การท่องเที่ยว พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

(ประธานวุฒิสภาวินิจฉัยว่ากระทู้ถามตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)

20 ๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาขายตรงแบบแชร์ลูกโซ่ที่กระทบ ๕๘

กับเศรษฐกิจ นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

- นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ๕๙,๖๘

- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) ๖๓,๖๘

25

30

5 **เรื่องด่วน**

- ตั้งคณะกรรมการธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๒) ๗๐

ผู้อภิปราย

- นายพลสวัสดิ์ ต้นศิริ ๗๑,๗๒

10

เรื่องที่ประธานวุฒิสภาขอหารือ

ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ๗๕

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

15 - ตั้งกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๗๕

ผู้อภิปราย

- นายสุหนต์ กล้าการชาย ๗๗,๘๗

- นายนรเศรษฐ์ ประชญากร ๗๘

20

- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย ๗๘,๘๔,๘๕

- นางสาวนันทนา นันทวโรภาส ๘๐,๘๓,๘๖

25 - นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ ๘๒,๘๔

- นางอังคณา นีละไพจิตร ๘๒

- พลตำรวจตรี ฉัตรวรรัช แสงเพชร ๘๕

25

- พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยกิติ ๘๖

- พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย ๘๗

- นายสมหมาย ศรีจันทร์ ๘๙

ผลการออกเสียงลงคะแนน ๑๒๙

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๑๘

เรื่องที่สมาชิกวุฒิสภาเสนอ

5 - ญัตติขอใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๖ ๙๑

เพื่อขอถอนข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓ วรรคสาม

ผู้อภิปราย

- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย ๙๑,๙๒

- นายพลสวัสดิ์ ต้นศิริ ๙๓

10 - นายสิทธิกร ธงยศ ๙๓,๙๕,๙๖

- นายอลงกต วรกี ๙๔

- นางสาวนันทนา นันทวโรภาส ๙๔,๙๕

- นายสมหมาย ศรีจันทร์ ๙๖,๙๘

- นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล ๙๘

15 ผลการออกเสียงลงคะแนน ๙๘

เรื่องที่ประธานในที่ประชุมขอหารือ

- ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ๑๐๐

20 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศาลปกครองและสำนักงาน ๑๐๑

ศาลปกครอง

(ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง

ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒)

(เลื่อนการพิจารณา)

25

5 ๕.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ ๑๐๒

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด
วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

10 แห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุด

วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่

และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

พ.ศ. ๒๕๕๓)

15 ผู้อภิปราย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังข์ชัย (ผู้ชี้แจง) ๑๐๕

- นายไทรรัตน์ วิริยะศิริกุล (ผู้ชี้แจง) ๑๑๘,๑๒๗

- นายจำลอง อนันตสุข ๑๒๒

- นางสาวนันทนา นันทวโรภาส ๑๒๓

20 - นายมังกร ศรีเจริญกุล ๑๒๕

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๙๐ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๕๕ คน ครบองค์ประชุม
ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๑ ตุลาคม
๒๕๖๗

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

20

วันนี้มีกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๘ กระทู้ ประกอบด้วยกระทู้ถาม
ที่เลื่อนการพิจารณาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ และครั้งที่ ๑๗ จำนวน ๒ กระทู้
และกระทู้ถามเป็นหนังสือที่บรรจุเพิ่มเติม จำนวน ๖ กระทู้ ด้วยเหตุที่ประธานวุฒิสภา
บรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือในครั้งนี้อาจเกิน ๓ กระทู้ เนื่องจากขณะนี้ใกล้จะสิ้นสุดการประชุม
สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งในวันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ แต่เนื่องจากมีกระทู้ถามเป็นหนังสือ
รอบรรจุระเบียบวาระการประชุมเป็นจำนวนมาก ประกอบกับมีกระทู้ถามเป็นหนังสือ
ที่เลื่อนการพิจารณาด้วย ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน

25

30

๒

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๑/๒

จึงขอบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมไว้ จำนวน ๘ กระทั่ง ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕๔ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดว่า “ในการประชุมวุฒิสภาครั้งหนึ่ง ๆ ให้บรรจุ

5 กระทั่งถามเป็นหนังสือได้ไม่เกินสามกระทั่ง และกระทั่งถามด้วยวาจาไม่เกินสามกระทั่ง แต่ถ้าหากมีกระทั่งถามเป็นหนังสือหรือบรรจุระเบียบวาระการประชุมจำนวนมาก หรือมีกระทั่งถามเป็นหนังสือหรือกระทั่งถามด้วยวาจาที่เลื่อนมาจากการประชุมครั้งที่แล้ว ประธานวุฒิสภาจะบรรจุกระทั่งถามเกินกว่านี้ก็ได้” และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม ที่กำหนดว่า “การถามและการตอบกระทั่งถามในการประชุมวุฒิสภาครั้งหนึ่ง ๆ ให้มีการกำหนดระยะเวลา

10 ไม่เกินสองชั่วโมง” เพราะฉะนั้น วันนี้มีกระทั่งถามเป็นหนังสือจำนวนมาก ผมขอให้สมาชิกได้กรุณาถามแบบกระชับ และขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีได้ตอบแบบกระชับด้วยเช่นเดียวกัน เพื่อควบคุมเวลาให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากมีกระทั่งถามเป็นหนังสือ ซึ่งผู้ตอบกระทั่งถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามในวันนี้ได้ จำนวน ๔ กระทั่ง ดังนี้

15 ๓.๑.๓ กระทั่งถาม เรื่อง โครงการพัฒนาคลองเรือประมงนอกน่านน้ำของประเทศไทย นายเศรณี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อนการพิจารณา)

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากนายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทั่งถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบ

20 กระทั่งถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

๓.๑.๖ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกินของกลุ่มเครือข่ายสหกรณ์นิคม ๑๓ นิคม ๑๔ ป่า และป่าแม่ริม นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เลื่อนการพิจารณา)

25 ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากนายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกตั้งกระทั่งถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๑/๓

๓.๑.๗ กระทู้ถาม เรื่อง การเสียชีวิตของทหารเกณฑ์ในค่ายทหาร
นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

5 (เลื่อนการพิจารณา)

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากนายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี
และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบ
กระทู้ถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

๓.๑.๘ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
10 ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี
(เลื่อนการพิจารณา)

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากพันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบ
กระทู้ถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

15 ตั้งนั้น วันนี้จึงมีกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๔ กระทู้ คือ กระทู้ถามที่ ๓.๑.๑
กระทู้ถามที่ ๓.๑.๒ กระทู้ถามที่ ๓.๑.๔ และกระทู้ถามที่ ๓.๑.๕

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการจัดการปัญหาทัวร์นอมินีและการส่งเสริม
ความยั่งยืนของธุรกิจท่องเที่ยวไทย นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

20

25

30

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นายสรวงศ์ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามเป็นผู้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ เชิญครับ

5 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านนนทนา นันทวโรภาส ผู้ตั้งกระทู้ถาม ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยนต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)

10 ประธานวุฒิสภา : ตอนนี้ท่านรัฐมนตรีมาถึงแล้ว ขอเชิญ อาจารย์นนทนา นันทวโรภาส ผู้ตั้งกระทู้ถาม เชิญถามได้ครับ

นางสาวนนทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวนนทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทย ขอขอบคุณท่านประธานที่กรุณาเปิดสภาในวันนี้ เพราะว่าการที่ท่านงดประชุมไปเมื่อวันอังคารที่ผ่านมาดิฉันรู้สึกปวดใจมาก

15 เนื่องจากว่าเรามีกระทู้และญัตติจำนวนมากที่ยังค้างอยู่ และยังไม่ได้รับการตอบและดำเนินการแก้ไข การที่ท่านเปิดสภาในวันนี้เป็นส่วนหนึ่งในการที่จะนำปัญหาของประชาชนเข้ามาสู่การแก้ไข สำหรับการตั้งกระทู้ของดิฉันในวันนี้ ต้องขอขอบคุณท่านสรวงศ์ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่กรุณามาตอบกระทู้ด้วยตนเอง ดิฉันคิดว่าการเป็นรัฐมนตรีคนรุ่นใหม่ที่เข้ามาเผชิญปัญหาและพร้อมที่จะแก้ไขปัญหา อันนี้เป็นนิมิตหมายอันดีที่จะทำให้

20 ผู้ประกอบการท่องเที่ยวสัญชาติไทยที่กำลังหายใจรวยรินอยู่มีแรงฮึดสู้กับทุนสีเทาต่างชาติขึ้นมาได้ ที่มาของการที่ดิฉันหยิบยกเรื่องทุนสีเทาอนิณี (nominee) ในการท่องเที่ยวขึ้นมาตั้งเป็นกระทู้ เพราะว่ามีบรรดาผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวได้รับทุกข้ออย่างแสนสาหัสจากทุนสีเทา

ข้ามชาติที่เข้ามาครอบงอมผลประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ แม่น้ำ ภูเขา ทะเล หรือโบราณสถานต่าง ๆ โดยมีการเปิดให้บริการด้านการท่องเที่ยวแข่งขันกับคนไทย ส่งผลให้ผู้ประกอบการ

25 คนไทยได้รับความทุกข์และความเดือดร้อน จึงได้มาขอความช่วยเหลือจากสมาชิกวุฒิสภาให้นำเรื่องเหล่านี้เข้าสู่สภาเพื่อส่งผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีได้นำไปแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ต่อไป

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

การท่องเที่ยวถือเป็นอุตสาหกรรมหลักที่สร้างรายได้ให้กับประเทศไทยเป็นอันดับที่ ๑ บรรดานักท่องเที่ยวต่างชาติจากประเทศจีน ประเทศอินเดีย และประเทศรัสเซีย ถือเป็นกลุ่มหลัก

5 ที่เข้ามาขับเคลื่อนเศรษฐกิจการท่องเที่ยวของประเทศไทยมาเป็นเวลายาวนาน แต่ภายหลัง

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นต้นมา อุตสาหกรรม

การท่องเที่ยวของประเทศไทยต้องเผชิญกับปัญหาใหญ่ คือ ทวีรนอมนินที่มีทุนสีเทาต่างชาติเข้ามา

ทำทัวร์ที่เรียกว่า “ทัวร์ทุบตลาด” ลักษณะของทัวร์นอมนินเป็นรูปแบบธุรกิจที่เริ่มจากชาวต่างชาติ

เข้ามาว่าจ้างคนไทยให้เป็นนอมนินทำธุรกรรมอำพรางเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายไทย -----

10

- ๒/๑

15

20

25

30

โดยสามารถหลีกเลี่ยงการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่รัฐ หรือบางครั้งเจ้าหน้าที่ทำตัวเป็นทวดอาวักซ์ คอยปกป้องทัวร์สีเทาเหล่านี้ให้ได้รับประโยชน์ โดยได้รับเครื่องเช่นไหว้เป็นเงินบาท

5 หรือคริปโทเคอร์เรนซี (Cryptocurrency) ลักษณะของทัวร์โนมินีเหล่านี้จะเสนอราคาทัวร์ราคาต่ำ แบบสุด ๆ ชนิดที่เรียกว่าขายตัดราคาจนทำให้ทัวร์ไทยสู้ไม่ได้ และทำให้ทัวร์ไทยตายไปจากระบบ

โดยเขาจะนำทัวร์ราคาถูกเข้ามา และมีเครือข่ายของเขาในการที่จะทำร้านอาหาร ร้านขายของที่ระลึก ธุรกิจบันเทิงต่าง ๆ และบังคับให้ลูกค้าทัวร์ทั้งหลายต้องมาซื้อของในราคาแพง ซึ่งตรงนี้ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในเรื่องของภาพลักษณ์การท่องเที่ยวอย่างแน่นอน และนอกจาก

10 ของที่ระลึก อัญมณี ธุรกิจบันเทิงทั้งหลาย ยังรวมไปถึงสายมู มีการพาไปวัด ซื้อเครื่องรางของขลังต่าง ๆ ในเชิงพาณิชย์ เพื่อชดเชยกับต้นทุนที่เขานำทัวร์ราคาถูกเข้ามา การกระทำเช่นนี้

เป็นการทำลายภาพลักษณ์การท่องเที่ยวไทย ส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจให้ลูกกลามไป เพราะว่าเงินของนักท่องเที่ยวเหล่านี้ไม่ได้เข้าสู่ระบบ ไม่ได้เข้าสู่คนไทย และรัฐบาลไม่สามารถที่จะจัดเก็บภาษีจากนักท่องเที่ยวเหล่านี้ได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้เราเสียประโยชน์อย่างมาก

15 ปัจจุบันนี้มีทัวร์โนมินีหลายสัญชาติที่เข้ามาบุกประเทศไทย ยกตัวอย่างประเทศอินเดียที่นิยมเข้ามาในกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา กลุ่มเหล่านี้จะเข้ามาทำธุรกิจท่องเที่ยวในบริเวณนี้ ประเทศรัสเซียที่นิยมเข้ามาในจังหวัดภูเก็ตและเมืองพัทยา ประเทศเกาหลีใต้ที่นิยมเข้ามาในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดภูเก็ต และยังมีทัวร์ของประเทศต่าง ๆ ในกลุ่มอาเซียนที่เริ่มเข้ามาและใช้ประเทศไทยเป็นฐานในการทำธุรกิจ

20 ทู่นต่างชาติเข้ามาครอบงำธุรกิจอะไรบ้างในประเทศไทย ยกตัวอย่าง ธุรกิจร้านอาหาร ธุรกิจบันเทิง และเข้ามาในเรื่องของอสังหาริมทรัพย์ด้วย โดยใช้การแบ่งโซนอิทธิพลทำให้ผู้ประกอบการไทยไม่สามารถเข้าถึงนักท่องเที่ยวได้

จากข้อมูลพบว่าการลงทุนของกลุ่มทุนข้ามชาติเหล่านี้มีเพิ่มขึ้นมหาศาล โดยที่มีการเข้ามาจดทะเบียนและทำธุรกิจเพิ่มขึ้นอย่างมากมาย และสาเหตุที่คนไทยนั้นยอมเป็น 25 นอมินีให้กับทุนเหล่านี้ เพราะว่าจะได้รับค่าตอบแทน ถ้าหากมีการจดทะเบียนแล้ว ถ้าใครได้เป็นกรรมการจะมีรายได้ ๓๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ บาทต่อบริษัท และมีการเปิดบริษัทบังหน้าเพื่อขอวีซ่า (visa) ไปทำเวิร์กเพอร์มิต (work permit) ให้กับชาวต่างชาติ สิ่งเหล่านี้ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย

ในปีประเทศไทยมีนักท่องเที่ยวเข้ามาจำนวนมากกว่า ๒๗ ล้านคน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่อย่างไรก็ตามต้องตั้งคำถามว่าเข้าสู่กระเปาะคนไทยและรัฐบาลไทยหรือไม่

5 ดิฉันจึงขอตั้งคำถามไปยังท่านรัฐมนตรีว่าเราจะแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้อย่างไรบ้าง

ข้อ ๑ กระทรวงมีมาตรการเฉพาะหน้าในการแก้ไขปัญหาธุรกิจทัวร์นอมินีที่มาทำทัวร์หุบตลาด เพื่อไม่ให้เข้ามาครอบงำทัวร์สัญชาติไทยได้อย่างไร อันนี้ คือ แผนระยะสั้น แผนเฉพาะหน้า

ข้อ ๒ มาตรการระยะยาวที่จะป้องกันไม่ให้เกิดการครอบงำการท่องเที่ยว
10 ของทุนทัวร์สี่เทาเหล่านี้ กระทรวงมีแผนดำเนินการอย่างไร

ข้อ ๓ มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ประกอบการท่องเที่ยวสัญชาติไทย
ในฤดูกาลท่องเที่ยวที่กำลังจะถึงนี้ กระทรวงมีมาตรการอย่างไร

ข้อ ๔ กระทรวงจะมีการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายหรือระเบียบการควบคุม
ธุรกิจท่องเที่ยว เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการจดทะเบียนทุนนอมินี และเป็นการรุกคืบ

15 ของทุนต่างชาติที่จะเข้ามาครอบงำในธุรกิจการท่องเที่ยวของประเทศไทยอย่างไร

ขอคำตอบจากท่านรัฐมนตรีด้วย ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสรวงศ์ เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสรวงศ์ เทียนทอง

20 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ก่อนอื่นต้องกราบขอภัยท่านอาจารย์นันทนา

นันทวโรภาส เลื่อนมาหลายรอบ เพราะว่าติดภารกิจจริง ๆ ครับ แต่วันนี้ด้วยความเป็นห่วง

ในภาคธุรกิจท่องเที่ยวเช่นเดียวกัน ผมมีโอกาสดำเนินการพูดคุยกับผู้ประกอบการในหลายภาคส่วน

รวมถึงพี่น้องชาวมัคคุเทศก์ที่ได้รับผลกระทบจากสิ่งที่ท่านอาจารย์นันทนา นันทวโรภาส

ได้ตั้งคำถามมา ผมขออนุญาตตอบคำถามท่านอาจารย์นันทนา นันทวโรภาส โดยแยกเป็น

25 ๒ ประเด็น ในคำถามข้อ ๑ และคำถามข้อ ๒ ขออนุญาตตอบในเรื่องข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง
ที่เกิดขึ้น ความจริงแล้วคำถามและคำตอบของท่านสมาชิกอยู่ในอันเดียวกันอยู่แล้ว ถ้าจะทำให้

ปัญหานี้หายไปคงต้องอาศัยความร่วมมือจากพี่น้องชาวมัคคุเทศก์ด้วยกัน เพราะว่าการจดทะเบียน
การขึ้นทะเบียนมัคคุเทศก์ เรามีกฎหมายรองรับชัดเจน และการจดทะเบียนบริษัททัวร์มีข้อกำหนด

5 มากกว่าการประกอบธุรกิจอื่น ๆ เพราะฉะนั้น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

จะได้ขอความร่วมมือจากพี่น้องชาวมัคคุเทศก์ ซึ่งคงต้องมีการพูดคุยกัน ท่านเองต้องจัดการ

ปัญหาภายในครัวเรือนของท่านเองด้วย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรมการท่องเที่ยว

กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว ทุกคนทำงานหนัก เรามีการจับกุม เรามีการพัฒนาระบบเอไอ

เพื่อจะเข้าไปช่วยดูแลในเรื่องของการที่จะเอาเปรียบนักท่องเที่ยวและเอาเปรียบผู้ประกอบการ

10 ในเรื่องของข้อกำหนด ขออนุญาตที่จะอ่านให้ท่านประธานฟังว่า กรณีธุรกิจท่องเที่ยว

และมัคคุเทศก์ได้มีการกำหนดคุณสมบัติหนึ่งของผู้ประกอบการสรุปได้ว่า หากเป็นบุคคลธรรมดา

ต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทยเท่านั้น หากเป็นนิติบุคคล ผู้ถือหุ้นจะต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่า

๕๑ เปอร์เซ็นต์ กรรมการบริหารหรือผู้มีอำนาจในการลงนามจะต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทย

และมีภูมิลำเนาอยู่ในประเทศไทย สิ่งนี้ คือ สิ่งที่ผมบอกว่าคุณเราทำกันเอง และสิ่งที่กระทรวง

15 การท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการตอนนี้ คือ การออกมาตรการในการที่จะทำข้อตกลงร่วมกับ ๖

หน่วยงานได้แก่

๑. กรมการท่องเที่ยว

๒. สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๓. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

20 ๔. กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๕. กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว

๖. สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

โดยทั้ง ๖ หน่วยงานได้ร่วมกันทำงานอย่างแข็งขันและได้มีการตั้งศูนย์ปฏิบัติการ
ร่วมแก้ไขปัญหาการประกอบธุรกิจท่องเที่ยวโดยใช้คนไทยเป็นตัวแทนอำพราง (ศปต.) ซึ่ง ศปต.

25 ได้มีการสุ่มตรวจตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมา เรามีความสงสัยใน ๗๓ บริษัท จากการตรวจสอบพบว่า

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มีจำนวนถึง ๔๐ บริษัทที่มีการเปลี่ยนรายละเอียดของผู้ถือหุ้น ซึ่งได้มีการสั่งปิดตัวของ
ทั้ง ๔๐ บริษัทดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะมีการทำงานอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา

- 5 ตั้งแต่ต้นปีจนถึงเดือนกันยายนที่ผ่านมา ซึ่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยกรมการท่องเที่ยว
และกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยวมีการทำงานกันอย่างบูรณาการและมีการอัปเดต (update)
ข้อมูลกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในเรื่องของการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของผู้ถือหุ้น
แบบเรียลไทม์ (real time) ซึ่งเราทำกันอย่างเต็มที่และเป็นเรื่องเฉพาะหน้า

- ในเรื่องระยะยาว ขออนุญาตตอบคำถามข้อ ๔ ของท่านสมาชิกไปด้วยเลย
คือ เรื่องข้อกฎหมาย ผมได้มีการพูดคุยกับพี่น้องชาวมัคคุเทศก์ ซึ่งจะมีการทำในรูปแบบของ
- 5 พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ในส่วนของกรมการท่องเที่ยวได้มีการร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ขึ้นมาแล้ว
จากการที่พวกเราจะต้องทำงานกันอย่างแข็งขัน ตามที่ท่านสมาชิกได้เรียนให้ทราบไปแล้วว่า
การท่องเที่ยวเป็นรายได้หลักของประเทศ รายได้ที่มาจากนักท่องเที่ยวหลัก ๓ ประเทศ
คือ ประเทศจีน ประเทศรัสเซีย และประเทศอินเดีย ซึ่งความจริงแล้วเรามีมัคคุเทศก์ที่มีคุณสมบัติ
ในเรื่องของภาษาอย่างเพียงพอ อาจมีในส่วนของภาษารัสเซียที่ยังมีค่อนข้างน้อยกว่าภาษาอื่น ๆ
- 10 ซึ่งตอนนี้กำลังพัฒนาบุคลากรมารองรับในส่วนนี้

- คำถามของท่านสมาชิกอีกคำถามหนึ่ง คือ เรื่องของการที่จะส่งเสริมการท่องเที่ยว
ในระยะสั้นได้อย่างไร เรียนให้ทราบว่าตั้งแต่ภายหลังสถานการณ์โควิด ๑๙ (COVID-19) ที่ผ่านมา
ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ต้องการจะรื้อฟื้นในเรื่องของการท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก
สิ่งที่พวกเราได้รับฟังปัญหาจากผู้ประกอบการมา คือ นักท่องเที่ยวต้องการที่จะเข้ามาประเทศไทย
เป็นจำนวนมาก แต่มีข้อจำกัดในเรื่องของสายการบิน ซึ่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- 15 ขอความร่วมมือไปยังสายการบินต่าง ๆ แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในช่วงของไฮซีซั่น (high season)
ที่กำลังจะมาถึง ๓ เดือนนับจากนี้เป็นต้นไป ไฟลต์ (flight) ที่เคยมีถูกแคนเซิล (cancel)

- จำนวนมากภายหลังสถานการณ์โควิด ๑๙ เพราะสายการบินต่าง ๆ มีการขายเครื่องบินทิ้ง
และลดจำนวนไฟลต์ลง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สายการบินที่มาจากประเทศอินเดีย ผมได้มีการพูดคุย
กับผู้ประกอบการที่จะเพิ่มชาร์เตอร์ไฟลต์ (charter flight) เข้ามา ถ้าเป็นจำนวนที่พอเหมาะพอควร
สายการบินรับปากว่า ถ้าชาร์เตอร์ไฟลต์ใช้งานได้ดีหรือมีนักท่องเที่ยวมากจะเพิ่มเป็นเรกูลาร์ไฟลต์
(regular flight) ในส่วนของมาตรการต่าง ๆ ๓ เดือนที่จะมาถึงนี้เป็นช่วงไฮซีซั่น ต้องยอมรับว่า
- 20 จุดขายของเรา สถานที่สำคัญของเราได้รับผลกระทบจากการเกิดอุทกภัย ผมได้มีการลงพื้นที่
ไปช่วยดูแลผู้ประกอบการ อันนี้ต้องขออนุญาตชมเชยผู้ประกอบการภาคธุรกิจทุกคน
- 25 ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงใหม่ ขยันขันแข็ง โดยทุกภาคส่วนร่วมมือกันอย่างเต็มที่

ในการที่จะฟื้นฟูการท่องเที่ยวภาคเหนือให้กลับมาเป็นปกติได้ทันในช่วงไฮซีซั่น ตอนแรกเราคิดว่า จะคิกออฟ (kick off) วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แต่ฟังจากผู้ประกอบการในพื้นที่แล้ว

- 5 เขาพร้อมตั้งแต่สัปดาห์หน้าเป็นต้นไป ผมยังบอกว่ารัฐบาลได้มีการวางโครงการที่จะคิกออฟว่า ภาคเหนือเที่ยวได้ ไทยแลนด์วินเทอร์เฟสติวล (Thailand Winter Festival) ที่จะมาถึง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต้องกราบเรียนท่านสมาชิกว่า กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาไม่ได้ละเลยปัญหา ที่จะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทัวร์ศูนย์เหรียญ เรื่องการเอาไรด์เอาเปรี๊ยะมัคคเทศก์ไทย หรือผู้ประกอบการไทย เราได้มีการวางแผนกันอย่างเป็นระบบ เรียนท่านสมาชิกว่าเราพยายาม
- 10 อย่างยิ่งที่จะทำให้เกิดรายได้ส่วนใหญ่ของประเทศ ซึ่งนอกเหนือจากการเกษตรแล้วเรายังมี ภาคการท่องเที่ยว เราจะต้องลงไปดูในระบบ ไม่ว่าจะเป็นระบบโอทีเอ (OTA) ไม่ว่าจะเป็นระบบ การสั่งจองต่าง ๆ อย่างที่ท่านสมาชิกได้เรียนไปแล้วว่า เราเสียประโยชน์กับตรงนี้ไปมากภาค การจองผ่านระบบต่าง ๆ ซึ่งเงินไม่ได้ตกมาสู่ประเทศไทยจริง ผมไม่ได้กังวลจำนวนรายหัวมาก แต่จำนวนการใช้เงินต่อหัวของผู้มาท่องเที่ยว เราต้องพยายามอย่างยิ่งที่จะพัฒนาการท่องเที่ยวของ
- 15 เราให้มุ่งไปสู่นักท่องเที่ยวที่มีศักยภาพในการท่องเที่ยว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะตอบคำถาม ท่านสมาชิกได้อย่างครบถ้วน กราบขอบพระคุณครับ

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีค่ะ แต่ดิฉันรู้สึกว่

ยังไม่ได้รับความกระจ่างเท่าที่ควร ขอเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นคำถามข้อ ๑ เรื่องการแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้า ซึ่งดูเหมือนท่านรัฐมนตรีจะมุ่งเน้นไปที่เรื่องมัคคเทศก์อย่างเดียว แต่ดิฉันคิดว่า

- 20 การที่เขาเข้ามาเป็นการครอบงำทั้งตลาดเลย ท่านรัฐมนตรีจะมีมาตรการฉุกเฉินเร่งด่วนอย่างไร เพื่อจะมาระงับยับยั้งสิ่งที่เขา กำลังทำอยู่ตรงนี้ นอกเหนือจากเรื่องมัคคเทศก์ ดิฉันอยากจะให้ ท่านรัฐมนตรีตอบให้บรรดาผู้ประกอบการทั้งหลาย ซึ่งตอนนี้รับฟังการถ่ายทอดสดอยู่ได้ใจขึ้น ขึ้นมาว่า ท่านรัฐมนตรีจริงจังกกับการแก้ปัญหาในเรื่องนี้

คำถามข้อ ๓ เรื่องมาตรการภาครัฐ ดิฉันอยากเห็นว่ารัฐบาลมีมาตรการ

- 25 ในการโปรโมต (promote) การท่องเที่ยวอย่างไรที่จะทำให้ต่างชาติเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย ที่สำคัญ คือ มีมาตรการในการที่จะสนับสนุนการท่องเที่ยวภายในประเทศอย่างไร ยกตัวอย่าง ถ้าจะช่วยเหลือผู้ประกอบการอาจมีการลดภาษีให้ผู้ประกอบการเป็นแรงจูงใจให้เขาไปลดราคา เพื่อที่จะทำให้สามารถแข่งขันกับทัวร์ทูนซีเทาทั้งหลายได้ และสามารถที่จะนำลูกค้าเข้ามาท่องเที่ยว ในประเทศไทยได้

๑๒

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐนริญ์ ๓/๓

คำถามข้อ ๔ ท่านรัฐมนตรีพูดว่าเรามีกฎหมายอยู่แล้ว แต่เป็นปัญหาเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งกลับไปที่บรรดาเจ้าหน้าที่ผู้เป็นผู้คุมกฎ ทำอย่างไรที่เราจะเข้มงวด

- 5 กวดขันให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกนิทหาว่าเป็นทวดตออาร์กษั้ทงหลายทำหน้าทืออย่างจรงจ้งตรวจสอบอย่างจรงจ้ง เพือไม่ใ้มีการทือจะทำในลักษณะแบบนี้กิดขึ้น คือ เจ้าหน้าที่ต้องรู้ เพราะว่ประชาชนทัวไปเขายังรู้เลย เจ้าหน้าที่จะไม่เห็น ไม่รู้ คงเป็นไปไม่ได้ ถามท่านรัฐมนตรีว่ท่านจะมีมาตรการอย่างไรในการทือจะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐควบคุมและบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมได้ ขอคำตอบด้วยคะ

- 10 นายสรวงค์ เทียนทอง (รัฐมนตรีว่การกระทรวงการทึงเทียวและกีฬา) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสรวงค์ เทียนทอง รัฐมนตรีว่การกระทรวงการทึงเทียวและกีฬา ตอบคำถามของท่านนั้นหนา นันทวโรภาส ความจรงแล้ว การทืองานของทุกภาคส่วน กองบัญชาการตำรวจทึงเทียวและกรมการทึงเทียวได้มีการวางมาตรการอย่างชัดเจน และเริ่มมีการจับกุมและได้มีการสั่งปิดไม่ใช่เฉพาะม้คฤเทศก์ เราได้สั่งปิด

- 15 บริษัททัวรไปแล้วทึงหมด ๔๐ กว่าบริษัท ซึ่งเป็นสิ่งทือเราพบ ถ้าพี่น้องผู้ประกอบการมีตรงไหนทือเป็นข้อสงสัยหรือมีข้อเสนอแนะสามารถชี้ไปมาได้ ผมรับปากว่ผมจะพยายามอย่างย้งทือจะขจัดปัญหาเรื่องทุนสีเทาเหล่านั้ออกไปให้หมด

เรื่องการทึงเทียวอย่างทือผมเรียนให้ทราบครับ ไม่ใช่ว่ต่างชาติไม่ยอมมาเทียวประเทศไทย เขาอยากมาครับ มาตรการต่าง ๆ ทือเราได้กำหนดออกมา ไม่ว่าจะเป็เรื่องของ

- 20 การช่วยเหลือนั้ผู้ประกอบการ เรามันใจว่พี่น้องผู้ประกอบการเข้าใจครับ โดยเรื่องเฉพาะหน้าคือ ไทยแลนด์วินเตอร์เฟสทิวลั้ทือจะมาถึงนี้ เรามีกิจกรรมหลาย ๆ อย่าง ซึ่งเราอบสิทธิประโยชน์ให้กับนักทึงเทียวและผู้ประกอบการ โดยเฉพาะอย่างย้ง พี่น้องทือได้รับผลกระทบจากอุทกภัยในครั้งนั้ รัฐบาลได้มีการออกมาตราการมาแล้วในเรื่องของการลดหย่อนภาษี การยี่ดระยะเวลาการจ่ายภาษี และท่านใดทือได้รับผลกระทบจากอุทกภัย เราจะมีกรออกขอพดีโตน (soft loan)

- 25 ซึ่งสามารถทือจะเข้าถึงแหล่งเงินทุนเหล่านั้ได้ง่ายขึ้น และไม่เหมือนมาตรการกรณีภายหลังสถานการณ์โควิด ๑๙ ทือเคยกำหนดออกมา

๑๓

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิตยสาร ๓/๔

เรื่องการลดการทุจริตคอร์รัปชัน ผมมั่นใจอย่างหนึ่งว่า ในรุ่นของ
ที่ผมนั่งอยู่เป็นเจ้ากระทรวง ผมพยายามอย่างยิ่งที่จะทำให้พี่น้องประชาชนและพี่น้องผู้ประกอบการ

5 ในด้านธุรกิจการท่องเที่ยวเกิดความสบายใจ และพยายามอย่างยิ่งที่จะกดดันไม่ให้มีสิ่งสกปรก
เกิดขึ้นภายในกระทรวง กราบขอบพระคุณครับ

- ๔/๑

10

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : ขอเป็นประเด็นสุดท้ายต่อเนื่องนะคะ
ขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่จริงจังในเรื่องนี้ ท่านบอกว่าในรุ่นของท่านจะทำให้การท่องเที่ยว

5 โปรงไซ สะอาด และทุนข้ามชาติไม่สามารถเข้ามาแทรกแซงได้ เพราะฉะนั้น ดินเนอร์เรียนสั้น ๆ

ฝากไว้ว่า สิ่งที่ท่านได้บอกกับเรานั้นเป็นความหวังของบรรดาผู้ประกอบการ ถ้ามีผู้ใดที่พบว่า
เจ้าหน้าที่ของรัฐทำตัวปกป้องบรรดาทุนสีเทาเหล่านี้สามารถติดต่อได้ที่ไหนบ้าง ขอทราบว่าจะ

จะสามารถติดต่อแจ้งเบาะแสได้ที่ไหนบ้าง เพราะดิฉันคิดว่าตอนนี้บรรดาผู้ประกอบการ

รับชมการถ่ายทอดการประชุมอยู่ อยากจะรู้ว่าจะไปติดต่อใครได้บ้าง เมื่อแจ้งไปแล้วตัวเขา

10 จะไม่เดือดร้อน และกระทรวงไปดำเนินการอย่างจริงจัง ซึ่งจะเป็นคุณูปการอย่างยิ่ง

แล้วจะทำให้การท่องเที่ยวของประเทศไทยสดใสตลอดไป ขอบคุณท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายสรวงศ์ เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสรวงศ์ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

การท่องเที่ยวและกีฬา เรียนอาจารย์นันทนา นันทวโรภาส ท่านสมาชิกวุฒิสภา ตลอดจน

15 พี่น้องนักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการที่กำลังรับชมการถ่ายทอดการประชุมอยู่ สามารถติดต่อ

มาที่กระทรวงได้เลยครับ จดหมายปิดผนึกเจ้าหน้าที่ของถึงนายสรวงศ์ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณากระทู้ถาม ๓.๑.๑ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาการค้าโคเนื้อตกต่ำ นายเศรณี อนิลบล

20 เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑๕

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๔/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นายอิทธิ ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ เชิญท่านรัฐมนตรี

5 เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรี อนิลบล ผู้ตั้งกระทู้ถาม ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์พ็อยนต์เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม และท่านอิทธิ ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ถาม ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์พ็อยนต์เพื่อประกอบการตอบกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญท่านเสรี อนิลบล ครับ

10

(ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายเสรี อนิลบล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเสรี อนิลบล สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๖ กลุ่มอาชีพทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง

15

จากอำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภา ผ่านไปยังท่านอิทธิ ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้เกียรติเสียสละเวลาอันมีค่าของท่านต่อรัฐสภา และได้มาตอบคำถามให้พี่น้องประชาชนทั้งประเทศที่ได้รับฟังการถ่ายทอดสดว่า ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่ได้ให้ความสำคัญกับระบบรัฐสภา และได้ให้เกียรติตลอดมาในการมาตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

20

วันนี้ผมจะมาพูดในเรื่องของปัญหาราคาโคเนื้อตกต่ำ ซึ่งความจริงแล้วท่านรัฐมนตรีคงจะทราบว่าในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา พี่น้องเกษตรกรที่เลี้ยงโคเนื้อจำนวนมากกว่า ๑,๔๒๐,๐๐๐ ครัวเรือนประสบชะตากรรมเนื่องจากราคาผลผลิตโคเนื้อตกต่ำ แต่ในขณะเดียวกันเนื้อสดที่เราบริโภคกันในตลาดราคายังคงสูงอยู่ที่ประมาณ ๒๕๐ - ๒๘๐ บาทต่อกิโลกรัม แต่โคเนื้อมีชีวิตของเราที่พี่น้องเกษตรกรขายได้กลับอยู่ในราคาประมาณ ๕๐ - ๖๐ บาทเท่านั้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้ทำให้

25

พี่น้องเกษตรกรที่เลี้ยงโคเนื้อไม่ว่าจะเป็นพี่น้องเกษตรกรรายย่อย รายเล็ก รายกลาง และรายใหญ่

ต่างประสบปัญหาขาดทุนอย่างต่อเนื่องกันถ้วนหน้า และไม่สามารถที่จะมีเงินไปชำระหนี้สินให้กับสถาบันการเงินต่าง ๆ และไม่สามารถที่จะนำเงินมาเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในครัวเรือนได้อย่าง

- 5 สมบูรณ์แบบ ผมเห็นว่าถ้าหากปล่อยให้สถานการณ์เป็นเช่นนี้ต่อไป พี่น้องเกษตรกรที่เลี้ยงโคเนื้อและมีอาชีพในการเลี้ยงโคเนื้อเป็นอาชีพหลักอาจถึงขั้นล้มละลายได้ วันนี้ผมได้รับหนังสือร้องเรียนจากพี่น้องเกษตรกรมาเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะท่านประธานสภาเกษตรกรแต่ละจังหวัด

ทั่วทั้งประเทศไทยต่างฝากความหวังไว้กับผมและท่าน สว. เดชา นุฑาลัย ว่าทำอย่างไรเราถึงจะได้มีโอกาสมาพูดเรื่องนี้ในสภากันสักครั้งหนึ่ง รัฐบาลถึงเวลาหรือยังที่จะเอาจริงเอาจังกับเรื่องนี้

- 10 เนื่องจากว่าโคขุนที่พี่น้องเกษตรกรเริ่มขุนตั้งแต่น้ำหนัก ๓๕๐ กิโลกรัม จนกระทั่งถึง ๕๐๐ กิโลกรัมที่พึงจะเอาไปขายได้ มีต้นทุนรวมอยู่ที่ ๔๔,๕๙๐ บาทต่อ ๑ ตัว ถ้าคิดเป็นต้นทุนต่อกิโลกรัม

คือ ๘๙.๑๘ บาท ท่านคิดว่าถ้าหากพี่น้องเกษตรกรยังคงจำหน่ายโคได้อยู่ที่กิโลกรัมละ

๕๐ - ๖๐ บาท พี่น้องเกษตรกรจะอยู่ได้อย่างไร ที่ผ่านมาไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลชุดใดก็ตาม

ตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ - ๒๕๓๕ เราคงจะเคยได้ยินในเรื่องของโครงการอีสานเขียว ซึ่งเราจะพบปัญหา

- 15 โคพลาสติก ปี ๒๕๔๘ มีการจัดทำโครงการโคล้านตัว ซึ่งดำเนินการโดยธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรที่ตั้งบริษัท ส่งเสริมธุรกิจเกษตรกรไทย จำกัด หรือเอสพีวี (SPV) ขึ้นมาปี ๒๕๕๙ มีโครงการโคบาลบูรพาเกิดขึ้น จนกระทั่งปี ๒๕๖๒ มีโครงการโคเนื้อสร้างอาชีพ

และกำลังจะกลายเป็นโครงการโคเงินล้านในรัฐบาลปัจจุบัน ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน

ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า โครงการของรัฐบาลแต่ละรัฐบาลนั้นไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหา

- 20 ราคาโคเนื้อในประเทศไทยให้พี่น้องเกษตรกรที่เลี้ยงโคเนื้อประสบความสำเร็จในอาชีพเสียทีหนึ่ง

ถ้าท่านติดตามข่าวสารจะพบว่าแต่ละโครงการล้วนแล้วแต่เป็นโครงการที่มีปัญหา ตั้งแต่ระบบ

การจัดซื้อจัดจ้าง ในเรื่องของการคัดเลือกเกษตรกร จนกระทั่งถึงในเรื่องการส่งโคให้กับ

พี่น้องเกษตรกร ซึ่งวันนี้พี่น้องเกษตรกรทั้งประเทศมีจำนวนประมาณ ๑,๔๒๐,๐๐๐ ครัวเรือน

มีประชากรโคอยู่ที่ประมาณ ๙,๘๐๐,๐๐๐ ตัว และยังคงมีปัญหาอยู่ชั่วนาตาปี ไม่จบไม่สิ้น

- 25 ซึ่งปัญหาเหล่านี้รัฐบาลทราบหรือไม่ ท่านประธานทราบหรือไม่ว่าเกิดจากอะไรบ้าง

๑๗

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๔/๔

เรื่องที่ ๑ การไม่เอาใจใส่ของหน่วยงานในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งผมไม่เคยคิดที่จะโทษท่านอธิบดีกรมปศุสัตว์เลย เพราะผมเชื่อมั่นว่าข้าราชการทุกคนตั้งใจที่จะทำดีอยู่แล้ว

- 5 แต่ติดปัญหาที่รัฐบาลหรือฝ่ายการเมืองไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการที่จะปราบปรามในเรื่องของสารเร่งเนื้อแดง ซึ่งปรากฏให้เห็นอยู่ตลอด ถ้าหากว่าท่านติดตามข่าวจะพบว่าสารเร่งเนื้อแดงที่ว่าเป็นกลุ่มสารของเบตาเอโกนิสต์ (Beta-agonist) เมื่ออยู่ในเนื้อแล้วประชาชนคนไทยหรือคนที่บริโภคเนื้อหรือรับประทานเนื้อเข้าไปจะก่อให้เกิดสารมะเร็ง ประเทศที่เขาต้องการจะนำเข้าโคเนื้อทุกประเทศต่างตั้งข้อรังเกียจโคเนื้อที่มีสารเหล่านี้ปะปนอยู่ในโคมีชีวิตที่ส่งไปยัง
- 10 ประเทศปลายทาง ไม่ว่าจะเป็นประเทศจีน ซึ่งเขาติดแบล็กลิสต์ (blacklist) ประเทศไทยไว้แล้วว่าไม่สามารถที่จะส่งโคมีชีวิตไปยังประเทศจีนได้ ทั้ง ๆ ที่ประเทศจีนมีความต้องการโคเนื้อ

เป็นจำนวนมาก ปีละหลายล้านตัว แต่กลับไปให้โควตาประเทศลาว และประเทศเมียนมา-----

- ๕/๑

15

๑๘

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๕/๑

ประเทศไทยทำอะไรอยู่ครับ เราเป็นประเทศที่มีการพัฒนาในเรื่องของการเลี้ยงโคเนื้อมากกว่า
ทั้ง ๒ ประเทศดังกล่าวด้วยซ้ำไป แต่เรามีการระบาดหรือการขายสารเร่งเนื้อแดงอย่างแพร่หลาย

5 ถ้าหากว่าท่านติดตามข่าวสารทางทีวีต่างประเทศจะเห็นว่าประเทศเวียดนามเขาแบนโคเนื้อ
จากประเทศไทย เพราะสาเหตุที่มีการปนเปื้อนของสารเร่งเนื้อแดง ล่าสุดประเทศมาเลเซีย
ซึ่งมีพื้นที่ติดต่อกับบริเวณชายแดนทางภาคใต้ของประเทศไทยเพิ่งมีหนังสือแบนฟาร์ม

จำนวน ๕ แห่งในประเทศไทยที่ส่งโคมีชีวิตเข้าไปที่ประเทศมาเลเซีย โดยห้ามไม่ให้ส่งโคเข้าไป
ในประเทศมาเลเซีย เนื่องจากตรวจพบว่าโคที่ส่งเข้าไปนั้นมีสารกลุ่มเบตาเอโกนิสต์

10 ซึ่งฟาร์มเหล่านั้นอยู่ในจังหวัดนครสวรรค์บ้านผม จำนวน ๑ แห่ง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

จำนวน ๒ แห่ง และจังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๒ แห่ง ผมถามท่านรัฐมนตรีว่าวันนี้ท่านได้แก้ไขปัญหา
เรื่องนี้อย่างไรบ้าง เพราะฉะนั้น คำถามว่าสารเบตาเอโกนิสต์มีมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ ถ้านับถึงวันนี้
ผ่านมากกว่า ๒๐ ปีแล้วทำไมเราถึงยังปราบไม่ได้ เป็นเพราะอะไรครับ ใครได้ประโยชน์จากการขาย
สารเหล่านี้ และปัญหานี้ควรที่จะเป็นวาระแห่งชาติแล้วหรือยัง ท่านไปดูได้เลยว่าปัจจุบันนี้

15 สารเร่งเนื้อแดงมีขายกันเต็มไปหมดในธุรกิจออนไลน์ ใครอยากจะซื้อสามารถซื้อได้ทันที
หน่วยงานของรัฐทำอะไรอยู่ถึงไม่ไปดำเนินการจับกุม ทั้ง ๆ ที่มีประกาศกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ มีกฎกระทรวงว่า สารเหล่านี้เป็นสารอันตรายก่อให้เกิดปัญหากับผู้บริโภค

ที่สำคัญที่สุด คือ เป็นปัญหาในการส่งออกของประเทศไทยที่ทำให้เราไม่สามารถส่งออกโคมีชีวิต
ไปยังต่างประเทศได้ ที่ผ่านมาระหว่างเราทำอะไรอยู่ถึงไม่ยอมแก้ไขปัญหานี้ให้กับพี่น้องเกษตรกร

20 เรื่องที่ ๒ เรื่องโคเถื่อนจากประเทศเมียนมาซึ่งมีชายแดนติดกับประเทศไทย

ปัจจุบันกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีการประกาศให้นำเข้าโคมีชีวิตจากต่างประเทศได้

ทั้ง ๆ ที่ประเทศไทยมีโคจำนวนมากกว่า ๙ ล้าน ๘ แสนตัว ราคาจะถูกอยู่เลย ตามหลักดีมานด์

(demand) ซัพพลาย (supply) เรายังอนุญาตให้นำเข้าจากประเทศที่มีชายแดนติดต่อกันอีก

แต่กลับห้ามนำเข้าจากประเทศที่ไม่ได้มีชายแดนติดต่อกัน ยกตัวอย่าง ประเทศอินเดีย

25 ประเทศบังกลาเทศ ท่านไปห้ามทำไมครับ ทำไมท่านไม่เปิดให้สามารถเข้ามาได้ทั้งหมดเลย

ท่านไปห้ามประเทศที่ไม่มีชายแดนติดกัน แต่ประเทศที่มีชายแดนติดกันท่านกลับให้นำเข้ามาได้ มีอะไรแอบแฝงหรือเปล่าครับ ท่านถึงได้ไปออกใบอนุญาตแบบนั้น แล้วสิ่งที่เราอนุญาตให้นำเข้านั้น

- 5 เราได้สิ่งที่ไม่ต้องการเข้ามาด้วยครับ คือ โรคระบาดที่ติดเข้ามากับโคเนื่องจากรัฐบาลไทยไม่มีมาตรการในการกักโรคตามหลักสากล โคนี้เข้ามาทุกตัวที่ขออนุญาตตีตัว ไม่มีการกักโรคจนครบ ๒๑ วันหรือ ๒๘ วัน ตามมาตรฐานของกฎกระทรวง ท่านกลับปล่อยปละละเลยให้โคเข้ามาได้ ตั้งแต่บริเวณด่านชายแดนจังหวัดตากจนมาถึงจังหวัดนครสวรรค์บ้านผม รวมไปถึงภาคใต้ และภาคอีสาน ระบาดกันทั่วไปหมดเลย ไม่ว่าจะเป็นโรคปากและเท้าเปื่อย โรคล้มปีสกิน (Lumpy skin) โรคไข้ขาแข็ง โรคกาฬ โรคแท้งติดต่ออะไรต่าง ๆ ล้วนแล้วแต่สร้างปัญหาให้กับพี่น้องประชากรที่เลี้ยงโคเนื้อทั้งสิ้น ท่านทราบหรือไม่ว่า สิ่งที่ท่านอนุญาตทำให้เกิดปัญหาภายในประเทศไทยอย่างมาก เป็นปัญหาที่ทำให้กรมปศุสัตว์จะต้องตั้งงบประมาณในการปราบปรามโรคเหล่านี้ ในการซื้อวัคซีนปีหนึ่งหลายพันล้านบาท ทุกวันนี้ท่านยังไม่สามารถที่จะจัดสรรงบประมาณในการดูแลพี่น้องเกษตรกรในการฉีดวัคซีนได้อย่างเพียงพอ ยกตัวอย่าง
- 15 จังหวัดนครสวรรค์บ้านผมมีประชากรโคประมาณ ๙๐,๐๐๐ ตัว แต่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากท่านในการฉีดวัคซีนให้กับโคและกระบือยังไม่ถึง ๑๐,๐๐๐ ตัวเลยครับ แล้วท่านยังอนุญาตให้มีการนำเข้ามาอีก และมาแพร่ระบาดโรคเหล่านี้อีกไม่จบไม่สิ้น

เรื่องที่ ๓ เรื่องนี้หนักมาก คือ การลักลอบนำเข้าเนื้อก่องเถื่อนที่สำแดงเท็จ เป็นสินค้าประมง ท่านดูสิครับ พอมีเสียงเรียกร้องของพี่น้องประชาชน พอมีกระแสข่าวออกมามาก

- 20 ท่านก็ไปทำการปราบปรามสักครั้งหนึ่ง แล้ววันนี้เป็นอย่างไร เหมือนเดิมครับ วันนี้ผมไม่เห็นมีการออกข่าวทางโทรทัศน์เลยว่า การปราบปรามเนื้อก่องเถื่อนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพราะอะไรครับ เพราะประเทศไทยพอมืออะไรที่เป็นข่าวครั้งหนึ่ง ท่านไปดำเนินการสักรอบหนึ่ง และทำข่าวออกทางโทรทัศน์ แต่ว่าไม่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พอเรื่องเงียบก็มีการลักลอบนำเข้ามาเหมือนเดิม มีการประกาศขายกันทางออนไลน์เหมือนเดิม ตัวนี้ คือ ตัวอันตราย
- 25 เพราะเนื้อที่มีราคาถูกที่ลักลอบนำเข้าจากต่างประเทศจะเข้ามาทำร้ายพี่น้องเกษตรกรที่เลี้ยงโคเนื้อ เช่นเดียวกัน ท่านจะปล่อยให้เป็นอย่างนี้ตลอดไปหรือครับ หรือต้องให้มีการนำมาพุดแบบนี้ตลอดไป

ท่านจึงจะได้ดำเนินการให้เรียบร้อย อีกทั้งบริษัทฯใหญ่ในประเทศไทยที่ไปเทคโอเวอร์ (takeover) ธุรกิจในต่างประเทศและใช้ช่องทางภาษีในเรื่องของการค้าเสรีหรือเอฟทีเอ

- 5 นำเข้าเนื้อที่ถูกกฎหมายเช่นเดียวกัน สิ่งเหล่านี้เป็นช่องโหว่ของกฎหมายในการค้าเสรี และนำเนื้อโคจากต่างประเทศเข้ามาในประเทศไทย ซึ่งเข้ามาแย่งตลาด ตอนนี้ทั้งเนื้อเถื่อนและเนื้อที่นำเข้า โดยถูกต้องตามกฎหมายเข้ามาแย่งตลาดถึง ๖๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วถ้ายังเป็นแบบนี้ต่อไปจะลามไปถึง ๗๐ - ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ฟันธงเกษตรกรที่เลี้ยงโคเนื้อจะอยู่อย่างไร ในเมื่อรัฐบาลไม่ได้มีมาตรการที่จะมาแก้ไขเรื่องเหล่านี้ว่าเป็นรูปธรรม สรุปแล้วภาพรวมของการเสียโอกาสและการสูญเสียทางเศรษฐกิจที่สร้างผลกระทบต่อพี่น้องเกษตรกรที่เลี้ยงโคในปัจจุบัน ปีหนึ่งท่านทราบหรือไม่ว่าประเทศไทยเสียโอกาสไปมากกว่า ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท สูญเสียในประเด็นใดบ้าง ยกตัวอย่างการส่งออกโคที่มีชีวิต วันนี้เราสูญเสียโอกาสอย่างมากที่ไม่สามารถที่จะส่งโคไปต่างประเทศได้ ไม่ว่าจะเป็นประเทศจีน ประเทศมาเลเซีย หรือประเทศซาอุดีอาระเบียที่รัฐบาลกำลังจะผลักดัน ปีหนึ่งเราสูญเสียโอกาสไปจำนวนมากกว่า ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท -----

15

๒๑

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๖/๑

การส่งออกโคมีชีวิตที่ลักลอบเข้ามาจากด่านชายแดนธรรมชาติ เราเสียโอกาสไปหนึ่งมากกว่าหมื่นล้านบาท ท่านเห็นหรือไม่ว่าตัวเลขเหล่านี้เป็นตัวเลขที่ประเทศไทยสูญเสียโอกาสทั้งสิ้น

5 ท่านจะมีหนทางอย่างไรที่จะทำให้พี่น้องเกษตรกรรอดพ้นจากวิกฤตเหล่านี้

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพฝากไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ท่านจะอย่างไรที่จะเร่งออกระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่จะพลิกฟื้นอาชีพการเลี้ยงโคเนื้อของพี่น้องเกษตรกรไทย และมีความเข้มแข็งสามารถที่จะส่งออกต่างประเทศได้ ไม่ว่าจะเป็โคเนื้อมีชีวิต ผลิตภัณฑ์จากโคเนื้อแช่แข็งที่จะไปต่อสู้กับนานาอารยประเทศได้ ซึ่งผมเห็นว่าท่านรัฐมนตรีว่าการ

10 กระทรวงพาณิชย์พยายามที่จะไปเจรจากราคา โดยเฉพาะประเทศซาอุดีอาระเบีย ซึ่ง ณ วันนี้มีคำสั่งซื้อมาแล้วว่าอยากจะได้โคทั้งมีชีวิตและโคเนื้อที่แช่แข็งจากประเทศไทย แต่เรายังทำอะไรไม่ได้เลย เพราะเราไม่มีมาตรการ ไม่มีการแก้ไขกฎระเบียบที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ

ได้อย่างเป็นระบบ แม้กระทั่งโรงเชือดโคในประเทศไทยที่มีมาตรฐานจีเอ็มพี (GMP) และจีเอพี (GAP) ที่จะทำให้นานาอารยประเทศเขายอมรับในเรื่องของคุณภาพ เรามีโรงเชือดเพียงแค่ ๖ แห่ง

15 ไม่สามารถที่จะเก็บและบ่มเนื้อที่มีคุณภาพเกรดส่งออกได้ ผมอยากถามท่านรัฐมนตรีว่า ท่านจะอย่างไรให้พี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อสามารถที่จะลืมาต้าปากได้ และสามารถที่จะรักษาเสถียรภาพด้านราคาให้พี่น้องเกษตรกรสามารถต่อสู้ได้ภายใต้ราคาต้นทุนที่สูงขึ้น

สามารถจำหน่ายโคเนื้อมีชีวิตได้ในราคาที่เป็นธรรม ยกตัวอย่าง อย่างน้อย ๑๐๐ - ๑๔๐ บาท ในราคาโคขุนพรีเมียม (premium) ท่านรัฐมนตรีจะมีมาตรการในการป้องกันและปราบปราม

20 การลักลอบนำเข้าโคเนื้อมีชีวิตและเนื้อกล่องอย่างไร

เรื่องสุดท้าย ผมอยากถามท่านรัฐมนตรีว่า ท่านจะดูแลพี่น้องเกษตรกรที่เลี้ยงโคเนื้อและผู้ประกอบการส่งออกโดยการจัดหาเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำที่จะมาดูแลพี่น้องเกษตรกรตรงนี้อย่างไร

เพราะท่านอย่าลืมว่าโคเนื้อจะเริ่มขุนเมื่ออายุ ๑ ปีเศษ เราขุนจนไปถึงอายุ ๓๐ - ๓๖ เดือนถึงจะได้น้ำหนักในการนำส่งโรงเชือด เพราะฉะนั้น ต้นทุนการผลิตในเรื่องอาหารต่าง ๆ ต้องขุนกัน

25 เป็นระยะเวลายาวนาน ท่านจะมีมาตรการดูแลพี่น้องเกษตรกรในเรื่องของเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำอย่างไร ผู้ประกอบการที่จะส่งโคไปยังต่างประเทศที่จะมาเสริมต่อจากพี่น้องเกษตรกรที่เขาจะได้มีสายพาน

๒๒

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๖/๒

ในการซื้อโคจากพี่น้องเกษตรกรและส่งออกต่างประเทศ ท่านจะมีมาตรการในการดูแลอย่างไรที่จะทำให้ระบบพัฒนาโคเนื้อตรงนี้สามารถที่จะบรรลุและแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นระบบ

5 ขอสอบถามท่านรัฐมนตรีเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

(ฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายอิทธิ ศิริลัทธยากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอิทธิ ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีช่วยว่าการ

10 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ วันนี้ได้รับมอบหมายจากศาสตราจารย์ ดอกเตอร์นฤมล

ภิญโญสินวัฒน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้มาตอบกระทู้ถามของท่านเสนาบดี

อนิลบล สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง การแก้ไขปัญหาหาคาโคเนื้อตกต่ำ ซึ่งต้องขอภัยท่านด้วยเพราะว่า

ท่านได้ยื่นกระทู้ถามมาตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ผมติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้

แต่ด้วยความตั้งใจที่จะมาตอบกระทู้ถามของท่านให้ได้ เพราะว่ามีประโยชน์สำหรับเกษตรกร

15 ผู้เลี้ยงโค โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทราบมาว่าท่านเคยเป็นอดีตข้าราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เคยดำรงตำแหน่งเกษตรจังหวัดนครสวรรค์ จิตวิญญาณของท่านนั้นผมเชื่อว่ายังมีอยู่เต็มร้อย

ทุกคำถามเป็นความห่วงใยต่อพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงโคและกระบือ

คำถามที่ ๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะมีมาตรการหรือแนวทางในการแก้ไข

ปัญหาหาคาโคเนื้อตกต่ำอย่างไร

20 จากข้อมูลเบื้องต้นของกรมปศุสัตว์พบว่า ปัญหาหาคาโคเนื้อตกต่ำนั้นทำให้

พี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อได้รับผลกระทบอย่างชัดเจนตั้งแต่เกิดสถานการณ์โควิด ๑๙

โดยเฉพาะปริมาณความต้องการซื้อโคเนื้อจากต่างประเทศลดลงอย่างมาก ซึ่งเป็น ๑ ในประเด็น

ที่ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ โดยช่วงก่อนที่จะเกิดสถานการณ์โควิด ๑๙ นั้น

ประเทศไทยส่งออกโคเนื้อประมาณ ๒ แสนตัวต่อปี ผมขอส่วนตัวเลขส่งออกตั้งแต่เดือนมกราคม

25 ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ขณะนี้ส่งออกไปแล้วประมาณ ๙๔,๐๐๐ ตัว คาดการณ์ว่าปีนี้เราจะส่ง

โคเนื้อไปยังต่างประเทศประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ตัว หรือเฉลี่ยประมาณ ๓๓๐ ตัวต่อวัน ซึ่งคิดเป็น

ปริมาณเพียงครึ่งเดียวของปริมาณที่เคยส่งออกได้ก่อนหน้าการเกิดสถานการณ์โควิด ๑๙

๒๓

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิติมติ ๖/๓

ปัจจุบันประเทศไทยมีโคเนื้อในประเทศประมาณ ๖.๖ ล้านตัว โดยกรมปศุสัตว์ได้มอบหมายให้ปศุสัตว์จังหวัดและปศุสัตว์อำเภอทำการสำรวจร่วมกับอาสาปศุสัตว์ ผู้นำท้องถิ่น กำนัน

5 และผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ เพื่อดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการบริโภคภายในประเทศ โดยพบว่าความต้องการบริโภคภายในประเทศอยู่ที่ ๕,๐๐๐ ตัวต่อวัน ซึ่งจากข้อมูลปริมาณการจำหน่ายไปยังต่างประเทศและความต้องการบริโภคภายในประเทศดังกล่าวสามารถอธิบายได้ว่า

ปริมาณความต้องการที่ลดน้อยลงทำให้ปริมาณโคเนื้อสะสม จึงเป็นเหตุผลที่เกษตรกรจะถูกพ่อค้าคนกลางกดราคาทำให้ราคาซื้อขายไม่เป็นที่พึงพอใจสำหรับเกษตรกร เนื่องจากไม่เพียงพอสำหรับ

10 ใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตระหนักดีว่า การแก้ไขปัญหาราคาโคเนื้อตกต่ำมีความจำเป็นที่จะต้องหาตลาดเพิ่ม โดยที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้วางแนวทางในการแก้ไขปัญหาตั้งแต่สมัยที่ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จนมาถึงสมัยของศาสตราจารย์ ดอกเตอร์นฤมล ภิญโญสินวัฒน์

เป็นเจ้ากระทรวง ในการต่อยอดเพิ่มช่องทางกับประเทศคู่ค้า โดยเน้นการเจรจาเพื่อเพิ่มช่องทาง

15 และโอกาสในการส่งออกโคเนื้อ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาการแก้ไขทั้งในมิติต่างประเทศและภายในประเทศ ดังนี้

ด้านการต่างประเทศ ประเทศไทยได้ส่งโคเนื้อมีชีวิตไปยังประเทศคู่ค้าต่าง ๆ

ไม่ว่าจะเป็นประเทศเวียดนาม ประเทศมาเลเซีย ประเทศลาว ประเทศกัมพูชา ประเทศจีน และประเทศซาอุดีอาระเบีย โดยขณะนี้การรักษาความเชื่อมั่นในโคเนื้อมีชีวิตของไทยนั้น

20 เราต้องทำให้เป็นที่ยอมรับของประเทศคู่ค้า -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า ๗/๑ เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมปศุสัตว์อยู่ระหว่างดำเนินการเจรจากับประเทศจีน และที่ผ่านมามีการส่งออกโคเนื้อมีชีวิตไปยังประเทศจีนนั้นถูกปิดตายมาโดยตลอด

5 ปัจจุบันเราได้ส่งเอกสารการขอส่งออกจากประเทศไทยตรงไปที่ประเทศจีนโดยไม่ต้องผ่าน

ช่องทางประเทศอื่นครบถ้วนแล้ว ถ้าประเทศจีนยอมรับก็จะเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบ ซึ่งกรมปศุสัตว์ได้ติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดและจะเร่งดำเนินการต่อไป สำหรับการซื้อขายกับ

ประเทศซาอุดีอาระเบียได้ดำเนินการโดยตั้งต้นมาจากสมัยของท่านเศรษฐา ทวีสิน

อดีตนายกรัฐมนตรี ได้เจรจาเงื่อนไขการส่งออกเสร็จเรียบร้อยแล้วตามที่ท่านได้พูดไว้

10 เหลือเพียงให้ผู้ซื้อและผู้ขายที่เป็นภาคเอกชนตกลงกันในเงื่อนไขราคาที่สามารถซื้อขายกันได้

นอกจากมาตรการด้านการต่างประเทศแล้ว มาตรการภายในประเทศมีความสำคัญ

อย่างมากเช่นเดียวกัน ปัจจุบันกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีความพยายามที่จะผลักดัน

การกำหนดโครงสร้างราคาให้เหมือนกับสินค้าควบคุมชนิดอื่น เช่น หมู ไก่เนื้อ ไก่ไข่ และโคนม

โดยให้มีหน่วยงานประกาศราคาหน้าฟาร์มควรเป็นราคาเท่าไร ราคาหน้าเชิงควรเป็นราคาเท่าไร

15 เพื่อป้องกันการกดราคาของพ่อค้าคนกลางและโรงเชือด ซึ่งจะทำให้พี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ

มีตัวเลขอ้างอิงได้ จะได้ไม่ถูกบังคับซื้อขายในราคาต่ำเกินไป กราบเรียนว่าที่ผ่านมานั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้รณรงค์การบริโภคภายในประเทศเพื่อกระตุ้นยอดขายสินค้า

โคเนื้อภายในประเทศ และพยายามผลักดันโครงการเลี้ยงเนื้อชุมชน เพื่อให้เกิดการซื้อขายโคเนื้อ

ภายในชุมชนอีกด้วย อย่างไรก็ตาม มาตรการต่าง ๆ โดยเฉพาะการกำหนดโครงสร้างราคาจำเป็น

20 ต้องอาศัยการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงพาณิชย์

คำถามที่ ๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีมาตรการหรือแนวทางในการป้องปราม

การลักลอบนำเข้าเนื้อเถื่อนและเนื้อกล่อง รวมทั้งการลักลอบนำเข้าโคจากประเทศเมียนมาอย่างไร

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ มาตรการป้องกันและปราบปราม

การลักลอบนำเข้าเนื้อเถื่อนนั้นเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เนื้อจากต่างประเทศที่มีราคาถูกเข้ามา

25 ตีตลาดภายในประเทศไทย ซึ่งส่งผลกระทบต่อราคาเนื้อโคภายในประเทศไทยโดยตรง

๒๕

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปลี่ยนแปลง ๗/๒

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้นให้ความสำคัญในการตรวจสอบบริเวณชายแดน โดยเฉพาะจุดผ่านแดนขาเข้าไม่ว่าจะเป็นท่าอากาศยานนานาชาติ ท่าเรือ หรือด่านกักกันสัตว์ตามแนวชายแดน

5 ทุกด่านได้ทำการตรวจสอบการลักลอบเคลื่อนย้ายโคเนื้อบนเส้นทางสายหลักและสายรอง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดชุดเฉพาะกิจปฏิบัติการตรวจห้องเย็นทั่วประเทศ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีบริเวณติดกับชายแดน โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ประสานกับกระทรวงกลาโหม

กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิด

เกี่ยวกับการคุ้มครองบริโภค กรมศุลกากร และหน่วยงานตามแนวชายแดน เพื่อร่วมกันปราบปราม

10 การลักลอบนำเข้า - ส่งออก นอกจากนี้ การตรวจตราต่าง ๆ ตามที่กรมปศุสัตว์ได้ดำเนินการ

เราใช้มาตรการสุ่มตัวอย่างและใช้สายข่าวในพื้นที่ทำงานร่วมกับปศุสัตว์จังหวัดและปศุสัตว์อำเภอ

กรณีหากมีความไม่ชอบมาพากลสามารถแจ้งให้เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ตรวจสอบได้ทันที

และเพื่อความสะดวกในการแจ้งเบาะแส กรมปศุสัตว์ได้มีแอปพลิเคชันดีแอลดี ๔.๐ (Application DLD 4.0) เป็นช่องทางร้องเรียนผ่านแอปพลิเคชันที่รองรับระบบไอโอเอส (iOS) และระบบ

15 แอนดรอยด์ (Android) ทั้งนี้ กรมปศุสัตว์ได้ให้ตู้สินค้าเกษตร สินค้าแช่แข็ง เข้าสถานะเรดไลน์

(red line) ตามที่กรมศุลกากรกำหนด มีการตรวจสอบตู้สินค้าปศุสัตว์ตั้งแต่ด่านกักกันสัตว์ขาเข้า

โดยต้องมีการเปิดตรวจหรือเอกซเรย์สำแดงสินค้า ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ พร้อมทั้งมีใบอนุญาตนำเข้า

รวมถึงการชำระภาษีอย่างครบถ้วน กรณีหากเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผ่านจึงจะสามารถดำเนินการ

นำเข้า - ส่งออกตามขั้นตอนต่อไปได้ ซึ่งจะสามารถป้องกันและปราบปรามการลักลอบ

20 นำเข้า - ส่งออกสินค้าเกษตรที่ผิดกฎหมาย

คำถามที่ ๓ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแนวทางหรือมาตรการในการป้องกัน

และปราบปรามการใช้สารเร่งเนื้อแดง การใช้ชนมวัว ยาเกินกึ่ง ยาเร่งโตที่แฝงอยู่ในรูปแร่ธาตุ

หรือวิตามินมาใช้เลี้ยงโคเนื้ออย่างไร

25

30

ปัญหาการใช้สารเร่งเนื้อแดงเป็นเรื่องที่กรมปศุสัตว์ให้ความสำคัญอย่างมาก โดยผลกระทบของการใช้สารเร่งเนื้อแดง การใช้ขมมั่ว ยาเกินกึ่ง หรือยาเร่งโตต่าง ๆ นั้น

5 มีผลกระทบต่อคนและสัตว์ ซึ่งการอนุญาตของแต่ละประเทศมีมาตรการแตกต่างกัน ยกตัวอย่าง

โคเด็กซ์ (CODEX) ยอมรับการใช้สารเร่งเนื้อแดงที่มีชื่อว่าแคเทโคลามีน (Catecholamine) แต่ในประเทศไทยไม่อนุญาตให้ใช้สารเร่งเนื้อแดงแม้แต่ชนิดเดียว ดังนั้น จากมาตรฐานที่เข้มงวด

ของประเทศไทย เราได้ดำเนินการต่าง ๆ ผ่านหลายมาตรการ ยกตัวอย่าง การเข้าตรวจสอบ ฟาร์มเลี้ยงสัตว์สุกรและโคขุน การสร้างฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง การตรวจสอบฟาร์มโคขุน

10 จำนวน ๔๐ ฟาร์มที่ส่งโคขุนมีชีวิตไปต่างประเทศ ซึ่งกรมปศุสัตว์จะทำการตรวจสอบปัสสาวะ

ปรากฏว่าไม่พบสารเร่งเนื้อแดง รวมถึงการสุ่มเก็บตัวอย่างโคขุนในฟาร์ม จำนวน ๑๕๐ ตัวอย่าง

ซึ่งผลการตรวจเป็นลบทั้งหมด และการตรวจสอบคุณภาพอาหารสัตว์ที่อ้างว่าเป็นแร่ธาตุ

หรือวิตามินที่อาจมีการปนเปื้อนของสารเร่งเนื้อแดงต้องได้รับการขึ้นทะเบียนอาหารสัตว์

ก่อนที่ผู้ผลิต ผู้นำเข้า และผู้จำหน่ายจะสามารถผลิต นำเข้า และจำหน่ายได้

15 เมื่อสักครู่นี้ ท่านเสรี อนิลบล ได้กล่าวว่า เราไม่มีมาตรการในการจับกุม

การนำเข้าและลักลอบนำเข้าสารเร่งเนื้อแดง ผมขอแนะนำเรียนอย่างนี้ รบกวนเจ้าหน้าที่ช่วยนำภาพ

ขึ้นจอด้วยครับ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ กรมปศุสัตว์ได้มีการจับกุมผู้ลักลอบนำเข้า

สารเร่งเนื้อแดงที่จังหวัดนครปฐม จำนวน ๒๔๐ รายการ มูลค่ารวม ๑๐๐ ล้านบาท

20 และมีการแถลงข่าวการจับกุมไปเมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา พอถึงวันนี้ผมไม่ได้ไปร่วม

แถลงข่าวด้วย เพราะผมติดภารกิจ ตามที่ท่านเสรี อนิลบล ได้กล่าวว่า เหตุใดกรมปศุสัตว์

จึงไม่เคร่งครัดในเรื่องดังกล่าว ผมเดินทางไปที่จังหวัดหนองคาย ไปตรวจด่านกักกันสัตว์ที่จังหวัด

หนองคาย โดยได้เน้นย้ำกับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ว่า ขอให้เข้มงวดกับการนำเข้าโคเถื่อน

เนื้อเถื่อน ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่ผิดกฎหมายทุกประเภท เพราะว่าเป็นต้นเหตุที่ทำให้ประเทศ

สูญเสียรายได้มหาศาล โดยเฉพาะด่านกักกันสัตว์ที่จังหวัดหนองคายเป็นด่านสำคัญที่มีขนาดใหญ่

25 มีการนำเข้าปีหนึ่งมูลค่ารวมหลายร้อยล้านบาท -----

๒๗

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๘/๑

ผมตระหนักในหน้าที่ครับ ผมไปด้วยตัวเองและเน้นย้ำว่าเป็นเรื่องของนโยบายตั้งแต่สมัย ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า ถ้าพวกท่านจำได้สมัยนั้นเราปราบหมูเถื่อน โคเถื่อน จนเจ้าหน้าที่

5 ของกรมปศุสัตว์ได้รับอันตราย ได้รับการช่วยเหลือชีวิต ครั้งนี้เช่นเดียวกันครับ ผมไปเน้นย้ำ

ไปขั้นนอกให้เข้มงวดมากขึ้น ความจริงทุก ๆ ท่านทำหน้าที่ได้เข้มงวดและมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว แต่ผมไปให้กำลังใจเจ้าหน้าที่ด้วย เพราะเขาได้รับการช่วยเหลือจากผู้สูญเสียประโยชน์ เพราะฉะนั้น

ขอตอบคำถามของท่านเศรษฐี อนิลบล เราไม่ได้นั่งนอนใจ กลับร้อนใจเสียด้วยซ้ำ และพยายามหา

มาตรการที่จะทำให้ผู้เลี้ยงโคเนื้ออยู่ได้อย่างมีความสุข

10 สุดท้ายนี้ ผมในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ทำหน้าที่

กำกับดูแลกรมปศุสัตว์ ขอนำเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังสมาชิกวุฒิสภาว่า นโยบายของ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เราประกาศทำสงครามกับผู้นำเข้าสารเร่งเนื้อแดงมาใช้ในกิจการ

ทุกชนิดที่เกี่ยวกับสัตว์ ซึ่งเป็นมาตรการเร่งด่วนที่กรมปศุสัตว์ต้องดำเนินการเพื่อความปลอดภัย

ของผู้บริโภค และชื่อเสียงของประเทศในฐานะผู้ผลิตและส่งออกอาหาร ขอขอบคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเศรษฐี อนิลบล ครับ

นายเศรษฐี อนิลบล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเศรษฐี อนิลบล สมาชิกวุฒิสภา จากอำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์

ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร

และสหกรณ์ที่ท่านได้ตอบคำถามผม สิ่งทีพี่น้องประชาชนคนไทยที่ประกอบอาชีพการเลี้ยงโคเนื้อ

20 ได้รับฟังการถ่ายทอดสดอยู่ขณะนี้ ผมมีความเชื่อมั่นว่าอย่างน้อยที่สุด พี่น้องเกษตรกร

ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ท่านอุตสาหมาตอบในเรื่องต่าง ๆ ที่ยังเป็นปัญหาอยู่

แต่สิ่งทีผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี คือ สิ่งทีท่านรัฐมนตรี

ได้ตอบนั้นเป็นการตอบแบบข้าราชการประจำทีเขียนให้ท่านและท่านนำมาตอบ แต่มาตรการ

จริง ๆ แล้วทีผมถามท่านเรื่องเกี่ยวกับโคเนื้อ ส่วนเรื่องการจับกุมสารเร่งเนื้อแดงทีจังหวัดนครปฐม

25 เป็นการจับกุมสารเร่งเนื้อแดงในสุกร แต่ไม่เป็นอะไรครับ ท่านยังตอบให้ผมได้รู้สึกชื่นใจว่า

๒๘

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๘/๒

ท่านได้มีการปราบปรามแล้ว แต่สิ่งที่ผมอยากเห็นและผมเชื่อมั่นว่าพี่น้องเกษตรกรทั้งประเทศอยากเห็น คือ มาตรการในการดำเนินการควรจะต้องมีระยะสั้นว่าท่านจะทำอะไรบ้าง

5 มาตรการระยะยาวว่าท่านจะต้องทำอะไรบ้าง และมาตรการระยะกลางว่าท่านจะต้องแก้ไขปัญหา

เรื่องใดบ้าง ควรจะต้องมีไทม์ไลน์ (timeline) ให้พี่น้องเกษตรกรได้เห็น สิ่งที่ท่านได้นำเรียนว่า

ท่านพยายามจะเจรจากับประเทศจีนหรือต่างประเทศนั้นเป็นการเจรจาแบบระบบราชการ

แต่วันนี้ท่านมาจากฝ่ายการเมือง ท่านสามารถตั้งคณะทำงาน และพูดคุยกับรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงพาณิชย์ ท่านทำได้ครับ จัดการเจรจาแบบทวิภาคี ท่านทำเชิงรุกไปที่ประเทศจีน

10 ประเทศซาอุดีอาระเบีย หรือประเทศมาเลเซียที่เป็นตลาดคู่ค้าของเราได้เลย ท่านไปพูดคุยหารือ

กับเขาว่า ระยะสั้น ณ วันนี้ทำไมเขาถึงซื้อโคเนื้อจากเราไม่ได้ ดัดขัดข้อกฎหมาย ดัดขัดระเบียบ

หรือดัดขัดข้อบังคับอะไรบ้าง และอยู่ในเกณฑ์ที่จะสามารถพูดคุยเจรจากันได้หรือไม่

ในข้อกำหนดต่าง ๆ วันนี้ประเทศไทยแค่ส่งจดหมายไป ผมไม่รู้ว่าเมื่อไรเขาจะตอบ พี่น้องประชาชน

ต่างรอคอยว่าเมื่อไรประเทศจีนจะให้คำตอบ ในขณะที่เดียวกัน ประเทศจีนยังไม่ตอบเรา

15 แต่เขาไปตอบประเทศลาว ไปตอบประเทศเมียนมาว่าเขาให้โควตาในการส่งออก ประเทศเมียนมา

๕ แสนตัวต่อปี ประเทศลาว ๕ แสนตัวต่อปี แต่เรายังมีก้น้อยอยู่เลยครับ ประเทศไทยจะขอส่งออก

๑๒๐,๐๐๐ ตัวต่อปี อายประเทศพม่า อายประเทศลาวหรือไม่ ผมอยากจะทำท่านประธานวุฒิสภา

ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีและรัฐบาลว่า มาตรการระยะสั้น เราจะไปเจรจากับเขาอย่างไร

ปัจจุบันประเทศมาเลเซียวันนี้เขาทำให้หลาย ๆ ประเทศขาดความเชื่อมั่นในประเทศไทย

20 กรณีที่เขาไปแบนฟาร์มเลี้ยงโคเนื้อของประเทศไทยที่ส่งออกไปประเทศมาเลเซีย จำนวน ๕ แห่ง

ประเทศจีนเหมือนกันครับ สาเหตุที่เขาไม่ซื้อโคเนื้อของเรา เพราะเขาบอกว่ามีสารเร่งเนื้อแดง

วันนี้ประเทศไทยได้แสดงความจริงใจกับประเทศจีนแล้วหรือยัง โดยการที่จะเดินทางไปหาเขา

หรือเชิญเขามานั่งคุยกันว่า มาตรการที่จะมีการผลักดันเรื่องการส่งออกโคเนื้อให้ประเทศไทย

ได้โควตาเท่ากับประเทศลาวและประเทศเมียนมา คือ ๕ แสนตัวต่อปี เราจะต้องทำอย่างไรบ้าง

25 มีการกำหนดโซนนิ่ง (zoning) การจัดหาผู้ประกอบการที่จะนำโคเนื้อ มากักกันที่บริเวณชายแดน

ของประเทศไทยก่อนที่จะส่งไปยังประเทศจีน มาตรการระยะสั้นเราได้ทำอะไรบ้าง เราได้รวบรวม

๒๙

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สรุปราย ๘/๓

องค์การฯ พยายามที่จะไปเจรจากับประเทศจีนและให้ได้มาซึ่งโควตาเหมือนกับประเทศไทย และประเทศเมียนมา เราจะต้องทำอย่างไร วันนี้ท่านต้องตอบพี่น้องประชาชนว่าท่านจะทำอย่างไร

5 ไม่ใช่ว่าจะให้ประเทศจีนตอบจดหมายเรา แล้วเราถึงค่อยเดินหน้าต่อ อันนี้เขาเรียกว่า “รับ”

กราบเรียนท่านด้วยความเคารพว่า ท่านต้อง “รุก” มีการกำหนดมาตรการระยะสั้นว่า วันนี้ท่านต้องทำอะไร พรุ่งนี้ท่านต้องทำอะไร พี่น้องประชาชนเขารอมา ๕ ปีแล้วครับ

รัฐบาลยังไม่ไปถึงไหนเลย ประเทศซาอุดีอาระเบียอยากได้เนื้อแช่แข็ง กรมปศุสัตว์ไปเปิดโรงเชือดที่จังหวัดชุมพร แต่ไม่มีโคเข้าโรงเชือด โรงเชือดต้องการโควันละ ๑๐๐ ตัว แต่โคเข้าไม่ถึง ๑๐ ตัว

10 ท่านเห็นหรือไม่ว่าติดปัญหาทั้งนั้นว่า โคที่มีคุณภาพท่านจะต้องไปดำเนินการอย่างไรในระยะสั้นที่จะเอาโคเข้าโรงเชือดให้ได้วันละ ๑๐๐ ตัว และในอนาคตถ้าเชือดได้วันละ ๕๐๐ ตัว ท่านจะต้องทำอย่างไร มีกลุ่มเกษตรกรคนไหนบ้าง วิสาหกิจชุมชนที่ไหน เกษตรแปลงใหญ่ที่ใดที่จะไปร่วมในการเลี้ยงโคให้ได้ปริมาณเพียงพอสำหรับส่งเข้าไปยังโรงเชือดได้วันละ ๑๐๐ - ๕๐๐ ตัว จะต้องมีการเลี้ยงโคที่ตัว มีแม่โคที่ตัว มีน้ำเชื้อผสมเทียมเท่าไร มีเวชภัณฑ์เท่าไร มีอาหารสัตว์เท่าไร

15 ท่านต้องคิดอย่างเป็นระบบครับ เพราะฉะนั้น ณ วันนี้พี่น้องประชาชนเขารออยู่ รัฐบาลยังไม่มีมาตรการใดเลย ถ้าจังหวัดชุมพรโรงเชือดเต็มจะสร้างที่ไหนต่อ จังหวัดชัยนาทกำลังดำเนินการสร้างมีคาแพซิตี (capacity) เท่าไร จังหวัดสุพรรณบุรีมีคาพาซิตีเท่าไร จังหวัดเชียงรายมีคาพาซิตีเท่าไร

วันนี้เราต้องคิดอย่างเป็นระบบแล้ว ตัวเลขที่ท่านได้นำเรียนว่า ๖ ล้าน ๖ แสนตัว น่าจะเป็นข้อมูลที่ผิด วันนี้ภาคประชาชนเขาไปถึง ๙ ล้าน ๘ แสนตัวแล้ว กรมปศุสัตว์ยังใช้ระบบติดเบอร์หูอยู่เลย

20 เพราะฉะนั้น ตัวเลขอาจมีการแกว่งครับ วันนี้ขนาดอารยประเทศเขาไปถึงขั้นฝังไมโครชิป (microchip) ต้นทุนตัวหนึ่งไม่กี่บาท ทำไมประเทศไทยไม่ทำ พอโคเกิดฝังไมโครชิปทันทีเลยครับ

ไม่ว่าจะเคลื่อนย้ายไปไหนก็ตามจนกว่าจะถูกฆ่าถึงจะลบออกจากระบบ สามารถใช้เครื่องสแกน

ดูได้หมด โคจะข้ามเขตจากจังหวัดไหนไปจังหวัดไหน จากหมู่บ้านไหน ตำบลไหน อำเภอไหน

รู้หมดครับ แต่วันนี้เบอร์หูพอหลุดก็เปลี่ยนใหม่ ข้อมูลไม่มีความเสถียร วันนี้แค่เรื่องเดียว

25 คือ เรื่องข้อมูลยังไม่มีความเสถียรเลยครับ ท่านต้องตั้งงบประมาณว่าจากนี้ไปประเทศไทยจะต้องใช้

๓๑

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๙/๑

ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ก็เช่นเดียวกันครับ เวลากรมปศุสัตว์ตั้งงบประมาณที่จะพัฒนาอาหารสัตว์ที่มีคุณภาพและต้นทุนต่ำให้กับพี่น้องเกษตรกร ท่านรู้หรือไม่ว่าเมล็ดพันธุ์มีไม่เพียงพอ

5 ต้นพันธุ์มีไม่เพียงพอ เวลาหน่วยงานราชการตั้งงบประมาณมาท่านก็ไปตัดงบประมาณเขา

สุดท้ายประเทศไทยไม่สามารถเลี้ยงโคขุนที่มีคุณภาพได้ ไม่สามารถทำให้มีต้นทุนอาหารที่ต่ำได้ ไม่สามารถทำให้มีอาหารโปรตีนที่มีคุณภาพได้ เพราะเราไม่ได้ส่งเสริมและเอาใจใส่อย่างจริงจัง สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นปัญหากับพี่น้องประชาชนทั้งสิ้น การรณรงค์บริโภคเนื้อภายในประเทศ เนื้อโคขุนเกรดพรีเมียม ในประเทศไทยเป็นเนื้อที่มีคุณภาพ ส่งเสริมให้คนไทย

10 บริโภคเนื้อไทย อย่าไปบริโภคเนื้อนอก แต่เรายังไม่มีมาตรการเหล่านี้เลย ปล่อยให้มีการนำเข้า

ตามหลักเอฟทีเอหรือการค้าเสรี โดยมีพ่อค้าคนกลางที่หัวใสอาศัยช่องว่างของกฎหมายตรงนี้ ที่มีภานำเข้าศูนย์เปอร์เซ็นต์ แล้วเอามาขายดัมป์ (dump) ตีตลาดเมืองไทย สิ่งเหล่านี้รัฐบาลได้มี มาตรการในการป้องกันเหมือนกับประเทศอื่นบ้างหรือไม่ ในการที่จะมาดูแลปกป้องพี่น้องเกษตรกร เรายังไม่มีมาตรการอะไรเลย ปล่อยให้เขานำเข้ามาและเกิดการดัมป์ราคากันเกิดขึ้น ผมไม่ทราบว่า

15 กระทรวงพาณิชย์ตื่นหรือยังครับ สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นปัญหาทั้งนั้น วันนี้ในนามของรัฐบาล

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงการต่างประเทศคงต้องคุยกัน ต้องไปเจรจาเปิดตลาด แสวงหาโอกาสดี ๆ ให้กับพี่น้องคนไทยในการส่งออกและปกป้องการนำเข้า

เพื่อที่จะดูแลพี่น้องเกษตรกรให้สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข กราบเรียนท่านประธาน ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ผมมีความปรารถนาดีต่อพี่น้องเกษตรกรอย่างแท้จริง มิได้มีจิตใจที่จะไป

20 ต่อว่าท่านหรืออะไรทั้งสิ้น แต่อยากให้ท่านกำหนดมาตรการในการทำงานในนามของรัฐบาลไทยว่า

จะอย่างไรต่อไป อย่าให้อายประเทศลาวและประเทศพม่าครับ ประเทศไทยจะต้องเป็นหนึ่งใน การส่งออกโคเนื้อเกรดพรีเมียม ส่งออกโคเนื้อมีชีวิตที่มีคุณภาพ พี่น้องเกษตรกรจะต้องมีความสุข ในการประกอบอาชีพ นั่นคือสิ่งที่สูงสุดที่เราใฝ่ฝัน ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

25

30

๓๒

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๙/๒

นายอิทธิ ศิริลัทธยากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน มาตรการต่าง ๆ ที่ท่าน

- 5 ได้กล่าวมา ปัจจุบันกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมปศุสัตว์ กำลังเร่งดำเนินการอยู่ในทุกมาตรการ โดยเฉพาะที่ท่านบอกว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมปศุสัตว์ มีการอนุญาตให้นำโคมิชีวิตเข้ามานั้น ผมไม่ได้รับข้อมูลในส่วนนี้ มีแต่เราสั่งการให้เข้มงวด ป้องกันการลักลอบนำเข้าตามแนวชายแดนต่างๆ ผมยังยืนยันว่าความห่วงใยของท่านนั้นไม่ได้ต่างจากรัฐบาลหรือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เลย เรามีความต้องการเดียวกัน คือ ทำอย่างไร
- 10 ให้ชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องเกษตรกรดีขึ้น เรามีจุดมุ่งหมายเดียวกัน ทำให้พวกท่านมานั่งอยู่ในสภาแห่งนี้ วันนี้ถือว่าท่านเสรี อนิลบล มีเลือดข้าราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อย่างเข้มข้น แม้ว่าท่านจะเกษียณอายุราชการไปแล้ว แต่จิตสำนึกของท่านยังมีความเป็นห่วง พี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงโคและกระบือตลอดมา ขอบคุณมากครับ

- 15 ประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณากระทู้ถาม ๓.๑.๔ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ
๓.๑.๔ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท ทั่วประเทศ ในวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ไม่ทันตามที่รัฐบาลสัญญาไว้ และการไม่มาประชุมของ คณะกรรมการค่าจ้าง นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

20

25

30

๓๓

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๙/๓

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามเป็นผู้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ เชิญครับ

5 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ผู้ตั้งกระทู้ถาม ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

10 นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มสื่อสารมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรมจังหวัดสมุทรสงคราม ก่อนอื่นผมต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานได้มาตอบกระทู้ถาม สะท้อนได้ว่าท่านเล็งเห็นถึงความสำคัญของวุฒิสภารวมถึงเรื่องการสื่อสารกับประชาชนที่น่าจะเฝ้ารอคำตอบของนโยบายนี้อยู่แน่นอนครับ

15 อย่างที่ท่านประธานวุฒิสภาได้เกริ่นนำกระทู้ถามของผมไปแล้ว คือ เป็นปัญหาในการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยเฉพาะเรื่องมาตรการในการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำทั่วประเทศที่มีการกำหนดไว้

ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา แต่ไม่สามารถทำได้ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗

ท่านรัฐมนตรีเองได้ออกมาขอโทษที่ไม่สามารถทำตามที่สัญญาได้ โดยเฉพาะประเด็นปัญหาที่ผมคิดว่าหลายท่านได้ติดตามข่าว คือ ช่วงเดือนกันยายนมีปัญหาเรื่องการประชุมล่มของคณะ

20 กรรมการค่าจ้างถึง ๒ ครั้ง ทำให้ไม่สามารถขึ้นค่าแรงขั้นต่ำได้ตามกำหนดระยะเวลา ผมเรียนว่า

กระทู้ที่ผมใช้ชื่อนิกเนม (nickname) ว่า “จากภาวะเป็นภารกิจ” เรียกได้ว่าท่านรัฐมนตรีมีความมุ่งมั่นยิ่งกว่าคนที่เคยประกาศคำมั่นสัญญาในนโยบายตอนเลือกตั้งช่วงปลายปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

ด้วยซ้ำไป ผมคงไม่ต้องบอกว่าเป็นใคร ช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ ท่านได้พูดถึงนโยบายเรื่องค่าแรงเรียกว่าสะท้อนภาพจำที่เคยจำกันมาเมื่อ ๑๒ - ๑๓ ปีที่แล้ว เรื่องการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท

25 ทั่วประเทศแน่นอนว่าหัวหน้าพรรคเพื่อไทยในขณะนั้นได้ออกมาพูดถึงเรื่องทุนนิยมที่มีหัวใจ

- เป็นแนวนโยบายที่เรียกว่าเป็นเรื่อง แต่ว่าตอนจัดตั้งรัฐบาลเมื่อปีที่แล้วผมสงสัยว่ามีนโยบายที่เป็นเรื่องขนาดนี้ทำไม่ถึงได้ไม่รัน (run) ในเรื่องของกระทรวงแรงงาน ซึ่งเป็นกระทรวงที่จะต้อง
- 5 ทำหน้าที่ตรงนี้ ไม่เป็นอะไรครับ ท่านรัฐมนตรีท่านได้มารับช่วงเผื่อกร้อนต่อ แต่ว่าปัญหาสำคัญคือ จากดีเดย์ (D-Day) วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่บอกจะขึ้นค่าแรงขั้นต่ำเบื้องต้น ๔๐๐ บาท ผมไม่รู้ว่าจะดีเลย์ (delay) ไปถึงเมื่อใด เพราะว่าตอนนี้ดูเหมือนไม่มีความชัดเจน แต่ผมต้องให้ความเป็นธรรมกับท่านรัฐมนตรีด้วยว่า กรณีนี้ไม่ใช่นโยบายพรรคของท่าน แต่เมื่อท่านลงเรือลำเดียวกันแล้ว ท่านได้ประกาศเจตนารมณ์อย่างมุ่งมั่น แน่วแน่ เดิมทีเดียวพี่น้องแรงงานหลายคน
- 10 อาจนึกว่าท่านจะให้เป็นของขวัญในวันแรงงานแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ด้วยซ้ำไป แต่ท่านบอกจะเป็นการประกาศเจตนารมณ์ในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แน่นนอนว่าท่านได้ประกาศความมุ่งมั่นอย่างต่อเนื่อง ผมคิดว่าถ้าเกิดเป็นพี่น้องแรงงานจะเห็นว่ารัฐมนตรีท่านนี้มีความมุ่งมั่น เพราะว่าคำพูดเป็นสิ่งที่แสดงถึงความแน่วแน่ ท่านได้ประกาศความมุ่งมั่นอย่างต่อเนื่อง เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ท่านได้ยืนยันอีกครั้งหนึ่ง อันนี้ลงในเว็บไซต์
- 15 พรรคของท่านเองด้วยซ้ำไป วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ท่านยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่านโยบายของรัฐบาลในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่จะประกาศขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท ทั่วประเทศ มาช่วงใกล้วันดีเดย์ คือ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ช่วงประมาณเดือนกันยายนที่มีช่วงปัญหาเรื่องความขัดหรือแย้งกันของคณะกรรมการค่าจ้าง วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๗ ท่านยืนยันอีกครั้งหนึ่ง
- 20 ยืนยันครับ ชัดเจนครับ นี่คือการที่ความแน่วแน่ที่ท่านได้มอบให้กับพี่น้องแรงงาน ผมคิดว่าถ้าหากขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท ถ้าหากว่าเมื่อ ๑๒ ปีที่แล้ว พี่น้องแรงงานจดจำอดีตนายกรัฐมนตรีนี่ว่าได้ขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท -----

๓๕

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๑๐/๑

ผมคิดว่าในประวัติศาสตร์ของการแรงงานในครั้งต่อไปคงจะต้องจดจำรัฐมนตรีที่ชื่อว่า นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ เป็นผู้ผลักดันนโยบายค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท ทั่วประเทศ จนกระทั่งวันที่ ๒๓

5 กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งก่อนหน้านั้นไม่กี่วัน การประชุมคณะกรรมการค่าจ้างล่มไปถึง ๒ ครั้ง

จนทำให้ท่านต้องออกมาขอโทษ ผมเข้าใจได้ถึงความพยายามที่ท่านมุ่งมั่น ซึ่งท่านได้ขอโทษ

อย่างจริงใจ แต่ความมุ่งมั่นของท่านยังดำเนินการอย่างต่อเนื่อง วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

เพื่อไม่ให้พี่น้องแรงงานรู้สึกหวั่นวิตกว่าจะไม่เป็นไปตามนั้น ท่านออกมายืนยันว่าจะขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ

อย่างแน่นอนภายในปีนี้ แปลว่าภายในปีนี้ ซึ่งเหลืออีกประมาณ ๒ - ๓ เดือนเท่านั้น ผมรู้สึกหัวใจ

10 แทนพี่น้องแรงงานว่า ๓ วันก่อนหน้านี้นี้ คือ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ท่านปลัดกระทรวงแรงงาน

คนใหม่ออกมาตอบคำถามเรื่องกรอบระยะเวลาของการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำว่าจะมีการปรับขึ้น

ค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาทภายในปีนี้หรือไม่ ท่านปลัดไม่กล้าตอบยืนยัน ท่านบอกว่าขอข้อมูลก่อน

แต่จะดำเนินการให้เร็วที่สุด ผมคิดว่ามาถึงตอนนี้อาจมีข้อสงสัยและเกิดความไม่มั่นใจของพี่น้อง

แรงงานที่กำลังเฝ้าติดตามดูอยู่ แต่ผมเห็นถึงความมุ่งมั่นและตั้งใจของท่านรัฐมนตรี ดังนั้น

15 ผมหวังว่าท่านรัฐมนตรีจะใช้พื้นที่ตรงนี้ในการตอบคำถามของพี่น้องประชาชนและผู้ใช้แรงงาน

ที่รับชมการถ่ายทอดการประชุมอยู่ เพื่อที่เขาจะได้รู้ว่าอนาคตของตนเองจะเป็นอย่างไร

จะได้ของขวัญทันปีใหม่นี้หรือไม่

คำถามที่ ๑ กระทรวงแรงงานมีมาตรการใดในการให้หลักประกัน

เรื่องของการปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท ทั่วประเทศ เพื่อที่จะไม่สะดุดอีก มีการวางมาตรการ

20 ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน มีการวางกรอบระยะเวลาไว้อย่างไรบ้าง

คำถามที่ ๒ จากปัญหาการขาดประชุมของคณะกรรมการค่าจ้างจนทำให้

ไม่สามารถเปิดประชุมได้ถึง ๒ ครั้ง ตามที่ผมได้กล่าวไปแล้วในเบื้องต้น ซึ่งส่งผลทำให้นโยบาย

ดังกล่าวสะดุดไป ท่านมีกระบวนการในการสอบสวนหรือสอบถามไปที่คณะกรรมการค่าจ้างหรือไม่

ถ้าไม่ยากกว่าคุยกับฝ่ายนายจ้าง ๕ คน หรือฝ่ายลูกจ้าง ๕ คน ในส่วนของฝ่ายที่เป็นข้าราชการ

25 กระทรวง ท่านได้มีการสอบถามหรือไม่ว่าเหตุผลที่แท้จริงของการที่ไม่มาประชุม จนทำให้

๓๖

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิตยสาร ๑๐/๒

การประชุมกลุ่ม และไม่สามารถดำเนินนโยบายตามกรอบระยะเวลาที่ให้คำสัญญาไว้มาจากสาเหตุใด
ท่านรัฐมนตรีเคยตอบคำถามนี้ไว้ที่สภาผู้แทนราษฎรแล้ว เนื่องจากมี สส. ได้ตั้งคำถามไว้

5 ท่านได้ตอบถึงเหตุผลของการที่คณะกรรมการค่าจ้างไม่มาประชุม โดยเฉพาะการประชุม ครั้งที่ ๒

เพราะฝ่ายลูกจ้างไม่มา และฝ่ายรัฐลาการประชุม ท่านใช้คำว่า “ซึ่งตรงนี้จะหาว่าเป็นเทคนิคก็ได้”

ผมสงสัยว่าในการประชุม ครั้งที่ ๒ เข้าใจว่าเป็นวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ถ้าหากว่าฝ่ายนายจ้าง
มาครบ ฝ่ายลูกจ้างมาครบ และฝ่ายข้าราชการประจำมาครบ แปลว่าถ้าหากแนวโน้มความมุ่งมั่น

แน่วแน่ของรัฐมนตรีสามารถส่งมอบไปยังข้าราชการที่เป็นตัวแทนคณะกรรมการค่าจ้างฝ่ายรัฐได้

10 ผมคิดว่าฝ่ายลูกจ้างคงไม่ได้ขัดข้อง ผมคิดว่า ๒ ใน ๓ ของคณะกรรมการค่าจ้างคงต้องเห็นด้วย

ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ แล้ว เกิดอะไรขึ้นครับ ท่านรัฐมนตรีอาจต้องใช้ประชาชน

เป็นหลักประกัน ผมเข้าใจความมุ่งมั่นของท่านนะครับ แต่ว่าท่านอาจต้องรบบรณาฟันกับฝ่ายที่อาจ

ไม่เห็นด้วยกับท่าน ทั้งฝ่ายนายจ้าง รวมถึงฝ่ายข้าราชการประจำด้วยหรือไม่ รบกวนท่านรัฐมนตรี

ได้แถลงหรือชี้แจงให้กับสมาชิกวุฒิสภาและประชาชนที่รับชมการถ่ายทอดการประชุมอยู่

15 ได้รับทราบด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน

คำถามที่ ๑ กระทรวงแรงงานมีมาตรการใดที่จะเป็นการให้หลักประกันในเรื่องของ

20 การปรับค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท ทั่วประเทศ ซึ่งท่านสมาชิกวุฒิสภาน่าจะได้อ่านคำตอบผม

ไปแล้วส่วนหนึ่ง ขอขอบคุณมากครับ แต่ผมจะขออธิบายข้อเท็จจริงว่า จากการที่มีการเชิญประชุม

คณะกรรมการค่าจ้างตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๗ เป็นครั้งที่ ๑ หลังจากนั้นในวันที่ ๒๐

กันยายน ๒๕๖๗ มีการเชิญประชุมเป็นครั้งที่ ๒ ซึ่งอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กล่าวไปแล้วว่า

การประชุมครั้งแรกล่มด้วยสาเหตุจากฝ่ายนายจ้างไม่เข้าร่วมประชุม การไม่เข้าร่วมประชุมในครั้งที่

25 ๑ หมายความว่า

๓๗

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๑๐/๓

- องค์ประชุมต้องเกิน ๒ ใน ๓ แต่หลังจากนั้นมีเวลาอีก ๑๕ วันตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ภายใน ๑๕ วันมีการเชิญประชุมคณะกรรมการไตรภาคีค่าแรงขั้นต่ำ
- 5 ถ้าหากว่ามีคณะกรรมการเข้ามาร่วมประชุมไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ก็จะสามารถดำเนินการประชุมได้
แต่ในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๗ สรุปว่าคณะกรรมการเข้าประชุมไม่ถึง ๒ ใน ๓ คือ ไม่ครบองค์
ประชุม ทำให้ไม่สามารถดำเนินการประชุมได้ และได้มีการเชิญประชุมในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗
อีกครั้งหนึ่ง การประชุมในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ถ้าหากว่าคณะกรรมการมาประชุม
ไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ก็สามารถที่จะดำเนินการประชุมได้ตามเงื่อนไขของพระราชบัญญัติคุ้มครอง
แรงงานพ.ศ. ๒๕๔๑ ในวันนั้นเป็นอย่างที่ท่านได้กล่าวไปแล้ว คือ ฝ่ายลูกจ้างไม่ได้มาร่วมประชุม
จำนวน ๒ คน และฝ่ายข้าราชการไม่ได้มาร่วมประชุม จำนวน ๔ คน ประกอบด้วยตัวแทนของ
กระทรวงแรงงาน ตัวแทนของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตัวแทนของ
กระทรวงพาณิชย์ และตัวแทนของธนาคารแห่งประเทศไทย หน่วยงานละ ๑ คน ซึ่งต้องยอมรับ
ถ้าหากวันนั้นมีคณะกรรมการเข้าประชุมครบ ๒ ใน ๓ แต่ถ้าสมมติว่าตัวแทนของหน่วยงานใด
- 15 หน่วยงานหนึ่งไม่เข้าประชุม โดยเฉพาะคณะกรรมการที่เป็นฝ่ายรัฐบาล เมื่อมีการโหวต แนนอนว่า
การโหวตทางฝ่ายนายจ้างต้องโหวตสวนในการนำเสนอค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท เพราะฉะนั้น
ผมคิดว่าฝ่ายลูกจ้างและฝ่ายข้าราชการเล็งเห็นแล้วว่าในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ตัวแทนของ
ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ยื่นหนังสือลาประชุม ซึ่งเมื่อยื่นหนังสือลาประชุมเท่ากับเหลือเพียง
๑๔ คน มีการโหวตคงจะเป็นไปไม่ได้ที่จะโหวตแล้วสามารถเดินหน้าต่อไปได้ เพราะจะเป็นการโหวต
- 20 ๙ : ๕ ซึ่งตามระเบียบ คือ ต้องเป็น ๒ ใน ๓ ถึงจะสามารถเดินหน้าต่อไปได้ บังเอิญผมไม่ได้อยู่
ในที่ประชุม และขณะนี้ผมไม่สามารถที่จะสอบถามท่านปลัดกระทรวงแรงงานได้ว่า สุดท้ายแล้ว
เกิดเหตุการณ์อะไรขึ้นในขณะนั้น ทำไมทำให้คณะกรรมการไม่เข้าร่วมประชุม จำนวน ๕-๖ ท่าน
แต่จากเหตุผลที่ผมอธิบายให้สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้ทราบไปแล้วท่านคงจะเข้าใจดี
ผมไม่อยากจะใช้คำว่า “เขาเล่นอะไรกัน” แต่ต้องยอมรับครับ ถ้าหากว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้
- 25 ให้สิทธิรัฐมนตรีสามารถเข้าร่วมประชุมได้ ตัวผมเองคงจะต้องเข้าไปเจรจา -----

๓๘

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๑๑/๑

เพื่อจะหาวิธีหรือหาทางออกให้ได้ว่า การประกาศขึ้นค่าแรงขั้นต่ำควรมีเหตุผลในเรื่องอะไรบ้าง ซึ่งแน่นอนครับ เมื่อปี ๒๕๕๕ ประเทศไทยมีการประกาศค่าแรงขั้นต่ำทั่วประเทศ ๓๐๐ บาท

5 ตลอดระยะเวลาผ่านมาถึง ๑๒ ปี ทำไมเรายังขึ้นไม่ได้ โดยเฉลี่ยแค่ปีละประมาณ ๘ บาทเศษ

ซึ่งถ้าหากว่าเราดูจากอัตราเงินเฟ้อ ดูจากการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจหรือเทียบเท่าจีดีพี ในแต่ละปีถ้านำ ๒ ส่วนนี้มาบวกกัน ผมมั่นใจว่าเกินกว่า ๓ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถ้าคิดในด้านของ ความเป็นธรรมให้กับฝ่ายลูกจ้างหรือแรงงานควรจะสามารถขึ้นได้ปีละ ๓ เปอร์เซ็นต์ ถ้าคิดจาก ฐาน ๓๐๐ บาท ในอัตรา ๓ เปอร์เซ็นต์ คือ เพิ่มขึ้นปีละ ๙ บาท ซึ่งควรจะขึ้นได้ในส่วนตรงนั้น

10 ตลอดระยะเวลา ๑๒ ปี ถ้ามีการขึ้นตามฐานของการเจริญเติบโตของจีดีพีและอัตราเงินเฟ้อ ผมมั่นใจว่าขณะนี้พวกเราคงไม่ต้องมานั่งคุยกันว่า ค่าแรงขั้นต่ำทำไมยังไม่ถึง ๔๐๐ บาท

เพราะถ้าขึ้นตามเกณฑ์ดังกล่าว อาจมีบางปี ยกตัวอย่าง ในช่วงสถานการณ์โควิด ๑๙ อัตราเงินเฟ้อ อาจต่ำกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์ หรืออาจมีบางช่วงติดลบเสียด้วยซ้ำ ซึ่งเมื่อเฉลี่ยแล้วจาก ๑๐๘ บาท ที่จะต้องเพิ่มขึ้นภายใน ๑๒ ปี ผมเชื่อว่า ๑๐๐ บาท น่าจะเป็นไปได้ ถึงแม้รัฐบาลของ

15 นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี จะไม่ได้ประกาศเป็นนโยบายอย่างที่ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้กล่าวว่า ผมต้องรับเผื่อกร้อน ไม่ใช่เผื่อกร้อนนะครับ อันนี้เป็นหน้าที่ของกระทรวง แรงงานที่เราจะต้องยืนอยู่ในความเป็นกลาง เพราะกระทรวงแรงงานอยู่ตรงกลางระหว่างนายจ้าง กับลูกจ้าง เมื่อความเหมาะสม ความเป็นเหตุเป็นผลไม่เป็นไปตามที่ควรจะเป็น กระทรวงแรงงาน ต้องออกมาแสดงบทบาท ออกมาตั้งโจทย์ข้อคำถามว่า ถ้าอย่างนี้อาจทำให้เกิดความไม่เที่ยงธรรม

20 หรือไม่ยุติธรรม ในขณะที่สินค้าหรือทุกสิ่งทุกอย่างได้ขึ้นราคาไปแล้ว เราจะทำอย่างไร เราจะอันไว้ เพียงเท่านั้น แล้วสิ่งที่เคยมีการนำเสนอในรัฐบาลเมื่อ ๒ รัฐบาลที่ผ่านมา ขอภัยที่เอียนาม รัฐบาลลุงตู่ มีการนำเสนอค่าแรงขั้นต่ำ ๔๙๒ บาท แต่สุดท้ายยังไม่ได้มีการประกาศที่ชัดเจนออกมา หรือมีผลบังคับใช้ แต่พอมารัฐบาลชุดนี้ ขอภัยที่เอียนาม นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี บอกว่าภายในปี ๒๕๗๐ จะต้องได้ค่าแรงขั้นต่ำ ๖๐๐ บาท ผมคิดว่าก่อนจะถึงปี ๒๕๗๐

25 ปี ๒๕๖๗ เรามาคุยกันที่ ๔๐๐ บาทก่อนได้หรือไม่ ก่อนที่จะไปถึงการเรียกร้องค่าแรงขั้นต่ำ ๔๙๒ บาทของกลุ่มผู้ใช้แรงงานในรัฐบาลเมื่อ ๒ รัฐบาลที่ผ่านมา เพราะฉะนั้น นี่คือน้ำหนักของ

กระทรวงแรงงาน ไม่ได้เป็นเพื่อนครับ ต้องขอภัยท่านด้วย สุดท้ายแล้วผมยังยืนยันครับขอ
เรียนอย่างตรงไปตรงมาว่า วันนี้คณะกรรมการไตรภาคีในฝ่ายรัฐบาล ปัจจุบันเรายังมีกรรมการไม่

5 ครบทั้ง ๕ คน คือ ในสัดส่วนของกระทรวงแรงงานที่มีปลัดกระทรวงเป็นตัวแทน ได้รับการโปรด

เกล้าฯ เรียบร้อยแล้ว สามารถทำหน้าที่ประธานได้ แต่ว่าในสัดส่วนที่เป็นอธิบดีกรมสวัสดิการและ
คุ้มครองแรงงาน ยังไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ เพราะฉะนั้น ขออนุญาตว่าในสัดส่วนตรงนี้

ถ้าหากท่านอธิบดีจะมาทำงานตามหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์แบบแล้ว ผมคงจะต้องขอหารือและมีการ
เชิญมาประชุมอีกครั้งหนึ่ง และในขณะนี้ผมได้ให้ปลัดกระทรวงแรงงานทำจดหมายอีกครั้งหนึ่งส่งให้

10 กับธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อสอบถามว่าบุคคลที่ท่านส่งมาเป็นตัวแทนในสัดส่วนของภาครัฐ ใน
ฐานะตัวแทนของธนาคารแห่งประเทศไทย ขณะนี้ได้เกษียณ

อายุราชการไปแล้ว ๑ ปี ท่านยังถือว่าเป็นสัดส่วนของธนาคารแห่งประเทศไทยหรือไม่

หรือเป็นสัดส่วนของฝ่ายรัฐบาลหรือไม่ ถ้าหากท่านยืนยันว่าไม่ใช่ นั้นเท่ากับภาครัฐมีสัดส่วน

เพียง ๔ คน ไม่ครบ ๕ คนตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ซึ่งผมคงจะต้องนำสิ่งเหล่านี้เข้าไปหารือ

15 กับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และ ครม. ต่อไป ผมกำลังจะบอกว่าเมื่อทุกสิ่งทุกอย่างมีความ
ชัดเจนและเรียบร้อยแล้ว ผมจะให้ปลัดกระทรวงแรงงานได้เรียกประชุมทั้ง ๓ ฝ่ายโดยเร็วที่สุด ผม
จะพยายามดำเนินการอย่างเต็มที่ให้ได้ภายในปีนี้

คำถามที่ ๒ ปัญหาการขาดประชุม ผมคิดว่าตรงนี้คงอธิบายสั้น ๆ ว่าตามกฎหมาย
หรือตาม พ.ร.บ. ไม่มีบทกำหนดโทษว่า หากคุณไม่มาประชุมในแต่ละครั้งจะมีการสอบสวนหรือไม่

20 แต่มีการกำหนดไว้ว่า หากกรรมการท่านใดไม่มาประชุม ๓ ครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุผล

ผมคงจะต้องหารือกับฝ่ายกฎหมาย และนำไปหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอีกครั้งหนึ่ง

ว่า ถ้าลักษณะอย่างนี้เราขอเปลี่ยนกรรมการได้หรือไม่ ซึ่งกำลังรอคำตอบจากธนาคารแห่ง

ประเทศไทยอยู่ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าคำถามที่ ๒ คงจะต้องรอดูว่าเมื่อไรที่มีคณะกรรมการครบทั้ง

๓ ฝ่าย คือ ฝ่ายรัฐบาล จำนวน ๕ คน ฝ่ายนายจ้าง จำนวน ๕ คน และฝ่ายลูกจ้าง

25 จำนวน ๕ คน ซึ่งแน่นอนว่าจะมีการกล่าวอ้างว่าภายในเดือนมีนาคมที่จะถึงนี้จะมีคณะกรรมการ

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่ครบวาระ จะมีการสรรหาหรือเลือกตั้งกันใหม่ ซึ่งแน่นอนครับ ในระยะเวลา ๕ - ๖ เดือน เราสามารถพูดได้หรือมีคำตอบได้จากหน่วยงานบางหน่วยงาน ถ้าสมมติผมยกตัวอย่างว่า

5 เมื่อมีเหตุการณ์อย่างนี้ต่อไปในอนาคต และเป็นปีที่ ๑ ของคณะกรรมการไตรภาคี เราจะต้องรอให้

ครบ ๔ ปีหรือไม่กับการที่หน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบจะต้องส่งกรรมการท่านใหม่เข้ามา

อันนี้เป็นส่วนที่ผมมีความกังวล แต่บังเอิญว่าโชคดีเราเหลือระยะเวลาอีก ๕ - ๖ เดือน

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการชุดปัจจุบันจะหมดลง แต่อย่างที่ว่านะครับ ถ้าเป็นปีที่ ๑

เป็นไปได้หรือไม่ที่เราจะต้องรอถึง ๓ - ๔ ปีกับการที่จะขับเคลื่อนเรื่องการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำของ

10 คณะกรรมการไตรภาคี ซึ่งในส่วนนี้ผมไม่ได้นั่งนอนใจ ผมเองคงจะต้องพยายามอย่างสุดวิถีทางใน

ทุก ๆ ประเด็น ถ้าถามผม ผมคงตอบว่าผมยังมั่นใจว่าจะสามารถขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๕๐๐ บาทได้

ภายในปีนี้ เฉพาะธุรกิจบางขนาดของที่จะขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๕๐๐ บาท ส่วนในธุรกิจที่ยังไม่ได้ขึ้น

ค่าแรงขั้นต่ำ ๕๐๐ บาท -----

15

มีการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำตามปกติ คือ ก่อนสิ้นปีจะมีการประกาศของคณะกรรมการไตรภาคี อยู่แล้ว ซึ่งในปีนี้อาจมีการประกาศใน ๒ ช่วง แน่นนอนครับ เราไม่ได้กำหนดค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท

5 แต่ในปีนี้จะมีการประชุมและมีการประกาศอย่างแน่นอน แต่ต้องขอให้ข้าราชการกระทรวง

มหาดไทย โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดได้เข้ามาทำหน้าที่อย่างเต็มรูปแบบ

เพราะผู้ว่าราชการจังหวัดจะเป็นประธานคณะกรรมการในคณะกรรมการไตรภาคีของแต่ละ

จังหวัด มั่นใจว่าในปีนี้อาจทุกอย่างเรียบร้อยจะมีการประกาศใน ๒ ช่วง ผมขออนุญาตตอบ

ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติไว้เพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ครับ

นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ผมคิดว่าที่ท่านได้ตอบ

ข้อคำถามมานี้ ถ้าผู้ที่เกี่ยวข้องได้ฟังแล้วคงจะมองเห็นภาพในอนาคตว่าจะไม่มีการดีเลย์

ด้วยความมุ่งมั่นและตั้งใจของท่านรัฐมนตรี ประเด็นสำคัญที่สุด คือ ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีอาจต้อง

เผชิญหน้ากับด้านใหญ่ที่ท่านพยายามจะพูดถึง แต่อาจไม่สามารถพูดถึงตรง ๆ ได้ ผมคิดว่า

15 เมื่อสมาชิกทุกท่านได้ฟังการชี้แจงระหว่างบรรทัดต่อบรรทัดแล้วคงจะเข้าใจได้ว่าท่านต้องเผชิญหน้า

กับอะไรบ้าง ท่านอาจต้องบอกให้ชัดเจนอีกนิตหนึ่ง ประชาชนจะได้ไปติดตามได้ถูกคนว่า

ใครที่เป็นคนขัดขวาง ท่านรัฐมนตรีพูดไว้อย่างชัดเจนว่า เรื่องการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำเป็นโจทย์

ในเรื่องของความเป็นธรรมด้วย ถ้าเปรียบเทียบกับ ๓๐๐ บาท เมื่อ ๑๒ ปีที่แล้ว เราใช้เวลาถึง

๑๒ ปี ซึ่งปัจจุบันยังไม่เพิ่มขึ้นเลยนะครับ ตอนนี้อย่าจะขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาทได้หรือไม่

20 เปรียบเทียบง่าย ๆ ถ้าหากนำสินค้าที่เป็นสินค้าจำเป็น ยกตัวอย่าง ข้าวราดแกง ผมคิดว่าทุกท่าน

คงพอจำได้ว่าเมื่อ ๑๒ ปีที่แล้วเราอาจรับประทานข้าวราดแกงราคา ๒๐ บาทต่อจาน แต่ปัจจุบัน

ผมคิดว่าข้าวราดแกงราคา ๓๐ บาทต่อจาน เริ่มหารับประทานได้ยากแล้ว คือ การขยับราคาขึ้นมา

อีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งอย่างน้อยที่สุด ผมคิดว่าเพื่อความ เป็นธรรม ถ้ามาดูโจทย์ตัวเลข

ทางเศรษฐกิจ ความจริงแล้วคนที่ได้รับค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท ไม่ได้เป็นทั้งหมดของแรงงาน

25 ด้วยซ้ำไป แน่นนอนว่าธุรกิจขนาดเล็กอาจได้รับผลกระทบมาก ท่านรัฐมนตรีคงต้องเตรียมมาตรการ

ในการรับมือไว้ด้วย แต่ธุรกิจขนาดใหญ่ถือว่าเป็นสัดส่วนเปอร์เซ็นต์ที่น้อยมาก หลายคนได้รับ
ค่าแรงเกิน ๔๐๐ บาทไปแล้ว เดี่ยวจะบอกว่าขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาทแล้วคนอื่นจะตกใจ

5 มีงานวิจัยของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ภายหลังกรณีการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ
๓๐๐ บาท หรือคิดเป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ กระทบต่อสินค้าโดยรวมเพียงแค่ ๐.๘๒ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น
แปลว่าสัดส่วนของค่าแรงน้อยอยู่แล้ว การขยับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำจึงส่งผลกระทบต่อ

แล้วกลุ่มแรงงานในอีกสถานะหนึ่งเขาเป็นผู้บริโภค เมื่อผู้บริโภคมีเงินในกระเป๋ามากขึ้น
เขาจะไปจับจ่ายใช้สอยซื้อสินค้าได้มากขึ้น เมื่อมีการซื้อสินค้ามากขึ้นจะทำให้เกิดการผลิตรายมากขึ้น

10 เมื่อเกิดการผลิตรายมากขึ้น การจ้างงานจะมากขึ้น เศรษฐกิจภายในประเทศจะดีขึ้นตามไปด้วย

ผมขอเรียนฝากท่านรัฐมนตรีว่า ขอให้คิดว่าประชาชนและกลุ่มแรงงานอยู่ข้างท่าน

ท่านไม่ได้โดดเดี่ยวอย่างแน่นอน และอยากจะให้บอกมาอย่างชัดเจนว่าใครเป็นคนขัดขวางนโยบาย
ของท่าน

อีกประการหนึ่งที่สำคัญมาก ความจริงแล้วเรื่องนี้ต้องทำมาตั้งแต่เนิ่น ๆ แล้ว

15 ซึ่งท่านได้เปรยมาบ้างแล้วเรื่องแนวทางของคณะกรรมการค่าจ้างว่าจะดำเนินการอย่างไร
นอกจากการขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๔๐๐ บาท ภายในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ แล้ว ท่านยืนยันว่า
จะขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ ๖๐๐ บาท ภายในปี ๒๕๗๐ อย่างแน่นอน ผมคิดว่าท่านต้องเริ่มกรุยทางแล้ว

ท่านเห็นแล้วว่ามีต่ออะไรขวางอยู่ เพราะว่าท่านมีโจทย์ใหญ่รออยู่ คือ การขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ

๖๐๐ บาท ภายในปี ๒๕๗๐ ฝากท่านรัฐมนตรีพิจารณาด้วย ขอขอบคุณครับ

20 นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ผมจะขอตอบสักเล็กน้อย เพราะใช้เวลา

ล่วงเลยมาพอสมควร ขอเรียนแบบตรงไปตรงมา ผมคิดว่าท่านพยายามที่จะให้ผมตอบให้ได้ว่า

ใครที่เป็นผู้ขัดขวาง ขอเรียนว่าขณะนี้ไม่มีผู้ที่จะมาขัดขวาง ผมคิดว่ากรรมการแต่ละท่านมีดุลพินิจ

เป็นของตัวเอง แต่ถ้าหากว่ากรรมการท่านใดที่มาในฐานะตัวแทนของแต่ละภาคส่วน ยกตัวอย่าง

25 ตัวแทนของลูกจ้าง ตัวแทนของนายจ้าง หรือตัวแทนของภาครัฐ ถ้ามีฝ่ายบังคับบัญชา

๔๓

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๑๒/๓

หรือเป็นตัวแทนของแต่ละภาคส่วน เขาสามารถที่จะให้นโยบายที่จะนำเข้าไปในที่ประชุมว่า สามารถตอบหรือให้สิทธิที่จะตอบในประเด็นใดบ้าง ซึ่งวันนี้อยู่ที่ดุลพินิจของกรรมการ

5 แต่ละท่าน แต่กรรมการในแต่ละภาคส่วน ถ้ามีสังกัด ผมเชื่อว่าต้นสังกัดคงจะให้นโยบาย มาอย่างชัดเจน แต่ถ้าเป็นกรรมการที่ไม่มีต้นสังกัด นั่นถือเป็นอิสระสำหรับกรรมการท่านนั้น ซึ่งผมเชื่อว่าไม่มีใครจะไปบังคับในเอกสิทธิ์ของบุคคลได้ ตรงนี้ถือเป็นส่วนที่ยากที่สุด เพราะฉะนั้น ทำได้ในส่วนที่ท่านบอกว่าต้นสังกัดยังมีอยู่หรือไม่ แต่ถ้าต้นสังกัดบอกว่าเกษียณอายุราชการไปแล้ว ไม่มีต้นสังกัดแล้ว ตรงนั้นต้นสังกัดไม่สามารถที่จะมากำกับได้ เป็นหน้าที่ของปลัดกระทรวง

10 แรงแรงงานที่จะต้องไปหรือว่าท่านมีนโยบายและมีความคิดอย่างไร ถ้าหากว่ามีความคิดในแนวทาง ฝ่ายนายจ้าง หรือแนวทางฝ่ายลูกจ้าง หรือแนวทางที่จะเป็นกลาง ต้องขอให้มีการ ให้ครบทั้ง ๑๕ ท่านเสียก่อน เราถึงจะเริ่มต้นในการเจรจา ซึ่งในส่วนนี้ต้องขอภัยด้วย เพราะว่า ผมคงไม่สามารถที่จะไปพาดพิงต้นสังกัดนั้น ๆ ได้ เพราะเขาแจ้งมาแล้วว่าได้เกษียณอายุราชการ ไปแล้ว ๑ ปี ขอขอบคุณมากครับ

15 ประธานวุฒิสภา : จบกระทู้ถาม ๓.๑.๔ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีรับ ๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การพัฒนานโยบายการจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ นายวีรยุทธ สร้อยทอง เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี

20

25

30

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๑๒/๕

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นายประเสริฐ จันทรวงทอง
รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้รับมอบหมาย

5 ให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ เชิญครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านวีรยุทธ สร้อยทอง ผู้ตั้งกระทู้ถาม ได้มีหนังสือ

ขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟายนด์เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม และท่านประเสริฐ จันทรวงทอง
รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ได้รับมอบหมาย

10 ให้มาตอบกระทู้ถาม ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟายนด์เพื่อประกอบการตอบกระทู้ถาม
ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญท่านวีรยุทธ สร้อยทอง ครับ

(ฉายภาพเวอร์ฟายนด์ประกอบการอภิปราย)

นายวีรยุทธ สร้อยทอง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวีรยุทธ สร้อยทอง สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้มาตอบ

15 กระทู้ถาม เรื่อง การพัฒนานโยบายการจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ

เนื่องด้วยปัญหาโลกรวนสร้างความเปลี่ยนแปลงต่อปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ

อย่างมหาศาล ภัยธรรมชาติทวีความรุนแรงมากขึ้นทุกวัน เมื่อเข้าสู่ฤดูฝน พื้นที่ที่ไม่เคยเกิดอุทกภัย

กลับเกิดอุทกภัย และพื้นที่ที่เคยเกิดอุทกภัยกลับรุนแรงจนเกินความคาดหมาย ในขณะที่ฤดูแล้ง

พบว่ามีความแห้งแล้งมากกว่าเดิม จากสถานะโลกรวนส่งผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำ ๓ ประเด็น

20 ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ น้ำหลาก เหตุการณ์กรณีการเกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ในพื้นที่ภาคเหนือ

ปี ๒๕๖๗ มีพื้นที่ถูกน้ำท่วมจำนวน ๒.๕ ล้านไร่ ประชาชนได้รับผลกระทบ จำนวน ๑.๒ ล้านคน

พื้นที่การเกษตรได้รับความเสียหายอย่างมาก โดยเฉพาะนาข้าว จำนวน ๘.๔ แสนไร่

ประเด็นที่ ๒ น้ำแล้ง มีพื้นที่แห้งแล้งซ้ำซากมากกว่า ๖ ครั้ง ในรอบ ๑๐ ปี
จำนวน ๓๓ ล้านไร่ กระจายอยู่ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

- 5 ประเด็นที่ ๓ การเข้าถึงทรัพยากรน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภคของประชาชน
ที่ไม่ถูกสุขลักษณะกระจายอยู่ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

หากเราพิจารณาพื้นที่ในประเทศไทยจะพบว่า มีพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซาก พื้นที่แห้งแล้ง
ซ้ำซาก และพื้นที่ที่เกิดน้ำท่วมและน้ำแล้งในพื้นที่เดียวกันตามฤดูกาล สะท้อนให้เห็นถึง
การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบที่ไม่ตรงจุด ไม่สามารถแก้ไขปัญหาของประชาชน

- 10 ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รัฐบาลได้ตั้งงบประมาณด้านการบริหาร
จัดการทรัพยากรน้ำ จำนวน ๕๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท ส่วนใหญ่ถูกใช้ไปกับการจัดหาแหล่งน้ำ

และเพิ่มพื้นที่ชลประทาน และการป้องกันภัยจากน้ำ ทั้งนี้ มีพื้นที่ชลประทานทั้งหมด
จำนวน ๓๐.๙๗ ล้านไร่ แต่ยังมีพื้นที่เกษตรกรรมนอกเขตชลประทาน จำนวน ๑๒๘ ล้านไร่
หรือคิดเป็น ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่เกษตรกรรมทั้งหมดของประเทศ ทำให้ภาคเกษตรกรรม

- 15 ส่วนใหญ่ต้องพึ่งแหล่งน้ำตามฤดูกาลเป็นหลัก ซึ่งการขยายพื้นที่ชลประทานของภาครัฐในปัจจุบัน
พบว่าเป็นไปได้ช้า คือ มีจำนวนเพียง ๑ ล้านไร่ต่อ ๕ ปี ส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง
ให้กับประชาชน

นอกจากปัญหาน้ำท่วมและน้ำแล้งแล้ว ยังมีปัญหาด้านการจัดการทรัพยากรน้ำ
เพื่อการอุปโภคบริโภคที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ในปี ๒๕๖๕ ประเทศไทยมีครัวเรือนรวมทั้งสิ้น

- 20 จำนวน ๒๓.๐๕ ล้านครัวเรือน แต่มีประชากรอีกจำนวน ๘.๒๕ ล้านคนที่ไม่มีน้ำประปาใช้

และบางชุมชนยังต้องพึ่งพาแหล่งน้ำที่ไม่ถูกสุขอนามัย อันเนื่องมาจากการใช้น้ำที่ไม่ผ่านการบำบัด
ที่ได้มาตรฐาน ประเทศไทยมีโรงประปาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๗๖,๐๐๐ กว่าแห่ง
แต่พบว่าจำนวนถึง ๑๑,๐๐๐ กว่าแห่งที่ไม่สามารถใช้งานได้ แสดงว่าคงเหลือโรงประปา
ทั้งประเทศที่สามารถใช้งานได้แค่ ๖๕,๐๐๐ กว่าแห่ง สะท้อนให้เห็นว่าเราไม่สามารถที่จะตอบสนอง

- 25 การผลิตน้ำในเชิงปริมาณที่ตอบสนองกับจำนวนประชาชนได้ และในจำนวน ๖๐,๐๐๐ กว่าแห่ง

จะเห็นได้ว่าการรับรองน้ำประปาสะอาดจากกรมอนามัยเพียง ๔๐๖ แห่ง และได้รับการรับรองว่าเป็นน้ำประปาดื่มได้เพียง ๒๘๘ แห่ง จากตัวเลขดังกล่าวข้างต้นสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการ

5 ด้านคุณภาพของน้ำประปาของประเทศไทยยังต่ำอยู่ ไม่สามารถตอบสนองในส่วนของคุณภาพน้ำให้กับประชาชนได้ทั่วทั้งประเทศ ในขณะที่งบประมาณด้านการบริหารจัดการน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภคในปีนี้กลับถูกปรับลดลง เมื่อเทียบกับงบประมาณทั้งหมด ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้

10 จากเหตุการณ์การเกิดอุทกภัยในพื้นที่ภาคเหนือที่ผ่านมา งบประมาณจำนวนมากถูกใช้ไปกับการป้องกันการเกิดอุทกภัย แต่ปรากฏว่าไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ การใช้งบประมาณส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้เพื่อการเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยเพียงอย่างเดียว โดยไม่ให้ความสนใจกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีเตือนภัย เพื่อให้ประชาชนเตรียมวางแผนอพยพรวมทั้งไม่มีการส่งเสริมการบูรณาการข้อมูลภัยพิบัติระหว่างหน่วยงานรัฐ ทั้งนี้ เนื่องจาก

15 ความไม่เป็นเอกภาพของหน่วยงานรัฐ หน่วยงานหนึ่งมีข้อมูล แต่ไม่มีอำนาจสั่งการ หน่วยงานหนึ่งมีอำนาจสั่งการ แต่ไม่มีข้อมูล หน่วยงานหนึ่งมีทั้งข้อมูลและอำนาจสั่งการ แต่ไม่กระจายข้อมูลสู่หน่วยงานท้องถิ่นที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลในพื้นที่ สิ่งเหล่านี้สะท้อนถึงการไม่มีประสิทธิภาพในการบูรณาการทรัพยากรน้ำของภาครัฐ ดังนั้น จึงควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหา รวมถึงการจัดการปัญหาได้อย่างทั่วถึงมากกว่าที่เป็นอยู่

ปัจจุบันเรามีข้อมูลสารสนเทศน้ำหรือคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ ซึ่งเป็นระบบคลังข้อมูล

20 ส่วนกลางเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ แต่มีการขยายผลเพื่อนำไปปฏิบัติจริงได้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น กล่าวคือ มีการขยายผลการจัดทำศูนย์ข้อมูลน้ำทั่วประเทศเพียง ๘ แห่ง แบ่งเป็นศูนย์ข้อมูลน้ำระดับจังหวัด โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จำนวน ๖ แห่ง จาก ๗๖ แห่ง ศูนย์บริหารจัดการน้ำระดับภาค จำนวน ๑ แห่ง จาก ๖ ภูมิภาค ศูนย์บริหารจัดการลุ่มน้ำจำนวน ๑ แห่ง จาก ๒๒ ลุ่มน้ำ แสดงให้เห็นว่าส่วนกลางเป็นผู้รับภาระจัดทำข้อมูลทั้งระบบ

25 โดยที่ภาคท้องถิ่นไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลและระบบบริหารจัดการน้ำด้วยตนเอง การให้ส่วนกลาง

เป็นผู้บริหารข้อมูลทั้งระบบยอมขาดน้ำหนักในเรื่องของฐานข้อมูลที่แท้จริง ยกตัวอย่าง การเดินเขินของลำน้ำ สิ่งกีดขวางลำน้ำ การรुकล้าลำน้ำ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

5 มีความเข้าใจทางด้านกายภาพและข้อมูลลำน้ำในพื้นที่มากกว่า เมื่อพูดถึงมิติของน้ำแล้ง อปท.

มีข้อมูลพื้นที่ที่ประสบภัยแล้ง ซึ่งทำให้ประเมินสถานการณ์ในการบริหารจัดการน้ำเพื่อประชาชนได้อย่างเหมาะสม หากท้องถิ่นมีระบบสารสนเทศน้ำในพื้นที่จะทำให้สามารถบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและป้องกันปัญหาด้านทรัพยากรน้ำได้ทั้ง ๓ มิติ

ตามที่ได้อภิปรายไปแล้วข้างต้น ผมฝากคำถามผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีใน ๒ มิติ ดังนี้

10 มิติที่ ๑ การป้องกันอุทกภัยและการป้องกันภัยแล้ง

๑.๑ แนวทางในการเตรียมความพร้อมให้กับประชาชนและท้องถิ่นตั้งแต่

ก่อนการเกิดอุทกภัย

๑.๒ นโยบายหรือแนวทางการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานภาครัฐ

และทรัพยากรน้ำ

15 ๑.๓ แนวนโยบายในการฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะยาวของพื้นที่หลังอุทกภัย

๑.๔ แผนการดำเนินการในการขยายพื้นที่ชลประทานให้ครอบคลุมพื้นที่

เกษตรกรรมทั้งหมด

๑.๕ การแก้ไขปัญหาหรือเยียวยาพื้นที่เกษตรกรรมนอกเขตชลประทาน

มิติที่ ๒ คุณภาพน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการบูรณาการทรัพยากรน้ำ

20 ๒.๑ การส่งเสริมการเข้าถึงน้ำประปาที่สะอาดและดื่มได้ของประชาชนในทุกพื้นที่

๒.๒ การทบทวนสัดส่วนงบประมาณสำหรับการพัฒนาคุณภาพน้ำ

เพื่อการอุปโภคและบริโภคในแผนงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในปีถัดไป

๒.๓ แนวทางในการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อรับฟังปัญหาและการแก้ไขปัญหาของประชาชนในพื้นที่

25

30

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราตรี ๑๓/๔

ผมหวังว่าคำถามที่ฝากไปถึงท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ มิติในเรื่องของการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบที่จะขอให้ท่านรัฐมนตรีได้ช่วยตอบคำถาม และได้นำประเด็นที่เป็นข้อสังเกต

5 ต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหให้กับประชาชน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

(ฉายภาพเวอร์ฟายอนต์ประกอบการอภิปราย)

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณในความห่วงใย

ของท่านวิริยยุทธ สร้อยทอง สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดฉะเชิงเทรา ท่านมีความห่วงใย

และมีคำถามในช่วงแรกค่อนข้างมาก ผมพยายามจดตามอยู่นะครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า

15 ที่เราทราบกันดี คือ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ซึ่งได้ทำงานร่วมกับอีกหลายหน่วยงานรวมกว่า ๔๐ หน่วยงานในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพราะฉะนั้น ในเรื่องนี้ผมขอตอบคำถามว่า

ได้ทำความเข้าใจในช่วงที่ผ่านมาที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย หรือภูมิภาคอื่น ๆ

20 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับจังหวัดและระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับมือกับสถานการณ์ดังกล่าว ผมขออนุญาตชี้แจงรายละเอียด ๑๐ มาตรการดังกล่าวสั้น ๆ ดังนี้

เรื่องที่ ๑ การคาดการณ์ในพื้นที่เสี่ยงภัย และการแจ้งเตือนพื้นที่เสี่ยงน้ำท่วม

และพื้นที่ฝนตกทิ้งช่วง

25 และระบบระบายน้ำ

เรื่องที่ ๒ การทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการน้ำ

เรื่องที่ ๓ การเตรียมความพร้อมในเรื่องของเครื่องมือและเครื่องจักร เพื่อให้มีความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

5 เรื่องที่ ๔ การตรวจสอบความพร้อมในเรื่องของความมั่นคงและความปลอดภัย

เรื่องคั่นน้ำ เรื่องทำนบกั้นน้ำ เรื่องพังกั้นน้ำ สิ่งเหล่านี้ต้องมีความมั่นคงและความแข็งแรง

เรื่องที่ ๕ ประสิทธิภาพในการระบายน้ำอย่างเป็นระบบ นำเรียนว่าเรามีการบริหารจัดการน้ำ โดยมีการปล่อยน้ำเมื่อน้ำเกินความต้องการ และเก็บกักน้ำในยามที่น้ำมีความขาดแคลน

10

- ๑๔/๑

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยู่รี ๑๔/๑

เรื่องที่ ๖ การชักซ้อมแผนเผชิญเหตุ การตั้งศูนย์อำนวยการส่วนหน้าก่อนเกิดเหตุ และฟื้นฟูสภาพ ยกตัวอย่าง กรณีจังหวัดเชียงรายที่มีดินโคลนถล่ม เป็นสถานการณ์ที่ทำให้

- 5 พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก ได้มีการตั้งศูนย์อำนวยการส่วนหน้าเข้าไป โดยมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้สั่งการ เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน

เรื่องที่ ๗ การเร่งพัฒนาและเก็บกักน้ำในแหล่งน้ำทุกประเภทช่วงปลายฤดูฝน

- 10 เรื่องที่ ๘ การสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายภาคประชาชนในการให้ข้อมูล

เรื่องที่ ๙ การสร้างการรับรู้ศูนย์บริการข้อมูลสถานการณ์น้ำ และประชาสัมพันธ์

เรื่องที่ ๑๐ การติดตามประเมินผล และปรับมาตรการให้สอดคล้องกับสถานการณ์

ที่เกิดขึ้น

เรื่องการเยียวยา ขอนำเรียนว่าเป็นเรื่องสำคัญ ที่ผ่านมารัฐบาลได้ช่วยเหลือ

- 15 อย่างเต็มที่ ไม่ว่าจะเป็นการช่วยเหลือครัวเรือนละ ๙,๐๐๐ บาท ถ้าท่านไปเห็นพื้นที่จังหวัดเชียงราย ดินโคลนบางแห่งสูงถึง ๑ – ๒ เมตร หรือชั้นหนึ่งของบ้านเรือนที่อยู่อาศัย ถ้ามองว่าเงินจำนวนนี้ เพียงพอหรือไม่ ไม่พอนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม ผมถือโอกาสนี้ขอขอบคุณหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่าง กองบัญชาการกองทัพไทย ที่ได้ส่งกำลังพลเข้าไปช่วยเหลือ รวมถึงอีกหลายหน่วยงาน นอกจากนั้นงบประมาณอื่น ๆ ที่เข้าไปช่วยเหลือ ในเบื้องต้นให้ท้องถิ่นช่วยเหลือก่อน ถ้าไม่เพียงพอ จะมั่งงิบจากจังหวัด ซึ่งเป็นเงินที่ตรงราชการ โดยเป็นการจ่าย ๒ ประเภท คือ เพื่อป้องกันภัย

- 20 จำนวน ๑๐ ล้านบาท และเพื่อช่วยเหลือ จำนวน ๒๐ ล้านบาท

ขออนุญาตอธิบายถึงแนวทางในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้ง และแผนรับมือฤดูฝนในปีหน้า ตามที่ท่านสมาชิก ได้ให้ความห่วงใยเรื่องน้ำ คือ ต้องมีการบริหารจัดการน้ำในเขตพื้นที่ชลประทานและนอกเขตพื้นที่ ชลประทาน โดยกำหนดไว้ ๒ แผนงานหลัก ดังนี้

25

30

แผนงานที่ ๑ เป็นแผนระยะเร่งด่วน คือ แผนการบรรเทาอุทกภัย ซึ่งจะเน้นเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำ เช่น การขุดลอกและการกำจัดสิ่งกีดขวางต่าง ๆ

- 5 การซ่อมแซมอาคารบังคับน้ำและสร้างพื้นที่หนองน้ำ การสร้างความมั่นคงทางน้ำเพื่อการอุปโภค และบริโภค เรื่องระบบประปาตามที่ท่านได้กรุณาสอบถามมา กรมชลประทานได้พยายามหา แหล่งน้ำและพัฒนาเพื่อทำเป็นแหล่งต้นท่อน้ำสำรอง การขยายเขตประปา การป้องกันดินโคลน ถล่ม การเพิ่มประสิทธิภาพในการเตือนภัย ผมขออนุญาตขยายความเพิ่มเติมว่า กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมร่วมกับศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน สำนักงาน กสทช.

- 10 และโอเปอเรเตอร์ (operator) ทุกค่าย จัดทำระบบเตือนภัยขึ้น โดยเป็นระบบการยิงสัญญาณ เอสเอ็มเอส แต่ระบบนี้เป็นการยิงข้อความได้ไม่มาก ประมาณ ๗๐ ตัวอักษร สามารถยิง ไปยังพื้นที่ที่เกิดภาวะอุทกภัยได้ เรียกว่า ระบบโลคัลเบสซิสเต็ม (local base system)

ในช่วงอุทกภัยที่ผ่านมาได้มีการยิงสัญญาณไปแล้วประมาณ ๙ ครั้ง เพื่อเตือนพี่น้องประชาชน ยกตัวอย่าง จังหวัดลำปางและจังหวัดเชียงราย พี่น้องประชาชนสามารถอพยพสิ่งของต่าง ๆ

- 15 ที่จำเป็นได้ทันการ รวมถึงเรื่องการสร้างความมั่นคงน้ำเพื่อการผลิต

แผนงานที่ ๒ เป็นแผนงานที่มีความสำคัญ คือ การป้องกันและบรรเทาอุทกภัย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการพัฒนาพังกันน้ำเพื่อชุมชนเมือง การพัฒนาเพื่อความมั่นคงด้านน้ำ ในพื้นที่เกษตรอาศัยน้ำฝน การอนุรักษ์พื้นที่พืชรพพยากรระบบนิเวศของน้ำ การส่งเสริมโครงการ ตามพระราชดำริ และโครงการสำคัญที่ตอบสนองต่อปัญหาเรื่องอุทกภัย

- 20 เรื่องการเข้าถึงระบบประปาหมู่บ้าน เข้าใจดีว่าทุกท่านอยากเห็นพี่น้องประชาชน มีน้ำสะอาดไว้สำหรับใช้บริโภค เรื่องนี้รัฐบาลมีความสนใจอย่างยิ่ง ใน ๗๕,๐๐๐ หมู่บ้าน ทั่วประเทศมีระบบน้ำประปาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นของการประปานครหลวง ประมาณ ๑๑ เพอร์เซ็นต์ การประปาส่วนภูมิภาค ประมาณ ๒๒ เพอร์เซ็นต์ และการประปาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประมาณ ๖๗ เพอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น ประเทศไทยยังมีบางหมู่บ้านหรือบางกลุ่มของหมู่บ้าน

25

ที่ยังไม่สามารถเข้าถึงระบบประปาได้ไม่เกิน ๕ เปอร์เซ็นต์ สิ่งเหล่านี้รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภคเป็นอย่างยิ่ง โดยการขับเคลื่อนแผนในการบริหาร

5 จัดการน้ำ ๒๐ ปีที่กำหนดไว้ในเรื่องนี้ กล่าวคือ ด้านที่ ๑ การจัดน้ำอุปโภคและบริโภค

โดยมีเป้าหมายเพื่อหาน้ำสะอาดให้กับชุมชนในทุกหมู่บ้าน ชุมชนเมือง แหล่งท่องเที่ยว และในพื้นที่เศรษฐกิจ ขณะนี้การประปาส่วนภูมิภาคอยู่ระหว่างการทำบันทึกข้อตกลงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการด้านการขยายเขตน้ำประปา และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถรับน้ำประปาไปจำหน่ายได้ ในกรณีที่ท่านไม่ต้องการพัฒนาระบบเอง

10 ท่านสามารถซื้อน้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาคไปจำหน่ายจ่ายแจกและบริการ

พี่น้องประชาชนได้ นอกจากนั้น ยังเป็นเรื่องการโอนกิจการประปาจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปยังการประปาส่วนภูมิภาค

ผมขออนุญาตพูดถึงแผนเรื่องภัยแล้ง ท่านสมาชิกให้ความสนใจเช่นเดียวกัน

เรื่องภัยแล้งเป็นเรื่องที่สำคัญเช่นเดียวกัน มาตรการในการรองรับฤดูแล้งในปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘

15 ได้กำหนดมาตรการไว้ ๘ มาตรการ ขออนุญาตลงรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

อันดับแรก ต้องคาดการณ์ในพื้นที่เสี่ยงว่า พื้นที่ไหนจะมีพื้นที่ที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำ

หลังจากนั้น มีการกำหนดแผนการจัดสรรน้ำและพื้นที่เพาะปลูกพืชฤดูแล้ง เพิ่มประสิทธิภาพ

การใช้น้ำ ประหยัดน้ำ และลดการสูญเสีย สร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการน้ำของชุมชน องค์กรผู้ใช้น้ำ การประชาสัมพันธ์ และติดตามประเมินผล รัฐบาลได้กำหนดแผนออกเป็น ๒ ระยะ

20 ระยะที่ ๑ แผนระยะเร่งด่วน กำหนดไว้ ๓ ปี โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มปริมาณ

น้ำต้นทุน ๘๒๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ขยายพื้นที่เกษตรรับน้ำฝนเพิ่ม ๒.๒๔ ล้านไร่

ระยะที่ ๒ แผนระยะยาว โดยกำหนดเป็นแผน ๒๐ ปี เป็นการปรับปรุง ครั้งที่ ๑ ระหว่างปี ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐ เพื่อสร้างความมั่นคงด้านน้ำและด้านการผลิต ในส่วนกรมชลประทาน

มีความตั้งใจที่จะเพิ่มพื้นที่ชลประทาน ๑๐ ล้านไร่ ในหลายพื้นที่

25

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยรี ๑๔/๔

เรื่องการเข้าถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ทำอย่างไรที่จะทำให้
พี่น้องประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในมิติของการบูรณาการน้ำอย่างเป็นระบบ

5 และมีการได้รับฟังปัญหาของพี่น้องประชาชน ขอนำเรียนว่ารัฐบาลได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้

เช่นเดียวกัน ที่ผ่านมามีท่านคงทราบดีว่าเรื่องการบริหารจัดการน้ำได้มีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ

ซึ่งมีมานานแล้วนะครับ เป็นกลุ่มภาคประชาชนทำงานร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ในเรื่องการบริหารจัดการน้ำว่าบริเวณพื้นที่ใดที่จะต้องมีการบริหารน้ำ ปล่อยน้ำเวลาใด เก็บกักน้ำ

เวลาใด

10

- ๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศัคดี ๑๕/๑

นอกจากนั้น นำเรียนว่ารัฐบาลยังได้จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ มีเวทีเกิดขึ้นหลายเวที

- 5 โดยรัฐบาลให้ความสำคัญกับปัญหาเรื่องนี้และพยายามให้พี่น้องประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการตัดสินใจในเรื่องนี้

เรื่องน้ำประปา ท่านสมาชิกได้ถามถึงเรื่องการเข้าถึงข้อมูล ความจริงแล้วเรื่องนี้

เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะว่าการที่พี่น้องประชาชนได้รู้ถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์

พี่น้องประชาชนจะสามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในเรื่องนี้ผมได้เห็นนโยบาย

- 10 ในการพัฒนาแพลตฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศของการพัฒนาระบบทรัพยากรน้ำ
ภาครัฐทั้งหมด ผมคิดว่าการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการให้พี่น้อง
ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม และผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องในเรื่องการแก้ไข
ปัญหาน้ำอย่างเป็นระบบในอนาคตต่อไป

นอกจากนั้น ในช่วงที่เกิดเหตุอุทกภัยมีหลายหน่วยงานเข้ามาช่วยเหลือ

- 15 ผมต้องขอถือโอกาสนี้ได้ขอบคุณทุกหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นภาคประชาชน ภาคราชการ ยกตัวอย่าง
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงาน กสทช. และโอเปอเรเตอร์ที่ได้สนับสนุนนโยบาย
(mobile) ชุมสายเคลื่อนที่กระจายสัญญาณโทรศัพท์ให้ บริษัท ไพรซิเนียไทย จำกัด มีการจัดส่งของ
ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ยากลำบาก จำนวน ๗๕,๐๐๐ ชิ้น โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ถือว่าเป็นสิ่งที่
ทุกภาคส่วนต้องบูรณาการในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนร่วมกัน ในเบื้องต้นผมขออนุญาตได้ตอบ

- 20 คำถามท่านสมาชิกเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านวีรยุทธ สร้อยทอง ครับ

นายวีรยุทธ สร้อยทอง : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้ตอบประเด็นคำถาม
ในช่วงแรกไป ผมยังมีประเด็นคำถามฝากเรียนถามท่านรัฐมนตรีเพิ่มเติม ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เกี่ยวเนื่องกับประเด็นเรื่องที่ได้ตอบมาแล้วเมื่อสักครู่นี้ เรื่องระบบ

- 25 สารสนเทศน้ำ ปัจจุบันระบบการบริหารจัดการน้ำส่วนกลาง เราใช้ของสถาบันสารสนเทศ
ทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) หรือ สสน. บริหารจัดการอยู่ โดยมีอัตราการขยายผลการนำไปใช้

จะเห็นได้ว่าทั่วประเทศมีเพียง ๖ จังหวัดที่มีระบบสารสนเทศน้ำเป็นของตนเอง ถ้าเราสามารถที่จะกระจายข้อมูลให้กับท้องถิ่นหรือภูมิภาคเพื่อให้สามารถนำไปบริหารจัดการในพื้นที่ของตนเองได้

- 5 จะช่วยลดภาระในส่วนของการบริหารจัดการในส่วนกลาง และจะทำให้การแก้ไขปัญหาทั้งน้ำท่วม น้ำแล้ง และคุณภาพน้ำที่เกิดขึ้นในพื้นที่ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผมขอฝากท่านรัฐมนตรีลองหาวิธีการที่จะขยายผลให้เกิดเรื่องระบบสารสนเทศน้ำในส่วนของแต่ละจังหวัดด้วย

ประเด็นที่ ๒ ท่านรัฐมนตรีได้ตอบว่ามีแผนรับมือฤดูฝนจากปีที่ผ่านมา

ปี ๒๕๖๗ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนรับมือฤดูฝนเมื่อเดือนมิถุนายน แต่เท่าที่เราทราบ

- 10 ในส่วนของสถานการณ์น้ำท่วมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ภาคเหนือ รัฐบาลได้ถอดบทเรียนเรื่องแผนรับมือน้ำในฤดูฝนหรือไม่ จากแผนที่อนุมัติไปเมื่อเดือนมิถุนายน แต่ว่าปรากฏการณ์เรื่องน้ำท่วมปี ๒๕๖๗ มีสถานการณ์ที่มีทั้งความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อยากเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการถอดบทเรียนเรื่องแผนการรับมือน้ำในช่วงฤดูฝนหรือไม่

ประเด็นที่ ๓ การขยายพื้นที่โดยการประปาส่วนภูมิภาค นำเรียนท่านรัฐมนตรีว่า

- 15 ๑. เรื่องราคาแรกเข้าของประชาชนที่จะมีการใช้น้ำจากการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งปัจจุบันมีต้นทุนแรกเข้าในการติดตั้งน้ำต่อครัวเรือน จำนวน ๓,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ บาท ๒. สัดส่วนราคาต่อยูนิตของน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาคเมื่อเทียบกับของ อปท. ต่างกันสูงมาก คือ ต่างกันเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้เป็นส่วนหนึ่งในการขยายพื้นที่ให้กับประชาชน แต่กลับเป็นการผลักภาระเรื่องราคาน้ำประปาให้กับประชาชน ฝากเป็นคำถามเพื่อจะได้นำไปบริหารจัดการต่อไปในอนาคต

- 20 ประเด็นที่ ๔ การขยายเขตพื้นที่ชลประทาน เมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีบอกว่ามีแผนที่จะขยายให้ได้ ๑๐ ล้านไร่ แต่อย่างที่ผมได้นำเรียนไปแล้วข้างต้น ปัจจุบันอัตราการขยายพื้นที่ชลประทานอยู่ที่ ๕ ปีต่อ ๑ ล้านไร่ ซึ่งถ้าตามตัวเลขที่ท่านรัฐมนตรีแจ้งว่าจะมีการขยายพื้นที่ชลประทาน ๑๐ ล้านไร่ ผมคิดว่าใช้เวลานาน อาจใช้เวลาถึง ๕๐ ปี ซึ่งคงไม่ทันเห็นในยุคของเรา ฝากเป็นโจทย์ให้กับท่านรัฐมนตรีว่า อัตราการขยายพื้นที่ชลประทานมีทิศทางหรือแนวโน้มที่จะ

- 25 ตอบสนองตามเป้าหมายของรัฐมนตรีที่บอกว่า ๑๐ ล้านไร่อย่างไรบ้าง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

5 ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก

ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายประเสริฐ จันทรรวงทอง ขออนุญาตได้ตอบคำถามท่านสมาชิกวุฒิสภา
ใน ๔ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นที่ ๑ เรื่องระบบสารสนเทศ ความจริงแล้วผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิก

เป็นอย่างยิ่ง ในการที่จะสร้างแพลตฟอร์มกลางเพื่อบริหารจัดการในเรื่องน้ำอย่างเป็นระบบ

10 ที่สำคัญ คือ ต้องให้ท้องถิ่นสามารถเข้ามาดูข้อมูลได้ เพราะว่าสิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ในการที่จะ

คิดร่วมกันและดึงท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม นำเรียนว่าในเรื่องนี้ผมได้ให้นโยบายไปแล้ว และช่วงนี้

ต้องมีการออกแบบเรื่องสถาปัตยกรรม เรื่องโครงสร้างที่จะใช้ เรื่องแพลตฟอร์มกลาง ถ้าระบบนี้

มีความสมบูรณ์ เราจะสามารถทราบได้เลยว่าระบบประปาในหมู่บ้านทุกหมู่บ้าน ๗๐,๐๐๐ กว่าแห่ง

ถ้าเชื่อมระบบเป็นแพลตฟอร์มกลางแล้วเราจะทราบทันทีว่าปริมาณการใช้น้ำในแต่ละวันเป็นเท่าใด

15 ปริมาณน้ำที่สูญหายไปมีจำนวนเท่าไร หรือกรณีปริมาณน้ำสำหรับพื้นที่การเกษตร เพื่อสะดวก

ต่อการบริหารจัดการ สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าจะจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในอนาคต ขอขอบคุณท่านสมาชิก

วุฒิสภาเป็นอย่างยิ่งในข้อห่วงใยและเห็นความสำคัญของการพัฒนาเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัล

ประเด็นที่ ๒ การรับมือน้ำในฤดูฝน ความจริงแล้วเราได้มีการถอดบทเรียนนี้แล้ว

แต่เนื่องจากว่าเหตุการณ์ที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย เรื่องดินโคลนถล่มเป็นครั้งแรก

20 ที่มีภาวะรุนแรงหนักมาก ที่สำคัญ คือ ทั้ง ๒ แห่งมีภาวะที่เราเรียกว่าฝนตกติดต่อกัน เนื่องจากว่า

สภาพภูมิอากาศตรงนั้นมีความชื้นของอากาศและสิ่งที่เกิดขึ้น คือ เรนบอมบ์ (rain bomb)

ฝนตก ๓ วันติดต่อกัน ซึ่งเราไม่ได้คาดคิดมาก่อน เหมือนสึนามิที่หล่นลงมาจากฟ้า เพราะฉะนั้น

สิ่งเหล่านี้ทำให้ต้องมีการเตรียมแผนรับมือน้ำในฤดูฝนในปีต่อไป อันนี้เป็นบทเรียนที่สำคัญ

และส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน สังคม และเศรษฐกิจ

25

- ประเด็นที่ ๓ การขยายพื้นที่ประปา โดยมีอัตราค่าราคาแรกเข้าประมาณ ๓,๕๐๐ - ๔,๐๐๐ บาท เป็นเรื่องจริงครับ ซึ่งที่ผ่านมาผมได้มีการหารือกับการประปาส่วนภูมิภาคว่า
- 5 จะมีแนวทางอย่างไรในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชน เบื้องต้นได้รับคำตอบว่าการประปาส่วนภูมิภาคมีส่วนลดให้ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ กรณีเข้าร่วมโครงการ และสามารถผ่อนส่งได้ นอกจากนี้ได้มีการหารือในเรื่องราคาต่อหน่วยที่มีราคาสูงกว่าการประปาแบบอื่น ผมเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาก่อน ผมเข้าใจดีว่าเวลาพี่น้องประชาชนเขาจะขออนุญาตใช้น้ำประปาเงิน ๔,๐๐๐ บาท บางที่เขาไม่มี และเป็นการยากที่จะต้องไปจ่ายทันที โดยการประปาส่วนภูมิภาค
- 10 เรียกเก็บเป็นเงินประกัน ถ้าอย่างนี้เป็นเรื่องที่น่าเห็นใจ เรื่องนี้ผมขอรับไปเป็นการบ้านครับ
- ประเด็นที่ ๔ การขยายเขตพื้นที่ชลประทาน กรมชลประทานมีความมุ่งมั่นในการขยายเขตให้ได้พื้นที่ จำนวน ๑๐ ล้านไร่ ผมขออนุญาตรับข้อเสนอของท่านไปปรับปรุงแผนและประสานงานกับกรมชลประทานต่อไป เพื่อบอกว่าจากที่ได้รับฟังท่านสมาชิก มีประเด็นฝากว่าระยะเวลาดังกล่าวถือว่าค่อนข้างนาน ถ้าหากสามารถกระชับเวลาเพื่อเป็นการช่วยเหลือพี่น้อง
- 15 ประชาชนได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขออนุญาตตอบคำถามท่านสมาชิกด้วยความเคารพครับ

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา มวง ๑๖/๑

- ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ จบกระทู้ถาม ๓.๑.๕ ครับ
 ๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา
- 5 ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๓ กระทู้
 ๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ธุรกิจหลอกลวงประชาชน นายสุนทร พฤกษ์พิพัฒน์
 เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

- ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากนางสาวจิราพร สินธุ์ไพร รัฐมนตรีประจำ
 10 สำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบ
 กระทู้ถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗
 ๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาซ้ำซากที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขของธุรกิจสภา
 การท่องเที่ยว พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 การท่องเที่ยวและกีฬา

- 15 (ประธานวุฒิสภาวินิจฉัยว่ากระทู้ถามตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)
 ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากนายสรวงค์ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 การท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญไม่สามารถตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้
 จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไปนะครับ

- ตั้งนั้น วันนี้จึงมีกระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๑ กระทู้
- 20 ๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาขายตรงแบบแชร์ลูกโซ่ที่กระทบ
 กับเศรษฐกิจ นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

- 25

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา มวง ๑๖/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ เชิญครับ

5 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านนาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ผู้ตั้งกระทู้ถาม
ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟายน์เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์
ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายภาพเวอร์ฟายน์ประกอบการอภิปราย)

10 นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๓ กลุ่มอาชีพด้านวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี การสื่อสาร การพัฒนานวัตกรรม ขออนุญาตตั้งกระทู้ถาม ดังนี้

ปัจจุบันเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องแฮร์ลุคโซ่ ซึ่งแฮร์ลุคโซ่เหล่านี้

มีผลกระทบอย่างมากต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เกิดขึ้น

15 หรือผ่านมานานแล้วก็ตาม ทุกอย่างที่เกิดขึ้นตั้งแต่เมื่อปี ๒๕๒๐ ท่านคงจำเรื่องแม่ช้อยได้

ผมคิดว่าหลาย ๆ คนอาจจำไม่ได้แล้ว แต่เนื่องจากผมอยู่มานาน สามารถจำย้อนกลับไปได้ยาวนาน
พอสมควร สมัยนั้นมีผู้ที่เรียกได้ว่า ล้มจม ล้มละลาย หมดเนื้อหมดตัว นำเงินที่เก็บมาซื้อแฮร์น้ำมัน
ของแม่ช้อย ไม่ว่าจะเป็นชื่อ ๑ ล้อ ชื่อ ๑ คัน บางคนซื้อหลายสิบล้าน มีการขาย

ดาวนี่ไลน์ (downline) ไปเป็นจำนวนมาก แต่ผลสุดท้าย คือ แม่ช้อยติดคุก สิ่งที่เกิดขึ้นไม่ใช่มี

20 แค่นี้เรื่องเดียว ยังมีอีกหลายกรณีของแฮร์ลุคโซ่ที่เกิดขึ้นในอดีต ไม่ว่าจะเป็นแฮร์ชาร์เตอร์

(charter) แฮร์เสมาฟ้าคราม ยังจำได้หรือไม่ กรณีที่มีนักธุรกิจมีท่านหนึ่งถูกล่อลวง

ไปฆาตกรรมจนทำให้เสียชีวิต นี่คือนี่ที่เกิดขึ้น นอกจากเจ้าของแฮร์ต้องติดคุก คนที่ตายทั้งเป็น

มีจำนวนมาก บางคนนำเงินเก็บตลอดทั้งชีวิตมาใช้จ่ายไปหมดสิ้นเลยกับการซื้อแฮร์ ซึ่งไม่ได้เงินคืน

ล่าสุดขออนุญาตเอ่ยชื่อ ดีไอคอน (The Icon) ดีไอคอนนี้เป็นคดีล่าสุด ซึ่งพฤติกรรมไม่ได้แตกต่างไป

25 จากแฮร์สมัยก่อน แต่เนื่องจากกฎหมายที่ว่าด้วยเรื่องของแฮร์ลุคโซ่ของเรา นั้นอาจออกมา

เมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้ว ไม่ทันยุคสมัยกับยุคปัจจุบัน คือ กฎหมายที่มีออกมา ๒๐ กว่าปีที่แล้ว

เราออกกฎหมายผ่านมาแล้วประมาณ ๒๐ ปี เมื่อตอนออกกฎหมายนั้นยังถือว่าทันสมัยอยู่ แต่ปัจจุบันนี้เขาเปลี่ยนวิธีการโดยบอกว่าเขามีสินค้าขายด้วย ตามที่เห็นเป็นที่ประจักษ์

5 พอถึงเวลาสินค้ากลับไม่มี หรือมีสินค้าที่ไม่มีคุณภาพ หรือมีแล้วขายไม่ได้ หรือคนขายไม่ได้ตั้งใจ

ที่จะขาย แต่ตั้งใจที่จะหาความนี้ไลน์มาแทน เป็นต้น สิ่งที่เกิดขึ้นไม่ใช่กรณีที่บอกว่าบอส (boss) ทั้งหลายถูกจับไปแล้วเรื่องจะจบ ยังมีบอสอีกหลายคน ซึ่งอยู่ในคดีนี้ด้วย และคดีอื่น ๆ ที่ตอนนี้กำลังดำเนินการอยู่ ทั้งนี้ทั้งนั้น เนื่องจากว่าประเทศไทยอยู่ในบ่วงโซ่ของความโลภ โกรธ และหลง ความโลภเป็นตัวการทำให้คนหลงเป็นเหยื่อ ผมเองก็เคยเป็น อยากรวย อยากมีเงินโดยไม่ต้อง

10 ทำงาน ทำงานน้อยแต่อยากได้เงินมาก มีใครบ้างที่ไม่อยากได้ในเรื่องเหล่านี้ ผมคิดว่าคนไทย

ส่วนใหญ่อยากได้ พอมีคนมาแล้ว มีผู้ที่น่าเชื่อถือ เช่น พิธีกรชื่อดัง เซเลบริตี (celebrity) ชื่อดัง นักร้องชื่อดัง หรือคนที่น่าเชื่อถือในวงการทั้งหลาย ยกตัวอย่าง บอส... คนเหล่านี้สามารถล่อลวง คนได้เป็นจำนวนมาก ซึ่งปัจจุบันนี้เท่าที่คาดการณ์ไว้ผมว่าไม่น่าจะต่ำกว่าหมื่นคนขึ้นไป

อาจเกินกว่านั้นแล้ว รวมถึงแชร์ลูกโซ่ดังกล่าวที่มีพฤติกรรมในการใช้สื่อออนไลน์ เมื่อสักครู่นี้

15 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้มาร่วมตอบกระทู้และเพิ่งเดินทางกลับไป

ท่านต้องดูแลในเรื่องนี้ด้วย เพราะว่าการทำออนไลน์สามารถวิฤตปัญหาอย่างมาก สมัยก่อน แชร์แม่ช้อยการเติบโตไม่ได้รวดเร็วขนาดนี้ เดียวนี้ด้วยอิทธิพลของกิจกรรมทางออนไลน์สามารถ ทำให้เติบโตได้อย่างรวดเร็ว เท่านั้นยังไม่พอครับ ปัญหาในเรื่องของคดีล่าสุดที่เกิดขึ้นยังมีเรื่องการ ใช้เงินในระบบหรือคริปโทเคอร์เรนซี (cryptocurrency) ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นอันตรายอย่างมาก

20 ต่อสังคมไทย

๑. การโอนไปต่างประเทศใช้เวลาเพียงเสี้ยววินาที ไม่กี่วินาทีท่านสามารถโอน ไปต่างประเทศได้อย่างรวดเร็ว มีคนตรวจสอบแล้วพบว่า คดีดีไอคอนมีการโอนไปต่างประเทศ จำนวน ๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท โดยใช้เวลาไม่เกิน ๑๐ นาทีด้วยซ้ำไป สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีคนแจ้ง เบาะแสเข้ามา จริงหรือเท็จอย่างไรผมว่าท่านสามารถที่จะไปตรวจสอบการโอนย้ายเหล่านี้ได้

25 การทำอาชญากรรมออนไลน์เหล่านี้ผิดกฎหมายหรือไม่ ณ วันนี้ยังมีคนตอบว่าอาจไม่ผิดกฎหมาย เรื่องแชร์ลูกโซ่ก็ได้ แต่อาจผิดในข้อหาฉ้อโกงเงินประชาชน แต่ประชาชนส่วนใหญ่อยากจะรู้ว่า

๖๑

ว. ๑๘ (สมัยสามัญญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา มวง ๑๖/๔

ผิดกฎหมายหรือไม่ สิ่งที่เรากำลังดำเนินการอยู่นี้ไม่ทันการหรือไม่ ถ้าหากยังไม่มีกฎหมายบังคับใช้ ผมขออนุญาตแนะนำให้ท่านออกเป็นพระราชกำหนดได้หรือไม่ เพราะเรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องฉุกเฉิน

5 มีความจำเป็นเร่งด่วน ถ้ายังไม่มีกฎหมายใด ๆ มาจัดการ ผมคิดว่าพระราชกำหนดเป็นสิ่งจำเป็น

ที่จะต้องออกมาบังคับใช้ ท่านไม่ต้องกังวลหรือครับ ทั้ง สส. และ สว. ทุกคนรู้ว่าเรื่องนี้

เป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน ท่านสามารถออกเป็นพระราชกำหนดในกรณีเรื่องฉุกเฉินดังกล่าวนี้ได้

นั่นคือเรื่องที่ยากจะเรียนบอกให้ท่านได้ช่วยกันแก้ไข ถ้าไม่มีกฎหมายใด ๆ ในอดีต หรือกฎหมาย

ถ้าสมัยไปแล้ว ผมว่าแก้ไขกฎหมายน่าจะเป็นเรื่องที่ดี

10 ๒. สิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไป ที่ผ่านมานี้ถามว่ามีคนร้องเรียนไปตั้งแต่ปี ๒๕๖๒

พอร้องเรียนไปแล้วเรื่องเงียบหายไปหมดเลย ไม่รู้ว่ามีความเดือดร้อนที่ไหนยับยั้งเอาไว้ ผมว่าประเด็นเรื่อง

ของเทวดาก็สำคัญนะครับ ไม่อย่างนั้นเขาคงทำไม่ได้ถึงขนาดนี้ เพราะว่ามีภาระงานด้านนิติ

เสร็จแล้วคดีเงียบหายไป ไม่ว่าจะไปแจ้งที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)

หรือแจ้งที่หน่วยงานต่าง ๆ อีกมากมาย -----

15

- ๑๗/๑

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรมสรรพากรแจ้งว่าบอสหลายคนไม่ได้มีการยื่นเสียภาษีตามที่ควรจะเป็น หรืออาจไม่มีการเสียภาษี หรือไม่มีการแจ้งเสียภาษีเลยก็ได้ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่รัฐมนตรีช่วยว่าการ

5 กระทรวงการคลังท่านคงจะต้องทำหน้าที่กำกับหน่วยงานเหล่านี้ ผมอยากให้ท่านไปติดตามด้วย ดีที่สุด คือ ติดตามด้านภาษีเรื่องรถยนต์หรูที่ล่อลวงทำให้คนหลงเชื่อ ตอนแรกผมดูแล้วยังคิดว่า เขารวยมากเลย รู้สึกอิจฉาอยู่เหมือนกันว่าเขาทำอะไรถึงรวยขนาดนี้ พอไปดูแล้วเป็นอย่างไรครับ

ไม่ใช่เรื่องจริงเลย แต่ไม่มีใครสงสัยเหมือนผม พอไปสงสัยมาก ๆ เขาจะหาว่าเราไปกีดกันเขา ขนาดพระบางรูปยังไปเทศนาเชิงนิยมนิยมชมชื่นเขาไปด้วย ผมพอมีความรู้ในเรื่องธรรมะอยู่บ้าง

10 คิดว่าเรื่องนี้เป็นกิจของสงฆ์หรือไม่ นั่นเป็นเรื่องหนึ่ง แต่เรื่องที่สำคัญ คือ วันนี้เป็นหน้าที่ของ รัฐบาล สส. และ สว. ทุกคนที่จะต้องติดตามเรื่องเหล่านี้ที่เกิดขึ้นแล้วและจะเกิดขึ้นต่อไป

ถ้าเราไม่ได้แก้ไขตั้งแต่ต้นน้ำ อยากรู้ก็ตาม ถ้าเป็นไปได้จะครับ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง การคลังท่านอยู่ที่นั่นแล้ว ขอให้ท่านช่วยรับปากว่าเรื่องนี้จะไม่เป็นมวยล้มล้มคนดู ขอให้ทำ

15 อย่างจริงจังและป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก เพราะคนที่อยู่ในเครือข่ายพฤติกรรมทำนองนี้ ไม่ใช่แค่ดีไอคอนเท่านั้น ยังมีอีกหลายต่อหลายแชนร์หรือเรียกว่าแชนร์ลูกโซ่ก็ได้ แต่บางคน อาจเรียกว่าเป็นการร่วมลงทุน ถ้าร่วมลงทุนเป็นเครือข่ายแบบนี้ก็ถือว่าเป็นแชนร์ลูกโซ่อยู่ดี

ถ้ากฎหมายไม่รัดกุมดีพอ แก้ไขกฎหมายเลยครับ ออกกฎหมายที่เหมาะสม ทันสมัย สามารถกวาดล้างได้ถึงระดับคริปโทเคอร์เรนซีเลย ความจริงแล้วการโอนเงินไปต่างประเทศ

20 ไม่ยาก เพราะมีเอเจนต์ (agent) เพียงไม่กี่รายในประเทศไทย บางรายดูดีมากได้ไปออกรายการ ถึงต่างประเทศระดับดาวอส (Davos) ด้วย บอกว่าเป็นนักธุรกิจรุ่นใหม่ เขาทำอะไรทำอะไรครับ ทำเรื่องคริปโทเคอร์เรนซีที่ทำให้อาชญากรต่าง ๆ ใช้ฟอกเงินกันอย่างสนุกสนานในประเทศเรา

ผมขออนุญาตเพิ่มอีกประเด็นหนึ่ง คือ ทุกวันนี้เราจะสังเกตได้ว่าเงินบาท ในท้องตลาดหายไป สาเหตุเกิดจากการฟอกเงินที่ต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการฟอกเงิน

25 โดยเหล่าเทวดา หรือการฟอกเงินโดยวิธีการใดก็ตาม สามารถตรวจสอบได้หรือไม่ครับ

๒๓

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ถัดตาวุฒิสภา ๑๗/๒

ความจริงแล้วสามารถตรวจสอบได้ ถ้าหากฝ่ายความมั่นคงและฝ่ายการเงิน ไม่ว่าจะเป็นการตรวจ
ปง. หรือตำรวจไซเบอร์ทั้งหลายร่วมมือร่วมแรงกัน และตรวจสอบอย่างเข้มข้น กราบเรียน

5 ท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า ถ้าเรายังนั่งนอนใจอยู่ คิดว่าไปเรื่อย ๆ ไปตามระบบปกติ
โดยไม่มีกฎหมายพิเศษมาจัดการ คดีนี้คงจะจบเหมือนกับคดีที่ผ่านมาในอดีตตั้งแต่ปี ๒๕๒๐

เป็นต้นมา เห็นหรือไม่ครับ ปัจจุบันผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีต่าง ๆ ออกมาเสวยสุขกันหมดแล้ว
บางคนนำเงินที่ได้มาจากบรรพบุรุษของเรา ซึ่งหลายคนเสียชีวิตไปแล้ว เขานำเงินคนตายมาใช้
เสวยสุขอยู่บนกองเงินกองทอง ขออนุญาตว่าเรื่องนี้ต้องเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน ขอขอบคุณครับ

10 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจาก
บัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน
ประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

15 นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
การคลัง ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามในเรื่องของสถานการณ์
กรณีดีไอคอน ซึ่งต้องขอขอบคุณ นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ที่ได้ให้ความสนใจ ผมพยายาม
จะดูว่าคำถามของท่านมีอะไรบ้าง แต่ว่าอาจยังไม่ชัดเจน ผมขอเป็นการแลกเปลี่ยนในเบื้องต้นก่อน

20 นำเรียนว่าคณะรัฐมนตรี โดยนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้ให้ความสนใจ
ในประเด็นนี้อย่างมาก เมื่อสัปดาห์ก่อนในการประชุมคณะรัฐมนตรีในช่วงที่เป็นข้อสั่งการของ
นายกรัฐมนตรีได้มีการหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาพูดคุยหารือ เพราะเป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ
และได้มอบหมายให้หน่วยงานต่าง ๆ ไปดำเนินการ ยกตัวอย่าง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ที่จะไปดำเนินการในเรื่องของคดีความ กระทรวงยุติธรรมที่จะเข้าไปช่วยในเรื่องของขั้นตอน

25 กระบวนการต่าง ๆ สคบ. ที่จะต้องเข้าไปดูในเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค รวมถึงกระทรวงการคลัง

ซึ่งผมกำกับดูแลบางหน่วยงานในกระทรวงการคลังจะได้เข้าไปดูในเรื่องของการปรับแก้ขั้นตอนกฎหมายต่าง ๆ ที่มีความจำเป็น ซึ่งหากท่านติดตามดูจะเห็นได้ว่าคดีนี้ในส่วนของผู้ปฏิบัติ

- 5 โดยเฉพาะผู้ที่เป็นฝ่ายปฏิบัติ คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการดำเนินการค่อนข้างรวดเร็ว มีการจับกุมตัวผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๘ ท่าน มีการอายัดทรัพย์สินไปแล้วจำนวนมาก รวมถึงทรัพย์สินอีกจำนวนมากที่พี่น้องประชาชนและท่านสมาชิกอาจยังมีข้อสงสัย ทั้งหมดอยู่ในข่ายที่ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำลังดูและจะดำเนินการต่อไป ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สิน ได้แก่ สังกะหริมทรัพย์สินหรือสังหาริมทรัพย์สินที่เห็นได้ชัดเจน บัญชีที่เป็นชื่อของบุคคลต่าง ๆ รวมถึงทรัพย์สิน
- 10 ที่เรียกว่าทรัพย์สินทางออนไลน์ คือ สิ่งที่มีการนำมาแสดงในวาระในกรรมต่าง ๆ มีการถือครองอยู่ทั้งหมดเหล่านั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการ เพื่อที่จะนำทรัพย์สินเหล่านั้นมาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมต่อไป ส่วนในเรื่องของการดำเนินการ นำเรียนด้วยความเคารพว่า เรามีการเร่งรัดในเรื่องของการแก้ไขปัญหาให้มีความคล่อง ซึ่งต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่า ตามที่ท่านได้นำเรียนไปแล้ว เรื่องนี้เกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ ยกตัวอย่าง พระราชบัญญัติขายตรง
- 15 และตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ พระราชกำหนดการกั้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งถือว่าเก่ามาก พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๔๙๙ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ จะเห็นได้ว่ากฎหมายหลายฉบับอาจถึงวาระที่เราจะต้องมาพิจารณาทบทวน นำเรียนว่ากระทรวงการคลัง
- 20 ไม่ได้นั่งนอนใจ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานทางนโยบาย โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) เป็นผู้ที่ยกร่างกฎหมายหลายฉบับในอดีต ตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ ที่มีการออกพระราชกำหนดการกั้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งสำนักงานเศรษฐกิจการคลังที่เป็นผู้ยกร่าง แต่ต้องยอมรับความจริงครับ อดีตที่ผ่านมา ในสมัยนั้นเมื่อยกร่างออกมาเป็นพระราชกำหนดแล้ว ไม่มีผู้ที่อยู่อย่างชัดเจน สุดท้ายมอบหมายให้ผู้ที่รักษาการตามกฎหมาย คือ รัฐมนตรีว่าการ
- 25 กระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และยังเป็นเช่นนั้นมาจนถึงปัจจุบัน

พระราชกำหนดฉบับนี้จึงถืออยู่ในมือของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แต่ด้วยความที่เป็นหน่วยงาน
เชิงนโยบายไม่ใช่หน่วยงานเชิงปฏิบัติ กลไกในการดำเนินการที่ผ่านมาต้องรอให้มีผู้มาร้อง

- 5 โดยเมื่อร้องแล้วสำนักงานเศรษฐกิจการคลังจะเป็นผู้ที่รวบรวมเพื่อที่จะนำส่งดำเนินคดี
ให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งต้องยอมรับความจริง
ด้วยความเคารพว่า หน่วยงานของเราไม่ได้เป็นหน่วยงานที่อยู่ในลิสต์ (list) อันดับแรก
ของประชาชนที่เวลามีเรื่องร้องเรียนเรื่องใดแล้วจะเดินเข้ามาที่สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
คือ ยังไม่เคยเกิดขึ้นครับ ส่วนมากจะไปที่หน่วยงานอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นกรมสอบสวนคดีพิเศษ
10 หรือดีเอสไอ (DSI) หรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม เราทำตามกระบวนการ
ขั้นตอน และหน้าที่ ซึ่งต้องเรียนด้วยความเคารพว่า เรามีการหารือในเบื้องต้นแล้วในเรื่องของ
ตัวบทกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าถึงวาระแล้วหรือยังที่ควรจะต้องมีการแก้ไข หลังจากได้มีการพูดคุยกัน
ในเบื้องต้น เราคงจะต้องดำเนินการในการแก้ไขพระราชกำหนดที่มีการออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๗
ในหลาย ๆ ประเด็น -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ยกตัวอย่าง ในขณะที่ต้องเรียนว่าเป็นช่วงของการยกร่างยังไม่ได้ลงในรายละเอียด ซึ่งรายละเอียดทั้งหมดสุดท้ายต้องมาเข้าสู่กระบวนการตรวจร่างโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

5 เข้าสู่คณะรัฐมนตรี และประกาศบังคับใช้แล้วจึงเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

ในการที่จะอนุมัติต่อไป กลไกเป็นไปตามขั้นตอนดังกล่าว ซึ่งคงจะได้ผ่านมือของท่านสมาชิกวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่งเมื่อถึงเวลา เราคงใช้เวลาในเรื่องนี้ไม่นาน คาดว่าไม่เกิน ๒-๓ เดือน

น่าจะดำเนินการได้แล้วเสร็จ เพื่อเร่งรัดในเรื่องของการแก้ไข เพราะเห็นตรงกับท่านว่าเป็นประเด็นที่มีความจำเป็นเร่งด่วน โดยประเด็นหลัก ๆ ที่ได้มีการตั้งโจทย์เอาไว้ในการแก้ไขพระราชกำหนด

10 การกักเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งมีปัญหาอยู่ คือ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องบทบัญญัติที่จะกำหนดให้ทางหน่วยงานสามารถเอาผิดไปถึง

กลุ่มที่เรียกว่าแม่ข่ายได้ ซึ่งกฎหมายยังมีช่องโหว่อยู่ทำให้ไม่สามารถที่จะเอาผิดถึงแม่ข่าย

ระดับกลางและระดับล่างในชั้นต่อ ๆ ไปได้ ตรงนี้เราต้องไปปรับแก้ไขในด้วบทกฎหมาย

ประเด็นที่ ๒ การเพิ่มโทษ เพราะว่ากฎหมายที่ออกมาบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๒๗

15 โทษบางส่วนอาจไม่ได้สัดส่วนกับความเสียหายที่เกิดขึ้น ยังเป็นการพุดถึงหลักแสนบาท หลักล้านบาท ในขณะที่ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสังคม ยกตัวอย่าง ตัวเลขในกรณีนี้ ณ ปัจจุบัน ๑,๖๐๐ ล้านบาท เข้าไปแล้ว และอาจขึ้นไปเรื่อย ๆ ในกรณีที่มีคนเข้ามาแจ้งความดำเนินคดีเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๓ ในส่วนของอายุความ ซึ่งเราต้องการปรับแก้ไข ยกตัวอย่าง กรณีนี้เป็นต้น เมื่อคดีเข้าสู่กระบวนการแล้ว กฎหมายของ ป.ป.ง. ดำเนินการต่อได้ทันทีในเรื่องของ

20 การอายัดทรัพย์สิน ในเรื่องของการที่จะไปดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินต่าง ๆ อนุกรมก็ตาม

ปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมา คือ เรื่องของอายุความ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวโทษหรือผู้ต้องหา

หลบหนี คดีจะขาดอายุความได้ ซึ่งเราต้องการแก้ไขกฎหมายในจุดนี้ คือ การให้อายุความ

สามารถสะดุดหยุดลงในกรณีที่ผู้ต้องหาหลบหนี ในกรณีนี้จะเป็นการป้องกันในเรื่องการหลบหนี

คดีจะได้ไม่ขาดอายุความเพื่อที่จะสามารถดำเนินคดีได้ถึงที่สุด

25 ประเด็นที่ ๔ เรื่องการปรับเปลี่ยนผู้รักษาการตามกฎหมาย อย่างที่ผมได้เกริ่น

ไปแล้วเมื่อสักครู่นี้ สำนักงานเศรษฐกิจการคลังหรือกระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานซึ่งไม่มีอำนาจ

๖๗

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัณยูภา ๑๘/๒

ในการปฏิบัติ แต่เป็นหน่วยงานในเรื่องของเชิงนโยบาย เรามองว่ากลไกที่จะมีประโยชน์สูงสุด

คือ การให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกฎหมายฉบับนี้เป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม ซึ่งมีการพูดคุย

- 5 กับกระทรวงยุติธรรมในเบื้องต้นแล้วเห็นตรงกัน ไม่ว่าจะเป็คดีเอสไอที่จะเข้ามาเป็นผู้ถือกฎหมาย เพื่อที่จะทำให้การดำเนินคดีอยู่ในมือของผู้ปฏิบัติและสามารถดำเนินการเป็นวันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) ให้กับพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อนได้

ประเด็นที่ ๕ เรื่องการฟ้องล้มละลาย ซึ่งกลไกในปัจจุบันการฟ้องล้มละลาย จะต้องเป็นหน้าที่ของกระทรวงการคลังดำเนินการส่งผ่านไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อที่จะ

- 10 ดำเนินการในเรื่องของการฟ้องล้มละลาย ซึ่งเราจะปรับเปลี่ยนให้เปิดกว้างมากขึ้น อาจให้สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติหรือผู้เสียหายเข้ามาดำเนินการในเรื่องของการฟ้องล้มละลายต่อไปได้

ประเด็นที่ ๖ การปรับแก้ไขกฎหมายที่สำคัญ คือ เราต้องปรับให้ทันกับสถานการณ์ ในปัจจุบัน ต้องยอมรับว่ารูปแบบของการฉ้อโกง รูปแบบของแชร์ต่าง ๆ เปลี่ยนไปมาก

- 15 ตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้เรียนต่อที่ประชุมไปแล้วว่าปัจจุบันมีรูปแบบที่หลากหลาย และเราเชื่อว่าไม่ได้หยุดอยู่แค่นี้ อีก ๑๐ ปีต่อไปข้างหน้าเราอาจเห็นรูปแบบใหม่ อาจเห็นกลไกใหม่ อาจเห็นเครื่องมือใหม่ ๆ เพิ่มเติมเข้ามาอยู่เรื่อย ๆ เพราะฉะนั้น ตัวบทกฎหมายมีความจำเป็น ที่จะต้องมีความยืดหยุ่นและปรับตัวให้ทันกับผู้ที่กระทำความผิดที่เขาจะใช้เทคนิคหรือกลเม็ดใหม่ ๆ

ซึ่งการปรับแก้ไขกฎหมายให้มีความยืดหยุ่นขึ้นสามารถรองรับกับการฉ้อโกงในประเภทต่าง ๆ ได้

- 20 ปัจจุบันนอกจากเรื่องของการใช้รูปแบบปกติจะมีเรื่องของการใช้ช่องทางออนไลน์ การใช้เทคโนโลยี หรือการใช้คริปโทเคอร์เรนซี (cryptocurrency) อย่างที่ท่านได้เรียนไปแล้วข้างต้น สิ่งต่าง ๆ เหล่า

นี้ทำให้ภาครัฐมีความจำเป็นที่จะต้องปรับตัว ซึ่งกฎหมายที่เราจะปรับแก้ไขภายในระยะเวลา ๒-๓

เดือนข้างหน้า และนำเสนอต่อสภา คงจะเป็นการแก้ไขกฎหมายเพื่อปิดช่องโหว่ต่าง ๆ หวังว่าการแก้ไข

ที่จะเกิดขึ้นในเร็ววันนี้จะสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน กรณีการฉ้อโกง

ในประเภทต่าง ๆ ได้ต่อไป ขอขอบคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญ นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ครับ

- นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา กราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- 5 กระทรวงการคลัง ที่ได้ตอบปัญหาได้อย่างละเอียดและเป็นความหวังของพี่น้องประชาชน
 5 อย่างไรก็ดีตาม สืบเนื่องจากที่ผมได้เสนอไว้ว่า ของบางอย่างที่ต้องการความรวดเร็วท่านสามารถ
 เสนอเป็นพระราชกำหนดได้ เพราะว่าพระราชกำหนดสามารถออกได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ ทั้งใจ
 ในขณะเดียวกัน ถ้าเป็นพระราชบัญญัติต้องเสนอตามขั้นตอน ท่านคงทราบดีกว่าว่าจะผ่านและมีผล
 บังคับใช้ได้ไม่นานต่ำกว่า ๕-๖ เดือน นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นกับประเทศไทย เพราะฉะนั้น การทำให้
- 10 เกิดความอ่อนตัวมากขึ้น ท่านจำเป็นจะต้องทำแทนประชาชน ทำแทนทุกภาคส่วน โดยการตรา
 เป็นพระราชกำหนดและออกมาบังคับใช้ได้อย่างรวดเร็ว เพื่อนำมาใช้แก้ไขปัญหา ไม่ใช่แค่แก้ไข
 10 ปัญหานี้เพียงอย่างเดียว แต่รวมถึงปัญหาต่อไปในอนาคตด้วยเช่นเดียวกัน ถ้ามีการเปลี่ยนแปลง
 ในเชิงรายละเอียด ผมว่ารัฐบาลน่าจะใช้เครื่องมือนี้ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าว
 สามารถทำได้ทันช่วงที่ เพื่อหยุดเลือดไม่ให้ไหลออกจากประเทศไปมากกว่านี้ เลือดที่วานี้
- 15 หมายถึง เงินตราในสกุลต่าง ๆ ที่ผมกำลังพูดถึง เงินที่สามารถแลกเปลี่ยนจากเงินบาท
 เป็นเงินคริปโทเคอร์เรนซีและโอนออกไปยังต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นอย่างกรณีเรื่องแฮร์ลูกโซ่
 หรืออาชญากรรมในรูปแบบอื่น ๆ ยกตัวอย่าง มิจนาซีพทั้งหลายที่โกงเงินออนไลน์ เดียวนี้วันทูโก
 (One Two Go) เพียงแค่เคาะ ๑ ๒ ๓ เงินถูกโอนออกไปยังต่างประเทศทันที ไม่สามารถอายัดได้
 15 ทั้งนี้
- 20 ทำอย่างไรถึงจะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้ ขอฝากถ้ารัฐมนตรีช่วยว่าการกฎหมายเพื่อที่จะทำให้กฎหมาย
 เหล่านี้เป็นกฎหมายที่ศักดิ์สิทธิ์และช่วยเหลือประชาชนได้ ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
- 25 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
 การคลัง รับในความหวังดีของนาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ครับ

ประเด็นแรก คือ กรณีที่ภาครัฐจะดำเนินการในเรื่องกฎหมายด้านการคลัง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของภาษีหรือสิ่งที่มีความเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ โดยมากจะเลือกใช้ช่องทาง

- 5 การตราพระราชกำหนดอยู่แล้ว โดยเฉพาะในกรณีนี้เข้ากรอบของการตราเป็นพระราชกำหนดได้ค่อนข้างมาก เพราะว่าเป็นเรื่องของการรักษาความปลอดภัยและความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งมีความจำเป็นต้องทำอย่างเร่งด่วน เพราะฉะนั้น แนวความคิดของกระทรวงการคลังเรามีความคิดที่จะออกเป็นพระราชกำหนดอยู่แล้วครับ

- 10 ประเด็นอื่น ๆ ผมอยากเรียนท่านสมาชิกได้รับทราบ เพราะว่าเมื่อในช่วงต้น ท่านสมาชิกได้มีการอภิปรายถึงเรื่องของสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ยกตัวอย่าง เรื่องของภาษีว่ามี การตรวจสอบอย่างถูกต้อง ครบถ้วนหรือไม่ เนื่องจากกระทรวงการคลังมีหน้าที่เป็นผู้กำกับดูแล กรมสรรพากร ผมขออนุญาตนักเรียนว่า

๑. จากการตรวจสอบในเบื้องต้นคือ ผู้ที่เข้าข่าย จำนวน ๑๘ ราย

- 15 เราได้ทำการตรวจสอบการเสียภาษีย้อนหลังเรียบร้อยแล้ว มีข้อมูลอย่างที่ท่านได้นำเรียนไปแล้ว คือ มีบางรายไม่ได้มีการยื่นแบบภาษีในช่วง ๓-๕ ปีที่ผ่านมา แต่ตรงนี้ยังไม่ใช่จุดสิ้นสุดนะครับ การไม่ยื่นแบบไม่ใช่ความผิด แต่ว่าเราจะตรวจสอบในทางลึกต่อไปว่ามีการหลบเลี่ยงหรือไม่ อย่างไร โดยเรามีกลไกในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ประเด็นนี้

ไม่ต้องเป็นห่วง เราจะดำเนินการให้ถึงที่สุดครับ

๒. กระทรวงการคลังและหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

- 20 เราให้ความร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่จะดำเนินการให้ครบถ้วนลุล่วงต่อไป หน่วยงานอื่น ยกตัวอย่าง สคบ. ดำเนินการในส่วนงานของตนเอง ในส่วนของดีเอสไอขณะนี้ได้ตั้งเรื่องรอไว้แล้ว กรณีนี้จะเข้าไปสู่การดำเนินการของดีเอสไอได้เมื่อมีความเสียหายเกินกว่า ๒๐๐ ล้านบาท และมีผู้เสียหาย จำนวน ๓๐๐ คนขึ้นไป ซึ่งกรณีนี้เข้ากรอบการดำเนินการของดีเอสไอแล้ว
- 25 อย่างไรก็ตาม ต้องดูว่าจะมีการส่งมอบเรื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปให้ดีเอสไอหรือไม่ ซึ่งขณะนี้ดีเอสไอได้เตรียมการไว้เรียบร้อยแล้ว หากจะส่งต่อก็พร้อมรับ แต่ถ้าหากว่าไม่ส่งต่อดีเอสไอจะส่งรายละเอียดที่ได้เตรียมการไว้ส่งคืนให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะได้นำไปดำเนินการต่อไป -----

เพราะฉะนั้น ผมขอยืนยันกับท่านว่ากระบวนการดำเนินการในส่วนนี้ไม่มีวัยลัมครับ
โดยเราจะดำเนินการให้ถึงที่สุด ตามที่ท่านได้เห็นข่าว สิ่งที่ท่านเป็นห่วงอีกเรื่องหนึ่ง

5 คือ เรื่องที่บอกว่าเทวดาอะไรต่าง ๆ ต้องเรียนด้วยความเคารพว่าผมอยู่กระทรวงการคลัง

ผมไม่ได้เห็นสำนวน ผมไม่ได้เห็นเรื่องราวต่าง ๆ แต่ผมรับทราบจากความตั้งใจของนายกรัฐมนตรี
เรามีความจริงจังในเรื่องนี้และเชื่อว่ากระบวนการนี้เมื่อเข้าถึงมือตำรวจแล้ว ขณะนี้เราได้รับรู้ข่าว
เหมือนกันว่ามีการไปตรวจพบคลิปเสียงต่าง ๆ คงจะมีการขยายผลเพื่อดำเนินการต่อไปให้ถึงที่สุด
ซึ่งทั้งหมดนี้ผมขอเรียนต่อท่านว่ารัฐบาลจะดำเนินการให้ถึงที่สุด และนำผู้กระทำความผิด

10 ไปดำเนินคดีให้ครบถ้วน รวมถึงกระบวนการทั้งหมด ณ ขณะนี้เราได้ตรวจสอบยึดและอายัด
ทรัพย์สินทั้งสังหาริมทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์เป็นจำนวนมากพอสมควร เชื่อได้ว่าหลังจากนี้
กระบวนการจะเข้าสู่ชั้นศาล เมื่อศาลมีคำวินิจฉัยอย่างไรแล้ว ทรัพย์สินเหล่านั้นจะถูกนำมาเฉลี่ย
คืนให้กับผู้เสียหายต่อไป ซึ่งจะเป็นการเยียวยาให้กับผู้เสียหายในระดับที่เชื่อว่าจะมีความเหมาะสม
ต่อไป ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม
เรื่องด่วน

- ตั้งคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์
(ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๒)

20

25

30

๗๑

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๒ กำหนดว่า

- 5 “ให้วุฒิสภาดำเนินการพิจารณาการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ชั้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสามสิบคน ในจำนวนนี้ให้ประกอบด้วยบุคคลที่มีได้เป็นสมาชิกไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด มีหน้าที่และอำนาจกระทำกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๒ ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า
- 10 จะเห็นสมควรตั้งคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ชั้นจำนวนกี่คน ขอเชิญท่านพละวัต ต้นศิริ ครับ

- นางพละวัต ต้นศิริ เลขาธิการกรเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพวุฒิสภา
กระผม นายพละวัต ต้นศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภา คนหนึ่งขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหา
กษัตริย์ จำนวน ๒๙ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ
- 15 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๒๙ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น
- 20 เป็นอย่างอื่นหรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๒ กำหนดว่า “ให้วุฒิสภาดำเนินการพิจารณาการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ชั้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสามสิบคน ในจำนวนนี้ให้ประกอบด้วยบุคคลที่มีได้เป็นสมาชิกไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ...” ดังนั้น การตั้งกรรมการ
- 25

๓๒

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๙/๓

ในสัดส่วนของบุคคลที่มีได้เป็นสมาชิกจึงต้องมีจำนวนไม่เกินกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด
คือ ไม่เกิน ๑๔ คน ขอเชิญท่านพละวัต ต้นศิริ รองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

5 คนที่หนึ่ง เสนอรายชื่อครับ

นายพละวัต ต้นศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายพละวัต ต้นศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบัน
พระมหากษัตริย์ จำนวน ๒๙ คน ดังนี้

10 ๑. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

๒. นายธวัช สุระบาล

๓. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร

๔. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี

๕. พลเอก สวัสดิ์ ทัดนา

15 ๖. นายพิศุจน์ รัตนวงศ์

๗. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล

๘. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี

๙. นายอภิชาติ งามกมล

๑๐. นายพรเพิ่ม ทองศรี

20 ๑๑. นางอังคณา นีละไพจิตร

๑๒. นางวรารักษ์ ไพพรรณรัตน์

๑๓. นายวิวรรณ ไกรพิสิทธิ์กุล

๑๔. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์

๑๕. นางเอมอร ศรีกิ่งพาน

25 ๑๖. นายกมล รอดคล้าย

30

๗๓

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๙/๕

๑๗. นายกัมพล สุภาแพ่ง
๑๘. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล
๑๙. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร

๒๐. นายอลงกต วรกี
๒๑. นายชีวะภาพ ชีวะธรรม
๒๒. พันตำรวจเอก กอบ อัจนาภิตติ

๒๓. นายวีระศักดิ์ วิจิตรแสงศรี
๒๔. หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล

๒๕. พลเอก พหล สง่าเนตร
๒๖. นายอานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์
๒๗. นายเจษฎ์ โทณะวณิก

๒๘. นายฐิติ ชัยนาม
๒๙. นายพิชิต คำแฝง
ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูน

๒๐ สถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๒๙ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อครับ

๒๕ นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๒๙ คน ดังนี้

ว. ๑๘ (สมัยสามัญญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวรินทร์ ๑๙/๕

๑. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

๒. นายธวัช สุระบาล

5

๓. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร

๔. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี

๕. พลเอก สวัสดิ์ ทักนา

๖. นายพิศุจน์ รัตนวงศ์

๗. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล

10

๘. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี

๙. นายอภิชาติ งามกมล

๑๐. นายพรเพิ่ม ทองศรี

๑๑. นางอังคณา นีละไพจิตร

๑๒. นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์

15

๑๓. นายวิวรรธน์ ไกรพิสิทธิ์กุล

๑๔. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์

๑๕. นางเอมอร ศรีกังพาน

๑๖. นายกมล รอดคล้าย

๑๗. นายกัมพล สุภาแพ่ง

20

๑๘. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล

๑๙. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร

๒๐. นายอลงกต วรกี

๒๑. นายชีวะภาพ ชีวะธรรม

๒๒. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ

25

๒๓. นายวีระศักดิ์ วิจิตรแสงศรี

30

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๙/๖

๒๔. หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล

๒๕. พลเอก พหล สง่าเนตร

๒๖. นายอานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์

๒๗. นายเจษฎ์ โทณะวณิก

๒๘. นายฐิติ ชัยนาม

๒๙. นายพิชิต คำแฝง

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จบการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องที่ประธานวุฒิสภาขอหารือ

- ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

ท่านสมาชิกครับ ผมขอปรึกษาที่ประชุม โดยจะขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗

เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๗ มีสมาชิก

15 ท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

20 - ตั้งกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียง
ประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

25

30

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๙/๗

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด่วนในการคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปี

5 ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไข

เพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และได้กำหนด

จำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

จำนวนสภากละ ๑๔ คน และลงมติตั้งกรรมการร่วมกันกับฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรแล้ว

ในการนี้ วุฒิสภาจึงต้องมีมติตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา จำนวน ๑๔ คน

10 เพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียง

ประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๗ (๓)

ขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา เชิญท่านสุหนต์ กล้าการชาย ครับ

- ๒๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๒๐/๑

นายสุทนต์ กล้าการขาย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุทนต์
กล้าการขาย สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา จำนวน ๑๔ คน ดังนี้

5 ๑. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

๒. นายธวัช สุระบาล

๓. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ

๔. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร

๕. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล

10 ๖. นายอภิชาติ งามกมล

๗. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล

๘. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร

๙. นายกมล รอดคล้าย

๑๐. นายชิวะภาพ ชิวะธรรม

15 ๑๑. นายเอนก วีระพจนานันท์

๑๒. นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์

๑๓. นายพิชาญ พรศิริประทาน

๑๔. นายสิทธิกร ธงยศ

ขอผู้รับรองด้วยครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา จำนวน ๑๔ คน

โดยมีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เชิญท่านนรเศรษฐ์

ปรัชญากร ครับ

25

30

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๒๐/๒

นายนครเศรษฐ์ ปรัชญากร : ขอบคุณครับท่านประธาน กระผม นายนครเศรษฐ์ ปรัชญากร สมาชิกวุฒิสภา ผมเป็นหนึ่งในสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นเสียงข้างน้อยที่โหวตไม่รับรอง

5 หลักการเสียงข้างมาก ๒ ชั้น ผมอยากจะเสนอชื่อสมาชิก จำนวน ๒ ท่าน เพื่อเข้าร่วม

คณะกรรมการตามสัดส่วนของสมาชิกฝั่งเสียงข้างน้อย เพื่อให้ประชาธิปไตยของเรามีฟังก์ชัน ได้อย่างสมบูรณ์ โดยที่เป็นการเคารพเสียงส่วนใหญ่ แต่ไม่ละเลยเสียงส่วนน้อย ผมอยากจะเสนอชื่อ ท่านนนทนา นันทวโรภาส และท่านประภาส ปิ่นตบแต่ง เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

10 เนื่องจากทั้ง ๒ ท่านเป็นกรรมการอยู่แล้วในชั้นของวุฒิสภา ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง ขอเชิญท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ครับ

นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเทวฤทธิ์

15 มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มสื่อสารมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรม จังหวัดสมุทรสงคราม

กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกทุกท่าน ผมไม่ได้ติดใจกับคุณสมบัติ

หรือความรู้ความสามารถของท่านที่มีรายชื่อทั้ง ๑๔ คนที่ถูกนำเสนอมาในห้วงเวลาแรก

แต่ว่าในเรื่องนี้เป็นเรื่องของสัดส่วน ถ้ายังจำกันได้ว่าตอนที่โหวตวาระ ๒ และวาระ ๓

อย่างน้อยวาระ ๓ มี ๑๙ คน ที่โหวตไม่เห็นชอบ เมื่อดูรายชื่อของทั้ง ๑๔ คน คือ ทุกคนโหวต

20 เห็นชอบกับการกลับไปแก้เป็นดับเบิลมาจอร์ริตี (double majority) หรือเสียงข้างมาก ๒ ชั้น

ผมคิดว่าในแง่ของสัดส่วน ถ้าคิดตามจำนวน ๒๐๐ คนที่เป็นสมาชิกจะเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ

๑๔.๒๘ คน เท่ากับว่าอย่างน้อยที่สุด ๑๙ คนที่เป็นเสียงส่วนน้อยต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๑ คน

ที่อยู่ในสัดส่วนโควตาที่จะเป็นไปเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กับสภาผู้แทนราษฎร โมเมนตัม (momentum)

25 หรือลักษณะร่วมทั้ง ๒๘ คน ฝั่ง สว. ๑๔ คน และฝั่ง สส. ๑๔ คน สถานการณ์ตอนนี้กลายเป็นว่า

ฝั่ง สส. มี ๓ คนมาจากพรรคที่งดออกเสียงในหัวเวลาดอนที่ตีกลับมา และอีก ๑๔ คน ตามที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอมาข้างต้นมีแนวโน้มว่าจะสนับสนุนเสียงข้างมาก

5 ๒ ชั้น กลายเป็นว่าโมเมนต์ (moment) ทางการเมืองของ ๒ สภาพร้อมตอนนี้จะกลายเป็นว่า

ถ้าเกิดไปเห็นชอบโดยไม่มีพื้นที่ของเสียงส่วนน้อยเลยอาจมีปัญหาว่าไม่สะท้อนถึงข้อเท็จจริง ปัญหาข้อขัดแย้งของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ผมดีใจมากครับ เพราะว่าเราได้เถียงกันบนคุณค่าและบนพื้นฐานประชาธิปไตย

ผมยังชื่นชมผู้ที่สนับสนุนการออกเสียงข้างมาก ๒ ชั้น และผมเห็นด้วยในหลาย ๆ ประเด็น

10 การให้เสียงของคนที่ไม่ได้ออกเสียงประชามติหรือการที่ประชาชนอาจไม่ได้มาออกเสียงประชามติ เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไข ผมเห็นว่ามีการกิจที่ผู้จัดทำกรออกเสียงประชามติต้องไปทำ ผมเห็นด้วย ผมไปชมต่อหน้าว่าหลักการเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญ แต่สถานการณ์ตอนนี้ราวกับว่าที่ประชุมวุฒิสภา ถ้าหากว่าโหวตไปโดยใช้ระบบแบบแพ็ก (pack) ทุกคนสามารถโหวตได้เต็มจำนวน เข้าใจว่ามีอยู่ในข้อบังคับ แต่ว่าพอโหวตได้แบบเต็มจำนวนจะเป็นแบบอีกรอบเดิม ซึ่งอันนี้ผมกังวลใจ

15 ต่อประชาชนที่รับชมหรือแม้กระทั่งความเชื่อใจของฝั่ง สส. ว่าในฐานะที่เรายึดมั่นในคุณค่าของประชาธิปไตย เราอุทิศส่ำที่ตีตกและส่งคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎร เพราะเรายืนยันว่าจะต้องกระตุ้นให้คนที่ไม่ออกเสียงประชามติต้องมาออกเสียงประชามติ แม้กระทั่งหากถึงเวลาแล้ว

เขาจะไม่มากก็ต้องนำมานับเป็นเงื่อนไขของการผ่านหรือไม่ผ่าน ผมคิดว่าเราให้ความสำคัญในเรื่องของประชาธิปไตยมากถึงขนาดนี้ เราต้องแสดงให้เขาเห็นแล้วว่าเราฟังเสียงของทุกเสียง

20 ท่านประธานเองตอนที่แสดงวิสัยทัศน์ ขออนุญาตว่าผมได้จดไว้และจำขึ้นใจเลยนะครับ

“เคารพต่อเสียงข้างมาก แต่ต้องคำนึงถึงพื้นที่เสียงส่วนน้อยด้วย” ผมคิดว่าอันนี้เป็นความสำคัญ

อีกประการหนึ่งคือ ใน ๑๔ คนที่มาจากที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ไม่มีตัวแทนของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การมีส่วนร่วมของประชาชน สิทธิมนุษยชน

สิทธิ เสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค ผมคิดว่าโดยลักษณะภารกิจหน้าที่ คณะกรรมการ

25 การพัฒนาการเมือง การมีส่วนร่วมของประชาชน สิทธิมนุษยชน สิทธิ เสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค น่าจะใกล้เคียงที่สุด แต่ว่ากลับไม่มีตัวแทนของคณะกรรมการในส่วนนี้

กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกทุกท่านว่า ขอได้โปรดพิจารณาถึงสัดส่วนของเสียงข้างน้อย เพื่อให้สามารถที่จะได้ไปแสดงออกอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนที่สุด

- 5 ขออนุญาตเอ่ยนาม ผมชื่นชมคำอภิปรายของท่านพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ โดยเฉพาะเรื่องหลักการประชาธิปไตย ผมคิดว่าสิ่งที่จะทำให้ สส. เห็นและมั่นใจที่สุด คือ ทำให้เห็นว้อย่างน้อยที่สุด เราได้คำนึงถึงเสียงส่วนน้อย จากจำนวนทั้งหมดมี ๑๔ คน ขอให้มียเสียงส่วนน้อย ๑-๒ คน ได้มีโอกาสเข้าไปร่วมอยู่ด้วย ขอให้ประชุมได้โปรดพิจารณา ขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนันทนา นันทวโรภาส ครับ

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวนันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขอแสดงความคิดเห็นก่อนที่เพื่อนสมาชิกจะได้ลงมติในการที่จะเลือกสมาชิกวุฒิสภาเพื่อตั้งเป็นกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดิฉันในฐานะ

- 15 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ๑ ต่อ ๑๗ เมื่อมาถึงวันนี้ที่จะต้องมีการตั้งกรรมาธิการร่วมระหว่างวุฒิสภากับสภาผู้แทนราษฎร มีคำถามมากมายที่สื่อมวลชนถามดิฉันว่า ทำไมวุฒิสภาก็มีไฟออกมาว่ากรรมาธิการร่วมนั้นจะมีชื่อ ๑๔ คนดังต่อไปนี้ ตามที่ท่านได้เสนอไปข้างต้น ดิฉันบอก
- 20 ว่าไม่ทราบวามาจากไหน แต่มาทราบภายหลังว่าเป็นเรื่องของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่ได้กำหนดออกมาเป็น ๑๔ คน ซึ่งเป็นเสียงข้างมากทั้งสิ้น และไม่มีเสียงข้างน้อยที่ได้เคยแสดงความคิดเห็นในคณะกรรมาธิการชุดที่ผ่านมา และไม่ใช่ว้อย่างน้อยในวุฒิสภาแห่งนี้ -----

๘๑

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชินรินทร์ทิพย์ ๒๑/๑

นั่นหมายความว่า กรรมการร่วมฝ่ายวุฒิสภานั้นไม่เห็นความสำคัญของสัดส่วนสมาชิกวุฒิสภา
ในสภาแห่งนี้ ไม่เห็นความสำคัญของเสียงข้างน้อย เราจะตอบประชาชนได้อย่างไร ดิฉันคิดว่า

5 ประชาชนที่นั่งฟังการอภิปรายอยู่นั้นกำลังตั้งข้อสงสัยว่า วุฒิสภาแห่งนี้เป็นวุฒิสภาของใคร
ไม่ใช่วุฒิสภาของประชาชนหรือ ทุกครั้งที่มีการลงมติเสียงข้างมากจะชนะทั้งหมด

ในหลักประชาธิปไตยเราทำตามเสียงข้างมาก แต่เราเคารพเสียงข้างน้อย เพราะฉะนั้น

ในการตั้งกรรมการร่วมกันครั้งนี้ควรจะเป็นสัดส่วนระหว่างเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อย

สุดท้ายแล้วเมื่อร่วมกัน ๑๔ : ๑๔ โหวตออกมาเป็นอย่างไรจะสามารถอธิบายกับประชาชนได้ว่า

10 เป็นสัดส่วนที่มีทั้งเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อย ไม่ใช่สัดส่วนที่เกิดขึ้นมาแต่เสียงข้างมาก

โดยไม่ใส่ใจเสียงข้างน้อย แล้วหลักการที่ท่านอภิปรายกันไปมากมายว่า การทำประชามติต้องเห็นแก่

ประชาชนส่วนใหญ่ ต้องทำให้รัดกุม ท่านพูดจริง ๆ หรือเพียงแค่ต้องการเอาชนะและยึดเอื้อเวลา

ออกไป ถ้าท่านเห็นความสำคัญในระบอบประชาธิปไตยจริง ท่านจะต้องให้ทุกฝ่ายออกมา

แสดงความคิดเห็นและสะท้อนออกมาในคณะกรรมการร่วมชุดนี้ ที่ควรจะมีส่วนของเสียงข้างน้อย

15 เพื่อที่จะเข้าไปอภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า เพราะเหตุใดเราจึงควรจะทำประชามติแบบขั้นเดียว

ถ้าเสียงข้างมากต้องการการออกเสียงแบบ ๒ ขั้นก็ให้อภิปรายเหตุผลมา ประชาชนกำลังรอฟังอยู่

ดิฉันไม่อยากให้วุฒิสภาแห่งนี้ถูกนิยามว่าเป็นสภาที่รวบรัดตัดตอน เป็นสภาที่มีใบสั่ง และสุดท้าย

โหวตกันตามใบสั่ง ดิฉันจึงวิงวอนให้เพื่อนสมาชิกทั้งหลายเห็นแก่ภาพลักษณ์ของวุฒิสภาชุดใหม่

ที่ท่านเป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่ว่า ขอให้วุฒิสภาชุดนี้เป็นสภาของประชาธิปไตย โดยให้มีสัดส่วน

20 ที่สะท้อนความเป็นสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีความหลากหลายและเคารพเสียงข้างน้อย จึงควรที่จะให้มี

กรรมการเสียงข้างน้อย เพื่อที่จะเข้าไปชี้แจงแสดงผลให้กับประชาชนได้ทราบ ว่า

เพราะเหตุใดร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... จึงควรจะเป็น

เสียงข้างมากขั้นเดียวหรือเสียงข้างมาก ๒ ขั้น ดิฉันคิดว่าประชาชนฟังเราอยู่ และดูการลงมติดอยู่

ขอให้ท่านลงมติดด้วยความเป็นตัวของตัวเอง เคารพเสียงของประชาชน เพื่อให้ภาพลักษณ์

25 ของสภานั้นไม่บิดเบี้ยวไป และไม่ทำให้ประชาชนเขาขาดศรัทธาในวุฒิสภาแห่งนี้ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ เชิญครับ

- นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ ขอขอบคุณท่านทนายทฤทธิ มณีฉาย
- 5 ที่พาดพิงถึงผม ต้องบอกว่าความจริงแล้วคำว่า “สัดส่วน” ต้องตอบในที่ประชุมแห่งนี้ว่า ไม่มีข้อกำหนดใด ๆ ในการประชุมว่าจะต้องมีการกำหนดสัดส่วนแบบนั้น แบบนี้ ท่านอย่าลืมนะว่า ในรอบที่ผ่านมาที่เราโหวตกันไป เราไม่เห็นชอบให้มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวนถึง ๑๖๐ กว่าเสียง เพราะฉะนั้น สัดส่วนอะไรก็ตามไม่มีอยู่แล้วครับ ผมอยากจะขออนุญาตอ่านข้อความสักเล็กน้อยเพื่อทำความเข้าใจ
- 10 ในที่ประชุมแห่งนี้ กรณีที่วุฒิสภาต้องเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อตั้งเป็นกรรมาธิการร่วมฝ่ายวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะเสนอชื่อบุคคลเพื่อตั้งเป็นกรรมาธิการร่วมในสัดส่วนของวุฒิสภาต่อที่ประชุม คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างวุฒิสภาเพื่อพิจารณา โดยการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างวุฒิสภา จะต้องคำนึงถึงสัดส่วนของผู้แทนเจ้าของเรื่อง กรรมาธิการเสียงข้างมาก
- 15 กรรมาธิการเสียงข้างน้อยผู้สงวนความเห็น หรือสมาชิกวุฒิสภาผู้สงวนคำแปรญัตติ ซึ่งมีผลเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น ไม่ได้รวมถึงผู้ที่เห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎร ผมขออย่าว่าที่กล่าวมาทั้งหมด เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม เพราะฉะนั้น คนที่จะมีสิทธิได้รับเลือกที่จะเข้าไปเป็นตัวแทน ๑๔ ท่านที่จะไปร่วมกับสภาผู้แทนราษฎรต้องเป็นผู้ที่เห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น ขออย่าตรงนั้นนะครับ ไม่ได้มีสัดส่วนใด ๆ ผมขอชี้แจงประชาชนให้ทราบว่า
- 20 ประเด็นหลัก ๆ คือ เฉพาะคนที่ยกมือต้องการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เท่านั้น ขอขอบคุณครับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) และท่านอังคณา นีละไพจิตร เชิญครับ
- นางอังคณา นีละไพจิตร : ดิฉัน นางอังคณา นีละไพจิตร ดิฉันเห็นด้วยกับกรณีเมื่อมีการตั้งกรรมาธิการร่วมกัน เรามีความจำเป็นที่จะต้องไม่ละเลยเสียงใดเสียงหนึ่ง ดิฉันคิดว่า
- 25 กรณีการตั้งกรรมาธิการร่วมกันไม่ใช่เพียงว่าเราจะคำนึงถึงเสียงที่เห็นต่างไปจากร่างของรัฐบาลอย่างไรก็ดี

๘๓

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๒๑/๓

สมาชิกวุฒิสภาประกอบด้วยความหลากหลายทางด้านความคิดเห็นที่แตกต่าง ซึ่งเป็นธรรมดา
ดิฉันเองยังได้เรียนถามในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาว่า ในเรื่องของรายชื่อ

5 ที่เรามีผู้เสนอแก้ไข เรามีเสียงข้างมากของผู้ที่แปรญัตติ และเรามีเสียงข้างน้อยที่แปรญัตติ
และเห็นชอบกับเสียงข้างมาก อย่างไรก็ตามก็ดี อีก ๑๐ เสียงหรือ ๒๐ เสียงในวุฒิสภาที่ลงมติไม่เห็นชอบ
กับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างที่เสนอจากสภาผู้แทนราษฎร ดิฉันคิดว่าในระบบประชาธิปไตย
เสียงทุกเสียงควรถูกรับฟังและให้ความเคารพ ดิฉันไม่ติดใจรายชื่อ ๑๔ บวก ๒ ท่านที่ได้เสนอเข้าไป
จะเป็นใครก็ได้ ดิฉันไม่ติดใจในรายชื่อ แต่สิ่งที่ดิฉันกังวลคือ การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย

10 ซึ่งดิฉันเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเพียงแค่ ๑ เสียงหรือ ๒ เสียงก็ตาม ดิฉันจึงขอให้
ท่านสมาชิกได้กรุณาพิจารณาทบทวนในเรื่องนี้ เพราะดิฉันคิดว่าในเรื่องประชาธิปไตย
เรื่องการมีส่วนร่วมเป็นเรื่องที่สำคัญมาก และเราไม่อาจที่จะละเลยได้ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านนนทนา นันทวโรภาส เชิญครับ

15 นางสาวนนทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวนนทนา นันทวโรภาส ดิฉันขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิง ในระบบประชาธิปไตย
เพราะว่าท่านพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านได้พูดถึงว่า
การตั้งกรรมการชุดนี้ไม่ต้องมีสัดส่วน จะเป็นเฉพาะคนที่ต้องการแก้ไขเท่านั้น ดิฉันเข้าใจว่า
ท่านเข้าใจผิดแล้ว ในกลไกระบบประชาธิปไตยเรามีทั้งเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อย

20 แต่เราจะทำตามมติเสียงข้างมากโดยเคารพเสียงข้างน้อย เมื่อไรก็ตามที่เราบอกว่าไม่ต้องมีสัดส่วน
มีแต่พวกของเราเท่านั้น นั่นคือระบอบเผด็จการ ไม่ใช่ระบอบประชาธิปไตย ท่านเข้าใจไหมนะคะ
แล้วท่านเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่ในกลไกระบบประชาธิปไตย ท่านปฏิเสธในการที่จะให้มีสัดส่วน
ของคนที่คิดต่างเข้ามา แปลว่าท่านกำลังยึดหลักของเผด็จการไม่ใช่ประชาธิปไตย ซึ่งน่าผิดหวังเป็น
อย่างยิ่ง ขอให้ท่านทำความเข้าใจด้วยว่า ไต ๆ ก็ตามในที่ประชุมวุฒิสภา ในที่ประชุมสภาผู้แทน

25 ราษฎร ย่อมมีคนเห็นต่าง ย่อมมีสัดส่วนของคนที่ไม่เหมือนกัน นั่นคือระบอบประชาธิปไตย
แต่เมื่อไรก็ตามที่ท่านบอกว่าไม่ต้องมีสัดส่วน มีแต่พวกเดียวเท่านั้น นั่นคือระบอบเผด็จการ
เข้าใจไว้ด้วยนะคะ ขอบคุณค่ะ

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุจิตรา ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ ครับ

5 นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขอใช้สิทธิพาดพิงครับ ต้องบอกว่าผมไม่ได้มีความคิดเป็นเผด็จการอะไรทั้งนั้น และผมเชื่อว่าสภาแห่งนี้เป็นสภาที่ไม่ได้มีพรรคมีพวก

หรือมีพรรคการเมืองมาเกี่ยวข้อง ผมเคารพสิทธิของทุกท่าน เมื่อสักครู่นี้ที่ผมได้อ่านข้อความให้ที่ประชุมฟังคือ ความเป็นจริงที่เราต้องการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้น

10 ความจริงแล้วสัดส่วนของคนที่จะไปคุยกับคนที่เห็นชอบกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ควรจะเป็นคนที่ต้องเห็นต่างกับทางสภาผู้แทนราษฎร ในมุมมองของผมคือ มุมมองนี้ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวผมจะวินิจฉัยแล้วนะครับ เชิญท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ครับ

นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : ผมไม่ได้จะตอบโต้ นะครับ ผมคิดว่าเรากำลังทำให้

15 สภาผู้แทนราษฎรซึ่งตอนนี้มีประเด็นปัญหาความขัดแย้งกันระหว่างความเห็น

ของสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภาจนต้องตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้น ประเด็นนี้เป็นโจทย์

ของความขัดแย้ง ที่เราจะทำอย่างไรให้สภาผู้แทนราษฎรเชื่อว่า สิ่งที่เราขัดหรือแย้งกับเขา

เป็นสิ่งที่เราเชื่อมั่นอย่างนั้นจริง ผมคิดว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ การพิสูจน์ให้เขาเห็นคาตาไปเลย

20 ถ้าพูดภาษาวัยรุ่นคือ “ทำให้เด็กมันดู” เรายึดมัน ยึดหลักอย่างนี้ โดยยึดหลักที่ดีที่สุด คือ

ทำให้เขาดู แน่นอนว่าท่าน สว. ได้อ้างว่าไม่ได้อิงสัดส่วนหรืออะไรก็แล้วแต่ ผมกราบเรียนอย่างนี้

ครับ ฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรเขาก็อิงตามสัดส่วนเหมือนกัน เพราะสัดส่วนนั้นมาจากพรรคการเมือง

ยกตัวอย่าง พรรคที่โหวตงดออกเสียงก็มีสัดส่วนตัวแทนถึง ๓ คน ในคณะกรรมการร่วม

ฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ผมคิดว่ามีกรับฟังเสียงทุกเสียง และ สว. เองควรจะฟังเสียงทุกเสียง

25 ด้วยเช่นเดียวกัน ปัญหาสำคัญที่ผมคิดว่าเป็นกระบวนการต่อไปคือ การเลือก ซึ่งแน่นอนว่า

ถ้าอิงตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๘๓ วรรคสาม จะมาในรูปแบบอีกรอบเดิมคือ เลือกเป็นแพ็ก
ทุกคนสามารถเลือกได้เต็มโควตา จำนวน ๑๔ คน ภาพที่ออกมาจะกลายเป็นว่าใครที่มีเสียงข้างมาก

5 จะไปทางนั้น ซึ่งผมคิดว่าจะเป็นปัญหา แม้ว่าจะมีอยู่ในข้อบังคับการประชุมก็ตาม

ผมเลยอยากเรียนปรึกษาว่าเราจะทำอย่างไร เพื่อให้สะท้อนภาพของความเป็นตัวแทนที่แท้จริง
เพราะว่าท้ายที่สุดใครได้ครองเสียงข้างมากไป จำนวน ๑๔ คน ถ้าเสียงไม่แตก อย่งไร

เขาก็ได้รับการเลือกครบ ต่อให้เขามี ๑๐๑ คน กับอีกกลุ่มหนึ่งมี ๙๙ คน โหวตมาเป็นชุด ๑๐๑ คน
ก็ชนะอยู่ดีในภาพของ ๑๔ คนนั้น ผมอยากจะเสนอเป็นญัตติตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๘๖

10 เรื่องการงดใช้ข้อบังคับการประชุมชั่วคราวเฉพาะกรณี ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๘๓ วรรคสาม
เรื่องการออกเสียงเป็นชุด ขอให้เป็นการออกเสียง ๑ คน ต่อ ๑ ตัวเลือก เท่านั้น เพื่อที่จะสะท้อน
ได้ว่ากรรมวิธีการทำนั้น คือ ตัวแทนเสียงของเราอย่างแท้จริง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ

นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : ผมขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า ข้อเสนอของผมไม่มีอะไรมาก

เพื่อสะท้อนถึงความเป็นตัวแทนของพวกเราทุกคน เราไม่ได้ต้องการขัดแย้งกับใคร เราไม่ต้องการ

วินเนอร์เทกอล (winner take all) หรือผู้ชนะได้ทั้งหมด แต่เราต้องการความเป็นตัวแทนจริง ๆ

ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ครับ ผมว่าเรากำลังนำญัตติแรกมาพิจารณากันอยู่

ท่านจะเสนอเป็นญัตติข้ออื่นนะครับ ลำดับต่อไป เชิญพลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร ครับ

พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร ในฐานะที่เคยเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ

25 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้นำเรื่องเสนอ

ในที่ประชุมแห่งนี้เป็นครั้งสุดท้าย และที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการธิการเสนอให้มีการแก้ไข ซึ่งในวันนั้นทุกท่านในสภาจะได้ทราบดีว่า เสียงข้างน้อยมีจำนวน ๕ ท่าน

5 ผมไม่ขอเอ่ยนาม แต่ทราบว่า มี ๒ ท่านถูกเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... ในสัดส่วนของ สส.

คือ ท่านกฤษ เอื้อวงศ์ และท่านนิกร จ่านอง เพราะฉะนั้น ผมเห็นว่าเสียงข้างน้อยได้รับการเสนอชื่อเข้าไปในส่วนของ สส. แล้ว ในส่วนของ สว. ก็ควรที่จะมีการเสนอชื่อตามที่ท่านสมาชิกได้เสนอมาขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ครับ

พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมคิดว่าถ้าเราได้เถียงกันต่อไปคงจะมีปัญหา และน่าจะใช้เวลามาก ขอเสนอให้มีการลงมติเลยครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนันทนา นันทวโรภาส ครับ

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวนันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันคิดว่า พลตำรวจตรี ฉัตรวรรัช แสงเพชร ขออภัยที่เอ่ยนาม เข้าใจคลาดเคลื่อน ท่านพูดว่าวันนั้นเสียงข้างน้อย จำนวน ๑๙ เสียง

คือ โหวตไม่สนับสนุนคณะกรรมการ และในส่วนของท่านกฤษ เอื้อวงศ์ ไม่ใช่สัดส่วนที่เกี่ยวข้อง

20 กับวุฒิสภา เป็นสัดส่วนของ สส. เรากำลังพูดถึงเรื่องของวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา

ในการที่เราจะตั้งกรรมการร่วมฝ่ายวุฒิสภา ซึ่งกรรมการร่วมฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร

เขาก็ตั้งของเขา วุฒิสภาเราก็ตั้งในส่วนของเรา เพราะฉะนั้น ท่านคงเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า

มีการตั้งท่านกฤษ เอื้อวงศ์ และท่านนิกร จ่านอง ไปแล้ว ซึ่งไม่เกี่ยวกับของเรา ท่านกฤษ เอื้อวงศ์

และท่านนิกร จ่านอง ไม่ได้เกี่ยวข้องอะไรกับวุฒิสภา ประเด็นที่เรากำลังพูดถึงคือ เสียงข้างน้อย ของ

25 วุฒิสภาแห่งนี้ ขอขอบคุณค่ะ

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุจิตรา ๒๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญ พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย ครับ

5 พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย อภิปรายมาหลายท่านแล้ว โดยส่วนตัวคือ สส. เห็นอีกแบบหนึ่ง สว. เห็นอีกแบบหนึ่ง ในส่วนของเราที่เห็นต่างกับ สส. โดยส่วนตัวผมคิดว่ามีความเหมาะสมแล้วที่จะส่งทีมงานในวุฒิสภาส่วนที่สนับสนุนเรื่องการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ในจำนวนเต็ม ๑๔ ท่านเลย เพื่อไปถกเถียงกับฝ่ายของ สส. ที่เห็นชอบกับ

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ในความเห็นส่วนตัว คำกล่าวที่ว่าประชาชนรอคำตอบอยู่ ไม่อยากให้ถูกดิฉินนิทา ไม่อยากทำงานตามใบสั่ง เพื่อภาพลักษณ์ของ สว. เมื่อ สว. เราเห็นต่างกับ สส. สมควรแล้วที่จะต้องส่งทีมงานจาก สว. ที่มีความเห็นต่างกับ สส. ไปทำงานเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมคิดว่าได้เวลาอันสมควรแล้ว ท่านประธานโปรดได้วินิจฉัยและลงมติเลย

15 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านสุหนต์ กล้าการชาย ขอเป็นท่านสุดท้ายนะครับ

นายสุหนต์ กล้าการชาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุหนต์ กล้าการชาย สมาชิกวุฒิสภา ความจริงแล้วเรามีคณะกรรมการวิสามัญ

20 กิจการวุฒิสภา ซึ่งมีตัวแทนคณะกรรมการทั้ง ๒๑ คณะ ได้ตกลงกันแล้วว่า จะเสนอทั้ง ๑๔ รายชื่อนี้ผมในฐานะรองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา คนที่สอง จึงได้เสนอรายชื่อทั้ง ๑๔ ท่าน แล้วเหตุใดจึงมีสมาชิกบางท่านยังไม่เข้าใจว่า เราทำงานอย่างไร ก่อนที่ผมจะเสนอรายชื่อนี้เราได้มีการประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเรียบร้อยแล้ว จึงได้นำเสนอตามสัดส่วนจากสมาชิกทั้งหมด จำนวน ๒๐๐ ท่าน ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานได้ดำเนินการ

25 ประชุมต่อไปด้วย เพราะใช้เวลาพอสมควรแล้ว ขอบคุณครับ

- ๒๓/๑

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๒๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในการตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

5 ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๔ คน
ปรากฏว่ามีการเสนอรายชื่อกรรมการต่อที่ประชุมเกินกว่าจำนวนที่กำหนด ดังนั้น ผมจึงขอให้
เลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านทวนรายชื่อบุคคลที่ได้รับการเสนอทั้งหมดต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง
เชิญครับ

10 นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้งหมด จำนวน ๑๖ คน ดังนี้

๑. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

๒. นายธวัช สุระบาล

๓. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ

๔. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร

15 ๕. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล

๖. นายอภิชาติ งามกมล

๗. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล

๘. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร

๙. นายกมล รอดคล้าย

20 ๑๐. นายชีวะภาพ ชีวะธรรม

๑๑. นายเอนก วีระพจนานันท์

๑๒. นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์

๑๓. นายพิชาญ พรศิริประทาน

๑๔. นายสิทธิกร ธงยศ

25 ๑๕. นางสาวนันทนา นันทวโรภาส

๑๖. นายประภาส ปิ่นตบแต่ง

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รายชื่อบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อทั้งหมดครบถ้วน ถูกต้องนะครับ

5 มีรายชื่อบุคคลใดไม่ถูกต้องหรือตกหล่นจากที่เสนอมาหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่ารายชื่อบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อทั้งหมดเพื่อเลือกเป็นกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่...)

10 พ.ศ. เป็นไปตามนี้ครับ ผมจะขอให้เจ้าหน้าที่จัดทำบัตรออกเสียงลงคะแนนโดยใช้เวลาประมาณ ๓๐ นาที ในระหว่างนี้ผมขอพักการประชุมครับ

พักการประชุมเวลา ๑๓.๑๐ นาฬิกา

15

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ โดยที่ที่ประชุมมีมติกำหนดจำนวนกรรมาธิการในสัดส่วนสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๔ คน แต่มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมาธิการเกินจำนวนตามที่ที่ประชุมมีมติกำหนดไว้คือ เสนอรายชื่อมาทั้งหมด จำนวน ๑๖ คน ดังนั้นผมจึงต้องดำเนินการให้ที่ประชุมแห่งนี้เลือกกรรมาธิการให้เหลือจำนวน ๑๔ คน สำหรับวิธีการเลือก
- 10 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดว่า “การออกเสียงลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ ให้สมาชิกออกเสียงลงคะแนนโดยเลือกบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเท่ากับจำนวนกรรมาธิการที่จะเลือกตามวิธีที่ประธานของที่ประชุมกำหนด” และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓ วรรคสี่ กำหนดว่า “ให้ประธานวุฒิสภาและเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจนับคะแนน ...” ดังนั้น ในการเลือกกรรมาธิการในวันนี้ ผมขอกำหนดวิธีการ
- 15 และลำดับขั้นตอนการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้
- การออกเสียงลงคะแนนเลือกกรรมาธิการจะกระทำโดยเปิดเผย ผมจะให้เจ้าหน้าที่จัดทำบัตรออกเสียงลงคะแนน โดยในบัตรออกเสียงลงคะแนนจะเป็นบัตรสีม่วง ซึ่งในบัตรออกเสียงลงคะแนนจะปรากฏรายชื่อสมาชิกที่ได้รับการเสนอชื่อทั้งสิ้น จำนวน ๑๖ คน ผมจะให้เจ้าหน้าที่แจกบัตรออกเสียงลงคะแนนให้กับท่านสมาชิก ณ ที่นั่งของท่าน สำหรับการออกเสียงลงคะแนน
- 20 หากท่านประสงค์จะเลือกบุคคลใดเป็นกรรมาธิการขอให้ท่านทำเครื่องหมายกากบาทลงในช่องสี่เหลี่ยม หน้ารายชื่อบุคคลที่ท่านประสงค์จะเลือกจำนวนไม่เกิน ๑๔ คน และหากท่านไม่ประสงค์ที่จะเลือกบุคคลใดเลย ให้ทำเครื่องหมายกากบาทในช่องสี่เหลี่ยมหน้าข้อความว่า ไม่ประสงค์ลงคะแนน ขอให้ท่านลงลายมือชื่อและหมายเลขประจำตัวสมาชิกของท่านกำกับในบัตรออกเสียงลงคะแนนด้วย เมื่อลงคะแนนแล้วเสร็จให้ท่านสมาชิกชูมือขึ้น

25

ผมจะได้ให้เจ้าหน้าที่ไปรับบัตรคืนมาเพื่อดำเนินการตรวจนับคะแนนต่อไป โดยให้ผู้ได้รับเลือก
ด้วยคะแนนสูงสุด ๑๔ ลำดับแรกเป็นกรรมการ สำหรับการตรวจนับคะแนน ผมจะให้เลขาธิการ

- 5 วุฒิสภาและเจ้าหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจนับคะแนน หากท่านสมาชิกทำเครื่องหมาย
ไม่ถูกต้องตามที่กำหนด หรือไม่ลงลายมือชื่อและหมายเลขประจำตัวสมาชิกกำกับในบัตรออกเสียง
ลงคะแนน หรือทำเครื่องหมายกากบาทหน้ารายชื่อบุคคลเกินจำนวนที่กำหนด หรือไม่เขียน
เครื่องหมายใดเลย จะถือว่าบัตรออกเสียงลงคะแนนนั้นเป็นบัตรเสีย หากมีกรณีอื่นใดนอกเหนือจาก
ที่กล่าวมาข้างต้นให้ปฏิบัติตามดุลพินิจของเลขาธิการวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ
- 10 ในการตรวจนับคะแนนที่จะวินิจฉัย มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้ ขอเน้นย้ำว่า
ให้สมาชิกทำเครื่องหมายกากบาทหน้ารายชื่อไม่เกิน ๑๔ คนเท่านั้นนะครับ และขอให้ลงลายมือชื่อ
15 และหมายเลขประจำตัวสมาชิกกำกับในทำบัตรออกเสียงลงคะแนน เนื่องจากการลงคะแนน
โดยเปิดเผย ขอให้ท่านสมาชิกโปรดระมัดระวังในการออกเสียงลงคะแนน หากมีข้อผิดพลาด
จะไม่สามารถเปลี่ยนบัตรออกเสียงลงคะแนนได้ใหม่ในทุกกรณี เชิญท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ครับ

เรื่องที่สมาชิกวุฒิสภาเสนอ

- ญัตติขอใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๖ เพื่อขอดำเนิน
20 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓ วรรคสาม
นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
ญัตติที่ผมเสนอไปเมื่อสักครู่นี้ เรื่องการขอใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓
วรรคสาม ญัตติดังกล่าวท่านประธานได้วินิจฉัยหรือให้ที่ประชุมลงมติเห็นชอบว่าจะให้หวัด
๑ คน ต่อ ๑ เสียงหรือไม่ ผมต้องขออภัยจริง ๆ คือ ผมไม่ได้ต้องการที่จะทะเลาะกับใคร
25 แต่สภาพที่จะออกมาเกรงว่าจะกลายเป็นแพ้ก ซึ่งเราต้องการตัวแทนของวุฒิสภา
ไปเป็นตัวแทนคณะกรรมการร่วมฝ่ายวุฒิสภา เรียนว่าความเป็นตัวแทนไม่ใช่แค่ผู้ชนะ
หรือเป็นฝ่ายเสียงข้างมากเท่านั้น ไม่ใช่วินเนอร์เทกอล ขอได้โปรดพิจารณาด้วยครับ

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๒๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านทนายทฤษฎี มณีฉาย ท่านนิกรณิเห็นชอบเป็นอย่างอื่นถูกต้องหรือไม่

5 นายทนายทฤษฎี มณีฉาย : ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่มีญัตติที่มีผู้รับรองที่ผมเสนอขอตั้งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ในส่วนของวิธีการโหวตที่เป็นแพ็คเกจทั้งหมดเท่าจำนวนที่จะเลือกเป็นกรรมาธิการ โดยมีผู้รับรองไปเรียบร้อยแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตท่านทนายทฤษฎี มณีฉาย ครับ เมื่อสักครู่นี้เป็นญัตติซ้อนอยู่
10 ผมขอให้ท่านเสนอญัตติใหม่อีกครั้งหนึ่ง ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวจะทำให้เกิดความสับสน ผมให้อีกท่านในการที่จะดำเนินการต่อครับ

นายทนายทฤษฎี มณีฉาย : ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขออนุญาตเสนอญัตติขอใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๖ เพื่อขอตั้งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓ วรรคสาม เรื่องการให้สมาชิกออกเสียงลงคะแนนโดยเลือกบุคคล
15 ที่ได้รับการเสนอชื่อเท่าจำนวนกรรมาธิการที่จะเลือก ผมขออนุญาตให้ตั้งข้อบังคับการประชุมดังกล่าว เพื่อให้สามารถได้เลือกเพียงแค่ ๑ คนต่อ ๑ เสียง เพื่อจะได้สะท้อนเสียงของพวกเขาโดยแท้จริง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านสมาชิกครับ เมื่อมีสมาชิกไม่เห็นด้วยกับวิธีการ
20 ลงคะแนน โดยขอให้ออกเสียงลงคะแนน โดยให้สมาชิก ๑ คนทำเครื่องหมายกากบาทลงในช่องสี่เหลี่ยมหน้ารายชื่อบุคคลที่ท่านประสงค์จะเลือกเพียงจำนวนไม่เกิน ๑ คน โดยเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๖ ขอให้ตั้งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓ วรรคสาม เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เชิญท่านพลสวัสดิ์ ต้นศิริ ครับ

25

๙๓

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๒๔/๔

นายพละวัต ต้นศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
กระผม นายพละวัต ต้นศิริ ครับ เนื่องจากมีเพื่อนสมาชิกของดใช้ข้อบังคับการประชุม

5 ซึ่งความจริงแล้วผมอยากจะประท้วงท่านประธานด้วย เพราะว่าข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๓ กำหนดให้ “ในการประชุมวุฒิสภา ให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มี
อยู่ในระเบียบวาระการประชุม และต้องดำเนินการพิจารณาตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัด
ไว้ เว้นแต่ที่ประชุมวุฒิสภาจะได้มีมติเป็นอย่างอื่น” ตอนแรกท่านประธานบอกว่าเป็นญัตติซ้อน
แต่ตอนนี้กลายเป็นไม่เห็นด้วยกับวิธีการลงคะแนน ซึ่งถ้าไม่เห็นด้วยกับวิธีการลงคะแนน ผมคิดว่า

10 เราจะยิ่งเสียเวลามาก ผมขอให้ท่านประธานช่วยวินิจฉัยด้วย ถ้าอย่างนั้นต้องลงมติว่าจะงดใช้

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาหรือไม่ ซึ่งถ้างดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาดังกล่าว ผมดูแล้วอาจ
ทำให้เราจะต้องมีการงดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาอีกหลายข้อ ทั้ง ๆ ที่มีการดำเนินการได้
ตามมติปกติ ตามวิธีการปกติอยู่แล้ว ผมขอให้ท่านประธานได้โปรดวินิจฉัยด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นเห็นเป็นอย่างไรบ้างครับ เชิญท่านสิทธิกร ธงยศ ครับ

นายสิทธิกร ธงยศ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสิทธิกร ธงยศ ตามที่สมาชิกได้เสนอญัตติใหม่ขึ้นมา เท่าที่ผ่านมากกระบวนการ

ที่จะลงคะแนนเป็นการลงคะแนนแบบที่เสนอมาเหมือนครั้งนี้ ไม่เคยมีการเสนอให้มีการลงคะแนน
มาเป็นรายบุคคล เพราะฉะนั้น วิธีนี้เป็นการที่แสดงออกถึงการกลั่นแกล้งสภาแห่งนี้ ท่านประธาน

20 ควรจะวินิจฉัยด้วย ถ้าอย่างนั้นต้องใช้มติสภาทำการโหวตว่าจะรับญัตติหรือไม่ ถ้าเป็นอย่างนี้

ต่อเนื่องไปจะเหมือนกับเป็นการกลั่นแกล้งในลักษณะแบบนี้ตลอดไป ด้วยความเคารพท่านประธาน
เป็นอย่างสูง ขอบคุณมากครับ

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นไรครับ ทุกคนมีสิทธิที่จะอภิปราย เชิญท่านอลงกต วรกี ครับ

5 นายอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ตาม

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อสมาชิกเสนอญัตติและมีผู้รับรองถูกต้อง ดังนั้นไม่ต้องให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้วินิจฉัยหรือครับ คงต้องใช้การลงมติว่าเห็นชอบกับญัตตินี้หรือไม่ การให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้วินิจฉัยจะทำให้เกิดข้อครหาตามมาภายหลัง วิธีที่ดีที่สุด คือ การลงมติเห็นชอบหรือไม่กับญัตติดังกล่าว หรือจะใช้การลงคะแนนตามที่ได้เตรียมการไว้แล้ว ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านนนทนา นันทวโรภาส ครับ

นางสาวนนทนา นันทวโรภาส กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวนนทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันคิดว่าท่านประธานได้อนุญาตให้ท่านสมาชิกพูด แต่ท่านไม่ได้บอกว่าสิ่งที่พูดนั้นไม่เหมาะสม ท่านสมาชิกที่พูดว่า “การเสนอญัตติ

15 ที่จะให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุมเป็นการก่อกวนก่อกบฏ” ดิฉันคิดว่าไม่ถูกต้อง ถ้าข้อเสนออะไรที่ผิดแผกจากที่พวกท่านคิดคือ การก่อกวนก่อกบฏหรือคะ เราอยู่ในระบบสภา ระบบประชาธิปไตย ความเห็นต่างย่อมได้รับการยอมรับ ไม่ใช่การก่อกวนก่อกบฏ แต่เป็นข้อเสนอที่สามารถเสนอได้

โดยมีสมาชิกรับรองถูกต้อง เพราะฉะนั้น สิ่งที่เสนอขึ้นมาไม่ใช่การก่อกวนก่อกบฏ แต่เป็นข้อเสนอที่สมาชิกเห็นด้วยและให้การสนับสนุน ถ้าเพื่อเห็นว่าสิ่งที่ท่านทเวฤทธิ มณีนาย สมาชิกวุฒิสภา

20 ท่านได้เสนอมานี้เป็นสิ่งที่ท่านไม่เห็นชอบด้วย ท่านสามารถเสนอให้มีการลงมติได้ แต่ไม่ใช่บอกว่าเป็นการก่อกวนก่อกบฏ ถ้าไม่อย่างนั้นต่อไป สว. ท่านไหนเสนออะไรขึ้นมา ถ้าไม่ตรงกับความคิดของท่าน นั่นคือการก่อกวนก่อกบฏหรือคะ ดิฉันขอฟ้องประชาชน ประชาชนกำลังดูอยู่นะคะ

นี่คือกติกาของวุฒิสภา เรามีสิทธิที่จะคิดต่าง มีสิทธิที่จะเห็นต่าง มีสิทธิที่จะเสนอเป็นญัตติโดยมีผู้รับรองถูกต้อง เพราะฉะนั้น การที่ท่านพูดว่า “ก่อกวนก่อกบฏ” แปลว่าผู้ที่รับรองญัตตินั้น

25 ก่อกวนก่อกบฏท่านด้วย ไม่มีใครก่อกวนก่อกบฏท่านนะคะ นี่เป็นกลไกประชาธิปไตย ดิฉันจึงขอให้ท่านสมาชิกท่านนั้นถอนคำพูดว่า “การเสนอญัตติเป็นการก่อกวนก่อกบฏ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมกำลังจะดำเนินการวินิจฉัยในส่วนของการที่จะดำเนินการต่อไป

5 เพราะฉะนั้น ในเรื่องกลั่นแกล้งหรือไม่กลั่นแกล้ง ระบบประชาธิปไตยพวกเรารอบกันดีอยู่แล้ว

ในหลาย ๆ โอกาสที่ผมนั่งทำหน้าที่เป็นประธานอยู่ ณ ที่นี้ ผมไม่อยากจะไปตำหนิติติงท่านใด เราไม่แบ่งฝักแบ่งฝ่ายกันนะครับ เพราะว่าบางครั้งท่านเองได้ทำหน้าที่ของท่านอย่างดีที่สุดแล้ว

ผมขออนุญาตดำเนินการประชุมต่อไปนะครับ โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๘๖ กำหนดว่า “ถ้าประธานของที่ประชุมขอปรึกษา หรือสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรอง

10 ไม่น้อยกว่าสิบคน ให้งดใช้ข้อบังคับข้อใดข้อหนึ่งทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี

หากที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก

ในที่ประชุมวุฒิสภาก็ให้งดใช้ข้อบังคับนั้นได้” ดังนั้น ผมจะให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการงดใช้

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓ วรรคสาม เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี

ตามที่ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ได้เสนอไว้หรือไม่ เชิญท่านนนทนา นันทวโรภาส ครับ

15 นางสาวนนทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวนนทนา นันทวโรภาส ดิฉันขอประท้วงท่านประธาน ดิฉันให้ท่านสมาชิกที่พูดคำว่า

“การเสนอญัตติเป็นการกลั่นแกล้ง” ถอนคำพูดด้วย ถ้าไม่อย่างนั้นดิฉันจะร้องว่าสิ่งที่พวกท่าน

ทำกันอยู่นี้เป็นการรังแกเสียงข้างน้อย ดิฉันพูดได้หรือไม่ ถ้าพูดได้ดิฉันจะพูด แต่ถ้าเผื่อคิดว่า

การกลั่นแกล้งนั้นไม่เหมาะสม ท่านประธานต้องวินิจฉัยให้ท่าน สว. ท่านนั้นถอนคำพูดดังกล่าวด้วย

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสิทธิกร ธงยศ ครับ ท่านถอนได้หรือไม่ครับ

นายสิทธิกร ธงยศ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสิทธิกร ธงยศ เรื่องกลั่นแกล้ง ผมอยากจะขออธิบายว่า เราเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นเวลาเกือบ ๓ เดือน วิธีการลงมติเท่าที่ผ่านมาเราใช้วิธีการแบบนี้

25 ไม่มีวิธีการอื่นใด ไม่ได้มีวิธีการในลักษณะที่เสนอมาแบบนี้ เพราะฉะนั้น เมื่อตัวเองไม่ได้รับการเลือก

หรือเกิดความขัดใจ เปรียบเทียบกับการให้ผู้อื่นตามใจตัวเอง เรื่องที่ว่าผมกลั่นแกล้งมีที่มาที่ไป และไม่ใช่คำหยาบคาย ไม่ใช่เรื่องที่จะต้องมาใส่ร้ายป้ายสีกัน เพราะฉะนั้น ผมไม่ขอถอนครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เพื่อความสงบเรียบร้อยในการดำเนินการประชุมต่อไป ขอให้ท่านถอนครับ
- นายสิทธิกร ธงยศ : ด้วยความเคารพท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานขอร้อง ผมยินดีถอนครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ หลังจากนั้นช่วยระมัดระวังในเรื่องของการพูดจา ให้ร้ายป้ายสีหรือเสียดสีกัน ซึ่งเกิดขึ้นหลาย ๆ ครั้ง แต่ผมเองในฐานะประธานผมได้อะลุ่มอล่วยมากโดยตลอด เพราะเราจะต้องอยู่ร่วมกันต่อไป ยังต้องร่วมประชุมกันต่อไป เราต้องเคารพซึ่งกันและกันด้วย ลำดับต่อไป ก่อนที่จะลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิก seabatterson ในช่อง seabatterson และกดปุ่มแสดงตนครับ

- 15 นายสมหมาย ศรีจันทร์ : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๗ ขอแสดงตนครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้กดปุ่มแสดงตนอีกหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ
- (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๗๐ ท่าน บวกสมาชิกแสดงตนด้วยวาจา ๑ ท่าน รวมเป็น ๑๗๑ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ลำดับต่อไป จะเป็นการลงมติ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) นุชฉินชา ๒๕/๔

สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓ วรรคสาม
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ตามที่ท่านทเวฤทธิ มณีฉาย ได้เสนอให้กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าท่านใด

5 ไม่เห็นชอบให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓ วรรคสาม
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี กดปุ่มไม่เห็นด้วย ถ้าสมาชิกท่านใดประสงค์ขอกเสียง
กดปุ่มดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๖/๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๒๖/๑

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
 กระผม นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลีมนำบัตรมา

5 ขอลงมติไม่เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมหมาย ศรีจันทร์ ครับ

นายสมหมาย ศรีจันทร์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายสมหมาย ศรีจันทร์ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๗ ขอลงมติ

10 ไม่เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ขอบิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวบรวมคะแนนและส่งผลด้วยครับ
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๖๗ ท่าน บวกสมาชิกแสดงตนด้วยวาจา ๒ ท่าน
 รวมเป็น ๑๖๙ ท่าน เห็นด้วย ๒๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๓๖ ท่าน บวกสมาชิกลงคะแนนด้วยวาจา

20 ๒ ท่าน รวมเป็น ๑๓๘ ท่าน งดออกเสียง ๕ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุม
 ลงมติไม่เห็นชอบให้ตั้งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓ วรรคสาม

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ดังนั้น ลำดับต่อไป จะเป็นการเลือกกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนสมาชิกวุฒิสภา
 จำนวน ๑๔ คน ตามวิธีการที่ผมได้ชี้แจงไปเมื่อตอนต้นแล้ว ขอเน้นย้ำว่าให้สมาชิกทำเครื่องหมาย

25 กากบาทหน้ารายชื่อไม่เกิน ๑๔ คนเท่านั้น และลงลายมือชื่อและหมายเลขสมาชิกกำกับในท้ายบัตร
 ออกเสียงลงคะแนน เนื่องจากเป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผย ขอให้ท่านสมาชิกโปรดระมัดระวัง

ในการออกเสียงลงคะแนน หากมีข้อผิดพลาดจะไม่สามารถเปลี่ยนบัตรออกเสียงลงคะแนนใหม่ได้
ในทุกกรณี เมื่อที่ประชุมพร้อมที่จะทำการออกเสียงลงคะแนนแล้ว ก่อนที่จะทำการออกเสียง

- 5 ลงคะแนน ผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง ขอให้ท่านเสียบบัตรลงคะแนน

ในห้องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนด้วย เชิญท่านสมหมาย ศรีจันทร์ ครับ

นายสมหมาย ศรีจันทร์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสมหมาย ศรีจันทร์ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๗ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าแสดงตนครบทุกท่านแล้ว ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๕๓ ท่าน บวกสมาชิกแสดงตน

ด้วยวาจา ๑ ท่าน รวมเป็น ๑๕๔ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ลำดับต่อไป จะเป็นการออกเสียง

ลงคะแนนเพื่อเลือกกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียง

ประชามติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา ขอเชิญเจ้าหน้าที่แจกบัตรออกเสียง

- 20 ลงคะแนนครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำบัตรออกเสียงลงคะแนนแจกให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนหรือไม่ เมื่อท่านสมาชิก

ได้ออกเสียงลงคะแนนครบทุกท่านแล้ว ผมขออนุญาตปิดการออกเสียงลงคะแนนครับ

- 25 (เจ้าหน้าที่ได้เก็บบัตรออกเสียงลงคะแนนคืนจากสมาชิกแล้วนำมาใส่ลงในภาชนะ

ที่จัดไว้ในที่ประชุมเพื่อทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้วเสนอผลต่อประธานวุฒิสภา)

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ดำเนินการนับคะแนนครับ

เรื่องที่ประธานในที่ประชุมขอหารือ

- ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

10 ผมขอปรึกษาที่ประชุมว่า จะขอให้มีการนำเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาในระหว่าง

การดำเนินการตรวจนับคะแนน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๓

โดยจะขอยกเอาในระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ขึ้นมาพิจารณาก่อน มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ

20

25

30

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

วันนี้มีเรื่องที่เกี่ยวข้องการพิจารณาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕

- 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑ เรื่อง คือ ลำดับที่ ๕.๑ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง (ตามมาตรา ๘๓ ประกอบมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒) และเรื่องที่เกี่ยวข้องการพิจารณาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑ เรื่อง คือ ลำดับที่ ๕.๒ รายงานของผู้สอบบัญชี
- 10 และรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕
- 15 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

๕.๑ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง (ตามมาตรา ๘๓ ประกอบมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง

- 20 และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒)

(เลื่อนการพิจารณา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

25

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิมา ๒๗/๒

ดังนั้น วันนี้จึงมีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการ

5 กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม

๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามมาตรา ๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุ

กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิมา ๒๗/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) ซึ่งกำหนดว่าในทุกกรอบปีให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชี และประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. โดยให้วิเคราะห์ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงิน พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์แล้วได้ผลตามเป้าหมายเพียงใดด้วย และทำบันทึกรายงานผลเสนอต่อ กสทช. คณะรัฐมนตรี และรัฐสภา
- ท่านสมาชิกครับ สำหรับรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นรายงานลับ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ยกเลิกชั้นความลับเฉพาะเพื่อใช้ในการพิจารณาของวุฒิสภาเท่านั้น ดังนั้น ผมจะให้เจ้าหน้าที่แจกจ่ายรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้แก่ท่านสมาชิก ขอให้ท่านสมาชิกลงลายมือชื่อพร้อมหมายเลขประจำตัวสมาชิกในใบรับเอกสาร

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิมฯ ๒๗/๔

ที่เจ้าหน้าที่จัดไว้ให้ และขอให้ท่านสมาชิกกรุณาอย่าได้นำรายงานดังกล่าวออกนอกห้องประชุม และเมื่อเสร็จสิ้นการพิจารณาแล้ว ขอให้ท่านสมาชิกกรุณาส่งคืนรายงานแก่เจ้าหน้าที่ เชิญเจ้าหน้าที่

5 แจกเอกสารรายงานให้ท่านสมาชิกครับ

(เจ้าหน้าที่แจกรายงานให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

10 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังข์ชัย

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นางสาวชนิษฐา ทศนาพิทักษ์

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๒๑

๓. นางอภัสวี วงศ์นเรเศรษฐ์

ผู้อำนวยการกลุ่ม

๔. นางสาวดาวรุ่ง จำปาเงิน

ผู้อำนวยการกลุ่ม

15 ๕. นางสาวรัชฎา ท้วจบ

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

๖. นางสาวจตุพร บุญเหมย

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

๗. นางสาวอโรญา จันทรวินบูลย์

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

20

- ๒๘/๑

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

5

๑. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล

รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทน

10

๓. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.

15

๖. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

20

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไป ขอเชิญผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแถลงครับ

25

รายงานการเงินและรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการ

30

๑๐๖

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรินทร์ ๒๘/๒

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ

5 การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ขอเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน และรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนี้

10 รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ตรวจสอบรายงานการเงินตามหลักเกณฑ์ มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ผลการตรวจสอบ สตง.

ได้แสดงความเห็นต่อรายงานการเงินแบบไม่มีเงื่อนไข แต่มีข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้นในเรื่องของ ข้อพิพาทและคดีความสำคัญที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ฟ้องและผู้ถูกฟ้อง ทั้งนี้ ความเห็นของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเรื่องเหล่านี้

15 รายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งในการตรวจสอบมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิผลของการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด โดยมีขอบเขต

การตรวจสอบ ๓ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน ส่วนที่ ๒ การประเมินผล การจัดการทรัพย์สิน และส่วนที่ ๓ การประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์

20 ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน คณะกรรมการ กสทช. ได้อนุมัติ งบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗,๐๓๙.๕๑ ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นงบประมาณรายจ่าย ดำเนินงาน จำนวน ๔,๔๒๗.๓๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๘๘ ในขณะที่งบประมาณ

ในส่วนของโครงการตามยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นงบโครงการภารกิจหลักได้ตั้งงบประมาณไว้

25 ทั้งหมด ซึ่งรวมเงินกันเหลือมปีที่ยกมาจากปีก่อน จำนวน ๘,๒๒๘.๗๐ ล้านบาท มีการเบิกจ่ายจริง

๑๐๗

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธ ๒๘/๓

จำนวน ๕,๗๙๔.๖๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔๒ และมีงบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน ๑,๗๗๗.๔๖ ล้านบาท กรณีดังกล่าวอาจมีสาเหตุมาจากการตั้งงบประมาณที่สูง

- 5 เกินความจำเป็น หรือมีการกักเงินเหลือปีจำนวนมากจนไม่สามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ทำให้มีเงินงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละปีจำนวนมาก แสดงให้เห็นถึงการตั้งงบประมาณที่ไม่เหมาะสม และเป็นการบริหารงบประมาณที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ไม่เป็นไปตามแผนงานและเป้าหมายที่วางไว้

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการจัดการทรัพยากรฯ ในปี ๒๕๖๔ สำนักงาน กสทช.

- 10 มีการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนกลาง จำนวน ๖๒๑ รายการ วงเงิน ๑,๗๒๑.๙๙ ล้านบาท และการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนภูมิภาค จำนวน ๑,๔๐๓ รายการ วงเงิน ๗๐.๑๔ ล้านบาท ซึ่งการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนกลางส่วนใหญ่จะดำเนินการด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง รองลงมาเป็นการคัดเลือก ซึ่งการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวเป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขัน การเสนอราคาอย่างเป็นธรรม อาจเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดช่องทางการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่งได้โดยง่าย และทำให้การจัดซื้อจัดจ้างไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์

จากการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณโครงการรายยุทธศาสตร์ พบว่าภารกิจตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลและสมรรถนะสูงอย่างยั่งยืน ได้รับการจัดสรรมากที่สุด จำนวน ๘๐๐.๗๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๑ ของงบประมาณโครงการทั้งหมด

- 20 ส่วนยุทธศาสตร์ที่ ๔ การยกระดับการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการแต่อย่างใด

สำนักงาน กสทช. มีงบประมาณรายจ่ายเพื่อดำเนินโครงการหลังปรับแผนตามมติที่ประชุม กสทช. จากเดิม ๕๙ โครงการ เหลือ ๔๗ โครงการ วงเงินรวม ๑,๒๓๗.๕๒ ล้านบาท โดยระหว่างปีมีโครงการที่ถูกยกเลิกดำเนินงาน จำนวน ๑๑ โครงการ และมีโครงการที่เพิ่มขึ้นใหม่

- 25 จำนวน ๙ โครงการ โดยสามารถเบิกจ่ายได้เพียง ๒๙ โครงการ และไม่สามารถเบิกจ่ายได้

๑๐๘

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรุษ ๒๘/๕

ในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒๘ โครงการ โดยมีเงินกันเหลือในปี จำนวน ๑,๐๒๓.๑๑ ล้านบาท และมีเงินเหลือจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๕๓.๘๔ ล้านบาท ทั้งนี้ จากการตรวจสอบพบว่า

- 5 ไม่สามารถก่อกั้นผู้กผัน หรือสามารถก่อกั้นผู้กผันแต่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ในปี ๒๕๖๔ ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากความล่าช้าของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำขอบเขตของงาน หรือทีโออาร์ (TOR) และการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมากกว่า ๑ ครั้ง ส่งผลให้การดำเนินโครงการมีความล่าช้า

๑๐๙

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๒๙/๑

ผลการตรวจสอบโครงการตามยุทธศาสตร์ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

โครงการตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตรวจสอบจำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการ

5 ก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่อง

ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕ และโครงการปรับปรุงภูมิสถาปัตยกรรมสิ่งก่อสร้างประกอบ

ซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕ จากการตรวจสอบพบว่าการดำเนินการ

โครงการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างล่าช้า และความล่าช้า

ในกระบวนการแก้ไขสัญญา ปัจจุบันโครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. ภาค ๓

10 จังหวัดเชียงใหม่ การก่อสร้างยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ส่วนโครงการปรับปรุงภูมิสถาปัตยกรรม

พร้อมสิ่งก่อสร้างประกอบ ปัจจุบันได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว สดง. จึงได้มีข้อเสนอแนะ

ให้ผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการสำรวจพื้นที่

ที่จะดำเนินการก่อสร้าง รวมถึงลักษณะและความต้องการใช้งานให้ละเอียดรอบคอบ ชัดเจน

และถูกต้อง เพื่อให้สามารถออกแบบงานก่อสร้างให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่การใช้งานจริง

15 โครงการตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ ตรวจสอบโครงการจัดการรถตรวจสอบและ

หาทัศนียภาพ จำนวน ๒๖ คัน จากการตรวจสอบพบว่ามีรถส่งมอบงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด

เนื่องจากรายละเอียดที่ปรากฏในสัญญาบางส่วนไม่ครบถ้วน ขาดเอกสารข้อเสนอด้านเทคนิค

ที่ควรจะเป็นเอกสารแนบท้ายสัญญาไปจำนวนหนึ่ง เงื่อนไขและข้อกำหนดในสัญญาบางข้อ

ไม่สอดคล้องกัน สดง. จึงได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารทบทวนกระบวนการควบคุมภายใน

20 เกี่ยวกับการสอบทานการทำงานของผู้ได้บังคับบัญชาและกำกับให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่

ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ และปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

โดยเคร่งครัด

โครงการตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตรวจสอบโครงการสื่อสารภาษามือไทย

อิเล็กทรอนิกส์ จากการตรวจสอบพบว่าที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานล่าช้า จำนวน ๒๑๖ วัน

25 รวมค่าปรับทั้งสิ้น จำนวน ๕.๑๓ ล้านบาท การดำเนินการโครงการดังกล่าวล่าช้าตั้งแต่ขั้นตอน

๑๑๐

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วiny ๒๙/๒

การทดสอบระบบ การส่งมอบงาน การตรวจรับงาน รวมทั้งการเบิกจ่ายเงิน ซึ่ง สตง. ได้ขอให้
สำนักงาน กสทช. จัดให้มีระบบควบคุมภายใน การกำหนดให้ผู้รับผิดชอบโครงการ

- 5 ต้องให้ความสำคัญในการบริหารโครงการทุกขั้นตอนอย่างรอบคอบ รัดกุม รวมทั้งควบคุม
กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
ต่อไป

โครงการตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ สำนักงาน กสทช. ไม่ได้จัดสรรงบประมาณภายใต้
โครงการตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การยกระดับการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ซึ่ง สตง. ได้มีข้อเสนอแนะ

- 10 ให้ กสทช. ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยคำนึงถึงความสำคัญและความจำเป็น
อย่างเร่งด่วนต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อผลักดันให้ยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญ
ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยตรง และพิจารณาว่าการกำหนดแผนงานหรือโครงการ
ในแต่ละยุทธศาสตร์มีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ สามารถขับเคลื่อนให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ได้หรือไม่

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม

- 15 ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบรายงานการเงินตามหลักเกณฑ์
และมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และมาตรฐานการสอบบัญชี ผลการตรวจสอบพบว่า
มีผลการตรวจสอบเช่นเดียวกับปี ๒๕๖๔ กล่าวคือ สตง. ได้แสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน
แบบไม่มีเงื่อนไข แต่มีข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้นในเรื่องของข้อพิพาทและคดีความที่สำคัญ

รายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม

- 20 ๒๕๖๕ ซึ่งในการตรวจสอบมีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกับการตรวจสอบในปี ๒๕๖๔ โดยมีขอบเขต
การตรวจสอบ ๕ ส่วนด้วยกัน คือ ส่วนที่ ๑ การประเมินผลตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร
ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน ส่วนที่ ๔
การประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ และส่วนที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ ที่เป็นการนำเสนอ
นอกเหนือจากส่วนที่ ๑-๔ ตามที่ สตง. เห็นว่ามีผลต่อการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน

- 25 กสทช.

๑๑๑

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วiny ๒๙/๓

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร สำนักงาน กสทช. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นแผนในการปฏิบัติงานประจำปีในด้านต่าง ๆ

5 ภายใต้ยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ๒) ซึ่งประกอบด้วยยุทธศาสตร์ จำนวน ๔ ยุทธศาสตร์ เช่นเดียวกับปี ๒๕๖๔

ในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีลักษณะเป็นงานประจำ ในปี ๒๕๖๕ มีแผนงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๖,๓๖๕.๗๘ ล้านบาท เป็นงบประมาณรายจ่ายตามแผนยุทธศาสตร์ จำนวน ๕,๗๕๕.๗๘ ล้านบาท โดยยุทธศาสตร์ที่ ๑ ได้รับการจัดสรร

10 งบประมาณสูงสุด จำนวน ๓,๖๐๐.๘๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๒๒ ส่วนใหญ่จะเป็นลักษณะของงานประจำ ในขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ซึ่งเป็นภารกิจหลัก อีกทั้งเป็นยุทธศาสตร์ในการสนับสนุนและเป็นกลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรสื่อของชาติ ได้รับการจัดสรร

งบประมาณเพียง ๑,๑๒๒.๒๙ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๙ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี สตง. ได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ทบทวนการพิจารณาจัดสรร

15 งบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยคำนึงถึงความสำคัญของภารกิจหลักเพื่อบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้ตามยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช.

ในส่วนของการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ สำนักงาน กสทช. ได้มีการติดตามผลการดำเนินงาน แต่ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดหรือผลผลิตของแผนงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ จำนวน ๒ แผนงาน และยุทธศาสตร์ที่ ๒ จำนวน ๓ แผนงาน การติดตามผลการดำเนินงาน

20 ทั้ง ๕ แผนงานดังกล่าว จะเป็นการติดตามความก้าวหน้าโดยพิจารณาจากประสิทธิภาพ

ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ และวัดผลการดำเนินงานจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน

เพียงอย่างเดียว ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงการวัดผลการดำเนินงานในมิติอื่น ๆ ที่จะสะท้อนถึงความคุ้มค่า ความประหยัดและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามแผนได้ สตง. ได้มีข้อเสนอแนะ

ให้ผู้บริหารกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถพิจารณาประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินของแผนงาน

25 ในแต่ละยุทธศาสตร์ และควรกำหนดตัวชี้วัดแผนงานที่สามารถวัดผลการดำเนินงานในหลาย ๆ มิติ ทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ เวลา สถานที่ รวมถึงในเรื่องของค่าใช้จ่าย

๑๑๒

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๒๙/๔

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการใช้จ่ายเงินในปี ๒๕๖๕ มีเงินกันเหลือมียกมา
ที่ต้องดำเนินการใช้จ่ายในปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๗๗๗.๔๖ ล้านบาท และมีงบประมาณรายจ่าย

5 ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๖,๗๖๕.๗๘ ล้านบาท ทำให้มีงบประมาณที่มีไว้ใช้จ่ายตามแผนรวมทั้งสิ้น

จำนวน ๘,๕๔๓.๒๔ ล้านบาท ซึ่งมีการเบิกจ่ายจริงในปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๖๔๗.๕๐ ล้านบาท

หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๖.๑๐ มีเงินกันเหลือปีที่ต้องจ่ายในปีถัดไป จำนวน ๒,๑๔๓.๘๔ ล้านบาท

หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๐ และมีเงินคงเหลือ จำนวน ๗๕๑.๘๐ ล้านบาท หรือคิดเป็น

ร้อยละ ๘.๘๐ สตง. ได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหาร รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาตั้งงบประมาณ

10 รายจ่ายประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม และอาจนำผลการดำเนินการของปีที่ผ่านมา

รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคประกอบการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วย

- ๓๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธัญธิดา ๓๐/๑

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการจัดการทรัพยากรสิน ประเด็นข้อตรวจพบ

ในการประเมินผลการจัดการทรัพยากรสินของสำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๕ ยังคงเป็นเรื่อง

5 การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

โดยวิธีเฉพาะเจาะจงเป็นจำนวนมาก ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารกำกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

ในการจัดซื้อจัดจ้างพิจารณากำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนโดยรอบคอบ เพื่อให้สามารถ

ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด กรณีเกิดความล่าช้า

จากข้อบกพร่องของกระบวนการปฏิบัติงาน ให้ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานอย่างรัดกุม

10 และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป สำหรับในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างในปี ๒๕๖๕ ที่ดำเนินการ

โดยวิธีเฉพาะเจาะจงมากที่สุด แม้ว่าการดำเนินการดังกล่าวจะมีการสืบราคาจากท้องตลาด

จำนวน ๓ ราย แต่เป็นการจัดซื้อจัดจ้างจากผู้ประกอบการรายเดิมทั้งที่ในท้องตลาดมีผู้ผลิต

ผู้จำหน่าย หรือผู้ให้บริการทั่วไปจำนวนมากราย ซึ่งในเรื่องนี้ได้มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช.

สืบราคาตลาดของรายการที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่า

15 จะได้ประโยชน์ เกิดความคุ้มค่า รวมทั้งได้รับพัสดุที่มีคุณภาพและราคาไม่สูงเกินจริง

ส่วนที่ ๔ การประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ การประเมินผล

การจัดสรรงบประมาณของโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ และการปรับแผนในระหว่างปี

ในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๕ สำหรับการดำเนินการโครงการตามยุทธศาสตร์

ภายหลังการอนุมัติปรับแผนและเปลี่ยนแปลงแล้วคงเหลือ จำนวน ๗๕ โครงการ วงเงินรวม

20 ๑,๓๙๑ ล้านบาท ในระหว่างปีมีการปรับลดลงทั้งสิ้น จำนวน ๕๖.๑๒ ล้านบาท จากการตรวจสอบ

พบว่า มีการจัดสรรงบประมาณโครงการโดยไม่คำนึงถึงปัจจัยสถานะแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อ

ความสามารถในการดำเนินโครงการ ขอบเขตของงานมีความซ้ำซ้อนกับโครงการอื่น ส่งผลให้

ต้องยกเลิกโครงการ นอกจากนี้ ยังมีการขออนุมัติจัดสรรงบประมาณเพิ่มในระหว่างปีให้กับ

โครงการใหม่ที่ไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน สดง. จึงได้มีข้อเสนอแนะการจัดทำแผนงบประมาณ

25 รายจ่ายโครงการประจำปีว่าควรคำนึงถึงศักยภาพหรือความสามารถในการดำเนินโครงการ

๑๑๔

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ฉันทยธิชา ๓๐/๒

รวมทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อโครงการ และควรกำหนดแนวทางหลักเกณฑ์
ในการพิจารณาความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการที่ต้องปรับเปลี่ยนในระหว่างปี หากไม่มีความจำเป็น

5 เร่งด่วน ควรพิจารณาตามกระบวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณประจำปีของสำนักงาน

การประเมินผลการดำเนินโครงการสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินโครงการ
๗๕ โครงการ ในระหว่างปีมีการเบิกจ่าย ๔๒ โครงการ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการ
มีจำนวนน้อย ทำให้ต้องมีการกันเงินเบิกจ่ายเหลือมปีจำนวนมาก เนื่องจากการดำเนินโครงการ
ไม่เป็นไปตามแผน มีการตั้งงบประมาณที่สูงเกินความจำเป็น รวมทั้งมีการยกเลิกโครงการเนื่องจาก

10 ไม่สามารถก่อหนี้ผูกพันหรือสามารถก่อหนี้ผูกพันแต่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ในปี ๒๕๖๕ ส่วนใหญ่

สาเหตุเกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่ได้รับจัดสรร
งบประมาณแต่มีการยกเลิกในระหว่างปี ซึ่งมีสาเหตุมาจากความไม่พร้อมในการดำเนินโครงการและ
วัตถุประสงค์การดำเนินการโครงการซ้ำซ้อนกับโครงการอื่น สดง. จึงได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหาร
ทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานด้านการจัดสรรงบประมาณโครงการ และขอให้ทบทวนกระบวนการ

15 ด้านการจัดหาพัสดุให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

การติดตามและประเมินผลโครงการ สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการโครงการ
แล้วเสร็จตามแผน จำนวน ๒๖ โครงการ ไม่เป็นไปตามแผน จำนวน ๔๕ โครงการ ซึ่งโครงการ
เหล่านี้อยู่ระหว่างดำเนินการ และมีโครงการที่ยกเลิกการดำเนินโครงการ จำนวน ๘ โครงการ
ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดให้มีตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงาน ๒ รูปแบบ คือ ตัวชี้วัด

20 ในเชิงปริมาณและตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ แต่ว่าโดยส่วนใหญ่แล้วจะเลือกใช้ตัวชี้วัดในรูปแบบ
เชิงปริมาณ จำนวน ๗๑ โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๕

ผลการตรวจสอบมีข้อสังเกตว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมมีความคืบหน้า
ของการดำเนินโครงการค่อนข้างต่ำ และเนื่องจากการดำเนินโครงการของ กสทช. ต้องคำนึงถึง
ประโยชน์ของสาธารณะ ความคุ้มค่า ความประหยัด และประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงิน ดังนั้น

25 ตัวชี้วัดที่สำนักงาน กสทช. เลือกใช้อาจไม่สามารถวัดผลในมิติดังกล่าวได้ จึงมีข้อเสนอแนะ

๑๑๕

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธัญยธิดา ๓๐/๓

ให้ผู้บริหารเร่งรัดติดตามการดำเนินโครงการที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการและมีความคืบหน้าของโครงการค่อนข้างต่ำ พร้อมทั้งทบทวนกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการ

- 5 ให้มีประสิทธิภาพ และทบทวนความเหมาะสมของการกำหนดตัวชี้วัด โดยให้กำหนดตัวชี้วัดที่มีความหลากหลายครอบคลุมมิติต่าง ๆ ทั้งในเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ เชิงเวลา สถานที่ รวมถึงเชิงความคุ้มค่าของต้นทุน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงาน

ผลการตรวจสอบโครงการตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลและสมรรถนะสูง

- 10 อย่างยั่งยืน สดง. ตรวจสอบจำนวน ๙ โครงการ พบว่ามีจำนวน ๘ โครงการ

ที่กระบวนการก่อสร้างและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผน

และต้องยกเลิกโครงการในระหว่างปี จำนวน ๑ โครงการ จึงได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหาร

และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญในขั้นตอนการออกแบบสำรวจพื้นที่ดำเนินการก่อสร้าง

ลักษณะ และความต้องการใช้งานอย่างรอบคอบ โดยคำนึงถึงความพร้อมของการดำเนินงาน

- 15 ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน ศักยภาพ และความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ

โดยเฉพาะโครงการที่มีความต่อเนื่องจากโครงการอื่น ควรวิเคราะห์ความคืบหน้าของ

โครงการนั้น ๆ ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง

เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถดำเนินงานได้จริง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ผลักดันการขับเคลื่อนแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องให้เกิดผลสัมฤทธิ์

- 20 ในทิศทางที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ สดง. ตรวจสอบโครงการเกี่ยวกับการตรวจสอบ

สิ่งผิดกฎหมายจากการออกอากาศทางวิทยุและโทรทัศน์ จากการตรวจสอบพบว่ากระบวนการ

ภายในของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ

ผู้บริโภคซึ่งมีความล่าช้า โดยหากนับถัดจากวันที่ตรวจพบการออกอากาศของโฆษณาที่เข้าข่ายว่า

อาจเป็นการกระทำผิดจนถึงวันที่ออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

- 25 มีระยะเวลาสูงสุด ๕๖๖ วัน นอกจากนี้ มีบางโฆษณาที่ได้ตรวจพบการกระทำผิดตั้งแต่

เดือนเมษายน ๒๕๖๓ ณ ปัจจุบันที่มีการตรวจสอบรายงานฉบับนี้ คือ วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ฉันทิชา ๓๐/๔

ซึ่งมีระยะเวลา ๑,๒๐๕ วัน การดำเนินการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำดังกล่าวยังดำเนินการ
ไม่แล้วเสร็จ จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องวางแผนการดำเนินโครงการ

5 และยื่นคำขอขบประมาณให้มีวัตถุประสงค์การดำเนินงานครบถ้วนและไม่ซ้ำซ้อน

บททวนกระบวนการทำงานภายในที่เกี่ยวข้องให้มีความรัดกุม กระชับ ใช้ระยะเวลาดำเนินการ
ที่สั้นลง และเร่งจัดทำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีนั้ระยะเวลาการโฆษณาให้มีความชัดเจน

เข้าใจถูกต้องตรงกัน พร้อมทั้งกำหนดให้มีนโยบายในการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศ

ที่เกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้การกำกับดูแลเรื่องดังกล่าวเป็นไป

10 อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้บริโภคน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลข-๓๐/๑สภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีวรรณ ๓๑/๑

- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านดิจิทัลเพื่อการพัฒนาประเทศ
อย่างยั่งยืน สดง. ตรวจสอบโครงการพัฒนาระบบตรวจสอบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยรูปแบบ
- 5 บัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องที่ดำเนินโครงการ
ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ เป็นต้นมา สำหรับปี ๒๕๖๕ เป็นโครงการระยะที่ ๓ ใช้งบประมาณ
จำนวน ๘.๙๘ ล้านบาท จากการตรวจสอบพบว่าการดำเนินโครงการดังกล่าวไม่มีความคุ้มค่า
เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้จ่ายไป เนื่องจากการใช้งานระบบยังไม่เป็นที่แพร่หลาย
และการดำเนินโครงการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน ขาดความต่อเนื่องของการดำเนินโครงการ
- 10 ในแต่ละระยะ ทำให้ กสทช. ได้รับสินทรัพย์เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ล่าช้ากว่าที่กำหนด
สดง. จึงได้มีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องบริหารจัดการโครงการให้เกิด
ความคุ้มค่า โดยมีการเผยแพร่และเร่งผลักดันให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้งานระบบแทนบัตร
เพิ่มขึ้น รวมทั้งมีการประเมินความเสี่ยงที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนอย่างสม่ำเสมอ
เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าของการดำเนินโครงการในภาพรวม
- 15 ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การยกระดับการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ มีโครงการภายใต้
ยุทธศาสตร์ จำนวน ๒ โครงการ ต่อมายกเลิกไป จำนวน ๑ โครงการ คงเหลือ จำนวน ๑ โครงการ
คือ โครงการติดตามประเมินผลในมิติเชิงสังคมโดยใช้ซีบีไอโมเดล (CIPP Model) สำหรับสายงาน
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ซึ่งจากการตรวจสอบไม่พบข้อสังเกต
- ส่วนที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งมีผลกระทบต่อการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของ กสทช.
- 20 ในปี ๒๕๖๕ มีประเด็นข้อตรวจพบในเรื่องโครงสร้างการแบ่งส่วนงานตรวจสอบภายใน
ของสำนักงาน กสทช. ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์
ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ อาจทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของส่วน
งานตรวจสอบภายในขาดความอิสระและเป็นกลางได้ ซึ่ง สดง. เสนอแนะให้ผู้บริหารได้มีการ
ทบทวนสายการบังคับบัญชาของส่วนงานสนับสนุนคณะกรรมการตรวจสอบภายในใหม่ โดยให้
- 25 เทียบเคียงรูปแบบที่ถือปฏิบัติตามหลักสากลทั่วไป และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่า
ด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑๑๘

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๓๑/๒

ทั้งหมดเป็นรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑

5 ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และรายงานประเมินผลการใช้จ่าย

เงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑

ธันวาคม ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ขอขอบคุณ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณผู้ชี้แจงจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ลำดับต่อไป เชิญผู้แทน
จากสำนักงาน กสทช. แกลงครับ

15 นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ
รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอชี้แจงในประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดินที่ปรากฏในรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงาน
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

20 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕
เรื่องดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่ง จึงนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
อันเป็นประโยชน์ของ สตง. ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.
สรุปการดำเนินงานได้ ดังนี้

25

30

๑๑๙

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๓๑/๓

๑. การประเมินผลการใช้จ่ายเงินในส่วนของการจัดทำงบประมาณและการบริหารงบประมาณ สดง. ได้เสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี

5 ตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยนำเงินกันไว้เบิกเหลือปีมาร่วมพิจารณาด้วยความระมัดระวัง

และความรอบคอบ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงการจัดทำงบประมาณรายจ่าย

ประจำปี ๒๕๖๗ โดยการจัดสรรงบประมาณจะพิจารณาจากความสามารถในการใช้จ่าย

เงินงบประมาณ ผลการเบิกจ่าย ผลการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งนี้ กำหนดวงเงินงบประมาณรายจ่าย

ไม่เกินกว่างบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ คือ ปี ๒๕๖๗ ตั้งงบประมาณไว้

10 จำนวน ๕,๒๑๒.๗๐ ล้านบาทเศษ ลดลงจากปี ๒๕๖๖ จำนวน ๖,๒๗๑.๒๕ ล้านบาทเศษ

ลดลงประมาณ ๑,๐๕๘ ล้านบาทเศษ หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๖ เพื่อให้การดำเนินงานและการใช้จ่าย

งบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีแนวทาง

และหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช.

ดังนั้น ภารกิจใดที่มีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน หรือเป็นภารกิจใกล้เคียงกัน ต้องบูรณาการ

15 เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสำเร็จ

ทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และเชิงเวลาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ในการพิจารณาและวิเคราะห์รายจ่าย

งบลงทุนให้ใช้หลักงบประมาณจากฐานศูนย์ หรือซีโรเบส (zero based) โดยให้ความสำคัญ

กับการกำหนดเป้าหมายและงบประมาณที่เหมาะสม จำเป็น สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ความพร้อม และศักยภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ กรณีเป็นรายการผูกพันตามสัญญา

20 และรายการผูกพันใหม่ในปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗ ให้ตรวจสอบสถานะ ณ ปัจจุบัน และพิจารณา

จากผลการดำเนินงานกับงวดงาน สัญญา หรือแผนการใช้จ่ายตามสถานการณ์จริง หากล่าช้า

หรือมีอุปสรรคในการดำเนินการ ขอให้มีการพิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติงานและแผนการเบิกจ่าย

ที่ตั้งงบประมาณไว้ รวมทั้งปรับลดวงงานลงตามผลงานและข้อเท็จจริง ในกรณีที่เป็นรายการ

ผูกพันใหม่ให้ตั้งงบประมาณในปีแรกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของวงเงินงบประมาณแต่ละรายการ

25

๑๒๐

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๓๑/๔

๒. การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน ในส่วนของการบริหารพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี โดย สตง. ได้ให้สำนักงาน กสทช. กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับตระหนักถึง

5 การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานตั้งแต่กระบวนการจัดทำทีโออาร์ ราคากลาง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี เพื่อให้เป็นไปตาม

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเป็นการรักษาประโยชน์ทางราชการ โดยปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ

10 อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังได้กำชับอย่างเข้มงวด สำหรับการเลือกใช้วิธีเฉพาะเจาะจง

หรือวิธีการคัดเลือก โดยต้องพิจารณาให้เข้าเงื่อนไของค์ประกอบตามที่กำหนดในวิธีการเฉพาะ

เจาะจงหรือวิธีการคัดเลือกอย่างชัดเจน มีหลักฐานเป็นที่ทราบแจ้งชัดเท่านั้น หากมีความคลุมเครือหรือเอกสารหลักฐานไม่มีความชัดเจนเพียงพอ ให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้วิธีประกาศเชิญชวนไปก่อน

15 ๓. การประเมินผลการบริหารโครงการ กรณีการประเมินผลโครงการที่ สตง.เสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดและติดตามดำเนินการโครงการที่ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ ซึ่งมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีความคืบหน้าของการดำเนินงานที่

ค่อนข้างต่ำ เพื่อให้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จและเป็นไปตามแผนที่กำหนด พร้อมทั้งทบทวนกระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สามารถขับเคลื่อน

20 ยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่าส่วนใหญ่เป็นโครงการที่เกี่ยวกับการก่อสร้างสำนักงาน กสทช. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้กำชับและเร่งรัดให้เจ้า

หน้าที่ที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการโดยเร็ว เช่น โครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการแก้ไขสัญญาจ้าง เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงก่อสร้าง ซึ่งจะมีการกำหนดวงงานและการเบิกจ่ายให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานใหม่ นอกจากนี้ ผมยังได้

25 เน้นย้ำเรื่องการจัดทำค่าของประมาณสำหรับโครงการก่อสร้างจะต้องศึกษาความเปลี่ยนแปลง

๑๒๑

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๓๑/๕

ในการก่อสร้างและความพร้อมของการดำเนินงานอย่างละเอียด เพื่อนำมากำหนดขอบเขตงาน
ประกอบการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณได้อย่างเหมาะสม รวมถึงลดปัญหาความไม่พร้อมของ

5 การก่อสร้าง ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานตามโครงการได้จนทำให้ต้องยกเลิกโครงการ

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัด ติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่าย
เงินงบประมาณ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเร่งรัดและติดตามแผนปฏิบัติการการจัดซื้อจัดจ้าง

แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่กำหนดไว้ รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ

เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการรายงานผลการเร่งรัด การติดตามแผน

10 ผลการตรวจสอบการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔. การติดตามประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ สตง. เสนอแนะให้สำนักงาน กสทช.

ทบทวนความเหมาะสมของการกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

โดยกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตที่มีความหลากหลายครอบคลุมหลายมิติต่าง ๆ นั้น สำนักงาน กสทช.

ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยนำมาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช.

15 ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕-พ.ศ. ๒๕๗๐) และได้ปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดแผนปฏิบัติงาน

สำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ให้มีความหลากหลายและครอบคลุมหลายมิติ ทั้งในเชิงปริมาณ

เชิงคุณภาพ เวลา และค่าใช้จ่าย

ในนามสำนักงาน กสทช. ขอขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาที่ได้ให้โอกาสสำนักงาน กสทช.

เข้าชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงาน

20 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในวันนี้ -----

- ๓๒/๑

๑๒๒

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปุณณัณชฎา ๓๒/๑

เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับหลักการ “ความคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้”

5 สำนักงาน กสทช. ขอน้อมรับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภา และข้อสังเกต

ข้อเสนอแนะของ สตง. ที่มีในวันนี้ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณผู้ชี้แจงจากสำนักงาน กสทช. ลำดับต่อไป ผมจะให้สมาชิกอภิปราย

ตามลำดับที่ท่านลงชื่อแสดงความประสงค์ไว้ หากสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติม

10 ขอให้ท่านมาลงชื่อแสดงความประสงค์ได้บริเวณด้านหน้าบัลลังก์ เชิญท่านจำลอง อนันตสุข ครับ

นายจำลอง อนันตสุข : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิก

วุฒิสภา ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และ กสทช. กระผม นายจำลอง อนันตสุข

สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๒๑ กลุ่ม ๑๘ กลุ่มสื่อสารมวลชน ผู้สร้างสรรค์

วรรณกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน ขอขอบคุณทั้ง ๒ หน่วยงานที่ได้มาชี้แจงรายละเอียดในวันนี้

15 แต่ผมมีข้อสังเกตอยู่ ๑ ข้อ รายละเอียดปรากฏในหน้า ๔๓-๔๗ เกี่ยวกับแผนการจัดซื้อจัดจ้าง

ของปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ปีเดียวที่มารายงานวันนี้ ส่วนปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗

ยังไม่มี จากการตรวจสอบรายละเอียดในเบื้องต้นเท่าที่พบปัญหา คือ ในเรื่องของการดำเนินการ

จัดซื้อจัดจ้างของ กสทช. ที่ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ คือ ปี ๒๕๖๔ การตรวจสอบเพิ่งจะมาจบ

โดยใช้เวลาถึง ๓ ปี สิ่งหนึ่งในระบบราชการที่มีปัญหา คือ กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะ

20 ในเรื่องการบำรุงดูแลและรักษาระบบหรือเอ็มเอ (Maintenance Service Agreement: MA) คือ

คนทำระบบหรือคนที่สร้างระบบโปรแกรมเมอร์ (programmer) หรือฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ต่าง ๆ

กับคนที่จ้างมาแก้ไขระบบไม่ตรงกัน คือ ปัญหาในการดูแลรักษาระบบ เพราะงานประเภทนี้จะต้อง

เป็นงานเฉพาะเจาะจง การแก้ไขปัญหาดังกล่าวสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและ กสทช. จะทำ

อย่างไรให้กระบวนการต่าง ๆ รวดเร็วขึ้น ไม่เกิดเรื่องร้องเรียนหรือการอุทธรณ์ต่าง ๆ

25 ในระบบการทำงาน ระบบราชการในเรื่องของการดูแลระบบโปรแกรมเมอร์ต่าง ๆ ที่ผ่านมา

๑๒๓

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปณิธานฯ ๓๒/๒

ล่าช้ามาก ทำให้ประชาชนหรือผู้ใช้ในระบบต่าง ๆ มีความล่าช้า ไม่ทันสมัย ขอฝากประเด็นดังกล่าวไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและ กสทช. ว่าจะทำอย่างไรให้มีความรวดเร็ว

5 และเกิดความเข้าใจในการทำงานมากขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญนางสาวนันทนา นันทวโรภาส ครับ

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวนันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมา กสทช.

10 เป็นองค์กรอิสระที่ได้รับความสนใจจากสาธารณชนมากที่สุดองค์กรหนึ่ง เราได้ยินได้อ่านเรื่องราวเกี่ยวกับ กสทช. เป็นระยะ ๆ ในทุก ๆ ๒-๓ เดือน นับเป็นองค์กรอิสระที่ได้พื้นที่สื่อมากพอ ๆ กับ ศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่เรื่องราวที่ปรากฏในสื่อเกือบทั้งหมดเป็นเรื่องเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของ กสทช. รวมทั้งเป็นปัญหาการดำเนินงานและการบริหารงานภายในองค์กร พุดง่าย ๆ ว่าเป็นองค์กรอิสระ

15 ที่ได้รับเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากสาธารณชนมากที่สุดองค์กรหนึ่ง ทั้งเป็นองค์กรที่ไม่ได้ไปตัดสินปัญหาทางการเมืองใด ๆ เป็นองค์กรที่รับผิดชอบเรื่องที่เป็นเรื่องทางเทคนิค แต่กลับมีการบริหารงานจนทำให้อยู่ในความสนใจของสาธารณชนอย่างมาก ที่น่าสนใจ คือ เมื่อเราเปิดเข้าไปในเว็บไซต์ของ กสทช. หน้าแรกมีข้อความของ กสทช. ที่ระบุว่า ในระยะนี้มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ กสทช. ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะในสื่อออนไลน์ ซึ่งประเด็นที่วิพากษ์วิจารณ์ส่วนใหญ่คงอยู่

20 ในลักษณะเดิม คือ กสทช. เป็นองค์กรผลประโยชน์ แต่กลับมีการใช้จ่ายอย่างสุรุ่ยสุร่าย โดยนำเงินภาษีของประชาชนมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนกรรมการจำนวนมาก ซึ่งเป็นข้อความในเว็บไซต์ของ กสทช. อย่างน้อยดิฉันขอชื่นชมที่ท่านยังได้ยินเสียงวิพากษ์วิจารณ์ของสังคม และยอมรับกันอย่างตรงไปตรงมา

เมื่อปลายปีที่แล้วเราได้ยินเรื่องราวที่เป็นข่าวใหญ่ เมื่อคณะกรรมการ กสทช.

25 มีมติว่าคณะกรรมการไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีการควบรวมกิจการของบริษัทโทรคมนาคมยักษ์ใหญ่ ๒ ค่าย จึงทำได้เพียงแค่รับทราบการควบรวมดังกล่าว

๑๒๔

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปณณัณฐฎา ๓๒/๓

ซึ่งสาธารณชนทราบดีว่าเป็นการควมรวมของค้ายทรู (TRUE) และดีแทค (DTAC)

ต่อมาในการควมรวมกิจการของเอไอเอส (AIS) และ ๓ บีบี (3BB) กสทช. มีมติอนุญาต

- 5 แบบมีเงื่อนไข คือ ดิฉันไม่แน่ใจว่าตกลง กสทช. มีอำนาจหรือไม่มีอำนาจ นอกจากนั้น เรายังได้ยิน ปัญหาที่สาธารณชนทราบมาผ่านสื่อ คือ เรื่องการแต่งตั้งที่ปรึกษาของประธาน กสทช.

การแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ปัญหาองค์ประชุมของกรรมการ กสทช. เสียงวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการเดินทางไปศึกษาดูงานและการประชุมต่างประเทศของประธาน กสทช. และอื่น ๆ อีกมากมาย ในวันนี้เราได้รับทราบรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สรุปผลการดำเนินงานของ กสทช.

- 10 ในปีที่ผ่านมา เราได้ฟังกันมาแล้วเมื่อสักครู่ ซึ่งเป็นที่ยืนยันตรงกันกับข้อเท็จจริงและเสียงวิพากษ์วิจารณ์ของสาธารณชน นับว่าเป็นรายงานที่ สดง. รายงานเกี่ยวกับองค์กรอิสระที่ชี้ให้เห็นถึงปัญหา ในการดำเนินงาน มีข้อวิพากษ์วิจารณ์ มีข้อเสนอแนะให้มีการแก้ไขมากที่สุด ซึ่งดิฉันคิดว่า ในบรรดาองค์กรอิสระทั้งหมด กสทช. ได้รับการเสนอแนะจาก สดง. มากที่สุด เราได้เห็นถึงความไม่เหมาะสมในการตั้งงบประมาณ ปัญหาในการเบิกจ่าย ปัญหาในการก่อกวนผู้กพัน

- 15 ความล่าช้าในการดำเนินการต่าง ๆ รายงานของ สดง. เป็นการมองจากภายใน เป็นการตรวจ รายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงาน พุดง่าย ๆ คือ ไม่ว่าจะมองจากภายนอกที่มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ หรือภายในที่มีการตรวจสอบองค์กรอิสระแห่งนี้มีปัญหามากมาย และมีปัญหาจริง ๆ ดิฉันอดสงสัย ไม่ได้ว่าคณะกรรมการ กสทช. กำลังทำอะไรอยู่ ท่านตั้งเป้าหมายว่าจะเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรชั้นนำในอาเซียน แต่สิ่งที่เป็นอยู่และสาธารณชนเห็นไม่ได้เป็นเช่นนั้น

- 20 ดิฉันจึงขอตั้งคำถามกับ กสทช. ว่าท่านจะไปถึงเป้าหมายได้อย่างไร ในเมื่อปัญหาที่ท่านเผชิญอยู่ เป็นปัญหาภายใน โดยที่ท่านยังไม่สามารถจัดการได้ ฝากเป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ของ กสทช. ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ลำดับต่อไป เชิญนายมังกร ศรีเจริญกุล ครับ

25

๑๒๕

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปณณัณฐา ๓๒/๔

นายมังกร ศรีเจริญกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายมังกร ศรีเจริญกุล จากกลุ่ม ๑๐ กลุ่มผู้ประกอบการอื่นนอกจากกิจการ

5 ตามมาตรา ๑๑ (๙) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๑ จากอำเภอเมือง จังหวัดน่าน ผมได้รับรายงานจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
และได้รับฟังการอภิปรายวันนี้ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้จัดทำ
รายงานฉบับนี้ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในหลาย ๆ เรื่อง เท่าที่อ่านดูผมพบปัญหา
ที่อยากจะฝากถึงทุกท่าน จำนวน ๓ ข้อ

10

- ๓๓/๑

๑๒๖

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พร.พิเศษ ๓๓/๑

๑. กระบวนการก่อสร้างมักจะมีปัญหาในหลายโครงการ ยกตัวอย่าง ภาค ๒ ภาค ๓ ภาค ๔ หรือภาค ๕ ตามรายงานที่ได้รับมา ในเรื่องของการออกแบบว่าไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ได้ การวางผังบริเวณ พอดีว่าผมมาจากกลุ่มผู้ประกอบการด้านก่อสร้าง เมื่ออ่านรายงานแล้วจึงพอมีความเข้าใจในระดับหนึ่ง เรื่องการวางผังบริเวณ ซึ่งเมื่อไปทำการก่อสร้างจริง ท่านทำสัญญาก่อสร้างแล้วกลับส่งมอบพื้นที่ไม่ได้ ต้องกลับมาแก้ไขอีก ทำให้เสียเวลาและงบประมาณ อีกเรื่องหนึ่งที่ไม่พูดถึงไม่ได้ คือ เรื่องงานก่อสร้างสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ มูลค่า ๒,๖๐๐ กว่าล้านบาท ปัจจุบันไม่ทราบว่าจะไปถึงไหนแล้ว ประชาชนยังติดตามอยู่
๒. การแก้ไขปัญหาเครือข่ายล่ม ซึ่งเป็นปัญหาที่มีมาตลอด ผมมาจากต่างจังหวัดในพื้นที่ห่างไกลจะมีอินเทอร์เน็ตผู้ให้บริการอยู่รายเดียวหรือไม่เกิน ๒ ราย ในแต่ละอำเภอ ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ตในการประกอบกิจการ เช่น โอนเงินซื้อของ จ่ายค่าสินค้า หรือการจองโรงแรมที่พัก โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล เมื่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตล่ม ทำให้เกิดปัญหาไม่สามารถติดต่อสื่อสารกันได้ ผู้ประกอบการเกิดความเดือดร้อน บางแห่งครึ่งเดือนยังไม่มีกรเข้าไปด้วย
๓. ล่าสุดเมื่อ ๒ เดือนที่แล้วระบบแชร์ลูกโซ่ลงทุนซื้อตู้เติมเงิน ราคาตู้ละ ๕๐,๐๐๐ บาท ได้คืน ๒๕๐ บาท เป็นเวลา ๕๐๐ วัน เรื่องนี้มีการออกอากาศทางวิทยุ ผมเกรงว่าอาจซ้ารอยเรื่องที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ ไม่ต้องเอ่ยชื่อก็ได้ว่าเป็นเรื่องอะไร อีกไม่นานอาจมีแชร์ลูกโซ่จากระบบเติมเงิน ซึ่งอยู่ในการดูแลของ กสทช. ท่านบอกว่าเป็นระบบโมบายเวอร์ชวลเน็ตเวิร์กโอเปอเรเตอร์หรือเอ็มวีเอ็นโอ (mobile virtual network operators : MVNO) เป็นการให้บริการโทรศัพท์เครือข่ายแบบโครงข่ายเสมือน ซึ่งจะแตกต่างกับระบบเอ็มโอเอ็น (MON) เป็นการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่โมบายเน็ตเวิร์กโอเปอเรเตอร์ซึ่งมีเสาสัญญาณ มีการเซอร์วิส (service) อย่างถูกต้อง ขอขอบคุณครับ

๑๒๗

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อ ๓๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : บัดนี้ มีสมาชิกอภิปรายครบตามจำนวนที่แสดงความประสงค์ไว้แล้ว ผู้ชี้แจงมีอะไร

5 ชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (ผู้ชี้แจง) : ผม นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. ครับ

คำถามของท่านจำลอง อนันตสุข สำนักงาน กสทช. ตระหนักดีในเรื่องดังกล่าว เราปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

10 พ.ศ. ๒๕๖๐ และตามคำแนะนำของ สตง. ซึ่งตอนนี้การจ้างเอ็มเอ เพื่อบำรุงและรักษาระบบ

เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงาน กสทช. เพิ่มมาตรการวิเคราะห์ความจำเป็นที่จะต้องบำรุงรักษา อย่างต่อเนื่อง สำหรับระบบที่หมดความจำเป็นแล้ว เราจะเรียกเป็นครั้งคราวเพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณตามที่ สตง. แนะนำไว้ ส่วนระบบที่ยังจำเป็นอยู่เราจะทำการวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วน โดยจะดำเนินการก่อนสิ้นปีงบประมาณ เพื่อที่ว่าพอสิ้นปีงบประมาณใหม่จะสามารถดำเนินการ

15 ต่อได้ทันที

เรื่องโครงสร้างสำนักงานแห่งใหม่ ปัจจุบันนี้ผมได้ยุติการก่อสร้างไปแล้ว และมีการปรับแบบใหม่เนื่องจากมีการปรับโครงสร้างสำนักงานและปรับโครงสร้างของ

คณะกรรมการ เพราะฉะนั้น จึงมีความจำเป็นจะต้องยุติการก่อสร้างดังกล่าว ประกอบกับ เมื่อปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

20 ทำให้การก่อสร้างสลิป (slip) มาเรื่อย ๆ แต่ว่าทั้งนี้ ทั้งนั้น อยู่บนพื้นฐานของการเร่งรัด

การดำเนินการ ซึ่งภายในปีนี้เราจะมีการประกวดราคาใหม่เพื่อให้การก่อสร้างสำเร็จโดยเร็วที่สุด

เรื่องตู้เติมเงิน สำนักงาน กสทช. ไม่ได้กำกับดูแลตู้เติมเงิน แต่เรามีหน้าที่กำกับดูแล ผู้รับใบอนุญาต สิ่งที่ได้รับแจ้งมาอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้มีลักษณะ คล้ายกับการขายตู้พร้อมแถมซิม (SIM) เพื่อให้คนมาเติมเงิน เรื่องนี้เรากำลังประสานกับสำนักงาน

25 ดำรวจแห่งชาติ ดีเอสไอ (DSI) และธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อจะดำเนินการแก้ไข ผมขออนุญาต

นำเรียนว่า บริษัทที่ขายตู้เขาไม่ได้รับอนุญาตจากเรานะครับ แต่ว่าเราทราบปัญหาดังกล่าวแล้ว เพราะว่ามีประชาชนแจ้งข้อมูลเข้ามาที่เรา ขณะนี้กำลังดำเนินการแก้ไขอยู่ครับ

๑๒๘

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อ ๓๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจในประเด็นที่สำนักงาน กสทช. ตอบชี้แจง
5 อีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานของผู้สอบ
บัญชี และรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
10 และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุด
วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงาน
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร
15 คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๕๓) เสร็จเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่เก็บรายงานคืนจากท่านสมาชิกด้วยนะครับ จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๕

(เจ้าหน้าที่ได้เก็บรายงานคืนจากสมาชิก)

20

- ๓๔/๑

25

๑๒๙

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๓๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขอย้อนกลับไประเบียบวาระที่ ๗ ผลการออกเสียงลงคะแนน

5 เลือกสมาชิกวุฒิสภา เพื่อตั้งเป็นกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา ดังนี้

- | | | |
|----|---------------------------------|---------------|
| | ๑. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย | ได้ ๑๔๙ คะแนน |
| | ๒. นายธวัช สุระบาล | ได้ ๑๕๑ คะแนน |
| | ๓. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ | ได้ ๑๔๖ คะแนน |
| 10 | ๔. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร | ได้ ๑๕๕ คะแนน |
| | ๕. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล | ได้ ๑๔๖ คะแนน |
| | ๖. นายอภิชาติ งามกมลวุฒิสภา | ได้ ๑๔๘ คะแนน |
| | ๗. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล | ได้ ๑๔๔ คะแนน |
| | ๘. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร | ได้ ๑๕๑ คะแนน |
| 15 | ๙. นายกมล รอดคล้าย | ได้ ๑๕๑ คะแนน |
| | ๑๐. นายชีวะภาพ ชีวะธรรม | ได้ ๑๕๑ คะแนน |
| | ๑๑. นายเอนก วีระพจนานันท์ | ได้ ๑๔๔ คะแนน |
| | ๑๒. นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ | ได้ ๑๔๙ คะแนน |
| | ๑๓. นายพิชาญ พรศิริประทาน | ได้ ๑๔๓ คะแนน |
| 20 | ๑๔. นายสิทธิกร ธงยศ | ได้ ๑๓๙ คะแนน |
| | ๑๕. นางสาวนันทนา นันทวโรภาส | ได้ ๒๗ คะแนน |
| | ๑๖. นายประภาส ปันตบแต่ง | ได้ ๒๕ คะแนน |

จึงถือว่าผู้ได้รับเลือกด้วยคะแนนเสียงสูงสุด ๑๔ ลำดับแรก ได้รับเลือกเป็นกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..)

25 พ.ศ. ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา เชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่งครับ

๑๓๐

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๓๔/๒

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการร่วมกัน

5 เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภาดังนี้

๑. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

๒. นายธวัช สุระบาล

๓. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ

10

๔. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร

๕. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล

๖. นายอภิชาติ งามมกล

๗. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล

๘. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร

15

๙. นายกมล รอดคล้าย

๑๐. นายชีวะภาพ ชีวะธรรม

๑๑. นายเอนก วีระพจนานันท์

๑๒. นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์

๑๓. นายพิชาญ พรศิริประทาน

20

๑๔. นายสิทธิกร ธงยศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) งานแจ้งการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ท่านสมาชิกอย่าลืมเก็บ

25

บัตรออกเสียงลงคะแนนของท่านกลับไปด้วยนะครับ ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุมในวันนี้ ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๕ นาฬิกา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๙๐ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๘๖ เพื่อขอให้งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๓ วรรคสาม เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้เสนอ

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๓ วรรคสาม เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๑ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๓ วรรคสาม เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) ๒๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) ๑๓๘ เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ตั้งกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เลือกสมาชิกวุฒิสภาเพื่อตั้งเป็นกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๔ คน

๒.๒ ที่ประชุมลงมติเลือกสมาชิกวุฒิสภาเพื่อตั้งเป็นกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เป็นการลงคะแนนเปิดเผยโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๘ (๔))

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๕ คน

(รับบัตรออกเสียงลงคะแนน)

ผลการลงมติ

ผลการนับคะแนนเลือกสมาชิกจำนวน ๑๖ คน ตามลำดับ ดังนี้

๑. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย	ได้	๑๔๙	คะแนน
๒. นายธวัช สุระบาล	ได้	๑๕๑	คะแนน
๓. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ	ได้	๑๕๖	คะแนน
๔. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร	ได้	๑๕๕	คะแนน
๕. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล	ได้	๑๔๖	คะแนน
๖. นายอภิชาติ งามกมล	ได้	๑๔๘	คะแนน
๗. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	ได้	๑๔๔	คะแนน
๘. พลตำรวจตรี ฉัตรวรรษ แสงเพชร	ได้	๑๕๑	คะแนน
๙. นายกมล รอดคล้าย	ได้	๑๕๑	คะแนน
๑๐. นายชิวะภาพ ชิวะธรรม	ได้	๑๕๑	คะแนน
๑๑. นายเอนก วีระพจนานันท์	ได้	๑๔๔	คะแนน
๑๒. นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์	ได้	๑๔๙	คะแนน
๑๓. นายพิชาญ พรศิริประทาน	ได้	๑๔๓	คะแนน
๑๔. นายสิทธิกร ธงยศ	ได้	๑๓๙	คะแนน
๑๕. นางสาวนันทนา นันทวโรภาส	ได้	๒๗	คะแนน
๑๖. นายประภาส ปันตบแต่ง	ได้	๒๕	คะแนน
บัตรดี		๑๖๗	ใบ
บัตรเสีย			ใบ

ผลการลงมติ

ปรากฏว่าผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุด จำนวน ๑๔ คน ตามลำดับ ดังนี้

๑. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร
๒. นายธวัช สุระบาล
๓. พลตำรวจตรี ฉัตรวรรษ แสงเพชร
๔. นายกมล รอดคล้าย
๕. นายชิวะภาพ ชิวะธรรม
๖. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย
๗. นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์
๘. นายอภิชาติ งามกมล
๙. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ
๑๐. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล

วิรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๓ -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล

๑๒. นายเอนก วีระพจน์นันท์

๑๓. นายพิชาญ พรศิริประทาน

๑๔. นายสิทธิกร ธงยศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จึงถือว่าผู้ที่มีคะแนนสูงสุดทั้ง ๑๕ คน ได้รับเลือกเป็นกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา ตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา