



## กรมชลประทาน

### กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เอกสารประกอบรายงานเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

เรื่อง

เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน

เงินอุดหนุนราชการ

กองทุนจัดรูปที่ดิน

รายงานผลการดำเนินงาน

ประจำปีบัญชี 2551

สำหรับ

เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน

โดย

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

|   |    |
|---|----|
| 1. ตารางแสดงผลการประเมินของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน ประจำปีบัญชี 2551 (ต.ค. 2550 - ก.ย. 2551) | 1  |
| 2. ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2551                      | 2  |
| 3. การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน                         | 3  |
| 4. รายงานผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทานประจำปีบัญชี 2551                           | 4  |
| 1. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน  | 4  |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1 รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย  | 4  |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2 การเบิกจ่ายงบลงทุน   | 4  |
| 2. ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ   | 5  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.1 การประกาศทางน้ำตามมาตรา 8  | 5  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของทางน้ำตามมาตรา 8 ที่มีรายได้                                     | 5  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.3 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2551                                       | 6  |
| 3. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย   | 6  |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ   | 6  |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความพึงพอใจของชุมชนใกล้เคียงทางน้ำ   | 7  |
| ตัวชี้วัดที่ 3.3 การปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจ   | 8  |
| 4. การบริหารพัฒนาองค์กร   | 8  |
| ตัวชี้วัดที่ 4.1 การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของเงินทุนฯ  | 8  |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2 ฐานข้อมูลระบบ On-line ของส่วนกลางพร้อมใช้งาน   | 8  |
| ตัวชี้วัดที่ 4.3 จำนวนกฎระเบียบและกฎหมายที่ได้รับการแก้ไข   | 9  |
| ตัวชี้วัดที่ 4.4 การจัดทำฐานข้อมูลมาตรวัดน้ำ  | 9  |
| ตัวชี้วัดที่ 4.5 ชั่วโมงการฝึกอบรม  | 10 |



1. ตารางแสดงผลการประเมินของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน  
ประจำปีบัญชี 2551 (ต.ค. 2550 - ก.ย. 2551)

| เขตที่วัดผลการดำเนินงาน                                 | หน่วยวัด          | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด      |             |            |            |             | ผลการดำเนินงาน  |                    |                      |
|---|-------------------|---------------------|------------------|-------------|------------|------------|-------------|---|--------------------|----------------------|
|   |                   |                     | ระดับ 1          | ระดับ 2     | ระดับ 3    | ระดับ 4    | ระดับ 5     | ผลงาน<br>ปีบัญชี 2551   | คะแนนที่ได้        | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| <b>1. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน</b>                     |                   | <b>25</b>           |                  |             |            |            |             |   | <b>3,6206</b>      |                      |
| 1.1 รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย                             | ล้านบาท           | 15                  | 230              | 240         | 250        | 265        | 280         | 247.01  | 2,7010             | 0.4052               |
| 1.2 การเบิกจ่ายงบประมาณ                                 | ร้อยละ            | 10                  | 90.0             | 92.5        | 95.0       | 97.5       | 100.0       | 100.00  | 5.0000             | 0.5000               |
| <b>2. ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ</b>                  |                   | <b>29</b>           |                  |             |            |            |             |   | <b>2,8966</b>      |                      |
| 2.1 การประกาศทางน้ำมาตรา 8                              | ทางน้ำ            | 10                  | 104              | 122         | 140        | 158        | 176         | 140   | 3.0000             | 0.3000               |
| 2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของทางน้ำตามมาตรา 8<br>ที่มีรายได้ | ทางน้ำ            | 10                  | 2                | 4           | 6          | 8          | 10          | 10  | 4.5000             | 0.4500               |
| 2.3 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ<br>ประจำปีบัญชี 2551   | ระดับ             | 9                   | 80               | 85          | 90         | 95         | 100         | เงินอุดหนุนไม่<br>สามารถจัดสรร<br>แผนปฏิบัติการ<br>ได้บางส่วน | 1.0000             | 0.0900               |
| <b>3. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย</b>            |                   | <b>21</b>           |                  |             |            |            |             |   | <b>4,1033</b>      |                      |
| 3.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ                          | ระดับ             | 7                   | 1                | 2           | 3          | 4          | 5           | 3.73  | 3.7300             | 0.2611               |
| 3.2 ความพึงพอใจของชุมชนใกล้ทางน้ำ                       | ระดับ             | 7                   | 1                | 2           | 3          | 4          | 5           | 3.58  | 3.5800             | 0.2506               |
| 3.3 การปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจ<br>ความพึงพอใจ    | ระดับ             | 7                   | 1                | 2           | 3          | 4          | 5           | 5   | 5.0000             | 0.3500               |
| <b>4. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>                    |                   | <b>25</b>           |                  |             |            |            |             |   | <b>3,8000</b>      |                      |
| 4.1 การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของเงินทุนฯ                 | ระดับ             | 5                   | > 30 ต.ค.<br>51  | 31 ต.ค. 51  | 30 ก.ย. 51 | 31 ส.ค. 51 | 31 ก.ค. 51  | > 30 ต.ค.<br>51   | 1.0000             | 0.0500               |
| 4.2 ฐานข้อมูลระบบ On-line ของส่วนกลาง<br>พร้อมใช้งาน    | ระดับ             | 5                   | > 15 มี.ย.<br>51 | 15 มี.ย. 51 | 31 พ.ค. 51 | 15 พ.ค. 51 | 30 เม.ย. 51 | 30 เม.ย. 51   | 5.0000             | 0.2500               |
| 4.3 จำนวนกฎระเบียบและกฎหมายที่ได้รับการแก้ไข            | ฉบับ              | 5                   | 0                |             | 1          | 2          | 3           | 3   | 5.0000             | 0.2500               |
| 4.4 การจัดทูลฐานข้อมูลมาตรวัดน้ำ                        | ระดับ             | 5                   | > 30 ต.ค.<br>51  | 31 ต.ค. 51  | 30 ก.ย. 51 | 31 ส.ค. 51 | 31 ก.ค. 51  | 30 ก.ย. 51  | 3.0000             | 0.1500               |
| 4.5 จำนวนชั่วโมงการฝึกอบรม                              | ระดับ             | 5                   | 80               | 85          | 90         | 95         | 100         | 100   | 5.0000             | 0.2500               |
|   | <b>น้ำหนักรวม</b> | <b>100</b>          |                  |             |            |            |             |   | <b>คะแนนเฉลี่ย</b> | <b>3.5569</b>        |

หมายเหตุ

<sup>1</sup> งบการเงินยังไม่ผ่านการรับรองจาก สตง.

<sup>2</sup> ปรับรับค่าเกณฑ์วัดตามค่าเสื่อมราคาที่เกิดขึ้นจริง ณ สิ้นปี 2551

<sup>3</sup> มีการปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนนตามเงื่อนไขของตัวชี้วัด



## 2. ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2551

ในการจัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน ประจำปีบัญชี 2551 มีข้อสังเกตดังต่อไปนี้

- เงินทุนฯ ควรมีการทบทวนอัตราค่าน้ำชลประทานตามมาตรา 8 ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับต้นทุนที่ใช้จริงในการใช้พัฒนาทางน้ำชลประทาน รวมถึงค่าใช้จ่ายในการบริหารเงินทุนฯ



### 3. การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียน

เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน ได้ดำเนินการแล้วดังนี้คือ

- เงินทุนฯ อยู่ระหว่างการศึกษา ทบทวนถึงความเหมาะสมของข้อกำหนดตาม มาตรา 5 และมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติชลประทานหลวง พ.ศ. 2485 ที่เงินทุนฯ มีอำนาจบังคับใช้ เพื่อนำผลการศึกษาดังกล่าวนำเสนอต่อกรมชลประทานต่อไป ซึ่งในปีบัญชี 2551 กรมชลประทานมีความประสงค์ให้หน่วยงานภายในกรมฯ ทำการทบทวนข้อกำหนดในส่วนที่รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติชลประทานหลวง พ.ศ. 2485 เพื่อนำไปสู่การแก้ไขพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวทั้งฉบับ ซึ่งผลการศึกษาที่เงินทุนฯ นำเสนอกรมชลประทานจะครอบคลุมถึงการทบทวนอัตราค่าน้ำชลประทานตามมาตรา 8 ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินผลฯ



4. รายงานผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน ประจำปีบัญชี 2551

ผลการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน ปีบัญชี 2551 โดยภาพรวมอยู่ในระดับคะแนน 3.5569 ทั้งนี้ การพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ในบันทึกข้อตกลงฯ โดยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน (25%)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย

| ตัวชี้วัด                    | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |     |     |     |     | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|------------------------------|----------|---------------------|-------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------------|
|                              |          |                     | 1           | 2   | 3   | 4   | 5   |                                |
| 1.1 รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย* | ล้านบาท  | 15                  | 230         | 240 | 250 | 265 | 280 | 247.01                         |

หมายเหตุ: \*งบการเงินปีบัญชี 2551 ยังไม่ผ่านการรับรองจาก สตง.

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานในปีบัญชี 2551 เงินทุนฯ มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย จำนวน 247.01 ล้านบาท (รายได้ทั้งหมดเท่ากับ 474.82 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายทั้งหมดเท่ากับ 227.81 ล้านบาท) เทียบเท่าระดับคะแนน 2.7010 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เนื่องจากเงินทุนฯ ไม่สามารถจัดเก็บรายได้ค่าชลประทานซึ่งถือเป็นรายได้หลักของเงินทุนฯ ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (โดยเงินทุนฯ สามารถจัดเก็บรายได้ค่าชลประทาน ณ 30 ก.ย. 2551 ได้จำนวน 474.72 ล้านบาท ทั้งที่เป้าหมายกำหนดไว้ที่ 490 ล้านบาท) อีกทั้งการควบคุมค่าใช้จ่ายยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะชดเชยการสูญเสียรายได้ค่าชลประทานที่ไม่สามารถจัดเก็บได้ตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การเบิกจ่ายงบลงทุน

| ตัวชี้วัด              | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |    |    |    |     | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|------------------------|----------|---------------------|-------------|----|----|----|-----|--------------------------------|
|                        |          |                     | 1           | 2  | 3  | 4  | 5   |                                |
| 1.2 การเบิกจ่ายงบลงทุน | ร้อยละ   | 10                  | 80          | 85 | 90 | 95 | 100 | 100                            |

ผลการประเมิน

คำนวณจากร้อยละของยอดสะสมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปีบัญชี 2551 เทียบกับวงเงินลงทุนปีบัญชี 2551 โดยในปีบัญชี 2551 เงินทุนฯ ได้รับอนุมัติงบลงทุนเป็นจำนวนเงิน 247.78 ล้านบาท และสามารถเบิกจ่ายได้ทั้งหมดเป็นจำนวน 245.53 ล้านบาท ซึ่งจำนวนเงินที่เหลือจากการเบิกจ่ายจำนวน 2.25 ล้านบาท เกิดจากการต่อรองราคาได้ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ จึงทำให้สามารถประหยัดงบประมาณเป็นจำนวนดังกล่าว ดังนั้นจึงถือว่าเงินทุนฯ สามารถเบิกจ่ายงบลงทุนได้ครบถ้วนร้อยละ 100 เทียบเท่าระดับคะแนน 5.0000 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยปัจจัยที่ทำให้เงินทุนฯ สามารถเบิกจ่ายงบลงทุนได้ครบถ้วนตามวงเงิน เนื่องจาก เงินทุนฯ ได้มีการติดตามเร่งรัด การเบิกจ่ายงบลงทุนอย่างต่อเนื่องตามแผนงาน



## 2. ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ (29%)

## ตัวชี้วัดที่ 2.1 การประกาศทางน้ำตามมาตรา 8

| ตัวชี้วัด                         | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |     |     |     |     | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|-----------------------------------|----------|---------------------|-------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------------|
|                                   |          |                     | 1           | 2   | 3   | 4   | 5   |                                |
| 2.1 การประกาศทางน้ำตาม<br>มาตรา 8 | ทางน้ำ   | 10                  | 104         | 122 | 140 | 158 | 176 | 140                            |

## ผลการประเมิน

ในปีบัญชี 2551 เงินทุนฯ มีการประกาศทางน้ำตามมาตรา 8 จำนวน 140 ทางน้ำ เทียบเท่าระดับคะแนน 3.0000 เทียบเท่าค่าเป้าหมาย เนื่องจากเงินทุนฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการประกาศทางน้ำและขออนอกกฎกระทรวง เพื่อเรียกเก็บค่าชลประทาน นอกจากนี้ เงินทุนฯ ยังมีการเร่งรัดให้โครงการชลประทานตรวจสอบทางน้ำตามมาตรา 5 ที่มีความอุดมสมบูรณ์ และมีผู้ใช้น้ำเพื่อพิจารณากำหนดเป็นทางน้ำมาตรา 8 เพื่อกำหนดเป็นเขตจัดเก็บค่าชลประทานต่อไป

## ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของทางน้ำตามมาตรา 8 ที่มีรายได้

| ตัวชี้วัด  | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |   |   |   |    | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|--|----------|---------------------|-------------|---|---|---|----|--------------------------------|
|  |          |                     | 1           | 2 | 3 | 4 | 5  |                                |
| 2.2 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของ<br>ทางน้ำตามมาตรา 8 ที่มี<br>รายได้ | ร้อยละ   | 10                  | 2           | 4 | 6 | 8 | 10 | 10                             |

## ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานในปีบัญชี 2551 เงินทุนฯ ทางน้ำตามมาตรา 8 ที่มีรายได้เพิ่มขึ้น จำนวน 10 ทางน้ำ คือ อ่างฯ ห้วยแม่ฮ่องสอน อ่างฯ ทนงบ่อ อ่างฯ ห้วยน้ำหามานตอนบน เขื่อนแม่แฝก อ่างฯ ห้วยถ้ำแซ้ แม่น้ำปิง อ่างฯ สัมโฮง อ่างฯ ภูเพ็ก อ่างฯ ห้วยโขง และคลองส่งน้ำฯ สายใหญ่ฝั่งขวาแม่น้ำแม่แตง เนื่องจากเงินทุนฯ มีการเร่งรัดการประกาศทางน้ำชลประทานตามมาตรา 8 เพื่อเรียกเก็บค่าชลประทานในทางน้ำที่มีผู้ใช้น้ำแล้ว เทียบเท่าระดับคะแนน 5.0000 ดีกว่าเป้าหมาย แต่จากเงื่อนไขในรายงานการจัดทำระบบประเมินผลฯ ประจำปีบัญชี 2551 ของเงินทุนฯ ตามตัวชี้วัดนี้ ระบุว่า ถ้าเงินทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการจัดทำแผนประมาณการและหลักเกณฑ์ของการเพิ่มขึ้นของจำนวนทางน้ำตามมาตรา 8 ที่มีรายได้ใน ปีบัญชี 2552 - 2555 เสร็จทันภายใน ก.ย. 2551 จะต้องทำการปรับลดคะแนนในตัวชี้วัดนี้ 0.5 คะแนนตามเงื่อนไข และจากผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี 2551 เงินทุนฯ ยังไม่มีแผนประมาณการและหลักเกณฑ์ของการเพิ่มขึ้นของจำนวนทางน้ำตามมาตรา 8 ที่มีรายได้ใน ปีบัญชี 2552 - 2555 ดังกล่าว ทำให้ต้องทำการปรับลดคะแนนในตัวชี้วัดนี้ลง 0.5 คะแนน จากระดับคะแนน 5.0000 เหลือ ระดับคะแนน 4.5000



## ตัวชี้วัดที่ 2.3 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2551

| ตัวชี้วัด   | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |    |    |    |     | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551                               |
|---|----------|---------------------|-------------|----|----|----|-----|--|
|   |          |                     | 1           | 2  | 3  | 4  | 5   |  |
| 2.3 การดำเนินงานตาม<br>แผนปฏิบัติการประจำปี<br>บัญชี 2551 | ร้อยละ   | 9                   | 80          | 85 | 90 | 95 | 100 | เงินทุนฯ ไม่<br>สามารถจัดทำ<br>แผนปฏิบัติการได้<br>แล้วเสร็จ |

## ผลการประเมิน

ในปีบัญชี 2551 เงินทุนฯ ยังไม่ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2551 เนื่องจาก เงินทุนฯ ขาดบุคลากรในการดำเนินการ จึงถือว่า ณ สิ้นปีบัญชี 2551 เงินทุนฯ ยังไม่ได้เริ่มดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดนี้จึงคิดเป็น ร้อยละ 0 เทียบเท่ากับระดับคะแนน 1.0000

## 3. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย (21%)

## ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

| ตัวชี้วัด                          | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |   |   |   |   | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|------------------------------------|----------|---------------------|-------------|---|---|---|---|--------------------------------|
|                                    |          |                     | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 |                                |
| 3.1 ความพึงพอใจของ<br>ผู้ให้บริการ | ระดับ    | 7                   | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.73                           |

## ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานในปีบัญชี 2551 ระดับคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเงินทุนฯ เทียบเท่ากับระดับคะแนน 3.73 ดีกว่าเป้าหมาย จากการสำรวจความพึงพอใจ ซึ่งเงินทุนฯ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจโดยส่งแบบสอบถามให้แก่ โครงการชลประทานเพื่อสอบถามความพึงพอใจในประเด็นด้านกระบวนการและขั้นตอนในการให้บริการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ให้บริการ จากผู้ให้บริการทั้งหมด 229 ราย มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมายังเงินทุนฯ จำนวน 229 ราย ซึ่งประกอบด้วย ผู้ใช้บริการกลุ่มโรงงานอุตสาหกรรม กลุ่มการประปา กลุ่มภาคเกษตร และกลุ่มราชการ ผลสรุปพบว่า ในภาพรวมผู้ใช้น้ำส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่มากที่สุด อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับระดับความพึงพอใจในด้านอื่นๆ



ตารางสรุปผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

| การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ     | ระดับคะแนน  |
|--|-------------|
| 1. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ | 3.67        |
| 2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่      | 4.03        |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก              | 3.84        |
| 4. ด้านข้อมูลข่าวสาร                   | 3.36        |
| <b>คะแนนเฉลี่ย</b>                     | <b>3.73</b> |

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความพึงพอใจของชุมชนใกล้ทางน้ำ

| ตัวชี้วัด                             | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |   |   |   |   | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|---------------------------------------|----------|---------------------|-------------|---|---|---|---|--------------------------------|
|                                       |          |                     | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 |                                |
| 3.2 ความพึงพอใจของชุมชน<br>ใกล้ทางน้ำ | ระดับ    | 7                   | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.58                           |

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานในปีบัญชี 2551 ระดับคะแนนความพึงพอใจของชุมชนใกล้ทางน้ำ เทียบเท่ากับระดับคะแนน 3.58 ดีกว่าเป้าหมาย จากการสำรวจความพึงพอใจ ซึ่งเงินทุนฯ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจโดยส่งแบบสอบถามให้แก่โครงการชลประทาน เพื่อสอบถามความพึงพอใจจากชุมชนใกล้ทางน้ำ ครอบคลุมประเด็นด้านทัศนคติที่มีต่อโครงการทางน้ำชลประทาน ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโครงการ และด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างทางน้ำ โดยสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 738 ราย ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์จากทางน้ำชลประทานเพื่อการเกษตร ผลสรุปพบว่า ในภาพรวมผู้ใช้น้ำส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการสร้างทางน้ำชลประทานมากที่สุด ในขณะที่ชุมชนใกล้ทางน้ำมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานชลประทานน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับระดับความพึงพอใจในด้านอื่นๆ

ตารางสรุปผลคะแนนความพึงพอใจของชุมชนใกล้ทางน้ำ

| การสำรวจความพึงพอใจของชุมชนใกล้ทางน้ำ                           | ระดับคะแนน  |
|---|-------------|
| 1. ทัศนคติที่มีต่อทางน้ำชลประทาน                                | 3.57        |
| 2. ความพึงพอใจด้านการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร                      | 3.42        |
| 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการสร้างทางน้ำชลประทาน | 3.74        |
| <b>คะแนนเฉลี่ย</b>  | <b>3.58</b> |



## ตัวชี้วัดที่ 3.3 การปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจ

| ตัวชี้วัด  | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |   |   |   |   | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|--|----------|---------------------|-------------|---|---|---|---|--------------------------------|
|  |          |                     | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 |                                |
| 3.3 การปรับปรุงการให้บริการ<br>จากผลสำรวจความพึง<br>พอใจ | ระดับ    | 7                   | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 5                              |

## ผลการดำเนินงาน

เงินทุนฯ สามารถดำเนินการปรับปรุงการให้บริการได้ตามเป้าหมายของแผน และสามารถรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานต่อคณะกรรมการเงินทุนฯ อย่างต่อเนื่องในปีบัญชี 2551 เทียบเท่าระดับคะแนน 5 ดีกว่าเป้าหมาย ปัจจัยที่ทำให้เงินทุนฯ สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 คือ เงินทุนฯ มีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง โดยแผนการปรับปรุงการให้บริการของเงินทุนฯ ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของเงินทุนฯ ในรูปแบบของแผ่นพับ และโปสเตอร์

## 4. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (25%)

## ตัวชี้วัดที่ 4.1 การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของเงินทุนฯ

| ตัวชี้วัด                                   | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด     |               |               |               |               | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|---|----------|---------------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------------|
|   |          |                     | 1               | 2             | 3             | 4             | 5             |                                |
| 4.1 การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์<br>ของเงินทุนฯ | วันที่   | 5                   | > 31<br>ต.ค. 51 | 31 ต.ค.<br>51 | 30 ก.ย.<br>51 | 31 ส.ค.<br>51 | 31 ก.ค.<br>51 | > 31 ต.ค. 51                   |

## ผลการดำเนินงาน

เงินทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของเงินทุนฯ ได้แล้วเสร็จภายใน 31 ต.ค. 2551 ล่าช้ากว่าเป้าหมาย เนื่องจาก เงินทุนฯ ขาดบุคลากรในการดำเนินการ ทำให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เทียบเท่าระดับคะแนน 1.0000

## ตัวชี้วัดที่ 4.2 ฐานข้อมูลระบบ On-line ของส่วนกลางพร้อมใช้งาน

| ตัวชี้วัด   | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด      |                |               |               |                | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|---|----------|---------------------|------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|--------------------------------|
|   |          |                     | 1                | 2              | 3             | 4             | 5              |                                |
| 4.2 ฐานข้อมูลระบบ On-line<br>ของส่วนกลางพร้อมใช้งาน | วันที่   | 5                   | > 15 มิ.ย.<br>51 | 15 มิ.ย.<br>51 | 31 พ.ค.<br>51 | 15 พ.ค.<br>51 | 30 เม.ย.<br>51 | 30 เม.ย.<br>51                 |

**ผลการดำเนินงาน**

ฐานข้อมูลระบบ On-line ของส่วนกลาง สามารถพร้อมใช้งานได้ภายใน 30 เม.ย. 2551 ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากเงินทุนฯ มีการเร่งรัด และติดตามโครงการให้ดำเนินไปตามแผนงานที่วางไว้ เป็นผลทำให้ตัวชี้วัดนี้มีระดับคะแนน 5 0000

**ตัวชี้วัดที่ 4.3 จำนวนกฎระเบียบและกฎหมายที่ได้รับการแก้ไข**

| ตัวชี้วัด  | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |   |   |   |   | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|--|----------|---------------------|-------------|---|---|---|---|--------------------------------|
|  |          |                     | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 |                                |
| 4.3 จำนวนกฎระเบียบและ<br>กฎหมายที่ได้รับการแก้ไข | ฉบับ     | 5                   | 0           | - | 1 | 2 | 3 | 3                              |

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีบัญชี 2551 เงินทุนฯ สามารถดำเนินการเสนอร่างการแก้ไขกฎระเบียบ/กฎหมายต่อกรมชลประทาน ได้จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย ระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน พ.ศ. 2545 ระเบียบคณะกรรมการเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทานว่าด้วยการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน พ.ศ. 2547 และคำสั่งกรมชลประทานที่ ข. 110/2547 เรื่องระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน ทำให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ได้ระดับคะแนน 5.0000 ดีกว่าค่าเป้าหมาย ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างรอความเห็นชอบจากคณะกรรมการของกรมชลประทาน

**ตัวชี้วัดที่ 4.4 การจัดทำฐานข้อมูลมาตรวัดน้ำ**

| ตัวชี้วัด                       | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |         |         |         |         | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|---------------------------------|----------|---------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|
|                                 |          |                     | 1           | 2       | 3       | 4       | 5       |                                |
| 4.4 การจัดทำฐานข้อมูลมาตรวัดน้ำ | วันที่   | 5                   | > 31        | 31 ต.ค. | 30 ก.ย. | 31 ส.ค. | 31 ก.ค. | 30 ก.ย.                        |
|                                 |          |                     | ต.ค. 51     | 51      | 51      | 51      | 51      | 51                             |

**ผลการดำเนินงาน**

เงินทุนฯ สามารถดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลมาตรวัดน้ำได้แล้วเสร็จภายใน 30 ก.ย. 2551 เทียบเท่าเป้าหมาย ทำให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เทียบเท่าระดับคะแนน 3.0000 เนื่องจากเงินทุนฯ มีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง และจากฐานข้อมูลที่สำรวจในปีบัญชี 2551 สรุปได้ว่า ปัจจุบันเงินทุนฯ มีผู้ใช้บริการที่ติดตั้งมาตรวัดน้ำทั้งหมด 238 ราย จากผู้ใช้น้ำทั้งหมด 259 ราย โดยเป็นมาตรวัดน้ำที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจำนวน 180 ราย และไม่มีมาตรฐานรับรอง 58 ราย



ตัวชี้วัดที่ 4.5 จำนวนชั่วโมงการฝึกรอบรม

| ตัวชี้วัด                   | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |    |    |    |     | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|-----------------------------|----------|---------------------|-------------|----|----|----|-----|--------------------------------|
|                             |          |                     | 1           | 2  | 3  | 4  | 5   |                                |
| 4.5 จำนวนชั่วโมงการฝึกรอบรม | ร้อยละ   | 5                   | 80          | 85 | 90 | 95 | 100 | 100                            |

ผลการประเมิน

ในปีบัญชี 2551 เงินทุนฯ มีการจัดฝึกรอบรมทั้งภายในประเทศ และอบรมในต่างประเทศ ซึ่งเงินทุนฯ สามารถจัดฝึกรอบรมได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยการอบรมภายในประเทศสามารถอบรมได้ตามเป้าหมาย คือ มีการจัดฝึกรอบรมให้พนักงานของกรมชลประทานจำนวน 5 ครั้ง คิดเป็น 111 ชั่วโมง และมีการอบรม/ดูงานในต่างประเทศได้ตามเป้าหมายที่กำหนด คือ ดูงานใน 6 ประเทศ ประเทศละ 35 ชั่วโมง ทำให้คะแนนของตัวชี้วัดนี้เทียบเท่ากับระดับคะแนน 5 0000

รายงานผลการดำเนินงาน  
ประจำปีบัญชี 2551

ของ  
เงินอุดหนุนราชการ

ไม่มีผลรายงาน **Trist**

รายงานผลการดำเนินงาน  
ประจำปีบัญชี 2551

สำหรับ  
กองทุนจัดรูปที่ดิน

โดย  
บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

|   |   |
|---|---|
| 1. ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนจัดรูปที่ดิน ประจำปีบัญชี 2551 (ต.ค. 2550 - ก.ย. 2551) .....   | 1 |
| 2. รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนจัดรูปที่ดิน ประจำปีบัญชี 2551 .....                            | 2 |
| 1) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน.....   | 2 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1 : รายรับเรียกคืนจากเกษตรกรในโครงการจัดรูปที่ดิน.....                           | 2 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2 : อัตราส่วนหนี้ค้างชำระต่อหนี้คงค้างคงเหลือ.....                               | 2 |
| 2) ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ.....  | 3 |
| ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ความสำเร็จของโครงการจัดรูปที่ดิน .....                                       | 3 |
| ตัวชี้วัดที่ 2.2 : ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามโครงการ .....                                 | 3 |
| ตัวชี้วัดที่ 2.3 : การติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ .....                                | 4 |
| ตัวชี้วัดที่ 2.4 : ร้อยละความสำเร็จการดำเนินการออกแบบและก่อสร้างในโครงการจัดรูปที่ดิน.....      | 4 |
| 3) การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย .....   | 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง.....  | 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง..... | 6 |
| 4) การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน.....  | 6 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.1 : การติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนฯ .....       | 6 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2 : การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2552.....                                  | 6 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.3 : การจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศของกองทุนฯ .....                                 | 7 |



**1. กองทุนจัดรูปที่ดิน**  
ตารางแสดงผลการประเมิน ประจำปีบัญชี 2551 (ต.ค. 2550 - ก.ย. 2551)

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน   | หน่วยวัด       | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คาเกณฑ์วัด |            |            |            |            | ผลการดำเนินงาน           |                 |                      |
|--|----------------|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------------------|-----------------|----------------------|
|  |                |                     | ระดับ 1    | ระดับ 2    | ระดับ 3    | ระดับ 4    | ระดับ 5    | ต.ค.50-ก.ย.51            | คะแนนที่ได้     | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| <b>1. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน</b>  |                | <b>15</b>           |            |            |            |            |            |                          | <b>3.0986</b>   |                      |
| 1.1 รายรับเรียกคืนจากเกษตรกรในโครงการจัดรูปที่ดิน  | ล้านบาท        | 8                   | 14.00      | 17.00      | 20.00      | 23.00      | 26.00      | 20.22                    | 3.0733          | 0.2459               |
| 1.2 อัตราส่วนหนี้คงค้างที่ชำระหนี้ต่อหนี้คงค้างคงเหลือ   | ร้อยละ         | 7                   | 7.00       | 12.00      | 16.00      | 20.00      | 25.00      | 16.51                    | 3.1276          | 0.2189               |
| <b>2. ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ</b>   |                | <b>40</b>           |            |            |            |            |            |                          | <b>3.8728</b>   |                      |
| 2.1 ความสำเร็จของโครงการจัดรูปที่ดิน   | ระดับ          |                     |            |            |            |            |            |                          | 3.0700          |                      |
| - การประเมินผลโครงการจัดรูปที่ดินใน จังหวัดสุรินทร์<br>บุรีรัมย์ และมหาสารคาม                              | ระดับ          | 6.5                 | 1          | 2          | 3          | 4          | 5          | 2.8000                   | 2.8000          | 0.1690               |
| - การประเมินโครงการจัดรูปที่ดินในจังหวัดพิจิตร   | ระดับ          | 6.5                 | 1          | 2          | 3          | 4          | 5          | 3.5400                   | 3.5400          | 0.2301               |
| 2.2 ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามโครงการ   | ร้อยละ         | 12                  | 1          | 2          | 3          | 4          | 5          | 5.00                     | 5.0000          | 0.6000               |
| 2.3 การติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ  | ระดับ          | 5                   | 1          | -          | 3          | 4          | 5          | 5.00                     | 5.0000          | 0.2500               |
| 2.4 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการออกแบบ<br>และก่อสร้างในโครงการจัดรูปที่ดิน                              | ระดับ          |                     |            |            |            |            |            |                          | 3.0000          |                      |
| - ร้อยละของการดำเนินการออกแบบการจัดรูปที่ดิน<br>เทียบกับพื้นที่ทั้งหมด                                     | ร้อยละ         | 5                   | 55         | 57         | 59         | 60         | 62         | 59.00                    | 3.0000          | 0.1500               |
| - ร้อยละของการดำเนินการก่อสร้างตามโครงการจัดรูป<br>ที่ดินเทียบกับพื้นที่ทั้งหมดที่กองทุนฯได้ดำเนินการสำรวจ | ร้อยละ         | 5                   | 27         | 28         | 29         | 30         | 31         | 29.00                    | 3.0000          | 0.1500               |
| <b>3. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>   |                | <b>15</b>           |            |            |            |            |            |                          | <b>2.0853</b>   |                      |
| 3.1 ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง   | ร้อยละ         | 10                  | 65         | 70         | 75         | 80         | 85         | 73.14                    | 2.6280          | 0.2628               |
| 3.2 การจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานจาก<br>ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง                            | วันที่         | 5                   | 31-ต.ค.-51 | 15-ต.ค.-51 | 30-ก.ย.-51 | 15-ก.ย.-51 | 31-ส.ค.-51 | อยู่ระหว่าง<br>ดำเนินการ | 1.0000          | 0.0500               |
| <b>4. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b>   |                | <b>30</b>           |            |            |            |            |            |                          | <b>2.2333</b>   |                      |
| 4.1 การติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำแผนปรับปรุง<br>การดำเนินงานของกองทุนฯ                                   | ระดับ          | 15                  | 1          | 2          | 3          | 4          | 5          | 1                        | 1.0000          | 0.1500               |
| 4.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2552   | ระดับ          | 8                   | 1          | 2          | 3          | 4          | 5          | 3                        | 3.0000          | 0.2400               |
| 4.3 กาจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศของกองทุนฯ  | ระดับ          | 7                   | 1          | 2          | 3          | 4          | 5          | 4                        | 4.0000          | 0.2800               |
|  | <b>น้ำหนัก</b> | <b>100</b>          |            |            |            |            |            |                          | <b>คะแนนรวม</b> | <b>2.9967</b>        |

หมายเหตุ : - งบการเงินปีบัญชี 2543-2551 ยังไม่ผ่านการรับรองจาก สตง.



2. รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี 2551  
กองทุนจัดรูปที่ดิน

ผลการดำเนินงานของกองทุนกองทุนจัดรูปที่ดิน ประจำปีบัญชี 2551 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ 2.9967 ทั้งนี้ การพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ในบันทึกข้อตกลงฯ โดยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน (ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 รายรับเรียกคืนจากเกษตรกรในโครงการจัดรูปที่ดิน

| ตัวชี้วัด   | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |    |    |    |    | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|---|----------|---------------------|-------------|----|----|----|----|--------------------------------|
|   |          |                     | 1           | 2  | 3  | 4  | 5  |                                |
| 1.1 รายรับเรียกคืนจากเกษตรกร<br>ในโครงการจัดรูปที่ดิน | ล้านบาท  | 8                   | 14          | 17 | 20 | 23 | 26 | 20.22                          |

หมายเหตุ : งบประมาณยังไม่ได้รับการรับรองจาก สตง.

ผลการประเมิน :

ผลการดำเนินงานในปีบัญชี 2551 กองทุนฯ สามารถเรียกเก็บเงินจากเกษตรกรในโครงการจัดรูปที่ดิน เท่ากับ 20.22 ล้านบาท หรือระดับคะแนนเท่ากับ 3.0733 ซึ่งใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีปัจจัยสนับสนุน คือ สำนักงานจัดรูปที่ดินจังหวัด จัดทำโครงการฝึกอบรมเกษตรกร เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ในวิทยาการเกษตรแผนใหม่ รวมทั้งนำเกษตรกรไปดูงานในกลุ่มที่ประสบความสำเร็จและเข้มแข็ง เพื่อนำมาปรับใช้ในพื้นที่ของตนเอง เพื่อให้เกษตรกรมีแนวคิดใหม่ๆ มีรายได้เพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายลดลง ทำให้มีปัญหานี้ค้างชำระค่าใช้จ่ายในการจัดรูปที่ดินน้อยลง

ตัวชี้วัดที่ 1.2 อัตราส่วนหนี้ค้ำที่ชำระหนี้ค้ำค่างคงเหลือ

| ตัวชี้วัด                                     | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |    |    |    |    | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|---|----------|---------------------|-------------|----|----|----|----|--------------------------------|
|   |          |                     | 1           | 2  | 3  | 4  | 5  |                                |
| 1.2 อัตราส่วนหนี้ค้ำที่ชำระหนี้ค้ำค่างคงเหลือ | ร้อยละ   | 7                   | 7           | 12 | 16 | 20 | 25 | 16.51                          |

หมายเหตุ : งบประมาณยังไม่ได้รับการรับรองจาก สตง.

ผลการประเมิน :

ในปีบัญชี 2551 กองทุนฯ มีอัตราหนี้ค้ำชำระหนี้ค้ำค่างคงเหลือ เท่ากับร้อยละ 16.51 โดยมีหนี้ค้ำที่รับชำระในปีบัญชี 2551 เท่ากับ 8.45 ล้านบาท สำหรับหนี้ค้ำค่างคงเหลือ ณ สิ้นปีบัญชี 2550 เท่ากับ 51.19 ล้านบาท หรือมีระดับคะแนนเท่ากับ 3.1275 ซึ่งกองทุนฯ สามารถบริหารจัดการหนี้ค้ำชำระได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากเหตุผลเช่นเดียวกับตัวชี้วัดที่ 1.1



2. ผลการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ (ร้อยละ 40)

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ความสำเร็จของโครงการจัดรูปที่ดิน

| ตัวชี้วัด   | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |   |   |   |   | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|---|----------|---------------------|-------------|---|---|---|---|--------------------------------|
|   |          |                     | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 |                                |
| 2.1 ความสำเร็จของโครงการ<br>จัดรูปที่ดิน  |          |                     |             |   |   |   |   |                                |
| - การประเมินผลโครงการ<br>จัดรูปที่ดินในจังหวัด<br>สุรินทร์ บุรีรัมย์ และ<br>มหาสารคาม | ระดับ    | 6.5                 | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 2.6000                         |
| - การประเมินโครงการจัดรูป<br>ที่ดินในจังหวัดพิจิตร                                    | ระดับ    | 6.5                 | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.5400                         |

ผลการประเมิน :

การประเมินผลโครงการจัดรูปที่ดิน ประเมินจาก ความสำเร็จของโครงการ 2 โครงการ ได้แก่

- 1) โครงการจัดรูปที่ดินในจังหวัดสุรินทร์ บุรีรัมย์ และมหาสารคาม พิจารณาจากระดับผลการประเมินผลในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเทียบกับวัตถุประสงค์ของการจัดรูปที่ดินที่กำหนดไว้ โดยมีอัตราการใช้พื้นที่ที่ได้รับน้ำในเขตโครงการจัดรูปที่ดิน และรายได้สุทธิทางการเกษตรต่อไร่เพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้นได้ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของประสิทธิภาพด้านการผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น (ผลผลิต/ไร่) และต้นทุนการผลิตต่อหน่วย รวมถึงความพึงพอใจของเกษตรกร ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ผลการดำเนินงานโดยรวมจึงอยู่ที่ "ระดับคะแนน 2.6000"
- 2) โครงการจัดรูปที่ดินในจังหวัดพิจิตร พิจารณาจากระดับผลการประเมินผลในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเทียบกับวัตถุประสงค์ของการจัดรูปที่ดินที่กำหนดไว้ โดยมีอัตราการใช้พื้นที่ที่ได้รับน้ำในเขตโครงการจัดรูปที่ดินเพิ่มขึ้น และมีรายได้สุทธิทางการเกษตรต่อไร่เพิ่มขึ้น ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 100 และร้อยละ 95.83 ตามลำดับ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ "ระดับคะแนน 3.5400"

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามโครงการ

| ตัวชี้วัด                                      | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |   |   |   |   | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|--|----------|---------------------|-------------|---|---|---|---|--------------------------------|
|  |          |                     | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 |                                |
| 2.2 ร้อยละความสำเร็จการ<br>ดำเนินงานตามโครงการ | ร้อยละ   | 12                  | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.0000                         |



**ผลการประเมิน :**

ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามโครงการ ประเมินจาก ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการก่อสร้าง และ งานก่อสร้างปรับปรุง ในแต่ละโครงการเทียบกับแผนงานในปีบัญชี 2551 สำหรับผลการดำเนินงานในปี 2551 กองทุนฯ สามารถดำเนินการก่อสร้างและก่อสร้างปรับปรุงที่ดินได้ร้อยละ 100 หรือมีระดับคะแนนเทียบเท่า "ระดับ 5.0000" ในส่วน ของงานก่อสร้างจัดรูปที่ดิน จ.หนองคาย จ.สกลนคร และ จ.กาญจนบุรี

**ตัวชี้วัดที่ 2.3 การติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ**

| ตัวชี้วัด                                       | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |   |   |   |   | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|---|----------|---------------------|-------------|---|---|---|---|--------------------------------|
|   |          |                     | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 |                                |
| 2.3 การติดตามประเมินผล<br>การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ | ระดับ    | 5                   | 1           | - | 3 | 4 | 5 | 5.0000                         |

**ผลการประเมิน :**

กองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ครบ 4 กิจกรรม ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ได้แก่ การจัดทำแผนงาน การติดตามประเมินผลการใช้เงินกองทุนฯ ได้แล้วเสร็จ การติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายเงิน ตลอดจนคณะกรรมการกองทุนฯ ได้เห็นชอบรายงานสรุปการติดตามและการประเมินผลการ ใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ได้แล้วเสร็จ จึงมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน "ระดับ 5.0000"

**ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการออกแบบและก่อสร้างในโครงการจัดรูปที่ดิน**

| ตัวชี้วัด  | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |    |    |    |    | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|--|----------|---------------------|-------------|----|----|----|----|--------------------------------|
|  |          |                     | 1           | 2  | 3  | 4  | 5  |                                |
| 2.4 ร้อยละความสำเร็จของการ<br>ดำเนินการออกแบบและ<br>ก่อสร้างในโครงการจัดรูป<br>ที่ดิน                                  |          |                     |             |    |    |    |    |                                |
| - ร้อยละของการดำเนินการ<br>ออกแบบการจัดรูปที่ดิน<br>เทียบกับพื้นที่ทั้งหมด   | ร้อยละ   | 5                   | 55          | 57 | 59 | 60 | 62 | 59                             |
| - ร้อยละของการดำเนินการ<br>ก่อสร้างตามโครงการ<br>จัดรูปที่ดินเทียบกับพื้นที่<br>ทั้งหมดที่กองทุนฯ<br>ได้ดำเนินการสำรวจ | ร้อยละ   | 5                   | 27          | 28 | 29 | 30 | 31 | 29                             |



**ผลการประเมิน :**

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการออกแบบและก่อสร้างในโครงการจัดรูปที่ดิน กองทุนสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แบ่งเป็นความสำเร็จของการดำเนินการออกแบบการจัดรูปที่ดินเทียบกับพื้นที่ทั้งหมด กองทุนสามารถดำเนินการได้ร้อยละ 59 เทียบเท่าระดับคะแนน "ระดับ 3.0000" และสามารถก่อสร้างตามโครงการจัดรูปที่ดินเทียบกับพื้นที่ที่กองทุนได้ดำเนินการสำรวจคิดเป็นร้อยละ 29 ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน "ระดับ 3.0000"

**3. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ 15)**

**ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง**

| ตัวชี้วัด                          | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |    |    |    |    | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|------------------------------------|----------|---------------------|-------------|----|----|----|----|--------------------------------|
|                                    |          |                     | 1           | 2  | 3  | 4  | 5  |                                |
| 3.1 ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง | ร้อยละ   | 10                  | 65          | 70 | 75 | 80 | 85 | 73.14                          |

**ผลการประเมิน :**

สำนักงานจัดรูปที่ดินกลางได้วางแผนการประเมินผลความพึงพอใจในพื้นที่ 5 โครงการ คือ โครงการจัดรูปที่ดินจังหวัดชัยนาท โครงการจัดรูปที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ โครงการจัดรูปที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ โครงการจัดรูปที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรี และโครงการจัดรูปที่ดินจังหวัดอุดรธานี โดยได้ออกไปสอบถามเกษตรกร จำนวน 5 ครั้ง คือ จังหวัดชัยนาท ในระหว่างวันที่ 7 ถึง 8 มกราคม 2551 จังหวัดบุรีรัมย์ ในระหว่างวันที่ 28 มกราคม ถึง 1 กุมภาพันธ์ 2551 จังหวัดนครสวรรค์ ในระหว่างวันที่ 9 ถึง 13 มิถุนายน 2551 จังหวัดสุพรรณบุรี ในระหว่างวันที่ 8 ถึง 11 กรกฎาคม 2551 และจังหวัดอุดรธานี ในระหว่างวันที่ 4 ถึง 8 สิงหาคม 2551 ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 73.14 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เล็กน้อย ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน "ระดับ 2.6280" โดยมีรายละเอียดในแต่ละจังหวัดดังนี้

| จังหวัด    | หน่วยวัด | ค่าเกณฑ์วัด |    |    |    |    | ผลการประเมิน |
|------------|----------|-------------|----|----|----|----|--------------|
|            |          | 1           | 2  | 3  | 4  | 5  |              |
| ชัยนาท     | ร้อยละ   | 65          | 70 | 75 | 80 | 85 | 77.17        |
| บุรีรัมย์  | ร้อยละ   | 65          | 70 | 75 | 80 | 85 | 76.92        |
| นครสวรรค์  | ร้อยละ   | 65          | 70 | 75 | 80 | 85 | 69.99        |
| สุพรรณบุรี | ร้อยละ   | 65          | 70 | 75 | 80 | 85 | 68.23        |
| อุดรธานี   | ร้อยละ   | 65          | 70 | 75 | 80 | 85 | 73.40        |
| ค่าเฉลี่ย  |          |             |    |    |    |    | 73.14        |



**ตัวชี้วัดที่ 3.2 การจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง**

| ตัวชี้วัด   | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |           |           |           |           | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|---|----------|---------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------------------|
|   |          |                     | 1           | 2         | 3         | 4         | 5         |                                |
| 3.2 การจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง | วันที่   | 5                   | 31 ต.ค.51   | 15 ต.ค.51 | 30 ก.ย.51 | 15 ก.ย.51 | 31 ส.ค.51 | อยู่ระหว่างดำเนินการ           |

**ผลการประเมิน :**

กองทุนฯ ยังไม่สามารถดำเนินการจัดทำแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานที่ได้จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องได้แล้วเสร็จเนื่องจาก มีการสำรวจความพึงพอใจในช่วงปลายปี ทำให้ไม่สามารถจัดทำแผนงานได้ภายในเวลาที่กำหนด ผลการดำเนินงานอยู่ที่ "ระดับ 1.0000"

**4. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 30)**

**ตัวชี้วัดที่ 4.1 การติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนฯ**

| ตัวชี้วัด  | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |   |   |   |   | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|--|----------|---------------------|-------------|---|---|---|---|--------------------------------|
|  |          |                     | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 |                                |
| 4.1 การติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนฯ | ระดับ    | 15                  | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 1.0000                         |

**ผลการประเมิน :**

- กองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ 1 กิจกรรม ได้แก่ การวิเคราะห์ ทบทวนการดำเนินงานกองทุนฯ และเสนอแผนปรับปรุงแก้ไขให้กับผู้บริหารกองทุนเห็นชอบ แต่ยังไม่ได้นำเสนอคณะกรรมการกองทุนฯ และยังไม่ได้เริ่มดำเนินการตามแผนงาน ผลการดำเนินงานจึงอยู่ใน "ระดับ 1.0000"

**ตัวชี้วัดที่ 4.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2552**

| ตัวชี้วัด                                  | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |   |   |   |   | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|--|----------|---------------------|-------------|---|---|---|---|--------------------------------|
|  |          |                     | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 |                                |
| 4.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2552 | ระดับ    | 8                   | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.0000                         |



**ผลการประเมิน :**

กองทุนฯ สามารถจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2552 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนฯ ในวันที่ 30 ก.ย.51 ซึ่งเป็นไปตามเวลาที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ยังไม่มีการระบุดองค์ประกอบของแผนงานที่ชัดเจน ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในอดีต เพื่อทบทวนแผนกลยุทธ์ รวมถึงการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร เพื่อนำมากำหนดจุดอ่อนและจุดแข็งของกองทุนฯ ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ จึงอยู่ที่ " ระดับ 3.0000"

**ตัวชี้วัดที่ 4.3 การจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศของกองทุนฯ**

| ตัวชี้วัด                                      | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัด |   |   |   |   | ผลการดำเนินงาน<br>ปีบัญชี 2551 |
|--|----------|---------------------|-------------|---|---|---|---|--------------------------------|
|  |          |                     | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 |                                |
| 4.3 การจัดทำแผนพัฒนาระบบ<br>สารสนเทศของกองทุนฯ | ระดับ    | 7                   | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.0000                         |

**ผลการประเมิน :**

ผลการดำเนินงานในปีบัญชี 2551 กองทุนฯ สามารถจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศของกองทุนฯ ได้แล้วเสร็จ โดยได้กำหนดให้มีคณะทำงานรับผิดชอบในการจัดทำแผน รวมถึงมีการจัดทำแผนงานได้แล้วเสร็จภายใน 30 ก.ย.51 และได้นำเสนอผู้บริหารกองทุนฯ เห็นชอบ (ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการกองทุนฯ) อย่างไรก็ตาม แผนงานยังมีความชัดเจนในเรื่องประโยชน์ของโครงการที่คาดว่าจะได้รับ เช่น เพิ่มประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดค่าใช้จ่าย หรือตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ผลการดำเนินงานเทียบกับ "ระดับ 4.0000 คะแนน"

