



รายงานความคืบหน้า

ในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ 13

(เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

NSCR.NESDC.GO.TH

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
ส่วนที่ 1 รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ (เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2564)	3
1. ด้านการเมือง	5
2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	27
3. ด้านกฎหมาย	57
4. ด้านกระบวนการยุติธรรม	75
5. ด้านเศรษฐกิจ	93
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	119
7. ด้านสาธารณสุข	137
8. ด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ	167
9. ด้านสังคม	183
10. ด้านพลังงาน	203
11. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ	225
12. ด้านการศึกษา	247
13. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	279
ส่วนที่ 2 ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	307
ส่วนที่ 3 ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ	339

บทนำ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ มีหน้าที่ในการจัดทำรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อรัฐสภาทราบทุกสามเดือนตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ เพื่อใช้ในการติดตามและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ สำหรับการรายงานความคืบหน้า รอบเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔ เป็นการรายงานครั้งที่ ๑๓ โดยมีสาระสำคัญ ๓ ส่วน สรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ ๑ รายงานความคืบหน้าของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป็นการรายงานความก้าวหน้าของกิจกรรม Big Rock เปรียบเทียบความสำเร็จของเป้าหมายย่อย (Milestone : MS) ที่กำหนดไว้ในช่วงระยะเวลาของแผนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตลอดจนข้อจำกัดและประเด็นท้าทายในการดำเนินการระยะต่อไป โดยใช้ข้อมูลที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการได้รายงานผ่านระบบการติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) รวมถึงรายงานผลความสำเร็จของแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน โดยการประเมินสถานการณ์ปัจจุบันตามตัวชี้วัดของผลอันพึงประสงค์เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อสะท้อนให้เห็นความก้าวหน้าในภาพรวมและสามารถเห็นผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมต่อไป

ส่วนที่ ๒ ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยรายงานสถานะของกฎหมายที่ถูกบรรจุไว้ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แต่ละด้าน เพื่อติดตามสถานะและความคืบหน้าของกฎหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ส่วนที่ ๓ ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ โดยรายงานสรุปความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษในแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน ทั้งในส่วนของประเด็นปฏิรูปประเทศและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อให้รัฐสภาทราบสถานะความคืบหน้าของการดำเนินงานรวมถึงปัญหาและอุปสรรคสำหรับการบูรณาการการขับเคลื่อนประเด็นปฏิรูปต่าง ๆ ต่อไป

ส่วนที่ 1

รายงานความคืบหน้าของกิจกรรม Big Rock
ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

1. ด้านการเมือง

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	การประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทย Democracy Index	63	ปี 2563 = 55.0 คะแนน ที่มาของข้อมูล : สถาบัน พระปกเกล้า
2. ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและกระบวนการนโยบายสาธารณะ		6.75	ปี 2563 = 6.04 คะแนน ที่มาของข้อมูล : the Economist Intelligence Unit
3. การเมืองมีเสถียรภาพและความมั่นคงตลอดจนเกิดความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ			
4. พรรคการเมืองและนักการเมืองยึดมั่นในประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นหลัก			

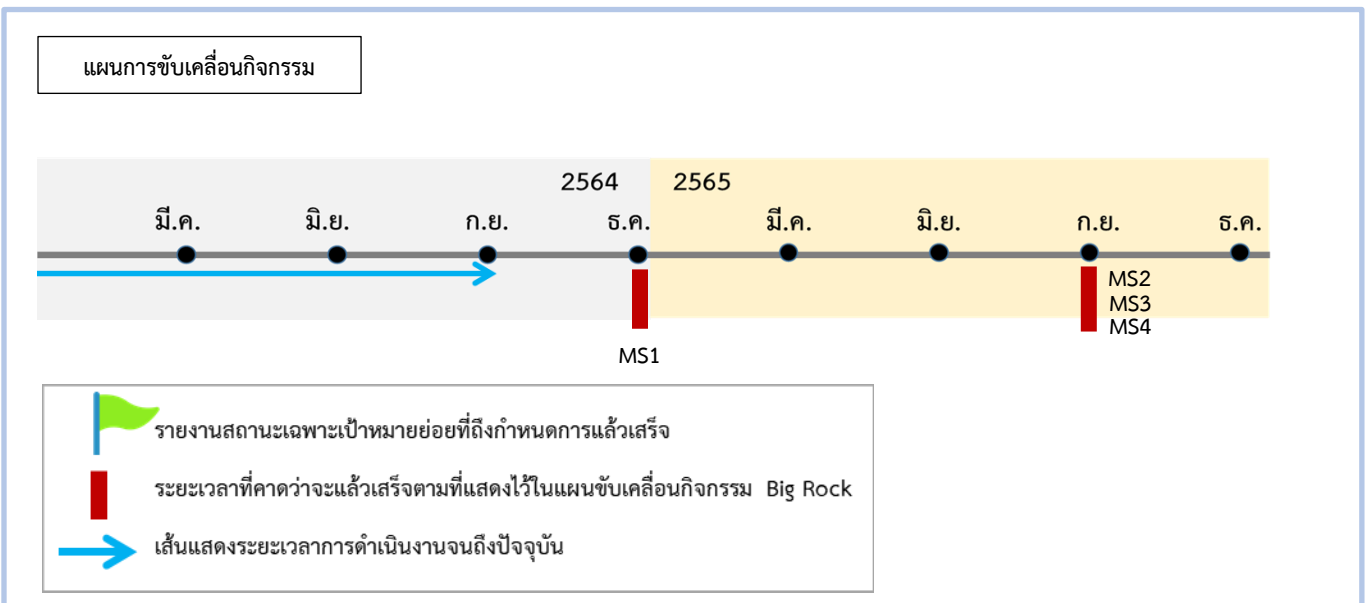
กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ
3. การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ
4. การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง
5. การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สถาบันพระปกเกล้า	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	1. คะแนนด้านการเคารพสิทธิเสรีภาพ และหน้าที่ของการประมุขสถานการณ์ ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น	ปี 2564 : ดัชนีประชาธิปไตยประจำปี 2563 ประเทศไทยไทยได้คะแนน 6.04 คะแนน อยู่ที่อันดับ 73 ของโลก (ที่มาข้อมูล : EIU)
	2. คะแนนด้านการยึดมั่นในหลักนิติธรรมของการประมุขสถานการณ์ ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น	ปี 2564 : ไม่มีข้อมูล
	3. คะแนนด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของการประมุขสถานการณ์ ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น	ปี 2564 : ไม่มีข้อมูล
	4. คะแนนด้านการสนับสนุนประชาธิปไตยของการประมุขสถานการณ์ ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น	ปี 2564 : ไม่มีข้อมูล



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีชุดความรู้เนื้อหาหลักสูตรการอบรมเพื่อส่งเสริมความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอเนื้อหาจำนวน 3 ชุดวิชาให้นักวิชาการผู้เชี่ยวชาญพิจารณารายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม และอยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดเนื้อหาของหลักสูตรการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) รายละเอียดเนื้อหาหลักสูตรการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย (2) ดำเนินการจัดทำเนื้อหาหลักสูตรการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ (e-learning) เสร็จแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอผู้บริหารพิจารณา และนำเสนอให้คณะกรรมการกำกับพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	1. เนื้อหาหลักสูตรการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ค่อนข้างมีความละเอียดอ่อน ผู้เขียนและบรรณาธิการจึงต้องเพิ่มความระมัดระวัง ส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาปรับแก้ไขให้สมบูรณ์ 2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ในช่วงเดือนมิถุนายน 2564 ที่ผ่านมามีความรุนแรงยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งมีจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่เพิ่มขึ้น และจำนวนผู้เสียชีวิตจากการติดเชื้อไวรัส COVID-19 เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วต่อเนื่อง ส่งผลให้หน่วยงานรัฐและเอกชน ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานเพื่อปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อดังกล่าว อาทิ การปฏิบัติงานที่บ้านหรือ Work from home ส่งผลให้การประสานงานเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันจากหน่วยงานภายนอกอาจเกิดความล่าช้า และไม่สามารถจัดการประชุมหารือร่วมกันแบบ onsite		

MS2 มีช่องทางเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ครอบคลุมช่องทางการสื่อสารทั้งออนไลน์ออฟไลน์และระดับพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การจัดทำหลักสูตรอบรมการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ คาดว่าในการประชุมคราวหน้าจะแล้ว	เนื่องจากมีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		

เสร็จ รวมทั้งกำลังจะเริ่มทดลองการสอน เพื่อเตรียมหลักสูตร Training of the trainer ได้มีการประสานกับหน่วยงานอื่นๆ อาทิ สำนักงาน กกต.กระทรวงมหาดไทย ในการให้ความรู้กับ นายอำเภอ จำจังหวัด ซึ่งจะเป็น Training of the trainer เพื่อจะลงไปสู่กลุ่มที่เป็น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คาดว่าการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นจะแล้วเสร็จภายในสิ้นปีนี้	

MS3 มีการบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานร่วมรับผิดชอบเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	(1) กระทรวงมหาดไทย (2) กระทรวงศึกษาธิการ (3) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (4) กระทรวงกลาโหม (5) กระทรวงสาธารณสุข (6) สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (7) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (8) ศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า (9) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (10) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (11) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (THAI PBS) (12) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (13) กรมประชาสัมพันธ์ (14) หน่วยงานภาคเอกชน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ หน่วยงานได้จัดส่งรายละเอียดข้อมูลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายและสอดคล้องตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดตามแผนการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ที่ 1 ให้กับสถาบันพระปกเกล้า เพื่อจัดการประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เป็นไปตามเป้าหมายวัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง (ฉบับปรับปรุง) ในลำดับต่อไป โดยสรุปสาระสำคัญของการประชุมหารือได้ว่า หน่วยงานรับผิดชอบร่วม มีความยินดีที่จะเข้าร่วมบูรณาการในการทำงานร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า ในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 จากโครงการ/กิจกรรม ที่มีอยู่ของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565 ที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ได้ดำเนินการ หรือเป็นการเข้าร่วมในลักษณะต่อยอด สอดแทรก หรือปรับหลักสูตรการอบรมให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่มีอยู่ของหน่วยงานในการให้	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ในช่วงเดือนมีนาคม 2564 ที่ผ่านมา ส่งผลให้หน่วยงานรัฐและเอกชน ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานเพื่อปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อดังกล่าว อาทิ การปฏิบัติงานที่บ้านหรือ Work from home ส่งผลให้การประสานงานเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันจากหน่วยงานภายนอกอาจเกิดความล่าช้า และไม่สามารถจัดการประชุมหารือร่วมกันแบบ onsite ได้

ความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	

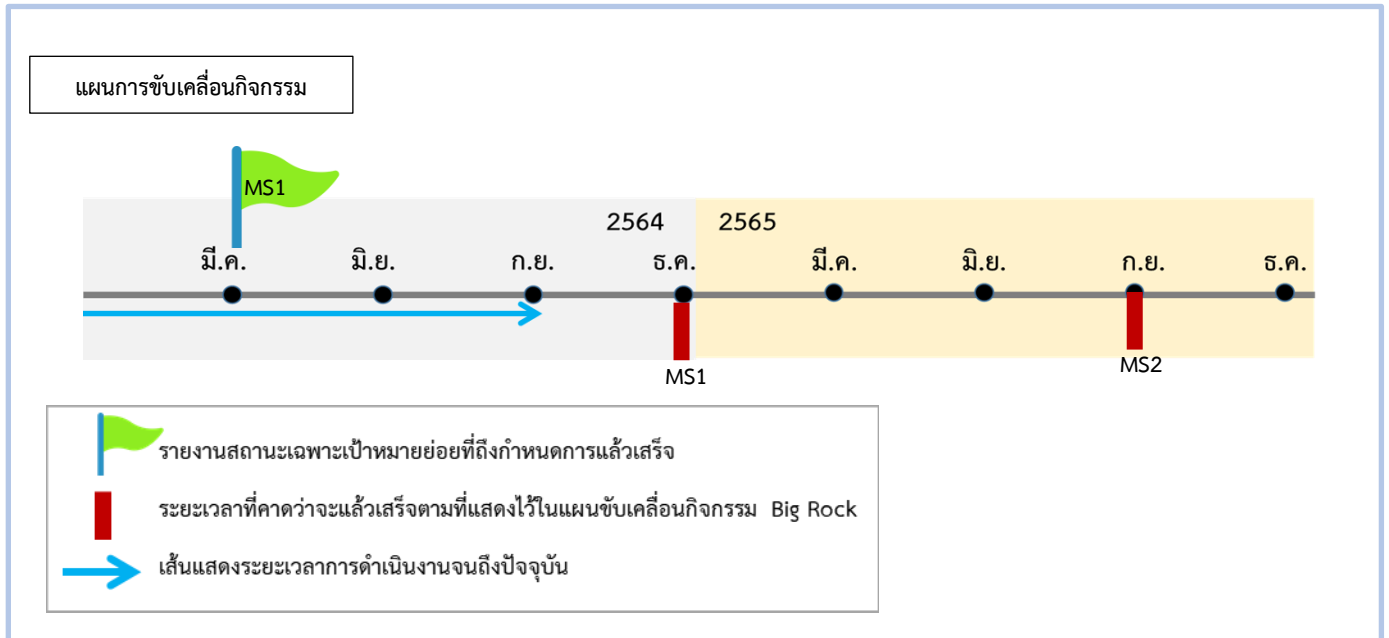
MS4 ประเมินสถานการณ์ความเป็น ประชาธิปไตยของประเทศไทยทั้งในระดับ ภาพรวมของประเทศ และรายกลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินการประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตย ภาพรวมระดับประเทศ โดยการสำรวจความคิดเห็นของ ประชาชน โดยความร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่ง ดำเนินการตั้งแต่เดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน 2564	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะอย่างแท้จริง	1. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์แสดง/ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและโครงการของรัฐที่ได้ดำเนินการจนได้ข้อยุติเพิ่มขึ้น 2. คะแนนด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของการประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยเพิ่มขึ้น	ปี 2564 : ยังคงมีการออกมาเรียกร้องจากประชาชนในทางนโยบายสาธารณะมากขึ้นทุกวัน การรวบรวมประเด็นสาธารณะต่างๆที่ทางกลุ่มประชาชนได้เรียกร้องไว้เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้กับประชาชน (ที่มาข้อมูล : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 หน่วยงานภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักประเด็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ ได้ดำเนินการประสานกับส่วนราชการที่มีภารกิจหรือดำเนินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว โดยในระยะแรกมีจำนวนทั้งสิ้น 19 หน่วยงาน โดยมีผลความก้าวหน้าในการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ (1) โครงการขับเคลื่อนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีการดำเนินการนำร่องการสร้างระบบนิเวศเพื่อสร้างภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (OG&MP) ในการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ในจังหวัดเป้าหมายได้ครบถ้วน (2) โครงการส่งเสริมความร่วมมือในการเปิดระบบราชการ มีการจัดกิจกรรมให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของ	1. เกิดปัจจัยหรือสถานการณ์ที่ไม่เป็นปกติและไม่สามารถควบคุมได้อย่างต่อเนื่อง เช่น ภาวะการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ที่รุนแรงขึ้น การชุมนุมทางการเมือง ส่งผลให้การดำเนินงานในบางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมมีความล่าช้า เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ หรือไม่สามารถดำเนินการได้ 2. หลายหน่วยงานโดยเฉพาะส่วนราชการที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนมีกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นการเฉพาะอยู่แล้ว แต่ในแง่ของการปฏิบัติของหน่วยงาน รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลไปยังประชาชน ส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับที่น้อยมาก ส่งผลให้ประชาชนไม่มีการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการเข้าไปมีส่วนร่วมของตนเอง รวมทั้งประชาชนส่วนหนึ่งไม่ประสงค์เข้ามามีส่วนร่วม		

ประชาชน เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นนวัตกรรมขับเคลื่อนทรัพย์สินทางปัญญาโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (3) การเสนอร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. ได้จัดการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ เพื่อเตรียมเสนอร่าง พ.ร.บ.ฯ (4) โครงการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีโดยได้แบ่งเงินรางวัลที่จัดสรรให้แก่ อบท. จำนวน 147,000,000 บาท จำนวนรางวัลรวมทั้งสิ้น 276 รางวัล (5) โครงการศึกษาความเชื่อมั่น ความพึงพอใจต่อหน่วยงานต่าง ๆ และการยกระดับการบริการสาธารณะ ขณะนี้ได้ดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จและอยู่ระหว่างพิมพ์เผยแพร่ ทั้งนี้จากผลความก้าวหน้าหลายหน่วยงานอาจมีความล่าช้าในการดำเนินการในบางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม อันเนื่องมาจากสถานการณ์ที่ไม่ปกติและไม่สามารถควบคุมได้ แต่ในภาพรวมยังเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามแผนที่กำหนดไว้	

MS2 ประเทศไทยมีกฎหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ เพื่อให้ประชาชน หรือภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในนโยบายสาธารณะทุกระดับ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายย่อย MS2 ใน 3 มิติ คือ 1. การปรับปรุงสภาพการบังคับใช้กฎหมาย โดยซึ่งดำเนินการโดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้ดำเนินกิจกรรมด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการคุ้มครองแรงงาน การควบคุมให้สถานประกอบการดำเนินการตามกฎหมายทำให้ประชาชนในภาคแรงงานได้รับประโยชน์เป็นจำนวนตามเป้าหมายที่กำหนด 2. การผลักดันร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ศูนย์บริการประชาชน) ได้ดำเนินโครงการเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว โดยนายกรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) ได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนใน	1. หลายหน่วยงานมีผลการศึกษาทบทวนข้อมูลในประเด็นดังกล่าวรวมทั้งเคยมีข้อเสนอต่อแนวทางขับเคลื่อน แต่ไม่ได้รับการตอบรับหรือการนำไปสู่การปฏิบัติในระดับนโยบาย 2. หลายหน่วยงานโดยเฉพาะส่วนราชการที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนมีกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอยู่แล้วแต่ในแง่ของการปฏิบัติรวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินงานในด้านดังกล่าวยังอยู่ในระดับที่ต่ำมาก และประชาชนยังไม่มีรับรู้รับทราบในแนวทางเข้าไปมีส่วนร่วมของตนเอง 3. เกิดปัจจัยหรือสถานการณ์ที่ไม่เป็นปกติและไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ภาวะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 การชุมนุมทางการเมือง ส่งผลให้การดำเนินงานในบางแผนงาน/		

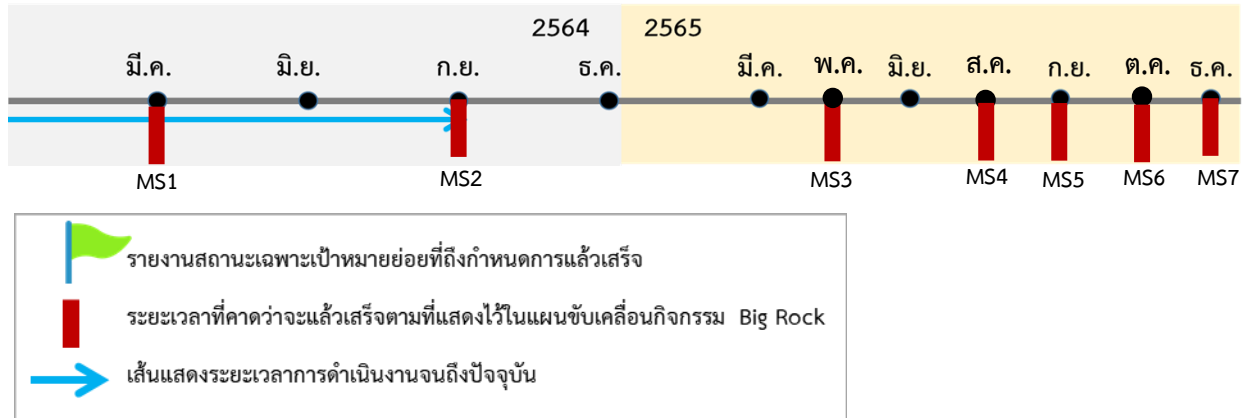
กระบวนการนโยบายสาธารณะ และมีการจัดการประชุม คณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะอย่างต่อเนื่อง และจะจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามมาตรา 77 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3. การให้ข้อเสนอเชิงนโยบายและนวัตกรรมทางสังคม ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ วัตถุประสงค์หลักในการดำเนินการเป็นการสะท้อนความเห็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการดำเนินการนโยบายสาธารณะภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการสาธารณะ โดยดำเนินการในรูปแบบของการถอดบทเรียนและจัดทำรายงานเสนอต่อรัฐบาลเพื่อประกอบกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	กิจกรรมมีความล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ/โครงการหรือไม่สามารถดำเนินการได้

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีความปรองดองสมานฉันท์และความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมไทยลดลง	มีข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและขจัดความขัดแย้งทางการเมืองในสังคม	ปี2564 : สถานการณ์ขัดแย้งทางการเมืองมีแนวโน้มทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น (ที่มาข้อมูล : ป.ย.ป.)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนที่ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนิน โครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคน ในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการ สมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการ ดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์สำหรับการ ดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่ง เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้ง งบประมาณไว้รองรับ		

MS2 มีชุดความรู้ และข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความสามัคคีปรองดอง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์สำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ		

MS3 จัดพื้นที่เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีส่วนร่วมในการหาแนวทางการสร้างความปรองดองของคนในชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์สำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ		

แล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	

MS4 จัดทำข้อเสนอในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและชาติความขัดแย้งทางการเมืองในสังคม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์สำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ

MS5 นำรายงานข้อเสนอในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ย.ป. เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการ	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ

สมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	

MS6 บูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและทุกภาคส่วนในสังคมในการขับเคลื่อนและผลักดันข้อเสนอไปสู่การปฏิบัติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ		

MS7 ประชาสัมพันธ์ข้อเสนอแนะและชุดความรู้ฯ เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งการปรองดองให้ครอบคลุมทุกช่องทางการสื่อสาร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อนุมัติในหลักการดำเนินโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือ	ขาดงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากกิจกรรมปฏิรูป Big Rock เพิ่งเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ		

กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการสมานฉันท์ และสถาบันพระปกเกล้า ที่จะร่วมมือกันในการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่มียกงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงานป.ย.ป. ได้เตรียมการในการดำเนินโครงการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว หากได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มายังสำนักงาน ก็สามารถดำเนินการได้ทันที

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4

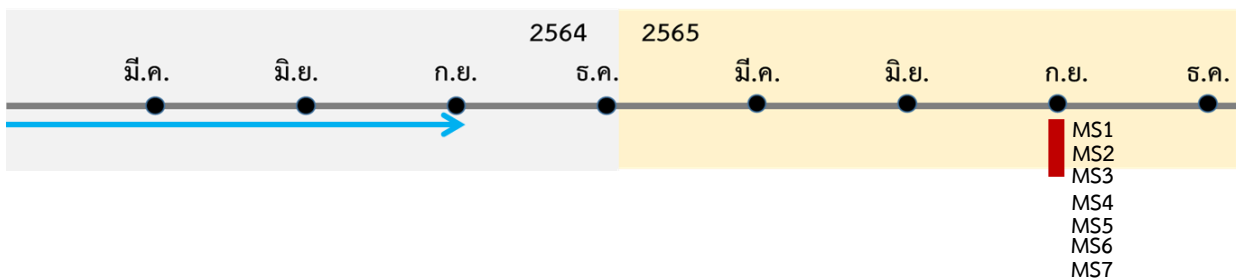
การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชน สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีกระบวนการการคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต และมีคุณธรรมจริยธรรม เข้ามาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง	1. จำนวนสมาชิกพรรคการเมืองทั้งหมดเพิ่มขึ้น 2. จำนวนสาขาพรรคการเมืองทั้งหมดเพิ่มขึ้น 3. จำนวนตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดทั้งหมดเพิ่มขึ้น	ปี 2564 : จำนวนสมาชิกพรรคการเมือง สาขาพรรคการเมืองและ ตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจาก พรรคการเมืองอยู่ในช่วงระหว่างหาเสียงเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งครั้งต่อไป (ที่มาข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ



ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock



เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองคุณภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ 1 หลักสูตร ดำเนินการจัดทำโปรแกรมส่งเสริมการเรียนรู้บนโทรศัพท์สมาร์ทโฟน 1 โปรแกรม ผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข คู่มือประชาชน และแผ่นพับ ดำเนินการสัมมนาขับเคลื่อนงานการสร้างและพัฒนาเครือข่ายพลเมือง ดำเนินการผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและการเลือกตั้ง ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสืออาสา กกต. เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน 1 ครั้ง ผลิตหนังสือความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ได้ดำเนินการผลิตหนังสือให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่นและจัดสรรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

MS2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นนักการเมืองคุณภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

MS3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการสัมมนาขับเคลื่อนงานการสร้างและพัฒนาเครือข่ายพลเมือง ดำเนินการผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและการเลือกตั้ง ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสืออาสา กกต. เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน 1 ครั้ง ผลิตหนังสือความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ได้ดำเนินการผลิตหนังสือให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น จัดสรรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

MS4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการสัมมนาขับเคลื่อนงานการสร้างและพัฒนาเครือข่ายพลเมือง ดำเนินการผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและการเลือกตั้ง ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสืออาสา กกต. เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน 1 ครั้ง - ผลิตหนังสือความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ได้ดำเนินการผลิตหนังสือให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น จัดสรรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

MS5 การมีส่วนร่วมของพรรคการเมืองและการเลือกตั้งขั้นต้นของพรรคการเมือง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีขยายเครือข่ายคนไม่ขายเสียงในหมู่บ้าน จำนวน 7,517 แห่ง	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

MS6 การมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนและพรรคการเมือง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น จำนวนสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

MS7 การเร่งรัดให้เกิดการเลือกตั้งขั้นต้นของพรรคการเมือง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5

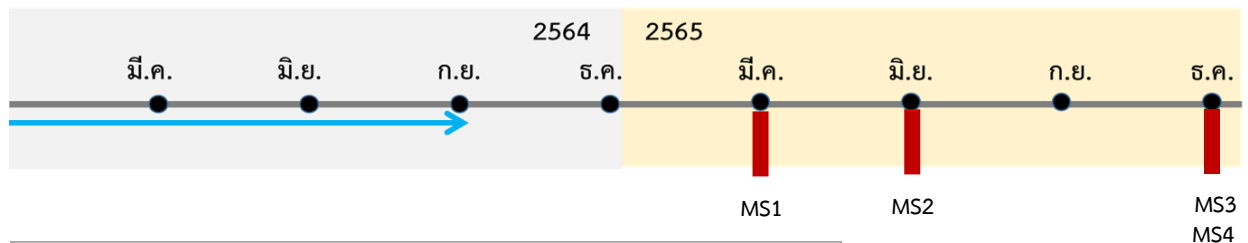
การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สถาบันพระปกเกล้า

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
โครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญตั้งอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิงวิชาการ มีความโปร่งใสและมีการประเมินผลกระทบของร่างรัฐธรรมนูญอย่างครอบคลุม	มีข้อเสนอที่ระบุโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิงวิชาการ	ปี 2564 : วิท ย า กร กระบวนการมีความสำคัญ ซึ่งจะทำให้กระบวนการรับ ฟัง ความคิดเห็น จาก ประชาชนมีความสมบูรณ์ และนำไปสู่การสร้างควม เป็น มี อ อ ชี พ ให้ กับ วิทยาการกระบวนการจะทำ ให้รัฐธรรมนูญที่ได้มามี ความพิถีพิถัน (ที่มาข้อมูล : สถาบัน พระปกเกล้า)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ



ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock



เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีชุดความรู้ โครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบันพระปกเกล้า ได้ดำเนินการศึกษาวิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอร่างโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญที่มีกระบวนการที่กำหนดให้การร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละหมวดและมาตราดำเนินการอยู่บนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิงวิชาการ และมีการประเมินผลกระทบของหมวดและมาตราต่างๆ อย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการ และ "โครงการวิจัยกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ" โครงการวิจัยออกแบบและจัดทำชุดความรู้สำหรับการยกย่อง" 1 สรุปความคืบหน้าในการดำเนินโครงการ ดังนี้ "รัฐธรรมนูญ) ได้ดำเนินการกำหนดกรอบหลัก เพื่อทำการศึกษาประเด็นต่างๆ สำหรับจัดทำข้อเสนอโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ โดยได้ศึกษารายละเอียดเนื้อหาของรัฐธรรมนูญของแต่ละประเทศ โครงสร้างหลักและรายละเอียดได้แก่ หลักการของรัฐ บทกำหนดเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชน โครงสร้างทางการเมืองการปกครอง 2) ได้ดำเนินการศึกษาสาระที่สำคัญบางประเด็น 7 ประเด็น โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา	-		

MS2 สร้างวิทยากรกระบวนการเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ยังไม่ดำเนินการ เนื่องจากเป็นการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565	-		

MS3 ผลักดันการเผยแพร่ข้อเสนอโครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญให้แก่สาธารณชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ครอบคลุมทุกช่องทางการสื่อสารออนไลน์ ออฟไลน์ และพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ยังไม่ดำเนินการ เนื่องจากเป็นการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565	-		

MS4 มีการบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่โครงสร้าง เนื้อหา และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันพระปกเกล้า		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบันพระปกเกล้า ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูป Big Rock ที่ 5 ได้เชิญหน่วยงานหรือผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการบูรณาการทำงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศ Big Rock ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรมด้วยการประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Cloud Meeting) เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 เวลา 09.30 – 12.00 นาฬิกา โดยมีท่านประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เลขาธิการคณะกรรมการ ผู้แทนคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ผู้แทนคณะอนุกรรมการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ในคณะกรรมการธิการทหารและความมั่นคงของรัฐ วุฒิสภา และหน่วยงานเข้าร่วมการประชุมในวันดังกล่าว จำนวน 12 หน่วยงาน ได้แก่ 1) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย 2) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ 3) ผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 4) ผู้แทนกระทรวงกลาโหม 5) ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข 6) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ 7) ผู้แทนสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	-		

8) (.สสส)) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 9)) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน 1) (องค์การมหาชน)0) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส)Thai PBS) (11) บริษัท อสมท จำกัด 12) (มหาชน)) กรมประชาสัมพันธ์ รวมทั้งพนักงาน เจ้าหน้าที่ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 32 ท่าน โดยสรุปสาระสำคัญของการประชุมหารือได้ว่า หน่วยงานรับผิดชอบร่วมมีความยินดีและให้ความร่วมมือที่จะเข้าร่วมดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนการขับเคลื่อนกิจกรรมฯ	

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

สถาบันพระปกเกล้าจะดำเนินการจัดทำ หลักสูตรออนไลน์ จะประกอบด้วย 3 ชุดวิชา ซึ่งจะมีแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนรวมทั้งมีการให้ใบประกาศนียบัตรรองรับสำหรับผู้ผ่านการทดสอบ ซึ่งคาดว่าจะสามารถเปิดการเรียนการสอนได้ภายในระยะเวลา 3 เดือน นอกจากนี้ในส่วนของพ.ร.บ. การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมประเด็นที่ทางสำนักงานกฤษฎีกาให้ข้อสังเกต ซึ่งสำนักงานกฤษฎีกาจะพิจารณาอีกครั้งภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ ในส่วนวิทยาการกระบวนการอยู่ระหว่างการสร้างวิทยากรกระบวนการตามภูมิภาคต่างๆ เพื่อให้วิทยากรกระบวนการสามารถรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญได้โดยมุ่งเน้นการสร้างวิทยากรให้กระจายตามจังหวัดต่างๆ นอกจากนี้จะมีแพ็คเกจเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับเรื่องกระบวนการ จะมีวิทยากรที่อยู่ในพื้นที่ ที่มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำคู่มือวิทยากรกระบวนการใกล้เสร็จแล้ว

2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ	ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ปี 2564 = ร้อยละ 84.81 ที่มาของข้อมูล : สำนักงาน ก.พ.ร.
2. ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้	ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาสูงสุด 60 อันดับแรก	ปี 2563 = อันดับ 57 ที่มาของข้อมูล : The United Nation

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล
2. จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวและเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์
3. ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัวตามหลักคุณธรรม
4. สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน
5. ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

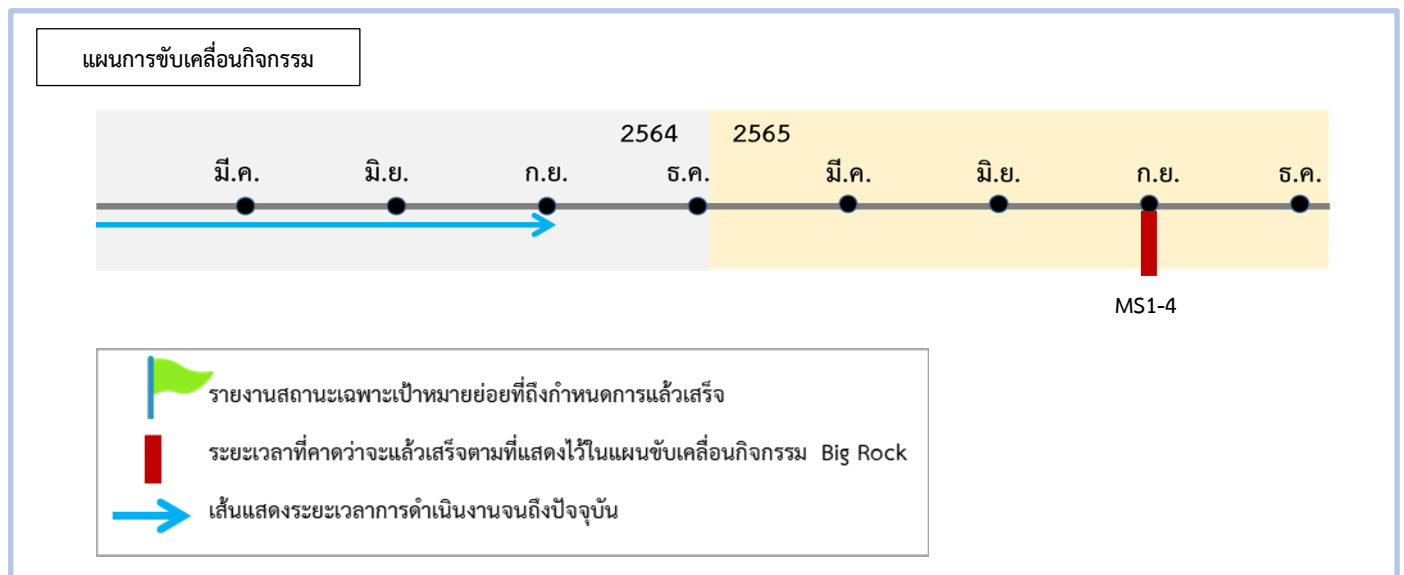
ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ดิจิทัล

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ประชาชนได้รับการดูแล เข้าถึง และได้รับบริการ รวมถึงข้อมูลดิจิทัลสำคัญของภาครัฐที่มีคุณภาพ โดยสะดวก รวดเร็ว เสียค่าใช้จ่ายน้อย และตรงตามความจำเป็นทั้งในสถานการณ์ปกติและฉุกเฉินเร่งด่วน 2. ภาครัฐมีดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Platform) และบริการดิจิทัล รวมถึงระบบข้อมูล และข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) สำหรับการตัดสินใจ การบริหารจัดการ การดำเนินงาน และการกำกับติดตาม ประเมินผลบนระบบนิเวศด้านดิจิทัลที่สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และการยอมรับระหว่างกันที่ซึ่งตอบสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชนและภาคธุรกิจ เอกชน ในระยะพื้นตัวของประเทศ ใน 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการมีรายได้และมีงานทำ (2) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข (3) ด้านเกษตรและการบริหารจัดการน้ำ (4) ด้านการท่องเที่ยว และ (5) ด้านการตลาดและการกระจายสินค้าสำหรับเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่ (Startups) 3. ภาครัฐพัฒนาสู่การเป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูง เทียบเท่ามาตรฐานสากล สามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างคล่องตัวตามบริบทและสถานการณ์ที่แปรเปลี่ยนอย่างรวดเร็วและเป็นพลวัตในยุคชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เป็นภาครัฐเพื่อประชาชนและขับเคลื่อนโดยความต้องการและการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สังคม ชุมชน และประชาชน อย่างแท้จริง 4. ประชาชน และทุกภาคส่วน มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการทำงานของภาครัฐ	1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ข้อมูลดิจิทัลและ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ภาครัฐ ให้พร้อมสำหรับการใช้ประโยชน์ 2. จำนวนแพลตฟอร์มการจัดบริการ แบบบูรณาการและบริการสำคัญที่ ภาครัฐพัฒนาเองหรือให้การสนับสนุน การพัฒนา ซึ่งอยู่ในรูปแบบการบริการ แบบครบวงจร (end-to-end service) มีคุณภาพ ตรงตามความจำเป็นทั้งใน สถานการณ์ปกติและฉุกเฉินเร่งด่วน และสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐาน ที่แท้จริงของประชาชน ชุมชน และภาค ธุรกิจเอกชน 3. จำนวน ระบบ กลาง หรือ แอปพลิเคชัน (Application) สนับสนุน กลาง รวมถึงหลักเกณฑ์มาตรฐานที่ เกี่ยวข้องสำหรับการพัฒนาระบบการ บริหารงานและบริการด้านดิจิทัลของ ภาครัฐ ที่มีการพัฒนาเสร็จสิ้นและ เริ่มต้นใช้งานจริง 4. จำนวน (ด้าน) ประเด็นสำคัญที่มี การนำระบบข้อมูลดิจิทัลและ ข้อมูล ขนาดใหญ่ (Big data) ภาครัฐมาบูรณาการ เปิดเผย แลกเปลี่ยน เชื่อมโยง สำหรับการตัดสินใจเชิงนโยบาย การ บริหารจัดการ การดำเนินงาน การ กำกับติดตาม และการให้ข้อเสนอแนะ ที่เชื่อมต่ออย่างเป็นระบบกับศูนย์ ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) และ ศูนย์ข้อมูลและวิเคราะห์เสนอแนะการ ออกแบบนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับ กระทรวง ระดับหน่วยงาน และระดับ จังหวัด ทั้งนี้ เพื่อการแก้ไขปัญหาและ	- ได้พัฒนาระบบต้นแบบ ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ รวมทั้งจัดทำระบบการให้บริการและสนับสนุน ระบบ บัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Help desk) (ที่มา : สสช.) - ปัจจุบัน ได้มีการจัดทำ ศูนย์กลางข้อมูลให้ ประชาชน ธุรกิจ และ ชาวต่างชาติ ติดต่อราชการ แบบเบ็ดเสร็จ ครบวงจร ณ จุดเดียว (One Stop Service) ให้ประชาชน ธุรกิจ และชาวต่างชาติ (ที่มา : พณ.) - ได้ดำเนินการเพิ่มชุด ข้อมูลทะเบียนพาณิชย์ของ กรมพัฒนาธุรกิจการค้าแล้ว และอยู่ระหว่างการเชื่อมโยง กับชุดข้อมูลเกษตรกรรมของ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (ที่มา : สพร) - สพร. ได้จัดตั้งสถาบัน พัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัล ภาครัฐ (Thailand Digital Government Academy หรือ TDGA) เพื่อเตรียม ความพร้อมให้แก่บุคลากร ภาครัฐทุกระดับในการพัฒนา ศักยภาพทางด้านทักษะ ดิจิทัล (ที่มา : สพร.)

	เชี่ยวชาญประเทศ และตอบสนองความต้องการของประชาชนและสังคมอย่างตรงประเด็น และทันต่อเหตุการณ์ 5. ระดับความสำเร็จในการยกระดับความสามารถหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรภาครัฐเพื่อไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยมี Digital Government Maturity Model (Gartner) ระดับ ๒ 6. อัตราการเข้ารับบริการดิจิทัลภาครัฐเพิ่มขึ้น (Digital service Adoption rate)	- มีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานที่มีการพัฒนางานบริการในระบบ Biz Portal เกี่ยวกับกระบวนการงานและเทคนิค ให้เหมาะสมกับรูปแบบของการยื่น คำขอ การชำระค่าธรรมเนียม การรับรอง/การออกใบอนุญาต ของแต่ละหน่วยงาน (เมษายน - มิถุนายน 2564) และมีการทดสอบระบบการชำระเงิน (Payment) ร่วมกันกรมบัญชีกลาง สำหรับงานบริการในระบบ Biz Portal (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ประชาชนได้รับการดูแล เข้าถึง และได้รับบริการรวมถึงข้อมูลดิจิทัลสำคัญของภาครัฐที่มีคุณภาพ โดยสะดวก รวดเร็ว เสียค่าใช้จ่ายน้อย และตรงตามความจำเป็นทั้งในสถานการณ์ปกติและฉุกเฉินเร่งด่วน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/สำนักนายกรัฐมนตรี/กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 6 โครงการ แบ่งตามสถานะของโครงการ ดังนี้ •โครงการที่อยู่ระหว่างจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ของโครงการทั้งหมด •โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของโครงการทั้งหมด นอกจากนี้ยังมีความคืบหน้าของการดำเนินการสำคัญ ๆ ดังนี้ 1) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ.2563 – 2565 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ปัจจุบัน ได้มีการขับเคลื่อนแผนฯ ดังกล่าวผ่านการประชุมครั้งที่ 2/2564 และอยู่ระหว่างนำผลการประชุมทั้งในส่วนของ Digital Transcript และ มาตรฐาน (ร่าง)Digital ID เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป 2) การพัฒนาระบบต้นแบบระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ประกอบด้วยระบบลงทะเบียน และระบบบริการสืบค้นข้อมูล และนำร่องหน่วยงานจัดทำบัญชีข้อมูลของตนเอง ให้สอดคล้องกับมาตรฐานอย่างน้อย 30 หน่วยงานและ 3 จังหวัด รวมทั้งนำร่องให้บริการสืบค้นข้อมูล (Show case) การให้บริการชุดข้อมูลตามโจทย์ยุทธศาสตร์ อย่างน้อย 1 เรื่อง อีกทั้งยังจัดทำระบบการให้บริการและสนับสนุนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Help desk) 3) การดำเนินการเรื่อง ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐและส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data) ได้ดำเนินการจัดหาเครื่องมือเพื่อการจัดการข้อมูลภาครัฐด้วย New Technology (Data Management Tools) จัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมการใช้ข้อมูล พัฒนาเครื่องมือเพื่อสนับสนุนการจัดเตรียมข้อมูลภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลให้มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Management Tool for Data Governance) รวมทั้ง การขับเคลื่อนให้เกิดข้อมูลเปิดบนศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data Driven – Dataset) และให้บริการศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data Platform) บนเว็บไซต์ data.go.th	1. การประสานงานกับหน่วยงานระดับท้องถิ่นเพื่อสร้างการรับรู้ให้เกิดการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลลงสู่ท้องถิ่นทำได้อย่างจำกัดเนื่องจากระยะทางและการระบาดของโรค 2. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 (COVID-19) ทำให้เกิดผลกระทบทำให้บางกิจกรรมล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ ตามแผนที่ตั้งไว้ 3. ข้อมูลสำคัญของบางหน่วยงานยังไม่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล หรือข้อมูลมีคุณภาพที่ไม่เพียงพอที่จะเปิดให้หน่วยงานภายนอกเชื่อมโยงเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ได้ และหน่วยงานเปิดให้เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ข้อเสนอแนะ โครงการที่อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างต้องเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ และให้สามารถลงนามสัญญาได้ภายในเดือนกันยายน 2564		

MS2 ภาครัฐมีดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Platform) และบริการดิจิทัล รวมถึงระบบข้อมูล และข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) สำหรับการตัดสินใจ การบริหารจัดการ การดำเนินงาน และการกำกับติดตามประเมินผลบนระบบนิเวศด้านดิจิทัลที่สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และการยอมรับระหว่างกันที่ซึ่งตอบสนองความต้องการพื้นฐานของประชาชนและภาคธุรกิจ เอกชน ในระยะพื้นตัวของประเทศ ใน 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการมีรายได้และมีงานทำ (2) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข (3) ด้านเกษตรและการบริหารจัดการน้ำ (4) ด้านการท่องเที่ยว และ (5) ด้านการตลาดและการกระจายสินค้าสำหรับเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่ (Startups)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงพาณิชย์/กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/กระทรวงแรงงาน/สำนักงานนายกรัฐมนตรี/กระทรวงมหาดไทย/กระทรวงการคลัง/กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 28 โครงการ แบ่งตามสถานะของโครงการ ดังนี้ • โครงการที่อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.57 ของโครงการทั้งหมด • โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.72 ของโครงการทั้งหมด • โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.71 ของโครงการทั้งหมด	1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน อาทิเช่น การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การประสานงานระหว่างหน่วยงาน ปริมาณงานที่มีมากขึ้น (บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นกับภาครัฐและเอกชน ซึ่งส่งผลกระทบต่อแผนการดำเนินงานที่วางไว้ 2. ทรัพยากรที่ค่อนข้างจำกัด ทั้งระยะเวลา งบประมาณ และบุคลากร ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนด และวางแผนการให้บริการในระยะยาวได้ 3. มีระเบียบ/กฎหมายที่เป็นข้อจำกัดสำหรับการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานยังขาดความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ เช่น การปฏิบัติตาม พ.ร.บ. PDPA วิธีการพิสูจน์ยืนยันตัวตน เป็นต้น ข้อเสนอแนะ 1. ปรับรูปแบบการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 (COVID -19) 2. หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลเร่งปรับแก้กฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ เพื่อลดข้อจำกัดในการให้บริการประชาชน พร้อมทั้งเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง

MS3 ภาครัฐพัฒนาสู่การเป็นองค์กรขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล สามารถปรับเปลี่ยนได้อย่างคล่องตัวตามบริบทและสถานการณ์ที่แปรเปลี่ยนอย่างรวดเร็วและเป็นพลวัตในยุคชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เป็นภาครัฐเพื่อประชาชนและขับเคลื่อนโดยความต้องการและการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน สังคม ชุมชน และประชาชน อย่างแท้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักนายกรัฐมนตรี
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 10 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการทั้งหมด	1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้เกิดผลกระทบทำให้บางกิจกรรมล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ ตามแผนที่ตั้งไว้ เช่น กิจกรรมการฝึกอบรม และ In-house Training 2. แนวทางและกรอบการดำเนินงานในการพัฒนากำลังคนภาครัฐเพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ เป็นข้อเสนอที่ดำเนินการร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน จำเป็นต้องหารือการดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการต่อไป ข้อเสนอแนะ เนื่องจากการดำเนินการมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัลเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น บทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินการ จึงต้องมีการหารือร่วมกับหลายหน่วยงานและบูรณาการการทำงานอย่างใกล้ชิด

MS4 ประชาชน และทุกภาคส่วน มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการทำงานของภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT)/สำนักนายกรัฐมนตรี
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 26 โครงการ แบ่งตามสถานะของโครงการ ดังนี้ - โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.31 ของโครงการทั้งหมด - โครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.69 ของโครงการทั้งหมด	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้เกิดผลกระทบทำให้บางกิจกรรมล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ ตามแผนที่ตั้งไว้

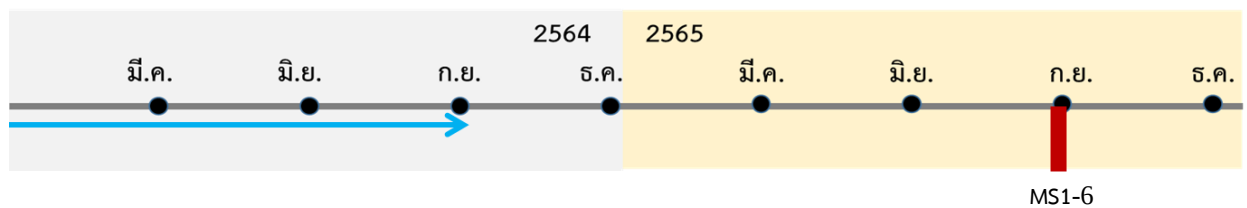
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัวและเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
โครงสร้างและระบบการบริหารราชการของส่วนราชการระดับกระทรวงและกรมมีความยืดหยุ่น คล่องตัว ทนต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถบูรณาการระบบงาน เงิน คน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและประโยชน์สูงสุดของประเทศ	1. ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงการจัดส่วนราชการระดับกระทรวง โดยอาศัยการจัดกลุ่มภารกิจแนวทางและการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารราชการบนฐานกระทรวงให้เป็นไปตามเป้าหมายและลดสภาพความเป็นนิติบุคคลของส่วนราชการระดับกรมในระยะแรก 2. มีหลักเกณฑ์การจัดส่วนราชการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลการบริหารทรัพย์สิน ฯลฯ และแนวทางการมอบอำนาจ พร้อมระบบประเมินความเหมาะสมการจัดส่วนราชการ รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพและความคุ้มค่าการจัดส่วนราชการ และการบริหารงานภาครัฐที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและประโยชน์สูงสุดของประเทศ 3. มีหลักเกณฑ์และวิธีการจัดโครงสร้างองค์กรบริหารเฉพาะกิจ (Adhoc) และร่างกฎหมายหรือระเบียบที่สามารถใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการบริหารราชการในสถานการณ์ที่มีความจำเป็นฉุกเฉินเร่งด่วน และรูปแบบ Agile Organization 4. มีแนวทางทบทวนบทบาทภารกิจของภาครัฐที่มีความ	- อยู่ระหว่างการยกยกร่างกฎหมายเกี่ยวกับการยกระดับการบริหารงานภาครัฐให้มีความทันสมัย เพื่อเป็นกลไกในการดำเนินการเรื่องลดสภาพความเป็นนิติบุคคลของส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของระบบราชการไทย (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.) - ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 4/64 เมื่อวันที่ 9 ก.ย. 64 มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแนวทางการแบ่งส่วนราชการภายในกรม โดยปรับปรุงหลักการมอบอำนาจฯ กรณีไม่เพิ่มกองให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น และอยู่ระหว่างเสนอ ครม. เพื่อขอทบทวนมติ ครม. ที่เกี่ยวข้องต่อไป (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.) - อยู่ระหว่างการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการและการบูรณาการในลักษณะองค์กรบริหารเฉพาะกิจ (Adhoc) และ Agile Organization (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.) - อยู่ระหว่างการทบทวนบทบาทและภารกิจ

	สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของประชาชนและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งมีหน่วยงานนำร่องเพื่อเป็นตัวอย่างในการพัฒนาต่อยอดในอนาคต 5. มีแนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Anywhere) ที่รองรับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและลักษณะงานขององค์กร	ของภาครัฐ ดำเนินการร่วมกับภาคเอกชน ภายใต้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการทบทวนบทบาทภารกิจและปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการ (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.) - อยู่ระหว่างการทบทวนตัวชี้วัด (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ



ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock



เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีข้อเสนอการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารราชการของส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม และลดสถานะความเป็นนิติบุคคลของส่วนราชการระดับกรม และโดยจัดทำร่างกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการและข้อเสนอแนะขั้นตอนปฏิบัติและขั้นตอนให้บรรลุตามกรอบระยะเวลาเสนอต่อ อ.ก.พ.ร.

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. ผลการศึกษาเสนอ อ.ก.พ.ร. ที่เกี่ยวข้องได้แก่ อ.ก.พ.ร. โครงสร้างฯ (ดร.ทศพรฯ เป็นประธาน) และ อ.ก.พ.ร. ดีความฯ (เลขาฯ ปกรณ์ เป็นประธาน) โดยมีมติเห็นควรให้ชะลอเรื่องการลดสภาพความเป็นนิติบุคคลของส่วนราชการระดับกระทรวงและกรมออกไปก่อน 2. ศึกษาปัญหาของการบริหารราชการแผ่นดิน โดย สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตั้งคณะทำงานโดยมี อ.บวรศักดิ์ฯ เป็นประธาน ซึ่งในเบื้องต้นคณะทำงานเห็นว่า ปัญหาในการบริหารราชการแผ่นดินมีหลายประการ เช่น การบริหารราชการที่ส่วนราชการต่างมุ่งเน้นการทำงานของตัวเอง ไม่มองภาพรวมการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ ส่วนราชการไม่บูรณาการการทำงานร่วมกัน และการบริหารราชการมีเพียงรูปแบบเดียว ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงได้ ดำเนินการยกร่างกฎหมายเกี่ยวกับการยกระดับการบริหารงานภาครัฐให้มีความทันสมัย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว	-

MS2 มีหลักเกณฑ์และวิธีการจัดโครงสร้างองค์กรบริหารเฉพาะกิจ (Adhoc) และร่างกฎหมายหรือระเบียบที่สามารถใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการบริหารราชการในสถานการณ์ที่มีความจำเป็นฉุกเฉิน เร่งด่วน และรูปแบบ Agile

Organization

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. อยู่ระหว่างการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการและการบูรณาการในลักษณะองค์กรบริหารเฉพาะกิจ (Adhoc) และ Agile Organization - ผลการศึกษาแนวทาง รูปแบบ/Ad hoc และ Agile Organization	

- หลักเกณฑ์และวิธีการจัดโครงสร้างแบบ Ad hoc และ Agile Organization 2. อยู่ระหว่างศึกษาและจัดทำแนวทางการประเมินความเหมาะสมประสิทธิภาพและ ความคุ้มค่าการจัดส่วนราชการ (Post-Audit) - กรณีศึกษาของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และ สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ (สสว.) สำนักงาน ปลัดกระทรวงกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์	

MS3 มีหลักเกณฑ์และวิธีมอบอำนาจการจัดส่วนราชการพร้อมระบบประเมินความเหมาะสมการจัดส่วนราชการ รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพและความคุ้มค่าการจัดส่วนราชการและการบริหารงานภาครัฐที่ตอบสนองความต้องการของ ประชาชนและประโยชน์สูงสุดของประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. หลักเกณฑ์และแนวทางการมอบอำนาจ การจัด โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในกรม โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 4/64 เมื่อวันที่ 9 ก.ย. 64 มีมติเห็นชอบ การปรับปรุงแนวทางการแบ่งส่วนราชการภายในกรม โดย ปรับปรุงหลักการมอบอำนาจฯ กรณีไม่เพิ่มกองให้มีความ ยืดหยุ่นมากขึ้น ทั้งนี้ อยู่ระหว่างเสนอ ครม. เพื่อขอทบทวนมติ ครม. ที่เกี่ยวข้อง 2. มีผลการศึกษาแนวทางการมอบอำนาจฯ และต้นแบบ ระบบวิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ (Public sector Structure Analysis System : PAS)			

MS4 มีแนวทางทบทวนบทบาทภารกิจของภาครัฐที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของประชาชน และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งมีหน่วยงานนำร่องเพื่อเป็นตัวอย่างในการพัฒนาต่อยอดในอนาคต

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. การทบทวนบทบาทและภารกิจของภาครัฐ (ดำเนินการร่วมกับภาคเอกชน ภายใต้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการทบทวนบทบาทภารกิจและปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการ) ดังนั้นการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานให้ภาคเอกชน โดยวิเคราะห์และคัดเลือกงานตามข้อเสนอของสภาหอการค้าฯ สภาอุตสาหกรรมฯ และจัดประชุมหารือกับส่วนราชการรวมทั้งภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน 8 งาน เพื่อสรุปปัญหาอุปสรรค ปัจจัยความสำเร็จในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน และงานที่มีความพร้อมสำหรับทำ sandbox 2. ศึกษาภาพอนาคตของภาครัฐไทย และแนวทางการปรับบทบาทภาครัฐในประเด็นการกำหนดนโยบาย การกำกับดูแล และการให้บริการ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐเพื่ออนาคต 3. การเสนอเครื่องมือสร้างนวัตกรรมและทดลองดำเนินการนำร่อง ใน 2 ประเด็น ได้แก่ (1) การใช้หน่วยสะกิดในกรมสรรพากรเพื่อให้มีการชำระภาษีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น และ (2) การใช้ Design Thinking และ Regulatory Sandbox กับสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงการออกใบอนุญาตสำหรับการเริ่มต้นธุรกิจร้านอาหารในลักษณะใบอนุญาตเดี่ยว (Super License)			

MS5 มีแนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Anywhere) ที่รองรับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและลักษณะงานขององค์กร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			

MS6 มีผลการศึกษาการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการจัดตั้งกระทรวง ทบวง กรม

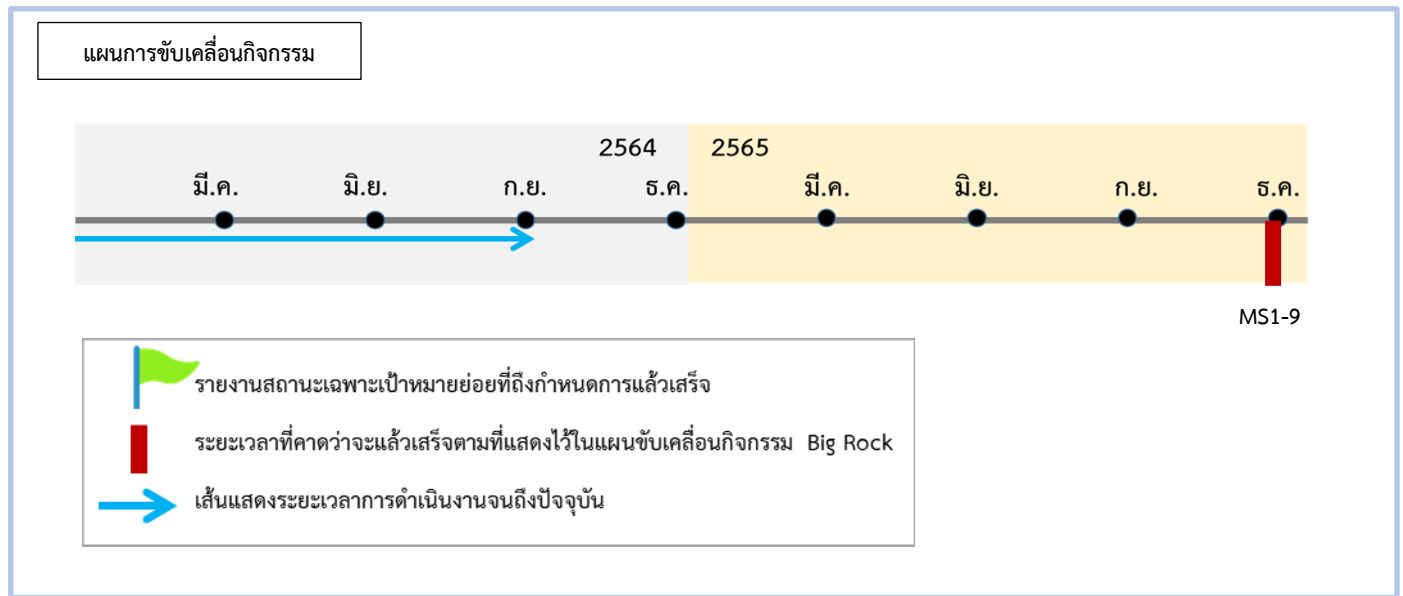
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินได้ประชุมพิจารณาแนวคิดหลักการสำคัญเพื่อเป็นกรอบในการยกร่างกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (Big Rocks) โดยมีเลขาธิการ ก.พ.ร. เลขาธิการ ก.พ. และผู้แทนกรมบัญชีกลางเข้าร่วมพิจารณาและเสนอข้อคิดเห็นด้วย 2. คณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบด้วยในหลักการในการประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2564 ทั้งนี้ รอนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เห็นชอบด้วยในหลักการ และนำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (คณะกรรมการ ป.ย.ป.) รับไปพิจารณาดำเนินการตามความเห็นสมควรต่อไป			

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มา และรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัว ตามหลักคุณธรรม
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ภาครัฐสามารถบริหารจัดการกำลังคนได้อย่างมีประสิทธิภาพมีประสิทธิภาพและความคล่องตัวสามารถสรรหา รักษา เคลื่อนย้าย และใช้ประโยชน์กำลังคนให้ตรงกับความรู้ความสามารถเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	1. ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการกำลังภาครัฐให้เป็นระบบเปิด ดำเนินการแล้วเสร็จ และผ่านการพิจารณาของ ก.พ. อย่างน้อย 2 เรื่อง 2. กฎหมาย กฎระเบียบ และหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลได้รับการแก้ไขเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลภาครัฐอย่างน้อย 5 เรื่อง 3. ข้อเสนอในการจัดองค์กรระบบ หรือกลไกการบริหารจัดการกำลังคนภาครัฐที่มีเอกภาพ และเป็นมาตรฐานที่เทียบเคียงกันได้ระหว่างบุคลากรภาครัฐแต่ละประเภท 4. ร้อยละของบุคลากรในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งที่มีความรู้ ทักษะ ทักษะคิด และกรอบความคิด (Mindset) ในการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัลและภาวะชีวิตวิถีใหม่ รวมทั้งรองรับการเปลี่ยนแปลง 5. สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรต่องบประมาณรายจ่ายประจำปีเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง 6. มีมาตรการที่เพิ่มประสิทธิภาพการใช้อัตรากำลังหรือลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	- อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูล และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อศึกษาและข้อเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (สำนักงาน ก.พ.) - อยู่ระหว่างการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล สืบหาข้อมูล เกี่ยวกับความรู้และทักษะที่จำเป็นที่เป็น ที่เป็น Future Skills หรือทักษะสำหรับการทำงานภายใต้ภาวะวิถีชีวิตใหม่ (สำนักงาน ก.พ.) - สำนักงาน ก.พ. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรภาครัฐ การจัดทำแผนพัฒนาตนเอง พัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับ Skillset/ Mindset ตามแนวทางการพัฒนา โดยการเรียนรู้ในระบบออนไลน์/ อยู่ระหว่างการพัฒนา Learning Platform กลางในการพัฒนาข้าราชการ และดำเนินการพัฒนาร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย (สำนักงาน ก.พ.) - อยู่ระหว่างศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทน และจัดทำยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคล

		ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ โดยครอบคลุมแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ภาครัฐ (สำนักงาน ก.พ.)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีการพัฒนาระบบการทำงานด้านบริหารทรัพยากรบุคคลในรูปแบบดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ก.พ. มีการพัฒนาโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (Departmental Personnel Information System: DPIS) Version 6 เพื่อให้ส่วนราชการใช้ในการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ 2. การให้การสนับสนุนส่วนราชการ ในการถ่ายโอนข้อมูลจากโปรแกรม DPIS Version 5 เป็น Version 6	1. การเปลี่ยนผ่านการใช้โปรแกรม DPIS จาก Version 5 เป็น Version 6 เพื่อให้ส่วนราชการสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ต้องใช้เวลาในการดำเนินการเนื่องจากมีส่วนราชการจำนวนหนึ่งที่มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลบุคคลในระบบ DPIS กับระบบงานภายในส่วนราชการ 2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้แผนการจัดฝึกอบรมการใช้โปรแกรม DPIS Version 6 ให้กับส่วนราชการ ไม่เป็นไปตามที่กำหนด		

	ข้อเสนอแนะ การจัดทำสื่อการสอนการใช้งานโปรแกรม DPIS Version 6

MS2 มีการศึกษาบทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางการเมืองและฝ่ายประจำ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อศึกษา และข้อเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	เนื่องจากยังไม่มีบทบัญญัติดังกล่าวในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงต้องศึกษากฎหมายบริหารงานบุคคลของรัฐทุกประเภท เพื่อสำรวจข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคลของภาครัฐให้ ครบคลุมรอบด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศ จึงต้องมี การประมวลผลและจัดทำข้อเสนอต่อไป ข้อเสนอแนะ อาจต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหาร ทรัพยากรบุคคลภาครัฐระหว่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์ เปรียบเทียบแนวคิดของประเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนา บทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคล ภาครัฐของประเทศไทย

MS3 มีการศึกษาการขยายอายุเกษียณราชการสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีข้อมูลและข้อกฎหมายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณราชการ สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ	เป็นการดำเนินการที่มีผลกระทบต้องงบประมาณและการ จ้างงานในภาพรวมของประเทศ ซึ่งจำเป็น ต้องมีการ ติดตามและประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งจำเป็นต้องรออนโยบายที่ชัดเจนก่อนที่จะนำข้อเสนอ เรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณา ข้อเสนอแนะ หากมีความจำเป็น อาจมีการพิจารณาทบทวนเป้าหมาย ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศ เช่น การจ้างงาน ข้าราชการที่เกษียณอายุในรูปแบบอื่นควบคู่กันไป

MS4 มีการสำรวจอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปัจจุบัน อยู่ระหว่างศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทน อาทิ อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการสำรวจอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด มีข้อมูลครบถ้วน และครอบคลุม	อัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด มีความแตกต่างหลากหลายและมีข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างมากอาจส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า		

MS5 มีการศึกษาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐที่สนับสนุนให้เกิดการหมุนเวียน สับเปลี่ยน ถ่ายเทกำลังคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการจัดทำยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖ โดยครอบคลุมแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ดังนี้ (๑) แผนการดำเนินการตามแผนปฏิรูป (Big Rock) เพื่อพัฒนาและปรับปรุงประเด็นด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในภาพรวม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบตำแหน่งและระบบแต่งตั้ง รวมทั้งการแก้ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ส่วนราชการ (๒) แผนการสร้างกลไกการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Audit) ภายใต้การกระจายอำนาจให้กับส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ. จะทำหน้าที่ตรวจสอบประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรบุคคล ติดตามผลการนำหลักเกณฑ์ เครื่องมือ/กลไกต่าง ๆ ไปใช้ (๓) แผนการเพิ่มประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านทรัพยากรบุคคลให้เป็นมืออาชีพ (HR Professional) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและการสร้างความก้าวหน้าในอาชีพให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการให้มีความเป็นมืออาชีพ			

MS6 มีการปรับหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่น (Secondment) และการบรรจุบุคคลที่มีความชำนาญสูงจากนอกระบบราชการเข้าสู่ระบบราชการ (Lateral Entry)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ศึกษา รวบรวมข้อมูลกฎหมาย หลักเกณฑ์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น การดำเนินการที่ผ่านมาของส่วนราชการ ข้อหารื้อต่าง ๆ ของส่วนราชการ เตรียมการสำรวจความคิดเห็นของส่วนราชการ/ผู้ปฏิบัติ เป็นต้น เพื่อจัดทำกรอบแนวทางและข้อเสนอการปรับปรุงหลักเกณฑ์	การปรับปรุงหลักเกณฑ์ต้องพิจารณาการบริหารทรัพยากรบุคคลส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงต้องใช้ระยะเวลาและศึกษาข้อมูลให้ครบถ้วนเพื่อดำเนินการอย่างรอบคอบ		

MS7 มีการศึกษาระบบการจ้างงานรูปแบบใหม่ในภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การพัฒนาการจ้างงานภาครัฐรูปแบบใหม่จะประกอบไปด้วย การดำเนินการใน 6 เรื่อง ได้แก่ 1. การปรับปรุงระบบการสอบแข่งขันเข้ารับราชการ 2. การปรับปรุงระบบการบรรจุบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ (Lateral Entry) 3. การปรับปรุงระบบพนักงานราชการ 4. การพัฒนาความเชื่อมโยงระบบพนักงานราชการและระบบข้าราชการ 5. การปรับปรุงระบบทดลองการปฏิบัติหน้าที่ราชการ 6. การพัฒนาประเภทข้าราชการเพื่อรองรับการทำงานในวิสัยใหม่	เนื่องจากในการพัฒนารูปแบบการจ้างงานรูปแบบใหม่มีประเด็นเกี่ยวข้องที่ต้องพิจารณาเป็นจำนวนมาก เช่น ระบบค่าตอบแทน ระบบการสรรหา รูปแบบการจ้างงานในระบบราชการ วัฒนธรรมองค์กรของส่วนราชการต่างๆ และการยอมรับของบุคลากรประเภทอื่นที่มีอยู่เดิม เป็นต้น จึงจำเป็นต้องลงไปในหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสัมภาษณ์ประกอบการจัดทำข้อมูล นอกจากนั้นยังต้องมีการประชุมหารือกันภายในสำนักงาน ก.พ. เพื่อสรุป และกำหนดแนวทางการทำงานอย่างไรก็ตามจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้การดำเนินการดังกล่าวเกิดข้อจำกัด เช่น จำนวนผู้ลงพื้นที่เพื่อเข้าสัมภาษณ์ในหน่วยงานต่างๆ และจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมที่ถูกจำกัด เป็นต้น ข้อเสนอแนะ อาจต้องพิจารณาเหตุผลความจำเป็นว่าจะต้องมีการจ้างงานรูปแบบใหม่มากน้อยเพียงใด หรืออาจมุ่งเน้นการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจ้างงานในปัจจุบันเป็นอันดับแรก		

MS8 บุคลากรภาครัฐได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล สืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ และทักษะที่จำเป็นที่เป็น ที่เป็น Future Skills หรือทักษะสำหรับ การทำงานภายใต้ภาวะวิถีชีวิตใหม่	จำเป็นต้องรวบรวมองค์ความรู้และการสำรวจข้อมูลจาก ทั้งในและต่างประเทศหลายแหล่ง		

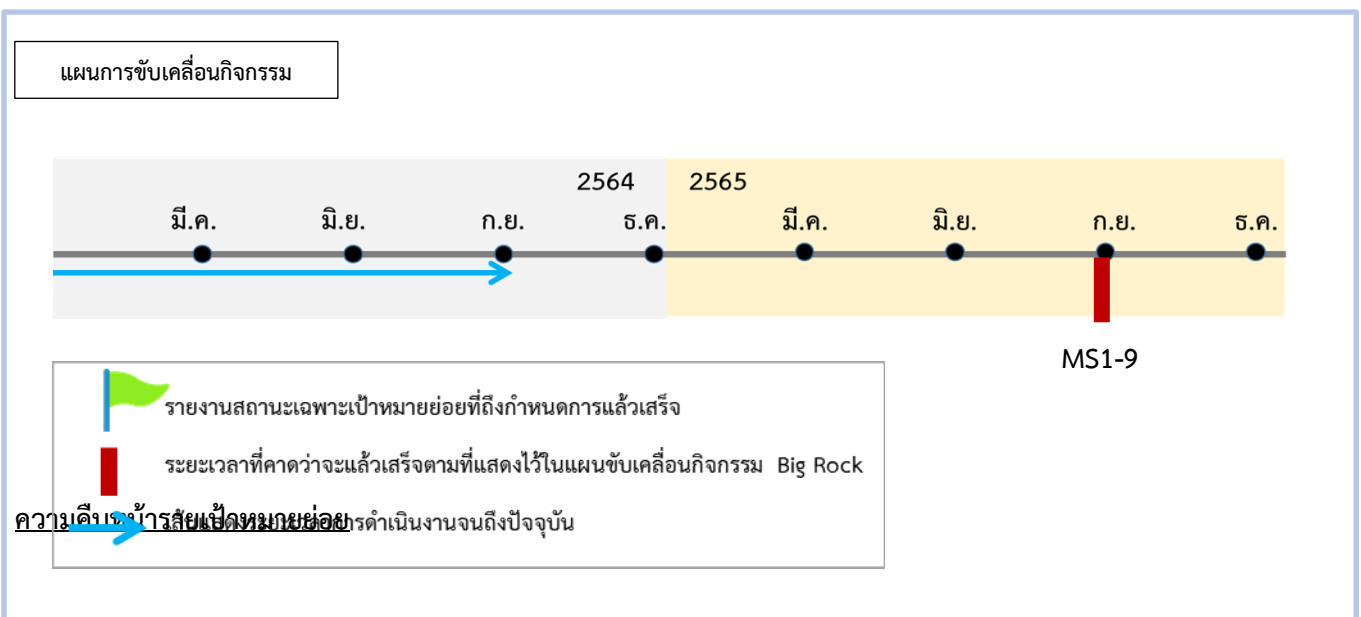
MS9 มีการศึกษาเพื่อพัฒนาบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การศึกษาเพื่อพัฒนาบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหาร ทรัพยากรบุคคลภาครัฐ อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลและกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อศึกษาและข้อเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	เนื่องจากยังไม่มีบทบัญญัติดังกล่าวในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงต้องศึกษากฎหมายบริหารงานบุคคลของรัฐทุกประเภท เพื่อสำรวจข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคลของภาครัฐให้ ครบคลุมรอบด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศ จึงต้องมีการประมวลผลและจัดทำข้อเสนอต่อไป ข้อเสนอแนะ อาจจะต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหาร ทรัพยากรบุคคลภาครัฐระหว่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์ เปรียบเทียบแนวคิดของประเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนา บทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคล ภาครัฐของประเทศไทย		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
สร้างความเข้มแข็งของระบบการบริหารราชการเชิงพื้นที่ ให้ราชการในส่วนภูมิภาคมีความคล่องตัว สามารถบูรณาการระบบงานระบบแผนและงบประมาณ และระบบบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้เกิดการสานพลัง (Collaboration) ระหว่างภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	- มีรูปแบบการทำงานที่เน้นการบูรณาการในประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ของกรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ (ระบบการบริหารงานโครงสร้าง) - กรมและจังหวัดนำรูปแบบการทำงานเชิงบูรณาการตามตัวชี้วัดที่ 1 ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจ และสอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้อง - จำนวนจังหวัดที่มีการพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง - ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการประชาชนของศูนย์ดำรงธรรมของจังหวัด	สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการพัฒนาารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีความคล่องตัว ในระบบงานระบบแผน ระบบงบประมาณ และระบบบริหารงานบุคคลให้มีการทำงานที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance Provinces : จังหวัด HPP) (ที่มา : สำนักงาน ก.พ.ร.)



MS1 มีกลไกการทำงานที่บูรณาการ/เชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานในพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2565) ฉบับปรับปรุง ในกิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วย 2 กิจกรรมย่อย มีผลการดำเนินงานในช่วงเดือน กรกฎาคม – กันยายน 2564 สรุปดังนี้ 1. การพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีความคล่องตัวในระบบงาน ระบบแผน ระบบงบประมาณ และระบบบริหารงานบุคคลให้มีความทำงานที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance Provinces : จังหวัด HPP) 1. สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ดำเนินการขับเคลื่อนจังหวัด HPP โดยมีความก้าวหน้าในการดำเนินการ ดังนี้ (1) จัดทำ (ร่าง) รายงานการถอดบทเรียนการบริหารจัดการในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของจังหวัด จำนวน 59 จังหวัด โดยมีเนื้อหาประกอบด้วย ผลลัพธ์จากการดำเนินงาน ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ และแนวทางการบริหารจัดการของจังหวัด ได้แก่ ระบบโครงสร้างและ การบริหารงาน การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการใช้ประโยชน์ระบบฐานข้อมูล การบริการประชาชนในภาวะวิกฤติของจังหวัด การบูรณาการการทำงานของจังหวัด การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจต่อประชาชน และสาธารณชน การเตรียมความพร้อมในการเผชิญเหตุและรับมือต่อสถานการณ์ เสนอต่อ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารราชการในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น (อ.ก.พ.ร.ฯ) พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบร่างรายงานฯ เบื้องต้น และให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายงานฯ พร้อมทั้งข้อมูลจากจังหวัดที่ยังไม่ได้จัดส่ง รวมทั้งข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (ส.ป.ม.ท.) มาประมวลและนำเสนอ อ.ก.พ.ร.ฯ พิจารณาในครั้งต่อไป (2) สำหรับจังหวัดที่ยังคงดำเนินการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ตามแนวทางการขับเคลื่อนจังหวัด HPP เดิม จำนวน 20 จังหวัด จาก 34 จังหวัด ได้รายงานผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้นำข้อมูลจากผลการดำเนินงานของจังหวัดมาสรุปรายงาน อ.ก.พ.ร.ฯ พิจารณาต่อไป			

2. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำแนวทางการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง 11 ประเด็น จากผลการศึกษาในประเด็นเรื่องระบบแผนและงบประมาณ และระบบการบริหารงานบุคคล เสนอ ก.พ.ร. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 และมีมติเห็นชอบให้นำผลการศึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาหาวิธีการดำเนินการ และแจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรวบรวมเสนอ ก.พ.ร. และคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายของ ก.พ.ร. เป็นดังนี้ ในระยะสั้น ให้สำนักงบประมาณร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดแนวทางบูรณาการงบประมาณทั้งในส่วนของงบประมาณของกระทรวง กรม (Function) งบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (Area Based) งบประมาณที่ตอบโจทยนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Agenda Based) รวมถึงงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นที่เป็นอำนาจของรองนายกรัฐมนตรี งบประมาณเงินกู้ต่าง ๆ ที่ดำเนินการในจังหวัดให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน โดยนำหลักการของแผนงานบูรณาการมาปรับใช้ รวมถึงให้จังหวัดมีอำนาจในการพิจารณาเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินการ พื้นที่การดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล และทิศทางการพัฒนาจังหวัด (Strategic Area) ตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด โดยเฉพาะในพื้นที่ที่ต้องได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการฟื้นฟูในภาวะเร่งด่วน ในระยะแรกอาจทดลองแนวทางการบูรณาการดังกล่าวในจังหวัดที่มีศักยภาพ โดยคัดเลือกประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ เพื่อเป็นการสร้างต้นแบบและต่อยอดการขับเคลื่อนการบูรณาการทั้งระบบเพื่อนำไปขยายผลในจังหวัดอื่น ๆ ในระยะต่อไป ให้สำนักงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สศช. สกปร. และ มท. ร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางและปฏิทินการทำงานเพื่อให้มีการบูรณาการประสานแผน งบประมาณ ของหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น รวมทั้งระบบการประเมินผลให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน

3. สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับ สศช. สงป. และ มท. จัดทำข้อเสนอให้คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) และคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ในการประชุมร่วม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2564 พิจารณาเห็นชอบหลักเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยให้นำงบประมาณเหลือจ่ายและงบบริหารจัดการมาใช้จ่ายสำหรับการดูแลสิทธิประโยชน์ที่อยู่ระหว่างรอโอนให้กับส่วนราชการอื่นได้ โดยให้เจียดจ่ายจากงบประมาณเหลือจ่ายเป็นลำดับแรก

4. สำนักงาน ก.พ.ร. โดย อ.ก.พ.ร.ฯ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการการบูรณาการประสานแผนและงบประมาณของจังหวัด ตามแนวทางการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง โดยมีนายวุฒิสาร ตันไชย เป็นประธาน และมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ มท. สป. สศช. และกรมบัญชีกลางร่วมเป็นคณะทำงาน เพื่อศึกษาการกำหนดแนวทางและปฏิทินการทำงานเพื่อให้มีการบูรณาการประสานแผน งบประมาณ ของหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น รวมทั้งระบบการประเมินผลให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน เกิดความคล่องตัว โดยจะกำหนดประชุมคณะทำงานครั้งแรกในวันที่ 7 ตุลาคม 2564 2. เรื่องการทบทวนบทบาทภารกิจและระบบการบริหารราชการในส่วนภูมิภาค โดยสร้างและพัฒนากลไกการทำงานที่เน้นการบูรณาการ/เชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานในพื้นที่ สำนักงาน ก.พ.ร. โดย อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมได้ดำเนินการบูรณาการ/เชื่อมโยงการทำงานของหน่วยงานในพื้นที่ ในประเด็นเรื่องการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 ในพื้นที่จังหวัดลำปาง และสิงห์บุรี โดยได้กำหนดให้มีการบูรณาการข้อมูลฝุ่นละอองให้เป็นชุดเดียวกัน (One Data) โดยดำเนินการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญให้ทุกภาคส่วนในพื้นที่ได้รับทราบปัญหาร่วมกัน เช่น ข้อมูลค่าฝุ่นละอองของแต่ละจังหวัด ข้อมูลสาเหตุของการเกิดฝุ่นละอองในพื้นที่ แหล่งที่มาของฝุ่นละออง ผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านการจัดทำแพลตฟอร์มกลาง เพื่อจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับฝุ่นละอองเข้าสู่ระบบ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในกำหนดนโยบาย และแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ได้ อย่างตรงจุด เช่น จำนวนการเผาในพื้นที่ต่อเนื่อง สาเหตุของการเผา จำนวนผู้ป่วยจากโรคทางเดินหายใจที่ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง ฯลฯ สำหรับหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการข้อมูล ได้แก่ สำนักพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ และหน่วยงานในจังหวัด เช่น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เป็นต้น รวมทั้งการบูรณาการกับภาคีเครือข่ายภาคเอกชน เช่น SCG ปตท.โรงไฟฟ้าแม่เมาะ ฯลฯ และภาคประชาชน เช่น อาสาสมัคร มูลนิธิการพัฒนาที่ยั่งยืนภาคเหนือ สมาคมเพื่อการเรียนรู้ป่าชุมชน กลุ่มสมัชชาสุขภาพ เครือข่ายป่าชุมชน เครือข่ายกลุ่มเกษตรกรเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา PM 2.5 ในพื้นที่ เช่น ช่วยในการแจ้งพิกัดพื้นที่เผาไหม้ โดยมีช่องทางการแจ้งเหตุที่ง่ายและสะดวก เช่น Line , Facebook

MS2 จังหวัดมีการพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการในจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง

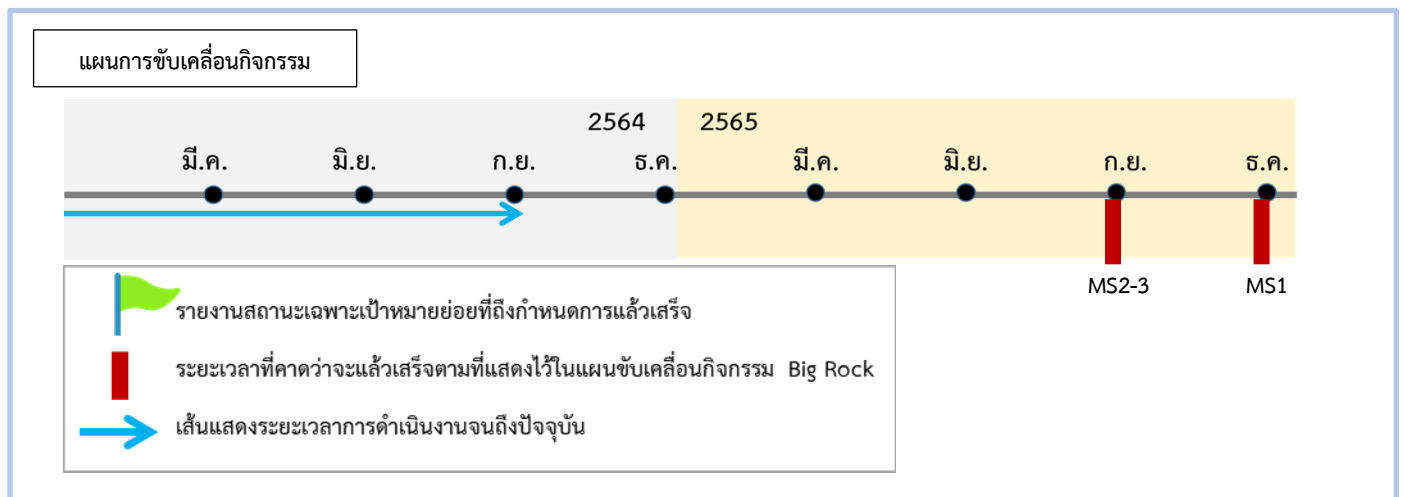
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เสนอขอตั้งงบประมาณในปี 65 จำนวน 4,000,000 บาท ทั้งนี้ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2565 จำนวน 1,658,000 บาท โดยระบุชื่อรายการ/โครงการตามเอกสาร พ.ร.บ.งบประมาณ รายจ่ายประจำปี 2565 โครงการสร้างความเข้มแข็งในการบริหาร ราชการในระดับพื้นที่ และการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติ ราชการของจังหวัด			

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ้มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กรมบัญชีกลาง	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. หน่วยงานภาครัฐสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้โดยรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผ่านระบบสนับสนุนจัดซื้อจัดจ้าง เป็นแบบดิจิทัลในทุกขั้นตอน มีการบูรณาการ และ เชื่อมโยงข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างกับระบบอื่น ๆ อย่างเต็มรูปแบบ 2. มีระบบในการติดตามและป้องกันการทุจริตที่ รวดเร็ว มีมาตรฐาน ส่งเสริมบทบาทภาคเอกชน ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบป้องกันการทุจริต เพื่อสร้างความโปร่งใสและการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง ลดลง	1. มีระบบสนับสนุนจัดซื้อจัดจ้าง ภาครัฐเป็นแบบดิจิทัลในทุกขั้นตอน 2. มีกฎระเบียบ หรือกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไขเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการ ปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพ และเกิด ความคุ้มค่า 3. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล ด้านการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลาง กับหน่วยงานอื่น ๆ 4. มีกลไกการบูรณาการการทำงาน ร่วมกันระหว่างกรมบัญชีกลางและ หน่วยงานด้านการตรวจสอบการทุจริต 5. มีผู้แทนภาคเอกชนและภาค ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมป้องกันการ	มีการพัฒนาระบบงานและ ทดสอบความพร้อมของ ระบบงานแล้วเสร็จ พร้อม ทั้งสรุปผลการทดสอบ และ นำเสนอผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และ ระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นกลไกสำคัญใน การให้การจัดซื้อจัดจ้าง ภาครัฐเป็นแบบดิจิทัลในทุก ขั้นตอน โดยร่างแก้ไข อยู่ ระหว่างการพิจารณาของ คณะกรรมการดำเนินการ

	ทุจริตในโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพิ่มมากขึ้น	ปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนฯ นอกจากนี้ได้มีการดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลแบบ webservice กับ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมเจ้าท่า กรมการขนส่งทางบก กรมศุลกากร เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการปกครอง และกรมบังคับคดี และมีระบบเชื่อมโยงข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์แบบ Interface และอยู่ระหว่างดำเนินการทดสอบระบบเชื่อมโยงข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ แบบ Excel Loader (ที่มา : กรมบัญชีกลาง)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 พัฒนาระบบสนับสนุนจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นแบบดิจิทัลในทุกขั้นตอน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - พัฒนาระบบงานขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างอิเล็กทรอนิกส์แล้วเสร็จ พร้อมทั้งของระบบงาน และสรุปผลการทดสอบเสนอผู้บริหาร - การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ได้ส่งมอบเอกสารการออกแบบการพัฒนา ระบบ (Prototype) ของระบบงานทั้งหมด ยกเว้น e-bidding - ส่งมอบระบบงานคอมพิวเตอร์ของระบบ e-bidding พร้อมติดตั้งระบบการเสนอราคาวิธี e-bidding สำหรับทดสอบ UAT แล้วเสร็จ			

MS2 กำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างและการผูกพันงบประมาณให้รวดเร็วคล่องตัว โดยลดขั้นตอนการปฏิบัติและวางระบบการตรวจสอบที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีสามารถแก้ปัญหาของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจาก COVID-19 ได้ทันต่อเหตุการณ์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนฯ			

MS3 เชื่อมโยงฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเข้ากับระบบของหน่วยงานตรวจสอบและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. ได้ดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลแบบ webservice กับ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมเจ้าท่า กรมการขนส่งทางบก กรมศุลกากร เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับ กรมการปกครอง และกรมบังคับคดี 2. มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐกับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์แบบ Interface และอยู่ระหว่างดำเนินการทดสอบระบบเชื่อมโยงข้อมูล จัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ด้วยอิเล็กทรอนิกส์ แบบ Excel Loader			

MS4 เพิ่มขีดความสามารถและคุณภาพการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน และประชาชนในการป้องกันการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ไม่มีโครงการภายใต้เป้าหมายย่อย MS 4			

MS5 เพิ่มขีดความสามารถและคุณภาพการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน และประชาชนในการป้องกันการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โครงการข้อตกลงคุณธรรมเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2564 มีจำนวนโครงการข้อตกลงคุณธรรมรวมทั้งสิ้น 131 โครงการ งบประมาณโครงการรวม 1,943,929.48 ล้านบาท แบ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วจำนวน			

81 โครงการ และโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 50 โครงการ โดยโครงการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วมีการประหยัดงบประมาณรวม 171,054.28 ล้านบาท กิจกรรมหลัก เบิกจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้สังเกตการณ์ที่เข้าปฏิบัติงาน โดยกรมบัญชีกลางได้อนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้สังเกตการณ์ในอัตรา 5,000 บาท/คน/เดือน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564 เบิกจ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (เงินกันเหลื่อมปี) รวมทั้งสิ้น 5,320,000 บาท	

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

หน่วยงานภาครัฐเร่งดำเนินการเชื่อมระบบฐานข้อมูลกลาง เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Transformation) หรือการเป็นภาครัฐที่เชื่อมโยงเสมือนเป็นองค์กรเดียว เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมบริการและการทำงานให้กับชุมชน สังคม และประเทศ ทั้งนี้ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินและคณะอนุกรรมการฯ จะเร่งดำเนินการประสานการทำงานหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ - ๕ ต่อไป

3. ด้านกฎหมาย

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. กฎหมายและกระบวนการที่ล้าสมัยก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรม สร้างภาระแก่ประชาชนและเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพได้รับการยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุง	ร้อยละของจำนวนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและการปรับปรุงกฎหมายตามผลการศึกษาวិเคราะห์ ทบทวนกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต ได้รับการดำเนินการ	ร้อยละ 80 ของจำนวนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนที่สำนักงาน ป.ย.ป. เสนอ ได้รับการปรับปรุง	ปี 2563 : มีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้มีการปรับปรุงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ดังนี้ 1.กระบวนการที่หน่วยงานรับดำเนินการแล้ว จำนวน 885 กระบวนการ (ร้อยละ 81) 2.กระบวนการที่หน่วยงานแจ้งตอบกลับและอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการ จำนวน 90 กระบวนการ (ร้อยละ 8) 3.กระบวนการที่หน่วยงานไม่มีการแจ้งตอบกลับ 119 (ร้อยละ 11) ที่มาของข้อมูล : สำนักงาน ป.ย.ป.
2. ความสะดวกในการเข้าถึงรับรู้ และปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน	จำนวนแผนงานหรือโครงการในการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก	ไม่น้อยกว่า 2 เรื่องต่อปี	ยังไม่มีข้อมูลตัวชี้วัด (หมายเหตุ : เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.... ศ. ได้ดำเนินการยกร่างกฎหมายแล้วเสร็จในช่วงเดือนตุลาคม 2563 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างขั้นตอนการสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำประมวลกฎหมายแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนการดำเนินการตามกระบวนการจัดทำกฎหมายต่อไป ดังนั้น กฎหมายดังกล่าวยังไม่มีผลบังคับใช้ ทำให้ในปี 2564 ที่ผ่านมายังไม่สามารถดำเนินการจัดทำแผนงานหรือโครงการในการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวกได้) ที่มาของข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

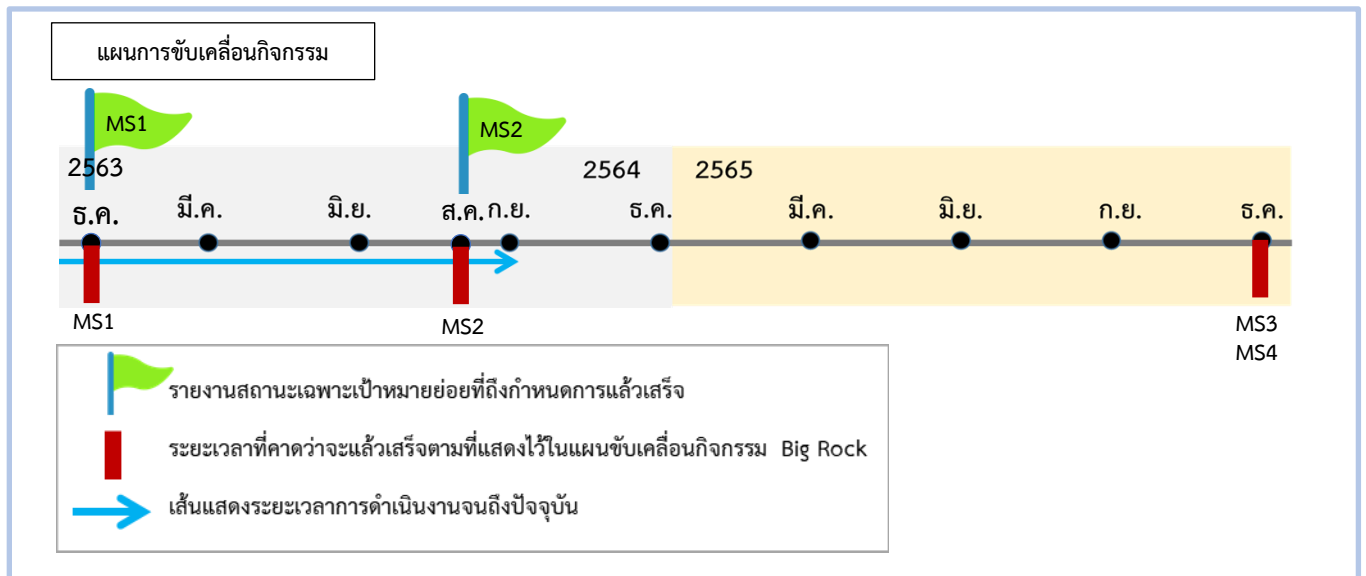
กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. จัดให้มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน
2. จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยเพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน
3. จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย
4. จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย
5. จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงาน ป.ย.ป.	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนได้รับการปรับปรุง	ร้อยละ 80 ของจำนวนกระบวนการฯ ตามที่สำนักงาน ป.ย.ป. เสนอ ได้รับการปรับปรุงภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564	ปี 2564 : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานความคืบหน้ามายังสำนักงาน ป.ย.ป. แล้ว จำนวน 1,012 กระบวนการ มีการแต่งตั้งคณะทำงานทบทวนข้อเสนอในโครงการศึกษาวิเคราะห์ทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน ร่วมกันกับสำนักงาน ป.ย.ป. ทาหรือและสังเคราะห์ผลการศึกษาวิเคราะห์ทบทวนกฎหมาย คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขข้อกฎหมายที่ทำให้การดำเนินการด้านธุรกิจของประเทศไทย สะดวกมากยิ่งขึ้น จากการพิจารณาและสังเคราะห์ข้อมูลรายงานสถานะการดำเนินการตามข้อเสนอฯ ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งมายังสำนักงาน ป.ย.ป. ของสำนักงาน ป.ย.ป. คณะทำงานและคณะอนุกรรมการฯ พบว่า กระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จ มีการขับเคลื่อนให้มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามข้อเสนอฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาขับเคลื่อน มี 938 กระบวนการจากทั้งหมด 1,094 กระบวนการ (ร้อยละ 85.74) (ที่มาข้อมูล : ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ eMENSCR)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีแหล่งข้อมูลอ้างอิงสำหรับสืบค้น ผลการศึกษาวิเคราะห์บททวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็น หรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ป.ย.ป. ได้เผยแพร่ผลการศึกษาวิเคราะห์บททวนกฎหมายฯ ลงบนเว็บไซต์สำนักงานฯ เรียบร้อยแล้ว โดยสามารถสืบค้นได้จาก https://sto.go.th/th/highlight/313		--	

MS2 มีการเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์บททวนกฎหมายฯ ต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน ซึ่งเป็นคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน เพื่อปรึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด สำนักงาน ป.ย.ป. ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับผลการศึกษาวิเคราะห์บททวนกฎหมายฯ และมีแนวทางในการขับเคลื่อนผลการศึกษาดังกล่าว คือ (1) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามผลการศึกษาวิเคราะห์บททวนกฎหมายเองได้ (2) กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถขับเคลื่อนเองได้หรือต้องการให้ช่วยเหลือ คณะอนุกรรมการฯ จะช่วยสนับสนุน (3) กรณีที่ผลการศึกษาวิเคราะห์บททวนกฎหมายฯ เป็นการแก้ไขเชิงกฎหมาย คณะอนุกรรมการฯ จะดำเนินการขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อไป	ข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานยังไม่ครบถ้วน และต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาสังเคราะห์ข้อมูล ดังนั้น ทางสำนักงาน ป.ย.ป. และคณะอนุกรมฯ จึงต้องหารือร่วมกันเพื่อพิจารณาข้อมูลเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง การดำเนินการตามผลการศึกษาวิเคราะห์บททวนกฎหมายฯ บางข้อไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบ		

MS3 ดำเนินการขับเคลื่อนการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตของราชการฯ ให้มีความเหมาะสม นอกจากนี้ อาจมีข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่มีผลต่อการพิจารณาจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ หรืออันดับตัวชี้วัดของประเทศไทยในด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ย.ป. คณะทำงานฯ และคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาหารือและสังเคราะห์ข้อมูลรายงานสถานะการดำเนินการตามข้อเสนอฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ส่งมายังสำนักงาน ป.ย.ป. แล้ว พบว่า กระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จ มีการขับเคลื่อนให้มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามข้อเสนอฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาขับเคลื่อน มีจำนวน 885 กระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 80.90 ของกระบวนการทั้งหมด 1,094 กระบวนการ	บางหน่วยงานยังขาดการรับรู้และความเข้าใจในการดำเนินการตามผลการศึกษาวิเคราะห์บททวนกฎหมายฯ และเนื่องด้วยต้องบูรณาการการทำงานหลายหน่วยงาน บางหน่วยงานอาจจะมีข้อจำกัดด้านเทคนิคการเชื่อมต่อข้อมูล รวมทั้งมีเหตุผลและความคิดเห็นที่แตกต่างกันในการปรับปรุงแก้ไขข้อกฎหมาย จึงทำให้ต้องมีขั้นตอนการแก้ไขหลายกระบวนการและใช้ระยะเวลาในการแก้ไขดังกล่าว		

MS4 มีการติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกระบวนการงานฯ ของหน่วยงาน รวมถึงประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าวให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

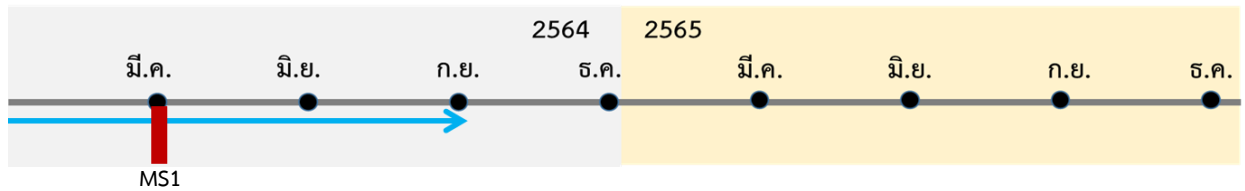
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ย.ป. และคณะทำงานฯ อยู่ระหว่างประสานงานกับหน่วยงานที่มีการรายงานความคืบหน้ามายังสำนักงานฯ แล้ว เพื่อติดตามและหารือถึงผลการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกระบวนการงานฯ ของหน่วยงาน พร้อมทั้งมีการหารือร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอฯ ดังกล่าวให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม		-	

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ให้มีการปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน	1. ร่างกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย 2. มีการปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย	ปี 2564 : เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบ ร่างกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย และเมื่อเดือนกันยายนที่ผ่านมา ร่างกฎหมายฯ ดังกล่าวไม่ได้รับการจัดเข้าวาระการประชุมร่วมสองสภา (ที่มาข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



-  รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ
-  ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
-  เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ. ต่อรัฐสภา (หมายเหตุ : ขั้นตอนการจัดทำร่าง พ.ร.บ. ดำเนินการไปแล้วก่อนหน้านี้)

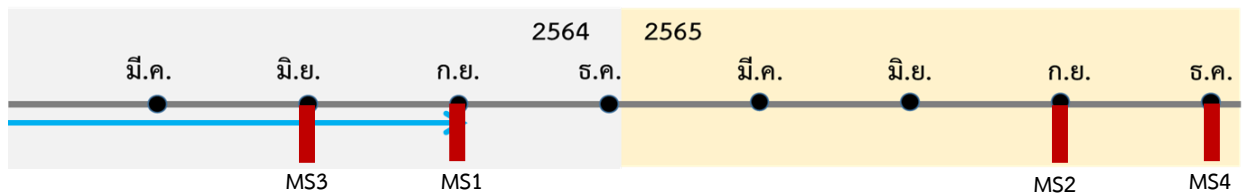
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ. แล้ว (ประชุมชี้แจงเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2564) ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการนำเข้าระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร	ขั้นตอนการเสนอรัฐสภา ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวอยู่นอกเหนือการควบคุมของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงยุติธรรม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ให้มีการปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน	1. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย 2. มีการพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)	ปี 2564 : กำหนดกลไกในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูป โดยใช้กลไกภายใต้คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และกำหนดกรอบหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งได้กำหนดกรอบเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม 21 หน่วยงาน ผสานเป้าหมายเข้ากับการขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมด้วยดิจิทัล โดยมีการนำกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณะอนุกรรมการฯ แล้ว 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2564 และ 5 กรกฎาคม 2564 สรุปและจัดกลุ่มโครงการจาก 14 หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบ E-service โดยปีงบประมาณ 2564 มีโครงการตามกรอบการดำเนินการ 3 แนวทาง รวมจำนวน 35 โครงการ แบ่งออกเป็น Infrastructure 14 โครงการ, Connected 2 โครงการ, E - service 19 โครงการ และปีงบประมาณ 2565 รวม 18 โครงการ แบ่งออกเป็น Infrastructure 7 โครงการ, Connected 3 โครงการ, E - service 8 โครงการ (ที่มาข้อมูล : ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



-  รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ
-  ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
-  เส้นแสดงระยะเวลาดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีข้อเสนอแนะในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการกำหนดกลไกในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูป โดยใช้กลไกภายใต้คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) และมีการกำหนดกรอบหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งได้กำหนดกรอบเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 21 หน่วยงาน อีกทั้งได้ขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปภายใต้คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) โดยมีการนำกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณะอนุกรรมการฯ จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2564 และ 5 กรกฎาคม 2564 และมีข้อเสนอแนะในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายเชิงผลลัพธ์คือ การบังคับใช้กฎหมายและบริการประชาชนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งได้กำหนดกรอบในการพิจารณาโครงการ/แผนงาน 3 แนวทาง ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) การเชื่อมโยง (Connected) และการให้บริการ (E - service)	-

MS2 กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สรุปและจัดกลุ่มโครงการจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 14 หน่วยงาน เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-service) โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีโครงการตามกรอบการดำเนินการ 3 แนวทาง รวมจำนวน 18 โครงการ แบ่งออกเป็น 1) Infrastructure จำนวน 7 โครงการ 2) Connected จำนวน 3 โครงการ 3) E - service จำนวน 8 โครงการ	-		

MS3 กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สรุปและจัดกลุ่มโครงการจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 14 หน่วยงาน เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-service) โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีโครงการตามกรอบการดำเนินการ 3 แนวทาง รวมจำนวน 35 โครงการ แบ่งออกเป็น 1) Infrastructure จำนวน 14 โครงการ 2) Connected จำนวน 2 โครงการ 3) E - service จำนวน 19 โครงการ	-		

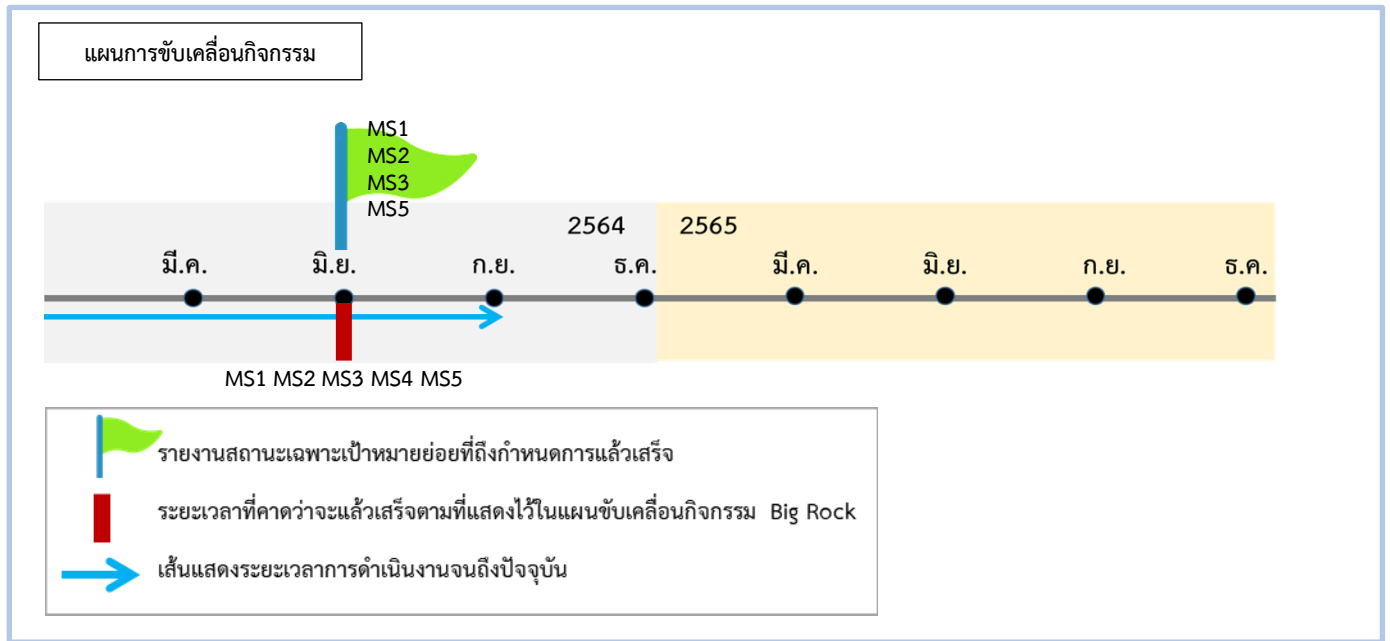
MS4 มีข้อเสนอแนะในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	หน่วยงาน/ส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมพัฒนาระบบ e-Service		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ 2564 หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 14 หน่วยงาน ได้ดำเนินโครงการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายและระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 35 โครงการ แบ่งออกเป็น 1) Infrastructure จำนวน 14 โครงการ 2) Connected จำนวน 2 โครงการ 3) E - service จำนวน 19 โครงการ		-	

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนสามารถใช้สิทธิในการร่างกฎหมาย	1. ร่างกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย 2. มีการจัดกลไกเพื่อช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย	ปี 2564 : สถานการณ์โรคติดเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้ไม่สามารถจัดโครงการตามแผนที่กำหนดไว้ได้ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้จัดหาสถานที่จัดโครงการจำนวน 4 ครั้ง 4 ภาคในโรงแรมเอกชน ที่มีมาตรการในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรค รวมถึงพัฒนารูปแบบกิจกรรมการจัดนิทรรศการ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การและสำนักงานฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการมาเป็นการจัดกิจกรรมสัมมนาในรูปแบบออนไลน์ ในประเด็นการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตาม พ.ร.บ. การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 และอยู่ระหว่างการประมวลผลกิจกรรม ผลความพึงพอใจ และสำรวจติดตามการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตาม พ.ร.บ. การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 (ที่มาข้อมูล : ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด รัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 เรียบร้อยแล้ว เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งมีส่วนร่วมในการเสนอกฎหมายและปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ 2560 รวมทั้งเพิ่มกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย	-

MS2 ร่างระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด รัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 เรียบร้อยแล้ว เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีส่วนร่วมในการเสนอกฎหมายและปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ 2560 รวมทั้งเพิ่มกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย	-

MS3 ประชาชนมีองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และกระบวนการในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและกลุ่มเป้าหมายสูงสุด โดยปรับรูปแบบกิจกรรมเป็นการสัมมนาในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ในประเด็นการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 ในวันพุธที่ 30 มิถุนายน 2564 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ในระหว่างการประมวลผลกิจกรรม ผลความพึงพอใจ และสำรวจติดตามการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564	เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-2019 จึงทำให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ จากเดิมที่จะต้องจัดหาสถานที่ในแต่ละจังหวัดตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้เปลี่ยนมาเป็นการจัดกิจกรรมสัมมนาในรูปแบบออนไลน์

MS4 มีระบบรองรับการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเข้าสู่เสนอกฎหมายผ่านระบบดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ในระหว่างการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง และดำเนินการพัฒนาระบบรองรับการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเข้าสู่เสนอกฎหมายผ่านระบบดิจิทัล	-

MS5 มีภาคีเครือข่ายในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในเรื่องการเข้าสู่เสนอกฎหมาย

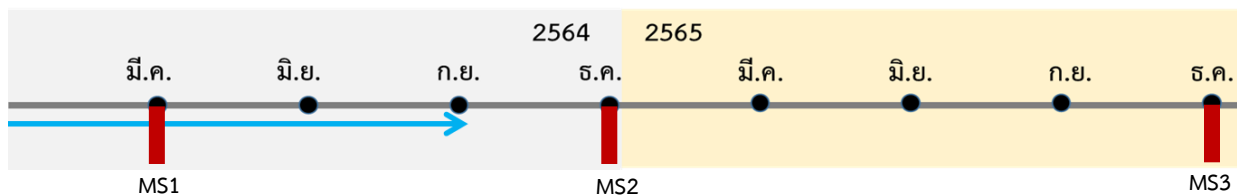
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 อาจส่งผลให้ไม่สามารถจัดโครงการตามแผนที่กำหนดไว้ได้ ทั้งนี้สำนักงานฯ ได้ตระหนักถึงมาตรการในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยจะจัดหาสถานที่จัดโครงการจำนวน 4 ครั้ง 4 ภาคในโรงแรมเอกชน ที่มีมาตรการในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าวและมีห้องประชุมสัมมนาขนาดใหญ่เพื่อลดความแออัดและเพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้มีการเว้นระยะห่าง สำนักงานฯ จึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ จากเดิมที่จะต้องจัดหาสถานที่ในแต่ละจังหวัดตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้เปลี่ยนมาเป็นการจัดกิจกรรมสัมมนาในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ในประเด็นการเข้าสู่เสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าสู่เสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 ในวันพุธที่ 30 มิถุนายน 2564 และอยู่ระหว่างการประมวลผลกิจกรรม ผลความพึงพอใจ และสำรวจติดตามการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจการเข้าสู่เสนอกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเข้าสู่เสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนสามารถใช้สิทธิในการร่างกฎหมาย	1. ร่างกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย 2. มีการจัดกลไกเพื่อช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย	ปี 2564 : สำนักงานฯ ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎฯ แล้วเสร็จ และได้จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ชักซ้อมความเข้าใจ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ และรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรีเจ้าสังกัด (นายวิษณุ เครืองาม) โดยดำเนินการครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2563 ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจร่างฯ ดังกล่าวต่ออีกระยะหนึ่ง แต่ยังไม่ได้ดำเนินการเพิ่มเติม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ระลอกใหม่ จึงได้ปรับเปลี่ยนการจัดสัมมนาเป็นจัดทำวิดีโอทัศน์เพื่อเผยแพร่แทน ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการหาผู้รับจ้าง (ที่มาข้อมูล : ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



-  รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่กำหนดการแล้วเสร็จ
-  ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
-  เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้
โดยสะดวก พ.ศ. ต่อรัฐสภา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานฯ ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎฯ แล้วเสร็จ และได้จัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ชักชวนความเข้าใจ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ และรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะรัฐมนตรีเจ้าสังกัด โดยดำเนินการครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2563 ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และจะได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจร่างฯ ดังกล่าวต่ออีกระยะหนึ่ง แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการเพิ่มเติม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ระลอกใหม่ จึงได้ปรับเปลี่ยนการจัดสัมมนาเป็นจัดทำวีดิทัศน์เพื่อเผยแพร่แทน ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการหาผู้รับจ้าง	เนื่องจากการดำเนินการจัดทำประมวลกฎหมายตามบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติการจัดทำกฎหมายและกฎฯ มีความยุ่งยาก/ซับซ้อน หากเร่งรีบออกกฎหมายดังกล่าว จะเกิดความสับสนแก่หน่วยงานและประชาชนผู้ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะรัฐมนตรีเจ้าสังกัด จึงสั่งการให้ สคก. สร้างความรู้ความเข้าใจการจัดทำประมวลกฎหมายแก่หน่วยงานที่ต้องดำเนินการเสียให้เข้าใจตรงกันเสียก่อน จึงจะดำเนินการตามกระบวนการจัดทำกฎหมายต่อไป

MS2 เสนอแผนงานหรือโครงการเกี่ยวกับการรวบรวมกฎหมายและการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ ต่อ
คณะรัฐมนตรี

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	คณะกรรมการนโยบายการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ตามแผนจะเริ่มดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2564 (ในไตรมาสที่ 4)	เป้าหมายนี้จะดำเนินการหลังจาก พ.ร.บ. การจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. มีผลบังคับใช้

MS3 จัดทำประมวลกฎหมายที่สำคัญเพื่อเป็นตัวอย่าง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ตามแผนจะเริ่มดำเนินการในเดือนมกราคม 2565	เป้าหมายนี้ จะดำเนินการหลังจากพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก พ.ศ. มีผลบังคับใช้

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

หน่วยงานที่รับผิดชอบจะมีมีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน โดยจะดำเนินการตามผลการศึกษาวิเคราะห์ทบทวนกฎหมายฯ ในกรณีบางข้อไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือมีข้อเท็จจริงที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การดำเนินการเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมจัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยจะติดตามการดำเนินการความคืบหน้าในการเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยโทษปรับเป็นพินัย พ.ศ. จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย โดยติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย เร่งรัดการสร้างการตระหนักรู้ของพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน โดยติดตามความคืบหน้าเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการจัดทำประมวลกฎหมายแก่หน่วยงานจึงจะดำเนินการตามกระบวนการจัดทำกฎหมายต่อไป

4. ด้านกระบวนการยุติธรรม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. การอำนวยความสะดวกใน แต่ละขั้นตอนเป็นไปอย่าง โปร่งใส แล้วเสร็จตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด และ เข้าถึงง่ายโดยเสมอภาค	อัตราส่วนของจำนวน กระบวนการในการ อำนวยความยุติธรรมที่ มีการกำหนด ระยะเวลาการ ดำเนินงานในแต่ละ ขั้นตอนและการ ตรวจสอบความ คืบหน้า	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวน กระบวนการในการ อำนวยความยุติธรรมที่ มีการกำหนด ระยะเวลาการ ดำเนินงาน	ปัจจุบันสำนักงานกิจการยุติธรรมได้มีการ จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดดังกล่าว หากแต่ด้วย ข้อจำกัดในวิธีการจัดเก็บที่มีการกำหนด นิยามแตกต่างกัน ในเรื่องของกระบวนการ ปฏิบัติงาน ประเภทความผิด และอัตราโทษ ตลอดจนความยากง่ายในการปฏิบัติงานใน ฐานความผิดแต่ละประเภท ทำให้ไม่ สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการอ้างอิง จึงได้ประเมินสถานการณ์ผ่านตัวชี้วัดอื่น แทน โดยใช้ค่าดัชนีนิติธรรม ปัจจุบันอยู่ที่ 8.2 ระบบการพิพากษาคดีอาญามี ประสิทธิภาพและเหมาะสมกับเวลา ที่มี คะแนนในปี 2564 เท่ากับปี 2563 ที่ 0.43
	ประเภทและระดับ ของมาตรการที่กำหนด ขึ้น เพื่อการเข้าถึงการ อำนวยความยุติธรรม ได้โดยง่าย และเสมอ ภาค	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40 ของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องใน กระบวนการยุติธรรมที่ มีการกำหนดมาตรการ ค้ำครองสิทธิผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้อง/จำเลยให้ เข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมได้โดยง่าย และเสมอภาค	อัตราส่วนการกำหนดมาตรการค้ำครอง สิทธิผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหาจำเลยให้/ เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่ายและ เสมอภาค ยังไม่มีหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึง ประเมินสถานการณ์จาก ดัชนีนิติธรรม ปัจจุบันอยู่ที่ 4.1 มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และไม่มีการเลือกปฏิบัติ ในปี 2564 ที่มี คะแนน 0.51 ลดลงเล็กน้อย จากปี 2563 คะแนน 0.53
	สัดส่วนของคู่ความและ ผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีที่ขาด แคลนทุนทรัพย์และ ด้อยโอกาสที่ได้รับความ ค้ำครองสิทธิและเข้าถึง กระบวนการยุติธรรมได้ โดยง่าย	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของคู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีที่ขาด แคลนทุนทรัพย์และ ด้อยโอกาส ที่ได้รับ ความค้ำครองสิทธิและ เข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรม	อัตราส่วนการค้ำครองสิทธิและเข้าถึง กระบวนการยุติธรรม ของคู่ความและผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และ ด้อยโอกาส ยังไม่มีหน่วยงานจัดเก็บข้อมูล จึงประเมินสถานการณ์จาก ดัชนีนิติธรรม ปัจจุบันอยู่ที่ 4.1 มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และไม่มีการเลือกปฏิบัติ ในปี 2564 ที่มี คะแนน 0.51 ลดลงเล็กน้อย จากปี 2563 คะแนน 0.53
2. การบังคับการตามกฎหมาย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และ พัฒนาระบบการบริหารงาน ยุติธรรมเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ ไม่เลือกปฏิบัติ	อัตราส่วนของจำนวน ขั้นตอนในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมที่ใช้ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อ	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนขั้นตอนที่ สำคัญ	อัตราส่วนของมาตรการ เพื่อค้ำครองหรือ อำนวยความสะดวก ให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ในกระบวนการ ยุติธรรม ได้ประเมินสถานการณ์โดยใช้ค่า ดัชนีนิติธรรม ปัจจุบันอยู่ที่ 8.7 มี

และเป็นธรรม	ความโปร่งใส ความสะดวกและรวดเร็ว		กระบวนการที่ขอบด้วยกฎหมายและประกันสิทธิของผู้ต้องหา ในปี 2564 มีคะแนน 0.43 เพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากปี 2563 ที่คะแนน 0.42 คะแนน
	ประเภทและระดับของมาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อความสะดวกในกระบวนการยุติธรรม	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของมาตรการเพื่อคุ้มครองหรือ อำนวยความสะดวก ให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุคนพิการ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ในกระบวนการ ยุติธรรม	จากรายงานสถานการณ์ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาประจำปีงบประมาณ 2564 ที่มีการเก็บข้อมูลมาตรการระบบที่เอื้อต่อการป้องกันมิให้เกิด/การเลือกปฏิบัติหรือผลประโยชน์ทับซ้อนใน/การปฏิบัติหน้าที่ มีการกำหนดแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์ มีผลการประเมินในปี/มาตรการ 2563 คิดเป็นร้อยละ 92.85 เพิ่มขึ้นมาจากปี 2562 ที่มีประสิทธิภาพอยู่ที่ร้อยละ 40.34

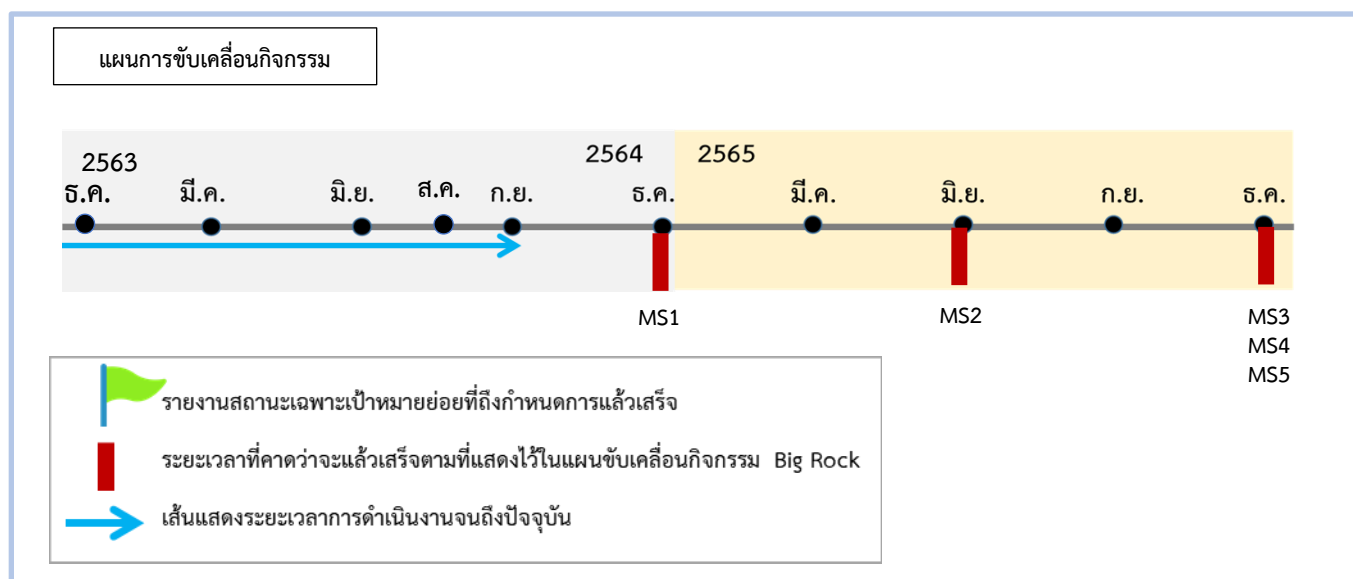
กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	
1.	การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม
2.	การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่
3.	การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ
4.	ปฏิรูประบบการปล่อยตัวชั่วคราว
5.	การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	มีการให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมมีระบบให้ประชาชนตรวจสอบและหรือแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบ	1) ร่างพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมพ.ศ. มีผลบังคับใช้ 2) จำนวนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนและประกาศให้ประชาชนทราบ 3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่จัดทำระบบตรวจสอบและ/หรือแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบแล้วเสร็จ 4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่นำระบบฯ ไปปฏิบัติ	ปี 2564 : คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. แล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร โดยคาดว่าจะนำเสนอต่อ คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร ในช่วงเดือนกรกฎาคม เพื่อบรรจุในวาระของรัฐสภาต่อไป ปัจจุบันฝ่ายเลขานุการฯ ได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมเตรียมการในการขับเคลื่อน ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. (ที่มาข้อมูล : รายงานความก้าวหน้าประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 4 จากระบบ eMENSCR)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ดำเนินการตราพระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ให้มีผลบังคับใช้

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร โดยคาดว่าจะนำเสนอต่อ คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร ในช่วงเดือนกรกฎาคม	-		

MS2 จัดทำประกาศให้ประชาชนทราบถึงระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร จึงยังไม่มีประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ดังนั้นการจัดทำประกาศให้ประชาชนทราบถึงระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน จึงอยู่ในระหว่างการเตรียมการของหน่วยงาน	-		

MS3 จัดทำพัฒนาและเชื่อมโยง ระบบตรวจสอบและแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนทราบ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร จึงยังไม่มีประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว แต่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้มีการสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว โดยได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ "การเตรียมระบบสารสนเทศหรือวิธีอื่นใดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็ว" ตัวอย่างเช่น สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มีระบบ"ติดตามความช่วยเหลือ TRACKING" เพื่อมีการให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี เป็นต้น	-		

MS4 หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สํารวจความพึงพอใจจากประชาชนผู้มาใช้บริการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร จึงยังไม่มีประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว แต่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้มีการสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว โดยได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ "การเตรียมระบบสารสนเทศหรือวิธีอื่นใดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็ว" ซึ่งหากมีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว กระบวนการ	-		

สำรวจความพึงพอใจจากประชาชนผู้มาใช้บริการ จึงจะสามารถทำได้

MS5 หน่วยงานรับผิดชอบหลักประชุมหน่วยงานร่วมดำเนินการผู้รับผิดชอบติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการ

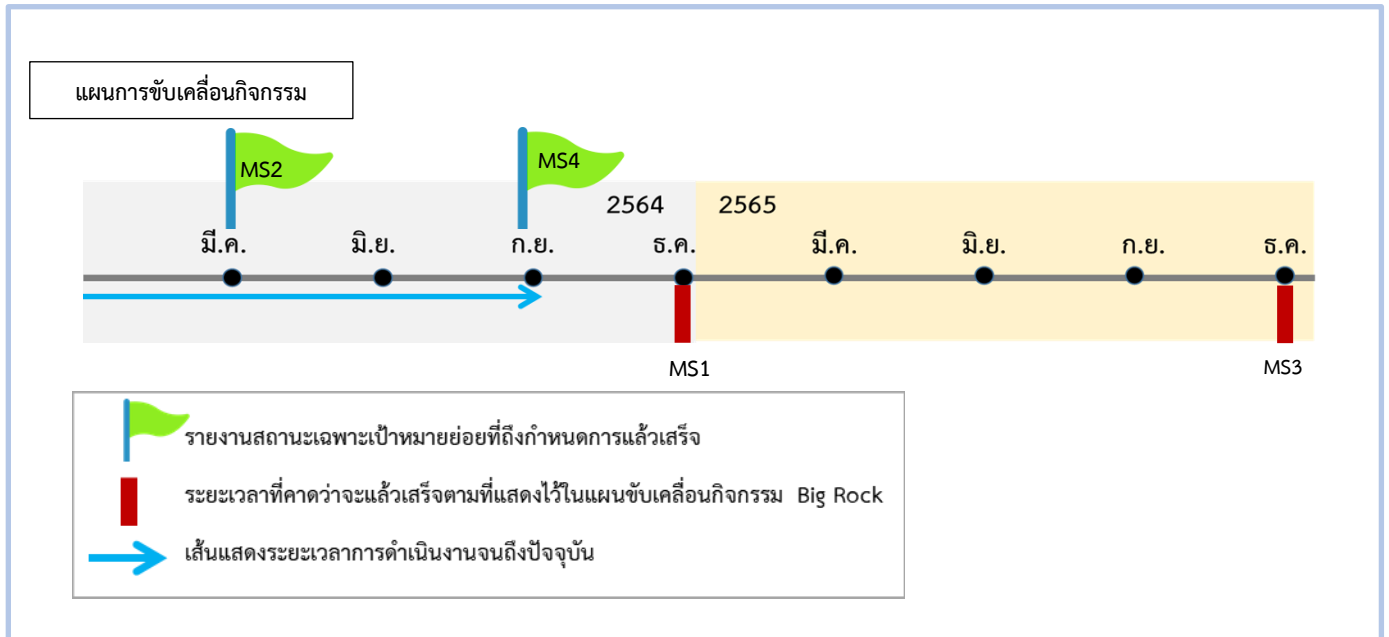
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ได้จัดทำหนังสือ ที่ นร 1112(กปป04)/ว15 ลงวันที่ 23 กค 2563 ถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ... โดยมีหน่วยงานตอบกลับ ดังนี้ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลปกครอง สำนักงาน ปปช กระทรวงกลาโหม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงมหาดไทย	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรับคำร้องทุกข์ กล่าวโทษและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสถานีตำรวจทั่วประเทศ	1) จำนวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ที่ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ 2) จำนวนระเบียบที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการร้องทุกข์ กล่าวโทษ รับแจ้งความทุกสถานีตำรวจทั่วประเทศ รวมทั้งแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้รับการจัดทำแล้ว และประกาศใช้	ปี 2564 : ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๗/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน (ที่มาข้อมูล :รายงานความก้าวหน้าประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 4 จากระบบ eMENSCR)

	3) จำนวนหน่วยงานๆ ที่ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ และดำเนินการตามระเบียบๆ 4) ความพึงพอใจของประชาชนในการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่	



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 จัดเตรียมเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักเกณฑ์การดำเนินงาน คู่มือการดำเนินงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๗/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS2 รับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ปฏิบัติเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๗/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS3 ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าของการดำเนินการและผลการดำเนินการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๗/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS4 ติดตามประเมินผล ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความพึงพอใจของประชาชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการเสร็จสิ้น ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๗/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน	-

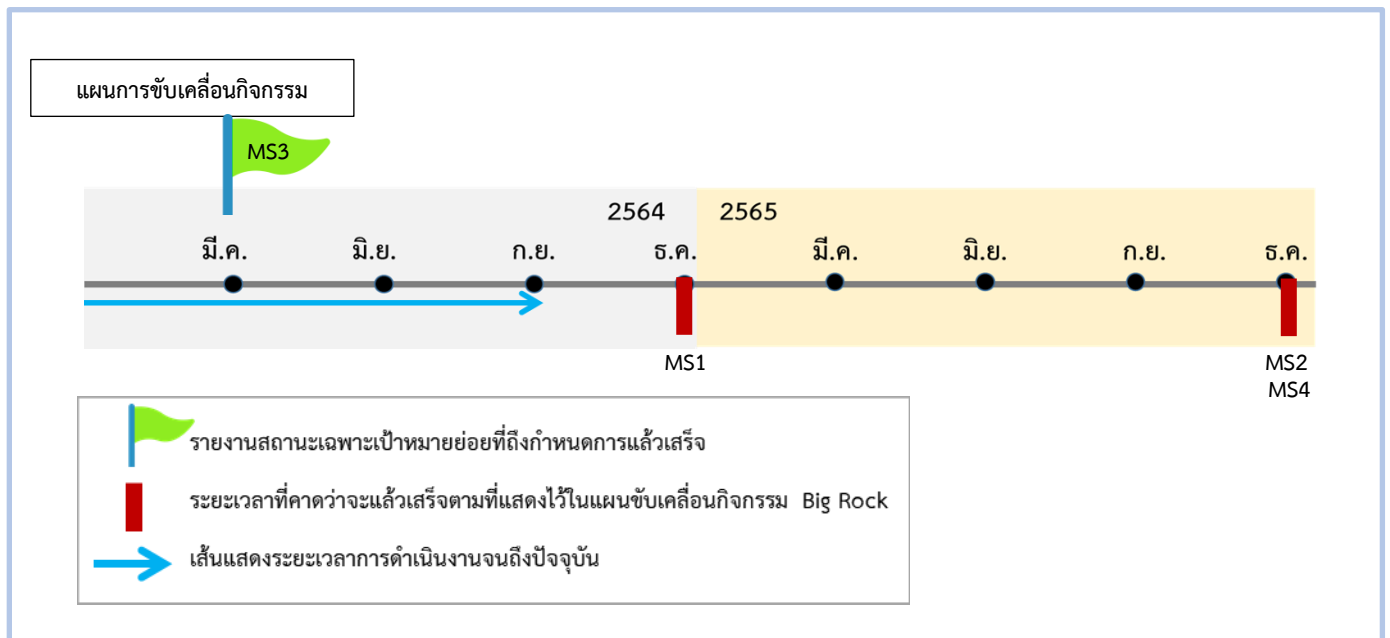
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3

การจัดหาทุนความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนได้รับความคุ้มครอง ได้รับการช่วยเหลือ คำแนะนำ ด้านกฎหมาย ในการดำเนินคดี การดำเนินการในชั้นพนักงานสอบสวนสะดวกและรวดเร็ว ยิ่งขึ้น	1) มีทุนความให้คำปรึกษาใน สถานีตำรวจครบทุกสถานีทั่วประเทศ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ 2) ความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการ	ปี 2564 : ตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักกิจกรรมการจัดหาทุนความอาสาประจำสถานีตำรวจ ดำเนินการได้เพียง 150 สถานี ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวยังไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสถานีตำรวจทั่วประเทศ (741 สถานี จาก 1,482 สถานี) สภานายความได้ ดำเนินการยื่นขอรับงบประมาณรายจ่าย งบกลาง แล้ว แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (ที่มาข้อมูล : รายงานความก้าวหน้าประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 4 จากระบบ eMENSCR)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ขยายผลให้มีนายความให้คำปรึกษาในสถานีตำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของสถานีตำรวจทั่วประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สภาพนายความได้ดำเนินการยื่นขอรับงบประมาณรายจ่าย งบกลาง แล้ว แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินการ	ขาดงบประมาณดำเนินการ		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS2 มีนายความให้คำปรึกษาในสถานีตำรวจครบทุกสถานีทั่วประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ยื่นขอเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อดำเนินการจัดหา นายความอาสาประจำสถานีตำรวจ 1,482 สถานี แต่ได้รับการ จัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการเพียง 203 สถานี ซึ่ง สภาพนายความมีความพร้อมที่จะดำเนินการตามแผนฯ	ขาดงบประมาณดำเนินการ		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS3 มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน กรณีเกิดการทุจริตหรือประพฤติดมรรยาทนายความ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สภาพทนายความ เปิดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผู้รับบริการ ในช่องทางต่างๆ ได้แก่ การร้องเรียนด้วยตนเองที่สภาพทนายความ ทางโทรศัพท์ ทาง e-mail ทางไปรษณีย์ หรือร้องเรียนผ่านประธานสภาพทนายความจังหวัด กรรมการบริหารสภาพทนายความภาค 1 - 9 อีกทางหนึ่งเช่นกัน			

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS4 ประเมินผลการดำเนินโครงการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินผลโครงการ เนื่องจากมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานศาลยุติธรรม	ข้อจำกัดด้านข้อมูล ซึ่งต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกหลายหน่วยงานมาประกอบการประเมิน		

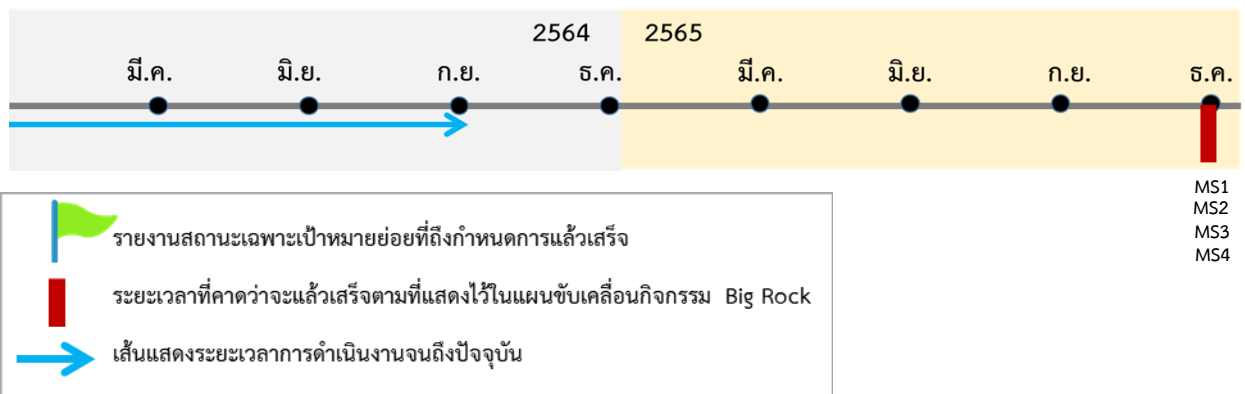
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	ปฏิรูประบบการปล่อยตัวชั่วคราว
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานศาลยุติธรรม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มาตรการคุ้มครอง ผู้ต้องหา และจำเลยเพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1) สัดส่วนที่เพิ่มขึ้นของการได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวของผู้ต้องหา/จำเลย โดยไม่อิงกับเงินหรือฐานะทางเศรษฐกิจ	ปี 2564 : 1. สำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำสัญญาเช่าและติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว (Electronic Monitoring) ให้แก่ศาลยุติธรรมทั่วประเทศที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 171

	2) ระดับความพึงพอใจของผู้ต้องหาหรือจำเลยต่อการดำเนินมาตรการคุ้มครองสิทธิของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม	แห่ง กับบริษัท ฟอรัท คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน เป็นเงินทั้งสิ้น 35,941,675 บาท ระยะเวลาเช่า 9 เดือน (ลงนามในสัญญาวันที่ 1 เมษายน 2564) และได้ดำเนินการตรวจรับงานงวดที่ 1-2 และเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างแล้ว จำนวน 16,173,753.75 บาท 2. ศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีการสั่งติดอุปกรณ์ EM ในการปล่อยชั่วคราวแก่ผู้ต้องหา/จำเลยในศาลที่เข้าร่วมโครงการ 171 ศาล จำนวน 3,352 เครื่อง (เริ่มใช้อุปกรณ์ EM ในวันที่ 1 มีนาคม 2564) (ที่มาข้อมูล :รายงานความก้าวหน้าประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 4 จากระบบ eMENSCR)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีระเบียบเกี่ยวกับการเปิดทำการศาลเพื่อพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวในวันหยุดราชการ หรือ คำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยการปล่อยชั่วคราว (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 2. คำแนะนำของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการใช้มาตรการกำกับดูแลในระหว่างปล่อยชั่วคราว พ.ศ. 2564	-		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS2 ดำเนินการเช่าและติดตั้งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. สำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำสัญญาเช่าและติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว (Electronic Monitoring) ให้แก่ ศาลยุติธรรมทั่วประเทศที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 171 แห่ง กับบริษัท ฟอर्थคอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน เป็นเงินทั้งสิ้น 35,941,675 บาท ระยะเวลาเช่า 9 เดือน (ลงนามในสัญญาวันที่ 1 เมษายน 2564) และได้ดำเนินการตรวจรับงานงวดที่ 1-2 และเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างแล้ว จำนวน 16,173,753.75 บาท 2. ศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีการสั่งติดอุปกรณ์ EM ในการปล่อยชั่วคราวแก่ผู้ต้องหา/จำเลยในศาลที่เข้าร่วมโครงการ 171 ศาล จำนวน 3,352 เครื่อง (เริ่มใช้อุปกรณ์ EM ในวันที่ 1 มีนาคม 2564)			

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS3 มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของศาลยุติธรรมที่เข้าร่วมโครงการ	-

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS4 ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ

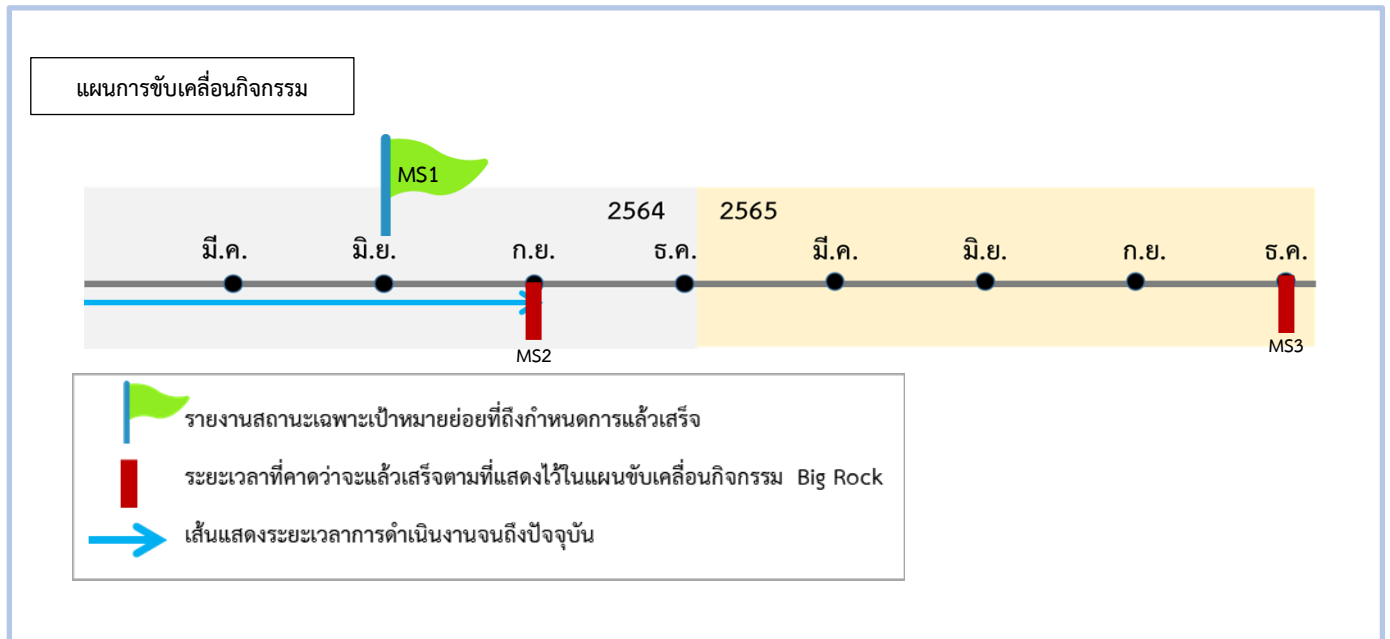
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานศาลยุติธรรมจะดำเนินการประเมินผลการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดสัญญาเช่าและติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว (Electronic Monitoring) ในเดือน มกราคม 2565	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มาตรการคุ้มครอง ผู้ต้องหา และจำเลยเพื่อให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1) ระดับความพึงพอใจของผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา/จำเลยต่อการดำเนินมาตรการคุ้มครองสิทธิของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม 2) ร้อยละของการร้องเรียนของผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา/จำเลย ต่อการได้รับการปฏิบัติที่ไม่	ปี 2564 : ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้วตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๘/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย. 64 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและอุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดยสภ.

	เหมาะสมตามหลักสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม	(ที่มาข้อมูล :รายงานความก้าวหน้าประจำปีงบประมาณ 2564 ไตรมาสที่ 4 จากระบบ eMENSCR)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 พัฒนาระบบการทำงานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีและประกาศให้สาธารณชนทราบ(กมค.)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๘/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและ อุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดย สกบ.	-		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS2 ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน (สท.)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๘/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและ อุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดย สกบ.	-		

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS3 ติดตามประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความพึงพอใจของประชาชน (วจ.)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ผบ.ตร.ได้ลงนามแล้ว ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๗๘/๒๕๖๔ ลง 9 เม.ย.64 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนคดีอาญา ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาระบบและ อุปกรณ์รองรับการปฏิบัติงาน โดย สกบ.	-		

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

การดำเนินการในระยะต่อไปคือ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม จะเตรียมการชี้แจงต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อรัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปอีกทั้ง การติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในกิจกรรมการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ เช่น การเก็บข้อมูลสถิติการใช้บริการ การประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ สภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์จะดำเนินการจัดทนายความอาสาไปนั่งให้คำปรึกษาเพิ่มเติมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณต่อไปสำหรับ การปล่อยชั่วคราว ปัจจุบันศาลยุติธรรมได้มีจัดระบบให้มีการปล่อยชั่วคราวได้ทุกวันโดยไม่มีวันหยุด ซึ่งดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็วและการติดตามประเมินผล ประสิทธิภาพในการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในกิจกรรมดังกล่าว เช่น การเก็บข้อมูลสถิติจำนวนการบันทึกภาพและเสียง การประเมินความพึงพอใจของประชาชนจากนโยบายดังกล่าว

5. ด้านเศรษฐกิจ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ	ผลิตภาพการผลิตรวมของประเทศ	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี	ปี 2562 = ร้อยละ 1.66 ที่มาของข้อมูล : สศช.
	อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ	อยู่ในกลุ่ม 1 ใน 25 ของประเทศแรก ที่ได้รับการจัดอันดับทั้งหมด	ปี 2563 = อันดับที่ 29 ที่มาของข้อมูล : สถาบันการจัดการนานาชาติ
2. กระจายความเจริญและความเข้มแข็งของภาคสังคม	ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) ด้านรายได้	ลดลงเหลือ 0.41	ปี 2562 = 0.420 ที่มาของข้อมูล : สศช.
3. ปรับบทบาท โครงสร้าง และกลไกสถาบันบริหารจัดการเศรษฐกิจของประเทศ	อันดับประสิทธิภาพภาครัฐ โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ	อยู่ในอันดับ 2 ของอาเซียน	ปี 2563 = อันดับที่ 23 ของโลก และอันดับ 2 ของอาเซียน ที่มาของข้อมูล : สถาบันการจัดการนานาชาติ

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. การสร้างเกษตรมูลค่าสูง (High Value Added)
2. การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง
3. การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย
4. การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center)
5. การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

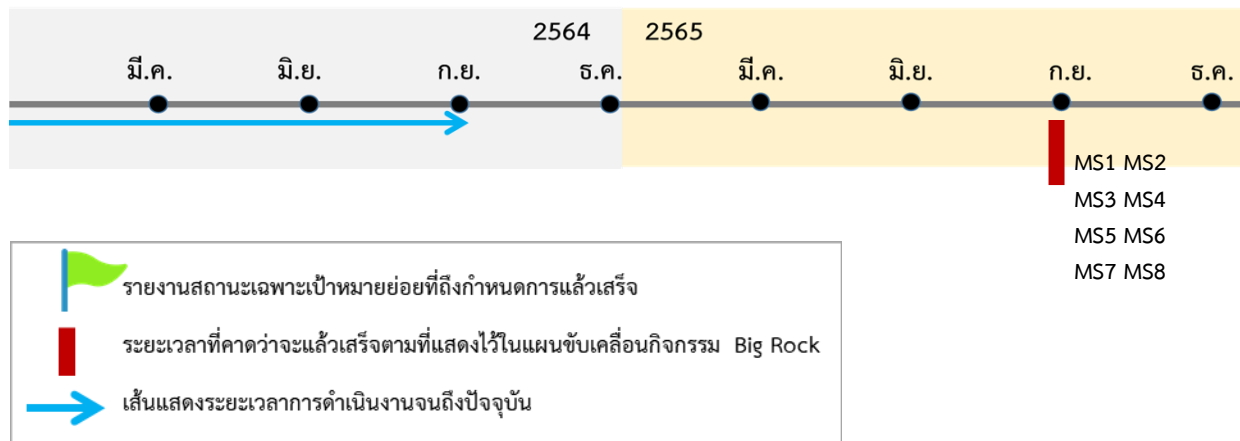
การสร้างเกษตรมูลค่าเพิ่ม

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ยกระดับรายได้ภาคการเกษตร อาหารแปรรูป และผลิตภัณฑ์ชีวภาพ	- อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตรขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 3.8 - มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป เกษตรชีวภาพ และเกษตรที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 20 ของ GDP ภาคเกษตร ภายใน 5 ปี - รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี	- ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ไตรมาสที่ 3/2564 ภาคเกษตรขยายตัวร้อยละ 4.3 ตามผลผลิตพืชสำคัญ เช่น ข้าวเปลือก ยางพารา และมันสำปะหลัง - ปี 2564 มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปลดลงร้อยละ 5.39 - ปี 2563 มูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพขยายตัวร้อยละ 12.05 - ปี 2563 มูลค่าเกษตรที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่ขยายตัวร้อยละ 31.61 - รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้น 27.85

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่จากการทำเกษตรมูลค่าต่ำ และไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไปสู่การปลูกพืชเลี้ยงปศุสัตว์ และประมงที่มีมูลค่าสูง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ผลักดันให้เกษตรกรดำเนินการปรับเปลี่ยนพื้นที่จากการทำเกษตรมูลค่าต่ำ และไม่เหมาะสมกับพื้นที่ไปสู่การปลูกพืชเลี้ยงปศุสัตว์ และประมงที่มีมูลค่าสูงขึ้น โดยได้พัฒนาข้อมูลการประกาศเขตพื้นที่เหมาะสมในการผลิตต่อยอดสู่แผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Agri-Map) แบบ online เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนโดยมีผลการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ไม่เหมาะสมแล้ว ข้อมูลสะสมตั้งแต่ปี 2561 จนถึงปัจจุบัน ในพื้นที่ 65 จังหวัด ครอบคลุมพื้นที่จำนวน 357,418.41 ไร่ โดยในปี 2564 ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) พัฒนาที่ดินเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ไม่เหมาะสมตาม Agri-Map จำนวน 93,297 ไร่ ในพื้นที่ 49 จังหวัด 2) อบรมให้ความรู้และศึกษาดูงานการปลูกพืชทางเลือกใหม่ 1,026 ราย สนับสนุนปัจจัยการผลิตที่จำเป็นในการปรับเปลี่ยนการผลิตพืชชนิดใหม่ที่เหมาะสม 3,000 ราย 3) การบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรมเพื่อการผลิตหม่อนไหมพื้นที่ไม่เหมาะสมตาม Agri-Map ให้เกษตรกร 68 ราย พื้นที่ 107 ไร่ 4) ส่งเสริมเกษตรกรเชิงรุกด้านการประมง สสำรวจและประเมินความเหมาะสมของเกษตรกร ให้คำแนะนำ ถ่ายทอดให้ความรู้ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและสนับสนุนปัจจัยการผลิต 1,900 ราย พื้นที่ 1,900 ไร่ ติดตามประเมินผลเกษตรกร (รายเก่า) 5,000 ราย และเกษตรกรรายใหม่ (ปี 2564) 1,900 ราย 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยนไปปลูกยางพันธุ์ดีทดแทนยางเก่า 111,893.20 ไร่ และปลูกไม้ยืน ต้นชนิดอื่น 106,311.85 ไร่ นอกจากนี้ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลการผลิตสินค้าทางเลือก 1 สินค้า การจัดทำแนวทางบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่สำคัญระดับพื้นที่ 2 เรื่อง คือ การศึกษาสินค้าทางเลือกเชิงลึกเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริมระดับพื้นที่และการบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่สำคัญในพื้นที่ประสบภัยพิบัติซ้ำซาก ศึกษาวิจัยพืชทางเลือกใหม่ที่มีอนาคต (Future Crops)	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตามนโยบายของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

1 เรื่อง และจัดทำแนวทางการบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่สำคัญระดับภาค 1 เรื่อง	

MS2 มีการสนับสนุนการทำการเกษตรแบบรวมผลผลิตและรวมจำหน่าย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สนับสนุนการทำการเกษตรแบบรวมผลผลิตและรวมจำหน่าย ในรูปแบบแปลงใหญ่ โดยสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มทำการผลิตสินค้าเกษตร ด้านสินค้าพืช ปศุสัตว์ และประมง มีการบริหารจัดการร่วมกัน เพื่อให้เกิดการรวมกันผลิตและรวมกันจำหน่ายโดยมีตลาดรองรับที่แน่นอน และเพื่อให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุนการผลิต และมีผลผลิตต่อหน่วยที่เพิ่มขึ้น รวมทั้ง ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐานภายใต้การบูรณาการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการผลิตในรูปแบบแปลงใหญ่ทั้งพืช ปศุสัตว์ ประมง ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2559 ปัจจุบันมีแปลงใหญ่รวม 8,188 แปลง เกษตรกร 495,647 ราย เป็นพื้นที่ 6,498,682.46 ไร่ มีเป้าหมายการส่งเสริมและพัฒนาในปี 2564 จำนวน 4,262 แปลง (กรมส่งเสริมการเกษตร 2,395 แปลง กรมการข้าว 1,285 แปลง กรมปศุสัตว์ 200 แปลง กรมประมง 75 แปลง กรมหม่อนไหม 31 แปลง กรมวิชาการเกษตร 130 แปลง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม 40 แปลง และการยางแห่งประเทศไทย 106 แปลง) มีผลการส่งเสริมและพัฒนาในภาพรวมได้จำนวน 4,209 แปลง (คิดเป็นร้อยละ 98.76)	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตามนโยบายของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

MS3 มีการขยายพื้นที่ชลประทานให้เกษตรกรมีน้ำใช้สำหรับการผลิตสินค้าเกษตรอย่างเหมาะสมเพียงพอ ทั้งถึง และเป็นธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การขยายพื้นที่ชลประทานให้เกษตรกรมีน้ำใช้สำหรับการผลิตสินค้าเกษตรอย่างเหมาะสมเพียงพอ ในปี 2564 ได้ดำเนินโครงการด้านชลประทานจำนวนรวมกว่า 9,547 รายการงาน มีรายการที่สำคัญ เช่น โครงการชลประทานขนาดใหญ่ (ด้านพัฒนาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทาน) 13 โครงการ ก่อสร้างแหล่งน้ำตามแผนพัฒนาพื้นที่ระดับภาค 343 รายการ ก่อสร้างและพัฒนาแหล่งน้ำขนาดกลาง 149 รายการ ก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท จำนวน 127 แห่ง โดยดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 8,008 รายการงาน คิดเป็นร้อยละ 83.88 ส่งผลให้มีพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น 149,222 ไร่ และปริมาตรเก็บกักเพิ่มขึ้น 62.270 ล้านลูกบาศก์เมตร	1) พื้นที่ก่อสร้างประสบปัญหาอุทกภัย มีฝนตกหนักทำให้เกิดน้ำท่วมขังบริเวณก่อสร้าง 2) ราษฎรบางรายไม่ยินยอมรับค่าที่ดิน 3) การแก้ไขแบบก่อสร้าง/แก้ไขสัญญา เนื่องจากสภาพแวดล้อมเปลี่ยนไป 4) สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นอุปสรรคในการเคลื่อนย้ายแรงงาน และเครื่องจักร เครื่องมือข้ามจังหวัด

MS4 พัฒนาคลัสเตอร์พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และส่งเสริมให้มีความหลากหลายทางชีวภาพการเกษตร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมพัฒนาคลัสเตอร์พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ โดยมีการดำเนินงานเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาการผลิต การอนุรักษ์เพื่อดำรงรักษาพันธุ์ดี พันธุ์เฉพาะ รวมทั้งส่งเสริมให้มีความหลากหลายทางชีวภาพการเกษตร ในด้านพืช มีการอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช จุลินทรีย์ เห็ด แมลงที่อนุรักษ์ไว้ใช้ประโยชน์ 53,941 สายพันธุ์ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพที่อนุรักษ์ไว้ 1,104 ราย ใน 635 สายพันธุ์ ในด้านข้าว ผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัด 197 ตัน ผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก 2,028 ตัน ดำเนินงานวิจัยเพื่อพัฒนาพันธุ์	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตามนโยบายของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ข้าวคุณภาพดี 4 พันธุ์ ได้แก่ (1) พันธุ์ข89 (2) พันธุ์ข91 (3) พันธุ์ขหานี้ 117 (4) พันธุ์ดำดาษ 20 ในด้านปศุสัตว์ มีการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์ และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ ด้านปศุสัตว์ 1,230 สายพันธุ์ ด้านประมง มีการเก็บรักษาเชื้อพันธุ์สัตว์น้ำ 6 ชนิดพันธุ์ รวบรวมชนิดพ่อแม่พันธุ์สัตว์น้ำพื้นเมือง 40 ชนิด เก็บตัวอย่างสัตว์น้ำเพื่อเข้าธนาคาร DNA และห้องเก็บตัวอย่างอ้างอิง 25 ชนิด และการขยายพันธุ์พืช พันธุ์ข้าว หม่อนไหม ปศุสัตว์ ประมง และอื่นๆ เพื่อสนับสนุนพันธุ์พืช และพันธุ์สัตว์คุณภาพดีส่งเสริมและสนับสนุนเกษตรกรสมาชิกแปลงใหญ่และเกษตรกรทั่วไป	

MS5 พัฒนาสหกรณ์การเกษตรให้มีความเข้มแข็งและส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการด้านการจัดการสมัยใหม่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สหกรณ์การเกษตรและกลุ่มเกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาองค์กร และพัฒนาธุรกิจให้มีความเข้มแข็งตามศักยภาพในการบริหารจัดการ จำนวน 12,473 แห่ง พัฒนาศักยภาพสหกรณ์ในการรวบรวม จัดเก็บ และแปรรูปผลผลิตการเกษตร 62 แห่ง พัฒนาศักยภาพการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร 588 แห่ง ฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการทางการเงินการบัญชีให้สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร 400 แห่ง และพัฒนากลไกการตลาดเพื่อเพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าของสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร 146 แห่ง สำหรับการส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการด้านการจัดการสมัยใหม่ ได้พัฒนาเทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะโดยการจัดทำแปลงเรียนรู้และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ การให้บริการเครื่องจักรกลแก่เกษตรกร จัดทำจุดเรียนรู้ รวมถึงการให้บริการสาธิตและถ่ายทอดความรู้การใช้เครื่องจักรกลการเกษตร โดยมีการสร้างช่างเกษตรท้องถิ่นประจำแปลงใหญ่โดยอบรมหลักสูตรพื้นฐาน 3,600 ราย และหลักสูตรเน้นหนัก 325 ราย จัดทำจุดเรียนรู้การทำการเกษตรยุคใหม่ เกษตรแม่นยำ เกษตรอัจฉริยะ 3 จุด ถ่ายทอดความรู้ด้านเทคนิคการให้บริการเครื่องจักรกลเกษตร ชุมชน 200 ราย จัดกิจกรรมให้บริการสาธิตการใช้เครื่องจักรกลการเกษตรในเขตเกษตรกรรม 200 ไร่ ถ่ายทอดความรู้การบริหารจัดการเครื่องจักรกลการเกษตรร่วมกันใน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตามนโยบายของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อเร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

แปลงใหญ่ 100 ราย พัฒนาศักยภาพผู้ให้บริการเครื่องจักรกล การเกษตรเกษตรชุมชนในพื้นที่แปลงใหญ่ 75 ราย และ ถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีเครื่องจักรกลการเกษตร การทำ การเกษตรยุคใหม่ การเกษตรแม่นยำ การเกษตรอัจฉริยะแก่ เกษตรกร จำนวน 4,600 ราย รวมทั้งจัดตั้งศูนย์เครื่องจักรกล ทางการเกษตรด้านปศุสัตว์ 7 แห่ง และจัดทำแปลงเรียนรู้โดย ใช้เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะในพื้นที่ของกรมวิชาการเกษตร 6 แปลง	

MS6 สร้างผู้ประกอบการเกษตร (Smart Farmer)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การสร้างผู้ประกอบการเกษตร (Smart Farmer) โดยพัฒนา องค์ความรู้ให้กับเกษตรกร/ผู้ประกอบการในแต่ละชนิดสินค้า และยกระดับสู่การเป็นผู้ประกอบการเมื่อมีความพร้อมในเชิง ธุรกิจมากขึ้น โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เริ่ม ดำเนินการส่งเสริมตั้งแต่ปี 2557 ปัจจุบันมีจำนวน Smart Farmer 1,099,113 ราย และ Young Smart Farmer 13,051 ราย ในปี 2564 ได้มีการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับ เกษตรกรเพื่อพัฒนาเป็น Smart Farmer และ Young Smart Farmer รวม 31,138 ราย ประกอบด้วย 1) ดำเนินการอบรม และพัฒนาเกษตรกรให้เป็น Young Smart Farmer และ พัฒนาให้เป็นเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ในด้าน พืช จำนวน 20,849 ราย 2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเลี้ยงปศุ สัตว์ให้กับเกษตรกรอาสาปศุสัตว์เพื่อพัฒนาสู่การเป็น Smart Farmer และพัฒนา Smart Farmer ต้นแบบ โดยการส่งเสริม แหล่งเรียนรู้และสร้างเครือข่ายการผลิตชุมชนต้นแบบ ดำเนินการได้ 3,952 ราย 3) การสร้างและพัฒนาชาวนา ปราดเปรื่อง 380 ราย 4) เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการ พัฒนาด้านองค์ความรู้เกษตรกรปราดเปรื่อง 1,700 ราย 5) เกษตรกรรุ่นใหม่ได้รับความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเพื่อ พัฒนาอาชีพเกษตรกรรวม 1,412 ราย 6) พัฒนาศักยภาพ Smart Farmer หม่อนไหม สู่ความเป็นมืออาชีพ จำนวน 2,845 ราย	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดย ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตามนโยบาย ของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้ เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อ เร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

MS7 ส่งเสริมเกษตรกรให้สามารถเข้าถึงข้อมูล Big Data ด้านการเกษตร และใช้ประโยชน์จากดิจิทัลแพลตฟอร์ม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่ระหว่างผลักดันการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ (National Agriculture Big Data Center: NABC) โดยพัฒนาฐานข้อมูล Big Data ร่วมกับกระทรวงต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการจัดทำข้อมูลด้านการเกษตร โดยได้มีความร่วมมือกับ 9 กระทรวง (8 กระทรวง และ 1 หน่วยงานในการกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ประกอบด้วย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูล และช่วยให้เกษตรกรมีข้อมูลที่ดี โดยมีการรวบรวมข้อมูลและการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตรให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งสินค้า การตลาด และทรัพยากร และครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 77 จังหวัด เพื่อบริหารจัดการสินค้าเกษตรและทรัพยากรทางการเกษตร และนำไปใช้วางแผนการผลิตอย่างเป็นระบบ รวมถึงการรับรู้ความต้องการคุณภาพและปริมาณของตลาดทั้งในและต่างประเทศ	-		

MS8 เพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรไปสู่อุตสาหกรรมอาหาร และเศรษฐกิจชีวภาพตามแนวทาง BCG

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรไปสู่อุตสาหกรรมอาหาร และเศรษฐกิจชีวภาพตามแนวทาง BCG ดำเนินการภายใต้ กลไกคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model ให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2569 มีการหารือดำเนินโครงการปฏิบัติการเร่งรัด (Quick Win Project) ที่สร้างผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ มีการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model สาขาเป้าหมาย จำนวน 10 คณะ เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างหารือดำเนินการในพื้นที่นำร่อง BCG Value Chain ใน 5 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัด ขอนแก่น จันทบุรี พัทลุง ราชบุรี และลำปาง เพื่อพัฒนา แนวทางวิธีการขับเคลื่อนที่สามารถเป็นต้นแบบในการขยาย การดำเนินงานสู่จังหวัดอื่นๆ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านเศรษฐกิจ และคณะทำงาน BCG Model ได้ลงพื้นที่ไป ประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ผู้บริหารทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคีเครือข่ายในจังหวัด หารือร่วมกันถึงแนว ทางการขับเคลื่อน ผลักดันสินค้านำร่องให้สอดคล้องกับการ ขับเคลื่อน BCG Model ประกอบด้วยสินค้า 5 ชนิด คือ มะพร้าว น้ำหอม อ้อยโรงงาน โคนม สุกร และกุ้งก้ามกราม ผลักดันการเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ รวมทั้ง พิจารณาสินค้าอื่นๆ ของจังหวัดที่มีศักยภาพในระยะต่อไป เพิ่มเติม โดยจังหวัดขอรับการสนับสนุนเรื่องการพัฒนาคุณภาพ การผลิต การตรวจรับรองมาตรฐานและช่องทางตลาดจากทั้ง หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาต่างๆ ที่ เกี่ยวข้อง	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ โดยสะดวก จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานโดย ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่เชื้อตามนโยบาย ของรัฐบาลและปรับเปลี่ยนรูปแบบในบางกิจกรรมให้ เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพื้นที่เพื่อ เร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2

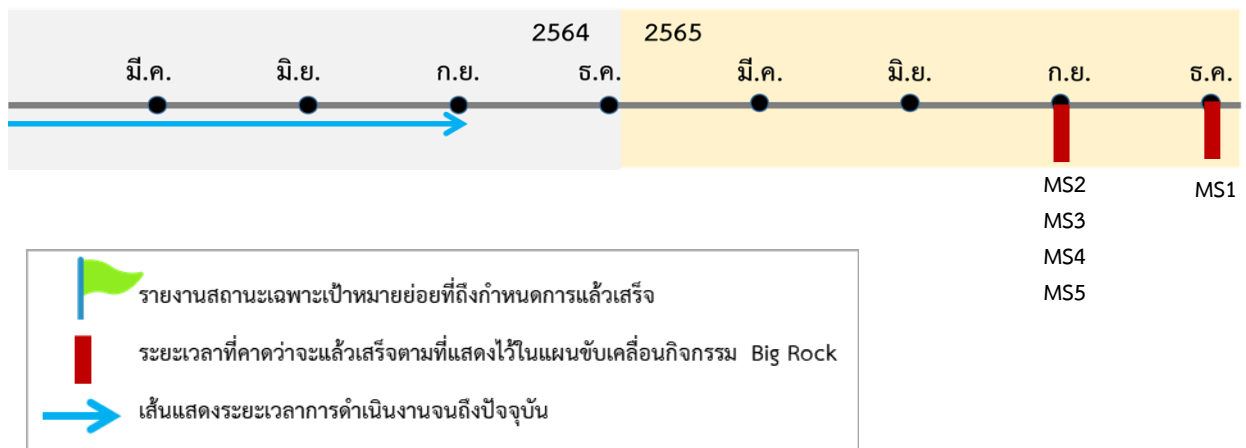
การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ความสามารถในการแข่งขันด้านท่องเที่ยวสูงขึ้น และสามารถกลับมาเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ	- ค่าใช้จ่ายต่อคนต่อวันของนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี - รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี - อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของไทย ในด้านสุขภาพและอนามัย ด้านความมั่นคงปลอดภัย และความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม โดย World Economic Forum (WEF) อยู่ในกลุ่ม 50 อันดับแรกของประเทศที่ได้รับการจัดอันดับ	ปี 2564 : 2. ปี 2563 สัดส่วนรายได้เมืองหลัก 74.92 : เมืองรอง 25.08

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การขับเคลื่อน Happy Model

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการตามเป้าหมายมีการดำเนินการลงนามบันทึกความตกลงความร่วมมือขับเคลื่อนประเทศไทยมุ่งสู่การท่องเที่ยวที่มีการปล่อยคาร์บอนสุทธิเป็นศูนย์หรือการท่องเที่ยวแบบคาร์บอนนิวทรัล (Carbon Neutral Tourism) ภายใต้โครงการคาร์บอนบาลานซ์ (Carbon Balance Scheme) ร่วมกันระหว่าง 8 หน่วยงานเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 เพื่อบรรเทาผลกระทบทางลบต่อโลกจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (climate change) และ ช่วยลดโลกร้อน	โครงการมีการดำเนินงานที่ล่าช้าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 โดยหน่วยงานได้มีการปรับปรุงวิธีการจัดประชุมเป็นรูปแบบออนไลน์

MS2 พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ไม่มีโครงการภายใต้งบประมาณ พ.ศ.2564 รวมถึง โครงการงบประมาณ พ.ศ.2564 ไม่ได้รับการจัดสรร	ไม่มีโครงการภายใต้งบประมาณ พ.ศ.2564 รวมถึง โครงการงบประมาณ พ.ศ.2564 ไม่ได้รับการจัดสรร

MS3 ส่งเสริมด้านที่พัก

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการร่างกฎกระทรวงเพื่อเพิ่มประเภทที่พัก และมีการออกประกาศกฎกระทรวงกำหนดลักษณะอาคารประเภทอื่นที่ใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม ฉบับที่3 (พ.ศ.2564 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 โดยต่ออายุจากเดิม 5 ปี หมดอายุ)วันที่ 18	

สิงหาคม 2564 ออกไปเป็น 8 ปี	

MS4 เพิ่มขีดความสามารถด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ มีโครงการสนับสนุนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้แก่ โครงการพัฒนาทุนวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างสรรคตราสัญลักษณ์ (Storytelling To branding) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและยกระดับพื้นที่เมืองที่มีศักยภาพและนำไปสู่การเพิ่มจำนวนเมืองสร้างสรรค์ เพื่อจัดทำโครงการและกิจกรรมนำร่องเพื่อพัฒนาเมืองสร้างสรรค์ โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมภาพยนตร์และวีดิทัศน์ โดยกระทรวงวัฒนธรรม	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลเรื่องการเดินทางไปยังพื้นที่จังหวัดต่างๆ การเข้าพื้นที่ การทำกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มของผู้คน รวมถึงการเดินทางข้ามจังหวัด โดยหน่วยงานเจ้าภาพมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมบางประเภทเป็นรูปแบบออนไลน์

MS5 สนับสนุนการท่องเที่ยวเรือสำราญทางน้ำ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ทางภาษีให้แก่อุตสาหกรรมเรือยอชต์และเรือซูเปอร์ยอชต์ (Yacht and Superyacht) : กรมศุลกากรได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับเรือสำราญและกีฬาตามประเภท 3 ค ภาค 4 ของที่ได้รับการยกเว้นอากร โดยให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีให้แก่นักท่องเที่ยวซึ่งนำเรือยอชต์เข้ามาในราชอาณาจักร ด้านการขยายระยะการจอดเรือ โดยปัจจุบันประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การอนุญาตให้คนต่างด้าวบางจำพวกอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2564 โดยมีผลไปจนถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2565 รวมถึงเร่งผลักดันยุทธศาสตร์การส่งเสริมการท่องเที่ยวเรือสำราญ (Cruise) ส่งเสริมการท่องเที่ยวทางน้ำเป็นประเด็นการสร้างหลากหลาย	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลเรื่องการเดินทางไปยังพื้นที่จังหวัดต่างๆ การเข้าพื้นที่ การทำกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มของผู้คน รวมถึงการเดินทางข้ามจังหวัด โดยหน่วยงานเจ้าภาพมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมบางประเภทเป็นรูปแบบออนไลน์

ด้านการท่องเที่ยวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่จะส่งไปถึง การส่งเสริมให้เกิดการท่องเที่ยวคุณภาพสูง โดยริเริ่มดำเนินการหาหรือ กลุ่มย่อยในประเด็น 1) การท่องเที่ยวสำราญ (Cruise) 2) การส่งเสริม การท่องเที่ยวด้วยเรือยอร์ช (Yacht) 3) การส่งเสริมการท่องเที่ยวลำ น้ำ (River)

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3

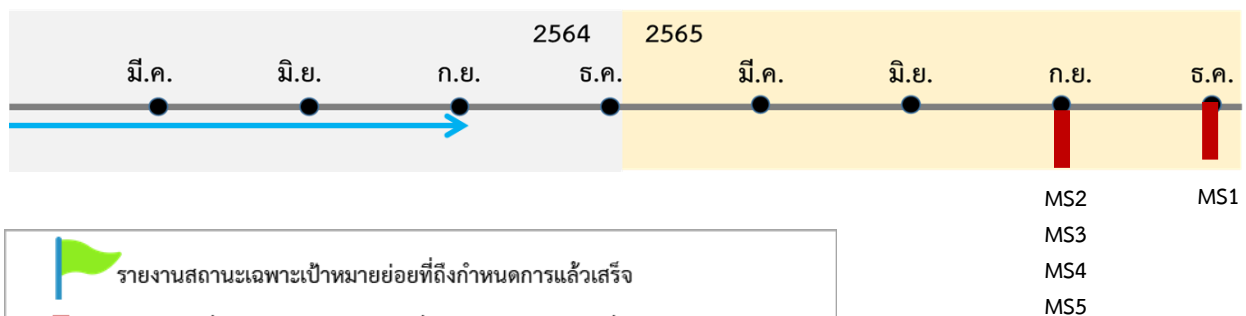
การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและ บริการเป้าหมาย

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. SMEs มีความสามารถในการแข่งขันและมีผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งประเทศเพิ่มขึ้น 2. ส่งเสริมการปรับตัวและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อแข่งขันในยุคดิจิทัลของ SMEs 3. จำนวนวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ที่มีศักยภาพเพิ่มสูงขึ้น	1. สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งประเทศ คิดเป็นร้อยละ 42 ในปี 2565 2. อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ในกลุ่มอันดับ 1 ใน 36 ในปี 2565 โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) 3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าเชิงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของ SMEs เพิ่มขึ้น 1 เท่า ในปี 2565 4. จำนวนสตาร์ทอัพที่ได้รับการร่วมลงทุนในวงเงินมากกว่า 30 ล้านบาทขึ้นไป เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ต่อปี	1. ปี 2564 สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของ SMEs ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ลดลงมาอยู่ที่ร้อยละ 41.7 2. ในปี 2564 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 38 ปรับตัวดีขึ้นจากปีก่อน 1 อันดับ 3. หดตัวลงถึงร้อยละ 12 ในปี 2563 4. ในปี 2564 จำนวนการก่อตั้งวิสาหกิจเริ่มต้นมีจำนวนรวม 46,483 ราย เพิ่มขึ้นจากในช่วงเวลาเดียวกันของปี 2563 ร้อยละ 27.83

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



MS2
MS3
MS4
MS5

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ SME

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มาตรการด้านสินเชื่อ ประกอบด้วย (1.1) ธปท. ภายใต้โครงการ DR BIZ การปรับปรุงโครงสร้างหนี้ลูกหนี้ธุรกิจที่มีเจ้าหนี้หลายราย โดยข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 มีลูกหนี้ที่อยู่ในโครงการมูลหนี้รวม 13,127 ล้านบาทและในจำนวนนี้ได้รับความช่วยเหลือด้วยการปรับโครงสร้างหนี้แล้ว 6,484 ล้านบาท (1.2) บสย. มี 2 โครงการ คือ โครงการค้ำประกันสินเชื่อ Portfolio Guarantee Scheme ระยะที่ 9 (PGS 9) วงเงินค้ำประกัน 150,000 ล้านบาท โดยวงเงินอนุมัติค้ำประกันสะสม ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณปี 2564 จำนวน 69,458 ล้านบาท และ 15,323 ราย ได้รับสินเชื่อจากสถาบันการเงินจากการค้ำประกัน 83,704 ล้านบาท ซึ่งช่วยรักษาสภาพการจ้างงาน 358,084 ราย และคาดว่าจะมีการจ้างงานเพิ่มขึ้นจากการนำสินเชื่อดังกล่าวไปประกอบธุรกิจ 73,013 ราย ทั้งนี้ วงเงินอนุมัติค้ำประกันในไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2564 มีจำนวน 17,281 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายในช่วงเวลาเดียวกันที่มีจำนวน 13,000 ล้านบาท และโครงการค้ำประกันสินเชื่อเพื่อผู้ประกอบการ Micro Entrepreneurs ระยะที่ 4 (Micro 4) วงเงินค้ำประกัน 25,000 ล้านบาท โดยวงเงินอนุมัติค้ำประกันสะสม ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 12,875 ล้านบาท และ 108,925 ราย ได้รับสินเชื่อจากสถาบันการเงินจากการค้ำประกัน 12,936 ล้านบาท ซึ่งช่วยรักษาสภาพการจ้างงาน 326,752 ราย และคาดว่าจะมีการจ้างงานเพิ่มขึ้นจากการนำสินเชื่อดังกล่าวไปประกอบธุรกิจ 173,364 ราย ทั้งนี้ วงเงินอนุมัติค้ำประกันในไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2564 มีจำนวน 5,801 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายในช่วงเวลาเดียวกันที่มีจำนวน 1,000 ล้านบาท	การเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ SME ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ยังมีข้อจำกัด เช่น คุณสมบัติของ SME ผู้กู้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การขอสินเชื่อ

MS2 การเพิ่มผลิตภาพหรือประสิทธิภาพของธุรกิจ SME ด้วยเทคโนโลยีและดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ			
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การเพิ่มผลิตภาพหรือประสิทธิภาพของ SME ด้วยเทคโนโลยีและดิจิทัล โดย 1) ให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการในด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล 2) พัฒนาระบบผู้ให้บริการทางธุรกิจ เพื่อเป็นกลไกในการพัฒนา SME			

MS3 การพัฒนาระบบนิเวศสำหรับผู้ประกอบการ Startup

หน่วยงานร่วมดำเนินการ			
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ไม่มีโครงการภายใต้งบประมาณ พ.ศ.2564 รวมถึง โครงการงบประมาณ พ.ศ.2564 ไม่ได้รับการจัดสรร	ไม่มีโครงการภายใต้งบประมาณ พ.ศ.2564 รวมถึง โครงการงบประมาณ พ.ศ.2564 ไม่ได้รับการจัดสรร		

MS4 การเพิ่มขึ้นของสัดส่วนการซื้อสินค้าและบริการของภาครัฐจาก SME

หน่วยงานร่วมดำเนินการ			
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ			
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ 1. ด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ โดยมีผลการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ จำนวน 100,752 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 13 ตุลาคม 2564) และสินค้า บริการ จำนวน 661,492 รายการ (ข้อมูล ณ วันที่ 29 กันยายน 2564) และมีมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างจากผู้ประกอบการ SME ที่ขึ้นทะเบียนไว้กับ สสว จำนวนทั้งสิ้น 551,306 ล้านบาท (ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2564) 2. ด้าน SME ได้รับการส่งเสริมให้มีสินค้าและบริการที่ได้มาตรฐาน เข้าสู่การจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐได้	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center)
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพาณิชย์	

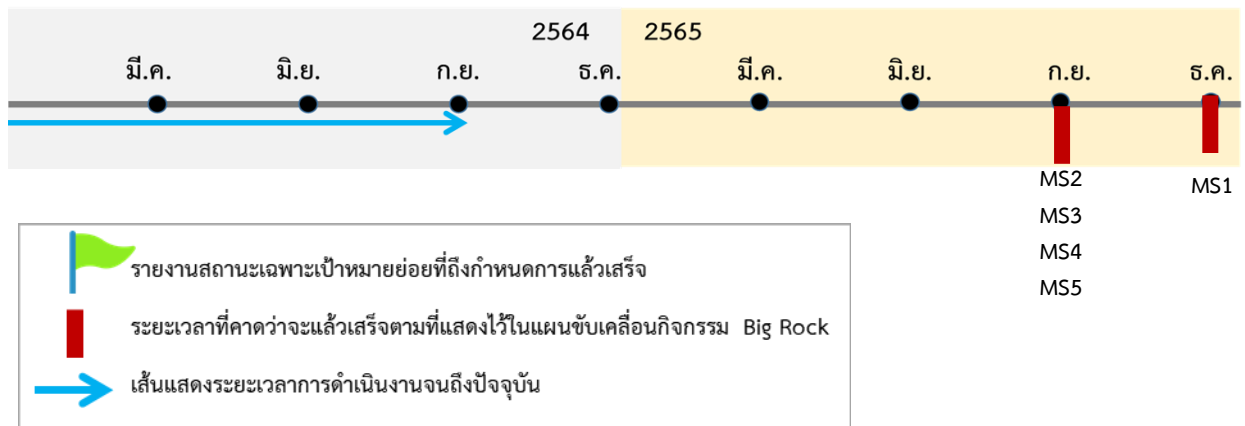
MS5 การพัฒนาระบบนิเวศสำหรับ SME

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนฯ 1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสินค้าชุมชน จำนวน 80 ผลิตภัณฑ์ และมีผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อใน/ฝึกอบรม/รูปแบบ Lifelong Learning จำนวน 1,022 คน 2. การพัฒนาช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หรือสินค้าชุมชน ทั้งทางออนไลน์และออฟไลน์ ด้วยการให้ความรู้ผู้ประกอบการในการทำธุรกิจออนไลน์ รวมถึงเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดออนไลน์ เช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมการขายแบบ O2O เป็นต้น 3. มีการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อเผยแพร่ข้อมูลความรู้ในการ/ประกอบธุรกิจของ SME	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนในภูมิภาค	1. อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business Index) ของประเทศอยู่ใน 20 อันดับแรกของประเทศที่ได้รับการจัดอันดับโดย ธนาคารโลก 2. จำนวนกิจการศูนย์กลางธุรกิจระหว่างประเทศ (International Business Center) ในประเทศไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ต่อปี 3. อันดับของมูลค่าการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศในประเทศไทยอยู่ในอันดับ 1 ใน 3 ของอาเซียน	

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การพัฒนาด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยง (Connectivity)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) การส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้าและผ่านแดนของภูมิภาคอาเซียน โดยออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) บันทึกความเข้าใจว่าด้วยการขนส่งสินค้าข้ามพรมแดนระหว่างไทยและมาเลเซีย และบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการขนส่งผู้โดยสารทางถนนข้ามพรมแดนไทยและมาเลเซีย อยู่ระหว่างรอการตอบกลับของฝ่ายมาเลเซีย เพื่อลงนาม MOU ทั้ง 2 ฉบับ และศึกษาต้นทุนการขนส่งสินค้าทางเรือชายฝั่ง ซึ่งได้จ้างที่ปรึกษา และที่ปรึกษาได้จัดทำ Inception Report ส่งแล้วเมื่อเดือนพฤษภาคม 2564 2) การสนับสนุนภาคเอกชนของไทยในธุรกิจโลจิสติกส์ให้ดำเนินธุรกิจได้ครอบคลุมตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทานระหว่างไทยกับประเทศในเอเชีย โดยเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้ประกอบการไทยด้วยการจัดเสวนาออนไลน์ “ขนส่งผลไม้ไปจีนที่มีคำตอบ...” การประชุมรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงร่างข้อบังคับของคณะกรรมการการการบินพลเรือน ออกแบบและ	1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการต่างๆ เช่น การเจรจาเชื่อมโยงใน ต่างประเทศ การตรวจรับงาน เป็นต้น รวมถึงส่งผลให้ยกเลิกการจัดงานแสดงสินค้า โลจิสติกส์ 2) ประเด็นด้านกฎหมายที่กรมสรรพากรจะเปิดเผยข้อมูลได้ต่อเมื่อได้รับความยินยอมจากผู้ได้รับการส่งเสริมการลงทุน

จัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) และผลักดันร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวิ พ.ศ. 3) การพัฒนาระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลการค้าและการลงทุนของประเทศ อยู่ระหว่างพัฒนาระบบสารสนเทศเชิงลึกด้านเศรษฐกิจการค้าการเชื่อมโยงข้อมูล ASEAN Customs Declaration Document (ACDD) ผ่าน ASEAN Single Window การยกระดับการพัฒนาการให้บริการภาครัฐแก่นิติบุคคลแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Fully Digital) รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ ออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform) และเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างกรมสรรพากรและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	

MS2 การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนในภูมิภาค

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) การแสวงหาประโยชน์จากการเปิดเสรีทางการค้าและบริการรัฐสภาไทยได้มีมติให้ความเห็นชอบความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) ขณะนี้อยู่ระหว่างการหารือของคณะกรรมการร่วม RCEP ชั่วคราว (IJC) (ระดับอธิบดี) เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการกระบวนการภายในของแต่ละประเทศ 2) การปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อจำกัด มาตรฐาน และสิทธิประโยชน์ต่างๆ ให้เอื้อต่อการทำธุรกิจ โดยการทบทวนประเภทธุรกิจตามบัญชีแนบท้าย พรบ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 อยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมาย จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ ในด้านที่มีผลกระทบสูง (High Impact) และด้านที่มีอันดับดีอยู่แล้ว (High Score) เพื่อหารือแนวทางการผลักดัน ต่อยอดการดำเนินการในปัจจุบัน รวมทั้งการแก้ไขข้อจำกัดที่เกิดขึ้น การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อผลักดันการลงทุนอุตสาหกรรมที่	1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้ปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือวิธีการดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสม 2) การรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ในแต่ละธุรกิจที่เสนอทบทวน จะมีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ซึ่งมีความเห็นที่แตกต่างกัน 3) การกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายในแต่ละพื้นที่ระบียงเศรษฐกิจพิเศษยังไม่มี ความชัดเจน

เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular economy) ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ทบพนวนขอบข่ายธุรกิจประเภทกิจการศูนย์กลางธุรกิจระหว่างประเทศ ทบพนวนสิทธิประโยชน์การลงทุนในทุกเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อจูงใจ นักลงทุน และปรับปรุงมาตรการทางภาษีเพื่อส่งเสริมการลงทุนให้เทียบเท่าประเทศคู่แข่ง โดยคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ออกประกาศ 19 ฉบับ	

MS3 การกำหนดนโยบายและมาตรการดึงดูดผู้เชี่ยวชาญ/นักลงทุนต่างชาติเข้ามาในประเทศไทย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) การกำหนดมาตรการจูงใจและอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาทำงานและประกอบธุรกิจในประเทศไทย อยู่ระหว่างปรับปรุงเงื่อนไขวีซ่าประเภทพิเศษ “SMART Visa” และพัฒนาระบบสารสนเทศการบริการ SMART Visa เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งพัฒนาระบบการให้บริการอำนวยความสะดวกในการขอ Visa และ Work permit เป็นการชั่วคราว ให้กับนักลงทุนที่มีความสนใจเข้ามาศึกษาสู่ทางการลงทุนในประเทศไทย ในรูปแบบ One Stop Service 2) การปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกต่อนักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาทำงานและประกอบธุรกิจในประเทศไทย โดยมีการพัฒนา ปรับปรุง/Application นำระบบการแจ้ง ตม6. ออนไลน์ รวมไว้ในโครงการพัฒนาระบบตรวจพิสูจน์บุคคล เทคโนโลยี Biometrics ให้เป็นระบบหลักในการตรวจคนเข้าเมือง (One System)	

MS4 การอำนวยความสะดวกให้แก่ธุรกิจการเงิน การประกันภัยและการบริการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) การปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการดำเนินธุรกิจด้านการเงิน การประกันภัยและการบริการ โดยคณะกรรมการ ปปง. มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... และให้สำนักงาน ปปง. เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี และร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อยู่ระหว่างการศึกษา และวิเคราะห์ผลกระทบในการตราพระราชบัญญัติฯ ทุกด้าน โดยนำผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องและประชาชนมาประกอบการพิจารณาด้วย 2) การเตรียมการรองรับเครื่องมือทางการเงินรูปแบบใหม่ๆ ในภาคการเงิน การธนาคาร และการประกันภัย โดยปรับปรุง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ให้รองรับ digital securities ซึ่งได้ยก ร่างกฎหมายตามหลักการที่ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการ ก.ล.ต. แล้ว อยู่ระหว่างจัดให้มีการรับฟังความเห็นเป็นการทั่วไป (public hearing) จนถึงวันที่ 23 ส.ค. 64 3) การอำนวยความสะดวกในการทำธุรกรรมกับภาครัฐ โดยยกระดับการพัฒนาการให้บริการภาครัฐแก่นิติบุคคลแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Fully Digital) รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ และออกแบบและจัดทำต้นแบบของระบบการค้าดิจิทัลแพลตฟอร์มแห่งชาติ (National Digital Trade Platform)	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้ - ขยายระยะเวลาของแผนการจัดประชุมเพื่อศึกษา ข้อมูลเชิงลึกร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และทำให้เกิดความล่าช้าในการเจรจาเชื่อมต่อแพลตฟอร์มกับต่างประเทศ - มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรม เช่น การประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานเป็นระบบออนไลน์ ทำให้บางหน่วยงานต้องมีการประชุมมากกว่า 1 ครั้ง

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5

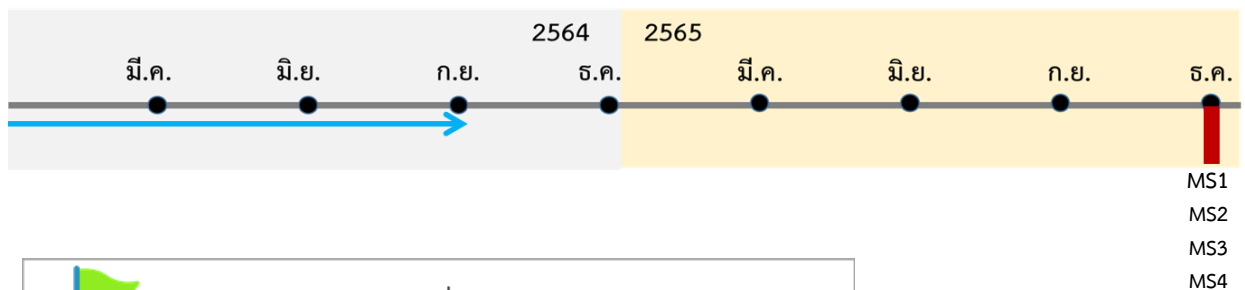
การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
สร้างและพัฒนากำลังคนที่มีทักษะและความพร้อมเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ	คะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) ของ World Economic Forum (WEF) เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ในปี 2565	ปี 2564 : ไม่มีการจัดเก็บ

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ



ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock



เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ออกแบบหลักสูตรปริญญาและประกาศนียบัตร (Degree และ non degree) ในการสร้างผู้ประกอบการและแรงงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในอนาคต (Demand Oriented Education) และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีสำหรับสถานศึกษาในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	1.กระทรวงแรงงาน 2.สภาหอการค้าไทย 3.สภาอุตสาหกรรม 4.กระทรวงศึกษาธิการ (สพฐ.,สอศ.,สภาการศึกษา(สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ) 5. 4 ทปอ. (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) และสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.)) 6. สป.อว. (สนผ. สมอ. สสอ.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อรองรับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) อยู่ระหว่างดำเนินการเปิดรับข้อเสนอจากสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเข้าร่วมโครงการ 2. พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพกำลังคนของประเทศด้วยระบบคุณวุฒิวิชาชีพ โดยการประชุมหารือคณะกรรมการต่างๆ อาทิ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ(NQF) คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อการพัฒนาากำลังคน (Industry Competency Board) คณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาและมาตรฐานคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	เนื่องจากสถานการณ์โรค Covid-19 ทำให้หลายหลักสูตรต้องเลื่อนการเรียนการสอนออกไป

MS2 ออกแบบการพัฒนาทักษะกำลังคน (Up Skill Re Skill and New Skill) สำหรับคนที่ออกจากระบบการศึกษามาแล้วเพื่อสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	1.กระทรวงแรงงาน 2.สภาหอการค้าไทย 3.สภาอุตสาหกรรม 4.กระทรวงศึกษาธิการ (สพฐ.,สอศ.,สภาการศึกษา(สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ) 5. 4 ทปอ. (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) และสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.)) 6. สป.อว. (สนผ. สมอ. สสอ.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) โครงการจัดทำชุดฝึกอบรมและสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ตามมาตรฐานอาชีพเพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพในการเข้าสู่ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ อยู่ระหว่างดำเนินการโครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัลคอนเทนต์เพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพในการเข้าสู่ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัล 3 จำนวน)0 คุณวุฒิ15 ลงนามสัญญาแล้ว เมื่อ (ม6.ค.4 และจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์และดิจิทัลคอนเทนต์ 2) โครงการสร้างโอกาสในการพัฒนาสมรรถนะของผู้ประกอบอาชีพได้แก่ มาตรฐานอาชีพ สมรรถนะ) ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ สมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ สมรรถนะหลักในการทำงาน และ มาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ 7 โดยมีผู้ผ่านการประเมิน (ปลอดภัย,158 คน และไม่ผ่านการประเมิน 2,362 คน 3) โครงการเสริมสมรรถนะแรงงานด้านเทคโนโลยีรองรับการการทำงานในศตวรรษที่ 21 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม 5,932 คน คิดเป็นร้อยละ 93.27 ของผลการดำเนินงานทั้งหมด จำนวนผู้จบฝึก 5,130 คน คิดเป็นร้อยละ 86.48 ของผู้เข้ารับการฝึก	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานและการรวมตัวของคนหมู่มาก จึงต้องมีการปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์

MS3 สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ สังคม ชุมชน สถาบันการศึกษา และเอกชนในการสร้างกลุ่มภาคการศึกษา และทำงาน สำหรับภาคการผลิตและบริการอย่างยั่งยืน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	

MS4 สร้างระบบรับรองมาตรฐานการจ้างงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. สิ่งแวดล้อมได้รับการดูแล รักษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อลดมลพิษและผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบนิเวศ	อันดับของประเทศด้านความยั่งยืน และคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับโลก (SDGs)	ไทยอยู่ในอันดับต่ำกว่า 50 ประเทศแรกของโลก	ปี 2564 = ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 43 ประเทศทั่ว 165 จากโลก ที่มาของข้อมูล : Sustainable Development Report
2. มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ บนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตามแนวทางประชารัฐ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และข้อตกลงระหว่างประเทศ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก โดยยึดถือผลประโยชน์ของประเทศ			
3. ทรัพยากรธรรมชาติได้รับการรักษาและฟื้นฟูให้มีความสมบูรณ์และยั่งยืน เป็นฐานการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	อันดับความหลากหลายทางพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และถิ่นที่อยู่ในระดับโลก (BHI)	ไทยอยู่ในอันดับต่ำกว่า 114 ประเทศแรกของโลก	ปี 2563 = ไทยอยู่ระดับที่ 114 จาก 180 ประเทศทั่วโลก ที่มาของข้อมูล : มหาวิทยาลัย Yale
4. เกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ ลดความขัดแย้งของการพัฒนาที่ใช้ฐานทรัพยากรธรรมชาติ บรรเทาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และลดภัยพิบัติทางธรรมชาติ			

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

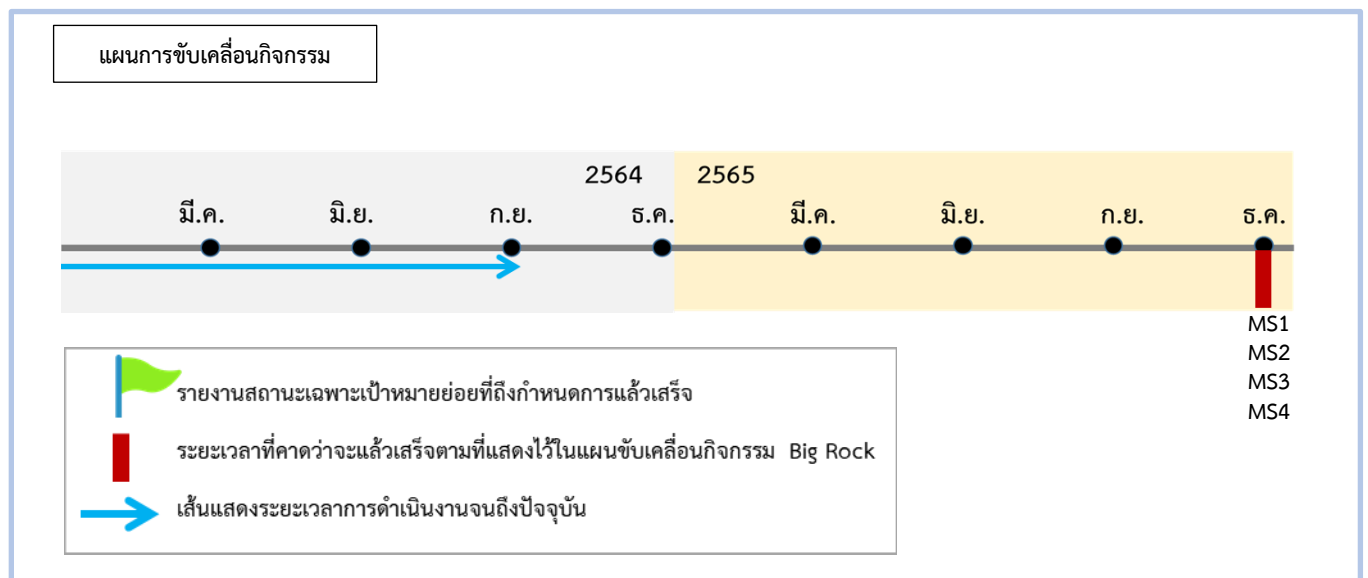
กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย
2. การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด
3. การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน
4. ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษกรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. หยุดยั้งและป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้ในที่ดินป่าไม้ของรัฐทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพ 2. ป่าอนุรักษ์ ป่าเศรษฐกิจ ป่าชุมชน และพื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชุมชนมีจำนวนเพิ่มขึ้น 3. จัดระเบียบและแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งเกี่ยวกับการครอบครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ของรัฐทุกประเภทอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม 4. อุตสาหกรรมที่ใช้ผลิตผลจากป่าไม้และสมุนไพร และการบริการของระบบนิเวศป่าไม้มีอัตราขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างเหมาะสม	1. ข้อมูลอัตราการลดลงของพื้นที่ป่าไม้	ปี 2564 : ไตรมาสที่ 4 ไม่พบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลอัตราการลดลงของพื้นที่ป่าไม้ (ที่มาข้อมูล : กระทรวงทรัพยากร ฯ)
	2. การติดตามและตรวจสอบการทำลายทรัพยากรป่าไม้เชิงพื้นที่โดยใช้เทคโนโลยี	ปี 2564 : มีการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลสถานภาพทรัพยากรป่าไม้ในการกำกับดูแลพื้นที่ป่าไม้อย่างมีประสิทธิภาพ และการใช้ระบบลาดตระเวน SMART Patrol และการลาดตระเวน patrol coverage (ที่มาข้อมูล : กระทรวงทรัพยากร ฯ)
	3. ภูมิสารสนเทศ บันทึกข้อมูลทรัพยากรป่าไม้ใกล้เคียงเวลาจริง (Near real time) และดำเนินการแสดงผลการเปลี่ยนแปลงอย่างทันท่วงที	ปี 2564 : มีการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลสถานภาพทรัพยากรป่าไม้แบบ Near real time (ที่มาข้อมูล : กระทรวงทรัพยากร ฯ)
	4. ข้อมูลเชิงพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ป่าเศรษฐกิจ ป่าชุมชน และพื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชุมชน	ปี 2564 : มีข้อมูลและแปลค่าความสมบูรณ์ของพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ (ชุมชนไม่มีค่า-ป่าครอบครัว) มีข้อมูลระดับแปลงที่แสดงถึงความสมบูรณ์ของพื้นที่ตัวแทนการแสดงระบบนิเวศ 8 แปลง (ที่มาข้อมูล : กระทรวงทรัพยากร ฯ)
	5. องค์กรหรือกลไกที่มีการจิกจับผิดชอบการประเมินและการรายงานพื้นที่ป่าไม้ของชาติทั้งระบบในแต่ละช่วงเวลา	ปี 2564 : องค์กรที่รับผิดชอบ ได้แก่ อุทยานแห่งชาติฯ 133 แห่ง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า 60 แห่ง เขตห้ามล่าสัตว์ป่า 96 แห่ง (ที่มาข้อมูล : กระทรวงทรัพยากร ฯ)
	6. กลไกทางเศรษฐศาสตร์และการตลาดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ครบวงจรมาตรการหรือกลไกทางนโยบายหรือกฎหมายเพื่อจัดระเบียบและแก้ไขปัญหเกี่ยวกับการครอบครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ทั้งระบบ	ปี 2564 : มีการดำเนินการเชิงรุกตามนโยบายกระทรวงทรัพยากร ฯ และ คทช. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ครบวงจร (ที่มาข้อมูล : กระทรวงทรัพยากร ฯ)

	7. แนวเขตที่ดินป่าไม้ของรัฐทุกประเภทมีความชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับแนวเขตในพื้นที่จริง และมีเอกภาพ	ปี 2564 : มีการเสนอรายชื่อชุมชนเป้าหมายและข้อมูลแผนที่ขอบเขตที่ดิน แก่ คณะอนุกรรมการจัดหาที่ดิน และ คทช. มีมติ รับทราบให้กำหนดพื้นที่เป้าหมายของทช. จำนวน 64 ชุมชน เนื้อที่ 573-3-78 ไร่ (ที่มาข้อมูล : กระทรวงทรัพยากร ฯ)
	8. ปริมาณพื้นที่ป่าไม้ที่มีราษฎรครอบครองหรือใช้ประโยชน์โดยไม่ได้ รับอนุญาตตามกฎหมายที่ได้รับการ จัดระเบียบและแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งอย่างเหมาะสม เป็นธรรม และเป็นไปตามกฎหมาย	ปี 2564 : มีการหยุดยั้งการทำลายป่าคงสภาพและยึดคืนผืนป่าที่ถูกบุกรุก 18,351 ไร่ ทวงคืนพื้นที่ได้ 2,578.10 ไร่ และรื้อถอน และทำลายพืชผลอาสินที่บุกรุกป่าชายเลน 5,526.48 ไร่ (ที่มาข้อมูล : กระทรวงทรัพยากร ฯ)
	9. ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมหรือ อัตราการขยายตัวของอุตสาหกรรมที่ใช้ผลิตผลจากป่าไม้และสมุนไพรและการบริการของระบบนิเวศป่าไม้	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ ทบทวนอัตราอากรขาออกของสินค้าไม้เพื่อลด และยกเว้นอากรขาออกไม้ ส่งผลให้ไทยสามารถ ส่งออกและแข่งขันกับต่างประเทศได้ (ที่มาข้อมูล : กระทรวงทรัพยากร ฯ)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ทรัพยากรป่าไม้และที่ดินป่าไม้ของรัฐ ได้รับการป้องกันและถูกบุกรุกลดลง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงทรัพยากร ฯ ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสถานภาพทรัพยากรป่าไม้ใกล้เวลาจริง (Near real time) ในการกำกับดูแลพื้นที่ป่าไม้ไม่ให้เกิดการบุกรุกอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีการประมวลผลการเปลี่ยนแปลงอันก่อให้เกิดภัยพิบัติบนพื้นที่อนุรักษ์อย่างต่อเนื่อง โดยไตรมาสที่ 4 ไม่พบการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2564 ประมวลผลการเปลี่ยนแปลงพื้นที่อนุรักษ์ได้ 562 ครั้ง ครอบคลุมพื้นที่ที่รับผิดชอบมากกว่าร้อยละ 90 โดยตรวจสอบแล้วไม่พบร่องรอยการใช้ประโยชน์ 121 แปลง เนื้อที่ 651.39 ไร่ และผลการวิเคราะห์พื้นที่ป่าเพื่อติดตามการบุกรุกมีความถูกต้องร้อยละ 85 ของพื้นที่เป้าหมาย และได้พัฒนาและขยายผลระบบลาดตระเวนเชิงคุณภาพ (SMART Patrol) ทุกกลุ่มป่าอนุรักษ์จำนวน 213 แห่ง และการลาดตระเวนครอบคลุม (patrol coverage) ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เป้าหมายได้ร้อยละ 86.15 (อุทยานแห่งชาติฯ 133 แห่ง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า 60 แห่ง เขตห้ามล่าสัตว์ป่า 96 แห่ง) พร้อมทั้งจัดตั้งจุดสกัดกั้นการบุกรุกพื้นที่ 125 จุด และตรวจปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า 38 พื้นที่ (พื้นที่อุทยานแห่งชาติ 26 แห่ง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า 12 แห่ง) โดยในปี 2564 พบการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับไม้พะยุงจำนวน 79 คดี ผู้กระทำความผิด 81 คน ตรวจยึดไม้พะยุง จำนวน 535 ท่อน/แผ่น/เหลี่ยม มีการหยุดยั้งการทำลายป่าคงสภาพและยึดคืนผืนป่าที่ถูกบุกรุก 18,351 ไร่ ทวงคืนพื้นที่ได้ 2,578.10 ไร่ จำนวน 87 คดี มีผู้ต้องหา 14 ราย และรื้อถอนทำลายพืชผลอาสินที่บุกรุกป่าชายเลน 97 แปลง เป็นพื้นที่ 5,526.48 ไร่ นอกจากนี้ เครือข่ายความร่วมมือในการควบคุมไฟป่าได้ดำเนินการชิงเก็บ 1,200 ตัน ทำให้จุด hotspot ลดลง กว่าร้อยละ 50 จากปีที่ผ่านมา รวมถึงมีพื้นที่ป่าได้รับการปลูกและฟื้นฟู 130,124 ไร่ และพื้นที่ป่าชายเลนได้รับการปลูกฟื้นฟู 2,534 ไร่ ตลอดจนขยายผลพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูเขียวไปยังพื้นที่ป่าอนุรักษ์กลุ่มป่าภูเขียว - น้ำหนาว จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูหลวง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าผางาม โดยสร้างต้นแบบเกษตรยั่งยืน จำนวน 133 ราย	ความละเอียดของภาพจาก Landsat-8 ไม่สามารถประมวลผลพื้นที่ที่มีการบุกรุกขนาดเล็กกว่า 900 ตร.ม. และคุณภาพการสะท้อนแสงในช่วงเวลาแตกต่างกัน ส่งผลให้ไม่สามารถพบการบุกรุกของพื้นที่เมื่อนำภาพ 2 ช่วงเวลามาเปรียบเทียบกัน และมีพื้นที่ที่ตัดวงวิเคราะห์และประมวลผลจำนวนมาก แต่ในปัจจุบันมีศูนย์ปฏิบัติการภูมิสารสนเทศ 9 ศูนย์ และหน่วยงานภูมิภาค 1 หน่วยงาน เนื่องจากติดขัดปัญหาเรื่องงบประมาณและครุภัณฑ์ในการก่อตั้งศูนย์เพิ่มให้ครบ (ตามกรอบ คือ 21 ศูนย์) อีกทั้งต้องมีการอบรมการวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียมให้แก่เจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น รวมถึงการไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการในปี 2564 – 2565 และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้		

MS2 บริหารจัดการพื้นที่ป่าไม้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมที่ดิน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินการสำรวจการถือครองที่ดินของราษฎรในพื้นที่ป่าอนุรักษ์แล้วเสร็จจำนวน 4.27 ล้านไร่ ส่วนการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการครอบครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้จำเป็นต้องดำเนินการตามกฎหมายลำดับรองประกอบ พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 64 และ พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 มาตรา 121 ซึ่งกำหนดขั้นตอนการพิจารณา คุณสมบัติของบุคคลที่อยู่อาศัยหรือทำกินในชุมชน หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข เพื่อการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ และการบริหารจัดการพื้นที่ป่าอนุรักษ์ การจัดหาที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบาย คทช. (รถไฟขบวนที่ 1) 1.8 ล้านไร่ (เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2558) และในปี 2564 จัดหาที่ดินอีก 2.1 ล้านไร่ รวมพื้นที่ดำเนินการ 3.9 ล้านไร่ ส่วนการจัดที่ดินทำกินในพื้นที่ป่าไม้ตามมติ ค.ร.ม. 26 พ.ย. 2561 (รถไฟขบวนที่ 2 และ 3) ได้สำรวจการถือครองพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในปี 2563-2564 รวม 8,313 หมู่บ้าน และจัดทำแผนการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ระดับพื้นที่ เพื่อจัดระเบียบการใช้ที่ดินทำกิน จำนวน 1,250 หมู่บ้าน ด้านการจัดที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในพื้นที่ป่าชายเลน ได้สำรวจรังวัดและจัดทำข้อมูลพื้นฐาน 68 ชุมชน เนื้อที่ 1,026-3-34 ไร่ และได้เสนอรายชื่อชุมชนเป้าหมายและแผนที่ขอบเขตที่ดินแก่คณะกรรมการจัดหาที่ดินในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อ 2 สิงหาคม 2564 ซึ่งที่ประชุมได้กำหนดพื้นที่เป้าหมาย 64 ชุมชน เนื้อที่ 573-3-78 ไร่ และ คทช. มีมติรับทราบ ในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อ 13 กันยายน 2564 โครงการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่มีการบุกรุกเพื่อขจัดความยากจนและพัฒนาชนบท ปิงปประมาณ พ.ศ. 2564 ในไตรมาส 4 ประชาชนได้รับที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย 117 แปลง มีครัวเรือนยากจนที่ได้รับการจัดที่ดินเพื่อใช้ประโยชน์และอยู่อาศัย 101 ครัวเรือน โดยมีผลการดำเนินงานสะสม 1,895 แปลงที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและอยู่อาศัย ครอบคลุมครัวเรือนยากจน 1,624 ครัวเรือน มีการสร้างถนนลูกรัง 84.195 กิโลเมตร และขุดสระน้ำ 44,946 ลูกบาศก์เมตร	ระบบวนเกษตรเป็นการปรับเปลี่ยนพื้นที่ให้ มีความเหมาะสม ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการปรับเปลี่ยนให้เกิดเป็นระบบและเป็นพื้นที่สีเขียว

MS3 พื้นที่เป้าหมายได้รับการอนุรักษ์ พื้นฟูและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมที่ดิน สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ กรมธนารักษ์ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการดำเนินการส่งเสริมการจัดตั้งและพัฒนาป่าชุมชน ได้ร้อยละ 95 จากเป้าหมายการจัดตั้งและพัฒนาป่าชุมชน 427 ป่าชุมชน และคนในชุมชนได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการป่าชุมชน 250 ป่าชุมชน และในปีงบประมาณ 2564 ดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่เสื่อมสภาพ ฟื้นฟูระบบนิเวศต้นน้ำ ปลูกป่าไม้ใช้สอย ปลูกป่าเลียนแบบธรรมชาติ และปลูกป่าทั่วไป (200 ต้น/ไร่) คืนความอุดมสมบูรณ์แก่ระบบนิเวศ เพิ่มความสามารถในการกักเก็บน้ำไว้ในดิน ลดการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ต้นน้ำ และทำให้มีน้ำไหลในลำธารสม่ำเสมอตลอดปี จำนวน 28,700 ไร่ ด้านป่าเศรษฐกิจมีพื้นที่เพิ่มขึ้น 33,586 ไร่ มีการสนับสนุนกล้าไม้ 158,470,000 กล้า เกิดเครือข่ายชุมชนไม้มีค่า-ป่าครอบครัว และมีการขยายตัวในลักษณะเครือข่าย 4 ภูมิภาค ครอบคลุม 5,258 ไร่ และส่งเสริมเกษตรกรปลูกไม้เศรษฐกิจ 16,000 ไร่ รวมถึงส่งเสริมระบบวนเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดินดำเนินการได้ 45,000 ไร่ ส่วนของทรัพยากรที่เสี่ยงต่อการสูญเสียพันธุ์และถูกคุกคามได้รับการรวบรวมและอนุรักษ์ไว้ ดังนี้ พืชหายากและเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ 408 ชนิด กล้วยไม้ 615 ชนิด จิงข้า 262 ชนิด และมีทรัพยากรหายาก ที่ได้ถูกคุกคาม และใกล้สูญพันธุ์ได้รับการอนุรักษ์ขยายพันธุ์ และศึกษาวิจัย สามารถเข้าสู่โปรแกรมฟื้นฟูคืนถิ่น สะสมรวม 37 ชนิด และมีแหล่งอนุรักษ์ จัดแสดง และเรียนรู้ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพในการให้บริการทางพฤกษศาสตร์ตามมาตรฐานสากล จำนวน 5 แห่ง รวมถึงมีชุดข้อมูลธรรมชาติวิทยาระบบถ้ำในพื้นที่ป่านันทนาการ 3 ระบบ ถ้ำ (ระบบถ้ำธารน้ำลอด จ.ชุมพร ระบบถ้ำในเขตอุทยานแห่งชาติดอยภูคา จ.น่าน และระบบถ้ำปาฏิหาริย์ จ.อุบลราชธานี) อีกทั้งโครงการจัดสร้างสวนป่าเบญจกิติ (ระยะที่ 2-3) ในที่ราชพัสดุเขตคลองเตยประมาณ 259-0-0 ไร่ พื้นที่ก่อสร้างที่ 1 ประมาณ 160 ไร่ ปัจจุบันเตรียมส่งมอบให้กรุงเทพ ฯ ดูแลต่อไป ขณะที่พื้นที่ก่อสร้างที่ 2 ประมาณ 103 ไร่ กำหนดแล้วเสร็จ เมษายน 2565	เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การออกสำรวจพันธุ์ไม้ การจัดกิจกรรมการฟื้นฟูคืนถิ่นแบบมีส่วนร่วมกับชุมชน รวมถึงการก่อสร้างสวนป่าเบญจกิติ (ระยะที่ 2-3) ซึ่งกองทัพบกไม่สามารถโยกย้ายแรงงานข้ามพื้นที่ได้ ทำให้จำเป็นต้องชะลองานบางส่วน รวมทั้งชะลองานในพื้นที่ก่อสร้างที่ 2 เพื่อโยกย้ายกำลังพลแรงงานไปดำเนินการในพื้นที่ก่อสร้างที่ 1 ส่งผลให้งานก่อสร้างพื้นที่ก่อสร้างที่ 1 ไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จสมบูรณ์ตามแผนงาน และยังส่งผลให้ไม่สามารถจัดเตรียมงานพิธีเปิดโครงการฯ ในวันที่ 12 สิงหาคม 2564 ได้ตามกำหนดเวลาเดิม ด้านระบบวนเกษตรเป็นการปรับเปลี่ยนพื้นที่ให้ มีความเหมาะสม ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาใน การปรับเปลี่ยนให้เกิดเป็นระบบและเป็น พื้นที่สีเขียว

MS4 มีใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศป่าไม้ในเชิงเศรษฐกิจ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลังและกรมศุลกากร) กรมสรรพากร องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการจัดทำข้อเสนอแนวทางการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ BD ในพื้นที่กรรมสิทธิ์ Privately Protected Areas (PPA) และ Private-Land Conservation Areas (PLCA) มีข้อเสนอเชิงกลไกการขับเคลื่อนพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ 1 ข้อเสนอ และได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลและแปลค่าความสมบูรณ์ของพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ (ชุมชนไม่มีค่า-ป่าครอบครัว) โดยมีข้อมูลระดับแปลงที่แสดงถึงความสมบูรณ์ของพื้นที่ตัวแทนการแสดงระบบนิเวศ 8 แปลง ในส่วนของโครงการทบทวนอัตราอากรขาออกของสินค้าไม้เพื่อให้ไทยสามารถส่งออกและแข่งขันกับต่างประเทศได้ อยู่ระหว่างการศึกษาทบทวนค่านิยมของไม้แปรรูปในมิติต่าง ๆ เพิ่มเติมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการยกร่างประกาศกระทรวงการคลังเพื่อลดและยกเว้นอากรขาออกไม้ โดยจะส่งร่างดังกล่าวให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลังประกอบการนำเสนอกระทรวงการคลัง และคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมติคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติต่อไป		เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 และมาตรการการทำงานที่บ้าน (Work From Home: WFH) ส่งผลให้ไม่สามารถลงพื้นที่ชุมชนและไม่สามารถจัดจ้างที่ปรึกษาได้ตามแผน จึงมีการปรับวิธีการดำเนินงานโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการจัดประชุมแทนการลงพื้นที่	

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2

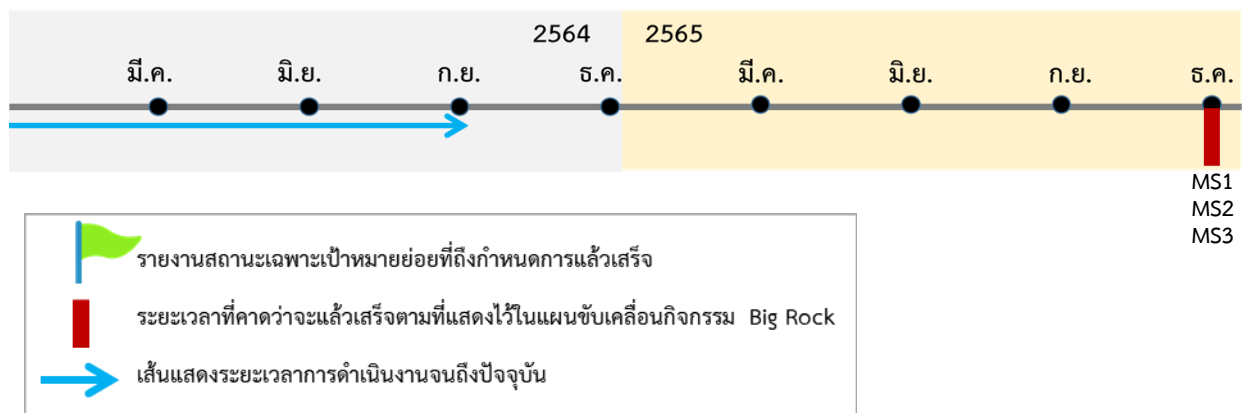
การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. มีความชัดเจนที่เป็นรูปธรรมในการกำหนดเส้นเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด และการกำหนดพื้นที่ทางทะเลของแต่ละรายจังหวัดชายทะเล 2. การจัดทำกฎหมายเพื่อรองรับการกำหนดเขตจังหวัดในทะเลและชายฝั่ง 3. การสร้างการรับรู้ การสร้างองค์ความรู้ และการสร้างความตระหนักในเรื่องเขตทางทะเลของประเทศไทย ตลอดจนการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม	1. ต้นฉบับแผนที่การจำแนกเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด	ปี 2564 : มีอยู่ระหว่างการจัดทำแผนที่การจำแนกเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด (ที่มาข้อมูล : กระทรวงมหาดไทย)
	2. ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการกำหนดเขตจังหวัดในทะเล	ปี 2564 : มีอยู่ระหว่างการจัดทำร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ที่มาข้อมูล : กระทรวงมหาดไทย)
	3. หลักสูตรการศึกษาที่บรรจุเรื่องเขตทางทะเลและชายฝั่ง	ปี 2564 : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบกลางในปี พ.ศ. 2565 (ที่มาข้อมูล : กระทรวงมหาดไทย)
	4. จำนวนเครือข่ายของการมีส่วนร่วมและจำนวนกิจกรรมร่วมของภาคประชาสังคม	ไม่มีข้อมูล

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีร่างแผนที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะกรรมการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลเห็นชอบร่างแผนที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลและบันทึกข้อตกลงรายจังหวัด จำนวน 20 คู่ ตามที่คณะอนุกรรมการ ฯ ระดับจังหวัด และกทม. จัดทำขึ้น และจะนำเสนอคณะทำงานยกร่างกฎหมาย เพื่อกำหนดพื้นที่ เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลตามขั้นตอนต่อไป สำหรับคู่จ.กระบี่-พังงาที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ซึ่ง จ.พังงา ได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติ ปัญหาแนวเขตการปกครองของทั้งสองจังหวัด (ต.เกาะยวน้อย อ.เกาะยว จ.พังงา – ต.เขาทอง อ.เมืองกระบี่ จ.กระบี่) ในวันที่ 10 มิ.ย. 2564 โดยมีการนำเสนอข้อมูลของทั้งสองจังหวัดในหลายประเด็น ทำให้ไม่สามารถหาข้อยุติได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้มีการตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างสองจังหวัด เพื่อร่วมกันพิจารณาข้อมูลพยานหลักฐาน เพื่อหาข้อสรุปในการจัดทำแนวเขตการปกครองร่วมกัน พร้อมทั้งให้คณะกรรมการสรุปประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง พร้อมความเห็นในทุกประเด็นให้กระทรวงมหาดไทยทราบต่อไป โดยกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 45 วันนับแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งจากกระทรวงมหาดไทย (หนังสือกระทรวงมหาดไทยลงวันที่ 12 ก.ค. 2564) ซึ่งกรมการปกครองอยู่ระหว่างเสนอปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อขอขยายระยะเวลาการดำเนินการหาข้อยุติฯ เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด-19 ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กรมการปกครองได้รับจัดสรรงบประมาณในโครงการกำหนดเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล 2,000,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ประกอบด้วย ผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป โดยกลุ่มเป้าหมายจาก 22 จังหวัด และ กทม. จำนวน 644 คน แบ่งการจัดประชุมเป็น 3 ครั้ง	ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ (คณะทำงาน) มีข้อสังเกตว่าผลทางกฎหมายในการกำหนดพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลครั้งนี้ หากมีการกำหนดพิกัดทะเลอาณาเขตของจังหวัดทางทะเลของไทยซึ่งระบุชัดเจนลงในแผนที่แนบท้ายของ กฎหมายระดับ พ.ร.บ. อาจส่งผลต่อการจำกัดการอ้างสิทธิสูงสุดของทะเลอาณาเขตของไทย อีกทั้ง อาจทำให้ประเทศเพื่อนบ้านสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ด้วย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อภาระงานแบ่งเขต ทางทะเลระหว่างไทยกับประเทศ เพื่อนบ้านที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงขอให้มีการพิจารณาทบทวนการระบุพิกัดขอบเขตทะเลอาณาเขตของไทยในแผนที่แนบท้ายดังกล่าว		

MS2 การจัดทำกฎหมายเพื่อรองรับการกำหนดเขตจังหวัดในทะเลและชายฝั่ง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะทำงานยกร่างกฎหมายเพื่อกำหนดพื้นที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเล ได้จัดประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 18 ก.พ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบรูปแบบการจัดทำร่าง พ.ร.บ.กำหนดเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พ.ศ. โดยมีรูปแบบ ที่มีการจัดทำแผนที่แนบท้าย	ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมายกระทรวงการต่างประเทศมีข้อสังเกต หากมีการกำหนดพิกัดทะเลอาณาเขตของจังหวัดทางทะเลที่ระบุชัดเจนลงในแผนที่แนบท้าย พ.ร.บ. อาจไปจำกัดการอ้างสิทธิสูงสุดของอาณาเขตทะเลของไทย และหากประเทศเพื่อนบ้านสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว อาจกระทบต่อการเจรจาแบ่งเขตทางทะเลระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้านที่อยู่ระหว่างการดำเนินการได้ จึงขอให้ทบทุนการระบุพิกัดขอบเขตทะเลอาณาเขตของไทยในแผนที่แนบท้าย		

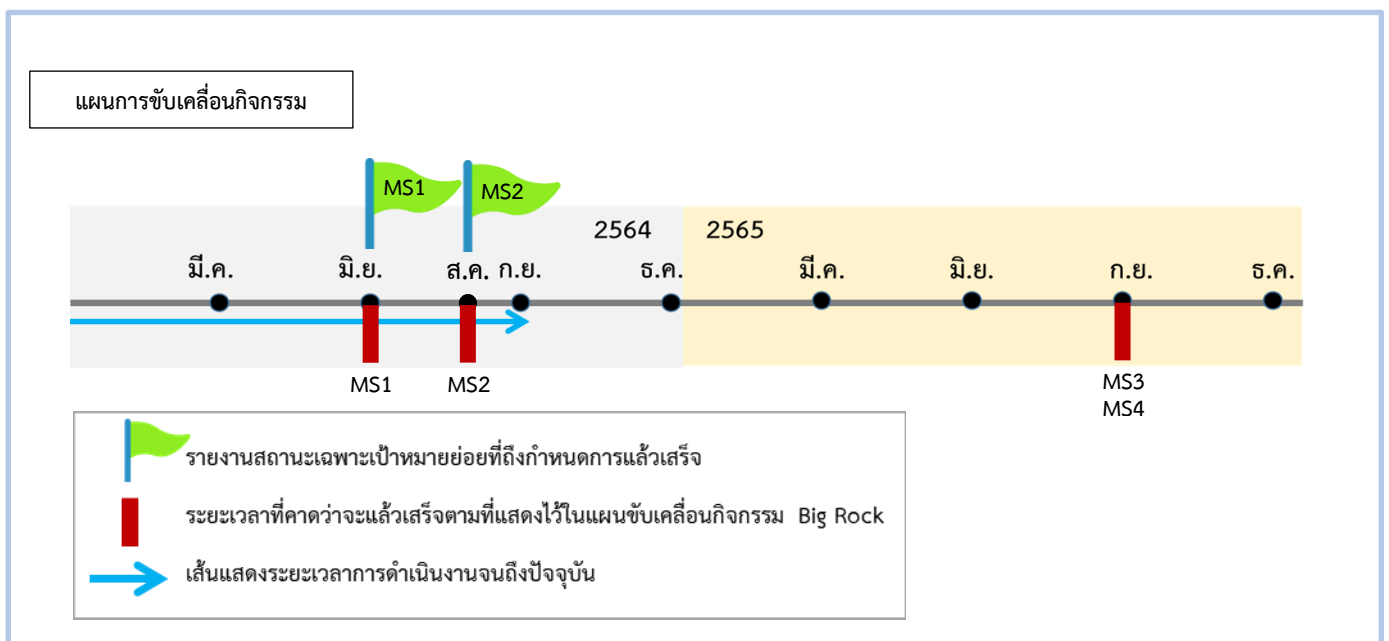
MS3 บรรจุเรื่องเขตทางทะเลและเขตทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในหลักสูตรการศึกษา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาด้านทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่ง ครั้งที่ 12/2564 (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) โดยได้ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ประเด็นปฏิรูป การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด เป้าหมายย่อย การบรรจุเรื่องเขตทางทะเลและเขตทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในหลักสูตรการศึกษา โดยเชิญผู้แทนจากกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบกลางในปี พ.ศ. 2565	เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การปฏิรูประบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริหาร การรักษาพยาบาลที่บ้าน/ชุมชน และการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. การสร้างชุมชนเข้มแข็งที่สามารถพึ่งพาตัวเอง เป็นแกนนำและนำไปสู่การสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการน้ำร่วมกับพื้นที่ใกล้เคียงเชื่อมโยงและฟื้นฟูเส้นทางน้ำอย่างเป็นระบบในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำลำเชียงไกรและเหนืออ่างเก็บน้ำซับประดู่ 2. การปรับปรุงนโยบายและการเชื่อมโยงองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขยายผลการบริการจัดการน้ำในพื้นที่นอกเขตชลประทานต่อไป	1. ชุมชนและท้องถิ่นในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำลำเชียงไกรและเหนืออ่างเก็บน้ำซับประดู่มีความเข้มแข็ง พึ่งพาตนเองได้ จัดการน้ำของตนเองอย่างสมดุล 2. การปรับปรุงกลไกการทำงานในรูปแบบใหม่ที่เน้นการบูรณาการในพื้นที่ทุกภาคส่วนที่เพิ่มความเข้มแข็งให้ท้องถิ่น	ปี 2564 : ชุมชนและท้องถิ่นในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำรับมือกับมวลน้ำฝนสะสมจากอิทธิพลของพายุโซนร้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ที่มาข้อมูล : กระทรวงมหาดไทย)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เลือกพื้นที่นำร่องดำเนินการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือท้องถิ่น เพิ่มศักยภาพและทักษะด้วยองค์ความรู้ เพื่อให้ชุมชนมีเครื่องมือ และข้อมูลในการวิเคราะห์ให้เข้าใจปัญหาของพื้นที่ตน สร้างความเข้าใจเรื่องต้นทุนน้ำ และการใช้อย่างสมดุล เน้นให้ชุมชนเป็นเจ้าของน้ำมากกว่าการเป็นผู้ใช้น้ำ และมีระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยให้คำแนะนำเข้าถึง ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ โอกาส สามารถพัฒนาทักษะด้านการจัดการน้ำของชุมชนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้คัดเลือกพื้นที่ลำเชียงไกร อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา และพื้นที่ซับประดู่ อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา เป็นพื้นที่นำร่องสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งให้ จ.นครราชสีมาดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการภายใต้แผนปฏิรูปประเทศในระดับพื้นที่ พร้อมรายงานผลทุกสิ้นไตรมาสจนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ ขณะที่สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำได้ดำเนินโครงการจัดการน้ำชุมชนสู่การพัฒนาเกษตรกรและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ในพื้นที่ชุมชนบ้านหนองจอก ต.มิตรภาพ อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา แล้วเสร็จตามแผนงานปีงบประมาณ 2564 โดยชุมชนจัดสร้างฝายแกนดินหินก่อ และฝายผสมผสานประเภทคอกหมูแกนดิน จำนวน 38 จุดแล้วเสร็จ ทำให้ปริมาณน้ำกักเก็บเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 1,000 ลูกบาศก์เมตร สร้างความชุ่มชื้นและพื้นฟูป่าต้นน้ำ 200 ไร่ ประชากร 2,700 คน รวม 800 ครัวเรือน ใน 3 ชุมชน ได้รับประโยชน์ ครอบคลุมพื้นที่เกษตร 500 ไร่	ศักยภาพและความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่ถือเป็นข้อจำกัดที่สำคัญในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมาย อาทิ ความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ ความพร้อมด้านบุคลากร ในแต่ละพื้นที่ เป็นต้น		

MS2 แต่งตั้งคณะทำงานในพื้นที่ เพื่อร่วมกันดำเนินการขับเคลื่อนกำหนดแผนงานการปฏิรูปการบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักทรัพยากรน้ำแห่งชาติ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
ดำเนินการแล้วเสร็จ มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำชุมชนแล้วเสร็จในบางพื้นที่ เช่น ชุมชนบ้านหนองจอก ต.มิตรภาพ อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคและทำการเกษตร โดยปัจจุบันได้ร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลมิตรภาพ และกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลมิตรภาพในการพัฒนาพื้นที่ต้นน้ำอ่างเก็บน้ำซับประดู่ เพื่อบรรเทาปัญหาอุทกภัยและกักเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้ง พื้นที่พื้รักษาพื้นที่ป่าต้นน้ำ สร้างความชุ่มชื้นและอุดมสมบูรณ์ต่อระบบนิเวศน์อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนที่อยู่อาศัยและทำกินในพื้นที่ป่าต้นน้ำให้สามารถอยู่กับป่าได้อย่างยั่งยืน		ยังไม่สามารถดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการในทุกพื้นที่เป้าหมายได้ เนื่องจากยังไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการ	

MS3 ดำเนินการบริหารจัดการในชุมชนที่เหมาะสมกับภูมิสังคมตามแนวพระราชดำริบริหารจัดการน้ำ ดิน ป่า และพลังงานอย่างบูรณาการ เพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำ ทั้งน้ำอุปโภค บริโภค และน้ำสำหรับทำการเกษตร เพิ่มพื้นที่ป่าด้วยวนเกษตร เกิดผลผลิต สร้างรายได้จากผลผลิตแบบผสมผสาน รวมทั้งบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) ปรับตัวได้กับสภาพอากาศผันแปรลดผลกระทบจากสภาวะฝนแล้ง ฝนตกหนัก และภาวะราคาผลผลิตทางการเกษตรผันผวน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมป่าไม้		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เนื่องจากหน่วยงานไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จึงยังไม่มีดำเนินการบริหารจัดการในชุมชนที่เหมาะสมกับภูมิสังคมตามแนวพระราชดำริบริหารจัดการน้ำ ดิน ป่า และพลังงานอย่างบูรณาการ เพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำ เพิ่มพื้นที่ป่าด้วยวนเกษตร เกิดผลผลิต สร้างรายได้จากผลผลิตแบบผสมผสาน รวมทั้งบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) ปรับตัวได้กับสภาพอากาศผันแปร		เนื่องจากหน่วยงานไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จึงยังไม่มีดำเนินการโครงการ	

MS4 ดำเนินการบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน สร้างชุมชนเข้มแข็งสามารถพึ่งตนเอง นำไปสู่การสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการน้ำร่วมกับพื้นที่ใกล้เคียง เชื่อมโยงและฟื้นฟูเส้นทางน้ำอย่างเป็นระบบในพื้นที่เหนืออ่างเก็บน้ำลำเชียงไกรและเหนืออ่างเก็บน้ำซับประดู่บรรลุลัพธ์ประสงค์

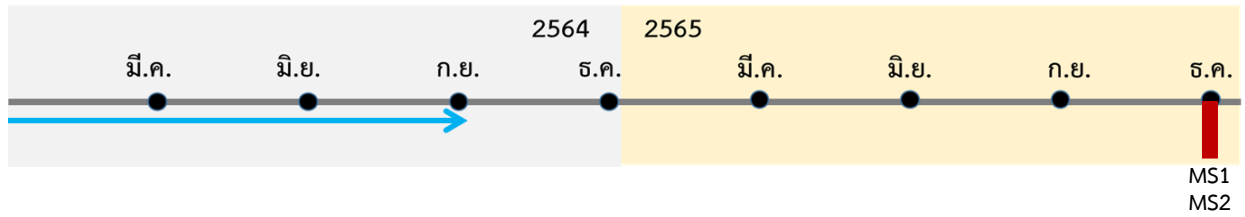
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการจัดตั้งโครงการศึกษาเกณฑ์การออกแบบทางวิศวกรรมและภูมิสถาปัตยกรรม เพื่อกำหนดรูปแบบการอนุรักษ์ฟื้นฟู แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติซึ่งสอดคล้องกับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาตาปุด
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1.ควบคุม ลด และขจัดมลพิษที่เกินค่ามาตรฐาน 2.การยกเลิกประกาศเขตควบคุมมลพิษมาตาปุด	คุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษมาตาปุดเป็นไปตามค่าเกณฑ์มาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ปี 2564 : มีการจัดทำรายงานสถานการณ์มลพิษทางอากาศบริเวณพื้นที่ อ. เมือง จ. ระยอง ในเดือนสิงหาคม 2564 พบปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 5 – 51 PPB (ค่ามาตรฐานไม่เกิน 170 BBP) (ที่มา: กระทรวงทรัพยากร ฯ)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



-  รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ
-  ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
-  เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

MS1 จัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุดให้เป็นไปตามมาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงทรัพยากร ฯ ได้ทบทวนผลการปฏิบัติตามมาตรการของเขตควบคุมมลพิษ พร้อมจัดลำดับความสำคัญของผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมีคณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานพื้นที่เขตควบคุมมลพิษ จ.ระยอง (ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ) เป็นกลไกการดำเนินงานของผู้ว่าราชการจังหวัดในการกำกับดูแลการดำเนินการของเจ้าพนักงานท้องถิ่น พร้อมทั้งมีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เสนอขอตั้งงบประมาณโครงการเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการลดและขจัดมลพิษ รวมถึงได้ศึกษาและจัดทำข้อเสนอการออกกฎระเบียบในการลงโทษ/เก็บค่าใช้จ่าย เพื่อป้องกันและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมจากผู้ที่ก่อมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ และกำหนดวิธีการใช้งบประมาณที่สามารถลดและขจัดมลพิษในพื้นที่ และติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ มาตรการลดและขจัดมลพิษที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว ทั้งนี้ ได้กำหนดให้พื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลเมืองบ้านฉาง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง จ.ระยอง เป็นพื้นที่นำร่องการแก้ไขปัญหามลพิษในเขตควบคุมมลพิษ จ.ระยอง เพื่อเป็นต้นแบบในการแก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่ และสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	โครงการดำเนินล่าช้าเนื่องจากมีหลายหน่วยงานร่วมกันดำเนินงาน และยังมีประเด็นของงบประมาณที่ไม่ได้รับการจัดสรรตามแผนเนื่องจากขาดความพร้อมของตัวโครงการ การขาดอำนาจสั่งการระหว่างหน่วยงานขณะดำเนินงาน รวมถึงไม่ได้รับการตอบรับจากหน่วยงานที่ติดต่อประสานงาน		

MS2 ประกาศยกเลิกเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างดำเนินการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุดให้เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผน	-		

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเร่งดำเนินการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือเกี่ยวกับการจัดทำโครงการภายใต้แผนขับเคลื่อนปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 ให้ครบถ้วนทุกเป้าหมายย่อยภายใต้กิจกรรมปฏิรูปเช่นเดียวกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

7. ด้านสาธารณสุข

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาพสามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมบ่มเพาะจิตสำนึกการมีสุขภาพดีสูงขึ้น	อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาพ ของประชากร	ร้อยละ 50	ปี 2564 = ร้อยละ 82.06 ที่มาของข้อมูล : กรมอนามัย
2. จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น	อัตราการนอนโรงพยาบาลโดยไม่จำเป็น ด้วยภาวะที่ควรควบคุมด้วยบริการผู้ป่วยนอก (Ambulatory Care Sensitive Conditions : ACSC) ลดลง สถานการณ์ระบบบริการสุขภาพปฐมภูมิ	ไม่เกินร้อยละ 100	ปี 2562 = ไม่เกินร้อยละ 100 ที่มาของข้อมูล : กระทรวงสาธารณสุข ปี 2564 = 2,760 หน่วย ที่มาของข้อมูล : สำนักงานสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ (สสป.)
3. มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น	การจัดอันดับประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพ	อันดับที่ 1 ใน 25	ปี 2564 = อันดับที่ 13 จาก 89 ประเทศ ที่มาของข้อมูล : CEOWORLD Magazine's Health Care Index
4. การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง	ดัชนีความก้าวหน้าของการพัฒนาคนด้านสุขภาพ	ทุกจังหวัด ไม่ต่ำกว่า 0.67	ปี 2563 = 0.6078 ที่มาของข้อมูล : สำนักพัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัดภาวะสังคม
5. ประชาชนมีความรอบรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศมากขึ้น	สัดส่วนประชาชนที่มีความรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (ร้อยละของประชากรทั้งหมด) การจัดอันดับประเทศที่ฟื้นตัวจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19	เพิ่มเป็นร้อยละ 5	ปี 2562 = เพิ่มเป็นร้อยละ 5 ที่มาของข้อมูล : กรมควบคุมโรค ปี 2564 = อันดับที่ 51 จาก 184 ประเทศ ที่มาของข้อมูล : Pemandu Global COVID-19 Index (GCI)

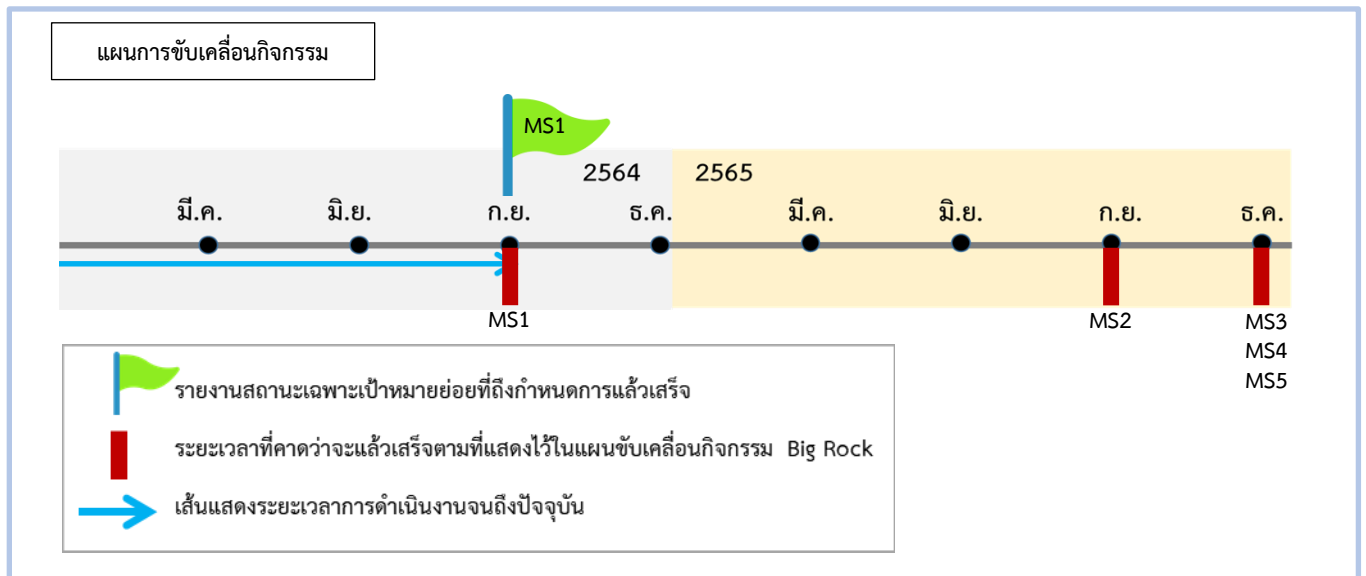
กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ	
1.	การปฏิรูปการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข รวมถึงโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่เพื่อความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ
2.	การปฏิรูปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพการป้องกันและดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อสำหรับประชาชนและผู้ป่วย
3.	การปฏิรูประบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริหารการรักษ พยาบาลที่บ้าน/ชุมชน และการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม
4.	การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ บูรณาการ เป็นธรรม ทั้งถึงเพียงพอและยั่งยืนด้านการเงินการคลัง
5.	การปฏิรูปเขตสุขภาพให้มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ คล่องตัว และการร่วมรับผิดชอบด้านสุขภาพระหว่างหน่วยงานและท้องถิ่น

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การปฏิรูปการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข รวมถึงโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่ เพื่อความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรค (กองโรคป้องกันด้วยวัคซีน, กองด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ, กองควบคุมโรคและภัยสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศมีระบบงานความมั่นคงด้านสุขภาพและระบบจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข ที่ครบวงจรและบูรณาการ เพื่อยกระดับความมั่นคงแห่งชาติด้านสุขภาพ (National Health Security) สามารถตอบโต้ภาวะฉุกเฉินได้ทุกภัย รวมถึงโรคระบาดระดับชาติ และโรคอุบัติใหม่ อย่างรวดเร็ว เป็นระบบ มีความเป็นเอกภาพ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและปลอดภัย เพื่อปกป้องชีวิต สุขภาพ และความเป็นอยู่ของประชาชนชาวไทย ด้วยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและยั่งยืน	1. ร้อยละของจังหวัดที่มีกลไกบริหารสถานการณ์ และบัญชาการเหตุการณ์ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับกลไกและระบบที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีอยู่ และสามารถตัดสินใจและสั่งการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ 2564 คือ 27 จังหวัด และค่าเป้าหมายปีงบประมาณ 2565 คือ 60 จังหวัด)	ปี 2564 : ระดับความสำเร็จในการจัดการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขของหน่วยงานระดับจังหวัด ร้อยละ 100 (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	2. มีแผนบูรณาการเพื่อยกระดับศักยภาพ และโครงสร้างพื้นฐานด้านการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพผ่านความเห็นชอบจาก ครม.	ปี 2564 : มีร่างแผนบูรณาการฯ และเตรียมนำเสนอแผนต่อครม. ต่อไป (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	3. ระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล ที่สามารถแสดง critical information ได้แบบ realtime ครบทุกองค์ประกอบทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ	ปี 2564 : มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านสุขภาพ และสถานการณ์ภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขได้แบบ realtime ทั้งในระดับจังหวัด และระดับประเทศ (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	4. ทุกจังหวัดสามารถควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ให้สงบได้ภายใน 21 วัน	ปี 2564 : จังหวัดที่สามารถควบคุมการระบาดของโรคโควิด-19 ให้สงบได้ภายใน 21-28 วัน มีร้อยละ 88.31 (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	5. อัตราป่วยตายจากโรคโควิด-19 น้อยกว่าร้อยละ 1.4 ในปี 2564 และ 2565	ปี 2564 : ร้อยละ 0.1 (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	6. แผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงาน ความมั่นคงด้านสุขภาพและการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขได้รับความเห็นชอบจาก ครม.	ปี 2564 : มีร่างแผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานฯ และเตรียมนำเสนอแผนต่อครม. ต่อไป (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีกลไกบริหารสถานการณ์และบัญชาการเหตุการณ์ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด กระทรวงสาธารณสุขได้สร้างระบบการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขแบบบูรณาการ ซึ่งดำเนินงานภายใต้โครงสร้างระบบบัญชาการเหตุการณ์ (Incident Command System : ICS) โดยให้ทุกเขตสุขภาพจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข (Emergency Operation Center : EOC) เพื่อดำเนินการบัญชาการตอบโต้สาธารณสุขด้านสาธารณสุขอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในทุกภาวะฉุกเฉิน ทั้งนี้ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉิน ฯ ครบทั้ง 76 จังหวัด และกรุงเทพฯ อาทิ กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์และวิชาการ (STAG) กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์ (SAT) กลุ่มภารกิจปฏิบัติการ (Operation) กลุ่มภารกิจการสำรองเวชภัณฑ์ และส่งกำลังบำรุง (Logistic) กลุ่มภารกิจประสานงานและเลขานุการ (Liaison) เป็นต้น โดยมีอำนาจหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก สั่งการ ควบคุม เร่งรัด กำกับ และติดตามประเมินแก้ไขปัญหาสถานการณ์ การตัดสินใจระดับ/ลดระดับศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉิน ฯ ตลอดจนการบริหารจัดการทรัพยากรต่าง ๆ และการประสานระดับนโยบายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอกกระทรวงสาธารณสุข	เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ จึงมีการปรับแผนการดำเนินงานในขั้นตอนการติดตามการดำเนินงาน การสั่งการหรือการมอบหมายเป็นรูปแบบการจัดประชุมแบบออนไลน์ (Video Conference)

MS2 มีแผนบูรณาการการทำงานเพื่อยกระดับศักยภาพ และโครงสร้างพื้นฐานด้านการจัดการภาวะฉุกเฉิน ด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	องค์การเภสัชกรรม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานร่วมดำเนินการร่วมกันจัดทำร่างแผนบูรณาการเพื่อยกระดับศักยภาพโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญจำเป็น สำหรับการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศ ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขได้จัดส่งร่างแผนบูรณาการฯ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวน แล้วจะดำเนินการติดตามและรวบรวมผลการทบทวนร่างแผนบูรณาการฯ เพื่อเตรียมยกร่างแผนบูรณาการฯ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป	ในการจัดทำร่างแผนบูรณาการฯ มีหน่วยงานร่วมดำเนินการจำนวนมากส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลานานในการการทบทวนร่างแผนทั้งหมด ดังนั้น ทางกระทรวงสาธารณสุขควรเร่งรัดติดตาม และรวบรวมผลการทบทวนร่างแผนบูรณาการฯ		

MS3 มีระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัล ที่สามารถแสดง critical information ได้แบบ realtime ครบทุกองค์ประกอบทั้งในระดับจังหวัด และระดับประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขได้รับบริการระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC) ที่พัฒนาโดยกระทรวงดิจิทัล ฯ จำนวน 30,079 VM (เกินค่าเป้าหมายที่ 12,000 VM) สามารถบูรณาการข้อมูลข้ามหน่วยงานได้ 273 กรม รวม 625 หน่วยงาน คิดเป็น 2,461 ระบบงาน ในส่วนของระบบบริหารจัดการ Big Data กระทรวงดิจิทัลฯ ได้จัดตั้งและพัฒนาสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data Institute : GBDi) เพื่อให้บริการด้านการบริหารข้อมูล Big Data โดยขณะนี้ได้ให้บริการวิเคราะห์ข้อมูลภาครัฐไปแล้วทั้งสิ้น 30 โครงการ และอยู่ระหว่างการให้บริการวิเคราะห์ข้อมูลภาครัฐอีก 7 โครงการ	โครงการบูรณาการข้อมูลสถิติและสารสนเทศภาครัฐของกระทรวงดิจิทัล ฯ เป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีระบบงานย่อยหลายระบบเกี่ยวข้องกัน และใช้งบประมาณจำนวนมาก ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน และเกิดความล่าช้าในการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากผู้เสนอราคาเสนอรายการตามขอบเขตของงานไม่ครบถ้วน ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันในงบประมาณ 2564 และไม่มียกงบประมาณในงบประมาณ 2565 จึงต้องชะลอการดำเนินโครงการ		

MS4 มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบูรณาการเพื่อยกระดับศักยภาพ และโครงสร้างพื้นฐานด้านการจัดการภาวะฉุกเฉิน ด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การพัฒนาระบบเฝ้าระวังป้องกัน ควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ กระทรวงสาธารณสุขได้พัฒนาระบบการขึ้นทะเบียนของผู้เดินทางเข้าประเทศ ซึ่งอยู่ระหว่างการทดลองใช้โปรแกรม PoE Register ในพื้นที่ด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศท่าอากาศยานภูเก็ต และสมุย ในส่วนของระบบการตรวจจับคัดกรองโรคทางห้องปฏิบัติการ ช่องทางเข้าออกประเทศ กระทรวงสาธารณสุขได้รับสนับสนุนงบประมาณจากงบกลางในปี 2564 โดยดำเนินการแล้วเสร็จ 8 แห่ง ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขได้มีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ วิทยาศาสตร์และวัสดุอุปกรณ์คัดกรองเพื่อเฝ้าระวัง คัดกรองโรคไวรัสโคโรนา 2019 รวมถึงมีการพัฒนาสมรรถนะเจ้าหน้าที่ด้านควบคุมโรคฯ เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจจับคัดกรองโรคพร้อมรับการเปิดประเทศ และพัฒนาคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOPs) สำหรับเก็บตัวอย่าง ตรวจวินิจฉัย อธิบายผล และรายงานผลการดำเนินโครงการ Samui Plus Model สำหรับการพัฒนาระบบและกลไกการกักกันโรคแห่งรัฐ กระทรวงสาธารณสุขได้จัดทำและเผยแพร่แนวทาง Quarantine จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1) แนวทางการบริหารจัดการสถานที่กักกันซึ่งทางราชการกำหนด และ 2) แนวทางการดำเนินการสถานที่กักกันรูปแบบเฉพาะองค์กร (ประเภท ค)	ในปีงบประมาณ 2564 กระทรวงสาธารณสุขไม่มีงบประมาณในการดำเนินการบางโครงการ และอยู่ระหว่างการเสนอของบประมาณ จากงบกลางในปีงบประมาณ 2565 ในการจัดตั้งระบบการขึ้นทะเบียนของผู้ที่จะเดินทางเข้าประเทศ การจัดทำโครงการพัฒนาระบบลงทะเบียนเฝ้าระวังผู้เดินทางประเภทไป-กลับระหว่างชายแดน ด้านควบคุมโรคฯ พรมแดนทางบก การจัดทำระบบฐานข้อมูลการลงทะเบียนผู้ผ่านแดนไป-กลับ และแอปพลิเคชันในการติดตามตัว ในส่วนของระบบการตรวจจับคัดกรองโรคทางห้องปฏิบัติการ ที่ด้านควบคุมโรคฯ ขนาดใหญ่ 17 แห่ง มีข้อจำกัดด้านสถานที่และบุคลากร กระทรวงสาธารณสุขจึงดำเนินการตรวจหาเชื้อโดยวิธี RT-PCR ในสถานที่กักกันแทน

MS5 มีแผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานความมั่นคงด้านสุขภาพและการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	องค์การเภสัชกรรม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานร่วมดำเนินการได้ร่วมกันจัดทำร่างแผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงานความมั่นคงด้านสุขภาพและการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขและความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศ กระทรวงสาธารณสุขได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ใช้ติดตามข้อมูลคงคลังของวัคซีน ยา เวชภัณฑ์มีไข้ยา ของหน่วยงานสังกัดกรมควบคุมโรค และสามารถแจ้งข้อมูลได้แบบ Real-time รวมถึงได้จัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 จำนวน 58,519,720 โดส (วันที่ 7 ต.ค. 2564) และจัดซื้ออุปกรณ์ป้องกันร่างกายส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment: PPE) จำนวน 100,000 set ตลอดจนร่วมกับองค์การเภสัชกรรมสนับสนุนยา Favipiravir จำนวน 500,000 เม็ด ให้หน่วยบริการสาธารณสุขทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ด้านการผลิตชุด PPE กลุ่ม MEDTEXT สามารถผลิตชุดที่ทำในประเทศไทยทั้งห่วงโซ่อุปทานได้ และเริ่มมีผู้ผลิตขอมาตรฐานการผลิตเครื่องมือแพทย์ ISO 13485 และ EN-14126 โดยมีการรับรองจากองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งจะทำให้มีมาตรฐานเทียบเท่าต่างประเทศได้ทั้งหมด โดยในปัจจุบันมีการพัฒนาชุดให้เหมาะกับการใช้ในโรงพยาบาลสนาม และกำลังพัฒนาต่อไปถึงการลดความร้อนในการสวมใส่ชุด โดยพัฒนาวัสดุที่สามารรถระบายอากาศและความชื้นได้ รวมทั้งการเชื่อมต่อกับอุตสาหกรรมอื่น	มีหน่วยงานร่วมจัดทำร่างแผนปรับปรุงโครงสร้างการทำงาน ฯ จำนวนมาก ส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลาในการทบทวนร่างแผนทั้งหมด ด้านการผลิตชุด PPE มีผู้ผลิตเพียง 5 บริษัทและผลิตเพื่อการส่งออกเป็นหลัก ส่งผลให้ไม่สามารถผลิตภายในประเทศได้ทันเมื่อเกิดการระบาด โดยปริมาณการใช้ชุด PPE มีความผันผวนในโลก และเมื่อเกิดการระบาดในประเทศผู้ผลิตรายใหญ่ อย่าง จีน อินเดีย และเวียดนาม ราคาชุดจะสูงขึ้นและผู้ผลิตจะขยายการผลิตทันที ดังนั้นภาครัฐควรรักษาระดับความต้องการการใช้ PPE อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นคงในด้านเครื่องมือแพทย์และช่วยเหลือให้ผู้ประกอบการในประเทศพัฒนาสู่อุตสาหกรรมที่มีมาตรฐานสูง และลดภาวะการตกงาน รวมถึง จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการซื้อชุด PPE ไม่ต่ำกว่า 400 ล้านบาทในปี 2565

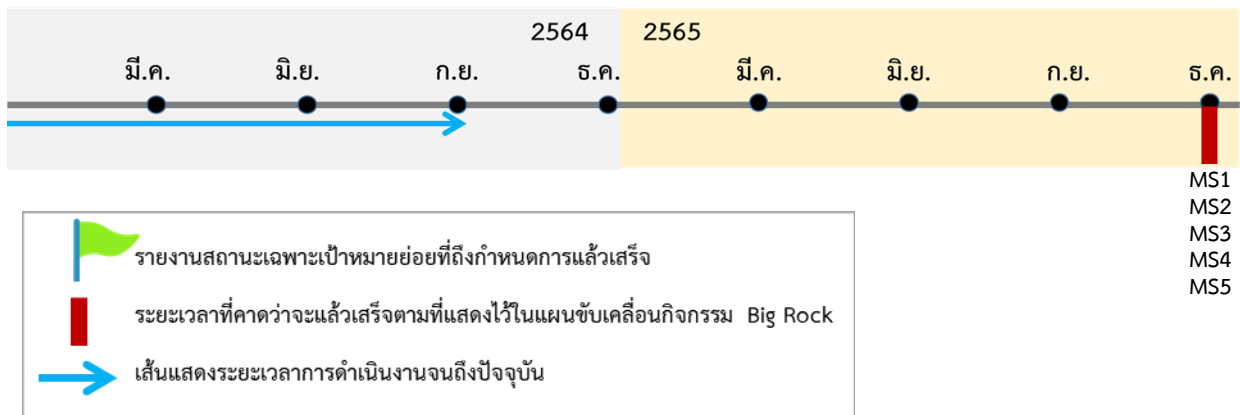
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การปฏิรูปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันและดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อสำหรับประชาชนและผู้ป่วย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงสาธารณสุข (กรมควบคุมโรค)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ผู้ป่วยและคนวัยทำงานที่เสี่ยงกับโรคไม่ติดต่อ โดยเฉพาะเบาหวานและความดันโลหิตสูง ได้รับการบริการทางการแพทย์และการสร้างเสริมสุขภาพแนวใหม่ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น ด้วยการบูรณาการบริการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพและป้องกันโรค เข้ากับการรักษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	1. นโยบายในที่ทำงาน (workplace policy) และมาตรการในการบูรณาการการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันโรค การตรวจและเข้าสู่การรักษา ที่บูรณาการเข้าในระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสวัสดิการ รวมถึงการมีผู้ดูแลสุขภาพหลัก (Chief Health Office) ในสถานที่ทำงานภาครัฐและเอกชน	ปี 2564 : มีมาตรการศูนย์สุขภาพดีวัยทำงาน (Wellness Center) และโครงการ Healthy Living (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)
	2. ระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐของประเทศไทยชุดสิทธิประโยชน์ที่เน้นรูปแบบบริการเชิงนวัตกรรมซึ่งรวมถึงมาตรการในการบูรณาการการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันโรค เข้ากับการรักษาโรคไม่ติดต่อโดยเฉพาะเบาหวานและความดันโลหิตสูง ที่เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดูแลรักษาผู้ป่วย รวมถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนบริการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการสร้างเสริมสุขภาพ การเพิ่มงบสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (P&P) และการบริหารจัดการงบให้ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่ซ้ำซ้อน และการเสริมสร้างศักยภาพในด้านนี้ของสถานพยาบาล และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	ปี 2564 : กำหนดให้การตรวจวัดความดันโลหิตด้วยตนเองที่บ้าน (Home Blood Pressure Monitoring; HBPM) เป็นสิทธิประโยชน์ในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และมีการนำร่องระบบบริการทางการแพทย์วิถีใหม่ (New Normal Medical Service) ผ่านโครงการปัตตานีโมเดล (ที่มาข้อมูล : กระทรวงสาธารณสุข)
	3. ระบบข้อมูลสุขภาพที่มีบูรณาการและมีมาตรฐาน ที่เอื้อต่อการสร้างความรอบรู้และแนวทางการปฏิบัติตนและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของ ผู้ป่วยและผู้เสี่ยงโรคไม่ติดต่อ และเชื่อมโยงกับข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคล (personal health record) ผ่านการสื่อสารที่ทันสมัย พร้อมทั้งเทคโนโลยีดิจิทัล และอุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคล เพื่อเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพ และป้องกันโรครวมทั้งการเข้าถึงบริการรักษาพยาบาล	ปี 2564 : ระบบ H4U สมุดสุขภาพประชาชน เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบสถานพยาบาลและ ผู้รับบริการ (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)

	4. ความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนมาตรการ รวมทั้งภาษี และกฎหมายกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ในการป้องกันและลดอันตรายจากอาหารและสารเคมีที่เป็นสาเหตุของโรคไม่ติดต่อ โดยเฉพาะน้ำตาล โซเดียมและสารเคมีอันตรายที่ใช้ในภาคการเกษตร รวมทั้งปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเป็น องค์การสร้างเสริมสุขภาพการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ สร้างเสริมสุขภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค	ปี 2564 : ร่างข้อเสนอแนะเชิง นโยบายการกำหนดเพดาน ปริมาณโซเดียมในอาหาร, ร่าง พ.ร.บ.ควบคุมการตลาดอาหาร และเครื่องดื่มที่ส่งผลกระทบต่อ สุขภาพเด็ก (ที่มาข้อมูล : กรมควบคุมโรค)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 นโยบายในสถานที่ทำงานทั้งภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่น ด้านสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ และ ป้องกันโรคไม่ติดต่อที่บูรณาการเข้ากับระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสวัสดิการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันหารือ แนวทางองค์กรสุขภาพด้านการป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง และ บทบาทของผู้นำองค์กรสุขภาพ (Chief Health Officer) ในปี 2565 ซึ่ง ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการพัฒนานโยบายและส่งเสริมความรู้ สุขภาพ สำหรับสถานที่ทำงานภาครัฐ ภาคเอกชน และท้องถิ่น กระทรวงสาธารณสุขได้จัดทำโครงการ “ขับเคลื่อนสุขภาวะ คนทำงานอย่างมีส่วนร่วม (Healthy Living)” เพื่อให้เกิดการบูรณาการ การดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพ การป้องกัน ควบคุมโรค ระหว่าง สถานประกอบการกับหน่วยบริการสาธารณสุข โดยได้จัดประชุมชี้แจง แนวทางการดำเนินงานให้พี่เลี้ยงในระดับจังหวัด ซึ่งปัจจุบันมีสถาน ประกอบการสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการฯ 132 แห่ง	โครงสร้าง พันธกิจ และภารกิจหลัก ของแต่ละสถานประกอบการมีลักษณะ แตกต่างกัน ทำให้ยากต่อการกำหนดแนวทาง ในการดูแลสุขภาพวัยทำงานขององค์กรใน รูปแบบเดียว อีกทั้ง เนื่องจากต้องปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค โควิด-19 ส่งผลให้การประสานงาน และ รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์มีความล่าช้า ตลอดจนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ ต้องเลื่อนออกไปและผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ ยังไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้		

MS2 การบูรณาการบริการสร้างเสริมสุขภาพ การสร้างเสริมความรู้ด้านสุขภาพและป้องกันโรคเพื่อการ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเข้ากับระบบบริการทางการแพทย์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) กรมการแพทย์		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขได้พัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกรูปแบบ บริการเชิงนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยบูรณาการกับเกณฑ์ การประเมินคุณภาพ NCD Clinic Plus และนำไปใช้กับโรงพยาบาลใน สังกัดในปี 2565 คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติมีมติเห็นชอบให้จัด งบประมาณของบริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคเป็นหมวด เฉพาะ แยกจากงบบริการทางการแพทย์เหมาจ่ายรายหัวและงบ สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านคณะกรรมการฯ มีมติ	ผู้เชี่ยวชาญด้านการทบทวนรูปแบบ บริการเชิงนวัตกรรมมีจำนวนน้อยและบาง ท่านไม่สามารถร่วมดำเนินการได้ เนื่องจากติด ภารกิจจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ โควิด-19 และมีข้อจำกัดงบประมาณ		

เห็นชอบให้ปรับปรุงชุดสิทธิประโยชน์การคัดกรองเบาหวาน โดยจะดำเนินการศึกษา Full Health Technology Assessment และยังมีมติเห็นชอบให้การตรวจวัดความดันโลหิตด้วยตนเองที่บ้าน (Home Blood Pressure Monitoring; HBPM) เป็นสิทธิประโยชน์ในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการจัดทำกรอบแนวทางการปฏิบัติเพื่อนำไปใช้ในปีงบประมาณ 2565 ส่วนการพัฒนากระบวนการบริการทางการแพทย์ด้านโรคไม่ติดต่อเรื้อรังวิถีใหม่ ในปี 2563 กรมการแพทย์ได้นำร่องระบบบริการทางการแพทย์วิถีใหม่ (New Normal Medical Service) ผ่านโครงการ “ปัตตานีโมเดล” โดยสร้างนวัตกรรมทางการแพทย์รูปแบบใหม่เพื่อใช้ในหอผู้ป่วยนอก ห้องฉุกเฉิน ห้องผ่าตัด และการดูแลรักษาผู้ป่วยกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (เบาหวาน, ความดันโลหิตสูง) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ เพื่อปรับปรุงรูปแบบการให้บริการ และขยายผลไปยังภูมิภาคอื่น ๆ ต่อไป	

MS3 การพัฒนาและขยายการใช้อุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคล รวมทั้งการดำเนินการในพื้นที่รูปแบบปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขได้ทบทวนสถานการณ์นวัตกรรมเทคโนโลยีและเครื่องมือดิจิทัล และข้อเสนอในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อช่วยสนับสนุนการป้องกันควบคุมโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง อีกทั้งยังได้ดำเนินการเพิ่มสมรรถนะ Smart digital health และแพลตฟอร์มเพื่อลดความเสี่ยงด้านสุขภาพสำหรับประชาชน ดังนี้ ● อบรม NCD system management team ระดับจังหวัดเขต 1 และ 4 เพื่อพัฒนาขีดความสามารถทีมบุคลากรระดับจังหวัด และเพิ่มคุณภาพระบบบริการโรคไม่ติดต่อในพื้นที่ ● นำร่องการขับเคลื่อนปฏิรูป NCDs เขต 1, 4 และ 12 ร่วมกับกองตรวจราชการด้วยการใช้หลักคิด OKRs (Objective and Key Result) ● ประสานและร่วมพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับบันทึกสุขภาพด้วยตนเอง เชื่อมกับจุดบริการ Health station	เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่ได้รับงบประมาณตามที่ขอรับการจัดสรรไป ส่งผลให้ต้องปรับลดเป้าหมายและแผนกิจกรรมลงบางส่วน ซึ่งอาจกระทบต่อเป้าหมายรวม

MS4 การพัฒนาระบบและมาตรฐานของการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการนำระบบการเชื่อมต่อข้อมูลและมาตรฐานข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาระบบ H4U จ.บุรีรัมย์ โดยได้พัฒนาต้นแบบระบบข้อมูลเบาหวานและความดันโลหิตสูง มีการจัดทำชุดข้อมูลขั้นต่ำ, ขยายการใช้งาน H4U เชื่อมกับระบบ Health Station ในชุมชน และเป็นเครื่องมือในการเพิ่มความรอบรู้ด้านสุขภาพ, เชื่อมระบบ HIS Gateway ในหน่วยบริการบุรีรัมย์ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพระหว่างโรงพยาบาล, ร่วมพัฒนา Application Smart อสม., ppc team, mHealth และระบบบริหารจัดการข้อมูลกับศูนย์เทคโนโลยี และม.นเรศวร, ออกแบบระบบบริการ NCD Extended new normal เชื่อมโยง 3 หมอ, จัดทำระบบมาตรฐานและคืนข้อมูลสุขภาพโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงด้วย application H4U สมุดสุขภาพประชาชนใน 4 อำเภอনার่อง, พัฒนาการคัดกรองและพฤติกรรมเสี่ยงโรคไม่ติดต่อผ่าน Application และระบบรายงานส่วนแสดงผล Dashboard รวมถึงทดลองใช้เครื่องมือและถอดบทเรียนการคัดกรองในพื้นที่ จ.บุรีรัมย์	ทีมผู้รับผิดชอบงาน NCD ของจังหวัด และทีมไอทีของโรงพยาบาล และจังหวัด เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนติดภารกิจอื่น ทำให้งานไม่เป็นตามเป้าหมาย		

MS5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับมหภาคและแนวทางเฉพาะด้านการป้องกันและลดอันตรายจากอาหารและสารเคมีที่ก่อให้โรคมะเร็ง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างหารือกับผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำโครงสร้างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการกำหนดเพดานปริมาณโซเดียมในผลิตภัณฑ์อาหารที่เป็นแหล่งโซเดียมสูง และร่วมกับ อย. จัดทำฐานข้อมูลปริมาณโซเดียมในอาหาร และอยู่ระหว่างการพัฒนาการควบคุมการตลาดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์สำหรับเด็ก โดยได้จัดทำกรอบแนวทางการควบคุม ร่าง พ.ร.บ. ควบคุมการตลาดอาหารและเครื่องดื่มที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพเด็ก และเกณฑ์จำแนกอาหารและเครื่องดื่มตามมาตรฐานโภชนาการ (Nutrient Profile)	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ต้องปรับแผนการดำเนินงานเป็นรูปแบบการจัดประชุมออนไลน์ ซึ่งทำให้การสื่อสารไม่ครอบคลุมสาระสำคัญได้ทั้งหมดและขาดประสิทธิภาพ และยังไม่มีฐานข้อมูลปริมาณโซเดียมในอาหารของประเทศไทยจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		

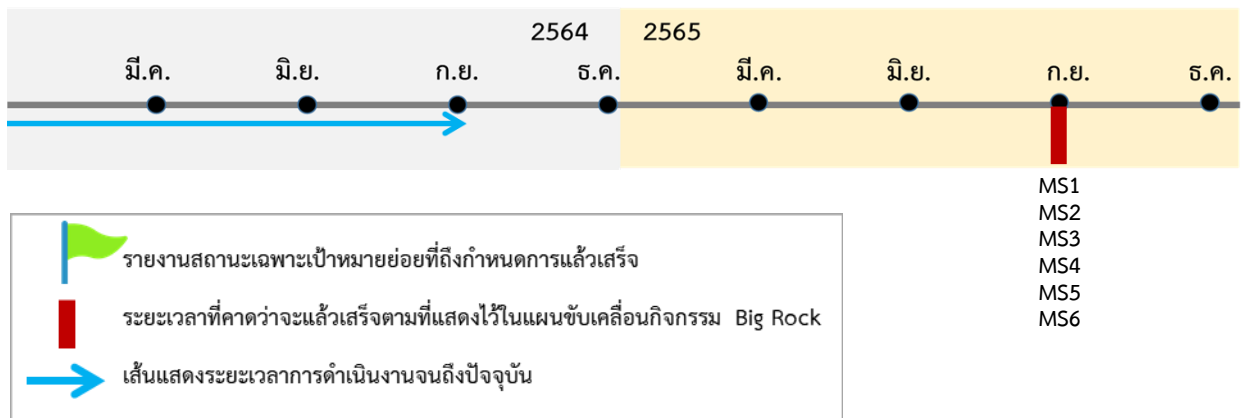
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การปฏิรูประบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริหาร การรักษาพยาบาลที่บ้าน/ชุมชน และการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงสาธารณสุข (กรมอนามัย)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศมีระบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริหาร การรักษาพยาบาลที่บ้าน/ชุมชน และการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการ โดยการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น	1. ระบบและกลไกการสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุที่บูรณาการความร่วมมือระดับชาติ พื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน รวมถึงคู่มือ รูปแบบที่เป็นนวัตกรรมในการเร่งสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุทั่วประเทศ ให้มีจำนวนมาอย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ มาตรฐานและการรับรองคุณวุฒิ เครือข่ายความร่วมมือระดับต่างๆในการสร้างผู้บริบาล การให้บริการแก่ผู้สูงอายุ และมีทะเบียนผู้สูงอายุและระดับการพึ่งพา ทะเบียนผู้บริบาลในระดับต่างๆ รวมทั้งสมาชิกในครอบครัวที่ได้รับการอบรมให้มีทักษะในการเป็นผู้บริบาลผู้สูงอายุ	ปี 2564 : ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงทั้งหมดทุกสิทธิ จำนวน 284,257 คนได้รับการดูแลตาม Care Plan จำนวน 256,536 คน (ที่มา : กรมอนามัย)
	2. ระบบและกลไกการบริหารและรักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งระบบบริการของทีมแพทย์ประจำครอบครัว ระบบสนับสนุน และร่วมดำเนินการของสถานพยาบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนและพื้นที่ รวมทั้งอาสาสมัครและสมาชิกในครอบครัว โดยการบริการและรักษาพยาบาลสำหรับผู้สูงอายุที่ต้องการการพึ่งพิงจนถึงระยะสุดท้ายของชีวิต	ปี 2564 : ตำบลที่มีระบบการส่งเสริมสุขภาพดูแลผู้สูงอายุระยะยาว(Long Term Care) ในชุมชนผ่านเกณฑ์จำนวน 6,846 ตำบล จากบ้านทั้งตำบลทั้งหมด 7,255 ตำบล (ที่มา : กรมอนามัย)
	3. ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการสนับสนุนการบริหาร และการรักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน รวมทั้ง telemedicine, telepharmacy, telenursing, video call และอุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคลเป็นส่วนหนึ่งของระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม	ปี 2564 : มีการรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ที่มา : กรมอนามัย)
	4. ระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้ด้านสุขภาพ การป้องกันโรค การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	ปี 2564 : มีการรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

	และการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ ผ่านการสื่อสารที่ทันสมัย การใช้อุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคล และอาสาสมัครในท้องถิ่น/ชุมชน	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ที่มา : กรมอนามัย)
	5. มีระบบและกลไกการเงินการคลังที่ยั่งยืนรวมทั้งระบบหลักประกันสุขภาพ กองทุนการดูแลระยะยาวและมาตรการสนับสนุนส่งเสริมรูปแบบใหม่ รวมถึงความสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระบบการคุ้มครองผู้บริโภค	ปี 2564 : มีการรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ที่มา : กรมอนามัย)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ระบบและกลไกการสร้างและบริหารจัดการผู้บริบาลผู้สูงอายุแบบบูรณาการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข สภาการพยาบาล		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างดำเนินการขับเคลื่อนเครือข่ายความร่วมมือการสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุลงสู่ระดับพื้นที่ พัฒนาและออกแบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทั้งประเทศ สำหรับการพัฒนาระบบโปรแกรม Long Term Care (3C) ของกรมอนามัย เพื่อรองรับข้อมูลผู้บริบาลผู้สูงอายุที่ผ่านหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน รวมถึงการดำเนินการรวบรวมคำสั่งที่เกี่ยวข้อง เพื่อประสานรายชื่อในจัดทำคำสั่งคณะกรรมการฯ	ระบบโปรแกรมอยู่ระหว่างการพัฒนา จึงมีอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่นลงทะเบียนในโปรแกรม Long Term Care (3C) จำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนที่ได้รับการอบรม		

MS2 ระบบข้อมูลกลางของผู้สูงอายุและระดับการพึ่งพา โดยใช้ Digital Platform ที่บูรณาการข้อมูลของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบการคัดกรองสุขภาพผู้สูงอายุ โดยใช้ Blue Book Application และบูรณาการความร่วมมือในการสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุกับเครือข่ายในระดับพื้นที่ โดยใช้เครือข่ายสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขจังหวัด วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนคร และวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร รวมถึงจัดทำหลักสูตรผู้ฝึกอบรมผู้บริบาลผู้สูงอายุ และการดูแลระยะยาว พร้อมกับคลิปการสอนตามหลักสูตร (เป็นหลักสูตรใหม่)	การเชื่อมข้อมูลแอปพลิเคชันสมุดบันทึกสุขภาพผู้สูงอายุ (Blue Book Application) ระหว่างฐานข้อมูลกระทรวง และฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์กับระบบเบิยยังชีพผู้สูงอายุ เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลของผู้สูงอายุ และเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นยังไม่แล้วเสร็จ (อยู่ระหว่างการทำงานร่วมกัน)		

MS3 อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ได้รับการฝึกอบรมให้มีศักยภาพในการจัดการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ได้จัดทำคู่มือการเรียนรู้การส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุ พร้อมทั้งมีวิดิทัศน์ประกอบคู่มือ ฯ เพื่อใช้ฝึกอบรม อสม. และได้เตรียมการชี้แจงถ่ายทอดนโยบายแนวทางการปฏิรูปแก้พื้นที่เป้าหมาย 7 จังหวัด รวมถึงได้มีการลงนามบันทึกความร่วมมือการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข ระหว่างกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และบริษัททรู	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ในประเทศไทยทำให้การดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน		

MS4 เร่งรัดสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุ โดยเฉพาะสมาชิกในครอบครัว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำหลักสูตรการดูแลระยะยาวสำหรับผู้ป่วยและผู้สูงอายุ (Long Term Care) สำหรับนักศึกษาพยาบาล และได้มีการประชุมชี้แจงคณบดีคณะพยาบาลทั่วประเทศ เรื่องวิธีการใช้หลักสูตรดังกล่าว ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ สำหรับนักศึกษาปีที่ 1 (เริ่มปีการศึกษา 2565)	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ในประเทศไทย ทำให้มีการชะลอการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาฯ		

MS5 ระบบ/รูปแบบการบริหาร รักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน และรูปแบบ/กลไกการเงินการคลังเชิงนวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งของระบบสุขภาพปฐมภูมิ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างเตรียมการเพื่อเริ่มดำเนินโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยได้เตรียมความพร้อมรูปแบบเชิงนวัตกรรมการบริหาร รักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน รวมถึงระบบบริการรักษาพยาบาลทางไกล โดยใช้ telemedicine, telepharmacy, telenursing, video call และระบบบริการของทีมแพทย์ประจำครอบครัว อย่างน้อย 3 รูปแบบ รวมถึงเตรียมกลไกการเงินการคลังเชิงนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการบริหารและการรักษาพยาบาลผู้สูงอายุใน 4 เขตสุขภาพ อย่างน้อย 3 รูปแบบ	-		

MS6 ระบบข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพและการสื่อสารสำหรับผู้สูงอายุแบบบูรณาการ

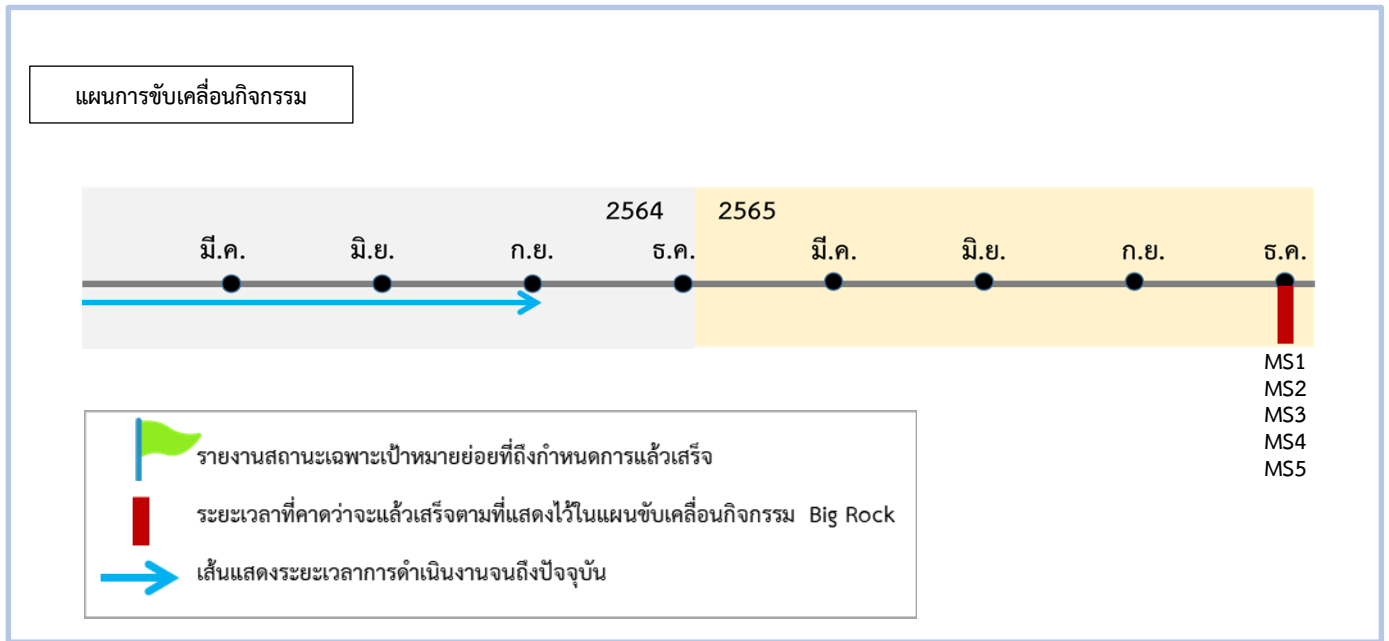
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขอยู่ระหว่างเตรียมการเพื่อเริ่มดำเนินโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยมีการเตรียมรูปแบบเชิงนวัตกรรมในการสื่อสารการสร้างเสริมสุขภาพ ความรอบรู้สุขภาพและการป้องกันโรคกับผู้สูงอายุผ่านอุปกรณ์ดิจิทัลส่วนบุคคลและหรืออาสาสมัครในท้องถิ่น/ชุมชน ใน 4 เขตสุขภาพ 2 รูปแบบ และเตรียมระบบข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุที่เชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้และเข้าถึงได้แบบ Onestop โดยมี Platform กลาง 1 ระบบ	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ บูรณาการ เป็นธรรม ทัวถึง เพียงพอและยั่งยืนด้านการเงินการคลัง
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศมี ระบบหลักประกันสุขภาพ และกองทุนที่เกี่ยวข้องที่มีการบูรณาการและ เป็นเอกภาพ เป็นธรรม ทัวถึง เพียงพอและยั่งยืนด้านการเงิน การคลัง อีกทั้งส่งผลให้การ ดำเนินการตามเป้าหมายของ การปฏิรูปด้านการจัดการภาวะ สุขภาพและป้องกันโรคไม่ ติดตื้อ ผู้สูงอายุและเขตสุขภาพ สามารถบรรลุผลสำเร็จเพิ่มขึ้น	1. กลไกหลักในการบริหารจัดการทางการเงิน คลังสุขภาพระดับชาติ รวมทั้งชุดสิทธิประโยชน์หลัก และกลไกการจ่ายที่ใช้ร่วมกันระหว่างกองทุน และมี การบูรณาการระบบฐานข้อมูลการเบิกจ่าย (National clearing house) ร่วมกันและมีมาตรฐาน เดียว โดยที่ทุกกองทุนหลักประกันสุขภาพภาครัฐมี การบริหารการจ่ายที่เป็นระบบเดียวกัน (single payment system) สำหรับบริการสร้างเสริม สุขภาพและป้องกันโรค (P&P), บริการปฐมภูมิ (primary care), บริการดูแลผู้ป่วยในชุมชน/ที่บ้าน (community/Home care), บริการผู้ป่วยใน (IP)	ปี 2564 : มีการจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการของ สปสช.ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	2. ทุกกองทุนประกันสุขภาพภาครัฐใช้ ระบบการบริหารจัดการระบบเดียวและหน่วย บริหารเดียว รวมทั้งสิทธิประโยชน์และกลไกการ จ่ายชดเชยค่าบริการรองรับวิกฤติด้านสุขภาพ โดยเฉพาะโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่ ซึ่งต้องมีประเด็นในการปรับปรุง พ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ศ. 2558 ด้วย	ปี 2564 : มีการจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการของ สปสช. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	3. แยกงบประมาณสำหรับบริการสร้างเสริม สุขภาพและป้องกันโรคออกจากงบประมาณ รักษาพยาบาล สำหรับระบบหลักประกันสุขภาพ ภาครัฐทั้ง 3 ระบบ และกรม. เห็นชอบให้ สปสช. ขยายการบูรณาการบริการสร้างเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค ร่วมกับ สสส. ก.สธ. ระบบหลักประกัน สุขภาพภาครัฐ ซึ่งรวมถึงระบบประกันสังคมและ สวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ และกองทุนที่ เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการงบประมาณและกิจกรรม สร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคที่ต่อเนื่อง	ปี 2564 : กำหนดให้งบประมาณ ของบริการสร้างเสริมสุขภาพและ ป้องกันโรคเป็นหมวดเฉพาะ แยก จากงบบริการทางการแพทย์เหมา จ่ายรายหัวและงบสนับสนุนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มา: สปสช)

	4. ขยายบริการและการจ่ายชดเชยค่าบริการระยะยาว (long term care) ที่ชุมชน/ที่บ้านไปยังประชาชนทุกสิทธิ โดย กรม.เห็นชอบให้ สปสช. บูรณาการบริการระยะยาวที่ชุมชน/ที่บ้าน ร่วมกับ กองทุนต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ปี 2564 : มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของ สปสช.ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	5. มีการนำข้อมูลการเบิกจ่ายบริการสุขภาพไปใช้ประโยชน์ ในการวางแผนการดำเนินการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) ต่างๆ ได้แก่ ผู้ให้บริการ ประชาชน กองทุนประกันสุขภาพภาครัฐ และหน่วยงานรัฐอื่นๆ	ปี 2564 : มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของ สปสช. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	6. คนต่างด้าวทุกคนที่เข้ามาในประเทศไทย ต้องมีระบบประกันสุขภาพภาคบังคับ โดยมีทางเลือกรูปแบบต่างๆ	ปี 2564 : มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของ สปสช. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	7. มีผลลัพธ์ของการจัดบริการแบบเน้นคุณค่า (value based healthcare) ในพื้นที่นำร่อง (sand box)	ปี 2564 : มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของ สปสช. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565 (ที่มา: สปสช)
	8. มีการปรับปรุงอัตรา เงื่อนไข และเกณฑ์จ่ายชดเชยค่าบริการการแพทย์ฉุกเฉิน (UCEP) ให้เป็นระบบเดียวกัน ทั้งรัฐและเอกชน	ปี 2564 : การจ่ายเงินในระบบ UCEP 71 แห่ง จำนวน 586 ครั้ง คิดเป็นเงิน 14,798,987 บาท (ที่มา: สปสช)
	9. ระบบข้อมูลสุขภาพของประชาชน รวมถึงข้อมูลของผู้สูงอายุและผู้ที่มีความต้องการพึ่งพิง ที่บูรณาการ ครอบคลุม และเข้าถึงได้ โดย ข้อมูลการใช้บริการของผู้ป่วยในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติทุกกองทุน มีการบูรณาการและมีมาตรฐานในการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และใช้ประโยชน์ร่วมกันและมีข้อมูลหลักในทะเบียนผู้ป่วยที่สถานพยาบาลภายใต้พระราชบัญญัติสถานพยาบาลทุกแห่งจะต้องส่งแลกเปลี่ยนกันเพื่อประโยชน์ของผู้ป่วย และคืนข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลในเรื่องความเสี่ยงและสถานการณ์การเจ็บป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อ โดยเฉพาะโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงให้กับผู้ป่วยเพื่อการดูแลตนเอง	ปี 2563 : ความก้าวหน้า ปี 2563 ครอบคลุมสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพ ครอบคลุมร้อยละ 99.90 (ที่มา: สปสช)



MS1 มีการพัฒนาระบบการเงินการคลังและการบริหารจัดการด้านบริการสุขภาพในระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีคณะกรรมการขับเคลื่อนการสร้างความกลมกลืนในระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐ เป็นกลไกหลักขับเคลื่อน BR4 และกำหนดแผนดำเนินงาน อีกทั้ง ในปีงบประมาณ 2565 ครม. เห็นชอบงบกองทุนหลักประกันฯ ครอบคลุมบริการ P&P, LTC สำหรับคนไทยทุกคน และคณะกรรมการหลักประกันฯ ขยายหน่วยบริการรองรับการใช้บริการของสิทธิ Non-UC และกลุ่มเฉพาะ เพื่อให้คนไทยทุกคนเข้าถึงบริการ และมีการบูรณาการสิทธิประโยชน์การป้องกัน ตรวจคัดกรอง ดูแลรักษาโรคโควิด-19 สำหรับคนไทยทุกสิทธิ รวมทั้งรูปแบบการจ่ายชดเชยค่าบริการ	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ต้องชะลอการจัดประชุมหารือ และมีข้อจำกัดในเรื่องความเพียงพอ และความต่อเนื่องของงบประมาณรองรับการจัดบริการสาธารณสุขสำหรับกลุ่มผู้ต้องขังแรงงานต่างด้าว

MS2 คนต่างด้าวทุกคนที่เข้ามาในประเทศไทย มีระบบประกันสุขภาพภาคบังคับ โดยมีทางเลือกรูปแบบต่างๆ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการแรงงาน กรมบัญชีกลาง สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สปสช. ได้มีการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กระทรวงการแรงงาน กรมบัญชีกลาง เป็นต้น โดยขณะนี้มีการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือผู้ต้องขัง แรงงานต่างด้าว คนที่รอพิสูจน์สถานะ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และกระทรวงสาธารณสุขเห็นชอบให้ สปสช. ทำหน้าที่บริหารธุรกรรมการเบิกจ่ายและระบบข้อมูล (Clearing house) สำหรับแรงงานต่างด้าว และ Stateless ที่ติดเชื้อโควิด-19 และเข้ารับบริการหน่วยบริการเอกชน (UCEP COVID-19)	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ต้องชะลอการจัดประชุมหารือ และมีข้อจำกัดเรื่องความเพียงพอ และความต่อเนื่องของ งบประมาณรองรับการจัดบริการสาธารณสุขสำหรับกลุ่มผู้ต้องขัง แรงงานต่างด้าว

MS3 มีการพัฒนาและบูรณาการระบบฐานข้อมูลการเบิกจ่ายค่าบริการสาธารณสุขในระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐ และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลบริการโควิด-19 (วัคซีน ตรวจคัดกรอง HI/CI รักษาพยาบาล) ระหว่าง สปสช. และกระทรวงสาธารณสุขผ่าน Co-Lab, Co-Link, Co-Ward, หมอพร้อม รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ และจะขยายไปในระดับเขตต่อไป มีการจัดทำ Dashboard เผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ มีการประกาศราชกิจจานุเบกษา ชุดข้อมูลมาตรฐาน (Standard data set) สำหรับการเบิกจ่ายกรณีบริการ HI/CI สำหรับโรคโควิด-19 และมีแผนขยายการประกาศชุดข้อมูลมาตรฐานสำหรับบริการอื่นๆ ต่อไป ซึ่งหน่วยบริการสามารถเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน API (ลดข้อจำกัดของการใช้โปรแกรมที่แตกต่างกัน)	มาตรฐานข้อมูลเพื่อการเบิกจ่ายของ 3 กองทุนยังมีความแตกต่างกัน การพัฒนาให้เป็นมาตรฐานกลางหรือเหมือนกันทั้งระบบมีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนา รวมถึงการพัฒนากระบวนการสารสนเทศให้รองรับการทำงานของทุกภาคส่วนยังมีความท้าทาย และต้องหาทางเลือกที่เหมาะสม

MS4 มีการนำร่องการจัดบริการแบบเน้นคุณค่า (Value-Based Healthcare) ในพื้นที่เขตสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพฯ เห็นชอบข้อเสนอหลักเกณฑ์บริหารจัดการกองทุนฯ ปี 2565 ในการพัฒนาการจ่ายตามเกณฑ์/ผลลัพธ์คุณภาพบริการ (Value Based Payment /QOF) ภายใต้วงเงินที่ได้รับ 2 บาท/ประชากร และมีการปรับภารกิจ สปสช. เขต โดยมุ่งเน้นการทำงานเชิงรุกร่วมกับอนุกรรมการในระดับเขตพื้นที่ (อปสช. และ อคม.) รวมทั้งกลไกอภิบาลระบบสุขภาพในพื้นที่ เช่น คณะกรรมการบริหารเขตสุขภาพ คณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน ในการกำกับติดตามคุณภาพมาตรฐานบริการและการขับเคลื่อน Value based healthcare ตามความจำเป็นด้านสุขภาพในแต่ละพื้นที่	ความรู้ความเข้าใจในการแปลงแนวคิด VBHC ไปสู่การปฏิบัติ ยังไม่ชัดเจนและมีความหลากหลาย รวมถึงแนวทางการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการจัดบริการแบบมุ่งเน้นคุณค่าในเขตสุขภาพนำร่อง ยังไม่ชัดเจน		

MS5 มีกลไก/ระบบการกำกับติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง

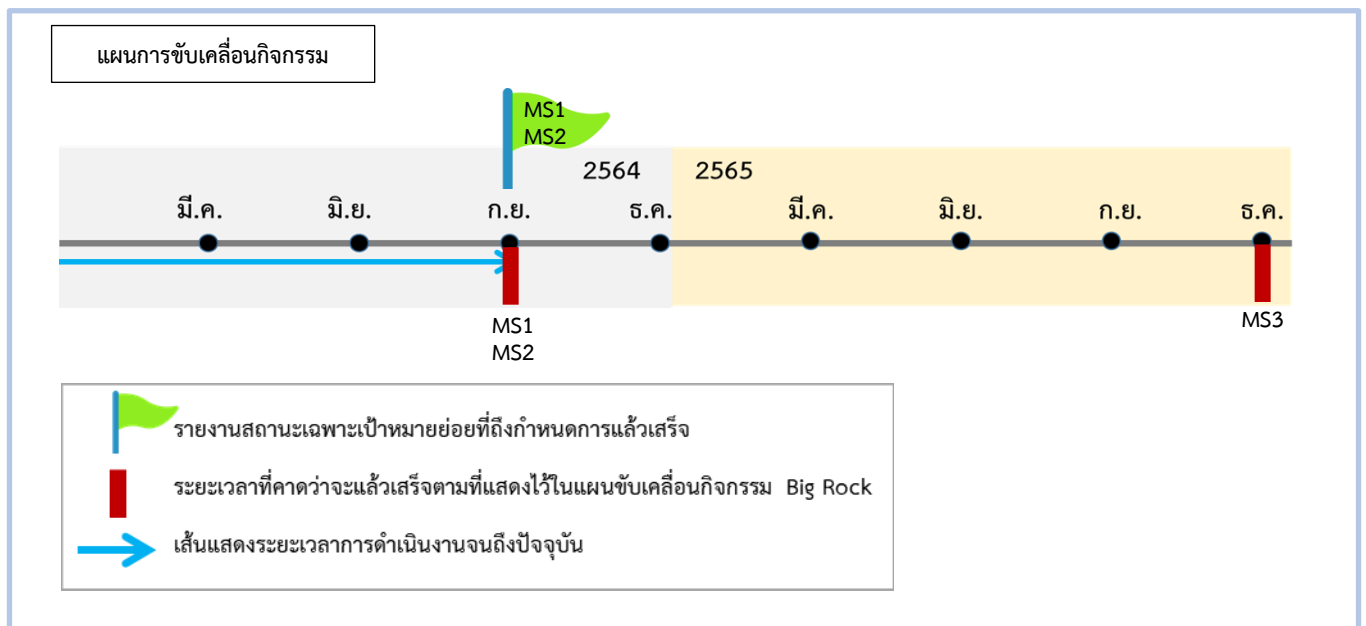
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ได้รับแจ้งสนับสนุนงบดำเนินโครงการวิจัยติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน BR4 (5 ล้านบาท) จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผ่านสำนักวิชาการสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การปฏิรูปเขตสุขภาพ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประเทศไทยมีเขตสุขภาพที่มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการและร่วมรับผิดชอบระหว่างหน่วยงานและท้องถิ่น มีความคล่องตัว ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สามารถทำให้เกิดผลสำเร็จในพื้นที่ตามเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมถึงการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง	1. ระบบการบริหารจัดการเขตสุขภาพแบบบูรณาการ คล่องตัว มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และร่วมรับผิดชอบ โดยเขตสุขภาพ หน่วยงานในพื้นที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และใช้กลไกที่มีอยู่ เช่น คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ระดับตำบลและระดับจังหวัด และกลไกใหม่เชิงนวัตกรรม (ดำเนินการในพื้นที่ 4 เขตสุขภาพนำร่อง)	ปี 2564 : การปรับระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการโดยชุมชน/ภาคี/อปท. มีส่วนร่วม มีจุดคัดกรองสุขภาพ (Health Station) 9,041 แห่ง ครอบคลุมทุกตำบล ทุกจังหวัด ช่วยเพิ่มการเข้าถึงระบบคัดกรองสุขภาพเบื้องต้น (ที่มา: กระทรวงสาธารณสุข)
	2. ประชาชนรวมทั้งผู้สูงอายุในพื้นที่ ได้รับการและการสนับสนุน ตามเป้าหมายการปฏิรูปด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมถึงภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง (ดำเนินการในพื้นที่ 4 เขตสุขภาพนำร่อง)	ไม่มีข้อมูล
	3. ระบบบริหารจัดการ ระบบบริการและมาตรการสนับสนุนในพื้นที่ ที่ได้รับการพัฒนาและได้เริ่มดำเนินการตามเป้าหมายการปฏิรูปด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมถึงการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง (ดำเนินการในพื้นที่ 4 เขตสุขภาพนำร่อง)	ปี 2564 : การปรับระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการโดยชุมชน/ภาคี/อปท. มีส่วนร่วม มีจุดคัดกรองสุขภาพ (Health Station) 9,041 แห่ง ครอบคลุมทุกตำบล ทุกจังหวัด ช่วยเพิ่มการเข้าถึงระบบคัดกรองสุขภาพเบื้องต้น (ที่มา: กระทรวงสาธารณสุข)

	4. หน่วยบริการ/หน่วยงานในพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและได้เริ่มดำเนินการ/ร่วมให้บริการแบบบูรณาการตามเป้าหมายการปฏิรูปด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมถึงการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาล และ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ดำเนินการในพื้นที่ ๔ เขตสุขภาพนำร่อง)	ปี 2564 : การปรับระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการโดยชุมชน/ภาคี/อปท. มีส่วนร่วม มีจุดคัดกรองสุขภาพ (Health Station) 9,041 แห่ง ครอบคลุมทุกตำบล ทุกจังหวัด ช่วยเพิ่มการเข้าถึงระบบคัดกรองสุขภาพเบื้องต้น (ที่มา: กระทรวงสาธารณสุข)



MS 1 ประเทศมีเขตสุขภาพที่มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการและร่วมรับผิดชอบระหว่างหน่วยงาน
ท้องถิ่น มีความคล่องตัว ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขมีระบบบริหาร 5 ระบบ โดยสรุปความก้าวหน้าได้ ดังนี้ ประเด็นการอภิบาลระบบและกำลังคน ได้จัดทำระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการจัดตั้งเขตสุขภาพเพื่อปฏิรูปการขับเคลื่อนระบบสุขภาพ พ.ศ. 2564 (รพ.สธ. เห็นชอบและลงนาม เมื่อ 18 มิ.ย. 2564) โดยระเบียบฯ กำหนดให้มีการดำเนินงานของคณะกรรมการ 3 ชุด ประเด็นการอภิบาลระบบและกำลังคน ได้มีการหารือแนวทางการบูรณาการร่วมกับกรมวิชาการ ได้ข้อสรุป ดังนี้ ปี 2564 เริ่มดำเนินการบูรณาการแผนงานงบประมาณของกรมวิชาการ ตามกิจกรรมปฏิรูป Big Rock (1 เรื่อง) ปี 2565 บูรณาการแผนงานและงบประมาณ (ขาลง) ของกรมวิชาการและหน่วยงาน สป. (ส่วนกลาง) ร่วมกับเขตสุขภาพนำร่องตามกิจกรรมปฏิรูป Big rock 3 เรื่อง (EID, NCD, ผู้สูงอายุ) ปี 2566 บูรณาการแผนงานและงบประมาณของกรมวิชาการ หน่วยงาน สป. (ส่วนกลาง) ร่วมกับเขตสุขภาพนำร่อง ประเด็นข้อมูลและเทคโนโลยีสุขภาพ โดยแต่ละเขตสุขภาพได้วางแผนทางการดำเนินงาน ดังนี้ เขต 1 ทบทวน การประเมินมาตรฐานข้อมูลสุขภาพ Region Health Information System เขต 4 ใช้ระบบ Ayutthaya Health Platform ในการเชื่อมข้อมูลผู้ป่วยภายในเขตสุขภาพ เขต 9 ใช้ระบบ R9 Health ในการเชื่อมข้อมูลผู้ป่วยภายในเขต เขต 12 พัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพ (HIE) สู่ PHR	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปในระยะที่ 2 ยังไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่ ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 1 ต.ค. 2564 รพ.สธ. ได้มีการเปิด Kick off ขับเคลื่อนการปฏิรูปเขตสุขภาพที่ 9 และถือโอกาสเป็นการ Kick Off ในเขตสุขภาพ ที่ 1, 4, 12 ในคราวเดียวกัน หลังจากนั้นเขตสุขภาพนำร่องทั้ง 4 เขต จะดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้ในระยะที่ 2 ต่อไป

MS2 ระบบทะเบียนสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ส่วนบุคคล 4 ระบบ (ภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข โรคไม่ติดต่อ ผู้สูงอายุ ระบบประกันสุขภาพ และกองทุนที่เกี่ยวข้อง) สำหรับ 4 เขตสุขภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เขตสุขภาพนําร่องมีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีสุขภาพ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูล Personal Health Record (PHR) ภายในเขตสุขภาพ ดังนี้ เขต 1 คือ Region Health Information System : ทบทวน ประเมิน มาตรฐานข้อมูลสุขภาพ เขต 4 คือ Ayutthaya Health Platform : เชื่อมข้อมูลผู้ป่วยภายใน เขตสุขภาพ เขต 9 คือ R9 Health : เชื่อมข้อมูลผู้ป่วยภายในเขตสุขภาพ เขต 12 คือ R12 HIE : พัฒนาระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลสุขภาพสู่ PHR มีคณะทำงานร่วมกันขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศด้าน สาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง) ในด้านต่าง ๆ รวมทั้งศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารภายใต้คณะทำงานร่วมด้านระบบข้อมูล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านสุขภาพ สนับสนุนการพัฒนา ระบบข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีสุขภาพ ดังนี้ 1) คณะทำงานร่วมด้านภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุข (EID) : จัดทำ ระบบฐานข้อมูล Digital real-time/Big data 2) คณะทำงานร่วมด้านโรคไม่ติดต่อ (NCD) : จัดทำ API Gateway ในการเชื่อมโยงข้อมูลจากสถานีกัดกรองสุขภาพกับข้อมูลในระบบบริการ ระหว่างโรงพยาบาลโดยใช้ระบบ PHR และ HIE 3) คณะทำงานร่วมด้านผู้สูงอายุ : จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและ การสื่อสารสำหรับผู้สูงอายุและระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การสนับสนุนการบริหารและการรักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน	-

MS3 ประชาชนรวมทั้งผู้สูงอายุ 4 เขตสุขภาพ ที่ได้รับประโยชน์ ร้อยละ 30 ของกลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการออกแบบระบบ PHR ต้นแบบในหน่วยบริการนาร่องเขตสุขภาพที่ 9 จากชุดข้อมูลที่ทบทวนร่วมกับทีมนักวิจัยและคณะทำงานจากเขตสุขภาพที่ 9 เพื่อการเชื่อมต่อข้อมูลส่วนบุคคลจากโปรแกรมระบบบริหารจัดการข้อมูลวัคซีนโควิด-19 (MOPH Immunization Center : MOPH IC) และชุดข้อมูล R9_healthbuddy_vaccine ของเขตสุขภาพที่ 9 เพื่อแสดงผลบน Smart Device	การออกแบบระบบ PHR ต้นแบบ เพื่อวางแผนในการพัฒนาแพลตฟอร์มกลาง (System architecture) ของระบบ PHR ต้องมีการกำหนดเป้าหมายหลักของประชากรในเขตสุขภาพที่ 9 และประเด็นสุขภาพหลักที่ต้องการให้นำมาพัฒนา PHR จากฐานข้อมูลที่มีผู้ร่วมรับผิดชอบงานของจังหวัดในพื้นที่เขต 9 แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้การนัดหมายผู้ที่เกี่ยวข้องล่าช้า		

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

ดำเนินการจัดทำร่างแผนบูรณาการเพื่อยกระดับศักยภาพและโครงสร้างพื้นฐาน และแผนปรับปรุงโครงสร้าง ความมั่นคงด้านสุขภาพและการจัดการภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขให้แล้วเสร็จ และเตรียมนำเสนอ กรม. ต่อไป ดำเนินการ พัฒนาห่วงโซ่อุปทานชุดอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นคงด้านเครื่องมือแพทย์และช่วยเหลือให้ผู้ประกอบการในประเทศ พัฒนาตนเองสู่อุตสาหกรรมที่มีมาตรฐานสูง รวมทั้ง ผลักดันโครงการให้เป็น โครงการต้นแบบ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์อื่นต่อไป เช่น เข็ม ไซริงค์ และเร่งดำเนินการเชื่อมระบบฐานข้อมูลกลางหน่วยงาน ภาครัฐและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการจัดการฐานข้อมูลกลางของผู้สูงอายุให้เป็นชุดข้อมูลเดียวกันเพื่อไม่ให้ เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่น่าไปใช้ประโยชน์ต่อไป รวมถึงเร่งรัดการดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่เกิดความล่าช้าเนื่องจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ให้แล้วเสร็จ

8. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. การมุ่งเน้นการสร้างคุณภาพระหว่างเสรีภาพของการทำหน้าที่ของสื่อบนความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่มีต่อความชอบธรรม และใช้พื้นที่ดิจิทัลเพื่อการสื่อสารอย่างมีจรรยาบรรณ ดำรงรักษาเสรีภาพของการแสดงออก การรับรู้ของประชาชน ด้วยความเชื่อว่าเสรีภาพของการสื่อสารคือเสรีภาพของประชาชนตามแนวทางของประชาธิปไตย	การรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ (Media and Information Literacy :MIL) ตามกรอบการประเมินการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศขององค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) โดยสำนักงานคณะ กรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่ (1) การเข้าถึง (2) การประเมิน และ (3) การสร้าง	สถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม 73 คะแนนขึ้นไป	ปี 2563 = คะแนน 70.8 ที่มาของข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2. สื่อเป็นโรงเรียนของสังคม ในการให้ความรู้แก่ประชาชน สร้างทักษะการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ ปกป้องวัฒนธรรมของชาติ และปลูกฝังทัศนคติที่ดี			

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ Fake News
2. การกำกับดูแลสื่อออนไลน์
3. การยกระดับการรู้เท่าทันสื่อ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1

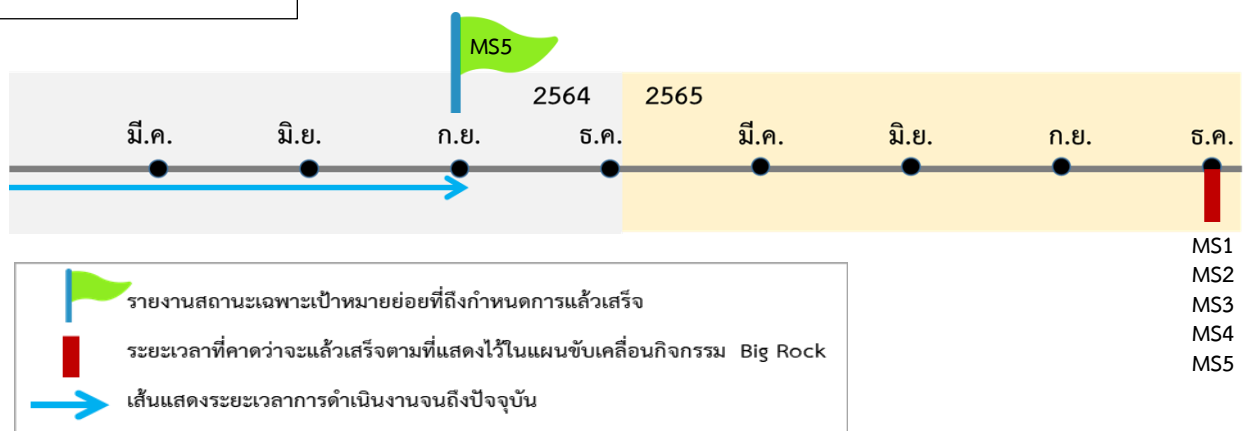
การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ Fake News

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. การให้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐมีมาตรฐาน ความแม่นยำ ความรวดเร็ว และมีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งดำเนินงานในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือสภาวะวิกฤตที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้รวดเร็วและถูกต้อง	1. หน่วยงานภาครัฐมีช่องทางการติดต่อสื่อสาร และการให้ข้อมูลข่าวสารในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือสภาวะวิกฤตที่มีมาตรฐาน มีความแม่นยำ ถูกต้อง และรวดเร็ว	ปี 2564 : มีศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาลวงปลอม (Anti-Fake News Center) ที่มีระบบรวบรวมข้อมูล และข่าวสารในอินเทอร์เน็ต และมีช่องทางรับแจ้งและเผยแพร่ข้อมูลลวงปลอม รวมทั้งจัดทำสื่อสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนทางช่องทางต่าง ๆ (ที่มาข้อมูล : กระทรวงดิจิทัล ฯ)
2. หน่วยงานภาครัฐมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานที่มีความถูกต้อง ทันสมัย ในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงและเข้าใจง่าย ที่สอดคล้องตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน	2. หน่วยงานภาครัฐมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานที่มีความถูกต้อง และทันสมัย	ปี 2564 : มีรายงานผลการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานภาครัฐ และการเผยแพร่ผ่านสื่อหลัก และสื่อออนไลน์นำเสนอคณะรัฐมนตรีในทุกเดือน และกระทรวงมหาดไทยสั่งการให้ทุกจังหวัดสนับสนุนข้อมูลการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ให้สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดนำไปเผยแพร่ขยายผลต่อไป (ที่มาข้อมูล : กรมประชาสัมพันธ์)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ประสิทธิภาพของการจัดการคลังข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องผ่านการตรวจสอบและได้รับการยืนยันภาครัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) โดยมีการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลจากสื่อออนไลน์ต่าง ๆ มีการคัดกรองข้อความที่ได้มาเพื่อนำไปขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้อง และนำข้อมูลที่ได้รับการยืนยันจากหน่วยงานมาจัดทำเป็นคลังข้อมูลให้สืบค้นและนำไปเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ รวมทั้งมีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ข่าวปลอม	-		

MS2 พัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์และแก้ไขปัญหาข่าวปลอม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัล ฯ ดำเนินโครงการแล้วเสร็จจำนวน 3 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการอบรมปรับพื้นฐานข้าราชการตำรวจที่ย้ายมาดำรงตำแหน่งใหม่ในสังกัด บก.ปอท. (2) โครงการอบรมพนักงานสอบสวนและบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและการให้บริการประชาชน (3) โครงการอบรมเสริมสร้างประสิทธิภาพในการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และมีโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการจำนวน 3 โครงการ คือ (1) โครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) (2) โครงการอบรมครูไซเบอร์ (3) โครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพให้กับข้าราชการตำรวจเพื่อปรับความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และอาชญากรรมคอมพิวเตอร์	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้การดำเนินการในบางกิจกรรมล่าช้าและต้องรอดำเนินการเมื่อสถานการณ์คลี่คลาย		

MS3 บังคับใช้กฎหมายกับผู้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าข่ายการกระทำความผิดอย่างเคร่งครัด

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลฯ อยู่ระหว่างดำเนินโครงการจำนวน 4 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) (2) โครงการจ้างเหมาเฝ้าระวังเว็บไซต์ผิดกฎหมาย และ Facebook Fanpage “อาสา จับตา ออนไลน์” (3) โครงการจัดหาชุดอุปกรณ์/โปรแกรมเพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการให้บริการด้านสังคม สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินโครงการกำกับดูแลการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ตลอดจนกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับเรื่องร้องเรียนด้านผังรายการและเนื้อหา จำนวน 27 เรื่อง และมีการดำเนินการตามกระบวนการไปแล้วทั้งสิ้น 27 เรื่อง		-	

MS4 มาตรการสร้างแรงจูงใจหรือให้รางวัลสำหรับความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาข่าวปลอม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลฯ อยู่ระหว่างหารือโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) เพื่อกำหนดมาตรการต่าง ๆ และกฎเกณฑ์การให้รางวัลหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		-	

MS5 นำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการดำเนินงานและครอบคลุมการทำงานในทุกภาคส่วน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด กระทรวงดิจิทัลฯ ได้ดำเนินโครงการจ้างเหมาเฝ้าระวังเว็บไซต์ผิดกฎหมาย และ Facebook Fanpage “อาสา จับตา ออนไลน์” ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้ มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเก็บพยานหลักฐาน ภัยคุกคามทางอินเทอร์เน็ต ที่เกี่ยวกับสถาบันศาสนา พระมหากษัตริย์ ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อนำไปดำเนินการ ยื่นคำขอต่อศาล เพื่อให้มีคำสั่งระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย ซึ่งผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 มีจำนวนการเก็บพยานหลักฐานและการตรวจสอบทั้งหมด 211 URLs จำนวนคำสั่งที่ศาลสั่งให้ระงับ การแพร่หลาย ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย จำนวน 12 คำสั่งศาล 128 URLs	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2

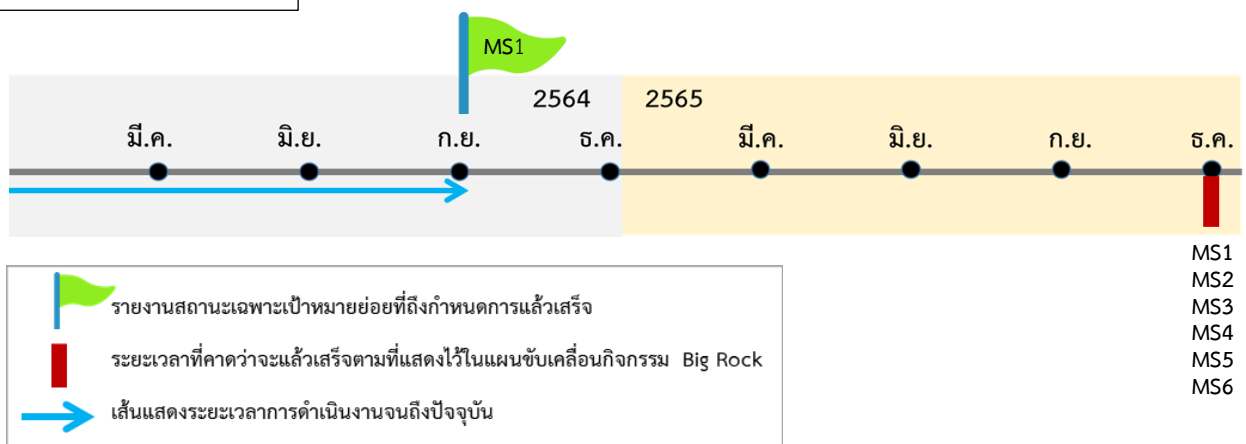
การกำกับดูแลสื่อออนไลน์

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. มีหน่วยงานรับผิดชอบที่มีสถานะทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้ประกอบการสื่อออนไลน์ รวมทั้งพัฒนาศักยภาพให้เป็นศูนย์ประสานงานข้อมูลข่าวสารในภาวะวิกฤติ อาทิ กรณีเกิดเหตุภัยพิบัติหรือกรณีเกิดโรคระบาดรุนแรง 2. ประชาชนผู้บริโภคสื่อและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสื่อได้รับการดูแลและคุ้มครองตามสิทธิที่พึงมีในการทำธุรกรรมการสื่อสารทั้งภายใน ประเทศและระหว่างประเทศ	1. มีหน่วยงานเจ้าภาพในการกำกับดูแลผู้ประกอบการสื่อออนไลน์ 2. มีกฎหมายหรือระเบียบสำหรับดูแลและคุ้มครองประชาชนผู้บริโภคสื่อและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสื่อในการทำธุรกรรมการสื่อสารทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ	ปี 2564 : ไม่มีข้อมูล ปี 2564 : มีการเสนอ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ พ.ศ. ต่อ ครม. เพื่อพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ 27 ต.ค. 2564 (ที่มาข้อมูล : กระทรวงดิจิทัล ฯ)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 หน่วยงานสามารถเฝ้าระวังติดตาม กำกับดูแลเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารในสื่อทุกรูปแบบอย่างเข้มข้น ทันสถานการณ์ คัดกรองสิทธิของผู้ผลิตเนื้อหา และจัดเก็บพยานหลักฐานการกระทำความผิดบนโลกออนไลน์อย่างเป็นระบบ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด กระทรวงดิจิทัลฯ ได้ดำเนินโครงการจ้างเหมาเฝ้าระวังเว็บไซต์ผิดกฎหมาย และ Facebook Fanpage “อาสา จับตา ออนไลน์” ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเก็บพยานหลักฐานภัยคุกคามทางอินเทอร์เน็ต ที่เกี่ยวกับสถาบันศาสนา พระมหากษัตริย์ ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อนำไปดำเนินการ ยื่นคำขอต่อศาลเพื่อให้มีคำสั่งระงับการแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย ซึ่งผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 มีจำนวนการเก็บพยานหลักฐานและการตรวจสอบทั้งหมด 211 URLs จำนวนคำสั่งที่ศาลสั่งให้ระงับ การแพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย จำนวน 12 คำสั่งศาล 128 URLs	-

MS2 สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแสข้อมูลเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนสื่อออนไลน์เพิ่มมากขึ้น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน กสทช.
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนากลไกหรือมาตรการป้องกันการรังแก ข่มขู่คุกคาม สตรี เด็ก และเยาวชน โดยช่องทางการรณรงค์ผ่านสื่อมัลติมีเดียต่าง ๆ ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ สาเหตุ พฤติกรรม และมาตรการป้องกันการรังแกคุกคามผ่านพื้นที่ไซเบอร์ต่อสตรี เด็ก และเยาวชนทั้งในและต่างประเทศ	-

MS3 การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายของหน่วยงานหลักให้มีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมการพิจารณาและกำกับดูแลเนื้อหาของสื่อออนไลน์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลฯ มีความเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้หน่วยงานหลักมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมการพิจารณาและกำกับดูแลเนื้อหาของสื่อออนไลน์เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน และยังต้องศึกษาวิเคราะห์ร่วมกันอย่างรอบคอบก่อน ทั้งนี้ได้มีคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ 117/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งกำหนดนโยบาย จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ยกร่างกฎหมาย ระเบียบ ข้อกำหนด และประกาศที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรการทางปกครอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ และลดความเสียหายจากผลกระทบที่เกิดขึ้นได้รวดเร็ว			

MS4 มาตรการสร้างแรงจูงใจให้สื่อทุกรูปแบบมีความรับผิดชอบต่อการเผยแพร่เนื้อหา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลฯ อยู่ระหว่างหารือโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาลวงปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) เพื่อกำหนดกฎเกณฑ์การให้รางวัลหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	-		

MS5 กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องและรวดเร็วของหน่วยงานเป็นตัวชี้วัดระดับองค์กร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลฯ ดำเนินโครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) โดยมีการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลจากสื่อออนไลน์ต่าง ๆ มีการคัดกรองข้อความที่ได้มาเพื่อนำไปขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้อง นำข้อมูลที่ได้รับยืนยันจากหน่วยงานมาจัดทำเป็นคลังข้อมูลให้สืบค้นและนำไปเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ และมีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ข่าวปลอม	-		

MS6 ทบทวนการบังคับใช้กฎหมาย โดยให้ความสำคัญในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคดีที่ใช้สื่อออนไลน์เป็นเครื่องมืออย่างเคร่งครัด ทันต่อสถานการณ์ และเป็นธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัลฯ อยู่ระหว่างหารือเพื่อศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ได้มีคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 117/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติ จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ยกร่างกฎหมาย ระเบียบข้อกำหนด และประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3

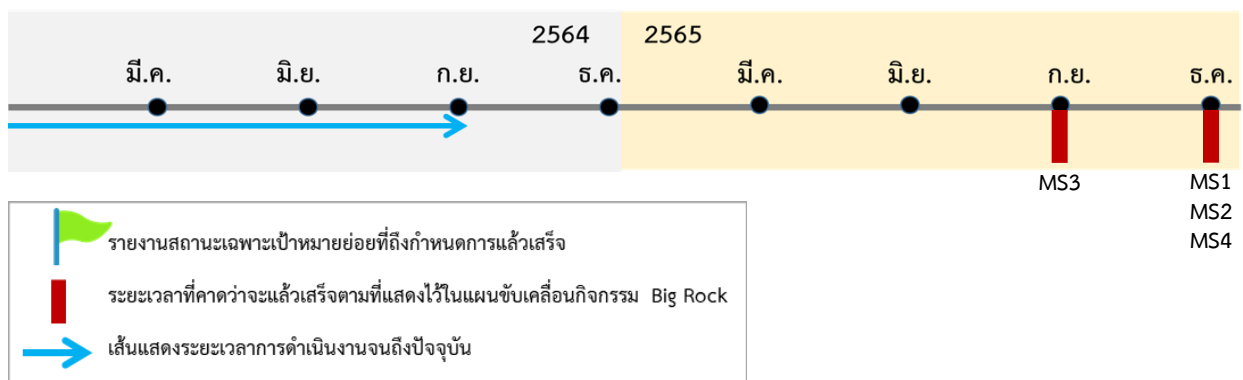
การยกระดับการรู้เท่าทันสื่อ

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. หลักสูตรด้านสื่อศึกษา ได้รับการบรรจุในการศึกษาภาคบังคับ (ระดับประถม ศึกษา และระดับมัธยมศึกษา) และระดับอุดมศึกษา ภายในปี 2565 2. ผลสำรวจข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย เช่น การใช้ตัวชี้วัดการประเมิน โดยบุคคลสามารถเข้าใจ ประเมินผล และประเมินคุณค่าข้อมูลสื่อและสารสนเทศได้ 3. จำนวนรายการที่มีเนื้อหาสาระสร้างสรรค์มีประโยชน์บนสำนักของความเป็นไทยร่วมสมัย และสอดคล้องกับการดำรงตนของประชาชนในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างผู้มีอารยธรรมเพิ่มขึ้น	1. การเข้าใจ หมายถึง บุคคลสามารถเข้าใจความ สำคัญของผู้ให้บริการข้อมูล สื่อและสารสนเทศต่อสังคม 2. การประเมินผล หมายถึง บุคคลสามารถประเมินผล วิเคราะห์ เปรียบเทียบ เรียบเรียง เชื่อมโยง และประยุกต์ใช้เกณฑ์เบื้องต้น เพื่อประเมินผลข้อมูลและสารสนเทศที่ได้รับและแหล่งที่มา ของข้อมูล รวมถึงผู้ให้บริการข้อมูลและสารสนเทศในสังคมได้ 3. การประเมินคุณค่า หมายถึง บุคคลสามารถ ประเมินคุณค่า ตรวจสอบความน่าเชื่อถือข้อมูลสื่อและสารสนเทศ และแหล่งที่มาได้ 4. การจัดระบบ หมายถึง บุคคลสามารถสังเคราะห์ และจัดการข้อมูลสื่อและสารสนเทศที่รวบรวมได้	ปี 2563 : จากรายงานข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทยพบว่า ภาพรวมสถานภาพการเข้าใจดิจิทัลของประเทศไทย ซึ่งคิดจากสมรรถนะดิจิทัลทั้ง 9 ด้าน มีผลคะแนนเฉลี่ยที่ 68.6 จัดอยู่ในระดับ ดี ซึ่งประเมินได้ว่าคนไทยมีความรู้ ทักษะ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินชีวิตประจำวัน และการทำงานได้อย่างเหมาะสม (ที่มาข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ปลุกฝังให้เกิดการเรียนรู้เท่าทันสื่อ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม , สำนักงาน กสทช.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงดิจิทัล ฯ ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล และสร้างความตระหนักรู้ ความเข้าใจการใช้โซเชียลมีเดียแก่ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ดังนี้ (1) โครงการสร้างผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู่สายอาชีพ พัฒนาผู้สูงอายุและคนพิการ จำนวน 2,688 คน ให้เป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัยและสร้างสรรค์ ได้แก่ หลักสูตรการสร้างความรู้เท่าทันสื่อดิจิทัล (Cyber awareness) หลักสูตรการเสริมทักษะการใช้ดิจิทัลยุคนวัตกรรม (Digital Skill) และหลักสูตรผู้สูงอายุ สร้างสรรค์ รู้เท่าทันสื่อดิจิทัล (2) โครงการ Coding ผู้สูงอายุ โดยร่วมกับพันธมิตรพัฒนาหลักสูตรทักษะดิจิทัลเพื่อเตรียมความพร้อมผู้สูงอายุรวม 2,591 คน ในทักษะต่าง ๆ เช่น Artificial Intelligence and Data labeling, Digital Marketing, Web Design, Programming, Data Analytic, Coding for Silver, Smart farmer และ Digital Photographer สำนักงาน กสทช. จัดทำหลักสูตรการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของประชาชนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างรู้เท่าทัน จำนวน 2 หลักสูตร ในระดับมัธยม และระดับประชาชนทั่วไป และได้จัดประชุมชี้แจงผ่านระบบออนไลน์ เพื่อสร้างความเข้าใจ กับสถาบันการศึกษา องค์กร และประชาชน อีกทั้งได้ผลิตสื่อการสอนโดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในหลักสูตร 6 โมดูล อาทิ คู่มือการสอนทั้งในรูปแบบเอกสาร รูปเล่ม และ E-Book สื่อวีดิทัศน์ สื่อแอนิเมชันหรือสื่ออื่น ๆ ที่มีความเหมาะสม จำนวน 23 ชิ้น	-		

MS2 ผลสำรวจข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการสำรวจและประเมินสถานภาพการเข้าใจดิจิทัล และการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ ซึ่งอยู่ระหว่างการการจัดทำ การรายงานผลการสำรวจข้อมูลดังกล่าว	-

MS3 สื่อ/รายการประชาสัมพันธ์ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์เรื่องการรู้เท่าทันสื่อในยุคดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กระทรวงดิจิทัล ฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคนไทยกลุ่มเป้าหมาย (เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ) เพื่อเตรียมพร้อมเป็น Digital Citizen ที่คุ้นเคยกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างมั่นคงปลอดภัย ดังนี้ (1) จัดทำร่างแผนพัฒนาด้านมาตรฐาน พ.ศ.2566 –2570 ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการด้านยุทธศาสตร์ สพอ. แล้ว และเตรียมนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกำกับ สพอ. ต่อไป (2) ส่งเสริมด้านการดูแลความมั่นคงปลอดภัยและความน่าเชื่อถือของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียนปัญหาออนไลน์ 1212 OCC โดยรับเรื่องร้องเรียนทั้งสิ้น 29,598 ครั้ง (ต.ค. 2563- มิ.ย. 2564) และมีผลการสำรวจความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ 89 และผลการสำรวจความเชื่อมั่นอยู่ที่ร้อยละ 76 (3) จัดทำรายงานการจัดทำแนวทางการยกระดับการคุ้มครองผู้ใช้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	-

MS4 บุคลากรในการสอน/นักศึกษา/เครือข่ายนักสื่อสารได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ด้านสื่อสารมวลชนที่รู้เท่าทันสื่อ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงการอุดมศึกษา ฯ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดกิจกรรมยกระดับศักยภาพการวิจัยเพื่อชุมชนสังคมผ่านเวทีพัฒนาโจทย์วิจัย โดยการประชุมทีมนักวิจัยวิเคราะห์โจทย์การทำงานร่วมกับชุมชน/งานวิจัยรับใช้สังคม เพื่อค้นหาโจทย์วิจัยจากชุมชนที่แท้จริง และอยู่ระหว่างดำเนินการเตรียมจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ เพื่อประชุมเชิงปฏิบัติการคณะนักวิจัยชุมชน ตัวแทนชุมชน ตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตัวแทนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจระบบการบริหารจัดการโครงการ/ภารกิจของคณะนักวิจัยชุมชน และยกระดับศักยภาพการวิจัยเพื่อชุมชนสังคมผ่านเวทีพัฒนาการใช้เครื่องมือในการวิจัยชุมชนสังคม	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน		

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะเร่งดำเนินการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือเกี่ยวกับการจัดทำโครงการภายใต้แผนขับเคลื่อนปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3 การยกระดับการรู้เท่าทันสื่อ ให้ครบถ้วนทุกเป้าหมายย่อย เช่นเดียวกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

9. ด้านสังคม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. มีระบบการออมทั้งภาคสมัครใจและภาคบังคับแก่ประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองหลังเกษียณ	มีกฎหมายส่งเสริมให้คนไทยมีหลักประกันรายได้หลังเกษียณที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ	ระดับความสำเร็จของการออกกฎหมายร้อยละ 50 โดย ร่าง พ.ร.บ.กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และ ข้อเสนอในการปรับปรุงกฎกระทรวงเรื่องสิทธิประโยชน์ของสมาชิก กอช. ดำเนินการแล้วเสร็จ	คณะรัฐมนตรีอนุมัติในหลักการ ร่าง พ.ร.บ.กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ (30 มี.ค.64)
2. อนุมัติข้อมูลทางสังคม .ในพื้นที่เพื่อนำมาใช้ จัดระบบสวัสดิการสังคม (Social Safety Net) ที่สอดคล้องและตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง	มีฐานข้อมูลทางสังคมในระดับพื้นที่ที่เชื่อมโยงในทุกมิติ	ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูล ทางสังคมระดับพื้นที่ร้อยละ 50 โดยฐานข้อมูล ได้รับการออกแบบระบบการจัดเก็บข้อมูล ที่สามารถบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ	ยังไม่มีข้อมูลตัวชี้วัดที่มาของข้อมูล : กระทรวงมหาดไทย
3. ชุมชนในเขตเมือง มีความเข้มแข็งและมีโอกาสในการเข้าถึงสวัสดิการภาครัฐอย่างเท่าเทียม อันจะนำไปสู่ความเสมอภาคใน สังคม	มีกฎหมายที่สนับสนุนให้เกิดกลไกสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง โดยเฉพาะชุมชนในเขตเมือง	ระดับความสำเร็จของการออกกฎหมาย ร้อยละ 50 โดยระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วย คณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และระเบียบเกี่ยวกับชุมชน ของ กรุงเทพมหานคร มีการพิจารณา ทบทวน ปรับปรุง ในประเด็นเรื่อง คณะกรรมการชุมชน ที่จะเอื้อต่อการสร้างชุมชนเมืองที่เข้มแข็ง	ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ.2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และระเบียบ กรุงเทพมหานครว่า ด้วยชุมชนและ กรรมการชุมชน พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อ วันที่ 27 พฤษภาคม 2564

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

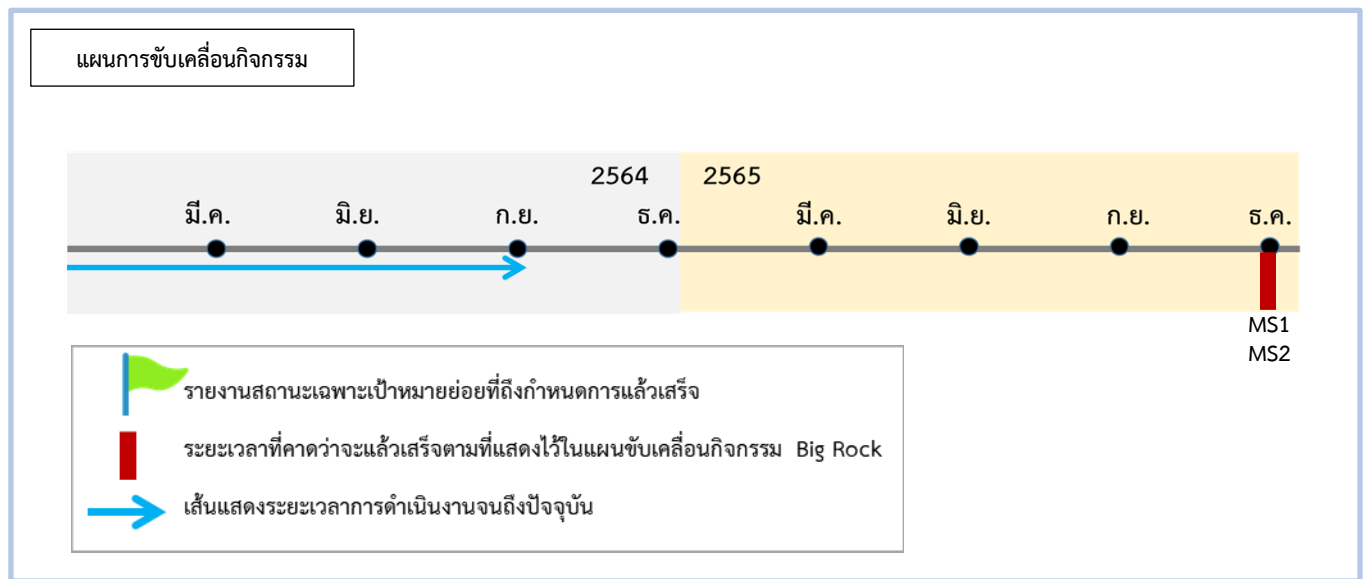
กิจกรรมปฏิรูปประเทศ

1. การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ
2. ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดสวัสดิการและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
3. การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิสวัสดิการและความช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง
4. การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง
5. การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการคลัง	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนมีความมั่นคงด้านรายได้เมื่อถึงวัยเกษียณ อายุ/หลังพ้นวัยทำงาน	1. พ.ร.บ.กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาภายในปี 2565	ปี 2564 : คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 อนุมัติหลักการร่าง พ.ร.บ.กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการคลัง)
	2. กองทุนการออมแห่งชาติมีการปรับปรุงระเบียบด้านสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องเพื่อจูงใจให้แรงงาน นอกระบบเข้าสู่ กอช. เพิ่มขึ้น	ปี 2564 : กอช. อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายของกองทุนการออมแห่งชาติ (ที่มาข้อมูล : กองทุนการออมแห่งชาติ)
	3. มีการปรับปรุงระบบการออมภาคบังคับ และ/หรือจัดสรรเงินคืนในรูปแบบ Earmarked Tax หรือจากรายได้จากการดำเนินงานภาครัฐแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อสมทบการออม	ปี 2564 : อยู่ระหว่างศึกษาทบทวนความเหมาะสม (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการคลัง)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มี พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ.

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการคลัง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 อนุมัติหลักการของร่าง พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่งก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา	การดำเนินการล่าช้ากว่าแผน โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา ร่าง พ.ร.บ. กบช. หลังจากคณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการของร่าง พ.ร.บ. เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 และขณะนี้ร่าง พ.ร.บ. กบช. ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา		

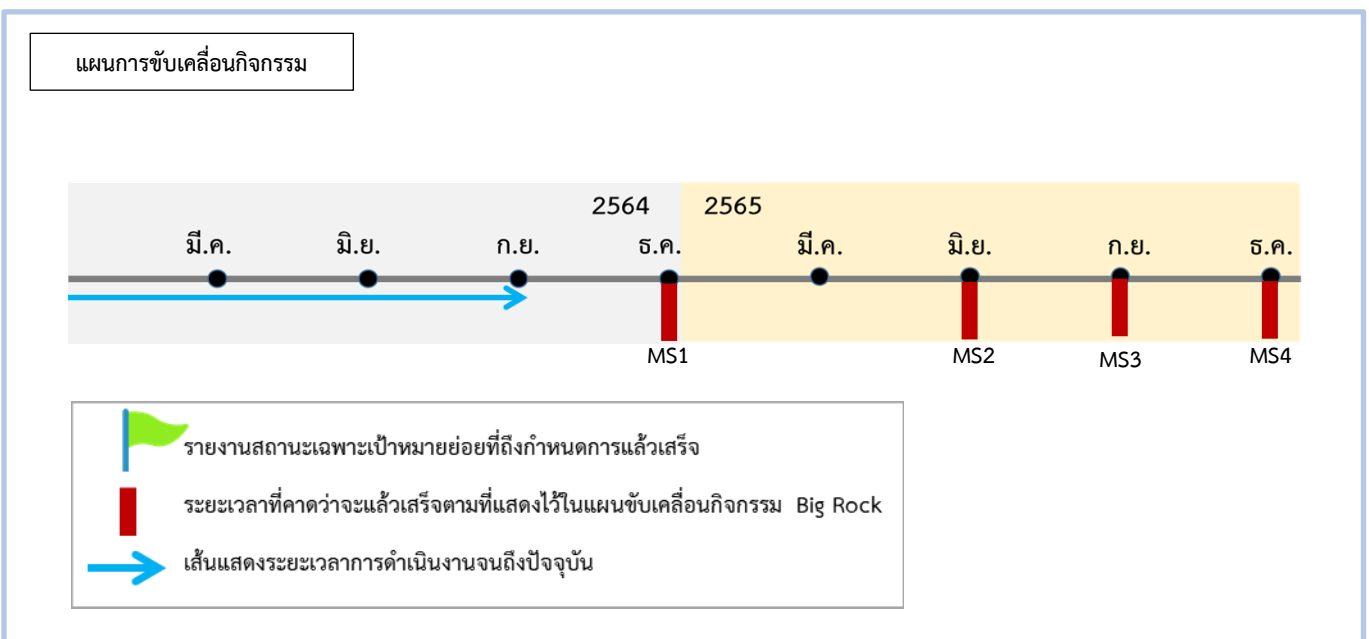
MS2 มีข้อเสนอแนวทางการปรับกฎระเบียบ กอช และ กองทุนประกันสังคม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปัจจุบันการดำเนินการของกองทุนการออมแห่งชาติอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายของกองทุนการออมแห่งชาติ	การปรับปรุงกฎหมายกองทุนการออมแห่งชาติ ต้องมีการพิจารณาจากทุกภาคส่วนอย่างครอบคลุมในทุกมิติ ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการศึกษาและพิจารณา		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดสวัสดิการและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงมหาดไทย	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ชุมชนมีฐานข้อมูลกลางระดับพื้นที่ที่เปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อให้ทุกภาคส่วน สามารถเข้าถึง และใช้ ประโยชน์ ข้อมูลในการกำหนดนโยบายและแก้ไขปัญหาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ 2. บุคคลและชุมชนสามารถเข้าถึงคลังข้อมูล สำหรับการประกอบอาชีพ ที่รวดเร็ว น่าเชื่อถือ และมีอาชีพเพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ ตลอดจนได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและสร้างสรรค์	ชุมชนมีฐานข้อมูลทางสังคมที่เชื่อมโยงกันทุกมิติในระดับพื้นที่ภายในปี 2565	ปี 2564 : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้มีการจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 เมื่อวันที่ 24 ก.พ. 2564 เพื่อจัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน (ที่มาข้อมูล : กรมส่งเสริมการปกครอง)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลกลางทางสังคมที่มีการบูรณาการในระดับพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กรมการปกครองอยู่ระหว่างดำเนินโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tambon Smart Team) โดย ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2564 ได้มีการจ้างงานประชาชนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่าในทุกตำบล (7,255 ตำบล) ตำบลละ 2 คน จำนวนทั้งสิ้น 14,510 คน เพื่อเก็บข้อมูลสำหรับการพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการที่มีประสิทธิภาพเพื่อการวางแผนพัฒนาพื้นที่ในทุกระดับ ตั้งแต่แผนพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน แผนพัฒนาตำบล แผนพัฒนาอำเภอ แผนพัฒนาจังหวัด ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และการพัฒนาพื้นที่ในระยะยาว และเป็นฐานข้อมูลกลางที่เปิดเผยมต่อสาธารณชน (Single opened-data system) ให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ร่วมกันในข้อมูลชุดเดียวกัน	หน่วยงานรัฐจัดเก็บข้อมูลในลักษณะต่างคนต่างเก็บ มีความซ้ำซ้อนและกระจัดกระจาย ไม่เป็นเอกภาพ ขาดการเชื่อมโยง ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐไม่สามารถนำข้อมูลมาบูรณาการการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก		

MS2 มีการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดกลุ่มการใช้ข้อมูลในการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กระทรวงการอุดมศึกษา ฯ อยู่ระหว่างดำเนินโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) โดยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ (Tambon Smart Team) อาทิ ข้อมูลรายได้ในชุมชน ข้อมูลอาชีพในชุมชน ข้อมูลสภาพทรัพยากรในพื้นที่ ข้อมูลระดับการศึกษาและทักษะของคนในชุมชน ข้อมูลสาธารณสุขโรค ข้อมูลสิ่งแวดล้อม และข้อมูลปัญหาระดับชุมชน เพื่อจัดทำข้อมูลขนาดใหญ่ชุมชน (Community Big Data) สำหรับการจัดทำนโยบาย แนวทาง และงบประมาณ โดยเบื้องต้นได้ใช้ข้อมูลดังกล่าวในการรายงานสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 (การสอบสวนโรค การคัดกรอง จัดระดับกลุ่มเสี่ยง กลุ่มสงสัย กลุ่มสัมผัส การวิเคราะห์แนวโน้มการระบาดในพื้นที่)	หน่วยงานรัฐจัดเก็บข้อมูลในลักษณะต่างคนต่างเก็บ มีความซ้ำซ้อนและกระจัดกระจาย ไม่เป็นเอกภาพ ขาดการเชื่อมโยง ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐไม่สามารถนำข้อมูลมาบูรณาการการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก		

MS3 มีการสื่อสารและบริหารจัดการข้อมูล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างศึกษาแนวทางการดำเนินการและหน่วยงานหลัก ในการขับเคลื่อนเป้าหมายให้มีความชัดเจน	ปัจจุบันส่วนราชการดำเนินการในลักษณะ แยกกันคิดแยกกันทำ จึงต้องอาศัยหน่วยงานกลาง ที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเข้ามาผลักดันให้เกิด การกระบวนการสื่อสารและบริหารจัดการข้อมูล ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น		

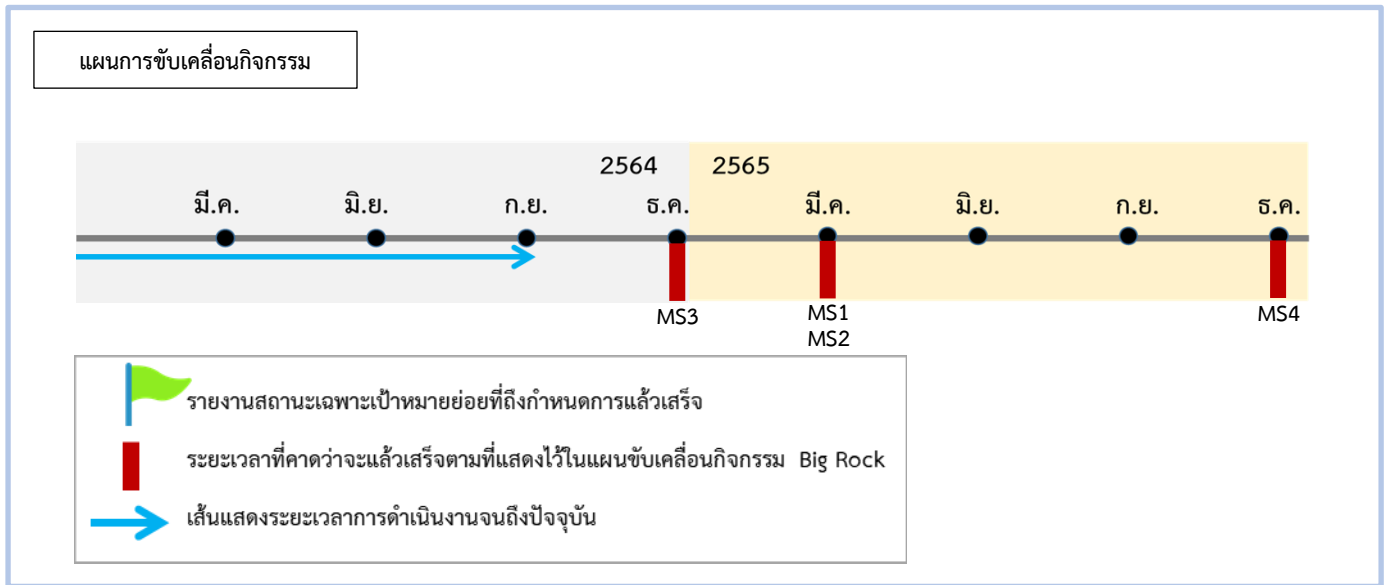
MS4 มีระบบคลังความรู้ด้านอาชีพด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างศึกษาแนวทางการดำเนินการและหน่วยงานหลัก ในการขับเคลื่อนเป้าหมายให้มีความชัดเจน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เป็นปัจจัยเร่งให้เข้าสู่รัฐบาลดิจิทัลเร็วขึ้น ส่งผลให้ หน่วยงานหรือประชาชนยังไม่มีความพร้อมในการ ปรับสู่รัฐบาลดิจิทัลได้ทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิสวัสดิการและความช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. คนพิการทุกคนไม่มีข้อจำกัดด้านการเข้าถึงการออกบัตรประจำตัวคนพิการ 2. ฐานข้อมูลคนพิการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลสำคัญต่างๆ อย่างมีความเป็นปัจจุบัน และได้ใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง เพื่อให้คนพิการได้รับการสนับสนุนอย่างรอบด้าน	1. ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการฯ พ.ศ. 2556 ได้รับการแก้ไขให้สถานพยาบาลสามารถออกเอกสารรับรองความพิการ และสามารถขึ้นทะเบียนคนพิการได้ภายในปี 2565	ปี 2564 : มีมาตรการอำนวยความสะดวกและลดภาระแก่ประชาชนโดยการไม่เรียกสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้ ไม่ใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้านของคนพิการ โดยระยะต่อไปจะปรับแก้ไขระเบียบฯ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ เอกสารประเมินความพิการ วิธีการออกบัตรคนพิการ สถานที่ออกบัตรประจำตัวคนพิการ รูปแบบบัตรคนพิการแบบอิเล็กทรอนิกส์ ภายในปี 2565 (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการพัฒนาสังคม ฯ)
	2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการปรับปรุงคำนิยามคนพิการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ปี 2564 : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยืนยันว่าได้ใช้ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการตามประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคม ฯ คือ 7 ประเภทความพิการ (ศธ. และ รง. กำหนดเพิ่มภายในหน่วยงานเพื่อให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ) (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการพัฒนาสังคม ฯ)
	3. ระบบฐานข้อมูลคนพิการสามารถเชื่อมโยงระหว่างสถานพยาบาลกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้ ภายในปี 2565	ปี 2564 : กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ กรมการปกครอง สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานประกันสังคมกรมสรรพากร เพื่อการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของคนพิการ (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการพัฒนาสังคม ฯ)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การกำหนดคำนิยาม “คนพิการ” ที่ปัจจุบันมีความแตกต่างกันแต่ละหน่วยงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงแรงงาน ยืนยันว่าได้ใช้ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการตามประกาศของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ คือ 7 ประเภทความพิการ (กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงแรงงานได้กำหนดเพิ่มภายในหน่วยงานเพื่อให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ) โดย จะมีการหารือกับราชวิทยาลัยเพื่อกำหนดประเภทความพิการสำหรับการจัดบริการให้ครอบคลุมมากขึ้นต่อไป	การประเมินความพิการโดยการใช้มิติในเชิงสังคมจะต้องมีการพิจารณาจากทุกภาคส่วนอย่างครอบคลุมทุกมิติ ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการศึกษาและพิจารณา รูปแบบการประเมินอย่างเหมาะสม		

MS2 การแก้ไขระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการฯ พ.ศ. 2556 เพื่ออำนวยความสะดวกและลดข้อจำกัดในการเข้าถึงการออกบัตรประจำตัวคนพิการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการดำเนินการมาตรการอำนวยความสะดวกและลดภาระแก่ประชาชนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 ต.ค. 2561 โดยการไม่เรียกสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้จากประชาชน ไม่ใช้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้านของคนพิการ โดยระยะต่อไปจะดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบฯ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ เอกสารประเมินความพิการ วิธีการออกบัตรคนพิการ สถานที่ออกบัตรประจำตัวคนพิการ รูปแบบบัตรคนพิการแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้คนพิการเข้าถึงสิทธิเพิ่มมากยิ่งขึ้น ภายในปี 2565	-		

MS3 การพัฒนาระบบเพื่อยกระดับการให้บริการคนพิการแบบดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เมื่อปี 2563 กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ได้จัดตั้งศูนย์บริการคนพิการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Services for Persons with Disabilities) ในโรงพยาบาล จำนวน 16 แห่ง ซึ่งในปี 2565 มีเป้าหมายที่ 30 แห่ง โดยปัจจุบันดำเนินการแล้ว 27 แห่ง และได้พัฒนาระบบแอปพลิเคชัน “บัตรประจำตัวคนพิการดิจิทัล” ซึ่งเป็นเทคโนโลยีอำนวยความสะดวกในการแสดงตัวตนของคนพิการครั้งแรกในประเทศไทย ทำให้คนพิการเข้าถึงการใช้สิทธิ สวัสดิการ และความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น (นอกจากบัตรประจำตัวคนพิการแบบเดิมที่มีอยู่แล้ว)	-		

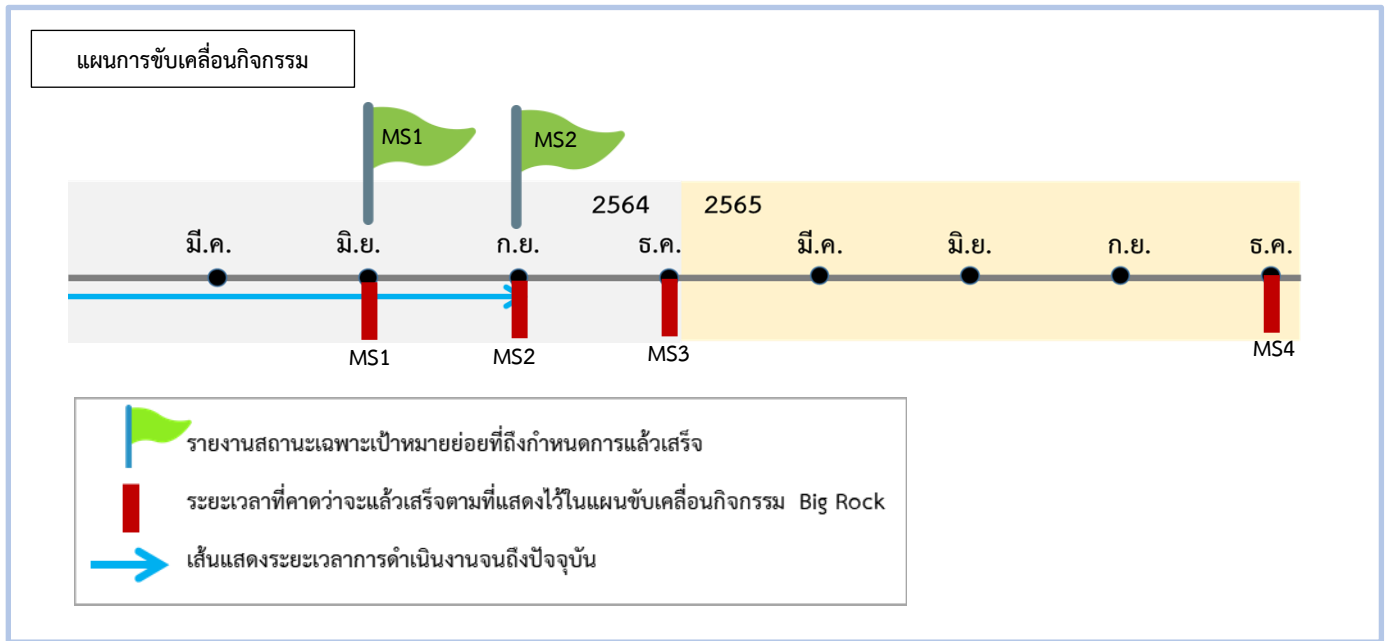
MS4 การระบบฐานข้อมูลคนพิการสามารถเชื่อมโยงระหว่างสถานพยาบาลกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้ภายในปี 2565

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ กรมการปกครอง สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานประกันสังคมกรมสรรพากร เพื่อการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของคนพิการ โดยจะหารือกับหน่วยงานเพิ่มเติม อาทิ กระทรวงศึกษาธิการ กรมการจัดหางาน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นต้น เพื่อดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลในระยะต่อไป		-	

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ชุมชนในเขตเมืองสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้ด้วยตนเอง	ชุมชนเมืองมีกฎหมายรับรองฐานะให้ชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรของชุมชนด้วยตนเอง ภายในปี 2565	ปี 2564 : มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 และระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยชุมชนและกรรมการชุมชน พ.ศ. 2564 (ที่มาข้อมูล : กระทรวงมหาดไทย)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ.

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งจะเป็นกลไกสร้างเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนสามารถระดมทุนและบริหารจัดการทรัพยากรของชุมชนด้วยตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชนให้สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชนได้โดยตรงและรวดเร็ว	ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนฯ โดยไม่พบปัญหาและอุปสรรค อย่างไรก็ตาม การสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นกับชุมชนเมืองยังคงเป็นประเด็นที่มีความท้าทาย โดยเฉพาะการสร้างให้เกิดการรวมพลังของชุมชนในการร่วมกันจัดการปัญหาและความท้าทายใหม่ ๆ		

MS2 กทม. ทบทวนระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกลไกส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรุงเทพมหานคร		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จ ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยชุมชนและกรรมการชุมชน พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564 ซึ่งเป็นเครื่องมือส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในเขตเมือง ผ่านการออกกฎหมายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน และมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาในชุมชน เพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชน และนำไปสู่การสร้างโอกาสและการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จโดยไม่พบปัญหาและอุปสรรค อย่างไรก็ตาม การสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นกับชุมชนเมืองยังคงเป็นประเด็นที่มีความท้าทาย โดยเฉพาะการสร้างให้เกิดการรวมพลังของชุมชนในการร่วมกันจัดการปัญหาและความท้าทายใหม่ๆ		

MS3 มีแนวทางในการจัดตั้งชุมชนและแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการชุมชนเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านชุมชนสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสำหรับคณะกรรมการชุมชน ในรูปแบบ e-book	-		

MS4 มีกลไกการติดตามผลการจัดตั้งชุมชนและประเมินศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชน

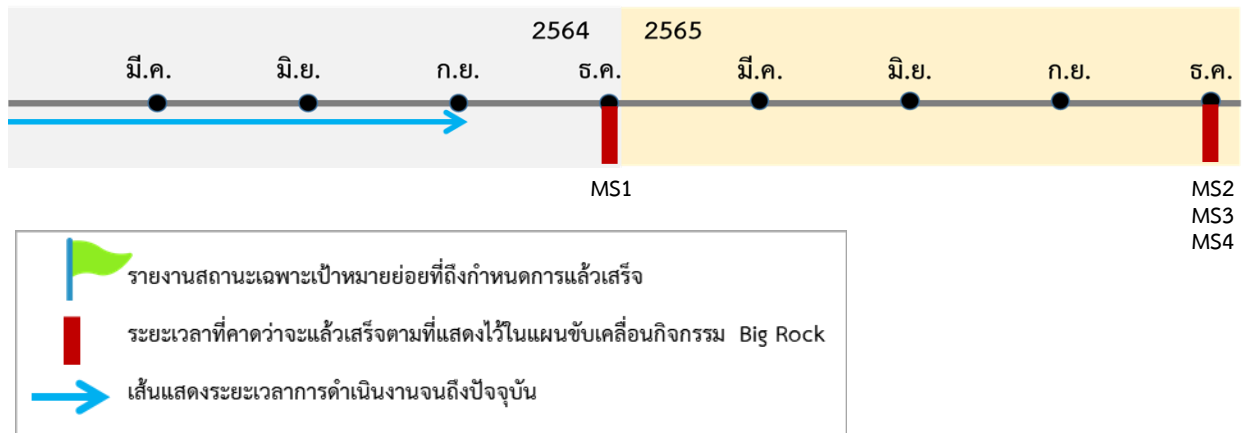
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ได้มีการกำหนดให้มีกลไกการติดตามผลการจัดตั้งชุมชนและประเมินศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชน โดยตั้งเป้าหมายให้มีระบบสารสนเทศในการติดตามและประเมินผลการจัดตั้งและปฏิบัติงานคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ เทศบาลจำนวน 2,472 แห่ง เมืองพัทยา 1 แห่ง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (สคทช.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
เกษตรกรและคนยากจนที่ได้รับการจัดสรรที่ดินจากรัฐสามารถนำเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินหรือหนังสือ/เอกสารให้ใช้ที่ดินที่ได้รับจากรัฐไปใช้เป็นหลักประกันการเข้าถึงแหล่งทุนสำหรับการประกอบอาชีพ	1. มีการปรับปรุงนโยบายการสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชนผ่านคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	ปี 2564 : สคทช. อยู่ระหว่างการปรับปรุงและทบทวนนโยบายการสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน (ที่มาข้อมูล : สคทช.)
	2. มีการปรับปรุงหรือยกเว้นระเบียบ กฎกระทรวง หรือกฎหมายที่จำเป็นต่อการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน	ปี 2564 : สคทช. อยู่ระหว่างการศึกษาเพื่อปรับปรุงระเบียบที่จำเป็นต่อการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน (ที่มาข้อมูล : สคทช.)
	3. มีการปรับปรุงกลไกที่จะทำหน้าที่ประเมินราคาที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชนการจัดระบบแลกเปลี่ยน ซื้อที่คืนโดยรัฐ การทดแทนค่าที่ดิน การตรวจสอบ การปรับปรุงหนี้สินโดยใช้ที่ดินเป็นหลักทรัพย์ การตกทอดทางมรดก ฯลฯ	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการปรับปรุงกลไกที่จะทำหน้าที่ประเมินราคาที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน (ที่มาข้อมูล : สคทช.)
	4. เกษตรกรและคนยากจนที่ได้รับการจัดสรรที่ดินจากรัฐสามารถเข้าถึงแหล่งทุนได้โดยใช้เอกสารสิทธิค้ำประกัน	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ที่มาข้อมูล : สคทช.)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 นำเสนอคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เรื่อง นโยบายกรรมสิทธิ์ในที่ดินปฏิรูปและนโยบายจัดที่ดินในกฎหมายอื่นๆ อันจะมีผลกับการเพิ่มมูลค่าที่ดิน ตามที่กฎหมายอนุญาตให้ทำ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การดำเนินงานในภาพรวมเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ในกิจกรรมปฏิรูปฯ ที่ 5 ทั้งในส่วนที่เป็นภารกิจของ สศทช. และภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ที่ได้มีการทบทวนกฎหมายภายใต้ความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศฯ และการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สศทช. มีแผนที่จะขับเคลื่อนโดยใช้งบกลาง ซึ่งจะดำเนินการศึกษาแนวทางและหลักการในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชนอย่างละเอียดและชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการจัดการเกี่ยวกับที่ดินของรัฐแต่ละประเภทยังมีข้อจำกัดมีความซับซ้อนและแตกต่างกัน อาทิ การศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนในกรณีเกษตรกรผิวน้ำชำระและก่อให้เกิดหนี้เสีย			

MS2 จัดองค์กรในการประเมินมูลค่าที่ดิน และเริ่มประเมินมูลค่าที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เป็นอันดับแรก โดยเน้นที่ดินกรรมสิทธิ์ที่ ส.ป.ก. ได้ขายให้กับเอกชนไปแล้ว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมธนารักษ์		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ กรมธนารักษ์ ได้ดำเนินโครงการสำรวจข้อมูลและปรับปรุงการประเมินราคาที่ดินของกรมธนารักษ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตาม พ.ร.บ. การประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีกฎกระทรวงรองรับการประเมินราคาที่ดินทุกประเภท ทั้งนี้ การกำหนดราคาที่ดินและโฉนดสำหรับที่ดินที่มีเอกสารสิทธิประเภทอื่น รวมถึงที่ดิน ส.ป.ก. ได้มีการจัดทำบัญชีไว้เรียบร้อยแล้ว		เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 จึงทำให้การประกาศใช้ราคาที่ดินฉบับใหม่มีความล่าช้า	

MS3 ติดตามอนุบัญญัติอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการจัดที่ดินให้ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อให้สามารถซื้อขายกรรมสิทธิ์ในที่ดินได้

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ส.ป.ก. ได้ดำเนินโครงการศึกษาและปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและประชาชนประจำปีงบประมาณ 2564 โดยการจัดจ้างมูลนิธิสถาบันวิจัยกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และได้มีการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบังคับใช้กฎหมายปฏิรูปที่ดิน รวมถึงมีการยกร่าง พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดินขึ้นใหม่ ซึ่งปัจจุบันได้เสร็จสิ้นขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียผ่านทางระบบออนไลน์ และมูลนิธิฯ จะส่งร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวฉบับสมบูรณ์ให้กับ ส.ป.ก. ภายในเดือนตุลาคม 2564 ทั้งนี้ ส.ป.ก. จะพิจารณาร่างกฎหมายโดยคณะกรรมการด้านกฎหมายควบคู่ไปด้วย ในส่วนของกฎหมายใหม่ที่กำลังยกร่างได้มีการรับฟังความคิดเห็น พร้อมเสนอแนวทางให้สามารถเปลี่ยนแปลงสิทธิการถือครองที่ดินได้ในกลุ่มเกษตรกร นอกจากนี้ ส.ป.ก. ยังมีแผนทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 ฉบับ ซึ่งรวมถึงระเบียบของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่มุ่งเน้นการปรับโครงสร้างหนี้เกษตรกรด้วย		-	

MS5 ศึกษาความเป็นไปได้ในการตั้งหรือควรวมมองครุที่จะช่วยซื้อขายที่ดินด้อยค่า สิทธิการเช่า การเช่า
ซื้อโดยการผ่อนชำระ การประกันความเสี่ยง การใช้ที่ดินที่รัฐให้ใช้ให้เช่า หรืออื่นๆ ในเชิงพาณิชย์

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

10. ด้านพลังงาน

แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านพลังงานของประเทศ	อับดับโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน Energy infrastructure	อยู่ในกลุ่ม 1 ใน 25 ของประเทศแรกที่ได้รับการจัดอันดับทั้งหมด	ปี 2564 = อันดับที่ 20 ที่มาของข้อมูล : สถาบันการจัดการนานาชาติ
	ค่าความเข้มข้นการใช้พลังงาน (Energy intensity) (พินตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พินล้านบาท)	7.50 พินตันเทียบเท่า น้ำมันดิบพินล้าน/บาท	ปี 2564 = 7.05 ktoe/พินล้านบาท ที่มาของข้อมูล : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

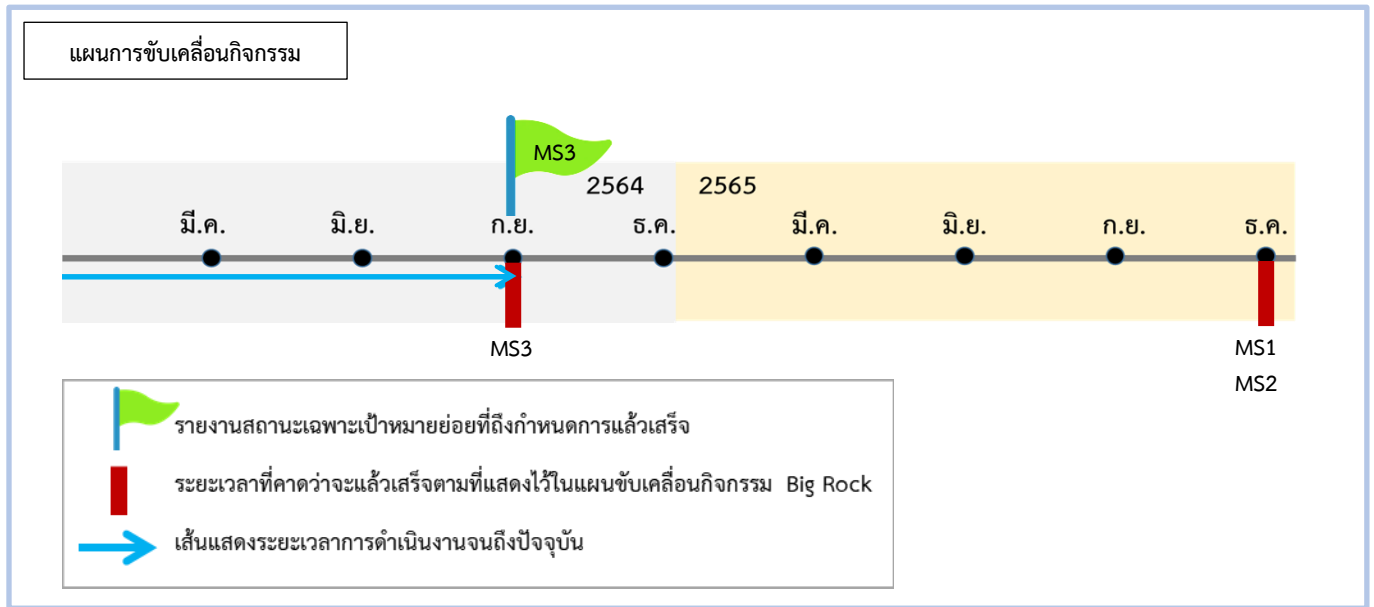
กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง
2. การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ
3. การใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ
4. การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)
5. ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ปรับกระบวนการอนุมัติอนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น และปรับกระบวนการอนุมัติโครงการภาครัฐและเอกชนให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างเท่าเทียมกันเพื่อช่วยกระตุ้นการลงทุนทางด้านพลังงานของประเทศ และลดต้นทุนที่เกิดจากการระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพ	1. กระบวนการอนุมัติ อนุญาต ลดระยะเวลาได้จริง ภายใน ปี พ.ศ. 2564	ปี 2564 : การลดขั้นตอนและระยะเวลาในกระบวนการอนุมัติ อนุญาตการประกอบกิจการไฟฟ้าล่าช้ากว่าแผนฯ โดยสำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างทบทวน Licensing Scheme กระบวนการอนุญาต สำหรับกิจการควบคุมระบบไฟฟ้า กิจการระบบส่งไฟฟ้า กิจการระบบจำหน่ายไฟฟ้า กิจการจำหน่ายไฟฟ้า และกิจการก๊าซธรรมชาติ
	2. สำนักงาน กกพ. มีการกำหนดมาตรฐานแนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมินโรงไฟฟ้าทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD)	ปี 2564 : จัดทำระบบ KPI ติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมินโรงไฟฟ้าทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD) อยู่ระหว่างการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลออนไลน์แบบ Real Time เข้ามาติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมินโรงไฟฟ้าทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD) ระหว่างสำนักงาน กกพ ส่วนกลางกับสำนักงาน กกพ ประจำเขตทั้ง 13 เขตปัจจุบันในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ได้ทดลองให้ผู้รับใบอนุญาตรับรองตนเองผ่านระบบตรวจติดตามแล้ว
	3. การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ร่วมกับสำนักงาน กกพ. กำหนดมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผล เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการที่ได้รับการอนุมัติ อนุญาตจากสำนักงาน กกพ. ให้เชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ (COD) ผ่าน เทคโนโลยีดิจิทัลในทุกขั้นตอนได้ตลอดเวลาทุกสถานที่	ปี 2564 : สำนักงาน กกพอยู่ระหว่าง . การหารือแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน และพิจารณาพัฒนาระบบเพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลกับการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายเพื่อการอำนวยความสะดวกในการเชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 จัดตั้งเป็น One Stop Service อย่างแท้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/กระทรวงอุตสาหกรรม/ กระทรวงมหาดไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. สำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างทบทวน Licensing Scheme กระบวนการอนุญาต สำหรับกิจการควบคุมระบบไฟฟ้า กิจการระบบส่งไฟฟ้า กิจการระบบจำหน่ายไฟฟ้า กิจการจำหน่ายไฟฟ้า และกิจการก๊าซธรรมชาติ 2. ออกกฎหมายลำดับรองเพื่อการอนุญาตแบบ OSS จำนวน 5 ฉบับ สรุปสถานะการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ระเบียบ กกพ. ว่าด้วยการจัดทำรายงานสิ่งแวดล้อมสำหรับการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าที่ได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่ายต้องปฏิบัติตามประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 ก.พ. 2564) (2) ร่างระเบียบ กกพ. ว่าด้วยมาตรฐานทางด้านความปลอดภัย มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วสำหรับโรงไฟฟ้า อยู่ระหว่างปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย (กกพ. เห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2564) (3) ร่างระเบียบ กกพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการพิจารณาสถานที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของโรงไฟฟ้าสำหรับการออกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า (อยู่ระหว่างปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย (กกพ. เห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2564) (4) ร่างระเบียบ กกพ. ว่าด้วยการขอรับใบอนุญาตการอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงาน (จะปรับปรุง Licensing Scheme กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2565) (5) ร่างระเบียบ กกพ. ว่าด้วยขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตและการอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า (จะปรับปรุง Licensing Scheme กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2565) 3. การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ดังนี้ (1) ร่าง MOU เรื่อง แนวทางและขั้นตอนการอนุญาตปลูกสร้างอาคารและการอื่นเพื่อประกอบกิจการพลังงานร่วมกับกระทรวงมหาดไทยโดยมอบหมายให้กรมโยธาธิการและผังเมือง - อยู่ระหว่างเตรียมการเรื่องการลงนาม (2) ร่าง MOU เรื่อง การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และ	การลงนาม MOU ระหว่าง กกพ. และ อก. ทส. เรื่อง การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่เป็นไปตามแผนงานที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้า มีความเห็นเบื้องต้นว่า กำหนด เนื่องจาก ออกการจัดทำ MOU ควรขอให้กฎกระทรวงยกเลิกประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่ 88 มีผลใช้บังคับก่อนหรือให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวงก่อน จึงเห็นควรให้ภาคนโยบายสนับสนุนการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าว โดยสำนักงาน กกพ. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานรับทราบ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 และได้มีหนังสือลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564 ถึงประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานแจ้งความคืบหน้าการดำเนินงาน และพิจารณาสนับสนุนการขับเคลื่อนดำเนินงานดังกล่าวต่อไป และสำนักงาน กกพ. จะมีหนังสือความเห็นกลับไปยัง อก. ว่า ในขั้นตอน ครม. ให้ความเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวง มีความเหมาะสมมากกว่า ทั้งยังส่งผลกระทบต่อแผนงานน้อยกว่าการต้องรอในชั้นร่างกฎกระทรวงมีผลบังคับใช้ พร้อมกับจะติดตามความคืบหน้า เรื่อง การแก้ไขกฎกระทรวงยกเลิกโรงงานลำดับที่ 88 อีกครั้ง		

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/กระทรวงอุตสาหกรรม/ กระทรวงมหาดไทย
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้าร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) และกระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) – ทส. ได้มีหนังสือยืนยันแล้ว และอยู่ระหว่างการหารือกับ อก. พร้อมกับจะติดตามความคืบหน้า เรื่อง การแก้ไขกฎกระทรวงกรณียกเลิกโรงงานลำดับที่ 88 4. อยู่ระหว่างทดลองใช้งานและปรับปรุงระบบการจดแจ้งยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาตแบบ Online บนมือถือคาดว่าจะสามารถใช้งานได้ภายในเดือนกันยายน 2564 และพัฒนาระบบการอนุญาตแบบ Online เพื่อรองรับการปรับกระบวนการอนุญาตตามแนวทาง OSS โดยคาดว่าจะสามารถเปิดใช้งานระบบใหม่ได้สำหรับการขอรับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าภายในเดือนกันยายน 2565	

MS2 ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และ/หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 สำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมาย ซึ่งรวมถึงมาตรา 48 (ปัจจุบันได้รับการอนุมัติหลักการจ้างเรียบร้อยแล้ว) เพื่อใช้ประกอบการปรับแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 2. การปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดพลังงานควบคุม พ.ศ. ... : การยกเลิกการผลิตไฟฟ้าที่เชื่อมโยงกับระบบโครงข่ายไม่เป็นพลังงานควบคุมของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564 สำนักงาน กกพ. มีหนังสือถึง พพ. ให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอของ พพ. เรื่อง เกณฑ์การตรวจสอบโรงไฟฟ้าแยกตามเชื้อเพลิง สืบเนื่องจากที่ พพ. อยู่ระหว่างร่างพระราชกฤษฎีกา เพื่อปลดการผลิตไฟฟ้าที่เชื่อมโยงกับระบบโครงข่ายไม่ถือเป็นพลังงานควบคุมที่ต้องขอรับใบอนุญาตให้ผลิตพลังงานควบคุม (พค.2) ตามแนวทาง OSS	ปรับแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 จะสามารถดำเนินการได้ภายหลังการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายแล้วเสร็จ จึงทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผน

MS3 มีระบบ KPI สำหรับการติดตามประเมินผลคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

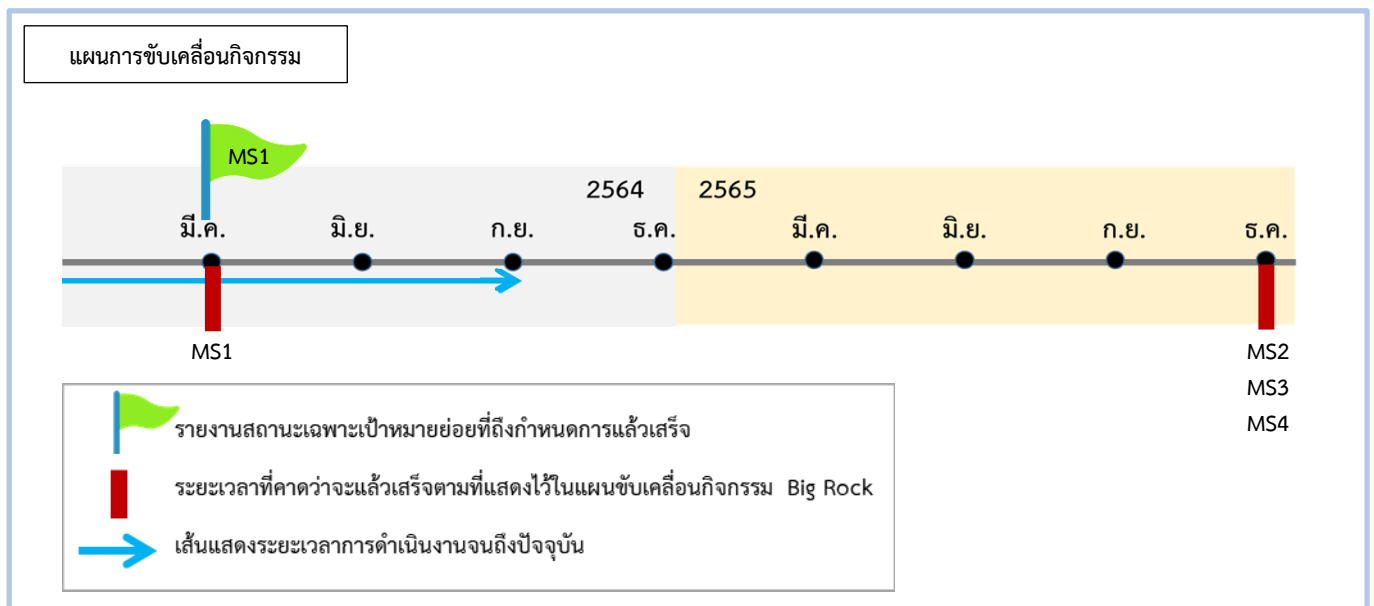
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ กกพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 7 ตัว ประกอบด้วย (1) การพัฒนาการกำกับกิจการพลังงาน (2) การพัฒนาระบบการอนุมัติอนุญาตแบบเบ็ดเสร็จ (OSS) (3) ความโปร่งใสการกำกับกิจการพลังงาน (4) แนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติระยะที่ 2 (ตัวชี้วัดร่วมกับ สทท.) (5) โรงไฟฟ้าชุมชน เศรษฐกิจฐานราก (ตัวชี้วัดร่วมกับ พท.) (6) Virtual Agreement/PPA จากพลังงานหมุนเวียน (7) การปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้า	กระทรวงพลังงานปรับปรุงตัวชี้วัดตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเพิ่มเติม จำนวน 2 ตัว ได้แก่)1) ตัวชี้วัดด้าน Virtual Agreement/PPA จากพลังงานหมุนเวียน และ)2) ตัวชี้วัดด้านการปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้า จากเดิม 5 ตัวชี้วัด

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.))	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. เกิดการพัฒนาระบบข้อมูลพลังงานของประเทศให้มีความสมบูรณ์ และเกิดการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกหน่วยงานที่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านพลังงานทั้งจากภาครัฐและเอกชน 2. เกิดการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ ซึ่งจะเป็นหน่วยงานหลักในการนำข้อมูลด้านพลังงานมาวิเคราะห์วิจัยเพื่อสื่อสารให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งด้านการตัดสินใจในการใช้พลังงาน และการประกอบธุรกิจด้านพลังงาน	1. มีการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติภายในกระทรวงพลังงาน 2. จัดตั้งกลไก/ระบบกลั่นกรองข้อมูลข่าวสาร และเครือข่าย เพื่อการสื่อสารข้อเท็จจริง แก่ไขข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือน หรือที่เป็นประเด็นคำถามของสังคมที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้โดยง่าย ภายใต้สัญลักษณ์ “ศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ” (National Energy Information Center: NEIC) ภายใน ปี พ.ศ. 2564 3. เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกผ่านฐานข้อมูลกลางของภาครัฐ หรือเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงาน	ปี 2564 : 1. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ (ศูนย์ฯ) เป็นหน่วยงานภายใต้ สนพ. เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2563 รวมทั้งได้มีคำสั่งมอบหมายให้ข้าราชการไปปฏิบัติหน้าที่ที่ศูนย์ฯ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2564 เพื่อดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน 2. การดำเนินงานที่ผ่านมาได้ศึกษาวิเคราะห์ และทบทวน เพื่อออกแบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์ฯ รวมทั้งรายการข้อมูลและแนวทางการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูล/การเผยแพร่ข้อมูลของ

	ภายนอก เพื่อตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละประเภทและประเด็นด้านพลังงานที่เร่งด่วนหรือมีผลกระทบต่อประเทศและประชาชนเป็นวงกว้างได้ทันกาลและมีประสิทธิภาพ ภายใน ปี พ.ศ. 2564 4. เกิดแนวทางการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติเป็นหน่วยงานอิสระ ภายในปี 2565 (*กรณีที่มีการประเมินผลการดำเนินงานแล้วเห็นสมควรแยกเป็นหน่วยงานอิสระ)	ศูนย์ฯ โดยได้จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะทำงานกลั่นกรองข้อเสนอโครงการ



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติภายใต้กระทรวงพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ เป็นหน่วยงานภายใต้ สนพ. แล้ว เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2563 รวมทั้งได้มีคำสั่งมอบหมายให้ข้าราชการไปปฏิบัติหน้าที่ที่ศูนย์ฯ ตามโครงสร้างกลุ่มงาน เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564		เนื่องจากการจัดตั้งศูนย์ฯ ที่ดำเนินการในลักษณะกองเงานโดยใช้บุคลากร สนพ. อัตรากำลังที่มีอยู่เดิม ทำให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานของภายใต้ภารกิจศูนย์ฯ มีข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากร โดยเฉพาะ	

	อย่างยิ่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบการเชื่อมโยงข้อมูล ในระยะยาวจะต้องมีการจัดตั้งศูนย์ฯ เป็นกองใหม่ตามกระบวนการของสำนักงาน กพร. ที่มีโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ฯ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

MS2 มีข้อมูลและสารสนเทศด้านพลังงานที่มีมาตรฐานและเป็นปัจจุบัน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการที่ผ่านมาได้ศึกษาและวิเคราะห์รายการข้อมูลที่ศูนย์ฯ ควรจะมีในอนาคตเพื่อตอบสนองตามภารกิจของศูนย์ฯ รวมทั้งได้ทบทวนข้อมูลที่ สนพ. จัดเก็บอยู่ในปัจจุบัน และวิเคราะห์ช่องว่างของข้อมูล (Gap Analysis) เพื่อสรรหาข้อมูลดังกล่าวให้ครบถ้วนต่อไป	บุคลากรที่ปฏิบัติงานในปัจจุบันมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในการรวบรวมและจัดการระบบข้อมูล/สารสนเทศด้านพลังงานจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูล (Data Owner) ซึ่งมีความหลากหลายและกระจายอยู่หลายแหล่งทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน สนพ.

MS3 มีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การดำเนินการที่ผ่านมาได้ศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนรายการข้อมูล รวมทั้งรูปแบบการรับ/ส่งข้อมูลในปัจจุบันระหว่างหน่วยงานเจ้าของข้อมูลกับ สนพ. เพื่อออกแบบแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลของศูนย์ฯ ให้มีความเป็นอัตโนมัติมากขึ้น ทั้งนี้ ในช่วงระหว่างวันที่ 30 มีนาคม 2564 และ 5 เมษายน 2564 ได้ดำเนินการหารือหน่วยงานภายใต้กระทรวงพลังงานในรายละเอียดของรายการข้อมูลที่มีความพร้อมและรูปแบบในการเชื่อมโยงข้อมูลในอนาคต เพื่อวางแผนในการเชื่อมโยงข้อมูล โดยได้จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างศูนย์ฯ กับ	สนพ. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านระบบการเชื่อมโยงข้อมูลค่อนข้างน้อย ประกอบกับข้อเสนอโครงการฯ อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาก่อนการลงมือทำ จึงยังไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านพลังงานดังกล่าวนี้

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
หน่วยงานต่างๆ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอโครงการฯ	

MS4 มีผลการศึกษารูปแบบองค์กรและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่อยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สนพ. ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อดำเนินการศึกษารูปแบบองค์กรและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่อยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน	ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อดำเนินการศึกษา ดังกล่าว ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผน โดยเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 หรือดำเนินการด้วยแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

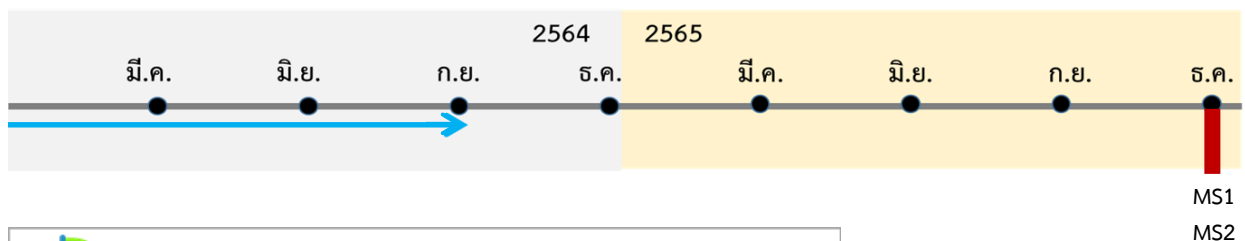
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.))	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
อาคารควบคุมภาครัฐตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกากำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. 2538 สามารถลดการใช้พลังงานลงได้ตามข้อสั่งการคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 โดยนำกลไกบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) มาพัฒนาใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้	1. มีแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไขในการดำเนินการใช้กลไกบริษัทจัดการพลังงาน ในหน่วยงานภาครัฐเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบหลักการ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปี 2564 : จัดทำร่างหลักเกณฑ์ แนวทางการใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐเรียบร้อยแล้ว โดย พพ.หารือกับ กรมบัญชีกลาง ดังนี้ การดำเนินการ ESCO ใช้เงินลงทุนจากเอกชนเป็นผู้ลงทุน และภาครัฐจะจ่ายเงินให้กับ ESCO ถือว่าไม่เข้าข่ายต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. และระเบียบการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัด

พลังงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		จ้างและการบริการพัสดุ 2560 ทั้งนี้ พพ. อาจนำเสนอคณะรัฐมนตรี เห็นชอบและกำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติดำเนินการ ESCO เพื่อให้เป็นไปแนวทางเดียวกัน และการทำสัญญาจ้างบริการจัดการพลังงาน พพ. สามารถส่งร่างสัญญาให้สำนักงาน อัยการสูงสุดพิจารณา และแจ้งเวียนให้ หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติได้ ปี 2564 : พพ.หารือกับ สำนักงบประมาณ เรื่องแนวทางการตั้ง งบประมาณสำหรับโครงการ ESCO ภาครัฐ ให้เป็นไปตามหลักการทาง งบประมาณ โดยเบื้องต้นเห็นว่าจะ พิจารณาจากการตั้งงบดำเนินงานใน ลักษณะที่อาจต้องกำหนดต้นทุน (Unit Cost) รายการเฉพาะสำหรับเรื่องการ จ้างบริการจัดการพลังงาน ในแนวทาง เดียวกับการตั้งค่าเช่ารถราชการ
	2. มีระเบียบวิธีปฏิบัติกลางเพื่อขับเคลื่อนกลไก บริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงาน ภาครัฐ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และเริ่มนำไปปฏิบัติจริงภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ



ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock



เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 สามารถใช้มาตรการธุรกิจบริหารจัดการพลังงาน ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐได้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงบประมาณ / กรมบัญชีกลาง		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ จัดทำร่างหลักเกณฑ์ แนวทางการใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐเรียบร้อยแล้ว กรมบัญชีกลางได้ให้ความเห็นแล้ว ส่วนสำนักงบประมาณอยู่ระหว่างประสานงานและจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอแนวทางการตั้งงบประมาณของมาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐเพิ่มเติม โดยเบื้องต้นเห็นว่าพิจารณาจากการตั้งงบประมาณในลักษณะที่อาจต้องกำหนดต้นทุน (Unit Cost) รายการเฉพาะสำหรับเรื่องการจัดบริการจัดการพลังงาน ในแนวทางเดียวกับการตั้งค่าเช่ารถราชการ และอยู่ระหว่างเตรียมเสนอต่อคณะรัฐมนตรี	-		

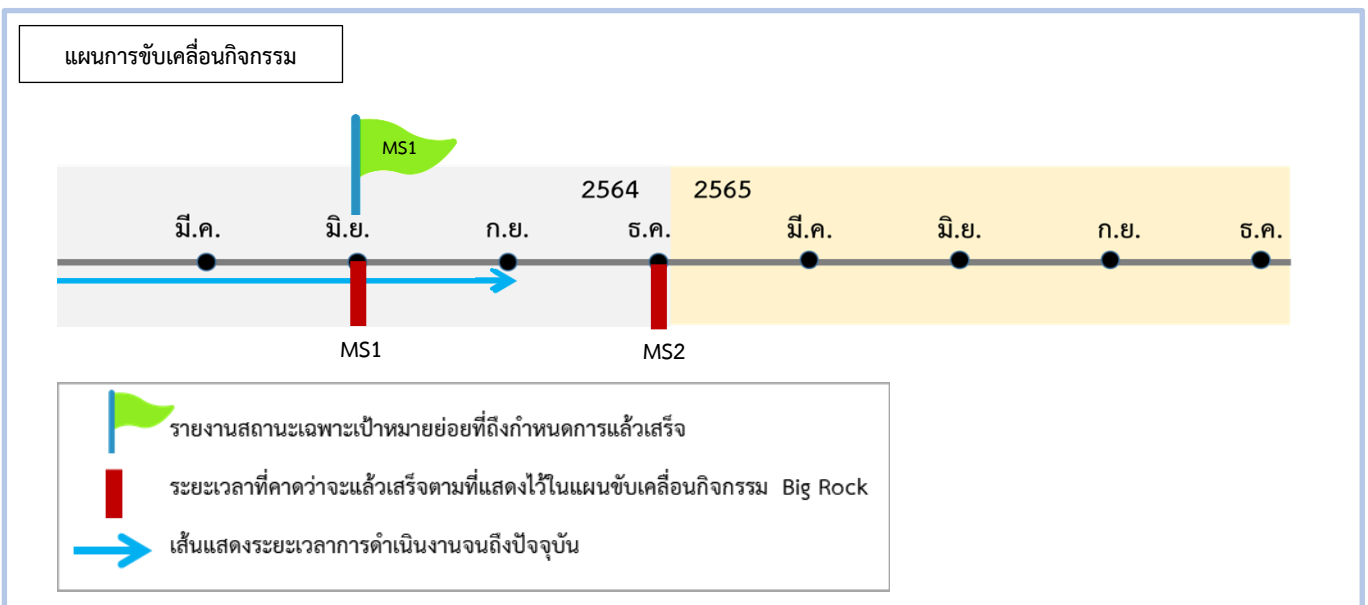
MS2 มีแนวทางโครงการนำร่องบริหารจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โครงการนำร่องบริหารจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐ ต้องได้รับความเห็นชอบจาก ครม. ก่อนดำเนินการ และคาดว่าโครงการจะดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	-		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
สร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพยากรปิโตรเลียมในการพัฒนาเศรษฐกิจยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันของอุตสาหกรรมของไทยและสร้างรายได้ให้กับประชาชนพร้อมกับรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน และสร้างอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต (New S-curve) ซึ่งเป็นกลไกในการขับเคลื่อนประเทศเข้าสู่ Thailand 4.0	1. จัดทำแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปพลาสติกและเคมีภัณฑ์ภายในปี 2564	ปี 2564 : หลังจากที่ตั้งสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ ทำการศึกษากรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ทะเลชายฝั่งภาคตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคตแล้วเสร็จ ขึ้นต่อไปสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานอยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลผลการศึกษาดังกล่าว เพื่อที่จะนำเสนอหรือต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานต่อไป
	2. จัดทำแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ที่สามารถดำเนินการได้ทันทีในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก	
	3. จัดทำการศึกษาเพื่อกำหนดกรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในระยะยาวในพื้นที่ที่มีศักยภาพ	
	4. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการตามกรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรม ปิโตรเคมีระยะที่ 4	



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีผลการศึกษามาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปพลาสติกและเคมีภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงขึ้นและรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ เสนอคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ทำการศึกษารอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ทะเลชายฝั่งภาคตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคตแล้วเสร็จ และนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเรียบร้อยแล้ว		-	

MS2 มีแนวทางมาตรการเพื่อส่งเสริมการลงทุนปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในระยะยาว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ หลังจากที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้ทำการศึกษารอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ทะเลชายฝั่งภาคตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคตแล้วเสร็จ ขึ้นต่อไปสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานอยู่ระหว่างการศึกษาดังกล่าว เพื่อที่จะนำหารือต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศต่อไป		-	

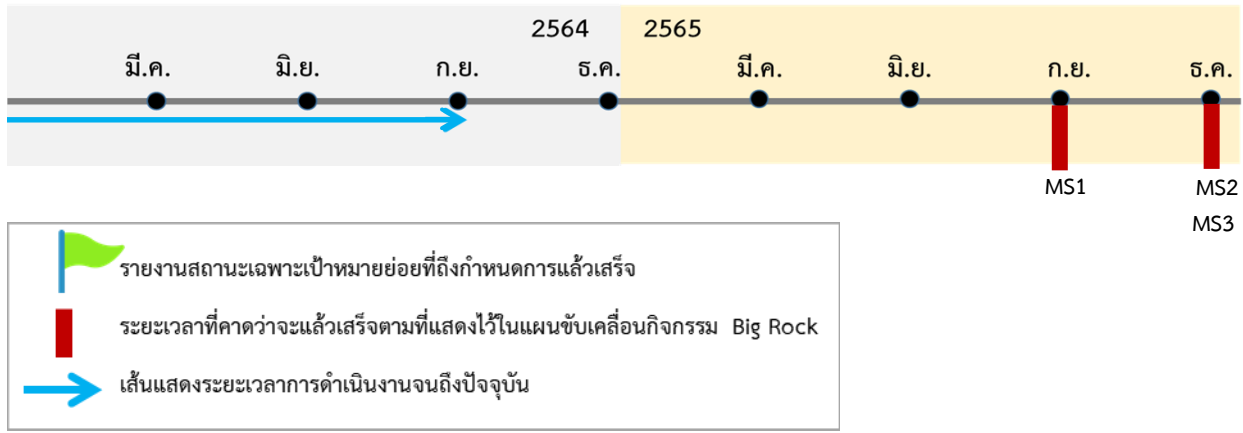
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงพลังงาน	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติ	1. ปรับปรุงแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย 1.1 ผลการศึกษาสัดส่วนโรงไฟฟ้าฐานและโรงไฟฟ้าประเภทอื่น ๆ ที่เหมาะสม เพื่อรองรับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของลักษณะความต้องการใช้ไฟฟ้าของประเทศ 1.2 มีแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (Thailand Power Development Plan: PDP 2022) 1.3 ผลการศึกษาการปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution)	ปี 2564 : กระทรวงพลังงานอยู่ระหว่างเตรียมการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสมมติฐานในการจัดทำ PDP 2022
	2. ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันและปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า 2.1 ประกาศใช้ระเบียบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าที่เพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทน ภายในปี 2565 2.2 ประกาศใช้ระเบียบ หลักเกณฑ์ และอัตราสำหรับ Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย ภายในปี 2564 2.3 ตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้า ภายในปี 2563 2.4 จัดทำแผนปฏิบัติการโครงการนำร่องตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี (Energy Trading Platform (ETP) ในพื้นที่ EEC ภายใน ปี 2564 และเริ่มดำเนินโครงการ ภายในปี 2565 2.5 มีผลการศึกษาการปรับปรุงกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน (ควบคู่ไปกับกิจการก๊าซธรรมชาติ) เพื่อรองรับรูปแบบ	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการนำร่องตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี (Energy Trading Platform: ETP) ซึ่งรวมไปถึงการซื้อขายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในพื้นที่ EEC ภายใน ปี 2564 และเริ่มดำเนินโครงการ ภายในปี 2565 โดยดำเนินการร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานกกพ. / กกพ. / กฟผ. / กฟน.

	กิจการพลังงานที่เปลี่ยนแปลงไป ภายในปี 2564 2.6 จัดทำ Roadmap เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันในกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยที่เหมาะสมกับรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปของกิจการไฟฟ้า ภายในปี 2564 2.7 จัดทำร่างระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail) ภายในปี 2565 2.8 มีแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปีภายใน ปี 2565 2.9 ปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าและก๊าซธรรมชาติเพื่อเตรียมการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Prosumer 2.10 ปรับปรุงรายละเอียดในใบแจ้งค่าไฟฟ้าอย่างโปร่งใสแก่ประชาชนผ่าน เทคโนโลยีดิจิทัล	
	3 การพัฒนาอุตสาหกรรมก๊าซธรรมชาติ 3.1 ประกาศผู้ได้รับสิทธิการสำรวจและผลิตก๊าซธรรมชาติจากแหล่งเอราวัณ และ แหล่งบงกชแล้วเสร็จ เพื่อสร้างความมั่นใจในการจัดหาก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยอย่างต่อเนื่อง 3.2 จัดทำแผนพัฒนาและใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐานด้านก๊าซธรรมชาติภายใน ปี 2564 3.3 จัดทำแนวทางกำกับและส่งเสริมการใช้ก๊าซธรรมชาติ ภายในปี 2563 3.4 จัดให้มีการศึกษาการพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้า LNG (Regional LNG Trading Hub) ภายในปี 2563 3.5 มีการออกใบอนุญาตผู้ประกอบการนำเข้าและส่งออก 3.6 ทบทวนแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ภายใน ปี 2563 3.7 มีแนวทางปฏิบัติสำหรับการบริหารจัดการแหล่งก๊าซธรรมชาติที่จะหมดอายุในอนาคตอื่น ๆ ได้แก่ แหล่งไพลิน แหล่งพื้นที่พัฒนาร่วมไทย-มาเลเซีย (Joint Development Area: JDA) แหล่งทานตะวัน/เบญจมาศ และแหล่งอาทิตย์ ภายในปี 2565	ปี 2564 : คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) มีมติเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2564 เห็นชอบแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 และมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) เป็นผู้พิจารณาและดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 ในทางปฏิบัติ ให้เป็นรูปธรรมต่อไป

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 มีแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย 2022

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) อยู่ระหว่างการศึกษาโครงการสำรวจและปรับปรุงการพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าในระยะยาวเพื่อให้รองรับความต้องการไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจาก Disruptive Technology ปัจจุบันอยู่ระหว่างปรับปรุง และสรุปผลการศึกษาแบบจำลองการพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าระยะยาว แบบจำลองการพยากรณ์ค่าพลังไฟฟ้าสูงสุด (Peak Model) และสรุปผลการจัดทำค่าพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าระยะยาวของประเทศ โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2564 (มีการขยายระยะเวลาการส่งมอบงานจึงมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการแล้ว จากเดิมคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2564) 2. สนพ. ได้ศึกษาสัดส่วนโรงไฟฟ้าฐานที่เหมาะสมสำหรับ รองรับแนวโน้ม Prosumer แล้วเสร็จเมื่อเดือน มิถุนายน 2563 ทั้งนี้จะ นำผลการศึกษาไปปรับใช้ในการจัดทำแผน PDP2022 ต่อไป 3. การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ดำเนินศึกษาการปรับปรุง ระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid	เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน ในบางขั้นตอนได้ - การเปลี่ยนแปลงด้านการผลิตและการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย รวมถึงทิศทางของโลกและในประเทศไทยมุ่งไปสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน และสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนมากขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนสมมติฐานการจัดทำแผน PDP2022 ที่แตกต่างไปจากในอดีต

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
Modernization of Transmission and Distribution) แล้วเสร็จ เมื่อเดือนธันวาคม 2562 ทั้งนี้จะนำผลการศึกษาไปพิจารณาปรับใช้ในการจัดทำแผน PDP2022 ต่อไป 4. คณะอนุกรรมการพยากรณ์และจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 5. ปัจจุบันอยู่ระหว่างเตรียมการศึกษาวเคราะห์ข้อมูลและจัดทำสมมติฐานในการจัดทำ PDP2022			

MS2 ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันและปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2563 2. มีผลการศึกษากการปรับปรุงกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน (ควบคู่ไปกับกิจการก๊าซธรรมชาติ) เพื่อรองรับรูปแบบกิจการพลังงานที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งมีการพิจารณาบทเรียนจากการดำเนินการในต่างประเทศ โดยอยู่ระหว่างการนำเสนอผลการศึกษาต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงพลังงาน 3. อยู่ระหว่างการดำเนินการนำเสนอรูปแบบและแผนที่นำทาง (Roadmap) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันในกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยที่เหมาะสมกับรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปของกิจการไฟฟ้าต่อผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงพลังงาน กบง. กพข. ตามลำดับ 4. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการนำร่องตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี (Energy Trading Platform: ETP) ซึ่งรวมไปถึงการซื้อขายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในพื้นที่ EEC ภายใน ปี 2564 และเริ่มดำเนินโครงการ ภายในปี 2565 โดยดำเนินการร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานกพพ. / กฟผ. / กฟภ. / กฟน. 5. สำนักงาน กพพ. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำระเบียบ หลักเกณฑ์	เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 อาจส่งผลกระทบต่อกรดำเนินการจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันกิจการไฟฟ้าของประเทศไทย		

และอัตรา สำหรับ Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย
ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ สนพ. / กฟผ. / กฟภ. / กฟน.

MS3 ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจก๊าซธรรมชาติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ - คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) มีมติเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2564 เห็นชอบแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 และมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) เป็นผู้พิจารณาและดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 ในทางปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมต่อไป - คณะรัฐมนตรีรับทราบมติ กพช. ที่เห็นชอบการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานก๊าซธรรมชาติเพื่อรองรับโครงการโรงไฟฟ้าตามแผน PDP 2018 (Rev.1) โดยให้ ปตท. เป็นผู้ดำเนินการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้เพื่อรองรับโรงไฟฟ้าตามแผน PDP 2018 (Rev.1) - เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 มีคำสั่งเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการส่งเสริมกิจการการแข่งขันก๊าซธรรมชาติในระยะที่ 2 โดยให้พิจารณาและจัดทำแผนโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติและแนวทางดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม - ดำเนินการประมูลแล้วเสร็จ และได้มีการลงนามสัญญาแบ่งปันผลผลิต (PSC) สำหรับแปลงสำรวจปิโตรเลียมในอ่าวไทยหมายเลข G1/61 (แหล่งเอราวัณ) กับ บริษัท ปตท.สผ.เอนเนอร์ยี่ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ร่วมกับ บริษัท เอ็มพี จี2 (ประเทศไทย) จำกัด และ สัญญาแบ่งปันผลผลิตสำหรับแปลงสำรวจปิโตรเลียมในอ่าวไทยหมายเลข G2/61 (แหล่งบงกช) กับ บริษัท ปตท.สผ. เอนเนอร์ยี่ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เมื่อ 25 ก.พ. 62 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในช่วงเปลี่ยนผ่านของแปลง G1/61 และ G2/61 เพื่อนำมาปรับใช้กับแหล่งอื่น ๆ ในอนาคต - สนพ. ได้จัดทำโครงการศึกษาเพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมการใช้ก๊าซธรรมชาติ ก๊าซธรรมชาติเหลว และ ไบโอมีเทน เพื่อทดแทนน้ำมันเตา ถ่านหิน และก๊าซปิโตรเลียมเหลวแล้วเสร็จ และทำการปิดบัญชีโครงการไปแล้ว เมื่อวันที่ 20 ก.ค.63 ปัจจุบันอยู่ในระหว่างจัดทำร่างแนวทางการส่งเสริมฯ - ในช่วงราคา LNG จากสัญญาซื้อขายระยะยาวของ ปตท. ต่ำกว่าราคา Asian Spot LNG และความต้องการใช้ก๊าซฯ ในประเทศปรับลดลงจาก	-

สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ปตท. ได้ดำเนินการส่งออก LNG ระหว่างวันที่ 25-26 มกราคม 2564 จากท่ามาบตาพุด เพื่อทดสอบโครงการ Regional LNG Hub ด้วยการดำเนินการ LNG Reloading เชิงพาณิชย์ และได้รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564 รับทราบแล้ว	

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

1. ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง

เร่งรัดการดำเนินการลงนาม MOU ระหว่าง สำนักงาน กกพ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) และกระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) เรื่อง การกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้า ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจาก อก. มีความเห็นเบื้องต้นว่าการจัดทำ MOU ควรรอให้กฎกระทรวงยกเลิกประเภทหรือชนิดของโรงงานลำดับที่ 88 มีผลใช้บังคับก่อนหรือให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวงก่อน จึงเห็นควรให้ภาคนโยบายสนับสนุนการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าว

2. การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงาน

ติดตามการขับเคลื่อนศูนย์สารสนเทศพลังงาน โดยเฉพาะปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินการ ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ที่มีอัตราค่าลงชำระการคั่นข้างน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับภารกิจในการขับเคลื่อนศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบการเชื่อมโยงข้อมูล จึงเห็นควรการจ้างบุคลากร/ที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานตามภารกิจในการขับเคลื่อนศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติบรรลุผลสำเร็จ

3. การใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

ติดตามการประสานงานกับสำนักงบประมาณ เพื่อจัดทำแนวทางการตั้งงบประมาณของมาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามแผนฯ

4. การพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)

ติดตามการขับเคลื่อนการพัฒนาปิโตรเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve) ให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนฯ

5. ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน

ติดตามการดำเนินการจัดทำแผน PDP2022 เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 อาจส่งผลกระทบต่อภาคการผลิตและการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย รวมถึงทิศทางของโลกและในประเทศไทยมุ่งไปสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน และสนับสนุนการใช้พลังงานทดแทนมากขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนสมมติฐานการจัดทำแผน PDP2022 ที่แตกต่างไป หากหรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้า เนื่องจากที่ผ่านมามีความคิดเห็นและมุมมองที่มีความแตกต่างกัน ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการหาข้อสรุปร่วมกันในแนวทางการดำเนินการ

11. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประเทศไทยมีการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยดีขึ้น (Corruption Perceptions Index: CPI)	คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ที่ 40 คะแนน	ปี 2563 = 36 คะแนน ที่มาของข้อมูล : Transparency International
2. หน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA	ร้อยละ 65 (85 คะแนนขึ้นไป)	ปี 2564 = 49.95 ที่มาของข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ช.

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

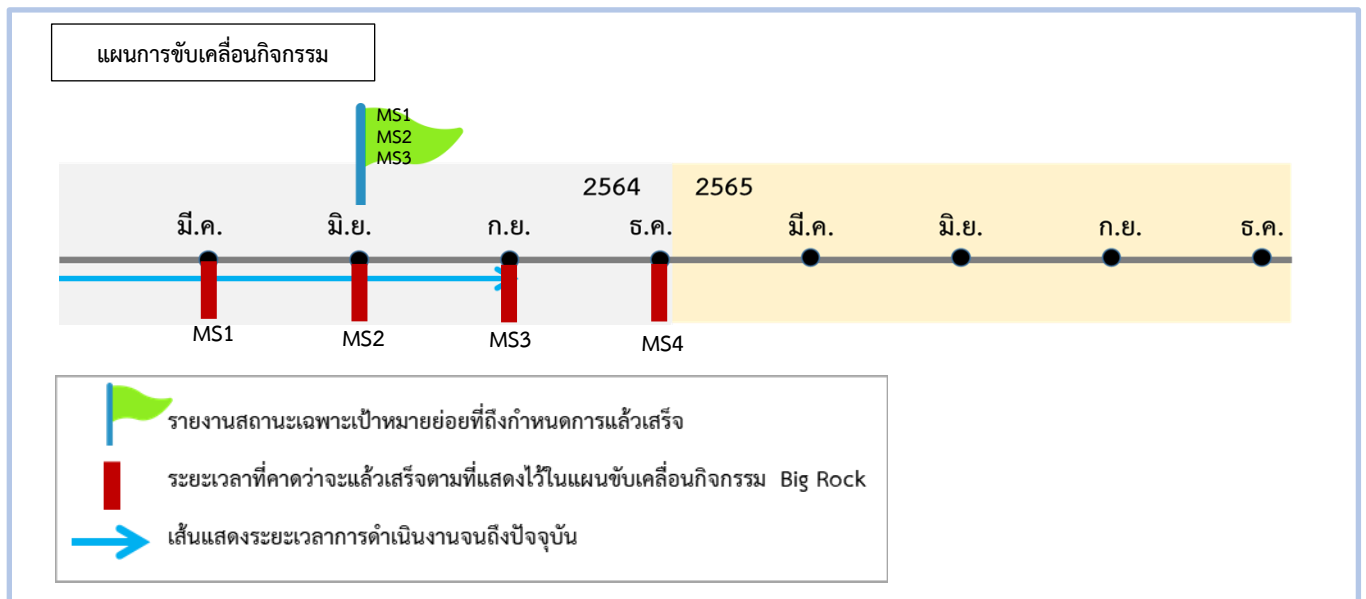
กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต
2. การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ
3. การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
4. การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใสไร้ผลประโยชน์
5. การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1**การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต**

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ส่งเสริมให้เครือข่ายภาคประชาชนสามารถมีบทบาทในการเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติดีชอบโดยเฉพาะในท้องที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพ และปลอดภัย 2. สนับสนุนให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้และมีความซื่อสัตย์สุจริตตามรอยเบื้องพระยุคลบาท	1. มีเครือข่ายภาคประชาชนองค์กรชุมชน ที่ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริตอย่างน้อยจังหวัดละ 5 เครือข่ายในปี 2564 และ 6 เครือข่ายในปี 2565 2. มีการขยายผลการดำเนินการไปสู่เครือข่ายองค์กรระดับตำบลร้อยละ 20 ทุกปี จนครอบคลุมทุกตำบลทั่วประเทศ 3. มีคู่มือแนวทางการมีส่วนร่วมและช่องทางการร้องเรียนของประชาชนในปี 2564	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการสรุปผลการดำเนินโครงการ ปี 2564 5 จังหวัด 25 ตำบล (ที่มาข้อมูล: สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 องค์การชุมชนในระดับจังหวัดเกิดการเชื่อมโยงกลไกในระดับพื้นที่ กลไกภาครัฐ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อยจังหวัดละ 5 เครือข่าย)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ปีงบประมาณ 2564 สถาบันสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)(พอช.) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ 4,604,600 บาท จากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) ให้ดำเนินโครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน มีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ 1 พ.ค. -15 ก.ย. 2564 และได้รับงบประมาณงวดที่ 1 จำนวน 1,698,500 บาท ในวันที่ 18 มิ.ย. 2564 เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงและพัฒนาเครือข่ายป้องกันและต่อต้านการทุจริตภาคประชาชนระดับจังหวัดและสนับสนุนการจัดตั้งและพัฒนา คณะทำงานป้องกันและต่อต้านการทุจริตภาคประชาชนระดับตำบล โดยมีพื้นที่เป้าหมายการดำเนินการ 5 จังหวัด 25 ตำบล	การสนับสนุนงบประมาณจากกองทุน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อดำเนินโครงการดังกล่าว มีข้อจำกัดด้านการขาดความคล่องตัวในการดำเนินการร่วมกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ สถาบันพอช. จึงได้มีการหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการปรับเปลี่ยนระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม วิธีการและแนวทางในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ระเบียบการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบของสถาบัน พอช.

MS2 เครือข่ายภาคประชาชนมีแผนงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องมา บูรณาการร่วมกัน ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการตื่นรู้ ตระหนักรู้ ถึงความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม และภัยร้ายจากการทุจริต

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คณะทำงานพร้อมด้วยผู้บริหารเจ้าหน้าที่สถาบัน พอช. หารือกับ อธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อร่วมพิจารณาแนวทางขับเคลื่อนงานร่วมกัน โดยมีสภาเด็กและเยาวชนเป็นกลไกสำคัญในพื้นที่ร่วมปฏิบัติการ โดยคณะทำงานได้ประชุมร่วมกับผู้บริหารจังหวัด 5 จังหวัดนำร่อง ได้แก่ จังหวัดภูเก็ต เชียงใหม่ สระบุรี ตรวดี และอำนาจเจริญ ภายใต้เวทีการประชุมอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (ปปท.) เพื่อชี้แจงแนวทาง และรับฟังความเห็น พร้อมทั้งปรึกษาหารือ ข้อกังวลในการขับเคลื่อนงานให้สามารถดำเนินงานในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี	เนื่องจากในแต่ละพื้นที่ มีความแตกต่างทางภูมิสังคม จึงส่งผลให้การกำหนดแนวทางและเป้าหมายร่วมกัน รวมถึงการสนับสนุนการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน เป็นอุปสรรคในการดำเนินโครงการ จึงต้องปรับเปลี่ยนการทำงานโดยการปรึกษาหารือร่วมกันอย่างเป็นระยะ หรือการกำหนดเป็นวาระในทุกๆ เดือน ให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

คณะทำงานประชุมร่วมกับเครือข่ายเด็กและเยาวชน และ สภาเด็กและเยาวชนในการขับเคลื่อนกิจกรรมป้องกันและต่อต้านการทุจริต ในระดับพื้นที่ ร่วมกับสภาองค์กรชุมชน ทั้งนี้ได้มีการแลกเปลี่ยน แนวทาง พร้อมร่วมกันหาหรือแนวทางบูรณาการแผนการปฏิบัติงาน	

MS3 ประสานความร่วมมือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สถาบัน พอช. ทั้งส่วนกลางและภาคกับสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค (เขต 1-9) ได้ร่วมปฏิบัติการในศูนย์ประสาน งานเครือข่าย ภาคประชาชน - ป.ป.ท. โดย ป.ป.ท. สนับสนุนการอบรมให้ความรู้	ควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน ระดับพื้นที่ เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และกระทรวงมหาดไทย เพื่อช่วย ดำเนินการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด

MS4 มีการรายงานติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนางิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

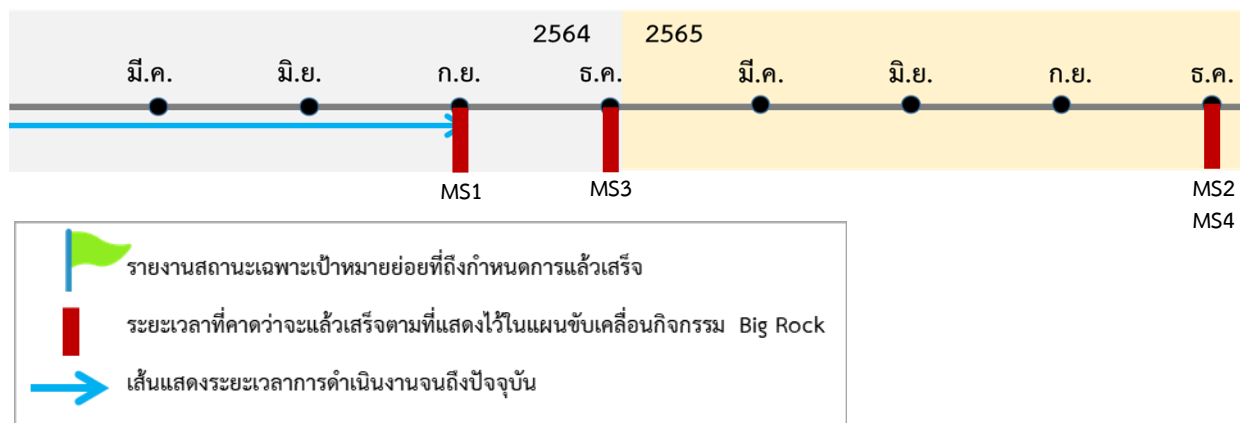
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☒ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบัน พอช. ได้ออกแบบการติดตามโดยจัดให้มีการนำเสนอ สถานการณ์ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในพื้นที่ ในทุกวัน พฤหัสบดี ของสัปดาห์ ให้แต่ละพื้นที่ได้นำเสนอสถานการณ์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการ จัดทำบทสรุปรายงานประจำปีในพื้นที่ 5 จังหวัด 25 ตำบล	-

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. กฎหมายที่เกี่ยวข้องมีผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ) 2. พัฒนาระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจร	1. มีกฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปากในปี 2564 และกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะในปี 2565 รวม 2 ฉบับ	ปี 2564 : กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปากอยู่ระหว่างประมวลผลการรับฟังความคิดเห็นเพื่อเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. และส่งให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งมีมติให้ความเห็นชอบขอถอนร่าง พรบ.ฯ เพื่อนำกลับมาพิจารณา ทบทวนให้สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งรับข้อสังเกตจากองค์กรต่าง ๆ ไปพิจารณา (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ช.)
	2. มีระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจรในปี 2564	ปี 2564 : มีการพัฒนาระบบเปิดเผยและแจ้งผลการติดตามเรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างกำหนดแนวปฏิบัติร่วมกันกับสำนักกฎหมาย และสำนักบริหารงานกลาง (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ช.)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ประชาชนในวงกว้างสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวกผ่านการผลักดันการออกกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่ประชาชนควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอและหน่วยงานภาครัฐต้องเปิดเผยข้อมูลในครอบครองผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการผลักดันการออกกฎหมายข้อมูลสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายโดยไม่ต้องร้องขอ โดยได้ศึกษาทบทวน พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงง่าย ซึ่งกรม. ได้ให้ความเห็นชอบขอถอนร่าง พ.ร.บ.ฯ (15 มิถุนายน 2564) เพื่อนำกลับมาพิจารณาทบทวนให้สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งรับข้อสังเกตจากองค์กรต่างๆ ไปพิจารณา และได้จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ปีงบประมาณ 2564 โดย (1) มีการลงพื้นที่จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ รวม 3 ครั้ง (2) เชิญชวนให้หน่วยงานของรัฐสมัครเข้ารับการประเมินเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่น ในด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์ด้วยระบบดิจิทัล (e-Complaint and Appeal) ได้ศึกษาและวิเคราะห์การทำงานของระบบงานเก่า เพื่อจัดทำแผนและกำหนดข้อมูลทางเทคนิคโครงสร้างพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดระบบข้อมูลข่าวสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดจ้างพัฒนาระบบฯ นอกจากนี้ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐและส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล มีการจัดหาเครื่องมือเพื่อจัดการข้อมูลภาครัฐด้วย New Technology ได้มีการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลเปิดแบบอัตโนมัติ (Auto Upload) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลเปิดของหน่วยงานภาครัฐมายังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ data.go.th และได้พัฒนานวัตกรรมบริการระบบ DIGICat ระบบบัญชีข้อมูลสำเร็จรูปเพื่อจัดการข้อมูลภายในองค์กร และผลักดันธรรมาภิบาลข้อมูลให้เห็นเป็นรูปธรรม ปัจจุบันเปิดให้บริการแล้ว 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) และสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และอยู่ระหว่างการจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมการใช้ข้อมูลส่วนการสนับสนุนการจัดเตรียมข้อมูลภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลให้มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล อีกทั้ง สพร. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)	เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาตามแผน แต่การเสนอร่างกฎหมายฯ และรายงานการศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศยังคงดำเนินการได้ทันตามกำหนดในเดือนกันยายน 2564 และ การดำเนินโครงการ สพร. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ต้องมีการปรับแผนและระยะเวลาให้สอดคล้องกัน รวมถึงการดำเนินจัดกิจกรรมตามที่วางแผนไว้ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เหมาะสมตามสถานการณ์โควิด-19		

เตรียมพร้อมให้แก่หน่วยงานรัฐผ่านการจัดทำตัวชี้วัดการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล Data Catalog ประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open data) และยังได้ให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการบริหารจัดการข้อมูลได้ตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework : DGF) จำนวน 20 กระทรวง 1 หน่วยงาน ทั้งนี้ มีการให้บริการศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐบนเว็บไซต์ data.go.th รวมถึงได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงระบบแพลตฟอร์มศูนย์รวมข้อมูลเปิดให้รองรับกับมาตรฐานเมทาดาต้า 14 필ด์ตามประกาศสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ ตลอดจนขับเคลื่อนให้เกิดข้อมูลเปิดบนศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data Driven - Dataset) มีชุดข้อมูลสำคัญที่ ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ประเทศทั้ง 4 ด้าน จำนวน 274 ชุดข้อมูล ด้านสวัสดิการ (Welfare) ด้านเกษตร (Agriculture) ด้านการศึกษา (Education) และด้านเศรษฐกิจ (SMEs)	

MS2 การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกในรูปแบบที่หลากหลายและมีระบบปกปิดตัวตนที่มีประสิทธิภาพและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจร ให้ผู้แจ้งเบาะแสสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีความเชื่อมั่นในเรื่องการเก็บรักษาความลับและความปลอดภัย ตลอดจนการจัดทำระบบให้มีการแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการพัฒนาช่องทางและหลักเกณฑ์ในการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึก โดยมีการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา เช่น การร่วมมือกับเครือข่าย Strong, การประชาสัมพันธ์, ร่าง พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการยื่นและการเก็บรักษาบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และมีการจัดทำระบบปกปิดตัวตนเพื่อให้ผู้แจ้งเบาะแสเข้าถึงได้โดยสะดวก มีความเชื่อมั่นในเรื่องการเก็บรักษาความลับ และความปลอดภัย โดยได้มีการประชุมหารือแนวทางการดำเนินการปกปิดตัวตนผู้แจ้งเบาะแส กรณีร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ในปัจจุบัน และจะดำเนินการนำเสนอขั้นตอน วิธีการ การปกปิดตัวตนของผู้แจ้งเบาะแสในปีงบประมาณ 2565	สำนักงาน ป.ป.ช. ควรเร่งดำเนินการจัดทำ ร่าง พ.ร.บ. มาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปาก ในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ และประพฤติมิชอบ พ.ศ. มีมาตรการส่งเสริมการป้องกันการฟ้องปิดปากที่กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการคุ้มครอง ช่วยเหลือผู้ถูกฟ้องคดีปิดปาก ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และพนักงานสอบสวน และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. คุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 เพื่อ ดำเนินการคุ้มครองพยานได้เองโดยเร็วที่สุด

MS3 การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส รวมถึงการให้คำตอบแทน (ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. 2562) ให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าวในวงกว้างเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสดจากภาคประชาชน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสดอย่างครบวงจร ทั้งการเข้าถึงความปลอดภัย การจัดทำระบบ การแจ้งผลข้อมูลกลับผู้แจ้ง รวมถึงการให้คำทดแทน (ตามระเบียบฯ) ให้มีผลในทางปฏิบัติ และได้มีการพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลเรื่องร้องเรียนและคดี (เรื่องที่อยู่ระหว่างไต่สวน) แล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการพิจารณาการเปิดใช้งาน รวมถึงมีการเผยแพร่ข้อมูลการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสดผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ โดยมีการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการผลิตสื่อเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแส การคุ้มครองช่วยเหลือพยานและผู้แจ้งเบาะแสดเผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ Facebook ไลน์บัญชีทางการ	แม้จะมีการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส แต่ประชาชนยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงควรเร่งประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในกระบวนการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสมากขึ้น

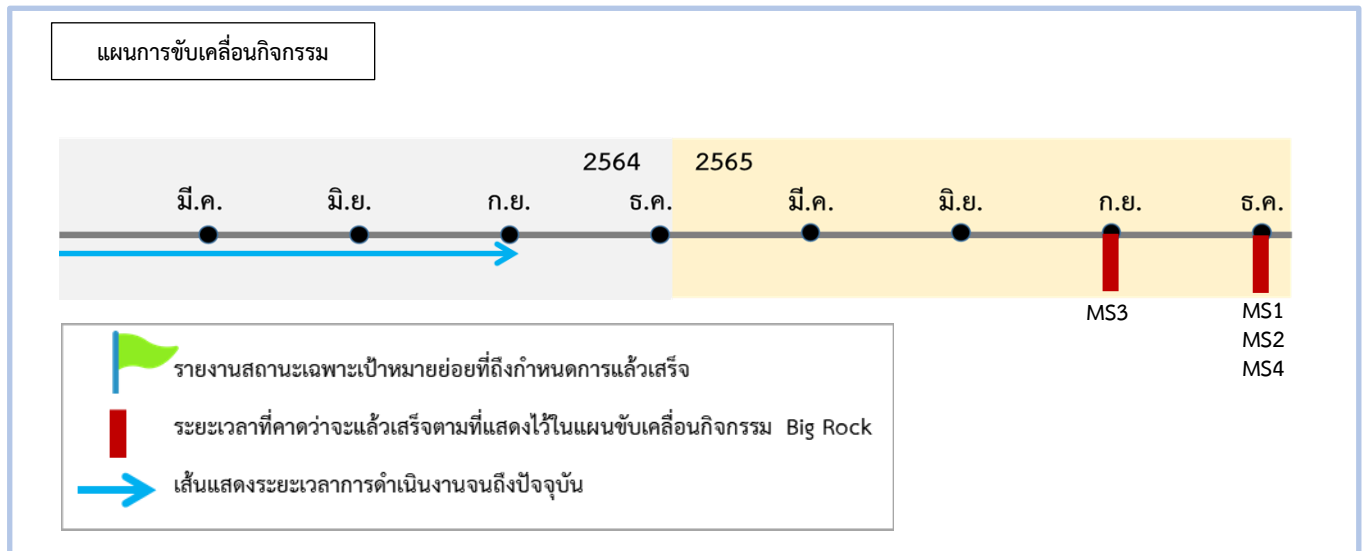
S4 การแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสดเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติดมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law) ที่ครอบคลุมทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน นักข่าว และสื่อมวลชน เพื่อปกป้องคนที่ออกมาเปิดโปงหรือแสดงความเห็นโดยสุจริตต่อการทุจริตคอร์รัปชันและเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมเป็นหูเป็นตา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี 2565 (โครงการศึกษาและพัฒนากฎหมาย เพื่อสร้างมาตรการและกลไกในการบังคับใช้กฎหมายการป้องกันการถูกดำเนินคดีและหลักคิดการจัดทำร่างกฎหมายป้องกันการถูกฟ้องคดีอาญา เพื่อจัดทำร่าง พ.ร.บ. และแนวทางการคุ้มครองสิทธิพยานตามแผนการปฏิรูปประเทศ) ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างประมวลผลการรับฟังความคิดเห็น เพื่อเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. และส่งให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา	เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาตามแผน แต่การเสนอร่างกฎหมายฯ และรายงานการศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ยังคงดำเนินการได้ทันตามกำหนดในเดือนกันยายน 2564

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดี ทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ประชาชนเป็นเครือข่าย มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของภาครัฐ รวมทั้งร่วมดำเนินมาตรการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความเสมอภาค และความโปร่งใสของกระบวนการยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญ 2. การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ 3. เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัย มาตรฐานทางจริยธรรม หรืออาญา เพราะการดำเนินงาน/คดีที่ตนรับผิดชอบ มีจำนวนลดลง 4. นิติบุคคลที่กระทำความเสียหายให้กับประเทศได้รับการลงโทษตามมาตรฐานสากล	1. ประชาชนได้รับความเป็นธรรม ฟังพอใจ และเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม (สำรวจความเห็นของ) (ประชาชน เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ทุกปี (เทียบกับปีก่อนหน้า)	ปี 2564 : สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สำรวจความพึงพอใจและประเมินความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พบว่ามีค่าคะแนนความ ฟังพอใจ และความเชื่อมั่นที่เพิ่มขึ้น (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ช.)
	2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริตมีการกำหนดขนาดของคดี และระยะเวลาในการดำเนินคดีที่เป็นมาตรฐานเดียวกันภายใต้กรอบของกฎหมาย ภายในปี 2564	ปี 2564 : ร่าง พ.ร.บ. กำหนดระยะเวลา ดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมอยู่ในระหว่างพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ช.)
	3. ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริตในขนาดเดียวกันลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้จำนวนคดีทุจริตคงค้างลดลงร้อยละ 20 จากปีก่อนหน้า	ปี 2564 : มีกฎหมายในการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งทำให้การดำเนินคดีแล้วเสร็จตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพทำให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินการ (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ช.)
	4. จำนวนเรื่องคดีที่/เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัย มาตรฐานทางจริยธรรมหรืออาญา เพราะการดำเนินคดีที่ตนรับผิดชอบมีจำนวนคดีลดลงร้อยละ 20 ทุกปี (เทียบกับปีก่อนหน้า)	



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เผยแพร่ให้ประชาชนได้รับรู้ถึงขั้นตอนกระบวนการยุติธรรมตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนตั้งแต่ในกระบวนการออกกฎหมายทุกระดับและการเฝ้าระวังการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนควบคู่กับการสร้างการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชนตลอดจนกำหนดบทลงโทษกับหน่วยงานและหัวหน้าหน่วยงานที่ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงในกระบวนการยุติธรรมได้

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผน สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณปี 2565 (โครงการเผยแพร่องค์ความรู้และการบังคับใช้กฎหมายเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในองค์กรในพื้นที่ภูมิภาคเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการบังคับใช้กฎหมายและรับฟังความคิดเห็นในแนวทางการพัฒนากฎหมาย) -และมีร่าง พ.ร.บ. กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร โดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในขั้นตอนต่างๆ และให้หน่วยงานจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ หรือแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว รวมถึงกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะ	เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า

เพื่อรับเรื่องร้องเรียนในกรณีที่มีผู้เกี่ยวข้องได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องจากความล่าช้าในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม และมีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เกี่ยวกับการเฝ้าระวังงบประมาณรายจ่ายและการติดตามทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำความผิดอื่น อีกทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. มีการศึกษา รวบรวมข้อมูล เพื่อวางแผนทางในการทบทวน แก้ไขกฎหมาย (ถ้ามีความจำเป็น) โดยได้หารือกับหัวหน้าหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระ และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เกี่ยวกับการพัฒนางานด้านกฎหมาย รวมถึงการบังคับใช้กฎหมาย และได้มีการสำรวจความพึงพอใจและประเมินความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.พบว่ามีความพึงพอใจและความเชื่อมั่นที่เพิ่มขึ้น รวมถึงสามารถบริหารจัดการเรื่องที่มีมติให้ไต่สวนก่อน พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ ฯ ใช้บังคับ ได้แล้วเสร็จตามที่กฎหมายกำหนดเกือบร้อยละร้อย ทำให้การบังคับใช้กฎหมายหรือการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม มีความน่าเชื่อถือ

MS2 เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนโดยส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินการตามกรอบเวลาของกฎหมายในมาตรฐานเดียวกัน อย่างรวดเร็วพร้อมกับบูรณาการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการยกระดับการทำงานบนฐานดิจิทัลและพัฒนาาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่าย และมีประสิทธิภาพ มีศูนย์ข้อมูลต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Data Center)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ มีกฎหมายในการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เกิดความรวดเร็วในการดำเนินการ และมีประสิทธิภาพสามารถดำเนินคดีแล้วเสร็จได้ตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ร่าง พ.ร.บ. กำหนดระยะเวลาดำเนิน งานในกระบวนการยุติธรรมซึ่งได้มีการ กำหนดระยะ เวลาและขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม และร่าง พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งจะมีความสอดคล้องกับ พ.ร.บ.ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 อีกทั้งมีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ในการส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการตามมาตรา 61 และ 64 แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ ฯ สำนักงาน ป.ป.ช. มีศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Operation Command Center) เพื่อเป็นศูนย์ ข้อมูล (Data Center) ในทุกภารกิจงาน และมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศในทุกมิติงาน รวมถึงมีการจัดจ้างบุคลากรเพื่อดูเรื่องนี้ โดยเฉพาะ และมีการพัฒนาระบบข้อมูลงานด้านการปราบปรามการ ทุจริต พร้อมนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเชื่อมโยงระบบระหว่างหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนปฏิบัติราชการ และ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในการบูรณาการความร่วมมือกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีโครงการสัมมนาระหว่างคณะกรรมการป.ป.ช. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ศาลอุทธรณ์ แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิ ชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1-9 เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการดำเนินคดีอาญา	เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ส่งผล ให้การดำเนินการมีความล่าช้า

MS3 จำนวนเรื่อง/คดีที่เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัย มาตรฐานทางจริยธรรม หรืออาญา เพราะการดำเนินงาน/คดีที่ตนรับผิดชอบ มีจำนวนลดลง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ป.ช. มีอนุกรรมการประสานงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานศาล และมีแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และโครงการที่สอดคล้องกับการดำเนินการ รวมถึงมีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เช่น มีการประชุมร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด มีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สนง.ป.ป.ช. ศาล สนง.ป.ป.ช. และ สตช. มีการติดตามตัวผู้ถูกจับระหว่างสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อร่วมกันดำเนินการเพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้อง และมีการประสานงานกับสำนักงาน ก.พ. เพื่อให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมและให้หน่วยงานของรัฐ มีประกาศภายในเกี่ยวกับการขัดกันเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม ซึ่งอยู่ในกรอบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในการส่งเสริมให้มีธรรมาภิบาล ซึ่งมีการดำเนินการ 3 กระบวน (กระบวนพลังงาน/อุตสาหกรรม/ศึกษาธิการ)	การประสานความร่วมมือการบูรณาการต่าง ๆ ยังมีข้อจำกัดในด้านกฎหมาย และมีความล่าช้า		

MS4 นิติบุคคลที่กระทำความเสียหายให้กับประเทศได้รับการลงโทษตามมาตรฐานสากล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงพาณิชย์		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และมีการศึกษา ทบทวน มาตรา 9 พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และหากไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. ดังกล่าวได้ อาจต้องเพิ่มมาตรการกำหนดความรับผิดชอบของนิติบุคคลในบางประการ เช่น หน้าที่ในการเสียภาษีจากรายรับที่เกิดจากการเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ หรือการกระทำทางการเงินที่มีขอบด้วยกฎหมาย ส่วนกระทรวงพาณิชย์แจ้งว่าไม่มีโครงการที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชน	การประสานความร่วมมือการบูรณาการต่าง ๆ ยังมีข้อจำกัด และมีความล่าช้า		

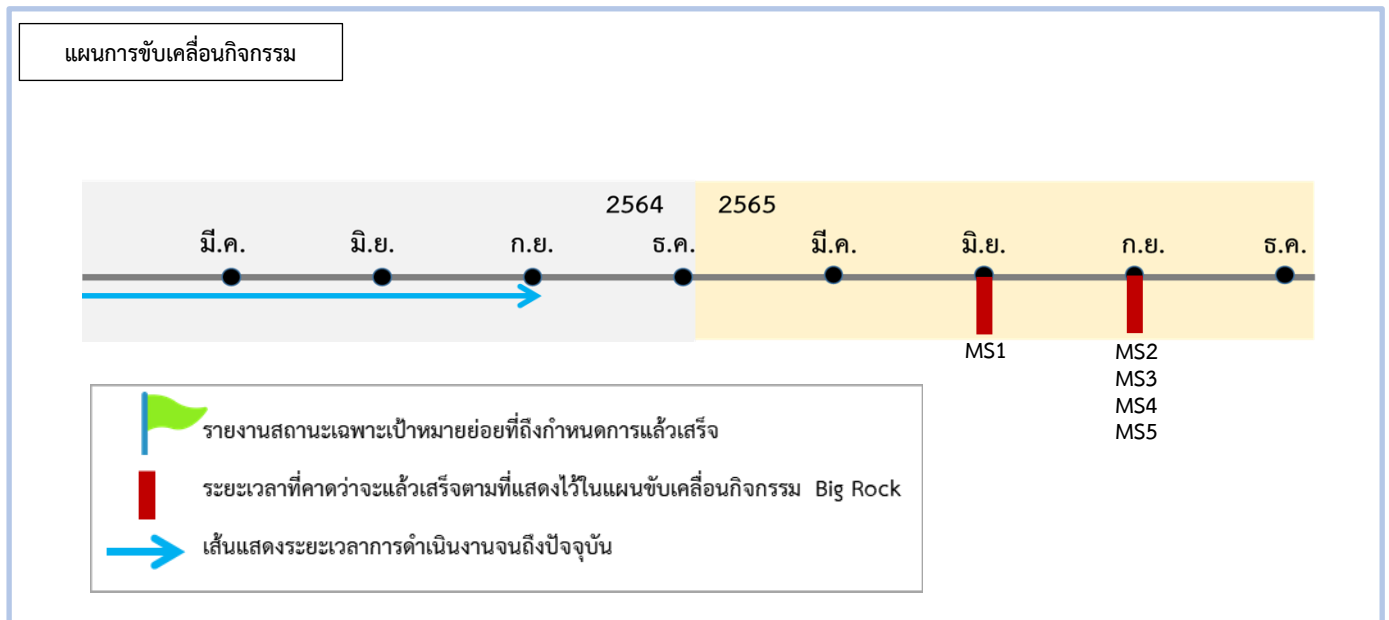
อย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
เป็นหน่วยงานดำเนินการรับจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลตามภารกิจปกติ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4 การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ให้งานของรัฐบาลทุกหน่วย ประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ ของรัฐบาลทุกคนไม่รับของขวัญและของ กำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	1. เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลทุกคนไม่รับ ของขวัญและของกำนัลจากการปฏิบัติ หน้าที่ ภายในต้นปี 2564	ปี 2564 : ส่วนราชการ 116 หน่วยงาน ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของ กำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) (ณ วันที่ 5 เม.ย. 2564) (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ท.)
2. มีการบริหารบุคคลภาครัฐใน ระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ พร้อมกับให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนตนกับส่วนรวม และยกระดับ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับ ส่วนรวมเป็นกฎหมาย	2. มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับ ส่วนรวมประกอบพระราชบัญญัติ มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.2562 ภายใน ปี 2564 และยกระดับเป็นกฎหมายว่าด้วย การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับ ส่วนรวม ภายในปี 2565	ปี 2564 : สำนักงาน ก.พ. ออกแบบ เครื่องมือประเมินและตัวชี้วัด "สัตบุรุษ" เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการตั้ง คณะกรรมการเพื่อศึกษารายละเอียด เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการ(ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ก.พ.)
3. มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้า ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือ ปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลใน การตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ	3. มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและ หนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้า ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงาน ของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงาน โดยให้ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้อำนาจรัฐต่อ ประชาชนดำเนินการภายในปี 2564 และ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เหลือภายในปี 2565	ปี 2564 : คณะกรรมการ ป.ช.ป. ได้ยก ร่าง พ.ร.ฎ. กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตาม มาตรา 130 แห่ง พ.ร.บ. ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ท.)
4. หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับ การประพฤติดีมิชอบและร่ำรวยผิดปกติ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน และ บังคับใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็ว และเป็นธรรม พร้อมกับนำหลักความ รับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้ กับ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ	4. หัวหน้าส่วนราชการของรัฐต้อง ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมและบังคับ ใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญา ต่อผู้ได้บังคับบัญชาอย่างรวดเร็วและเป็น ธรรม พร้อมกับนำหลักความรับผิดชอบใน การกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้ ภายในปี 2564	ปี 2564 : สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับตามหนังสือแจ้ง ข้อมูลพฤติการณ์ทุจริตประพฤติดีมิชอบ และร่ำรวยผิดปกติ และและจัดทำข้อมูล เพื่อแจ้งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้ ดำเนินการต่อไป (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ท.)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	ทุกหน่วยงานของรัฐ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ณ วันที่ 5 เม.ย. 2564 มีส่วนราชการจำนวน 116 หน่วยงานได้ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และสำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ให้นำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นข้อพิจารณาเพิ่มเติมในการประเมิน ITA ปี 2565 (โดยข้อเสนอประเด็นการประเมิน 1.เพิ่มในหลักเกณฑ์การประกาศเจตนารมณ์ของผู้บริหารในการประเมิน OIT 2. การกำหนดกิจกรรมการป้องกันการทุจริตในการประเมิน OIT) โดยที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันเห็นชอบให้มีแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ขึ้น	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่เมษายน - ปัจจุบัน รัฐบาลขอความร่วมมือให้ส่วนราชการมีรูปแบบการทำงาน WFH สำนักงาน ป.ป.ท.จึงได้ปรับแผนการดำเนินงานจากเดิมที่จะจัดให้มีการประชุมอนุกรรมการ ศปท. เป็นวิธีการแจ้งร่างแนวทางฯ ให้ศปท. พิจารณาแทน โดยมีศปท.39 หน่วยงาน แจ้งผลการพิจารณาร่างฯ และข้อเสนอแนะมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

MS2 การบริหารบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ พร้อมกับให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม และยกระดับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมเป็นกฎหมาย

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ก.พ. ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนวทางการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการนำไปปฏิบัติจริง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) พิจารณาต่อไป และได้ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ตัวแทนภาคเอกชน ตัวแทนภาควิชาการ ตัวแทนนักบริหารภาครัฐ และตัวแทนภาควิชาชีพ เพื่อออกแบบเครื่องมือประเมินและตัวชี้วัด "สัตบุรุษ" ซึ่งเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการก่อนนำเสนอ ก.ม.จ. พิจารณาต่อไป อีกทั้งสำนักงาน ก.พ. ได้จัดการสัมมนาเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกการขับเคลื่อนจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ๒๑๘ ส่วนราชการ เมื่อ 22 กันยายน 2564 เพื่อชี้แจงประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน รวมถึงการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรม และบทบาทภารกิจในการขับเคลื่อนงานด้านจริยธรรม โดยนายศักดิ์ชัย จันทร์แสงวัฒนา ผู้อำนวยการสำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่เมษายน - ปัจจุบัน รัฐบาลขอความร่วมมือให้ส่วนราชการมีรูปแบบการทำงาน WFH สำนักงาน ก.พ. จึงได้ปรับแผนการดำเนินงานจากเดิมเป็นการจัดการประชุมผ่าน การประชุมผ่านระบบทางไกล		

MS3 มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ยกร่าง พ.ร.ฎ. กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 130 แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างปรับปรุงการกำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อหัวหน้าส่วนราชการหรือต้นสังกัด แล้วให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาอีกครั้ง โดยแบ่งการดำเนินการ ดังนี้ ระยะที่ 1 พ.ย. 64 - ต.ค. 65 ระยะที่ 2 พ.ย. 65 - ต.ค. 66 และระยะที่ 3 พ.ย. 66 - ส.ค. 67 และสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ประสาน กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามรอบระยะเวลา เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศต่อไป	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่ เมษายน - ปัจจุบัน ส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า แต่ยังคงเป็นไปตามแผนงาน

MS4 หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประพฤตินิชอบและร่ำรวยผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน และบังคับใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม พร้อมกับนำหลักความรับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้กับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

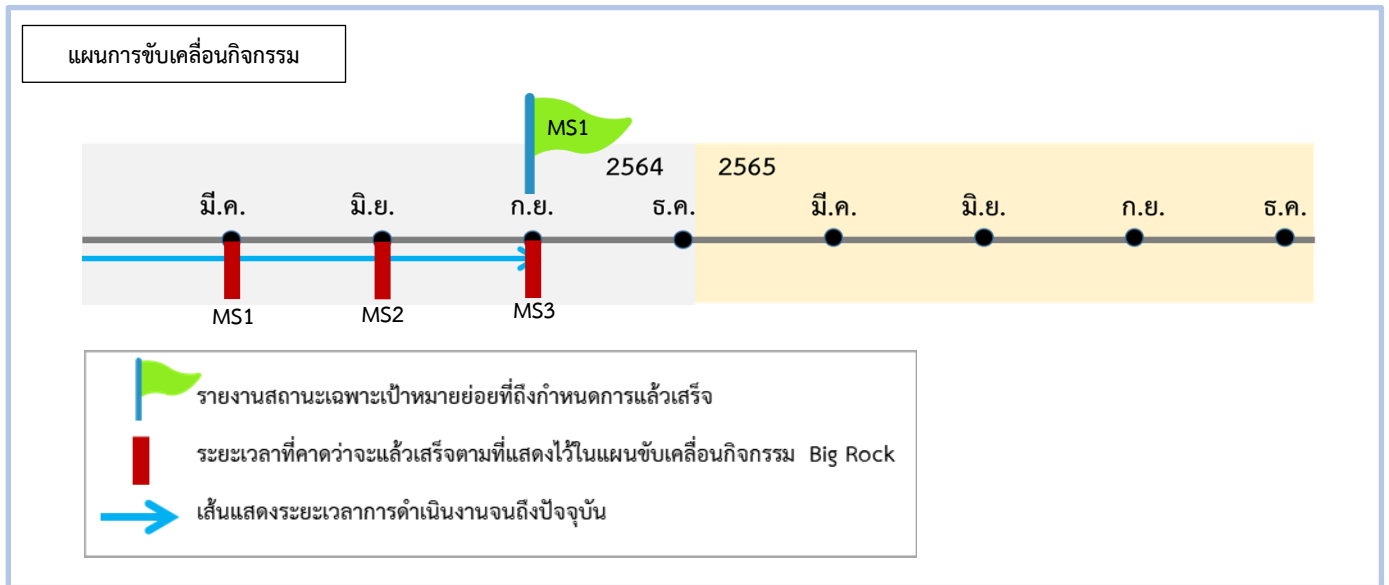
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ร่วมประชุมหารือกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) และสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อกำหนดแนวทางดำเนินงานและประสานเรื่องการส่งข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมหรือช่องทางความเสี่ยงการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐและการร่ำรวยผิดปกติ การดำเนินการตามมาตรฐานจริยธรรม การบังคับใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้กระทำความผิดจากข้อมูลที่ได้รับ โดยสปน. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือช่องทางความเสี่ยงการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐและการร่ำรวยผิดปกติ ครั้งที่ 1 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเพื่อแจ้งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการต่อไป	เนื่องจากการดำเนินการประสานหลายหน่วยงานของรัฐ จึงส่งผลให้มีความล่าช้า ประกอบกับสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลให้การประชุมชี้แจงมีความล่าช้า

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5**การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่**

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่กำหนด (งบประมาณการดำเนินโครงการมากกว่า 500 ล้านบาท หรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ในวงกว้าง) จะต้องประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมยื่นต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ) 2. หน่วยงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายนอก) และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) วางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายภายในปี 2565 3. หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการดำเนินโครงการ ให้จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการดำเนินโครงการ 1 ฉบับ	1. ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องนำเสนอข้อมูลการประเมินความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อสำนักงบประมาณร้อยละ 50 ในปี 2564 และร้อยละ 100 ในปี 2565 2. หน่วยงานตรวจสอบ ดำเนินการติดตาม กำกับดูแลทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายร้อยละ 50 ในปี 2564 และร้อยละ 100 ภายในปี 2565 3. ร้อยละของหน่วยงานที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องรายงานผลการดำเนินโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงหลังเสร็จสิ้นโครงการผ่านระบบการติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ร้อยละ 50 ในปี 2564 และร้อยละ 100 ในปี 2565 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.) ของหน่วยงานดังกล่าวและรายงานการประเมินผลโครงการร้อยละ 50 ในปี 2564 และร้อยละ 100 ภายในปี 2565	ปี 2564 : สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดทำร่างคู่มือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่เสร็จเรียบร้อยแล้ว (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ท.) ปี 2564 : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและแนวทางในการตรวจสอบ ติดตาม กำกับ เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำร่างคู่มือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ ได้เห็นชอบคู่มือแล้ว (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ท.) ปี 2564 : สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันพิจารณากรอบแนวทางในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 เมื่อวันที่ 5 ต.ค. 2564 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับกรอบระยะเวลาการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ (ที่มาข้อมูล : สำนักงาน ป.ป.ท.)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่กำหนด (งบประมาณการดำเนินโครงการมากกว่า 500 ล้านบาท หรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ในวงกว้าง) จะต้องประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมยื่นต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและแนวทางในการตรวจสอบ ติดตาม กำกับ เรียบร้อยแล้ว อีกทั้งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำร่างคู่มือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่เสร็จเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ ได้เห็นชอบกับคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายแล้ว	เนื่องด้วยเกิดการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 อย่างรุนแรง ในช่วงตั้งแต่เมษายน - ปัจจุบัน รัฐบาลขอความร่วมมือให้ส่วนราชการมีรูปแบบการทำงาน WFH อีกทั้งไม่มีการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ ส่งผลให้การพิจารณาคู่มือความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย มีความล่าช้า		

MS2 หน่วยงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายนอก) และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) วางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ภายในปี 2565

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการประชุมหารือเพื่อเตรียมความพร้อมในการวางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย	เนื่องจากการดำเนินการมีความล่าช้าจากสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 จึงต้องเร่งดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้		

MS3 หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จัดทำรายงานผลการ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ยังไม่มีดำเนินการ			

การดำเนินการในระยะต่อไปของแผนการปฏิรูปประเทศการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จะเร่งดำเนินการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารหรือเกี่ยวกับการจัดทำโครงการภายใต้แผนขับเคลื่อนปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5 การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ให้ครบถ้วนทุกเป้าหมายย่อย เช่นเดียวกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

12. ด้านการศึกษา

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีทักษะที่จำเป็นของโลกอนาคตสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และเป็นพลเมืองที่ดี รู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ	ระบบการวัดผลประเมินผล ให้มุ่งเน้นที่การวัดผลประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน	มีการปรับปรุงระบบการวัดผลประเมินผล ให้มุ่งเน้นที่การวัดผลประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้มีการปรับแนวทางการวัดและประเมินผลผู้เรียนโดยมุ่งเน้นที่การวัด ประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียน มีการออกแบบและวางแผนวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลตามมาตรฐานและตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายที่มาของข้อมูล: กระทรวงศึกษาธิการ
	สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียน ระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี	มีการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ และแผนการแก้ไขปัญหาเด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษา (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี เชิงป้องกันและแก้ไขในระยะ 5 ปี และ 10 ปี โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ประเมินการว่าจะมีเด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษาตามนิยามดังกล่าวเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 7.5 ในปี 2561 เป็นประมาณร้อยละ 9.12 ในปี 2564 โดยแบ่งเป็นสัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ประมาณร้อยละ 4 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รวบรวมร้อยละ 19 ที่มาของข้อมูล : กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
	เครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษา ระดับประถมศึกษา	มีการพัฒนาเครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษาระดับประถมศึกษา	มีการดำเนินโครงการสำรวจสถานะความพร้อมในการเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็กปฐมวัย โดย กสศ. ร่วมกับสถาบันวิจัยเพื่อการประเมินและออกแบบนโยบาย (RIPED) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เพื่อสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลสถานะ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
			ความพร้อมในการเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็กปฐมวัย (School Readiness) โดยปัจจุบันโครงการอยู่ในระยะที่ 4 (ปี 2563-2564) มีการขยายพื้นที่ดำเนินงานออกไปทั้งสิ้น 23 จังหวัด ครอบคลุมทุกภูมิภาคทั่วประเทศ ที่มาของข้อมูล: กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
	ครูอาชีพศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์อาชีพในสถานประกอบการ และครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผล และระบบการดูแลผู้เรียน	ครูอาชีพศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์อาชีพในสถานประกอบการเพิ่มขึ้น และครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผล และระบบการดูแลผู้เรียน	มีการจัดทำระบบการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร พร้อมจัดทำคู่มือสมรรถนะครูอาชีพศึกษาโดยการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ทั้งนี้ มีผู้เข้ารับการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ ของ สอศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 172 คน ทั่วประเทศ ที่มาของข้อมูล : กระทรวงศึกษาธิการ
	แนวทางการส่งเสริมให้คนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษา	มีระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาภาคปกติ โดยวิธีการเทียบโอนประสบการณ์/ความรู้	กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การเทียบโอนผลการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นแนวทางการเทียบโอนผลการเรียนของหน่วยงานสถานศึกษาต่างๆ กำหนดกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ เป็นกรอบแนวทางการเชื่อมโยงผลการเรียนรู้กับสมรรถนะในการปฏิบัติงาน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ได้มีการศึกษาระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ของ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
			ประเทศไทย รวมถึงได้มีการดำเนินโครงการในสถานศึกษานำร่องเพื่อพัฒนาคุณภาพและยกระดับการศึกษาของผู้เรียน โดยใช้ระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้หรือธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มาของข้อมูล: กระทรวงศึกษาธิการ
	กรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครู ทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา	มีกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครู ทั้งสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษาที่เน้นให้ครูมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู	คุรุสภาได้ดำเนินการประกาศกำหนดการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้ ว น ค ว ม ร ู้ และประสบการณ์วิชาชีพเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2563 โดยได้มีการดำเนินการให้มีการทดสอบฯ ครั้งที่ 1 ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2564 และอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ครั้งที่ 2 ที่มาของข้อมูล : คุรุสภา

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ
1. การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย
2. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑
3. การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน
4. การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน
5. การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน

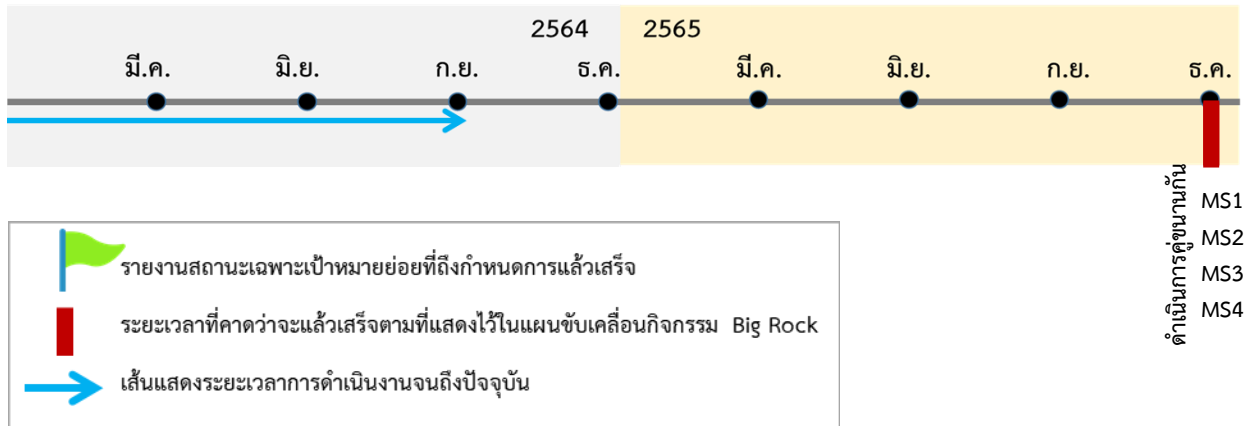
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. เด็กปฐมวัยในช่วงก่อนวัยเรียน (3 - 5 ปี) ทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้รับการดูแลและส่งเสริมพัฒนาการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ และได้รับโอกาสทางการศึกษา ทั้งในและนอกระบบการศึกษา รวมถึงระบบการศึกษาซึ่งจัดการโดยครอบครัวหรือกลุ่มของครอบครัวจนสำเร็จการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน หรือระดับสูงกว่า อย่างเสมอภาคตามศักยภาพและความถนัด 2. เด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา กลับเข้าศึกษาต่อ อย่างน้อยจนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัดและศักยภาพที่จะพึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้ 3. ประชากรวัยแรงงานมีทักษะด้านการอ่านและคณิตศาสตร์ (Literacy & Numeracy Competency) ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในโลกยุคปัจจุบัน 4. เกิดระบบหลักประกันโอกาส	1. อัตราการเข้าเรียนสุทธิ (Net Enrollment Ratio) ระดับก่อนวัยเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระดับประถมศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ในปี 2565	ปี 2564 : จากข้อมูลปี 2563 อัตราการเข้าเรียนสุทธิ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 99.91 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 88.84 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ร้อยละ 66.48 ทั้งนี้ข้อมูลปี 2564 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดเก็บ (ระดับก่อนวัยเรียน และระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่า สกศ. ไม่ได้จัดเก็บ) (ที่มาข้อมูล : สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา)
	2. สัดส่วนประชากรวัยเรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษาในระดับการศึกษาภาคบังคับ ระดับประถมศึกษา ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (อายุ 6-14 ปี) ไม่เกินร้อยละ 5 ในปี 2565	ปี 2564 : ไม่มีข้อมูล
	3. มีระบบการบูรณาการ การจัดการข้อมูลสารสนเทศขนาดใหญ่ (Big Data) ของเด็กเยาวชนด้วยเลขบัตรประชาชน 13 หลักงบประมาณ ตัวชี้วัด และนโยบายตั้งแต่ระดับปฐมวัยระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคเอกชนเพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาคทางการศึกษาแก่ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส	ปี 2564 : กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ได้มีการสร้างระบบการบูรณาการ การจัดการข้อมูลสารสนเทศขนาดใหญ่ (Big Data) โดยเป็นการบูรณาการข้อมูลตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปจนถึงข้อมูลในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและส่งต่อข้อมูลไปยังระดับการอุดมศึกษา โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีความพยายามในการเชื่อมต่อฐานข้อมูลของเด็กนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษ ซึ่งได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาโดย กสศ. จำนวนมากกว่า 1.9 ล้านคน เข้ากับฐานข้อมูลของนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) รวมถึงนักเรียนในสังกัดของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) (ที่มาข้อมูล : กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา)

และความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยด้วยความร่วมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคเอกชน	4. มีการพัฒนาเครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษาระดับประถมศึกษา และ เครื่องมือการประเมินศักยภาพด้านการอ่านและคณิตศาสตร์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชากรวัยแรงงาน รวมทั้งมีการจัดเก็บและรายงานข้อมูลต่อสาธารณะทุก 3 ปี	ปี 2564 : กสศ. ได้ร่วมมือกับสถาบันวิจัยเพื่อการประเมินและออกแบบนโยบาย (RIPED) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จัดทำโครงการพัฒนาเครื่องมือสำรวจความพร้อมของเด็กปฐมวัยในการเข้าสู่การศึกษาระดับประถมศึกษา มาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี และปัจจุบัน 2560 ได้สนับสนุนให้มีการ (2565-2564) จัดเก็บข้อมูลสถานะความพร้อมในการเข้าสู่ระบบการศึกษาของเด็กปฐมวัย จังหวัดที่ 32 สำหรับประเทศไทยในอีกเหลือและกรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ กสศ. ยังได้ร่วมมือกับธนาคารโลก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยในการพัฒนาเครื่องมือสำหรับประเมินศักยภาพในด้านการอ่าน และทักษะคณิตศาสตร์ ในกลุ่มประชากรวัยแรงงานของไทยในช่วงอายุตั้งแต่ 15-65 ปี โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) จะร่วมมือในการสำรวจข้อมูล และหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น กระทรวงแรงงาน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ศธ. จะร่วมในการนำเอาผลการสำรวจไปใช้ในการกำหนดนโยบายและการวางกลยุทธ์ด้านพัฒนาและการยกระดับทักษะของกลุ่มประชากรวัยแรงงาน โดยคาดว่าจะสามารถรายงานผลของการสำรวจได้ทันภายในกรอบเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ คือภายในเดือนกันยายน 2565 (ที่มาข้อมูล : กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 เด็กปฐมวัยในช่วงก่อนวัยเรียน (3-5 ปี) โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้รับการดูแลและส่งเสริมพัฒนาการและได้รับโอกาสทางการศึกษาทั้งในและนอกระบบการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ซึ่งยังคงดำเนินการพัฒนาระบบการคัดกรองเพื่อช่วยเหลือเด็กปฐมวัยฯ โดยไม่ได้เน้นการลงพื้นที่ไปสำรวจจริง เนื่องจากอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ให้ศูนย์เด็กเล็กมีการปิดชั่วคราว อาจจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาตามดูแล และส่งเสริมพัฒนาการของเด็กให้มีการเติบโตอย่างสมวัย

MS2 เด็กและเยาวชนที่มีความเสี่ยงในการหลุดออกจากระบบการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปจนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการป้องกันเฝ้าระวังการหลุดออกนอกระบบ รวมถึงเด็กที่หลุดออกนอกระบบไปแล้วสามารถกลับสู่ระบบหรือพัฒนาทักษะที่จำเป็นที่เหมาะสม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา / กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน

ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยยังมีการพัฒนาและใช้ระบบฐานข้อมูลการติดตามผลเฝ้าระวังการหลุดออกนอกระบบการศึกษา และนำเด็กที่หลุดออกนอกระบบเหล่านั้นมาพัฒนาทักษะอย่างเหมาะสม	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อศูนย์เด็กเล็กหรือโรงเรียนมีการปิดชั่วคราว ทำให้เด็กและเยาวชนมีความเสี่ยงในการหลุดออกนอกระบบการศึกษามากกว่าปกติ

MS3 ประชากรวัยแรงงานมีทักษะพื้นฐานด้านการอ่านและคณิตศาสตร์ ที่จำเป็นต่อการทำงาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ซึ่งมีการดำเนินการกิจกรรมหลายลักษณะ ได้แก่ การอบรมผู้ออกแบบทดสอบ การสร้างข้อสอบ การอบรมผู้ลงพื้นที่ไปเก็บข้อมูล โดยมีกำหนดการลงพื้นที่ในช่วงเดือนพฤษภาคมและมิถุนายนเป็นต้นไป	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลในช่วงเวลาดังกล่าวได้ จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเป้าหมายของกิจกรรม ทั้งนี้ หากสามารถดำเนินการลงพื้นที่ได้เมื่อใดจะทำให้ทราบถึงระยะเวลาการดำเนินการได้ชัดเจนต่อไป

MS4 มีการสร้างระบบหลักประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดย กสศ. ร่วมกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ดำเนินการร่วมกันเพื่อหาแนวทางการส่งต่อนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษให้ได้รับทุนการศึกษา โดยมีการเชื่อมฐานข้อมูลนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษของ กสศ. กับฐานข้อมูลระบบการคัดเลือกบุคคลเข้ามหาวิทยาลัย (Thai University Center Admission System : TCAS) เพื่อตรวจสอบว่ามีนักเรียนยากจนดำเนินการสมัครเรียนระดับมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด และวางแผนทางการส่งต่อโอกาสในการเข้าถึงทุนการศึกษาร่วมกัน เพื่อให้นักเรียนกลุ่มนี้ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	-

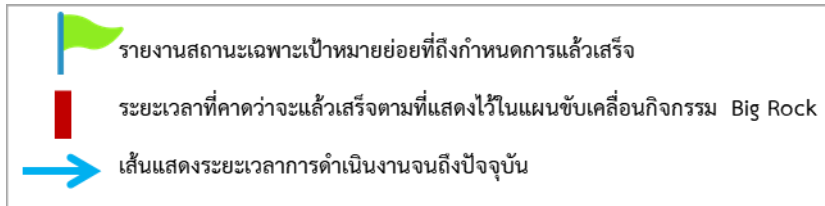
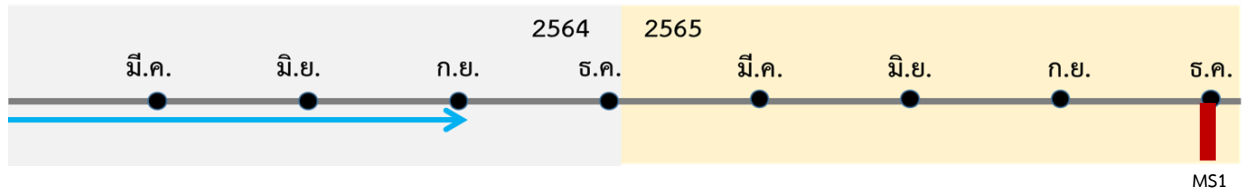
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. ผู้เรียนทุกระดับเป็นผู้มีความรู้ ทักษะและใฝ่เรียนรู้ มีทักษะ ในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของ สังคมและโลก เป็นพลเมืองที่ ตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ และมี จิตสาธารณะ 2. ครูอาจารย์มีสมรรถนะด้าน/ การ จัด ก า ร เ ร ย น ร ู้ ประกอบด้วย การออกแบบ รจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กา การเรียนรู้ มีจิตวิทยาการ เรียนรู้ สื่อและการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและ การเรียนรู้ การวัด และ ประเมินผลการเรียนรู้ตาม สภาพจริง มีความศรัทธาใน วิชาชีพและความเป็นครู 3. ผู้บริหารสถานศึกษาและ ผู้บริหารการศึกษามีสมรรถนะ ในการบริหารงานวิชาการ และการนิเทศการจัดการ เรียนรู้ ประกอบด้วย ด้าน หลักสูตรการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยีเพื่อ การเรียนรู้ การวัด และ ประเมินผลการเรียนรู้ตาม สภาพจริง การนิเทศการ จัดการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำทาง	1. หลักสูตรการศึกษาที่ยืดหยุ่น ตอบสนอง ต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน รายบุคคล	ปี 2564 : สพฐ. มี (1) (ร่าง) กรอบ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช (2) (ร่าง) คู่มือการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช สำหรับช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-3) (3) (ร่าง) สารการเรียนรู้ 7 สาร ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 - 3) (4) แผนการดำเนินงาน โครงการวิจัยกระบวนการ พัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ ของโรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา และ (5) แผนการจัดการ เรียนรู้ในรูปแบบ Active Learning สำหรับครูผู้สอนสุขศึกษา พลศึกษา เพศวิถีศึกษา และ ทักษะชีวิต เพื่อ พัฒนาผู้เรียนให้ตระหนักรู้ที่จะดูแล ตนเองให้มีสุขภาพที่สมบูรณ์ทั้งด้าน ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา หรือจิตวิญญาณ นอกจากนี้ จะมีการทดลองใช้หลักสูตรฐาน สมรรถนะในช่วงเดือน พฤษภาคม 2565 (ที่มาข้อมูล : สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน)
	2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการ พัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ผ่านการพัฒนาการคิด ขั้นสูงเชิงระบบ	ปี 2564 : มีการพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาใน สถานศึกษานาร่องในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (ที่มาข้อมูล : เว็บไซต์พื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา)

วิชาการ มีจิตวิทยาในการส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจในการจัดการเรียนรู้ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการร่วมมือกับบุคคล หน่วยงาน และชุมชนในการส่งเสริมและสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัยสำหรับผู้เรียน	3. ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนแบบถักทอความรู้ ทักษะ และเจตคติค่านิยม และคุณลักษณะผู้เรียนเข้าด้วยกันแบบ Active Learning ในทุกระดับการศึกษา	ปี 2564 : มีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning/มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะมีการพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้นในแต่ละปี ในสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (ที่มาข้อมูล : เว็บไซต์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา)
	4. ระบบการประเมินผลลัพธ์ผู้เรียนมีความหลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (personalized learning) และสามารถสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้ตามบริบทของสถานศึกษา ลดสัดส่วนของการนำผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชาติ มาใช้ในการพิจารณาประเมินผลของครูและผู้บริหารสถานบันการศึกษา	ปี 2564 : คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่อง พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 ที่กำหนดให้ สถานศึกษานำร่อง จะผ่านการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเรียน ผู้เรียนทุกคนจะต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในกลุ่มสมรรถนะพื้นฐาน และกลุ่มสมรรถนะหลัก ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ที่มาข้อมูล : เว็บไซต์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา)
	5. มีแพลตฟอร์มการเรียนรู้อัจฉริยะ ที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการสอนคุณภาพสูง และการประเมินและพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (personalized learning) สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย	ปี 2564 :ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการในปี 2565 (ที่มาข้อมูล : กระทรวงศึกษาธิการ)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ผู้เรียนทุกระดับมีความรอบรู้ที่จำเป็น (essential literacy) และสมรรถนะหลัก (Core Competency) ในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพและการร่วมพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) / ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ/ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ตรวจสอบ/รับรองข้อมูล การรายงานผลฯ ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระบบ KRS ปีงบประมาณ 2564	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19ทำให้โรงเรียนต้องปรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามสถานการณ์ความรุนแรงของโควิดในแต่ละพื้นที่ เช่น จาก on site เป็น online หรือ on hand หรือ on demand เป็นต้น ซึ่งอาจจะทำให้ประสิทธิภาพ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์		

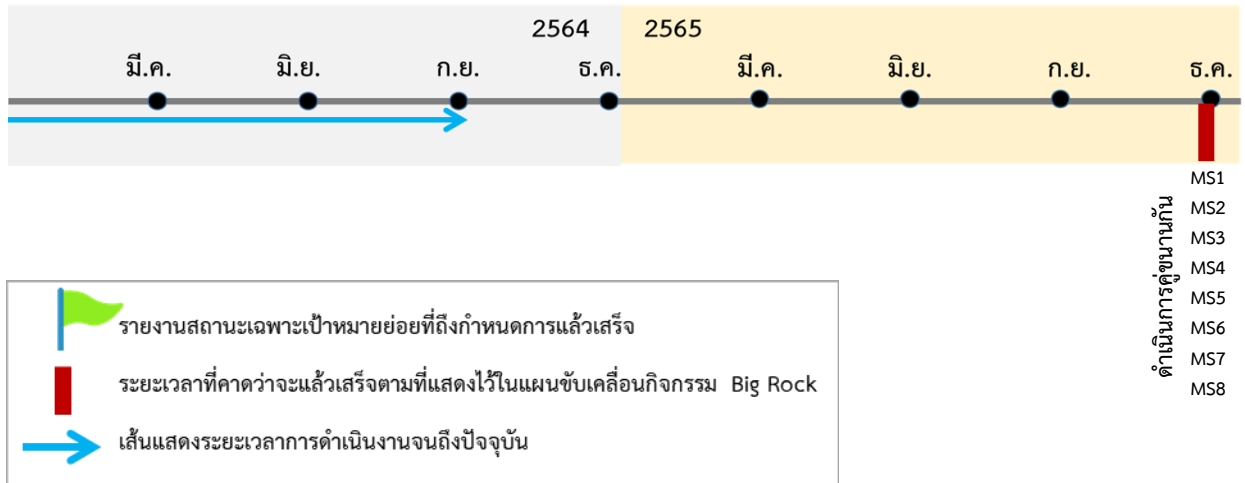
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. กลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพมาตรฐาน 1.1 กลไกและระบบการผลิต คัดกรองครูและบุคลากรทางการศึกษาและอาจารย์ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ 1.2 กลไกและระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ	1. มีรูปแบบ กระบวนการคัดเลือกนิสิต/นักศึกษาครู ที่มีประสิทธิภาพ เที่ยงตรง และลดความเหลื่อมล้ำ	ปี 2564 : สป.อว. มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพมาตรฐาน (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)
	2. มีหลักสูตรการผลิตครูที่เป็นเลิศและมีรูปแบบกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามความต้องการและความจำเป็นตามบริบทของสาขาวิชาและพื้นที่	ปี 2564 : สป.อว. มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพมาตรฐาน (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)
	3. มีกรอบมาตรฐานและตัวชี้วัดสมรรถนะอาจารย์สถาบันผลิตครู และครูพี่เลี้ยงในโรงเรียนหรือสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านวิชาชีพครู เพื่อนำไปสู่การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานและสมรรถนะและการวิเคราะห์และพัฒนาสมรรถนะอาจารย์สถาบันผลิตครูและครูพี่เลี้ยง ตามความต้องการจำเป็น	ปี 2564 : กระทรวงศึกษาธิการ ได้หารือแนวทางการประเมินผลร่วมกัน และอยู่ระหว่างการแก้ไขเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการประเมินผล และมีการให้ความสำคัญกับบทบาทครูพี่เลี้ยง และแผนการผลิตและการใช้ครู โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้ลงนามความร่วมมือเพื่อดำเนินการจัดทำแผนการผลิต แผนการใช้ครู และคุณภาพการผลิตและพัฒนาครูร่วมกัน นอกจากนี้ สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างดำเนินการร่างหลักสูตรกรอบสมรรถนะการผลิตและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรครู ซึ่งต้องมีการ

		ประสานการดำเนินการร่วมกับ สป.อว.ต่อไป (ที่มาข้อมูล : กระทรวงศึกษาธิการ / กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)
	4. มีกรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครูทั้ง สายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ที่เน้น ให้ครูมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิต วิญญาณความเป็นครู เพื่อนำไปสู่การ ประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานและ สมรรถนะ และการวิเคราะห์และพัฒนา สมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาตาม ความต้องการจำเป็น	ปี 2564 : สป.อว. มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการ ปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและ พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพมาตรฐาน (ที่มา : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)
	5. มีระบบกลไกให้ครูและผู้บริหารมีการ พัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง อาทิ PLC & CPD (Professional Learning Community & Continuous Professional Development) และให้ความสำคัญกับการนิเทศและ ติดตามช่วยเหลือครูใหม่/ครูที่ไม่มีวุฒิทาง การศึกษา	ปี 2564 : สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ระหว่าง ดำเนินการจัดให้มีระบบกลไกให้ครู และผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองทาง วิชาชีพ (ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน)
	6. มีการปรับปรุงระบบกลไกการเลื่อน วิทยฐานะของครู โดยนำผลการประเมิน สมรรถนะไปเป็นส่วนสำคัญในการเลื่อนวิทย ฐานะและการปรับปรุงค่าตอบแทนที่เหมาะสม	ปี 2564 : คณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้พิจารณาเห็นชอบ (1) มาตรฐาน ตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา และ (2) หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งอยู่ ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทย ฐานะข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา (ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การพัฒนารูปแบบกระบวนการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เข้าเรียนครูและการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินคุณลักษณะความเป็นครู

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม / สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย / ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการร่วมกับสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนาครู ดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ และเสนอขอแปรญัตติในการพิจารณางบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 2) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครูตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	-

MS2 การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรผลิตครูตามสาขาวิชาและบริบทพื้นที่เพื่อสร้างความเป็นเลิศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา และ สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา) / สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ / ศึกษาธิการแห่งประเทศไทย / ศรช / สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา / สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ / สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการร่วมกับสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ ศึกษาธิการแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนาครู ดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ และเสนอขอแปรญัตติในการพิจารณางบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 2) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครูตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	-

MS3 พัฒนารูปแบบ กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและระบบการนิเทศการศึกษาและการสอนงานของครูพี่เลี้ยงเพื่อเตรียมครูที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา และ สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา) / สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ / ศึกษาธิการแห่งประเทศไทย / ศรช / สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา / สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ / สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการร่วมกับสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ ศึกษาธิการแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนาครู ดำเนินการจัดทำ	-

ข้อเสนอโครงการ และเสนอขอแปรญัตติในการพิจารณางบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565	
2) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครูตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	

MS4 กำหนดสมรรถนะและการพัฒนามาตรฐานและชีวิตสมรรถนะอาจารย์ประจำหลักสูตรวิชาชีพครูของสถาบันผลิตครู และการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีสมรรถนะ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม / สภาคณบดีคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย / ครูสภา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการร่วมกับสภาคณบดีคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนาครู ดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการ และเสนอขอแปรญัตติในการพิจารณางบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 2) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครูตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	-

MS5 กำหนดสมรรถนะและการพัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัด สมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาและการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความต้องการจำเป็น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา / สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน / สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้พิจารณาเห็นชอบ (1.1) มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 4 สายงาน ได้แก่ สายงานการสอน สายงานบริหาร	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดประชุมภายนอก รวมถึงไม่สามารถดำเนินการจัดประชุมภายในที่มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมากได้

สถานศึกษา สายงานบริหารการศึกษา และสายงานนิเทศการศึกษา (1.2) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เรื่อง การลดระยะเวลาตามเงื่อนไขคุณสมบัติเฉพาะสำหรับวิทยฐานะของผู้ขอมีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ สายงานการสอน สายงานบริหารสถานศึกษา และสายงานนิเทศการศึกษา (1.3) คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้พิจารณาเห็นชอบ หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ ได้แจ้งส่วนราชการทราบและถือปฏิบัติ เรียบร้อยแล้ว 2) จัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ 3) จัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลและ การทบทวนคุณสมบัติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ว 13/2556 4) จัดประชุมหารือเตรียมทดลองใช้ระบบประเมินวิทยฐานะใหม่ (PA) ในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา 177 โรงเรียน	

MS6 การจัดทำกลไกการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยมีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	-

MS7 การปรับปรุงระบบการประเมินการปฏิบัติงานและสมรรถนะวิชาชีพครู

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยมีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	-

MS8 การพัฒนาระบบกลไกการเลื่อนวิทยฐานะ และค่าตอบแทนที่เหมาะสม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ โดยมีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565		-	

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.)	

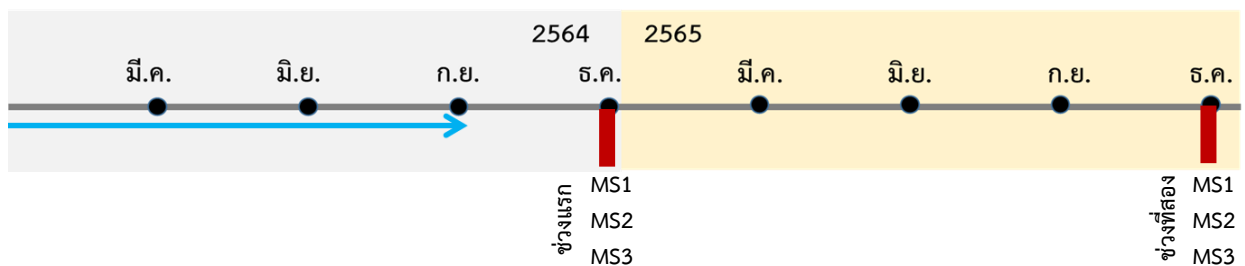
เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีทักษะที่ตรงตามความคาดหวังของสถานประกอบการและทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ	1. หลักสูตรฐานสมรรถนะ(Competency-based Curriculum) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่จัดทำร่วมกับเจ้าของอาชีพ เพื่อลดช่องว่างทักษะระหว่างการเรียนการสอนในสถานศึกษาและการทำงานในสถานประกอบการ	ปี 2564 : ศอศ. ได้มีการดำเนินโครงการ ศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ที่มีการพัฒนาความเป็นเลิศในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (S-Curve) จำนวน 42 สาขาวิชา โดยมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะอาชีพ ในระดับ ปวช. และ ปวส. ให้มีความเชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ทั้งของ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยนำสถานประกอบการ และ อ.กรอ.อศ. กลุ่มอาชีพ มาร่วมพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทั้ง 42 สาขาวิชา เพื่อให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะอาชีพตามความต้องการของสถานประกอบการ

2. ผู้เรียนอาชีวศึกษาทวิภาคีมีสมรรถนะด้านอาชีพ มีความพร้อมในการเข้าสู่อาชีพ สามารถผ่านเกณฑ์การรับรองมาตรฐานอาชีพ		ปี 2564 : มีการปรับปรุงมาตรฐานการจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและสภาวะปกติใหม่ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2563 เพื่อมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคี เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา และเป็นไปตามสมรรถนะอาชีพของหลักสูตรอาชีวศึกษาในแต่ละสาขาแต่ละระดับโดยสอดคล้องกับมาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพมาตรฐานฝีมือแรงงาน โดยก่อนสำเร็จการศึกษา ผู้เรียนในสังกัด สอศ. ทุกคนจะต้องเข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพและต้องผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพแล้ว ผู้เรียนจึงจะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรได้ นอกจากนี้ ยังมีความเชื่อมโยงในสาขาวิชาชีพที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพได้กำหนดเกณฑ์การรับรองไว้เรียบร้อยแล้ว
3. สถานประกอบการที่มีคุณภาพร่วมจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีเพิ่มขึ้น		ปี 2564 : มีสถานประกอบการร่วมจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเมื่อสิ้นสุดไตรมาส 4 ปี 2564 จำนวน 65,834 แห่งเพิ่มขึ้น จำนวน 9,890 แห่ง จาก 55,944 แห่ง ในปี 2563 คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ 15
4. ครูอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์ อาชีพในสถานประกอบการเพิ่มขึ้น และครูฝึกในสถานประกอบการได้รับการพัฒนาทักษะการถ่ายทอดหรือสอนงาน การวัดและประเมินผล และระบบการดูแลผู้เรียน เพื่อให้สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ ระหว่างการฝึกงานหรือฝึกอาชีพเพิ่มขึ้น		ปี 2564 : เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สสอ.) ดำเนินกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูอาชีวศึกษา โดยการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 140 คน

	5. มีแผนบูรณาการการศึกษาการวางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาระดับพื้นฐานและอาชีวศึกษา	ปี 2564 : สถานศึกษาในโครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมีมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการโดยบูรณาการจัดห้องเรียนอาชีพในลักษณะการสะสมหน่วยการเรียนรู้ทดแทนในสถานศึกษามัธยมศึกษาสังกัด สพฐ. ในนักเรียนกลุ่มใหม่ (ม.4) เพื่อจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นโดยนำรายวิชาในหลักสูตร ปวช.หรือ ปวส. มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและประเมินผล เพื่อนำไปสู่การสะสมผลการเรียนในอนาคตต่อไป (ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



-  รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ
-  ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
-  เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 พัฒนาระบบความร่วมมือการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการพัฒนาผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ปริญญาตรี) ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาศึกษาแห่งชาติ ที่ครอบคลุมตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ซึ่งตรงตามความคาดหวังและความต้องการของสถานประกอบการ และการพัฒนาประเทศ โดยได้พัฒนาหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการทั้งในประเทศและท้องถิ่น โดยในช่วงไตรมาส 4 ได้ดำเนินการตามภารกิจดังนี้ 1. การพัฒนาและจัดทำ กฎ ระเบียบ ประกาศ เพื่อใช้ในการจัดการอาชีวศึกษา (ดำเนินการจัดประชุมระเบียบประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงต่อเนื่อง ในรูปแบบออนไลน์) 2. โครงการจัดทำรายการครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 และ หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563 (อยู่ระหว่างการจัดประชุมโดยจัดทำรายการครุภัณฑ์มาตรฐานฯที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน 13 สาขาวิชา ในรูปแบบออนไลน์) 3. โครงการจัดทำรายการครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานและการจัดการเรียนการสอนสำหรับโครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (อยู่ระหว่างการจัดประชุมโดยจัดทำรายการครุภัณฑ์มาตรฐานฯที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ในรูปแบบออนไลน์) 4. ประเมินความพร้อม และติดตามการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรอาชีวศึกษาทุกระดับของสถาบันและสถานศึกษา (โอนเงินให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5 เพื่อดำเนินการ โอน ณ วันที่ 30 สิงหาคม 2564) 5. จัดทำรายการครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (โอนเงินให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 เพื่อดำเนินการ โอน ณ วันที่ 30 สิงหาคม 2564) 6. การพัฒนารูปแบบการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (ดำเนินการแล้วเสร็จในการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ)	การดำเนินงานโครงการเกิดความล่าช้าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้มีข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมบางประเภทที่ต้องใช้วิธีการ onsite และต้องปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้เป็นรูปแบบออนไลน์เท่านั้น

7. การพัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ (อยู่ระหว่างการจัดประชุมข้อสอบประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ในรูปแบบออนไลน์)

MS2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ดำเนินงานภายใต้โครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ดังนี้ 1. กิจกรรมการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) 1.1 ประกาศรายชื่อสถานศึกษาในโครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ประจำปีงบประมาณ 2564 จำแนกตามสาขาวิชาที่เปิดสอน ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มทั่วไป (Standard) กลุ่มเชี่ยวชาญเฉพาะ (Expert) กลุ่มความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ (Excellent Center) ประกอบไปด้วยสถานศึกษาภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 120 แห่ง จำนวน 42 สาขาวิชา/สาขางาน 1.2 จัดประชุมวิเคราะห์และเทียบเคียงหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (AQRF) ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ร่วมกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ผ่านระบบออนไลน์ จำนวน 1 ครั้ง 1.3 เตรียมการจัดประชุมเพื่อจัดทำมาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ผ่านระบบออนไลน์ จำนวน 2 ครั้ง 1.4 เตรียมการจัดประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน (AQRF) ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ จำนวน 2 ครั้ง 1.5 เตรียมการจัดประชุมเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ การขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) จำนวน 2 ครั้ง 2. กิจกรรมศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM) 2.1 ประกาศจัดตั้งศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลกระทบให้มีข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมบางประเภทที่ต้องใช้วิธีการ onsite และต้องปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้เป็นรูปแบบออนไลน์เท่านั้น

อาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM) ประจำปีงบประมาณ 2564 จำนวนทั้งสิ้น 25 แห่ง จำนวน 25 สาขาวิชา/สาขางาน

2.2 จัดทำคู่มือการขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM) และจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานให้กับสถานศึกษาภาครัฐ จำนวน 25 แห่ง

2.3 ติดตามการดำเนินงานกิจกรรมของ CVM โดยได้ดำเนินการไปแล้ว ดังนี้ 1) จัดทำแผนปฏิบัติการศูนย์บริหารเครือข่ายฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2) จัดประชุมวิเคราะห์ เทียบเคียงหลักสูตรกับมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ จำนวน 25 สาขาวิชา/สาขางาน 3) จัดประชุมเพื่อดำเนินงานประกวดการสอนประวัติศาสตร์ชาติไทย โดยเสนอผลงานผ่านสื่อเทคโนโลยีในรูปแบบจุลสาร/Clip Video และเผยแพร่เป็นจุลสารของ สอศ. 4) การจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ชาติไทย ศูนย์ฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการจัดอบรมออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนรักชาติ ศาสนา กษัตริย์ ครูผู้สอนกลุ่มวิชาสังคมศึกษาและกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ในรูปแบบออนไลน์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้น้อมนำพระราชดำรัส หรือโครงการพระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน 5) การจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน่วยศึกษานิเทศก์ มีการนิเทศพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความรักชาติ เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน 16 ครั้ง 6) ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมพัฒนาครูภายใต้ศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาครู (Excellent Teacher) จำนวน 25 หลักสูตร 7) จัดตั้งศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคเขตพื้นที่ในการกำกับติดตามการฝึกงานและฝึกอาชีพในสถานประกอบการของผู้เรียนให้เกิดความปลอดภัย จำนวน 15 แห่ง 8) จัดทำมาตรการเฝ้าระวังปัญหาเสพติด การทะเลาะวิวาท การถูกล่อลวง ในนักเรียนนักศึกษา 9) จัดทำตัวชี้วัดและกรอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อประเมินผลการขับเคลื่อนศูนย์บริหารเครือข่ายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (Center of Vocational Manpower Networking Management : CVM)

MS3 ประกันคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาให้มีความพร้อมเข้าสู่อาชีพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณาอนุมัติโครงการและแผนโอนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โครงการขยายและยกระดับการจัดอาชีวศึกษาทวิภาคีสู่คุณภาพมาตรฐาน งวดที่ 1 จำนวนเงิน 45,138,200 บาท สืบหาแหล่งหนึ่งแสนสามหมื่นแปดพันสองร้อยบาท) (ถ่วนเพื่อดำเนินการดังนี้ 1.1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีผ่านศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคีเขตพื้นที่ 1.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและขับเคลื่อนการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 1.3 ขยายการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และส่งเสริมการนำระบบทวิภาคีไปใช้ในการจัดการอาชีวศึกษารูปแบบอื่น ๆ 2) อยู่ระหว่างการขอโอนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีสู่คุณภาพมาตรฐาน งวดที่ 2 จำนวนเงิน 15,312,900 บาท	ผู้ดำเนินงานโครงการจำเป็นต้องชะลอการดำเนินงานเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ยังคงเป็นปัญหาหลักที่ทำให้การดำเนินงานโครงการในขั้นตอนต่าง ๆ ล่าช้า และไม่ต่อเนื่อง

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. การสนับสนุนการพัฒนากำลังคนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน ระบบการอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการปรับบทบาทในกระบวนการผลิตและพัฒนา	1. มีแนวทางการพัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในโอกาสการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของประชากรที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และด้อยโอกาส และส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน หรือการเทียบโอนประสบการณ์/ความรู้	ปี 2564 : สป.อว. อยู่ระหว่างดำเนินการให้มีแนวทางการพัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

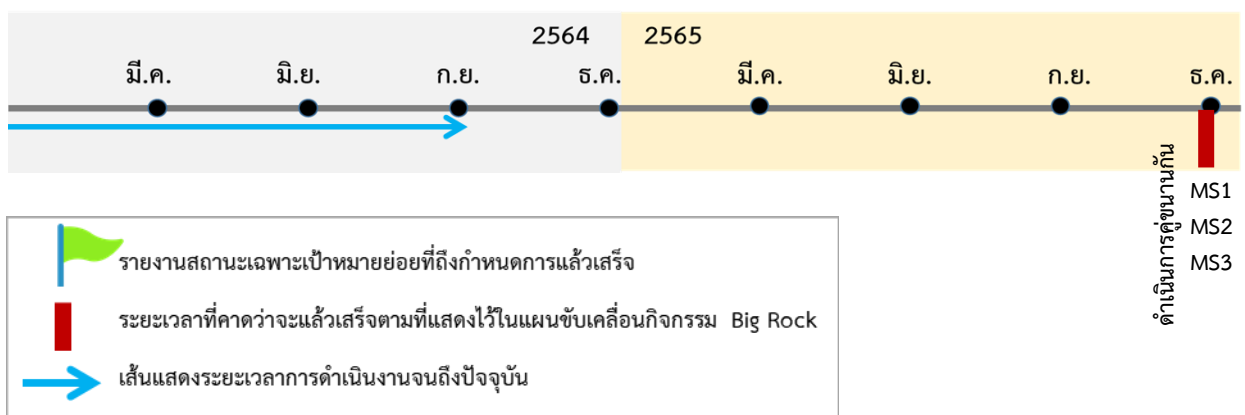
กำลังคนที่มีคุณภาพรองรับการพัฒนาประเทศผ่านการยกระดับการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) เพื่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งประกอบด้วยกลไกสำคัญ 3 ประการได้แก่ 1) การศึกษาแบบ Cooperative and Work Integrated Education 2) การจัดการเรียนรู้แบบ Module-Based Learning และ 3) การจัดการเรียนรู้ที่เน้น Re-skill Up-skill New-skill โดยทั้งหมดนี้จะต้องดำเนินการใน 7 เรื่อง โดยดำเนินการในระดับส่วนกลาง และระดับสถาบันอุดมศึกษา 2. การสนับสนุนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน ระบบการอุดมศึกษาจำเป็นต้องปฏิรูประบบการวิจัยและนวัตกรรมทั้งระบบตั้งแต่การพัฒนากระบวนการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมในสาขาที่มีความสำคัญของประเทศ การเชื่อมโยงกระบวนการกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกระบวนการวิจัยและนวัตกรรมสู่กระบวนการบริหารจัดการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบวิจัยของประเทศในทุกกระดับ โดยมีเป้าหมายรวมถึงการยกระดับขีดความสามารถด้านนวัตกรรมให้กับผู้ประกอบการและชุมชน เพื่อให้มีความสามารถในการใช้นวัตกรรมในการยกระดับการดำเนินงานและรวมถึงความสามารถการทำวิจัย	2. เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาร่วมกันวิจัยพัฒนานวัตกรรมระบบการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) ที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตในทุกระดับการศึกษาแก่ประชาชนไทยทุกคนได้โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รวมทั้งระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ที่สามารถให้คุณวุฒิบัณฑิตกับผู้เรียนและสะสมเพื่อเทียบโอนเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาจนสำเร็จระดับปริญญาได้ 3. มีแนวทางการพัฒนางานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืนภายใน 20 ปี 4. มีแนวทางการปรับปรุงระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงหน่วยงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา	ปี 2564 : กระทรวงศึกษาธิการ มีการดำเนินการ Credit Bank เพื่อสะสมและเทียบโอนหน่วยกิต นักเรียน/นักศึกษาในระดับช่วงมัธยมปลายให้สามารถโอนหน่วยกิตมาเรียนเทียบในระดับอุดมศึกษาเพียง 2 ปี ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้นักศึกษาสามารถเรียนจบได้เร็วขึ้นและสามารถเข้าสู่ตลาดงานได้เร็วยิ่งขึ้น (ที่มาข้อมูล : กระทรวงศึกษาธิการ) ปี 2564 : สป.อว. สนับสนุนให้มีการทำงานวิจัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศออกจากประเทศรายได้ปานกลางได้อย่างยั่งยืน ซึ่งหากงานวิจัยประเภทใดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะมีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการดังกล่าว (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) ปี 2564 : สป. อว. อยู่ระหว่างการจัดทำร่างธรรมาภิบาลที่มีความชัดเจนและทันต่อเหตุการณ์ (ที่มาข้อมูล : กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)

และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน

3. การปฏิรูประบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการสร้างความเชื่อมั่นและการสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาจากทุกภาคส่วนในประเทศไทย

ระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในระดับสถาบันและระดับหน่วยงานภายในของสถาบัน อาทิ ระบบการสรรหาอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย และระบบการสรรหาคณบดี จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงให้มีระบบธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาคมทั้งในมหาวิทยาลัยและของประชาชนไทย เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาของไทยได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนในสังคมไทยในการปฏิบัติการกิจได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 กระบวนการผลิตพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ / โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย / กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา / สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. สป.อว. ให้บริการ Platform Thai MOOC LMS ผ่านทางเว็บไซต์ https://thaimooc.org โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งของ รัฐและเอกชน สถาบันการศึกษา ซึ่งมีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ จำนวนกว่า 120 แห่ง ในการพัฒนารายวิชาออนไลน์เพื่อให้บริการบน Thai MOOC มีรายวิชาออนไลน์ 500 รายวิชา มีจำนวนผู้เรียนมากถึง 1,000,000 คน และมีผู้เรียนจบจนได้รับใบประกาศนียบัตรมากกว่า 652,000 ใบ และขณะนี้อยู่ระหว่างความร่วมมือกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ และสถาบันการศึกษาต่างๆ เพื่อพัฒนารายวิชาส่งเสริมศักยภาพการทำงาน Up-Skill, Re-Skill 2. ขับเคลื่อนนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใต้แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม (Grand Challenge Platform) โปรแกรม 8 สังคมสูงวัย โดยการดำเนินการ โครงการเปลี่ยนเกษียณเป็นพลัง 3. ข้อเสนอเชิงหลักการเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของระบบอุดมศึกษาของไทยผ่านการจัดสรรเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) 4. การวิจัยเชิงนโยบายเพื่อกำหนดและออกแบบ “เครื่องมือ” ในการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) 5. ระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณด้าน ววน. แบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ได้มีการดำเนินการดังนี้ (5.1) สป.อว. และ สอวช. จัดทำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570 และจัดทำร่างแผนด้าน ววน. (5.2) จัดทำและเสนอหลักเกณฑ์การจัดทำค่าของงบประมาณและจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบ ววน. (5.3) จัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานในระบบ ววน. ที่ยื่นคำขอของงบประมาณผ่านกองทุน ววน. ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (5.4) ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการทำงานในการประสานงานกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่างๆ

ของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (5.5) ประเมินความคุ้มค่าในการลงทุนด้าน ววน. แบบ Ex-ante ของแผนงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม (5.6) ออกแบบระบบติดตามและประเมินผลงานวิจัยและนวัตกรรม และระบบติดตามประเมินผลดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) และหน่วยงานในระบบวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) 6. พัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผล 7) คณะอนุกรรมการด้านธรรมาภิบาลได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 และประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. 2564 ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอ รมว.อว. ลงนามในประกาศกระทรวง อว. ทั้ง 2 ฉบับ และลงนามในหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อขออนำประกาศกระทรวง อว. ดังกล่าวเผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป	

MS2 ปฏิรูประบบการวิจัยและนวัตกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. ระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณด้าน ววน. แบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ได้มีการดำเนินการดังนี้ (1.1) การร่วมจัดทำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570 ร่วมกับ สป.อว. และ สอวช. โดยการทบทวนที่มาเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนชาติต่าง เพื่อกำหนดจุดมุ่งเน้น โดยกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. จะเป็นแนวทางในการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570 และในไตรมาสนี้ได้มีการจัดทำร่างแผนด้าน ววน. ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย เพื่อนำเสนอต่อ กสว. สภานโยบายฯ สศช. และ ครม. เพื่อนำไปใช้ในการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานในระบบ ววน. ต่อไป (1.2) การจัดทำและเสนอหลักเกณฑ์การจัดทำคำของบประมาณและจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบ ววน. สำหรับการเปิดรับคำขอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1.3) การจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานในระบบ ววน. ที่ยื่นคำขอของงบประมาณผ่าน	-

กองทุน ววน. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี (ขั้น pre-ceiling) (1.4) การติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดย สกสว. เปิดโอกาสให้หน่วยงานมีการเสนอเพื่อปรับแผนและงบประมาณระหว่างปี (Reprogramming) เพื่อให้การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมสามารถตอบโจทย์ตามเป้าหมายได้สูงสุด (1.5) การประเมินความคุ้มค่าในการลงทุนด้าน ววน. แบบ Ex-ante ของแผนงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมสำคัญ โดยมีการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการใช้ประเมินความคุ้มค่าในการลงทุน เช่น การศึกษาการใช้ financial proxy สำหรับการประเมิน ROI และ SROI เพื่อใช้สำหรับการอ้างอิงและเปรียบเทียบกับค่า Benchmark ที่เชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ (1.6) การออกแบบระบบติดตามและประเมินผลงานวิจัยและนวัตกรรม และระบบติดตามประเมินผลดำเนินงานของหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) และหน่วยงานในระบบวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) เพื่อประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริม ววน. และสร้างให้เกิดความรับผิดชอบในระบบ ววน. ต่อการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าที่สุด โดยมีกรอบและแนวทางการติดตามและประเมินผล ทั้งในด้านความสามารถในการดำเนินการตามแผน ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล และด้านกระบวนการทำงาน (Process Evaluation) โดยมีออกแบบและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดการทำงาน โดยตัวอย่างสิ่งที่ได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้ (1.6.1) การจัดทำเกณฑ์และประเมินคุณภาพผลผลิต (output) (1.6.2) การพัฒนาชุดคำถามผลลัพธ์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของงานวิจัย (1.6.3) การจัดทำหลักเกณฑ์ แนวทางและรูปแบบการประเมินเชิงกระบวนการของ PMU และหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ววน

2. การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผล OKRs ขณะนี้กำลังอยู่ในช่วงพัฒนาให้หน่วยงานสามารถใช้งานในการบริหารจัดการงานวิจัยได้อย่างครบวงจร ตามแผนที่ได้วางไว้ ดังนี้ (2.1) ระบบสำหรับหน่วยงานกำหนดนโยบาย (ปรับฟังก์ชันการใช้งานตามคำเรียกร้องของผู้ใช้งาน มีความคืบหน้า ร้อยละ 70) (2.2) ระบบบริหารจัดการงานงบประมาณและแผนงาน (ปรับฟังก์ชันการใช้งานตามคำเรียกร้องของผู้ใช้งาน มีความคืบหน้า ร้อยละ 80) (2.3) ระบบบริหารจัดการโครงการสำหรับหน่วยบริหารจัดการ (PMU) (อยู่ระหว่างพัฒนาแบบฟอร์มข้อเสนอโครงการ มีความคืบหน้า ร้อยละ 80) (2.4) ระบบบริหารจัดการโครงการสำหรับนักวิจัย (มีความคืบหน้า ร้อยละ 80) (2.5) ระบบประเมินสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ (มีความคืบหน้า ร้อยละ

90) (2.6) ระบบเชื่อมโยงข้อมูล (อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ มีความคืบหน้า ร้อยละ 80 และมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับ สป.อว. และ STDB) (2.7) ระบบบริหารข้อมูลและระบบสนับสนุนการดำเนินงาน (อยู่ระหว่างพัฒนา มีความคืบหน้า ร้อยละ 70) และมีการปรับแผนการดำเนินงานจากเดิม ดังนี้ (2.7.1) ระบบข้อมูลบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม เปลี่ยนเป็น ระบบบริหารงานวิจัยและงบประมาณ ววน. (มีความคืบหน้า ร้อยละ 82) (2.7.2) เพิ่ม ระบบฐานข้อมูลกลางด้านการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ (มีความคืบหน้า ร้อยละ 60) อ้างอิงจากรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ วันที่ 29 มิถุนายน 2564	

MS3 ธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาทุกระดับ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม / คณะอนุกรรมการด้านธรรมาภิบาล
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 ได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบกับประกาศกระทรวง อว. ทั้งสองฉบับดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอ ร.ว. ลงนามในประกาศกระทรวง อว. ทั้ง 2 ฉบับ และลงนามในหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อขอให้นำประกาศกระทรวง อว. ดังกล่าวเผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป	-

การดำเนินการในระยะต่อไป

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

13. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายปี 2564	สถานการณ์
1. ประชาชนมีคุณธรรม จริยธรรม	ดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ประกอบด้วย ความมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต การมีจิตสาธารณะ การเป็นอยู่อย่างพอเพียง และกตัญญู	พัฒนาและประเมินดัชนีชี้วัดคุณธรรมคนไทย	อยู่ระหว่างจัดทำตัวชี้วัดที่มาของข้อมูล : ศูนย์คุณธรรม
2. เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรม	มูลค่าทางเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรมของประเทศ	ไม่ลดลงจากปีก่อนหน้า	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลปีฐานของมูลค่าเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรม ที่มาของข้อมูล : กระทรวงวัฒนธรรม
3. ประชาชนออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอถึงมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาสุขภาพให้แข็งแรง และเป็นฐานในการพัฒนากีฬาชาติ	อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี (อายุเฉลี่ย)	เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า	ปี 2562 = 68.3 ปี ที่มาของข้อมูล : องค์การอนามัยโลก
	นักกีฬาหน้าใหม่ที่มีความสามารถมีอัตราการได้รับคัดเลือกเข้าสู่การเป็นนักกีฬาระดับชาติเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 5	ปี 2564 = นักกีฬาทีมชาติใหม่จากการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติ เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.4 จากปีก่อนหน้า ที่มาของข้อมูล : การกีฬาแห่งประเทศไทย
4. กำลังคนของประเทศมีทักษะที่เอื้อต่อการสร้างผลิตภาพแรงงานและคุณภาพชีวิตที่ดี	ดัชนีผลิตภาพแรงงานต่อชั่วโมงทำงาน	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีก่อนหน้า	ไตรมาส 2 ของปี 2564 = อยู่ที่ 122.56 ลดลงจากไตรมาสเดียวกันของปีก่อนหน้า ร้อยละ 2.71 ที่มาของข้อมูล : ธนาคารแห่งประเทศไทย
	- อัตราการจ้างงานสูงขึ้นในทุกภูมิภาคของประเทศ - การเพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการรายย่อย (Micro SME,SME)	อัตราการว่างงานลดลงจากปีก่อนหน้า	- ไตรมาส 2 ของปี 2564 = อัตราการว่างงาน อยู่ที่ 1.9 ลดลงจากไตรมาสเดียวกันของปีก่อนหน้า ร้อยละ 0.1 ที่มาของข้อมูล : สำนักงานสถิติแห่งชาติ - ปี 2564 = จำนวนผู้ประกอบการรายย่อยเฉลี่ยต่อเดือนของปี 2564 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของปีก่อนหน้า คิดเป็นร้อยละ 35.28 ที่มาของข้อมูล : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศ

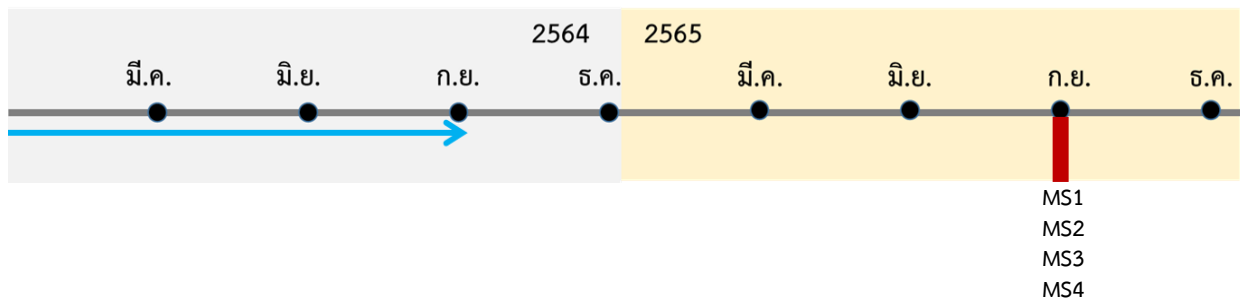
1. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย : ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิงและการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน
2. การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ
3. การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬา และการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ
4. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศแบบบูรณาการ
5. การบริหารจัดการศักยภาพบุคลากรของประเทศ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1	การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิงและการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข	ดัชนีคุณธรรม 5 ประการประกอบด้วย ความมีวินัย ความพอเพียง ความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตอาสา และมีความกตัญญูรู้คุณ (โดยในปี 2565 มีเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีฐาน และในปี 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีฐาน)	ปี 2564 : ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ส่งผลให้ยังไม่มีค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าว โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างสำรวจดัชนีตัวชี้วัด ทั้งนี้ คาดว่าจะได้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดของปี 2564 ภายในเดือนธันวาคม 2564 (ที่มา: ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน))

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



- รายงานสถานะเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ถึงกำหนดการแล้วเสร็จ
- ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จตามที่แสดงไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock
- เส้นแสดงระยะเวลาการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน

ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ชุมชนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นต้นแบบด้านคุณธรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม กรมการศาสนา และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการรวบรวมและคัดเลือกชุมชนท้องถิ่นต้นแบบด้านคุณธรรม จากจำนวน 714 แห่ง ที่เสนอโดยหน่วยงานสนับสนุนประกอบด้วย พอช. กรมการศาสนา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สป.พม. สป.วธ. และศูนย์คุณธรรมซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักคัดเลือกชุมชนท้องถิ่น ที่ได้ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติการเป็นต้นแบบด้านคุณธรรม 5 ข้อ มาจำนวน 654 แห่ง และได้พิจารณาคัดเลือกชุมชนท้องถิ่นที่โดดเด่น ที่ถูกเสนอชื่อจากหน่วยงานส่งเสริมฯ มามากกว่า 2 แห่งขึ้นไป เป็นที่รู้จักและเป็นแหล่งเรียนรู้ จำนวน 214 แห่ง ที่พร้อมประกาศชื่อในปี 2565	ข้อจำกัดด้านเวลา ซึ่งมีระยะเวลาที่จำกัดที่เพิ่งเริ่มจัดกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับแผนฯ ในช่วงเดือนเมษายน 2564 แต่หน่วยงานที่ร่วมดำเนินการนั้น ได้มีชุมชนท้องถิ่นต้นแบบคุณธรรมที่ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สอดคล้องกับแผนดังกล่าว

MS2 บุคคล หน่วยงาน องค์กร และสื่อส่งเสริมคุณธรรมตามเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมที่กำหนด

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ ดังนี้ 1. เกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรมของบุคคล/หน่วยงาน องค์กร/สื่อ ประกอบด้วย 1) พัฒนามาตรฐานด้านคุณธรรมและกระบวนการรับรององค์กรส่งเสริมคุณธรรม ได้แก่ (1) แนวทางการใช้มาตรฐานด้านคุณธรรมสำหรับองค์กรและชุมชน ฉบับปี 2564 (2) กระบวนการส่งเสริมและประเมินผลการนำมาตรฐานด้านคุณธรรมไปใช้ในองค์กรนำร่อง และ 2) จัดทำแนวทางการพัฒนากระบวนการรับรององค์กรส่งเสริมคุณธรรม 2. สื่อส่งเสริมคุณธรรมตามเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรม คัดเลือกสื่อสร้างสรรค์คุณธรรมอวอร์ด ประจำปี 2563 จำนวน 9 ประเภท ประเภทละ 3 รางวัล รวม 27 รางวัล โดยได้มีการประกาศผลรางวัล	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้ต้องปรับรูปแบบทั้งหมดเป็นรูปแบบออนไลน์

“สื่อสร้างสรรค์คุณธรรมอวอร์ด ประจำปี 2563 ในวันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2564 ผ่านทาง Virtual live ผ่านทาง Facebook ศูนย์คุณธรรม และ Facebook กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งจัดในงานสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 11	

MS3 เกิดกลไกระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ระดับพื้นที่ 10 หมู่บ้าน/ชุมชน/องค์กร

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ (ร่าง) กรอบแนวคิด (Conceptual Framework) การพัฒนาการใช้เครดิตทางสังคมในประเทศไทย เพื่อสร้างรากฐานในการกระตุ้นการแสดงพฤติกรรมเชิงบวกของสมาชิกในสังคมตั้งแต่ในระดับครอบครัว ชุมชน และองค์กร และการกำหนด “พฤติกรรมที่ดี” การจัดเก็บเครดิตสังคม และสิทธิประโยชน์จากการแสดงพฤติกรรมเชิงบวกปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมของพื้นที่ ภายใต้กรอบการให้คุณค่าเชิงพฤติกรรมของสังคมไทย	-

MS4 ปฏิรูปสื่อและอุตสาหกรรมบันเทิงด้วย Soft Power ให้เกิดการผลิตสื่อเสริมสร้างคุณธรรมที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละช่วงวัย

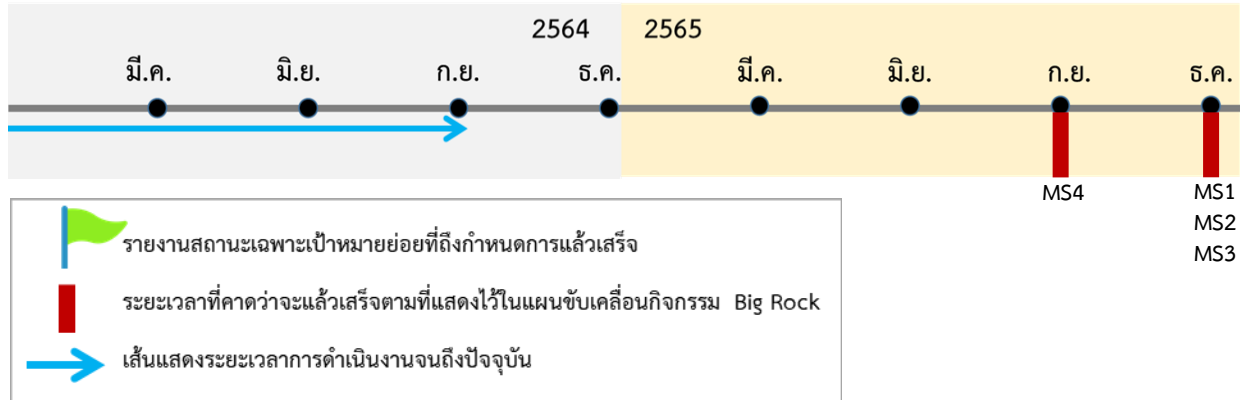
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงวัฒนธรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
-	โครงการภายใต้เป้าหมายย่อยไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณซึ่งส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการดังกล่าว

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2	การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงวัฒนธรรม	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. พัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้ทางศิลปวัฒนธรรมต้นแบบทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอย่างทั่วถึง เพื่อให้มีสถานที่เผยแพร่องค์ความรู้ ดั้งเดิมแบบของ Musuem Siam และ TK Park	1. จำนวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต้นแบบไม่น้อยกว่า 6 แห่ง (ปี 2564: ภาครัฐ 2 แห่ง ภาคเอกชน 2 แห่ง ท้องถิ่น 2 แห่ง) และเพิ่มเป็น 15 แห่งในปี 2565	ปี 2564 : <u>ภาครัฐ 3 แห่ง</u> 1. นิทรรศการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2. จัดทำแผนเมืองฉะเชิงเทราให้เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ 3. อุทยานการเรียนรู้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี <u>ภาคเอกชน 2 แห่ง</u> 1. พิพิธภัณฑ์พื้นบ้าน วัดสว่างอารมณ์ จ.สุโขทัย 2. พิพิธภัณฑ์ชุมชนตะกั่วป่า วัดเสนานุชรังสรรค์ จังหวัดพังงา <u>ท้องถิ่น 2 แห่ง</u> 1. นิทรรศการธรรมอย่างสังฆราช ณ หอพระประวัติสมเด็จพระสังฆราชเจ้าฯ 2. โรงมหรสพหนังใหญ่วัดขนอน จ.ราชบุรี (ที่มา: สำนักบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ OKMD)
2. ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรม	2. มูลค่าทางเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรมของประเทศเติบโตไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของ GDP ในปี พ.ศ. 2565	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของมูลค่าเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรม (ที่มา: กระทรวงวัฒนธรรม)

แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 การพัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมต้นแบบในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาศักยภาพแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมต้นแบบในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ผ่านการดำเนินงาน/โครงการ 3 โครงการ ได้แก่โครงการขยายผลพัฒนาพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ภูมิภาค โครงการสนับสนุนการพัฒนาห้องสมุดมีชีวิตในโรงเรียนพื้นที่ห่างไกล และโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้สาธารณะรูปแบบใหม่ของประเทศไทย (Knowledge Portal) โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ - พัฒนาแหล่งการเรียนรู้ จำนวน 7 แห่ง ประกอบด้วย (1) ห้องถิ่น 2 แห่ง ได้แก่ นิทรรศการธรรมอย่างสังฆราช ณ หอพระประวัติสมเด็จพระสังฆราชเจ้า และ โรงมหรสพหนังใหญ่วัดขนอน จ.ราชบุรี (2) ภาครัฐ 3 แห่ง ได้แก่ นิทรรศการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จัดทำแผนเมืองฉะเชิงเทราให้เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ และ อุทยานการเรียนรู้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี - อยู่ระหว่างเตรียมการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ จำนวน 10 แห่ง ประกอบด้วย (1) ห้องถิ่น 4 แห่ง ได้แก่ พิพิธภัณฑ์ชุมชนตะกั่วป่า วัดเสนาชูรังสรรค์ จังหวัดพังงา พิพิธภัณฑ์เมืองเก่าบ้านสิงห์ท่า เทศบาล	- สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานทั้งโดยตรงและทางอ้อมทำให้การจัดกิจกรรมต้องเลื่อนออกไปอย่างไม่มีกำหนด อีกทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งที่มีแผนในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ได้ถูกดึงงบประมาณไปใช้ในการแก้ปัญหาที่สืบเนื่องจากโรคระบาด - การเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ผู้บริหารท้องถิ่นต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลต่อการการดำเนินโครงการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องชะลอออกไปจนกว่าจะได้ผู้บริหารชุดใหม่ - โครงการ KP เป็นโครงการที่สำคัญ จึงมีคณะกรรมการที่เข้ามากำกับดูแลหลายคณะ อาทิ (1) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการ KP (2) คณะทำงานปฏิรูปด้านการเรียนรู้ด้าน

เมืองยโสธร จ.ยโสธร พิพิธภัณฑ์เทศบาลตำบลบ้านเพ จ.ระยอง และศูนย์วิทยาศาสตร์และดาราศาสตร์ (ท้องฟ้าจำลอง) ลำปาง (2) ภาครัฐ 4 แห่ง ได้แก่ แหล่งเรียนรู้จังหวัดฉะเชิงเทรา แหล่งเรียนรู้จังหวัดชลบุรี แหล่งเรียนรู้จังหวัดระยอง และศูนย์การเรียนรู้เมืองสระบุรี (3) ภาคเอกชน 2 แห่ง ได้แก่ พิพิธภัณฑ์พื้นบ้าน วัดสว่างอารมณ์ จ. สุโขทัย พิพิธภัณฑ์ชุมชนตะกั่วป่า วัดเสนานุชรังสรรค์ จังหวัดพังงา 3. ให้คำแนะนำและการคำปรึกษาในการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช และพิพิธภัณฑ์จวนผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี (หลังเก่า)	ศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้ สบร. ยังไม่สามารถดำเนินการจัดจ้างทำระบบและแพลตฟอร์มได้ในทันที เพราะจะต้องนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มาใช้ในการปรับปรุงการออกแบบโครงสร้างระบบและออกแบบแพลตฟอร์มให้สามารถรองรับคอนเทนต์ที่ครอบคลุมได้หลากหลาย ซึ่งจะเป็นการวางพื้นฐานของโครงการ KP ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน จึงทำให้การเริ่มต้นในการดำเนินงานเกิดความล่าช้า

MS2 สร้างความตระหนักและสนใจให้เด็กและเยาวชนเห็นความสำคัญ และสืบสานรักษาและต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ของตนแต่ละพื้นที่อื่น ๆ ของประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงศึกษาธิการ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ สร้างความตระหนักและสนใจให้เด็กและเยาวชนเห็นความสำคัญ และสืบสานรักษาและต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ของตนแต่ละพื้นที่อื่น ๆ ของประเทศ ผ่านการขับเคลื่อนการดำเนินการ/กิจกรรม 3 โครงการ ได้แก่ โครงการมิวเซียมติดล้อและรวบรวมข้อมูลประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (Muse Mobile) โครงการการส่งเสริมเด็กไทยเล่นดนตรีคนละ 1 ชิ้น และโครงการพัฒนาระบบข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัลด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ 1. การส่งเสริมเรื่องศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ผ่านการจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน จำนวน 15 หง นิทรรศการเคลื่อนที่ มิวเซียมติดล้อ (Muse Mobile) จังหวัดสระบุรี และโรงเรียนใกล้เคียงวิทยาลัยนาฏศิลป์ จำนวน 14 แห่ง 2. ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบ Application บน Android และ iOS ซึ่งปัจจุบันกรมศิลปากรได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีข้อมูลของโบราณวัตถุ จำนวน 1,928 ชิ้น แหล่งโบราณสถาน จำนวน 383 แห่ง และ	1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลกระทบนิทรรศการบางแห่งต้องปิดบริการชั่วคราว 2. การดำเนินการโครงการหลักในประเด็นดังกล่าว จะมีการดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งงบประมาณในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

จัดทำเป็นแหล่งเรียนรู้สามมิติ ของแหล่งโบราณวัตถุ จำนวน 580 ชิ้น และโบราณสถาน ประมาณ 42 ชิ้น จัดทำในรูปแบบ Virtual Reality ในโบราณวัตถุ จำนวน 41 ชิ้น และอุทยานประวัติศาสตร์ จำนวน 12 แห่ง อีกทั้งยังจัดทำในรูปแบบ Unseen heritage หรือแหล่งโบราณสถานหรือแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ยาก จำนวน 2 แห่งอย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการโครงการหลักในประเด็นดังกล่าวจะมีการดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการ ได้ตั้งงบประมาณในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ กระทรวงวัฒนธรรมได้ประสานงานไปยังกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณารายละเอียดปรับเนื้อหาของการจัดการเรียนการสอนด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ของไทยเพื่อสร้างการรับรู้และเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของชาติในแต่ละช่วงวัยได้อย่างเหมาะสม โดยที่ผ่านมาได้มีการหารือกับมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนด้านวิชาประวัติศาสตร์ โบราณคดี และกระทรวงศึกษาธิการอย่างต่อเนื่อง ก่อนที่จะมีการบรรจุหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาศิลปวัฒนธรรม ศาสนา คุณธรรม จริยธรรมและประวัติศาสตร์ในระดับชั้นต่าง ๆ กลับมาอีกครั้ง เดิมเคยมีวิชานี้อยู่ แต่ภายหลังได้มีการปรับเรื่องของกลุ่มสาระวิชารวมกันให้อยู่ในวิชาสังคมศึกษา ทำให้เด็กและเยาวชนอาจไม่ได้มีการเรียนรู้ประวัติศาสตร์เป็นการเฉพาะ ซึ่งจะมีส่วนสำคัญที่ทำให้เด็กได้เข้าใจบริบทของการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ จนถึงปัจจุบัน ล่าสุด อยู่ระหว่างการดำเนินงานตรวจสอบ และปรับรายละเอียดของเนื้อหาที่ขาดหายไป และให้แยกออกจากวิชาสังคมศึกษา เป็นวิชาประวัติศาสตร์โดยเฉพาะ ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา โดยจะดำเนินการร่วมกับ ศธ. อย่างละเอียดรอบคอบ เนื่องจากจะต้องมีการปรับหนังสือแบบเรียนด้วย	

MS3 ต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมให้เป็นสินค้าทางวัฒนธรรมที่กลับมาสร้างรายได้และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีให้กับท้องถิ่นผ่านการทำงานแบบบูรณาการ ที่มีการปฏิรูปกระบวนการนำโครงการทางวัฒนธรรมลงสู่พื้นที่เป็นหลัก

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม และสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย

อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมให้เป็นสินค้าทางวัฒนธรรมที่กลับมาสร้างรายได้และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีให้กับท้องถิ่นผ่านการทำงานแบบบูรณาการ ที่มีการปฏิรูปกระบวนการนำโครงการทางวัฒนธรรมลงสู่พื้นที่เป็นหลัก กระทรวงวัฒนธรรมได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย (1) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม ได้แก่ กรมส่งเสริมวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม และสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย (2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการผ่านโครงการ 6 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการกระตุ้นและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากด้วยการพัฒนาผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมชุมชนไทย (Community Cultural Product of Thailand) (CCPOT) สู่สากล (2) โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนสู่การเป็นเมืองแห่งศิลปะ (3) โครงการพัฒนาศักยภาพนักออกแบบรุ่นใหม่ (4) โครงการพัฒนาศักยภาพถนนสายวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม (5) โครงการพัฒนาและส่งเสริมย่านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative District) และ (6) โครงการพัฒนาทุนวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างสรรคตราสัญลักษณ์ (Story Telling To Branding)	1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 2. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อกำหนดข้อมูลพื้นฐานของมูลค่าเศรษฐกิจด้านวัฒนธรรมมีความละเอียดและจำเป็นใช้เวลาในการจัดเก็บ เนื่องจากจะต้องทำการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียดรอบคอบ รวมถึงระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลทั่วประเทศ

MS4 ปลดล็อกเพื่อให้เกิดการใช้อาคาร สถานที่ เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์การภาครัฐในด้านวัฒนธรรม

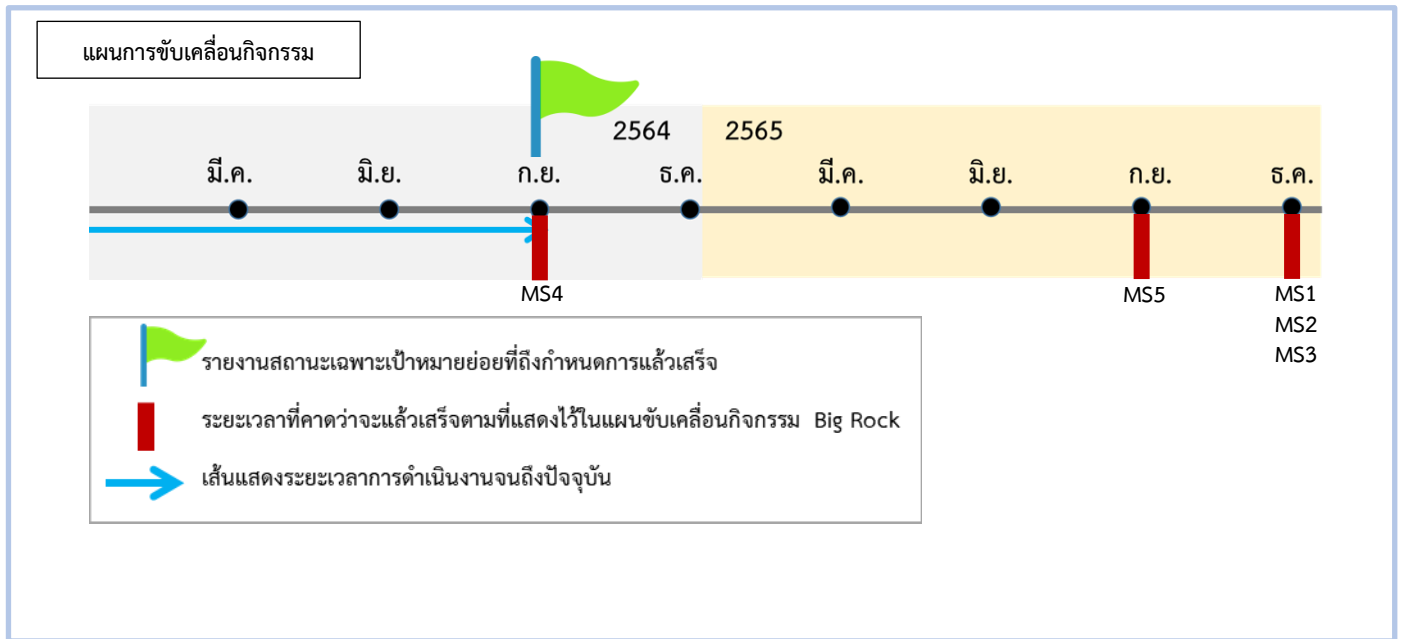
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม และฝ่ายเลขานุการกรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (สศช.)
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ในช่วงที่ผ่านมากระทรวงวัฒนธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดทำข้อเสนอแนวทางการใช้อาคาร สถานที่ เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์การภาครัฐในงานด้านวัฒนธรรม ภายใต้คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ได้จัดประชุมหารือการใช้สถานที่พระบรมธาตุนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เป็นถนนสายวัฒนธรรม/ตลาดวัฒนธรรมนาร่อง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2564 ณ ห้องประชุม 4 ชั้น 8 กระทรวงวัฒนธรรม และผ่านแอปพลิเคชันซูม (ZOOM) ซึ่งในที่ประชุมมีความเห็นว่าวัดพระบรมธาตุนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เป็น	ในการปลดล็อกการใช้พื้นที่องค์กรภาครัฐในงานด้านวัฒนธรรมหรือด้านอื่น ๆ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่มีกฎระเบียบและข้อกำหนดในการขอใช้พื้นที่อยู่แล้วตามกฎหมาย แต่หากจะขับเคลื่อนให้การขอใช้พื้นที่ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น อาจจะต้องมีการทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่มีพื้นที่ ในการสนับสนุน

พื้นที่ที่มีศักยภาพและมีความพร้อมทั้งด้านทุนทางวัฒนธรรมและทุนทางทรัพยากรมนุษย์ จึงเป็นสถานที่ที่สำคัญและมีศักยภาพที่จะสามารถขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปการพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรม เรื่อง ปลดล็อกเพื่อให้เกิดการใช้อาคาร สถานที่ เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์การภาครัฐในด้านวัฒนธรรมและได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้ (1) สำรวจข้อมูลกลไกในการขับเคลื่อนถนนสายวัฒนธรรม/ตลาดวัฒนธรรม (2) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมถนนสายวัฒนธรรม/ตลาดวัฒนธรรม ณ บริเวณพระบรมธาตุนาควน (3) จัดทำคัลปีวดีทัศน์แผนการจัดกิจกรรมถนนสายวัฒนธรรม/ตลาดวัฒนธรรม ณ บริเวณพระบรมธาตุนาควน เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารกระทรวงวัฒนธรรมและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรมฯ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป และ (4) สำรวจความยั่งยืนของถนนสายวัฒนธรรม/ตลาดวัฒนธรรมที่ได้ดำเนินการไว้	งานด้านวัฒนธรรมโดยเฉพาะ และส่งการลงไปยังหน่วยงานในระดับภูมิภาคเพื่อดำเนินการ หรืออาจเสนอให้มีข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีหรือหน่วยงานระดับนโยบายของประเทศให้ทุกหน่วยงานสนับสนุนการใช้พื้นที่ในงานด้านวัฒนธรรมในทุกพื้นที่ เป็นต้น

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 3	การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬาและการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
ประชาชนออกกำลังกายและเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ บนฐานการมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาสุขภาพของตนให้แข็งแรงและเป็นฐานในการพัฒนานักกีฬาของชาติ	1. อัตราประชากรที่มีการออกกำลังกายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี	ปี 2564 : ร้อยละ 39.18 ที่มา : กรมพลศึกษา
	2. อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี (อายุเฉลี่ย) เพิ่มขึ้น	ปี 2562 : 68.3 ปี ที่มา : องค์การอนามัยโลก (Healthy life expectancy (HALE))
	3. นักกีฬานักใหม่ที่มีความสามารถมีอัตราการได้รับคัดเลือกเข้าสู่การเป็นนักกีฬาระดับชาติเพิ่มขึ้น (ตัวแทนทีมชาติไทย) (โดยในปี 2565 มีเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีฐาน และในปี 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีฐาน)	ปี 2564 : นักกีฬาทีมชาติใหม่จากการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติเพิ่มขึ้นร้อยละ 14.43 ที่มา: การกีฬาแห่งประเทศไทย



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ส่งเสริมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาในชุมชนเมืองและท้องถิ่น

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. การยกระดับลานกีฬาท้องถิ่นจากพื้นที่สาธารณะที่มีศักยภาพในพื้นที่ทุกชุมชน การกีฬาแห่งประเทศไทยได้จัดกิจกรรมลานกีฬา “แซท ภูเก็ต นิว นอร์มัล พอร์ สपोर्ट เอ็กเซลเลนซ์” (SAT-PHUKET NEW NORMAL FOR SPORTS EXCELLENCE) ณ ลาน Public House ศูนย์การค้าเซ็นทรัลภูเก็ต เฟสติวัล จังหวัดภูเก็ต ระหว่างวันที่ 13 สิงหาคม – 7 ตุลาคม 2564 เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนใช้เป็นสถานที่ในการเล่นกีฬาและออกกำลังกายในพื้นที่ต่างๆ เป็นลานกีฬาแนวใหม่ครั้งแรกของภูเก็ต ซึ่งเป็น 1 ในเมืองสปอร์ตซิตี (Sports City) อีกทั้งยังนำร่องทำโครงการภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ (Phuket Sandbox) มีการจัดกิจกรรมสาธิตกีฬา 8 ชนิดกีฬา ประกอบด้วย แบดมินตัน บาสเกตบอล เทเบิลเทนนิส เทคบอล เซิร์ฟสเก็ต จักรยาน มวยไทย และกอล์ฟ โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญจากสมาคมกีฬาเป็นผู้ให้ความรู้ สอนทักษะในการเล่นกีฬา รวมทั้งกิจกรรมนันทนาการต่างๆ ในรูปแบบ Expo เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ ซึ่งมีประชาชนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมกว่า 5,000 คน	1. งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม อาทิ งบประมาณสนับสนุนในด้านอุปกรณ์การกีฬา 2. ระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และแพลตฟอร์มก้าวท้าใจ Season 3. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ในบางพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนทั่วประเทศได้ออกกำลังกาย เล่นกีฬา และร่วมกิจกรรมนันทนาการได้ 4. เนื่องจากงานเจ้าหน้าที่พลศึกษาเป็นงานจ้างเหมาบริการที่ไม่ค่อยมีความมั่นคง ในบางพื้นที่จึงมีการขอลาออก ทำให้การดำเนินงานส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมกีฬา การออกกำลังกาย และกิจกรรมนันทนาการในพื้นที่ขาดช่วง		

2. การจัดแข่งขันกีฬาในทุกท้องถิ่นทั่วประเทศ กรมพลศึกษา ได้ดำเนินโครงการพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมวลชน เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่เล่นกีฬา ออกกำลังกาย นันทนาการและวิทยาศาสตร์การกีฬา อย่างต่อเนื่อง โดยในไตรมาสที่ 4 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 5,377,140 คน/ครั้ง ประกอบด้วย เดือนกรกฎาคม 942,702 คน/ครั้ง เดือนสิงหาคม 2,961,959 คน/ครั้ง และเดือนกันยายน 1,472,480 คน

3. จัดให้มีถนนกีฬา โดยได้กำหนดให้ทุกจังหวัดมีถนนสายกีฬาอย่างน้อย 1 แห่ง กำหนดชนิดกีฬาและพื้นที่ที่จะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น ทั้งชุมชนเมืองและท้องถิ่น ที่เหมาะสมกับประชาชนทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัย รวมทั้งกลุ่มผู้พิการและกลุ่มพิเศษ นำร่องใน 25 จังหวัด (จังหวัด เชียงราย เชียงใหม่ น่าน นครพนม ขอนแก่น อุบลราชธานี อุตรธานี บุรีรัมย์ ชัยภูมิ นครราชสีมา ศรีสะเกษ ชลบุรี จันทบุรี กรุงเทพฯ นครปฐม สุพรรณบุรี กาญจนบุรี ราชบุรี พัทลุง สงขลา ยะลา สตูล ตรัง กระบี่ ภูเก็ต) จัดกิจกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬา เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม เช่น สตรีทบาสเกตบอล แบดมินตันกลางแจ้ง ตะกร้อ แอโรบิก จักรยาน โดยพิจารณากิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ของแต่ละจังหวัด เพื่อความปลอดภัยของประชาชนที่ร่วมกิจกรรม โดยเริ่มดำเนินกิจกรรมระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2564

4. การสร้างแรงจูงใจและสร้างกระแสความตื่นตัวเรื่องการออกกำลังกาย ด้วยสื่อ โดยได้มีการดำเนินการ ดังนี้ (1) มีการขับเคลื่อนงานส่งเสริมการออกกำลังกาย 77 จังหวัด (2) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการดำเนินงาน (3) จำนวนครอบครัวไทยมีความรอบรู้สุขภาพ 5,750,625 บัญชี (4) มีระบบ E-learning การพัฒนาองค์ความรู้การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ (DPAC) (4) มีระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และแพลตฟอร์มก้าวทำใจ Season 3

5. การส่งเสริมให้มีกิจกรรมการออกกำลังกาย เล่นกีฬา หรือการแข่งขันกีฬาในทุกโครงการ/กิจกรรม (Sport Every Events: SEE) มีการส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยใช้กีฬาและนันทนาการเป็นสื่อกลาง โดยจะจัดกิจกรรมใน 2 จังหวัด ได้แก่ บุรีรัมย์ และเชียงราย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมดังกล่าวได้

6. การจัดให้มีนักส่งเสริมการออกกำลังกายและเล่นกีฬา กรมพลศึกษา ดำเนินโครงการพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมวลชน จัดอบรมให้กับ

เจ้าหน้าที่พลศึกษา โดยมีเป้าหมายให้มีเจ้าหน้าที่พลศึกษาประจำในทุกจังหวัดและทุกอำเภอ ทำหน้าที่ ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนได้ออกกำลังกาย เล่นกีฬาและร่วมกิจกรรมนันทนาการ โดยใน 25 จังหวัดนำร่อง มีเจ้าหน้าที่พลศึกษา จำนวน 949 คน 7. การพัฒนาระบบแพลตฟอร์มการประมวลผลข้อมูลการออกกำลังกายของประชาชน (Calories Credit Challenge) อยู่ระหว่างการดำเนินการโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลสถิติการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาของประชาชน (CALORIES CREDIT CHALLENGE) ซึ่งปัจจุบันอยู่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง e-bidding)	

MS2 การปฏิรูปการทำงานด้านความรอบรู้ด้านสุขภาพแบบองค์รวม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. การกีฬาแห่งประเทศไทยพิจารณาแนวทางการจัดตั้งสถาบันการรอบรู้แห่งชาติ ตามแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา เพื่อเป็นศูนย์บริหารจัดการความรู้และความรอบรู้ด้านสุขภาพ การออกกำลังกาย และกีฬาของชาติ โดยจะมีสาขที่ตั้งอยู่ที่การกีฬาแห่งประเทศไทย ทั้งส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค 2. แต่งตั้งคณะกรรมการมูลนิธิตถาบันความรอบรู้ไทย โดยมีศาสตราจารย์นายแพทย์ นิธิ มหานนท์ เป็นประธาน พลเอกธณชัย มัญชุสุนทรกุล เป็นรองประธานสถาบันความรอบรู้ไทย โดยมีการจดทะเบียนจัดตั้งมูลนิธิตถาบันความรอบรู้ไทย เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันความรอบรู้ไทย ภายใต้แผนปฏิรูปประเทศให้เป็นรูปธรรมต่อไป	-

MS3 การสร้างโอกาสทางการกีฬาและพัฒนานักกีฬา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงศึกษาธิการ		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. จัดให้มีห้องเรียนกีฬาในโรงเรียนในทุกอำเภอ โดยการศึกษาธิการโรงเรียนกีฬานำร่อง เพื่อศึกษาแนวทางการจัดหลักสูตรสำหรับนักเรียน รวมทั้งประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์คุณภาพมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการพัฒนานักกีฬา และสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของห้องเรียนกีฬา 2. จัดให้มีหลักสูตรเฉพาะสำหรับผู้ที่เป็่นนักกีฬาดั้งแต่ระดับปริญญตรีถึงปริญญาเอก โดยการศึกษาแห่งประเทศไทยได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือด้านการพัฒนากีฬา เพื่อความเป็นเลิศกับคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (กกมท.) เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ นวัตกรรม งานวิจัย บุคลากร พัฒนานักกีฬาให้มีสมรรถนะสูงขึ้น เพิ่มฐานจำนวนนักกีฬาหน้าใหม่ ตลอดจนการพัฒนาและต่อยอดศักยภาพบุคลากรทางการกีฬาให้ได้มาตรฐานระดับสากล โดยร่วมกันสร้างระบบการจัดการแข่งขันกีฬาและการฝึกซ้อมนักกีฬา เพื่อการเตรียมทีมการจัดการแข่งขันพัฒนาสู่ความเป็นเลิศให้สอดคล้องกับการเรียน การสอนในระดับอุดมศึกษา 3. พัฒนาทักษะผู้ตัดสิน โดยได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรกีฬาประกอบด้วย ผู้ตัดสิน ผู้ฝึกสอน และบุคลากรกีฬา จำนวน 1,298 คน 4. จัดการแข่งขันกีฬาระดับอำเภอ ได้มีการของบประมาณจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติเพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 จึงไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาได้ 5. สร้างระบบการพิจารณาและส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม และเป็นไปตามเกณฑ์ของสหพันธ์กีฬานานาชาติ โดยได้ดำเนินการจัดทำแผนและโปรแกรมการเก็บตัวฝึกซ้อมของนักกีฬาเป็นรายบุคคล จำนวน 8 ชนิดกีฬา 54 คน และพัฒนานักกีฬาศักยภาพสูง (High Performance Sports Management) จัดการการทำงานของผู้ฝึกสอน นักกีฬา นักวิทยาศาสตร์การกีฬาแพทย์	1. งบประมาณ 2. ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้การพัฒนาบุคลากรกีฬา (จึงขอปรับเป้าหมายการดำเนินงานเป็นจำนวน 1,200 คน) และ ส่งผลให้ไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาได้		

นักกายภาพบำบัด โดยมีระบบการติดตามและประเมินผลศักยภาพนักกีฬา เป็นเครื่องมือใช้ในการทำงานเพื่อพัฒนานักกีฬาอย่างเป็นระบบ

6. จัดทำระบบพัฒนานักกีฬาเต็มเวลาระยะยาว (Full time athlete) รวมถึงจัดทำเส้นทางสายอาชีพของนักกีฬา (Athlete pathway) โดยได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) ศึกษาและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการบริหารจัดการสมาคมกีฬาจากความเป็นเลิศไปสู่อาชีพ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญจะช่วยพัฒนาการกีฬาให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น โดยใช้เครื่องมือการจัดการคุณภาพ Thailand quality awards: TQA / ISO 9000 มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนามาตรฐานการบริหารจัดการสมาคมกีฬา (2) ลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือด้านการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กับ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัย เพื่อขยายเครือข่ายและความร่วมมือในการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ด้วยการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ นวัตกรรม งานวิจัย บุคลากร การใช้สถานที่ รวมไปถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อเป้าหมายในการพัฒนานักกีฬาให้มีสมรรถนะสูงขึ้น เพิ่มฐานจำนวนนักกีฬาหน้าใหม่ ตลอดจนการพัฒนาและต่อยอดศักยภาพบุคลากรทางการกีฬาให้ได้มาตรฐานระดับสากล โดยดำเนินงานร่วมกันในการสร้างระบบการจัดการแข่งขันกีฬาและการฝึกซ้อมนักกีฬา เพื่อการเตรียมทีมการจัดการแข่งขันพัฒนาสู่ความเป็นเลิศต่อไป รวมทั้งดำเนินการพัฒนานักกีฬาเป็นเลิศตั้งแต่ระดับท้องถิ่น เพื่อเป็นตัวเลือกเข้าสู่การเตรียมนักกีฬาระดับนานาชาติที่มีศักยภาพ (3) การสร้าง พัฒนา และบริหารจัดการองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การเก็บตัวฝึกซ้อมในรูปแบบศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ National Training Center : NTC การสร้างและการนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาไปใช้ในการพัฒนานักกีฬาด้วยสถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ และการปรับปรุงระบบสวัสดิการสำหรับนักกีฬาและบุคลากรกีฬาที่เหมาะสม (4) การกีฬาแห่งประเทศไทยพิจารณาแนวทางการพัฒนานักกีฬาระยะยาว โดยปรับแนวทางการพัฒนานักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ (Sports Hero) กับ โครงการเก็บตัวฝึกซ้อมแข่งขันและได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างภาพลักษณ์ให้เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและต่างประเทศ โดยดำเนินการผลิตและออกอากาศรายการผ่านทางสถานีทีวีกีฬา ตลอด 24 ชั่วโมง เช่น ถ่ายทอดสดและผลิตรายการต่างๆ เช่น การแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ โตเกียว 2020 เพื่อออกอากาศทางสถานีทีวีกีฬา (T Sports Channel)

MS4 ปรับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายด้านกีฬา

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงมหาดไทย		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ระเบียบดังกล่าวได้ผ่านคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พิจารณาลงนามก่อนประกาศราชกิจจานุเบกษาต่อไป (หมายเหตุ : ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดงาน การจัดกิจกรรมสาธารณะ การส่งเสริมกีฬาและการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2564)	การปรับปรุงแก้ไขระเบียบฯ มีขั้นตอนการดำเนินการมากมายจึงเกิดปัญหาความล่าช้า		

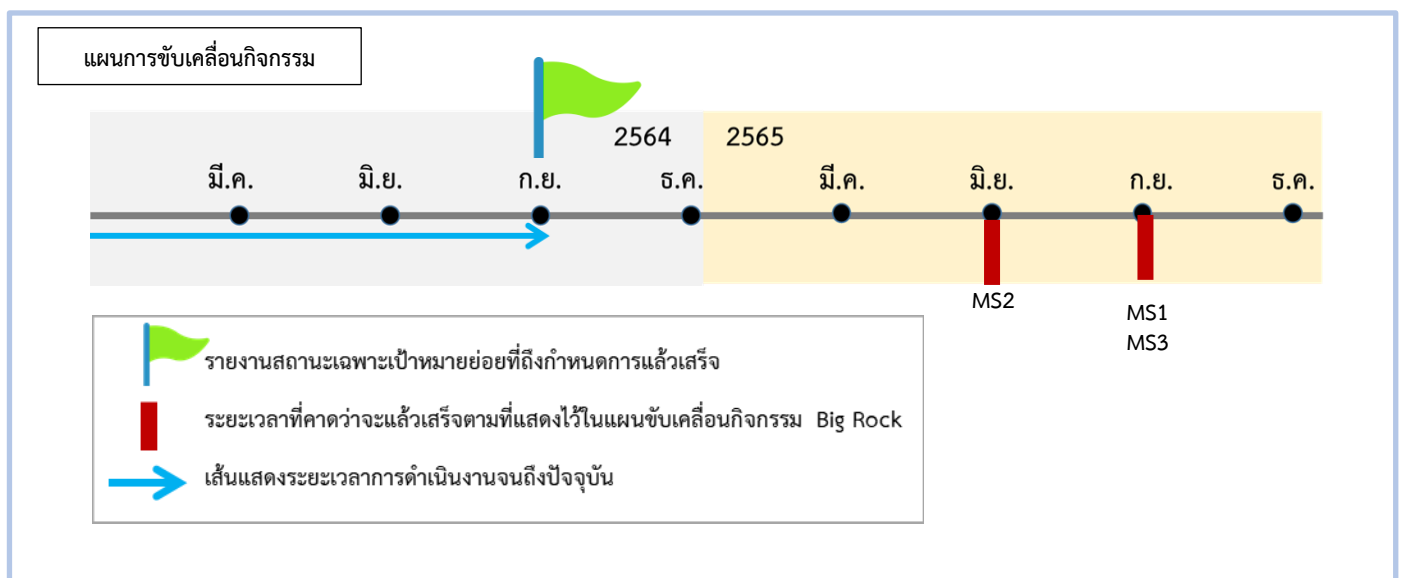
MS5 พัฒนาศูนย์พัฒนานักกีฬาและวิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทางการกีฬาของอาเซียน (ASEAN Center for Sport Excellence) และศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติและภูมิภาค (TISS: Thailand Institute of Sport Science หรือ Regional Institute of Sport Science)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	-		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ การกีฬาแห่งประเทศไทยได้มีการพัฒนาศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติให้ได้มาตรฐานศูนย์ฝึกกีฬา NTC (National Training Center) จำนวน 10 ศูนย์ ประกอบด้วย (1) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติส่วนกลาง (สนามกีฬาหัวหมาก) (2) ศูนย์ฝึกกีฬากีฬาแห่งชาติสนามกีฬาเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา จังหวัดนครราชสีมา (3) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี (4) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ 700 ปี จังหวัดเชียงใหม่ (5) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ จังหวัดสุพรรณบุรี (6) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติบ้านพรุ จังหวัดสงขลา (7) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรี (8) สนามกีฬาจังหวัดราชบุรี (9) สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์ (10) สนามกีฬาจังหวัดสุราษฎร์ธานี	โครงการพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาอย่างครบวงจร (จัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย) ปี 2564 - 2565 ซึ่งเป็นกิจกรรมหลักในการขับเคลื่อนเป้าหมายไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ		

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4	การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกำลังคนของประเทศแบบบูรณาการ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
มีระบบการพัฒนากำลังแรงงานตลอดช่วงชีวิตและการคุ้มครองแรงงานนอกระบบแบบบูรณาการ	1. พัฒนาให้เกิดคณะกรรมการอิสระเพื่อระบบการพัฒนาและยกระดับสมรรถนะกำลังคนของประเทศไทย (Thailand Workforce Agency: TWA) ในลักษณะองค์กรเสมือนจริง (Virtual organization)	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการพัฒนา คณะกรรมการอิสระ ที่มา: สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
	2. มีระบบ E-Workforce Ecosystem ที่เชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านกำลังคนเพื่อการรวบรวมข้อมูล ด้านการพัฒนากำลังคนทั้งในและนอกระบบ	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ ระบบ E-Workforce Ecosystem ที่มา: สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
	3. หาแนวทางในการการปรับปรุงกองทุนที่อยู่หรือจัดตั้งกองทุนใหม่ เพื่อใช้สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการพัฒนา Concept paper กองทุนการเรียนรู้ ตลอดชีวิต ที่มา: สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 พัฒนาคณะกรรมการอิสระ Thailand Workforce Agency : TWA ในลักษณะองค์กรเสมือนจริง (Virtual Organization)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาคณะกรรมการอิสระ Thailand Workforce Agency : TWA	มีจำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายแห่ง

MS2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านกำลังคนของประเทศในรูปแบบของระบบ E - Workforce Ecosystem

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน กรมการจัดหางาน สำนักงานประกันสังคม กรมการปกครอง สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ 1. โครงการจัดทำพิมพ์เขียวของระบบการบริหารจัดการข้อมูลกำลังคน (Manpower Data Management Blueprint) ระยะที่ 1 สำหรับ การพัฒนาระบบฯ (รายงานการศึกษา)อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน พิมพ์เขียวการบริหารจัดการข้อมูลกำลังคน 2. โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงประเภทมาตรฐานอาชีพ(ประเทศไทย)และประเภทมาตรฐานอุตสาหกรรมกับมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ (พัฒนาระบบ + ซอฟต์แวร์พัฒนาระบบ และการจัดทำรายงาน และ งานโครงสร้างพื้นฐาน (Backup + Security + Domain) ได้มีการจัดทำข้อมูลรหัสอาชีพของมาตรฐานอาชีพเรียบร้อยแล้ว ร้อยละ 50 ของจำนวนอาชีพที่มีอยู่ปัจจุบันของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ เพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการเชื่อมโยงกับระบบ E- Workforce Ecosystem ต่อไป 3. โครงการพัฒนาระบบ E-portfolio และ ระบบการเชื่อมโยงข้อมูล กำลังคน (พัฒนาระบบ + ซอฟต์แวร์พัฒนาระบบ และ การจัดทำ รายงาน และ งานโครงสร้างพื้นฐาน (Backup + Security +	1. ต้องมีการรวบรวมข้อมูลจากหลาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. กระบวนการตรวจสอบข้อมูลระหว่าง หน่วยงาน 3. การเชื่อมโยงของข้อมูลระหว่างหน่วยงาน กับระบบแพลตฟอร์ม 4. การกำหนดมาตรฐานและกระบวนการ ต่างๆตามกระบวนการของธรรมาภิบาลของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

Domain) และระบบการจัดการการเชื่อมโยงข้อมูล(API Gateway) อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนา ระบบ E-portfolio และระบบการเชื่อมโยงข้อมูลกำลังคน รวมทั้งได้ดำเนินการจัดทำ Mock Up ระบบ E-portfolio และรับฟังความคิดเห็นจากนักเรียน นักศึกษาที่ทำงานกับองค์การยูนิเซฟเพื่อนำมาใช้พัฒนาระบบ E-portfolio 4. การเชื่อมโยงระบบแพลตฟอร์มเสร็จสมบูรณ์ทั้งระบบ พร้อมต่อการวิเคราะห์ เพื่อสามารถนำเสนอข้อมูลด้านแรงงานในระดับนโยบาย อยู่ระหว่างการจัดทำระบบแพลตฟอร์ม 5. จัดทำพิมพ์เขียวของระบบการบริหารจัดการข้อมูล (Manpower Data Management Blueprint) ระยะที่ 2 การบูรณาการข้อมูล วางกรอบวิธีการปฏิบัติในการแลกเปลี่ยนข้อมูล (รายงานการศึกษา + ระดมความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) อยู่ระหว่างการรอการจัดทำ โครงการจัดทำพิมพ์เขียวของระบบการบริหารจัดการข้อมูลกำลังคน (Manpower Data Management Blueprint) ระยะที่ 1	

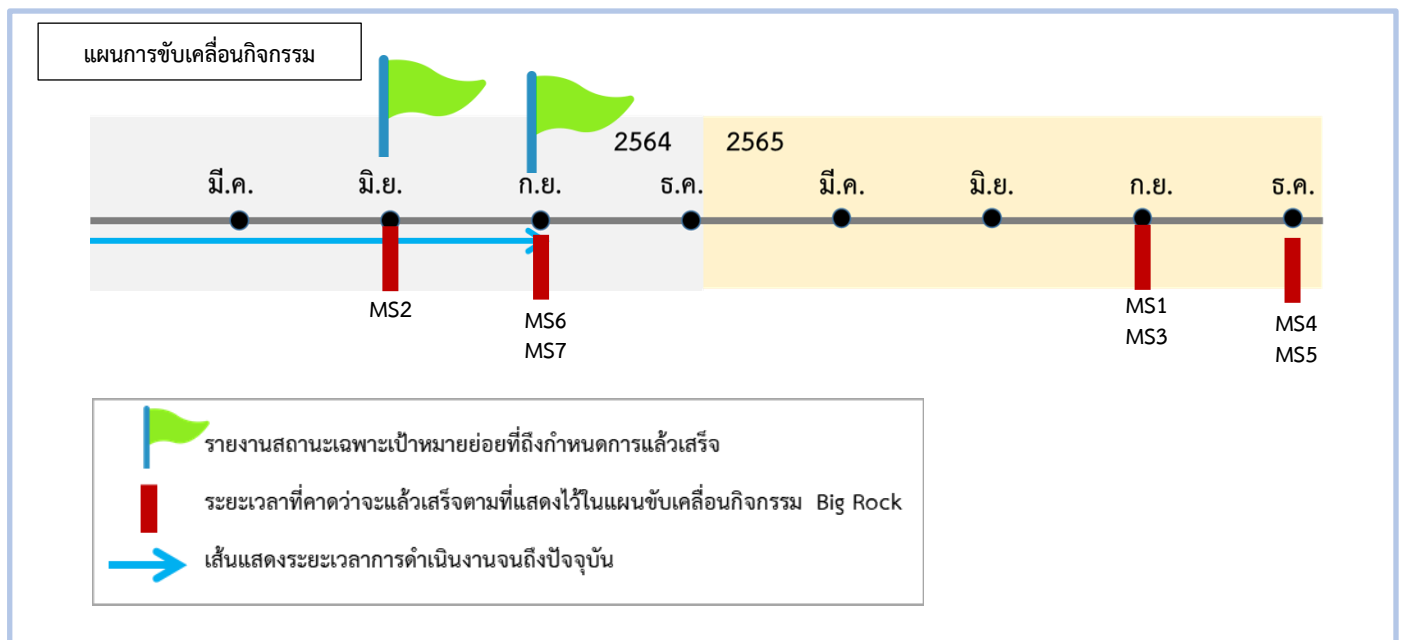
MS3 การศึกษาแนวทางในการปรับปรุงหรือจัดตั้งกองทุนใหม่หรือปรับปรุงกองทุนที่มีอยู่เพื่อใช้สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างแท้จริง

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ และ กรมบัญชีกลาง
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนา Concept paper กองทุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ยังไม่แหล่งเงินทุนสนับสนุนที่ชัดเจน

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5	การบริหารจัดการศักยภาพบุคลากรของประเทศ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก : คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	

เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	สถานการณ์ปัจจุบัน
1. หน่วยงานภาครัฐมีสมรรถนะในระดับที่สามารถขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาใหม่ ๆ บนฐานของการมีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	1. หน่วยงานภาครัฐสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาโครงการใหม่ ๆ ได้อย่างน้อยกรรมละ 1 ประเด็นต่อปี ทั้งนี้ ตั้งเป้าหมายในปี 2564 ไว้ที่ 20 ประเด็นใหม่ในกรมนำร่อง	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. ประชาชนทุกภาคส่วนได้รับโอกาสในการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ รวมถึงการสร้างตลาดงานใหม่ ๆ รองรับอย่างเหมาะสม นำไปสู่ความมั่นคงทางอาชีพ	2. รายได้ของประชาชนเพิ่มขึ้น จากการมีทักษะและอาชีพใหม่ ๆ โดยมีรายได้รวมหลังเข้าโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 20	ปี 2564 : อยู่ระหว่างดำเนินการ
3. เด็กวัยเรียนได้รับการพัฒนาทักษะสำหรับการเตรียมพร้อมสู่ศตวรรษที่ 22 ด้วยจิตวิญญาณของความเป็นไทย	3. จำนวนโรงเรียนต้นแบบที่มีมาตรฐานระดับโลกแบบไทย 18 แห่ง ตามพื้นที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ปี 2564 : อยู่ระหว่างการนำร่องโรงเรียนต้นแบบแห่งที่ 1 (โรงเรียนเมืองพัทยา 11)



ความคืบหน้ารายเป้าหมายย่อย

MS1 ยกระดับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านดิจิทัล

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ศูนย์พัฒนาศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคล เพื่อความเป็นเลิศ (Human Capital Excellence Center: HCEC) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ		ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย	
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (Human Capital Excellence Center : HCEC) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ดำเนินการการพัฒนากรอบแนวคิด (Framework) เกณฑ์การวัดระดับสมรรถนะสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านดิจิทัล (Digital Competency : DC) ที่มีองค์ประกอบ 3 ชั้น 7 ระดับ คือ ชั้นที่ 1 สมรรถนะดิจิทัลขั้นพื้นฐาน (ระดับ DC 1 – 3) 2) ชั้นที่ 2 สมรรถนะขั้นกลาง (ระดับ DC 4 และ 5) และชั้นที่ 3 สมรรถนะดิจิทัลขั้นสูง (ระดับ DC 6 และ 7) ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม คือ ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนนักศึกษา โดยในปีงบประมาณ 2565 ตั้งเป้าหมายในการวัดประเมินและพัฒนาสมรรถนะ DC ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด สพฐ. ให้อยู่ในชั้นที่ 1 ระดับ DC 3 ประมาณ 300,000 คน ทั้งนี้ในระยะต่อไป จะมีการจัดทำประกาศ สพฐ. ในการกำหนดสมรรถนะดิจิทัลดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา โรงเรียน และภาคเอกชนสามารถนำไปปรับใช้ได้ตามความเหมาะสม		-	

MS2 มีระบบทุนการศึกษาของรัฐบาลเพื่อดึงดูดผู้มีศักยภาพสูงเข้าสู่ภาครัฐ (Talent Attraction)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ก.พ.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ก.พ.ได้ดำเนินการจัดสรรทุนรัฐบาลในสาขาวิชาขาดแคลน (Digital Transformation) หรือทุนนวัตกรรมดิจิทัล โดยได้ผู้เข้าร่วมโครงการในมิถุนายน 2564 ใน 5 หน่วยงานนำร่อง (สศช. PMOC, สำนักงาน ก.พ., สำนักงาน ก.พ.ร., สสน.) โดยผู้รับทุนเริ่มปฏิบัติงานตามโครงการ/โจทย์ที่กำหนด โดยมีระยะเวลาดำเนินการโครงการ/โจทย์ 2 ปี สิ้นสุดในเดือนมิถุนายน 2566	ผู้เข้าโครงการน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุ แรงจูงใจในการสมัคร และไม่สมัครเข้าร่วมโครงการ เพื่อนำไปปรับการออกแบบให้เหมาะสมยิ่งขึ้น		

MS3 มีระบบการส่งเสริมให้บุคลากรภาครัฐที่มีศักยภาพสูงไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ/องค์กรระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาและยกระดับศักยภาพ รวมถึงเพิ่มพูนประสบการณ์

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ก.พ.		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการรองรับให้เป็นรูปธรรม	-		

MS4 มีโรงเรียนต้นแบบที่มีคุณภาพระดับโลกตามบริบทพื้นที่

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	เมืองพัทยา		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน	☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ เมืองพัทยาได้เริ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปลงสู่โรงเรียนต้นแบบ ผ่านการจัดกิจกรรม Workshop ครั้งที่ 1 ร่วมกับครูของโรงเรียนเมืองพัทยา 11 เพื่อเป็นการสร้างเสริมความรู้ ความเข้าใจให้กับครูในประเด็นทักษะที่จำเป็นในอนาคต (Future competency) อีกทั้งได้มีการหารือร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาและผู้บริหารและครูของโรงเรียน ฯ เพื่อหารือถึงแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบตามกรอบทิศทางของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรมฯ	ข้อจำกัดด้านสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 จึงทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ได้ และอาจส่งผลต่อการสร้าง enagement กับโรงเรียนในบางมิติ นอกจากนี้ เมืองพัทยายังประสบกับข้อจำกัดด้านงบประมาณในการดำเนินการ		

MS5 มีฐานข้อมูลกำลังคนที่มีความสามารถสูงของประเทศ และมีการนำร่องแพลตฟอร์มการใช้ประโยชน์กำลังคน
กลุ่มดังกล่าว

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้มีการจัดทำนิยามผู้มีความสามารถพิเศษ รวมถึงวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลกำลังคนที่มีความสามารถสูงของประเทศไทย โดยมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเสร็จแล้วได้ 17,681 ชุดข้อมูล ประมาณ 7,500 คน จาก 234 สาขา /1,717 สาขาย่อย / 4,064 ผลการประยุกต์ใช้ โดยครอบคลุม 10 อุตสาหกรรม 5 frontiers โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประเทศไทยมีกลุ่มกำลังคนทักษะสูงในกลุ่มการแพทย์ครบวงจร (Medical Hub) เกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Advanced Agriculture and Biotechnology) เชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (Bioenergy and Biochemicals) อาหารแห่งอนาคต (Food for the Future) โดยมีพันธมิตรสำคัญ ณ ขณะนี้ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมีฐานข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (STDB) และกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วช.) เพื่อเชื่อม API ระหว่างระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS) และอยู่ระหว่างนำฐานข้อมูลทั้งสองขึ้นระบบ ทั้งนี้ จะได้รวบรวมข้อมูลสาขาดนตรี ศิลปะต่อไป	-

MS6 มีข้อเสนอและแนวทางการจัดตั้งหน่วยประเมินทางวิชาการด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพในประเทศ

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงาน อ.ย.
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☐ ล่าช้ากว่าแผน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย
ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด กระทรวงสาธารณสุขได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อมาดำเนินการเรื่องดังกล่าว	-

MS7 จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ ทักษะ และการเรียน
ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)

หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) กองทุนสนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ ทักษะ และการเรียนภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)		
สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการ	☒ ล่าช้ากว่าแผน	☐ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน
ความคืบหน้าการดำเนินการ	ข้อจำกัดและประเด็นท้าทาย		
อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) กองทุนสนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาขีดความสามารถ ทักษะ และการเรียนภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) อยู่ระหว่างจัดทำข้อเสนอโครงการ	-		

การดำเนินการในระยะต่อไป

1. ศูนย์คุณธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้มีการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย MS 1.2: พัฒนากลไกการเป็นแหล่งเรียนรู้และระบบพี่เลี้ยงชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายผล MS: 2.1/ 2.2 บุคคล หน่วยงาน องค์กร และสื่อส่งเสริมคุณธรรมตามเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมที่กำหนด และ MS 3.2 เกิดกลไกระบบเครดิตสังคม(Social Credit) ระดับพื้นที่ 10หมู่บ้าน/องค์กร/ชุมชน เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. กระทรวงวัฒนธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้มีการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยจะมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั่วประเทศให้ได้มาตรฐาน สนับสนุนสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ของคนทุกช่วงวัย และพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมโดยการเปิดตลาดวัฒนธรรมนาร่อง เพื่อเป็นการรื้อฟื้นตลาดวัฒนธรรมทั่วประเทศ ควบคู่ไปกับการพัฒนาย่านเศรษฐกิจสร้างสรรค์
3. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม
4. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้มีการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย MS1พัฒนาคณะกรรมการอิสระ Thailand Workforce Agency : TWA : จะดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการอิสระ Thailand Workforce Agency MS2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านกำลังคนของประเทศในรูปแบบของระบบ E - Workforce Ecosystem : จะดำเนินการพัฒนาระบบแฟ้มสะสมผลงานอัจฉริยะ (E-Portfolio) ให้เสร็จสมบูรณ์ และขยายการพัฒนาระบบอื่นๆ ให้ครอบคลุมการทำงานของระบบ E - Workforce Ecosystem รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลกำลังคนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ MS3 การศึกษาแนวทางในการปรับปรุงหรือจัดตั้งกองทุนใหม่หรือปรับปรุงกองทุนที่มีอยู่เพื่อใช้สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างแท้จริง : จะดำเนินการประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ

ปรับปรุงหรือจัดตั้งกองทุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

5. คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประจำปี พ.ศ.2565 เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 2

ความคืบหน้ากฎหมายภายใต้
แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

สรุปการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)	จำนวน กฎหมาย (ฉบับ)	สถานะของกฎหมาย	
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง การ
1. ด้านการเมือง	2		2
2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	2		2
3. ด้านกฎหมาย	5	1	4
4. ด้านกระบวนการยุติธรรม	1		1
5. ด้านเศรษฐกิจ	7		7
6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1		1
7. ด้านสาธารณสุข	1		1
8. ด้านสื่อมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ	2		2
9. ด้านสังคม	4	1	3
10. ด้านพลังงาน	8		8
11. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	10		10
12. ด้านการศึกษา	1		1
13. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	1		1
รวมจำนวนกฎหมาย (ฉบับ)	45	2	43

กฎหมายที่ได้ดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงแล้ว สิ้นสุด ณ เดือนกันยายน 2564 จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

- พระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564
- ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564

1. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
					แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย พ.ศ.	✓		มีหลักการและสาระสำคัญในการกำหนดให้คณะรัฐมนตรีสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข		✓	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองอยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางในการผลักดันร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้ ปัจจุบันได้มีการเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย พ.ศ. โดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 13,345 คน ซึ่งประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้วินิจฉัยว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 134 และต้องมีการรับรองของนายกรัฐมนตรี โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรองร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวด้วยแล้ว
2	ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.	✓		มีหลักการและสาระสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะ โดยกำหนดให้มีการรับรองสิทธิเสรีภาพ และการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน		✓	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ โดยนายกรัฐมนตรี ได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 106/2564 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2564 และในปัจจุบันคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. ซึ่งการดำเนินงานในภาพรวมยังคงเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามที่กำหนด

2. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม		✓	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างให้หน่วยงานภาครัฐมีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวเข้าสู่การเป็นสำนักงานสมัยใหม่ นำไปสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง สามารถปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล มีความคล่องตัว ไม่ยึดติดกับการจัดโครงสร้างองค์กรแบบราชการ สามารถยุบเลิก ปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร กฎ ระเบียบได้ตามสถานการณ์	✓	เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2564 คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้มีมติเห็นชอบ ด้วยในหลักการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 โดยพิจารณาแนวคิดหลักการสำคัญ เพื่อเป็นกรอบในการยกร่างกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (Big Rock) โดยมีหลักการ ก.พ.ร. เลขที่การ ก.พ. และผู้แทนกรมบัญชีกลาง เข้าร่วมพิจารณาและเสนอข้อคิดเห็นด้วย ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เห็นชอบด้วยในหลักการและนำเสนอเรื่องดังกล่าว ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (คณะกรรมการ ป.ย.ป.) รับไปพิจารณาดำเนินการตามความเห็นสมควรต่อไป	
2	พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม		✓	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.)	เพื่อให้ครอบคลุมแนวคิดและทิศทางในการปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือน เพื่อให้ส่วนราชการเกิดความคล่องตัวในการบริหารทรัพยากรบุคคลภายใต้ระบบคุณธรรม ตลอดจนสามารถดึงดูด รักษา และใช้ประโยชน์คนดี เก่ง และมีความสามารถได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ข้าราชการพลเรือนสามัญสามารถเคลื่อนย้ายหมุนเวียนสับเปลี่ยนหน้าที่ทั้งระหว่างกรม กระทรวง และระหว่างกรมกระทรวงกับหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานประเภทอื่น ๆ ได้อย่างคล่องตัวและเหมาะสม ตามเหตุผลความจำเป็น และประโยชน์ของภาครัฐเป็นสำคัญ	✓	สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลไปบ้างแล้ว บางส่วน โดยในบางเรื่องได้ดำเนินการโดยการปรับปรุงแก้กฎหมายขึ้นลำดับรองเท่านั้น ไม่ได้เป็นการเปลี่ยนแปลงหลักการใน พ.ร.บ.ฯ อาทิ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการย้ายโอน เลื่อนฯ และขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาสาระสำคัญในการปรับเปลี่ยนระบบบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งคาดว่าจะสามารถกำหนดขอบเขต สาระสำคัญและประเด็นที่จะแก้ไขพ.ร.บ.ฯ ได้โดยเร็ว นอกจากนี้ จะอาศัยการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมและทดสอบนวัตกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. เป็นแนวทางประกอบการทบทวนและสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ อ.ก.พ. กฎหมายและระเบียบราชการ ในการประชุมครั้งที่ 1/64 วันที่ 2 เม.ย. 64 ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ. จัดหมวดหมู่กฎหมายลำดับรองให้ใช้งานง่าย ทบทวนผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ.ฯ ให้ทันสมัย สอดคล้องกับบริบทกาเปลี่ยนแปลงต่อไป	

3. แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย	✓		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีที่เป็นความผิดทางพินัย โดยพิจารณาลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอื่น ไม่ใช้กรณีร้ายแรงซึ่งไม่สมควรกำหนดให้มีโทษทางอาญา และให้นำวิธีการปรับเป็นพินัยมาใช้บังคับแทน		✓	เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ร่างกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัยและเมื่อเดือนกันยายน ที่ผ่านมา โดยร่างกฎหมายฯ ดังกล่าว อยู่ระหว่างบรรจุเข้าวาระการประชุมรัฐสภา
2	ร่างกฎหมายว่าด้วยการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก	✓		สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางในการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ เพื่อรวบรวมกฎหมายและกฎ รวมถึงอนุบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาไว้ในที่เดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงฉบับกฎหมาย		✓	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอยู่ระหว่างดำเนินการสร้างการรับรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชน
3	ร่างกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย		✓	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	เพื่อกำหนดขั้นตอนและวิธีการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย รวมถึงกำหนดให้กลไกหรือหน่วยงานซึ่งทำหน้าที่โดยตรงในการให้ความช่วยเหลือประชาชนทั้งในการจัดทำร่างกฎหมาย การรับและการรวบรวมหลักฐานการร่วมเข้าชื่อ และการเสนอร่างกฎหมาย	✓		พระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ประเภท ก ฉบับพิเศษ เล่มที่ 138 ตอน 35ก หน้า 7 วันที่ 26 พฤษภาคม 2564 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม 2564 เป็นต้นไป

3. แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564			
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน	
4	ร่างกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ (ฉบับที่ ..)		✓	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เพื่อปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น และปรับปรุงระบบและขั้นตอนการอนุญาตให้สะดวกและทันสมัยยิ่งขึ้น ตลอดจนกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องเสนอแนวทางในการลดขั้นตอนการอนุญาตที่ไม่จำเป็น โดยจะต้องนำมาพิจารณาเป็นตัวชี้วัดในการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงานนั้นด้วย	✓	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยราชบัณฑิตยสถาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนการตรากฎหมาย และพบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย โดยราชบัณฑิตยสถาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนการตราพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558 ฉบับแก้ไข เป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหากฎหมายหลายฉบับไม่ได้กำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และเอกสารหรือหลักฐานที่จำเป็นในการอนุญาตไว้อย่างชัดเจน กระบวนการพิจารณาอนุญาตของหน่วยงานมีความยุ่งยาก ลำบาก ซึ่งเป็นการแก้ไขปรับปรุงมาตรการต่าง ๆ ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัยเหมาะสมกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายในการตรากฎหมายยิ่งขึ้น	✓	ร่างกฎหมายฯ มี 2 ฉบับ ได้แก่ (1) ฉบับที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงการคลัง และ (2) ฉบับที่จัดทำขึ้น โดยคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ซึ่งนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้กระทรวงการคลังรับร่างดังกล่าวไปพิจารณาพบทวนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป
5	ร่างกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา การคุ้มครองสิทธิในการดัดแปลงพันธุกรรม และการคุ้มครองสิทธิในการดัดแปลงพันธุกรรม	✓		กระทรวงพาณิชย์	เพื่อกำหนดให้เงินหรือทรัพย์สินของประชาชนที่ตกค้างอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชน และไม่มีผู้มาใช้สิทธิเรียกร้อง มาเพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการดำเนินการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยกำหนดให้นำเข้ากองทุนสนับสนุนการลดความเหลื่อมล้ำ เพื่อมาใช้ลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ	✓	ร่างกฎหมายฯ มี 2 ฉบับ ได้แก่ (1) ฉบับที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงการคลัง และ (2) ฉบับที่จัดทำขึ้น โดยคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ซึ่งนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้กระทรวงการคลังรับร่างดังกล่าวไปพิจารณาพบทวนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป	✓	ร่างกฎหมายฯ มี 2 ฉบับ ได้แก่ (1) ฉบับที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงการคลัง และ (2) ฉบับที่จัดทำขึ้น โดยคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ซึ่งนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้กระทรวงการคลังรับร่างดังกล่าวไปพิจารณาพบทวนอีกครั้งหนึ่ง โดยให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

4. แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบ ตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างพระราชบัญญัติ ระยะเวลาในการ ดำเนินงานของ กระบวนการยุติธรรม พ.ศ.	✓		คณะกรรมการ ปฏิรูปประเทศ ด้าน กระบวนการ ยุติธรรม	เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วน เกี่ยวข้องสามารถติดตามและ ตรวจสอบได้ว่า หน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรมจะพิจารณา เรื่องที่อยู่ระหว่างการค้าเงินงาน เสร็จสิ้นเมื่อใด		✓	เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 คณะอนุกรรมการก้นกรองร่างกฎหมายใน กระบวนการนิติบัญญัติในรัฐบาล ได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติกำหนด ระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.... เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการจัดประชุมในวันอังคารที่ 2 พฤศจิกายน 2564 เวลา 10.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมพชรธรรมร่วมรัฐบาล ชั้น 2 โถง C อาคารรัฐสภา (พระสุริย) เกี่ยวภายใน เพื่อให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมเข้าไป ชี้แจง พร้อมให้ความเห็นแก่ร่างกฎหมายดังกล่าว

5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522		✓	กระทรวงมหาดไทย	ปรับปรุงหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติภายใต้พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักธุรกิจต่างชาติ เช่น แนวทางการรายงานตัวทุก 90 วัน ตามมาตรา 37 และการจัดกลุ่มแนวปฏิบัติการแจ้งที่พักอาศัยชั่วคราวของคนต่างด้าว (ตม.30) ตามมาตรา 38 ตามประเภทของคนต่างด้าวที่เข้ามาทำงาน เช่น แยกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร นักลงทุน ออกจากกลุ่มแรงงานต่างด้าวไร้ฝีมือทั่วไป โดยให้แจ้งเมื่อมีการย้ายที่พักนักประจำ ยกเลิกการใช้เอกสารตรวจคนเข้าเมือง (ตม.6) สำหรับชาวต่างชาติ โดยการใช้ข้อมูลระบบดิจิทัลทดแทน เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักธุรกิจต่างชาติที่เข้ามาทำงาน ประกอบธุรกิจ และพักอาศัยในประเทศไทย	✓	อยู่ระหว่างหน่วยงานดำเนินการปรับปรุง	
2	พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560		✓	กระทรวงแรงงาน	เนื่องจากพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดแนวคิดเกี่ยวกับการเข้ามาทำงานของคนต่างด้าวขึ้นใหม่ เปิดโอกาสการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทยมากขึ้น โดยคำนึงถึงความมั่นคงของประเทศและสถานการณ์และเงื่อนไขทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลง แต่ปรากฏว่าในทางปฏิบัติการดำเนินการที่เกี่ยวข้องยังมีความล่าช้าเป็นอย่างมาก โดยเร่งรัดให้มีการดำเนินการในการออกกฎหมายพระราชกำหนดนี้เพื่อเอื้ออำนวยและดึงดูดการลงทุน นักธุรกิจ และแรงงานทักษะสูงเข้ามาประกอบการในประเทศไทยมากขึ้น โดยอาจพิจารณาการดำเนินการตามมาตรา 14 แห่งพระราชกำหนดฯ เพื่อให้สอดคล้องกับการเข้ามาทำงานของคนต่างด้าวด้วย	✓	อยู่ระหว่างหน่วยงานดำเนินการปรับปรุง	

5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
3	พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542		✓	กระทรวงพาณิชย์	ให้มีการทบทวนประเภทธุรกิจตามบัญชีแนบท้ายพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 โดยเร่งรัดให้มีการพิจารณาทบทวนการออกกฎหมายกระทรวงกำหนดธุรกิจบริการที่ไม่ต้องขออนุญาตในการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการลงทุนประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก และเป็นภาระสนับสนุนแนวทางการเปิดเสรีภาคบริการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม		✓	มีการออกกฎกระทรวง 3 ฉบับ เกี่ยวกับการขออนุญาตทำงาน การออกใบอนุญาตทำงานและการทำงานของคนต่างด้าวที่เข้ามาทำงานตามกฎหมาย BOI กฎหมายยิโตรเลียม หรือกฎหมายอื่น
4	ร่างพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ พ.ศ.	✓		กระทรวงวัฒนธรรม	แก้ไขประกาศคณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ เรื่อง การพิจารณาภาพยนตร์และสื่อโฆษณา พ.ศ. 2552 และประกาศคณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติเรื่องการพิจารณาวีดิทัศน์และสื่อโฆษณา พ.ศ. 2552 ตามนัยมาตรา 25 และมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ พ.ศ. 2551 ให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงของธุรกิจภาพยนตร์ และการแก้ไขปัญหาระยะยาวด้วยการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ พ.ศ. 2551 ทั้งฉบับ ให้สอดคล้องกับรูปแบบเทคโนโลยีการผลิตสื่อภาพยนตร์ วีดิทัศน์ ในปัจจุบัน		✓	อยู่ระหว่างปรับปรุง

5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
5	ร่างพระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ.	✓		กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เร่งผลักดันให้มีประกาศใช้พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพและระเบียบการใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ดัดแปลงพันธุกรรม เพื่อนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบวนการผลิต และอนุญาตให้ใช้จุลินทรีย์ดัดแปลงพันธุกรรม (Genetically Modified Microorganism: GMM) ในการผลิตแบบขยายขนาดได้		✓	เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2564 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี อยู่ระหว่างดำเนินการสอบถามความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6	พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560		✓	กระทรวงการคลัง	พิจารณาปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ.2560 เพื่ออนุญาตหรือสนับสนุนให้มีการนำผลผลิตทางการเกษตรมาพัฒนาไปสู่อุตสาหกรรมชีวภาพได้ โดยไม่มีการภาษีสรรพสามิตเพิ่มขึ้น และไม่ขัดต่อหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตผลิตหรือครอบครองสินค้าที่อยู่ในบังคับภาษีสรรพสามิต		✓	คาดว่าจะเสนอ ร่าง พ.ร.บ.ฯ ต่อคณะรัฐมนตรี ได้ภายในไตรมาส 3 ปี 2564 (ยังไม่ปรากฏข้อมูล) ขณะนี้ไม่มีเพียงร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ...) ที่ สบป. (โดยสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งออกตั้งแต่มีนาคม 2564 เกี่ยวกับการอนุญาตให้ขายสุราและยาสูบ)

5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
7	พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562		✓		เร่งรัดการจัดทำและปรับปรุงผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางภูมิศาสตร์ การเปลี่ยนแปลงการใช้พื้นที่ของประชาชน และรูปแบบการขยายตัวของเมืองที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการที่รวดเร็วสำหรับการปรับปรุงผังเมืองที่เป็นการสนับสนุนการประกอบกิจการอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่ต้องใช้วัตถุดิบจากภาคเกษตร เช่น อุตสาหกรรมอาหาร และอุตสาหกรรมชีวภาพ เป็นต้น		✓	เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2564 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบหลักการร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาในการวินิจฉัยอุทธรณ์เกี่ยวกับผังเมืองรวม และผังเมืองเฉพาะ พ.ศ. ตามที่ มท. เสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้พิจารณาดำเนินการประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและให้รับความเห็นของทม. ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้ ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย เสนอว่า 1. พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ได้มีผลใช้บังคับในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 บัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 ทั้งฉบับ และได้กำหนดเรื่องการอุทธรณ์ในส่วนของผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะ ในกรณีที่ดินคณะกรรมการผังเมือง คณะกรรมการผังเมืองจังหวัด คณะกรรมการบริหารการผังเมืองส่วน 5 ท้องถิ่น เจ้าพนักงานการผังหรือเจ้าหน้าที่ดำเนินการ แล้วแต่กรณี มีคำสั่งหรือหนังสือแจ้งไปยังบุคคลเกี่ยวกับผังเมืองรวมหรือผังเมืองเฉพาะ บุคคลนั้นมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งหรือหนังสือแจ้งดังกล่าวได้ประกาศเผยแพร่ รวมถึงการกำกับดูแล มีกรอบมาให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562

6 แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างพระราชบัญญัติการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พ.ศ.	✓		กระทรวงมหาดไทย	จัดทำกฎหมายเพื่อรองรับการจัดทำเขตทางทะเลรายจังหวัดและพื้นที่ทางทะเล ซึ่งจะก่อให้เกิดความชัดเจนของเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ทั้ง ๒๓ จังหวัดชายทะเล		✓	เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2564 มีการประชุมคณะกรรมการกฎหมายทะเลและเขตทางทะเลของประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการเสนอให้ความคิดเห็นและข้อห่วงใยต่าง ๆ ในการจัดทำร่าง พ.ร.บ.เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พ.ศ. ทั้งนี้ที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกฎหมายทะเลและเขตทางทะเลของประเทศไทย รับข้อเสนอและข้อห่วงใยดังกล่าว ไปปรึกษหาหรือกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พิจารณาต่อไป

7. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบ ตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558		✓	กรมควบคุมโรค	การปรับปรุงกฎหมายควรมีประเด็นสำคัญ (อย่างน้อยที่สุด) ที่จะต้องปรับปรุงดังนี้ 1. มีการแบ่งระดับความรุนแรงของการระบาดของโรคอย่างชัดเจน และมีการกำหนดให้อำนาจในการจัดการกับปัญหาตามระดับความรุนแรงของปัญหาการแพร่ระบาดของโรค 2. การกำหนดให้มีศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operations Centre) ในแต่ละระดับ 3. การให้การบริหารส่วนกลางมีอำนาจในการออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดได้อย่างเหมาะสมและตามความจำเป็น เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ของโรค ทั้งกรณีทั่วราชอาณาจักร หรือเฉพาะบางพื้นที่ เช่น การกำหนดให้บุคคลที่จะเข้าไปในสถานที่สาธารณะ ของพื้นที่ซึ่งมีการแพร่ระบาดของโรคติดต่ออย่างกว้างขวางต้องสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้า 4. การกำหนดให้คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติมีอำนาจสั่งการหรือมอบหมายให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร ดำเนินการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่ออันตราย หรือโรคระบาดได้อย่างเหมาะสม ทันสถานการณ์ และเป็นไปแนวทางเดียวกัน 5. การกำหนดแยกเรื่องสอบสวนโรคกับเรื่องดำเนินการหรือออกคำสั่งออกจากร่วมกัน โดยกำหนดให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถดำเนินการหรือออกคำสั่งได้	✓		ปัจจุบันพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 อยู่ระหว่างพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (หมายเหตุ : คณะรัฐมนตรีจะแยกพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 บางส่วน เป็น พรก.)

7. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
					6. กำหนดให้มีการจัดทำแผนเตรียมความพร้อมและรับมือภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขแห่งชาติ และสาระสำคัญของแผนฯ 7. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขของผู้เดินทางในการเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อประโยชน์ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่ออันตรายและโรคระบาดให้มีการแพร่ระบาดในราชอาณาจักร เช่น การกำหนดให้ผู้เดินทางต้องมีบัตรรองแพทย์ที่ยืนยันว่าผู้เดินทางดังกล่าวไม่มีเชื้อโรคติดต่ออันตราย หรือโรคระบาด 8. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขของสถานที่ซึ่งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อใช้สำหรับแยกกันหรือกักกันผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด เช่น ประเภทของสถานที่ หรือลักษณะ หรือมาตรฐานของสถานที่สำหรับเป็นที่แยกกันหรือกักกันผู้ที่เป็น หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด 9. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขในการกำกับดูแล การได้มา การเข้าถึง การเก็บรักษา การนำไปใช้ หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อประโยชน์ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่ออันตรายและโรคระบาด เช่น การให้ติดตั้งแอปพลิเคชันหรือการใช้ระบบติดตามอาการของผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด หรือการให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงข้อมูลจีอาร์เอ็นของผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายและโรคระบาด			

7. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบ ตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
					10. การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้ผู้จำหน่ายในราชอาณาจักรซึ่งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีคำสั่งให้แยกกัก กันกัน หรือคุมไว้สังเกตเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น เช่นเดียวกับบุคคลตามมาตรา 41 และมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายในการใช้สถานที่ เพื่อใช้แยกกักหรือกักกัน ค่าใช้จ่ายในการทำความสะดวกสถานที่พักหรือยานพาหนะ 11. การกำหนดให้บุคคลที่พบว่าตนเป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตราย และโรคระบาด มีหน้าที่แจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ เช่นเดียวกับบุคคลตามมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 12. การกำหนดให้กองทุนประกันสุขภาพภาครัฐใช้ระบบการบริหารจัดการระบบเดียวและหน่วยบริหารเดียว รวมทั้งสิทธิประโยชน์และกลไกการจ่ายชดเชยค่าบริการรองรับวิกฤติด้านสุขภาพโดยเฉพาะโรคระบาดระดับชาติและโรคอุบัติใหม่			

8. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนที่	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546		✓	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	เพื่อให้ได้ทราบข้อมูลการใช้สื่อออนไลน์/ยกย่องกฎหมายที่จะปกป้องคุ้มครองกลุ่มเด็กและเยาวชนในการใช้สื่อออนไลน์เป็นการเฉพาะ		✓	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ได้ดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ฉบับใหม่ โดยได้เสนอร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องกลับมายังกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เพื่อให้จัดทำกฎหมายลำดับรองเพิ่มเติม และปัจจุบันอยู่ระหว่างร่างกฎหมายลำดับรอง
2	พระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดการข้อมูลข่าวสาร การจัดการข้อมูลข่าวสารปลอม พ.ศ.	✓		กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	เพื่อดูแลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มีความเหมาะสม พร้อมป้องกันและรับมือการเผยแพร่ข้อมูลเท็จ		✓	พระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดการข้อมูลข่าวสารปลอม พ.ศ. อยู่ระหว่างหารือเพื่อศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยในการนี้ได้มีคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 117/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ ลงวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อเร่งรัดติดตาม กำกับดูแล และบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย รวมทั้งกำหนดนโยบาย มาตรการ และแนวทางการปฏิบัติเพื่อบูรณาการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหามหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และการร่างกฎหมาย ระเบียบ ข้อกำหนด และประกาศที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรการทางปกครอง มาตรการทางภาษีและมาตรการทางสังคม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาคาดการณ์ต่อความเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อม และลดความเสียหายจากผลกระทบที่เกิดขึ้นได้รวดเร็ว

9. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ.	✓		กระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง)	เพื่อสร้างความมั่นคงยามชราภาพให้ครอบครัวลูกจ้างในระบบได้ทั้งหมด โดยจัดตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ (กบข.) ที่มีลักษณะกองทุนสำรองเลี้ยงชีพภาคบังคับ และกำหนดให้ลูกจ้างอายุไม่ต่ำกว่า 15 – 60 ปี เป็นสมาชิก กบข. รวมถึงให้มีคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ ที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแลการดำเนินงานของ กบข.	✓	เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการ (ร่าง) พ.ร.บ. กองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. (ร่าง พ.ร.บ. กบข.) ตามที่ กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้พิจารณาในประเด็นอายุของลูกจ้างในการเป็นสมาชิกกองทุนฯ ได้ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายเกี่ยวกับการเกษียณอายุ และเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 สดก. ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา ร่าง พ.ร.บ. กบข. ครึ่งแรกด้วย	อยู่ระหว่างการทบทวนระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนคนพิการ และการกำหนดเจ้าหน้าที่ ผู้รับขึ้นทะเบียนคนพิการ การกำหนดสิทธิ หรือการเปลี่ยนแปลงสิทธิของคนพิการ และการขอสถานะสิทธิของคนพิการ
2	แก้ไขระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการฯ พ.ศ. 2556 ข้อ 6		✓	กระทรวงการพัฒนาลังคมและความมั่นคงของมนุษย์	เพื่อให้สถานพยาบาลสามารถออกเอกสารรับรองความพิการและสามารถขึ้นทะเบียนคนพิการได้ นอกเหนือจากสถานักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัดหรือหน่วยงานของรัฐ ตามที่ผู้อำนวยการหรือผู้ว่าราชการจังหวัด ประกาศกำหนด เพื่อให้กระบวนการขึ้นทะเบียนคนพิการมีความรวดเร็วและเข้าถึงกลุ่มคนที่ประสบภาวะความพิการได้อย่างครอบคลุม	✓	อยู่ระหว่างการทบทวนระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอขึ้นทะเบียนคนพิการ และการกำหนดเจ้าหน้าที่ ผู้รับขึ้นทะเบียนคนพิการ การกำหนดสิทธิ หรือการเปลี่ยนแปลงสิทธิของคนพิการ และการขอสถานะสิทธิของคนพิการ	

9. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
3	ร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ.		✓	กระทรวงมหาดไทย	เพื่อให้ประชาชนในเขตเทศบาลได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเองและมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สังคม การจัดการสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติ การบำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนของตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีที่เป็นการส่งเสริมความร่วมมือของประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารงานท้องถิ่น และเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง	✓		ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนของเทศบาล พ.ศ. 2564 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 138 ตอนพิเศษ 45 ง เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2564 เป็นต้นไป

9. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
4	ร่างกฎกระทรวงออกตามความในมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 และกฎหมายอื่นที่สร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน		✓	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (ส.ป.ก.)	ร่างกฎกระทรวงออกตามความในมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 เฉพาะเพื่อรองรับให้เกษตรกรสามารถโอนที่ดินที่ได้รับการจัดสรรไปยังสถาบันเกษตรกร หรือ ส.ป.ก. เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รวมถึงการปรับปรุงระเบียบการใช้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้รองรับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแล้ว และ กฎ ระเบียบ หรือกฎหมายอื่นเพื่อปรับปรุงกลไกที่จะทำหน้าที่ประเมินราคาที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน การจัดระบบแลกเปลี่ยน ซื้อที่ดินโดยรัฐ การทดแทนค่าที่ดิน การตรวจสอบ การปรับปรุงหนี้สินโดยใช้ที่ดินเป็นหลักทรัพย์ การตกทอดทางมรดก ฯลฯ		✓	ส.ป.ก. ได้ดำเนินการศึกษาและปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยศึกษาวิเคราะห์พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2519 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 36/2518 เรื่องมาตรการในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขต ส.ป.ก. โดยมีข้อด้วยกฎหมาย และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 31/2560 เรื่อง การใช้ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่เกษตรกรและประโยชน์สาธารณะของประเทศ และได้ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมสอดคล้องกับกฎหมายและแผนระดับต่างๆ และเปรียบเทียบกฎหมายต่างประเทศที่ได้มีการพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำและปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินรวมถึงจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์

9. แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
					ทั้งนี้ จะมีความชัดเจนหลังจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักนำเสนอแนวทางการปฏิรูป การสร้างมูลค่าที่ดินที่รัฐจัดไว้ให้กับประชาชนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดที่ดินให้กับประชาชนจนได้ข้อยุติ และคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) มีมติเห็นชอบแล้ว			และรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 31/2560 สปก. ได้บันทึกสรุปวิเคราะห์ประกอบร่างพระราชบัญญัติ และจัดทำข้อเสนอสำหรับ สปก. เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของการปรับปรุงพัฒนากฎหมาย รวมทั้ง จัดทำสรุปายมัตราของร่างพระราชบัญญัติ และข้อมูลตารางเปรียบเทียบ พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2519 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 ตารางเปรียบเทียบคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 36/2559 และคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 31/2560 กับร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ให้เห็นถึงความเหมือนและความแตกต่างของสาระสำคัญโดยมีเหตุผลประกอบด้วย

10. แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และ/หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง		✓	กรมโรงงานอุตสาหกรรม / อุตสาหกรรม / สำนักงาน กกพ. / กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	เพื่อปรับกระบวนการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดตั้งเป็น One Stop Service อย่างแท้จริง พร้อมสร้างความชัดเจนระดับนโยบายในการปรับกระบวนการกำกับดูแล กำหนดกรอบนโยบายการต่อเชื่อมพลังงานทดแทนใช้เองและการต่อเชื่อมให้สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น โดยเพื่อช่วยกระตุ้นการลงทุนด้านพลังงานของประเทศ และลดต้นทุนที่เกิดจากการระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งพบความเดือดร้อนและความจำเป็นของกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติการกำหนดพลังงานควบคุม พ.ศ. 2536 กรณีไม่มีความจำเป็นแล้วอาจพิจารณายกเลิกเพื่อลดความซ้ำซ้อนหรือเพื่อให้สามารถใช้กฎหมายอื่นในการกวดดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น		✓	สำนักงานพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (กพท.) จะดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 (ม.ค. - ก.ย. 64) ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมาย
2	ร่างประกาศหรือระเบียบกระทรวงพลังงาน ว่าด้วยการนำรูปแบบธุรกิจ Energy Service Companies (ESCO) มาใช้กับภาครัฐ	✓		กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	เพื่อให้อาคารควบคุมภาครัฐตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการกำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. ๒๕๓๘ สามารถลดการใช้พลังงานลงได้ตามข้อสั่งการคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 โดยนำกลไกบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) มาพัฒนาใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		✓	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) อยู่ระหว่างการจัดทำร่างระเบียบการใช้มาตรการ ESCO หน่วยงานภาครัฐ ตามที่ พพ. มีหนังสือหรือไปยังกรมบัญชีกลาง โดยกรมบัญชีกลางตอบกลับมายัง พพ. ว่าการทำโครงการ ESCO สำหรับหน่วยราชการที่ใช้การโอนค่าสาธารณูปโภคมาจ่ายคืน ESCO ไม่เข้าข่ายต้องจัดจ้างตาม พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง 2560 และ พพ. สามารถกำหนดระเบียบวิธีการปฏิบัติที่เป็นระเบียบกลาง เพื่อให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกันได้

10. แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
					แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
3	ร่างแนวปฏิบัติของสำนักงบประมาณเพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี และการตั้งงบประมาณสำหรับ ESCO ภาครัฐ	✓		เพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติตามแนวปฏิบัติของสำนักงบประมาณเพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีและการตั้งงบประมาณสำหรับ ESCO ภาครัฐ		✓	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแนวปฏิบัติของสำนักงบประมาณ เพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี และการตั้งงบประมาณสำหรับ ESCO ภาครัฐ โดย พพ. ประชุมร่วมกับ สกป. เรื่องแนวทางการขอตั้งงบประมาณ เสนอให้ พพ. ศึกษาการตั้งราคาต่อหน่วยพลังงาน (Unit Cost) เพิ่มเติม เพื่อนำมากำหนดเป็นค่าตั้งงบประมาณ
4	ร่างแนวปฏิบัติและร่างสัญญาจัดจ้างมาตรฐานกลางของกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ESCO ภาครัฐ	✓		เพื่อให้มีแนวปฏิบัติของกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ESCO ภาครัฐ		✓	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) อยู่ระหว่างการจัดทำร่างสัญญาพลังงาน (Energy Performance Contract – EPC) และเอกสารประกอบสัญญา ตามที่ พพ. มีหนังสือหารือไปยังกรมบัญชีกลาง โดยกรมบัญชีกลางตอบกลับมายัง พพ. ว่าสัญญามาตรฐานโครงการ ESCO พพ. สามารถยกเรื่องให้ สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา และหากได้รับการเห็นชอบสามารถแจ้งเวียนหน่วยงานรัฐนำไปปฏิบัติได้
5	ร่างระเบียบหรือข้อสั่งการจากคณะรัฐมนตรีเพื่อจัดตั้งกลไกและกำหนดแนวทางการจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ ๕ ปี	✓		เพื่อให้มีระเบียบรองรับการกำกับดูแลให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน		✓	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ และหารือเรื่องปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมข้อดี ข้อเสียและมุมมองการโอนย้าย กฟผ. และ กฟน. มาสังกัด กระทรวงพลังงาน (พน.) และเสนอให้จัดทำแผนบูรณาการการลงทุนระบบไฟฟ้าของประเทศ ทั้งการผลิต ระบบส่ง ระบบจำหน่าย ระยะ 5 ปี นายกรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมการพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ลงนามเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้า

10. แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
6	ร่างระเบียบและกฎเกณฑ์ว่าด้วย Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย	✓		สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)	เพื่อให้มีระเบียบรองรับว่าด้วย Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) จัดทำร่างหลักเกณฑ์การจัดทำข้อกำหนดการเปิดใช้หรือเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้แก่บุคคลที่สาม (TPA Framework) ทดลองใช้ใน ERC Sandbox ในพื้นที่ EEC โดยจะนำเสนอ TPA Framework ต่อคณะทำงานและ กกพ. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป
7	ร่างระเบียบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทน		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)	เพื่อให้มีระเบียบเพื่อการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าขนาดเล็กที่ผลิตจากพลังงานทดแทนหรือกิจการไฟฟ้าชุมชน		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) อยู่ระหว่างสรุปผลลัพท์จาก sandbox และนำผลที่ได้รับมาจัดทำ/ปรับปรุงระเบียบเพื่อการส่งเสริมพลังงานทดแทนในชุมชน และพิจารณาเพื่อออกระเบียบ
8	ร่างระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับการส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail)		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)	เพื่อให้มีระเบียบรองรับสำหรับการส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail)		✓	สำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) อยู่ระหว่างดำเนินการ

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 59 และมาตรา 253		✓	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	1) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการตามรัฐธรรมนูญ โดยสะดวกและไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ซึ่งจะช่วยให้การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2) เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะได้โดยสะดวก ตามมาตรา 59 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 โดยให้ครอบคลุมเรื่องที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต ซึ่งมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังนี้ 1) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 2) ระเบียบการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 3) ระเบียบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการแต่ละประเภท		✓	1) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการยื่นร่าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว (ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน) 2) ระเบียบการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการคัดเลือกประธานคณะกรรมการฯ คนใหม่ โดยจะมีการจัดประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ในวันที่ 18 ตุลาคม 2564 เพื่อคัดเลือกประธานอนุกรรมการฯ และดำเนินการขับเคลื่อนการปรับปรุงระเบียบการรักษาความลับของทางราชการต่อไป

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
2	การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐและรางวัลจากการแจ้งเบาะแส		✓	กระทรวงการคลัง	เพื่อทบทวนแนวทางการและมาตรการในจ่ายสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้นำไปสู่การแสวงหาผลประโยชน์หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ แต่ยังคงใช้แนวทางและมาตรการให้รางวัลการแจ้งเบาะแสจากภาคประชาชนเพื่อสร้างแรงจูงใจในการให้ข้อมูลและแจ้งเบาะแส		✓	กรมผลการอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบกรมศุลกากรว่าด้วยการจำเงินสินบนและรางวัล พ.ศ. 2560 โดยมีแนวทางการเพิ่มเติมรางวัลแก่ประชาชนผู้ให้เบาะแส ขณะนี้ได้มีการกำหนดเป็นโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติของกรมศุลกากร โดยมีระยะเวลาเริ่มต้นตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564 – กันยายน 2565 และมีแผนการดำเนินการดังนี้ • ต.ค. 64 – มี.ค. 65 ศึกษา รวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบนและรางวัลจําของกฎหมายต่างประเทศ โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ กฎหมายจากประเทศที่พัฒนาแล้ว และกฎหมายจากประเทศที่กำลังพัฒนา • เม.ย. 65 – พ.ค. 65 ดำเนินการจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงแก้ไขเสนอต่ออธิบดี กรมศุลกากรเพื่อพิจารณา • มิ.ย. 65 – ก.ย. 65 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบกรมศุลกากร และเสนอต่ออธิบดี กรมศุลกากร เพื่อพิจารณา และประกาศบังคับใช้ระเบียบดังกล่าว (ดำเนินการเป็นไปตามแผน คาดว่าแล้วเสร็จภายในปี 2565)
3	การปรับปรุงพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบโดยการกระทำอันเป็นการฟอกเงิน		✓	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)	เพื่อสกัดกั้นการนำเงินที่ได้จากการทุจริตและประพฤติมิชอบมาใช้		✓	สำนักงาน ปปง. รับทราบข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูปฯ ในเบื้องต้นแล้ว จึงขอความอนุเคราะห์ให้มีหนังสือถึงสำนักงาน ปปง. เรื่องข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูปฯ เพื่อที่สำนักงาน ปปง. จะได้มีการจัดประชุมร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการเพิ่มเติมประเด็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแจ้งเหตุอันควรสงสัยต่อเลขาธิการ ปปง. หรือคณะกรรมการธุรกรรมให้ชัดเจนขึ้น (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
4	การปรับปรุงกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยให้นำเรื่อง การส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ รวมไว้ในกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท.	✓		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)	เพื่อกำหนดให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและมาตรการต่อต้านการประพฤติมิชอบในภาครัฐ อันจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ		✓	ปัจจุบันร่าง พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. อยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ท. โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการปฏิรูปฯ ให้ทำหนังสือแจ้งข้อเสนออย่างเป็นทางการไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อที่สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปฯ ที่จะให้ดำเนินการผ่านศูนย์อำนวยความสะดวกด้านการทุจริตแห่งชาติเพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)
5	การเร่งรัดการจัดทำพระราชกฤษฎีกาด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการรั่วไหลผิดไป	✓		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)	เพื่อเป็นฐานข้อมูลสถานะทางการเงินของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบเมื่อมีการร้องเรียนว่า ร่ำรวยผิดปกติ รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลเมื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นและต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.		✓	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 176 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 21 กรกฎาคม 2561) ได้บัญญัติบทลงโทษบุคคลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจ ระหว่างประเทศขององค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา ค.ศ. 1997 เรียบร้อยแล้ว
6	การจัดทำกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ในระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 76 วรรคสอง ให้มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่และพนักงานของรัฐด้วยระบบคุณธรรม	✓		สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.)	เพื่อให้การแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามระบบคุณธรรม สามารถคัดเลือกคนเก่ง และคนมีคุณภาพเข้ามาดำรงตำแหน่ง ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานภาครัฐ		✓	ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 130 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 พ.ศ. แล้ว โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้สำนักงาน ป.ป.ช. น. ร่างกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
7	การเร่งรัดการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการจัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.	✓		สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)	เพื่อป้องกันพฤติกรรมแสวงหาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ ด้วยการเรียกรับสินบนสินน้ำใจ รวมทั้งการใช้ทรัพย์สินของทางราชการและงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้อง		✓	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการโดยละเอียด และอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการแต่งตั้งในระบบคุณธรรมในภาครัฐ ของข้าราชการตามกฎหมายต่าง ๆ จำนวน 23 ประเภท นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ. อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแนวทางการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงานรัฐ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และประมวลจริยธรรม โดยกำหนดพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในลักษณะ “ควรกระทำ” และ “ไม่ควรกระทำ” โดยได้หารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อจัดทำเนื้อหาให้ครอบคลุมหลักการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม ซึ่งตรงกับมาตรฐานทางจริยธรรม ข้อ (4) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ โดยคาดว่าจะจัดทำแผนดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2564 (ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน)
8	การปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาช่องทางการยื่นขออนุมัติ อนุญาต ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต		✓	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานในการอนุมัติ อนุญาต ซึ่งนำไปสู่การลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ		✓	อยู่ระหว่างการยกย่องพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกัน ฯ และมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ . พ.ย. – ธ.ค. 64 ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันฯ . ม.ค. – มี.ค. 65 จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันฯ . เม.ย. – พ.ค. 65 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ . มิ.ย. – ก.ย. 65 จัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกัน ฯ เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปฯ ต่อไป (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
9	การจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับ การกำหนดความผิด ของนิติบุคคล และผู้ร่วม กระทำความผิด ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต และประพฤติมิชอบ	✓		สำนักงาน คณะกรรมการ ป้องกันและ ปราบปราม การทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช.)	เพื่อกำหนดความผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริตและประพฤติมิชอบ และผู้สนับสนุนการ ทุจริตให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล		✓	ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และรายงาน นายกรัฐมนตรี ปรึกษาการตามกฎหมายเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ ระหว่างการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)
10	การปรับปรุงระเบียบที่ เกี่ยวข้องกับการให้หรือ รับของขวัญของเจ้าหน้าที่ ของรัฐและหน่วยงานของรัฐ		✓	สำนักงาน ปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี และกระทรวง การคลัง	เพื่อทบทวนแนวทางและมาตรการในการรับ ของขวัญและของกำนัลของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561		✓	1) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2544 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ ดำเนินการทบทวนแล้วระเบียบดังกล่าวแล้ว เห็นว่ายังสามารถใช้ ระเบียบดังกล่าวต่อไปได้ โดยไม่ต้องแก้ไขเรื่องการรับมูลค่าสิ่งของ หรือทรัพย์สินจำนวน 3,000 บาท เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้สอดคล้อง กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 และสอดคล้องกับประกาศ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. 2543 (ดำเนินการเป็นไปตามแผน) 2) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียไของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2544 อยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณาข้อมูลและประเด็นที่จะ ดำเนินการแก้ไข โดยมีแผนการดำเนินงานดังนี้ • ต.ค. – พ.ย. 64 ตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายหรือระเบียบฯ รายฉบับตามหลักการ • ต.ค. – พ.ย. 64 รวบรวมปัญหา ข้อหรือที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ • พ.ย. 64 – ก.พ. 65 ตรวจสอบความเกี่ยวข้องของกฎหมาย กับ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง • มี.ค. – เม.ย. 65 สอบถามความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

11. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย ล่าสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
								- พ.ศ. - ม.ย. 65 รวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ประเด็นความคิดเห็น และการวิเคราะห์ผลกระทบ - ม.ย. - ก.ค. 65 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการตามระเบียบ - ก.ค. - ส.ค. 65 จัดทำร่างระเบียบฯ - ส.ค. - ก.ย. 65 เสนอร่างกฎหมายหรือระเบียบกลางต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี คณะกรรมการฯ ผู้บังคับบัญชา แล้วแต่กรณี เพื่อให้ความเห็นชอบ - ส.ค. -ก.ย. 65 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 3) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. 2526 อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาและรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระเบียบโดยกรมบัญชีกลาง และจะดำเนินการให้สอดคล้องกับระเบียบอื่น ๆ โดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. 2526 มีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน จำเป็นต้องขอความคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการปรับปรุง แก้ไข และขอความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการปฏิรูปฯ จัดทำหนังสือถึงกรมบัญชีกลางเรื่องข้อเสนอดังกล่าวเพื่อที่กรมบัญชีกลางจะดำเนินการต่อไป (ดำเนินการเป็นไปตามแผน)

12. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.	✓		กระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา/สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ให้มีการจัดทำกฎหมายว่าการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่เพื่อให้เป็นกฎหมายกลางที่เน้นการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีความยืดหยุ่นหลากหลาย การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารและจัดการศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา และปฏิรูปกลไกการจัดการศึกษา ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษาและวางกลไกสำคัญให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา รวมถึงการจัดองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาตามภารกิจของการจัดการศึกษา ทั้งนี้ จะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และสอดคล้องกับแนวทางของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา		✓	คณะรัฐมนตรี มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อรัฐสภา ตามหนังสือด่วน ที่ นร 0503/28432 ลว. 8 กันยายน 2564 สำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล กพม. 10300

13. แผนการปฏิรูปประเทศด้าน วัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ลำดับ	ชื่อกฎหมาย	จัดทำใหม่	ปรับปรุง	หน่วยงานรับผิดชอบตามแผนฯ	สาระสำคัญของกฎหมาย	ความคืบหน้าในการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมาย สิ้นสุด กันยายน 2564		
						แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	สถานะการดำเนินงาน
1	ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนากำลังคน พ.ศ.	✓		สำนักนายกรัฐมนตรี	ปัจจุบันข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกำลังคนของประเทศถูกจัดทำโดยหลายหน่วยงาน และถูกจัดเก็บในแต่ละหน่วยที่มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการข้อมูลกำลังคนมีความเป็นเอกภาพ จึงจำเป็นต้องออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีรับรองเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนากำลังคนระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ในระยะยาวอาจพิจารณาปรับแก้กฎหมายให้มีหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานรัฐ ทุกหน่วยงานเข้าด้วยกันเพื่อให้เป็นระบบข้อมูล โดยนำข้อมูลจากระบบดังกล่าวมาบริหารจัดการและวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนากำลังคนของประเทศ		✓	ปัจจุบันสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ยังไม่มีการดำเนินการกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนากำลังคน พ.ศ. และทางสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพได้ดำเนินการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมหารือในเบื้องต้นแล้ว

ส่วนที่ 3

ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ

1. ด้านการเมือง: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 กลไกการแก้ไขปัญหาคอขวดเชิงโดยสันติวิธี สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) รายงานผลสัมฤทธิ์ ด้านความสามัคคีปรองดองของคนในชาติในพื้นที่ที่ดำเนินการว่า การปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ในกลไกการแก้ไขปัญหาคอขวดเชิงโดยสันติวิธีและการรื้อรักสามัคคีของสังคมไทยส่งผลอย่างไร	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการกลไกการแก้ไขปัญหาคอขวดเชิงโดยสันติวิธีและการรื้อรักสามัคคีของสังคมไทย พบว่า การดำเนินการที่สำคัญในช่วงที่ผ่านมาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการดำเนินงานสำคัญในลักษณะ ดังนี้ ๑. การสร้างความรู้ความเข้าใจ เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกปรองดองและสมานฉันท์ของคนในชาติในแต่ละระดับ ๒. การขับเคลื่อนงานในการบูรณาการแผนพัฒนาตำบลในพื้นที่ เพื่อให้สามารถสร้างความสามัคคี การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับตำบล สามารถสะท้อนปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนในระดับพื้นที่ ที่ถ่ายทอดไปสู่ระดับ อำเภอ และระดับจังหวัด ตลอดจนมีการสนับสนุนและบูรณาการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านอย่างยั่งยืนโดยใช้กลไกคณะกรรมการหมู่บ้าน ๓. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการสาธารณะและกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐและการบริการสาธารณะ ตลอดจนส่งเสริมกระบวนการออกเสียงประชามติในระดับต่าง ๆ
2) ในประเด็นปฏิรูปที่ 2 มีพันธกิจ กลไกและมาตรการการแก้ไขปัญหาคอขวดเชิงโดยสันติวิธี เดิมมีหน่วยงานร่วมดำเนินการ 12 หน่วยงาน แต่ในแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับปรับปรุง มีเพียง 4 หน่วยงาน และไม่มีหน่วยงานใดที่ใกล้ชิด	ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจะแจ้งคณะกรรมการฯ ถึงข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และจะประสานหน่วยงานรับผิดชอบหลักกิจกรรม Big Rock ที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดอง

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 กลไกการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กับประชาชนร่วมดำเนินการอยู่ เห็นควรให้หน่วยงานร่วมดำเนินการทั้ง 12 หน่วยงานตามแผนเดิมอย่างต่อเนื่อง	สมานฉันท์ของคนในชาติ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง (ฉบับปรับปรุง) เพื่อพิจารณาประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง (ฉบับปี 2561) ในประเด็นปฏิรูปที่ 2 พันธกิจ กลไกและมาตรการการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี
3) ในกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปีงบประมาณ 2565 มีเพียงโครงการเดียว คือ การสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ซึ่งไม่น่าจะส่งผลกระทบให้เกิดความสามัคคีปรองดองได้อย่างเป็นรูปธรรม และผลลัพธ์ในปี 2565 ได้เพียงข้อเสนอในการสร้างความสามัคคีปรองดองของคนในชาติต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งหมดช่วงเวลาของแผนการปฏิรูปประเทศ (แผนเดิมกำหนดให้มกลไกการแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี แผนปรับปรุงได้เพียงข้อเสนอฯ ถือว่าเป้าหมายลดลงอย่างมาก)	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ในคราวการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2564 ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักกิจกรรม Big Rock ที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ โดยสรุปได้ ดังนี้ ๑. กิจกรรมปฏิรูปประเทศประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญมาก และการดำเนินงานของ สำนักงาน ป.ย.ป. อาจไม่ทันต่อสถานการณ์ความขัดแย้งในเวลานี้หากดำเนินการตาม action plan ของสำนักงาน ป.ย.ป. เพราะกว่าจะดำเนินการตามแผนนี้แล้วเสร็จสถานการณ์ขัดแย้งทางการเมืองดังกล่าวอาจดำเนินไปไกลแล้ว ๒. เห็นควรให้ สำนักงาน ป.ย.ป. ลองพิจารณาถึงการจัดทำแผนฉุกเฉิน (emergency plan) โดยการลงมือปฏิบัติควบคู่ไปกับการดำเนินการตาม action plan เพื่อรองรับปัญหาที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและทันทั่วถึง

ประเด็นปฏิรูปที่ 4 การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมเพื่อการปฏิรูปประเทศ สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ในประเด็นปฏิรูปที่ 4 พันธกิจที่ 4 การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ไม่ได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจนเพียงพอที่จะประเมินผลได้ว่านวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิรูปการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรมอย่างไร มีเพียงการกำหนดกลยุทธ์ 2 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 กำหนดให้มีการตรวจสอบข้อมูลมาใช้สิทธิเลือกตั้งภายใต้การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทุกครั้งที่ทางอินเทอร์เน็ต และกลยุทธ์ที่ 2 จัดทำข้อมูลการปฏิรูปประเทศไว้ในระบบฐานข้อมูลและเผยแพร่ ซึ่งกลยุทธ์ดังกล่าวไม่มีการดำเนินการใดที่สร้างความเชื่อมั่นและแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้กับประชาชนได้อย่างแท้จริง		การดำเนินการตามประเด็นปฏิรูปที่ 4 พันธกิจที่ 4 การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในประเด็นดังกล่าว ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว อาทิ ดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการเลือกตั้งแบบสมาร์ตโดยมีกิจกรรม พัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลการเลือกตั้งท้องถิ่น การลงคะแนนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ อย่างไรก็ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองทั้งฉบับเดิม และฉบับปรับปรุงมีเป้าหมายในการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ตลอดจนผลักดันให้พรรคการเมืองเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของพรรคการเมือง

2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ภาครัฐควรมีนโยบายในการลดความซ้ำซ้อนของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์ม และให้มีการบูรณาการข้อมูลจากแพลตฟอร์มที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก เพื่อให้ภาครัฐมีระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ที่อยู่ในลักษณะการบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) ที่เกิดจากความต้องการใช้งานของประชาชนอย่างแท้จริง มิใช่เกิดจากความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐที่จะดำเนินการ	คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 มีมติเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้การแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐในห้วงระยะเวลาที่เหลือของยุทธศาสตร์ชาติ โดยให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำโครงการสำคัญในแต่ละปีงบประมาณ ในห้วงปี 2566 – 2570 ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกโครงการที่ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้สามารถลดความซ้ำซ้อนของโครงการได้
4) ภาครัฐควรหาแนวทางและเร่งรัดการจัดทำระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) ให้สำเร็จโดยเร็ว และประชาชนสามารถเข้าถึงบริการภาครัฐด้วยการใช้ระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Digital ID) เพียงอย่างเดียว	คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้มีการหารือผู้แทนกระทรวงมหาดไทย/ผู้แทนสำนักงานประมาณ/ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์/ผู้แทน กทม./ ผู้แทนเทศบาลเมืองพัทยา ต่อแนวทางการนำแพลตฟอร์มด้านระบบสวัสดิการภาครัฐ โดย ปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยอยู่ระหว่างการพัฒนาพัฒนาระบบ Digital ID ซึ่งได้มีการนำร่องบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลนักท่องเที่ยวในภูเก็ต sand box ซึ่งระบบดังกล่าวนำมาใช้ในการทำงานของภาครัฐ จะเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริหารภาครัฐให้ประชาชนได้รับความสะดวกและรวดเร็ว
6) ควรมีการตรวจสอบไม่ให้เกิดการซ้ำกันและเร่งรัดดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรมนี้ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับปรับปรุง และควรเร่งรัดการดำเนินโครงการอย่างเป็นรูปธรรม และนำข้อมูลความคืบหน้ารายงานในระบบ eMENSCR	คณะกรรมการการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีการประชุมเพื่อเร่งรัดขับเคลื่อนงานการขับเคลื่อนและติดตามแผนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ในปี พ.ศ. 2565 ในการประชุมครั้งที่ 9/2564

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว และเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรนำงานวิจัยที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้ศึกษาริจัไว้แล้ว มาประกอบการดำเนินโครงการ เพื่อลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ และควรทดลองใช้วิธีการตามที่ได้ศึกษาในหน่วยงานนำร่อง (Sandbox) เพื่อให้มีการตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เริ่มทดลองนำเครื่องมือสร้างนวัตกรรมในการยกระดับประสิทธิภาพบริหารจัดการภาครัฐมาใช้กับหน่วยงานนำร่องแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้แก่ การสะกิดคนไทยจ่ายภาษีอย่างถูกต้อง (Nudging for Tax Compliance) ร่วมกับกรมสรรพากร และการเริ่มต้นธุรกิจร้านอาหารด้วยใบอนุญาตใบเดียว (Super License Sandbox) ร่วมกับหน่วยงานที่มีหน้าที่อนุมัติอนุญาต เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจร้านอาหาร และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีแผนที่จะประเมินความสำเร็จและขยายการดำเนินงานไปยังหน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งขยายขอบเขตการทดลองในลักษณะ Sandbox จากผลการศึกษายึดได้โครงการสำคัญในเรื่องอื่น ๆ เช่น การถ่ายโอนภารกิจที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องดำเนินการเองให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นร่วมดำเนินการ การสร้างความยืดหยุ่นคล่องตัวในการจัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
2) ควรเร่งรัดการศึกษาและทบทวนกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวง กรม พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดการปรับปรุงองค์กรที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือยุบรวมกระทรวง	ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 9/2564 ได้มีการหารือเพื่อติดตามการปรับปรุง/แก้ไขกฎหมายที่เสนอในแผนการปฏิรูปประเทศ เช่น พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามารถที่ปรองดอง (คณะกรรมการ ป.ย.ป.) รับผิดชอบการดำเนินการตามความเห็นสมควรต่อไป
3) กรณีการถ่ายโอนภารกิจของรัฐที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องดำเนินการเองไปให้เอกชนดำเนินการหรือร่วมดำเนินการนั้น เมื่อโอนภารกิจไปแล้วจะต้องไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับประชาชน รวมทั้งเมื่อมีการถ่ายโอนภารกิจของรัฐให้เอกชนเป็นผู้จัดทำแทนแล้ว ควรมีการทบทวนระบบการทำงานของหน่วยงานเดิมว่าควรคงอยู่ในลักษณะใด ทั้งในเรื่องบุคลากรและงบประมาณ รวมทั้งควรมีการกำกับดูแลการ	สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และหอการค้าไทยศึกษาแนวทางการพัฒนาการถ่ายโอนงานภาครัฐให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นร่วมดำเนินการ โดยในปี 2565 จะขับเคลื่อนการนำร่องการถ่ายโอนงานที่มาจากข้อเสนอของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และหอการค้าไทยไปสู่การปฏิบัติ (Sandbox)

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว และเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ทำงานของเอกชนให้อยู่ในกรอบของกฎหมาย และมีการประเมินผลและศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นในมิติต่าง ๆ	โดยในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานดังกล่าว ให้ความสำคัญกับประเด็น 1) กฎหมายรองรับการถ่ายโอนงาน 2) ความเชี่ยวชาญของภาคเอกชน 3) มาตรการส่งเสริมการถ่ายโอนงานของส่วนราชการ 4) ความคุ้มค่าในการดำเนินงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้รับบริการ และ 5) ประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐ ซึ่งคำนึงถึงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและการบริหารงานภาครัฐ และการไม่สร้างภาระต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นให้กับภาคเอกชนหรือประชาชนผู้รับบริการด้วย ในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานข้างต้น มีการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของส่วนราชการในมิติต่าง ๆ ควบคู่กัน เช่น การพัฒนาบทบาทส่วนราชการสู่การเป็น Smart Regulator ในการกำกับดูแลเอกชนผู้รับถ่ายโอนงานให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานและเป็นที่เชื่อถือของผู้รับบริการ การทบทวนเพื่อปรับระบบวิธีการทำงาน (Reprocess) การนำดิจิทัลมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (Digitalize Process) การพัฒนางานบริการในรูปแบบ e-Service เพื่ออำนวยความสะดวกประชาชน การทบทวนและพัฒนามาตรการและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ จะประมวลและถอดบทเรียนการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานดังกล่าวนี้ เพื่อค้นหาผลสำเร็จที่ได้รับจากการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยสำเร็จที่สำคัญ ซึ่งจะนำไปสู่การสรุปตัวอย่างการดำเนินงานที่ดีและจัดทำเป็นคู่มือแนวทาง หรือมาตรการในการขับเคลื่อนการถ่ายโอนงานให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนดำเนินการแทน เพื่อขยายผลการถ่ายโอนงานและพัฒนาความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กว้างขวาง เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นต่อไป

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีศักยภาพอย่างคล่องตัวตามหลักคุณธรรม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2) การพัฒนาระบบการทำงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในรูปแบบดิจิทัล ควรเร่งรัดให้หน่วยงานต่าง ๆ ถ่ายโอนข้อมูลลงในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (Departmental Personnel Information System: DPIS) และควรพัฒนาระบบจัดการทรัพยากรบุคคลอื่น ๆ ที่ใช้ระบบดิจิทัลเพื่อช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งเร่งรัดเกี่ยวกับการแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อเอื้อต่อการให้สามารถปฏิบัติงานในระบบดิจิทัลได้อย่างสมบูรณ์ เช่น กลางลายมือชื่อดิจิทัล เป็นต้น	ปัจจุบัน สำนักงาน ก.พ. มีการพัฒนาโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (Departmental Personnel Information System: DPIS) Version 6 เพื่อให้ส่วนราชการใช้ในการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ และให้การสนับสนุนส่วนราชการ ในการถ่ายโอนข้อมูลจากโปรแกรม DPIS Version 5 เป็น Version 6
3) กรณีการศึกษาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐและการจ้างรูปแบบใหม่ในภาครัฐ ควรพิจารณาจัดสรรข้าราชการด้วยระบบ Work Face Audit และเน้นการจ้างงานที่มีความหลากหลายเพื่อดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถจากภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาทำงานในภาครัฐ ปรับระบบและกระบวนการทำงานให้มีความคล่องตัว ไม่เน้นการจ้างงานจำนวนมาก (Labor Intensive) แต่ปรับการจ้างงานภาครัฐไปสู่การจ้างผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ (Knowledge Intensive) ซึ่งจะทำได้กำลังคนภาครัฐมีขนาดที่กะทัดรัดและคล่องตัว	การพัฒนากระบวนการจ้างงานภาครัฐรูปแบบใหม่จะประกอบไปด้วยการดำเนินการใน 6 เรื่องได้แก่ (1) การปรับปรุงระบบการสอบแข่งขันเข้ารับราชการ (2) การปรับปรุงระบบการบรรจุบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความชำนาญงานสูงเข้ารับราชการ (Lateral Entry) (3) การปรับปรุงระบบพนักงานราชการ (4) การพัฒนาความเชื่อมโยงระบบพนักงานราชการและระบบข้าราชการ (5) การปรับปรุงระบบทดลองการปฏิบัติหน้าที่ราชการ (6) การพัฒนาประสิทธิภาพราชการเพื่อรองรับการทำงานในวิถีนวัตกรรม
	ข้อนี้ เนื่องจากในการพัฒนารูปแบบการจ้างงานรูปแบบใหม่มีประเด็นเกี่ยวข้องที่ต้องพิจารณาเป็นจำนวนมาก เช่น ระบบค่าตอบแทน ระบบการสรรหา รูปแบบการจ้างงานในระบบราชการ วัฒนธรรมองค์กรของส่วนราชการต่างๆ และการยอมรับของบุคลากรประเภทอื่นที่มีอยู่เดิม เป็นต้น จึงจำเป็นต้องลงไปหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสัมภาษณ์ ประกอบการจัดทำข้อมูล นอกจากนั้นยังต้องมีการประชุมหารือกันภายในสำนักงาน ก.พ. เพื่อสรุป และกำหนดแนวทางการทำงาน

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัวตามหลักคุณธรรม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	อย่างไรก็ตามจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้การดำเนินงานการดังกล่าวเกิดข้อจำกัด เช่น จำนวนผู้ลงพื้นที่เพื่อเข้าสัมภาษณ์ในหน่วยงานต่างๆ และจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมที่ถูกจำกัด เป็นต้น ดังนั้น อาจต้องพิจารณาเหตุผลความจำเป็นว่าจะต้องมีการจ้างงานรูปแบบใหม่ มากน้อยเพียงใด หรืออาจมุ่งเน้นการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบการจ้างงานในปัจจุบันเป็นอันดับแรก ปัจจุบันได้มีการจัดเก็บข้อมูลและข้อมูลเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณราชการสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ โดยกิจกรรมข้างต้นเป็นการดำเนินการที่มีผลกระทบต่อบุคลากรที่มีผลการทำงานในภาพรวมของประเทศ ซึ่งจำเป็น ต้องมีการติดตามและประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งจำเป็นต้องรอนโยบายที่ชัดเจน ก่อนที่จะนำข้อเสนอเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณา ทั้งนี้ หากมีความจำเป็น อาจมีการพิจารณาทบทวนเป้าหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศ เช่น การจ้างงานข้าราชการที่เกษียณอายุในรูปแบบอื่นควบคู่กันไป
4) การศึกษาการขยายอายุเกษียณราชการสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ ควรชะลอไว้ก่อนตามมติเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 ซึ่งให้ชะลอเรื่องการเกษียณอายุราชการจาก 60 ปี เป็น 63 ปี ไว้ก่อน เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ส่งผลต่อเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงระบบการคลังและงบประมาณของรัฐบาล และควรจ่ายงบประมาณที่มีจำกัดเพื่อให้เกิดการจ้างงานกลุ่มเปราะบางก่อนเป็นอันดับแรก และเมื่อสามารถจัดการสถานการณ์โควิด-19 ได้แล้ว จึงนำเรื่องนี้กลับมาพิจารณาใหม่อีกครั้ง	
5) ควรทบทวนโครงสร้างอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด	

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัวตามหลักคุณธรรม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
เนื่องจากข้อมูลเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนที่ข้าราชการเป็นข้อมูลของทางราชการซึ่งต้นสังกัดและกรมบัญชีกลางมีข้อมูลดังกล่าวอยู่แล้ว	อัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด มีข้อมูลครบถ้วน และครอบคลุมโดยอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด มีความแตกต่างหลากหลาย และมีข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างมากอาจส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า
6) สำนักกงาน.พ. ควรเร่งรัดศึกษาและวางระบบเรื่องการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรภาครัฐเพื่อรองรับการทำงานภายใต้ภาวะวิถีชีวิตใหม่โดยเร็ว เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ทางด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็น วิธีการพัฒนาบุคลากร และต้องสนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์ และระบบการทำงาน งบประมาณ และการประเมินผลให้ระบบการดำเนินงานภายใต้วิถีชีวิตใหม่ (New Normal) เกิดขึ้นจริง และต้องคำนึงถึงการรักษาความมั่นคงและปลอดภัยทางไซเบอร์ โดยมีการยกระดับองค์ความรู้ กฎหมาย และเครื่องมือให้ทันต่อภัยคุกคามในการป้องกันรับมือ และลดความเสียหายจากภัยคุกคามทางไซเบอร์มิให้เกิดผลกระทบสร้างความเดือดร้อนต่อประชาชนตลอดจนความมั่นคงของรัฐและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ	อยู่ระหว่างการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และทักษะที่จำเป็นที่เป็น ที่เป็น Future Skills หรือทักษะสำหรับการทำงานภายใต้ภาวะวิถีชีวิตใหม่ ซึ่งจำเป็นต้องรวบรวมองค์ความรู้และการสำรวจข้อมูลจากทั้งในและต่างประเทศหลายแหล่ง
7) การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการตั้งสภาทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ต้องไม่เข้าขั้นกับที่มีอยู่ ควรมีความสมบูรณ์ทั้งในประเด็น ลักษณะโครงสร้างองค์กร บทบาทหน้าที่ ระบบการบริหารจัดการ วิธีการจัดตั้งองค์กร บทบาทหน้าที่ ซึ่งจะต้องมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม กำกับ ดูแล ให้การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานภาครัฐทุก	อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อศึกษาและข้อเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปเป็นเป้าหมายของปี พ.ศ. 2565 จึงต้องดำเนินการตาม MS 9.1 หลังจากผลการศึกษาเพื่อพัฒนาบทบาทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐแล้วเสร็จ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งคนเก่ง ดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัวตามหลักคุณธรรม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ประเทศไทยได้มาตรฐานเดียวกันและเป็นไปตามระบบคุณธรรม รวมทั้งต้องจัดทำแผนการดำเนินการจัดตั้ง ระยะเวลา และขั้นตอนในการเสนอคณะรัฐมนตรีหรือรัฐสภากรณีต้องออกเป็นกฎหมาย เพื่อให้มีความพร้อมในการดำเนินการได้ทันทีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และต้องมีการรายงานความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง	แต่เนื่องจากยังไม่มียุทธศาสตร์ที่กว้างในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงต้องศึกษากฎหมายการบริหารงานบุคคลของรัฐทุกประเภทเพื่อสำรวจข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคลของภาครัฐให้ครอบคลุมรอบด้านตามแผนการปฏิรูปประเทศ จึงต้องมีการประมวลผลและจัดทำข้อเสนอต่อไป ทั้งนี้ อาจจะต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐระหว่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวคิดของประเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐของประเทศไทย
กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรดำเนินการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance) ทุกจังหวัดไปพร้อมกันทั่วประเทศ โดยดำเนินการควบคู่ไปกับการดำเนินการใน 11 ประเด็นตามแผนเดิมตามผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเด็นใดที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาอันจำกัดควรเร่งดำเนินการทันที และต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงให้ชัดเจน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กระทรวงมหาดไทยและสำนักงาน ก.พ.ร. ได้หารือร่วมกัน และมีนโยบายให้มีการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงครบทุกจังหวัด โดยรูปแบบการดำเนินการยังคงใช้แนวทาง 11 ประเด็น ที่สามารถดำเนินการในพื้นที่ได้ให้จังหวัดใช้เป็นแนวทางดำเนินการ เช่น การส่งเสริมให้จังหวัดนำระบบดิจิทัลมาใช้ (ทำระบบฐานข้อมูลในรูปดิจิทัล) การส่งเสริมให้ศูนย์ดำรงธรรมอำเภออำนวยความสะดวกด้านการด้อยประสิทธิภาพ (e Service) ให้บริการประชาชน เป็นต้น
2) การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ ควรบูรณาการ	สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการพัฒนาการงบประมาณระหว่าง

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
แผนพัฒนาทุกระดับให้สอดคล้องกันและนำไปปรับใช้อย่างจริงจัง เพิ่มบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบูรณาการบริหารราชการของส่วนราชการจังหวัด รวมทั้งบทบาทและภารกิจของหน่วยงานราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด	หน่วยงานตามภารกิจ (Function) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยเลือกจาก 1) ประเด็นที่เป็นการแก้ไขปัญหาวิกฤตของจังหวัด หรือ 2) ประเด็นที่ต่อวิสัยทัศน์ ทิศทางการพัฒนาจังหวัดที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการดำเนินการที่ชัดเจน ซึ่งผลการทดลองจะนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเป็นแนวทางการประสานแผนและงบประมาณของจังหวัด ในการสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ ประเด็นการเพิ่มบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบูรณาการบริหารราชการของส่วนราชการจังหวัดนั้น กระทรวงมหาดไทยแจ้งว่าได้แต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (คำสั่ง มท. ที่ 1975/2564 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2564) เพื่อกำหนดกรอบแนวทางประสานงาน บูรณาการในเรื่องระบบบริหารงานบุคคล ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบูรณาการบริหารราชการของส่วนราชการจังหวัดต่อไป สำหรับการทบทวนบทบาทและการตั้งหน่วยงานของราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการพัฒนาแนวทางจัดส่วนราชการในภูมิภาคตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2560 เพื่อจะได้แจ้งส่วนราชการใช้เป็นแนวทางดำเนินการต่อไป
3) กรณีแผนการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance) ซึ่งกำหนดประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ไว้ 3 ประเด็นนั้น เห็นว่าเป็นการนำภารกิจประจำ (Function) ของจังหวัดซึ่งเป็นการปฏิบัติราชการตามหน้าที่และอำนาจของจังหวัดอยู่แล้ว โดยการทำหนด Agenda ขึ้นใหม่นี้ ได้เปลี่ยนกระ	การขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงยังคงใช้แนวทาง 11 ประเด็นเดิมตามผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยให้จังหวัดนำแนวทาง 11 ประเด็นไปขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ของจังหวัด ภายในได้ 3 ประเด็นหลัก ประกอบด้วย 1) การเพิ่มความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานราก 2) การลดผลกระทบทาง

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
บวมการทำงานตามแผนเดิมที่ได้กำหนดประเด็นขับเคลื่อนไว้ 11 ประเด็น (ตามผลการศึกษาศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) อาจทำให้ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	สังคมและความมั่นคง และ 3) การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้สามารถเกิดความสำเร็จของการเป็นจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงสุดชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้แนวทาง 11 ประเด็นดังกล่าว แบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ส่วน คือ ประเด็นที่จังหวัดสามารถดำเนินการในพื้นที่ได้ และประเด็นที่จังหวัดดำเนินการเองไม่ได้ เนื่องจากข้อจำกัดกฎ ระเบียบจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น การจัดความสัมพันธ์และปรับกลไกแผน/งบประมาณให้เกิดการบูรณาการโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก การเปลี่ยนระบบสรรหาผู้ว่าราชการจังหวัด การกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัด อยู่ในตำแหน่ง 4 ปี เป็นต้น โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ 1. ประเด็นที่จังหวัดสามารถดำเนินการในพื้นที่ได้ ให้จังหวัดนำไปขับเคลื่อน Agenda สำคัญของจังหวัด และรายงานผลการดำเนินการตลอดจนประเด็นปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินการ เพื่อที่สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้นำไปแก้ไขให้จังหวัดมีความคล่องตัวต่อไป ประกอบด้วย 1) การนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการทำงาน (Digital Government) โดยการปรับเปลี่ยนการบริหารภาครัฐให้เป็นบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) การปรับระบบ/บูรณาการฐานข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ และการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการดำเนินงาน 2) การพัฒนาวัฒนธรรมของภาครัฐ โดยการปรับกระบวนการทำงานให้จังหวัดมีความคล่องตัวยิ่งขึ้น การบูรณาการการทำงานในรูปแบบใหม่ ๆ โดยดำเนินการในรูปแบบความร่วมมือ/การทำงานร่วมกันกับภาคส่วนของจังหวัดที่แตกต่างกัน ทุกระดับทั้งภาครัฐด้วยกันและระหว่างภาครัฐกับภาคส่วนอื่น การใช้ทรัพยากรในการทำงานร่วมกันภายในจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพการบูรณาการเชื่อมโยงแผนงานพื้นที่ (One Plan) 3) การพัฒนาไปสู่ราชการระบบเปิด โดยการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	นโยบายรัฐหรือกลไกของรัฐ การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐและการบริหารราชการ และ 4) การพัฒนาสู่การบริหารภาครัฐที่เป็นเลิศ โดยการขยายผลตามแนวคิด PMQA 4.0 การขยายผลรางวัลเลิศรัฐ การพัฒนาการบริหารภาครัฐสู่ระดับอำเภอและท้องถิ่นเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน การพัฒนาศูนย์บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ (Government Center) โดยการยกระดับศูนย์ดำรงธรรมอำเภอหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สนใจ 2. ประเด็นที่จังหวัดดำเนินการเองไม่ได้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอ ก.พ.ร. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 โดย ก.พ.ร. ได้มีมติเห็นชอบให้แจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องที่เกี่ยวข้องพิจารณาและหาวิธีดำเนินการ โดยเรื่องระบบบริหารงานบุคคล ให้กระทรวง มหาดไทยพิจารณา และเรื่องการจัดความสัมพันธ์และปรับกลไกแผน/งบประมาณให้เกิดการบริหารจัดการโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก ให้สำนักงานประมาณและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา ซึ่งในปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยได้แต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองการขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง เพื่อกำหนดกรอบแนวทาง ประสานงานบูรณาการในเรื่องระบบบริหารงานบุคคล ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบูรณาการบริหารราชการของส่วนราชการจังหวัด และคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการบริหารราชการในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นได้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการบูรณาการประสานแผนและงบประมาณของจังหวัดตามแนวทางการศึกษาแนวทางการบูรณาการสูง เพื่อศึกษาการกำหนดแนวทางและปฏิบัตินำการทำงานเพื่อให้มีการบูรณาการประสานแผนและงบประมาณของหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
4) ควรให้ความสำคัญกับการนำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558 มาบังคับใช้ ในการดำเนินงานของราชการส่วนกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการบูรณาการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ รวมทั้งทุกจังหวัดต้องจัดทำแผนเผชิญเหตุ และแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่จังหวัด ตลอดจนควรมีการกำหนดการซ้อมแผนเป็นภารกิจประจำ	และส่วนท้องถิ่น รวมทั้งระบบการประเมินผล ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน และเกิดความคล่องตัว นอกจากการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ และแผนการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดซึ่งเป็นภารกิจของกระทรวงมหาดไทย แล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยดำเนินการทบทวน และปรับปรุงแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP) ให้เป็นปัจจุบันตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2563 ซึ่งข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2563 พบว่า จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผน BCP แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ 80.26 และ 41.55 ตามลำดับ โดยแผน BCP ดังกล่าวรองรับสถานการณ์วิกฤตซึ่งรวมถึงสาธารณภัยที่อาจเกิดขึ้น อาทิ โรคระบาดต่อเนื่อง อัคคีภัย อุทกภัย แผ่นดินไหว และภัยอื่น ๆ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป
5) ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด และควรมีการกำหนดให้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเป็นส่วนงานประจำที่มีโครงสร้างการ	กระทรวงมหาดไทยและสำนักงาน ก.พ.ร. จะต้องวิเคราะห์ภารกิจ และวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการจัดตั้งจากปริมาณงาน งบประมาณค่าใช้จ่าย อัตราค่าจ้าง และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการจัดตั้งศูนย์ดำรงธรรม จังหวัดเป็นส่วนงานประจำ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงิน เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) หน่วยงานผู้รับผิดชอบควรเร่งรายงานความคืบหน้าในระบบ eMENSCR ตามห่วงระยะเวลาที่กำหนด และควรมีรายละเอียดและสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย รวมทั้งต้องกำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดผลความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรมตามห่วงระยะเวลารายงาน	หน่วยงานผู้รับผิดชอบอยู่ระหว่างการรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4/2564
4) สำนักงาน ป.ย.ป. ควรรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องนี้ จะต้องให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านและครอบคลุมผู้ประกอบธุรกิจและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	ปัจจุบัน ได้เสนอร่างแก้ไขฯ ต่อคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนฯ
6) กรณีโครงการข้อตกลงคุณธรรม ควรจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานตามข้อตกลงคุณธรรมให้สอดคล้องกับจำนวนโครงการที่เข้าร่วมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพรองรับการดำเนินงาน รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเข้าเป็นผู้สังเกตการณ์ และกระจายโครงการที่เข้าร่วมให้ครอบคลุมโครงการสำคัญของทุกหน่วยงานและต้องส่งเสริมประชาชนสัมพันธ์ถึงหลักธรรมาภิบาลของข้อตกลงคุณธรรมเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป รวมทั้งเปิดเผยรายชื่อของผู้สังเกตการณ์และผลการตรวจสอบแต่ละโครงการให้ประชาชนทราบด้วย	ดำเนินการติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินโครงการที่เข้าร่วมการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมจากหน่วยงานเจ้าของโครงการเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งโครงการข้อตกลงคุณธรรมเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2564 มีจำนวนโครงการข้อตกลงคุณธรรมรวมทั้งสิ้น 131 โครงการ งบประมาณโครงการรวม 1,943,929.48 ล้านบาท แบ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วจำนวน 81 โครงการ และโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 50 โครงการ โดยโครงการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วมีการประหยัดงบประมาณรวม 171,054.28 ล้านบาท

3. ด้านกฎหมาย: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายการงานสรุปผลการศึกษาวเคราะห์รายการความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 มีกลไกให้การออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการทบทวนกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้วเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 มีผลใช้บังคับมาระยะหนึ่งแล้ว แต่การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย การจัดทำสรุปสาระสำคัญของกฎหมายแต่ละฉบับ เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบไม่ปรากฏความคืบหน้าเท่าที่ควร		มีการดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 โดยหน่วยงานของรัฐได้ประกาศรายชื่อกฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ การจัดทำคำอธิบายและคำแปล หรือการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมาย และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 มอบหมายให้หน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมายตรวจสอบและดำเนินการตามตารางข้อมูลรายชื่อกฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ และการเผยแพร่ชื่อกฎหมายและกฎหมายเกณฑ์ ตลอดจนการจัดทำระบบกลางที่ดำเนินการร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบ
2) การจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายเชื่อมโยงในลักษณะระบบกลางซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญของพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 โดยเป็นระบบสารสนเทศที่ใช้ในการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายให้กับประชาชน รวมถึงใช้ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ทั้งก่อนที่จะมีการออกกฎหมาย และภายหลังที่กฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายนั้น จากการติดตามพบว่าได้มีการเริ่มใช้ระบบกลางดังกล่าวแล้ว แต่การประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนยังไม่ทั่วถึง ทำให้ความคิดเห็นที่ได้อาจไม่เพียงพอในการนำไปปรับปรุงแก้ไขและไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง		มีการเผยแพร่เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบกลางทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 โดยผ่านเว็บไซต์ https://law.go.th/ และสื่อโซเชียล มีเดีย อาทิ Youtube Facebook

4. ด้านกระบวนการยุติธรรม: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) โครงการให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมผ่านร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินการตามความคืบหน้าขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ... เป็นเรื่องที่สำคัญและจะเป็นการปฏิรูปให้การดำเนินคดีเกิดความโปร่งใส เป็นธรรม โดยไม่ล่าช้า	เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. และ จัดส่งให้ รัฐสภาเพื่อพิจารณา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ ประสานงานสภาผู้แทนราษฎร ก่อนบรรจุวาระของรัฐสภา

ประเด็นปฏิรูปที่ 8 การปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อเท็จจริงแห่งคดี	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) โครงการร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. ... มีความสำคัญต่อการพิสูจน์ข้อเท็จจริงแห่งคดีและตรวจสอบการกระทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นเรื่องที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 258 ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม แต่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศไม่ได้กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ฉบับปรับปรุง ดังนั้น จะประเมินว่า สามารถบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญได้หรือไม่ อย่างไร	แผนปฏิรูปฉบับเดิมยังคงให้หน่วยงานดำเนินการตามภารกิจหน่วยงาน โดยสถานะดำเนินงานของ ร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. ... คณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ได้พิจารณาร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวในวันที่ 8 มีนาคม 2564 และมีมติจัดส่งร่างกฎหมายดังกล่าวให้กระทรวงยุติธรรมในวันที่ 12 มีนาคม 2564 เพื่อดำเนินการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม สอบสวน และการสอบปากคำในการสอบสวน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) คณะกรรมการปฏิรูปประเทศควรเร่งรัดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิบัติได้จริง รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นกฎหมายกลาง เพื่อให้หลักการทำงานที่ภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำในการสอบสวนมาใช้ให้ครอบคลุมการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของพนักงานเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่น ๆ นอกเหนือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย	เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2564 สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ 178/2564 เรื่อง การบันทึกภาพและเสียงการตรวจค้น จับกุม และการสอบสวนคดีอาญา เพื่อเป็นแนวทางในการบันทึกภาพและเสียง ในการตรวจค้น จับกุม และการสอบสวนคดีอาญา

5. ด้านเศรษฐกิจ: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายการสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวคุณภาพสูง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
เป้าหมายย่อยที่ 5 สนับสนุนการท่องเที่ยวเรือสำราญทางน้ำ มีข้อเสนอแนะที่เร่งรัด ดังนี้ 1) การออกประกาศ 2 ฉบับ เป็นการแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว และยังเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางน้ำ ในการผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว โดยเฉพาะกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีคุณภาพสูงได้เป็นอย่างดี แต่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการถ่วงดุลไป 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์การออกประกาศหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนได้รับทราบข้อมูลประกอบการวางแผนและการบริหารจัดการการท่องเที่ยวได้	การสนับสนุนการท่องเที่ยวเรือสำราญทางน้ำ โดยกรมศุลกากรโดยยกเลิกประกาศกรมศุลกากรที่ 147/2561 และออกประกาศกรมศุลกากรที่ 29/2564 เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขกับเรือสำราญและกีฬา ตามประเภท 3(ค) ภาค 4 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564 ที่จะส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการนำเข้าเรือสำราญและกีฬา (เรือยอร์ช) เป็นการชั่วคราว อย่างไรก็ตาม ยังจำเป็นต้องมีการปรับปรุงพิธีการตรวจคนเข้าเมืองด้วยการขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ลูกเรือและผู้โดยสารอยู่ในประเทศไทย ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กลงในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) เป้าหมายย่อยที่ 1 การเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ SME มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 1.1) เร่งรัดดำเนินการให้ความช่วยเหลือและบรรเทาปัญหาขนาดสภาพคล่องให้ SMEs ที่ได้รับผลกระทบจาก COVID-19 โดยนำหลักเกณฑ์ตามพระราชกำหนดให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของไวรัสโควิด 2019 พ.ศ. 2563 ที่ปรับปรุงใหม่ 1.2) เร่งสร้างการรับรู้และความเข้าใจกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 แก่หน่วยงานภาครัฐและ SME ในวงกว้าง	วันที่ 26 เมษายน 2564 ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ได้ออกพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2564 โดยมีเงินรวม 350,000 ล้านบาท (แบ่งเป็นสินเชื่อฟื้นฟูจำนวน 250,000 ล้านบาท และโครงการพักทรัพย์พักหนี้ 100,000 ล้านบาท)

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1.3) ปรับเปลี่ยนกลไก/วิธีการดำเนินงานเป็นรูปแบบออนไลน์ รวมทั้งกำกับติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิด เพื่อให้แล้วเสร็จตามแผนและกรอบเวลาที่กำหนด 2) เป้าหมายย่อยที่ 3 การพัฒนาระบบนิเวศสำหรับผู้ประกอบการสตาร์ทอัพ มีข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาสตาร์ทอัพของภาครัฐใน 4 ด้านสำคัญ ได้แก่ 2.1) การประชาสัมพันธ์โครงการและมาตรการสนับสนุนสตาร์ทอัพของภาครัฐอย่างทั่วถึง 2.2) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสะดวกในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ผู้ก่อตั้ง (Founder) จะนำมาพิจารณาในการเลือกประเทศในการจัดตั้งสตาร์ทอัพ ซึ่งสิ่งที่ผู้ก่อตั้งพิจารณาเป็นหลัก คือความสะดวกในการจัดตั้งและการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่จะได้รับจากการลงทุนในประเทศนั้น ๆ ดังนั้น หากประเทศไทยต้องการเป็นศูนย์กลางการลงทุนของวิสาหกิจเริ่มต้นในภูมิภาคเอเชีย ภาครัฐจำเป็นต้องส่งเสริมและช่วยเหลือให้การประกอบกิจการวิสาหกิจเริ่มต้นในประเทศนั้นเป็นไปอย่างราบรื่น ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎหมาย นโยบาย และมาตรการต่าง ๆ ที่เอื้อต่อธุรกิจ และดึงดูดผู้ก่อตั้งรวมถึงนักลงทุนให้เข้ามาลงทุนในประเทศ นอกจากนี้ การดำเนินการเพื่อออกกฎหมาย นโยบาย และมาตรการดังกล่าวควรมีเป็นไปอย่างจริงจัง รวดเร็ว และต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และเพื่อให้ภาคเอกชนเกิดความเชื่อมั่นในความตั้งใจและการให้ความสำคัญแก่วิสาหกิจเริ่มต้นของภาครัฐ โดยสิ่งที่ภาครัฐสามารถดำเนินการได้ เช่น การจัดตั้งศูนย์บริการ หรือหน่วยงานแบบ One-Stop-Service การแก้ไขกฎหมายที่เอื้อต่อการลงทุน (Investment) และการให้สิทธิประโยชน์ด้านภาษี (Tax Reduction or Exemption) เป็นต้น	กฎระเบียบ ใบอนุญาต SME อยู่ระหว่างเตรียมการหรือแนวทาง Ease of doing SME business พร้อมกับการปรับปรุงกฎเกณฑ์และแก้ไขผลกระทบจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติโรงแรมฯ และการเปลี่ยนแปลงการใช้งานอาคารโรงแรม
3) เป้าหมายย่อยที่ 4 การเพิ่มขึ้นของสัดส่วนการซื้อสินค้าและบริการของภาครัฐจาก SME มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้	การตลาด/แพลตฟอร์ม ด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐจาก SME ปัจจุบันมีผู้ประกอบการ SME ขึ้นทะเบียน 30,000 ราย โดยคาดว่าจะเพิ่มขึ้นถึง 100,000

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กลงในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
3.1) เร่งการสร้างการรับรู้และความเข้าใจกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 แก่หน่วยงานภาครัฐและ SME ในวงกว้าง 3.2) ปรับเปลี่ยนกลไก/วิธีการดำเนินงานเป็นรูปแบบออนไลน์ เช่น การให้คำแนะนำและตรวจประเมินระยะไกล (Remote Audit) เป็นต้น รวมทั้งกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด เพื่อให้แล้วเสร็จตามแผนและกรอบเวลาที่กำหนด	ราย ทั้งนี้ สสว. อยู่ระหว่างการเร่งประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และติดตามยอดการจัดซื้อจัดจ้างจากกรมบัญชีกลาง นอกจากนี้ สสว. อยู่ระหว่างหารือร่วมกับ ธปท. เรื่อง แพลตฟอร์ม (Factoring) เป็นหลักประกันในการขอสินเชื่อ โดย ธปท. เปิดให้ผู้ประกอบธุรกิจ Factoring และผู้ให้บริการระบบหรือเครือข่ายเข้าใช้ระบบฐานข้อมูลกลาง หรือ Central Web Service แล้วเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2564 เพื่อทำหน้าที่เก็บข้อมูลในส่วนที่สำคัญของใบแจ้งหนี้ พร้อมกับช่วยตรวจสอบการขอสินเชื่อซ้ำซ้อน

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ช่วงขอนแก่น-หนองคาย ในโครงการระยะที่ 2 ควรเร่งรัดการก่อสร้างย่านกองเก็บตู้สินค้าคอนเทนเนอร์มาทา (CY) โดยมีข้อเสนอแนะที่เห็นว่าจะดำเนินการได้รวดเร็วที่สุด 2 ทางเลือก ได้แก่ 1.1) ทางเลือกที่ 1 แยกงานก่อสร้างย่านกองเก็บตู้สินค้าฯ ออกจากโครงการนี้ เพื่อให้มีการประมูลหาผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างได้ทันที 1.2) ทางเลือกที่ 2 รวมงานก่อสร้างย่านกองเก็บตู้สินค้าฯ ไว้กับโครงการนี้ และให้มีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ (Key Date) เฉพาะงานก่อสร้างย่านกองเก็บตู้สินค้าฯ ให้ผู้รับจ้างลงมือก่อสร้างทันทีหลังทำสัญญาจ้าง โดยกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของย่านกองเก็บตู้สินค้าฯ และส่งมอบก่อนงานอื่น ๆ	โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงขอนแก่น - หนองคาย กระทรวงคมนาคม โดย การรถไฟแห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อมูลเพื่อขออนุมัติดำเนินโครงการจากคณะรัฐมนตรี
2) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงมวกะเบ-ชุมทางถนนจิระ เร่งรัดการดำเนินโครงการก่อสร้าง โดยเฉพาะสัญญาที่ 2 การก่อสร้างรถไฟทางคู่ช่วงคลองขนานจิตร-ชุมทางถนนจิระ (กม.199+600-กม.268+136) เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา missing	โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงมวกะเบ - ชุมทางถนนจิระ กระทรวงคมนาคม โดย การรถไฟแห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง - สัญญาที่ 1 ช่วงมวกะเบ - คลองขนานจิตร ผลการดำเนินงานคิดเป็น ร้อยละ 19.15 - สัญญาที่

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center) เป้าหมายย่อยที่ 1 การพัฒนาด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยง (Connectivity)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
link ของโครงข่าย ส่งผลกระทบต่อการให้บริการขนส่งสินค้าทางรางในด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือและประเทศเพื่อนบ้าน (สปป.ลาว/จีน) ที่จะเปิดให้บริการในเดือนธันวาคม 2564	2 ช่วงคลองขนานจิตร – ขุมทางถนนจิระ อยู่ระหว่างการดำเนินการเอกสารประกวดราคา - สัญญาที่ 3 งานอุโมงค์ ผลการดำเนินงานคิดเป็น ร้อยละ 4.55
3) โครงการการบริหารจัดการและการพัฒนาการนำข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ควรเพิ่มโครงการพัฒนาชุดข้อมูล เนื่องจากรายงานโครงการเดิมประกอบด้วยข้อมูลตอบสนองตัวชี้วัดตามแผนเท่านั้น ควรเพิ่มชุดข้อมูลให้ครอบคลุมการใช้ประโยชน์ที่มากขึ้น ดังนี้ 3.1) ข้อมูลการจัดการขนส่งอัจฉริยะ 3.2) ข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจนโยบายสาธารณะ 3.3) ข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชนและธุรกิจดิจิทัลโลจิสติกส์สตาร์ทอัพ	ระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มีข้อมูลด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านต่าง ๆ ระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน และการพัฒนาเมืองและพื้นที่ที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม สำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนและกำหนดนโยบายการพัฒนาประเทศของภาครัฐบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ของภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาควิชาการที่เกี่ยวข้อง
4) โครงการเสนอเพิ่มเติมเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มีจำนวน 3 โครงการ ดังนี้ 4.1) โครงการพัฒนากองเรือแห่งชาติและท่าเรือ เพื่อแก้ปัญหาวิกฤติขาดแคลนตู้คอนเทนเนอร์ 4.2) โครงการศึกษาการพัฒนากระบวนการจราจรและขนส่งอัจฉริยะ (Intelligent Transport System: ITS) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการจราจรและการขนส่งในพื้นที่กลุ่มจังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง 4.3) โครงการสนับสนุนสายการบินของไทยภายใต้กรอบนโยบายการเปิดน่านฟ้าเสรี	กระทรวงคมนาคม ได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการการพัฒนากระบวนการจราจรและขนส่งอัจฉริยะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (ITS Action Plan) ระยะสั้น 3 ปี (พ.ศ. 2561-2563) โดย สนข. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ เสนอกระทรวงคมนาคมเพื่อรับทราบรายงานผลฯ และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบด้วยแล้ว 2. แผนปฏิบัติการพัฒนากระบวนการจราจรและขนส่งอัจฉริยะในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระยะกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) โดย สนข. อยู่ระหว่างแก้ไข/ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บท ITS ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 25 มิถุนายน 2564 เพื่อเสนอ ผอ.สนข. และ คค. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และใช้ขับเคลื่อนติดตามประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของ คค. ต่อไป 3. การจัดทำมาตรฐานระบบ ITS : ร่างมาตรฐานการให้บริการข้อมูลระบบขนส่งสาธารณะ โดย สนข. ได้จัดส่ง

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การเป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค (Regional Trading/Investment Center) เป้าหมายย่อยที่ 1 การพัฒนาด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยง (Connectivity)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	(ร่าง) มาตรฐานระบบ ITS (มาตรฐานการให้บริการข้อมูลระบบขนส่งสาธารณะ) ให้สำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม (สมอ.) พิจารณาแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่าง สนข. จัดทำ (ร่าง) มาตรฐานฯ ให้เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมตามที่ สมอ. กำหนด 4. การจัดทำข้อเสนอแนวทางดำเนินการจัดตั้งศูนย์บูรณาการ ITS (ITS Integrated Center) โดย สนข. ได้จัดทำข้อเสนอฯ แล้วเสร็จ ผอ.สนข. ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2564 และที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บท ITS ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2564 มีมติเห็นชอบในหลักการและแนวคิดการจัดตั้งศูนย์บูรณาการ ITS ตามที่ สนข. เสนอ และมอบหมายให้ สนข. พิจารณาดำเนินการศึกษาทบทวนในประเด็นการจัดตั้งศูนย์บูรณาการ ITS เพื่อขับเคลื่อนการจัดตั้งศูนย์บูรณาการ ITS ของประเทศไทยให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป 5. สนข. ได้ดำเนินการจัดการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทการพัฒนาการพัฒนาระบบการจราจรและขนส่งอัจฉริยะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (Intelligent Transport System : ITS) (คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บท ITS) ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2564

6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาคีรติวีรกรรมที่รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 ด้านทรัพยากรทางบก สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรเร่งรัดการตรวจอนุญาตให้แล้วเสร็จภายใต้กรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในกรอบระยะเวลาดังกล่าวหน่วยงานที่รับผิดชอบต้องดำเนินการรายงานหรือแจ้งให้รัฐมนตรีทราบและรายงานต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ปรับปรุงพระราชบัญญัติป่าไม้พุทธศักราช 2484 และอนุบัญญัติ ให้ทันต่อสถานการณ์และไม่เป็นอุปสรรคต่อการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ 1. พระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้แล้ว เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2562 2. จัดทำร่างอนุบัญญัติที่ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2562 จำนวน 4 ฉบับ 2.1 ระเบียบกรมป่าไม้ ว่าด้วยการออกหนังสือรับรองไม้ พ.ศ. 2563 ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว 2.2 ระเบียบกรมป่าไม้ ว่าด้วยการออกหนังสือรับรองไม้ ผลิตภัณฑ์ไม้ และถ่านไม้ เพื่อการค้าหรือการส่งออกใบอนุญาตราชอาณาจักร พ.ศ. 2563 ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว 2.3 ร่างระเบียบกรมป่าไม้วัดด้วยการมอบหมายให้เอกชนหรือ องค์การอื่นดำเนินการรับรองไม้ พ.ศ. ปัจจุบันคณะกรรมการ พัฒนาปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ของกรมป่าไม้ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว อยู่ระหว่าง เสนออธิบดีกรมป่าไม้ลงนามเพื่อประกาศราชกิจจานุเบกษาต่อไป 2.4 พระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ และ รมว.ทส.แล้วได้ส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอ ครม. และเสนอตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 ด้านทรัพยากรทางบก สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ตามเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนให้มีศูนย์การเรียนรู้ด้านทรัพยากรป่าไม้ป่าชายเลน ศูนย์การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ค่ายเยาวชนที่มีใบประกาศ โดยร่วมกับชุมชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน เพื่อส่งเสริมเรียนรู้ถึงการมีส่วนร่วมในการทำประโยชน์ให้กับสังคมส่วนร่วม	1. ดำเนินการพัฒนา เครือข่ายระดับจังหวัดและอำเภอ 13 จังหวัด 2. ดำเนินการพัฒนา เครือข่ายระดับภาค 4 ภาค 3. ดำเนินการพัฒนา เครือข่ายระดับประเทศ 4. คัดเลือกป่าชุมชน ต้นแบบ 5. ปรับปรุงระบบฐาน ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายป่าชุมชน เครือข่ายป่าชุมชนเพื่อพิทักษ์ป่า นับเป็นกลไกสำคัญในการดำเนินงาน ด้านการอนุรักษ์ ป่าไม้ และบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ให้เกิดความยั่งยืน ตลอดจนเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญในการรักษาฐานทรัพยากรของ ท้องถิ่นให้คงอยู่อย่างสมดุล ดังนั้น เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่ใช้ใน การพัฒนาศักยภาพป่าชุมชน พัฒนาทักษะของสมาชิกเครือข่ายฯ กระบวนการทำงาน และรูปแบบกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์ปัจจุบัน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเสริมสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายฯ เกิดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทของการอนุรักษ์ และพัฒนาตลอดจนมีความพร้อมในการบริหารจัดการป่าชุมชนในพื้นที่ ของตนเองและขยายผลไปในพื้นที่ข้างเคียงโดยในปีงบประมาณ 2562 เครือข่ายป่าชุมชนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ครบตามเป้าหมาย จำนวน 8 จังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2562 จำนวน 34 จังหวัด

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 ด้านทรัพยากรทางบก สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
3) ควรสนับสนุนและพัฒนาในเรื่องของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสำรวจพื้นที่ป่าไม้ที่มีความทันสมัยให้มากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งพัฒนาบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลและความเชื่อมโยงของข้อมูลไปยังผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	กรมป่าไม้ได้ใช้ระบบปฏิบัติการค้นหาพื้นที่อนุรักษ์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ระบบพิทักษ์พร) รายงานจุดการเปลี่ยนแปลงทั้งหมด 228 จุด แบ่งเป็น 1. ดำเนินคดี 13 คดี 2. ผู้ต้องหา 0 คน 3. เนื้อที่ 113.34 ไร่ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564) หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมป่าไม้ (ปม.) โครงการศูนย์ข้อมูลติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าและเตือนภัยพิบัติในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ระยะที่ 2) - ไม่พบพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง (ข้อมูล ณ วันที่ 19 กันยายน 2564) - ตั้งแต่แผนการปฏิรูปประเทศประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 6 เมษายน 2561 จนถึงเดือนกันยายน 2564 พบพื้นที่เปลี่ยนแปลง จำนวน 823 แปลง เนื้อที่ 5,290.40 ไร่ หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.)
4) ควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนในพื้นที่ร่วมกับภาคเอกชนในการขอใช้พื้นที่เพื่อปลูกสร้างป่าไม้มีค่า หรือไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ป่าไม้ที่มีสภาพป่า	กิจกรรมสร้างป่าสร้างรายได้ กรมป่าไม้ได้ดำเนินการโครงการสร้างป่าสร้างรายได้ โดยการปรับเปลี่ยน พืชเกษตรเชิงเดี่ยว มาเป็นการปลูกป่าและไม่เศรษฐกิจลักษณะผสมผสาน ในพื้นที่ที่ราษฎรอยู่อาศัยและทำกินและได้รับการผ่อนผันตามมติ คณะรัฐมนตรี ผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ 2561 – 2564 ในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือและจังหวัดเลย รวมทั้งสิ้น 227,305 ไร่ ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ในปีงบประมาณ 2565 กำหนดเป้าหมายดำเนินการจำนวน 52,500 ไร่ หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมป่าไม้ (ปม.) การเพิ่มและพัฒนาพื้นที่สวนป่าเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – โครงการ

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 ด้านทรัพยากรทางบก สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ตามเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	สนับสนุนการปลูกไม้เศรษฐกิจได้รับแผนดำเนินงาน จำนวน 10,000 ไร่ ผลการดำเนินงาน จำนวน 4,778 ไร่ - โครงการส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็วเพื่ออุตสาหกรรมได้รับแผนดำเนินงาน จำนวน 5,250 ไร่ ผลการดำเนินงาน จำนวน 4,114 ไร่ - โครงการส่งเสริมการปลูกไม้โตเร็วเพื่อพลังงานทดแทนได้รับแผนดำเนินงาน จำนวน 1,270 ไร่ ผลการดำเนินงาน จำนวน 656 ไร่ หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมป่าไม้ (ปม.) โครงการรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ กิจกรรมฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่เสื่อมสภาพ (Big Rock 01) - ความก้าวหน้าผลการดำเนินงานเพิ่มเติมและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ โดยปลูกป่า พื้นที่ฟื้นฟูที่ป่าอนุรักษ์ที่เสื่อมสภาพโดยปลูกป่าฟื้นฟูโครงสร้างระบบนิเวศ ต้นน้ำปลูกป่าไม้ใช้สอย ปลูกป่าทั่วไป และปลูกป่าเลียนแบบธรรมชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 10,700 ไร่ ผลงานสะสม : การฟื้นฟูพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่เสื่อมสภาพ ดำเนินการระหว่าง วันที่ 6 เมษายน 2561 ถึงกันยายน 2564 จำนวนรวม 85,200 ไร่

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 ด้านทรัพยากรน้ำ

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ควรมีการเร่งรัดการดำเนินงานตามอนุบัญญัติ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่	สืบเนื่องจากมี พรบ.ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 ได้ยกร่าง อนุบัญญัติที่ออกตาม พ.ร.บ.ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย ปี 2562 1. ร่างกฎกระทรวงฯ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่ออนุรักษ์ และการพัฒนาทรัพยากรน้ำสาธารณะ ตามหมวด 6 มาตรา 78 2. ร่างประกาศกระทรวงฯ กำหนดบัตรประจำตัวพนักงาน เจ้าหน้าที่ ตามหมวด 7 มาตรา 81 (กนท.) ปี 2563 1. ร่างกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ ขอรับใบอนุญาต การออก ใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การขอ ต่อใบอนุญาต การโอนใบอนุญาตและการ อนุญาต รวมทั้งการ ขอและการออกใบแทน การอนุญาต การใช้ประเภทที่สอง และประเภทที่ สาม ตามมาตรา 45 2. ร่างประกาศกรมทรัพยากรน้ำ เรื่อง แบบ คำขอรับใบอนุญาต การใช้ประเภทที่สาม ตามมาตรา 47 ปี 2562 ได้ร่างอนุบัญญัติแล้ว และเสนอร่างฯ ไปยัง สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามขั้นตอนการเสนอกฎหมาย ปี 2563 กรม ทรัพยากรน้ำได้จัดทำร่างกฎหมายลำดับ รองที่ 5 ฉบับ เสนอต่อคณะกรรมการ กลั่นกรองกฎหมายของกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การบริหารจัดการเขตทะเล และชายฝั่งรายจังหวัด

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) ควรเร่งรัดจัดการประชุมผู้จังหวัด เพื่อ ชี้แจงคำพิพากษาของจังหวัดที่ยังไม่สามารถตกลงกันได้ และจัดทำบันทึกข้อตกลง	- คณะกรรมการกำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเล เห็นชอบร่างแผนที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเลและบันทึกข้อตกลงราย จังหวัด จำนวน 20 คู่จังหวัด (ยกเว้นผู้จังหวัด กระบี่-พังงา) ในหลักการตามที่

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การบริหารจัดการเขตทะเล และชายฝั่งรายจังหวัด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	คณะกรรมการกำหนดและปรับปรุง พื้นที่เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลระดับจังหวัด และ กทม. จัดทำขึ้น โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ สามารถแก้ไขรายละเอียดเล็กน้อยที่ไม่ใช้สาระสำคัญได้หากตรวจพบ ก่อนนำเสนอคณะทำงานยกร่างกฎหมาย เพื่อกำหนดพื้นที่ เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล เพื่อดำเนินการ ตามขั้นตอนต่อไป - สำหรับจังหวัดที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ คือ จ.กระบี่ จ.พังงา กรมการปกครองแจ้งให้ จ.กระบี่ และ จ.พังงา ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติแนวเขต การปกครองของทั้งสองจังหวัดร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อยุติ - จ.พังงา ได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติ ปัญหาแนวเขตการปกครองของทั้งสองจังหวัด ระหว่าง จ.พังงา และ จ.กระบี่ ในวันที่ 10 มิ.ย. 2564 โดยจากการประชุมของคณะกรรมการฯ มีการนำเสนอข้อมูลของทั้งสอง จังหวัดในหลายประเด็น ทำให้ไม่สามารถหาข้อยุติได้ที่ประชุมจึงมีมติให้มีการตั้งคณะทำงานร่วมระหว่าง สองจังหวัด เพื่อร่วมกันพิจารณาข้อมูลพยานหลักฐานความเป็นมาเพื่อหาข้อสรุปในการจัดทำแนวเขตการปกครองร่วมกัน - กระทรวงมหาดไทย ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาหาข้อยุติ แนวเขตการปกครองระหว่าง จ.พังงา และ จ.กระบี่ (ต.เกาะยาวน้อย อ.เกาะยาว จ.พังงา – ต.เขาทอง อ.เมืองกระบี่ จ.กระบี่) เพื่อร่วมกันพิจารณาข้อมูลพยานหลักฐานความเป็นมา เพื่อหาข้อสรุปในการจัดทำแนวเขตการปกครองร่วมกัน พร้อมทั้งให้คณะทำงานร่วมสรุปประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง พร้อมความเห็นในทุกประเด็นให้กระทรวงมหาดไทยทราบ ต่อไป โดยกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 45 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากกระทรวงมหาดไทย (หนังสือ กระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 12

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การบริหารจัดการเขตทะเล และชายฝั่งรายจังหวัด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ก.ค. 2564) - เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ยังยืดเยื้อต่อเนื่อง ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบให้ ขยายระยะเวลาการดำเนินการหาข้อยุติฯ ให้แก่ จ.พังงา และ จ.กระบี่ ออกไปอีก 30 วัน (หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 13 ก.ค. 2564) - กรมการปกครองอยู่ระหว่างเสนอปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินการ หาข้อยุติฯ ให้แก่ จ.พังงา และ จ.กระบี่ เนื่องด้วยสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่ยังยืดเยื้อต่อเนื่อง โดยขยายระยะเวลาการดำเนินการดังกล่าวออกไป จนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย - กรมการปกครอง ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนิน โครงการกำหนดเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,000,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ต่อการจัดทำเขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล ประกอบด้วย ผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนภาคเอกชน และ ประชาชนทั่วไป โดยกลุ่มเป้าหมายจาก 22 จังหวัด และ กทม. จำนวน 644 คน แบ่งการจัดประชุมเป็น 3 ครั้ง

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การบริหารจัดการเขตทะเล และชายฝั่งรายจังหวัด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2) กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) ควรเร่งรัดจัดประชุมหารือร่วมกับกรมสิทธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ และกรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ ทบหนวการระบุค่าพิักัดขอบเขตทะเลอาณาเขตของไทยในแผนที่แนบท้ายพระราชบัญญัติ โดยอาจส่งผลต่อการจำกัดการอ้างสิทธิสูงสุดของทะเลอาณาเขตของไทย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเจรจาแบ่งเขตทะเลระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้านที่อยู่ระหว่างการดำเนินการได้ ทั้งนี้ ควรนำพิักัดที่ไทยเคยได้ประกาศไว้มาใช้เป็นหลักในการพิจารณาด้วย	- คณะทำงานกร่างกฎหมายเพื่อกำหนดพื้นที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเล ได้จัดประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 18 ก.พ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติที่สำคัญดังนี้ 1) เห็นชอบรูปแบบการจัดทำร่าง พ.ร.บ.กำหนด เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเล พ.ศ. โดยมีรูปแบบ ที่มีการจัดทำแผนที่แนบท้าย 2) ผู้แทนกรมสิทธิสัญญาและกฎหมาย กต. (คณะทำงาน) มีข้อสังเกตว่า ผลทางกฎหมายในการกำหนดพื้นที่ เขตการปกครองของจังหวัดทางทะเลครั้งนี้ หากมีการ กำหนดพิักัดทะเลอาณาเขตของจังหวัดทางทะเลของไทย ซึ่งระบุชัดเจนลงในแผนที่แนบท้ายของกฎหมายระดับ พ.ร.บ. อาจส่งผลต่อการจำกัดการอ้างสิทธิสูงสุดของทะเล อาณาเขตของไทย อีกทั้งอาจทำให้ประเทศเพื่อนบ้าน สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวนี้ได้ด้วย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเจรจาแบ่งเขตทางทะเลระหว่างไทยกับประเทศ เพื่อนบ้านที่อยู่ระหว่างการดำเนินการได้ จึงขอให้พิจารณา ทบหนวนการระบุพิักัดขอบเขตทะเลอาณาเขตของไทย - ผู้แทนกรมสิทธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ (คณะทำงาน) มีข้อสังเกตว่า ผลทางกฎหมาย ในการกำหนดพื้นที่เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเลครั้งนี้ หากมี การกำหนดพิักัดทะเลอาณาเขตของ จังหวัดทางทะเลของไทย ซึ่งระบุ ชัดเจนลงในแผนที่แนบท้ายของ กฎหมายระดับ พ.ร.บ. อาจส่งผลต่อการจำกัดการอ้างสิทธิสูงสุดของ ทะเลอาณาเขตของไทย อีกทั้ง อาจทำให้ประเทศเพื่อนบ้านสามารถ เข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ด้วย ซึ่งจะ ส่งผลกระทบต่อการเจรจาแบ่งเขต ทางทะเลระหว่างไทยกับประเทศ เพื่อนบ้านที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงขอให้มีการพิจารณาทบทวน การระบุพิักัดขอบเขตทะเลอาณาเขต ของไทยใน

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การบริหารจัดการเขตทะเล และชายฝั่งรายจังหวัด		
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต	แผนที่
	- ในการประชุมคณะกรรมการ กฎหมายทะเลและเขตทางทะเลของ ประเทศไทย เมื่อวันที่ 29 ก.ย. 2564 คณะกรรมการหลายท่านเสนอ ความคิดเห็นและข้อห่วงใยต่าง ๆ ในการจัดทำร่าง พ.ร.บ.เขตการปกครอง ของจังหวัดทางทะเล พ.ศ. ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบให้ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการกฎหมายทะเลและ เขตทางทะเลของประเทศไทย รับข้อเสนอและข้อห่วงใยดังกล่าวไป บริการ หารวบรวม ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการกำหนดและปรับปรุง พื้นที่เขตการปกครองของ จังหวัดทาง ทะเล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ กำหนดและปรับปรุงพื้นที่เขตการ ปกครองของจังหวัดทางทะเล พิจารณาต่อไป	

ประเด็นปฏิรูปที่ 4 ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ		
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต	
1) ควรเผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทยที่ได้รับจากการปฏิรูป ระบบข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทย ไปยังประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าว ซึ่งมีหลายกลุ่ม อาทิ กลุ่มผู้บริหาร นักอนุรักษ์ ผู้ดูแลกฎหมาย เกษตรกร นักวิจัย ผู้ประกอบการ และชุมชน	- การรวบรวม ถ่ายทอดองค์ความรู้และเป็นศูนย์การเรียนรู้ ด้านสัตว์ป่าและธรรมชาติ แบบบูรณาการให้นักเรียน เยาวชน และประชาชนทั่วไป โดยมีนักเรียน เข้าเรียนรู้ ในสวนสัตว์ ทั้ง 7 แห่ง (สวนสัตว์เปิดเขาเขียว สวนสัตว์เชียงใหม่ สวนสัตว์นครราชสีมา สวนสัตว์สงขลา สวนสัตว์อุบลราชธานี สวนสัตว์ขอนแก่น และโครงการคชอาณาจักร จังหวัดสุรินทร์) แบบออนไลน์ และออนไลน์ จำนวน 507,214 คน (แผน 724,782 คน)	

ประเด็นปฏิรูปที่ 5 ด้านสิ่งแวดล้อม สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน และสถานการณ์ปัญหามลพิษในพื้นที่อยู่ในเขตการประกาศยกเลิกเป็นเขตควบคุมมลพิษ เพื่อประกอบการพิจารณาการประเมินผลยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ ประกอบด้วย 1.1) ข้อมูลทั่วไป 1.2) ข้อมูลโรงงานที่มีลักษณะกิจกรรมอันอาจก่อให้เกิดปัญหามลพิษ 1.3) ข้อมูลสถานประกอบการ 1.4) ข้อมูลยานพาหนะและการจราจร 1.5) ข้อมูลสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับภาวะมลพิษ	โครงการ: การดำเนินงานเขตควบคุมมลพิษ - จัดทำข้อเสนอการดำเนินงานเพื่อยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ 3 พื้นที่ ได้แก่ 1) เมืองพัทยา จ.ชลบุรี 2) จ.ระยอง และ 3) อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี และจัดทำหนังสือส่งข้อเสนอฯ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอฯ แล้ว - กำหนดให้เขตควบคุมมลพิษหมู่เกาะพีพี จ.กระบี่ เป็นพื้นที่เป้าหมายการยกเลิกเขตควบคุมมลพิษเพิ่มเติมโดยได้จัดทำข้อเสนอการดำเนินงานเพื่อยกเลิกเขตควบคุมมลพิษหมู่เกาะพีพี จ.กระบี่ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับ ดูแลและติดตามผลการดำเนินงานพื้นที่เขตควบคุมมลพิษจังหวัด กระบี่ และได้จัดส่งข้อเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแล้ว - ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอการดำเนินงานเพื่อยกเลิก เขตควบคุมมลพิษ 1) เมืองพัทยา จ.ชลบุรี 2) อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี และ 3) หมู่เกาะพีพี จ.กระบี่ และปรับปรุงแก้ไข ข้อเสนอของเมืองพัทยา จ.ชลบุรี และ อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับข้อเท็จจริง และจัดทำหนังสือส่งข้อเสนอ (ฉบับปรับปรุง) ให้ ทสจ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานพื้นที่ เขตควบคุมมลพิษระดับจังหวัดฯ เสนอ คณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาและกำกับการดำเนินงานตามข้อเสนอต่อไป ส่วนข้อเสนอของเขตควบคุมมลพิษหมู่เกาะพีพี จ.กระบี่ เห็นควรขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอเดิม โดยไม่มี ประเด็นปรับปรุงแก้ไข - ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อเสนอฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเขตควบคุมมลพิษ เมืองพัทยา จ.ชลบุรี และ อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี - ทบทวนผลการปฏิบัติ

ประเด็นปฏิรูปที่ 5 ด้านสิ่งแวดล้อม สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ตามแผนปฏิบัติการและมาตรการเพื่อลด และขจัดมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ จ.ระยอง และจัดลำดับ ความสำคัญของผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเขตควบคุมมลพิษ - จัดทำแผนปฏิบัติการและมาตรการเพื่อลดและขจัดมลพิษในเขต ควบคุมมลพิษ จ.ระยอง พ.ศ. 2560-2566 (ฉบับปรับปรุง) เสนอคณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงาน พื้นที่เขตควบคุมมลพิษ จ.ระยอง พิจารณา และแจ้งหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเสนอของประมาณดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และมาตรการ - อยู่ระหว่างศึกษาและจัดทำข้อเสนอการออกกฎระเบียบ ในการลงโทษ/เก็บค่าใช้จ่ายเพื่อการป้องกันและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม จากผู้ที่ก่อมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ และกำหนดวิธีการใช้ งบประมาณที่สามารถลดดา เน้นการเพื่อลดและขจัดมลพิษในเขต ควบคุมมลพิษ รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเสนอคณะกรรมการพิจารณาการจัดการมลพิษในเขตควบคุม มลพิษ - ติดตาม/ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและ มาตรการเพื่อลดและขจัดมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ จ.ระยอง พ.ศ. 2560 - 2566 (ฉบับปรับปรุง) ในปี 2560 - 2564 วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ จ.ระยอง เสนอคณะกรรมการพิจารณาการจัดการมลพิษในเขตควบคุม มลพิษ โดยจะดำเนินการประเมิน พื้นที่เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการ ยกเลิกเขตควบคุมมลพิษ และกำหนด มาตรการทดแทนการประกาศเขตควบคุม มลพิษ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเด็นปฏิรูปที่ 5 ด้านสิ่งแวดล้อม สอดคล้อง กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2) การติดตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษจากขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย สิ่งแวดล้อมยั่งยืน มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 2.1) เนื่องจากประเทศไทยอยู่ในสภาวะการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การสนับสนุนการดำเนินงาน การจัดการขยะมูลฝอย ของเสียอันตราย และขยะติดเชื้อ ต้องใช้ความระมัดระวังในการจัดเก็บขยะเป็นพิเศษ และต้องมีการแยกขยะติดเชื้อออกจากขยะทั่วไป 2.2) ปรับรูปแบบการประสานงานและการประชุมต่าง ๆ โดยประชุมเป็นระบบ Video Conference ผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ อาทิ แอปพลิเคชัน การประชุมออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับลักษณะการประชุม และเป็นไปตามประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2.3) ควรประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง 2.4) สนับสนุนให้มีระบบกำจัดของเสียอันตรายจากชุมชนให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยให้กระทรวงอุตสาหกรรมปรับปรุงแผนการจัดการให้มีสถานที่กำจัดของเสียอันตรายจากชุมชนมากขึ้น 2.5) รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจการค้าขยะและนำขยะไปรีไซเคิล มีแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ จัดหาตลาดและโรงงานรับซื้อมีมาตรฐานราคา ประกันราคา สามารถลดหย่อนภาษีให้กับผู้ประกอบการธุรกิจรีไซเคิล มีการออกอนุบัญญัติข้อบังคับที่จำเป็นให้ความเหมาะสม	

ประเด็นปฏิรูปที่ 6 ด้านระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรสนับสนุนให้มีอุตสาหกรรมให้บริการกำจัดและบำบัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 2) ควรเร่งรัดการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ... เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้ถูกต้อง		โครงการการพัฒนากฎหมาย อนุบัญญัติ และกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง - อยู่ระหว่างรับฟังความคิดเห็นเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. จากกลุ่มคนรับซื้อของเก่า (ชาเล้ง) และราชการส่วนท้องถิ่นก่อนเสนอไปยังคณะกรรมการพัฒนากฎหมายต่อไป เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดประชุมรับฟังความ คิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและในภาคใต้ ตามที่กำหนดไว้

7. ด้านสาธารณณสุข: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิธีการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กระบวนการแปลงแผนการปฏิรูปประเทศไปเป็นแผนปฏิบัติการ เป็นการดำเนินการที่ลำคัยของส่วนราชการซึ่งจะนำไปสู่การขับเคลื่อนการดำเนินการตามกิจกรรม/ประเด็นปฏิรูปประเทศที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศอย่างแท้จริง ไม่ได้เป็นเพียงการนำโครงการประจำของส่วนราชการมาเพิ่มเติมให้เป็นการดำเนินการตามประเด็นของแผนปฏิรูปประเทศ	คณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขได้มีการวิเคราะห์และพิจารณาในส่วนของกิจกรรมการปฏิรูปที่เป็นกิจกรรมที่นัยสำคัญมาขับเคลื่อนด้วยซึ่งคณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขได้มีการติดตามความก้าวหน้าต่อโครงการดังกล่าวในทุก ๆ เดือน

8. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ควรเร่งรัดกำหนดโครงการเพื่อรองรับตามเป้าหมายย่อยที่ได้ตั้งไว้แล้วโดยเร็ว และโครงการที่กำหนดขึ้นควรที่จะสอดคล้องและเพียงพอที่จะสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานการขับเคลื่อนและติดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 โดยมีการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

9. ด้านสังคม: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายการสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้พลวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) กระทรวงการคลังและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. ควรพิจารณาและรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่ได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายทั้ง 2 ฉบับ ประกอบกับสถานการณ์เศรษฐกิจปัจจุบันของประเทศอย่างรอบด้าน	กระทรวงการคลังและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
2) การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงการคลัง และกระทรวงแรงงาน โดยมุ่งเน้นให้กลุ่มแรงงานนอกระบบได้มีระบบการออมเพื่อการชราภาพทั้งในรูปแบบเงินบำนาญและเงินบำนาญให้ชัดเจนโดยไม่ตัดสิทธิทางใดทางหนึ่ง จะช่วยให้กลุ่มแรงงานนอกระบบได้มีสวัสดิการและหลักประกันรายได้วัยเกษียณ ซึ่งจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมายกองทุนการออมแห่งชาติ	กระทรวงการคลัง และกระทรวงแรงงาน ได้มุ่งเน้นให้กลุ่มแรงงานนอกระบบได้มีระบบการออมเพื่อการชราภาพทั้งในรูปแบบเงินบำนาญและเงินบำนาญ
3) สถาบันอุดมศึกษาต้องมีส่วนในการให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องการเงินส่วนบุคคลอย่างเร่งด่วน เพื่อส่งเสริมการสร้างวินัยการออม และการลงทุน เป็นการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม	ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งได้มีการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวแล้ว ทั้งในส่วนของการเปิดหลักสูตรการเงินส่วนบุคคลเป็นวิชาเลือกให้กับนิสิตนักศึกษา และการจัดทำหลักสูตรออนไลน์สำหรับประชาชนทั่วไป
4) การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน/องค์กร/เครือข่ายต่าง ๆ จะช่วย กอช. ประชาสัมพันธ์และเพิ่มจำนวนสมาชิก กอช. ในระดับพื้นที่ให้มากขึ้น ซึ่งสามารถนำโครงการดังกล่าวไปผนวกกับการทำงานประจำของท้องถิ่นเพื่อต่อยอดงานด้านสวัสดิการสังคมได้	กอช. มีการส่งเสริมการออมเพื่อเพิ่มยอดสมาชิก ภายใต้โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ โพรเทคชั่นและสื่อออนไลน์ต่างๆ
5) สำนักงานประกันสังคมควรมีบทบาทในการขับเคลื่อนและขยายฐานการจ้างงานผู้สูงอายุโดยร่วมมือกับกรมการจัดหางานเพื่อจัดส่งผู้สูงอายุที่ต้องการทำงานไปยังสถานที่ราชการและสถานประกอบการประเภทต่าง ๆ โดยอาจนำมาตรการ	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การมีระบบการออมเพื่อสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยเกษียณที่เพียงพอและครอบคลุมในกลุ่มแรงงานทั้งในและนอกระบบ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
เดียวกันกับการจ้างงานผู้พิการมาใช้กับการจ้างงานผู้สูงอายุ และปรับรูปแบบการจัดเก็บเงินสมทบสำหรับลูกจ้างสูงอายุ โดยการเพิ่มสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล และการนี้บาดเจ็บหรือเสียชีวิตระหว่างการทำงาน	
กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมและคลังความรู้ในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดสวัสดิการและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) การจัดเก็บข้อมูลตำบลเพื่อทำเป็นฐานข้อมูลตำบลควรใช้กระบวนการวิจัยชุมชน (RECAP) เป็นตัวตั้ง ควบคู่กับวิธีการพัฒนาระบบข้อมูลตำบล (TCNAP) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ และควรขยายผลการดำเนินงานของ สสส. ให้ครอบคลุมทุกตำบล	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
2) ควรให้ชาวบ้านและชุมชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทันสถานการณ์	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
3) ควรมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลกลาง ซึ่งปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่จัดทำข้อมูล เช่น สำนักงานสถิติแห่งชาติ แต่การเข้าถึงข้อมูลอาจไม่ครอบคลุมทุกเรื่อง	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ เพื่อให้คนพิการได้รับสิทธิสวัสดิการและความช่วยเหลือได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ระบบฐานข้อมูลและการบริหารจัดการที่ดีจะส่งผลให้คนพิการเข้าถึงสิทธิและได้รับการคุ้มครองที่รวดเร็วและมีคุณภาพ แต่ยังมีปัญหาการไม่สามารถบูรณาการฐานข้อมูลคนพิการเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำนโยบาย และการบริหารจัดการช่วยเหลือคนพิการได้ เช่น ไม่สามารถหาฐานข้อมูลคนพิการกับฐานข้อมูลหมอพร้อม	ปัจจุบันกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของคนพิการ ได้แก่ กรมการปกครอง สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานประกันสังคมกรมสรรพากร และอยู่ระหว่างเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่น ๆ
2) แต่ละหน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลควรมีการกำหนดความเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เปิดเผยไม่ได้เป็นลำดับขั้น และกำหนดความรับผิดชอบข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของตน เพื่อให้เป็นอุปสรรคต่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) รัฐโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรหาแนวทางให้เกิดการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ระดับ (จุดพลัง) เพื่อเป็นหุ้นส่วนสังคมพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ได้แก่ ท้องถิ่น ท้องที่ ภาคประชาสังคม และหน่วยงานอื่น ๆ	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
2) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้กลไกชุมชนมีการจัดตั้งเป็นนิติบุคคล (วิสาหกิจ/กองทุน) เพื่อให้ชุมชนสามารถขอรับเงินอุดหนุนและระดมทรัพยากรที่จำเป็นได้จากหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
3) ควรมีกระบวนการเสริมศักยภาพให้แก่หน่วยงานระดับท้องถิ่นเพื่อให้มีศักยภาพในการบริหารจัดการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ	รับทราบตามข้อเสนอแนะ
4) การติดตามการจัดตั้งชุมชนและการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว	รับทราบตามข้อเสนอแนะ

กิจกรรมปฎิรูปที่ 4 การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตนเอง		
ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น		

กิจกรรมปฎิรูปที่ 5 การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน		
ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรกำหนดให้ที่ดินในนิคมสร้างตนเองไม่สามารถซื้อ-ขาย หรือให้ ยกเว้นการยกที่ดินให้แก่ทายาทโดยธรรม เพื่อให้ประชาชนมีที่ดินทำกินและสามารถพึ่งพาตนเองได้		รับทราบข้อเสนอแนะ
2) หน่วยงานรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเข้าดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาอาชีพ รายได้ และคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ที่ลีนสภาพนิคมสร้างตนเองอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม		รับทราบข้อเสนอแนะ

10. ด้านพลังงาน : ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิธีการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการ
ตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ศูนย์อนุมัติเบ็ดเสร็จ One Stop Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ข้อเสนอแนะ	
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ควรดำเนินการ ดังนี้ 1) ควรเร่งการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย เพื่อลดขั้นตอนการขออนุญาตจัดตั้งโรงไฟฟ้าและก๊าซธรรมชาติ รวมทั้งควรกำหนดการวางระบบการปฏิบัติงาน และการเตรียมความพร้อมบุคลากรในการปฏิบัติเพื่อรองรับการปรับกระบวนการอนุญาตตามแนวทางการอนุญาตการประกอบกิจการพลังงานแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One Stop Service: OSS) 2) ควรเร่งการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการจัดตั้งการบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (OSS) สำหรับการสร้างโรงไฟฟ้าและก๊าซธรรมชาติ	1) การลงนามข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อรองรับกระบวนการอนุมัติและอนุญาตกิจการพลังงานแบบ One Stop Service จำนวน 2 ฉบับ ปัจจุบันสำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างเตรียมการลงนามข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง กกพ. และกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แนวทางและขั้นตอนการอนุญาตก่อสร้างอาคาร และการอื่นเพื่อประกอบกิจการพลังงาน ในส่วนของ MOU ระหว่าง กกพ. กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้า เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2564 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือยืนยันร่าง MOU แล้ว อย่างไรก็ตาม กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงาน กกพ. แจ้งข้อสังเกตว่า การกำหนดให้ MOU มีผลบังคับใช้เมื่อกระทรวงยกเลิกประเภทหรือชนิด ของโรงงานลำดับที่ 88 มีผลใช้บังคับนี้ยังไม่เหมาะสม สมควรขอให้กระทรวงดังกล่าวมีผลบังคับใช้เสียก่อนหรืออย่างน้อยควรรอให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการของร่างกฎกระทรวงก่อนแล้ว จึงดำเนินการจัดทำ MOU ในชั้นการพิจารณาของ ครม. หากมีข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องแล้ว กระทรวงอุตสาหกรรม ยังสามารถนำข้อสังเกตดังกล่าวมาพิจารณาประกอบการจัดทำ MOU ดังกล่าวให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ จึงทำให้ การลงนาม MOU ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อ กกพ. ทราบในการประชุม กกพ. เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564 และได้มีหนังสือลงวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ถึงประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานแจ้งความคืบหน้าการดำเนินงาน และพิจารณาสนับสนุนการขับเคลื่อนดำเนินงานดังกล่าวต่อไป และสำนักงาน กกพ. จะมีหนังสือความเห็นกลับไปยัง

11. ด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ข้อเสนอแนะภาพรวม	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) กิจกรรมปฏิรูปของหน่วยงานภาครัฐ ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) และการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ในขณะเดียวกัน ควรพิจารณาจุดอ่อนและอุปสรรคของการประเมินหน่วยงานภาครัฐ ระบุให้เห็นถึงผลกระทบที่มีต่อการสร้างความมีคุณธรรม ความโปร่งใสภาครัฐ	สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่คู่มือการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งจัดการอบรมและประชาสัมพันธ์แก่ทุกภาคส่วน เพื่อสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในภาครัฐ เพื่อเป็นการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) และการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)
2) ศูนย์กลางข้อมูล (Clearing House) ทำหน้าที่ประสานและเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจากกรณีศึกษาของต่างประเทศที่มีเครือข่ายประชาชนสามารถต่อต้านการทุจริตได้เป็นผลสำเร็จ โดยเฉพาะการทุจริตในระดับผู้นำของประเทศ และพัฒนาศูนย์กลางดังกล่าวให้สามารถรับเรื่องราวเรียนจากประชาชน จัดกลุ่มและประเภทเรื่องราวเรียนตามแต่ละหน่วยงานที่อาจมีการร้องเรียนจากประชาชนเป็นจำนวนมาก เพื่อการเฝ้าระวังการทุจริตได้อย่างมีระบบ ทำให้มีผลกระทบต่อการสังคม โดยสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ต้องจัดทำมิเกลไกในการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศกับหน่วยงานต่าง ๆ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอยู่ระหว่างการเสนอ ร่าง พรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี อีกทั้งสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) เพิ่มเติมกิจกรรมและกำหนดช่วงระยะเวลาเป็นรายเดือนในการดำเนินการศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐและส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data) ทั้ง 6 กิจกรรม เพื่อให้สามารถกำกับติดตามความก้าวหน้า ได้อย่างต่อเนื่องจนกิจกรรมบรรลุผลสำเร็จด้วยแล้วและสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) แจ้งกลับมาว่าศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐและส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล เป็นโครงการของ สพร. ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และกิจกรรมทั้ง 6 ด้านที่ระบุไว้เป็นมิติในการขับเคลื่อนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลผ่านศูนย์ข้อมูลกลาง^๓ และส่งเสริมให้เกิดการนำไปใช้ ซึ่งเป็นรายละเอียดตามกิจกรรมและช่วงระยะเวลาของแผนฯ (Action Plan) ของสพร.แล้ว

ข้อเสนอแนะภาพรวม	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
3) การคุ้มครองพยานและการแจ้งเบาะแสการทุจริต ที่ยังมิได้ชัดเจน ซึ่งอาจมีผลกระทบบต่อการทำงาน และการดำเนินชีวิตประจำวันในสังคม ซึ่งพยานไม่ทราบว่าควรดำเนินการขับเคลื่อนในลักษณะใด และระยะเวลาของการดำเนินการในกระบวนการตรวจสอบการทุจริตที่ยังไม่แน่ชัดว่าจะแล้วเสร็จในระยะใด ในขณะที่ภาคีรัฐอาจมีมาตรการคุ้มครองเฉพาะพยานในคดีความ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพิจารณาดำเนินการในเรื่องความร่วมมือของหน่วยงาน วิศวกรรมผลเสียของการดำเนินงาน และกระบวนการสืบสวนสอบสวน	สำนักงาน ป.ป.ช. มีการเสนอขอแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 ในประเด็นการเฝ้าระวังงบประมาณ รายจ่ายของรัฐในร่าง พระราชบัญญัติมาตรการป้องกัน การฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ซึ่งมีมาตรการส่งเสริมการป้องกัน การฟ้องคดีปิดปากที่กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการคุ้มครอง ช่วยเหลือผู้ถูกฟ้องคดีปิดปาก ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. และพนักงานสอบสวน- มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 เพื่อให้สำนักงานคุ้มครองพยานดำเนินการคุ้มครองพยานได้เองและการดำเนินการที่ผ่านมา มีการปกป้องตัวตนของผู้แจ้งเบาะแส พยานผู้กล่าวหา รวมถึงผู้ถูกกล่าวหา อย่างเคร่งครัด-มีการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาช่องทาง การแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกและระบบปกป้องตัวตนผู้แจ้งเบาะแส ตามคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ช. ที่630/2564 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2564
4) การบูรณาการฐานข้อมูลและการลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ การให้อำนาจเจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจ ที่มีผลต่อการมีส่วนได้ส่วนเสียในการให้บริการประชาชน ทำให้มีการจ่ายสินบนทั้งในเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ จนถึงระดับนโยบาย โดยมีข้อเสนอแนะในเรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหาดังนี้ 4.1) การกำหนดกฎระเบียบการให้บริการที่ชัดเจน ไม่ให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจหรือให้ใช้น้อยที่สุด 4.2) เร่งดำเนินการให้บริการประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีให้ประชาชนรับบริการผ่านระบบอัตโนมัติที่สามารถตรวจสอบการให้บริการได้ และป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่รัฐได้พบกับผู้รับบริการ	สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปี2565 (โครงการเผยแพร่องค์ความรู้และการบังคับใช้กฎหมายเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในองค์กรในพื้นที่ภูมิภาคเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการบังคับใช้กฎหมาย และรับฟังความคิดเห็นในแนวทางการพัฒนากฎหมาย) มี ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินการในกระบวนการยุติธรรม (แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม) ซึ่งอยู่ในระหว่างพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร โดยกฎหมายดังกล่าว มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในขั้นตอนต่างๆ ของการดำเนินคดี /กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบหรือแจ้ง

ข้อเสนอแนะภาพรวม	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
4.3) เร่งดำเนินการโครงการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ให้สามารถให้ งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยเร็ว	ความคืบหน้าในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ โดยจะต้องเป็นระบบที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว รวมถึงกำหนดให้ผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะเพื่อรับเรื่องร้องเรียนในกรณีที่มีผู้เกี่ยวข้องได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากความล่าช้าในการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ศูนย์อนุมัติเบ็ดเสร็จ One Stop Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง	ข้อเสนอแนะ
	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	กระทรวงอุตสาหกรรม ว่าในขั้นตอน ครม. ให้ความเห็นชอบหลักการของร่าง กฎกระทรวงมีความเหมาะสมมากกว่า ทั้งยังส่งผลกระทบต่องาน น้อยกว่า การต้องยื่นร่างกฎกระทรวงมีผลบังคับใช้ พร้อมทั้งได้ติดตามความคืบหน้า เรื่อง การแก้ไขกฎกระทรวงกรณียกเลิกโรงนาลำดับที่ 88 อีกครั้ง 2) การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และ กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (1) ระเบียบกรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยการจัดทำรายงานสิ่งแวดล้อม สำหรับประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าที่ได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่ายต้องทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือได้รับยกเว้นหรือไม่เข้าข่าย ต้อง ปฏิบัติตามประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice) - มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 (2) ร่างระเบียบกรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยมาตรฐานทางด้านความปลอดภัย มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช่ แล้วสำหรับโรงไฟฟ้า - กกพ. เห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564 (3) ร่างระเบียบกรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขในการพิจารณาสถานที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของโรงไฟฟ้า สำหรับ การ ออกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า - กกพ. เห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564 (4) ร่างระเบียบกรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยการขอรับใบอนุญาต การ อนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงาน - ได้มีการปรับปรุง Licensing Scheme กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน พ.ศ.2565 (5) ร่างระเบียบกรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยขั้นตอนการขอรับ ใบอนุญาตและการอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า - ได้มีการปรับปรุง Licensing Scheme กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน พ.ศ.2565

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
กระทรวงพลังงานควรเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ด้านบุคลากร เนื่องจาก สนพ. เป็นองค์กรขนาดเล็กจำนวนบุคลากรจึงไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน NEIC รวมทั้งยังขาดบุคลากรที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของ NEIC เช่น วิศวกรข้อมูล (Data Engineer) นักวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Scientist) เป็นต้น 2) ด้านวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Expert) และผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศ (Data Scientist) เป็นต้น 3) ด้านงบประมาณ ควรเร่งเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการ จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงข้อมูลพลังงานของประเทศ และโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และระบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) สำหรับศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติซึ่งกระทรวงพลังงานได้กำหนดไว้ระยะเวลาในการพิจารณาซึ่งอาจส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ 4) ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล ควรหารือรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนข้อมูลของหน่วยงานภายในกระทรวงพลังงานและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) รวมทั้งรูปแบบและเทคโนโลยีที่ใช้ก็ต้องสอดคล้องกับทั้งหน่วยงานเจ้าของข้อมูลและ NEIC เพื่อให้การเชื่อมโยงข้อมูลเป็นแบบอัตโนมัติให้มากที่สุด	1) ข้อจำกัดของบุคลากรทั้งด้านจำนวน และบุคลากรขาดทักษะความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น วิศวกรข้อมูล (Data Engineer) นักวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Scientist) ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Expert) และผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศ (IT Infrastructure Expert) เป็นต้น ซึ่งกลุ่มบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Technology Specialist) เหล่านี้ นับเป็นองค์ประกอบหลักที่จำเป็นในระยะเริ่มต้นของการพัฒนาเป็นอย่างมาก โดยที่ตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ที่มีความพร้อมและเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศในปัจจุบันมีอยู่อย่างจำกัด แนวทางการแก้ปัญหาในปี พ.ศ. 2564 -2565 จะดำเนินการในลักษณะของการจ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) ภายใต้โครงการ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจของศูนย์ฯ 2) ความคืบหน้าของโครงการที่อยู่ในระดับมีความสำคัญจำเป็นเร่งด่วนที่สุดของศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ (1) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และระบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) สำหรับศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ (ศพช.) มีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ที่สามารถรองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง ศพช. กับหน่วยงานอื่นที่มีการจัดเก็บข้อมูลด้านพลังงานและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งปัจจุบันโครงการนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อเสนอโครงการให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของแหล่งทุน คือ กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อกิจการตามมาตรา 97 (4) และสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการการกลั่นกรองโครงการส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีที่ใช้ในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาการลงโครงการ เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2564	

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
		(2) โครงการระบบบริหารจัดการข้อมูลเพื่อช่วยวิเคราะห์และแสดงผลในลักษณะ Data Visualization เป็นการออกแบบและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการข้อมูลสำหรับวิเคราะห์และแสดงผลในลักษณะ Data Visualization ให้สามารถตอบประเด็นคำถามข้อสงสัยของภาคประชาชนในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน รวมถึงนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดทำนโยบายพลังงาน โดยโครงการนี้ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 วงเงิน 5,169,900 บาท และปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการขออนุมัติร่างขอบเขตของงาน และราคากลางงานจ้างที่ปรึกษาของโครงการฯ 3) เนื่องจาก ศพช. มีภารกิจในการเป็นศูนย์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการออกนโยบายของภาครัฐ และบูรณาการ วิเคราะห์ เผยแพร่ข้อเท็จจริงให้ประชาชน โดยเป็นกรนำข้อมูลที่เชื่อมโยงมาจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่มีกฎหมายทั่วไปคุ้มครองข้อมูลอยู่แล้วมาใช้ประโยชน์ เช่น พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ข้อมูลบางชุดจะมีกฎหมายเฉพาะของหน่วยงานคุ้มครองอยู่ ซึ่งหาก ศพช. ต้องการเข้าถึงและเชื่อมโยงเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ ก็ต้องมีการพิจารณาว่าร่วมกันกับหน่วยงานเจ้าของชุดข้อมูลนั้น ๆ เพื่อหาทางออกในการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งอาจดำเนินการได้ทั้งรูปแบบการจัดทำบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง ศพช. กับหน่วยงานโดยระบุชุดข้อมูลที่ต้องการใช้ประโยชน์ หรือดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายร่วมกันในลักษณะการจัดตั้งคณะทำงาน

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต	
ข้อเสนอแนะ		
1) กระทรวงพลังงาน โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ควรเร่งรัดดำเนินการจัดระเบียบวิธีปฏิบัติกลางเพื่อขับเคลื่อนกลไก ESCO ในหน่วยงานภาครัฐ และรูปแบบสัญญาของ ESCO เพื่อเสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบและประกาศใช้เป็นหลักเกณฑ์อย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมต่อไป	1) ปัจจุบัน พพ. ได้มีการรวบรวม แนวทางการปฏิบัติของ ESCO เอกชนและภาครัฐทั้งในและต่างประเทศ จัดทำร่างแนวทางปฏิบัติทางด้าน เทคนิค (Code of Practice) แล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างเสนอขอความเห็นชอบจาก ESCO สภาอุตสาหกรรม รวมถึงอยู่ระหว่างการจัดทำร่างระเบียบแนวทางการปฏิบัติงานมาตรฐาน เพื่อเตรียมประชุมกับคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยกรมบัญชีกลาง สำนักงานพลังงาน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากที่ผ่านมามีการนำเสนอหลักการดำเนินโครงการ ESCO หน่วยงานภาครัฐกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมบัญชีกลางหรือเรื่อง วิธีการจัดซื้อจัดจ้างตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยกรมบัญชีกลางมีหนังสือตอบกลับเลขที่ กว(กวจ) 0405.4/23143 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 และสำนักงานพลังงาน เรื่องการตั้งงบประมาณ โดยสำนักงานงบประมาณมีหนังสือตอบกลับเลขที่ นร 0719/16775 ลงวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ตอบกลับ พพ. ในส่วนของค่าบริการจัดการพลังงานไม่มีลักษณะเป็นรายจ่ายเพื่อให้ ได้มาหรือที่เกี่ยวข้องกับบริการสาธารณูปโภค จึงไม่เข้าข่ายเป็นค่าสาธารณูปโภคอีกที่ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์คำนวณค่าบริการที่ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับรูปแบบการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ โดยปัจจุบัน พพ. อยู่ระหว่างการเสนอเรื่องเข้า ครม. เพื่อขออนุมัติหลักการการดำเนินงานมาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ตามขั้นตอนที่ระบุในแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ฉบับปรับปรุง)	
2) กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางควรเร่งรัดพิจารณาทบทวนร่างระเบียบที่เกี่ยวข้อง (ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างฯ) เพื่อให้ได้ข้อสรุปและจัดให้มีการประชุมเพื่อหารือร่วมกับกระทรวงพลังงาน และสำนักงานพลังงาน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการมนตรีโดยเร็ว	2) พพ. อยู่ระหว่างการเตรียมเสนอระเบียบสำนักงานয়র্কรัฐมนตรี ESCO ต่อเสนอคณะกรรมการ เพื่อผลักดันให้สำนักงานงบประมาณรับหลักการนิยามของ ESCO และระเบียบที่เกี่ยวข้องเสนอเป็นการบริการ (Service) ให้ไปอยู่ภายใต้หมวดใดหมวดหนึ่งของพระราชบัญญัติงบประมาณเพื่อการจัดตั้งงบประมาณและการกำกับดูแลติดตามกำหนดหลักเกณฑ์ในการคำนวณค่าบริหารจัดการพลังงานและการ	
3) สำนักงานงบประมาณ ควรเร่งรัดดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายประกอบการพิจารณาของงบประมาณรายจ่ายที่เบิกจ่าย ในลักษณะค่าตอบแทนใช้สอย วัสดุ และค่าสาธารณูปโภค (ธันวาคม 2562) โดยการเพิ่มค่าจำกัดความของคำว่า “ค่าสาธารณูปโภค” ให้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายด้านการจัดการพลังงานสำหรับบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ด้วย และกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีสำหรับการจัดการพลังงานให้แล้วเสร็จภายในกำหนดตามแผนฯ		
4) พพ. ควรเร่งรัดเสนอหลักการและแนวทางการดำเนินงานของธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ต่อคณะกรรมการโดยเร็วซึ่งตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ฉบับปรับปรุง เป้าหมายย่อยที่ 1.2 (MS1.2) กำหนดให้ต้องเสนอภายในเดือนมิถุนายน 2564		

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การใช้มาตรการบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ประเมิณผล และกำหนดการกำกับติดตามประเมินผลจะใช้คณะกรรมการอำนวยความสะดวกกำกับดูแลการส่งเสริมมาตรการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนสำหรับหน่วยงานของรัฐ โดยรูปแบบธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน หรือเรียกว่า “คสพ.” ควบคุม และยังมีการตั้งกรมการระดับกระทรวงกำกับดูแลอีกชั้นหนึ่ง 3) การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ หากระยะเวลาการคุ้มทุนของโครงการมากกว่า 5 ปี ในกรณีที่มีการขยายระยะเวลาของงบผูกพันสัญญาณ พพ. จะเสนอให้ ครม. เพื่อขออนุมัติขยายเวลาผูกพันงบประมาณเกิน 5 ปี เป็นรายการ 4) การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ ในลักษณะติดตั้ง Solar Rooftop เพื่อประหยัดค่าไฟฟ้า ถือเป็นการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน ได้ถูกกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของแผน PDP2018/AEDP 2018 ซึ่งจากการคาดการณ์ในระยะแรกจะเป็นการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมพลังงานให้มีประสิทธิภาพในการใช้พลังงานก่อนแล้วจึงส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ทำให้การผลิตไฟฟ้าจากพลังงาน ทดแทนมีปริมาณไม่มากจึงไม่ส่งผลกระทบต่อแผนทั้ง 2 แผน 5) การดำเนินการมาตรการ ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐ พพ. ได้มีหนังสือถึงสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และ สคร. จะขอเอาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย เพื่อขอควินิจัยต่อไป

กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 พัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) การมีส่วนร่วมของเอกชนไทย ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ยังคงมีอยู่อย่างจำกัด ควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีให้มากขึ้น		สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานอยู่ระหว่างการจัดทำแผนสนับสนุนการลงทุน การเจรจาการลงทุนอุตสาหกรรมปิโตรเคมีถึงความพร้อม ผลัดกันและแผนลงทุน มูลค่าการลงทุน และการต้องการสนับสนุน อาทิ การจัดหาพื้นที่ การบริหารจัดการน้ำ
2) ควรส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาสำหรับต่อยอดการนำปาล์มน้ำมันเอทานอล มาเป็นวัตถุดิบขึ้นต้นสำหรับอุตสาหกรรมใหญ่ คลัสเตอร์ปิโตรเลียม/ปิโตรเคมี – ปาล์มน้ำมัน – Methyl Ester B100 – ไบโอดีเซลและโอเลโอเคมีคอล (Oleo Chemicals) เนื่องจากเป็นการใช้ผลิตผลทางการเกษตรที่มีอยู่ในประเทศมาสร้างมูลค่าเพิ่มในอุตสาหกรรมได้มากกว่าการนำเข้าเป็นเชื้อเพลิงชีวภาพที่ประเทศไทยทางเศรษฐกิจไม่ได้ไปสู่เกษตรกรอย่างแท้จริง อีกทั้งยังเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับโมเดลเศรษฐกิจ BCG หรือการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy Model)		ผลการศึกษาศึกษากรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคต ในการคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนา จากการวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงบริบทโลกและตลาดในอนาคตทำให้ได้กลุ่มผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมกับการลงทุน 3 กลุ่ม ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมี (Petrochemicals) ผลิตภัณฑ์เคมีเสริม (Auxiliary chemicals) และผลิตภัณฑ์ชีวภาพ (Bio-based products) โดยผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมชีวภาพแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มหลัก คือ 1) เคมีชีวภาพ (Biochemicals) 2) พลาสติกชีวภาพ (Bioplastics) 3) เชื้อเพลิงชีวภาพ (Biofuels) เนื่องจากไทยมีศักยภาพสูงในการผลิตวัตถุดิบชีวภาพ การส่งเสริมให้เกิดอุตสาหกรรมชีวภาพจะสอดคล้อง กับแผนพลังงานชาติในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมทั้งการศึกษาได้เสนอแนะนโยบายในการขับเคลื่อน Circular Economy ในการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีที่เป็นเครื่องมือในการลดการปล่อยสิ่งแวดล้อม และสร้างคุณค่าเพิ่มในเวลาเดียวกัน ส่งเสริมการใช้วัตถุดิบเชื้อเพลิงคาร์บอนต่ำและเชื้อเพลิงชีวภาพ (Biofuel) ในภาคขนส่งในสัดส่วนที่เหมาะสม เป็นหนึ่งในการรอบการจัดทำแผนสู่การเปลี่ยนผ่านตามแนวทาง 4DIE ตามแผนพลังงานชาติ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน กิจกรรมย่อยที่ 3 การพัฒนาอุตสาหกรรมก๊าซธรรมชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) การจัดทาก๊าซธรรมชาติ ให้ความต่อเนื่องและไม่เกิดการหยุดชะงัก ในช่วงการเปลี่ยนผ่านจากผู้รับสัมปทานรายเดิมไปสู่ผู้รับสัญญาใหม่ ยังคงมีปัญหาในการเข้าพื้นที่เพื่อเตรียมการผลิต และส่งผลให้การผลิตก๊าซที่มีแนวโน้มว่าจะลดลง อย่างไรก็ตามจึงมีการจัดทำก๊าซจากต่างประเทศและการผลิตจากแหล่งอื่นมาเพิ่มเติม ซึ่งเกิดความต่อเนื่องได้ระดับหนึ่งเพื่อรักษาความมั่นคงทางระบบพลังงาน ได้ โดยมีแนวโน้มการดำเนินงานในระดับปานกลาง	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ว่าจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ มาทำการตรวจสอบสภาพสิ่งติดตั้งโดยไม่ให้กระทบต่อกิจกรรมและการผลิตปิโตรเลียมของผู้รับสัมปทาน ในสัมปทานที่จะสิ้นสุดในปี พ.ศ. 2565-2566 (กลุ่มแหล่งก๊าซเอราวัณ และกลุ่มแหล่งก๊าซบงกช) ตามจำนวนสิ่งติดตั้งภายใต้มติคณะรัฐมนตรี ณ วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2563 จำนวน 235 รายการสิ่งติดตั้ง ทั้งนี้ ที่ปรึกษาพร้อมเจ้าหน้าที่กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้ เข้าร่วมตรวจสอบประเมินสภาพแล้วเสร็จครบทุก 235 รายการแล้ว ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ปัจจุบัน อยู่ระหว่างรอผลการวิเคราะห์ในรายละเอียดต่อไป
2) การส่งเสริม Regional LNG Trading Hub หากกระทรวงมีการพิจารณาเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวมีความจำเป็นเร่งด่วน ควรเร่งดำเนินงานให้มีการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเปิดโอกาสให้บริษัทเอกชนรายอื่นสามารถเข้าใช้โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน (Third Party Access) เพื่อทดสอบการดำเนินงานในรูปแบบ LNG Hub อย่างเท่าเทียม หากภาครัฐบูรณาการพัฒนาระบบ LNG Hub แล้วพบว่า สภาพการณ์ในปัจจุบันยังไม่เหมาะสมต่อการพัฒนา LNG Hub ที่มีผู้ประกอบการเอกชนรายอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วม กิจการพิจารณายกเลิกโครงการดังกล่าวจากประเด็นกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ในโอกาสต่อไป	การสร้างโอกาสให้ประเทศไทยกลายเป็น Regional LNG Trading Hub มีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานด้านนโยบาย โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2 ก่อนจะเปิดเสรีกิจการก๊าซธรรมชาติ โดยจะเปิดให้ผู้จัดหาและค้าส่งก๊าซธรรมชาติ (Shipper) ให้มากขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมของตลาดการแข่งขันและการนำเข้า LNG รวมทั้งเตรียมโครงสร้างพื้นฐานก๊าซธรรมชาติ ทั้งระบบโครงข่ายท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และ LNG Terminal ซึ่งได้มีการปรับปรุง กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์การแข่งขัน เพื่อรองรับการเปิดเสรีกิจการก๊าซธรรมชาติ ขณะดำเนินการดำเนินการ LNG Hub ภายใต้โครงการ ERC Sandbox ส่งเสริมโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ที่ได้คัดเลือกบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมโครงการ และที่ผ่านมามีการดำเนินการทดสอบการทาส่ง LNG Reloading เชิงพาณิชย์ไปแล้ว 1 เทียวเรือ เมื่อวันที่ 25-26 มกราคม 2564 ซึ่งผลการดำเนินการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย นอกจากนี้ สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการร่วมกับกับกระทรวงการต่างประเทศของสหรัฐอเมริกาเพื่อทำการศึกษา

กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน กิจกรรมย่อยที่ 3 การพัฒนาอุตสาหกรรมก๊าซธรรมชาติ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	เรื่องแผนการดำเนินงานและการดำเนินการเพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางในการซื้อขาย LNG ของภูมิภาค และคาดว่าจะผลการศึกษาจะแล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2564 โดย สนพ. จะนามาวิเคราะห้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำนโยบายและเตรียมความพร้อมการเป็นศูนย์กลางการซื้อขาย LNG ในภูมิภาค (Regional LNG Trading Hub) ต่อไป

แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ฉบับ 2561

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 การปฏิรูปองค์กรด้านพลังงาน		ข้อเสนอแนะ		ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต																																	
1) กิจกรรมที่ 1 การปรับโครงสร้างองค์กรบริหารสัญญาแบบแบ่งปันผลผลิต (Production Sharing Contract: PSC) มีข้อเสนอแนะที่ต้องเร่งรัด ดังนี้ (1) ควรเริ่มเริ่มการจัดตั้งหน่วยงาน ให้สามารถทำหน้าที่แทนกองบริหารสัญญา PSC เพื่อทำหน้าที่บริหารงานได้อย่างครบวงจรตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ไปสู่การกำกับดูแลขั้นปลายน้ำ เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการบริหารจัดการสัญญาทั้งสามรูปแบบ (สัมปทาน แบ่งปันผลผลิต จ้างบริการ) และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้เพิ่มมากขึ้น โดยเป็นหน่วยงานที่สามารถทำการจัดซื้อ จัดจ้าง ในสัญญาที่มีมูลค่าสูงได้อย่างคล่องตัวมากขึ้น มีกฎ ระเบียบ ที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ตลอดจนเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และตรวจสอบได้ (2) หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น ควรเป็นหน่วยงานที่สามารถคัดเลือกหน่วยงานอื่น หรือทำการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อเข้าไปดำเนินงานภายใต้หลักการร่วมลงทุนของรัฐ (State Participation) หรือเป็นหน่วยงานนำร่องในการทดสอบการดำเนินงานในหลักการลงทุนและเป็นหน่วยงานที่จะเข้าร่วมการบริหารจัดการพื้นที่อ่างสิทธิไหลทวีปช้อน ไทย กัมพูชา ตลอดจนพัฒนาไปสู่การบริหารจัดการภายใต้ระบบจ้างบริการที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2560(3) สนับสนุนการจัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนากิจการปิโตรเลียมของประเทศ		<table><tr><th rowspan="2">กิจกรรม</th><th colspan="4">ปี ๒๕๖๔</th></tr><tr><th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th></tr><tr><td>1. ศึกษาและออกแบบระบบการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิตร่วมกับต่างประเทศ</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. ออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน (Flowcharts) และระเบียบวิธีปฏิบัติ (Procedure) ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการในการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิต</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. ดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานที่เหมาะสมในการกำกับดูแลและการดำเนินงาน ตามผลการศึกษา</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการภายในกรม ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.พ.ร.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		กิจกรรม	ปี ๒๕๖๔				๑	๒	๓	๔	1. ศึกษาและออกแบบระบบการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิตร่วมกับต่างประเทศ					2. ออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน (Flowcharts) และระเบียบวิธีปฏิบัติ (Procedure) ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการในการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิต					3. ดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานที่เหมาะสมในการกำกับดูแลและการดำเนินงาน ตามผลการศึกษา					4. ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการภายในกรม ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.พ.ร.					1) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ (ชด.) ตั้งกองบริหารสัญญา PSC ภายในแล้ว อยู่ระหว่างการออกแบบระบบการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิต โดยมีการศึกษาวิเคราะห์ถึงรูปแบบต่าง ๆ ที่ใช้ในการกำกับดูแล (Regulator) และการดำเนินงาน (Operation) เพื่อคัดเลือกรูปแบบของหน่วยงานที่เหมาะสมในการกำกับดูแลและการดำเนินงาน รวมถึงออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน (Flowcharts) และระเบียบวิธีปฏิบัติ (Procedure) ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการในการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิต นอกจากนี้ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติยังอยู่ระหว่างการจัดระบบโครงสร้างองค์กรและแบ่งส่วนราชการใหม่ให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้น โดยมีแผนการดำเนินงานดังนี้				
					กิจกรรม	ปี ๒๕๖๔																															
				๑		๒	๓	๔																													
				1. ศึกษาและออกแบบระบบการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิตร่วมกับต่างประเทศ																																	
				2. ออกแบบกระบวนการปฏิบัติงาน (Flowcharts) และระเบียบวิธีปฏิบัติ (Procedure) ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการในการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิต																																	
3. ดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานที่เหมาะสมในการกำกับดูแลและการดำเนินงาน ตามผลการศึกษา																																					
4. ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการภายในกรม ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.พ.ร.																																					
		กระทรวงพลังงานจัดตั้งคณะกรรมการสร้างกติกา (Code of Conduct) ในการกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ลดความซ้ำซ้อนของบทบาทระหว่างหน่วยงานนโยบาย หน่วยงานกำกับ และหน่วยงานปฏิบัติตาม และจัดทำระบบ KPI ติดตามประเมินผล กภพ. เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานและการกำกับติดตามประเมินผล โดย รมว. เห็นชอบให้หน่วยงาน																																			

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 การปฏิรูปองค์กรด้านพลังงาน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
โครงสร้าง บทบาท อำนาจ และภารกิจการทำงานร่วมกันเพื่อสร้างความชัดเจนและลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	นำไปปฏิบัติแล้ว
3) กิจกรรมที่ 3 ปรับลดระยะเวลาการอนุมัติ/อนุญาตกระทรวงพลังงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ควรรวมหารือตั้ง (1) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำ SEA EIA EHIA ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 (2) การจัดตั้งหน่วยงานอิสระเพื่อให้เกิดการยอมรับในทุกภาคส่วนเกี่ยวกับการจัดทำ SEA EIA EHIA	การปรับกระบวนการจัดทำและอนุมัติการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์แล้วเสร็จ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561

ประเด็นปฏิรูปที่ 3 ปฏิรูปการสร้างธรรมาภิบาลในทุกภาคส่วน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) กิจกรรมที่ 1 ปฏิรูปให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะต่อภาครัฐอย่างเป็นทางการในรูปแบบที่ปรึกษาหรือแต่งตั้งคณะกรรมการของภาคประชาสังคม และกิจกรรมที่ 4 ส่งเสริมและสร้างระบบธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกองค์กรในกระทรวงพลังงานควรดำเนินการดังนี้ 1.1) ควรประชาสัมพันธ์พันธุ์การค้าเลือกและคุณสมบัติเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการภาคประชาสังคมให้ประชาชนทั่วไปรับทราบเพิ่มเติม 1.2) ควรทบทวนหลักเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครคณะกรรมการภาคประชาสังคมเพิ่มเติม	1) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเห็นชอบหลักการและลงนามนำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ แล้ว มีการรับสมัครกรรมการภาคประชาสังคม (ขยาย 2 รอบ หมดเขต 22 มี.ค. 64) มีผู้สมัคร 6 คน แบ่งเป็น กลุ่มผู้ผลิต/ผู้จำหน่ายพลังงาน 3 ราย กลุ่มผู้ใช้/ผู้บริโภคพลังงาน 2 ราย และกลุ่มวิชาการ 1 ราย ซึ่งไม่ครบตามองค์ประกอบผู้มีส่วนได้เสียของคณะกรรมการภาคประชาสังคมที่กำหนดไว้ กลุ่มละ 3 คน จึงมีมติให้แจ้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานพิจารณาต่อไป 2) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานดำเนินการแล้ว โดยศึกษาความเหมาะสมบริบทวิสาหกิจเพื่อสังคมในพื้นที่ของนิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด จ.ระยองแล้วเสร็จ และนำเสนอผลการศึกษาต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานแล้ว

ประเด็นปัญหาที่ 9 ระบบบริหารจัดการเชื้อเพลิงชีวมวลไม้ไผ่สำหรับโรงไฟฟ้าชีวภาพ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรเร่งรัดคณะทำงานจัดทำแนวทางสร้างความมั่นคงอย่างยั่งยืนให้แก่เกษตรกรด้วยโรงไฟฟ้าชุมชนชีวมวล จัดทำข้อมูลกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการปลูกไม้ไผ่เร็วให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และควรกำหนดแผนงาน (Action Plan) ให้ชัดเจน	1) ควรเร่งรัดจัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาบันการเงิน และโรงไฟฟ้า) ควรเร่งรัดจัดทำมาตรฐานและราคากลางของเชื้อเพลิงชีวมวลไม้ไผ่เร็วให้แล้วเสร็จแล้วใช้เป็นมาตรฐานกลาง	1) พพ. ได้สำรวจรวบรวมข้อมูลความต้องการใช้ไม้ไผ่เพิ่มเติมของโรงไฟฟ้าชีวมวลปัจจุบันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้ส่งผลข้อมูลจากการสำรวจไปยังองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้และกรมป่าไม้เพื่อใช้ประกอบในการส่งเสริมปลูกไม้ไผ่เร็วในพื้นที่ใกล้เคียงกับโรงไฟฟ้าชีวมวล ปัจจุบันได้ส่งแบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้ประกอบการแปรรูปเชื้อเพลิงชีวมวลโดยอ้างอิงข้อมูลกรมโรงงานที่มีให้บริการใน https://www.diw.go.th/hawk/content.php?mode=data1search โดยใช้ค่าค้นคือ ไม้ไผ่ ชีวมวลอัด ชีวมวลอัดแท่ง และชีวมวลอัดเม็ด ซึ่ง พพ. ได้รวบรวมและจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวไปจำนวน 360 ราย
3) พพ. ควรพิจารณาดำเนินการควบคู่ไปกับโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งคณะกรรมการกิจการมีข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนฯ		2) พพ. ได้ทำการศึกษาแนวทางการเพิ่ม Plant Factor ของโรงไฟฟ้าชีวมวล ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ และมีการศึกษาจัดทำร่างมาตรฐานเชื้อเพลิงชีวมวลไม้ไผ่เป็นที่ยอมรับแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการ ยกเรื่องเพื่อส่งไปยังสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
		3) พพ. ดำเนินการควบคู่ไปกับการนโยบายโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก และบรรจุการดำเนินการจัดตั้งโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานรากที่ใช้ไม้ไผ่เร็วเป็นเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้าเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติและข้อเสนอขอขายไฟฟ้าด้านเทคนิค โครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก (โครงการนาร่อง) เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2564)

ประเด็นปฏิรูปที่ 10 แนวทางส่งเสริมและจัดอุปสรรคในการนำขยะมูลฝอยไปเป็นเชื้อเพลิงเพื่อผลิตไฟฟ้า	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ข้อเสนอแนะ	
1) กระทรวงมหาดไทยควรกระจายอำนาจในการบริหารจัดการขยะให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อความคล่องตัวและรวดเร็ว และควรจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มพื้นที่เร่งด่วนที่มีศักยภาพในการนำขยะเป็นเชื้อเพลิง เพื่อผลิตไฟฟ้าให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม 2) กระทรวงพลังงานควรเร่งประสานกับสำนักงาน กพพ. เพื่อกำหนดขั้นตอนหลักเกณฑ์/เงื่อนไข และอัตราค่าไฟฟ้าจากขยะให้ชัดเจน 3) ควรกำหนดอัตราค่ากำจัดขยะให้ชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน	1) โครงการกำจัดขยะมูลฝอยเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อจัดตั้งโรงไฟฟ้าขยะชุมชน กำลังการผลิตรวมทุกโครงการ 330 เมกะวัตต์ แบ่งตามสถานภาพโครงการ สรุปได้ดังนี้ - โครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว จำนวน 1 โครงการ กำลังการผลิตรวม 20 เมกะวัตต์ - โครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแล้ว จำนวน 23 โครงการ กำลังการผลิตรวม 234.70 เมกะวัตต์ - โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย จำนวน 5 โครงการ กำลังการผลิตรวม 41.60 เมกะวัตต์ - โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ จำนวน 4 โครงการ กำลังการผลิตรวม 33.70 เมกะวัตต์ ทั้งนี้ ปัจจุบันกระทรวงพลังงานอยู่ระหว่างเตรียมจัดทำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และอัตราค่าไฟฟ้า เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) และ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) พิจารณานำมติก่อนเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเปิดรับซื้อไฟฟ้าจากขยะชุมชนต่อไป สำหรับอัตราค่ากำจัดขยะ (Tipping Fee) นั้น กำหนดโดย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แต่ละแห่ง ซึ่งแตกต่างกันไปตามต้นทุนในการดำเนินการแต่ละพื้นที่ 2) พพ. และ สนพ. อยู่ระหว่างวิเคราะห์และกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าจากขยะชุมชนในรูปแบบ FIT

ประเด็นปฏิรูปที่ 11 ออกระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมกิจการโซลาร์รูฟเสรี	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) สำนักงาน กกพ. ควรเร่งรัดดำเนินการเสนอเรื่องการส่งเสริมการติดตั้งโซลาร์รูฟอย่างเสรีต่อคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ (กบง.) เพื่อให้มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และสามารถดำเนินการออกระเบียบที่เกี่ยวข้องได้ รวมทั้งประสานและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระดับประเทศด้านพลังงานอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป	1) สำนักงาน กกพ. ควรเร่งรัดดำเนินการเสนอเรื่องการส่งเสริมการติดตั้งโซลาร์รูฟอย่างเสรีต่อคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ (กบง.) เพื่อให้มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และสามารถดำเนินการออกระเบียบที่เกี่ยวข้องได้ รวมทั้งประสานและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระดับประเทศด้านพลังงานอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป	คณะอนุทำงานขับเคลื่อนประเด็นการปฏิรูปพลังงานด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์ พลังงาน ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 พพ. ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพหลักในข้อเสนอ “เชิญชวนให้ติดตั้งโซลาร์รูฟ” และที่ผ่านมา พพ. ได้ดำเนินการ ดังนี้
2) ควรให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาปรับปรุงและแก้ไขระเบียบต่าง ๆ ให้สามารถเลือกอำนวยความสะดวกระหว่างเอกชนด้วยกัน (Third Party Access: TPA) และเพื่อให้ประชาชนที่ติดตั้งโซลาร์รูฟเสรีสามารถนำไฟฟ้าส่วนที่เหลือมาขายให้กับผู้รับซื้อที่เป็นเอกชนด้วยกันได้	2) ควรให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาปรับปรุงและแก้ไขระเบียบต่าง ๆ ให้สามารถเลือกอำนวยความสะดวกระหว่างเอกชนด้วยกัน (Third Party Access: TPA) และเพื่อให้ประชาชนที่ติดตั้งโซลาร์รูฟเสรีสามารถนำไฟฟ้าส่วนที่เหลือมาขายให้กับผู้รับซื้อที่เป็นเอกชนด้วยกันได้	(1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พพ. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริม การอนุรักษ์พลังงาน เพื่อดำเนินโครงการ Solar to Social เป็นการผลิตและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการพัฒนาพลังงานแสงอาทิตย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการปฏิรูปพลังงานเรื่อง โซลาร์รูฟเสรี ผ่านสื่อต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง และสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกในการสื่อสารกับสาธารณะชน
3) ควรเร่งรัดการดำเนินการ ERC Sandbox ที่เกี่ยวข้องให้เกิดความรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งผลการศึกษาจาก ERC Sandbox ดังกล่าว จะเป็นส่วนประกอบสำคัญในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการติดตั้งโซลาร์รูฟเสรีต่อไป	3) ควรเร่งรัดการดำเนินการ ERC Sandbox ที่เกี่ยวข้องให้เกิดความรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งผลการศึกษาจาก ERC Sandbox ดังกล่าว จะเป็นส่วนประกอบสำคัญในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการติดตั้งโซลาร์รูฟเสรีต่อไป	(2) ช่วงปลายปี พ.ศ. 2563 พพ. ได้นำเสนอสารเผยแพร่ข้อมูลความรู้และรายการสารคดี ในโครงการ Solar to Social ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ฟรีให้แก่หน่วยงานอื่น ได้แก่ กรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสถิติกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
4) กระทรวงพลังงาน ควรเร่งรัดทบทวนตามข้อเสนอของกระทรวงการคลัง ในประเด็นที่ว่า “ปัจจุบันหน่วยงานสามารถดำเนินการได้โดยไม่มีข้อจำกัดของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง” ให้มีข้อยุติที่ชัดเจน และหากได้ข้อยุติอย่างไรควรประกาศสัมพันธภาพให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนได้รับทราบ	4) กระทรวงพลังงาน ควรเร่งรัดทบทวนตามข้อเสนอของกระทรวงการคลัง ในประเด็นที่ว่า “ปัจจุบันหน่วยงานสามารถดำเนินการได้โดยไม่มีข้อจำกัดของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง” ให้มีข้อยุติที่ชัดเจน และหากได้ข้อยุติอย่างไรควรประกาศสัมพันธภาพให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนได้รับทราบ	(3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พพ. ได้จัดทำและส่งออกเสนอโครงการ เพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ในการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและความเข้าใจที่ ถูกต้องให้แก่หน่วยงานด้านสาธารณสุข และด้านการศึกษา ซึ่งจะช่วยนำไปสู่ขยายผลแก่บุคลากรในหน่วยงาน บุคคลและชุมชนอื่นๆ ที่มีความสนใจ หากแต่ พพ. ไม่ได้ได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ดำเนินโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
		(4) พพ. ได้ให้การสนับสนุนข้อมูล องค์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานแสงอาทิตย์ ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น การโทรศัพท์ติดต่อสอบถาม เป็นต้น

ประเด็นปัญหาที่ 11 ออกระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมกิจการโซลาร์รูฟเสรี	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
		ส่วนแนวทางการดำเนินการในระยะต่อไปนั้น พพ. มีแผนจะจัดทำและส่งข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในเชิงปริมาณถัดไปและจะให้การสนับสนุนข้อมูล องค์ความรู้เกี่ยวกับพลังงานแสงอาทิตย์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอต่อไปในอนาคต ขณะเดียวกัน กกพ. ได้ออกระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าตามนโยบายการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา และเพื่อเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการโซลาร์ภาคประชาชน กรรมการกำกับกิจการพลังงาน ไปปรับปรุงการขอจดแจ้งยกเว้นเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับเอกสารและขั้นตอนการจดแจ้งยกเว้นเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมโครงการแล้ว โดยเห็นควรทบทวนหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามข้อเสนอของสำนักงานกฤษฎีกาเพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่ชัดเจน เห็นควรทบทวนตามข้อเสนอของกระทรวงการคลัง เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ โดยไม่มีข้อจำกัดของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และสามารถดำเนินการ Solar to social โดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องของแผนปฏิบัติการของประเทศด้านพลังงานเสรีจรีร้อย การดำเนินงานต่อไปจะประสานงานและสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินงานตามแผน

ประเด็นปฏิรูปที่ 12 ปฏิรูปพลังงานภาคขนส่ง ระยะ 20 ปี	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) สำหรับกรอบแผนพลังงานชาติ (National Energy Plan) โดยกำหนดเป้าหมายมุ่งสู่พลังงานสะอาด ลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ภายในปี 2580 เห็นว่าในกรณีที่มีการตั้งเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ควรกำหนดสัดส่วนการใช้ระบบการขนส่งแต่ละประเภทเพื่อกำหนดชนิดเชื้อเพลิง เพื่อให้มีการกำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานได้เป็นรูปธรรมควรเร่งพัฒนาให้แผนงานสำเร็จโดยเร็ว เพื่อให้การปฏิรูปบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์	1) คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ได้พิจารณาเห็นชอบกรอบแผนพลังงานชาติ (National Energy Plan) เมื่อเดือนสิงหาคม 2564 ที่ผ่านมา ซึ่งได้กำหนดแนวนโยบาย ภาคพลังงาน โดยมีเป้าหมายสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถมุ่งสู่พลังงานสะอาด และลดการปลดปล่อย ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สุทธิเป็นศูนย์ (Carbon Neutrality) ภายในปี ค.ศ. 2065 – 2070 ทั้งนี้ กพช. ได้มอบหมายให้กระทรวงพลังงานดำเนินการระยะเร่งด่วน อาทิ (1) จัดทำแผนพลังงานชาติ ภายใต้กรอบนโยบายที่ทำให้ภาคพลังงานขับเคลื่อนภาคเศรษฐกิจให้สามารถรองรับแนวโน้มการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ Neutral-Carbon Economy ได้ในระยะยาว (2) พิจารณาเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานสะอาดในรูปแบบต่างๆ และปรับลดสัดส่วนการรับซื้อไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิล ภายใต้ PDP2018 rev.1 ในช่วง 10 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2564-2573) ตามความเหมาะสม โดยให้นำหลักการวางแผนเชิงความน่าจะเป็นโอกาสเกิดไฟฟ้าดับ (LOLE) มาใช้เป็นเกณฑ์ แทนกำลังผลิตไฟฟ้าสำรอง (Reserve Margin) ซึ่งไม่สะท้อนผลจากความไม่แน่นอนของการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนที่สูงขึ้นได้ (3) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานระบบสายส่งและจำหน่ายไฟฟ้าให้มีความยืดหยุ่น มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมพื้นที่ศักยภาพของพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบต่างๆ เพื่อรองรับปริมาณกำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในอนาคต และสามารถตอบสนองต่อการผลิตไฟฟ้าได้อย่างทั่วถึงที่ไม่กระทบกับความมั่นคงของประเทศ	
	2) กระทรวงพลังงานปรับปรุงระเบียบของกองทุนอนุรักษ์พลังงาน ที่แต่เดิมกำหนดให้ใช้เพื่อสนับสนุนการอนุรักษ์พลังงานเท่านั้น เพื่อให้สามารถใช้นับสนุนการใช้พลังงานทดแทนได้	

ประเด็นปฏิรูปที่ 14 การใช้ข้อมูลนิติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code: BEC)	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) กระทรวงมหาดไทย โดยคณะกรรมการควบคุมอาคารเร่งรัดพิจารณาให้ความเห็นชอบกฎกระทรวงฯ โดยเร็ว เพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติสามารถบังคับใช้ได้จริง ปัจจุบัน แม้กฎกระทรวงฯ มีผลบังคับใช้เมื่อ 13 มีนาคม 2564 แต่ไม่สามารถบังคับใช้ได้จริง เนื่องจากคณะกรรมการควบคุมอาคารยังไม่พิจารณาให้ความความเห็นชอบ หากคณะกรรมการควบคุมอาคารมีความกังวลในประเด็นใด เช่น บทลงโทษตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารไม่เหมาะสมกับ BEC หรือ ประเด็นเกี่ยวกับมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงานตามหมวดที่ 2 ของกฎกระทรวงฯ เป็นต้น ก็สามารถทำเป็นข้อสังเกตเสนอไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาต่อไปได้ 2) กระทรวงมหาดไทย ควรอาศัยอำนาจตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2550) ที่กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ด้วยอีกหนึ่งกระทรวงประกอบมาตรา 19 และมาตรา 20 ของพระราชบัญญัติดังกล่าว ในการยึดโยงการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร เพื่อดำเนินการออกเป็นประกาศกระทรวงเพื่อรองรับกฎกระทรวง BEC และเห็นว่า บทลงโทษตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารมีความรุนแรง ไม่เหมาะสมกับการบังคับใช้กับการอนุรักษ์พลังงาน ดังนั้น มท. ควรออกประกาศ/มีหนังสือเวียนไปยังหน่วยงานท้องถิ่นทั่วประเทศ เพื่อดึงดูดเป็นข้อเท็จจริงที่ดีให้เป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อกำหนดบทลงโทษเกี่ยวกับเรื่อง BEC โดยเฉพาะให้มีความเหมาะสมตามเจตจำนงของกฎกระทรวง BEC	อยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงาน

ประเด็นปัญหาที่ 16 การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
คณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรเร่งดำเนินการตามกรอบแนวทางการส่งเสริมอุตสาหกรรมผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและชิ้นส่วนในประเทศไทย และแผนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ยานยนต์ไฟฟ้า เช่น ด้านมาตรการทางภาษี ด้านการพัฒนากระบวนการสร้างพื้นฐาน ด้านมาตรฐานส่งเสริมแบตเตอรี่ยานยนต์ไฟฟ้า ด้านการศึกษาและวิจัย เป็นต้น	เนื่องด้วยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 38/2563 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ และในการประชุมคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2563 ได้พิจารณา Roadmap ของการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า และมาตรการกระตุ้นตลาดในประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายปี ค.ศ. 2030 มีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า 30% ของการผลิตรถยนต์ทั้งหมด 2.5 ล้านคัน โดยแบ่งเป้าหมายเป็น 3 ระยะ ซึ่งเป้าหมายในระยะยาว ปี ค.ศ.2030 จะมีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า 750,000 คัน นอกจากนี้ยังมีมีการพิจารณามาตรการนำร่องการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย หนึ่งในมาตรการนั้น คือ การนำร่องใช้งาน Smart City Bus เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงยานยนต์ไฟฟ้า และส่งเสริมผู้ผลิตไทย นำร่องพัฒนารถประจำทางสาธารณะไฟฟ้าร่วมกับภาคเอกชน เริ่มจากรถเมล์ ขสมก. และรถบัสในสนามบิน โดยมอบหมายให้กระทรวงคมนาคมเป็นผู้ดำเนินการ ทั้งนี้ ยังมีคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนายานยนต์ไฟฟ้าในการคมนาคมของประเทศ ซึ่งแต่งตั้งโดยคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 157/2563 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2563 โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงคมนาคม เป็นกรรมการและเลขาธิการ และผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ส่งและจรรยาจร ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในการอำนวยความสะดวกสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม เป็นผู้ช่วยเลขาธิการ ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนายานยนต์ไฟฟ้าในการคมนาคมของประเทศ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2563 ที่ประชุมได้รับทราบกรอบแนวทางพิจารณา Demand ยานยนต์ไฟฟ้าในภาคคมนาคมว่า รถโดยสาร (ประจำทาง+ไม่ประจำทาง+ส่วนบุคคล) เชื้อเพลิงดีเซล ที่มีระยะทางรวมการให้บริการไม่เกิน 250 กิโลเมตรต่อวัน มีความสำคัญเป็นลำดับแรกที่จะ	

ประเด็นปฏิรูปที่ 16 การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
	พัฒนาให้เป็นยานยนต์ไฟฟ้าจำนวนประมาณ 126,342 คัน และปัจจุบันควรเน้นรถโดยสารเชื้อเพลิงดีเซล (ขสมก.) เป็นหลักก่อน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับปรุงกรอบแนวทางตามความเห็นของที่ประชุม ^{๒๕} ทั้งนี้ ตามแผน ^{๒๖} ฟื้นฟูการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ฉบับปรับปรุงใหม่) จะมีการจัดหารถโดยสารใหม่ซึ่งเป็นการเช่ารถโดยสารปรับอากาศไฟฟ้า (EV) จำนวน 2,511 คัน ถือได้ว่าได้เริ่มต้นดำเนินการขับเคลื่อนยานยนต์ไฟฟ้าตามนโยบายของคณะกรรมการทั้ง 2 คณะดังกล่าว

ประเด็นปฏิรูปที่ 17 การส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ควรกำหนดกรอบเวลาในการจัดทำแผน ^{๒๗} ให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ^{๒๘} ได้รับทราบ	การประชุมคณะกรรมการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบการกักเก็บพลังงานครั้งที่ 1/2564 (ครั้งที่ 1) เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564 โดยคณะกรรมการฯ เห็นชอบกรอบแนวทางส่งเสริม ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ (1) การส่งเสริมการใช้ (2) การส่งเสริมการผลิต (3) การพัฒนา/ปรับปรุงมาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และ (4) การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาและสร้างบุคลากร และให้จัดทำรายละเอียดเป้าหมายการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน เพื่อเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป เมื่อได้เป้าหมายที่ชัดเจนแล้ว จึงดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อไป ปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษา ภายใต้โครงการศึกษาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่ ซึ่งจะจัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงการวางแผนด้านพลังงาน ให้มีการนำระบบกักเก็บพลังงานมาใช้ในระบบโครงข่ายไฟฟ้าของประเทศ

12. ด้านการศึกษา: ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการศึกษาต่อรายงานสรุปผลการศึกษาวិเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

ประเด็นปฏิรูปที่ 1 การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับใหม่ และกฎหมายลำดับรอง	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรเร่งรัดกระบวนการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เข้าสู่การพิจารณาของฝ่ายนิติบัญญัติ เพื่อนำไปสู่การประกาศใช้ เป็นกฎหมายอย่างเร่งด่วน เพื่อนำไปสู่การแก้ไข และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปกลไกส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายภายในปี 2565	คณะรัฐมนตรี มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ต่อรัฐสภา ตามหนังสือ ด่วน ที่ นร 0503/28432 ลว. 8 กันยายน 2564 สำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300 ในส่วนของพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันหลักสูตรและการเรียนรู้แห่งชาติ พ.ศ. อยู่ระหว่างการทำดำเนินการของหน่วยงาน

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) ควรเร่งขับเคลื่อนร่างแผนการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564-2570 ให้มีผลใช้บังคับอย่างเป็นทางการ เพื่อดำเนินการให้เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการดูแล และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างเหมาะสม มีคุณภาพ ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา 54	คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2564 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564-2570 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้นำความความเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานมาปรับปรุงเพิ่มเติมให้แผนมีความสมบูรณ์ครบถ้วน และได้ขอให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานในกำกับดูแล จัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564 – 2570 ใน 2 ระยะ คือ ระยะปี พ.ศ. 2564 – 2565 และ พ.ศ. 2566 – 2570 พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564 – 2570

ประเด็นปฏิรูปที่ 2 การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2) ควรเร่งดำเนินการเพื่อรองรับการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และให้มีคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อเป็นกลไกในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) ควรเร่งแก้ไขปัญหาค้นหาต้นเหตุจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่กระทบต่อเด็กปฐมวัย ทั้งในเรื่องการจัดการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งเร่งประสานการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาเด็กปฐมวัยต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย การประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษ ครั้งที่ 8/2564 ได้มีข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะเพื่อลดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากวิกฤตโควิด-19 ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยเสนอให้มีการเยียวยาด้านเศรษฐกิจและสังคมโดยใช้หลักความเสมอภาค ดังนี้ 1) เด็กเยาวชนกำพร้าเนื่องจากโควิด-19 ควรได้รับทุนการศึกษาและค่าใช้จ่ายเพื่อยังชีพจนสำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2) เด็กเยาวชนที่ติดเชื้อโควิด-19 ควรได้รับการติดตามปัญหาสุขภาพและการรักษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 3) เด็กเยาวชนที่หลุดออกจากระบบการศึกษา ควรได้รับการติดตามเยียวยากลับสู่ระบบการศึกษา 4) เด็กเยาวชนที่ประสบปัญหาพหุโภชนาการ และ Learning Loss ควรได้รับการติดตามและเยียวยาเป็นรายบุคคลจนพัฒนาการกลับเข้าสู่ภาวะปกติ 5) รัฐบาลควรเตรียมกรอบงบกลางสำรองฉุกเฉินเพื่อเยียวยาประชาชนเด็กเยาวชนที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนยากจนและยากจนพิเศษราว 2 ล้านคน ต่อเนื่องระหว่างปีการศึกษา 2/2564 - 1/2565 ไม่ต่ำกว่า 6,000 ล้านบาท และการเยียวยาทั้งหมดควรมีการเก็บข้อมูลรายบุคคลและครัวเรือน เพื่อสนับสนุนการวางระบบหลักประกันโอกาสทางการศึกษา และระบบผู้รับรางวัลฯ ต่างๆ ในอนาคต

ประเด็นปฏิรูปที่ 6 การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบอบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) พันธกิจที่ 6.1 สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารและจัดการศึกษา มีข้อเสนอแนะต่อกระทรวงศึกษาธิการ คือ ควรปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการในการเพื่อเตรียมความพร้อมสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดระบบนิเวศรอบสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระ สามารถบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม เช่น ระบบการสั่งการระบบการกำกับดูแลระบบ การบริหารจัดการหลักสูตร ระบบการบริหารงานบุคคลระบบการคลัง และการจัดสรรงบประมาณ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการศึกษา และเร่งกำหนดรูปแบบการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษาสร้างความร่วมมือพื้นที่ระดับจังหวัดหรือชุมชนเพื่อรองรับการดำเนินงานให้สอดคล้องกัน 2) พันธกิจที่ 6.2 พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ กระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็น Sandbox ในการพัฒนาการศึกษา และสร้างสรรคนวัตกรรมทางการศึกษาในรูปแบบใหม่ โดยกำหนดการดำเนินงานให้เห็นผลเป็นรูปธรรม มีรูปแบบที่เหมาะสมกับแต่ละสถานศึกษา และเร่งเตรียมการดำเนินการเพื่อรองรับการกำหนดสมรรถนะหลักของผู้เรียนที่จะปรากฏในร่างหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. รวมทั้งเร่งรัดการจัดทำกฎหมายลำดับรองเพื่อรองรับการดำเนินงานให้ครอบคลุมพร้อมกับกำหนดให้มีพี่เลี้ยงในสถานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมเพื่ออียายและทำความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 พร้อมกับนำแนวทางการดำเนินการส่งเสริมให้โรงเรียนมีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาใช้ในการขับเคลื่อนร่วมกับการ	ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาใน 8 จังหวัด (จ.ศรีสะเกษ จ.กาญจนบุรี จ.ระยอง จ.เชียงใหม่ จ.สตูล จ.ปัตตานี จ.ยะลา และ จ.นราธิวาส) โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ทำหน้าที่ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสู่เป้าหมาย โดยเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วมของพื้นที่ให้มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและวัดประเมินผลการศึกษาได้เอง โดยกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่สนับสนุนในเรื่องการกระจายอำนาจและให้ความอิสระแก่พื้นที่และสถานศึกษานำร่อง และ สพฐ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้จัดทำกฎหมายลำดับรอง กฎระเบียบ ตามที่ระบุไว้ใน พ.ร.บ. เสนอต่คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้ความเห็นชอบ นอกจากนี้ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ครั้งที่ 2/2564 ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ... เพื่อให้มีการประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา การประเมินยังคงวัตถุประสงค์ คือเพื่อมุ่งให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาไปพร้อม ๆ กัน โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการประเมิน 5 ประการ คือ 1) เพื่อให้ทราบถึงผล การดำเนินงานในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา การบริหารจัดการในด้านการกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่อง และการสร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และการประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา 2) เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดทิศทางและปรับปรุงการดำเนินงานและการบริหารจัดการพื้นที่นวัตกรรมการ

ประเด็นปฏิรูปที่ 6 การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานข้อสังเกต
บริหารจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เนื่องจากมีกฎหมายที่เอื้อให้สามารถดำเนินงานได้ทันที พร้อมกันต้องสร้างความเข้าใจให้กับโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจจะทำคู่มือเป็นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับจังหวัดเพื่อสร้างความรับรู้ และความเข้าใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของผู้เรียน	การศึกษา(3) เพื่อถอดบทเรียนในการดำเนินงานและการบริหารจัดการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ทั้งบทเรียนในการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่อง และบทเรียนในการบริหารจัดการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแต่ละพื้นที่ (4) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และ (5) เพื่อขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐและของเอกชน

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานข้อสังเกต
1) หน่วยงานผู้รับผิดชอบกิจกรรมปฏิรูปที่ 2 ปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการเพื่อรองรับกับการดำเนินโครงการภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อให้การดำเนินงานในบางกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามกำหนดเวลาตามแผนพร้อมเตรียมการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการให้เพียงพอและต้องสอดคล้องกับตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการ	อยู่ระหว่างการดำเนินงานของหน่วยงาน

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาบุคลากรและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานข้อสังเกต
1) อุดมศึกษาควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว ให้มีความรู้ความสามารถมีทักษะในการจัดการเรียนรู้และการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และการดำเนินการดำเนินงานของอุดมศึกษามีการออกแบบระบบที่ทำให้เกิดความเชื่อมโยงบูรณาการกับการทำงานของการศึกษาระดับพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ควรผลิตครูที่ตรงตามความต้องการของโรงเรียน โดยใช้ศักยภาพของคณะร่วมสอนเข้ามาดำเนินการร่วมกันในการจัดเพื่อผลิตครูที่มีคุณภาพ เช่น คณะศึกษาศาสตร์ร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และคณะพลศึกษา เป็นต้น	แผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน ได้ระบุให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ โดยการปฏิรูปด้านกลไกและระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ ระบุให้มีขั้นตอน การส่งเสริมสนับสนุน ระบบกลไกให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการติดตามช่วยเหลือครูใหม่ ครูที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา ครูที่มีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ ครูและสถานศึกษาในท้องถิ่น ยากจน ห่างไกลและทุรกันดาร อาทิ การร่วมมือกับชุมชน (PLC&CPD: (Professional Learning Community & Continuous Professional Development) การศึกษาอบรม และแพลตฟอร์มกระบวนการจัดการเรียนรู้การบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา
2) ระบบการศึกษาควรยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน โดยการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถและความตั้งใจจริงในการเป็นครู แม้ไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากคณะครุศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์โดยตรง เช่น สำเร็จการศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น และควรดำเนินการผลิตครูโดยใช้บทเรียนจากโครงการที่ประสบความสำเร็จในอดีตมาใช้ เป็นส่วนหนึ่งในการผลิตครูในปัจจุบัน เช่น โครงการครูคืนถิ่น โครงการเพชรในตม เป็นต้น และควรสร้างสมดุลในการสนับสนุนการผลิตครูประจำการใน	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้บทเรียนจากโครงการที่ประสบความสำเร็จในอดีตมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในแนวทางการปฏิรูปด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานต่อไป

13. ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการต่อรายการงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิง และการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) เป้าหมายย่อยที่ 1 ชุมชนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นต้นแบบด้านคุณธรรม โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 1.1) ควรผลักดันกิจกรรมที่จะทำให้โครงการดังกล่าว สามารถปรากฏผลสัมฤทธิ์ที่ตรงกับเป้าหมายของโครงการ (ชุมชนท้องถิ่นและ อบท. ที่เป็นต้นแบบด้านคุณธรรม 200 ชุมชน) และควรเร่งรัดการดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างรวดเร็ว 1.2) ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมุ่งเน้นการใช้การสื่อสารออนไลน์ หรือปรับกิจกรรมการดำเนินการให้สมาชิกคุณธรรมสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ดังกล่าวได้ด้วย อาทิ การใช้บทบาทของ อบท. หรือชุมชนท้องถิ่น เข้าร่วมร่วมทำระบบ Community Isolation รวมทั้งการสร้างระบบเฝ้าระวังโรคในชุมชนโดยใช้ อสม. และเครือข่ายจิตอาสาในชุมชน และหากชุมชนสามารถดำเนินกิจกรรมเหล่านี้ได้ ควรสนับสนุนให้เป็นชุมชนคุณธรรมต้นแบบ 1.3) ควรเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ครบถ้วนในทุกกิจกรรมที่กำหนดเอาไว้ 2) เป้าหมายย่อยที่ 2 บุคคล หน่วยงาน องค์กร และสื่อส่งเสริมคุณธรรมตามเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมที่กำหนด โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 2.1) ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ ที่จะทำให้โครงการดังกล่าว สามารถปรากฏผลสัมฤทธิ์ที่ตรงกับเป้าหมายของโครงการ (บุคคล หน่วยงาน องค์กร และสื่อส่งเสริมคุณธรรมตามเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมที่กำหนด) โดยแบ่งเป็นกิจกรรมย่อยภายในโครงการ เพื่อให้ครอบคลุมเป้าหมายอย่างแท้จริง	คณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป คณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิง และการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2.2) ควรเร่งรัดการดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริงตามเป้าหมายย่อย โดยเฉพาะเป้าหมายย่อยที่ 2.1 ที่กำหนดว่าจะต้องมีเกณฑ์และมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรมของบุคคล/หน่วยงาน/องค์กร/สื่อ ภายในเดือนกันยายน 2564 2.3) ควรเร่งรัดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น ผ่านการจัดกิจกรรมย่อย ๆ ให้หลากหลาย	ดำเนินการต่อไป
3) เป้าหมายย่อยที่ 3 เกิดกลไกระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ระดับพื้นที่ 10 หมู่บ้าน/ชุมชน/องค์กร โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 3.1) ควรผลักดันกิจกรรมที่จะทำให้โครงการดังกล่าว สามารถปรากฏผลสัมฤทธิ์ที่ตรงกับเป้าหมายของโครงการ (ผลการศึกษาแนวคิดและความเป็นไปได้ในการปรับใช้กลไกระบบเครดิตสังคม) และควรเร่งรัดการดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างรวดเร็ว 3.2) ควรส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งจัดให้มีการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในกระบวนการออกแบบเรียนรู้กรณีศึกษาชุมชนเพื่อพัฒนาโมเดลการจัดการความรู้ด้านคุณธรรม ระดับพื้นที่เครือข่ายทางสังคม 4 ภูมิภาค และการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาแนวทางในการศึกษาแนวคิด และความเป็นไปได้ในการปรับใช้กลไกระบบเครดิตทางสังคม 3.3) ควรเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ครบถ้วนในทุกกิจกรรมที่กำหนดเอาไว้	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุม
4) เป้าหมายย่อยที่ 4 ปฏิรูปสื่อและอุตสาหกรรมบันเทิงด้วย Soft Power ให้เกิดการผลิตสื่อเสริมสร้างคุณธรรมที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละช่วงวัย โดยมีการ	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุม

กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิง และการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อน	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 4.1) ควรเร่งรัดการดำเนินการต่าง ๆ ให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ได้เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 4.2) ควรเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ครบถ้วนในทุกกิจกรรมที่กำหนดเอาไว้	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม โครงการที่อยู่ภายใต้เป้าหมายย่อยที่ 4 ปฏิรูปสื่อและอุตสาหกรรมบันเทิงด้วย Soft Power ให้เกิดการผลิตสื่อเสริมสร้างคุณธรรมที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละช่วงวัย ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ อาจส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) เป้าหมายย่อยที่ 2 สร้างความตระหนักและสนใจให้เด็กและเยาวชนเห็นความสำคัญ และสืบสานรักษารักษาและต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ของตนแต่ละพื้นที่อื่น ๆ ของประเทศ โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 1.1) ควรเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ครบถ้วนตามหัวเวลายที่กำหนดไว้ 1.2) โครงการส่งเสริมเด็กไทยเล่นดนตรีไทย คนละ 1 ชิ้น ควรปรับปรุงแบบกิจกรรมที่สามารถใช้ทรัพยากรของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ที่มีอยู่ตามพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ อาทิ วิทยาลัยนาฏศิลป์ในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ จัดการสื่อนดนตรีพื้นบ้านและศิลปะการแสดงพื้นบ้านของภูมิภาคต่าง ๆ ให้กับเด็กและเยาวชนใน	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็น

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
พื้นที่ โดยสามารถใช้สื่อการสอนทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ 1.3) โครงการส่งเสริมเด็กไทยเล่นดนตรีไทย คนละ 1 ชิ้น ควรส่งเสริมให้ปราชญ์ชาวบ้านที่มีองค์ความรู้ในด้านดนตรีพื้นบ้านและศิลปะการแสดงพื้นบ้านของภูมิภาคต่าง ๆ มาร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับเด็กและเยาวชนในพื้นที่ 1.4) โครงการส่งเสริมเด็กไทยเล่นดนตรีไทย คนละ 1 ชิ้น ควรมีพื้นที่ในการแสดงดนตรีไทยของบ้านของเด็กและเยาวชนที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้จากโครงการดังกล่าว โดยอาจจะประสานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน 1.5) โครงการพัฒนาระบบข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัลด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ควรพัฒนาจุดเด่นที่กรมศิลปากรดำเนินการอยู่ คือ ระบบ Virtual Tour ในอุทยานประวัติศาสตร์ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ และหอสมุดแห่งชาติ โดยเฉพาะระบบ Virtual Tour ในอุทยานประวัติศาสตร์นั้น มีความทันสมัย เหมาะสำหรับการเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความน่าสนใจสำหรับเด็กและเยาวชนกำหนดไว้ในเป้าหมายย่อยที่ 2 1.6) โครงการพัฒนาระบบข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ควรส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปราชญ์ชาวบ้านที่มีองค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรม และนักวิชาการด้านโบราณคดี ซึ่งกรมศิลปากรสามารถบูรณาการร่วมกับกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาดังกล่าวผ่านระบบการเรียนรู้ Thai Mooc เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มคนในกลุ่มเยาวชนได้ง่ายยิ่งขึ้น	ดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรมวิธีการด้วยแล้ว

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
2) เป้าหมายย่อยที่ 3 ต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมให้เป็นสินค้าทางวัฒนธรรมที่กลับมาสร้างรายได้และชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีให้กับท้องถิ่นผ่านการทำงานแบบบูรณาการที่มีการปฏิรูปกระบวนการนำโครงการทางวัฒนธรรมลงสู่พื้นที่เป็นหลัก โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 2.1) ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมุ่งเน้นการใช้การสื่อสารออนไลน์หรือปรับกิจกรรมการดำเนินการให้สอดคล้องวัฒนธรรมจากย่านต่าง ๆ เข้าสู่ระบบตลาดวัฒนธรรมออนไลน์ นอกจากนี้จะช่วยเหลือให้มีรายได้ในช่วงดังกล่าวแล้ว ยังสามารถวางรากฐานให้กับการนำเสนอวัฒนธรรมในพื้นที่ต่าง ๆ เข้าสู่ระบบออนไลน์ด้วย 2.2) ควรส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้การสร้างพื้นที่ที่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเสนอจุดเด่นและอัตลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ เกิดการยอมรับจากคนในพื้นที่ มีส่วนราชการสนับสนุน และภาคเอกชนที่จะช่วยในการขยายตลาดให้เติบโตยิ่งขึ้น 2.3) ควรเร่งรัดการใช้งบประมาณให้ครบถ้วนในทุกกิจกรรมที่กำหนดเอาไว้ 2.4) ควรเน้นเรื่องการสร้างตราสัญลักษณ์ (Branding) ของสินค้าทางวัฒนธรรมเพิ่มเติมด้วย โดยเฉพาะการเปิดตลาดเข้าสู่ระบบตลาดวัฒนธรรมออนไลน์เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่ต่าง ๆ ให้สามารถเผยแพร่ผลงานวัฒนธรรม และกระจายสินค้าทางวัฒนธรรมไปยังพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วโลก 2.5) ควรระบุผลสัมฤทธิ์ในกรณีของพื้นที่ที่ดำเนินการสำเร็จแล้วให้มีการดำเนินการอย่างไบบ้าง วัฒนธรรมที่ถูกนำเสนอออกมาคือเรื่องใด และมีสินค้าทางวัฒนธรรม		คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการค้าบริการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรรมการกฤษฎีกาแล้ว

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเรียนรู้และเศรษฐกิจชุมชนบนฐานวัฒนธรรมแบบบูรณาการ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ธรรมได้บ้างในพื้นที่ดังกล่าว รวมทั้งรายได้และความเป็นอยู่ของคนในพื้นที่ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 2.6) ควรเน้นในเรื่องของการเพิ่มพื้นที่ตลาดวัฒนธรรมและถนนสายวัฒนธรรมให้มากยิ่งขึ้น โดยอาจจะจัดเป็นกิจกรรมในจังหวัด อาทิ 1 จังหวัด 1 ถนนสายวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดช่องทางการนำเสนอสินค้าวัฒนธรรมในแต่ละพื้นที่ 2.7) ควรระบุรายละเอียดของผ้าไทยที่มีการจัดทำในหนังสือ “แนวโน้มและทิศทางการผ้าไทยและการออกแบบเครื่องแต่งกายด้วยผ้าไทย เล่มที่ 2” โดยเน้นนำเสนอผ้าไทยในแต่ละท้องถิ่น เช่น ผ้ายกเมืองนคร ผักกาบบัวอุบล เป็นต้น	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกาฯ เข้าในที่ประชุม คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรรมการกฤษฎีกาฯ แล้ว
3) เป้าหมายย่อยที่ 4 ปลอดภัยเพื่อให้เกิดการใช้อาคาร สถานที่เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์การภาครัฐในด้านวัฒนธรรม โดยมีข้อเสนอแนะเร่งรัด คือ ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปินพื้นบ้านแขนงต่าง ๆ ให้ร่วมคิด กำหนดแนวทางในการปลดล็อก เพื่อให้เกิดการใช้อาคารสถานที่เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ขององค์การภาครัฐในด้านวัฒนธรรม	

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางภารกิจกีฬา และการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
1) เป้าหมายย่อยที่ 1 ส่งเสริมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาในชุมชนเมืองและท้องถิ่น (Sports City) มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 1.1) ควรเร่งจัดหาอุปกรณ์กีฬาและสถานที่ในการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงโดยเร็ว และโดยแต่ละพื้นที่ควรจะได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม เนื่องจากที่ผ่านมาเล่นกีฬาในหลายพื้นที่ที่มีอยู่เดิมได้ถูกปล่อยปละละเลยจนไม่สามารถเข้าไปเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายได้ และอุปกรณ์กีฬาชำรุด ไม่สามารถนำมาเล่นได้ เพราะขาดงบประมาณ และผู้บริหารในพื้นที่ไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร 1.2) ในปัจจุบันเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้สื่อและเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทความสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ไม่เว้นแม้แต่ด้านกีฬา ดังนั้น ควรจะหาวิธีดำเนินการที่ประชาชนทุกภาคส่วนและทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงกิจกรรมทางกีฬาอย่างทั่วถึงและเหมาะสม 1.3) ควรจัดกิจกรรมการออกกำลังกายที่หลากหลายให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่อย่างเหมาะสมและต่อเนื่องโดยให้ อาสาสมัครกีฬาและผู้นำการออกกำลังกาย (อสก.) กับเจ้าหน้าที่พลศึกษาในแต่ละพื้นที่เป็นแกนนำพร้อมกับสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงการเล่นกีฬาและออกกำลังกายในท้องถิ่น	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรรมการกิจการด้วยแล้ว	
2) เป้าหมายย่อยที่ 2 การปฏิรูปการทำงานด้านความรอบรู้ด้านสุขภาพแบบองค์รวม มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 2.1) ควรมีการประสานงานกันระหว่าง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กับ กระทรวงสาธารณสุข เพื่อลดความซ้ำซ้อนการทำงานและความสัมพันธ์ระหว่างส่วนราชการในการจัดทำงานงบประมาณ และจัดทำตัวชี้วัดร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ	

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬา และการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาวัยชีพ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
ตามแผนการปฏิรูปประเทศฯ อย่างมีประสิทธิภาพ 2.2) ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลร่วมกันเพื่อให้สามารถนำมาวิเคราะห์โครงการให้ครอบคลุมทุกมิติ ได้แก่ มิติที่ 1 ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด มิติที่ 2 ผลการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มิติที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ มิติที่ 4 การบูรณาการ/การมีส่วนร่วม มิติที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งผลกระทบทบต่อเป้าหมาย และมีมิติที่ 6 ผลการดำเนินงานส่งผลดีอย่างยั่งยืนในระยะยาว 3) เป้าหมายย่อยที่ 3 การสร้างโอกาสทางการกีฬา มีข้อเสนอแนะเร่งรัด ดังนี้ 3.1) หน่วยงานที่รับผิดชอบควรจัดทำแนวทางการค้นหา การสร้าง การพัฒนา นักกีฬาร่วมกันทุกช่วงวัยตั้งแต่กีฬาขั้นพื้นฐาน จนถึงกีฬาอาชีพในลักษณะต่อยอด 3.2) การให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้นำกีฬาประจำท้องถิ่น อาทิ อสภ. ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศอย่างถาวรและยั่งยืน เพื่อที่จะสามารถพัฒนาต่อยอดให้บุคลากรเหล่านั้นกลายเป็นผู้สอนกีฬาเพื่อความเป็นเลิศได้อย่างแท้จริง 3.3) ควรเร่งรัดให้ห้องเรียนกีฬาในโรงเรียนในทุกอำเภอของทุกจังหวัด โดยผู้บริหารทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติจะต้องให้ความสำคัญและดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจัง 3.4) ควรจัดทำข้อตกลงร่วมกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรและผลิตบัณฑิตให้เพียงพอตรงตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ได้มาตรฐานอย่างมีคุณภาพ และกำหนดแนวทางการพัฒนาพื้นฐานการเล่นกีฬาให้กับเด็กและเยาวชนทั้งใน-นอกระบบโรงเรียนให้ครอบคลุมทุกช่วงวัย	ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรมการกีฬารวดเร็วแล้ว คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกีฬารว เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของกรมการกีฬารวดเร็วแล้ว

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางภารกิจ และการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ	
ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต
4) เป้าหมายย่อยที่ 5 พัฒนาศูนย์พัฒนากีฬาและวิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทางการกีฬาของอาเซียนและศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติและภูมิภาค ควรเร่งรัดให้มีการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาให้มีความพร้อมในการพัฒนานักกีฬาด้วยวิทยาศาสตร์การกีฬาอย่างครบวงจรพร้อมกับจัดลำดับความเร่งด่วนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโครงการสัมพันธ์กับการพัฒนานักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับประเทศและระดับสากล	คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เข้าในที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยได้บรรจุเป็นวาระเพื่อทราบ ซึ่งในที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวได้รับทราบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แล้ว



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ..... ๗๐๖/๒๕๖๕
วันที่..... ๒๐ ม.ค. ๖๕
เวลา..... ๑๐.๕๕ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๑๖๐๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ ๑๓ (เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔)

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศได้เสนอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ ๑๓ (เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔) มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ ๑๓ (เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และให้เสนอรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐภัฏจารี อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

วันที่ ๓๐ / ๒๕๖๕
ณ ๒๐ ม.ค. ๖๕ เวลา ๑๑.๒๐ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

วันที่ ๒๐ / ๑๑ / ๖๕ เวลา ๑๑.๕๕ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประสาน

วันที่ ๒๐ / ๑๑ / ๖๕ เวลา ๑๑.๕๕ น.
ส่งกลุ่มงาน..... ดำเนินการ

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๔ (ยกานดา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/แจ้งมติ ครม./P08)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th