



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

**รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)**

5

**วันจันทร์ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗**

หน้า

10

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**

- รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งประธาน

๑

และรองประธานวุฒิสภา

**เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม**

15

๑. ด้วยคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒  
สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง วันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗  
ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๔ เรื่อง

๑.๑ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๖ และรายงานผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงาน

๔

20

ผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

๑.๒ รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน  
ของประเทศไทย ปี ๒๕๖๖ และรายงานผลการประเมินสถานการณ์  
ด้านสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๔

๑.๓ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๔

25

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๒

	๑.๔ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาค	๕
5	ทางการศึกษา	
	๒. ด้วยคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๘ สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๔ เรื่อง	๕
	๒.๑ รายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจ	๕
10	ฐานรากและสังคม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
	๒.๒ รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕
	๒.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕	๕
	๒.๔ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย	๕
15	และสร้างสรรค์	

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม ไม่มี

๕

ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ่ถาม ไม่มี

๕

20

เรื่องด่วน

๑. กำหนดวันและเวลาประชุมวุฒิสภา

๕

ผู้อภิปราย

- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ

๖,๑๒

- พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

๘

25

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๒

หน้า

	- นายนิรัตน์ อยู่ภักดี	๙
5	- พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	๑๒,๑๓
	- นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม	๑๓
	๒. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้เสนอ	๑๔
	๓. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายประภาส ปิ่นตบแต่ง เป็นผู้เสนอ	๑๕
10	๔. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้เสนอ	๑๖
	๕. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายเอกชัย เรืองรัตน์ เป็นผู้เสนอ	๑๗
15	๖. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เป็นผู้เสนอ	๑๘
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	๒๐,๒๘
	- นายประภาส ปิ่นตบแต่ง	๑๐๔
20	- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย	๒๙
	- นายเอกชัย เรืองรัตน์	๓๔,๓๗
	- พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	๕๐
	- นายเศรณี อนิลบล	๔๒,๔๖
25	- พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย	๔๙
		๕๒,๗๔,๗๕
		๑๐๑

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๒

หน้า

	นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์	๕๒,๕๙
5	นายพรชัย วิทยเลิศพันธ์ุ	๕๒
	นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม	๕๕
	นางประทุม วงศ์สวัสดิ์	๖๑
	นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ	๖๔,๑๑๒
	นายชีวะภาพ ชีวะธรรม	๖๕
10	นายชูชีพ เอื้อการณ	๖๘
	นางนงลักษณ์ ก้านเขียว	๖๙,๑๑๐
	นายปฏิมา จีระแพทย์	๖๙
	นายพิสิษฐ์ อภิวัฒน์นางวงศ์	๗๒
	นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พนิชย์	๗๕
15	นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร	๗๗
	นายณภพ ลายวิเศษกุล	๗๙
	พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์	๘๑
	พลโท สุกิจ ทังทอง	๘๒
	นางสาววิธาวีร์ ประทุมสวัสดิ์	๘๔
20	นายชาญณรงค์ พรรุ่งโรจน์	๘๕
	นางสาวชฎานันันท์ ตียะตระการชัย	๘๗
	นางอังคณา นีละไพจิตร	๘๙
	นายชวพล วัฒนพรมงคล	๙๒
	นายอภิรักษ์ เผือกผ่อง	๙๕
25	พลเอก สวัสดิ์ ทิศนา	๙๖

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๒

หน้า

	นางสาวนันทนา นันทวโรภาส	๑๑๒
	- นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	๑๑๔
	- นายพละวัต ต้นศิริ	๑๑๕
15	๗. ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ เพื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕) ผู้อภิปราย	๑๑๖
20	- นายอลงกต วรกี	๑๑๘,๑๕๑
	- พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย	๑๑๙,๑๒๔
	- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	๑๓๐,๑๓๕
25		๑๓๖,๑๔๗



วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๒

	นางวารภัสร์ ไพพรรณรัตน์	หน้า ๑๕๐
5	นางสาวนิชาภา สุวรรณนาค	๑๕๑
	นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	๑๕๒
	นางประทุม วงศ์สวัสดิ์	๑๕๓
	นายประเทือง มนตรี	๑๕๔
	นายไพบูลย์ ณะบุตรจอม	๑๖๓
10	<b>ผลการออกเสียงลงคะแนน</b>	๑๕๘

15	ผู้อภิปราย นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร	๑๖๓ ๑๖๕
----	---------------------------------------	------------

	<b>ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว</b> ไม่มี	๑๖๘
20	<b>ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา</b> ไม่มี	๑๖๘
	<b>ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ</b> ไม่มี	๑๖๘



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

## รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๐ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกวุฒิสภามาประชุม  
จำนวน ๑๘๖ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

- รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งประธานและรองประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วนุช ๑/๒

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยื่นขึ้นเพื่อรับฟัง  
พระบรมราชโองการ เที่ยงเลขาศิการวุฒิสภาอ่านพระบรมราชโองการครับ

5 (สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
- ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

5

“ประกาศ

แต่งตั้งประธานและรองประธานวุฒิสภา

10

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

15

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้ลงมติเลือกประธานและรองประธานวุฒิสภา

เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งประธานและรองประธานวุฒิสภา ดังต่อไปนี้

20

๑. นายมงคล สุระสัจจะ เป็นประธานวุฒิสภา

๒. พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ เป็นรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง

๓. นายบุญส่ง น้อยโสภณ เป็นรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

25

ในรัชกาลปัจจุบัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗ เป็นปีที่ ๙

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

เศรษฐา ทวีสิน

ส่วนายกรัฐมนตรี”วุฒิสภา

30

ประธานวุฒิสภา : นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณล้นเกล้าล้นกระหม่อม  
 แก่ปวงข้าพระพุทธเจ้าทั้ง ๓ คนอย่างหาที่สุดมิได้ ถือว่าพระบรมราชโองการฉบับนี้ หมายรวมถึง  
 5 เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกคนด้วย ซึ่งได้รับพระมหากรุณาธิคุณเช่นเดียวกับพวกเราจะต้องน้อมรับ  
 พระบรมราชโองการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนจนกว่าชีวิต  
 จะหาไม่

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม  
 จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

10 ๑. ด้วยคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง  
 วันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑.๑ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
 และรายงานผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐  
 กันยายน ๒๕๖๖

15 ๑.๒ รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย  
 ปี ๒๕๖๖ และรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปี  
 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๓ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

20 ๑.๔ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

๒. ด้วยคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๘ สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง  
 วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๒.๑ รายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและ  
 สังคม ปิงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

25

30

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๒/๓

- ๒.๒ รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๒.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน
- 5 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕
- ๒.๔ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์  
จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
(ที่ประชุมรับทราบ)
- ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
- 10 ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ่ถาม ไม่มี  
เรื่องด่วน
๑. กำหนดวันและเวลาประชุมวุฒิสภา  
ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา  
สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และวุฒิสภา  
นัดประชุมครั้งแรกภายในสัปดาห์นับแต่วันเปิดสมัยประชุม ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่งแล้วนั้น โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒  
ข้อ ๑๔ วรรคสอง กำหนดว่าการประชุมครั้งต่อไปให้เป็นไปตามมติที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งวุฒิสภา  
ชุดปัจจุบันยังไม่ได้กำหนดวันและเวลาประชุมวุฒิสภาเอาไว้ โดยที่การประชุมวุฒิสภาในสมัยประชุม  
ที่ผ่านมาที่ประชุมได้กำหนดให้มีการประชุมวุฒิสภาสัปดาห์ละ ๒ วัน คือ วันจันทร์และวันอังคาร
- 20 ทั้งนี้ เนื่องจากวันหยุดและวันหยุดหัตถ์ที่มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งจะมีการถ่ายทอดสด  
การประชุมทางสถานีวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์ของรัฐสภา ทำให้ไม่สามารถกำหนด  
วันประชุมวุฒิสภาในวันดังกล่าวได้ ผมจึงขอปรึกษาที่ประชุมแห่งนี้ว่า เราจะกำหนดวันและเวลา  
การประชุมวุฒิสภาตามเดิมดังที่เคยดำเนินการในสมัยประชุมที่ผ่านมา คือ มีการประชุมวุฒิสภา  
สัปดาห์ละ ๒ วัน ทุกวันจันทร์และวันอังคาร โดยเริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ซึ่งกำหนดวัน  
และเวลาการประชุมวุฒิสภาข้างต้นมีความเหมาะสมแล้ว ดังนั้น กำหนดการประชุมวุฒิสภา
- 25 ครั้งต่อไป จึงสมควรที่จะใช้กำหนดวันและเวลาการประชุมวุฒิสภาตามนี้ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง  
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เชิญครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มอาชีพสาธารณสุข จากอำเภอบ้านไผ่

- 5 จังหวัดขอนแก่น ก่อนอื่นขอแสดงความยินดีกับท่านประธานและรองประธานทั้ง ๒ ท่าน  
อีกครั้งหนึ่งจากใจจริงที่ท่านได้เข้ามาดำรงตำแหน่งประมุขของสถาบันแห่งนี้ อย่างไรก็ตาม  
ระยะทางเป็นเครื่องพิสูจน์ม้า กาลเวลาเป็นเครื่องพิสูจน์คน ผมพร้อมจะให้ความร่วมมือกับ  
ท่านประธานและท่านรองประธานทั้ง ๒ ท่าน และที่สำคัญท่านประธานและท่านรองประธาน  
จะต้องให้ความร่วมมือกับสมาชิกเช่นเดียวกัน ประเด็นที่ท่านถามผม เรื่องวันเวลาในการประชุมนั้น
- 10 ท่านประธานครับ ที่มาของสภาชุดที่แล้วมาจากการแต่งตั้งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ  
(คสช.) -----

15

ดังนั้น จะไม่มีบรรยากาศเป็นประชาธิปไตยเหมือนอย่างในวันนี้ที่ท่านประธานมาดำรงตำแหน่ง  
สมัยประชุมมีแค่ปีละ ๒ สมัย สมัยหนึ่งมี ๔ เดือน สรุปแล้วเราทำงานแค่ปีละ ๘ เดือนเท่านั้น

5 จะคุ้มค่ากับภาษีอากรของประชาชนได้อย่างไร ผมจึงขอเสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงวันประชุมใหม่  
เป็นวันจันทร์ วันอังคาร และวันพุธ โดยมีเหตุผล คือ สมัยก่อนผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ที่  
ถนนอุทองโน หน้าเขาดินวนา ตอนนั้นมีห้องประชุมเพียงห้องเดียว ทำให้สมาชิกทั้ง ๒ สภา คือ สส.

และ สว. ประชุมตรงกันไม่ได้ ต้องแย่งห้องประชุมกัน แต่วันนี้สปปายะสภาสถานมี ๒ ห้องประชุม  
คือ ห้องประชุมสุริยันของ สส. และห้องประชุมจันทราของ สว. ไม่ต้องแย่งห้องประชุมกันแล้ว

10 วุฒิสภาจะประชุมวันจันทร์ วันอังคาร และวันพุธก็ไม่มีปัญหาใด ๆ ทั้งสิ้น นี่คือเหตุผลข้อที่ ๑  
เหตุผลข้อที่ ๒ ท่านอย่าลืมนะว่าเราได้รับเงินภาษีจากประชาชนทั้งประเทศมาเป็นเงินเดือน มาเป็นเงิน

คาคอตอบแทน รวมทั้งเรามีทีมงานที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ ๑ คน ผู้ชำนาญการ ๒ คน ผู้ช่วยดำเนินการ  
๕ คน ซึ่งเป็นภาระทางภาษีอากรของประชาชน ทำอย่างไรจะให้เกิดความคุ้มค่า เมื่อก่อนผมเป็น  
สส. ซึ่ง สส. ไม่มีห้องทำงาน แต่ทุกวันนี้เรามีห้องทำงานของ สว. ท่านละ ๑ ห้อง มีความพร้อม

15 ที่จะทำงาน มีระบบไอที (IT) มีเจ้าหน้าที่คอยซัพพอร์ต (support) การทำงาน เพราะฉะนั้น  
ผมว่าไม่มีปัญหาที่จะประชุมสัปดาห์ละ ๓ วัน ท่านประธานครับ ๓ วัน ใน ๗ วัน ทำงานที่ไหน  
จะสบายขนาดนี้ ขนาดว่าต่อไปมีการประชุมคณะกรรมการก็ประชุมเพียงวันเดียว รวมแล้วเป็น  
๔ วัน ใน ๗ วัน แล้วมีแค่ ๒ สมัยประชุม ดังนั้น เพื่อไม่เป็นการเอาเปรียบประชาชน ผมเสนอให้เป็น

๓ วัน แล้วกฎหมายที่ค้างค้างจาก สส. มีรออยู่จำนวนมาก แต่ละฉบับต้องตั้งคณะกรรมการ

20 วิสามัญขึ้นมาพิจารณา ถึงจะเป็นการพิจารณาที่รอบคอบ ซึ่งต้องใช้เวลาในการประชุมสภา  
เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้น ผมเห็นต่างว่าไม่ควรเอาแบบแผนเดิมเสมอไป และที่สำคัญการประชุม  
วันที่ ๒ คือ วันอังคาร เมื่อก่อนผมได้ติดตามดูการประชุมของสมาชิกวุฒิสภาด้วยความรู้สึก

ไม่สบายใจ เพราะมีการตั้งกระทู้ถามในวันที่มีการประชุมคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีต้องตอบว่า  
ติดภารกิจมาตอบกระทู้ไม่ได้ วุฒิสภาไม่มีโอกาสที่จะได้ซักถามเท่าที่ควร ทั้งปีถามรัฐมนตรีได้

25 ไม่กี่ครั้ง เพราะกำหนดวันประชุมไปตรงกับวันประชุมคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี

ท่านใดจะสละเวลาประชุมคณะรัฐมนตรีมาประชุมวุฒิสภา อันนี้เป็นไปไม่ได้ แต่คราวที่แล้ว  
ไม่มีปัญหา เพราะนายกรัฐมนตรีท่านตั้ง สว. เอง เพราะฉะนั้น เขาสามารถจะยกคิวหิ้วตัว

- 5 บอกว่าอย่ามีกระทู้ หรือมีก็ไม่มาตอบ เพราะฉะนั้น ครั้งนี้ไม่เหมือนกัน สว. ทุกคนมาจาก  
๒๐ กลุ่มอาชีพ มีคำถามมาจากทางบ้าน มีคำถามมาจากกลุ่มอาชีพ จะให้เขาตั้งกระทู้  
แล้วนายกรัฐมนตรีไม่มาตอบ ให้ตั้งกระทู้แล้วรัฐมนตรีไม่มาตอบแบบสภาชุดเดิม ผมว่าไม่เหมาะสม  
อย่างยิ่ง จึงเสนอท่านประธานว่า ขอให้มีการประชุมวุฒิสภาในวันจันทร์ วันอังคาร และวันพุธ  
โดยกำหนดวันที่จะตั้งกระทู้ถามให้เป็นวันพุธ เพื่อจะได้ไม่ตรงกับวันที่รัฐมนตรีอ้างว่าติดประชุม
- 10 ไม่สามารถมาตอบกระทู้ได้ ฝากให้ที่ประชุมได้พิจารณาด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญพลตำรวจโท บุญจันทร์

นวลสาย ครับ

- 15 พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย  
ตัวแทนกลุ่ม ๒ จากอำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ ผมอาจเห็นต่างจากท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ  
ผมมีความเห็นว่าวันจันทร์กับวันอังคารตามเดิมมีความเหมาะสมแล้ว เหตุผลที่ ๑ เราจะต้อง  
มีการประชุมคณะกรรมการ ซึ่ง สว. ๑ คนสามารถเป็นกรรมาธิการได้ ๒ คณะ เดิมที่ผ่านมา  
ได้ข้อมูลว่า การประชุมคณะกรรมการ สว. ๑ คน บางครั้งประชุมคณะกรรมการถึง ๒ คณะ
- 20 บางทีประชุมวันเดียวกัน วิ่งไปห้องนั้น วิ่งไปห้องนี้ ลืมอีกว่าตัวเองประชุมเรื่องอะไร ผมขอเสนอ  
เพิ่มเติมว่าการกำหนดวันประชุมคณะกรรมการวันพุธเป็นกลุ่มนี้ วันพฤหัสบดีเป็นกลุ่มนี้ดีหรือไม่  
ในความคิดเห็นผมว่าตามแบบเดิมน่าจะเหมาะสม ส่วนที่ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ บอกว่า  
เรามีการตั้งกระทู้ถามในวันอังคาร ซึ่งตรงกับการประชุมคณะรัฐมนตรีนั้น ผมเห็นด้วยครับ  
อาจมีการขยับมาตั้งกระทู้ถามเป็นวันจันทร์ได้หรือไม่ สรุปประเด็นที่ ๑ ผมเห็นด้วยให้มีการกำหนด
- 25 วันประชุมเป็นวันจันทร์และวันอังคารเหมือนเดิม ประเด็นที่ ๒ เราต้องมีการประชุม  
คณะกรรมการอีก ซึ่ง ๑ คนเป็น ๒ คณะ เดิมที่ผ่านมาประชุมวันเดียว วิ่งไปคณะนั้น คณะนี้  
สับสนหมดแล้ว ขอเสนอเพิ่มเติมประเด็นการกำหนดวันประชุมคณะกรรมการ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

5 ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านใดจะมีความเห็นที่แตกต่าง  
ไปจากนี้อีกหรือไม่ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายนิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดชัยภูมิ ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง  
เพื่อนสมาชิกว่า ในฐานะที่กระผมเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ปฏิบัติหน้าที่อยู่ใน

10 วุฒิสภานี้เป็นเวลา ๖ ปี และรักษาการอีกประมาณ ๖ เดือน สิ่งที่ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นห่วง  
ในเรื่องการประชุมนั้น ในช่วงที่กระผมเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภา เป็นช่วงภายหลังวิกฤตเศรษฐกิจ  
ต้มยำกุ้ง เพราะฉะนั้น จะมีพระราชบัญญัติเสนอเข้ามาในวุฒิสภานี้เป็นจำนวนมาก หน้าที่และ  
อำนาจของวุฒิสภามีมาก การเลือกองค์กรอิสระเราเป็นผู้เลือก คัดเลือก และตัดสิน เพราะฉะนั้น  
งานในวุฒิสภาเป็นงานที่มาก แต่เนื่องจากเราต้องใช้ห้องประชุมร่วมกับสภาผู้แทนราษฎร

15 เราจึงได้เวลาเพียงแค่ ๒ วัน ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ๒ วันเพียงพอแล้ว และอีกประการหนึ่ง  
เรามีคณะกรรมการธิการ จำนวน ๒๑ คณะ และมีคณะอนุกรรมการธิการจำนวนไม่มาก คือ  
คณะกรรมการธิการ ๑ คณะ มีคณะอนุกรรมการธิการเพียง ๑ คณะ ข้อจำกัด ณ ปัจจุบันนี้

เรามีคณะกรรมการธิการจำนวน ๒๐ กว่าคณะ และแต่ละคณะกรรมการมีคณะอนุกรรมการ  
จำนวน ๔ คณะ รวมเป็น ๕ คณะ ถ้านำคณะอนุกรรมการธิการ จำนวน ๕ คณะ

20 คุณด้วยคณะกรรมการธิการ จำนวน ๒๕ คณะ รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ คณะ ผมเคยประสบปัญหาว่า

ในการประชุมวุฒิสภาเราต้องวิ่งรอก เพื่อให้ห้องประชุมครบ จำนวน ๒๐๐ ท่าน

ถ้ามองตามความเป็นจริงแล้วทุกท่านอยู่ในสภา แต่เนื่องจากติดภารกิจในการประชุม

คณะอนุกรรมการ คณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ ทำให้ห้องประชุมวุฒิสภานี้  
ดูว่าง-----

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีวาระ ๔/๑

และประการที่สำคัญ คือ การถ่ายทอดสด ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกของเรามีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน  
เพื่อประชาชน การประชุมวุฒิสภาแห่งนี้มีการถ่ายทอดสด ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกของเรา

5 มีความต้องการที่จะให้ประชาชนที่อยู่ต่างจังหวัดได้รับทราบ เพราะว่าเราเป็นตัวแทนมาจาก  
ต่างจังหวัด เพราะฉะนั้น การกำหนดวันประชุมที่อาจไปทับซ้อนกับการประชุมของสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร อาจทำให้มีประเด็นเรื่องการถ่ายทอดสด ผมขอยืนยันตามที่ท่านประธานวุฒิสภา  
ได้กำหนดไว้ คือ ๒ วัน ผมคิดว่ามีความเหมาะสมแล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี เป็นอันว่าพิจารณา ๒ มติ คือ คงไว้ตามเดิม  
หรือเปลี่ยนแปลงตามที่ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา ได้เสนอไว้ ขออนุญาตตรวจสอบ  
องค์ประชุมครับ

พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ : กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ

15 หมายเลข ๐๐๕ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

นายชีวะภาพ ชีวะธรรม : กระผม นายชีวะภาพ ชีวะธรรม หมายเลข ๐๓๖

ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

นายฤช แก้วลาย : กระผม นายฤช แก้วลาย หมายเลข ๑๑๙

ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน)

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน  
บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา จำนวน ๓ คน รวม ๑๙๐ คน ครบองค์ประชุม ต่อไปเป็นการลงมติ  
ท่านใดเห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา คือ เห็นชอบให้กำหนด

25 วันประชุมวุฒิสภาสัปดาห์ละ ๓ วัน คือ วันจันทร์ วันอังคาร และวันพุธ กดปุ่มเห็นด้วย

สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้กำหนดวันประชุมสัปดาห์ละ ๒ วัน คือ วันจันทร์ และวันอังคาร

กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญลงมติครับ

# ๑๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๔/๒

นายชิวะภาพ ชิวะธรรม : กระผม นายชิวะภาพ ชิวะธรรม สมาชิกวุฒิสภา  
หมายเลข ๐๓๖ ไม่เห็นด้วยครับ

5 นายสมชาย นุ่มพูล : กระผม นายสมชาย นุ่มพูล สมาชิกวุฒิสภา  
หมายเลข ๑๔๘ ไม่เห็นด้วยครับ

พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ : กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ  
หมายเลข ๐๐๕ ไม่เห็นด้วยครับ

นางสาวภาวนา ว่องอมรนิธิ : ดิฉัน นางสาวภาวนา ว่องอมรนิธิ  
10 สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๐๕ ไม่เห็นด้วยค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ลงคะแนนครบทุกท่านแล้ว ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๘๑ คน บวก ๔ คน รวมเป็น ๑๘๕ คน  
15 เห็นด้วย ๒๔ คน ไม่เห็นด้วย ๑๖๐ คน บวก ๔ คน รวมเป็น ๑๖๔ คน งดออกเสียง ๕ คน  
ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ คน สรุปที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้กำหนดวันประชุมวุฒิสภา จำนวน ๒ วัน  
คือ วันจันทร์ และวันอังคาร เชิญครับ

20

- ๕/๑

# ๑๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปณณัณฐา ๕/๑

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ  
เมื่อมติเป็นอย่างไรผมคงต้องยอมรับ แต่ก่อนที่จะมีการลงมติ มีสมาชิกบางท่านได้เสนอว่า

5 ถ้าหากเกรงว่าคณะรัฐมนตรีจะไม่มาตอบกระทู้ถาม ให้ปรับเปลี่ยนการถามกระทู้ถามเป็นอีกวันหนึ่ง  
ผมจึงอยากเสนอว่า ให้ตั้งกระทู้ถามเป็นวันจันทร์ และวันอังคารเป็นการประชุมร่างพระราชบัญญัติ

ที่ผ่านจากสภาผู้แทนราษฎร หรือวาระอื่น ๆ ตามที่ผมได้กราบเรียนแล้วว่า คณะรัฐมนตรี  
มีการประชุมทุกวันอังคาร ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีและคงเปลี่ยนแปลงไม่ได้ การตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา  
หรือกระทู้ถามเป็นหนังสือจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ถาม

10 ในสภา ถ้าจะดำเนินบทบาทหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาให้ตรงตามรัฐธรรมนูญ คือ ต้องให้มีกระทู้ถาม  
ในวันที่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ถามด้วยตนเองได้ จึงกราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาว่า สลับไปวันอังคารเป็นการประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ คือ กฎหมายสภา  
และวันจันทร์เป็นการตั้งกระทู้ถาม ซึ่งจะทำให้การประชุมมีประสิทธิภาพมากกว่าแบบเดิม  
ขอบคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่นี้คุยกับเจ้าหน้าที่แล้วว่า กระทู้ถามเป็นวันจันทร์  
อยู่แล้ว ไม่มีอะไรขัดข้องครับ ตกลงเป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบในการกำหนดวันประชุมวุฒิสภา  
เป็นวันจันทร์และวันอังคาร กำหนดเวลาตั้งแต่ ๐๙.๓๐ นาฬิกาเป็นต้นไป เติญ พลตำรวจโท ยุทธนา  
ไทยภักดี ครับ

พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 กระผม พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ยังไม่ชัดเจนครับ ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ กล่าวว่่า

การประชุมวุฒิสภาในวันจันทร์ให้ตอบกระทู้ถามเพียงอย่างเดียว ผมไม่เห็นด้วย ผมคิดว่ากระทู้ถาม  
ใช้เวลาไม่เกิน ๒ ชั่วโมง เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าหลังจากการตั้งกระทู้ถามในช่วงเช้าแล้ว ช่วงต่อไป  
เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่ส่งมาจากสภาผู้แทนราษฎรน่าจะดีกว่าครับ

25

30

# ๑๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปณณัณฐา ๕/๒

ประธานวุฒิสภา : ในวันจันทร์จะมีการตั้งกระทู้ถามและมีเรื่องอื่น ๆ เข้ามา  
ร่วมด้วย ท่านยังติดใจอยู่หรือไม่ครับ

- 5 พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ขออนุญาตกราบเรียนว่าการประชุมวุฒิสภาในวันจันทร์  
นอกจากการตั้งกระทู้ถามแล้วหากมีวาระอื่น ๆ สามารถบรรจุลงไปได้ครับ

ประธานวุฒิสภา : คงเป็นความคิดเห็นที่ตรงกัน ไม่มีอะไรขัดแย้ง  
เชิญท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ครับ

- 10 นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๕๘ จากกลุ่มที่ ๑๓  
ความเป็นจริงแล้วการตั้งกระทู้ถามต้องมีการกำหนดว่าจะมีจำนวนเท่าใด รวมถึงเรื่องปรึกษา  
หารือด้วย ดังนั้น ทุกวันไม่ว่าจะเป็นวันจันทร์หรือวันอังคารก็สามารถปรึกษาหารือได้ที่ประชุม  
และกระทู้ถามควรกำหนดว่าจะมีจำนวนเท่าใด เมื่อกระทู้ถามหมดแล้วระเบียบวาระอื่น ๆ

- 15 ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับต่าง ๆ ที่เสนอเข้ามาเราสามารถที่จะอภิปราย  
พูดคุยกันต่อได้ รวมทั้งที่หลายท่านบอกว่ามีเฉพาะคณะกรรมการสามัญ คงไม่ใช่เช่นครับ  
ในวุฒิสภานอกจากคณะกรรมการสามัญประจำสภาแล้ว ยังมีคณะกรรมการวิสามัญ  
ซึ่งจะต้องตั้งขึ้นตามภารกิจอีกเป็นเฉพาะเรื่อง ผมเชื่อได้ว่าเมื่อเรามีการประชุม จำนวน ๒ วัน

คือ วันจันทร์และวันอังคาร ในส่วนของวันพุธ วันพฤหัสบดี หรือวันศุกร์ จะเป็นการประชุม

- 20 คณะกรรมการต่าง ๆ โดยไม่จำเป็นต้องประชุมตรงกัน จึงเป็นเรื่องของประธานคณะกรรมการ  
แต่ละคณะที่จะเลือกว่านัดประชุมวันใด ส่วนวันจันทร์และวันอังคาร ไม่น่าจะให้มีการนัดประชุม  
คณะกรรมการ อยากให้ทุกท่านมาประชุมที่สภาาร่วมกัน ขอขอบคุณครับ

25

30

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เมื่อสักครู่นี้ได้สอบถามเจ้าหน้าที่แล้ว  
ในวันจันทร์ส่วนมากกำหนดไว้ว่าให้มีการตั้งกระทู้ถามได้ประมาณ ๓ กระทู้ถาม และเรื่องอื่น ๆ

5 เช่น กระทู้ถามสดประมาณ ๓ กระทู้ถาม ส่วนเรื่องปรึกษาหารือจะเป็นวันอังคาร คิดว่าน่าจะพอได้  
ค่อยเรียนรู้ ค่อยเป็นค่อยไปนะครับ

๒. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30

# ๑๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... นายประภาส ปิ่นตบแต่ง เป็นผู้เสนอ

5

10

15

20

25

30

# ๑๖

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปุ่นณณษฐา ๕/๕

๔. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้เสนอ

5

10

15

20

25

30

# ๑๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปุ่นณณษฐา ๕/๖

๕. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... นายเอกชัย เรืองรัตน์ เป็นผู้เสนอ

5

10

15

20

25

30

# ๑๘

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปุณณณชฐา ๕/๗

๖. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๖๒ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เป็นผู้เสนอ

5

10

15

20

25

30

# ๑๙

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปณณณษฐา ๕/๘

ประธานวุฒิสภา : โดยที่ผู้เสนอทั้ง ๕ ท่าน ได้เสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติม  
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยอาศัยข้อบังคับ ข้อ ๑๘๘ และได้เสนอร่างข้อบังคับ

5 การประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลมาแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้ส่งให้ทราบแล้ว

เนื่องจากเรื่องด่วนที่ ๒ - ๖ เป็นเรื่องที่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาในลักษณะ  
เดียวกัน แม้ว่าเรื่องด่วนที่ ๔ จะขอแก้ไขคนละประเด็นกับอีก ๔ ญัตติ กล่าวคือ เป็นการขอแก้ไข  
เฉพาะเรื่องการเปิดเผยบันทึกการลงมติการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกแต่ละคน

10 แต่สามารถอภิปรายรวมไปในคราวเดียวกันได้ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขอปรึกษา  
ที่ประชุม โดยขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ - ๖ ไปพร้อม ๆ กัน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อ ๖/๑

- ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ ในขั้นแรกจะเป็นการพิจารณาเฉพาะหลักการร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยผมจะให้สมาชิก
- 5 ผู้เสนอญัตติทั้ง ๕ ท่าน ได้แถลงหลักการและเหตุผลของร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปตามลำดับ เพื่อที่จะให้การบริหารจัดการการประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ผมขอกำหนดเวลาในการแถลงญัตติท่านละไม่เกิน ๑๕ นาที ลำดับแรก ขอเชิญท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา ผู้เสนอญัตติ แถลงหลักการและเหตุผลร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครับ
- 10 นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มอาชีพสาธารณสุข จากอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ก่อนที่เราจะได้ทำงานกันตลอดระยะเวลา ๕ ปีต่อไปนี้ สิ่งที่จะเป็นปัจจัยสำคัญในการทำงาน คือ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่ว่าจะเป็นสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา จะต้องมีการร่างข้อบังคับหรือแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับเดิมให้เหมาะสมกับยุคสมัย
- 15 ผมจึงขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา จำนวน ๒๖ คณะ และกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อปฏิบัติการกิจด้านการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ กำหนด
- 20 ให้วุฒิสภาในวาระเริ่มแรกตามมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ นั้น
- เมื่อวุฒิสภาชุดดังกล่าวได้สิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ และมีสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่จากการเลือกของประชาชนในสาขาอาชีพต่าง ๆ จำนวน ๒๐ กลุ่มอาชีพ ตามมาตรา ๑๐๗ วรรคห้า
- 25 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว จึงเป็นเวลาที่เหมาะสมที่จะได้มีการแก้ไข

# ๒๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อ ๖/๒

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ในเรื่องคณะกรรมการมาธิการให้เหมาะสมกับหน้าที่และอำนาจที่เปลี่ยนแปลงไป โดยให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของ

5 คณะกรรมการมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา จำนวนคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการมาธิการสามัญและคณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภา ตลอดจนบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้คณะกรรมการมาธิการสามารถปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนภารกิจของวุฒิสภาในการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติ และติดตามการบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

10 ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงขอเสนอญัตติการเสนอแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

จากข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวดที่ว่าด้วยกรรมการซึ่งพี่น้องประชาชนได้ติดตามคำว่า “กรรมการ” มาโดยตลอด กรรมการนั้นเกิดจากการตั้งของที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ

15 พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา หรือตามที่วุฒิสภามอบหมายแล้วรายงานให้วุฒิสภาทราบ โดยกำหนดให้เป็นคณะกรรมการสามัญหรือวิสามัญก็ได้ คณะกรรมการมาธิการสามัญประกอบไปด้วยบุคคลซึ่งสภาตั้งจากสมาชิกวุฒิสภา

เท่านั้น ส่วนคณะกรรมการวิสามัญจะตั้งจากบุคคลที่มีได้เป็นสมาชิกของวุฒิสภาด้วยก็ได้

ซึ่งหมายความว่า ตั้งบุคคลภายนอกเข้าร่วมในคณะกรรมการวิสามัญได้ ในการสอบหา

20 ข้อเท็จจริงนั้นคณะกรรมการจะมอบอำนาจหรือมอบหมายให้บุคคลหรือคณะบุคคลมากระทำการแทนมิได้ คณะกรรมการอาจมีมติให้คณะอนุกรรมการที่ตั้งโดยคณะกรรมการช่วยรวบรวม

ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการก่อนการสอบหา

ข้อเท็จจริงก็ได้ จากข้อบัญญัติดังกล่าวของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

จนถึงการเปลี่ยนแปลงของวุฒิสภาชุดปัจจุบัน และมาผสมผสานกับที่มา ๒๐ กลุ่มอาชีพ

25 ที่มีความหลากหลายเพิ่มขึ้น ประกอบกับการที่มีคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีการทำงานที่สอดคล้องรองรับกับคณะกรรมการของวุฒิสภาจากเหตุผลทั้ง ๓ ประการดังกล่าว จึงเป็นเหตุผลที่กระผมได้นำเสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงเรื่องคณะกรรมการวุฒิสภา เพื่อเป็นกรรมการสามัญประจำชุดนี้ ดังต่อไปนี้

# ๒๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พร.พิเศษ ๖/๓

คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขอให้มีจำนวน ๒๘ คณะ แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการไม่น้อยกว่า ๙ ท่าน แต่ไม่เกิน ๑๘ ท่าน ทั้งนี้โดยให้มีคณะกรรมการ

5 ๒๘ คณะ มีรายนามคณะกรรมการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการการกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเดิมจะเป็นคณะกรรมการที่ครอบคลุมทั้งกระบวนการยุติธรรม ในร่างของผมนั้นได้แยกคณะกรรมการการกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมออกไปเป็นคณะกรรมการการตำรวจโดยเฉพาะ อีกคณะหนึ่ง เนื่องจากปัญหาภารกิจต่าง ๆ ที่ปรากฏทางสื่อมวลชนจะเห็นว่าตำรวจนั้น

10 มีเรื่องราวต่าง ๆ ที่ควรจะต้องมีคณะกรรมการรับผิดชอบโดยเฉพาะ เพราะส่งผลถึงความเป็นอยู่ของประชาชนเป็นอย่างมาก

๒. คณะกรรมการการกระจายอำนาจ ซึ่งมุ่งหมายถึงเรื่องของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นอันเป็นหัวใจสำคัญของการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ซึ่งท่านประธานเคยอยู่ในกระทรวงมหาดไทยย่อมทราบดีว่า การกระจายอำนาจในยุคนี้ได้ดำเนินไปอย่างค่อนข้าง

15 มีปัญหาพอสมควร ถ้ามีคณะกรรมการการกระจายอำนาจจะส่งผลดีต่อพี่น้ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๗,๐๐๐ กว่าแห่งทั่วประเทศ

๓. คณะกรรมการกิจการผู้สูงอายุ ผู้พิการ และชาติพันธุ์ ซึ่งตรงกับกลุ่มอาชีพที่วุฒิสภาผ่านการเลือกมาจากระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ ที่สำคัญคือ ไม่รวมกับคณะกรรมการกิจการสตรี เด็ก และเยาวชน เนื่องจากมีลักษณะการทำงานคนละเรื่องราวกัน

20 ๔. คณะกรรมการกิจการวุฒิสภา ซึ่งจะสอดคล้องประสานกับคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร กระทำการในเรื่องการปรับปรุงการดำเนินงานของวุฒิสภา คำร้องเรียน ข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาในหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภา รวมทั้งเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาพรวมของวุฒิสภา ซึ่งแต่เดิมนั้นไม่มีคณะกรรมการคณะนี้ ผมเห็นว่ามีความจำเป็นจะต้องมีคณะกรรมการที่ดูแลโดยตรง ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเขามีมาตลอด

25

30

# ๒๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อ ๖/๕

๕. คณะกรรมการกิจการสตรี เด็ก และเยาวชน ซึ่งผมได้กล่าวไปแล้ว ผมจะไม่กล่าวซ้ำอีก คือ เป็นสัดส่วนแยกจากกิจการผู้สูงอายุ ผู้พิการ และชาติพันธุ์

5

๖. คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และติดตามการบริหารงบประมาณ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญต่อพี่น้องประชาชนเช่นเดียวกัน เพราะทุกวันนี้เรื่องขององค์กรอิสระเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก ตลอดจนถึงการติดตามงบประมาณแผ่นดินเป็นเรื่องสำคัญเช่นเดียวกัน

10

- ๗/๑

15



๗. คณะกรรมาธิการการกีฬา ซึ่งผมได้แยกออกมาจากคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว เพราะเป็นงานคนละแบบกัน การท่องเที่ยวเป็นสิ่งที่ทำรายได้ให้กับประเทศ

5 เป็นอย่างมาก การกีฬาที่เช่นเดียวกัน กีฬาสร้างคน คนสร้างชาติ จึงจำเป็นต้องมีคณะกรรมาธิการคนละคณะ การรวมกันผมเห็นว่าไม่เหมาะสมจึงแยกออกเป็น ๒ คณะ

๘. คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งผมมีความห่วงใยมาก

เพราะอะไรครับ การคัดเลือกสมาชิกวุฒิสภามีถึง ๒ กลุ่มที่เกี่ยวกับการเกษตร คือ กลุ่มที่ ๕ มาจากกลุ่มทำนา ปลุกพืชล้มลุก ส่วนกลุ่มที่ ๖ ทำสวน ประมง ปศุสัตว์ และป่าไม้ ทั้ง ๒ กลุ่มนี้

10 มีสมาชิกวุฒิสภากลุ่มละ ๑๐ คน รวมเป็น ๒๐ คน เมื่อรวมเป็นคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ถ้าทั้ง ๒ กลุ่มมาเลือกคณะกรรมาธิการ คณะนี้จะล้นไปถึง ๒ คน เพราะกรรมาธิการมีได้แค่ ๑๘ คน อันนี้เป็นความห่วงใย ซึ่งอาจมีท่านสมาชิกที่เสนอประเด็นที่เพิ่มเติมจากผมได้

๙. คณะกรรมาธิการการคมนาคม

๑๐. คณะกรรมาธิการการเงิน การคลัง และสถาบันการเงิน เดิมไม่มี

15 คณะกรรมาธิการคณะนี้ เพราะอยู่ในคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง คุณภาพใหญ่ ภาพกว้าง ซึ่งเป็นเรื่องของเศรษฐกิจโลก เศรษฐกิจภูมิภาค และเศรษฐกิจของประเทศ แต่เรื่องของสถาบันการเงินและเรื่องราวขององค์กรการเงิน และการคลังนั้นเป็นเรื่องราวโดยเฉพาะสมควรจะต้องมีคณะกรรมาธิการโดยเฉพาะแยกออกมาจากคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งในที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้มีผู้ชำนาญด้านการเงิน การคลัง และสถาบันการเงินอยู่

20 เป็นจำนวนมาก จึงควรให้ท่านได้ทำงานที่ตรงกับที่ท่านมีความรู้ ความสามารถ และความถนัด

๑๑. คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ ซึ่งบอกอยู่แล้วว่าศึกษาเรื่อง

การต่างประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ บทบาทต่าง ๆ ในประชาคมโลก เป็นต้น

๑๒. คณะกรรมาธิการการตำรวจ คือ แยกมาจากคณะกรรมาธิการการกฎหมาย

และกระบวนการยุติธรรม เพิ่มเติมขึ้นมา เพราะงานคนละแบบกัน น่าจะได้ประโยชน์มากกว่า

25 ที่จะรวมเป็นคณะเดียวกัน

# ๒๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๗/๒

๑๓. คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านประธาน  
คงทราบดีว่าปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติเป็นสิ่งสำคัญ ควรจะมีคณะกรรมการ

5 รับผิดชอบโดยเฉพาะ

๑๔. คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง ซึ่งท่านประธาน  
วุฒิสภาและท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง มาจากกลุ่มนี้ คือ กลุ่มที่ ๑ ผมคิดว่ามีความสำคัญ  
ที่จะต้องมีการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง ซึ่งเรามีบุคลากรสำคัญ  
ในวุฒิสภามาก สามารถที่จะดูแลได้เป็นอย่างดี จึงแยกเป็นคณะกรรมการอีกคณะหนึ่ง

10

๑๕. คณะกรรมการการท่องเที่ยว ผมได้นำเรียนไปแล้วว่าการท่องเที่ยว  
ไม่ใช่การกีฬา และการกีฬาไม่ใช่การท่องเที่ยว เป็นคนละเรื่องกัน จึงควรมีคณะกรรมการ  
แยกต่างหาก ถึงแม้ฝ่ายบริหารจะมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งอันนั้นเขาอาจดำเนินการ  
โดยความจำเป็นในตอนตั้งกระทรวงก็ได้ แต่วุฒิสภาไม่จำเป็นต้องไปเดินตามแบบนั้น และผมคิดว่า  
คนในกระทรวงเห็นด้วยกับผม จากที่ผมได้สอบถามหลายคนมีความเห็นว่าตั้งคณะกรรมการ

15

แต่แต่ละคณะจะเหมาะสมกว่า  
๑๖. คณะกรรมการการปกครอง ที่ดิน โยธาธิการ และผังเมือง ซึ่งครอบคลุม  
บทบาทหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย

๑๗. คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ  
อันนี้ถือว่าเป็นความสำคัญในสังคมไทย เพราะว่าเราถูกต่างประเทศด้อยค่าในเรื่องนี้อยู่ จึงควรมี

20

คณะกรรมการที่ดูแลให้ความมั่นใจแก่ประชาชนคนไทยและต่างประเทศว่าเรามีการตรวจสอบ  
เรื่องนี้อย่างเคร่งครัด

๑๘. คณะกรรมการการพลังงาน ซึ่งแยกออกมาจากคณะกรรมการทรัพยากร  
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นคณะกรรมการอีกคณะหนึ่ง

25

30

# ๒๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๗/๓

๑๙. คณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งเป็นโอกาสที่กรรมการจะได้ลงพื้นที่ไปพบปะประชาชน เพื่อเป็นการพัฒนากองเมือง

5 และการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง

๒๐. คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา เดิมรวมเรื่องของการพาณิชย์และอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นคนละเรื่องเหมือนกัน ผมจึงแยกคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญาเป็นคณะหนึ่ง และคณะกรรมการการอุตสาหกรรมเป็นอีกคณะหนึ่ง เพื่อให้การตรวจสอบในระบบของคณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

10 ๒๑. คณะกรรมการการแรงงาน การกระทำใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแรงงานทั้งไทยและต่างประเทศ และเรื่องการประกันสังคม ซึ่งกำลังมีปัญหาอยู่ในขณะนี้ว่า เราจะหาทางออกอย่างไรให้ผู้ประกันตนได้รับการดูแลอย่างยั่งยืน

๒๒. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร นวัตกรรม และดิจิทัล ซึ่งเป็นเรื่องทันสมัย จำเป็นต้องมีคณะกรรมการคณะนี้เพื่อศึกษาและมีการตรวจสอบ

15 ในพาดังของรัฐบาลเช่นกัน

๒๓. คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม มีท่านสมาชิกวุฒิสภา มาจากรากฐานของกลุ่มอาชีพด้านนี้หลายท่านมากที่มีฝีมือ จึงควรจะมีการทำงานที่สอดคล้องกับความถนัดของท่าน

20 ๒๔. คณะกรรมการการศึกษา หมายรวมถึงการศึกษาทุกระดับที่เราเห็นว่า เป็นการศึกษที่อาจส่งผลกระทบต่อเยาวชน ต่อระบบการศึกษาทั่วประเทศ

๒๕. คณะกรรมการการเศรษฐกิจ ซึ่งผมได้กล่าวไปแล้วว่าได้แยกเป็น คณะกรรมการการเงิน การคลัง และสถาบันการเงินออกไปเป็นอีกคณะหนึ่ง เพื่อให้ คณะกรรมการการเศรษฐกิจดูแลในภาพใหญ่ด้านนโยบายและแผน

25

30

# ๒๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๗/๕

ผมขออนุญาตท่านประธานว่า การอภิปรายขอให้สั้นสุดกระแสดความสักเล็กน้อย เพราะผมเกรงจะถูกทางบ้านต่อว่า ที่แล้วมาเราถูกเขาต่อว่าเราว่า เป็น “สภา ๕๕๕” เขียนประวัติ

5 ๕ บรรทัด เขียนวิสัยทัศน์ พุทธวิสัยทัศน์ ๕ นาที แต่อยู่ ๕ ปี ท่านประธานคงไม่ยากให้ภาพจน์ ๕๕๕ อยู่กับเรานะครับ

๒๖. คณะกรรมการการสาธารณสุข ชื่อบอกอยู่แล้วว่าดูแลด้านสาธารณสุข ซึ่งผมมาจากรากฐานนี้พอดี คณะกรรมการคณะนี้จะทำหน้าที่ดูแลแก้ไขปัญหาด้านสาธารณสุข ทั้งการรักษาพยาบาล การป้องกันโรค การฟื้นฟู การพัฒนาคุณภาพของประชาชน รวมทั้ง

10 การเปลี่ยนแปลงของประชากร ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญ

๒๗. คณะกรรมการการสิทธิมนุษยชน อันนี้เป็นเรื่องระดับสากล ซึ่งถ้าเราไม่มี คณะกรรมการคณะนี้ เราจะตอบคำถามไม่ได้ว่าประเทศไทยยังอยู่ในสังคมโลกหรือไม่

๒๘. คณะกรรมการการอุตสาหกรรม ซึ่งแยกมาจากคณะกรรมการ การพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา เพราะผมเห็นว่ากลุ่มอาชีพอุตสาหกรรมเป็นอีกกลุ่มหนึ่ง

15 ที่มีความสำคัญต่อประเทศและทำรายได้ให้กับประเทศทั้งการส่งออก การนำเข้าและหลายอย่าง ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของอุตสาหกรรม

จากที่ผมได้กราบเรียนทั้ง ๒๘ คณะกรรมการนั้นยังมีเพิ่มเติม คือ

คณะอนุกรรมการ เพื่อสอดคลองรองรับกับการทำงานของคณะกรรมการ ผมเคยเป็นประธาน คณะกรรมการการแรงงาน สภาผู้แทนราษฎรมาก่อน จึงเห็นว่าคณะอนุกรรมการมีน้อยไป

20 ย่อมไม่มีมือไม้ แขนขา สำหรับทำงาน ถ้าพอดีจะทำให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผมจึงได้ มีการยกร่างแก้ไขข้อบังคับขึ้นมาว่าไม่เกิน ๕ คณะ คำว่า “ไม่เกิน ๕ คณะ” คณะกรรมการ คณะใดจะตั้ง ๑ คณะ ๒ คณะ ๓ คณะ หรือ ๔ คณะก็ได้ ไม่ได้บอกว่า ต้องตั้ง ๕ คณะเสมอไป แต่ถ้ามีความจำเป็นเราขยายไว้รอแล้ว คือ ไม่เกิน ๕ คณะ ซึ่งจะมีความจำเป็นขนาดไหน

ผมเคยทำงานอยู่ในคณะกรรมการการแรงงาน สภาผู้แทนราษฎรมา ๔ ปี มีสูงสุดแค่ ๔ คณะ

25 และบางคณะได้เพิ่มคณะที่ ๕ มาตอนปลาย ๆ สมัยเท่านั้นเอง นอกจากนั้น คณะอนุกรรมการ

# ๒๘

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๗/๕

สามารถเชิญบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมทำงานได้ โดยกำหนดให้มีอนุกรรมการคณะหนึ่งได้ไม่เกิน ๑๒ คน ที่กระผมกราบเรียนมานี้เป็นความจำเป็นที่เราได้เพิ่มงบประมาณรายจ่ายประจำปี

5 ในปีนี้ คือ ๓,๗๕๒,๗๐๐ ล้านบาท

ประธานวุฒิสภา : เอาแค่ประเด็นนี้ก่อนครับ เพราะว่าเกินเวลามาพอสมควร ตอนนี้ชัดเจนแล้ว

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : สุดท้ายนี้สำคัญยิ่งกว่าที่พูดมาทั้งหมด  
หน่วยงานของรัฐสภาได้งบประมาณปี ๒๕๖๗ เฉพาะวุฒิสภา จำนวน ๒,๐๔๕ ล้านบาท

10 ปีนี้เราได้รับงบประมาณ จำนวน ๒,๒๔๗ ล้านบาท เป็นงบประมาณที่เพิ่มขึ้น -----

# ๒๙

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวชน ๘/๑

ดังนั้น การลดคณะกรรมการมาธิการยอมนสวนกระแสกับงบประมาณที่ได้เพิ่มขึ้น ถ้าเราจะบอกว่าลดจำนวนคณะกรรมการมาธิการลง เพราะ สว. มีจำนวนลดลง ไม่ใช่บัญญัติไตรยางค์อย่างนั้น

- 5 จึงขอกราบเรียนท่านประธานว่า ได้โปรดพิจารณาด้วยความรอบคอบ เพื่อให้สมาชิกทั้ง ๒๐๐ ท่านสามารถทำงานให้พี่น้องประชาชนอย่างเต็มที่ สัมกับศักยภาพ และสมกับที่ได้อาสาพี่น้องประชาชนเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านประภาส ปันตบแต่ง ซึ่งท่านได้มีหนังสือขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยนต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบ

- 10 การเสนอญัตติ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญท่านประภาส ปันตบแต่ง ครับ

(ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายประภาส ปันตบแต่ง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายประภาส ปันตบแต่ง สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๗ ประชาสังคมและองค์กร

- 15 สาธารณประโยชน์ ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบ ดังนี้

เป็นที่ทราบทั่วว่า ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ

และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๖๙ และมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ

- 20 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ สิ้นสุดลง ตามบทเฉพาะกาล เป็นที่ทราบว่าวุฒิสภา

ได้ผ่านกระบวนการเลือกตั้งแบบใหม่ ซึ่งมาจากความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญ

ในหลายกลุ่มอาชีพ กระผมเห็นสมควรว่าน่าจะมีการปรับปรุงคณะกรรมการมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา

ให้มีความเหมาะสม โดยคำนึงถึงความรู้ ความเชี่ยวชาญของสมาชิกแต่ละท่านในการตรวจสอบ

การบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพสูงสุด จึงจำเป็นต้องตราข้อบัญญัติ

- 25 ดังกล่าวนี

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวชน ๘/๒

ดังนั้น จึงเห็นสมควรที่จะได้มีการปรับปรุงจำนวน องค์ประกอบ ตลอดจนหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิการสามัญประจำวุฒิสภาและคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญประจำวุฒิสภา

- 5 ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจของวุฒิสภาที่เปลี่ยนแปลงไป โดยคำนึงถึงความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพที่หลากหลายของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อให้สามารถปฏิบัติภารกิจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

- 10 ประเด็นสำคัญในการแก้ไข  
 ประเด็นที่ ๑ ขอยกเลิกข้อความ ข้อ ๗๘ แห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน โดยข้อความที่สำคัญ คือ การเพิ่มข้อความว่า “เร่งรัดการบริหารราชการแผ่นดิน” ทั้งนี้ ข้อความเดิมวุฒิสภาไม่ได้มีการระบุอำนาจ ในการติดตามเร่งรัดการบริหารราชการแผ่นดิน คือ เสนอแนะ แต่ไม่ได้มีอำนาจในการติดตาม เพราะฉะนั้น การเพิ่มข้อความนี้ทำให้เกิดความชัดเจนในบทบาทที่สามารถทำหน้าที่ในการควบคุม การบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- 15 ประเด็นที่ ๒ การเสนอให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะ มีความสอดคล้องกับกลุ่มอาชีพที่มาของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์โดยตรง และเป็นที่ยอมรับของสังคมสาธารณะ

- 20 ประเด็นที่ ๓ กลุ่มอาชีพ ดังที่เราทราบกันว่าสมาชิกวุฒิสภาได้มาจากระบบ การเลือกตามกลุ่มอาชีพ ทั้ง ๒๐ กลุ่ม เพราะฉะนั้น หัวใจการเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา จึงเป็นการปรับปรุงการแก้ไขคณะกรรมการในแต่ละคณะให้สอดคล้องกับ ภารกิจตามบทบาทของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ

- 25 ประเด็นที่ ๔ โดยภาพรวมข้อเสนอดังกล่าวตามญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุม วุฒิสภา คือ คณะกรรมการสามัญ ๒๖ คณะ โดยให้คงไว้ตามจำนวนเดิม แต่จำนวนกรรมการ เสนอว่า ในส่วนของกรรมการสามัญ มีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่า ๘ คน แต่ไม่เกิน ๑๕ คน ส่วนคณะอนุกรรมการไม่เกิน ๔ คณะ ให้คงไว้ตามจำนวนเดิม และมีจำนวนอนุกรรมการ คณะละไม่เกิน ๑๒ คน ให้คงไว้ตามจำนวนเดิม

# ๓๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวชน ๘/๓

สรุปประเด็นสำคัญของคณะกรรมการธิการแต่ละคณะ ดังนี้

๑. คณะกรรมการธิการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

5 มีความเห็นว่าหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการชุดดังกล่าวอยู่ในภารกิจของคณะกรรมการในชุดอื่น ๆ อยู่แล้ว เช่น กลุ่มเปราะบาง หรือกลุ่มผู้มีรายได้น้อย จึงขอให้ตัดคณะกรรมการคณะนี้ออกไป

๒. คณะกรรมการธิการการกีฬาและคณะกรรมการการท่องเที่ยว เสนอให้ไปรวมกับคณะกรรมการธิการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มอาชีพ

10 ของ สว. ชุดใหม่นี้

๓. คณะกรรมการธิการการเกษตรและสหกรณ์ ให้ปรับชื่อเป็น “คณะกรรมการการเกษตร ปศุสัตว์ ประมง” เพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มอาชีพที่ ๕ และกลุ่มอาชีพที่ ๖ รวมถึงในร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้นำเสนอบทบาท ภารกิจ และหน้าที่ ขยายให้ครอบคลุมความเชี่ยวชาญและความรู้ของกลุ่มอาชีพทั้ง ๒ กลุ่มดังกล่าวแล้ว

15 ๔. คณะกรรมการธิการการคมนาคม คงไว้ตามเดิม

๕. คณะกรรมการธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ให้ปรับชื่อเป็น คณะกรรมการธิการการเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง ธุรกิจขนาดใหญ่และธุรกิจข้ามชาติ เพื่อให้ครอบคลุมบทบาทหน้าที่ในสถานะปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

20 ๖. คณะกรรมการธิการการต่างประเทศ คงไว้ตามเดิม

๗. คณะกรรมการธิการการทหารและความมั่นคง คงไว้ตามเดิม

๘. คณะกรรมการธิการการท่องเที่ยว ให้ปรับชื่อเป็นคณะกรรมการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ

๙. คณะกรรมการธิการการปกครองท้องถิ่น ให้ปรับชื่อเป็นคณะกรรมการ

การกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น การป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติและสาธารณภัย

25 ทั้งนี้ เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญเกี่ยวกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ นำมาสู่ประเด็นเรื่องของภัยพิบัติและสาธารณภัย ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญสำหรับสังคมไทย

# ๓๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๙/๑

๑๐. คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน คงไว้ตามเดิม
๑๑. คณะกรรมการการพลังงาน คงไว้ตามเดิม
- 5 ๑๒. คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน  
คงไว้เดิม
๑๓. คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ  
คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เสนอให้แยกเป็น ๒ คณะ คือ คณะกรรมการการพัฒนาสังคม  
กิจการเด็ก เยาวชน สตรี และบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ เป็นคณะกรรมการคณะหนึ่ง  
10 และอีกคณะหนึ่ง คือ คณะกรรมการการพัฒนาสังคม ผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มชาติพันธุ์  
คนไร้รัฐ และผู้มีปัญหาสถานะบุคคล เพราะเดิมคณะกรรมการการพัฒนาสังคม  
และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เป็นคณะกรรมการที่ใหญ่มาก  
มีการกิจกรรมมาก เพราะฉะนั้น ในการเสนอแยกเป็น ๒ คณะยังสอดคล้องกับกลุ่มอาชีพตามระบบ  
การเลือกสมาชิกวุฒิสภาดังที่ได้กล่าวมาแล้ว
- 15 ๑๔. คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ คงไว้ตามเดิม
๑๕. คณะกรรมการการแรงงาน ให้ปรับชื่อเป็นคณะกรรมการการแรงงาน  
และผู้ประกอบอาชีพอิสระ ซึ่งเป็นกลุ่มอาชีพหนึ่งที่ระบบเลือกแบบใหม่ได้เพิ่มเข้ามา  
และปัจจุบันดังที่ทราบกันว่าผู้ประกอบอาชีพอิสระมีความสำคัญมาก
- 20 ๑๖. คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
คงไว้ตามเดิม
๑๗. คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม  
คงไว้ตามเดิม
๑๘. คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม  
ให้ปรับชื่อเป็นคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรี กีฬา บันเทิง  
25 โดยนำการกีฬามาบรรจุไว้ในคณะกรรมการคณะนี้ เพื่อให้สอดคล้องตามกลุ่มอาชีพ  
ที่มีการเลือก สว. คือ ในกลุ่ม ๑๖

# ๓๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๙/๒

๑๙. คณะกรรมการการศึกษา คงไว้ตามเดิม
๒๐. คณะกรรมการการสาธารณสุข คงไว้ตามเดิม
- 5 ๒๑. คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คงไว้ตามเดิม
๒๒. คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ปรับชื่อเป็น คณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากว่าปัญหาที่ดินเป็นปัญหาที่สำคัญในปัจจุบัน
๒๓. คณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ
- 10 และเสริมสร้างธรรมาภิบาล คงไว้ตามเดิม
๒๔. คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม ให้ปรับชื่อเป็น คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มอาชีพกลุ่มที่ ๙
๒๕. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค
- 15 คงไว้ตามเดิม
๒๖. คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ คงไว้ตามเดิม
- โดยขอเพิ่มเติมคณะกรรมการขึ้นใหม่ตามการเลือกในระบบแบบใหม่
- กลุ่มอาชีพกลุ่มที่ ๑๗ คือ คณะกรรมการประชาสังคม องค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรชุมชน เนื่องจากปัจจุบันประชาสังคมและองค์กรสาธารณประโยชน์มีบทบาทหน้าที่สำคัญ
- 20 ในการพัฒนาสังคม เห็นสมควรว่าน่าจะมีคณะกรรมการแยกออกมาต่างหากอีกคณะหนึ่ง
- ในส่วนของคณะกรรมการวิสามัญ ข้อเสนอ คือ คณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๐ ให้คงคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์ และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ไว้ดังเดิม และขอเพิ่มคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ เพราะว่าประเด็นเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นประเด็นที่ถกเถียงกัน
- 25 อย่างกว้างขวางในปัจจุบัน ทั้งนี้ เนื่องจากวุฒิสภาซึ่งมาจากกลุ่มอาชีพและผู้มีความรู้

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๙/๓

ความเชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นตัวแทนของประชาชน ดังนั้น วุฒิสภาควรได้อาศัยคณะกรรมการ  
วิสามัญชุดนี้เป็นพื้นที่กลาง เพื่อที่จะได้ร่วมกันศึกษาและแสวงหาทางออก เพื่อหาฉันทานุมัติ

5 ร่วมกันว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญควรจะมีทิศทางต่อไปอย่างไร

ท่านประธานที่เคารพครับ วุฒิสภาที่มีเกียรติและเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน  
ของสังคมเป็นส่วนสำคัญ และเป็นสถาบันสำคัญที่สร้างสรรค์และพัฒนาให้สังคมไทยเป็นสังคม  
ที่เท่าเทียมกัน ดังนั้น สมาชิกวุฒิสภาควรจะได้ใช้ความรู้ความสามารถเพื่อสร้างประโยชน์สูงสุด  
ให้กับประชาชน โดยทำหน้าที่ในการตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไป

10 อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพของสังคมไทยในปัจจุบันซึ่งเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก  
ดังนั้นฉันจึงได้เพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาต่าง ๆ ที่กระผมได้นำเสนอ เพื่อที่จะให้วุฒิสภา  
ชุดใหม่ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญจากหลายสาขาอาชีพได้มีบทบาทอย่างทั่วถึง ให้วุฒิสภา  
สามารถที่จะปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้มีคณะกรรมการวิสามัญ  
ประจำวุฒิสภาที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจตามความรู้ ความเชี่ยวชาญ

15 ขอรบกวนขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ลำดับต่อไป ท่านเทพฤทธิ์ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา  
ผู้เสนอญัตติ และท่านได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพวอร์ฟ็อยนต์ เพื่อประกอบการเสนอญัตติ  
เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒  
ข้อ ๕๕ เชิญครับ

20 (ฉายภาพวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายเทพฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายเทพฤทธิ์ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๘ สื่อสารมวลชน อำเภออัมพวา  
จังหวัดสมุทรสงคราม ผมขอเสนอญัตติแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๖  
ความจริงแล้วไม่ได้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับสภาผู้แทนราษฎร และการประชุม

25 ร่วมกันของรัฐสภา

# ๓๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๙/๔

- หลักการสำคัญ คือ ข้อบังคับการประชุมเป็นข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภาชุดที่แล้ว ดังนั้น การวิพากษ์วิจารณ์ข้อบังคับการประชุมเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ข้อบังคับการประชุม
- 5 ของวุฒิสภาชุดที่แล้ว ซึ่งมีที่มาที่ไปแตกต่างจากพวกเราแน่นอน ดังนั้น เราคงต้องมาเริ่มต้นกันใหม่ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาข้อนี้มีปัญหาอย่างไร ผมอยากให้ทุกท่านดูเอกสารที่เป็นข้อบังคับการประชุมรัฐสภาที่เราต้องไปร่วมประชุม และของพวกเรา คือ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา โดยข้อบังคับการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยการบันทึกการลงคะแนนเสียงของสมาชิกแต่ละท่าน ข้อบังคับการประชุมของ สส. จะอยู่ในข้อ ๘๙ หน้า ๘๒ ส่วนข้อบังคับ
- 10 การประชุมรัฐสภาจะอยู่ในข้อ ๖๒ หน้า ๑๒๘ และของพวกเรา ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาที่เป็นมรดกตกทอดมาจาก สว. ชุดที่แล้ว อยู่หน้า ๑๙ ข้อ ๗๖ ซึ่งเป็นข้อที่ผมเสนอให้มีการเพิ่มเติม ดูว่าเป็นเรื่องของการเปิดเผย โดยข้อบังคับการประชุมข้อนี้บัญญัติไว้ถึงเหตุผลของการเปิดเผย เผยแพร่ การลงคะแนนเสียงของสมาชิกแต่ละท่านไว้ว่า เพื่อให้ประชาชนทราบโดยทั่วไป ลองดูนะครับ ของ สส. นอกจากตีตประกาศไว้ที่บริเวณอาคารรัฐสภาแล้ว
- 15 ยังรวมถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น ในขณะที่ข้อบังคับรัฐสภาซึ่งแน่นอนว่าเราจะต้องไปใช้ข้อบังคับนี้ เพราะเราไปประชุมร่วมกับสภาผู้แทนราษฎร เราต้องใช้ข้อบังคับนี้เช่นเดียวกัน นอกจากเผยแพร่บริเวณอาคารรัฐสภา ยังรวมถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย เพื่อให้ประชาชนทราบโดยทั่วไป ในขณะที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาซึ่งเป็นมรดกจาก สว. ชุดที่แล้ว คือ ตีตประกาศบริเวณสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเท่านั้น โดยเป้าหมาย คือ เพื่อให้
- 20 ประชาชนทราบโดยทั่วไป -----

# ๓๖

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติร์ตัน ๑๐/๑

คำถาม คือ ประชาชนจะทราบโดยทั่วไปได้อย่างไร ผมเองในฐานะที่เป็นสื่อมวลชน

เป็นสื่อขนาดเล็ก เราไม่มีนักข่าวที่มาประจำรัฐสภา ถ้าหากอยากรู้ว่าสมาชิกวุฒิสภาแต่ละท่าน

5 ลงมติว่าอย่างไร ต้องขั้บรณมาที่บอร์ด (board) ตรงนี้ ถ้าท่านใดเดินเข้ามาตรงประตูทางเข้าด้าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ท่านจะเห็นบอร์ดนี้ บอร์ดนี้จะบอกว่าแต่ละท่านลงมติเห็นชอบ ไม่เห็น

ชอบ หรืองดออกเสียง ในขณะที่ถ้าหากเป็นสื่อทั่วไป โดยเฉพาะสื่อภูมิภาค ผมเห็นเพื่อนสมาชิกบาง

คนมาจากสื่อภูมิภาค อยากรู้ถึงมติเหล่านี้ อยากรู้ถึงข้อมูลเหล่านี้ ไม่สามารถที่จะมาดูได้นะ

ครับถ้าหากว่าไม่มีนักข่าวที่ประจำรัฐสภา ยังไม่รวมถึงประชาชนทั่วไปตามวัตถุประสงค์ของข้อ

10 บังคับนี้ว่า เพื่อให้ประชาชนทราบโดยทั่วไป จะเข้ามาดูได้อย่างไร ผมคิดว่าเป็นเรื่องยากมาก ใน

ขณะที่สภาผู้แทนราษฎรและการประชุมร่วมของรัฐสภามีการปิดประกาศอยู่ที่บอร์ดเหมือนกัน

นอกจากปิดประกาศเรื่องผลการลงคะแนนที่บอร์ดแล้วยังมีการเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ด้วย

ผมจะพาทัวร์เว็บไซต์ของรัฐสภาด้วยกัน อันนี้เป็นรูปธรรมของการออกเสียงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ของรัฐสภา แน่แน่นอนว่าพวกเราเวลาไปประชุมร่วมจะต้องอยู่ภายใต้ข้อบังคับนี้ ท่านใดสะดวกพิมพ์

15 ยูอาร์แอล (Uniform Resource Locator : URL) เข้าไปก็ได้ หรือท่านใดสะดวกสแกนคิวอาร์โค้ด

(QR Code) เข้าไปก็ได้ จะเห็นได้ว่ามีคอลัมน์ (column) ชัดเจนว่าเป็นการลงคะแนนเสียงของ

สมาชิกแต่ละท่าน พอกดเข้าไปดูแล้วจะเป็นระบบฐานข้อมูลรายงานและบันทึกการประชุม ยก

ตัวอย่าง การประชุมแก้ไขข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พอกดเข้าไปดูเอกสารจะขึ้นมาว่าสมาชิก

แต่ละท่านลงมติดังไรบ้างแน่นอนว่าไม่ใช่แค่ สส. ท่านลองดูจะพบว่ามีส่วนของวุฒิสภาด้วย แปล

20 ว่าถ้าหากพวกเราไปประชุมร่วมของกันรัฐสภา เราต้องใช้ข้อบังคับการประชุมนี้เช่นเดียวกัน จะเห็น

เหมือนกันว่ามีคอลัมน์ชัดเจน คือ บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกแต่ละท่าน พอเรากด

เข้าไปจะพบวาระการประชุม แน่แน่นอนว่าสิ่งที่เราจะต้องพิจารณาในวันพรุ่งนี้ คือ ร่างพระราชบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะพบว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

แต่ละท่านลงมติดังไรบ้าง อันนี้เป็นตัวอย่างจะเห็นว่าทุกคนลงมติดังไรบ้าง แต่กลับมาที่

25 วุฒิสภาชุดที่แล้วเว็บไซต์ของวุฒิสภามีคอลัมน์ในเรื่องของการเปิดเผยการลงมติของแต่ละท่าน จาก

รัฐสภา

# ๓๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติร์ตัน ๑๐/๒

มีรายละเอียดว่าแต่ละท่านลงมติว่าอย่างไรบ้าง จากสภาผู้แทนราษฎรมีละเอียดว่าแต่ละท่านลงมติ

5 อย่างไรก็ตาม แต่ในส่วนของวุฒิสภา ขออนุญาตยกตัวอย่างมติของท่านสมชาย แสวงการ อดีตสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งท่านเสนอญัตติในเรื่องการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ตรวจสอบการเลือกสมาชิกวุฒิสภา เราจะเห็นเป็นเพียงแค่จำนวนนับ เราอาจรู้เพียงแค่ท่านสมชาย แสวงการ ลงมติว่าอย่างไร เพราะท่านเสนอญัตตินี้ แต่ว่าท่านอื่น ๆ เป็นเพียงแค่จำนวนนับ อันนี้ คือ มรดกของ สว. ชุดที่แล้ว ซึ่งแอบซ่อนเจตนารมณ์ของตัวเองอยู่ภายใต้จำนวนนับ ไม่สามารถรู้ได้

10 ว่าแต่ละท่านลงมติว่าอย่างไรบ้าง ผมคิดว่าพวกเราจะไม่เป็นแบบนั้น เพราะที่มาของพวกเรา แตกต่างกัน ที่มาของพวกเราไม่เหมือนกับ สว. ชุดที่แล้ว เรามีประชาชนอยู่เบื้องหลัง เรามีกลุ่มก้อนไม่ว่าจะเป็นกลุ่มอาชีพ กลุ่มความสนใจร่วม กลุ่มประสบการณ์ร่วมต่าง ๆ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ขออนุญาตว่าเราจะไม่พาดพิงถึง บุคคลอื่น เพราะฉะนั้น ขอให้อภิปรายในส่วนของหลักการในการเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

15 ข้อบังคับการประชุมฯ ครับ

นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : อย่างที่ทุกท่านเห็นว่าข้อบังคับเดิม ซึ่งเป็นข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ จะเป็นเพียงแค่จำนวนนับ สิ่งที่เราต้องการจะเปลี่ยนแปลง

ไม่ได้เป็นการเปลี่ยนแปลงลอย ๆ อยู่ภายใต้ข้อบังคับ เพื่อให้ประชาชนทราบโดยทั่วไป คำถาม คือ ประชาชนจะทราบโดยทั่วไปได้อย่างไร ถ้าหากจะต้องเดินทางมาที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 เพื่อดูที่บอร์ดตรงนั้น ถ้าหากว่ามีเพียงแค่จำนวนนับเหล่านี้ ถ้าสื่อแต่ละท่านไม่นำมติเหล่านั้น

ไปรายงาน ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ แต่ละเรื่องเราอาจหลบซ่อนอยู่ภายใต้จำนวนนับได้ แต่ผมเชื่อว่า

แม้เราจะพยายามหลอมรวมวุฒิสภาเป็นหนึ่งเดียวกัน แต่หลายเรื่องเราอาจต้องขัดกันฉันทมิตร

ยกตัวอย่าง กลุ่มแรงงานกับกลุ่มเอสเอ็มอี (SMEs) หรือกลุ่มอุตสาหกรรม ผมคิดว่าถ้าหากมีร่าง

เสนอแก้ไขเรื่องของแรงงานสัมพันธ์ หรือร่างเสนอแก้ไขการคุ้มครองแรงงาน ซึ่งเพิ่มเรื่องของ

25 สวัสดิการแรงงาน อาจทำให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างฝ่ายแรงงานกับฝ่ายทุนซึ่งอยู่ในสภาแห่งนี้

ดังนั้น มีความขัดแย้งกัน บุคคลต่าง ๆ ที่เป็นผู้สนับสนุน ผู้ที่มีอาชีพร่วมกับเรา ผู้ที่มีความสนใจ

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๑๐/๓

ร่วมกับเราจะไม่รู้ว่าสมาชิกแต่ละท่านโหวตอย่างไร เพราะเขาซ่อนอยู่ในจำนวนนับเหล่านี้

5 คิดว่าตอนนี้จะเป็นการเริ่มต้นใหม่ที่เรามีการแบกรับความคาดหวัง แบกรับความรับผิดชอบต่าง ๆ

ที่มาจากกลุ่มอาชีพ กลุ่มความสนใจ และกลุ่มร่วมต่าง ๆ เราคงไม่ได้อยู่ภายใต้จำนวนนับเหล่านี้

แน่นอนว่าเราไม่ได้พูดลอย ๆ นอกจากข้อบังคับยังบอกถึงวัตถุประสงค์ของการเปิดเผยว่า

เพื่อให้ประชาชนทราบโดยทั่วไป เรื่องของความมุ่งหมายและคำอธิบายประกอบรายละเอียด

ของรัฐธรรมนูญ นี่คือเผยแพร่ทางเว็บไซต์รัฐสภา ท่านใดสนใจสามารถสแกนคิวอาร์โค้ด

10 เข้าไปดูเอกสารฉบับนี้ได้ ซึ่งบอกถึงความมุ่งหมายของการตั้งวุฒิสภาขึ้น โดยความมุ่งหมาย

ให้วุฒิสภาเป็นองค์ประกอบที่จะประสานความคิดเห็นของบุคคลที่มีความหลากหลาย

ทั้งอาชีพ วิถีชีวิต และความสนใจ รวมถึงความรู้และประสบการณ์ของประชาชนโดยตรง

โดยไม่อยู่ในอุดมการณ์ทางการเมืองของพรรคการเมือง เพื่อให้การตรากฎหมายได้รับ

การพิจารณาจากแง่มุมต่าง ๆ ทั้งจะเป็นการทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมืองได้โดยตรง

15 และมีผลต่อการบริหารกิจการบ้านเมือง นั้นแปลว่าเขามีความมุ่งหมายว่า นอกจากที่มา

คือ มาตรา ๑๐๗ ต่อจากนี้ไปจะเป็นเรื่องของ สว. พูดถึงเรื่องของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ

พูดถึงเรื่องแนวทางการปฏิรูปประเทศให้ประชาชนมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอาชีพ

ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของวิถีชีวิต หรือว่าความสนใจร่วม โดยแบ่งออกเป็น ๒๐ กลุ่มอาชีพ

๒๐ กลุ่มความสนใจร่วม หรือ ๒๐ กลุ่มอัตลักษณ์ ยังรวมถึงการกำกับด้วย ประชาชนต้องมีส่วนร่วม

20 ในการกำกับ ติดตามด้วย ดังนั้น รัฐธรรมนูญมีความมุ่งหมายว่าให้การกำกับหรือการติดตาม

การลงมติของ สว. แต่ละคนสามารถตรวจสอบได้ -----

ท่านยังจำวันแรกที่เรามาที่สภาแห่งนี้ได้หรือไม่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มอบถุง ๑ ถุง  
ให้กับเรา ผมตีความด้วยตลอด ถุงใบนั้นเขียนว่า “ยินดีต้อนรับผู้สูงศักดิ์จิจิทัล” ไม่ทราบว่ามี

5 ใครถือมาด้วยหรือไม่ แต่ผมเก็บไว้ตลอด โดยมีที่มาจากแผนพัฒนารัฐสภาดิจิทัล

คือ แผนองค์กร พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ โดยวัตถุประสงค์และเป้าหมาย คือ รัฐสภาดิจิทัล

เพื่อประชาชน รวดเร็ว สร้างสรรค์ โปร่งใส และปลอดภัย คำว่า “โปร่งใส” ถ้าหากว่าประชาชน

จำเป็นต้องเดินทางมาที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อจะได้ดูบอร์ดตรงนั้นว่า สว. แต่ละคน

ลงคะแนนเสียงว่าอย่างไรบ้าง ผมคิดว่าน่าจะยากที่จะบอกว่าโปร่งใส แม้ว่าจะมีความมุ่งหมาย

10 ที่อยากจะเปิดเผยก็ตาม ผมเข้าใจความหนักใจของฝ่ายข้าราชการประจำที่อยากจะให้มีแผนนี้

แต่ติดขัดข้อบังคับทำให้ไม่สามารถทำได้ ผมคิดว่าเจตนารมณ์นี้ไม่ได้ขัดหรือแย้งกัน

ท่านประธานพูดสปีช (speech) ไว้ดีมาก ผมเก็บทุกคำพูดที่ท่านประธานพูด ท่านบอกว่า

“วุฒิสภาได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาทำหน้าที่แทนกลุ่มอาชีพของตนเองครับ

ประชาชนได้เข้ามาทำหน้าที่เพื่อประชาชน ผมขอให้ทุกท่านได้รักษาไว้จะครับ” แน่นนอนว่า

15 เรามีการถ่ายทอดสดออกไป เราไม่สามารถบอกว่าเราทำหน้าที่เพื่อประชาชนได้ โดยการที่อยู่ดี ๆ

บอกว่าฉันทำหน้าที่เพื่อประชาชนไม่ได้ ประชาชนต่างหากที่จะต้องติดตาม และอันหนึ่งที่สำคัญ

ที่สุด คือ แต่ละท่าน แต่ละคน ลงมติว่าอย่างไร เพื่อที่ประชาชนจะได้ติดตาม ประชาชนจะรู้ว่า

ทำเพื่อประชาชนจริงหรือไม่ ผมคิดว่าหลักการเหล่านี้เป็นหลักการที่จะนำมาสนับสนุน

ผมคงมีความเห็นเหมือนกับท่านประธาน คือ ควรจะแก้ไขให้สอดคล้องกัน ทั้งประชุมร่วมรัฐสภา

20 สอดคล้องกับสภาผู้แทนราษฎร แก้ไขเพื่อให้เอื้ออำนวยต่อวัตถุประสงค์และความมุ่งหมาย

ของรัฐธรรมนูญ เพื่อให้สามารถสัมฤทธิ์ผลได้ แก้ไขให้สภาดิจิทัลของพวกเราที่ตั้งยุทธศาสตร์

และวิสัยทัศน์กันไว้สามารถเป็นไปตามนั้นได้จริง แก้ไขให้ความมุ่งหมายของท่านประธาน

สามารถสัมฤทธิ์ผลได้จริง ตั้งแต่วันแรกที่เรามา ความจริงแล้วก่อนหน้านั้น

เราถูกค่อนแคะจากสังคม จากประชาชนข้างนอก ตั้งแต่วันแรกที่เรายังไม่ได้ทำงานเสียด้วยซ้ำไป

25

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงอาทิตย์ ๑๑/๒

ผมเจ็บปวด และผมคิดว่าทุกท่านเจ็บปวดเหมือนกัน สิ่งหนึ่งที่แน่นอนว่าเขามีสิทธิที่จะ  
วิพากษ์วิจารณ์ถึงที่มาที่ไปของพวกเรา แต่ว่าการที่จะต้องพิสูจน์ การทำให้ประชาชนที่ตัดสินใจ

5 สามารถพิสูจน์การทำงานของพวกเราได้ เราต้องเปิดไฟในบ้านของพวกเราให้เขาได้เห็น

ว่าเราทำอะไร มีมติดังไร มีความคิดเห็น มีดุลพินิจ มีเจตนารมณ์อย่างไร ผมคิดว่า  
เรามาช่วยกันเริ่มต้นใหม่ ขอภัยที่ต้องกล่าวถึง คือ ไม่ใช่อะไรอย่างวุฒิสภาชุดที่แล้ว

มาเปิดไฟ มาเริ่มต้นใหม่อย่างที่ท่านประธานบอกว่า ทำงานเพื่อประชาชน ให้ประชาชนได้เห็น  
เราได้ทำงานเพื่อประชาชนจริง ๆ ดังนั้น การเปิดเผยเพียงแค่นี้ทำให้เหมือนสภาผู้แทนราษฎร

10 ทำให้เหมือนรัฐสภานั้นเป็นสิ่งที่ผมคิดว่าทุกท่านน่าจะเห็นด้วย และท่านประธานน่าจะเห็นด้วย  
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา ขอขอบคุณมากครับ ขออนุญาตอีกนิดหนึ่ง คือ  
ขอให้เป็นการอภิปรายเฉพาะชุดของเรา ชุดที่แล้วก็ขอให้เป็นส่วนหนึ่งของชุดที่แล้วนะครับ  
ลำดับต่อไป เชิญท่านเอกชัย เรืองรัตน์ ครับ

15 นายเอกชัย เรืองรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม ดอกเตอร์เอกชัย เรืองรัตน์ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๒๐ จากอำเภอบางคล้า  
จังหวัดฉะเชิงเทรา จากที่ได้รู้จักพี่ ๆ สว. หลายท่าน ผมมีความเห็นว่า พี่ ๆ ทุกท่าน  
ล้วนมีความสามารถและมีความรู้ที่หลากหลาย แตกต่างและส่งเสริมกัน ดังเป้าหมาย  
ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งจากเหตุผลนี้ ผมจึงมีความเห็นและเป็นที่มาของการยื่นกระทู้ที่ว่า

20 เราควรมีคณะกรรมการ ๒๖ คณะ และคณะอนุกรรมการไม่เกิน ๔ คณะ เพื่อพี่ ๆ สว. จะได้  
ใช้ความรู้ ความสามารถที่ต่างกันไป ช่วยกันแก้ปัญหา สนับสนุนภารกิจ และดำเนินงาน  
ด้านนิติบัญญัติให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างแท้จริง ปัจจุบันปัญหาใหญ่ ๆ ที่ผมพบ ๓ หัวข้อ  
ซึ่งเป็นที่มาของการขอยื่นญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ดังนี้

๑. ปัจจุบันนี้เวลาเราลงพื้นที่หรือขับรถไปตามที่ต่าง ๆ เราจะพบว่าอาคารพาณิชย์

25 ตามข้างทาง ๑๐ ห้อง ประมาณ ๕ - ๗ ห้องจะถูกปิด แล้วประกาศติดป้ายเช่าบ้าง เช่าบ้าง  
พี่น้องประชาชนมักจะบอกว่าเศรษฐกิจไม่ค่อยดี เจียบ แม้ค้าจะบอกว่าค้าขายไม่ค่อยได้

เงินไม่หมุนเวียนในระบบการค้าการขาย และการบริการ ผมจึงขอเสนอตั้งคณะกรรมการ  
 เพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจและแต้มต่อให้คนไทย ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณา

- 5 ร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการพิจารณาขอซื้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง  
 กับการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจ ธุรกิจ การค้าการขายให้กับคนไทย การสร้างข้อได้เปรียบ  
 และการสร้างแต้มต่อทางการค้า การลงทุน บริการซอฟต์แวร์ แพลตฟอร์มการบริการต่าง ๆ  
 เพื่อให้คนไทยได้ผ่านพ้นวิกฤต เกิดโอกาส มีความเท่าเทียมจากโลกที่เชื่อมถึงกัน

และการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว การทุ่มทุนจากธุรกิจต่างชาติผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ

- 10 และระบบออนไลน์ที่มีขนาดใหญ่ รวมถึงการแก้ปัญหาปากท้อง เศรษฐกิจรากหญ้า

การเพิ่มศักยภาพและแต้มต่อ โดยมีคนไทยเป็นศูนย์กลาง จากเรื่องนี้เราพบว่าแพลตฟอร์ม  
 ที่คนไทยใช้บริการโดยส่วนใหญ่ อย่างเช่น การเรียกรถบริการรถแท็กซี่ การเข้าโรงแรม  
 การซื้อของ แพลตฟอร์มขนาดใหญ่ที่คนไทยใช้ โดยส่วนใหญ่เราจะพบว่าไม่ใช่ของคนไทย  
 ผมจึงขอเสนอคณะกรรมการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจและแต้มต่อให้คนไทย

- 15 ๒. เราจะพบว่า ช่วงนี้ปัญหาใหญ่ของคนไทยจะเป็นเรื่องอาชญากรรม  
 ทางเทคโนโลยีคอลเซ็นเตอร์ (call center) การพนันออนไลน์ ผมจึงขอเสนอเพิ่มคณะกรรมการ  
 ในข้อ ๑๗ เป็นคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร การโทรคมนาคม

และการแก้ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพราะเรื่องนี้เป็นปัญหาใหญ่ของคนไทย

หลายคนหมดเนื้อหมดตัว สิ้นเนื้อประดาตัวจากปัญหาคอลเซ็นเตอร์และการพนันออนไลน์

- 20 ในช่วงปีที่ผ่านมาค่อนข้างมาก เรื่องนี้ควรเป็นวาระแห่งชาติที่เราต้องจัดการ

๓. เรื่องการบรรเทาภัยพิบัติและสาธารณภัย ปัจจุบันเราจะพบว่า

ในช่วงเดือนเมษายนที่ผ่านมาประเทศไทยร้อนมาก ผมออกไปนอกบ้านเวลา ๐๑.๐๐ นาฬิกา  
 ของเดือนเมษายนที่ผ่านมา บางวันผมตกใจมาก เวลา ๐๑.๐๐ นาฬิกา แต่อากาศร้อนมาก

เราค่อนข้างเป็นกังวลว่าหลังจากนี้ฤดูร้อนจะร้อนจัด ฤดูฝนฝนจะตกหนัก ฤดูหนาวจะหนาวมาก

- 25 ปัญหาภัยพิบัติจะตามมา เป็นวาระที่สำคัญและเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศอีกเรื่องหนึ่ง

ผมจึงขอเสนอปรับเพิ่มคณะกรรมการในข้อ ๒๒ เป็นคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติ

สิ่งแวดล้อม การป้องกัน การบรรเทาภัยพิบัติและสาธารณภัย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญพลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ครับ

พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

5 กระผม พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี กลุ่ม ๒๐ หมายเลข ๑๑๔ กลุ่มอื่น ๆ

จากจังหวัดสมุทรสงคราม ผมขออนุญาตนำเรียนว่า ที่เรามาแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภานั้น

เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๘ กำหนดไว้ว่า การประชุมทุกครั้งจะต้องมีข้อบังคับ

บังเอิญเมื่อครั้งที่ผ่านมารัฐธรรมนูญมีการกำหนดบทเฉพาะกาล ซึ่งบัญญัติให้สมาชิกวุฒิสภา

ชุดที่แล้วมีจำนวนถึง ๒๕๐ คน มีอำนาจหน้าที่ตามบทเฉพาะกาลแตกต่างจากชุดนี้

10 ซึ่งเป็นชุดที่ได้มาจากการเลือกกันเองจากกลุ่มอาชีพตามมาตรา ๑๐๗ ซึ่งแตกต่างกันมาก

กับที่เลือกตั้งโดยมาตรา ๒๖๙ ของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหาและแต่งตั้ง ซึ่งจำนวนไม่เท่า

กัน หน้าที่ไม่เหมือนกัน เพราะในครั้งที่แล้วมีข้อบังคับเกี่ยวกับเรื่องการดำเนินการตามยุทธศาสตร์

ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศโดยชัดเจนว่า ชุดที่แล้วจะต้องดำเนินการอย่างจริงจัง เพราะฉะนั้น

ข้อความหรือหลักการส่วนใหญ่แตกต่างกันมาก จึงต้องมีการแก้ไขข้อบังคับในครั้งนี้ ไม่อย่างนั้น

15 จะทำงานไม่ได้ อันนี้จึงเป็นที่มาว่าทำไมจึงต้องมีการแก้ไข เหตุผลที่ต้องดำเนินการ คือ

๑. สว. ชุดที่แล้วพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๒. สว. ชุดใหม่ที่มาจากการเลือกตั้งตามมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญ

และเหลือแค่ ๒๐๐ คน ไม่ใช่ ๒๕๐ คน เหมือน สว. ชุดที่แล้ว

๓. ตัดภารกิจเกี่ยวกับเรื่องการปฏิรูปประเทศและการดำเนินการ

20 ตามยุทธศาสตร์ชาติ ถ้ามายังใช้อยู่หรือไม่ ยังใช้อยู่ แต่ไม่มีการะในการที่จะไปตั้งคณะกรรมการธิการ

เพื่อมาดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ เพราะ สว. ชุดที่แล้ว

ดำเนินการไปหมดแล้ว และกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ดำเนินการไปแล้วทั้งสิ้น เพราะฉะนั้น

ไม่จำเป็นต้องมียุทธศาสตร์ชาติกับแผนการปฏิรูปประเทศในคณะกรรมการธิการชุดนี้

# ๔๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชั้นัญชิตา ๑๒/๒

๔. มีการแก้ไขข้อบังคับให้เหมาะสมกับจำนวน สว. ตามหน้าที่และอำนาจใหม่ เราต้องกำหนดว่า ควรมีคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจำนวนเท่าเดิมหรือไม่

5 เพราะจำนวนสมาชิกไม่เท่าเดิม หน้าที่และอำนาจต่าง ๆ ลดลงจากเดิม และเพิ่มจากเดิมบ้าง บางส่วน เพราะฉะนั้น สว. จำนวน ๒๐๐ คน จะสามารถทำหน้าที่ในคณะกรรมการได้ดีพอหรือไม่

อย่างไร ผมเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา มา ๒ วาระ รู้รายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับคณะกรรมการ ในชุดก่อนดีพอสมควรว่า หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ รวมทั้งคณะอนุกรรมการทำอะไรบ้าง มีงานมากขนาดไหน ถ้าคนที่เคยเป็นสมาชิก

10 สภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภาจะรู้ว่าจะทำงานในสภามากกว่าที่เราคิด บางครั้งลงชื่อประชุม คณะนี้แล้วต้องวิ่งไปประชุมอีกคณะหนึ่งเพราะประชุมซ้ำซ้อนกัน เพราะฉะนั้น อยากจะบอกว่า การมีคณะกรรมการมากก็ดีในส่วนที่จะได้สิทธิประโยชน์มากขึ้น หมายถึงได้เบี้ยประชุมมากขึ้น รวมทั้งอาจได้รู้จักคนต่างคณะมากขึ้นเท่านั้น แต่ความจริงแล้วเนื้อหาอยู่ที่ว่าคณะกรรมการ ได้ทำงานเต็มที่หรือไม่ อย่างไร เป็นเรื่องที่ผมเคยประสบมาและรู้ว่าปัญหาของคณะกรรมการ

15 สามัญ คณะกรรมการวิสามัญ รวมทั้งคณะอนุกรรมการมีปัญหาอะไรบ้าง

๕. รวมภารกิจต่าง ๆ ที่อยู่ในหมวดหมู่เดียวกันให้เข้ามาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้งานต่าง ๆ อยู่ในส่วนเดียวกัน ไม่ให้เกิดความขัดแย้งกัน

๖. บูรณาการการปฏิบัติหน้าที่ให้มีเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อน ลดจำนวน คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ถ้ามวลลดจำนวนคณะกรรมการเพื่ออะไร

20 เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อีกอย่างหนึ่งที่สำคัญที่สุด คือ งบประมาณ ที่มีถึง ๒,๐๐๐ ล้านบาทในแต่ละปี คณะกรรมการได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงาน ไม่กี่ร้อยล้านบาท แต่ถ้าเกิดมีคณะกรรมการหลายคณะ ในแต่ละปีจะใช้เงินประมาณ คณะละ ๒ - ๓ ล้านบาทเศษ ซึ่งจำนวนทั้งหมด ๒๐ กว่าคณะ จะต้องใช้เงินถึง ๘๐ ล้านบาทต่อปี ถ้าเกิดลดจำนวนคณะกรรมการลงจะทำให้ประหยัดงบประมาณได้มากพอสมควร

25 รวมแล้วผมเชื่อว่าไม่ต่ำกว่า ๔๐ ล้านบาทต่อปี

โดยสรุปผมอยากนำเรียนว่าการเพิ่มจำนวนคณะกรรมการฯ งานก็เท่าเดิม  
ลดจำนวนคณะกรรมการฯ งานก็เท่าเดิม เพราะอยู่ที่การบริหารงานของประธาน

5 คณะกรรมการสามัญ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ และประธานคณะอนุกรรมการ  
ที่จะช่วยกันบริหารเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสัมฤทธิ์ผล ผมจึงเสนอญัตติแก้ไข  
เพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้คณะกรรมการเดิมที่มีจำนวน ๒๖ คณะ  
ของวุฒิสภาชุดที่แล้ว ให้เหลือเพียง ๒๑ คณะ โดยกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดเดิม  
ทั้งหมดอยู่ใน ๒๑ คณะนี้ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างสอดคล้องและมีเอกภาพ

10 ในการดำเนินการ-----

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งการที่ผมลดคณะลงนั้นมีเหตุผล คือ งานจะไม่เกิดความซ้ำซ้อน งานมีเอกภาพ และสามารถลดค่าใช้จ่ายไปได้มากพอสมควร ซึ่งถ้าลดลงได้ ๓๐ - ๔๐ ล้านบาทต่อปี นำไปสร้างโรงพยาบาล

- 5 ได้หลายแห่ง โดยเฉพาะเต็ทกอนาถาในโรงพยาบาลต่าง ๆ ถ้าใครไปดูที่โรงพยาบาลจะพบว่า น่าสงสารมาก และผมเชื่อว่าประโยชน์ที่ได้ไม่แตกต่างกัน จึงเสนอขอปรับลดลงเหลือ ๒๑ คณะ ดังนี้

๑. คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ให้คงไว้ตามเดิม ผมเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาเมื่อประมาณ ๑๖ ปีที่แล้ว และทำงานอยู่ประมาณ ๖ ปีเศษ ซึ่งอย่างนี้

- 10 ทำอย่างนี้ เพราะฉะนั้น อยากให้คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ อยู่รวมกัน เพราะว่างานใกล้เคียงกันมาก งานไม่แตกต่างกัน อยู่ที่ว่าประธานของคณะนี้จะบริหารงานอย่างไรให้สมูท (smooth) ไปได้ด้วยดี

๒. คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ผมเคยเป็นรองประธานคณะนี้ และผมเป็นประธานคณะอนุกรรมการถึง ๒ คณะ เนื่องจากว่าในขณะนั้นมีการดำเนินการ

- 15 ของรัฐบาลเกี่ยวกับเรื่องการจํานำข้าว ตอนแรกผมเป็นรองประธานและเป็นอนุกรรมการ ในเรื่องการติดตามและตรวจสอบเรื่องร้องเรียนปัญหาเกี่ยวกับเรื่องเกษตร ผมไปติดตามเกี่ยวกับ ปัญหาเรื่องโครงการรับจํานำข้าว ท่านเชื่อหรือไม่ว่ามีภาระงานมาก ตั้งแต่โครงการเริ่มดำเนินการ มีปัญหาเรื่องการจัดสรรโควตาให้กับโรงสีต่าง ๆ มีการวิ่งเต้น มีการทุจริต ติดตามทั่วประเทศ ๒ ปียังไม่แล้วเสร็จ จนกระทั่งสุดท้ายสรุปได้ว่าความบกพร่องเรื่องการจํานำข้าวขึ้นอยู่กับ

- 20 การระบายข้าวเป็นหลัก แต่เรื่องอื่น ๆ ก็มีปัญหาเช่นเดียวกัน ปัญหาเรื่องเซอร์เวย์อร์ (surveyor) ตั้งแต่การรับซื้อของโรงสี การฝาก การดูแลขององค์การคลังสินค้า (อคส.) ที่มีหน้าที่ดูแลรักษาข้าว มีปัญหา แต่ไม่มากเท่ากับปัญหาการระบายข้าว เพราะว่าการระบายข้าวมีปัญหาจากการหมุนเวียนนำข้าวออก แล้วนำข้าวไปจํานำอีกต่อหนึ่ง อันนี้เป็นเรื่องหนึ่งซึ่งผมผลักดัน และดำเนินการ ซึ่งสุดท้ายสรุปได้ว่า ปัญหา คือ การระบายข้าว การระบายข้าวเป็นหน้าที่ของ

- 25 กระทรวงพาณิชย์ ไม่ได้เกี่ยวกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผมจึงต้องขออนุมัติสภา

ขอตั้งคณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบเรื่องการระบายข้าวในสต็อก (stock) ของรัฐบาล จากโครงการรับจำนำข้าวให้อยู่ในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ด้วย และผมทำหน้าที่

- 5 เป็นประธานคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามในเรื่องนี้ ติดตามจนกระทั่งรู้ว่าเรื่องการระบายข้าวเสียหายมาก ผมอยากบอกว่าชวานาตักเป็นเครื่องมือของนักการเมือง

ประธานวุฒิสภา : ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ขอให้แถลงเป็นรายมาตรา แล้วค่อยอภิปรายสนับสนุนอีกครั้งหนึ่งครับ

- 10 พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : ใต้ครับ อยากจะบอกว่า ปัญหาตรงนี้ เราเพิ่มคณะอนุกรรมการได้ถ้าจำเป็น สภาของเราสามารถเพิ่มคณะอนุกรรมการภายหลังได้ ผมจึงกำหนดให้คณะกรรมการมีจำนวนทั้งหมด ๒๑ คณะ โดยแต่ละคณะมีคณะอนุกรรมการจำนวนทั้งหมด ๓ คณะ แต่สามารถเพิ่มคณะอนุกรรมการได้ในภายหลัง เมื่อจำเป็นเราสามารถขอเพิ่มได้

- 15 ๓. คณะกรรมการการคมนาคม ให้คงไว้ตามเดิม  
๔. คณะกรรมการการต่างประเทศ ให้คงไว้ตามเดิม  
๕. คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ ให้คงไว้ตามเดิม  
๖. คณะกรรมการการท่องเที่ยวและกีฬา โดยจะสอดคล้องกับด้านการบริหาร

หมายถึง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จึงขอให้นำมารวมกัน อาจมีความแตกต่างกันบ้าง แต่ไม่มากนัก เพราะทั้ง ๒ ประเภทยังประโยชน์ในการนำเงินรายได้เข้าประเทศทั้ง ๒ เรื่อง

- 20 ๗. คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ให้คงไว้ตามเดิม

๘. คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ให้คงไว้ตามเดิม

๙. คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น ให้คงไว้ตามเดิม

๑๐. คณะกรรมการการพลังงาน ให้คงไว้ตามเดิม

๑๑. คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การมีส่วนร่วมของประชาชน สภามหาวิทยาลัย และสิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค โดยผมได้นำเรื่องสิทธิมนุษยชน เรื่องเสรีภาพ
- 5 และเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคมารวมไว้ด้วย
๑๒. คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ผมเคยเป็นรองประธานคณะนี้ และเป็นประธานคณะอนุกรรมการ กิจการเด็ก และเยาวชน เพราะฉะนั้น เรื่องนี้ไม่ยากในการบริหารงานของคณะกรรมการชุดนี้ ให้คงไว้ตามเดิม
- 10 ๑๓. คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม ให้คงไว้ตามเดิม
๑๔. คณะกรรมการการแรงงาน ให้คงไว้ตามเดิม
๑๕. คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ให้คงไว้ตามเดิม
๑๖. คณะกรรมการการศึกษา การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 15 โดยผมนำคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มารวมไว้ด้วย เพราะเป็นลักษณะงานที่คล้ายกัน
๑๗. คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง และการแก้ปัญหา ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ โดยผมนำเรื่องการแก้ปัญหาค่าความยากจน และลดความเหลื่อมล้ำของประชาชนมารวมไว้ด้วย อันนี้อยู่ในงานที่สอดคล้องต้องกัน
- 20 จึงนำมารวมกัน
๑๘. คณะกรรมการการสาธารณสุข ให้คงไว้ตามเดิม
๑๙. คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ศึกษาตรวจสอบ
- เรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล โดยผมนำเรื่องการตรวจสอบ
- เรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลมารวมด้วย ซึ่งคณะกรรมการ
- 25 กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญมีภารกิจงานลักษณะคล้ายกับการกิจเรื่องการตรวจสอบ เรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลด้วย

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

๒๐. คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ ให้คงไว้ตามเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑. คณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้คงไว้ตามเดิม

5

โดยสรุป คือ ลดไป ๕ คณะ แต่เหมือนเดิมทุกอย่าง เพียงแต่ลดจำนวน

คณะกรรมาธิการ และลดจำนวนคณะอนุกรรมาธิการ ซึ่งผมคิดว่าจะทำให้เราสามารถทำงานได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อย่างมีประสิทธิภาพ เพียงแต่ว่าคณะกรรมาธิการแต่ละคณะจะต้องมีหลักในการบริหารงาน

และดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศชาติในการที่จะช่วยกันทำงานให้มีประสิทธิภาพ

ประสิทธิผล น่าจะเป็นประโยชน์กับวุฒิสภาต่อไป ขอขอบคุณครับ

10

- ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ผู้เสนอญัตติทั้ง ๕ ท่าน ได้แถลงเสร็จเรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไปเชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย

5 โดยผมจะกำหนดระยะเวลาการอภิปรายท่านละไม่เกิน ๕ นาที เชิญท่านเสรี อนิลบล ครับ

นายเสรี อนิลบล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านรองประธานวุฒิสภา ทั้ง ๒ ท่าน และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี อนิลบล สมาชิกวุฒิสภา

กลุ่ม ๖ ทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ และประมง จากอำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ ขออภิปราย

สนับสนุนญัตติของนายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ที่ได้เสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการทั้งหมด ๒๘ คณะ

10 ซึ่งในบริบทส่วนตัวของผมเห็นด้วยที่จะคงไว้ หรือเพิ่มคณะกรรมการ และผมขอเสนอ

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นอีก จำนวน ๒ คณะ ตามบริบทปัญหาของประเทศไทยที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

ซึ่งคณะกรรมการที่ขอเสนอเพิ่มเติม คือ คณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ซึ่งผมมองเห็นว่าในปัจจุบันปัญหาน้ำท่วมที่ก่อให้เกิดปัญหาอุทกภัย และปัญหาภัยแล้งเป็นเรื่องใหญ่

สำหรับประเทศไทย ในยามที่น้ำมามากก่อให้เกิดน้ำท่วม ส่งผลความเสียหายต่อถนนหนทาง

15 บ้านเรือนของราษฎร และพืชผลทางการเกษตร เมื่อน้ำพันไปทำให้เกิดปัญหาภัยแล้ง

จะส่งผลเสียหายต่อพืชผลทางการเกษตร สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหามานานแล้วครับ จะเห็นว่า

ทุกปีรัฐบาลต้องสูญเสียเงินไปจำนวนเป็นแสนล้านบาท โดยเฉพาะหน่วยงานในสังกัด

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่จะต้องมาเยียวยาดูแล

พี่น้องประชาชน ผมเห็นว่าเรื่องน้ำท่วมเป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งเร็ว ๆ นี้เกิดน้ำท่วมในเขตภาคตะวันออก

20 ที่จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด ทำให้ท่านยุค ลืมแหลมทอง ต้องลงไปดูแล

พี่น้องประชาชน หากจะแก้ปัญหาเรื่องนี้ให้เป็นระบบและสามารถนำไปสู่ความยั่งยืน

ในการประกอบอาชีพของพี่น้องเกษตรกรควรมีคณะกรรมการมาศึกษาเรื่องนี้ว่าจะทำอย่างไร

ในกรณีเมื่อมีน้ำมามากเราจะสามารถหน่วงน้ำ หรือบริหารจัดการน้ำและกระจายน้ำไปกักเก็บไว้

ในที่ที่สมควรจะอยู่ และเมื่อถึงฤดูแล้งสามารถที่จะนำน้ำเหล่านั้นมาใช้เพื่อการอุปโภคบริโภค

25 และเพื่อการเกษตร ผมเห็นว่าประเทศไทยน่าจะมีการศึกษาและดำเนินการเรื่องนี้อย่างเป็นระบบ

ซึ่งหลายโครงการที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทานได้ดำเนินการอยู่  
ยังแก้ปัญหาได้ไม่ครบถ้วน อาจไม่ตรงตามข้อเท็จจริง ยกตัวอย่าง โครงการผันน้ำจาก

- 5 แม่น้ำเจ้าพระยาลงไปสู่อ่าวไทย ซึ่งกำลังก่อสร้างอยู่ที่จะเบี่ยงน้ำไปทิ้งที่แม่น้ำเจ้าพระยา  
โดยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อะไร ทำให้ผมคิดถึงประเทศจีนซึ่งเป็นประเทศที่เจริญแล้ว  
เขาสามารถเอาน้ำที่มีมากมายจากภาคใต้ผันขึ้นไปสู่ภาคเหนือที่เป็นระบบเดิมน้ำที่ทำให้  
ประเทศของเขาสามารถบริหารจัดการน้ำได้อย่างยั่งยืน นั่นคือประการที่ ๑

- 10 ประการที่ ๒ ปัญหาที่พี่น้องเกษตรกรประสบกันมาช้านานปีและยังไม่สามารถ  
ที่จะแก้ได้อีกเรื่องหนึ่ง คือ ในเรื่องของราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ ผมจึงอยาก  
ขอเสนอท่านประธานที่เคารพว่า เราควรมีคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ  
ซึ่งเป็นปัญหามานานแล้ว แต่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้  
พอถึงฤดูหนึ่งราคาขายพาราในภาคใต้ตกต่ำ พอหันมาอีกไม่กี่เดือนมีปัญหาราคาปาล์มน้ำมันตกต่ำ  
พอมารู้สึกพักชาวสวนผลไม้มีปัญหาในเรื่องราคา ไม่ว่าจะเป็เงาะ มังคุด ลองกอง

- 15 ลำไยของภาคเหนือ ซึ่งล้นแล้วแต่หมุนเวียนเป็นวัฏจักรมาตลอด ผมมีความเห็นว่า  
คณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำเป็นเรื่องที่สำคัญ  
ครอบคลุมทั้งด้านพืช สัตว์ และประมง จึงขอเสนอเพิ่มคณะกรรมการอีก ๑ คณะ

และขอเห็นต่างกับท่านประภาส ปันตบแต่ง ที่ได้นำเสนอว่า คณะกรรมการเกษตร ปศุสัตว์  
และประมง ผมมีความเห็นว่า คำว่า “คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์” เป็นชื่อที่ไพเราะ

- 20 อยู่แล้ว เป็นสากล และเข้าใจโดยง่าย เพราะคำว่า “การเกษตร” นั้นหมายถึงการปลูกพืช ปศุสัตว์  
และประมงอยู่ในตัวเองแล้ว ขอขอบคุณครับ

# ๕๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวณ ๑๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ขณะนี้มีสมาชิกแสดงความประสงค์  
ที่จะอภิปราย จำนวน ๑๘ ท่าน ดังนี้

5

๑. นายพรชัย วิทยเลิศพันธ์ุ

๒. นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม

๓. นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์

๔. นางประทุม วงศ์สวัสดิ์

๕. นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ

10

๖. นายชีวะภาพ ชีวะธรรม

๗. นายชูชีพ เอื้อการณ

๘. นางนงลักษณ์ ก้านเขียว

๙. นายปฏิมา จีระแพทย์

๑๐. นายพิสิษฐ์ อภิวัฒน์นาพงศ์

15

๑๑. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

๑๒. นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร

๑๓. นายณภพ ลายวิเศษกุล

๑๔. นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พนิชย์

๑๕. พันตำรวจโท สุริยา บาราสัน

20

๑๖. พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์

๑๗. พลโท สุกิจ ทั้งทอง

๑๘. นางสาววิธาวีร์ ประทุมสวัสดิ์

มีท่านผู้ใดประสงค์ที่จะขออภิปรายเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ

25

30

พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : ผมขออนุญาตหารือท่านประธาน ก่อนได้หรือไม่ กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย ทั้ง ๕ ท่านได้นำเสนอแนวคิดของตัวเอง

- 5 แล้ว ผมคิดว่าจัดเป็นกลุ่มไว้ ท่านใดอภิปรายสนับสนุนญัตติของท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ญัตติของท่านประภาส ปิ่นตบแต่ง ญัตติของท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ญัตติของท่านเอกชัย เรืองรัตน์ และญัตติของ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี จัดเป็นกลุ่ม ๆ ไว้ดีหรือไม่ ไม่อย่างนั้นอาจเกิดความสับสนได้ หรือท่านมีความเห็นเป็นประการใด ขอขอบคุณครับ

- 10 นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : ขออนุญาตท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๖ จากอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ดิฉันขออนุญาตหารือท่านประธานว่า โปรดอนุญาตให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้มีโอกาส ในการแสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียมกัน เพราะร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ทั้ง ๕ ฉบับ บางท่านอาจเห็นด้วย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ในของแต่ละท่าน ในขณะเดียวกัน แต่ละท่านอาจมีความเห็นที่แตกต่างกัน อาจมีข้อเสนอที่เพิ่มขึ้นมาจากนี้ ขอท่านประธาน

- 15 โปรดอนุญาตให้เพื่อนสมาชิกได้มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียมกัน ขอขอบคุณคณะ ประธานวุฒิสภา : ผมขออนุญาตไปตามระบบที่สมาชิกแสดงความประสงค์ อภิปรายไปก่อน เพราะว่าได้เริ่มต้นมาจาก ๑ ๒ ๓ ๔ ไปแล้ว ลำดับต่อไป ท่านพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ โดยท่านขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์เพื่อประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

- 20 (ฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา ที่เคารพทุกท่าน กระผม นายพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ ผู้แทนสมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๙ อาชีพอิสระ จากกรุงเทพมหานคร วันนี้ผมขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของอาจารย์ประภาส ปิ่นตบแต่ง เกี่ยวกับความจำเป็นที่จะต้องขยายขอบเขต

- 25 การทำงานของคณะกรรมการแรงงานให้ครอบคลุมกลุ่มอาชีพอิสระด้วย แม้ว่าอาชีพอิสระ จะเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ๑๙ แต่ผมเชื่อว่า มีหลายท่านที่ยังไม่แน่ใจว่านิยามของอาชีพอิสระ คืออะไรกันแน่ ถ้าดูตามร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองแรงงานอิสระ พ.ศ. .... ซึ่งตอนนี้

# ๕๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุราราวรณ ๑๕/๓

กระทรวงแรงงานกำลังจะเสนอให้คณะรัฐมนตรี จะพบว่าอาชีพอิสระมีนิยามค่อนข้างกว้างมาก ใครก็ตามที่ไม่มีนายจ้างแล้วไม่ใช่แรงงานในระบบถือว่าเข้าข่ายอาชีพอิสระทั้งหมด ถ้าเรามาดู

5 ในเรื่องจำนวนจะเห็นว่าจากข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ อาชีพอิสระมากกว่าแรงงานในระบบไปแล้ว คือ มีถึง ๕๒ เปอร์เซ็นต์ แล้วคิดเป็นประชากร ๒๐ - ๒๒ ล้านคน นอกจากจะมีประชากรถึง ๒๐ กว่าล้านคนในประเทศไทยที่เป็นอาชีพอิสระแล้ว แนวโน้ม คือ คนในกลุ่มนี้จะเพิ่มขึ้น

เรื่อย ๆ ตามที่เห็นได้ในภาพฉายนี้ นอกจากคนรุ่นใหม่ไม่ค่อยอยากจะเป็นแรงงานในระบบเท่าไรแล้ว ผู้ที่ถูกบังคับให้ออกจากงานหรือผู้ที่เบื่อการทำงานในระบบ เริ่มเปลี่ยนมาประกอบอาชีพอิสระ

10 มากขึ้น ทั้งนี้ เพราะเรามีทักษะด้านต่าง ๆ มากขึ้น คน ๆ หนึ่งอาจมีทักษะมากกว่า ๑ ทักษะ อาจทำกราฟิกเป็น อาจถ่ายภาพเก่ง อาจทำขนมเป็น เขาสามารถประกอบอาชีพทั้งหลายนี้

ไปพร้อมกันได้ นอกจากนี้ คนสมัยนี้ยังเป็นที่ประเด็นในช่วงหลัง คือ อยากรู้ได้เวิร์กไลฟ์บาลานซ์ (work life balance) และในช่วงหลังโควิด ๑๙ (COVID - 19) เขาได้เรียนรู้แล้วว่าการทำงานให้สามารถทำงานจากที่บ้านหรือประชุมออนไลน์ได้ ซึ่งทำให้ชีวิตเขามีอิสระมากขึ้น ที่สำคัญ

15 คือ การประกอบอาชีพอิสระไร้พาดานจำกัดด้านรายได้ ไม่ถูกจำกัดกับเงินเดือนแค่ที่บริษัท อย่างเดียวเท่านั้น แต่เป็นเรื่องที่น่าแปลกใจมาก ตอนผมดูโครงสร้างคณะกรรมการธิการสามัญของ สว. ชุดเก่าที่มีทั้งหมด จำนวน ๒๖ คนะ ไม่มีคนไหนที่พูดถึงอาชีพอิสระ ถึงแม้ว่าเขาจะมีจำนวนถึง

๒๐ กว่าล้านคนในประเทศไทยก็ตาม ผมจึงอยากจะเสนอให้รวมเรื่องอาชีพอิสระเข้ากับ คณะกรรมการธิการการแรงงาน และขยายขอบเขตการทำงานให้ครอบคลุมถึงอาชีพอิสระด้วย

20 ปัญหาปัจจุบันที่อาชีพอิสระต้องเผชิญ เราจะเห็นได้ว่ารัฐบาลยังไม่ได้มีกลไกชัดเจน

ในเรื่ององค์การสนับสนุนหรือตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ที่จะสนับสนุนสวัสดิการและคุณภาพชีวิต

ของอาชีพอิสระได้ ปัญหาอย่างแรก คือ พวกเขาไม่สามารถเข้าถึงแหล่งทุนดอกเบี้ยต่ำได้

อันนี้ผมประสบกับตัวเอง ผมเป็นล่ามอิสระมา ๑๕ ปี ปีที่แล้วผมยื่นขอกู้ซื้อคอนโดมิเนียม

แต่ปรากฏว่ามีธนาคารหลายแห่งที่ปฏิเสธไม่ดูเอกสารผม แค่ว่าผมประกอบอาชีพอิสระ

25 อันนี้เป็นปัญหาทำให้เราไม่สามารถจะมีทรัพย์สินเป็นของตัวเองได้ ทำให้ไม่มีความมั่นคงในชีวิต

นอกจากนี้ อาชีพอิสระยังไม่มีมาตรการคุ้มครองไม่ว่าจะเป็นเรื่องสุขภาพ ความปลอดภัย สวัสดิการ หรือกฎหมาย เรื่องความไม่มั่นคงทางด้านรายได้ ความไม่แน่นอนทางด้านรายได้ ตอนนี้อยู่ไม่มีกองทุน

5 อะไรที่จะคอยมาสนับสนุนให้ความปกป้องเราตรงนี้ได้ ขณะนี้มีเพียงมาตรการเดียวที่ภาครัฐ

มีกลไกจะให้การสนับสนุนผู้มีอาชีพอิสระ คือ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม มาตรา ๔๐ ซึ่งเป็นที่รู้จักกันทั่วไปว่า ความคุ้มครองยังไม่เพียงพอและด้อยกว่าการคุ้มครองของผู้ที่อยู่ในระบบอย่างเห็นได้ชัดเจน ทำให้ผู้ประกอบการอาชีพอิสระสนใจใช้ประโยชน์จากการคุ้มครองนี้น้อยมาก

ผมจึงเห็นว่ามีคามจำเป็นที่เราจะต้องขยายขอบเขตการทำงานของ

10 คณะกรรมการการแรงงานให้ครอบคลุม เพื่อช่วยส่งเสริมและสนับสนุนอาชีพอิสระที่มีกว่า

๒๐ ล้านคนในประเทศไทยให้ได้ ต้องมีคณะกรรมการที่จะเป็นปากเป็นเสียงให้กับพวกเขา

ได้อย่างเต็มที่ โดยผมหวังว่าจะใช้กลไกของคณะกรรมการดังกล่าวนี้เชิญตัวแทนกลุ่มอาชีพอิสระ

มาให้ความเห็นตามวาระต่าง ๆ ที่สมควร อย่างไรก็ตามอย่างไรเดอร์ (rider) เป็นอาชีพอิสระที่มาแรงมาก

และในช่วงหลังมีปัญหาหนัก น่าจะมีช่องทางให้เราเป็นปากเป็นเสียงให้กับพวกเขาได้

15 ณ ตอนนี้องค์กรแรงงานกำลังร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและสนับสนุนอาชีพอิสระ พ.ศ. ....

เพื่อให้ ครม. พิจารณา ผมอยากจะทำคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาดูเรื่องนี้ด้วย ผมหวังว่า

อย่างน้อยในฐานะตัวแทนกลุ่ม ๑๙ อาชีพอิสระที่กำลังนั่งอยู่ในวุฒิสภาแห่งนี้จะเลือกสนับสนุน

ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่เอื้อให้กลุ่มเราในฐานะตัวแทนอาชีพอิสระ

ทำงานได้อย่างสะดวกที่สุด มีทิศทางขอบเขตในการทำงานที่ชัดเจนที่สุด และมีประสิทธิภาพที่สุด

20 เราจะได้ลดค่าครหาที่ขณะนี้ประชาชนกำลังมองกลุ่ม สว. ของเราว่า เลิกโหวตจากการจัดตั้ง

ไม่ได้โหวตโดยพิจารณารายละเอียดของเนื้อหาที่เราจะโหวตกันจริง ๆ ผมยังเชื่อมั่นในวิจรรย์ญาณ

อันเป็นอิสระ เป็นเอกเทศ ไม่มีใครกำหนดได้ ทุกท่านเข้ามา ณ ที่นี้ในฐานะตัวแทนของกลุ่มอาชีพ

ที่ได้รับการโหวตเลือกมาอย่างทรงเกียรติ เราจะได้หันกลับไปมองโหวตเตอร์ (voter) ที่โหวตเรามา

และพูดได้อย่างเต็มปากว่า ได้ทำหน้าที่ในวุฒิสภาแห่งนี้ในฐานะตัวแทนกลุ่มอาชีพของเรา

25 ที่โหวตเตอร์มอบความไว้วางใจมาอย่างแท้จริง ผมเชื่อว่าร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ยึดโยงกับที่มาของ สว. ชุดใหม่นี้ดีที่สุด คือ ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ประชาชนต้องการที่สุด และผมอยากจะสนับสนุนให้ทุกท่านโหวต

5 ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับดังกล่าว ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ถือว่าเป็นประโยชน์ครับ แต่ผมตงินิดหนึ่ง  
คือ เราจะพูดกันด้วยเหตุด้วยผล ไม่เสียดสี ลำดับต่อไป ท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม เชิญครับ

นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

กระผม นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๕๘ กลุ่ม ๑๓

10 จากจังหวัดหนองบัวลำภู ก่อนอื่นต้องแสดงความยินดีกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ ท่าน

ที่ได้ผ่านการเลือกเข้ามา และแสดงความยินดีกับท่านประธานและรองประธานทั้ง ๒ ท่าน

ซึ่งจะทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า เราอยู่ในวาระที่ ๑

ซึ่งรับหลักการ อยากให้เพื่อนสมาชิกพูดคุยว่าเราจะรับหลักการในร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับใด ส่วนการแปรญัตตินั้น ผมเชื่อว่าในวาระที่ ๒ เพื่อนสมาชิกหลายท่าน

15 อยากจะให้มีการเพิ่มเติมในประเด็นใดค่อยมาพิจารณาดำเนินการต่อไป

๑. ผมเห็นด้วยกับ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ซึ่งลดจากจำนวน ๒๖ คณะ เหลือ ๒๑ คณะ การลดจำนวนจาก ๒๖ คณะ เหลือ ๒๑ คณะ เนื้อหาสาระหรือการควบคุม
- 5 การทำงานไม่ได้หายไปไหน เพียงแต่รวมเอาเรื่องที่จะอยู่ในเนื้อหาเดียวกันมาอยู่ด้วยกันเท่านั้น เนื่องจากว่าเราถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญ เดิมสมาชิกวุฒิสภามี ๒๕๐ คน ปัจจุบันเหลือ ๒๐๐ คน บทเฉพาะกาลได้สิ้นสุดลงไปแล้วตามเงื่อนไขที่ท่านได้กราบเรียนมา ตามญัตติที่เสนอมาใน ๒๑ คณะกรรมาธิการ ลดจำนวนลงจากเดิมอีก ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ คือ ๑๐ - ๑๙ คน ลดลงมาเหลือ ๙ - ๑๘ คน ทำให้เหมาะสมกับจำนวน ๒๐๐ คน
- 10 ที่จะกระจายตามภารกิจที่เรามีอยู่ ๒๑ คณะ ถ้ามว่า ๒๑ คณะไปไหนบ้าง คณะกรรมาธิการ การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ท่านไปร่วมกับคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ไม่ได้หายไปไหน คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ไปร่วมกับคณะกรรมาธิการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้าง
- 15 คณะกรรมาธิการการศึกษา เป็นกลุ่มเดียวกัน อยู่หมวดเดียวกัน ซึ่งเป็นภารกิจที่สามารถรวมอยู่ด้วยกันได้ เมื่อเรามีความพร้อม ความเป็นจริงแล้วข้อบังคับไม่ได้กำหนดว่าทำวันนี้แล้วไม่สามารถแก้ไขได้อีก ผมมีความรู้สึกที่ว่าวันนี้เราต้องทำข้อบังคับให้สามารถเดินทางในการทำงานของสมาชิก
- วุฒิสภาชุดนี้ไปให้ได้ก่อน ดังนั้น ภารกิจของเรา คือ จัดอย่างไรให้ ๒๐๐ คนเข้าไปอยู่ใน คณะกรรมาธิการคณะต่าง ๆ ข้อบังคับกำหนดให้ไม่เกิน ๒ คณะ ถ้าเราไปแก้ไขข้อบังคับให้เกิน
- 20 ๓ คณะขึ้นไป เราสามารถที่จะขยายได้ แต่วันนี้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ที่คณะละไม่เกิน ๒ คน ประธานได้แค่ ๑ คนเท่านั้น ท่านประธานวุฒิสภาและท่านรองประธาน
- วุฒิสภาไม่ได้มาเป็นกรรมาธิการในชุดนี้ จึงเป็นข้อจำกัดด้วยจำนวนของสมาชิกในข้อบังคับ
- ที่เราจะต้องเดินทางต่อไป ผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านที่ได้เสนอมาไม่ผิดนะครับ

# ๕๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๑๖/๒

๒. ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ เสนอมา ๒๘ คณะ ผมเห็นด้วยในแนวคิด แต่ไม่เห็นด้วยในญัตติ แนวคิดอนาคตข้างหน้าอาจเป็น ๒๘ คณะอย่างที่ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ
- 5 เสนอขึ้นมา เมื่อทุกคนมีความพร้อมที่จะทำหน้าที่แล้วขยายภารกิจออกไป และไปแก้ไข จำนวนลดลง แทนที่จะเป็น ๑๐ - ๑๙ คน ตามข้อบังคับเดิม กลับลดจำนวนลงมาเหลือ ๗ - ๑๔ คน เป็น ๑ คณะอย่างนี้ได้ แต่วันนี้ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ไม่ได้ขอแก้ไข แต่เป็นเงื่อนไขของการเสนอญัตติที่ไม่สามารถเดินหน้าต่อไปได้ ประกอบกับท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ อาจไม่ได้ดูข้อบังคับ ข้อ ๘๑ ว่า คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเดิมมีอยู่แล้ว ถ้าท่านจะเพิ่มมา
- 10 ต้องไปยกเลิกข้อนั้นก่อน ไม่ยกเลิกเดินหน้าไม่ได้ในส่วนของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา เพราะท่านประธานใช้อำนาจนำญัตติ ๕ ญัตติมารวมกัน ต้องขออนุญาตรวมทั้ง ๕ ญัตติ เพราะถ้าท่านประธานแยกทีละญัตติ ผมคงจะอธิบายทีละญัตติ แต่วันนี้ท่านประธานใช้อำนาจในการรวมญัตติที่มีลักษณะคล้ายกันมาอภิปรายครั้งเดียว

๓. ท่านประภาส ปันตบแต่ง ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งในจำนวนที่ท่านลดลงเหลือ
- 15 ๘ - ๑๕ คน ซึ่งเหมาะสมกับคณะกรรมการ จำนวน ๒๖ คณะ คือ การที่จะคำนวณตัวเลข และสัดส่วนของจำนวนสามารถเข้าไปเป็นกรรมการที่เพียงพอและทำงานได้จริง แต่ภารกิจที่ลดลง ผมอยากเรียกว่า ๒๐๐ คน ภารกิจที่ร่างมาเดิมนั้น ๒๕๐ คน อยากรู้ก็ต้องลดจำนวน ลงมาจาก ๒๖ คณะให้น้อยลง จะรวมคณะใดเป็นอีกเรื่องหนึ่ง จึงขออนุญาตกราบเรียนว่า
- ผมเห็นด้วยกับแนวคิดของท่านที่ลดจำนวนคณะกรรมการ แต่ยังไม่เห็นด้วยกับญัตติทั้งหมด
- 20 เพราะยังไม่สมบูรณ์ที่จะสามารถทำงานให้เคลื่อนที่ไปข้างหน้าได้

๔. ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ผมเห็นด้วยในแนวความคิดและหลักการอย่างมาก แต่วันนี้ถ้าท่านแก้ไขเฉพาะข้อของท่านจะทำให้คณะกรรมการอื่นเดินหน้าต่อไปไม่ได้ เพราะท่าน
- ไปคงร่างเดิมของ ๒๖ คณะ จำนวนเท่าเดิม อันนั้นใช้สำหรับ ๒๕๐ คน ไม่ได้มาใช้สำหรับ ๒๐๐ คน
- แต่สิ่งที่ท่านนำเสนอมา คือ วิธีการที่จะลงรายละเอียดในการประชาสัมพันธ์ ในการที่จะต้อง
- 25 ไปสื่อสารให้สื่อมวลชนรับรู้ ว่า เรามีการประชุมอะไรบ้าง สิ่งที่ท่านเสนอมานี้ น่าจะถูกนำมาแก้ไข ปรับปรุงในการแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาในครั้งต่อไป

๕. ท่านเอกชัย เรื่องรัตน์ ผู้ตัดใจของท่านผมเห็นด้วยในเรื่องของเศรษฐกิจที่จะต้อง  
มีแต่มีต่อ แต่ถามว่าจำเป็นหรือไม่ ในคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง

5 เดิมท่านสามารถทำได้อยู่แล้วในเรื่องเหล่านี้ตามที่ท่านได้นำเสนอ เพราะเขียนครอบคลุมไว้แล้ว

ในเรื่องของเศรษฐกิจ ไม่ต้องมาตั้งชื่อเพิ่มเติมไว้ในคณะกรรมการคณะนี้ เพราะในภารกิจของ  
คณะกรรมการได้ครอบคลุมในสิ่งที่ท่านได้นำเสนอมาแล้ว ผมเห็นด้วยกับการที่ท่านคิดว่า

ถ้าท่านอยากจะให้มีคณะนี้จริงเป็นการเฉพาะ ท่านสามารถยื่นญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

ศึกษาเรื่องนี้โดยเฉพาะขึ้นมา ซึ่งจะเป็นเรื่องของอำนาจสภา เพราะข้อบังคับให้อำนาจท่านอยู่แล้ว

10 ในการที่จะทำสิ่งเหล่านี้

จึงขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานว่าทั้งหมด ๕ ร่าง ผมใช้เวลา ๕ นาที

ร่างที่เหมาะสมที่จะให้สมาชิกวุฒิสภารับหลักการ คือ ร่างของ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี

ซึ่งเป็นร่างที่มีความรู้สึกว่าจะสามารถรับหลักการแล้วเดินทางไปในการทำงานได้ อยากจะ

ขออนุญาตเชิญชวนสมาชิกวุฒิสภาว่า เราจะทำงานให้เกิดความรวดเร็วต้องให้เป็นมติเพื่อที่จะ

15 ทำหน้าที่ ในการให้เป็นมติของพวกเราเองที่จะให้ ๓ วาระในสภาแห่งนี้ตั้งกรรมการเต็มสภา

แล้วเราจะทำงานได้เลย แต่ถ้าสมมติว่าไม่เห็นด้วยกันทั้งหมด เราสามารถใช้ข้อบังคับเดิม

ไปพลางก่อน ซึ่งสามารถทำได้ ผมขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานว่าในวันนี้อย่างน้อยที่สุด

อยากให้สมาชิกวุฒิสภาทั้งหมด ๒๐๐ คนได้รับหลักการใน ๒๑ คณะ ของท่านพลตำรวจโท ยุทธนา

ไทยภักดี และเดินทางไปในการทำงาน ส่วนที่เหลือที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ท่านสามารถเสนอ

20 เป็นญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพิ่มเติมในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งจะทำให้เราสามารถทำงาน

ตามภารกิจที่ท่านมีอยู่ได้ โดยท่านจะต้องนำมารายงานต่อสภาเมื่อภารกิจได้เสร็จสิ้นลง

นั่นคือสิ่งที่ผมฝากเอาไว้ วันนี้ถ้าเรารับร่างของท่านพลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี

เรายังมีคณะกรรมการวิสามัญอยู่ ๒ คณะ ซึ่งข้อบังคับเดิมสามารถใช้ได้ คือ ข้อ ๘๑

คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา และคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูน

25 สถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งยังมีอยู่ ไม่ได้ตัดทิ้ง เราสามารถมีคณะกรรมการวิสามัญประจำ

วุฒิสภา จำนวน ๒ คณะ

ส่วนท่านใดที่เห็นด้วยว่าจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถึงแม้ว่า  
ในร่างข้อบังคับไม่มี เราสามารถเสนอเป็นญัตติเข้ามาในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญแก้ไข

5 รัฐธรรมนูญซึ่งเรามีความจำเป็นอย่างยิ่ง นั่นคือสิ่งที่ผมขออนุญาตกราบเรียนต่อสภาแห่งนี้

ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ เชิญครับ

นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชนิกร

ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๖ จากอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ขออนุญาตเรียน

10 ด้วยความเคารพว่า ทั้ง ๔ ร่าง แต่ละร่างมีทั้งข้อดีและข้อที่น่าสนใจแตกต่างกัน ดิฉันมีความเห็นว่า

พวกเราสมาชิกวุฒิสภาเข้ามาโดย ๒๐ กลุ่มอาชีพ เพราะฉะนั้น การที่มีคณะกรรมการ

จำนวนที่เพียงพออย่างน้อย ๒๖ คณะ ในกรณีร่างของท่านประภาส ปันตบแต่ง น่าจะเป็นจำนวน

ที่เหมาะสมแล้ว ส่วนประเด็นอื่นที่จะมีการพิจารณาเพิ่มเติมจะมีคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

เฉพาะเรื่องต่อไป การที่สมาชิกวุฒิสภามีจำนวน ๒๐๐ คน แต่ละท่านมีความเชี่ยวชาญแตกต่างกัน

15 การที่มีการรวบรวมคณะกรรมการมารวมกันอาจทำให้หน้าที่และอำนาจ หรือภาระงาน

ค่อนข้างกว้างมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถพิจารณาในส่วนประเด็นที่มีความสำคัญอย่างมากได้

โดยความเห็นส่วนตัวของดิฉัน ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานว่า ดิฉันรู้สึกชื่นชมกับ ๒ ร่าง

คือ ท่านประภาส ปันตบแต่ง และท่านเอกชัย เรืองรัตน์ ที่มีการเพิ่มในเรื่องของประเด็นภัยพิบัติ---

หากเราได้อ้อนกลับไปดูในคณะกรรมการที่ผ่านมายังไม่มีความเด่นชัดของการทำงาน เรื่องภัยพิบัติ ดิฉันอยู่ในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา เกิดสึนามิเมื่อปี ๒๕๔๗ ได้รับผลกระทบ

5 ๖ จังหวัดชายฝั่งอันดามัน ได้แก่ จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง

และจังหวัดสตูล ผลของภัยพิบัติครั้งนั้นก่อให้เกิดความเสียหายอย่างยิ่งใหญ่ที่ประเทศไทยไม่เคยพบ มาก่อนในประวัติศาสตร์ที่ได้รับการบันทึกไว้ มีความเสียหายนับหลายหมื่นล้านบาท มีประชาชน

เสียชีวิตมากกว่า ๘,๒๐๐ คน ปีนี้จะเป็นปีที่ครบ ๒๐ ปีสึนามิ แต่ถ้าเรามองย้อนกลับไปประเทศไทย พร้อมหรือยังสำหรับการเตรียมความพร้อมในเรื่องการรับมือภัยพิบัติ ซึ่ง

10 มีหลายขั้นตอน คือ ๑. การเตรียมความพร้อม ๒. การป้องกัน ๓. การบรรเทาผลกระทบ

จากภัยพิบัติ และ ๔. การฟื้นฟู เพราะฉะนั้น ทั้ง ๔ ขั้นตอน มีความสำคัญและมีความจำเป็น

อย่างยิ่ง ภัยพิบัติไม่สามารถที่จะนำไปรวมอยู่ในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นได้

เนื่องจากว่าภัยพิบัติเป็นเรื่องหลายระดับ ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด ระดับชาติ และระดับ

นานาชาติ ภัยพิบัติ ณ ปัจจุบันที่เราตั้งอยู่ในสภานี้เกิดปัญหาน้ำท่วมไปแล้ว ๑๕ จังหวัด

15 เห็นหรือไม่ว่าประชาชนเดือดร้อน เห็นความทุกข์ยากของประชาชนหรือไม่ เราเข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้

เราควรที่จะทำให้ประเด็นภัยพิบัติได้รับการแก้ไขได้อย่างจริงจังจึงเสียที ประเทศไทยยังเรียนรู้ไม่พอ

หรือไม่กับการที่เราตั้งรอภัยพิบัติมา พอภัยพิบัติมา เราไม่ทราบว่าจะทำอะไร ณ วันนั้นเขตพื้นที่

เศรษฐกิจอีอีซี (EEC) ภาคตะวันออกมีสารเคมีรั่วไหลออกจากโรงงานบ่อยครั้งมาก โรงเรียนในพื้นที่

ทั้งเด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบอย่างมาก หลายเดือนก่อนมีเรื่องไฟไหม้

20 สารเคมีในโรงงานจังหวัดระยอง ชาวบ้านทำตัวไม่ถูกว่าต้องทำอะไร ภาครัฐไม่ได้เข้าไปช่วยเหลือ

อย่างทันท่วงที ปัญหาส่งผลกระทบไปถึงประชาชนทุกคน เราไม่ทราบว่าภัยพิบัติจะมาถึงบ้านเรา

เมื่อไร คนข้างบ้านเราจะได้รับผลกระทบแค่ไหน ดิฉันขอเสนอให้เรื่องของภัยพิบัติได้รับการแก้ไข

ปัญหาอย่างทันท่วงที ชัดเจน และมีวาระเร่งด่วนโดยการบรรจุเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการ

ที่สมาชิกวุฒิสภาจะเป็นผู้พิจารณาในโอกาสต่อไป นอกจากนั้น ภัยพิบัติจะเป็นเรื่องการประสาน

25 ความร่วมมือ การบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับของการป้องกันและบรรเทา

สาธารณภัย ศูนย์ป้องกันต่าง ๆ รวมถึงศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ และยังเชื่อมโยงกับการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวมถึงเศรษฐกิจต่าง ๆ และที่ขาดไม่ได้ คือ เรื่องแรงงาน

5 สำหรับการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เรื่องจำนวน

คณะกรรมการในครั้งนี ดิฉัน ขออนุญาตนำเสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นเพื่อรับหลักการทั้ง ๕ ร่าง แล้วไปพิจารณาร่วมกัน เพราะแต่ละร่างมีข้อเด่น ข้อดี

และข้อที่เป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติและพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา

10 ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตดำเนินการประชุมต่อไปครับ ผมขออนุญาตแจ้งรายนามท่านสมาชิกวุฒิสภาที่จะอภิปรายในลำดับต่อไป จำนวน ๔ คน ดังนี้

15 ๑. นางประทุม วงศ์สวัสดิ์

๒. นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ

๓. นายชีวะภาพ ชีวะธรรม

๔. นายชูชีพ เอื้อการณ

เชิญท่านประทุม วงศ์สวัสดิ์ ครับ

20 นางประทุม วงศ์สวัสดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางประทุม วงศ์สวัสดิ์ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๘๐ จากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว

กลุ่ม ๑๑ เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ก่อนที่จะอภิปรายดิฉันขอพูดความในใจเล็กน้อย ขอขอบคุณ

ท่านประธานและท่านรองประธานที่ได้เสียสละมาเป็นประธานให้พวกเรา และขอขอบคุณส่วนดี

ของรัฐธรรมณูชุดนี้ที่ทำให้พวกเราได้มานั่งในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ การเมืองใหญ่จบไปแล้ว

25 ณ ขณะนี้เป็นเรื่องภาพของการทำงานอย่างจริงจัง เราจะเข้าสู่โหมดการทำงานอย่างจริงจัง

เพื่อพิสูจน์ให้ประชาชนทั่วประเทศได้เห็นการทำงานของสมาชิกวุฒิสภา ดังนั้น ดิฉันจึงเห็นด้วยกับการกำหนดร่างข้อบังคับต่าง ๆ โดยให้มีการยอมรับร่วมกัน ดิฉันจะขออธิบายในเชิงหลักการ

5 ให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้นำหลักการพิจารณาผ่านร่างทั้ง ๕ ฉบับ ดังนี้

ดิฉันขอเสนอให้ท่านพิจารณาความสอดคล้องเรื่องที่มาของทุกกลุ่มทุกอาชีพที่มีความรู้ ความชำนาญในอาชีพนั้น ๆ และให้มีการกระจายงานบุคคลให้ตรงกับสาขาอาชีพ พุดเดอะไรต์แมนออนเดอะไรต์จ๊อบ (put the right man on the right job) เดอะไรต์เพลส แอนด์เดอะไรต์ (the right place and the right) กมธ. ด้วยการลดกลุ่ม ลดคนงาน

10 และการควบรวมกัน ตามร่างของพลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ขอภัยที่เอ่ยนาม

ความเห็นของดิฉันจะกลายเป็นการกระจุกของงานและไม่กระจายหน้าที่และอำนาจเปรียบเสมือนกับเราอยู่บนถนนคอขวด จาก ๒๖ คนจะ ลดเหลือ ๒๑ คน ทุกคนจะแย่งชิงกันทำงาน ตรงปกบ้าง ไม่ตรงปกบ้าง คนที่แข็งแรงกว่า คนที่เสียงมากกว่าจะชนะอีกแล้ว เราจะอยู่กันแบบนี้ อึดอัดกัน

15 อย่างนี้อีก ๕ ปีหรืออย่างไร หากมองในแง่งบประมาณที่ท่านบอกว่าจะลดงบประมาณโดยอ้างถึง

เรื่องงบประมาณต่าง ๆ ที่ว่า ถ้าวัด กมธ. แล้วค่าใช้จ่ายจะลดลง ดิฉันคิดว่าไม่น่าจะใช้อย่างนั้น ความจริงแล้วเราสามารถลดงบประมาณอื่น ๆ ได้อีกหลายทาง แต่เพื่อประชาชนแล้ว ดิฉันไม่เห็นด้วยที่จะลด กมธ.

กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกวุฒิสภา ดิฉัน ขอสนับสนุนร่างของอาจารย์ประภาส ปิ่นตบแต่ง โดยเฉพาะในเรื่อง กมธ. ท่องเที่ยว โดยดิฉันจะขอให้เพิ่มเป็น

20 แบบบูรณาการ อินทิเกรตเตดทัวร์ิซึม (integrated tourism) ให้เห็นภาพการท่องเที่ยวว่า

ไม่ใช่ท่องเที่ยวไปเรื่อย ๆ แต่หมายถึงการพัฒนาท่องเที่ยวที่ครอบคลุมและเชื่อมโยงทุกองค์ประกอบของประสบการณ์การท่องเที่ยวเข้าด้วยกัน โดยมีการวางแผนการจัดการที่ยั่งยืน และรวมทุกภาคส่วนเข้าด้วยกัน การท่องเที่ยว ที่พัก การเดินทาง ประสบการณ์ต่าง ๆ การมีส่วนร่วมของชุมชน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สร้างประสบการณ์ที่ราบรื่นและมีคุณค่ากับนักท่องเที่ยว การพัฒนา

25 หลักเกณฑ์การท่องเที่ยวแบบบูรณาการเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นส่วนร่วมของชุมชน

# ๒๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๑๗/๔

การประสานงานและร่วมมือ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สแตกโฮลเดอร์ (stakeholder) ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และท้องถิ่น พิจารณาครอบคลุมทุกประสบการณ์

5 การท่องเที่ยว ตั้งแต่โครงสร้างพื้นฐานไปจนถึงการตลาดในทุกมิติ โดยมีเป้าหมายมุ่งหวัง

ให้นักท่องเที่ยวได้รับประสบการณ์ที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น

การบูรณาการทุกองค์ประกอบเหล่านี้มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มประโยชน์การท่องเที่ยวและลดผลกระทบ ที่เป็นลบให้น้อยที่สุด และประเด็นหลักสำคัญ คือ การติดตามงบประมาณการท่องเที่ยว

ในงบบูรณาการที่แอบซ่อนในกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ในแต่ละปีจะต้องดำเนินการติดตาม

10 หาข้อเท็จจริงเพื่อรายงานต่อวุฒิสภา

15

จากประเด็นต่าง ๆ ที่ได้ไล่เรียงมา ดิฉันเห็นว่าคณะกรรมการการท่องเที่ยว  
แบบบูรณาการจะครอบคลุมหลาย ๆ หน่วยงาน เพราะฉะนั้น จึงเห็นสมควรตั้งเป็น

- 5 คณะกรรมการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการโดยเฉพาะ ไม่รวมกับหน่วยงานอื่น ๆ ยกตัวอย่าง  
กีฬา เป็นต้น โดยสรุปดิฉันไม่เห็นด้วยในการลดคณะกรรมการจาก ๒๖ คณะ เป็น ๒๑ คณะ  
อย่างน้อยควรเท่าเดิม หรือมากกว่าเดิมตามภารกิจสาขาอาชีพ และขอปรับเพิ่มชื่อเป็น  
คณะกรรมการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ ส่วนเรื่องอื่น ๆ ที่จะควบรวมเรื่องการท่องเที่ยว  
และการกีฬาดิฉันไม่เห็นด้วยที่จะให้รวมอยู่ในคณะกรรมการเดียวกัน มีเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา  
10 ท่านอื่นจะอภิปรายต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ ครับ  
นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

- และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ กลุ่ม ๓ การศึกษา วันนี้เห็นด้วย  
15 กับหลาย ๆ ท่านที่นำเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...  
ที่ไม่เห็นด้วยมีอยู่เรื่องเดียว คือ การนำการศึกษาารวมกับการอุดมศึกษา เพราะว่าในส่วนของ  
การศึกษามีหลากหลายเรื่องมาก ยกตัวอย่าง การแยกประเภทตั้งแต่ชั้นอนุบาลจนถึงชั้นมัธยมศึกษา  
ตอนปลาย แม้กระทั่งในส่วนงานด้านการศึกษาเอกชน ศูนย์การศึกษาพิเศษ การศึกษาตามอัธยาศัย  
หรือศูนย์การเรียนรู้ด้วยตัวเอง ซึ่งมองว่าในงานด้านการศึกษาเป็นงานที่มีภารกิจค่อนข้างมาก  
20 อยู่แล้ว ถ้านำไปรวมกับการอุดมศึกษา ซึ่งบริบทหลาย ๆ ด้านแตกต่างกันด้วยความที่เป็นอุดมศึกษา  
จะมีคณะกรรมการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว และงานตามภารกิจของ  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา เป็นงานที่ค่อนข้าง  
ละเอียด และมีความแตกต่างทางด้านการศึกษาแบบปกติค่อนข้างมาก อยากนำเสนอว่า  
ในส่วนของคณะกรรมการการศึกษา เราแยกย่อยและสามารถขับเคลื่อนประเทศไทย  
25 ต่อไปได้มาก เพราะว่าปัญหาด้านการศึกษาภายในประเทศไทยมีอย่างท่วมท้น และในยุคของ

# ๖๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณ์ ๑๘/๒

สว. ชุดนี้จะมาแก้ไขปัญหาในอนาคตที่ทำให้การศึกษาไทยขับเคลื่อนได้มากขึ้นเช่นไร คิดว่าภารกิจค่อนข้างจะมาก ขออนุญาตนำเสนอว่าไม่เห็นด้วยในการควมรวม ยากนำเสนอในกลุ่มของ ๔ ร่าง

5 ที่แยกการศึกษาไว้ต่างหากกับการอุดมศึกษา ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านชีวะภาพ ชีวะธรรม ครับ

นายชีวะภาพ ชีวะธรรม : กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายชีวะภาพ ชีวะธรรม สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๓๖ กลุ่ม ๘

10 จากอำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี ผมขออนุญาตสนับสนุนร่างของ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี โดยมีเหตุผล ๕ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ผมอยากให้เห็นหลักแนวคิดที่ว่า วันนี้เรามีสมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ คน เดิมบทเฉพาะกาลมีสมาชิกวุฒิสภา ๒๕๐ คน และผมอยากให้เห็นเชื่อมโยงไปถึงหน่วยงาน เราคงทราบกันดีว่ามีกระทรวง ทบวง กรม จำนวน ๒๐ กระทรวง ตัวเลข ๒๐ นี้มีความหมาย มีหน่วยงาน

15 ที่เป็นกระทรวงอยู่ ๒๐ กระทรวง สว. มี ๒๐ กลุ่มอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกันนะครับ

ประเด็นที่ ๒ สมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ คน คณะกรรมาธิการมีจำนวน ๒๖ คณะ วันนี้เราคงไม่ได้ใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ แต่ถ้าเทียบบัญญัติไตรยางศ์จะเท่ากับ ๒๐.๘

ลองเทียบดูได้ นะครับ แต่ถ้าเรามีคณะกรรมาธิการ ๒๑ คณะจะสอดคล้องมากกว่า ผมไม่ได้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ แต่ผมจะใช้หลักการและเหตุผลมาประกอบให้เห็นว่า ในส่วนของร่างที่

20 พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เสนอมา สอดคล้องทั้งกลุ่มอาชีพ และสอดคล้องทั้งหน่วยงานของกระทรวง นำเรียนท่านประธานวุฒิสภาและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้ทราบว่า บางเรื่อง

อย่าไปกังวล เพราะผมมองแล้วว่าร่างที่ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เสนอมาครอบคลุมอยู่แล้ว และมีการบูรณาการทั้ง ๕ ร่างนี้ มีสัก ๔ ท่าน ยกตัวอย่าง คณะกรรมาธิการการแก้ปัญหาความยากจน และลดความเหลื่อมล้ำ ผมเคยเป็นอนุกรรมาธิการอยู่ในคณะอนุกรรมาธิการชุดนี้ตั้งแต่ตอนที่

25 รองอธิบดีกรมป่าไม้ เป็นหัวหน้าผู้ตรวจราชการ ผมรู้ว่าไม่ยากที่จะสร้างผลงานให้ออกมาแต่ละชิ้นได้

ต้องระดมทั้งความคิด ต้องมีทั้งคณะอนุกรรมการอีก ๓ - ๔ คณะ มีการลงพื้นที่ วันนี้เรามี สว.

๒๐๐ คน หักประธานคณะกรรมการไป ๒๐ คน เหลือ ๑๘๐ คน ถ้าใช้คณิตศาสตร์คำนวณ

5 จะได้ประมาณ ๘ - ๙ คน สามารถเป็นกรรมการได้ ๒ คณะ คู่ตัวเลขตรงนี้ประกอบไปด้วย

และร่างของทั้ง ๔ ท่านแรก ตัดเรื่องคณะที่ ๑ ออกไปหมด แต่ผมคิดว่าร่างของ  
พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ที่นำไปยุบรวม อันนี้ถือเป็นความลุ่มลึกที่ว่าไม่ควรจะทิ้งไป  
คำว่า “ตัดออกไปเลย” ผมไม่เห็นด้วย ผมเชื่อว่าสามารถนำไปใส่ในแต่ละคณะได้ และผมเชื่อว่า

ทั้ง ๒๐ คณะ บวก ๑ คณะ รวมเป็น ๒๑ คณะ สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปประเทศ

10 สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติอยู่แล้ว สามารถขับเคลื่อนไปตามแนวทางที่มีอยู่ได้

ประเด็นที่ ๓ เรื่องการเปลี่ยนชื่อ การเพิ่มชื่อ ยกตัวอย่าง ผมมาจากกลุ่ม ๘

กลุ่มสิ่งแวดล้อม จะเห็นว่าชื่อที่ตั้งไว้เดิมค่อนข้างจะรัดกุมอยู่แล้ว คำว่า “สิ่งแวดล้อม” คือ

ทั้งหมดทั้งปวง ทรัพยากรแทรกเข้ามาเป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งของสิ่งแวดล้อม สิ่งแวดล้อมของ

กาแล็กซี (galaxy) ของโลกใบนี้ และมีทรัพยากรกายภาพ ชีวภาพอะไรต่าง ๆ บางเรื่องเพื่อนสมาชิก

15 วุฒิสภาไม่ต้องเป็นกังวล อย่างเช่น เรื่องที่ดินเป็นทรัพยากรหนึ่งในส่วนของสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว

เป็นระบบ ๆ หนึ่ง ซึ่งตรงนี้ผมเชื่อว่าคงไม่ถูกละเลยไป และน่าจะเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องนำมา

พิจารณาให้รอบคอบ

ประเด็นที่ ๔ ขออนุญาตท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ยกตัวอย่าง การกีฬากับ

การท่องเที่ยว เรามีชื่อกระทรวงที่เป็น ๒ เรื่องมาประสานกันอยู่แล้ว ผมคิดว่า ๒ เรื่องนี้ควรจะต้อง

20 อยู่ด้วยกันและต่อเนื่องกัน เวลาเราไปเที่ยว การท่องเที่ยว คือ นันทนาการ ต้องมีกิจกรรมครบ

ยกตัวอย่าง เวลาเราไปทะเลต้องมีวัง มีว้ายน้ำ มีซีแคนู (sea canoe) มีเซิร์ฟ (surf) ทั้งหมดนี้

จะเป็นกีฬาที่ผสมผสานไปกับการท่องเที่ยว การออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวกในเรื่อง

การท่องเที่ยวและเรื่องกีฬาจะไปด้วยกันได้ ผมเห็นด้วยว่าน่า ๒ เรื่องนี้มารวมกันแล้วจะต่อเนื่อง

กันไปได้

25

# ๒๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณ์ ๑๘/๕

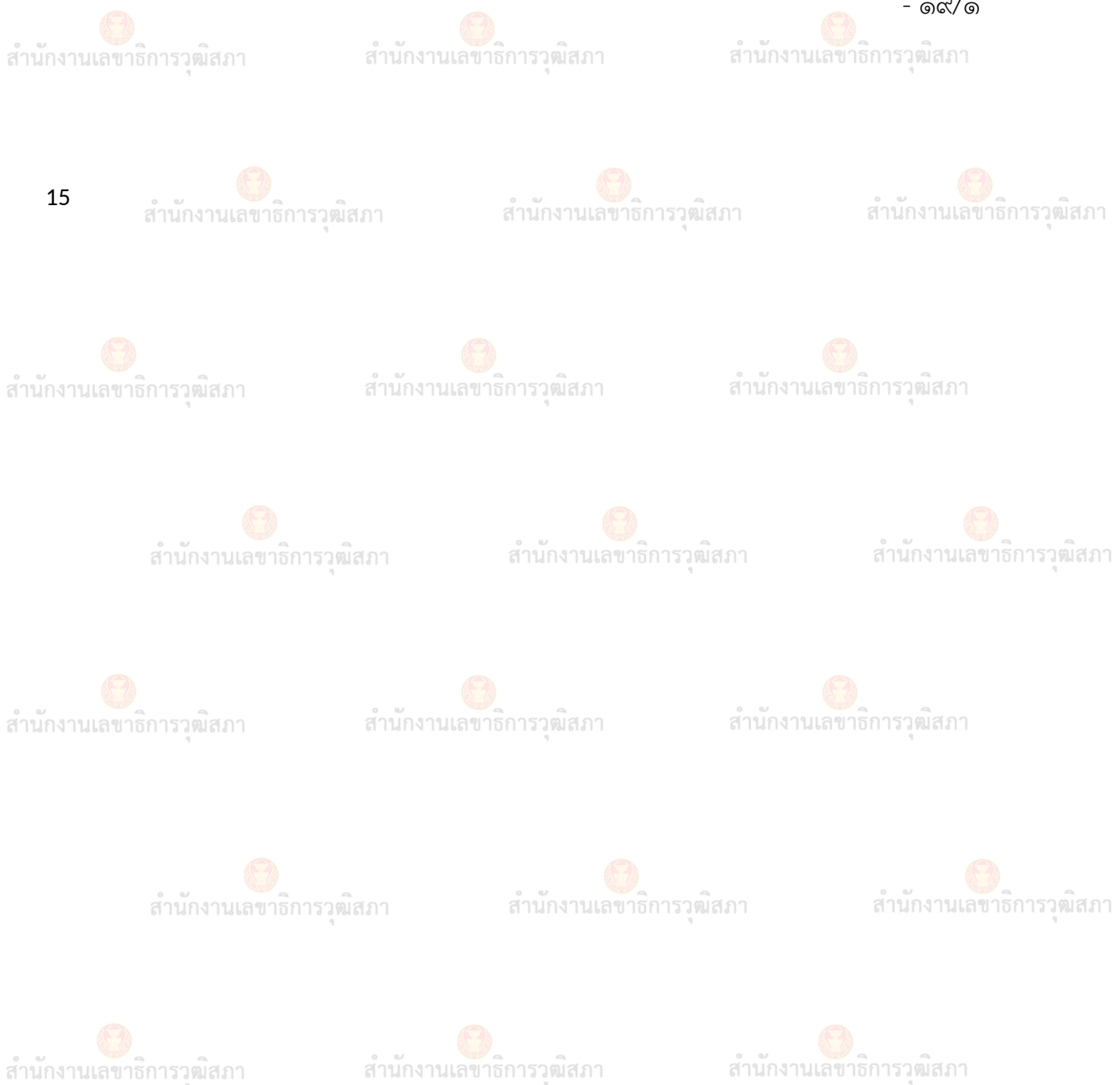
ประเด็นที่ ๕ เรื่องการแยกระบบการยุติธรรม อันนี้อาจเห็นชัดว่ากระบวนการยุติธรรมต้องมีระดับตำรวจ อัยการ ศาล ถ้าแยกออกจากกันอาจทำให้ขาดความต่อเนื่อง

- 5 ถ้าจะไปแยกว่าตำรวจส่วนหนึ่ง อัยการส่วนหนึ่ง และกระบวนการศาลเป็นอีกส่วนหนึ่ง ผมคิดว่าน่าจะไม่เกิดความต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหาในบางเรื่อง ผมมองว่าวันนี้เรามี สว. ๒๐๐ คน ลบ ๒๐ คน เหลือ ๑๘๐ คน เราน่าจะเดินหน้าไปก่อน ในอนาคตหากมีเรี่ยวมีแรงแล้วค่อยมาเพิ่มหรือมาลดกันภายหลังอย่างนั้นดีกว่า ผมคิดว่า ๒๐๐ คน นกน้อยทำรังแต่พอตัว กราบขอพระคุณท่านประธานครับ

10

- ๑๘/๑

15



ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพวรรณ ๑๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ท่านชูชีพ เอื้อการณ ผมขอแจ้งลำดับ

5 ที่ต้องเตรียมการอภิปรายต่อไปอีก ๔ ท่าน ดังนี้

๑. นางนงลักษณ์ ก้านเขียว

๒. นายปฎิมา จีระแพทย์

๓. นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์

๔. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

10 เชิญท่านชูชีพ เอื้อการณ ครับ

นายชูชีพ เอื้อการณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิก

วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ตามที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอปรับเปลี่ยนคณะกรรมการ ทั้งมีเพิ่มและมีลด นำรับฟัง มีเหตุผลทุกท่าน แต่อย่างไรก็ตาม ด้วยบทบาทภาระหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาร่างงบประมาณ การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินผ่านกลไกต่าง ๆ รวมทั้ง

15 คณะกรรมการ การให้คำแนะนำและให้ความเห็นชอบบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งสำคัญ

อย่างที่ทุกท่านทราบ ในส่วนของการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินที่ผ่านคณะกรรมการ

ทั้ง ๒๖ คณะ ขณะนี้เรายังไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ว่าการทำหน้าที่ คือ ทุกท่านมาในที่นี่

ยังไม่ได้ดำเนินการในฐานะกรรมการ ยังไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์พอว่า ถ้าดำเนินการภายใต้

คณะกรรมการ ๒๖ คณะแล้วจะมีข้อบกพร่อง ข้อเสียหาย หย่อนประสิทธิภาพ หรือไม่ครอบคลุม

20 ภาระหน้าที่อย่างไบบ้าง ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องไปปรับลดหรือปรับเพิ่ม อย่างไรก็ตาม

หากมั่นใจว่าจะปรับลดหรือปรับเพิ่ม ผมขอเสนอว่าน่าจะทำงานไประยะหนึ่งจะได้เห็นว่า

มีภารกิจอะไรบ้างที่ขาดตกบกพร่อง และค่อยมาบูรณาการปรับลดหรือปรับเพิ่มในอนาคต

เราควรให้เวลาไปกับความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน นอกจากนี้ เรามาจาก ๒๐ กลุ่มอาชีพ

ตามรัฐธรรมนูญมีความหลากหลาย มีความเชี่ยวชาญต่างกัน ถ้าเร่งไปปรับลด ณ ขณะนี้

25 อาจไม่ครอบคลุมภารกิจที่เป็นภาระหน้าที่หลักของเราที่ต้องรับผิดชอบต่อประเทศชาติ

และประชาชน จึงเสนอให้คงจำนวนคณะกรรมการ ๒๖ คณะไว้ตามเดิมก่อน และปฏิบัติหน้าที่

ไปสักระยะหนึ่งแล้วค่อยมาพิจารณาปรับลดหรือปรับเพิ่มตามความเหมาะสม ขอบขอบคุณครับ

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพวรรณ ๑๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านนงลักษณ์ ก้านเขียว ครับ

- 5 นางนงลักษณ์ ก้านเขียว : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ดิฉัน นางนงลักษณ์ ก้านเขียว สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๕๘ กลุ่ม ๔ สาธารณสุข ขอสนับสนุน  
ร่างของ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี โดยรวมภารกิจของคณะกรรมการที่มีความสอดคล้อง  
และมีความคล้ายคลึงกัน เพื่อเป็นการบูรณาการในการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาให้เป็นเอกภาพ  
แบบไม่แยกส่วนกัน ลดความซ้ำซ้อน และทำให้จำนวนคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ  
10 ลดลง ซึ่งส่งผลทำให้ประหยัดงบประมาณแผ่นดินและเกิดความคุ้มค่า โดยวุฒิสภายังคงสามารถ  
ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลสัมฤทธิ์ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ

และประชาชน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณมากครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านปฎิมา จีระแพทย์ ครับ

- 15 นายปฎิมา จีระแพทย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายปฎิมา จีระแพทย์ หมายเลข ๐๗๘ กลุ่ม ๘ จากกรุงเทพมหานคร ตามที่ได้มีการ  
เสนอญัตติและมีการอภิปรายกันหลากหลาย ผมอยากขอแสดงความคิดเห็น เนื่องจากว่า  
ญัตติที่มีการพูดคุยกันในเรื่องการเสนอการแก้ไขร่างข้อบังคับทั้ง ๕ ร่าง ผมคิดว่าทั้ง ๕ ร่าง  
มีหลักการเดียวกัน คือ ต้องการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับให้สอดคล้องกับบทบาทของ สว.  
20 ชุดที่ ๒๓ ผมอยากให้ข้อมูลแก่ท่านประธานว่า เมื่อพิจารณาถึงจำนวนสมาชิกวุฒิสภาชุดที่แล้ว  
จำนวน ๒๕๐ คน บางท่านจึงมีความคิดเห็นว่าอยากจะมีการปรับลดจำนวนกรรมการลง  
แต่อย่างก็จะพาท่านสมาชิกไปดูตัวเลขของสมาชิกวุฒิสภาในชุดปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๗ ครั้งนั้น  
มีจำนวนสมาชิกวุฒิสภาเพียง ๑๕๐ คน จำนวนคณะกรรมการมีทั้งสิ้น ๒๒ คณะ อันนี้เป็นตัวเลข

25

30

ประกอบการพิจารณาของท่านในการที่จะพิจารณาว่า เราสมควรมีการปรับลดหรือปรับเพิ่ม  
อย่างไร ผมคิดว่าข้อเสนอของหลายท่านที่ให้มีการรวมคณะกรรมการบางคณะเข้าด้วยกัน

5 ผมคิดว่าอาจทำให้ปริมาณงานที่เราต้องพิจารณามีความล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้น

สิ่งที่ผมขอเสนอ คือ จำเป็นหรือไม่ที่เราจะต้องแก้ไขในวันนี้ ถ้าจำเป็นเราควรแก้ไขเฉพาะ

ข้อที่เป็นอุปสรรคต่อการทำหน้าที่ สว. ของพวกเราก่อนดีหรือไม่ เราไปมุ่งเน้นในเรื่องการเพิ่ม

ประสิทธิภาพว่า เราจะมี การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของ สว. อย่างไร ผมขออนุญาต

ยกตัวอย่างในภาคธุรกิจ ผมมาจากภาคธุรกิจ ปัจจุบันนี้ทั้งโลกมีการดาวน์ไซส์ (downsize)

10 หรือลดขนาดขององค์กรลง แต่สิ่งที่ทำได้ คือ เขาสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

ผลกำไรมากขึ้น เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าพวกเราพิจารณาตัวมารับใช้ประชาชน สว. จะมี ๒๐๐ คน

หรือเท่าไรก็ตาม จำนวนกรรมการจะมีเท่าไรก็ตาม อาจมี ๓๐ - ๕๐ คนก็เป็นไปได้ในอนาคต

แต่ผมคิดว่าพวกเราพร้อมที่จะมาทำงานหนักเพื่อรับใช้ประชาชน

ผมขอสรุปว่า ความเห็นผมสอดคล้องกับเพื่อนสมาชิกหลายท่าน คือ เราใช้ข้อบังคับ

15 ของชุดที่แล้วไปก่อนได้หรือไม่ โดยปรับแก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะส่วนที่เราสามารถทำงานได้

อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง ไม่เสียเวลา แล้วเมื่อระยะเวลาพอสมควรถ้าเกิดเหตุติดขัด

ในการทำงาน และจำเป็นต้องแก้ไขเราตั้งกรอบเวลาไว้ได้หรือไม่ อีก ๖ เดือนเรามาทบทวนกันใหม่

อีกครั้งหนึ่ง ที่สำคัญ คือ งานในภารกิจของคณะกรรมการชุดที่แล้ว ๒๖ คณะนั้น เขาอาจมีงาน

ที่ยังทำไม่สำเร็จ ช่วยประชาชนได้ไม่เต็มที่ ถ้าเรายุบไป ตัดไป ในภารกิจงานต่าง ๆ ใครจะสานต่อ

20 สำหรับข้อมูลที่ยากให้เพื่อนสมาชิกทราบ คือ สมาชิกวุฒิสภาชุดที่แล้ว ผมศึกษาข้อมูลพบว่า

คณะกรรมการบางคณะมีคณะอนุกรรมการมากถึง ๕ - ๑๐ คณะ ผมจึงอยากจะขอว่า

ในร่างต้องมีการปรับแก้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเราไม่ควรจำกัดเอาไว้เพียงเท่านั้น

เท่านั้น ต้องดูเฉพาะหน้าว่ามีปัญหาเร่งด่วนอย่างไร เราตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา แล้วเรายุบเลิก

คณะอนุกรรมการนั้นได้ ขอเรียนเพื่อท่านประธานและเพื่อนสมาชิกจะได้พิจารณา

25 อย่างกว้างขวาง ขอขอบคุณครับ

# ๗๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พัรธรณ ๑๙/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ลำดับต่อไป ท่านพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์

- 5 ซึ่งท่านได้ขออนุญาตฉายภาพเวอร์พ็อยนต์เพื่อประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญครับ  
(ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

10

๒๐/๑

# ๓๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลกีสสรณ์ ๒๐/๑

นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๐๐

5 ตัวแทนกลุ่มท่องเที่ยว ขอชื่นชมกับญัตติทั้งของท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ท่านประภาส ปิ่นตบแต่ง

และท่านเอกชัย เรืองรัตน์ แต่ผมขอสนับสนุนญัตติของ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยกดี

เดี่ยวผมจะมีข้อสรุปให้ดูตามภาพฉาย ซึ่งผมทำมาเพื่อให้เข้าใจง่าย ๆ ว่า จะมีการปรับเปลี่ยน

ในเรื่องใดบ้าง ข้อ ๗๘ เราจะมีการปรับลดคณะกรรมการลงจากเดิม ๒๖ คณะ เหลือ ๒๑ คณะ

เหตุผลที่ลดลง ไม่ใช่ตัดออก แต่เป็นการนำมารวมกัน การทำงานยังมีประสิทธิภาพเท่าเดิม

10 รวมถึงยังสามารถทำให้มีการบูรณาการกันได้มากขึ้น และปรับลดจำนวนกรรมการลงจากเดิม

ไม่น้อยกว่า ๑๐ คน แต่ไม่เกิน ๑๙ คน เป็นกรรมาธิการไม่น้อยกว่า ๙ คน แต่ไม่เกิน ๑๘ คน

เหตุผลเพราะอะไร เพราะสมาชิกวุฒิสภาวันนี้มีทั้งหมด ๒๐๐ คน ลดลงจากเดิม ๕๐ คน

ผมคิดว่าการปรับลดจำนวนกรรมาธิการลงจะเป็นการเหมาะสมในเรื่องขององค์ประชุม อีกข้อหนึ่ง

คือ ข้อ ๘๙ จำนวนคณะอนุกรรมการจากเดิมไม่เกิน ๔ คณะ ปรับลดเหลือไม่เกิน ๓ คณะ

15 เหตุผลเพราะว่าเรามีการปรับลดจำนวนกรรมาธิการในแต่ละคณะลง เราจึงปรับลดลง

แต่ยังคงจำนวนอนุกรรมการ คือ ไม่เกิน ๑๒ คนเหมือนเดิม

ข้อดีของการปรับลด

๑. เป็นการบูรณาการการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาให้เป็นเอกภาพมากขึ้น

และลดความซ้ำซ้อนที่จะเกิดขึ้นในแต่ละคณะกรรมาธิการ เดี่ยวผมจะมาชี้แจงในภาพฉายถัดไป

20 ๒. ประหยัดงบประมาณแผ่นดิน อันนี้ผมจะชี้ให้ชัดเจนว่า ประหยัดงบประมาณ

แผ่นดินได้เท่าไรในช่วงที่เราเป็นสมาชิกวุฒิสภา ๕ ปี

๓. เกิดความคุ้มค่า โดยสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านจะปฏิบัติหน้าที่ได้

อย่างเต็มประสิทธิภาพ

๔. เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศชาติและประชาชน

25

30

# ๗๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๒๐/๒

ผมขอชี้แจงรายละเอียดให้ฟังว่า เราปรับลดก็จริง แต่เป็นการนำมารวมกันของ คณะกรรมการเดิม

5 ๑. คณะกรรมการการท่องเที่ยวและคณะกรรมการการกีฬาเข้ามารวมกัน เหตุผลที่รวมกันเพราะอย่างที่หลายท่านบอกแล้วว่าเป็นกระทรวงเดียวกัน และอีกอย่างหนึ่ง คือ การจัดการแข่งขันกีฬาเป็นการนำนักท่องเที่ยวนำมาชมกีฬาด้วย

๒. คณะกรรมการการศึกษาไปรวมเข้ากับคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อาจเห็นตรงตรงที่ว่ามี ๒ กระทรวง แต่อย่าลืมว่าบริบทอันเดียวกัน คือ การศึกษา ผมเคยเป็นอดีตอาจารย์สอนในมหาวิทยาลัย ผมถึงเข้าใจว่าความจริงแล้ว เป็นความต่อเนื่องจากภาคบังคับถึงภาคอุดมศึกษา ซึ่งมีความต่อเนื่องกัน การที่มารวมกัน ของคณะกรรมการการศึกษาย่อมทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

๓. คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนไปรวมกับ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค อันนี้เกี่ยวเนื่องกันอยู่แล้ว จึงนำมาบูรณาการรวมกันได้

๔. คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังไปรวมเข้ากับ คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ อันนี้ชัดเจนอยู่แล้วว่า มีความเกี่ยวเนื่องและสัมพันธ์กันโดยตรง

๕. คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญไปรวมกับ  
20 คณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล  
๒ เรื่องนี้แน่นอนว่า มีความสัมพันธ์กันชัดเจนอยู่แล้วในบริบท

ส่วนในกรณีอีกอันหนึ่งที่ผมแทรกเข้าไป คือ เราจะมีมีการปรับแก้ไขในเรื่องของ คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะไปเกี่ยวเนื่องกันอยู่แล้ว

25

30

สุดท้าย คือ งบประมาณลดลงอย่างไร

๑. ค่าเบี้ยประชุม ผมไปขอข้อมูลอ้างอิงจากสำนักการคลังและงบประมาณ วุฒิสภา
- 5 ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการต่อ ๑ คณะ จำนวนประมาณ ๒.๔ ล้านบาท
  ๒. ค่ารับรองตำแหน่งประธานคณะกรรมการ จำนวนประมาณ ๑ แสนบาท
  ๓. ค่าเบี้ยประชุมคณะอนุกรรมการ จำนวนประมาณ ๑ ล้านบาท
  ๔. ค่าสัมมนา คณะละไม่เกิน ๖๕๐,๐๐๐ บาทต่อปี
  ๕. ค่าเดินทางไปราชการในประเทศ คณะละไม่เกิน ๑ ล้านบาทต่อปี
  - ๑0 ๖. ค่าเลี้ยงรับรอง คณะละไม่เกิน ๓๕๐,๐๐๐ บาทต่อปี

คิดง่าย ๆ ว่าปีหนึ่งถ้าเรามีทั้งหมด ๒๖ คณะ เราต้องใช้เงินถึง ๑๔๐.๔ ล้านบาท

- แต่ถ้าเราปรับลดลงเหลือ ๒๑ คณะ จำนวนเงินที่เราจะใช้หรือภาษีประชาชนที่จะใช้ลดลงเหลือเพียง ๑๑๓.๔ ล้านบาท พุดง่าย ๆ ว่าลดลงไปประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นระยะเวลา ๕ ปี ลองคิดว่าเราจะลดลงไปเท่าไร จะเห็นว่า ๑ ปี ลดไป ๒๗ ล้านบาท ๕ ปีลดไปถึง ๑๓๕ ล้านบาท ผมขอถามในที่ประชุมแห่งนี้ว่า คิดว่าควรปรับลดหรือไม่ ถ้าคิดว่าควรปรับลดผมอยากให้เห็นสนับสนุนญัตติของ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญพลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย ครับ
- พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 20 กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย หมายเลข ๐๔๔ กลุ่ม ๒ จากอำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ ผมฟังท่านพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ เมื่อสักครู่แล้วน่าสนใจ ผมอยากให้ท่านนำเสนอต่อ ผมให้เวลาท่านท่านประธานอนุญาตหรือไม่ครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอให้ พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย อภิปรายต่อครับ

25

30

# ๗๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๒๐/๕

พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : ความจริงแล้วฟังมาหลายท่านที่บอกว่า  
ปรับลดเหลือ ๒๑ คณะ ในเนื้อเรื่องจริง ๆ ไม่ได้ลดลง งานหน้าเดียวกันนำมารวมกัน

5 ผมจึงขอสนับสนุนญัตติของพลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ท่านนรเศรษฐ์ ปรัชญากร ไม่อยู่ ผมขอเลื่อน  
ไปก่อนนะครับ ท่านณภพ ลายวิเศษกุล ไม่อยู่ ผมขอเลื่อนไปก่อนนะครับ ท่านสหพันธ์  
รุ่งโรจน์พาณิชย์ เชิญครับ

10 นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์ : กระผม นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์

สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๖๐ กลุ่ม ๑๐ ธุรกิจและเศรษฐกิจ สิ่งที่ผมกำลังจะพูดนี้

คือ สิ่งที่เราได้เข้ามาจาก ๒๐ สาขาอาชีพ ซึ่งเป็นบุคคลที่อยู่ในสังคมที่พูดถึงเรื่องตัวเอง

ที่ประกอบอาชีพอยู่ สามารถนำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ ที่มีช่องว่างอยู่ในสภาแห่งนี้ เพื่อการ

วางระบบใหม่ให้ตรงกับบริบทของประเทศ การปรับคณะกรรมการต่าง ๆ ให้ตรงกับบริบท

15 มีความสำคัญ ตอนนี้ผมมองว่าสิ่งที่ทุกท่านได้กล่าวถึงมีอยู่ ๓ เรื่อง ที่ผมจะขอนำเรียนท่านประธาน

- ๒๑/๑



# ๓๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สภานา ๒๑/๒

อัตลักษณ์ชุมชนมาเป็นเรื่องเล่า เป็นสตอรี่ (story) เมือง เป็นสตอรี่ชุมชนที่เราอยากนำเสนอ ในประเทศไทยมีพื้นที่มากมายที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ การท่องเที่ยวเชิงชุมชน

- 5 อัตลักษณ์ท้องถิ่น การท่องเที่ยวเชิงเกษตร การท่องเที่ยวจากเมืองหลักสู่เมืองรอง การกระจายรายได้ทุกภาคส่วนสู่ท้องถิ่น อันนี้คือประเด็นของการท่องเที่ยวที่อยากสนับสนุน เรื่องซอฟต์แวร์ด้วย

เรื่องที่ ๓ คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม ยังขาดอยู่เรื่องหนึ่ง การพัฒนาและยกระดับสินค้าชุมชน และสินค้าโอท็อป (OTOP) สินค้าของคนตัวเล็ก

- 10 สินค้ารากหญ้า เมื่อยกระดับสินค้าชุมชน วิสาหกิจชุมชนต่าง ๆ เหล่านี้สู่ระดับโอท็อป ๕ ดาว เชื่อหรือไม่ว่า ทุกวันนี้โอท็อป ๑ - ๔ ดาว มีถึง ๘๕ เปอร์เซ็นต์ มีเพียง ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ที่เป็นโอท็อป ๕ ดาวที่ยกระดับแล้ว นี่คือซอฟต์แวร์สินค้าของเรา แต่ทำอย่างไร ให้การพัฒนาการท่องเที่ยวและการพาณิชย์ไปด้วยกัน ในการยกระดับตรงนี้ผมนำเสนอว่า สินค้าอัตลักษณ์ท้องถิ่นสู่ระดับสากล อยากให้เพิ่มเข้าไปในคณะกรรมการการพาณิชย์

- 15 และการอุตสาหกรรม เพื่อการยกระดับสินค้าชุมชนให้ประชาชนลืมตาอ้าปากได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านนเรศเรษฐ ปรัชญากร ครับ

นายนเรศเรษฐ ปรัชญากร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายนเรศเรษฐ ปรัชญากร สมาชิกวุฒิสภา

- 20 จากกรุงเทพมหานคร กลุ่มผู้ประกอบการรายกลางและรายย่อย การที่เรามาอภิปรายกัน เรื่องจำนวนและขอบเขตการทำงานของคณะกรรมการในวันนี้ ในความเห็นของผม คือ เป้าหมาย ในการทำงานของเราควรจะไม่ใช่แค่การลดงบประมาณภาษี แต่ควรจะเป็นการปรับแก้การทำงาน ให้มีประสิทธิภาพและใช้งบประมาณจากภาษีประชาชนให้คุ้มค่าที่สุด การที่จำนวนสมาชิก วุฒิสภาลดลงจาก ๒๕๐ คน เหลือ ๒๐๐ คน งบประมาณเรื่องเงินเดือน เบี้ยประชุม ค่าเดินทาง

- 25 ต่าง ๆ ลดลงโดยอัตโนมัติอยู่แล้ว และการที่เราจะมีจำนวนคณะกรรมการที่ครอบคลุมทุกปัญหา

และบริบทของสังคม และเศรษฐกิจในปัจจุบันอาจมีค่าใช้จ่ายเรื่องบุคลากรเพิ่มขึ้นมาบ้าง แต่ไม่น่าจะกระทบกับงบประมาณในภาพรวมมากเท่าไร เพราะสมาชิกวุฒิสภาทุกคนมีเงินเดือน

5 เท่าเดิม แต่ทุกท่านมีสิทธิอยู่ในคณะกรรมการธิการคนละ ๒ คณะเท่าเดิม เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าเรื่องงบประมาณอาจไม่น่าเป็นประเด็นหลักในการที่เราจะต้องมาถกเถียงเรื่องการเพิ่มหรือลด แต่ควรเป็นเรื่องอำนาจหน้าที่ ขอบเขตของคณะกรรมการต่าง ๆ ว่าควรจะครอบคลุมปัญหาในปัจจุบัน และควรจะสะท้อนถึงพื้นฐาน พื้นเพ ความรู้ ความสามารถของสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่มาจากหลากหลายกลุ่มอาชีพด้วย

10 ที่นี้เรื่องการรวมคณะกรรมการเข้าด้วยกัน ถ้าจะต้องมีการรวมคณะกรรมการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ผมอยากขอตั้งข้อสังเกตว่า คณะกรรมการตามร่างของพลตำรวจโท ยุทธนา ไทยกิติ ที่ได้นำเสนอ ยกตัวอย่าง คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำร่วมกับคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง อันนี้ผมไม่ติดใจอะไร เพราะความจริงเรื่องการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

15 ควรจะต้องเป็นภารกิจหลักของทุกคณะกรรมการอยู่แล้ว แต่ในคณะกรรมการใหญ่ ๆ ยกตัวอย่าง คณะกรรมการการกีฬา คณะกรรมการการท่องเที่ยว หรือคณะกรรมการศึกษาดูงานเรื่องการท่องเที่ยว ประเพณีนิยมและเสริมสร้างธรรมาภิบาล และคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ หรือแม้กระทั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค

20 และคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนที่นำมาารวมกัน ผมคิดว่าคณะกรรมการเหล่านี้มีงานมาก และมีเรื่องสำคัญมาก หัวข้อในการพิจารณาไม่น่าจะซ้ำซ้อนกัน ผมคิดว่าไม่ควรนำมาารวมกัน เพราะอาจทำให้คณะกรรมการทำงานไม่ทัน หรือทำงานได้ไม่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ก่อนที่เราจะตัดสินใจยุบหรือรวมคณะกรรมการใดเข้าด้วยกัน

25 ความจริงเราควรไปศึกษาบันทึกการประชุมของคณะกรรมการเหล่านี้ในอดีตว่ามีเรื่องสำคัญหรือหัวข้อในการพิจารณาซ้ำซ้อนกันมากน้อยแค่ไหน มีงานสำคัญที่ผ่านมามากน้อยขนาดไหน ถึงค่อยมาตัดสินใจว่าคณะกรรมการที่จะรวมมีงานซ้ำซ้อนกันหรือไม่ แล้วควรนำมาารวมกันหรือไม่

สุดท้ายผมอยากขออ้ำ คือ เป้าหมายจริง ๆ ควรจะไม่ใช่แค่การลดงบประมาณ โดยการรวมคณะกรรมการเข้าด้วยกัน ลดขอบเขตการทำงานของสมาชิกวุฒิสภา แต่ควรจะ

5 เป็นการส่งเสริมให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านสามารถทำงานให้คุ้มค่างบประมาณภาษีของประชาชน

มากที่สุด การปรับลดหรือเพิ่มขอบเขตความรับผิดชอบของคณะกรรมการในครั้งนี้นี้ควรจะต้อง ปรับโดยคำนึงถึงปัญหาและบริบทของเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันเป็นหลัก โดยให้สอดคล้อง กับพื้นฐานความเชี่ยวชาญของสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ ท่าน ในพื้นที่ที่มาจากหลากหลายกลุ่มอาชีพ เพื่อให้แต่ละท่านได้ใช้ความสามารถ ใช้ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญเข้ามาแก้ไขปัญหา

10 ให้ประชาชนอย่างเต็มความสามารถ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านณภาพ นายณภาพ ลายวิเศษกุล ครับ

นายณภาพ ลายวิเศษกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายณภาพ ลายวิเศษกุล สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๑ ท้องเที่ยว จังหวัดอุบลราชธานี

15 ขออนุญาตอภิปรายไม่เห็นด้วยกับการควมรวมกันระหว่างคณะกรรมการการท่องเที่ยว และคณะกรรมการการกีฬา เหตุผล คือ อย่างที่ทุกท่านคงทราบกันอยู่แล้วว่า การท่องเที่ยว คือ รายได้หลักของประเทศ ทุกท่านเคยเข้าไปในห้างค้าปลีกต่าง ๆ หรือไม่ ในเชลฟ์ (shelf)

วางสินค้า สินค้าตัวไหนขายดีเขาจะวางไว้ข้างหน้า หรือวางไว้ข้างบนในระดับสายตา ไม่มีใคร

วางสินค้าที่ขายดีไว้ข้างล่าง หรืออย่างอื่นมาวางแทรก เพราะฉะนั้น จุดนี้เป็นจุดขายของประเทศ

20 เป็นจุดที่หาเงินให้กับประเทศ ผมอยากให้ความสำคัญกับเรื่องการท่องเที่ยวมากขึ้น จึงไม่เห็นด้วย กับการควมรวม

โดยผมมีหลักการเหตุผลว่า ทำไมถึงไม่เห็นด้วย อยากอธิบายให้เห็นภาพสั้น ๆ ว่า การท่องเที่ยว  
จริง ๆ ว่าด้วยเรื่องของนโยบาย สถานที่ และการบริการ การท่องเที่ยวจะเน้นที่ (you) ไม่ได้เน้นที่

5 ไอ (I) เพราะว่าการท่องเที่ยว คือ การทำเสิร์ฟ ท่านอื่น ๆ ส่วนการกีฬา คือ การพัฒนา

ทักษะ พัฒนากล้ามเนื้อ พัฒนาบุคคล เขาเน้นที่ไอ ไม่ได้เน้นที่ยู เพราะฉะนั้น การที่จะนำมารวมกัน

ผมมองว่าค่อนข้างที่จะย้อนแย้ง แม้ว่าเรื่องการบริหารของกระทรวงจะมีกระทรวงการท่องเที่ยว

และกีฬา แต่ผมมองว่าถ้าได้ในรายละเอียดจริง ๆ ปัญหาการท่องเที่ยวมีมาก วันนี้ผมขออนุญาต

เป็นตัวแทนของกลุ่มคนท่องเที่ยว เรามีทั้งแพลตฟอร์ม แพลตฟอร์ม แพลตฟอร์มจากโควิด ๑๙

10 ผมคือหนึ่งในเหยื่อของโควิด ธุรกิจล้มหายไปจำนวนมาก ทุกคนกำลังรักษาแพลตฟอร์ม แต่แพลตฟอร์ม

มาอีกแล้ว ทัวร์ศูนย์เหรียญ โกดี้เถื่อน ประเทศเวียดนามที่เข้ามาล่าสุดและมีปัญหากัน

นั่นคือตัวทำลายการท่องเที่ยวของประเทศไทยโดยตรง ทุกท่านต้องให้ความสำคัญ เบื้องหลังผม

มีทั้งโกดี้ โรงแรม และบริษัททัวร์ท่องเที่ยวที่กำลังเจ็บหนัก เขาฝากความหวังไว้กับเรา

อยากเรียนท่านประธานผ่านไปถึงสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านว่า เรื่องการท่องเที่ยวเป็นเรื่องที่พวกเรา

15 ต้องให้ความสำคัญและตระหนักเป็นอย่างมาก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ลำดับต่อไป พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์

และก่อนที่ท่านจะได้อภิปราย ผมขออนุญาตเรียนรายชื่ออีก ๔ ท่านในลำดับต่อไป

เพื่อจะได้เตรียมการ ดังนี้

20 ๑. พลโท สุกิจ ทังทอง

๒. นางสาววิธาวีร์ ประทุมสวัสดิ์

๓. นายชาญณรงค์ พรุ่งรุ่งโรจน์

๔. นางสาวชฎานันท์ ดิยะตระการชัย

เชิญพลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ ครับ

25

30

# ๘๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๒๒/๒

- พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ผม พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ
- 5 หมายเลข ๑๒๗ จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมรับราชการมาทั้งชีวิต วันนี้มาแต่งเครื่องแบบ  
ของสมาชิกวุฒิสภาเช่นเดียวกับท่านประธาน เห็นหลายท่านแต่งเครื่องแบบ คิดว่าวันต่อไป  
คงมีคนแต่งเครื่องแบบอีกหลายท่าน ดูแล้วมีความพร้อม ผมขอสนับสนุนผู้เสนอญัตติทุกท่าน  
โดยไม่ติดใจในทุกญัตติ ผมดูแล้วตามที่ทุกกลุ่มอาชีพได้เสนอมานั้นเป็นเรื่องที่ดี และสามารถที่จะ  
ขับเคลื่อนพัฒนาประเทศชาติไปข้างหน้าได้อย่างดีเยี่ยม ผมได้ตรวจสอบญัตติทั้งหมดพบว่า ทุกญัตติ  
10 ได้คงไว้ในเรื่องของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ ซึ่งจะมีเฉพาะญัตติ  
ของท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ที่ท่านได้แยกคณะกรรมการการตำรวจออกจาก  
คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ ซึ่งท่านเห็นความสำคัญในการที่จะ  
ต้องทำอะไรอีกมากในส่วนของคุณคดีต่าง ๆ ส่วนญัตติของท่านอื่นยังคงเป็นคณะกรรมการ  
การกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ เหมือนเดิม ซึ่งต้องขอบคุณมาก ผมรับราชการตำรวจ  
15 ปฏิบัติหน้าที่มาทั้งในด้านงานสืบสวน งานสอบสวน งานบริหาร งานปราบปราม งานจราจร  
ทุกหน่วยงาน แต่ปรากฏว่าวันนี้ปัญหายังคงอยู่ในเรื่องการหลอกลวงจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์  
ในประเทศไทย ซึ่งยังเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ สร้างความเดือดร้อน เสียหายให้กับพี่น้อง  
ประชาชนจำนวนมากและอย่างต่อเนื่อง ในรอบปีที่ผ่านมาเกิดความเสียหายทางด้านเศรษฐกิจ  
ถึง ๖๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท มีการแจ้งความดำเนินคดีมากกว่า ๕๗๕,๕๐๗ คดี เฉลี่ยวันละ  
20 ประมาณ ๑,๐๙๔ คดี คดีที่มีมูลค่าความเสียหาย ๑ ล้านบาทขึ้นไป ความเสียหายประมาณ  
๘๐ ล้านบาทต่อวัน และยังทำให้บุคคลกลุ่มเสี่ยง ไม่ว่าจะเป็นเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุตกเป็นเหยื่อ  
ของการหลอกลวง โดยใช้อุบายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นให้ลงทุนผ่านแอปพลิเคชัน (application) ต่าง ๆ  
หรือหลอกให้เกิดความรักและโอนเงินให้ สุดท้ายต้องจบชีวิตโดยการฆ่าตัวตายมีหลายเคส (case)  
มาก เรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนสำคัญจริง ๆ ยกตัวอย่าง จังหวัดอุดรธานี ถูกหลอกกว่าได้รับรางวัล  
25 และทำให้สูญเงินไปจำนวน ๓ แสนบาท อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ถูกหลอกให้ทำงาน

# ๘๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๒๒/๓

และทำให้สูญเงินไปจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท นักเรียนถูกหลอกให้ซื้อโทรศัพท์ไอโฟน (iPhone) เหตุเกิดที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ปัจจุบันนี้มีการหลอกลวงให้กลัวว่ากระทำผิดกฎหมาย

5 และให้โอนเงิน สุดท้ายต้องฆ่าตัวตาย จังหวัดปทุมธานี หลอกให้หลงรัก ให้ลงทุน สุดท้ายต้องฆ่าตัวตาย ปีต่อไปจะมีเหตุการณ์แบบนี้อีก และจะมีต่อไปเรื่อย ๆ อาชญากรรมทางไซเบอร์ เป็นอาชญากรรมที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรงต่อสังคม ต่อชีวิตของประชาชน กลุ่มมิชชันนารีเหล่านี้เป็นขบวนการ ทำงานเป็นทีม มีนายทุนใหญ่ต่างชาติสนับสนุน สถานที่ทำงาน อยู่ไม่ไกลจากบ้านเรา และยังมาใช้ทรัพยากรทางเทคโนโลยีของเรามาหลอกลวงคนไทยอีก

10 ผมขอฝากท่านประธานว่า เมื่อมีการพิจารณาเสร็จสิ้นในวาระของการที่จะพิจารณาให้มี คณะกรรมการคณะต่าง ๆ ขอฝากเรื่องนี้ไว้ว่า ขอให้ท่านประธานให้ความสำคัญจัดคนที่มีความรู้ ความสามารถ จัดคนที่มีประสบการณ์ จัดคนที่เห็นว่าจะทำงานด้านนี้ได้ ให้เข้ามารับผิดชอบ ในส่วนนี้เพื่อดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไป เชิญ พลโท สุกิจ ทังทอง ครับ

พลโท สุกิจ ทังทอง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลโท สุกิจ ทังทอง สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑ จังหวัดสระบุรี หมายเลข ๑๖๘

ขออนุญาตชี้แจงประเด็นการปรับลดคณะกรรมการ ดังนี้

การปรับลดจำนวนคณะกรรมการ ปัจจุบันมีคณะกรรมการของ สว.

20 ชุดเดิม จำนวน ๒๖ คณะ ในส่วนของ สส. มีจำนวน ๓๕ คณะ จะเห็นว่ามากกว่าของเรา ซึ่ง สส. มีจำนวน ๕๐๐ ท่าน อาจเพิ่มไปตามจำนวนของ สส. ดังนั้น การตั้งคณะกรรมการ ผมขอเสนอว่าให้พิจารณาตามความเดือดร้อนของประชาชนเป็นหลัก รวมทั้ง คณะกรรมการเปรียบเสมือนเป็นแขน ขาของวุฒิสภาในการที่จะนำเสนอเรื่องต่าง ๆ เข้าสู่กระบวนการ ไม่ว่าจะมาจากข้างล่างหรือนำออกข้างบน ปัญหาต่าง ๆ จะมีด้วยกัน

25 ๒ มิติ คือ ปัญหาภายในและปัญหาภายนอก ส่วนปัญหาภายในเป็นกิจการภายในของวุฒิสภา หรือถ้าทางทหารจะมีสาย ๑ ถึงสาย ๖ สายกำลังพล สายการข่าว สายยุทธการ เมื่อปัญหาต่าง ๆ เข้ามาจะเข้ามาสู่คณะกรรมการ ซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องหลัก ดังนั้น ในทุกเรื่องถ้านำมาประกอบ ในการตั้งเรื่องหรือเป็นเจ้าของเรื่อง ทุกปัญหาจะไม่เล็ดลอดไป -----

# ๘๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๒๓/๑

เพราะฉะนั้น ขอให้ท่านประธานพยายามกลั่นกรองพิจารณาในการตั้งคณะกรรมการให้ดี เพราะที่มีการนำเสนอทั้ง ๔ - ๕ ท่าน สุดท้ายท่านประธานจะต้องไปกลั่นกรองอีกครั้งหนึ่งว่า

5 คณะกรรมการมีความจำเป็นที่จะปรับลดอย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของท่าน ยกตัวอย่าง ในระเบียบวาระที่ ๗ และระเบียบวาระที่ ๘ ที่ยังไม่ได้มีการนำเสนอจะมีการจัดตั้ง คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ไม่ว่าจะเป็นอัยการสูงสุด หรือตุลาการศาลปกครองสูงสุด จะเป็นการรวมเข้าไปด้วยหรือไม่ และในการพิจารณา

10 ตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๒๖ คณะ มากไปหรือน้อยไป ตรงนี้อยู่ที่ท่านจะเป็นผู้พิจารณาว่า เหมาะสมหรือไม่ เหมือนเวลาพิจารณาในการสมัครสมาชิกวุฒิสภาที่จะเข้ามาทำหน้าที่ต้องมีการ เทียบบัญญัติไตรยางศ์เป็นหลักเหมือนกัน จำนวนสมาชิกในคณะกรรมการของชุดเดิม ๒๖ คณะ มีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จำนวน ๙ - ๑๙ ท่าน คือ นำจำนวนทั้งหมด ๒๔๗ หารด้วย ๒๖ ออกมา ๙.๕ เมื่อคูณ ๒ จะกลายเป็น ๑๙ ซึ่งมีที่ไปที่ไป เพราะฉะนั้น ตัวแปรนี้ถ้าเราปรับลด

15 จำนวนลงจะเห็นว่า จำนวนของสมาชิกจะเปลี่ยนไป เพื่อไม่ให้เกิดการทับซ้อนในการทำงาน ขอฝากท่านประธานได้พิจารณาด้วย

ในส่วนของบางร่างที่ท่านได้มีการนำคณะกรรมการทหารและความมั่นคง ของรัฐไปรวมกับคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ตรงนี้คณะกรรมการทหาร และความมั่นคงของรัฐมีภารกิจค่อนข้างมาก ผมขออนุญาตเสนอแนะว่า ไม่ควรนำไปควบรวมกับ

20 คณะกรรมการอื่น ในปัจจุบันเวลาเกิดภัยพิบัติน้ำท่วมจะเห็นว่าทหารก็ออกไป เกิดตึกถล่ม ทหารก็ออกไป เพราะฉะนั้น อย่าไปแยกออก เราควรจะให้ความสำคัญกับคณะกรรมการ ทหารและความมั่นคงของรัฐ ซึ่งคงไว้ในหัวข้อที่ ๗ ตามแบบของเดิม ครอบครัวยุทธ เป็นครอบครัวที่น่าสงสาร ผมเติบโตอยู่ในค่ายทหารมาตั้งแต่ตอนเป็นเด็ก สมัยปี ๒๕๑๑ - ๒๕๑๒

25 ติดตามคุณพ่อซึ่งไปรับราชการทหารที่จังหวัดน่าน เห็นอะไรมาค่อนข้างมาก ผมจำได้แม่นยำว่า สมัยผมได้รับการบรรจุเข้ารับราชการครั้งแรกได้รับเงินเดือน จำนวน ๒,๙๐๕ บาท เอา ๔ หาร เหลือประมาณอาทิตย์ละ ๕๐๐ บาท ซึ่งไม่เพียงพออย่างแน่นอน

ผมจึงขอให้คงไว้ซึ่งคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ อย่างนำไป  
 ควบรวมกับคณะกรรมการอื่น และขอให้รีบเร่งในการจัดตั้งคณะกรรมการทุกคณะโดยเร็ว

5 เพื่อให้การทำงานของพวกเราคุ้มค้ำกับภาษีของราษฎร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านวิธาวีร์ ประทุมสวัสดิ์ ครับ

นางสาววิธาวีร์ ประทุมสวัสดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พี่น้องประชาชนที่กำลังรับฟังและรับชม

10 การประชุมวุฒิสภาในวันนี้ ดิฉัน นางสาววิธาวีร์ ประทุมสวัสดิ์ หมายเลข ๑๓๐ กลุ่มสาธารณสุข

จากกรุงเทพมหานคร ดิฉันขออนุญาตใช้ระยะเวลาสั้น ๆ ในการให้ข้อคิดเห็นกับญัตติที่ท่านสมาชิก

ได้นำเสนอในวันนี้ เรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ทุกญัตติที่ท่านได้นำเสนอถือได้ว่าเป็นนิมิตหมายอันดีในการที่พวกเราพร้อมใจ

ที่จะสรรหาสิ่งที่ดี วิธีการที่ดีที่สุดเพื่อให้บ้านเมืองและพี่น้องประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด

15 ไม่ว่าจะเป็ญัตติทั้ง ๔ ร่างที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายแล้วถือว่าเป็นสิ่งที่ดีงามและมีความหลากหลาย

เพราะพวกเรา คือ สมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ที่จะเป็นความหวังของพี่น้องประชาชน และเหนือสิ่งอื่นใด

การบริหารจัดการที่สำคัญที่สุด คือ การคำนึงถึงความเร่งด่วนหรือไพรอริตี (priority) ในการเข้าไป

แก้ไขปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาความเดือดร้อนที่จะเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนในทุกสาขา

อาชีพ ความเดือดร้อนที่เป็นอยู่ ณ ปัจจุบันนี้เราต้องเร่งคลี่คลายปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน

20 โดยเร็วที่สุด ดิฉันมีความคิดเห็นว่าการดำเนินการในการแก้ไขจำนวนคณะกรรมการควรจะคง

คณะกรรมการเดิมของปี ๒๕๖๒ ทั้ง ๒๖ คณะไปพลางก่อน ด้วยเหตุผลสำคัญ ๒ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ พวกเราจะได้เริ่มทำงานทันทีเพื่อแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชน

ที่ยังทวีความรุนแรง และทวีจำนวนเพิ่มขึ้น เพราะหลายปัญหาหรือการแก้ไข เราใช้เวลาในการทำงาน

ตรงนี้ไปก่อน เพื่ออย่างน้อยระยะเวลาในการทำงานจะบอกให้ทราบว่า สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

25 หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานในแต่ละคณะกรรมการควรจะลดหรือเพิ่ม หรือควรคงอยู่

เราจะตอบคำถามได้ชัดเจนมากขึ้น

ประการที่ ๒ เพื่อสานต่อกิจการงานที่เร่ร่อน ซึ่งเป็นประโยชน์จาก คณะกรรมการชุดเดิมทั้ง ๒๖ คณะ การที่เราได้สานงานต่อตรงนี้จะเป็นการประหยัดเวลา

5 และประหยัดงบประมาณ ในขณะเดียวกัน สามารถที่จะดำเนินภารกิจใหม่ของสมาชิกวุฒิสภา

ไปได้พร้อมกัน อย่างไรก็ตาม ในอดีตที่สมาชิกทุกท่านได้นำเสนอไปแล้วนั้น ดิฉันคิดว่า เราสามารถที่จะมีคณะกรรมการขึ้นมาศึกษาเรื่องนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างถ่องแท้ ควบคู่และขนานไปกับการทำงานของคณะกรรมการชุดเดิม ท้ายที่สุดแล้วจะมีการปรับเปลี่ยน หรือไม่ อย่างไร ดิฉันจะเคารพในมติของที่ประชุม ซึ่งคิดว่านั่นคือประโยชน์สูงสุดเพื่อประเทศชาติ

10 และพี่น้องประชาชน กราบขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ครับ

นายชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์

15 กลุ่ม ๑๕ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ จากจังหวัดสมุทรปราการ ขอนำเรียน ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยกับร่างของ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี

ที่รวมคณะกรรมการการศึกษาและคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรมเข้าไว้ด้วยกัน ที่เห็นด้วยตรงนี้เพราะว่าถ้ามองจุดอ่อนของการศึกษาไทย

ขณะนี้ทั้งการจัดการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย และมีการจัดในทุกระดับ

20 ทั้งระดับขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ขณะนี้มีอยู่ ๒๐ กระทรวง แต่มากกว่าครึ่งหนึ่ง

ในการจัดการศึกษา คือ แต่ละกระทรวงมีการจัดการศึกษา ต่างคนต่างจัดการศึกษา ถ้าจะมีการ

มารวมกันแล้วดูในภาพรวมทั้งหมดคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศ ที่สำคัญขณะนี้อินพุต

(input) หรือจำนวนประชากรเริ่มลดลง ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกโรงเรียนน้อยลง

อาชีวศึกษา อุดมศึกษาเช่นเดียวกัน แปรผกผันกันกับปริมาณสถานศึกษาที่เกิดมากขึ้นในทุก ๆ วัน

25 มหาวิทยาลัยเกิดมากขึ้น คณะต่าง ๆ เปิดมากขึ้น แต่ผู้เข้ารับการศึกษาน้อยลง อันนี้เป็นปัญหา

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๒๓/๕

และกระทบเป็นวงกว้างไปตลอดทั้งระบบ ทำอย่างไร ต้องมีการกำหนดหรือไม่ว่า สาขาใด  
ที่เป็นความต้องการของสังคมสามารถผลิตได้ในปริมาณที่ประเทศชาติต้องการ ผลสุดท้าย

5 จะไปตกอยู่ที่บัณฑิต เมื่อจบการศึกษาแล้วไม่มีงานทำ เพราะฉะนั้น เห็นด้วยว่าถ้ามารวมกัน

ในภาพรวมจะสามารถพิจารณาศึกษาในเรื่องดังกล่าวได้อย่างละเอียดมากขึ้น

ประเด็นที่ ๒ เห็นด้วยกับร่างของนายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ

และท่านประภาส ปิ่นตบแต่ง ที่แยกเรื่องเด็ก สตรี ออกจากผู้สูงอายุและผู้พิการ

ซึ่งปัญหา ๒ กลุ่มนี้ต่างกัน ในส่วนของคนพิการเป็นอีกมิติหนึ่ง เป็นความไม่สะดวกในการมองเห็น

10 การได้ยิน การเคลื่อนไหว หรือในการคิดซึ่งเป็นจุดอ่อน แต่ผู้สูงอายุกับผู้พิการ คือ กลุ่มเดียวกัน

ปัญหาต่างหากกับเด็กและสตรี ตอนนี้เสียโอกาสและศักยภาพของสตรีไทย ถ้าดูจากประเทศ

ในกลุ่มอาเซียนแล้ว สตรีไทยที่มีบทบาทในการเมือง ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ ๗ จาก ๑๐ ประเทศ

ของอาเซียน และอยู่ในลำดับที่ ๑๒๒ ของทั้งโลก ทำอย่างไรที่จะเปิดโอกาสส่งเสริมและพัฒนา

สตรีไทยต่อไป

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๓ คิดว่าปัญหาตอนนี้มี ๒ ลักษณะ คือ ปัญหาเชิงปริมาณ และปัญหาเชิงคุณภาพ ขณะนี้เราคุยกันแต่ปัญหาเชิงปริมาณว่าจะมีคณะกรรมการกี่คณะ

5 จะคงเดิม เพิ่มขึ้น หรือลดลง ถ้าดูจากข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาในอดีตปี ๒๕๔๑ มี ๑๖ คณะ ปี ๒๕๔๔ มี ๒๑ คณะ ปี ๒๕๕๑ มี ๒๒ คณะ ปี ๒๕๖๒ เพิ่มมา ๔ คณะ ในขณะที่สมาชิกวุฒิสภาเพิ่มขึ้นมา ๕๐ คน รวมเป็น ๒๖ คณะ ผมคิดว่าอันนี้เป็นธรรมชาติของสังคม ทำอย่างไรที่เราจะก้าวข้าม ปัญหาเชิงปริมาณ และไปเน้นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคม ต่อประเทศชาติเป็นหลัก และจำนวนของคณะกรรมการตามมา จึงอยากเสนอว่าถ้ามีคณะกรรมการวิสามัญสักชุดหนึ่ง

10 ศึกษาคู่ขนานไปพร้อม ๆ กันว่า กลุ่มไหนยุบรวมแล้วจะเป็นประโยชน์ กลุ่มไหนแยกออกมาแล้วจะเป็นประโยชน์ และจำนวนปริมาณของคณะกรรมการจะตามมาทีหลัง อยากให้เน้นเรื่องประโยชน์ ของประเทศชาติเป็นสำคัญ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านชฎานันท์ ดิยะตระกูลชัย อภิปรายครับ

นางสาวชฎานันท์ ดิยะตระกูลชัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวชฎานันท์ ดิยะตระกูลชัย หมายเลข ๐๒๗ เนื่องจากว่าตอนนี้มีเพื่อนสมาชิก อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องของคณะกรรมการอย่างกว้างขวาง ดิฉันจะไม่ลงรายละเอียดในประเด็นนี้

20 แต่ขอลงรายละเอียดอีกประเด็นหนึ่งที่ว่าด้วยเรื่องข้อบังคับที่จะขอยกเลิกหมวด ๑๐

ดิฉันขอตั้งข้อสังเกตและให้ข้อเสนอเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาใช้เป็นข้อมูลในการประกอบ

การพิจารณาญัตติในวันนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีเจตนารมณ์ที่สำคัญ

ในการปฏิรูปประเทศทุก ๆ ด้าน จึงได้บัญญัติเรื่องการปฏิรูปประเทศอันเป็นหลักการใหม่

25 ไว้ในหมวด ๑๖ มาตรา ๒๕๗ ถึงมาตรา ๒๖๑ และยังได้รับการยืนยันจากคณะกรรมการกฤษฎีกา

เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ หรือ ๒ เดือนที่แล้ว ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่องเสรีจที่ ๗๓๕/๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยคณะพิเศษมีความเห็นโดยสรุปว่า พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นกฎหมาย

5 ที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ให้ต้องมีขึ้น โดยการปฏิรูปประเทศต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย

ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญ ถึงแม้พวกเราไม่ได้มีการเสนอในญัตติว่า

หน้าที่และอำนาจในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศจะสิ้นสุดพร้อมกับ

อายุของวุฒิสภาตามบทเฉพาะกาล แต่หน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งรวมถึงพวกเราในที่นี่

10 และที่สำคัญ คือ การปฏิรูปประเทศที่ผ่านมาสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้เพียงบางส่วนเท่านั้น

ประชาชนคนไทยยังไม่ได้อยู่ดีมีสุข จึงยังคงจะต้องเป็นหน้าที่และอำนาจของพวกเราที่ต้อง

ดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมายในการปฏิรูปประเทศที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

หรือตราบเท่าที่รัฐธรรมนูญยังมีผลบังคับใช้

ดิฉันมีข้อสังเกตและแอบกังวลใจว่า การยกเลิกหมวด ๑๐ ในข้อบังคับการประชุม

15 วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ อาจทำให้พวกเราขาดเครื่องมือและกลไกในการดำเนินการด้านปฏิรูปประเทศ

และอาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายการปฏิรูปประเทศตามพระราชบัญญัติ และหมวด ๑๖

อันเป็นเจตนารมณ์ที่สำคัญของรัฐธรรมนูญ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิรูปประเทศมีความต่อเนื่อง

และวุฒิสภาไม่ตกเทียวบินด้านการปฏิรูปประเทศ ดิฉันจึงขอเสนอแนะให้คงข้อบังคับ หมวด ๑๐

ภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติไว้ แต่อย่างไรก็ตาม หากที่ประชุมมีมติยกเลิก

20 หมวด ๑๐ ดิฉันจะขอแนะนำเรียนเสนอท่านประธานโปรดพิจารณากำหนดให้มีคณะกรรมการสามัญ

หรือคณะกรรมการวิสามัญสุดแล้วแต่ เพื่อเป็นกลไกของวุฒิสภาในการขับเคลื่อนภารกิจ

ด้านการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศไว้ต่อไป ทั้งนี้

สิ่งที่ดิฉันนำเสนอเพื่อเป็นประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและความผาสุกของประชาชนโดยรวม

ขอขอบคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านอังคณา นีละไพจิตร ครับ

นางอังคณา นีละไพจิตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางอังคณา นีละไพจิตร สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปรายสนับสนุนร่างแก้ไขข้อบังคับ

พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เสนอโดย นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ และนายประภาส ปันตบแต่ง

ในส่วนคณะกรรมการด้านการพัฒนาสังคม โดยให้แยกเป็นคณะกรรมการพัฒนาสังคม

10 กิจการเด็ก เยาวชน สตรี และบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ และคณะกรรมการ

การพัฒนาสังคม ผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มชาติพันธุ์ คนไร้รัฐและผู้มีปัญหาด้านบุคคล

โดยมีเหตุผล ดังนี้

เนื่องจากคณะกรรมการด้านการพัฒนาสังคมประกอบไปด้วยกลุ่มบุคคล

ที่มีความแตกต่างหลากหลาย มีความเปราะบางต่างกัน บุคคลเหล่านี้จึงมีความต้องการพิเศษ

15 ที่รัฐต้องสนับสนุนหรือเสริมโอกาส เช่น กรณีผู้หญิง แม้ว่าผู้หญิงส่วนมากจะไม่ใช้กลุ่มเปราะบาง

แต่ผู้หญิงบางกลุ่มมีความต้องการพิเศษที่ควรให้ความสำคัญเพื่อให้ผู้หญิงเหล่านั้นมีความเท่าเทียม

และมีหลักประกันว่าจะไม่ถูกเลือกปฏิบัติ เช่น กรณีผู้ต้องขังหญิง แรงงานหญิงข้ามชาติ

หญิงที่รับงานไปทำที่บ้าน และเข้าไม่ถึงระบบประกันสังคม รวมถึงผู้หญิงในกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ

และผู้หญิงข้ามเพศ วุฒิสภาชุดปัจจุบันมีกลุ่มสตรีที่ประกอบด้วยผู้มีความรู้และประสบการณ์

20 ที่ทำงานด้านสิทธิและความเสมอภาคทางเพศ ดังนั้น เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาสามารถปฏิบัติหน้าที่

ได้เต็มที่ และครอบคลุมในทุกมิติของการพัฒนา และส่งเสริมคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่

และจัดการเลือกปฏิบัติทุกรูปแบบต่อผู้หญิง เด็ก เยาวชน และบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ

ดิฉันจึงเห็นควรแยกคณะกรรมการการพัฒนาสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี และบุคคล

ผู้มีความหลากหลายทางเพศ และตั้งเป็นคณะกรรมการโดยเฉพาะในการทำกิจการเพื่อพิจารณา

25 ตรวจสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาเด็ก เยาวชน สตรี และบุคคล

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ผู้มีความหลากหลายทางเพศ ในฐานะที่ประเทศไทยเป็นภาคีของอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ หรือซีดอร์ (CEDAW) ประเทศไทยได้นำเสนอ

- 5 รายงานสถานการณ์การเลือกปฏิบัติต่อสตรีต่อคณะกรรมการสหประชาชาติมาแล้ว ๒ ครั้งล่าสุดในปี ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการรายงานครั้งที่ ๒ ที่นครเจนีวา อดีตท่านประธานคณะอนุกรรมการกิจการสตรี วุฒิสภา ได้ร่วมเดินทางไปรายงานด้วย -----

ในการรายงานทั้ง ๒ ครั้ง ในข้อสรุปเชิงสังเกตของคณะกรรมการสหประชาชาติต่อรายงาน  
ของประเทศไทย คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะต่อประเทศไทยให้ยกระดับกิจการเกี่ยวกับผู้หญิง

- 5 ให้เป็นกลไกระดับชาติ แยกจากหน่วยงานที่รับผิดชอบในปัจจุบัน ทั้งนี้ ในปีถัดไปประเทศไทย  
จะต้องนำเสนอรายงานฉบับที่ ๓ ซึ่งดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คณะกรรมการสิทธิฯ จะ  
นำเสนอภารกิจด้านสตรีของวุฒิสภาต่อคณะกรรมการสหประชาชาติ ซึ่งจะเป็นการสร้างภาพพจน์  
ที่ดีของวุฒิสภาในเวทีระดับโลก

- 10 ในส่วนของคณะกรรมการพัฒนาสังคม ผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มชาติพันธุ์  
และคนไร้รัฐ ดังเป็นที่ประจักษ์ว่า วุฒิสภาชุดปัจจุบันแม้จะมีกลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพ  
และกลุ่มชาติพันธุ์ แต่ในความเป็นจริงวุฒิสภาชุดนี้ไม่มีสมาชิกที่เป็นคนพิการหรือทุพพลภาพ  
และกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งบุคคลเหล่านี้ล้วนเป็นกลุ่มเปราะบางและมีความต้องการพิเศษ การสนับสนุน  
กลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ให้เข้าถึงสิทธิและความเสมอภาคจึงเป็นเรื่องที่วุฒิสภา  
ควรให้ความสำคัญ เนื่องจากคนกลุ่มนี้มักประสบปัญหาการถูกกีดกัน หรือไม่ได้รับสิทธิตามที่
- 15 ควรจะได้รับอย่างเท่าเทียม ทั้งมิติด้านการพัฒนา การสนับสนุน และส่งเสริมให้เข้าถึงสวัสดิการ  
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการรักษาพยาบาล การศึกษา การมีงานทำ มีสวัสดิการที่พอเพียงแก่การดำรงชีพ  
และการเข้าถึงบริการขนส่งสาธารณะ ในส่วนของบุคคลที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์

- ต้องยอมรับว่า การยอมรับสิทธิในการอนุรักษ์ภาษาถิ่นหรือภาษาแม่ การรักษาอัตลักษณ์  
รวมถึงวัฒนธรรมดั้งเดิม และสิทธิในการถือครองที่ดินของคนกลุ่มนี้มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง
- 20 งานของคณะกรรมการสิทธิฯ จึงเป็นภารกิจที่กว้างขวางมากซึ่งต้องให้ความสำคัญเพื่อให้เกิดสังคม  
ที่เท่าเทียม ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่มโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง เพื่อแสดงให้เห็นว่าวุฒิสภา  
ให้ความสำคัญกับคนทุกกลุ่ม ดิฉันจึงเห็นถึงความจำเป็นต้องแยกกลุ่มบุคคลที่มีความต้องการ  
ความพิเศษเหล่านี้มาอยู่ในภาระหน้าที่และอำนาจเฉพาะของคณะกรรมการที่มีผู้เชี่ยวชาญ  
โดยเฉพาะ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านชวพล วัฒนพรมงคล  
 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100 105 110 115 120 125 130 135 140 145 150 155 160 165 170 175 180 185 190 195 200 205 210 215 220 225 230 235 240 245 250 255 260 265 270 275 280 285 290 295 300 305 310 315 320 325 330 335 340 345 350 355 360 365 370 375 380 385 390 395 400 405 410 415 420 425 430 435 440 445 450 455 460 465 470 475 480 485 490 495 500 505 510 515 520 525 530 535 540 545 550 555 560 565 570 575 580 585 590 595 600 605 610 615 620 625 630 635 640 645 650 655 660 665 670 675 680 685 690 695 700 705 710 715 720 725 730 735 740 745 750 755 760 765 770 775 780 785 790 795 800 805 810 815 820 825 830 835 840 845 850 855 860 865 870 875 880 885 890 895 900 905 910 915 920 925 930 935 940 945 950 955 960 965 970 975 980 985 990 995 1000

- 5 นายชวพล วัฒนพรมงคล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100 105 110 115 120 125 130 135 140 145 150 155 160 165 170 175 180 185 190 195 200 205 210 215 220 225 230 235 240 245 250 255 260 265 270 275 280 285 290 295 300 305 310 315 320 325 330 335 340 345 350 355 360 365 370 375 380 385 390 395 400 405 410 415 420 425 430 435 440 445 450 455 460 465 470 475 480 485 490 495 500 505 510 515 520 525 530 535 540 545 550 555 560 565 570 575 580 585 590 595 600 605 610 615 620 625 630 635 640 645 650 655 660 665 670 675 680 685 690 695 700 705 710 715 720 725 730 735 740 745 750 755 760 765 770 775 780 785 790 795 800 805 810 815 820 825 830 835 840 845 850 855 860 865 870 875 880 885 890 895 900 905 910 915 920 925 930 935 940 945 950 955 960 965 970 975 980 985 990 995 1000

- 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100 105 110 115 120 125 130 135 140 145 150 155 160 165 170 175 180 185 190 195 200 205 210 215 220 225 230 235 240 245 250 255 260 265 270 275 280 285 290 295 300 305 310 315 320 325 330 335 340 345 350 355 360 365 370 375 380 385 390 395 400 405 410 415 420 425 430 435 440 445 450 455 460 465 470 475 480 485 490 495 500 505 510 515 520 525 530 535 540 545 550 555 560 565 570 575 580 585 590 595 600 605 610 615 620 625 630 635 640 645 650 655 660 665 670 675 680 685 690 695 700 705 710 715 720 725 730 735 740 745 750 755 760 765 770 775 780 785 790 795 800 805 810 815 820 825 830 835 840 845 850 855 860 865 870 875 880 885 890 895 900 905 910 915 920 925 930 935 940 945 950 955 960 965 970 975 980 985 990 995 1000

- 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100 105 110 115 120 125 130 135 140 145 150 155 160 165 170 175 180 185 190 195 200 205 210 215 220 225 230 235 240 245 250 255 260 265 270 275 280 285 290 295 300 305 310 315 320 325 330 335 340 345 350 355 360 365 370 375 380 385 390 395 400 405 410 415 420 425 430 435 440 445 450 455 460 465 470 475 480 485 490 495 500 505 510 515 520 525 530 535 540 545 550 555 560 565 570 575 580 585 590 595 600 605 610 615 620 625 630 635 640 645 650 655 660 665 670 675 680 685 690 695 700 705 710 715 720 725 730 735 740 745 750 755 760 765 770 775 780 785 790 795 800 805 810 815 820 825 830 835 840 845 850 855 860 865 870 875 880 885 890 895 900 905 910 915 920 925 930 935 940 945 950 955 960 965 970 975 980 985 990 995 1000

- 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100 105 110 115 120 125 130 135 140 145 150 155 160 165 170 175 180 185 190 195 200 205 210 215 220 225 230 235 240 245 250 255 260 265 270 275 280 285 290 295 300 305 310 315 320 325 330 335 340 345 350 355 360 365 370 375 380 385 390 395 400 405 410 415 420 425 430 435 440 445 450 455 460 465 470 475 480 485 490 495 500 505 510 515 520 525 530 535 540 545 550 555 560 565 570 575 580 585 590 595 600 605 610 615 620 625 630 635 640 645 650 655 660 665 670 675 680 685 690 695 700 705 710 715 720 725 730 735 740 745 750 755 760 765 770 775 780 785 790 795 800 805 810 815 820 825 830 835 840 845 850 855 860 865 870 875 880 885 890 895 900 905 910 915 920 925 930 935 940 945 950 955 960 965 970 975 980 985 990 995 1000

สิ่งอำนวยความสะดวก การแข่งขันทางการตลาด การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว บุคลากรที่ใช้  
ทั้ง ๒ ด้านมีความแตกต่างกัน และการทำงานที่ต่างกันนั้นไม่สามารถที่จะมาฝึกอบรมร่วมกันได้

- 5 คงลำบากถ้าจะนำผู้ที่อยู่ในธุรกิจสปามาฝึกให้เขาออกกำลังกาย หรือมาส่งเสริมเรื่องกีฬา  
ในขณะเดียวกัน จะไปบอกให้นักกีฬาเป็นนักศุเทศ์ด้วยคงจะลำบากเหมือนกัน เพราะพื้นฐาน  
ของการทำงานแตกต่างกัน

ประเด็นที่ ๔ ทั้ง ๒ เรื่องนี้ยังต้องใช้การมีส่วนร่วมที่แตกต่าง คำว่า

“การมีส่วนร่วม” ในที่นี้ คือ ภาคส่วนต่าง ๆ ที่จะเข้ามาขับเคลื่อนนอกเหนือจากบุคลากร

- 10 ใน ๒ ด้านนี้แล้ว เรื่องการกีฬาต้องการทุกภาคส่วน ตั้งแต่ระดับครอบครัว โรงเรียน  
สถาบันการศึกษา รวมถึงประชาชนในชุมชน แต่ในขณะที่เรื่องการท่องเที่ยวจะไปเน้นในเรื่องธุรกิจ  
เน้นเรื่องเศรษฐกิจภาคธุรกิจชุมชนหรือความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานธุรกิจที่จะมาผลักดัน  
ส่งเสริมเรื่องการท่องเที่ยว

ผมจึงขออภิปรายไม่เห็นด้วยกับการรวมคณะกรรมการทั้ง ๒ คณะดังกล่าว

- 15 ถึงแม้หลายท่านบอกว่า มีกระทรวงที่พูดถึงเรื่องของการท่องเที่ยวและกีฬา แต่ที่ผ่านมาวุฒิสภา  
มีการศึกษาเรื่องการแยกภารกิจงานด้านการกีฬาออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา  
เพื่อมาจัดตั้งเป็นกระทรวงการกีฬาต่างหาก โดยที่การศึกษานี้เป็นการศึกษาของคณะกรรมการ  
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม  
ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในปี ๒๕๖๐ ซึ่งผมเชื่อว่าประชาชนที่เฝ้าดูเราอยู่
- 20 หลายคนที่อยู่ใน ๒ ภาคส่วนนี้ยังประสบปัญหาอยู่ และอยากให้สมาชิกวุฒิสภาเข้าไปช่วยกันดูแล  
ดังนั้น การแยกคณะกรรมการเพื่อช่วยกันทำงานและทำให้ปัญหาต่าง ๆ ลดลงได้อย่างรวดเร็ว  
และเป็นการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ผมขออนุญาตอ่านรายชื่อ

ผู้ที่ยังไม่ได้อภิปราย ซึ่งเราอภิปรายกันมานานพอสมควรและรู้สึกว่าจะครอบคลุมเกือบทุกเรื่องแล้ว

- 25 เพราะฉะนั้น เหลือจำนวนผู้อภิปรายอีก ๕ ท่าน ดังนี้

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จักราวีร์ ๒๕/๔

๑. นายอภิรักษ์ เผือกผ่อง

๒. พลเอก สวัสดิ์ ทัศนาศ

๕ ๓. นายชิบ จิตนิยม

๔. นายสมชาย เล่งหลัก

๕. นายเดชา นุตาลัย

เมื่ออภิปรายจบแล้ว ถ้าไม่มีประเด็นใดเพิ่มเติมที่เกินไปกว่านี้หรือเป็นประเด็น  
ที่ซ้ำกัน ผมขอจบการอภิปราย เพื่อจะได้ไม่ใช้เวลามากเกินไป แต่ถ้าหากท่านใดมีประเด็น  
10 ที่แตกแยกย่อยออกไป หรือมีประเด็นที่น่าสนใจ ขอให้เสนอมาอีกครั้งหนึ่ง เชิญท่านอภิรักษ์  
เผือกผ่อง ครับ

- ๒๖/๑

15

20

25

30

นายอภิรักษ์ เฟือกฟ่อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายอภิรักษ์ เฟือกฟ่อง สมาชิกวุฒิสภา

- 5 กลุ่ม ๑ การบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง จากจังหวัดนครศรีธรรมราช เนื่องจากว่ามีท่านสมาชิกได้อภิปรายมาก่อนข้างพอสมควรแล้ว เพราะฉะนั้น ผมจะขอแนะนำเรียนเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เรื่องจำนวนคณะกรรมการ ผมเห็นด้วยกับ ๓ ผู้ตัดใจแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับที่ว่า ควรมีจำนวนเท่าเดิม คือ ๒๖ คณะ หรือเพิ่มขึ้นเป็น ๒๘ คณะ ถ้าผมว่ามีเหตุผล

- 10 อย่างไร ผมมีความเห็นว่าในส่วนของการกำหนดจำนวนคณะกรรมการ นอกจากดูหน้าที่และอำนาจของเรา ซึ่งเมื่อสักครู่หลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว หน้าที่และอำนาจบางส่วนลดลงไป แต่มีอยู่ส่วนหนึ่งที่ไม่ได้ลดลงไป คือ ปัญหาและความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ซึ่งเรารับผิดชอบในส่วนนี้ผ่านการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล เพราะฉะนั้น ผมมองว่าไม่ควรลดจำนวนคณะกรรมการลง แต่ควรคงไว้เท่าเดิมหรืออาจเพิ่มขึ้น

- 15 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมีรายละเอียดมากในส่วนนี้ควรเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการวิสามัญ ที่ต้องไปศึกษารายละเอียดในส่วนนี้อีกครั้งหนึ่ง

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการแยกหรือรวมคณะกรรมการแต่ละคณะ ผมว่าบางคณะ

ถ้าภาระหน้าที่มีมาก ถ้านำมารวมกันจะเหอะทะเกินไป การศึกษารายละเอียดต่าง ๆ

อาจขาดประสิทธิภาพ ยกตัวอย่าง คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผมมองว่า

- 20 เรื่องนี้เป็นปัญหาที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง ไม่ใช่เฉพาะในประเทศไทย แต่เป็นปัญหาที่มีความสำคัญทั่วโลก เรื่องที่ดิน ขณะนี้มีพี่น้องประชาชนที่ไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองทั่วประเทศมีจำนวนมาก และการแก้ปัญหาที่ผ่านมาไม่ค่อยจะมีความคืบหน้ามากนัก เรื่องน้ำ ไม่ว่าจะเป็นน้ำแล้ง น้ำท่วม หรือน้ำเสียต่าง ๆ ควรมีการศึกษาอย่างละเอียดและชัดเจน ผมมองว่าในส่วนของคณะกรรมการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรจะแบ่งออกเป็น ๒ คณะ คือ คณะกรรมการ

- 25 ทรัพยากรธรรมชาติและคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะเรื่องสิ่งแวดล้อม

ตอนนี้เรื่องภาวะการเปลี่ยนแปลงของโลกไม่ว่าจะภาวะต่าง ๆ ที่สลับกัน เอลนีโญ (EL Nino) ลานีญา (La Nina) เรื่องน้ำเสีย หรือเรื่องขยะอะไรต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น มีมากมายหลายเรื่อง การ

5 แก้ปัญหาในช่วงที่ผ่านมาซึ่งไม่มีประสิทธิภาพ

โดยสรุปการลดจำนวนคณะกรรมการธิการลงมาผมไม่เห็นด้วย ในส่วนของ การตั้งชื่อหรือการควบรวม การแยกต่าง ๆ ผมว่ามีเนื้อหามาก ควรจะมีคณะกรรมการวิสามัญ ในการที่จะศึกษารายละเอียดเรื่องนี้ให้กับพวกเราอีกครั้งหนึ่ง ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และที่ประชุมด้วยความเคารพ ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ลำดับต่อไป ขอเชิญ พลเอก สวัสดิ์ ทัศนาศรับ

พลเอก สวัสดิ์ ทัศนาศรับ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา

ที่เคารพทุกท่าน กระผม พลเอก สวัสดิ์ ทัศนาศรับ กลุ่ม ๑ การบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง จากอำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านมาสมาชิกวุฒิสภาได้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย ซึ่งส่วนใหญ่

15 แล้วจะไม่พ้นอยู่ใน ๓ ลักษณะ คือ เท่าเดิม ลดลง และเพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ผมมองว่า

เกือบจะไม่แตกต่างกันหรือใกล้เคียงกัน ไม่ว่าจะร่างใดก็ตาม ยังคงภารกิจเดิมไว้เป็นส่วนใหญ่

ยกตัวอย่าง ร่างของ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เช่นเดียวกัน แม้จะเป็นการยุบรวม

หรือปรับลดคณะกรรมการลง แต่ภารกิจต่าง ๆ ไม่ได้ลดลงไปจากเดิม สิ่งที่ผมอยากเสนอ

เป็นข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะไว้ คือ ภารกิจในเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติ ผมขอเสนอแนะว่า

20 ไม่ว่าจะใช้ร่างใดก็ตามเป็นหลักในการพิจารณาจะต้องคงความสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติไว้

เช่นเดียวกับที่มีสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ในเรื่องของการพัฒนาประเทศ

เพราะยุทธศาสตร์ชาติมีความสำคัญและได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๕ “รัฐพึงจัดให้มี

ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ...” ยุทธศาสตร์ชาติฉบับปัจจุบัน

มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐทุกภาคส่วนจะต้องปฏิบัติตาม

25 เพราะฉะนั้น สุดท้ายแล้วไม่ว่าจะเป็นร่างใดที่เราจะนำไปใช้ในการพิจารณาของคณะกรรมการ

วิสามัญที่จะพิจารณาลงไปในรายละเอียดนั้น อย่าลืมว่าเราจะต้องมีในเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติ และการพัฒนาประเทศไปอยู่ในภารกิจตรงนั้นด้วย เนื่องจากความสำคัญตามที่ได้กล่าวไปแล้ว

#### 5 ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ขอเชิญนายชิบ จิตนิยม ครับ

นายชิบ จิตนิยม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมขออนุญาต

กล่าวถึงชื่อนิตหนึ่ง ชื่อผมสะกดว่า “ช ช้าง - สระอิ - บ ไบไม้” ชิบไม่ได้หายไปไหน

เพื่อความถูกต้อง ชัดเจน นายชิบ จิตนิยม หมายเลข ๐๓๕ กลุ่มสื่อสารมวลชน ผมรับฟัง

#### 10 จากหลายท่านที่ได้พูดถึงข้อเสนอแนะในการแก้ไขข้อบังคับต่าง ๆ ประเด็นของผมคงไม่ซ้ำ

กับท่านใด เพราะหลายท่านพูดถึงเชื่อมโยงกับการเป็นกลุ่มสาขาอาชีพต่าง ๆ ๒๐ กลุ่มอาชีพ

จะเห็นว่ามีการพูดถึงกันในเรื่องแก้ไขของบางท่าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ

กลุ่มผู้ด้อยโอกาส กลุ่มชาติพันธุ์ คนไร้รัฐ และบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ เป็นต้น

ผมตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ว่า กลุ่มสื่อสารมวลชนถือว่าเป็นกลุ่มหลักที่เห็นบทบาทสำคัญอย่างมาก

#### 15 แต่เท่าที่ดูบทบาทของสื่อสารมวลชนอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการคณะใดค่อนข้าง

ที่จะดูยาก เท่าที่ผมไปสืบค้นดูพบว่ามีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครอง

ผู้บริโภค เพราะฉะนั้น ถ้าอยากจะทำให้ความเป็นสื่อมวลชนซึ่งเป็นกลุ่มอาชีพสำคัญใน ๒๐ อาชีพ

อยากจะทำให้ท่านได้ช่วยไปบรรจุคำว่า “สื่อสารมวลชน” เข้าไปด้วยอาจจะเป็นคณะกรรมการ

สิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและสื่อมวลชน เพื่อความชัดเจน เพราะถือว่าบทบาทของสื่อมวลชน

#### 20 มีความสำคัญอย่างยิ่ง ถ้าย้อนกลับมาที่บทบาทของสื่อสารมวลชนในกิจการของวุฒิสภา -----

เรามีสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา มีความพยายามในการทำหน้าที้อย่างครบถ้วนและมีสาระมากพอสมควร ผมเชื่อว่าโอกาสที่เราจะมีคณะกรรมการธิการที่ทำงาน

5 ในเรื่องสื่อสาร เรื่องโทรคมนาคม เรื่องสื่อสารมวลชนแล้ว ผมคิดว่าสิ่งหนึ่งที่น่าจะเป็นปัญหา

ที่เราควรช่วยกันแก้ไข คือ ภาพลักษณ์ของ สว. ผ่านการรายงานของสถานีวิทยุกระจายเสียง

และวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาด้วย ผมมีโอกาสได้พูดคุยกับเจ้าหน้าที่ของสถานีวิทยุกระจายเสียง

และวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาหลายท่าน ได้แสดงความคิดเห็นว่าน่าจะมีการปฏิรูป ปฏิวัติวงการสื่อ

ของรัฐสภาอย่างไรบ้าง ผมเรียนให้ทราบว่าในทัศนคติของผมยังมีความคาดหวังว่า เราจะใช้

10 สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาให้เป็นประโยชน์มากที่สุด ผมเสนอว่าต่อไปนี่

เพื่อที่จะให้เราเป็นที่คาดหวัง แม้แต่ชื่อคณะกรรมการธิการผมอยากให้เรียกได้กระชับ คนทั่วไป

สามารถเข้าถึงได้ เพราะสื่อมวลชน แม้แต่คนทั่วไปผมเชื่อว่าน่าจะเป็นเป้าหมายสำคัญ

ในการที่จะร้องเรียนเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าเรามีสื่อมวลชน

ที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้เขาจะเข้ามาหาเรา เหมือนกับภารกิจของสถานีวิทยุ

15 กระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา อีกอย่างหนึ่งจะเป็นการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน

ของสมาชิกวุฒิสภาด้วย ผมจึงเสนอว่าเราน่าจะมีรายการประเภทตามล่าหาผลงาน สว.

อันนี้จะเป็นการเร่งรัดให้เราได้ทำหน้าที่อย่างที่ประชาชนคาดหวังได้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านสมชาย เล่งหลัก ครับ

นายสมชาย เล่งหลัก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายสมชาย เล่งหลัก สมาชิกวุฒิสภา

กลุ่ม ๑๙ จากอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จากการศึกษาข้อมูลรายละเอียดเรื่องการจัดตั้ง

คณะกรรมการธิการจากเดิม ๒๖ คณะ ให้เหลือ ๒๑ คณะ ผมมีโอกาสได้ค้นหาและศึกษารายละเอียด

จากเดิมของคณะกรรมการทั้ง ๒๖ คณะ โดยทีมงานผู้เชี่ยวชาญและผู้ชำนาญการได้เก็บรวบรวม

ข้อมูลรายละเอียดจากเอกสารหรือไฟล์พีดีเอฟ (file PDF) เพื่อนำมาศึกษา เมื่อได้พิจารณาจากสถิติ

25 ของเพื่อนสมาชิกที่นำเสนอญัตติมาในส่วนของกรลดหรือเพิ่มจำนวนคณะกรรมการ

เห็นถึงความเหมาะสมในยุควิกฤติหลาย ๆ ด้าน ซึ่งประชาชนได้มุ่งเน้นมุ่งหวังที่จะดูคณะกรรมการหรือวุฒิสภาชุดนี้ทำงานอย่างรวดเร็วและคล่องแคล่ว ผมได้รับฟังและแบ่งปัน แชร์

5 (share) ประสบการณ์กับเพื่อนสมาชิกหลายท่านว่า สิ่งที่จะต้องดำเนินต่อไปอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ตรงกับความต้องการของพี่น้องประชาชน คือ ยอมรับเงื่อนไขของ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ซึ่งรวบรวมจากเดิม ๒๖ คณะ ให้เหลือ ๒๑ คณะ จากการตรวจสอบข้อมูลและพิจารณารายละเอียด ทั้ง ๒๖ คณะ ยังคงอยู่ใน ๒๑ คณะ จึงมองว่าด้วยความมุ่งมั่นและความต้องการของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศที่มีความต้องการ อยากให้คณะกรรมการชุดนี้ได้ทำงานอย่างรวดเร็ว

10 ตรงเป้าหมาย ตรงประเด็น ตรงปก จึงฝากเรียนเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านให้กระชับ และรวดเร็ว ตามแบบแผน ตามแบบปฏิบัติการที่ทุกท่านมีความรอบรู้ มีความพร้อม

มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางทุกด้าน เพื่อเร่งรีบขับเคลื่อนงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผมเป็นตัวแทนของพี่น้องชาวไทยทั้งประเทศ โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนจังหวัดสงขลา

ซึ่งได้ติดตามการดำเนินงานมาตั้งแต่การเลือกประธานวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภา จนกระทั่ง 15 เข้าวาระที่สอง คือ การเสนอญัตติที่จะตั้งจำนวนคณะกรรมการ ซึ่งถือว่าเป็นวาระสำคัญทั้ง ๒ วาระ ฝากฝากให้กับเพื่อนสมาชิกทุกท่านช่วยกันรับหลักการด้วยความคิด ด้วยความต้องการ ด้วยเจตนารมณ์เดียวกัน เพื่อให้พี่น้องประชาชนหรือประเทศไทยของเราเดินหน้าไปอย่างมีความสุข และมีประสิทธิภาพ ขอฝากท่านประธานและเพื่อนสมาชิกทุกท่านด้วยความเคารพครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านเดชา นุตาลัย ครับ

20 นายเดชา นุตาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านรองประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายเดชา นุตาลัย สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลข ๐๔๖ กลุ่ม ๕ ท่านา ปลุกพืชล้มลุก ผมอาจพูดไม่เก่ง แต่ผมทำนาเก่ง ผมขอพูดสั้น ๆ

เนื่องจากว่าญัตติเรื่องการปรับลดจำนวนคณะกรรมการลง ผมมองว่าน่าจะไม่มีใครครอบคลุม

และไม่เป็นประโยชน์กับประชาชนทั้งประเทศ และอีกเรื่องหนึ่งเป็นห่วงมากที่สุด คือ ทุกญัตติ

25 ที่ร่างมามีจำนวนกรรมการแต่ละคณะสูงสุดแค่ ๑๘ คน ยกตัวอย่าง ผมเป็นเกษตรกร

ผมอยู่กลุ่ม ๕ กลุ่ม ๖ ปศุสัตว์ ประมง ป่าไม้ ซึ่งเป็นเกษตรกรรมเหมือนกัน แต่ว่าทุกร่างที่เสนอมา มีจำนวนกรรมการในแต่ละคณะทั้งหมดสูงสุดแค่ ๑๘ คน เพราะฉะนั้น อีก ๒ คนจะไปอยู่

5 กลุ่มไหน หรือถ้ามีแค่ ๑๕ คน อีก ๕ คนจะไปอยู่กลุ่มไหน ต้องฝากดูด้วยว่าเราจะทำงาน ให้เป็นไปตามเจตจำนงของรัฐธรรมนูญ ซึ่งมาตามสาขาอาชีพต่าง ๆ มีความเป็นห่วงอยู่เท่านี้ เพราะฉะนั้น ผมมีความเห็นว่าไม่ควรลดจำนวนคณะกรรมาธิการลง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ ขอเชิญท่านชินโชติ แสงสังข์ ครับ

10 นายชินโชติ แสงสังข์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายชินโชติ แสงสังข์ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๗ ผู้ใช้แรงงาน จากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประเด็นที่ผมจะขออภิปราย ผมไม่ติดใจใน ๕ ร่างที่มีผู้นำเสนอไป แต่มีอยู่ร่างหนึ่งที่ผม อยากทำความเข้าใจเพื่อให้เข้าใจตรงกัน -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว อีกสถานะหนึ่ง คือ ผมเป็นประธานสภาแรงงาน

แห่งประเทศไทย ในญัตติที่ ๒ เรื่องชื่อของคณะกรรมการการแรงงาน ท่านผู้มีเกียรติ

5 ได้ขอผนวกชื่อในเรื่องของอาชีพอิสระเข้าไปด้วย ผมเข้าใจในเจตนารมณ์อันดีที่กลัวว่าจะตกหล่น

อาชีพอิสระไปจึงเพิ่มเติมมานอกจากคำว่า “คณะกรรมการการแรงงาน” แล้วยังมีเพิ่มคำว่า

“อาชีพอิสระ” เข้าไปด้วย ผมอยากทำความเข้าใจตรงนี้ว่า ความจริงแล้วชื่อคณะกรรมการ

การแรงงาน หรือกฎหมายแรงงาน หรือกระทรวงแรงงานที่ดูแลผู้ใช้แรงงานอยู่ทั่วประเทศ

ได้ครอบคลุมอาชีพอิสระไปเรียบร้อยแล้ว ถ้าท่านนำชื่อนี้ไป merge) ใส่อีกกลายเป็นว่า

10 ที่ผ่านมารวมองข้ามอาชีพอิสระไป แต่ที่จริงครอบคลุมแล้ว ในกฎหมายประกันสังคมจะมี

กฎหมายอยู่จำนวน ๓ มาตราที่เกี่ยวข้องกับที่ท่านพูดถึงอาชีพอิสระ มาตรา ๓๓ คือ

คนที่อยู่ในโรงงาน เรียกว่า “แรงงานในระบบ” จ่ายเงินสมทบ ๕ เปอร์เซ็นต์ ผู้ประกอบการ

จ่าย ๕ เปอร์เซ็นต์ และรัฐบาลจ่าย ๒.๗๕ เปอร์เซ็นต์ อีกมาตราหนึ่ง คือ มาตรา ๓๙ คนที่อยู่

ในระบบมาตรา ๓๓ มาแล้วไม่น้อยกว่า ๑๒ เดือน จ่ายเงินสมทบด้วยตัวเอง ไม่มีผู้ประกอบการ

15 เรียกว่า มาตรา ๓๙ จ่ายเงินสมทบด้วยตัวเอง ๔๓๒ บาท และมาตราที่กำลังเป็นปัญหา

ในขณะนี้ที่ท่านกับผมคิดไม่ตรงกัน คือ มาตรา ๔๐ หรือในแวดวงแรงงานเรียกว่า

“แรงงานนอกระบบ” เพราะฉะนั้น ผมขอยืนยันว่าไม่จำเป็นต้องเอาคำว่า “อาชีพอิสระ

หรือแรงงานอิสระ” มารวมอยู่ในคณะกรรมการการแรงงาน เพราะของเดิมนั้นครอบคลุมอยู่แล้ว

ขอบคุณท่านประธานครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไปเชิญ พลตำรวจโท บุญจันทร์

นวลสาย ครับ

พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย หมายเลข ๐๗๔ กลุ่ม ๒ ท่านประธานให้โอกาสสมาชิก

วุฒิสภาเราได้อภิปราย ผมว่าพอสมควรแล้วนะครับ หลากหลายแนวคิด จะมี ๓ อย่าง คือ เพิ่ม ลด

25 และคงตามเดิม ผมว่าพอสมควรแก่เวลาแล้ว เราน่าจะลงมติกันได้แล้ว ขอขอบคุณครับ

# ๑๐๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๒๘/๒

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

5 กระผม นายนิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภา จากอำเภอจัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ ขอใช้เวลาสั้น ๆ

เพื่อให้ท่านสมาชิกไม่ต้องกังวล ผมมีส่วนร่วมในการที่ยกร่างคณะกรรมการ จำนวน ๒๑ คณะ

เป็นการเปลี่ยนถ่ายระหว่าง ๑๖ กระทรวงเดิม มาเป็น ๒๐ กระทรวง ในช่วงที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา

ที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง ครั้งแรกเราพยายามจะจับให้ ๑ คณะกรรมการต่อ ๑ กระทรวง

ปรากฏว่าเราจำเป็นต้องรวมกระทรวง ยกตัวอย่าง กระทรวงพาณิชย์ร่วมกับกระทรวง

10 อุตสาหกรรม เพื่อให้มีคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน

มีแนวคิดคล้ายกัน แต่เราเชื่อว่าการที่มีจำนวนคณะกรรมการสามัญมากเกินไป จากที่จะให้มี

จำนวน ๒๖ คณะ เราเหลือเพียง ๒๑ คณะ และเพื่อไว้อีก ๕ คณะไว้ไปตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

ข้อแตกต่างระหว่างคณะกรรมการสามัญกับคณะกรรมการวิสามัญ คือ คณะกรรมการ

วิสามัญ เราสามารถรวบรวมปัญหา ณ เวลานั้น และให้เพื่อนสมาชิกในแต่ละคณะกรรมการ

15 ที่มีความเกี่ยวข้องมารวมกันแก้ไขปัญหา โดยสามารถกำหนดระยะเวลาได้ ยกตัวอย่าง ตอนนี้

มีปัญหาเรื่องของหนี้สินภาคเอกชน ถ้าเราจะมอบหมายไปให้คณะกรรมการการเงิน การคลัง

สถาบันการเงินและตลาดการเงิน เป็นผู้พิจารณา เรื่องนี้คณะกรรมการชุดดังกล่าวทำไม่ได้

เพียงคณะเดียว จำเป็นต้องมีคณะกรรมการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม

และหลายคณะกรรมการมาร่วมกัน ถ้าตั้งคณะกรรมการคณะนี้เป็นคณะกรรมการสามัญ

20 อยู่ไป ๕ ปี แสดงถึงว่าชาวบ้านจะต้องจนไปอีก ๕ ปี เราจึงคิดว่า ถ้าตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

จะใช้เวลาเพียง ๑ ปี และบอกได้ว่าภายใน ๑ ปี สมาชิกวุฒิสภาสามารถศึกษาและแก้ปัญหา

ความยากจนของประชาชนได้ภายใน ๑ ปี ขอเรียนท่านประธานว่า แนวทางในการกำหนดจำนวน

คณะกรรมการ ๒๑ คณะ เราสามารถตั้งคณะกรรมการวิสามัญและทำงานได้ประโยชน์มากกว่า

คณะกรรมการสามัญ ซึ่งจะทำให้เกิดความรวดเร็วและประหยัดมากขึ้น กราบเรียนท่านประธาน

25 ครับ

# ๑๐๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๒๘/๓

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ดังคำพูดที่ว่า “ดอกไม้หลากสี”

คือ หลากหลายมุมมอง หลากหลายความคิด เมื่อมารวมกันเข้าแล้ว เราจะได้ทุก ๆ มิติ

5 ทุก ๆ มุมมองอย่างกว้างขวางและรอบด้าน วันนี้ได้ประโยชน์อย่างยิ่ง มีท่านใดประสงค์  
จะอภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่หนึ่งว่า

จะรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่...) พ.ศ. .... ทั้ง ๕ ฉบับไว้พิจารณาหรือไม่

10 ตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๒๐ ซึ่งผมจะถามมติจำนวน ๕ มติ โดยจะถามทีละมติดำลำดับ

ก่อนจะถามมติ ผมขอให้ท่านสมาชิกกรุณา กดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมด้วย

ท่านพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต เชิญครับ

นายพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ตอนนี้มี ๕ มติ ไม่ทราบว่าผมจะขอเปลี่ยนเป็น ๓ มติ ได้หรือไม่ คือ เพิ่ม ลด หรือคงเดิมครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ลงได้ตามร่างที่ละมติครับ แต่ก่อนลงมติผมจะขอตรวจสอบ

องค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตนครับ

- ๒๘/๑

พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ หมายเลข ๐๐๕ ขอแสดงตนครับ

5 นายชีวะภาพ ชีวะธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม นายชีวะภาพ ชีวะธรรม หมายเลข ๐๓๖ ขอแสดงตนครับ

นายสมชาย นุ่มพูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม นายสมชาย นุ่มพูล หมายเลข ๑๔๘ ขอแสดงตนครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลครับ  
 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๔ คน)

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้สมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๘๔ คน  
 บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา จำนวน ๓ คน รวมเป็น ๑๘๗ คน ครบองค์ประชุมแล้ว  
 ลำดับต่อไปผมจะขอลาถามมติครับ

15 นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : ก่อนที่เราจะลงมติ มีสมาชิกวุฒิสภาได้เสนอญัตติ  
 ในทำนองเดียวกันจำนวนมาก เป็นไปได้หรือไม่ที่จะนำความเห็นของแต่ละท่านที่เสนอญัตติ  
 มาร่วมกันพิจารณาให้เป็นญัตติที่ครอบคลุมและเป็นประโยชน์ต่อวุฒิสภา ผมขอหารือว่าเราสามารถ  
 จะดำเนินการเช่นนี้ได้หรือไม่ เพื่อให้ข้อดีของญัตติแต่ละท่านได้ปรากฏเป็นประโยชน์ต่อวุฒิสภา  
 ขอบคุณครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ในช่วงนี้เป็นช่วงรับร่าง เมื่อรับร่างแล้วต่อไปจะเป็น  
 การตั้งคณะกรรมการที่จะเข้าไปพิจารณาให้ครอบคลุม และบรรเทาความเห็นที่ท่านทั้งหลาย  
 ได้แสดงในที่ประชุมจะได้รับการพิจารณาทั้งหมด โดยสมาชิกวุฒิสภาจะไปยื่นคำแปรญัตติได้

25 นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : หมายความว่าหลังจากนี้ถ้าเรารับร่าง แล้วจะมี  
 การตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ที่นี้ข้อเสนอของผม คือ เป็นไปได้หรือไม่ ท่านที่เสนอญัตติ  
 ซึ่งล้วนแล้วแต่มีความตั้งใจที่จะเสนอข้อดีของแต่ละญัตติเข้าสู่ที่ประชุม รวมทั้งผู้รับรองญัตติ  
 มีความตั้งใจอันดีในการอภิปราย ที่นี้ในรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญจะมีการนำเสนอรายชื่อ  
 อย่างไร เพื่อให้เป็นที่ยอมรับว่ามาจากญัตติทุกญัตติ เพื่อจะได้เป็นการสมานฉันท์ตามแนวทาง  
 ที่ท่านประธานแถลงไว้ ขอบคุณครับ

# ๑๐๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๒๙/๒

ประธานวุฒิสภา : อันนี้เป็นลำดับขั้นตอนต่อไปครับ ผมขอดำเนินการต่อ  
นะครับ

5 ๑. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้เสนอ ถ้าท่านเห็นด้วย กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วย  
กดปุ่มไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์จะออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญครับ

นายชีวะภาพ ชีวะธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายชีวะภาพ ชีวะธรรม หมายเลข ๐๓๖ ไม่เห็นด้วยครับ

10 พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ หมายเลข ๐๐๕ ไม่เห็นด้วยครับ

นายสมชาย นุ่มพูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายสมชาย นุ่มพูล หมายเลข ๑๔๘ ไม่เห็นด้วยครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนและส่งผลด้วยครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๙๓ คน บวก ๓ คน รวมเป็น ๑๙๖ คน  
เห็นด้วย ๔๘ คน ไม่เห็นด้วย ๑๓๔ คน บวก ๓ คน รวมเป็น ๑๓๗ คน งดออกเสียง ๑๑ คน

ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติม  
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้เสนอ

20

- ๓๐/๑

# ๑๐๖

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๓๐/๑

๒. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายประภาส ปิ่นตบแต่ง เป็นผู้เสนอ ขออนุญาตไม่ตรวจสอบองค์ประชุม

- 5 เนื่องจากเป็นการพิจารณาต่อเนื่องไปจนถึงการลงมติ ถ้าท่านใดเห็นด้วย กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าท่านใดไม่เห็นด้วย กดปุ่มไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง ลงมติได้ครับ

นายชีวะภาพ ชีวะธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายชีวะภาพ ชีวะธรรม สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๓๖ ไม่เห็นด้วยครับ

- 10 นายสมชาย นุ่มพูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายสมชาย นุ่มพูล สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๔๘ ไม่เห็นด้วยครับ

พันตำรวจเอก กอบ อัจฉานกิตติ สมาชิกวุฒิสภา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจฉานกิตติ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๐๕ ไม่เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ

- 15 ครบถ้วนแล้ว ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนน และส่งผลด้วยครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๙๓ คน บวก ๓ คน รวมเป็น ๑๙๖ คน  
เห็นด้วย ๔๒ คน ไม่เห็นด้วย ๑๔๐ คน บวก ๓ คน รวมเป็น ๑๔๓ คน งดออกเสียง ๑๑ คน

ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

- 20 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายประภาส ปิ่นตบแต่ง เป็นผู้เสนอ

๓. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้เสนอ ท่านใดเห็นด้วย กดปุ่มเห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นด้วย กดปุ่มไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญลงมติครับ

นายชีวะภาพ ชีวะธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 25 กระผม นายชีวะภาพ ชีวะธรรม สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๓๖ ไม่เห็นด้วยครับ

# ๑๐๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๓๐/๒

พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๐๕ ไม่เห็นด้วยครับ

5 นายสมชาย นุ่มพูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสมชาย นุ่มพูล สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๔๘ ไม่เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ขอเชิญเจ้าหน้าที่  
รวมคะแนนและส่งผลด้วยครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔๔ คะแนน)

10 ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๘๕ คน บวก ๓ คน รวมเป็น ๑๘๘ คน

เห็นด้วย ๓๘ คน ไม่เห็นด้วย ๑๔๔ คน บวก ๓ คน รวมเป็น ๑๘๗ คน งดออกเสียง ๑๒ คน

ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ คน เป็นอันว่าที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้เสนอ

๔. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

15 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายเอกชัย เรืองรัตน์ เป็นผู้เสนอ ท่านใดเห็นด้วย กดปุ่มเห็นด้วย

ท่านใดไม่เห็นด้วย กดปุ่มไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญลงมติครับ

พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๐๕ ไม่เห็นด้วยครับ

นายชิวะภาพ ชิวะธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 กระผม นายชิวะภาพ ชิวะธรรม สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๓๖ ไม่เห็นด้วยครับ

นายสมชาย นุ่มพูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสมชาย นุ่มพูล สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๔๘ ไม่เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่

ปิดการลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนและส่งผลด้วยครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน)

# ๑๐๘

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๓๐/๓

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๙๔ คน บวก ๓ คน รวมเป็น ๑๙๗ คน  
เห็นด้วย ๔๒ คน ไม่เห็นด้วย ๑๓๙ คน บวก ๓ คน รวมเป็น ๑๔๒ คน งดออกเสียง ๑๓ คน

5 ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติม  
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่...) พ.ศ. .... นายเอกชัย เรืองรัตน์ เป็นผู้เสนอ

๕. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เป็นผู้เสนอ ท่านใดเห็นด้วย กดปุ่มเห็นด้วย

ท่านใดไม่เห็นด้วย กดปุ่มไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญลงมติครับ

10

- ๓๑/๑

นายชีวะภาพ ชีวะธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม นายชีวะภาพ ชีวะธรรม หมายเลข ๐๓๖ เห็นด้วยครับ

5 นายสมชาย นุ่มพูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม นายสมชาย นุ่มพูล หมายเลข ๑๔๘ เห็นด้วยครับ

พันตำรวจเอก กอบ อัจนาภิตติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจนาภิตติ หมายเลข ๐๐๕ เห็นด้วยครับ

10 ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่  
 ลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ขออนุญาตปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนและส่งผลด้วยครับ  
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๙ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๙๗ คน บวก ๓ คน รวมเป็น ๒๐๐ คน  
 เห็นด้วย ๑๔๕ คน บวก ๓ คน รวมเป็น ๑๔๘ คน ไม่เห็นด้วย ๓๙ คน งดออกเสียง ๑๓ คน  
 ไม่ลงคะแนน ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติม

15 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ พลดำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เป็นผู้เสนอ  
 สรุปร่างที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบกับญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติม  
 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ พลดำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เป็นผู้เสนอ  
 ไว้พิจารณาเพียงร่างเดียว

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา  
 20 ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง  
 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไป ขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาร่างข้อบังคับดังกล่าว  
 โดยคณะกรรมการที่วุฒิสภาตั้งขึ้นมา เชิญท่านโชคชัย กิตติธเนศวร ครับ

25

# ๑๑๐

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปลื้องฉวี ๓๑/๒

นายโชคชัย กิตติธเนศวร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายโชคชัย กิตติธเนศวร สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๓๙ ขอเสนอให้ตั้งคณะกรรมการ

5 วิสามัญเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ลำดับต่อไป ที่ประชุมเห็นควรให้ตั้ง  
กรรมาธิการวิสามัญจำนวนกี่คน เชิญท่านนงลักษณ์ ก้านเขียว ครับ

นางนงลักษณ์ ก้านเขียว : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 ดิฉัน นางนงลักษณ์ ก้านเขียว สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณา  
ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๒๑ คน ขอผู้รับรองค่ะ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับ

20 การประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๒๑ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกวุฒิสภา  
ท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ลำดับต่อไป ขอเชิญสมาชิกวุฒิสภา

25 เสนอรายชื่อ พร้อมทั้งขอผู้รับรองไม่น้อยกว่า ๕ คน เชิญท่านสิทธิกร ธงยศ ครับ

# ๑๑๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปลี่ยนแปลง ๓๑/๓

นายสิทธิกร ธงยศ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายสิทธิกร ธงยศ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๖๖ กลุ่ม ๑๙ จากจังหวัดนครพนม

5 ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี

๒. นางณัฐฉิณีภรณ์ จันทร์โณทัย

๓. นายพรเพิ่ม ทองศรี

10

๔. นายธวัช สุระบาล

๕. นายพละวัต ต้นศิริ

๖. นายอัษฎางค์ แสนแสงการ

๗. นายชีวะภาพ ชีวะธรรม

๘. นายวีระศักดิ์ วิจิตรแสงศรี

15

๙. นายจำลอง อนันตสุข

๑๐. นายสุทนต์ กล้าการชาย

๑๑. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ

๑๒. นายนิรุตติ สุทธินนท์

๑๓. นายสมคิด เลิศไพฑูรย์

20

๑๔. นายวุฒิสาร ตันไชย

๑๕. นายบรรเจิด สิงคะเนติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

25

30

# ๑๑๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปลี่ยนแปลง ๓๑/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง เชิญท่านพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต ครับ

- 5 นายพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต : กระผม นายพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต หมายเลข ๐๙๒ กลุ่มอุตสาหกรรม จากจังหวัดภูเก็ต ผมขอเสนอ ๒ ท่าน คือ นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ หมายเลข ๐๙๑ และนายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา หมายเลข ๑๑๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

- 10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง เชิญท่านปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ ครับ

นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ : กระผม นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ

หมายเลข ๐๘๗ ขอเสนอชื่อ ๒ ท่าน คือ นายเอกชัย เรืองรัตน์ และนายชวพล วัฒนพรมงคล

- 15 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง เชิญท่านนนทนา นันทวโรภาส ครับ

นางสาวนนทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 20 ดิฉัน นางสาวนนทนา นันทวโรภาส ขอเสนอนายประภาส ปิ่นตบแต่ง และนายเทวฤทธิ์ มณีฉาย  
ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

- 25

# ๑๑๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๓๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง ครบ ๒๑ คนเรียบร้อยแล้ว ถือว่าเราได้จำนวน

5 กรรมการวิสามัญครบตามมติที่ตกลงกันไว้ คือ ๒๑ คน ถ้าหากว่าไม่มีท่านใดมีความเห็นเพิ่มเติมผมถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่ออีกครั้งหนึ่งครับ

นางสาวนภาพารณ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๒๑ คน ดังนี้

๑. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๒. นางณัฐธินิภรณ์ จันทโรนทัย
๓. นายพรเพิ่ม ทองศรี
๔. นายธวัช สุระบาล
๕. นายพลวัต ต้นศิริ
๖. นายอัษฎางค์ แสงวงการ
๗. นายชีวะภาพ ชีวะธรรม
๘. นายวีระศักดิ์ วิจิตรแสงศรี
๙. นายจำลอง อนันตสุข
๑๐. นายสุทนต์ กล้าการขาย
๑๑. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิวัตติ
๑๒. นายนิรุตติ สุทธินนท์
๑๓. นายสมคิด เลิศไพฑูรย์
๑๔. นายวุฒิสาร ตันไชย
๑๕. นายบรรเจ็ด สิงคะเนติ
๑๖. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ

25

30

# ๑๑๔

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๓๒/๒

๑๗. นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา

๑๘. นายเอกชัย เรืองรัตน์

5

๑๙. นายชวพล วัฒนพรมงคล

๒๐. นายประภาส ปิ่นตบแต่ง

๒๑. นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สำหรับกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๒๑ ท่าน เป็นไปตามที่ท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านรายชื่อไปแล้ว ลำดับต่อไป ขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ว่า เห็นควรให้มีการดำเนินการแล้วเสร็จ

10 ภายในกี่วัน เชิญท่านประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล ครับ

นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๔ การสาธารณสุข จากจังหวัดบุรีรัมย์ ขอเสนอกรอบระยะเวลาการดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้จำนวน ๓๐ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

20 เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ลำดับต่อไป เราจะกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วัน ขอเรียนเชิญท่านพละวัต ต้นศิริ ครับ

25

30

# ๑๑๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๓๒/๓

นายพลวัต ต้นศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายพลวัต ต้นศิริ สมาชิกวุฒิสภา

- 5 หมายเลข ๐๙๕ กลุ่มอุตสาหกรรมจากจังหวัดเชียงราย ผมขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติ  
ภายใน ๗ วันทำการนับแต่วันถัดจากวันที่วุฒิสภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดมีข้อขัดข้อง หรือมีความเห็น

- 10 เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ตอนนี้เราได้กรรมวิธีการวิสามัญ  
จำนวน ๒๑ คน กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ ๓๐ วัน และกำหนดเวลาแปรญัตติ

- 15 ภายใน ๗ วัน เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดชัยภูมิ เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้  
เป็นชุดแรกที่สภาของเราได้แต่งตั้ง ผมขอเสริมว่าการกำหนดเวลาการแปรญัตติของเพื่อนสมาชิก  
ภายใน ๗ วัน กรณีที่คณะกรรมการเห็นชอบเราจะแก้ไขตามคำแปรญัตติ กรณีที่คณะกรรมการ

- 20 ไม่เห็นชอบ และท่านไม่ติดใจคำแปรญัตติจะถือว่าตกไป แต่ถ้าท่านสงวนคำแปรญัตติไว้

ตามข้อญัตติที่ท่านขอแก้ไข คณะกรรมการจะนำมาพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภา

ถ้าที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบตามญัตติของท่าน คณะกรรมการจะแก้ไขตามญัตติของท่าน

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

- 25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านรับทราบนะครับ เป็นอันจบระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ - ๖

# ๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โสรยา ๓๒/๔

๗. ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

5 (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๓๒/๕

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

5 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้มีเกียรติที่เคารพทุกท่าน เราเหนื่อยกันมาทั้งวัน ทุกคนใหม่ด้วยกันทั้งหมด ผู้ทำหน้าที่ข้างบนก็ใหม่ ท่านก็ใหม่ และเข้าใจว่าเป็นวาระที่ค่อนข้างหนักทั้งคู่ตั้งแต่ช่วงเช้าแล้ว สำหรับเรื่องด่วนที่ ๗ และเรื่องด่วนที่ ๘

10 จะคล้ายคลึงกัน -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๘

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิทยาลัยการฯ ๓๓/๑

เรื่องด่วนที่ ๗ ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

5 ด้วยคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ให้เลื่อนนายไพรัช

พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด ขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๐

วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การแต่งตั้งและให้อัยการสูงสุดพ้นจากตำแหน่งต้องเป็นไปตามมติของ ก.อ.

และได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา และให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนอง

10 พระบรมราชโองการแต่งตั้งอัยการสูงสุด” ดังนั้น คณะกรรมการอัยการจึงได้เสนอชื่อบุคคลดังกล่าว

ไปยังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป โดยข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณี

ที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

ให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ

ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

15 นั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณีไป”

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า เห็นสมควรให้ตั้ง

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดจำนวนกี่คน

คือ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ ไม่เกิน ๑๕ คน ขอเชิญท่านอลงกต วรกี ครับ

20 นายอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดอกเตอร์อลงกต วรกี สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๘๙

กลุ่มอื่นๆ ครอบจักรวาล สามารถเข้าได้ทุกกลุ่มตั้งแต่กลุ่ม ๑-๑๙ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการ

สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๑๕ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยครับ

25 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

# ๑๑๙

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัษณ์ ๓๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

5 เชิญ พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย ครับ

พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย หมายเลข ๐๗๔ กลุ่ม ๒ ขอรื้อท่านประธานวุฒิสภาว่า หลายท่านยังไม่ค่อยเข้าใจในเรื่องนี้ ตำแหน่งนี้สมาชิกวุฒิสภาชุดเดิมได้มีการพิจารณาไว้แล้วหรือไม่ อย่างไร รบกวนท่านประธานวุฒิสภานำเรียนในที่ประชุมให้ทราบอีกครั้งด้วยครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนที่ประชุมทุกท่านครับ ความจริงแล้วเรื่องนี้สมาชิกวุฒิสภาชุดเดิมท่านพิจารณาไปเกือบเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่เราต้องทำหน้าที่ต่อให้ครบถ้วน เพราะว่าเป็นตำแหน่งที่สำคัญ คือ ตำแหน่งองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่เราจะต้องให้ความเห็นชอบด้วยทั้งหมด จำนวน ๗ องค์กร ส่วนองค์กรอัยการสูงสุดเป็นไปตามกฎหมายที่บัญญัติไว้ เพราะรัฐธรรมนูญแห่งราช

15 อาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไม่ได้พูดถึง เพียงแต่มีข้อกำหนดตามกฎหมายของศาลปกครองต้องส่งมาให้วุฒิสภา เชิญท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ขออนุญาตนำเสนอที่ประชุมว่า อำนาจการพิจารณา ให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญตามหมวด ๕ ข้อ ๑๐๕ นับเป็นบทบาทสำคัญ

20 ของวุฒิสภา ซึ่งวุฒิสภาชุดที่แล้วดูเหมือนว่าได้พยายามที่จะอยู่ให้นานที่สุด เพื่อจะได้เสนอชื่อ อัยการสูงสุดและประธานศาลปกครองสูงสุดตั้งที่เป็นข่าว แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อวุฒิสภาชุดดังกล่าว ได้สิ้นสุดแล้ว เป็นโอกาสที่วุฒิสภาชุดใหม่ที่นั่งอยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ทั้ง ๒๐๐ ท่านจะได้มีบทบาท ครั้งสำคัญ เพราะอย่าลืมว่าในกระบวนการยุติธรรม ตำรวจเป็นต้นน้ำ อัยการเป็นกลางน้ำ และศาลเป็นปลายน้ำ สิ่งที่จะเกิดความยุติธรรมแก่พี่น้องประชาชน คือ กระบวนการทั้ง ๓ ขั้นตอน

25 เรามีโอกาสได้พิจารณาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด นับว่าเป็นโอกาสที่ดี

# ๑๒๐

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วलयักรณ ๓๓/๓

เพราะฉะนั้น กระบวนการต้องเริ่มขึ้นใหม่โดยการตั้งคณะกรรมการก่อน และคณะกรรมการ  
ของ สว. ชุดที่แล้วเป็นอันจบไปตามอายุของสภา ดังนั้น ความยุติธรรมจะเกิดขึ้น คือ

5 คณะกรรมการตามข้อ ๑๐๕ จะต้องมิใช่คณะกรรมการจากวุฒิสภาชุดนี้คณะหนึ่งไม่เกิน ๑๕ คน

ปัญหา คือ ทั้ง ๑๕ คนจะต้องเป็นบุคคลที่เข้าใจกระบวนการและความสำคัญของการพิจารณา

เรื่องนี้ ผมไม่อยากจะให้สังคมมองว่ามีแต่กลุ่มก้อนในฝั่งใดฝั่งหนึ่ง ซึ่งจะเห็นกันอยู่แล้ว

ไม่ว่าจะในการลงมติเรื่องใดก็ตาม การบอกว่าไม่มีฝั่งเป็นการพูดปฏิเสธความจริง เพราะความจริง

มีชัดเจน แต่ต้องเฉลี่ยให้ทุกกลุ่ม ทุกส่วนในวุฒิสภาได้มีกรรมการพิจารณาในเรื่องนี้

10 เพราะไม่อย่างนั้นพิจารณาเสร็จแล้วนำเข้าไปประชุมใหญ่ ถ้าที่ประชุมใหญ่ไม่เห็นด้วยกับ

คณะกรรมการสามัญจะมีปัญหาเช่นเดิมอีก การที่จะลดปัญหาในอนาคต คือ มีสัดส่วนของ

คณะกรรมการสามัญที่เป็นกลาง และเป็นผู้ที่มีความเข้าใจเรื่องนี้อย่างถ่องแท้ ไม่ว่าจะ

วาระนี้หรือวาระต่อไป เพราะฉะนั้น กรรมการ จำนวน ๑๕ คนที่จะเสนอต่อไป

ผมอยากให้เสนอด้วยความระมัดระวัง อาจต่างจากคณะกรรมการพิจารณาร่างข้อบังคับที่เสนอ

15 ชุดใหญ่ จำนวน ๑๕ คน และแต่ละท่านที่เจ้าของญัตติเสนอเข้ามาอีกครั้งละ ๒ คน จนครบ ๒๑ คน

อันนั้นเป็นเรื่องภายในของวุฒิสภา แต่อัยการสูงสุดและประธานศาลปกครองสูงสุดไม่ใช่เรื่อง

ที่อยู่เฉพาะภายในของเรา เป็นเรื่องที่มีสายตาของประชาชนมองอยู่ทั่วประเทศว่า ท่านที่ได้รับ

การเสนอชื่อมาจะมีปัญหาอย่างไรหรือไม่ ผ่านการตรวจสอบของ สว. ชุดนี้แล้วเป็นที่ยอมรับ

ของสาธารณะหรือไม่ ปัญหาที่ผ่านมาของการตรวจสอบเรื่องนี้ของ สว. ชุดที่แล้ว คือ

20 เมื่อผ่านการพิจารณาจากเราแล้วเป็นคำถามเกิดขึ้นกับประชาชนว่า ไม่สมควรจะเป็นเช่นนี้

และผลการคัดเลือกไม่เป็นที่ศรัทธาของประชาชน ดังนั้น วันนี้อยากให้ท่านสมาชิกวุฒิสภา

ซึ่งมาจากการคัดเลือกทั้ง ๒๐๐ คนได้พิจารณาด้วยความรอบคอบ อาจไม่ต้องนำเสนอเป็นก้อนใหญ่

๑๕ คน เพราะเหมือนกับเป็นการเตรียมการมา ซึ่งผมดูแล้วอาจเกิดปัญหาต่อภาพลักษณ์

ของวุฒิสภา ผมว่าเบื้องต้นถ้าใครสนใจ ใครมีองค์ความรู้ -----

25

# ๑๒๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๓๔/๑

ใครมีความรอบรู้เรื่องนี้ สามารถที่จะเสนอตัวเองเป็นกรรมาธิการได้ ไม่ต้องมีท่านใดท่านหนึ่ง  
ขึ้นมาอ่านที่ละชุดแล้วบอกว่า เอาตามนี้ แบบนี้เหมือนเด็กเล่นขายของ ผมนำเรียน

- 5 ขอให้ท่านประธานได้ใช้ฟลอร์ (floor) แห่งนี้ คือ ที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ ในการระดมสมอง  
ของท่านสมาชิกวุฒิสภา ก่อน ท่านใดมีความเห็นชอบและอยากจะเข้ามา ถ้ามีองค์ความรู้เพียงพอ  
เสนอตัวเองหรือเพื่อนสมาชิกเสนอก็ได้ ขอให้ท่านประธานได้ช่วยดำเนินการให้เกิดความรอบคอบ  
รัดกุมด้วย เพราะประชาชนทางบ้านติดตามดูอยู่ ขอขอบคุณครับ

- 10 คนที่สอง) : ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
เชิญครับ

- นายวีระศักดิ์ วิจิตรแสงศรี กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายวีระศักดิ์ วิจิตรแสงศรี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑ กลุ่มบริหารราชการแผ่นดิน  
และความมั่นคง ผมขอหารือเพื่อสร้างความเข้าใจกับตนเองและเพื่อนสมาชิกด้วยว่า การที่เรา  
15 จะเลือกกรรมการในองค์กรอิสระเป็นการรับไม้ต่อจากวุฒิสภาชุดที่แล้วใช่หรือไม่ ถ้าเป็นอย่างนั้น  
จริง ผมคิดว่าเราสามารถดำเนินการที่จะให้องค์กรนั้น ๆ นับหนึ่งใหม่ เพื่อเป็นการให้สมาชิกวุฒิสภา  
บรรเทาเบาบางในเรื่องจิตใจสักเล็กน้อยว่า ทำอย่างไรจะได้ดำเนินการที่เป็นไปตามลักษณะ

- ค่อยเป็นค่อยไปและมีลักษณะของการประนีประนอมร่วมกัน อยากจะให้การดำเนินงาน  
เริ่มใหม่ตั้งแต่ต้น ไม่ใช่ว่าอันนี้เป็นภารกิจที่สมาชิกวุฒิสภาชุดที่แล้วได้ทำไว้ และเราต้องมาทำต่อ  
20 ผมต้องขอภัยที่เอ่ยถึงสมาชิกวุฒิสภาชุดที่แล้ว เพราะว่าวุฒิสภาแห่งนี้สมาชิกวุฒิสภาชุดที่แล้ว  
ได้ดำเนินการในข้อดีก็มาก ข้อไม่ดีก็มาก เหมือนกับพวกเราจะประพฤติกฎปฏิบัติอย่างไรก็แล้วแต่  
เป็นผลสะท้อนออกมาจากประชาชน แต่สิ่งที่ผมต้องการเห็น คือ การดำเนินการที่นับหนึ่งใหม่ว่า  
วุฒิสภาแห่งนี้ดำรงไว้ซึ่งเอกสิทธิ์ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาอย่างสมบูรณ์แบบ คือ ไม่ต้องรอ  
ให้การเลือกขององค์กรอิสระเข้ามาแทรกแซงและทำให้เกิดบรรยากาศที่กลิ่นไม่เข้าคายนอก

- 25 เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ผมขอหารือท่านประธานครับ

# ๑๒๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๓๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านนันทนา นันทวโรภาส ครับ

5 นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวนันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ตัวแทนปวงชนชาวไทย ขออนุญาตอภิปราย ในเรื่องของบทบาทหน้าที่และอำนาจของ สว. ในการให้ความเห็นชอบบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่ง ในองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง และเราในฐานะสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ มิได้เป็นกลุ่มหรือองค์กรที่จะต้องรับมรดกจากใครในอดีตที่ผ่านมา ดิฉันอยากจะเริ่มตรงนี้

10 หน้าที่และอำนาจของ สว. ในการให้ความเห็นชอบบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ

เป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อทิศทางการเมืองไทยเป็นอย่างยิ่ง อาจเรียกได้ว่าเป็นกล่องดวงใจ

ของการเมืองไทยก็ว่าได้ เพราะอำนาจนี้เป็นเอกสิทธิ์ของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ไม่มีอำนาจนี้ ดังนั้น การทำหน้าที่ของ สว. ในการตรวจสอบและกลั่นกรองบุคลากรเข้ามาทำหน้าที่

ในองค์กรอิสระ จึงเป็นการทำหน้าที่แทนประชาชน ซึ่งจะต้องทำอย่างรอบคอบ โปร่งใส ชัดเจน

15 และไม่ยึดโยงอยู่กับกลุ่มอำนาจใด ๆ เราจึงไม่ควรทำแบบรวบรัด ตัดตอน เร่งร้อน หรือลวก ๆ

บุคคลที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งนั้นจะอยู่ในตำแหน่งยาวนาน ๕ - ๘ ปี หากเราเลือกบุคลากร

ที่ขาดประสิทธิภาพ ไม่มีศรัทธาในระบอบประชาธิปไตย หรือยึดโยงอยู่กับกลุ่มอำนาจใด ๆ

จะส่งผลต่อความบิตเปี้ยวของทิศทางสู่เป้าหมายขององค์กรดังเช่นที่เราเห็นอยู่ เราคงจะเริ่มต้น

กันใหม่ ดังที่ท่านวีระศักดิ์ วิจิตรแสงศรี กล่าวไปแล้ว คือ เราควรจะเริ่มต้นนับหนึ่งใหม่

20 ลืมของเดิมไป เราจะตั้งต้นกันใหม่ให้เป็นความหวังของประชาชน ยกตัวอย่าง การที่เราจะพิจารณา

ตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด ซึ่งควรจะเริ่มต้นจากการพิจารณาผู้ถึงพร้อมจากองค์กร

ทั้งคุณวุฒิ วิทยุฒิ ความรู้ความสามารถ และลำดับอาวุโส ซึ่งการที่ศาลปกครองสูงสุด

เสนอผู้ที่มีอาวุโสอันดับ ๒ ขึ้นมาแทนผู้ที่มีอาวุโสสูงสุด น่าจะเป็นเพราะว่าผู้ที่มีอาวุโสสูงสุคนั้น

ไม่ได้รับความเห็นชอบจาก สว. ชุดที่แล้ว ซึ่งหากท่านสมาชิกวุฒิสภายอมรับผลการลงมติ

25 เท่ากับยอมรับมรดกจาก สว. ชุดที่แล้ว ซึ่งดิฉันเชื่อมั่นในวุฒิภาวะและความเป็นอิสระของ สว.

# ๑๒๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๓๔/๓

ทุกท่าน จึงอยากเห็นทุกท่านตรวจสอบผู้มาดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระอย่างโปร่งใส

เราอาจเริ่มต้นจากการส่งคืนรายชื่อของผู้ที่ศาลปกครองสูงสุดเสนอมา เพื่อให้ยืนยันคุณสมบัติ

5 ตามประเพณีของศาล นั่นคือการยึดถืออาวุโสเป็นสำคัญ หลังจากนั้นเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบ

อย่างเข้มข้น ตรงไปตรงมา โดยกรรมการที่ได้รับการคัดสรรจากวุฒิสภาชุดนี้ตรวจสอบ

เรียกเอกสาร เรียกบุคลากร และสิ่งเหล่านี้ควรจะดำเนินการโดยคณะกรรมการอิสระนี้ทั้งหมด

โดยไม่จำเป็นที่จะต้องไปรับข้อมูลมาจากคณะกรรมการคณะเดิมใด ๆ ทั้งสิ้น ดังนั้น ดิฉันเห็นว่า

กระบวนการตรวจสอบและสิ่งที่จะเป็นความเห็นชอบบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งตรงนี้ ถ้าเราทำโดย

10 คณะกรรมการของวุฒิสภาชุดนี้ ทำอย่างโปร่งใส ชัดเจน จะสามารถตอบคำถามให้กับประชาชน

ได้ว่า ผลงานของ สว. ชุดนี้เริ่มต้นจากตรงนี้ และไม่ได้รับมรดกของ สว. ชุดเดิม เพราะฉะนั้น

ดิฉันจึงอยากให้ทุกอย่างเริ่มต้นที่นี่ และตรวจสอบกันอย่างเข้มข้นจากคณะกรรมการคณะนี้

โดยไม่ต้องรับข้อมูลใด ๆ ที่เป็นของเดิม เพราะที่ผ่านมากการประชุมเป็นการประชุมลับ

เราไม่สามารถรู้ว่าการดำเนินการในการตรวจสอบเป็นอย่างไร กราบเรียนท่านประธาน

15 ผ่านไปยังสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายนิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดชัยภูมิ ขอเสนอรายชื่อกรรมการสามัญ

20 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๑๕ คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ยังไม่ถึงขั้นตอนนั้นครับ ตอนนี้ขอให้ประชุมได้มีการอภิปรายในเรื่องนี้ก่อน

เพราะว่าจะได้นำข้อเสนอแนะจากการอภิปรายให้คณะกรรมการได้ใช้ประโยชน์ต่อไป

25 เชิญพลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย ครับ

- ๓๕/๑

# ๑๒๔

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๓๕/๑

พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย กระบวนการพิจารณาตำแหน่งอัยการสูงสุด

5 และประธานศาลปกครองสูงสุด เท่าที่ทราบมาจะมีขั้นตอนก่อนมาถึงวุฒิสภาใช้หรือไม่

คือ เป็นเหมือนทรายร้อนมาก่อนจนผ่านมาถึงวุฒิสภาชุดที่แล้ว เราจึงนำมาพิจารณาต่อ

โดยมีเงื่อนไขเวลานี้ คือ เดือนสิงหาคม และเดือนหน้า คือ เดือนกันยายน ผมจำได้ว่า

ท่านประธานจะต้องแต่งตั้ง ๒ ตำแหน่งนี้ ภายในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถ้าเราไปเริ่มนับใหม่

ตั้งแต่ ๑ จะทันการหรือไม่ เราพิจารณาที่เขาเสนอมาได้หรือไม่ นำมากลั่นกรองกัน

10 เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ความเห็นที่พูดมานี้ค่อนข้างครบถ้วนแล้ว อยากจะให้พูดเรื่องจำนวน

เมื่อที่ประชุมเห็นพ้องต้องกันว่าไม่เกิน ๑๕ คน เพื่อที่จะเดินต่อไปได้ เชิญท่านอังคณา นีละไพจิตร

ครับ

15 นางอังคณา นีละไพจิตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางอังคณา นีละไพจิตร สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะอดีตรองกรรมการองค์การอิสระ ดิฉันเห็นว่า

ในเรื่องการให้ความเห็นชอบต่อการดำรงตำแหน่งของกรรมการองค์การอิสระมีความสำคัญ

เป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากกรรมการอิสระทั้งหมดที่มีอยู่เป็นฐานรากสำคัญในการสร้าง

ระบบนิติธรรมเพื่อประโยชน์ของประชาชน ดิฉันจึงเห็นว่าควรพิจารณาด้วยความรอบคอบ

20 และระมัดระวัง อีกทั้งวุฒิสภาชุดนี้มาจากการเลือกกันเองที่แตกต่างไปจาก สว. ชุดที่แล้ว

ดิฉันจึงไม่เข้าใจว่าทำไมเราจึงต้องไปพิจารณาต่อจากที่ สว. ชุดที่แล้วที่ได้ทำมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ตำแหน่งของประธานศาลปกครองสูงสุด ท่านประธานคงทราบดีว่าสมาชิกวุฒิสภาชุดที่แล้ว

มีมติไม่เห็นชอบตุลาการที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองเพียงแค่

เดือนเศษก่อนที่จะหมดวาระ ดิฉันไม่เข้าใจว่าทำไมถึงต้องเร่งรีบ และสุดท้ายสมาชิกวุฒิสภา

25 ไม่ได้เห็นชอบ และแน่นอนเมื่อเวลาหน่วยงานจะเสนอเข้ามาใหม่ เมื่อถูกปฏิเสธจากวุฒิสภา

หน่วยงานคงไม่กล้าที่จะเสนอบุคคลเดิมเข้ามา ทั้ง ๆ ที่เรื่องนี้ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากจากสังคม

# ๑๒๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๓๕/๒

เนื่องจากผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดเป็นที่ประจักษ์ว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมศาลปกครอง และเป็นผู้ที่ได้รับ

5 การยอมรับจากตุลาการศาลปกครองสูงสุด รวมทั้งสังคมด้วย ในขณะที่เดียวกับที่คณะกรรมการ

ของวุฒิสภาชุดที่แล้วที่พิจารณา ดิฉันยังไม่เห็นข้อมูลว่าในรายงานของคณะกรรมการที่ไม่เห็นชอบนั้นไม่เห็นชอบเพราะอะไร ในสรุปมติการประชุมในแต่ละครั้งไม่มีการเปิดเผย ดังนั้น เรื่องนี้ดิฉันจึงเห็นว่าไม่โปร่งใส และคณะกรรมการชุดนี้ที่จะตั้งขึ้น ดิฉันคิดว่าก่อนที่จะตั้งควรให้หน่วยงานกลับไปเริ่มนับหนึ่งใหม่ ดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่งและสนับสนุนความคิดเห็น

10 ที่ท่านวีระศักดิ์ วิจิตรแสงศรี ขอภัยที่เอ่ยนาม ที่ท่านได้หารือต่อท่านประธาน ดิฉันคิดว่า

มีความจำเป็น และดิฉันไม่คิดว่าจะเป็นการล่าช้า ไม่จำเป็นที่จะต้องให้ทันเดือนตุลาคม เพราะอย่างไรก็มีผู้ที่รักษาการแทนอยู่แล้ว เราจึงต้องมีความรอบคอบและระมัดระวังอย่างยิ่ง ไม่อย่างนั้นวุฒิสภาชุดนี้จะถูกตั้งข้อสงสัยจากสังคมอีกเช่นเดิม และความคลางแคลงสงสัยที่เกิดขึ้น จะไม่ได้รับการชี้แจง ดิฉันไม่ทราบว่าจะต่อไปรายงานการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่ององค์กฤษฎีของ

15 วุฒิสภาชุดปัจจุบันนี้จะต้องเป็นความลับอีกหรือไม่ ประชาชนจะสามารถมีสิทธิที่จะทราบหรือไม่อย่างไรก็ดี ดิฉันเห็นด้วยว่าควรที่จะมีการนับหนึ่งใหม่ ส่งเรื่องให้หน่วยงานเพื่อพิจารณาทบทวน และส่งเข้ามาใหม่ ดิฉันคิดว่าไม่ได้สายเกินไป ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ขณะนี้ยังไม่ได้ขอยุติเรื่องของจำนวนกรรมการ ผมไม่ยากให้

20 พาดพิงถึงวุฒิสภาชุดที่แล้ว เพราะว่าเป็นเรื่องที่ผ่านมาแล้ว เราควรจะคุยกันเรื่องที่เราสร้างสรรค์

สักนิดหนึ่ง เป็นบรรยากาศที่สบาย ๆ เพราะว่าผ่านมาแล้ว มีผู้เสนอจำนวนกรรมการ

ไม่เกิน ๑๕ คน มีท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เชิญท่านพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต ครับ

นายพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

เผชิญเป็นเรื่อง ๒ ยุติติ ระหว่างอัยการสูงสุดกับประธานศาลปกครองสูงสุด ท่านประธานได้บอกไว้

25 ให้ดูเรื่องจำนวนคนก่อน ผมอยากเสนอท่านประธานว่าให้แยกญัตติก่อน ความจริงแล้ว

ผมเห็นด้วยกับท่านนั้นหนา นันทวโรภาส ในเรื่องประธานศาลปกครองสูงสุด

# ๑๒๖

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๓๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านครับ เราแยกญัตติที่เป็นเรื่องด่วนที่ ๗ และเรื่องด่วนที่ ๘ ตอนนี้นำมาพิจารณา

5 ในวาระเรื่องด่วนที่ ๗ อยู่ครับ

นายพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต : ผมเข้าใจแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นแล้ว ขอให้สมาชิกเสนอรายชื่อ เชิญครับ

นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 กระผม นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๕๘ จากจังหวัดหนองบัวลำภู ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนกับเพื่อนสมาชิกว่า ไม่ว่าจะป็นสมาชิกชุดที่แล้วหรือชุดปัจจุบัน

เราเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย เราทำหน้าที่ตามข้อบังคับตามรัฐธรรมนูญ เมื่อรัฐธรรมนูญ กำหนดไว้ว่า สมาชิกวุฒิสภาทำงานมาถึงขั้นไหนแล้ว เราต้องต่อยอดกัน ไม่อย่างนั้นเราจะไม่เคารพ ต่อรัฐธรรมนูญและกติกากองการประมุขวุฒิสภาแห่งนี้ ขณะนี้เราอยู่ที่มาตรา ๑๐๕ ของข้อบังคับ

15 ที่จะต้องมาทำหน้าที่ในการต่อยอดจากที่ผ่านมา เราไม่ควรที่จะไปย้อนกลับ ถ้าย้อนกลับไป

เหมือนกับว่าเราไม่เคารพกระบวนการที่ผ่านมา ดังนั้น ผมขออนุญาตนำเรียนท่านประธานว่า ไม่ว่าจะป็น สว. ชุดที่แล้วหรือ สว. ชุดปัจจุบัน เราทำงานต่อเนื่องกันเหมือนกับอีกกฎหมาย

หลายฉบับที่สมาชิกวุฒิสภาทำค้างเอาไว้ เราต้องมีหน้าที่ดำเนินการต่อ เป็นต้นว่า กฎหมาย ป.ป.ท. ที่เรากำลังจะพูดถึงกัน ทั้ง ๆ ที่มีกรต่อยอดกันมาหลายรอบแล้ว ตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกันแล้ว

20 แต่สมาชิกวุฒิสภาชุดที่แล้วทำต่อไม่ได้ ต้องให้เราดำเนินการต่อ ดังนั้น การทำงานในวุฒิสภา

เช่นเดียวกัน การทำงานต้องต่อเนื่องด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ การทำงานต้องต่อเนื่อง ด้วยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา เดินตามกระบวนการที่ถูกต้อง ดังนั้น ผมขออนุญาตสนับสนุน ท่านประธานให้ดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับการประชุม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

25 คนที่สอง) : เชิญครับ

# ๑๒๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๓๕/๕

นางสาวนันทนา นันทวิโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ดิฉัน นางสาวนันทนา นันทวิโรภาส ขอเสนอกรรมาธิการจำนวน ๒๐ คน เพราะเป็นเรื่องสำคัญ

5 ดิฉันคิดว่าน่าจะกำหนดเป็น ๒๐ คน เพื่อจะได้สามารถตรวจสอบได้อย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง  
มากยิ่งขึ้น ขอขอบคุณค่ะ

- ๓๖/๑

# ๑๒๘

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๓๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านต้องไปอ่านข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา หมวด ๑๕ ทั้งหมด คือ ไม่เกิน

5 ๑๕ คน เชิญท่านวุฒิสภาติ กัลยาณมิตร ครับ

นายวุฒิสภาติ กัลยาณมิตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านรองประธานวุฒิสภา และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวุฒิสภาติ กัลยาณมิตร สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๔๐ วันนี้นำเสนอชื่อกรรมาธิการสามัญ จำนวน ๑๕ คน จะไปคู่มือ ๑๐๕ อย่างเดียวไม่ได้ เพราะว่าเกี่ยวข้องกับข้อ ๑๐๖ ในเรื่องการจัดกรรมาธิการสามัญตามข้อ ๑๐๕

10 ให้เลือกจากสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ จำนวน ๓ คน

ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพราะฉะนั้น ก่อนเสนอชื่อกรรมาธิการสามัญที่จะมาพิจารณาในเรื่องนี้คงต้องขอเสนอยกเว้นการใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ ก่อน ไม่อย่างนั้นเรื่องจะดำเนินการต่อไม่ได้ กราบเรียนด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออนุญาตชี้แจงว่า ข้อ ๑๐๖ เป็นข้อยกเว้นในขั้นต่อไป เมื่อได้จำนวน ๑๕ คน เรียบร้อยแล้ว เพราะทั้ง ๑๕ คน ไม่ได้มาจากข้อ ๑๐๖ ทั้งหมด เพราะที่ไม่มีคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ไม่มีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ไปขอยกเว้นภายหลัง อีกครั้งหนึ่ง ตอนนี้นำชื่อให้ได้ชื่อ ๑๕ คนก่อน เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 กระผม นายนิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดชัยภูมิ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการสามัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๑๕ ท่าน

25

30

# ๑๒๙

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๓๖/๒

- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : ท่านประธานครับ กระผม นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มสาธารณสุข ขอประท้วงครับ คือ ขั้นตอนของการเสนอชื่อ ผมคิดว่า
- 5 การเตรียมการที่จะเสนอเป็นชุดทั้ง ๑๕ คน ดูพิกลไปนิดหนึ่ง ไม่มีเหตุผลเพียงพอและอายุเด็ก ผมคิดว่า ท่านใดที่สนใจจะเป็นกรรมาธิการสามัญมีสิทธิเข้าร่วมเป็นกรรมาธิการสามัญได้ เพราะไม่เกิน ๑๕ คน ถ้าเอาจากท่านใดท่านหนึ่ง ซึ่งอาจคุยกันมาแล้ว แน่ใจได้อย่างไรว่าเป็นดรีมทีม (dream team) อาจเป็นแบดดรีม (bad dream) ก็ได้ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่า
- 10 วันนี้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่สนใจอยู่แล้ว แต่ไม่ถาม จะให้คนหนึ่งเสนอทั้ง ๑๕ คน ผมเรียนว่าเป็นเรื่องที่ไม่เป็นธรรม และผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญคณะนี้จะเชื่อถือได้อย่างไร มาจากทุกสัดส่วนของคณะกรรมาธิการจากวุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ คน ผมคิดว่าตรงนี้เป็นเรื่อง
- 15 ที่ท่านประธานต้องพิจารณาให้รอบคอบ เพราะถ้าหลุดไปว่า ๑๕ คน มาจากชุดเดียวกัน คนที่จะเสีย คือ ท่านประธาน เพราะจะอธิบายอย่างไรว่าคณะกรรมาธิการสามัญคณะนี้มีที่มาจากผู้เสนอ คนเดียว และไม่เคยมีการปรึกษากันมาก่อน ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาแต่ไม่มีใครมาปรึกษาในเรื่องนี้
- ทั้งที่ผมเป็นคนสนใจและเห็นว่า อำนาจของการพิจารณาองค์กฤษฎีการเป็นอำนาจที่ถือว่า เป็นเอกสิทธิ์ที่สูงกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทุกคนฝากความหวังไว้กับสมาชิกวุฒิสภา ผมจึงเห็นว่าถ้าให้ท่านใดท่านหนึ่งเสนอชื่อ ๑๕ คนไปเลย ผมว่าอับอายขายหน้าอย่างแน่นอน และคิดว่าเป็นเรื่องที่ส่อให้เห็นถึงว่าเรายังเป็นพวกกลุ่มก้อนหรือสีเดิม ๆ อยู่ เพราะฉะนั้น
- 20 ในเมื่อท่านประธานเคยกล่าวไว้ว่าจะสลายเสื้อ สลายสี ขอให้ท่านทำให้เป็นขวัญตาสักนิดหนึ่ง
- ขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นสิทธิของสมาชิกที่จะเสนอแนะครับ ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ท่านมีสิทธิเสนอชื่อ เช่นเดียวกัน และใช้การลงมติว่าจะเลือกอย่างไร เพราะไม่อย่างนั้นจะไม่จบนะครับ
- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : ท่านประธานครับ ถ้าอย่างนั้นผมเสนอตัวเอง
- 25 ได้หรือไม่ครับ

# ๑๓๐

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วិภาารินี ๓๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ครับ

5 นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : ผมเสนอตัวเองครับ เพราะว่าผมสนใจ ต้องถาม

คนที่เสนอตัวเองก่อนถึงจะถามคนที่เสนอผู้อื่น ตามหลักเป็นอย่างนั้น การเสนอตัวเอง มาเป็นอันดับหนึ่ง ถ้าไม่มีใครเสนอตัวเองให้ผู้อื่นเสนอ ท่านประธานอย่าสับสนนะครับ ผมเสนอตัวเอง ๑ คน และท่านสมาชิกท่านอื่นที่สนใจเรื่องนี้และจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของวุฒิสภา ผมอยากเชิญชวนให้เสนอตัวเองด้วย ขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้ ๑๕ คน มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่ายุติแล้ว ไม่เกิน ๑๕ ท่าน เมื่อไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นแล้วจะนำเรียน ในขั้นตอนต่อไป คือ การเสนอชื่อบุคคล ทุกคนมีสิทธิเสนอชื่อได้ เชิญท่านนันทนา นันทวโรภาส ครับ

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวนันทนา นันทวโรภาส ดิฉันขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนคุณหมอเปรมศักดิ์ เพียยุระ ค่ะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยังไม่ถึงขั้นตอนนี้ครับ

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : ถ้าอย่างนั้นดิฉันเสนอชื่อได้หรือไม่คะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยังครับ ขอเชิญนั่งก่อน กรณีหากมีสมาชิกเสนอชื่อกรรมการสามัญเกินจำนวน

25 ที่ที่ประชุมกำหนดไว้ ให้ดำเนินการเลือกกรรมการตามขั้นตอนที่เจ้าหน้าที่จัดให้ โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ กำหนดว่า “การตั้งกรรมการสามัญตามข้อ ๑๐๕ ให้เลือกจากสมาชิก

# ๑๓๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๓๖/๔

ที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ มีจำนวนสามคน จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญประจำปีวุฒิสภาเสนอจากกรรมการ

- 5 คณะนั้น ๆ คณะละหนึ่งคน” แต่เนื่องจากขณะนี้วุฒิสภายังไม่มีคณะกรรมการวิสามัญประจำปีวุฒิสภา และคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ดังนั้น คณะกรรมการทั้ง ๒ คณะจึงไม่อาจเสนอรายชื่อสมาชิกเพื่อให้ที่ประชุมเลือกเป็นกรรมการได้ ผมจึงขอปรึกษาที่ประชุมว่าที่ประชุมจะดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร เชิญ พลเอก สวัสดิ์ ทศนา ครับ

พลเอก สวัสดิ์ ทศนา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 10 กระผม พลเอก สวัสดิ์ ทศนา สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอให้แต่งตั้งข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด โดยสัดส่วนกรรมการวิสามัญไม่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ ขอผู้รับรองด้วยครับ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้อง โดยข้อบังคับ ข้อ ๑๘๖ กำหนดว่า “ถ้าประธานของที่ประชุมขอปรึกษา หรือสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคน ให้แต่งตั้งข้อบังคับข้อใดข้อหนึ่งทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี หากที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภา ก็ให้แต่งตั้ง

- 20 ข้อบังคับนั้นได้” -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราตรี ๓๗/๑

ดังนั้น ผมจะให้ที่ประชุมลงมติว่า เห็นชอบให้แต่งตั้งผู้ช่วยกรรมการประชุม ข้อ ๑๐๖ เป็นการชั่วคราว เฉพาะกรณีหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมกรุณาแสดงตน

5 ด้วยครับ

นายสมชาย นุ่มพูล : ขออนุญาตท่านประธาน ผม นายสมชาย นุ่มพูล  
หมายเลข ๑๔๘ ขอแสดงตนครับ

พันตำรวจเอก กอบ อัจฉานกิตติ : หมายเลข ๐๐๕ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
10 คนที่สอง) : เชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลด้วยครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : จำนวน ๑๘๓ คน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา จำนวน ๒ คน รวมเป็น ๑๘๕ คน  
ถือว่าครบองค์ประชุมแล้ว ต่อไปจะเป็นการลงมติ มีสมาชิกท่านใดเห็นชอบให้แต่งตั้ง

15 การประชุม ข้อ ๑๐๖ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยตั้งกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่  
ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ  
ให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด โดยสัดส่วนกรรมการสามัญไม่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุม

ข้อ ๑๐๖ ถ้าท่านใดเห็นชอบ กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบ กดปุ่มไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์  
งดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญครับ

20 พันตำรวจเอก กอบ อัจฉานกิตติ : ขออนุญาตท่านประธานครับ หมายเลข ๐๐๕  
เห็นด้วยครับ

นายสมชาย นุ่มพูล : ขออนุญาตท่านประธานครับ นายสมชาย นุ่มพูล  
หมายเลข ๑๔๘ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

25 คนที่สอง) : ผมขออนุญาตปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนและส่งผลด้วยครับ

# ๑๓๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราตรี ๓๗/๒

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

5 คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติทั้งหมด ๑๘๕ คน บวก ๒ คน รวมเป็น ๑๘๗ คน เห็นด้วย ๑๔๗ คน

บวก ๒ คน รวมเป็น ๑๔๙ คน ไม่เห็นด้วย ๒๗ คน งดออกเสียง ๑๐ คน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ คน

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการงดใช้ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๐๖ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด โดยสัดส่วนกรรมาธิการสามัญ

10 ไม่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๐๖ ลำดับต่อไป ขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อ กรรมาธิการสามัญครับ

นายชวพล วัฒนพรมงกการ : ขออนุญาตท่านประธานครับ กระผม นายชวพล

วัฒนพรมงกการ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๒๘ ตามที่สมาชิกวุฒิสภาทั้งหมด ๒๐๐ คน

ในลำดับถัดไป คือ การเสนอชื่อผู้ที่จะเข้ามาเป็นกรรมาธิการสามัญในการพิจารณาตรวจสอบประวัติ

15 กรรมการในองค์กรอิสระ หากมีการเสนอชื่อที่มีผู้สนใจจำนวนมากว่า ๑๕ คน เราจะทำอย่างไร เพื่อให้การเสนอชื่อนี้เป็นการเสนอชื่อที่เกิดขึ้นจากผู้ที่มีความสนใจอย่างแท้จริง หรือเป็นผู้ที่มีความสามารถในการที่จะพิจารณาในประเด็นเหล่านี้อย่างแท้จริง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เป็นไปตามข้อบังคับการประชุม กรณีถ้ามีการเสนอชื่อมากกว่า ๑๕ คน

20 อาจต้องใช้วิธีลงคะแนนเสียงโดยการใช้บัตรลงคะแนนเสียงครับ เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี : ผม นายนิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภา

จากจังหวัดชัยภูมิ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

25 ๑. นายกมล รอดคล้าย

๒. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร

๓. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล

# ๑๓๔

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราตรี ๓๗/๓

5

๔. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

๕. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล

๖. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี

๗. นายวร หินดี

๘. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์

๙. นายวิวรรณ ไกรพิสธิกุล

๑๐. นายวุฒิชาติ กัลยาณมิตร

10

๑๑. พลเอก สวัสดิ์ ทิศนา

๑๒. พลตำรวจตรี สุนทร ขวัญเพชร

๑๓. นายอภิชาติ งามกมล

๑๔. นายอลงกต วรกี

๑๕. นายเอนก วีระพจนานันท์

15

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านนเรศเรษฐ์ ปรัชญากร ครับ

นายนเรศเรษฐ์ ปรัชญากร : ผมเห็นว่าวันนี้มีสมาชิกหลายท่านสนใจที่จะเข้าร่วม

20

เป็นกรรมาธิการค่อนข้างมาก และที่ประชุมได้มีมติตั้งใช้ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๐๖ แล้ว ผมขอ

เสนอให้ตั้งใช้ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๐๕ ไปด้วย ในแง่ของจำนวนการตั้งกรรมาธิการสามัญ

จำนวนไม่เกิน ๑๕ คน

- ๓๘/๑

25

# ๑๓๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๓๘/๑

เพราะเห็นว่าหลาย ๆ ท่านให้ความสนใจ และผมเห็นว่าถ้ามีจำนวนกรรมาธิการสามัญที่มากขึ้น จะมีความหลากหลายในแง่ของความคิดเห็น และเพิ่มความโปร่งใสให้คณะกรรมการสามัญด้วย

5 จึงอยากเสนอให้งดใช้ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๐๕ ให้มีกรรมาธิการสามัญ จำนวน ๒๐ คน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผ่านพ้นวาระข้อ ๑๐๕ มาแล้ว ขอภัยจริง ๆ เพราะตอนนั้นผมขี้มาแล้วว่า ไม่เกิน ๑๕ คน ที่ประชุมตกลงตามนั้น มีท่านใดเสนอข้อเพิ่มเติมอีกหรือไม่ เชิญท่านวีระพันธ์

10 สุวรรณนามัย ครับ

นายวีระพันธ์ สุวรรณนามัย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

และเพื่อนสมาชิกทุกท่าน กระผม นายแพทย์วีระพันธ์ สุวรรณนามัย สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๔ การสาธารณสุข การพิจารณารายชื่อกรรมาธิการสามัญคณะนี้ผมคิดว่าเป็นภาพที่สำคัญของพวกเรา มาก ในความคิดผมถ้าภาพของพวกเราออกไปเป็นแบบ ๑๕ คนเรียงกันอย่างที่ท่านสมาชิก

15 เสนอไปอย่างนี้ ประชาชนที่ดูเราอยู่ในขณะนี้อาจเกิดข้อสงสัยและไม่มั่นใจในกลุ่มพวกเราทั้งหมดได้ เพราะฉะนั้น ผมขอปรึกษาท่านประธานว่า เราน่าจะเสนอตัวเองก่อนสำหรับคนที่มีความตั้งใจ และถ้ายังไม่ครบจำนวนอาจเสนอเป็นชุดได้ เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาที่เป็นกรรมาธิการสามัญคณะนี้ มีความหลากหลายมากขึ้น ไม่ดูเป็นกลุ่มเดียวจนเกินไปครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : การเสนอรายชื่อเมื่อสักครู่ จำนวน ๑๕ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้องแล้ว เพราะฉะนั้น ท่านใดจะเพิ่มเติมรายชื่อสามารถเสนอขึ้นมาได้ครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ท่านประธานครับ ผมเสนอตัวเองก่อน ถูกนับอยู่ใน ผู้เสนอชื่อหรือไม่ เพราะว่าผมเป็นคนแรก ชุดที่มีรายชื่อ ๑๕ คนถือว่ามาที่หลังผม ท่านลืมหรือยัง ครับ ผมเคยนำเรียนแล้วตอนแสดงวิสัยทัศน์ว่าเรื่องสุขภาพเป็นเรื่องที่สำคัญ คิดถึงคำพูดของผม

25 หรือไม่ เพราะฉะนั้น วันนี้ผมเสนอตัวเองก่อน ท่านต้องจำได้ก่อน แล้วท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี เสนอต่อจากผม จำนวน ๑๕ คนเป็นชุดใหญ่ ผมไม่ทราบถ้าภาพออกไปอย่างนี้เขาจะเรียกว่า สภาโรโมต สภาใบสั่ง ผมอายนะครับ ใครไม่อายก็ช่าง แต่ผมอาย และผมไม่อยากให้เกิดอย่างนี้ขึ้น วันนี้สู้ถึงสว่างก็ยอมครับ

# ๑๓๖

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๓๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อสักครู่นี้ตอนที่ท่านเสนอมายังไม่ผ่านวาระนั้นครับ

5 นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : แต่ตอนนี้ผ่านแล้ว ผมเสนอตัวเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้ท่านเสนอตัวเองได้แล้วครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : ผมเรียนท่านสมาชิกว่า ผมศึกษาเรื่องนี้มาอย่างดี การให้ความเห็นชอบกรรมการในองค์กฤษฎีการเป็นหัวใจของวุฒิสภา ท่านที่มีผู้เสนอชื่อ ผมไม่รู้ว่า

10 เต็มใจจะเป็นหรือไม่ ทั้ง ๑๕ คน แต่ผมลังใจ ไม่ใช่เต็มใจ แต่ท่านไม่เอาคนที่ลังใจ มีหลักการหรือ เหตุผลอะไร ตอบให้ผมชื่นใจสักนิดหนึ่ง ผมเป็นสมาชิกคนหนึ่ง ไม่ได้เกินกัน สมาชิกวุฒิสภาทุกคนมี

๑ คะแนนเท่ากัน ไม่มีใครเหนือกว่ากัน เพราะฉะนั้น วันนี้ต้องตอบให้ผมรู้ว่า จะเอากันอย่างนี้หรือ จะต้องขออนุญาตจากใครเป็นเจ้าของวุฒิสภาชุดนี้ ผมว่าประชาชนเป็นเจ้าของ แสดงว่า

ผมเข้าใจผิดหรือ ท่านตอบให้ผมดีใจสักนิดหนึ่งว่า ใครเป็นเจ้าของครับ ถึงเขาจะเสนอชุดนั้น

15 ชุดนี้ออกมาทีเดียว จำนวน ๑๕ คน แสดงว่าอะไรครับ ผมอยากให้เพื่อนสมาชิกได้กระตุกตัวเองว่า เรามาอยู่ในโลกอะไร ทำไม่ถึงเป็นอย่างนี้ไปได้ ผมว่าเป็นยุคประชาธิปไตยแล้ว ทำไมเสนอกัน แบบชุดเดียวรวด โดยไม่ฟังว่าคนที่ต้องการจะมาเป็นกรรมาธิการสามัญ ยกตัวอย่าง

ผมที่ถูกลมองข้าม และไม่มีรายชื่ออยู่ในชุดที่จะนำเสนอ ถ้าเป็นอย่างนี้ ๕ ปี ผมขอฟ้องพี่น้อง ประชาชนว่าจะหนักและเกิดปัญหาเรื่อย ๆ แต่ว่าผมบังเอิญเป็นนักสู้ ผมไม่ยอมหรอกครับ

20 และผมก็ยอมให้ใครมาเหยียบย่ำสถาบันอันทรงเกียรติอย่างนี้ต่อไปไม่ได้ ผมกราบเรียนท่านสมาชิก ว่า ถ้าหลายท่านเห็นด้วยกับวิธีการอย่างนี้ ท่านจะทนอยู่อย่างนี้อีก ๕ ปีหรือ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เราไม่ได้ห้ามสมาชิกที่จะเสนอตนเอง เป็นสิทธิของสมาชิก แล้วใครจะได้เป็น

ไม่ได้เป็น ขอให้เป็นมติของสมาชิกเอง อย่าลืมนะพวกเราเป็นสมาชิกของปวงชนชาวไทย

25 ตั้งแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งรับรองผลตามมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญไม่มีการแบ่งฝัก แบ่งฝ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น ขอเชิญพลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย ครับ

# ๑๓๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๓๘/๓

พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : เรียนท่านประธาน ท่านรองประธาน  
กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย นั่งฟังมานาน ที่นั่ง ๒๐๐ คน มาจากตัวแทนประชาชน

5 ๒๐ กลุ่มอาชีพ เมื่อสักครู่นี้ผมได้รับการเสนอชื่อ ผมเต็มใจเต็มร้อยครับ ขอให้ท่านประธานให้โอกาส  
ทุกท่านด้วย ถ้าอยากเสนอตนเองก็เสนอมา ไม่มีใครห้ามและจงเคารพสิทธิสมาชิกในจำนวน  
๒๐๐ คน พิจารณาจากรายชื่อแล้วหากเห็นว่าท่านใดไม่เหมาะสมไม่ต้องยกมือ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : เชิญครับ

10 นายชวพล วัฒนพรมงคล : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม นายชวพล  
วัฒนพรมงคล สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๒๘ ผมขออนุญาตเสนอรายชื่อ จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้

๑. นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ

๒. นายธนกร ถาวรชินโชติ

ขอผู้รับรองด้วยครับ

15 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้อง เชิญท่านเดชา นุตาลัย ครับ

นายเดชา นุตาลัย : ขอบคุณท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเสนอชื่อ  
จำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

20 ๑. นายเศรณี อนิลบล

๒. พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์

๓. นายชูชีพ เอื้อการณ

๔. นายชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์

ขอผู้รับรองด้วยครับ

25 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

# ๑๓๘

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยู่รี ๓๘/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดจะเสนอชื่ออีกหรือไม่ เชิญท่านนเรศรัษฎ์ ปรัชญากร

5 ครับ

นายนเรศรัษฎ์ ปรัชญากร : ท่านประธานครับ ขออนุญาตเสนอรายชื่อ ดังนี้

๑. นางอังคณา นีละไพจิตร

๒. นายนเรศรัษฎ์ ปรัชญากร

๓. นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์

10

๔. นายสุนทร พลเกษพิพัฒน์

๕. นางสาวนันทนา นันทวโรภาส

๖. นายพรชัย วิทยเลิศพันธุ์

๗. นางประทุม วงศ์สวัสดิ์

๘. นายประภาส ปันตบแต่ง

15

๙. นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย

๑๐. นายวีรยุทธ สร้อยทอง

๑๑. นางกัลยา ใหญ่ประสาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

20

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดเสนอชื่ออีกหรือไม่ พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์  
เมื่อสักครู่มีใครเสนอชื่อแล้วใช่หรือไม่ครับ

พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ : ผมจะขอหารือท่านประธานครับ

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : เชิญพลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ ครับ

30

# ๑๓๙

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๓๘/๕

- พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ : กระผม พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ หมายเลข ๑๒๗ กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ท่านประธานครับ ภาพลักษณ์ของ
- 5 ห้องประชุมแห่งนี้เป็นห้องประชุมของสภาอันทรงเกียรติ ความเห็นแตกต่างที่หลากหลาย ถือเป็นสิ่งที่ดีมาก แต่สิ่งที่จับจ้องมาจากพี่น้องประชาชนที่อยู่ข้างนอก อย่าให้เขามองสภาเรา เป็นสภาที่เหมือนกับมีการลือก เหมือนกับมีสูตร ผมเชื่อมั่นว่าทุกท่านที่อยู่ในที่นี้เห็นต่างได้ คิดต่างได้ ทุกคนต่างมีเหตุผลของตัวเอง แต่ขอให้เห็นถึงความโปร่งใส เห็นถึงธรรมาภิบาล ซึ่งเราจะต้องเป็นผู้ดูแลตรวจสอบรัฐบาล และการบริหารราชการแผ่นดินอยู่แล้ว ในส่วนของ
- 10 การปฏิบัติหน้าที่ในที่ประชุมแห่งนี้ ผมถือว่าเป็นสถานที่อันศักดิ์สิทธิ์ และพี่น้องประชาชนติดตามดู อยู่จากทุกจังหวัด จำนวน ๗๐ กว่าล้านคน ขอหารือท่านประธานในที่ประชุมและสมาชิกทุกท่านว่า ขอให้เราดำเนินการไปตามบทบาทของกฎหมาย รู้เจตนาอยู่แล้ว ทุกอย่างอยู่ที่เจตนา ทุกอย่าง สังคมเห็นทั้งหมดว่า นี่คือเจตนา สังคมสามารถวิเคราะห์ได้ สภาของเราเป็นอย่างไร ขอฝากให้ทุก อย่างเป็นไปด้วยความโปร่งใสตามที่สมาชิกได้นำเสนอ เพื่อให้เป็นไปตามความถูกต้องของบ้านเมือง
- 15 ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

- ๓๙/๑

# ๑๕๐

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักรี ๓๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านใดจะเสนอรายชื่อเพิ่มเติมอีกหรือไม่ เชิญท่านพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต ครับ

- 5 นายพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต : ขอบคุณท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ ผมมีความรู้สึกว่ตอนที่ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ เสนอตนเองยังไม่มีผู้รับรอง ผมจึงขอเสนอ ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ อีกครั้งหนึ่ง ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้อง เชิญท่านโชคชัย กิตติธเนศวร ครับ

นายโชคชัย กิตติธเนศวร : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมขอเสนอ ท่านสุนทร เชาว์กิจคำ ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดจะเสนอรายชื่อเพิ่มเติมอีกหรือไม่ ท่านเลขาธิการ ช่วยตรวจสอบรายชื่อด้วยว่ามีซ้ำหรือไม่ เชิญท่านเลขาธิการสรุปรายชื่อให้ที่ประชุมรับทราบ อีกครั้งหนึ่งครับ

นางสาวนภาพรณั ใจสังจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อผู้ถูกเสนอชื่อ ดังนี้

- 20 ๑. นายกมล รอดคล้าย  
๒. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร  
๓. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล  
๔. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย  
๕. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล  
๖. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี  
25 ๗. นายวร หินดี  
๘. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์  
๙. นายวิวรรธน์ ไกรพิสิทธิ์กุล

# ๑๔๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักร์ ๓๔/๒

๑๐. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร

๑๑. พลเอก สวัสดิ์ ทัศนาศนา

5

๑๒. พลตำรวจตรี สุนทร ขวัญเพ็ชร

๑๓. นายอภิชาติ งามกมล

๑๔. นายอลงกต วรกี

๑๕. นายเอนก วีระพจนานันท์

๑๖. นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ

10

๑๗. นายธนกร ถาวรชินโชติ

๑๘. นายเศรณี อนิลบล

๑๙. นายวันชัย แข็งการเขตร

๒๐. นายชูชีพ เอื้อการณ

๒๑. นายณรงค์ จิตรราช

15

๒๒. นางอังคณา นีละไพจิตร

๒๓. นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์

๒๔. นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร

๒๕. นายสุนทร พฤษพิพัฒน์

๒๖. นางสาวนันทนา นันทวโรภาส

20

๒๗. นายพรชัย วิทยเลิศพันธ์ุ

๒๘. นางประทุม วงศ์สวัสดิ์

๒๙. นายประภาส ปันตบแต่ง

๓๐. นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย

๓๑. นายวีรยุทธ สร้อยทอง

25

๓๒. นางกัลยา ไหญ่ประสาน

๓๓. นายสุนทร เขาวักิจคำ

๓๔. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ

30

- ๔๐/๑

# ๑๔๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา มวง ๔๐/๑

นายเศรณี อนิลบล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเศรณี  
อนิลบล สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๖ จากอำเภอไทรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ ขอกราบเรียน

5 ท่านประธานด้วยความเคารพว่า เมื่อสักครู่นี้ท่านเลขาธิการอ่านชื่อผมผิด ผมชื่อ “เส - ระ - นี  
อะ - นิน - บน” ถ้าหากว่าท่านอ่านชื่อผมผิด ผมเกรงว่าสภานี้จะจำชื่อผมผิดไปตั้งแต่วันนี้  
จนครบ ๕ ปี ขออภัยว่าผมชื่อ นายเศรณี อนิลบล ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ เชิญครับ

10 นายชูชีพ เอื้อการณ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ จากรายชื่อทั้งหมดนี้  
ผมได้รับการเสนอชื่อด้วย ผมพร้อมจะขอถอนชื่อออกด้วยเหตุผลประการเดียวว่าเพื่อรักษา  
บรรยากาศของความสมานฉันท์ในสภาแห่งนี้ ไม่ให้ประชาชนรู้สึกว่าเป็นสภาผูกขาด ดัดตอน  
และขอเสนอว่าควรมีการแก้ไขข้อบังคับหรือดใช้ข้อบังคับชั่วคราว โดยให้ทุกท่านที่มีรายชื่ออยู่  
เป็นกรรมาธิการสามัญ ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : แก้ไขไม่ได้แล้วครับ ผ่านมาตั้งแต่เริ่มแรกแล้ว คือ จำนวนไม่เกิน ๑๕ คน  
และที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบแล้ว เมื่อท่านขอถอนชื่อจะต้องมีการปรับปรุงตัวเลขใหม่  
และให้เจ้าหน้าที่จัดทำบัตรลงคะแนน ซึ่งใช้เวลาประมาณ ๑ ชั่วโมง ในช่วงนี้ผมขออนุญาต  
พักการประชุมครับ

20

พักประชุมเวลา ๑๖.๐๕ นาฬิกา

- ๔๑/๑

25

# ๑๔๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลำดับวาระ ๔๑/๑

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๗.๒๐ นาฬิกา

5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตท่านสมาชิกในที่ประชุม ผมจะได้ดำเนินการประชุมในขั้นตอนต่อไป จากที่เราได้ตกลงกันว่า กรณีที่มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการสามัญเกินจำนวนที่ประชุม มีมติกำหนดไว้ เราต้องดำเนินการเลือกกรรมการสามัญตามขั้นตอนต่อไป ซึ่งจำนวนกรรมการสามัญที่คณะกรรมการสามัญคณะนี้กำหนดไว้ คือ จำนวน ๑๕ คน แต่มีสมาชิกได้เสนอรายชื่อกรรมการสามัญเกินจำนวนที่ที่ประชุมมีมติกำหนดไว้ คือ เสนอรายชื่อทั้งหมด จำนวน ๓๓ คน ดังนั้น ผมจึงต้องดำเนินการให้ที่ประชุมแห่งนี้เลือกกรรมการสามัญให้เหลือ จำนวน ๑๕ คน เชิญครับ

15 นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๖ จากอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ดิฉันขออนุญาตนำเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ดิฉันเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่ได้เข้ามาเป็นวาระแรก และไม่เคยลงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ มาก่อนในชีวิต ที่นี่เป็นเวทีแรก เป็นพื้นที่แรกที่ดิฉันคาดหวังว่า ดิฉันจะนำความรู้ความสามารถที่ได้ร่ำเรียนมาและที่ได้ผ่าน

20 ประสบการณ์การทำงานมาตลอดชีวิตมาใช้ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติด้วยการเป็นตัวแทนกลุ่มอาชีพเข้ามานั่งทำหน้าที่ในวุฒิสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ การประชุมวันนี้ทั้งวันที่เกิดขึ้น ดิฉันขอเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ดิฉันผิดหวัง ดิฉันเศร้าใจ ดิฉันเสียใจ ดิฉันไม่คาดคิดว่าจะมาเจอภาพแบบนี้ มาเจอบรรยากาศแบบนี้ บรรยากาศที่มีการเสนอชื่อเป็นแพ็ก (pack) ๑๕ ท่าน เป็นกลุ่มเป็นก้อน แล้วเราต้องมาโหวตกันหรือคะ วาระนี้เป็นวาระ

25 ที่สำคัญที่สุดของการเป็นสมาชิกวุฒิสภา คือ วาระการแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญ

# ๑๔๔

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลำดับวาระที่ ๔๑/๒

เพื่อตรวจสอบประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรอิสระ นี่เป็นหัวใจของเรา ทำไมเราไม่คุยกัน ทำไมเราต้องมาลงมติ ทำไมเราต้องมาเลือกตามแพ็คเกจที่แพ็คเกจกันมา เหตุการณ์

5 คับ ๆ นะคะ ดิฉันยังไม่ลืม แต่ดิฉันผิดหวังและเสียใจ ดิฉันว่าผ่านมาแล้ว และ ณ วันที่พวกเรา

สมาชิกวุฒิสภาอันทรงเกียรติได้เข้ามาในสถานที่แห่งนี้ สถานที่อันศักดิ์สิทธิ์ สถานที่ที่ใช้ภาษีและงบประมาณของประเทศชาติควรทำให้สวยงามและน่าอยู่ แต่ทำไมบรรยากาศไม่เป็นอย่างนั้น เราเคยมี

เผด็จการรัฐสภามาแล้ว วันนี้ทำไมเราจะปล่อยให้เกิดเผด็จการวุฒิสภาอีกหรือคะ ดิฉันเป็นคนรุ่นใหม่

วันนี้ดิฉันอายุ ๔๖ ปี ชีวิตนี้ไม่เคยคาดคิดจะเข้ามาในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ด้วยวัยเท่านี้ แต่

10 พอมาแล้วเกิดอะไรขึ้น ท่านกำลังทำอะไรกันอยู่ ท่านทำหน้าที่ของท่านเพื่อประชาชน เพื่อประเทศชาติได้หรือไม่ เราต้องมาเลือกกันแบบนี้หรือ เราต้องมาเจอบรรยากาศ ๑๕ คน ตั้งแถวกันมาลำดับ

ที่เท่ากันเท่านี้ แล้วให้มาคุยออนไลน์ (LINE) หรือคะ พอแล้วค่ะ

- ๔๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอยุธยา ๔๒/๑

อย่าให้ประชาชนที่มองเราวันนี้ผิดหวังกับเรามากไปกว่านี้ สื่อที่นำเสนอข่าวที่ผ่านมาถึงขั้นตอนวิธีการเข้ามาของพวกเรา หลายท่านในที่นี้มีเกียรติ ทรงสง่าราศี ทำคุณงามความดีมาทั้งชีวิต

5 อย่าให้ต้องมาทิ้งไว้ตรงนี้เลยค่ะ ขอให้ช่วยทบทวนในจิตใจสักนิดหนึ่ง ท่านปิดไลน์เลยคะ

เมื่อสักครู่มีคนเดินบอกว่าขอให้อ่านไลน์ด้วย พอแล้วค่ะ ดิฉันอับอายขายหน้าประชาชนทั้งประเทศ ผลออกไปวันนี้เขาก็รู้ว่าเราทำอะไรกันอยู่ ดิฉันมีลูก ดิฉันอายุลูก ท่านอายุหรือไม่ ดิฉันไม่ทราบ แต่ดิฉันอายุ วันนี้เสนอชื่อกันมา ท่านจะมาตั้งและให้ลงมติอีกในวาระสำคัญอย่างนี้ ดิฉันไม่ทราบว่าท่านรู้สึกอย่างไรบ้างหรือไม่ แต่อย่าให้วันนี้เป็นประวัติศาสตร์อันอัปยศในชีวิต

10 ของเรา ดิฉันจะไม่มีวันลืม ท่านจะลืมหรือไม่ ดิฉันไม่ทราบ ดิฉันขอเสนอตามข้อบังคับ ข้อ ๗๙ ในการสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา เนื่องด้วยวาระนี้อาจไม่ได้มีข้อบังคับตรง แต่ดิฉันขออนุญาตเทียบเคียงตามหลักปฏิบัติของข้อบังคับ ข้อ ๗๙ คือ ในกรณีที่มีการเสนอชื่อเกินกว่าจำนวนที่ต้องการให้ใช้วิธีการโกล่เกลี่ย หรือถ้าโกล่เกลี่ยไม่ได้ให้ใช้วิธีการเลือกกันเองหรือจับสลาก ดิฉันขอเสนอให้มีการจับสลาก เพราะดิฉันเชื่อว่ารายชื่อทั้งหมดที่เข้ามา

15 วันนี้ที่ท่านกำลังจะเตรียมให้ลงมตินั้นเป็นผู้มีความตั้งใจมาทำงานและมีศักยภาพสูง ขออนุญาตพูดตรง ๆ ว่า ดิฉันไม่อยากจะให้เป็นก้อนเดียวกันเข้ามาทำงาน ดิฉันขออนุญาตเสนอให้ใช้วิธีการจับสลากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ทุกคนมีความรู้สึกเฉกเช่นเดียวกันกับท่าน ทุกคนเข้ามา

20 เพื่อที่จะทำหน้าที่เพื่อชาติ เพื่อบ้านเมืองเหมือนกัน ทุกคนมีความรู้ ความสามารถ ทุกคนผ่านขั้นตอนการสรรหาตามรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ เช่นเดียวกัน ต้องขอบคุณท่านที่ช่วยกันเตือนสติ แต่ผมขออนุญาตทำหน้าที่ในการเลือกกรรมาธิการสามัญชุดดังกล่าว ซึ่งการเสนอรายชื่อ ท่านเห็นอยู่แล้ว มีการเสนอเป็นกลุ่ม ไม่ว่าจะ เป็น ๑๕ คน ๑๐ คน หรือ ๒ คน ทุกคนเป็นไปตามกฎกติกาและข้อบังคับที่เราคิดเห็นร่วมกัน เราปฏิบัติร่วมกัน เพราะฉะนั้น ผมขออนุญาต

25 ดำเนินการตามมติกันต่อไป เพราะตามที่สมาชิกได้นำเรียนตั้งแต่ต้นว่าทุกคนมีสิทธิที่จะเสนอ

# ๑๔๖

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอยุธยา ๔๒/๒

ตัวเอง หรือเสนอกลุ่มของตัวเอง เพื่อที่จะทำหน้าที่ในคณะกรรมการธิการสามัญด้วยความตั้งใจ  
ผมคิดว่าทุกคนเข้ามามีความตั้งใจ เพราะฉะนั้น ตรงนี้เป็นไปตามข้อบังคับที่เราจะต้องลงมติกัน

5 รายชื่อทั้งหมด ๓๓ คน

นางสาวดวงคุณ ทรงธรรมวัฒน์ : ขออนุญาตท่านประธานค่ะ  
ดิฉัน นางสาวดวงคุณ ทรงธรรมวัฒน์ กลุ่มอุตสาหกรรม จากจังหวัดสมุทรสงคราม ในเมื่อเรา  
จะลงคะแนนกันแล้ว มาใหม่ และยังจำสมาชิกแต่ละท่านไม่ได้ ไม่ทราบว่าจะให้ทั้ง ๓๐ กว่าท่าน  
แสดงวิสัยทัศน์ได้หรือไม่ เราจะได้พิสูจน์ได้ว่าเขาสมควรกับตำแหน่งที่จะเข้าไปทำหน้าที่ที่คัดสรร

10 กรรมการในองค์กรอิสระจริง ๆ ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผ่านขั้นตอนนั้นมาแล้ว มีการเสนอชื่อ มีผู้รับรองถูกต้องแล้ว  
เราได้ดำเนินการผ่านไปแล้ว จนกระทั่งถึงขั้นตอนนี้ คือ ขั้นตอนที่สมาชิกจะต้องเลือกตามรายชื่อ  
จำนวน ๓๓ คน ให้เหลือจำนวน ๑๕ คน เชิญอาจารย์นันทนา นันทวโรภาส ครับ

15

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ดิฉัน นางสาวนันทนา นันทวโรภาส ขอสนับสนุนท่านสมาชิกที่ได้นำเสนอว่า เราควรที่จะ  
มีการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ที่จะเข้ามาทำหน้าที่กรรมการธิการสามัญ ซึ่งกรรมการธิการสามัญ  
มีความสำคัญมาก ดิฉันได้อภิปรายไปแล้วว่า คือ กล่องดวงใจของประเทศ องค์กรอิสระสามารถ  
ที่จะขับเคลื่อนประเทศไปในทิศทางใดก็ได้ ถ้าเมื่อเราได้บุคลากรที่ไร้ประสิทธิภาพ ไม่มีจิตวิญญาณ

20 ประชาธิปไตย ไม่ยึดโยงกับประชาชน หรือเป็นคนของกลุ่มก้อนทางการเมืองใด ๆ ก็ตาม

จะส่งผลเสียต่อประชาชนเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้น ตรงนี้ดิฉันอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยัง  
ท่านสมาชิกทุกท่านว่า ขณะนี้เรากำลังถ่ายทอดสดการประชุมอยู่ ประชาชนจะรู้สึกอย่างไรกับ สว.  
ชุดนี้ ภาพลักษณ์ของ สว. ชุดนี้เป็นอย่างไรที่สังคมวิพากษ์วิจารณ์หรือ เราเสนอชื่อกรรมการธิการสามัญ  
จำนวน ๑๕ คน โดยไม่เปิดโอกาสให้ สว. อื่น ๆ มีส่วนร่วมด้วย เราไม่รวมขอมกันหรือ อีก ๕ ปี

25

เราจะทำงานกันต่อไปด้วยวิธีการแบบนี้ ข้อเสนอทุกข้อถูกปิดกั้นทั้งหมด ไม่ว่าจะเสนออะไร

# ๑๔๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอยุธยา ๔๒/๓

ท่านก็บอกว่าผ่านไปแล้ว ท่านจะใช้วิธีการโหวตอย่างเดียวหรือ นั่นคือวิถีทางที่จะนำเราไปสู่เป้าหมายของการผลักดันวาระประชาชนหรือ อีก ๕ ปีเราจะทำงานกันแบบนี้ เราไม่รวมขอมกัน

5 เราจะไม่สนใจว่าสมาชิกที่เหลือเป็นสมาชิกกลุ่มอิสระเล็ก ๆ น้อย ๆ โหวตอย่างไรก็แพ้ เราจะใช้วิธีการโหวตกันแบบนี้หรือ ประชาชนดูเราอยู่ มีการถ่ายทอดสดการประชุมอยู่ ประชาชนจะรู้สึกว่

ภาพลักษณ์ของสภาชุดนี้ไม่ได้เป็นความหวัง ไม่ได้เป็นที่พึงกับวิธีการที่เรากำลังทำกันอยู่

ถ้าอยากจะให้ภาพลักษณ์ของสภาชุดนี้เป็นภาพลักษณ์ที่ประชาชนคาดหวัง เราคงอยากให้เห็น

การทำหน้าที่ของ สว. ในด้านต่าง ๆ แบบซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ไม่รวบรัดตัดตอน ไม่เร่งร้อนลาก ๆ

10 และไม่ได้ทำเพื่อพวกพ้อง ตรงนี้ดิฉันอยากให้ท่านประธานได้มองเห็นกลุ่ม สว. อิสระที่มากขึ้น

เล็ก ๆ น้อย ๆ อาจไม่ได้เป็นกลุ่มเป็นก้อน แต่เราอยากจะทำงานให้กับประชาชน และตั้งใจจริง

ที่จะมาทำงาน ถ้าเผื่อเราจะใช้เสียงข้างมากลากไป สุดท้ายภาพลักษณ์นี้ประชาชนจะไม่ยอมรับ

ดิฉันจึงอยากจะวิงวอนผ่านท่านประธานอีกครั้งหนึ่งว่า ถ้าเราทำงานกันแบบรวมขอม

ประคับประคองให้ภาพลักษณ์ของสภานี้เป็นภาพลักษณ์ที่ประชาชนคาดหวังได้ ฟังพาได้

15 และเป็นสภาของประชาชนได้ เราถึงจะไปรอด แต่ถ้าเผื่อเราจะใช้วิธีการโหวตอย่างเดียวย

รวบรัดแบบนี้ ในที่สุดประชาชนจะไม่ยอมรับ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

20 กระผม นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา ผมอยู่ในรัฐสภาในส่วนของสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรมา ๑๒ ปี ๔ สมัย ไม่เคยมีสักครั้งที่สภาผู้แทนราษฎรจะเสนอกฎหมาย

และให้ไปโหวตกัน สมมติว่ากรรมาธิการมีจำนวน ๑๕ คน จะมีการเจรจากันก่อนว่าสัดส่วนใด

มีจำนวนเท่าไร จะได้ในสัดส่วนนั้น สมมติ ๗ คน แล้วที่เหลือจะแบ่งกันไป ๓ คน ๒ คน ๑ คน

และการมาเสนอในที่ประชุมเป็นการเสนอเพียงแค่ขอให้ที่ประชุมรับรองเท่านั้น ครั้งนี้เป็นครั้งแรก

25 ในชีวิตของผมที่ต้องมาโหวตกรรมาธิการสามัญ -----

- ๔๓/๑

# ๑๔๘

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๔๓/๑

ท่านประธานครับ ผมเป็นผู้ที่สนใจในกระบวนการยุติธรรม เพราะผมเห็นว่ากระบวนการยุติธรรมส่งผลต่อประชาชน ผมจึงสมัครเป็นกรรมาธิการสามัญ แต่ท่านประธานจำชื่อผมไม่ได้

5 ท่านพงษ์ศักดิ์ เกิดดวงศ์บัณฑิต จึงได้เสนอชื่อผมอีกครั้งหนึ่งเพื่อขอผู้รับรอง กลายเป็นว่า

ต้องไปเข้าคิวต่อจากรายชื่อชุด ๑๕ คน นำเศร้าใจ กระบวนการยุติธรรมในส่วนของอัยการ

โดยการบริหารของสำนักงานอัยการสูงสุดถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักตลอด ๑๐ ปีที่ผ่านมา

เพราะเป็นส่วนที่ทำให้กระบวนการยุติธรรมบิดเบี้ยวมากที่สุด แล้วขณะนี้แทนที่เราจะเป็นผู้ที่

เป็นความหวังของประชาชน คือ การที่พวกเราจะรอบคอบในการตั้งกรรมาธิการสามัญที่มาจาก

10 ทุกส่วนที่เป็นองค์ประกอบของวุฒิสภา แต่ปรากฏว่าต้องมาโหวตกันด้วยเสียงข้างมาก

แล้วจะได้ใครก็รู้ ไม่ต้องโหวตก็รู้ และกรรมาธิการสามัญคณะนี้จะเป็เงาของกรรมาธิการสามัญ

ชุดต่อไป คือ ศาลปกครองสูงสุด อันนั้นยิ่งหนักกว่า เพราะมีข้อครหาถึงท่านผู้ถูกเสนอคนที่แล้ว

และมาเป็นผู้เสนอคนใหม่ ผมคิดว่าเป็นโดมิโน (domino) วันนี้ถ้าอัยการสูงสุดมีการโหวต

กรรมาธิการสามัญในลักษณะแบบนี้ ในส่วนของศาลปกครองสูงสุดคงไม่ต่างกัน แล้วหลัง

15 ออกจากห้องประชุมไปอะไรจะเกิดขึ้น สังคมวิพากษ์วิจารณ์เราอย่างหนักอยู่แล้ว ผมเป็นคนหนึ่ง

พยายามที่จะอธิบายถึงที่มาของเราว่ามาจาก ๒๐ กลุ่มอาชีพ ย่อมมีความแตกต่างเหมือนดอกไม้

มาจากคนละที่ แต่เมื่อรวมกันแล้วจะเกิดความสวยงาม แต่วันนี้กลายเป็นว่าภาพที่ผมพยายาม

ที่จะแก้ไขกลับกลายเป็นภาพที่เลือนรางออกไปทุกที กลายเป็นภาพที่ผมไม่อยากเห็นว่าตัวเอง

ต้องมาเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจในวันนี้ ท่านประธานครับ ผมสัญญากับตัวเองว่าการเข้ามา

20 ทำหน้าที่สมาชิกวุฒิสภาครั้งนี้เป็นการทำหน้าที่ทางการเมือง ซึ่งอาจเป็นครั้งสุดท้ายในชีวิตของผม

ผมอยากจะทำประวัติในด้านที่ดีกับสภาแห่งนี้ และจะสร้างประวัติศาสตร์ที่งดงามสำหรับองค์กร

แห่งนี้ แต่มาถึงวันนี้ผมรู้สึกว่าจะสร้างได้หรือไม่ ถ้ามีมติแล้วต้องมาโหวตแบบนี้ทุกครั้ง คนที่ชนะ

ย่อมรู้สึกที่ดีใจ แต่หัวใจของคนที่พักก็เป็นหัวใจที่มีเลือดมีเนื้อนะครับ ถ้าแพ้อยู่ตลอดเวลา

ท่านคิดว่าท่านเป็นประมุขของผมได้หรือไม่ ท่านไม่ได้เยียวยาพวกเรา แม้กระทั่งการสมานฉันท์

25 ก็ไม่มี ถ้าเป็นสภาที่ผมเคยพบมา เวลาพักประชุมประธานจะเรียกทุกฝ่ายมาเจรจากันและหาข้อสรุป

# ๑๔๙

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๔๓/๒

โดยที่ไม่ต้องมาโหวตกัน แต่ไม่มีใครติดต่อผมมาเลย ไม่มีใครสนใจเสียงพวกผมเลย จะถือว่า เป็นเสียงนกเสียงกาอย่างนั้นหรือครับ ผมทำงานการเมือง ผมเห็นว่าบ้านเมืองเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์

- 5 มีสิ่งศักดิ์สิทธิ์คุ้มครอง ผมคิดว่าผมแสดงออกได้ดีที่สุดในชีวิตของผม คือ ผมจะไม่ทรยศต่อ ประชาชน การเลือกกรรมการสามัญไม่ได้บอกว่าจะไม่ส่งผลต่อภายนอก ไม่ส่งผลต่ออัยการสูงสุด ไม่ส่งผลต่อศาลปกครองสูงสุด ส่งผลแน่นอนครับ แล้วท่านไหวหรือครับ ที่จะรับการวิพากษ์วิจารณ์ จากภายนอก โดยที่ในขณะนี้เรายังแก้ไขได้ แต่เรากลับไม่แก้ไข ท่านสมาชิกที่เพิ่งเข้ามาใหม่ ด้วยอายุเพียง ๔๖ ปี ขอให้ใช้วิธีการจับสลากก็ไม่มีใครสนใจ ท่านสมาชิกอยากให้แสดงวิสัยทัศน์
- 10 ก็ไม่มีใครสนใจ เมื่อไม่มีใครสนใจเสียงข้างน้อยอีกต่อไปแล้ว ผมกราบเรียนท่านประธาน ด้วยความสะเทือนใจ ด้วยความเศร้าใจ มีอย่างเดียวที่ผมจะทำได้ในขณะนี้ คือ ผมไม่ขอร่วม สังฆกรรมในการโหวต และผมคิดว่าการทำเช่นนี้ท่านประธานต้องตอบสังคมให้ได้ว่าทำไปแล้ว ผลประโยชน์ตกกับใคร ผมขอออกจากการประชุม และการประชุมตั้งแต่วาระนี้เป็นต้นไป ผมขอไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง แล้วท่านตอบคำถามสังคมให้ดีก็แล้วกัน ขอขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสุทนต์ กล้าการชาย ครับ

นายสุทนต์ กล้าการชาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

และเพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่าน กระผม นายสุทนต์ กล้าการชาย หมายเลข ๑๖๙ กลุ่มสื่อสารมวลชน จากจังหวัดอุทัยธานี ขออนุญาตที่จะแสดงความเห็น ผมคิดว่าเรื่องการจัด

- 20 กรรมการสามัญ ผมเข้าใจว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านอาจเข้าใจผิด เพราะความจริงแล้ว กรรมการสามัญเพียงแค่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของเพื่อนสมาชิกทั้ง ๒๐๐ ท่าน ในการตรวจสอบประวัติเท่านั้น เมื่อไปทำการตรวจสอบประวัติแล้ว ซึ่งมีระยะเวลา ๖๐ วัน และนำสิ่งที่ตรวจสอบได้มาให้สมาชิกทั้ง ๒๐๐ ท่านได้พิจารณา ผมเข้าใจว่าเพื่อน ๆ ที่อภิปราย มาตั้งแต่ช่วงบ่ายเสมือนหนึ่งว่า เรากำลังตั้งกรรมการสามัญไปเลือกอัยการ และประธานศาล
- 25 ปกครองสูงสุด ซึ่งไม่ใช่ อันนี้เป็นแค่กระบวนการเริ่มต้นว่าผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อมาให้วุฒิสภา รับรองเพียงเท่านั้น กติกาไม่มีอะไรเลย ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๕ ผมฟังมาตั้งแต่ ช่วงบ่าย

# ๑๕๐

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๔๓/๓

ซึ่งความจริงแล้วไม่น่าจะมีประเด็นอะไร แค่ว่าไว้ใจเพื่อน ๑๕ คนให้ไปช่วยตรวจสอบประวัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพียงเท่านั้น แล้วไม่ใช่เรื่องพวกมากลากไป แต่เป็นเรื่องที่พวกเรา

5 ไว้วางใจให้เพื่อนไปทำหน้าที่ตัวแทนในการที่จะไปตรวจสอบประวัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมาเพียงเท่านั้น ขออนุญาตกราบเรียนทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านชูชีพ เอื้อการณ ครับ

นายชูชีพ เอื้อการณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกที่กล่าวมาเมื่อสักครู่นี้ เพื่อรักษาบรรยากาศของความสมานฉันท์ โดยคำนึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน เพื่อนสมาชิกที่เสนอให้จับสลากก็ดี แสดงวิสัยทัศน์ก็ดี แต่ถ้าว่านบอกว่า ๒ วิธีนี้ยังไม่ถูกใจ ผมเสนอให้เลือกจากตัวแทนกลุ่มทั้ง ๒๐ กลุ่มหมุนเวียนกันไป สมมติรอบหนึ่งต้องการ ๑๕ คน หมุนรอบตามกลุ่มไป ถ้าเราเชื่อมั่นในศักยภาพของสมาชิกวุฒิสภาทุกคนที่เข้ามาทำหน้าที่ในที่ประชุมแห่งนี้ ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวรารักษ์ ไพพรรณรัตน์ ครับ

นางวรารักษ์ ไพพรรณรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน ดอกเตอร์วรารักษ์ ไพพรรณรัตน์ กลุ่ม ๑๒ อุตสาหกรรม เรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ตอนนี้เรากำลังตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

20 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

อัยการสูงสุด เป็นการตรวจสอบคุณสมบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มิได้เป็นการแต่งตั้งอัยการสูงสุดที่เราจะต้องแต่งตั้งกันโดยวุฒิสภา ซึ่งทราบว่าที่ประชุมคณะกรรมการอัยการมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบในการแต่งตั้งอัยการสูงสุด ซึ่งขั้นตอนต่อไป สำนักงานอัยการสูงสุดจะดำเนินการตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๐ ให้มีหนังสือ

25 กราบเรียนประธานวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป -----

- ๔๔/๑

# ๑๕๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๔๔/๑

ซึ่งในการตั้งคณะกรรมการสามัญชุดนี้ คือ เป็นการตรวจสอบคุณสมบัติตามข้อบังคับ เช่น มีชื่อร้องเรียนใด ๆ เกี่ยวกับอัยการท่านนี้หรือไม่ นำเรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิก

- 5 วุฒิสภา เพื่อจะได้ไม่เป็นการยืดเยื้อต่อไป อยากให้เวทีกรรมการสามัญที่จะตั้งขึ้นมา จำนวน ๑๕ ท่านนี้ด้วย ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านนิชาภา สุวรรณาค ครับ

- นางสาวนิชาภา สุวรรณาค : ดิฉัน นางสาวนิชาภา สุวรรณาค กลุ่ม ๕
- 10 จากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ วุฒิสภาของเราเป็นสภาที่มีเกียรติ เป็นสภาสูง ทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ ที่จะคอยตรวจสอบและคอยถ่วงดุลอำนาจ ดิฉันเห็นถึงการแสดงความคิดเห็นของแต่ละท่าน ซึ่งแต่ละท่านมีความรู้ความสามารถ ดิฉันมีความเห็นอยากจะเสนอทางออกให้ทุกท่านได้มีส่วนร่วม ในการหาทางออกร่วมกัน ดิฉันขอให้ท่านประธานและสมาชิกทุกท่านได้ลองกลับไปพิจารณา ข้อบังคับหมวด ๕ ข้อ ๑๐๕ จำนวนกรรมการสามัญ ๑๕ ท่าน เมื่อมีผู้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
- 15 จำนวน ๓๐ ท่าน การที่เราจะทำงานร่วมกันอย่างมีส่วนร่วมและประนีประนอม ดิฉันเสนอว่า ขอให้กลับไปพิจารณามติการเสนอใหม่ จากกรรมการสามัญ จำนวน ๑๕ ท่าน เพิ่มเป็น ๓๓ ท่าน ตามที่มีรายชื่อเสนอไป เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกท่านได้มีส่วนร่วม ในการทำงานร่วมกัน ขอขอบคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านอลงกต วรกี ครับ

- นายอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมฟังสมาชิก บางท่านพูดเหมือนด้อยค่าเหมือนเขวี้ยงงูไม่พันคอ เหมือนกับการว่าตัวเอง ทุกคนมาจาก ๒๐ กลุ่มอาชีพ มาจากฐานคน ๔๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้น ทุกคนตอนนี้ศีลเสมอกัน มีใครบอก หรือไม่ว่าอยู่กลุ่มไหน ไม่มี ผมมาจากกลุ่ม ๒๐ มาจากจังหวัดอุทัยธานี การจะมีเสียงโหวต
- 25 เป็นแบบใด เป็นสิทธิของสมาชิกวุฒิสภาที่จะมีสิทธิอย่างไรก็ได้ ผมดูข้อบังคับแล้วผมยังงง ๆ

# ๑๕๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๔๔/๒

ผมว่าท่านประธานท่านใจดีแล้ว คือ ให้มี ๓๐ คน และมีบัตรออกเสียงลงคะแนน มีช่องให้กากบาท แต่ตามจริงแล้วอยู่ที่การเสนอว่าเสนอเป็นแบบใด ผมดูแล้วที่มีการเสนอของ สส. ก็มีการเสนอ

5 จำนวน ๑๕ คน และโหวตเห็นชอบ เป็นจารีตประเพณีที่ทำกันมา ครั้งนี้ผมว่าท่านประธาน

ได้แสดงความอ่อนโยนโดยให้มีการลงคะแนนเลือก แต่ยังมีการนัดปิดประตูห้องพูดคุย

และมาแสดงความคิดเห็นกันแบบนี้ หมายความว่ามีการตกลงมาแล้วว่าจะออกมาในลักษณะแบบนี้

ผมเสนอว่า สมาชิก ณ เวลานี้เกินกึ่งหนึ่งหรือไม่ ถ้าเกินกึ่งหนึ่งแล้วบุคคลที่สมัครยังอยู่ให้ถือว่า

ยังเป็นผู้สมัคร แต่ถ้าไม่อยู่ก็ตัดออกไปแค่นั้น เพราะถ้าเกิดว่าจะให้มีการแสดงวิสัยทัศน์

10 ผมว่าวันพรุ่งนี้ยังไม่จบ คงต้องมาลงคะแนนกันต่อในช่วงเช้า และถ้าจะใช้วิธีการจับสลาก

เขาเขียนไว้ว่าให้เลือก ไม่ใช่จับสลากครับ เพราะฉะนั้น ขอความกรุณาท่านประธานดำเนินการ

เลือกตามกระบวนการ ถ้าองค์ประชุมครบเกินกึ่งหนึ่งถือว่าดำเนินการต่อไปได้ แล้วเรายังเหลือวาระ

ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุดอีกนะครับ

15 ไม่รู้จะเกิดเหตุการณ์ในลักษณะแบบนี้อีกหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา ครับ

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๑๓ จากจังหวัดจันทบุรี

20 ผมฟังสมาชิกหลายท่านอภิปรายทำให้ผมเกิดความไม่สบายใจ ในฐานะที่เคยเป็น สส. สว. มาก่อน

และมีหลายท่านได้แสดงให้เห็นว่า ที่ผ่านมามีอดีตเป็นอย่างนั้น อย่างนี้ และจะแก้ไข

ปัญหา ห้าทางออกอย่างนั้น อย่างนี้ ผมไม่สบายใจจริง ๆ พูดด้วยความสัตย์จริง วันนี้ผมอยากจะ

บอกท่านประธานว่า ก่อนที่จะมีมติอย่างใดอย่างหนึ่ง ขอให้ท่านประธานออมชอมปรองดองกัน

เสียก่อน ผมเข้าใจว่าได้ผ่านมติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เราจะต้องทำตามมติ ตามข้อบังคับ

25 แต่เราต้องฟังเสียงของสมาชิกทุกท่านว่า เขาไม่สบายใจ และทุกท่านมีหัวใจเหมือนกัน ผู้สื่อข่าว

ตอนนี้ทำข่าวส่งไลน์มาให้ผมจำนวนมาก ผมจึงต้องบอกท่านประธานว่า เรามาร่วมหาทางออกที่ดี

กันดีกว่า แล้วเดินหน้าต่อไปดีหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

# ๑๕๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๔๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย ครับ

5 พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : ท่านประธานครับ ผมอยากลุกขึ้นมาพูด

นานแล้ว ได้ฟังสมาชิกหลายท่านอภิปรายเหมือนพาดพิงและด้อยค่า พวกเรามาจากกลุ่มอาชีพ

มาจากหลายที่ ทุกคนมาด้วยเกียรติและมาด้วยศักดิ์ศรี ไม่ได้ยกหัววางไว้บนบ่าอย่างเดียว

ที่ใครจะมาชี้หน้าหรือจู่อะไรได้ ท่านที่อภิปรายได้โปรดอย่าด้อยค่าพวกเราที่นั่งอยู่ในห้องประชุม

10 เมื่อมีการตกลงกันแล้ว มีการเสนอชื่อกันแล้ว หลายคนเสนอชื่อตัวเองขึ้นมาพร้อมที่จะมาเข้าสู่

การคัดเลือก ผมว่าท่านประธานอย่าเสียเวลามากกว่านี้อีกเลย ขอให้ท่านดำเนินการ

ตามกระบวนการที่ได้ตกลงกันไว้แล้ว ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านประทุม วงศ์สวัสดิ์ ครับ

นางประทุม วงศ์สวัสดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางประทุม วงศ์สวัสดิ์ กลุ่ม ๑๑ เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดิฉันเป็น สว. ใหม่ป้ายแดง

ตั้งแต่ฟังท่านสมาชิกได้อภิปรายเรื่องกรรมาธิการสามัญ ดิฉันมีความรู้สึกว่าได้เรียนรู้จาก

ท่านประธาน ท่านเป็นคนคอมโพรไมส์ (compromise) มาก เป็นคนอบอุ่น ดิฉันขอให้ท่านประธาน

15 ใช้บุคลิกนี้เพื่อให้ทุกอย่างเดินไปได้ ถ้าโหวตก็ครั้ง เราต้องชนะอยู่ดี เหมือนกับเขียนโผมาจากบ้าน

20 ดิฉันถึงจะเป็น สว. ใหม่ก็ยังมีความรู้สึกแบบนั้น ไม่ว่าจะเป็นการจับสลาก การแสดงวิสัยทัศน์

ถึงแม้ว่าท่านจะไม่เห็นด้วย แต่ขอให้ท่านรอมขอม จัดสรร ไกลเกลี้ยให้ได้พอสมควร อย่างน้อย

ให้มีเสียงข้างน้อย ไมเนอร์โหวต (minor vote) ให้มีคุณค่าบ้าง ดิฉันขอแสดงความเห็นเพียงเท่านี้

ขอบคุณค่ะ

25 - ๔๕/๑

# ๑๕๔

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๔๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

5 นายประเทือง มนต์รี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายประเทือง มนต์รี สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดพัทลุง เรื่องต่าง ๆ ที่ท่านคุยกันมานั้น ผมว่าจะไม่พูด แต่ ณ วันนี้เมื่อจะมีการเลือกกรรมการสามัญจากผู้แสดงความประสงค์ จำนวน ๓๓ คนนี้

ประเด็นที่ ๑ ผมจะถามว่าคนที่เขาไม่อยู่ เราจะตัดสิทธิ์เขาหรือไม่  
10 เพราะท่านผู้ทรงเกียรติได้พูดไว้ชัดเจนว่า ไม่ขอร่วมสังฆกรรม ถ้ามีอะไรเกิดขึ้นเขาไม่รับผิดชอบ ตรงนี้ฝากท่านประธานวุฒิสภาพิจารณาด้วย

ประเด็นที่ ๒ ถ้าไม่จบ ขอให้ไปคิดอีก ๑ คืน ปิดประชุม แยกย้ายกลับบ้าน ไม่อย่างนั้นคงใช้เวลาอีกนาน การพูดในทำนองว่าใหม่กันทั้งนั้น ที่ผ่านมา คือ ท่านในอดีต ณ วันนี้คือ ใหม่ ไม่มีใครดีกว่าใคร เพิ่งผ่านมาก็วัน ยังเหลือเวลาอีก ๔ ปี ๓๐๐ กว่าวัน เดียวจะเห็นว่า  
15 ใครของแท้หรือของจริง ที่อ้างกันว่าทำเพื่อประเทศชาติ ผมขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า ขอความกรุณาดำเนินการสักอย่าง ถ้าไม่เอา ทำไม่ได้ ผมขอเสนอให้ปิดประชุม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายกันหลากหลาย ผมเห็นว่าทุกคนมีเหตุผล แต่ว่ากระบวนการต่าง ๆ ที่เราได้ดำเนินการล่วงหน้าแล้ว เรามิมติกันไปแล้ว

20 ที่จะดำเนินการคัดเลือกจาก ๓๓ คน ให้เหลือ ๑๕ คน ขอให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบว่ามีสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๓๓ คน ได้มีการรับรองถูกต้องตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ในขั้นนี้เป็นเพียงการตั้งกรรมการสามัญเพื่อตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมการทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเท่านั้น เพื่อที่จะทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมกันต่อไป ท่านมีโอกาสที่จะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบที่จะดำเนินการในขั้นต่อไป เพราะฉะนั้น

25 ผมขออนุญาตดำเนินการไปตามมติที่ประชุม ผมขออธิบายวิธีการสำหรับการเลือก

# ๑๕๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๔๕/๒

กรรมาธิการสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดว่า  
“การออกเสียงลงคะแนนเลือกคณะกรรมการ ให้สมาชิกออกเสียงลงคะแนนโดยเลือกบุคคล

5 ที่ได้รับการเสนอชื่อเท่ากับจำนวนกรรมการที่จะเลือกตามวิธีที่ประธานของที่ประชุมกำหนด”

และวรรคสี่ กำหนดไว้ว่า “ให้ประธานวุฒิสภาและเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้รับผิดชอบในการ  
ตรวจนับคะแนน” ดังนั้น การเลือกกรรมการสามัญในวันนี้ผมขอกำหนดวิธีการและลำดับขั้นตอน  
การออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

10 ประการที่ ๑ การออกเสียงลงคะแนนเลือกกรรมการสามัญจะกระทำโดยเปิดเผย  
ประการที่ ๒ ผมจะให้เจ้าหน้าที่จัดทำบัตรออกเสียงลงคะแนน โดยในบัตรออกเสียง

ลงคะแนนจะเป็นบัตรสีเขียว ซึ่งในบัตรออกเสียงลงคะแนนจะปรากฏรายชื่อสมาชิกผู้ได้รับ

การเสนอชื่อทั้ง ๓๓ คน

ประการที่ ๓ ผมจะให้เจ้าหน้าที่แจกบัตรออกเสียงลงคะแนนให้ท่านสมาชิกวุฒิสภา

ณ ที่นั่งของท่าน

15 ประการที่ ๔ สำหรับการลงคะแนน หากท่านประสงค์จะเลือกบุคคลใด  
เป็นกรรมการสามัญ ขอให้ท่านทำเครื่องหมายกากบาท ลงในช่องสี่เหลี่ยม หน้ารายชื่อบุคคล  
ที่ท่านประสงค์จะเลือกจำนวนไม่เกิน ๑๕ คน และหากท่านประสงค์จะงดออกเสียง

ให้ทำเครื่องหมายกากบาทในช่องสี่เหลี่ยม หน้าข้อความว่า งดออกเสียง

20 ประการที่ ๕ ขอให้ท่านได้ลงลายมือชื่อและหมายเลขสมาชิกของท่านกำกับ  
ในบัตรออกเสียงลงคะแนนนั้นด้วย

ประการที่ ๖ เมื่อลงคะแนนเสร็จแล้วให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาชูมือขึ้น ผมจะได้ให้  
เจ้าหน้าที่ไปรับบัตรออกเสียงลงคะแนนคืน เพื่อดำเนินการตรวจนับคะแนนต่อไป

ประการที่ ๗ ผู้ที่ได้รับเลือกด้วยคะแนนสูงสุด ๑๕ ลำดับแรกจะเป็นผู้ได้รับเลือก  
เป็นกรรมการสามัญ

25

30

# ๑๕๖

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

شرينทร์ทิพย์ ๔๕/๓

ประการที่ ๘ สำหรับการตรวจนับคะแนน ผมจะให้เลขาธิการวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจนับคะแนน

5 ประการที่ ๙ หากสมาชิกวุฒิสภาท่านใดทำเครื่องหมายไม่ถูกต้องตามที่กำหนด

หรือไม่ลงลายมือชื่อ และหมายเลขสมาชิกของท่านกำกับในบัตรออกเสียงลงคะแนน หรือทำเครื่องหมายกากบาท หน้ารายชื่อบุคคลเกินจำนวนที่กำหนดจะถือว่าบัตรออกเสียงลงคะแนนนั้นเป็นบัตรเสีย และหากมีกรณีอื่นใดที่นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้นให้เป็นดุลพินิจของเลขาธิการวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ที่ผู้รับผิดชอบในการตรวจนับคะแนนที่จะวินิจฉัย

10 มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดมีข้อซักถามหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนั้นครับ

ขอเน้นย้ำว่าให้สมาชิกวุฒิสภาทำเครื่องหมายกากบาท เพียง ๑๕ คนเท่านั้น และให้ลงลายมือชื่อ

15 และหมายเลขสมาชิกของท่านกำกับในท้ายบัตร เนื่องจากเป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผย และผมขอเน้นย้ำให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาโปรดระมัดระวังในการออกเสียงลงคะแนน หากมีข้อผิดพลาดจะไม่สามารถเปลี่ยนบัตรออกเสียงลงคะแนนใหม่ได้ทุกกรณี เมื่อที่ประชุมพร้อมที่จะทำการลงคะแนน

แล้ว ก่อนที่จะทำการลงคะแนนผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอให้ทุกท่านเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

20 พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ หมายเลข ๐๐๕ ขอแสดงตนครับ

นายชิวะภาพ ชิวะธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายชิวะภาพ ชิวะธรรม หมายเลข ๐๓๖ ขอแสดงตนครับ

นายสมชาย นุ่มพูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

25 กระผม นายสมชาย นุ่มพูล ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลด้วยครับ

30

# ๑๕๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๔๕/๔

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

5 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกวุฒิสภาอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๖๕ คน บวกสมาชิก

ที่แสดงตนด้วยวาจา จำนวน ๓ คน รวมเป็น ๑๖๘ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการ  
ออกเสียงลงคะแนนเพื่อเลือกกรรมการสามัญในคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ  
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง  
อัยการสูงสุด เชิญเจ้าหน้าที่แจกบัตรออกเสียงลงคะแนน

10 (เจ้าหน้าที่ได้นำบัตรออกเสียงลงคะแนนผู้ได้รับการเสนอชื่อ แจกให้แก่สมาชิก  
ในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

- ๔๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๘

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุจิตรา ๕๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนอีกหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญสมาชิกวุฒิสภาลงคะแนนได้ครับ เมื่อลงคะแนนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอให้ท่านได้กรุณาชูมือขึ้น ผมจะได้ให้เจ้าหน้าที่ไปรับบัตรออกเสียงลงคะแนนคืนเพื่อนำมาดำเนินการตรวจนับคะแนนต่อไป ถ้าทุกท่านลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ผมขออนุญาต

10 ปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่ดำเนินการนับคะแนนที่ด้านหน้าบัลลังก์

ในขณะนี้เป็นขั้นตอนการตรวจนับคะแนนของเจ้าหน้าที่ ซึ่งท่านเลขาธิการวุฒิสภาจะเป็นผู้รับผิดชอบครับ

(เจ้าหน้าที่ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนจากสมาชิกแล้วนำมาใส่ลงในภาชนะที่จัดไว้ในที่ประชุมเพื่อทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้วเสนอผลต่อประธานวุฒิสภา)

15

- ๕๗/๑

20

# ๑๕๙

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๔๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนที่จะเริ่มประกาศผลการออกเสียงลงคะแนน ผมขออนุญาตชี้แจง

5 ท่านสมาชิกเพื่อกรณาทราบและปฏิบัติ ดังนี้

ในการประชุมวันพรุ่งนี้ ซึ่งจะมีการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติเห็นชอบแล้วนั้น ผมขอแจ้งให้ทุกท่านทราบว่า สำหรับท่านใดที่ประสงค์จะอภิปรายในเรื่องดังกล่าว ขอให้ท่านมาลงชื่อแสดงความประสงค์ด้วยตนเองในวันพรุ่งนี้ตั้งแต่

10 เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกาเป็นต้นไป บริเวณด้านหน้าบัลลังก์ โดยสามารถลงชื่อได้จนกว่า

ประธานของที่ประชุมจะปิดรับรายชื่อ ขอเน้นย้ำว่าท่านใดประสงค์จะอภิปรายในวันพรุ่งนี้

สามารถไปลงชื่อแจ้งความประสงค์ได้ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกาเป็นต้นไป บริเวณด้านหน้าบัลลังก์

สำหรับผลการออกเสียงลงคะแนนในการตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

15 ให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ปราบฎตามลำดับหมายเลข ดังนี้

๑. นายกมล รอดคล้าย ได้ ๑๔๒ คะแนน

๒. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร ได้ ๑๔๒ คะแนน

๓. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล ได้ ๑๔๐ คะแนน

๔. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย ได้ ๑๔๒ คะแนน

20 ๕. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล ได้ ๑๔๐ คะแนน

๖. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ได้ ๑๔๔ คะแนน

๗. นายวิมล หินดี ได้ ๑๓๗ คะแนน

๘. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์ ได้ ๑๔๐ คะแนน

๙. นายวิวรรณ ไกรพิสธิกุล ได้ ๑๓๘ คะแนน

25 ๑๐. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร ได้ ๑๓๘ คะแนน

๑๑. พลเอก สวัสดิ์ ทศนา ได้ ๑๔๔ คะแนน

# ๑๖๐

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๔๗/๒

- |    |                                 |               |
|----|---------------------------------|---------------|
|    | ๑๒. พลตำรวจตรี สุนทร ขวัญเพ็ชร  | ได้ ๓๖ คะแนน  |
|    | ๑๓. นายอภิชาติ งามกมล           | ได้ ๑๓๗ คะแนน |
| 5  | ๑๔. นายอลงกต วรกี               | ได้ ๑๓๙ คะแนน |
|    | ๑๕. นายเอนก วีระพจนานันท์       | ได้ ๑๓๔ คะแนน |
|    | ๑๖. นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ      | ได้ ๖ คะแนน   |
|    | ๑๗. นายธนกร ถาวรชินโชติ         | ได้ ๑๐ คะแนน  |
|    | ๑๘. นายเศรณี อนิลบล             | ได้ ๙ คะแนน   |
| 10 | ๑๙. พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ | ได้ ๑๓ คะแนน  |
|    | ๒๐. นายณรงค์ จิตรราช            | ได้ ๓ คะแนน   |
|    | ๒๑. นางอังคณา นีละไพจิตร        | ได้ ๑๐ คะแนน  |
|    | ๒๒. นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์      | ได้ ๗ คะแนน   |
|    | ๒๓. นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร        | ได้ ๗ คะแนน   |
| 15 | ๒๔. นายสุนทร พฤกษ์พิพัฒน์       | ได้ ๙ คะแนน   |
|    | ๒๕. นางสาวนันทนา นันทวโรภาส     | ได้ ๑๐ คะแนน  |
|    | ๒๖. นายพรชัย วิทยเลิศพันธ์ุ์    | ได้ ๖ คะแนน   |
|    | ๒๗. นางประทุม วงศ์สวัสดิ์       | ได้ ๑๐ คะแนน  |
|    | ๒๘. นายประภาส ปิ่นตบแต่ง        | ได้ ๙ คะแนน   |
| 20 | ๒๙. นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย          | ได้ ๗ คะแนน   |
|    | ๓๐. นายวีรยุทธ สร้อยทอง         | ได้ ๖ คะแนน   |
|    | ๓๑. นางกัลยา ไใหญ่ประสาน        | ได้ ๕ คะแนน   |
|    | ๓๒. นายสุนทร เขาว์กิจคำ         | ได้ ๑๐๙ คะแนน |
|    | ๓๓. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ      | ได้ ๑๒ คะแนน  |

25

- ๔๘/๑

30

# ๑๖๑

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญฤตาภา ๔๘/๑

ปรากฏว่า ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ปรากฏตามลำดับ ดังนี้

- |    |                                 |               |
|----|---------------------------------|---------------|
| 5  | ๑. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี    | ได้ ๑๔๔ คะแนน |
|    | ๒. พลเอก สวัสดิ์ ทิศนา          | ได้ ๑๔๔ คะแนน |
|    | ๓. นายกมล รอดคล้าย              | ได้ ๑๔๒ คะแนน |
|    | ๔. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร | ได้ ๑๔๒ คะแนน |
|    | ๕. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย   | ได้ ๑๔๒ คะแนน |
| 10 | ๖. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล    | ได้ ๑๔๐ คะแนน |
|    | ๗. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล | ได้ ๑๔๐ คะแนน |
|    | ๘. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์        | ได้ ๑๔๐ คะแนน |
|    | ๙. นายอลงกต วรกี                | ได้ ๑๓๙ คะแนน |
|    | ๑๐. นายวิวรรธน์ ไกรพิสิทธิ์กุล  | ได้ ๑๓๘ คะแนน |
|    | ๑๑. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร     | ได้ ๑๓๘ คะแนน |
| 15 | ๑๒. นายวร หินดี                 | ได้ ๑๓๗ คะแนน |
|    | ๑๓. นายอภิชาติ งามกมล           | ได้ ๑๓๗ คะแนน |
|    | ๑๔. นายเอนก วีระพจนานนท์        | ได้ ๑๓๔ คะแนน |
|    | ๑๕. นายสุนทร เขาวังจิกคำ        | ได้ ๑๐๙ คะแนน |
- จึงถือว่าผู้ที่มีคะแนนสูงสุดทั้ง ๑๕ คน ได้รับเลือกเป็นกรรมการสามัญ

- 20 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ตามมติของที่ประชุมที่ได้ลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านรายชื่ออีกครั้งหนึ่งครับ

25

30

# ๑๖๒

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญฤตาภา ๔๘/๒

นางสาวนภาพารณ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการสามัญ  
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล

5 ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายกมล รอดคล้าย
๒. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร
๓. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๔. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย
๕. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล
๖. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี
๗. นายวร สหินดี
๘. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์
๙. นายวิวรรณ ไกรพิสธิกุล

10

๑๐. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร

๑๑. พลเอก สวัสดิ์ ทัศนาศนา

๑๒. นายสุนทร เชาว์กิจคำ

๑๓. นายอภิชาติ งามกมล

๑๔. นายอลงกต วรกี

20

๑๕. นายเอนก วีระพจนานันท์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง  
กำหนดว่า “การตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล  
ตามวรรคหนึ่งต้องกระทำให้เสร็จครบทุกรายภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตั้งคณะกรรมการสามัญ”

25

ผมจึงขอหารือในที่ประชุมว่าจะกำหนดให้คณะกรรมการสามัญคณะนี้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ  
ภายในกี่วัน เชิญท่านไพบูลย์ ณะบุตรจอม ครับ

30

# ๑๖๓

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญฤตาภา ๔๘/๓

นายไพบุลย์ ณะบุตรจอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายไพบุลย์ ณะบุตรจอม หมายเลข ๑๐๒ จากอำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร ผมขอเสนอ

5 กำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการสามัญคณะนี้ภายในหกสัปดาห์

นับแต่วันที่สภามีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง สมาชิกท่านใดมีข้อขัดข้องหรือมีความคิดเห็น

10 เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวัดที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง  
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ๘. ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธาน

20 ศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

# ๑๖๔

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญฤตา ๔๘/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก่อนจะเริ่มในวาระนี้ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอให้ท่านสมาชิก

5 เสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

นายสมชาย นุ่มพูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายสมชาย นุ่มพูล หมายเลข ๑๔๘ ขอแสดงตนครับ

พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ หมายเลข ๐๐๕ ขอแสดงตนครับ

10 นายชิวะภาพ ชิวะธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

นายชิวะภาพ ชิวะธรรม หมายเลข ๐๓๖ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านใดยังไม่แสดงตนอีกหรือไม่ ฝ่ายเลขานุการแจ้งผลได้เลยครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๔๘ คน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา  
จำนวน ๓ คน รวมเป็น ๑๕๑ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ผมขอดำเนินการประชุมต่อเนะครับ

ด้วยคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองได้มีมติคัดเลือก นายประสิทธิ์ศักดิ์ มีลาภ  
รองประธานศาลปกครองสูงสุด ให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุดแทน นายวรพจน์

20 วิศรุตพิชญ์ ประธานศาลปกครองสูงสุดคนปัจจุบัน ซึ่งจะมีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ตั้งแต่วันที่ ๑

ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๓) ประกอบมาตรา ๓๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลปกครองสูงสุดและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งต่อมานายกรัฐมนตรี

ได้เสนอชื่อ นายประสิทธิ์ศักดิ์ มีลาภ ผู้ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมคณะกรรมการตุลาการ  
ศาลปกครองดังกล่าวต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๕/๑ วรรคหนึ่ง

25 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม

โดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

- ๔๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๕

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวเรศ ๔๙/๑

- โดยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณี
- 5 ที่วุฒิสภาต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย
- ให้วุฒิสภาดำเนินการตามมติของวุฒิสภา มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่
- ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
- ให้บุคคลดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับ
- ตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป” และข้อ ๑๐๖ กำหนดว่า “การตั้งคณะกรรมการสามัญ
- ตามข้อ ๑๐๕ ให้เลือกจากสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ
- 10 มีจำนวนสามคน จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการ
- สามัญประจำวุฒิสภาเสนอจากกรรมการคณบดีนั้น ๆ คณะละหนึ่งคน” แต่เนื่องจากขณะนี้
- วุฒิสภายังไม่มีคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาและคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
- ดังนั้น คณะกรรมการทั้ง ๒ คณะจึงไม่อาจเสนอรายชื่อสมาชิกเพื่อให้ที่ประชุมเลือก
- เป็นกรรมการสามัญได้
- 15 ดังนั้น ผมขออนุญาตปรึกษาที่ประชุมว่าจะดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไปอย่างไร
- เชิญท่านวุฒิสภา กัลยาณมิตร ครับ
- นายวุฒิสภา กัลยาณมิตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- กระผม นายวุฒิสภา กัลยาณมิตร หมายเลข ๑๔๐ ผมขอเสนอให้ใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
- พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยมอบหมายให้คณะกรรมการสามัญ
- 20 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับ
- การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ซึ่งที่ประชุมมีมติตั้งไปแล้ว ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
- ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
- ประธานศาลปกครองสูงสุด โดยสัดส่วนกรรมการสามัญไม่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุม
- วุฒิสภา ข้อ ๑๐๖ เป็นการทำหน้าที่แบบเดียวกันในเรื่องการตรวจสอบจริยธรรมและความประพฤติ
- 25 ขอผู้รับรองด้วยครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

# ๑๖๖

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวเรศ ๔๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้องครบ นำเรียนที่ประชุมว่ามีสมาชิกเสนอให้งดใช้ข้อบังคับ

- 5 การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๖ ตามเหตุผลที่ท่านวุฒิสภา กัลยาณมิตร กล่าวเมื่อสักครู่ มีสมาชิก ท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : โดยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๖ กำหนดว่า “ถ้าประธานของที่ประชุม

- 10 ขอปรึกษา หรือสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคน ให้งดใช้ข้อบังคับข้อใดข้อหนึ่ง ทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี หากที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภา ก็ให้งดใช้ข้อบังคับนั้นได้”

ดังนั้น ผมขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะเห็นชอบให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุม วุฒิสภา ข้อ ๑๐๖ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ก่อนลงมติผมขออนุญาตตรวจสอบ

- 15 องค์ประชุม ขอให้ทุกท่านเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน เชิญครับ
- พันตำรวจเอก กอบ อัจนาภิตติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจนาภิตติ หมายเลข ๐๐๕ ขอแสดงตนครับ

นายชีวะภาพ ชีวะธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายชีวะภาพ ชีวะธรรม หมายเลข ๐๓๖ ขอแสดงตนครับ

- 20 นายสมชาย นุ่มพูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- กระผม นายสมชาย นุ่มพูล หมายเลข ๑๔๘ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดจะเพิ่มเติมอีกหรือไม่ ถ้าไม่มี ผมปิดการแสดงตน ฝ่ายเลขานุการ แสดงผลด้วยครับ

- 25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๖ คน)

# ๑๖๗

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวเรศ ๔๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตน จำนวน ๑๖๖ คน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา

- 5 จำนวน ๓ คน รวมเป็น ๑๖๙ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ลำดับต่อไป จะเป็นการลงมตินะครับ ท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๖ กดปุ่มเห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นชอบ ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๖ กดปุ่มไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญครับ

- 10 พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ หมายเลข ๐๐๕ เห็นด้วยครับ

นายชีวะภาพ ชีวะธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายชีวะภาพ ชีวะธรรม หมายเลข ๐๓๖ เห็นด้วยครับ

นายสมชาย นุ่มพูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสมชาย นุ่มพูล หมายเลข ๑๔๘ เห็นด้วยครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลด้วยครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๖๓ คน บวก ๓ คน รวมเป็น ๑๖๖ คน เห็นด้วย ๑๕๗ คน

- 20 บวก ๓ คน รวมเป็น ๑๕๐ คน ไม่เห็นด้วย ๘ คน งดออกเสียง ๘ คน ไม่ลงคะแนน ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๖ เป็นการชั่วคราว เฉพาะกรณี โดยมอบหมายให้คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ซึ่งที่ประชุมมีมติแต่งตั้งไปแล้ว ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

- 25 ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุดด้วย

# ๑๖๘

ว. ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวเรศ ๔๙/๕

สำหรับกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการของคณะกรรมการสามัญคณะนี้  
ผมขอปรึกษาที่ประชุมว่าจะให้กำหนดเวลาภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ที่ประชุมมีมติหรือไม่

5 มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการของคณะกรรมการ  
สามัญคณะนี้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ที่ประชุมมีมติ เป็นอันจบการพิจารณา

10 เรื่องด่วนที่ ๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๐๐ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ ดังนี้

๑. กำหนดวันและเวลาการประชุมวุฒิสภา (เรื่องด่วนที่ ๑)

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ กำหนดการประชุมวุฒิสภา)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๐ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดการประชุมวุฒิสภาสัปดาห์ละ ๓ วัน หรือเห็นชอบ

ให้กำหนดการประชุมวุฒิสภาสัปดาห์ละ ๒ วัน

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย ๒๔ เสียง

(เห็นควรให้กำหนดการประชุมวุฒิสภาสัปดาห์ละ ๓ วัน)

- ไม่เห็นด้วย ๑๖๔ เสียง

(เห็นควรให้กำหนดการประชุมวุฒิสภาสัปดาห์ละ ๒ วัน)

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

๒. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๒ ถึงเรื่องด่วนที่ ๖)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๗ คน

๒.๒ ที่ประชุมเห็นควรรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ไว้พิจารณา หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๖ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นควรรับร่างข้อบังคับฯ ไว้พิจารณา) ๔๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นควรรับร่างข้อบังคับฯ ไว้พิจารณา) ๑๓๗ เสียง

- งดออกเสียง ๑๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง



๓. **ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**นายประภาส ปิ่นตบแต่ง เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)**

- ที่ประชุมเห็นควรรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 ไว้พิจารณา หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๖ คน

#### ผลการลงมติ

- |  |     |       |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (เห็นควรรับร่างข้อบังคับฯ ไว้พิจารณา)       | ๔๒  | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นควรรับร่างข้อบังคับฯ ไว้พิจารณา) | ๑๔๓ | เสียง |
| - งดออกเสียง   | ๑๑  | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                                      | -   | เสียง |

๔. **ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๔)**

- ที่ประชุมเห็นควรรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 ไว้พิจารณา หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๘ คน

#### ผลการลงมติ

- |  |     |       |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (เห็นควรรับร่างข้อบังคับฯ ไว้พิจารณา)       | ๓๘  | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นควรรับร่างข้อบังคับฯ ไว้พิจารณา) | ๑๔๗ | เสียง |
| - งดออกเสียง   | ๑๒  | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                                      | ๑   | เสียง |

๕. **ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**นายเอกชัย เรืองรัตน์ เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๕)**

- ที่ประชุมเห็นควรรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 ไว้พิจารณา หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

#### ผลการลงมติ

- |  |     |       |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (เห็นควรรับร่างข้อบังคับฯ ไว้พิจารณา)       | ๔๒  | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นควรรับร่างข้อบังคับฯ ไว้พิจารณา) | ๑๔๒ | เสียง |
| - งดออกเสียง   | ๑๓  | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                                      | -   | เสียง |

*(ลายเซ็น)*

**๖. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒  
พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๖)**

ที่ประชุมเห็นควรรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ไว้พิจารณา หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ สำนักงานจำนวน ๒๐๐ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นควรรับร่างข้อบังคับฯ ไว้พิจารณา) ๑๔๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นควรรับร่างข้อบังคับฯ ไว้พิจารณา) ๓๙ เสียง

- งดออกเสียง ๑๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**๗. ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ  
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด  
(ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕) (เรื่องด่วนที่ ๗)**

๗.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๗)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗.๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้ดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี  
โดยตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม  
ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด โดยสัดส่วนคณะกรรมการ  
ไม่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นชอบให้ดใช้ข้อบังคับฯ) ๑๔๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบให้ดใช้ข้อบังคับฯ) ๒๗ เสียง

- งดออกเสียง ๑๐ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๗.๓ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เลือกรวมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่  
ตรวจสอบประวัติฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๘ คน

๗.๔ ผลการออกเสียงลงคะแนนตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ  
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

**ผลการลงมติ**

ผลการนับคะแนนเลือกสมาชิกเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการสามัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๓๓ คน ตามลำดับ ดังนี้

๑. นายกมล รอดคล้าย	ได้	๑๔๒	คะแนน
๒. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร	ได้	๑๔๒	คะแนน
๓. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล	ได้	๑๔๐	คะแนน
๔. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย	ได้	๑๔๒	คะแนน
๕. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	ได้	๑๔๐	คะแนน
๖. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	ได้	๑๔๔	คะแนน
๗. นายวร หินดี	ได้	๑๓๗	คะแนน
๘. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์	ได้	๑๔๐	คะแนน
๙. นายวิวรรธน์ ไกรพิสิทธิ์กุล	ได้	๑๓๘	คะแนน
๑๐. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร	ได้	๑๓๘	คะแนน
๑๑. พลเอก สวัสดิ์ ทศนา	ได้	๑๔๔	คะแนน
๑๒. พลตำรวจตรี สุนทร ขวัญเพชร	ได้	๓๖	คะแนน
๑๓. นายอภิชาติ งามมกล	ได้	๑๓๗	คะแนน
๑๔. นายอลงกต วรกี	ได้	๑๓๙	คะแนน
๑๕. นายอเนก วีระพจนานันท์	ได้	๑๓๔	คะแนน
๑๖. นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ	ได้	๖	คะแนน
๑๗. นายธนกร ถาวรชินโชติ	ได้	๑๐	คะแนน
๑๘. นายเศรณี อนิลบล	ได้	๙	คะแนน
๑๙. พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์	ได้	๑๓	คะแนน
๒๐. นายณรงค์ จิตรราช	ได้	๓	คะแนน
๒๑. นางอังคณา นีละไพจิตร	ได้	๑๐	คะแนน
๒๒. นางสาวรัชณีกร ทองทิพย์	ได้	๗	คะแนน
๒๓. นายนครเศรษฐ์ ปรีชญากร	ได้	๗	คะแนน
๒๔. นายสุนทร พฤษทรัพย์พัฒน์	ได้	๙	คะแนน
๒๕. นางสาวนันทนา นันทวโรภาส	ได้	๑๐	คะแนน
๒๖. นายพรชัย วิทโยเลิศพันธ์	ได้	๖	คะแนน
๒๗. นางประทุม วงศ์สวัสดิ์	ได้	๑๐	คะแนน
๒๘. นายประภาส ปิ่นตบแต่ง	ได้	๙	คะแนน
๒๙. นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย	ได้	๗	คะแนน
๓๐. นายวีรยุทธ สร้อยทอง	ได้	๖	คะแนน



๓๑. นางกัลยา ใหญ่ประสาน	ได้	๔	คะแนน
๓๒. นายสุนทร เขาว์กิจคำ	ได้	๑๐๙	คะแนน
๓๓. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	ได้	๑๒	คะแนน
งดออกเสียง		๑๒	ใบ
บัตรเสีย		๖	ใบ

**ผลการลงมติ**

ผลการนับคะแนนเลือกสมาชิกเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ปรากฏว่าผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ตามลำดับ ดังนี้

๑. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	ได้	๑๔๔	คะแนน
๒. พลเอก สวัสดิ์ ทัดนา	ได้	๑๔๔	คะแนน
๓. นายกมล รอดคล้าย	ได้	๑๔๒	คะแนน
๔. พลตำรวจตรี ฉัตรวรรษ แสงเพชร	ได้	๑๔๒	คะแนน
๕. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย	ได้	๑๔๒	คะแนน
๖. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล	ได้	๑๔๐	คะแนน
๗. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	ได้	๑๔๐	คะแนน
๘. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์	ได้	๑๔๐	คะแนน
๙. นายอลงกต วรกี	ได้	๑๓๙	คะแนน
๑๐. นายวิวรรธน์ ไกรพิสิทธิ์กุล	ได้	๑๓๘	คะแนน
๑๑. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร	ได้	๑๓๘	คะแนน
๑๒. นายวร หินดี	ได้	๑๓๗	คะแนน
๑๓. นายอภิชาติ งามกมล	ได้	๑๓๗	คะแนน
๑๔. นายอเนก วีระพจนานันท์	ได้	๑๓๔	คะแนน
๑๕. นายสุนทร เขาว์กิจคำ	ได้	๑๐๙	คะแนน

จึงถือว่า ผู้ที่มีคะแนนสูงสุดทั้ง ๑๕ คน ได้รับเลือกเป็นคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

**๘. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ นับองค์ประชุม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๑ คน

๙. ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕) (เรื่องด่วนที่ ๘)

**๙.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๘)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๙ คน

๙.๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้คดีใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยมอบหมายให้คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด โดยสัดส่วนคณะกรรมการ ichtingไม่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นชอบให้คดีใช้ข้อบังคับฯ) ๑๕๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบให้คดีใช้ข้อบังคับฯ) ๘ เสียง
- งดออกเสียง ๘ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา