รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันศุกร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๕
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๙๐ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ บัดนี้สมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว กระผมขอเปิดประชุมครับ กระผมมีเรื่องกราบเรียนที่ประชุมเกี่ยวกับภาพรวมประเด็นหรือเรื่องราวกฎหมาย ญัตติต่าง ๆ ที่เรามีอยู่ ขณะนี้เราเหลือเวลาจากวันนี้และก็วันจันทร์อีกวันหนึ่ง มีจำนวนทั้งหมด ๒๕ เรื่อง เป็นร่างพระราชบัญญัติ ๔ ฉบับ เป็นเรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ๖ เรื่อง ญัตติต่าง ๆ ๑๓ เรื่อง เรื่องอื่น ๆ อีก ๒ เรื่อง และสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งเรื่องใหม่มาอีก ๒ เรื่อง คือร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย กับร่างพระราชบัญญัติพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งอันนี้เป็นความจำเป็นที่เราจะต้องพิจารณารับ ไม่รับอยู่ที่มติของพวกท่านนะครับ เพราะฉะนั้นในการประชุมวันนี้ก็มีสาระสำคัญก็คือร่าง พ.ร.บ. เวนคืนจังหวัดขอนแก่น หลักประกันสุขภาพ เรื่องของจริยธรรม และก็ญัตติของท่านอาจารย์พนัสและคณะที่เกี่ยวกับการร่างแนวทางในการถอดถอนซึ่งจะมาถึง ซึ่งไม่ทราบว่าเวลาหนึ่งเวลาใด อาจจะปิดสมัยประชุมเพราะฉะนั้นเวลาเราน้อย การอภิปรายขอความกรุณาเพื่อแข่งกับเวลา เพราะฉะนั้นเรื่องที่พิจารณาเสร็จของท่านสมาชิกฯ อย่างเช่น เรื่องไวน์ เรื่องเกษตร อะไรที่เสร็จแล้วซึ่งมีประโยชน์จะได้ผ่านไปโดยเร็วนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่กระผมจะกราบเรียนให้ที่ประชุมทราบ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้จัดส่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ และเอกสารประกอบการพิจารณามาเพื่อให้ท่านสมาชิกฯ ได้มีโอกาสพิจารณาศึกษาล่วงหน้า จึงขอเรียนเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภารับเอกสารดังกล่าวที่กลุ่มงานระเบียบวาระการประชุม ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ก็คือ พ.ร.บ. งบประมาณ ปี ๒๕๔๖ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระต่อไป เป็นวาระเรื่องด่วน

เรื่องด่วนแรกคือร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วยการเงิน ซึ่งวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ และจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณา ๑๖ วัน เชิญท่านแคล้ว นรปติ ครับ

- ๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ กระผม แคล้ว นรปติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดขอนแก่น กระผมขอกราบเรียนว่า กระผมจะอภิปรายร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่จังหวัดขอนแก่นครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านแคล้วครับ ประทานโทษครับ ขอความกรุณาให้เลขาฯ อ่าน แล้วขอเชิญท่านอภิปรายครับ ขอบพระคุณท่านครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ขออนุญาตนิดหนึ่งครับ เนื่องจากร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นะครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่นี้ท่านประท้วงใครหรือเปล่าครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ไม่ครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอความกรุณาท่านนั่งแล้วยกมือ แล้วผมเชิญครับ เชิญท่านวิสิษฐ์ครับ ขอบพระคุณครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ครับ ผมมิได้ประท้วงท่านประธานฯ นะครับ แต่ว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ทางวุฒิสภาได้มอบให้กรรมาธิการการคมนาคมไปศึกษาร่างนี้มาก่อนนะครับ ผมอยากขออนุญาตท่านประธานฯ ได้ชี้แจงข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของทางวุฒิสภา สุดแล้วแต่ท่านประธานฯ จะพิจารณาเห็นสมควร ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิสิษฐ์ครับ คือขั้นตอนอย่างนี้นะครับ พอท่านเลขาฯ อ่านบันทึกหลักการและเหตุผล ถ้าท่านรัฐมนตรีท่านมาก็จะเชิญท่าน และจะเชิญท่านกรรมาธิการที่ได้รับมอบหมายตามที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้นำเสนอนะครับ และตอนนั้นท่านวิสิษฐ์ก็พิจารณาครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานนิพนธ์ เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง เนื่องจากว่ามีญัตติ เรื่อง ขอให้วุฒิสภาตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและยกร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภามาแก้ไขเพิ่มเติม ในเรื่องที่เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาออดดอน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา คือเมื่อสักครู่นี้ท่านเลขาฯ กำลังจะอ่านสารบบอยู่แล้วนะครับ ผมว่าเรื่องเวนคืนประเด็นเดียว เอาผ่านไปก่อน แล้วค่อยหัวข้อวาระของท่านนิพนธ์ ดีไหมครับ ท่านนิพนธ์ครับ ขอหารือนะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานนิพนธ์ครับ

๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : ครับ ผมก็ไม่ขัดข้องครับ ความจริงเรื่องเวนคืนสั้น แต่คิดว่าทางกรรมาธิการการคมนาคมซึ่งรับไปพิจารณาศึกษาก่อนนี้จะชี้แจงและจะคอยรัฐมนตรี ผมก็เลยถือว่าช่วงที่ยังไม่มีท่านใดมาชี้แจง พ.ร.บ. ดังกล่าวก็เลยขอเลื่อนระเบียบวาระนี้ขึ้นมาก่อน ผมไม่ขัดข้องครับ แล้วแต่ที่ประชุมครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมเรียนถามที่ประชุมครับ คือเรื่องเวนคืนเป็นวาระแรกและวาระสั้น ๆ นะครับ และเราก็กำลังดำเนินการนะครับ ฉะนั้นจะขออนุญาตที่ประชุมเอาเรื่องพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ที่ขอนแก่นขึ้นพิจารณา แล้วก็เอาเรื่องที่ท่านประธานนิพนธ์เสนอนะครับ เอาอย่างนั้นนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ฉะนั้นเชิญท่านเลขาฯ ดำเนินการครับ

นายจำนงค์ สวมประดำ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

"บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่
ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ. ....

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เพื่อขยายท่าอากาศยานขอนแก่นตามโครงการพัฒนาท่าอากาศยานขอนแก่น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

<u>เหตุผล</u>

เนื่องจากกรมการบินพาณิชย์ได้ทำการสำรวจที่ที่จะเวนคืนเพื่อขยายท่าอากาศยานขอนแก่นตามโครงการพัฒนาท่าอากาศยานขอนแก่น ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ตามที่ได้มีการกำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนไว้แล้วตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๔๑ เสร็จแล้ว สมควรเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้"

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านแคล้ว นรปติ ก่อน เพราะท่านยกมือก่อนครับ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม แคล้ว นรปติ จากจังหวัดขอนแก่น กระผมขอกราบเรียนว่าพื้นที่ที่ดินเวนคืนและสนามบินจังหวัดขอนแก่นนั้นอยู่ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น เนื้อที่ทั้งหมดของเจ้าของนะครับ มีเนื้อที่ ๓๔ ไร่ เป็น น.ส. ๓ ก จะเวนคืนเพียง ๑๔ ไร่ ท่านประธานฯ กระผมขอกราบเรียนว่าเจ้าของที่ดินนั้นคือคุณเดชา หมู่บ้านเดชาที่อยู่ทางทิศใต้ของสนามบิน กระผมขอกราบเรียนว่าคุณเดชาคงจะเก็งกำไรไว้ ซื้อไว้เมื่อประมาณสัก ๗ ปีมาแล้ว เป็นจำนวนเพียงไร่ละไม่เท่าไรนะครับ แต่ว่าบัดนี้มาขายที่ดินให้ท่าอากาศยานในราคาไร่ละ ๑ แสนบาท ในขณะที่กรมที่ดินได้ประเมินราคาเพียงไร่ละ ๖๐,๐๐๐ บาท ส่วนต่างอยู่ที่ ๔๐,๐๐๐ บาท นะครับ แล้วเป็นระยะเวลา ๖ ปี ๗ ปี กระผมขอกราบเรียนว่าคุณเดชายังมีที่ดินอีกมากมายที่จะเวนคืนให้การท่าอากาศยานในโอกาสต่อไป และกระผมขอกราบเรียนว่าส่วนต่าง ๔๐,๐๐๐ บาท นั้นผมขอท้วงติงไปยังการท่าอากาศยานว่าในการที่จะเวนคืนในโอกาสต่อไปท่านชอบที่จะได้ตั้งคณะกรรมการประกวดราคานะครับ เสนอราคาอันประกอบไปด้วย อบต. องค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วยสมาชิกสภาจังหวัด ราคาจะได้แน่นอนยิ่งขึ้นนะครับ อันนี้แตกต่างกันตั้ง ๔๐,๐๐๐ บาท ผมก็สงสัย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนว่าในจังหวัดขอนแก่นนั้นท่านที่เคยลงไปแล้วคงจะเห็นว่าได้มีหมู่บ้านบางแห่งและมีหมู่บ้านจัดสรร สร้างทะลุเข้าไปทางสนามบินทางด้านตะวันออกไปตะวันตกเกือบถึงรันเวย์ (Runway) ทีเดียว ท่านประธานฯ กระผมขอกราบเรียนว่าขอให้การท่าอากาศยานได้โปรดพิจารณาเรื่องนี้ซึ่งต่อไปถ้าหากว่ามีการเวนคืนจะมีการเวนคืนอีกก็ต้องให้ราคาแก่ที่ดินสูงเพราะว่ามีสิ่งปลูกสร้างประกอบด้วย ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอกราบเรียนว่าในการนี้ผมทราบว่าการท่าอากาศยานจะได้สร้างสนามบินนานาชาติขึ้นอีกแห่งหนึ่งคล้าย ๆ กับสนามบินหนองงูเห่า ไปสร้างในจังหวัดสมุทรปราการ ส่วนจังหวัดขอนแก่นนั้นจะไปสร้างที่อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นที่ดินของทหารอเมริกา ทหารอเมริกาเขามาสร้างสนามบินขึ้นและเดี๋ยวนี้เขาเลิกใช้แล้ว เพราะว่าสงครามอินโดจีนเลิกไปแล้วนะครับ----------

- ๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมขอกราบเรียนท้วงติงผู้อำนวยการท่าอากาศยานว่าไหน ๆ จะเวนคืนแล้วท่านทำไมถึงไม่เวนคืนให้มาก ๆ กว่านี้ นี่เวนคืนแค่เพียง ๑๔ ไร่ ราคา ๑ ล้านกว่าบาทเท่านั้น ๑ ล้านบาทเศษ นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ในการจะสร้างสนามบินที่อำเภอน้ำพองจะไปสร้างที่โน่น สนามบินนานาชาติ ไม่เอาที่ที่นี่นะครับ กระผมขอกราบเรียนท้วงติงว่าที่นี่ใกล้เมือง ห่างจากเมืองขอนแก่น ห่างจากจังหวัดขอนแก่นไม่ถึง ๑๐ - ๒๐ กิโลเมตร ประมาณสัก ๑๐ กิโลเมตรเท่านั้น และสนามบินน้ำพองที่ท่านจะสร้างขึ้นนั้นห่างออกไป ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ไม่สะดวกด้วยประการทั้งปวง จะต้องเสียค่าใช้จ่ายมากมาย ทั้ง ๆ ที่เรามีที่ดินมากอยู่แล้วในท้องที่ตำบลบ้านเป็ดนี้ในบริเวณที่สนามบินแห่งนี้ ไหน ๆ ท่านจะเวนคืนแล้วชอบที่จะเวนคืนต่อไปในการเวนคืนที่ดินทั้งหมดเพื่อสร้างท่าอากาศยานสากลนะครับ ถ้าทิ้งไว้ต่อไปราคาก็จะสูงขึ้น จึงขอกราบเรียนท้วงติงผู้ว่าการท่าอากาศยานมา ณ โอกาสนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้เสนอให้กรรมาธิการการคมนาคมรับเรื่องนี้ไปเป็นเจ้าของเรื่องและก็พิจารณา ท่านวิสิษฐ์พูดแทนคณะกรรมาธิการการคมนาคมใช่ไหมครับ เชิญท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายนะครับ สืบเนื่องมาจากการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันอังคารที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๔๕ นะครับ ได้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการการคมนาคมของวุฒิสภาพิจารณาและศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามข้อบังคับการประชุม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙ ทั้งนี้ก็เพื่อว่าเป็นข้อมูลให้แก่ท่านสมาชิกฯ ได้ประกอบการพิจารณา พ.ร.บ. ฉบับนี้นะครับ ผมในนามตัวแทนของคณะกรรมาธิการการคมนาคมนะครับ ขออนุญาตชี้แจงให้ท่านสมาชิกฯ ได้รับทราบข้อมูลตามที่ได้ศึกษามานะครับ คณะกรรมาธิการการคมนาคมนั้นหลังจากได้รับเรื่องดังกล่าวจากมติของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาแล้วนะครับ ได้ตั้งคณะทำงานจำนวน ๓ ท่าน ก็คือนายสมบัติ วรามิตร นางจิตรา อยู่ประเสริฐ และก็นายโกเมศ ทีฆธนานนท์ เรื่องดังกล่าวนะครับ ท่านประธานฯ ตามที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมาธิการการคมนาคมของวุฒิสภาได้ศึกษาขอนำโดยสรุปนะครับว่า สืบเนื่องจากเรื่องนี้กรมการบินพาณิชย์ได้มีโครงการพัฒนาท่าอากาศยานขอนแก่น คือท่าอากาศยานเดิบนะครับ โดยมีความประสงค์จะขยายลานวิ่งซึ่งเดิมมีความยาว ๒,๑๐๐ เมตร ขยายลานวิ่งเป็น ๓,๐๐๐ เมตร นะครับ เพื่อรองรับการจราจรและความสะดวกของผู้ใช้บริการ ในการดังกล่าวจำเป็นจะต้องใช้ที่ดินบริเวณหัวสนามบินนั้นเพิ่มอีกในบริเวณลานวิ่งอีกประมาณ ๑๐๘ ไร่ ในการดังกล่าวกรมการบินพาณิชย์ได้จัดงบประมาณโดยจัดซื้อวิธีพิเศษ คือจัดซื้อที่ดินดังกล่าวนะครับ ได้รับงบประมาณวางงบประมาณในปี ๒๕๓๙ จำนวน ๑๗.๓ ล้านบาท และงบประมาณในปี ๒๕๔๐ จำนวน ๓๒.๗ ล้านบาท รวมเป็นงบประมาณที่จะใช้ ๕๐ ล้านบาท----------

- ๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ในการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวได้รับอนุมติจากสำนักงบประมาณให้จัดซื้อที่ดินประมาณ ๑๐๘ ไร่ ในวงเงินเพียงประมาณ ๔๓ ล้านบาท การจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวในปี ๒๕๓๙ นั้น กรมการบินพาณิชย์ได้จัดซื้ออยู่จำนวน ๗๒ ไร่เศษ จำนวน ๑๒ แปลง เป็นงบประมาณอยู่ ๒๑ ล้านบาท และในปี ๒๕๔๐ จำนวน ๒๔ ไร่เศษ เป็นเงินอยู่ประมาณ ๘ ล้านเศษ รวมงบประมาณที่ซื้อไปได้ ๙๘ ไร่ เป็นเงินอยู่ ๒๙ ล้านบาทเศษ แต่ว่าท่านประธานฯ ครับ ที่ดินทั้งหมด ๑๐๘ ไร่โดยประมาณนี้มีอยู่ทั้งหมด ๑๖ แปลง ได้จัดการจัดซื้อจัดจ้างไปอย่างที่นำเรียนไป ๑๕ แปลง มีอยู่ ๑ แปลงก็สืบเนื่องมาจากจำเป็นต้องออกพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๑ แปลงคือมีเจ้าของที่ดินชื่อนายวนิช เดชานุเบกษา ๑ แปลงนี้นะครับเจ้าของที่ดินไม่ยอมเจรจาในการซื้อขายดังกล่าว ที่ดินในส่วนของนายวนิช เดชานุเบกษา เดิมทีนั้นกรมการบินพาณิชย์ประมาณการว่าจะใช้อยู่ประมาณ ๙ ไร่เศษ แต่เมื่อดำเนินการจริง ๆ แล้วจำเป็นจะต้องใช้ทั้งหมดในส่วนที่ขาดเหลือนี่ ๑๔ ไร่ครับ เมื่อเป็นดังนี้ กรมการบินพาณิชย์ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีพิเศษได้ แต่ว่าตามข้อเท็จจริง กรมการบินพาณิชย์นั้นได้ดำเนินการก่อสร้างตามโครงการดังกล่าว และได้ครอบครองที่ดินของนายวนิช เดชานุเบกษา นี้ดำเนินการไปเป็นที่เรียบร้อย โครงการดังกล่าวนั้นมีการก่อสร้างจนแล้วเสร็จ แล้วก็มีการใช้ไปเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคมว่า กรมการบินพาณิชย์ได้ครอบครองที่ดินดังกล่าวนั้นตั้งแต่วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ และดำเนินการก่อสร้างเรื่อยมาจนแล้วเสร็จในวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ และได้ใช้เต็มพื้นที่ไปแล้ว ในรายดังกล่าวนั้นเมื่อเจ้าของที่ดินไม่ตกลงในการซื้อขาย กรมการบินพาณิชย์ในเบื้องต้นได้ตั้งคณะกรรมการเบื้องต้นโดยคำสั่งของกระทรวงคมนาคม ที่ ๒๙๔/๒๕๔๑ ที่ได้พิจารณากำหนดราคาที่ดินแปลงดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๑ คณะกรรมการดังกล่าวนั้นได้กำหนดราคาซื้อขายในเบื้องต้นไว้ไร่ละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท โดยยึดถือการประเมินราคาที่ดินตามคณะกรรมการ ผู้เป็นเจ้าของที่ดินนั้นได้อุทธรณ์ แล้วคณะกรรมการอุทธรณ์ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๓ รับคำอุทธรณ์แล้วก็เพิ่มจากราคา ๑๕๐,๐๐๐ บาท นั้นเป็นราคาไร่ละ ๑๘๖,๕๐๐ บาท ซึ่งจำนวนเงินดังกล่าวทั้ง ๒ ครั้งนี้ กรมการบินพาณิชย์ได้นำเงินดังกล่าวนั้นเข้าไปฝากไว้ที่ธนาคารออมสินโดย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

งวดแรกในราคา ๑๕๐,๐๐๐ บาทนั้นได้ฝากที่ธนาคารออมสินเมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้เจ้าของที่ดินมารับ แต่ปรากฏว่าเจ้าของที่ดินก็ยังไม่มารับ และเมื่อมีการอุทธรณ์เพิ่มขึ้น ราคาเพิ่มขึ้นนะครับ กรมการบินพาณิชย์ก็ได้นำเงินจำนวนที่เพิ่มขึ้นนั้นเข้าฝากเพิ่มให้ที่ธนาคารออมสินเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ เรื่องนี้คือเรื่องราวความจำเป็นต้องออก พ.ร.บ. ฉบับนี้ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ฉะนั้นเมื่อเป็นดังนี้คณะกรรมาธิการที่ไปศึกษาได้สรุปในเบื้องต้นเพื่อเป็นข้อมูลให้ว่า กรมการบินพาณิชย์ได้ดำเนินการพัฒนาท่าอากาศยานขอนแก่น โดยมีที่ดินทั้งหมดจำเป็นต้องใช้ในโครงการรวม ๑๖ แปลง ทั้งหมด ๑๐๘ ไร่ และมีความจำเป็นเพิ่มขึ้นอีกเป็น ๑๑๓ ไร่ ซึ่งมีเจ้าของที่ดินเพียง ๑ รายเท่านั้น ประมาณ ๑๔ ไร่ไม่ยินยอม รายชื่อที่ปรากฏและได้นำเรียน

ประการที่ ๒ กรมการบินพาณิชย์ได้ดำเนินการก่อสร้างดังกล่าวแล้วเสร็จและเปิดดำเนินการใช้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมาธิการการคมนาคมจึงได้นำรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมมาเพื่อประกอบการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมาธิการการคมนาคมว่า เนื่องจาก พ.ร.บ. ฉบับนี้มีจำนวนอยู่ ๖ มาตรา และมีสาระสำคัญอยู่ในมาตรา ๔ เท่านั้นเอง ความเห็นของคณะกรรมาธิการนำเสนอต่อที่ประชุมว่า พ.ร.บ. ดังกล่าวสมควรพิจารณาเพื่อให้ประกาศใช้โดยเร็ว โดยเสนอให้ที่ประชุมนั้นได้มีการพิจารณา ๓ วาระรวด ทั้งนี้ก็สุดแล้วแต่ที่ประชุมจะเห็นสมควรต่อไป ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ ครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมว่ากฎหมายอย่างนี้ไม่น่าเข้าสู่สภาหรอกครับ แรก ๆ ว่าจะจ่ายเงินให้เขาไร่ละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ต่อมาเพิ่มให้อีก ๑๘๖,๕๐๐ บาท ผมว่าเรื่องอย่างนี้ไม่น่าจะเหลือบ่ากว่าแรงของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมหรอกครับ และวันนี้ตามมารยาท ท่านน่าจะมาชี้แจงตรงนี้ แค่ ๑๔ ไร่ทำไมเจรจาไม่ได้ ทำไมต้องมารบกวนสภาด้วยล่ะครับ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ ย่อ ๆ วรรคสองบอกว่า ต้องกำหนดให้อย่างเป็นธรรม โดยคำนึงถึงราคาซื้อขายตามปกติ การได้มา สภาพที่ตั้งของอสังหาริมทรัพย์ ตรงนี้ผมคิดว่ากรรมาธิการต้องคำนึงถึง ไม่ใช่ว่าปีนั้นก็ซื้อมาเท่านี้ ถ้าเกิดเขาไปฝากธนาคารไปกู้เงินแบงก์มาติดหนี้ธนาคารอยู่ ถ้าขาย ๑๘๖,๕๐๐ บาท ก็ขาดทุนน่าจะคำนึงตรงนั้นด้วย ก็แค่ ๑๔ ไร่เท่านั้น ไม่กี่ล้านบาทหรอกครับ การบินไทยก็ใหญ่โตมโหฬารแค่นี้ทำไมทำไม่ได้ และที่สำคัญคือทำไมรัฐมนตรีน่าจะมาชี้แจงด้วย ก็ฝากว่าเรื่องอย่างนี้ถ้าไม่จำเป็นก็อย่าเข้าสภา อันไหน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พออะลุ้มอล่วยก็อะลุ้มอล่วยไปเถอะ อย่าให้ราษฎรต้องไปเสียค่าทนายฟ้องศาลเลยครับ ค่าทนายฟ้องศาลก็จะไม่มีอยู่แล้ว เพราะว่าคนพูดกันได้ ถ้าพูดไม่ได้ก็ให้ ส.ว. ขอนแก่น ไปเจรจาก็ได้ครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญดอกเตอร์พาครับ

นายพา อักษรเสือ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พา อักษรเสือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น ปัญหาเรื่องนี้บังเอิญผมได้รับการร้องเรียน และได้มีส่วนรู้ข้อมูลในเบื้องต้นอยู่บ้าง ผมเห็นว่าราคาที่ดินที่ทางคุณวนิจ ได้อุทธรณ์นั้นเป็นราคาที่เหมาะสม เพราะที่ตรงนั้นเป็นที่ที่หมู่บ้านจัดสรร แล้วก็ที่จริงคุณวนิจเองถูกบังคับให้ย้ายหมู่บ้านออกจากตรงนั้นด้วยซ้ำไป แต่เนื่องจากหมู่บ้านตรงนั้นเป็นหมู่บ้านที่ค่อนข้างใหญ่และก็มีจำนวนหมู่บ้านอยู่มากก็เลยต้องเจียดที่ดินบางส่วนให้ ผมว่าเป็นความอะลุ้มอล่วยและประนีประนอมกันและตกลงกันอย่างดีแล้ว ราคาที่ได้นี้ก็ไม่ใช่เป็นราคาที่เกินอะไร ผมคิดว่าเป็นความเหมาะสมและไม่น่าจะมีปัญหาในเรื่องนี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญดอกเตอร์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ผมขอถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่ดูแลร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีแผนที่ท้ายพระราชบัญญัติที่ผมไม่เข้าใจ ผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการการคมนาคมที่บอกว่า น่าที่จะมีการพิจารณา ๓ วาระรวด แต่ผมไม่เข้าใจจริง ๆ อย่างนี้จะให้ผมไปพิจารณาได้อย่างไร----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เขียนว่า ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น แล้วก็มีแผนที่ที่มีรูปเครื่องบินเขียนว่า เป็นท่าอากาศยานขอนแก่น แล้วเครื่องหมายข้างล่างที่เขียนเครื่องหมายมีแผนที่ที่มีรูปเครื่องบินเขียนว่าสนามบิน แสดงว่าท่าอากาศยานและสนามบินมีแค่ตรงนั้นใช่ไหมครับ ถ้าดูในแผนที่แล้วแผนที่นี้ไปเวนคืนอะไรนอกเขตสนามบิน ถ้าดูตามแผนที่นี้ ถ้าแผนที่นี้ถูกผมต้องเข้าใจเป็นอย่างนี้ แต่ถ้าหากว่าแผนที่นี้ผิดพลาดต้องเขียนใหม่ให้เข้าใจว่า กรอบนอกทั้งหมดนั้นเป็นบริเวณสนามบินและจึงขอเวนคืน และตรงนั้นน่าจะเป็นตัวอาคารท่าอากาศยานหรือเปล่า ผมไม่ทราบ ผมพิจารณาไม่ได้ครับ ท่านประธานฯ ถ้าหากว่าผมเห็นอย่างนี้นะครับ นั่นเป็นประการที่หนึ่ง ถามท่านประธานฯ ว่าขอให้ท่านรัฐมนตรีชี้แจงตรงนี้ให้ชัดเจนนะครับ ประการที่ ๒ ผมไม่ทราบใครจะชี้แจง ตรงนี้ไม่เห็นมีเลย ผมก็ไม่ทราบว่าอาจจะไม่เห็นความสำคัญของการพิจารณาตรงนี้หรือไม่ ผมไม่ทราบ ประการที่ ๒ อย่างที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาแล้ว ผมเห็นด้วยว่าการเวนคืนใด ๆ ก็ตาม ถ้าไม่จำเป็นหรือถ้าจะเวนคืนก็ตามควรจะให้ผลตอบแทนกับเจ้าของที่ดินให้เป็นที่พอใจพอสมควร ไม่ใช่ถือโอกาสว่าเรามีอำนาจรัฐจะเวนคืน แล้วก็บอกว่าขอให้เจ้าของที่ดินนั้นเสียสละเพื่อบุคคลอื่น ผมคิดว่าคนอื่นได้ผลประโยชน์จากเรื่องนี้มากมายก็ควรจะเจียดเงินเพื่อที่จะมาช่วยเจ้าของทรัพย์ที่เขาถูกเวนคืนด้วย เพราะฉะนั้นอยากจะให้ท่านประธานฯ พิจารณาในประเด็นนี้ด้วยครับว่า ถ้าเขาสามารถจะจ่ายให้เป็นที่พอใจได้พอสมควรให้เขาได้ประโยชน์จากการเวนคืนด้วย ต่อไปจะเหมือนบางประเทศที่เขาอยากจะให้ถนนมา เขาอยากจะให้สนามบินมา เขาอยากจะให้สาธารณูปโภคมา เพราะว่ามาแล้วเขาได้ราคาดีกว่าขายให้คนอื่น เขาก็ได้ประโยชน์ไปกับกิจการนั้นด้วย หลักการนี้ควรจะยึดครับท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมช่วยชี้แจงตรงนี้ด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ ครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ผมไม่เห็นด้วยนะครับ ที่จะให้สภาแห่งนี้พิจารณา ๓ วาระรวดครับ เพราะว่ารายละเอียดหลายประการยังไม่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพียงพอ ผมเห็นด้วยกับท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ขออภัยที่ต้องเอ่ยนาม ที่กล่าวว่าแผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนนี้ดูแล้วไม่สมบูรณ์ ท่านประธานฯ เห็นไหมครับ เป็นรูป ๒ ข้างอยู่ที่ดิน ๒ แปลงนี้ ผมสงสัยว่าตรงกลางนี้จะใช้งานได้หรือเปล่า ผมอยาก ให้กรรมาธิการที่เราตั้งขึ้นมานี้ไปดูรายละเอียดว่า ส่วนที่เป็นโฉนดเส้นเล็ก ไม่ทราบว่า เป็นเรื่องของอะไรนะครับ ดูแล้วไม่มีรายละเอียดเลย ผมอยากให้ทางสภาพิจารณาด้วย ความรอบคอบ แล้วท่านรัฐมนตรีที่จะมาชี้แจงก็ไม่ได้มา เพราะฉะนั้นผมว่าให้กรรมาธิการ รับไปพิจารณาเพิ่มเติมดีกว่าครับ ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการการคมนาคมครับ ท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ส่วนประเด็นเรื่องที่ทาง คณะรัฐมนตรีจะมาชี้แจงนั้นก็เป็นดุลพินิจของที่ประชุมแห่งนี้ ในฐานะที่กรรมาธิการ การคมนาคมได้รับมอบหมายให้ไปหาข้อมูลเพิ่มเติม อยากขอชี้แจงเป็นข้อมูลเพิ่มเติม นิดหนึ่งตามแผนที่นี้ ตามที่ได้ศึกษามาคือบริเวณที่เป็นรูปเครื่องบินนั้นคือตัวอาคาร สนามบิน แล้วพอจะนึกว่าจะมีรันเวย์จำนวน ๒,๑๐๐ เมตร ที่ความยาว ส่วนที่ดีที่เวนคืน แปลงนี้จะอยู่ในช่วงที่ขยายรันเวย์ออกมาคือ ในส่วนที่ขยายความยาวออกมาประมาณ ๙๐๐ เมตร แล้วที่ดินแปลงนี้ที่มีช่องโหว่เป็นที่ดินแปลงอื่นที่เรียบร้อยไปแล้ว เพราะฉะนั้น แผนที่แสดงในตรงนี้ก็คือเป็นแผนที่ของที่ดินเจ้าของ จำนวน ๑๓๔ ไร่ แล้วจะถูกเวนคืน อยู่ ๒ ส่วน จำนวน ๑๔ ไร่ ตัวนี้คือข้อมูลที่ได้มา ส่วนที่ประชุมแห่งนี้จะพิจารณา ไปเลยหรือว่าจะรอทางกระทรวงการคมนาคมมา เพื่อตอบข้อซักถามหรือประการใดนั้น ก็สุดแล้วแต่ที่ประชุมครับ ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญคุณหญิงจินตาครับ ขอประทานโทษ คุณสราวุธครับ

คุณหญิงจินตนา สุขมาก (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ค่ะ ดิฉัน จินตนา สุขมาก สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนนทบุรี นะคะ จากที่คณะกรรมาธิการการคมนาคมได้ศึกษาไว้นั้นดิฉันพบว่ามีสาระสำคัญถึง ๒ เรื่อง ในประการที่ ๑ ขณะนี้การก่อสร้างได้เสร็จสิ้นแล้ว คือเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วนะคะ และประการที่ ๒ ก็มีเจ้าของที่ต้องเวนคืนที่ไม่ยอมเพียงรายเดียว ดิฉันขอกราบเรียนถามคณะกรรมาธิการการคมนาคม หรือว่าท่านรัฐมนตรีก็ได้นะคะ ขอเรียนถามผ่านไปทางท่านประธานฯ ~~นะคะ~~ว่า ปัจจุบันที่ได้สร้างเสร็จไปแล้วนั้น บุคคลที่ไม่ยินยอมเขาได้ปฏิบัติเช่นไร ทราบว่าถึงขั้นตอนการอุทธรณ์แล้วนะคะ แล้วขั้นตอนการอุทธรณ์นั้นได้ดำเนินการไปถึงไหน พอจะทราบบ้างหรือไม่คะ กราบขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสราวุธ นิยมทรัพย์ ครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมอ่านพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น แล้วก็มีความสงสัยอยู่หลายประการ~~นะครับ~~

ประการแรก เจ้าของเรื่องคือคณะรัฐมนตรีไม่ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติฉบับนี้เลย มีข้อสงสัยอยู่หลายประการที่อยากจะสอบถาม~~นะ~~ครับ การเวนคืนนี้ได้จ่ายเงินกันอย่างไร อย่างที่ท่านตัวแทนของคณะกรรมาธิการการคมนาคมได้ชี้แจงเมื่อสักครู่นั้นผมก็ยังไม่ค่อยเข้าใจเท่าไร ~~แล้ว~~ผมคิดว่าเราจะถือเป็นประเพณีหรือเปล่า~~นะครับ~~ ถ้าต่อไปนี้ไม่มีคณะรัฐมนตรีมาชี้แจงเราก็จะพิจารณากฎหมายไปเรื่อย ๆ อย่างนั้นหรือครับ ผมว่าท่านประธานฯ น่าจะพิจารณาดูสักนิดนะครับว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเหมือนกัน พระราชบัญญัติทุกฉบับนี้สำคัญทั้งนั้น แต่เจ้าของเรื่องไม่มานี่เราจะพิจารณากันอย่างไรล่ะครับ ~~อันนี้~~เรื่องนี้ก็อยากจะถามท่านประธานฯ ~~นะครับ~~ว่า เรื่องนี้ผมคิดว่าควรจะเลื่อนไปก่อนนะครับ เพราะว่ามีเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านอยากจะสอบถามถึงความเป็นมา ผมอ่านแผนที่ก็ไม่เข้าใจอย่างท่านเจิมศักดิ์เมื่อสักครู่นี้ได้ชี้แจงต่อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ แล้วไม่เข้าใจจริง ๆ ครับ ความจริงน่าจะมีรายละเอียดมากกว่านี้เพื่อเราจะได้สอบถาม ท่านแคล้ว นรปติ เมื่อสักครู่นี้ก็พูดถึงเรื่องว่าเจ้าของที่ดินชื่ออะไรผมจำไม่ได้แล้วครับ แต่ไม่ตรงกับท่านวิสิษฐ์ที่อธิบายเมื่อสักครู่นี้ครับ ขัดแย้งกันไปหมด เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมคิดว่าน่าจะมีคณะรัฐมนตรีมาชี้แจง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าของเรื่องครับ ขอขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญท่านสนิท

นายสนิท จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สนิท จันทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ผมมีความเห็นว่าเพื่อเป็นมาตรฐานนะครับ ครั้งนี้ให้เลื่อนไปก่อนแล้วก็เป็นมาตรฐานว่า ต่อไปนี้รัฐมนตรีต้องมาชี้แจง เพราะมิฉะนั้นแล้วสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทั้งหลายนี้ก็ยังติดขัดอยู่ ขอบคุณมากครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญท่านพันเอก สมคิด ศรีสังคม ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี เรื่องพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่นนี้ครับ กระผมขอตั้งข้อสังเกตอย่างนี้นะครับ

ประการแรกก็คือ สิทธิเสรีภาพในทรัพย์สินของประชาชนตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ การที่บุคคลใดก็ตามหรือฝ่ายรัฐก็ตามจะล่วงล้ำเข้าไปในแดนกรรมสิทธิ์ของประชาชนนี้เขาจะต้องมอบกรรมสิทธิ์หรือมอบอำนาจให้เข้าไปทำกิจการอย่างใดอย่างหนึ่งถึงจะได้ แต่ปรากฏว่าเรื่องนี้นะครับ ทั้ง ๆ ที่ประชาชนเขาไม่ยอมแล้วก็ทางฝ่ายรัฐคือกรมการบินพาณิชย์นี้นะครับ ก็ไปสร้างเสร็จแล้วนะครับ ทั้ง ๆ ที่กรรมสิทธิ์นี้ยังเป็นของประชาชนอยู่ นั่นเป็นการละเมิดสิทธิกรรมสิทธิทรัพย์สินของประชาชนโดยผิดกฎหมาย ทำไม่ได้ แล้วถ้าจะทำก็จะต้องออกกฎหมายเวนคืน แล้วกฎหมายเวนคืนนี้ก็ยังไม่ได้ออกเป็นตัวกฎหมาย เป็นร่างพระราชบัญญัติเท่านั้น ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นไม่มีสิทธิใด ๆ ทั้งสิ้นที่จะไปสร้าง ไปบุกรุกเข้าไปในที่ดินของเขา นี่เป็นการกระทำที่ละเมิดรัฐธรรมนูญโดยแจ้งชัดของฝ่ายรัฐ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ไม่ควรกระทำเป็นอย่างยิ่ง เขากระทำเฉพาะในรัฐเผด็จการเท่านั้น รัฐในระบอบประชาธิปไตยไม่กระทำโดยเด็ดขาด นี่แหละครับประการหนึ่งที่สำคัญที่สุด แล้วก็ผู้ที่มีอำนาจเกี่ยวกับเรื่องนี้ก็คือรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ก็ไม่ปรากฏว่าท่านเข้ามาชี้แจงด้วยประการใด ๆ เพราะฉะนั้นเราก็ไม่สามารถที่จะพิจารณาได้ แผนที่ก็หลายท่านได้ชี้แจงแล้วว่าไม่เข้าใจ ทำไม่ละเอียด เพราะฉะนั้นกระผมก็ขอฝากไว้นะครับ ฝ่ายเจ้าหน้าที่บ้านเมือง ถ้าเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนไม่ว่าสิทธิเสรีภาพเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายหรือทรัพย์สิน จะต้องระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง ถ้าอย่างนั้นบ้านเมืองก็วุ่นวายกันไปหมด กระผมก็ขอตั้งข้อสังเกตไว้อย่างนั้น และทุกครั้งจะต้องมีรัฐมนตรีมาชี้แจง ถ้าไม่มาแล้วเราจะผ่านไม่ได้ ไม่ยอมผ่าน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านสมาชิกฯ ในที่ประชุมครับ กระผมขอเรียนปรึกษาว่า ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่บ้านเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่นนี้ ท่านมีความเห็นจะให้ดำเนินการต่อหรือจะให้เลื่อนครับ ผมถามว่าท่านผู้ใดจะให้เลื่อนขอความกรุณายกมือครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นที่จะให้ดำเนินการต่อหรืออย่างอื่นครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ตกลงมติที่ประชุมเป็นเอกฉันท์ให้เลื่อน ตกลงเลื่อนนะครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ต่อไปผมทำตามมติของที่ประชุมที่ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ท่านนิพนธ์ได้นำเสนอขออนุมัติที่ประชุมสภาขอนำระเบียบวาระเรื่อง ขอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ว. ๒๖ (ส. ทั่วไป) สิริวรรณ ๙/๒

ยกร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในหมวดที่ว่าด้วยกระบวนการพิจารณาลงมติถอดถอนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ซึ่ง นายพนัส ทัศนียานนท์ กับคณะเป็นผู้เสนอ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 18
วันที่ 21 พ.ค. 2545
เวลา 10.00 น.

วุฒิสภา
ถนนอู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและยกร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในหมวดที่ว่าด้วยกระบวนการพิจารณาลงมติถอดถอน ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

เนื่องด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๐๓ - ๓๐๗ ได้บัญญัติให้วุฒิสภามีอำนาจถอดถอนบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งสำคัญอื่น ๆ และปรากฏว่าในปัจจุบันได้มีการเข้าชื่อร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภามีมติถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งอื่นหลายรายแล้ว ซึ่งขณะนี้ทุกรายกำลังอยู่ในระหว่างการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อชี้มูลตามข้อกล่าวหา แต่โดยเหตุที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ มิได้กำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการพิจารณาของวุฒิสภาเพื่อให้มีหลักประกันการพิจารณาข้อกล่าวหาและผลการไต่สวนของ ป.ป.ช. อย่างเป็นกลางและเที่ยงธรรมว่ามีเหตุตามกฎหมายและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะถอดถอนบุคคลที่ถูกกล่าวหาได้หรือไม่ อีกทั้งยังไม่เคยมีบรรทัดฐานการดำเนินการของวุฒิสภาในเรื่องนี้แต่อย่างใด ซึ่งหากมิได้มีการวางหลักเกณฑ์และกระบวนการพิจารณาดังกล่าวไว้โดยละเอียดและชัดเจน อาจเป็นเหตุให้สาธารณชนเกิดความระแวงสงสัยได้ว่าการพิจารณาของวุฒิสภาอาจมีความละเอียดรอบคอบไม่เพียงพอและไม่อยู่บนพื้นฐานของการพิจารณาตามหลักกฎหมายและหลักความยุติธรรมโดยแท้จริง อันจะนำไปสู่การเสื่อมความเชื่อถือศรัทธาของสาธารณชนในความเป็นอิสระและความเป็นกลางของสถาบันวุฒิสภาในที่สุดได้

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ ข้าพเจ้าจึงขอเสนอญัตติเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและยกร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในหมวดที่ว่าด้วยกระบวนการพิจารณาลงมติถอดถอน ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ โดยมีระยะเวลาการพิจารณาศึกษาตามที่ที่ประชุมวุฒิสภามอบหมายตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

สำหรับเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติม ข้าพเจ้าจะได้ชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

#083

(นายพนัส ทัศนียานนท์)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก

ผู้ร่วมเสนอญัตติ สมาชิกวุฒิสภาผู้ร่วมเสนอญัตติ เรื่องขอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและยกร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาว่าด้วยกระบวนการพิจารณาลงมติถอดถอนบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ~~มาตรา ๑๐๑ – ๑๐๘~~ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่) พ.ศ. ในหมวดที่

๑. ..... (แก้วสรร อติโพธิ # 11)

๒. ..... 160 ✓ (สิ้น กอแสงเสือ)

๓. ..... (ปิ่นทอง พันธุ์ชื่อ 58 ✓)

๔. ..... 122 ✓ (ทะเลชัย พูลลาภ)

๕. ..... 118 ✓ (วัลลภ ตาลทุกข์)

๖. ..... 178 ✓ (ชัยโสด พรเหมดี)

๗. ..... (ทองพา อักษรเสือ 88 ✓)

๘. ..... (ทองใบ้ เทพสาร) 161

๙. พล.ต.อ. ..... (No. 157 ✓)

๑๐. ..... 85 ✓ (.....)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้รับรอง สมาชิกวุฒิสภาผู้รับรองญัตติ เรื่อง ขอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาว่าด้วยกระบวนการพิจารณาลงมติถอดถอนบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ~~มาตรา ๓๐๓ ๓๐๗~~ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พ.ศ. ในหมวดที่

๑. ..... (.....) ๒. ..... (..... 209)

๓. ..... (..... 175) ๔. ..... (..... 81)

๕. ..... (.....) ๖. ..... (..... 065)

๗. ..... (..... 67) ๘. ..... (..... 021)

๙. ..... (.....) ๑๐. ..... (..... 35)

11. ..... (.....) 12. 53

13. ..... (..... 180) 14. 128

15. ..... (..... 14) 16. 76

19. ..... (..... 133) 17. 90

20. ..... (..... 086) 18. 149

LIBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านพนัส เสนอญัตติครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม พนัส ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ท่านประธานที่เคารพ กระผมกับเพื่อนสมาชิกฯ อีก ๑๐ ท่าน ได้ร่วมกันขอเสนอญัตติเรื่องนี้ คือขอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและยกร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา แก้ไขเพิ่มเติมในหมวดที่ว่าด้วยกระบวนการพิจารณาลงมติถอดถอนตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ กระผมและคณะมีเหตุผลดังต่อไปนี้

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้มีบทบัญญัติให้วุฒิสภาเรามีอำนาจถอดถอนบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งสำคัญอื่น ๆ แล้วก็ปรากฏว่า ในปัจจุบันนี้ได้มีการเข้าชื่อร้องขอต่อท่านประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภามีมติถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ เหล่านั้น ซึ่งล่าสุดก็เป็นการร้องขอให้ถอดถอนรัฐมนตรีซึ่งถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ ซึ่งการอภิปรายไม่ไว้วางใจก็เพิ่งผ่านไปเมื่อไม่นานมานี้ และในขณะนี้ทุกรายที่ถูกร้องขอให้ถอดถอนเรื่องก็กำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. ----------

- ๑๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งตามกระบวนการและขั้นตอนของ ป.ป.ช. นั้นก็เป็นที่ทราบกันว่าจะต้องมีการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อชี้มูลตามข้อกล่าวหาต่อไป ทีนี้สำหรับในส่วนที่เกี่ยวกับทางวุฒิสภาเรานั้น เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันนี้และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันนี้ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการพิจารณาของวุฒิสภาไว้อย่างชัดเจนและโดยละเอียด คงกำหนดเป็นเพียงหลักเกณฑ์กว้าง ๆ ให้วุฒิสภามีอำนาจพิจารณาลงมติถอดถอน โดยมีข้อเน้นย้ำอยู่ในมาตราที่เกี่ยวข้อง ก็คือมาตรา ๓๐๔ มาตรา ๓๐๕ มาตรา ๓๐๖ มาตรา ๓๐๗ ว่า เมื่อ ป.ป.ช. ได้มีการไต่สวนและชี้มูลแล้วก็จะต้องส่งรายงานพร้อมทั้งเอกสารทั้งหมดเท่าที่ ป.ป.ช. มีอยู่มายังท่านประธานฯ และท่านประธานฯ ก็จะต้องเรียกประชุมสภาเพื่อพิจารณาโดยเร็ว แล้ววุฒิสภาเองที่สำคัญที่สุดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๗ ได้เน้นย้ำไว้ว่า สมาชิกวุฒิสภาจะต้องมีอิสระ ผมขอขีดเส้นใต้ตรงนี้ มีอิสระในการที่จะลงมติสามในห้าของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาของเรา เพื่อที่จะพิจารณาถอดถอนหรือไม่ถอดถอนบุคคลที่ถูกกล่าวหานั้น จากการตรวจสอบของกระผมกับเพื่อนสมาชิกฯ ที่เข้าชื่อร่วมกันเสนอญัตตินี้ก็ปรากฏว่า ถึงแม้ว่าในรัฐธรรมนูญเองไม่มีบทบัญญัติใด ๆ นอกเหนือไปจากที่กระผมได้กล่าวอ้างถึงแล้วนั้นจะมิได้มีการกำหนดกระบวนพิจารณาไว้โดยละเอียด และในข้อบังคับการประชุมเรานั้นไม่มีแน่นอนอยู่แล้ว แต่จากการที่ได้ตรวจสอบบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเองปรากฏว่ามีมาตรา ๓๓๑ ได้บัญญัติไว้ดังนี้ครับ "นอกจากที่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้" โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน (๗) กระบวนการพิจารณาของวุฒิสภาในการถอดถอนผู้ใดผู้หนึ่งออกจากตำแหน่ง ซึ่งจะต้องเปิดเผย ผมขอขีดเส้นใต้คำนี้ อันนี้ไม่มีเขียนอยู่ในรัฐธรรมนูญตั้งแต่มาตรา ๓๐๔ มาตรา ๓๐๕ จนถึงมาตรา ๓๐๗ และก็มีข้อยกเว้นว่า เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะสำคัญและการลงมติซึ่งต้องกระทำเป็นการลับ ผมก็เลยไปตรวจดูตามพระราชบัญญัติ ป.ป.ช. กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่ามีบทบัญญัติอะไรบ้างไหมที่ออกมารองรับ (๗) ตรงนี้ของมาตรา ๓๓๑ ของรัฐธรรมนูญ ตรวจดูแล้วปรากฏว่าไม่มีครับ มีแต่เพียงลอกจากรัฐธรรมนูญลงไปเท่านั้นเอง บทบัญญัติมาตรา ๓๐๔ มาตรา ๓๐๕ มาตรา ๓๐๖

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๓๐๗ ส่วนที่จะบอกว่าวุฒิสภาจะต้องพิจารณาโดยเปิดเผยอะไรอย่างที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๓๓๑ (๗) นี้ไม่ได้กำหนดไว้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎเกณฑ์ที่จะพิจารณาว่า มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะสำคัญหรือเรื่องอะไรบ้างที่จะสามารถ พิจารณาเป็นการลับได้ อันนี้ก็ไม่มีกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กระผมจึงเห็นว่าเรื่องนี้ เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งว่า ทางวุฒิสภาเราต้องมีความจำเป็นที่จะต้องวางกติกากำหนด หลักเกณฑ์อะไรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นหลักประกันว่าวุฒิสภาเราจะสามารถพิจารณา ในเรื่องเกี่ยวกับการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ซึ่งเรื่อง ก็คงจะมาถึงวุฒิสภาเราในไม่ช้านี้ กระผมคาดการณ์ไว้ว่าอย่างนั้นนะครับ แต่ถึงจะไม่มีเรื่อง มาถึงเลย กระผมก็คิดว่าไม่น่าจะเป็นการเสียหายอะไร ถ้าเราจะมีกฎกติกาของเรากำหนดไว้ ในข้อบังคับให้ชัดเจน และต่อจากนั้นไปก็อาจจะมีการริเริ่มต่อไปด้วยซ้ำว่า เนื่องจากมี ความบกพร่องในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยเรื่อง ป.ป.ช. เนื่องจากไม่ได้ กำหนดเรื่องนี้ไว้ หลักเกณฑ์ที่เรากำหนดไว้ในข้อบังคับเรานี้อาจจะเป็นการนำเสนอเพื่อจะ ไปแก้ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. เกี่ยวกับเรื่องนี้โดยเฉพาะครับ----------

--

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ และเหนือสิ่งอื่นใดนะครับ กระผมเห็นว่าการกำหนดกติกาในเรื่องนี้ไว้ นอกจากเหตุผลในเชิงกฎหมายที่กระผมได้กล่าวไปแล้ว กระผมคิดว่าขณะนี้วุฒิสภาของเราคงกำลังถูกจับจ้องมองดูอย่างใกล้ชิดโดยสาธารณชน โดยสื่อทั้งหลายว่าถ้าหากมีเรื่องเช่นนี้เข้ามาในวุฒิสภาเพื่อการพิจารณาลงมติแล้ว วุฒิสภาเราจะสามารถทำหน้าที่ของเราตามแมนเดต (Mandate) ที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ได้อย่างสมบูรณ์หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือการมีหลักประกันว่าสมาชิกวุฒิสภาเราทั้งหมดจะสามารถพิจารณาเรื่องนี้ได้อย่างเป็นกลาง อย่างเที่ยงธรรม และที่สำคัญที่สุดคืออย่างเป็นอิสระ ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้กระผมกับคณะจึงอาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ และข้อ ๑๕๔ ขอเสนอญัตติเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อทำการศึกษาและถ้าหากจากผลของการศึกษาเห็นว่าจะต้องมีการกำหนดออกมาเป็นข้อบังคับก็ให้ยกร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม โดยให้เพิ่มเป็นหมวดที่ว่าด้วยกระบวนการพิจารณาลงมติถอดถอนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ โดยมีระยะเวลาการพิจารณาศึกษาตามที่ที่ประชุมวุฒิสภามอบหมาย ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา จึงเรียนเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ญัตติของท่านอาจารย์พนัส ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่เสนอมานี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งครับ เพราะนอกจากที่ได้กราบเรียนท่านประธานฯ ไปแล้ว ยังมีรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๑ ที่กำหนดให้วุฒิสภามีอำนาจตราข้อบังคับการประชุมเกี่ยวกับกิจการอื่นเพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งซึ่งท่านอาจารย์พนัสได้เสนอมาจึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่วุฒิสภาจะต้องดำเนินการ ประกอบกับมาตรา ๒๙๙ ครับ ท่านประธานฯ ขออนุญาตเสริมในส่วนญัตติที่ท่านได้เสนอมาแล้วว่าในเรื่องของกระบวนการการถอดถอนดังกล่าว นอกจากจะถอดถอนผู้ที่ดำรงตำแหน่งแล้วยังมีมาตรา ๒๙๙ ของรัฐธรรมนูญที่กำหนดเป็นวิธีการพิเศษแยกออกมาต่างหากในการถอดถอน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่กราบเรียนตรงนี้ไม่ได้หมายความว่าตั้งใจจะไปถอดถอนใคร เพียงแต่ว่าเป็นกระบวนการที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาเมื่อจะดำเนินการตามมาตรา ๓๐๐ เป็นต้นไปแล้วก็อยากให้กรรมาธิการที่จะตั้งขึ้นมานี้พิจารณาดำเนินการในส่วนของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๙ ไปในคราวเดียวกันด้วยนะครับ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ผมเองค่อนข้างจะเห็นแตกต่างจากเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา กระผมไม่เห็นด้วยโดยสิ้นเชิง สิ่งที่ไม่เห็นด้วยกระผมจะกราบเรียนให้ท่านประธานวุฒิสภาและเพื่อนสมาชิกฯ ได้รับทราบเป็นลำดับต่อไป เพราะเป็นเรื่องของความละเอียดอ่อน กระผมลำดับให้ท่านประธานฯ ได้แลเห็นว่าอำนาจการถอดถอนเป็นอำนาจของวุฒิสภาตามมาตรา ๓๐๕ ถ้าการกระทำความผิดเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๓ เพียงแต่ส่อว่า ไม่ต้องดูอะไรมากครับ ท่านประธานฯ ถ้าท่านสมาชิกวุฒิสภามีรัฐธรรมนูญอยู่ในมือ กระผมมีอยู่แผ่นเดียว ท่านประธานฯ พูดนะครับ เขาพูดถึงว่าเป็นอำนาจของพวกพ้องทั้ง ๒๐๐ คน และไม่ต้องตั้งใครมากลั่นกรอง ไม่ต้องตั้งกรรมาธิการอะไรทั้งสิ้น ถ้าท่านมีกระผมจะอ่านให้ฟังนิดหนึ่ง เอาละ มาตรา ๓๐๕ เมื่อ ป.ป.ช. รับเรื่องไปแล้ว มีการไต่สวน จะมีมูลหรือไม่ แต่พอมาตรา ๓๐๕ วรรคสองบอกว่า เมื่อไต่สวนเสร็จแล้วให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทำรายงานเสนอต่อวุฒิสภา คือท่านทั้งหลาย แต่วิธีการ ๒๐๐ คนจะต้องมีส่วนร่วม การกำหนดกรอบ นิดเดียวครับ ท่านประธานฯ ถ้าท่านประธานฯ ไปดูในมาตรา ๓๐๖ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะแตกต่างกับมาตรา ๓๐๕ ในวรรคสอง ส่งไปศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตรงนี้ค่อนข้างจะอธิบายความไว้ชัดเจนว่า ถ้าไม่ได้ ๑, ๒, ๓ เขาระบุไว้ชัดเจน แต่ของวุฒิสภาไม่ เพราะฉะนั้นอำนาจที่มีขึ้นตามรัฐธรรมนูญเป็นของท่านทั้งหลาย ท่านประธานฯ ดูนะครับ ในมาตรา ๓๐๖ เขียนอย่างนี้ครับว่า ----------

- ๑๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

"เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา ๓๐๕ แล้ว ให้ประธานวุฒิสภาจัดให้มีการประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาคดีดังกล่าวโดยเร็ว" ไม่บอกเลยครับว่าให้ทำอะไร แต่ทีนี้ผมเรียนตรงนี้ครับท่านประธานฯ ว่า เหลือเวลาอีกตั้ง ๖ เดือน ทำไมต้องรีบอะไรนักหนา ป.ป.ช. แถลงข่าวว่าอีก ๖ เดือนกว่าจะเสร็จ ต้องเรียกรัฐมนตรีไปไต่สวน คดีกฎหมายยังพิจารณาคั่งค้างอยู่ในสภานี้มาก ผมไม่ทราบครับว่ามีอะไรเกิดขึ้น แต่ท่านประธานฯ ไหน ๆ ก็จะพูดเรื่องนี้กันแล้วก็พูดอีกสักทีหนึ่ง ถ้าจะพิจารณาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนี้นะครับ ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า เรา วุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ คน ทำหน้าที่ ๑. เป็นคณะลูกขุนทั้งหมด จะต้องเห็นว่าสิ่งที่ ป.ป.ช. รายงานต่อวุฒิสภานั้นมีอะไรบ้าง เราต้องฟังครับ ๒. วุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ คน ถ้าคนไหนมีความสามารถ มีฝีมือในการซักถาม ผมเชื่อครับ ท่านทำรายงานต่อวุฒิสภา ๑. รายงานด้วยวาจา ๒. รายงานด้วยเอกสาร ผมไม่มานั่งเทียน แล้วรายงานท่านเห็นไหมว่า หลายครั้งข้อมูลเวลารายงานมา พวกเราไม่มีโอกาสดูครับ มานั่งแล้วถึงเวลาปั๊บก็ลงคะแนนก็น ถึงมีปัญหา ท่านกล่าวหาเขาว่าอะไรบ้าง ๑, ๒, ๓, ๔ ลำดับความมา คนที่มีเทคนิคในการถาม คนที่ทำหน้าที่เป็นทนาย ท่านถามเพื่อนพ้อง ๒๐๐ คนที่นั่งทำหน้าที่เป็นลูกขุน จริงที่เขาถาม ตอบไม่ได้ อันนี้ตอบได้ ท่านทำหน้าที่เป็นลูกขุน คนที่เก่งในการซักถาม รัฐมนตรี ป.ป.ช. กล่าวหาอย่างนี้ มีคนกล่าวหา ท่านตอบผมได้ไหม ท่านอยู่ซ้ายมือผม ต้องให้ความเป็นธรรม บทสุดท้ายเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏชัดต่อคณะลูกขุน ท่านทั้ง ๒๐๐ คนต้องทำหน้าที่เป็นตุลาการวินิจฉัยพิพากษาคดีทางการเมืองผมว่าเป็นเรื่องที่คนทั้ง ๒๐๐ คนเรานี้นะครับ จะต้องมีส่วนร่วม แต่พอการไปตั้งกรรมาธิการขึ้นมาศึกษานี้นะครับ ถ้าไปดูในมาตรา ๒๐๖ นี้นะครับ รัฐธรรมนูญบอกว่าจัดให้มีการประชุมวุฒิสภา ไม่ได้บอกต้องรายงาน ผมเข้าใจเจตนารมณ์ของท่านไปกำหนดกรอบ แต่รัฐธรรมนูญไม่ได้บอกให้มีการกำหนดกรอบว่าต้องทำอย่างไร ง่าย สั้นซึ่งแตกต่าง ท่านไปดูในมาตรา ๓๐๕ ครับ ท่านประธานฯ ผมไม่อยากจะอ่านให้เสียเวลาแต่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๕ วรรคสอง นี้นะครับ ถ้าในกรณีไปอัยการสูงสุดส่งดำเนินคดีทางการเมือง มีข้อโต้แย้ง รัฐธรรมนูญกำหนดระเบียบว่าท่านต้องทำอย่างไร ๑, ๒, ๓ ท่านมีรัฐธรรมนูญในมือ ท่านอ่านเลยครับ อันนั้นผมไม่ติดใจ แต่ในขณะเดียวกัน ในกรณีที่เป็นข้อเท็จจริงของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผมเข้าใจครับ ท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กรรมาธิการนี้เรามีข้อกังวลว่า เราจะกำหนดกรอบอย่างไร แต่ผมบอกไม่จำเป็น ถ้าเรื่องนี้ ๒๐๐ คนไม่มีส่วนร่วม กำหนดกรอบเป็นครับ ผมเชื่อว่าคนเรานกมีขนคนมีพวก หลายครั้งหลายหน การตั้งกรรมาธิการขึ้นมาตรวจสอบประวัตินี้นะครับ ผมเชื่อครับ ออกมารายงานบางทีก็อยู่หน้าท้างอยู่หลังท้าง ถ้าช่วยพวกก็เวลากล่าวรายงานก็ไม่ต้องให้ครบกระบวนความ แล้วใครล่ะครับ จะมีเวลาไปอ่านสำนวน ถ้าข้อเท็จจริงปรากฏชัดอย่างนี้ รัฐมนตรีที่ถูกถอดถอน ป.ป.ช. กล่าวหาครับ ท่านประธานฯ ต้องเปิดเผย สื่อต้องรู้ สังคมต้องรู้ รู้แต่เพียงว่าการลงคะแนนนั้นเป็นดุลพินิจของวุฒิสภา แต่ข้อกล่าวหาที่จะพิพากษาทางการเมือง ข้อกล่าวหาที่รุนแรงซึ่งจะต้องห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมือง ๕ ปี เป็นเรื่องร้ายแรง เพราะฉะนั้นการกล่าวหาตรงนี้จะมุบมิบไม่ได้ ข้อกล่าวหาตรงนี้จะต้องชัดเจน สังคมจะต้องรับรู้ เพราะฉะนั้นกระบวนการตรงนี้ผมสรุปกับท่านสมาชิกฯ ว่า เมื่อเราทำหน้าที่เป็นคณะลูกขุน เมื่อเราทำหน้าที่เป็นทนายความซักค้าน เมื่อเราทำหน้าที่เป็นตุลาการที่จะพิพากษาคดีทางการเมือง ข้อเท็จจริงชัดเจนครับ ท่านประธานฯ ผมไม่เห็นด้วยครับ ถ้าตราบใดไปตัดอำนาจที่พวกท่านทั้งหลายที่พึงมีต่อวุฒิสภา เป็นอำนาจของเพื่อนพ้อง ๒๐๐ คน แล้วไปบอกให้ใครทำนี้นะครับ แม้ปรารถนาดีก็ตาม ผมไม่เห็นด้วยหรอกครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร ผมได้ฟัง ๒ ท่าน ซึ่งไปในแนวเดียวกัน อีกท่านหนึ่งไปอีกแนวหนึ่งนะครับ ผมขอกราบเรียนว่า การที่ท่านพนัสกับพวกได้เสนอญัตตินั้น เพื่อที่จะเพิ่มเติมข้อบังคับว่าด้วยการถอดถอน แต่ผมเห็นว่าการที่จะถอดถอนใครนั้นไม่จำเป็นต้องมีอยู่ในข้อบังคับหรอกครับ เพราะว่าในรัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนอยู่แล้ว อ่านรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๕ วรรคสอง เขาบอกว่า "เมื่อไต่สวนเสร็จแล้วให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทำรายงานเสนอต่อวุฒิสภา โดยในรายงาน" ย้ำตรงนี้ครับ "โดยในรายงานต้องกล่าวระบุให้ชัดเจนว่าข้อกล่าวหาตามคำร้องขอข้อใดมีมูลหรือไม่เพียงใด พร้อมทั้งระบุเหตุแห่งการนั้น" ตรงนี้ครับสำคัญ วุฒิสภาเรานี้นะครับ เมื่อรับเอกสารหรือความคิดเห็นของ ป.ป.ช. มาแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๐๐ คนนี้ครับ ไม่มีวุฒิภาวะที่จะดูหรือครับว่า พยานหลักฐานเหล่านี้ฟังได้หรือไม่ ประกอบกับการลงมติต้องลงโดยวิธีลงคะแนนลับ อันนี้ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งครับ ก็คงจะไม่ใช่สาระสำคัญอะไร----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สิ่งที่สำคัญผมขอย้ำอีกครั้งครับว่า ในรายงานที่ ป.ป.ช. จะทำมานั้นจะต้องมีข้อกล่าวหา มีข้อมูลแล้วก็เหตุผลที่ว่าทำไมถึงจะต้องถอดถอนบุคคลเหล่านั้น ผมจะชี้ข้อแตกต่างในรัฐธรรมนูญให้ท่านว่ากรณีที่ความเห็นของ ป.ป.ช. ออกมานี้จะไป ๒ ทาง ทางหนึ่งจะมาที่สมาชิกวุฒิสภาครับ คือสภาของเรานี้ อีกทางหนึ่งนั้นจะส่งไปยังอัยการสูงสุด กรณีที่อัยการสูงสุดจะมีวิธีการเขียนไว้ชัดเจนในรัฐธรรมนูญครับว่า ถ้าเห็นว่าพยานหลักฐานตรงไหนบกพร่องอาจจะตั้งกรรมการร่วมระหว่างอัยการและ ป.ป.ช. ถ้าหากว่าเมื่อตั้งกรรมการร่วมแล้วยังไม่ได้ข้อยุติก็เป็นเรื่องที่ ป.ป.ช. จะตั้งทนายไปฟ้องเองได้ อันนี้ครับเขียนไว้ชัดเจนในรัฐธรรมนูญ ในเมื่อรัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนว่าพิธีการที่จะดำเนินการในสมาชิกวุฒิสภาจะทำอย่างไรนั้น ผมคิดว่านั่นคือรัฐธรรมนูญบอกว่าให้ท่านวินิจฉัยได้เลยไม่ต้องไปตั้งกรรมาธิการขึ้นมาเพื่อคิดว่าจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยกับญัตติที่จะตั้งกรรมาธิการเพื่อมาดำเนินการตรงนี้ครับ

อีกกรณีหนึ่ง ส่วนที่ท่านพนัสบอกว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓๑ อันนั้นเป็นเรื่องที่กำหนดให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้เท่านั้น ไม่ได้เกี่ยวข้องอะไรเลยกับการพิจารณาของเราในชั้นวุฒิสภา เพราะฉะนั้นผมค่อนข้างจะเห็นพ้องด้วยกับท่านสันติภาพครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอความกรุณาให้ผู้ร่วมเสนอญัตติอภิปรายก่อน และก็ผู้รับรองอภิปราย และผู้ที่ไม่ได้ลงชื่ออะไรเลย เดี๋ยวผมจะเอาตามชื่อ ขอเชิญอาจารย์แก้วสรร ครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้ร่วมเสนอญัตติ ขออภิปรายสนับสนุนโดยสังเขปดังนี้

ข้อแรก โปรดอ่านญัตติให้ชัดเจนนะครับ ในญัตตินี้เป็นเรื่องถามว่าถ้าเกิดมี แต่จะมีเมื่อไรไม่ทราบนะครับ ถ้าเกิดมีความเห็นจาก ป.ป.ช. ตรงมายังเราว่าคนนี้มีมูลควรถอดถอนแล้วเราจะทำกันอย่างไร ซึ่งตรงนี้ยังไม่มีแนวมีทางอะไรทั้งสิ้น จึงเห็นควรเสนอตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อศึกษาว่าวิธีพิจารณาของเรานี้จะเป็นเช่นไร ถ้าจำเป็นต้อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แก้ข้อบังคับก็ให้ร่างเสนอมาด้วยหรือถ้าเห็นว่าไม่ต้องใช้บังคับไม่ต้องมีอะไรเลย ปิดห้อง ป.ป.ช. แถลงลงมติเลยก็ว่ากันทีหลัง แต่ปัญหาคือพอเรื่องเข้ามาแล้วถ้าไม่ตั้งรับกันเสียก่อน ทำความเข้าใจเสียก่อนมันป่วนไปหมด ไม่ได้เสนอตั้งกรรมาธิการเพื่อมาคอยนั่งเป็นผู้วิเศษอยู่ ๒๐ กว่าคนบอกถ้าใครจะถอดถอนใครต้องผ่าน ๒๐ คนนี้ไม่ได้เสนอเช่นนั้นแลยนะครับ ไม่ได้เสนอเช่นนั้นเลย ศึกษากระบวนการพิจารณาของวุฒิสภาว่าจะทำอย่างไรกับเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นโปรดอย่าเอาเรื่องกรรมาธิการตรวจคุณสมบัติอะไรมาเป็นแบบอย่าง อันนั้นไม่เกี่ยวนี่คือข้อแรกนะครับ ที่ต้องทำความเข้าใจ ส่วนท่านผู้ใดจะเห็นว่าจะทำอย่างไรดีนั้นก็ไปให้กรรมาธิการเขารายงานมาแล้วก็อภิปรายกันตอนนั้น นี่คือสาระสำคัญข้อแรกที่ผมขออภิปราย

- ๑๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อที่ ๒ ถามว่าทำไมต้องมาคิดเรื่องนี้ คำตอบเป็นเช่นนี้ครับ ผมเอง ผมเห็นด้วยเป็นส่วนตัว เรื่องนี้โดยหลักวิชาแล้วก็โดยบทบัญญัติที่เขียนไว้ชัดเจน ว่าการถอดถอนโดยวุฒิสภา ภาษาฝรั่งเขาเรียกว่าอิมพีชเมนต์ (Impeachment) ขอโทษ ความหมายก็คือให้วุฒิสภาใช้อำนาจชี้ขาดกึ่งตุลาการ จะไม่ควรมีกรรมาธิการใดมาแสนอรายงานคนนั้นควรเป็นอย่างนี้ ไม่มีนะครับ ๒๐๐ คนนี้คือลูกขุน นี่ทัศนะที่ขอเสนอไว้

ข้อที่ ๓ ถ้าท่านถามว่าควรจะมีกระบวนพิจารณาอะไรกันหรือไม่ รอให้เรื่องเข้ามาถึงตรงนั้นก็ลงมติว่ากันเลยไม่ดีกว่าหรือ ตรงนี้นะครับ ท่านมีรัฐธรรมนูญอยู่ในมือก็ขอให้อ่านเขามักจะพูดกันอย่างนี้บ่อย ๆ ผมก็จะอ่านให้ฟังเลยก็ได้ มาตรา ๒๙ หลายคนนึกว่าเป็นบทอารัมภบท โทษครับ มาตรา ๒๘ เริ่มตั้งแต่มาตรา ๒๖ เลย การใช้อำนาจโดยองค์กรของรัฐทุกองค์กรต้องคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ อ้าว เรื่องนี้ไม่เห็นเขียนไว้นี่ ขอโทษ ดูมาตรา ๒๗ สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้โดยชัดแจ้งโดยปริยาย กฎหมายมีอยู่ในตัวของมันแต่นิมนต์มาเขียนไว้อาจจะไม่ชัด แต่มันมีของมันอยู่เราเรียกว่าโดยปริยาย เพราะฉะนั้นถ้าไปขึ้นศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รัฐมนตรีผู้ถูกกล่าวหานั้นเขามีสิทธิขอทราบซิว่าหลักฐานที่กล่าวหาเขาคืออะไร เขามีสิทธิที่จะแถลงการณ์แก้ข้อกล่าวหาเหล่านั้น แล้วถ้ามีพยานสำคัญซึ่ง ป.ป.ช. ละทิ้ง โยนิของเขาทิ้งไม่รับฟังเขาต้องมีสิทธิของพวกนี้ก็คือสิทธิเสรีภาพซึ่งมีอยู่ แล้วปรากฏเป็นปริยายอยู่ในกระบวนการยุติธรรมทั้งหลายชัดเจน ถ้าวุฒิสภาปิดประตูลงมติ ทำตัวเป็นประหนึ่งกล่องดำ เป็นปัญหาแน่นอนอาจารย์แก้วสรรคิดเองใช่ไหมนี่ กฎหมายใครตีความอย่างไรก็ได้ ถ้าท่านชอบอ่านลายลักษณ์อักษร โปรดมาดูมาตรา ๓๓๑ (๗) รัฐธรรมนูญดูทั้งเล่มครับ ถือกระดาษแผ่นเดียวไม่ได้นะครับ มาตรา ๓๓๑ (๗) จริงอยู่เป็นบทเฉพาะกาล ระบุว่า การออกกฎหมายเรื่องป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีสาระดังต่อไปนี้ เขาเขียนไว้ใน (๗) กระบวนการพิจารณาของวุฒิสภาในการถอดถอนผู้หนึ่งผู้ใดออกจากตำแหน่ง ตรงนี้ต้องมีกฎมีเกณฑ์ต้องเป็นกระบวนพิจารณา ต้องมีพยานหลักฐาน มีคำแถลง แล้วมีกระบวนพิจารณาว่าจริง เท็จ ถูก ผิด แล้วเขาโคด (Code) ไว้ตัวเดียวเท่านั้น ซึ่งจะต้องเปิดเผย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พอเปิดเผยไม่มีอะไรเลย เลขาฯ ป.ป.ช. พูดเสร็จลงมติ แล้วเปิดเผยทำไมครับ ต้องมีการนำเสนอข้อมูลข้อแตกต่าง เพราะฉะนั้นอันนี้จริงอยู่เป็นบทเฉพาะกาล แต่สะท้อนยืนยันให้ชัดเจนว่ากระบวนการพิจารณาของวุฒิสภาต้องอยู่ใต้บังคับ มาตรา ๒๖ ต้องเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิเสรีภาพของบุคคล ซึ่งเผอิญเป็นรัฐมนตรี สะท้อนชัดเจนนะครับ บอกแค่สะท้อนก็สะท้อนไป โทษ คุณโตนมาตรา ๒๗ สิทธิเสรีภาพไม่จำเป็นต้องเขียนไว้มีโดยปริยายด้วย แล้วอันนี้ไม่ใช่ปริยายหรือครับ ปริยายชัดเจน ----------

- ๑๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นผมจึงเข้าใจเห็นตรงกับเพื่อนและก็ท่านเจ้าของญัตติว่า เรื่องนี้ต้องเป็นกระบวนพิจารณา ต้องมีความยุติธรรมขั้นต่ำ ส่วนความยุติธรรมขั้นต่ำตรงนั้นจะเป็นเท่าไรอย่างไรก็อาจจะไม่จำเป็นต้องเหมือนศาล ถ้ายังไม่ชัดอีกดู มาตรา ๓๐๕ วรรคสี่ว่าถ้า ป.ป.ช. เห็นว่าข้อกล่าวหารัฐมนตรีใดมีมูลให้ประธาน ป.ป.ช. ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็น ส่งความแค่ความเห็นไม่ได้ วุฒิสภาได้เจอรายงานเอกสารเห็นว่าคดีหนึ่ง ๒๐,๐๐๐ หน้า ไหลเข้ามา ส่งมาให้เก็บในตู้ไม่ใช่ เขาส่งมาให้เราพิจารณา เพราะฉะนั้น โดยเหตุแวดล้อมทางกฎหมาย แต่ทั้งนี้ทั้งปวงนี่แหละครับ ผมกับผู้ร่วมเสนอและท่านเจ้าของจึงเห็นว่าเรื่องนี้ต้องมาตั้งหลักวิเคราะห์เสียแต่เนิ่น ๆ ส่วนจะเห็นอย่างไร ก็ให้กรรมาธิการเขาไปเถียงกันก่อน แล้วก็มานำเสนอพวกเรา ถ้าถึงขั้นต้องแก้ไขข้อบังคับอันนี้ก็เป็นสิทธิส่วนบุคคลที่จะเสนอ ๒๐ คน เสนอญัตติต่างหาก แต่ปล่อยเรื่องนี้ทิ้งไว้เฉย ๆ โดยไม่มีการศึกษาไม่ได้ ขอบพระคุณครับผม

ประธานวุฒิสภา : ผมขออนุญาตผู้ร่วมเสนอญัตติ เหลืออีก ๓ ท่านนะครับ มีท่านอาจารย์วัลลภ เดี๋ยวท่านร่วมเสนอญัตติด้วยหรือเปล่า

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : มีเรื่องขออนุญาตท่านประธานฯ นิดเดียว เรื่องเดียวกันนี่แหละครับ แต่ท่านประธานฯ จะบอกว่าให้ผู้เสนอญัตติอภิปรายก่อน แล้วก็ผู้รับรอง แล้วค่อยให้คนอื่นอภิปรายนั้น ผมไม่เห็นด้วย คือวิธีปฏิบัติน่าจะเฉลี่ยกันไป ถ้าอย่างนั้นสมมุติว่าญัตติมีคนเสนอ ๔๐ คน พวก ๔๐ คนพูดไปคนอื่นไม่มีสิทธิพูด ต้องเกลี่ยกันครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านลองพิจารณาดูครับ

ประธานวุฒิสภา : คืออย่างนี้ครับ คือบังเอิญผู้ร่วมเสนอญัตติเหลือน้อยอีกสักครู่เดียว แล้วก็ผู้ที่ขออภิปรายก็ยังไม่มากจะได้เอาเกลี่ยกันระหว่างเห็นด้วยกับไม่เห็นด้วย ขณะนี้มีไม่เห็นด้วยอยู่ ๒ ท่าน ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตเอาที่เหลืออีกเล็กน้อย อีกประมาณ ๓ คนเท่านั้นเอง ขอเชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : **ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะผู้ร่วมเสนอญัตติ ผมจะรบกวนเวลาของสภาแห่งนี้สั้น ๆ เท่านั้น** เพราะผมเข้าใจว่าคงมีความคิดความเห็นของสมาชิกฯ อยู่ค่อนข้างมาก สาเหตุที่ผมได้ร่วมลงนามสนับสนุน ร่วมเป็นผู้เสนอ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างนี้พร้อมกับท่านพนัสและท่านอาจารย์แก้วสรร ก็เพราะว่าผมก็มีความในใจครับ เมื่อผมอ่านรัฐธรรมนูญอย่างน้อย ๓ - ๔ มาตราที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ผมมีความสับสนในถ้อยคำ ๒ - ๓ ถ้อยคำ ที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญ ความสับสนนี้ผมเชื่อว่าถ้าเราตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาน่าจะคลี่คลายความสับสนนั้นได้ ผมยกตัวอย่างนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้าท่านประธานฯ ได้พิจารณาดูในมาตรา ๓๐๖ ของรัฐธรรมนูญ พูดว่าเมื่อรายงานเอกสารทั้งหลายทั้งปวง ป.ป.ช. ส่งมาถึงเราแล้ว ท่านประธานฯ จะต้องจัดให้มีการประชุมโดยเร็ว คำว่า "โดยเร็ว" แน่นอนต้องช้าไม่ได้ ภาษาชัดเจน บอกว่าโดยเร็วคือช้าไม่ได้ แต่ขณะเดียวกันผมก็ไปอ่านมาตรา ๓๐๕ วรรคสี่ มาตรา ๓๐๕ วรรคสี่ บอกว่า ถ้า ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดมีมูลนับแต่วันดังกล่าว ผู้ดำรงตำแหน่งที่ถูกกล่าวหาจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้จนกว่าวุฒิสภาจะมีมติ คำว่า "จนกว่าวุฒิสภาจะมีมติ" คงไม่ใช่ทันที เพราะฉะนั้นคำว่า "จนกว่า" คือรอจนกว่าจะมีมติ กับคำในมาตรา ๓๐๖ ที่ผมพูดว่า โดยเร็ว คล้าย ๆ จะบอกว่า ๑. ให้เราทำโดยเร็ว แต่ ๒. ขณะเดียวกันก็ต้องรอจนกว่าเราจะมีมติ นี่คือความสับสนในใจมาก อ่านไปอ่านมาอย่างไรกันแน่ ขณะเดียวกันเมื่ออ่านไปตามที่อาจารย์แก้วสรรได้กรุณาอภิปรายไว้แล้ว คือมาตรา ๓๓๑ (๗) เขียนชัดเจนมากว่า กระบวนการพิจารณาของวุฒิสภาในการถอดถอนผู้ใดผู้หนึ่งออกจากตำแหน่งซึ่งจะต้องเปิดเผย คือคล้าย ๆ กับพูดว่าต้องมีกระบวนการ ผมก็กลับไปดู ป.ป.ช. ในกฎหมาย ป.ป.ช. ไม่พูดถึงกระบวนการเลย พอไม่พูดถึงกระบวนการ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ท่านประธานฯ ครับ เอาวันนี้เป็นตัวอย่างก็ได้ ขนาดวันนี้ยังไม่มีนาย ก ถูกส่งมาให้เราพิจารณาเลยนะครับ เรายังไม่รู้ว่าจะพิจารณาอย่างไรเลย เราเถียงกันทั้งวันก็ยังหาข้อยุติไม่ได้ ด้วยเหตุนี้แหละครับผมจึงลงนามว่าควรจะมีหรือไม่ที่จะให้มีการตั้งกรรมาธิการศึกษากระบวนการพิจารณาลงมติถอดถอน ซึ่งผมเรียนท่านประธานฯ ครับ กระบวนการนี้อาจจะเหมือนท่านสันติภาพเสนอก็ได้ อาจจะเหมือนท่านก็ได้ อาจจะเหมือนท่านสุนทรว่าก็ได้ ไม่มีใครรู้ว่ากระบวนการนั้นจะออกมาอย่างไร ไม่มีใครรู้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ฉะนั้นจำเป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่จะต้องศึกษาเพื่อให้ความชัดเจนในกระบวนการเกิดขึ้น เพราะมิเช่นนั้นจะอลเวง มากเลย เข้ามาถึงเดี๋ยวคนนั้นจะเอาอย่างนี้ เดี๋ยวคนนี้จะเอาอย่างนั้นจะเป็นปัญหามาก

- ๑๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการสุดท้าย ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้เราจะปิดสมัยประชุม จริงอยู่แม้ส่งมามีมูลต้องเรียกประชุมวิสามัญขึ้นมาเพื่อพิจารณา ประเด็นสำคัญอยู่ตรงนี้ครับว่า ถ้าเราไม่ใช้เวลาที่มีอยู่ ณ วันนี้เตรียมการสิ่งที่เราห่วงใยไว้ล่วงหน้านี้ เราจะปล่อยเวลาไปทำไม ถ้าเราเตรียมการไว้ก่อนไม่มีอะไรเสียหายเลยท่านประธานฯ ครับ มีแต่คนเขาบอกว่า เราตีนะครับ เตรียมไว้ก่อน การเตรียมไว้ก่อนเป็นสิ่งที่ดีที่สุด อาจจะไม่ได้ใช้ก็ได้ ไม่ได้ใช้เป็นสิ่งที่ดี ถ้าได้ใช้ก็จะเป็นสิ่งที่ดีไปด้วย ฉะนั้น โดยสรุปก็คือว่า กระผมเห็นว่าจำเป็นอย่างยิ่งที่เราต้องตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ พิจารณาศึกษากระบวนการพิจารณาครับ ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านมนัสครับ

นายมนัส รุ่งเรือง (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม มนัส รุ่งเรือง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี ขอกราบเรียนว่า กระผมเห็นด้วยกับท่านผู้เสนอญัตติ กระผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับ ในการที่จะวินิจฉัยอะไรก็แล้วแต่ ต้องมีกฎ มีกติกา มีวิธีดำเนินการ แม้แต่ที่ศาลก็ยังมีประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ เล่นฟุตบอลยังมีกติกาครับ เตะหว่างขาไม่ได้ ฉะนั้นการที่เราจะพิจารณาแม้ว่าในรัฐธรรมนูญจะเขียนไว้ กำหนดว่าการที่ ป.ป.ช. จะกล่าวหานั้น จะต้องระบุให้ชัดเจนว่า ข้อกล่าวหาตามคำร้องข้อใดมีมูลหรือไม่ เพียงใด พร้อมทั้งระบุเหตุการณ์นั้นก็เป็นทำนองลักษณะเดียวกันกับการเขียนคำฟ้องคดีอาญาหรือคำฟ้องแพ่ง ซึ่งระบุว่าคำฟ้องต้องบรรยายให้แจ้งชัด ซึ่งสภาพแห่งข้อหาและข้ออ้างที่อาศัยเป็นหลักแห่งคำฟ้อง ถามว่าเมื่ออัยการยื่นฟ้องแล้วศาลเชื่อคำฟ้องเลยไหม ทนายความยื่นฟ้องแล้วศาลเชื่อคำฟ้องเลยไหม คำฟ้องนั้นอาจจะจริงก็ได้ อาจจะโกหกก็ได้ ฉะนั้นที่ ป.ป.ช. สรุปมา สมมุติว่าชี้มูลว่าผิด หรือส่อไป ถามว่าวุฒิสภาเราจะเชื่อได้ทันทีไหม ต้องพิจารณาต้องไตร่ตรอง ทีนี้การพิจารณาไตร่ตรองต้องมีขั้นตอนไว้ก่อน และถ้าเรากำหนดเสียตอนนี้จะเป็นธรรมว่า เราไม่ได้เจาะจงว่าคนนั้นคนนี้ถูกร้องแล้วจะมาบัญญัติวิธีการขึ้นเฉพาะราย ตอนนี้ยังไม่รู้ว่าจะมีมาหรือไม่มีมา แล้วในรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้เขียน กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญก็ไม่มี ข้อบังคับก็ไม่มี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อถึงเวลานั้นถ้าเกิดเหตุขึ้น เราจะดำเนินการอย่างไร ถ้าเราไปกำหนดในช่วงนั้นอาจจะถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่ามีอคติ เจาะจงเฉพาะราย บัญญัติกฎหมายเพื่อบังคับเฉพาะคนเสียหายครับ กระผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ควรจะต้องมี แล้วก็ถ้าเรามีมติว่าจะตั้งกรรมาธิการขึ้นมาศึกษาเรื่องนี้ก็น่าจะระดมความคิดว่า ควรจะสอบสวนในทิศทางใด เพื่อรวบรวมความเห็นของ ส.ว. เอาไปเป็นแนวในการที่จะร่างข้อบังคับขึ้นมา กระผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ ท่านประธานฯ ผมนั่งคิดมา ๒ - ๓ คืนยังคิดไม่ตก ยกตัวอย่างเช่น ป.ป.ช. ชี้มูลว่า นาย ก ส่อไปในทางทุจริตส่งมาให้วุฒิสภา นาย ก ฉลาดถ้าวุฒิสภาชี้ขาดไปว่าผิด โดนตัดสิทธิ ๕ ปี นาย ก ลาออกก่อนจะได้ไหม แต่รัฐมนตรีลาออกเลยอย่างนี้วุฒิสภาจะทำอย่างไร หรือว่านายกรัฐมนตรีฉลาดปรับคณะรัฐมนตรีใหม่ กระทรวงนี้โดนชี้มูลแล้ว ย้ายไปอีกกระทรวงหนึ่ง อย่างนี้จะดำเนินการอย่างไร หรือว่าล้มหายตายจากไปก่อนที่จะชี้ขาดจะทำอย่างไร ถ้าเป็นคดีอาญาประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาก็บอกว่าระงับ ความผิดระงับไปด้วยความตายของจำเลย แต่เอาละ เมื่อตายแล้วอโหสิก็ได้ แต่ถ้าฉลาดลาออกจะทำอย่างไร อันนี้ยกตัวอย่างอย่างนี้นะครับ มีข้อได้เปรียบเสียเปรียบอยู่ เพราะถ้าวุฒิสภาลงมติถอดถอนแล้ว ๕ ปีดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่ได้ ตัดอนาคตทางการเมือง ๕ ปีนี้ผู้คนลืมหมดแล้ว หาเสียงใหม่ก็ลำบากนะครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อันนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ ที่ว่าควรจะต้องกำหนดวิธีการพิจารณา มิใช่จะหลับหูหลับตาเชื่อ ป.ป.ช. เหมือนกับศาลอยู่ดี ๆ อ่านคำฟ้องอัยการแล้วเชื่อว่าจำเลยทำผิดเลยไม่ต้องสืบพยานแล้ว พิพากษาไปเลยทั้ง ๆ ที่เขายังไม่รับสารภาพ นี่เราควรจะต้องมาคิดครับ ยกตัวอย่างนะครับ เช่นว่า ป.ป.ช. กล่าวหาชี้มูลมา เราจะเปิดโอกาสให้ ป.ป.ช. มาแถลงไหมครับ มาแถลงความเป็นจริงไหมครับ ทำไม ป.ป.ช. ถึงเชื่อว่าเขาส่อในทางทุจริตจะเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาได้มาแถลงแก้ตัวไหมครับ ในลักษณะแถลงการณ์ด้วยวาจาเหมือนกับแถลงปิดคดีอย่างนี้ครับ ยกตัวอย่างเราต้องมีครับ ต้องกำหนดไว้ว่าควรจะดำเนินการอย่างไร และกระผมคิดว่าเพื่อให้รวดเร็วรวบรัด ถ้าเผื่อสภานี้มีมติว่าควรตั้งกรรมาธิการขึ้นมา กรรมาธิการไม่ควรจะมากคนนัก เพราะถ้ามากคนก็วุ่นวายนะครับ น่าจะประมาณสัก ๑๕ คนเป็นอย่างมาก และควรจะประกอบด้วยทนายความเก่า หรือทนายความปัจจุบัน อดีตอัยการ อดีตผู้พิพากษา อดีตตำรวจ ซึ่งเข้าใจวิธีการพิจารณาดีพอสมควร น่าจะร่างกฎกติกาได้ดี กระผมขอกราบเรียนเป็นเบื้องต้นครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพิชัย ขำเพชร ครับ ท่านพิชัย เชิญครับ

นายพิชัย ขำเพชร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ สภาที่เคารพ ผม นายพิชัย ขำเพชร สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี กระผมเห็นด้วยกับท่านผู้เสนอญัตติ เนื่องจากสมาชิกวุฒิสภาจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๓๐๗ โดยบัญญัติไว้ในวรรคแรกว่า สมาชิกวุฒิสภามีอิสระในการออกเสียงลงคะแนน ซึ่งต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ มติที่ได้ถอดถอนผู้ใดออกจากตำแหน่งให้ถือเอาคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาเองเป็นครั้งแรกที่จะมีการลงมติถอดถอน ดังนั้นเพื่อเป็นการตระเตรียมการและเตรียมความพร้อมนะครับ ผมมีความเห็นว่าวุฒิสภาเองจำเป็นที่จะต้องปรึกษาเพื่อหาข้อสรุปเป็นวิธีปฏิบัติของวุฒิสภา ทั้งนี้ด้วยเหตุผลคือ

ประการแรก เพื่อแสดงให้ประชาชนเชื่อมั่นว่าวุฒิสภามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นที่เชื่อถือได้ว่าในการวินิจฉัยจะถอดถอนหรือไม่ถอดถอนผู้ใดออกจากตำแหน่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่จะถูกถอดถอนว่า วุฒิสภามีวิธีการปฏิบัติที่ยุติธรรม โปร่งใส

ประการที่ ๓ เพื่อเสริมสร้างสถาบันวุฒิสภาให้เป็นสถาบันที่มีวัฒนธรรมการทำงานที่มีความเที่ยงตรงและเชื่อมั่นได้ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าประชาชนและสังคมกำลังจ้องมองว่า วุฒิสภาจะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งถ้าประชาชนเห็นด้วยกับวิธีการแนวทางปฏิบัติในการลงมติถอดถอนหรือไม่ถอดถอนก็จะเป็นแนวทางที่วุฒิสภาจะได้รับการยอมรับในสังคมต่อไป ขอกราบขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ สภาที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ ก่อนอื่นผมเข้าใจถึงเจตนาดีของผู้เสนอญัตติ เพราะว่าการถอดถอนนั้นถือว่าเป็นเรื่องสำคัญแล้วก็ไม่มีวิธีการปฏิบัติอื่นใด แต่ท่านประธานฯ ครับ ในญัตติดังกล่าวนั้นนะครับ มีข้อความอยู่ตอนหนึ่ง ผมจะขออนุญาตอ่านนะครับว่า หากมิได้มีการวางหลักเกณฑ์และกระบวนการพิจารณาดังกล่าวไว้โดยละเอียดชัดเจนอาจเป็นเหตุให้สาธารณชนเกิดความระแวงสงสัยได้ ท่านประธานฯ ครับ ตรงนี้นะครับ ผมคิดว่าเป็นประเด็นหนึ่งที่มีความเป็นห่วง ตัวผมเองก็เป็นห่วงครับ คำพูดในญัตติตรงนี้นะครับ นำไปสู่กระบวนการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อตรวจสอบประวัติก็ดี เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงก็ดี ตรงนี้ครับเกิดความสงสัย ผมเชื่อว่าหลายท่านนะครับ ที่อภิปรายไม่เห็นด้วยนั้นก็ในประเด็นนี้ ผมเองก็ส่วนหนึ่งครับ ส่วนหนึ่งที่ไม่สบายใจนักว่า ถ้าญัตติฉบับนี้จะนำไปซึ่งสู่กระบวนการซึ่งจะต้องมากลั่นกรองก่อน ยอมรับครับว่า ตัวแทนที่เราตั้งขึ้นไปเพื่อการกลั่นกรองนั้นไม่มีอำนาจในการจะมาตัดสินวินิจฉัยของสมาชิกฯ ทั้ง ๒๐๐ ท่านก็ตาม ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ที่ผ่านมาครับ ท่านประธานฯ ครับ เราจะเห็นว่าวิธีการต่าง ๆ ขบวนการต่าง ๆ นั้น มีข้อครหามาโดยตลอด ข้อครหาเหล่านั้นอย่างไรท่านประธานฯ ครับ ไม่เป็นธรรมบ้าง นำข้อมูลมาอธิบายไม่ครบ มีความลำเอียง ต่าง ๆ นานาครับ ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้ไม่อยากจะให้เกิด และต้องยอมรับนะครับว่า การถอดถอนนั้นเป็นเรื่องร้ายแรง ทางการเมืองที่สุด เพราะฉะนั้นเราลองนึกภาพนะครับว่า ถ้ามีคณะกรรมาธิการขึ้นมา มีการตรวจสอบหรือกลั่นกรองอะไรก็ตามนะครับ มันจะวุ่นวายขนาดไหน อีกประการหนึ่ง นะครับ ท่านประธานฯ ที่ผมไม่เห็นด้วยว่า ถ้ากฎัตติฉบับนี้จะนำไปซึ่งการตั้ง คณะกรรมาธิการขึ้นมา จะเห็นว่าการถอดถอนนั้นรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ชัด ๆ อยู่ ๒ มาตรา คือ มาตรา ๓๐๖ กับมาตรา ๓๐๗ มาตรา ๓๐๖ ก็คือให้ท่านประธานฯ นำเข้าพิจารณาโดยเร็ว มาตรา ๓๐๗ ก็คือลงมติถอดถอน ไม่มีมาตราอื่นใดเลยครับ ที่จะมาเกี่ยวข้อง ผมจะนำให้ท่านประธานฯ เห็นนะครับว่า ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรา ๑๓๕ เราจะเห็นว่า รัฐธรรมนูญกำหนดให้ต้องมีคณะกรรมาธิการของวุฒิสภาเรา ตั้งขึ้นมาเพื่อตรวจสอบประวัติหรือรวบรวมข้อเท็จจริงนะครับ มาตรา ๑๓๕ จะมีอยู่ ๒ ช่วงนะครับว่า ให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาคณะหนึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ และความประพฤตินะครับ แล้วก็รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงพยานหลักฐานอันจำเป็นเสนอ ต่อวุฒิสภา ตรงนี้นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าคิดว่ารัฐธรรมนูญมีความประสงค์ให้ว่า ก่อนที่จะลงมติถอดถอนนั้นจะต้องมีคณะกรรมาธิการขึ้นมากลั่นกรองหรือรวบรวมนะครับ มาตรา ๑๓๕ ก็จะต้องมีบัญญัติไว้ ตรงนี้ท่านประธานฯ ครับ ความเป็นห่วงนะครับ ส่วนเรื่องถ้าคณะกรรมาธิการที่ได้รับการแต่งตั้งไปตามญัตติวันนี้นะครับ จะเข้าไป ศึกษาขั้นตอนนั้นผมไม่ขัดข้องครับ ประเด็นนี้ผมไม่ขัดข้อง เพราะอย่างน้อย ๆ ก็จะมี แนวทางในทางปฏิบัติ แต่ถ้าจะล้วงลึกลงไปเพื่อนำมาซึ่งคณะกรรมาธิการกลั่นกรอง หรือรวบรวมหลักฐานนั้น ผมไม่เห็นด้วยนะครับ การลงมติถอดถอนนั้น ด้วยเหตุ ด้วยผลที่ผมนำเรียนมานะครับว่า รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดไว้ เจตนารมณ์ของ รัฐธรรมนูญเองก็ไม่มีนะครับ ตัวอย่างเช่นในมาตรา ๑๓๕ นี้จะต้องบัญญัติไว้นะครับว่า รวมถึงมาตรา ๓๐๗ ด้วย ท่านประธานฯ ครับ ผมเองมีส่วนฝากข้อคิดและความกังวลไว้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในส่วนที่คณะกรรมาธิการจะไปหาแนวทางขั้นตอนในการปฏิบัตินั้นคงไม่ขัดข้องครับ ก็ฝากเป็นข้อคิดไว้ตรงนี้ครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประสิทธิ์เชิญครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม ผมได้ดูญัตติแล้ว ผมคิดว่าเป็นญัตติที่น่าที่จะได้มีการนำมาพิจารณาเป็นอย่างยิ่ง และผมเห็นด้วยในการที่ผู้เสนอญัตติเสนอญัตติในลักษณะนี้ เพราะอะไร เพราะหลายครั้งที่ผ่านมาการพิจารณาอะไรต่าง ๆ นั้น บางครั้งไม่สามารถหาข้อยุติได้ เนื่องจากว่าเรายังไม่มีผู้ที่จะไปดำเนินการแทน หรือไปหาข้อมูลหาพยานหลักฐานมา เพียงแต่ว่าญัตตินี้ผมอยากให้เป็นญัตติว่าอย่าเพิ่งไปมุ่งประเด็นเฉพาะกรณีถอดถอนรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีช่วยฯ ที่ผ่านการอภิปรายเท่านั้น แต่อยากให้เป็นการดำเนินการในลักษณะที่ใช้เป็นการทั่วไปด้วย เพราะในกรณีตามมาตรา ๓๐๓ นั้น ยังใช้กับข้าราชการหน่วยงานอื่นด้วย เพราะการตัดสิทธินั้นไม่ใช่ตัดสิทธิเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแต่ประการเดียว แต่ยังตัดสิทธิของผู้ที่เป็นข้าราชการด้วย ฉะนั้นในทางกลับกันแม้ว่าถ้าไม่มีบัญญัติรองรับไว้ การที่ถูกตัดสิทธิออกจากทางตำแหน่งทางการเมืองจะหลบเลี่ยงกฎหมายไปใช้สิทธิในการขอกลับคืนเข้ารับราชการอย่างนั้นได้หรือเปล่า ตรงนั้นก็อาจจะเป็นปัญหาต่อไป----------

- ๑๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นวิธีการอย่างนี้ผมว่าน่าที่จะต้องมีการกำหนดให้ชัดเจน เนื่องจากว่าเมื่อเข้ามาถึงวุฒิสภาแล้ว เกิดวุฒิสภามีมติอะไรออกไป ผลการพิจารณานั้นควรที่จะต้องมีการตรวจสอบได้ และประชาชนต้องหายคลางแคลงใจว่าวุฒิสภานั้นได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ ประกอบด้วยเหตุผลและหลักข้อกฎหมาย เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าไม่สามารถอธิบายได้เกิดความแตกต่างไปจากกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เกิดมีการพิจารณาแล้วผลการพิจารณาข้อมูลเหตุผลแตกต่างกันวุฒิสภาจะอธิบายอย่างไร เพราะฉะนั้นผมว่าในส่วนนี้จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีคณะกรรมการหรือคณะกรรมาธิการชุดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ในการรวมรวมข้อมูลที่ทาง ป.ป.ช. ได้ดำเนินการส่งมาว่าข้อมูลอย่างนั้นครบถ้วนหรือไม่ ผมเทียบเคียงได้ว่าทางของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจจะเทียบเคียงได้กับพนักงานสอบสวน จะเป็นพนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจหรือฝ่ายอื่น ๆ ในบางกรณีก็แล้วแต่ เมื่อมาถึงขั้นตอนของวุฒิสภาก่อนที่จะทำการชี้ขาดก่อนที่จะพิจารณานั้นน่าที่จะมีการกลั่นกรองในส่วนนี้เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมอย่างที่หลาย ๆ ท่านได้พูดหรือว่ากล่าวมาแล้ว อภิปรายมาแล้วว่าในการเตรียมความพร้อมเพื่อให้ข้อมูลเหล่านี้มาสู่พวกเรา เพราะอะไร เพราะว่าการตัดสินลงโทษของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็ดี หรือข้าราชการตามมาตรา ๓๐๓ ก็ดี อันนั้นเป็นการลิดรอนสิทธิซึ่งเขาควรจะมีอยู่ตามปกติ ถึงแม้ว่าลักษณะนี้จะไม่ใช่เป็นโทษที่บัญญัติไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา แต่ก็ถือว่าการลงโทษลักษณะนี้มีผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลเหล่านั้นโดยตรง ฉะนั้นการพิจารณาจึงควรที่จะให้มีความรอบคอบและมีความถี่ถ้วน เพราะฉะนั้นลักษณะตรงนี้ผมเห็นว่าเหมือนเป็นการบัญญัติเกี่ยววิธีพิจารณา วิธีพิจารณานั้นจะทำอย่างไร เพราะกระบวนการที่ขึ้นศาลยุติธรรมก็ดี กระบวนการที่ขึ้นศาลปกครองก็ดี ยังมีกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กฎหมายวิธีพิจารณาความในศาลปกครอง อย่างนี้เป็นต้น เพื่อที่จะกำหนดกรอบการทำงานให้ชัดเจนไม่สับสนแล้วก็เป็นขั้นเป็นตอน ฉะนั้นผมเห็นว่าการที่ผู้ยื่นญัตติและมีหลายท่านที่เข้าชื่อร่วมมานั้นเสนอแนวทางนี้จึงเป็นแนวทางที่ถูกต้องแล้วและควรได้รับการสนับสนุนจากที่ประชุมเพื่อเป็นการกลั่นกรองต่อไป เพราะเหตุผลดังที่กล่าวมาแล้วนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการสุดท้าย ผมเกรงว่าถ้าหากว่าเกิดมีการพิจารณาจากวุฒิสภาไปโดยที่ข้อมูลไม่ครบถ้วน อย่างที่เมื่อสักครู่นี้มีท่านใดท่านหนึ่งผมจำชื่อท่านไม่ได้ ว่าถ้าเกิดมีกรณีที่ทางฝ่ายสอบสวนเบื้องต้นไม่ได้ทำการสอบสวนหรือไม่ได้นำพยานที่เป็นพยานหลักฐานที่สำคัญเข้ามา ข้อมูลส่งมาไม่ครบ หรือข้อมูลเกิดมีการบิดเบือนไปจะทำอย่างไร เราดูเฉพาะข้อมูลที่ได้รับอย่างนั้นหรือ เราจะทำหน้าที่แบบบุรุษไปรษณีย์ต่อไปอย่างนั้นใช่ไหมครับ ถ้าไม่ เราควรที่จะกลั่นกรองและมีข้อมูลพร้อมในการที่จะให้เพื่อนสมาชิกฯ ทั้ง ๒๐๐ ท่านประกอบในการพิจารณาวินิจฉัย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากมีท่านผู้ที่จะอภิปราย ๑๙ ท่านอยู่ในมือของกระผมนะครับ ก็จึงอยากจะเรียนให้ท่านกระชับและผมอาจจะถามว่าเห็นค้านหรือเห็นแย้งอะไรอย่างนี้ เพื่อที่จะทำให้การอภิปรายนั้นได้ชัดขึ้น เชิญท่านสักครับ

นายสัก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม สัก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพฯ ท่านประธานฯ ครับ ผมคงเห็นด้วย สาเหตุที่เห็นด้วยก็เพราะเหตุว่าเราจำเป็นที่จะต้องมีวิธีพิจารณาว่าการพิจารณาถอดถอนนั้นควรจะมีขั้นตอนวิธีการอย่างไร เปรียบเหมือนกับการประชุมก็จำเป็นต้องมีข้อบังคับ มิฉะนั้นก็จะสับสนได้ว่าการประชุมของวุฒิสภาที่จะดำเนินการพิจารณาลงมติถอดถอนในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งมาให้พิจารณานั้นจะต้องดำเนินการอย่างไร การที่จำเป็นจะต้องมีคณะกรรมาธิการไปศึกษาก็เพื่อที่จะตรวจสอบดูว่าจริง ๆ แล้วมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดวิธีพิจารณาในขั้นตอนต่าง ๆ อย่างไร----------

- ๒๐๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และถ้าเราเปรียบเทียบกับในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓๒ นะครับ เรื่องการพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เขากำหนดไว้ชัดเจนครับว่า จะต้องยึดสำนวนสอบสวนของ ป.ป.ช. เป็นหลัก เมื่อยึดเป็นหลักแล้วนี้เป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยจะต้องพิสูจน์หักล้าง ซึ่งตรงนั้นในกฎหมายรัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนครับว่าเป็นระบบไต่สวน แต่ว่าในเรื่องของการถอดถอนของวุฒิสภาไม่ได้กำหนดไว้ แต่บอกว่าให้ทำโดยเปิดเผย วิธีการที่จะทำโดยเปิดเผยและลงคะแนนลับควรจะมีขั้นตอนอย่างไรที่จะสู่การทำให้เกิดการเปิดเผยเพื่อความเป็นธรรม เพราะฉะนั้นการที่จะต้องมีแนวทางที่ชัดเจนนะครับว่า กรณีของการเปิดเผยนี้จะต้องมีกรอบอย่างไร เพื่อไม่ให้ถูกครหาแล้วก็จะไม่ถูกสงสัยในเรื่องของการเลือกปฏิบัติ เพราะเหตุว่าถ้าเรามีแนวทางที่ชัดเจนแล้วนี่ การที่จะพิจารณาลงมติแต่ละราย แต่ละคนก็จะมีมาตรฐานเดียวกันนะครับ แล้วก็ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงเป็นเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะราย ตรงนี้เป็นหลักประกันนะครับว่าทำอย่างไรที่จะให้แนวทางของเราชัดเจน แล้วก็สามารถที่จะดำเนินการได้อย่างอิสระและเป็นธรรม ผมจึงมีความเห็นว่าสมควรที่จะมีกรรมาธิการไปศึกษาแทนพวกเรา **เมื่อคณะกรรมาธิการศึกษาแล้วนี่ก็จะได้มาเสนอให้พวกเราตัดสินใจว่ามีกี่ทางเลือก แล้วควรจะเป็นทางไหนที่เป็นประโยชน์ที่สุด เพื่อการพิจารณา การถอดถอนของวุฒิสภาเป็นไปอย่างเที่ยงธรรมที่สุดนะครับ ขอบคุณครับ**

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้ใดที่ยกมือแล้วเห็นค้านหรือแย้งจากที่ท่านสักได้พูดมา ท่านสมพร เชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ที่เรากำลังพูดถึงนี้เป็นเรื่องของมีผู้เสนอญัตติ เพื่อให้พิจารณาในเรื่องของการถอดถอน ซึ่งเป็นหมวดที่ ๑๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ในเรื่องการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐนะครับ **ซึ่งรัฐธรรมนูญ หมวดที่ ๑๐ นี้ผมขออนุญาตท่านประธานฯ** สักนิดหนึ่งครับว่า มีอยู่ทั้งหมด ๔ ส่วน ส่วนที่ ๑ เป็นการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ส่วนที่ ๒ ก็เป็นเรื่องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนที่ ๓ ก็เป็นการถอดถอนจากตำแหน่ง ที่เรากำลังพูดถึง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ครับ ในรัฐธรรมนูญนั้นมีเจตนารมณ์ให้วุฒิสภาของเรานี่ทำการถอดถอน เพราะฉะนั้นที่เรากำลังพูดกันอยู่นี้ สมาชิกฯ หลายท่านก็ได้พูดถึงการไต่สวนไปด้วย ผมอยากจะกราบเรียนว่า ในเรื่องของการไต่สวนชี้มูลนั้นเป็นเรื่องหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. โดยแท้จริง ซึ่งในรัฐธรรมนูญนั้นได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้ชัดเจนในมาตรา ๓๐๑ (๑) ที่ได้ชี้ชัดว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ตาม (๑) คือไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อวุฒิสภาตามมาตรา ๓๐๕ ซึ่งอำนาจหน้าที่ของรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้ตามมาตรา ๓๐๕ นั้น เป็นเรื่องของวุฒิสภาที่จะทำการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในเรื่องของการถอดถอนนั้นเป็นอำนาจโดยแท้จริงของวุฒิสภา เป็นองค์รวมของวุฒิสภา ๒๐๐ คน ไม่ควรที่จะมีการตั้งกรรมาธิการขึ้นมาศึกษา หรือกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นมา ผมสังเกตเห็นว่า ตามข้อบังคับของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ นั้น วุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งก็ได้ทำข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาไว้ และมิได้กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องของการถอดถอนไว้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ชอบแล้วตามเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ ซึ่งเราจะนำมาเทียบเคียงกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ในเรื่องของการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา แต่งตั้งของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น ในองค์การอิสระนั้นมิได้ เพราะตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ นั้น ก็บัญญัติให้วิธีการรายละเอียดหลักเกณฑ์นั้นให้วุฒิสภาสามารถออกข้อบังคับได้----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๓ ถึงมาตรา ๓๐๗ ในเรื่องของการถอดถอนออกจากตำแหน่งนั้น มิได้กำหนดให้วุฒิสภาทำข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์ในการพิจารณา เพราะรัฐธรรมนูญได้กำหนดเจตนารมณ์ในมาตรา ๓๐๕ ว่า มีหน้าที่ในการถอดถอน เพราะฉะนั้นจึงเป็นอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาที่จะใช้ดุลยพินิจในการที่จะดำเนินการถอดถอนตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญคือจะต้องมีมติสามในห้า มติของวุฒิสภาถือว่าเป็นที่สุด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอำนาจของวุฒิสภา ๒๐๐ ท่าน หรือองค์กรวุฒิสภานั้นเป็นองค์กรที่ศักดิ์สิทธิ์มีอำนาจเด็ดขาดและเป็นที่สิ้นสุดตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นเราจะนำเอาข้อบังคับหรือการเทียบเคียงในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ นั้นมาเปรียบเทียบ หรือมาเทียบเคียงย่อมเป็นไปไม่ได้ เพราะรัฐธรรมนูญได้กำหนดเอาไว้ชัดเจน อันนี้ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพ ขอกราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา) : ท่านเกษมเห็นต่างจากท่านนี้ใช่ไหมครับ เชิญครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ กระผม เกษม รุ่งธนเกียรติ ส.ว. จากจังหวัดสุรินทร์ ท่านประธานฯ ครับ ต่อคำถามที่ว่ากระบวนการพิจารณาที่เรากำลังเสนอญัตติกันเพื่อจะตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญนี้ เราทำได้ไหม ผมว่าทำได้ เราจะขยันนี่ไม่ใช่เรื่องเสียหายหรอกครับ เราทำได้ แต่ผมอยากจะฝากคณะกรรมาธิการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นโดยที่ประชุมแห่งนี้มีอยู่ ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ เมื่อท่านคิด กระบวนการนี่ครับ กระบวนการที่ออกมาตามแนวคิดของท่านนี้จะต้องเป็น กระบวนการที่สร้างความยุติธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้ นั่นคือหัวใจของ กระบวนการที่คณะกรรมาธิการวิสามัญของเราจะไปตั้งขึ้น ผมอยากจะเห็น กระบวนการที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานของความยุติธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้

เรื่องที่ ๒ กระบวนการนี้จะต้องให้ประชาชนได้รับรู้ กระบวนการทุกขั้นตอนจนถึงสิ้นสุดการตัดสินใจของพวกเรา นี่คือข้อที่ ๒

เรื่องที่ ๓ กระบวนการนี้จะต้องไปผูกมัดหรือชี้นำ กระบวนการตัดสินใจของคน ๒๐๐ คนในสภาแห่งนี้ เพราะว่าอะไรครับ เพราะว่าการตัดสินใจของสภาแห่งนี้จะให้อิสระแก่คน ๒๐๐ คน ไม่อยากเห็น กระบวนการไปผูกมัดหรือชี้นำ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้น ๓ ข้อนี้ผมว่าคณะกรรมาธิการที่เราจะตั้งขึ้นไปเป็นวิสามัญ ท่านก็ต้องใช้พื้นฐาน ๓ ข้อนี้เป็นหลักคิดในการสร้างกระบวนการนี้ ถ้าผิดจาก ๓ ข้อนี้ ผิดจาก ๓ กระบวนการ ๓ ข้อที่ผมเสนอแนะนี้ผมเชื่อว่าการสร้างกระบวนการของท่าน มาก็ไม่มีประโยชน์ ไม่มีประโยชน์เหมือนเราตั้งวิสามัญไปศึกษากระบวนการตรวจสอบ บุคคลที่จะเข้าดำรงตำแหน่งในกระบวนการขององค์กรอิสระ ไม่มีประโยชน์เลย ศึกษามา ๗ - ๘ เดือน นั่งแถลงกันอยู่ข้างบน ข้างล่างไม่เอาด้วยแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าจะสร้างกระบวนการตรงนี้ให้ประสบความสำเร็จต้องยึด ๓ ข้อนี้ไป

ข้อที่ ๑ กระบวนการต้องยุติธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้

ข้อที่ ๒ ต้องเป็นกระบวนการที่ประชาชนมีส่วนรับรู้ทุกขั้นตอนจนถึงกระบวนการตัดสินใจ

ข้อที่ ๓ กระบวนการนี้ต้องไม่ผูกมัด แล้วก็ไม่ชี้นำการตัดสินใจอิสระของคน ๒๐๐ คน ณ สภาแห่งนี้

ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา) : พันตำรวจเอก สุรพงศ์ เชิญครับ

พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมเป็นคนที่สนับสนุนญัตตินี้ ผม พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์ ขออภิปรายสนับสนุนในส่วนที่ทุกท่านที่ได้อภิปรายเอาไว้แล้ว และขอเพิ่มเติมว่า กระบวนการที่วุฒิสภาใช้อำนาจในการถอดถอนนั้น ถือว่าเป็นกระบวนการในเรื่องของความยุติธรรม เพราะฉะนั้นวิธีพิจารณาการต่าง ๆ จะต้องเป็นไปตามกระบวนการที่โปร่งใส ชัดเจนและยุติธรรมเช่นศาลยุติธรรมทั้งหลายที่ได้พิจารณาอยู่ แม้กระทั่งศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญก็มีวิธีการเช่นเดียวกัน ต้องออกเป็นกฎหมาย แต่เราออกเป็นเพียงแต่ระเบียบเท่านั้นเอง เป็นข้อบังคับของวุฒิสภาเท่านั้นเองซึ่งน่าจะใช้ได้ ไม่ถึงขั้นที่จะต้องออกมาเป็นกฎหมาย ก็ถูกต้องแล้วที่เสนอญัตตินี้ แต่ที่ผมต้องลุกขึ้นมาอภิปรายนั้น เรื่องที่ผมพูดนั้นเป็นเรื่องทุกท่านได้อภิปรายไปแล้ว ในส่วนที่ยังไม่ได้พูดถึงมีสมาชิกฯ บางท่านได้กล่าวถึงว่า ในเรื่องของการแต่งตั้งนั้นมีมาตรา ๑๓๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เท่านั้นที่จะต้องตั้งกรรมาธิการขึ้นมาทำการตรวจสอบประวัติและความประพฤติ แต่เรื่องการถอดถอนไม่มี ผมจึงต้องขอลุกขึ้นมาอภิปรายว่า ในเรื่องของการถอดถอนนั้นในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๙ ครับ ท่านประธานฯ ในการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา ถามว่า การถอดถอนเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาหรือไม่ เป็นครับ เมื่อเป็นแล้วก็สามารถตั้งได้ตามมาตรา ๑๘๙ ของรัฐธรรมนูญ ผมขอสั้น ๆ เพียงเท่านี้ครับท่านประธานฯ

- ๒๓๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านภิญญา เชิญครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ท่านประธานฯ ครับ ผมฟังเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เป็นนักกฎหมาย ผมรู้สึกว่าท่านรอบคอบ ผมเข้าใจ ท่านเป็นห่วงสิทธิของมนุษยชน ผมเข้าใจ แต่ผมอยากขออภิปรายและขอตั้งสังเกตว่า เรื่องนี้เป็นไปได้ไหมครับที่เจตนารมณ์รัฐธรรมนูญนั้นเน้นไปถึงบุคคลซึ่งมาทำหน้าที่บริหารประเทศครับ ไม่ใช่กระบวนการพิจารณาศาลปกติ เขาต้องการกำจัดคนโกงบ้านโกงเมืองมาปกครองบ้านเมือง ฉะนั้นเขาจึงตั้งให้มีการโยงใยต่อเนื่องจาก ป.ป.ช. ถ้าฟังตรงนี้เหมือนเสมือนหนึ่งเราไม่เชื่อ ป.ป.ช. เพราะไม่โปร่งใสและชัดเจน แม้แต่กระบวนการ ป.ป.ช. เองรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้บัญญัติไว้ ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีสิทธิตั้งทนายแก้ต่างนะครับ เหมือนกัน ตรงนี้เราลืกไปหรือเปล่าครับ ผมจึงมองว่าโดยข้อเท็จจริงแล้ว ถ้าเป็นกระบวนการปกตินั้นแน่นอนครับ จะต้องโปร่งใสไปตามกระบวนการของศาลยุติธรรม แต่นี่เขาเน้นถึงบุคคลที่มาปกครองบ้านเมือง ตำแหน่งใหญ่โต ตำแหน่งสูงในการบริหารประเทศที่จะมาทำเอื้ออำนวย มีส่วนได้เสียกับการบริหารประเทศและสร้างความผิดพลาด และก็คอร์รัปชั่นโกงกินได้ ฉะนั้นตรงนี้ขอฝากกรรมาธิการที่จะตั้งขึ้นมา ถ้าตั้งกรรมาธิการเพื่อต้องการมาตรวจสอบอย่างนี้ผมไม่เห็นด้วย แต่ว่ากรอบกว้าง ๆ เห็นด้วย แต่ ณ บัดนี้เราเชื่อว่า ส.ว. ทุกคน เท่าที่อ่านรัฐธรรมนูญแล้วน่าที่จะทำได้ น่าทำได้ ผมคิดว่าการที่ ป.ป.ช. ชี้อย่างนั้นมา เราบอกว่า เอ๊ะ อย่างนี้ไม่ใช่นะ ไม่ใช่หน้าที่ของเราจะไปชี้นะครับ ต้องเป็นศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้วินิจฉัยว่าอะไรผิดอะไรถูก ฉะนั้นผมขอฝากข้อสังเกตสั้น ๆ ว่านี่ไม่ใช่เป็นกระบวนการศาลดำเนินการเรื่องปกติ แต่น่าจะเป็นลักษณะพิเศษเพื่อป้องกันปราบปรามผู้บริหารประเทศที่โกงกิน ถ้าทำอย่างนั้นไม่ได้ตัวหรอกครับ ถามว่า ป.ป.ช. มีเอกสารจริงไหม อันนั้นไปว่าอีกเรื่องหนึ่ง ถ้า ป.ป.ช. ทำอย่างนั้นไม่ถูกก็มีส่วนดำเนินการได้ น่าที่จะให้มีการแก้รัฐธรรมนูญซิครับ บัดนี้รัฐธรรมนูญให้แค่ไหนเอาแค่นั้นครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เราอย่าลึกเกินครับ สร้างบ้านตามแบบที่เขาเขียนใบรับรองแล้ว อย่าไปสร้างท้านเกินกรอบที่เขาสร้างมา แปลนที่ไม่ได้เขียนไปสร้างเกิน ไปสร้างเกินแล้วใครรับผิดชอบครับถ้าเสียหาย เจ้าของบ้านก็ไม่ยอมจ่าย คนสร้างก็เสียเวลา ฉะนั้นขอเรียนตรงนี้ว่าเอาตรงนี้ก่อนว่ารัฐธรรมนูญให้ตรงนี้แค่ไหน เอาแค่นั้น ตรงนี้เพื่อต้องการสร้างบรรทัดฐาน เราอย่ามองลึกถือว่าชุดนี้เป็นชุดตัวอย่างครับ ชุดหน้าว่าอีกเรื่องหนึ่งเมื่อแก้รัฐธรรมนูญแล้ว ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านดำรง เชิญครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ที่ผ่านมาเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่ท่านเป็นนักฎหมาย อัยการ อดีตศาล และทนายความ กระผมมีมุมมองที่ไม่ได้เป็นเช่นนั้น แต่เป็นมุมมองที่มองทางสังคม ผมมองว่าเรากำลังอภิปรายกันอยู่ ๒ ฝ่าย ประเด็นอยู่ที่ว่าวุฒิสภาจะตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นเพื่อศึกษาซึ่งมีชื่อเรื่องว่า กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและยกร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ในหมวดเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาลงมติถอดถอน เพราะฉะนั้นการอภิปรายน่าจะอภิปรายกันให้ชัดเจนว่า ควรจะตั้งหรือไม่ควรจะตั้ง ถ้าท่านประธานฯ ถามผม ผมกราบเรียนเลยว่า ตอนแรกที่ได้ยินข่าวผมต่อต้านและก็คิดว่าคงคัดค้าน เพราะเข้าใจผิด เพราะผมผิดหวังต่อกรรมาธิการที่เราเคยตั้ง ทั้งที่เป็นวุฒิฯ เก่า และวุฒิฯ ใหม่ในการศึกษาประวัติบุคคลต่าง ๆ ที่สมาชิกวุฒิสภาจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เช่น ตำแหน่งในองค์กรอิสระ ซึ่งส่วนใหญ่ก็พึ่งไม่ค่อยได้นัก ผมจึงมีความรู้สึกต่อต้าน แต่เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ท่านประธานฯ ครับ ผมอยู่กรรมาธิการการต่างประเทศ กรรมาธิการการต่างประเทศยกประเด็นนี้ขึ้นมาพูดว่า ถ้าถึงเวลาที่พวกเราจะต้องถอดถอนนี้เราจะทำอย่างไร มีหลากหลายความคิดครับ บางคนก็บอกว่า ถ้า ป.ป.ช. ว่ามาอย่างไรก็ถอดถอนเลย บางคนก็บอกว่าไม่ให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่ถูกกล่าวหา ก็ควรจะให้สมาชิกวุฒิสภาได้สอบถาม บางคนก็บอกว่า เชิญผู้ต้องหาหรือผู้ที่จะถูกถอดถอนนี้เข้ามาในวุฒิสภาเลยดีไหม แล้วก็ซักถามกัน ก็มีปัญหาอีก เดี๋ยว ๒๐๐ คนก็จะถามไปโดยไม่มีกระบวนการ ในที่สุดเมื่อมาอ่านญัตติของคุณพนัส ผมกลับเห็นในทางตรงกันข้ามเลยว่า จากประสบการณ์ที่เราถกเถียงกันว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เราจะทำอย่างไรนี้ เห็นมีความจำเป็นว่าจำเป็นต้องตั้ง ท่านประธานฯ ครับ อย่างที่กระผมบอกว่ากระผมมองทางสังคมก็คือผมถูกประชาชนถามมากตอนนี้ ประชาชนให้ความสนใจว่าพอหลังจาก ป.ป.ช. แล้วมาถึงเราวุฒิสภาจะทำอย่างไร----------

- ๓๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐธรรมนูญบอกว่าให้ถอดถอนโดยเร็ว ที่ว่าโดยเร็วก็เนื่องจากรัฐธรรมนูญบอกว่า ถ้าหากว่า ป.ป.ช. ชี้ว่ามีมูลนี้รัฐมนตรีคนนั้น ฯพณฯ เหล่านั้นจะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ ที่ตนเองรับผิดชอบอยู่ ขออนุญาตสมมุติว่า เกิดรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมถูกชี้มูล จาก ป.ป.ช. ว่ามีมูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมก็ไม่สามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ ในกระทรวงกลาโหมทางด้านกองทัพได้ ถ้าเกิดอยู่ในช่วงที่จะโยกย้ายนายทหาร เช่น เดือนตุลาคมเป็นต้น เพราะฉะนั้นกระบวนการองคาพยพในการโยกย้ายทหารก็ต้องสะดุด ผู้ร่างคงเห็นเจตนารมณ์ว่า ถ้าหากวุฒิสภาไม่ถอดถอนโดยเร็วนี้ กระบวนการการบริหาร ทางรัฐบาลจะติดขัด รัฐธรรมนูญจึงเขียนว่าให้โดยเร็ว แต่พอมาถึงเวลาเราจะทำ ผมจะต้องทำหน้าที่เป็นศาลคนหนึ่งใช่ไหมครับ ท่านประธานฯ ครับ วันก่อนได้ยิน เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาเล่าว่า มีผู้พิพากษาบางท่านนี้ลาออกจากตำแหน่งผู้พิพากษา เพราะมีความรู้สึกเสียใจที่ตัดสินคดีบางคดีผิด ๆ เพราะกระบวนการศาลของเรา เราใช้ระบบแบบอัยการ ตำรวจ เพราะฉะนั้นเราตัดสินบนเอกสารที่อัยการ ตำรวจว่ามา ผู้พิพากษาอาจจะรู้ข้อมูลว่าไม่ผิด แต่ตัดสินไปอย่างผิด ๆ เพราะระบบเป็นอย่างนั้น ผมเอาข้อนี้มาพิจารณาตัวเอง แล้วก็คงจะรู้สึกเสียใจถ้าหากว่าเราไม่ได้ข้อมูลโดยละเอียด เราไม่ได้ข้อมูลจากผู้ที่เราจะต้องถอดถอน เพราะฉะนั้นถ้าเราจะเอาข้อมูลเราจะใช้วิธี แบบไหน ใช้แบบสหรัฐอเมริกาสมัยที่จะถอดถอนนายบิล คลินตัน อย่างนั้นหรือ ให้สมาชิกวุฒิสภามีเวลาคนละ ๑ นาทีสอบถาม หรือใช้ระบบแบบที่มีหลายคนพูด ก็คือ แบบผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งมีการ สอบสวนได้ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาฯ อาจจะไม่เชื่อ ป.ป.ช. ทั้งหมดก็ลงไปสอบสวนได้ คือเกิดการสับสนว่าจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นถ้าหากตั้งกรรมาธิการขึ้นมาจัดทำเป็น กฎเกณฑ์เสีย ในข้อบังคับการประชุมของเรานี้มีแต่วิธีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่ง แต่ไม่มีวิธีการถอดถอน ผมจึงเห็นด้วยในการแต่งตั้ง ขอพูดไปเลยครับถ้าหากว่า มีการแต่งตั้งกรรมาธิการแล้วนี้ อยากให้ลงลึกละเอียด เช่น การเลือกคนมาเป็นกรรมการ นับคะแนน ควรเลือกอย่างไร วิธีการลงคะแนนลับควรจะทำอย่างไร ให้โปร่งใสตามที่ สมาชิกวุฒิสภาท่านเกษมกล่าว เช่น ขอให้กติกาลงไปเลยว่า ต้องเดินไปรับบัตร แล้วก็กา ตรงนั้น จะกาด้วยปากกาสีอะไร ผมเคยเป็นกรรมการนับคะแนนบ่อยครับ ผมมองเห็นว่า

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีลู่ทางที่จะทำอะไรได้ จะมาจากไหน กรรมการนับคะแนนในการลงคะแนนล้าจะมาจากการจับเบอร์ จับสลากดีไหม ไม่ใช่ให้ข้างบนประธานฯ ตั้งมา นี่แหละครับ น่าจะอยู่ในหน้าที่ของกรรมาธิการวิสามัญที่ท่านพนัสเสนอ ฉะนั้นกระผมจึงขอสนับสนุนและมีความคิดว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องตั้งครับ เพื่อให้ผมซึ่งเป็นคนหนึ่งที่จะทำหน้าที่กึ่งศาลไม่ทำอะไรผิดพลาดแล้วจะไปเสียใจ ไปถอดถอนคนที่ไม่ควรจะถอดถอน หรือไม่ถอดถอนคนที่ควรจะถอดถอน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสงวนครับ

นายสงวน นันทชาติ (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายสงวน นันทชาติ ฟัง ๆ มาแล้วผมว่าตัดสินใจได้แล้วครับ ผมขอปิดอภิปรายครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

นายสงวน นันทชาติ (พะเยา) : ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านนิรัตน์ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี ขอเวลาท่านประธานฯ ๑ นาทีได้ไหมครับ ผมเรียนอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าคณะกรรมาธิการชุดนี้ไม่จำเป็นต้องตั้ง เรามีคณะกรรมการจริยธรรมอยู่ อย่างไรก็จะต้องมาออกกฎดูแลพวกเราอยู่แล้ว ให้คณะกรรมการชุดนั้นไปทำงาน ไม่ต้องมาตั้งใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะถามมตินะครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ประท้วงหรือครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : คือเมื่อสักครู่นี้ผมฟังท่านประธานฯ มนูญกฤตท่านได้พูดว่า จะให้พูดผู้ที่ลงชื่อเสนอญัตติและผู้สนับสนุน ผมยกมือตั้งแต่คนแรกที่เข้ามาในนี้ที่ต่อจากท่านพนัสตามที่จะพูด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อนุญาต เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ไม่ใช่ อนุญาตหรือไม่อนุญาต ท่านประธานฯ ต้องมองมาทางนี้บ้าง ผมยกมือจนแขนจะหักแล้วนะครับ เพื่อที่จะพูด คือท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่เราจะทำนี้นะครับ ท่านจะอนุญาตให้ผมพูดต่อใช่ไหมครับ

(นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีประท้วง เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ประท้วงท่านประธานฯ นะครับ ท่านประธานฯ มีผู้เสนอปิดและรับรองเรียบร้อย ถ้าท่านประเกียรติจะเสนอ ท่านต้องเสนอเปิดครับ เท่านั้นเองครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอาจารย์ครับ ถ้าท่านประเกียรติจะเสนอเปิดก็เชิญครับ

- ๒๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ครับ ท่านประธานฯ วินิจฉัยอย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ให้ท่านเสนอเปิดครับ ไม่ให้อภิปรายครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ว่าอย่างไรนะครับ ท่านประธานฯ ไม่ให้อภิปรายหรือให้อภิปราย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่ให้อภิปราย แต่เสนอให้ท่านเปิดถามที่ประชุมว่าจะมีการเปิดอภิปรายต่อไปหรือไม่ ให้ท่านเสนอมาแล้วผมจะขอมติจากที่ประชุม เพราะผมได้ขอมติจากที่ประชุมแล้วว่ามีการเสนอปิดไปแล้ว แต่ผมอนุญาตให้พูดนิดหน่อย เพราะว่าอาจจะฝากคำสองคำ ผมก็อนุญาตยืดหยุ่น แต่ว่าท่านยืนขึ้นมาขณะนี้ขอให้ท่านถามว่าจะมีการเปิดอภิปรายต่อไปหรือไม่ในประเด็นนี้ เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : เมื่อตอนที่ผมยกมือขึ้นและยืนขึ้น ท่านประธานฯ ยังไม่ได้ปิดนะครับ และผมก็ขออภิปราย ท่านประธานฯ บอกว่าเชิญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมไม่อนุญาตให้คุณพูดต่อ จะถามหรือไม่ถามเท่านั้นเองครับ เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : แสดงว่าท่านประธานฯ ไม่อนุญาตให้ผมพูดใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ลงมติครับ เพราะผมให้ท่านถามว่าจะเปิดหรือไม่ ท่านไม่ถาม เพราะฉะนั้นผมก็ถือดุลพินิจว่าหน้าที่ของผมได้หมดภาระไปแล้วนะครับ อาจารย์เจิมศักดิ์ ผมก็ไม่ให้ถามครับ เพราะว่าผมจะให้ลงมติ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ อาจารย์เจิมศักดิ์ก็เช่นเดียวกันครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ผมขอเสนอเปิดอภิปราย เพราะว่าผมก็ได้ยกมือไว้ก่อนและเรื่องนี้ผู้เสนอเปิดใช่ไหมครับ ผมยังเห็นว่าผมมีข้อความที่สมควรจะเสนอเปิดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ อาจารย์เจิมศักดิ์เสนอเปิดอภิปรายครับ โปรดยกมือขึ้นครับ ผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มือไม่กี่มือนะครับ เอานะ ผมถามมติเลย ผมจะถามอย่างนี้นะครับว่า ให้ลงในบันทึกเลยนะครับ ชัดเจน จำเป็นไหมครับ

(นายประเกียรติ นาสิมมา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขอประท้วงนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อนุญาตให้ประท้วงครับ เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ครับ คืออย่างนี้ผมไม่เชิงประท้วง ผมขอหารือนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพูดกลับคำ อย่างนั้นผมไม่อนุญาตครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : อย่างนั้นผมขอหารือก่อนที่จะปิดหรือไม่ปิดนี้นะครับ หรือจะลงมติว่าเปิดอภิปรายต่อไปหรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เอาอย่างนี้ครับ ท่านประเกียรติครับ ท่านอาจจะขออนุญาตที่ประชุมว่าขอพูดสักนิดหนึ่งเท่านั้นเอง ผมก็จะอนุญาตครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ไม่ใช่ขออนุญาตที่ประชุม ต้องขออนุญาตท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : แน่นอนครับ เพราะว่าที่ผมนั่งอยู่ตรงนี้ผมนั่งในฐานะที่ผมบริหารที่ประชุมแห่งนี้ ที่ประชุมได้ปิดไปแล้วครับ ได้สั่งปิดไปแล้วและมีผู้ขอเปิดนี้เปิดไม่กี่มือครับ ซึ่งเปิดแล้วผมก็ดู ถ้าหากผมใช้ดุลพินิจนี้ผมก็หมายความว่าน่าจะลงมติไปแล้ว แต่ว่าท่านยืนยันที่อยากจะพูดในฐานะเป็นเจ้าของสภาด้วยคนหนึ่งนั้นผมก็จะอนุญาต แต่ว่าต้องมีเหตุและมีผล เพราะฉะนั้นจะพูดกลับไปกลับมานั้น สภาแห่งนี้ไม่ควรจะเป็นอย่างนี้

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ เดี๋ยวผมขอลำดับนิดหนึ่งนะครับ คือเมื่อสักครู่นี้มีการขอให้ปิด

(นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : กระผมขออนุญาตประท้วงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีประท้วงครับ เชิญท่านอาจารย์วัลลภครับ

--

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ความจริงผมจะไม่ประท้วงอะไรบ่อย ๆ นะครับ ผมคิดว่าเมื่อสักครู่ท่านประธานฯ วินิจฉัยเด็ดขาดเรียบร้อยว่ามีผู้เสนอปิด มีผู้รับรอง มีผู้เสนอเปิด มีผู้รับรอง และท่านประธานฯ ขอลงมติว่าเห็นเป็นประการใด ฉะนั้นท่านประธานฯ ต้องดำเนินการต่อครับ ไม่มีทำอย่างอื่นได้แล้วครับ ต้องขอมติว่าเปิดหรือปิดเท่านั้นครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ผมก็จะดำเนินตามนั้นนะครับ ท่านประเกียรตินั่งลงนะครับ ท่านผู้ใดเห็นว่าเห็นสมควรจะปิดการอภิปราย โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นควรว่าควรจะมีการอภิปรายต่อไปกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กรุณาลงคะแนนครับ ท่านสงสัยอีกนะครับ เห็นด้วยที่จะให้ปิดอภิปรายกด เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยที่จะมีการปิดอภิปรายกด ไม่เห็นด้วย เชิญครับ ถ้าเรียบร้อยเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๙๖ ไม่เห็นด้วย ๓๔ งดออกเสียงและไม่ลงคะแนนอย่างละ ๐ ครับ ขอเชิญกำหนดกรรมาธิการครับ ท่านอาจารย์พนัสครับ โอ.เค. ขออภัยครับ ผมพลาดไป ขออภัย ลงมติใช่ไหมครับ ขออภัยครับ ข้ามขั้นตอนไปครับ ดียิ้มบ้าง หัวเราะบ้างก็ดีครับ เครียดมามากครับ ผมจะขอมตินะครับ ดีใจที่เห็นท่านหัวเราะได้นะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญนะครับ อีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๐๘ ไม่เห็นด้วย ๓๐ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๐ นะครับ เชิญกำหนดกรรมาธิการ ท่านอาจารย์พนัส เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม พนัส ทัศนียานนท์ ส.ว. จังหวัดตากในฐานะผู้เสนอญัตติ ขอเสนอคณะกรรมาธิการ จำนวน ๒๗ ท่าน ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านนิรัตน์ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี ผมเห็นเป็นอย่างอื่นครับ ผมขอเสนอมี ๑๒ ท่าน นะครับ และเอาคณะกรรมการจริยธรรมฯ ที่เราเลือกไปแล้วทั้ง ๑๒ ท่าน ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะขอให้ลงมติเลยนะครับ ท่านสมบูรณ์ใช่ไหมครับ เชิญครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ ครับ จากยโสธร คือด้านหนึ่ง ท่านประธานฯ ผมเห็นด้วยกับท่านนิรัตน์นะครับ เอา ๑๒ ท่าน กรรมการจริยธรรมฯ บวกกับเจ้าของญัตติ ๓ ท่าน เข้าไปด้วยครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิรัตน์ว่าอย่างไรครับ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : ผมขอถอนครับ ตามท่านสมบูรณ์ครับ เป็น ๑๓ ท่าน ครับ รวมทั้งผู้เสนอญัตติครับ ผู้เสนอญัตติ ๓ ท่านก็ได้ จริยธรรมอีก ๑๒ ท่าน เป็น ๑๕ ท่านครับ ขอผู้รับรองครับผม

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านนิพนธ์ครับ เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง ผมอยากจะกราบเรียนเหตุผลนี้ครับว่า การที่เจ้าของญัตติเสนอ ๒๗ ท่านนั้น เนื่องจากจะได้ระดมความคิดเห็นในเรื่องนี้นะครับ เพราะเป็นขบวนการที่เราไม่เคยมีมาก่อน ไม่เคยทำมาก่อน ควรที่จะใช้ความคิดหลากหลายมากำหนดวิธีการ แต่ทีนี้ถ้าเสนอกรรมการจริยธรรมฯ นี้ครับประกอบด้วยท่านประธานฯ ท่านรองประธานฯ ด้วย ซึ่งไม่ควรลงมาตรงนี้ กรรมการจริยธรรมฯ มี ไม่เอาประธานใช่ไหมครับ และตอนนี้เจ้าของญัตตินี้ก็มีผู้เสนอญัตติเป็นสิบนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ๑๕ กับ ๒๗ ครับ

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : ครับ ถ้าเสนอต่างความเห็นอย่างนี้ก็แล้วแต่มติที่ประชุมแล้วกันครับ ผมเพียงแต่ว่าเหตุที่ทางเจ้าของญัตติเสนอมากนี้นะครับ ก็เนื่องจากว่าต้องการระดมความคิดตรงนี้เท่านั้นเองนะครับ มาช่วยกันกำหนดวิธีการ ขอบคุณครับ

--

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิสิษฐ์ เชิญครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงราย จำนวนผมไม่ขัดข้องนะครับ แล้วแต่ที่ประชุม แต่ผมขัดข้องนิดหนึ่งว่า ถ้าจะเอาเฉพาะผู้เสนอญัตติอย่างเดียว ผมไม่เห็นด้วยเพราะความคิดจะไม่หลากหลาย เพราะฉะนั้นต้องกระจายให้ทั่ว ความต้องการเราต้องการความคิดทั้งสภา ที่เราเคยปฏิบัติมาว่าถ้าเราต้องการความคิดทั้งสภาง่ายที่สุดก็ตัวแทนแต่ละคณะเข้าไปแล้วก็เพิ่มเติมตามจำนวน ผมขอเสนอความเห็นอย่างนี้แต่จำนวนแล้วแต่ที่ประชุม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพนัส เชิญครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พนัส ทัศนียานนท์ ขอกราบเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับ

คือในเบื้องต้นในฐานะที่เสนอญัตติคิดว่ากรณีนี้เป็นเรื่องเฉพาะ เป็นกระบวนพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการถอดถอน จริงอยู่ในบางเรื่องอาจจะไปเทียบเคียงกับกรรมาธิการหรือกรรมการจริยธรรมฯ ได้แต่ไม่ใช่ทั้งหมด แต่เรื่องนี้ผมว่าเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะละเอียดอ่อน เพราะฉะนั้นมีคณะกรรมาธิการพิจารณาต่างหากน่าจะเป็นเรื่องที่เหมาะสมและสมควรกว่า

ส่วนในประเด็นที่ ๒ ซึ่งเพื่อนสมาชิกฯ มีความกังวลว่าจะไม่มีความหลากหลายอย่างเพียงพอนั้น กระผมขอกราบเรียนว่าผู้ร่วมเสนอญัตติทั้งหมดไม่ได้เป็นกรรมาธิการนี้ หมายความว่าไม่ได้เป็นทั้งหมด นอกจากนั้นแล้วก็จะมีการพิจารณาโดยเกณฑ์ของกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพราะเมื่อวันที่นำญัตตินี้เสนอคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาก็อาศัยหลักเกณฑ์ของคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา นั่นก็คือความหลากหลายและการมีตัวแทนมาจากกรรมาธิการสามัญคณะต่าง ๆ แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือได้มีการเน้นในแง่ของกรรมาธิการที่เป็นนักกฎหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนหนึ่ง และก็แม้แต่ผู้ที่อาจจะไม่เห็นด้วยก็ได้มีการพิจารณาว่าควรจะเข้ามาอยู่ในคณะกรรมาธิการนี้ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ได้มีการพิจารณาว่าทำไมถึงเสนอมา ๒๗ ท่าน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมบูรณ์กับท่านนิรัตน์ยังยืนยันอยู่ไหมครับ เชิญครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจากยโสธร ท่านประธานฯ ครับ คือตัวเลข ๒๗ ฟังด้วยเหตุด้วยผลเห็นด้วย แต่ ๒๗ น่าจะมาจากคณะกรรมการจริยธรรมฯ เป็นหลักก่อน ๑๒ ท่าน ที่เหลือก็บวกไปให้ครบ ๒๗ ท่าน ท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : พอแล้วครับ ผมจะขอมติแล้วนะครับเพราะว่าพูดไปก็เหมือนเดิม ผมจะถามอย่างนี้นะครับ ผมจะเอาตัวเลขเป็นหลัก ใครเห็นด้วยกับท่านผู้เสนอญัตติคือท่านอาจารย์พนัสใช้กรรมาธิการ ๒๗ ท่าน กดปุ่ม เห็นด้วย

(นายสมบูรณ์ ทองบุราณ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์สมบูรณ์ประท้วงใช่ไหมครับ เชิญครับ ถ้าประท้วง

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ ไม่ทราบว่าท่านประธานฯ จำผิดไหม คือตัวเลขผมกับท่านพนัสตรงกันครับ ท่านประธานฯ คือ ๒๗ สภาแห่งนี้เห็นด้วย ๒๗ เท่ากันนะครับ แต่ท่านประธานฯ ครับ ผมฝากความคิดว่า ใน ๒๗ คนผมเสนอว่าให้เอากรรมการจริยธรรมฯ ๑๒ ท่านเข้าไปด้วย ที่เหลือก็บวกเข้าไปให้ครบ ๒๗ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านฟังไม่ชัดนะครับ ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ประเด็นที่ ๑ ของท่านประธานฯ คงไม่ต้องโหวตเพราะว่าตัวเลขตรงกัน ๒๗ ท่าน ของทั้งท่านสมบูรณ์และท่านพนัส เพียงแต่ที่มาของ ๒๗ ท่านนี้ต่างกัน ของท่านสมบูรณ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขอเอาคณะกรรมการจริยธรรมฯ ๑๒ ท่านที่มาจากการเลือกตั้งจากพวกเราเป็นตัวยืน บวกอีก ๑๕ ท่านที่หารือในที่นี้ แต่ของท่านพนัส ๒๗ ผมไม่แน่ใจว่าท่านมีชื่อหรือยัง คือความต่างตรงนี้ครับ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ ถ้าท่านพนัสจะรับข้อเสนอของท่านสมบูรณ์เข้าไปก็น่าจะง่ายขึ้น ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

(นายประเกียรติ นาสิมมา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

- ๒๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ เวลาจะพูดต้องยืนขึ้นแล้วยกมือ แล้วท่านประธานฯ ก็จะเห็น ผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ในการที่จะลงมติ ขณะนี้ท่านประธานฯ ขอลงมติว่าจะเอาจำนวน ๑๕ คนตามที่ท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ เสนอ หรือว่าจะเอา ๒๗ คนตามที่ท่านพนัสเสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมบูรณ์ ท่านเปลี่ยนแล้วนะครับ ท่านสมบูรณ์ ท่านบอกว่า ๒๗ คนเท่ากัน

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : คือการเปลี่ยนเป็นข้อเสนอต้องมีผู้รับรอง ไม่ใช่ยืนขึ้นเปลี่ยนได้ทุกวินาที แล้วท่านประธานฯ ก็ตามเขาทุกวินาทีเหมือนกัน ไม่มีข้อยุติจะลงมติได้อย่างไร ผมเองอยากจะเสนอ ๓๕ คนด้วยซ้ำ เหตุผลของผมมีมากมายเลย แต่ผมก็เห็นพ้องตามท่านพนัส ๒๗ คนก็ควรจะพอ เพราะกรณีตรงนี้ผมขอเพิ่มเติมนิดหนึ่งว่าทำความเข้าใจกับสภาแห่งนี้สักนิดหนึ่ง แล้วทำความเข้าใจกับท่านประธานฯ นิดหนึ่งดูมาตรา ๓๐๖ มันง่าย อ่านแล้วง่ายมาก คือส่งมาแล้วก็ลงมติ แต่ความยุ่งยากภายใต้ความโปร่งใสก็ดี การตรวจสอบได้ก็ดีจำเป็นที่จะต้องร่างข้อบังคับขึ้นมาดำเนินการ ตรงนี้ต่างหาก เพราะฉะนั้นการร่างข้อบังคับตรงนี้ต้องการความหลากหลายทางความคิด ไม่ใช่เอากรรมการจริยธรรมฯ เข้ามา จริยธรรมไปควบคุมเรื่องของท่าน งานเยอะอยู่แล้ว ผมขอประท้วงท่านประธานฯ ว่าอย่าเรรวน เอาข้อที่จะลงมติ ๒ ข้อนี้มา ของท่านสมบูรณ์ยังไม่มีการรับรองเลย ของท่านนิรัตน์ก็ถอนไปแล้ว เพราะฉะนั้นคงเหลือญัตติของท่านพนัสอยู่คนเดียวคือ ๒๗ คน ผมเห็นด้วยอย่างนั้น ผมก็กดลงมติไปแล้ว ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : การใช้คำว่า "ตามเขาเสมอ" กับ "รวนเร" นั้น ซึ่งที่จริงไม่ควรจะใช้ด้วยซ้ำไป ถ้าจะมีอะไรบอกให้ประธานฯ ทราบก็บอกโดยตรง สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญมาก ท่านอาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ เรื่อง ๑๕ ผมก็ได้ยินกับหู และท่านสมบูรณ์ก็ถอนไปแล้ว เพราะฉะนั้นตอนนี้ก็คือ ๒๗ จะประกอบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด้วยใครบ้าง ซึ่งตรงนี้ถ้าเป็นไปตามปกติก็จะเป็นในแนวปฏิบัติของเรา คือหลังจากคณะกรรมาธิการการวิสามัญกิจการวุฒิสภารับทราบ ก็จะให้ตัวแทนแต่ละกรรมาธิการไปถามกันมาแล้วก็เสนอชื่อเตรียมไว้ก็จะเดินหน้าต่อไปตามนั้น ก็เสนอชื่อเลย แต่ถ้าคุณสมบูรณ์ ยังติดใจจะเอาจริยธรรมเข้ามาก็โปรดเสนอขึ้นมาอภิปรายว่าองค์ประกอบจะมีการระบุอย่างที่ท่านเสนอหรือเปล่า ถ้าท่านยืนยันก็คงจะต้องโหวตกัน ประเด็นเป็นอย่างนั้น ส่วนท่านประธานฯ ที่นั่งอยู่ข้างบนผมเห็นใจ ท่านก็อยากจะทำให้พวกเราทุกคนได้มีโอกาสพูดรับความเห็นมากที่สุด แต่ถ้าถึงจุดประเด็นอย่างนี้แล้ว ท่านถามคุณสมบูรณ์ซิครับว่า ท่านยังยืนยันคิดวิธีพิเศษขึ้นมาหรือเปล่า ยังจะเอาคณะกรรมาธิการจริยธรรมฯ มาเกี่ยวไหม ในเมื่อเป็นงานจอบ (Job) เป็นงานเทคนิคทางกฎหมาย ท่านสมบูรณ์ยังยืนยันหรือเปล่า ถ้ายืนยันก็โหวตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประท้วงผมหรือครับ เชิญท่านสุชน

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ผมขออนุญาตไม่ประท้วงท่านประธานฯ แต่ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมนิดเดียวว่า ในประเด็นที่ท่านอาจารย์พนัสและท่านแก้วสรรได้พูดถึงกรรมาธิการ ๒๗ คน ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ ในฐานะอยู่ในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา วันนั้นผมได้ประชุมร่วมกับคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเขายืนยันกันแล้วว่า ถ้าหากที่ประชุมมีการอนุมัติให้ตั้งคณะกรรมาธิการชุดนี้ขึ้นมา หลักการเราบอกว่าขอเป็นการศึกษาโดยเร็ว เร็วคือจะใช้เวลา ๓๐ วันหรือ ๔๕ วัน นี่คือเหตุผลตอนนั้น และสัดส่วนของกรรมาธิการนั้น ท่านพนัสได้พูดชัดว่ามาจากสัดส่วนผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย และฝ่ายสืบสวนสอบสวนก็มี และกระจายไปอยู่ในคณะกรรมาธิการทุกคณะส่วนหนึ่ง แล้วก็เชิญผู้ที่ไม่อยู่ในคณะกรรมาธิการที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีโอกาสได้ศึกษาเรื่องนี้มา เช่น อดีต ส.ส.ร. อันนี้คือมติที่ประชุมในวันนั้น คือเราอยากให้คณะกรรมาธิการชุดนี้ถ้าได้ตั้งขึ้นมาต้องมีคุณภาพ แล้วก็ทำงานเร็ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพื่อจะได้เอากรอบมาให้พวกเรามาดูอีกครั้งหนึ่งว่า ถ้าไม่เข้าท่าพวกเราจะได้แก้ไขได้ หรือไม่เอาตามนั้น ผมขอเรียนชี้แจงว่าควรจะยึดหลักตามที่ท่านพนัสเสนอ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

- ๒๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ท่านพนัส เชิญครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พนัส ทัศนียานนท์ ในฐานะผู้เสนอญัตติก็ขอเสนอรายชื่อเลยได้ไหมครับ เพราะว่าในรายชื่อที่เตรียมไว้ก็มีกรรมการจริยธรรมฯ เข้าไปตั้ง ๕ คนอยู่แล้ว ขอเสนอรายชื่ออย่างนี้นะครับ ๒๗ ท่าน

๑. นายแก้วสรร อติโพธิ
๒. นายชุมพล ศิลปอาชา
๓. นายณรงค์ นุ่นทอง
๔. นายถาวร เกียรติไชยากร
๕. นายนิวัฒน์ พันชั่ว
๖. นายนิเวศ พันธ์เจริญวรกุล
๗. นายประเกียรติ นาสิมมา
๘. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์
๙. นายพนัส ทัศนียานนท์
๑๐. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๑๑. นายวิชิต พูลลาภ
๑๒. นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์
๑๓. พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์
๑๔. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์
๑๕. นายสัก กอแสงเรือง
๑๖. นายสุนทร จินดาอินทร์
๑๗. นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล

(นายสมบูรณ์ ทองบุราณ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้ประท้วงครับ เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ จากยโสธร ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าทางท่านผู้เสนอญัตติกำลังทำผิดและท่านประธานฯ ก็อาจจะลืมไป คือท่านก็บอกว่ามีกรรมการจริยธรรมฯ ๕ ท่านอยู่แล้วนะครับ ถ้าเป็นอย่างนั้นกระผมเห็นด้วย กระผมก็ยินดีที่จะถอนตรงนั้น ก็ให้ท่านประธานฯ ดำเนินการต่อไปครับ ขออนุญาตประท้วงท่านนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านจะถอนใช่ไหมครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ถอนนะครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณที่ประท้วงครับ เชิญท่านพนัสครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตอ่านต่อนะครับ

๑๘. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล

๑๙. นายเสรี สุวรรณภานนท์

๒๐. นางอรัญญา สุขนิล

๒๑. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์

๒๒. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์

๒๓. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์

๒๔. นายไสว พราหมณี

๒๕. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์

๒๖. นายบุญเลิศ ไพรินทร์

๒๗. นายแพทย์ นพดล สมบูรณ์

ขอบพระคุณครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ผมขออนุญาต ซึ่งกระผมมีภารกิจมาก ขออนุญาตถอนและขอเปลี่ยนเป็นอาจารย์จอน อึ๊งภากรณ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณจอนนะครับ มีผู้รับรองครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นอีกไหมครับ ถ้าไม่มีเชิญท่านเลขาธิการครับ

นางสาววรรณี เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและยกร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๒๗ ท่าน

๑. นายแก้วสรร อติโพธิ
๒. นายชุมพล ศิลปอาชา
๓. นายณรงค์ นุ่นทอง
๔. นายถาวร เกียรติไชยากร
๕. นายนิวัฒน์ พ้นชั่ว
๖. นายนิเวศ พันธ์เจริญวรกุล
๗. นายประเกียรติ นาสิมมา
๘. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์
๙. นายพนัส ทัศนียานนท์
๑๐. นายจอน อึ๊งภากรณ์
๑๑. นายวิชิต พูลลาภ
๑๒. นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์
๑๓. พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์
๑๔. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์
๑๕. นายสัก กอแสงเรือง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๖ (ส. ทั่วไป) ศุภลักษณ์ ๒๘/๔

๑๖. นายสุนทร จินดาอินทร์
๑๗. นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล
๑๘. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล
๑๙. นายเสรี สุวรรณภานนท์
๒๐. นางอรัญญา สุจนิล
๒๑. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์
๒๒. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์
๒๓. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์
๒๔. นายไสว พราหมณี
๒๕. นายาโรดี หิรัญพฤกษ์
๒๖. นายบุญเลิศ ไพรินทร์
๒๗. นายนพดล สมบูรณ์

- ๒๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์พนัสครับ จะใช้เวลากี่วันครับ เชิญครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ขอเวลา ๓๐ วันครับผม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีผู้รับรอง จะมีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ท่านสุนทรครับ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกำแพงเพชร นะครับ ผมคิดว่าไม่จำเป็นจะต้องรีบ เพื่อความรอบคอบถ้าจะทำนะครับ เพราะว่าหลังจากนี้เราจะปิดสภา ๒ เดือน เปิดอีก ๔ เดือนเป็นสมัยนิติบัญญัติผมไม่แน่ใจว่าจะเข้าได้หรือไม่นะครับ แล้วก็ปิดอีก ๒ เดือน ระยะเวลามีถึง ๘ เดือน ผมคิดว่ากว่าอันนี้จะไปเข้าได้สมัยนิติบัญญัติ ผมเข้าใจว่าตรงนี้แก้ไขข้อบังคับน่าจะเข้าไม่ได้ เพราะฉะนั้นการทำให้ช้าสักนิดหนึ่ง ผมเรียนท่านพนัสนะครับ น่าจะได้รับความรอบคอบมากกว่าครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ รู้สึกมีผู้รับรองเรียบร้อยแล้วใช่ไหมครับ ความเห็นของท่านก็คงจะเป็นความเห็นต่อสภานะครับ เชิญครับ อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ คงไม่ใช่ครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านพนัสเสนอ ๓๐ วัน แต่ท่านสุนทรเห็นเป็นอย่างอื่นครับ แล้วท่านบอกว่าน่าจะมากกว่านั้น ผมเห็นคล้อยนะครับ เพราะว่าสมมุติ ๓๐ วันนั้นทำไม่เสร็จท่านขอไม่ได้เลยนะครับเพราะปิดสมัยประชุมอยู่ เป็นความคิดที่มีเหตุผลนะครับ ท่านอาจารย์พนัสครับ ขยายวันเถอะครับ ขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ถ้าอย่างนั้นอาจารย์พนัสครับ เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ถ้าอย่างนั้นกระผมก็เห็นด้วยนะครับ ตามที่ท่านสุนทรเสนอมา และท่านวัลลภก็ได้กรุณาช่วยชี้แจงว่ามีเหตุผลเช่นนั้นนะครับ ถ้าอย่างนั้นก็ขอเปลี่ยนจาก ๓๐ วันเป็น ๙๐ วันก็แล้วกันนะครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ท่านวงศ์พันธ์เชิญครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ส.ว. พังงา ครับ ผมอยากตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ครับ จะกี่วันก็ขอพิจารณาอีกนิดหนึ่งครับ คืออย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ในระหว่างนี้ ป.ป.ช. กำลังพิจารณาเรื่องการถอดถอนอยู่ สมมุติว่า ป.ป.ช. เกิดส่งเรื่องมาภายใน ๓๐ วัน และถ้าเราต้องรอข้อบังคับของเรานี้ ผมอยากเรียนถามว่าจะเกิดความเสียต่อทางราชการหรือเปล่า เพราะว่าเมื่อ ป.ป.ช. ลงมติว่ามีมูลส่งมาที่เราแล้วจะต้องหยุดปฏิบัติงาน กว่าข้อบังคับของเราจะออกมาตั้ง ๙๐ วัน ๓ เดือน งานต้องหยุดไป ๒ เดือน ๖๐ วัน ผมคิดว่าตรงนี้ต้องพิจารณาด้วยว่าเราจะทำอย่างไรครับ ผมก็คิดว่าระยะสั้นนี้น่าจะดีกว่า ถ้าไม่ทันก็เปิดสมัยประชุมวิสามัญเอา ดีกว่าที่เราจะรอไปถึงสามัญซึ่งอีกนาน ตรงนี้ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อทางราชการครับ ผมขอเสนอเพียง ๓๐ วันครับ ก็แล้วแต่ที่ประชุมนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ผมว่าการขอเวลาไว้นานนี้ไม่เสียหาย ถ้าเกิดครบ ๓๐ วันแล้วก็เปิดสมัยประชุมอยู่พอดีก็เสร็จเลย อย่างที่อาจารย์วัลลภติงก็ถูกต้องแล้วก็เป็น ๙๐ วันนะครับ ทีนี้ข้อท้วงติงของท่านวงศ์พันธ์ ตรงนี้เป็นเรื่องว่าจะเสร็จเมื่อไร ซึ่งอันนี้อีกเรื่องหนึ่งซึ่งในทัศนะผมก็ขอเสนอว่าให้พยายามให้เร็วที่สุด แล้วเป้าหลักก็คือว่าในช่วงเปิดวิสามัญงบประมาณนี่ตรงนั้นยังไม่ใช่สมัยนิติบัญญัติจะเสนอพิจารณาอะไรก็คล่องตัว ตั้งเป้าไว้ตรงนั้นนะครับ ก็หวุดหวิดเพราะดูแล้วก็ประมาณ ๔๐ กว่าวัน เดือนกรกฎาคมก็พอดี ก็น่าจะแก้ปัญหาได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วไหน ๆ ก็ไหน ๆ นี่นะครับ ควรจะพูดให้ชัดนะครับ ผมชอบใจที่ท่านมนัส รุ่งเรือง อภิปราย ขออภัยที่เอ่ยนาม เพราะถ้าเขาส่งคนมาแล้วมีมูลแล้วเรามาปล้ำข้อบังคับนี่ ถูกครหาได้นะครับ เพราะฉะนั้นก็ต้องรีบให้เสร็จเร็วที่สุด แต่ถ้า ป.ป.ช. จะเสร็จก่อน ก็เรื่องของเขาเราก็ว่าไปตามจังหวะ แต่รีบให้เร็วที่สุด เป้าหมายคือสมัยงบประมาณที่จะเปิด ตรงนั้นนะครับ ก็น่าจะเป็นข้อกำกับไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

- ๓๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วยการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ส่ง สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 30
วันที่ 17 พ.ค. 2545
เวลา ๒๒ น.

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๐๘/๔๓๑๘

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วยการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๑๒๕
๐ ๒๓๕๗ ๓๒๐๙

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประกันสุขภาพ /1

สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ....
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. .... (นายภูมินทร์ สีธีระประเสริฐ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพและมาตรฐานคุณภาพบริการด้านสาธารณสุข พ.ศ. .... (นายปรีชา มุสิกุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. .... (นายเจำนวย คลังผา และว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. .... (นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร และพันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. .... (นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล และนายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งหกฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ และครั้งที่ ๓๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๕ และครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕

(นายพิทูร พุ่มหิรัญ)
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

พ.ศ. ....

<u>หลักการ</u>

ให้มีกฎหมายว่าด้วยหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

<u>เหตุผล</u>

โดยที่มาตรา ๕๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้ชนชาวไทยย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับบริการสาธารณสุขที่ได้มาตรฐาน และผู้ยากไร้มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายบัญญัติ และการให้บริการสาธารณสุขของรัฐต้องเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนมีส่วนร่วมเท่าที่จะกระทำได้ และมาตรา ๘๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้รัฐต้องจัดและส่งเสริมการสาธารณสุขให้ประชาชนได้รับบริการที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง ด้วยเหตุนี้ จึงต้องจัดระบบการให้บริการสาธารณสุขที่จำเป็นต่อสุขภาพและการดำรงชีวิตให้มีการรักษาพยาบาลที่มีมาตรฐาน โดยมีองค์กรกำกับดูแลซึ่งจะดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคประชาชนเพื่อจัดการให้มีระบบการรักษาพยาบาลที่มีประสิทธิภาพทั้งประเทศ และให้ประชาชนชาวไทยมีสิทธิได้รับการบริการสาธารณสุขที่มีมาตรฐานด้วยกันทุกคน นอกจากนี้เนื่องจากในปัจจุบันระบบการให้ความช่วยเหลือในด้านการรักษาพยาบาลได้มีอยู่หลายระบบ ทำให้มีการเบิกจ่ายเงินซ้ำซ้อนกัน จึงสมควรนำระบบการช่วยเหลือดังกล่าวมาจัดการรวมกันเพื่อลดค่าใช้จ่ายในภาพรวมในด้านสาธารณสุขมิให้เกิดการซ้ำซ้อนกันดังกล่าว และจัดระบบใหม่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๕๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้ชนชาวไทยย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับบริการสาธารณสุขที่ได้มาตรฐาน และผู้ยากไร้มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ตามที่กฎหมายบัญญัติและการให้บริการสาธารณสุขของรัฐต้องเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนมีส่วนร่วมเท่าที่จะกระทำได้ และมาตรา ๘๒ ได้บัญญัติให้รัฐต้องจัดและส่งเสริมการสาธารณสุขให้ประชาชนได้รับบริการที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง ประกอบกับรัฐบาลได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ว่ารัฐบาลมุ่งมั่นที่จะสร้างระบบบริการและคุ้มครองสุขภาพเพื่อให้ประชาชนชาวไทยมีสุขภาพดีถ้วนหน้า โดยจะดำเนินการปฏิรูประบบสุขภาพ เพื่อลดรายจ่ายโดยรวมด้านสาธารณสุขของประเทศและลดค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาสุขภาพของประชาชน พร้อมทั้งสร้างหลักประกันและโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน

(นายภูมินทร์ สีธีระประเสริฐ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร และพันตำรวจเอก พิน วงศ์ปลั่ง เป็นผู้เสนอ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพและมาตรฐานคุณภาพบริการด้านสาธารณสุข

พ.ศ. ....

<u>หลักการ</u>

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการประกันสุขภาพและมาตรฐานคุณภาพบริการด้านสาธารณสุข

<u>เหตุผล</u>

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๕๒ บัญญัติว่า

"มาตรา ๕๒ บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกัน ในการรับบริการทางสาธารณสุขที่ได้มาตรฐาน และผู้ยากไร้มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การบริการทางสาธารณสุขของรัฐต้องเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนมีส่วนร่วมด้วยเท่าที่จะกระทำได้"

กฎหมายฉบับนี้ เน้นการจัดระบบสร้างหลักประกันสุขภาพที่มุ่งเน้นความเป็นธรรมของระบบด้วยการกระจายความเสี่ยงโดยอาศัยหลักการเฉลี่ยทุกข์ เฉลี่ยสุข เป็นกลไกสำคัญในการระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการขยายฐานระบบคุ้มครองด้านสุขภาพต่าง ๆ ที่มีอยู่เดิม ไปสู่การสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแก่คนไทยทุกคนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยคำนึงถึงการจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอต่อการให้บริการด้านสุขภาพในทุกระดับให้มีคุณภาพมาตรฐานที่ดี และสนับสนุนกลไกการสร้างเสริมและฟื้นฟูสุขภาพ สุขศึกษา และป้องกันโรคให้แก่ประชาชนชาวไทยโดยถ้วนหน้า จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายปรีชา มุสิกุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๕๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้ชนชาวไทยย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับบริการสาธารณสุขที่ได้มาตรฐาน และผู้ยากไร้มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ตามที่กฎหมายบัญญัติและการให้บริการสาธารณสุขของรัฐต้องเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องส่งเสริมให้คงค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนมีส่วนร่วมเท่าที่จะกระทำได้ และมาตรา ๘๒ ได้บัญญัติให้รัฐต้องจัดและส่งเสริมการสาธารณสุขให้ประชาชนได้รับบริการที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง ด้วยเหตุนี้จึงต้องจัดระบบการให้บริการสาธารณสุขที่จำเป็นต่อสุขภาพและการดำรงชีวิตให้มีการรักษาพยาบาลที่มีมาตรฐาน และให้ประชาชนชาวไทยมีสิทธิได้รับการบริการสาธารณสุขด้วยกันทุกคน และเนื่องจากในปัจจุบันนี้ระบบการให้ความช่วยเหลือในด้านการรักษาพยาบาลได้มีอยู่หลายระบบทำให้มีการเบิกจ่ายเงินซ้ำซ้อนกัน จึงสมควรนำระบบการช่วยเหลือดังกล่าวมาจัดการรวมกันเพื่อลดค่าใช้จ่ายในภาพรวมในด้านสาธารณสุขเพื่อมิให้เกิดการซ้ำซ้อนกันดังกล่าว และจัดระบบใหม่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายอำนวย คลังผา และว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี เป็นผู้เสนอ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยหลักประกันด้านสุขภาพระบบเดียวสำหรับประชาชนทุกคนโดยเท่าเทียมกัน และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติในทุกระดับ

เหตุผล

มนุษย์ทุกคนสมควรได้รับการดูแลรักษาสุขภาพ ซึ่งเป็นสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน และโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ ในมาตรา ๔ ได้ระบุถึงศักดิ์ศรีมนุษย์ที่ต้องได้รับการคุ้มครอง ในมาตรา ๕๒ บุคคลมีสิทธิรับบริการสาธารณสุขที่ได้มาตรฐาน ผู้ยากไร้มีสิทธิรับบริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ รัฐพึงจัดบริการอย่างทั่วถึงและอย่างมีประสิทธิภาพทันต่อเหตุการณ์ที่ระบุในมาตรา ๘๒

ความพยายามของรัฐที่ผ่านมาในการขยายความครอบคลุมด้านสวัสดิการรักษาพยาบาลยังคงเป็นปัญหาที่มีประชาชนบางส่วนไม่สามารถเข้าถึงบริการได้ และขณะเดียวกันคนที่ได้รับสวัสดิการรักษาที่ต่างระบบกันก็ได้รับการปฏิบัติที่ไม่ได้มาตรฐานเดียวกัน มีความแตกต่างกันระหว่างสวัสดิการในระบบข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ ประกันสังคม และระบบสงเคราะห์ผู้มีรายได้น้อย ซึ่งในที่นี้รวมถึง เด็ก คนชรา ผู้พิการ ปัญหาความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นส่วนหนึ่งเนื่องมาจากระบบการจัดการที่แยกเป็นหลายกองทุน ที่ดำเนินงานโดยหลายหน่วยงาน รัฐมีการจัดสรรค่าใช้จ่ายเพื่อสุขภาพในจำนวนที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการรักษาที่ได้รับ นอกจากนี้ในกลุ่มประชาชนที่ได้รับการสงเคราะห์แม้ว่าจะได้รับสวัสดิการแล้วก็ตามยังมีปัญหาในเรื่องคุณภาพการบริการที่ก่อให้เกิดความทุกข์ทั้งทางกายและใจให้กับผู้รับบริการด้วย เช่น ถูกเรียกเก็บเงินล่วงหน้า การได้รับยาคุณภาพแตกต่างกับสวัสดิการอื่น การไม่ได้รับข้อมูลการรักษาที่รอบด้านการถูกปฏิเสธการรักษา นอกจากนี้ปัญหาการที่ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบระบบบริการดูแลรักษา ทำให้การจัดบริการในแต่ละชุมชนไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในท้องถิ่น และทำให้สูญเสียองค์ความรู้ดั้งเดิมของชุมชนในการดูแลรักษา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

กฎหมายฉบับนี้จึงได้บัญญัติให้สอดคล้อง และรับรองบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ เพื่อให้สามารถใช้บังคับได้อย่างแท้จริง ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ได้สร้างหลักประกันแก่บุคคลทุกคน โดยเท่าเทียมกันในด้านสวัสดิการการดูแลรักษา โดยมีกองทุนหลักประกันสุขภาพเพียงกองทุนเดียว เพื่อให้มีการกำกับดูแลด้วยมาตรฐานการดูแลรักษาที่มีคุณภาพ ครอบคลุม มีความหลากหลาย และมีประสิทธิภาพเท่าเทียมกัน โดยให้ประชาชน องค์กรท้องถิ่นในทุกระดับสามารถมีส่วนร่วม ในการกำหนดระบบบริการสุขภาพของชุมชน การควบคุมตรวจสอบบริการ และการร่วมพัฒนา ระบบบริการ

(นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล และนายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง

พระราชบัญญัติ
หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
พ.ศ. ....

....

....

....

....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ และมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ...."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

มาตรา [illegible] ในพระราชบัญญัตินี้

"บริการสาธารณสุข" หมายความว่า บริการด้านการแพทย์และสาธารณสุขซึ่งให้บริการแก่บุคคลที่ต้องการอาศัยแรงกายและใช้ทรัพย์ในการอาศัยชีวิต การรักษาพยาบาลและการฟื้นฟูสมรรถภาพ ที่จำเป็นต่อสุขภาพและการสาธารณสุข ทั้งนี้ ให้รวมถึงการบริการการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกอื่น

"สถานบริการ" หมายความว่า สถานบริการสาธารณสุขของรัฐ ของเอกชน และของสมาคมการแพทย์ไทย พยาบาลบริการการประกอบโรคศิลปะอาจารย์ ๆ และสถานบริการสาธารณสุขอื่นที่คณะกรรมการกำหนดเพิ่มเติม

"หน่วยบริการ" หมายความว่า สถานบริการที่ได้ขึ้นทะเบียนให้ตามพระราชบัญญัตินี้

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

"กองทุน" หมายความว่า กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

"คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน" หมายความว่า คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุข

"เลขาธิการ" หมายความว่า เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

"สำนักงาน" หมายความว่า สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หรือสำนักงานสาขาแล้วแต่กรณี

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณะกรรมการหรือคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน แล้วแต่กรณี ให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงและประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑
สิทธิการรับบริการสาธารณสุข

มาตรา ๕ บุคคลทุกคนมีสิทธิได้รับบริการสาธารณสุขที่มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพตามที่กำหนดโดยพระราชบัญญัตินี้

คณะกรรมการอาจกำหนดให้บุคคลที่เข้ารับการบริการสาธารณสุขต้องร่วมจ่ายค่าบริการในอัตราที่กำหนดให้แก่หน่วยบริการในแต่ละครั้งที่เข้ารับการบริการ เว้นแต่ผู้ยากไร้หรือบุคคลอื่นที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดไม่ต้องจ่ายค่าบริการ

ประเภทและขอบเขตของบริการสาธารณสุขที่บุคคลจะมีสิทธิได้รับให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

มาตรา ๖ บุคคลใดประสงค์จะใช้สิทธิตามมาตรา ๕ ให้ยื่นคำขอลงทะเบียนต่อสำนักงานหรือหน่วยงานที่สำนักงานกำหนด เพื่อเลือกหน่วยบริการ เป็นหน่วยบริการประจำ

การขอลงทะเบียนเลือกหน่วยบริการประจำ การขอเปลี่ยนแปลงหน่วยบริการประจำ และหน้าที่ของหน่วยบริการประจำที่พึงมีต่อผู้รับบริการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด โดยคำนึงถึงความสะดวกและความจำเป็นของบุคคลเป็นสำคัญ

ในกรณีที่บุคคลใดมีสิทธิเลือกหน่วยบริการเป็นอย่างอื่นตามหลักเกณฑ์การได้รับสวัสดิการหรือตามสิทธิที่บุคคลนั้นได้รับอยู่ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งยื่นใด ให้การใช้สิทธิเข้ารับการบริการสาธารณสุขในหน่วยบริการเป็นไปตามหลักเกณฑ์การได้รับสวัสดิการหรือสิทธิของบุคคลนั้น

มาตรา ๗ บุคคลที่ได้ลงทะเบียนแล้ว ให้ใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุขได้จากหน่วยบริการประจำของตนหรือหน่วยบริการปฐมภูมิในเครือข่ายหน่วยบริการที่เกี่ยวข้อง หรือจากหน่วยบริการอื่นที่หน่วยบริการประจำของตนหรือเครือข่ายหน่วยบริการที่เกี่ยวข้องส่งต่อ เว้นแต่กรณีที่มีเหตุสมควร หรือกรณีอุบัติเหตุหรือกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน ให้บุคคลนั้นมีสิทธิเข้ารับบริการจากหน่วยบริการอื่นได้ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยคำนึงถึงความสะดวกและความจำเป็นของผู้ใช้สิทธิรับบริการ และให้หน่วยบริการที่ให้บริการนั้นมีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายเพื่อการบริการสาธารณสุขจากกองทุน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๘ ผู้ซึ่งมีสิทธิตามมาตรา ๕ ที่ยังไม่ได้ลงทะเบียนตามมาตรา ๖ อาจเข้ารับบริการครั้งแรกที่หน่วยบริการใดก็ได้ และให้หน่วยบริการที่ให้บริการแก่บุคคลดังกล่าวจัดให้บุคคลนั้นลงทะเบียนเลือกหน่วยบริการประจำตามมาตรา ๖ และแจ้งให้สำนักงานทราบภายในสามสิบวันนับแต่ให้บริการ โดยหน่วยบริการดังกล่าวมีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายสำหรับการให้บริการครั้งนั้นจากกองทุนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๙ ขอบเขตของสิทธิรับบริการสาธารณสุขของบุคคลดังต่อไปนี้ ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งใดๆ ที่กำหนดขึ้นสำหรับส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ และให้ใช้สิทธิดังกล่าวตามพระราชบัญญัตินี้

(๑) ข้าราชการหรือลูกจ้างของส่วนราชการ

(๒) พนักงานหรือลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๓) พนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้ซึ่งปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานอื่นของรัฐหรือบุคคลอื่นใดที่มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลโดยใช้จ่ายจากเงินงบประมาณ

(๔) บิดามารดา คู่สมรส บุตร หรือบุคคลอื่นใดที่ได้รับสวัสดิการการรักษาพยาบาลโดยอาศัยสิทธิของบุคคลตาม (๑) (๒) หรือ (๓)

ในการนี้ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่จัดการให้บุคคลดังกล่าวสามารถได้รับบริการสาธารณสุขตามที่ได้ตกลงกันกับรัฐบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ แล้วแต่กรณี

การกำหนดให้บุคคลตามวรรคหนึ่งประเภทใด หรือหน่วยงานใด ใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัตินี้ได้เมื่อใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา

เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาตามวรรคสามใช้บังคับแล้ว ให้รัฐบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ แล้วแต่กรณี ดำเนินการจัดสรรเงินในส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลสำหรับบุคคลตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกานั้นให้แก่กองทุนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ตกลงกับคณะกรรมการ

มาตรา ๑๐ ขอบเขตของสิทธิรับบริการสาธารณสุขของผู้มีสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยประกันสังคมให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยประกันสังคม การขยายบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัตินี้ไปยังผู้มีสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยประกันสังคมให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการและคณะกรรมการประกันสังคมตกลงกัน

ให้คณะกรรมการจัดเตรียมความพร้อมในการให้บริการสาธารณสุขแก่ผู้มีสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และเมื่อได้ตกลงกันเกี่ยวกับความพร้อมให้บริการสาธารณสุขกับคณะกรรมการประกันสังคมแล้ว ให้คณะกรรมการเสนอรัฐบาลเพื่อตราพระราชกฤษฎีกากำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการสาธารณสุขจากหน่วยบริการตามพระราชบัญญัตินี้แก่ผู้มีสิทธิดังกล่าว

เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาตามวรรคสองใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานประกันสังคมส่งเงินค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขจากกองทุนประกันสังคมให้แก่กองทุนตามจำนวนที่คณะกรรมการและคณะกรรมการประกันสังคมตกลงกัน

มาตรา ๑๑ ในกรณีที่ลูกจ้างซึ่งมีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทนผู้ใดใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุขจากหน่วยบริการตามพระราชบัญญัตินี้เมื่อใดแล้ว ให้หน่วยบริการแจ้งการเข้ารับบริการนั้นต่อสำนักงานและให้สำนักงานมีสิทธิเรียกเก็บค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขจากกองทุนเงินทดแทน แต่ไม่เกินอัตราที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน ส่งเข้ากองทุนเพื่อส่งต่อให้หน่วยบริการต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในกรณีที่ผู้เข้ารับการบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัตินี้เป็นลูกจ้างของนายจ้างที่ไม่มีหน้าที่ต้องจ่ายเงินสมทบกองทุนเงินทดแทน ให้สำนักงานมีสิทธิยื่นคำร้องขอรับเงินทดแทนแทนลูกจ้างตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทนเพื่อชำระค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุข แต่ไม่เกินอัตราที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน ส่งเข้ากองทุนเพื่อส่งต่อให้หน่วยบริการต่อไป

การจ่ายเงินค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขตามมาตรานี้ ให้ถือเป็นการจ่ายเงินทดแทนในส่วนของค่ารักษาพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

มาตรา ๑๒ ในกรณีที่ผู้ประสบภัยจากรถตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถผู้ใดใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุขจากหน่วยบริการตามพระราชบัญญัตินี้เมื่อใดแล้ว ให้หน่วยบริการแจ้งการเข้ารับบริการนั้นต่อสำนักงานและให้สำนักงานมีสิทธิเรียกเก็บค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขจากกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย แต่ไม่เกินจำนวนค่าสินไหมทดแทนตามภาระหน้าที่ที่กองทุนทดแทนผู้ประสบภัยต้องจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ ส่งเข้ากองทุนเพื่อส่งต่อให้หน่วยบริการต่อไป

ในกรณีที่บริษัทผู้รับประกันภัยรถหรือบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถจำกัดมีหน้าที่ต้องจ่ายค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ประสบภัยจากรถที่เข้ารับบริการสาธารณสุขตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานมีอำนาจออกคำสั่งให้บริษัทดังกล่าวชำระค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุข แต่ไม่เกินอัตราที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ ส่งเข้ากองทุนเพื่อส่งต่อให้หน่วยบริการต่อไป

การจ่ายเงินค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขตามมาตรานี้ ให้ถือเป็นการจ่ายค่าสินไหมทดแทนในส่วนของค่ารักษาพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ

มาตรา ๑๓ ในกรณีที่ผู้เข้ารับบริการสาธารณสุขจากหน่วยบริการตามพระราชบัญญัตินี้เป็นผู้มีสิทธิได้รับค่ารักษาพยาบาลจากการประกันภัย ให้สำนักงานมีสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนในส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขจากผู้มีหน้าที่ต้องชำระ แต่ไม่เกินจำนวนเงินที่เอาประกันภัย ในการนี้ ให้สำนักงานมีอำนาจออกคำสั่งให้บุคคลดังกล่าวชำระเงินภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่งเข้ากองทุนเพื่อส่งต่อให้หน่วยบริการต่อไป

มาตรา ๑๔ ในกรณีที่เหตุให้การเข้ารับบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัตินี้เกิดจากการกระทำของผู้ใด และผู้เข้ารับการบริการสาธารณสุขดังกล่าวมีสิทธิได้รับค่าสินไหมทดแทนจากผู้นั้นหรือจากบุคคลหรือกองทุนใด ให้สำนักงานมีสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทน

LIBRARY of Thailand

เนส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขจากผู้ที่ทำให้เกิดเหตุ บุคคล หรือกองทุนซึ่งมีหน้าที่ต้องชำระเงินนั้นและมีอำนาจออกคำสั่งให้บุคคลดังกล่าวชำระเงินภายในระยะเวลาที่กำหนดส่งเข้ากองทุนเพื่อส่งต่อให้หน่วยบริการต่อไป

การเรียกเก็บเงินค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขตามมาตรานี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด โดยต้องคำนึงถึงภาระของสำนักงานและของผู้มีหน้าที่ต้องชำระประกอบด้วย ในการนี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้หน่วยงานอื่นของรัฐหรือเอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทน โดยให้มีการหักค่าใช้จ่ายจากเงินที่เรียกเก็บได้ตามสมควร

มาตรา ๑๕ ในกรณีที่ผู้เข้ารับบริการสาธารณสุขตามมาตรา ๕ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ เป็นผู้มีสิทธิได้รับค่าสินไหมทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถตามมาตรา ๑๒ จากการประกันภัยตามมาตรา ๑๓ หรือจากบุคคลหรือกองทุนใดตามมาตรา ๑๔ ด้วย ให้สำนักงานเรียกเก็บค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขตามมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๑๔ ตามลำดับ แต่คณะกรรมการอาจวางระเบียบกำหนดลำดับและเงื่อนไขการเรียกค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ เป็นอย่างอื่นก็ได้

มาตรา ๑๖ ในกรณีที่บุคคลใดมีความประสงค์หรือมีข้อตกลงที่จะให้ตนหรือบุคคลใดได้รับบริการสาธารณสุขจากหน่วยบริการตามพระราชบัญญัตินี้ในส่วนที่สูงกว่าบริการสาธารณสุขตามมาตรา ๕ ให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการให้บริการสาธารณสุขของหน่วยบริการให้มีคุณภาพและมาตรฐานเพื่อมิให้สิทธิประโยชน์ของประชาชนทั่วไปอันพึงได้รับจากบริการสาธารณสุขตามมาตรา ๕ ต้องถูกกระทบกระเทือน

หมวด ๒
คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

มาตรา ๑๗ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ" ประกอบด้วย

(๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธานกรรมการ

(๒) ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

(๓) ผู้แทนเทศบาลหนึ่งคน องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนึ่งคน องค์การบริหารส่วนตำบลหนึ่งคน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่นหนึ่งคน โดยให้ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทคัดเลือกกันเอง

(๔) ผู้แทนองค์กรเอกชนซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่มิใช่เป็นการแสวงหาผลกำไรและดำเนินกิจกรรมดังต่อไปนี้ องค์กรละหนึ่งคน โดยการคัดเลือกกันเองในแต่ละกลุ่มให้เหลือกลุ่มละหนึ่งคน และให้ผู้แทนดังกล่าวคัดเลือกกันเองให้เหลือจำนวนห้าคน

(ก) งานด้านเด็กหรือเยาวชน

(ข) งานด้านสตรี

(ค) งานด้านผู้สูงอายุ

(ง) งานด้านคนพิการหรือผู้ป่วยจิตเวช

(จ) งานด้านผู้ติดเชื้อเอชไอวีหรือผู้ป่วยเรื้อรังอื่น

(ฉ) งานด้านผู้ใช้แรงงาน

(ช) งานด้านชุมชนแออัด

(ซ) งานด้านเกษตรกร

(ฌ) งานด้านชนกลุ่มน้อย

(๕) ผู้แทนภาคเอกชนผู้ประกอบวิชาชีพด้านสาธารณสุข โดยการคัดเลือกกันเองให้เหลือจำนวนหนึ่งคน

(๖) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหกคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความเชี่ยวชาญทางด้านประกันสุขภาพ การแพทย์และสาธารณสุข การแพทย์ทางเลือก การเงินการคลัง กฎหมายและสังคมศาสตร์ ด้านละหนึ่งคน

องค์กรเอกชนตาม (๔) ต้องเป็นองค์กรที่ดำเนินกิจกรรมมาไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และได้มาขึ้นทะเบียนไว้กับสำนักงานก่อนครบกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่มีเหตุให้มีการคัดเลือกกรรมการ ถ้าองค์กรใดดำเนินกิจกรรมหลายกลุ่ม ให้ขึ้นทะเบียนเพื่อใช้สิทธิคัดเลือกกรรมการในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น

หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกรรมการตาม (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ให้กรรมการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) ดำเนินการสรรหาและพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการตาม (๖)

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและพิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคสี่ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ให้เลขาธิการเป็นเลขานุการของคณะกรรมการ

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑๘ กรรมการตามมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) และ (๖) มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับเลือกหรือแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินกว่าสองวาระติดต่อกันไม่ได้

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการคัดเลือกกรรมการตามมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง (๓) (๔) และ (๕) หรือแต่งตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง (๖) ขึ้นใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับคัดเลือกหรือได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น

ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการคัดเลือกหรือแต่งตั้งกรรมการประเภทเดียวกันแทนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการนั้นว่างลงและให้ผู้ได้รับคัดเลือกหรือได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

ในกรณีที่วาระของกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการคัดเลือกหรือแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างนั้นก็ได้ และในการนี้ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่

มาตรา ๑๙ นอกจากการพ้นตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่งแล้ว กรรมการตามมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) และ (๖) พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่โทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) คณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ

มาตรา ๒๐ การประชุมคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

LIBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้มีเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ในการประชุม ถ้ามีการพิจารณาเรื่องที่กรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสีย กรรมการผู้นั้นมีหน้าที่แจ้งให้คณะกรรมการทราบและมีสิทธิเข้าชี้แจงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนั้นแต่ไม่มีสิทธิเข้าร่วมประชุมและลงคะแนนเสียง

วิธีการประชุม การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ และส่วนได้เสียซึ่งกรรมการมีหน้าที่ต้องแจ้ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๑ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดมาตรฐานการให้บริการสาธารณสุขของหน่วยบริการ และเครือข่ายหน่วยบริการ และกำหนดมาตรการในการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพ

(๒) ให้คำแนะนำต่อรัฐมนตรีในการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวงและประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) กำหนดประเภทและขอบเขตในการให้บริการสาธารณสุขที่จำเป็นต่อสุขภาพและการดำรงชีวิต และอัตราค่าบริการสาธารณสุขตามมาตรา ๕

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานและการบริหารจัดการกองทุน

(๕) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการหัดเลือกและถอดถอนเลขาธิการตามมาตรา ๓๓ และกำหนดคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการตามมาตรา ๓๔

(๖) ตลกระเบียบเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงิน และการรักษาเงินกองทุน รวมทั้งการจัดหาผลประโยชน์ตามมาตรา ๔๓

(๗) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจ่ายเงินช่วยเหลือเบื้องต้น ในกรณีที่ผู้รับบริการได้รับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการรักษาพยาบาลโดยหาผู้กระทำผิดมิได้ หรือหาผู้กระทำผิดได้แต่ผู้รับบริการไม่ได้รับค่าเสียหายภายในระยะเวลาอันสมควรตามมาตรา ๔๙

(๘) สนับสนุนและประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินงานและบริหารจัดการระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ได้ตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการ เพื่อสร้างหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้แก่บุคคลในพื้นที่ตามมาตรา ๕๐

(๙) สนับสนุนและกำหนดหลักเกณฑ์ให้องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน และภาคเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการแสวงหาผลกำไร ดำเนินงานและบริหารจัดการเงินทุนในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ได้ตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการ โดยส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้แก่บุคคลในพื้นที่ตามมาตรา ๕๐

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๑๐) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุข

(๑๑) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการลงโทษปรับทางปกครองและการเพิกถอนการขึ้นทะเบียน

(๑๒) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

มาตรา ๒๒ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลสำนักงานให้ดำเนินกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อำนาจหน้าที่เช่นว่านี้ให้รวมถึง

(๑) กำหนดนโยบายการบริหารงาน และให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานของสำนักงาน

(๒) อนุมัติแผนการเงินของสำนักงาน

(๓) ควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน การติดตามประเมินผล และการดำเนินการอื่นของสำนักงาน

มาตรา ๒๓ คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ให้นำมาตรา ๒๐ มาใช้บังคับกับการประชุม วิธีการประชุม และการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการและอนุกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบขึ้นคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการบริหารเงินและการดำเนินงานของสำนักงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนที่เกี่ยวข้อง มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส และมีผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการ แล้วแต่กรณี มีอำนาจขอให้หน่วยงานของรัฐหรือสั่งให้บุคคลใดที่เกี่ยวข้องมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง มาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาได้

มาตรา ๒๖ ให้กรรมการและอนุกรรมการได้รับเบี้ยประชุม ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติหน้าที่ ตามที่รัฐมนตรีกำหนด

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมวด ๓
สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

มาตรา ๒๗ ให้มีสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เป็นหน่วยงานของรัฐมีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรี

กิจการของสำนักงานไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสำนักงานต้องได้รับประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

มาตรา ๒๘ ให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานคร หรือในเขตจังหวัดใกล้เคียง

ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดตั้ง รวม หรือยุบเลิกสำนักงานสาขาในเขตพื้นที่ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การจัดตั้งสำนักงานสาขาให้คำนึงถึงความจำเป็นและความคุ้มค่าในการดำเนินการเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย และให้คณะกรรมการมีอำนาจมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนทำหน้าที่สำนักงานสาขาแทนก็ได้ โดยให้ได้รับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๙ ให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน คณะอนุกรรมการของคณะกรรมการดังกล่าว และคณะกรรมการสอบสวน

(๒) เก็บ รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริการสาธารณสุข

(๓) จัดให้มีทะเบียนผู้รับบริการ หน่วยบริการ และเครือข่ายหน่วยบริการ

(๔) บริหารกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

(๕) จ่ายค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขตามที่คณะกรรมการกำหนดให้แก่หน่วยบริการและเครือข่ายหน่วยบริการตามมาตรา ๔๙

(๖) ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขของหน่วยบริการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๗) ดำเนินการเพื่อให้ประชาชนมีหน่วยบริการประจำ และการขอเปลี่ยนหน่วยบริการประจำ รวมทั้งประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนทราบข้อมูลของหน่วยบริการ

(๘) กำกับดูแลหน่วยบริการและเครือข่ายหน่วยบริการในการให้บริการสาธารณสุขให้เป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด และอำนวยความสะดวกในการเสนอเรื่องร้องเรียน

(๙) ถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพยสิทธิต่าง ๆ

(๑๐) ก่อตั้งสิทธิและทำนิติกรรมสัญญาหรือข้อตกลงใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน

(๑๑) เรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการในการดำเนินกิจการของสำนักงาน

(๑๒) มอบให้องค์กรอื่นหรือบุคคลอื่นทำกิจการที่อยู่ภายในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน

(๑๓) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

(๑๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานหรือตามที่คณะกรรมการหรือคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานมอบหมาย

มาตรา ๓๐ ทรัพย์สินของสำนักงานไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี

มาตรา ๓๑ บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่สำนักงานได้มาโดยมีผู้บริจาคให้ หรือได้มาโดยการซื้อหรือแลกเปลี่ยนจากรายได้ของสำนักงาน ให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน

ให้สำนักงานมีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสำนักงาน

มาตรา ๓๒ การเก็บรักษาและการใช้จ่ายเงินของสำนักงานให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

การบัญชีของสำนักงาน ให้จัดทำตามหลักสากลตามแบบและหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด และต้องจัดให้มีการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของสำนักงาน ตลอดจนรายงานผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการทราบอย่างน้อยปีละครั้ง

มาตรา ๓๓ ให้สำนักงานมีเลขาธิการเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารกิจการของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด นโยบาย มติ และประกาศของคณะกรรมการ และเป็นผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสำนักงานทุกตำแหน่ง

ให้คณะกรรมการเป็นผู้คัดเลือกเพื่อแต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ

LIPRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๓๔ เลขาธิการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) สามารถทำงานให้แก่สำนักงานได้เต็มเวลา

(๓) ไม่เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๔) ไม่เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๗) ไม่เป็นผู้บริหารหรือพนักงานของรัฐวิสาหกิจอื่น หรือกิจการอื่นที่แสวงหากำไร

(๘) ไม่เป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ

(๙) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๑๐) ไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง

(๑๑) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือบริษัทมหาชนจำกัด เพราะทุจริตต่อหน้าที่

(๑๒) ไม่เป็นหรือภายในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนวันได้รับแต่งตั้ง ไม่เคยเป็นกรรมการหรือผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการจัดการหรือมีส่วนได้เสียในนิติบุคคลซึ่งเป็นคู่สัญญา ผู้เข้าร่วมงานหรือมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของสำนักงาน

(๑๓) คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๓๕ เลขาธิการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๔

(๔) ขาดการประชุมคณะกรรมการเกินสามครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๕) คณะกรรมการถอดถอนจากตำแหน่งเพราะเกิดพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

(๖) ถูกเลิกสัญญาจ้าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๓๖ ให้เลขาธิการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

เมื่อตำแหน่งเลขาธิการว่างลงและยังไม่มีการแต่งตั้งเลขาธิการคนใหม่ หรือในกรณีเลขาธิการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นการชั่วคราว ให้คณะกรรมการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคนหนึ่งเป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ

ให้ผู้รักษาการแทนมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับเลขาธิการ

มาตรา ๓๗ ภายในระยะเวลาสามปีนับแต่พ้นจากตำแหน่ง ห้ามมิให้ผู้เคยดำรงตำแหน่งเลขาธิการ เป็นกรรมการ ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจในการจัดการ หรือผู้มีส่วนได้เสียในนิติบุคคลซึ่งเป็นคู่สัญญาผู้เข้าร่วมงาน หรือมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของสำนักงาน

มาตรา ๓๘ เลขาธิการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) บรรจุ แต่งตั้ง เลื่อน ลด ตัดเงินเดือน หรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสำนักงาน ตลอดจนให้เจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสำนักงานออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด และในกรณีของเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในสำนักตรวจสอบ ให้ฟังความเห็นของคณะอนุกรรมการตรวจสอบประกอบการพิจารณาด้วย

(๒) ออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานโดยไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อกำหนด นโยบาย หรือมติของคณะกรรมการ

ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการเป็นผู้แทนของสำนักงาน เพื่อการนี้เลขาธิการจะมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ใดของสำนักงานปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๓๙ ให้มีสำนักตรวจสอบขึ้นในสำนักงานทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะอนุกรรมการตรวจสอบ และให้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบและรายงานเลขาธิการตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

UIBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมวด ๔
กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

มาตรา ๔๐ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เรียกว่า "กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ" มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย สนับสนุน และส่งเสริมการจัดบริการสาธารณสุขของหน่วยบริการและสนับสนุนการบริหารจัดการของสำนักงาน

เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคคลสามารถเข้าถึงการบริการสาธารณสุขได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ให้ใช้จ่ายเงินกองทุนโดยคำนึงถึงการพัฒนาสถานบริการในเขตพื้นที่ที่ไม่มีหน่วยบริการเพียงพอหรือมีการกระจายหน่วยบริการอย่างไม่เหมาะสมประกอบด้วย

มาตรา ๔๑ กองทุนประกอบด้วย

(๑) เงินที่ได้รับจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี

(๒) เงินที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) เงินที่ได้รับจากการดำเนินการให้บริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) เงินค่าปรับทางปกครองตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคหรือมอบให้แก่กองทุน

(๖) ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน

(๗) เงินหรือทรัพย์สินใด ๆ ที่กองทุนได้รับมาในกิจการของกองทุน

เงินและทรัพย์สินที่เป็นของกองทุนไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

ในการเสนอขอรับงบประมาณตาม (๑) ให้คณะกรรมการจัดทำคำขอต่อคณะรัฐมนตรีโดยพิจารณาประกอบกับรายงานความเห็นของคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน

มาตรา ๔๒ ในแต่ละปี ให้คณะกรรมการจัดสรรเงินไม่เกินร้อยละห้าของค่าใช้จ่ายเพื่อการบริการสาธารณสุขรายปีของกองทุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของสำนักงาน

มาตรา ๔๓ การรับเงิน การจ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงินกองทุน รวมทั้งการนำเงินกองทุนไปจัดหาผลประโยชน์ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

LIRT
Legislative Institutional Reform Team

มาตรา ๔๔ ให้คณะกรรมการกันเงินจำนวนไม่เกินร้อยละหนึ่งของเงินที่จะจ่ายให้หน่วยบริการไว้เป็นเงินช่วยเหลือเบื้องต้นให้แก่ผู้รับบริการ ในกรณีที่ผู้รับบริการได้รับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการรักษาพยาบาลของหน่วยบริการ โดยหาผู้กระทำผิดมิได้หรือหาผู้กระทำผิดได้แต่ยังไม่ได้รับค่าเสียหายภายในระยะเวลาอันสมควร ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๔๕ ในกรณีที่ผู้รับบริการได้รับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการรักษาพยาบาลของหน่วยบริการ โดยหาผู้กระทำผิดได้แต่ยังไม่ได้รับค่าเสียหายภายในระยะเวลาอันสมควรตามมาตรา ๔๔ เมื่อสำนักงานได้จ่ายเงินช่วยเหลือเบื้องต้นให้แก่ผู้รับบริการไปแล้ว สำนักงานมีสิทธิไล่เบี้ยเอาแก่ผู้กระทำผิดได้

มาตรา ๔๖ ภายในสามเดือนนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ให้คณะกรรมการเสนองบดุลและรายงานการรับจ่ายเงินของกองทุนในปีที่ล่วงมาซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรับรองแล้วต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

งบดุลและรายงานการรับจ่ายเงินดังกล่าว ให้รัฐมนตรีเสนอต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อทราบ และจัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๕
หน่วยบริการและมาตรฐานบริการสาธารณสุข

มาตรา ๔๗ ให้สำนักงานจัดให้มีการขึ้นทะเบียนหน่วยบริการและเครือข่ายหน่วยบริการ แล้วประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ เพื่อดำเนินการลงทะเบียนเลือกเป็นหน่วยบริการประจำของตนตามมาตรา ๖

การขึ้นทะเบียนเป็นหน่วยบริการและเครือข่ายหน่วยบริการ รวมทั้งวิธีการประชาสัมพันธ์ตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๔๘ ให้หน่วยบริการมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้บริการสาธารณสุข รวมทั้งการใช้ยาเคมีภัณฑ์ อุปกรณ์ในการรักษาที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ โดยให้ความเสมอภาคและด้วยความสะดวกในการให้บริการสาธารณสุขที่จำเป็น ตลอดจนเคารพในสิทธิส่วนบุคคลในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และความเชื่อทางศาสนา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒) ให้ข้อมูลการบริการสาธารณสุขของผู้รับบริการตามที่ผู้รับบริการร้องขอและตามประกาศที่มีการกำหนดเกี่ยวกับสิทธิของผู้ป่วยและผู้รับบริการโดยไม่เปิดเผยตน ทั้งในเรื่องผลการวินิจฉัย แนวทางวิธีการ ทางเลือก และผลในการรักษา รวมทั้งผลข้างเคียงที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้ผู้รับบริการตัดสินใจในการเลือกรับบริการหรือถูกส่งต่อ

(๓) ให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับชื่อแพทย์ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรือผู้รับผิดชอบในการดูแลอย่างต่อเนื่องทางด้านสุขภาพกายและสังคม แก่ญาติหรือผู้ที่ใกล้ชิดกับผู้รับบริการอย่างเพียงพอก่อนจำหน่ายผู้รับบริการออกจากหน่วยบริการหรือเครือข่ายหน่วยบริการ

(๔) รักษาความลับของผู้รับบริการจากการปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) และ (๒) อย่างเคร่งครัด เว้นแต่เป็นการเปิดเผยต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย

(๕) จัดทำระบบข้อมูลการให้บริการสาธารณสุข เพื่อสะดวกต่อการตรวจสอบคุณภาพและบริการ รวมทั้งการขอรับค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุข

ในการให้บริการสาธารณสุขแก่ผู้รับบริการและการจัดทำระบบข้อมูลการให้บริการสาธารณสุข ให้หน่วยบริการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการและคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานกำหนด

มาตรา ๔๙ หน่วยบริการและเครือข่ายหน่วยบริการตามมาตรา ๔๗ และหน่วยบริการที่รับการส่งต่อผู้รับบริการ มีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายเพื่อบริการสาธารณสุขจากกองทุนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๕๐ เพื่อสร้างหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้กับบุคคลในพื้นที่ โดยส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ให้คณะกรรมการสนับสนุนและประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือร่วมกับองค์กรชุมชน องค์กรเอกชนและภาคเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการแสวงหาผลกำไร กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้องค์กรดังกล่าวเป็นผู้ดำเนินงานและบริหารจัดการระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ โดยให้ได้รับค่าใช้จ่ายจากกองทุน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมวด ๖
คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุข

มาตรา ๕๑ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุข" ประกอบด้วย

(๑) ปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธานกรรมการ

(๒) ประธานสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ผู้อำนวยการกองการประกอบโรคศิลปะ เลขาธิการทันตแพทยสภา เลขาธิการแพทยสภา เลขาธิการสภาการพยาบาล เลขาธิการสภาเภสัชกรรม นายกสภาทนายความ และนายกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ

(๓) ผู้แทนเทศบาลหนึ่งคน องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนึ่งคน องค์การบริหารส่วนตำบลหนึ่งคน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่นหนึ่งคน โดยให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทคัดเลือกกันเองและให้ผู้แทนดังกล่าวคัดเลือกกันเองให้เหลือจำนวนสองคน

(๔) ผู้แทนผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและผดุงครรภ์ ทันตกรรม เภสัชกรรม และเวชกรรม วิชาชีพละหนึ่งคน และให้ผู้แทนดังกล่าวคัดเลือกกันเองให้เหลือจำนวนหนึ่งคน

(๕) ผู้แทนผู้ประกอบโรคศิลปะ สาขาละหนึ่งคน และให้ผู้แทนดังกล่าวคัดเลือกกันเองให้เหลือจำนวนหนึ่งคน

(๖) ผู้แทนองค์กรเอกชนซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่มิใช่เป็นการแสวงหาผลกำไร และดำเนินกิจกรรมดังต่อไปนี้ องค์กรละหนึ่งคน โดยการคัดเลือกกันเองในแต่ละกลุ่มให้เหลือกลุ่มละหนึ่งคน และให้ผู้แทนดังกล่าวคัดเลือกกันเองให้เหลือจำนวนห้าคน

(ก) งานด้านเด็กหรือเยาวชน

(ข) งานด้านสตรี

(ค) งานด้านผู้สูงอายุ

(ง) งานด้านคนพิการหรือผู้ป่วยจิตเวช

(จ) งานด้านผู้ติดเชื้อเอชไอวีหรือผู้ป่วยเรื้อรังอื่น

(ฉ) งานด้านผู้ใช้แรงงาน

(ช) งานด้านชุมชนแออัด

(ซ) งานด้านเกษตรกร

(ฌ) งานด้านชนกลุ่มน้อย

(๗) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสี่คน โดยในจำนวนนี้ให้เป็นผู้แทนผู้ประกอบโรคศิลปะสาขาการแพทย์แผนไทยหนึ่งคน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

องค์กรเอกชนตาม (๖) ต้องเป็นองค์กรที่ดำเนินกิจกรรมมาไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และได้มาขึ้นทะเบียนไว้กับสำนักงานก่อนครบกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่มีเหตุให้มีการคัดเลือกกรรมการ ถ้าองค์กรใดดำเนินกิจกรรมหลายกลุ่ม ให้ขึ้นทะเบียนเพื่อใช้สิทธิคัดเลือกกรรมการในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น

หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกรรมการตาม (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ให้กรรมการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ดำเนินการสรรหาและพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการตาม (๗)

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและพิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคสี่ ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ให้เลขาธิการเป็นเลขานุการของคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน

มาตรา ๕๒ วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งและการประชุมของคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน ให้นำมาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๕๓ คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ควบคุมคุณภาพและมาตรฐานหน่วยบริการและเครือข่ายหน่วยบริการตามมาตรา ๔๘

(๒) กำหนดมาตรการควบคุมและส่งเสริมคุณภาพและมาตรฐานหน่วยบริการและเครือข่ายหน่วยบริการ

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการร้องเรียนของผู้ซึ่งถูกละเมิดสิทธิจากการใช้บริการ และวิธีพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ซึ่งถูกละเมิดสิทธิจากการใช้บริการ และกำหนดหน่วยรับเรื่องร้องเรียนเพื่อให้ประชาชนสามารถเสนอเรื่องร้องเรียนได้โดยสะดวกและเป็นอิสระจากผู้ถูกร้องเรียน

(๔) รายงานผลการตรวจตราและการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานหน่วยบริการและเครือข่ายหน่วยบริการต่อคณะกรรมการ พร้อมทั้งปิดประกาศรายงานดังกล่าวและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๔ ไว้ในที่ที่เปิดเผยและเห็นได้ชัด ณ ที่ทำการของหน่วยบริการหรือเครือข่ายหน่วยบริการนั้น และที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล สำนักงานเขตในกรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ในท้องที่ซึ่งหน่วยบริการนั้นตั้งอยู่ เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๕) สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจตราและการควบคุมกำกับหน่วยบริการและเครือข่ายหน่วยบริการ

(๖) จ่ายเงินช่วยเหลือเบื้องต้น ในกรณีที่ผู้รับบริการได้รับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการรักษาพยาบาลโดยหาผู้กระทำผิดมิได้ หรือหาผู้กระทำผิดได้แต่ผู้รับบริการไม่ได้รับค่าเสียหายภายในระยะเวลาอันสมควร ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

(๗) สนับสนุนให้มีการพัฒนาระบบการเผยแพร่ข้อมูลแก่ประชาชนเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการเข้ารับบริการสาธารณสุข

(๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

มาตรา ๕๔ คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติตามที่คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานมอบหมายได้

ให้นำมาตรา ๒๐ มาใช้บังคับกับการประชุม วิธีการประชุม และวิธีปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานโดยอนุโลม

มาตรา ๕๕ ให้คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน และคณะอนุกรรมการมีอำนาจขอให้หน่วยงานของรัฐหรือสั่งให้บุคคลใดที่เกี่ยวข้องมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง มาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาได้

มาตรา ๕๖ ให้กรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานและอนุกรรมการได้รับค่าเบี้ยประชุม ค่าใช้จ่ายในการเดินทางและค่าใช้จ่ายอื่น ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามที่รัฐมนตรีกำหนด

หมวด ๗

พนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๕๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ของหน่วยบริการ หรือของเครือข่ายหน่วยบริการ ในระหว่างเวลาทำการเพื่อตรวจสอบ สอบถามข้อเท็จจริง ตรวจสอบทรัพย์สินหรือเอกสารหลักฐาน ถ่ายภาพ ถ่ายสำเนา หรือนำเอกสารที่เกี่ยวข้องไปตรวจสอบ หรือกระทำการอย่างอื่นตามสมควรเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงอันพึงจะปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าพบการกระทำผิด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจยึดหรืออายัดเอกสารหลักฐาน ทรัพย์สิน หรือสิ่งของ เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาดำเนินการต่อไป

วิธีปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการหรือคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานกำหนด แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวแก่บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้บุคคลซึ่งเกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร

มาตรา ๕๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

หมวด ๙
การกำกับมาตรฐานหน่วยบริการ

มาตรา ๖๐ ในกรณีที่สำนักงานตรวจสอบพบว่าหน่วยบริการใดไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานการให้บริการสาธารณสุขที่กำหนด ให้รายงานต่อคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณา

คณะกรรมการสอบสวนตามวรรคหนึ่งให้มีจำนวนตามความเหมาะสมประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานของรัฐที่ปฏิบัติงานในด้านการแพทย์ การสาธารณสุข และกฎหมาย ผู้แทนองค์กรเอกชนหรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ซึ่งไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่จะพิจารณา มีหน้าที่สอบสวนและเสนอความเห็นต่อเลขาธิการเพื่อมีคำสั่งตามมาตรา ๖๑

ในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานอาจแต่งตั้งไว้ล่วงหน้าเป็นจำนวนหลายคณะ เพื่อให้ดำเนินการสอบสวนได้อย่างรวดเร็วได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การสอบสวนต้องกระทำให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน ถ้ายังดำเนินการไม่แล้วเสร็จให้ขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสามสิบวัน และถ้ายังดำเนินการไม่แล้วเสร็จอีกให้รายงานคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานเพื่อพิจารณามีคำสั่งให้ขยายเวลาได้เท่าที่จำเป็น

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการสอบสวนเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และให้มีอำนาจขอให้หน่วยบริการ เครือข่ายหน่วยบริการ ผู้ร้องเรียน หรือบุคคลใดที่เกี่ยวข้องมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง มาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาได้

มาตรา ๖๑ ในกรณีที่ผลการสอบสวนตามมาตรา ๖๐ ปรากฏว่าหน่วยบริการใดไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนด ให้เลขาธิการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เป็นการกระทำโดยไม่เจตนาให้มีคำสั่งเตือนให้ปฏิบัติโดยถูกต้อง

(๒) ในกรณีที่มีเจตนากระทำผิด ให้มีคำสั่งให้หน่วยบริการนั้นชำระค่าปรับทางปกครองเป็นจำนวนหนึ่งแสนบาท สำหรับการกระทำความผิดแต่ละครั้ง และให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับ และในกรณีที่ไม่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการบังคับตามคำสั่ง ให้เลขาธิการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อบังคับชำระค่าปรับ ในการนี้ ถ้าศาลปกครองเห็นว่าคำสั่งให้ชำระค่าปรับนั้นชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาและบังคับคดีให้มีการยึดหรืออายัดทรัพย์สินขายทอดตลาดเพื่อชำระค่าปรับได้

(๓) แจ้งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการสอบสวนและวินิจฉัยชี้ขาดข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพทางด้านสาธารณสุขซึ่งอาจมีส่วนรับผิดชอบในการกระทำผิดของหน่วยบริการ และให้มีการดำเนินการทางวินัยในกรณีที่ผู้กระทำผิดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

มาตรา ๖๒ ในกรณีที่ผู้รับบริการผู้ใดไม่ได้รับความสะดวกตามสมควรหรือตามสิทธิที่จะได้รับบริการสาธารณสุขที่กำหนดตามพระราชบัญญัตินี้จากหน่วยบริการ หรือหน่วยบริการเรียกเก็บค่าบริการจากตนโดยไม่มีสิทธิที่จะเก็บหรือเรียกเก็บเกินกว่าอัตราที่คณะกรรมการกำหนด หรือไม่ได้รับค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการรักษาพยาบาลของหน่วยบริการภายในระยะเวลาอันสมควร ให้ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียนต่อสำนักงานเพื่อให้มีการสอบสวน และให้นำความในมาตรา ๖๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ถ้าผลการสอบสวนปรากฏว่า หน่วยบริการไม่ได้กระทำตามที่ถูกร้องเรียน ให้เลขาธิการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่มีผลการสอบสวนดังกล่าว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในกรณีที่ผลการสอบสวนปรากฏว่าหน่วยบริการมีการกระทำตามที่ถูกร้องเรียน ให้เลขาธิการมีอำนาจดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ตักเตือนเป็นหนังสือให้หน่วยบริการนั้นปฏิบัติต่อผู้ร้องเรียนให้เหมาะสม หรือถูกต้องตามสิทธิประโยชน์ของผู้ร้องเรียนนั้น สำหรับกรณีร้องเรียนว่าหน่วยบริการไม่อำนวยความสะดวกหรือไม่ปฏิบัติตามสิทธิประโยชน์ของผู้ร้องเรียน

(๒) ออกคำสั่งเป็นหนังสือให้หน่วยบริการนั้นคืนเงินค่าบริการส่วนเกินหรือที่ไม่มีสิทธิเรียกเก็บให้แก่ผู้ร้องเรียนพร้อมดอกเบี้ยร้อยละสิบห้าต่อปีนับแต่วันที่เก็บค่าบริการนั้นจนถึงวันที่จ่ายเงินคืน และในกรณีที่ไม่มีการปฏิบัติตามคำสั่งให้นำความในมาตรา ๖๑ (๒) มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๖๓ ในกรณีที่การกระทำผิดของหน่วยบริการตามมาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๒ เป็นการกระทำผิดร้ายแรงหรือเกิดซ้ำหลายครั้ง ให้เลขาธิการรายงานต่อคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานเพื่อพิจารณาดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) สั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนของหน่วยบริการนั้น

(๒) แจ้งต่อรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลเพื่อพิจารณาดำเนินการให้มีการเพิกถอนใบอนุญาตสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

(๓) แจ้งต่อรัฐมนตรีผู้กำกับดูแลเพื่อให้มีการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารของหน่วยบริการในกรณีที่เป็นสถานบริการสาธารณสุขของรัฐ

(๔) แจ้งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการสอบสวนและวินิจฉัยชี้ขาดข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพทางด้านสาธารณสุขซึ่งมีส่วนรับผิดชอบในการกระทำผิดของหน่วยบริการ และให้มีการดำเนินการทางวินัยในกรณีที่ผู้กระทำผิดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

มาตรา ๖๔ ผู้ร้องเรียนหรือหน่วยบริการที่ได้รับคำสั่งจากเลขาธิการหรือคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานตามหมวดนี้ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือวันที่ได้รับทราบคำสั่ง แล้วแต่กรณี

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์และวิธีพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๖๕ เมื่อเลขาธิการดำเนินการตามมาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๒ หรือเมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งตามมาตรา ๖๔ ผลเป็นประการใดแล้ว ให้เลขาธิการรายงานผลการดำเนินการหรือคำวินิจฉัยต่อคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานเพื่อทราบ

หมวด ๙

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๖๖ ผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน คณะอนุกรรมการของคณะกรรมการดังกล่าว คณะกรรมการสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๗ หรือมาตรา ๖๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๗ ผู้ใดขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกตามสมควรแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕๘ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๖๘ ในวาระเริ่มแรก มิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ มาใช้บังคับ จนกว่าจะได้มีการจัดเตรียมความพร้อมเพื่อให้บริการสาธารณสุขตามบทบัญญัติดังกล่าว

เมื่อได้มีการจัดเตรียมความพร้อมเพื่อให้บริการสาธารณสุขตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการสาธารณสุขในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖๙ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และหากไม่แล้วเสร็จให้ขยายระยะเวลาได้ครั้งละหนึ่งปี โดยให้สำนักงาน หรือสำนักงานและสำนักงานประกันสังคม แล้วแต่กรณี รายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และจัดให้มีการเผยแพร่รายงานนั้นต่อสาธารณชน

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

มาตรา ๗๐ ให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการให้มีการคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๗ (๓) (๔) (๕) และ (๖) และคัดเลือกเลขาธิการเพื่อให้ได้คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติตามพระราชบัญญัตินี้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ

ในระหว่างที่ยังไม่มีคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งประกอบด้วยรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนห้าคน โดยในจำนวนนี้ให้เป็นผู้แทนผู้บริโภคจำนวนสี่คน เป็นกรรมการ

ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งรองปลัดกระทรวงคนหนึ่งในกระทรวงสาธารณสุข เพื่อทำหน้าที่เลขาธิการเป็นการชั่วคราวจนกว่าเลขาธิการซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัตินี้เข้ารับหน้าที่

ให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เลขาธิการตามวรรคสามเป็นเลขานุการของคณะกรรมการตามวรรคสอง และให้รัฐมนตรีแต่งตั้งข้าราชการในกระทรวงสาธารณสุข จำนวนสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๗๑ ให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการให้มีการคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการตามมาตรา ๕๑ (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) เพื่อให้ได้คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานตามพระราชบัญญัตินี้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ในระหว่างที่ยังไม่มีคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งประกอบด้วยปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธานกรรมการ ประธานสภาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ผู้อำนวยการกองการประกอบโรคศิลปะ เลขาธิการทันตแพทยสภา เลขาธิการแพทยสภา เลขาธิการสภาการพยาบาล เลขาธิการสภาเภสัชกรรม นายกสภาทนายความ นายกสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนห้าคน โดยในจำนวนนี้ให้เป็นผู้แทนผู้บริโภคจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคนใดคนหนึ่ง ตามมาตรา ๗๐ เป็นเลขานุการคนหนึ่ง และแต่งตั้งข้าราชการในกระทรวงสาธารณสุขจำนวนสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๗๒ ให้โอนกิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ และความรับผิด รวมทั้งเงินงบประมาณของกระทรวงสาธารณสุข ในส่วนที่เกี่ยวกับงานประกันสุขภาพตามพระราชบัญญัตินี้ไปเป็นของสำนักงานในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๗๓ ข้าราชการหรือลูกจ้างของส่วนราชการใด สมัครใจจะเปลี่ยนไปเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของสำนักงาน ให้แจ้งความจำนงเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชา และจะต้องผ่านการคัดเลือกหรือการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ข้าราชการซึ่งเปลี่ยนไปเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าออกจากราชการเพราะเลิกหรือยุบตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี

ลูกจ้างซึ่งเปลี่ยนไปเป็นลูกจ้างของสำนักงานตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าออกจากราชการเพราะทางราชการยุบเลิกตำแหน่งหรือเลิกจ้างโดยไม่มีความผิด และให้ได้รับบำเหน็จตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยบำเหน็จลูกจ้าง

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาทำงานสำหรับคำนวณสิทธิประโยชน์ตามข้อบังคับของสำนักงาน ข้าราชการหรือลูกจ้างส่วนราชการผู้ใดเปลี่ยนไปเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของสำนักงานตามมาตรานี้ ประสงค์จะให้นับเวลาราชการหรือเวลาทำงานในขณะที่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างต่อเนื่องกับเวลาทำงานของเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของสำนักงาน แล้วแต่กรณี ก็ให้มีสิทธิกระทำได้โดยแสดงความจำนงว่าไม่ขอรับบำเหน็จหรือบำนาญ

การไม่ขอรับบำเหน็จหรือบำนาญตามวรรคสี่ จะต้องกระทำภายในสามสิบวันนับแต่วันที่โคน สำหรับกรณีของข้าราชการให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี สำหรับกรณีของลูกจ้างให้กระทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อเป็นหลักฐานยื่นต่อผู้ว่าจ้างเพื่อส่งต่อไปให้กระทรวงการคลังทราบ

.....

.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

(นายบุรกร กลิกร)
หัวหน้าฝ่ายญัตติ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๖ (ส. ทั่วไป) สิริวรรณ ๓๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวด้วยการเงิน ซึ่งวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ และจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาเพียง ๑๖ วัน ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภา อ่านบันทึกหลักการและเหตุผล เชิญครับ

นางสาววรรณี เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

"บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

พ.ศ. ....

<u>หลักการ</u>

ให้มีกฎหมายว่าด้วยหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

<u>เหตุผล</u>

โดยที่มาตรา ๕๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้ชนชาวไทยย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับบริการสาธารณสุขที่ได้มาตรฐาน และผู้ยากไร้มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตามที่กฎหมายบัญญัติ และการให้บริการสาธารณสุขของรัฐต้องเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน

LIBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีส่วนร่วมเท่าที่จะกระทำได้ และมาตรา ๘๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้รัฐต้องจัดและส่งเสริมการสาธารณสุขให้ประชาชนได้รับบริการที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง ด้วยเหตุนี้จึงต้องจัดระบบการบริการสาธารณสุขที่จำเป็นต่อสุขภาพและการดำรงชีวิตให้มีการรักษาพยาบาลที่มีมาตรฐานโดยมีองค์กรกำกับดูแลซึ่งจะดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน เพื่อจัดการให้มีระบบการรักษาพยาบาลที่มีประสิทธิภาพทั้งประเทศ และให้ประชาชนชาวไทยมีสิทธิได้รับการบริการสาธารณสุขที่มีมาตรฐานด้วยกันทุกคน นอกจากนี้ เนื่องจากในปัจจุบันระบบการให้ความช่วยเหลือในด้านการรักษาพยาบาลได้มีอยู่หลายระบบ ทำให้มีการเบิกจ่ายเงินซ้ำซ้อนกัน จึงสมควรนำระบบการช่วยเหลือดังกล่าวมาจัดการรวมกันเพื่อลดค่าใช้จ่ายในภาพรวมในด้านสาธารณสุขมิให้เกิดการซ้ำซ้อนกันดังกล่าว และจัดระบบใหม่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมได้ขอมอบหมายคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาว่า จะสมควรมอบหมายให้คณะกรรมาธิการสามัญคณะใดรับร่างพระราชบัญญัตินี้ไปพิจารณาศึกษาตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาแล้ว มอบหมายให้คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขรับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวไปพิจารณาแล้วรายงานต่อวุฒิสภาดังปรากฏตามเอกสารรายงานของคณะกรรมาธิการที่ได้แจกกับท่านไปแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขแถลง เชิญคุณหมอมาลินี ครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ ประธานคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า จากการที่ได้รับมอบหมายจากท่านประธานฯ และคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ตามข้อบังคับที่ ๑๐๙ ให้ศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จากการศึกษาของคณะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กรรมาธิการซึ่งเราได้ตั้งอนุกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่งมี พลโท นายแพทย์โกวิท พัฒฒมายน เป็นประธาน เอกสารได้แนบมาให้ทุกท่านแล้ว ณ ที่นี้ ขอสรุปร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อย่างย่อ ๆ ดังนี้

เรื่องที่เสนอเข้าสภาผู้แทนราษฎรมีด้วยกัน ๖ ร่าง โดยมีร่างของประชาชนที่นำเสนอโดยกรรมาธิการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎรด้วย และมีร่างของ ครม. ซึ่งมี ๙ หมวด รวม ๖๓ มาตรา ที่น่าสังเกตคือ พระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนไว้เป็นกรอบกว้าง ๆ โดยมีแนวคิดคือ

๑. กองทุน เป็นกองทุนเดี่ยวในอนาคตโดยรวมกองทุนประกันสังคม กองทุนข้าราชการและอื่น ๆ เข้ามารวมด้วย

๒. คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธาน และคณะกรรมการคณะนี้ มีข้าราชการเป็นองค์ประกอบอยู่มาก มีประชาชนร่วมอยู่น้อย

๓. คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุข มีปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธาน ซึ่งทั้ง ๒ องค์กรนี้รวมอำนาจอยู่ที่กระทรวงสาธารณสุขแห่งเดียว โดยหลักการแล้วคณะกรรมาธิการเราคิดว่าควรจะแยกออกจากกัน

- ๓๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. เรื่องของสิทธิประโยชน์ของประชาชน ไม่ได้ระบุไว้ชัดเจน

ในรายละเอียดทั้งหมดดิฉันได้แนบเอกสารทุกอย่างให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ณ ที่นี้แล้ว ดิฉันจึงขอเสนอข้อคิดเห็นสั้น ๆ ว่า ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพ พ.ศ. .... เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องให้แก่พี่น้องประชาชนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๒ มาตรา ๘๒ แต่สมควรที่จะพิจารณาประเด็นที่ยังมีข้อถกเถียงกันในทางวิชาการและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติเพื่อให้ประชาชนทุกคนได้รับบริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างทั่วถึงภายใต้การบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งดิฉันคงจะเปิดโอกาสให้ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : หมอวีรพงศ์ เชิญครับ

นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์ (กระบี่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์วีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ กระผมขอแสดงความคิดเห็นในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพฉบับนี้นะครับ ในประเด็นที่กระผมเห็นว่ามีความสำคัญต่อการปฏิรูประบบดูแลสุขภาพพี่น้องประชาชนที่มีความแตกต่างจากระบบเดิมอย่างสิ้นเชิง และเพื่อเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ โดยเฉพาะในมาตรา ๕๒ ที่บอกว่า "บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับบริการสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานและผู้ยากไร้ย่อมมีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาล และมาตรา ๘๒ ที่กล่าวว่า "รัฐต้องจัดและส่งเสริมการสาธารณสุขให้ประชาชนได้รับการบริการที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง ประเด็นแรกของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องการที่จะรวมกองทุนต่าง ๆ ที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายในปัจจุบันนี้ ไม่ว่าจะเป็นของภาครัฐหรือเอกชนให้เป็นกองทุนเดียวกัน สำหรับภาครัฐผมไม่ติดใจที่จะรวมมาเป็นกองทุนเดียวกัน ซึ่งขณะนี้ภาครัฐก็มีกองทุนสวัสดิการข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ ประกันสังคม ระบบสงเคราะห์ผู้มีรายได้น้อย ซึ่งรวมถึงเด็ก คนชราและผู้พิการต่าง ๆ แต่กองทุนของเอกชนซึ่งพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเข้าไปก้าวก่ายแตะต้องด้วยผมไม่เห็นด้วยครับ ในปัจจุบันเรามีกองทุนอยู่หลายกองทุน กองทุนที่เขาทำดีอยู่แล้ว เช่น กองทุนประกันสังคม ซึ่งมีเงินอยู่เป็นแสนล้าน ถ้าหากว่ารัฐอาศัยพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปรวมกองทุนนี้เข้ามา

LIBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด้วยกัน ผมเชื่อว่าลูกจ้างต่าง ๆ รวมทั้งนายจ้างด้วยที่ได้รับสวัสดิการดีอยู่แล้ว พร้อมทั้งสถานบริการต่าง ๆ ที่พึงพอใจกับกองทุนประกันสุขภาพคงจะไม่มีความสบายใจเป็นอย่างยิ่ง และกองทุนอีกกองทุนหนึ่งคือกองทุนของบริษัทประกันชีวิต เราคงทราบดีแล้วว่าถ้าหากผู้ประกันตนต้องการได้รับความคุ้มครองที่มากขึ้นก็จ่ายค่าประกันตนมากขึ้น แต่ถ้าหากทางบริษัทประกันชีวิตต้องจ่ายผ่านกองทุนนี้จะมีปัญหาตรงที่ว่า อาจจะจ่ายเบี้ยประกัน อาจจะจ่ายค่าบริการต่าง ๆ เป็นจำนวนขั้นต่ำให้กับกองทุนนี้ ต่อไปประชาชนก็คงไม่อยากจะมาใช้บริการของบริษัทประกันชีวิตเอกชน คงจะใช้โครงการ ๓๐ บาทที่รัฐกำลังทำอยู่ ซึ่งจะทำให้ไม่มีการพัฒนา อันนี้ก็คงจะทำให้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๗ ที่บอกว่า "รัฐต้องสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีโดยอาศัยกลไกตลาดกำกับดูแลให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและคุ้มครองผู้บริโภค" ตรงนี้ผมเห็นว่า ก็ไม่ควรไปแตะต้องกองทุนควรจะเป็นกองทุนหลาย ๆ กองทุนเพื่อให้มีการแข่งขันกัน----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อดีของการมีกองทุน รายได้กองทุนก็คือว่าทำให้ประชาชนสามารถเลือกกองทุนต่าง ๆ ได้ การรวมกองทุนให้เป็นกองทุนเดียวกันอาจจะมีข้อดีอย่างเดียวก็คือว่าทำให้เกิดความเท่าเทียมในการรักษาพื้นฐาน ลดความซ้ำซ้อนและมีเอกภาพแค่นั้นเอง แต่ข้อเสียของการมีกองทุนเดียวก็คือหากบริหารจัดการไม่ดีจะนำไปสู่ความไม่เท่าเทียมกันในการรับบริการที่มีคุณภาพ เกิดการรวมศูนย์อำนาจที่ใหญ่มากขึ้น ไม่มีการแข่งขัน ตรงนี้ขอให้ระวัง และในพระราชบัญญัติฉบับนี้มีข้อที่น่าคิดก็คือว่าการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้รับผิดชอบพระราชบัญญัติฉบับนี้ถือว่าไม่ถูกต้อง เพราะว่าในกองทุนเราจะมีการระดมทรัพยากรต่าง ๆ จากหลายหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นของกระทรวงสาธารณสุขเอง ของผู้ให้บริการ ผู้ซื้อบริการ โรงพยาบาลเอกชนต่าง ๆ ที่จะต้องเข้ามาอยู่ในตรงนี้ ถ้าหากว่าให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขเองปัจจุบันก็มีโรงพยาบาลที่อยู่ในความรับผิดชอบมากถือว่าเป็นผู้ให้บริการ ถ้าหากมากำหนดมาตรฐานเองก็ถือว่าจะไม่เกิดความสมดุล จะไม่เกิดความยุติธรรม ตรงนี้ก็ขอให้คิด และอีกประการหนึ่ง ในมาตรา ๕๘ (๑) ที่กำหนดให้กรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานบริการให้ปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธานกรรมการ อันนี้ผมก็ไม่เห็นด้วย เพราะว่ากระทรวงสาธารณสุขดูแลโรงพยาบาลมากมายอยู่แล้ว ถ้าหากไปเป็นประธานตรงนี้ การกำหนดมาตรฐานต่าง ๆ ก็คงจะไม่ยุติธรรม ในเบื้องแรกผมก็ขอแสดงความคิดเห็นแค่นี้ก่อน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนที่กระผมจะถามท่านรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขที่มาอยู่ ณ ที่นี้นะครับ กระผมขออนุญาตอธิบาย ๒ - ๓ ประการที่กระผมคิดว่าสำคัญต่อการพิจารณากฎหมายฉบับนี้

ประการที่ ๑ กระผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายซึ่งมีร่างทั้งหมด ๖ ร่าง ดังที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขได้อธิบายไปแล้ว ทั้ง ๖ ร่างนี้จริงอยู่แม้ว่าโดยหลักการแล้วจะใช้ร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ก็มิใช่หมายความว่าอีก ๕ ร่างนั้นจะไม่ได้รับความสนใจ กระผมพูดเช่นนี้เพื่อโยงมาสู่ประการที่ ๒ ครับ

ประการที่ ๒ ก็คือว่าโดยเฉพาะร่างที่มาจากประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อ เป็นร่างที่ ๖ ถ้าท่านประธานฯ จะได้กรุณาดูนะครับ กระผมคิดว่าร่างที่มาจากประชาชนซึ่งมีหลักการและเหตุผล กระผมเองยังเห็นว่าเป็นร่างที่ค่อนข้างละเอียด และเป็นร่างที่มีสาระที่กระผมอยากจะฝากคณะกรรมาธิการที่จะตั้งต่อไป ได้โปรดกรุณานำไปพิจารณาด้วย เพราะสาระที่ปรากฏในเหตุผลนั้นได้พูด ๒ - ๓ เรื่อง ที่กระผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ

เรื่องที่ ๑ ได้พูดถึงระบบสงเคราะห์ผู้มีรายได้น้อย ซึ่งกรอบคลุมไปถึงเรื่องเด็ก ผู้สูงอายุและผู้พิการ สาระประการนี้ทั้ง ๕ ร่างไม่มีเลยครับ แต่ร่างที่มาจากประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อได้ใช้นัยนี้บรรจุเอาไว้

เรื่องที่ ๒ ของร่างที่มาจากประชาชนได้พูดไว้ในบรรทัดสุดท้ายของหลักการในหน้าที่ ๑ ในวรรคสองพูดว่า การที่ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบระบบบริการดูแลรักษา ทำให้การจัดบริการในแต่ละชุมชนไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในท้องถิ่น ประโยคต่อไปนี้สำคัญมากนะครับ และทำให้สูญเสียองค์ความรู้ดั้งเดิมของชุมชนในการดูแลรักษา ----------

- ๓๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สาระที่บัญญัติไว้ตรงนี้ผมว่าเป็นหัวใจมากของระบบหลักประกันสุขภาพ ตรงนี้ไม่ใช่คำถามครับ ผมแกล้นนำเพียงแต่อยากจะเรียนผ่านท่านประธานฯ ไปยังสมาชิกฯ ทั้งหลายว่าจริงอยู่แม้จะใช้ร่างที่ผ่านคณะรัฐมนตรีเป็นหลักก็ตาม แต่ร่างที่เหลือโดยเฉพาะอีก ๕ ร่างนี้จำเป็นต้องได้รับการพิจารณาด้วย ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ดูกฎหมายหลักประกันสุขภาพทั้ง ๙ หมวด ๑ บทเฉพาะกาล ที่ครอบคลุม ๗๓ มาตรานี้โดยละเอียดจริง ๆ ผมมีคำถามที่อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรี ๓ คำถามสั้น ๆ ครับ

คำถามที่ ๑ ร่างที่เป็นร่างที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะร่างของคณะรัฐมนตรี ได้อ้างรัฐธรรมนูญไว้ ๒ มาตรา อ้างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๒ แล้วก็รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ผมแปลกใจครับ ผมแปลกใจว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๒ นี้ท่านร่างท่านยกมาไม่ครบ ท่านมีเจตนาประการใดหรือไม่ผมไม่แน่ใจ ท่านยกมาเพียง ๒ วรรคเท่านั้น ก็คือ วรรคหนึ่ง ท่านเขียนว่า "บุคคลมีสิทธิเสมอกันในการรับบริการทางสาธารณสุขที่ได้มาตรฐาน และผู้ยากไร้มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ" นี่คือ วรรคหนึ่ง ซึ่งบอกให้บัญญัติเป็นกฎหมาย แล้วท่านก็ยกวรรคสองครับ ยกว่า "การบริการทางสาธารณสุขของรัฐต้องเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ โดยจะต้องส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนมีส่วนร่วมด้วยเท่าที่จะกระทำได้" ท่านยกมาตรานี้เข้าไปด้วย แต่ทำไมวรรคสามท่านไม่ใส่เข้าไป ผมไม่เข้าใจ วรรคสาม เขียนอย่างนี้ครับ "การป้องกันและขจัดโรคติดต่ออันตราย รัฐต้องจัดให้ประชาชนโดยไม่คิดมูลค่าและทันต่อเหตุการณ์ ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ" ผมถามว่าทำไมไม่ใส่ ไม่ใส่เพราะท่านกลัวเขาไม่เสีย ๓๐ บาท ใช่หรือไม่ เพราะว่าเขียนเลยครับ "ให้แก่ประชาชนโดยไม่คิดมูลค่า" คือ ๓๐ บาทก็คิดไม่ได้ ผมไม่แน่ใจนะครับ ผมถามว่าเหตุใดมาตรา ๕๒ วรรคสามนี้ จึงไม่ได้บรรจุเอาไว้ด้วย ในร่างหลักการที่ผ่านมาจากคณะรัฐมนตรี

คำถามที่ ๒ ครับ ผมขอเรียนถามไปตรงหัวใจของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ด้วยหลักการของกฎหมายฉบับนี้เน้นมากเรื่องการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะทำงานร่วมกับรัฐ ที่จะดูแลเรื่องประกันสุขภาพให้แก่ประชาชน ผมถามจริง ๆ เถอะครับว่า การมีส่วนร่วมนั้น เฉพาะเจาะจงเพียงแต่การมีรูปร่างหรือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รูปแบบของกรรมการเท่านั้นใช่หรือไม่ หรือมีลักษณะอื่นอยู่ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ด้วย ท่านช่วยตอบผมให้หายสงสัยหน่อยเถอะครับ

ประการสุดท้ายซึ่งอาจจะสอดคล้องกับท่านอาจารย์หมอที่ได้ตั้งคำถามไปเมื่อสักครู่ แต่ผมมีรายละเอียดเล็กน้อยครับ ผมเองสนใจเรื่องงบประมาณที่จะใช้จ่ายในเรื่องหลักประกันสุขภาพ ในเอกสารที่เราได้รับมาจากสภาผู้แทนราษฎรเล่มสีเขียวนี้นะครับ ในหน้าที่ ๗ ได้ปรากฏตารางที่สำคัญมากในเชิงงบประมาณ ตารางนี้พูดถึงแหล่งเงินปี ๒๕๔๔ ๑๑ แหล่งที่จะนำมาใช้จ่ายเกี่ยวกับหลักประกันสุขภาพ แหล่งที่ ๑ บอกมาจากกระทรวงสาธารณสุข ๓๕,๙๖๖ ล้านบาท แหล่งที่ ๒ มาจากกระทรวงอื่น ๆ ๖,๘๖๑ ล้านบาท แหล่งที่ ๓ มาจากการปกครองส่วนท้องถิ่น ๑,๘๑๙ ล้านบาท แหล่งที่ ๔ มาจากสวัสดิการข้าราชการ ๑๖,๔๔๐ ล้านบาท แหล่งที่ ๕ มาจากสวัสดิการรัฐวิสาหกิจ ๓,๑๘๐ ล้านบาท มาจากประกันสังคม ที่ท่านพูดเมื่อสักครู่ ๘,๗๐๐ ล้านบาท มาจากกองทุนเงินทดแทน ๗๑๒ ล้านบาท มาจากผู้ประสบภัยทางรถ ๒,๘๗๒ ล้านบาท มาจากการคลังสาธารณะ ๗๖,๕๕๐ ล้านบาท ต้องการเงินเพิ่ม ๒๓,๔๕๐ ล้านบาท รวมงบประมาณที่ต้องการทั้งหมด ๑ แสนล้านบาท คำถามอยู่ตรงนี้ครับ เพื่อให้สมาชิกฯ ได้สบายใจว่าที่เอามาจากประกันสังคมนั้น เอามาจากกองทุนเงินทดแทน เอามาจากประสบภัยทางรถนั้น เอาส่วนไหนเข้ามา ผมอาจจะขออนุญาตถามนำก็ได้นะครับ เอามาจากไหน เอามาทั้งหมดหรือเปล่า ต้องยุบกองทุนประกันสังคมทิ้งหรือเปล่า แล้วเอาเงินทั้งหมดมาใส่ในกองทุนนี้หรือเปล่า อย่างนี้เป็นต้นนะครับ ผมต้องการคำตอบที่ชัดเจน ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณหมอสวัสดิ์ เชิญครับ

- ๓๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (นครพนม) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์สวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม กระผมได้พิจารณาหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติฉบับนี้แล้ว กระผมเห็นว่าเป็นสิทธิของประชาชนชาวไทยที่ควรได้รับการประกันสุขภาพอย่างถ้วนหน้า และเป็นหน้าที่ของรัฐบาลต้องจัดบริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง กระผมจะไม่ขอลงรายละเอียดในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวันนี้ แต่ว่าจะชี้แจงถึงเหตุผลที่จะรับหรือไม่รับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไว้พิจารณา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ปัญหาของประชาชนซึ่งท่านประธานฯ และพวกเราทราบกันดีในขณะนี้คือปัญหาความยากจนและการเจ็บป่วยของประชาชน กระผมจะอภิปรายเฉพาะเรื่องการเจ็บไข้ได้ป่วยของประชาชนซึ่งจะเกี่ยวข้องกับความยากจนไปด้วยกันนะครับ เรื่องของการเจ็บไข้ได้ป่วยของประชาชนนั้นนะครับ เกิดความทุกข์ก็เมื่อต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลให้แก่สถานบริการไม่ว่าจะเป็นของทางรัฐบาลหรือของเอกชน จะทุกข์ก็ต่อเมื่อมีเงินไม่พอจ่ายนะครับ ตรงนั้นคือความทุกข์ บางครั้งเมื่อไม่พอจ่ายก็ต้องกู้หนี้ยืมสิน ต้องขายทรัพย์สิน แต่ถ้าเกิดทุกข์มากขึ้นนะครับ ถ้าบอกว่าให้ไปรักษาต่อที่อื่น โดยเฉพาะคนในชนบทห่างไกล ถ้าหมอบอกว่าโรคนี้รักษาไม่หายคุณต้องไปรักษาที่อุบลราชธานี อุดรธานี ขอนแก่นหรือกรุงเทพมหานคร อันนี้เกิดความทุกข์แล้วละครับ เพราะโรคหลายโรคโดยเฉพาะโรคที่รักษายาก ๆ ที่เรียกว่าบริการขั้นตติยภูมิเป็นต้นว่า โรคหัวใจ โรคมะเร็ง โรคเกี่ยวกับสมองนี้นะครับ ในชนบทรักษาไม่ค่อยได้เท่าไร ถ้าบอกให้ไปรักษาโรคดังกล่าวนี้จะเกิดความทุกข์เพราะว่าบอกให้ไปกรุงเทพฯ ก็ยังไม่เคยไปสักทีละครับ อันนี้ละครับ ถ้าไปแล้วก็เกิดปัญหาเหมือนกัน บางคนนี้มาถึงกรุงเทพฯ แล้วไม่ได้รับการตรวจรักษา ถ้าไปตรวจที่โรงพยาบาลของรัฐ ผมมีตัวอย่างนะครับ มีอยู่วันหนึ่งผมไปที่โรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยที่อยู่ฝั่งธนฯ ผมพาญาติไปตรวจก็ไปพบคนไข้ที่น่าสงสาร คือเขาเป็นโรคมะเร็งที่คอ มะเร็งต่อมน้ำเหลือง ผมก็นั่งคุยผมไม่ได้บอกว่าผมเป็น ส.ว. หรือเป็นคุณหมอเขาก็ระบายความทุกข์เขาบอกว่า เขาเป็นโรคนี้มาแล้วหลายเดือน เขาไปขอรับการรักษาที่สถาบันมะเร็งของกระทรวงสาธารณสุขบอกว่า ต้องเข้าคิว ๖ เดือนนะครับ เขาทนไม่ไหวเขาเลยบอกเขาไปที่โรงพยาบาลศิริราชขออนุญาตเอ่ยนาม

Legislative Institutional Repository of Thailand

โรงพยาบาลนะครับ แต่ว่าโชคดีที่ว่าทางโรงพยาบาลศิริราชให้คิว ๒ เดือนเขาก็ได้คิว ในวันนั้นผมไปเขาเริ่มจะฉายรังสีนะครับ เขาบอกว่าผมรอคิวมาหลายเดือนแล้ว ตอนนี้ได้ฉายรังสีแล้วได้ฉายแสงนะครับ แต่ว่าฉายแล้วจะหายหรือเปล่าก็ไม่รู้ ไม่รู้จะหายหรือจะตาย เขาบอกนะครับ คือรอนานเกินไป ตรงนี้ก็เป็นภาพที่สะท้อนให้เห็นถึงการบริการที่ไม่ทั่วถึง ไม่มีประสิทธิภาพ คือได้รักษาแล้วก็อาจจะไม่รอดเขาว่าอย่างนั้นนะครับ ตอนนี้ผมไม่ได้ติดตามว่าเขาไปถึงไหนแล้วคนไข้รายนี้ มีตัวอย่างอีกนะครับ มีญาติคนไข้มาขอร้องให้ผมช่วยติดต่อโรงพยาบาลแห่งหนึ่งบอกว่าเขาเป็นโรคไตวายเรื้อรังนะครับ รักษาจนหมดเงินหมดทองไปแล้วขอให้ท่าน ส.ว. ช่วยติดต่อโรงพยาบาลของรัฐหน่อยเถอะว่าลดหย่อนค่ารักษาได้ไหม เพราะว่าถ้าไปล้างไตหรือฟอกเลือดนี้ ครั้งละ ๓,๐๐๐ บาท อาทิตย์หนึ่ง ๒ ครั้ง เขาต้องเดินทางอีกประมาณ ๓๐๐ กิโลเมตร จากอำเภอที่ห่างไกลแล้วไปรักษาที่โรงพยาบาลศูนย์แห่งหนึ่งนะครับ ก็ปรากฏว่าได้รอคำตอบจากโรงพยาบาลว่าจะลดให้ได้ไหมก็รออยู่หลายเดือนไม่ตอบนะครับ ขณะนี้เขาเสียชีวิตไปแล้ว เขาบอกว่าคนไข้ที่ผมฝากตายไปแล้วคุณหมอ ยังไม่ได้รับคำตอบเลยว่าจะลดให้หรือไม่ลดค่ารักษา อันนี้เป็นตัวอย่างที่ ๒ ----------

- ๓๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อีกตัวอย่างหนึ่งตรงนี้เป็นปัญหามากคือว่า คนบ้านนอกที่เป็นโรคหัวใจ ผ่าตัดหัวใจยาก จะไปผ่าที่ขอนแก่น ที่ผมอยู่ในภาคอีสานก็เพิ่งเปิดการผ่าตัดได้ใหม่ ๆ ก็เสี่ยงเหมือนกัน จะหายหรือจะรอดไม่ทราบครับ อันนี้เขาก็ต้องมาที่กรุงเทพฯ พอมากรุงเทพฯ ก็โชคดี คนไข้รายนั้นเขาบอกว่าเขาได้ไปตรวจที่โรงพยาบาลเอกชน ไปนอนอยู่คืนหนึ่ง ปรากฏว่า รุ่งเช้าเขาเก็บเงินประมาณ ๑๕,๐๐๐ บาท คืนเดียวนะครับ แกก็ตกใจเพราะเงินแกน้อย แกก็ถามว่า คุณหมอ ๑๕,๐๐๐ บาทค่าอะไรบ้าง เขาก็กระซิบบอกว่าค่าหมอที่ตรวจเอาไป ๗,๐๐๐ บาท เขาตรวจอย่างไรบ้าง เขาเอาเครื่องหูฟังจิ้ม ๆ แล้วก็ให้คำปรึกษาบอก ๗,๐๐๐ บาท แทบช็อก แล้วก็บอกว่า ๗,๐๐๐ บาทนี้คือเบื้องต้น ต่อไปเขาจะส่งไปรักษาที่ศูนย์โรคหัวใจที่มีชื่อเสียงของกระทรวงสาธารณสุข ท่านต้องไปจ่ายอะไรให้พิเศษสำหรับแพทย์ที่จะต้องผ่าตัดอีก ๓๐,๐๐๐ บาทเสียก่อนจึงจะได้คิว เขาก็ได้คิวในการผ่าตัดหัวใจ เขารอคิวไป ก็เกิดการสับสนเพราะว่าเขาไม่ค่อยมีเงิน แล้วบังเอิญการวินิจฉัยของแพทย์ขัดแย้งกัน คนหนึ่งบอกต้องผ่า อีกคนหนึ่งบอกไม่ต้องผ่า เขาก็ตกใจ เขาก็กลับบ้าน เขาก็ไปหาผมเขาเล่าให้ฟัง ผมก็มาเรียนให้ท่านประธานฯ ทราบปัญหาคือความยากจน ความไม่เท่าเทียม ไม่ทั่วถึงในการให้บริการ คือความทุกข์ของประชาชน อันนี้เป็นตัวอย่าง ๒ - ๓ ตัวอย่าง ท่านประธานฯ ครับ อีกตัวอย่างของการให้บริการที่เป็นปัญหาคือระบบการส่งต่อซึ่งผมทราบว่าทางรัฐบาลได้พยายามแก้ไขแล้ว อันนี้ยกตัวอย่างง่าย ๆ เป็นต้นว่า คนไข้ที่สถานีอนามัยแห่งหนึ่งตั้งอยู่ใกล้โรงพยาบาลใหญ่ของทหาร อยู่แถว ๆ ดอนเมือง แต่ว่าอยู่คนละอำเภอ คนละจังหวัด เขาอยู่ปทุมธานี เขาอยากจะไปรักษาที่โรงพยาบาลแห่งนั้น บอกไม่ได้เพราะว่าคนละจังหวัดกัน คนละหน่วยงาน ไม่เกี่ยวกัน คนไข้กระทรวงสาธารณสุขจะไปรักษาที่โรงพยาบาลของกลาโหมนี่ต้องเสียเงินนะครับ จะบัตรสงเคราะห์ บัตรสุขภาพก็ไม่ได้ แม้แต่คลอดลูกเขาก็ไม่รับ เพราะว่าคนละสังกัด เขาก็ต้องเร่ร่อนจากตำบลแห่งนั้นไปอำเภอธัญบุรี แล้วก็ข้ามฝากไปรักษาโรคที่โรงพยาบาลปทุมธานี ตรงนี้ผมทราบว่ากระทรวงกำลังแก้ไขแล้ว คือว่าจะให้โรงพยาบาลของกระทรวงอื่นเข้ามามีส่วนร่วม คือเป็นเครือข่ายเดียวกัน ก็ต้องขอขอบคุณรัฐบาลด้วย เพราะกระทรวง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สาธารณสุขเห็นปัญหา เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าเมื่อมีปัญหาอย่างนี้ก็เป็นปัญหาที่ว่าเราควรจะปรับปรุงแก้ไขหรือว่าพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้อย่างไรในเรื่องของการที่จะให้เริ่มการอย่างมีมาตรฐาน มีคุณภาพทั่วถึงเท่าเทียมกัน ด้วยเหตุผลประการดังกล่าวนั้นกระผมก็คิดว่าผมคงจะรับร่างกฎหมายฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไปครับ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณหมอปัญญา เชิญครับ

พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ท่านประธานฯ ครับ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้นเป็นการมอบสิทธิหลักประกันสุขภาพของประชาชนทุกคน แต่อย่างไรก็ตาม จะมีทั้งผู้ที่ได้รับสิทธิประโยชน์และผู้ที่ถูกกระทบต่อสิทธิประโยชน์ อยากจะเรียนฝากท่านเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณาให้ความสนใจกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้อย่างมากด้วยครับ ผมอยากจะขอเรียนว่าความจำเป็นในการเสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ตามที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายไปแล้ว หลักประกันที่สำคัญที่สุดคือเพื่อสนองเจตนารมณ์ต่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และที่สำคัญอีกอันหนึ่งคือเพื่อเป็นการรองรับโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคที่รัฐบาลได้พูดอยู่เสมอว่าเป็นโครงการที่นำความสำเร็จเป็นอย่างมาก แต่โดยแท้จริงแล้วในทางปฏิบัตินั้นเป็นปัญหาอย่างมาก ท่านประธานฯ ครับ ท่านทราบอยู่ดีแล้วว่าระบบประกันสุขภาพขณะนี้ที่มีอยู่หลายระบบก็ตามกระจัดกระจายเกิดสิทธิซ้ำซ้อนแล้วก็ไม่ครอบคลุมประชาชนทั้งประเทศ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้นเพื่อที่จะนำระบบประกันสุขภาพต่าง ๆ รวมเข้ามาเป็นระบบเดียว ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยการจัดตั้งสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ จัดตั้งกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และมีคณะกรรมการ ๒ คณะขึ้นมาบริหารและดำเนินการ ผมมองในภาพกว้างว่าสิ่งที่พวกเราควรพิจารณาอย่างยิ่งนั้นก็คืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและเลขาธิการ ซึ่ง พ.ร.บ. ฉบับนี้ค่อนข้างเปิดกว้าง อาจจะนำไปสู่ความไม่เป็นธรรม ถ้าคณะกรรมการขาดทัศนคติที่ดี ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้นมีถึง ๗๓ มาตรา เป็น ๙ หมวด ผมอยากจะเรียนเสนอเพียงบางหมวดเท่านั้นที่เป็นประเด็นที่น่าสนใจ อาทิเช่น ในหมวด ๑ ที่ได้กล่าวถึงสิทธิการรับบริการสาธารณสุขในมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ นั้น กล่าวโดยรวมว่าคณะกรรมการมีอำนาจที่จะกำหนดการจ่ายค่าบริการแก่หน่วยบริการแต่ละครั้งที่เข้ารับการบริการ ในภาวะที่ประเทศชาติมีความมืดมนทางเศรษฐกิจ รัฐควรจะคำนึงถึงภาระหนี้สินของประเทศชาติ ผมอยากจะให้ผู้ที่มีฐานะพอที่จะช่วยเหลือได้ร่วมจ่ายค่ารักษาพยาบาล แต่ปรากฏว่าเมื่อโครงการ ๓๐ บาทเข้ามา ผู้ที่มีอันจะกินก็มาใช้บริการ ตรงนี้ทำให้เกิดภาระเดือดร้อนของผู้ให้บริการ ในมาตรา ๖ สิทธิในกรณีการเลือกหน่วยบริการเป็นประจำนั้นค่อนข้างจะจำกัดสิทธิ น่าจะเปิดโอกาสให้ประชาชนนั้นเข้ารับการบริการรักษาพยาบาลที่ใดก็ได้ อาทิเช่น ขณะนี้บริษัทประกันชีวิตต่าง ๆ นั้นได้ดำเนินการอยู่แล้ว และค่อนข้างจะได้ผล ผมว่าน่าจะนำหลักการต่าง ๆ เหล่านี้เข้ามาพิจารณาแก้ไขปัญหา และในมาตราที่เกี่ยวกับการจะรวมกองทุนต่าง ๆ เข้ามาจากกองทุนไม่ว่าประกันสังคมข้าราชการหรืออะไรก็ตามนั้น ผมว่าน่าจะพิจารณาให้ดีว่ากองทุนแต่ละกองทุนที่เขาดำเนินการอยู่แล้วนั้นเขามีประสิทธิภาพดำเนินการค่อนข้างสูง ผมไม่อยากให้มองว่าสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเป็นลักษณะคล้าย ๆ ตัวแทนหรือขี่ปี๊วเข้ามาดำเนินการตรงนี้ เพราะว่าการดำเนินการที่เขาดำเนินการค่อนข้างได้ผล เขามีประสบการณ์มากกว่าที่เขาจะมาถึงจุดนี้นั้นค่อนข้างใช้เวลายาวนาน ถ้าสำนักงานเข้าไปดำเนินการตรงนี้อะไรจะเกิดขึ้น ในหมวดที่ ๒ เกี่ยวกับคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพจะเห็นได้ว่ามีอำนาจมหาศาลในการที่จะกำหนดอัตราค่ารักษาพยาบาลให้แก่สถานพยาบาล ขณะนี้รัฐบาลก็ได้ให้มีการจ่ายในลักษณะที่เรียกว่า แคปพิเทชัน (Capitation) คือการเหมาจ่ายรายหัวต่อคนต่อปี ซึ่งรัฐบาลให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑,๒๐๒.๔๐ บาทต่อหัวต่อคนต่อปี ปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้นจากตรงนี้แหละครับ คือเรื่องงบประมาณเท่านั้นเอง น่าจะปรับเปลี่ยนในระบบต่าง ๆ เช่น ที่บริษัทประกันชีวิตเขาดำเนินการอยู่แล้วภายใต้การยอมรับของแพทยสภา หรือราชวิทยาลัยต่าง ๆ รวมทั้งสำนักงานประกันสังคม เพราะฉะนั้นสิ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่เป็นหัวใจที่สำคัญที่สุดในการดำเนินการ ผมอยากจะขอเพิ่มเติมอีกนิดหน่อย ในหมวด ๓ สำนักงานหลักประกันสุขภาพ ท่านดูให้ดี ๆ นะครับว่า สำนักงานหลักประกันสุขภาพตรงนี้เลขาธิการมีอำนาจสูงมาก เป็นอำนาจชี้เป็นชี้ตายในหลาย ๆ เรื่อง ผมคงจะไม่นำมากล่าวในรายละเอียด ในหมวด ๔ กองทุนหลักประกันสุขภาพ ท่านจะเห็นว่าเมื่อดำเนินการแล้วกองทุนนี้จะเป็นกองทุนที่ใหญ่โตมโหฬารมากกว่า ๑ แสนล้านบาทต่อปี และที่สำคัญที่สุดคือเงินและทรัพย์สินที่เป็นของกองทุนนี้ไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน----------

- ๓๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นอกจากนั้นกองทุนนี้สามารถจะนำมาหัก ๕ เปอร์เซ็นต์ในการบริหาร และการเงินอีก ๑ เปอร์เซ็นต์เป็นเงินช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้รับบริการที่ได้รับความเสียหายจากหน่วยราชการ ขอตั้งข้อสังเกตว่ากองทุนนี้เป็นกองทุนที่ยิ่งใหญ่จริง ๆ ผมมีความเห็นว่ากองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งนี้นะครับ ไม่น่าจะดึงของกองทุนต่าง ๆ เข้ามาเข้ามาเกี่ยวข้อง ท่านน่าจะหาวิธีการที่เก็บภาษีสุขภาพเพิ่มขึ้นมาเพื่อบริหารกองทุนนี้และดึงบางส่วนของกองทุนที่เกี่ยวข้องเข้ามาบริหาร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ด้วยว่า

ในเรื่องแรก โครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคที่รัฐบาลพยายามย้ำว่ารักษาทุกโรคนั้น ในความคิดของผมนั้นเชื่อว่าเป็นการประชาสัมพันธ์ที่ไม่เข้าข่ายตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๕๗ เกรงว่าจะเป็นการหลอกลวงประชาชน ผมเสนอว่าน่าจะแก้ไข สร้างความเข้าใจและให้ประชาชนตระหนักในภาระของรัฐ และให้ประชาชนสำนึกถึงการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค อาจจะเปลี่ยนเป็นใช้คำว่า "รักษาถ้วนหน้าประชาร่วมใจ" หรือ "รักษาถ้วนหน้าประชาร่วมจ่าย" เป็นต้น ในเรื่องที่สมควรที่จะแก้ไขอย่างยิ่ง ไม่ทราบว่าท่านรัฐมนตรีช่วยฯ จะสามารถดำเนินการได้แค่ไหน ในการจ่ายค่าบริการให้บริการสาธารณสุขที่เป็นธรรม ก่อนที่จะให้ความน่าเชื่อถือของทางการแพทย์หมดไป

ในเรื่องที่ ๒ เพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ด้านงบประมาณ ผมใคร่ขอเสนอที่กล่าวแล้วว่า การเพิ่มภาษีเฉพาะด้านสุขภาพนั้นเป็นไปได้ไหม แล้วก็ให้ผู้ที่มีการเสียภาษีนี้ได้รับสิทธิประโยชน์เพิ่มขึ้นในการเพิ่มค่าลดหย่อนเรื่องภาษีเงินได้ประจำปี และที่สำคัญอีกอันหนึ่ง ผู้ที่มีฐานะจะต้องร่วมจ่ายค่ารักษาพยาบาลทุกครั้ง

ในเรื่องสุดท้าย ขณะนี้ท่านจะเห็นได้ว่า โรงพยาบาลเอกชนต่าง ๆ นี้มีความเดือดร้อนมาก ถ้าหากท่านนำโรงพยาบาลเอกชนเข้ามาร่วมโครงการด้วยความเสมอภาค เท่าเทียมกับโรงพยาบาลของรัฐ โดยที่ไม่ถูกกีดกัน ผมเชื่อมั่นว่าโรงพยาบาลเอกชนต่าง ๆ เหล่านี้เขาเต็มใจที่จะเข้ามา แล้วเป็นการแก้ปัญหาที่เขา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประสบอยู่ในขณะนี้ ท่านจะเห็นได้ว่าทั้งประเทศเรานั้นมีจำนวนเตียงรักษาพยาบาลอยู่ ๑๔๕,๐๐๐ กว่าเตียง ในส่วนนี้เป็นโรงพยาบาลเอกชนมีจำนวนเตียงถึง ๔๐,๐๐๐ กว่าเตียง มูลค่าการลงทุนของโรงพยาบาลต่าง ๆ พวกนี้ลงทุนไปมากกว่า ๕ หมื่นล้านบาท มีภาระหนี้สินอยู่มากกว่า ๑ แสนล้านบาท บุคลากรทางการแพทย์ที่เข้ามาทำงานตรงนี้ประมาณ ๑ แสนคน ถ้าทางรัฐบาลตั้งใจที่จะช่วยโรงพยาบาลเอกชนจริง ๆ แล้ว ผมเชื่อมั่นว่า จะแก้ปัญหาเศรษฐกิจได้ในระดับหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ งานการแพทย์เป็นวิชาชีพที่อยู่บนพื้นฐานของความมีจรรยาบรรณ ภายใต้คุณธรรมและจริยธรรม ไม่ใช่เป็นแพทยพาณิชย์ ดังนั้นไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะสร้างความร้าวฉานในวงการแพทย์ ไม่ควรจะสร้างความแตกแยกระหว่างแพทย์และผู้ป่วย ทั้ง ๆ ที่ความสัมพันธ์อันดีเป็นประเพณีงดงามของไทยตลอดมา รัฐควรจะเร่งหามาตรการแก้ปัญหานี้โดยการจัดงบประมาณอย่างเหมาะสมในการแก้ไขโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ผมขอเรียนสรุปว่า ร่าง พ.ร.บ. นี้นั้นสมควรที่จะรับไว้พิจารณา แม้พวกเราจะไม่เห็นด้วยบางมาตราก็ตาม แต่จะขอนำไปปรับปรุงและผมก็ขอยืดมั่นว่า การรักษาถ้วนหน้าประชาร่วมจ่ายนั้น เป็นหลักการที่สำคัญที่สุดนะครับ ผมขอเรียนฝากท่านประธานฯ ไปยังเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกคนด้วยว่า ขอให้พวกเราช่วยกันลิขิต พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก่อนที่จะให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้มาลิขิตชีวิตของพวกเรา ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : เชิญพลโท โกวิทครับ

- ๓๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พลโท โกวิท พัฑฒฆายน (สระแก้ว) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม พลโท โกวิท พัฑฒฆายน สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสระแก้ว ในฐานะกรรมาธิการการสาธารณสุข และประธานอนุกรรมาธิการติดตามโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ก่อนอื่นผมแปลกใจมากว่า ตั้งแต่โครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคเริ่มนำร่องเป็นต้นมา จนมาถึงวันอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลของพรรคฝ่ายค้าน ทำไมกระทรวงสาธารณสุขจึงไม่ได้รับการอภิปรายไม่ไว้วางใจ เพราะเหตุว่ามาถึงวันนี้ก็มีคนตายสังเวย สังเวยอะไรรู้ไหมครับ ประเดี๋ยวจะเรียนให้ทราบนะครับ นอกจากนั้นมีแพทย์เป็นอันมากที่ลาออกไป เพราะแพทย์นั้นจริง ๆ ก็คือว่าถ้าทำงานไม่มีความสุขก็คงจะหนีไปทำอย่างอื่น มาถึงปี ๒๕๔๕ มีแพทย์ลาออกไปแล้ว ๒๙๓ ท่าน ผมเรียนว่าเรื่องหลักการไม่มีปัญหาพวกเราต้องรับอยู่แล้ว และผมก็เชื่อว่า ส.ว. ทุกท่าน หรือแม้แต่ประชาชนทั่วประเทศก็เห็นด้วยในการที่ว่าคนไทยทุกคนต้องการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า แต่ต้องเป็นหลักประกันที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ซึ่งอันนี้ในหลักการและเหตุผลของกฎหมายนั้นพูดไว้ฟังแล้วรื่นหูดีครับ ตามมาตรา ๘๒ การบริการทางสาธารณสุขนั้นต้องมีคุณภาพและประสิทธิภาพ แต่ในร่างพระราชบัญญัติที่ออกมาผมไม่เห็นมีตรงไหนเลยว่าให้นิยาม คำว่า "คุณภาพ" ที่ว่านั้นคืออะไร ผมยกตัวอย่างนะครับว่า ถ้าพูดถึงคุณภาพและประสิทธิภาพทางแพทย์ก็คือการบริการในทางด้านการแพทย์ที่มีแพทย์ผู้ชำนาญและก็ถูกกับโรค แพทย์ต้องเป็นผู้ชำนาญที่รู้โรคดี มียาที่ตรงกับโรคและก็มีอุปกรณ์ที่ตรงกับโรค ความจริงผมว่าจะไม่พูดถึง ๓๐ บาทแล้ว ไม่ใช่ว่าโรคอะไร ๓๐ บาท หลายท่านแม้กระทั่ง ส.ว. ในที่นี้ยังไม่เข้าใจก็มี จริง ๆ แล้วเราไม่อยากพูดถึง เพราะเหตุว่าอันนั้นจริง ๆ แล้วจะเป็น ๓๐, ๔๐, ๕๐, ๑๐ บาทก็ได้ เพราะเหตุว่าเป็นการจ่ายค่าธรรมเนียม ไม่ใช่ค่ารักษา ประชาชนเขาฟังแล้วบางคนไม่เข้าใจก็นึกว่ารักษา ๓๐ บาท ถูกจริง ๆ ไม่ใช่หรอกครับ ถ้าในหมู่นักบริหารเขาก็บอกว่าใช้เพื่อป้องกันการแกล้งป่วย ซึ่งผมว่าในชีวิตจริง ๆ ไม่มีใครอยากแกล้งป่วย เวลาป่วยน่ะป่วยจริง ๆ ในปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าตามแนวความคิดของรัฐบาลชุดนี้เกิดปัญหาที่กระผมเคยอภิปรายเมื่อวันที่นายกฯ มาแถลงผลงาน ๑ ปีว่า ปัญหาอยู่ที่เอาเงินก้อนหนึ่งคือเป็นการประหยัด ๒ ต่อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประหยัดต่อที่ ๑ ก็คือว่า ใช้วิธีเหมาจ่ายรายหัว ซึ่งจริง ๆ ในการให้บริการทางแพทย์ ไม่สามารถคิดเป็นรายหัวได้ นี่หลักการของอะไรผมก็ไม่ทราบ รายหัวคิดไม่ได้ แต่ทำไปแล้วก็คงเลียนรูปแบบมาจาก พ.ร.บ. ประกันสังคมนั่นเอง การประหยัดในจังหวะที่ ๒ หรือในขั้นตอนที่ ๒ ก็คือเอาเงินนั้นไปผูกยึดติดระหว่างเงินเดือนแพทย์และบุคลากรทางแพทย์กับเงินค่ารักษาผู้ป่วย อันนี้มีความสำคัญครับ ที่ทำให้ประชาชนนั้นหวาดระแวงว่าจะไม่ได้รับบริการที่ดี กลัวหมอจะเอาเงินบ้างอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดอะไรทราบไหมครับ ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างแพทย์กับผู้ป่วย ซึ่งเป็นปรัชญาของการให้บริการทางแพทย์ทั่วโลกว่า จำเป็นจะต้องบริการด้วยใจ นั่นคือแพทย์กับผู้ป่วยจะต้องดูแลกันด้วยความผูกพันทางใจ แต่ว่าในโครงการนี้ความสัมพันธ์นั้นจะขาดสะบั้นลง ผมยกตัวอย่างว่าแม้แต่คนที่มีลูก ๒ คน ๓ คน พ่อแม่ตายแล้วไม่ได้ยกมรดกให้ชัดเจน ไม่เขียนให้ชัดเจนลูก ๒ - ๓ คน นั่นฆ่ากันตาย แย่งกันอยู่ตลอดเวลา นั่นคือปัญหา ----------

- ๓๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปัญหาข้อที่ ๑ ที่ยิ่งใหญ่ ถ้าไม่แก้ตรงนั้นโครงการของท่านนั้นประชาชนจะไม่ได้รับบริการที่บอกว่ามีคุณภาพและประสิทธิภาพ จะเป็นการรักษาตามมีตามเกิด ซึ่งทำให้เกิดการรักษาที่มี ๒ มาตรฐาน ผมไม่อยากพูดเรื่องดับเบิลสแตนดาร์ด (Double Standard) แต่มันเป็นอย่างนั้นจริง ๆ เพราะเมื่อวันที่ผมอภิปรายนายกฯ ผมบอกว่าเวลานายกฯ ป่วยทำไมไม่ไปคลินิกแถว ๆ บางพลัด ทำไมต้องไปพระราม ๙ นี่มันทำให้เกิดชนชั้นนะครับ คำพูดท่านหวานระรื่นหูว่า ต้องเหมือนกัน ต้องเท่าเทียมกัน จริง ๆ แล้วการบริการทางแพทย์นี้มันเท่าเทียมกันมาตั้งแต่ประวัติศาสตร์ตั้งประเทศไทย หรือตั้งการแพทย์แผนปัจจุบัน ๑๐๐ กว่าปีแล้วนะครับ ไม่ว่าคนจนคนรวยเป็นโรคเดียวกันรักษาเหมือนกันหมด สิ่งที่ต่างกันนั้นคืออาหารการกิน ที่หลับที่นอนนะครับ หรือบางทีต้องการพยาบาลพิเศษบ้างอะไรบ้าง ซึ่งปกติพยาบาลเวรเขาก็ดูอยู่แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ และก็ในเงื่อนไขปัญหาสำคัญอีกอันหนึ่งที่อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีไปก็คือว่า พระราชบัญญัติผมอ่านจบไป ๒ เที่ยวแล้วนะครับ ท่านเปิดช่องว่างที่จะให้มีการทุจริต ท่านไม่ทราบจริง ๆ หรือครับว่าในกองทุนประกันสังคมนี้มีการทุจริต การก่อ มีการเรียกหัวคิว โดยเฉพาะจากโรงพยาบาลเอกชนนะครับ มีระบบผู้รับเหมาหลัก ผู้รับเหมาช่วง สิ่งเหล่านี้ไม่มีใบเสร็จตราบใดที่เอาผู้กระทำผิดเข้าคุกไม่ได้อย่าหลงตัวเองว่าทำดีนะครับ เพียงแต่ว่าไม่มีใบเสร็จไม่สามารถจะเอาคนเข้าคุกได้ แต่สิ่งเหล่านี้กองทุนประกันสังคมทำมา ๑๒ ปี ท่านไปดูเถอะครับ หลักฐานชัดเจนว่าทั้ง ๑๒ ปีนั้นแหละครับ เงินที่เอาไปถึงมือประชาชนเพียง ๑ ใน ๓ เท่านั้นครับ ตั้งแต่ปีแรกจนถึงปีสุดท้ายที่เงินสมทบทุกแต่ละปีนั้น ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ใช้แค่ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทเดียวนะครับ ในนโยบายที่ท่านบอกว่าเหตุที่ทำอย่างนี้ก็เพราะต้องการประหยัด อยู่นานไปนี้ค่ารักษาพยาบาล หรือการบริการทางด้านสาธารณสุขจะต้องบานปลายออกไป มันต้องบานชิครับ เพราะว่าประชาชนมันเพิ่มขึ้นทุกปีนะครับ ปีสองปี ประมาณ ๓ ปีก็ได้ ๑ ล้านบาท และเพิ่มไปเรื่อย ๆ ครับ เพราะฉะนั้นการบริการทางแพทย์นี้มันเพิ่มไปเรื่อย ๆ ถ้ามันอยู่กับที่นั่นคือหมายความว่ามนุษย์ตายกับมนุษย์เกิดต้องเท่ากัน แล้วก็ประเทศไทยต้องเป็น ๖๒ ล้านคนอยู่เหมือนเดิมนะครับ ปากว่าจะทำประหยัด แต่ในทางปฏิบัติกลับเอางบประมาณนี้ไปช่วยคนรวยนะครับ ไม่ใช่ช่วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่คนจน ช่วยอย่างไม่เลือกที่ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดคาดเดา ไม่รู้เลยว่าค่าใช้จ่ายจริงนี้มันเป็นเท่าไรนะครับ สิ่งที่มันเกิดขึ้นนี้นะครับ ถ้าเผื่อว่าคนที่มีรายได้ทุกคนนี้ เหมือนกับต่างประเทศที่เขาทำนี่ ให้หักมาเข้ากองทุนประกันสุขภาพนี้ครับ ภาครัฐบาลสมทบปีหนึ่งไม่เกิน ๗๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่นี่ท่านเอาเงิน ๙๐,๐๐๐ ล้านบาท ไปดูแลคน ๔๕ ล้านคน นั่นหมายความว่าหัวละ ๒,๐๐๐ บาท โดยไม่แยกแยะว่าเป็นคนรวยหรือคนจน ประหยัดอย่างไรครับ ในปี ๆ หนึ่งนี่ปกติแล้วค่ารักษาพยาบาลค่าบริการทางด้านการแพทย์ ประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือ ๑๓,๐๐๐๐ ล้านบาทอยู่แล้ว ท่านทำอย่างไร ๖๓ ล้านคน ต้องใช้ประมาณนั้นนะครับ วิธีประหยัดที่ถูกต้องก็คือ ๑. ให้คนรวยนั่นทุกคนมีเงินเดือนมีรายได้ญี่ปุ่นเขาทำหักเข้าไปกองทุนหมด มากน้อยตามจำนวนประชากรที่มีอยู่ในครอบครัวนะครับ----------

- ๔๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้ามีมากคนก็จ่ายมากหน่อย เฉลี่ยว่าคนละ ๑ เปอร์เซ็นต์อะไรอย่างนี้ ผมยกตัวอย่างว่าอันนี้ก็จะช่วยประหยัดได้อันหนึ่ง ประหยัดอย่างนี้ท่านสามารถรักษาคุณภาพการบริการทางแพทย์ไว้ได้

ประหยัดอีกขั้นตอนหนึ่งก็คือว่า เปิดโอกาสให้เอกชนเขาช่วย ท่านทราบไหมครับว่าโรงพยาบาลเอกชน ๔๕๐ โรงที่มีอยู่ได้มีส่วนช่วยในการประหยัดงบประมาณค่าบริการทางแพทย์ปีหนึ่งประมาณ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่นี่รัฐบาลพยายามที่จะเข้าไปแบกทุกอย่างรับไปไว้หมด เพราะฉะนั้นถ้าเผื่อให้ประชาชนมีรายได้ทุกคนได้สมทบทุนเข้ามาและรัฐช่วยแต่เฉพาะคนไม่มี คนที่ไม่มีรายได้ประมาณ ๒๑ ล้านคน อันนี้ตามรัฐธรรมนูญรัฐก็ต้องช่วยดูแลอยู่แล้ว คนที่ไม่มีเงินไม่มีรายได้รัฐต้องให้บริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย เพราะฉะนั้นในขณะที่เรากำลังจะแปรรูปรัฐวิสาหกิจทั้งหลายให้ไปเป็นองค์กรเอกชนทำอย่างนั้นไป แต่รัฐบาลเวลานี้อาจจะแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ในขณะเดียวกันก็มีรัฐมนตรีบางกระทรวงคิดจะไปหุ้นกับประชาชนทำลองสเตย์ฟาวเดชัน (Longstay foundation) ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ขอพูดพาดพิงนิดหนึ่ง ผมงงครับ นี่คือคำว่าดับเบิลสแตนดาร์ดที่เกิดขึ้น ประหยัดแต่เอาเงินไปช่วยคนรวย มีมากมายเวลานี้ มีคนอยากพูดมาก ก็บอกว่าร่าง พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าที่ผ่านสภาผู้แทนฯ มาแล้วนั้น ผมเห็นว่ายังมีจุดที่บกพร่องที่สมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขอีกมากมาย ทั้งในแง่ที่มาของกองทุนการบริหารจัดการ และสิทธิประโยชน์ของประชาชน ผมดูในนั้นสิทธิประโยชน์ของกรรมการบริหารกองทุนมีตั้งเกือบ ๒ หน้า อธิบายไว้ชัดเจน เมื่อก่อนมีอยู่ท่านหนึ่งไปพูดกับผมที่แพทยสมาคมผมพูดเรื่องนี้ ผมพูดว่า พ.ร.บ. ประกันสังคมมาตรา ๑ เขาเขียนไว้ว่ากรรมการมีสิทธิอนุมัติเงินสมทบแต่ละปี อนุมัติเงินไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินที่สมทบมาแต่ละปี เป็นค่าตอบแทนกรรมการอะไรกี่จำพวก มีท่านหนึ่งออกมาพูดว่าท่านที่มีส่วนช่วยคิดโครงการทั้งหลาย ผมไม่อยากพูดเรื่อง ๓๐ บาทนี้ แต่ว่าเวลานี้ พ.ร.บ. ที่ผ่าน ส.ส. มานั้นบอกว่า กรรมการหลักประกันสุขภาพผู้บริหารกองทุนนี้มีสิทธิอนุมัติเงินไม่เกิน ๕ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๕ เปอร์เซ็นต์ มาสนับสนุนสภาพคล่องในการบริหาร เมื่อผมเขียน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๖ (ส. ทั่วไป) สำรวม ๔๐/๓

เรื่องนี้ลงไปในหนังสือ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคใครได้ใครเสีย มีผู้สนับสนุนของท่านรัฐมนตรีคนหนึ่งเห็นตัวเลขแล้วก็โทร. มาหาประธานกรรมาธิการว่าผมเอาตัวเลขไม่เข้าเรื่องเข้าราว----------

- ๔๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมจะบอกให้ว่าตัวเลขนั้นเอามาจากที่ท่านให้ เมื่อครั้งที่ผมยื่นกระทู้ถามนายกรัฐมนตรี เรื่อง ๓๐ บาท รักษาทุกโรคใครได้ใครเสีย

ประธานวุฒิสภา : ขอประทานโทษ คุณหมอครับ

พลโท โกวิท พัฒฒายน (สระแก้ว) : ขอโทษครับ จวนแล้วครับ ๆ ขอนิดหนึ่งครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญครับ

พลโท โกวิท พัฒฒายน (สระแก้ว) : เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่มีความหมายต่อคนทั้งประเทศ ไม่ได้พูดเพื่อตัวเองนะครับ ถ้าเผื่อว่าพวกเราตายไปแล้ว ลูกหลานของท่านจะรับเคราะห์ ผมบอกว่าโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคนะครับ จะไม่มีประสิทธิภาพ ผิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ตามที่คณะกรรมการเขียนไว้ว่า สิทธิประโยชน์ของประชาชนไม่ได้กล่าวถึงอะไรเลย เขียนไว้บรรทัดเดียวว่า ตามที่คณะกรรมการกำหนด แล้วก็กรรมการ[illegible]ทั้งหมดนั้นละครับ เป็นพวกเดียวกันทั้งสิ้น อันนี้ไม่มีจุดใดที่คุ้มครองผู้บริโภค แล้วก็จะเกิดการทุจริตนำไปสู่การหายนะ ซึ่งจะต้องมาตรวจสอบหรือแก้ไขปรับปรุงต่อไป ท่านประธานฯ ครับ อย่าเพิ่งโมโหโกรธา การจัดตั้งกองทุนถ้าจะให้มีที่มาที่ไปแบบยั่งยืน มีประโยชน์ต่อคนไทยทั้งชาติทุกหมู่เหล่าที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม จะต้องได้รับบริการที่มีมาตรฐานอย่างทั่วถึง สมดังเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ กระผมจึงใคร่ขอให้เพิ่มจำนวนให้มีนักวิชาการ ซึ่งผมจะเสนอต่อไปที่มีความรู้เรื่องนี้ ทั้งในเรื่องของการประกันอะไรต่าง ๆ เข้ามาร่วม เพื่อจะให้ข้อคิดเห็นและปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ให้มีประโยชน์ต่อคนไทยทั้งชาติโดยเท่าเทียมกัน และได้รับการบริการทางแพทย์ที่มีคุณภาพมาตรฐานโลกครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณนิพัทธา ครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี ท่านประธานฯ คะ สำหรับ พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. .... ที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ ถ้าดูโดยหลักการและภาพรวมแล้วดิฉันก็เห็นด้วยนะคะ แต่จริง ๆ แล้วไม่ค่อยเหมือนกับที่เสนอหลักการมา หลักการมานั้นมองว่าเป็นการสร้างหลักประกันสุขภาพให้แก่ประชาชน

LIBRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แต่ความจริงแล้วประชาชนได้อานิสงส์จากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้อยู่แล้วตามมาตรา ๕๒ กับมาตรา ๘๒ ถ้าเพียงแต่รัฐบาลจะมีนโยบายและจัดงบประมาณลงไปก็คงจะทำได้ แต่การเสนอเข้ามานี้โดยหลักการ อ่านไปแล้วมองเห็นชัดคล้าย ๆ กับว่า ต้องการที่จะรวบรวมเงินรวบรวมกองทุน จะหาเงินจากทุก ๆ สิ่งทุก ๆ อย่างเอามาเพื่อสร้าง ๓๐ รักษาทุกโรคให้สำเร็จ แล้วก็เป็นไปได้ตามที่ได้หาเสียงไว้ ดิฉันอยากจะเรียนว่า ความจริงแล้วโดยหลักการของร่างนี้อย่างไรก็คงต้องรับ แต่ว่าดิฉันไม่เห็นด้วยในหลายสิ่งหลายอย่าง เช่น การให้มีผลใช้บังคับเฉพาะประชาชนกลุ่มที่ยังไม่มีหลักประกันในด้านสุขภาพเท่านั้น ส่วนประชาชนกลุ่มที่หลักประกันด้านสุขภาพแล้ว เช่นมาตรา ๙ เช่น ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้ประกันตนตามกฎหมายประกันสังคม ลูกจ้างในข่ายคุ้มครองของกองทุนเงินทดแทน หรือว่าลูกจ้างที่ได้รับเสวัสดิการจากรัฐบาลอยู่แล้วไม่ควรอยู่ในข่ายบังคับของ พ.ร.บ. นี้ เหตุผลที่ไม่สมควรใช้บังคับคือกลุ่มที่ว่านี้ เนื่องจากประเภทและขอบเขตของบริการสาธารณสุขของประชาชน แต่ละกลุ่มแตกต่างกัน ทำให้บริการสาธารณสุขหรือบริการทางการแพทย์ที่มีหลายมาตรฐาน แสดงให้เห็นถึงความไม่เสมอภาค อันจะเห็นได้จาก

๑. ประชาชนที่ยื่นคำขอลงทะเบียนตามมาตรา ๖ นั้น คือกลุ่มที่ไม่มีหลักประกันด้านสุขภาพ ควรจะได้รับบริการสาธารณสุขตามประเภทและขอบเขตของบริการสาธารณสุข การที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕ คือมาตรฐาน ๓๐ บาทรักษาทุกโรคนี้นะคะ

- ๔๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. ประชาชนกลุ่มที่เป็นข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ และผู้ที่อยู่ในความอุปการะ มีขอบเขตสิทธิที่จะได้รับบริการสาธารณสุขตามกฎหมายและระเบียบที่กำหนด สำหรับส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ ผู้ประกันตนตาม พ.ร.บ. ประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มีขอบเขตของสิทธิที่ได้รับบริการสาธารณสุขของผู้ที่มีสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยประกันสังคม ตามที่บัญญัติเอาไว้ในมาตรา ๑๐ ลูกจ้างที่ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน มีสิทธิได้รับบริการสาธารณสุขตาม พ.ร.บ. เงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑ จึงเห็นควรตัดมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ออก อย่างไรก็ตาม การที่มีกองทุนเกี่ยวกับประกันสุขภาพหลายกองทุน แล้วแยกการบริหารจัดการนั้นจะเกิดการแข่งขัน ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงการให้บริการสาธารณสุขหรือบริการทางการแพทย์ ซึ่งจะเป็นผลดีแก่ผู้รับบริการและเป็นผลดีแก่วงการแพทย์ด้วยค่ะ

สำหรับการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติในระยะเริ่มต้นนั้น มีขอบเขตที่กว้างขวางมาก อาจเกิดปัญหาทางบริหารได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อมีความพร้อมก็อาจจะขยายขอบเขตการให้บริการด้านสาธารณสุขก็อาจดำเนินการได้ ความพร้อมในที่นี้รวมถึงเศรษฐกิจของประเทศด้วยนะคะ ในปัจจุบันนี้ผู้ประกันตนตาม พ.ร.บ. ประกันสังคม พ.ร.บ. ๒๕๓๓ และลูกจ้างตาม พ.ร.บ. เงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗ นั้น ได้รับบริการทางการแพทย์ได้ทั้งโรงพยาบาลของรัฐ โรงพยาบาลเอกชนอยู่แล้ว โรงพยาบาลผู้ให้บริการทางการแพทย์จะเป็นผู้ที่ได้รับค่าบริการทางการแพทย์จากกองทุนประกันสังคม และกองทุนเงินทดแทนโดยตรง แต่ถ้า พ.ร.บ. นี้มีผลใช้บังคับโดยตรงแล้ว กองทุนทั้งสองจะต้องจ่ายค่าบริการทางการแพทย์ไปยังสำนักงาน และสำนักงานก็จัดจ่ายค่าบริการทางการแพทย์ไปยังโรงพยาบาลอีกทอดหนึ่ง โรงพยาบาลที่ได้บริการทางการแพทย์ก็จะไม่ได้รับเงินเต็มตามจำนวน อาจจะทำให้คุณภาพการบริการลดลงได้ และโรงพยาบาลเอกชนก็จะไม่ยอมเข้าร่วมโครงการ ซึ่งเป็นผลเสียแก่ผู้ประกันตนและลูกจ้างได้ ที่ไม่เห็นด้วยอย่างมากก็คือการใช้บังคับกับกลุ่มข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ พนักงานท้องถิ่นและก็ลูกจ้าง ตลอดจนผู้ใช้แรงงาน ซึ่งอยู่ในกองทุนประกันสังคมอยู่แล้ว เหตุผลก็คืออย่างนี้ค่ะท่าน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๒ กับมาตรา ๘๒ นั้นให้สิทธิเสมอภาคในการรับบริการ โดยค่ะ และก็ผู้ยากไร้มีสิทธิได้รับการบริการทางแพทย์ฟรี ผู้ยากไร้นะคะ แต่ พ.ร.บ. นี้หมดเลย คนที่มีรายได้สามารถจะช่วยเหลือตัวเองได้ ก็น่าจะมีส่วนในการที่จะรับภาระในเรื่องนี้ ประเทศเรายังไม่มีฐานะทางเศรษฐกิจเพียงพอที่จะดำเนินการถึงขั้นนั้นนะคะ อีกอย่างหนึ่ง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจนั้น เขาเป็นบุคคลที่เมื่อตอนเข้ารับราชการนั้นเรารู้กันอยู่ว่า การรับราชการนั้นคือคนที่มีเงินเดือนน้อย แต่ว่ามีสวัสดิการครอบคลุมถึงลูก สามี ภรรยา หรือพ่อแม่เขานะคะ เขาก็ยอมรับเงินเดือนน้อย เพราะรู้ว่าเมื่อเกษียณแก่เฒ่าแล้วเขาจะมีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาล แต่เมื่อเอาเขาเข้ามาอยู่ใน พ.ร.บ. นี้ ทำไมคะ สิทธิของคนที่ได้รับบริการหรือว่าคนที่มีสิทธิอยู่แล้ว ได้รับสวัสดิการที่ดีอยู่แล้ว ทำไมท่านดึงเขาลงไป ทำไมท่านไม่หาทาง ประชาชนที่เป็นกลุ่มที่อยู่ในเป้าหมายจริง ๆ ที่ยากไร้จริง ๆ นั้นมีประมาณ ๒๐ ล้านคนเท่านั้นเอง ทำไมท่านไม่ดึง ๒๐ ล้านคนขึ้นมา แต่ท่านดึงที่ดีอยู่แล้วลงไป ให้มาตรฐานต่ำลงไป ทำไมถึงเป็นอย่างนั้นนะคะ ข้าราชการนั้นนะคะ ทั้งทหาร ตำรวจ และข้าราชการพลเรือนหลายประเภท เช่น ฝ่ายปกครองเป็นต้น ได้อุทิศชีวิตในการปกปักรักษาแผ่นดิน ดิฉันเรียนว่าประเทศไทยเรามานั่งทำงานการเมืองกันอยู่ทุกวันนี้ได้ก็เพราะข้าราชการเป็นพื้นฐาน แต่เรามองไม่เห็นความสำคัญของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจเหล่านั้นเลย ไปทำลายขวัญกำลังใจของพวกเขาทำไม ----------

- ๔๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดิฉันเห็นว่าถ้าหากว่าเขาเข้ามามันเหมือนกับสัญญากับฝ่ายรัฐบาลว่า ข้าราชการคือคนที่จะมีสวัสดิการหลังเกษียณด้วย ได้รับการรักษาพยาบาลดูแลอย่างดี แต่ถ้าหากมาเข้าในโครงการนี้ ใน พ.ร.บ. นี้เท่ากับเราผิดข้อตกลง ดังนั้นถ้าหากว่าจะใช้กับกลุ่มพวกนี้ต้องใช้กับคนที่เพิ่งเข้ามารับ แต่คนที่เข้ามาแล้วเขาควรจะได้สิทธิตามนั้น อย่างลูกจ้าง ผู้ใช้แรงงานกองทุนประกันสังคมนั้นท่านดูนิดหนึ่ง กองทุนประกันสังคมนั้นเป็นการจ่ายส่วนหนึ่งลูกจ้างจ่ายเอง อีกส่วนหนึ่งนายจ้างจ่าย อีกส่วนหนึ่งรัฐจ่าย เป็นกองทุนที่ประกันสวัสดิการหลาย ๆ อย่าง ในด้านของการรักษาพยาบาลนั้นกองทุนนี้จะให้สิทธิทางด้านคลอดบุตรด้วย เงินช่วยเหลือบุตรด้วย การรักษาพยาบาลด้วย ในหลาย ๆ อย่าง ทุพพลภาพแล้วก็ในหลาย ๆ โรคซึ่งสามารถจะเบิกได้ ในส่วนของลูกจ้างที่ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยด้วยโรคอื่นอันเนื่องจากการทำงาน สามารถที่จะเบิกค่ารักษาพยาบาลตามที่จ่ายจริงได้ไม่เกิน ๓๕,๐๐๐ บาทต่อครั้ง ในกรณีที่จำเป็นต้องรักษาเกินกว่าข้อ ๑ ที่พูดไปก็สามารถรักษาได้อีก ๕๐,๐๐๐ บาท รวมเป็น ๘๕,๐๐๐ บาทต่อครั้ง แล้วบางโรคซึ่งเป็นหลาย ๆ แสนเราก็สามารถจะเบิกได้ ข้าราชการก็เช่นเดียวกัน ถ้าหากว่าเอาเขาไปเข้า พ.ร.บ. นี้แล้ว สิทธิที่เขาควรได้ก็หายไป ต่อไปใครจะยอมจ่ายคะ นายจ้างเขาก็ไม่ยอมจ่าย ตัวลูกจ้างเองก็ไม่ยอมจ่ายเงินเพื่อสิ่งเหล่านี้ ในเมื่อเขามี พ.ร.บ. นี้แล้ว เมื่อเขาจ่ายมาแล้ว แต่เราก็ไม่ควรที่จะไปรอนสิทธิของเขา การให้สิทธิคนอื่นก็ไม่ใช่หมายความว่ารอนสิทธิคนอื่น เพราะฉะนั้นท่านบอกว่าให้ประชาชนเขามีส่วนร่วม ให้องค์กรท้องถิ่นเขามีส่วนร่วม ท่านถามเขาแล้วหรือยัง คนเขามีส่วนร่วมในการประกันสุขภาพของเขามาก่อนหน้านั้น ท่านมองว่าองค์กรท้องถิ่นมีส่วนร่วมเพียงแค่ต้องจ่ายเงินเข้ามาสมทบในกองทุนเท่านั้นเองหรือคะ

อีกอย่างหนึ่งสิ่งที่ไม่เห็นด้วย อยากจะเห็นว่าผู้ที่มีรายได้ควรที่จะมีการรับผิดชอบค่าบริการทางการแพทย์ อันนี้ควรเป็นภาระของรัฐ รัฐต้องสำรวจผู้ยากไร้ที่ควรจะได้รับการรักษาพยาบาลฟรีอย่างถูกต้องครบถ้วน บุคคลที่ตามมาตรา ๔ เราผิดข้อตกลงกับเขาถ้าเราดึงเขาเข้ามาตาม พ.ร.บ. นี้ ท่านคะ ในเรื่องข้อเท็จจริงนั้นเราต้องยอมรับกันว่าคนที่เสียภาษีให้กับรัฐบาลขณะนี้มีกี่เปอร์เซ็นต์คะ คนที่เสียภาษีให้กับรัฐ ส่วนหนึ่งที่เสียภาษีให้กับรัฐเต็มเม็ดเต็มหน่วยคือข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ แล้วก็พนักงานส่วนท้องถิ่น รวมทั้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ใช้แรงงาน ซึ่งเขาไม่มีทางที่จะหนีการเสียภาษีได้เลย ไม่มีวิธีการที่จะไปซิกแซกหรือว่าอะไรได้เลย เขาเสียภาษีเต็มร้อยเปอร์เซ็นต์ เหตุใดคะ เราจึงจะไปรอนสิทธิของเขา เขามีสิทธิตามกฎหมายที่คุ้มครองเขาอยู่แล้ว ท่านอาจจะบอกว่าท่านก็ไม่ได้คิดจะไปรอนสิทธิเขา เพราะว่าตามมาตรา ๕ ของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ท่านกำหนดไว้ว่า วรรคสี่ ผู้ซึ่งมีสิทธิได้รับบริการสาธารณสุขตามกฎหมายใดอยู่แล้วให้คงมีสิทธิตามกฎหมายนั้นต่อไป อันนี้ดูดีเหลือเกินนะคะว่ายังเห็นใจคนที่ได้รับสิทธิอยู่จะไม่รอนสิทธิของเขา แต่ประโยคต่อไปก็คือ เว้นแต่พระราชบัญญัตินี้จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ซึ่งพระราชบัญญัตินี้ก็กำหนดไว้เป็นอย่างอื่นจริง ๆ ถ้าอย่างนี้ไม่ต้องเขียนไว้หรอกค่ะ พระราชบัญญัตินี้ก็เขียนไว้จริง ๆ อย่างมาตรา ๙ บอกว่า บุคคลต่อไปนี้คือคนที่จะต้องเข้า พ.ร.บ. นี้ คือข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างขององค์กรปกครองท้องถิ่น ผู้ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานอื่นของรัฐ แล้วก็มาตรา ๑๐ ก็เกี่ยวกับเรื่องกองทุนทดแทนผู้ใช้แรงงาน ในวรรคท้ายมาตรา ๙ กลับบอกว่า เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาตามวรรคสองใช้บังคับแล้ว คือจะให้เข้าเมื่อไรเป็นพระราชกฤษฎีกา ซึ่งมัดมือชก ออกมาเมื่อไรก็ได้พระราชกฤษฎีกานั้น เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาตามวรรคสองใช้บังคับแล้ว ให้รัฐบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วแต่กรณีดำเนินการจัดสรรงบประมาณในส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลสำหรับบุคคลตามที่กำหนดตามพระราชกฤษฎีกานั้นให้กับกองทุนตามหลักเกณฑ์วิธีการและระยะเวลาที่ตกลงกับคณะกรรมการ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดิฉันอยากจะเรียนว่า พ.ร.บ. นี้โดยหลักการ โดยภาพรวมแล้วดูดีนะคะ แต่ไม่ควรจะไปรอนสิทธิของบุคคลที่เขามีสิทธิตามกฎหมายอยู่แล้ว แล้วก็ถือว่าสิ่งที่ให้นั้นเป็นสวัสดิการ ถ้าจะมีการรอนสิทธิอย่างนี้ ควรจะดำเนินการกับบุคคลที่เพิ่งเข้ามารับราชการ เพิ่งเข้ามาเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ บุคคลที่ไม่เคยมีการตกลงกับเขามาก่อน เขาไม่เคยรู้ คนมาทำงานเขาจะรู้อนาคตของเขาว่า ๑. เงินเดือนน้อย ๒. ต้องทำงาน มีหน้าที่รับผิดชอบ เสี่ยงเป็นเสี่ยงตาย ติดคุกติดตารางได้ด้วย ถ้าหากทำผิดกฎหมาย แต่ว่าเขามีสิทธิที่จะได้รับสวัสดิการการรักษาพยาบาล จนกว่าจะเกษียณอายุ และหลังเกษียณเขาก็มีสิทธิด้วย สิ่งเหล่านี้เป็นเสมือนข้อตกลงที่ทำไว้กับเขา ถ้าเราไปทำกับเขานี้ก็คงจะไม่ดี เพราะต้องยอมรับว่าประชาชนคนไทยในปัจจุบันนี้ไม่ว่าจะเป็นคนยากไร้ หรือคนที่เป็นมหาเศรษฐีนั้นมีความรู้สึกตรงกันว่า การบริการทางการรักษาพยาบาลนั้นขึ้นอยู่กับว่า ถ้าหากมีเงินมากนี้จะได้รับการดูแลดีได้ใช้ยาที่ดี มีเครื่องมือแพทย์ที่ทันสมัย แต่ถ้าหากว่าทุกคนเท่ากันนี้มีความรู้สึกไม่ไว้วางใจ ยังไม่มีความวางใจในมาตรฐานการให้บริการทางสาธารณสุขยังเป็นอย่างนี้อยู่ต่อไป ต่อไปข้างหน้าถ้าหากว่าประเทศไทยเรามีฐานะทางเศรษฐกิจดีนี่นะคะ เราอาจจะขยายมาตรฐานการให้บริการทางด้านสาธารณสุขเป็นไปตามอย่างที่ทางรัฐบาลต้องการ แต่ในปัจจุบันนี้ภายใต้ภาวะวิกฤติเศรษฐกิจงบประมาณพัฒนาประเทศก็น้อย ถ้าเราเอาเงินทั้งหลายลงมาทุ่มอยู่ในนโยบายนี้ทั้งหมด แล้วต่อไปข้างหน้าเราก็คงจำเป็นต้องทุ่มเงินลงไปอีกอะไรจะเกิดขึ้นคะ ดิฉันว่าเป็นไปตามรัฐธรรมนูญก็ถูกต้องค่ะ ผู้ยากไร้มีสิทธิได้รับการรักษา นั่นหมายความว่าคนไหนที่พอมีปัญญาจะจ่ายเงินได้อย่าดึงเข้ามาเข้าโครงการนี้เลย ถึงอย่างไรเขาก็ต้องนั่นอยู่แล้ว ถ้าคนในประเทศไทยทุกคนพร้อมใจกันมาใช้สิทธิ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคอะไรจะเกิดขึ้นคะ แต่ตอนนี้บริการทางการแพทย์ต่อไปนี้ คนมีเงินก็ต้องบินไปรักษาที่ประเทศสิงคโปร์ หรือประเทศนอกความจริงเมืองไทยเรานี้มีชื่อเสียงทางวงการแพทย์อยู่ในระดับแนวหน้า เป็นที่เชื่อถือของระดับอินเตอร์ (Inter) แล้วนะคะ ควรที่จะรักษามาตรฐานนี้เอาไว้ แล้วดิฉันอยากจะเรียนว่า เราจำเป็นต้องรับหลักการนี้ เพราะเป็นหลักการโดยภาพรวมแล้วดูดี แต่ในบางมาตรานั้นจำเป็นที่จะต้องพิจารณา เช่น มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ ถ้าตัดออกก็จะทำให้เกิดปัญหานั้นน้อยลง ส่วนเรื่องกองทุนนั้นมีท่านผู้อภิปรายหลายท่านแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดิฉันมีอีกข้อหนึ่งคือ คณะกรรมการตั้งขึ้นมานี้จำนวนมากเกินไป ทีนี้ถ้าหากเราตัดมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ แล้วคณะกรรมการจะลดลงประมาณ ๖ คน ก็จะเหลือประมาณ ๒๐ คน ก็ดูดีพอสมควร ก็นำเรียนความจริงอยากจะเก็บเอาไว้เวลาพิจารณากฎหมาย แต่ว่าอยากจะนำเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายนะคะ ได้โปรดให้ความสนใจกฎหมายนี้ซึ่งเป็นกฎหมายสำคัญ เป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน แต่ขณะเดียวกันก็จะกระทบสิทธิประโยชน์ของประชาชนกลุ่มหนึ่งหลายพวกด้วย แล้วก็อยากจะฝากเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี บังเอิญท่านรัฐมนตรีท่านอยู่จังหวัดเดียวกับดิฉัน ท่านอยู่ที่จังหวัดปทุมธานี อยากจะกราบเรียนฝากท่านว่าถ้าอย่างไรท่านช่วยกรุณาดูพวกนี้ด้วยนะคะ เพราะมีคนบอกว่า วุฒิสภาแก้กฎหมายไปเถอะ แล้วถ้าหาก ส.ส. ไม่เห็นด้วย กฎหมายก็ไม่มีประโยชน์ แต่สิ่งที่เราจะช่วยกันคิดจะเป็นประโยชน์กับคนทุกกลุ่ม ขอบพระคุณค่ะ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ท่านจำเจน จิตรธร ครับ

นายจำเจน จิตรธร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม จำเจน จิตรธร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุโขทัยนะครับ กระผมได้ตรวจร่างกฎหมายฉบับนี้จากเอกสารประกอบการพิจารณาเล่มเขียวนี้นะครับ กับร่างที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งมา อันนี้นะครับ ปรากฏว่ากฎหมายหายไป ๑ มาตรา คือมาตรา ๓๕/๑ เล่มเขียว ซึ่งนำมาเรียงใหม่ มาตราในเล่มที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งมานี้นะครับ จะเป็นมาตรา ๔๒ เพราะมาตรา ๓๕ เล่มเขียวเป็นมาตรา ๔๑ นะครับ แต่เอามาตรา ๓๕/๒ เล่มเขียวมาเป็นมาตรา ๔๒ ดังนั้นมาตรา ๓๕/๑ จึงหายไป ทั้ง ๆ ที่มาตรานี้กรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรได้ขอเพิ่มขึ้น แล้วก็เป็นมติของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการเพิ่มขึ้นใหม่ของกรรมาธิการนะครับ ซึ่งกฎหมายมาตรา ๓๕/๑ นี้มีความว่าดังนี้นะครับ ภายใต้บังคับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อรัฐบาลเห็นสมควรตามความจำเป็นของสถานะการคลังของประเทศ และเพื่อมิให้ขอบเขตของบริการสาธารณสุขตามพระราชบัญญัตินี้ต้องลดลงจนเกินสมควร รัฐบาลอาจเสนอร่างพระราชบัญญัติต่อรัฐสภา เพื่อให้กองทุนมีอำนาจจัดเก็บเงินบำรุงกองทุนจากบุคคลธรรมดา หรือนิติบุคคลในอัตราที่เหมาะสมก็ได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงหลักความเป็นธรรมและภาระทางการเงินของบุคคลนั้นประกอบด้วย มาตรานี้ได้ขาดหายไปนะครับ ไม่ทราบว่าท่านใดตัดออกนะครับ ทั้ง ๆ ที่เป็นมติของสภาผู้แทนราษฎรแล้วนะครับ ก็ขอเรียนเพื่อท่านประธานฯ ได้โปรดพิจารณานะครับ ขอบคุณครับ

- ๔๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเตือนใจ ดีเทศน์ ครับ

นางเตือนใจ ดีเทศน์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน เตือนใจ ดีเทศน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายค่ะ ดิฉันขอนำเสนอต่อที่ประชุมนี้นะคะว่า เนื่องจากว่าร่าง พ.ร.บ. ประกันสุขภาพ พ.ศ. .... ได้มีฉบับที่นำเสนอโดยประชาชนนะคะ ซึ่งวุฒิสภาควรจะได้นำมาพิจารณาประกอบด้วย เพราะว่าในช่วงที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาอยู่นั้น การตรวจสอบรายชื่อของประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อ ยังไม่สำเร็จ ยังไม่เสร็จสิ้น ดังนั้นในการพิจารณาของวุฒิสภา ดิฉันจึงเสนอว่าควรที่จะให้มีตัวแทนของภาคประชาชนเข้ามาเป็นกรรมาธิการวิสามัญด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ ครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ จากยโสธร ท่านประธานฯ ครับ โดยเนื้อหาส่วนใหญ่กระผมเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นะครับ เพราะว่าราษฎรเราจะมีหลักประกันสุขภาพ ท่านประธานฯ ครับ แต่ผมมีข้อห่วงใยคือมาตรา ๑๗ ขออนุญาตท่านประธานฯ นิดเดียวครับ มาตรา ๑๗ (๓) ท่านประธานฯ คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ท่านประธานฯ บอกว่าผู้แทนเทศบาล ๑ คน องค์การบริหารส่วนจังหวัด ๑ คน องค์การบริหารส่วนตำบล ๑ คน และองค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบอื่น ๑ คน และให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทคัดเลือกกันเอง ตรงนี้ท่านประธานฯ ผมไม่สบายใจ ยกตัวอย่าง อบต. ท่านประธานฯ ครับ ทั้งประเทศก็มีเกือบ ๗,๐๐๐ อบต. ท่านประธานฯ ตรงนี้ก็แสดงว่าให้นายก อบต. นั่นแหละครับเลือกกันเองเกือบ ๗,๐๐๐ อบต. ตรงนี้กังวลว่าจะเลือกกันแบบไหนล่ะครับ ถ้า อบต. ทุ่งแต้ที่ยโสธร ถามว่าถ้าเขาได้เป็นตัวแทนตรงนี้เขาจะประสานกับ อบต. ที่จังหวัดนราธิวาสได้หรือครับ เป็นไปไม่ได้ครับ ท่านประธานฯ ถามว่าเขาจะจ่ายในการเลือกสักเท่าไร ท่านประธานฯ ก็ตอบไม่ได้ วันที่ ๒ ที่จะถึง ท่านประธานฯ ครับ จะมีการเลือกตั้งตัวแทนเกษตรกรทั่วประเทศตาม พ.ร.บ. กองทุนฟื้นฟูพัฒนาเกษตรกร มีวาระ ๒ ปี ท่านประธานฯ ครับ ปรากฏว่ารัฐบาลต้องหาเงินไป ๕๐ ล้านบาท และยุ่งยากมากครับการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อะไรก็แล้วแต่ถ้ากระจายอำนาจก็กระจายอำนาจ ถ้าบางอย่างเกินเลยไปก็ไม่ถูกต้องหรอกครับ จริงอยู่กรรมาธิการที่ยกร่างมาเขาอ้างว่า ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๒ ท่านประธานฯ มาตรา ๕๒ คร่าว ๆ วรรคสอง บอกว่า ให้องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมด้วยตามความจำเป็นเท่านั้นนะครับ ตามความจำเป็นท่านประธานฯ ถ้าอย่างนี้ผมว่าเลยความจำเป็นแล้วครับ จะให้ อบต. คนเดียวไปเลือกตั้งทั้งประเทศนี้ไม่ถูกต้องหรอกครับ ถามว่าผมจะแก้อย่างไรตรงนี้ ผมเห็นด้วยกับร่างของประชาชนเขาเสนอบอกว่าน่าจะเอาอาจารย์ ท่านประธานฯ ครับ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือราชภัฏยอมรับเป็นมหาวิทยาลัยของคนยากคนจนนะครับ มีทั่วประเทศ สอบอะไรไม่ติดไปราชภัฏทั้งนั้นแหละครับ ให้อาจารย์เหล่านี้มาเป็นตัวแทนเสีย อย่างน้อยอาจารย์สอนคนยากคนจนก็น่าจะรู้ว่าประชาชนเขาคิดอย่างไร ผมอยากให้เป็นอย่างนั้นครับ ไปไหนมาไหนท่านก็เบิกค่ารถได้ด้วย ก็ขอฝากตรงนี้เท่านี้แหละครับ คืออย่าไปกระจายจนถึงเลยรากหญ้าไปนะครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิเวศครับ

นายนิเวศ พันธ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นิเวศ พันธ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยานะครับ สำหรับในร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติซึ่งทางสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบมาแล้วนี้นะครับ ผมได้อ่านและก็พิจารณาดูแล้วในหลักการนี้ผมเห็นว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีที่ทางประเทศเราจะได้มีกฎหมายรวบรวมกองทุนต่าง ๆ หรือระบบการรักษาพยาบาลที่มีอยู่กระจัดกระจายเข้ามาให้เป็นกองทุนเดียวหรือเป็นระบบเดียวนะครับ ซึ่งจะสร้างความเป็นเอกภาพและก็เกิดความเป็นธรรมกับประชาชนและก็จะก่อให้เกิดการรักษาพยาบาลที่ได้มาตรฐานทุกคนนะครับ แต่ว่ากระผมมีข้อห่วงใยอยู่ ๒ - ๓ ประการ ที่อยากจะแสดงความคิดเห็นคือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๑ นี้นะครับ ถ้าเรามองดูโครงสร้างของกองทุนประกันสุขภาพแห่งชาติที่เราจะตั้งขึ้นนี้นะครับ โดยรวบรวมระบบประกันสุขภาพในทุกระบบหรือกองทุนประกันสุขภาพในหลาย ๆ กองทุนที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นกองทุนประกันสังคมก็ดี กองทุนเงินทดแทนก็ดี หรือกองทุนหรืองบประมาณที่ใช้ในการรักษาพยาบาลข้าราชการก็ดีนะครับ เอามารวมในกองทุนเดียวกันแล้วนี้ ผมดูว่าจะเป็นกองทุนที่มีความใหญ่โตมโหฬารเท่าที่ดูตัวเลขนี้ เงินงบประมาณถ้าเรารวมของทั้งหมดนี้ปี ๆ หนึ่งเราใช้ประมาณ ๒ แสนถึง ๓ แสนล้านบาทนะครับ ซึ่งท่านประธานฯ ก็คงจะทราบนะครับว่าจำนวนเงินจำนวนนี้เกือบจะ ๑ ใน ๓ ของงบประมาณแผ่นดินของประเทศทั้งหมด สิ่งที่ผมห่วงใยก็คือว่าในเมื่อเรามีโครงสร้างหรือกองทุนที่ใหญ่มโหฬารขนาดนี้การบริหารจัดการเราจะทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพนะครับ ตลอดจนทำอย่างไรให้กองทุนนี้ไม่มีการรั่วไหล เพราะว่าภารกิจของกองทุนนี้จะเป็นคล้าย ๆ ผู้ที่จ้างให้โรงพยาบาลต่าง ๆ ให้บริการกับประชาชนเสร็จแล้วตัวเองก็จะเป็นคนจัดการจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลต่าง ๆ เหล่านี้ให้กับหน่วยบริการนะครับ ซึ่งการที่จะจ่ายเงินให้กับหน่วยบริการต่าง ๆ อย่างยุติธรรมและก็เป็นประโยชน์สูงสุดสำหรับประชาชนนั้นผมอยากจะเห็นให้มีมาตรการที่จะทำอย่างไรให้มีการตั้งกฎเกณฑ์ที่รัดกุมว่าจะจ่ายเท่าไร จ่ายอย่างไรนะครับ รวมตลอดถึงการที่กองทุนจะไปเรียกเก็บเงินจากผู้ที่ก่อให้เกิดความเสียหายกับประชาชนที่ทางกองทุนต้องรับผิดชอบนี้นะครับ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนมาก เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะเห็นกองทุนนี้ค่อย ๆ โต คือในช่วงแรกนี้อาจจะทำเฉพาะกลุ่มบุคคลบางกลุ่มก่อน เมื่อกองทุนนี้มีโครงสร้างที่แข็งแรง มีบุคลากรที่พร้อม มีมาตรการหรือกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนแล้วค่อยขยายออกไปครอบคลุมถึงกองทุนประกันสังคม กองทุนเงินทดแทนหรือกองทุนอื่น ๆ ที่จะดูแลประชาชนได้ทั่วทั้งประเทศ อันนี้ก็เป็นประการที่ ๑ ที่ผมอยากจะเรียนเสนอนะครับ

ประการที่ ๒ เรามีความห่วงใยกันมาตลอดนะครับว่ารัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐนี้มีขนาดใหญ่โต มีเงินงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการหรือที่เราเรียกว่าค่าใช้จ่ายประจำนี้สูงมาก ตอนนี้รัฐบาลเองก็พยายามปฏิรูประบบราชการ ที่นี้ผมเองผมไม่แน่ใจนะครับว่าแนวความคิดของทางรัฐบาลหรือทางท่านรัฐมนตรีนี้มองอย่างไรกับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

องค์กรที่เราจะตั้งขึ้นนี้ เราจะทำให้องค์กรนี้มีขนาดเล็ก แต่ว่ามีประสิทธิภาพ งานบางงานเราสามารถที่จะซับคอนแทรกต์ (Subcontract) หรือสามารถที่จะจ้างองค์กรอื่นให้ทำแทนได้ไหม อันนี้ก็เป็นเรื่องที่อยากจะฝากทางรัฐบาลนะครับว่าอยากจะให้องค์กรนี้มีความกะทัดรัด แต่ขณะเดียวกันก็สามารถที่จะบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพนะครับ

อีกประการหนึ่งผมมีข้อสงสัยอยากจะเรียนถามทางท่านรัฐมนตรีช่วยฯ นะครับว่าเมื่อปีที่แล้วนี้เราได้มีการผ่านร่างพระราชบัญญัติกองทุนสร้างเสริมสุขภาพนะครับ ซึ่งเมื่อผมมาดูคำจำกัดความของคำว่า "บริการสาธารณสุข" ในพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ มีการควบคุมถึงการสร้างเสริมสุขภาพด้วย ซึ่งเป็นสิ่งที่ดี เพราะว่าเราควรจะป้องกันก่อนที่จะต้องมาใช้เงินมหาศาลในการรักษาพยาบาล ผมไม่แน่ใจว่าแนวความคิดของรัฐบาลว่าเราจะยุบรวมกองทุนสร้างเสริมสุขภาพดังกล่าวนี้มาในกองทุนนี้ได้หรือไม่ เพราะว่ากองทุนนั้นได้กำหนดว่าให้รัฐจัดเงินให้กับกองทุนร้อยละ ๒ ของรายได้ที่เกิดจากภาษีสุราซึ่งจะเป็นเงินจำนวนมาก ไม่ทราบแนวความคิดเป็นอย่างไรนะครับ อันนี้เป็นข้อสงสัยที่ผมอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีครับ ขอบพระคุณครับ

- ๔๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : คุณหมอนพดลครับ

นายนพดล สมบูรณ์ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์นพดล สมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง อยากจะขอแสดงความเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก่อนอื่นก็ขอกราบเรียนว่า ผมเห็นด้วยในหลักการที่จะมี พ.ร.บ. ฉบับนี้ แต่มีข้อวิตกกังวลบางประการในบางมาตราที่คิดว่าจำเป็นจะต้องแก้ไข ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะให้กองทุนนี้อยู่รอดตลอดไป ดูแลคนยากไร้ได้เป็นเวลาเนิ่นนานไม่มีที่สิ้นสุด ขณะเดียวกันประเทศโดยส่วนรวมก็จะมีเงินงบประมาณพอที่จะใช้พัฒนาประเทศด้วย ก่อนที่จะกราบเรียนถึงมาตราที่เกี่ยวข้องนี้ ผมคิดว่าน่าจะปรับปรุงแก้ไขนั้นก็ขอเรียนชี้แจงเป็นข้อมูลก่อนว่า เมื่อประมาณ ๑๕ ปีก่อนคนไทยทั้งประเทศรวมทั้งรัฐบาลด้วยได้จ่ายเงินเกี่ยวกับสุขภาพของประชาชนปีหนึ่งประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท จำนวนนี้รวมทั้งค่ายา ค่าห้องพยาบาล ค่าตรวจเอกซเรย์ตรวจชันสูตรโรค ค่าผ่าตัด ค่าอาหารทุกสิ่งทุกอย่าง แต่ว่าประมาณ ๕ ปีที่ผ่านมาขึ้นเป็น ๒ แสนล้านครับ ในจำนวน ๒ แสนล้านเป็นค่ายาเสีย ๕ หมื่นล้านบาท แต่มาปีนี้ประมาณกันว่า ค่าใช้จ่ายดังกล่าวนั้น ประเทศไทยทั้งประชาชนทุกคนและรัฐบาลได้ใช้เงินภาษีไป ใช้จ่ายเงินรวมทั้งสิ้นประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท มากขึ้นเรื่อย ๆ ครับ ทีนี้มาดูในประเทศต่าง ๆ จะเป็นประเทศออสเตรเลียก็ดี แคนาดาก็ดี ฝรั่งเศสก็ดี เยอรมัน ญี่ปุ่น นิวซีแลนด์ สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกาก็ดีเขามีค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพเป็นสัดส่วนต่อจีดีพี (GDP) ผมขอยกตัวอย่างสักประเทศหนึ่งผมเอานิวซีแลนด์ก็แล้วกันที่คนไทยส่งลูกไปเพื่อเรียนหนังสือ ในปี ๒๕๐๓ ค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพเป็นสัดส่วนต่อค่าจีดีพีของประเทศอยู่ที่ ๔.๓ และค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ทุกปี พอมาถึงปี ๒๕๔๐ ค่าใช้จ่ายสูงขึ้นเป็น ๗.๖ ของจีดีพีเกือบสองเท่า ในช่วง ๓๗ ปีเพิ่มขึ้นเกือบสองเท่า สำหรับสหรัฐอเมริกานั้นเพิ่มขึ้นเกือบสามเท่า เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าก็เป็นห่วงครับว่า ถ้าเราจะให้บริการดังกล่าวตาม พ.ร.บ. นี้โดยไม่มีการแก้ไขเลยจะไปไม่รอด เพราะว่าต้องเพิ่มขึ้นแน่ ๆ อย่างยกตัวอย่างอันหนึ่งนะครับ ที่ประเทศนิวซีแลนด์นั้นก็ให้บริการอย่างเดียวกัน แต่ขณะนี้จะเลิกก็เลิกไม่ได้ครับจำเป็นต้องให้ต่อ แต่ว่ารัฐบาลมีวิธีการที่ว่าแทนที่จะให้บริการต้องเข้าคิวครับ เขาเน้นเรื่องการป้องกันโรค การฝากครรภ์ การรักษาโรคติดต่อทันตกรรม ส่วนโรคอื่นการผ่าตัด เช่น การผ่าตัดที่ชะลอได้ควยาว

LIBRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เลยครับ เพราะฉะนั้นเมื่อประชาชนเข้าคิวยาวทนไม่ไหวก็ต้องไปขอรับบริการจากโรงพยาบาลเอกชน อันนี้เป็นประเทศหนึ่งที่ประเทศนิวซีแลนด์ ก็อยากจะใช้เวลาสั้น ๆ นี้กราบเรียนเกรงว่าจะมีปัญหา ทีนี้ก็มาดู พ.ร.บ. ฉบับนี้ มาตรา ๕ ก็บอกว่า คณะกรรมการนี้สามารถที่จะกำหนดค่าใช้จ่ายได้ อันนี้เป็นสิ่งที่ดี เพราะว่าจะแก้ปัญหาเรื่องโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคที่เพื่อน ๆ สมาชิกฯ ได้พูดไว้บ้างแล้ว ถ้าเราสามารถเก็บได้จำนวนหนึ่ง ทีนี้ที่เป็นห่วงก็คือ อำนาจของคณะกรรมการที่ท่านกำหนดไว้ว่า ให้ใช้ ๕ เปอร์เซ็นต์ของกองทุนเป็นค่าบริหารจัดการ ----------

- ๔๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขณะนี้ประมาณการว่ากองทุนนี้จะโตถึงแสนล้าน ถ้า ๕ เปอร์เซ็นต์ของแสนล้านก็ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานฯ ครับ ถ้าท่านใช้เงินบริหาร ๕,๐๐๐ ล้านบาท แสดงว่าท่านตั้งเงินเดือนกันเตรียมคนเตรียมทุกอย่างไว้แล้วหรืออย่างไร อันที่ ๑ และอีก ๑ เปอร์เซ็นต์ กันไว้สำหรับค่าที่จะต้องจ่ายทดรองอีก ๑ เปอร์เซ็นต์ ก็ ๑,๐๐๐ ล้านบาท แล้วผมก็ทราบว่า การที่ พ.ร.บ. ฉบับนี้ เอาตัวเลข ๕ เปอร์เซ็นต์ก็ดี ๑ เปอร์เซ็นต์ก็ดี ล้อมาจากโครงการบัตรสุขภาพ ขอเรียนท่านประธานฯ ว่า โครงการบัตรสุขภาพนั้นเป็นโครงการสเกล (Scale) ที่เล็ก เล็กกว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้ถึง ๑๐ กว่าเท่า ในการบริหารจัดการนั้นเหมือนกับการขายส่ง โรงงานใหญ่ผลิตมากขึ้นต้นทุนก็ต่ำลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ต่อชิ้นโรงงานเล็กผลิตได้น้อย ต้นทุนก็สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบผลิตภัณฑ์ต่อชิ้น การบริหารจัดการก็เหมือนกัน เมื่อสเกลใหญ่ขึ้นค่าใช้จ่ายก็ถูกลง ท่านจะเอาเปอร์เซ็นต์ของบัตรโครงการสุขภาพมาล้อแล้วมาใส่ในค่าใช้จ่ายซึ่งเป็น ฟิกแอคเคาต์ (Fix account) อย่างนี้ไม่ได้ ยิ่งอันตรายกว่านั้นก็คือว่าเงินงบประมาณของกองทุนนี้ ส่วนใหญ่จะได้มาจากงบประมาณของประเทศจากภาษีอากรของประชาชน และท่านก็เขียนไว้ว่า ไม่คืนคลังเงินจะเหลือเท่าไร ไม่รู้ละจะเก็บไว้ตรงนั้น จะไม่คืนคลัง ผมคิดว่าอันนี้ไม่ถูกต้องจะพอกหางหมูใหญ่ขึ้นไป อย่างเงินประกันสังคมขณะนี้เงินมีอยู่ในสำนักงานประกันสังคมตั้งแสนกว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นก็เป็นห่วงตรงนี้ ถ้าจะมีการให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกไปเพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อคนไทยทั้งหมดก็น่าจะหาทางแก้ไข ขอพิจารณาประเด็นนี้ ขอให้ใช้ปีต่อปี มาตรานี้ขอให้ตัด แล้วก็มีเพดาน ขณะนี้ขอเรียนว่าคนที่มีรายได้พอช่วยตัวเองได้เขาไม่ไปโรงพยาบาลของรัฐ เขาจะไปโรงพยาบาลเอกชน เพราะว่าเขาไปคอยนาน บริการไม่ประทับใจ เพราะฉะนั้นเขาต้องไปโรงพยาบาลเอกชน คนจำนวนเหล่านี้ถ้าเรานับดี ๆ มีร่วม ๑๐ ล้านคน การที่โครงการนี้กำหนดควบคุมงบประมาณไม่ให้บานปลายโดยเป็นค่าหัว เช่นจ่ายค่าหัว ประมาณ ๑,๒๐๐ บาทต่อหัวต่อคน สำหรับจัดให้งบประมาณสถานบริการ อันนี้ก็เป็นวิธีการควบคุมไม่ให้บานปลายอย่างหนึ่ง แต่ผมเห็นว่ายังไม่พอ รัฐน่าจะสนับสนุนส่งเสริม ทางตรง ทางอ้อมอย่างไร ให้ประชาชนที่เขาช่วยตัวเองได้พวกที่ไปโรงพยาบาลเอกชนให้เขาสามารถประกันสุขภาพเสีย ถ้ารัฐบาลสามารถให้คน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กลุ่มนี้ ๑๐ ล้านคนไปประกันสุขภาพก็เซฟ (Save) เงินไปตั้ง ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ท่านอาจจะจูงใจด้วยการให้เบี้ยประกันนั้นมาหักลดหย่อนภาษีได้อะไรต่าง ๆ ก็ว่ากันไป ผมว่าถ้าจะให้โครงการนี้อยู่รอดจะต้องหาทางอย่างไรให้ประชาชนที่ช่วยตัวเองได้มีส่วนร่วมระดับหนึ่ง เช่นว่า มีเพดาน คนไข้นอกถ้าเกิน ๓๐๐ บาทจ่ายเองเพิ่มขึ้นมา นอนโรงพยาบาล อยากอยู่ห้องพิเศษก็คิดค่าห้องไปให้เขามีส่วนร่วมจ่าย ขณะนี้โครงการ ๓๐ บาท คนในตลาดเคยผ่าไส้ติ่งครั้งหนึ่งเสีย ๔๐,๐๐๐ บาท ตอนนี้เขามีบัตรเขาไม่จ่ายสักบาทเลยครับ โรงพยาบาลก็ไม่มีเงิน โดยเฉพาะโรงพยาบาลระดับ ๓ โรงพยาบาลทุติยภูมิ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลใหญ่ ๆ ขาดทุนมาก ก็ขอให้ข้อมูลต่อรัฐบาล ท่านประธานฯ ฝากไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าจะต้องควบคุมแก้ไขเรื่องงบประมาณนี่เป็นหัวใจ หลายประเทศเดือดร้อนเลิกไม่ได้ เลิกแล้วเดือดร้อน เลิกรัฐบาลก็โดน และไม่สมควรเลิกด้วย เพราะฉะนั้นท่านจะต้องบริหารจัดการเรื่องงบประมาณให้ดี อย่ามองระยะต้น ขอให้มองระยะยาว ๆ ตลอดไป เพื่อโครงการจะได้อยู่รอด ขอแสดงความเห็นเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเอก ศิริ ครับ

- ๔๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ สมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ โดยหลักการและเหตุผล ซึ่งทางรัฐบาลได้มีความปรารถนาในการที่จะให้เกิดความเสมอภาคกันในเรื่องการรักษาสุขภาพของประชาชน ซึ่งก็เป็นที่ประจักษ์ชัดว่า ในการรักษาสุขภาพของพี่น้องประชาชนในอดีตนั้นพี่น้องประชาชนที่ยากจน พี่น้องประชาชนที่ด้อยโอกาสมักจะเป็นผู้ที่ถูกลืมไม่ได้รับการดูแลรักษาเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นในฐานะที่เป็นคนไทยคนหนึ่งเหมือนกันมีสิทธิและศักดิ์ศรีเสมอทุกคน ก็มีความจำเป็นที่ทางรัฐบาลจะต้องดูแลเรื่องนี้ให้เหมือนกันนะครับ การที่ท่านสมาชิกฯ ได้กล่าวอภิปรายหลายสิ่งหลายอย่างนั้น กระผมคิดว่าทางรัฐบาลควรจะได้สนใจ เพราะว่าการที่ได้มีการสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ เพื่อเป็นหลักประกันสุขภาพแห่งชาติในครั้งนี้นั้น ความพร้อมของประเทศของเรายังไม่มี และโดยความพร้อมของประชาชนผมถือว่ามีความพร้อมน้อยมาก เพราะการรักษาสุขภาพหรือการปฏิรูปสุขภาพเชิงรุก ป้องกันเชิงรุก เราเกือบจะกล่าวได้ว่าเราไม่ได้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่จะมุ่งไปที่โรงพยาบาลเป็นหลัก โดยที่คิดว่าการรักษาสุขภาพก็คือการไปที่โรงพยาบาล จะเข้ารับการรักษาหรือผ่าตัดก็คือ หมายถึงนายแพทย์และโรงพยาบาล แต่ไม่ได้นึกถึงว่าในการรักษาสุขาภาพนั้น ตนเองเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด หลายประเทศก็ดำเนินการอย่างได้ผล เช่น ประเทศจีน ซึ่งในโรงพยาบาลใหญ่ ๆ เราจะไม่เห็นพี่น้องประชาชนไปแน่นขนัดอยู่ในโรงพยาบาลเหมือนกับบ้านเรา เพราะว่าเรามีการรักษาสุขภาพในเชิงป้องกันอย่างดีเยี่ยม เพราะฉะนั้นโดยฐานะทางเศรษฐกิจของรัฐบาลในปัจจุบันและโดยฐานะทางเศรษฐกิจที่คิดว่าจะปรากฏในอนาคตนั้น กระผมก็อยากจะมีข้อห่วงใยว่า รัฐบาลควรจะได้มีวิถีทางในการที่จะกำหนดยุทธศาสตร์ในการป้องกันเชิงรุกพี่น้องประชาชน ให้พี่น้องประชาชนได้ตระหนักว่าการรักษาสุขภาพของตัวเอง ตั้งแต่ระดับตัวเอง ครอบครัว หมู่บ้าน ตำบลจะทำอย่างไร ซึ่งภูมิปัญญาของพี่น้อง ของบรรพบุรุษได้ให้ไว้มาก โดยเฉพาะเรื่องสมุนไพร เรื่องอะไรต่าง ๆ แต่เราก็ละเลย เราก็มักจะใช้วิธีการรักษาจากต่างประเทศ ทั้ง ๆ ที่เรามีสมุนไพรที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง ความสำเร็จของรัฐบาลในเรื่องนี้ ผมคิดว่าถ้าหากว่าไม่ดูแลในเรื่องการกำหนดยุทธศาสตร์ในการที่จะป้องกัน

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เชิงรุกในด้านสุขภาพ รัฐบาลจะเผชิญปัญหาเหมือนกับหลาย ๆ ประเทศที่กำลังเผชิญปัญหาตามที่สมาชิกฯ ท่านผู้ทรงเกียรติได้กรุณาชี้แจงแน่นอนที่สุดครับ เพราะถ้าหากว่าทุกคนไม่ยอมรักษาตัวเองและมุ่งไปที่โรงพยาบาลและพยายามใช้สิทธิ รัฐบาลไม่มีเงินหรอกครับ ปีหนึ่งหลายหมื่นล้านบาท ไม่มีเงินแน่นอนที่สุด เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากว่าในการกำหนดยุทธศาสตร์ ในการปฏิรูปสุขภาพเชิงรุกก็ควรจะได้ทำอย่างชัดเจน แล้วได้มีการตรวจสอบ และพระราชบัญญัตินี้เมื่อใช้ไป ๑ ปี ๒ ปีควรจะได้มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ทุกขั้นตอน ทั้งนี้ก็เพื่อให้เป็นหลักประกันว่า พระราชบัญญัตินี้สามารถรักษาสุขภาพของคนทั้งชาติได้ ขอขอบคุณครับ

- ๕๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เนื่องจากว่ามีสมาชิกฯ หลายท่านนะครับที่ประสงค์จะอภิปราย แล้วเราก็ใช้เวลาพอสมควร อย่างนี้ได้ไหมครับ ผมขอความกรุณาอย่างนี้ได้ไหมครับว่า ประเด็นไหนที่สมาชิกฯ ท่านก่อนได้อภิปรายไปแล้วให้ข้าม ๆ ไปบ้างก็ได้นะครับ เชิญอาจารย์จอนครับ

นายจอน อึ๊งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม จอน อึ๊งภากรณ์ สมาชิกวุฒิสภา ครับ ในความเห็นส่วนตัวของผมผมเห็นว่ากฎหมายนี้อาจจะเป็นกฎหมายสำคัญที่สุดที่พวกเราจะพิจารณาในวาระ ๖ ปีของเรานะครับ เพราะเป็นกฎหมายนะครับ ที่จริงอยากให้มีกฎหมายอื่นแบบนี้ด้วย เป็นกฎหมายที่แก้ปัญหาความยากจนแบบยั่งยืนโดยอาศัยเปลี่ยนจากเรื่องของการสงเคราะห์มาเป็นเรื่องของการคุ้มครองสิทธินะครับ เราต้องยอมรับว่าการแก้ไขปัญหาความยากจนหลาย ๆ อย่างที่ทำอยู่ในปัจจุบันนะครับ ผมคิดว่าแม้จะประกาศสงครามกับความยากจนแต่หลายมาตรการที่ใช้ก็ไม่ยั่งยืนนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องกองทุนหมู่บ้าน ๆ ละ ๑ ล้านบาท ผมก็ไม่แน่ใจว่าแก้ปัญหาความยากจนแบบยั่งยืนจริง หรือถึงคนที่ยากจนจริง ๆ หรือเปล่า แต่ในหลาย ๆ ประเทศนะครับที่มีเศรษฐกิจปานกลางถึงค่อนข้างดีนี่เขาจะใช้วิธีแก้ไขปัญหาความยากจนโดยอาศัยการประกันคุณภาพชีวิตของคนทุกคนในสังคมของเขา ซึ่งไม่ใช่เฉพาะประกันเรื่องสุขภาพอย่างเดียวนะครับ เขาจะประกันเรื่องของสุขภาพ ระดับการศึกษา การมีงานทำ ถ้าเป็นประเทศไทยเราควรจะประกันเรื่องสุขภาพ การศึกษา การมีงานทำ ที่ดินทำกินสำหรับชาวชนบทและก็ที่อยู่อาศัย รวมถึงหลักประกันสำหรับผู้ที่ชราภาพด้วย และผู้พิการนะครับ นี่คือวิธีที่จะทำให้อย่างน้อยที่สุดเรากำหนดไว้ว่าประชาชนทุกคนต้องได้รับพื้นฐานคุณภาพชีวิตอย่างไรบ้าง เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นกฎหมายฉบับหนึ่งที่จะให้หลักประกันตรงนี้นะครับ ปรัชญาเบื้องหลังกฎหมายนี้ก็คือ เกิดมาในประเทศไทย เกิดมาเป็นคนไทย หรือเกิดมาเป็นมนุษย์ก็แล้วแต่นะครับ ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการดูแลสุขภาพจากรัฐอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกว่าคนนี้รวย คนนี้จนนะครับ ที่จริงกฎหมายนี้ไปไกลกว่ารัฐธรรมนูญปัจจุบันนะครับ ไปไกลกว่า เพราะรัฐธรรมนูญปัจจุบันเพียงแต่บอกว่า สำหรับคนยากจนนั้นจะต้องให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บริการโดยไม่เก็บเงินนะครับ อันนี้ยังไม่พูดถึง ๓๐ บาท เพราะผมถือว่า ๓๐ บาท ผมไม่เห็นด้วยนะครับ แต่กฎหมายนี้ยังไม่ได้พูดถึง กฎหมายนี้ประกันว่าทุกคนเกิดมาเป็นคนไทยก็ต้องได้สิทธิเท่าเทียมกันนะครับ ผมอยากจะพูดถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในประเทศไทยขณะนี้นะครับ ก็มีส่วนใกล้เคียงกับสิ่งที่เกิดขึ้นในประเทศอื่นในโลกนะครับ ขอยกตัวอย่างเล็กน้อยนะครับ แล้วก็เป็นเรื่องน่าสนใจว่ามีอะไรที่คล้ายกัน อย่างในประเทศอังกฤษก่อนที่จะเกิดเนชั่นแนลเฮลธ์เซอร์วิส (National health service) หรือระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติของประเทศอังกฤษนะครับ ได้มีการรายงานในสมัยสงครามโลกครั้งที่สอง มีรายงานของคุณวิลเลี่ยม เบฟเวอริช พูดถึงว่าการแก้ไขปัญหายากจนนี้จะต้องทำสงครามกับปัญหาเลวร้าย ๕ ประการนะครับ ประการแรกเขาใช้คำว่าวอนต์ (Want) หรือความหิวโหย อันที่ ๒ คือดิซีส (disease) หรือโรคภัยไข้เจ็บ อันที่ ๓ คืออิกโนแรนต์ (Ignorant) หรือการไม่รู้หนังสือ อันที่ ๔ คือสควอลิด (Squalid) คือการอยู่กันแบบแออัดนะครับ แล้วอันที่ ๕ คือ ไอเดิลเนส (Idleness) การไม่มีงานทำ อันนี้ก็เป็นแนวคิดคล้าย ๆ อย่างนี้แล้วก็นำมาสู่การนำกฎหมายเกี่ยวกับหลักประกันสุขภาพแห่งชาติของประเทศอังกฤษที่เรียกว่าเนชันแนลเฮลธ์เซอร์วิสนะครับ ในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๔๙๑ นำโดยรัฐมนตรีสาธารณสุข นายรัช เบฟิล ซึ่งนายรัช เบฟิล นั้นเป็นลูกของคนงานเหมืองถ่านหิน ซึ่งออกจากโรงเรียนอายุ ๑๓ ปี แล้วในที่สุดได้มาเป็นรัฐมนตรีสาธารณสุขนะครับ ในขณะที่เกิดระบบประกันสุขภาพแห่งชาติของประเทศอังกฤษนั้นได้รับการต่อต้านจากหมอส่วนใหญ่ โดยที่แพทยสภาของอังกฤษ หรือบริติชเมดิคัลเซอร์วิส (British Medical Service) อ้างว่ามีแพทย์เห็นด้วยกับระบบนี้เพียง ๑๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น แต่ปรากฏว่าหลังจากกฎหมายออกมาแล้วประชาชนถึง ๙๓ เปอร์เซ็นต์ของประเทศอังกฤษได้ลงทะเบียนเข้าในระบบนี้ภายในระยะเวลาเพียง ๓ เดือน และหมอทั้งหมดที่มีอยู่ในประเทศอังกฤษก็ได้เข้ามาร่วมในระบบนี้ถึง ๙๐ เปอร์เซ็นต์เพียงภายใน ๓ เดือนนะครับ ---

- ๕๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติศาสตร์ในประเทศแคนาดาก็คล้ายคลึงกัน คือประเทศแคนาดานำระบบประกันสุขภาพเข้ามาในวันที่ ๑ กรกฎาคม ปี ๑๙๖๒ หลังจากประเทศอังกฤษประมาณ ๑๔ ปี ปรากฏว่าวันที่เอาเข้ามาเป็นวันที่หมอสไตรค์ (Strike) ทั่วประเทศ แพทย์สไตรค์หมด แต่หลังจากนั้นในแคนาดาระบบประกันสุขภาพก็มีการพัฒนาและไปได้ดีประเทศหนึ่ง ที่เป็นประเทศมหาอำนาจที่ทำเรื่องหลักประกันสุขภาพไม่สำเร็จคือสหรัฐอเมริกา ที่ทำไม่สำเร็จในสหรัฐอเมริกานั้นมาตลอด ใครอย่ามาอ้างว่า ประเทศสหรัฐอเมริกามีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ไม่เป็นความจริง สหรัฐอเมริกามีเพียงหลักประกันสุขภาพสำหรับคนยากจนเท่านั้น ประธานาธิบดีคลินตันพยายามนำเข้ามาโดยเฉพาะภรรยาของท่านประธานาธิบดีเองก็เป็นผู้ที่สนับสนุนก่อนที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาฮิลลารี่ คลินตัน แต่ก็ไม่สำเร็จ ที่ไม่สำเร็จเพราะในสหรัฐอเมริกานี้แรงต่อต้านไม่ว่าจะมาจากบริษัทยา ไม่ว่าจะมาจากภาคเอกชนค่อนข้างจะแรงมากจนสู้ไม่ไหว ทำให้คนอเมริกาเองมีความยากลำบาก เดี๋ยวผมจะยกตัวอย่างมาให้ดูอีกส่วนหนึ่ง ส่วนประวัติในประเทศไทย ประเทศไทยนั้นเราไม่ใช่ย่อยเลย เรานำเรื่องของการประกันสังคมเข้ามาในสมัยจอมพล ป. พิบูลสงคราม คือปี ๒๔๙๗ มีการออกพระราชบัญญัติประกันสังคมและมีการจัดตั้งกรมประกันสังคมขึ้นมา แต่เป็นหมันครับ คือตั้งแล้วก็ไม่ได้เกิดระบบประกันสังคม ที่ไม่ได้เกิดเพราะมีการคัดค้านจากประชาชน สื่อมวลชนต่าง ๆ ที่ไม่ค่อยเข้าใจ ไม่ค่อยแน่ใจ มีการคัดค้านจากนายจ้างที่กลัวว่าจะต้องเสียเงินเพิ่มในการจ้างสำหรับลูกจ้าง มีการคัดค้านจากบริษัทประกันภัยและบริษัทประกันชีวิต ใช้เวลาอีกนานมากจนกระทั่งปี ๒๕๓๒ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม อันนี้เป็นเรื่องแปลก กฎหมายประกันสังคมหลายประเทศออกเดือนกรกฎาคมหมด วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๒ โดยการผลักดันของหลาย ๆ คน รวมทั้งอาจารย์นิคม จันทรวิทุร อดีตอธิบดีกรมแรงงาน กฎหมายประกันสังคมของประเทศไทยก็ได้ผ่าน ๓ วาระในสภาผู้แทนฯ แต่เมื่อเข้าวุฒิสภา วุฒิสภามีการแก้ไขมากเสียจนสภาผู้แทนฯ ไม่ยอมรับการแก้ไขของวุฒิสภา มีการตั้งกรรมาธิการร่วม เมื่อตั้งกรรมาธิการร่วม กรรมาธิการร่วมเอาตามสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาก็เลยไม่รับกฎหมายนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด้วยคะแนน ๑๐๕ ต่อ ๕๖ อันนั้นเป็นวุฒิสภาแต่งตั้ง ของเราเป็นเลือกตั้ง ในที่สุด วันที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ สภาผู้แทนฯ ก็ยืนยันกฎหมายนี้ออกมาเป็นกฎหมาย เดือนกรกฎาคมเหมือนกัน แต่เป็นปีถัดไป เรื่องสำคัญก็คือกฎหมายประกันสังคมเดิม มีความตั้งใจว่าจะเริ่มต้นด้วยคนงาน ผู้ใช้แรงงานแต่ในที่สุดจะครอบคลุมทั้งประเทศ แต่ทำไม่สำเร็จ แม้แต่ในปัจจุบันนี้ยังไม่ครอบคลุมแม้แต่บุตร หรือพ่อ แม่ หรือคู่สมรส ของผู้มีประกันสังคมก็ยังไม่ได้รับการคุ้มครองด้านสุขภาพมีข้อจำกัดมากจึงต้องมีกฎหมาย ฉบับนี้ออกมา ผมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกฎหมายหลักประกันสุขภาพแห่งชาติฉบับนี้

ประการที่ ๑ กรุณาอย่าเข้าใจว่านี้คือ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ๓๐ บาท รักษาทุกโรคคือโครงการที่รัฐบาลนี้ริเริ่มโดยกระทรวงสาธารณสุขก่อนที่จะมีกฎหมาย และก็ยังอยู่ในระยะการเริ่มต้นยังไม่สมบูรณ์ แต่กฎหมายนี้เป็นเรื่องของหลักการ และการคุ้มครองสิทธิที่กว้างกว่าเรื่อง ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ถ้าเราทำให้กฎหมายนี้ดี ปัญหาต่าง ๆ ที่มีการอภิปรายว่าอาจจะเป็นปัญหาของโครงการ ๓๐ บาทรักษาโรค ในปัจจุบันก็จะได้รับการแก้ไขได้ด้วย เพราะฉะนั้นอย่ามองว่า ปัญหาบางประการ ปัญหาทางเทคนิคในการปรับเข้าระบบ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค อย่ามองว่านั่นคือ สิ่งที่จะมองว่ากฎหมายนี้จะไม่ได้ผล

--

- ๕๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ ที่ผมคิดว่าพวกเราเข้าใจผิดกันมาก คือมองว่ามีหลายท่านอภิปรายเห็นว่า เราน่าจะครอบคลุมเฉพาะคนจนเท่านั้น คือขอให้มีหลักประกันสุขภาพแต่ว่าให้เป็นระบบของคนจน สำหรับคนรวยนั้นมีเงินพอก็ให้ไปทำประกันเอกชนจะได้ไม่เป็นภาระต่อรัฐ อันนี้เป็นความคิดแบบระบบเก่า คือระบบ สปร. ที่มาเติมก่อนหน้าที่จะมีโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค และสิ่งที่เกิดขึ้นก็คือ

อันที่ ๑ คนจนถูกปฏิบัติเหมือนเป็นแบบสงเคราะห์ เหมือนเป็นขอทาน เหมือนเป็นคนที่ไม่มีปัญญาจ่ายเองก็ต้องได้รับบริการ และบริการที่ได้รับก็ไม่เท่าเทียมกับส่วนอื่นในสังคม นี่คือประการแรกที่เป็นปัญหา เพราะฉะนั้นการที่มีระบบคนรวย คนจนคนละระบบนี้ทำให้คนจนนั้นเสียศักดิ์ศรี ไม่ใช่ได้รับสิทธินะครับ

อันที่ ๒ หลักของระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้านั้นก็คือทุกคนมีประกันสุขภาพเท่าเทียมกัน แต่ละคนจ่ายตามความสามารถของตัวเองที่จะจ่ายได้ เพราะฉะนั้นคนรวยต้องจ่ายมากกว่าคนจน เพราะฉะนั้นหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้านั้นถ้ามีระบบเดียวรายได้จะมาจากคนรวยมากกว่ารายได้จะมาจากคนจน อันนี้เป็นโดยหลักการ

อันที่ ๓ ที่เป็นปัญหา ถ้าหากว่าเราจะมีระบบคนจนระบบหนึ่ง ระบบคนอื่นอีกระบบหนึ่ง ผมถามว่าเราจะตั้งเขตแบ่งระหว่างคนรวย คนจนตรงไหน สมมุติว่าเราบอกว่า ครอบครัวไหนเงินเดือนต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ให้หลักประกันสุขภาพคนจน ครอบครัวไหนมีรายได้เกิน ๑๐,๐๐๐ บาทช่วยตัวเอง ผมถามว่าเกิดครอบครัวนั้นมีคนป่วยหนักจนต้องเสียเงินเป็นแสน รายได้เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ต้องเสียเงินเป็นหลายแสน ครอบครัวที่มีรายได้ ๑๐,๐๐๐ บาทอยู่ได้ไหม เพราะฉะนั้นเราจะตั้งเส้นแบ่งที่ไหน อันนี้เป็นเรื่องน่าสนใจ เพราะว่าเมื่อไม่นานมานี้ผมพบชาวอเมริกันคนหนึ่ง เขามาประเทศไทยเพื่ออะไร เขามาประเทศไทยเพื่อมาผ่าตัดไส้เลื่อน เขาบอกไว้อย่างนี้ เขาไม่จนพอที่จะได้รับการประกันสุขภาพคนจนของสหรัฐอเมริกา แต่รายได้ของเขาเขาเป็นช่างภาพมืออาชีพฟรีลันซ์ (Free lance) รายได้เขาไม่พอที่จะไปทำประกันกับบริษัทประกันของสหรัฐฯ ซึ่งเบี้ยประกันจะแพงมาก เขาเลยต้องหาทางออกเมื่อมีอาการป่วย ก็คือมาผ่าตัดที่ประเทศไทยซึ่งถูกกว่ามาก อันนี้เราจะเห็นว่าการมี ๒ ระบบนี้ไม่ใช่หลักประกันสุขภาพ ไม่ใช่การคุ้มครองสิทธิ มันยิ่งสร้างปัญหาให้กับคนยากคนจน และผมจะยืนยันอันนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

อีกประการหนึ่งนะครับ ผมไปประชุมที่ญี่ปุ่นเรื่องความมั่นคงของฮิวแมนซีเคียวริตี (Human security) ความมั่นคงของมนุษย์ ตัวแทนจากประเทศต่าง ๆ ในเอเชียที่มีระบบสุขภาพคนจน เขาตั้งคำถามว่า ทำไมคนจนในประเทศเขาไม่ค่อยใช้บริการฟรีที่เขามีอยู่ เขาก็ตั้งคำถาม ผมก็ตอบได้ง่าย ๆ บริการที่มีอยู่นั้นคุณภาพมันห่วยเมื่อเทียบกับบริการอื่น ๆ เพราะฉะนั้นเมื่อบิดามารดาเขาป่วย เขาไม่คิดจะใช้อันนั้น เขาพร้อมที่จะไปกู้ยืมเงินเพื่อมาให้บิดามารดาผู้ที่ให้กำเนิดเขาได้มีระบบการดูแลที่ดีที่สุด เพราะฉะนั้นผมยืนยันต้องเป็นระบบสุขภาพสำหรับทุกคน

- ๕๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๓ ที่เป็นข้อสังเกตของผม เรื่องสุดท้ายที่เป็นข้อสังเกตก็คือ เรื่องของการมีหลายกองทุนหรือกองทุนเดียว ผมขอยืนยันว่าต้องมีกองทุนเดียวในที่สุด แต่ระบบการเปลี่ยนแปลงนั้นอย่ามองว่ามีกองทุนเดียวแล้วจะทำให้ทุกคนถูกดึงลงไป เราจะต้องทำให้มีกองทุนเดียวแล้วทุกคนมีระบบประกันสุขภาพที่ดีที่มีคุณภาพนะครับ แต่ผมเห็นว่าการรวมกองทุนนั้นต้องเป็นไปโดยสมัครใจ โดยเฉพาะกับประกันสังคมนั้น ต้องเป็นไปโดยสมัครใจ โดยระบบประกันสุขภาพในส่วนอื่นต้องยกคุณภาพขึ้นมา ให้เพียงพอที่จะทำให้คนที่อยู่ในประกันสังคมอยากมารวม ถ้าไม่รวมผมจะบอกนิดหนึ่งว่า ประกันสังคมคนงานถูกเก็บ ๒ ต่อ เพราะว่าระบบประกันสุขภาพอันนี้รายได้มาจาก ภาษีอากร ภาษีรายได้กับภาษีแวต (VAT) แต่ประกันสังคมนั้น ระบบสุขภาพของประกัน สังคมนั้นมาจากการมีส่วนร่วม คือการหักเงินเดือนของคนงาน เพราะฉะนั้นถ้าแยกประกัน สังคมกับอันนี้คนงานจะเสีย ผู้ใช้แรงงานจะเสีย ๒ ต่อ คือ ๑. เสียเบี้ยประกันสังคม ๒. เสียภาษีซึ่งจะเอามาใช้สำหรับระบบนี้ด้วย แต่ผมจะพูดนิดหนึ่งนะครับว่า การรวมนั้น จะต้องต่างจากที่เขียนในกฎหมายนี้ การรวมแล้วไม่ใช่ว่าเอาเงินเบี้ยประกันของลูกจ้าง กับนายจ้างมาส่งให้กับรัฐบาลผมไม่เห็นด้วย ผมเห็นว่าควรจะใช้เฉพาะส่วนจ่ายของรัฐบาล ในระบบประกันสังคมที่จ่ายสำหรับระบบสุขภาพให้รัฐบาลมาใช้ ส่วนจ่ายของนายจ้าง กับลูกจ้างนั้นควรจะเอามาทำการประกันสังคมในเรื่องอื่นที่ไม่เกี่ยวกับสุขภาพให้ดียิ่งขึ้น เช่น การประกันการว่างงาน การให้บำเหน็จบำนาญที่เต็มรูปแบบ ผมคิดว่าประกันสังคม จะไปไกลมากถ้าดึงสุขภาพออกมา ส่วนลูกจ้าง ข้าราชการ ผมคิดว่าควรจะเข้ามาในระบบนี้ เหมือนกัน การเข้ามาอยู่ในระบบนี้ทุกคนจะเป็นหลักประกันว่าได้คุณภาพดี แต่ถ้าพยายาม ให้ระบบนี้เป็นระบบสำหรับคนจนเท่านั้นคุณภาพจะไม่ดี อันนี้เราจะเห็นทั่ว ๆ ไป ถ้าข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจเข้ามาอยู่ในระบบนี้ สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือถ้าต้องรอคิวยาว ข้าราชการจะเป็นกลุ่มแรกที่จะโวยวายถึงคุณภาพ และผมคิดว่าควรจะเอาข้าราชการ ตัวแทนข้าราชการ ผมไม่ชอบมีปลัดหลาย ๆ กระทรวงเข้ามาในกรรมการ ควรจะเอา ตัวแทนข้าราชการเข้ามา เลือกกันเองเข้ามาอยู่ในกรรมการนี้ด้วย สิ่งที่ควรแก้ไขใน กฎหมายนี้ผมจะพูดถึงนิดเดียวนะครับ กฎหมายนี้ควรดูแลโดยนายกรัฐมนตรี ไม่ใช่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐมนตรีสาธารณสุข มิฉะนั้นเกิดความขัดแย้ง คือกระทรวงสาธารณสุขเป็นทั้งผู้ซื้อประกันและผู้ให้บริการ โครงการขนาดนี้ต้องเป็นายกรัฐมนตรีดูแล นี่ประการแรก

ประการที่ ๒ เราต้องเขียนในกฎหมายนี้ประกันสิทธิของผู้ได้รับบริการให้ครอบคลุมทุกโรคที่เราพอจะรักษาไหว ที่เรามีเศรษฐกิจพอจะรักษาได้ เพราะฉะนั้นหลายอย่างที่ตอนนี้ไม่ครอบคลุมใน ๓๐ บาทรักษาทุกโรค แต่จริง ๆ แล้วเรารักษาได้เพียงแต่ต้องหารายได้มาเพิ่มบ้าง แค่จาก ๑,๒๐๐ บาท ปีนี้อาจารย์อัมมาร์เสนอว่าควรจะเป็น ๑,๔๐๐ บาท ถ้าเพิ่มอีกสัก ๑๐๐ บาท เป็นประมาณ ๑,๕๐๐ บาท ครอบคลุมได้ทั้งโรคเอดส์ในส่วนที่เป็นยาต้านไวรัส ครอบคลุมได้ในส่วนที่เป็นการรักษาโรคทางจิตระยะยาว และรวมทั้งเรื่องของไตวายเรื้อรัง เราจะต้องคุ้มครองสิทธิประโยชน์ให้เต็มที่ในกฎหมายนี้ และที่สำคัญที่สุดคงจะเป็นเรื่องอย่างที่ท่านหลายได้อภิปราย คงจะเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการตามกฎหมายนี้ สุดท้ายนี้ผมอยากจะบอกว่าผมได้มีส่วนร่วมในเรื่องของกฎหมายฉบับนี้มาตั้งแต่ก่อนที่เป็นนโยบาย ๓๐ บาทของพรรคไทยรักไทย คือผมเองได้ร่วมกับเครือข่ายประชาชน ๑๑ เครือข่ายร่างกฎหมายฉบับประชาชน หลักประกันสุขภาพฉบับประชาชน แล้วไปล่ารายชื่อมา ๕๐,๐๐๐ รายชื่อสำหรับที่จะเสนอต่อสภา แต่บังเอิญสภาผู้แทนราษฎรใช้เวลายาวนานในการตรวจสอบ จนกระทั่งกฎหมายของรัฐบาลเข้าไปก่อน และได้ขอร้องรัฐบาลว่าขอให้ชะลอ รัฐบาลก็ไม่พร้อมเพราะอยากจะให้กฎหมายนี้ออกเร็ว ----------

- ๕๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้ขอร้องทางประธานสภาผู้แทนราษฎร คือกฎหมายหลักประกันสุขภาพภาคประชาชน ซึ่งโดยเนื้อหาเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนมากกว่าของรัฐบาลนะครับ ขอให้ทุกท่านได้อ่าน ได้ตรวจสอบเสร็จเรียบร้อยประมาณ ๑ เดือน หลังจากที่เข้าสภา แต่บังเอิญมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยินดีที่จะเอาของประชาชนมาร่วมด้วย อยู่ในชื่อเป็นฉบับที่ ๖ นะครับ จะเห็นว่าฉบับสุดท้ายที่บอกว่า ฉบับนายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล และนายชลนาถ ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ รวมทั้งประธานสภาผู้แทนราษฎร คุณอุทัย พิมพ์ใจชน ได้มีหนังสือถึงประธานวุฒิสภา บอกว่า ได้ตรวจสอบของภาคประชาชนแล้ว แล้วก็แนบมาด้วย เพราะฉะนั้นผมอยากให้กฎหมายภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม แล้วก็อยากให้พิจารณากฎหมายภาคประชาชนซึ่งร่างมาก่อนของรัฐบาลด้วยซ้ำ อยากให้วุฒิสภาให้ความสำคัญรวมทั้งในการตั้งกรรมาธิการที่จะพิจารณาในวาระ ๒ ก็อยากจะให้ตัวแทนภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหมอประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิทูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิทูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ครับ ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ผมเห็นท่านตั้งแต่เมื่อวานนี้แล้ว มานั่งรอที่จะมาชี้แจงในการตอบปัญหาพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพ แล้ววันนี้ก็รอตั้งแต่เช้า ผมก็เจอท่านนะครับ ต้องขอบคุณที่ให้ความสนใจ คนอย่างนี้นะครับ ที่วุฒิสภาถึงไม่อภิปรายไว้วางใจถึงท่าน เพราะท่านให้ความสำคัญกับพวกเรา เพราะฉะนั้นวันนี้จะต้องพูดชำแหละกันบ้างเล็กน้อย เกี่ยวกับเรื่องหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งเป็นที่สนใจของพี่น้องประชาชน แล้วก็เป็นกฎหมายฉบับแรกของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ก็ว่าได้ที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการร่างกฎหมายฉบับนี้นะครับ แล้วก็กฎหมายฉบับนี้ จริง ๆ ก็อยากจะให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบข้อเท็จจริง ข้อมูล แล้วก็ในการถกเถียงกัน ไม่ว่าจะเป็น ส.ส. หรือ ส.ว. นะครับ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นต้องแล้วแต่ที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับการที่จะตั้งผู้ที่เสนอญัตติเกี่ยวกับเรื่องหลักประกันสุขภาพของพี่น้องประชาชนเข้ามาเป็นส่วนร่วมหรือไม่นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยจริง ๆ ว่า การที่มาตรา ๕๒ ของรัฐธรรมนูญ

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้ประกาศว่า อยากจะให้ผู้ยากไร้มีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ด้วยอานิสงส์ของพี่น้องยากจน ๑๘ ล้านคนนี้นะครับ ก็เลยพลอยได้อานิสงส์ทีเดียว ๖๒ ล้านบาทไปเลย ถ้าพระราชบัญญัติประกันสุขภาพแห่งชาติฉบับนี้เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นเสียสิทธิ คนรวยจริง ๆ อยากจะเสียเงินรักษาครับ แต่ไม่ค่อยกล้าไป ผมเองครับ เวลาเจ็บป่วยนี้ผมอยากจะไปรักษา แต่จะไปนั่งเข้าคิวรอกับพี่น้องที่เสียเงิน ๓๐ บาทนี้ผมละอายใจครับ เพราะว่าไปแย่งคิวเขา แล้วก็ต้องไปนั่งรอกับเขา คุณมีเงินเสียทำไมไม่ไปโรงพยาบาลเอกชนที่ไม่เข้าร่วมรายการ แต่ปรากฏว่าโรงพยาบาลเอกชนที่เข้าร่วมรายการกับทางรัฐนะครับ ปรากฏว่าตอนนี้ถอนตัวกันเป็นแถวเลยครับ เพราะว่าเงินที่ให้เขาต่อหัวต่อประชาชนน้อยเหลือเกิน ๑,๒๐๒ บาทต่อคนต่อปี แล้วก็ได้มวลรวมของพี่น้องประชาชนที่ไปใช้บริการ ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ คนคิดเป็นเงินนี้ถูกเหลือเกินครับต่อหัว เพราะฉะนั้นเวลาคนไข้ที่ไปรักษาโรงพยาบาลเอกชนอย่างผมยืนยันครับ กรรมาธิการการสาธารณสุขของเราได้ไปตรวจเยี่ยมที่โรงพยาบาลปัญจเวช ที่จังหวัดอุดรธานี นะครับ ปรากฏว่าเขารักษาคนไข้โดยทุกคนที่มีบัตรของรัฐบาล ๓๐ บาท รักษาทุกคน ไม่ว่าจะเป็นป่วยเล็กป่วยน้อย เป็นโรคหัวใจครับ ท่านเชื่อไหมครับ โรงพยาบาลต้องรักษา จ้างหมอสเปกเชียลลิสต์ (Specialist) มาครับ เป็นเงินหลายแสนบาทต่อคนครับ ในขณะเดียวกันที่ได้รับเงินจริง ๆ ๑,๒๐๒ บาท แค่นั้น เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าไม่คุ้มกับการลงทุนที่รัฐบาลได้ทำอยู่ขณะนี้ แล้วก็กฎหมายฉบับนี้ผมเรียนครับ ท่านเชื่อไหมครับ โรงพยาบาลรัฐบาลแท้ ๆ เดี๋ยวนี้จะเจ๊งอยู่แล้ว เพราะว่าเงินบำรุงของโรงพยาบาลแต่ละโรงพยาบาลที่อุตส่าห์เก็บหอมรอมริบมาเป็นเวลาหลายสิบปี เริ่มจะหมดนะครับ แล้วนี่ก็ได้บริหารงาน ๓๐ บาท มาปีเศษ ๆ เจ๊งไป ๕๐ - ๖๐ โรงพยาบาลแล้ว เพราะเงินกองทุนที่สะสมมาไม่มีแล้วครับ ท่านครับ แล้วก็แพทย์ พยาบาล ทันตแพทย์ หรือแม้กระทั่งบุคลากรต่าง ๆ ตามโรงพยาบาลของรัฐลาออกไป เมื่อท่านหมอโกวิทก็บอกแล้ว ๒๙๓ คนทั่วประเทศ แสดงว่าเราเริ่มจะสมองไหลแล้ว ตอนนี้เริ่มสมองไหลแล้ว----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นเรียนว่า จริง ๆ แล้วหมออยากจะทำ อยากจะช่วยเหลือคนไข้ทุกระดับทุกคนครับ ไม่ว่ารวยหรือจน หมอนี้อยากจะให้มีชีวิตอยู่ทั้งนั้นไม่มีหมอคนไหนในประเทศอยากจะรักษาให้คนไข้ตายครับ อยากจะให้คนไข้เป็นและไปประกอบอาชีพต่อไปได้ แต่ปรากฏว่าโรงพยาบาลประมาณ ๑๐๐ แห่ง ได้เสนองบขอเงินกองทุนฉุกเฉินที่เรียกว่า คอนเทนเจนซี ฟันด์ (Contengency fund) ของรัฐบาลไปเมื่อ ๒ ครั้งแล้ว ขอไป ๕,๗๐๐ ล้านบาท ปรากฏว่ารัฐบาลบอกว่าไม่มีเงินได้มาแค่ ๒,๗๐๐ ล้านบาท ได้มาแค่นั้นเองครับ แล้วนับประสาอะไรโรงพยาบาลจะไปพัฒนาทางวิชาการทางแพทย์อย่างไรนะครับ เพราะฉะนั้นก็เรียนว่าคงจะต้องบริหารจัดการโครงการนี้ให้ดีกว่านี้ครับ ไม่อย่างนั้นจะเกิดหนี้สาธารณะก้อนโตกว่านี้อีกก็จะส่งผลให้ลูกหลานเราต้องเป็นหนี้เป็นสินไปหลายชั่วคนครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ทราบเหมือนกันท่านประธานฯ ผมขอถามท่านรัฐมนตรีนิดหนึ่งครับ ประเทศที่เจริญแล้วอย่างอังกฤษ อย่างเยอรมนี หรือญี่ปุ่น แม้กระทั่งอเมริกา ผมยังไม่เห็นประเทศไหนเขากล้าหาญชาญชัยเท่ากับประเทศไทยเลยนะครับ ที่ได้ประกาศให้มีบริการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแก่ประชาชน แต่ทั้ง ๆ ที่ประเทศเขามีความพร้อมมากกว่าเรานะครับ ไม่ว่าจะมีระดับการศึกษา ระดับการพัฒนาบุคลากร ระดับภูมิประเทศหรือระดับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ดีกว่าบ้านเราเขายังไม่กล้าประกาศเลยให้มีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแก่ประชาชนของประเทศเขาแต่บ้านเรากล้าครับ เพราะฉะนั้นท่านต้องคิดให้ดีนะครับว่า การที่จะพัฒนาหลักประกันสุขภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการ ๓๐ บาทนี้ท่านทำไปอะไรไม่ดีต้องแก้ไขปรับปรุงครับ ไม่ใช่จำเป็นต้องคิดใหม่ทำใหม่ตลอด ในเมื่อคิดผิดก็ควรคิดใหม่ก็ได้ไม่เห็นเสียหายอะไรครับ ถ้าแก้ไขแล้วดีขึ้นอย่างน้อยท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ก็จะได้เป็นรัฐมนตรีว่าการต่อไปนะครับ เพราะฉะนั้นผมขอเสนอแนะโดยเฉพาะอย่างยิ่งครับ โครงการอย่างนี้ท่านต้องแยกเงินเดือนออกจากงบประมาณนะครับ คือว่างบประมาณรายหัวต่อคนต่อปีนี้ ๑,๒๐๒ บาท ท่านต้องแยกออกเลย ไม่อย่างนั้นบุคลากรสมองไหลไม่มีใครอยู่แน่ ลาออกแน่นอนแล้วก็ถึงแม้จะเป็นหนี้สาธารณะเพิ่มจาก ๕๗ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพีนี้เป็นประมาณ ๖๐ กว่าเปอร์เซ็นต์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นี้ก็ต้องยอมครับ ไม่อย่างนั้นไม่มีคนทำงานไม่มีใครอยากอยู่ที่อยากจะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนตามโครงการนโยบายของรัฐบาล ซึ่งเป็นนโยบายที่ดีครับ ผมเห็นด้วยนะครับ นอกจากนั้นผมก็อยากจะให้ประชาชนนี้ได้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและดูแลฐานะทางการเงินของโรงพยาบาลด้วย คือรักษากันตามฐานะครับ คนรวยจุนเจือคนจน คนมียอมจ่าย คนจนมีน้อยจ่ายน้อย มีมากจ่ายมาก ไม่มีไม่ต้องจ่ายเลยต้องเอาอย่างนั้นครับ ถึงจะมีเงินเป็นเงินบำรุงของโรงพยาบาลเหมือนสมัยก่อนที่เราได้บริหารโรงพยาบาลเจริญรุ่งเรืองมานะครับ นอกจากนั้นก็ต้องหาวิธีเพิ่มแรงจูงใจให้กับแพทย์ที่มีความชำนาญเฉพาะทางครับ ไม่ต้องเอาแพทย์มาอยู่ที่ศูนย์โรงพยาบาลใหญ่ ๆ หรือจังหวัดใหญ่ ๆ เอาไปอยู่ตามอำเภอ สถานีอนามัยเป็นแพทย์เฉพาะทางคือตรวจทีเดียวครบวงจรเลยไม่ต้องแบบปฐมภูมิ ปฐมวัยที่ว่าเป็นมากส่งต่อโรงพยาบาลชุมชนหรือโรงพยาบาลใหญ่ในจังหวัด เอาแค่ที่เป็นเฉพาะทางที่มีความเชี่ยวชาญนี้เอาออกไปเลยครับ นอกจากนั้นก็ต้องหาวิธีควบคุมบริหารจัดการงบประมาณตรวจสอบและก็คานอำนาจของผู้บริหาร เพื่อป้องกันการคอร์รัปชั่น แล้วรวมทั้งวิธีการกำจัดผู้ที่วิ่งเต้นซื้อตำแหน่ง ซื้อขายตำแหน่งกันครับ ต้องกำจัดให้ได้ครับ พวกนี้ก็จะเป็นขวัญกำลังใจของบรรดาเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตนะครับ ผมก็ไม่รบกวนเวลาครับ เดี๋ยวมีแปรญัตติอะไรในกรรมาธิการผมก็ไปดำเนินการ ขอบพระคุณครับ

- ๕๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวงศ์พันธ์ครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ส.ว. จังหวัดพังงา ก่อนอื่นผมต้องขอทำความเข้าใจกับท่านประธานฯ สักนิดว่า แต่เดิมเราได้มีการตกลงกันกับท่านประธานวุฒิสภาว่า ผมกับท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ส.ว. จังหวัดปทุมธานี จะพูดถึงเรื่องรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ และก็มาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่ปรากฏว่ายังไม่ได้พูดตอนนั้น แล้วท่านประธานฯ ก็ได้กรุณาให้มาพูดในตอนท้าย ซึ่งผมก็จะขอใช้สิทธิในกฎหมายดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง สำหรับกฎหมายฉบับนี้ผมอยากจะกราบเรียนว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวงศ์พันธ์ครับ เดี๋ยว ผมยังงง ท่านจะพูด ๒ ครั้งหรือครับ ครั้งเดียวไปเลย ไม่เป็นไรส่วนของท่านปรีดีเดี๋ยวไว้อีกทีก็ได้

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : คือเกรงว่าอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ คิดว่าคนละส่วนกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องการรับหรือไม่รับร่างพระราชบัญญัติเท่านั้นเอง ท่านอภิปรายรวมกันไปได้เลยครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ผมคิดว่าให้ท่านปรีดีก่อนดีไหมครับ ถ้าอย่างนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยังมีสมาชิกฯ อีกหลายท่านที่ประสงค์จะพูด ถ้าท่านยังไม่พูดตอนนี้ เดี๋ยวผมให้คนอื่นก่อนก็แล้วกัน เอาอย่างนั้นไหมครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ไม่เป็นไรครับ ผมพูดต่อเลย ผมมี ๒ เรื่องเท่านั้นครับ คือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมขอพูดก่อน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๗๓ มาตรา ใน ๗๓ มาตรานี้ถ้าท่านประธานฯ จะดูให้ดีจะมีองค์กรหรือคณะกรรมการที่สำคัญอยู่ ๒ คณะ คือคณะกรรมการตามมาตรา ๗ ที่เรียกว่าคณะกรรมการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ อีกคณะกรรมการหนึ่งคือคณะกรรมการตามมาตรา ๕๑ ที่เรียกว่าคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน ใน ๗๒ มาตรานี้ถ้าเราอ่านไปเรื่อย ๆ เราจะพบคำ ๆ หนึ่งว่า "ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด" ทั้งหมด ๑๕ มาตรา ท่านประธานฯ ครับ ๗๒ มาตราเขียนไปเรื่อย ๆ แต่ ๑๕ มาตราระบุว่า "ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด" คณะกรรมการกำหนดในมาตราไหนบ้างครับ ผมอยากเรียนครับ คือมาตรา ๕ มาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๖๔ คณะกรรมการกำหนดไว้อยู่ ๑๕ มาตรา เขียนไว้เปิดอย่างนั้นละครับ ไว้กว้าง ๆ ไม่มีการควบคุมอะไรเลย คณะกรรมการดังกล่าวนี้มีอำนาจตั้งแต่เรื่องการเงิน เรื่องการบรรจุแต่งตั้ง เรื่องระเบียบปฏิบัติ เรื่องขอบเขตการบริการงานสาธารณสุข มีอำนาจเต็มเลย เขาจะไปกำหนดอย่างไรเป็นเรื่องของเขา สภานี้ไม่รู้ไม่เกี่ยว เหมือนกับเราเซ็นเช็คว่าง ๆ เอาไว้แล้วให้เขาไปกรอกจำนวนเงินเอาเอง ผมคิดว่าการออกกฎหมายแบบนี้น่าจะไม่ถูกต้อง กฎหมายแบบนี้เมื่ออนุมัติไปแล้ว คณะกรรมการไปว่าอย่างไรเราไม่รู้เรื่องเลยนะครับ ผิดพลาดอย่างไรเราต้องรับผิดชอบ ผมก็อยากเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า เพราะเหตุใดท่านมีเหตุผลอย่างไรถึงเขียนกฎหมายไว้กว้าง ๆ เช่นนี้โดยที่วุฒิสภาหรือสภาผู้แทนราษฎรไม่ทราบเลยนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งซึ่งผมกำลังจะพูดที่ท่านประธานฯ ได้พูดมาแล้วว่าอย่างนี้ เมื่อตอนต้นท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายว่ากฎหมายฉบับนี้ได้มีร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติฉบับประชาชนรวมอยู่ด้วย ผมขอเรียนว่าจะถูกก็ได้ จะผิดก็ได้ที่กล่าวเช่นนั้น แท้ที่จริงอย่างนี้ครับ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ ผมขออนุญาตอ่านนิดหนึ่ง เขียนอย่างนี้ครับ "ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคนมีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานรัฐสภาเพื่อให้รัฐสภาพิจารณากฎหมายที่กำหนดในหมวด ๓ และหมวด ๔ แห่งรัฐธรรมนูญนี้ วรรคสอง คำร้องขอตามวรรคหนึ่งต้องจัดทำเป็นร่างพระราชบัญญัติเสนอมาด้วย วรรคสาม หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าชื่อรวมทั้งการตรวจสอบ ให้เป็นไปตามที่กฎหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บัญญัติ" ปรากฏว่าอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายบัญญัติอยู่ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๔๒ ฉบับดังกล่าวนั้นผมจะขออนุญาตอ่านอีกนิดหนึ่ง ----------

- ๕๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๘ เมื่อประธานรัฐสภาได้รับเรื่องการเข้าชื่อเสนอกฎหมายให้ประธานรัฐสภาจัดให้มีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารตามมาตรา ๗ ถ้าเห็นว่าถูกต้องให้ประธานรัฐสภาจัดให้มีการปิดประกาศรายชื่อ ว่าไปเรื่อยนะครับ เป็นเรื่องของการประกาศรายชื่อไปเรื่อย จนถึงสุดท้ายบอกว่าถ้าพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวไม่ได้เสนอเข้าชื่อเพิ่มเติมจนครบ ๕๐,๐๐๐ คน ให้ประธานรัฐสภาสั่งจำหน่ายเรื่อง อันนี้ข้อสุดท้ายโดยคร่าว ๆ ผมอยากกราบเรียนครับว่า กฎหมายฉบับที่ประชาชน ๕๐,๐๐๐ คนเสนอเข้าชื่อ ท่านเสนอมาเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ เสนอเข้าชื่อมาเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นจำนวนชื่อทั้งหมด ๖๒,๔๑๒ คน ต่อมาประธานรัฐสภา ก็ได้ส่งเรื่องเข้าไปตรวจสอบรายชื่อ รวมทั้งให้มีการคัดค้านแล้วก็เสนอกลับมาที่สภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๔ ฟังให้ดีนะครับ ตรงนี้สำคัญ เสนอเรื่องกลับมาเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้วก็ท่านประธานรัฐสภาก็มีการปิดประกาศอีกว่า ชื่อทั้งหมดได้มีการคัดค้านครบถูกต้องหรือไม่ ผลปรากฏว่าไม่มีการคัดค้านแล้วก็ประกาศบอกว่าให้มีบุคคลถูกต้อง ให้เป็นการถูกต้องว่า รายชื่อทั้งหมดที่ถูกต้อง รับรองรายชื่อถูกต้อง เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ผมย้ำอีกทีนะครับว่า วันที่ ๙ ส่งกลับมาแล้วก็ประกาศว่ารายชื่อถูกต้อง ๒๙ มกราคม ๒๕๔๕ ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ จนถึงวันที่ ๒๙ เป็นเวลาประมาณ ๘ เดือน ท่านประธานฯ ครับ แต่ปรากฏว่าในระยะเวลาดังกล่าวนั้น เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๔ ประธานสภาผู้แทนราษฎรก็ได้บรรจุระเบียบวาระกฎหมายฉบับที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้คือทั้งร่างที่เป็นของรัฐบาลและร่างของสภาผู้แทนราษฎรรวมทั้งหมด ๖ ร่างเข้าพิจารณา การพิจารณาก็เป็นไปเรื่อย ๆ เป็นไปตามลำดับขั้นตอนของสภาผู้แทนราษฎรตามระเบียบวาระจนมาถึงวุฒิสภา คำถามก็คือว่าที่เราพูดกันว่าร่างของประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อนั้นมีอยู่หรือไม่ ด้วยความเคารพครับ ท่านประธานฯ ครับ ในส่วนตัวผมเห็นว่าอย่างนี้ครับ ในส่วนตัวผมยังเห็นว่าร่างของประชาชนจำนวน ๕๐,๐๐๐ ชื่อนั้นยังอยู่ที่สภาผู้แทนราษฎร ยังมิได้มีการบรรจุระเบียบวาระเข้าประชุม คำถามก็คือว่ามักมีการอ้างอยู่เสมอว่า ถ้ามีร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการเดียวกันและคล้ายกันเหตุผลเหมือนกัน อยู่ในสภาหลายฉบับ ฉบับหลังจะต้องตกไปหรือเปล่า ปัญหานี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๖ (ส. ทั่วไป)

จิตติมา ๕๗/๒

ผมอยากกราบเรียนว่า ตอนที่สภาผู้แทนราษฎรก็ดี หรือรัฐบาลก็ดีได้นำร่างของสภาผู้แทนราษฎรและรัฐบาลมารวมพิจารณานั้น ขณะนั้นร่างของประชาชนยังมิได้มีการประกาศให้ถูกต้อง วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๕ นี้เป็นความจริง สภาผู้แทนราษฎรก็พิจารณาไปเรื่อยครับ ท่านประธานฯ แต่ไม่ได้พิจารณาฉบับของประชาชน อย่างนี้ครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่า ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ นี้ จะเห็นว่ามีความแตกต่างกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๙----------

- ๕๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑๖๕ นั้นเป็นเรื่องที่ร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล และ ส.ส. เป็นผู้เสนอ ส่วนมาตรา ๑๗๐ นั้นแยกต่างหาก คือเป็นร่างที่ประชาชนเสนอและข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรในหมวด ๕ และหมวด ๖ ก็มีการแยกไว้พิจารณาต่างหาก ดังนั้นเมื่อสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างของรัฐบาล และร่างของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ร่างของประชาชนไม่ตกไปครับ สภาผู้แทนราษฎรยังจะต้องนำร่างของประชาชนมาพิจารณาอีก ในวาระที่ ๑ วาระที่ ๒ หรือวาระที่ ๓ แต่ขณะนี้ปรากฏว่า ร่างของรัฐบาลและของสภาผู้แทนราษฎรมาอยู่ที่วุฒิสภา ยังไม่มีการดำเนินการอะไรเลยในร่างของประชาชน จริงอยู่ครับ มีบางท่านอาจจะบอกว่าขณะนี้ร่างของประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้นำร่างดังกล่าวมารวมกับร่างของรัฐบาล แล้วพิจารณามาเรื่อย ๆ ตามระเบียบนั้น ผมเห็นว่าตรงนี้ครับน่าจะไม่ถูกต้อง เพราะร่างที่นำไปนั้นมิได้ทำในนามของประชาชน เป็นการนำร่างไปทำในฐานะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถ้าหากว่าเราปล่อยให้ดำเนินการเช่นนี้ต่อไป ท่านประธานฯ ที่เคารพ จะมีการฉวยโอกาสยืดเวลา เมื่อประชาชนเขาเสนอร่างเข้ามา แล้วก็ถ่วงเวลาของประชาชนที่เสนอร่างเข้ามามิให้เข้าสู่การพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎรหรือในวุฒิสภา ผมอยากกราบเรียนต่อไปอีกนิดหนึ่งครับว่ากระบวนการตรงนี้ ทำไมยืดยาดเหลือเกิน ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรเมื่อมีการเสนอร่างกฎหมายเข้ามาโดยประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อนั้นทำไมยากนักหนา ผมอยากเรียนอย่างนี้ครับ ข้อมูลสถิติตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ที่เรามีรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้มา มีร่างของประชาชนที่เสนอเข้ามาในสภาผู้แทนราษฎรนั้นทั้งหมด ๗ ร่าง ใน ๗ ร่างที่รอดมาได้ถึงวุฒิสภาเพียงร่างเดียว ส่วนอีก ๖ ร่างนั้นรอพิจารณา หรือตกไป ตกไปในขั้นไหนครับ ตกไปในขั้นที่ตรวจรายชื่อ ซึ่งขั้นตอนตรงนี้ยุ่งยากมาก ผมอยากจะกราบเรียนว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ต่างกับรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ รัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ นั้นบุคคลที่จะเสนอกฎหมายได้มีเพียง ๒ คน ๒ องค์กรคือ ๑. รัฐบาลกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวงศ์พันธ์ครับ ขอโทษนะครับ เอาเป็นว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเด็นคืออะไร ท่านชี้ไปเลยได้ไหมครับว่า ถ้าร่างนั้นถ้าคิดว่าร่างของประชาชน ท่านคิดว่าไม่ตกนี้นะครับ วันนี้ก็ไม่เป็นอะไรเราพิจารณาร่างนี้ไปก่อนใช่ไหมครับ แต่เป็นประเด็นปัญหาผมคิดว่าเราเอาไว้เฉพาะเรื่องนี้ต่างหากได้ไหมครับ ทีนี้ถ้าจะปนกันแล้วพิจารณากันลำบาก

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ครับ เข้าใจครับผมทราบว่า ท่านประธานฯ ก็ต้องติงผมในประเด็นนี้อยู่แล้ว โดยกล่าวว่าไม่ตรงประเด็น ผมเข้าใจ ผมคิดอยู่แล้วครับ ท่านประธานฯ พูดถูกนะครับ แต่ที่ผมพูดนี้เพื่อสะท้อนให้เห็นว่า เราทำอย่างไรครับ ที่จะให้สภาผู้แทนราษฎรเขาส่งร่างทุกร่างมาพิจารณาให้หมด ถ้าจะมีร่างมาถึงขั้นตอนของเรา เราก็ต้องพิจารณาด้วยครับ ผมพูดตรงนี้เอาสั้น ๆ เพราะเดี๋ยวจะกินเวลาคนอื่นครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ ท่านไสวครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตในหลักการตามกฎหมายนี้ก็คือ ขอให้มีกฎหมายเรื่องประกันสุขภาพแห่งชาติขึ้น ก็น่าจะรับในหลักการได้ แต่ผมคิดว่าในรายละเอียดของกฎหมายทั้งเหตุผลและรายละเอียดตามมาตราต่าง ๆ ค่อนข้างจะเป็นกฎหมายที่ไม่ได้พูดถึงเรื่องการประกันสุขภาพ เพราะหลักคิดในร่างกฎหมายฉบับนี้ก็คือ เรื่องของการให้หลักประกันการรักษาโรคกับประชาชนถ้วนหน้าอย่างเสมอภาคมากกว่าที่จะเรื่องของหลักประกันสุขภาพทั่วหน้า ในลักษณะที่เป็นหลักคิดของกระทรวงสาธารณสุขเดิม----------

- ๕๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คงจะเป็นความล้มเหลวของพระราชบัญญัติสาธารณสุขที่มีกระทรวงสาธารณสุขขึ้นมา และมีความล้มเหลวในเรื่องของการป้องกันโรคในกรณีพระราชบัญญัติโรคติดต่อต่าง ๆ รวมทั้งการบริหารของกระทรวงสาธารณสุขในอดีตจนปัจจุบัน ทำให้มีหลักคิดใหม่ขึ้นมาว่า ในการที่มีองค์กรของกระทรวงสาธารณสุขและมีกรมต่าง ๆ มากมายนั้น ถึงบัดนี้หลักต่าง ๆ นั้นไม่ได้ก่อให้เกิดสุขภาพถ้วนหน้าของประชาชนตามแนวนโยบายของรัฐบาลหรือ เจตนารมณ์ขององค์การอนามัยโลกแต่ประการใด นี่หลักคิดสำคัญมาก ผมคิดว่าจุดนี้เอง กระทรวงสาธารณสุขตั้งรับในการที่จะทำงานรักษามาโดยตลอด โดยไม่ได้เน้นเรื่องการ ป้องกัน เมื่อไม่ได้ทำงานเชิงรุกอย่างเป็นระบบ อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดกระบวนการ คือโรงพยาบาลมากมายในประเทศไทย จนระดับโรงพยาบาลอำเภอและกำลังจะไปสู่ โรงพยาบาลระดับตำบล ก็คือหน่วยบริการที่กระทรวงสาธารณสุขกำลังจะออกกฎหมาย ฉบับนี้ขึ้น นี่คือจุดสำคัญที่เห็นว่า กระทรวงสาธารณสุขกำลังสร้างหน่วยงานขึ้นมามากมาย เพื่อมาให้รองรับการบริการทางด้านสาธารณสุข โดยเฉพาะการรักษาโรคเป็นสำคัญ จึงได้ตั้งกฎหมายนี้มา เพราะฉะนั้นผมขอวิจารณ์และขอนำเสนอให้ทางประธานฯ ได้กรุณา ทราบว่า จุดเริ่มต้นผมคิดว่าสิ่งที่กระทรวงสาธารณสุขทำมาในอดีตตลอดเวลามานั้นทั้ง ๆ ที่อ้างในเรื่องของการป้องกันมากกว่าการรักษาแต่แพ้ครับ แพ้อุดมการณ์หรือแนวความคิด ของกลุ่มหมอในกระทรวงสาธารณสุขในกลุ่มรักษา จึงได้ดำเนินการแนวนี้ขึ้นมาใหม่

ประการแรกสิ่งที่สำคัญก็คือเรื่องขององค์กร ร่างกฎหมายฉบับนี้นั้นตั้ง องค์กรซ้อนขึ้นมาในกระทรวงสาธารณสุข โดยให้มีองค์กรที่เรียกว่า คณะกรรมการ สุขภาพดีแห่งชาติขึ้นมานะครับ สุขภาพแห่งชาติขึ้นมา มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวง สาธารณสุขเป็นประธานและมีปลัดกระทรวง หน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น คำถามที่ผม อยากถามว่า แล้วกรมต่าง ๆ ที่อยู่ และรัฐมนตรีที่ทำหน้าที่บริหารกระทรวงสาธารณสุข ใหญ่โตอยู่ ขณะนี้เอาไปทำอะไร มีคนชี้แจงกระผมว่า ก็เหมือนกับกระทรวงแรงงานฯ ที่มีสำนักงานประกันสังคมขึ้นมา สำนักงานประกันสังคมนั้นเขาให้มีปลัดกระทรวงเป็น เลขาฯ เติมทีเลขาฯ ประกันสังคมเป็นประธาน ตอนหลังก็แก้กฎหมายให้มีปลัดกระทรวง เป็นประธานกรรมการประกันสังคม แต่ที่นี่องค์กรนี้ให้รัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นประธานปัญหาก็คือว่า องค์กรนี้ซ้อนขึ้นอยู่ในกระทรวงสาธารณสุขจะบริหารกันอย่างไร และหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเช่น กรมอนามัยก็ดี กรมการแพทย์ก็ดี หน่วยงานอีกมากมายมีภารกิจอะไรกับงานด้านประกันสุขภาพตรงนี้ นี่เป็นเรื่องสำคัญมากในเรื่ององค์กร ผมคิดว่าประเด็นสำคัญก็คือว่าที่ขอให้ตั้งองค์กรขึ้นมาก็เพื่อจะได้บริหารกองทุนซึ่งผมขออนุญาตกราบเรียนในประเด็นที่ ๒ ในกฎหมายฉบับนี้นั้นพูดถึงเรื่องกองทุนขึ้นมาโดยอาจจะมาจากหลายจุด แต่สิ่งสำคัญที่สุดเดิมทีนั้นต้องการจากกองทุนเงินทดแทนแต่ปรากฏว่าถูกคัดค้านจากไตรภาคีทางองค์กรนายจ้างลูกจ้าง ในที่สุดก็ออกกฎหมายนี้มาประเด็นก็คือว่า กองทุนนี้ผมเกรงว่านะครับ ตั้งข้อสังเกตไว้เลย ก็จะไม่แตกต่างกับกองทุนประกันสังคมหรือกองทุนเงินทดแทนที่มีอยู่แล้วในกองทุนประกันสังคมและกองทุนเงินทดแทน ขณะนี้กองทุนประกันสังคมมีเงินอยู่ ๑๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ประกันสังคม ๑๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท กองทุนเงินทดแทนมีอยู่ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมไม่แน่ใจว่าเมื่อกระทรวงสาธารณสุขมีกองทุนตรงนี้ขึ้นมาใหม่แล้ว การบริหารจัดการเมื่อมีเงินมากขึ้นการบริการกับประชาชนตามเจตนารมณ์ในมาตรา ๕ ก็ดี อีกหลายมาตราก็ดี สามารถครอบคลุมและแก้ปัญหาตามเจตนารมณ์ของกระทรวงสาธารณสุขหรือของรัฐบาลนี้ได้แค่ไหนอย่างไร ผมตั้งข้อสังเกตไว้นะครับว่า จะไม่เกิดประโยชน์เช่นเดียวกับประกันสังคมขณะนี้ มีผู้เอาประกันตนประมาณ ๖ ล้านคน ปรากฏว่ากว่าจะได้เงินไปใช้จ่ายเพื่อบริการด้านสาธารณสุขหรือการรักษาพยาบาลเลือดตาแทบกระเด็นของผู้ใช้แรงงาน ปัญหาเช่นนั้นผมเชื่อว่าในกฎหมายให้อำนาจคณะกรรมการจะออกกฎระเบียบต่าง ๆ มาครอบคลุมต่าง ๆ ทำให้วางกฎเกณฑ์นั้นมีอุปสรรคในการบริหารต่อไปข้างหน้าเป็นอย่างมาก ผมตั้งข้อสังเกตไว้นะครับ ท่านประธานฯ ครับว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ผมเกรงว่าภาคภูมิใจที่มีเงินอย่างกระทรวงแรงงานฯ มีเงินประกันสังคม ๑๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ภูมิใจมาก ใครแตะไม่ได้ แต่ประชาชนได้รับประโยชน์อะไรกับกองทุนเหล่านี้ เช่นเดียวกันนะครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมจึงเกรงว่ากองทุนนี้จะเป็นปัญหาในการบริหารและเอาไปใช้จ่ายไม่เกิดประโยชน์ในแง่ของเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ประกันสุขภาพประชาชนถ้วนหน้าครับ

ในเรื่องต่อไปก็คือว่าหน่วยบริการ ประกันสังคม ๖ ล้านคน ก็ใช้หน่วยบริการที่มีอยู่ที่ในกระทรวงสาธารณสุขและนอกกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นโรงพยาบาลเอกชน งานด้านประกันสุขภาพก็ใช้หน่วยราชการและหน่วยบริการเอกชนที่มีอยู่ คำถามก็คือว่า หน่วยบริการมีอยู่จำกัด แต่ผู้เอาบริการขณะนี้ประกันสังคม ๖ ล้านคนนะครับ ตามมาตรา ๑๐ แล้วผู้ประกันตนทั่วไปที่เกินกว่านั้นมาอยู่ในโครงการครงนี้ ถามว่าหน่วยบริการหน่วยเดียว ซึ่งเป็นเซนเตอร์ (Center) เดียวนี้สามารถรองรับบริการตรงนี้ได้แค่ไหนอย่างไรนะครับ นี่คือปัญหาในเชิงบริการต่อไปข้างหน้า เพราะว่าหน่วยบริการมีอยู่เท่าเดิม แต่เขียนกฎหมายมาครอบ แล้วก็มาบอกว่าจะจัดการอย่างนั้นอย่างนี้ ผมคิดว่านี่คือความคิดของรัฐบาล คิดใหญ่แล้วทำเล็ก คิดการใหญ่ครับ แล้วบริการไม่ได้ ทำเล็กเป็นความคิดอย่างนี้มานานแล้ว ไม่ว่าเรื่องของสุขภาพดีถ้วนหน้า สร้าง อสม. ขึ้นมา ผสส. ขึ้นมา ก็เป็นแนวความคิดหวังที่จะเกิดอย่างนี้ แต่ในที่สุดมันก็ไม่เกิดสัมฤทธิผลตามความต้องการต่อไปข้างหน้านะครับ นี่คือสิ่งที่กระผมตั้งข้อสังเกต เพราะฉะนั้นในเรื่องค่าใช้จ่าย ในตัวกฎหมาย มาตรา ๓ นี้ พูดถึงเรื่องบริการสาธารณสุขนะครับ เน้นบริการทางการแพทย์และการสาธารณสุข แยกกันระหว่างคิวราทิฟ (Curative) กับพรีเวนทิฟ (Preventive) พรีเวนทิฟคือการป้องกันงานด้านสาธารณสุข ประเด็นก็คือว่าพอมาดูเรื่องคำว่า "ค่าใช้จ่ายในการบริการสาธารณสุข" ไม่มีพูดถึงเรื่องพรีเวนทิฟหรือการป้องกัน ไปเน้นว่าค่าใช้จ่ายในกองทุนทั้งหลายแหล่นั้น ๑๒ ภารกิจ มีเรื่องส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคนะครับ เขียนไว้อย่างนั้น แต่ท่านไปดูการอธิบายของการใช้จ่ายของหน่วยบริการต่าง ๆ จะเห็นว่าเน้นหนักไปในเรื่องของการรักษาโรคทั้งสิ้นเงินเหล่านี้ นี่เป็นจุดสำคัญมากที่กระผมคิดว่าการเขียนในวัตถุประสงค์หรือคำจำกัดความ แล้วมาขยายผลในแง่ของการบริการ จะเน้นหนักกำหนดพื้นที่ให้ผู้มีสิทธิ์นี้ไปยื่นคำร้องเสร็จแล้วก็กำหนดพื้นที่ว่าจะใช้หน่วยบริการ คือโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลตรงไหนให้เป็นผู้บริการ จุดนี้นะครับ ไม่ได้เห็นความคิดในกฎหมายสักกี่มาตรา พูดถึงเรื่องการป้องกัน พูดถึงเรื่องประโยชน์ที่ประชาชนจะต้องป้องกันตัวเอง เขียนไว้อย่างไร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กระบวนการสุขภาพดีแห่งชาติตรงนี้นะครับ หรือหลักประกันสุขภาพ จะต้องเน้นตรงนี้ด้วย แต่เปล่าเลย ร่างกฎหมายฉบับนี้เน้นหนักเรื่องการรักษาเกือบทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นนี่คือจุดที่สำคัญมากที่กระผมกราบเรียนว่ามันไม่ได้ช่วยในความคาดหวังของสังคม จะเห็นสุขภาพคนไทยนั้นดี กลายไปเน้นเรื่องการรักษา แล้วก็ปรากฏว่าทุกคนมีสิทธิที่จะเข้าโรงพยาบาลเท่าเทียมกัน ลักษณะเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่ารายละเอียดต่าง ๆ มีมากมาย ผมถึงตั้งข้อสังเกตไว้ให้ท่านประธานฯ ได้กรุณาทราบ โอ.เค. ครับ ในเรื่องของคณะกรรมการควบคุมมาตรฐาน อันนี้เป็นความต้องการของเราสมัยที่อยู่ประกันสังคม มีโรงพยาบาลหลายโรงพยาบาลที่เข้าเป็นสมาชิกของประกันสังคม ในแง่ของมาตรฐาน เราคาดหวังมากว่าผู้ที่เข้าไปร่วมโครงการนั้นจะต้องมีมาตรฐาน เพราะฉะนั้นมีคณะกรรมการควบคุมมาตรฐาน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าไปตรวจ และกรรมการต้องทำแอคเครดิต (Accredit) กลับมาตลอดเวลา จะทำอย่างไร รายละเอียดนี้กระผมคิดว่าคงจะอยู่ในรูปในคณะกรรมการ โดยสรุปผมมีความเห็นว่า ในเรื่ององค์กรนั้นในเมื่องานนี้เป็นใหญ่ และกระทบสังคมทุกคนนะครับ จำเป็นที่จะต้องให้คนที่เป็นประธานคือนายกรัฐมนตรี ผมเห็นด้วยกับหลายท่านที่นำเสนอ ๒. เรื่องการบริการ ผมอยากให้เน้นหนักเรื่องการป้องกัน และมีภาพชัดขึ้นมามากกว่าที่จะมาดูแลเฉพาะการรักษาครับ กระผมกราบเรียนสั้น ๆ เพียงเท่านี้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมอนิรันดร์ครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ผมจะขอพูดสั้น ๆ เป็นประเด็นเกี่ยวกับเรื่องของ พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพ ในส่วนที่ผมเห็นด้วยอยู่ ๓ ข้อ นะครับ

ประการที่ ๑ นี้ผมคิดว่าสิ่งซึ่งผมมองในเรื่องของ พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพนี้มีความสำคัญนะครับ เพราะผมคิดว่าความสำคัญก็คือมาเป็นความสำคัญในเรื่องของที่เราต้องการให้เกิดความมั่นคงในชีวิต เพราะคนเราทุกคนเมื่อเกิดมาแล้ว สิ่งซึ่งพวกเรา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กลัวก็คือว่า เมื่อเจ็บป่วยแล้วเราจะได้รับการดูแลรักษาพยาบาลอย่างไร ไม่ว่าผมหรือท่านประธานฯ ก็มีความรู้สึกเท่า ๆ กัน----------

- ๖๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นถ้าเผื่อว่าเราได้มีโอกาสที่จะมาทำให้เกิดความมั่นคงในชีวิตในเรื่องสุขภาพ ก็ทำให้เกิดหลักประกันที่ทำให้เกิดความมั่นคงของสังคมและในชุมชนที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นประเด็นเรื่องของ พ.ร.บ. หลักประกันสังคมนั้นผมมองว่า มีความสำคัญในพื้นฐานของการที่เราต้องตั้งบนหลักการว่า เราต้องอยู่บนพื้นฐานของการที่เอาเรื่องของความดี เอาเรื่องของหลักธรรมที่จะมาทำให้คนมีความรัก มีความเอื้ออาทรต่อกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ประเด็นตรงนี้จึงอยู่ที่การมองในเรื่องของระบบสุขภาพว่า ปัจจุบันการมองในเรื่องระบบสุขภาพนั้นไม่ได้มองเฉพาะในมิติของคนที่เจ็บป่วยอย่างเดียว เพราะระบบสุขภาพนั้นต้องมองในเรื่องของการสร้างสุขภาพที่ดีให้กับทุกคนด้วย เพราะฉะนั้นอย่างที่หลายท่านได้พูดถึงนั้นผมมองว่า พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพนั้นเป็นส่วนหนึ่งในการที่ต้องการปฏิรูประบบสุขภาพทั้งระบบ แต่จริง ๆ ถ้าเราต้องการให้ระบบสุขภาพทั้งระบบนั้นเราคงจะต้องมองในหลาย ๆ ส่วนด้วย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการปฏิรูปและระบบบริการทางด้านสุขภาพ ก็คือบริการทางด้านสาธารณสุข ซึ่งหลายท่านก็ได้ให้ความห่วงใยในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพทางระบบบริการ หรือการปฏิรูปในเรื่องของการกระจายอำนาจในระบบสาธารณสุข หรือแม้กระทั่งในเรื่องของการพัฒนาในเรื่องบุคลากร หรือสถานพยาบาลต่าง ๆ อันนี้เป็นสิ่งที่จะต้องดำเนินควบคู่ไปพร้อม ๆ กับการให้หลักประกันเรื่องของสุขภาพ

ประการที่ ๒ ก็คือว่าหลายท่านได้พูดถึงเรื่องของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๒ และแนวนโยบายพื้นฐานของรัฐในมาตรา ๘๒ ซึ่งผมก็เห็นด้วย แต่สิ่งที่ผมต้องการจะตอกย้ำให้เห็นคือว่าเรื่องของ พ.ร.บ. กับหลักประกันสุขภาพนั้นไม่ใช่ว่าเราต้องการที่จะสร้างให้การดูแลสุขภาพนั้นเป็นเรื่องของของฟรี หรือเป็นเรื่องของของหลวง เพราะคนไทยเรานั้นเคยชินว่า ถ้าเป็นของฟรีหรือเป็นของหลวงแล้วนั้นมักจะคิดว่าเป็นของที่ไม่ดี หรือไม่อย่างนั้นก็คือว่าเป็นเรื่องที่ธุระไม่ใช่ แต่ผมคิดว่าเรื่องของหลักประกันสุขภาพนี้เป็นเรื่องของการที่คนไทยทุกคนเป็นเจ้าของ เมื่อความเป็นเจ้าของนั้นทุกคนจึงมีสิทธิร่วมกันในการที่จะมากำหนดแนวทางในเรื่องของการสร้างหลักประกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรัฐที่ทำหน้าที่จะต้องมาควบคุมในเรื่องกำหนดนโยบายเรื่องหลักประกัน ไม่ว่าจะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นเรื่องของผู้ที่รับบริการก็คือประชาชนธรรมดาทั่วไป หรือแม้กระทั่งผู้ให้บริการก็คือสถานพยาบาลต่าง ๆ ประเด็นก็คือว่าทำไมถึงต้องมุ่งมาที่เรื่องของภาคประชาชนหรือคนยากคนจน หรือคนที่ด้อยโอกาส ผมคิดว่าพวกเราคงเคยชินตัวเลขขณะนี้แล้วว่าเรายอมรับว่าขณะนี้คนไทยประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ที่ยังไม่มีหลักประกันสุขภาพ ผมเองอยู่ในต่างจังหวัด อยากจะเรียนข้อมูลที่ให้ชัด ๆ ว่ามีการศึกษาวิจัยของที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นเมื่อประมาณสักปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๔ ท่านประธานฯ ก็อยู่โคราช ก็อยู่ใกล้ ๆ กันนะครับในเขตอีสาน ศึกษาประมาณ ๑๐ กว่าจังหวัด เราพบว่าคนไทยที่มีอายุตั้งแต่ ๑๕ ปีถึง ๕๙ ปี ท่านประธานฯ คงทราบดีว่า ตั้งแต่ ๑ - ๑๕ ปีถือว่าเป็นเด็ก ถ้าเกินกว่า ๕๙ ปีเกือบ ๖๐ ปี คือผู้สูงอายุ ไม่ต้องเสียเงินค่าใช้จ่าย หมายความว่าได้รับการดูแลรักษาฟรีแต่ ๑๕ - ๕๙ นี้พบว่า มีอยู่ประมาณ ๔๖ เปอร์เซ็นต์ที่ไม่มีหลักประกันสุขภาพ นั่นหมายความว่า คนอีสานที่ไปโรงพยาบาลไปอย่างคนที่ไม่มีเงิน หรือไม่อย่างนั้นก็ต้องขายควาย ขายวัว หรือเป็นหนี้เป็นสินนอกระบบที่จะต้องกู้เวลาไปที่คลินิกหรือไปที่สถานพยาบาลต่าง ๆ นอกจากนั้นเมื่อศึกษาให้ลึกละเอียดแล้วพบว่า ระหว่างคนจนกับคนรวยใครเสียเงินมากกว่ากันครับ ท่านประธานฯ ครับ คนรวยต้องเสียมากกว่า แต่ไม่ใช่ครับ ถ้าศึกษาทั้งระบบแล้วคนจนเสียมากกว่าครับ ในตัวเลขที่ออกมานี้คนจนจะเสียเงินประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ที่ตัวเองมี ขณะที่คนรวยเสีย ๑ เปอร์เซ็นต์ นั่นหมายความว่าคนจนเสียค่าใช้จ่ายเป็น ๔ เท่าของคนรวยครับ ผมเองทำร้านอยู่ที่ต่างจังหวัดครับเรียนเลยครับว่า คนที่ไปหาผมเป็นคนยากไร้ที่อยู่ตามต่างอำเภอเสียส่วนใหญ่ แต่คนที่มีเงินมักจะตรงไปที่โรงพยาบาล มีตัวอย่างอีกตัวอย่างหนึ่งครับ เคยมีรัฐมนตรีท่านหนึ่งท่านบอกว่า ท่านมีพ่อแม่อยู่ที่จังหวัดขอนแก่น ท่านบอกเลยว่าแม่ท่านเขาจะต้องไปที่โรงพยาบาล หรือถ้าเผื่อไม่โรงพยาบาลก็ต้องไปหาหมอดี นั่นคือการที่แสดงให้เห็นว่าแม้กระทั่งบุคคลซึ่งเป็นนักการเมืองหรือเป็นผู้ใหญ่ และมีครอบครัว มีภูมิลำเนาอยู่ที่ต่างจังหวัด ก็ไม่แน่เหมือนกันว่าคนที่ตัวเองเคารพนับถือนั้นจะมีหลักความมั่นคงในเรื่องสุขภาพด้วย เพราะฉะนั้นเรามีตัวอย่างมากมายว่า แม้กระทั่งพ่อแม่ของคนที่เป็นข้าราชการเวลาที่ไปโรงพยาบาล ไม่ได้หมายความว่าใช้เงินที่เบิกต้นสังกัดตามสิทธิที่ตัวเองมีอยู่ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะเงินต้นสังกัดนี้ไม่ได้หมายความว่าจ่ายแล้วได้คืนครับ บางคนนี้ตั้ง ๖ เดือน บางคนตั้งเป็นปี----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นสิ่งที่เขาเอาไปนำเสนอก็คือว่า เป็นเรื่องของผู้มีรายได้น้อย หรือของสังคมสงเคราะห์ ซึ่งเราก็รู้ว่ามาตรฐานหรือคุณภาพนั้นไม่ได้เป็นอย่างที่ต้องการ เพราะฉะนั้นจึงเป็นอย่างที่ผมได้นำเรียนนะครับว่า สิ่งที่เราต้องการมุ่งให้ พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพฉบับนี้เน้นในเรื่องของประชาชนคนด้อยโอกาส ซึ่งคนด้อยโอกาสไม่จำเป็นว่าจะต้องเป็นคนยากคนจนอย่างเดียว คนปานกลาง คนในเมือง คนที่อยู่ในชุมชนนั้นก็มีสิทธิที่จะเป็นคนด้อยโอกาสด้วย จึงเป็นสิ่งที่เราคงจะต้องมามองตรงนี้ให้กว้าง

ประเด็นสุดท้าย ในเรื่องของงบประมาณครับ ผมคิดว่าหลายท่านพูดกันถึงเรื่องกองทุนมาก สิ่งที่เราพยายามที่จะศึกษาหรือหาประสบการณ์จากบทเรียนที่ผ่านมา เราพบว่าบทเรียนที่ผ่านมาเรื่องของการตั้งกองทุนในเรื่องการดูแลข้าราชการก็ตาม หรือกองทุนประกันสังคมก็ตาม หรือแม้กระทั่งงบผู้มีรายได้น้อย หรือบัตรสุขภาพก็ตาม เราพบว่ามีปัญหาในตัวในเรื่องของกองทุนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ผมมีตัวเลขอย่างนี้ครับว่า งบข้าราชการที่เรามีข้าราชการทั่วประเทศอยู่ประมาณ ๗ ล้านคนนี้ เราใช้เงินงบประมาณประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะที่งบผู้มีรายได้น้อยนี้ครับ ที่ดูแลพี่น้องประชาชนทั้งสิ้น ๒๓ ล้านคน ท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่าได้เงินงบประมาณเท่าไร ได้เงินงบประมาณ ๖,๕๐๐ ล้านบาท นั่นแสดงว่าข้าราชการหนึ่งคนได้งบในการดูแลรักษาพยาบาลเวลาเจ็บป่วยเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๑๗๓ บาท ขณะที่ผู้มีรายได้น้อยได้งบแค่ประมาณ ๒๗๓ บาทเท่านั้นเอง ไม่ต้องไปดูว่าในงบของข้าราชการที่บานปลายประมาณ ๑,๕๐๐ - ๒๐,๐๐๐ หรือ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทนี้ มีปัญหาในตัวของมันเองในแง่ของการที่ใช้งบที่ซับซ้อน มีการทุจริต มีการเบิกเงินที่เกินกว่าความเป็นจริง ซึ่งก็เป็นปัญหาที่คาราคาซังอยู่ในขณะนี้ แม้กระทั่งในเรื่องของประกันสังคมก็ตาม คนประกันสังคมนี้ตัวเลขประมาณ ๕ ล้านแต่ใช้เงินแค่ประมาณ ๖,๕๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้นเอง ในขณะที่คนที่เป็นคนแรงงาน หรือว่าคนที่รับจ้างนั้นมีตัวเลขสถิติที่มากกว่านี้ เพราะฉะนั้นประเด็นสำคัญก็คือว่า ในขณะนี้ถึงแม้จะมีกองทุนในการที่จะดูแลรักษาสุขภาพ แต่เราก็พบว่าการกระจายเฉลี่ยในเรื่องของการที่จะได้รับความเสมอภาคหลักประกันนั้นยังทำได้น้อยมาก ไม่เว้นแม้แต่ในเรื่องของการที่จะมีการสูญเสียเงินโดยที่เกิดกระบวนการในการทุจริตที่เกิดขึ้นในหลายกองทุนก็ตามอย่างที่ท่านสมาชิกฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้พูดถึง เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้สรุปให้เห็นว่าผมเองเห็นด้วยในหลักการของการที่จะต้องมาพูดถึงเรื่อง พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพ แต่อยากจะนำเสนอท่านประธานฯ ฝากไปถึงท่านรัฐมนตรี และก็เพื่อน ๆ สมาชิกวุฒิสภาว่า คงจะต้องพยายามมองในประเด็นเรื่องของ พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพในการที่จะมุ่งเน้นในเรื่องการที่จะสร้างให้เกิดความมั่นคงในชีวิตและสุขภาพของพี่น้องประชาชน ขณะเดียวกันนั้นต้องมองบนพื้นฐานของการที่กระตุ้นให้ทุกส่วน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของประชาชนผู้ได้รับบริการในฐานะรัฐ หรือว่าผู้ให้บริการนั้นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการระบบหลักประกันสุขภาพตรงนี้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสงวน ครับ

นายสงวน นันทชาติ (พะเยา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายสงวน นันทชาติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพะเยา ผมก็นั่งฟังมานาน ผมว่าคงเข้าใจแล้ว ผมขอเสนอปิดประชุมครับ ปิดอภิปรายครับ ขอประทานโทษครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ยังไม่ได้ปิดประชุมนะครับ ท่านสงวน ท่านรัฐมนตรีเชิญครับ

- ๖๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ใคร่ขอเวลาจากท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่าน เพื่อที่จะได้ชี้แจงให้รายละเอียดและได้พูดถึงประเด็นต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกฯ ได้กรุณาอภิปรายให้ความเห็น ซักถาม ตลอดจนให้ข้อเสนอในช่วงประมาณ ๒ ชั่วโมง ที่ผ่านมานะครับ ก่อนอื่นต้องขอบพระคุณที่ท่านสมาชิกฯ จำนวนมากได้กรุณาอภิปรายทั้งในเรื่องของหลักการและเหตุผล ทั้งในเรื่องของข้อเสนอแนะและซักถามในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าประเด็นเรื่องหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้านั้นเป็นประเด็นที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่าน ทั้งในวุฒิสภาและทั้งในสภาผู้แทนราษฎรเอง ท่านมีความสนใจและเห็นว่าเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนนะครับ อย่างไรก็ตาม คงจะต้องเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. .... ฉบับนี้ถ้าเปรียบเทียบแล้วเหมือนกับเป็นกฎหมายย่อยกฎหมายหนึ่งของกฎหมายใหญ่อีกฉบับหนึ่ง ซึ่งคาดการณ์ว่าจะเข้าสู่สภาในปีหน้านะครับ หลาย ๆ ครั้งอาจจะเกิดความสับสนระหว่างร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ มีร่างพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่งซึ่งกำลังอยู่ในกระบวนการของการรับฟังความเห็น ทำประชาพิจารณ์ และจะเริ่มร่างในลักษณะของรูปลักษณ์ของกฎหมายเป็นมาตราต่าง ๆ นั้น คาดว่าประมาณเดือนสิงหาคมนี้ก็จะมีข้อสรุปร่างสัญญานั้นคือร่างพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งจะเป็นแม่บท จะเป็นกรอบแนวคิดยุทธศาสตร์ในเรื่องของการที่จะพัฒนาสุขภาพของประชาชนไทย ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นจะพูดในทุก ๆ ประเด็นที่ครอบคลุมเกี่ยวกับการพัฒนาสุขภาพ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการสร้างสุขภาพ การป้องกันโรค ซึ่งท่านสมาชิกฯ จำนวนมากได้พูดถึงในประเด็นนี้ โดยคิดว่าในร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติจะต้องมีการพูดถึงในเรื่องนี้โดยละเอียด ซึ่งผมต้องเรียนว่าในเรื่องเกี่ยวกับการสร้างสุขภาพ การป้องกันโรค หรือแม้แต่เรื่องเกี่ยวกับระบบของการพัฒนาบุคลากรทางด้านสุขภาพนั้นจะมีการพูดถึงกันอย่างพิสดารในร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น และผมเชื่อมั่นว่าร่างพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติจะเป็นที่สนใจและเป็นประเด็นที่จะมีการกล่าวถึงกันมากมาย นับแต่ช่วงปลายปีนี้เป็นต้นไป เพราะแม้แต่เรื่องเกี่ยวกับสิทธิที่จะตาย ที่เป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเด็นหนึ่งในร่างพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติที่กำลังร่างกันอยู่ ก็เป็นประเด็นที่ได้มีการถกเถียงกันมาในสังคมในช่วงประมาณเดือนกว่าที่ผ่านมานะครับ เพราะฉะนั้นอยากจะเรียนว่าร่างพระราชบัญญัติที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้คือ ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งพูดถึงในเรื่องของการให้หลักประกันทางด้านการดูแลรักษา พยาบาล ให้กับประชาชนเมื่อเกิดการเจ็บป่วยขึ้น เพราะฉะนั้นเป็นกฎหมายย่อยของการมองภาพรวมของระบบสุขภาพทั้งหมดนะครับ แล้วประเด็นที่ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านจอน อึ๊งภากรณ์ ขออภัยที่ต้องเอ่ยนาม ได้พูดถึงว่าเรากำลังพูดถึงร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เราไม่ได้กำลังพูดถึงร่างพระราชบัญญัติ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นปรากฏการณ์ในปัจจุบันของโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ผมเองต้องเรียนว่ามีปัญหา มีอุปสรรคที่เราต้องพัฒนาอีกมากมาย แต่นั่นไม่ได้หมายความว่ากำลังพิจารณาถึงเรื่องโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคว่ามีรายละเอียดต่าง ๆ เป็นอย่างนี้อย่างนั้น ควรจะเป็นอย่างนี้หรือไม่ อย่างนั้นหรือไม่ แต่เรากำลังจะพูดถึงอุดมการณ์ เจตนารมณ์ของการที่จะสร้างหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้กับประชาชนไทย โดยมองภาพไกลไปข้างหน้า อีก ๕ ปีข้างหน้า อีก ๑๐ ปีข้างหน้า เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นเหมือนกับเข็มทิศในการที่จะกำหนดว่าอีก ๕ ปี ๑๐ ปี ข้างหน้าเราอยากเห็นประชาชนไทยมีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าในแบบไหน มีการบริหารจัดการอย่างไร มีองค์กรแบบใดที่ขึ้นมารับผิดชอบบ้างนะครับ และนอกจากนั้นที่ผมอยากจะเรียนก็คือว่า ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ ระบบบริการสุขภาพนั้นเป็นปัญหาที่ซับซ้อนมาก เพราะฉะนั้นในหลาย ๆ เรื่องถ้าหากไม่ได้มีโอกาสได้เรียนรู้ เข้าใจ หรือได้ทำงานอยู่ในระบบบริการสุขภาพ อาจจะมีประเด็นบางประเด็นซึ่งยังมองข้ามเลยไป ซึ่งผมจะขออนุญาตที่จะได้พูดถึงในที่นี้พอสังเขปนะครับ ------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในบางประเด็นท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้พูดว่า ปัจจุบันนี้เศรษฐกิจของประเทศกำลังอยู่ในภาวะที่ถึงแม้จะเริ่มฟื้นตัวก็จริง แต่ก็ยังเป็นภาวะที่เราคงจะต้องระมัดระวัง ต้องรัดเข็มขัดทางด้านงบประมาณ เพราะฉะนั้นการที่เราจะพูดถึงการสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าให้กับประชาชนไทยเป็นเรื่องที่สมควรหรือไม่ ผมอยากจะเรียนว่านี่เป็นเวลาที่ดีที่สุด เป็นเวลาที่เหมาะสมที่สุดที่เราจำเป็นจะต้องทำ เหมือนอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา จอน อึ๊งภากรณ์ พูดถึงว่า ไม่ว่าจะเป็นที่ประเทศสหราชอาณาจักรซึ่งได้เกิดขึ้นตั้งแต่สมัยหลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ และเป็นช่วงที่เกิดวิกฤติเศรษฐกิจในประเทศนั้น ๆ หรือแม้แต่ในประเทศอื่น ๆ ก็ตามที่มีปัญหาเรื่องงบประมาณ ทางด้านสุขภาพที่เพิ่มขึ้นโดยไม่สามารถจะควบคุมได้ เมื่อประมาณสักสัปดาห์ที่แล้วผมได้มีโอกาสคุยกับผู้เชี่ยวชาญจากกลุ่มประชาคมยุโรป แล้วเขาก็ได้พูดว่าในหลาย ๆ ประเทศ ในกลุ่มประชาคมยุโรปซึ่งให้หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ากับคนของเขา สิ่งที่จะต้องคำนึงถึงก็คือว่าทำอย่างไรที่จะทำให้เกิดการควบคุมค่าใช้จ่ายทางด้านสุขภาพได้ เพราะไม่อย่างนั้นประเทศใดก็ตามให้ร่ำรวยมากขนาดไหนก็ไม่สามารถที่จะอยู่ได้ถ้าหากไม่สามารถที่จะควบคุมค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพโดยที่มีหลักคิดที่ชัดเจน ผมอยากจะนำมาถึงเรื่องเกี่ยวกับประเด็นบริการสุขภาพที่เป็นอยู่ในอดีตต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน และต้องยอมรับว่าถึงแม้ในภาวะปัจจุบันเองระบบประกันสุขภาพที่เป็นอยู่นี้ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขมากนัก มีแนวคิดใหม่ในทางการแพทย์ ซึ่งกำลังพูดถึงกันมากขึ้นเรื่อย ๆ ก็คือสิ่งที่เรียกว่า เอฟวิเดนต์เบสเมดดิซีน (Evident base medicine) หมายถึงการแพทย์ที่จะต้องมีหลักฐาน มีข้อพิสูจน์ทราบเป็นฐานรองรับในการที่จะทำอะไรก็ตาม ก็ต้องเรียนว่าในทางการแพทย์นั้นเวลาเรารักษาโรคใดโรคหนึ่ง มีทางออกหลาย ๆ ทางในการรักษาโรค แล้วทางออกหลาย ๆ ทางนั้นบางครั้งต้องเรียนด้วยความสัตย์จริงว่าไม่ได้เกิดขึ้นจากข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ แต่เป็นข้อบ่งชี้อื่น ๆ ที่นำไปสู่การเพิ่มค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น ประเด็นเรื่องเกี่ยวกับเราลงทุนกันอย่างมโหฬารในอดีตที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นการลงทุนซื้อเครื่องเอกซเรย์คอมพิวเตอร์อย่างขนานใหญ่ ข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ในการซื้อเครื่องเอกซเรย์คอมพิวเตอร์นั้นต้องเรียนว่ามีน้อยมากถ้าเปรียบเทียบกับข้อบ่งชี้ทางการตลาดเรื่องเกี่ยวกับการรักษาโรค ทำไมเราจะต้องกินยารักษาโรคกระเพาะอาหารที่เม็ดหนึ่ง

LIBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๐ กว่าบาท ๒๐ กว่าบาท ทั้ง ๆ ที่สมุนไพรขมิ้นชันก็มีรายงานการวิจัยว่าสามารถที่จะดูแลรักษาเรื่องแผลในกระเพาะอาหารได้ดีกว่ายารักษาโรคที่เม็ดแพง ๆ เสียอีก นี่คือสิ่งที่จะต้องมีการพลิกความคิดกันขนานใหญ่ในวงการแพทย์ และแน่นอนก็ต้องต่อเนื่องมาถึงในวงการของผู้ป่วย ผู้ใช้บริการด้วยว่า ต่อไปนี้เรื่องในทางการแพทย์ทุกอย่างต้องมีข้อพิสูจน์ทราบ ทุกอย่างไม่ใช่เป็นการกล่าวประสบการณ์ของใครคนใดคนหนึ่งว่าผมใช้ยาตัวนี้แล้วดีกว่าใช้ยาตัวนั้น ทุกอย่างต้องอาศัยการวิจัย พิสูจน์ว่าดีจริงหรือไม่ คุ้มค่าต่อค่าใช้จ่ายจริงหรือเปล่า สิ่งที่เรียกว่า เอฟวิเดนต์เบสเมดดิซีน กำลังแพร่หลายมากในวงการแพทย์ โดยเฉพาะในวงการแพทย์แผนตะวันตกซึ่งทุกวันนี้มีการตรวจสอบอย่างเข้มข้นถึงสิ่งที่เคยเชื่อกันมานาน ผมยกตัวอย่าง มีการวิจัยที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นแล้วกลายเป็นประเด็นที่มีการพูดถึงกันในการให้รางวัลมหิดลอะวอร์ด (Mahidol Award) เมื่อช่วงประมาณ ๓ - ๔ เดือนที่ผ่านมา ผมได้พบกับอาจารย์ท่านหนึ่งที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น แล้วบอกว่า ได้พิสูจน์ออกมาจากการวิจัยชัดเจนว่า การฝากครรภ์เพียง ๔ ครั้ง ได้ผลไม่แตกต่างกับการฝากครรภ์ถึง ๘ ครั้ง เพราะฉะนั้นมีเหตุจำเป็นอะไรที่เราจะต้องฝากครรภ์ ๘ ครั้ง การตรวจมะเร็งปากมดลูกระหว่างครึ่งปีกับทุก ๒ ปีมีผลไม่ต่างกัน ทำไมเราจะต้องตรวจมะเร็งปากมดลูกทุกครึ่งปี เพราะมีคนมาบอกว่าให้เราไปตรวจมะเร็งปากมดลูกกัน นี่คือตัวอย่างว่าที่ผ่านมีความเชื่อมากมายในทางการแพทย์ที่เป็นความเชื่อ แต่ไม่เคยผ่านการพิสูจน์ทราบ เพราะฉะนั้นเรื่องการพิสูจน์ทราบจึงเป็นเรื่องที่สำคัญที่ทำให้เรารู้ว่าอะไรที่ต้องทำ อะไรที่สามารถจะมีประสิทธิภาพและควบคุมค่าใช่จ่ายได้

ผมอยากจะเรียนถึงประเด็นที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า หลายท่านอาจจะฟังจากข่าวคราวในปัจจุบันว่า มีผู้ป่วยจำนวนมากร้องเรียนเรื่องเกี่ยวกับมาตรฐานในการรักษาพยาบาล เกี่ยวกับคุณภาพของการให้บริการ ผมว่านี่คือปรากฏการณ์ที่สำคัญที่ชี้ให้เห็นว่าขณะนี้กำลังมีการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างแพทย์กับผู้ป่วย ซึ่งต้องถือว่าเป็นปรากฏการณ์ที่เราอยากให้เกิดขึ้น แต่ก็ต้องมีการควบคุมให้เกิดความสมดุล ในอดีตที่ผ่านมาความสัมพันธ์ระหว่างแพทย์กับผู้ป่วยโดยเฉพาะผู้ป่วยที่ยากจนเป็นความสัมพันธ์ที่ไปร้องขอ ขอรับบริการ ขอให้คุณหมอช่วยเหลือ ช่วยหน่อยให้เขาหาย ให้เขาพ้นจากความเจ็บไข้ในครั้งนั้น

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ต่อไปนี้ปรากฏการณ์ในหลาย ๆ เดือนที่ผ่านมา ปรากฏการณ์ที่การไปรักษาพยาบาลเป็นสิทธิของผู้ป่วยที่จะได้รับการรักษาพยาบาลในฐานะที่เขาเป็นคนคนหนึ่งเป็นประชาชนคนไทย เริ่มเกิดมากขึ้นเรื่อย ๆ แต่แน่นอนเราก็ไม่อยากเห็นในลักษณะที่ว่าสิทธิของผู้ป่วยเรียกร้องร้องขอโดยไม่จำกัด ร้องขอให้หมอทำอย่างโน้นอย่างนี้ให้ โดยที่เกินเลยจากข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ ตรงนั้นก็เป็นสิ่งที่จะต้องมีการกำหนดให้เกิดความสมดุล แต่ผมอยากจะเห็นว่านี่คือความแตกต่างของระบบการให้การรักษาพยาบาลกับผู้มีรายได้น้อยโดยระบบบัตร สปร. กับระบบของการที่เราให้หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า เพราะระบบบัตร สปร. เป็นระบบที่เป็นผู้ที่ไปขอความช่วยเหลือ หลาย ๆ ท่านอาจจะเคยได้ยินว่าผู้ป่วยต้องค่อย ๆ นั่งแล้วก็ค่อยเข้าไปหาหมอเพื่อที่จะไปรับการรักษาพยาบาล เพราะว่าหมอเป็นผู้ที่ให้ความกรุณากับเขา แต่ในทุกวันนี้ความรู้สึกนั้นเปลี่ยนไปบ้าง หมอยังเป็นผู้ที่ให้ความกรุณาอยู่ แต่ว่าเขามาขอใช้สิทธิ มีหลาย ๆ ประเด็นที่มีการพูดถึงกัน โดยเฉพาะประเด็นเรื่องกองทุนว่าจะรวมหรือไม่ หรือจะไม่รวมนะครับ ผมอยากจะเรียนว่าในร่างพระราชบัญญัติที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายกันนั้น อาจจะมีร่างอยู่ ๒ ร่างที่ต่างกันนะครับ ในบางท่านที่อภิปรายนี้ผมเข้าใจว่าใช้ร่างเดิมที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งในขั้นตอนของคณะกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรมีการปรับไปพอสมควร และผมเรียนได้เลยว่าสิ่งที่ปรับไปมากนี้มีการปรับจากร่างของภาคประชาชนซึ่งเสนอมาในนามของท่าน ส.ส. สุวัฒน์ วรรณศิริกุล เข้ามามีส่วนสำคัญในการทำให้เกิดการปรับเปลี่ยน เพราะฉะนั้นในการพิจารณาผมอยากจะเรียนว่า ร่างที่จะต้องนำมาพิจารณานั้นคือร่างที่มาพร้อมกับหนังสือส่งของท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้ติดขึ้นมาเป็นชุด แล้วมีการระบุไว้ถึง ๗๓ มาตรา ในร่างฉบับล่าสุดในมาตรา ๑๐ ที่พูดถึงเรื่องกองทุนประกันสังคม ถ้าหากท่านสมาชิกฯ ได้ดูโดยละเอียดก็จะเห็นว่า เจตนารมณ์ของมาตรา ๑๐ นี้ไม่ใช่เป็นการรวมกองทุนประกันสังคมและกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเข้ามาเป็นกองทุนเดียว ไม่ได้มีการนำเงินทั้งหมดของกองทุนประกันสังคมที่บางท่านบอกว่า มีอยู่แสนกว่าล้านบาท และได้สะสมในทุก ๆ ปีจาก ๓ ส่วน ทั้งรัฐบาล ทั้งนายจ้าง ลูกจ้างอีกปีหนึ่งประมาณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เข้ามาอยู่ในกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กองทุนประกันสังคมตามมาตรา ๑๐ ของร่างฉบับล่าสุด ยังเป็นเอกเทศ ยังดูแลผู้เอาประกันตนตามโครงการประกันสังคมอยู่ จะมีการระบุในรายละเอียดของมาตรา ๑๐ นี้เพียงแค่ว่าสิ่งที่จะมีความสัมพันธ์ระหว่างกองทุนประกันสังคมและกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาตินั้นก็คือ ความสัมพันธ์ในเชิงของการบริหารจัดการเท่านั้น ไม่มีความสัมพันธ์ในเชิงที่ว่านำเงินกองทุนมาคลุกรวมกัน แล้วบริหารจัดการเพื่อดูแลคน ๔๖ ล้านคนบวกประกันสังคมอีกประมาณ ๙ ล้านคน คือประมาณ ๕๕ ล้านคน ไม่ใช่ครับ คนในระบบประกันสังคมประมาณ ๙ ล้านกว่าคนนั้นก็ยังมีสิทธิตามในฐานะของผู้เอาประกันตน แล้วสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ก็จะต้องเกิดขึ้นจากการตัดสินใจของคณะกรรมการประกันสังคม ส่วนสิทธิประโยชน์ของ ๔๖ ล้านคน ซึ่งไม่ใช่ข้าราชการและญาติ ไม่ใช่ผู้เอาประกันตนในโครงการประกันสังคมก็จะเกิดขึ้นตามข้อกำหนดของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ท่านสมาชิกฯ อาจจะสงสัยว่า แล้วทำไมถึงจะต้องเอามายุ่งกันด้วย แต่ละกองทุนก็บริหารกันไปซิ มีเหตุผลอะไรถึงจะมาบริหารจัดการร่วมกัน ผมอยากเรียนอย่างนี้ครับว่า เมื่อเราอยากจะดูภาพรวมของระบบบริการสุขภาพของประเทศ เมื่อเราอยากจะรู้ว่าค่าใช้จ่ายทางด้านการบริการสุขภาพในประเทศไทยนี้เป็นเท่าไร เมื่อเราอยากจะรู้สถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับทางด้านสุขภาพว่า มีคนมาใช้บริการทั้งระบบในประเทศนี้กี่คน เป็นโรคอะไรกันบ้าง ทุกวันนี้ไม่มีใครรู้เลยครับ แต่ละโรงพยาบาลก็มีลักษณะที่เก็บรวบรวมข้อมูลของตัวเองมา แล้วก็ส่งมาให้กับหน่วยงานต้นสังกัด โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขก็ส่งให้มาของกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลค่ายก็ส่งให้กับทางด้านกระทรวงกลาโหม โรงพยาบาลเอกชนส่งบ้างไม่ส่งบ้าง ในส่วนประกันสังคมเองไม่ได้มีการจัดส่ง จัดเก็บในข้อมูลเหล่านี้อย่างชัดเจน ดังนั้นสิ่งที่เราต้องการก็คือว่า ถ้าหากเราจะบริหารเรื่องระบบประกันสุขภาพให้มีประสิทธิภาพจริง ๆ สิ่งที่สำคัญมากคือระบบข้อมูลข่าวสาร ระบบสารสนเทศ เพราะฉะนั้นรัฐบาลจึงได้เห็นความสำคัญว่า เราคงจำเป็นอย่างมากที่จะต้องลงทุนระบบโครงข่ายสารสนเทศ เพื่อที่จะให้เราสามารถที่จะเชื่อมโยงข้อมูลจากในส่วนกลางไปถึงโรงพยาบาลในสังกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ของทุก ๆ สังกัดหรือแม้แต่โรงพยาบาลเอกชนซึ่งเข้าร่วมในโครงการ เพื่อให้เราสามารถที่จะประเมินวัดผลทั้งในแง่ของคุณภาพการจัดการบริการ ทั้งในแง่ของค่าใช้จ่ายทางด้านสุขภาพได้ ----------

- ๖๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๖ (ส. ทั่วไป) สมบูรณ์ ๖๖/๑

รัฐบาลได้อนุมัติเงินก้อนแรกประมาณ ๓๐๐ กว่าล้านบาท ในการลงทุนเครือข่ายในระดับของส่วนกลางแล้วก็จะต้องมีเงินอีกส่วนหนึ่งที่จะต้องลงทุนในส่วนของเครือข่ายในส่วนภูมิภาค ดังนั้นถ้าหากรัฐบาลได้ลงทุนในเครือข่ายเหล่านี้แล้ว ทำไมเราไม่ใช้เครือข่ายนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด นั่นก็คือนำเอาข้อมูลต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระบบประกันสังคมหรือข้อมูลที่เกิดขึ้นในระบบของการรักษาพยาบาลข้าราชการ ซึ่งส่วนใหญ่ก็ใช้โรงพยาบาลในสังกัดของรัฐบาลอยู่แล้วนี้ได้เป็นผู้รักษาพยาบาลมาเชื่อมโยงกันให้เกิดประโยชน์ในการที่เราจะเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ทั้งหมด และจะทำให้เรารู้ด้วยว่าค่าใช้จ่ายของการให้บริการของโรงพยาบาลแต่ละระดับนั้น ใครทำมีประสิทธิภาพหรือไม่ ในแผนงานของระบบสารสนเทศทุก ๆ โรงพยาบาลในอนาคตซึ่งอาจจะประมาณอีกสัก ๒ ปี หรือ ๓ ปีข้างหน้าจะต้องทำรายงานค่าใช้จ่ายโดยที่แยกแยะหมวดหมู่ให้ชัดเจนแล้วจะเกิดการเปรียบเทียบระหว่างโรงพยาบาลในระดับที่ขนาดเดียวกัน โรงพยาบาลเดียงเหมือน ๆ กัน เราจะดูได้เลยว่าบุคลากรที่มีอยู่ใครมากใครน้อย ใครมีประสิทธิภาพหรือไม่ ค่าใช้จ่ายเรื่องค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ ค่าไฟ ค่าน้ำ ใครทำแล้วมีประสิทธิภาพหรือไม่ ทุกวันนี้ไม่มีใครรู้ว่าคนที่ไหนมาก คนที่ไหนน้อย นอกจากต้องกลับไปค้นด้วยวิธีใช้มือแล้วก็สอดส่องหาและก็ค่อยทำตัวเลขกันทีระบบ ๆ ถ้าหากเราไม่มีข้อมูลเช่นนี้ ระบบหลักประกันสุขภาพของเราจะไม่สามารถที่จะตรวจสอบเรื่องประสิทธิภาพทางค่าใช้จ่ายได้เลย ดังนี้คือประเด็นที่ผมอยากเรียนว่าจะทำให้เกิดความคิดที่จะต้องมีการรวมการบริหารจัดการเพื่อที่จะทำให้เราสามารถที่จะตรวจสอบเรื่องประสิทธิภาพและค่าใช้จ่ายทั้งระบบ แต่คนในระบบประกันสังคม สำนักงานประกันสังคมก็เป็นคนดูแลอยู่และคนในระบบประกันสังคมเมื่อเขาได้จ่ายเงินในทุก ๆ เดือน ผมเชื่อว่าสิ่งที่สำนักงานประกันสังคมจะต้องตอบแทนให้เขาคือว่าสิทธิประโยชน์เขา อาจจะต้องมีเพิ่มมากขึ้นจากสิทธิประโยชน์มาตรฐานที่รัฐบาลให้กับคนไทยอื่น ๆ เช่น ทำไมคนในระบบประกันสังคมถึงจะไม่สามารถอยู่ห้องพิเศษได้ เพราะสิทธิตามระบบของหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าของเราให้สิทธิในฐานะของมาตรฐานการรักษาพยาบาลเท่านั้น เราไม่ได้คำนึงถึงหีบห่อ มีผู้ที่ไปรับบริการตามโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแล้วบอกว่าทำไมเขาเวลาไปรับการรักษาพยาบาลแล้วนี้ยังให้กินอาหารด้วยถาดหลุม คำถามก็คือว่าเราจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องให้กินอาหารชนิดดี ๆ เลิศ ๆ แล้วคุม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ค่าใช้จ่ายไม่ได้ เพราะอาหารที่จะกินอยู่ถ้าไม่ใช่เป็นอาหารทางการแพทย์ที่มีการระบุสั่งไว้นี้ควรจะเป็นอาหารธรรมดา แต่ถ้าใครอยากจะใช้บริการที่มีความหรูหราเพิ่มขึ้น อยากจะอยู่ห้องพิเศษ คนเหล่านั้นต้องเป็นผู้ที่จ่ายเอง ถ้าหากคิดอย่างนี้คนในระบบประกันสังคมซึ่งจ่ายทุก ๆ เดือนควรจะได้รับสิทธิในลักษณะของการที่ให้ความสะดวกสบายมากขึ้น แต่แน่นอนเรื่องมาตรฐานทางการแพทย์ ระบบทุก ๆ ระบบควรจะต้องมีมาตรฐานเท่าเทียมกัน ผมกลับมาถึงระบบของข้าราชการ ~~ระบบของข้าราชการ~~ ก็เช่นเดียวกัน มีท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติอภิปรายไปหลายท่านว่าทุกวันนี้เราใช้เงินมากสำหรับสวัสดิการข้าราชการและครอบครัว และผมเรียนยืนยันว่าใช้มาก มากจริง ๆ ในปีงบประมาณที่ผ่านมาปีนี้นะครับ ๒๕๔๕ ที่กำลังจะจบไปนี้มีการตั้งงบประมาณ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับข้าราชการและครอบครัว ซึ่งเดิมเราเคยเชื่อว่าจะประมาณ ๗ ล้านคน ผมเรียนด้วยความสัตย์จริงว่าทุกวันนี้ผมชักไม่แน่ใจว่าข้าราชการและครอบครัวมีถึง ๗ ล้านคนจริงหรือไม่ เพราะว่าผมเคยพูดถึงในหลาย ๆ ที่ว่าเราไม่เคยทราบเลยว่าข้าราชการทั้งระบบในประเทศไทยนี้กี่ล้านคนกันแน่ ซึ่งมีเหตุที่บอกว่าบางครั้งเราออกบัตรทองแล้วไปซ้ำซ้อนกับข้าราชการ เพราะว่าเราไม่มีฐานชื่อของข้าราชการอยู่ในระบบของรัฐเลย หน่วยงานที่ทำหน้าที่จ่ายเงินเดือนให้กับข้าราชการในแต่ละเดือนไม่มีการรวมข้อมูลทั้งระบบมา ดังนั้นรัฐบาลจึงได้บอกว่าขอให้ทุก ๆ หน่วยงาน ทุก ๆ กรม ในช่วงประมาณ ๖ เดือนที่ผ่านมาสำรวจข้าราชการฐานข้อมูลทั้งหมดที่ตัวเองมีอยู่แล้วส่งมาให้หน่วยงานกลาง ถึงขณะนี้ยังมีประมาณ ๓ หน่วยงานยังไม่ได้ส่ง----------

- ๖๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ปรากฏว่าข้อมูลข้าราชการที่มีอยู่จากกรม กองต่าง ๆ ที่ส่งมานะครับ จนถึงปัจจุบันนี้ก็ขาดไป ๓ หน่วยงาน มีข้าราชการเพียงแค่ประมาณ ๑,๓๐๐,๐๐๐ คนเท่านั้น ถ้าหากบวกกับครอบครัวญาติสายตรงที่มีการค้นหาทางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของสำนักงานทะเบียนราษฎร กระทรวงมหาดไทย ปรากฏว่าไม่ถึง ๗ ล้านคน ตรงนี้เป็นคำถามที่เราคงต้องถามว่าสำหรับคนกลุ่มหนึ่งใช้เงิน ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท เหมาะสมมีประสิทธิภาพหรือไม่ ประเด็นไม่อยู่ที่ว่าเราจะไปลดสิทธิประโยชน์ของข้าราชการลง ข้าราชการควรจะได้สิทธิประโยชน์เหมือนเดิม แต่ว่าทำไมถึงใช้เงินมากขนาดนั้น เพราะว่าในอดีตที่ผ่านมาโรงพยาบาลต่าง ๆ ถือว่าเงินกองทุน ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท นี้เป็นโอเอซิส (Oasis) ในการที่จะดึงเงินเท่าไรก็ได้มาเพื่อใช้ทำให้งบดุลของโรงพยาบาลของตัวเองนี้สามารถจะอยู่รอดได้ เพราะฉะนั้นถ้าหากเป็นผู้ป่วยธรรมดาเดินเข้ามา สำหรับการรักษาโรคนี้อาจจะเก็บ ๑,๐๐๐ บาท แต่พอเรียกเก็บจากกรมบัญชีกลางเมื่อเขาเป็นข้าราชการหรือครอบครัวเวลาเรียกเก็บอาจจะเรียกเก็บ ๒,๐๐๐ บาท เพราะว่าไม่มีการตรวจสอบในอดีตที่ผ่านมา ซึ่งเรื่องนี้กรมบัญชีกลางเองก็ได้ตระหนักกันมาตลอด และตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายนที่เพิ่งผ่านมานี้กรมบัญชีกลางได้เข้มงวดและได้มีการจัดระบบมาตรฐานในการเบิกจ่ายเงินที่ทำให้โรงพยาบาลต่าง ๆ นี้จะต้องแจ้งมาตรฐานค่าใช้จ่ายที่เป็นธรรมมากขึ้น ซึ่งเรื่องนี้เมื่อมีการพัฒนาต่อไป ผมเชื่อว่าระบบของสวัสดิการข้าราชการจะเข้าสู่ระบบที่ควรจะเป็นและเงินที่ใช้ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาทซึ่งเอาไปจุนเจือโรงพยาบาล เพราะโรงพยาบาลขาดทุนในกรณีอื่น ๆ เพราะว่ารัฐบาลออกบัตร สปร. ให้แล้วหัวละ ๒๗๐ กว่าบาท ตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ได้พูดไปนี้แล้วโรงพยาบาลอยู่ไม่ได้ โรงพยาบาลก็มาเอาเงินจากเงิน ๑๘,๐๐๐ ล้านบาทนี่แหละ ทุกอย่างต่อไปนี้ควรจะมีการกำหนดกันมาชัดเจนเป็นหมวดหมู่ ใครใช้เท่าไร เพื่อให้รู้ว่าแต่ละกองทุน แต่ละหน่วยงานนั้นได้ใช้เงินอย่างคุ้มค่าตามประสิทธิภาพหรือไม่ ประเด็นหนึ่งที่กองทุนของข้าราชการถึงแม้จะมีการบริหารจัดการร่วมกัน คนที่ดูแลอยู่ก็ยังเป็นกรมบัญชีกลางครับ เราไม่ได้เอากองทุนสวัสดิการข้าราชการมารวมอยู่ในกองทุนหลักประกันสุขภาพ เพราะว่าเรื่องการที่มีหลายกองทุนในช่วงระยะนี้และผมคิดว่าก็คงจะอยู่ไปอีกนานพอสมควร สิ่งที่เราอยากให้เกิดขึ้นก็คือว่าเกิดการแข่งขันกัน เพราะถ้าหากมีการแข่งขันระหว่าง ๓ กองทุนนี้จะเกิดความชัดเจนว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้าหากกองทุนใดไม่พัฒนาก็จะทำให้เกิดข้อเปรียบเทียบ ผมยกตัวอย่าง อย่างเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายไปว่าญาติข้าราชการซึ่งอยู่ต่างจังหวัด ผมเรียนได้เลยครับว่ามีหลายท่านที่ได้รับบัตรซ้ำซ้อนมาขอใช้บริการตามโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ที่มาใช้เพราะอะไรครับ ทั้ง ๆ ที่เขามีสิทธิของญาติข้าราชการ เพราะว่าเวลาไปรักษาแบบผู้ป่วยนอกนี้ต้องเสียเงินไปล่วงหน้าก่อน ไปรักษาทีหนึ่งถ้าต้องเก็บเงินพันหนึ่งและต้องจ่ายเงินไปพันหนึ่งและทำเรื่องเบิกมาทีหลัง แต่ถ้าไปตามโครงการ ๓๐ บาท เขาจ่ายแค่ ๓๐ บาทเท่านั้น ไม่ต้องจ่ายเงินล่วงหน้า ข้าราชการบำนาญหลาย ๆ ท่านซึ่งเกษียณอายุไปแล้วก็มาถามผมว่าเขาอยากจะได้บัตรทองได้ไหม ผมบอกว่าไม่ได้ครับ ท่านเป็นข้าราชการบำนาญท่านมีสิทธิตามสวัสดิการข้าราชการ ผมถามว่าทำไมท่านมีสิทธิอยู่แล้วท่านควรจะใช้สิทธิของท่าน ท่านบอกว่าเขาไปรักษาทุกครั้งเป็นโรคความดันสูงเสียครั้งละ ๒,๐๐๐ กว่าบาทก็ต้องจ่ายเงิน ๒,๐๐๐ กว่าบาท ไปก่อนทุกครั้ง เขาควรจะได้สิทธิในการที่จะไม่ต้องจ่ายเงินได้ไหม ซึ่งเรื่องนี้กรมบัญชีกลางเองก็ได้รับข้อร้องเรียนจากผมและผมก็ได้ประสานกับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านวราเทพ รัตนากร ว่าขอให้เปลี่ยนเถอะกรมบัญชีกลางเลิกเสียทีที่ว่าไปรักษาแบบผู้ป่วยนอกต้องจ่ายเงินสำรองไปก่อนแล้วค่อยไปเบิกทีหลัง ควรจะมาใช้แบบระบบอื่นได้แล้ว นี่ครับคือตัวอย่างว่า ถ้ามีการแข่งขันระหว่าง ๓ กองทุน จะเกิดข้อเปรียบเทียบและจะทำให้มองเห็นว่าระบบไหนควรจะต้องพัฒนาต่อไปอย่างไร แต่เรื่องการบริหารจัดการเราจะต้องมีการบริหารจัดการร่วมกัน ในมาตราทั้งมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ นี้ก็ตามนะครับ มีการระบุไว้ชัดเจนว่าจะมีการบริหารจัดการร่วมกันต่อเมื่อมีการออกพระราชกฤษฎีกาเท่านั้น เพราะฉะนั้นไม่ได้หมายความว่าเมื่อร่างฉบับนี้ผ่านออกจากทั้ง ๒ สภาแล้วจะเริ่มบังคับให้กองทุนประกันสังคม กองทุนของสวัสดิการข้าราชการมาบริหารจัดการร่วมกันเลย ไม่ใช่ครับ เพราะผมรู้ดีว่าเรื่องโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ายังต้องใช้เวลาอีกสักระยะหนึ่ง เรื่องระบบสารสนเทศที่ผมพูดไปเมื่อสักครู่นี้ต้องใช้เวลาอย่างน้อยอีก ๑ ปี เพราะฉะนั้นในระหว่างนี้แต่ละคนบริหารจัดการตัวเองให้มีประสิทธิภาพแล้วพร้อมเมื่อไรค่อยตกลงกันและค่อยออกพระราชกฤษฎีกาครับ ประเด็นที่มีท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติพูดมากก็คือเรื่องว่าเราดูแลเฉพาะคนจนได้ไหม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คนรวยอย่าเพิ่งไปดูแลเขาได้ไหม ผมคิดว่ามีหลายท่านพูดไปบ้างแล้วว่าเราเอาอะไรมาวัดว่าคนไหนจน คนไหนรวย ถ้าเราใช้หลักเกณฑ์แบบที่มีการใช้ตอนที่ออกบัตร สปร. กัน ผู้ที่ยากจนโดยหลักเกณฑ์ก็คือว่าคนที่ได้รายได้น้อยกว่าเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท----------

- ๖๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นั่นหมายความว่าคนที่รายได้เดือนละ ๒,๕๐๐ บาท นี่ไม่จนใช่ไหมครับ คนเหล่านั้นไม่มีสิทธิได้รับการประกันสุขภาพใช่ไหมครับ ซึ่งไม่ใช่ ผมคิดว่าท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติคงรับรู้ว่า แต่ทุกวันนี้รายได้เดือนหนึ่ง ๕,๐๐๐ บาท เอาตัวรอดในชีวิตประจำวันนี้ได้ก็เก่งแล้ว ไม่มีเงินพอที่จะไปเก็บหอมรอมริบเพื่อที่จะเอาไว้รักษาตัวเมื่อเกิดการเจ็บป่วยแน่ ๆ อาจจะเจ็บป่วยน้อย ๆ พอรักษาได้ แต่เกิดโชคร้ายเป็นหัวโรคใจ เป็นมะเร็ง จะเอาเงินที่ไหนครับ มีการศึกษาของในประเทศสหรัฐอเมริกาแล้วก็พบว่า หนี้สินของคนอเมริกันโดยส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นเกิดจากหนี้จากการกู้มาเพื่อรักษาพยาบาล เพราะฉะนั้นการรักษาพยาบาลเป็นแหล่งรายจ่ายใหญ่มากและทำให้เกิดปัญหามากกับคนที่ยากจน เพราะฉะนั้นจึงเกิดคำถามว่า เราจะเอาเส้นแบ่งตรงไหน เมื่อสักครู่นี้มีการพูดกัน ๑๐,๐๐๐ บาท ๑๕,๐๐๐ บาท ใครล่ะที่เราถือว่าจะเป็นคนรวยจริง ๆ ผมได้รับเรื่องจากครูโรงเรียนเอกชนบางท่าน ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติซึ่งบางท่านอาจจะได้มีโอกาสสัมผัสกับครูโรงเรียนเอกชนก็คงจะทราบ ตอนนี้ครูโรงเรียนเอกชนมีปัญหาว่า สวัสดิการในการรักษาพยาบาลของครูโรงเรียนราษฎร์ ขณะนี้มีการจำกัดวงเงินในแต่ละปีบอกจะให้ไม่เกินนี้เท่านี้ เขาบอกว่า ขณะนี้สิทธิของเขาลดน้อยลงไปเรื่อย ๆ เขาขอมาใช้ตามโครงการ ๓๐ บาท รักษาทุกโรคได้ไหม คำถามหนึ่งที่ผมตั้งคำถามไว้ในใจแล้วก็ได้พูดออกไปบ้าง แล้วก็อยากจะพูดในที่นี้ก็คือว่า โดยอุดมคติแล้วเราอยากให้คนไทยทุกคนมีระบบประกันสังคม การที่มีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าเป็นเพียงแค่ส่วนเสี้ยวหนึ่งของระบบประกันสังคมเท่านั้น ระบบประกันสังคมมีการครอบคลุมสิทธิประโยชน์มากกว่านั้น ทำไมถึงมีคนไทยที่เป็นผู้ที่มีฐานะดีได้รับบัตรทองด้วย นี่คือคำถาม เพราะระบบประกันสังคมขณะนี้ไม่ได้ครอบคลุมถึงคนที่มีฐานะดีทุก ๆ คน ทำไมถึงไม่ครอบคลุม แล้วบอกว่าคนที่มีรายได้มีเงินเดือนจะต้องส่งเงินเข้ากองทุนประกันสังคมทุกเดือน แต่เจ้าของบริษัท หุ้นส่วนบริษัทซึ่งร่ำรวยแต่ว่าไม่ได้เงินเดือนไม่ต้องส่งเงินประกันสังคมนะครับ มีเหตุผลอะไรที่คนที่มีฐานะร่ำรวยอย่างนั้นเป็นเจ้าของบริษัทเป็นผู้จ่ายเงินเดือนให้คนอื่น แต่ไม่ต้องเข้าสู่ระบบประกันสังคมผู้ประกอบอาชีพอิสระไม่ต้องเข้าสู่ระบบประกันสังคม ต่อเนื่องมาถึงครูโรงเรียนราษฎร์ก็ไม่เข้าสู่ระบบประกันสังคมด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะต้องไปคิดต่อกันว่า ทำอย่างไรให้ผู้ที่มีกำลังในทางเศรษฐกิจจะต้องเข้าสู่ระบบประกันสังคมกันอย่าง

LIBRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พร้อมพรั่งเพื่อให้ระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าเราจะดูแลคนที่มีกำลังทางเศรษฐกิจน้อยกว่า และสามารถที่จะช่วยเหลือคนเหล่านั้นได้อย่างแท้จริง อย่างไรก็ตามผมอยากจะเรียนว่า เรื่องการที่เราให้หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ากับคนทุก ๆ คน ผมเรียนได้ว่านี่เหมือนกับเป็นทางเลือกที่รัฐบาลให้กับคนไทยทุกคนเท่านั้น ไม่ใช่เป็นข้อบังคับว่าเมื่อมีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแล้วคนไทยจะไปใช้ระบบอื่นไม่ได้ คนรวยก็ยังสามารถไปรักษาตามโรงพยาบาลเอกชนที่มีชื่อเสียงได้ หรือแม้แต่จะเดินทางไปรักษาต่างประเทศก็ไม่ใช่ข้อจำกัด ทางเลือกเหล่านี้เป็นทางเลือกที่เขาจะใช้หรือไม่ใช้เท่านั้นเอง ผมเรียนว่าแม้แต่สวัสดิการข้าราชการในการรักษาพยาบาล ผมเชื่อเลยว่าข้าราชการหลายท่านไม่เคยไปใช้เลยเพราะว่าด้วยเขามีฐานะดี เขาไปรักษาในโรงพยาบาลเอกชน เพราะฉะนั้นถึงมีตัวเลขจากการวิจัยพบว่า อัตราการมาใช้ของข้าราชการในสิทธิของเขาที่มีอยู่ในการรักษาพยาบาลไม่ถึง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ครับ ไม่ว่าข้าราชการทุกคนมาใช้สิทธิของเขาในโรงพยาบาลของรัฐบาล เพราะเขาถือว่าถ้าหากเขามีฐานะดีอาจจะด้วยฐานะอื่น ๆ จากการประกอบอาชีพเสริมหรืออะไรต่าง ๆ ก็ตาม เขาไปใช้บริการโรงพยาบาลเอกชนก็เป็นสิทธิที่เขาจะเลือกใช้ได้ เพราะเขาคิดว่าถึงแม้จะมีสิทธิของข้าราชเขาไม่ใช้ เพราะฉะนั้นเรื่องระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าผมถึงเรียนว่า นี่เหมือนกับเป็นกำแพงพิงหลังให้กับประชาชนไทยทุก ๆ คนเท่านั้น เขาไม่จำเป็นต้องมาใช้ แต่ว่าถ้าหากใครที่ยากจน ใครที่ไม่มีทางเลือกนี่คือทางออกเดียวที่เขาสามารถที่จะเลือกใช้ได้ เพราะฉะนั้นคำถามว่าทำไมต้องให้คนไทยทุกคน เพราะว่าคนไทยส่วนที่เขามีทางเลือก เขามีกำลังซื้อเขาสามารถที่จะใช้วิธีการอื่นในการรักษาพยาบาลได้อยู่แล้ว แต่ถ้าเราตัดคนไทยกลุ่มนั้นออกไป อย่างเช่นมีท่านบอกว่า ๑๐ ล้านคน ตัดออกไปเลย แล้วตัวเลข ๑,๒๐๐ บาท ที่จะคูณกับ ๑๐ ล้านคนเป็น ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท แล้วไปเป็นระบบเฉลี่ยให้กับโรงพยาบาลจะไม่เกิดขึ้น ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะว่าระบบ ๑,๒๐๐ บาท ที่เป็นระบบซื้อประกันสุขภาพที่รัฐบาลให้จะอยู่รอดได้ก็ต่อเมื่อมีคนสุขภาพดีมากกว่าคนป่วย ถ้าเราบอกว่าอย่างนั้นเอาคนที่เขาจะไม่มาใช้บริการโรงพยาบาลตัดออกไป เงินตรงนั้นก็จะหายไปจากระบบ หายไปจากโรงพยาบาล แล้วเงินโรงพยาบาลเองก็จะอยู่ไม่ได้ด้วย เพราะว่าคนที่รัฐบาลซื้อประกันคือคนที่จะมาใช้บริการกับโรงพยาบาลนี้แน่ ๆ แล้วจะอยู่ไม่ได้ครับ นี่คือหลักคิดธรรมดาของเรื่องระบบประกันเท่านั้นเอง ผมอยากจะพูดต่อไปว่า เงินงบประมาณที่ใช้อยู่ขณะนี้มากมายขนาดไหน เพราะบางท่านบอกว่าขึ้นไปถึง ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมเรียนได้เลยครับว่าตัวเลขต่าง ๆ ในอดีตที่ผ่านมานั้นจากการวิจัยใดก็ตามเป็นตัวเลขที่เกิดจากการคาดการณ์ทั้งสิ้นเป็นตัวเลขที่เกิดจากสมมุติฐาน สมมุติอย่างโน้น สมมุติอย่างนี้ทั้งสิ้น เพราะไม่เคยมีใครรู้ตัวเลขจริง อย่างที่ผมเรียนแล้วว่า แม้แต่ว่าจำนวนข้าราชการและญาติในระบบที่ต้องให้สวัสดิการเท่าไรก็ยังไม่มีใครรู้ก็ตั้งตัวเลข ๗ ล้านคน แล้วก็เชื่อกันมาตลอดว่า ๗ ล้านคนอย่างนี้มาตลอด ไม่มีใครรู้จนกระทั่งเราจะสำรวจกันจริง ๆ เพราะฉะนั้นตัวเลขขณะนี้ที่รัฐบาลได้ใช้ไปในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ผมเรียนว่า ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับคนไทย ๔๖ ล้านคน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้น ในปีหน้าเราจะมีการปรับเพิ่มขึ้น เพราะว่าในปีนี้เรามีการคำนวณแล้ว และมีกองทุนเงินสำรองเอาไว้ เพื่อให้กับโรงพยาบาลในฐานะที่บางโรงพยาบาลจะต้องปรับตัวแล้วจะต้องมีการเกลี่ยคน เกลี่ยอะไรต่าง ๆ กันมาก กองทุนนี้เป็นกองทุนที่เราแยกออกมาต่างหาก แต่ในปีหน้าเราจะมีการเพิ่มเงินเพื่อให้เกิดความจริงในการรักษาพยาบาล ในการจัดบริหารงบประมาณมากขึ้น แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นสิ่งที่ต้องทำก็คือว่าจะต้องมีการปฏิรูประบบการบริหารจัดการครั้งใหญ่ อย่างที่ผมเรียนไปแล้วว่า เราไม่รู้เลยว่าระบบค่าใช้จ่ายของโรงพยาบาลแต่ละแห่งขณะนี้เป็นอย่างไร เพราะว่าระบบการทำบัญชีของโรงพยาบาลของรัฐในปัจจุบันนี้ เราทำบัญชีเพียงเพื่อให้ถูกกับระเบียบเท่านั้น สตง. กำหนดไว้อย่างไร เราก็ทำให้ถูกระเบียบ เวลา สตง. มาตรวจจะได้ไม่มีปัญหา แต่ระบบบัญชีของเราไม่ได้ถูกทำไว้เพื่อที่จะช่วยทำให้ผู้บริหารสามารถจะตรวจสอบเรื่องประสิทธิภาพของการใช้จ่ายได้ เพราะฉะนั้นขณะนี้ในส่วนของโรงพยาบาลกระทรวงสาธารณสุขกำลังเร่งระบบที่จะมีการพัฒนาคนที่มีความรู้ด้านการเงินการบัญชีมืออาชีพ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เราต้องขอให้ทางผู้อำนวยการโรงพยาบาลซึ่งเป็นแพทย์ ถ้าหากท่านไม่มีฉันทะในการเงินบัญชี ท่านจะเป็นผู้บริหารในภาพรวมจะเรียกว่าเป็น ซีอีโอ (CEO) ก็ได้ แต่ต้องมีมืออาชีพทางด้านการเงินบัญชีมาวิเคราะห์เรื่องเกี่ยวกับการเงินทั้งหมดของโรงพยาบาล เราใช้คำว่า ซีเอฟโอ (CFO) ชิฟไฟแนนเชียลออฟฟิซเซอร์ (Chief Financial Officer) และต้องเป็นมืออาชีพจริง ๆ ที่จะเป็นคนบริหารเรื่องนั้น แล้วผมเชื่อว่าอีก ๕ ปีข้างหน้าโรงพยาบาลในประเทศไทยจะรู้ต้นทุนทั้งหมด ใครจะตั้งราคากันมั่ว ๆ ไม่ได้อีกแล้ว ยกตัวอย่างการผ่าตัดหัวใจมีการตั้งราคาตั้งแต่ประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ - ๒๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ในการผ่าตัดหัวใจแบบเดียวกันมันเกิดขึ้นได้อย่างไรครับ ทั้ง ๆ ที่เป็นโรงพยาบาลในลักษณะแบบเดียวกัน ผลของการผ่าตัดหัวใจก็ไม่ได้แตกต่างกันเลย แล้วล่าสุดโรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่ง ซึ่งมีชื่อเสียงด้วยในการผ่าตัดหัวใจเสนอมาที่กระทรวงสาธารณสุขว่า เขาพร้อมจะรับในการผ่าตัดหัวใจเมื่อมีเคส (Case) ที่ส่งมาในราคา ๑๐๐,๐๐๐ บาทเท่านั้น นี่ชี้ให้เห็นว่าที่ผ่านมาเราใช้เงินกันอย่างที่ไม่รู้ต้นทุน ไม่รู้ที่มาที่ไป ใครอยากจะตั้งราคาก็ตั้งกันไป แล้วคนที่จ่ายเงินคือใคร ก็คือรัฐบาล ก็คือประชาชนที่ไม่มีสิทธิ ไม่มีสวัสดิการ แต่ต้องควักกระเป๋าจ่ายไปเอง ฉะนั้นต่อไปนี้ระบบเรื่องค่าใช้จ่ายจะโปร่งใสมากขึ้น เพราะเราต้องมีการพัฒนาระบบนั้นอย่างจริงจัง เรื่องอื่น ๆ ที่ได้มีการพูดถึง เรื่องโรงพยาบาลเอกชนเป็นประเด็นที่มีการพูดกันมากว่า โรงพยาบาลเอกชนทยอยถอนตัวกันไปหมด ผมเรียนอย่างนี้ครับว่าตัวเลขถึงวันนี้มีโรงพยาบาลเอกชนเข้าร่วมในโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ๙๐ แห่ง แต่ไม่ใช่ไม่มีปัญหา ผมเห็นด้วยว่ามีปัญหาหลาย ๆ อย่าง แต่ปัญหาไม่ใช่เงินที่เราจ่ายให้เป็นรายหัวไม่พอ ปัญหาเกิดขึ้นว่าจำนวนประชาชนที่ถูกจัดสรรให้ดูแลน้อยเกินไป โดยระบบของแนวคิดเรื่องประกันสุขภาพหรือประกันอื่น ๆ ก็ตาม ยิ่งมีฐานของคนที่ใหญ่เท่าไรความเสี่ยงจะยิ่งน้อยลงเท่านั้น อย่างเช่น ถ้าหากเราบอกว่า เรารับประกันสุขภาพให้คน ๑ คน ความเสี่ยงจะมาก คน ๑ คนเดินเข้ามาแล้วบอกว่าขอซื้อประกัน ๑,๒๐๐ บาท แล้วในปีนี้เราจะต้องดูแลให้เขาฟรีจะเสี่ยงมาก----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ถ้าดูแลคนเป็นหมื่นคนหรือยิ่งดูแลมากขึ้นเป็นแสนคนความเสี่ยงจะน้อยลง เพราะว่ามีการเฉลี่ยความเสี่ยงกัน โรงพยาบาลเอกชนในช่วงที่ผ่านมามีปัญหา เพราะว่าถูกจัดสรรให้น้อยเกินไป ซึ่งผมเห็นด้วยว่านี่คือปัญหา และนี่เป็นปัญหาที่จะต้องได้รับการแก้ไข สิ่งที่เราเริ่มทำการแก้ไขในช่วงนี้ก็คือ ในปีงบประมาณหน้าจะเปิดให้มีโครงการนำร่องที่จะให้ประชาชนเลือกสถานพยาบาลในการที่จะฝากผีฝากไข้ เพราะฉะนั้นโรงพยาบาลเอกชนแห่งใดในปีนี้ได้ให้บริการกับประชาชนดี มีการบอกกันปากต่อปากว่า ไปที่นี่สิ เราขึ้นทะเบียนกับเขา ไปถึงเขาดูแลดี จ่ายยาเหมาะสมถูกต้อง บริการดีประทับใจ เมื่อเปิดให้เลือกประชาชนจะไปเลือกโรงพยาบาลแห่งนั้น นี่คือตัวอย่างง่าย ๆ ที่เราเห็นว่าถ้าหากไม่มีการแข่งขัน เป็นลักษณะที่ปิดประตูตีแมวอยู่ที่ไหนก็อยู่ที่นั่นไปตลอดที่ได้มาก ๆ ก็จะรู้สึกประมาทและรู้สึกว่าจะให้บริการอย่างไรก็ได้ เพราะประชาชนจะต้องฝากผีฝากไข้กับเขาซึ่งไม่ใช่อีกต่อไป ระบบการเลือกโรงพยาบาลจะมีโครงการนำร่องในเดือนตุลาคมนี้ แล้วคงจะทำได้ขยายขอบเขตไปภายใน ๑ ปีนะครับ เรื่องเกี่ยวกับที่กังวลว่าจะมีการทุจริตหรือไม่ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่บอกว่า มีการตั้งงบประมาณแผนจัดการไม่เกิน ๕ เปอร์เซ็นต์นะครับ ผมเรียนได้ว่างบบริหารจัดการนั้นจะต้องมีความโปร่งใส เพราะว่าจะต้องมีการรายงานให้กับคณะรัฐมนตรี รายงานให้กับสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออภัยท่านรัฐมนตรีนะครับ อยากจะเรียนให้ท่านได้สรุปคงจะใกล้แล้วใช่ไหมครับ

นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการสาธารณสุข) : ใกล้แล้วครับ ถึงประเด็นสุดท้ายแล้ว จะมีการรายงานให้กับคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทุก ๆ ปี เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จะต้องมีการตรวจสอบกันอย่างเข้มข้น แล้วนอกจากนั้นที่ท่านห่วงว่าเงินในแต่ละปีไม่ส่งคืนคลัง ถ้าหากสมมุติปีนี้มีการจัดสรรงบประมาณให้ แล้วปรากฏว่ามีเงินเหลือจะต้องเอาเงินที่เหลือมาลบออกจากเงินในงบประมาณปีต่อไปครับ จะไม่มีการสะสมเป็นกองทุนใหญ่โตเหมือนกองทุนประกันสังคม เพราะว่านี่คือกองทุนหมุนเวียนเท่านั้นในการที่จะจัดสรร เพื่อให้ดูแลประชาชนในปีต่อปีเท่านั้นนะครับ สุดท้ายที่อยากจะเรียนก็คือที่หลายท่านห่วงว่า เรื่องป้องกันเรื่องส่งเสริม

Legislative Institutional Repository of Thailand

สุขภาพจะเป็นอย่างไร อย่างที่ผมเรียนว่าสำนักงานหลักประกันสุขภาพ หรือคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพจะดูแลเฉพาะเรื่องการจัดบริการสุขภาพ หน่วยงานในแง่ของเชิงวิชาการในกระทรวงสาธารณสุขยังมีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นกรมการแพทย์ กรมอนามัย กรมควบคุมโรคติดต่อ ซึ่งกำลังจะมีการปฏิรูปครั้งใหญ่นี้จะเป็นหน่วยงานในเชิงวิชาการทำวิจัยและพัฒนาเรื่องระบบควบคุมโรค สาธารณสุขจังหวัดจะไม่ใช่เป็นผู้บังคับบัญชาของโรงพยาบาลอีกต่อไป เพราะในแผนปฏิรูปก็คือโรงพยาบาลทุกแห่งในของรัฐจะแปรรูปเป็นองค์การมหาชนเป็นองค์การภายใต้การกำกับ ซึ่งจะต้องมีส่วนร่วมจากทั้งภาครัฐ ภาคประชาชนในท้องถิ่น เพราะฉะนั้นบทบาทของสาธารณสุขจังหวัดจะเน้นในแง่ของการป้องกันและควบคุมโรคส่งเสริมสุขภาพเป็นหลัก เพราะฉะนั้นงบประมาณทางด้านการป้องกันโรคส่งเสริมสุขภาพจะเป็นงบประมาณแยกต่างหากจากงบประมาณเรื่องหลักประกันสุขภาพไม่ใช่งบประมาณก้อนเดียวกันนะครับ ก็อยากจะเรียนยืนยันว่าเรื่องการทำยุทธศาสตร์เชิงรุกเป็นปัจจัยที่สำคัญมากที่ทำให้คนไทยมีสุขภาพดีถ้วนหน้าอย่างแท้จริง มีหลายประเทศในสแกนดิเนเวีย ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีและอยากจะเจริญรอยตามก็คือ บางประเทศในช่วง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมางบประมาณทางด้านสุขภาพกำลังลดลง เพราะว่ากระบวนการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคทำได้อย่างได้ผล เพราะฉะนั้นประเทศไทยกำลังจะเข้าไปสู่กระบวนการตรงนั้นด้วยภายใต้ พ.ร.บ. สุขภาพแห่งชาติ ซึ่งกำลังจะนำเสนอเข้าสู่ทางกระบวนการทางด้านการพิจารณาของทั้ง ๒ สภาในปีหน้าครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรครับ ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ ถ้าลงคะแนนเรียบร้อยแล้วเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๑๑ ไม่เห็นด้วย งดออกเสียง ไม่ลงคะแนนเสียง อย่างละ ๐ ครับ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติหลักการประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ท่านปรีดีมีอะไรหรือครับ เชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมปรีดี หิรัญพฤกษ์ จากปทุมธานี ในฐานะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของประชาชน ท่านประธานฯ ครับ ก่อนที่คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขจะได้เสนอเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการ กระผมขออนุญาตที่จะรายงานต่อที่ประชุมในฐานะเป็นตัวแทนของคณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการที่จะตั้งคณะกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มิใช่เป็นการเสนอแต่เพียงเฉพาะการตั้งกรรมาธิการสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เท่านั้น แต่หากจะเป็นการที่กระผมขอเวลาเพียงไม่นานสำหรับการที่จะเรียนขอสภาได้โปรดพิจารณาในหลักการของการตั้งคณะกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอกฎหมายครับ กระผมเสนอว่า คณะกรรมาธิการชุดนี้ควรเป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญ และเปิดโอกาสให้ตัวแทนของประชาชนผู้มีส่วนร่วมในการเสนอกฎหมายตามมาตรา ๑๗๐ ของรัฐธรรมนูญได้มีโอกาสเข้าเป็นกรรมาธิการวิสามัญด้วย ตามจำนวนที่จะเห็นสมควร กระผมกราบเรียนว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้ในคำปรารภได้บัญญัติชัดว่า รัฐธรรมนูญนี้มีสาระสำคัญในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเพิ่มขึ้น เป็นแนวความคิดใหม่ที่สนองเจตนารมณ์ของประชาชนผู้มีส่วนในการสนับสนุนรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน กับเป็นการสนองเจตนารมณ์แห่งพระราชปณิธานของล้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๗ ในพระราชหัตถเลขาที่ทรงมีเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๔๗๗ ในการทรงสละราชสมบัติว่า "ข้าพเจ้าไม่ยินยอมที่จะยกอำนาจทั้งหลายของข้าพเจ้าให้แก่ผู้ใดคณะใดโดยเฉพาะ เพื่อใช้อำนาจนั้นโดยสิทธิขาดและโดยไม่ฟังเสียงอันแท้จริงของประชาราษฎร" กระผมจึงขอเรียนทัศนะของคณะกรรมาธิการว่า เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แต่เดิมดังที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายแล้วว่าพระราชบัญญัติได้ผ่านมาถึงขั้นที่ประชาชน ๕๒,๐๐๐ คนเศษ ได้ลงชื่อร่วมกัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ไม่สามารถที่จะเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาได้ทันเวลา กระผมอยากจะขอกราบเรียนที่ประชุมว่า หากที่ประชุมวันนี้ได้ลงมติสนับสนุนการเสนอญัตติให้มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้มีส่วนร่วมเป็นตัวแทนเข้ามาในคณะกรรมาธิการวิสามัญก็จะเป็นการวางบรรทัดฐานอันสำคัญในการสนองเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ----------

- ๗๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อาจจะมีบางท่านเคยพูดว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในส่วนสภาผู้แทนราษฎร ก็เพียงพอ แต่คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า บัดนี้วุฒิสภาเป็นสภาที่ได้รับเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนแล้ว เรามาจากประชาชนการที่จะทำให้เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญบรรลุผลสำเร็จสมความประสงค์ วุฒิสภาจะมีส่วนสำคัญอย่างน้อยครึ่งหนึ่งในกระบวนการนิติบัญญัติ กระผมจึงขอกราบเรียนหลักการดังกล่าวนี้เพื่อสภาได้โปรดพิจารณา ในท้ายที่สุดอยากจะขอกราบเรียนด้วยว่า นอกเหนือไปจากการที่จะพิจารณาเป็นหลักการในวันนี้แล้ว ในอนาคตหากที่ประชุมเห็นชอบก็อาจจะจำเป็นที่คณะกรรมาธิการจะต้องพิจารณาว่า เห็นสมควรหรือไม่ที่จะนำเสนอเป็นหลักการในการแก้ไขข้อบังคับของวุฒิสภา เพื่อวางมาตรฐานในการทำหน้าที่ด้านนี้ของวุฒิสภาต่อไปในระยะยาว ประกอบกับคณะกรรมาธิการก็มีความเห็นด้วยว่า ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสนอกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติการเข้าชื่อ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีเหตุที่ทำให้เกิดความยุ่งยาก ล่าช้าและไม่บรรลุผลสำเร็จสำหรับประชาชนที่เข้าชื่อร่วมเสนอกฎหมาย มีหลักฐานหนังสือของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คิดว่าท่านควรรีบสรุปเพราะว่า ที่ท่านนำเสนอมานี้ก็เป็นความเห็นของท่าน ยังไม่เสนออะไรมา

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : กระผมเรียนแต่เพียงสั้น ๆ นิดเดียวว่า ประชาชนได้เสนอกฎหมายแล้วตั้งแต่รัฐธรรมนูญประกาศใช้เริ่มมีการเสนอเมื่อปี ๒๕๔๒ มีประชาชนเสนอกฎหมายเข้ามาจำนวน ๕ ฉบับผ่านรัฐสภา และ ๒ ฉบับผ่านคณะกรรมการการเลือกตั้ง ปรากฏว่ามีผู้ลงชื่อเสนอมาแล้ว บางทีก็หลายหมื่นชื่อ แต่ไม่ครบทั้งหมดด้วยกันถึง ๔ ฉบับ ๒ ฉบับมีครบที่ผ่านรัฐสภาฉบับหนึ่งได้กลายเป็นร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชนที่ผ่านวุฒิสภาไปแล้ว บัดนี้รอการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร และอีกฉบับหนึ่งคือฉบับนี้ที่กำลังพิจารณา ส่วนที่เสนอผ่านคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒ ฉบับ ฉบับหนึ่งไม่ครบก็ตกไป แต่อีก ๑ ฉบับกำลังรอการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรอยู่ จึงใคร่ขอเสนอให้ที่ประชุมได้โปรดพิจารณา ขอบพระคุณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมขออนุญาตอภิปรายสั้น ๆ สนับสนุนแนวคิดของท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ถ้าท่านประธานฯ ยังจำได้กระผมได้อภิปรายในช่วงแรกของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า เข้ามา ๖ ฉบับ ฉบับสุดท้ายเป็นฉบับของภาคประชาชน และฉบับของภาคประชาชนนั้นได้พูดถึงกลุ่มเป้าหมายของผู้มีรายได้น้อย ซึ่งครอบคลุมเด็ก คนชราและผู้พิการ ขณะเดียวกันก็ได้พูดถึงบรรทัดสุดท้ายของวรรคที่สองในร่างฯ ฉบับประชาชนว่า จะต้องทำให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมและจะต้องไม่ทำให้สูญเสียองค์ความรู้ดั้งเดิมของชุมชนในการดูแลรักษา นี่คือช่วงแรกที่ผมอภิปรายไว้ เพราะฉะนั้นถ้ามาเปรียบเทียบกับข้อเสนอของท่านปรีดีจะเห็นได้ชัดว่า รัฐธรรมนูญพูดไว้ ๒ มาตรา ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ ผมยืนยันว่าเป็นเจตนารมณ์อาจจะไม่ตรงนัก แต่เป็นเจตนารมณ์ เจตนารมณ์มาตราหนึ่งท่านปรีดีพูดชัดเจนคือ มาตรา ๑๗๐ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๕๐,๐๐๐ ชื่อมีสิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ซึ่งขณะนี้ผ่าน ๒ สภาแล้ว แล้วก็มีมติอาจจะเห็นต่างคือ ร่าง พ.ร.บ. ป่าชุมชน ฉบับนั้นเราก็ตั้ง ตอนวุฒิสภาก็ตั้งบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๑๗๐ แต่มีอีกมาตราหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ ก็คือมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญพูดชัดเจนว่า กฎหมายใดที่มีผลโยงไปถึงกลุ่มเป้าหมาย เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ต้องให้สัดส่วนองค์กรภายนอก ๑ ใน ๓ เลยนะครับ เข้าไปร่วมในกรรมาธิการวิสามัญในขั้นตอนของสภาผู้แทนราษฎร ผมย้ำนะครับ ในขั้นตอนสภาผู้แทนราษฎร กระนั้นก็ตาม แม้ว่าในขั้นตอนของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีหน้าที่ในการกลั่นกรองกฎหมาย ก็พึงยึดเจตนารมณ์เช่น มาตรา ๑๙๐ ไว้ ก็คือเราอาจจะไม่ต้องให้ถึง ๑ ใน ๓ หรอกครับ ให้จำนวนหนึ่งเข้าไปมีส่วนในการเป็นกรรมาธิการ ผมคิดว่าหลักการนี้เป็นหลักการที่สำคัญท่านประธานฯ ครับ สะท้อนถึงมุมมองแนวคิดของวุฒิสภาที่ต้องการจะได้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมด้วย โดยเฉพาะบุคคลที่มีส่วนในการยกร่างกฎหมายฉบับนี้บางท่าน ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรี เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะเลขานุการกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาและในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เกี่ยวกับตั้งกรรมาธิการดังกล่าวนี้มีเพื่อนสมาชิกฯ หลายคนได้ถามว่า กรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ตั้งกรรมาธิการที่จะพิจารณากฎหมายฉบับนี้ให้เป็นเฉพาะสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น โดยไม่มีบุคคลภายนอกเลยใช่หรือไม่ ก็กราบเรียนไปว่าไม่ใช่ แต่เสียงส่วนใหญ่ในกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเห็นควรให้ตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นกรรมาธิการเท่านั้น แต่ในการพิจารณาเรื่องนี้มีสมาชิกฯ ซึ่งเป็นส่วนน้อยที่เห็นว่ากรรมาธิการที่จะตั้งขึ้นมาพิจารณากฎหมายฉบับนี้ควรจะต้องมีบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมาธิการด้วย โดยให้ตั้งเป็นกรรมาธิการวิสามัญ แต่ในการประชุมดังกล่าวก็เคารพความคิดกัน โดยให้เสียงส่วนใหญ่เป็นหลักครับ ในการที่จะเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่าให้ตั้งกรรมาธิการเฉพาะสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น แต่ก็มีการตกลงกันว่า เฉพาะส่วนน้อยนั้นสามารถมาให้ที่ประชุมใหญ่แห่งนี้พิจารณาได้ ซึ่งกระผมก็เป็นส่วนหนึ่งในฐานะสมาชิกฯ เห็นควรให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาซึ่งให้มีบุคคลภายนอกด้วย โดยมีเหตุผลว่าในการพิจารณากฎหมายสำคัญรายใดก็ตาม ถ้าหากว่ามีผู้ที่เชี่ยวชาญหรือมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายนั้น ๆ เราก็น่าจะเปิดโอกาสที่จะให้สมาชิกฯ หรือให้บุคคลซึ่งมีความรู้เหล่านั้นได้มีโอกาสเข้ามาชี้แจงหรือเข้ามาทำหน้าที่ในฐานะกรรมาธิการด้วย เพราะเนื่องจากถ้าหากว่าให้บุคคลภายนอกมาเป็นที่ปรึกษาอย่างเดียวก็เกรงว่าความรับผิดชอบนั้นจะไม่เท่ากับกรรมาธิการ แล้วก็ยังคิดว่าในการทำหน้าที่ดังกล่าว ความภาคภูมิใจหรือการทำหน้าที่อย่างเต็มที่ถ้าได้เป็นกรรมาธิการแล้วก็จะได้ประโยชน์มากกว่า ก็เลยเสนอให้มีบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมาธิการชุดนี้ด้วย แต่จะเป็นประการใดก็ตามก็ขึ้นอยู่กับที่ประชุมแห่งนี้จะเป็นผู้ตัดสินครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม แก้วสรร อติโพธิ โดยปกติธุระที่เราปฏิบัติมาเราก็ให้พวกเราเป็นกันเอง แต่ผมก็เห็นด้วยว่าถ้าร่างใดเป็นกิจการสำคัญก็สมควรที่จะให้ตัวแทนนอกวุฒิสภาเข้ามาร่วมด้วยได้ จริงอยู่มีช่องทางอื่น ยกตัวอย่างเช่น ร่างนี้ถ้าผมเป็นกรรมาธิการผมก็จะเสนอให้มีที่ปรึกษาดี ๆ มาช่วยให้ความเห็น หรืออาจจะเชิญนักเศรษฐศาสตร์สาธารณสุขมาวิจารณ์ แต่การเป็นกรรมาธิการนั่นอีกเรื่องหนึ่ง ตรงนี้ผมคิดว่า ๑. ภาคประชาชนเขาตื่นตัวในเรื่องนี้กันมากถึงขั้นเสนอร่างออกมาแล้ว แล้วร่างนี้ว่าจริง ๆ ก็น่าชื่นชมนะครับ ผมไม่คิดว่าฝ่ายรัฐบาลหรือสภาผู้แทนราษฎรเขาเล่นตลกอะไร คือได้เห็นร่างที่ประชาชนเสนอดีและมัวไปเสียเวลาตรวจสอบรายชื่อตามหมู่บ้าน ก็บอกว่าอย่างนั้นท่านช่วยเสนอให้ผมเลยจะได้ไม่เสียเวลา ก็ดีครับ ดีมากที่รัฐบาลและสภาผู้แทนราษฎรทำเช่นนั้น แต่ความเป็นจริงก็ยังคงอยู่ว่านี่คือต้นตอความคิดที่เป็นร่างของพวกเขาที่เขารวมกันมา เพราะฉะนั้นสายความคิดนี้สืบอยู่ตรงนั้น ถ้าเอาเขามานั่งด้วยจะได้เห็นปัญหาอะไรมากขึ้น เพราะฉะนั้นผมไม่ขัดข้องว่าเรื่องนี้เป็นลักษณะพิเศษ และที่สำคัญเป็นระบบของประเทศทั้งระบบ และที่สำคัญประชาชนเป็นผู้บริโภค งานนี้ไม่ใช่กฎหมายศุลกากร กฎหมายภาษีอะไร งานนี้ก็ประกันสุขภาพชาวบ้านทั้งแผ่นดิน เพราะฉะนั้นเป็นความสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีตัวแทนของร่างเชิญท่านเข้ามา หรือใครที่เป็นผู้รู้ที่พอจะให้ปัญหาได้อีกมุมก็เชิญเข้ามา ทีนี้ผมไม่เข้าใจที่ท่านเสนอมา รำพึงมาในอากาศ เอาเฉพาะให้ชัด ๆ ซิครับ ท่านจะเสนอใครครับ อย่างถ้าเสนอตัวแทนคนพิการผมบอกว่าไม่เห็นด้วย ปัญหานี้ไม่ได้เกี่ยวกับพิการหรือไม่พิการ ผู้คนทั้งประเทศ เพราะฉะนั้นถ้ามีตัวแทนของร่างซึ่งเขาเป็นต้นคิด เป็นเอ็นจีโอ (NGO) สาธารณสุขใหญ่รู้ปัญหาต่าง ๆ โอ.เค. นิมนต์เขามา หรือว่ามีตัวแทนผู้บริโภคทำงานเป็นจริงเป็นจังมีประสบการณ์ โอ.เค. ลองช่วยพูดมาให้ชัด ๆ ซิครับ ท่านจะนิมนต์ใครมา ขอบคุณครับ

- ๗๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพลตรี สาคร เชิญครับ

พลตรี สาคร กิจวิริยะ (ตราด) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมพลตรี สาคร กิจวิริยะ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด สำหรับเรื่องนี้เมื่อสักครู่นี้ได้ประชุมกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภามาหยก ๆ ผมเป็นผู้หนึ่งที่ได้เสนอต่อที่ประชุมว่าการที่เราจะตั้งกรรมาธิการวิสามัญในฐานะที่เราควรจะพิจารณาถึงหน้าที่ของเรา หน้าที่ของ ส.ว. คือกลั่นกรองกฎหมายเป็นหลัก อำนาจแต่งตั้ง ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งสูงกว่ากัน อีกเรื่องหนึ่งในฐานะที่คุณสมบัติของพวกเราที่กำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับที่เราจะเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภากำหนดไว้อย่างขั้นต่ำจบการศึกษาขั้นอุดมศึกษาคือปริญญาตรี ทีนี้เกี่ยวกับประชาชนที่จะให้มามีส่วนร่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับกรรมาธิการวิสามัญชุดที่เรากำลังจะตั้ง ผมถามว่าทำไมจึงไม่ให้การมีส่วนร่วมของประชาชนจากสภาผู้แทนฯ ขึ้นมา ซึ่งตามที่ผมได้ฟังการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกฯ แล้ว ประชาชนที่เสนอชื่อกันมา ๕๐,๐๐๐ ชื่อ ๖๐,๐๐๐ ชื่อนั้น ๗ - ๘ เดือนแล้ว ทำไมทางสภาผู้แทนราษฎรไม่เอาร่างของประชาชนเข้าไปร่วมพิจารณาด้วย ทั้งนี้ทั้งนั้นที่ผมต้องพูดเรื่องเกี่ยวกับว่าทางวุฒิสภาควรจะกำหนดให้แน่นอนว่า ต่อไปนี้เราจะตั้งกรรมาธิการวิสามัญจะเอาคนอื่นเข้ามาร่วมด้วยหรือไม่ ผมยกตัวอย่างว่าเรามีหน้าที่กลั่นกรองกฎหมาย ๒๐๐ ชีวิตเราจะมีความรู้ความสามารถอย่างไรก็แล้วแต่ ถ้าเราไม่มีปัญญากลั่นกรองก็ควรจะพิจารณาตัวเองเสีย ผมว่าเพียงว่าเรากลั่นกรองกฎหมาย และผมเชื่อว่าความสามารถของเพื่อนสมาชิกฯ ทั้ง ๒๐๐ คนนี้เหลือเฟือ เราต้องยอมรับว่ากฎหมายที่จะขึ้นมาถึงเรา ทางสภาผู้แทนราษฎรได้ถกแถลงกันมาละเอียดละออแล้ว เราจะต้องไปทำอะไรมากนัก แม้กระทั่งบางครั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบอกว่า สมาชิกวุฒิสภายันมากและก้าวก่ายหน้าที่เขา ผมพูดถึงทุกคนต้องมีศักดิ์ศรี ทุกองค์กร ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ บางครั้งบางชุดกรรมาธิการวิสามัญเอาข้าราชการชั้น ซี ๘ มาอบรม มาสั่งสอนผม ผมไม่ต้องการนะครับ ----------

- ๗๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เราพิจารณาเรามีความรู้ความสามารถแค่ไหนก็ควรจะเอาเท่านั้น เพราะฉะนั้นใครที่ไม่เห็นด้วยก็ควรจะพิจารณาตัวเอง ลาออกจากตำแหน่งเสีย ผมไม่ได้กีดกันว่า คนนอกจะเข้ามามีส่วนร่วมกับทางกรรมาธิการกิจการของเราไม่ได้ ก็เชิญเขามาเป็นที่ปรึกษา แล้วก็ซักไซ้ไล่เลียง ถ้าเราขอมรับความรู้ความสามารถ ถ้าเขามีขีดความรู้ความสามารถพอก็เชิญเขามา แต่ผมไม่ต้องการให้เข้ามาเป็นกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งเวลาที่จะมาพิจารณาในวาระที่ ๒ ที่จะต้องมาซักถามกัน ผมพูดในประเด็นนี้ แล้วอันนี้ส่วนใหญ่แล้วก็ที่ประชุมกันก็เห็นกันกับผมด้วย แล้วผมถามด้วยว่าเฉพาะพระราชบัญญัติเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ประชาชนมีส่วนร่วมมาตั้งแต่ขั้นพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎรหรือเปล่าครับ เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยที่จะเอาคนอื่น เอามาตั้งเป็นกรรมาธิการวิสามัญ ผมเห็นควรจะเอาเฉพาะสมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ ท่านครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านมาลีรัตน์ก่อนนะครับ เชิญครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขอบคุณค่ะ ท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ดิฉันอยากสนับสนุนหลายท่านที่พูดมาแล้ว แล้วก็คิดว่าวุฒิสภาเราก็ควรจะใช้วิจารณญาณในการที่จะเปิดโอกาส โอกาสที่ประชาชนเองนี้นะคะ ตั้งต้นมาตั้งแต่แรกด้วย แล้วโอกาสที่เราจะมอบให้คงไม่ได้เหลือวิสัย ดิฉันคิดว่าสำหรับบุคลากรนี้นะคะ ดิฉันไม่รู้จักว่า ใครบ้างจะรู้ว่า ๕ คนนี้เป็นกรรมาธิการในสมัยที่เป็นสภาผู้แทนราษฎรนี้มี ๕ คน เข้าร่วม ๑ ในนั้นที่ดิฉันเองรู้จัก กำลังเรียนปริญญาเอกที่มหาวิทยาลัยมหิดล อีกคนหนึ่งก็คือทำงานแรงงานนอกระบบ คือดูแลคนงานที่เป็นแรงงานนอกระบบ ๒ คนนี้ คืออาจารย์ยุพดีกับคุณระกาวิน ก็เป็นคนที่เหมาะสม ถ้าหากจะเอาชื่อบุคคลนะคะ ดิฉันไม่รู้จักมากกว่านี้ ขอพูดถึง ๒ ท่านนี้ ซึ่งดิฉันคิดว่ามีความเหมาะสมแล้วก็อยู่ในชั้นพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรด้วย เพราะฉะนั้นดิฉันสนับสนุนหลายท่านที่พูดมาแล้วค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีหลายท่านครับ ผมอยากจะฟังท่านสุดท้ายนะครับ ถ้าเป็นไปได้นะครับ ท่านสันติภาพ เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๓ การตั้งกรรมาธิการวิสามัญเป็นเรื่องของสมาชิกวุฒิสภา ทีนี้ ผมเรียนท่านประธานฯ นะครับ หลังจากนั้นพวกเราเองพยายามที่จะให้กรรมาธิการสามัญไปรับนี้ ผมเองผมรับไม่ได้ เพราะสมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรองกฎหมายเอาละ เรารับไม่ให้มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญ แต่ทีนี้ผมเรียนอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ถ้าถามว่าเราคือตัวแทนของประชาชนไหม ใช่ ถ้าในกรณีที่ท่านเองสงสัยในข้อต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เชิญได้ไหมล่ะครับ ห้ามเราไหม ว่าเราจะเชิญ นาย ก นาย ข นาย ค มา ห้ามไหม คำตอบก็คือไม่ห้าม ทำไมมีเหตุผลอะไรที่สภาแห่งนี้ พอบางเรื่องพวกฉันเลือกปฏิบัติ เอาละ ถ้าอย่างนั้นก็เลือกปฏิบัติ พอเสร็จไปล็อบบี้ (Lobby) กันในกิจการวุฒิสภา เรื่องอะไรล่ะครับ ทีเวลาตั้งกรรมาธิการตรวจสอบคราวที่แล้วนี้นะครับ เราขอคนนอกไม่ให้ ไม่ให้ก็ไม่เป็นไร แต่พอมาบางเรื่องนี้นะครับ ผมไม่ต้องแข่งขัน แล้วไม่จำเป็นจะต้องหาเสียงกับใครอีก แล้วไม่จำเป็นจะต้องการ์ด (Guard) สูง แต่เรียนตรง ๆ ว่า ถ้าต่อไปท่านเล่นอย่างนี้นี่นะครับ ครั้งต่อไปพอถึงเวลาก็ต้องขอเลือกปฏิบัติกันว่า ยกเว้นได้ไหม เฉพาะกรณีอย่างนี้เอามามีส่วนร่วม ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ผมฟันธงตรง ๆ ครับ บอกว่า ถ้าเราเคยมีมติอย่างไรว่าพวกเรามีความรู้ความสามารถ ถึงจะบางเรื่องเราไม่รู้ เราศึกษาได้ไหม ได้ ศึกษาอย่างไร เชิญคนที่เขาเก่งมา เชิญท่านรัฐมนตรีมาซิครับ เชิญหมอมาซิ เชิญคนที่เขาให้ข้อมูลกับเราได้ไหม ได้----------

- ๗๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในเบื้องต้นกฎหมายฉบับนี้ประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อมีส่วนร่วมผมดีใจครับ แต่การดีใจมีลำดับแบ่งความรับผิดชอบในหน้าที่กัน เธอมีหน้าที่ในการออกกฎหมายมีส่วนร่วมใช่ไหมไปตรวจสอบรายชื่อผ่านสภาผู้แทนราษฎร ภาระเธอมีแค่นั้นใช่ไหม ใช่ หลังจากนั้นเสร็จเป็นหน้าที่ของใคร กระบวนการมีครับ ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นผมอยากเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่าถ้าเราสงสัยให้ข้อมูลได้ แต่ผมไม่อยากให้มีบรรทัดฐานของการเลือกปฏิบัติว่าต่อไปถ้าฉันจะเอาอย่างไรแล้ว โอ้โฮ ดีกันยกใหญ่ว่าอย่างนั้น ๑, ๒, ๓ ลำดับความให้แลเห็น พอบทสุดท้ายขึ้นมาบางเรื่องผมไม่อยากให้สภาแห่งนี้ทำอย่างนี้ ผมเสนอสุดท้ายครับว่า ไม่เห็นด้วยที่จะให้คนนอกมาเป็นกรรมาธิการวิสามัญ ถ้าจะเป็นและจะสงสัยเชิญครับ ผมไม่ได้ห้ามและไม่ได้กีดขวางด้วยซ้ำประชุมกันทั้งวันทั้งคืนจะเชิญก็องค์กรท่านได้ข้อมูลที่ชัดเจน ก็ขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่ให้โอกาสและบอกว่าใครก็ตามที่พยายามจะแหวกประเพณีปฏิบัติและจะเลือกปฏิบัติต่อสภาแห่งนี้ต่อไปต้องพูดกันอีกหลายตั้ง บทสุดท้ายเหมือนที่ท่านสาครพูดก็คือว่า เมื่อเราคิดว่าเรามีภูมิปัญญาเราจะทำกันเองได้ เราสงสัยแล้วเราทำไม่ได้เราเชิญเขามา แต่ถ้าท่านใดคิดว่าทำไม่ได้ก็เหมือนที่ท่านว่าตบท้ายก็คือลาออกจากการเป็นกรรมาธิการวิสามัญแค่นั้นเอง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เมื่อสักครู่นี้ผมบอกว่าจะฟังท่านเป็นคนสุดท้าย ถ้าเป็นไปได้เดี๋ยวผมดูเห็นมืออยู่ ๒ - ๓ มือ ผมขอถอนคำพูดนะครับ ขอเชิญท่านเกษม เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ผมใช่หรือเปล่าครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเกษมก่อนครับ เดี๋ยวท่านต่อไปครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ผม เกษม รุ่งธนเกียรติ ส.ว. จากจังหวัดสุรินทร์ ท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยครับ แนวคิดพวกเราที่เราเคยถกกันในที่ประชุมว่าถ้าเป็นกฎหมายที่ส่งตรงมาจากสภาล่างขึ้นมาหาพวกเราซึ่งเป็นกฎหมายของรัฐบาลโดยตรงนี้ ผมเห็นด้วยกับแนวคิดที่ว่า

LIBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พวกเราทำหน้าที่ได้ พวกเราไม่ต้องตั้งคนนอกได้ เราใช้องค์ความรู้ของพวกเราทำหน้าที่ ผมเห็นด้วย แต่วันนี้ถ้ากฎหมายที่ประชาชนเขามีส่วนร่วมแล้วเขาล่าลายชื่อ ๕๐,๐๐๐ - ๖๐,๐๐๐ คน เพื่อเสนอนี้ ผมตั้งคำถามพวกเรานิดเดียวง่าย ๆ เลยว่า ถ้าเขาเข้ามาร่วมประชุมเราในฐานะกรรมาธิการวิสามัญเสียหายอะไรมากมายขนาดนั้นเลยหรือครับ เราเสียเงิน ๕๐๐ บาท ในฐานะที่เขามาประชุมกับเราครั้งหนึ่งนี่ต้องประหยัดงบประมาณมากขนาดนั้นเลยหรือ ผมไม่เข้าใจเลยว่าถ้าเราอยากจะมีกรรมาธิการของพวกเรา ๒๕ คน หรือ ๔๕ คน เราก็ตั้งไปแล้วก็กฎหมายซึ่งคนนอกเขารวบรวมลายชื่อตั้ง ๕๐,๐๐๐ - ๖๐,๐๐๐ คน เขาจะเข้ามาสัก ๓ คน ๔ คน ก็ให้เขาร่วมประชุมเราเสียค่าเบี้ยประชุมให้เขาครั้งละ ๕๐๐ บาท ๔ คนก็ ๒,๐๐๐ บาทต่อครั้งหนึ่ง ผมไม่เห็นว่าจะเสียหายอะไรตรงไหนเลย แต่ถ้าวันนี้เป็นกฎหมายที่มาตามปกติที่เป็นลักษณะของฝ่าย ส.ส. เสนอขึ้นมาไม่มีประชาชนล่าลายชื่อ ๕๐,๐๐๐ คน ซึ่งจะเกิดขึ้นกรณีอย่างนี้สมัยประชุมหนึ่งอาจจะมีครั้งหนึ่งหรืออาจจะไม่มีเลย ปีหนึ่งอาจจะมีเรื่องเดียวหรืออาจจะไม่มีเลย ผมว่าไม่เห็นเสียหายจตรงไหนเลย แล้วป่าชุมชนตอนที่กฎหมายฟื้นฟูเกษตรกรเราก็ตั้งคนนอกเข้ามาเป็นวิสามัญซึ่งข้อบังคับก็ให้ทำได้แล้ววันนี้ข้อบังคับก็ไม่ได้เปลี่ยน ถ้าเป็นวิสามัญคนนอกก็เป็นได้แล้วป่าชุมชนก็เป็นแล้ว แล้วฟื้นฟูชีวิตเกษตรกรก็เป็นแล้ว แล้วผมว่าถ้าอีกเรื่องหนึ่งที่เราจะตั้งคนนอกมาสัก ๓ คน ๔ คน ผมไม่เห็นจะพิศดารจะทำอะไรให้เสียหายเลยนอกจากเราจะสิ้นเปลืองแค่เบี้ยประชุมต่อคนครั้งละ ๕๐๐ บาทเท่านั้นเอง ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประเกียรติครับ เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด คืออันที่จริงแล้ว ผมอยากจะพูดถึงหลักการในการที่เราจะทำงานในหน้าที่ที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา หลายครั้งที่เราได้พูดกันที่กรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาว่า เราเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญใหม่ซึ่งจะต้องพัฒนาระบบการเมืองให้เข้มแข็งขึ้น ให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วม แม้กระทั่งในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๖ ยังต้องบัญญัติไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนและ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับก็ควรจะเป็นหน้าที่ของภาคเอกชน แต่ทีนี้เมื่อคำนึงถึงในด้านที่ประวัติศาสตร์ที่ผ่านมาในการเสนอออกกฎหมาย แน่นอนครับ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ให้คนเสนอกฎหมายเข้ามาได้ ๓ ทาง

- ๗๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทางที่ ๑ ก็คือประชาชน ๕๐,๐๐๐ คนเข้าชื่อกันเสนอผ่านสภา

ทางที่ ๒ ก็คือ ส.ส. ๒๕ คน พรรคเห็นชอบก็มีสิทธิเสนอ

ทางที่ ๓ ที่มักจะเป็นพระราชบัญญัติหรือเป็นกฎหมายที่ได้รับการผ่านสภาอยู่ตลอดเวลาก็คือมาจากคณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้บริหารประเทศโดยตรง

รัฐธรรมนูญที่ผ่านมาการเสนอกฎหมายทุกฉบับจนถึงกระทั่งสภาสูงซึ่งเราเคยเรียกว่าสภาตรายางนั้น แน่นอนผู้เสนอกฎหมายได้เข้ามาควบคุมดูแลจนกระทั่งผ่านออกไปเป็นพระราชบัญญัติที่ใช้ นับได้ว่ากฎหมายไม่เคยมีการยับยั้ง แต่มา ณ บัดนี้เมื่อครั้งที่มาเปลี่ยนข้อบังคับเราก็พยายามที่จะเปลี่ยนให้สมาชิกวุฒิสภาของเราเป็นอยู่บนหลักการว่าเราต้องทำหน้าที่ในการตรวจสอบองค์อำนาจนี้ให้เข้มแข็งโดยหน้าที่ของเราโดยรวมทั้งหมด ผมไม่ได้คำนึงถึงว่าใครจะมีความรู้ความสามารถ ใครจะมีเกียรติแค่ไหน แต่ผมพูดถึงหลักการที่กฎหมายรัฐธรรมนูญให้มาว่าเราควรจะทำหน้าที่ของเราอย่างเป็นอิสระไม่ถูกชักนำ ไม่เข้ามาเพื่อที่จะรักษาผลประโยชน์ของตัวเอง ผมจำได้เมื่อครั้งแรก ๆ ที่เข้ามามีปัญหามาก พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเราให้ภาคเอกชนเข้ามาเป็นกรรมาธิการร่วม แน่นอนคำว่า หนึ่นอกระบบ ผมจะถูกเผาหุ่นครับ ตอนนั้นผมเป็นประธานพิจารณากฎหมายนี้ เมื่อคณะกรรมาธิการที่เป็นคนภายนอกเข้ามานั่งอยู่ในคณะกรรมาธิการวิสามัญนั้นยืนยันว่าจะต้องเอาหนึ่นอกระบบเข้ามา โอนเข้ามาอยู่ในระบบให้ได้ แต่สมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่ที่เป็นกรรมาธิการไม่ยินยอม ในที่สุดก็จะไปเผาหุ่น ผมก็บอกว่าเชิญเหตุการณ์ยุ่งยากอย่างนี้แสดงว่าเข้ามารักษาผลประโยชน์ ตรงนั้นผมไม่สนใจหรอกครับในการที่จะเข้ามาหรือไม่เข้ามา แต่ผมอยากจะขอให้สภาแห่งนี้ยืนอยู่บนหลักการ เราร่างข้อบังคับใหม่มาว่าเราจะทำเองทุกอย่าง แม้กระทั่งกลั่นกรองพิจารณากฎหมาย ตรวจสอบลงมติ ถอดถอน หรือการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ผมจึงฝากผ่านท่านประธานฯ ไปนะครับว่าเราจะยืนอยู่บนหลักการอย่างนี้หรือว่าเราจะเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาอย่างที่ปฏิบัติผ่านมา ผมจึงขอเสนอเรื่องนี้เป็นข้อสังเกตเอาไว้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ถ้าจะให้อภิปรายสงสัยจะอีกนาน กระผมจะขอมติที่ประชุมเลยนะครับ มติจะเป็นอย่างนี้นะครับ ท่านรัฐมนตรีตอบใช่ไหมครับ เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข อยากจะขออนุญาตเล่าประสบการณ์ตอนที่อยู่ในชั้นกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรพอสังเขปเล็กน้อยเพื่อที่จะได้ให้ข้อมูลกับท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติว่าในขบวนการที่มีทางตัวแทนของภาคประชาชนซึ่งได้ร่วมกันล่ารายชื่อ ๕๐,๐๐๐ ชื่อ เข้ามาร่วมอยู่ในคณะกรรมาธิการนั้นได้มีการให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างไร บทบาทของทางกรรมาธิการซึ่งมาจากทางภาคประชาชนทั้งหมดมา ๕ ท่าน แล้วในกระบวนการของการที่ได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามรายมาตราได้ให้ข้อคิดเห็นที่บางครั้งผมเองซึ่งอยู่ในฐานะของผู้ให้บริการเราก็มองข้ามไป แล้วมีหลายประเด็นซึ่งเป็นเรื่องใหม่มาก ยกตัวอย่างมีอยู่มาตราหนึ่งที่พูดถึงเรื่องการให้กันเงินไว้ ๑ เปอร์เซ็นต์เพื่อที่จะได้เป็นเงินที่ช่วยเหลือประชาชนที่เป็นผู้ป่วยเมื่อเกิดการรักษาพยาบาลแล้วเกิดปัญหาซึ่งไม่ใช่เป็นปัญหาในแง่ของการขาดจริยธรรมของแพทย์ แต่ปัญหาของความเจ็บป่วยของโรคซึ่งทำให้เกิดปัญหาลุกลามต่อมาและไม่มีใครตั้งใจให้เกิดขึ้น ----------

- ๗๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในทุกวันนี้คนที่เป็นผู้ป่วยเมื่อเกิดปัญหาเราก็ไม่รู้จะทำอย่างไร เงินทองที่จะไปช่วยเหลือก็ไม่มี รัฐบาลจะจัดให้ก็ทำไม่ได้ ก็มีเงินกองทุนนี้ ๑ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสามารถจะจัดสรรไว้ให้สำหรับการดูแลปัญหาในเรื่องของการรักษาพยาบาล หรือในกระบวนการของการที่จะรับฟังความเห็น ทางภาคประชาชนทั้ง ๕ ท่าน ก็ได้เป็นกำลังหลักในการจัดทำการรับฟังความเห็นทั้ง ๔ ภาค ทั้งภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคอีสาน แล้วก็ได้เป็นคนที่รวบรวมจัดระบบในแง่ของความเห็นต่าง ๆ เข้ามาสู่การพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพราะฉะนั้นก็อยากจะเรียนว่าในฐานะของทางภาคประชาชน ซึ่งเขาเองก็ได้ลงแรงทำมานานพอสมควร แล้วก็มีฉันทะในการจัดทำเรื่องนี้ได้ช่วยอย่างมากในการให้ข้อมูลในฐานะหนึ่งในคณะกรรมาธิการวิสามัญ อยากจะเรียนให้ข้อมูลเพิ่มเติมให้ทางท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้กรุณาทราบครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่าเวลาเรามีจำกัดนะครับ ยังมีงานอีกมาก ผมจะขอให้ท่านได้ลงมตินะครับ ท่านผู้ใดเห็นสมควรให้เป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญ กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นสมควรไม่ให้เป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมขอหารือท่านประธานฯ ครับ คือขณะนี้ผู้เสนอผมฟังจากข้างนอก ผมเข้าใจว่ากรรมาธิการวิสามัญจะต้องตั้งแน่นอนเพื่อพิจารณาพระราชบัญญัตินี้ แต่จะเอาบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมาธิการร่วมด้วยหรือไม่ ไม่ใช่สามัญหรือวิสามัญนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ หมอนิรันดร์ เชิญครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ : ขออนุญาตเคลียร์ (Clear) ประเด็นให้ชัดนะครับ ไม่ใช่เป็นบุคคลภายนอกทั่วไป แต่เป็นบุคคลภายนอกอย่างที่อาจารย์แก้วสรรต้องการให้ชัด คือผมอยากให้เป็นหลักการที่ชัดเจนออกไป เพราะตรงนี้เป็นเรื่องของ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กฎหมายรัฐธรรมนูญว่า หลักการอะไรก็ตามกฎหมายที่เป็นเรื่องของ ๕๐,๐๐๐ รายชื่อ เราอยากจะให้มีสัดส่วนของภาคประชาชนที่เขานำเสนอกฎหมายนั้นเข้ามามีส่วนร่วมในกรรมาธิการวิสามัญ ไม่ใช่บุคคลภายนอกทั่วไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณหมอโกวิท เชิญครับ

พลโท โกวิท พัฑฒฆายน (สระแก้ว) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านสมาชิกฯ ที่เคารพ ผมได้นั่งฟังอยู่นาน ผมคิดว่าจุดยืน คือเห็นด้วยที่ท่านสาคร ขออภัยที่เอ่ยนามท่าน หรือว่าอีก ๒ - ๓ ท่าน ที่พูดว่า ไม่ควรจะมีคนนอก เพราะพวกเราน่าจะทำกันได้ แล้วอีกประการหนึ่ง พวกเราก็เป็นผู้แทนฯ ของประชาชน แต่ละคนเป็นผู้แทนของประชาชนถึง ๓ แสนคน แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับร่างพระราชบัญญัตินี้ ผมคิดว่านับตั้งแต่มีการนำร่องเป็นต้นมาก็มีแม้กระทั่งท่าน ส.ว. ตั้งหลายท่าน ก็ถามผมอยู่บ่อย ๆ ประเดี๋ยวก็บอกว่าทำไมหมอตามโรงพยาบาลต่างลาออกกันมากมายอะไรต่ออะไร เพราะว่าหลายท่านก็ยังไม่เข้าใจ แล้วในกลุ่มของเรานี้ว่า มาถึงวันนี้ เนื่องจากว่า เราต้องทำตรงนี้ พระราชบัญญัตินี้ทำเพื่อประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน เพราะฉะนั้นจำเป็นเหลือเกินที่จะต้องกลั่นกรองอย่างรอบคอบ แล้วต้องการผู้ที่มีวิชาชีพเฉพาะ เช่นว่าเป็นแพทย์เฉพาะทาง แล้วก็เป็นนักกฎหมายคนหนึ่งก็ได้ วิเคราะห์ พ.ร.บ. นี้มาอย่างละเอียดรอบคอบ ซึ่งผมได้อ่านแล้วคิดว่าเป็นประโยชน์ สำหรับแพทย์เฉพาะทางตั้งแต่อยู่ที่ ส.ส. ข้างล่างโน้นไม่มีเลยครับ เพราะฉะนั้นจึงไม่รู้ว่าต่อไปนี้ประเทศไทยจะต้องมีแต่หมอแบกะดิน

(นายประเกียรติ นาสิมมา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอประท้วงท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ตามข้อ ๕๙ ผมได้ยินว่าท่านประธานฯ สั่งปิดอภิปรายจนกระทั่งจะลงคะแนนแล้ว ลงมติแล้ว ท่านยังปล่อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านโกวิทอภิปรายต่ออย่างนี้ไม่ถูกต้องนะครับ ขอให้ท่านประธานฯ วินิจฉัยว่าท่านถูกต้องหรือเปล่า ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ก็เห็นว่าในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญบุคลากรการแพทย์อาวุโส สภาต้องการอยากจะได้ยินได้ฟังจากท่านเหล่านี้ ผมจึงอนุญาตท่านนิดหน่อย เชิญเลยครับ สั้น ๆ ก็พอนะครับ

- ๗๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พลโท โกวิท พัฒฒมายน (สระแก้ว) : ขอบคุณท่านประธานฯ เป็นอย่างยิ่ง ผมเห็นว่าควรจะมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางเข้ามาช่วยเหลือ จะเป็นทั้งนักกฎหมาย แพทย์ แล้วส่วนหนึ่งก็เป็นผู้ที่มีความรอบรู้ในเรื่องของการประกันชีวิตและสุขภาพ แล้วก็ส่วนหนึ่งก็เป็นประชาชนที่มีส่วนร่วมในการร่างกฎหมาย อยากจะรู้เหมือนกันว่า มาถึงวันนี้หลังจากผ่าน ส.ส. มาแล้วนั้นประชาชนผู้มีส่วนร่วมในการร่างกฎหมาย ร่าง พ.ร.บ. นี้นั้นมีความคิดเห็นอย่างไร ผมก็ขอจบอันนี้ ขอบคุณเป็นอย่างมาก เห็นควรที่จะให้มีคนนอกด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพราะว่าเนื่องจากเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะเกี่ยวพันกับหลายส่วน ผมเองก็จึงอยากจะเสนอต่อที่ประชุมว่า คำถามดังต่อไปนี้ถ้าไม่ชัดกรุณาทักท้วงด้วย ยินดีนะครับ คำถามอย่างนี้นะครับ ถ้าหากท่านผู้ใดเห็นสมควรที่จะให้มีกรรมาธิการวิสามัญแบบมีสมาชิกวุฒิสภาและบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมด้วย กด เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นสมควรที่จะให้เป็นกรรมาธิการวิสามัญโดยแต่งตั้งจากสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น ถ้าเห็นว่าเฉพาะวุฒิสภาเท่านั้น โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ชัดไหมครับ ถ้าชัดกรุณาลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๖๔ ไม่เห็นด้วย ๓๘ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๐ นะครับ จะให้คณะกรรมาธิการใดพิจารณา ท่านมาลีรัตน์ เชิญครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ กะ คิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการหลักการก็คือเป็นกรรมาธิการการสาธารณสุข แล้วก็มีกรรมาธิการอีก ๑๓ คณะ ประกอบด้วยมีบุคคลรายนามดังต่อไปนี้

๑. นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ

๒. นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ

๓. นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. นางมลิวัลย์ เงินหมื่น
๕. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ
๖. พลโท โกวิท พัฒฒมายน
๗. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ
๘. นายประสิทธิ์ พิทูรกิจจา
๙. นายจอน อึ๊งภากรณ์
๑๐. นายสุนทร จินดาอินทร์
๑๑. นายสมบัติ วรามิตร
๑๒. นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ
๑๓. นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์
๑๔. นายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์
๑๕. นายชิต เจริญประเสริฐ
๑๖. นางสาวบุษรินทร์ ติยะไพรัช
๑๗. นายวีระพล วัชรประทีป
๑๘. นางพัฒนา ศิริวันสาณฑ์
๑๙. นายธวัชชัย เมืองนาง
๒๐. นายรส มะลิผล
๒๑. นายชัชวาลย์ คงอุดม
๒๒. นายสัก กอแสงเรือง
๒๓. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
๒๔. นายนพดล สมบูรณ์
๒๕. นายผ่อง เล่งอี้
๒๖. นางกรองกาญจน์ วีสมหมาย
๒๗. นางจิตรา อยู่ประเสริฐ
๒๘. นายแก้วสรร อติโพธิ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๖ (ส. ทั่วไป) สุชาดา ๗๙/๓

อันนี้ในส่วนของกรรมาธิการที่มาจากสมาชิกวุฒิสภา ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองแล้วครับ

- ๘๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ในส่วนของกรรมาธิการที่มาจากบุคคลภายนอกที่เป็นตัวแทนของ เข้าใจว่าท่านปรีดีจะเป็นผู้นำเสนอค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีดี เชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ รายชื่อของสมาชิกเครือข่ายโครงการรณรงค์เพื่อหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าที่ได้นำเสนอมาโดยประธานโครงการนะครับ คุณระกาวิน ลีชนะวานิชภัณฑ์ ประกอบด้วยตัวแทนของ ๑๑ เครือข่าย เสนอมาเพียง ๕ เครือข่ายคือ เครือข่ายผู้ติดเชื้อเอดส์เอชไอวี (HIV) ที่ปรึกษาเครือข่ายหลักประกันสุขภาพ เครือข่ายผู้พิการ เครือข่ายชุมชนแออัด เครือข่ายองค์กรผู้บริโภค ประกอบด้วยรายนามดังต่อไปนี้

๑. นางสาวสุรีรัตน์ ตรีมรรคา

๒. นางยุพดี ศิริสินสุข

๓. พันโท ต่อพงษ์ กุลครรชิต

๔. นายวสันต์ ลีสมวงษ์

๕. นางสาวสารี อ๋องสมหวัง

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองครับ จะมีสมาชิกฯ ท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ท่านมาลีรัตน์ เชิญครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า พอดีคุณสุทัศน์ จันทร์แสงศรี จากคณะกรรมาธิการการแรงงานและสวัสดิการสังคม เปลี่ยนเป็นท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีท่านคุณหมอนายแพทย์ เชิญท่านโกวิทครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พลโท โกวิท พัฑฒฆายน (สระแก้ว) : กระผม พลโท โกวิท พัฑฒฆายน ขอเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. ศาสตราจารย์นายแพทย์สมศักดิ์ โล่ห์เลขา เป็นนายกแพทยสภา

๒. ศาสตราจารย์นายแพทย์ ปิยะสกล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสนอมาในนามอย่างไรครับ เพราะว่าตอนนี้ที่ประชุมได้รับเรียบร้อยไปแล้วนะครับ เรื่องตั้งกรรมาธิการทั้งภายในภายนอกเรียบร้อยไปแล้วนะครับครับ เรื่องของท่านหมดแล้วนะครับ ผมคิดว่าเป็นอย่างนั้น

พลโท โกวิท พัฑฒฆายน (สระแก้ว) : ยังครับ คือเสียหลักตรงไหนทราบไหมครับ ยังไม่ได้กำหนดเลยว่าจะมีสักกี่คน แล้วอยู่ดี ๆ ท่านเสนอกันมายาวยืด ผมอยากจะเรียนนะครับว่า การเสนอบุคคลภายนอกก็ให้มีวินัยหน่อย และก็บุคคลภายนอกนั้นเข้ามาต้องทำงานให้เกิดประโยชน์กับพวกเรา ผมขออภัยท่านปรีดีว่า สมมุติว่าเครือข่ายประชาชนนี่นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ประเด็นนี้ผมขอให้ท่านพักสักหน่อย ให้ผมได้คิดหน่อยได้ไหมครับ

พลโท โกวิท พัฑฒฆายน (สระแก้ว) : อย่างนั้นได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ขอให้ผมคิดสักหน่อยครับ ท่านอาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ทั้งหมดนี้เป็นความบกพร่องของผู้เสนอที่ให้คนนอกเข้ามา ผมถึงถามว่าเสนอไปในอากาศเสนอใครเพราะอะไร แต่ในที่สุดถ้าดูตามห้องเรื่องที่อภิปรายทั้งหมดเป็นเรื่องของการถือเรื่องนี้เป็นกรณีที่ประชาชนเขารวมตัวกันเสนอร่างกฎหมาย เหมือนกับป่าชุมชนเป็นต้น ผมยกมือให้ก็ด้วยเหตุผลนี้ คุณหมอนิรันดร์ก็ยกมือขึ้นมาตอนท่านประธานฯ ถามก็บอกว่าหมายถึงเจ้าของร่างนะ เพราะฉะนั้นที่ผมยกมือห้องเรื่องที่อภิปรายกันอยู่วันแต่ตรงที่ว่า เจ้าของร่างเขาให้เหตุให้ผลอะไรต่าง ๆ ได้ มาตรานี้มาอย่างไร อะไรอย่างไร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หรือในภายหน้าถูกแก้ไปอย่างไร พวกนี้เขาจะไปบอกชาวบ้านเขาได้ เพราะฉะนั้นคนนอกในที่นี้ไม่ใช่คนนอกไหนก็ได้ เพราะฉะนั้นถึงแม้จะไม่ชัดเจนแต่โดยห้องเรื่องทั้งหมดและสำทับโดยคุณหมอนิรันดร์ชัดเจนว่า กรรมาธิการคนนอกหมายถึงตัวแทนผู้ที่เสนอร่างกฎหมายนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อสักครู่นี้ทางซีกวุฒิสภาเราซึ่งเคยคิดไว้เอาสาธารณสุขกับตัวแทนสามัญอื่น โอ.เค. อันนั้นจำนวนก็เป็นไปตามนั้น แล้วสมทบด้วยทางนี้ ตัวแทนเขามีอยู่ ๕ ก็บวกกันแล้วท้องเรื่องพอดีก็จบตรงนั้นในทัศนะผม มติมาอย่างนั้นแล้วส่วนบรรดาผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ อย่างที่ท่านพี่หมอโกวิทกรุณาเสนอ ตรงนั้นก็เชิญท่านเป็นที่ปรึกษาและผมก็อยากฟังท่าน แม้กระทั่งเอ็นจีโอ (NGO) ที่ไม่ใช่เอ็นจีโอ อย่างเช่นสมาคมโรงพยาบาลเอกชนอย่างนี้ พวกนี้ก็ต้องฟังเขา เชิญเขามาหมดเป็นที่ปรึกษาก็ไปว่ากันตรงนั้น เพราะฉะนั้นผมว่าเกมแล้วครับ ขอบพระคุณครับ

- ๘๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวัลลภมีอะไรครับ เห็นท่านยกมือนะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ สิ่งที่ผมจะพูดนี้คล้ายอาจารย์แก้วมาก เพียงแต่ต่างกันเล็กน้อยครับ คืออย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ อาจารย์แก้วสรรเรียงลำดับเหตุการณ์ว่าเราได้อภิปรายอะไรกันไปแล้วที่ประชุมก็มีมติว่าวิสามัญนั้นบวกบุคคลภายนอกด้วย แล้วคุณหมอนิรันดร์ก็บอกว่าบุคคลภายนอกนั้นควรจะอยู่ในขอบข่ายที่มีการอภิปราย ซึ่งที่อภิปรายก็อภิปรายเช่นนั้น ผมเลยยกตัวอย่างมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญ ยกมาตรา ๑๗๐ ที่ประชาชนเข้าชื่อ ๕๐,๐๐๐ ชื่อ ใช่ไหมครับ มาอรรถาธิบายว่าพวกเหล่านี้เป็นพวกที่เขามีส่วนร่วมมาตั้งแต่ต้นน่าจะให้เขาเข้ามา ผมเห็นอย่างนั้นนะครับ ผมเห็นอย่างนั้นจริง ๆ แล้วผมคิดเหมือนอย่างที่ท่านอาจารย์แก้วสรรว่า คือมันยุติเรียบร้อยแล้ว ทั้งจำนวนตัวบุคคลทั้งสิ้น ผมอาจจะติดใจเล็กน้อยเท่านั้นเอง คือกรรมาธิการการสาธารณสุขของเรามากเกินไปเท่านั้นเอง ผมติดใจตรงนี้เท่านั้น แต่ที่ประชุมเห็นอย่างไร ผมก็ไม่ติดใจ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทรครับ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกำแพงเพชรครับ ผมคิดว่าในเมื่อเราจะใช้คนนอกนี้นะครับ คุณหมอโกวิทก็เป็นคนหนึ่งที่มีสิทธิที่จะเสนอชื่อกรรมาธิการได้ ทำไมจะไม่ได้ล่ะครับ ผมไม่เห็นมีอะไรห้ามเมื่อท่านจะเสนอ แต่ถ้าท่านไม่รับก็ไม่รับก็เรื่องของสภาครับ จะมาตัดสิทธิโดยว่าเอาเฉพาะแต่ว่าเจ้าของร่างหรืออะไรนั้นผมไม่เห็นด้วยครับ ผมคิดว่าหมอโกวิทยังเป็นผู้ที่มีสิทธิคนหนึ่งครับที่จะเสนอได้ ส่วนว่าสภาจะรับหรือไม่รับนั้นอีกเรื่องหนึ่งครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ทางออกก็คือจะให้ท่านคุณหมอโกวิทเสนอใช่ไหมครับ ท่านโกวิทเชิญเลยครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ อย่าพึ่งถึงท่านโกวิทเลย ผมขอหารือท่านประธานฯ สักนิดหนึ่ง อนุญาตไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านหารือแบบประท้วงหรือหารือขอ ถ้าอย่างนั้นท่านโกวิทรอเดี๋ยวนะครับ เชิญท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : คืออย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ คือเรายอมรับและลงมติแล้วว่าคณะกรรมาธิการชุดนี้จะเป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญ และก็จะมีคนภายนอกเข้ามาร่วมด้วย แต่สิ่งที่มันยังไม่ยุตินั้นก็คือจำนวนเท่าใดและใครบ้าง เมื่อท่านประธานฯ ยังไม่กำหนดจำนวนแล้ว ทั้งสภานี้ก็สามารถที่จะเสนอใครก็ได้ทั้งนั้น เพราะฉะนั้นทางออกที่ดีที่สุด ขอให้กำหนดจำนวนเสียก่อนว่าจะเอากี่คน แล้วค่อยเสนอชื่อ มันจะได้จบครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอคุณมาลีรัตน์ก่อนนะครับ ท่านจะบอกว่า ๒๘ บวก ๕ ใช่ไหมครับ เชิญคุณหมอครับ ซ้ำอีกครั้งหนึ่งครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ตกลงท่านจะเอาหมอมาลีรัตน์หรือหมอมาลินีคะ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณหมอมาลินียืนก่อน เชิญเลยครับ เพราะนึกว่าท่านอยู่ด้วยกันนะครับ ขออภัย

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ ส.ว. จังหวัดนครสวรรค์ค่ะ เราได้คุยกันในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เราได้โต้เถียงกันอยู่ยาวนานค่ะ ท้ายที่สุดเราสรุปที่ ๒๘ คนนะคะ แต่ถ้ามติส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบุคคลภายนอกเพิ่มขึ้นนั้นนี่ ดิฉันอยากจะเสนอที่ ๕ คน แล้วใน ๕ คนนี้ท่านจะให้ฝ่ายผู้ร่างกฎหมายเพิ่มขึ้นมาสักกี่คน หรือคุณหมอโกวิทกี่คน นั้นอีกเรื่องหนึ่งนะคะ ดิฉันไม่อยากที่จะเห็นว่าสภาของเรานี้ ซึ่งหลายเสียงนั้นบอกว่าไม่อยากเลยที่จะให้ผิดระเบียบข้อบังคับเดิมนะคะ แต่ในกรณีนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นกรณีพิเศษนะคะ เพราะฉะนั้นจึงขอเสนอว่าขอเพิ่มอีก ๕ คนเป็น ๓๓ คน เพื่อสะดวกในการที่จะประชุมค่ะ และก็ที่เหลือจากนั้นก็แล้วแต่ที่ประชุมจะเลือก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสนอ ๓๓ คนนี้ ขอผู้รับรองอีกหน่อยได้ไหมครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ขอผู้รับรองด้วยค่ะ ๓๓ คนค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรอง ๓๓ คนแล้ว ท่านนิพนธ์เชิญครับ ท่านยกมือครับ

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : อย่างนี้ครับ ผมได้ประสานทั้ง ๒ ฝ่ายแล้วนะครับ ก็ตกลงอย่างนี้ครับว่า ทางท่านปรีดีขอเสนอ ๓ คน แล้วทางหมอโกวิทเสนอ ๓ คน ๒๘ กับ ๖ เป็น ๓๔ นะครับ ที่ประสานกันไว้ คือที่ประสานได้แล้วทั้ง ๒ ฝ่ายที่ว่าจะได้ไม่ต้องมีการโหวตอะไรกันนะครับ อย่างน้อยก็เป็นภาคเอกชนที่เข้ามาทั้งหมดนะครับ ที่มีส่วนอย่างน้อย แล้วมีโรงพยาบาลเอกชนด้วยอยู่แล้วใช่ไหมครับคุณโกวิทครับ ผมว่าประสานกันนี้จะได้ไม่ต้องโหวต ถ้าตกลงตรงนี้

- ๘๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดี๋ยวนะครับ ผมขอให้ท่านนั่งก่อนนะครับ ขอเชิญครับ คืออย่างนี้ ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ตกลงกันว่า จะแบ่งเป็นฝ่ายละ ๓ นะครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตอย่างนี้นะครับ ผม ประเกียรติ นาสิมมา คือท่านหมอมาลินีเสนอ ๓๓ คน มีผู้รับรอง ถ้าท่านประธานฯ จะดำเนินการประชุมต่อไปก็บอกว่า มีใครเห็นเป็นอย่างอื่นไหม ไม่ใช่ให้ท่านนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ มาดำเนินการสั่งการอยู่อย่างนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่ใช่ครับ คุณเข้าใจผิด ผมจะไม่ให้ท่านพูด วันนี้ผมขอพูดอย่างนี้นะครับ ท่านนิพนธ์นั้นเป็นประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาในการประสานสัมพันธ์การทำงานในกิจการนี้ให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดในการบริหารกิจการของสภาของพวกเรา เพราะฉะนั้นท่านมีภาระหน้าที่ในการติดต่อสัมพันธ์ในเรื่องนี้ ผมต้องฟังที่ประชุม ผมเป็นเพียงคนจัดประชุมเท่านั้น ผมต้องฟัง เพราะฉะนั้นการตกลงกันต่าง ๆ จึงมีความจำเป็น ท่านแก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : โลกนี้ต้องเดินด้วยการประสานงานตกลงกันเมื่อถึงจุด ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาทำงานถูกต้องแล้ว จริงอยู่ทางเจ้าของร่างเสนอมา ๕ แต่พวกเรา ส.ว. ต้องพูดกันเอง ในเมื่อทางสายซึ่งคุณหมอโกวิทก็บอกเอา ๓ ก็ได้ เราจะไปยืนตามเอ็นจีโอทำไมล่ะครับ เราไม่ได้รับใช้เขา เสนอมา ๕ ก็ตัดเหลือ ๓ แต่ถ้าท่านยืนยันก็บอกมา ๓๓ ทางนี้เสนอ ๓๔ โหวตครับ ถ้าเป็นไปได้ก็ถอนเสียเถอะนะครับ จะชนก็ชน ขอบคุณครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาฯ ที่เคารพ กะ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ ขอถอนค่ะ ยินดีตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านขอถอนนะครับ ก็เป็นไปตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ประสานและขอให้ท่านเสนอท่าน พลโท โกวิท เชิญท่านครับ

พลโท โกวิท พัฒฒมายน (สระแก้ว) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ เห็นท่าจะจบลงด้วยดี ต้องขอบคุณทุกท่าน เราทำเพื่อคนอื่น เพื่อประชาชนทั้งประเทศ มาทะเลาะอะไรกันครับ ผมเสนอ ๓ ราย ล้วนแต่คนที่จะมาช่วยเราค้นคิดสิ่งที่เป็นประโยชน์ คือ

๑. ศาสตราจารย์นายแพทย์สมศักดิ์ โล่ห์เลขา นายกแพทยสภา

๒. ศาสตราจารย์นายแพทย์ปิยะสกล สกลสัตยาทร คณบดีคณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล

๓. อาจารย์ปิยบุตร แสงกนกกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ซึ่งเป็นผู้ที่ได้วิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติประกันสุขภาพถ้วนหน้าให้กับ ส.ว. ผมเสนอ ๓ ท่าน ขอบคุณครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ กรรมาธิการที่จะเสนอ ท่านปรีดีเชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปรีดี หิรัญพฤกษ์ จากปทุมธานี ขอเสนอรายชื่อตามลำดับที่เสนอมานะครับ

๑. นางสาวสุรีรัตน์ ตรีมรรคา

๒. นางยุพดี ศิริสินสุข

๓. พันโท ต่อพงษ์ กุลครรชิต

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปคุณมาลีรัตน์ครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ ศะ ติฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนครค่ะ สำหรับคณะกรรมาธิการการกีฬาขอเปลี่ยนจากนางสาวบุษรินทร์ ติยะไพรัช เป็น พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นี่เสนอในส่วนของสมาชิกวุฒิสภาใช่ไหมครับ สมาชิกฯ เราไม่ทราบทางคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มีรายชื่อไหมครับ ทั้ง ๒๘ เปลี่ยนคนเดียวนะครับ เป็นอันว่าครบจำนวนทั้ง ๓๔ นะครับ กำหนดระยะเวลาในการพิจารณากำหนดหรือยังครับ ยังนะครับ ทางคุณหมอมาลินีเจ้าของเรื่อง

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : โดยหลักการ ๓๐ วัน ตามระเบียบอยู่แล้วค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันติภาพ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ การแปรญัตติ ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๐๔ บอกไว้ ๗ วัน แต่ผมไม่ทราบ ๓๐ วันจากไหน ท่านต้องยกเลิกข้อบังคับหรืองดเว้นก็แล้วแต่ถ้าอย่างนั้น แต่ ๓๐ วันไม่ใช่ ผมเสนอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมตั้งคำถามสับสน ขอโทษด้วย เอาว่าแปรญัตติตามข้อบังคับภายใน ๗ วันนะครับ ท่านสุนทรครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม สุนทร จากจังหวัดกำแพงเพชร ผมคิดว่า ๗ วัน ตามข้อบังคับ ผมว่าน่าจะยกเว้นข้อบังคับ เพราะว่าเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญมาก ผมเสนอ ๑๕ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอเอาขั้นตอนแรกก่อนนะครับ ของดเว้นข้อบังคับ มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ญัตติของท่านขอเป็น ๑๕ วัน ขอผู้รับรอง ๑๕ วันครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ครับ คุณหมอครับขอเป็น ๑๕ วันนะครับ ขอบคุณครับ ก็เป็นอันจบการพิจารณา ก็ขอขอบคุณมากครับท่านสมาชิกฯ ครับ ผมขอหารือนิดหนึ่งครับ ความจริงเรายังมีเรื่องด่วนนะครับ เพราะว่าร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมของวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมของวุฒิสภา พ.ศ. .... ซึ่งเรื่องนี้ตามข้อบังคับของเรา เมื่อคณะกรรมการจริยธรรมได้ไปร่างหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณา ต้องให้ที่ประชุมรับรอง ต้องเสนอ แล้วเรื่องนี้เรากำลังจะปิดสมัยประชุม ถ้าไม่ทำเสียตอนนี้ก็จะมีปัญหาว่า กรรมการก็อาจจะไม่ได้ทำงาน เชิญอาจารย์แก้วสรร ครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ครับ ผมขอหารือที่ประชุมนะครับ ก็เหนื่อยล้ามาทั้งวัน ส่วนร่างของหลักเกณฑ์วิธีพิจารณาเป็นเรื่องให้ความเห็นชอบก็จริงอยู่ แต่ก็ควรที่จะให้สมาชิกฯ พิจารณาเป็นรายข้อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้าเป็นได้วันจันทร์เราก็ตั้งธงไว้ว่าเราจะเสร็จ ๓ เรื่องด้วยกัน ธนาคารเอสเอ็มอี (SMEs) เรื่องหนึ่ง ธนาคารอิสลามเรื่องหนึ่ง แล้วก็ให้ความเห็นชอบร่างนี้อีกเรื่อง ก็น่าจะทำได้ แต่ถ้าจะเดินหน้าต่อวันนี้ก็แล้วแต่ที่ประชุมนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญญา ครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ครับ ผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลา ขอเสนอปิดประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงไม่เสนอปิดประชุมครับ เอาอย่างนี้นะครับ ท่านเกษม ครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมหารือท่านประธานฯ ถ้าเราจะปิดการประชุม ผมจะขอเปลี่ยนกรรมาธิการของชุดที่ศึกษากรรมาธิการวิสามัญศึกษารัฐธรรมนูญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ แต่ขอให้จบเรื่องนี้นะครับ ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ เอาอย่างนี้ก็แล้วกันครับ ผมว่าก็เป็นข้อเสนอที่ดีนะครับ ก็เห็นใจท่านสมาชิกฯ ตั้งแต่เช้าเราก็อภิปรายกันมานาน แต่ขออย่างนี้ได้ไหมครับว่า วันจันทร์ เข้าใจว่าท่านประธานฯ นัดแล้วก็นัดอีกครั้งหนึ่งครับ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา เราคงประชุมกันใน ๓ เรื่องใหญ่ ๆ นะครับ เพราะว่าเรื่องนี้ เรื่องจริยธรรม หลักเกณฑ์และการกำหนดวิธีพิจารณาควรจะต้องเสร็จก่อนปิดสมัยประชุม กฎหมาย ๒ ฉบับเราต้องตั้งกรรมาธิการเพื่อทำงานในระหว่างที่ปิดสมัยประชุม เพราะฉะนั้นถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นพ้องต้องกันที่จะเลื่อนไปเป็นวันจันทร์ทั้ง ๓ เรื่อง แต่ ๓ เรื่องผมขออนุญาตที่จะเรียนกับที่ประชุมว่าเราต้องจบนะครับ เพราะฉะนั้นขึ้นอยู่กับการอภิปราย แล้วก็การทำความเข้าใจ เพราะว่ากฎหมาย ๒ ฉบับ เป็นวาระหนึ่งเท่านั้นเอง ถ้าอย่างนั้นก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยนะครับที่จะเลื่อนไปวันจันทร์เป็น ๓ เรื่องนะครับ เชิญท่านเกษม ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมได้รับมอบหมายจากท่านประธานคณะกรรมาธิการศึกษารัฐธรรมนูญครับ คือท่านหม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เนื่องจากท่านชุมพลในกรรมาธิการได้ลาออก ที่ประชุมก็เลยมีมติว่า ให้เสนอผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุม เฉลยทรัพย์ เข้ามาแทน นั่นเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานฯ เห็นว่าคณะทำงานของการศึกษารัฐธรรมนูญนี้ยังขาดองค์ประกอบอีกหลาย ๆ องค์ประกอบ ก็เลยจะขอเสนอกรรมาธิการเพิ่มอีก ๓ ท่านนะครับ ก็จะขอเสนอในคราวเดียวกันเลยครับ ท่านที่ ๑ คือ ส.ว. ประเกียรติ นาสิมมา ผู้ควบคุมกฎการประชุมในวันนี้ ท่านที่ ๒ อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ นะครับ ท่านที่ ๓ ดอกเตอร์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ๓ ท่าน ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเกษมครับ ในกรณีที่ที่ประชุมได้มีมติไปครั้งที่แล้วเรื่องจำนวน ตรงนี้ท่านเสนอเพิ่มจำนวนใช่ไหมครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ใช่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าเสนอเพิ่มจำนวน นอกจากขอรับรองแล้วนะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่า เห็นชอบด้วยหรือไม่ครับกับการเสนอของกรรมาธิการ ในการที่จะเพิ่มจำนวนกรรมาธิการอีก ๓ ท่าน จะมีผู้คัดค้านไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ คัดค้าน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีสมาชิกฯ คัดค้านก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ข้อเสนอของท่านเกษมจำนวนคนที่แทนอาจารย์ชุมพล ๑ ท่าน แล้วเพิ่มอีก ๓ ท่าน ตามรายชื่อที่เสนอมา มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๖ (ส. ทั่วไป) รุจิรา ๘๓/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมรับรองตามที่ท่านเกษมเสนอ ขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ ทุกท่านครับ วันจันทร์ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ประชุมต่อวันนี้ปิดประชุม ขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๕ นาฬิกา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้จดรายงานการประชุม

ละไม	สุวรรณพิทักษ์	ทิพรัตน์	แก้วสุขโข
สมบูรณ์	ขำกระแสร์	สรยุทธ	ปลื้มถนอม
ทิพวรรณ์	พูนทรัพย์	นนทพร	แก้วมะเริง
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	สรัญญา	ศตะภัค
สิริวรรณ	โชติพันธุ์	วิมล	แจ้งอัตถะ
มยุรี	แก่นสาร	อรสา	เจียมเจริญ
ธีรวรรณ	นราพงศ์	ภาวนา	ภักฉัตรทัน
จิตติมา	แก้วงาม	สุชาดา	ภมะราภา
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
สำรวม	ผลประสิทธิ์	รุจิรา	เนตรบุตร
สุภาภรณ์	มาลัยทัต		

กลุ่มงานชาเลข สำนักการประชุม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ ครั้งที่ 26

คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมาธิการ		ลายมือชื่อ
๑.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์	ประธานคณะกรรมาธิการ	
๒.	นายสมัย ฮมแสน	รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี	รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน ศุภสารสาทร	รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกูล	รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี	โฆษกคณะกรรมาธิการ	
๗.	นายลำพอง พิลาสมบัติ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช		
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ		
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์		
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร		
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ		
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี		

ตรวจแล้ว วันที่ ๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑ (สามัญนิติบัญญัติ)

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕

.....

ประธานวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) ครั้งที่ ๒๖

คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมาธิการ		ลายมือชื่อ
๑.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์	ประธานคณะกรรมาธิการ	
๒.	นายสมัย ฮมแสน	รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี	รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน ศุภสารสาทร	รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกูล	รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี	โฆษกคณะกรรมาธิการ	
๗.	นายลำพอง พิลาสมบัติ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช		
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ		
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์		
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร		
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ		
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี		

ตรวจแล้ว วันที่ ๕ เดือน [illegible] พ.ศ. [illegible]

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันที่ ๙ [illegible] ๒๕๕๙

.....

ประธานวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand