ชุดที่ ๓ ของ ๙ ชุด

(เอกสารนี้มีรายงานการประชุมลับตั้งแต่หน้า ๑๒ ถึงหน้า ๔๒)

ห้องสมุด
ที่ สว 00343 ๒๑
30 /พ.ค. /2548
รัฐสภา



ครั้งที่ ๒๘

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันอังคารที่ ๑๘ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

กลุ่มงานชวเลข ๓ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

คณะกรรมาธิการตรวจแล้ว วันที่ ๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๕/๒๕๔๗ วันที่ ๓ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ชุดที่ ๓ ของ ๙ ชุด

(เอกสารนี้มีรายงานการประชุมลับตั้งแต่หน้า ๑๒ ถึงหน้า ๔๒)

ห้องสมุด
ที่ สว ๐๐๓๘๓ ฉ๑
30 /พ.ค./2548
รัฐสภา



ครั้งที่ ๒๘

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันอังคารที่ ๑๘ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

กลุ่มงานชวเลข ๓ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมาธิการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../.....วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันอังคารที่ ๑๘ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๕ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้มีสมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบนะครับ

เนื่องจากเมื่อวานนี้คือวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ทางรัฐสภาไทยเป็นเจ้าภาพจัดงานประชุมโครงการระหว่างประเทศที่สำคัญเกี่ยวกับทางด้านสารสนเทศหรือไอที (IT) ซึ่ง ฯพณฯ ประธานฯ อุทัย พิมพ์ใจชน ในฐานะประธานรัฐสภาเป็นเจ้าภาพในนามประเทศไทย ทางวุฒิสภาคือผมในฐานะรองประธานฯ ก็ได้มีการจัดประชุมที่โรงแรมคอนราด ถนนวิทยุ ก็ได้เปิดประชุมในช่วงเดียวคือตอนเช้าเมื่อวานนี้ ต้องขออภัยที่ท่านสมาชิกฯ ต้องเลื่อนการประชุมในภาคเช้าออกไปเป็น ๑๑.๐๐ นาฬิกา ด้วยเหตุผลและเป็นการประชุมความร่วมมือระหว่างประเทศของสมาชิกรัฐสภานะครับ มีสมาชิกจากต่างประเทศมาประชุม ๒๐ กว่าประเทศ รวมทั้งทูตานุทูตที่อยู่ในประเทศไทย รวมแล้วก็ ๘๐ กว่าท่านนะครับ ก็ถือว่าเป็นโครงการที่ได้รับความสนใจและมีประโยชน์ต่อรัฐสภา เพราะว่าเป็นเรื่องไอทีโดยตรงนะครับ และวันนี้ขอเรียนท่านสมาชิกฯ นิดหนึ่งว่า ในตอนเย็นคือ ๑๘.๐๐ นาฬิกา ในฐานะที่ผมเป็นเจ้าภาพในการที่ดูแลคณะทูตสัมมนาต่างประเทศ จึงขอเชิญชวนท่านสมาชิกฯ ทุกท่านนะครับ ถ้าไม่ติดภารกิจที่ใดตอนเย็นก็เป็นแขกของผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่าน ผมเชิญท่าน ส.ว. ทุกท่านร่วมเลี้ยงอาหารค่ำกับผู้เข้าร่วมประชุมนะครับ ซึ่งจะมีรถออกจากสภาเราประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา เวลาลงเรือก็ประมาณ ๑๙.๐๐ นาฬิกา ขอให้ท่านนำบัตรสมาชิกรัฐสภาไปแสดงตนด้วย เพราะว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และก็มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนหนึ่งนะครับ เพราะว่าผู้ที่เราเชิญมานั้นเป็นแขกต่างประเทศทั้งนั้น เป็นแขกวีไอพี (VIP) ที่เราจะต้องดูแลเหมือนกับเวลาเราไปต่างประเทศที่เขาดูแลพวกเรา อันนี้ก็เป็นการให้เกียรติกันทั้ง ๒ ฝ่าย การแต่งกาย แต่งกายตามสบาย เพราะว่าบรรยากาศในตอนค่ำน่าจะสบาย ๆ ครับ จึงแจ้งเพื่อทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรื่องที่ ๒ ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่าในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ซึ่งวุฒิสภาได้ลงมติแก้ไขเพิ่มเติมจึงกำหนดจำนวนบุคคลที่ประกอบเป็นคณะกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นจำนวนสภาละ ๑๒ คน จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมเพื่อทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : และให้มีการตั้งกรรมาธิการร่วมกันจากฝ่ายวุฒิสภา เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ท่านเสรีได้เตรียมบุคลากรหรือตัวแทนกรรมาธิการไว้หรือยังครับ ท่านพรหมจารี เลขาฯ ใช่ไหมครับ เชิญท่านพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ ครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฝ่ายวุฒิสภาจำนวน ๑๒ คน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญเสนอชื่อกรรมาธิการครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) :

๑. นายกมล มั่นภักดี

๒. นายการุณ ใสงาม

๓. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์

๔. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์

๕. นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์

๖. นายสัก กอแสงเรือง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๗. พลโท โอภาส รัตนบุรี

๘. นายจิโรจน์ โชติพันธุ์

๙. นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์

๑๐. นายมนัส รุ่งเรือง

๑๑. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล

๑๒. นายอมร นิลเปรม

ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ก็ถือว่าทั้ง ๑๒ ท่านเป็นกรรมาธิการร่วมกันจากฝ่ายวุฒิสภาของเรา ไม่มีท่านใดเสนอผู้อื่นนะครับ ขอบคุณครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ก่อนถึงระเบียบวาระเรื่องด่วน เนื่องจากคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาร่วมกับทางฝ่ายประสานงานได้ประสานมากับท่านรองประธานฯ นิพนธ์ ได้หารือกันไปเบื้องต้นว่า การอภิปรายผลงานครบรอบ ๑ ปีของรัฐบาลตามรัฐธรรมนูญ เราได้กำหนดวันที่จะอภิปรายวันที่ ๒๔ กับวันที่ ๒๕ ซึ่งผมเห็นชอบด้วยที่ให้กำหนดไว้ ๒ วัน แต่เนื่องจากว่าขณะนี้รายงานของรัฐบาลที่จะส่งมายังวุฒิสภายังไม่มีการส่งมาเลย เพราะฉะนั้นจึงไม่สามารถที่จะกำหนดได้ว่าจะส่งมาเมื่อไร เราก็ไม่สามารถที่จะบรรจุล่วงหน้าได้ ถ้าส่งมาผมก็ต้องให้ท่านสมาชิกฯ ได้ไปอ่านก่อนล่วงหน้า และข้อสำคัญที่สุดคือการบริหารเวลาหรือการจัดการการประชุมเราเหลือเวลาประชุมอีก ๒ สัปดาห์เท่านั้น คือวันที่ ๒๔ กับวันที่ ๒๕ ในสัปดาห์หน้า และสัปดาห์สุดท้ายคือวันที่ ๓๑ พฤษภาคม กับวันที่ ๑ มิถุนายนคือวันสุดท้าย แต่เรายังมีกฎหมายที่ยังดำเนินการอยู่ในชั้นกรรมาธิการอยู่อีก ๓ - ๔ ฉบับ เพราะฉะนั้นในสัปดาห์หน้าคือวันที่ ๒๔ กับวันที่ ๒๕ จะกำหนด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นวันประชุมไล่กฎหมายที่ยังค้างอยู่ให้ได้มากที่สุด จึงเรียนมาเพื่อทราบ แต่ถ้าหากว่ารายงานของรัฐบาลมาถึงเร็วเท่าไรก็จะแจ้งให้ท่านสมาชิกฯ ได้ไปศึกษาก่อน และจะพยายามกำหนดในวันที่ ๓๑ หรือวันที่ ๑ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

- ๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในประเด็นที่ท่านประธานฯ ได้พูดถึงนี้ก็ได้รับรายงานจากเจ้าหน้าที่ว่าจะมีกฎหมาย ๕ ฉบับหลังที่จะครบกำหนดระยะเวลาคือ วันที่ ๓๑ แต่การที่จะนำกฎหมายดังกล่าวเข้ามาในวันที่ ๓๑ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของกฎหมายดังกล่าวนั้นเวลาอาจจะไม่พอ และอาจจะไม่ทันเพราะมีเนื้อหามาก และวันที่ ๑ แม้ว่าเป็นวันประชุมสุดท้าย แต่เวลาของกฎหมายนั้นครบตั้งแต่วันที่ ๓๑ ไปแล้ว เดี๋ยวกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจะเอาเข้าประชุมในวันศุกร์อีกครั้งหนึ่ง แล้วก็กำหนดวันที่ชัดเจนเพื่อให้เอกสารที่ทางรัฐบาลส่งมาแจกให้ท่านสมาชิกฯ ได้ดูก่อนวันที่ ๒๔ วันที่ ๒๕ นั้น กิจการวุฒิสภาได้กำหนดไว้เดิมนั้นอาจจะไม่ทันตามที่ประธานฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม แต่ไม่ว่าอย่างไรก็ตามเข้าใจว่าเวลาที่เราพอจะมีอยู่ก็คือวันที่ ๓๑ กับวันที่ ๑ ถ้าหากว่ารัฐบาลยังส่งเอกสารมาล่าช้าแล้วสมาชิกฯ ดูไม่ทันคงต้องเปิดสมัยประชุมวิสามัญขึ้นมา มิฉะนั้นแล้วจะเกิดปัญหาได้ ซึ่งได้ประสานกับท่านรองนายกรัฐมนตรี อาจารย์วิษณุ เครืองาม เมื่อวานนี้นะครับ ท่านบอกว่าเอกสารส่งมาแล้ว ติดต่อไปที่เจ้าหน้าที่ก็บอกว่ายังไม่ได้รับ ก็เลยสงสัยว่าทำไมเอกสารนี้ล่าช้าแล้วอยู่ที่ไหน ก็กราบเรียนท่านประธานฯ กรุณาช่วยตรวจสอบให้ด้วยนะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ก็ให้ทางฝ่ายเจ้าหน้าที่สภาหรือทางเลขาธิการวุฒิสภาประสานอยู่นะครับ ทราบว่าอยู่ระหว่างการเดินทางครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมขอไปเรื่องด่วนที่ ๑ เลยครับ

เรื่องด่วนที่ ๑ เลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (ผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



รายงาน

ของ

คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์

ในส่วนที่ ๑

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด่วนที่สุด (สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๘//(ร) ๒๕๓๕

คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติฯ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญฯ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อาคารสุขประพฤติ
ชั้น ๑๔ เลขที่ ๔๙๙ ถนนประชาชื่น
เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ ๑๐๘๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๗

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ ในส่วนที่ ๑

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญ ฯ ในส่วนที่ ๑

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๗ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายแก้วสรร อติโพธิ
๒. นายชุมพล ศิลปอาชา
๓. พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร
๔. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์
๕. นายทองใบ ทองเปาด์
๖. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสรกิจ
๗. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๘. นายสันติ์ เทพมณี
๙. นายสุนทร จินดาอินทร์
๑๐. นายสุพร สุภสร
๑๑. นายอุดร ตันติสุนทร

บัดนี้ คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ผู้ทรงคุณวุฒิ...

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ จำนวน ๒ คน คือ นายอภัย จันทนจุลกะ และศาสตราจารย์ ดร. สุรชัย ศิริไกร รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ในส่วนที่ ๑ มาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าของสมาชิกวุฒิสภา ในการที่จะมีมติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ จำนวน ๑ คน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๑ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๒๕๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สำหรับรายงานของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ในส่วนที่ ๒ คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง ซึ่งคณะกรรมาธิการสามัญฯ จะได้เสนอในที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

อนึ่ง โดยที่รายงานลับดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้จากการตรวจสอบซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาเป็นความลับ จึงเห็นสมควรขอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำรายงานของคณะกรรมาธิการสามัญ ฯ ในส่วนที่ ๑ ดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้าต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สันติ์ เทพมณี

(นายสันติ์ เทพมณี)
ประธานคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์

สำเนาถูกต้อง
พลตำรวจโท ทวี

(ทวี ทิพย์รัตน์)
เลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญฯ

สำนักกำกับและตรวจสอบ
โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๓๖ – ๗
โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๒๕

ปิยาภรณ์/พิมพ์
ทศพร,โฉมเฉลา/ทาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญ

	หน้า
- รายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์	๑ - ๔
- ตารางเปรียบเทียบแสดงคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม ข้อมูลบุคคลและประสบการณ์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์	๕ - ๑๓
- การแสดงวิสัยทัศน์ของ นายอภัย จันทนจุลกะ	๑๕ - ๑๖
- การแสดงวิสัยทัศน์ของ ศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย ศิริไกร	๑๗ - ๑๘

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการพิจารณา

ของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๗ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ จำนวน ๒ คน เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาในการมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑ คน นั้น

คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้มีมติเลือกกรรมาธิการสามัญฯ ให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ ดังนี้

๑.๑	นายสันต์ เทพมณี	เป็นประธานคณะกรรมาธิการสามัญ
๑.๒	พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสรกิจ	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการสามัญ
๑.๓	พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์	เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้แต่งตั้ง นางสาวโฉมเฉลา เอี่ยมไพโรจน์ วิทยากร ๕ กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง สำนักกำกับและตรวจสอบ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญฯ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. พิจารณากำหนดกรอบและแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ ประกอบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ หมวด ๕ การดำเนินการของคณะกรรมาธิการ ตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญฯ โดยคณะกรรมาธิการสามัญฯ มีมติไม่ตั้งคณะอนุกรรมาธิการสามัญฯ ขึ้นมาพิจารณาแต่จะพิจารณาร่วมกันทั้งคณะทั้งในส่วนของการตรวจสอบกระบวนการสรรหาและการตรวจสอบประวัติและความประพฤติ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ เลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบประวัติและความประพฤติในเชิงลึก เพื่อนำข้อมูลมารายงานให้คณะกรรมาธิการสามัญฯ พิจารณาและที่ประชุมได้มีมติให้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ตามแนวทางที่ผ่านมา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ทั้งหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ช่วยประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ ไปยังประชาชนทั่วไปให้ได้รับทราบ และแสดงความคิดเห็นหรือส่งข้อมูลและข้อเท็จจริงมายังคณะกรรมาธิการสามัญฯ เพื่อประกอบการพิจารณา รวมทั้ง ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นทางตู้ ปณ. ๔๕ ปณฝ. รัฐสภา กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๕ ตลอดจนมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการแจ้งข้อมูล ข้อคิดเห็นอันจะเป็นประโยชน์มายังคณะกรรมาธิการสามัญฯ ด้วย

๕. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้เชิญ นายมั่น พัธโนทัย กรรมการสรรหา เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการสามัญฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๗ เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญฯ

๖. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้กำหนดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้งสองคน ในวันพฤหัสบดีที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ณ ห้องรับรอง ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ โดยกำหนดคำถามกลางสำหรับการแสดงวิสัยทัศน์ไว้จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้

๑. ท่านคิดว่ามีกฎหมายใดที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่ควรแก้ไขและควรแก้ไขเป็นอย่างไร

๒. ท่านมีแนวทางในการใช้หลักนิติศาสตร์และหลักรัฐศาสตร์ในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องที่เสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญอย่างไร

ทั้งนี้ ได้กำหนดระยะเวลาในการแสดงวิสัยทัศน์ไว้คนละไม่เกิน ๑๐ นาที พร้อมทั้งได้ทำหนังสือเชิญสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสื่อมวลชนเข้าร่วมรับฟังการแสดงวิสัยทัศน์ดังกล่าวด้วย โดยไม่มีการซักถาม

๗. ผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญฯ

๗.๑ การพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติลักษณะต้องห้าม ประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๒ คน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ นั้น ในเบื้องต้นคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้พิจารณาข้อมูลที่คณะกรรมการสรรหาได้ตรวจสอบมาแล้วเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา และคณะกรรมาธิการสามัญฯ ยังได้ทำการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๒ คน มีคุณสมบัติถูกต้องและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่รัฐธรรมนูญฯ กำหนด

๗.๒ การพิจารณาตรวจสอบกระบวนการสรรหา คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้พิจารณาตรวจสอบจากรายงานของคณะกรรมการสรรหา ประกอบกับคำชี้แจงของ นายมั่น พัธโนทัย กรรมการสรรหา โดยปรากฏผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการสรรหาได้เลือก นายอรรถนิติ ดิษฐอำนาจ ประธานศาลฎีกา เป็นประธานคณะกรรมการสรรหา และคณะกรรมการสรรหาได้พิจารณากำหนดเวลาและกรอบการดำเนินการตามแนวทางที่เคยปฏิบัติในคณะกรรมการสรรหาชุดที่ผ่านมา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยกำหนดให้มีการสรรหา ๒ วิธี คือ โดยการเสนอชื่อของกรรมการสรรหา และโดยการเปิดรับสมัครผู้ทรงคุณวุฒิ หลังจากปิดรับสมัครแล้วมีผู้มาสมัคร จำนวน ๓ คน และมีผู้ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๑ คน

เมื่อคณะกรรมการสรรหาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามที่รัฐธรรมนูญฯ กำหนดแล้ว คณะกรรมการสรรหาได้เชิญผู้สมัครมาร่วมประชุมเพื่อตอบข้อซักถามและแสดงความคิดเห็น จากนั้นจึงได้ลงมติเลือก โดยในการลงมติเลือกผู้สมัครนั้น คณะกรรมการสรรหามีมติว่า ในเบื้องต้นจะยังไม่กำหนดจำนวนรอบในการลงคะแนน แต่หากพิจารณาจากผลการลงคะแนนแล้วเห็นว่าจะไม่มีผู้สมัครคนใดได้รับเลือก คณะกรรมการสรรหาจึงจะพิจารณากำหนดจำนวนรอบในการลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง จากผลการลงคะแนนปรากฏว่า มีผู้ได้รับการเลือกเพียง ๑ คน คือ นายอภัย จันทนจุลกะ ซึ่งเป็นการได้รับเลือกในรอบที่เจ็ด จากการลงคะแนนทั้งสิ้นจำนวนสิบสองรอบ ทำให้ไม่ครบจำนวนสองเท่าตามที่รัฐธรรมนูญฯ กำหนด คณะกรรมการสรรหาจึงได้มีมติให้ขยายระยะเวลาในการดำเนินการสรรหาอีก ๓๐ วัน โดยทำหนังสือกราบเรียนประธานวุฒิสภาเพื่อทราบ ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาเห็นว่าในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาไม่สามารถสรรหาผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ครบได้ตามจำนวนภายในระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญฯ กำหนดนั้น รัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติว่าคณะกรรมการสรรหาจะต้องดำเนินการอย่างไร ซึ่งคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญชุดก่อนที่ไม่สามารถดำเนินการสรรหาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดก็ได้ขยายระยะเวลาดำเนินการ และมีหนังสือกราบเรียนประธานวุฒิสภาเพื่อทราบเช่นเดียวกัน

จากนั้นคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาในรอบที่สองโดยการเปิดรับสมัครและโดยการเสนอชื่อของกรรมการสรรหา ซึ่งหลังจากปิดรับสมัครปรากฏว่า มีผู้สมัครจำนวน ๑ คน และมีผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวน ๑ คน ซึ่งรวมกับผู้ที่ไม่ได้รับเลือกในครั้งแรก ๓ คน จึงมีจำนวนทั้งสิ้น ๕ คน โดยมีกรรมการสรรหาบางท่านเห็นว่า ยังมีผู้สมัครจำนวนไม่เพียงพอ จึงเสนอให้ขยายเวลาการรับสมัครออกไปอีก แต่คณะกรรมการสรรหาเห็นว่า การขยายระยะเวลาดังกล่าวจะก่อปัญหามากกว่า และอาจถูกข้อครหาได้ว่าที่ขยายเวลารับสมัครนั้นคณะกรรมการสรรหาประสงค์จะรอบุคคลใดมาสมัคร โดยในการลงมติเลือกผู้สมัครนั้น คณะกรรมการสรรหาได้ใช้หลักเกณฑ์เดิม คือ ในเบื้องต้นจะยังไม่กำหนดจำนวนรอบในการลงคะแนน แต่หากพิจารณาจากผลการลงคะแนนแล้วเห็นว่าจะไม่มีผู้สมัครคนใดได้รับเลือก คณะกรรมการสรรหาจึงจะพิจารณากำหนดจำนวนรอบในการลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งปรากฏว่า คณะกรรมการสรรหาลงมติเลือกจำนวน ๕ รอบ ก็ได้ผู้สมัครที่ได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ศาสตราจารย์ ดร. สุรชัย ศิริไกร คณะกรรมการสรรหาจึงได้เสนอชื่อบุคคลทั้งสองต่อประธานวุฒิสภา

๘. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ ในส่วนที่ ๑ มาเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา ตามเอกสารที่แนบท้าย สำหรับรายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ในเชิงลึกนั้น คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้จัดทำเป็นรายงานลับซึ่งอยู่ในส่วนที่ ๒ และจะได้นำเสนอในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๙. คณะกรรมาธิการสามัญฯ พิจารณาเห็นว่าการพิจารณารายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขารัฐศาสตร์ ในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับนั้น มีรายละเอียดบางประการที่มีความจำเป็นต้องรักษาเป็นความลับและการพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภาจำเป็นต้องพิจารณาโดยละเอียดและรอบคอบตามข้อเท็จจริงที่คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้มาจากการตรวจสอบเชิงลึก ประกอบกับข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง กำหนดว่า ก่อนนำเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการต่อที่ประชุมวุฒิสภาให้คณะกรรมาธิการร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับ จึงเห็นควรเสนอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับ ทั้งนี้ เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อการพิจารณาที่เป็นอิสระของสมาชิกวุฒิสภาในที่ประชุมต่อไป

พลตำรวจโท

(ทวี ทิพย์รัตน์)

เลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางเปรียบเทียบแสดงคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม ข้อมูลบุคคลและประสบการณ์ของ บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ จำนวน ๒ คน



นายอภัย จันทนจุลกะ



ศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย ศิริไกร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางเปรียบเทียบแสดงคุณสมบัติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์
ตามมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

นายอภัย จันทนจุลกะ	คุณสมบัติ	ศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย ศิริไกร
มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	๑. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	มีสัญชาติไทยโดยการเกิด
อายุ ๖๐ ปี (๒๔ ธันวาคม ๒๔๘๖)	๒. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์	อายุ ๕๕ ปี (๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๔๗๒)
ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์	๓. เคยเป็นรัฐมนตรี กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางเปรียบเทียบแสดงลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์
ตามมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

นายอภัย จันทนจุลกะ	ลักษณะต้องห้าม	ศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย ศิริไกร
ไม่ปรากฏ	๑. วิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบ	ไม่ปรากฏ
ไม่เป็น	๒. เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช	ไม่เป็น
ไม่มีกรณีดังกล่าว	๓. ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาล หรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย	ไม่มีกรณีดังกล่าว
ไม่อยู่	๔. อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง	ไม่อยู่
ไม่ปรากฏ	๕. ติดยาเสพติดให้โทษ	ไม่ปรากฏ
ไม่เป็น	๖. เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นจากคดี	ไม่ปืน
ไม่มีกรณีดังกล่าว	๗. ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล	ไม่มีกรณีดังกล่าว
ไม่เคย	๘. เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไป โดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีในวันได้รับการเสนอชื่อ เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท	ไม่เคย
ไม่เคย	๙. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ	ไม่เคย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางเปรียบเทียบแสดงลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์
ตามมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

นายอภัย จันทนจุลกะ	ลักษณะต้องห้าม	ศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย ศิริไกร
ไม่เคย	๑๐. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล ให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ	ไม่เคย
ไม่อยู่	๑๑. อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๙๕	ไม่อยู่
ไม่เคย	๑๒. เคยถูกวุฒิสภามีมติตาม มาตรา ๓๐๗ ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง และยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติจนถึงวันได้รับการเสนอชื่อ	ไม่เคย
ไม่เป็น	๑๓. ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น
ไม่เป็น	๑๔. ไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสามปีก่อนดำรงตำแหน่ง	ไม่เป็น
ไม่เป็น	๑๕. ไม่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	ไม่เป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางข้อมูลบุคคลและประสบการณ์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์

ประวัติส่วนตัวและครอบครัว

นายอภัย จันทนจุลกะ **(อายุ ๖๐ ปี)**		**ศาสตราจารย์ ดร. สุรชัย ศิริไกร** **(อายุ ๕๕ ปี)**
บ้านเลขที่ ๑๗๙ ซอยลาดพร้าว ๓๕ ถนนลาดพร้าว แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๙๐๐	**ที่อยู่**	บ้านเลขที่ ๓๕๙ ซอยลาดพร้าว ๒๓ ถนนลาดพร้าว แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๙๐๐
นายเสนอ จันทนจุลกะ (ถึงแก่กรรม)	**บิดา**	นายจง ศิริไกร
นางวัลลีย์ จันทนจุลกะ	**มารดา**	นางยัง ศิริไกร
นางจารุวรรณ จันทนจุลกะ (อายุ ๕๓ ปี)	**ภรรยา**	นางกัลยารัตน์ ศิริไกร (อายุ ๕๕ ปี)
พนักงานธนาคาร ตำแหน่งผู้ชำนาญการ ๒ ฝ่ายอำนวยการสาขาต่างจังหวัด ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่	**อาชีพของภรรยา**	แม่บ้าน
นางสาวสุชานี จันทนจุลกะ (อายุ ๒๕ ปี) กำลังศึกษาปริญญาโท สาขา Facilities and Environment ประเทศสหราชอาณาจักร	**บุตร**	๑. นายสารัช ศิริไกร (อายุ ๒๐ ปี) กำลังศึกษาที่สถาบัน Miwalky Institute of Art Design ซึ่งเป็นโครงการร่วมระหว่างโรงเรียนวชิราวุธวิทยาลัย กับ MIAD, Wisconsin ๒. นางสาวอรุษา ศิริไกร (อายุ ๑๘ ปี) กำลังศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ ภาคค่ำ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๓. นางสาวกุณฑี ศิริไกร (อายุ ๑๗ ปี) กำลังศึกษามัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนเบญจมราชาลัย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติการศึกษา

นายอภัย จันทนจุลกะ	ศาสตราจารย์ ดร. สุรชัย ศิริไกร
- พ.ศ. ๒๕๐๘ รัฐศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยมดี) คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - พ.ศ. ๒๕๑๑ รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - พ.ศ. ๒๕๓๔ ปริญญาบัตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ. ๓๓) - พ.ศ. ๒๕๔๖ ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต กิตติมศักดิ์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	- พ.ศ. ๒๕๑๓ รัฐศาสตร์บัณฑิต สาขาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - พ.ศ. ๒๕๑๕ ปริญญาโท Master of Arts สาขาการปกครองเปรียบเทียบ มหาวิทยาลัยเวสต์เทิร์น มิชิแกน (Western Michigan University) ประเทศสหรัฐอเมริกา - พ.ศ. ๒๕๒๓ ปริญญาเอกสาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย State University of New York at Binghamton ประเทศสหรัฐอเมริกา - ประกาศนียบัตรชั้นสูง ความมั่นคงระหว่างประเทศศึกษา Christian – Albrechts University FDR - ประกาศนียบัตรชั้นสูง วิทยาลัยการทัพเรือ รุ่นที่ ๒๓ - วุฒิบัตรกิตติมศักดิ์ สถาบันพระปกเกล้า - เกียรติบัตรชั้นสูง Soka University, Japan

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประวัติการทำงาน

นายอภัย จันทนจุลกะ	ศาสตราจารย์ ดร. สุรชัย ศิริไกร
- ต.ค. ๒๕๐๘ พนักงานข่าวตรี กอง ๓ กรมประมวลข่าวกลาง - ต.ค. ๒๕๐๙ ปลัดอำเภอตรี อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา - ม.ค. ๒๕๑๐ อักษรเลขตรี จ.พระนครศรีอยุธยา - ต.ค. ๒๕๑๐ ประจำแผนกการสอบ กองอัตรากำลังฯ ปค. - ม.ค. ๒๕๑๒ รักษาการในตำแหน่งผู้ตรวจราชการส่วนท้องถิ่นโท จ.พระนครศรีอยุธยา - พ.ค. ๒๕๑๒ วิทยากรโท กองฝึกอบรม - พ.ย. ๒๕๑๒ ผู้ตรวจการส่วนท้องถิ่นโท จ.พระนครศรีอยุธยา - มิ.ย. ๒๕๑๔ หัวหน้าแผนกการสอบ กองอัตรากำลังฯ ปค. - ม.ค. ๒๕๑๘ โอนมารับตำแหน่ง เจ้าหน้าที่แผนงานเอก สนจ.สุราษฎร์ธานี สป.มท. - พ.ย. ๒๕๑๘ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดเชียงใหม่ (เจ้าหน้าที่แผนงานเอก) - พ.ค. ๒๕๒๐ ช่วยราชการกรุงเทพมหานคร (ปฏิบัติหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) - พ.ย. ๒๕๒๐ ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย - เม.ย. ๒๕๒๒ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองการสื่อสาร สป. (อีกตำแหน่งหนึ่ง) - พ.ย. ๒๕๒๒ โอนไปดำรงตำแหน่งนายอำเภออู่ทอง จ.สุพรรณบุรี (จพง.ปค.๗) - ก.ย. ๒๕๒๓ รักษาการในตำแหน่งเลขานุการกรมการปกครอง (จ.บริหารฯ ๘)	- เม.ย. ๒๕๑๙ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ก.ย. ๒๕๒๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ก.ย. ๒๕๓๐ ถึง ต.ค. ๒๕๓๓ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ต.ค. ๒๕๓๑ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ต.ค. ๒๕๓๕ ถึง มี.ค. ๒๕๓๘ เป็นผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - เม.ย. ๒๕๓๕ ถึง ก.ค.๒๕๓๘ รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ - เม.ย. ๒๕๔๑ ถึง ก.ค. ๒๕๔๑ รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ส.ค. ๒๕๔๑ ถึง ก.ค. ๒๕๔๒ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ส.ค. ๒๕๔๒ ถึง พ.ย. ๒๕๔๒ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย - พ.ย. ๒๕๔๕ ศาสตราจารย์ ระดับ ๑๐ **ตำแหน่งอื่น ๆ** - ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (นายประจวบ ไชยสาส์น) - ๒๕๔๒ ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ สภาผู้แทนราษฎร - ๒๕๓๔ – ๒๕๔๔ ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายอภัย จันทนจุลกะ	ศาสตราจารย์ ดร. สุรชัย ศิริไกร
- ต.ค. ๒๕๒๖ โอนมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สป. (บุคลากร ๘) - ต.ค. ๒๕๒๗ รองผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนมหาดไทย (นักบริหาร ๙) - ต.ค. ๒๕๒๘ รองผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ (นักปกครอง ๙) - ต.ค. ๒๕๓๑ รองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี - ต.ค. ๒๕๓๒ ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี (นักปกครอง ๑๐) - ต.ค. ๒๕๓๔ ผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก - ต.ค. ๒๕๓๖ อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน (นักบริหาร ๑๐) - ต.ค. ๒๕๓๙ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ - พ.ย. ๒๕๔๐ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย - เม.ย. ๒๕๔๔ อธิบดีกรมการปกครอง (ถึงวันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๔๕) - ต.ค. ๒๕๔๕ ปลัดกระทรวงแรงงาน - ต.ค. ๒๕๔๖ ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	- ๒๕๓๐ กรรมการโครงการปริญญาโทสำหรับนักบริหาร สาขาบริหารรัฐกิจ (Executive program in Public Administration – EPA) - ๒๕๓๐ กรรมการโครงการจีนศึกษา สถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ๒๕๔๐ กรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้าและผู้ประสานวิชาหลักสูตรการเมืองการปกครอง - ๒๕๔๐ กรรมการโครงการ Master Degree in International Relation (MIR) คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตำแหน่งงานที่สำคัญ

นายอภัย จันทนจุลกะ	ศาสตราจารย์ ดร. สุรชัย ศิริไกร
ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี ปี พ.ศ. ๒๕๓๒ – ๒๕๓๔	คณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. ๒๕๓๐ - ๒๕๓๓
ผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก ปี พ.ศ. ๒๕๓๔ - ๒๕๓๖	ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวง การต่างประเทศ (นายประจวบ ไชยสาส์น)
	ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นายพีระพงศ์ ถนอมพงศ์พันธ์)
อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ปี พ.ศ. ๒๕๓๖ - ๒๕๓๙	ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงกลาโหม (พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ)
อธิบดีกรมราชทัณฑ์ ปี พ.ศ. ๒๕๓๙ – ๒๕๔๐	ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ – ๒๕๓๘)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔	กรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้าและ ผู้ประสานวิชาหลักสูตรการเมืองการปกครอง ปี พ.ศ. ๒๕๔๐
อธิบดีกรมการปกครอง ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ - ๒๕๔๕	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ – ๒๕๔๒
ปลัดกระทรวงแรงงาน ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ – ๒๕๔๖	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ปี พ.ศ. ๒๕๔๒
ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์ ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ - ปัจจุบัน	ศาสตราจารย์ ระดับ ๑๐ ปี พ.ศ. ๒๕๔๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ จำนวน ๒ คน

---

๑. นายอภัย จันทนจุลกะ

๒. ศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย ศิริไกร

คำถามกลางสำหรับแสดงวิสัยทัศน์

คำถามที่ ๑ ท่านคิดว่ามีกฎหมายใดที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่ควรแก้ไขและควรแก้ไขเป็นอย่างไร

คำถามที่ ๒ ท่านมีแนวทางในการใช้หลักนิติศาสตร์และหลักรัฐศาสตร์ในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องที่เสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญอย่างไร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงวิสัยทัศน์ของ นายอภัย จันทนจุลกะ
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์

เรียนท่านประธานคณะกรรมาธิการที่เคารพและท่านผู้มีเกียรติทุกท่าน กระผม นายอภัย จันทนจุลกะ ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ขออนุญาตแสดงวิสัยทัศน์ตามคำถามกลางที่ตั้งไว้ทั้ง ๒ ประการ

ประการแรก เกี่ยวกับว่าที่มีกฎหมายใดที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่ควรแก้ไข และควรแก้ไขอย่างไรนั้น กราบเรียนตามตรงว่าวันนี้ถ้าเผื่อกระผมอาจจะตอบกว้างไปก็ต้องขออภัยด้วย เพราะว่ายังไม่ได้อยู่ในกระบวนการขององค์กรศาลรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริงครับ และทางปฏิบัตินั้นถ้าเผื่อจะไปวิจารณ์ในสิ่งที่เราไม่ปฏิบัติด้วยตัวเราหรือว่าเราไม่รู้ความเป็นมานั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น เพราะข้อกฎหมายทุกมาตรา ทุกถ้อยคำนั้นจะต้องมีเจตนามีเบื้องหลัง คือข้อเท็จจริงประกอบแต่ละเรื่องไปครับ ถ้าวิจารณ์ตอนนี้ให้ข้อคิดเห็นตอนนี้ก็คงจะขออนุญาตในส่วนของภาพกว้าง ๆ ที่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาครับ ทราบดีว่าศาลรัฐธรรมนูญนั้นเป็นองค์กรสูงสุดองค์กรหนึ่งที่มีหน้าที่ดูแลรักษาสถาบันของกฎหมายรัฐธรรมนูญและขณะเดียวกันก็รักษาสถาบันของการปกครองประเทศ โดยยึดประโยชน์ของประเทศ ประโยชน์ของประชาชน และที่สำคัญก็คือว่าจะต้องรักษาความเป็นกฎหมายสูงสุดของกฎหมายรัฐธรรมนูญไว้ อันนี้ก็คือหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ ในหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญนั้นก็คือมีการดูแลร่างกฎหมายต่าง ๆ ดูแลการใช้ข้อบังคับตามกฎหมายต่าง ๆ เพื่อไม่ให้ขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพื่อประโยชน์ของประเทศ เพื่อประโยชน์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญเองและรักษาสิทธิของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นในส่วนนี้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามดังกล่าวนั้นก็ปรากฏในกฎหมายหลาย ๆ ฉบับด้วยกันนะครับ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งศาลรัฐธรรมนูญเองนั้นที่ผ่านมาก็ได้มีการดำเนินการหลายอย่างเพื่อให้สิทธิประชาชน ในกรณีที่มีการกล่าวว่า กฎหมายบางอย่างไปล่วงละเมิดสิทธิของพี่น้องประชาชน อย่างเช่น มีกฎหมายฉบับหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องภาษีสรรพสามิต เรื่องแป้งข้าวหมักก็เป็นสิ่งที่ว่าศาลรัฐธรรมนูญก็ได้มาคลี่คลายเรื่องนี้ทำให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนได้ เพราะฉะนั้นในส่วนอื่นก็น่าจะเป็นเรื่องของการทำความเปิดเผย ทำความชี้แจงและก็ให้พี่น้องประชาชนได้รับประโยชน์ ได้รับสิทธิ ได้รับข้อพิจารณาต่าง ๆ กันอย่างกว้างขวางครับ

ประการที่ ๒ ในการใช้หลักนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์นั้น ในการวินิจฉัยเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญอย่างนั้น ขอกราบเรียนว่าในหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญนั้นไม่ใช่เป็นศาลที่มีหน้าที่รับคำร้องโดยตรง เพราะว่ากระบวนการต่าง ๆ นั้น ได้มีขั้นตอนปฏิบัติอยู่เป็นเพียงแต่ว่าในบทบาทหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญนั้นก็จะพิจารณาในเรื่องที่ว่าก่อนที่กฎหมายจะมีผลใช้บังคับนั้นศาลรัฐธรรมนูญก็มีหน้าที่ช่วยเหลือดูแลเรื่องนี้ตามคำสั่งของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขึ้นมา และขณะเดียวกันเมื่อเป็นกฎหมายใช้บังคับแล้วเราก็จะต้องดูว่าสิ่งใดจะมีอะไรขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการผสมผสานระหว่างหลักรัฐศาสตร์และหลักนิติศาสตร์นั้นเป็นสิ่งที่จะต้องคำนึงอย่างมากเพราะว่าในทางรัฐศาสตร์เราก็คงต้องรักษากฎหมายรัฐธรรมนูญ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศไว้ และขณะเดียวกันเราก็ต้องรักษาผลประโยชน์ของประเทศไว้ดูแลสิทธิของประชาชนไว้ อันนี้ก็คือหลักในการผสมผสานในความคิดหลักนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์เข้าด้วยกัน สำหรับตัวกระผมเองนั้นก็คงจะต้องยึดหลักความถูกต้อง ความเป็นกลางและความซื่อสัตย์สุจริตไว้ อันนี้ก็เป็นเรื่องอยู่ระหว่างหลักรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ด้วยกัน ขออนุญาตเรียนทั้ง ๒ ประการ ดังที่กระผมได้กราบเรียนมาแล้วครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การแสดงวิสัยทัศน์ของ ศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย ศิริไกร
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์

กราบเรียนท่านประธานและคณะกรรมการที่เคารพทุกท่าน ผมคิดว่าศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรที่สำคัญที่สุด องค์กร ๑ ใน ๖ ที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ ซึ่งเท่าที่ผ่านมานี้ใน ๖ ปี ผมคิดว่าศาลรัฐธรรมนูญนี้ก็ได้ทำหน้าที่ดีพอสมควร แต่อย่างไรก็ตามเท่าที่ผมได้ติดตามมาบ้างก็ได้ทราบว่าศาลรัฐธรรมนูญนี้ยังคงมีปัญหาอยู่หลายประการที่ผมคิดว่าน่าจะปรับปรุงแก้ไขได้

ประการที่ ๑ คือเรื่องที่ศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อมีการวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ แล้ว แล้วก็มีการลงมติที่เราเรียกกันว่ามีการแถลงเรื่องคำวินิจฉัยกลางออกมา เราจะเห็นว่าเขามีการแถลงออกมาและแถลงหลังจากนั้นจึงค่อยมีคำวินิจฉัยที่เป็นลายลักษณ์อักษรออกมาและที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพราะฉะนั้นตรงนี้เราจะเป็นว่ามีคำถามที่เกิดขึ้นว่าแล้วปัญหาในทางกฎหมายก็คือว่า แล้วเราจะยึดถือว่ามติของคำวินิจฉัยมีผลบังคับเมื่อไร เมื่อวันที่มีการประกาศหรือวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ปรากฏว่าเรื่องนี้เป็นที่ถกเถียงกันมากแล้วก็ศาลรัฐธรรมนูญนี้ยังไม่ได้กำหนดชี้ชัดเลยว่าจะถือวันไหน อันนี้ผมคิดว่าเป็นปัญหาอันหนึ่งที่น่าสนใจ เพราะเนื่องจากว่าตามมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๔๐ นี้ได้กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญเองมีอำนาจในการกำหนดวิธีการพิจารณาตามมาตรา ๒๖๙ แต่เมื่อเราไปดูมาตรา ๒๖๙ ซึ่งก็เกิดปัญหาอันที่ ๒ จากมาตรานี้ เพราะว่ามาตรานี้ได้ระบุว่าศาลรัฐธรรมนูญถ้าจะกำหนดวิธีการพิจารณาจะต้องใช้มติเอกฉันท์ ซึ่งผมทราบว่าการบอกว่าจะต้องใช้มติเอกฉันท์จึงก่อให้เกิดผลกระเทือนไม่สามารถจะแก้ระเบียบวิธีการพิจารณาที่ผ่านมาได้เลย เพราะว่ากรรมการเพียงท่านหนึ่งก็สามารถที่จะวีโต้ทั้งหมดได้ เพราะฉะนั้นเรื่องที่น่าจะแก้ไขได้ง่าย ๆ ก็ไม่ได้รับการแก้ไข เพราะฉะนั้นอันนี้อาจจะต้องมีการทบทวนหรือเปล่าไม่ทราบตาม มาตรา ๒๖๙ อันนี้จะเป็น **ปัญหาที่ ๒** ที่ผมเห็น

ประการที่ ๓ คือมาตรา ๒๙๕ ซึ่งพูดถึงการลงโทษผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในกรณีที่จงใจยื่นทรัพย์สินหรือจงใจไม่ยื่น หรือยื่นด้วยความเท็จอะไร เมื่อมีการพิจารณาแล้วหรือมีการออกวินิจฉัยมาแล้วตัวนี้ก็มีคำถามอีกว่าผู้นั้นจะต้องพ้นจากตำแหน่งวันที่ครบกำหนดที่ต้องยื่น หรือนับตั้งแต่วันที่ตรวจพบว่ามีการกระทำผิดแล้วแต่กรณี ซึ่งเราจะเห็นว่าตรงนี้ก็มีปัญหาอีกว่าแล้วจะใช้บังคับที่ครบกำหนดหรือวันที่มีการตรวจพบก็ปรากฏว่าไม่มีการวินิจฉัยชัดเจน ซึ่งก็จะเป็นปัญหาที่ถกเถียงกันนะครับ

ประการที่ ๔ ที่ผมคิดว่าศาลรัฐธรรมนูญประสบปัญหาอีก นั่นก็คือว่าใน ๖ ปีที่ผ่านมานี้มีการยุบพรรคการเมืองจำนวนมากเหลือเกิน ๕๓ พรรค เพราะฉะนั้นจึงมีคำพูดล้อเลียนกันว่ารัฐธรรมนูญปัจจุบันนี้ซึ่งได้ระบุว่ามีเจตจำนงจะสนับสนุนให้มีการตั้งพรรคการเมืองได้ง่าย ๆ เพื่อสนับสนุนเสรีภาพทางการเมือง แต่ปรากฏว่าถูกยุบง่ายมาก ๕๓ พรรคใน ๖ ปี เพราะฉะนั้นก็มีการตั้งคำถามว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เรียกกฎหมายพรรคการเมืองนี้มีข้อกำหนดที่หยุมหยิมมากเกินไปหรือไม่ เพราะว่าเราจะเห็นว่าการที่มีกฎระเบียบข้อหยุมหยิมจะเป็นการจำกัดเสรีภาพของประชาชนในการรวมกลุ่มจัดตั้งพรรคการเมืองตามระบบประชาธิปไตยหรือไม่ และอาจจะขัดกับเจตจำนงหนึ่ง ซึ่งเป็นเจตจำนงหลักของรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ ก็คือ ที่มีเจตจำนงที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต้องการให้เหลือพรรคเล็ก ๆ เพียง ๒ หรือ ๓ พรรค ซึ่งปัจจุบันนี้เราก็เห็นแล้วว่ามีพรรคเหลืออยู่น้อยมาก แต่ปัญหาก็คือผลลัพธ์ของพรรคที่เหลืออยู่นั้นก็ตั้งคำถามว่าปัจจุบันนี้เราจะเห็นว่า พรรคที่เหลืออยู่ ๒ - ๓ พรรค ได้ทำหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ โดยเฉพาะพรรคที่เป็นฝ่ายค้านซึ่งเราจะเห็นว่าลักษณะนี้เป็นคำถามที่น่าจะต้องมีการทบทวน ถ้าเรายังคิดว่าการพัฒนาประชาธิปไตยและสิทธิของประชาชนเป็นเรื่องสำคัญ ในขณะเดียวกันการสร้างเสถียรภาพทางการเมืองก็เป็นเรื่องที่สำคัญเช่นกัน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าจะต้องมีการสร้างดุลยภาพระหว่างเจตจำนงที่ต้องการจะสร้างเสถียรภาพทางการเมือง กับเสรีภาพของประชาชนในการที่จะจัดตั้งพรรคการเมืองว่าจะมีมากน้อยเกินไปหรือว่าเข้มงวดเกินไป ยกตัวอย่างอย่างเช่น จากการศึกษาของท่านเลขาธิการศาลรัฐธรรมนูญคือ คุณนพดล เฮงเจริญ ได้เขียนบทความวิเคราะห์ไว้ว่าใน ๖ ปีที่ผ่านมา มีการยุบพรรคไป ๕๓ พรรค ในจำนวนนี้ ๒๖ พรรคถูกยุบเพราะว่าไม่มีสมาชิกครบ ๕,๐๐๐ คน จากทุกภาค และไม่มีสาขาพรรคในทุกภาคภายใน ๑๘๐ วัน นั่นหมายความว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องการกำหนดให้พรรคต่าง ๆ จะต้องตั้งพรรคที่มีขนาดใหญ่ มีทุกสาขา ทุกภาคภายใน ๖ เดือนเท่านั้น ผมคิดว่าอันนี้ไม่ทราบว่าขัดกับข้อเท็จจริงหรือเปล่า ถ้าคุณไม่มีเงินมหาศาล ไม่มี Connection มากมาย คุณจะต้องตั้งพรรคอย่างไรภายใน ๖ เดือน ก็ถูกยุบหมดแล้ว ๒๖ พรรค ผมว่าอันนี้ในทัศนะของผมในฐานะเป็นรัฐศาสตร์ผมคิดว่าน่าจะต้องพิจารณาทบทวน นอกจากนี้ ๑๒ พรรคถูกยุบ เพราะไม่ทำรายงานดำเนินกิจการของพรรคในรอบปฏิทินและแจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองภายในเดือนมีนาคมของทุกปี อันนี้ผมคิดว่ากฎหมายเข้าไปควบคุมรายละเอียดของพรรคการเมืองมากเหลือเกิน มากน้อยจำเป็นแค่ไหน และ ๔ พรรคถูกยุบเพราะว่าองค์ประชุมใหญ่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของพรรคซึ่งเราจะเห็นว่าอันนี้แสดงถึงการแทรกแซง การควบคุมของกฎหมายพรรคที่เข้มงวดต่อพรรคต่าง ๆ มาก จึงทำให้พรรคจำนวนมากต้องปิดยุบไปแล้วก็มีพรรคใหญ่ ๆ หรือพรรคที่สมาชิกมีเงินถึงจะตั้งพรรคได้อย่างรวดเร็วภายใน ๖ เดือน แล้วก็มีการรวบรวมพรรคอะไรต่ออะไรต่าง ๆ อย่างที่เราทราบกันดี คำถามนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจว่าประเทศไทยจะพัฒนาประชาธิปไตยตามแนวทางนี้ได้ดีเพียงใด ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าที่จะมีการทบทวนพิจารณาได้ โดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญนี้มีบทบาทในสิ่งเหล่านี้อยู่มากทีเดียว ในฐานะที่ผมเป็นนักรัฐศาสตร์ ผมเชื่อว่าปัญหาหลาย ๆ อย่าง เราจะเห็นว่าน่าจะแก้ได้โดยเฉพาะปัญหา ๔ ข้อ ที่ผมเรียนนำเสนอท่าน เราจะเห็นว่าในทางรัฐศาสตร์นี้จะมีหลักการว่ากฎระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ นี้ต้องขึ้นมาเพื่อที่จะรับใช้เจตนารมณ์หรือเป้าหมาย เพราะฉะนั้นถ้ากฎระเบียบอะไรอาจจะเพราะว่าเขียนไม่ชัดเจนหรือเนื่องมาจากว่าเขียนแล้วก็มุ่งเน้นในเจตจำนงบางอย่างมากเกินไปและเมื่อเราทราบผลจากการปฏิบัติใน ๖ ปีที่ผ่านมานี้ว่าจะขัดแย้งกับเจตนารมณ์และเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งขัดแย้งกับหลักของประชาธิปไตยในทางรัฐศาสตร์เราบอกว่าน่าจะแก้ไขได้ เพราะฉะนั้นในทางรัฐศาสตร์เราคิดว่าเจตนารมณ์เป็นเรื่องที่สำคัญ กฎระเบียบเป็นสิ่งที่ตอบสนองเจตนารมณ์นโยบายครับ ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand


LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมของวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๗ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ประกอบกับข้อบังคับฯ ข้อ ๙๖

บัดนี้ คณะกรรมาธิการสามัญตรวจสอบประวัติฯ ได้พิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเรียบร้อยแล้ว ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการและกรรมาธิการขึ้นประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการ ท่านสันติ์ เทพมณี ถ้าพร้อมแล้วเชิญรายงานต่อที่ประชุมครับ

นายสันติ์ เทพมณี (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม สันติ์ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการสามัญฯ ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมว่า ตามที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๗ ได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์เสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมาธิการได้เสนอรายงานในส่วนที่ ๑ ซึ่งเป็นรายงานการศึกษากระบวนการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ พร้อมทั้งผลของการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม รายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ท่านสมาชิกฯ ใช้ประกอบการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าแล้วนั้น สำหรับรายงานในส่วนที่ ๒ ได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง ซึ่งคณะกรรมาธิการสามัญฯ จะได้นำเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

รุจิรา ๓/๓

แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการสามัญฯ

การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ครั้งนี้ คณะกรรมาธิการสามัญฯ มีมติไม่ตั้งอนุกรรมาธิการสามัญฯ แต่จะพิจารณาร่วมกันทั้งคณะในส่วนของการสรรหาและการตรวจสอบประวัติและความประพฤติ ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสื่อมวลชน ทางด้านหนังสือพิมพ์และวิทยุโทรทัศน์ เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์ไปยังประชาชนทั่วไป ให้ส่งข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ได้รับการเสนอชื่อมายังคณะกรรมาธิการสามัญฯ รวมทั้งเปิดตู้ ป.ณ. ๔๕ รัฐสภา เพื่อรับฟังข้อมูล ตลอดจนมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการแจ้งข้อมูลหรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมายังคณะกรรมาธิการสามัญฯ ด้วย--

- ๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปรากฏว่าไม่มีผู้แจ้งข้อมูลหรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ได้รับการเสนอชื่อกลับมายังคณะกรรมาธิการสามัญฯ แต่อย่างใด คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้จัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้ได้รับการเสนอชื่อและตอบคำถามกลางของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ตั้งไว้โดยไม่มีการซักถามจำนวน ๒ ข้อ โดยกำหนดระยะเวลาคนละไม่เกิน ๑๐ นาที เมื่อวันที่ ๖ พ.ค. ๒๕๔๗ และเปิดโอกาสให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาตลอดถึงผู้สนใจและสื่อมวลชนเข้าร่วมรับฟังด้วย รายละเอียดปรากฏในรายงานส่วนที่หนึ่งซึ่งแจกท่านสมาชิกฯ แล้ว

ในการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้พิจารณาข้อมูลที่คณะกรรมการสรรหาได้ตรวจสอบมาแล้วส่วนหนึ่งเป็นเกณฑ์ในเบื้องต้นและทำการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม รวมทั้งประวัติและความประพฤติของผู้ได้รับการเสนอชื่อไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด จำนวน ๒๙ หน่วยงาน ซึ่งปรากฏว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๒ ท่าน มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด

อนึ่ง คณะกรรมาธิการสามัญฯ ยังทำการตรวจสอบข้อมูลการยื่นแสดงรายการการเสียภาษีเงินได้ของบุคคลธรรมดาย้อนหลัง ๓ ปี การเสียภาษีโรงเรือนการเสียภาษีบำรุงท้องที่ การเสียภาษีค่าเช่าและการเบิกเงินค่าเช่าบ้านตามความเป็นจริง ตลอดถึงการมีหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนทั้งในบริษัทและในห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลและคณะบุคคล การถือครองกรรมสิทธิ์ในที่ดิน การถือครองกรรมสิทธิ์ในรถยนต์ รวมทั้งบัญชีเงินฝากในธนาคารและสถาบันการเงินของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๒ ท่าน ปรากฏรายละเอียดในรายงานฉบับที่ ๒

ท่านประธานฯ ครับ ในเบื้องต้นคณะกรรมาธิการสามัญฯ ขอเรียนว่าในส่วนกระบวนการสรรหาคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้พิจารณาตรวจสอบจากเอกสารรายงานของคณะกรรมการสรรหาได้เชิญ นายมั่น พัฒนโกมัย กรรมการสรรหามาเข้าร่วมประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๗ ซึ่งไม่ปรากฏว่ากระบวนการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมาย ท่านประธานฯ ครับ ในส่วนรายละเอียดของการสอบประวัติและความประพฤติจะขอให้ พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ เลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญฯ เป็นผู้แถลง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในส่วนรายงานลับและในการพิจารณาส่วนลับนี้คณะกรรมาธิการสามัญฯ มีประสงค์จะให้พิจารณาเป็นรายบุคคลตามลำดับ

อนึ่ง ในการพิจารณาส่วนลับตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ กำหนดว่า ให้กรรมาธิการนำเสนอรายงานลับของกรรมาธิการต่อที่ประชุมวุฒิสภา และก่อนนำเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการต่อที่ประชุมวุฒิสภาให้คณะกรรมาธิการร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อให้ดำเนินการประชุมลับ ดังนั้นหลังจากพิจารณารายงานส่วนที่ ๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีการเสนอรายงานลับ คณะกรรมาธิการสามัญฯ ขอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับเพื่อเป็นไปตามข้อบังคับฯ และเพื่อให้บังเกิดผลดีต่อการพิจารณาที่เป็นอิสระต่อสมาชิกวุฒิสภา โดยคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้ประสานงานเพื่อขอให้สมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ได้ลงชื่อเพื่อขอร้องให้มีการประชุมลับ ตามมาตรา ๑๘๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งได้เสนอรายชื่อต่อประธานวุฒิสภาเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมาธิการสามัญฯ มีข้อพิจารณาว่าเพื่อให้การเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์เป็นไปโดยบริสุทธิ์เป็นธรรมและเป็นกลาง เมื่อคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีข้อมูลหรือข้อร้องเรียนได้ยื่นร้องเรียนภายในระยะเวลากำหนดแล้ว จึงไม่ควรที่จะมีกำหนดข้อมูลข้อร้องเรียนใด ๆ ที่เกี่ยวกับผู้เสนอชื่อที่นอกเหนือไปจากคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้รับมา และผู้ได้รับการเสนอชื่อก็ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหานั้น เนื่องจากการเสนอข้อมูลร้องเรียนในที่ประชุมวุฒิสภา ----------

- ๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ครับ อย่างไรก็ตาม โดยที่ผู้ได้รับการเสนอชื่อถูกกล่าวหาจะไม่มีโอกาสมาชี้แจงข้อกล่าวหานั้นย่อมไม่เป็นธรรมแก่ผู้ได้รับการเสนอชื่อ และขัดกับข้อบังคับของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๘๘ ซึ่งจะทำให้เกิดการโต้แย้งในที่ประชุม เว้นแต่เป็นกรณีข้อมูลที่มีความสำคัญยิ่ง ซึ่งย่อมแล้วแต่ที่ประชุมจะอนุมัติจะขออนุญาตให้มีข้อมูลอื่นอีกไม่ได้ จึงกราบเรียนมาเพื่อพิจารณา

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการตรวจสอบประวัตินะครับ เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปราย หรือจะให้ท่านรองประธานท่าน พลตำรวจโท ทวี ชี้แจงก่อนได้ไหมครับ ในส่วนที่ ๑ ก่อนนะครับ ไม่ใช่ในส่วนที่เป็นชั้นความลับนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีเลยนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอเข้าในส่วนที่ ๒ เลยนะครับ ตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้เสนอขึ้นมานะครับ ได้อาศัยข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓ โดยร้องขอให้มีการประชุมลับ และมีผู้รับรองถูกต้อง เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภานะครับ

ต่อไปนี้ผมขอเป็นการประชุมลับ ขอให้เจ้าหน้าที่และสื่อมวลชนที่อยู่ข้างบนที่ไม่เกี่ยวข้องในการประชุม ขอความกรุณาว่าตอนนี้เป็นการประชุมลับ ขอเชิญท่านรอข้างนอกก่อนนะครับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไปจากห้องประชุม)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมายเหตุ ตั้งแต่หน้า ๑๒ ถึงหน้า ๔๒ เป็นรายงานการประชุมลับ
พิจารณาเรื่องด่วน เลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
(ผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

เปล่งฉวี ๒๑/๑

ต่อไปก็เป็นการพิจารณาโดยเปิดเผยนะครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ต่อไปจะเป็นการเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิที่ว่าง โดยให้สมาชิกฯ เลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจากผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ จำนวน ๑ คน นะครับ ทีนี้ตอนที่มาลงคะแนนนี้กรุณานำเอกสารลับมามอบให้แก่เจ้าหน้าที่ด้วยครับ เวลาลงคะแนน เชิญท่านสมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอกครับ

โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ วรรคสี่ บัญญัติว่า การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งให้กระทำเป็นการลับนะครับ เพราะฉะนั้นเพื่อให้การออกเสียงลงคะแนนลับเป็นไปอย่างโปร่งใส บริสุทธิ์และยุติธรรม ผมขอให้ที่ประชุมนี้ดำเนินกระบวนการและขั้นตอนในการออกเสียงลงคะแนนดังที่เคยปฏิบัติมานะครับ โดยมีรายละเอียดและขั้นตอนดังนี้ครับ ให้เลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษรครั้งละ ๕ รายชื่อ เพื่อให้ท่านสมาชิกฯ ที่ถูกเรียกชื่อมารับบัตรออกเสียงลงคะแนนจากเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน เมื่อท่านสมาชิกฯ ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนพร้อมซองจากเจ้าหน้าที่แล้ว ขอให้ท่านทำการออกเสียงลงคะแนนในคูหาลงคะแนนที่จัดไว้ด้านหน้านะครับ สำหรับสมาชิกฯ ท่านใดที่ไม่อยู่ในห้องประชุมในระหว่างที่เลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อของท่านและยังไม่ประสงค์จะทำการออกเสียงลงคะแนน ขอให้ท่านรอจนกว่าเลขาธิการวุฒิสภาจะอ่านรายชื่อสมาชิกฯ ครบทั้ง ๒๐๐ ท่านแล้ว จึงจะทำการอนุญาตให้ท่านทำการออกเสียงลงคะแนนได้ การออกเสียงลงคะแนนขอให้สมาชิกฯ ทำเครื่องหมายถูกลงในช่องสี่เหลี่ยมหน้ารายชื่อผู้ที่ประสงค์จะเลือกผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์เพียง ๑ ชื่อ โดยไม่ต้องลงลายมือชื่อหรือเลขสมาชิกฯ กำกับ นี่บัตรตัวอย่างนะครับ

ผมจะขอตั้งกรรมการตรวจนับคะแนนนะครับ เชิญท่านสมาชิกฯ ที่มีรายชื่อต่อไปนี้เป็นกรรมการตรวจนับคะแนนครับ

๑. ท่านมลิวัลย์ เงินหมื่น

๒. ท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์

๓. ท่านดำรง พุฒตาล

๔. ท่านพัฒนา ศิริวันสาณฑ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๕. ท่านถาวร เกียรติไชยากร

๖. ท่านนันทนา สงฆ์ประชา

๗. ท่านพันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา

๘. ท่านนายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ

เชิญทั้ง ๘ ท่านเป็นกรรมการตรวจนับคะแนนนะครับ เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว เชิญท่านเลขาฯ ดำเนินการ เชิญท่านนายแพทย์นิรันดร์ครับ กรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตถอนตัวครับ ผมมีประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ผมกลัวจะไม่ทันครับ ต้องขอโทษด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวรวิทย์ เชื้อเพ็ชร์ เชิญท่านเป็นกรรมการตรวจนับคะแนนแทนท่านนายแพทย์นิรันดร์ ทิทักษ์วัชระ นะครับ เชิญคณะกรรมการครับ รายชื่อกรรมการนะครับ ท่านมลิวัลย์ ท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ท่านดำรง พุฒตาล ท่านพัฒนา ท่านดำรง ไม่อยู่ใช่ไหมครับ ท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ เชิญท่านเป็นกรรมการแทนท่านดำรง ท่านอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ แทนท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ครับ เรียนเชิญครับ ท่านพัฒนา พันตำรวจเอก ไพจิตร ท่านสนิท จันทรวงศ์ ช่วยแทนท่านพันตำรวจเอก ไพจิตร นะครับ ท่านสนิท จันทรวงศ์ ท่านพิชัย ขำเพชร เรียนเชิญท่านเป็นกรรมการแทนท่านถาวร เชิญท่านพิชัยครับ คณะกรรมการพร้อมแล้วนะครับ เชิญท่านเลขาฯ ดำเนินการครับ

- ๒๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(นางสาววรรณี เกตุนุติ รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ได้เรียกชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษรชื่อเพื่อให้ลงลายมือชื่อรับซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่ แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลับในคูหาที่เจ้าหน้าที่ได้จัดไว้ครั้งละ ๕ คน จนครบ)

(เจ้าหน้าที่ได้นำซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับผู้ได้รับการเสนอชื่อแจกให้แก่สมาชิกฯ ในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติผู้ใดได้รับการขานชื่อให้มาลงคะแนนหรือยังไม่ได้ลงคะแนนบ้างไหมครับ ขอกราบเรียนว่าผู้ได้รับเลือกจะต้องได้คะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่มีอยู่ คือตั้งแต่ ๑๐๑ คะแนนขึ้นไป ถ้าไม่มีผู้ใดได้คะแนนตั้งแต่ ๑๐๑ คะแนนขึ้นไปจะต้องเลือกใหม่อีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านผู้ทรงเกียรติที่ลงคะแนนแล้วกรุณารอฟังผลตรวจนับคะแนนด้วยครับ

มีท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติท่านใดที่ไม่ได้รับการขานชื่อให้มาลงคะแนนหรือยังไม่ได้ลงคะแนนกรุณาแสดงตนเพื่อลงคะแนนด้วยครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ แสดงตน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอปิดการลงคะแนนนะครับ ขอเรียนเชิญคณะกรรมการตรวจนับคะแนนปฏิบัติหน้าที่ได้ครับ

(เจ้าหน้าที่ได้รับซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากสมาชิกฯ แล้วนำมาให้คณะกรรมการ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิญญยังไม่ได้ลงคะแนนหรือครับ ตรวจสอบชื่อด้วยครับว่าขานชื่อหรือยัง ผมประกาศปิดการลงคะแนนแล้วนะครับ คณะกรรมการวินิจฉัยด้วยครับ

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนไม่อนุญาตให้นายวิญญู อุฬารกุล ออกเสียงลงคะแนน)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ประกาศนะคะ เบอร์ ๑. นายอภัย ๑๔๓ คะแนน เบอร์ ๒. ท่านสุรชัย ๓๖ คะแนน งดออกเสียง ๒ รวมแล้ว ผู้มาใช้สิทธิทั้งหมด ๑๘๑ ท่านคะ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนได้ทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้ว เสนอผลต่อประธานวุฒิสภา)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

- ๒๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

วรนุช ๒๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณคณะกรรมการตรวจนับคะแนนครับ พอประกาศผลแล้ว ผมจะให้ทำลายบัตรการลงคะแนนเลยนะครับ ผลการออกเสียงลงคะแนนลับการเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่งนะครับ

๑. นายอภัย จันทนจุลกะ ได้ ๑๔๓ คะแนน

๒. ศาสตราจารย์ดอกเตอร์สุรชัย ศิริไกร ได้ ๓๖ คะแนน

เป็นอันว่าผลการออกเสียงนะครับ มติของการออกเสียงทั้งหมดของผู้ใช้สิทธิลงคะแนน ๑๘๑ คน เพราะฉะนั้น นายอภัย จันทนจุลกะ มีคะแนนสูงสุดมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภานะครับ คือมากกว่ากึ่งหนึ่ง คือ ๑๐๑ คนขึ้นไปนะครับ ปรากฏว่า นายอภัย จันทนจุลกะ ได้ ๑๔๓ คะแนน จึงเป็นผู้ได้รับเลือกให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



รายงาน

ของ

คณะกรรมาธิการร่วมกัน
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ
สำนักกรรมาธิการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด่วนที่สุด
ที่ ๑๕๙/๒๕๔๗

(สำเนา)

รัฐสภา
ถนนอู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ เมษายน ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมาธิการร่วมกัน จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๒ คน ประกอบเป็นคณะกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๗๕ (๓) นั้น กรรมาธิการร่วมกันของแต่ละสภา มีรายนามดังนี้

สภาผู้แทนราษฎร

๑. นางสาวคนึง ไทยประสิทธิ์
๒. นายจำรัส เวียงสงค์
๓. นายนิทัศน์ ศรีนนท์
๔. นายประสพ บุษราคัม
๕. นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ
๖. นายพรชัย อรรถปรียางกูร
๗. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค
๘. นายรุ่งเรือง พิทยศิริ
๙. นายวิทยา แก้วภราดัย
๑๐. นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ
๑๑. นายสืบแสง พรหมบุญ
๑๒. นายสุชาติ ศรีสังข์

วุฒิสภา

๑. นายกมล มั่นภักดี
๒. นายถวิล จันทร์ประสงค์
๓. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๔. นายพร เพ็ญพาส
๕. นายมนัส รุ่งเรือง
๖. นายวิชิต พูลลาภ
๗. นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ
๘. นายอนันตชัย คุณานันทกุล
๙. ร้อยตรี อนุกูล สุภาไชยกิจ
๑๐. นายอมร นิลเปรม
๑๑. พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร
๑๒. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บัดนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว, จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ประสพ บุษราคัม

(นายประสพ บุษราคัม)

ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สำนักกรรมาธิการ ๑
โทร. ๐-๒๒๔๔-๒๑๐๗
โทรสาร ๐-๒๒๔๔-๒๑๐๗

สำเนาถูกต้อง

(นายวีระพันธ์ มุขสมบัติ)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๑

นายสุชาติ โรจน์ทองคำ/ร่าง

นางสาวสมหญิง อรุณ/พิมพ์

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ นายสุชาติ โรจน์ทองคำ

ครั้งที่ ๒ นางสาวพิมพ์ใจ หลีสกุล

ครั้งที่ ๓ คณะทำงานฯ สำนักกรรมาธิการ ๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมาธิการร่วมกัน

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๖ และที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๖ ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๒ คน ประกอบเป็นคณะกรรมาธิการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมาธิการร่วมกันได้มีมติเลือกตั้ง

๑.๑ นายประสพ บุษราคัม	เป็นประธานคณะกรรมาธิการ
๑.๒ นายรุ่งเรือง พิทยศิริ	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๑.๓ นายกมล มั่นภักดี	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๑.๔ นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๑.๕ นายจำรัส เวียงสงค์	เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการ
๑.๖ นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๑.๗ นายสุชาติ ศรีสังข์	เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมาธิการ

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๒.๑ <u>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</u>

๒.๑.๑ นางสาววิมลพรรณ เกตุแก้ว	รองผู้อำนวยการสำนักงานธนานุเคราะห์
๒.๑.๒ นายชูเกียรติ สุวรรณรังษี	นิติกร ๘ ว
๒.๑.๓ นางสาวประดับ พันธุระ	หัวหน้าฝ่ายคลังและพัสดุ
๒.๑.๔ นางสุพัสตรา จันทร์ศรี	หัวหน้างานวิเคราะห์นโยบายและแผน

๒.๒ <u>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</u>

๒.๒.๑ นายวิจารณ์ จริยเวชช์วัฒนา	หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการจัดการสถานธนานุบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๒.๒.๒ นายพรชัย อัศววิทูรทิพย์	รองผู้จัดการใหญ่
๒.๒.๓ นายมนู โชติเสน	นิติกร ๗ ว
๒.๒.๔ นางอัญชลี ตันเจริญ	หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบรายงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒.๓ กรมการปกครอง

๒.๓.๑ นายชนินทร์ บัวประเสริฐ	รองอธิบดีกรมการปกครอง
๒.๓.๒ นายพินิจ เนตรพุกกณะ	ผู้อำนวยการส่วนการเมืองและการเลือกตั้ง
๒.๓.๓ นางสาวอรอนงค์ เกียรติเรืองชัย	เจ้าพนักงานปกครอง ๖ ว
๒.๓.๔ นายจักรกฤษณ์ โชตติพันธุ์	สำนักกฎหมาย กรมการปกครอง

๒.๔ สำนักงานสถานธนานุบาลกรุงเทพมหานคร

๒.๔.๑ นายชาญ ปฏิมาภรณ์ชัย	ผู้อำนวยการสำนักงานสถานธนานุบาลกรุงเทพมหานคร
๒.๔.๒ นางสาวสุรัชนา ดาวอุดม	ผู้จัดการสถานธนานุบาลประดิพัทธ์
๒.๔.๓ นายพรศักดิ์ เฉยเจริญ	หัวหน้างานธุรกิจสำนักงานธนานุเคราะห์
๒.๔.๔ นายสุพร คงเพ็ญ	หัวหน้างานนโยบายและแผน
๒.๔.๕ นางสาวสุขวาลี พรสุวรรณนภา	หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่

๓. ผู้ซึ่งคณะกรรมาธิการเชิญเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓.๑.๑ นายโกมล จิรชัยสุทธิกุล	ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการค้าและอุตสาหกรรม
๓.๑.๒ นายนิพนธ์ ฮะกีมี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายปกครอง
๓.๑.๓ นางสาวธำรงลักษณ์ ลาพินี	นักกฎหมายกฤษฎีกา ๗ ว
๓.๑.๔ นายปกรณ์ ยิ่งวรการ	นิติกร ๔

๓.๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓.๒.๑ นายวัชรินทร์ จอมพลาพล	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๓.๒.๒ นายธงชัย ดุลยสุข	ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑
๓.๒.๓ นายศิโรจน์ แพทย์พันธุ์	นิติกร ๖

๓.๓ สมาคมการค้าโรงรับจำนำ

๓.๓.๑ นายสินชัย เตชัสหงส์	นายกสมาคมการค้าโรงรับจำนำ
๓.๓.๒ นายวิชัย ศรีพัฒนาสกุล	เลขาธิการสมาคมการค้าโรงรับจำนำ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. บันทึกผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการร่วมกัน

๔.๑ วุฒิสภาได้แก้ไขร่างของสภาผู้แทนราษฎร โดยเพิ่มความเป็นมาตรา ๒/๑ ดังนี้

"มาตรา ๒/๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๖ คณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการควบคุมโรงรับจำนำในกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธานอนุกรรมการ ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล อัยการสูงสุด อธิบดีกรมสรรพากร อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นอนุกรรมการ โดยมีหน้าที่พิจารณาออกใบอนุญาตให้ตั้งโรงรับจำนำ กำกับดูแล และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๒) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการควบคุมโรงรับจำนำในจังหวัดอื่น ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานอนุกรรมการ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด สรรพากรจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด พัฒนาสังคมและสวัสดิการระดับจังหวัด เป็นอนุกรรมการ โดยมีหน้าที่พิจารณาออกใบอนุญาตให้ตั้งโรงรับจำนำ กำกับดูแล และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๓) กำหนดจำนวนโรงรับจำนำในท้องที่ที่เห็นสมควร

(๔) ดำเนินการอย่างอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดตาม (๓) ให้ประกาศ ณ ศาลากลางจังหวัดท้องที่" "

คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขความในมาตรา ๒/๑ และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๓ ดังนี้

"มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ มาตรา ๖ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบกิจการโรงรับจำนำ ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ อธิบดีกรมสรรพากร อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นกรรมการ

ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งข้าราชการของกระทรวงมหาดไทย เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๖ คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบกิจการโรงรับจำนำ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะนโยบายและมาตรการต่อคณะรัฐมนตรีในการควบคุมหรือส่งเสริมการประกอบกิจการโรงรับจำนำ

(๒) กำกับดูแลให้การประกอบกิจการโรงรับจำนำแข่งขันกันโดยเสรีและเป็นธรรม

(๓) ให้คำแนะนำต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) ให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) สอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้,

(๖) มีหนังสือเรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาได้

(๗) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๗ การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบกิจการโรงรับจำนำต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดจึงเป็นองค์ประชุม ถ้าในการประชุมคราวใด ประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด"

๔.๒ <u>คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว</u> มีมติให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๒/๒ และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๔ ดังนี้

"มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗/๑ และมาตรา ๗/๒ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕

"มาตรา ๗/๑ ให้มีคณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำ ดังนี้

(๑) ในกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นประธานกรรมการ อธิบดีอัยการฝ่ายช่วยเหลือทางกฎหมาย ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภาษีกลาง และผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม เป็นกรรมการ และหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการจัดการสถานธนานุบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นกรรมการและเลขานุการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒) ในจังหวัดอื่น ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ อัยการจังหวัด สรรพากรพื้นที่ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด พัฒนาสังคมและสวัสดิการจังหวัด และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นกรรมการ และหัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ

มาตรา ๗/๒ คณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาคำขออนุญาตตั้งโรงรับจำนำหรือคำขอย้ายสถานที่ตั้งโรงรับจำนำในจังหวัดของตน

(๒) ควบคุมดูแลการประกอบกิจการโรงรับจำนำในจังหวัดของตนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) รายงานผลการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบกิจการโรงรับจำนำกำหนด

(๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ให้นำมาตรา ๗ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำโดยอนุโลม" "

๔.๓ <u>คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว</u> มีมติให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๒/๓ และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๕ ดังนี้

"มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๘ ห้ามมิให้ผู้ใดตั้งโรงรับจำนำ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำ

การขออนุญาตตั้งโรงรับจำนำและการอนุญาตให้ตั้งโรงรับจำนำให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง" "

๔.๔ <u>คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว</u> มีมติให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๒/๔ และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๖ ดังนี้

"มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

"มาตรา ๑๐ เมื่อคณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำได้พิจารณาเห็นสมควรให้ผู้ขออนุญาตตั้งโรงรับจำนำผู้ใดตั้งโรงรับจำนำ ให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตออกใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำให้แก่ผู้นั้นโดยเร็ว

ในกรณีที่คณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำไม่อนุญาตให้ผู้ขออนุญาตตั้งโรงรับจำนำตั้งโรงรับจำนำ ผู้ขออนุญาตตั้งโรงรับจำนำมีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี โดยยื่นอุทธรณ์ต่อเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งการไม่อนุญาต คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด" "

๔.๕ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

"มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ.๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๑ ใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำให้มีอายุห้าสามปีนับแต่วันออกใบอนุญาต" "

คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขความในมาตรา ๓ และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๗ ดังนี้

"มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๑ ใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำให้มีอายุสี่ปีนับแต่วันออกใบอนุญาต" "

๔.๖ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๔ เป็นดังนี้

"มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๗ ห้ามมิให้ผู้รับจำนำเรียกหรือรับดอกเบี้ยเกินอัตราร้อยละสิบห้าสองต่อปี กรณีผู้รับจำนำที่เป็นของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นห้ามเรียกหรือรับดอกเบี้ยเกินอัตราร้อยละแปดต่อปี

ในกรณีผู้รับจำนำได้รับเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดเนื่องจากการรับจำนำนอกจากดอกเบี้ย ให้ถือว่าเงินหรือทรัพย์สินนั้นเป็นดอกเบี้ยด้วย

การคิดดอกเบี้ยให้ดำเนินการดังนี้

(๑) เงินต้นเกิน ๕,๐๐๐ บาท ให้คิดดอกเบี้ยเป็นวัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒) เงินต้นไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท และเป็นการจำนำที่ไม่เกินหนึ่งเดือน ให้คิดดอกเบี้ยเป็นเดือน กรณีที่ไม่ครบเดือน ถ้าไม่เกินสิบห้าวันให้คิดเป็นครึ่งเดือน ถ้าเกินสิบห้าวันให้คิดเป็นหนึ่งเดือน

(๓) เงินต้นไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท และเป็นการจำนำที่เกินหนึ่งเดือน ให้คิดดอกเบี้ยเป็นเดือน สำหรับระยะเวลาหนึ่งเดือนแรกของการจำนำ และให้คิดดอกเบี้ยเป็นวันสำหรับระยะเวลาการจำนำที่เหลือ

การคิดดอกเบี้ย กรณีที่มีเศษของยี่สิบห้าสตางค์ให้ปัดทิ้ง

เมื่อได้รับชำระเงินค่าดอกเบี้ยแล้วให้ผู้รับจำนำออกหลักฐานการรับดอกเบี้ยแก่ผู้จำนำ โดยอย่างน้อยต้องมีชื่อของโรงรับจำนำ เลขที่ตั๋วรับจำนำ วัน เดือน และปีที่รับจำนำ จำนวนเงินที่รับจำนำ อัตราและจำนวนดอกเบี้ยที่เรียกเก็บ และลายมือชื่อผู้รับเงินหรือตราประทับของโรงรับจำนำ

เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้มีรายได้น้อยในภาวะที่ประเทศประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดอัตราดอกเบี้ยให้ต่ำกว่าอัตราที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งได้” ”

<u>คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาแล้ว</u> มีมติเห็นชอบตามร่างของสภาผู้แทนราษฎร และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๘

๔.๗ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๖ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๐ ผู้รับจำนำผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๗ หรือฝ่าฝืนกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งพัน<u>หมื่น</u>บาทถึง*สองหมื่น*<u>หนึ่งแสน</u>บาท หรือจำคุกไม่เกิน*สามเดือน*<u>หนึ่งปี</u>หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๔๑ ผู้รับจำนำผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ หรือฝ่าฝืนกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๒๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน*หนึ่งร้อย*<u>ห้า</u>หมื่นบาท” ”

<u>คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว</u> มีมติเห็นชอบตามร่างของสภาผู้แทนราษฎรและกำหนดไว้เป็นมาตรา ๑๐

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔.๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในอัตราค่าธรรมเนียม เป็นดังนี้

อัตราค่าธรรมเนียม

(๑) ใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำในกรุงเทพมหานคร	ฉบับละ	๖๐,๐๐๐	บาท
(๒) ใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำในจังหวัดอื่น	ฉบับละ	๓๐,๐๐๐	บาท
(๓) ใบแทนใบอนุญาต	ฉบับละ	๑๐๐	บาท

คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาแล้วมีมติให้แก้ไขอัตราค่าธรรมเนียม เป็นดังนี้

อัตราค่าธรรมเนียม

(๑) ใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำในกรุงเทพมหานคร	ฉบับละ	๘๐,๐๐๐	บาท
(๒) ใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำในจังหวัดอื่น	ฉบับละ	๔๐,๐๐๐	บาท
(๓) ใบแทนใบอนุญาต	ฉบับละ	๑๐๐	บาท

๕. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามมติของคณะกรรมาธิการร่วมกันมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นายจำรัส เวียงสงค์)
เลขานุการคณะกรรมาธิการร่วมกัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดอายุใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำให้มีอายุห้าปีนับแต่วันออกใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑)

(๒) ปรับปรุงอัตราดอกเบี้ย วิธีการคิดดอกเบี้ย และการออกหลักฐานการรับเงินค่าดอกเบี้ย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗)

(๓) ยกเลิกการจดแจ้งรายการตามมาตรา ๑๘ ทวิ เฉพาะกรณีที่ผู้จำนำขอไถ่ทรัพย์ แต่ห้ากผู้มาขอไถ่ทรัพย์เป็นผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้จำนำก็ยังต้องจดแจ้งรายการดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

(๔) ปรับปรุงอัตราโทษกรณีผู้รับจำนำฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้เหมาะสมขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑)

(๕) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

เหตุผล

เนื่องจากบทบัญญัติบางมาตราของกฎหมายว่าด้วยโรงรับจำนำยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและการเงินของประเทศในปัจจุบัน ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนด้านการเงินได้รับการช่วยเหลือตามวัตถุประสงค์ของการตั้งโรงรับจำนำอย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง

พระราชบัญญัติ

โรงรับจำนำ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยโรงรับจำนำ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๕ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ..."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ มาตรา ๖ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

"มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบกิจการโรงรับจำนำ ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ อธิบดีกรมสรรพากร อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นกรรมการ

ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งข้าราชการของกระทรวงมหาดไทย เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๖ คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบกิจการโรงรับจำนำ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะนโยบายและมาตรการต่อคณะรัฐมนตรีในการควบคุมหรือส่งเสริมการประกอบกิจการโรงรับจำนำ

(๒) กำกับดูแลให้การประกอบกิจการโรงรับจำนำแข่งขันกันโดยเสรีและเป็นธรรม

(๓) ให้คำแนะนำต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) ให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) สอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๖) มีหนังสือเรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาได้

(๗) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๗ การประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบกิจการโรงรับจำนำต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดจึงเป็นองค์ประชุม ถ้าในการประชุมคราวใด ประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด"

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗/๑ และมาตรา ๗/๒ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕

"มาตรา ๗/๑ ให้มีคณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำ ดังนี้

(๑) ในกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นประธานกรรมการ อธิบดีอัยการฝ่ายช่วยเหลือทางกฎหมาย ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภาษีกลาง และผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม เป็นกรรมการ และหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการจัดการสถานธนานุบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นกรรมการและเลขานุการ

(๒) ในจังหวัดอื่น ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ อัยการจังหวัด สรรพากรพื้นที่ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด พัฒนาสังคมและสวัสดิการจังหวัด และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นกรรมการ และหัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ

มาตรา ๗/๒ คณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาคำขออนุญาตตั้งโรงรับจำนำหรือคำขอย้ายสถานที่ตั้งโรงรับจำนำในจังหวัดของตน

(๒) ควบคุมดูแลการประกอบกิจการโรงรับจำนำในจังหวัดของตนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) รายงานผลการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบกิจการโรงรับจำนำกำหนด

(๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ให้นำมาตรา ๗ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำโดยอนุโลม"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๘ ห้ามมิให้ผู้ใดตั้งโรงรับจำนำ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำ

การขออนุญาตตั้งโรงรับจำนำและการอนุญาตให้ตั้งโรงรับจำนำให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง"

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๐ เมื่อคณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำได้พิจารณาเห็นสมควรให้ผู้ขออนุญาตตั้งโรงรับจำนำผู้ใดตั้งโรงรับจำนำ ให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตออกใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำให้แก่ผู้นั้นโดยเร็ว

ในกรณีที่คณะกรรมการควบคุมโรงรับจำนำไม่อนุญาตให้ผู้ขออนุญาตตั้งโรงรับจำนำตั้งโรงรับจำนำ ผู้ขออนุญาตตั้งโรงรับจำนำมีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี โดยยื่นอุทธรณ์ต่อเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งการไม่อนุญาต คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๑ ใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำให้มีอายุสี่ปีนับแต่วันออกใบอนุญาต"

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๗ ห้ามมิให้ผู้รับจำนำเรียกหรือรับดอกเบี้ยเกินอัตราร้อยละสิบห้าต่อปี

ในกรณีผู้รับจำนำได้รับเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดเนื่องจากการรับจำนำนอกจากดอกเบี้ย ให้ถือว่าเงินหรือทรัพย์สินนั้นเป็นดอกเบี้ยด้วย

การคิดดอกเบี้ยให้ดำเนินการดังนี้

(๑) เงินต้นเกิน ๕,๐๐๐ บาท ให้คิดดอกเบี้ยเป็นวัน

(๒) เงินต้นไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท และเป็นการจำนำที่ไม่เกินหนึ่งเดือน ให้คิดดอกเบี้ยเป็นเดือน กรณีที่ไม่ครบเดือน ถ้าไม่เกินสิบห้าวันให้คิดเป็นครึ่งเดือน ถ้าเกินสิบห้าวันให้คิดเป็นหนึ่งเดือน

(๓) เงินต้นไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท และเป็นการจำนำที่เกินหนึ่งเดือน ให้คิดดอกเบี้ยเป็นเดือน สำหรับระยะเวลาหนึ่งเดือนแรกของการจำนำ และให้คิดดอกเบี้ยเป็นวันสำหรับระยะเวลาการจำนำที่เหลือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การคิดดอกเบี้ย กรณีที่มีเศษของยี่สิบห้าสตางค์ให้ปัดทิ้ง

เมื่อได้รับชำระเงินค่าดอกเบี้ยแล้วให้ผู้รับจำนำออกหลักฐานการรับดอกเบี้ยแก่ผู้จำนำ โดยอย่างน้อยต้องมีชื่อของโรงรับจำนำ เลขที่ตั๋วรับจำนำ วัน เดือน และปีที่รับจำนำ จำนวนเงินที่รับจำนำ อัตราและจำนวนดอกเบี้ยที่เรียกเก็บ และลายมือชื่อผู้รับเงินหรือตราประทับของโรงรับจำนำ

เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้มีรายได้น้อยในภาวะที่ประเทศประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดอัตราดอกเบี้ยให้ต่ำกว่าอัตราที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งได้"

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๒ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๓ ผู้รับจำนำต้องให้ไถ่ทรัพย์จำนำเมื่อผู้จำนำนำตั๋วรับจำนำมาขอไถ่ และเมื่อให้ไถ่แล้วให้นำตั๋วรับจำนำติดไว้ที่ต้นขั้วตั๋วรับจำนำ และบันทึกวันเดือนปีที่ไถ่ไว้ในต้นขั้วตั๋วรับจำนำนั้น และจัดให้ผู้ไถ่ทรัพย์คืนลงลายมือชื่อในต้นขั้วตั๋วรับจำนำด้วย

ในกรณีที่ผู้มาไถ่ทรัพย์คืนเป็นผู้ที่ได้รับมอบอำนาจ ให้ผู้รับจำนำจดแจ้งรายการตามมาตรา ๑๘ ทวิ ของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจนั้นไว้ด้วย"

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๐ ผู้รับจำนำผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๗ หรือฝ่าฝืนกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๔๑ ผู้รับจำนำผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ หรือฝ่าฝืนกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๒๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท"

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๓ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต เจ้าพนักงานตรวจโรงรับจำนำ ออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของตน

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้"

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๑๓ บรรดาการรับจำนำซึ่งได้กระทำก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงอัตราดอกเบี้ยและวิธีการคิดในอัตราเดิมต่อไป

มาตรา ๑๔ บรรดาใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำที่ออกให้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ใช้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของปีที่ออกใบอนุญาต

มาตรา ๑๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อัตราค่าธรรมเนียม

(๑) ใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำในกรุงเทพมหานคร	ฉบับละ	๘๐,๐๐๐	บาท
(๒) ใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำในจังหวัดอื่น	ฉบับละ	๔๐,๐๐๐	บาท
(๓) ใบแทนใบอนุญาต	ฉบับละ	๑๐๐	บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

วรนุช ๒๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : และเป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๗ กรรมาธิการถ้าพร้อมเชิญเข้าที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการพร้อมแล้วนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการหรือกรรมาธิการแถลงครับ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะเป็นกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ คณะกรรมาธิการร่วมกันฯ ได้พิจารณาพระราชบัญญัติโรงรับจำนำ โดยแบ่งสาระออกเป็น ๔ ส่วน

ส่วนแรกก็คือ การตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัด

เรื่องที่ ๒ เรื่องพิจารณาในเรื่องของจำนวนปีในการขอใบอนุญาต

เรื่องที่ ๓ อัตราดอกเบี้ย และ

เรื่องที่ ๔ เรื่องค่าธรรมเนียม

โดยคณะกรรมาธิการได้ร่วมกันพิจารณาและมีเหตุผลแก้ไขตามที่มีอยู่ในบันทึกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปรายครับ เชิญท่านสักกอแสงเรือง ครับ

- ๒๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสัก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสัก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภา ก็คงมีคำถามที่จะถามคณะกรรมาธิการร่วมกันฯ นะครับ เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้ได้ผ่านที่ประชุมวุฒิสภาไปแล้ว ประเด็นที่คณะกรรมาธิการร่วมกันฯ ได้แก้ไขในประเด็นแรกเรื่องที่ตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดนั้นท่านอมรเป็นผู้แปรญัตตินะครับ ส่วนเรื่องจำนวนปีและอัตราดอกเบี้ยนั้นเป็นเรื่องที่ กระผมเป็นผู้แปรญัตติ

ประการแรก ในเรื่องของจำนวนปีของใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำในมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๑๑ มีสมาชิกฯ แปรญัตติจาก ๕ ปี เป็น ๑ ปี อยู่ ๔ ท่าน และกระผมได้แปรญัตติเป็น ๗ ปี ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขจาก ๕ ปี เป็น ๗ ปีนะครับ ส่วนนั้นรายละเอียดก็คงจะไม่ขออภิปรายมากนักนะครับ ได้แสดงความคิดเห็นไปแล้วและที่ประชุมก็มีมติไปแล้ว แต่เรื่องที่กระผมติดใจก็คือเรื่องของมาตรา ๔ มาตรา ๔ ซึ่งแก้ไขมาตรา ๑๗ ในเรื่องของอัตราดอกเบี้ยของโรงรับจำนำ ซึ่งห้ามมิให้ผู้รับจำนำเรียกหรือรับดอกเบี้ยเกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี กระผมได้แปรญัตติในมาตรานี้ว่า ห้ามมิให้เรียกดอกเบี้ยไม่เกินร้อยละ ๑๒ ต่อปี ในกรณีที่เป็นโรงรับจำนำหรือผู้รับจำนำที่เป็นของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินร้อยละ ๘ ต่อปี สาเหตุหรือเหตุผลของการแปรญัตติก็เนื่องจากว่าอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปีนั้นเป็นอัตราดอกเบี้ยทั่วไปที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่ให้บุคคลเรียกดอกเบี้ยได้ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ซึ่งเป็นอัตราดอกเบี้ยที่เป็นการกู้ยืมเงินทั่วไปโดยไม่มีหลักประกัน หรือหลักทรัพย์ประกัน หรืออาจจะมีก็ได้ แต่ว่าโดยทั่วไปแล้วเป็นอัตราดอกเบี้ยที่เป็นการกู้ยืมเงินทั่ว ๆ ไป แต่เหตุผลของการเรียกหรือรับดอกเบี้ยของโรงรับจำนำนั้นก็จะแตกต่างจากเรื่องอัตราดอกเบี้ยตามกฎหมายทั่วไปในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เพราะการรับจำนำนั้นเป็นการนำทรัพย์สินไปจำนำเป็นประกัน ทรัพย์สินส่วนใหญ่ ๙๕ เปอร์เซ็นต์นั้นเป็นทอง ซึ่งมีความมั่นคงมาก ถ้าหากว่ามีการปล่อยให้ทรัพย์จำนองหลุดหรือไม่ไปไถ่ถอน ผู้รับจำนำนำไปขายก็ยังได้กำไรอีก เพราะฉะนั้นความเสี่ยงของธุรกิจการรับจำนำจึงไม่เกิดความเสี่ยงหรือเกิดหนี้เสียเหมือนกับการให้กู้ยืมเงินตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือหนี้เสียที่เกิดกับสถาบันการเงินทั่ว ๆ ไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ ก็คืออัตราดอกเบี้ย ในภาวะเศรษฐกิจหรือในท้องตลาดขณะนี้ ด้านเงินฝากของสถาบันการเงินร้อยละ ๐.๗๕ ไม่ถึงร้อยละ ๑ ครับ และอาจจะมี ๑ หรือ ๑ ครึ่ง แต่เฉลี่ยแล้วก็อยู่ประมาณร้อยละ ๑ หรือ ๑ ครึ่ง ซึ่งถือว่าต่ำมาก ส่วนด้านเงินให้กู้ของสถาบันการเงินก็อยู่ที่ ๕ - ๖ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๔ - ๕ เปอร์เซ็นต์ของเอ็มแอลอาร์ (MLR) เอ็มโออาร์ (MOR) เอ็มอาร์อาร์ (MRR) ทั้งหลายนะครับ ----------

- ๒๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในปัจจุบันนี้รัฐบาลก็ได้ดำเนินนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการให้สถาบันการเงินต่าง ๆ โดยเฉพาะของรัฐให้กู้เงินซื้อบ้านพร้อมที่ดินในอัตราดอกเบี้ยที่เป็นเอ็มแอลอาร์ เอ็มโออาร์ เอ็มอาร์อาร์ลด ๑.๕ นะครับ ก็จะเหลือประมาณสัก ๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำอยู่ในภาวะขณะนี้จึงถือว่าส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยมีอยู่ค่อนข้างสูงนะครับ เฉลี่ยแล้วก็ประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ ระหว่างเงินฝากและเงินกู้ ทีนี้มาเทียบกับโรงรับจำนำ ถ้าหากว่าโรงรับจำนำนำเงินลงทุนของการประกอบธุรกิจโรงรับจำนำไปฝากธนาคาร ก็ได้ร้อยละ ๑ หรือ ๑ ครึ่ง แต่ถ้าเอามาประกอบธุรกิจโรงรับจำนำ ถ้าได้ร้อยละ ๑๒ ที่ผมขอแปรญัตติไว้ก็ถือว่าได้ผลกำไรที่มีผลแตกต่างกันมากเหลือเกิน ถ้าหากว่าโรงรับจำนำมีทุนน้อยหรือทุนไม่พอแล้วไปกู้เงินสถาบันการเงินมา ๕ - ๖ เปอร์เซ็นต์ แล้วมารับจำนำ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ก็มีผลต่างอีก ๖ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นผลต่างที่เพิ่มขึ้นเป็นเท่าตัวก็ถือว่าเป็นรายรับที่มั่นคง รายรับที่มีผลประกอบการที่สูงมาก เพราะฉะนั้นที่ได้แปรญัตติไว้และที่ประชุมมีมติเห็นด้วยก็คือไม่เกิน ๑๒ เปอร์เซ็นต์นั้น จึงขึ้นอยู่กับหลักการของการที่จะช่วยเหลือคุ้มครองประชาชนผู้ยากไร้ที่อาศัยโรงรับจำนำเป็นที่พักพิง เป็นแหล่งหาเงินในการที่จะไปบรรเทาความเดือดร้อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่เปิดเทอมนี้ประชาชนจำนวนมากต้องอาศัยนำเอาทรัพย์สินของตัวเอง เอาทอง เอาเครื่องไฟฟ้าทั้งหลายไปโรงรับจำนำเพื่อเอาเงินมาใช้เป็นค่าเล่าเรียน ค่าศึกษาของบุตร เป็นค่าใช้จ่าย ผมคิดว่าส่วนนี้ที่น่าจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคโดยเฉพาะคนที่ไม่มีเงิน หรือมีเงินน้อย หรือประเภทรากหญ้า ในส่วนของโรงรับจำนำของรัฐที่เป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือว่าเป็นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์คือสถานธนานุเคราะห์ หรือสถานธนานุบาลของ กทม. ที่ผมแปรญัตติไว้ว่ามีอัตราดอกเบี้ยไม่ควรจะเกินร้อยละ ๘ ซึ่งที่ประชุมก็เห็นด้วย สาเหตุก็เพราะเหตุว่าวัตถุประสงค์ของโรงรับจำนำของรัฐตั้งขึ้นเพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้ยากไร้ให้เข้าถึงแหล่งเงินแหล่งทุนโดยเอาทรัพย์สินของตัวเองไปจำนำ วัตถุประสงค์ไม่ได้มีเพื่อหากำไร และวัตถุประสงค์ที่สำคัญก็คือว่าเพื่อให้ผู้มีรายได้น้อยสามารถที่จะพึ่งบริการของรัฐในการรับจำนำมีราคาสูงขึ้น แล้วก็ตีราคาทรัพย์ที่จำนำสูงขึ้นกว่าของโรงรับจำนำที่เป็นของเอกชน เพราะเหตุว่าธุรกิจโรงรับจำนำในปัจจุบันนี้เป็นธุรกิจที่ผูกขาด เป็นนโยบายที่ไม่เปิดให้เปิดโรงรับจำนำ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพิ่มขึ้น มีนโยบายเฉพาะให้เปิดได้เฉพาะของรัฐเท่านั้นนะครับ เพราะฉะนั้นจึงไม่ใช่ธุรกิจที่เป็นการแข่งขันโดยเสรีตามกลไกตลาด แต่เป็นธุรกิจที่ผูกขาด เมื่อเป็นธุรกิจที่ผูกขาด การกำหนดอัตราดอกเบี้ยของโรงรับจำนำจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพราะโรงรับจำนำที่มีอยู่นั้นสามารถที่จะกำหนดอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่กฎหมายกำหนดได้ ซึ่งจะเป็นการแสวงหาประโยชน์หรือกำไรเกินควรนะครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วก็เอกชนที่มาทำธุรกิจนี้ก็ได้รับการคุ้มครองในเรื่องของการผูกขาด เพราะฉะนั้นอัตราดอกเบี้ยจึงก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมสำหรับประชาชน ทีนี้โรงรับจำนำของรัฐเพื่อถ่วงดุลโรงรับจำนำของเอกชนในเรื่องอัตราดอกเบี้ยและการตีราคาทรัพย์ที่จำนำ จะเห็นได้ว่าอัตราดอกเบี้ยของสถานธนานุเคราะห์ปัจจุบันอยู่ที่ร้อยละ ๙ ครับ คือส่วนที่ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ก็จะกำหนดดอกเบี้ยร้อยละ ๐.๗๕ หรือร้อยละ ๙ ต่อปี ส่วนที่เกินอีก ๒,๐๐๐ บาทแรก ร้อยละ ๒ และส่วนที่เกินจากนั้นก็ ๑.๒๕ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าในทางปฏิบัติจริง ๆ แล้วก็จะกำหนด ๐.๗๕ และส่วนที่เกินก็ไม่เกินร้อยละ ๑ ซึ่งอัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บอยู่ในปัจจุบันก็สร้างผลกำไรกับโรงรับจำนำของรัฐถึงปีละ ๑๐๐ กว่าล้านบาท ในปี ๒๕๔๕ นั้นมีผลสรุปของผลกำไร ๑๐๗ ล้านบาท กำไร ๑๐๗ ล้านบาทนั้นก็มีส่วนที่กำไรจากทรัพย์จำนองหลุดเสีย ๕๘ ล้านบาท จะเห็นได้ว่าโรงรับจำนำนี้ อย่างไรก็ดีในเรื่องของกรณีทรัพย์จำนองหลุดแล้วเอาไปขายเป็น ๒๗ เปอร์เซ็นต์ของดอกเบี้ยรับซึ่งมีความมั่นคงมาก และก็มีผลกำไรค่อนข้างสูง ถ้าจะเรียกเก็บดอกเบี้ยที่ร้อยละ ๘ ก็ไม่ได้ทำให้ขาดทุนครับ เพียงแต่กำไรส่วนนี้จะลดลงบ้างเท่านั้น ซึ่งที่ประชุมก็ได้มีมติไปแล้วว่าให้แก้อัตราดอกเบี้ยจากร้อยละ ๑๕ เป็นร้อยละ ๑๒ แล้วก็ส่วนของรัฐหรือท้องถิ่นก็ให้อีกไม่เกินร้อยละ ๘ ทั้งนี้ทั้งนั้นนโยบายของรัฐบาลในเรื่องโรงรับจำนำที่มีอยู่ขณะนี้ก็เป็นนโยบายที่ขัดรัฐธรรมนูญครับ

ประการแรก ขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ ที่กำหนดให้บุคคลมีสิทธิเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพ และมีสิทธิที่จะได้รับการส่งเสริมจากรัฐในการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม การผูกขาด การไม่ให้เปิดโรงรับจำนำเพิ่มขึ้นจึงไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐

ประการที่ ๒ นโยบายที่ปฏิบัติอยู่ขณะนี้ไปจำกัดโรงรับจำนำของเอกชน แต่ไปเปิดโรงรับจำนำของรัฐ ก็เป็นการขัดมาตรา ๘๗ ของรัฐธรรมนูญ เพราะเหตุว่าไม่ได้เป็นไปตามระบบเศรษฐกิจเสรีโดยอาศัยกลไกตลาด และรัฐก็ไม่ได้กำกับดูแลให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ไม่ได้กำกับดูแลให้มีการคุ้มครองผู้บริโภคตามมาตรา ๘๗ แห่งรัฐธรรมนูญ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด้วยเหตุผลที่ได้กราบเรียนมาแล้วจะเห็นได้ว่าการที่วุฒิสภามีมติแก้ไขในเรื่องอัตราดอกเบี้ยของโรงรับจำนำนั้นจึงชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ชอบด้วยเหตุผล ชอบด้วยหลักการทั้งหลายในการที่จะส่งเสริมโรงรับจำนำให้เป็นแหล่งเงินทุนของประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ใช้แรงงานทั้งหลายที่จะเข้าถึงแหล่งทุนตามนโยบายของรัฐบาล เพราะฉะนั้นผมก็สงสัยเหมือนกันว่าเหตุไรรัฐบาลหรือสภาผู้แทนฯ นั้นจึงไม่ได้เห็นความสำคัญของอัตราดอกเบี้ยที่เป็นธรรมของโรงรับจำนำที่วุฒิสภาได้แก้ไขไปแล้วนะครับ เหตุไรคณะกรรมาธิการร่วมกันจึงไปลงมติแก้ไขมติของวุฒิสภาให้เป็นไปตามร่างของสภาผู้แทนฯ เหตุไรคณะกรรมาธิการร่วมกันจึงไม่สามารถที่จะอธิบายชี้แจงเหตุผลที่วุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติไปแล้วให้เป็นไปตามที่เป็นเสียงของวุฒิสภาอย่างแท้จริงครับ ก็ขอกราบเรียนถามท่านคณะกรรมาธิการร่วมกันนะครับว่าสาเหตุไร ด้วยเหตุผลไรจึงมีการปรับปรุงแก้ไขตามที่ปรากฏในรายงานของคณะกรรมาธิการร่วมกันใน ๒ กรณีครับ ขอบคุณครับ

- ๒๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป) ทิพรัตน์ ๒๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายอมร นิลเปรม (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานฯ ผม อมร นิลเปรม ในฐานะกรรมาธิการร่วมกัน ก่อนอื่นผมจะชี้แจงในที่ประชุมก่อนนะครับว่า ตอนตั้งกรรมาธิการร่วมกันระหว่าง ส.ส. และ ส.ว. เราเองได้มาตกลงกันก่อนว่า การตั้งกรรมาธิการร่วมกันเราจะไม่เอาชนะคะคานกัน เราจะเอาเหตุเอาผล แล้วก็มีการสอบถามว่ามีประเด็นอะไรบ้างตามที่ ส.ส. เขาไม่เห็นด้วยตามที่ร่าง พ.ร.บ. โรงรับจำนำของ ส.ว. ที่แก้มา เราเองก็ได้แยกประเด็นออกมาเป็น ๔ ประเด็นใหญ่ ๆ ดังที่ท่านประธานฯ ชี้แจงไปเมื่อตอนเข้ามาว่า ๔ ประเด็นหลัก ๆ ก็คือ ๑. การกระจายอำนาจ ๒. เรื่องดอกเบี้ย ๓. เรื่องอัตราค่าธรรมเนียม ๔. เรื่องอายุใบอนุญาต ซึ่งใน ๔ ประเด็นนี้เราก็มาตกลงกันคุยกันว่า ให้เหตุให้ผลว่า ทาง ส.ส. นี้ต้องการเหตุผลอะไร เหตุผลที่ ส.ว. แก้ก็ชี้แจงกัน แต่ทีนี้ท่านสมาชิกฯ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านสัก กอแสงเรือง ที่บอกว่า เหตุผลที่ว่าทางร่างของ ส.ว. จาก ๑๒ เปอร์เซ็นต์ เวลาประชุมร่วมกันกลับมาเป็น ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ในเรื่องอัตราดอกเบี้ย จริง ๆ แล้วดอกเบี้ยนี่เราก็ให้กำหนดแล้วว่าไม่เกิน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ตอนที่ว่าไม่เกิน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ณ เวลานั้นคือ ตอนนั้น พ.ร.บ. ฉบับเดิมนี้ยังไม่มีการกระจายอำนาจ อำนาจในการตั้งโรงรับจำนำนั้นยังมีอยู่แค่คณะกรรมการใหญ่เท่านั้น แต่หลังจากที่ พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกมาแล้ว เราก็ให้มีการกระจายอำนาจ ให้อำนาจในการตั้งใบอนุญาต การขอใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำนี้ให้ง่ายขึ้น โดยทางจังหวัดก็สามารถขอออกใบอนุญาต ขออนุญาตในการตั้งโรงรับจำนำได้ ซึ่งการกำหนดให้ไม่เกิน ๑๕ เปอร์เซ็นต์นี้ ถามว่า แต่ก่อนนี้โรงรับจำนำมีจำนวนน้อย แต่ถ้าเรามองอีกว่า ถ้ามีโรงรับจำนำมากขึ้นนี้ การแข่งขันก็จะมากขึ้น เรื่องอัตราดอกเบี้ยเราถึงกำหนดว่า ครั้งแรกทาง ส.ส. เขาก็เลยบอกว่า ร่างเดิมจริง ๆ แล้วคือ ๑๘ เปอร์เซ็นต์ ตอนร่างเดิมเสนอ ครม. เสร็จแล้ว ครม. เสนอไปยังสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรก็แก้เป็น ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แต่หลังจากที่สภาผู้แทนราษฎรแก้ ๑๕ เปอร์เซ็นต์มายัง ส.ว. เราก็เหลืออยู่ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ หลังจากการตั้งกรรมาธิการร่วมกันแล้วก็กลับไปร่างเดิมด้วยเหตุด้วยผลที่ว่า สมาชิกฯ ของพวกเราเองก็ไม่ค่อยสนใจกันเท่าไร เวลาพวกเรามาชี้แจงกัน เวลาตั้งกรรมาธิการร่วมกัน เวลาอยากเป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็อยากเป็น แต่เวลาประชุมไม่อยากเข้ามาประชุมมาก ด้วยเหตุด้วยผลนี่เราเองก็เลยบอกว่าในการตั้งกรรมาธิการร่วมกันเราจะไม่มีการโหวตกัน เราคุยกันด้วยเหตุด้วยผล เสร็จแล้วอัตราดอกเบี้ยถึงได้ออกมา ๑๕ เปอร์เซ็นต์ เท่านี้ครับ

- ๒๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

อัจฉรา ๒๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ พิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ เมื่อไม่มีผู้อภิปราย ผมจะขอมติน่ะครับ ท่านสุนทร เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธาน ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร ผมเรียนถามนิดเดียวว่า เนื่องจากที่กรรมาธิการร่วมไปประชุมมาแล้ว มีการแก้ไขกลับไปใช้ร่างของ ส.ส. บ้างแล้วก็ในขณะเดียวกันก็บางมาตราก็มีการแก้ไขในชั้นกรรมาธิการร่วม ผมกราบเรียนถามว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกลับไปเข้าสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรรับแล้วหรือยังครับ ขอทราบนิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ พิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็คงจะผ่านขั้นตอนเหมือนกับทางวุฒิสภา คือทางเราพิจารณาแล้วก็ทางผู้แทนฯ เขาก็พิจารณาไป

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : คืออย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ คือผมอยากทราบว่าไปที่ผู้แทนฯ ทราบแล้วว่าต้องไปกระทำเหมือนเรา แต่ว่าเข้าของเขาแล้วหรือยัง ท่านกรรมาธิการร่วมกันพอจะรู้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ พิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รอการพิจารณาอยู่ครับ ทางผู้แทนฯ ยังไม่ได้พิจารณาเรื่องนี้ ผมจะขอมติครับ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นชอบกับร่างคณะกรรมาธิการร่วมกัน กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ เชิญสมาชิกฯ ลงคะแนนได้ครับ ปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่รวมผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ พิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมาธิการร่วมกันในมติเสียงข้างมากนะครับ กรรมาธิการครับขอบคุณครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ นะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

อัจฉรา ๒๘/๒

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องตลาดข้อตกลง ซึ่งคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

- ๒๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานผลการพิจารณาศึกษา
เรื่อง
ตลาดข้อตกลง
(contract Farming)



ของ

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา



นายนิวัฒน์ พันชั่ว
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง



นายอนันต์ ดาโลดม
ประธานคณะกรรมาธิการ



นางนันทนา สงฆ์ประชา
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม



นายอำนาจ เธียรประมุข
เลขานุการคณะกรรมาธิการ



นายจำเจน จิตรธร
รองเลขานุการคณะกรรมาธิการ



นายอนันต์ ผลอำนวย
โฆษกคณะกรรมาธิการ



นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ
รองโฆษกคณะกรรมาธิการ



นายปราโมทย์ ไม้กลัด
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายนภินทร ศรีสรรพางค์
กรรมาธิการ



นายประเกียรติ นาสิมมา
กรรมาธิการ



นายวีระพล วัชรประธีป
กรรมาธิการ



นายสม ต๊ะยศ
กรรมาธิการ



นายสมบูรณ์ ทองบุราณ
กรรมาธิการ



นายโอภาส รองเงิน
กรรมาธิการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง ตลาดข้อตกลง

Contract Farming

โดย

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

สำนักกรรมาธิการ 1

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว 0009/(ร 65)

วุฒิสภา
ถนนอู่ทองใน กทม. 10300

21 สิงหาคม 2546

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ตลาดข้อตกลง (Contract Farming)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ตลาดข้อตกลง (Contract Farming) จำนวน 1 ชุด

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ 17 สิงหาคม 2544 ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ เป็นคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยคณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง ตลาดข้อตกลง (Contract Farming) ซึ่งคณะกรรมาธิการฯ คณะนี้ประกอบด้วย

1. นายอนันต์ ดาโลดม	ประธานคณะกรรมาธิการ
2. นายปราโมทย์ ไม้กลัด	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
3. นายนิวัฒน์ พันชั่ว	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
4. นายทวี แก้วคง	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
5. นางนันทนา สงฆ์ประชา	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
6. นายอำนาจ เธียรประมุข	เลขานุการคณะกรรมาธิการ
7. นายจำเจน จิตรธร	รองเลขานุการคณะกรรมาธิการ
8. นายอนันต์ ผลอำนวย	โฆษกคณะกรรมาธิการ
9. นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ	รองโฆษกคณะกรรมาธิการ
10. พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง	ที่ปรึกษากรรมาธิการ
11. นางกรองกาญจน์ วีสมหมาย	กรรมาธิการ
12. นายนภินทร ศรีสรรพางค์	กรรมาธิการ
13. นายประเกียรติ นาสิมมา	กรรมาธิการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

14. นายวีระพล วัชรประทีป กรรมาธิการ

15. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ กรรมาธิการ

ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งนายโอภาส รองเงิน เป็นกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ แทน นางกรองกาญจน์ วีสมหมาย ที่ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมาธิการสามัญ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2545 และได้ลงมติตั้ง นายสม ตั๊ยยศ เป็นกรรมาธิการสามัญฯ แทน นายทวี แก้วคง ที่ได้ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2545

นอกจากนี้ ที่ประชุมคณะกรรมาธิการฯ ได้มีมติแต่งตั้งให้ นายผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร และนายวรวิทย์ เชื้อเพ็ชร์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลพบุรี เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

อนึ่ง คณะกรรมาธิการฯ ได้แต่งตั้งให้ นางอุมาพร สายสุวรรณ วิทยากร 6 กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ สำนักกรรมาธิการ 1 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2544 ข้อ 82 วรรคสาม

บัดนี้ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง ตลาดข้อตกลง (Contract Farming) และได้จัดทำรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อนันต์ ดาโลดม

(นายอนันต์ ดาโลดม)

ประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวสุจินต์ ประเสริฐกิจ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการ

การเกษตรและสหกรณ์

สำนักกรรมาธิการ 1

โทร. 0 2244 1570 - 1, 0 2244 1735/โทรสาร, 0 2244 1570 - 1, 0 2244 1787

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานผลการพิจารณาศึกษา

ของ

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

เรื่อง ตลาดข้อตกลง (Contract Farmming)

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ 17 สิงหาคม 2544 ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ เป็นคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยคณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง ตลาดข้อตกลง (Contract Farmming)

บัดนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาต่อวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 189 และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2544 ข้อ 90 ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการฯ ได้ดำเนินการดังนี้

1.1 แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการระบบตลาดข้อตกลง (Contract Farming) ประกอบด้วย

1. นายอนันต์ ดาโลดม	เป็นประธานคณะทำงาน
2. นายอำนาจ เธียรประมุข	เป็นรองประธานคณะทำงาน
3. นายนภินทร ศรีสรรพางค์	เป็นรองประธานคณะทำงาน
4. นายจำเจน จิตรธร	เป็นคณะทำงาน
5. นายวีระพล วัชรประทีป	เป็นคณะทำงาน
6. นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ	เป็นคณะทำงาน
7. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	เป็นคณะทำงาน
8. นายอนันต์ ผลอำนวย	เป็นคณะทำงาน
9. นายโอภาส รองเงิน	เป็นคณะทำงาน
10. อธิบดีกรมวิชาการเกษตร	เป็นคณะทำงาน
11. ผู้แทนอธิบดีกรมปศุสัตว์	เป็นคณะทำงาน
12. ผู้แทนอธิบดีกรมการค้าภายใน	เป็นคณะทำงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

13. ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	เป็นคณะทำงาน
14. รศ.ดร. พรศรี ชัยรัตนายุทธ์	เป็นคณะทำงาน
15. รศ.ดร. สุภาพร อิสริโยดม	เป็นคณะทำงาน
16. นางจันทรา กอนันทา	เป็นคณะทำงาน
17. นางจำรัส โรจนสโรช	เป็นคณะทำงาน
18. นายเจสดา จันทเสรีวัฒน์	เป็นคณะทำงาน
19. นายอเนก บุญหนุน	เป็นคณะทำงาน
20. นายสุชาติ นิลวาส	เป็นคณะทำงาน
21. ดร. อรสา ไทยานันท์	เป็นคณะทำงาน
22. นายดุสิต สุทธินนท์	เป็นคณะทำงาน
23. นายสุรพจน์ แก้วมงคล	เป็นคณะทำงาน
24. น.สพ. นพพร วายุโชติ	เป็นคณะทำงาน
25. นายมาโนช เฟื่องฟูพงศ์	เป็นคณะทำงาน
26. นายธนิต บุญรอด	เป็นคณะทำงาน
27. น.สพ. นพลิศ เสริมศักดิ์ศศิธร	เป็นคณะทำงาน
28. นายชัย วัชรงค์	เป็นคณะทำงาน
29. นายโชคชัย ช่วยณรงค์	เป็นคณะทำงาน
30. ดร. เสกสม อาตมางกูร	เป็นคณะทำงาน
31. นายมณีรัตน์ ชื่นสำโรง	เป็นคณะทำงาน
32. นายสราวุธ เจริญพร	เป็นคณะทำงาน
33. นายจักษวัช ศิรัฐพิมล	เป็นคณะทำงาน
34. นายสุวินัย รันดาเว	เป็นคณะทำงาน
35. นายธุรการ ยังบรรเทา	เป็นคณะทำงาน
36. ผู้แทนบริษัท อาหารเบทเทอร์ จำกัด	เป็นคณะทำงาน
37. ผู้แทนบริษัท บี ฟู้ดส์ โปรดักส์ จำกัด	เป็นคณะทำงาน
38. ผู้แทนบริษัท บางกอกแรนช์ (มหาชน) จำกัด	เป็นคณะทำงาน
39. ผู้แทนบริษัท แหลมทองผลิตภัณฑ์อาหาร จำกัด	เป็นคณะทำงาน
40. ผู้แทนบริษัท ยู่สูงอุตสาหกรรม จำกัด	เป็นคณะทำงาน
41. ผู้แทนบริษัท ซันแวลเล่ย์ (ประเทศไทย) จำกัด	เป็นคณะทำงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

42. ผู้แทนบริษัท ศรีไทย ฟู้ดแอนด์เบฟเวอร์เรจ (มหาชน) จำกัด	เป็นคณะทำงาน
43. ผู้แทนบริษัท โกลเด้น ฟู้ดส์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	เป็นคณะทำงาน
44. ผู้แทนบริษัท ไก่สดเซนทาโก จำกัด	เป็นคณะทำงาน
45. ผู้แทนบริษัท จีเอฟพีที จำกัด	เป็นคณะทำงาน
46. ผู้แทนบริษัท พนัสโพลทรี่ จำกัด	เป็นคณะทำงาน
47. ผู้แทนบริษัท ก้าวหน้าไก่สด จำกัด	เป็นคณะทำงาน
48. ผู้แทนบริษัท ซีพี เมอร์แชนไดซิ่ง จำกัด	เป็นคณะทำงาน
49. ผู้แทนบริษัท ฟาร์มกรุงเทพ จำกัด	เป็นคณะทำงาน
50. ผู้แทนบริษัท กรุงเทพค้าสัตว์ จำกัด	เป็นคณะทำงาน
51. ผู้แทนบริษัท ซันฟู้ด อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	เป็นคณะทำงาน
52. นายพิบูลย์ เจียมอนุกูลกิจ	เป็นคณะทำงานและเลขานุการคณะทำงาน
53. นางสาวพรศรี เหล่ารุจิสวัสดิ์	เป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
54. นายบุญสงค์ ลาคำ	เป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
55. นางสาวกนกพร พร้อมมูล	เป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน

1.2 หน่วยงานและผู้ที่คณะทำงานฯ ได้เชิญมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นประกอบการพิจารณาของคณะทำงานฯ คือ

(1) กรมประมง

นายจรัลธาดา กรรณสูต	รองอธิบดีกรมประมง
นายสุจินต์ หนูขวัญ	นักวิชาการประมง 8 ว.
นายวิเชียร สาคาม	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยกุ้งทะเล
นางกุลภา บุญชูวงศ์	เศรษฐกร 7 ว.
นายวีรชัย บุญรอด	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน (งานประมง)
นายประสาน นมัสการศักดิ์	ประมงจังหวัดสระบุรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นางสาววชิราภรณ์ ไกรอ่ำ	เศรษฐกร 6 ว.
นายสมพล ศุกระกาญจนา	เจ้าหน้าที่บริหารงานประมง 7
นายเสรี พรรณชนะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานประมง 7

(2) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

นายอุทัย พิสณฑ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

(3) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

นายบุญช่วย เจียดำรงค์ชัย	ผู้อำนวยการฝ่ายสินเชื่อ
นายอรรถสิทธิ์ สุรกุล	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมธุรกิจสถาบัน
นายเมธา เชียรศิลป์	พนักงานวิเคราะห์งานสินเชื่อ 9 กองสินเชื่อ 1

(4) กรมสรรพากร

นางชลลดา ทองอุทัยทวี	นักวิชาการภาษี 8 ว.
นายวิชิต วัชรานุกร	นิติกร 8 ว.

(5) กรมศุลกากร

นายวินัย ฉินทองประเสริฐ	สารวัตรศุลกากร 7
นายนพดล แสกรุง	นายตรวจศุลกากร
นายบุญฤทธิ์ กุลกานต์สวัสดิ์	สารวัตรศุลกากร 6
นายบัณฑิต ตะเอ้กา	สารวัตรศุลกากร
นายเอกลาภ รัตนรุจ	นักวิชาการภาษี 9 ว.
นางวัชราพร เธียนชัยวัฒนา	นักวิชาการภาษี 6 ว.

(6) การประปาส่วนภูมิภาค

นายทศพล ทิพย์รส	ผู้ช่วยผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค (ทรัพยากรน้ำ)
นายสมเกียรติ ภิริยะตกูล	ผู้อำนวยการกองพัฒนาแหล่งน้ำ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(7) **การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค**

นายพงศกร ตันติวณิชชานนท์	ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
นายสมชัย จรุงชนะกิจ	ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า
นายภัสสร เจียงเกตุ	ผู้อำนวยการฝ่ายเศรษฐกิจและงบประมาณ
นายเจริญพุทธ ราษฎร์เหนือ	ผู้อำนวยการกองโครงการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
นางอมรรัตน์ มันตราภรณ์	เศรษฐกร 8

1.3 พิจารณาศึกษาข้อมูลจากการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และสระบุรี เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม 2546

1.4 ในการดำเนินการพิจารณาศึกษาของคณะทำงานฯ นอกจากจะได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นแล้ว คณะทำงานฯ ยังได้ศึกษาจากเอกสารและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งรายละเอียดที่สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะกระทำได้

2. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมาธิการฯ ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ตลาดข้อตกลง (Contract Farmming) โดยคณะกรรมาธิการฯ ได้มอบหมายให้คณะทำงานพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการระบบตลาดข้อตกลง (Contract Farming) ในการศึกษารายละเอียดของรายงานดังกล่าว

ในการจัดทำรายงาน คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณารายงานของคณะทำงานฯ ด้วยความละเอียดรอบคอบแล้ว และได้มีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานดังกล่าว โดยถือเป็นรายงานการพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการฯ โดยมีรายละเอียดตามรายงานท้ายนี้ เพื่อให้วุฒิสภา ได้โปรดพิจารณา หากวุฒิสภาให้ความเห็นชอบด้วยกับผลการพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการฯ ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามแต่จะเห็นสมควรต่อไป

(นายอำนาจ เธียรประมุข)

เลขานุการคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

วุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญ

	หน้า
1. ข้อเท็จจริง	1
1.1 ระบบตลาดข้อตกลง	1
1.2 ข้อเท็จจริงของสัญญาข้อตกลงการซื้อ – ขายสินค้าเกษตรในประเทศไทย	5
2. ประเด็นปัญหา	8
2.1 ปัญหาที่เป็นข้อร้องเรียนของประชาชน	8
2.2 ปัญหาในระบบการทำสัญญาข้อตกลง	10
3. วัตถุประสงค์ของการศึกษา	12
4. วิธีการศึกษา	13
5. ข้อสังเกต	21
6. บทสรุป และข้อเสนอแนะ	28
6.1 บทสรุป	28
6.2 ข้อเสนอแนะ	30
ภาคผนวก	33

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1. ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา โดยนายอนันต์ ดาโลดม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในฐานะประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการระบบตลาดข้อตกลง ที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ตามคำสั่งที่ 48/2546 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2546 เห็นความสำคัญและความจำเป็นของเกษตรกรในประเด็นปัญหาของการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรให้ได้รับความเป็นธรรม และมีรายได้แน่นอนจากการจำหน่ายผลิตผลด้านการเกษตร รวมทั้งลดปัญหาความเสี่ยงในราคาผลิตผลการเกษตรในอนาคต ประเด็นปัญหาดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกษตรกรรายย่อยหลายกลุ่มที่ทำการผลิตสินค้าเกษตร โดยมีสัญญาในการจำหน่ายผลผลิตให้กับธุรกิจการเกษตร หรือโรงงานแปรรูปสินค้าเกษตร ที่มีความหลากรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกรรายย่อยรับจ้างทำการผลิตตามสัญญา เกษตรกรรายย่อยทำการผลิตสินค้าเกษตรในลักษณะมีสัญญาประกันราคารับซื้อ แต่ก็มีเกษตรกรเป็นจำนวนมากที่ประสบปัญหาในการจำหน่ายผลผลิตตามระบบสัญญาข้อตกลงแล้วไม่ได้รับความเป็นธรรม และประสบปัญหาความเดือดร้อนจากการจำหน่ายผลผลิต โดยได้มีการร้องเรียนปัญหาต่อคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหา และหาทางออกให้กับเกษตรกรที่ประสบปัญหาความเดือดร้อน อาทิ เกษตรกรรายย่อยผู้เลี้ยงไก่ไข่ เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุก และเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำ เป็นต้น

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา จึงได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาประเด็นปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรที่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากสัญญาข้อตกลงในการซื้อขายสินค้าเกษตรกรที่ไม่เป็นธรรม และพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการระบบตลาดข้อตกลงที่เป็นมาตรฐาน จนพบทางออกที่เป็นข้อเสนอในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อเกษตรกรที่เป็นผู้ผลิตสินค้าเกษตร เพื่อให้เป็นอาชีพที่มั่นคง ลดความเสี่ยงในด้านการตลาดและราคาจำหน่ายผลผลิต มีเสถียรภาพของรายได้ที่ยั่งยืนให้กับพี่น้องเกษตรกร ให้สามารถประกอบอาชีพการเกษตรอย่างได้รับความเป็นธรรม อันจะนำมาสู่การกินดีอยู่ดีของเกษตรกรไทยที่เป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ซึ่งผลการพิจารณาศึกษาสามารถที่จะรายงานต่อวุฒิสภาและสาธารณชน มีสาระสำคัญ 6 ข้อ ได้แก่ ข้อเท็จจริง ประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์การศึกษา วิธีการศึกษา ข้อสังเกต บทสรุป และข้อเสนอแนะ

1.1 ระบบตลาดข้อตกลง

ตลาดข้อตกลง หรือที่เรียกว่า คอนแทรคฟาร์มมิ่ง (Contract Farming) เป็นองค์ประกอบในระบบการซื้อ - ขายสินค้าเกษตรของไทยในปัจจุบัน และนับวันระบบ ดังกล่าวได้ทวี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความสำคัญเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ระบบการซื้อ-ขายสินค้าเกษตรที่มีสัญญาข้อตกลงจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้ซื้อ และผู้ขายทั้ง 2 ฝ่ายเพียงแต่ฝ่ายใดจะได้รับประโยชน์มากน้อยแตกต่างกันจะขึ้นอยู่กับอำนาจการต่อรองของทั้ง 2 ฝ่าย โดยที่สัญญาตกลงกันจะทำให้เกิดความมั่นใจทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย เกษตรกรในฐานะผู้ผลิตสินค้าเกษตร หรือผู้ขายสินค้าเกษตรจะได้รับประโยชน์ในด้านความแน่นอนของราคาจำหน่ายผลผลิต ลดความเสี่ยงในด้านความไม่แน่นอนของตลาด โดยเฉพาะสัญญาที่มีการประกันราคา รับซื้อผลผลิตในอนาคต จึงทำให้เกษตรกรสามารถหยั่งรู้รายได้จากการจำหน่ายผลผลิตการเกษตรของตนเองในอนาคต และสามารถวางแผนการใช้จ่ายได้ทั้งปี ส่วนโรงงานแปรรูปที่อยู่ในฐานะผู้ซื้อจะได้รับประโยชน์ในประเด็นที่จะได้รับสินค้าเกษตร หรือวัตถุดิบการเกษตรที่มีคุณภาพตามที่ต้องการ ตามที่ได้ตกลงในสัญญา รวมทั้งลดความเสี่ยงในปัญหาการขาดแคลนวัตถุดิบ จึงเป็นหลักประกันที่จะสามารถควบคุมการผลิตสินค้าให้ได้ปริมาณและคุณภาพตามที่ต้องการเพื่อส่งมอบให้ลูกค้าต่อไป องค์ประกอบของตลาดข้อตกลงที่ควรพิจารณาประกอบด้วย รูปแบบตลาดข้อตกลงที่เป็นทางเลือก บทบาทและความจำเป็นในการใช้สัญญาข้อตกลง และหลักการของสัญญาข้อตกลง ดังมีประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้

1.1.1 รูปแบบตลาดข้อตกลง

รูปแบบตลาดสัญญาข้อตกลงที่มีการดำเนินการในประเทศไทย และความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการตลาดข้อตกลงตามสัญญามีหลากหลายรูปแบบ ซึ่งโดยปกติสัญญาข้อตกลง จะมีองค์ประกอบที่จำเป็นเพียงคน 2 ฝ่าย คือ ผู้ซื้อ และผู้ขาย ที่เกิดความพึงพอใจในการร่วมทำสัญญาข้อตกลง รูปแบบของสัญญาข้อตกลงที่น่าจะพิจารณาในรูปแบบต่างๆ มีดังนี้

- สัญญาซื้อ-ขายสินค้าเกษตรระหว่างผู้ขาย คือ เกษตรกร กับผู้ซื้อ คือ โรงงานแปรรูป สัญญาในลักษณะดังกล่าวจะมีเพียงบุคคล 2 คนเท่านั้น
- โครงการสี่ประสานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย เกษตรกร ภาคเอกชน โรงงานแปรรูป ภาครัฐ และสถาบันการเงิน (ธกส.) โดยภาครัฐจะเป็นผู้ให้การสนับสนุนในกิจกรรมการผลิตตามนโยบาย พร้อมทั้งให้การสนับสนุนในด้านปัจจัยการผลิต และเงินทุนที่มีการอุดหนุนอัตราดอกเบี้ยแบบผ่อนปรน
- สภาการเกษตร จะเป็นองค์กรที่พบปะกันระหว่างผู้ซื้อกับผู้ขายในรูปของคณะกรรมการสินค้าต่างๆ เพื่อเป็นเวทีการเจรจาต่อรองตกลงกันระหว่างกลุ่มผู้ซื้อและผู้ขายที่จะเข้ามาเจรจาต่อรองในรูปของกลุ่มสมาคมต่างๆ
- การยกร่างกฎหมายการเกษตรไทย ในลักษณะกฎหมายการเกษตรของสหรัฐอเมริกา (Farm Bill) ที่เป็นสัญญาประชาคมของรัฐที่มีต่อประชาชน ในหลักประกันรายได้ของเกษตรกร ด้วยการอุดหนุนเกษตรกรผู้ผลิต การมีกฎหมายการเกษตรรองรับจะช่วยทำให้เกิดหลัก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประกันในด้านการตลาด และทำให้ระบบตลาดข้อตกลงมีประสิทธิภาพเกิดผลประโยชน์ให้กับเกษตรกร

● สัญญาซื้อ-ขายสินค้าเกษตรในตลาดล่วงหน้า เป็นสัญญาซื้อ-ขายที่ตกลงกันในปัจจุบันในตลาดล่วงหน้า แต่มีการส่งมอบสินค้าและชำระเงินในอนาคต

1.1.2 บทบาท และความจำเป็นในการใช้สัญญาข้อตกลง

บทบาท และความต้องการใช้ระบบตลาดข้อตกลงที่มีมากขึ้น หากตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วจะพบว่า ธุรกิจการเกษตร หรือโรงงานแปรรูปขนาดใหญ่ส่วนใหญ่เกือบทุกแห่งมักจะมีสัญญาข้อตกลงในการซื้อสินค้าเกษตร เนื่องจากการผลิตสินค้าเกษตรในปัจจุบันเป็นการผลิตตามข้อเรียกร้องของตลาด หรือลูกค้า และเพื่อให้การผลิตสินค้าสามารถได้สินค้าตรงกับที่ลูกค้าต้องการ ทั้งชนิด และคุณภาพ การควบคุมกระบวนการผลิตนับตั้งแต่การคัดเลือกชนิดพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และคุณภาพวัตถุดิบ เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการ การทำสัญญาข้อตกลงในการซื้อ-ขายสินค้าเกษตร จึงเป็นเครื่องมือที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ที่จะช่วยให้ผู้ประกอบการมีหลักประกันที่จะให้ได้วัตถุดิบตามที่ต้องการได้โดยเฉพาะการผลิตสินค้าตามที่ลูกค้าเรียกร้องต้องมีความพิถีพิถันในกระบวนการผลิต การแปรรูป การคัดเลือกชนิด และคุณภาพวัตถุดิบ เพื่อตอบสนองการผลิตในประเด็นของความปลอดภัยของการผลิตอาหาร (Food Safety) จึงมีความจำเป็นต้องควบคุมคุณภาพวัตถุดิบและกระบวนการผลิต ทั้งการผลิตวัตถุดิบ กระบวนการแปรรูป โดยพัฒนากระบวนการผลิตไปสู่ระบบห่วงโซ่ (Supply Chain) ซึ่งเป็นกระบวนการผลิตที่ปัจจุบันนิยมเรียกว่า การผลิตจากฟาร์มไปถึงโต๊ะอาหาร (From Farm to Table) ระบบการผลิตที่จะตอบสนองเป้าหมายดังกล่าว ได้แก่ ระบบ GAP : Good Agriculture Practice และระบบ HACCP : Hazard Analysis Critical Control Point และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในกระบวนการผลิตดังกล่าว จึงถือเป็นประเด็นสำคัญ ที่ต้องพิจารณาหันมาใช้ระบบตลาดข้อตกลง (Contract Farming) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว รวมทั้งต้องนำเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (Post Harvest Technology) มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิผลในการควบคุมกระบวนการผลิต ให้ได้คุณภาพผลผลิตตรงตามที่ผู้ซื้อต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการถนอมอาหาร ไม่ว่าจะเป็นการแช่เย็น การแช่แข็ง (IQF : Individual Quick Frozen) การจัดหาระบบการขนส่งที่มีประสิทธิภาพในการนำสินค้าไปสู่ผู้ซื้อ โดยสินค้ายังคงคุณภาพดีเป็นที่ต้องการของผู้ซื้อ และพร้อมที่จะบริโภคด้วย เนื่องจากผู้ประกอบการสามารถหยั่งรู้ความต้องการของลูกค้า หรือตลาด โดยที่กระบวนการควบคุมการผลิตภายใต้ห่วงโซ่การผลิต ผู้ประกอบการสามารถวางแผนควบคุมการผลิตในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ได้ผลผลิตขั้นสุดท้าย (Final Product) ตรงกับความต้องการที่ส่งมอบให้ลูกค้ากลุ่มต่างๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.1.3 หลักการของสัญญาข้อตกลง

ในหลักการแล้ว คู่สัญญาควรต้องปฏิบัติตามข้อผูกพันตามสัญญา แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ที่ว่า กรณีที่คู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามข้อผูกพัน หรือฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดบิดพริ้วหลีกเลี่ยงไม่ยอมปฏิบัติตามสัญญา ส่วนหนึ่งเกิดจากปัญหาความเสี่ยงในการซื้อ - ขายสินค้าเกษตรที่มีปัจจัยความเสี่ยงที่สำคัญ ได้แก่ ความเสี่ยงทางการตลาดที่เกิดความไม่แน่นอนในราคาผลิตผลการเกษตร และความเสี่ยงที่เกิดจากภัยธรรมชาติทำให้ผลผลิตได้รับความเสียหายความเสี่ยงดังกล่าวอาจจะเป็นเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถทำให้คู่สัญญาปฏิบัติตามข้อผูกพันได้ ปัญหาดังกล่าวมักจะส่งผลกระทบต่ออาชีพการเกษตร และนำมาสู่การไร้เสถียรภาพของรายได้ หากรัฐบาลปรารถนาที่จะแก้ไขปัญหาและพัฒนาอาชีพเกษตรกรรมให้เกิดความมั่นคง การลดความเสี่ยงภัยในผลิตผลการเกษตรถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะมารองรับอุดช่องว่างของปัญหาดังกล่าว ด้วยการจัดทำโครงการประกันภัยพืชผล (Crops Insurance) โดยรัฐควรต้องแบกรับภาระในการช่วยอุดหนุนค่าเบี้ยประกันภัย (Premium) ให้กับเกษตรกร

ความจำเป็นของการทำสัญญาตลาดข้อตกลง แม้ว่าจะขึ้นอยู่กับคน 2 ฝ่าย คือ ผู้ซื้อและผู้ขาย จะเล็งเห็นถึงผลประโยชน์ แต่สัญญาที่ดีควรต้องอยู่บนขอบเขตพื้นฐานของความเป็นไปได้ที่ 2 ฝ่ายสามารถปฏิบัติได้ และมีความพอใจในระดับหนึ่ง ซึ่งภาครัฐแม้ว่าจะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องของการเป็นคู่สัญญา แต่ภาครัฐก็ควรมีหน้าที่ในการตรวจสอบดูแลการจัดทำสัญญาให้เกิดความเป็นธรรม ป้องกันการเอารัดเอาเปรียบของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดเพื่อให้คู่สัญญาสามารถปฏิบัติตามสัญญาได้อย่างราบรื่น รวมทั้งมีกระบวนการยุติข้อพิพาทได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ระบบการซื้อ-ขายลื่นไหลได้รวดเร็วหากกระบวนการยุติข้อพิพาทมีความล่าช้า ย่อมส่งผลกระทบต่อการหยุดชะงักในการซื้อ-ขายสินค้าเกษตร

ทางออกของระบบการเกษตรไทย ด้วยรูปแบบการทำสัญญาข้อตกลง และเพื่อให้เกิดประสิทธิผลกับเกษตรกรรายย่อยที่เป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศ รัฐบาลควรต้องพิจารณาตัดสินใจเลือกรูปแบบของระบบการควบคุมสัญญาตลาดข้อตกลงที่อาจจะเป็นในรูปของสภาการเกษตร หรือการออกกฎหมายการเกษตรในลักษณะที่มีการช่วยเหลืออุดหนุนเกษตรกร รวมทั้งการสนับสนุนให้เกิดโครงการประกันภัยพืชผล ให้มีผลในทางปฏิบัติ โดยภาครัฐให้ความช่วยเหลือในส่วนของเบี้ยประกันภัย หากการดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวสามารถบังเกิดผลในทางปฏิบัติ เชื่อได้ว่าการเกษตรของไทยจะสามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่น และมีการเจริญเติบโตเพิ่มสูงขึ้น อันจะนำมาสู่การกินดีอยู่ดีของคนทั้งประเทศต่อไป ดังนั้น การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ในญัตติตลาดข้อตกลงจะเป็นการไขข้อสงสัยในประเด็นปัญหาดังกล่าว และเสนอทางออกให้กับประชาชน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.2 ข้อเท็จจริงของสัญญาข้อตกลงการซื้อ-ขายสินค้าเกษตรในประเทศไทย

การซื้อขายสินค้าเกษตรในปัจจุบันระหว่างเกษตรกรและโรงงานแปรรูปมักจะใช้วิธีการของสัญญาข้อตกลงทั้ง 2 ฝ่าย จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่า ธุรกิจแปรรูปสินค้าเกษตรส่วนใหญ่ ไม่ว่าจะเป็นพืช หรือปศุสัตว์ ธุรกิจการเกษตรในรูปของบริษัทต่างยืนยันว่า ได้มีการใช้ระบบของตลาดข้อตกลงมาใช้ในการบริหารธุรกิจเกือบทุกแห่ง โดยที่ธุรกิจแต่ละรายมีสัญญาข้อตกลงในการรับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรจำนวนไม่น้อยกว่าพันราย ซึ่งบริษัทธุรกิจการเกษตรที่มีการใช้ระบบตลาดข้อตกลง ดังนี้

- บริษัท กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมในเครือ เจริญโภคภัณฑ์ (CPF)
- บริษัท เครือเบทาโก จำกัด
- บริษัท ธานียามาสยาม จำกัด
- บริษัท บางกอกแร้นท์ จำกัด(มหาชน)
- บริษัท ซันเวลเลย์(ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท ศรีไทย ฟูดส์อินเตอร์เบฟเวอร์เรจ จำกัด(มหาชน)
- บริษัท ก้าวหน้าไก่สด จำกัด
- บริษัท ฟาร์มกรุงเทพ จำกัด
- บริษัท ซันฟู้ดส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
- บริษัท บีฟูดส์ โปรดักส์ จำกัด
- บริษัท ยู่สูงอุตสาหกรรม จำกัด
- บริษัท สหฟาร์ม จำกัด
- บริษัท ไก่สดเซนทาโก จำกัด
- บริษัท จีเอฟพีที จำกัด

ธุรกิจการเกษตรบางรายได้รายงานผลการดำเนินธุรกิจในส่วนที่ได้มีการทำสัญญาข้อตกลงกับเกษตรกร ดังนี้

1.2.1 กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมในเครือ เจริญโภคภัณฑ์ (CPF)

บริษัทในเครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด ในส่วนของธุรกิจแปรรูปอาหารสำเร็จรูปและธุรกิจการแปรรูปเนื้อไก่เพื่อการส่งออก ได้ใช้ระบบตลาดข้อตกลง โดยมีการทำสัญญากับเกษตรกรในลักษณะ ไม่ว่าจะเป็นการจ้างเลี้ยง หรือรับซื้อผลผลิตในราคาประกัน แต่มีเงื่อนไขที่เกษตรกรต้องทำการผลิตสินค้าให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่บริษัทกำหนด ซึ่งบริษัทจะมีวิธีการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ และหากเกษตรกรรายใดมีความสามารถพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตก็มักจะได้รับผลตอบแทนในเกณฑ์ดี ปัจจุบันบริษัทมีเกษตรกรในโครงการเลี้ยงปศุสัตว์ประมาณ 5,000 ราย ประกอบด้วย การเลี้ยงสุกรเนื้อ สุกรพันธุ์ ไก่เนื้อ และไก่ไข่ ซึ่งจำนวนสมาชิกได้เพิ่มสูงขึ้นมาโดยตลอด และสมาชิกรายเดิมก็มีการขอขยายขนาดการเลี้ยง เนื่องจากประสบความสำเร็จ และมีรายได้ที่มั่นคง

จำนวนเกษตรกรในโครงการเลี้ยงปศุสัตว์ที่มีสัญญาข้อตกลงของ CPF หน่วย : ราย

	2542	2543	2544	2545	2546
สุกรเนื้อ	1,108	1,191	1,384	1,425	1,439
สุกรพันธุ์	478	527	573	590	596
ไก่เนื้อ	2,298	2,780	2,685	2,448	2,446
ไก่ไข่	366	397	386	399	403

1.2.2 บริษัท ธานียามา สยาม จำกัด

บริษัท ธานียามา สยาม จำกัด เป็นบริษัทที่ก่อตั้งโดยชาวญี่ปุ่น โดยเน้นรูปแบบการบริหารจัดการที่มีสัญญาข้อตกลงที่ทำการผลิตพืชในระเริ่มต้นได้ทำการผลิตหน่อไม้ฝรั่งและส่งกลับไปจำหน่ายในประเทศญี่ปุ่น เนื่องจากชาวญี่ปุ่นนิยมบริโภคผักสดเพื่อสุขภาพ และต้องเป็นผลิตผลที่มีคุณภาพ การผลิตจึงต้องมีการควบคุมคุณภาพให้ได้มาตรฐาน เพื่อให้ได้ผลผลิตตรงตามที่ตลาดต้องการ ทางบริษัทจึงได้ริเริ่มทำสัญญาข้อตกลงกับเกษตรกรในการผลิตหน่อไม้ฝรั่ง โดยผู้ซื้อและผู้ขายต่างก็มีหน้าที่ในการสนับสนุนการผลิตให้บรรลุเป้าหมาย คือได้ผลผลิตที่มีคุณภาพมาตรฐาน และเกษตรกรได้รับราคาค่าผลผลิตตามสัญญาที่ได้ตกลงกัน จึงทำให้เกษตรกรมีรายได้ที่มั่นคง และบริษัทจึงได้ขยายกิจการมาสู่การผลิต กระเจี๊ยบเขียว มะม่วงน้ำดอกไม้ และมังคุด เพื่อส่งไปจำหน่ายยังประเทศญี่ปุ่น ปัจจุบันบริษัทมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการเกือบ 7,000 ราย

จำนวนเกษตรกรในโครงการที่มีสัญญาข้อตกลงของ
บริษัท ธานียามาสยาม จำกัด ปี 2546

ชนิดพืช	เกษตรกร (ราย)	พื้นที่ (ไร่)
หน่อไม้ฝรั่ง	3,100	5,000
กระเจี๊ยบเขียว	1,500	1,535
มะม่วงน้ำดอกไม้	101	5,000
มังคุด	2,000	n.a.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.2.3 บริษัท เครือเบทาโก จำกัด เป็นธุรกิจที่เน้นการผลิตปศุสัตว์และผลิตภัณฑ์อาหาร เพื่อจำหน่ายในประเทศและส่งออก โดยที่วัตถุดิบเนื้อปศุสัตว์จะต้องมีคุณภาพตามที่บริษัทต้องการ สอดคล้องกับคุณภาพมาตรฐานที่จะส่งมอบให้ลูกค้า บริษัทจึงใช้วิธีการบริหารจัดการในรูปของสัญญาข้อตกลงกับเกษตรกรในการเลี้ยง ไก่เนื้อ ไก่ไข่ ไก่สาว สุกรพันธุ์ และสุกรขุน ซึ่งผลการดำเนินงานปรากฏว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ เนื่องจากเกษตรกรที่สามารถปฏิบัติตามคำแนะนำแล้วได้ผลผลิตมีคุณภาพมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพในเชิงปริมาณก็จะมีรายได้ที่มั่นคง และมีเกษตรกรบางรายที่ประสบผลสำเร็จมีรายได้ดี ขอขยายปริมาณการเลี้ยงปศุสัตว์กับบริษัทเพิ่มขึ้นด้วย ปัจจุบันบริษัทมีเกษตรกรในโครงการที่มีสัญญาข้อตกลงจำนวนไม่น้อยกว่า 2,000 ราย

จำนวนเกษตรกรในโครงการที่มีสัญญาข้อตกลงของ
บริษัท เครือเบทาโก จำกัด ปี 2546

ชนิดปศุสัตว์	จำนวนเกษตรกร (ราย)
ไก่เนื้อ	1,655
ไก่ไข่	167
ไก่สาว	187
สุกรพันธุ์	74
สุกรขุน	416
รวม	2,499

1.2.4 บริษัท บางกอกแร้นท์ จำกัด

บริษัท บางกอกแร้นท์ จำกัด ได้จัดทำโครงการส่งเสริมเกษตรกรเลี้ยงเป็ดโดยมีการทำสัญญาข้อตกลงในการรับซื้อเป็ดคืนในราคาประกัน ในช่วงเริ่มต้นโครงการปี 2527 จะมีจำนวนเกษตรกรในโครงการ เพียงจำนวน 800 ราย และจำนวนเกษตรกรในโครงการได้เพิ่มขึ้นมาเรื่อยๆ จนถึงปัจจุบันมีเกษตรกรในโครงการประมาณ 1,400 ราย ที่มีสัญญาข้อตกลงของบริษัท บางกอกแร้นท์ จำกัด ปี 2546 สาเหตุที่กิจการในส่วนดังกล่าวมีการขยายตัว เนื่องจากการประกอบกิจการของเกษตรกรในโครงการส่วนใหญ่มักจะประสบผลสำเร็จ ทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นและมีรายได้ที่แน่นอน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. ประเด็นปัญหา

ประเด็นปัญหาของตลาดข้อตกลง เป็นเรื่องที่เกษตรกรรายย่อยหลายกลุ่มที่ทำการผลิตสินค้าเกษตร โดยมีสัญญาในการจำหน่ายผลผลิตให้กับธุรกิจการเกษตร หรือโรงงานแปรรูปสินค้าเกษตร ที่มีความหลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกรรายย่อยรับจ้างทำการผลิตตามสัญญาเกษตรกรรายย่อยทำการผลิตสินค้าเกษตรในลักษณะมีสัญญาประกันราคารับซื้อ แต่ก็มีเกษตรกรเป็นจำนวนมากที่ประสบปัญหาในการจำหน่ายผลผลิตตามระบบสัญญาข้อตกลงแล้วไม่ได้รับความเป็นธรรม และประสบปัญหาความเดือดร้อนจากการจำหน่ายผลผลิต โดยได้มีการร้องเรียนปัญหาต่อผู้มีอำนาจ และรัฐบาล ให้หันมาพิจารณาแก้ไขปัญหา และหาทางออกให้กับเกษตรกรที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนถูกเอารัดเอาเปรียบจากการทำสัญญาที่ไม่เป็นธรรม อาทิ เกษตรกรรายย่อยผู้เลี้ยงไก่ไข่ เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุก และเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อเกษตรกรที่เป็นผู้ผลิตสินค้าเกษตร ให้เป็นอาชีพที่มั่นคง ลดความเสี่ยงในด้านการตลาด และราคาจำหน่ายผลผลิต มีเสถียรภาพของรายได้ที่ยั่งยืนให้กับพี่น้องเกษตรกรให้สามารถประกอบอาชีพการเกษตรได้รับความเป็นธรรม อันจะนำมาสู่การกินดีอยู่ดีของเกษตรกรไทยที่เป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้ตระหนักถึงประเด็นปัญหาของการทำธุรกรรมในภาคการเกษตรที่ปัจจุบันโรงงานแปรรูปสินค้าเกษตรได้มีการนำเอาระบบตลาดข้อตกลงมาใช้กับเกษตรกร ซึ่งมีผลทำให้เกษตรกรได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้นในการจำหน่ายผลผลิต แต่มีเกษตรกรอีกไม่น้อยที่ได้รับผลกระทบจากสัญญาข้อตกลงที่ไม่เป็นธรรม และได้มีหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภาให้ช่วยคลี่ปัญหาความเดือดร้อน จากผลของสัญญาที่ไม่เป็นธรรม ดังนี้

2.1 ปัญหาที่เป็นข้อร้องเรียนของประชาชน

2.1.1 สมาคมผู้เลี้ยงไก่เนื้อ ได้มีหนังสือลงวันที่ 23 มิถุนายน 2546 ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เพื่อขอความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อ โดยเฉพาะเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อที่สามารถผลิตได้มาตรฐานทั้งคุณภาพและปริมาณสำหรับการส่งออก แต่เกษตรกรดังกล่าวกลับมิได้รับการตอบแทนในผลประโยชน์ที่ได้ทุ่มเทในการพัฒนาการเลี้ยงไก่ ทั้งนี้เกิดจากปัญหาข้อจำกัดของเงื่อนไขในสัญญาของบริษัทที่มีการให้ผลตอบแทนในลักษณะที่ไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง จึงขอให้คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ช่วยประสานกับส่วนราชการ เพื่อแก้ไขปัญหาปรับปรุงผลตอบแทนให้เหมาะสมกับภาวะทางการตลาดและค่าใช้จ่าย รวมทั้งปรับปรุงสัญญาให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.1.2 สหกรณ์ผู้เลี้ยงปลาดุกภาคกลาง จำกัด ได้ยื่นหนังสือ ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2546 ต่อประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ร้องเรียนเกี่ยวกับความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุก ที่ประสบปัญหาขาดทุน อันเนื่องมาจากราคาปลาดุกตกต่ำ และอาหารปลาดุกได้ปรับตัวสูงขึ้นมาตลอด ทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุกมีหนี้สินติดค้างเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก แม้ว่าการเลี้ยงปลาดุกของเกษตรกรจะมีสัญญากับโรงงานชำแหละไก่เนื้อในการรับซื้อชิ้นส่วนไก่ของโรงงานไปเลี้ยงปลาดุก ซึ่งสัญญาดังกล่าวมักจะเป็นประโยชน์กับโรงงานมากกว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุก จึงขอให้คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ช่วยพิจารณาตรวจสอบสัญญาซื้อขายชิ้นส่วนไก่ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่เกษตรกร

2.1.3 นายสมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ประธานคณะกรรมาธิการการงบประมาณ วุฒิสภา ได้มีหนังสือ วุฒิสภา ด่วนมาก ที่ 2587/2546 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2546 เรียนประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เพื่อพิจารณาคลี่คลายปัญหาในเรื่องร้องเรียนของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำในเขตพื้นที่อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา ที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาราคากุ้งกุลาดำตกต่ำ เพื่อเร่งรัดหามาตรการแก้ไขปัญหาให้ราคากุ้งกุลาดำกลับคืนสู่ภาวะปกติโดยเร็ว รวมทั้งเสนอให้รัฐบาลดำเนินมาตรการประกันราคากุ้งกุลาดำให้อยู่ในระดับมาตรฐานที่เป็นธรรม และประสานงานกับบริษัทผู้ผลิตอาหารกุ้งเพื่อขอลดราคาอาหารกุ้ง

2.1.4 กลุ่มผู้เลี้ยงโคนมหนองสาหร่ายอำเภอปากช่องจังหวัดนครราชสีมา ได้ยื่นหนังสือลงวันที่ 27 มิถุนายน 2546 ร้องเรียนต่อประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เกี่ยวกับความเดือดร้อนของเกษตรกรกรณี บริษัท ทุ่งกุลาแดรี่ฟูดส์ จำกัด ได้ทำผิดสัญญาซื้อขายน้ำนมดิบ โดยไม่ชำระค่าน้ำนมดิบ และไม่มารับน้ำนมดิบตามสัญญา จึงเป็นเหตุให้กลุ่มผู้เลี้ยงโคนมหนองสาหร่ายไม่สามารถจ่ายค่าน้ำนมให้กับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกได้ ส่งผลให้สมาชิกได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก จึงขอความอนุเคราะห์ให้คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ช่วยพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับกลุ่มผู้เลี้ยงโคนมหนองสาหร่ายด้วย

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์วุฒิสภา ได้รับข้อร้องเรียนแล้ว จึงมีมติรับไว้พิจารณา และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบว่า คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้แต่งตั้ง **คณะทำงานพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการระบบตลาดข้อตกลง** ดำเนินการพิจารณาศึกษา เพื่อหาข้อเสนอที่เป็นทางออกในการแก้ไขปัญหาให้รัฐบาลรับไปดำเนินการรวมทั้งพิจารณาแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรให้ได้รับความเป็นธรรมในสัญญาการซื้อขายสินค้าเกษตรให้บังเกิดผลประโยชน์กับคู่สัญญา จึงขอให้เกษตรกรที่ได้รับความเดือดร้อน และไม่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้รับความเป็นธรรมรอคอยการตัดสินใจของรัฐบาลตามมติคณะรัฐมนตรี ที่จะแจ้งให้ประชาชนรับทราบต่อไป

2.2 ปัญหาในระบบการทำสัญญาข้อตกลง

2.2.1 สัญญาข้อตกลงส่วนใหญ่เกษตรกรในฐานะผู้ผลิตมักจะถูกเอารัดเอาเปรียบ และตกเป็นผู้รับตามข้อเรียกร้องในเงื่อนไขของสัญญาจากโรงงานแปรรูปในฐานะผู้ซื้อ จึงทำให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบ และไม่เกิดความเป็นธรรมกับเกษตรกร

2.2.2 การทำสัญญาข้อตกลงที่ชัดเจน จะเป็นภาระในการเสียภาษีรายได้ของเกษตรกร โดยเฉพาะภาษีรายได้หัก ณ ที่จ่ายในการจำหน่ายผลผลิตให้กับโรงงานแปรรูป นอกจากนั้นเกษตรกรยังมีภาระภาษีที่ต้องจ่ายให้กับท้องถิ่นที่ถูกจัดเก็บโดยองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งวิธีการจัดเก็บภาษีรายได้ของกรมสรรพากรในแต่ละท้องที่มักจะมีความแตกต่างกัน จึงทำให้ไม่เกิดความเป็นธรรม รวมทั้งหากพิจารณาแล้วจะพบว่า เป็นการจัดเก็บภาษีซ้ำซ้อนเป็นภาระของเกษตรกร และทำให้เป็นอุปสรรคต่อการทำสัญญาในระบบตลาดข้อตกลง การจัดเก็บภาษีก็มิได้คำนึงถึงข้อเท็จจริงว่าเกษตรกรมีรายได้จริงหรือไม่ บางปีเกษตรกรประสบปัญหาการขาดทุนแต่ก็ต้องชำระภาษีเห็นว่าระบบภาษีไม่เกิดความเป็นธรรม

2.2.3 ค่าใช้จ่ายในด้านสาธารณูปโภค โดยเฉพาะค่าไฟฟ้า และน้ำประปา ของเกษตรกรที่เลี้ยงไก่ ที่ต้องเสียในอัตราก้าวหน้า และเสียในประเภทผู้ใช้ไฟโรงงานอุตสาหกรรม จึงเป็นภาระค่าใช้จ่ายที่มีต้นทุนสูง ไม่สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

2.2.4 ค่าใช้จ่ายในการลงทุนสร้างโรงเรือนของเกษตรกรที่ร่วมกิจกรรมในการผลิตสินค้าเกษตร โดยเฉพาะสินค้าปศุสัตว์ ตามสัญญาข้อตกลงกับโรงงานแปรรูปมีต้นทุนสูง และทำให้รายได้ที่ได้รับไม่คุ้มค่ากับการลงทุนของเกษตรกร

2.2.5 เกษตรกรส่วนใหญ่ขาดแคลนเงินทุน เนื่องจากสถาบันการเงินไม่อนุมัติสินเชื่อตามความต้องการของเกษตรกร ทั้งๆ ที่หลักทรัพย์ค้ำประกันมีมูลค่าสูงกว่าวงสินเชื่อที่ขออนุมัติ ทำให้เกษตรกรส่วนใหญ่ต้องหันไปพึ่งพาสินเชื่อนอกระบบ และต้องเสียค่าดอกเบี้ยในอัตราสูงมาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.2.6 ขาดหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ดูแลสัญญาข้อตกลงให้เกิดความเป็นธรรม และพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามข้อผูกพันของสัญญาที่ทำให้ทั้ง 2 ฝ่ายได้รับผลประโยชน์เพิ่มขึ้น จึงทำให้สัญญาข้อตกลงที่ทำกันระหว่างเกษตรกร และโรงงานแปรรูป เกษตรกรจะตกอยู่ในฐานะผู้เสียเปรียบและไม่เกิดความเป็นธรรม

2.2.7 ประเด็นปัญหาคุณภาพอาหารสัตว์ ในกรณีที่โรงงานแปรรูปเนื้อสัตว์ทำการผลิตอาหารสัตว์เพื่อใช้เองและไม่จำหน่าย ซึ่งรวมถึงการส่งมอบให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงปศุสัตว์ที่มีสัญญาข้อตกลงกับโรงงาน จะมีผลทำให้อาหารสัตว์ที่ผลิตได้นั้น มิได้มีการส่งเพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานในสูตรอาหารสัตว์ และขึ้นทะเบียนโรงงานผลิตอาหารสัตว์ต่อกรมปศุสัตว์ จึงทำให้อาหารสัตว์ที่ผลิตได้อาจจะมีคุณภาพที่ไม่คงเส้นคงวา ถือเป็นการเอารัดเอาเปรียบเกษตรกร

2.2.8 ปัญหาคู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาข้อผูกพันได้ จึงมีผลกระทบทำให้ระบบสัญญาข้อตกลงการซื้อขายสินค้าเกษตรขาดความน่าเชื่อถือ และหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลมีปัญหาในการจัดการ โดยเฉพาะในกรณีที่เป็นปัญหาของเกษตรกรรายย่อยที่มีจำนวนมาก และจะลุกลามกลายเป็นปัญหามวลชนที่ยากต่อการแก้ไขในระดับหน่วยงาน

2.2.9 ตกลงการซื้อขายสินค้าเกษตรระหว่างเกษตรกรกับโรงงานแปรรูปค่อนข้างจะมีความหลากหลายรูปแบบ อาทิ เกษตรกรรายย่อยรับจ้างทำการผลิตตามสัญญากับบริษัท เกษตรกรรายย่อยทำการผลิตสินค้าเกษตรในลักษณะมีสัญญาประกันราคารับซื้อ การที่มีหลากหลายรูปแบบ จึงทำให้ขาดองค์กรกลางที่จะมาทำหน้าที่กำกับการดำเนินงานให้เกิดความเป็นธรรม จึงมีผลทำให้มีเกษตรกรเป็นจำนวนมากที่ประสบปัญหาในการจำหน่ายผลผลิตตามระบบสัญญาข้อตกลงแล้วไม่ได้รับความเป็นธรรม และได้รับความเดือดร้อนจากการจำหน่ายผลผลิต จึงควรที่จะได้พิจารณารูปแบบของสัญญาข้อตกลงในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดเป็นหลักปฏิบัติที่ชัดเจน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

ญัตติศึกษานี้มีวัตถุประสงค์สำคัญที่ต้องการแก้ไขปัญหาการถูกเอารัดเอาเปรียบในสัญญาซื้อขายผลผลิตทางการเกษตรให้กับเกษตรกรในฐานะเป็นผู้ผลิตสินค้าเกษตร หรือผู้ขายในสัญญาซื้อ-ขายภายใต้ระบบตลาดข้อตกลง ในประเด็นที่เป็นข้อร้องเรียนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม และเป็นสัญญาที่ถูกเอารัดเอาเปรียบ รวมทั้งพิจารณาแนวทางในการสร้างโอกาสในการผลิตสินค้าเกษตร เพื่อยกระดับรายได้ของเกษตรกรไทยให้ยั่งยืน และให้มีสภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น รวมทั้งศึกษาหาแนวทางในการเพิ่มเสถียรภาพ รายได้ของเกษตรกร โดยได้กำหนดเป็นวัตถุประสงค์ที่จะดำเนินการในเบื้องต้น ดังนี้

3.1 การตรวจสอบสภาพข้อเท็จจริงของกระบวนการผลิต การตลาด และการแปรรูปในอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อทำการรวบรวมประเด็นปัญหา อุปสรรคในการพัฒนาการผลิตและการส่งออกของไทย และพิจารณาโอกาสการหารายได้ให้กับกองทุนอ้อยและน้ำตาล ตามสภาพข้อเท็จจริง จากประจักษ์ พยาน หลักฐานที่รวบรวมได้

3.2 การศึกษาและตรวจสอบแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในการพัฒนาการเกษตร เพื่อตั้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารราชการให้กับรัฐบาล

3.3 ศึกษากฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติ ในข้อกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำสัญญาตลาดข้อตกลง และบทบาทอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการที่ต้องรับผิดชอบในการดูแลของการทำสัญญาตลาดข้อตกลงให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย และข้อกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต และอุตสาหกรรมน้ำตาล รวมทั้งการจำหน่ายผลผลิต ทั้งในส่วนของเกษตรกร นักธุรกิจ เพื่อดำเนินการเสนอแนะการแก้ไขกฎ ระเบียบ หรือข้อกฎหมาย ในการอำนวยความสะดวก ให้มีผลต่อการช่วยเหลือเกษตรกร เพิ่มอำนาจการต่อรอง เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในระบบการค้า

3.4 เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาต่อรัฐบาลและส่วนราชการที่มีหน้าที่ตามกฎหมาย ให้รับไปพิจารณาดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม บังเกิดผลประโยชน์ต่อประเทศชาติ และประชาชนอย่างแท้จริง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. วิธีการศึกษา

คณะทำงานพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการระบบตลาดข้อตกลง ได้พิจารณากำหนดขั้นตอน ขอบเขตของญัตติศึกษาในเรื่อง ตลาดข้อตกลง โดยมีขอบเขตครอบคลุมในการศึกษากระบวนการผลิตของเกษตรกรตามประเภทสัญญาต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นสัญญาในลักษณะรับจ้างเลี้ยง หรือสัญญาแบบรับซื้อโดยมีราคาประกัน ในพืชผลการเกษตรทั้งที่เป็นพืช และปศุสัตว์ เพื่อให้เกิดความหลากหลายในการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงปัญหาอุปสรรคของสัญญาต่างๆ ที่มีความหลากหลาย และเป็นการศึกษาพฤติกรรมทางเศรษฐกิจของผู้ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยเกษตรกร พ่อค้าคนกลาง ตลอดจนโรงงานแปรรูปที่เป็นคู่สัญญากับเกษตรกร นอกจากนั้น การศึกษายังครอบคลุมไปถึงวิถีทางการตลาดของการซื้อขายสินค้าเกษตรและความเป็นไปได้ของการแสวงหาโอกาสประนีประนอมให้สัญญาเกิดความเป็นธรรมมากขึ้น เพื่อให้เกิดเสถียรภาพของระบบการตลาดสินค้าเกษตรได้อย่างยั่งยืน ลดความเสี่ยงให้กับเกษตรกร และโรงงานแปรรูป ซึ่งเป็นตลาดความหวังในการพัฒนาการเกษตรของประเทศไทย จึงได้กำหนดกรอบและขั้นตอนการในการศึกษาดังนี้

4.1 เสนอญัตติต่อคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา รับหลักการ และมีมติแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่ง โดยมี นายอนันต์ ดาโลดม สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นประธานคณะทำงาน รับไปพิจารณาดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน 120 วัน

4.2 ตั้งคณะทำงานพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการระบบตลาดข้อตกลง ขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษารับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนที่เกิดจากปัญหาความเดือดร้อนจากสัญญาข้อตกลงการซื้อขายสินค้าเกษตรและพิจารณาข้อเสนอการแก้ไขปัญหาจากสัญญาที่ไม่เป็นธรรม รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในประเด็นข้อกฎหมาย และความช่วยเหลือจากภาครัฐที่มีต่อการดูแลเกษตรกรให้ได้รับความเป็นธรรมด้วย โดยคณะทำงานดังกล่าวมีจำนวน 54 คน ประกอบด้วย กรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ผู้แทนจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ เพื่อทำการศึกษาพิจารณาศึกษาหาแนวทางในการผลักดันการดำเนินการให้บรรลุถึงเจตนารมณ์ของญัตตินี้

4.3 การประชุมคณะทำงาน ได้มีการประชุมไปจำนวน 6 ครั้ง โดยมีสาระของการประชุมพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นสาระสำคัญในการประชุมแต่ละครั้ง ดังนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.3.1 การประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ 1 เมื่อวันอังคารที่ 3 มิถุนายน 2546 ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข 309-310 ชั้น 3 อาคารรัฐสภา 2 ได้พิจารณากรอบการดำเนินงาน โดยมีประเด็นการพิจารณา สามารถสรุปสาระสำคัญได้ใน 3 ประการดังนี้

1) ความเป็นไปได้ในการศึกษาระบบตลาดข้อตกลง จำเป็นต้องรวบรวมข้อมูล ประจักษ์ พยาน หลักฐาน จากเอกสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลของส่วนราชการที่มีหน้าที่ดูแลเกษตรกร คือ กรมการค้าภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นต้น และข้อมูลจากผู้ประกอบการรายใหญ่ รวมทั้งข้อมูลและความเห็นของเกษตรกร เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้กำหนดให้คณะทำงานที่มาจากหน่วยงานต่างๆ โดยขอให้ส่งข้อมูลให้กับฝ่ายเลขานุการคณะทำงานนำไปพิจารณาประมวลเป็นข้อสรุปในการพิจารณาต่อไป

2) กำหนดให้มีการศึกษา ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงในภาคสนาม โดยกำหนดให้มีการเดินทางไปพบปะหารือ แลกเปลี่ยนความเห็นกับเกษตรกร และผู้แปรรูปในท้องที่ต่างๆ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้รับไปพิจารณาจัดทำกำหนดการเดินทางศึกษาดูงานของคณะทำงาน

3) ได้มีการพิจารณาสภาพปัญหาในระบบตลาดข้อตกลง ที่เกิดจากปัญหาความอ่อนแอของเกษตรกรที่ขาดอำนาจในการต่อรอง และปัญหาที่ภาครัฐขาดการเอาใจใส่ดูแลในเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง จึงควรต้องเสนอให้ภาครัฐพิจารณาปรับบทบาทในการดูแลปัญหาดังกล่าว

4) มีการพิจารณารูปแบบของสัญญาในระบบตลาดข้อตกลง ที่เป็นทางเลือกในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ โครงการสี่ประสาน สภาการเกษตร ตลาดซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้าและสัญญาระหว่างเกษตรกรกับผู้แปรรูป เป็นต้น

4.3.2 การประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ 2 เมื่อวันอังคารที่ 10 มิถุนายน 2546 ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข 301-302 ชั้น 3 อาคารรัฐสภา 2 ได้มีการพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) การรายงานผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการ ที่ได้ดำเนินธุรกิจในรูปแบบสัญญาข้อตกลงกับเกษตรกร ในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่

กลุ่มบริษัทในเครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด

บริษัท เบทาโก จำกัด

บริษัท ชานียามา สยาม จำกัด

2) ประเด็นปัญหาของเกษตรกรที่ต้องกู้เงินนอกระบบสถาบันการเงินและมีภาระดอกเบี้ยในอัตราที่สูง ภาครัฐจะมีแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรกลุ่มดังกล่าวได้อย่างไร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3) เกษตรกรที่มีสัญญาซื้อขาย จะต้องแบกรับภาระภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งความซ้ำซ้อนของระบบภาษี จะมีวิธีการบริหารจัดการให้เกิดความเป็นธรรมได้อย่างไร

4) การลงทุนในโรงเรือนเลี้ยงปศุสัตว์ ไม่ว่าจะเป็นไก่ หรือสุกร จำเป็นต้องใช้เงินลงทุนสูงประมาณการว่า 500,000 บาทต่อโรงเรือน แต่เกษตรกรที่ขออนุมัติสินเชื่อมักจะได้รับการอนุมัติที่ต่ำกว่าวงเงินสินเชื่อที่ต้องการ บางรายได้รับการอนุมัติเพียง 200,000 บาท จึงทำให้เป็นอุปสรรคต่อการประกอบกิจการ และค่าใช้จ่ายในการลงทุนที่ค่อนข้างสูง ทางฝ่ายผู้ประกอบการจะร่วมแบกรับภาระนี้ได้บ้าง หรือไม่

5) ประเด็นพิจารณาเปรียบเทียบผลประโยชน์ระหว่างเกษตรกรอิสระที่ไม่มีสัญญากับเกษตรกรที่มีสัญญาข้อตกลง จะพบว่าในสถานการณ์ที่ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เกษตรกรอิสระจะมีรายได้ดีกว่า แต่ในสถานการณ์ที่ราคาผลผลิตตกต่ำ พบว่าเกษตรกรที่มีสัญญาข้อตกลงจะมีรายได้ดีกว่า เพราะมีหลักประกันในราคาจำหน่ายผลผลิตตามสัญญาที่ทำให้เกษตรกรผู้ทำสัญญาลดความเสี่ยงในความผันผวนของราคาสินค้าเกษตร

4.3.3 การประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ 3 เมื่อวันพุธที่ 25 มิถุนายน 2546 ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข 303-304 ชั้น 3 อาคารรัฐสภา 2 ได้มีการพิจารณารายงานผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการ และเกษตรกรที่ได้ดำเนินธุรกิจในรูปแบบสัญญาข้อตกลงในรูปแบบต่าง ๆ และที่ประชุมได้มีการแสดงความเห็นกันอย่างกว้างขวาง ดังนี้

1) บริษัท บางกอกแร้นท์ จำกัด (มหาชน) ดำเนินกิจการในส่วนของการเลี้ยงเป็ด โดยมีสัญญาข้อตกลงกับเกษตรกรในลักษณะประกันราคารับซื้อ ซึ่งที่ผ่านมา 20 ปี กิจการในส่วนดังกล่าวของบริษัท ได้เจริญเติบโตก้าวหน้ามาโดยตลอด และมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการเพิ่มมากขึ้น จากปี พ.ศ. 2527 มีเพียง 800 ราย ในปัจจุบันมีเกษตรกรในโครงการสูงถึง 1,400 ราย

2) นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ กรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่รายใหญ่ที่มีสัญญาข้อตกลงกับ บริษัท ซันเวลเลล์ จำกัด ได้ให้ความเห็นว่า สัญญาที่ทำกับบริษัทโดยทั่วไปเป็นสัญญาที่ดี แต่สัญญาดังกล่าวจะเป็นสัญญาที่ฝ่ายบริษัทเป็นผู้กำหนด เกษตรกรมักจะตกเป็นฝ่ายเสียเปรียบโดยเฉพาะข้อกำหนดที่จะดำเนินการกับเกษตรกร หากเกษตรกรเป็นผู้ผิดสัญญา แต่ในทางตรงกันข้ามเกษตรกรจะไม่มีข้อกำหนดที่จะดำเนินการกับบริษัท หากบริษัทเป็นผู้ผิดสัญญา นอกจากนั้นเกษตรกรยังถูกเอารัดเอาเปรียบที่ต้องรับวัตถุดิบ ไม่ว่าจะเป็น อาหารไก่ พันธุ์ไก่ แต่คุณภาพของวัตถุดิบจะมีความคงเส้นคงวา หรือไม่เป็นยังปัญหา เพราะผลผลิตที่เกษตรกรทำได้มีความแตกต่างกันเกิดขึ้น ซึ่งอาจจะมีสาเหตุมาจากคุณภาพของวัตถุดิบ แต่เกษตรกรต้องเป็นผู้รับผิดชอบในคุณภาพผลผลิตที่จะส่งให้บริษัท จึงควร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต้องมีการตรวจสอบมาตรฐานวัตถุดิบที่ฝ่ายบริษัทจัดให้กับเกษตรกร โดยส่วนราชการ เพื่อมิให้บริษัทเอารัดเอาเปรียบเกษตรกร

3) นายสราวุฒิ เจริญพร และนายจักษวัชร์ ศิรัฐพิมล ผู้แทนสมาคมส่งเสริมการเลี้ยงไก่ ในฐานะเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ ได้ให้ข้อมูลว่า เกษตรกรมักถูกเอารัดเอาเปรียบจากสัญญาที่ไม่เป็นธรรม เนื่องจากขาดหน่วยงานกลางของรัฐ ช่วยดูแลตัดสินความเป็นธรรมของสัญญา และปัญหาการได้รับอาหารสัตว์ พันธุ์สัตว์ที่ไม่ได้คุณภาพ รวมทั้งปัญหาการจัดทำทะเบียนเกษตรกรที่ไม่ประสบผลสำเร็จ อันเนื่องมาจากความกังวลในภาระภาษีของเกษตรกรที่ไม่เป็นธรรม

4) นายสมบูรณ์ ทัศนพงษ์ ผู้แทนกลุ่มเกษตรกรรายย่อยผู้เลี้ยงไก่ไข่ อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ให้ข้อเท็จจริงว่า สัญญาข้อตกลงระหว่างเกษตรกรและโรงงานแปรรูปเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ได้เคยให้การส่งเสริมเกษตรกรในการเลี้ยงปศุสัตว์ และเมื่อผลการดำเนินงานผ่านไประยะหนึ่งปรากฏว่า ไม่ได้รับความสนใจจากภาครัฐ ทำให้เกษตรกรประสบปัญหาหนี้สินและปัญหาสินเชื่อที่ขออนุมัติ กลับไม่ได้รับตามที่ต้องการใช้ในการลงทุน นอกจากนั้น ค่าไฟฟ้าและน้ำประปา ยังต้องเสียค่าใช้จ่ายในราคาสูงตามอัตราก้าวหน้า ซึ่งเป็นภาระของเกษตรกร และต้องการให้คณะกรรมาธิการฯ ช่วยเหลือเกษตรกรในการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคด้วย

5) สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ ได้ให้ข้อมูลในประเด็นปัญหาการเสียภาษีรายได้ของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรว่า แม้ว่าในปีใดที่เกษตรกรประสบปัญหาการขาดทุน ไม่มีรายได้แต่เกษตรกรต้องถูกประเมินภาษีตามเกณฑ์ของกรมสรรพากร ซึ่งถือว่าไม่ถูกต้อง

6) นายวิชิต วัชรานุการ นิติกร 8 ว. กรมสรรพากร ได้ชี้แจงถึงระบบการจัดเก็บภาษีรายได้ของเกษตรกร และเห็นว่า เจ้าหน้าที่สรรพากรบางท้องที่อาจจะมีวิธีการปฏิบัติที่แตกต่างไปจากหลักเกณฑ์ที่ส่วนกลางกำหนด ซึ่งกรมสรรพากรรับที่จะไปติดตาม เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกิดความเสมอภาค

4.3.4 การประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ 4 เมื่อวันพุธที่ 2 กรกฎาคม 2546 ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข 303-304 ชั้น 3 อาคารรัฐสภา 2 ที่ประชุมได้พิจารณาใน 2 ประเด็น ได้แก่

1) ประเด็นปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุกที่ประสบปัญหาราคาปลาดุกตกต่ำเหลือเพียงกิโลกรัมละ 18 บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำกว่าต้นทุน อันเนื่องมาจากโรงงานแปรรูปเนื้อไก่ได้หันมาส่งเสริมการเลี้ยงปลาดุกเพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับของเหลือจากโรงงาน ทำให้เกิดผลผลิตล้นตลาดมากเกินความต้องการ ในขณะเดียวราคาชิ้นส่วนไก่ที่เหลือจากโรงงานแปรรูปกลับมีการขึ้นราคา จึงเห็นว่าสัญญาข้อตกลงระหว่างเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุกกับโรงงานแปรรูปไก่เนื้อในการรับซื้อของเหลือจากโรงงานไม่เป็นธรรม จึงขอให้โรงงานแปรรูป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไก่เนื้อลดราคาของเหลือจากการแปรรูปไก่เนื้อ และเสนอรัฐบาลให้พยุงราคาปลาดุก ทำการแปรรูปปลาดุกไปเป็นผลิตภัณฑ์อาหารหรือทำการแช่แข็ง รวมทั้งหาลู่ทางการส่งออกปลาดุกเพื่อจำหน่ายยังต่างประเทศ

2) นายอนันต์ จันทรานุกูล บริษัท ศรีไทยฟูดส์อินเตอร์เบฟเวอร์เรจ จำกัด(มหาชน) โรงงานแปรรูปสินค้าเกษตรมีภาระต้องเสียค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค โดยเฉพาะค่าไฟฟ้าที่สูง เพราะต้องเสียค่า F.T. และ Demand Charge หากฤดูกาลใดที่ไม่มีการผลิตสินค้าเกษตร โรงงานจะไม่มีผลผลิต จึงต้องหยุดกิจการเป็นฤดูกาล ทำให้โรงงานต้องมีภาระค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค จึงขอเรียกร้องให้มีการผ่อนผันในค่าใช้จ่ายดังกล่าว ที่ประชุมจึงมีมติให้เชิญการไฟฟ้าและการประปา มาร่วมประชุมในคราวต่อไป

4.3.5 การประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ 5 เมื่อวันจันทร์ที่ 21 กรกฎาคม 2546 ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข 307-308 ชั้น 3 อาคารรัฐสภา 2 ที่ประชุมได้พิจารณา และแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวางในประเด็นความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำในเขตพื้นที่ อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา ซึ่งได้ร้องเรียนผ่านนายสมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา โดยที่ปัญหาความเดือดร้อนเกิดจากราคากุ้งกุลาดำตกต่ำเป็นอย่างมาก และยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจนของสาเหตุการตกต่ำของราคากุ้งกุลาดำ รวมทั้งความชัดเจนของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับเกษตรกรที่เป็นรูปธรรม ซึ่งคณะทำงานได้เชิญ กรมประมง กรมศุลกากร มาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล และพิจารณาเห็นว่า ประเด็นปัญหาความเดือดร้อนคณะทำงานจะได้ดำเนินการสรุปเสนอต่อคณะกรรมาธิการ เพื่อพิจารณา และมีหนังสือไปยังรัฐบาลเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาให้เป็นรูปธรรมต่อไป

4.3.6 การประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ 6 เมื่อวันอังคารที่ 29 กรกฎาคม 2546 ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข 307-308 ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา 2 ที่ประชุมได้พิจารณาใน 4 ประเด็น ได้แก่

1) เรื่องร้องของนายประทีป แก้วนันท์ ประธานกลุ่มผู้เลี้ยงโคนมหนองลาหร่าย อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา กลุ่มเกษตรกรประสบปัญหากรณีบริษัท ทุ่งกุลาแดรี่ฟูดส์ จำกัด ได้กระทำผิดสัญญาซื้อขายน้ำนมดิบ โดยไม่ชำระค่าน้ำนมดิบและไม่มารับน้ำนมดิบตามสัญญา คณะทำงานได้เชิญส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมปศุสัตว์และกรมส่งเสริมสหกรณ์ มาร่วมประชุมให้ข้อเท็จจริง ซึ่งที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า ควรจะมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงของประเด็นปัญหาดังกล่าว และควรสอบถามข้อมูลของ บริษัท ทุ่งกุลาแดรี่ฟูดส์ จำกัด เพื่อนำเสนอคณะกรรมาธิการพิจารณาดำเนินการต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2) ที่ประชุมได้พิจารณารูปแบบของความเป็นไปได้ของ ตลาดข้อตกลงทางเลือกต่างๆ ได้แก่ ร่างสัญญาข้อตกลงที่เป็นกลางของกรมการค้าภายใน โดยเน้นสัญญาที่เป็นลักษณะเฉพาะในการซื้อขายสินค้าเกษตร โครงการสี่ประสาน สัญญาซื้อขายสินค้าเกษตรในตลาดล่วงหน้าสภาการเกษตรแห่งชาติและการยกร่างกฎหมายการเกษตรไทย

3) ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานในวันอังคารที่ 5 สิงหาคม 2546 ณ อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยจะพบปะกับกลุ่มเกษตรกรรายย่อยผู้เลี้ยงไก่ไข่ และไก่เนื้อ ที่มีสัญญาข้อตกลงกับโรงงานแปรรูป และศึกษาดูงาน ณ จังหวัดสระบุรี เพื่อเยี่ยมชมกิจการของ บริษัท กรุงเทพ โปรดิ้วส์ จำกัด (BKP) ที่มีการสัญญารับซื้อผลผลิตจากเกษตรกร

4) ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ รวบรวมข้อมูล และจัดพิมพ์เป็นรายงานเบื้องต้น เสนอต่อคณะทำงานเพื่อพิจารณา และนำเสนอคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภาต่อไป

ผลของการประชุมดังกล่าว คณะทำงานได้รวบรวมข้อมูล และข้อคิดเห็นที่เป็นประจักษ์ พยาน หลักฐานในการยืนยันข้อเสนอการแก้ไขปัญหาของระบบตลาดข้อตกลง และจัดทำเป็นเอกสารเสนอต่อคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อวุฒิสภาส่งให้รัฐบาลนำไปประกอบการบริราชการแผ่นดิน ในการแก้ไขปัญหาเพื่อนำมาสู่ความกินดีอยู่ดีของเกษตรกรทั้งประเทศ

4.4 การปฏิบัติงานในภาคสนามของคณะทำงาน

คณะทำงานได้พิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการระบบตลาดข้อตกลงในการปฏิบัติงานในภาคสนาม โดยได้เดินทางไปศึกษาตรวจสอบสภาพข้อเท็จจริงในประเด็นปัญหา ร่วมประชุมหารือกับเกษตรกร และธุรกิจภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดสระบุรี เมื่อวันอังคารที่ 5 สิงหาคม 2546 ดังนี้

4.4.1 คณะทำงานได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ ที่มีสัญญาข้อตกลงกับบริษัท ในเงื่อนไขการประกันราคารับซื้อไข่ไก่ของ นายสมบูรณ์ ทัศนพงษ์ ผู้ใหญ่บ้านอำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในฐานะประธานชมรมผู้เลี้ยงไก่ไข่ ซึ่งเดิมมีอาชีพทำนา จนกระทั่งเป็นเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ที่มีสัญญาข้อตกลงกับบริษัท สาเหตุที่ได้ตัดสินใจเลิกอาชีพการทำนา เนื่องจากการทำนามีรายได้ไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงดูครอบครัวมีฤดูกาลของการทำงานเพียง 4 เดือนเท่านั้น ต่อมาบริษัท บี พี อาหารสัตว์ สาขาสระบุรี จำกัด ได้ยื่นข้อเสนอ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โครงการส่งเสริมเกษตรกรเลี้ยงไก่ไข่และประกันราคารับซื้อไข่ไก่ที่แน่นอนจึงสมัครเป็นสมาชิกเลี้ยงไก่ไข่กับบริษัท

ผลการดำเนินงานของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกส่วนใหญ่ประสบผลสำเร็จดี มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ต้องเลิกกิจการไป โดยทำการเลี้ยงไก่ด้วยเทคโนโลยีการเลี้ยงที่ทันสมัย และมีประสิทธิผลในระบบ Evaporation Cooling System : Evap ที่เป็นระบบโรงเรือนปิด มีอุปกรณ์พัดลมระบายอากาศ อัดฉีดไอน้ำ ลดอุณหภูมิในโรงเรือน เพื่อควบคุมอุณหภูมิที่เหมาะสม ที่ทำให้ไก่มีอัตราการเจริญเติบโตดี ไก่สามารถกินอาหารได้มาก จึงประสบความสำเร็จในการเลี้ยงไก่ไข่ คณะทำงานสรุปประเด็นข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ทั้งเกษตรกร และบริษัทต่างได้รับประโยชน์และมีความพอใจในการซื้อขายด้วยสัญญาข้อตกลง

4.4.2 คณะทำงานได้ตรวจสอบสภาพข้อเท็จจริงของ เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่กระทง ในลักษณะของสัญญารับจ้างเลี้ยงกับ บริษัท บี พี อาหารสัตว์ สาขาสระบุรี จำกัด ของฟาร์มนายทวี ลิ่มจันทร์ อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อในลักษณะรับจ้างจะได้ค่าตอบแทนโรงเรือนตามระยะเวลาของการเลี้ยงไก่ ที่โดยคิดเป็นอัตราต่อพื้นที่ตารางเมตรและค่าตอบแทนของอุปกรณ์ และหากการเลี้ยงสามารถเพิ่มประสิทธิภาพทำให้อัตราการแปลงอาหารไก่เป็นเนื้อไก่ (FCR : Feed Conversion Rate) เพิ่ม ค่าตอบแทนการเลี้ยงจะเพิ่มขึ้นอีก และอาหารไก่เป็นของบริษัทซึ่งจะเป็นผู้ดำเนินการจัดหาให้แก่เกษตรกร โดยเกษตรกรเป็นเพียงผู้เลี้ยงเนื่องจากต้องการเนื้อไก่ที่มีคุณภาพ จึงเป็นหน้าที่ของบริษัทที่ต้องจัดหาอาหารไก่ที่มีคุณภาพให้เกษตรกรด้วย ซึ่งเป็นหลักประกันให้เกษตรกรได้อาหารไก่มีคุณภาพ นอกจากนั้นหากการเลี้ยงสามารถลดอัตราการตายของไก่ได้ต่ำกว่าร้อยละ 5 บริษัทจะมีโบนัสพิเศษเพิ่มให้ ซึ่งฟาร์มดังกล่าวสามารถทำได้ถึงร้อยละ 3 จะเห็นได้ว่าผลตอบแทนการเลี้ยงไก่ของนายทวี ลิ่มจันทร์อยู่ในระดับสูง คณะทำงานได้พิจารณากิจการการเลี้ยงไก่กระทงของเกษตรกรแล้ว มีความเห็นว่าสัญญาข้อตกลงในลักษณะการรับจ้างเลี้ยง เกษตรกรจะไม่มีความเสี่ยงต่อการขาดทุนเลย ในกรณีที่เลวร้ายมากที่สุดเกษตรกรก็จะยังได้รับค่าตอบแทนจากการเช่าโรงเรือนและอุปกรณ์ แต่จะคุ้มค่ากับเงินลงทุนหรือไม่เป็นประเด็นที่น่าสนใจ แต่หากเกษตรกรทุ่มเทการเลี้ยงไก่ มีความเอาใจใส่ และพัฒนาการเลี้ยงให้เกิดประสิทธิภาพ ผลตอบแทนจากการเลี้ยงจะเพิ่มสูงขึ้นมาก ฉะนั้น เกษตรกรรายดังกล่าว มีความพอใจกับการร่วมกิจการในสัญญาข้อตกลงการเลี้ยงไก่กระทงในลักษณะการรับจ้างเลี้ยง

4.4.3 คณะทำงานได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในกิจการรับซื้อไข่ไก่ จากเกษตรกรที่มีสัญญาข้อตกลงประกันราคาไข่ไก่ของ บริษัท บี พี อาหารสัตว์ จำกัด สาขาสระบุรี โดยบริษัทรับซื้อไข่ไก่ของเกษตรกรตามสัญญา และบริษัทมีกระบวนการคัดขนาดไข่ไก่ ด้วยเครื่องจักร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คัดขนาด ซึ่งไข่ไก่ที่คัดขนาดแล้วได้ดำเนินการบรรจุหีบห่อและส่งไปจำหน่ายที่ตลาดจังหวัดสระบุรี ในราคาตามขนาดที่ต่างกัน คณะทำงานเห็นว่า กิจการดังกล่าวจะเป็นกลไกเชื่อมโยงนำผลผลิตจากฟาร์มเกษตรกรไปสู่ตลาดจนถึงผู้บริโภคที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4.4.4 คณะทำงานได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในกิจการการแปรรูปไก่เนื้อ ของบริษัท กรุงเทพ โปรดิ้วส์ จำกัด (มหาชน) (BKP) ในท้องที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ที่มีสัญญาการจ้างเกษตรกรเลี้ยงไก่เนื้อ และนำผลผลิตไก่เนื้อมาแปรรูป เพื่อจำหน่ายในประเทศและ ส่งออก คณะทำงานได้เข้าเยี่ยมชมกิจการของบริษัทแล้วเห็นว่า การบริหารกิจการของบริษัทมีความเจริญก้าวหน้าทั้งในด้านเทคโนโลยีการผลิต ทำให้ผลิตสินค้าที่ได้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของตลาดต่างประเทศอย่างกว้างขวาง ทำให้ประเทศไทยกลายเป็นผู้ผลิตไก่เนื้อเป็นอันดับ 6 ของโลก และสามารถส่งออกไก่เนื้อติดเป็นอันดับ 4 ของโลก นำรายได้เข้าประเทศ นอกจากนั้น กิจการดังกล่าวยังเกิดประโยชน์กับคนไทยที่สามารถรองรับแรงงานได้กว่า 8,000 พันคน จึงถือเป็นความสำเร็จในการพัฒนาธุรกิจที่มีความก้าวหน้าสามารถขยายการส่งออก และผลิตภัณฑ์เป็นที่ ยอมรับของตลาดต่างประเทศ และยังส่งผลให้เกษตรกรได้การพัฒนาการสร้างงานและอาชีพ สร้างมูลค่าเพิ่มในสินค้าเกษตร ทำให้เกษตรกรมีงานทำและมีรายได้เพิ่มสูงขึ้นด้วย

4.5 เขียนรายงานขั้นสุดท้าย (Final Report) เพื่อนำเสนอคณะกรรมาธิการ ฯ และวุฒิสภา เพื่อให้ความเห็นชอบและส่งให้คณะรัฐมนตรีนำไปประกอบการบริหารราชการต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. ข้อสังเกต

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาปัญหา ข้อเท็จจริงในประเด็นต่างๆ ของโครงการระบบตลาดข้อตกลงในประเทศไทย รวมทั้งผลการประชุมของคณะทำงานพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการระบบตลาดข้อตกลง ตลอดจนผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา แล้ว สามารถสรุปเป็นข้อสังเกตได้ดังนี้

5.1 สัญญาข้อตกลงส่วนใหญ่เกษตรกรในฐานะผู้ผลิตมักจะถูกเอารัดเอาเปรียบและตกเป็นผู้รับตามข้อเรียกร้องในเงื่อนไขของสัญญาจากโรงงานแปรรูปในฐานะผู้ซื้อ จึงทำให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบและไม่เกิดความเป็นธรรมให้กับเกษตรกร ประเด็นปัญหาความไม่เป็นธรรมหากพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยรวมแล้ว จะพบว่ามีเกษตรกรจำนวนมากที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรมในการซื้อขายสินค้าเกษตรด้วยสัญญาข้อตกลง แต่ก็มีเกษตรกรจำนวนไม่น้อยที่มีปัญหาความเดือดร้อนถูกเอารัดเอาเปรียบจากสัญญาข้อตกลงที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งโดยทั่วไปแล้วสัญญาข้อตกลงของเกษตรกร และโรงงานแปรรูปมักจะแตกต่างกันไปตามนโยบายการทำธุรกิจของผู้ประกอบการ แต่โดยหลักการพื้นฐานแล้วสัญญาที่ทำกันจะต้องเกิดประโยชน์ด้วยกันทั้ง 2 ฝ่าย เพียงแต่ฝ่ายใดจะได้ประโยชน์มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับอำนาจการต่อรองของทั้งสองฝ่าย ดังนั้นการกำหนดสัญญาที่มีมาตรฐานขั้นต่ำที่คุ้มครองเกษตรกร เพื่อให้เกิดหลักประกันในการได้ประโยชน์จากการขายผลผลิตตามสัญญา แต่หากธุรกิจรายใดมีความเอื้อเฟื้อที่จะเอื้อประโยชน์ให้แก่เกษตรกรมากไปกว่ามาตรฐานขั้นต่ำจะเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรมากขึ้น ซึ่งในประเด็นนี้กรมการค้าภายในได้จัดทำสัญญาข้อตกลงมาตรฐานเพื่อให้ประชาชนได้นำไปใช้ และเห็นว่าคงจะเป็นประโยชน์ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าสัญญามาตรฐานมิได้ถูกนำไปใช้มากนัก อย่างไรก็ตามกรมการค้าภายในควรจะมีการทบทวนสัญญามาตรฐานให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในความเป็นไปได้ ที่จะทำให้เกิดการยอมรับทั้งสองฝ่าย

5.2 การทำสัญญาข้อตกลงที่ชัดเจน จะเกิดผลกระทบที่เป็นภาระในการเสียภาษีรายได้ของเกษตรกร โดยเฉพาะภาษีรายได้หัก ณ ที่จ่ายในการจำหน่ายผลผลิตให้กับโรงงานแปรรูป นอกจากนั้น เกษตรกรยังมีภาระภาษีที่ต้องจ่ายให้กับท้องถิ่น ที่ถูกจัดเก็บโดยองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งวิธีการจัดเก็บภาษีรายได้ของกรมสรรพากร ในแต่ละท้องที่มักจะมีความแตกต่างกัน จึงทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม รวมทั้งหากพิจารณาแล้วจะพบว่า เป็นการจัดเก็บภาษีซ้ำซ้อนเป็นภาระของเกษตรกร และทำให้เป็นอุปสรรคต่อการทำสัญญาในระบบตลาดข้อตกลง การจัดเก็บภาษีก็มิได้คำนึงถึงข้อเท็จจริงว่า เกษตรกรมีรายได้จริงหรือไม่ บางปีเกษตรกรประสบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปัญหาการขาดทุน แต่ก็ต้องชำระภาษี จึงเห็นว่าระบบภาษีไม่เกิดความเป็นธรรมในประเด็นปัญหาภาระภาษีของเกษตรกรควรพิจารณาในประเด็นที่ว่า เกษตรกรมีภาระภาษีประเภทใดบ้าง และการเสียภาษีประเภทใดที่มีความซ้ำซ้อน ที่เป็นภาษีที่ต้องจ่ายให้แก่ส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น รวมทั้งระบบการจัดเก็บภาษีหัก ณ ที่จ่ายควรมีวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน โดยกรมสรรพากรดำเนินการประชาสัมพันธ์ชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบ เข้าใจวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องถึงการใช้ใบสำคัญของการเสียภาษีรายได้จากการขายผลผลิตหัก ณ ที่จ่าย และการยื่นแบบแสดงการเสียภาษีเมื่อสิ้นปี หรือขอรับเงินภาษีคืน ส่วนในประเด็นที่เกษตรกรต้องถูกประเมินให้จ่ายภาษีไม่ว่า เกษตรกรจะมีรายได้หรือไม่ก็ตาม สาเหตุสำคัญก็คือ เกษตรกรขาดหลักฐานในข้อเท็จจริงของการยืนยันการมีรายได้ จึงทำให้ต้องถูกประเมินให้เสียภาษีตามกฎหมาย และเพื่อให้เกษตรกรสามารถแสดงหลักฐานยืนยันข้อเท็จจริงของการมีรายได้ด้วยการทำบัญชีรายรับรายจ่าย แต่ควรเป็นบัญชีประเภทที่เกษตรกรสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง ซึ่งในประเด็นนี้ กรมสรรพากร ควรจะหารือร่วมกับกรมตรวจบัญชีสหกรณ์พิจารณาจัดทำหลักสูตร และดำเนินการฝึกอบรมเกษตรกรให้สามารถจัดทำบัญชีประเภทที่เกษตรกรสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง

5.3 ค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค โดยเฉพาะค่าไฟฟ้า และน้ำประปา ของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ ที่ต้องเสียในอัตราก้าวหน้า และเสียในประเภทผู้ใช้ไฟโรงงานอุตสาหกรรม เป็นภาระค่าใช้จ่ายที่มีต้นทุนสูงไม่สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ค่าสาธารณูปโภค โดยเฉพาะค่าไฟฟ้าของฟาร์มเกษตรกร และโรงงานแปรรูป จะถูกเก็บค่า F.T. และ Demand Charge ซึ่งค่า Demand Charge ค่อนข้างจะเป็นภาระ เพราะในฤดูที่ไม่มีผลผลิตฟาร์มเกษตรกรและโรงงานแปรรูปไม่มีผลผลิตมาดำเนินกิจกรรม แต่การไฟฟ้ายังคงเรียกเก็บค่า Demand Charge ที่ต้องจ่ายใกล้เคียงกับในเดือนที่มีกิจกรรม ลักษณะเช่นนี้จะเป็นภาระรายจ่ายที่เป็นต้นทุน แต่ไม่มีรายได้ วิธีการจัดการ ดังกล่าวถือว่า การบริหารจัดการของการไฟฟ้าไม่ก่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อประชาชน ทั้งนี้ การบริหารจัดการของการไฟฟ้าในลักษณะเช่นนี้ ถือเป็นการผลักภาระทุกสิ่งทุกอย่างที่เกิดขึ้นไปสู่ประชาชน แม้ว่าการบริหารกิจการที่ทำกันอย่างไร้ประสิทธิภาพต้นทุนสูง แต่ก็ผลักภาระดังกล่าวไปสู่ประชาชนทั้งหมด ที่สำคัญรัฐวิสาหกิจมีการกำหนดโบนัสให้พนักงานทุกคนเป็น 4 เท่าของเงินเดือน การจ่ายโบนัสเช่นนี้จึงเป็นการเพิ่มต้นทุนของรัฐวิสาหกิจแทนที่การจ่ายโบนัสในระบบสากลควรต้องจ่ายจากผลประกอบการหรือกำไร ประกอบกับรัฐวิสาหกิจยังมีสวัสดิการให้พนักงานและวันหยุดมากกว่าข้าราชการ หรือพนักงานบริษัทเอกชน ภาระต่างๆ ดังกล่าว จึงเป็นต้นทุนของรัฐวิสาหกิจที่ผลักไปสู่ประชาชนที่ต้องแบกรับ สาเหตุที่ประชาชนต้องยอมจำนนต่อการแบกรับภาระในต้นทุนของรัฐวิสาหกิจที่ไร้ประสิทธิภาพเพราะประชาชนไม่มีทางเลือก เนื่องจากกิจการรัฐวิสาหกิจเป็นกิจการผูกขาด จึงเสนอให้ กระทรวงมหาดไทย โดยการไฟฟ้าและการประปา ทบทวนการคิดค่าสาธารณูปโภคให้สอดคล้องกับสภาพ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อเท็จจริงในการใช้ประโยชน์สาธารณูปโภคของประชาชน แต่รัฐวิสาหกิจมักอ้างว่า ไม่สามารถปฏิบัติได้เพราะต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี แต่มติคณะรัฐมนตรีอนุมัติตามที่รัฐวิสาหกิจเสนอให้พิจารณาดังนั้น แม้ว่าคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ มีความเห็นในการที่จะให้รัฐวิสาหกิจทบทวนการคิดค่าใช้บริการให้เกิดความเป็นธรรมต่อประชาชน แต่ไม่ได้รับการตอบสนอง ทางออกที่มีความเป็นได้ก็คือ เสนอให้ดำเนินการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ (Privatization) โดยเร่งด่วน และเปิดโอกาสให้เอกชนเข้าแข่งขันในการประกอบกิจการด้านสาธารณูปโภค เพื่อให้นำประโยชน์มาสู่ประชาชนจากการลดค่าใช้บริการด้านสาธารณูปโภค

5.4 ค่าใช้จ่ายในการลงทุนสร้างโรงเรือนของเกษตรกรที่ร่วมกิจกรรมในการผลิตสินค้าเกษตรโดยเฉพาะสินค้าปศุสัตว์ ตามสัญญาข้อตกลงกับโรงงานแปรรูปมีต้นทุนสูง และทำให้รายได้ที่ได้รับมักไม่คุ้มค่ากับการลงทุนของเกษตรกร ประเด็นปัญหาดังกล่าวนี้ โดยทั่วไปจะพบว่าการลงทุนสร้างโรงเรือนเลี้ยงปศุสัตว์ หรือกรณีการเลี้ยงไก่ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ และมีประสิทธิผลในระบบ Evaporation Cooling System : Evap ที่เป็นระบบโรงเรือนปิด มีอุปกรณ์พัดลมระบายอากาศ อัดฉีดไอน้ำ ลดอุณหภูมิในโรงเรือน เพื่อควบคุมอุณหภูมิที่เหมาะสมที่ทำให้ไก่มีอัตราการเจริญเติบโตดี ไก่สามารถกินอาหารได้มาก ทำให้ไก่ไข่มีอัตราการออกไข่เพิ่มขึ้น หากเป็นไก่เนื้อจะได้น้ำหนักเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน ซึ่งโรงเรือนของเกษตรกรแต่ละรายมีมูลค่าต่างกันนับจากโรงเรือนในระดับมูลค่า 600,000บาทถึง 1 ล้านบาท จึงทำให้ต้นทุนไม่เท่ากัน กรณีที่เกษตรกรสามารถสร้างโรงเรือนในต้นทุนที่ต่ำกว่า เกิดจากเกษตรกรรายดังกล่าวมีความสามารถในการพัฒนาเลือกใช้อุปกรณ์ที่สามารถหาได้ หรือวัสดุอื่นที่มีในประเทศทดแทนได้แต่ราคาต่ำ นำมาใช้แทนอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งทางออกของประเด็นปัญหานี้มี 2 ทาง คือ ดำเนินการเจรจากับโรงงานแปรรูปเพื่อเสนอเพิ่มค่าตอบแทนในการทำสัญญา ซึ่งมีความเป็นไปได้ หากผู้ประกอบการโรงงานแปรรูปมีผลกำไรมาก ควรเสนอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเพื่อทำการวิจัยค้นคว้าหาเทคโนโลยีที่ลดต้นทุนให้แก่เกษตรกร รวมทั้งสนับสนุนเกษตรกรใช้ความสามารถในการหาวัสดุที่มีต้นทุนต่ำมาทดแทนได้ด้วย โดยมอบให้กรมการค้าภายใน และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรับผิดชอบดำเนินการ

5.5 เกษตรกรส่วนใหญ่ขาดแคลนเงินทุน เนื่องจากสถาบันการเงินไม่อนุมัติสินเชื่อตามความต้องการของเกษตรกร ทั้ง ๆ ที่หลักทรัพย์ค้ำประกันมีมูลค่าสูงกว่าวงสินเชื่อที่ขออนุมัติ ทำให้เกษตรกรส่วนใหญ่ต้องหันไปพึ่งพาสินเชื่อนอกระบบ และต้องเสียค่าดอกเบี้ยในอัตราสูงมากประเด็นปัญหาข้อจำกัดของสินเชื่อเป็นเรื่องที่ควรมอบหมายให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรรับไปพิจารณา โดยเฉพาะกรณีที่เกษตรกรมีทุนทรัพย์ค้ำประกันที่มากเกินวงเงินสินเชื่อ ควรต้องพิจารณาอนุมัติให้แต่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จะต้องประเมินความสามารถในการชำระหนี้ของเกษตรกร โดยพิจารณาความเป็นไปได้อย่างเป็นธรรม มิฉะนั้นแล้วจะเป็นการริดรอนโอกาสในการประกอบอาชีพของเกษตรกร อย่างไรก็ตาม หลักการสำคัญอยู่ที่การพิจารณาภาวะแวดล้อมที่ประกอบด้วย ความน่าเชื่อถือของเกษตรกรในการทำกิน เปรียบเสมือนกับ Credit Rating และในกรณีที่เกษตรกรมีสัญญาข้อตกลง ควรพิจารณาความเห็นของผู้ประกอบการที่ร่วมทำธุรกรรมการเกษตรในสัญญาข้อตกลงกับเกษตรกร ซึ่งจะเป็นหลักประกันการมีรายได้ของเกษตรกร ปัญหาที่เป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ในความล้มเหลวของโครงการที่มีสัญญาข้อตกลง อาทิ โครงการสี่ประสาน ปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากความไม่เข้าใจในการช่วยเหลือเกษตรกร และปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่บางรายร่วมมือกับผู้ประกอบการฉกฉวยโอกาสแสวงหาผลประโยชน์กับเกษตรกร และในที่สุดโครงการประสบความล้มเหลวเกษตรกรมีหนี้สินล้นพ้นตัวเพิ่มขึ้น ดังนั้น การอนุมัติสินเชื่อให้กับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการในสัญญาข้อตกลงกับธุรกิจเอกชน ประเด็นสำคัญอยู่ที่การพิจารณาโครงการของภาคเอกชนว่า มีความเป็นไปได้ที่จะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรมีหน้าที่ให้การส่งเสริม แนะนำเกษตรกรในการประกอบอาชีพอย่างจริงจัง และหากโครงการประสบผลสำเร็จก็ถือเป็นผลงานของส่วนราชการและเจ้าหน้าที่ แต่หากโครงการล้มเหลวควรมีมาตรการในการประเมินผลงานของเจ้าหน้าที่ส่วนราชการนั้น ๆ ด้วย หากมีการปรับกระบวนการดังกล่าว เชื่อว่าเกษตรกรจะมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

5.6 ขาดหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ดูแลสัญญาข้อตกลงให้เกิดความเป็นธรรม และพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติตามข้อผูกพันของสัญญาที่ทำให้ทั้ง 2 ฝ่าย ได้รับผลประโยชน์เพิ่มขึ้น จึงทำให้สัญญาข้อตกลงที่กระทำกันระหว่างเกษตรกรและโรงงานแปรรูปเกษตรกรจะตกอยู่ในฐานะผู้เสียเปรียบและไม่เกิดความเป็นธรรม จึงควรเสนอรัฐบาลเพื่อมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรณีพืชควรมอบหมายกรมส่งเสริมการเกษตร ส่วนปศุสัตว์ควรมอบหมายกรมปศุสัตว์ หากเป็นสัตว์น้ำควรมอบหมายกรมประมง โดยมีสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และกรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการดูแลผลประโยชน์ของเกษตรกร สำหรับกระทรวงพาณิชย์ : กรมการค้าภายใน เป็นหน่วยงานในการประสานความร่วมมือกับธุรกิจแปรรูปภาคเอกชน และต้องกำหนดเป็นภารกิจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติในการดูแลการทำธุรกรรมที่เกี่ยวกับสัญญาข้อตกลงการซื้อขายสินค้าเกษตรระหว่างโรงงานแปรรูปและเกษตรกรให้เกิดความเป็นธรรม และยืนยันได้ว่า ทั้งสองฝ่ายจะได้รับผลประโยชน์ในธุรกรรมของสัญญาข้อตกลง โดยมีการตกลงมอบหมายหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบและดำเนินการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาให้เป็นรูปธรรม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.7 ประเด็นปัญหาคุณภาพอาหารสัตว์ ในกรณีที่โรงงานแปรรูปเนื้อสัตว์ทำการผลิตอาหารสัตว์เพื่อใช้เองและไม่จำหน่าย รวมถึงการส่งมอบให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงปศุสัตว์ที่มีสัญญาข้อตกลงกับโรงงาน จะมีผลทำให้อาหารสัตว์ที่ผลิตได้นั้น มิได้มีการส่งเพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานในสูตรอาหารสัตว์ และขึ้นทะเบียนโรงงานผลิตอาหารสัตว์ต่อกรมปศุสัตว์ จึงทำให้อาหารสัตว์ที่ผลิตได้อาจจะมีคุณภาพที่ไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งถือเป็นการเอารัดเอาเปรียบเกษตรกร ประเด็นปัญหาดังกล่าวเป็นการอาศัยช่องว่างของกฎหมาย แต่หากจะให้มีการบังคับในการขอให้นำตัวอย่างอาหารสัตว์ส่งให้กรมปศุสัตว์ทำการตรวจสอบคงจะทำได้ยาก แต่ความเป็นไปได้อาจจะมอบให้กรมปศุสัตว์พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ ในการตรวจสอบวัตถุดิบที่เป็นอาหารสัตว์ให้ครอบคลุมถึงกิจการในลักษณะดังกล่าวด้วย รวมทั้งกรมปศุสัตว์อาจจะใช้วิธีการร้องขอความร่วมมือให้โรงงานแปรรูปที่ผลิตวัตถุดิบอาหารสัตว์ ต้องดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลหรือหากมีความจำเป็นที่ต้องแก้ไขกฎหมายก็ควรมอบหมายให้กรมปศุสัตว์พิจารณาเสนอแก้ไขกฎหมาย เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปได้ด้วยความเสมอภาคยุติธรรม

5.8 สัญญาข้อตกลงการซื้อขายสินค้าเกษตรระหว่างเกษตรกรกับโรงงานแปรรูปค่อนข้างจะมีความหลากหลายรูปแบบ อาทิ เกษตรกรรายย่อยรับจ้างทำการผลิตตามสัญญากับบริษัทเกษตรกรรายย่อยทำการผลิตสินค้าเกษตรในลักษณะมีสัญญาประกันราคารับซื้อ แต่ก็มีเกษตรกรเป็นจำนวนมากที่ประสบปัญหาในการจำหน่ายผลผลิตตามระบบสัญญาข้อตกลงแล้วไม่ได้รับความเป็นธรรม และได้รับความเดือดร้อนจากการจำหน่ายผลผลิต รูปแบบของสัญญาข้อตกลงที่น่าจะพิจารณาในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

- สัญญาซื้อ-ขายสินค้าเกษตรระหว่างผู้ซื้อ คือ เกษตรกร กับผู้ขาย คือ โรงงานแปรรูป สัญญาในลักษณะดังกล่าวจะมีเพียงบุคคล 2 คนเท่านั้น แต่ควรเป็นสัญญาที่มีหน่วยงานของรัฐกำกับดูแลให้เกิดความเป็นธรรม
- โครงการสี่ประสานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย เกษตรกร ภาคเอกชนโรงงานแปรรูป ภาครัฐ และสถาบันการเงิน (ธกส.) โดยภาครัฐจะเป็นผู้ให้การสนับสนุนในกิจกรรมการผลิตตามนโยบาย พร้อมทั้งให้การสนับสนุนในด้านปัจจัยการผลิต และเงินทุนที่มีการอุดหนุนอัตราดอกเบี้ยแบบผ่อนปรน โครงการในลักษณะดังกล่าว จะเป็นโครงการตามนโยบายของรัฐบาล
- สภาการเกษตร จะเป็นองค์กรที่พบปะกันระหว่างผู้ซื้อกับผู้ขายในรูปของคณะกรรมการสินค้าต่าง ๆ เพื่อเป็นเวทีการเจรจาต่อรองตกลงกันระหว่างกลุ่มผู้ซื้อและผู้ขายที่จะเข้ามาเจรจาต่อรองในรูปของกลุ่มสมาคมต่าง ๆ หากรูปแบบดังกล่าวเป็นความต้องการของสังคมก็ควรจะพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในรูปแบบที่เหมาะสม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

- การยกร่างกฎหมายการเกษตรไทยในลักษณะกฎหมายการเกษตรของสหรัฐอเมริกา (Farm Bill) ที่เป็นสัญญาประชาคมของรัฐที่มีต่อประชาชน ในหลักประกันรายได้ของเกษตรกร ด้วยการอุดหนุนเกษตรกรผู้ผลิต การมีกฎหมายการเกษตรรองรับจะช่วยทำให้เกิดหลักประกันในด้านการตลาด และทำให้ระบบตลาดข้อตกลงมีประสิทธิภาพบังเกิดผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกร
- สัญญาซื้อ-ขายสินค้าเกษตรในตลาดล่วงหน้า เป็นสัญญาซื้อ-ขายที่ตกลงกันในปัจจุบันในตลาดล่วงหน้า แต่มีการส่งมอบสินค้าและชำระเงินในอนาคต

รูปแบบของตลาดข้อตกลงที่ได้มีการพิจารณา มีหลายรูปแบบที่เป็นทางเลือก และเพื่อสนับสนุนให้การทำสัญญาข้อตกลงเป็นระบบ จึงควรมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นหน่วยงานหลักรับไปพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในรูปแบบของตลาดข้อตกลงต่าง ๆ

5.9 ปัญหาคู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาข้อผูกพันได้ จึงมีผลกระทบทำให้ระบบสัญญาข้อตกลงการซื้อขายสินค้าเกษตรขาดความน่าเชื่อถือและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลมีปัญหาในการจัดการ โดยเฉพาะในกรณีที่เป็นปัญหาของเกษตรกรรายย่อยที่มีจำนวนมาก และจะลุกลามกลายเป็นปัญหามวลชนที่ยากต่อการแก้ไขในระดับหน่วยงาน ประเด็นปัญหาที่คู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามข้อผูกพันได้ ควรมีการตรวจสอบในเบื้องต้นว่าการผิดสัญญาที่เกิดจากเหตุสุดวิสัย อาทิ ปัญหาภัยธรรมชาติ ภาวะสงคราม การดกต่ำของราคาสินค้าเกษตรอย่างรุนแรงที่ไม่อาจจะคาดคิดล่วงหน้าได้ ปัญหากรณีดังกล่าวน่าจะเข้าข่ายของการผ่อนผันในการปฏิบัติตามสัญญาข้อผูกพัน แต่ก็ควรนำเสนอรัฐบาลให้ความช่วยเหลือเพื่อให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งยังคงได้รับประโยชน์ตามสัญญา แต่หากเป็นการผิดสัญญาที่ขาดเหตุผล และหลักฐานยืนยันในเหตุสุดวิสัย ก็ควรที่จะให้มีการบังคับตามสัญญา อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่เป็นเหตุสุดวิสัย หากจะพิจารณาจัดระบบเพื่อให้การซื้อขายสินค้าเกษตรเกิดความราบรื่นรัฐบาลควรให้การสนับสนุนในโครงการประกันภัยพืชผลให้มีผลในทางปฏิบัติ โดยภาครัฐให้ความช่วยเหลือในส่วนของเบี้ยประกันภัยแก่เกษตรกร ซึ่งจะทำให้เกิดหลักประกันในรายได้ของเกษตรกร และหากรัฐบาลมีนโยบายที่จะแบกรับภาระในส่วนของเบี้ยประกันภัยให้แก่เกษตรกร ก็เชื่อได้ว่า จะมีบริษัทประกันภัยของเอกชนที่จะเสนอเข้าร่วมโครงการกับรัฐบาล และทำให้ระบบการซื้อขายสินค้าเกษตรลื่นไหล ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการประกันภัยพืชผล (Crops Insurance) ในสินค้าเกษตรที่มีความเป็นไปได้ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.10 ทุกฝ่ายมีความเห็นร่วมกันว่าการซื้อขายสินค้าเกษตรในอนาคตควรมีหลักประกันความเสี่ยงของผู้ซื้อและผู้ขาย ซึ่งเครื่องมือที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการดังกล่าวได้ คือ การทำสัญญาข้อตกลงในการซื้อขายสินค้าเกษตร เนื่องจากธุรกิจแปรรูปมีความจำเป็นต้องตอบสนองการผลิตในประเด็นของความปลอดภัยของการผลิตอาหาร (Food Safety) จึงมีความจำเป็นต้องควบคุมคุณภาพวัตถุดิบ และกระบวนการผลิตทั้งการผลิตวัตถุดิบ และกระบวนการแปรรูป โดยพัฒนากระบวนการผลิตไปสู่ระบบห่วงโซ่ (Supply Chain) เป็นกระบวนการผลิตที่ปัจจุบันนิยมเรียกว่า การผลิตจากฟาร์มไปถึงโต๊ะอาหาร (From Farm to Table) ระบบการผลิตที่จะตอบสนองเป้าหมายดังกล่าว ได้แก่ ระบบ GAP : Good Agriculture Practice และระบบ HACCP : Hazard Analysis Critical Control Point และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในกระบวนการผลิตดังกล่าว จึงถือเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาหันมาใช้ระบบตลาดข้อตกลง (Contract Farming) ให้บรรลุเป้าหมาย รวมทั้งต้องนำเอาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (Post Harvest Technology) มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิผลในการควบคุมกระบวนการผลิต ให้ได้คุณภาพผลผลิตตรงตามที่ผู้ซื้อต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการถนอมอาหาร ไม่ว่าจะเป็นการแช่เย็น การแช่แข็ง (IQF : Individual Quick Frozen) การจัดหาระบบการขนส่งที่มีประสิทธิภาพในการนำสินค้าไปสู่ผู้ซื้อ โดยสินค้ายังคงคุณภาพดีเป็นที่ต้องการของผู้ซื้อและพร้อมที่จะบริโภค เนื่องจากผู้ประกอบการสามารถหยั่งรู้ความต้องการของลูกค้าหรือตลาด โดยที่กระบวนการควบคุมการผลิตภายใต้ห่วงโซ่การผลิตผู้ประกอบการสามารถวางแผนควบคุมการผลิตในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ได้ผลผลิตขั้นสุดท้าย (Final Product) ตรงกับความต้องการที่ส่งมอบให้แก่ลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ประเด็นปัญหาดังล่าว ควรมอบหมายให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรับไปพิจารณาศึกษาวิจัยและนำเสนอรัฐบาลเพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมต่อไป

ข้อสังเกตของการพิจารณากรณีศึกษา เรื่อง ความเป็นไปได้ของการพิจารณาศึกษาจัดทำระบบโครงการตลาดข้อตกลง คณะทำงานได้รับข้อสังเกตของผู้ที่เกี่ยวข้องตามความเห็นในประเด็นต่าง ๆ ไปพิจารณาเพื่อจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะทำงานในนามของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์วุฒิสภา และนำเสนอต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและส่งให้คณะรัฐมนตรีนำไปประกอบการพิจารณาบริหารราชการต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

6. บทสรุป และข้อเสนอแนะ

6.1 บทสรุป

คณะทำงานพิจารณากรณีศึกษา ได้ประมวลข้อสรุปประเด็นปัญหาและข้อเท็จจริงต่าง ๆ จากการจัดประชุมคณะทำงาน 6 ครั้ง การเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงในภาคสนามท้องที่ต่าง ๆ จำนวน 1 ครั้ง สามารถสรุปในสาระสำคัญ และประเด็นปัญหาของตลาดข้อตกลงได้ ดังนี้

ตลาดข้อตกลง หรือที่เรียกว่า คอนแทรคฟาร์มมิ่ง (Contract Farming) เป็นองค์ประกอบในระบบการซื้อ-ขายสินค้าเกษตรของไทยในปัจจุบัน และนับวันระบบดังกล่าวได้ทวีความสำคัญเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ระบบการซื้อ-ขายสินค้าเกษตรที่มีสัญญาข้อตกลงจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้ซื้อและผู้ขายทั้ง 2 ฝ่าย เพียงแต่ฝ่ายใดจะได้รับประโยชน์มากน้อยแตกต่างกันขึ้นอยู่กับอำนาจการต่อรองของทั้ง 2 ฝ่าย โดยที่ สัญญาข้อตกลงกันจะทำให้เกิดความมั่นใจทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย

บทบาทและความต้องการใช้ระบบตลาดข้อตกลงที่มีมากขึ้น หากตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วจะพบว่า ธุรกิจการเกษตรหรือโรงงานแปรรูปขนาดใหญ่เกือบทุกแห่ง มักจะมีสัญญาข้อตกลงในการซื้อสินค้าเกษตร เนื่องจากการผลิตสินค้าเกษตรในปัจจุบัน เป็นการผลิตตามข้อเรียกร้องของตลาดหรือลูกค้า และเพื่อให้การผลิตสินค้าสามารถได้สินค้าตรงกับที่ลูกค้าต้องการทั้งชนิดและคุณภาพ การควบคุมกระบวนการผลิตนับตั้งแต่การคัดเลือก ชนิดพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ และคุณภาพวัตถุดิบ เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการ การทำสัญญาข้อตกลงในการซื้อ-ขายสินค้าเกษตร จึงเป็นเครื่องมือที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ที่จะช่วยให้ผู้ประกอบการมีหลักประกันที่จะให้ได้วัตถุดิบตามที่ต้องการได้ โดยเฉพาะการผลิตสินค้าตามที่ลูกค้าเรียกร้อง จึงมีความจำเป็นในการเพิ่มประสิทธิผลในการควบคุมกระบวนการผลิตให้ได้คุณภาพผลผลิตตรงตามที่ผู้ซื้อต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อให้ได้ผลผลิตขั้นสุดท้าย (Final Product) ตรงกับความต้องการที่ส่งมอบให้แก่ลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ

การทำสัญญาข้อตกลงในการซื้อขายสินค้าเกษตร ได้มีประเด็นปัญหาที่เกษตรกรรายย่อยหลายกลุ่มที่ผลิตสินค้าเกษตร โดยมีสัญญาในการจำหน่ายผลผลิตให้กับธุรกิจการเกษตรหรือโรงงานแปรรูปสินค้าเกษตร แต่ก็มีเกษตรกรเป็นจำนวนมากที่ประสบปัญหาในการจำหน่ายผลผลิตตามระบบสัญญาข้อตกลงแล้วไม่ได้รับความเป็นธรรม และประสบปัญหาความเดือดร้อนจากการจำหน่ายผลผลิต โดยได้มีการร้องเรียนปัญหาต่อผู้มีอำนาจและรัฐบาลให้หันมาพิจารณาแก้ไขปัญหา และหาทางออกให้กับเกษตรกรที่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากการทำสัญญาที่ไม่เป็นธรรม เพื่อให้การใช้สัญญาข้อตกลงเกิดความเป็นธรรมต่อเกษตรกรที่เป็นผู้ผลิตสินค้าเกษตรให้เป็นอาชีพที่มั่นคง ลดความเสี่ยงในด้านการตลาด และราคาจำหน่ายผลผลิต มีเสถียรภาพของรายได้ที่ยั่งยืนให้กับพี่น้องเกษตรกร ให้สามารถประกอบอาชีพการเกษตรได้รับความเป็นธรรม อันจะนำมาสู่การ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กินดีอยู่ดีของเกษตรกรไทยที่เป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ สำหรับประเด็นปัญหาที่เป็นสาระสำคัญ ประกอบด้วย

6.1.1 สัญญาข้อตกลงส่วนใหญ่เกษตรกรในฐานะผู้ผลิตมักจะถูกเอารัดเอาเปรียบและตกเป็นผู้รับตามข้อเรียกร้องในเงื่อนไขของสัญญา

6.1.2 การทำสัญญาข้อตกลง จะเป็นภาระในการเสียภาษีรายได้ของเกษตรกร มีการจัดเก็บภาษีซ้ำซ้อน ระบบการจัดเก็บไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง บางปีขาดทุนยังต้องถูกประเมินให้เสียภาษีรายได้ จึงเป็นภาระของเกษตรกร และไม่เกิดความเป็นธรรม

6.1.3 ค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค ค่าไฟฟ้า และน้ำประปาของเกษตรกรที่ใช้สาธารณูปโภคมาก ต้องเสียในอัตราก้าวหน้า จึงเป็นภาระค่าใช้จ่ายที่มีต้นทุนสูง

6.1.4 ค่าใช้จ่ายในการลงทุนสร้างโรงเรือนของเกษตรกรที่ร่วมกิจกรรมตามสัญญาข้อตกลงกับโรงงานแปรรูปมีต้นทุนสูง

6.1.5 เกษตรกรส่วนใหญ่ขาดแคลนเงินทุน ทำให้เกษตรกรบางส่วนต้องพึ่งเงินทุนนอกระบบที่มีอัตราดอกเบี้ยสูง

6.1.6 ขาดหน่วยงานกลางในการทำหน้าที่ดูแลสัญญาข้อตกลงให้เกิดความเป็นธรรม และพิจารณารูปแบบของสัญญาข้อตกลงในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดเป็นหลักปฏิบัติที่ชัดเจน

6.1.7 กรณีที่โรงงานแปรรูปเนื้อสัตว์ทำการผลิตอาหารสัตว์เพื่อใช้เองและไม่จำหน่าย ซึ่งรวมถึงการส่งมอบให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงปศุสัตว์ที่มีสัญญาข้อตกลงกับโรงงาน โดยมิได้มีการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน จึงทำให้อาหารสัตว์ที่ผลิตได้อาจจะมีคุณภาพไม่คงที่

6.1.8 ปัญหาคู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาข้อผูกพันได้ จึงมีผลกระทบทำให้ระบบสัญญาข้อตกลงการซื้อขายสินค้าเกษตรขาดความน่าเชื่อถือ

คณะทำงานได้พิจารณาศึกษาประเด็นปัญหาต่าง ๆ แล้วมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาให้แก่เกษตรกรได้รับความเป็นธรรม และบรรลุวัตถุประสงค์ตามข้อร้องเรียน อันจะนำมาสู่การกินดีอยู่ดีของประชาชน ทั้งเกษตรกร ผู้บริโภค และผู้ประกอบการโรงงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

6.2 ข้อเสนอแนะ

ผลการพิจารณาศึกษาควรนำเสนอให้รัฐบาลโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลัง พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอ ดังนี้

6.2.1 มอบให้กรมการค้าภายในดำเนินการทบทวนสัญญามาตรฐานเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในความเป็นไปได้ที่จะทำให้เกิดการยอมรับ และเกิดประโยชน์ในการใช้สัญญาทั้งสองฝ่าย

6.2.2 กรมสรรพากรดำเนินการประชาสัมพันธ์ชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบเข้าใจวิธีปฏิบัติในการชำระภาษีรายได้ที่ถูกต้อง หมายถึง การใช้ใบสำคัญของการเสียภาษีรายได้จากการขายผลผลิตหัก ณ ที่จ่าย และการยื่นแบบแสดงการเสียภาษีเมื่อสิ้นปีหรือขอรับเงินภาษีคืน

6.2.3 เสนอให้กรมสรรพากรหารือร่วมกับกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ พิจารณาจัดทำหลักสูตรและดำเนินการฝึกอบรมเกษตรกร ให้สามารถจัดทำบัญชีประเภทที่เกษตรกรสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง เพื่อให้เกษตรกรสามารถแสดงหลักฐานการมีรายได้ในการชำระภาษีตามความเป็นจริง

6.2.4 ให้กระทรวงมหาดไทย โดยการไฟฟ้า และการประปา ทบทวนการคิดค่าสาธารณูปโภคให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในการใช้ประโยชน์สาธารณูปโภคของประชาชน รวมทั้งเสนอทางเลือกให้ดำเนินการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ (Privatization) โดยเร่งด่วน และเปิดโอกาสให้เอกชนเข้าแข่งขันในการประกอบกิจการด้านสาธารณูปโภค เพื่อนำประโยชน์มาสู่ประชาชนจากการลดค่าใช้บริการด้านสาธารณูปโภค

6.2.5 เสนอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และหน่วยงานในสังกัด ร่วมกับกรมการค้าภายใน รับผิดชอบดำเนินการพิจารณาศึกษาวิจัยค้นคว้าหาเทคโนโลยีที่ลดต้นทุนให้เกษตรกร รวมทั้งสนับสนุนให้เกษตรกรใช้ความสามารถในการหาวัสดุที่มีต้นทุนต่ำมาทดแทน

6.2.6 มอบหมายให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรรับไปพิจารณาทบทวนการอนุมัติสินเชื่อให้ตรงตามความต้องการในการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เกษตรกรที่มีทุนทรัพย์ค้ำประกันมากเกินวงเงินสินเชื่อควบคู่ไปกับการประเมินความสามารถในการชำระหนี้ของเกษตรกร โดยพิจารณาความเป็นไปได้อย่างเป็นธรรม

6.2.7 ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดย กรมส่งเสริมการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง โดยมีสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และกรมส่งเสริมสหกรณ์ เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการดูแลประโยชน์ของเกษตรกร สำหรับกระทรวงพาณิชย์ โดย กรมการค้าภายใน เป็นหน่วยงานในการประสานความร่วมมือกับธุรกิจแปรรูปภาคเอกชน และต้องกำหนดเป็นภารกิจในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ

6.2.8 ให้กรมปศุสัตว์พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบวัตถุดิบที่เป็นอาหารสัตว์ให้ครอบคลุมถึงกิจการในลักษณะโรงงานแปรรูปเนื้อสัตว์ทำการผลิตอาหารสัตว์ใช้เองและให้กับเกษตรกรตามสัญญาข้อตกลง รวมทั้งการขอความร่วมมือให้โรงงานแปรรูปที่ผลิตวัตถุดิบอาหารสัตว์ ต้องดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล หรือหากมีความจำเป็นที่ต้องแก้ไขกฎหมายควรมอบหมายให้กรมปศุสัตว์พิจารณาเสนอแก้ไขกฎหมาย เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปได้ด้วยความเสมอภาคยุติธรรม

6.2.9 ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นหน่วยงานหลักรับไปพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งรูปแบบของตลาดข้อตกลงต่าง ๆ ไม่ว่าจะอยู่ในรูปโครงการสี่ประสาน สภาการเกษตร ตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า การยกร่างกฎหมายการเกษตรไทย เป็นต้น

6.1.10 มอบหมายให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการประกันภัยพืชผล (Crops Insurance) ในสินค้าเกษตรที่มีความเป็นไปได้ โดยภาครัฐให้ความช่วยเหลือในส่วนของเบี้ยประกันภัยแก่เกษตรกร ในการสนับสนุนระบบตลาดข้อตกลง รวมทั้งเสนอแนะแนวทางปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม

6.1.11 มอบหมายให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรับไปพิจารณาศึกษาวิจัยประโยชน์ในการทำสัญญาข้อตกลงในการซื้อขายสินค้าเกษตร เนื่องจากมีความจำเป็นต้องตอบสนองการผลิตในประเด็นของความปลอดภัยของการผลิตอาหาร (Food Safety) จึงต้องควบคุมคุณภาพวัตถุดิบและกระบวนการผลิตทั้งการผลิตวัตถุดิบ กระบวนการแปรรูป และนำเสนอรัฐบาลเพื่อผลักดันให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สมาคมผู้เลี้ยงไก่เนื้อ

44/80-81 ซอยรามอินทรา 65 ถนนรามอินทรา กม. 65 แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10230

530/6-7 ก. พิมิ ข. พิมิรา ค. เมือง ง. ตุบุรี 20,000

วันที่ 23 มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อ

เรียน นายสัตว์แพทย์ ยุคล ลิ้มแหลมทอง อธิบดีกรมปศุสัตว์

เอกสารประกอบ 1. ต้นทุนการเลี้ยงไก่ประกัน

2. ผลตอบแทนการเลี้ยงไก่ประกัน

3. สัญญาการเลี้ยงไก่ประกัน

จากการที่ภาครัฐบาลนำโดยท่านอธิบดีกรมปศุสัตว์ได้เป็นหน่วยงานกลางประสานความร่วมมือแก้ไขปัญหาให้กับธุรกิจการส่งออกไก่เนื้อได้เป็นผลสำเร็จในช่วงที่ผ่านมานั้น ทำให้บริษัทผู้ผลิตไก่เนื้อเพื่อการส่งออกสามารถพลิกฟื้นจากสภาวะขาดทุนมาเป็นกำไรได้ในระดับหนึ่ง และเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่อิสระ ได้ผ่อนคลายความเดือดร้อนเนื่องจากราคาไก่ในญี่ซึ่งได้ปรับตัวสูงขึ้นรองรับความต้องการของตลาดที่อยู่ในภาวะสมดุลกับการผลิตลูกไก่ แต่ผลสำเร็จดังกล่าวได้ถูกจำกัดอยู่เฉพาะบริษัทผู้ส่งออกและผู้เลี้ยงไก่อิสระเท่านั้น ยังมีเกษตรกรอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งเป็นด่านแรกในการทำหน้าที่เลี้ยงไก่ให้ได้ทั้งจำนวนและคุณภาพมาตรฐานป้อนส่งให้บริษัทเพื่อส่งออกมาโดยตลอด ซึ่งในปัจจุบันผู้เลี้ยงไก่ประกันยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาเพราะต้องอยู่ภายใต้ข้อจำกัดของเงื่อนไขบริษัทและสัญญาการเลี้ยงซึ่งให้ผลตอบแทนในอัตราที่ไม่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงที่เกษตรกรกลุ่มนี้จะอยู่รอดได้ จึงทำให้ขณะนี้ผู้เลี้ยงไก่ประกันจำนวนมากล้มเลิกกิจการและเกษตรกรที่เหลืออยู่ติดภาระหนี้ที่ยังไม่สามารถแก้ไขได้อย่างต่อเนื่อง

ทางสมาคมผู้เลี้ยงไก่เนื้อซึ่งสัมผัสกับเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ประกันอย่างใกล้ชิด มีความเห็นว่าหากเหตุการณ์ยังดำเนินอยู่ในลักษณะนี้ นอกจากจะเกิดผลเสียหายโดยตรงต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ประกันแล้ว ย่อมส่งผลกระทบถึงบริษัทผู้ส่งออกเป็นลูกโซ่ไปจนถึงผลิตภัณฑ์ส่งออกมวลรวม ซึ่งขณะนี้กำลังมีแนวโน้มที่ดี ให้สะดุดหรือชะงักได้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากปัจจัยบางประการ ทางสมาคมผู้เลี้ยงไก่เนื้อจึงได้รวบรวมจัดส่งเป็นเอกสารแนบประกอบมายังท่านอธิบดีเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับบริษัท ผู้ส่งออกและเป็นหน่วยงานเดียวที่ให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรผู้ประสบปัญหาเดือดร้อนมาโดยตลอด ขอท่านได้เป็นหน่วยงานกลางในการประสานความร่วมมือแก้ไขปัญหา ทำให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ช่วยให้เกษตรกรอยู่รอดและมีกำลังความสามารถที่จะเลี้ยงไก่ให้บริษัทได้ส่งออกตามเป้าหมาย สร้างรายได้ให้กับประเทศชาติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายวีระพงษ์ ปัญจวัฒนกุล)
นายกสมาคมผู้เลี้ยงไก่เนื้อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แนวทางในการแก้ปัญหาให้กับผู้เลี้ยงไก่ประกัน

1. ผลประโยชน์ตอบแทน

ปรับปรุงผลประโยชน์ตอบแทนซึ่งบริษัทให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงให้เหมาะสมกับสภาวะค่าใช้จ่ายในปัจจุบัน

2. สัญญา

2.1 ปรับปรุงสัญญาเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันทั้งสองฝ่าย

2.2 กำหนดระยะเวลาของสัญญาให้ชัดเจนและยาวนานพอสมควร เพื่อเป็นหลักประกันว่าเมื่อเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ลงทุนแล้วสามารถคืนทุนได้ในเวลาที่เหมาะสม

2.3 การเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในสัญญาต่าง ๆ ซึ่งกระทบกระเทือนต่อเกษตรกร ควรได้รับความเห็นชอบจากกรมปศุสัตว์ ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางของรัฐ

3. ความมาตรฐานของสินค้า

3.1 ลูกไก่ที่ส่งไปให้เกษตรกรผู้เลี้ยงควรได้มาตรฐาน ไม่มีการติดเชื้อ โดยมีเจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์ตรวจสอบทุกระยะเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น

3.2 อาหารสัตว์ ต้องมีคุณภาพมาตรฐาน โดยระบุระดับคุณภาพให้ชัดเจนลงในสัญญาพร้อมเงื่อนไขการชดเชยในกรณีที่ไม่เป็นไปตามสัญญา

4. อื่น ๆ

4.1 ขอให้ทางกรมปศุสัตว์พิจารณาปรับปรุงข้อกำหนดซึ่งว่าด้วยคุณภาพอาหารสัตว์ให้สามารถตรวจสอบคุณภาพได้ถึงระดับกรดอะมิโนที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของไก่เนื้อ

4.2 ขอให้ทางกรมปศุสัตว์พิจารณาหาแนวทางลดต้นทุนให้กับเกษตรกร โดยเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานกับหน่วยงานอื่นของรัฐ เช่น ลดค่าไฟฟ้าให้กับธุรกิจทางการเกษตร ฯลฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ค่าใช้จ่ายฟาร์มในการผลิตไก่เนื้อประกันราคา

21/6/03

หน่วย : บาท/ตัว/รุ่น

ลำดับ	รายการ	น้ำหนักไก่		
		>2.45KG	2.20KG	<1.90KG
1	ค่าใช้จ่ายผลิต			
	1.1 ค่าแกลบ	0.33	0.33	0.33
	1.2 ค่าแก๊ส	0.20	0.20	0.20
	1.3 ค่าไฟฟ้า	1.25	1.25	1.15
	1.4 ค่าแรงงาน			
	- พนักงาน (สัตวบาล)	0.17	0.17	0.15
	- ช่าง	0.08	0.08	0.07
	- คนงาน	0.90	0.90	0.80
	- บัญชี/ธุรการ	0.06	0.06	0.05
	- ทั่วไป	0.05	0.05	0.04
	รวมค่าแรงงาน	1.26	1.26	1.11
	1.5 ค่าบรรทุก (เฉลี่ยระยะทาง 100 กม.)			
	- ลูกไก่	0.15	0.15	0.15
	- อาหาร (6.0 บาท/ถุง)	0.96	0.84	0.68
	-ไก่ใหญ่	1.62	1.62	1.42
	รวมค่าบรรทุก	2.73	2.61	2.25
	1.6 ค่าทำวัคซีน (เชื้อเป็น) อายุ 7 วัน	0.07	0.07	0.07
	1.7 ค่าจับไก่ + ค่ารถ	0.27	0.27	0.27
	1.8 คชจ. ซ่อมบำรุง และอื่นๆ	0.10	0.10	0.09
	รวมค่าใช้จ่าย ผลิต	**6.21**	**6.09**	**5.47**
2	**ค่าใช้จ่ายบริหาร**	**0.25**	**0.25**	**0.21**
3	ค่าเสื่อม			
	3.1 ค่าเสื่อมโรงเรือนระบบ EVAP (75 บาทตัว) 10 ปี	1.25	1.25	1.07
	3.2 ค่าเสื่อมอุปกรณ์การเลี้ยง (25 บาท/ตัว) 5 ปี	0.83	0.83	0.71
	รวมค่าเสื่อม	2.08	2.08	1.78
4	ดอกเบี้ยจ่าย (5 ปี) RATIO 1 : 1 (RATE 7.50 % ต่อปี)			
	4.1 ดอกเบี้ยจ่าย โรงเรือน ระบบ EVAP	0.47	0.47	0.40
	4.2 ดอกเบี้ยจ่าย อุปกรณ์การเลี้ยง	0.16	0.16	0.14
	รวมดอกเบี้ยจ่าย	0.63	0.63	0.54
5	เวชภัณฑ์			
	5.1 ค่ายา	1.15	1.15	0.90
	5.2 ค่าวัคซีน	0.76	0.76	0.76
	รวมค่าเวชภัณฑ์	1.91	1.91	1.66
รวมค่าใช้จ่ายฟาร์ม		11.08	10.96	9.66

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางเปรียบเทียบผลตอบแทนการเลี้ยงไก่ประกันราคา

กรณีที่ 1	เบทาโกร		ซันเวลเล่ย์		เซนทาโกร		แกมเปี้ยน		ยู่สูง		GFPT.		สหฟาร์ม	
ลูกไก่คละเพศ + ดอกเบี้ย	9.25		10		10.25		8.75		9.5		7		9	
อาหารระยะ 1	277	3	249	3	270	3	284	3	269	3	290	3	285	2
อาหารระยะ 2	267	7	246	5	260	7	275	7	266	7	280	7	280.25	3
อาหารระยะ 3	256	4	240	6	250	4	260	4	256	4	270	4	268.85	6
อาหารระยะ 4													263.15	3
รวมต้นทุนค่าลูกไก่+อาหาร (100 ตัว)	4649		4417		4655		4692		4643		4610		4713.3	
นน.เฉลี่ย/ตัว (กก.)	2.2		2.2		2.2		2.2		2.2		2.2		2.2	
FCR.	2		2		2		2		2		2		2	
เลี้ยงรอด	96		96		96		96		96		96		96	
ราคาไก่ใหญ่หน้าโรงงาน (บาท/กก.)	26.75		26.00		27.00		27.20		27.50		27.25		27.50	
ขายไก่ใหญ่	5649.60		5491.20		5702.40		5744.64		5808.00		5755.20		5808.00	
หักไก่ตกราว / มีปัญหา	-31.68		-31.68		-31.68		-31.68		-31.68		-31.68		-31.68	
	5617.92		5459.52		5670.72		5712.96		5776.32		5723.52		5776.32	
รายรับ	968.92		1042.52		1015.72		1020.96		1133.32		1113.52		1063.02	
หัก คชจ. ฟาร์ม	1096.00		1096.00		1096.00		1096.00		1096.00		1096.00		1096.00	
กำไรสุทธิ	-127.08		-53.48		-80.28		-75.04		37.32		17.52		-32.98	
กำไรสุทธิ (บาท/ตัว)	-1.32		-0.56		-0.84		-0.78		0.39		0.18		-0.34	

Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางเปรียบเทียบผลตอบแทนการเลี้ยงไก่ประกันราคา

กรณีที่ 2	เบทาโกร		ซันเวลเล่ย์		เซนทาโกร		แกมเปี้ยน		ยู่สูง		GFPT.		สหฟาร์ม	
ลูกไก่คละเพศ + ดอกเบี้ย	9.25		10		10.25		8.75		9.5		7		9	
อาหารระยะ 1	277	3	249	3	270	3	284	3	269	3	290	3	285	2
อาหารระยะ 2	267	7	246	5	260	7	275	7	266	7	280	7	280.25	3
อาหารระยะ 3	256	6	240	8	250	6	260	6	256	6	270	6	268.85	6
อาหารระยะ 4													263.15	5
รวมต้นทุนค่าลูกไก่+อาหาร (100 ตัว)	**5161**		**4897**		**5155**		**5212**		**5155**		**5150**		**5239.6**	
นน.เฉลี่ย/ตัว (กก.)	2.45		2.45		2.45		2.45		2.45		2.45		2.45	
FCR.	2.10		2.10		2.10		2.10		2.10		2.10		2.10	
เลี้ยงรอด	95.00		95.00		95.00		95.00		95.00		95.00		95.00	
ราคาไก่ใหญ่หน้าโรงงาน (บาท/กก.)	26.75		26.00		27.00		27.20		27.50		27.25		27.50	
ขายไก่ใหญ่	6226.06		6051.50		6284.25		6330.80		6400.63		6342.44		6400.63	
หักไก่ตกราว / มีปัญหา	-34.91		-34.91		-34.91		-34.91		-34.91		-34.91		-34.91	
	6191.15		6016.59		6249.34		6295.89		6365.71		6307.53		6365.71	
รายรับ	1030.15		1119.59		1094.34		1083.89		1210.71		1157.53		1126.11	
หัก คชจ. ฟาร์ม	1108.00		1108.00		1108.00		1108.00		1108.00		1108.00		1108.00	
กำไรสุทธิ	-77.85		11.59		-13.66		-24.11		102.71		49.53		18.11	
กำไรสุทธิ (บาท/ตัว)	**-0.82**		**0.12**		**-0.14**		**-0.25**		**1.08**		**0.52**		**0.19**	

ตารางเปรียบเทียบผลตอบแทนการเลี้ยงไก่ประกันราคา

กรณีที่ 3	เบทาโกร		ซันเวลเล่ย์		เซนทาโกร		แกมเปี้ยน		ยู่สูง		GFPT.		สหฟาร์ม	
ลูกไก่คละเพศ + ดอกเบี้ย	9.25		10		10.25		8.75		9.5		7		9	
อาหารระยะ 1	277	3	249	3	270	3	284	3	269	3	290	3	285	2
อาหารระยะ 2	267	7	246	5	260	7	275	7	266	7	280	7	280.25	3
อาหารระยะ 3	256	6	240	8	250	6	260	6	256	6	270	6	268.85	6
อาหารระยะ 4													263.15	5
รวมต้นทุนค่าลูกไก่+อาหาร (100 ตัว)	5161		4897		5155		5212		5155		5150		5239.6	
นน.เฉลี่ย/ตัว (กก.)	2.45		2.45		2.45		2.45		2.45		2.45		2.45	
FCR.	2.10		2.10		2.10		2.10		2.10		2.10		2.10	
เลี้ยงรอด	93.00		93.00		93.00		93.00		93.00		93.00		93.00	
ราคาไก่ใหญ่หน้าโรงงาน (บาท/กก.)	26.75		26.00		27.00		27.20		27.50		27.25		27.50	
ขายไก่ใหญ่	6094.99		5924.10		6151.95		6197.52		6265.88		6208.91		6265.88	
หักไก่ตกราว / มีปัญหา	-34.18		-34.18		-34.18		-34.18		-34.18		-34.18		-34.18	
	6060.81		5889.92		6117.77		6163.34		6231.70		6174.74		6231.70	
รายรับ	899.81		992.92		962.77		951.34		1076.70		1024.74		992.10	
หัก คชจ. ฟาร์ม	1108.00		1108.00		1108.00		1108.00		1108.00		1108.00		1108.00	
กำไรสุทธิ	-208.19		-115.08		-145.23		-156.66		-31.30		-83.26		-115.90	
กำไรสุทธิ (บาท/ตัว)	-2.24		-1.24		-1.56		-1.68		-0.34		-0.90		-1.25	

Legislative Institutional Repository of Thailand

กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป
สำนักกรรมาธิการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รับที่ ๔๗ / ๒๕๔๖
วันที่ ๒๕ / มิ.ย. / ๒๕๔๖
ถึง พรรค ฝ่ายนิติการ

39

ที่ 0028/2546

ที่ 289/3 ม.1 ถ.สระบุรี-หล่มสัก
ต.ทุ่งน้ำ อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.สระบุรี

วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2546

เรื่อง ความเดือดร้อนของ เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุก

กราบเรียน สมาชิกวุฒิสภาท่านอนันต์ ดาโลดม ประธานกรรมมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สัญญา ซื้อ – ขาย กับโรงงาน 1 ชุด (เอกสารหมายเลข 1)
2. ต้นทุนการเลี้ยงปลาดุก 1 ชุด (เอกสารหมายเลข 2)
3. ราคาปลาดุก ปี2542 –2544 1ชุด (เอกสารหมายเลข3)
4. อัตราการใช้ซากไก่เลี้ยงปลาดุกลูกผสม 1 ชุด (เอกสารหมายเลข 4)
5. ข้อมูลอ้างอิง เกษตรกรผู้ได้รับความเดือดร้อน 1 ชุด (เอกสารหมายเลข 5)

ข้าพเจ้าทั้งหลายประกอบด้วย เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุก จาก 8 จังหวัด ได้แก่ สระบุรี, ลพบุรี สิงห์บุรี, สุพรรณบุรี, อ่างทอง, นครนายก, พระนครศรีอยุธยา, ปทุมธานี ซึ่งทั้ง 8 จังหวัดดังกล่าว เป็นผู้ผลิตปลาดุกป้อนเข้าสู่ตลาด ทั้งประเทศคิดเป็น ร้อยละ 70 % ของปริมาณทั้งหมด ระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา ข้าพเจ้าทั้งหลายประสบปัญหาขาดทุน เหตุสืบเนื่องจาก

- ขายปลาเนื้อได้ราคาที่ต่ำกว่าทุน
- อาหารปลา อันได้แก่ ไส้ไก่ ,หัวไก่ และกระดูกไก่ มีราคาไม่คงที่ และปรับราคาสูงขึ้นมาโดยตลอด

จากสาเหตุดังกล่าว เหล่าข้าพเจ้าได้รับความเดือดร้อนแสนสาหัส มีเกษตรกรหลายรายไม่สามารถจะทนกับสภาวะดังกล่าวได้ ต้องเลิกการประกอบอาชีพไปโดยมีภาระหนี้สินติดค้าง เป็นจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้ข้าพเจ้าทั้งหลาย จึงได้รวมกลุ่มกันทั้ง 8 จังหวัด ร่วมก่อตั้งสหกรณ์ผู้เลี้ยงปลาดุก พร้อมทำหนังสือร้องทุกข์ ความเดือดร้อนมายัง ท่านขอได้โปรดเมตตาพิจารณาช่วยเหลือ ดังนี้

1. ขอให้รัฐบาลช่วยต่อรองโรงงานฆ่าไก่ ให้ลดราคา ไส้ไก่ ,หัวไก่, กระดูกไก่ ให้เป็นมาตราฐานเดียวกันทุกโรงงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ราคาสินค้าในปัจจุบัน

ชื่อโรงงาน	ไส้ไก่	หัวไก่	กระดูก
1.บ.บีฟูดส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	4.00	3.00	-
2.บ.ซันฟูดส์ จำกัด	3.60	2.50	-
3.บ.สหฟาร์ม จำกัด	4.00	3.50	2.00
4.บ.ซัลแวลเล่ย์(ไทยแลนด์) จำกัด	3.80	2.75	2.00
5.บ.กรุงเทพโปรดิ้วส์ (C.P)	4.00	3.50	2.00

จากรายละเอียดดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าราคาสินค้าของแต่ละโรงงานไม่เท่ากัน ส่วนเหลื่อมต่างๆ น่าจะมีการปรับลดลงได้ จึงขอให้ช่วยพิจารณาปรับลดราคาลง ดังนี้

- ไส้ไก่ ลดลงอยู่ที่ 2.50 บาท/ก.ก
- หัวไก่ " 2.00 บาท/ก.ก
- กระดูกไก่ " 1.00 บาท/ก.ก

2. ช่วยพิจารณาตรวจสอบสัญญา ซื้อขายชิ้นส่วนไก่ ให้กับเกษตรกรที่ต้องทำสัญญากับโรงงาน โดยภาวะจำยอมทั้งที่ทราบว่าข้อระบุในสัญญานั้นมีข้อสัญญาอันเป็นคุณกับโรงงานมากกว่าที่จะเอื้อประโยชน์ให้แก่เกษตรกรผู้รับซื้อชิ้นส่วนไก่จากโรงงาน ไปเลี้ยงปลา
3. พิจารณาเงินค้ำประกันสัญญาซื้อขายชิ้นส่วนไก่ระหว่างเกษตรกรกับโรงงานปัจจุบันอยู่ที่ตันละ50,000 – 100,000 บาท ให้เหลือตันละไม่เกิน 10,000 บาท
4. ให้โรงงานจัดสรรโควต้า ชิ้นส่วนไก่ ให้กับเกษตรกรโดยผ่านสหกรณ์ เพื่อที่สหกรณ์จะได้จัดสรรดูแลช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างทั่วถึง และสดวกต่อการควบคุม การขึ้นลงของราคาสินค้าให้เป็นมาตฐานเดียวกันเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในการลดต้นทุนการผลิต ในระดับหนึ่ง
5. ขอให้รัฐบาลช่วยประกันราคาปลาดุก อยู่ที่ 28 บาท ต่อ กิโลกรัม
6. หาตลาดรองรับจำนวนปลาที่ล้นตลาด เช่น เปิดตลาดใน 4 ภาคของประเทศหรือตามหน่วยงานของรัฐ เช่น ค่ายทหาร, เรือนจำ
7. หานักวิชาการมาช่วยพัฒนาการเลี้ยงอย่างครบวงจร และการเพาะพันธ์ปลาดุกที่ถูกต้อง
8. ห้ามนำเข้าปลาน้ำจืดทุกชนิดจากต่างประเทศ
9. ขอให้รัฐบาลช่วยจัดหาเงินทุนสนับสนุนเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุกที่ต้องประสบกับการขาดทุนมานานกว่า 2 ปี และตั้งกองทุนช่วยเหลือเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุกโดยผ่านสหกรณ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

10. ขอให้รัฐบาลช่วยพัฒนาการแปรรูปปลาดุกเป็นสินค้าส่งออกต่างประเทศ พร้อมทั้งหาตลาดต่างประเทศรองรับ
11. ยกเว้นการคิดดอกเบี้ย 5 ปี สำหรับสมาชิกผู้กู้เงินจาก ธ.ก.ส. ที่นำมาเลี้ยงปลาดุก
12. ขอให้ช่วยตรวจสอบและพิจารณาเร่งรัด เรื่องการขอจดทะเบียน สหกรณ์ผู้เลี้ยงปลาดุกภาคกลาง จำกัด เพื่อที่เกษตรกรจะได้มีองค์กรที่เข้มแข็งช่วยเหลือและกำกับดูแลมิให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบเกษตรกรอีกต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้การช่วยเหลือเกษตรกรที่กำลังเดือดร้อน

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

นายพงศ์วริศพนธ์ กี่สง่า
ประธานคณะกรรมการผู้จัดตั้ง
สหกรณ์ผู้เลี้ยงปลาดุกภาคกลาง จำกัด

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี
- เพื่อโปรดพิจารณา
- นายพงศ์วริศพนธ์ กี่สง่า
ขอให้ช่วยเหลือเกษตรกร
ผู้เลี้ยงปลาดุก
26 มิ.ย. 56

หมายเลขโทรศัพท์
036-369510

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการ

1. นางวิชาวรรณ	วารี	.....
2. นางปราณีต	โทนทอง	.....
3. นางกฤษณา	ชาวละมูล	.....
4. นางจุฑามาศ	บุญแสง	.....
5. นายศิริโรจน์	บุญแสง	.....
6. นายคมสรรค์	งามกมลชัย	.....
7. นายบุญสิน	พรประภาศักดิ์	.....
8. นายสมศักดิ์	แต่งงาม	.....
9. นายกัณฑพัชร	วิณวินก์	.....
10. นายไพบูลย์	ปิยะกานต์สกุล	.....
11. นายกัณฑพัชร	วิณวันก์	.....
12. นายวิรัช	หงษ์อุ่ม	.....
13. นายสมคิด	อึ่งผิว	.....
14. นายหรั่ง	เบาะดา	.....
15. นายเลื่อน	เพชรสุวรรณ	.....
16. นายประจบ	เกตุสกุล	.....

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมายเลขโทรศัพท์
036-369510

สัญญาซื้อขายชิ้นส่วนไก่ภายในประเทศ

ทำที่ บริษัทซันแวลเล่ย์(ไทยแลนด์) จำกัด

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สัญญานี้ทำขึ้นระหว่าง บริษัทซันแวลเล่ย์(ไทยแลนด์) จำกัด มีสำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 130-132 อาคารสินธรทาวเวอร์ 3 ชั้น18 ถนนวิทยุ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ10330 ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ขาย" ฝ่ายหนึ่งกับ..... อยู่เลขที่.....ตำบล..... อำเภอ.....จังหวัด.....ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ซื้อ" อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงทำสัญญาซื้อขายชิ้นส่วนไก่ มีข้อความต่อไปนี้

ข้อ 1 รายการสินค้า และราคาซื้อขาย

1.1)ผู้ขายตกลงขายและผู้ซื้อตกลงซื้อไส้ไก่รวมกับกระเพาะในปริมาณวันละประมาณ 3,300 กิโลกรัมต่อวัน ในราคาที่ตกลงกันคือกิโลกรัมละ 4.25 บาท (สี่บาทยี่สิบห้าสตางค์) และหัวไก่ในปริมาณวันละประมาณ 1,200 กิโลกรัมในราคาที่ตกลงกันคือกิโลกรัมละ 3.25 บาท (สามบาทยี่สิบห้าสตางค์)

ปริมาณและราคาขายดังกล่าวข้างต้น ผู้ขายสวนสิทธิ์ที่จะทำการปรับใหม่ได้ตามสภาวะการผลิตของบริษัทฯ และสภาวะของตลาดในขณะนั้น

ข้อ 2 การรับสินค้า และการส่งมอบสินค้า

2.1) ผู้ซื้อจะต้องไปรับสินค้า ณ จุดส่งมอบสินค้าของ "ผู้ขาย" ที่โรงงานเลขที่23/1 หมู่2 ถนนหน้าพระลานบ้านครัว ตำบลเขาวง อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี ภายในเวลาการผลิตของโรงงานทุกวัน โดยผู้ซื้อจะต้องจัดหารถบรรทุก, คนงาน, อุปกรณ์ในการขนถ่าย และภาชนะให้ครบตามจำนวนที่มารับสินค้า หลังจากโรงงานเริ่มทำการผลิตไม่เกิน 1 ชั่วโมง

2.2) ในกรณีที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดวันและเวลาตลอดจนปริมาณการผลิต ไม่ว่าจะด้วยสาเหตุใด ๆ ก็ตาม ผู้ขายสามารถทำการเปลี่ยนแปลงได้โดยไม่ต้องบอกกล่าว ให้ผู้ซื้อทราบเป็นการล่วงหน้าแต่อย่างใด และคิวสุดท้ายของแต่ละสัปดาห์ ผู้ซื้อจะต้องรับสินค้าตามปริมาณที่ผู้ขายจัดให้ อาจจะมีมาก หรือน้อยตามจำนวนไก่ที่เข้าเที่ยวสุดท้ายของบริษัท

2.3) น้ำหนักของสินค้าที่ส่งมอบ และรับมอบกัน ตามข้อ1 และใบกำกับสินค้าที่ผู้ขายออกให้นั้น ผู้ซื้อยอมรับว่าเป็นน้ำหนักที่ถูกต้องตามที่ตกลงจะซื้อขายกันตามสัญญานี้

2.4) ไม่ว่าผู้ซื้อจะเข้าไปรับสินค้าตามวันเวลาและปริมาณสินค้าที่ผู้ขายได้กำหนดไว้ในข้อ 2.1,2.2และ2.3 หรือไม่ก็ตาม ผู้ซื้อยอมรับ และให้ถือเสมือนว่าตนได้รับสินค้าไปเป็นที่เรียบร้อน อันเป็นภาระผูกพันให้ผู้ซื้อต้องชำระเงินค่าสินค้านั้น และในกรณีนี้ ผู้ขายมีสิทธิ์จัดการกับสินค้าที่ไม่มารับนั้นตามที่เห็นสมควรเพียงฝ่ายเดียว โดยผู้ซื้อไม่มีสิทธิ์เรียกร้องค่าเสียหาย หรือคัดค้านแต่อย่างใด และไม่ว่าจะด้วยกรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

2.5) ผู้ซื้อจะต้องทำความสะอาดบริเวณที่รับสินค้า และดูแลให้สะอาดอยู่ตลอดเวลาที่ผู้ซื้อรับสินค้าจากโรงงาน และจะต้องทำให้แล้วเสร็จในเวลาทำการผลิต

ข้อ 3 การชำระเงินค่าสินค้า

3.1) ผู้ซื้อต้องชำระเงินค่าสินค้าให้แก่ผู้ขายเป็นเงินสด หรือเช็ค ณ แผนกการเงิน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ของโรงงานของผู้ขายตามจำนวนสินค้าที่ระบุไว้ในใบกำกับสินค้าที่ผู้ซื้อได้รับไปเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ผู้ซื้อจะต้องชำระเงินให้เสร็จสิ้นภายในแต่ละวัน โดยไม่มียอดค้างใด ๆ

*** หากผู้ซื้อผิดนัด ไม่ชำระค่าสินค้าตามระยะเวลาที่ผู้ขายกำหนดไว้ ผู้ซื้อตกลงยินยอมให้ผู้ขายคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี นับแต่วันผิดนัดเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเงินค่าสินค้าที่ค้างชำระเกินกำหนด จนครบถ้วน

3.2) ตลอดระยะเวลาแห่งสัญญานี้ เพื่อเป็นการประกันการปฏิบัติตามสัญญารวมถึงการชำระ ค่าสินค้า ค่าเสียหาย และค่าสินไหมทดแทน ที่อาจจะเกิดขึ้นตามสัญญานี้ ผู้ซื้อรับที่จะเป็นฝ่ายจัดหาหนังสือค้ำประกันเป็นเงินจำนวน 225,000.-บาท (สองแสนสองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ระยะเวลา 1 ปี มามอบให้แก่ผู้ขายยึดถือไว้ซึ่งผู้ซื้อยินยอมให้ผู้ขายมีสิทธิบังคับเรียกร้องค่าเสียหายจากหลักประกัน ได้ทันทีที่ปฏิบัติผิดสัญญา โดยมิต้องเรียกให้ผู้ซื้อชำระก่อนแต่ประการใด

ข้อ 4 สัญญาฉบับนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2544 จนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2545เว้นแต่ส่วนการชำระเงินค่าสินค้า ยังคงมีผลใช้บังคับจนกว่าผู้ซื้อจะชำระสินค้าให้แก่ผู้ขายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้อ 5 หากผู้ซื้อผิดสัญญา ไม่ว่าจะต้องโดยทั้งหมด หรือแต่เพียงส่วนใดส่วนหนึ่งแห่งสัญญานี้ ผู้ขายมีสิทธิ์ยกเลิกสัญญาได้ทันที โดยไม่ต้องแจ้งให้ผู้อื่นทราบล่วงหน้าแต่อย่างใด และผู้ซื้อไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ จากผู้ขาย

เพื่อเป็นหลักฐานการยกเลิกสัญญาดังกล่าวข้างต้น ผู้ขายจะทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรส่งให้ผู้ซื้อเพื่อทราบก็ได้

ข้อ 6 หากผู้ซื้อไม่รับสินค้า หรือรับสินค้าไม่ครบจำนวนตามสัญญา จากผู้ขายไม่ว่าจะเป็นวันใดวันหนึ่งก็ตาม สัญญาข้อ 2.1 และ2.2 ผู้ซื้อยินยอมให้ผู้ขายปรับเงินไม่เกินวันละ 17,925.-บาท(หนึ่งหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

ข้อ 7 หากผู้ขายจำต้องนำคดีขึ้นสู่ศาลบังคับการชำระหนี้แล้ว ผู้ขายและผู้ซื้อตกลงให้นำขึ้นฟ้องร้อง ณ ศาลจังหวัดสระบุรี หรือต่อศาลที่ผู้ซื้อมีภูมิลำเนาอยู่ก็ได้ โดยผู้ซื้อยินยอมสละข้อต่อสู้ทั้งปวงอันมีต่อผู้ขายทั้งยินยอมชำระค่าใช้จ่ายทั้งปวงที่ผู้ขายหรือตัวแทนของผู้ขายเรียกร้องในการติดตามทวงถามดำเนินคดีและการบังคับคดี

ข้อ 8 ถ้าส่วนหนึ่งส่วนใดของสัญญาฉบับนี้เป็นโมฆะ คู่สัญญาตกลงในส่วนที่สมบูรณ์แยกออกจากส่วนที่ไม่สมบูรณ์ โดยให้ส่วนที่สมบูรณ์คงมีผลผูกพันคู่สัญญาต่อไป

สัญญานี้ทำขึ้นเป็น 2 ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกันทุกประการ ทั้งสองฝ่ายได้อ่าน และเข้าใจข้อความด้วยดีโดยตลอดแล้ว เห็นว่าถูกต้อง ต่างฝ่ายจึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานสำคัญต่อหน้าพยานและต่างฝ่ายต่างเก็บรักษาไว้คนละหนึ่งฉบับ

ลงชื่อ(นายประสิทธิ เมฆวัฒนา/นายไพฑูรย์ ผลเจริญรัตน์) ผู้ขาย ลงชื่อ (.....) ผู้ซื้อ
(นายประสิทธิ์ เมฆวัฒนา/นายไพฑูรย์ ผลเจริญรัตน์) (.....)

ลงชื่อ นายสมชาย กล้าหาญ พยาน
(นายสมชาย กล้าหาญ)

ลงชื่อ (นายศิริพงษ์ บัวภิรมณ์) (พยาน)
(นายศิริพงษ์ บัวภิรมณ์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต้นทุนการเลี้ยงปลาดุก 5 – 8 เดือน

ราคาอาหารปลา

ราคาไส้	4.25 * 70 %	=	2.975
ราคาหัว	3.25 * 30%	=	0.975

ราคาเฉลี่ย = 3.95 บาท / กก.

ค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงปลาดุก (ราคา / กก.)

1. ค่าไส้ + หัว โดยเฉลี่ยราคา กก.ละ 3.95 * 4.50 กก.	=	17.78	บาท / กก.
2. ค่าลูกปลา	=	1.25	บาท / กก.
3. ค่าขนส่งอาหาร กก.ละ 0.50 * 4.50 กก.	=	2.25	บาท / กก.
4. ค่าดูดเลน และยาฆ่าเชื้อโรค	=	0.25	บาท / กก.
5. ค่ายารักษาโรค	=	0.25	บาท / กก.
6. ค่าน้ำมันสูบน้ำเข้า – ออก และเครื่องใช้อาหาร	=	0.75	บาท / กก.
7. ค่าแรงคนงาน	=	1.00	บาท / กก.

รวมต้นทุนปลาดุก กก.ละ 23.53 บาท

*** ราคาขายปลาดุก ณ ปัจจุบัน เฉลี่ยอยู่ที่ 20 บาท ซึ่งเวลาขายปลาต้องลดน้ำหนักปลาให้พ่อค้า ลังละ 2 กก. ฉะนั้น เราจะเหลือราคาขายจริงอยู่ที่ กก.ละ 19.20 บาท

*** *ขาดทุน กก. ละ 4.33 บาท* ***

หมายเหตุ กรณีข้างต้นนี้ ยังไม่รวมถึงความเสียหายที่เกิดจากปลาตายจำนวนมากหรือน้อย และดอกเบี้ย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต้นทุนการเลี้ยงปลาดุก 5 – 8 เดือน

ราคาอาหารปลา

ราคาไส้	3.00 * 70 %	=	2.10
ราคาหัว	2.75 * 30%	=	0.83

ราคาเฉลี่ย = 2.93 บาท / กก.

ค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงปลาดุก (ราคา / กก.)

1. ค่าไส้ + หัว โดยเฉลี่ยราคา กก.ละ 2.93 * 4.50 กก.	=	13.19	บาท / กก.
2. ค่าลูกปลา	=	1.25	บาท / กก.
3. ค่าขนส่งอาหาร กก.ละ 0.50 * 4.50 กก.	=	2.25	บาท / กก.
4. ค่าดูดเลน และยาฆ่าเชื้อโรค	=	0.25	บาท / กก.
5. ค่ายารักษาโรค	=	0.25	บาท / กก.
6. ค่าน้ำมันสูบน้ำเข้า – ออก และเครื่องโม่อาหาร	=	0.75	บาท / กก.
7. ค่าแรงคนงาน	=	1.00	บาท / กก.

รวมต้นทุนปลาดุก กก.ละ 18.94 บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ราคาปลาดุก

ข้อมูลจาก องค์การสะพานปลา เว็บไซท์ http: www.fishmarket.or.th/

ปี2541	ราคา	25 – 36 บาท
ปี2542	“	22 – 32 บาท
ปี2543	“	21 – 30 บาท
ปี2544	“	20 – 29 บาท
ปี2546	“	17 – 23 บาท
ปี2546	“	16 – 20 บาท

ยอดปลาคงเหลือตกค้างปัจจุบัน 4,000ตัน

สระบุรี	500 ตัน
ลพบุรี	500 ตัน
อ่างท่อง	500 ตัน
ปทุมธานี	500 ตัน
สุพรรณบุรี	500 ตัน
สิงห์บุรี	500 ตัน
พระนครศรีอยุธยา	500 ตัน
นครนายก	500 ตัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ราคาปลาดุก

ข้อมูลจาก องค์การสะพานปลา เว็บไซท์ http://www.fishmarket.or.th/

ตารางที่ 1 ราคาปลาดุกระหว่างเดือน เม.ย. – พ.ค. 2546

ว/ด/ป	ราคาปลาดุก (บาท)		
	ต่ำ	สูง	ปกติ
9 - 5 - 46	15	25	20
30 – 4 - 46	15	25	20
20 – 4 - 46	15	25	20
22 – 4 - 46	14	25	20
17 – 4 - 46	15	20	18

ตารางที่ 2 ราคาปลาดุกปี 2542 - 2544

ราคาสัตว์น้ำจืด ที่จำหน่าย ณ สะพานปลากรุงเทพฯ พ.ศ. 2542 - 2544				
หน่วย : บาท/กก.				Unit : Baht/kg.
รายการ	2542	2543	2544	Item
ปลาช่อน	70.00	70.00	70.00	Snakehead
ปลาดุก (บิ๊กอุย)	21.00	20.00	20.00	Hybrid catfish
ปลาดุกด้าน	36.00	32.00	-	Walking catfish
ปลาไหล	70.00	70.00	70.00	Swamp - eel
ปลาหมอ	60.00	50.00	43.00	Climbing perch
ปลาตะเพียน	30.00	30.00	30.00	Silver barb
ปลาสวาย	16.00	16.00	16.00	Giant catfish

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อัตราการใช้ซากไก่เลี้ยงปลาดุกลูกผสม

จากตัวเลขของคณะทำงานแนวทางแก้ไขปัญหาไก่เนื้อ พ.ศ. 2546 ทำให้ทราบอัตราการฟักลูกไก่เนื้อจาก 27 บริษัท อยู่ที่ 22,271,148 ตัว : สัปดาห์ หรือ 3,142,875 ตัว : วัน ถ้าคิดอัตราการเข้าเชือดแล้ว ไก่สาว 3,000,000 ตัว * ตัวละ 2 กก. = 6,000,000 กก.

ซากไก่ คิดเป็น 15 % ของ นน.

3.000,000 * 2* 15 % = 900,000 กก.

อัตราการแลกเนื้อ ซากไก่ 4.5 กก. : เนื้อปลา 1 กก.

900,000 / 4.5 = 200,000 กก.

จึงเป็นปริมาณปลาเนื้อที่พร้อมจะจับได้ในแต่ละวัน 200,000 กก. หรือ 4000 ลัง ต่อวัน ซึ่งในความเป็นจริง การบริโภคจริงจะอยู่ที่ปริมาณ 2,500 – 3,000 ลัง ทำให้มีปริมาณปลาเนื้อเหลือสะสม ปลาที่เหลืออยู่ จึงเป็นปลาขนาดใหญ่และมีราคาถูก และเมื่อเลี้ยงจนมีอายุ 6 –7 เดือน ปลาพวกนี้ก็จะตายลงด้วยสาเหตุ ร่างกายไม่สามารถย่อยไขมันในซากไก่ได้ เนื่องจากตับและถุงน้ำดีอักเสบ

ด้วยเหตุนี้ ต้นทุนการเลี้ยงจึงสูง ทั้งจากราคาซากไก่ที่โรงงานขึ้นราคาทุกปี และระยะเวลาการขุนที่ยาวนานขึ้น จึงเป็นเหตุให้เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุกได้รับความเดือดร้อนเป็นอันมากจึงขอความกรุณา โปรดพิจารณาเอกสารและดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กำลังการผลิตลูกไก่ ปี 2545-2546

	บริษัท	กำลังการผลิต		ส่วนแบ่งตลาด	%การปรับลด
		ฟอง/3สัปดาห์	ตัว/สัปดาห์	%	
1	เครือเจริญโภคภัณฑ์	19,633,960	5,200,060	23.38	
2	บจก.สหฟาร์ม	8,606,880	2,295,168	10.3	
3	กลุ่มแหลมทองสหการ	8,037,144	2,143,238	9.62	
4	เครือเบทาโกรอโกรกรุ๊ป	6,674,000	1,779,840	7.99	
5	เครือป.เจริญพันธ์	5,093,280	1,358,208	6.1	
6	เครือเซนทาโก	4,747,344	1,265,958	5.68	
7	บจก.ซันแวลเลย์(ไทยแลนด์)	4,257,792	1,135,411	5.1	
8	บจก.ซันฟู้ด อินเตอร์เนชั่นแนล	3,067,200	817,920	3.67	
9	บจก.ฟาร์มชัยอารีย์	2,974,084	793,069	3.56	
10	บจก.แกรมเปี้ยน ฟู้ดสยาม	2,534,976	675,993	3.03	
11	บจก.ยู่สูงอุตสาหกรรม	2,003,644	534,305	2.39	
12	บจก.ก้าวหน้าไก่สด	1,311,066	349,617	1.57	
13	บจก.ศรีไทย	573,920	179,712	0.8	
14	บจก.ไทยโพลทรีย์กรุ๊ป	855,360	228,096	1.02	
15	บจก.ฟาร์มไก่พันธุ์ชิกม่า	483,640	129,024	0.58	
16	บจก.ยูไนเต็ดฟีดดิ้ง	1,804,032	481,075	2.16	
17	บจก.ท๊อปธุรกิจการเกษตร	2,052,864	547,430	2.46	
18	บจก.พงษ์ศักดิ์การเกษตร	1,710,720	456,192	2.05	
19	บจก.เกษตรชล	1,696,320	452,352	2.03	
20	บจก.ซโลธร ฟาร์ม	1,477,440	393,984	1.77	
21	บมจ.อุตสาหกรรมสัตว์ไทย	922,000	245,888	1.1	
22	บจก.อีสเทอร์นฟีดมิลล์	733,320	195,552	0.88	
23	ลีพัฒนาอาหารสัตว์	637,632	170,035	0.78	
24	บจก.เนื่องจำนงค์อาหารสัตว์	602,930	160,781	0.72	
25	ฟาร์มจำลองมิตร	345,600	92,160	0.41	
26	หจก.เวียงภิงค์ฟาร์ม	285,120	76,032	0.34	
27	สองพี่น้องฟาร์ม	427,680	114,048	0.51	
	รวม 27 บริษัท	83,549,948	22,271,148	100	
	ตัวเลขจากคณะทำงานแนวทางแก้ไขปัญหาไก่เนื้อ มีนาคม2546				

จาก :สมาคมส่งเสริมการเลี้ยงไก่แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อมูลอ้างอิง

- กรณีหนี้สินของเกษตรกร

นายทอง ยิ้มใย อายุ 62 ปี หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 3-1909-00062-24-3 ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 27 ม.1 ต.นายาว อ.พระพุทธบาท จ.สระบุรี

ประสบปัญหาขาดทุนจากการเลี้ยงปลาดุก และมีหนี้สินติดตัวกับ ธ.ก.ส.เป็นจำนวนเงิน กว่า 1,000,000.- บาท ขณะนี้ ธ.ก.ส. ผ่อนผันการชำระหนี้ให้ 5 ปัจจุบันอยู่ในสภาพที่ครอบครัวต้องแตกแยก สภาพตัวคนเดียว กับสุนัข 9 ตัว ส่วนภรรยาและบุตรต้องออกหางานทำเพื่อหาเงินมาชดใช้หนี้สิน เหตุสืบเนื่องจากประกอบอาชีพเลี้ยงปลาดุกและประสบกับการขาดทุนติดต่อกัน ที่ดินทำกินนั้นไม่สามารถจะปรับสภาพไปประกอบอาชีพอื่นได้ เนื่องจากการขุดบ่อเลี้ยงปลา หากจะทำอาชีพอื่นต้องปรับ กลบ ถมบ่อ ซึ่งก็ต้องใช้เงินทุนมากมาย กำลังทรัพย์ของเกษตรกร, นายทอง ไม่สามารถทำได้

- กรณีที่สัญญาไม่เอื้อประโยชน์กับเกษตรกร
- ตามสัญญาที่แนบมาพร้อมนี้ 1 ฉบับ

ชิ้นส่วนไก่ที่ นายทองจะไปซื้อจากโรงงานนั้นเป็นการยาก เนื่องจากทางโรงงานให้มีการเรียกเงินค้ำประกันสัญญาในราคาสูงมาก ตั้งแต่ 50,000 บาท ถึง 100,000 บาท ต่อตัน

- บุคคลที่จะประมูลสินค้าจากโรงงานได้จึงต้องเป็นเกษตรกร หรือบุคคลที่มีฐานะเท่านั้น
- การที่ช่วยผลักดันให้สหกรณ์เข้ามาดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรจึงน่าที่จะเหมาะสมกว่าให้พ่อค้าคนกลางมาดำเนินการเพราะระบบสหกรณ์เน้นให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อให้องค์กรเข้มแข็งและช่วยเหลือสมาชิกได้
- ชิ้นส่วนไก่ ซึ่งโรงงาน <u>จัดประเภทให้เป็นผลิตภัณฑ์พลอย</u>ได้นั้น นับย้อนไปสินค้าชนิดนี้เป็นขยะที่โรงงานจะต้องทำการกำจัดทิ้ง ให้เกษตรกรโดยการให้เปล่าเกษตรกรนำไปเลี้ยงปลาและขุดบ่อเพิ่มขึ้นจากนั้นโรงงานค่อย ๆ เพิ่มราคาขึ้นจนปัจจุบันกลับเป็นปัญหากับเกษตรมาก ทำให้ต้นทุนการผลิตสูงปัจจุบันจากราคาหน้าโรงงาน ไส้ไก่ ราคา 3.80 บาท เมื่อถึงมือเกษตรกร ราคา 4-5 บาท เกษตรกรต้องรับภาระหนัก เลี้ยงปลาต่อไปเนื่องจากการถมบ่อที่ขุดต้องใช้เงินทุนในการถมบ่ออีกเช่นกัน

- สัญญาซื้อ -ขายสินค้ากับโรงงานนั้น

ข้อตกลงต่าง ๆ กับโรงงานนั้นเป็นข้อตกลงอันเป็นคุณและเอื้อประโยชน์ ให้กับโรงงาน ข้อ1.1 ปริมาณและราคาขายดังกล่าวข้างต้น ผู้ขายสวนสิทธิ์ที่จะทำการปรับใหม่ได้ตามสภาวะการผลิตของบริษัทฯและสภาวะของตลาดในขณะนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อที่ 2.2 กรณีต้องมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดวันและเวลาตลอดจนปริมาณการผลิตไม่ว่าจะด้วยสาเหตุใด ๆ ก็ตามผู้ขายจะสามารถทำการเปลี่ยนแปลงได้โดย ไม่ต้องบอกกล่าวให้ผู้ซื้อทราบ เป็นการล่วงหน้าแต่อย่างใด

- ข้อที่ 2.3 น้ำหนักของสินค้าที่ส่งมอบ และรับมอบกัน ใบกำกับสินค้าที่ออกให้นั้น ผู้ซื้อยอมรับว่าถูกต้องตรงตามสัญญา
- รายการขายสินค้า และการส่งมอบสินค้าของลูกค้าแต่ละราย และแต่ละช่วงเวลาราคาไม่เท่ากัน

	กะกลางคืน	กะกลางวัน
ไส้ไก่	4.15 บาท	4.25 บาท
หัวไก่	3.15 บาท	3.25 บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กลุ่มผู้เลี้ยงโคนมหนองสาหร่าย
48 ม. 19 ต.หนองสาหร่าย อ.ปากช่อง
จ. นครราชสีมา โทรสาร์ท์ 044-314467

วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2546

กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป
สำนักงานปลัดกระทรวง ๑ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รับที่ ๑๐๔๑ / ๒๕๔๖
วันที่ ๒๗ / มิ.ย. / ๒๕๔๖
เวลา ๑๓:๓๘ น.

เรื่อง การติดค้างชำระค่าน้ำนมดิบและไม่มารับน้ำนมดิบตามสัญญา

เรียน ประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

เนื่องด้วย ข้าพเจ้า นายประทีป แก้วนันท์ ประธานกลุ่มผู้เลี้ยงโคนมหนองสาหร่าย อ.ปากช่องจ. นครราชสีมา ได้ส่งน้ำนมดิบกับบริษัท ทุ่งกุลาแดรี่ฟูดส์ จำกัด แต่ทางบริษัท ทุ่งกุลาแดรี่ฟูดส์ จำกัด ได้กระทำการผิดสัญญาซื้อขายน้ำนมดิบ ดังนี้

1. ไม่ชำระค่าน้ำนมดิบ

1.1 ค่าน้ำนมดิบบางส่วนเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2545 เป็นจำนวนเงิน 592.250 บาท

1.2 ค่าน้ำนมดิบที่ไม่ชำระตามราคาที่ทำสัญญาตกลงกันไว้ ตั้งแต่เดือน วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2546 ถึง วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2546 เป็นจำนวนเงิน 6,154,790 บาท

2. ไม่มารับน้ำนมดิบตามสัญญา

เป็นเหตุให้ทางกลุ่มผู้เลี้ยงโคนมหนองสาหร่ายไม่สามารถจ่ายค่าน้ำนมดิบให้กับสมาชิก จำนวน 99 ราย ส่งผลให้สมาชิกได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก

จึงร้องเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์และโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประทีป แก้วนันท์)
ประธานกลุ่ม ฯ

ติดต่อ- 01-3216430-
01-3216429

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ 257 ม.19 ต.หนองสาหร่าย อ.ปากช่อง
จ.นครราชสีมา 30130

วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ 2546

เรื่อง แจ้งยอดเงินค้างชำระค่าน้ำนมดิบและค่าสำรองจ่ายแทน

เรียน ผู้จัดการบริษัท ทุ่งกุลา แดรี่ฟูดส์ จำกัด

ตามที่ข้าพเจ้า นายประทีป แก้วนันท์ ได้ทำหนังสือสัญญาซื้อ-ขายน้ำนมดิบและวางประกันกับบริษัท ทุ่งกุลา แดรี่ฟูดส์ จำกัด โดยนางสาวจุฑาพร เกษมทรัพย์ ในวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ 2545

ปรากฏว่าทางบริษัท ทุ่งกุลาแดรี่ฟูดส์ จำกัดยังคงค้างชำระเงินค่าน้ำนมดิบและค่าสำรองจ่ายแทน ดังมีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่าน้ำนมดิบประจำงวดวันที่ 11-26 ตุลาคม พ.ศ 2545

ว.ด.ป	ปริมาณ(ก.ก)	ราคา	จำนวนเงิน(บาท)	หมายเหตุ
24/10/45	15,340	12.5	191,750	
25/10/45	16,010	12.5	200,125	
26/10/45	16,030	12.5	200,375	
		รวม	592,250 บาท	

2. สำรองจ่ายแทน

2.1 ค่าขนส่งน้ำนมดิบ

ว.ด.ป	ทะเบียน	จำนวนเงิน(บาท)
12/7/45	87-6709	9,000
17/7/45	88-1200	9,000
31/7/45	82-6868	9,000
5/8/45	82-6868	9,000
	รวม	36,000 บาท

2.2 ค่าจ้างรถสแปรย์น้ำนมดิบของ บ.สันติสุขไฮเวย์ จำกัด

ว.ด.ป	ทะเบียน	จำนวนเงิน(บาท)
12/10/45	70-2144	2,000

2.3 ค่าน้ำมัน

ว.ด.ป	ทะเบียน	จำนวนเงิน(บาท)
23/10/45	81-2633	2,620
24/10/45	81-2150	589.6
	รวม	3,209.6 บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. ค่าน้ำนมดิบจ่ายไม่ครบ ประจำงวดวันที่ 11 ม.ค – 31 มี.ค พ.ศ. 2546

งวดประจำวันที่	ปริมาณ (กก)	ราคา(บาท)	จำนวนเงิน(บาท)
11 – 25 ม.ค 2546	170,651	0.50	85,325.5
26 ม.ค - 11 ก.พ 2546	173,865	0.50	86.932.5
12 – 26 ก.พ 2546	186.336	0.50	93.168
27 ก.พ –11 มี.ค 2546	155,461	0.50	77.730.5
12 – 24 มี.ค 2546	155,851	0.50	77.925.5
25 – 31 มี.ค 2546	93,236	0.50	46,618
		รวม	467,700 บาท

4. ค่าน้ำนมดิบประจำงวดวันที่ 1 เม.ย – 24 พ.ค 2546

งวดประจำวันที่	ปริมาณ(กก)	ราคา(บาท)	จำนวนเงิน(บาท)
1 – 10 เม.ย 2546	117,456	12.5	1,468,200 บาท
11 – 25 เม.ย 2546	143,250	12.5	1,790,625 บาท
25 เม.ย – 11 พ.ค 2546	195,475	12.5	2,443,437.5 บาท
13 พ.ค.- 24 พ.ค 2546	138,890	12.5	1,736,125 บาท
26 พ.ค – 1 มิ.ย 2546	93,381	12.5	1,167,262.5 บาท
		รวม	8,605,650 บาท
		หักยอดที่โอนมาแล้ว	2,918,560 บาท
		ยอดคงเหลือ	5,687,090 บาท

รวมยอดค้างชำระทั้งสิ้น ณ วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2546 = 6,788, 249.6 บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและทำการชำระเงินที่ค้าง ตามราคาที่ได้ทำสัญญาตกลงกันไว้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดีเช่นเคย

ขอแสดงความนับถือ

.....

(นายประทีป แก้วนันท์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายการส่งน้ำนมดิบ บริษัท ทุ่งกุลา แดรี่ ฟูดส์ จำกัด

ประจำงวดวันที่ 2 - 10 เมษายน 2546

วัน/เดือน/ปี	เลขที่ใบส่งของ	ทะเบียนรถ	จำนวนน้ำนมดิบ/กก	บาท/กก.	จำนวนเงิน/บาท	หมายเหตุ
2/4/46	434/16	81-2150	15,460	12.5	193,250.00	
4/4/46	434/17	81-2150	15,540	12.5	194,250.00	
5/4/46	235/2	81-2663	12,076	12.5	150,950.00	
6/4/46	434/18	81-2150	15,600	12.5	195,000.00	
7/4/46	-		2,700	12.5	33,750.00	รับนมเย็นไม่ได้
8/4/46	235/3	81-2663	11,000	12.5	137,500.00	
9/4/46	434/19	81-2150	15,610	12.5	195,125.00	
J/4/46	-	82-6868	8,570	12.5	107,125.00	ฝากศูนย์ชับสนุ่น
10/4/46	-	82-3295	5,350	12.5	66,875.00	ฝากศูนย์ชับสนุ่น
10/4/46	434/20	81-2150	15,550	12.5	194,375.00	
			117,456.00	รวม	1,468,200.00	

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายการส่งน้ำนมดิบ บริษัท ทุ่งกุลา แดรี่ ฟูดส์ จำกัด

ประจำงวดวันที่ 11-25 เมษายน 2546

วัน/เดือน/ปี	เลขที่ใบส่งของ	ทะเบียน	จำนวนน้ำนมดิบ/กก	บาท/กก.	จำนวนเงิน/บาท	หมายเหตุ
12/4/46	001/01	81-2663	10,893.00	12.5	136,162.50	
13/4/46			3,250.00	12.5	40,625.00	รับนมเช้าไม่หมด
13/4/46	001/02	81-2150	15,290.00	12.5	191,125.00	
15/4/46	001/03	81-2663	9,005.00	12.5	112,562.50	
15/4/46	001/04	81-2150	15,445.00	12.5	193,062.50	
17/4/46	001/05	81-2150	15,490.00	12.5	193,625.00	
18/4/46			2,870.00	12.5	35,875.00	รับนมเย็นไม่หมด
18/4/46	001/06	70-1094	8,325.00	12.5	104,062.50	รถ D.J ฟาร์ม
19/4/46	001/07	81-2150	14,780.00	12.5	184,750.00	
21/4/46	001/08	81-2150	15,530.00	12.5	194,125.00	
22/4/46			3,218.00	12.5	40,225.00	รับนมเช้าไม่หมด
22/4/46	001/09	70-1094	8,405.00	12.5	105,062.50	รถ D.J ฟาร์ม
23/4/46			5,129.00	12.5	64,112.50	รับนมเช้าไม่หมด
23/4/46	001/10	81-2150	15,620.00	12.5	195,250.00	
			143,250.00	**รวม**	**1,790,625.00**	

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายการส่งน้ำนมดิบ บริษัท ทุ่งกุลา แดรี่ ฟูดส์ จำกัด

ประจำงวดวันที่ 25 เมษายน - 11 พฤษภาคม 2546

วัน/เดือน/ปี	เลขที่ใบส่งของ	ทะเบียน	จำนวนน้ำนมดิบ/กก	บาท/กก.	จำนวนเงิน/บาท	หมายเหตุ
25/4/46			2,050.00	12.50	25,625.00	ทิ้งรับนมเย็นไม่ได้
25/4/46	001/11	70-1094	8,320.00	12.50	104,000.00	รถ D.J ฟาร์ม
25/4/46	001/12	81-2150	15,230.00	12.50	190,375.00	
27/4/46	001/13	81-2150	15,490.00	12.50	193,625.00	
29/4/46	001/14	81-2663	11,020.00	12.50	137,750.00	
30/4/46	001/15	81-2150	15,500.00	12.50	193,750.00	
1/5/46	001/16	81-2150	15,535.00	12.50	194,187.50	
3/5/46	001/17	81-2150	15,550.00	12.50	194,375.00	
4/5/46			11,250.00	12.50	140,625.00	ทิ้งรับนมเช้า - เย็นไม่ได้
5/5/46	001/18	81-2150	15,520.00	12.50	194,000.00	
7/5/46	001/19	81-2150	15,590.00	12.50	194,875.00	
8/5/46	001/20	82-3296	15,450.00	12.50	193,125.00	ฝากศูนย์ฯ คุณสมเจตน์
9/5/46	001/21	81-2150	15,602.00	12.50	195,025.00	
11/5/46	001/22	70-1094	7,978.00	12.50	99,725.00	รถ D.J ฟาร์ม
11/5/46	001/23	81-2150	15,390.00	12.50	192,375.00	
			195,475.00	**รวม**	**2,443,437.50**	

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายการส่งน้ำนมดิบ บริษัท ทุ่งกุลา แดรี ฟูดส์ จำกัด

งวดประจำวันที่ 11 -24 พฤษภาคม พ.ศ. 2546

วัน/เดือน/ปี	เลขที่ใบส่งของ	ทะเบียน	จำนวนน้ำนมดิบ/กก	บาท/กก.	จำนวนเงิน/บาท	หมายเหตุ
13/5/46	001/25	81-2663	15,280.00	12.50	191,000.00	
14/5/46	001/26	81-2150	15,540.00	12.50	194,250.00	
15/5/46	001/27	81-2150	15,290.00	12.50	191,125.00	
17/5/46	001/28	81-2150	15,380.00	12.50	192,250.00	
18/5/46	001/29	81-2150	15,210.00	12.50	190,125.00	
19/5/46	001/30	81-2150	15,780.00	12.50	197,250.00	
20/546	001/31	81-2150	15,440.00	12.50	193,000.00	
2/5/46	001/32	81-2150	15,400.00	12.50	192,500.00	
24/5/46	001/33	81-2150	15,570.00	12.50	194,625.00	
			138,890.00	รวม	1,736,125.00	

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายการส่งน้ำนมดิบ บริษัท ทุ่งกุลา แดรี่ ฟูดส์ จำกัด

งวดประจำวันที่ 26 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน พ.ศ 2546

วัน/เดือน/ปี	เลขที่ใบส่งของ	ทะเบียน	จำนวนน้ำนมดิบ/กก	บาท/กก.	จำนวนเงิน/บาท	หมายเหตุ
26/5/46	001/34	81-2150	15,640.00	12.50	195,500.00	
27/5/46	001/35	81-2150	15,635.00	12.50	195,437.50	
28/5/46	001/36	81-2150	15,620.00	12.50	195,250.00	
30/5/46	001/37	81-2150	15,470.00	12.50	193,375.00	
31/5/46	001/38	81-2150	15,470.00	12.50	193,375.00	
1/6/46	001/39	81-2150	15,546.00	12.50	194,325.00	
			93,381.00	รวม	1,167,262.50	

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใบเซ็นต์รับสินค้า

ว.ด.ป.	เลขที่บิล	รายการ	ปริมาณ (กก.)	ผู้ส่ง	เวลา	ทะเบียน	เซ็นผู้รับ	หมายเหตุ
30/4/45	428/2	น้ำหมัก	15340	[illegible]	13.00	81-2150	[illegible]	
1/5/45	428/3	น้ำหมัก	11450	[illegible]	15.15	82-6363	[illegible]	
1/6/45	428/4	น้ำหมัก	13610	[illegible]	19.00	81-2150	[illegible]	
3/7/45	428/5	"	15340	[illegible]	19.00	81-2150	[illegible]	
5/8/45	428/6	"	11350	สุทธพร	12.00	82-6813		
[illegible]	428/7	"	15340	[illegible]	17	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	"	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	"	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
12/5/45	[illegible]	"	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	
[illegible]	[illegible]	"	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
15/8/45	428/12	"	15340	สุทธพร	19.00	81-2150	[illegible]	
18/8/45	428/13	"	[illegible]	สุทธพร	19.00	81-2150	[illegible]	
20/8/45	428/14	"	15370	สุทธพร	19.30	81-2150	[illegible]	
22/8/45	428/15	"	15390	สุทธพร	19.30	81-2150	วิชาน	
24/8/45	428/16	"	15390	สุทธพร	20.30	81-2150	[illegible]	
26/8/45	428/17	"	15170	สุทธพร	20.00	81-2150	[illegible]	
28/8/45	428/18	"	15410	สุทธพร	22.30	81-2150	[illegible]	
30/8/45	428/19	"	15360	สุทธพร	22.30	81-2150	[illegible]	
1/9/45	428/20	"	15390	สุทธพร	22.30	81-2150	[illegible]	
3/9/45	428/21	"	15450	สุทธพร	22.30	81-2150	[illegible]	
5/9/45	428/22	"	15820	สุทธพร	22.30	81-2150	[illegible]	
7/9/45	428/23	"	15960	สุทธพร	22.30	81-2150	[illegible]	
9/9/45	428/24	"	15990	สุทธพร	22.30	81-2150	[illegible]	
11/9/45	428/25	"	15930	สุทธพร	22.30	81-2150	[illegible]	
13/9/45	428/26	"	16080	สุทธพร	23.00	81-2150	[illegible]	ขับหว่างวัน
15/9/45	428/29	"	15990	สุทธพร	23.00	81-2150	[illegible]	
17/9/45	428/30	"	16140	สุทธพร	23.00	81-2150	[illegible]	
19/9/45	428/31	"	16080	สุทธพร	23.00	81-2150	[illegible]	
22/9/45	428/32	"	16080	สุทธพร	11.00	81-2150	[illegible]	[illegible]
25/9/45	428/33	"	15860	สุทธพร	22.00	81-2150	[illegible]	
27/9/45	428/34	"	16130	สุทธพร	14.00	81-2150	[illegible]	
29/9/45	428/35	"	16075	สุทธพร	14.00	81-2150	[illegible]	
1/10/45	428/36	"	16150	สุทธพร	14.00	81-2150	[illegible]	ขับเที่ยว
3/10/45		"	15950	สุทธพร	14.00	81-2150	[illegible]	

Legislative Institutional Repository of Thailand

ใบเซ็นต์รับสินค้า

ว.ด.ป.	เวลาถึง	เลขที่บิล	รายการ	จำนวนเงิน	เซ็นต์รับ	ผู้ส่ง	หมายเหตุ
/10/45	14.00	428/37	ผ้าผมดิบ	15460		สกาพร	สังผ้าเย็น
/10/45	23.00	428/38	ผ้าผมดิบ	16086		สกาพร	สังผ้าเย็น
/10/45	18.00	428/39	ผ้าผม ดิบ	15970		สกาพร	สังผ้าเย็น
/10/45	14.30	428/40	ผ้าผมดิบ	16080		สกาพร	สังผ้าเย็น
/10/45	09.00	428/41	ผ้าผมดิบ	16040		สกาพร	สังผ้าเย็น
/10/45	19.00	428/42	ผ้าผมดิบ	16090		สกาพร	สังผ้าเย็น
/10/45	22.00	428/43	ผ้าผมดิบ	16160		สกาพร	สังผ้าเย็น
/10/45	22.00	428/44	ผ้าผมดิบ	15970		สกาพร	สังผ้าเย็น
0/10/45	08.30	428/45	ผ้าผมดิบ	16120		สกาพร	สังผ้าเย็น Reject
/10/45			ผ้าผมดิบ	15340		สกาพร	สังผ้าเย็น 81-21
/10/45			ผ้าผมดิบ	15340		สกาพร	Reject 81-2663/
/10/45			ผ้าผมดิบ	16010		สกาพร	Reject 81-2150/
/10/45			ผ้าผมดิบ	15000		สกาพร	Reject 81-2663/
/10/45	16.30	428/46	ผ้าผมดิบ (81-2150)	16030		สกาพร	สังผ้าเย็น
/10/45	19.30	500/2	ผ้าผมดิบ (81-2663)	15460		สกาพร	สังผ้าเย็น
/10/45	21.00	500/3	ผ้าผมดิบ (81-2663)	15410		สกาพร	สังผ้าเย็น
/10/45	21.00	500/4	ผ้าผมดิบ (81-2663)	15390		สกาพร	สังผ้าเย็น
/11/45	21.00	500/5	ผ้าผมดิบ (81-2150)	16150		สกาพร	สังผ้าเย็น
/11/45	13.30	500/6	ผ้าผมดิบ (81-2150)	15870		สกาพร	สังผ้าเย็น
/11/45	20.30	500/7	ผ้าผมดิบ (81-2150)	15979		สกาพร	สังผ้าเย็น
/11/45	13.30	500/8	ผ้าผมดิบ (81-2150)	16090		สกาพร	สังผ้าเย็น
/11/45	12.30	500/9	ผ้าผมดิบ (81-2150)	16040		สกาพร	สังผ้าเย็น
/11/45	23.50	500/10	ผ้าผมดิบ (81-2150)	15780		สกาพร	สังผ้าเย็น
15/11/45	12.00	500/11	ผ้าผมดิบ (81-2150)	16050		สกาพร	สังผ้าเย็น
15/11/45	22.00	500/12	ผ้าผมดิบ (81-2150)	15940		สกาพร	สังผ้าเย็น
15-11-45	10.00	500/13	ผ้าผมดิบ (81-2150)	15710		สกาพร	สังผ้าเย็น
17-11-45	09.30	500/14	ผ้าผมดิบ (81-2150)	16080		สกาพร	สังผ้าเย็น
18-11-45	00.	500/15	ผ้าผมดิบ (81-2150)	16040		สกาพร	สังผ้าเย็น
19-11-45	22.00	500/16	ผ้าผมดิบ (81-8150)	15869		สกาพร	ส
21-11-45	06.30	500/17	ผ้าผมดิบ 81-8150	16059		สกาพร	สังผ้าเย็น
22-11-45	10.00	500/18	ผ้าผมดิบ 81-8150	16056		สกาพร	สังผ้าเย็น
24-11-45	07.00	500/19	ผ้าผมดิบ 81-8150	16149		สกาพร	สังผ้าเย็น

CIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ใบรับส่งน้ำนมดิบ

วัน/ด/ป	เลขที่บิล	รายการ	ปริมาณ(กก.)	เวลาส่ง	ทะเบียน	ผู้ส่งนม	ผู้รับนม	สถานที่ส่ง	หมายเหตุ
11/45	500/20	น้ำนมดิบ	16090	22.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
11/45	500/21	น้ำนมดิบ	15619	07.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
11/45	500/22	น้ำนมดิบ	16150	15.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
11/45	500/23	น้ำนมดิบ	16160	19.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/24	น้ำนมดิบ	15810	22.30	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/25	น้ำนมดิบ	15980	22.30	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/26	น้ำนมดิบ	16138	06.30	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/27	น้ำนมดิบ	15890	16.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/28	น้ำนมดิบ	16020	16.00	81-2150	โสภาพันธ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/29	น้ำนมดิบ	15772	02.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/30	น้ำนมดิบ	15620	8.00	81-2150	โสภาพันธ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/31	น้ำนมดิบ	16100	18.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/32	น้ำนมดิบ	16094	06.90	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/33	น้ำนมดิบ	16070	06.50	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/34	น้ำนมดิบ	16130	07.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/35	น้ำนมดิบ	16140	20.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/36	น้ำนมดิบ	16000	23.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/37	น้ำนมดิบ	16120	19.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/38	น้ำนมดิบ	16090	07.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/39	น้ำนมดิบ	16102	06.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/40	น้ำนมดิบ	16080	06.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
12/45	500/41	น้ำนมดิบ	16014	05.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	16,916
12-45	500/42	น้ำนมดิบ	15940	02.09	81-2150	สุทธิพงษ์		มะลิ	
12/45	500/43	น้ำนมดิบ		02.00	81-2150	สุทธิพงษ์		มะลิ	Reject
12/45	432/001	น้ำนมดิบ	14348	11.00	84-2938	สุทธิพงษ์		มะลิ	
12/45	6	น้ำนมดิบ	11340	12.00	82-6868	สุทธิพงษ์		เค้นทรีฟาร์ม	ในนาม คลอง
12/45		น้ำนมดิบ	5940	21.00	82-3295	สุทธิพงษ์		ฉมหนไลส์	รถเสียหาย
12/45	500/43	น้ำนมดิบ	13800	22.00	81-2150	สุทธิพงษ์		มะลิ	
12/45	500/44	น้ำนมดิบ	16200	09.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	17.03	81-2150	โสภาพันธ์		ร้อยเอ็ด	ยังไม่ได้รับ
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	17.20	81-2150	สุทธิ		ร้อยเอ็ด	
[illegible]	[illegible]	[illegible]		17.20	81-2150	สุทธิพงษ์		ร้อยเอ็ด	

Legislative Institutional Repository of Thailand

ใบรับส่งน้ำนมดิบ

วัน/ด/ป	เลขที่บิล	รายการ	ปริมาณ(กก.)	เวลาส่ง	ทะเบียน	ผู้ส่งนม	ผู้รับนม	สถานที่ส่ง	หมายเหตุ
1/ม.ค./46	500/45	น้ำนมดิบ	16060	20.00	81-2150	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	500/46	น้ำนมดิบ	15980	17.00	81-2150	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	500/47	น้ำนมดิบ	16060	17.20	81-2150	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	500/48	น้ำนมดิบ	15896	21.00	81-2150	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	500/49	น้ำนมดิบ	15800	17.20	81-2150	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	500/50	น้ำนมดิบ	16090	20.00	81-2150	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/1	น้ำนมดิบ	16150	20.36	81-2150	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/2	น้ำนมดิบ	16160 ✓	18.00	81-2150	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/3	น้ำนมดิบ	16110	06.00	81-2150	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/4	น้ำนมดิบ	16030	06.30	80-2150	[illegible]		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/5	น้ำนมดิบ	11580 *	09.00	81-2150	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/6	น้ำนมดิบ	11040	18.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/7	น้ำนมดิบ	11090	18.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/8	น้ำนมดิบ	11563	24.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/9	น้ำนมดิบ	11760	24.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/10	น้ำนมดิบ	11810	24.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/11	น้ำนมดิบ	11385	05.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/12	น้ำนมดิบ	11650	06.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/13	น้ำนมดิบ	14983	06.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/14	น้ำนมดิบ	15460 *	08.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/15	น้ำนมดิบ	13490	08.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/16	น้ำนมดิบ	13040	08.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/17	น้ำนมดิบ	11560	08.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
1/ม.ค./46	433/18	น้ำนมดิบ	11890	08.00	81-2663	สุทธพร		รอยเอ็ด	
		รวม	332,667.-						
		สะสม	11,088.90						

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใบรับส่งน้ำนมดิบ

ค/ป	เลขที่บิล	รายการ	ปริมาณ(กก.)	เวลาส่ง	ทะเบียน	ผู้ส่งนม	ผู้รับนม	สถานที่ส่ง	หมายเหตุ
L-46	433/19	น้ำนมดิบ	15500	21.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	Reject จับ
-46	433/20	น้ำนมดิบ	15,610	08.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/21	น้ำนมดิบ	15490	17.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/22	น้ำนมดิบ	15400	21.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/23	น้ำนมดิบ	15530	19.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/24	น้ำนมดิบ	15490	19.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/25	น้ำนมดิบ	15640	19.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	ตีกลับ 15580
-46	433/26	น้ำนมดิบ	15335	22.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	ไปรับรถนม
-46	433/27	น้ำนมดิบ	15550	22.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	— ท —
46	433/28	น้ำนมดิบ	15580	20.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/29	น้ำนมดิบ	15555	21.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/30	น้ำนมดิบ	15540	20.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/31	น้ำนมดิบ	15660	17.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/32	น้ำนมดิบ	15630	06.30	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/33	น้ำนมดิบ	15546	06.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/34	น้ำนมดิบ	15651	06.30	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/35	น้ำนมดิบ	15,330	9.00 น.	81-2150	[illegible]		ร้อยเอ็ด	
-46	433/36	น้ำนมดิบ	15595	20.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/37	น้ำนมดิบ	15340	23.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
46	433/38	น้ำนมดิบ	15530	20.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/39	น้ำนมดิบ	15430	21.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
46	433/40	น้ำนมดิบ	15350	21.30	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
-46	433/41	น้ำนมดิบ	15648	20.00	81-2150	สุรกาพร		ร้อยเอ็ด	
		รวม	356,854.						
		28 วัน	12,744.78.						

UIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใบส่งน้ำนมดิบ ประจำเดือน มีนาคม 2546

ว/ด/ป	เลขที่บิล	ปริมาณ	เวลาส่ง	ทะเบียนรถ	ผู้ส่งนม	ผู้รับนม	สถานที่ส่ง	หมายเหตุ
1-3-46	433/42	15650	17.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
2-3-46	433/43	15,130	21.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
3-3-46	433/44	15,560	22.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
4-3-46	433/45	15,645	21.20	81-2150	[illegible]		ร้อยเอ็ด	
6-3-46	433/46	15590	09.50	81-2150	[illegible]		ร้อยเอ็ด	
8-3-46	433/47	15700	17.00	81-2150	[illegible]		ร้อยเอ็ด	
9-3-46	433/48	15523	20.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
11-3-46	433/49	15670	08.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
12-3-46	433/50	15620	09.30	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
13-3-46	434/01	15620	17.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
15-3-46	434/02	15640	16.30	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
16-3-46	434/03	15589	20.30	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
17-3-46	434/04	15524	23.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
18-3-46	434/05	15445	22.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
19-3-46	434/06	15400	24.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
22-3-46	434/07	15650	16.00	81-2150	[illegible]		ร้อยเอ็ด	
23-3-46	434/08	15690	19.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
24-3-46	434/09	15670	21.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
25-3-46	434/10	15616	22.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
26-3-46	434/11	15610	24.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
28-3-46	434/12	15180	24.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
29-3-46	434/13	15660	09.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
30-3-46	434/14	15590	09.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
31-3-46	434/15	15580	10.00	81-2150	สุภาพ		ร้อยเอ็ด	
24 เที่ยว	รวม	373,555 kg						
	ค่าขนส่ง	11,050.16						

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใบรายงานการส่งน้ำนมดิบ ประจำเดือน เมษายน 2546

วัน/เดือน/ปี	เลขที่บิล	ปริมาณ	เวลาส่ง	ทะเบียนรถ	ผู้ส่งนม	ผู้รับนม	สถานที่ส่ง	หมายเหตุ
2-4-46	334/16	15460	06.00	81-2150	สุกานต์		วังน้ำเย็น	
4-4-46	334/17	15740	12.00	81-2150	สุกานต์		วังน้ำเย็น	
5-4-46	235/9	15320	11.00	81-2663	สุกานต์		วังน้ำเย็น	มีนมหนองแก้ว 1 ถัง
6-4-46	334/18	15,600	09.30	81-2150	สุกานต์		-ท-	
8-4-46	235/3	Reject	08.00	81-2663	สุกานต์		-ท-	มีนมหนองแก้ว 1 ถัง
8-4-46	334/19	15610	22.00	81-2150	สุกานต์		-ท-	
9-4-46		8,570	10.00 น.	82-6818	สุกานต์		ห้วยชัน	ฝากนมของคุณ ชัยวัฒน์
10-4-46		5,350	17.00น.	82-3295	สุกานต์		เขาสมอ	ฝากเขาสมอ
10-4-46	334/20	15,550	21.30	81-2150	สุกานต์		วังน้ำเย็น	มีนมโคอาลัย
12-4-46		2,700	16.30น.		โกว D.			รับนมเย็นไม่หมด
13-4-46		3250	7.00น.		โกว D.			รับนมเช้าไม่หมด
12-4-46	01/01	10893	03.30	81-2663	สุกานต์			
13-4-46	01/02	15290	20.00	81-2150	สุกานต์			
15-4-46	01-03	9.005	09.00	81-2663	สุกานต์			
15-4-46	01-04	15445	18.30	81-2150	สุกานต์		Reject	
16-4-46	01-05	15490	17.00	81-2150	สุกานต์			
18-4-46		2,870	-	-	โกว D.			รับนมเย็นไม่หมด
18-4-46	01-06	8329	23.50	70-1094	สุกานต์			ฝากโรส์ D.J.ฟาร์ม
19-4-46	01.07	14980	0050	81-2150	สุกานต์			
21-4-46	01-08	15530	16.00	81-2150	สุกานต์			
22-4-46	-	3,218			โกว D			รับนมเช้าไม่หมด
22-4-46	01-09	8,405	16.00 น.	70-1094		ทัพ.	Reject	รด. D.J.
22-4-46		5,129			โกว D.			รับนมเช้าไม่หมด
23-4-46	01-10	15,620	15.00น.	81-2150				
25-4-46		2,050			โกว D.			รับนมเย็นไม่
25/4/46	01-11	8300	21.30	70-1094	สุกานต์			Reject
25/4/46	01-12	15230	21.30	81-2150	สุกานต์			
27/4/46	01-13	15490	18.00	81-2150	สุกานต์			Reject
29	01-14	11090	08.00	81-2663	สุกานต์	[illegible]		Reject
30/4/46	01-15	15500	08.00	81-2150	สุกานต์			
		328360						
		10945.33						

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใบรายงานการส่งน้ำนมดิบกลุ่มผู้เลี้ยงโคนมหนองสาหร่าย ประจำเดือน พฤษภาคม

ว.ด.ป.	เลขที่บิล	ปริมาณ	เวลาส่ง	ทะเบียน	ผู้ส่งนม	ผู้รับนม	สถานที่ส่ง	หมายเหตุ
1 พค.46	01/16	15535	21.30	81-2150	สิทธา		สังข้าเย็น	
3 พค.46	01/17	15550	16.30	81-2150	สิทธา		สังข้าเย็น	Reject
4 พค. 46		11250	18.30		สิทธา		เรารับ วันนี้ไม่ได้ โทร P. (ขอเลื่อน	
5 พค.46	01/18	15520	08.00	81-2150	สิทธา		สังข้าเย็น	
7 พค.46	01/19	15590	12.00	81-2150	สิทธา		สังข้าเย็น	
8 พค.46	01/20	15450	08.00	82-3296	สิทธา		ลุงคู่ ลุงเปี๋ย เชียงมาเอกนี้ ไปรับแล้ว 10/5/46	
9 พค.46	01/21	15602	07.00	81-2150	สิทธา		สังข้าเย็น	
11 พค.46		15540	10.30	82-3296	สิทธา		ลุงคู่ ลุงเปี๋ย เชียงมาเอกนี้ (รวมวัน 13/5/46)	
12 พค.46	01/22	15478	21.50	81-1774	สิทธา		สังข้าเย็น	ขาด D.J.
14 พค.46	01/23	15510	22.00	81-2150	สิทธา		สังข้าเย็น	
13 พ.ค.46	01/24		11.30	82-3295	สิทธา			ทำแทงให้ลุงหมาเจ้า.
15 พค.46	01/25	15280	23.00	81-2663	สิทธา		ร้อยเอ็ด	
16 พค.46	01/26	15540	17.00	81-2150	สิทธา		ร้อยเอ็ด	
15 พค.46	01/27	15270	22.30	81-2150	สิทธา		ร้อยเอ็ด	
17 พค.46	01/28	15380	16.00	81-2150	สิทธา		ร้อยเอ็ด	
18 พค.46	01/29	15210	11.00	81-2150	สิทธา		ร้อยเอ็ด	
19 พค.46	01/30	15480	18.30	81-2150	สิทธา		ร้อยเอ็ด	
20 พค.46	01/31	15440	24.00	81-2150	โกวิท		ร้อยเอ็ด	
22 พค.46	01/32	15400	9.15 น.	81-2150	โกวิท		ร้อยเอ็ด	
24 พค.46	01/33	15570	18.31	81-2150	สิทธา		ร้อยเอ็ด	
25 พค.46	01/34	15640	06.30	81-2150	สิทธา		ร้อยเอ็ด	
27 พค.46	01/35	15635	07.30	81-2150	สิทธา		ร้อยเอ็ด	
28 พค.46	01/36	15620	09.30	81-2150	สิทธา		ร้อยเอ็ด	
30 พค.46	01/37	15470	08.30	81-2150	สิทธา		ร้อยเอ็ด	
31 พค.46	01/38	15470	22.00	81-2150	สิทธา		ร้อยเอ็ด	

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใบรายงานการส่งน้ำนมดิบกลุ่มผู้เลี้ยงโคนมหนองสาหร่าย ประจำเดือน พฤษภาคม

ว.ป.	เลขที่บิล	ปริมาณ	เวลาส่ง	ทะเบียน	ผู้ส่งนม	ผู้รับนม	สถานที่ส่ง	หมายเหตุ
1 พ.ค. 46	01/16	15535	21.30	81-2150	สุทธิพงษ์		สังฆ์เจริญ	
3 พ.ค. 46	01/17	15550	16.30	81-2150	สุทธิพงษ์		สังฆ์เจริญ	Reject
4 พ.ค. 46		11250	18.30		สุทธิพงษ์		เกษตร วันนมเจริญ ไม่ได้ ไก่ว่า (ตอนเย็น)	
5 พ.ค. 46	01/18	15520	08.00	81-2150	สุทธิพงษ์		สังฆ์เจริญ	
7 พ.ค. 46	01/19	15590	12.00	81-2150	สุทธิพงษ์		สังฆ์เจริญ	
8 พ.ค. 46	01/20	15450	08.00	82-3296	สุทธิพงษ์		สหกรณ์โคนมเชียงคาน ไปรับแล้ว 10/5/46	
9 พ.ค. 46	01/21	15602	07.00	81-2150	สุทธิพงษ์		สังฆ์เจริญ	
11 พ.ค. 46		15540	10.30	82-3296	สุทธิพงษ์		สหกรณ์โคนมเชียงคาน (รับเงิน 13/5/46)	
11 พ.ค. 46	01/22	15578	21.50	82-1774	สุทธิพงษ์		สังฆ์เจริญ	ถ. D.J.
12 พ.ค. 46	01/23	15570	22.00	81-2150	สุทธิพงษ์		สังฆ์เจริญ	
13 พ.ค. 46	01/24		11.30	82-3275	สุทธิพงษ์			ถ้าแกมีส่งนมมาเอา.
13 พ.ค. 46	01/25	15280	23.00	81-2663	สุทธิพงษ์		ขอนแก่น	
14 พ.ค. 46	01/26	15540	17.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ขอนแก่น	
15 พ.ค. 46	01/27	15270	22.30	81-2150	สุทธิพงษ์		ขอนแก่น	
17 พ.ค. 46	01/28	15380	16.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ขอนแก่น	
18 พ.ค. 46	01/29	15210	19.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ขอนแก่น	
19 พ.ค. 46	01/30	15480	18.30	81-2150	สุทธิพงษ์		รวมเลิศ	
20 พ.ค. 46	01/31	15440	20.00	81-2150	ไก่ว่า		ขอนแก่น	
22 พ.ค. 46	01/32	15400	9.15 น.	81-2150	ไก่ว่า		ขอนแก่น	
24 พ.ค. 46	01/33	15570	18.30	81-2150	สุทธิพงษ์		ขอนแก่น	
26 พ.ค. 46	01/34	15640	06.30	81-2150	สุทธิพงษ์		รวมเลิศ	
27 พ.ค. 46	01/35	15635	07.30	81-2150	สุทธิพงษ์		ขอนแก่น	
28 พ.ค. 46	01/36	15620	09.30	81-2150	สุทธิพงษ์		ขอนแก่น	
30 พ.ค. 46	01/37	15470	08.30	81-2150	สุทธิพงษ์		ขอนแก่น	
31 พ.ค. 46	01/38	15470	22.00	81-2150	สุทธิพงษ์		ขอนแก่น	

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใบรายงานการส่งน้ำนมดิบ กลุ่มผู้เลี้ยงโคนมหนองสาหร่าย ประจำเดือน มิถุนายน 2546

ว/ด/ป	เลขที่บิล	ปริมาณนม	เวลาส่ง	ทะเบียนรถ	ผู้ส่งนม	ผู้รับนม	สถานที่ส่ง	หมายเหตุ
1-6-46	01/039	1554b	21.00	81-2150	สุดาพร	[illegible]	ร้อยเอ็ด	

18-NOV-02 MON 03:52 PM KASEMSAP AGRICULTURE · 043 518365 P.01

สรุปรายการน้ำนมดิบ . รายการโอนเงิน ศูนย์พนมสารคาม

วันที่	น้ำนมดิบ (ถังน้ำเย็น . น้ำหนัก KG)	ราคา(บาท) / KG	จำนวนเงิน(บาท)
7/9/45	16,130	12.5	201,625
8/9/45	16,075	12.5	200,937.50
10/45	16,030	12.5	200,375
10/45	15,950	12.5	199,375
/10/45	15,410	12.5	192,625
/10/45	16,090	12.5	201,125
/10/45	15,920	12.5	199,000
10/45	16,000	12.5	200,000
10/45	16,010	12.5	200,125
10/45	16,080	12.5	201,000
10/45	16,040	12.5	200,500
10/45	15,970	12.5	199,625
	รวม		2,396,312.50

๑๓/๑๐/๔๕ ๑๖,๐๔๐ kg
๑๔/๑๐/๔๕ ๑๕,๙๕๐ kg
๑๙/๑๐/๔๕ ๑๖,๐๒๐ kg
๒๐/๑๐/๔๕ ๑๕,๙๑๐ kg
๑/๑๑/๔๕ ๑๖,๑๕๐ kg
๖/๑๑/๔๕ ๑๕,๘๗๐ kg
๗/๑๑/๔๕ ๑๕,๙๗๑ kg
๘/๑๑/๔๕ ๑๖,๐๙๐ kg
๙/๑๑/๔๕ ๑๖,๐๔๐ kg
๑๐/๑๑/๔๕ ๑๕,๙๕๐ kg
รวม ๑๕๖,๘๙๑ × ๑๒.๕๐
= ๑,๙๖๑,๑๒.๕๐ บาท

รายการโอนเงิน

วันที่	ธนาคาร	ยอดเงินโอน
5/10/45	ธ.ก.ส.	800,000
5/10/45	ธ.ก.ส	300,000
7/10/45	ธ.ก.ส.	296,312
0/10/45	ธ.ก.ส.	1,000,000
	รวม	2,396,312

๑๙-๑๑-๔๕ โอน = ๑๙๖,๓๑๐ บาท
๒๐-๑๑-๔๕ " = ๑,๐๐๐,๐๐๐ - "
๒๑-๑๑-๔๕ " = ๔๖๙,๓๑๒.- "
รวม = ๑,๙๖๙,๑๒๒ บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

24-JAN-03 FRI 11:47 AM KASEMSAP AGRICULTURE 043 518365 P.01

๑๕/๑๑ - ๑๐/๑๑/๔๖	๙๙,๙๕๗.๕๐ kg	× ๑๒.๕๐	= ๙๙,๙๕๗.๕๐
๑๒/๔๖ (ทะเบียนเดิม ๓๗)	๕๐๔,๓๐๐ kg	× ๑๒.๕๐	= ๔,๕๕๔,๘๓๕.
๑-๑๑/๔๖ (ยอด ①)	๑๕๘,๑๙๖ kg	× ๑๒.๐๐	= ๑,๕๐๘,๘๕๒.
๑๒-๒๒/๔๖ (ยอด ๕๐/๑/๔๖)	๑๑,๓๔๘ kg	× ๑๒.๐๐	= ๑,๓๔๘,๔๑๖.
		รวม	= ๘,๘๔๐,๘๘๐.

๒๐	๑๖-๑๒-๔๗	=	[illegible]
"	๗-๑-๔๘	=	[illegible]
"	๘-๑-๔๘	=	[illegible]
"	๙-๑-๔๘	=	[illegible]
"	๑๓-๑-๔๘	=	๓๐๐,๐๐๐.
"	๑๕-๑	=	๑๐๐,๐๐๐.
"	๑๑-๑-๔๘	=	๕๐,๐๐๐.
"	๑๗-๑-๔๘	=	๕๐๐,๐๐๐.
"	๒๐-๑-๔๘	=	๕๐,๐๐๐.
"	๒๑-๑-๔๘	=	๑๐๐,๐๐๐.
"	๒๓-๑-๔๘	=	๕๐๐,๐๐๐
"	๒๕-๑-๔๘	=	๓๐๐,๐๐๐
"	๒๘-๑-๔๘	=	๔๑๒,๔๖๘.
	๑๐. ยอด ๓๕/๑/๔๘ ต่อไป		๑,๓๔๘,๔๑๖.

ยกไปหน้าถัด

1,892,468

[illegible] TRANSMIT REPORT [illegible] 12:16

[illegible] [illegible] 0363415

[illegible] START [illegible] PAGES [illegible] NOTE

[illegible] 12:09 [illegible] 0363415 [illegible] 1

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

03-MAR-03 MON 11:54 AM KASEMSAP AGRICU..URE P.01

13/1/46 - 30/1/46	604,471 kg × 12.00	= 2,453,652	บ.
1/1/46 - 9/1/46	115,036 kg × 0.50	= 56,018	บ.
2/2/46 - 11/2/46	108,888 kg × 12.00	= 1,300,620	บ.
2 - 10	781	= 3,810,290	บ.
28/1 ..		= 500,000	บ.
29/1 ..		300,000	
31/1 ..		= 500,000	
3/2 ..		= 109,910	บ.
13/2 ..		300,000	
14/2 ..		= 300,000	บ.
18/2 ..		450,000	บ.
25/2 ..		400,000	บ.
27/2 ..		400,000	บ.
3/3/46		250,000	บ.
หักน้ำยาง DVC 12/2/46 - 26/2/46		199	บ.
12/2/46 - 26/2/46	201,736 kg × 12.00 =	2,420,832	บ.
หักน้ำยาง DVC 12/2/46 - 26/2/46		912	บ.

27-11/2 1583,691/2 = 1900,380

TRANSACTION REP... MAR-03 12:1...

FOR: SIRIKONKARBURE ...15912

RECEIVE

START ST... ...OS TIME NOTE

Legislative Institutional Repository of Thailand

033-1-29015-5

OM :

FAX NO. :

Apr. 26 2002 02:30AM P1

รายการจำนวนเงินที่ขอเบิก

๒๖/๒/๔๖ - ๒๕/๓/๔๖ (ตั้งกองทุนฯ)

๖๒๖,๙๔๘ kg × ๑๒ ฿ = ๗๔๒๓,๑๓๖.- ฿.

๒๔/๓/๔๖ - ๓๑/๓/๔๖ (ตั้งกองทุนฯเพิ่มเติม)

๔๗,๒๔๐ kg × ๑๒ ฿ = ๙๖๑,๔๔๐.- ฿.

} ๘๓๕๕๗๖

๒๑-๓-๔๖ โอน = ๖๐๐,๐๐๐.-

๒๖-๓-๔๖ " = ๔๐๐,๐๐๐.-

๒๘-๓-๔๖ " = ๖๐๐,๐๐๐.-

๑-๔-๔๖ " = ๑๐๐,๐๐๐.-

๖-๔-๔๖ " = ๖๐๐,๐๐๐.-

๘-๔-๔๖ " = ๓๐๐,๐๐๐.-

๘-๔-๔๖ " = ๔๐๐,๐๐๐.-

๑๑-๔-๔๖ " = ๐๕๔,๑๓๖.-

๒๐-๔-๔๖ " = ๖๐๐,๐๐๐.-

๒๑-๔-๔๖ " = ๖๐๐,๐๐๐.- - ๔๓๑๔๔๐ = [illegible]

๓๐-๓-๔๖ " = [illegible]

๑๒-๓-๔๖ " = [illegible]

๒๓-๓-๔๐ " = [illegible]

* หมดโครงการเมื่อวันที่ ๒๑ ก.ค. ๔๖ = [illegible]

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

FROM : FAX NO. : May. 04 2002 01:41AM P1

รายการจำนวนเงินที่ขอเบิก

	๒-ส-๔๖	๑๕,๘๖๐	kg	✓
	๓-ส-๔๖	๑๕,๖๘๐	"	✓
	๔-ส-๔๖	๑๕,๐๗๖	"	✓
	๖-ส-๔๖	๑๕,๖๐๐	"	✓
12	๑๖-ส-๔๖	๑๕,๘๙๘	"	✓ ปรับเพิ่ม
13	๑๘-ส-๔๖	๑๕,๒๗๐	"	✓
15	๑๙-ส-๔๖	๘๘๗๕	"	✓ ปรับลดลง
8	๑-ส-๔๖	๑๕,๖๑๐	"	✓
17	๑๖-ส-๔๖	๑๕,๘๗๐	"	✓ 287,๖๐๘ kg x ๑๒.๐๐ ฿.
21	๑๘-ส-๔๖	๑๕,๕๕๐	"	✓
	๑๙-ส-๔๖	๑๒,๘๒๐	"	✓ = ๖,๗๕๑,๒๑๘.-
19	๒๑-ส-๔๖	๘,๒๐๐	"	✓
	๒๒-ส-๔๖	๑๕,๕๗๐	"	✓
	๒๘-ส-๔๖	๑๕,๕๕๐	"	✓
25	๒๖-ส-๔๖	๑๕,๒๘๐	"	✓
	๑-๖-๔๖	๑๕,๕๖๐	"	1/5
	"	๑๕,๕๐๐	"	✓ 30/4
	๕-๖-๔๖	๑๕,๕๖๐	"	✓ 5/๖
	๗-๖-๔๖	๑๕,๕๙๐	"	✓ 7/5
	๑๐-๖-๔๖	๑๕,๖๐๐	"	✓ 9/๖

Legislative Institutional Repository of Thailand

FAX NO. :

May. 04 2002 01:42AM P2

ตามใบส่งของ

11-ต-48	15,910	kg ✓	10/5	50,910 kg. x 12.00 บ.
14-ต-48	15,340	" ✓	11/5	= 370,920 - บ.

2/8-10/ต/48	=	1,491,218 บ.
11/ต-12/ต/48	=	370,920 บ.
รวม	=	1,862,138 บ.
หักค่าเครื่องมือเครื่องใช้	=	1,618,560 บ.
21-ต-48 โอน	=	100,000 ✓
22-ต-48 "	=	100,000 "
23-ต-48 "	=	100,000 - "
27-ต-48 "	=	100,000 - "
คงเหลือ	=	43,578 - บ.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำเตือน

"ทุกครั้งที่ธนาคารลงบันทึกรายการในสมุดคู่ฝาก ขอให้ผู้ฝากตรวจดูรายการให้ถูกต้องทันทีที่ได้รับสมุดคู่ฝาก"

41-009

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

สาขากลาง

ธนาคารของรัฐบาล

571/1 ถนนมิตรภาพ
อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา
(30130) โทร. (044)
214883 , 315090

บัญชีเลขที่ 621-2-40926-1

ชื่อบัญชี นางสนิงนิจ เอี่ยมจันดา นายประทีป แก้วนันท์

สมุดคู่ฝากเลขที่	
0047062	พนักงานผู้รับมอบอำนาจ

13-01/44

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วันที่	รายการ	ถอน	ฝาก	คงเหลือ	หมายเลข	ผู้อนุมัติ
19/06/45C			500.00	500.00	21	
24/06/45TR			2,994,000.00	2,994,500.00	166	
26/06/45C		1,500,000.00		1,494,500.00	187	
26/06/45C			775,343.00	2,269,843.00	157	
27/06/45C		1,900,000.00		369,843.00	178	
27/06/45C		369,000.00		843.00	411	
10/07/45IC			499,480.00	500,323.00	220	
10/07/45IC			299,680.00	800,003.00	101	
12/07/45IC			1,078,380.00	1,878,383.00	358	
12/07/45C		1,800,000.00		78,383.00	379	
26/07/45IC			199,780.00	278,163.00	214	
29/07/45IC			399,580.00	677,743.00	131	
30/07/45C		600,000.00		77,743.00	152	
30/07/45IC			199,780.00	277,523.00	001	
31/07/45C		161,159.25		116,363.75	130	
31/07/45IC			399,580.00	515,943.75	057	
01/08/45C		500,000.00		15,943.75	078	
01/08/45IC			347,630.00	363,573.75	007	
07/08/45C		222,310.32		141,263.43	302	
09/08/45IC			1,414,230.00	1,555,493.43	159	
14/08/45C		500,000.00		1,055,493.43	170	
15/08/45C		500,000.00		555,493.43	191	
22/08/45IC			399,580.00	955,073.43	018	
23/08/45IC			959,020.00	1,914,093.43	025	

คำย่อข้างต้นที่มี I นำหน้าหมายถึงต่างสาขายกเว้น INT

C	: เงินสด	TT	: เงินโอนทางโทรเลข	COM	: ค่าธรรมเนียม
CL	: เช็คเคลียริ่ง	CLL	: เช็คล่า	COR	: รายการแก้ไขข้ามวัน
CR	: เช็คคืน	BC	: เช็คต่างจังหวัด	TAX	: ภาษีดอกเบี้ย
CHQ	: เช็ค	INT	: ดอกเบี้ย	OTH	: อื่น ๆ
TR	: เงินโอน	ERR	: รายการแก้ไข	TRL	: เงินโอน (เงินกู้)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วันที่	รายการ	ถอน	ฝาก	คงเหลือ	หมายเลข	ผู้อนุมัติ
23/08/45B/F				1,914,093.43		
23/08/45C		500,000.00		1,414,093.43	745	
28/08/45C		1,000,000.00		414,093.43	770	
06/09/45C		760,886.96		353,206.47	050	
10/09/45IC			998,980.00	1,152,186.47	275	
11/09/45C		1,000,000.00		152,186.47	200	
12/09/45IC			599,380.00	751,566.47	055	
16/09/45IC			345,080.00	1,096,646.47	084	
18/09/45C		1,000,000.00		96,646.47	005	
23/09/45INT			2,292.42	98,938.89	324	
25/09/45IC			599,380.00	698,318.89	179	
26/09/45IC			1,499,480.00	1,197,798.89	592	
27/09/45IC			501,354.00	1,699,152.89	453	
02/10/45C		500,000.00		1,199,152.89	514	
07/10/45C		635,329.98		563,822.91	133	
07/10/45ERR		635,329.98-		1,199,152.89	560	
10/10/45C		500,000.00		563,825.91	182	
15/10/45IC				63,825.91	103	
16/10/45C		500,000.00	799,180.00	863,005.91	801	
16/10/45IC				363,005.91	801	
17/10/45IC			299,680.00	662,685.91		
22/10/45IC			295,995.00	958,680.91	804	
22/10/45C		500,000.00	1,970.00	960,650.91	541	
				460,650.91	002	

คำย่อข้างต้นที่มี ! นำหน้าหมายถึงต่างสาขายกเว้น INT

C	: เงินสด	TT	: เงินโอนทางโทรเลข	COM	: ค่าธรรมเนียม
CL	: เช็คเคลียริ่ง	CLL	: เช็คล่า	COR	: รายการแก้ไขข้ามวัน
CR	: เช็คคืน	BC	: เช็คต่างจังหวัด	TAX	: ภาษีดอกเบี้ย
CHQ	: เช็ค	INT	: ดอกเบี้ย	OTH	: อื่น ๆ
TR	: เงินโอน	ERR	: รายการแก้ไข	TRL	: เงินโอน (เงินกู้)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วันที่	รายการ	ถอน	ฝาก	คงเหลือ	หมายเลข	ผู้อนุมัติ
30/10/45B/F				460,650.91		
30/10/45IC			998,980.00	1,459,630.91	930	
31/10/45C		500,000.00		959,630.91	951	
01/11/45C		500,000.00		459,630.91	972	
06/11/45C		306,950.92		152,679.99	462	
08/11/45COM	00488		621-2-40926-1 นางสาวนึงนิจ เอี่ยมจิน		********45	
08/11/45IC			191,530.00	344,209.99	377	
08/11/45CDR **		12,824.00(0600)		331,385.99	180	
11/11/45C	(สี่แสนบาทถ้วน)	178,558.00		152,827.99	563	
12/11/45IC			1,298,980.00	1,451,807.99	188	
13/11/45C		900,000.00		551,807.99	109	
14/11/45IC			468,873.00	1,020,680.99	233	
18/11/45C		538,375.00		482,305.99	303	
25/11/45IC			1,798,317.00	2,280,622.99	291	
27/11/45C		1,000,000.00		1,280,622.99	212	
29/11/45C		463,679.00		816,943.99	414	
06/12/45TRE		275,206.10		541,737.89	519	
06/12/45COM		40.00		541,697.89	512	
06/12/45C		367,878.56		173,819.33	203	
16/12/45IC			998,980.00	1,172,799.33	432	
17/12/45C		1,000,000.00		172,799.33	453	
27/12/45C		170,000.00		2,799.33	304	
07/01/46IC			599,380.00	602,179.33	159	
07/01/46C		270,000.00		332,179.33	000	
08/01/46TRE		329,951.44		2,227.89	121	

คำย่อข้างต้นที่มี ! นำหน้าหมายถึงต่างสาขายกเว้น INT

C	: เงินสด	TT	: เงินโอนทางโทรเลข	COM	: ค่าธรรมเนียม
CL	: เช็คเคลียริ่ง	CLL	: เช็คล่า	COR	: รายการแก้ไขข้ามวัน
CR	: เช็คคืน	BC	: เช็คต่างจังหวัด	TAX	: ภาษีดอกเบี้ย
CHQ	: เช็ค	INT	: ดอกเบี้ย	OTH	: อื่น ๆ
TR	: เงินโอน	ERR	: รายการแก้ไข	TRL	: เงินโอน (เงินกู้)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วันที่	รายการ	ถอน	ฝาก	คงเหลือ	หมายเลข	ผู้อนุมัติ
08/01/46B/F				2,227.89		
08/01/46COM		45.00		2,182.89	823	
08/01/46IC			[illegible]	[illegible]		
08/01/46C		600,000.00		1,562.89	694	
09/01/46IC			[illegible]	[illegible]		
14/01/46IC			304,765.00	905,707.89	711	
14/01/46ERR			304,765.00-	600,942.89	495	
14/01/46IC			304,770.00	905,712.89	758	
15/01/46C		850,000.00		55,712.89	029	
15/01/46IC			499,480.00	555,192.89	842	
16/01/46IC			499,480.00	1,054,672.89	651	
17/01/46C		1,000,000.00		54,672.89	712	
17/01/46IC			499,480.00	554,152.89	535	
20/01/46IC			499,480.00	1,053,632.89	344	
20/01/46C		1,000,000.00		53,632.89	365	
21/01/46IC			499,480.00	553,112.89	188	
22/01/46IC			499,480.00	1,052,592.89	501	
23/01/46IC			299,680.00	1,352,272.89	482	
24/01/46IC			491,944.00	1,844,216.89	521	
27/01/46C		1,000,000.00		844,216.89	542	
28/01/46TRN		27/01/46	499,475.00	1,343,691.89	360	
29/01/46IC			299,680.00	1,643,371.89	241	
31/01/46C		122,500.00		1,520,871.89	474	
31/01/46IC			499,480.00	2,020,351.89	297	

[illegible]

คำย่อข้างต้นที่มี ! นำหน้าหมายถึงต่างสาขายกเว้น INT

C : เงินสด	TT : เงินโอนทางโทรเลข	COM : ค่าธรรมเนียม	
CL : เช็คเคลียริ่ง	CLL : เช็คล่า	COR : รายการแก้ไขข้ามวัน	
CR : เช็คคืน	BC : เช็คต่างจังหวัด	TAX : ภาษีดอกเบี้ย	
CHQ : เช็ค	INT : ดอกเบี้ย	OTH : อื่น ๆ	
TR : เงินโอน	ERR : รายการแก้ไข	TRL : เงินโอน (เงินกู้)	

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วันที่	ภาษาการ	ถอน	ฝาก	คงเหลือ	หมายเลข	ผู้อนุมัติ
31/01/46B/F				2,020,351.89		
31/01/46C		339,328.28		1,681,023.61	221	
03/02/46IC			609,280.00	2,290,303.61	122	
05/02/46C		1,000,000.00		1,290,303.61	143	
07/02/46TRE		446,092.82		844,210.79	357	
07/02/46COM		55.00		844,155.79	341	
13/02/46C		735,462.96		108,692.83	231	
13/02/46IC			299,680.00	408,372.83	112	
14/02/46IC			299,680.00	708,052.83	093	
14/02/46C		47,907.64		660,145.19	231	
18/02/46C		600,000.00		60,145.19	252	
18/02/46IC			449,530.00	509,675.19	757	
25/02/46TRN	24/02/46		399,580.00	909,255.19	534	
27/02/46IC			399,580.00	1,308,835.19	451	
27/02/46C		800,000.00		508,835.19	472	
28/02/46C		349,503.00		159,332.19	934	
03/03/46C		150,000.00		9,332.19	605	
03/03/46ERR		150,000.00-		159,332.19	016	
03/03/46C		150,000.00		9,332.19	647	
03/03/46IC			249,730.00	259,062.19	940	
04/03/46C		250,000.00		9,062.19	611	
07/03/46IC			299,680.00	308,742.19	452	
07/03/46ERR			299,680.00-	9,062.19	653	
07/03/46IC			299,680.00	308,742.19	554	

คำย่อข้างต้นที่มี I นำหน้าหมายถึงต่างสาขายกเว้น INT

☐ แทนเล่มที่.....

☐ ยกไปเล่มใหม่ เล่มที่..... 8047922

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วันที่	รายการ	ถอน	ฝาก	คงเหลือ	หมายเลข	ผู้อนุมัติ
07/03/46B/F				308,742.19		
07/03/46C			497,519.30	806,261.49	817	
10/03/46TRE		497,519.30		308,742.19	289	
10/03/46COM		70.00		308,672.19	264	
11/03/46C		300,000.00		8,672.19	285	
12/03/46IC			998,980.00	1,007,652.19	400	
13/03/46C		41,857.08		965,795.11	140	
13/03/46C		900,000.00		65,795.11	201	
14/03/46IC			499,480.00	565,275.11	024	
14/03/46C		502,000.00		63,275.11	075	
17/03/46IC			236,752.00	300,027.11	186	
21/03/46IC			599,380.00	899,407.11	551	
24/03/46INT			5,036.90	904,444.01	309	
25/03/46IC			199,780.00	1,104,224.01	244	
28/03/46IC			599,380.00	1,703,604.01	003	
28/03/46C		1,000,000.00		703,604.01	024	
31/03/46C		214,463.50		489,140.51	105	
02/04/46IC			499,480.00	988,620.51	274	
03/04/46IC			299,680.00	1,288,300.51	155	
04/04/46C		287,454.96		1,000,845.55	541	
04/04/46IC			299,680.00	1,300,525.55	422	
04/04/46ERR			299,680.00-	1,000,845.55	623	
04/04/46IC			299,680.00	1,300,525.55	504	
08/04/46IC			799,180.00	2,099,705.55	151	

คำย่อข้างต้นที่มี ! นำหน้าหมายถึงต่างสาขายกเว้น INT

C	: เงินสด	TT	: เงินโอนทางโทรเลข	COM	: ค่าธรรมเนียม
CL	: เช็คเคลียริ่ง	CLL	: เช็คล่า	COR	: รายการแก้ไขข้ามวัน
CR	: เช็คคืน	BC	: เช็คต่างจังหวัด	TAX	: ภาษีดอกเบี้ย
CHQ	: เช็ค	INT	: ดอกเบี้ย	OTH	: อื่น ๆ
TR	: เงินโอน	ERR	: รายการแก้ไข	TRL	: เงินโอน (เงินกู้)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วันที่	รายการ	ถอน	ฝาก	คงเหลือ	หมายเลข	ผู้อนุมัติ
09/04/46B/F				2,099,705.55		
09/04/46TRE		546,980.40		1,552,725.15	437	
09/04/46COM		65.00		1,552,660.15	417	
09/04/46C		500,000.00		1,052,660.15	438	
11/04/46IC			622,486.00	1,675,146.15	625	
11/04/46C		950,000.00		725,146.15	300	
16/04/46C		59,073.44		666,072.71	255	
22/04/46C		500,000.00		166,072.71	320	
25/04/46IC			499,480.00	665,552.71	139	
28/04/46C		500,000.00		165,552.71	150	
29/04/46IC			499,480.00	665,032.71	573	
30/04/46C		500,000.00		165,032.71	594	
06/05/46C			400,000.00	565,032.71	515	
07/05/46IC			998,980.00	1,564,012.71	130	
08/05/46TRE		500,709.68		1,063,303.03	936	
08/05/46COM		65.00		1,063,238.03	916	
08/05/46C		170,400.00		892,838.03	237	
12/05/46C		300,000.00		592,838.03	258	
12/05/46C		512,247.00		80,591.03	342	
16/05/46C		51,884.12		28,706.91	216	
16/05/46IC			399,580.00	428,286.91	133	
19/05/46C		4,085.16		424,201.75	155	
20/05/46C		400,000.00		24,201.75	180	
20/05/46IC			149,830.00	174,031.75	447	

ค่าย่อข้างต้นที่มี ! นำหน้าหมายถึงค่างสาขายกเว้น INT

C	: เงินสด	TT	: เงินโอนทางโทรเลข	COM	: ค่าธรรมเนียม
CL	: เช็คเคลียริ่ง	CLL	: เช็คล่า	COR	: รายการแก้ไขข้ามวัน
CR	: เช็คคืน	BC	: เช็คต่างจังหวัด	TAX	: ภาษีดอกเบี้ย
CHQ	: เช็ค	INT	: ดอกเบี้ย	OTH	: อื่น ๆ
TR	: เงินโอน	ERR	: รายการแก้ไข	TRL	: เงินโอน (เงินกู้)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วันที่	รายการ	ถอน	ฝาก	คงเหลือ	หมายเลข	ผู้อนุมัติ
21/05/46B/F				174,031.75		
21/05/46IC			299,680.00	473,711.75	031	
22/05/46IC			199,780.00	673,491.75	576	
23/05/46IC			499,480.00	1,172,971.75	385	
27/05/46IC			299,680.00	1,472,651.75	270	
28/05/46C		1,000,000.00		472,651.75	291	
29/05/46C		54,104.36		418,547.39	950	
02/06/46C		414,000.00		4,547.39	221	

ตัวย่อข้างต้นที่มี ! นำหน้าหมายถึงต่างสาขายกเว้น INT

C	: เงินสด	TT	: เงินโอนทางโทรเลข	COM	: ค่าธรรมเนียม
CL	: เช็คเคลียริ่ง	CLL	: เช็คล่า	COR	: รายการแก้ไขข้ามวัน
CR	: เช็คคืน	BC	: เช็คต่างจังหวัด	TAX	: ภาษีดอกเบี้ย
CHQ	: เช็ค	INT	: ดอกเบี้ย	OTH	: อื่น ๆ
TR	: เงินโอน	ERR	: รายการแก้ไข	TRL	: เงินโอน (เงินกู้)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตัดออกคู่สัญญา

หนังสือสัญญาซื้อขายน้ำนมดิบและวางประกัน

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นที่บ้านเลขที่ 257 หมู่ที่ 19 ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 3 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2545 ระหว่าง

(1) นายประทีป แก้วนันท์ อายุ 39 ปี อยู่บ้านเลขที่ 257 หมู่ที่ 19 ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

(2) นางอรุณี แก้วนันท์ อายุ 34 ปี อยู่บ้านเลขที่ 34 หมู่ที่ 17 ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

โดยทั้งสองเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในโคนมและฟาร์มเลี้ยงโคนม ซึ่งในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ขาย" กับ บริษัท ทุ่งกุลาแดรี่ฟาร์ม จำกัด โดยนางสาวจุฑาทร เกษมทรัพย์ กรรมการ ซึ่งในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ซื้อ" ทั้งผู้ซื้อและผู้ขายได้ตกลงทำสัญญานี้ ดังมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ผู้ขายตกลงขายและผู้ซื้อตกลงซื้อน้ำนมดิบจากฟาร์มเลี้ยงโคนมของผู้ขาย มีกำหนดระยะเวลา 5 ปี โดยซื้อขายเป็นประจำทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดราชการหรือวันอื่นใด และจะเริ่มซื้อขายและส่งมอบน้ำนมโคดิบตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2545 เป็นต้นไปและจะสิ้นสุดสัญญากันในวันที่ 4 มิถุนายน 2550

ข้อ 2. ผู้ขายผู้ซื้อตกลงซื้อขายน้ำนมโคดิบเฉลี่ยต่อวัน คือ วันละไม่น้อยกว่า 8 ตัน แต่ไม่เกินวันละ 12 ตัน ในอัตราซื้อขายกิโลกรัมละ 12.50 บาท (สิบสองบาทห้าสิบสตางค์) หรือตันละ 12,500 บาท (หนึ่งหมื่นสองพันห้าร้อยบาท) โดยผู้ซื้อมีหน้าที่ต้องมารับน้ำนมดิบจากผู้ขายที่ศูนย์รับซื้อน้ำนมดิบของผู้ขายตามที่ได้ตกลงกันไว้

ข้อ 3. การชำระราคาน้ำนมดิบตกลงกิดบัญชีชำระเงินกันเดือนละ 2 ครั้ง คือชำระในวันที่ 11 และ 26 ของทุกเดือนตลอดไปตามที่มีการซื้อขายกัน โดยชำระเงินสดเข้าบัญชีเงินฝากของ นายประทีป แก้วนันท์ ทุกครั้งตลอดไป

ข้อ 4. การส่งมอบจะสมบูรณ์เมื่อทั้งสองฝ่ายได้ส่งมอบพร้อมทั้งได้ตรวจสอบคุณภาพของน้ำนมดิบให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามระเบียบของทางราชการดังปรากฏรายละเอียดการตรวจสองน้ำนมดิบแนบท้ายสัญญานี้ โดยผู้ซื้อและผู้ขายรับรองผลการตรวจก่อนนำน้ำนมดิบออกจากศูนย์และหากมีการตรวจรับน้ำนมดิบแล้วให้ถือว่าคุณภาพและปริมาณถูกต้องครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในเอกสารการส่งมอบ

ข้อ 5. เพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญานี้

5.1 ผู้ซื้อ ในวันทำสัญญาผู้ซื้อได้วางเงินประกันการซื้อขายตามสัญญาไว้แก่ผู้ขายจำนวน 4,000,000 บาท (สี่ล้านบาท) โดยชำระเป็นเงินสด 1,000,000 (หนึ่งล้านบาท) และแคชเชียร์เช็ค ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาร้อยเอ็ด เลขที่ 0483681 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2545 จ่าย นายประทีป แก้วนันท์ จำนวน 3,000,000 (สามล้านบาท) ไว้ถูกต้องครบถ้วนแล้ว

โดยมีเงื่อนไขว่า เมื่อครบกำหนด 5 ปี ตามสัญญาแล้วหากไม่มีการผิดสัญญา ผู้ขายจะเริ่มชำระเงินประกันคืนแก่ผู้ซื้อเป็นงวด คิดเป็นงวดละ 5 เปอร์เซ็นต์ของยอดที่ผู้ซื้อชำระหนี้ให้แก่ผู้ขายในการซื้อขายน้ำนมแต่ละครั้งจนกว่าจะครบจำนวน

ข้อ 6. หากผู้ขายผิดสัญญาต่อผู้ซื้อ ผู้ขายจะต้องคืนเงินประกันจำนวนดังกล่าวให้ผู้ซื้อโดยทันทีโดยเป็นเงินสดครั้งเดียว และหากผู้ซื้อผิดสัญญา ยินยอมให้ผู้ขายรับเงินประกันจำนวนดังกล่าวเป็นค่าปรับโดยทันทีเช่นกัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 7. หากความเสียหายของแต่ละฝ่ายไม่คุ้มต่อความเสียหายตามที่ได้รับ สามารถเรียกร้องให้อีกฝ่ายชดใช้ค่าเสียหาย ค่าสินไหมทดแทน ในความเสียหายที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งยินยอมให้คอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี นับแต่วันผิดสัญญาเรื่อยไปจนกว่าจะชำระค่าเสียหายเสร็จสิ้นจนครบ

ข้อ 8. หากผู้ซื้อผู้ขายไม่ปฏิบัติตามสัญญาข้อหนึ่งข้อใด อีกฝ่ายมีสิทธิ์บอกเลิกสัญญาได้ โดยการแจ้งให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบเป็นหนังสือภายใน 15 วัน นับแต่วันผิดสัญญา

สัญญานี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน ผู้ขายและผู้ซื้อได้อ่านข้อความในสัญญานี้โดยตลอดแล้ว เห็นว่าถูกต้องตามความประสงค์ทุกประการ คู่สัญญาจึงได้ลงลายมือชื่อต่อหน้าพยานไว้เป็นสำคัญ

ลงชื่อ.....ผู้ขาย
(นายประทีป แก้วนันท์)
ลงชื่อ.....ผู้ขาย
(นางอรุณี แก้วนันท์)
ลงชื่อ.....ผู้ซื้อ
(บริษัท ทุ่งกุลาแครี่ฟาร์ม จำกัด)
ลงชื่อ.....พยาน

ลงชื่อ.....พยาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด่วนมาก
ที่ ๒๗๘๗/๒๕๔๖

วุฒิสภา
ถนนอู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๖

กลุ่มงานบริการทั่วไป
สำนักกรรมาธิการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รับที่ ๒๐๙๖/๒๕๔๖
วันที่ ๒๗ มิ.ย. ๒๕๔๖
เวลา ๑๔.๓๗ น.

เรื่อง ปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำ

เรียน ประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือร้องเรียนของ นายวอน ลัดดาวงศ์ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๖

ด้วยคณะกรรมาธิการการงบประมาณ วุฒิสภา ได้รับเรื่องร้องเรียนจากเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำในเขตพื้นที่อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา ซึ่งได้รับความเดือดร้อนในการประกอบธุรกิจการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำในพื้นที่ดังกล่าว และพื้นที่ใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อน อันส่งผลกระทบต่อฐานะและความเป็นอยู่ของเกษตรกรและครอบครัว รวมไปถึงเศรษฐกิจของประเทศ โดยส่วนรวม คณะกรรมาธิการเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยดี มีประสิทธิภาพ โดยผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตร จึงพิจารณาเห็นสมควรให้คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เพื่อหาแนวทางและมาตรการในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและช่วยเหลือเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากผลการดำเนินการเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพงษ์ สระกวี)
ประธานคณะกรรมาธิการการงบประมาณ วุฒิสภา

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการงบประมาณ สำนักกรรมาธิการ ๑
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๔๗๑ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๓๕
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๔๗๑ - ๒

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บ้านเลขที่ 77/1 หมู่ที่ 3 ตำบลปอตรู
อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา

24 มิถุนายน 2516

เรียน ท่านสมาชิกวุฒิสภา สมพงษ์ สระกวี

ข้าพเจ้าในนามผู้เลี้ยงกุ้งในเขตพื้นที่อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา เลี้ยงกุ้งมาแล้ว 10 กว่าปี ไม่เคยมีปีใดที่เกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำจะได้รับความเดือดร้อนเท่ากับปีนี้ หลายคนต้องหยุดกิจการ และอีกหลายคนต้องสิ้นเนื้อประดาตัว มิหนำซ้ำยังเป็นหนี้ทั้งเอกชนและสถาบันทางการเงินของรัฐอีกมากมาย ทั้งนั้นและทั้งนี้เพราะราคากุ้งกุลาดำภายในประเทศปีนี้ตกต่ำสุด ๆ ในรอบ 10 ปี แต่ทางรัฐบาลก็มิได้สนใจและจริงใจที่จะช่วยแก้ปัญหาความทุกข์ยากของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งแต่อย่างใด จะพึ่งใบบุญของ ส.ส. ฝ่ายค้านก็สิ้นหวัง เพราะรัฐบาลซึ่งมีเสียงข้างมากปิดบังบารมีจนหมดสิ้น ด้วยเหตุนี้จึงมาขอพึ่งอำนาจบารมีของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ช่วยกันอนุเคราะห์เมตตาร่วมกันแก้ปัญหาความทุกข์ความเดือดร้อนให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งให้พ้นจากความหายนะด้วยเถิดท่าน โดย

1. หามาตรการเร่งรัดราคากุ้งกุลาดำภายในประเทศให้สูงขึ้นสู่ภาวะปกติเหมือนกับ 2 – 3 ปี ที่ผ่านมา
2. ประกันราคากุ้งให้อยู่ในระดับมาตรฐานที่เป็นธรรมระหว่างเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกับพ่อค้าคนกลาง หรือพ่อค้าผู้ส่งออก
3. ประสานงาน หรือกำหนดมาตรการ เพื่อให้บริษัทผู้ผลิตอาหารกุ้ง ลดราคาอาหารให้ถูกลง โดยไม่ลดคุณภาพของอาหาร เพราะกุ้งราคาจะตกต่ำอย่างไร แต่ราคาของอาหารไม่เคยลดตามราคากุ้งเลย
4. ขอความกรุณาท่านสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ซึ่งเป็นความหวังของประชาชน ร่วมกันหามาตรการเพื่อแก้ปัญหาความทุกข์ยากของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งด้วยความจริงใจและเร่งด่วน

หวังว่าสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติหามาตรการแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำให้พ้นจากความทุกข์ยากได้อย่างแท้จริง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายวอน สัดดาวงศ์)
เกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



สัญญาข้อตกลงมาตรฐาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารหลักฐานประกอบการทำสัญญา

นิติบุคคล

1. บริษัท/ห้างหุ้นส่วน
    1.1 สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน
    1.2 สำเนาทะเบียนบ้าน
    1.3 ในกรณีที่มีการมอบอำนาจ ให้มีหนังสือมอบอำนาจพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้านของผู้รับมอบอำนาจ
    1.4 หนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (ไม่เกิน 6 เดือน)
2. สหกรณ์/ชุมนุมสหกรณ์
    2.1 สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน
    2.2 สำเนาทะเบียนบ้าน
    2.3 ในกรณีที่มีการมอบอำนาจ ให้มีหนังสือมอบอำนาจพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้านของผู้รับมอบอำนาจ
    2.4 สำเนาใบสำคัญรับจดทะเบียนสหกรณ์/ชุมนุมสหกรณ์
    2.5 รายงานการประชุมหรือระเบียบข้อบังคับสหกรณ์/ชุมนุมสหกรณ์ (ปรากฏรายชื่อผู้มีอำนาจลงนามผูกพันสหกรณ์/ชุมนุมสหกรณ์)
3. กลุ่มเกษตรกร
    3.1 สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน
    3.2 สำเนาทะเบียนบ้าน
    3.3 ในกรณีที่มีการมอบอำนาจ ให้มีหนังสือมอบอำนาจพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้านของผู้รับมอบอำนาจ
    3.4 สำเนาใบทะเบียนจัดตั้งกลุ่มเกษตรกร
    3.5 รายงานการประชุมหรือระเบียบข้อบังคับกลุ่มเกษตรกร (ปรากฏรายชื่อผู้มีอำนาจลงนามผูกพันกลุ่มเกษตรกร)

บุคคลธรรมดา

1. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน/ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
2. สำเนาทะเบียนบ้าน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แบบสัญญาซื้อขายกลงซื้อขาย .....
(ชื่อผลผลิต)

สัญญาฉบับนี้ทำขึ้น ณ..... เลขที่..... หมู่ที่.....
ถนน..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....
จังหวัด..... เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. .....
ระหว่าง.....อยู่เลขที่..... หมู่ที่..... ถนน.....
(ชื่อ-สกุล/บริษัท/ห้าง/สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร/ฯลฯ)
ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....
โดย..... ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลปรากฏตาม
(ชื่อ-สกุล)
..... ลงวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ..... แนบท้าย
(หนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท/รายงานการประชุมของสหกรณ์ ฯลฯ)
สัญญานี้ ซึ่งต่อไปในสัญญาฉบับนี้เรียกว่า "ผู้ซื้อ" ฝ่ายหนึ่งกับ.....
(ชื่อ-สกุล/บริษัท/ห้าง/สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร/ฯลฯ)
ผู้เลขที่.....หมู่ที่..... ถนน..... ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด..... โดย.....
(ชื่อ-สกุล)
ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลปรากฏตาม .....
(หนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท/รายงานการประชุมของสหกรณ์ ฯลฯ)
ลงวันที่..... เดือน.....พ.ศ. ..... แนบท้ายสัญญานี้ ซึ่งต่อไปในสัญญาฉบับนี้เรียกว่า "ผู้ขาย" อีกฝ่ายหนึ่ง

คู่สัญญาได้ตกลงกันมีข้อความ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ผู้ขายตกลงขาย ..... ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผลผลิต"
(ชื่อผลผลิต)
และผู้ซื้อตกลงซื้อผลผลิตที่ผู้ขายผลิตได้ ตามรายละเอียด คุณภาพ มาตรฐาน ปริมาณ ราคา และระยะเวลาซื้อขาย ในผนวก 1 แนบท้ายสัญญา

ข้อ 2. ผู้ขายตกลงส่งมอบผลผลิตตามสัญญาในข้อ 1 ตามรายละเอียดระยะเวลาและสถานที่ที่ส่งมอบ ตามระดับมาตรฐานของผลผลิตในผนวก 2 แนบท้ายสัญญา

ข้อ 3. เมื่อผู้ซื้อได้รับมอบผลผลิตไว้ตามสัญญาข้อ 2 และผู้ซื้อได้ตรวจสอบถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาแล้ว ผู้ซื้อต้องชำระเงินให้แก่ผู้ขายทันที ตามรายละเอียดการชำระเงินข้อ 1 ในผนวก 3 แนบท้ายสัญญา

ในกรณีที่ผู้ซื้อมิได้ชำระเงินค่าผลผลิตให้แก่ผู้ขายทันทีตามวรรคหนึ่ง ผู้ซื้อจะต้องออกหลักฐานการรับมอบผลผลิตดังกล่าวให้แก่ผู้ขาย โดยหลักฐานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับ ชื่อผลผลิต ชื่อผู้ขาย ชื่อผู้ซื้อ ปริมาณน้ำหนัก ขนาด คุณภาพ ราคา จำนวนเงิน วัน เดือน ปี ที่ส่งมอบผลผลิต และวัน เดือน ปี ที่ผู้ซื้อจะชำระเงินให้แก่ผู้ขาย โดยผู้ซื้อต้องลงลายมือชื่อรวมทั้งประทับตรา(ถ้ามี) ในหลักฐานดังกล่าวด้วย เพื่อให้ผู้ขายใช้เป็นหลักฐานในการรับชำระเงินจากผู้ซื้อในภายหลังตามรายละเอียดการชำระเงินข้อ 2 ในผนวก 3 แนบท้ายสัญญา

/ ข้อ 4. เมื่อมีฯ ...

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 4. เมื่อมีเหตุสุดวิสัยตามผนวก 4 แนบท้ายสัญญาเกิดขึ้น เป็นเหตุให้ผู้ขายไม่สามารถส่งมอบผลผลิตภายในกำหนดระยะเวลาและสถานที่ตามสัญญาข้อ 2 หรือผู้ซื้อไม่สามารถรับมอบผลผลิตไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้คู่สัญญาฝ่ายที่ประสบเหตุแจ้งเป็นหนังสือให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบถึงเหตุสุดวิสัยนั้นในทันที เมื่อเหตุสุดวิสัยได้ผ่านพ้นไปแล้ว ให้คู่สัญญาตกลงกันใหม่ตามรายละเอียดในผนวก 5 แนบท้ายสัญญานี้ และให้คู่สัญญาปฏิบัติตามตกลงกันดังกล่าวต่อไป

ข้อ 5. ในกรณีที่ผู้ขายส่งมอบผลผลิตน้อยกว่าที่กำหนดในสัญญาข้อ 1 ร้อยละ ..... (.....) ผู้ซื้อจะบอกปัดเสียไม่รับเอาเลยก็ได้ แต่ถ้าผู้ซื้อรับเอาไว้ก็ต้องใช้ราคาตามส่วน และผู้ซื้อมีสิทธิปรับผู้ขายในส่วนปริมาณผลผลิตที่ส่งมอบไม่ครบจำนวนดังกล่าว ในอัตราราคากิโลกรัมละ.....บาท (.....)

ข้อ 6. ในกรณีที่ผู้ขายส่งมอบผลผลิตตามที่ตกลงกันไว้ในสัญญาข้อ 1 คละปนกับผลผลิตที่มีคุณภาพหรือมาตรฐานไม่เป็นไปตามที่ตกลงกันไว้ในสัญญา ผู้ซื้อจะรับมอบผลผลิตเฉพาะตามที่ตกลงกันไว้ ส่วนที่เหลือนอกนั้นผู้ซื้อจะบอกปัดเสียก็ได้ หรือจะไม่รับมอบผลผลิตทั้งหมดก็ได้ เว้นแต่ผลผลิตที่ส่งมอบตามสัญญามีปริมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ ..... (.....) ของปริมาณตามที่กำหนดไว้ในสัญญาข้อ 1 ผู้ซื้อจะต้องรับมอบไว้ตามจำนวนที่ส่งมอบถูกต้อง

ข้อ 7. เมื่อผู้ขายได้ส่งมอบผลผลิตครบจำนวนที่กำหนดในสัญญาข้อ 1 แล้ว ในกรณีที่ผู้ซื้อรับมอบผลผลิตน้อยกว่าที่กำหนดในสัญญาข้อ 1 ผู้ขายมีสิทธิปรับผู้ซื้อในส่วนปริมาณที่รับมอบไม่ครบจำนวนดังกล่าว ในอัตราราคากิโลกรัมละ .....บาท (.....)

ข้อ 8. หากคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งกล่าวอ้างว่าคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตามสัญญาหรือปฏิบัติผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง ให้คู่สัญญาฝ่ายที่กล่าวอ้างดังกล่าวเสนอเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท ซึ่งประกอบด้วยผู้ซื้อผู้ขายหรือผู้แทนของผู้ซื้อหรือผู้ขายแล้วแต่กรณี และผู้แทนหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องอีก 3 คน ตามรายชื่อในผนวก 6 แนบท้ายสัญญา เป็นผู้พิจารณาชี้ขาด ผลการชี้ขาดของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทถือเป็นที่สิ้นสุดและให้คู่สัญญาปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท หากคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยซึ่งวินิจฉัยว่าคู่กรณีดังกล่าวผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใด ให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที และมีสิทธิปรับได้ตามปริมาณผลผลิตที่ตกลงซื้อขายตามสัญญาข้อ 1 ในอัตราราคากิโลกรัมละ ..... บาท (.....)

ข้อ 9. เอกสารแนบท้ายสัญญาดังต่อไปนี้ ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา

9.1 ผนวก 1 ..... รายละเอียด คุณภาพ มาตรฐาน ปริมาณ ราคา และระยะเวลาซื้อขายผลผลิต จำนวน ..... หน้า

9.2 ผนวก 2 ..... รายละเอียด ระยะเวลาและสถานที่ส่งมอบผลผลิต จำนวน .....หน้า

9.3 ผนวก 3 ..... รายละเอียดการชำระเงินค่าผลผลิต จำนวน ..... หน้า

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

/ 9.4 ผนวก 4ฯ ...

9.4 ผนวก 4 ..... รายละเอียดเหตุสุดวิสัย จำนวน ..... หน้า

9.5 ผนวก 5 ..... รายละเอียดการปฏิบัติเมื่อเหตุสุดวิสัยสิ้นสุดลง จำนวน .... หน้า

9.6 ผนวก 6 ..... รายชื่อคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท จำนวน ..... หน้า

9.7 ..... ฯลฯ .....

ข้อความใดในเอกสารแนบท้ายสัญญาที่ขัดแย้งกับข้อความในสัญญานี้ให้ใช้ข้อความในสัญญานี้บังคับ และในกรณีที่ข้อความเอกสารแนบท้ายสัญญาขัดแย้งกันเอง คู่สัญญาจะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท

สัญญานี้ทำขึ้นเป็น 3 ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมทั้งประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน โดยคู่สัญญาต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ และมอบไว้แก่กรมการค้าภายในเก็บรักษาไว้เป็นหลักฐานหนึ่งฉบับ

ลงชื่อ ..... ผู้ซื้อ

(.....)

ลงชื่อ ..... ผู้ขาย

(.....)

ลงชื่อ ..... พยาน

(.....)

ลงชื่อ ..... พยาน

(.....)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบท้ายสัญญา

ผนวก 1

รายละเอียดคุณภาพ มาตรฐาน ปริมาณ ราคาและระยะเวลาซื้อขายผลผลิต

เรื่องที่1. คุณภาพและมาตรฐานผลผลิต

.....

.....

.....

.....

.....

เรื่องที่ 2. คู่สัญญาตกลงซื้อขายผลผลิต ตามสัญญาข้อ 1 ดังนี้

ระยะเวลาซื้อขาย	มาตรฐาน (ชั้น / คุณภาพ / ขนาด)	ปริมาณ(กก.)	ราคา(บาท/กก.)	จำนวนเงิน(บาท)	หมายเหตุ
.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....

คู่สัญญาตกลงกันให้ปรับราคาซื้อขายผลผลิต โดยเพิ่มตามราคาท้องตลาด ณ วันส่งมอบ ในอัตราไม่เกินร้อยละ .....(.....) ของราคา

Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบท้ายสัญญา

ผนวก 2

รายละเอียดระยะเวลาและสถานที่ส่งมอบตามระดับมาตรฐานของผลผลิต

ระยะเวลาส่งมอบ	มาตรฐาน (ชั้น / คุณภาพ / ขนาด)	ปริมาณ(กก.)	สถานที่ส่งมอบ	หมายเหตุ
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....

Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบท้ายสัญญา

ผนวก 3

รายละเอียดการชำระเงินค่าผลผลิต

☐ 1. ชำระเงินทันทีที่ได้รับการส่งมอบ

☐ 2.ชำระเงินภายหลังจากที่ได้รับการส่งมอบ ดังนี้

2.1 กำหนดการชำระเงิน

ระยะเวลาส่งมอบ	กำหนดการชำระเงิน
1) วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ..... ถึงวันที่ .... เดือน ..... .พ.ศ.	1.1) งวดที่ 1 จำนวนเงิน ..... บาท ภายในวันที่ ..... เดือน.....พ.ศ. ..... 1.2) งวดที่ 2 จำนวนเงิน ..... บาท ภายในวันที่ ..... .เดือน.....พ.ศ. ..... 1.3) งวดที่ 3 จำนวนเงิน ..... บาท ภายในวันที่ .... .เดือน.....พ.ศ. .....
2) วันที่ .... เดือน ..... พ.ศ. ..... ถึงวันที่ ... เดือน ..... .พ.ศ.	2.1) งวดที่ 1 จำนวนเงิน ..... บาท ภายในวันที่ ..... เดือน.....พ.ศ. ..... 2.2) งวดที่ 2 จำนวนเงิน ..... บาท ภายในวันที่ ..... เดือน.....พ.ศ. ..... 2.3) งวดที่ 3 จำนวนเงิน ..... บาท ภายในวันที่ ..... .เดือน..... พ.ศ. .....

2.2 วิธีการชำระเงิน

1) ให้ผู้ซื้อโอนเงินค่าผลผลิต ผ่านธนาคารตามที่ผู้ขายได้แจ้งไว้แก่ผู้ซื้อ หากผู้ขายเป็นสถาบันเกษตรกร ให้ผู้ซื้อโอนเงินเข้าบัญชีสถาบันเกษตรกรนั้น ๆ

2) กรณีผู้ซื้อโอนเงินค่าผลผลิต เข้าบัญชีสถาบันเกษตรกร ให้ตัวแทนสถาบันเกษตรกรเป็นผู้รับผิดชอบในการชำระเงินค่าผลผลิต แก่เกษตรกรแต่ละราย

3) หากผู้ซื้อไม่โอนเงินค่าผลผลิต เข้าบัญชีเพื่อชำระหนี้หรือโอนเงินเพื่อชำระหนี้ไม่ครบจำนวน จนล่วงเลยกำหนดการชำระเงินตามข้อ 2.1 ผู้ซื้อยินยอมชำระดอกเบี้ยให้แก่ผู้ขายในอัตราร้อยละ ..... (.....)ต่อปี ของจำนวนเงินที่ค้างชำระในแต่ละงวดจนกว่าผู้ซื้อจะชำระเงินให้แก่ผู้ขายครบถ้วน

Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบท้ายสัญญา

ผนวก 4

รายละเอียดเหตุสุดวิสัย

เหตุสุดวิสัย ตามสัญญาข้อ 4 ได้แก่เหตุดังต่อไปนี้

1. เกิดเหตุสงคราม การสู้รบ การกบฏ การปฏิวัติ การต่อต้านหรือล้มล้างรัฐบาลหรือประชาชนก่อการจลาจลขึ้นในบ้านเมือง
2. อุทกภัย วาตภัย อัคคีภัย หรือภัยธรรมชาติอื่น ๆ
3. โรคพืชหรือศัตรูพืชระบาดอย่างรุนแรง
4. การเปลี่ยนแปลงสภาพทางอากาศหรือสิ่งแวดล้อมหรือปัจจัยการผลิตที่มีผล โดยตรงหรือโดยอ้อมต่อการเพาะปลูก
5. การปิดโรงงานหรือการนัดหยุดงานเพราะเหตุตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน
6. เหตุสุดวิสัยอื่น ๆ เช่น การโจรกรรม การขนส่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบท้ายสัญญา

ผนวก 5

รายละเอียดการปฏิบัติเมื่อเหตุสุดวิสัยสิ้นสุดลง

เหตุสุดวิสัยสิ้นสุดลงก่อนกำหนดระยะเวลาส่งมอบ หรือเหตุสุดวิสัยสิ้นสุดลงระหว่างช่วงระยะเวลาส่งมอบ หรือเหตุสุดวิสัยสิ้นสุดลงภายหลังกำหนดระยะเวลาส่งมอบให้ปฏิบัติดังนี้

กรณีที่ 1. เหตุสุดวิสัยเกิดขึ้นกับผู้ขาย ให้ผู้ขายส่งมอบผลผลิตเท่าที่สามารถผลิตได้ และให้ผู้ซื้อรับมอบผลผลิตตามปริมาณที่ผู้ขายส่งมอบตามราคาที่กำหนดไว้ในสัญญาข้อ 1 และตามรายละเอียดที่ผู้ซื้อผู้ขายตกลงกัน

กรณีที่ 2. เหตุสุดวิสัยเกิดขึ้นกับผู้ซื้อ ให้ผู้ซื้อรับมอบปริมาณผลผลิตเท่าที่สามารถรับมอบได้ และให้ผู้ขายส่งมอบผลผลิตตามปริมาณที่ผู้ซื้อรับมอบได้ตามราคาที่กำหนดไว้ในสัญญาข้อ 1 และตามรายละเอียดที่ผู้ซื้อผู้ขายตกลงกัน

รายละเอียดที่ผู้ซื้อผู้ขายตกลงกันมีดังนี้

ระยะเวลาส่งมอบ/รับมอบ	มาตรฐานผลผลิต (ชั้น / คุณภาพ / ขนาด)	ประมาณการปริมาณส่งมอบ/รับมอบ (ก.ก.)	ราคา/ก.ก. (บาท)	ประมาณการจำนวนเงินค่าผลผลิต (บาท)	สถานที่ส่งมอบ/รับมอบ	การชำระเงิน
วันที่..... เดือน.....	.....	.....	.....	.....	.....	งวดที่ 1 จำนวนเงิน.....บาท
พ.ศ.....	.....	.....	.....	.....	.....	ภายในวันที่..... เดือน..... พศ. .....
ถึง วันที่..... เดือน.....	.....	.....	.....	.....	.....	งวดที่ 2 จำนวนเงิน..... ....บาท
พ.ศ.....	.....	.....	.....	.....	.....	ภายในวันที่..... เดือน..... พศ. .....
	.....	.....	.....	.....	.....	งวดที่ 3 จำนวนเงิน..... บาท
	.....	.....	.....	.....	.....	ภายในวันที่.....เดือน..... พศ. .....
	.....	.....	.....	.....	.....	

วิธีการชำระเงิน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามสัญญาข้อ 3

Legislative Institutional Repository of Thailand LIRT

เอกสารแนบท้ายสัญญา

ผนวก 6

รายชื่อคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท

คู่สัญญาตกลงให้ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท เพื่อทำหน้าที่พิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาฉบับนี้ และผลการชี้ขาดของคณะกรรมการดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุด

1. ..... ผู้ขาย/ผู้แทน
(นาย/นาง/นางสาว/ยศ)

2. ..... ผู้ซื้อ/ผู้แทน
(นาย/นาง/นางสาว/ยศ)

3. ..... ผู้แทนส่วนราชการ
(อัยการจังหวัด/ เกษตรและสหกรณ์จังหวัด/ พาณิชย์จังหวัด/ เกษตรจังหวัดหรืออำเภอ/ สหกรณ์จังหวัดหรืออำเภอ/ หัวหน้าสำนักงานการค้าภายในจังหวัด ฯลฯ)

(ส่วนราชการ .....)

4. ..... ผู้แทนส่วนราชการ
(อัยการจังหวัด/ เกษตรและสหกรณ์จังหวัด/ พาณิชย์จังหวัด/ เกษตรจังหวัดหรืออำเภอ/ สหกรณ์จังหวัดหรืออำเภอ/ หัวหน้าสำนักงานการค้าภายในจังหวัด ฯลฯ)

(ส่วนราชการ .....)

5. ..... ผู้แทนส่วนราชการ
(อัยการจังหวัด/ เกษตรและสหกรณ์จังหวัด/ พาณิชย์จังหวัด/ เกษตรจังหวัดหรืออำเภอ/ สหกรณ์จังหวัดหรืออำเภอ/ หัวหน้าสำนักงานการค้าภายในจังหวัด ฯลฯ)

(ส่วนราชการ .....)

หมายเหตุ กรรมการลำดับที่ 3-5 ควรเป็นผู้แทนส่วนราชการโดยตำแหน่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



ระเบียบกรมการค้าภายใน
ว่าด้วยการส่งเสริมการจัดทำตลาดข้อตกลงซื้อขายสินค้าเกษตร
พ.ศ. 2542

โดยที่เป็นการสมควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำตลาดข้อตกลงซื้อขายสินค้าเกษตรระหว่างเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์หรือผู้ค้าอื่น ๆ กับโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูป ผู้ส่งออกหรือผู้รับซื้อสินค้าเกษตรอื่น ๆ โดยการใช้สัญญาข้อตกลงมาตรฐานที่กรมการค้าภายในกำหนดขึ้น เป็นแนวทางในการจัดทำตลาดข้อตกลงซื้อขายสินค้าเกษตรดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการซื้อขายผลผลิตระหว่างคู่สัญญา เกษตรกรสามารถวางแผนการผลิต มีทางเลือกใหม่ในการขายผลผลิต และเป็นหลักประกันรายได้จากการขายผลผลิตของตนเอง โรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปและผู้ส่งออกสามารถวางแผนการตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทางราชการสามารถให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดอำนาจต่อรองที่ทัดเทียมกัน และประนีประนอมเพื่อประสานผลประโยชน์ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

กรมการค้าภายในจึงได้วางระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมการจัดทำตลาดข้อตกลงซื้อขายสินค้าเกษตร พ.ศ. 2542 ขึ้น โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบกรมการค้าภายในว่าด้วยการส่งเสริมการจัดทำตลาดข้อตกลงซื้อขายสินค้าเกษตร พ.ศ. 2542"

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

"การจัดทำตลาดข้อตกลง" หมายถึง การซื้อขายสินค้าเกษตรระหว่างเกษตรกร กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น หรือผู้ค้าอื่นๆ ซึ่งเป็นผู้ขายฝ่ายหนึ่ง กับโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูป ผู้ส่งออกหรือผู้รับซื้ออื่น ๆ ซึ่งเป็นผู้ซื้ออีกฝ่ายหนึ่ง โดยมีการทำสัญญาข้อตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรที่ระบุเงื่อนไขเกี่ยวกับการผลิตและการตลาดของสินค้าเกษตร ตามแบบสัญญาข้อตกลงมาตรฐานที่กรมการค้าภายในกำหนด

"สัญญาข้อตกลงมาตรฐาน" หมายถึง แบบสัญญาที่กรมการค้าภายในกำหนดขึ้นโดยผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว แนบท้ายระเบียบฉบับนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

"สินค้าเกษตร" หมายถึง ผลิตผลทางเกษตรกรรมและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการแปรรูปผลิตผลทางเกษตรกรรม

"โรงงานอุตสาหกรรมแปรรูป" หมายถึง โรงงานอุตสาหกรรมที่แปรรูปสินค้าเกษตร

"ผู้ส่งออก" หมายถึง ผู้ส่งออกสินค้าเกษตรและให้หมายความรวมถึงตัวแทนของผู้ส่งออกนั้นด้วย

ข้อ 4 เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์หรือผู้ค้าอื่น ๆ กับโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูป ผู้ส่งออกหรือผู้รับซื้ออื่น ๆ ที่ประสงค์จะทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายสินค้าเกษตรระหว่างกันหรือตามที่คู่สัญญาจะตกลงกันใหม่ตามแบบสัญญาข้อตกลงมาตรฐานแนบท้ายระเบียบฉบับนี้ ให้แจ้งความจำนงต่อกรมการค้าภายใน หรือสำนักงานการค้าภายในจังหวัดในพื้นที่ที่จะจัดให้มีการทำสัญญา เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามความประสงค์ต่อไป

ข้อ 5 ในการดำเนินการจัดทำสัญญาข้อตกลงมาตรฐานตามข้อ 4 ให้กองส่งเสริมและพัฒนาตลาดและ/หรือสำนักงานการค้าภายในจังหวัด จัดให้ทั้งสองฝ่ายมาพบกัน เพื่อทำความตกลงเกี่ยวกับรายละเอียดของสัญญาและดูแลอำนวยความสะดวกในการดำเนินการดังกล่าวให้เกิดความเป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

ข้อ 6 ในการจัดทำสัญญาข้อตกลงมาตรฐาน ให้คู่สัญญาตกลงกันตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทขึ้น ประกอบด้วยผู้ขายหรือผู้แทน ผู้ซื้อหรือผู้แทน และผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอีกจำนวน 3 คน เพื่อทำหน้าที่พิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาระหว่างคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย และผลการชี้ขาดของคณะกรรมการดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุด

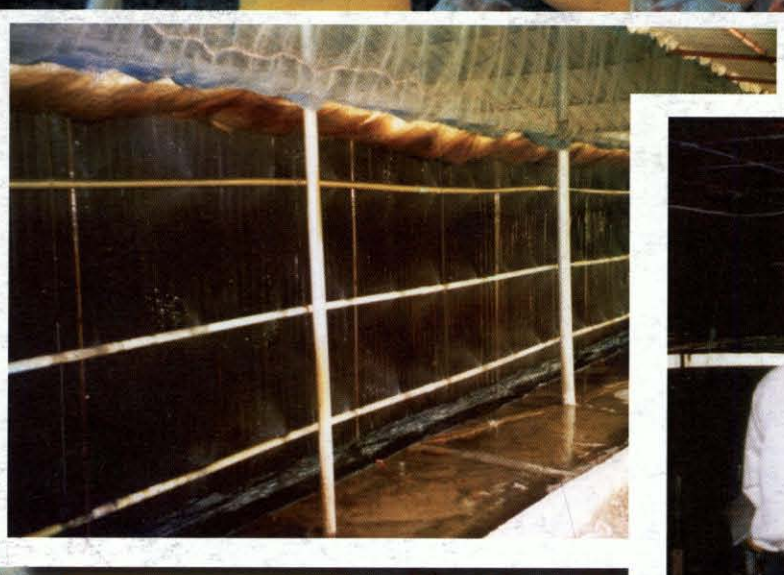
ข้อ 7 ให้กองส่งเสริมและพัฒนาตลาดและ/หรือสำนักงานการค้าภายในจังหวัด กำกับดูแลเกี่ยวกับการปฏิบัติตามสัญญาข้อตกลงมาตรฐาน ให้คำปรึกษา แนะนำ รวมทั้งบริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่คู่สัญญา หรือประสานสถาบันการเงินให้การสนับสนุนด้านเงินทุน รวมทั้งประนีประนอม ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในเบื้องต้น

ข้อ 8 ให้ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาตลาดเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2542

ร้อยโท
(สุชาย เชาว์วิศิษฐ)
อธิบดีกรมการค้าภายใน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand













CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่ครับ (คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการพร้อม เชิญเลยครับท่านประธานคณะกรรมาธิการ

นายนิวัฒน์ พันชั่ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านครับ กระผม นายนิวัฒน์ พันชั่ว ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ขอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาในผลการศึกษาของคณะกรรมาธิการ เรื่องตลาดข้อตกลงหรือคอนแทรคฟาร์มมิ่ง (Contract Farming) เนื่องจากคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ ได้รับการร้องเรียนจากเกษตรกรรายย่อยผู้เลี้ยงไข่ไก่ เกษตรกรรายย่อยผู้เลี้ยงปลาดุก และเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำ ได้ร้องมายังคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ เรื่องตลาดข้อตกลง ซึ่งมีปัญหาถูกเอาเปรียบจากธุรกิจที่เกี่ยวเนื่อง ซึ่งปัญหาอันนี้ต้องยอมรับว่า เป็นบทสรุปอันหนึ่งในการแก้ปัญหาของขบวนการราคาสินค้าของเกษตรกร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องตลาดข้อตกลงนี้ในอารยประเทศเขาใช้กัน แล้วก็มีผลดี เพราะเขามีตัวกลางมีคนดูแลสัญญาให้ ๒ ฝ่าย มีข้อตกลง แต่พอมาใช้ในประเทศไทยแล้วค่อนข้างจะมีปัญหา เนื่องจากนักธุรกิจที่ดี เจ้าของกิจการที่ดีก็ไปเจอเกษตรกรที่ไม่ค่อยจะชัดเจนในเรื่องนี้ หรือว่าเกษตรกรที่ดีก็ไปถูกเอารัดเอาเปรียบจากนายทุน หรือผู้ที่คอนแทรคนะครับ ซึ่งปัญหาอันนี้เกิดขึ้นหลายครั้ง หลายบริษัทก็มาจากต่างประเทศ บางทีก็ต้องย้ายกลับไปมีหลายกรณีไม่ว่าจะเป็นมะเขือเทศที่เชียงใหม่ พยายามเพาะปลูกตกลงกันเรียบร้อย พอได้ผลผลิตออกมา มีบริษัทจากกรุงเทพฯ ไปตกลงราคากันไว้แล้วไปเพิ่มให้อีกเพียงแค่จาก ๓ บาทเป็น ๓.๕๐ บาท เจ้าของธุรกิจก็เลยเจ๊งไปเลย เพราะเกษตรกรหนีไปขายให้อีกบริษัทหนึ่งหมด ก็เลยเกิดปัญหาว่า การทำสัญญาของนักธุรกิจหรือว่าผู้ที่ทำสัญญาข้อตกลงกับเกษตรกร ก็เลยทำสัญญาให้เข้มงวดขึ้น ซึ่งตลาดข้อตกลงที่เราเรียกว่าคอนแทรคฟาร์มมิ่งเป็นองค์ประกอบในการระบบซื้อขายสินค้าเกษตรของไทยปัจจุบันแล้วนับวันจะต้องใช้ระบบนี้ยิ่งมากขึ้น เหตุที่จะต้องมากขึ้น เพราะว่าต่อไปนี้นะครับ

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การประกันราคาสินค้าไม่มี แต่คอนแทรคฟาร์มมิ่งจะใช้ช่วยให้เกิดตรงนี้ได้ แล้วอย่างน้อย ๆ ก็เกษตรกรผู้ยากไร้หรือเกษตรกรคนจนนี้จะได้มีโอกาสเข้าร่วมในการทำสัญญา เพื่อซื้อขายสินค้าเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เราต้องอาศัยปัจจัยการผลิตนะครับ จากผู้ที่เป็นธุรกิจที่จะมาร่วมกับเกษตรกร ซึ่งมีโอกาสที่จะผ่องถ่ายหนี้สิน หรือว่าการที่เราจะทำธุรกิจตรงนี้ขึ้นมา แต่เกษตรกรของเราส่วนใหญ่ยังจะถูกเอาเปรียบ จนได้ร้องเรียนมายังคณะกรรมาธิการมากมาย จากการศึกษาระบบความต้องการของเกษตรกรก็พบว่า สัญญาข้อตกลงนี่ทำให้เกษตรกรเป็นฝ่ายเสียเปรียบค่อนข้างสูง เพราะเกษตรกรในฐานะที่อยากจะเป็นผู้ผลิต แล้วก็ธุรกิจต่าง ๆ ที่ต้องการของที่ชัดเจน หรือว่าคุณภาพที่ถูกต้องตามความต้องการของตลาด ก็ต้องไปหาผู้ค้าที่เป็นเกษตรกรเพื่อจะมารองรับสัญญานั้นนะครับ เพราะฉะนั้นการทำสัญญาในข้อตกลงในการซื้อสินค้าเกษตรกรนี้ ได้มีประเด็นปัญหาที่เกษตรกรหลายกลุ่มได้มีปัญหาในการจำหน่ายผลิตผลให้ธุรกิจการเกษตร หรือโรงงานแปรรูปสินค้าเกษตร ก็มีเกษตรกรอีกเป็นจำนวนมากนะครับที่ประสบปัญหาในการจำหน่ายผลผลิตตามระบบสัญญาข้อตกลง แล้วไม่ได้รับความเป็นธรรมนะครับ จากการศึกษาแล้วก็สรุปได้ว่า สิ่งที่เกิดขึ้นในปัญหาก็คือ สัญญาข้อตกลงส่วนใหญ่เกษตรกรในฐานะผู้ผลิตมักถูกเอารัดเอาเปรียบและตกเป็นผู้รับตามข้อเรียกร้องในเงื่อนไขของสัญญานะครับ อันนี้ส่วนใหญ่แล้วจะมีปัญหาส่วนนี้ เพราะเกษตรกรเองต้องการไม่มีทุน ต้องการทุนที่จะเอามาต้องการเมล็ดพันธุ์ ต้องการปุ๋ย ต้องการที่จะมาผลิตให้ตามสัญญา เพราะฉะนั้นเกษตรกรเองมีแต่ที่ดินก็เลยจำเป็นที่จะต้องมาเข้าสัญญานี้ ทั้ง ๆ ที่รู้ว่าเงื่อนไขค่อนข้างจะสูงนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อที่ ๒ การทำสัญญาข้อตกลงจะเป็นภาระในการเสียภาษีรายได้ของเกษตรกร มีการจัดเก็บภาษีซ้ำซ้อน ระบบการจัดเก็บไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง บางทีขาดทุนก็ยังต้องถูกประเมินให้เสียภาษีรายได้ จึงเป็นภาระของเกษตรกรและไม่เกิดความเป็นธรรม สิ่งนี้ก็คือภาษีมูลค่าเพิ่ม ณ ที่จ่าย สุดท้ายยังจะต้องมาเสียภาษีรายได้อีก เพราะในการมีสัญญาทำให้สรรพากรมีตัวเลขที่จะมาประเมินค่าใช้จ่าย ทำให้เกษตรกรต้องเสียภาษีซ้ำซ้อนซึ่งไม่เป็นธรรมต่อเกษตรกร

ข้อที่ ๓ ค่าใช้จ่ายในด้านสาธารณูปโภค ค่าไฟฟ้า น้ำประปาของเกษตรกรที่ใช้เพิ่มขึ้นในการผลิต ก็กลายเป็นว่าจะต้องเสียในอัตราก้าวหน้า ซึ่งความจริงในส่วนนี้แล้วสำหรับเกษตรกรไม่น่าจะต้องเอามาเป็นภาระให้ค่าใช้จ่ายในต้นทุนสูงขึ้น

ข้อที่ ๔ ค่าใช้จ่ายในการลงทุนสร้างโรงเรือนของเกษตรกรที่ร่วมกิจกรรมตามสัญญาข้อตกลงกับโรงงานแปรรูปมีต้นทุนสูง เพราะในเมื่อโรงงานต้องการคุณภาพของผลผลิตที่ดีก็ต้องเกิดการที่ว่าจะต้องสร้างโรงเรือนหรือแปรขบวนการที่ผลิตเดิมให้เข้าสู่มาตรฐาน ซึ่งอันนี้แล้วก็ต้องไปหาเงินลงทุน มิฉะนั้นบริษัทหรือว่าโรงงานแปรรูปก็จะมาตกลงกับเกษตรกรโดยจ่ายเงินให้ก่อนโดยเอาที่ดินเป็นประกัน ผมคิดว่าสิ่งต่าง ๆ เป็นตัวบีบให้เกษตรกรต้องอยู่ในมือ ในเมื่อเอาทุนเขามาสร้างก็ต้องคอนแทรค (Contract) กับเขาตลอดไป ไม่อย่างนั้นก็ไม่มีโอกาสที่จะปลดหนี้ไปได้

ข้อที่ ๕ เกษตรกรส่วนใหญ่ขาดแคลนเงินทุนทำให้เกษตรกรบางส่วนต้องพึ่งเงินทุนนอกระบบซึ่งมีอัตราดอกเบี้ยสูง อันนี้ตั้งแต่พวกเราทุกคนคงได้ยินมา ถ้าพูดถึงเกษตรกรเมื่อไรก็ต้องบอกว่าไม่มีเงินทุน ต้องหาทุนนอกระบบเข้ามา เพราะว่าเราไม่มีอะไรที่จะไปค้ำประกันกับธนาคารหรือความเชื่อถือในธนาคาร คือเอาชื่อไปจำนำในธนาคารไม่ได้นะครับ

ข้อที่ ๖ ขาดหน่วยงานกลางในการทำหน้าที่ดูแลสัญญาข้อตกลงให้เกิดความเป็นธรรมและพิจารณารูปแบบของการทำสัญญาในข้อตกลงในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดเป็นหลักปฏิบัติที่ชัดเจน

ข้อที่ ๗ กรณีโรงงานแปรรูปเนื้อสัตว์ทำการผลิตอาหารสัตว์เพื่อใช้เองและไม่จำหน่ายซึ่งรวมถึงการส่งมอบให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงปศุสัตว์ที่มีสัญญาข้อตกลง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กับโรงงาน โดยมิได้มีการตรวจสอบคุณภาพ จึงทำให้อาหารสัตว์ที่ผลิตไว้อาจจะมีคุณภาพไม่คงที่ ส่วนนี้ก็ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะการรวมกลุ่มของเราค่อนข้างอ่อน ถ้ามีการรวมกลุ่มกันเข้มแข็งแล้ว คิดว่าโรงงานหรือว่าผู้ผลิตอาหารสัตว์หรือว่าผู้ตกลงในสัญญาแล้ว เรามีข้อต่อรองที่อ่อนกว่าเขา เพราะฉะนั้นจะต้องดำเนินการใหม่ ปัญหาคู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาข้อผูกพันได้จึงมีผลกระทบ ทำให้ระบบสัญญาข้อตกลงการซื้อขายสินค้าเกษตรขาดความน่าเชื่อถือ คณะกรรมาธิการจึงได้ศึกษาประเด็นปัญหาต่าง ๆ แล้วก็มีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาจากข้อสังเกตนั้น ผลการพิจารณาศึกษาก็ควรที่จะเสนอให้รัฐบาลโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย แล้วก็กระทรวงการคลัง เพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอ

ข้อ ๑ มอบให้กรมการค้าภายในดำเนินการทบทวนสัญญามาตรฐานเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในความเป็นไปได้ที่จะทำให้เกิดการยอมรับและเกิดประโยชน์ในการใช้สัญญาทั้ง ๒ ฝ่าย เพราะปัจจุบันผู้ประกอบการหรือโรงงานหรือผู้ผลิต ผู้แปรรูปจะเป็นผู้เขียนสัญญาเอง

ข้อ ๒ กรมสรรพากรดำเนินการประชาสัมพันธ์ชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบ เข้าใจวิธีการปฏิบัติในการชำระภาษีรายได้ที่ถูกต้อง หมายถึงการใช้ใบสำคัญของการเก็บภาษีรายได้จากการขายผลผลิตหัก ณ ที่จ่าย และการยื่นแบบแสดงการเสียภาษีเมื่อสิ้นปีหรือขอรับเงินภาษีคืน อันนี้ให้เกิดความเป็นธรรมนะครับ

ข้อ ๓ เสนอให้สรรพากรหารือร่วมกับกรมตรวจบัญชีสหกรณ์พิจารณาจัดทำหลักสูตรและดำเนินการฝึกอบรมเกษตรกร ให้สามารถจัดทำบัญชีประเภทที่เกษตรกรสามารถดำเนินการได้ด้วยตัวเอง เพื่อให้เกษตรกรสามารถแสดงหลักฐานและมีรายได้ในการชำระภาษีตามความเป็นจริง เพราะไม่อย่างนั้นเกษตรกรไปก็จะใช้ระบบเหมาจ่าย เจอสรรพากรดีท่านก็ช่วยเหลือ เจอสรรพากรไม่ดีท่านก็เลยบวกไปเรื่อย ๆ เกษตรกรก็ต้องยอมรับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ ๔ ให้กระทรวงมหาดไทย โดยการไฟฟ้าฯ และการประปาทบทวนคิดค่าสาธารณูปโภคให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในการใช้ประโยชน์สาธารณูปโภคของประชาชน รวมทั้งเสนอทางเลือกให้ดำเนินงานแปรรูปรัฐวิสาหกิจโดยเร่งด่วน เพื่อเปิดโอกาสให้เอกชนเข้าแข่งขันในการประกอบกิจการด้านสาธารณูปโภค เพื่อนำประโยชน์มาสู่ประชาชนจากการลดค่าใช้บริการด้านสาธารณูปโภค

ข้อ ๕ เสนอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรและหน่วยงานในสังกัดร่วมกับกรมการค้าภายใน รับผิดชอบดำเนินการพิจารณาศึกษาวิจัยค้นคว้าหาเทคโนโลยีที่ลดต้นทุนให้กับเกษตรกร รวมทั้งสนับสนุนให้เกษตรกรใช้ความสามารถในการหาวัสดุที่มีต้นทุนต่ำมาทดแทน

ข้อ ๖ มอบหมายให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร รับไปพิจารณาทบทวนอนุมัติสินเชื่อให้ตรงความต้องการในการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะเกษตรกรที่มีทุนทรัพย์ค้ำประกันมากเกินวงเงินสินเชื่อ ควบคู่ไปกับการประเมินความสามารถในการชำระหนี้ของเกษตรกร โดยพิจารณาดำเนินการด้วยความเป็นธรรม

ข้อ ๗ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมส่งเสริมการเกษตร กรมปศุสัตว์ โดยมีสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการดูแลประโยชน์ของเกษตรกร สำหรับกระทรวงพาณิชย์โดยกรมการค้าภายในเป็นหน่วยงานประสานความร่วมมือกับธุรกิจแปรรูปภาคเอกชน และต้องกำหนดเป็นภารกิจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ

ข้อ ๘ ให้กรมปศุสัตว์พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบวัตถุดิบที่เป็นอาหารสัตว์ให้ครอบคลุมถึงกิจการในลักษณะของโรงงานแปรรูปเนื้อสัตว์ ที่ทำการผลิตอาหารสัตว์ใช้เอง และให้กับเกษตรกรตามสัญญาข้อตกลง

ข้อ ๙ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นหน่วยงานหลักรับไปพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งรูปแบบของตลาดข้อตกลงต่าง ๆ ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบของโครงการ ๔ ประสาน สภาเกษตร ตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า การยกร่างกฎหมายเกษตรกรไทย เป็นต้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ ๑๐ มอบหมายให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการประกันภัยพืชผล ในสินค้าเกษตรที่มีความเป็นไปได้

ข้อ ๑๑ มอบหมายให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรับไปพิจารณาศึกษาวิจัยประโยชน์ในการทำสัญญาข้อตกลงในการซื้อขายสินค้าเกษตร เนื่องจากมีความจำเป็นต้องตอบสนองการผลิตในประเด็นความปลอดภัยของการผลิตอาหาร จึงต้องควบคุมคุณภาพของวัตถุดิบและกระบวนการผลิต

สำหรับข้อเสนอแนะที่เราได้นำเสนอต่อรัฐบาล ๑๑ ข้อ ผมคิดว่าเป็นการพอเพียงให้เกิดความสมบูรณ์ในเรื่องของตลาดข้อตกลง หรือการผลิตอย่างมีสัญญา สำหรับผู้ที่จะดูแลสัญญานั้นส่วนใหญ่ในต่างประเทศก็จะใช้สหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการ ในข้อเสนอแนะของเราให้ธนาคาร ธ.ก.ส. สินเชื่อเพื่อการเกษตรเป็นผู้ดูแลข้อตกลงเพราะเป็นนายทุนที่ให้เกษตรกรกู้แล้วก็ไปทำสัญญากับโรงงานหรือผู้ประกอบการเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และดูแลเพื่อให้เกิดความยุติธรรม ไม่ใช่ว่าให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้ประโยชน์แต่ฝ่ายเดียว ผมจึงได้นำเรียนเสนอท่านทั้งหลายเพื่อให้ท่านพิจารณาในข้อความที่เราจะส่งไปเป็นข้อเสนอแนะให้รัฐบาลช่วยดำเนินการในสิ่งที่เป็นไปได้ เพื่อจะได้มีโอกาสแก่เกษตรกรในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในอนาคต ขอบคุณครับ

- ๓๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปรายครับ เชิญท่านไพบูลย์

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ท่านประธานฯ ครับ ต้องขอขอบคุณกรรมาธิการการเกษตรฯ ที่ได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ฟังรายงานแล้วมีอยู่ข้อเสนอแนะเข้าใจว่าประการที่ ๕ นะครับ ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าจะถูกต้องหรือไม่ เรื่องของการแปรรูป ท่านบอกว่าน่าจะเร่งเรื่องการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ถ้าผมฟังไม่ผิดนะครับ ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าการเร่งแปรรูปจะทำให้ต้นทุนถูกลง เป็นที่ถกเถียงกันปัจจุบันยังไม่จบนะครับว่าแปรรูปรัฐวิสาหกิจต้นทุนจะถูกลงจริงหรือเปล่า เพราะฉะนั้นข้อนี้ผมขอตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ว่าจะถูกหรือไม่ถูกคงไม่ขึ้นอยู่กับการแปรรูปหรือเปล่านะครับ ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมฝากกรรมาธิการการเกษตรฯ ก็แล้วกันนะครับ ไม่ทราบว่าจะให้ใครไปทำให้ประชาชนดี ท่านประธานฯ ครับ ไข่ทักษิณ ตอนนี้ ๓.๕๐ บาทแล้ว ผมฝากกรรมาธิการการเกษตรฯ ช่วยดูหน่อยนะครับว่า ต้นทุนเริ่มต้นเป็นเท่าไรกันแน่ คือ ราคานี้ตอนเกิดโรคไข้หวัดนก ราคาไม่กี่บาทเอง ทำไมขึ้นจนกระทั่ง ๓ บาทกว่า มีแจกฟรีด้วยครับท่านประธานฯ ครับ ผมจำได้ไปแจกข้างถนน แจกให้ฟรีเลย แล้วตอนนี้เป็น ๓.๕๐ บาทได้อย่างไรท่านประธานฯ ประการที่ ๑ นะครับ

ประการที่ ๒ เนื้อหมู ๑๐๐ กว่าบาทแล้ว ฝากท่านดูแลหน่อยว่าต้นทุนมาตอนแรกเท่าไร ส่วนต่างนี้ใครได้กันแน่ พ่อค้าขายส่งได้ หรือว่าผู้ผลิตอาหารได้ หรือว่ามีเจ้าใหญ่ได้หรือเปล่า ผมฝากกรรมาธิการนะครับว่า เรื่องที่ท่านจะต้องศึกษาคือเรื่องที่พี่น้องประชาชนได้รับผลกระทบมากที่สุดด้วยนะครับ ผมไม่ทราบจะฝากใครดีท่านประธานฯ เพราะว่าไม่มีโอกาส วันนี้ท่านกรรมาธิการการเกษตรฯ มารายงาน ก็ขอขอบคุณอีกครั้งหนึ่งนะครับ ผมฝากให้ท่านทำให้พี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายประสิทธิ์ พิทูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ พิทูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ ผมฟังรายงานพิจารณาศึกษาเรื่องตลาดข้อตกลงที่ภาษาอังกฤษเรียกว่า คอนแทรคฟาร์มมิง (Contract Farming) ค่อนข้างจะเห็นด้วย และก็ยินดีสนับสนุน อยากจะมีข้อฝากไว้เล็กน้อยครับ คือว่า ความจริงรายงานของท่าน ท่านได้แจกไปเมื่อนานแล้ว ผมอ่านไปจนลืมหมดแล้ว เพราะมีรายงานมากเหลือเกิน แต่วันนี้ปรากฏว่าไม่เห็นรายงานเลย ได้ยินจากปากท่าน รายงานแค่นั้นก็เลยจับใจความเป็นบางตอนบางเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่ผมสนใจก็คือว่า ทำอย่างไรจึงจะให้เกษตรกรยืนยันราคาผลผลิตของเขาเอง เพราะว่าเกษตรกรถูกกดขี่ข่มเหงตลอดเวลาเลย พอตลาดสินค้าการเกษตรออกมาก ๆ ราคาก็ตกลงไป พอออกน้อยราคาก็แพง เกษตรกรก็เลยทำตัวทำใจลำบากว่า ทำอย่างไรจะให้ราคาสินค้าเกษตรยืนยันเหมือนราคาวันแสตนดาร์ด (One Standard) ไม่เอาทูแสตนดาร์ด (Two Standard) หรือดับเบิล (Double) นะครับ เพราะฉะนั้นทำอย่างไรครับ อยากจะให้ตลาดข้อตกลงนี้ช่วยเหลือเกษตรกรอย่างแท้จริงสักครั้งหนึ่งนะครับ อย่างตลาดยางพาราเห็นไหมครับ ท่านนายกฯ ทักษิณ เขาไปร่วมตลาดกับต่างชาติ ไม่ว่าอินโดนีเซีย มาเลเซีย และก็ไทย ทำให้ตลาดยาง ราคายาง ราคาแสตนดาร์ด ๔๐ กว่าบาท ๕๐ กว่าบาทต่อกิโลกรัม ทำอย่างนี้ได้ไหม ข้าวก็มีแสตนดาร์ดไปเลยว่า ข้าวหอมมะลิเท่าไร ข้าว ๙๕ เปอร์เซ็นต์เท่าไร จะได้ช่วยเหลือเกษตรกรตรง ๆ เลย เพราะฉะนั้นการที่มีกรรมาธิการการเกษตรฯ วุฒิสภา ต้องทำหน้าที่อย่างนี้ในการช่วยเหลือโดยตรงเลยครับว่า ทำอย่างไร ตลาดราคาสินค้าพืชไร่ไม่ให้ตกต่ำ อย่างทุเรียน เงาะ ออกมาขวางถนนเลย เทกระจาดทิ้งกันเลยอย่างนี้นะครับ ขณะที่ต่างชาตินะครับ พวกเราไปทุกประเทศจะเห็นตลาดสินค้าผลไม้ของเกษตรกรไทยได้รับการตอบรับจากทุกประเทศทั่วโลก ไม่ว่าจะไปแถวเอเชียทุเรียน (Durian) เป็นคิงออฟเดอะฟรุต (King of the Fruit) เลยนะครับ มังคุดนี่ควีนออฟเดอะฟรุต (Queen of the fruit) ที่ญี่ปุ่นลูกหนึ่งตั้งเกือบ ๑๐๐ เยน ๓๐ กว่าบาท ลูกหนึ่งนะ ๑๐๐ เยน ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ถ้าเป็นดูเรียน (Durian) กิโลฯ หนึ่งก็ประมาณ ๑๐๐ กว่าบาทครับ เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าทำอย่างไรจะให้ราคาไม่ไปอยู่ในมือพ่อค้าคนกลางจนเกินไป สามารถที่จะส่งไปขายต่างชาติได้โดยให้เกษตรกรยืนยันราคา เป็นสแตนดาร์ดวันไพร์ซ (Standard one price) อย่างนี้ เพราะฉะนั้นพ่อค้าจะได้ไม่ต้องไปแย่งกัน ไปกดราคากันถึงที่เลย และก็ต่างชาติแม้กระทั่งแขกเขายังกินผลไม้ไทย ไปดูซิครับ กินไม่ได้หรอกครับ เงาะนี้เปลือกขนดำหมดแล้ว ทุเรียนเละปริออกมาแล้ว แต่เขาก็ยังซื้อบริโภค และราคาก็ยังแพงอยู่ แต่ในขณะเดียวกันที่มาเมืองไทย ลูกสวย ๆ งาม ๆ ยกเว้นชะนีนะครับ ก้านยาวนี่ลูกละ ๑๐,๐๐๐ บาทนะครับ ก้าวยาวที่ อตก. ไปดูเถอะครับ ลูกละ ๑๐,๐๐๐ บาทนะครับ ผมพูดนี้ท่านไม่เชื่อ เดี๋ยวประธานนิวัฒน์ พันชั่ว ไปกับผมได้เลย ผมจะพาไปที่ตลาด อตก. ผมบอกลูกละ ๑๐,๐๐๐ บาทนี้ทั้งเข่งหรือว่าลูกเดียว เขาบอก ลูกเดียว ถามว่าทำไมถึงแพงยิ่งกว่าทองอีกนี่ เขาบอกว่าที่ดินเมืองนนท์ ทุเรียนก้าวยาวไม่มีปลูกแล้ว ที่เหลือนี้เขาอนุรักษ์เอาไว้ เพราะฉะนั้นใครอยากกินต้องแพงหน่อย ทำไมทุเรียนทั่ว ๆ ไปหมอนทองกิโลกรัมละ ๒๐ บาทต่างจังหวัด ในกรุงเทพฯ ๒๕ บาท ตกต่ำเหลือเกินเกษตรกรถึงเอามากองบนถนน เพราะฉะนั้นก็อยากให้ท่านในฐานะกรรมาธิการการเกษตรฯ ซึ่งดูแลทั้งไข่ไก่ อย่างที่กราบเรียน ท่านไพบูลย์พูดไว้แล้ว ทั้งไก่พื้นเมืองหรือไก่ไทยที่ท่านอำนาจได้ทำ ท่านจำเจนได้ทำ ผมชื่นใจเหลือเกินเกษตรกรสามารถลืมตาอ้าปากได้ดีเหลือเกิน แต่เผอิญนะครับที่สูงไม่ใช่อะไรหรอกครับ ไก่เป็นโรค ก็ตายกันหมด กว่าจะผลิตได้ก็เลยขาดตลาด ตลาดวายไปเสียแล้ว ไม่มีเสียแล้ว เพราะฉะนั้นมาต้องแพง ท่านไพบูลย์อย่าคิดอะไรเลยครับ ท่านได้บริโภคโดยไข่ปลอดโรคจากไวรัสนกก็ถือว่าบุญแล้ว ได้กินไก่ที่ไม่เป็นโรคก็ถือว่าบุญแล้ว ที่เรายังช่วยกันรณรงค์ได้ไม่อย่างนั้นแย่ละครับ หมูสงสัยกิโลกรัมละ ๒๐๐ บาทไปเลยกระมัง เพราะฉะนั้นฝากท่านว่าช่วยทำตลาดข้อตกลงที่ท่านได้พิจารณาอยู่นี้ให้เป็นประโยชน์กับเกษตรกรให้มีราคาที่เป็นกลางและก็เป็นธรรมให้เขา เกษตรกรจะได้มีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น ไม่ต้องเป็นตลาดคนจนของเกษตรกร เดี๋ยวนี้หมดสมัยแล้ว หน้าสู้ฟ้า หลังสู้ดิน อะไรนั้นหมดแล้ว ต้องให้เขาครับ ต้องช่วยเหลือเขา เพราะเราเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน เกษตรกรส่วนใหญ่ของประเทศ ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการครับ เชิญท่านอำนาจ เดี๋ยวให้ชี้แจง ๒ ประเด็นนี้ก่อน

นายอำนาจ เธียรประมุข (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม อำนาจ เธียรประมุข สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุรินทร์ ผมต้องขอขอบคุณท่านไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ และก็ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ พิทูรกิจจา พอดีท่านเอ่ยนอกจากคอนแทรค ฟาร์มมิงมาเรื่องหมู เรื่องไก่ เรื่องไข่ ผมขอชี้แจงเบื้องต้นก่อนว่าในภาพรวมของ คอนแทรคฟาร์มมิงของข้อสัญญาข้อตกลงนี้ เกษตรกรที่จริงแล้วต้องการมีการประกัน ราคา อย่างเช่นคุณหมอว่า ต้องการให้มีการประกันราคาสินค้าการเกษตร เขาจึงเข้าไปสู่ ในสัญญาข้อตกลงจึงเกิดขึ้น แต่ทางรัฐบาลนั้นไม่มีเจ้าภาพในเรื่องนี้ ท่านสงเกตจาก รายงาน ท่านประธานผมรายงานไปนี้ จะเห็นว่ามีกระทรวงพาณิชย์ มีทั้งหน่วยงาน มากมาย ไม่มีเจ้าภาพที่แท้จริง ต่างคนต่างทำ สัญญาที่ออกมาเลยเป็นสัญญาที่เสียเปรียบ เกษตรกรจึงเสียเปรียบบริษัทต่าง ๆ นี่เป็นเรื่องจริงที่ออกมาแล้ว ผมยกตัวอย่าง ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อ ๔ – ๕ เดือนที่แล้วผมได้ศึกษา โดยเฉพาะเดือนที่แล้วผมได้รายงานเรื่องสุกรที่นี่ ตอนที่ร้องเรียนมานั้นสุกรมีชีวิตราคา ๒๒ บาท ต้นทุนนั้นกิโลกรัมละ ๓๓ บาท เกษตรกรขาดทุนตัวละ ๑,๑๐๐ บาท แต่พอเราแก้ปัญหาขึ้นมาจากกิโลกรัมละ ๒๒ บาทเป็น ๓๘ บาท ต้นทุน ๓๓ บาท เข้าโรงฆ่าเป็น ๓๖ บาท ๓๖ บาทบวกอีก ๕ บาทเป็น ๔๑ บาท แล้วราคาตลาดก็ขายไม่เกิน ๑๘๐ กว่าบาท ราคาหมูเนื้อแดงในตลาดนี่เป็นระบบของมันอย่างนั้น แต่บังเอิญในช่วงวิกฤตการณ์ตอนนี้มีไข้หวัดนกเข้ามา คนไม่กินไก่ หันกลับไปกินหมู เนื้อหมูนั้นเพิ่มราคาขึ้นมาจากมีชีวิต ราคาที่ ๓๘ บาท ขึ้นมาเป็นกิโลกรัมละ ๕๒ บาท เนื้อแดงขึ้นมาถึงกิโลกรัมละ ๑๐๕ บาท ซึ่งไม่เคยมี ในชีวิตผมไม่เคยได้ยิน และเมื่อ ๒ – ๓ วันที่ผ่านมานี้กระทรวงพาณิชย์โดยกรมการค้าภายในเพิ่งเรียกลูกเขียงมาตกลงว่าให้ขายได้ไม่เกินกิโลกรัมละ ๑๐๐ บาท ก็ทำให้ผ่อนปรนลงมา แต่ทั้งหมดอยู่ที่ตัวต้นสัญญาคอนแทรคฟาร์มมิ่งสัญญาข้อตกลง ท่านจะเห็นว่าผมได้ศึกษาเรื่องหมูมานั้น เดิมทีเดียวเอาราคาหมูไปดัมพ์ (Dump) ราคาให้ถูกลงก่อน ให้พ่อค้ารายย่อยเขียงในตลาดอยู่ไม่ได้ก่อน เมื่อราคาย่อยอยู่ไม่ได้ รายใหญ่ก็เริ่มขึ้นราคาและผูกขาดราคาขึ้นมาทำให้ราคาสินค้าต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้อย่างไรรัฐบาลต้องหาเจ้าภาพมาจัดการเรื่องอย่างนี้ เรื่องไข่ก็เช่นเดียวกัน วันนี้ไข่คนเริ่มกล้ากิน ต้นทุนไข่ฟองละ ๑.๔๐ บาท แต่เดี๋ยวนี้ขาย ๓.๔๐ บาท ถามว่าทำไมต้องขาย ๓.๔๐ บาท เพราะไข่ในท้องตลาดไม่มี ถามว่าใครเป็นผู้ขาย ๓.๔๐ บาท เกษตรกรรายย่อย หรือ ก็เมื่อเกษตรกรรายย่อยโดนจับฆ่าทิ้งหมดแล้ว รัศมี ๕ กิโลเมตร ๖ กิโลเมตร หรือกี่กิโลก็แล้วแต่ ถามว่าเกษตรกรรายย่อยนั้นเป็นตัวนำพาหะโรคไข้หวัดนก เลยฆ่าเสียหมดเลย เดี๋ยวนี้เหลือแต่ฟาร์มใหญ่ ๆ ใช่ไหม ที่ขาย ๓ บาทกว่านั้น ท่านรู้ไหมว่าวันนี้ลูกไก่ราคาแพงขึ้น ไก่สาวก็ราคาแพงขึ้น ไก่สาวเมื่อเอาไปเลี้ยงอีก ๔ สัปดาห์แล้วไข่เดิมทีเดียวขายกัน ๘๕ บาท แต่เดี๋ยวนี้ขาย ๑๔๐ บาทถึง ๑๕๐ บาท แล้วฟาร์มที่จะเอา คนที่จะเอาไปเลี้ยงจะต้องผูกพันถึงอาหาร ต้องใช้อาหารของบริษัทด้วย แล้วต้องใช้ยาของบริษัทด้วย มันผูกพันมาจากต้นเรื่องของคอนแทรคฟาร์มมิง นี้คือจุดหมายอยู่ตรงนี้ โดยเกษตรกรเราไม่รู้เรื่อง ไม่มีอาชีพ ไม่มีหลักประกัน ที่ไหนให้หลักประกันเราก็เข้าไปจับ แต่ผลสุดท้ายสัญญาที่เซ็นได้บางทีก็ไม่ได้อ่านด้วย เพราะต้องแย่งกันเข้าไปหาคอนแทรคนั้น หาบริษัทนั้นเขาประกันราคาให้ เขาเอาหลักทรัพย์ไปเพื่อรับรองกับธนาคารให้ ถามว่าเกษตรกร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นหนี้ไหม ก็ต้องเป็นหนี้ธนาคาร แต่เมื่อไรคอนแทรค เมื่อไรฟาร์มใหญ่ที่มีข้อตกลงในสัญญาคู่สัญญานั้น หรือโรงงานแปรรูปนั้นเขาไม่ต้องการเรา ๖ ปี ๗ ปี ถามว่าเรามีแต่โรงเรือน เราจะมีอาชีพอะไร เงินก็อยู่ในธนาคาร แล้วเดี๋ยวนี้เราทำอาชีพอะไรได้ เราไม่มีประกันให้แล้ว ไม่มีตลาดให้แล้ว เราก็ยังอยู่เป็นเบื้องล่างของโรงงานแปรรูป ของนายทุนต่าง ๆ ที่เขาทำสัญญาคอนแทรคฟาร์มมิงกับเกษตรกร ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ถึงศึกษาเรื่องนี้ และเพื่อส่งให้รัฐบาลให้แก้ไขให้อย่างจริงจัง ถ้ายังไม่แก้ไขขืนอยู่อย่างนี้เกษตรกรรายย่อยจะหมดไป และจะย้อนกลับมาถึงวันนี้ วันนี้อาหารสัตว์แพงขึ้น ไม่ว่าราคาสินค้า ไม่ว่าไข่ ไม่ว่าหมูก็ตามราคาสูงขึ้น เกษตรกรน่าจะได้กำไรได้มาก แต่บริษัทผลิตอาหารกลับทำให้ราคาอาหารนี้สูงขึ้น โดยอ้างว่าวัตถุดิบต่าง ๆ สูงขึ้น ยกตัวอย่างอย่างถั่วเหลือง ผมเข้ามาจำได้เป็น ส.ว. ปี ๒๕๔๓ ถั่วเหลือง ท่านประธานฯ อนันต์บอกผมว่าเคยส่งเสริมให้ปลูกถึง๖ แสนไร่ แต่รัฐบาลลดมาเหลือ ๓ แสนไร่ บอกว่าแพงกว่าข้างนอก แพงกว่าสินค้าที่จีนสินค้าอียู (EU) ต่าง ๆ สินค้าที่มาจากอเมริกาซึ่งของเขาถูกราคา ๖ บาท ๗ บาท ของเราตั้ง ๑๑ บาท แต่บัดนี้เขาขาย ๑๑ – ๑๒ แล้ว เพราะเราเลิกผลิต ก็เหมือนกับคอนแทรคฟาร์มมิงที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้ ถ้าเราเขาดัมพ์ราคาเมื่อไร แล้วเราไปหลงตามเขา เราไม่สนับสนุนเกษตรกรของเราให้อยู่ได้ เราก็จะเป็นเบี้ยล่างเขาตลอดเวลา วันนี้เกิดขึ้นแล้วครับ ถั่วเหลืองเราแพง ข้าวโพดแพง แต่เกษตรกรเลิกปลูกแล้ว แทนที่จะได้กำไรกลับไม่ได้แล้ว เราต้องไปซื้อของจากต่างประเทศราคาแพงขึ้นมา นี่คือชี้ให้เห็นว่ารัฐบาลทำผิดพลาดอย่างไร ผิดพลาดตรงประเด็นที่ว่าเราไม่ได้เอื้ออำนวย ไม่ได้ช่วยเหลือเกษตรกรรายย่อยอย่างจริงจัง เพราะฉะนั้นผมจึงต้องขออนุมัติวุฒิสภาแห่งนี้ เพื่อจะได้นำข้อเสนอ ข้อตกลงที่ศึกษามาเป็นรายละเอียดนั้นเพื่อเสนอรัฐบาล เพื่อให้รัฐบาลได้ดำเนินการแก้ไขของเราอย่างเร่งด่วน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนันต์ครับ

นายอนันต์ ดาโลดม (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอนันต์ ดาโลดม จากจังหวัดสุราษฎร์ธานีนะครับ กระผมต้องขอขอบพระคุณทางท่านคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภานะครับ ที่ได้จัดทำรายงานผลการศึกษาเรื่องตลาดข้อตกลงหรือคอนแทรคฟาร์มมิงจนสำเร็จ ที่กระผมได้กล่าวอย่างนี้ก็เพราะว่าความจริงผมเป็นผู้รับหน้าที่จากมติของคณะกรรมาธิการชุดก่อนนะครับ ให้เป็นประธานคณะทำงานเรื่องนี้ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๔๖ แต่ก็ทำไม่สำเร็จ เพราะว่าระยะเวลาสั้น และก็ถ้าท่านประธานฯ ดูจากเอกสารจะมีผู้ที่มาให้ข้อมูลมากมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เหลือเกินครับ และก็มีเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับการทำตลาดข้อตกลงหลายสินค้า ไม่ว่าจะเป็นทางด้านปศุสัตว์ เป็ด ไก่ สุกร และก็ยังมีเรื่องของทางด้านประมง และก็ทางด้านพืช ซึ่งก็มีข้อมูลหลากหลาย แต่ว่าทางคณะกรรมาธิการชุดปัจจุบันก็ได้พยายามดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่ได้มีการพิจารณาในเบื้องต้นจากคณะทำงานชุดที่กระผมเป็นประธานอยู่นะครับ และก็จัดทำเป็นรายงาน ซึ่งกระผมเองต้องกราบเรียนนะครับว่า ในรายงานฉบับนี้กระผมไม่มีโอกาสได้ดูร่างที่ได้มีการดำเนินการและเสนอต่อวุฒิสภา กระผมก็มีความคิดเห็นอยู่ ๒ – ๓ ประการ ท่านประธานฯ ครับ ที่อยากจะฝากต่อทางคณะกรรมาธิการได้โปรดพิจารณาเพื่อจะให้รายงานนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ที่กระผมกราบเรียนอย่างนี้เพราะว่าจากรายงานที่ได้มีสรุปอยู่ในข้อเสนอต่อวุฒิสภานั้น ส่วนหนึ่งก็เป็นผลจากการจดบันทึกการประชุมและก็มีบางประเด็นนะครับที่คิดว่าควรจะมีการเพิ่มเติม ถ้าหากว่าได้มีการเอาข้อพิจารณาทั้งหมดนั้นมาจัดและก็ปรับปรุงเรื่องของการนำเสนอจะมีประโยชน์มาก

- ๓๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในเรื่องแรกก็คือคำนิยามที่ผมคิดว่ามีความสำคัญในเรื่องของตลาดข้อตกลง เพราะว่าจากการที่คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้เสนอรายงานมามาก ในช่วงที่ผ่านมา บางครั้งได้มีทางท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านก็ได้พูดถึงเรื่องของตลาดซื้อขายล่วงหน้า ตลาดข้อตกลง และเมื่อสักครู่ก็มีทางผมขออนุญาตเอ่ยนามท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ พิทูรกิจจา ท่านพูดถึงในเรื่องของตลาดยางพาราตรงนั้นก็เป็นตลาดประมูลซึ่งมีให้เห็นอยู่ในประเทศไทย มีสินค้าตัวเดียวที่มีตลาดประมูลก็เป็นประโยชน์มากมายในขณะนี้ ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่าความเข้าใจเรื่องของตลาดข้อตกลงหรือที่เรียกว่าคอนแทรคฟาร์มมิง (Contact Farming) นั้นผมอยากจะให้มีการพูดถึงความหมาย ข้อคิดเห็นของกระผมที่ได้พยายามสรุปจากข้อศึกษาหลาย ๆ ประการว่าตลาดข้อตกลงนั้นก็คือตลาดที่มีการตกลงว่าจะมีการซื้อการขายสินค้าระหว่างผู้ผลิตและผู้ซื้อหรือระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายตามราคามาตรฐานและปริมาณที่กำหนดไว้ตามช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ตามที่มีการระบุไว้ในสัญญาซึ่งเป็นการรับได้ทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย ซึ่งประเด็นนี้ที่ผมได้กราบเรียนว่าจะต้องมีคำนิยามนั้นเพื่อที่จะทำให้ผู้ที่อ่านในรายงานฉบับนี้จะได้เข้าใจว่า ความหมายที่แท้จริงของตลาดข้อตกลงนั้นคืออะไร ซึ่งตลาดข้อตกลงของประเทศไทยที่ดำเนินการอยู่นี้นั้นไม่มีกฎหมายรองรับ แต่ว่าเป็นเพียงสัญญาที่มีการยอมรับกันระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย ซึ่งบางครั้งก็มีการได้เปรียบเสียเปรียบอย่างที่ทางคณะกรรมาธิการได้รายงานว่า การศึกษาของคณะกรรมาธิการที่ดำเนินการนั้นเกิดจากการร้องเรียนของเกษตรกรซึ่งเป็นผู้ขายว่ามีความเสียเปรียบต่อผู้ซื้อในการทำตลาดข้อตกลง แต่ตรงนั้นก็เป็นเรื่องของมีการยินยอมกันระหว่างทั้ง ๒ ฝ่าย ทีนี้ถ้าพูดถึงตลาดซื้อขายล่วงหน้าเป็นอีกตัวหนึ่งที่เขาเรียกว่าฟิวเจอร์มาร์เก็ต (Future Market) ซึ่งมีกฎหมายรองรับผมจำได้ว่ากฎหมายเรื่องของตลาดซื้อขายล่วงหน้านั้นก็มีการประกาศใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ และก็ยังไม่มีการดำเนินการเพียงแต่ว่ามีการจัดตั้งตลาดแล้ว แล้วก็คิดว่าจะมีการดำเนินการเพื่อที่จะมีการซื้อขายล่วงหน้ากันในสินค้าก็คือเรื่องข้าวก่อน ซึ่งเป็นตลาดซื้อขายที่ตกลงราคาและปริมาณสินค้าในปัจจุบันแต่จะมีการส่งมอบสินค้าและชำระเงินในอนาคต นี่ก็คือความหมายของตลาดซื้อขายล่วงหน้าหรือฟิวเจอร์มาร์เก็ต

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และประการที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ ประเด็นที่อยากจะกราบเรียนว่าในรายงานนี้ที่อาจจะขอฝากทางท่านคณะกรรมาธิการว่าจะเพิ่มเติมได้หรือไม่ ก็คือจะต้องดูในเรื่องว่าทำไมมีตลาดข้อตกลง จะต้องมีทั้ง ๒ ฝ่าย ท่านประธานฯ ครับ คือต้องมีข้อดีแล้วก็มีข้อเสีย และถ้าหากว่าข้อดี ข้อเสียนั้นมีการสร้างความสมดุลกันก็จะได้รับประโยชน์เท่ากันที่เรียกว่าวินวิน (Win win) ก็คือทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย แต่ถ้าหากว่ามีสัญญาที่เป็นการเสียเปรียบและส่วนใหญ่อย่างที่ท่านกรรมาธิการได้รายงานว่า ผู้ขายจะเป็นผู้เสียเปรียบ แต่ในขณะเดียวกันผู้ขายเองก็มีข้อได้เปรียบมีข้อดีอยู่บางประการ กระผมอยากสรุปสั้น ๆ ท่านประธานฯ ครับว่า ข้อดีที่เราพูดถึงเกษตรกรถ้าเป็นผู้ขายตามตลาดข้อตกลง กระผมมองโดยง่าย ๆ อยู่ ๓ ข้อ คือ

ผู้ขาย คือเกษตรกรที่เราพูดกันเสมอว่าเมื่อผลิตสินค้าได้มาบางครั้งก็มีปัญหาเรื่องของตลาดว่าจะมีตลาดรองรับสินค้านั้นหรือไม่ แล้วก็ราคาที่จะได้เป็นอย่างไร ไม่มีความแน่นอนมีความเสี่ยงมาก ยิ่งถ้าสินค้าออกมาในฤดูกาลที่เรียกว่าในช่วงเดียวกันมาก ๆ ที่เขาเรียกพีกพีเรียด (Peak period) ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษนะครับ ซึ่งเป็นที่เข้าใจกันได้ง่ายมากก็จะทำให้เกิดราคาสินค้าตกต่ำทันที ตรงนี้เป็นเรื่องที่เรียกว่าเป็นวัฏจักรเกิดขึ้นมาตลอดชั่วนิรันดรของสินค้าเกษตรในประเทศไทยและก็ทั่วโลกด้วย ดังนั้นข้อดีสำหรับเรื่องของคอนแทรคฟาร์มมิงที่กระผมมองในแง่ของมองตัวเกษตรกรเมื่อมีการทำสัญญาซื้อขายสินค้าที่เกษตรกรผลิตได้นั้น ประการที่ ๑ จะมีตลาดรองรับสินค้าที่เกษตรกรผลิตได้อย่างแน่นอน เพราะว่ามีข้อสัญญาว่าผู้ซื้อจะต้องซื้อของเขาและก็ไม่ต้องห่วงว่าผลิตมาแล้วจะไปขายที่ไหน มีแหล่งขายที่แน่นอนก็คือผู้ซื้อที่ทำสัญญากับเกษตรกร

ประการที่ ๒ ที่แน่นอนที่สุดท่านประธานฯ ครับ ก็คือเกษตรกรจะรู้ว่าตัวเองจะขายได้ราคาเท่าไร เพราะว่าจะมีข้อตกลงอยู่ในสัญญาครับว่า ราคาที่เกษตรกรที่ขายได้นั้นจะเป็นเท่าไร แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพที่กำหนดไว้ในสัญญา ซึ่งตรงนี้ตลาดมีแน่ ๒ ราคา รู้ว่าขายได้ จะผลิตมากผลิตน้อยเท่าไรจะขายได้ตามราคาที่กำหนดไว้ อันนี้คือข้อที่ดี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๓ ก็คือลดความเสี่ยงของสินค้าเกษตร ความเสี่ยงเรื่องอะไรครับ ถ้าหากว่าในกรณีที่สินค้าผลิตได้มากราคาตกต่ำ แต่ว่าเกษตรกรที่เขาทำสัญญาขายในตลาดข้อตกลงนั้น ปกติราคาที่กำหนดไว้จะไม่ต่ำกว่าต้นทุนโดยมีกำไรแน่นอนที่สุด เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าราคาตลาดต่ำเกษตรกรที่เป็นผู้ทำสัญญาขายกับผู้ซื้อนั้นเขาจะมีราคาที่อยู่ได้ เพราะราคานั้นจะเหนือราคาที่ตกต่ำ ลดความเสี่ยงเรื่องของด้านราคา เพราะว่าไม่ว่าราคาจะตกต่ำเพียงใดเกษตรกรหรือผู้ขายนั้นก็จะสามารถขายได้ราคาที่กำหนดไว้ นี่คือข้อที่ดีแน่นอนที่สุดท่านประธานฯ ครับ

- ๓๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดังนั้นถ้าเราพูดถึงว่าประเด็นเหล่านี้นั้นท่านประธานฯ ถ้าดูในรายงานจะมีสินค้าจำนวนมากเลยครับ เกษตรกรนับเป็นพัน ๆ รายที่เข้ามาสู่ในการทำสัญญาในตลาดข้อตกลง ซึ่งมีบางตัวที่ผมยกตัวอย่าง เป็นเรื่องที่ไม่มีใครทราบ คนทราบไม่มากเลยครับ ทำมา ๑๗ ปีแล้วครับต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน แล้วผมอยากจะกราบเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในช่วงต่อไป

ทีนี้ข้อเสียมีอะไรบ้าง สำหรับตัวเกษตรกรที่เป็นผู้ขาย คือถ้าหากว่าราคาสินค้าที่กำหนดไว้ ในตลาดราคาสูงมากเลย เกษตรกรจะไม่มีโอกาสได้ส่วนต่างของราคาที่สูงมากกับราคาที่กำหนดไว้ในการขายนะครับ ยกตัวอย่างเช่น มันสำปะหลังครับ วันนี้มีท่านสมาชิกวุฒิสภาได้พูดถึงราคาไข่ ๓.๕๐ บาท เกรดเอนะครับ หรือถึง ๔ บาท ด้วยซ้ำไปท่านประธานฯ ครับ แต่ในสัญญาที่มีการทำสัญญากับผู้ซื้อนะครับ ผมเชื่อว่าเกษตรกรที่ทำสัญญาในช่วงก่อนหน้าที่จะมีราคาไข่ขึ้น จะอยู่ประมาณฟองละประมาณ ๑.๗๕ บาท แน่นอนเลยครับ หรือไม่เกิน ๒ บาท ตรงนี้ส่วนที่ขายในตลาด ๓.๕๐ บาท นะครับ ซึ่งมีส่วนต่างของราคาเท่าตัวของราคาที่เกษตรกรทำสัญญาขาย ตรงนี้นะครับ เกษตรกรจะไม่ได้กำไรตรงนั้นนะครับ นี้คือข้อที่เรียกว่าข้อเสีย คือแทนที่จะมีโอกาสได้กำไรจากราคาตลาดที่สูงมาก แต่เนื่องจากว่าไปกำหนดราคาขายไว้เรียบร้อยแล้วว่าขายแค่นี้ตามสัญญาส่วนตรงนั้นก็จะไม่ได้ นี้คือประเด็นที่ผมกราบเรียนว่าเป็นข้อเสีย และรวมทั้งข้อเสียเปรียบอื่น ๆ ในสัญญาถ้าเกิดว่าไม่ดูให้ดีก็จะเป็นประเด็นปัญหา อย่างเช่นว่าต้องซื้ออาหารสัตว์จากบริษัทในราคาเท่านั้นเท่านี้ วัคซีนบ้าง ฮอร์โมนบ้าง ตรงนี้ก็เป็นรายละเอียดที่จะต้องดูให้ลึกซึ้ง แต่ผมดูในภาพกว้าง ๆ ที่เราสามารถจับต้องได้นะครับท่านประธานฯ

ในส่วนของผู้ซื้อก็คือผู้ประกอบการ เขาจะได้มีข้อดีอะไรบ้างครับ แน่นอนครับผู้ประกอบการก็ต้องการสินค้าที่มีคุณภาพและปริมาณ เพื่อที่จะรองรับกับการขายล่วงหน้าของเขา หรือเรื่องของอุตสาหกรรมที่จะต้องใช้วัตถุดิบเข้าเพื่อการแปรรูป ตรงนี้นะครับไม่มีสัญญากับผู้ขายกับเกษตรกร เขารู้เลยครับว่าเขาจะได้ของในปริมาณที่กำหนดไว้ และคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ แต่ถ้าไม่ได้เขาก็มีสิทธิที่จะปรับผู้ขายในบางเรื่อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดังนั้นตรงนี้บริษัทก็จะได้แน่นอนในเรื่องทางด้านของสินค้ามีมาตรฐาน ปริมาณตามที่กำหนดไว้ แล้วเขาก็จะรู้เรื่องราคาว่า เขาจะซื้อในราคาเท่าไรแน่นอนที่สุด แล้วเขาสามารถจะกำหนดในเรื่องของต้นทุนได้ชัดเจนว่าเขามีต้นทุนเท่านี้ แล้วหลังจากการที่เขาทำธุรกิจทางด้านการตลาดเพื่อไปสู่ผู้บริโภคนั้นก็จะสามารถรู้ราคาต้นทุนที่แน่นอนได้

ข้อเสียของผู้ซื้อก็คือผู้ประกอบการมีอะไรบ้าง มีอย่างเดียว คือถ้าหากว่าราคาในท้องตลาดต่ำกว่าราคาที่กำหนดว่าจะซื้อ คือเขาซื้อไปเขาไปขายได้ต่ำนะครับ สมมุติว่ากำหนดราคาไข่ไก่ซื้อไว้ใบละ ๒ บาท เขาต้องซื้อไปขายต่อ ถ้าตลาดราคาไข่ไก่วันนี้ ๑.๕๐ บาท บริษัทขาดทุนเลยนะครับ ๕๐ สตางค์ เพราะว่าเขาไปซื้อจากผู้ผลิตคู่สัญญาเขา ๒ บาท แต่ท้องตลาดรับแค่ ๑.๕๐ บาท ตรงนี้คือปัญหาที่เขาจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คือความเสี่ยงทั้ง ๒ ฝ่ายครับท่านประธานฯ แต่ว่าผู้ซื้อนั้นจะมีความเสี่ยงมากกว่าในเรื่องของความผันผวนทางด้านราคาตลาดของผลิตผลการเกษตรที่กำหนด เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าประเด็นที่ผมกราบเรียนนี้นะครับท่านประธานฯ ครับ อยากที่จะขอฝากทางท่านคณะกรรมาธิการนะครับ ซึ่งผมเองก็กราบเรียนว่าผมไม่มีโอกาสได้ดูรายงานฉบับนี้ตอนที่เสนอ เพราะว่าน่าที่จะเป็นประโยชน์นะครับในมุมมองว่ามีข้อดีข้อเสียอะไรบ้างแล้วก็อาจจะมีมากกว่านั้นคือความเสียเปรียบของผู้ขายก็คือตัวเกษตรกร ที่ผมกราบเรียนขอเอ่ยชื่อท่านอำนาจได้พูดถึงเรื่องความเสียเปรียบ ผมเห็นด้วยว่ามีหลายประการนะครับ

ทีนี้ในประเด็นที่ ๓ ในรายงานดังกล่าวได้พูดถึงเรื่องข้อฝากไว้มากมายครับ แต่มีส่วนหนึ่งซึ่งเรื่องความได้เปรียบเสียเปรียบ กระผมได้กราบเรียนนะครับว่าตลาดข้อตกลงไม่มีกฎหมายรองรับ ดังนั้นข้อสัญญาที่ออกมานั้นส่วนมากจะเป็นร่างโดยฝ่ายบริษัทหรือฝ่ายผู้ซื้อ ซึ่งก็มีความเหนือกว่า มีความพร้อมมากกว่า----------

- ๓๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างเสร็จแล้วนะครับก็เอาไปให้ผู้ขายคือเกษตรกรดูว่าเป็นอย่างนี้นะครับ บางครั้งเกษตรกรเองด้วยความที่ด้อยกว่าทางด้านของความรู้นะครับ แล้วก็ประสบการณ์แล้วก็ความซื่ออีกส่วนหนึ่งนี้นะครับ ตรงนี้จะเป็นข้อที่เสียเปรียบ ซึ่งหลายสัญญาครับที่เราดูมีเงื่อนงำมากเลย ตรงนี้นะครับผมจึงกราบเรียนว่า ในการทำตลาดข้อตกลงนั้นนะครับท่านประธานฯ ครับ กระทรวงพาณิชย์ก็ได้มารายงานว่ามีสัญญาที่เป็นสัญญาตราอยู่เหมือนกันแต่ว่าเป็นสัญญากลาง แต่ว่าสินค้าเกษตรมีความหลากหลาย เรื่องพืชก็ว่าไปอย่างหนึ่ง เรื่องปศุสัตว์ก็ว่าไปอย่างหนึ่ง เรื่องประมงก็ว่าไปอย่างหนึ่งมีความหลากหลายสัญญาตรงนั้นจะครอบคลุมทุกสินค้ามิได้ น่าจะมีข้อเสนอนะครับว่า ตลาดข้อตกลงนั้นน่าจะต้องให้กระทรวงพาณิชย์เป็นผู้พิจารณาเรื่องสัญญาก่อนที่จะให้มีการลงนามกันทั้ง ๒ ฝ่าย อันนี้ประเด็นที่ ๑ นะครับ กระทรวงพาณิชย์ควรจะต้องดำเนินการร่างสัญญากลางขึ้นมานะครับ แล้วก็ครอบคลุมและแยกทำแต่ละเรื่อง เพราะสินค้าแต่ละตัวนั้นไม่เหมือนกันนะครับท่านประธานฯ ครับ นี่คือประเด็นที่ผมกราบเรียนว่าควรจะต้องมี

ทีนี้มาในเรื่องของค่าไฟฟ้าที่ได้พูดถึงเรื่องข้อ ๕.๕ ที่ผมขออนุญาตท่านไพบูลย์ที่ได้กล่าวขึ้นมานะครับ รายงานชุดนี้ก็คือในขณะนั้นหลายเดือนมาแล้วนะครับ แต่ประเด็นที่ได้พูดกันมากก็คือว่าค่าไฟฟ้า ค่าประปานี่ค่อนข้างจะแพง เพราะว่าเกษตรกรผู้ที่เป็นคู่สัญญาในเรื่องของคอนแทรคฟาร์มมิง ผู้เลี้ยงพูดง่าย ๆ เลี้ยงโรงสุกร โรงเลี้ยงไก่ไข่ไก่เนื้อนี้จะต้องมีไฟ ค่าไฟฟ้าที่ใช้สำหรับในการที่จะใช้ในตอนกลางคืนบ้างอะไรบ้างนี้นะครับ ต้องเสียค่าเอฟที (FT) และดีมานชาร์ท (Demand chart) แล้วก็เสียในอัตราก้าวหน้านะครับ ประเภทเดียวกันประเภทอุตสาหกรรม ซึ่งตรงนี้นะครับถ้าท่านประธานฯ ดูในเรื่องของความเสี่ยง เรื่องผลตอบแทนของด้านการเกษตรนี้จะมีผลตอบแทนที่น้อยกว่าอุตสาหกรรมอย่างแน่นอนเลย ตรงนี้ก็เป็นสิ่งที่เพียงแต่ว่าทำอย่างไรที่จะให้การไฟฟ้าหรือรัฐบาลได้พิจารณาในเรื่องของการที่จะลดในเรื่องของค่ากระแสไฟฟ้าหรือเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานให้แก่เกษตรทั่วไปแล้วก็ให้ผู้ที่อยู่ในคอนแทรคฟาร์มมิง อันนี้ก็คือประเด็นที่ผมกราบเรียนที่ยกตัวอย่างท่านประธานฯ ครับ ถ้าท่านดูรายงานนี้นะครับ ในรายงานนี้จะมีพูดถึงตัวหนึ่งคือเรื่องของหน่อไม้ฝรั่ง ท่านประธานฯ ครับ หน่อไม้ฝรั่งนี้ไม่ใช่พืชในประเทศไทย ปลูกมา ๑๗ - ๑๘ ปีนะครับ แล้วก็คนไทยไม่ได้

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บริโภคหน่อไม้ฝรั่งกันมากนะครับ นำเข้าส่วนใหญ่ แต่วันนี้ประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกหน่อไม้ฝรั่งอันดับ ๓ ของโลกไปที่ญี่ปุ่นนะครับ มูลค่าปีละหลายร้อยล้านบาท มีพื้นที่ไม่มาก ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ ไร่ แต่ท่านครับรายได้ของเกษตรกรในพื้นที่จำนวนจำกัดแค่นี้นะครับ ปีหนึ่งประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท อยู่ได้อย่างไรครับ เพราะค่าตลาดเขาไม่ได้ ก็มีการนำมาเอาคอนแทรค เรื่องนี้เข้ามาจับ คือผู้ลงทุนสร้างโรงงานรับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรทั้งหมดเลย ตั้งแต่ปี ๒๕๓๐ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน เรื่องของคอนแทรคฟาร์มมิง แล้วก็เกษตรกรตรงนี้ส่วนมากเป็นรายย่อยท่านประธานฯ ครับ คนหนึ่งปลูกไม่เกิน ๒ ไร่ แต่ไร่หนึ่งรายได้ต่อปีประมาณ ๔๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ บาท ตรงนี้ท่านประธานฯ ครับ ผมกราบเรียนอย่างนี้เพราะว่าเป็นตัวอย่างของความสำเร็จเรื่องของการทำตลาดข้อตกลงที่มีคุณธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย คือฝ่ายผู้ซื้อกับฝ่ายเกษตรกรที่รักษาคำมั่นสัญญากันครับ ในรายงานนี้มีนะครับ ก็คือบริษัทธานียามาสยามกับเกษตรกรที่จังหวัดนครปฐม ราชบุรี แล้วก็บางส่วนของกาญจนบุรี นี่คือตัวอย่างของความสำเร็จ แต่อย่างที่ท่านกรรมาธิการได้รายงานนะครับว่าจะต้องมีจริยธรรม มีคุณธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย จึงจะประสบความสำเร็จ

สุดท้ายครับ ท่านอำนาจ ผมขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ ที่ท่านพูดถึงเรื่องถั่วเหลืองนี้เป็นเรื่องจริงครับ ที่เป็นความรู้สึกนะครับว่าต้นทุนอาหารสัตว์ที่แพง แต่พื้นที่ ๖ แสนไร่ ไม่ใช่ไร่แต่เป็น ๖ แสนตันที่เราเคยผลิตได้ แต่ตอนหลังบอกว่านำเข้าถูกกว่า แล้วก็เพราะถั่วเหลืองอเมริกาเข้ามามากถูกกว่า ประเทศไทยก็ลดพื้นที่เป็นเรื่อย ๆ วันนี้ราคาถั่วเหลืองจากต่างประเทศ ๑๕ บาท ไม่ไหวแล้วต้นทุนแพงมาก ประเทศไทยก็ไม่มีการที่จะไปเป็นตัวบัฟเฟอร์ (Buffer) เพราะว่าการนำเข้าทำลายการผลิตในประเทศวันนี้คือเกิดปัญหา ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วก็ประเด็นเรื่องของการนำเข้าถั่วเหลืองเป็นผลประโยชน์มากมาย เรื่องโควตา เรื่องอะไรต่าง ๆ ดังนั้นก็เป็นตัวอย่างหนึ่ง ประเทศไทยนั้นเราสามารถที่จะอยู่ได้ด้วยตนเอง พึ่งตนเองได้ในด้านอาหารกับวัตถุดิบ แต่ระบบการนำเข้านี้เป็นการทำลายสินค้าเกษตรมากมาย ถั่วเหลืองนี้เป็นตัวอย่างที่ชัดเจนมาก ผมจึงกราบเรียนขอสนับสนุนความคิดเห็นของท่านอำนาจ เธียรประมุข นะครับว่า เป็นตัวอย่างที่ชัดเจน และวันนี้เมื่อวัตถุดิบจากต่างประเทศสูงขึ้น ของเราไม่มีนะครับ ก็เลยกลายไปเป็นปัญหาซึ่งทำให้ต้นทุนอาหารสัตว์สูง และก็มีผลกระทบต่อการเลี้ยงสัตว์นะครับ อันนี้ก็คือประเด็นที่ผมกราบเรียน ดังนั้นผมอยากจะกราบเรียนอีกข้อเดียวครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสรุปได้แล้วนะครับ

นายอนันต์ ดาโลดม (สุราษฎร์ธานี) : ครับ เรื่องราคายางพารานี้นะครับ ซึ่งราคายางขณะนี้ ๔๕ บาทกว่า ท่านประธานฯ ครับ ทั้ง ๓ ตลาดที่หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา นั่นตลาดประมูลนะครับ กับที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่อำเภอฉวางนะครับและที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่อำเภอพุนพิน ซึ่งกระผมมีส่วนเข้าไปดำเนินการจัดตั้งเมื่อเป็นอธิบดีกรมวิชาการเกษตร เป็นตัวอย่างของความเป็นธรรมในการซื้อขาย ฉะนั้นผมคิดว่าในเรื่องของตลาดข้อตกลงที่มีการทำรายงานนั้นนะครับ จะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นนะครับว่าถ้าจะต้องการให้เกิดทางด้านการตลาด เป็นเรื่องตลาดซื้อขายล่วงหน้า ตลาดข้อตกลงและก็ตลาดประมูลนี่นะครับ รัฐทำหน้าที่ก็คือเข้ามาดูแลให้เกิดความเป็นธรรมนะครับจัดการให้ระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายพบกัน รัฐก็เป็นตัวกลางในการที่จะดูให้เกิดความเป็นธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย และก็ตัดสินไม่ให้มีปัญหาเกิดขึ้น ดังนั้นในเรื่องของตลาดข้อตกลงที่ทางคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้จัดทำรายงานครั้งนี้นั้น กระผมกราบเรียนว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในการที่จะให้เกิดหลักประกันที่มั่นคงต่อพี่น้องเกษตรกรของเรา แล้วจะทำอย่างไรข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการซึ่งมีอยู่จำนวนมากหลายข้อนั้นจะได้รับการพิจารณาจากรัฐบาล และก็นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข หรือการบริหารจัดการให้ตลาดข้อตกลงนั้นได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เป็นประโยชน์แก่พี่น้องเกษตรกรและผู้ประกอบการโดยส่วนรวมต่อไปข้างหน้าครับ กระผมขอขอบพระคุณครับ

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมบูรณ์ท่านเป็นกรรมาธิการอยู่ด้วยนะครับ ผมให้ท่านอื่นก่อนก็แล้วกันนะครับ ท่านสมพร แล้วเดี๋ยวท่านปรีชา และท่านพลตำรวจเอก ประทิน เพราะว่าเป็นรายงานของกรรมาธิการ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าที่คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้ทำรายงานมานี้เป็นสิ่งที่ดีนะครับ ตลาดข้อตกลงนี้เพราะเป็นประโยชน์แก่เกษตรกรครับ ทุกวันนี้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องพืชหรือเรื่องสัตว์ครับ เกษตรกรก็อยู่ในฐานะที่เสียเปรียบอยู่แล้วนะครับ โดยเฉพาะตามบ้านนอกราคาก็จะอยู่ที่พ่อค้าคนกลางนะครับ เกษตรกรได้เรียกร้องมานมนานเหลือเกินว่าทำอย่างไรให้มีการประกันราคาเพื่อให้เกษตรกรได้ลงทุนไปแล้ว ขายได้คุ้มกับต้นทุนที่ลงไป ทุกวันนี้ปัญหาก็คือว่าขายแล้วผลผลิตทางการเกษตรนี้ขายแล้วไม่คุ้มกับต้นทุนนะครับ เกษตรกรจึงมีปัญหามาเรียกร้องขอให้รัฐบาลได้ดูแลเอาใจใส่ โดยเฉพาะเรื่องของพืชมีปัญหามากนะครับ---------

- ๔๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนนี้ไม่ว่าจะเป็นถั่วเหลืองที่กรรมาธิการได้ทำมาก็ดี หรือว่าเรื่องข้าวโพดครับ อย่างภาคเหนือนี่บ้านผมข้าวโพดมีมากครับ ท่านประธานฯ ครับ ตอนนี้ฤดูกาลข้าวโพดก็จะออกอีกแล้วนะครับ เขาก็อยากจะมีราคาที่ได้รับการประกันหรือราคาที่เป็นธรรม ถ้าหากว่ามีตลาดข้อตกลงอย่างนี้เกษตรกรก็มั่นใจได้ว่าลงทุนไปแล้ว ทำไปแล้วผลผลิตของเขาออกมาจะได้รับการขายที่ในราคาที่เป็นธรรม ได้กำไรบ้าง พออยู่พอกิน ไม่ใช่ทุกวันนี้นะครับ ไม่รู้อนาคต ลงทุนไปแล้ว กู้เงินส่วนใหญ่ ธ.ก.ส. ก็ดี สหกรณ์การเกษตรก็ดี หรือสถาบันการเงินอื่นก็ดี ลงทุนไปแล้วแต่ผลผลิตออกมานี่ไม่รู้ว่าจะขายคุ้มต้นทุนไหม เกษตรกรเราก็มีความยากจนเป็นส่วนใหญ่นะครับ ซ้ำซากอยู่นั่นล่ะครับ ตอนนี้ข้าวดีขึ้นมา ยางพาราดีขึ้นมา แต่พืชตัวอื่นราคาก็ยังไม่กระเตื้องขึ้นเท่าไรนักนะครับ ท่านประธานฯ ครับ โดยเฉพาะบ้านผมนี่ ข้าวโพด ถั่วเหลืองนี่ครับ มีปัญหาทุกปีนะครับ ถ้าปีไหนแล้งเกษตรกรก็พอจะลืมตาอ้าปากได้ ขายถั่วเหลืองได้ราคาดีบ้าง เพราะความชื้นไม่สูง แต่ถ้าปีไหนที่ฝนตกชุก เกษตรกรบ้านผมก็ต้องลำบากครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะความชื้นมาก ราคาก็ถูกพ่อค้าคนกลางกดราคา ขายไปก็แทบจะสิ้นเนื้อประดาตัว ไม่คุ้มกับต้นทุน เป็นหนี้เป็นสินตามเดิมนะครับ ปีหนึ่งกู้ ธ.ก.ส. ๒๐,๐๐๐ บาท ปีหน้าต้องกู้ ๒๕,๐๐๐ บาท ๓๐,๐๐๐ บาท เป็นอย่างนี้นะครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าลงทุนแล้วกำไรไม่มี ราคาไม่เป็นมาตรฐาน ไม่มีใครมาประกันราคาให้ เมื่อสักครู่นี้ท่านอำนาจ ขออภัยที่เอ่ยนาม ได้พูดถึงเรื่องของราคา ในเรื่องของสัตว์บ้าง เมื่อวานเราก็พูดกันทีหนึ่งแล้วนะครับ เรื่องโคนม โคเนื้อ วันนี้มาพูดถึงไก่ ถึงหมูนะครับ ตอนนี้เกษตรกรไม่ว่าจังหวัดใดครับ เกษตรกรรายย่อยที่ท่านพูดถึงนี้แทบจะสิ้นเนื้อประดาตัว เพราะว่ากลไกของตลาดก็ดี กลไกในการที่จะเลี้ยงก็ดี จะผลิตขึ้นมานี่อยู่ที่ผู้ประกอบการรายใหญ่ของประเทศนี้นะครับ เราก็รู้ อย่างท่านประธานของผม ท่านนิวัฒน์ พ้นชั่ว ขออภัยที่เอ่ยนาม นี่รู้ดีนะครับว่าผู้ประกอบการรายใหญ่ในเรื่องของภาคเกษตรนี่นะครับ ไม่ว่าจะเป็นผู้เพาะ ผู้เลี้ยงนะครับ ผู้ที่มีอำนาจทางกลไกของตลาดในประเทศไทยนี้มีไม่กี่เจ้าครับ ท่านประธานฯ ครับ บ้านผมเมื่อก่อนนี้มีเขียงหมูอยู่ราคาก็อยู่ในราคาไม่แพง กิโลกรัมละ ๖๐ – ๗๐ บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้าเป็นเนื้อหมูแดงแล้ว แต่ตอนนี้ต้องบริโภคถึง ๑๒๐ บาทครับท่านประธานฯ อย่างนี้นะครับ ผู้บริโภคก็เดือดร้อนนะครับ เกษตรกรแท้จริงนี่ไม่ได้เลี้ยงตามที่ตัวเองต้องการ ต้องไปขึ้นอยู่กับผู้ประกอบการรายใหญ่จัดลูกสุกรมาให้ เอาพันธุ์มาให้ จัดอาหารมาให้ แล้วขายก็เป็นไปตามที่เขาต้องการ กลไกขึ้นอยู่กับเขาทั้งนั้น ไม่ว่าจะเป็นพันธุ์ ไม่ว่าจะเป็นอาหาร อย่างนี้เกษตรกรก็ไม่มีอิสรภาพในการที่จะดำรงตน ในการที่จะประกอบการการเกษตรของตัวเอง โดยเฉพาะการเลี้ยงสุกรก็ดี การเลี้ยงไก่ก็ดี ตอนนี้อย่าไปพูดถึงครับไก่นี่หมดแล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ ไม่ว่าจะเป็นไก่ชนก็ดี ไก่พื้นเมืองก็ดี หมดเล้าหมดแล้ว เพราะฉะนั้นไข่ที่เราจะบริโภคราคาถูก ๆ นี่นะก็หมดสมัยแล้วครับยุคนี้ฟองละบาทกว่า หรือไม่ถึงบาทนี่หมดสมัยแล้วนะครับ ใครก็ตามบริโภคก็บริโภคไข่ไก่ก็แพง เนื้อไก่ก็แพง เนื้อหมูก็แพง เนื้อโคก็แพง ทำอย่างไรครับทุกวันนี้เรามาพูดความจริงกันเสียบ้าง ผมนี่อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีนะ พวกผมนี่ฝ่ายน้ำเงินนะ ฝ่ายแดงนั่งอยู่ข้างบนที่ไม่ใช่กรรมาธิการนี่ นี่คือพูดให้พวกเราฟังกันเองนะครับ ก็มีมรรคมีผลน้อยกว่าจะเป็นข้อสังเกตนี้จะไปถึงคณะรัฐมนตรี ท่านประธานฯ ก็ทราบ เป็น ส.ส. มาหลายสมัย ก็เนิ่นนานกว่าคณะรัฐมนตรีจะรับทราบข้อสังเกตของกรรมาธิการ เพื่อนของผมที่เป็นกรรมาธิการผมก็ศิษย์เก่าคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ นะครับ ๔ ปีกว่าแล้วครับนี่ ตั้งแต่ผมเป็นอยู่แล้วครับนี่ถึงจะได้มารายงาน ดีหน่อยนะครับ ท่านประธานฯ กรุณาให้รายงาน ๒ วัน ๓ วัน ติดต่อกัน ๒ – ๓ เรื่องนะครับ ผมอยากจะพูดต่อไป ขอเวลาท่านประธานฯ สักนิดว่าเรื่องไก่เรื่องไข่นี่เป็นเรื่องสำคัญนะครับ เรื่องสุกรก็เป็นเรื่องสำคัญ เพราะเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตนะครับ เราบริโภค บางทีบริโภคเนื้อไก่ก็ดี เนื้อสุกรก็ดีนะครับ วันหนึ่งบางที ๓ มื้อท่านประธานฯ บางทีไม่มีอะไรบริโภคก็ต้องบริโภค ๓ มื้อนะครับ อย่างท่านประธานฯ ก็มีฝีมือ สั่งอาหารมาให้พวกผมบริโภคนี่ก็สุกรบ้าง ไก่บ้าง ข้าวมันไก่บ้าง อะไรบ้างนะครับ อันนี้หลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่ราคาที่ท้องตลาดนี่นะครับ ราคาสูงเกินไป กรรมาธิการทำตลาดข้อตกลงอย่างนี้ ผมคิดว่าถ้ารัฐบาลดูแลเอาใจใส่อย่างแท้จริงนะครับ ให้ราคาเป็นไปตามความเป็นธรรม คือผู้เลี้ยงกับผู้บริโภค แล้วผู้ซื้อนี่นะครับ ให้ราคาที่เป็นธรรมให้คุ้มต้นทุน ตอนนี้อยู่ไม่ได้ ทุกคนอย่าลืมที่เป็นเกษตรกรนะครับ ผมก็เคยเลี้ยงสุกรนะครับกู้เงินมาเลี้ยงทั้งนั้นครับท่านประธานฯ ไม่ใช่เอาเงินกระเป๋าเราที่ฝากธนาคารออมสินหรือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

วรนุช ๔๐/๓

ธนาคารพาณิชย์มา กู้เงินจากสถาบันการเงิน ไม่ ธ.ก.ส. ก็สหกรณ์การเกษตรครับ ทุกคนกู้มา กู้มาแล้วก็ต้องมาซื้อหัวอาหารนะครับ ชาวบ้านเขาเรียกอย่างนี้ หัวอาหารนะครับ ก็มาจากผู้ประกอบการรายใหญ่ของประเทศ พันธุ์ก็เอามาจากผู้ประกอบการรายใหญ่ของประเทศ เวลาขายก็ขายให้ผู้ประกอบนั่นล่ะครับ อย่างนี้นี่ครับ ลืมตาอ้าปากลำบาก----------

- ๔๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สมัยก่อนปู่ย่าตายายมานี่จะเลี้ยงไก่ เลี้ยงหมูหรือสุกรเราก็สามารถเลี้ยงได้ ทำไมกรมปศุสัตว์หรือรัฐบาลทำไมไม่ส่งเสริมว่าอาหารทั้งหลายเราใช้พืชที่มีอยู่ในบ้านเรา ในท้องถิ่นเราได้มีผักต่าง ๆ ที่มีคุณค่าทางอาหาร มีคุณค่าทางโภชนาการ สามารถที่จะให้สุกรก็ดี หมูก็ดี เติบโตวันโตคืน แต่เดี๋ยวนี้ไม่มีหรอกครับ ระบบนี้ถูกทำลายไปแล้ว ไม่มีแล้วครับระบบที่เป็นแบบพอเพียง เป็นแบบชาวบ้าน ภูมิปัญญาชาวบ้านหายไปครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรครับ ขออภัยนิดหนึ่งถ้าจะอีกยาว ผมขออภัยนิดหนึ่ง

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : อีก ๒ นาทีก็เสร็จแล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พอดีมีคณะสหภาพกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาโรมาเนียมา ขอจังหวะท่านนิดหนึ่งได้ไหมครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ได้ครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทางวุฒิสภาก็ขอยินดีต้อนรับกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาโรมาเนีย - ไทย ซึ่งวันนี้นำโดยท่าน พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ท่านเป็นประธานกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาโรมาเนีย - ไทย นำเข้าเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา และมีท่านดอกเตอร์วิทยา มะเสนา และท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ด้วยนะครับ ก็ขอต้อนรับสมาชิกรัฐสภาโรมาเนียด้วยความยินดียิ่งครับ ขอบคุณครับ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ปรบมือต้อนรับสมาชิกรัฐสภาโรมาเนีย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมพรต่อครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผมก็ขอต้อนรับสมาชิกโรมาเนียด้วยนะครับ จังหวะพอดีเลยครับ ท่านวิทยาผมก็อยู่ที่นั่นด้วยครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ผมมีโอกาสลุกมาพูดวันนี้ก็พูดเพื่อเกษตรกรและพูดเพื่อให้กรรมาธิการของเราได้ทำงานมาอย่างเหน็ดเหนื่อย ผมรู้ว่าในคณะกรรมาธิการ โดยเฉพาะกรรมาธิการการเกษตรฯ มีผลงานพอสมควร ได้ทุ่มเวลาศึกษาเรื่องนี้มาโดยตลอด โดยเฉพาะเรื่องสุกรก็ดี เรื่องไก่ก็ดี เรื่องไข่ศึกษามาพอสมควร แต่ศึกษามาแล้วเสียดาย ท่านศึกษาเสร็จพอดีไข่ราคาแพงเหลือเกิน ท่านประธานฯ ไม่น่าจะราคาแพง ผมก็นึกว่าท่านศึกษาแล้วส่งให้รัฐบาลแล้วไข่ของเราน่าจะถูกลงมานะครับ เพราะรู้แล้วว่าตัวแทนของประชาชนที่เป็น ส.ว. ศึกษามาแล้ว หาทางออกให้ ข้อดี ข้อเสียเป็นอย่างไรประมวลให้หมดแล้ว แต่ว่าตอนนี้ไข่ก็แพงเหลือเกิน ตอนนี้ก็เปิดเทอม นักเรียนก็รับประทานไข่มากครับ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องของสุกรผมอยากจะพูดต่อไปว่าทำอย่างไรให้เกษตรกร โดยเฉพาะเกษตรกรที่อยู่ตามภูมิภาค ตลาดจะต้องเป็นของเกษตรกร เกษตรกรเป็นผู้ผลิต เป็นผู้จำหน่ายและเป็นผู้กำหนดราคาขึ้นมา อันนี้เกษตรกรก็จะสามารถอยู่ได้ในราคาที่เป็นธรรม การเลี้ยงของเขาก็อยู่ในพื้นฐานที่ได้รับความเป็นธรรมเขาก็จะมีโอกาสเจริญอย่างยั่งยืน แต่ตอนนี้ปัญหาของประเทศไทยเรามีปัญหาที่ผู้ประกอบการรายใหญ่ทำให้เกษตรกรที่เป็นรายย่อยไม่สามารถลืมตาอ้าปากได้ เนื่องจากว่าผลิตเองก็ต้องอาศัยเขา ขายก็ต้องอาศัยเขา อาหารที่จะมาเลี้ยงไก่ก็ดี สุกรก็ดีต้องอาศัยเขาหมด อย่างนี้ก็ถูกครอบตั้งแต่วงจรในการผลิต วงจรในการจำหน่าย อย่างนี้เราต้องหาทางแก้ไข ผมอยากจะให้ทางกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมไปว่าทำอย่างไรให้เกษตรกรรายย่อยยืนอยู่บนลำแข้งของตัวเองให้ได้ ขายแล้วคุ้มกับต้นทุน เป็นทั้งผู้ผลิต ผู้ขายที่สามารถจะขายได้กำไร โดยไม่ให้มีผู้ประกอบการรายใหญ่มาเป็นผู้กำหนดราคาอย่างทุกวันนี้ ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดเล็กจังหวัดใหญ่ครับท่านประธานฯ ครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องไก่ เรื่องสุกร ตอนนี้เกษตรกรไม่มีอำนาจในการต่อรอง เปรียบเสมือนเพียงแต่ว่าเป็นหุ่นเท่านั้นเองนะครับ เป็นหุ่นว่าคุณเลี้ยงอย่างนี้ อาหารเป็นอย่างนี้ พันธุ์เป็นอย่างนี้ ขายเป็นอย่างนี้ ไม่เหมือนสมัยก่อนเมื่อสมัยผมเด็ก ๆ สามารถที่จะเลี้ยงด้วยตนเองได้ และก็ขายโดยการกำหนดราคาของตัวเองได้ การขายก็จะเป็นไปโดยเสรี เป็นกลไกที่เป็นธรรมชาติ แต่ไม่ได้ถูกควบคุม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อย่างทุกวันนี้ ทุกวันนี้เอาพันธุ์มาให้ อาหารมาให้ ขายก็ต้องขายเท่านี้ อย่างนี้เกษตรกรก็ไม่สามารถยืนอยู่บนลำแข้งของตัวเองได้ อันนี้ผมอยากจะให้กรรมาธิการได้ดูแลเรื่องนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของไก่ก็ดี เรื่องของโคเนื้อ โคนมก็ดี แล้วที่สำคัญคือเรื่องของสุกรครับ ขอกราบขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

- ๔๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ถ้าผมไม่พูดเสียเลยก็คงจะไม่ใช่ ส.ว. ที่มาจากจันทบุรี เมืองของเกษตรกรรม ท่านครับ ผมจะพูดในหัวข้อตลาดข้อตกลงตามที่ท่านกรรมาธิการได้ศึกษามานี้ ผมอยากจะพูดว่าประเทศไทยนั้นขาดความมั่นคงทางทรัพยากรทางการเกษตร ความมั่นคงหมายความว่าความสม่ำเสมอของวัตถุดิบหรือสิ่งที่เราผลิตขึ้นมาได้ เพราะฉะนั้นการทำตลาดข้อตกลงนั้นจะมีกฎหมายมารองรับ หรือมีกฎหมายอะไรก็ตามจะไม่ประสบความสำเร็จเลย ถ้าขาดการวางแผนการผลิตในระดับชาติ ถ้าใครคิดใคร่ค้า ค้า ใครคิดใคร่ทำ ทำ ใครคิดใคร่ปลูกทุเรียนก็ปลูกเข้าไปจนทั่วประเทศ ใครจะปลูกลำไย ปลูกลิ้นจี่ ก็ปลูกกันทั่วประเทศ เชียงใหม่ ลำพูน เชียงราย ปลูกลิ้นจี่ ปลูกลำไยได้ เมืองจันททบุรีก็ปลูกได้ ใต้ก็ปลูกได้ ถ้าไม่มีการวางแผนที่ดีปล่อยให้ออกซ้ำซ้อนกันตรงนี้นะครับ ก็จะเกิดปัญหาไม่สามารถที่จะทำตลาดข้อตกลงอะไรได้ทั้งสิ้น เพราะว่าความไม่แน่นอนในการผลิตไม่สามารถที่จะทำข้อตกลงซื้อขายกันได้ ฉะนั้นผมอยากจะให้ใส่เข้าไปอีกอันหนึ่งว่า รัฐบาลจะต้องมีแผนการผลิตที่ชัดเจน อาจจะต้องมีการแบ่งโซน (Zone) อาจจะต้องมีการกำหนดปริมาณที่ชัดเจนตรงนี้นะครับ ผมขอความกรุณาท่านช่วยใส่แล้วก็นำเสนอรัฐบาลด้วยครับ สั้น ๆ ครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่าน พลตำรวจเอก ประทิน เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพ ก็ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการที่ได้ศึกษามา ผมได้อ่านตลอด แต่ว่าผมมาติดใจที่ฟังเพื่อนสมาชิกฯ ด้วยกันเกี่ยวกับเรื่องไข่ เพราะผมเห็นว่าไข่เป็นอาหารหลักของคนในชาติ ตั้งแต่ไข่ต้ม ไข่เจียว ไข่ตุ๋น ไข่พะโล้ ทุกอย่างเรากินกันประจำอยู่แล้ว คือติดใจมากตรงที่ว่าไข่ขณะนี้ฟองหนึ่ง ๓ - ๔ บาท แต่ผมก็ไม่ทราบว่าเวลานี้ราคาขายส่งเท่าไร ขายปลีกเท่าไร ผมอยากจะเรียนถามว่าขายส่งเท่าไร ขายปลีกเท่าไร แล้วก็ความเป็นจริงนั้นในการขายส่งควรจะฟองเท่าไรก่อนที่ไก่จะขาดแคลน แล้วก็ขายปลีกเท่าไรนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สิ่งเหล่านี้เมื่อพบแล้วราคาแพงมาก คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้เข้ามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างไร ก็อยากจะเรียนถาม และจะสามารถที่จะควบคุมได้ไหม เท่าที่ฟังมาตลอดว่าเวลานี้เกษตรกรที่เลี้ยงไก่ในขณะนี้ยังไม่สามารถที่จะเข้าดำเนินอาชีพให้เหมือนเมื่อก่อนที่จะมีโรคไข้หวัดนก คือประเภทกำลังจะเริ่มฟักตัวก่อตัวขึ้นมา ถ้าเป็นอย่างนี้ผู้ผลิตไก่รายใหญ่ก็ดีต่าง ๆ จะมีการเตะถ่วงหรือว่าไม่ส่งไก่หรือลูกไก่ขายตามกำหนดระยะเวลาก็ดี ก็จะทำให้ไข่เขาก็มีโอกาสอยู่คนเดียวว่าจะไปขายให้ใคร ไข่ราคา ๓.๕๐ บาทถึง ๔ บาท อยู่อย่างนี้ตลอดอีกนานเท่าไรถึงจะแก้ปัญหาได้ อันนี้อยากเรียนถามว่าจะเกินไปหรือเปล่า เรื่องที่ ๒ เรื่องอาหารสัตว์ที่ว่าแพงจะเป็นถั่วเหลืองก็ดี อะไรก็ดี รวมทั้งพืชผลหรือผลหมากรากไม้ต่าง ๆ ที่เวลาถึงฤดูราคาจะตกต่ำ สิ่งเหล่านี้อยากจะให้ข้อสังเกตว่ารัฐบาลจะสามารถซื้อสิ่งของเหล่านี้ได้ไหมทั้งหมดที่มีในท้องตลาดเลย รัฐบาลได้ซื้อเพื่อเป็นการประกันราคา รัฐบาลยอมขาดทุนจะเป็นผลหมากรากไม้หรืออะไรต่าง ๆ ที่คนไทยผลิตขึ้นมาซื้อแล้วนำไปแจกจ่าย จะไปช่วยเหลือประเทศที่ยากจน อันนี้เป็นเรื่องการประกันให้คนไทยที่ทำอาชีพอย่างนั้นสามารถประกอบอาชีพอย่างนี้ได้ตลอดไปไม่ต้องเปลี่ยนอาชีพใหม่ เพราะรัฐบาลนี้ต้องยอมขาดทุนตอนนี้ดีกว่าให้ประชาชนไม่มีอาชีพและทิ้งถิ่นฐานที่อยู่เข้ามาอยู่ในตัวเมืองมาเบียดเสียดยัดเยียดกันอยู่ในตัวเมือง งานมีบ้างไม่มีบ้างอย่างนี้จะแก้ได้ไหม ผมขอเรียนถามครับ ขอบคุณครับ

- ๔๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายนิวัฒน์ พ้นชั่ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ครับ กระผมต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการหลาย ๆ ท่าน ท่านไพบูลย์ก็ดี ท่านหมอประสิทธิ์ ท่านอนันต์ ท่านประทิน ท่านสมพร คณะกรรมาธิการก็จะรับข้อเสนอแนะของท่าน รวมทั้งท่านปรีชา เพราะว่าสิ่งทั้งหลายทั้งปวงเป็นสิ่งที่จะเกิดประโยชน์ทั้งนั้น เราก็จะรับข้อสังเกตของท่านไปเรียบเรียงเพื่อรวบรวมไปกับเอกสารฉบับนี้ แล้วก็เจตนาของเอกสารฉบับนี้ที่เราจะส่งไปรัฐบาลนั้น เพื่อให้เกษตรกรมีความเสี่ยงน้อยลง สิ่งที่เราต้องการคือสัญญาที่เป็นธรรมแก่เกษตรกรทั้งผู้ซื้อผู้ขาย ใครจะเป็นผู้ออกสัญญาที่เป็นธรรมให้กับเกษตรกรโดยกรมการค้าภายในก็ดี อะไรก็ดี ตัวกลางผู้ดูแลรักษาผลประโยชน์ของสัญญาคือใคร ไม่ให้เกษตรกรไปโดดเดี่ยวสู้กับนายทุนหรือว่าผู้ประกอบการหรือโรงงาน ให้มีคนกลางมายืนอยู่เหมือนนานาอารยประเทศเขาทำกัน ทั้ง ๒ สิ่งนี้คือสิ่งที่เป็นหัวใจของตลาดสัญญาของข้อตกลงสินค้าเกษตร เพราะฉะนั้นเรื่องทั้งหลายทั้งปวงผมจะเรียบเรียงแล้วก็เป็นข้อสังเกตไปยังรัฐบาลก็คิดว่าคงจะหมดนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีข้างล่างแถมท้ายอีก ๒ ท่าน มีท่านภิญญา ท่านสมบูรณ์เป็นกรรมาธิการด้วยทีหลังนะครับ เชิญท่านภิญญาก่อน

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี วันนี้ก็เป็นครั้งที่ ๒ ที่ผมลุกขึ้นมาเรียนคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ เมื่อวานผมก็บอกว่าผมชื่นชมที่ว่าท่านทำ วันนี้เป็นเรื่องที่เราเอาเรื่องใหญ่ ๆ เรื่องนี้หมักหมมท่านประธานฯ เรื่องผ่านมาแล้วก็เรื่องที่วนอยู่อย่างนี้ทุกปีทุกชาติอยู่อย่างนี้ ในที่สุดก็ตายจากกันไปก็ยังแก้ไม่จบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หรือเปล่าก็ไม่ทราบ แต่อย่างน้อยกรรมาธิการได้นำเรื่องกรณีเมื่อกี้ท่านประธานฯ ตอบว่าต้องมีกระทรวงพาณิชย์ กรมการค้าภายในมาดูแลแล้วก็ตกลง คือกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรฯ ต้องเกี่ยวข้องด้วย ๒ กระทรวงนี้รักกับยมจากกันไม่ได้เลยครับ กระทรวงพาณิชย์ผลิตต้องรู้ว่าจะผลิตอะไร ปริมาณเท่าไร ใครผลิตที่ไหนต้องรู้ กระทรวงพาณิชย์ต้องรู้ว่าใครมีอะไร กระทรวงเกษตรฯ ต้องรู้ว่าจะผลิตอะไร ฉะนั้นที่ผ่านมาเมื่อกี้ฟังเพื่อนสมาชิกฯ พูดแล้วตรงหมดเลยว่า เกษตรกรรายย่อยตายทุกวันยิ่งตายลงทุกที เพราะเกษตรกรนั้นหลายสิบเปอร์เซ็นต์เป็นชาวไร่ชาวนาและเกษตรกรของเมืองไทย แต่ไม่สามารถรวมกลุ่มได้จริง ๆ จัง ๆ ขาดความรู้ ขาดความเข้าใจ ไม่สามารถคุ้มเนื้อที่เพาะปลูก ไม่สามารถคุ้มเนื้อที่ปริมาณการผลิต ลัทธิที่เอาอย่างก็ยังมี นี่ต้องยอมรับว่าเกษตรกรเราขาดตรงนี้อยู่ ปีไหนราคาแพงเพราะของน้อยปีหน้าท่านดูเถอะครับ เตรียมตัวเถอะครับเฮโลสาระพาพอราคาของมาก ๆ ราคาตกก็ลดอย่างนี้ ฉะนั้นจะต้องมาดูแลเรื่องการควบคุมเนื้อที่การปลูกและปริมาณการผลิต ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการคณะนี้ว่า เราพยายามตั้งใจทำ เราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติทำได้แค่นี้จะเป็นเสียงนกเสียงกาก็ยังดีว่าเราทำหน้าที่เสียงสะท้อนต่อประชาชน เราเห็น เรารู้ เราประสบทุกวัน เราตื่นมาก็เห็นชาวบ้านชาวช่องก็มาร้องเรียนร้องทุกข์กับเราอย่างนี้ เราก็ทำได้แค่นี้ ภาครัฐต้องดูแลครับ อย่างผมพูดเมื่อวานนี้เรื่องโคนม รัฐต้องดูแลไม่ใช่ปล่อยให้สหกรณ์กรยุยงชาวบ้านมาทำกันซิ ๆ ให้ประชาชนเป็นหนี้เป็นสิน และรับรองรับประกันว่าเธอผลิตมะครับ ฉันจะซื้อหมด สุดท้ายก็ล้มเลิก แล้วถามว่าใครรับผิดชอบ กรรมตกที่ประชาชนถูกไหมครับ ฉะนั้นผมเรียนให้ทราบเพียงว่า สินค้าเกษตรเป็นอย่างนี้ ที่ผ่านมากลายว่าเป็นเบี้ยล่างตลอด สินค้าอุตสาหกรรมเขารวมต้นทุนได้หมดและเขากำหนดราคาได้โดยผู้ผลิต แต่สินค้าเกษตรไปถามส่วนมากจะถามคนซื้อว่าเอาเท่าไร แล้วเขาไม่ได้รวมค่าแรงงานส่วนตัว ในหลักเศรษฐศาสตร์ต้องรวม อุตสาหกรรมรวมหมดค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าแรง คิดเป็นเงินเท่าไรถ้าไปรับจ้างเขาแล้วรวมหมดค่าดอกเบี้ย แต่ว่าเกษตรกรเคยรวมไหมครับ ไม่คิด เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องช่วยกันคิดว่าสิ่งใดที่จะช่วยเกษตรกรได้ลืมตาอ้าปากนั้น เป็นเรื่องสำคัญเรื่องดีท่านประธานฯ ครับ ผมจะขอกราบเรียนว่า สินค้าเกษตรของเรานั้น ส่วนใหญ่แล้วเป็นสินค้าประเภทขายทันทีเก็บไม่ได้เห็นไหมครับ นี่เงาะจะออกอีกแล้ว พอเฮโลสาระพา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ออกมาขายที่ไหนครับ กิโลละ ๒ บาทไม่มีใครซื้อครับ ค่าตัดยังไม่ถูก ยังแพงกว่าค่าแต่งกิ่ง ฉะนั้นภาครัฐต้องเข้าไปดูแลว่าถ้าเมื่อขายสดไม่ได้ เหลือมาทำอย่างไร เป็นเงาะกระป๋อง แต่ว่าต้องมีโรงงานที่สามารถ ไม่ใช่รับแต่เงาะและปีรอครั้งเดียว ต้องเอาสินค้าอื่นมาดัดแปลงได้ด้วย ท่านประธานฯ เมื่อวานผมพูดจำได้เรื่องเกษตรอีกตัว อาจจะเป็นเรื่องที่ฟังแล้วบางท่านอาจจะไม่ค่อยเห็นด้วยก็คือที่เราลงมติเรื่องพืชกระท่อม นี่สินค้าเกษตรว่าในรัฐบาลวิจัยเรื่องนี้ออกมา เปลือก ใบ เนื้อไม้ขายได้หมด เป็นสินค้าเกษตรที่ดีตัวหนึ่งครับ ถ้ารัฐบาลเห็นชอบตามที่นายกฯ รับปากผมว่าจะวิจัยให้และจะดำเนินการ ฉะนั้นผมถือว่าวันนี้คณะกรรมาธิการของเรา คณะฝ่ายนิติบัญญัติเราทำได้แค่นี้ถือว่าดีแล้วครับ อย่างน้อยไปสะท้อนในรัฐบาลว่าเราเป็นห่วงใยตรงนี้ ภาครัฐมีเครื่องไม้เครื่องมือ มีอำนาจรัฐ มีบุคลากรต้องเอาไปทำ แล้วสิ่งเหล่านี้จะตกกับเกษตรกรส่วนใหญ่ก็คือชาวไทย ในที่สุดภาพรวมก็จะดีขึ้น พี่น้องประชาชนจะไม่ต้องบ่น นี่สินค้าก็แพงเหลือเกินแพงกันหมด แพงทั้งสิ้นเวลานี้สะท้อนให้เกษตรกรทราบว่าสินค้าของท่านแย่มาก เพราะว่าถูกกำหนดโดยราคาพ่อค้า เวลานี้สินค้าตลาดขึ้นแล้วอ้างราคาน้ำมัน สินค้าล็อตนั้นไม่ได้เกี่ยวกับน้ำมันล็อตนี้แต่เขาบวกไปหมด นี่คือพ่อค้า เขาไม่ยอมขาดทุนเขาถือโอกาส สุดท้ายประชาชนผู้บริโภคต้องกัดฟันก้มหน้าซื้อของแพงต่อไป ฉะนั้นผมขอชมเชยคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ วันที่ ๒ แล้วนะครับที่ผมขึ้นมาชมท่านว่าท่านทำได้ดีที่สุดที่เราในฐานะที่เป็นนิติบัญญัติทำได้แค่นี้ ขอบคุณครับ

- ๔๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ ครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร เมื่อครู่นี้ท่านประธานฯ นิพนธ์ว่าผมเป็นกรรมาธิการครับท่านประธานฯ ผมเป็นกรรมาธิการการเกษตรฯ อยู่ด้วย ผมเรียน ๓ เรื่องสั้น ๆ ครับ เรื่องแรก ท่านประธานฯ จำได้ไหมตอนที่พวกเรามาเป็น ส.ว. ใหม่ ๆ รัฐบาลนี้บอกว่า ต่อไปนี้เป็นนโยบายกู้ครับกู้ชาติ เพื่อจะมาหาเงินให้ไอเอ็มเอฟ (IMF) ปรากฏว่าท่านประธานฯ ครับ ปัจจุบันนี้อเมริกามหามิตรก็ตาม ยุโรปก็ตาม คัดค้านนะครับ เขาหาว่าประเทศไทยเอากู้งไปดัมพ์ตลาดเขา สุดท้ายนี่ครับบ้านท่านภิญญา ช่วยปลอด ตรงนี้ครับ ท่านโอภาส รองเงิน พัทลุงนี่เขาเรียกว่ากุ้งกินโฉนดท่านประธานฯ โฉนดทุกแผ่นนะครับอยู่ธนาคารหมดแล้ว ผมถามว่าฝากท่านประธานฯ ไปถึงภาครัฐด้วยว่า หาคนมีฝีมือไปเจรจาไม่ได้หรือครับ เรื่องอื่นท่านไปเจรจาได้ ซื้อฟุตบอลนี่ก็ซื้อได้ แล้วทำไมเรื่องกุ้งนี้แก้ปัญหาไม่ได้หรือครับ ผมว่าเมืองไทยไม่น่าจะจนตรอกขนาดนี้ สุดท้ายราษฎรเราก็เลี้ยงตามมีตามเกิด แล้วจะเอาสตางค์ที่ไหนไปผ่อนดอกเบี้ยธนาคารล่ะครับ รัฐก็บอกว่าปีนี้จะเป็นปีครัวโลกเอาสินค้าไทยไปขายทั่วโลก แต่กุ้งจะตายอยู่แล้ว เนื้อหมูท่านประธานฯ เนื้อหมูก่อนที่จะเกิดไข้หวัดนกท่านประธานฯ ทราบไหม ก็บริษัทยักษ์ใหญ่ในประเทศนี่แหละครับ ๒ - ๓ บริษัท เอาหมูจากฟาร์มใหญ่ ๆ ครับท่านประธานฯ ไปดัมพ์ในตลาด ยกตัวอย่างตลาดมุกดาหาร ไปบอกเขียงหมูบอกว่าคุณไม่ต้องจ่ายสตางค์ เอาหมูไปก่อนกิโลกรัมละ ๒๕ บาท ท่านประธานฯ รายย่อย ๆ ตายซิครับ ไม่ตายเฉพาะยโสธร บ้านท่านสมพรก็ตายด้วยครับที่ภาคเหนือ หลังจากนั้นต่อมาไข้หวัดนกเกิดขึ้น คนมากินหมูปัจจุบัน ๑๐๕ บาทเนื้อแดง ราคาหมูแพงขึ้น ๕๐ บาท ท่านประธานฯ ๕๐ บาทอย่าหลงดีใจนะครับ กระทรวงพาณิชย์ประกาศว่า จากนี้ไปไม่ให้ขึ้นเกิน ๑๐๕ บาท ท่านประธานฯ ครับ ปัจจุบันนี้หมูเป็นราคา ๕๐ บาท อาหารหมูขึ้นไป ๑๘๕ บาทครับท่านประธานฯ ร้านเล็ก ๆ ที่ขายอาหารหมูตามอำเภอในอีสานเจ๊งไปหมดแล้ว เลี้ยงอย่างไรก็ไม่คุ้มหรอกครับ ถ้าไม่ขึ้น ๑๘๕ บาทต่อกระสอบท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นก็ผมยัง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สงสัยนะครับว่า รัฐมนตรีที่คุมกระทรวงนี้เคยยากลำบากมาก่อนหรือเปล่าครับ เคยคำนวณต้นทุนบ้างไหม หรือว่าจะรักษาผลประโยชน์เฉพาะบริษัทตัวเองเท่านั้น ที่ท่านสมพรพูดนั้นถูกนะครับ ฝากท่านประธานฯ ถึงรัฐมนตรีถ้าฟังอยู่ ประการที่ ๓ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องข้าว ท่านประธานฯ ก็จำได้อีกเหมือนกัน ข้าวหอมมะลิ ปีพวกเราเป็น ส.ว. ที่นั่งกันอยู่ ๒๐๐ คนนี้ครับท่านประธานฯ เกวียนหนึ่ง ๕,๖๐๐ บาท ต่ำที่สุดในประวัติศาสตร์นะครับ กรรมาธิการเกษตรชุดนี้ผมเป็นอยู่ด้วย ศึกษาว่าเป็นเพราะอะไร อุตส่าห์นั่งรถไปที่นครปฐม สี่มุมเมือง ท่านประธานฯ ทราบไหมครับ ไปถึงบางอ้อนะครับ ปรากฏว่านักวิชาการไทยเขาเก่งแสนเก่งนะครับ พอทราบว่าข้าวหอมมะลิที่ภาคอีสานราคาดีท่านไปโคลนนิง (Cloning) เลยครับ ไปก๊อบปี้ (Copy) ท่านประธานฯ ภาษาใหม่เขาเรียกว่าโคลนนิง ทำไมจึงไปโคลนนิงล่ะครับ ข้างนอกก็เป็นหอมมะลิ สีออกมาก็เป็นหอมมะลิครับ ท่านตั้งใหม่ว่าเป็นข้าวปทุมธานี ท่านประธานฯ ครับ ท่านลองไปดูที่ตลาดไทซิครับ บอกว่าท่านประธานฯ อยากจะซื้อข้าวปทุมธานี ไม่มีขายหรอกครับ ผลปรากฏว่าข้าวพวกนี้ผลิตออกมาเยอะนะครับ ----------

- ๔๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๕๕

สรุปแล้วกรรมาธิการศึกษาได้ปรากฏว่าท่านประธานฯ กระทรวงพาณิชย์กำหนดบอกว่า การที่พ่อค้าเมืองไทยจะขายข้าวไปต่างประเทศ ข้าวหอมมะลิจะต้อง ๗๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ท่านประธานฯ ครับ ตอนนั้นท่านปลัดปัจจุบันนะครับ ท่านบรรพต หงส์ทอง แต่ก่อนอยู่เป็นอธิบดี ท่านบรรพตท่านบอกกรรมาธิการว่า ขั้นแรกพ่อค้าไทยก็เอาข้าวหอมมะลิ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ครับ ไปผสมข้าวอะไรก็ได้ก็คือข้าวปทุมธานี ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ทำไปทำมาฝรั่งติดราคาขายดีติดใจข้าวหอมมะลิเมืองไทย พ่อค้าประเทศไทย ท่านประธานฯ ครับ เอาข้าวหอมมะลิภาคอีสานเหลืออยู่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือเป็นข้าวปทุมธานีครับ ข้าวบ้านผมเท่าไหร่ครับ ท่านประธานฯ ก็เหลืออยู่ ๕,๖๐๐ บาท ทีนี้ ผมก็ยืนยันบอกว่า ท่านรัฐมนตรี ตอนนั้นท่านอดิศัยครับ ขออนุญาตด้วย เพราะว่าท่านอดิศัยครับ ถ้าท่านว่าข้าวหอมมะลิของอีสานจะขึ้นจะลงเป็นเรื่องของคนอีสาน ขออย่างเดียวได้ไหมอย่าเอาข้าวของยโสธรมาผสมกับข้าวกรุงเทพฯ ข้าวกรุงเทพฯ ท่านประธานฯ ครับ ๒ ปีเขาผลิตได้ ๕ ครั้ง อีสานบ้านผมปีละครั้ง น้ำมากก็ท่วม น้ำน้อยก็แล้ง ปีละครั้ง ถ้าหากว่าข้าวกรุงเทพฯ ขายดีก็ขายซิครับ ใครที่นำข้าวปทุมธานีตกเกวียนละเท่าไหร่ผมก็ไม่ว่า สุดท้ายรัฐมนตรีท่านก็น่ารักครับ ออกกฎหมายใหม่ว่าจากนี้เป็นต้นไปการที่พ่อค้าจะส่งข้าวไปต่างประเทศจะต้องเป็นข้าวหอมมะลิ ๙๒ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น แค่นี้เองท่านประธานฯ ครับ ปัจจุบันข้าวเกวียนละหมื่นนะครับท่านประธานฯ ไม่ได้แก้อะไรเลยครับ ออกกฎหมายใหม่แค่นั้นเองบอกว่าจากนี้เป็นต้นไปการที่จะส่งข้าวไปต่างประเทศต้อง ๙๒ เปอร์เซ็นต์ ยังไม่ทันนานท่านประธานฯ ครับ เปลี่ยนรัฐมนตรีท่านอดิศัยไปอยู่กระทรวงศึกษาฯ รัฐมนตรีเขาขึ้นมาใหม่ลูกเขยใครก็ไม่รู้ บอกว่าจะเปลี่ยนโควตาจะไปเปลี่ยนการกำหนดอัตราข้าวใหม่โชคดีครับที่ท่านนายกฯ ทักษิณรู้ทันไม่ให้เปลี่ยน แต่ท่านประธานฯ ครับ ยังไม่สิ้นเทอมเลยมีข่าวร้ายขึ้นมาเมื่อเร็ว ๆ นี้เองท่านประธานฯ ครับ ที่ผมนั่งข้างล่างก็ตรงนี้ครับ ได้ข่าวว่าจะมีการอนุญาตให้นำข้าวเขมรเข้ามา ลาวเข้ามา ผมถามท่านประธานฯ ฝากไปถึงทางฝ่ายบริหารนะครับว่า ข้าวลาว ข้าวเขมร ท่านประธานฯ ครับ สีออกมาก็จะเป็นข้าวสารสีออกมาเสร็จผมถามต่อว่าข้าวราคาถูกนะครับ แล้วถ้าราคาถูกแล้วนี่ท่านประธานฯ ลำพังข้าวประเทศไทยก็ขายไม่ค่อยหมดอยู่แล้ว กุ้งก็ตายแล้ว หมูก็ตายแล้ว แล้วท่านจะให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้าวหอมมะลิภาคอีสานตายอีกหรือครับ ก็เลยฝากกรรมาธิการเพราะว่าเรื่องนี้กรรมาธิการยังศึกษาไม่จบ ก็ฝากเป็นข้อคิดของสมาชิกฯ อยู่ตรงนี้ด้วยนะครับว่าเกี่ยวข้าวปีที่จะถึงนี่ครับจะเหลือเกวียนละหมื่นไหมข้าวผมนะครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง เชิญครับ

- ๔๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงา ครับท่านประธานฯ วันนี้เป็นเรื่องที่ว่าเราพิจารณาศึกษาเรื่องตลาดข้อตกลง คณะกรรมาธิการเกษตรฯ พิจารณาเสร็จแล้วครับ ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ที่เคารพครับ วันนี้ทั้งวันฟังดูเรื่องตลาดและเรื่องราคา สินค้าเกษตรที่พูดกันวันนี้ส่วนใหญ่ เป็นเรื่องข้าว เรื่องปลา เรื่องวัว เรื่องหมู เรื่องไก่สารพัดผลไม้ ลำไย เงาะ ทุเรียนเต็มไปหมด ซึ่งสิ่งที่ผมกล่าวแล้วนี้ขึ้นไปตามราคาตลาดจะสูงบ้าง ต่ำบ้าง ขึ้นบ้าง ต่ำบ้าง แต่สิ่งที่ผมจะพูดนี้เข้าใจว่าเป็นสินค้าเกษตรเหมือนกันแต่ไม่แน่ใจว่า กรรมาธิการได้พิจารณาหรือเปล่า หรือรัฐบาลได้มีนโยบายที่ชัดเจน และส่งเสริมหรือเปล่า ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านประธานฯ คงจำได้ว่าตอนท่านเด็ก ๆ หรือพวกเราเด็ก ๆ มีไม้อยู่ในประเทศไทยนี้มาก วันหนึ่งรัฐบาลโดยกรมป่าไม้มีนโยบายขายไม้ออกไปต่างประเทศเป็นรายได้หลักของประเทศ ทำมา ๒๐ กว่าปี ตั้งแต่ ๒๕๐๐ ตั้งแต่แผนพัฒนาที่ ๑ จนถึง ๖, ๗ อะไร ผมจำไม่ได้ ขายอยู่นั่นแหละ พอเวลาขายราคาก็สูงขึ้น ๆ ไม้ในประเทศก็น้อยลง ๆ ที่น้อยลงนี้ไม่ใช่มีเฉพาะประเทศไทย ต่างประเทศ ประเทศใกล้เคียงหรือที่ลาตินอเมริกา หรือในแถวทวีปเอเชีย หรือทวีปอื่น ๆ ก็น้อยลงไปด้วย ทำไมเขาไม่คิดใหม่ละครับว่า ท่านเคยสังเกตไหมครับว่า ตั้งแต่ท่านเกิดมาจนจำความได้ถึงเดี๋ยวนี้ราคาไม้เคยลดลงบ้างหรือเปล่า ราคาไม้ไม่เคยลดลงเลย มีแต่ขึ้นเอา ๆ แล้วแพงขึ้นทุกวัน เมื่อเทียบกับสินค้าเกษตรอย่างอื่นนี้สูงบ้างต่ำบ้าง ผลสุดท้ายเกษตรกรก็ยากจนลงไปเรื่อย ๆ ผมกำลังจะบอกอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ครับ ณ เวลานี้ในประเทศไทยมีที่ว่างเปล่าจำนวนมหาศาล ท่านเคยสังเกตไหมครับ ข้างถนนสมัยก่อนนี้เราไม่ปลูกไม้กันถนนหลวง เดี๋ยวนี้เริ่มเห็นปลูกต้นไม้เป็นไม้ยืนต้นขึ้นมาแล้ว ท่านทราบไหมครับ ว่าในประเทศมาเลเซีย เดี๋ยวนี้เขาตัดปาล์มแล้วปลูกยางพารา ยางพาราที่เขาปลูกนั้นไม่ใช่ยางพาราเพื่อกรีดเอาน้ำยางพาราละครับ เขากรีดเอาไม้ เอาไม้ ๑๐ ปี ๑๕ ปีเขาขายได้เลย ราคาไม่เคยลด แถวบ้านผมตัดยางพาราที่กรีดแล้วอายุ ๒๕ ปีเขาตัดไปขายไร่ละ ๓๐,๐๐๐ – ๔๐,๐๐๐ บาท ๑๐ ไร่ก็เป็นแสนนะครับ ท่านประธานฯ ลงทุนก็ไม่มาก รัฐบาลก่อนหน้านี้เคยมีนโยบายปลูกป่า เขาก็ทำมาระยะหนึ่ง เสร็จแล้วมีการยกเลิก มีปัญหาเรื่อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส.ป.ก. ก็ยกเลิกกันไปครับ ผมอยากจะให้คิดใหม่ได้ไหมครับ ในเมื่อไม้เป็นสิ่งจำเป็นของบ้านเมืองของโลกนะครับ เมื่อมีไม้เราไม่จำเป็นต้องสั่งเหล็กต้องสั่งอะลูเนียมเข้ามา เป็นการลดค่าใช้จ่ายการนำเข้า เรามีพื้นที่พอครับท่านประธานฯ ที่จะปลูก ดูทางภาคเหนือซิครับ ภูเขาหัวโล้นเต็มไปหมด เราก็ทิ้งกันโล้น ๆ อย่างนั้น ทำไมเราไม่ปลูกไม้ขึ้นมาล่ะครับ ไม้อะไรก็ได้ครับ ไม้สักทางภาคเหนือก็ขึ้นดีมีเยอะแยะไปหมดไม้โตเร็ว ไม้ตะเคียนทองก็โตเร็วท่านประธานฯ สำคัญที่เราบำรุงรักษาเสียหน่อยได้ไหมครับ ทุกวันนี้เราปล่อยที่ดินรกร้างว่างเปล่าเพื่อจะเอาไปขายฝรั่งปลูกต้นไม้นอกจากได้ใช้ไม้แล้ว สัตว์ป่า นกกาจะได้อาศัยได้ด้วย ไม่เสียหายไม่ขาดทุนท่านลองเทียบดูซิครับ ถามดูคนที่เคยปลูกไม้ครับว่าการปลูกไม้กับเอาเงินฝากดอกเบี้ยธนาคารไหนจะดีกว่ากัน ผมอยากจะเรียกร้องอย่างนี้ครับว่า ให้รัฐบาลหรือคณะกรรมาธิการ ผมไม่แน่ใจว่าได้ศึกษาเรื่องนี้ไหมว่า หันมาปลูกไม้กันเถอะครับ บ้านเมืองจะได้ร่มเย็นมีออกซิเจนเต็มไปหมดจะได้ไม่ร้อนอย่างไรครับ อากาศจะได้ไม่เปลี่ยนแปลงครับ แล้วเนื้อไม้ก็ขายได้ โลกทั้งโลกต่อไปภายหน้าเขากำลังจะคิด กำลังจะห้ามไม่ให้เอาไม้ธรรมชาติมาขายนะครับ ท่านประธานฯ เขาไม่ให้นำไม้ธรรมชาติมาขาย เพราะฉะนั้นเมื่อไม่ให้นำไม้ธรรมชาติมาขายต้องเอาไม้ที่ปลูกขึ้นมาเอง แล้วทำไมเราไม่เตรียมตัวต้อนรับตรงนี้ครับ ราคาดีออก เศรษฐีมีเงินที่คุณการุณบอกว่า ไม่ต้องไปฝากธนาคาร แต่เอาเงินมาฝากในต้นไม้ ก็เหมือนกับสมัยโบราณเราเลี้ยงหมู ชาวบ้านเลี้ยงหมูฝากธนาคารไว้ในท้องหมู เหมือนกันเลย ถึงเวลาจะตัด ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่า ผมเป็นคนปลูกต้นไม้มากบ้างน้อยบ้างตามโอกาส แต่สิ่งหนึ่งที่กระตุ้นให้ผมปลูกต้นไม้คือเมื่อหลายปีประมาณ ๑๕ ปีเศษนี้ ผมได้ฟังรายการออกทีวีรายการหนึ่ง มีตำรวจคนหนึ่งที่พิษณุโลกเขาปลูกต้นสัก ๓๐ กว่าไร่ ก็ได้ความอย่างนี้ครับเขาบอกว่า พอเขามีลูก ๑ คน เขาปลูกต้นสัก ๕ ไร่ ปลูกอย่างนี้ครับปลูกไปเรื่อย ๆ จนต้นสักอายุ ๓๐ ปีก็ตัด ลูกเขาอายุ ๒๕ ปีเอาไม้มาทำเรือนหอยังเหลืออีกท่านประธานฯ ไม้สักทั้งหลัง ๒๕ ปีตัดได้ เราอย่าไปคิดซิครับว่าต้นไม้จะโตช้า เราบำรุงบ้าง ไม่ใช่ปล่อยตามยถากรรมมากนัก บำรุงบ้าง ใส่ปุ๋ยบ้างเล็กน้อย คอยระวังอย่าให้น้ำท่วมต้นสัก มีต้นไม้อื่น ไม่ต้องรด ฟ้าดินช่วยดูแลให้ทุกวัน ๆ จะเพิ่มราคาของตัวมันเอง ดีกว่าดอกเบี้ย ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คนไทยในประเทศไทยมีที่ดินเยอะ มีเงินเยอะ แบ่งเงินสักจำนวนหนึ่งได้ไหมครับ ท่านประธานฯ สมมุติมีเงินอยู่ ๑๐ ล้านบาท เอาเงิน ๒ ล้านบาทไปปลูกต้นไม้ ๑๐ ล้านบาท สมมุติว่าคุณกินข้าวก็ไม่เกิน ๑ จาน หรือ ๒ จาน คุณแบ่งไป ๒ ล้านบาท ก็กินข้าวเท่าเดิม แต่ปลูกไม้อีก ๑๐ – ๒๐ ไร่ เพิ่มออกซิเจนจำนวนมหาศาล ความร้อนก็จะน้อยลงในประเทศ ฝนฟ้าก็ตกตามฤดูกาลท่านประธานฯ มีแต่ได้ประโยชน์ราคาก็ดี ทำไมล่ะครับ ไม่ต้องไปซื้อหาไม้ต่างประเทศ ที่เราซื้อไม้มาเลเซียเยอะแยะ เงินก็ไม่ไหล เหล็กก็ไม่ต้องไปซื้อหรือซื้อน้อย อะลูมิเนียมก็ไม่ต้องมาซื้อ การก่อสร้างทั้งหมดเดี๋ยวนี้นับวันเจริญเติบโต เดี๋ยวนี้ท่านเห็นไหมครับ ไม่มีใครกล้าซื้อไม้เลย ซื้อแต่เหล็กอะลูมิเนียม เพราะไม้แพงจริง ๆ เราเปลี่ยนนโยบายได้ไหมครับ แน่นอนครับ เรื่องข้าวสำคัญต้องกิน ก็สำคัญอยู่ครับ แต่ว่าคนมีเงินจำนวนหนึ่งที่พกเงินไว้เป็นถุงเป็นถังไปปลูกต้นไม้ได้ไหมครับ คนจนไม่เป็นไร ต้องกินข้าว ต้องปลูกข้าวผมไม่ว่าอะไร ผมก็ฝากความคิดเห็นให้คณะกรรมาธิการและรัฐบาลไปพิจารณานะครับ ปลูกต้นไม้กันดีกว่าครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : การอภิปรายยุติแล้วนะครับ จะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบให้ส่งรายงานฉบับนี้พร้อมกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปหรือไม่นะครับ มีท่านผู้ใดไม่เห็นชอบบ้างครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงานฉบับนี้ และก็จะส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอบคุณมากครับ ขออีกสักเรื่องนะครับ

โดยเหตุที่คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์อยู่ข้างบนอยู่แล้ว และก็มีรายงานที่ท่านจะเสนออีกเรื่องหนึ่ง คือเรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



รายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

ของ
คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา



นายนิวัฒน์ พันชั่ว
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง



นายอนันต์ ดาโลดม
ประธานคณะกรรมาธิการ



นางนันทนา สงฆ์ประชา
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม



นายอำนาจ เธียรประมุข
เลขานุการคณะกรรมาธิการ



นายจำเจน จิตรธร
รองเลขานุการคณะกรรมาธิการ



นายอนันต์ ผลอำนวย
โฆษกคณะกรรมาธิการ



นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ
รองโฆษกคณะกรรมาธิการ



นายปราโมทย์ ไม้กลัด
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายนภินธร ศรีสรรพางค์
กรรมาธิการ



นายประเกียรติ นาสิมมา
กรรมาธิการ



นายวีระพล วัชรประธีป
กรรมาธิการ



นายสม ต๊ะยศ
กรรมาธิการ



นายสมบูรณ์ ทองบุราณ
กรรมาธิการ



นายโอภาส รองเงิน
กรรมาธิการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารจากประธานวุฒิสภา



ประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตอาหารแหล่งที่สำคัญประเทศหนึ่งของโลก วุฒิสภาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการเกษตรของประเทศ จึงให้ความสนใจและสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ตลอดมาโดยเฉพาะ ปัญหาใดที่อาจก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อการพัฒนาการสร้างมูลค่าเพิ่มของผลผลิตทางการเกษตรโดยรวมแล้ว ปัญหานั้นจะต้องถูกนำมาพิจารณาหาทางแก้ไขโดยเร่งด่วน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความพร้อมในทุก ๆ ด้าน สำหรับเป็นฐานรองรับการแข่งขันของสินค้าเกษตรในตลาดโลกในอนาคตอันใกล้นี้

การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่มีอิทธิพลต่อการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน และคณะกรรมาธิการฯ ได้เสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาในเชิงสร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการดำเนินงานของวุฒิสภาที่ผ่านมาในหลายกรณี ได้ประสบความสำเร็จลุล่วงด้วยดีมาโดยตลอด และหวังว่าผลการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวนี้ จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ผลักดันให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีพของมวลเกษตรกรในชนบทอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ

พลตรี

(มนูญกฤต รูปขจร)
ประธานวุฒิสภา

ในนามของวุฒิสภา ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา และคณะทำงานทุกฝ่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและพระบารมีปกเกล้าปกกระหม่อมแห่งองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถได้โปรดอภิบาลประทานพรให้ทุกท่านตลอดพี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศประสบแต่ความสุข ความเจริญ และสิ่งดีงามตามความปรารถนา มีสุขภาพ พลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง ทั้งกายและใจ รวมทั้งเป็นพลังอันสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นสืบไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารจากรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง



ข้าพเจ้าเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาสมัยการแต่งตั้งและได้รับเลือกตั้งเป็นวุฒิสภาอีกครั้ง ประสบการณ์ที่ได้รับรู้เรื่องปัญหาของภาคเกษตรมีจำนวนมาก และหลายประการได้รับการแก้ไขจากองค์กรหลายฝ่ายไม่เฉพาะฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติเท่านั้น สถาบันการศึกษาองค์กรเอกชนที่หลากหลายต่างได้ให้ความสนใจและให้ความร่วมมือและเกิดความสำเร็จด้วยดี แต่ยังมีปัญหาบางประการในภาครัฐไม่สามารถหาเจ้าภาพได้ชัดเจน บางกิจกรรมเป็นการประกอบอาชีพเกษตรกรรม แต่การควบคุมกำกับดูแลออกกฎ ข้อบังคับ เป็นเรื่องการปกครอง การประสานงานในระดับบริหารและระดับปฏิบัติยังไม่เกิดประสิทธิผลที่ดี ทำให้ปัญหานั้นถูกนำมาพิจารณากันใหม่

(นายสุชน ชาลีเครือ)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง

ในการพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา นั้น แสดงให้เห็นความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยให้เป็นสัตว์เศรษฐกิจตัวใหม่ที่จะใช้แข่งขันในตลาดโลกยุคใหม่ เน้นถึงความเป็นจริงของปัญหาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่สามารถปฏิบัติได้ในแนวสร้างประโยชน์ต่อมวลมนุษย์ของประเทศชาติในทุกระดับชั้น

จึงหวังว่าเกษตรกรทั่วประเทศจะได้รับอนิสงฆ์จากการทุ่มเทกำลังความคิด กำลังกาย และกำลังจิตที่แน่วแน่ต่อการแก้ไขปัญหาของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ในครั้งนี้โดยเร็ววัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารจากรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง



จากรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ฉบับนี้ ชี้ให้เห็นว่า ไก่พื้นเมืองไทยมีศักยภาพที่จะพัฒนาให้เป็นสินค้าแข่งขันในตลาดโลกได้ ถึงแม้จะมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการในระดับการปฏิบัติอยู่บ้าง ก็น่าจะไม่เกินความสามารถของผู้รับผิดชอบที่จะร่วมมือกันแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆนั้น เพื่อให้เกิดผลในการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนต่อไป

ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ และผู้เกี่ยวข้องที่ร่วมกันพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่เกษตรกรและประเทศชาติเป็นส่วนรวม และหวังว่าผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายจะร่วมมือกันผลักดันให้มีการแก้ไขอุปสรรคปัญหาโดยเร็วที่สุด

(นายสหัส พินทุเสนีย์)
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารจากประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา



สืบเนื่องจากการที่สมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยและเครือข่ายอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชน จังหวัดสุโขทัย ได้เสนอให้คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๔๖ พิจารณาศึกษาเรื่องการส่งเสริมการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน เพื่อให้มีการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างเป็นระบบ พัฒนาปรับปรุงสายพันธุ์ใหม่เพื่อการค้าและการกีฬา รวมทั้งประเด็นการพิจารณาศึกษาระเบียบของกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการอนุญาตให้มีการแข่งขันกีฬาไก่ชนได้ในตลาดชุมชนในชนบทไทย

(นายอนันต์ ดาโลดม)
ประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

คณะกรรมาธิการฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อเสนอดังกล่าวเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคมอย่างกว้างขวาง มีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมากมาย ตั้งแต่เกษตรกร ประชาชนในชนบท องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน สมาคมชมรม ธุรกิจเอกชน ส่วนราชการรวมถึงผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจโดยเฉพาะประเด็นของการชนไก่ว่าจะเป็นกีฬาหรือการพนัน หรือการอนุญาตให้มีการชนไก่จะเป็นการทารุณสัตว์หรือไม่ ยังมีความคิดเห็นขัดแย้งกันมายาวนาน สมควรที่จะได้มีกระบวนการหรือกลไกรับเรื่องนี้ไว้พิจารณาศึกษา เพื่อจะได้มีข้อสรุป ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต เพื่อเป็นทางออกต่อไป คณะกรรมาธิการ จึงมีมติให้รับเรื่องนี้ไว้พิจารณาศึกษา โดยมอบให้นายอำนาจ เธียรประมุข สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมาธิการฯ เป็นประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

บัดนี้ ผลการพิจารณาศึกษาของคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนเสร็จเรียบร้อย กระผมจึงขอขอบพระคุณคณะทำงาน ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา สมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยและเครือข่ายอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชน จังหวัดสุโขทัย ส่วนราชการ ภาคเอกชน ผู้มาชี้แจงให้เอกสารข้อมูล รวมทั้งวิทยากรที่มาร่วมการอภิปรายในการสัมมนา "การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน" เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ที่มีส่วนทำให้ผลการพิจารณาศึกษาประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป็นประโยชน์ในการนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารจากประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน



(นายอำนาจ เธียรประมุข)
ประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษา
การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

ผลจากการพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ในครั้งนี้ทำให้หวนคิดได้ว่าประเทศไทยในอดีตเกษตรกรไทยเคยให้ความสำคัญอย่างมากต่อสัตว์เลี้ยงสองชนิดคือ กระบือและไก่พื้นเมือง แทบทุกครัวเรือนในชนบทจะเลี้ยงกระบือและไก่พื้นเมืองไว้คู่กัน เพราะสัตว์ทั้งสองชนิดนี้ ให้คุณประโยชน์นานาประการต่อครอบครัวเกษตรกรในชนบทห่างไกลความเจริญ อาจจะพูดได้ว่าสัตว์เลี้ยงสองชนิดนี้เป็นส่วนหนึ่งในวิถีชีวิตเกษตรกรไทยเลยทีเดียว แต่มาวันนี้ เพราะความก้าวหน้าทางวิทยาการของมนุษยชาติ ความเจริญก้าวหน้า และการรุกรานของอารยธรรมตะวันตกและการเปลี่ยนแปลงในความนึกคิด และวิธีคิดของคนไทยทำให้สัตว์เลี้ยงทั้งสองชนิดนี้ค่อย ๆ หมดความสำคัญไปจากวิถีชีวิตชุมชนไทย สาเหตุสำคัญประการหนึ่งคงเป็นเพราะการที่คนไทยตื่นตระหนกกับอารยธรรมตะวันตกที่เข้ามาอย่างรวดเร็วจนคนไทยตั้งตัวไม่ทัน และยอมรับโดยง่ายทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากในสังคมไทย ต่อมาเศรษฐกิจของประเทศแทบล้มละลาย ซึ่งข้อเท็จจริงถ้าเราตั้งสติให้มั่นคงและคิดกันใหม่ คิดกันใหม่ ทำกันใหม่โดยยึดหลักและวิธีคิดตามแนว"ทฤษฎีใหม่" และตามแนวคิด "เศรษฐกิจพอเพียง" ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงพระราชทานไว้แล้วนั้น จะทำให้เราสามารถจัดการทุกสิ่งทุกอย่างให้เข้าระบบการบริหารจัดการที่ดีได้ และเชื่อว่า กระบือ และไก่พื้นเมืองไทยไม่เพียงแต่จะช่วยให้เกษตรกรไทย "พอมี พอกิน" เท่านั้น แต่ยังจะสามารถรวบรวมผลผลิตส่งเป็นสินค้าออกนำเงินตราเข้าประเทศได้จำนวนมหาศาลอีกด้วย เพราะโดยเนื้อแท้แล้วสัตว์เลี้ยงทั้งสองชนิดนี้มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตชุมชนชนบทไทยมาช้านาน มีมูลค่าเพิ่มในตัวเองและที่สำคัญอย่างยิ่งสัตว์ทั้งสองชนิดนี้จะต้องอยู่ด้วยกัน เพื่อช่วยเสริมสร้างสมดุลธรรมชาติในท้องไร่ท้องนา ดังนั้น เมื่อมีการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยจะส่งผลให้เกิดความคิดเรื่องการอนุรักษ์กระบือไทยติดตามมาในไม่ช้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา และประธานคณะทำงานฯ มีความเชื่อมั่นว่าผลงานการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้จะทำให้เกิดความคิดที่จะอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างจริงจัง และขอถือโอกาสนี้ ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภา และรองประธานวุฒิสภาทั้งสองท่าน รวมทั้งสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ให้ความสนใจและร่วมให้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และขอขอบคุณคณะทำงานทุกท่าน ตลอดจนคณะนักวิชาการและข้าราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทุกคนที่ได้ทุ่มเทให้งานของคณะกรรมาธิการฯ บรรลุผลสำเร็จด้วยดีอีกเรื่องหนึ่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว 0009/ (ร 78)

วุฒิสภา
ถนนอู่ทองใน กทม. 10300

15 ตุลาคม 2546

เรื่อง รายงานผลการพิจารณา เรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา
เรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน จำนวน 1 ชุด

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ 17 สิงหาคม 2544 ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ เป็นคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการหรือพิจารณาศึกษาเรื่องใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยคณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ซึ่งคณะกรรมาธิการฯ คณะนี้ประกอบด้วย

1. นายอนันต์ ดาโลดม	ประธานคณะกรรมาธิการ
2. นายปราโมทย์ ไม้กลัด	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
3. นายนิวัฒน์ พันชั่ว	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
4. นายทวี แก้วคง	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
5. นางนันทนา สงฆ์ประชา	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
6. นายอำนาจ เธียรประมุข	เลขานุการคณะกรรมาธิการ
7. นายจำเจน จิตรธร	รองเลขานุการคณะกรรมาธิการ
8. นายอนันต์ ผลอำนวย	โฆษกคณะกรรมาธิการ
9. นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ	รองโฆษกคณะกรรมาธิการ
10. พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง	ที่ปรึกษากรรมาธิการ
11. นางกรองกาญจน์ วีสมหมาย	กรรมาธิการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

12. นายนภินทร ศรีสรรพางค์	กรรมาธิการ
13. นายประเกียรติ นาสิมมา	กรรมาธิการ
14. นายวีระพล วัชรประทีป	กรรมาธิการ
15. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	กรรมาธิการ

ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งนายโอภาส รองเงิน เป็นกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ แทนนางกรองกาญจน์ วีสมหมาย ที่ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมาธิการสามัญ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2545 และได้ลงมติตั้งนายสม ต๊ะยศ เป็นกรรมาธิการสามัญ แทนนายทวี แก้วคง ที่ได้ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2545

นอกจากนี้ ที่ประชุมคณะกรรมาธิการฯ ได้มีมติแต่งตั้งให้ นายผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร และนายวรวิทย์ เชื้อเพ็ชร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลพบุรี เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

อนึ่ง คณะกรรมาธิการฯ ได้แต่งตั้งให้ นางอุมาพร สายสุวรรณ วิทยากร 6 กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ สำนักกรรมาธิการ 1 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2544 ข้อ 82 วรรคสาม

ต่อมาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ 29 สิงหาคม 2546 ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2544 ข้อ 75 ซึ่งคณะกรรมาธิการฯ คณะนี้ประกอบด้วย

1. นายนิวัฒน์ พันชั่ว	ประธานคณะกรรมาธิการ
2. นายจำเจน จิตรธร	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
3. นายวีระพล วัชรประทีป	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
4. นายณรงสิทธิ์ เครือรัตน์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
5. นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
6. นายปราโมทย์ ไม้กลัด	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
7. นายอำนาจ เธียรประมุข	เลขานุการคณะกรรมาธิการ
8. นายโอภาส รองเงิน	รองเลขานุการคณะกรรมาธิการ
9. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ	โฆษกคณะกรรมาธิการ
10. นายเกษม ชัยสิทธิ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
11. นายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

12. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
13. นายสมัย ฮมแสน ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
14. นายอนันต์ ผลอำนวย ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
15. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษาเรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน และได้จัดทำรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) นิวัฒน์ พันชั่ว
(นายนิวัฒน์ พันชั่ว)
ประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวสุจินต์ ประเสริฐกิจ)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการ
การเกษตรและสหกรณ์

สำนักกรรมาธิการ 1
โทร. 0 2244 1670,0 2244 1735
โทรสาร 0 2244 1570 – 2

รัตนา พิมพ์
สุจินต์,อุมาพร,นุสร ทาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการพิจารณาศึกษา

ของ

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

เรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ 17 สิงหาคม 2544 ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ เป็นคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยคณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

บัดนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 189 และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2544 ข้อ 90 ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการฯ ได้ดำเนินการดังนี้

1.1 แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย

1. นายอำนาจ เธียรประมุข	ประธานคณะทำงาน
2. นายจำเจน จิตรธร	รองประธานคณะทำงาน
3. นายวีระพล วัชรประทีป	รองประธานคณะทำงาน
4. นายอนันต์ ดาโลดม	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
5. นายนิวัฒน์ พันชั่ว	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
6. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
7. หม่อมราชวงศ์ กำลูนเทพ เทวกุล	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
8. นายสุริยน ภูมิรัตนประพิณ	คณะทำงาน
9. นายโอภาส รองเงิน	คณะทำงาน
10. แพทย์หญิงจิตรา อยู่ประเสริฐ	คณะทำงาน
11. นายสม ต๊ะยศ	คณะทำงาน
12. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	คณะทำงาน
13. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	คณะทำงาน
14. นายอมร นิลเปรม	คณะทำงาน
15. นางอุดมศรี อินทรโชติ	คณะทำงาน
16. นายชาญณรงค์ ชื่นเปี่ยม	คณะทำงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

17. นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต	คณะทำงาน
18. นางเบญจวรรณ รัตนประยูร	คณะทำงาน
19. นายทรงภูมิ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	คณะทำงาน
20. นายจักษวัชร์ ศิรัฐพิมล	คณะทำงาน
21. น.สพ. ชัย วัชรงค์	คณะทำงาน
22. น.สพ. วิเศษ ประเสริฐ	คณะทำงาน
23. นายวิศิษฐ ภิญโญบริสุทธิ์	คณะทำงาน
24. ผศ. ปรารถนา งามวงศ์วาน	คณะทำงาน
25. นายสาโรจน์ เจียระคงมั่น	คณะทำงาน
26. ผศ.ดร. เกรียงไกร โชประการ	คณะทำงาน
27. รศ.ดร. กนก ผลารักษ์	คณะทำงาน
28. รศ.ดร. จันทร์จรัส เรี่ยวเดชะ	คณะทำงาน
29. รศ. อรสา ไทยานันท์	คณะทำงาน
30. นายสมศักดิ์ เจริญพันธ์	คณะทำงาน
31. นายจงกล จันทรมงคล	คณะทำงาน
32. นายสมพงษ์ สุภาเส	คณะทำงาน
33. นายวิชัย อ่วมพันธ์เจริญ	คณะทำงาน
34. นายเถลิงศักดิ์ หวลระลึก	คณะทำงาน
35. นายสุนทร เดชทัพ	คณะทำงาน
36. นายสมพันธุ์ วงค์เกษร	คณะทำงาน
37. นายปรีชา พรหมแก้ว	คณะทำงาน
38. นายประพจน์ คณาวิทยา	คณะทำงาน
39. นายวรวิทย์ บุญญวัฒน์	คณะทำงาน
40. นายพิบูลย์ เจียมอนุกูลกิจ	คณะทำงาน
41. นายวิชัย นพอมรบดี	คณะทำงาน
42. นางวรรณา แก้วคง	คณะทำงาน
43. นางสาวพรศรี เหล่ารุจิสวัสดิ์	คณะทำงาน
44. รศ.ดร. พรศรี ชัยรัตนายุทธ์	คณะทำงาน
45. นายสุวินัย รันดาเว	คณะทำงาน
46. นายธนิต บุญรอด	คณะทำงาน
47. นายวิชาญ อาทากูล	คณะทำงาน
48. นายอนุสรณ์ เกษมวรรณ	คณะทำงาน
49. นางสาวกานต์ชนก ดาบสมเด็จ	คณะทำงาน
50. นางสาวพนิดา วัยวุฒิ	คณะทำงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

51. นายสมุทร สายสินธุ์	คณะทำงาน
52. นายอดิเทพ สืบซ่ง	คณะทำงาน
53. นายมานพ ลอยมณี	คณะทำงาน
54. นายสมชาย บุญศรี	คณะทำงาน
55. นายพโยม เล่าปี่	คณะทำงาน
56. นายวันชัย รัตนวิเชียรโชติ	คณะทำงาน
57. นายศักดิ์ชาย โฉมห่วง	คณะทำงาน
58. นายธูป ไทยลี่	คณะทำงาน
59. นายจิรศักดิ์ พัฒนศักดิ์ศิริ	คณะทำงาน
60. นายเทเวศวร์ ทองศรี	คณะทำงาน
61. นายอำนวย ยอดเพชร	คณะทำงาน
62. นายชวกร กาญจนมงคล	คณะทำงาน
63. นายธุรการ ยังบรรเทา	คณะทำงานและเลขานุการ
64. นายบุญสงค์ ลาคำ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
65. นางสาวกนกพร พร้อมมูล	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

1.2 พิจารณาศึกษาข้อมูลจากการเดินทางไปศึกษาดูงาน ดังนี้

- วันที่ 9 กรกฎาคม 2546 ณ จังหวัดชลบุรี
- วันที่ 23 – 24 กรกฎาคม 2546 ณ จังหวัดสุโขทัย
- วันที่ 20 สิงหาคม 2546 ณ จังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดชลบุรี
- วันที่ 27 สิงหาคม 2546 ณ จังหวัดลพบุรี
- วันที่ 28 สิงหาคม 2546 ณ จังหวัดนครปฐม

1.3 พิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมมนาซึ่งจัดขึ้น โดยคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ในหัวข้อเรื่อง "การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน" เมื่อวันจันทร์ที่ 28 กรกฎาคม 2546 ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หิมายเลข 213 - 216 ชั้น 2 อาคารรัฐสภา 2

ผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วย คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตร และผู้แทนจากสื่อมวลชน และผู้สนใจอื่น ๆ จำนวน 530 คน

กล่าวต้อนรับและกล่าวรายงาน

นายอนันต์ ดาโลดม ประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัมมนา เรื่อง "การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน" ผู้นำการอภิปรายและผู้ร่วมการอภิปรายประกอบด้วย

ผู้นำการอภิปราย (ภาคเช้า)

นายอำนาจ เธียรประมุข	ประธานคณะทำงานฯ

ผู้ร่วมอภิปราย

น.สพ. ชัย วัชรงค์	ประธานเครือข่ายชมรมอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชน จังหวัดสุโขทัย
ผศ. ปรารถนา งามวงศ์วาน	นายกสมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย
รศ.ดร. กมล ผลารักษ์	คณบดีสำนักเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยสุรนารี
นางเบญจวรรณ รัตนประยูร	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านส่งเสริมการส่งออก

ผู้นำการอภิปราย (ภาคบ่าย)

นายอำนาจ เธียรประมุข	ประธานคณะทำงานฯ

ผู้ร่วมอภิปราย

นายสารกิจ ถวิลประวัติ	รองอธิบดีกรมปศุสัตว์
นายทรงภูมิ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทางกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
นายชำนาญวิทย์ เตรัตน์	นิติกร 8 ว สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
นายสุทธิพันธ์ คำเถียร	ผู้อำนวยการกองกีฬาพื้นฐานฝ่ายส่งเสริมกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
นายวิศิษฐ์ ภิญโญบริสุทธิ์	ผู้จัดการฟาร์มเรืองโรจน์ จังหวัดลพบุรี

1.3 ในการดำเนินการพิจารณาศึกษาเพื่อหาข้อเท็จจริง คณะทำงานฯ ยังได้ศึกษาจากเอกสารและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งรายละเอียดที่สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะกระทำได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมาธิการฯ ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน โดยคณะกรรมาธิการฯ ได้มอบหมายให้คณะทำงานพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ในการศึกษารายละเอียดของรายงานดังกล่าว

ในการจัดทำรายงาน คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณารายงานของคณะทำงานฯ ด้วยความละเอียดรอบคอบแล้ว และได้มีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานดังกล่าว โดยถือเป็นรายงานพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการฯ โดยมีรายละเอียดตามรายงานท้ายนี้ เพื่อให้วุฒิสภาได้โปรดพิจารณา หากวุฒิสภาให้ความเห็นชอบด้วยกับผลการพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการฯ ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามแต่จะเห็นสมควรต่อไป

(นายอำนาจ เธียรประมุข)
เลขานุการคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์
วุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ข้อเท็จจริง	7
ประเด็นปัญหา	27
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	30
วิธีการศึกษา	31
ข้อสังเกตและการวิเคราะห์	36
แนวทางแก้ไข	52
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	54
ภาคผนวก	57

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

เรื่อง การพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

เนื่องจากมีการร้องเรียนของเกษตรกร ขอให้คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา พิจารณาให้ความเป็นธรรมในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย จึงได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเรื่องนี้ขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีนายอำนาจ เธียรประมุข สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุรินทร์ และเลขานุการคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เป็นประธานคณะทำงาน ซึ่งได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาภายใต้กรอบและโครงงานที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมาธิการฯ ได้ดำเนินการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็น ตลอดจนเดินทางไปศึกษาดูงานและตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ รวมทั้งมีการสัมมนา เพื่อแสวงหาข้อมูลข้อเท็จจริงมาวิเคราะห์และแสวงหาแนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้ในทิศทางที่จะเกิดความเป็นธรรมแก่เกษตรกรซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ ได้ผลโดยสรุปดังต่อไปนี้

1. **บทสรุปเกี่ยวกับไก่พื้นเมืองไทย**

. ไก่พื้นเมืองไทยเป็นทรัพยากรของชาติโดยกำเนิด มีการเลี้ยงแพร่หลายทั่วไปในแทบทุกครัวเรือนเกษตรกรซึ่งเป็นวิถีชีวิตของชาวชนบทไทย เพราะไก่พื้นเมืองไทยเลี้ยงง่าย ในการเลี้ยงต้นทุนต่ำมากอาศัยภูมิปัญญาท้องถิ่น พืชสมุนไพร และอาหารที่มีอยู่ในธรรมชาติเป็นหลักผลผลิตใช้เป็นอาหารโปรตีนในครัวเรือน เมื่อเหลือใช้บริโภคเองสามารถส่งขายเป็นสินค้าได้ราคาดีด้วย ไก่ตัวเก่งนำมาฝึกเป็นไก่กีฬาชาวบ้านชอบเรียก **"ชนไก่"** ใช้เป็นการละเล่นในชุมชนสืบทอดเป็นประเพณีมาเป็นเวลานานกว่า 700 ปี จนกลายเป็นวัฒนธรรมพื้นบ้านของไทย ผลของการละเล่นนี้ทำให้มีสายพันธุ์ไก่ชนไทยสืบทอดมาถึงปัจจุบัน แต่เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงไปในวิธีคิดและนโยบายของผู้บริหารในช่วงระยะเวลา 20 ปีที่ผ่านมา ได้ออกระเบียบที่ปิดกั้นและไม่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทย ส่งผลถึงปัจจุบันทำให้ไก่พื้นเมืองไทยสายพันธุ์แท้เหลือเพียง 10 สายพันธุ์จากเดิมที่เคยมีถึง 17 –18 สายพันธุ์ และจากการศึกษาของคณะทำงานประจักษ์ว่าการส่งเสริมให้มีการเพาะเลี้ยงไก่ชนให้แพร่หลายจะเป็นกลยุทธ์สำคัญที่จะผลักดันให้เกษตรกรสนใจเลี้ยงและพัฒนาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยมากยิ่งขึ้นได้และจากการประมาณการตามสมมติฐานที่กำหนดให้ทุกครัวเรือนของเกษตรกรมีแม่ไก่พื้นเมือง เพียง 2 ตัว ปรากฏว่าจะสามารถสร้างมูลค่าให้แก่ครัวเรือนของเกษตรกร ดังนี้

ทั่วประเทศมีเกษตรกรจำนวน	6	ล้านครัวเรือน
ทั่วประเทศมีประชากรไก่จำนวนปีละ	288	ล้านตัว
มูลค่าการบริโภคไก่ของเกษตรกรทั่วประเทศปีละ	7,200	ล้านบาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มูลค่าการซื้อขายไก่มีชีวิตของเกษตรกรทั่วประเทศปีละ 20,400 ล้านบาท

มูลค่าการซื้อขายไก่ชนมีชีวิตของเกษตรกรทั่วประเทศปีละ 36,000 ล้านบาท

ดังนั้น คิดเป็นมูลค่ารวมจากประโยชน์ของไก่ทั้งหมดปีละ 63,600 ล้านบาท

ในกรณีที่รัฐบาลมีนโยบายให้การส่งเสริมการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างชัดเจนโดยสนับสนุนให้เกษตรกรมีแม่ไก่เพิ่มมากขึ้นแล้ว จะสร้างผลผลิตและเพิ่มรายได้ให้ตกถึงเกษตรกรได้ทุกระดับโดยตรง

จากการศึกษาและมูลค่าดังกล่าวข้างต้นชี้ให้เห็นว่า ไก่พื้นเมืองไทย เป็นทรัพยากรที่สามารถนำมาพัฒนาให้เป็นสัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญยิ่งของชาติ มีศักยภาพในการเพิ่มปริมาณสร้างมูลค่าเพิ่มได้เป็นทวีคูณตามความต้องการของตลาดได้อย่างยั่งยืน ดังนั้นกฎระเบียบใด ๆ ที่เกี่ยวข้องจึงควรปรับปรุงแก้ไขให้เอื้ออำนวยต่อการอนุรักษ์และพัฒนาเพื่อให้เกิดผลดีต่อประเทศชาติโดยรวมในที่สุด

2. **สรุปผลการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุ ซึ่งเป็นอุปสรรคและปิดกั้นความเจริญก้าวหน้าและการพัฒนาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ดังต่อไปนี้**

2.1 **ปัญหาด้านการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย** มีสาเหตุที่สำคัญดังต่อไปนี้ คือ

1) การส่งเสริมการเลี้ยงไก่พื้นเมืองของหน่วยงานของรัฐ คือ กรมปศุสัตว์ส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยงไก่ สามสายมาหลายสิบปี แต่ไม่ได้ส่งเสริมการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทย เพราะพันธุ์ไก่ที่กรมปศุสัตว์แจกจ่ายให้ครอบครัวเกษตรกรนำไปเลี้ยงส่วนใหญ่จะเป็นไก่สามสาย ซึ่งมีจุดอ่อนด้านการขยายพันธุ์โดยธรรมชาติ เกษตรกรไม่สามารถขยายพันธุ์และเพิ่มประชากรไก่สามสายให้แพร่หลายได้ ปัจจุบันมีไก่สามสายหลงเหลืออยู่ในครัวเรือนเกษตรกรน้อยมากทั้ง ๆ ที่กรมปศุสัตว์ได้ส่งเสริมมานานหลายสิบปี

2) ที่ผ่านมาหลายสิบปีไม่มีการจดทะเบียนสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย ไม่มีกฎหมายลิขสิทธิ์สายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย ทำให้ขาดการพัฒนาสายพันธุ์

3) ขาดการส่งเสริมและเผยแพร่ด้านการบริหารที่เกี่ยวกับด้านพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยเชิงธุรกิจให้แก่เกษตรกร

4) กรมปศุสัตว์มีวัคซีนไก่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกร

5) ที่ผ่านมาประเทศไทยขาดองค์กรนำของภาครัฐที่เข้ามาทำหน้าที่ในการส่งเสริมและอนุรักษ์สายพันธุ์ไก่ของชาติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.2 **ปัญหาด้านการตลาด มีปัญหาดังต่อไปนี้ คือ**

1) ในอดีต กระทรวงพาณิชย์ไม่เคยให้ความสำคัญในการขยายตลาดไก่พื้นเมืองไทยในต่างประเทศไม่ว่า ในสถานะเนื้อไก่พื้นเมืองหรือในสถานะไก่ชน

2) การบริโภคเนื้อไก่พื้นเมืองภายในประเทศลดความนิยมลงเพราะราคาซื้อขายในตลาดปรับตัวสูงขึ้นเนื่องจากปริมาณน้อยลง และจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณไก่กระทงที่ดำเนินการส่งเสริมโดยบริษัทเอกชนทำให้ผู้บริโภคหาซื้อง่ายและราคาถูกกว่าในระยะหลังคนส่วนใหญ่จึงหันไปบริโภคไก่กระทงแทน

3) การซื้อขายไก่ชนจะเกิดขึ้นได้จะต้องมีสนามประลอง แต่ที่ผ่านมาเพราะผลของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 ทำให้เกษตรกรที่เลี้ยงไก่ชนไว้ขายไม่สามารถทำการประลองไก่ได้โดยเปิดเผย ทำให้ไม่สามารถสร้างราคาไก่ชนที่เพาะเลี้ยงไว้ได้ ต้องล้มเลิกไปในที่สุด

2.3 **ปัญหาด้านนโยบาย มีสาเหตุสำคัญ ดังต่อไปนี้**

1) ความเชื่อและความคิดของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แต่ละท่านแต่ละยุคสมัยแตกต่างกัน

2) สังคมไม่เห็นคุณค่าของไก่พื้นเมืองไทยอย่างแท้จริง ไก่พื้นเมืองไทยคือ ทรัพยากรที่มีค่าของชาติ เคยสร้างประวัติศาสตร์ไว้ในอดีต. สมัยสมเด็จพระนเรศวรมหาราชต้องเสด็จไปเป็นตัวประกัน ณ กรุงหงสาวดี

3) รัฐบาลที่ผ่านมาไม่เคยมองว่าไก่พื้นเมืองมีคุณค่าทางเศรษฐกิจ สามารถพัฒนาส่งเสริมให้มีปริมาณมากเพียงพอที่จะส่งเป็นสินค้าออกทำเงินตราเข้าประเทศได้

4) นโยบายของกระทรวงมหาดไทย ที่เน้นเรื่องการป้องกันปราบปรามอบายมุขทุกประเภท เพราะเชื่อว่าเป็นสาเหตุของอาชญากรรมต่าง ๆ

2.4 **ด้านระเบียบและกฎหมาย**

สาเหตุสำคัญคือมีประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 เพราะความเชื่อของกระทรวงมหาดไทยในสมัยนั้นว่าไก่ชนจะต้องมีการพนันแอบแฝงอยู่ด้วยเสมอ และเชื่อต่อไปว่าอาชญากรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในประเทศมีสาเหตุมาจากคนติดอบายมุข เช่น การพนัน อย่างถอนตัวไม่ขึ้น

3. **แนวทางการแก้ไข**

ผลการพิจารณาศึกษาของคณะทำงานพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ได้สรุปเสนอแนวทางแก้ไข ดังต่อไปนี้

3.1 ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 มีแนวทางแก้ไข 3 แนวทาง คือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1) ไม่ควรแก้ไขระเบียบ ควรออกเป็นระเบียบใหม่ว่าด้วยการจัดตั้งสถานชนไก่ (ทดสอบไก่) โดยให้ส่วนราชการอื่นเช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ

2) ควรยกเลิกระเบียบเดิมและออกระเบียบใหม่ว่าด้วยการชนไก่ (ทดสอบไก่) เป็นการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายและกำหนดแนวทางปฏิบัติไม่ให้เป็นการทรมานสัตว์

3) ยกร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยขึ้นอีกฉบับหนึ่งว่าด้วยการจัดตั้งสนามประลองไก่พื้นบ้านเพื่อการกีฬา กำหนดแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจน

3.2 ปัญหาวัคซีนป้องกันโรคระบาดไก่มีไม่เพียงพอ แก้ไขได้โดยรัฐบาลเพิ่มงบประมาณให้กรมปศุสัตว์ผลิตวัคซีนเพิ่มให้เพียงพอและมีสำรองไว้

3.3 ปัญหาสำคัญอื่น ๆ รัฐต้องมีนโยบายการส่งเสริมการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนให้ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

หลังจากการแก้ไขปัญหาแล้ว และรัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนในรูปแบบครบวงจรแล้ว จะทำให้เกิดเศรษฐกิจที่เข้มแข็งมั่นคงและยั่งยืนขึ้นในระดับครัวเรือน ระดับชุมชนและระดับประเทศในที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand


LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



พ. ศ. ๒๐๒๔ สมเด็จพระนเรศวรมหาราช เสด็จยกทัพกลับกรุงหงสาวดี ไปถึงเมืองแครง ได้ทรงทราบว่า พระมหาอุปราชาตามเสด็จมาข้างหลัง ... ทรงพระราชดำริว่า ... สมเด็จพระนเรศวรมหาราช ตอบว่า ... อย่าว่าแต่จะหนีเอาเล็กน้อยเลย ถึงจะขน ... ราบ้านเมืองก็ตีได้ ...

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1. **ข้อเท็จจริง**

อนุสนธิจากการร้องเรียนของ **สมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย** ต่อคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2546 ขอให้คณะกรรมาธิการฯ พิจารณาให้การสนับสนุนแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทยที่ไม่เอื้ออำนวยในการส่งเสริมการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย ตลอดจนงบประมาณในการส่งเสริมโครงการนำร่องพื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน โดยการจัดตั้งตลาดกลางการเกษตรที่อนุญาตให้นำไก่ชนมาประลองความสามารถเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มโดยการประมูลซื้อขายในตลาดอย่างเสรี และการร้องเรียนของ **เครือข่ายชมรมอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชนจังหวัดสุโขทัย** เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2546 ขอให้คณะกรรมาธิการฯ พิจารณาผลักดันให้การชนไก่เป็นกีฬาพื้นบ้านที่ถูกต้องตามกฎหมาย ทางราชการสามารถอนุญาตให้มีการแข่งขันกีฬาชนไก่ในตลาดชุมชนของเกษตรกรได้ และนำเสนอต่อรัฐบาลเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมต่อไป

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของประชาชนในด้านนิติบัญญัติ มีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และมีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามที่กำหนดไว้ในบัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา แนบท้ายข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2544 เช่น การพิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรและสหกรณ์ การให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกิจการส่งเสริม ด้านการเกษตรและสหกรณ์ของประเทศ การเศรษฐกิจการเกษตร การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม การชลประทาน การประมง การปศุสัตว์ การป่าไม้ การพัฒนาที่ดิน การส่งเสริมสหกรณ์ การวิชาการเกษตร และการตรวจบัญชีสหกรณ์ การติดตามนโยบายด้านการแก้ไขปัญหาหนี้สินเกษตรกร ผลิตผลทางการเกษตรมีราคาตกต่ำ การพัฒนาตลาดสินค้าเกษตรภายในประเทศและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าเกษตรในตลาดโลก

ฉะนั้น เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติต่อการร้องเรียนของเกษตรกรในครั้งนี้ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา จึงได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนขึ้น โดยมี **นายอำนาจ เธียรประมุข สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ และเลขานุการคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา** เป็นประธานคณะทำงาน **นายธุรการ ยังบรรเทา นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ** เป็นคณะทำงานและเลขานุการ ซึ่งการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยนั้น มีวุฒิสมาชิกหลายท่านให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความสนใจกันมากแม้แต่ **นายผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา** ยังได้ให้ความเห็นว่า " ประโยชน์ไก่ชนไทยที่สำคัญมี 2 อย่าง คือ เป็นทรัพยากรโดยกำเนิดของชาติไทยประการหนึ่งและการชนไก่เป็นวัฒนธรรมพื้นบ้านของชาวชนบทไทยอีกประการหนึ่งทั้งนี้เพราะไก่ชนไทย มีพันธุกรรมเป็นลักษณะเฉพาะของไก่พื้นเมืองไทยจึงควรอนุรักษ์ไว้เพื่อเป็นสมบัติของชาติ และการชนไก่เป็นการละเล่นของชาวชนบทอันเป็นเอกลักษณ์วัฒนธรรมประเพณีของ ชุมชนชาวไทยที่ควรสงวนไว้ให้เป็นเอกลักษณ์ของชาติ แต่ถ้าการชนไก่ในลักษณะทำให้เกิดการบาดเจ็บเป็นการทรมานสัตว์อย่างรุนแรงนั้น ควรให้การสนับสนุนโดยวิธีมิให้ไก่เกิดการทรมานเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อจรรโลงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของไก่ชนไทยให้เป็นมรดกโลกสืบไป "

เรื่องราวของไก่พื้นเมืองไทยหรือไก่ชนไทย มีประเด็นน่าติดตามศึกษาอย่างมาก มีข้อมูลข้อเท็จจริงต่างๆ โดยเฉพาะองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับไก่ชนไทยซึ่งเป็นภูมิปัญญาของชาวไทยในชนบท ในที่นี้จะเป็นการสรุปเกี่ยวกับข้อเท็จจริงของไก่พื้นเมืองไทยหรือไก่ชนไทย ไว้พอเป็นสังเขป ดังต่อไปนี้

1.1 ไก่พื้นเมืองไทยอยู่คู่กับวิถีชีวิตและเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทยมาแต่โบราณ

" เชื่อกันว่า ไก่ชนไทยเลี้ยงกันมาไม่ต่ำกว่า 700 ปี " (นิสิต ตั้งตระการพงษ์ , ไก่ชนพระนเรศวร , 2545 หน้า 13) การที่คนไทยซึ่งมีสายเลือดนักสู้ ได้ไก่พื้นเมืองไทยซึ่งมีสัญชาตญาณในการต่อสู้สูงมาเลี้ยงดู ทำให้เกิดการสั่งสมความรู้จากการสังเกต ทำให้รู้จักการคัดเลือกไก่เก่งเพื่อใช้เป็นพ่อแม่พันธุ์และพัฒนาการอนุรักษ์ที่ได้จากการสังเกตและสั่งสมสืบทอดมายาวนานจนกลายมาเป็นภูมิปัญญาของคนไทยในที่สุด จะเห็นว่าปัจจุบันปรากฏองค์ความรู้เกี่ยวกับไก่ชนไทยมากมาย กล่าวได้ว่าการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยหรือไก่ชนไทย รวมทั้งการละเล่นชนไก่เป็นขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย เป็นวิถีชีวิตของคนไทยมาแต่โบราณโดยแท้ เป็นวิถีชีวิตของชาวไร่ชาวนา ตลอดจนชาววังหรือแม้แต่พระมหากษัตริย์ แต่ที่มีหลักฐานชัดเจนมีปรากฏในพงศาวดารที่บันทึกไว้สรุปความว่า เมื่อครั้งสมเด็จพระนเรศวรมหาราชจำต้องเสด็จไปประทับเป็นตัวประกัน ณ กรุงหงสาวดี ประเทศพม่า ได้ทรงนำไก่ชนพันธุ์เหลืองหางขาวไปเลี้ยง และวันหนึ่งได้ชนกับไก่ของสมเด็จพระมหาอุปราชา กรุงหงสาวดี ประเทศพม่า ซึ่งตรงกับ พ.ศ. 2124 ซึ่งถ้านับถึงปัจจุบันก็เป็นเวลา 421 ปีมาแล้ว (โปรดพิจารณาภาพถ่ายจากภาพวาดบนฝาผนัง จากวัดศรีสุวรรณดาราม)

1.2 สายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทยกำลังจะสูญหาย

กล่าวกันว่าไก่พื้นเมืองไทยในอดีตมีมากถึง 17 สายพันธุ์ และเนื่องมาจากการคัดเลือกไก่พื้นเมืองไทยที่มีลักษณะดี และเก่งมาทำการฝึกซ้อมเพื่อเล่นชนไก่ในอดีต ทำให้ได้ไก่พันธุ์ดีคือไก่พื้นเมืองไทยสายพันธ์ไก่ชนไทยตกทอดมาถึงปัจจุบัน เชื่อว่าการพัฒนาสายพันธุ์ไก่ชนคงได้ทำควบคู่ไปกับการพัฒนาภูมิปัญญาหรือองค์ความรู้เกี่ยวกับไก่ชนนั่นเอง แต่เป็นที่น่าเสียดาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ปัจจุบันเราไม่สามารถเก็บรวบรวมพันธุ์ไก่ชนไทย 17 สายพันธุ์ที่มีการกล่าวถึงนั้นได้ครบถ้วน ซึ่งเป็นผลมาจากการขาดการสืบทอดวัฒนธรรม และการสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีคุณค่าไว้ให้ยั่งยืนนั่นเอง ในปัจจุบันเมื่อมีการกล่าวขานถึงสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย จึงเป็นที่รู้จักกันจริง ๆ เพียงไม่กี่สายพันธุ์ เช่น เหลืองหางขาว ประดู่หางดำ นกแดง และไก่ชี เป็นต้น

1.3 ไก่พื้นเมืองไทยมีสัญชาตญาณการต่อสู้ตั้งแต่เล็ก

โดยธรรมชาติทั่วไป สัตว์ทุกชนิดจะมีสัญชาตญาณการต่อสู้ประจำตัว เมื่ออยู่รวมกลุ่มจะเกิดการต่อสู้เพื่อแย่งการเป็นผู้นำฝูง หรือที่เรียกว่า "จ่าฝูง" ไก่พื้นเมืองไทยมีคุณสมบัตินี้เช่นกันและจะแสดงออกให้เห็นตั้งแต่เล็กๆ ไก่ตัวที่มีลักษณะเด่นของการเป็นจ่าฝูงและมีสัญชาตญาณพิเศษในการต่อสู้ จะถูกเจ้าของคัดแยกออกจากฝูงนำมาฝึกขั้นเชิงการต่อสู้เพิ่มขึ้น บำรุงร่างกายให้สุขภาพสมบูรณ์ฝึกให้ออกกำลังเพื่อให้อวัยวะทุกส่วนของร่างกายแข็งแรง ฝึกซ้อมเพื่อเป็นไก่กีฬาใช้ตีกันหรือชนกัน และเนื่องจากไก่พื้นเมืองไทยมีเลี้ยงอยู่คู่ครัวเรือนเกษตรกรไทย เป็นวิถีชีวิตของชาวชนบทไทยมาช้านาน กอปรกับภูมิปัญญาของชาวบ้านที่ได้นำพฤติกรรมของ ไก่พื้นเมืองไทยมาประยุกต์จากสัญชาตญาณแห่งการต่อสู้มาเป็นการละเล่นในชุมชนเพื่อความบันเทิงในงานประเพณีหรือในยามว่างจากการทำการเกษตร ปกติไก่ชนที่เป็นจ่าฝูงและเป็นไก่เก่งชนชนะตัวอื่นๆ หาได้ไม่ง่ายนักในจำนวน 100 ตัว จะถูกคัดมาเป็นไก่ชนได้ดีไม่เกิน 10 ตัว จึงทำให้ไก่ที่คัดไว้เป็นไก่ชน มีการซื้อขายกันในราคาที่สูงขึ้นมากกว่าราคาของไก่พื้นเมืองธรรมดาหลายเท่าตัว

1.4 ความสอดคล้องกับหลักของทฤษฎีแบบเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช

ทฤษฎีการทำการเกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียง จะแบ่งพื้นที่ของเกษตรกรแต่ละครัวเรือนมาทำการเกษตรใน 3 ลักษณะ คือ ใช้เนื้อที่ 30 % ของพื้นที่เพื่อเป็นแหล่งน้ำ 30 % เพื่อทำการเกษตรแบบผสมผสาน 30 % เพื่อทำนาปลูกข้าว และที่เหลือ 10 % ใช้เป็นที่อยู่อาศัย การเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยจึงเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะนำมาเป็นกิจกรรมหนึ่งในพื้นที่ 30 % ที่ใช้ทำการเกษตรแบบผสมผสาน เกษตรกรสามารถเลี้ยงและคัดจ่าฝูงมาฝึกเป็นไก่ชนเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นเมื่อนำมารวมกับรายได้ที่เกิดจากการขายผลผลิตการเกษตรอื่น ๆ เช่น การเลี้ยงปลา ปลูกพืช ผัก ผลไม้ และการทำนาข้าว ผลผลิตที่ได้ทั้งหมดดังกล่าวจะนำมาบริโภคในครัวเรือนส่วนที่เหลือนำไปขาย สำหรับการเลี้ยงไก่พื้นเมืองที่จะสร้างรายได้เพิ่มมากขึ้นคือการสร้างให้เป็นไก่ชน ส่วนไก่ที่เหลือจากการคัดพันธุ์และไก่ที่ด้อยจากการชนจะถูกนำมาบริโภคและขายเป็นอาหารโปรตีน รายได้จากกิจกรรมที่หลากหลายจะทำให้เกษตรกรมีรายได้พอเพียงหมุนเวียนตลอดปีอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นไปตามแนวพระราชดำริที่ต้องการให้เกษตรกรทั่วประเทศมีงานทำตลอดปี มีความอยู่ดีกินดีไม่เป็นหนี้เป็นสิน มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง มีจิตใจ ร่าเริงแจ่มใส ไม่ติดยาเสพติด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นวิถีทางการสร้างเศรษฐกิจขั้นพื้นฐานของครัวเรือนอย่างพอเพียงและยั่งยืน ส่งผลให้เศรษฐกิจชุมชนนั้นดีขึ้น อันจะนำไปสู่ความเข้มแข็ง และความมั่นคงทางเศรษฐกิจของชาติโดยรวมในที่สุด

1.5 **ด้านการผลิต**

1) **ประเภทการผลิต** การผลิตไก่พื้นเมืองไทยโดยทั่วไปแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 การผลิตไก่พื้นเมืองเพื่อการบริโภค

ไก่พื้นเมืองไทย มีหลายสายพันธุ์ แต่สายพันธุ์ไก่ชนจะมีความพิเศษที่มีรสชาติอร่อย เนื้อนุ่ม เหนียว เหมาะแก่การบริโภคและทำเป็นผลิตภัณฑ์แปรรูปต่าง ๆ และเนื่องจากมีการเลี้ยงแบบปล่อยตามธรรมชาติให้จิกกินอาหารที่มีในธรรมชาติ ซึ่งมีพืชสมุนไพรมากชนิดในพื้นบ้านชนบทไทย มีลูกกบ ลูกเขียด จิ้งหรีด และแมลงต่าง ๆ มากมายในธรรมชาติที่เป็นอาหารเสริมให้ไก่ตลอดเวลา กอรปกับการเลี้ยงที่ใช้อุปกรณ์และวิธีการเลี้ยงที่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทยทั้งสิ้นทำให้ต้นทุนในการเลี้ยงต่ำมากจึงนิยมเลี้ยงอยู่ทั่วประเทศไทย จากข้อมูลในเอกสารผลการดำเนินงานชุดโครงการวิจัยเรื่อง <u>การพัฒนาไก่พื้นเมือง ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย</u> ได้ชี้ว่า " ผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองส่วนใหญ่คือ เกษตรกรที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศประมาณ 6 ล้านครอบครัว " (โปรดพิจารณาเอกสารของสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในภาคผนวก) และมีวัตถุประสงค์หลักของการเลี้ยงเพื่อเป็นอาหารของครอบครัวและสร้างรายได้เสริม ซึ่งประมาณการดังนี้

- หนึ่งครอบครัวมีแม่ไก่จำนวนอย่างต่ำสุด 2 ตัว
- ทั่วประเทศจะมีแม่ไก่จำนวน 12 ล้านตัว (6 ล้านครอบครัว ๆ ละ 2 ตัว)
- แม่ไก่หนึ่งตัวสามารถผลิตลูกไก่ได้ปีละ 3 ชุด
- ในแต่ละชุดมีลูกไก่โดยเฉลี่ยจำนวน 8 ตัว
- ทั่วประเทศจะมีแม่ไก่และลูกไก่ปีละ 300 ล้านตัว

(แม่ไก่ 12 ล้านตัว ลูกไก่ 288 ล้านตัว)

- ลูกไก่ที่ได้มีเพียง 5 % ที่สามารถนำมาฝึกเป็นไก่ชน และ 95 % เป็นไก่พื้นเมืองที่ใช้เพื่อการบริโภค

โดยประมาณการข้างต้น อาจจะสรุปผลโดยประมาณ ดังนี้

- ไก่พื้นเมืองเพื่อการบริโภคทั่วประเทศไทยมีปีละ 274 ล้านตัว
- ทั่วประเทศไทยมีไก่ชน 14 ล้านตัว (ร้อยละ 5 ของ 288 ล้านตัว เป็นไก่พื้นเมืองไทยที่คัดไว้ประลองเพื่อทำมูลค่าเพิ่ม)
- ทุกปีแต่ละครอบครัวมีแม่ไก่ 2 ตัว ลูกไก่ 48 ตัว รวม 50 ตัว ประมาณว่าเป็นไก่ชน 2 ตัว และไก่เนื้อพื้นเมือง 46 ตัว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สมมติฐานว่า - แต่ละครอบครัวบริโภคไก่เดือนละ 1 ตัว เท่ากับปีละ 12 ตัว

- แต่ละครอบครัวจะเก็บแม่ไก่ไว้ 2 ตัว เหลือนำไปขาย 34 ตัว
- ไก่ที่นิยมซื้อขายและนำไปบริโภคมีอายุ 5-6 เดือนหนักตัวละ1.8 -2 กก.
- ราคาซื้อขายไก่มีชีวิตกิโลกรัมละ 50 บาท ตัวละ 90 - 100 บาท
- ราคาซื้อขายไก่พร้อมชนราคาต่ำสุดตัวละ 3,000 บาท

จากสมมติฐานข้างต้น สามารถประมาณการมูลค่าเป็นจำนวนเงิน ได้ดังนี้

- เกษตรกรแต่ละครอบครัวมีรายได้จากการขายไก่พื้นเมืองเป็นเงินปีละ 3,060 - 3,400 ล้านบาท
- เกษตรกรแต่ละครอบครัวมีรายได้จากการขายไก่ชนเป็นเงินอย่างน้อยปีละ 6,000 บาท
- เกษตรกรแต่ละครอบครัวประหยัดค่าอาหารโปรตีนปีละ 1,080 – 1,200 บาท (ประมาณจากราคาไก่ตัวละ 90-100 บาท)
- เกษตรกรทั่วประเทศ 6 ล้านครอบครัว ๆ ละ 5 คน มีประมาณ 30 ล้านคน
- เกษตรกร 6 ล้านครอบครัว มีรายได้จากการขายไก่พื้นเมืองปีละ 18,360 - 20,400 ล้านบาท
- เกษตรกร 6 ล้านครอบครัว มีรายได้จากการขายไก่ชนอย่างน้อยปีละ 36,000 ล้านบาท
- เกษตรกร 30 ล้านคน ใน 6 ล้านครอบครัวจะประหยัดค่าอาหารโปรตีนมีมูลค่าปีละ 6,480 – 7,200 ล้านบาท

สรุป เงินหมุนเวียนภายในประเทศเฉพาะการซื้อขายไก่พื้นเมืองไทยมีดังนี้ คือ

- การซื้อขายไก่พื้นเมืองมีมูลค่าอย่างน้อยปีละ 18,360 ล้านบาท
- การซื้อขายไก่ชนมีมูลค่าอย่างน้อยปีละ 36,000 ล้านบาท
- เกษตรกรบริโภคเนื้อไก่มีมูลค่าอย่างน้อยปีละ 6,480 ล้านบาท

ประมาณการจากค่าเฉลี่ยต่ำสุดของการผลิต (ครอบครัวละ 2 แม่ไก่)ทำให้เกิดมูลค่าของการซื้อขายไก่พื้นเมืองไทยภายในประเทศเป็นจำนวนเงินอย่างน้อยปีละ 54,360 ล้านบาท ถ้ารัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมและสามารถผลักดันให้เกิดผลทางปฏิบัติที่ชัดเจน โดยกำหนดให้เกษตรกรมีไก่เลี้ยงใต้ถุนบ้านครอบครัวละ 10 แม่ จะสามารถสร้างผลผลิตคิดมูลค่าได้อย่างน้อย 271,800 ล้านบาท ซึ่งก็คือการเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (Gross Domestic Product : GDP)ขึ้นอีกส่วนหนึ่ง และการเพิ่มผลผลิตสามารถทำได้ตามปริมาณที่ต้องการโดยเพิ่มจำนวนแม่ไก่และเพิ่มมูลค่าดังที่แสดงในตารางที่ 1 และ 2

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การผลิตไก่พื้นเมืองของเกษตรกรไทย เป็นการผลิตไก่ที่เหมาะสมกับกาลเวลาของการประกอบอาชีพด้านการเกษตรกรรมในช่วงฤดูฝนคือ เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม เกษตรกรจะเพาะปลูกข้าว พืชไร่ พืชสวน ตั้งแต่เริ่มเตรียมดิน ปลูก บำรุงรักษาและเก็บเกี่ยวผลผลิต นำผลผลิตไปขายและเก็บส่วนที่ต้องการไว้ใช้ในครัวเรือนเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะมีเวลาว่างซึ่งเป็นช่วงฤดูแล้ง ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน เกษตรกรจะเพาะพันธุ์ไก่ คัดพ่อพันธุ์ คัดจ่าฝูงนำมาฝึกซ้อมกลยุทธ์ ให้ไก่ออกกำลังเพื่อพัฒนาให้เป็นไก่ชนสร้างมูลค่าเพิ่ม มีการซ้อมและประลองการชนไก่ นั่งเฝ้าสังเกตความสามารถของไก่และนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยนำมาฝึกซ้อมและประลองจนได้ไก่เก่ง ตลอดเวลาว่างงานจะคลุกคลีกับการเลี้ยงไก่และผลิตไก่ชน ทำให้เกษตรกรไม่ว่างงาน ข้าวเปลือกที่ตนผลิตเก็บไว้ที่ฉางข้าวจะนำมาเลี้ยงไก่ เมื่อถึงฤดูฝนไก่จะเปลี่ยนขน เกษตรกรไม่มีเวลาพอในการเลี้ยงและฝึกซ้อมไก่ชนจึงปล่อยให้หากินตามธรรมชาติ กิจกรรมที่เกี่ยวกับไก่จะถูกดึงเวลาไปทำเกษตรกรรมทั้งหมด หน้าเก็บเกี่ยวข้าว เกษตรกรจะนำไก่ไปเลี้ยงที่ทุ่งนาเพื่อให้เก็บกินข้าวเปลือกที่หล่นกระจายตามพื้นดินนา ช่วงนี้ไก่แข็งแรงเติบโตสมบูรณ์ดี เสร็จจากการเก็บเกี่ยวข้าวจะเป็นเวลาเริ่มฤดูแล้งและว่างงานอีก เกษตรกรจะคัดพ่อแม่พันธุ์ คัดไก่เก่ง และเริ่มผสมพันธุ์ไก่ ช่วงนี้ไก่ทุกตัวจะผลัดขนเพื่อสร้างความอบอุ่นของร่างกายรองรับอากาศหนาวเย็นของธรรมชาติ ซึ่งเป็นเวลาที่ครบรอบปีพอดีและเริ่มผลิตไก่รุ่นใหม่ การทำนาปลูกพืชและเลี้ยงไก่ของเกษตรกรในลักษณะเช่นนี้ เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และเหมาะสมกับกาลเวลาของธรรมชาติของแต่ละปี จึงเกิด วัฏจักรการผลิตไก่พื้นเมืองขึ้น

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนไก่พื้นเมืองที่ผลิตได้ต่อปีตามสมมติฐาน

แต่ละครอบครัว				ทั่วประเทศ	
แม่ไก่ (ตัว)	ลูกไก่ (ตัว)	ไก่พื้นเมือง (ตัว)	ไก่ชน (ตัว)	ไก่พื้นเมือง (ล้านตัว)	ไก่ชน (ล้านตัว)
2	48	46	2	276	12
10	240	228	12	1,368	72
20	480	456	24	2,736	144
50	1200	1,140	60	6,840	360
100	2400	2,280	120	13,680	720

หมายเหตุ - แม่ไก่ 1 ตัว ให้ลูกไก่ 24 ตัวต่อปี - ลูกไก่ที่ผลิตได้จะมีไก่พื้นเมือง 95 และไก่ชน 5 %

- ทั่วประเทศมีเกษตรกร 6 ล้านครอบครัว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขยายพันธุ์ต่อไป การคัดพันธุ์จะมีการเปลี่ยนแม่พันธุ์อยู่เสมอทำให้ได้ไก่ที่มีคุณภาพสูงเพิ่มราคาตัวไก่ควบคู่กับการอนุรักษ์พันธุ์ไว้ เนื่องจากเกษตรกรไม่มีการอนุรักษ์สายพันธุ์ไว้ได้หมด และปล่อยให้ไก่ผสมคละพันธุ์ จึงได้มีนักอนุรักษ์สายพันธุ์พยายามค้นหาสายพันธุ์ ที่เป็นไก่เก่งให้ได้ครบทั้ง 17 สายพันธุ์ แต่พบได้เพียง 10 สายพันธุ์ ดังรายชื่อตามภาพที่แสดงไว้ดังนี้ คือ

1. เหลืองหางขาว
2. ประดู่หางดำ
3. เขียวหางดำ
4. ลายหางขาว
5. นกกดหางดำ
6. นกแดงหางแดง
7. เทาหางขาว
8. เขียวเลาหางขาว
9. ทองแดงหางดำ
10. ประดู่เลาหางขาว

สายพันธุ์ที่ผู้คนนิยมเลี้ยงและพบได้ง่ายในปัจจุบันมีเพียง 4 สายพันธุ์คือ

1. เหลืองหางขาว
2. ประดู่หางดำ
3. นกแดงหางแดง
4. เทาหางขาว

การอนุรักษ์ลักษณะของแต่ละสายพันธุ์ไว้ จะสร้างประโยชน์ให้แก่การตลาดของประเทศเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการใช้ลักษณะเด่นเป็นคุณสมบัติในเงื่อนไขสำหรับประเทศคู่แข่งในตลาดโลก และถ้าประเทศไทยสามารถพัฒนาการผลิตแบบอนุรักษ์สายพันธุ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว จะทำให้สามารถจดลิขสิทธิ์พันธุ์และนำไปใช้เป็นเครื่องมือทางการค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

การผลิตไก่พื้นเมืองไทยจะมีบทบาทสำคัญเชิงธุรกิจในอนาคตอย่างแน่นอน เพราะมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่กำลังรณรงค์ให้ประเทศไทยเป็นครัวของโลก (KITCHEN OF THE WORLD) ตั้งแต่ วันที่ 1 มกราคม 2547 แต่มีข้อเท็จจริงที่ต้องยอมรับประการหนึ่งว่า ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันการผลิตไก่พื้นเมืองไทยเป็นการผลิตซึ่งภาครัฐให้ความสำคัญในการส่งเสริมน้อยมาก ทั้ง ๆ ที่ไก่พื้นเมืองไทยเป็นทรัพยากรของชาติในระดับพื้นบ้าน หาได้ง่าย นำมาพัฒนาเป็นไก่เชิงธุรกิจได้ดี เพิ่มปริมาณได้อย่างรวดเร็ว และสามารถสร้างเศรษฐกิจตั้งแต่ระดับชุมชนถึงระดับประเทศได้โดยง่าย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วัฏจักรไก่พื้นเมืองไทย



ไก่หนุ่มคัดเลือก
เป็นพ่อพันธุ์

พ่อ แม่พันธุ์





ออกไข่ 2 สัปดาห์
(จำนวน 8-12 ฟอง/แม่)



ฟักไข่ 3 สัปดาห์
(ได้ลูก 6-10 ตัว/แม่)



แม่พันธุ์เลี้ยงลูก
(แรกเกิด-2 เดือน)







หย่าลูกไก่ที่อายุ 2 เดือน





ไก่รุ่น



ทดสอบ
ไก่หนุ่ม



ไก่สาวคัดเลือก
เป็นแม่พันธุ์



แม่พันธุ์พักตัว
2 สัปดาห์

- แม่พันธุ์ 1 ตัว ที่เลี้ยงลูกเอง
ให้ลูกได้ 3.5 ครอก/ปี
เฉลี่ยรวมได้ลูก 20 ตัว/ปี
- การเลี้ยงไก่ชนที่ดี
ต้องเลี้ยงในสภาพแวดล้อมที่ดี
  * มีหญ้า
  * มีร่มเงา
  * มีบ่อน้ำ
  * มีการเลี้ยงควาย

Legislative Institutional Repository of Thailand
LIRT

ไก่พื้นเมืองไทย ๑๐ สายพันธุ์



เพศผู้



เพศเมีย

เหลืองหางขาว



เพศผู้



เพศเมีย

ลายหางขาว

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

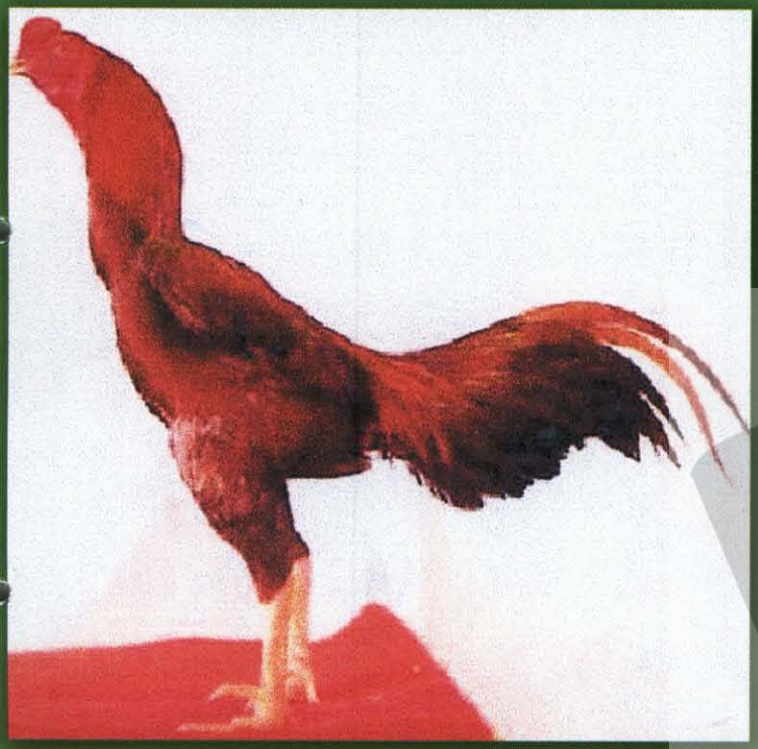
ไก่พื้นเมืองไทย ๑๐ สายพันธุ์



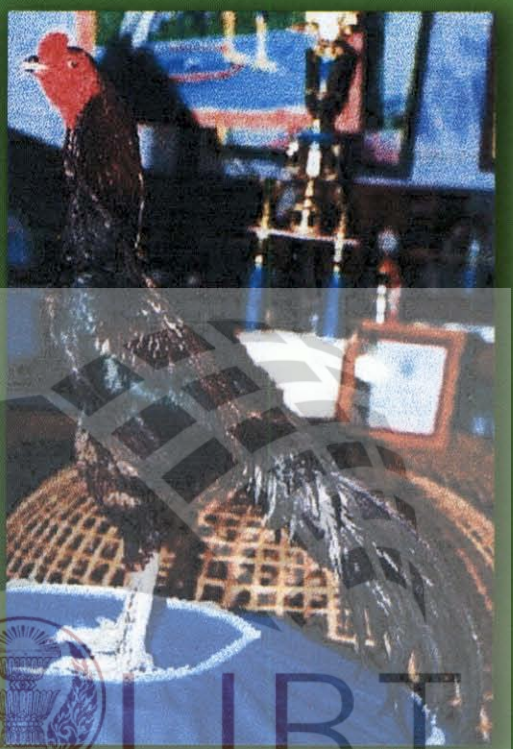
นกกดหางดำ



ประดู่เลาหางขาว



ทองแดงหางแดง



ประดู่หางดำ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

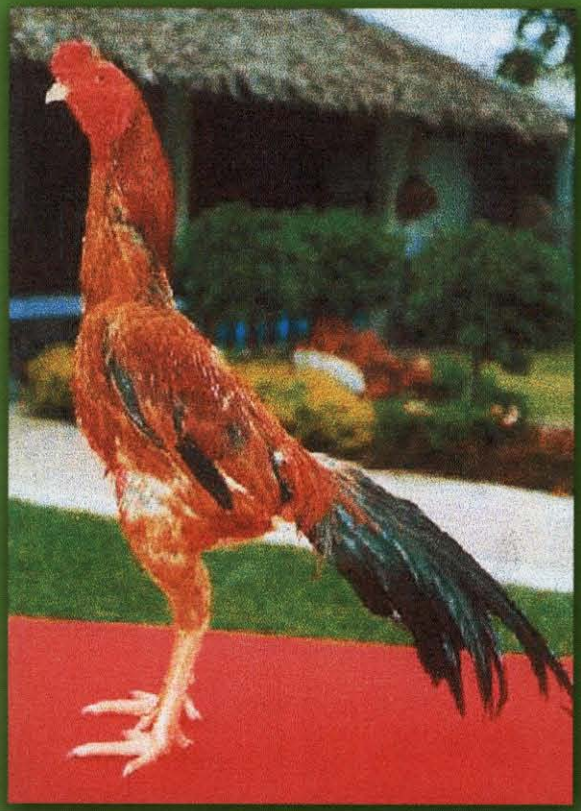
ไก่พื้นเมืองไทย ๑๐ สายพันธุ์



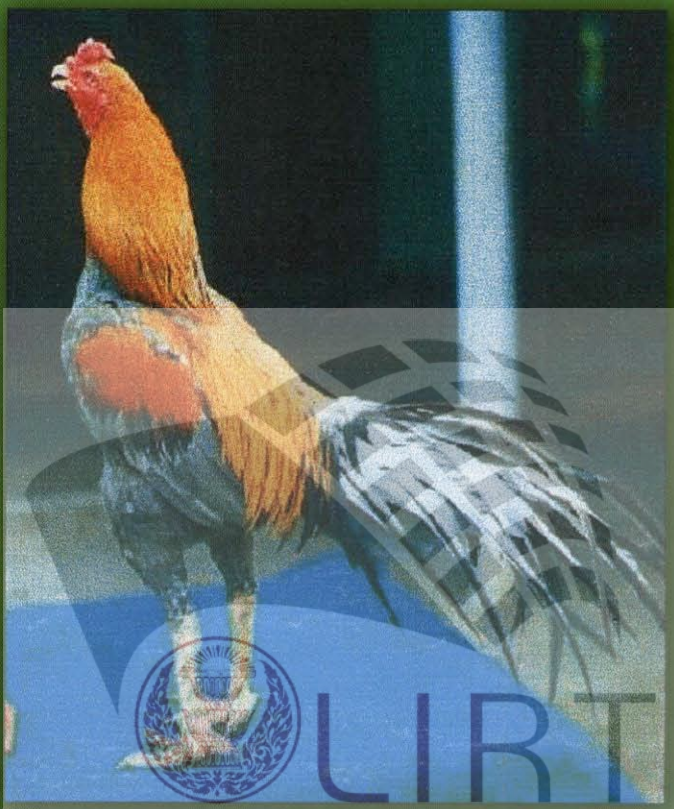
เขียวหางดำ



ชี



ทองแดงหางดำ



เทาหางขาว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2) **ต้นทุนการผลิต**

การเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยโดยวิธีปล่อยให้หากินตามธรรมชาติโดยมีอาหารเป็นหญ้า ผัก พืชบางชนิด หนอน ปลวก แมลง เศษอาหาร ผลไม้ ฯลฯ และน้ำให้ไก่เท่านั้น นอกเหนือไปจากการเปิดประตูเล้าให้ไก่ออกหากินและปิดประตูเล้าให้ไก่เข้านอน เป็นการเลี้ยงใช้ต้นทุนต่ำ ไก่หนุ่มสาวหนึ่งตัวกินข้าวเปลือกวันละ 50 กรัม ส่วนการเลี้ยงไก่ชนจะจำกัดอาหาร เช่น จิ้งหรีด ตั๊กแตน ปลวก ข้าวเปลือก ลูกกบ และให้กินเป็นเวลา อาหารดังกล่าวก็หาได้ง่ายจากธรรมชาติหรือซื้อได้ในราคาถูก และยารักษาโรคต่างๆ เกษตรกรจะใช้สมุนไพรมาประยุกต์ใช้ตามภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่ต้องซื้อหา ยกเว้นวัคซีนเท่านั้น ทำให้การเลี้ยงไก่ชนใช้ต้นทุนต่ำเช่นกัน แต่ต้องใช้เวลาฝึกซ้อมดูแลเอาใจใส่มากเป็นกรณีพิเศษ

3) **การผลิตไก่ชนทั่วโลก**

การผลิตไก่พื้นเมืองไทยจะไม่มีการผลิตในประเทศอื่น เว้นแต่การนำพ่อพันธุ์ไก่ชนไทยไปชนและผสมไก่พื้นบ้านของประเทศอื่น ประเทศจีนจะมีสายพันธุ์ไก่ของจีน และพันธุ์ลูกผสมโดยนำพ่อพันธุ์จากประเทศพม่าและลาวไปผสมสร้างเป็นไก่ชน ประเทศพม่าจะมีสายพันธุ์ของเขาโดยเฉพาะและชาวไทยภาคเหนือได้นำมาผสมกับไก่ไทยผลิตเป็นไก่ชนลูกผสมไทย – พม่า ส่วนพันธุ์ไก่ที่เลี้ยงทั่วไปในประเทศลาวเหมือนของไทยมาก มีบางส่วนเป็นลูกผสมกับพันธุ์ไก่เวียดนาม ประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ บรูไน และอินโดนีเซีย มีไก่ชนที่นำไปจากไทยและผลิตลูกผสมในประเทศของตนเอง ส่วนประเทศอื่นทั่วโลก เช่น สหรัฐอเมริกามีไก่ชนไทยนำไปชนและเพื่อการวิจัยเท่านั้น ประเทศแถบยุโรปและตะวันออกกลางไม่มีการผลิตเป็นพันธุ์ของตนเอง อย่างไรก็ตามไก่ชนที่ผลิตขึ้นมาเป็นไก่เก่งและทั่วโลกนิยมยกย่องและยอมรับ คือ ไก่ชนไทย ชุ้มบางชุ้มหรือบางฟาร์มเริ่มผลิตเฉพาะสายพันธุ์ที่เป็นไก่เก่งป้อนตลาดเป็นการสร้างรายได้ที่ดีซึ่งสูงกว่าราคาขายทั่วไป เมื่อมองศักยภาพการผลิตจะพบว่าชาวชนบทไทยมีศักยภาพการผลิตสูงเพราะมีความชำนาญในการใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านที่ถ่ายทอดต่อเนื่องกันมาโดยตลอด และยังสามารถขยายการผลิตให้ได้ปริมาณมากขึ้นได้อีกโดยไม่มีปัญหาใด ๆ

1.6 **ด้านการตลาด**

การตลาดของไก่พื้นเมืองไทยมี 2 ตลาดใหญ่ คือ

1) **ตลาดภายในประเทศ**

ไก่พื้นเมืองที่มีชีวิต มีการซื้อขายกัน ณ บริเวณที่เลี้ยงหรือในตลาดสดบางแห่งหรือที่ตลาดกลางการเกษตรในแต่ละท้องที่ ส่วนไก่สดจะถูกนำไปวางขายที่ตลาดสดประจำท้องถิ่นด้วยปริมาณที่ไม่มากนัก สำหรับการซื้อขายในตลาดชุมชนเมืองจะมีพ่อค้าคนกลางนำไปขายครั้งละเป็นจำนวนมาก ลูกค้าที่มีการสั่งซื้อไก่สดเป็นจำนวนครั้งละหลายตัวเพื่อใช้ปรุงอาหารขายคือร้านอาหารไก่ย่างและภัตตาคารทั่วไป การซื้อขายมีกำหนดเวลาผลิตและจัดซื้อจัดส่งชัดเจนจะเป็นการทำสัญญาซื้อขายที่มีตลาดรองรับแน่นอน สำหรับการซื้อขายไก่ชนหรือไก่พร้อมชน เป็นการซื้อขายไก่ชนมีชีวิตที่เน้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถึงโครงร่างความสวยงามและความสามารถในการชน ก่อนจะตกลงราคาซื้อขายกันผู้ซื้อมักมีเงื่อนไขขอให้เจ้าของไก่นำไก่มาชนหรือปล้ำ หรือซ้อมโชว์ให้ประจักษ์ต่อสายตาจริง ๆ ว่า ไก่ชนมีลีลาชั้นเชิงดีเหมาะกับความต้องการของตน ปกติการซื้อขายไก่ชนที่ไม่มีการชนโชว์ให้ผู้ซื้อเห็นโดยตรง ราคาไก่ตัวนั้นจะต่ำกว่ามาก การชนโชว์เป็นการเพิ่มมูลค่าของไก่ในเวลาไม่ถึง 2 ชั่วโมง ทำให้เจ้าของไก่มีรายได้สูงขึ้นตามความพอใจที่ตนเองต้องการ สนามประลองเคลื่อนที่จะถูกนำไปตั้งในวันที่มีตลาดกลางเกษตรชุมชนหรือในบริเวณบ้านพัก กล่าวได้ว่า ทั้งไก่พื้นเมืองและไก่ชนเป็นที่ต้องการของตลาดทั่วประเทศ นับเป็นโอกาสสร้างรายได้ของเกษตรกรทั่วไปอีกนาน อนึ่งไม่มีสถิติข้อมูลชัดเจนว่ามีการซื้อขายไก่พื้นเมืองและไก่ชนเป็นมูลค่าเท่าใดในแต่ละปี แต่มีบางคนกล่าวว่ามีมูลค่ากว่าหมื่นล้านบาทต่อปี สำหรับราคาไก่พื้นเมืองมีชีวิตซื้อขายกิโลกรัมละ 50 บาท ถ้าเป็นไก่สดซื้อขายกิโลกรัมละ 90 บาท การบริโภคไก่สดทั่วประเทศอย่างต่ำวันละ 2,000 ตันจะมีมูลค่า 180,000,000 บาทต่อวันวันละ 2,000 ตันจะมีมูลค่า180ล้านบาทต่อวันหรือปีละ 65,700 ล้านบาท ส่วนราคาไก่ชนมีราคาสูงและไม่มีมาตรฐานของราคาไว้ชัดเจน ขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้ซื้อและผู้ขาย ทั้งนี้ ปัจจุบันมี ข้อมูลที่เชื่อถือได้จากเจ้าของฟาร์มใหญ่ๆ ยืนยันว่าไก่พร้อมชนราคาอย่างต่ำตัวละ 3,000 บาท และจะมีผู้ซื้อจากต่างประเทศ เช่น คูเวต บาร์เรนห์ อังกฤษ สวิสเซอร์แลนด์ และสหรัฐอเมริกา ฯลฯ เข้ามาซื้อถึงในฟาร์มมีการตกลงราคาซื้อขายกันสูงมาก บางตัวราคาสูงถึงหลักแสน

2) **การตลาดต่างประเทศ**

ผลจากการประชุมคณะทำงาน 2 ครั้งและการสัมมนา 1 ครั้ง ผู้แทนกรมส่งเสริมการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ได้แจ้งให้ทราบว่า เมื่อเดือนพฤษภาคม 2546 กรมส่งเสริมการส่งออกได้เริ่มประชาสัมพันธ์ไก่พื้นเมืองไทยในตลาดต่างประเทศโดยใช้ชื่อว่า "ไก่บ้านไทย" ได้เริ่มประชาสัมพันธ์และได้จัดทำเอกสารไปเผยแพร่ในงานนิทรรศการอาหารที่ฝรั่งเศสด้วย ในการนี้พบว่ามีหลายประเทศให้ความสนใจต้องการจะบริโภคไก่บ้านไทย เช่น ฝรั่งเศส ออสเตรเลีย ออสเตรีย เยอรมนี และเนเธอร์แลนด์ เป็นต้น ในปัจจุบันชาวญี่ปุ่นนิยมบริโภคไก่พื้นบ้าน เริ่มมีการ ติดต่อนำไก่บ้านไทยไปส่งเสริมการขาย เช่นที่เมืองโอซากา อาจกล่าวได้ว่า ขณะนี้การส่งออกไก่พื้นเมืองไทยอยู่ในระหว่างเริ่มดำเนินการยังไม่มีการส่งออกเป็นทางการ สำหรับการส่งออกไก่ชนมีชีวิต ได้มีการส่งออกในลักษณะที่ชาวต่างประเทศเดินทางมาคัดเลือกโดยชมการประลองการชนให้เห็นความสามารถตามที่ตนพอใจ จึงตัดสินใจซื้อในประเทศไทยแล้วส่งออกไปยังประเทศของตน ราคาไม่มีมาตรฐานขึ้นอยู่กับความเก่งของไก่เป็นสำคัญและความพอใจในราคาที่ผู้ซื้อและผู้ขายตกลงกันเอง นอกจากนั้นยังไม่มีคำสั่งซื้อจากต่างประเทศโดยตรงเหมือนสินค้าอื่น การซื้อขายโดยวิธีที่ผู้ซื้อเดินทางมา คัดเลือกไก่ด้วยตนเองแต่ละครั้ง ทำให้การซื้อขายหลักเน้นเฉพาะไก่เก่งเป็นสำคัญ จึงเป็นโอกาสให้เกษตรกรไทยเพิ่มจำนวนการผลิตไก่เก่งมากขึ้นอย่างต่อเนื่องจากคำบอกเล่าของกำนันวิเชียร ตำบลหนองจอก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ ซึ่งเป็นผู้ส่งออกไก่รายใหญ่และมีรายได้ขั้นต่ำปีละ 10 ล้านบาท ทำให้ทราบว่าโดยเฉลี่ยแล้วเขาจะขายไก่ชนได้ในราคาไม่ต่ำกว่าตัวละ 30,000 บาท ค่าส่ง ค่าธรรมเนียมขาออกและขาเข้าที่สนามบินทั้งสองประเทศผู้ซื้อเป็นผู้ออกเอง มีการส่งออกไก่พื้นเมืองไทยดังแสดงในตารางที่ 3 และการส่งออกไก่ชนไทยดังแสดงในตารางที่ 4 ตัวเลขสถิติชี้ให้เห็นว่าเป็นการนำเข้าของต่างประเทศในรูปบุคคลยังไม่เกิดการนำเข้าในรูปบริษัทหรือนิติบุคคลที่ต้องการปริมาณมาก แต่ก็มีการนำเข้าเพิ่มขึ้นทุกปีและประเทศผู้นำเข้าก็ได้เพิ่มขึ้นทุกปีด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการส่งออกไก่พื้นเมืองไทยและไก่ชนไทยมีโอกาสก้าวไกล แต่ยังมีอุปสรรคบางประการในการรณรงค์ให้เป็นสินค้าส่งออกที่สำคัญ ทั้งๆ ที่มีข้อมูลจากกรมส่งเสริมการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ว่า การบริโภคเนื้อไก่พื้นเมืองไทยเป็นที่นิยมในหลายประเทศแม้จะต้องซื้อด้วยราคาแพงกว่าไก่กระทง (Broiler) ถึง 2-3 เท่าตัว เช่น ตลาดประเทศญี่ปุ่น สหรัฐอาหรับอิมิเรต ดูไบ ออสเตรีย ออสเตรเลีย เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส เยอรมนี และประเทศต่าง ๆ ในอนาคตอันใกล้นี้หลายประเทศจะมีการนำเข้าไก่มีชีวิตและเนื้อไก่พื้นเมืองสดแช่แข็งจากไทยเป็นจำนวนมาก และคาดว่าจะขยายตัวเพิ่มขึ้นทุกปี ส่วนไก่ชนจะมีการส่งออกได้มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับการแก้ไขระเบียบการประลองชนไก่ ถ้าเป็นไปอย่างเสรีการขยายตัวในตลาดต่างประเทศจะเพิ่มมากขึ้นอย่างแน่นอน จากตัวเลขการส่งออกไก่พื้นเมืองและไก่ชนไทย ของกรมปศุสัตว์ (ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3) และไก่ชนไทยของสมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย (ดังตารางที่4) เห็นว่านโยบายของรัฐบาลยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับการส่งเสริมการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ทำให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญในการเก็บข้อมูลน้อยมาก ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการหาตลาดต่างประเทศและการวางแผนการผลิตเพื่อการรองรับการตลาดในอนาคต

ตารางที่ 3 ปริมาณการส่งออกไก่พื้นเมืองไทย ปี 2540 – 2545

ปี	จำนวน (ตัว)	มูลค่า (บาท)
2540	3,341	1,652,250
2541	1,937	953,900
2542	3,628	4,702,260
2543	5,437	6,446,000
2544	5,516	8,138,000
2545	5,666	3,089,900

ที่มา : กองแผนงาน กรมปศุสัตว์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางที่ 4 มูลค่าการส่งออกไก่ชนไทย ปี 2545

ประเทศ	จำนวน (ตัว)	มูลค่า (บาท)
1. อินโดนีเซีย	7,629	38,145,000
2. มาเลเซีย	345	1,725,000
3. สหรัฐอเมริกา	247	1,235,000
4. พม่า	45	205,000
5. เวียดนาม	112	560,000
6. สาธารณรัฐประชาชนลาว	185	630,000
7. กัมพูชา	229	1,145,000
8. บรูไน	44	200,000
9. ฝรั่งเศส	26	130,000
10. สาธารณรัฐอาหรับเอมิเรต	106	530,000
11. คูเวต	505	744,800
12. บาร์เรนห์	285	420,300
13. สาธารณรัฐประชาชนจีน	44	187,000
14. ไต้หวัน	12	60,000
15. ญี่ปุ่น	6	40,000
16. การ์ตาร์	14	45,000
17. โบลิเวีย	18	52,000
18. ฟิลิปปินส์	8	4,000
รวม	9,860	46,058,100

ที่มา : สมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.7 ด้านระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาพบว่า กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยมีดังนี้คือ

1. พระราชบัญญัติควบคุมโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499 เป็นกฎหมายใช้ป้องกันกำจัดโรคระบาดสัตว์ ได้แก่ ช้าง ม้า โค กระบือ แพะ แกะ สุกร เป็ด ไก่ ห่าน นก รวมถึงไข่ สำหรับใช้ทำพันธุ์ สุนัข แมว กระต่าย ลิง ชะนี รวมถึงน้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับการนำเข้า นำออกหรือนำผ่านราชอาณาจักร หรือการอย่างหนึ่งตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และได้มีพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. 2537 ใช้บังคับแก่สัตว์ปีกจำพวกไก่

2. พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 พระราชบัญญัตินี้ กำหนดการเล่นหรือการเข้าพนันในการเล่นไว้เป็นสองบัญชีคือ บัญชี ก. เป็นการเล่นที่เป็นการพนันโดยตรง เช่น หวย โป่ปั่น กำถั่ว ไฮโล หรือการเล่นซึ่งมีการทรมานสัตว์ เป็นต้น ส่วนบัญชี ข. เป็นบัญชีการเล่นที่โดยลักษณะของการเล่นเองมิใช่การพนันแต่มีแนวโน้มที่จะมีการเล่นการพนันเข้ามาเกี่ยวข้องอยู่ด้วย ได้แก่การเล่นต่าง ๆ ให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งกัน เช่น ชนโค ชนไก่ กัดปลา ฯลฯ ซึ่งมีทั้งหมด 28 ชนิดด้วยกัน

3. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 เป็นระเบียบในส่วนที่กระทรวงมหาดไทยในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามมาตรา 4 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้ออกระเบียบขึ้นมาเพราะไม่ประสงค์จะให้มีการอนุญาตเล่นการพนันในสนามชนไก่ ซึ่งตามระเบียบดังกล่าว เจ้าพนักงานจะไม่ออกใบอนุญาตเล่นการพนันชนไก่และกัดปลาเพิ่มขึ้นใหม่ และห้ามโอนใบอนุญาตดังกล่าว ทั้งที่กระทรวงมหาดไทยมีอำนาจอนุญาตให้จัดตั้งสนามชนไก่ที่ไม่มีการเล่นการพนันได้ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 4 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ฯลฯ แต่นโยบายกระทรวงมหาดไทยอาจมองในแง่ลบว่าการตั้งสนามชนไก่เป็นที่แน่นอนว่าต้องมีการเล่นการพนันหรือมีการแอบเล่นการพนันซึ่งเป็นอบายมุขที่รัฐบาลไม่ส่งเสริม เพราะคุมได้ยาก จึงมีนโยบายที่จะไม่ยอมออกใบอนุญาตจัดตั้งสนามชนไก่ และไม่ยอมให้มีการโอนใบอนุญาตจัดตั้งสนามชนไก่ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีระเบียบใช้บังคับจนถึงปัจจุบัน

1.8 สังเวียนหรือบ่อนไก่ชนผิดกฎหมายที่ยังมีอยู่จำนวนมาก มีส่วนสำคัญที่ทำให้ไก่พื้นเมืองไทย (ไก่ชน) ยังมีการพัฒนาอนุรักษ์อยู่ถึงปัจจุบัน

เนื่องจากผลของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 ที่ลงนามโดย **พลเอก สิทธิ จิรโรจน์** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2525 ทำให้สังเวียนไก่ชน หรือบ่อนไก่อนุญาตถูกต้องตามกฎหมายต้องลดจำนวนลงตลอดมา ซึ่งเป็นไปตามนโยบายบริหารราชการแผ่นดินของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในขณะนั้น ที่มีนโยบายจะลดแหล่งอบายมุขต่าง ๆ ลง เพื่อไม่ให้ประชาชนลุ่มหลงมัวเมาในการพนันอันเป็นบ่อเกิดแห่งอาชญากรรมและความยากจนของประชาชน แต่โดยข้อเท็จจริง ประชาชนในชนบทรู้กันโดยทั่วไปว่าบ่อนไก่ชนใดบ้างที่มีใบอนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย และบ่อนไก่ชนใดที่เป็นบ่อนเถื่อนสามารถเปิดดำเนินการชนไก่และมีการพนันโดยเปิดเผยอยู่เป็นประจำ กรณีบ่อนเถื่อนส่งส่วยนี้สังคมไทยในแทบทุกวงการยอมรับว่ามีอยู่จริง บ่อนไก่ชนหรือสังเวียนชนไก่ก็เช่นกัน ปรากฏว่ามีจำนวนมากเพียงพอที่จะทดแทนจำนวนบ่อนไก่ชนอนุญาตที่ต้องถูกปิดลงไปด้วยผลของระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ พ.ศ.2525

ประเด็นเรื่องสังเวียนไก่ชนผิดกฎหมายหรือบ่อนป่าหรือบ่อนไก่ชนเถื่อนนี้ **นายจำเจน จิตรธร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุโขทัย** ให้ความเห็นว่าเป็นเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายของผู้ปฏิบัติ ของเจ้าพนักงานผู้รักษากฎหมายนั้น ๆ ที่เห็นแก่ผลประโยชน์ตอบแทนจากส่วยมากกว่าความรับผิดชอบจึงได้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายชั่วคราว ซึ่งกรณีดังกล่าวแม้จะเป็นการเลือกปฏิบัติ แต่อย่างน้อยก็ทำให้คนที่รักอาชีพเพาะเลี้ยงไก่ชนได้มีโอกาสมีเป้าหมายที่จะพัฒนาสายพันธุ์ไก่ชนของตนต่อไป ในประเด็นนี้ **นายสุชาติ ศรีสังข์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม ส.ส. คนกล้า ฉายา "ซัดดัม อิสาน"** ได้ยืนยันในที่ประชุมว่าที่จังหวัดมหาสารคาม เช่น อำเภอโกสุมพิสัย อำเภอนาเชือก อำเภอบรบือ และอำเภอวาปีปทุม ก็มีการเปิดบ่อนชั่วคราวในลักษณะนี้และเชื่อว่าคงต้องจ่ายส่วยจึงเปิดได้ แต่เดี๋ยวนี้หยุดไปแล้ว

โดยสรุป จึงเป็นที่ชัดเจนว่าจำนวนสังเวียนไก่ชนหรือบ่อนไก่ชนนั้น ปัจจุบันยังมีอยู่มากมายหลายรูปแบบทั้งถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย เพียงพอต่อความต้องการของผู้ที่อยู่ในวงการเช่นเดียวกับหวยใต้ดินในอดีต เพียงแต่สังเวียนไก่ชนที่ดำเนินการโดยผิดกฎหมายไม่สามารถพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพให้ครบทุกด้านได้ เพราะสามารถเปิดดำเนินการได้เป็นการชั่วคราวไม่ถาวรเหมือนที่ดำเนินการโดยถูกกฎหมาย แต่อย่างไรก็ตามสังเวียนไก่ชนเหล่านี้มีส่วนสำคัญต่อวิถีชีวิตของเกษตรกรผู้เพาะไก่ชนไว้ขาย หรือชุ้มไก่ที่ดำเนินเป็นธุรกิจ และธุรกิจต่าง ๆ ที่ต่อเนื่องกับไก่ชนทุกแขนง ทั้งแนวราบและแนวตั้ง

1.9 สภาพแวดล้อมโดยธรรมชาติทั่ว ๆไปของประเทศไทยเอื้ออำนวยต่อการอนุรักษ์ไก่พื้นเมือง

กล่าวได้ว่าประเทศไทยมีอาหารไก่พื้นเมืองในธรรมชาติอุดมสมบูรณ์ที่สุด มีทั้งพืชอาหารในธรรมชาติ พืชผลจากการทำการเกษตร แมลงต่าง ๆ ที่เป็นอาหารไก่ พืชสมุนไพรที่ไก่พื้นเมืองกินรักษาโรคหรือป้องกันโรคได้ รวมทั้งสภาพดินฟ้าอากาศและภูมิประเทศทั่วทุกภาคยังเอื้ออำนวยอย่างยิ่งต่อการพัฒนาอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองอย่างจริงจังได้ เพราะสภาพดินฟ้าอากาศยังมีอิทธิพลต่อการเกษตรทั่วทุกภาคของไทย และการที่สภาพดินฟ้าอากาศบังคับให้เกษตรกรไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยทั่วไปสามารถทำการเกษตรได้เฉพาะในช่วงฤดูฝน ทำให้เกษตรกรต้องทำอาชีพอื่นเสริม การทำการเพาะปลูกนอกฤดูกาล โครงการเพาะเลี้ยงไก่พื้นเมืองไว้เป็นอาหารในครัวเรือนและเป็นสินค้าด้วย จึงเป็นการเสริมรายได้อีกทางหนึ่งของครัวเรือนเกษตรกรไทย ที่นิยมทำกันในทุกภูมิภาค

1.10 ไก่พื้นเมืองมีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตชาวนาไทย

มีคำพังเพยที่ว่า " เสร็จจากการทำนาก็กัดปลาซนไก่ " เพราะการเพาะฟักไก่ของชาวนาจะเริ่มทำกันตั้งแต่เริ่มฤดูหนาวประมาณต้นปี และเมื่อเสร็จจากนาหมายถึงเก็บเกี่ยวข้าวเสร็จ ซึ่งจะไม่เกินต้นเดือนธันวาคม ไก่ที่เพาะฟักไว้ก็จะได้อายุประมาณ 10 เดือน และเป็นช่วงที่จะบำรุงไก่ให้สมบูรณ์เพราะจะมีข้าวเปลือกที่ตกหล่นจากการเก็บเกี่ยวมากมายเป็นอาหารไก่รุ่น และช่วงเวลาหลังเสร็จนาซึ่งเป็นฤดูหนาวก็จะเป็นการพักผ่อนมีประเพณีละเล่นต่างๆ ในชนบท ดังคำพังเพยที่กล่าวข้างต้น และเมื่อถึงตรุษจีนประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ไก่พื้นเมืองที่ได้รับการบำรุงไว้ก็จะถูกขายสู่ตลาดซึ่งมีความต้องการสูงมากในช่วงนี้ ทำให้ไก่มีราคาสูงมาก

1.11 กลุ่มชมรมและองค์กรที่ทำงานด้านอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทย

การจัดตั้งกลุ่ม ชมรม หรือองค์กร รูปแบบที่ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น สมาคม ก็เพื่อการส่งเสริมอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยที่ปริมาณเริ่มลดน้อยลงอย่างมากหลัง พ.ศ. 2525 เป็นต้นมา ซึ่งอิทธิพลส่วนหนึ่งมาจากระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันซนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 ที่มีผลบังคับให้จำนวนสนามซนไก่ที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย ต้องปิดตัวลงไปมากมายส่งผลให้การเลี้ยงไก่เพื่อคัดไก่เก่งไปเป็นไก่ซนก็ลดลงไปด้วย การอนุรักษ์ไก่ซนจึงซบเซาไปอย่างมาก ในช่วงแรกที่ระเบียบมีผลบังคับใช้ พันธุ์ไก่เก่งถูกปล่อยให้ผสมพันธุ์โดยธรรมชาติขาดคนสนใจไประยะหนึ่ง อาจจะพูดได้ว่าการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยนั้นได้กลับฟื้นตื่นตัวกันอีกครั้งหนึ่งเมื่อ **น.สพ.นิสิต ตั้งตระการพงษ์ ปศุสัตว์จังหวัดพิษณุโลก** ได้ริเริ่มให้มีการประกวดไก่ซนพระนเรศวรขึ้นในงานฉลองครองราชย์ 400 ปี เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2533 ที่จังหวัดพิษณุโลก และเริ่มดำเนินงานจัดตั้งกลุ่มและชมรมผู้อนุรักษ์ไก่ซนพระนเรศวร (ไก่เหลืองหางขาว) มีผลทำให้ไก่ซนเหลืองหางขาวมีชื่อเสียงโด่งดังและถือเป็นไก่ประจำเมืองพิษณุโลกจนปัจจุบัน ผลที่ตามมาคือ ทำให้เกิดแนวคิดเรื่องการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยสายพันธุ์ต่าง ๆ เกิดขึ้น และมีการรวมตัวกันของ ผู้มีใจรักด้านอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยตั้งขึ้นเป็นชมรม สมาคมต่าง ๆ เกิดขึ้นแพร่หลายติดตามมา

ปัจจุบันมีสมาคมสำคัญที่ดำเนินงานส่งเสริมอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองอย่างต่อเนื่อง คือ สมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย ซึ่งมีเครือข่ายเป็นชมรมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยในทุกจังหวัดทั้งประเทศจำนวน 1,512 ชมรม มีสมาชิกรวมถึง 125,472 คน และปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการจัดสัมมนาสัญจรขยายผลอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีองค์กรหรือสมาคมชมรมอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอื่น ๆ ที่สำคัญ เช่น สมาพันธ์ไก่ซนไทย สมาคมส่งเสริมไก่ซนไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กลุ่มผู้บำรุงพันธุ์ไก่ชนไทย (เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล) เครือข่ายอนุรักษ์ไก่ชนไทย จังหวัดสุโขทัย รวมทั้งนิตยสารรายปักษ์ และรายเดือนเกี่ยวกับไก่พื้นเมืองไทย จำนวนไม่น้อยกว่า 10 ฉบับ ที่ให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์และส่งเสริมไก่พื้นเมืองไทยตลอดมา

1.12 **การสร้างอาชีพที่เกี่ยวเนื่องกับการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทย**

ผลของการเพิ่มขึ้นของจำนวนไก่พื้นเมืองไทยและไก่ชน ทำให้เกิดอาชีพที่เกี่ยวเนื่องกับการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างชัดเจนทั้งแนวตั้ง (Vertical) และแนวนอน (Horizontal) เนื่องจากการเลี้ยงเพื่อการอนุรักษ์นั้น มีความจำเป็นต้องใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนยาบำรุงและรักษาโรคหลายอย่าง การขยายตัวของธุรกิจในแนวตั้งจึงเกิดขึ้นตามมา ขณะเดียวกันเมื่อมีการพัฒนาการเลี้ยงแบบอนุรักษ์ทำให้เกิดประสิทธิภาพและปริมาณไก่พื้นเมืองเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วด้วย ความคิดเรื่องธุรกิจเกี่ยวกับไก่พื้นเมืองจึงติดตามมา ไม่ว่าจะนำไปฆ่าส่งขายสู่ตลาดบริโภค การขยายตัวของตลาดไก่สวยงามและตลาดไก่พร้อมชน ฯลฯ ปรากฏว่าชาวต่างประเทศ เช่น คูเวต สหรัฐอาหรับอิมิเรต บาร์เรนห์ บรูไน อินโดนีเซีย อังกฤษ ฯลฯ ได้เดินทางมาเลือกซื้อไก่พื้นเมืองไทยถึงฟาร์มเลี้ยง ในราคาที่สูงมากกว่าราคาไก่กระทงถึง 100 เท่า หรือ 1,000 เท่า จากข้อมูลที่ได้รับทราบจากการเดินทางไปศึกษาดูงานถึงฟาร์มเลี้ยงไก่ของคณะทำงานฯ ที่นำโดย **นายอำนาจ เธียรประมุข** ประธานคณะทำงานฯ ปรากฏว่าปัจจุบันบางฟาร์มสามารถขายลูกไก่ขนาด 5 – 6 สัปดาห์ ได้ในราคาตัวละ 500 บาท ไข่ไก่สามารถขายได้ราคาฟองละ 3 - 5 บาท ซึ่งแต่ละฟาร์มจะมีรูปแบบการบริหารจัดการฟาร์มที่ไม่เหมือนกันเลย เหตุผลหลักมาจากความต้องการลดต้นทุนการเลี้ยง และความต้องการด้านคุณภาพเป็นสำคัญ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.ประเด็นปัญหา

2.1 สภาพปัญหาที่เป็นข้อร้องเรียน

2.1.1 สภาพการเลี้ยง

การเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยเป็นการเลี้ยงโดยภูมิปัญญาชาวบ้าน เมื่อไก่ป่วยจะรักษาโดยใช้สมุนไพรเป็นยาหลักในการรักษา การป้องกันโรคระบาดสัตว์ปีกมีไม่พอเพียง บางเล้าไม่ทำวัคซีนเมื่อเกิดโรคระบาดลูกไก่จะตายมาก จึงเกิดสภาพปัญหาและการร้องเรียนเรื่องวัคซีนไม่มีอยู่เสมอ

2.1.2 สภาพการคัดพันธุ์และการคัดไก่เก่ง

เนื่องจากการคัดเลือกพ่อแม่พันธุ์และการคัดหาไก่เก่งเพื่อเป็นพ่อแม่พันธุ์ต้องใช้สนามประลองเพื่อทดสอบความสามารถของไก่เพื่อสังเกตคุณลักษณะเด่นประจำตัวไก่โดยวิธีการชนไก่หลาย ๆ ครั้งจนเป็นที่แน่ใจว่าไก่ตัวเก่งนั้นสามารถสงวนไว้เป็นพ่อพันธุ์ได้ การนำไก่มาทดสอบดังกล่าวในแต่ละครั้ง เกษตรกรจะถูกจับในข้อหาเล่นการพนันโดยไม่ได้รับอนุญาตอยู่เสมอ ทำให้การคัดเลือกสายพันธุ์และการคัดไก่เก่งต้องทำหลบ ๆ ซ่อน ๆ หรือไม่ทำเลย ส่งผลกระทบให้การอนุรักษ์สายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทยไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร สภาพปัญหาดังกล่าวทำให้มีการร้องเรียนขอความเป็นธรรมเกิดขึ้น

2.2 ปัญหาและสาเหตุของปัญหา

2.2.1 ปัญหาด้านการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย

ถึงแม้ในปัจจุบันจะเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางโดยทั่วไปในสังคมว่าไก่พื้นเมืองไทยเป็นสิ่งที่มีคุณค่าเพราะไก่พื้นเมืองไทยมีมูลค่าในตัวเองสูงมากกว่าไก่กระทง (Broiler) และเป็นที่นิยมบริโภคในหลายประเทศและมีราคาสูงกว่าไก่กระทงหลายเท่าและที่สำคัญไก่พื้นเมืองไทย สายพันธุ์ไก่ชนจะเป็นไก่ที่เนื้อมีคุณภาพและรสชาดดีที่สุด สอดคล้องกับความต้องการบริโภคของคนในหลายเชื้อชาติ แต่ปรากฏว่าปัจจุบันในประเทศไทยเราไม่มีความชัดเจนเรื่องปริมาณการเลี้ยงเพื่อส่งออกเนื้อไก่พื้นเมืองหรือไก่พื้นเมืองเพื่อการบริโภค จากข้อมูลปริมาณการเลี้ยงไก่พื้นเมือง ที่เก็บรวบรวมโดยกรมปศุสัตว์เขตต่าง ๆ ปรากฏว่าจำนวนไก่พื้นเมืองลดปริมาณลงไปอย่างมากและน่าเป็นห่วง ที่สำคัญอย่างยิ่งสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทยในอดีตที่เชื่อว่ามีถึง 17-18 สายพันธุ์ ปัจจุบันที่สามารถหาได้ง่ายมีเพียง 10 สายพันธุ์เท่านั้น ซึ่งมีสาเหตุสำคัญดังต่อไปนี้

1) การส่งเสริมการเลี้ยงไก่พื้นเมืองของหน่วยงานของรัฐ คือ กรมปศุสัตว์ ส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยงไก่สามสายมาหลายสิบปี แต่ไม่ได้ส่งเสริมการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทย เพราะพันธุ์ไก่ที่กรมปศุสัตว์แจกจ่ายให้ครอบครัวเกษตรกรนำไปเลี้ยง ส่วนใหญ่จะเป็นไก่สามสาย ซึ่งมีจุดอ่อนด้านการขยายพันธุ์ในธรรมชาติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2) ที่ผ่านมาหลายสิบปีไม่มีการจดทะเบียนสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย ไม่มีกฎหมายลิขสิทธิ์สายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย ทำให้ขาดการพัฒนาสายพันธุ์

3) ขาดการส่งเสริมและเผยแพร่ด้านการบริหารที่เกี่ยวกับด้านพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยเชิงธุรกิจให้แก่เกษตรกร

4) กรมปศุสัตว์มีวัคซีนไก่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกร

5) ที่ผ่านมาประเทศไทยขาดองค์กรนำของภาครัฐที่เข้ามาทำหน้าที่ในการส่งเสริมและอนุรักษ์สายพันธุ์ไก่ของชาติ

2.2.2 **ปัญหาด้านการตลาด** มีปัญหาดังต่อไปนี้

1) ในอดีต กระทรวงพาณิชย์ไม่เคยให้ความสำคัญในการขยายตลาดไก่พื้นเมืองไทยในต่างประเทศไม่ว่า ในสถานะเนื้อไก่พื้นเมืองหรือในสถานะไก่ชน

2) การบริโภคเนื้อไก่พื้นเมืองภายในประเทศลดความนิยมลงเพราะราคาสูง ซึ่งมีสาเหตุมาจากปริมาณไก่กระทงที่เพิ่มขึ้น โดยการส่งเสริมของเอกชนทำให้ผู้บริโภคหาซื้อไก่กระทงได้ง่ายและราคาถูก

3) การซื้อขายไก่ชนเกิดขึ้นได้จะต้องมีสนามประลอง แต่ที่ผ่านมาเพราะผลของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 ทำให้เกษตรกรที่เลี้ยงไก่ชนไว้ขายไม่สามารถทำการประลองไก่ได้โดยเปิดเผย ทำให้ไม่สามารถสร้างราคาไก่ชนที่เพาะเลี้ยงไว้ได้ ต้องล้มเลิกไปในที่สุด

2.2.3 **ปัญหาด้านนโยบาย**

ที่สำคัญอย่างยิ่งคือความไม่ชัดเจนเรื่องนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมเรื่องการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยหรือไก่ชน เพราะหลายรัฐบาลที่เข้ามาบริหารประเทศ มักจะมีนโยบายเกี่ยวกับไก่ชนหรือไก่พื้นเมืองไทยที่แตกต่างกันเสมอ ขาดการสืบทอดทางนโยบายเกี่ยวกับการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย

โดยสรุปมีสาเหตุสำคัญ ดังต่อไปนี้

1) ภูมิหลัง ความเชื่อและความคิดของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแต่ละท่านแตกต่างกัน

2) สังคมไม่เห็นคุณค่าไก่พื้นเมืองไทยอย่างแท้จริงว่าไก่พื้นเมืองไทย คือทรัพยากรที่มีค่าของชาติ เคยสร้างประวัติศาสตร์ไว้ในอดีต สมัสมเด็จพระนเรศวรมหาราชต้องเสด็จไปเป็นตัวประกัน ณ กรุงหงสาวดี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3) รัฐบาลที่ผ่านมาไม่เคยมองว่าไก่พื้นเมืองมีคุณค่าทางเศรษฐกิจ สามารถพัฒนาส่งเสริมให้มีปริมาณมากเพียงพอที่จะส่งเป็นสินค้าออกทำเงินตราเข้าประเทศได้

4) นโยบายของกระทรวงมหาดไทย ที่เน้นเรื่องการป้องกันและปราบปรามอบายมุขทุกประเภท เพราะเชื่อว่าเป็นสาเหตุของอาชญากรรมต่าง ๆ

2.2.4 ด้านระเบียบและกฎหมาย

โดยเนื้อแท้แล้วตัวกฎหมาย คือ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ไม่มีปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยแต่ประการใด แต่เป็นเพราะปัญหาด้านนโยบายของรัฐบาลในสมัย **พลเอก สิทธิ จิรโรจน์** เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่เป็นผลให้มีการออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ.2525 ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญยิ่งต่อการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย เพราะการคัดเลือกไก่ชนเป็นกลไกสำคัญ ที่จะผลักดันให้เกษตรกรหันมาเพาะเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยมากขึ้นได้ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องยกเลิกระเบียบกระทรวงมหาดไทยที่เป็นอุปสรรคเช่นนี้

โดยสรุปสาเหตุสำคัญที่ต้องมีประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 เพราะความเชื่อของกระทรวงมหาดไทยในสมัยนั้นว่าไก่ชนจะต้องมีการพนันแอบแฝงอยู่ด้วยเสมอ และเชื่อต่อไปว่าอาชญากรรมต่างๆ ภายในประเทศมีสาเหตุมาจากคนติดอบายมุข เช่น การพนันอย่างถอนตัวไม่ขึ้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทย แม้ว่าจะมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ทั้งในด้านการผลิต การตลาดและกฎระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง แต่โดยขอบเขตของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ที่จะต้องเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เป็นข้อเรียกร้องของประชาชนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลปัจจุบันเพื่อสนองความต้องการของประชาชนให้สามารถประกอบอาชีพและดำเนินกิจกรรมที่ถนัดได้โดยเสรีภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการสร้างงานและเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนและประเทศชาติโดยรวมในที่สุด จึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาศึกษาวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นปัญหาพื้นฐานที่แท้จริงของการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน เพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหาอย่างถูกต้อง

2. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้ถูกทิศทางสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบัน

3. เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาโดยผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภาเพื่อนำเสนอต่อรัฐบาลใช้ประกอบการบริหารราชการแผ่นดินต่อไป

4. เพื่อเสนอแนะเหตุผลและวิธีการตลอดจนการใช้กลไกของราชการในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งแนวทางการเสนอแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย เพื่อสนับสนุนการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. **วิธีการศึกษา**

แนวทางและการพิจารณาศึกษา

แนวทางการพิจารณาศึกษาในการแก้ไขปัญหาการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย ของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ในครั้งนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องเร่งพิจารณาดำเนินการทันทีที่มีเรื่องร้องเรียนของสมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย และเครือข่ายชมรมเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ชนจังหวัดสุโขทัยเข้ามาสู่คณะกรรมาธิการฯ เพื่อหาแนวทางการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยให้เกิดผลอย่างยั่งยืน อันจะเกิดผลดีต่อเศรษฐกิจชุมชนของประเทศโดยรวมในที่สุด

ดังนั้นคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา จึงมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการตามที่ **นายอำนาจ เธียรประมุข** เลขานุการคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เสนอแนวทางการพิจารณาศึกษาตามขั้นตอนการดำเนินการศึกษา ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนี้คือ

4.1 คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนโดยมี **นายอำนาจ เธียรประมุข** สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุรินทร์ เป็นประธานคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีประสบการณ์ภาครัฐและเอกชน ตัวแทนเกษตรกรและนักกฎหมายจำนวนหนึ่งเป็นคณะทำงาน และ นายธุรการ ยังบรรเทา นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ เป็นเลขานุการคณะทำงาน เพื่อระดมความคิดเห็นในการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

4.2 จัดประชุมคณะทำงานรวม 2 ครั้ง เพื่อร่วมกันพิจารณาประเด็นปัญหาตามข้อมูล ข้อเท็จจริง สภาพปัญหาการผลิต การตลาดแบบอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์ของไก่พื้นเมืองไทย ตลอดจนร่วมวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหาและเสนอแนวทางแก้ไขอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการและมาตรการที่ชัดเจนและเมื่อปฏิบัติแล้วเกิดผลสำเร็จอย่างยั่งยืน

4.3 ศึกษาดูงานในพื้นที่

คณะทำงานได้เดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ 5 ครั้ง ดังนี้คือ

ครั้งแรก วันที่ 9 กรกฎาคม 2546 ศึกษาดูงาน ณ ศูนย์สาธิตอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย จังหวัดชลบุรี คณะทำงานผู้ร่วมเดินทางประกอบด้วย **นายอำนาจ เธียรประมุข** ประธานคณะทำงาน **นายนิวัฒน์ พันชั่ว** รองประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา **นายสมบูรณ์ ทองบุราณ** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร **นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ร่วมด้วยคณะทำงานบางท่าน ได้รับการต้อนรับจากรองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี และผู้แทนจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรวมถึง **ผศ.ปรารถนา งามวงศ์วาน**

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และนายสาโรจน์ เจียระคงมั่น เพื่อดูงานการสาธิตชนไก่แบบไม่ทรมานสัตว์ โดยวิธีสวมนวมที่เดือยไก่ทั้งสองข้าง มีการใช้กติกานับคะแนนตามความสามารถของไก่ใช้เวลาสั้นเพียง 5 ยกๆละ 10 นาที พัก 2 นาที ไก่ไม่แสดงอาการบอบช้ำหรือเกิดแผลใด ๆ แล้วมีการประมูลราคาไก่หลังจากประลองกันเรียบร้อยแล้ว และได้ศึกษาดูงานการวิจัยคัดเลือกสายพันธุ์แบบธรรมชาติ ชมงานวิจัยการผลิตอาหารธรรมชาติของไก่ที่ปลอดสารพิษโดยผนวกเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ากับธรรมชาติ และจากการสอบถาม นักวิจัยให้ข้อมูลว่าช่วงเริ่มต้นทดลองใช้ระบบการจัดการเป็นสมัยใหม่เกือบทั้งหมด เช่น เลี้ยงบนดินเหนียวไม่มีหญ้าและเม็ดกรวดปน ไม่มีไม้ล้มลุกหรือยืนต้น ไม่มีสัตว์เลี้ยงอื่นปะปน ปรากฏว่าเกิดอุปสรรคมาก ไก่ไม่แข็งแรงเหมือนเลี้ยงตามธรรมชาติ ในที่สุดต้องกลับมาวิจัยการเลี้ยงในสิ่งแวดล้อมเป็นธรรมชาติ เช่น มีหญ้า ต้นกล้วย ต้นไม้ยืนต้น มีกระบือปล่อยเลี้ยงปะปน มีแมลงหนอนตามธรรมชาติ ผลที่ได้คือไก่แข็งแรงดี ให้ลูกดีสามารถคัดสายพันธุ์ได้ตามแผนที่วางไว้ ณ ศูนย์วิจัยแห่งนี้ได้ทำการวิจัยการผลิตอาหารให้ไก่กิน เช่น กบ จิ้งหรีด ตะพาบน้ำ ซึ่งเชื่อกันว่าเมื่อไก่ได้กินอาหารเหล่านี้จะทำให้ไก่มีความแข็งแรง แคล่วคล่องว่องไว และฉลาด การผลิตอาหารดังกล่าวมีการเลี้ยงเป็นวงจร

ครั้งที่สอง ระหว่างวันที่ 23 - 24 กรกฎาคม 2546 ศึกษาดูงานการเลี้ยงและคัดเลือกสายพันธุ์โดยภูมิปัญญาท้องถิ่น ณ จังหวัดสุโขทัย โดย **นายอำนาจ เธียรประมุข** ประธานคณะทำงาน **นายจำเจน จิตรธร** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุโขทัย **นายอนันต์ ผลอำนวย** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ได้เดินทางไปดูงานด้านการเลี้ยงและการคัดพันธุ์ โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เลี้ยงไก่ในซุ้มบริเวณบ้านและในบริเวณหลังร้านค้าที่อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย ใช้เวลาศึกษาดูงาน 2 วัน ได้ข้อมูลจากการสังเกตและการให้ข้อมูลของเจ้าของไก่และคนเลี้ยงไก่โดยทั่วไปแทบทุกครัวเรือน ในหมู่บ้านต่าง ๆ ที่ผ่านไปได้พบเห็นการเลี้ยงไก่พื้นเมืองและไก่ชนโดยส่วนใหญ่เป็นการเลี้ยงปล่อยให้ไก่เดินหาอาหารคุ้ยเขี่ยหาอาหารตามธรรมชาติ ในวันที่ 23 กรกฎาคม 2546 ได้เดินทางไปศึกษาและดูงานที่ซุ้มไก่กิจไพบูลย์ บ้านด่านลานหอย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย เจ้าของ คือ **นายไพบูลย์ ตันติวัฒน์** เริ่มสนใจตั้งแต่อายุ 8 – 9 ขวบจนถึงปัจจุบัน แม้ตนเองจะเป็นเจ้าของธุรกิจเปิดร้านขายอุปกรณ์ไฟฟ้า แต่หลังร้านจะเป็นซุ้มเลี้ยงไก่ชนบนพื้นที่ลาดเอียงเล็กน้อย อุปกรณ์ที่ใช้เลี้ยงไก่ทำด้วยวัสดุที่หาได้ในพื้นที่และประดิษฐ์ขึ้นมาด้วยภูมิปัญญาของคนไทยในท้องถิ่นนั้น เช่น รังไข่ ที่ฟักไข่ทำด้วยกระบอกไม้ไผ่ มุ้งครอบไก่กันยุงกัด สุ่มทำด้วยไม้ไผ่ กระดานหมุนใช้ฝึกให้ไก่วิ่งออกกำลังอยู่กับที่ คุณไพบูลย์ได้ให้ข้อมูลว่า ตนเองได้รับความสุขมากเมื่อไก่ชนะการประลอง สำหรับความรู้ในการเลี้ยงดูไก่เก่งและการคัดพ่อแม่พันธุ์เพื่ออนุรักษ์สายพันธุ์ได้มาจากประสบการณ์ทั้งสิ้น ส่วนใหญ่ไก่ที่ซุ้มกิจไพบูลย์นิยมเลี้ยงเป็นไก่ชนสามสายเลือด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใช้พันธุ์ของไทยเป็นหลัก เน้นพันธุ์เหลืองหางขาวและประดู่หางดำผสมด้วยไก่พม่าและเวียดนาม และผสมพันธุ์ใช้พ่อพันธุ์ 1 ตัวต่อแม่พันธุ์ 1 ตัว เมื่อได้ลูก 1 ชุด จะสลับเป็นแม่ตัวอื่น สาเหตุที่ชอบเลี้ยงไก่ชนมากเพราะเป็นสินค้าที่ลงทุนต่ำมากแต่รายได้ดีถึง 1,000 เท่า ซึ่งทำรายได้ดีกว่าขายอุปกรณ์ไฟฟ้าเสียอีก ไก่พร้อมชนทุกตัวขายตัวละ 25,000 บาท ไก่คัดทิ้งหรือมีความสามารถด้อยในการชนจะขายให้เป็นอาหารโปรตีน กิโลกรัมละ 50 บาท ไก่ชนที่ขายได้ราคาดีส่วนมากจะเป็นลูกค้าจากภาคอื่น ชาวต่างชาติ เช่น อินโดนีเซีย ปัญหาการเลี้ยง คือการเกิดโรคระบาดสัตว์โดยเฉพาะโรคนิวคาสเซิล จะมีแทบทุกปี จากนั้นได้เยี่ยมบ้านของ **นายสเตฟาน – นางจิราภรณ์ บานเดเลอร์ เป็นครอบครัวที่ภรรยาเป็นคนไทย สามีเป็นชาวสวิสเซอร์แลนด์** นายสเตฟานมาอยู่เมืองไทยทำอาชีพด้านสักลายต่างๆ ในขณะเดียวกันได้สนใจไก่ชน จึงนำมาเลี้ยงและศึกษาการเลี้ยงจากเพื่อนบ้าน ผลิตลูกไก่และฝึกเป็นไก่ชน ทำรายได้ให้ครอบครัวมากกว่าการสักลาย จึงตัดสินใจเลี้ยงไก่ชนเป็นอาชีพอย่างเดียว นายสเตฟานยืนยันว่า ไก่ชนไทยดีเก่งกว่าไก่พม่า เขาจึงนิยมเลี้ยงไก่ชนไทยเป็นพันธุ์เหลืองหางขาว พันธุ์ประดู่หางดำและมีลูกผสมพม่าบ้าง

และในวันเดียวกันคณะทำงานได้เดินทางไปศึกษาดูงานการเลี้ยงไก่ชนที่ **ซุ้มไก่ไชยพิชิต** อ.เมือง จ.สุโขทัย ซึ่งมี **นายมนัส เสือทุ่ง** เป็นผู้จัดการใหญ่ เป็นซุ้มที่เลี้ยงในสวนพืชไร่ เป็นที่ดอนเพิ่งบุกเบิกป่าละเมาะมาทำเป็นที่เลี้ยงไก่แบบปล่อยหากินตามธรรมชาติ แยกพ่อแม่พันธุ์เพื่อคัดพันธุ์ในเรือนเพาะพันธุ์ พ่อพันธุ์แต่ละตัวเป็นไก่ที่เคยชนะในการชนไก่มาอย่างน้อยห้าครั้ง อุปกรณ์การเลี้ยงใช้วัสดุที่มีในท้องถิ่น

ในวันที่สองคณะทำงานได้ไปศึกษาดูงานที่ **ส.ศิลปชัย** ต.ยางซ้าย อ.เมือง จ.สุโขทัย **นายไพศาล มิ่งกลิ่น** เป็นเจ้าของซุ้มนี้เป็นซุ้มที่เลี้ยงไก่ในพื้นที่ราบ รอบๆ บริเวณจะชื้นแฉะเมื่อมีฝนตก เลี้ยงไก่พันธุ์ประดู่หางดำและลูกผสมประดู่หางดำกับไก่พม่า ผลิตลูกไก่ขายคู่ละ 500 บาท เป็นการเลี้ยงปล่อยหากินตามธรรมชาติ แยกเลี้ยงเฉพาะไก่เก่งและพ่อแม่พันธุ์ อุปกรณ์การเลี้ยงเหมือนกับซุ้มอื่นดังกล่าวข้างต้น ปัญหาการเลี้ยงคือ การเกิดโรคระบาดสัตว์ โรคนิวคาสเซิล ซึ่งเกิดทุกปีเข้าใจว่าเชื้อจะดื้อยา เพราะได้ทำวัคซีนทุกปี จากนั้นคณะทำงานได้ไปเยี่ยมชมการเลี้ยงไก่ชนซุ้มหลวงพ่อตา มี **นายเทิ้น มิ่งกลิ่น** อายุ 62 ปี เป็นเจ้าของ เลี้ยงไก่ประดู่หางดำและลูกผสมพม่าเลี้ยงบนพื้นที่ราบ ฝนตกจะชื้นและสภาพการเลี้ยงเป็นลักษณะเหมือนกัน ไม่ประกอบอาชีพอื่น เลี้ยงไก่ชนและไก่พื้นเมืองขาย มีรายได้ดีอยู่ได้อย่างสบาย

จากนั้นคณะทำงานได้เดินทางไปศึกษาและดูงานการเลี้ยงไก่ชนและไก่พื้นเมืองที่ซุ้ม **ต.สุขสันต์** ม.16 ต.ตะโหนด อ.คีรีมาศ จ.สุโขทัย **นายสุรวุฒิ บุญญาชีกุล** อายุ 30 ปี เป็นเจ้าของเลี้ยงไก่พันธุ์ประดู่หางดำและลูกผสมพม่า เริ่มเลี้ยงไก่ตั้งแต่อยู่ชั้น ป.5 ไก่ที่ผลิตออก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาจากพ่อแม่พันธุ์ที่เป็นไก่เก่ง ชนชะหลายครั้งนำมาเป็นพ่อแม่พันธุ์ ลูกที่ได้จะนำมาฝึกจนเป็นไก่พร้อมชน ขายตัวละ 1,000 บาท ทุกปีจะนำไก่ไปชนในสนามประลองต่างๆ ประมาณ ปีละ 30 ตัวไก่ที่ชนแล้วจะคัดขายในราคาตามความสามารถของไก่ ไก่ที่เริ่มขายมีอายุ 10 เดือน มีรายจ่ายเดือนละ 2,000 บาท ต่อไก่จำนวน 100 ตัว รายได้เฉลี่ยอย่างต่ำเดือนละ 20,000 บาท ปัจจุบันเลี้ยงไก่ชนเป็นอาชีพหลัก อุปกรณ์การเลี้ยงทำด้วยวัสดุพื้นบ้าน มีที่ออกกำลัง ที่ฟักไข่ และสนามประลองเคลื่อนที่

ครั้งที่สาม การดูงานในท้องที่จังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันพุธที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2546 เป็นการเดินทางไปดูงานการเลี้ยงไก่พื้นเมือง (ไก่ชน) ในคราวเดียวกับการไปร่วมประชุมใหญ่ของสหกรณ์ปศุสัตว์และสัตว์น้ำฉะเชิงเทรา จำกัด ตามที่คณะกรรมาธิการการเกษตร ได้รับเชิญจากประธานคณะกรรมการสหกรณ์ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ที่ร่วมเดินทางประกอบด้วย **นายนิวัฒน์ พันชั่ว** รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง **นายอำนาจ เธียรประมุข** เลขานุการคณะกรรมาธิการ และประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษา การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน **น.สพ. วิเศษ ประเสริฐ** คณะทำงาน **ดร. อรสา ไทยานันท์** คณะทำงาน **นายธุรการ ยังบรรเทา** คณะทำงานและเลขานุการ **นางสาวกนกพร พร้อมมูล** คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการและนักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ การเดินทางของคณะในครั้งนี้ ได้เข้าร่วมประชุมและตัวแทนของคณะกรรมาธิการ คือ **นายนิวัฒน์ พันชั่ว** และ **นายอำนาจ เธียรประมุข** ได้มีโอกาสกล่าวแนะนำและให้ความคิดเห็นในการบริหารจัดการสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพ **นายนิวัฒน์ พันชั่ว** ได้กล่าวชี้แนะมีสาระสำคัญสรุปว่า การเลี้ยงสุกรในระบบสหกรณ์นั้นสมาชิกทุกคนต้องผนึกกำลังและร่วมกันช่วยแก้ปัญหาและช่วยกันส่งเสริมให้สหกรณ์ยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคง **และนายอำนาจ เธียรประมุข** ได้กล่าวแนะนำสรุปสาระได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ทุกคนต้องสละเวลา และให้ความร่วมมือช่วยเหลือสหกรณ์ ซึ่งเป็นองค์กรของสมาชิกทุกคน และทุกคนต้องหารือกันเพื่อหาแนวทางลดต้นทุนการผลิตสุกรที่เลี้ยงอยู่ลงให้ได้ เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมรับการเปิดตลาดการค้าโดยเสรีตามพันธกรณีขององค์การการค้าโลก ซึ่งจะมีการแข่งขันด้านราคาสินค้ารุนแรงมากยิ่งขึ้น หากเราสามารถลดต้นทุนการผลิตได้มาก ความได้เปรียบด้านการค้าในตลาดโลกของสินค้าไทยก็จะมีโอกาสมากขึ้น แต่ทั้งนี้การผลิตของเราจะต้องมีคุณภาพดีได้มาตรฐานสากลด้วย

เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมใหญ่ของสหกรณ์ปศุสัตว์และสัตว์น้ำจังหวัดฉะเชิงเทรา จำกัด แล้ว คณะได้เดินทางไปดูงานการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทย(ไก่ชน)ที่ชุมของนายคมศักดิ์ มงคลศรีสะอาด กำนันตำบลสระสี่เหลี่ยม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งมีรูปแบบการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยใต้ถุนบ้านและรอบๆบริเวณบ้านซึ่งเป็นรูปแบบที่เกษตรกรโดยทั่วไปสามารถทำได้ไม่ยากและ ต้นทุนการเลี้ยงไม่สูงมากนัก

ครั้งที่สี่ การเดินทางไปดูงานการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทย (ไก่ชน) ณ ฟาร์มเรืองโรจน์ อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อวันพุธที่ 27 สิงหาคม 2546 คณะเดินทางในครั้งนี้มี **นายอำนาจ เธียรประมุข** ประธานคณะทำงานฯ เป็นหัวหน้าคณะ โดยมีคณะทำงานและนักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ร่วมเดินทางรวม 8 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การดำเนินการและการจัดการฟาร์มไก่พื้นเมืองไทยที่เป็นธุรกิจการค้า เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยจำนวนมากในฟาร์มเพื่อเป็นการค้า มีกิจกรรมการเพาะฟัก และขายลูกไก่ชนคุณภาพดีในราคาสูง เช่น ลูกไก่ 5 สัปดาห์ขายในราคา 2,100 บาท และต่ำลงมา ขายในราคา 1,000 บาท เป็นต้น คณะทำงานได้รับฟังการบรรยายสรุปและได้ชมวิดิทัศน์พ่อพันธุ์คุณภาพของฟาร์มที่ให้ลูกในราคาที่สูงมากในปัจจุบันได้ทราบว่าฟาร์มเรืองโรจน์นี้มีอดีตนายทหารคือ **พ.ต.สะอาด เรืองโรจน์** และ **คุณวิศิษฐ์ ภิญโญบริสุทธ์** เป็นเจ้าของ ร่วมกันดูแลบริหารจัดการจนสามารถผลิตลูกไก่ชนเชิงดีออกจำหน่ายในราคาที่สูงมาก

ครั้งที่ห้า การเดินทางไปดูงานการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทย (ไก่ชน) ณ ฟาร์ม โชคบัญชา จังหวัดนครปฐม เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 สิงหาคม 2546 คณะทำงานที่ร่วมเดินทางไป ดูงานในครั้งนี้คือ **นายอำนาจ เธียรประมุข** ประธานคณะทำงาน **นายสมบูรณ์ ทองบุราณ** คณะทำงาน ร่วมด้วยคณะทำงาน และนักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ เพื่อศึกษาการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยร่วมกับการเลี้ยงปลา ในลักษณะการทำการเกษตรแบบผสมผสานในพื้นที่ 20 ไร่เศษ ฟาร์มโชคบัญชา เป็นฟาร์มที่ทำการผลิตไก่ชนเพื่อการค้าและปรากฏว่ามีลูกค้าชาวต่างประเทศจากหลายประเทศอาทิ เช่น คูเวต สหรัฐอาหรับเอมิเรต อังกฤษ สหรัฐอเมริกา อินโดนีเซีย เดินทางมาซื้อไก่ชนไทยถึงฟาร์มในราคาที่สูงมากเพราะทางฟาร์มมีไก่ชนสายพันธุ์ดีและเก่งไว้สนองความต้องการของลูกค้าเป็นจำนวนมาก

จากการสัมภาษณ์เจ้าของชุ้มไก่ทุกแห่งดังกล่าวข้างต้น พบว่ายังไม่มีหน่วยงานหรือองค์กรใดเข้าไปทำการศึกษาวิจัยการเลี้ยงไก่แบบวิถีชีวิตของชาวบ้าน แต่จากการปรับปรุงการเลี้ยงโดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ยังผลให้มีอาชีพการเลี้ยงไก่พื้นเมืองและไก่ชนยืนหยัดด้วยลำแข้งตนเอง พึ่งพาภูมิปัญญาท้องถิ่นและอาศัยทรัพยากรที่มีในท้องถิ่น เช่น ขมิ้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กระชาย บอระเพ็ด และสมุนไพรอื่น ๆ เป็นยา รายได้ที่เกษตรกรได้รับเป็นรายได้เกิดจากความสามารถของตนเอง ยังไม่มีส่วนราชการใดช่วยส่งเสริมการตลาดให้ อย่างจริงจัง

4.4 การจัดประชุมสัมมนา ในวันที่ 28 กรกฎาคม 2546 เวลา 08.30 – 16.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการหมายเลข 213 – 216 อาคารรัฐสภา 2 เพื่อระดมความคิดเห็นและวิจารณ์แนวทางการแก้ปัญหาของการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย นักวิชาการ นักธุรกิจ นักกฎหมาย ตัวแทนเกษตรกรทุกภาคของประเทศ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 530 คน

4.5 จัดทำรายงานเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เพื่อขอความเห็นชอบต่อวุฒิสภาแล้วนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีใช้ประกอบพิจารณาแก้ไขปัญหาและบริหารราชการแผ่นดินต่อไป

4.6 จัดพิมพ์รายงานแนวทางการแก้ไขปัญหาการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เพื่อเผยแพร่แก่ผู้ที่สนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบต่อไป

5. ข้อสังเกตและการวิเคราะห์

5.1 ข้อสังเกต

ผลการประชุมคณะทำงานพิจารณาแก้ไขปัญหาการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนรวม 2 ครั้ง ซึ่งมี **นายอำนาจ เธียรประมุข** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ เป็นประธานคณะทำงานดำเนินการประชุม คณะทำงานได้เสนอข้อคิดเห็น ข้อเท็จจริงและให้ข้อเสนอแนะอย่างเสรี เป็นประโยชน์ต่อการระดมความคิดเป็นอย่างยิ่ง จากการพิจารณาศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รวบรวมเป็นขอบเขตของประเด็นในการสัมมนา เรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน โดยเน้นการอนุรักษ์และพัฒนาในการสัมมนาภาคเช้าและภาคบ่ายเน้นถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การสัมมนานี้จัดโดยคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ในวันจันทร์ที่ 28 กรกฎาคม 2546 ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการหมายเลข 213 - 216 อาคารรัฐสภา 2 ผลจากการประชุมสัมมนาดังกล่าวและจากการประชุมระดมความคิดเห็นในคณะทำงานพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนรวม 2 ครั้ง เป็นที่ยอมรับว่าไก่พื้นเมืองไทย (รวมทั้งที่เรียกว่า "ไก่บ้านไทย" หรือที่ผู้ที่นิยมการละเล่นชนไก่เรียกว่า "ไก่ชนไทย") นั้นเป็นทรัพยากรที่มีค่าของชาติไทยตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน กล่าวคือ ตั้งแต่สมัยสุโขทัยเป็นราชธานีจนถึง กรุงรัตนโกสินทร์ในปัจจุบัน โดยข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์นั้น การชนไก่เป็นการละเล่นพื้นบ้านที่สืบทอดและพัฒนาควบคู่กับขนบธรรมเนียม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเพณี ในวิถีชีวิตชนบทไทยมากว่า 421 ปี ซึ่งมีหลักฐาน ปรากฏชัดดังที่ได้จารึกไว้ในพงศาวดาร ตอนหนึ่ง เมื่อครั้งสมเด็จพระนเรศวรมหาราชได้นำไก่ชนพันธุ์เหลืองหางขาวไปชนกับไก่ชนของสมเด็จพระมหาอุปราช กรุงหงสาวดี ประเทศพม่า ครั้งที่พระองค์ต้องเสด็จไปประทับเป็นตัวประกัน ณ กรุงหงสาวดี ประเด็นการชนไก่ของพระนเรศวรกับพระมหาอุปราชา ณ กรุงหงสาวดีนั้น **ม.ร.ว. กำลูนเทพ เทวกุล** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเลย ได้ให้ความเห็นเป็นเหตุผลสำคัญสนับสนุนการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยไว้ในที่ประชุมคณะทำงานตั้งแต่ต้น อีกท่านหนึ่งที่ได้พยายามชี้ให้เห็นความสำคัญเห็นคุณค่าของไก่พื้นเมืองไทย คือ **คุณสาโรจน์ เจียระคงมั่น** อุปนายกสมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย ยืนยันว่า ไก่พื้นเมืองมีแต่ความดีมีประโยชน์มากมาย ที่ไม่ดีมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ดังนั้น เมื่อเป็นทรัพยากรที่มีค่าของชาติจึงถือเป็นความจำเป็นที่จะต้องอนุรักษ์ไว้ให้คงอยู่คู่ประเทศชาติตลอดไป ซึ่งเป็นความตั้งใจของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ที่อนุมัติให้ทำการศึกษา เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลปัจจุบันที่จะผลักดันให้การส่งเสริมและอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนเป็นผลสำเร็จ และจากการสัมมนาที่คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้อนุมัติให้จัดขึ้นในครั้งนี้ คณะทำงานฯ สรุปข้อสังเกตที่เป็นประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

ประเด็น : การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

รศ.ดร. กนก ผลารักษ์ คณบดีสำนักเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยสุรนารี ได้ให้ความเห็นไว้ในการประชุมคณะทำงานอย่างน่าสนใจว่า เพราะไก่พื้นเมืองเป็นทรัพยากรที่สำคัญของชาติ ดังนั้นชาติไทยควรจะมีนโยบายในเรื่องนี้อย่างชัดเจน คงไม่ใช่เรื่องรัฐบาลใดรัฐบาลหนึ่งจะมาทำอะไรหรือไม่ทำอะไร และการอนุรักษ์นั้นก็ไม่ได้หมายความว่าอนุรักษ์ไว้เฉย ๆ แต่จะวางเป็นเชิงยุทธศาสตร์ว่าจะเอาทรัพยากรตัวนี้ขึ้นมาผันให้เป็นรายได้ทางเศรษฐกิจให้กับประเทศชาติอย่างไร เป็นอาชีพนำเงินตราเข้าประเทศได้อย่างไร ซึ่งโดยรวมแล้ว **รศ.ดร. กนก ผลารักษ์** ได้เสนอวิธีการที่จะใช้ประโยชน์จากทรัพยากรนี้ (ไก่พื้นเมืองไทย) โดยภาพรวมมี 2 ประการซึ่งตรงกับแนวคิดของคณะทำงานที่มองว่าไก่พื้นเมืองไทยน่าจะนำเงินเข้าประเทศได้ด้วย 2 ประการ

ประการแรก ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจอันจะเกิดจากผลการศึกษาวิจัยของ สกว. ที่กำลังดำเนินการอยู่ ซึ่งคาดหวังว่าจะเกิดผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจมหาศาลจากไก่พื้นเมืองไทย ที่มีคุณภาพและรสชาดเป็นที่ต้องการของตลาดโลก (ขอให้พิจารณารายละเอียดเอกสารชุดโครงการ : การพัฒนาไก่พื้นเมือง ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย ในภาคผนวก)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่สอง เป็นสิ่งที่คาดหวังว่าไก่ชนจะเป็นสินค้าสำคัญของไทยในอนาคต นอกจากเป็นสินค้าออกแล้วยังเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดเป็นอาชีพเพิ่มขึ้นมาและมีการพัฒนายิ่งขึ้นทั้งปริมาณและคุณภาพของไก่พื้นเมืองไทยในอนาคต

เกี่ยวกับประเด็นการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนนี้ **นายจรูญ ยังประภากร** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ ได้อภิปรายสนับสนุนอย่างแข็งขันในการสัมมนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ชี้ให้เห็นว่าถ้ารัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมและอนุรักษ์แล้ว การเพิ่มปริมาณไก่พื้นเมืองไทยเป็น 1,000 ล้านตัว ในหนึ่งปีเป็นเรื่องที่สามารถทำได้ไม่ยาก ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นจากมูลค่าเพิ่มของไก่พื้นเมืองไทย ไม่ว่าจะในสถานะเพื่อการบริโภค (เนื้อไก่พื้นเมือง) หรือในสถานะไก่ชน จะมีมูลค่าเป็น 100,000 ล้านบาทต่อปี (คิดคำนวณโดยประมาณราคาที่ 100 บาท/ตัว) ซึ่งในความเป็นจริงปัจจุบันราคาไก่พื้นเมืองที่ซื้อขายในตลาดสูงกว่าไก่กระทง 2-3 เท่าตัว วิทยากรอีกท่านหนึ่งคือ **น.สพ.ดร.ไพบูลย์ บูรณรักษ์** อดีตอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปัจจุบันเป็นข้าราชการบำนาญได้ให้ข้อสังเกตไว้ว่า ไก่พื้นเมืองไทยนั้น เป็นสัตว์ที่ดีที่สุดของโลกโดยเฉพาะไก่ชนซึ่งมูลค่าเพิ่มมีโอกาสตกถึงชาวบ้านผู้สร้างมูลค่าเพิ่มขึ้นมา ถึงแม้จะมีการพนันผสมอยู่บ้างก็ไม่ได้มากมายเหมือนกีฬาท๊อปฮิทประเภทอื่น เช่น ที่ปรากฏอยู่ตามสื่อปัจจุบัน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานะที่เป็นอาหารคือ การบริโภคเนื้อไก่พื้นเมืองไทยมีประโยชน์ต่อประเทศชาติเป็นอย่างยิ่งโดยเฉพาะในยามยาก จึงควรอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยไว้เป็นอาหาร และยังได้กล่าวสนับสนุนชื่นชมการจัดสัมมนาเรื่องการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ในครั้งนี้ และเพื่อให้การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยเป็นไปอย่างยั่งยืน กรมปศุสัตว์ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักสำคัญในการส่งเสริมพัฒนาและการอนุรักษ์ **นายสารกิจ ถวิลประวัติ รองอธิบดีกรมปศุสัตว์** หนึ่งในวิทยากรผู้อภิปรายได้ชี้ให้เห็นว่า กรมปศุสัตว์ได้พยายามดำเนินการเพื่อให้มีการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยตลอดมา มีการส่งเสริมแนะนำให้เกษตรกรรู้จักคัดเลือกพันธุ์ รวมทั้งได้ทำงานวิจัยร่วมกับองค์กรต่าง ๆ เช่น ส.ก.ว.และมหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อคัดเลือกสายพันธุ์แท้และจดทะเบียนไว้ ซึ่งปัจจุบันเราสามารถทำได้ 4 สายพันธุ์แล้ว ได้แก่ พันธุ์เหลืองหางขาว พันธุ์ประดู่ พันธุ์นกแดง และพันธุ์ชี และจะพัฒนาต่อไปจนถึงขั้นประกาศเป็นสายพันธุ์แท้ของไทยได้ จากนั้นได้บรรยายถึงกิจกรรมต่าง ๆ ของกรมปศุสัตว์ที่เป็นประจักษ์พยานได้ว่ากรมปศุสัตว์เห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ไม่ว่าเป็นการป้องกันโรค ควบคุมโรค รักษาโรค ไม่ให้โรคแพร่กระจายไปทำลายสัตว์ปีกของไทยและที่สำคัญด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กรมปศุสัตว์กำลังดำเนินการเพื่อให้มีกฎหมายเฉพาะเพื่อส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ของไทย ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการทำประชาพิจารณ์ ครั้งที่ 2 วัตถุประสงค์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำคัญก็เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์พันธุกรรมสัตว์ ซึ่งรวมถึงไก่พื้นเมืองไทยด้วย ซึ่งในพระราชบัญญัติจะมีการจัดสรรสิทธิประโยชน์ให้แก่เกษตรกรผู้อนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยด้วย

ในประเด็นการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนนี้ **นายอำนาจ เธียรประมุข** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ และในฐานะประธานคณะทำงานฯ ได้มอบให้กรมปศุสัตว์รับเป็นเจ้าภาพดำเนินการให้เกิดการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนให้ได้ด้วย

ประเด็น : การสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) **ให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมของชาติ** (GDP : Gross Domestic Product)

แม้ว่าข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปริมาณไก่พื้นเมืองไทยในปัจจุบันยังไม่ถูกต้องชัดเจนมากนัก แต่จากหลายแหล่ง เช่น กรมปศุสัตว์ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย สมาชิกวุฒิสภาบางท่าน และจากการสัมมนาเรื่อง "การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน" ครั้งนี้สรุปว่า วันนี้ประเทศไทยคาดว่ามีไก่พื้นเมืองไม่น้อยกว่า 200 ล้านตัว และถ้านโยบายอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยของรัฐมีความชัดเจน จะสามารถเพิ่มปริมาณไก่พื้นเมืองไทยโดยภูมิปัญญาพื้นบ้าน โดยองค์ความรู้ของชาวบ้านที่สั่งสมมาร่วม 700 ปี จนถึงวันนี้สามารถเพิ่มปริมาณไก่พื้นเมืองไทยให้ถึง 400 ล้านตัว 800 ล้านตัว หรือ 1,000 ล้านตัว ภายในระยะเวลาหนึ่งปีหรือสองปีได้โดยไม่ยาก ซึ่งหมายความว่าเมื่อไก่พื้นเมืองไทยมีปริมาณมากเพียงพอ เกษตรกรได้รวมตัวกันเป็นกลุ่มเป็นองค์กร เป็นสหกรณ์การผลิตไก่พื้นเมืองกันอย่างจริงจัง โอกาสและช่องทางการส่งออก ซึ่งกรมส่งเสริมการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ รวมทั้ง สกว. และสมาคมผู้ผลิตและผู้ส่งออกไก่ไทย กำลังดำเนินการอยู่จะมีส่วนสำคัญที่ทำให้ประเทศชาติได้เงินตราต่างประเทศเข้ามาสู่ระบบเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างมหาศาล เพราะโดยข้อเท็จจริงราคาไก่พื้นเมืองที่ชาวต่างชาตินิยมบริโภคนั้นจะสูงกว่าราคาไก่กระทง (Broiler) 2 - 3 เท่า เช่น ในประเทศญี่ปุ่น ราคาสูงกว่าถึง 3 เท่า ที่สำคัญไก่พื้นเมืองญี่ปุ่นที่เรียกว่า ไก่ซาโมะ นั้นพัฒนามาจากสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทยด้วย จากข้อมูลของวิทยากร คือ **คุณเบญจวรรณ รัตนประยูร** ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านส่งเสริมการส่งออก ผู้แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการส่งออกที่ได้ให้ข้อสังเกตไว้ว่า ปัจจุบันไก่ไทยเป็นที่ต้องการในหลายประเทศ เช่น ประเทศเยอรมนี เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส ออสเตรีย สหรัฐอาหรับอิมิเรต และประเทศในตะวันออกกลางอื่น ๆ ล้วนมีโอกาสและช่องทางที่จะส่งออกไปได้ ยืนยันว่ามีตลาดแน่นอนโดยเฉพาะขณะนี้เริ่มมีบริษัทการค้ารายใหญ่ของไทยผู้ส่งออกไปญี่ปุ่น คือ บริษัท มิตซุย จำกัด เริ่มทำการค้าได้บ้างแล้ว และราคาดีมาก เพราะคนญี่ปุ่นนิยมบริโภคเนื้อไก่พื้นเมืองมาก ประเทศญี่ปุ่นต้องการไก่รุ่นอายุ 2 – 3 เดือน แต่ทั้งนี้เราต้องมีความชัดเจนเรื่องปริมาณว่ามีมากเพียงพอที่จะส่งออกในจำนวนมาก ซึ่งในปัจจุบันสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กำลังดำเนินการทำวิจัยที่สอดคล้องกับวิธี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คิดของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ที่มองเห็นว่าไก่พื้นเมืองไทยถึงร้อยละ 90 - 95 ที่ถูกคัดออกจากการเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยเพื่อเหลือเฉพาะไก่เก่งไปเป็นไก่ชนต่อสู้ในสังเวียนนั้น จะมีมูลค่ามหาศาลเมื่อเราสามารถส่งออกไปขายต่างประเทศในรูปสินค้าเนื้อสัตว์เพื่อการบริโภคซึ่งประเด็นนี้ ท่านประธานที่ปรึกษาของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา คือ **ดร.ยุกติ สาริกะภูติ** อดีตปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ให้แนวคิดไว้กับคณะทำงานเรื่องนโยบายการค้าของไทยเกี่ยวกับปรัชญาการค้าที่มีการ ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของไทยให้เป็น "ครัวของโลก" ว่าสอดคล้องกับแนวคิดที่จะสร้างมูลค่าเพิ่มจากไก่พื้นเมือง โดยส่งออกสู่ตลาดต่างประเทศให้มาก ตามความเห็นของผู้แทนกรมส่งเสริมการส่งออก

ส่วนไก่พื้นเมืองที่ถูกคัดเลือกไปเป็นไก่ชนเพียงร้อยละ 5 - 10 นั้น ถึงแม้จะมีสัดส่วนน้อยมากแต่ราคาไก่ชนเก่งราคาจะสูงมาก ประเด็นนี้ **นายธนินท์ เจียรวนนท์** ประธานเครือเจริญโภคภัณฑ์ ได้ชี้ให้เห็นว่าไม่มีสินค้าชนิดใดที่มีมูลค่าเพิ่มเป็น 100 เท่า 1000 เท่า เหมือนไก่ชนไทย เพราะมีข้อเท็จจริงยืนยันได้ว่า ราคาไก่ชนไทยบางตัวมีการซื้อขายกันในหลักแสน อาจจะ 2 แสนบาท หรือ 3 แสนบาท หรือถึง 5 แสนบาท

ดังนั้น ถ้าไก่พื้นเมืองไทยทั้ง 2 ส่วน ไม่ว่าส่วนที่จะขายเป็นไก่เนื้อพื้นเมือง หรือที่คัดเลือกเป็นไก่ชนขายได้ราคาดี และถ้าการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลอย่างจริงจัง เชื่อว่าจะมีส่วนทำให้ GDP ของชาติเพิ่มขึ้นได้อย่างมากด้วย เพราะจะเกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจอันเป็นผลจากการขยายตัวของธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับไก่พื้นเมืองไทย ทั้งในแนวตั้งและแนวนอน จะขยายตัวตามอย่างมากด้วย ซึ่งการขยายตัวดังกล่าวจะเป็นไปอย่างต่อเนื่องเป็นห่วงโซ่อุปทาน ดังที่ **คุณพายัพ ยังปักษี** เจ้าของนิตยสารเกี่ยวกับไก่พื้นเมืองไทย หนึ่งในผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ตั้งข้อสังเกตและอภิปรายสนับสนุนการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยไว้เกี่ยวกับประโยชน์ทางเศรษฐกิจของไก่พื้นเมืองไทยมากมาย โดยพยายามชี้ให้เห็นว่า ด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สามารถสร้างรายได้จากความเกี่ยวเนื่องกับการเพิ่มขึ้นของปริมาณไก่พื้นเมืองที่เพิ่มมากขึ้นได้ ไม่ว่าจะเป็นยาสมุนไพร การทำอุปกรณ์การเลี้ยงไก่ การสร้างงานเช่น มือน้ำ คนงานเลี้ยงไก่ในซุ้มไก่เชิงธุรกิจ นอกจากนี้ยังมีไก่ประเภทหนึ่งคือ ไก่ที่มีลักษณะดีเลิศ ซึ่งจะถูกเก็บรักษาพันธุ์เพื่อใช้เป็นพ่อแม่พันธุ์ ซึ่งมีราคาแพงกว่าไก่ทั่ว ๆ ไปหลายเท่า

ประเด็น : การรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการอนุรักษ์ไก่พื้นเมือง

ในการสนับสนุนส่งเสริมการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนนั้น การเลี้ยงไก่จำนวนมาก ๆ อาจจะก่อให้เกิดปัญหาการตลาดตามมาได้ ดังนั้น ถึงแม้ทรัพยากรตัวนี้จะถูก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มองว่ามีช่องทางการตลาดที่ไปได้ แต่อย่างไรก็ตามคงละเลยไม่ได้ที่จะต้องคำนึงถึงปัญหาการตลาดที่จะตามมาถ้าปราศจากการวางแผนการผลิตที่ดี การรวมกลุ่มและสร้างเป็นเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ และความเคลื่อนไหวต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว เช่น ข่าวสารการตลาด การระบาดของโรค การรวบรวมกันผลิตและรวมกันขาย เพื่อให้สามารถสร้างดุลยภาพทางการตลาดได้ถือเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งด้วย ในประเด็นนี้ **นายอำนาจ เธียรประมุข** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ และประธานคณะทำงานฯ ได้ฝากย้ำว่าต้องใช้อุดมการณ์ และการบริหารจัดการในรูปแบบสหกรณ์มาเป็นหลักในการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนด้วย

ประเด็น : ประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากธุรกิจต่อเนื่องที่ขยายตัวเพิ่มมากขึ้นตามปริมาณการเลี้ยงไก่พื้นเมือง

เมื่อรัฐบาลมีนโยบายเป็นที่ชัดเจนยอมรับความสำคัญของไก่ชนว่าเป็นทรัพยากรสำคัญของชาติ การเล่นชนไก่เป็นประเพณี วัฒนธรรมที่สืบทอดมายาวนาน ย่อมเห็นด้วยและมีนโยบายให้อนุรักษ์ทรัพยากรสำคัญของชาติไว้ ซึ่งการขยายปริมาณการเลี้ยงจะทำให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากธุรกิจต่อเนื่องที่ขยายตัวเพิ่มมากขึ้นตามปริมาณการเลี้ยงไก่พื้นเมือง ไม่ว่าการขยายตัวในแนวตั้ง (Vertical) คือ ธุรกิจต่อเนื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และการขยายตัวในแนวนอน (Horizontal) ซึ่งเกิดจากประโยชน์ธุรกิจที่ได้จากผลผลิตของไก่พื้นเมืองโดยตรง การขยายตัวในแนวตั้ง เช่น การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นผลิตยาไก่ชนขาย การทำอุปกรณ์เลี้ยงไก่ เช่น สุ่มไก่ กรงไก่ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำสถานที่เลี้ยงไก่ การขยายตัวในแนวนอน คือ การใช้ประโยชน์จากไก่พื้นเมืองทุกประเภท ทุกชนิด ทุกรูปแบบธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยใช้ความงาม ความเด่นของไก่พื้นเมืองไทยเป็นสิ่งชักจูงใจ การขายลูกไก่ การขายไก่พร้อมชน การขายเนื้อไก่พื้นเมือง การขายไก่เก่ง ไก่สวย การทำไก่ตอนจากไก่ชนที่คัดออก ซึ่งในประเด็นการใช้ประโยชน์จากไก่พื้นเมืองไทยหลายรูปแบบนี้ **น.สพ. ชัย วัชรงค์** ได้อภิปรายไว้อย่างชัดเจนว่าจะเป็นประโยชน์จากการชนไก่ การใช้ไก่สวยงามเพื่อธุรกิจท่องเที่ยว การชี้ช่องทางธุรกิจจากการใช้ประโยชน์ของไก่พื้นเมืองในรูปแบบสินค้าเพื่อการบริโภคเนื้อ

กรณีการใช้ไก่พื้นเมืองไทย ซึ่งมีเอกลักษณ์เฉพาะโดยที่มีสีสันสวยงามตามธรรมชาติ และใช้การแข่งขันของไก่พื้นเมือง ส่งเสริมการท่องเที่ยว เป็นแนวคิดที่วิทยากรจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา คือ **นายสุทธิพันธ์ คำเถียร** ผู้อำนวยการกองกีฬาพื้นฐาน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่เสนอว่าควรใช้เอกลักษณ์เฉพาะของไก่พื้นเมืองไทยเป็นกลยุทธ์ที่ควรนำมาใช้ก่อน การแก้ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 จะทำให้มีโอกาสได้รับการสนับสนุนมากขึ้น เมื่อสังคมเห็นประโยชน์แล้วจึงค่อยกลับมาดูเรื่องไก่ชน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเด็น : ความสำคัญของสนามประลองไก่ที่ถูกกฎหมาย

ในกรณีที่รัฐบาลยอมให้มีการแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 หรือออกระเบียบให้สามารถขออนุญาตให้มีการชนไก่ได้แล้ว เชื่อว่าจะจูงใจให้เกษตรกรประกอบอาชีพการเพาะเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยได้อย่างมั่นใจ มีทิศทาง มีเป้าหมาย มองเห็นอนาคต เพราะสนามประลองไก่ชน เป็นเครื่องมือนโยบายเชิงกลยุทธ์ที่จะผลักดันให้เกษตรกรทำการเลี้ยงไก่อย่างจริงจัง ในการสัมมนามีทั้งวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย ผู้เข้าร่วมสัมมนาหลายท่านได้ให้ความสำคัญของสนามประลองชนไก่ว่ามีความสำคัญอย่างมากที่จะใช้ในการคัดไก่ หรือใช้เป็นสถานที่โชว์ความสามารถเพื่อเพิ่มมูลค่าให้ไก่ชน เปรียบเหมือนโชว์รูมรถยนต์ ที่ทำให้สามารถมองเห็นตัวสินค้าอย่างชัดเจน ประเด็นนี้ **รศ.ดร. กนก ผลารักษ์** วิทยากรซึ่งเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมานาน ปัจจุบันดำรงตำแหน่งคณบดีสำนักเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยสุรนารี ได้ให้ข้อสังเกตไว้น่าฟังว่า การมีสนามประลองชนไก่จะช่วยส่งเสริมให้เกษตรกรเข้ามาทำอาชีพเลี้ยงไก่พื้นเมืองมากขึ้น เพราะสนามประลองไก่เปรียบเสมือนโชว์รูม ที่จะใช้ในการแสดงสินค้าที่จะขาย เพื่อให้ลูกค้าได้เลือกชมเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพได้สะดวก ที่สำคัญสนามประลองไก่จะเป็นตัวช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้ไก่พื้นเมือง เพราะเมื่อไก่ตัวใดชนชนะในสนามประลองย่อมหมายถึงการได้ราคาเพิ่มขึ้นอีกหลายเท่าตัว หลายท่านในที่สัมมนา อาทิ **พลเอก บัณฑิต พิริยะสัยสันติ นายสุชาติ ศรีสังข์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม นายพรศักดิ์ เปี่ยมค้า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครปฐม นายพายัพ ยังปักษี** เจ้าของนิตยสารและเจ้าของฟาร์มไก่ชน และ **นายสาโรจน์ เจียระคงมั่น** ฯลฯ มีความเห็นสอดคล้องกันในประโยชน์ของการมีสนามประลองไก่ที่ถูกกฎหมาย จึงมีความเห็นสนับสนุนให้ยกเลิกระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525

ประเด็น : แนวทางแก้ไขระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยรวม

ตามข้อเท็จจริงที่ทราบกันอยู่ทั่วไปว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 เป็นอุปสรรคสำคัญที่ทำให้สนามชนไก่อนุญาต หรือสนามประลองไก่อนุญาตต้องล้มเลิกไปจำนวนมากอันเป็นผลมาจากระเบียบนี้ เช่น การกำหนดลักษณะข้อจำกัดและเงื่อนไขไว้หลังใบอนุญาตเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นการพนันโดยให้สัตว์ต่อสู้กัน ที่ออกใบอนุญาตให้แต่ละครั้งในข้อ 3. ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตโอนใบอนุญาตให้ผู้อื่นไปใช้ ซึ่งโดยนัยของข้อจำกัดนี้ คงหมายถึงการห้ามมิให้มีการโอนใบอนุญาตเล่นการพนันนี้ไปให้ผู้อื่น กรณีนี้ทำให้ผู้ที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อยู่ในวงการไก่ชนเสนอความคิดเห็นในที่ประชุมสัมมนาว่า ให้ยกเลิกระเบียบกระทรวงมหาดไทย ฉบับนี้ โดยเข้าใจว่าระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 ฉบับนี้เป็นอุปสรรคสำคัญของการมีสนามไก่ (บ่อนไก่) ที่ถูกต้องตามกฎหมาย ประเด็นนี้ผู้เข้าร่วมสัมมนา คือ **พลเอก บัณฑิต พิริยสัยสันติ** ได้เสนอให้ยกเลิกระเบียบนี้โดยเด็ดขาด ซึ่งได้รับการอภิปรายสนับสนุนจากผู้เข้าร่วมสัมมนาท่านอื่น ๆ อีกหลายท่าน **นายทรงภูมิ เทพหัสดิน ณ อยุธยา** ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทางกฎหมาย ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็ได้เสนอแนวทางการแก้ไขไว้ที่ชัดเจนและคณะทำงานเห็นว่าเป็นแนวทางที่เป็นไปได้ จึงสรุปไว้เป็นแนวทางของคณะทำงานดังที่ปรากฏในข้อ 6.4 รวมทั้ง **นายชำนาญวิทย์ เดรัตน์** ผู้แทนสำนักกฎหมาย กระทรวงมหาดไทย ก็ได้ให้แนวทางการออกระเบียบใหม่โดยกระทรวงที่เกี่ยวข้องโดยที่ไม่ต้องไปแก้ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นแนวทางที่สามารถทำได้จริง แต่ทั้งนี้คงต้องขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐมนตรีกระทรวงนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางดำเนินการของสภากรุงเทพมหานคร ซึ่ง **นายวิศิษฐ์ ภิญโญบริสุทธิ์** ได้นำเสนอเกี่ยวการจัดทำข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เป็นทางออกที่ให้มีการจัดสนามประลองชนไก่ขึ้นได้เมื่อข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ฉบับนี้ผ่านสภากรุงเทพมหานครและมีผลบังคับใช้ แต่อีกแนวทางหนึ่งที่เสนอในที่สัมมนา คือ แนวทางของวิทยากรจากกระทรวงการท่องเที่ยวและการกีฬา คือ **นายสุทธิพันธ์ คำเถียร** ผู้อำนวยการกองกีฬาพื้นฐานที่เสนอให้ทำในรูปชมรมกีฬาแล้วยกขึ้นเป็นสมาคม เพื่อดำเนินการขอการสนับสนุนจากภาครัฐหรือผู้มีอำนาจส่งเสริมด้านต่าง ๆ และนำไปสู่การดำเนินการให้ถูกต้องในที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ **นายอำนาจ เธียรประมุข** ประธานคณะทำงานฯ ที่เคยได้นำเสนอไว้ในการประชุมคณะทำงานในครั้งแรก ที่ต้องการเน้นการสร้างกระแสยอมรับจากสังคมก่อน ซึ่งถือว่าเป็นแนวทางหนึ่งที่น่าจะกระทำได้

ประเด็น : ไก่ชนสร้างกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วย

เมื่อ พ.ศ. 2541 ประเทศไทยได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันชนไก่ชิงแชมป์โลกขึ้นที่ศูนย์สาธิตการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย จังหวัดชลบุรี ปรากฏว่ามีประเทศต่าง ๆ รวม 8 ประเทศ ได้ส่งไก่เข้าแข่งขัน ได้แก่ ประเทศจีน เวียดนาม ลาว พม่า กัมพูชา สิงคโปร์ มาเลเซีย และไทย รวม 2 วัน ตั้งแต่วันที่ 15 –16 มกราคม 2541 นอกจากการชนไก่แล้วยังมีการจัดแข่งขันกรีฑาไก่ขึ้นในวันแรกของงานด้วย เช่น การแข่งขันวิ่งระยะทาง 30 เมตร วิ่งแข่งข้ามรั้ว 30 เมตร ประกวดเสียงขัน ฯลฯ มีคนเข้าชมจำนวนมากจากทั่วโลกและมีนักข่าวจากสำนักข่าวต่างประเทศ เช่น BBC CNN NHK สำนักข่าวไทย สำนักข่าวโตเกียว สำนักข่าวฮ่องกง และเคยมีการแข่งขันกีฬาไก่ชกมวยทะเลที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รังสิต เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2542 โดยมี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และคณะของประเทศพม่ามาร่วมชมด้วย จะเห็นว่าไก่ชนนั้นไม่เพียงแต่ใช้ต่อสู้กันในเชิงชนไก่เท่านั้น แต่สามารถทำกิจกรรมอื่นๆได้ด้วย และในกิจกรรมชนไก่ก็เช่นกันอยู่ในความสนใจของผู้คนโดยเฉพาะชาวต่างชาติที่เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยอย่างมากด้วย ทำนองเดียวกับที่ประเทศออสเตรเลีย มีฟาร์มจิงโจ้ ให้นักท่องเที่ยวต่างชาติเข้าชม เพื่อเป็นกิจกรรมเก็บเงินตราจากต่างชาติ ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยไก่ชนนี้ **น.สพ.ชัย วัชรงค์** ประธานเครือข่ายชมรมอนุรักษ์ไก่ชนจังหวัดสุโขทัย ได้ตั้งข้อสังเกตและเสนอแนะไว้เป็นที่น่าสนใจมาก เพราะที่จังหวัดสุโขทัย ที่ชุ้มไชยพิชิต มีการชนไก่ให้นักท่องเที่ยวเข้าชมเก็บค่าเข้าชมถึง 100 บาท/ราย ทำรายได้ให้เจ้าของกิจการได้อย่างดี **ดร.ยุกติ สาริกะภูติ** อดีตปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการการเกษตรและ สหกรณ์ วุฒิสภา ก็ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ว่า ไก่พื้นเมืองไทยมีความงามเป็นเอกลักษณ์ เช่น เหลืองหางขาว ประดู่หางดำ เป็นต้น น่าจะนำมาเป็นประโยชน์ทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวได้

ประเด็น : การส่งเสริมตลาดชุมชนด้วยการประกวดและการประมูล

การมีสังเวียนชนไก่ขึ้นในตลาดชุมชนตามที่สมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย ดำเนินการส่งเสริมอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งสามารถขยายการดำเนินงานไปถึง 29 แห่งประเทศในปัจจุบัน พบว่าประสบความสำเร็จสูงมาก เพราะทำให้เกิดตลาดชุมชนที่ถาวรขึ้นเกษตรกรและประชาชนทั่วไปสามารถเข้ามาซื้อขายสินค้าพื้นเมืองทุกชนิดที่มีในท้องถิ่นได้ตลอดวันที่มีการชนไก่ ประเด็นนี้ **ผศ. ปรารถนา งามวงศ์วาน** นายกสมาคมฯ ได้ตั้งข้อสังเกตว่าเป็นคุณประโยชน์อย่างยิ่งต่อชุมชนของสนามประลองการชนไก่ เพราะทุกคนสามารถเข้ามาแลกเปลี่ยนความรู้ เข้ามาซื้อหาสินค้าต่าง ๆ ในตลาดและได้รับความสนุกสนาน ตื่นเต้น เป็นการพักผ่อนจากการงาน และได้นำผลิตผลจากครัวเรือนมาแลกเปลี่ยนซื้อขายกันด้วย

ประเด็น : การประลองไก่ชนปัจจุบันไม่เป็นการทรมานสัตว์แล้ว

เนื่องจากการชนไก่มีจุดอ่อนที่ถูกโจมตีอย่างมาก 2 ประการ คือ การชนไก่มีการพนันประการหนึ่ง และการชนไก่เป็นการทรมานสัตว์ประการหนึ่ง ทำให้การละเล่นชนไก่ซึ่งโดยเนื้อแท้แล้วเป็นวัฒนธรรมการละเล่นพื้นเมืองไทยมาแต่โบราณ ที่ส่งเสริมให้เกิดการคัดเลือกและเก็บรักษาไก่พันธุ์ดีไว้ประชันแข่งขันกันเป็นที่สนุกสนานยามว่างเว้นจากการงานตลอดมา แต่เมื่อสังคมเมืองเจริญขึ้น ทำให้การละเล่นชนไก่ถูกมองว่าเป็นสิ่งไม่ดีงาม เพราะมีการพนันและมีการทรมานสัตว์ จึงมีความพยายามของคนสมัยใหม่ที่คิดวิธีป้องกันการทรมานสัตว์ การป้องกันการบาดเจ็บของไก่ เช่น การสวมนวมเดือยไก่ การลดเวลาการชน การให้คะแนนในการชน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพื่อรู้ผลแพ้ชนะใน 5 ยก การคิดกติกาใหม่ ๆ ขึ้นมาก็เพื่อให้การละเล่นชนไก่นี้เป็นที่ยอมรับของสังคมส่วนใหญ่ในประเทศ และในสนามหรือสนามประลองการชนไก่ ตามกติกาของสมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยนั้น ห้ามมิให้มีการพนันโดยเด็ดขาด กรณีประเด็นการทรมานสัตว์นี้ **นายนิวัฒน์ พันชั่ว** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดระยอง ได้เสนอไว้ว่า ถ้าหากจะให้มีสนามประลองการชนไก่และมีการอนุญาตถูกต้อง เห็นควรให้มีสัตวแพทย์ประจำสนามด้วยก็จะดีมาก เหมือนกับสนามมวยซึ่งกีฬาชกมวยก็มีการพนัน แต่ปรากฏว่าสังคมยอมรับได้ เพราะมีแพทย์ประจำสนามคอยดูแลการบาดเจ็บของนักมวยตลอดเวลา จึงเชื่อว่าถ้าเราสามารถแก้ปัญหาเรื่องการทรมานสัตว์ได้ ปัญหาการพนันก็คงตกไปเพราะผู้เข้าสัมมนาหลายท่านก็ตั้งข้อสังเกตว่าหวยใต้ดินเป็นการพนันล้วน ๆ ไม่ได้มีมูลค่าเพิ่มอะไรเลยยังสามารถทำให้ถูกกฎหมายได้ แต่ไก่ชนโดยตัวของมันเองมีมูลค่าในตัวเอง การชนไก่และสนามประลองที่ถูกกฎหมายเป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ที่จะทำให้เกิดการเร่งส่งเสริมการเพาะฟัก การบำรุงพันธุ์ การคัดเลือกพันธุ์ การอนุรักษ์พันธุ์ดีไว้ให้คงอยู่ตลอดไปได้

5.2 การวิเคราะห์

เพื่อให้สามารถมองเห็นจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและข้อจำกัดของการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อหน่วยวางแผนของทางราชการ จึงควรพิจารณาปัจจัยที่มีอิทธิพลสำคัญต่อการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย นโยบายของรัฐบาลและระเบียบกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2525 ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญที่นำมาใช้บังคับชาวบ้านผู้เลี้ยงไก่ไม่ให้ใช้โอกาสสร้างไก่ชนเพิ่มมูลค่าเพิ่มได้ การวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ตามตัวแบบ SWOT– Analysis สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (Strength) ประเด็นที่สรุปเป็นจุดแข็งมีดังต่อไปนี้

1. ไก่พื้นเมืองไทยเป็นทรัพยากรของไทยเองที่มีอยู่แล้วหาได้ง่ายไม่ต้องไปหาซื้อมาจากที่ไหน เพาะเลี้ยงง่ายแข็งแรงโตเร็วและได้มาตรฐานเป็นอันดับหนึ่งของโลก

2. เลี้ยงด้วยต้นทุนต่ำ อาหารเวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ที่ใช้ผลิตไก่สามารถผลิตขึ้นใช้เองภายในประเทศ

3. เป็นสัตว์เศรษฐกิจของครัวเรือน ที่มีอยู่ทั่วประเทศสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้ตลอดเวลา มีตลาดต้องการมากทั้งภายในและต่างประเทศ ราคาซื้อขายในประเทศเฉลี่ยดังนี้

ลูกไก่พันธุ์ดีอายุ 2 เดือน ราคาตัวละ 300 - 500 บาท

ลูกไก่พันธุ์ดีอายุ 5 เดือน ราคาตัวละ 600 - 1,000 บาท

ไก่หนุ่มสาวอายุ 8 เดือน ราคาตัวละ 1,000 - 2,000 บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไก่ปล้ำซ้อมเก่งแล้ว ราคาตัวละ 3,000 บาทขึ้นไป

ไก่ชนชนะแล้ว ราคาตัวละ 5,000 บาทขึ้นไป

4. ไก่พื้นเมืองให้คุณประโยชน์มากดังนี้

(1) เลี้ยงไว้เพื่อเป็นอาชีพเสริม

(2) เลี้ยงไว้เพื่อเป็นสัตว์เลี้ยงสวยงาม

(3) เลี้ยงไว้เพื่อประกวดชิงรางวัล

(4) เลี้ยงไว้เพื่อบริโภคไข่

(5) เลี้ยงไว้เพื่อบริโภคเนื้อ

(6) เลี้ยงไว้เพื่อเป็นสินค้าส่งออกต่างประเทศ

(7) เลี้ยงไว้เพื่อเป็นกีฬาของชุมชน

(8) เลี้ยงไว้เพื่ออนุรักษ์สายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย

(9) เลี้ยงไว้เพื่อเป็นของกำนัล

5. ไก่พื้นเมืองไทยเป็นดาราแสดงกรีฑาและกีฬาชนไก่ในการเพิ่มสีสันของการส่งเสริมการท่องเที่ยวของชาติ

6. เป็นสัตว์ที่ช่วยรักษาระบบนิเวศน์ของสิ่งแวดล้อมให้คงสภาพของธรรมชาติได้ดีเป็นพิเศษ

7. เป็นทรัพยากรที่นำมาพัฒนาให้เกิดเป็นสัตว์เศรษฐกิจทำเป็นสินค้าที่มีศักยภาพ และความพร้อมที่จะขยายการผลิตได้ตลอดเวลาซึ่งจะเป็นสินค้าใช้แข่งขันในตลาดโลกได้อย่างมีประสิทธิผลดีเลิศ

8. เป็นสายพันธุ์ของชาติและสามารถอนุรักษ์ไว้เป็นมรดกไทยสืบต่อไป

9. จุดแข็งของพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 4 กำหนดการชนไก่ไว้ในบัญชี ข. เปิดโอกาสให้เป็นการเล่นหรือกีฬาก็ได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมือง ให้มีความก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป หากกระทรวงมหาดไทยยกเลิกระเบียบกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2525 และออกระเบียบใหม่เอื้ออำนวยให้การชนไก่เป็นสิ่งที่ ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายจะเป็นการเร่งรัดการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยให้เกิดผลต่อการประกอบอาชีพของเกษตรกรได้อย่างรวดเร็วและยั่งยืน

จุดอ่อน (Weakness) **ประเด็นที่สรุปเป็นจุดอ่อนมีดังต่อไปนี้**

1. รัฐบาลที่ผ่านมามีนโยบายส่งเสริมการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยไม่ชัดเจน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. รัฐบาลที่ผ่านมามิได้มองว่าไก่พื้นเมืองไทยเป็นสมบัติอันล้ำค่าของคนไทย เป็นสมบัติที่กระจายอยู่ทั่วแผ่นดินและเป็นทรัพยากรที่ต้องอนุรักษ์ไว้และพัฒนาให้เป็นสัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญเพื่อการแข่งขันในตลาดโลกในอนาคตได้

3. รัฐบาลที่ผ่านมามิได้มองว่าไก่เนื้อพื้นเมืองไทย เป็นสัตว์ที่ช่วยรัฐบาลแก้ปัญหาข้าวเปลือกล้นตลาด ขจัดเศษพืชผักผลไม้และเศษอาหารของคน รักษาระบบนิเวศน์และสิ่งแวดล้อมให้คงสภาพของธรรมชาติได้ดี กับทั้งยังเป็นตัวผลิตปุ๋ยอินทรีย์และกระจายปุ๋ยให้บริเวณแปลงหญ้าพืชผักและต้นไม้ได้อย่างสม่ำเสมอ

4. รัฐบาลที่ผ่านมาไม่ใส่ใจในการประชาสัมพันธ์ ว่าเนื้อไก่ชนมีคุณสมบัติเหมาะแก่การบริโภคอย่างไร ไก่ชนไทยมีความสามารถในเชิงการชนและกีฬา ให้แก่การท่องเที่ยวของประเทศได้อย่างไร ทั้ง ๆ ที่เป็นทรัพยากรที่หาง่าย ลงทุนต่ำ มีศักยภาพในการผลิตเชิงธุรกิจได้

5. เมื่อพิจารณาบทบัญญัติในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ในกฎหมายเองได้แบ่งลักษณะการปฏิบัติเกี่ยวกับการเล่นตามบัญชี ก. และ บัญชี ข. ไว้ต่างกันคือ การเล่นตามบัญชี ก. กฎหมายห้ามเล่นเด็ดขาด เว้นแต่จะได้มีพระราชกฤษฎีกาอนุญาต ส่วนการเล่นตามบัญชี ข. กฎหมายห้ามมิให้มีการจัดให้มีขึ้น เพื่อเป็นทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัดไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีหรือจากพนักงานเจ้าหน้าที่หรือมีกฎกระทรวงให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาต แต่หากจะเล่นตามบัญชี ข. จะมีการเล่นการพนันผู้จัดจะต้องขออนุญาตให้มีการเล่นการพนันในสถานที่ดังกล่าวได้อีกหนึ่งใบอนุญาต หรืออีกนัยหนึ่งว่า เมื่อพิจารณาตามบทบัญญัติมาตรา 4 วรรคสองและสามแห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 แล้ว การตั้งสถานที่สำหรับการเล่นตามบัญชี ข. จะต้องให้เจ้าหน้าที่เห็นสมควรและออกใบอนุญาตให้จึงจะจัดตั้งได้ แต่ถ้าหากผู้จัดตั้งซึ่งได้รับอนุญาตให้จัดตั้งประสงค์จะให้มีการเล่นการพนันภายในสถานที่ดังกล่าว จะต้องขออนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนันจากเจ้าหน้าที่เสียก่อน

การชนไก่จัดเป็นการเล่นที่จัดอยู่ในอันดับแรกของบัญชี ข. ซึ่งสามารถที่จะขออนุญาตจัดตั้งสนามชนไก่ได้ตามมาตรา 4 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 แต่ถ้าผู้จัดจะจัดให้มีการพนันการเล่นไก่ชน ก็จะต้องขอใบอนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนันอีกใบหนึ่ง ใบอนุญาตจัดตั้งสนามชนไก่กับใบอนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนันในสนามชนไก่เป็นใบอนุญาตคนละประเภทกัน สำหรับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 เป็นระเบียบในส่วนที่กระทรวงมหาดไทยในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ออกระเบียบขึ้นมาเพื่อไม่ต้องการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้มีการออกใบอนุญาตเล่นการพนันในสนามชนไก่ ซึ่งตามระเบียบดังกล่าวเจ้าพนักงานจะไม่ออกใบอนุญาตการเล่นการพนันชนไก่และกัดปลาเพิ่มขึ้นใหม่ และห้ามโอนใบอนุญาตดังกล่าวซึ่งเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจกระทรวงมหาดไทยกระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 แต่นโยบายของกระทรวงมหาดไทยอาจมองในด้านลบ ว่าการตั้งสนามชนไก่ต้องมีการเล่นการพนัน หรือมีการแอบเล่นการพนันซึ่งเป็นอบายมุขที่รัฐบาลไม่ควรส่งเสริมเพราะคุมได้ยาก จึงมีนโยบายที่จะไม่ยอมออกใบอนุญาตจัดตั้งสนามชนไก่ และไม่ยอมให้มีการโอนใบอนุญาตจัดตั้งสนามชนไก่ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นทั้งที่การชนไก่เป็นการเล่นหรือกีฬาก็ได้หรือเป็นการพนันก็ได้ ซึ่งการเล่นกีฬาหรือการพนันสามารถแยกออกจากกันได้ และพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ก็เปิดช่องให้ทำได้ โดยแยกการเล่นหรือกีฬากับการพนันออกจากกัน นโยบายในเรื่องการพนันชนไก่จึงไม่ควรเอามาปะปนกับการเล่นหรือกีฬาชนไก่ **นายทรงภูมิ เทพหัสดิน ณ อยุธยา** ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ให้ความเห็นว่าไม่ควรที่จะไปแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 แต่ในการจัดตั้งสถานที่สำหรับกีฬาชนไก่และกัดปลาควรออกเป็นระเบียบอีกฉบับหนึ่งว่าด้วยการอนุญาตให้จัดตั้งสถานที่ชนไก่และกัดปลา ซึ่งกระทรวงมหาดไทยสามารถทำได้อยู่แล้ว หรือจะให้กระทรวงอื่นที่มีหน้าที่สอดคล้องในเรื่องดังกล่าว เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมปศุสัตว์ หรือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพก็ได้ และเนื้อหาในระเบียบดังกล่าวควรนำเอาเรื่องที่นายกสมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยเสนอมาบรรจุไว้ เช่น ให้ใบอนุญาตจัดตั้งสนามชนไก่สามารถโอนใบอนุญาตกันได้ การให้ใช้ประโยชน์ของสนามชนไก่ในวันหยุดราชการ ให้มีการสวมนวมเดือยไก่ กำหนดเวลาในการต่อสู้กัน เป็นต้น

สรุปได้ว่าจุดอ่อนของพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 คือการให้โอกาสรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย สามารถออกระเบียบเอื้ออำนวยให้เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติใช้อำนาจเกินขอบเขตของกฎหมายห้ามมิให้มีการชนไก่ เมื่อมีการชนไก่จะรวบรัดเป็นที่แน่นอนว่าต้องมีการเล่นการพนันขัดกับความจริงของการประกอบอาชีพของเกษตรกร ที่มุ่งพัฒนาเพิ่มมูลค่าของไก่ชนและกฎหมายมิได้ห้ามการออกใบอนุญาตจัดตั้งสนามชนไก่และอนุญาตให้มีการเล่นการพนันชนไก่

โอกาส (Opportunity)

เมื่อพิจารณาเรื่องโอกาสของไก่พื้นเมืองไทย ไม่ว่าในสถานะไก่เพื่อการบริโภคเพื่อเป็นอาหาร หรือในสถานะไก่ชนจะเห็นว่าไก่พื้นเมืองไทยมีโอกาสสูงมากที่จะส่งออกไปจำหน่ายยังตลาดต่างประเทศได้ โดยสรุปประเด็นที่เห็นเป็นโอกาสของไก่พื้นเมืองไทยได้แก่

1. การเป็นสินค้าส่งออกสำคัญสู่ตลาดโลกในมูลค่ามหาศาลในอนาคตอันใกล้
2. เป็นตัวสำคัญที่จะช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มในผลิตภัณฑ์มวลรวมของชาติ (GDP) อย่างขนานใหญ่ได้
3. โอกาสที่จะเป็นสินค้าอาหารหลักจากไทยสู่ตลาดโลกในอนาคต

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภัยคุกคาม (Threat)

ประเด็นสำคัญที่สรุปว่าเป็นภัยคุกคาม คือ

1. การนำเอาสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทยไปจดทะเบียนพันธุ์เป็นของต่างชาติ
2. ความล่าช้าและการขาดการสนับสนุนในการส่งเสริมจะทำให้ไก่พื้นเมืองไทยบางสายพันธุ์สูญหายไปหรือตกไปอยู่ในมือต่างชาติได้

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

1. **ด้านการผลิตแบบอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย**

ปัจจุบันการผลิตไก่พื้นเมืองไทยแบบอนุรักษ์และพัฒนา แต่ละสายพันธุ์ปล่อยให้เกษตรกรทำกันเอง ต่างคนต่างทำตามใจชอบโดยอาศัยภูมิปัญญาท้องถิ่นนิยมคัดเลือกไก่ชนเก่งเป็นสำคัญ ใช้การคัดเลือกสายพันธุ์ด้วยวิธีการแข่งกีฬาชนไก่เป็นการเพิ่มมูลค่าหาไก่เก่งแต่เป็นวิธีที่ขัดต่อระเบียบของกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 เพื่อส่งเสริมให้เกิดการอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน โดยการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตอันนำไปสู่การเพิ่มมูลค่าของไก่พื้นเมืองไทยให้สูงขึ้น ในฐานะที่คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา มีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 สามารถพิจารณาศึกษาเรื่องใด ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาให้รัฐบาลไปดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั่วประเทศจัดได้ว่าเป็นปัญหาสำคัญของชาติเกี่ยวกับแนวทางนโยบายขั้นพื้นฐานแห่งรัฐในเรื่องการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ตลอดจนระเบียบกฎหมายที่ยังเป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมการประกอบอาชีพของเกษตรกรซึ่งเป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศและยังติดอยู่กับวิถีชีวิตแบบไทย จึงสมควรจะได้รับการปรับปรุง แก้ไขให้สอดคล้องกับความเป็นจริงในปัจจุบัน ดังนี้

1.1 **ปริมาณ**

ปริมาณการผลิตไก่พื้นเมืองไทยแบบไม่เน้นการอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์ปัจจุบันมีปริมาณไม่พอเพียงตามความต้องการของผู้บริโภคเนื้อไก่ภายในประเทศ การอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์แท้มีน้อยมาก เพราะระเบียบกระทรวงมหาดไทยไม่เอื้ออำนวยในการคัดเลือกสายพันธุ์โดยวิธีของชาวบ้าน หากมีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบปฏิบัติให้การคัดเลือกพันธุ์สามารถทำการแข่งขันโดยเสรี การอนุรักษ์และพัฒนาการปรับปรุงพันธุ์ จะเกิดผลสำเร็จในการเพิ่มปริมาณได้เร็วขึ้น

1.2 **คุณภาพ**

การเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยมีมานานหลายชั่วอายุคน แต่การอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์ให้มีคุณภาพดีขึ้นเป็นไปอย่างเชื่องช้า การคัดพันธุ์แบบชาวบ้านโดยวิธีเลือกหาเฉพาะไก่ที่มีคุณภาพดีนำมาเป็นพ่อแม่พันธุ์นั้น เกษตรกรต้องคอยหลบซ่อนในการประลองไก่ไม่ให้ถูกจับกุม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำหรับคุณภาพของเนื้อไก่พื้นเมืองไทยนั้นมีคุณภาพเป็นเอกลักษณ์โดยธรรมชาติอยู่แล้วเช่น เนื้อแน่น เส้นใยของเนื้อละเอียด นุ่ม มีไขมันน้อย มีแร่ธาตุเกิดจากสมุนไพรธรรมชาติ รสชาติอร่อย นำไปประกอบอาหารจะไม่ยุ่ยหรือเละ เหมาะกับความต้องการของผู้บริโภคแถบตะวันออกกลางมาก ดังนั้นหากได้อนุรักษ์สายพันธุ์ไว้และพัฒนาให้เกิดคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ไก่พื้นเมืองไทยจะเป็นทรัพยากรที่สำคัญยิ่งอันหนึ่งของชาติที่ใช้เป็นสินค้าออกที่สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้อย่างยั่งยืน การปรับปรุงคุณภาพไก่พื้นเมืองไทยโดยวิธีอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์โดยเสรีจะเป็นการสร้างคุณภาพไก่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสร้างคุณประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยรวมในที่สุด

2. **ด้านการตลาด**

คณะทำงานมีความเห็นตรงกันว่าความต้องการของตลาดไก่พื้นเมืองไทย มีมากขึ้นทุกปีทั้งตลาดภายในและต่างประเทศ ประกอบกับเงื่อนไขการผลิตที่กำหนดไว้ในบทบัญญัติของศาสนาอิสลามและในองค์การการค้าโลก (WTO) ได้ให้ความสำคัญต่อการรับรองผลิตภัณฑ์ที่เป็นสินค้าที่เกิดจากการผลิตโดยธรรมชาติปลอดสารพิษเป็นอันดับแรก ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่สอดคล้องกับการเลี้ยงไก่ของชาวบ้านทั่วไปในปัจจุบัน หากได้มีการส่งเสริมให้เกิดเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนด้วยการแก้ไขกฎระเบียบข้อบังคับของกระทรวงมหาดไทย ให้เป็นการสนับสนุนและเอื้ออำนวยในการสร้างตลาดเพิ่มรายได้ให้เกษตรกรโดยวิธีการแข่งขันกีฬาไก่ชนเป็นไปอย่างเสรี ทั้งนี้ เพื่อสนองความต้องการของผู้ซื้อจากทุกประเทศทั่วโลกซึ่งนิยมซื้อไก่ชนที่ได้ผ่านการประลองความสามารถในการชนไก่ให้ประจักษ์ต่อสายตาก่อน คณะทำงานจึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้ใช้วิธีการอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ดังกล่าวเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการสร้างการตลาดให้เกิดผลขยายไปทั่วโลกโดยเร็ว ซึ่งประจวบเหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบัน ประชากรโลกตื่นตัวเกี่ยวกับอันตรายของโรคร้ายที่เกิดจากการบริโภคเนื้อโคที่เป็นสาเหตุให้เกิดโรคสมองเสื่อม เป็นต้น ผู้บริโภคเนื้อสัตว์ส่วนใหญ่จึงเปลี่ยนไปนิยมบริโภคเนื้อไก่แทน และให้ความสำคัญในเนื้อไก่ที่มีไขมันต่ำ คือไก่พื้นเมืองไทย

3. **การพัฒนาการผลิตและการตลาดไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน**

ในการประชุมคณะทำงาน มีสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน ผู้แทนสมาคม และชมรมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย ผู้แทนกรมส่งเสริมการส่งออก ผู้แทนสำนักงานกฤษฎีกา ผู้แทนกรมปศุสัตว์และนักวิชาการมหาวิทยาลัย ได้เสนอความคิดเห็นในด้านการพัฒนาการผลิตและการตลาดไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน โดยสรุปได้ดังนี้

(1) ขอให้รัฐบาลกำหนดนโยบายการส่งเสริมการผลิต การตลาดและการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนให้ชัดเจน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(2) ประชาชนให้ความสนใจในการเลี้ยงไก่พื้นเมืองทั่วประเทศเมื่อรัฐบาลให้ความสำคัญในการส่งเสริมเพื่อพัฒนาการผลิตและการตลาดให้ดีขึ้น ประชาชนจะให้ความร่วมมือและเกิดผลสำเร็จได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพอย่างดียิ่ง

(3) การเลี้ยงไก่พื้นเมือง เปรียบเสมือนมีเงินทุนออมไว้ในบ้านช่วยแก้ปัญหาความยากจนในครอบครัวได้และสามารถใช้ได้ทันทีที่ต้องการ

(4) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ขัดขวางการพัฒนาควรปรับปรุงยกเลิก

(5) การชนไก่ต้องใช้กติกาวิธีนับคะแนนในแต่ละยกและกำหนดเวลาชนและพักต้องสวมนวมที่เดือยไก่เพื่อป้องกันการทรมานไก่

(6) การชนไก่เพื่อเพิ่มมูลค่าเป็นการกระทำที่ถูกกฎหมาย

(7) ควรกำหนดมาตรฐานฟาร์มเลี้ยงให้เป็นสากล

(8) ให้ความสำคัญในการป้องกันกำจัดโรคระบาดของไก่ เป็นไปตามเงื่อนไขขององค์การโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศ (OIE)

(9) ส่งเสริมการเลี้ยงตามธรรมชาติให้มีคุณภาพดีและปลอดสารพิษ

(10) เนื้อไก่พื้นเมืองแช่เย็นเพื่อการส่งออกและจำหน่ายในตลาดภายในประเทศต้องมีคุณภาพดีปลอดสารปนเปื้อน เชื้อโรคและมีมาตรฐานเดียวกันตามมาตรฐานของทางราชการกำหนด

(11) จะต้องปรับปรุงพัฒนาโรงฆ่าไก่ให้ได้มาตรฐานโลกและมีเพียงพอ

(12) ส่งเสริมให้มีการค้าไก่พื้นเมืองและไก่ชนโดยเสรี

(13) สร้างเครือข่ายในการผลิต การตลาด การแปรรูปและส่งออกยังต่างประเทศ

(14) ได้มีการสำรวจถึงความต้องการในการนำเข้าไก่พื้นเมืองไทยในต่างประเทศ ซึ่งดำเนินการโดยกรมส่งเสริมการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ พบว่า ประเทศออสเตรเลีย ฝรั่งเศส เยอรมันนี ดูไบ และ เนเธอร์แลนด์ ให้ความสนใจมากและมีลูกค้าในตะวันออกกลางได้สั่งซื้อแล้ว

(15) กรมส่งเสริมการส่งออกกำลังดำเนินการขยายตลาด ไก่พื้นเมืองไทยในต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น โดยให้ความสำคัญเป็นพิเศษเพราะเป็นสินค้าเศรษฐกิจตัวใหม่

(16) การส่งออกไก่แช่แข็งเป็นไก่กระทง ได้พัฒนาตามมาตรฐานสากลแล้ว ส่วนไก่พื้นเมืองยังไม่พัฒนาเท่าที่ควรเพื่อให้ได้มาตรฐานสากล จึงควรเร่งดำเนินการโดยด่วน

(17) รัฐต้องมีนโยบายที่มีการอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทยเป็นนโยบายหลักซึ่งจำเป็นต้องใช้สายพันธุ์เป็นคุณสมบัติ เพื่อเป็นเงื่อนไขของการแข่งขันในตลาดโลก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(18) ไก่พื้นเมืองไทยเป็นสมบัติของชาติ และถือว่าเป็นมรดกไทยด้วย

(19) สามารถใช้ไก่ชนให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศให้เกิดผลดียิ่งขึ้นได้ เพราะไก่พื้นเมืองมีธรรมชาติที่สวยงามดึงดูดใจผู้พบเห็น และมีสัญชาตญาณนักสู้นักแสดงในตัวโดยเผ่าพันธุ์กำเนิด

(20) รัฐควรจดทะเบียนสิทธิบัตรไก่พื้นเมืองไทยทุกสายพันธุ์เป็นการเร่งด่วน

6. แนวทางแก้ไข

การอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย ทำให้เกิดความยั่งยืนของเอกลักษณ์ไก่ไทยที่มีคุณภาพดีเด่นทั้งไก่เนื้อและไก่ชน เป็นทรัพยากรท้องถิ่นที่สามารถนำมาพัฒนาเชิงธุรกิจสร้างเป็นอาหารและเป็นสินค้าส่งออกไปต่างประเทศ สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ให้แก่ชาวชนบท ทั่วประเทศไทยอย่างยั่งยืน คณะทำงานจึงเสนอแนวทางแก้ไขต่อรัฐบาล ดังนี้

6.1 ด้านการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย

1. รัฐจะต้องมีนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริม การอนุรักษ์และการพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยกำหนดไว้อย่างชัดเจน

2. ไก่พันธุ์พื้นเมืองไทยจะต้องจดทะเบียนเป็นทรัพย์สินทางปัญญาของชาติไทย

3. กรมปศุสัตว์ต้องผลิตวัคซีนไก่ทุกชนิดให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชนและจัดบริการให้ทั่วถึงทั่วประเทศ

4. กรมปศุสัตว์ต้องเผยแพร่ด้านวิชาการและส่งเสริมให้มีการพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยเป็นเชิงธุรกิจ ให้แก่เกษตรกรเพื่อการส่งออก

5. กรมปศุสัตว์ต้องเป็นศูนย์อนุรักษ์สายพันธุ์ไก่พื้นเมืองของชาติ เป็นที่พึ่งของเกษตรกรในการเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาพันธุ์

6. รัฐบาลต้องใช้การประลองไก่เป็นกลยุทธ์การอนุรักษ์สายพันธุ์ที่ชอบด้วยกฎหมาย

6.2 ด้านการตลาด

1. กรมส่งเสริมการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ ควรให้ความสำคัญในการขยายตลาดไก่พื้นเมืองไทยในต่างประเทศให้มากขึ้น

2. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ความสำคัญในการจัดตั้งตลาดกลางการเกษตรโดยให้ไก่ประลองความสามารถแบบป้องกันการทรมาน มีการประมูลราคาโดยเสรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. การประลองไก่เพื่อการซื้อขายควรให้เป็นไปอย่างเสรีถูกต้องตามกฎหมาย และมีการเก็บภาษีของแต่ละสนามประลองเข้ารัฐ

4. รัฐบาลควรส่งเสริมและเผยแพร่ให้ประชาชนบริโภคเนื้อไก่พื้นเมืองมากขึ้น เพื่อสร้างความมั่นคงให้เกิดแก่ตลาดภายในประเทศและต่างประเทศ

5. รัฐบาลควรยกย่องให้การชนไก่เป็นกีฬา และถือเป็นการละเล่นพื้นบ้านของชาติไทย และส่งเสริมให้มีการแข่งขันระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับโลก ซึ่งเป็นกลยุทธ์การขยายตลาดได้เป็นอย่างดี

6.3 ด้านนโยบาย

1. รัฐบาลต้องกำหนดนโยบายให้ไก่พื้นเมืองไทยเป็นสัตว์เศรษฐกิจและต้องลงทุนอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์เพื่อเป็นสินค้าส่งออกอย่างต่อเนื่อง

2. รัฐบาลต้องยอมรับว่าการประลองความสามารถของไก่เป็นกลยุทธ์ของการสร้างตลาดให้ไก่มีมูลค่าเพิ่ม

3. จะต้องจัดตั้งคณะกรรมการ การอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนโดยมีรัฐมนตรีเป็นประธานเพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมการบริหารการผลิตและการตลาดให้เกิดประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม

4. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของกระทรวงมหาดไทยที่ใช้ปฏิบัติเกี่ยวกับการชนไก่จะต้องปรับปรุงแก้ไขและยกเลิกในบางประการ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดของนายกรัฐมนตรีที่เคยแถลงต่อสาธารณะผ่านสื่อมวลชนว่า กฎหมายหรือระเบียบใดๆที่ขัดต่อความรู้สึกของประชาชนจะต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความเป็นธรรมในสังคม

5. พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ควรแก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดให้การชนไก่เป็นกีฬาพื้นบ้านที่สืบทอดกันมานาน ให้ถูกต้องตามกฎหมาย

6. จัดระเบียบการประลองไก่ให้สอดคล้องกับสากลและนโยบายของรัฐบาล

6.4 ด้านการแก้ไขระเบียบ

การอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน มีระเบียบของกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 บังคับอยู่ แต่มีแนวทางแก้ไข 3 แนวทาง คือ **แนวทางที่ 1** ไม่ควรที่จะไปแก้ไขระเบียบนี้ ควรออกเป็นระเบียบอีกฉบับหนึ่งว่าด้วยการอนุญาตให้จัดตั้งสถานที่ชนไก่ซึ่งกระทรวงมหาดไทยสามารถทำได้อยู่แล้วหรือจะให้กระทรวงอื่นที่มีหน้าที่สอดคล้องในเรื่องดังกล่าว เช่น กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ โดยมีหลักเกณฑ์ให้มีการสวมนวมเดือยการแข่งขันมีกำหนดวันเวลาให้ชัดเจน มีการแข่งขันในวันหยุดราชการใช้เวลาแข่งขันเป็นระยะสั้นเสร็จสิ้นการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แข่งขันจัดให้มีการประมูลราคา เป็นต้น ทั้งนี้ให้แยกการเล่นชนไก่หรือกีฬาชนไก่ ออกจากการพนันถือปฏิบัติอย่างชัดเจนและไม่ควรนำกรณีทั้งสองมาปะปนกัน

แนวทางที่ 2 ควรให้กระทรวงมหาดไทยยกเลิกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2525 แล้วออกเป็นระเบียบใหม่ว่าด้วยการชนไก่เป็นการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายและกำหนดแนวทางปฏิบัติให้มีการสวมนวมเดือย มีนายสัตวแพทย์ประจำสนาม กำหนดวัน เวลา ระยะเวลาแข่งขัน มีกรรมการตัดสินการแข่งขันชัดเจน ผลการสำรวจของเอแบคโพล ปี 2544 พบว่ามีเพียงร้อยละ 2 เท่านั้นที่มีคนเล่นการพนันชนไก่เทียบกับการพนันเล่นไพ่ ไฮโล โป ถั่ว มีถึงร้อยละ 40 และคนเล่นพนันฟุตบอลร้อยละ 25 จึงเห็นว่าการชนไก่เป็นกีฬามิใช่เป็นการเล่นการพนัน

แนวทางที่ 3 ยกร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยขึ้นอีกฉบับหนึ่งว่าด้วยการจัดตั้งสนามประลองไก่พื้นบ้านเพื่อการกีฬาโดยมีสาระ คือ

1. ให้จัดตั้งสนามประลองไก่พื้นบ้านเพื่อการกีฬาได้
2. ใบอนุญาตสามารถโอนกันได้เมื่อได้รับอนุญาตจากผู้มีอำนาจสั่งอนุญาต
3. ห้ามเล่นการพนันในบริเวณสนามประลองไก่พื้นบ้าน
4. ห้ามมิให้มีการขายหรือดื่มสุราของมึนเมาในบริเวณสนาม ตลอดจนห้ามมิให้ผู้ที่เมาสุรา เข้าไปในบริเวณสนามประลองไก่พื้นเมือง
5. กำหนดยกการประลองไก่ และมีการสวมนวมเดือยเพื่อป้องกันไก่บอบช้ำ

แนวทางที่ 1 และแนวทางที่ 2 เป็นข้อเสนอของ **นายทรงภูมิ เทพหัสดิน ณ อยุธยา** ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและยังได้เสนอยกร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดตั้งสนามประลองไก่พื้นบ้านเพื่อการกีฬา พ.ศ. .... แนบมาด้วยดังแสดงในภาคผนวก

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

หลังจากการได้รับการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นแล้วจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ครัวเรือน ชุมชน อุตสาหกรรม และประเทศชาติโดยรวมดังนี้

7.1 ประโยชน์ของครัวเรือน

1. ครัวเรือนเกษตรกรที่เลี้ยงไก่พื้นเมืองเปรียบเสมือนมีธนาคารออมสินไว้ประจำบ้าน
2. ทุกครัวเรือนสามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม จากไก่เนื้อและไก่ชนได้ดีกว่าสินค้าทุกชนิด
3. ครัวเรือนมีอาหารโปรตีนสำรองสามารถนำมาใช้ได้ตามความต้องการทันที

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. สร้างความเพลิดเพลินและดูสวยงาม มีส่วนช่วยรักษาสุขภาพจิตของสมาชิกในครัวเรือน

5. ไม่สิ้นเปลืองเวลาในการเลี้ยงไก่พื้นเมืองโดยปล่อยหากินตามธรรมชาติ และมีการเอาใจใส่ดูแลโดยเฉพาะก็คือการฝึกหัดให้เป็นไก่ชนเก่ง และการทำวัคซีนที่พอสมควรเท่านั้น

6. สมาชิกในครอบครัวไม่หมกมุ่นยาเสพติดเพราะใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับการเลี้ยงไก่

7.แต่ละครัวเรือนมีรายได้เสริมหรือเป็นรายได้หลัก ทั้งนี้ขึ้นกับความขยันเอาใจใส่ในการเลี้ยงดูอย่างเป็นอาชีพถาวร เป็นการสร้างเศรษฐกิจครัวเรือนให้เข้มแข็งและมั่นคง

7.2 ประโยชน์ของชุมชน

1. ชุมชนได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเทคนิคการเลี้ยงโดยภูมิปัญญาชาวบ้าน สร้างความเพลิดเพลินและความสามัคคีเกิดขึ้นอยู่เสมอ

2. ชุมชนมีอาชีพต่อเนื่อง เช่น บางครัวเรือนนอกจากเลี้ยงไก่แล้วยังผลิตอาหารไก่อย่างธรรมชาติควบคู่ไปด้วย อาทิ การเลี้ยงและขายลูกกบ ลูกจิ้งหรีด ลูกตะพาบน้ำ ปลวก หนอนและแมลงต่าง ๆ รวมทั้งอุปกรณ์การเลี้ยงมากมายหลายชนิด ฯลฯ เป็นการสร้างรายได้เพิ่มขึ้นอีกทางหนึ่ง

3. สร้างเศรษฐกิจชุมชนให้ดีขึ้น มีการซื้อขายมีเงินหมุนเวียนในระดับท้องถิ่น เกิดความมั่นคงและเข้มแข็งในชุมชน

4. ชุมชนมีความภาคภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาสายพันธุ์ไก่ไทยให้เป็นมรดกของชาติสืบต่อ ๆ กันไป

5. บางชุมชนก่อตั้งตลาดกลางการเกษตรมีการซื้อขายไก่พื้นเมืองเป็นประจำทำให้ชุมชน มีตลาดไก่ที่แน่นอน

6. บางชุมชนช่วยกันประดิษฐ์อุปกรณ์และผลิตสมุนไพรเป็นยาและอาหารเสริมขายให้สมาชิกและชุมชนอื่น ๆ เป็นการสร้างรายได้เพิ่มขึ้น

7. เป็นการสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง สมาชิกของชุมชนวัยทำงานทุกคนไม่หมกมุ่นกับยาเสพติด

7.3 ประโยชน์ภาคอุตสาหกรรม

1. เกิดอุตสาหกรรมการผลิตไก่พื้นเมืองและไก่ชนในลักษณะฟาร์มขนาดใหญ่

2. เกิดอุตสาหกรรมแปรรูปเนื้อไก่สดแช่แข็งและอาหารสำเร็จรูป

4. เกิดอุตสาหกรรมการผลิตต่อเนื่อง เช่น การผลิตอุปกรณ์การเลี้ยง การฝึกออกกำลังไก่ ยาและอาหารเสริมสำหรับไก่ชน ฯลฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4. เกิดอุตสาหกรรมอาหารไก่เนื้อและไก่ชนพื้นเมืองไทย เช่น การเลี้ยงจิ้งหรีด กบ ตะพาบน้ำ เป็นต้น

5. เกิดอุตสาหกรรมยาสัตว์ เพิ่มการต้องการวัตถุดิบที่เป็นสมุนไพรในท้องถิ่นมากขึ้น

6. มีการจ้างงานเพิ่มขึ้นทั่วประเทศ

7. เกิดอุตสาหกรรมส่งออกสินค้าไก่พื้นเมืองไทย

7.4 ประโยชน์ของประเทศชาติ

1. อัตราการว่างงานของประชากรจะลดลง เพราะการขยายการเลี้ยงไก่พื้นเมืองจะทำให้มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น

2. อัตราการติดยาเสพติดของประชาชนลดลง

3. มีความเข้มแข็งและมั่นคงทางเศรษฐกิจระดับชุมชน ระดับภูมิภาคและระดับชาติ

4. ได้เงินตราต่างประเทศจากการส่งออกไก่พื้นเมืองไทยไปต่างประเทศ

5. ประเทศชาติมีอุตสาหกรรมการเกษตรแบบครบวงจร

6. ประเทศชาติเป็นเจ้าของสิทธิบัตร สายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย เป็นสายพันธุ์ประจำชาติไทยอันเป็นมรดกล้ำค่าของคนไทย

7. การกำหนดกรีฑาและกีฬาชนไก่ เป็นการละเล่นระดับชาติจะเป็นจุดขายที่สำคัญของการส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ

8. ไก่พื้นเมืองไทย ช่วยแก้ปัญหาข้าวเปลือกล้นตลาดภายในประเทศได้จำนวนหนึ่ง ซึ่งโดยเฉลี่ยไก่ 1 ตัวกินข้าวเปลือกวันละ 50 กรัม ปีละ 18,250 กรัม หรือ 18.25 กิโลกรัมต่อตัว ทั้งประเทศมีไก่ 300 ล้านตัว จะต้องใช้ข้าวเปลือกปีละ 5,475 ล้านกิโลกรัม หรือ ปีละ 5.475 ล้านตัน

9. ระบบการเลี้ยงไก่ด้วยการใช้อาหารธรรมชาติจะเป็นสื่อของการพัฒนาสิ่งแวดล้อม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ชมรมอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชน "บ้านนา" ศรีสำโรง สุโขทัย
28/5 หมู่ 3 ตำบลบ้านนา อำเภอศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย
โทร. 09-2041903

กลุ่มงานบริการงานทั่วไป
สำนักกรรมาธิการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รับที่ ๙๖ / ๒๕๔๖
วันที่ ๑๖ / มิ.ย. / ๒๕๔๖
เวลา .....น.
ดำเนินการ

วันที่ 11 มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอความสนับสนุนผลักดันให้ "การชนไก่" เป็นกีฬาพื้นบ้านที่ถูกต้องตามกฎหมาย

เรียน ท่านอำนาจ เธียรประมุข สมาชิกวุฒิสภา
เลขานุการคณะกรรมาธิการเกษตรและสหกรณ์วุฒิสภา

โดยข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์นั้น การชนไก่เป็นการละเล่นพื้นบ้านที่สืบทอดและพัฒนามาควบคู่กับขนบธรรมเนียมประเพณีวิถีชีวิตไทยกว่า 700 ปี นับตั้งแต่ครั้งกรุงสุโขทัยเป็นราชธานี จวบจนกระทั่งปัจจุบัน การชนไก่ได้พัฒนามาเป็นเกมส์กีฬาพื้นบ้านที่ได้รับความนิยมแพร่หลายมากที่สุด แทบทุกหมู่บ้านทุกตำบลในประเทศไทย ดังนั้นจึงเป็นการสมควรอย่างยิ่งที่ไก่ชนและการชนไก่จะได้รับการอนุรักษ์และเชิดชูไว้ในฐานะมรดกไทยที่ชาวไทยทุกคนพึงภาคภูมิใจ.

น่าเสียดายที่บรรยากาศการเมืองการปกครองของไทยในอดีตขาดความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริงเป็นเหตุให้ผู้มีอำนาจในทางการปกครอง ซึ่งขาดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในวิถีชีวิตชาวชนบทไทยอันเป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ เป็นเหตุให้ขาดความตระหนักในคุณค่าของมรดกไทย นำไปสู่การละเลยและเพิกเฉยต่อการอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชนและการชนไก่ ด้วยการออกกฎระเบียบและการตีความบังคับใช้กฎมายไปในทิศทางที่สวนกับกระแสความรู้สึกและความต้องการที่แท้จริงของประชาชน เป็นผลให้กีฬาพื้นบ้านประเภทนี้ ถูกตราหน้าว่าเป็นกิจกรรมที่ผิดกฎหมายด้วยข้อกล่าวหาว่า เป็นการทารุณสัตว์และเป็นแหล่งมั่วสุมการพนัน

ข้อกล่าวหาดังกล่าวข้างต้น เป็นภาพที่ตัดกันอย่างยิ่งกับข้อเท็จจริง ที่รัฐอนุญาตและอำนวยการให้ประชาชนเล่นหวยรัฐบาลได้ ยอมรับให้มีการแข่งขันการชกมวยถึงขั้นมีการถ่ายทอดสดผ่านทางโทรทัศน์ช่องต่างๆ ทุกสัปดาห์ มีการยกย่องนักมวยระดับแชมเปี้ยนโลกของไทยให้เป็นวีรบุรุษของชาติ อนุญาตให้มีการแข่งม้าทุกเสาร์—อาทิตย์ ยิ่งไปกว่านั้น รัฐยังยอมรับและมีการส่งเสริมการละเล่นที่มีรากฐานมาจากวัฒนธรรมตะวันตก เช่น การประกวดเชียร์ลีดเดอร์ที่เด็กไทยต้องนุ่งน้อยห่มน้อยแสดงกิริยาดัดจริตแบบเด็กฝรั่ง ถ่ายทอดสดและมีภาพปรากฏตามหน้าหนังสือพิมพ์ไปทั่วประเทศ เป็นภาพที่บาดตาบาดใจคนไทยที่เดิบโตมาอย่างมีรากฐานไทยอันมั่นคง แล้วเหตุไฉนกีฬาชนไก่ ซึ่งเป็นสมบัติของไทยแท้ๆ เป็นการละเล่นพื้นบ้านที่อาศัยภูมิปัญญาไทย เป็นกิจกรรมที่สืบทอดกันมาเกือบศตวรรษ และได้พิสูจน์ตัวเองแล้วว่า ถูกใจคนไทยส่วนใหญ่ของประเทศ จึงไม่ได้การยอมรับและการส่งเสริมจากรัฐอย่างที่มันควรจะเป็น.

ไก่ชนเป็นสัตว์เลี้ยงที่มีความมหัศจรรย์และทรงคุณค่าในตัวเองอย่างน่าทึ่ง มันกินเพียงข้าวเปลือก (ซึ่งเป็นวัตถุดิบที่มีอยู่อย่างเหลือเฟือในประเทศ) แต่สามารถเปลี่ยนเป็นโปรตีนเป็นเนื้อไก่พื้นบ้านที่มีรสชาดอร่อยกว่าไก่พันธุ์เนื้อของฝรั่ง ไก่ชนมีความสวยงามและความสง่าในตัวเอง สามารถเลี้ยงไว้เป็นสัตว์เลี้ยงประจำบ้าน ยิ่งไปกว่านั้น ไก่ชนยังเป็นสัตว์เลี้ยงที่มีความสามารถในเชิงการต่อสู้ที่มีทั้งลีลาลวดลาย และความทรหดอดทนทั้งร่างกายและจิตใจเหนือกว่าสัตว์เลี้ยงชนิดอื่นใดในโลก มันจึงถูกเลือกให้เป็นสัตว์เลี้ยง ที่ทำหน้าที่ฝ่ายสันทนาการให้ความสุขแก่ชุมชนไทยในเกมส์กีฬาที่เรียกขานกันว่า "การชนไก่"

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การชนไก่ เป็นการละเล่นที่มีเสน่ห์มีสีสันเร้าใจวิถีชีวิตแบบไทยๆ ที่มีค่านิยมยกย่องนักสู้ที่ทั้งสง่างาม ยอดเยี่ยมในชั้นเชิงการต่อสู้และมีจิตใจที่ห้าวหาญอดทน ดังนั้นการชนไก่จึงเสมือนเป็นกุศโลบายชั้นเลิศ ในการส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่นที่จะอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชนไทยให้อยู่คู่กับสังคมไทยตลอดไป

ในฐานะที่วุฒิสภา เป็นสถาบันอันทรงเกียรติที่สมาชิกได้รับการเลือกตั้งโดยตรงมาจากประชาชนทั่วประเทศ ย่อมต้องตระหนักดีถึงความต้องการในการอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชนและกีฬาชนไก่ของคนส่วนใหญ่ในประเทศ ดังนั้น แกนนำของกลุ่มและชมรมผู้รักกีฬาการชนไก่ในจังหวัดสุโขทัย จึงขอกราบเรียนมายังท่าน เพื่อนำเข้าหารือในคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ วุฒิสภา เพื่อที่จะทำเป็นข้อเสนอผลักดันให้ "การชนไก่" เป็นกีฬาพื้นบ้านที่ถูกต้องตามกฎหมาย นำเสนอต่อรัฐบาลเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมต่อไป.

ชาวสุโขทัยผู้รักและนิยมกีฬาชนไก่ พร้อมที่จะรับอาสาทำหน้าที่ ในกรณีที่จะมีโครงการนำร่องใดๆ เพื่อทดลองการจัดระเบียบให้กิจกรรมการชนไก่ เป็นกีฬาที่ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

ดังนั้น จึงกราบเรียนมาเพื่อขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการ จักเป็นพระคุณยิ่ง.

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายชัย วัชรงค์)
ประธานชมรมอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชน
"บ้านนา" ศรีสำโรง

(นายอดิเทพ สืบซ่ง)
ประธานชมรมอนุรักษ์ไก่ชน ประดู่หางดำ
"บ้านไร่" กงไกรลาศ

(นายมานพ ลอยมณี)
ประธานชมรมไก่ชนบ้านเชตุพน

(นายสมชาย บุญศรี)
แกนนำกลุ่มอนุรักษ์และพัฒนา
ไก่ชน "บ้านนา" เมืองเก่า

(นายพโยม เล่าปี่)
ประธานชมรมไก่ชน บ้านสวน

(นายวันชัย รัตนวิเชียรโชติ)
ประธานชมรมไก่ชนกงไกรลาศฯ

(นายศักดิ์ชาย โฉมห่วง)
ประธานชมรมไก่ชนคีรีมาศ

(นายรูป ไทยลี่)
ประธานชมรมไก่ชนประดู่หางดำ
บ้านคลองด่าน สุโขทัย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย

Thai Indigenous Chicken Conservation and Development Association

ชั้น ๑ อาคารที่ทำการฟาร์มไก่หลวงสุวรรณวาจกกสิกิจ ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐ โทรศัพท์ / โทรสาร : (๐๒) ๙๔๒-๗๑๗๗

กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป
สำนักกรรมาธิการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รับที่ ๔๐๖ / ๒๕๔๖
วันที่ ๑๗ / มี.ค. / ๒๕๔๖
ส่ง คณะทำงานฯ ดำเนินการ

ที่ ส.อ.พ.ท.034/2546

25 กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง นโยบายส่งเสริมการเลี้ยงไก่ชน

เรียน ประธานคณะทำงานโครงการปศุสัตว์และประมง ในคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ วุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือที่ ส.อ.พ.ท.015/2546 สมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.ร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ.____
2.สำเนาใบอนุญาตให้จัดให้มีการเล่นพนันชนไก่
3.สำเนาเอกสารเผยแพร่ในประเทศอินโดนีเซีย

ตามหนังสือที่อ้างถึง ทางฝ่ายเลขาคณะทำงานฯขอให้ทางสมาคมฯชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การชนไก่ในต่างประเทศ ส่วนใหญ่ไม่มีกฎหมายกำหนด ถือเป็นการละเล่นของประชาชน เช่นในประเทศจีน ญี่ปุ่น เวียตนาม กัมพูชาฯ ชาวบ้านกำหนดกติกาการแข่งขันตามความนิยม ไม่มีกฎหมายมากำหนดเงื่อนไขให้เจ้าหน้าที่ใช้ช่องว่างรีดส่วยจากชาวบ้าน ในประเทศสหรัฐอเมริกา แต่ละรัฐปฏิบัติแตกต่างกันไป :หลายรัฐอนุญาตให้มีการชนไก่โดยติดใบมีดเป็นอาวุธเช่นเดียวกับประเทศฟิลิปปินส์ซึ่งใช้ไก่ขนาดเล็ก ในรัฐโอคลาโฮมานิยมใช้ไก่ขนาดใหญ่น้ำหนัก 3.5 กิโลกรัมขึ้นไปซึ่งเดินทางมาซื้อจากไทยเรา ในฝรั่งเศส เบลเยี่ยม ใช้เหล็กแหลม ในประเทศอินโดนีเซียเป็นตลาดใหญ่ของไก่ชนไทยมาช้านาน ปัจจุบันนำเข้าปริมาณมากขึ้นทั้งตัวไก่และอุปกรณ์ตลอดจนสมุนไพรบำรุงไก่ชน มีตัวแทนมาหาซื้อไก่ชนไทยทุกสัปดาห์โดยเฉพาะจากสนามแข่งขันแบบกีฬาชนไก่สมัครเล่น ทราบว่ามี 2 จังหวัดที่ลอกเลียนแบบกติกาใหม่ของเราไปใช้แล้ว ดังมีหลักฐานในนิตยสารที่เผยแพร่ในประเทศเขาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3. ประเด็นที่เป็นสาระสำคัญอยู่ตรงที่ ไก่ชนไทย มีกำเนิดในเมืองไทย มีชื่อเสียงเป็นที่นิยมของนานาชาติ มีภูมิปัญญาไทยสั่งสมสืบเนื่องมานับร้อย ๆปี ส่งผลให้มีราคาดี ไม่มีล้นตลาด ซึ่งไม่มีสินค้าเกษตรตัวใดเทียบจุดแข็งนี้ได้ ไม่มีคู่แข่ง มีแต่คู่ค้าที่เป็นฝ่ายซื้อจากเรา แต่เรามีกฎหมายที่มีผลบังคับทำหมันวงการ เป็นอุปสรรคในการอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชนไทย

2. เป็นปัญหาที่มีองค์กรที่ข้าราชการ ผู้นำชุมชนและภาคเอกชนร่วมกันนำร่องแก้ไขเป็นที่ยอมรับของเกษตรกรขยายวงกว้างขึ้นเป็นลำดับ ถ้าปล่อยตามยถากรรม ไก่ชนไทยที่มีคุณภาพจะลดน้อยลงด้วยวิธีการเล่นพนันแบบดั้งเดิม ไก่จะตายจะบาดเจ็บอย่างไรไม่สำคัญ ขอเพียงไม่ให้สูญเสียเงินเท่านั้น ที่ใช้กันมากมีผลทำลายพันธุกรรมไก่ชนไทยคือการใช้ยาโด๊ป กีฬาชนไก่สมัครเล่น

Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นทางออกของปัญหาที่ดำเนินการนำร่องมากกว่า 5 ปี ส่งผลในการอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชนไทยอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามสนามชนไก่ตามกฎหมายสมควรที่จะดำรงอยู่เพื่อเพิ่มมูลค่าของไก่ชนไทยและเป็นสันทนาการของชาวชนบทซึ่งเป็นประชากรส่วนใหญ่ แต่ควรจะปรับกติกาการแข่งขันให้ใช้เวลาสั้นลงและป้องกันการบาดเจ็บตลอดถึงการใช้ยาที่เป็นอันตรายต่อสัตว์.

3. โครงการนำร่องฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน ไม่เป็นการซ้ำซ้อนโครงการ 1 ตำบล 1 ผลิตภัณฑ์ ควรดำเนินกิจกรรมร่วมกัน รวมทั้งศูนย์ถ่ายเทคโนโลยีประจำตำบล เป็นการเสริมความแข็งแกร่งของการตลาดและชุมชน

4. ความต้องการที่จะขอการสนับสนุนจากคณะทำงานโครงการปศุสัตว์และประมงในคณะกรรมาธิการการเกษตร วุฒิสภา

4.1 พิจารณาและเสนอแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทย ตามฉบับร่างที่แนบ

4.2 พิจารณาและเสนอสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงเกษตรฯ จัดงบประมาณเสริมโครงการนำร่องฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน

จึงเรียนชี้แจงเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติก่อนที่จะเป็นปัญหาบานปลายต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ผศ.ปรารถนา งามวงศ์วาน)

โทรศัพท์ 038-779060, 01-8657143
โทรสาร 038-779065

นายกสมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระราชบัญญัติการพนัน
พุทธศักราช 2478

ในพระปรมาภิไธยสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดล
คณะผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์
(ตามประกาศประธานสภาผู้แทนราษฎรลงวันที่ 20 สิงหาคม พุทธศักราช 2478)
น.อ. อาทิตย์ทิพอาภา ร.น.
เจ้าพระยายมราช
พล.อ.เจ้าพระยาพิชเยนทรโยธิน
ตราไว้ ณ วันที่ 31 มกราคม พุทธศักราช 2478
เป็นปีที่ 2 ในรัชกาลปัจจุบัน

โดยที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติว่า สมควรเพิ่มเติมและรวบรวมพระราชบัญญัติการพนันเสียใหม่
จึงมีพระบรมราชโองการให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภาผู้แทนราษฎร ดังต่อไปนี้

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้ให้เรียกว่า พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478

มาตรา 2[1] ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ตั้งแต่วันใช้พระราชบัญญัตินี้ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2473 และกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ซึ่งมีความขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ความในมาตรา 853, 854 และ 855 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 4 ห้ามมิให้อนุญาตจัดให้มี หรือเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอันร้ายแรงอื่นใด ซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมห้ามไว้ แต่เมื่อรัฐบาลพิจารณาเห็นว่า ณ สถานที่ใดสมควรจะอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใด ๆ ให้มีการเล่นชนิดใดก็อนุญาตได้โดยออกพระราชกฤษฎีกา

การเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ จะจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัดโดยทางตรงหรือทางอ้อมได้ต่อเมื่อรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเห็นสมควรและออกใบอนุญาตให้ หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาต

ในการเล่นอันระบุไว้ในวรรค 2 ข้างต้นนั้นจะพนันกันได้เฉพาะเมื่อได้มีใบอนุญาตให้จัดมีขึ้นหรือมีกฎกระทรวง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อนุญาตให้จัดขึ้นได้โดยไม่ต้องมีใบอนุญาต

การเล่นหมายเลข 5 ถึง 15 ในบัญชี ข. หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้นั้น จะให้รางวัลคิราคาเป็นเงินไม่ได้ และห้ามมิให้ผู้ใดรับรางวัลที่ให้ไปแล้วกลับคืนหรือรับซื้อหรือแลกเปลี่ยนรางวัลนั้นในสถานงานหรือการเล่นหรือบริเวณต่อเนื่องในระหว่างมีงานหรือการเล่น

มาตรา 4 ทวิ[1] ในการเล่นอื่นใดนอกจากที่กล่าวในมาตรา 4 จะพนันกันหรือจะจัดให้มีเพื่อให้พนันกันได้เฉพาะการเล่นที่ระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ในกฎกระทรวง

คำว่า การเล่น ในวรรคก่อน ให้หมายความรวมตลอดถึงการทายและการทำนายด้วย

มาตรา 5 ผู้ใดจัดให้มีการเล่น ซึ่งตามปกติย่อมจะพนันเอาเงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่นแก่กัน ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้นั้นจัดให้มีขึ้นเพื่อนำมาซึ่งผลประโยชน์แห่งตน และผู้ใดเข้าเล่นอยู่ด้วยก็ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้นั้นพนันเอาเงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่น

มาตรา 6 ผู้ใดอยู่ในวงการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือขัดต่อข้อความในกฎกระทรวง หรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้นั้นเล่นด้วย เว้นแต่ผู้ซึ่งเพียงแต่ดูการเล่นในงานรื่นเริงสาธารณะ หรือในงานนักขัตฤกษ์ หรือในที่สาธารณสถาน

มาตรา 7 ใบอนุญาตทุกฉบับต้องกำหนด

(1) ลักษณะข้อจำกัดและเงื่อนไขของการเล่นพนันโดยชัดแจ้ง

(2) สถานที่ วัน เดือน ปี และกำหนดเวลาที่อนุญาตให้เล่น ถ้าเป็นใบอนุญาตสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ และสวิป ให้ระบุจำนวนสลากที่จะขายกับสถานที่วันและเวลาที่จะออกด้วย

(3) จำนวนบุคคลผู้จะเข้าเล่นมีกำหนดหรือไม่ และไม่ให้บุคคลอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์หรือไม่บรรลุนิติภาวะเข้าเล่นด้วย เว้นแต่การเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16

มาตรา 8 การจัดให้มีการแถมพกหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใด ๆ ในการประกอบกิจการค้าหรืออาชีพ จะต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตก่อนจึงจะทำได้

มาตรา 9 สลากกินแบ่ง สลากกินรวบ และสวิป หรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนหนึ่งคนใดนั้น ต้องส่งสลากให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตประทับตราเสียก่อน จึงนำออกจำหน่ายได้

ถ้ายังมิได้รับอนุญาตให้มีการเล่นที่กล่าวไว้ในวรรคก่อน ห้ามมิให้ประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้บุคคลใด ๆ เข้าร่วมในการเล่นนั้น

มาตรา 9 ทวิ[2] ห้ามมิให้ผู้ใดเสนอขายหรือขายสลากกินแบ่งที่ออกจำหน่ายตามมาตรา 9 และที่ยังมิได้ออกรางวัลเกินกว่าราคาที่กำหนดในสลาก

มาตรา 9 ตรี[3] ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 9 ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จำทั้งปรับ

มาตรา 10 ทรัพย์สินพนันกันซึ่งจับได้ในวงการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือขัดต่อข้อความในกฎกระทรวงหรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่ทรัพย์สินซึ่งมิได้เอาออกพนัน

เครื่องมือที่ใช้ในการเล่นนั้น ให้ศาลมีอำนาจริบได้ตามกฎหมายลักษณะอาญา

ประกาศหรือเอกสารอย่างใด ๆ อันมุ่งหมายให้เป็นการชักชวนผู้อื่นให้เข้าเล่นดังกล่าวไว้ในมาตรา 9 วรรค 2 นั้น ตำรวจหรือกรมการอำเภอจะยึดและทำลายเสียก็ได้ ถ้าประกาศหรือเอกสารนั้นส่งทางไปรษณีย์ถึงผู้รับที่อยู่ในราชอาณาจักร เจ้าพนักงานไปรษณีย์จะยึดประกาศหรือเอกสารนั้นไว้ก็ได้ แต่เจ้าพนักงานไปรษณีย์ต้องแจ้งให้ผู้รับทราบ ถ้าผู้รับมีข้อโต้แย้งว่าประกาศหรือเอกสารนั้นมิได้เกี่ยวแก่การพนัน ผู้รับจะนำคดีไปฟ้องศาลภายในกำหนด 1 เดือนนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความจากเจ้าพนักงานไปรษณีย์ก็ได้ ถ้าผู้รับมิได้นำคดีไปฟ้องศาลก็ดี หรือเมื่อศาลสั่งยืนการยึดนั้นก็ดี เจ้าพนักงานไปรษณีย์มีอำนาจทำลายประกาศหรือเอกสารที่ยึดไว้นั้นได้

แต่เจ้าพนักงานไปรษณีย์จะเปิดซองหรือห่อออกดูโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรานี้ไม่ได้ เว้นแต่จะมีเครื่องหมายภายนอกแสดงว่า ในซองหรือในห่อนั้นมีสิ่งที่จะต้องริบและทำลายตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 11 เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีสิทธิจะเรียกใบอนุญาตคืนเมื่อมีเหตุสมควรเชื่อว่า ผู้รับใบอนุญาตกระทำการละเมิดพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎกระทรวง หรือใบอนุญาตซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 12[1] ผู้ใดจัดให้มีการเล่น หรือทำอุบายล่อ ช่วยประกาศโฆษณาหรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นซึ่งมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานหรือรับอนุญาตแล้วแต่เล่นพลิกแพลงหรือผู้ใดเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันขัดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎกระทรวง หรือข้อความในใบอนุญาต ผู้นั้นมีความผิดต่อไปนี้

(1) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข 1 ถึงหมายเลข 16 หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข 16 เฉพาะสลากกินรวบหรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปจนถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาท ขึ้นไปจนถึง 5,000 บาท ด้วยอีกโสดหนึ่งเว้นแต่ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่เรียกว่าลูกค้า ให้จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(2) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่ความผิดตามมาตรา 4 ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 13 ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 4 อันว่าด้วยการรับกลับกินหรือรับซื้อ หรือแลกเปลี่ยนรางวัลนั้น มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับไม่เกิน 500 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 14 ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา 8 มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับตั้งแต่ 50 บาท ขึ้นไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จนถึง 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 14 ทวิ[2] ผู้ใดกระทำความผิด ต้องระวางโทษตามพระราชบัญญัตินี้เมื่อพ้นโทษแล้วยังไม่ครบกำหนดสามปี กระทำความผิดต่อพระราชบัญญัตินี้อีก

(1) ถ้าโทษซึ่งกำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำครั้งหลังเป็นโทษจำคุก และปรับ ให้วางโทษทวีคูณ

(2) ถ้าโทษซึ่งกำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำครั้งหลังเป็นโทษจำคุก หรือปรับ ให้วางโทษทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 15[1] นอกจากโทษที่มีบัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ ถ้าเป็นกรณีที่มีผู้นำจับผู้กระทำความผิด ให้พนักงานอัยการร้องขอต่อศาลให้จ่ายสินบนแก่ผู้นำจับด้วย และให้ศาลสั่งไว้ในคำพิพากษาให้ผู้กระทำผิดใช้เงินสินบนแก่ผู้นำจับกึ่งหนึ่งของจำนวนเงินค่าปรับด้วยอีกโสดหนึ่ง ถ้าผู้กระทำผิดไม่ชำระสินบนดังกล่าวให้จ่ายจากเงินที่ได้จากของกลางซึ่งศาลสั่งริบเมื่อคดีถึงที่สุดแล้ว หรือจ่ายจากเงินค่าปรับที่ได้ชำระต่อศาล

มาตรา 16[2] รัฐมนตรีเจ้าหน้าที่รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ มีอำนาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตการเล่นหมายเลข 17 ในบัญชี ข. เสียภาษีไม่เกินกว่าร้อยละสิบแห่งยอดรายรับก่อนหักรายจ่าย การเล่นหมายเลข 19 ในบัญชี ข. ไม่เกินร้อยละสิบแห่งยอดรายรับซึ่งหักรายจ่ายแล้ว และการเล่นหมายเลข 16 หมายเลข 18 และหมายเลข 20 ในบัญชี ข. ไม่เกินร้อยละสิบแห่งยอดราคาสลาก ซึ่งมีผู้รับซื้อก่อนหักรายจ่าย

รัฐมนตรีเจ้าหน้าที่รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้จะกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตการเล่นหมายเลข 17 หมายเลข 18 และหมายเลข 19 ในบัญชี ข. เสียภาษีเพิ่มขึ้นอีกไม่เกินร้อยละสองครึ่ง เพื่อให้เป็นรายได้ของเทศบาลแห่งท้องที่ที่เล่นการพนันตามใบอนุญาตโดยกำหนดในกฎกระทรวงก็ได้

มาตรา 16 ทวิ[3] ภาษีที่จะต้องเสียตามความในมาตรา 16 และเงินค่าธรรมเนียมตามความในมาตรา 17 นั้น ให้รัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้กำหนดตามสภาพแห่งท้องถิ่นได้

มาตรา 17 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าหน้าที่รักษาการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ตั้งเจ้าพนักงานดำเนินการตามพระราชบัญญัติ กำหนดเงินค่าธรรมเนียม กำหนดเงื่อนไขในการเล่นพนัน และวางระเบียบเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
(ตามมติคณะรัฐมนตรี)
พระยานิติศาสตร์ไพศาลย์
รัฐมนตรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บัญชี ก.

1. หวย ก. ข.
2. โปปั่น
3. โปกำ
4. ถั่ว
5. แปดเก้า
6. จับยี่กี
7. ต่อแต้ม
8. เบี้ยโบก หรือคู่คี่ หรืออีโจ้ง
9. ไพ่สามใบ
10. ไม้สามอัน
11. ช้างงา หรือป๊อก
12. ไม้ดำ ไม้แดง หรือปลาดำปลาแดง หรืออีดำอีแดง
13. อีโปงครอบ
14. กำดัด
15. ไม้หมุน หรือล้อหมุนทุก ๆ อย่าง
16. หัวโตหรือทายภาพ
17. การเล่นซึ่งมีการทรมานสัตว์ เช่นเอามีดหรือหนามผูก หรือวางขาเบื่อเมาให้สัตว์ชนหรือต่อสู้กัน หรือสุมไฟบนหลังเต่าให้วิ่งแข่งกันหรือการเล่นอื่น ๆ ซึ่งเป็นการทรมานสัตว์ อันมีลักษณะคล้ายกับที่ว่ามานี้
18. บิลเลียดรู ดีผี
19. โยนจิ๋ม
20. สี่เหงาลัก
21. ขลุกขลิก
22. น้ำเต้าทุก ๆ อย่าง
23. ไฮโลว์
24. อีก้อย
25. ปั่นแปะ
26. อีโปงชัด
27. บาการา
28. สล็อทแมชีน

บัญชี ข.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1. การเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งกัน เช่น ชนโค ชนไก่ กัดปลา แข่งม้า ฯลฯ นอกจากที่กล่าวไว้ในหมายเลข 17 แห่งบัญชี ก.

2. วิ่งวัวดน

3. ชกมวย มวยปล้ำ

4. แข่งเรือพุ่ง แข่งเรือล้อ

5. ชี้รูป

6. โยนห่วง

7. โยนสตางค์หรือวัตถุใด ๆ ลงในภาชนะต่าง ๆ

8. ตกเบ็ด

9. จับสลากโดยวิธีใด ๆ

10. ยิงเป้า

11. ปาหน้าคน ปาสัตว์ หรือสิ่งใด ๆ

12. เต้าข้ามด่าน

13. หมากแกว

14. หมากหัวแดง

15. ปิงโก

16. สลากกินแบ่ง สลากกินรวบหรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง

17. โตแตไลเซเตอร สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

18. สวีป สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

19. บุ๊กเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

20. ขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวีป ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศสยาม แต่ได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดนั้น

21. ไพ่นกกระจอก ไพ่ต่อแต้ม ไพ่ต่าง ๆ

22. ควด

23. บิลเลียด

24. ข้องอ้อย

25. สะบ้าทอย

26. สะบ้าชุด

27. ฟุตบอลโต๊ะ

28. เครื่องเล่นซึ่งใช้เครื่องกล พลังไฟฟ้า พลังแสงสว่าง หรือพลังอื่นใดที่ใช้เล่นโดยวิธีสัมผัส เลื่อน กด ดีด ดึง ยิง โยน โยก หมุน หรือวิธีอื่นใดซึ่งสามารถทำให้แพ้ชนะกันได้ไม่ว่าจะโดยมีการนับแต้มหรือเครื่องหมายใด ๆ หรือไม่ก็ตาม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2482

พระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2485

พระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 4) พุทธศักราช 2485

พระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 5) พุทธศักราช 2490

พระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2503

หมายเหตุ:- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากในขณะนี้ เทศบาลได้รับเงินปันส่วนรายได้จากการอนุญาตให้เล่นการพนันไว้น้อยมาก โดยได้รับเพียง 10% ของอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเท่านั้น และรายได้ของเทศบาลไม่เพียงพอแก่ภารกิจในอันที่จะบำรุงท้องถิ่น จึงควรเก็บภาษีการเล่นการพนัน หมายเลข 17, 18 และ 19 ในบัญชี ข. แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 เพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นรายได้แก่เทศบาล

พระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2504

หมายเหตุ:- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากปรากฏว่าได้มีการเล่นการพนันสลากกินรวบอันเป็นการผิดกฎหมายอยู่โดยแพร่หลาย สมควรที่จะแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้ลงโทษหนักขึ้นเพื่อเป็นการปราบปราม

พระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2505

หมายเหตุ:- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากมีผู้ขายขายสลากกินแบ่งที่ยังมิได้ออกรางวัลเกินกว่าราคาที่กำหนดไว้ในสลาก เป็นเหตุให้ประชาชนต้องซื้อสลากในราคาสูง และไม่อาจลงโทษแก่ผู้ขายได้ เพื่อเป็นทางป้องกันและปราบปรามจึงต้องออกกฎหมายเพิ่มเติม เพื่อมิให้ผู้ขายขายสลากกินแบ่งที่ยังมิได้ออกรางวัลเกินกว่าราคาที่กำหนดไว้ในสลาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(คัดสำเนา)

ระเบียบกระทรวงมหาดไทย

ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา

พ.ศ. ๒๕๒๕

เนื่องด้วยปรากฏว่าตามชนบทส่วนใหญ่ประชาชนนิยมเล่นการพนันชนไก่และกัดปลากันมาแต่โบราณ จนเป็นประเพณีในบางท้องที่ไปแล้ว กระทรวงมหาดไทยมีนโยบายที่จะลดแหล่งอบายมุขต่าง ๆ ลง เพื่อมิให้ประชาชนลุ่มหลงมัวเมาในการพนันอันเป็นบ่อเกิดแห่งอาชญากรรมและความยากจนของประชาชน โดยลดจำนวนบ่อนและลดวันอนุญาตเล่นการพนันชนไก่และกัดปลาให้น้อยลง แต่ยังเปิดโอกาสให้ประชาชนในชนบทส่วนใหญ่ได้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจในวันหยุดบ้างตามสมควร ทั้งนี้ เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งรักษาความสงบเรียบร้อยและขจัดความยากจนของประชาชนด้วย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า " ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. ๒๕๒๕ "

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๒๖ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาระเบียบหรือคำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ ในจังหวัดใดที่เคยอนุญาตให้มีการเล่นการพนันชนไก่และกัดปลาอยู่ก่อนแล้ว หากผู้ได้รับใบอนุญาตเดิมประสงค์จัดให้มีการเล่นการพนันดังกล่าว จะต้องเสนอเรื่องราวการขออนุญาตไปยังผู้มีอำนาจสั่งอนุมัติตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ.๒๕๐๓) เดือนละครั้ง เมื่อได้รับอนุมัติแล้วเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตจึงจะออกใบอนุญาตได้

ข้อ ๕ การอนุญาตให้เล่นการพนันชนไก่หรือกัดปลา ให้อนุญาตให้เล่นได้เดือนละสองครั้ง โดยให้เล่นเฉพาะในวันอาทิตย์ของสัปดาห์ที่สอง และสัปดาห์ที่สี่ ของเดือนพร้อมกันทั่วประเทศ หากวันอาทิตย์ใดตรงกับวันสำคัญทางพุทธศาสนาให้งดอนุญาตโดยเด็ดขาด

ข้อ ๖ สถานที่เล่นจะต้องมีบริเวณกว้างขวางมั่นคง ไม่ขัดต่อสุขลักษณะและอนามัย

ข้อ ๗ ผู้ขออนุญาตต้องมีฐานะมั่นคงเชื่อถือได้ และมีความประพฤติเรียบร้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ ๘ ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตกระทำการดังต่อไปนี้ ให้ผู้มีอำนาจอนุมัติการอนุญาตตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ. ๒๕๐๓) มีอำนาจที่จะไม่อนุมัติการอนุญาตในคราวต่อไปเป็นครั้งคราวหรือตลอดไปก็ได้แล้วแต่จะเห็นสมควร

(๑) ทำผิดเงื่อนไขหลังใบอนุญาต

(๒) ไม่จัดสถานที่ให้เป็นไปตามนัยข้อ ๖

(๓) จัดให้มีการเล่นการพนันอย่างอื่นในบริเวณที่เล่นการพนันชนไก่หรือกัดปลา

(๔) มีการก่อความไม่สงบเรียบร้อย หรือมีเหตุอันควรเชื่อว่า จะมีความไม่สงบเรียบร้อยเกิดขึ้นในสถานที่หรือบริเวณที่เล่นการพนันชนไก่หรือกัดปลา

(๕) มีการขายสุราหรือดื่มสุรา หรือยอมให้คนเมาสุราเข้าไปในสถานที่และบริเวณที่เล่นการพนันชนไก่หรือกัดปลา

ข้อ ๙ ภายใต้บังคับข้อ ๔ นับตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ห้ามมิให้อนุมัติการอนุญาตเล่นการพนันชนไก่และกัดปลาเพิ่มขึ้นใหม่โดยเด็ดขาด เว้นแต่การขอย้ายสถานที่เล่น

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๒๕

พลเอก สิทธิ จิรโรจน์

(สิทธิ จิรโรจน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ร่าง)

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

เรื่อง การส่งเสริมการประกอบอาชีพผู้บำรุงพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย

พ.ศ.....

โดยที่เป็นการสมควรตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการส่งเสริมการประกอบอาชีพผู้บำรุงพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 97 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 กรุงเทพมหานครโดยความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานครจึงตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้เรียกว่า "ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการส่งเสริมการประกอบอาชีพผู้บำรุงพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย พ.ศ....."

ข้อ 2 ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 บรรดาข้อบัญญัติ ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศหรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่ได้ตราไว้แล้ว ในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ให้ใช้ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้แทน

ข้อ 4 ในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้

"ไก่พื้นเมืองไทย" หมายถึง ไก่ที่กำเนิดในประเทศไทยสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสภาพธรรมชาติของประเทศไทย

"เจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร" หมายถึง ข้าราชการหรือลูกจ้างประจำ กรุงเทพมหานคร กทม.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

"**การบำรุงพันธุ์**" หมายถึง การอนุรักษ์ การสงวนหรือการคัดเลือกและการปรับปรุงพัฒนาสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย

"**ชมรม**" หมายถึง กลุ่มอาชีพผู้บำรุงพันธุ์ไก่พื้นเมืองหลาย ๆ กลุ่มมารวมตัวกันโดยมีวัตถุประสงค์เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้

"**กลุ่ม**" หมายถึง ผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองหรือที่รวมตัวกันตั้งแต่ 30 คนขึ้นไปโดยมีวัตถุประสงค์เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้

"**การคัดเลือกความเด่นของสายพันธุ์ไก่พื้นเมือง**" หมายถึง การชั่งหรือการปล่ำไก่แต่ละสายพันธุ์เพื่อเปิดโอกาสให้ไก่ได้แสดงความเก่งตามสายพันธุ์โดยมีการป้องกันที่เหมาะสม ไม่เป็นการทรมานไก่และไม่มีการพนันเข้ามาเกี่ยวข้อง ตามหลักเกณฑ์ที่กรุงเทพมหานครกำหนด

"**ศูนย์รวมไก่พื้นเมืองไทย**" หมายถึง สถานที่ที่กรุงเทพมหานครกำหนดให้มีขึ้นเพื่อใช้ทำการคัดเลือกความเด่นของสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทยและเป็นศูนย์กลางประกอบธุรกิจค้าขายไก่พื้นเมืองของไทยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ข้อ 5 ให้กรุงเทพมหานครส่งเสริมการบำรุงพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทยและจัดให้มีตลาดกลางเพื่อประกอบธุรกิจค้าขายไก่พื้นเมืองไทย

ข้อ 6 การขออนุญาตจดทะเบียนจัดตั้งกลุ่มและชมรม (หลักเกณฑ์การอนุญาตตามข้อบัญญัติท้องถิ่นกรุงเทพมหานครว่าด้วยการอนุญาตต่างๆ) การจัดตั้งศูนย์รวมไก่พื้นเมืองไทย การอนุญาต การสั่งพักและการยกเลิกการอนุญาต ตลอดจนการกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้อยู่ในความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ตามที่กรุงเทพมหานครกำหนด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 7 ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครรักษาการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้และให้มีอำนาจออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้

ประกาศ ณ วันที่ พ.ศ. 2546

(นายสมัคร สุนทรเวช)
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

หมายเหตุ เหตุผลในการประกาศใช้ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฉบับนี้คือโดยที่เป็นการสมควรให้มีการส่งเสริมสนับสนุนการประกอบอาชีพผู้บำรุงพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย การอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ หรือวัฒนธรรมอันดี การพัฒนาสายพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทย ตลอดจนการจัดให้มีศูนย์รวมไก่พื้นเมืองไทยในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครเพื่อประกอบธุรกิจสำหรับจำหน่ายไก่ในลักษณะเพิ่มมูลค่าตามความสามารถของไก่แต่ละตัว การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเกี่ยวกับไก่พื้นเมืองของไทย สอดคล้องกับนโยบายหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของรัฐบาลตามมาตรา 45 และ 46 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมาตรา 89 (14) ทวิ. และ (25) และมาตรา 89 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ... แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 4 พ.ศ. 2542 จึงจำเป็นต้องตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



ระเบียบกระทรวงมหาดไทย
ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา
(ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๓๑

โดยที่เห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. ๒๕๒๔ ให้เหมาะสม

อาศัยอำนาจความในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงกำหนดระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๑"

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๒ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๕ ทวิ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. ๒๕๒๔

"ข้อ ๕ ทวิ การอนุญาตให้เล่นการพนันชนไก่หรือกัดปลาเป็นกรณีพิเศษนอกเหนือจากข้อ ๕ ให้ผู้มีอำนาจสั่งอนุญาตตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๐๓) อนุญาตให้เล่นไก่เมื่อเข้าเงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) เป็นการจัดให้มีการเล่นการพนันชนไก่หรือกัดปลา ในงานที่จังหวัดเป็นผู้จัดขึ้น

(๒) รายได้สุทธิจากการจัดงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ทั้งสิ้น ต้องให้จังหวัดเพื่อใช้ประโยชน์ในทางราชการหรือสาธารณกุศล

(๓) วันที่อนุญาตให้มีการเล่นการพนันชนไก่หรือกัดปลาเป็นกรณีพิเศษจะต้องไม่ตรงกับวันสำคัญทางพุทธศาสนา

/(๔) ผู้ขออนุญาต

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๑) ผู้ที่จะขอรับใบอนุญาตให้มีการเล่นการพนันชนไก่หรือกัดปลาเป็นการมีพิเศษ จะต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตตามข้อ ๔

(๒) ผู้ที่จะขอรับใบอนุญาตให้มีการเล่นการพนันชนไก่หรือกัดปลาเป็นการมีพิเศษ จะต้องยื่นคำขอรับการเล่นการพนันชนไก่หรือกัดปลาในช่วงปกติ คือ ในวันอาทิตย์ของสัปดาห์ที่สองและสัปดาห์ที่สี่ของเดือน ซึ่งไม่ตรงกับวันสำคัญทางพุทธศาสนา ตามข้อ ๕ เป็นการชดเชย โดยต้องยื่นคำขอรับการเล่นการพนันดังกล่าวเท่ากับจำนวนวันที่ได้รับอนุมัติการอนุญาตให้เล่นการพนันชนไก่หรือกัดปลาเป็นการมีพิเศษ"

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๓๐

(ประมวล ยนิวงษ์เสวี)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานอำเภอท่าใหม่
เลขรับ 38
วันที่ 4 มิ.ย. 37

ที่ จบ 0016/ 27097

ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี
ถนนเลียบเนิน จบ 22000

29 ธันวาคม 2536

เรื่อง ขออนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนันประเภทชนไก่ ประจำปี 2537

เรียน นายอำเภอท่าใหม่

อ้างถึง หนังสือที่ว่าการอำเภอท่าใหม่ ที่ จบ 0416/4465 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2536

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำขออนุญาต พน.1 จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ได้ส่งเรื่องราวการขออนุญาตจัดให้มีการเล่นการพนันประเภทชนไก่ ประจำปี 2537 ของนายเชาวฤทธิ์ ราชนานนท์ ณ สนามบ้านเลขที่ 28 หมู่ที่ 7 ตำบลเขาบายศรี อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี นั้น

จังหวัดได้พิจารณาแล้ว อนุมัติให้ผู้ขอรายนี้จัดให้มีการเล่นการพนันประเภทชนไก่ ประจำปี 2537 ได้ สำหรับการขออนุญาตให้เล่นการพนันแต่ละครั้ง หากผู้ขอจัดให้มีการเล่นการพนันครั้งใดให้ส่งเรื่องราวไปยังจังหวัดเพื่อพิจารณาเป็นครั้ง ๆ ไป เมื่อจังหวัดอนุมัติแล้วอำเภอจึงออกใบอนุญาตให้ผู้ขอได้ โดยขออนุญาตเดือนละ 2 ครั้ง เฉพาะวันอาทิตย์สัปดาห์ที่ 2 และ 4 ของเดือน ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ.2525

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ร.ท.
(ชาย ทันตรา)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี

สืบ นายอำเภอท่าใหม่
- เพื่อโปรดทราบ
ดอ.อนุญาตนี้เป็นอนุญาตที่ 1/2537
สั่งเล่นการพนันประเภทชนไก่ในวันที่ 4 มิ.ย. 37
- เห็นควรแจ้งผู้ขอทราบ

ที่ทำการปกครองจังหวัด
(ฝ่ายปกครอง)
โทร. จันทบุรี 312755

LIBT
Digital Institutional Repository of Thailand

ใบอนุญาตให้จัดให้มีการเล่นการพนัน

ให้สัตว์ต่อสู้กัน นอกจาก โค กระบือ แพะ แกะ

เล่มที่ 1 เลขที่ 7 ออกให้ ณ ที่ว่าการอำเภอท่าใหม่

อนุญาตให้ นายเทวฤทธิ์ ภมรมนต์ อายุ 51 ปี สัญชาติ ไทย

บ้านเลขที่ ๑๑๖ หมู่ที่ - ตำบล ท่าใหม่ อำเภอ ท่าใหม่ จังหวัด จันทบุรี

ซึ่งได้ยื่นคำขอลงวันที่ 8 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ จัดให้มีการเล่นการพนันให้สัตว์ ชนกัน ต่อสู้กัน

จำนวนสิ่งเดียวกันในวันที่ ๑๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ ตั้งแต่เวลา ๗ ถึง ๑๙ นาฬิกา ณ ที่หรือบ้าน

เลขที่ ๒๘ หมู่ที่ ๓ ตำบล ตะกาดเง้า อำเภอ [illegible] จังหวัด จันทบุรี

ผู้ได้รับใบอนุญาต ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันต้องปฏิบัติตามข้อจำกัดและเงื่อนไขดังระบุไว้หลังใบอนุญาตนี้

ใบอนุญาตนี้ออกให้ ณ วันที่ 8 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๕

โดยอนุมัติ [illegible] วันที่ 4 เดือน [illegible] พ.ศ. ๒๕๓๕

ลายมือชื่อ [illegible] เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต

ได้รับเงินค่าธรรมเนียมจำนวน ๑๐๐ บาท (หนึ่งร้อย) บาทไทยแล้ว

ลายมือชื่อ [illegible] ผู้รับเงินค่าธรรมเนียม

ตำแหน่ง [illegible]

ลักษณะข้อจำกัดและเงื่อนไข

๑. ใบอนุญาตฉบับหนึ่งให้ใช้ได้สำหรับ ๑ สนาม

๒. การพนันนั้นให้เล่นตามวัน เวลา และ ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต

๓. ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตโอนใบอนุญาตให้ผู้อื่นไปใช้

๔. ห้ามมิให้เอาสัตว์ชนิดอื่นนอกจากที่ได้รับอนุญาตมาชนกัน

๕. สัตว์ที่จะชนกัน ในครั้งหนึ่งต้องไม่เกิน ๖ คู่

๖. ห้ามมิให้ผู้ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะเข้าเล่นด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง

ระเบียบกระทรวงมหาดไทย

ว่าด้วยการจัดตั้งสนามประลองไก่หรือปลาพื้นบ้านเพื่อการกีฬา

พ.ศ. ....

เนื่องด้วยไก่และปลาพื้นบ้านเป็นที่นิยมเลี้ยงกันอย่างแพร่หลายทุกจังหวัด และมีการแข่งขันเล่นชนไก่และกัดปลาพื้นบ้านเพื่อประลองกันซึ่งเป็นที่นิยมแข่งขันกันอย่างแพร่หลายตามจังหวัดต่าง ๆ จนกลายเป็นประเพณีไปในบางท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนให้การแข่งขันชนไก่และกัดปลาพื้นบ้านเป็นกีฬาที่แพร่หลาย และเพื่อให้ประชาชนในจังหวัดต่าง ๆ ได้มีสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจ ทั้งยังเป็นสถานที่สำหรับใช้ในการประกวดไก่และปลาพื้นบ้านในวันหยุดราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๖ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดตั้งสนามประลองไก่หรือปลาพื้นบ้านเพื่อการกีฬา พ.ศ. ....”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพนันชนไก่และกัดปลา พ.ศ. ๒๕๒๕

ข้อ ๔ ให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจออกใบอนุญาตซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งเป็นผู้มีอำนาจสั่งอนุญาตให้จัดตั้งสนามประลองไก่หรือปลาพื้นบ้านเพื่อการกีฬา และให้มีอำนาจตรวจสอบการดำเนินการของผู้รับอนุญาตให้เป็นไปตามมาตรา ๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งหรือหลายชุดเพื่อกำกับดูแลให้สนามประลองไก่หรือปลาพื้นบ้านเพื่อการกีฬาปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบนี้

ข้อ ๕ ผู้ที่ประสงค์ที่จะตั้งสนามประลองไก่และปลาพื้นบ้านเพื่อการกีฬา ให้เสนอเรื่องขออนุญาตต่อผู้มีอำนานอนุญาต เมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงจัดตั้งสนามประลองได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ ๖ ผู้ขออนุญาตต้องมีคุณสมบัติและต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) เป็นชมรม หรือเป็นนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการอนุรักษ์ไก่หรือปลาพื้นบ้าน

(๓) มีความประพฤติเรียบร้อย

(๔) ไม่เคยได้รับโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายในความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน เว้นแต่พ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปีก่อนวันขอรับอนุญาต

ข้อ ๗ ผู้รับอนุญาตให้จัดตั้งสนามประลองไก่หรือปลาพื้นบ้านเพื่อการกีฬาต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

(๑) ห้ามมิให้มีการเล่นการพนันภายในหรือบริเวณสนามประลอง

(๒) ห้ามมิให้มีการขายหรือดื่มสุรา หรือยอมให้คนเมาสุราเข้าไปในบริเวณสนามประลอง
วันหยุดราชการที่เป็นวันสาคญทางพุทธศาสนา

(๕) การประลองไก่พื้นบ้านให้กระทำได้ไม่เกินแปดอัน อันละไม่เกินยี่สิบนาที

(๖) การประลองไก่พื้นบ้านให้มีการสวมนวมที่เดือยในการประลอง

(๗) มีการรักษาความสะอาดภายในและบริเวณสนามประลอง

ข้อ ๘ ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตกระทำการฝ่าฝืนเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในระเบียบข้อ ๗ (๒)(๓)(๔) และ(๕) ให้ผู้มีอำนาจสั่งอนุญาตมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน

ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตกระทำการฝ่าฝืนเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในระเบียบข้อ ๗ (๑) ให้ผู้มีอำนาจสั่งอนุญาตมีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาตได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ ๙ ผู้ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต ที่ประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ให้ยื่นอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อผู้มีอำนาจสั่งอนุญาตภายในสิบห้าวันนับแต่วันรับทราบคำสั่ง

การพิจารณาอุทธรณ์ และระยะเวลาในการพิจารณาให้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

ประกาศ ณ วันที่ .....

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โครงการสัมมนาของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์
เรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

.....

๑. หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้รับการร้องเรียนจากสมาคมอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย และเครือข่ายชมรมอนุรักษ์และพัฒนาไก่ชนจังหวัดสุโขทัย ที่เรียกร้องให้มีการจัดระเบียบให้กิจกรรมชนไก่เป็นกีฬาที่ถูกต้องตามกฎหมาย ทางราชการสามารถอนุญาตให้มีการแข่งขันกีฬาชนไก่ได้ในตลาดชุมชนของเกษตรกรโดยไม่เป็นการขัดต่อระเบียบของกระทรวงมหาดไทย เพื่อส่งเสริมให้เกิดการอนุรักษ์และพัฒนาพันธุ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน โดยการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ร่วมกับภูมิปัญญาของท้องถิ่นในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตอันนำไปสู่การเพิ่มมูลค่าของไก่พื้นเมืองไทยให้สูงขึ้น ในฐานะที่คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา มีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘๕ สามารถพิจารณาศึกษาเรื่องใด ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ เพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาให้รัฐบาลรับไปดำเนินการ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติโดยรวม

และเนื่องจากประเด็นร้องเรียนดังกล่าวเป็นปัญหาสำคัญของชาติเกี่ยวกับแนวทางนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในเรื่องการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ตลอดจนระเบียบกฎหมาย ที่ยังเป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมการประกอบอาชีพของเกษตรกร ซึ่งเป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ และยังยึดติดอยู่กับวิถีชีวิตแบบไทย คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เห็นเป็นความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน เพื่อพิจารณากรณีดังกล่าวเป็นการเฉพาะ และบัดนี้ ผลการพิจารณาศึกษาได้มีข้อสรุปในเบื้องต้นแล้ว จึงได้กำหนดให้มีการจัดสัมมนาขึ้น ในวันจันทร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖

๒. วัตถุประสงค์

เพื่อระดมความคิดเห็น และรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายเอกชนหรือฝ่ายราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการยอมรับและเกิดผลดีแก่ทุกฝ่าย ตลอดจนมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน โดยจะนำผลการสัมมนาเป็นส่วนหนึ่งของรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการฯ และจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาเสนอต่อวุฒิสภา เพื่อเสนอต่อรัฐบาลตามขั้นตอนต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. <u>วิธีการดำเนินการ</u>

๓.๑ การอภิปรายทางวิชาการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ การรับฟังความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เข้าร่วมสัมมนา

๓.๓ การนำเสนอบทสรุปของการสัมมนา

๔. <u>วิทยากร</u>

ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในด้านการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย

๕. <u>ผู้เข้าร่วมสัมมนา</u>

ประมาณ ๔๐๐ คน ประกอบด้วย

- สมาชิกวุฒิสภา
- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- ผู้แทนเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง
- ผู้แทนจากสถาบันการศึกษา
- ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง
- ผู้แทนสื่อมวลชน และผู้ที่สนใจอื่นๆ

๖. <u>วัน เวลา และสถานที่จัดการสัมมนา</u>

วันจันทร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓ – ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

๗. <u>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</u>

ได้รับทราบข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอันจะนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการยอมรับ และเกิดผลดีแก่ทุกฝ่าย ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองไทย รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทย สำหรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จะสรุปเป็นรายงานผลการศึกษาเสนอต่อวุฒิสภา และรัฐบาลเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป

.....

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย
และ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



ผลการดำเนินงานชุดโครงการ : การพัฒนาไก่พื้นเมือง

1. หลักการและเหตุผล

ผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองส่วนใหญ่คือ เกษตรกรที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศประมาณ 6 ล้านครอบครัวซึ่งคิดเป็นครึ่งหนึ่งของประชากรทั้งประเทศ วัตถุประสงค์การเลี้ยงแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ เพื่อความสวยงาม (ไก่แจ้) เพื่อเป็นกีฬา (ไก่ชน) และเพื่อเป็นอาหาร (ไก่กิน) ประมาณร้อยละ 90 ของการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในปัจจุบันมีเป้าหมายหลักเพื่อเป็นอาหารในครอบครัวและรายได้เสริมมีมูลค่าโดยรวมไม่น้อยกว่าปีละ 5,000-7,000 ล้านบาท นอกจากนี้การผลิตไก่ลูกผสมพื้นเมืองเชิงอุตสาหกรรมซึ่งมีกำลังผลิตประมาณสัปดาห์ละ 150,000-200,000 ตัว ก็มีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นเนื่องจากเป็นที่ต้องการของตลาดทั้งในและต่างประเทศ อย่างไรก็ตามผลผลิตของไก่พื้นเมืองโดยเกษตรกรในปัจจุบันเป็นผลิตผลเพียง 25-30 % ของศักยภาพที่มีอยู่ ดังนั้นถ้าสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโดยใช้เทคโนโลยีร่วมกับภูมิปัญญาชาวบ้านและขยายตลาดเพื่อการส่งออกให้มากขึ้น ประโยชน์ส่วนใหญ่ก็จะเป็นของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองและการผลิตเชิงอุตสาหกรรม

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ดังกล่าว จึงได้สนับสนุนให้มี "ชุดโครงการ : การพัฒนาไก่พื้นเมือง" ขึ้น เมื่อเดือน กันยายน 2544 โดยมี ผศ.ดร. เกรียงไกร โชประการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นผู้ประสานงานชุดโครงการ

2. เป้าหมายของโครงการ

2.1 เพื่อพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยให้เป็นสัตว์เศรษฐกิจของประเทศ เพื่อความมั่นคงของชุมชนและเพื่อการส่งออกโดยไม่ทำลายความหลากหลายทางชีวภาพและคุณสมบัติที่ดีของไก่พื้นเมือง (รายละเอียดดังแผนภูมิ)

2.2 เพื่อสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยด้านไก่พื้นเมืองและสาขาที่เกี่ยวข้อง

2.3 เพื่อจัดทำฐานข้อมูลไก่พื้นเมือง

3. วิธีการดำเนินงาน

3.1 สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

3.2 ระดมความคิดเพื่อหาโจทย์วิจัยร่วมกับนักวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้ประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างต่อเนื่อง

3.3 สนับสนุนโครงการวิจัยร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใช้ประโยชน์โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง

3.4 เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของโครงการผ่านสื่อมวลชน

4. ผลการดำเนินงาน (กันยายน 2544-พฤษภาคม 2546)

4.1 จัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่าง สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย กรมปศุสัตว์ และสมาคมส่งเสริมการเลี้ยงไก่แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2545

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.2 ร่วมมือกับกรมส่งเสริมการส่งออก กรมปศุสัตว์ สมาคมส่งเสริมการเลี้ยงไก่แห่งประเทศฯและบริษัทตะนาวศรีไก่ไทย ศึกษาลู่ทางการส่งออกและเผยแพร่ข้อมูลไก่พื้นเมืองภายใต้ชื่อ " ไก่บ้านไทย: GAI BAAN THAI " ในงาน International Food Products Exhibition (Sial 2002) ประเทศฝรั่งเศส

4.3 สนับสนุนให้มีการจัดตั้ง "ชมรมผู้ผลิตและผู้ค้าไก่บ้านไทย "Thai Traditional Chicken Trader Club ภายใต้การสนับสนุนของสมาคมส่งเสริมการเลี้ยงไก่แห่งประเทศฯเพื่อร่วมมือกันพัฒนาไก่บ้านไทยต่อไป

4.3 สนับสนุนโครงการวิจัย จำนวน 10 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 11.4 ล้านบาท ประกอบด้วย 1) คุณภาพซาก 3 โครงการ 2) การสร้างฝูงพ่อ-แม่พันธุ์ 1 โครงการ 3) ข้อมูลทางสรีระวิทยา 2 โครงการ และ 4) วิธีการเพิ่มผลผลิตในระดับเกษตรกร 4 โครงการ โดยงานวิจัยบางเรื่องเป็นการร่วมทุนระหว่าง สกว. กรมปศุสัตว์ และ เอกชนคือ บริษัทตะนาวศรีและเกษตรฟาร์ม

4.4 เผยแพร่ข้อมูลโครงการในงานนิทรรศการต่างๆ อาทิ ครบรอบ 60 กรมปศุสัตว์ ครบรอบ 10 ปี สกว. VIV Asia 2003 และ Thailand International Food 2003 ตลอดจนสื่อมวลชนสาขาต่างๆ อาทิ สถานีโทรทัศน์ วิทยุ วารสารและหนังสือพิมพ์

4.5 จากการดำเนินงานที่ผ่านมา ข้อมูลชี้ให้เห็นว่าการส่งออกไก่บ้านไทยมีความเป็นไปได้สูงเนื่องจากคุณภาพเนื้อเป็นที่ต้องการของประเทศต่างๆ โดยเฉพาะ ญี่ปุ่นและตะวันออกกลาง

5. แผนการดำเนินงานในปี พศ. 2546-2548

5.1 สนับสนุนทุนวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกสาขาปรับปรุงพันธุ์สัตว์ปีกประมาณ 10-15 คน

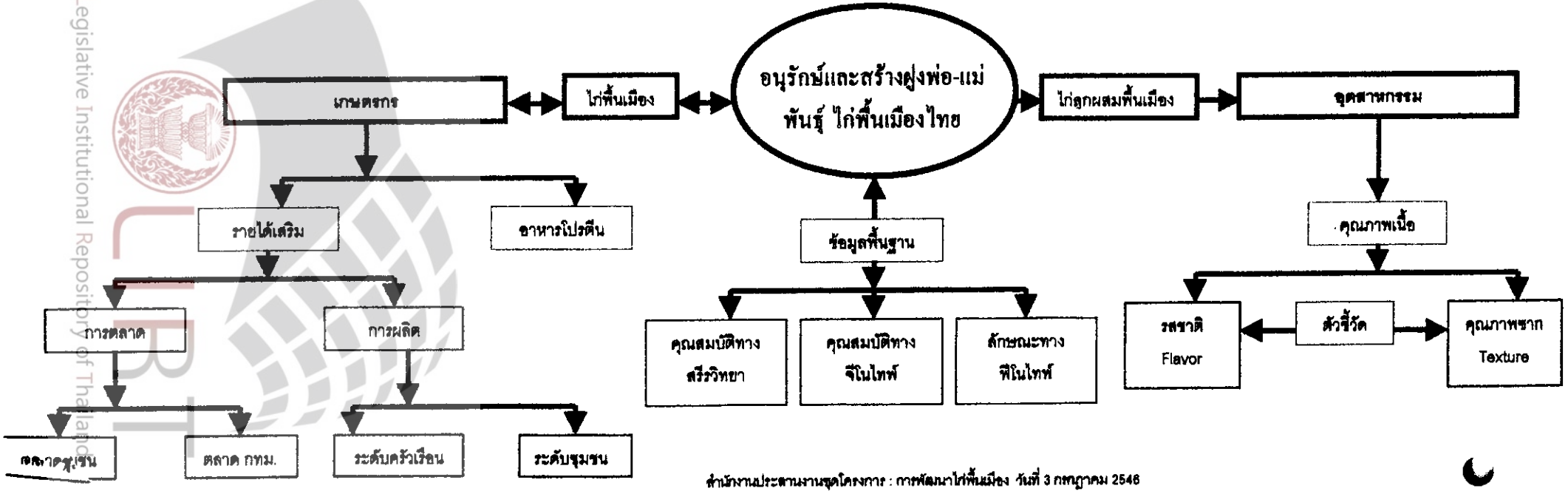
5.2 สนับสนุนงานวิจัยและกระบวนการต่างๆเพื่อการส่งออกไก่บ้านไทยอย่างยั่งยืน

5.3 สนับสนุนงานวิจัยเชิงนโยบายและองค์ความรู้ในระดับปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตไก่พื้นเมืองสำหรับเกษตรกรรายย่อยและระดับอุตสาหกรรม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป้าหมายของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยให้เป็นสัตว์เศรษฐกิจของประเทศเพื่อความมั่นคงของชุมชนและเพื่อการส่งออก โดยไม่ทำลายความหลากหลายทางชีวภาพและคุณสมบัติที่ดีของไก่พื้นเมือง (ความสามารถในการดำรงเผ่าพันธุ์ในชนบท ได้แก่ การฟักไข่ การเลี้ยงลูก การหาอาหาร และคุณภาพซากเป็นต้น)
2. เพื่อสร้างเครือข่ายนักวิจัยด้านไก่พื้นเมืองและสาขาที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อจัดทำฐานข้อมูลไก่พื้นเมือง



Legislative Institutional Repository of Thailand

บัญชีลงชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนา (ภาคราชการ)

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

เรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

วันจันทร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖

ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓-๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
๑	วรเกียรณ ไชยขันธ์	สถาบันส่งเสริมการเลี้ยงไก่แห่งประเทศไทย		02 5797103
๒	ชัยรัตน์ [illegible]	เกษตรกร	ชัยรัตน์ [illegible]	02-[illegible]7228644
๓	[illegible]	[illegible]		077-261508
๔	[illegible]	[illegible]		043-261876
๕	[illegible]	[illegible]		038-011997
๖	[illegible]	[illegible]		055 258654
๗	[illegible]			
๘	[illegible]	[illegible]		0856994277
๙	[illegible]	[illegible]		07-3015147

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	ชีระชัย ธ่อไพ	นักวิชาการ		01 8655569
	[illegible]	[illegible]		01-8362674
	[illegible]	[illegible]		01-3804953
	[illegible]	[illegible]		01-2594756
	[illegible]	[illegible]		09-5266464
	ดร. [illegible]	อาจารย์		01-5687209
	พลเอก [illegible]	[illegible]	พล.อ.	02-8206469
	[illegible]	[illegible]		02-2169634
	[illegible]	[illegible]		02-501317
	[illegible]	[illegible]		02-6589411
	[illegible]	[illegible]		02-6534422
	[illegible]	[illegible]		01-960-2453

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	01-7832582
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	09-8080108
	[illegible]		[illegible]	02-0240199
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	034-257703, 257982
		[illegible]		
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	02-2441482-3
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	01-9180778
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	02-2441630
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	01-5293012

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
				-

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	นายสมชาย สิโรรัตน์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร		(038) 282586.
		ประธานกรรมาธิการ		
	สุทธพร ชิลปะอม	รองประธานกรรมาธิการ		(01) 806-2410
	ชาญวิทย์ ชัยรัตนเกษตร์	ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวง (ทส)		-
	วิโรจน์ ปรีชา	นาย. สำนักงานปลัดกระทรวง		02-5644488 ต่อ 112
	นายอดิศร ศิริธรรม	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา		0460 511275
	นายอนันต์ ทับมาก	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา		044-511275
	สุกัญญา ฐานาวิวัฒนไพบูลย์	พนักงานพิมพ์ดีดชำนาญงาน		0187544445 62
	รัตนา อัตถากร	ประชาสัมพันธ์ ระดับ 2		06-5066121
	สุวรรณ เพ็ชรแก้ว	ประชาสัมพันธ์ / ผู้ช่วยเหลือคนไข้		0647725801

Legislative Institutional Repository of Thailand

บัญชีลงชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนา (ภาคเอกชน)

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

เรื่อง การอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน

วันจันทร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖

ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓-๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
๑	นายพาย [illegible]	บ.ก. นิตยสารเพื่อนไก่ชน	[illegible]	02-7447734
๒	[illegible]	ประธานสโมสร [illegible]	[illegible]	02[illegible]
๓	[illegible]	[illegible]	[illegible]	01-9336283
๔	[illegible]	[illegible]		
๕	[illegible]	[illegible]	[illegible]	09-0914066.
๖	[illegible]			
๗	พ.ต.อ.ประวิทย์ [illegible]	ผกก.ปทุมธานี	พ.ต.อ. [illegible]	01-8613431
๘	นาย บุญธรรม [illegible]	ร/พ.ย	[illegible]	01-0440866
๙	นาย เฉลา [illegible]	สวพท.		

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	ส.ต.ท.หญิง ลัดพิวาม	ตชด. สุพรรณบุรี		09-9100271
	น.ส. อัญชลี สีนสี	รองผู้กำกับการ (ศูนย์พงาน)		06 8734592
	พลตำรวจโท ทองใบ	ผบ.ตชด. ภาค ๑		01365985
	พล.ต.ต. ทองศรี เสือน้อย	ผบก.ตชด.ภาค ๑		09-2576457
	พ.ต.อ.หญิง ดวงรัตน์ ทองบุญชู	ผกก.ตชด.สภ.ด่านมะขามเตี้ย		01-7042369
	พ.ต.อ. สมชาย ศรีเมืองกา			
	ร.ต.อ. ชาญเชาว์ อยู่	สพ.พรรณบุรี	ร.ต.อ.ชาญเชาว์ อยู่	
	สิบเอก ดวงจันทา	สพ.พรรณบุรี	สิบเอก ดวงจันทา	
	ดาบตำรวจ ศิริเรก ศรวง.	ผบ.หมู่ป้องกันปราบปราม สภ.ด่านมะขามเตี้ย	ดาบตำรวจ ศิริเรก ศรวง.	01 7333765
	ดาบตำรวจ ภูมิพงศ์ ศิริมณี	ผบ. ตชด.สถานีตำรวจภูธรด่านมะขามเตี้ย	ดาบตำรวจ ภูมิพงศ์ ศิริมณี	01-862-3209
	ดาบตำรวจ ชัยรัตน์ ใจอินทร์	(แทน) ผบ. ตชด.สถานีตำรวจภูธรด่านมะขามเตี้ย	ดาบตำรวจ ชัยรัตน์ ใจอินทร์	053-892457
	ทพ.อำนวย ใจอินทร์	สถานีตำรวจภูธรด่านมะขามเตี้ย		053-702819

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	นาย สมชัย ศิริชิกกู	กองโฆษณา ก.ท.ม	นาย สมชัย ศิริชิกกู	01-6198753
	นายสมชาย ปิยนิตพรชัย	คณะเทคนิค	สมชาย ปิยนิตพรชัย	
	นายสิทธิชัย สุดตองชน	ประถม	สุชัย สุดตองชน	
	นาย สุวรรณ์ ตันประเสริฐสิน	ประถม.		
	นาย [illegible]			
	นาย ดอยชัย สันป้าน	กรม.		06-9870719
	นาย [illegible]	ผู้ทรง ว. ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ		
	น.ว. กฤตยา [illegible]	— —	[illegible]	
	ทวีวัฒน์ รอดบุญ	กองนโยบายและแผน	[illegible]	
	นาย ปิยวรรณ กรีนเขียว	กรม. ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	[illegible]	
	สงชนิษฐา กรีนเขียว	ผู้ว่าฯ	[illegible]	
	[illegible]	กทม.	[illegible]	02-2454096

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	นาย สงวน อ่วมหนู			
	นาย ทรงฤทธิ์ เกาวัชย์			
	นาย มานิตย์ โพธิ์ธารธร์			
	นายสมหมาย ลอยมงคล	ผู้ช่วยฯ		
	นายประภาศ ปัญญาคง	ผู้ช่วยฯ		
	นายอัมพร สระวิเศษ	ผู้ช่วยฯ		
	นายสุชาติ เหลือ	ผู้ช่วยฯ		
	นายละม่อม ทองมาก	ผู้ช่วยฯ		
	นายสมชาย พลตาล	ผู้ช่วยฯ		
	สิริพร ปานศรีอาจ์	สจ.กระบี่		0-1790-4183
	กนกพร ล่าสุ	วิทยาลัยฯ		
	นาย วรนันท์ ไชยเดช	ผู้ช่วยฯ		

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	นายประสาท สิงห์ทอง	สารวัตรกำนัน		
	นายสมชาย สอนรู้วรรณ	อดีตกำนัน		
	นายเฉลิมเกียรติ ฟักพันธ์วิทยาสาร	ผู้ใหญ่บ้าน / ตลมุรี		01-6879998
	นาย สาน ยอมยงค์	ตลมุรี		01-9649 [illegible]
	นาย ชูศักดิ์ เจริญสุข	พนัสนิคม / ตลมุรี		01-9963878
	นาย สุข ทิพ ประมวล	ผู้ใหญ่บ้าน		
	นาย ธนบัตร [illegible]	ผู้ใหญ่บ้าน (เพื่อนไก่ชน)	ธนบัตร	01 [illegible] 95-72 80
	นาย ทวี [illegible]	ผู้ใหญ่บ้าน (เพื่อนไก่ชน)	ทวี	0
	นายพงศ์ศักดิ์ [illegible]	ตำบล เจริญ(เลขานุการ)	[illegible]	09-4138355
	นาย ชม [illegible]	[illegible]	[illegible]	09-9998390
	น.ส. รัชนก [illegible]	[illegible]	[illegible]	099902442
	นาย [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	นายปกรณ์ ภาคอินทร	ผู้ใหญ่บ้าน		055-649356
	นาย ชัยยานุกูล ณ สุขสม	สมาชิก		
	นายประสิทธิ์ ไชยมูลตา	ผู้ใหญ่บ้าน		
	นายสมพร คิดมั่น	ผู้ใหญ่บ้าน		095-6990[illegible]
	นาย ประวิทย์ อ่วมงาม	สมาชิก		
	นายไพฑูรย์ บุรณรักษ์	ประธาน		01-5465355
	นายสมัคร ฟองสุข	สมาชิก		
	นายสุรชาติ ชัยบุตร	สมาชิก		
	อ.อ.ต. ดำรง ดอกไธสง	ประธาน	อ.อ.ต.	01-2956509
	อ.อ.ต. สุรพงษ์ ทิพย์	ผู้ช่วย	อ.อ.ต. สุรพงษ์	01 - 79[illegible]1205
	วิมลทิพย์ พรมนตรี	สมาชิก		09-8766221
	ทวีพงษ์ ยังมีกิจ	ปลัดอำเภอ		02-7[illegible]693[illegible]

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1	[illegible]		[illegible]	089-[illegible]
2	[illegible]		[illegible]	01-8509559
3	[illegible]	อนุกรรม		
4	[illegible]	〃		
5	[illegible]	〃		
6	[illegible]		[illegible]	0702274615
7	[illegible]			
8	[illegible]	ชลบุรี		
9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	01-5662110
10	[illegible]	〃	[illegible]	01-2594095
11	[illegible]	〃	[illegible]	07-0788647
12	[illegible]	[illegible]	[illegible]	077-277125
13	[illegible]	〃	[illegible]	01-6895286

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	ยุวลักษณ์ อัตนิล	ก. ราชบุรี		
	กนกพล สิริกุล	ก. ราชบุรี		
	ปิยะ [illegible]	ก. ราชบุรี		
	กิตติ์ [illegible]	ข. [illegible]		
	สรยุทธ์ [illegible]	ราชบุรี		
	เสริฐ [illegible]	ราชบุรี		
	ประดิษฐ์ [illegible]	สุโขทัย		
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	นาย สันติสุข โสภณวงศ์	กรมทรัพยากรน้ำ		01-6599527
	นาย วิโรจน์ ลักษณ์รัศมานนท์	ระยอง		
	นาย สุรเมธ ชัยนารีพงศาดนัย	ระยอง		(01) 410-5060
	นาย ณรงค์ เกียรติพงศ์พนา	ก.ระยอง		038632285
	นาย วีระชาย มีมุข	จ. ระยอง		09-0964649
	น.ส.ม. เสาวรส ทองคำเจริญ	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี		(01) 6426867
	นาย วีระเดช พระเกตุสิงห์พงศ์	กทม.		01-8235278
	นาย ศุภัค ศรีงาม	ชลบุรี		01-6503452
	นาย ณัฐพล หงษ์ทอง	ชลบุรี		01-6284484
	นาย อนันต์ เหมรัชตะ	ชลบุรี		01-4236610
	นาย ภัทรพล ชาติพัฒนา	ป.เชียงราย		91-8206243
	นาย ทรงศักดิ์ อุดม	ป.เชียงราย		01-7620749

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	หม่อมสิงห์ กลิ่นสุคนธ์	ว.สุโขทัย		
	นาย ธนเดช ทองอร่าม	ร.อยุธยา		
	นาง พันธวดี อัศวกิจวรรณ.	จ. สุรินทร์		
	นาย สิทธิ ยมคุปต์			
	นายชัชวาล จันทร์ประจ่าง	จ. อยุธยา		
	นางสาวปรีดนา คงมีเพชร	จ. ราชบุรี		
	นายณัฐนาถิป ตะลานดิจา	จ.ราชบุรี		
	นายถิรเดช สองเมือง	จ.ราชบุรี		
	นายจรัล เต่าทอง	อ.บางปะอิน		
	นาย สมศักดิ์ อนุสิน	จ.ราชบุรี		
	นายชัย วัชรงค์	สุโขทัย		
	นาง วิจิตรา วัชรงค์	สุโขทัย	วิจิตรา วัชรงค์	

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	นาย ธานี สุมกุลชาย	ว. จันทบุรี		01-1942703.
	นางสาว ปิยะนุช เสือคำรัตน์	ส. จันทบุรี		06-1127996
	นาย ศิริศักดิ์ ตั้งมณีรัตน์	ผู้ช่วย จันทบุรี		—
	นายสยาม สนธิ	สันนิษฐาน		
	นาย ชาติชาย โรจน์ทวี			
	นายนพ ไกรนิมิตร์	นายอำเภอ		
	สมาน ทองดี	นครนายก		0983453.7
	เสก ชนะวัน		เสก ชนะวัน	
	ศักดิ์ อ่ำทิ	ดอนตะแบก		
	ยุทธ์ แสงสว่าง	ดอนตะแบก		

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1	นส.โสพิศ อัศวภูวไร	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมือง		01-5763484
2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	02-6431425
3	[illegible]	เลขา ท ——— ท	[illegible]	01-6276240
4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	09-853[illegible]
5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	09-5849513
7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	01-2667687.
8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0476732 32
10	[illegible]	[illegible]	[illegible]	01.9170326
11.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	06-8753799.
12	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0709775916

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์

Legislative Institutional Repository of Thailand
LIRT

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	[illegible]			
	[illegible]			
	[illegible]			
	[illegible]			
	[illegible]			
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]			
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	ศักราวุธ สอนศิริ	ผู้ช่วยฯ		01-3185257
	นพ.สมศักดิ์ เจนการ์เกษ	ผู้ช่วยฯ		01-7186106
	นพ.ทรงกรด ดุลการันต์	ผู้ช่วยฯ		07-2557741
	พลตำรวจ เสือปืน	ผู้ช่วยฯ		07-2414476
	นายสิริ สืบสอน	ผู้ช่วยฯ		
	ชาญวิทย์ วนันธ์	ผู้ช่วยฯ		
	สมหมาย ฟันเฮมหนี			
	นายสิทธิ์ สอนโคตรพงษ์	ประธานฯ		038,379441,
	ทองดำ ขยายทอง	กรรมการฯ		01-4880749
	นายพิธิต สอนบอลใส	ประชาสัมพันธ์		01-1680995.
	นาย ภาษาสิทธิ์ วิชรายศักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ		034-713898.

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	นาง สุธนา เชาวน์ทอง	กรรมการสมาคมอนุรักษ์ฯ	สุธนา เชาวน์ทอง	02-6382742
	[illegible]	กรรมการ	[illegible]	09-9182941
	นายพลรบ [illegible]	กรรมการ	[illegible]	09-8262959
	[illegible]	กรรมการ	[illegible]	09-9163942
	[illegible]	"	[illegible]	01-[illegible]3311
	[illegible]	"	[illegible]	07-1593389
	[illegible]	.	[illegible]	[illegible]
	[illegible]	-	[illegible]	099-96836
	[illegible]		[illegible]	
	[illegible]		[illegible]	
	[illegible]		[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	10-20692o7

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
				01-6475863
				01-9998901413
				01-7597404
				01-6040745

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	06-7665832
	[illegible]	—"—	[illegible]	01-0069322
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	038-645135.
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]			
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	[illegible]		
	[illegible]	พลเรือน	[illegible]	01-9253036
	[illegible]	พลเรือน.		—"—
	[illegible]	พลเรือน.	[illegible]	09-9188594
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	02-5717201

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	อ้อ ปิกาลย	นครปะกม	อ้อ ปิกาลย	
	โชคชัย จันทร์สยาวัฒน	นครปะกม	โชคชัย จันทร์สยาวัฒน	
	ท่านชุมนุม หงษา	ชลบุรี		
	สัตวแพทย์อำนวย มั่นพิทักษ์วิท-	สัตวแพทย์ อ.บางละมุง		01-4413044
1	เกียง ศิริมหาวัฒน์	ประธานกรรมการ ศูนย์ประสานงาน		032-344425
2	ดาบตำรวจ[illegible]	ประสานงาน ศูนย์ฯ		032-622255
3	ทองประเสริฐ อดิศัย	ประสานงาน ศูนย์ฯ		09-6944553
4	ประวิทย์ [illegible]	ประสานงาน ศูนย์ฯ		
5	จ.ส.อ. ทวีชัย [illegible]	" "		09-9105956
6	ทวี [illegible]	" "		
7	[illegible]	"		
8	[illegible]	"		

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	ดุลยพล เชี่ยวชาญวณิช			
	ทรงวุฒิ ทองธีรวุฒิกุล	ประธานคณะกรรมการ		01-209.3987
	เทอดธรรมเมียง ทองเชื้อนหลง	นายกเทศมนตรี ก.ท.ม.		01-909 6052
	สายสวาสดิ์ ศิริสิทธิ์	นายกเทศมนตรี ก.ท.ม.		06-494 8447
	พลตรีหญิงสุดาวดี ธรรมวิทย์			09-816 4805
	พลเอก ธีรเดช ชีพเป็นสุข	เทศบาล กทม		
	พลเรือตรี สมศักดิ์ เกษมสวัสดิ์	รองนายกเทศมนตรี กทม.		
	นายพิทักษ์ จันทนจิตร์			
	ดร. อนิรุจ เหล็กเพชร์			
	วิโรจน์ เกษมทรัพย์	รองประธาน สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย		027021454 กด2
	ปริเมศวร์ กฤษณปราโมช	รองประธาน สมาคมส่งเสริม เลี้ยงไก่ชนแห่งประเทศไทย		01-8465305
	ชูชาติ ศรีชมภะรัตน์			01-2743218

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	นพ. สุรเกียรติ พิชญเดช	นายแพทย		01-3182196
	เทอดพงศ รายนุกูล	สูตินรีแพทย		09-8158826
	[illegible]	นายแพทย		02-9230492
	สุขสันต์ ลิ้มละ	นายแพทย		
	เสรี แซ่ก้วย	นายแพทย	เสรี แซ่ก้วย	02-9230492-0
	เสาวรัย เอี่ยมเพชร	อนุสภา	สุพิน สายสกุล	01-2742118
	ออกาด มิสุทธิสมาน	อนุสภา	สุพิน	01-2742118
	ศรีย เลียงพานิล	นายแพทย		06-6275466
	ประวิตร ตระกูลสมาน	ตรุสภา	ประวิตร	
	ธรรมนต ปานโต	อนุสภา	ธรรมนต	085-322366
	พลเอก สิทธา [illegible]	อนุสภา	พลเอก	01-6163367
	ร.ท. อดิศา แพ่งสภา	อนุสภา		06-2562382

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
๑	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
๒	[illegible]	ส.ว.ส.	[illegible]	๐๑-๙๒๘-๖๘๔๘
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	๐๙-๐๙๗๒๑๑๕ ๐๖๖๒๓๔๔๓๙
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	๐๔๒-๒๒๓๗๖๖
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	๐๑-๙๕๕๘๕๔๐
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	๐๑-๘๗๙๔๘๑๐

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
				01-5112346
				01-4445C6
				01·848/090
				07 0126682
				01-8247241
				01-8776321.
				(02) 2841625.
				02-2641842
				01-6533165

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
	ส.ส พงศกร เปี่ยมดี	สมาชิก สภาผู้แทน	พ. เปี่ยม	01859/885
	สิทธิ์ ศรีกร.			09 5031575
	โกมุทพร ศิษฎ์	หุ้นส่วน	โกมุทพร ศิษฎ์	07-9283140.
	กรวพล ยอดวิชาญ	เลขาธิการ . สกพ.		01-751-7013
	เฉลิม ปรีเมือง.	ผู้อำนวยการสำนัก ก.		01 405 7799
	นพพ. สายชล กตเวทีพร	(ธุรกิจ),	ร.ต.ต.หญิง พรทิพย์	06-8411596.
	ปรีชา ชมะกะ	หุ้นส่วนการบริหารงานบุคคล		26/7/46
	อนงค์ แสงจันทร	ครูชำนาญการ		07 0605285
	ทนายความ สิทธิไทย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร		09-036-1789
	อินสอน บัวเขียว	เชียงใหม่	อินสอน บัวเขียว	01-9191777
	สุชาติ ชูเกียรติ.	ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง.		02-5367336.
	ชัยเชาวัฒน์ สิริบุญพิชญ	สส: พรรคชาติไทย		837-5525

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1	น.ธ. สุคนธรัช ฐิตพงษากร	เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ		02-9427777
2	น.ส. สุวรรณี ชมสวน	[illegible]		038-779176
3	นายรังสรรค์ นกอาม			
4	นายชวา เนื่องจำนงค์			
5	นายกอัง บันสี			
6	นาย ศิริมา สดนเจ้นทร์			
7	นายเทพพร อิสริยกุล		เทพพร อิสริยกุล	
8	นายบุญ นกอาม			
9	นางจิม วนผลกุล			
10	นางทองหล่อ ไพรวรรณ์		ทองหล่อ	
11	น.สุเรไร นัทธี			
12	นาง ภาวิณี ขวัญชื่นใจ			
13	นายอิรพันธ์ สวิสดิ์ทรัพย์			

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
14	นายสมพร สุภาผล		สมพร	
15	นายประเสริฐ ชัยการ		ประเสริฐ	
16	นายกฤต สุภาผล		กฤต	
17	นางสาวสายชล บรรณ		สายชล	
18	นางสาวสมร สุรัฐ		สมร	
19	นายเกียรติศักดิ์ นิมการ		เกียรติ	
20	นางประทาน พิมพ์ศรี		ประทาน	
21	นางสาว เบญจมาศ		เบญจ	
22	นายสุรชัย ธนา		สุรชัย	
23	นางสาว สุมาลี		สุมาลี	
24	นายสุพรรณ นามปู่		สุพรรณ	
25	นายโชคชัย ทนนอก		โชคชัย	
26	นาย ไอ สุขสันต์		ไอ สุขสันต์	
27	นายสมชาย สวัสดี		สมชาย สวัสดี	

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
28	นายอธิเดช แนล่มราช			
29	นายสมนึก แสงหอล			
30	นายบุญยัง นครงาม.			
31	นายสัญญา สมมะนุ.			
32	นาย ชลธัย แสงหอล			
33	นาย มงคล เนื่องจำนงค์			
34	นาย ฉาวัด ใกล้เคียง			
35	นายอินทร์ นิมมาลี			
36	นาย ราช โคแสง			
37	นาย สราวุธ โคแสง			
38	นาย บุญยัง นิมนันธนวงศ์			
39	นางสาว ประไพ แซ่ทอ			
40	นาย ฉันทัช แสงไม่แก้ว			
41	นาย สมคิด ดำพร		สมคิด ดำพร	
42	นาย นคร นาเสด			

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
1	นาย บุรินทร เตรินุศรี			
2	นาย ภวัลย์ เตรินุศรี			
3	นาง ปทามา เตรินุศรี			
4	นาย ประเสริฐ เตรินุพร			
5	นาย กฤษณะ เมฆตระการ			
6	นาง สังเวียน เมฆตระการ			
7	นาย เหลียม ศรีสุข			
8	นาย สมศักดิ์ บุญต่อเกื้อ			
9	นาย อนันต์ หาญเสนาะ			
10	นาย บัณฑิตย์ วรรณศิริ			
11	นาย สมศักดิ์ ตำนินิงกิจ			
12	นาย จิม ทรัพธรรม			

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	ก.วุฒิโทรศัพท์
13	นาย รวง เพียรสืบธรรม			
14	นาย วินัย แสงอินทา			
15	นาย ประเสริฐ อุดม			
16	นาย ภูเกียรติ มณฑ์ดีเลิศ.			
17	นาย ยั่ง ถาวรจันทร์ดิลก			
18	นาย บุญทัน ภนอมจิตร			
19	นาย ศุภชาติ สุทธิสถิตย์			
20	นาง บุญ. กรรณการี			
21	นาง บุญเรือน ขันตนา.			
22	นาย ประสพ ภาษนาค			
23	นาง เหิน ประสงค์			
24	นาย ขนทอง ~~ประสงค์~~ ผลมหาพล			

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	ต.อ.โทรศัพท์
25	นาย สุเทพ เสาว์คม		สุเทพ เสาวคม	
26	นาย สำเนียง ดีหมื่น		สำเนียง ดีหมื่น	
27	นาย ไพศาล มะลิวัลย์		นาย ไพศาล	
28	นาย จิระ ผสมทรัพย์		จิระ ผสมทรัพย์	
29	นาย สุด ประสงค์		สุด ประสงค์	
30	นาย [illegible] จันทสิทธิ์		นาย ชาญ จันทสิทธิ์	
31	นาย จงกล คนหา		สันทัด ชื่นชม	
32	นาย สันทัด ชื่นชม		จงกล คนหา	
33	นาย สมบัติ คนหา		สมบัติ คนหา	
34	นาย สมหวัง ประสงค์		นาย สมหวัง ประสงค์	
35	นาย ชัย ทองปลิว		นาย ชัย ทองปลิว	
36	นาย ชัชสดี ประสงค์		นาย ชัชสดี ประสงค์	

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์
37	นาย พรเทพ ชื่อตรง			
38	นาย ชำเนาะ อุมพล		สำเนาถูกต้อง	
39	นาง สงม อุมพล		สงม อุมพล	
40	นาย เนวิน ประสงค์		เนวิน ประสงค์	
41	นาง สุรางค์ เสวตนันท์		สุรางค์ เสวตนันท์	
42	นาย ชำนงค์ ขจัดภัย		นายชำนงค์	
43	นาง สมมิตร นวลจีน		สมมิตร นวลจีน	
44	นาย อดม หิรัญรักษ์		~~นายสุวัฒน์~~ อดม หิรัญรักษ์	
45	นาง เวียน ประสงค์		เวียน ประสงค์	
46	นาย สมศักดิ์ ผลิผาวัลย์		สมศักดิ์ ผลิผาวัลย์	

Legislative Institutional Repository of Thailand
LIRT



กิจกรรมด้านการศึกษาดูงาน























Legislative Institutional Repository of Thailand



กิจกรรมด้านการประชุม















คณะทำงาน



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กิจกรรมด้านการสัมมนา





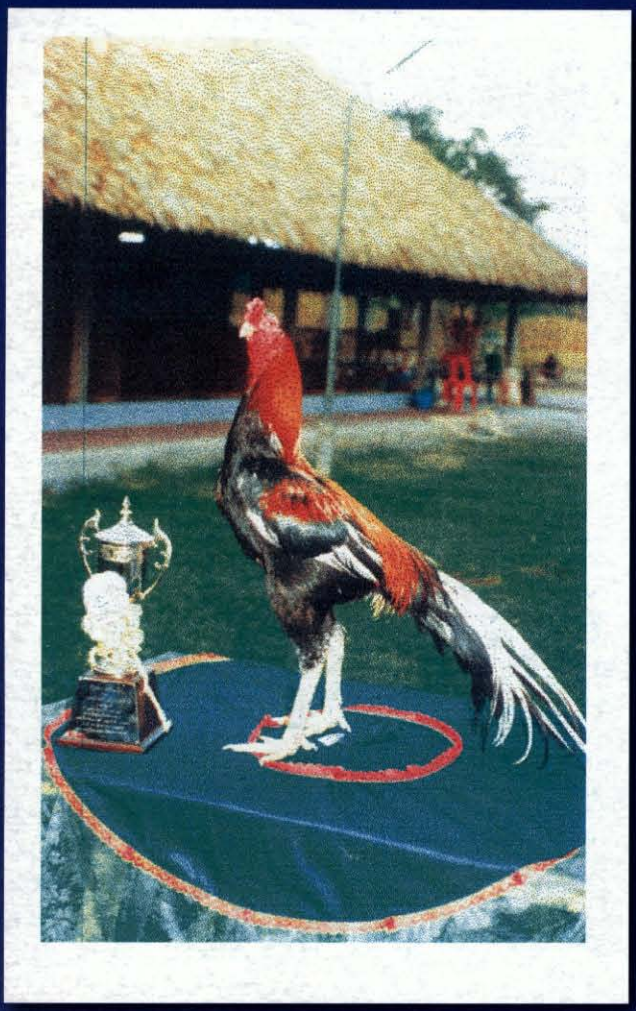


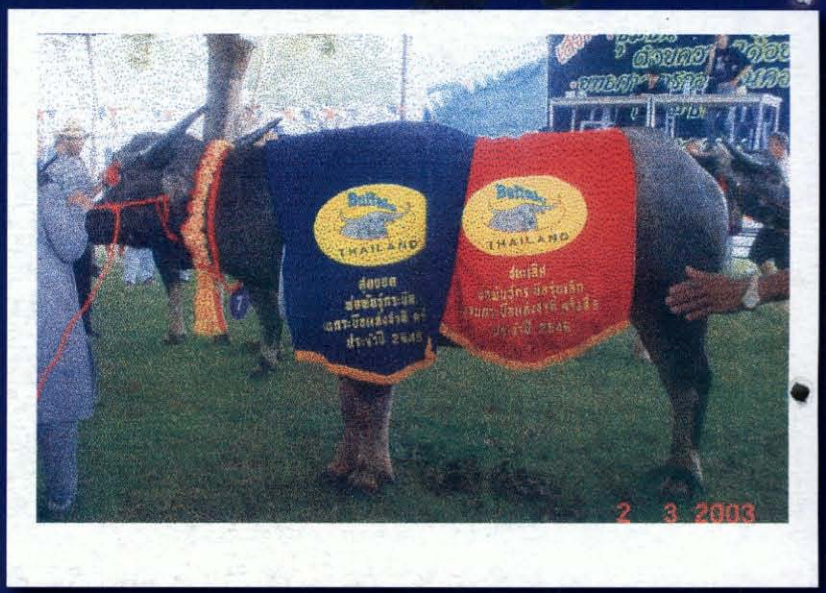




Legislative Institutional Repository of Thailand

ปศุสัตว์ที่ควรอนุรักษ์





ไก่พื้นเมืองไทย

ชนะเลิศวันประกวดไก่พื้นเมืองไทยแห่งชาติ
รางวัลชนะเลิศ

อายุ	12 เดือน
น้ำหนัก	3.5 กก.
ราคา	100,000 บาท
ลักษณะเด่น	ไก่เก่งต้องหน้าหงอนบาง
	กลางหงอนสูง
	สร้อยระย้า
	หน้านกยูง

กระบือไทย

ชนะเลิศวันกระบือแห่งชาติ ปีพ.ศ. 2526
รางวัลชนะเลิศ

อายุ	36 เดือน
น้ำหนัก	700 กก.
ราคา	100,000 บาท
ลักษณะเด่น	เขาวง
	รูปทรงดี
	ลูกถี่ (ตัวเมีย)
	สีดำ
	ทำโต (ตัวผู้)

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการแถลงชี้แจงได้ครับ

นายนิวัฒน์ พ้นชั่ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายนิวัฒน์ พ้นชั่ว ประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ปัญหาของการเกษตรนั้นมีมากมายนะครับ และเราก็ได้รับการร้องเรียนกันอยู่โดยตลอด สำหรับเรื่องของการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยนั้น ก็ได้มีเกษตรกรรวมทั้งสมาคมผู้อนุรักษ์ไก่ไทยตลอดจนสมาคมผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองได้ร้องเรียนมายังกรรมาธิการว่า บรรดาไก่พันธุ์ทั้งหลายของเรานั้นที่เป็นพันธุ์ไทยแท้จะสูญหายไป คณะกรรมาธิการของเราจึงได้รวมรวมแล้วก็เสนอไปโดยมีการประชุมแล้วก็สรุปแล้ว ได้แต่งตั้งให้ท่านอำนาจ เธียรประมุข เป็นประธานคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษา บัดนี้การศึกษาก็ได้สำเร็จแล้วพร้อมที่จะส่งให้แก่รัฐบาล

สำหรับเรื่องของไก่เมืองไทยนั้นนับว่าเป็นทรัพยากรธรรมชาติโดยกำเนิด มีการเลี้ยงอย่างแพร่หลายทั่วไปแทบทุกครัวเรือน เป็นไก่ที่เลี้ยงได้ในใต้ถุนบ้าน และอนาคตเราคงจะไม่ต้องไปคอนแทรคกับใคร เพราะอนาคตแล้วที่อยู่ใต้ถุนบ้านหรือครัวเรือนนั้นเพราะอะไร เป็นไก่ที่กินง่ายอยู่ง่าย ไม่ว่าจะสมุนไพร เศษพืชเมล็ดต่าง ๆ หรือของทิ้งพร้อมทั้งยังเป็นตู้เย็นและเป็นซุปเปอร์มาเก็ตของเกษตรกร วันไหนอยากจะกินไข่ก็เข้าไปเก็บ วันไหนอยากจะกินไก่ก็มีไก่กิน ซึ่งสามารถเก็บรักษาไว้ได้ยาวนานถ้ารู้จักการดูแลและให้เกิดความพอดีในครัวเรือนสำหรับอนาคตนั้นผลผลิตจากไก่พื้นเมืองจะเป็นสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับอาหารหะลาล ไม่ว่าจะเป็นมัสมั่นไก่หรือว่ากะหรี่ไก่หรือข้าวหมกไก่ เพราะไก่พื้นเมืองนั้นเป็นไก่ที่มีเนื้อที่แข็งสามารถจะเคี่ยวได้ ต้มได้นะครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นอนาคตอย่างยิ่งและมีหลายประเทศที่พยายามจะติดต่อซื้อ แต่เราก็ไม่สามารถที่จะผลิตเป็นปริมาณมาก ๆ ได้ ซึ่งในอนาคตผมคิดว่าในเมื่อราคามีแล้วก็สามารถจะดำเนินการในจุดนี้ได้และจะเลี้ยงได้อย่างมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับไก่พื้นเมืองแล้ว เฉพาะสายพันธุ์ไก่ชนก็ ๑๗ สาย ซึ่งถ้าไม่มีการอนุรักษ์ไว้ อนาคตก็จะสูญพันธุ์ ซึ่งเป็นไก่พื้นเมืองแท้ ๆ ของเราหายไป ความอดทน ความแข็งแกร่งหรือว่าการกินง่ายอยู่ง่ายของไก่นั้นจะมีปัญหา สำหรับอีกส่วนหนึ่งเลี้ยงเป็นไก่สวยงาม ซึ่งชาวนาชาวไร่ของเราได้มีอยู่ทุกครัวเรือน นอกจากจะเป็นตู้เย็น นอกจากจะสวยงามแล้ว สุดท้ายยังเป็นเรื่องของประเพณีที่เป็นการละเล่นในชุมชนสืบทอดเป็นประเพณียาวนานกว่า ๗๐๐ ปี ตั้งแต่สมัยพระนเรศวรก่อนโน้นนะครับ จะเห็นได้ว่าเป็นไก่ในประวัติศาสตร์ และยังจะเป็นกีฬาได้ เหตุที่จะไปเป็นกีฬาได้ ใน ๑๐๐ ตัวนี่อาจจะมีสัก ๕ ตัวที่มีความแข็งแกร่งหรือประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ที่จะออกมาเป็นไก่ในเชิงกีฬาและสามารถเพิ่มมูลค่าได้ เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าส่วนหนึ่งที่มีปัญหาอยู่ก็คือการบริหารในช่วง ๒๐ ปีนี้ ได้เกิดมติของกระทรวง เป็นประกาศของกระทรวง ธรรมดาการชนไก่ถือว่าเป็นการละเล่น แต่ได้มีข้อประกาศของกระทรวงให้เป็นการพนัน ก็เลยเกิดปัญหา แต่ถามว่าการที่เรามีสนามชนไก่หรือว่าไก่พื้นเมืองที่เราจะส่งเสริมนั้นจะช่วยอะไร ช่วยมูลค่าเพิ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโลกนี้มีปริมาณหลายประเทศมากที่ยังนิยมอยู่ และ ๕ เปอร์เซ็นต์ตรงนี้ไปสร้างมูลค่าเพิ่ม ทำให้ไก่ของเรากลายเป็นตัวละหมื่นเป็นตัวละแสน โดยไม่มีการพนันหรือว่าทำให้ไก่เจ็บปวดหรือว่าทรมานสัตว์เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ณ วันนี้หลาย ๆ ตัว รัฐบาลควรจะต้องหันมาสนใจเรื่องของเราที่ศึกษาไว้นะครับ เพื่อให้เกิดอนาคตทั้งมูลค่าเพิ่มและทั้งจะผลิตอาหารเพื่อป้อนโลก ขณะเดียวกันยังสามารถนำมาพัฒนาให้เป็นสัตว์เศรษฐกิจสำคัญ เพราะว่าโดยศักยภาพและความเหมาะสมกับภูมิประเทศ นับว่าเป็นสิ่งที่เหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นการพิจารณาศึกษาจึงสามารถหาข้อสรุปทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นทางออกสำหรับการแก้ไขปัญหา โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติ ซึ่งเชื่อได้ว่าหากมีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ปรากฏในผลการศึกษา จะสามารถแก้ไขปัญหาให้เกษตรกรสามารถเพาะเลี้ยงไก่ชนเพื่อสร้างรายได้ให้กับครัวเรือนต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

สำรวม ๔๘/๒

คณะกรรมาธิการจึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนต่อที่ประชุมวุฒิสภา ผมขอให้ท่านอำนาจในฐานะที่เป็นประธานคณะทำงานเป็นผู้นำเสนอรายงานผลการพิจารณาต่อวุฒิสภาต่อไป สำหรับในส่วนนี้ผมคิดว่าท่านกรรมาธิการท่านใดมีปัญหาในเรื่องเหล่านี้ ก็เชิญช่วยให้ข้อเสนอแนะแก่กรรมาธิการด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอำนาจยังไม่ชี้แจงใช่ไหมครับ รอข้างล่างก่อนนะครับ เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานีครับ ผมฟังท่านประธานได้อภิปรายเรื่องวัตถุประสงค์ในการเลี้ยงไก่บ้านนะครับ ผมเห็นด้วยเบื้องต้น แต่พอไปมองถึงในเชิงธุรกิจ ผมก็เป็นห่วงอีกครับว่าถ้าพอราคาดี ๆ แล้วเริ่มผลิตได้มาก ๆ ไม่มีใครจะซื้อมีปัญหาเหมือนกันถ้าเราไม่มีตลาดรองรับนะครับ ตรงนี้ขอฝากเป็นข้อสังเกตนะครับ และท่านพูดถึงไก่พระนเรศวร พันธุ์อะไรครับ ท่านศึกษาถึงไหม พันธุ์นี้คู่บ้านคู่เมืองนะครับ พันธุ์มาจากไหนกันแน่ ยังมีพื้นพันธุ์อย่างนี้อยู่หรือไม่ และนำไปขายได้ว่าโครตพันธุ์เป็นมาอย่างโน้นนะ เราไปพูดได้ เป็นไก่ที่วิเศษครับ ไก่กล้า ไก่นักรบ ฉะนั้นอยากจะเรียนถาม เรื่องไก่ชนผมเห็นด้วยครับ ผมเคยต่อต้านเรื่องการมีบ่อนไก่ชน แต่หลังจากเราไปดูสังเกตการณ์แล้ว คนเล่นไก่ชนไม่ใช่คนไม่มีสตางค์นะ รถเก๋งเกือบทั้งนั้นนะครับ คนมีเงิน และก็ทำพ่อค้าแม่ค้าได้รายได้ด้วยในการขายกับข้าว ขายของกินริมบ่อนไก่ ฉะนั้นถ้าเราเลี้ยงเพื่อเป็นสัตว์สวยงาม หรือเลี้ยงเพื่อเป็นสัตว์สวนครัวผมค่อนข้างจะเห็นด้วยนะครับ เหมือนท่านว่าตื่นมาก็มีไข่กิน ตื่นมาก็มีเนื้อไก่กิน แต่ถ้าเป็นเชิงธุรกิจพอมาก ๆ เข้า ก็ลัทธิเอาอย่างที่ว่านี่ครับ พอราคาดีก็เฮโลสาระพา เหมือนเลี้ยงกุ้งท่านจำได้ไหม เดี๋ยวนี้เขาบอกเลี้ยงกุ้งนะครับ กุ้งตื่นมาก็ร้องได้บอกว่าโฉนดหมดหรือยัง ได้ยินเครื่องปั่นไฟปั่นน้ำ มันบอกว่าโฉนดหมดหรือยัง กินไม่ต้องจบนะครับ มีไหม น.ส. ๓ มีไหม ฉะนั้นตรงนี้เป็นห่วงว่า ถึงตรงที่ลัทธิเอาอย่างเราจะทำอย่างไร อยากจะให้กรรมาธิการท่านป้องกันตรงนี้ว่าเราจะทำเพื่ออะไร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพื่อสวนครัวหรือเพื่อเศรษฐกิจ ถ้าเพื่อเศรษฐกิจผมก็เป็นห่วงนะครับ แต่ถ้าเพื่อสวนครัว ช่วยเหลือในครัวเรือนผมค่อนข้างจะเห็นด้วยนะครับ ก็ดีครับ จะได้เอาเรื่องนี้มาพูดกัน อยากจะถามตอนสุดท้ายว่าไก่ชนพระนเรศวรนี่ ไก่พันธุ์อะไรจากไหนครับ ขอบคุณครับ

- ๔๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ปรีชา ปิตานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดจันทบุรี ก่อนอื่นขอเรียนให้ท่านกรรมาธิการที่ศึกษาเรื่องไก่พื้นเมืองนี้ให้ทราบว่า ผมเองสมัยเป็นนายกเทศมนตรีนั้น ทั้ง ๆ ที่กฎหมายเขาห้ามชนไก่ เราก็จัดสนามซ้อมไก่ เอามันกลางเมืองเลยนะครับ แต่สิ่งที่หลีกหนีไม่พ้นนั่นก็คือ กฎหมายเรื่องของการพนัน แล้วก็มีการเล่นการพนันกันจริง ๆ ก็ต้องเอาตำรวจไปเฝ้า คนไหนเล่นก็จับเดี๋ยวนั้นเลยนะครับ แต่ว่านั่นคือเรื่องของการพนัน หรือเรื่องของการที่จะส่งเสริมให้เราได้ไก่พันธุ์แท้ ได้ไก่ที่มีความแข็งแรง มีการทดสอบ อย่างที่ท่านจะได้เอ่ยถึง แต่สิ่งที่ผมเป็นห่วงอยู่อย่างหนึ่งนะครับ จากได้เข้าไปคลุกคลีในเรื่องนี้มานานพอสมควร จนกระทั่งเป็นที่ปรึกษาชมรมไก่พื้นเมืองหลายแห่ง ทั้ง ๆ ที่ไม่เคยเล่นไก่เขาเลย ไม่เคยเล่นการพนันเลย แต่ว่าเขาเอาไปเป็นที่ปรึกษา แล้วก็เหมือนกับตั้งสังเวียนกลางเมือง ตรงที่ทุ่งนาเชย ตรงที่อนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าตากสิน เอามันตรงนั้นเลยครับ ให้เป็นที่ประจักษ์กันเลยว่ามันทรมานกันหรือไม่นะครับ ผมจะไม่พูดถึงในเรื่องของการพนันหรือไม่การพนันครับ แต่ผมพูดถึงเรื่องไก่พื้นเมือง ถ้าท่านจะอนุรักษ์อย่างถาวรนั้นเห็นด้วย แต่ถ้าท่านจะอนุรักษ์แล้วจะให้เลี้ยงเชิงเศรษฐกิจ ผมเป็นห่วงอย่างที่ท่านภิญญาอภิปราย ถ้าให้เลี้ยงแบบชาวบ้าน เลี้ยงแบบพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวแนะนำให้เลี้ยงทำผักสวนครัว แล้วเลี้ยงสัตว์ เลี้ยงไก่ไปด้วย ให้ไก่กินอาหารตามธรรมชาติในลักษณะนั้น หรือเลี้ยงเป็ดเมื่อสมัยก่อนท่านคงจะจำได้ ถ้าผ่านไปทางสายสุพรรณบุรีนะครับ ก็จะมีธงอยู่อันหนึ่ง แล้วก็เป็ดเดินตามเป็นฝูงไปกินข้าวเก็บตกในนาอย่างนั้นเลี้ยงได้ แต่ว่าถ้าเลี้ยงให้จริงให้จัง เลี้ยงในเชิงเศรษฐกิจนั้นนะครับ ปริมาณการเพิ่มเนื้อกับปริมาณอาหารที่ให้ไปจะไม่คุ้มกัน ทดลองมาแล้วครับ ไม่คุ้มกัน ขาดทุนแน่นอน เพราะฉะนั้นตรงนี้เมื่อจะส่งเสริมต้องทำความเข้าใจกับเกษตรกรให้ชัดเจนว่า ต้องเลี้ยงให้ไก่สามารถกินเองให้ข้าวเปลือกบ้างเป็นบางครั้ง จะไปเลี้ยงทำเป็นฟาร์มเอาจริงเอาจังอย่างนั้นนะครับ เพื่อขายเนื้อเป็นไก่ย่างหรือไก่อะไรต่ออะไรนี่นะครับ ผลสุดท้ายขาดทุน เพราะฉะนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในส่วนนี้ถ้าจะมีผมขอให้ใส่เป็นข้อสังเกตไปด้วยนะครับว่า ถ้าจะส่งเสริมกันแล้ว ขอตั้งข้อสังเกตว่า ให้เลี้ยงเป็นอาชีพเสริม ถ้าจะทำเป็นเรื่องหลักจริง ๆ นั้นจะต้องเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญจริง ๆ นะครับ ถ้าให้ชาวบ้านทำแล้ว แล้วก็ใช้อาหารไก่ไปเลี้ยง หรือใช้ข้าวเปลือกไปเลี้ยง แม้แค่ซื้อข้าวเปลือกไปเลี้ยงก็ขาดทุนแล้วครับ เพราะฉะนั้นก็ขอตั้งข้อสังเกตดังนี้นะครับท่านครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมยังจำได้ว่าตอนที่คณะกรรมาธิการท่านได้ศึกษาในเรื่องของไก่พื้นเมืองหรือไก่พื้นบ้านนี้นะครับ จำได้ว่าวันหนึ่งที่เดินเข้ามาที่สภา พอผ่านประตูสภากำลังจะขึ้นบันไดเสียงไก่ขันทั้งสภา ผมก็แปลกใจจริง ๆ วันนั้นว่าเกิดอะไรขึ้นในสภามีใครเอาไก่มาปล่อยคล้าย ๆ อย่างนั้นนะครับ แต่บังเอิญว่าไก่ขันรับกันเป็นระยะ ๆ ก็มีความรู้สึกว่าคงผิดปกติจากเหตุการณ์ธรรมดา ก็ขึ้นไปชั้น ๒ เพราะว่าห้องที่ผมอยู่ต้องผ่านชั้น ๒ ไป ก็ปรากฏว่าทางกรรมาธิการท่านจัดสัมมนาเรื่องนี้แหละครับ เรื่องที่ท่านกำลังรายงานนี้ครับ ซุ้มไก่วางเป็นแนวยาวไปหมด ไก่สวยมากนะครับ วันนั้นเป็นวันแรกที่ผมยอมรับว่า ผมได้เข้าใจเรื่องไก่มากขึ้นนะครับที่พูดเช่นนี้เพราะว่าแต่ละซุ้มก็จะมีคล้าย ๆ กับมีชื่อบอกว่า ไก่พันธุ์อะไร มีพันธุ์นเรศวร ที่ท่านภิญญา ช่วยปลอด พูดไว้มีพันธุ์นั้นพันธุ์นี้เต็มไปหมดเลยนะครับ ผมก็ดูไปทีละตัว ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขณะที่ดูเข้าใจว่ามีบุคคลที่เป็นเจ้าของไก่ ท่านก็มาช่วยบรรยาย การช่วยบรรยายก็เลยทำให้เกิดแรงจูงใจที่จะเดินไปดูนิทรรศการที่กรรมาธิการจัดขึ้น ตรงนี้แหละครับที่ผมคิดว่าจะนำมาสู่ประเด็นที่ผมจะตั้งคำถาม หลังจากวันนั้นได้พูดคุยกับผู้เลี้ยงไก่ แล้วก็ได้ไปดูบอร์ดนิทรรศการ ผมก็จินตนาการต่อไปว่ากรรมาธิการเขาจัดสัมมนาคราวนี้ วัตถุประสงค์เขาต้องการอะไรกันแน่ ผมก็คาดเดาไปอีกว่าวันพรุ่งนี้ ข่าวหนังสือพิมพ์ลงข่าวนี้น่าจะไม่ค่อยตรงกับที่กรรมาธิการประสงค์หรือต้องการ ก็จริงดังคาดครับ เช้าวันรุ่งขึ้นหนังสือพิมพ์พาดหัวข่าวว่า กรรมาธิการการเกษตรฯ สนับสนุนให้มีการตีไก่ แล้วก็มีชมรมที่อนุรักษ์ต่อต้านการทารุณกรรมสัตว์ก็ออกมาเป็นขบวนการว่าส่งเสริมให้มีการกระทำทารุณกรรมต่อสัตว์ เพราะการตีไก่เป็นการทารุณกรรมต่อสัตว์ ผมก็ไปหาท่านอำนาจนี่ละครับ ว่าพี่เท่าที่ผมดูการจัดนิทรรศการหรือการที่เอาไก่มา การที่มีสัมมนากันนี้เป้าประสงค์ไม่น่าจะเป็นอย่างนี้นะครับ ก็ถามนะครับ ท่านอำนาจก็ตอบผมดีมาก ว่าจริง ๆ ท่านอธิบายเลยว่าไก่ชนเมื่อได้ลูกมาคัดเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ถึงจะไปตีได้ จำนวนมากจะไปขายอย่างไร ท่านอธิบายเป็นวิชาการดีมาก วันนี้แหละครับที่ผมคิดว่าอยากจะให้ท่านใช้เวทีแห่งนี้อรรถาธิบายอีกครั้งในแนวลักษณะเช่นนี้นะครับ เพราะว่าถ้าประชาชนท่านฟังหรือสื่อมวลชนท่านฟังอยู่จะได้เข้าใจว่าวัตถุประสงค์หลัก ๆ ของการศึกษามุ่งเน้นในเชิงเศรษฐกิจอย่างไร เป้าประสงค์แท้ ๆ ไม่ใช่การตีไก่อย่างที่เป็นข่าวไปเช่นนั้น และถ้าท่านสามารถตอบประเด็นนี้ชัดเจนมากขึ้นผมว่าจะเป็นประโยชน์ต่อสภาและเอกสารชิ้นนี้จะได้เป็นเอกสารที่สมบูรณ์ประกอบการอภิปรายของท่านด้วย ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านจรูญ ยังประภากร ครับ

นายจรูญ ยังประภากร (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายจรูญ ยังประภากร สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสมุทรปราการ ประการแรกผมต้องขอชื่นชมคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ ของวุฒิสภาเป็นอย่างสูง ที่ได้นำเสนอรายงานที่เป็นประโยชน์ทั้ง ๔ ฉบับ ทั้งเมื่อวานนี้ถึงวันนี้ โดยเฉพาะรายงานฉบับสุดท้ายของวันนี้ก็เป็นเรื่องของการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน ซึ่งหัวข้อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็มีความชัดเจนว่าอนุรักษ์อย่างยั่งยืน และก็เป็นความจริงตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้กราบเรียนต่อที่ประชุมว่าไก่พื้นเมืองไทยที่มีอยู่ ๑๗ สายพันธุ์นั้น ขณะนี้สูญพันธุ์ไปแล้ว ๗ สายพันธุ์ เหลือเพียงแค่ ๑๐ สายพันธุ์ และถ้าหากว่าไม่ได้รับการอนุรักษ์อย่างจริงจังต่อไป ไก่ซึ่งเป็นทรัพยากรของประเทศชาติ เป็นมรดกของบรรพบุรุษของเราก็จะหมดสิ้นไป ซึ่งก็เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง สำหรับในเรื่องของไก่พื้นเมืองไทยนั้นก็เป็นเรื่องที่ผูกพันกับเกษตรกร กับประชาชนชาวไทยมาเป็นระยะเวลานับตั้งแต่เราสร้างชาติไทยมาก็คงไม่ผิด และผืนแผ่นดินไทยไม่ว่าจะอยู่ในตารางนิ้วไหนก็ตาม สามารถที่จะเพาะเลี้ยงไก่พื้นเมืองไทยได้อย่างสมบูรณ์แบบ และอาจจะว่าเป็นไม่กี่ประเทศในโลกที่สามารถเพาะพันธุ์ได้ แต่อย่างไรก็ตาม ไก่พื้นเมืองไทยในขณะนี้ต่างประเทศได้ให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง และนำเอาสายพันธุ์ดี ๆ ของเราไปเพาะเลี้ยง ไปขยาย แล้วก็ผมเกรงว่าในอนาคตเขาอาจจะนำเอาไปจดทะเบียน จะทำให้ไก่ที่เป็นของไทยเรากลับกลายเป็นไก่ของชาวต่างประเทศไปในที่สุด ไก่ของเราเป็นไก่ที่เลี้ยงง่าย และก็สามารถที่จะกินอาหารโดยธรรมชาติได้ทุกชนิด และเราไม่จำเป็นต้องไปดูแลมากมาย เพียงแต่มีพื้นที่ให้ไก่คุ้ยหาอาหาร การผสมพันธุ์ การเพาะพันธุ์นั้นก็เป็นไปโดยธรรมชาติ และแม่ไก่ของไทยนั้นเลี้ยงลูกได้เก่งมาก----------

- ๕๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดังนั้นต้นทุนในการเลี้ยงถูกมาก ที่สำคัญก็คือการลี้ยงไก่พื้นเมืองนั้นสามารถที่จะรักษาสิ่งแวดล้อม เพราะว่าเกษตรกรที่เลี้ยงไก่นั้นจะไม่นำเอาสิ่งที่เป็นพิษ ไม่ว่าจะเป็นพวกปุ๋ยเคมี พวกสารเคมีทั้งหลายเข้ามาในฟาร์มปศุสัตว์โดยเด็ดขาด เพราะจะเป็นอันตรายต่อสัตว์ แต่ว่าจะปลูกพืชที่เป็นประโยชน์โดยเฉพาะพืชสมุนไพรต่าง ๆ ที่จะเป็นอาหารกับตัวไก่ ซึ่งเนื้อไก่ของไทยเรานั้นเราก็คงจะทราบดีว่านอกจากรสชาติอร่อยแล้ว เนื้อไม่ยุ่ยแล้วก็สามารถที่จะเอาไปทำแกงทำอะไรต่าง ๆ ในอนาคตเราจะมีการส่งออกอาหารกระป๋องไปสู่ต่างประเทศ ซึ่งถ้าหากว่าใช้เนื้อไก่เป็นส่วนผสม เมื่อแกะออกมารับประทานเนื้อไก่ยังคงสภาพเป็นชิ้นเป็นอันอยู่ แต่ถ้าหากเป็นไก่ที่เลี้ยงโดยเป็นไก่ขังไก่ฝรั่งเนื้อจะยุ่ยไปหมด ตรงนี้คือความแตกต่าง แล้วที่สำคัญไก่ไทยเราเลี้ยงปล่อย มีความแข็งแรง จะเห็นว่าไก่ชนหรือไก่ตีนี้เขาตีกันตั้งแต่เช้าถึงเที่ยงหลายชั่วโมง ไก่ยังตีกันได้ ยังแข็งแรง แต่ไก่ฝรั่งนะครับจับไล่ไม่กี่ทีหอบแฮก ๆ หมดแรงแล้ว ก็ลองคิดดูว่าเรากินไก่ของไทยที่แข็งแรงกินแล้วจะได้ประโยชน์ แต่ไก่ที่ช่วยตัวเองยังไม่ไหวเลยเรากินไปแล้วเราจะได้อะไรจากไก่ผมยังมองไม่เห็น ตรงนี้ผมคิดว่าเราพูดกันแบบธรรมดาก็คงจะเข้าใจ สำหรับไก่ในจำนวน ๑๐๐ ตัว ที่เพาะได้นี้เราจะได้ไก่สวยงาม ๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไก่สวยงามนี้จะมีราคาสูงมากนะครับ เพราะว่าจะมีลักษณะที่สวยแล้วก็ราคานั้นซื้อขายกันตัวหนึ่งเป็นพัน ถ้าหากสวยจริง ๆ ที่ประกวดชนะได้ราคาเป็นแสน หลาย ๆ แสนบาท แล้วอีก ๕ เปอร์เซ็นต์เป็นไก่เชิง คือไก่ตีซึ่งต่างประเทศในเวลานี้มีความต้องการสูงมาก ไม่ว่าจะเป็นประเทศอินโดนีเซีย ทางญี่ปุ่นและในตะวันออกกลาง ในปี ๆ หนึ่งเรามีการส่งออกไก่สวยงามและไก่ชนคือไก่เชิงดีออกไปมีมูลค่าปีละหลายร้อยล้านบาท ซึ่งตัวเลขนี้สามารถที่จะตรวจสอบได้จากทางกรมศุลกากรและกระทรวงพาณิชย์ ในเรื่องของการส่งเสริม ส่วนที่เหลืออีก ๙๐ เปอร์เซ็นต์จะเป็นไก่เนื้อ ซึ่งมีเพื่อนกรรมาธิการบางท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลว่า ถ้าหากว่ามีการส่งเสริมให้เลี้ยงกันมาก ๆ แล้วจะไปขายที่ไหน ซึ่งในวันที่มีการสัมมนาตามที่ท่านวัลลภได้กรุณาเรียนต่อที่ประชุมไป วันนั้นผมก็ได้มีโอกาสได้เข้าร่วมสัมมนาแล้วก็ได้รับทราบข้อเท็จจริงจากสมาคมต่าง ๆ จากผู้ที่เกี่ยวข้องในวงการแล้วก็เป็นเรื่องที่น่าประหลาดใจว่าไม่เฉพาะเกษตรกรเท่านั้น แต่ว่าเป็นบุคคลหลากหลายอาชีพ ไม่ว่าจะเป็นศิลปิน ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการระดับสูง นายทหารยศพลเอกก็สนใจในเรื่องของการเลี้ยงไก่ทั้งสิ้น แล้วก็ได้ทราบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

วนิดา ๕๑/๒

ว่า มีคำสั่งซื้อจากต่างประเทศโดยเฉพาะญี่ปุ่นต้องการซื้อเนื้อไก่ไทยจำนวน ๖๐๐ ตัน ในขณะนั้น แต่ว่าไม่สามารถที่จะหาเพียงพอในการส่งออกได้ ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าเราคงจะมีความมั่นใจนะครับว่า เนื้อไก่ไทยของเรานั้นสามารถที่จะทำการตลาดในต่างประเทศได้ดี เพราะว่าจะมีคุณค่าทางอาหารทางโภชนาการมากกว่า และที่สำคัญก็คือปลอดจากพวกมลพิษหรือสารพิษต่าง ๆ ที่เป็นอันตรายผู้บริโภค ----------

- ๕๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำหรับในเรื่องของไก่ที่ใช้ในการตีกันตรงนี้ก็ต้องยอมรับว่าในแต่ละขั้นตอนของการที่จะทำให้ไก่นั้นมีราคาสูงขึ้น ๆ ในแต่ละครั้งนั้น จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีการสาธิตการตีไก่หรือการชน เพื่อให้รู้ถึงเชิงเหมือนกับนักมวยจะต้องมีการซ้อมต้องเจอคู่ซ้อมที่แข็งขึ้นเรื่อย ๆ จะเกิดพัฒนาในเรื่องของการตี การชก ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีสนามเพื่อที่จะให้มีการประลอง เพราะว่าเมื่อไก่มีการชนะมากขึ้น ราคาก็จะสูงขึ้นเป็นเงาตามตัว ตรงนี้นี่เองเป็นปัญหาในทางข้อกฎหมาย เพราะว่าไปติดขัดที่ประกาศของกระทรวงมหาดไทยที่ห้ามการตีไก่ แต่ในขณะเดียวกันในวันนั้นก็มีผู้ที่ร้องเรียนต่อกรรมาธิการว่า เขาได้นำไก่มาทดสอบเชิงกัน เพื่อที่จะมีการซื้อขายไก่ แต่ว่าก็ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับในข้อหาว่าลักลอบเล่นการพนันไก่ ซึ่งในความเป็นจริงเขาก็บอกว่าเขาไม่ได้มีการเล่นการพนัน แต่เมื่ออุปกรณ์และก็สถานที่นั้นอำนวยหรือมองว่าน่าจะเป็นเรื่องของการพนันก็ถูกจับกุม ตรงนี้ก็เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาและการส่งเสริมในเรื่องของการเพาะเลี้ยงไก่ ซึ่งกุศโลบายอันหนึ่งในการที่จะส่งเสริมให้คนเข้ามาเลี้ยงไก่นั้นก็คือจะต้องมีในเรื่องของ ๓ ประการก็คือ ไก่สวยงาม ไก่ชน และก็ไก่เนื้อ ซึ่งคงจะต้องเป็นเรื่องที่ทางรัฐบาลจะต้องหาทางออกเพื่อที่จะให้มีการส่งเสริมกันอย่างจริงจัง ในความเห็นของผม ผมคิดว่าน่าที่จะให้มีการส่งเสริมการเลี้ยงไก่ให้มากขึ้น ในปัจจุบันนี้มีไก่พื้นเมืองในประเทศไทยก่อนหน้าที่จะมีปัญหาเรื่องโรคไข้หวัดนกมีอยู่ประมาณ ๕๐ ล้านตัวในขณะนั้น มีเกษตรกรหรือผู้ที่เลี้ยงจำนวนประมาณ ๖ ล้านครัวเรือนที่เกี่ยวข้องกับในเรื่องของการเลี้ยงไก่ ซึ่งถ้าหากเรามีการส่งเสริมกันอย่างจริงจังแล้วมีการหาตลาดให้ทั้ง ๓ ตลาด จะทำให้ประเทศชาติของเรานั้นสามารถที่จะมีรายได้มากขึ้นแล้วก็จะเป็นการช่วยส่งเสริมให้เกษตรกรสามารถที่จะมีรายได้เสริมขึ้นมา เพราะว่าการเพาะเลี้ยงไก่นั้นใช้ต้นทุนที่ต่ำ แต่ให้ประโยชน์ค่าตอบแทนที่สูง ก็ขอขอบคุณกรรมาธิการเป็นอย่างสูงอีกครั้งหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ความจริงผมก็เป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กรรมาธิการ แต่ขออนุญาตเสริมก่อนที่ท่านเลขาฯ จะตอบนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมอยู่คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ สารภาพกับท่านประธานฯ ว่า ผมไม่ชอบหรอกครับไก่ชน แต่ก็มีอยู่วันหนึ่งท่านจำเจนกับท่านอำนาจเชิญผมไปที่จังหวัดนครปฐม ไปดูฟาร์ม ๆ หนึ่งท่านประธานฯ เขาก็เลี้ยงไก่เต็มเลยนะครับ แล้วมีรถตู้อยู่ ๓ – ๔ คัน ผมก็ถามว่ารถตู้มาทำอะไร เขาบอกว่าเป็นรถตู้พวกต่างประเทศมาซื้อลูกไก่ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็เพิ่งรู้ว่าต่างประเทศเขามาซื้อลูกไก่ และวันนั้นเดินไปเดินมาครับ ผมเห็นไก่ขาวตัวหนึ่ง เป็นไก่พ่อพันธุ์ ท่านประธานฯ ครับ ไก่พ่อพันธุ์หมายความว่าเขาชนมาเรียบร้อยแล้วนะครับ ไก่ปลดระวางแล้วไปทำพ่อพันธุ์ไก่ ผมถามว่าตัวนี้ราคาเท่าไร เขาบอกว่า ๘ หมื่นบาท ผมถามว่าเท่าไรนะ ๘ หมื่นบาท ผมถามว่าทำไมแพงขนาดนั้นละ ผู้จัดการตอบผมว่า ส.ว. ไก่เขาราคาขนาดนี้แหละ ผมถามว่า ๘ หมื่นบาท ซื้อไปทำไม ใครซื้อ เขาบอกว่าเศรษฐีจากประเทศมาเลเซียครับท่านประธานฯ เขาว่าเศรษฐีคนเดียวซื้อ ๓ ตัว เฉพาะตัวขาว ๘ หมื่นบาท ผมถึงบางอ้อท่านประธานฯ ผมถามว่าซื้อไปทำไมล่ะ เขาบอกว่าซื้อไปเป็นไก่สวยงาม ผมถามว่าทำไมแพงขนาดนั้น เขาตอบผมท่านประธานฯ เขาบอกว่า ส.ว. เคยเห็นนกเขาชวาไหม ตัวชนะเป็นแสนบาทครับ ผมยอมรับเขาเลยครับ เทียบนกเขากับไก่ ไก่ตัวตั้ง ๕ กิโลกรัม ท่านประธานฯ ๘ หมื่นบาทเทียบกับนกเขาตัวกระจิดริดครับ ผมก็ศึกษาถึงบางอ้อ ปรากฏว่าเศรษฐีครับ แหล่งไก่ที่ดังที่สุดของประเทศไทยคือ แถวหนองจอก มีนบุรี หนองจอกใกล้ ๆ บ้านท่านประธานฯ นั่นแหละครับ และที่สำคัญอันหนึ่งก็คือจังหวัดใดที่มีสนามบินเป็นโอกาสดีมากที่ส่งไก่ไปขายต่างประเทศ เพราะเศรษฐีเข้ามาเขานั่งเครื่องบินมาครับ จังหวัดหาดใหญ่ก็เหมือนกัน ปักษ์ใต้ของบ้านท่านภิญญานะครับ ไก่ชนขายดีมากครับ ส่วนจังหวัดนครปฐม จังหวัดอยุธยา เศรษฐีลงเครื่องบินที่ดอนเมืองก็นั่งไปได้ ผมเพิ่งรู้ว่าแต่ละปีเขาทำเงินเข้าประเทศหลายพันล้านบาท ถึงบางอ้อว่าการเลี้ยงไก่ชนไม่ได้หมายความว่าส่งเสริมการพนัน ไม่ใช่หรอกครับ เศรษฐีเขาต้องการ เขามีสตางค์ เขาซื้อไก่ไปเลี้ยงดูสวยงาม จริง ๆ ก็สวยงาม ท่านประธานฯ อาจารย์หยุยก็สารภาพว่าสวยจริง ๆ ท่านประธานฯ ทราบไหม อยากให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

ลัดดาวัลย์ ๕๒/๓

ท่านอำนาจตอบนะครับ ไก่ที่ประกวดที่สภาวันนั้นครับ ปัจจุบันอยู่ที่ไหน ผมจะให้ท่านประธานเป็นคนตอบ ที่ชนะวันนั้นท่านประธานฯ ครับ เจ้าของฟาร์มนั่นแหละเป็นคนมอบให้ มอบให้ใคร ให้ท่านอำนาจตอบอีกทีหนึ่ง ----------

- ๕๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

วินัย ๕๓/๑

แต่อีกเรื่องหนึ่งท่านประธานฯ ที่คาใจอยู่ก็คือว่า รายงานตัวนี้ส่งให้ท่านประธานฯ ก่อนที่ไข้หวัดนกจะเกิด พอไข้หวัดนกเกิดท่านประธานฯ ครับ มีนบุรี หนองจอกที่กระผมพูดมาเรียบร้อยหมดเลยครับ อยุธยาเรียบร้อยหมดแล้วท่านประธานฯ ตอนนั้นผมตั้งกระทู้ถามจะเรียกว่ากระทู้หมู่ก็ได้ ท่านประธานฯ ทำหน้าที่เป็นประธานฯ ถามท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์กับท่านรัฐมนตรีเนวินถามท่านนายกฯ นั่นแหละครับ วันนั้นท่านสมศักดิ์กับท่านเนวินตอบท่านประธานฯ ครับ ท่านตอบบอกว่า ตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ปี ๒๔๕๕ มาตรา ๑๐ (๔) เขียนไว้บอกว่า การที่รัฐบาลไปทำลายไก่ราษฎรซึ่งคาดว่าจะติดเชื้อไข้หวัดนก รัฐบาลจะต้องจ่ายค่าชดเชยให้ราษฎรในราคาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของราคาท้องถิ่น คำว่า "ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของราคาท้องถิ่น" ก็หมายความว่าถ้าไก่ชนตัวนั้นราคา ๘๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานฯ ครับ ถ้ามันตายกฎหมายเขียนไว้ว่าต้องจ่ายให้เขาไม่ต่ำกว่า ๔๐,๐๐๐ บาท แต่วันนั้นท่านรัฐมนตรีท่านประธานฯ นั่งอยู่ตรงนี้ ท่านตอบบอกว่าจะจ่ายให้ร้อยละ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานฯ ครับ ไก่มีนบุรี หนองจอกก็ตาม ไก่ยโสธรก็ตาม ท่านประธานฯ จนบัดนี้กระทรวงเกษตรฯ ยังไม่ตอบกลับมาเลยครับ ทางกรรมาธิการเกษตรฯ ก็ได้ไปขออนุญาตท่านเลขาธิการ ขอสำเนาบันทึกการตอบกระทู้ของรัฐบาลวันนั้นส่งไปให้ ครม. แล้ว แต่จนบัดนี้เจ้าของไก่ชนมีนบุรีก็ตาม หนองจอกก็ตาม นครปฐมก็ตาม ยโสธรก็ตาม ก็ถามว่าเมื่อไรรัฐบาลจะจ่ายเงินให้เขา หรือจะรอเลือกตั้งรอบหน้าโน้นนะครับ เรื่องนี้ฝากกรรมาธิการถามอีกทีหนึ่ง ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอุทัยพันธุ์ครับ

นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ ในประเด็นแรกต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการที่ได้ศึกษาเรื่องไก่อย่างละเอียด ผมฟังดูแล้วพอจะมองเห็นภาพไก่ได้ ๓ กลุ่มคือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

วินัย ๕๓/๒

ประการที่ ๑ คือกลุ่มไก่ธรรมดาซึ่งจังหวัดที่ผมเคยอยู่นั้นก็มีกันมาก ศรีสะเกษมีชื่อที่ห้วยทับทันก็คือไก่พื้นบ้านและเขาก็เอามาขายเป็นไก่ปิ้งไก่ย่าง แต่ว่าพิเศษอย่างที่ท่านประธานกรรมาธิการได้พูดแล้วว่าเนื้อแข็ง แต่ว่าที่ศรีสะเกษเราเขาใช้ไม้มะดันซึ่งมีอยู่ตามห้วยทับทันมาหนีบแทนไม้ไผ่ เวลานี้มีเป็นแฟรนไชส์ (Franchise) อยู่กรุงเทพฯ หลายหมื่นบาท ไก่ประเภทนี้จากประสบการณ์ของผมไม่สามารถที่จะเลี้ยงเป็นกลุ่มเป็นก้อน เพราะเหตุว่าไก่พวกนี้พอมันเริ่มรู้ความขึ้นมาตัวเท่ากำปั้นจะเริ่มตีกันแล้ว เพราะฉะนั้นก็ต้องปล่อยตามธรรมชาติอย่างที่หลายท่านได้พูด พอเราเลี้ยงไปได้สักระยะหนึ่งไก่พื้นเมืองพวกนี้ก็จะแยกให้เห็นว่าจะเป็นไก่ที่จะมาตีหรือมาชนได้กับที่จะขายเป็นเนื้อได้ สิ่งที่ผมในประเด็นแรกหรือในข้อแรกในเรื่องของไก่ประเภทนี้ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่า ไก่บ้านเรามีหลายพันธุ์ พันธุ์สวยพันธุ์งามทั้งหลายนี้ถ้าคนเลี้ยงไม่เข้าใจในเบื้องต้นของการคัดเลือกพันธุ์ก็จะปนเปกันและก็จะเป็นไก่ที่ลงหม้อแกงหมด เพราะฉะนั้นในช่วงนี้ถ้าท่านกรรมาธิการมีข้อสังเกตให้สำหรับผู้จะเลี้ยงว่าจะได้แยกสายพันธุ์ได้ถูกต้องก็จะได้เป็นประโยชน์

ประการที่ ๒ ก็คือไก่ที่จะใช้ที่ท่านบอกว่าเพิ่มราคานั้นคงจะหมายความอยู่ประเด็นหนึ่งถ้าจะจับความได้ก็คือว่า ถ้าเป็นพระเอกมันตีกันจนชนะแล้วมันก็คงจะเป็นไก่ที่มีราคาเพิ่มขึ้น

ประการที่ ๓ คือเรื่องสวยงาม สวยงามนี้ก็คงจะเป็นอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งจะมีทั้งไก่เตี้ยไก่แจ้ ถ้าผมเข้าใจไม่ถูกท่านเลขาฯ ช่วยอธิบายด้วยนะครับว่า ไก่สวยงามในที่นี้ที่ท่านเน้นหมายถึงเราขายไปหรือว่ามาเลี้ยงไว้ในบ้านได้ คงไม่ได้หมายถึงว่าเป็นไก่พื้นเมืองไก่ชนอย่างเดียว มีไก่เตี้ยหรือไก่แจ้ตัวเล็ก ๆ สามารถที่จะลอดพื้นซึ่งสูงประมาณ ๓ - ๕ นิ้วได้ อันนั้นก็คงจะเป็นประเภทนี้นะครับซึ่งสามารถที่จะสร้างรายได้ คนที่จะเลี้ยงหรือว่าจะซื้อไก่สวยงามไปนี้ก็คงจะเป็นผู้ที่มีฐานะ สำหรับไก่ที่เราเลี้ยงกันทั่ว ๆ ไป ผมมีความเห็นว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

วินัย ๕๓/๓

น่าจะสนับสนุนก็คือที่เลี้ยงกันทั่ว ๆ ไป เขาสามารถจะหากินเองได้โดยไม่ต้องขังกรง คือที่เราเรียกไก่ ๓ สายเลือดหรือสายพันธุ์อะไรนั่น ซึ่งชาวบ้านทั่ว ๆ เลี้ยงแล้วก็จับมาขายกัน อันนั้นก็คงจะเป็นไก่อยู่ในการศึกษาของท่านหรือเปล่าไม่ทราบก็เป็นคำถาม ๒ ข้อแล้ว

- ๕๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการสุดท้ายที่ผมมีความเห็นก็คือว่า เรื่องการเลี้ยงไก่เป็นเรื่องละเอียดอ่อน คือผู้เลี้ยงถึงแม้ว่าจะเป็นเลี้ยงปล่อยก็ตาม ผู้เลี้ยงก็คงจะต้องมีความเข้าใจในเรื่องหยอดยา ฉีดวัคซีนอะไรต่ออิอะไรแล้วก็เรื่องของการป้องกันโรคนะครับ แล้วในขณะเดียวกันผมก็ไม่ค่อยเห็นด้วยนะครับที่จะสนับสนุนให้มีบ่อนไก่ เพราะว่าจริงอยู่วัฒนธรรมประเพณีของไทยพอหมดนาก็มีกัดปลา ชนไก่ อันนี้ก็เป็นเรื่องธรรมชาติ แต่ว่าสมัยนั้นกิจกรรมอื่น ๆ ไม่ค่อยมี ตอนนี้ก็มีแล้ว ก็คิดว่าส่งเสริมการเลี้ยงไก่ก็คงจะเป็นในประเด็นแรกที่ผมได้เรียนก็คือว่า เลี้ยงเพื่อขายเนื้อนะครับ แล้วผลพลอยได้ก็คงจะเป็นไก่ชน แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าเราจะรักษาหรือแยกพันธุ์ต่าง ๆ อย่างเช่น พันธุ์ขาวตลอด หรือว่าหางขาว หางเขียว หางเหลืองอะไรนั่นนะครับ ที่มีอย่างของสุโขทัย ของพิษณุโลก อันนี้ที่สำคัญมาก ถ้าไม่มีความรู้ก็จะปนกันหมดก็จะเป็นไก่กะเรี่ยกะราดขายแต่เฉพาะเนื้อนะครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิพนธ์ สุทธิเดช ครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นิพนธ์ สุทธิเดช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอำนาจเจริญ ผมเห็นด้วยในการอนุรักษ์พันธุ์ไก่พื้นเมืองนะครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้วไก่พื้นเมืองของไทยเราถ้าศึกษาจริง ๆ แล้วคุณภาพของเนื้อจะไม่เหมือนกับไก่ของต่างประเทศ ในเมื่อคุณภาพของเนื้อของสัตว์ปีกที่เป็นสัตว์ปีกที่ประเทศไทยเรามีของดีอยู่แล้ว เรามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรักษาไว้นะครับ แต่ผมเป็นห่วงนะครับ ว่าการรักษาเป็นสิ่งที่ดี แต่การส่งเสริมนั้นเป็นสิ่งที่เราจะต้องมาวิเคราะห์กันให้ดี เพราะไก่พันธุ์พื้นเมืองของเราซึ่งเราไม่ได้หมายถึงเฉพาะไก่ชนนะครับ เพราะไก่พันธุ์พื้นเมืองของประเทศไทยของเรามีหลายสายพันธุ์ เพราะมีการพัฒนาพันธุ์มาจนกระทั่งอาจจะพูดได้ว่า ไก่พันธุ์พื้นเมืองของประเทศไทยของเราให้เนื้อที่ดีที่สุดในโลกก็ได้ ผมเคยพูดคุยกับพวกสัตวแพทย์เขาบอกว่า ในเอเชียสัตว์ปีกคุณภาพเนื้อที่ให้ออกมานี้มีคุณภาพที่ดีมาก ของโลกเลยทีเดียว เราจะเห็นว่าเวลาเราไปต่างประเทศถ้าเราไปรับประทานไก่เนื้อต่าง ๆ จะไม่เหมือนกับไก่บ้านเรา เพราะฉะนั้นในเมื่อเรามีของดีอยู่แล้วมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรักษา แต่ไก่พันธุ์พื้นเมืองของเรามีอัตราแลกเนื้อกับราคาอาหารนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่สัมพันธ์กัน เพราะฉะนั้นในการส่งเสริมมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแยกแยะแล้วก็สนับสนุนให้ถูกต้อง เพราะถ้าสมมุติว่าประชาชนได้รับการส่งเสริมจากภาครัฐนะครับ ประชาชนเราก็จะไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนก็จะพากันแห่กันไปทำ เพราะฉะนั้นจะเกิดผลเสียได้ก็คือ ทำให้เกษตรกรขาดทุนนะครับ เพราะฉะนั้นผมเป็นห่วง ไม่ทราบว่ากรรมาธิการได้มีการศึกษาที่ชัดเจนหรือเปล่าว่า การจัดการในการที่จะส่งเสริมการเลี้ยง เรามีการลงไปในรายละเอียดอย่างไรหรือไม่ ถ้าหากว่าเราทำการศึกษาอย่างดีแล้วก็ทำเป็นแนวให้เขาที่ชัดเจน ประชาชนเลี้ยงก็จะทำให้เขาไม่ขาดทุน เพราะว่าจริง ๆ แล้วถ้าหากว่าประชาชนในความคิดของผมนะครับ ประชาชนเลี้ยงก็คงเลี้ยงไว้เป็นอาหารเสริม หรือเลี้ยงไว้กินกึ่งธรรมชาติ ซึ่งจะทำให้เป็นการส่งเสริมการเลี้ยงอีกทางหนึ่งเหมือนกันครับ ผมก็ยังเป็นห่วงนะครับว่าการศึกษา การส่งเสริมและการอนุรักษ์นั้นเป็นสิ่งที่ดี แต่ว่าเรื่องของการลงรายละเอียดในการลงทุนและการปฏิบัตินั้นเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งครับ ขอบคุณครับ

- ๕๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญนายแพทย์ประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิทูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ พิทูรกิจจา จากนครสวรรค์ครับ ความจริงผมดูการพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืนของคณะกรรมาธิการชุดนี้แล้ว รู้สึกภาคภูมิใจแสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการปรับปรุงแล้วก็พัฒนาไก่พื้นเมืองไทยให้เป็นสัตว์เศรษฐกิจนะครับ แล้วก็เป็นสัตว์เศรษฐกิจตัวใหม่ที่จะใช้แข่งขันในตลาดโลกในยุคใหม่นี้นะครับ เน้นถึงความจริงของปัญหาและก็การเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่สามารถปฏิบัติได้ แล้วก็ในแนวทางสร้างประโยชน์ต่อมวลมนุษย์ประเทศทุกระดับนะครับ เพราะฉะนั้นถือว่าท่านทำงานนี้ค่อนข้างจะสมบูรณ์ แม้กระทั่งทางรองประธานฯ ท่านสหัสท่านยังชมอยู่ในหนังสือรายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ ชุดนี้นะครับว่า ขอบคุณคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ และผู้เกี่ยวข้องที่ร่วมกันพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ แสดงให้เห็นว่ามีแต่คนติดใจในการศึกษาพิจารณาของท่านคณะชุดนี้ ต้องขอปรบมือให้ด้วย แต่ทีนี้ถามนิดหนึ่งครับว่า ขออนุญาตถามตรง ๆ ว่าการอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองเฉพาะอย่างยิ่งไก่ชนจัดเป็นการกีฬาหรือว่าจัดเป็นการพนันนะครับ ถ้าจัดเป็นกีฬา เพราะฉะนั้นการกัดปลาการชนวัวหรือการกัดจิ้งหรีด ก็ต้องมีกีฬาด้วยนะครับ แล้วก็ท่านเชื่อไหมครับ กีฬาไก่ชนนี้จังหวัดผมนี้ก็ไม่น้อยไปกว่าจังหวัดอื่น ๆ จังหวัดนครสวรรค์มากเหลือเกิน แล้วก็ถ้าเข้าไปในการชนไก่เขาจะชนกันอาทิตย์ละวัน คืออาทิตย์นะครับ บ่อนละวัน ที่เขาไปเล่นกันก็คนมีระดับอย่างที่ท่านประธานฯ ได้บอกนะครับ แม้กระทั่งผมได้รับหนังสือร้องเรียนจากสนามชนไก่ทั้งหลายว่าอยากจะขอให้เปิดวันเสาร์ – อาทิตย์ อะไรอย่างนั้นนะครับ ซึ่งผมคิดว่าท่านคณะกรรมาธิการชุดนี้ก็คงจะได้รับหนังสือร้องเรียน คือว่าถ้าไก่เป็นสัตว์เศรษฐกิจต้องไก่ชนนะครับ ถ้าไก่พื้นเมืองถือว่าเป็นไก่ที่มีเนื้อคุณภาพดีกว่าไก่เลี้ยงแน่นอนอยู่แล้ว ไก่วิทยาศาสตร์จะมาสู้ไก่ธรรมชาติได้อย่างไร เนื่องการกินการบริโภคต่างกันลิบลับท่านที่ทานไก่พื้นบ้าน ไก่ธรรมชาติจะรู้เลยครับว่าข้อแตกต่างมากมายมหาศาลแล้วคุณค่าของการบริโภคโปรตีนก็จะไม่เหมือนกัน ผลภาวะแทรกซ้อนจากยาที่เร่งสารกระตุ้นก็คงจะผิดกันแน่ ของอะไรที่ธรรมชาติต้องดีกว่าของวิทยาศาสตร์แน่นอน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

เปล่งฉวี ๕๕/๒

แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นครับ การที่จะให้มีสนามชนไก่หรือว่าการจะส่งเสริมอนุรักษ์ไก่ชน ต้องมีสนามประลองไก่ แต่ทีนี้ในเมื่อรัฐบาลไม่อนุมัติ ไม่อนุญาตให้มีสนามประลองไก่ ถ้าไม่มีการชนนะครับ การกำหนดราคาจะไม่เกิดขึ้น นักมวยจะมีค่าตัวจะต้องเป็นแชมป์ (Champ) นะครับ แล้วก็ต้องมีผู้มาชิงแชมป์ เหมือนไก่เหมือนกันถ้ามีสนามประลอง หรือมีการชนกันชนะกันหลาย ๆ สนามแล้ว ค่าตัวก็ตามมาครับ ที่นครสวรรค์นี้เคยตีกันครั้งละ ๑๐,๐๐๐ บาท พอจะเอามาชนสนามจันทบุรีปรากฏเขายกกำปั้นครับ ผมก็บอกก็คงเท่า ๆ กัน เขาไม่บอกไม่ใช่ ทีละ ๑ ล้านบาท ชนกันทีละ ๑ ล้านบาท พวกนั้นไปถึงชนไม่ได้เลย ไก่เก่งจากนครสวรรค์เดี๋ยวเจอจันทบุรี ปรากฏสู้กันไม่ได้นะครับ ก็เลยไม่พนันกัน เพราะว่ามากกว่ากัน เพราะฉะนั้นค่าตัวไก่ก็วัดกันที่การประลองเชิงเหมือนคนเหมือนกัน ----------

- ๕๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นก็เรียนว่าการที่ทางมหาดไทยได้มีการตั้งระเบียบนะครับว่า สนามชนไก่นี้เกิดขึ้นไม่ได้อีกแล้วนี่ ก็เท่ากับไม่เป็นการส่งเสริมให้นโยบายการเลี้ยงไก่ชนนี้เพิ่มมากขึ้น ทั้ง ๆ ที่ตอนนี้ไก่ที่มีชื่อของประเทศเรานี้ต่างชาติสนใจมากนะครับ แม้กระทั่งตอนระบาดเรื่องโรคไข้หวัดนกในไก่ เห็นไหมครับ ในเขตบริเวณ ๕ กิโลเมตร รัศมีที่มีไข้หวัดนกระบาด ต้องทำลายหมด ปรากฏเจ้าของไก่ชนอุ้มไก่หนีครับ ไม่มีทำลาย เพราะว่าตัวละเป็นหมื่นบาทอย่างที่เขาว่าครับ ผมก็ยังสงสารเหลือเกินว่า เอ๊ะ จะทำอย่างไร แล้วถ้าเกิดไก่ชนนี้ไปเป็นโรคไข้หวัดนกก็ไปติดสัตว์ทั่ว ๆ ไปอีก มันก็เกิดความลำบากเหมือนกัน เพราะฉะนั้นก็เรียนท่านกรรมาธิการครับว่า จะทำอย่างไรที่จะสนับสนุนเขา หรือว่าจะห้ามเขาว่าเป็นการทรมานสัตว์ ถ้าทรมานสัตว์ ชนวัวต้องหยุด จิ้งหรีดต้องหยุด ปลากัดต้องหยุดนะครับ แต่ถ้าเราส่งเสริมให้สัตว์เศรษฐกิจ ส่งเสริมเป็นกีฬาก็ต้องเปิดให้เขามีสนามประลอง แล้วไม่มีไก่ในโลกนี้จะมาเทียบกับเมืองไทย ไม่มีนะครับ ตัวละเป็นแสนบาทนี้ไม่มีต้องประเทศไทย เพราะเรามีการฝึก มีการประลอง มีการตีกันหลายบ่อน ผมยังเคยเข้าสนามชนไก่บ่อย ๆ เลยครับ ก็ได้รับคำร้องเรียนมาว่านี่เป็นการทารุณสัตว์หรือว่าเป็นกีฬา ผมก็ตอบเขาไม่ได้ ก็เลยต้องมาถามกรรมาธิการชุดนี้ เพราะว่าอยากจะส่งเสริมเขาครับ ถ้าเป็นกีฬา ถ้ามองไปในแง่กีฬาก็ดีไปอย่างหนึ่ง ถ้ามองไปในแง่ว่าทรมาน ตีกันเสียจนตาบอด หูปลิ้นอะไรอย่างนี้นะครับ ก็ถือว่าทรมาน เพราะฉะนั้นก็เลยวางไม่ออกว่าเป็นกีฬาหรือเป็นการพนันนะครับ ก็ขอให้กรรมาธิการชุดนี้ใส่ลงไปด้วยว่าจะให้ทำอย่างไรแน่ไม่อย่างนั้นต้องเลิกหมดนะครับ ชนวัวที่ภาคใต้ จับจิ้งหรีด ปลากัด ต้องเลิก แต่ถ้าจะส่งเสริมก็ต้องส่งเสริมครับ แต่ก็คุมให้เข้มงวดว่าให้เล่นกันอยู่ในกติกา อยู่ในสนาม เพราะฉะนั้นสัตว์พวกนี้จะได้เป็นสัตว์เศรษฐกิจของประเทศ ผมเห็นด้วยทั้ง ๒ อย่าง คืออยากจะเชียร์ก็เดี๋ยวจะหาว่า เอ๊ะ เชียร์ให้เขาเล่นการพนัน อยากจะไม่เชียร์ ไก่ก็ไม่มีราคา แล้วก็สนามประลองไม่มีในพุทธศักราช ๒๕๒๕ ที่กระทรวงมหาดไทยตั้งมาว่าห้ามตั้งบ่อนชนไก่ต่อไปอีกแล้วทั่วประเทศ เปิดได้ก็คือมีการใช้ชื่อเจ้าของเดิมไปสร้าง แล้วตอนนี้ก็มีเกือบทุกจังหวัดแล้วครับ แล้วผมเรียนตรง ๆ ครับ รัฐมนตรีหลายคนยังชอบไก่ชน วันอาทิตย์วันเสาร์หยุด บางทีท่านว่าง ๆ ก็ไปเดินเล่นสนาม ไปดูเขาตีกัน ไปเอี่ยวกันบ้างนิดหน่อยมีครับ เพราะฉะนั้นจะให้เป็นการพนัน หรือว่าเป็นการกีฬาก็เอาสักอย่างหนึ่ง หรือจะ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่เอาเลยก็บอกมาให้รู้ครับ เพราะว่าตอนนี้ชมรมอนุรักษ์ไก่พื้นเมืองเขารอฟังเหมือนกัน เขาอยากจะรู้เหมือนกันว่ารัฐบาลจะเอาอย่างไรกันแน่ จะส่งเสริมหรือว่าจะไม่ส่งเสริมนะครับ ผมก็ขออนุญาตฝากถามท่านกรรมาธิการที่นั่งอยู่ข้างบนที่เป็นคนตัดสินนะครับ เพราะว่าผมเชื่อมืออย่างท่านจำเจนนี้ โอ้โฮ ไก่สุโขทัยนี่โครตดังเลยนะครับ ประทานโทษ ไก่ไทยไก่ชนนี่ดังเหลือเกินนะครับ ท่านอำนาจ ท่านหลง ท่านนิวัฒน์ แม้กระทั่งท่านพรหมจารี โคราชก็มีครับ ผมยังไปเลย บ่อนเขาใหญ่มาก อย่างกับนั่งบนสังเวียนชกมวยกันนะครับ เข้าเสียผ่านประตูแล้วก็ให้ร้านค้านี้ขายอาหาร ขายเครื่องดื่ม แล้วก็เล่นกันสนุก ไม่มีตุกติก เพราะตุกติกออกจากสนามไม่ได้ เพราะฉะนั้นเขาเล่นกันเป็นระเบียบ ถูกต้องตามกฎหมาย ขอให้กฎหมายบังคับใช้ให้ถูกต้องเถอะครับ ผมเรียนยืนยันว่าท่านต้องตอบคำถามผมครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมว่าเรื่องไก่พื้นเมืองนี่คงต้องแยกให้ชัดนะครับว่า ไก่เนื้อมูลค่าเศรษฐกิจเป็นอย่างไร เติบโตอย่างไร ก็หนึ่งเรื่อง อันที่ ๒ ไก่สวยงามนะครับ พวกไก้แจ้ขึ้นไปและไก่ แม้กระทั่งไก่ชนนี่ก็สวยนะครับ โดยตัวเขาเองเขาก็สวยมาก สีสัน ความองอาจนะครับ อันนี้อยู่ในข้อช่องคิดเรื่องไก่สวยงาม อันที่ ๓ นี่ไก่นักมวย อันนี้ซื้อเอาไปตีหรือเศรษฐีเมืองนอกซื้อไปก็คงหาทางเอาไปตีโชว์ (Show) ไปตีอะไรต่าง ๆ ต้องแยกคอนเซ็ปต์ (Concept) แยกข้อคิด ๓ ไก่ให้ชัด สำหรับเรื่องไก่นักมวยหรือไก่ชนนี่นะครับ อย่าไปพูดว่าเป็นกีฬาอะไรเลยครับ เราไม่มีหน้าที่ส่งเสริมสุขภาพไก่ ไม่เกี่ยวนะครับ แล้วการดูไก่ชนกันก็ไม่ทำให้เราร่างกายแข็งแรงอะไรขึ้นมา ไม่เกี่ยวเลย ก็เหมือนกับเด็ก ๆ ตอนเล่นปลากัดนั่นล่ะครับ ดูแล้วสนุกหรือไม่สนุกก็แค่นั้น ตรงนี้ก็ไม่ต้องไปส่งเสริมให้ชาวบ้านเขาจัดตีกันตามตลาด ตามอะไรต่าง ๆ มีกันอยู่แล้วนะครับ แต่ถ้าไปนึกว่าถ้าให้มีบ่อนแล้ว บ่อนนี้ต้องมีตีแน่นอน ที่นั่งกันอยู่เป็นสิบ ๆ คน ถ้าลองไม่วางเงินนะครับ จะเฮกันอย่างนั้นหรือเปล่า ไม่ใช่ เฮเพราะมีลุ้นจะเอาเงิน ฉะนั้นพวกนี้ถ้าท่านไปเดินตรรกะว่าต้องส่งเสริมให้มีบ่อนมาก ๆ นะครับ เพื่อจะให้เกิดไก่นักมวย แล้วก็มีค่า มีราคาขึ้น ขายได้ตัวเป็นหมื่นเป็นแสน ตรงนี้ทบทวนให้ดีนะครับ ผมไม่คิดว่ามันจะมีมูลค่าสักเท่าไรนะครับ ที่จะเกิดไก่ราคาเป็นหมื่นเป็นแสนเป็นอะไรขึ้นมานี่ ผมไม่คิดว่าจะทั่วถึงเท่าไร แล้วก็ผลเสียที่จะเกิดขึ้นกับสังคมนี่ การที่เอาการพนันอะไรไปอยู่ใกล้บ้าน ใกล้ช่อง ตรงนี้ต้องคิดให้ดี ซึ่งเลยไปถึงเรื่องกาสิโน (Casino) อะไรพวกนั้นด้วยนะครับ ประเภทเมียไปตามที่บ่อนสักเดี๋ยวเดินตาเขียวกลับมานี่ ก็มีครับ ฉะนั้นอันนี้ผมคิดว่าถ้าจะจับเรื่องนี้นะครับ ในนามของกีฬาอะไรนี่อย่าพูดนะครับ แต่จะคิดว่ามีบ่อนมากแล้วจะมีนักมวยปรากฏตัว แล้วขายนักมวยนั่นต้องวางภาพให้ครบ แต่ทีนี้ผมติดใจเรื่องไก่เนื้อและไก่สวยงาม ไก่สวยงามนี่ผมว่ารัฐไม่ต้องยุ่งอะไรมาก เดี๋ยวนี้ปลาสวยงาม ไก่สวยงามนี่เขาส่งกันอยู่แล้วมากมายไปหมด แต่ปัญหาใหญ่อยู่ที่การรับรองมาตรฐาน รับรองสายพันธุ์ ตรงนี้สมาคมเขาก็พยายามทำอยู่ ทำอย่างไรจะควบคุม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้ใบรับรองตัวนั้นขายไก่แจ้แล้วไม่จำเป็นต้องตอนตัวสวย ๆ นะครับ ขนก็ลำบาก ตอนตัวมันเปี๊ยก ๆ นี่ หรือแม้กระทั่งไข่นี่ คุณมีระบบที่จะรับรองได้ไหมว่านี่คือพันธุ์นี้ ๆ เพดดีกรี (Pedigree) อย่างนี้ มาจากสายนี้ ๆ ผมว่าบทบาทตรงนั้นจะสำคัญที่สุด แล้วก็การประกวดเพื่อจะได้สายพันธุ์แท้ แล้วก็มีราคา แล้วก็ขายลูก ขายหลานได้ ผมว่าตัวนั้นน่าจะเป็นข้อสังเกตสำคัญ

อีกข้อสุดท้ายครับ คือเรื่องไก่เนื้อ ผมว่าถ้าท่านจะตั้งหลักว่าเราจะส่งไก่บ้านชำแหละไปญี่ปุ่นนี่ สมมุติท่านตั้งอย่างนั้นนะครับ หรือแม้กระทั่งส่งแมคโคร (Macro) ทั่วประเทศอย่างนี้ ถ้าต้องการให้ขนาดนั้นนี่ผมว่า ข้อที่ ๑ ผมเชื่อนะครับว่าไก่บ้านชำแหละนี่อร่อย แต่ต้องอ้วน แล้วก็ต้องอยู่ในวัยกระทงจริง ๆ ต้องได้อย่างนั้นและต้องอ้วนด้วย ผมไม่ทราบว่าสายพันธุ์ไหนครับ หรือไม่มีสายพันธุ์ที่จะให้เนื้อดี คุณภาพดี มีปัญหาเรื่องสายพันธุ์ไหมครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

มยุรี ๕๘/๑

ข้อที่ ๒ เมื่อสักครู่นี้ ขออภัยท่านปรีชา ปิตานนท์ ท่านบอกว่าถ้าเลี้ยงเป็นทางเป็นการลงข้าวเปลือกอะไรไม่คุ้มหรอก ปล่อยให้มันคุ้ยอยู่ข้างล่าง เท่าที่ผมดูนะครับ ถ้าเลี้ยงกันอย่างนี้แล้วจะไปส่งญี่ปุ่นผมนึกไม่ออก ๑. คุณภาพที่จะได้บ้านนี้กับบ้านนี้เท่ากันไหม อันนี้อ้วนไหม สายพันธุ์อะไร เป็นอะไร ไม่มีทาง เพราะฉะนั้นเรื่องคุณภาพถ้ายังเลี้ยงกันตามใต้ถุนแล้วคิดจะทะเยอทะยานส่งญี่ปุ่นผมนึกไม่ออก เอาแค่การเลี้ยงและปริมาณ ก็เหมือนกระปุกออมสิน พอลูกจะเปิดเทอมผมเห็นแล้วไก่ชาวบ้านก็หายไปแล้ว เพราะว่าขายไก่เอาเงินมาส่งลูก เพราะฉะนั้นถ้าตั้งหลักจะให้เป็นพาณิชย์ต้องทำอะไรบ้าง ตัวนี้ผมคิดว่าวิธีเลี้ยงไก่บ้านโดยให้อยู่ใต้ถุน แต่จังหวะการให้อาหาร อะไรต่าง ๆ การคัดสายพันธุ์ต้องมีเพื่อจะให้มันได้น้ำหนักขนาดนั้นพอดี ผมมีบ้านเพื่อนอยู่ที่บ้านไร่ ผมก็ไปบ่อย ปลวกเต็มไปหมด ผมบอกว่าที่วิธีเขาะปลวก เอาหนังสือให้เขาอ่าน เขาทำอยู่พักหนึ่งเขาบอกไม่รู้ทำไปทำไม เขาก็รับซื้อในราคาเดิม ทำผักไร้สาร เขาบอกทำไปทำไม ในที่สุดก็ขายอยู่ที่ตลาดบ้านไร่ ราคาก็เท่ากับถั่วฝักยาวเคมี เพราะฉะนั้นเรื่องตลาดผมว่าเป็นประเด็นสำคัญว่าทำอย่างไรที่จะสามารถมีทั้งคุณภาพและมาตรฐาน และจำนวนต่อไปถึงห้าง หรือต่อไปถึงโรงชำแหละแล้วไปญี่ปุ่น เพราะฉะนั้นการวิจัยตลาดและโอกาสที่จะสร้างตลาดตรงนี้เป็นไปได้ไหม ทำอย่างไร ผมว่าอันนี้เป็นประเด็นวิจัยที่สำคัญที่สุด ส่วนการเลี้ยงอย่างไร ใช้ปลวก ใช้สมุนไพรอะไรอย่างไร อันนั้นแค่เรื่องเทคนิค ก็ขออภิปรายชี้ตรงนี้นะครับว่า ถ้าไก่เนื้อช่วยวิจัยทั้งการเลี้ยง ทั้งโครงข่ายการตลาดที่จะไปต่อถึงญี่ปุ่นอย่างว่าทำได้อย่างไร ถ้าไก่สวยงามเขาทำกันดีแล้วครับ ทั้งหมาบางแก้ว ทั้งปลากัด ชาวบ้านเขาทำเองทั้งหมด ไม่ต้องไปยุ่ง เขาส่งออกกันเอง เขาต่อตัวกันเอง เอสเอ็มอี (SME) เล็ก ๆ เต็มไปหมด แต่เขามีปัญหาเรื่องหลอกกัน ทำอย่างไรจะมีการรับรองมาตรฐานที่เชื่อถือได้ ส่วนไก่ชนอย่าไปพูดเรื่องกีฬา พูดเรื่องกีฬาอีกหน่อยก็บอกเราไม่ทำบ่อนหรอก เราทำโรงยิมไก่ เอามาออกกำลังอะไรกัน ฟังอย่างไรก็ไม่ขึ้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ข้างล่างหมดแล้วนะครับ เชิญกรรมาธิการครับ ท่านอำนาจ เชิญ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

มยุรี ๕๘/๒

นายอำนาจ เธียรประมุข (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม อำนาจ เธียรประมุข สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุรินทร์ ในฐานะที่เป็นประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทยอย่างยั่งยืน มีคำ ๒ คำที่เราต้องมาพิจารณากัน การอนุรักษ์และการพัฒนา ทีนี้ถามว่าทำไมวันนี้เราถึงจะต้องมาอนุรักษ์และพัฒนาไก่พื้นเมืองไทย ต้องถามก่อนว่าไก่พื้นเมืองไทยเดี๋ยวนี้ที่มีคุณภาพดีที่สุดเหมือนอย่างที่อาจารย์แก้วสรร ขออนุญาตเอ่ยนาม ว่าเนื้อดีที่สุดคือพันธุ์อะไร เราตอบได้ทันทีว่าไก่พื้นเมืองไทยสายพันธุ์ไก่ชน เป็นสายพันธุ์ที่มีเนื้อที่ดีที่สุดและมีความทนทานและกินอร่อย เราสามารถอย่างนั้นได้ แต่ถามว่าวิธีการอนุรักษ์เราต้องมาดูภูมิปัญญาชาวบ้าน ภูมิปัญญาชาวบ้านของเราเขาอยู่กับชีวิตประจำวันของเขามาด้วยการเลี้ยงไก่ แต่เขาไม่สามารถที่จะจัดระบบตลาดได้ พันธุ์ไก่ของเราที่ดี ๆ นั้นค่อย ๆ หดหายไปเรื่อย ๆ เพราะขายแล้วก็ราคาเท่าเดิม เดี๋ยวนี้กลับราคาแพ้หรือขายดีไม่เท่ากับไก่เนื้อที่ขายในเคเอฟซี (KFC) เพราะที่มีสารเร่งอะไรต่าง ๆ ทำให้กินแล้วอ้วนฉุไขมันมากมาย เพราะอะไร เพราะกินสารเร่ง แต่ไก่ชนของเรา ไก่พื้นเมืองไทยของเราที่เราเรียกว่า สายพันธุ์ไก่ชน ของเรานั้นกินอาหารอะไร กินอาหาร กินวัตถุดิบที่พื้นบ้าน กินเศษอาหาร กินหญ้า กินสมุนไพร สมุนไพรก็มีฟ้าทลายโจร กระชายดำ แทนที่เราจะกินกระชายดำไปดอง เราก็เปลี่ยนรูปให้ไก่ชนกินเสีย แล้วกินเนื้อไก่ชนเข้าไปก็ออกมาอีกรูปหนึ่ง ----------

- ๕๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เราต้องเปลี่ยนสภาพออกไป แล้วก็จัดระบบตลาดเสียใหม่ ถามว่าวันนี้เราเลี้ยงไก่ชน ๖ ล้านครัวเรือน ในประเทศไทยเกษตรกรมี ๖ ล้านครัวเรือน ถ้าเราสามารถเลี้ยงไก่ชนไว้กินเป็นอาหารตัวเองคนละ ๑๐ ตัว เท่ากับ ๖๐ ล้านตัว ถ้าคิดว่าตัวละ ๑๐๐ บาทก็พอเท่ากับ ๖,๐๐๐ ล้านบาท นี่คืออาหารที่เราประหยัด เรากิน เราเลี้ยง โดยไม่ต้องซื้ออาหาร อาหารเราปลูกข้าวเม็ดเล็ก ปลูกเอง ทำนาเอง ปลูกข้าวเม็ดเล็กไว้ ไก่ชนกินข้าวเม็ดเล็ก เพราะกินข้าวเม็ดใหญ่ไม่ได้ กินข้าวหอมมะลิไม่ได้มันยาว มันแหลม จะบาดคอแล้วคอจะเป็นโรคแล้วจะตาย นี่คือเราเห็นได้ว่ากินข้าวโพด เราสามารถปลูกเองได้ เราไม่ต้องซื้อ ไม่ต้องลงทุน หญ้า ไก่ชนชอบกินหญ้า ผมถามว่าหลายท่านคงไม่ทราบว่าหญ้าที่ไก่ชนชอบกินที่สุด คือหญ้ามาเลเซีย ที่จริงชื่อน่าจะเป็นไทยไม่น่าชื่อมาเลเซีย เพราะไก่ชนชอบกิน แล้วก็เลี้ยงคู่กับกระบือ กระบือนั้นจะถ่ายเป็นมูลออกมา แล้วภาษาอีสานเรียกว่าแมงกุดจี่หรือเป็นแมลงต่าง ๆ ก็สามารถคุ้ยเขี่ยกินเป็นอาหารได้ ถามว่าชาวบ้านเราเลี้ยงไก่ชนกันหน้าไหน ชาวบ้านทำนาตั้งแต่เดือนพฤษภาคมไปถึงพฤศจิกายนนะครับ พฤษภาคมไปถึงตุลาคมทำนา หลังจากนั้นพฤศจิกายนพอไปถึงเดือนเมษายนที่เขาเริ่มเพาะไก่ เลี้ยงไก่ขึ้นมา เพาะไก่นี่ไข่ผสมแล้วก็ฟักผสมกกไข่ได้ ๒๑ วัน เลี้ยงมาถึง ๒ เดือน ก็ขนเต็มตัวแล้วปล่อยหากินเองได้ พอเลี้ยงได้ ๓ เดือน เลี้ยงต่อไปอีก ๒ เดือน เป็น ๔ เดือน อีก ๒ เดือน ก็ได้ประมาณ ๒ กิโลกรัม ขายกิโลกรัมละ ๗๐ - ๘๐ บาท ก็สามารถได้เงินใช้ได้ ถ้าอย่างที่ผมว่า ถ้า ๖ ล้านครัวเรือน ถ้าเลี้ยงขายครัวเรือนละ ๑๐ ตัว ก็ได้เท่ากับ ๖,๐๐๐ ล้านบาท ก็เป็นรายได้ เลี้ยงเป็นอาหารก็เป็นรายได้ และก็เลี้ยงกระบือควบคู่ไปในนั้นด้วย นี่เรื่องที่เราจับขึ้นมาเป็นการอนุรักษ์ แต่ทีนี้ถามว่าตลาด ถ้าเราทำตลาด ตลาดในรูปของสหกรณ์ เรารวมกลุ่มในหมู่บ้านในรูปของสหกรณ์ แล้วสามารถเลี้ยงหรือให้เลี้ยงได้ ทางกรมปศุสัตว์ก็เข้าดูและเรื่องวัคซีนยารักษาโรค เพราะไก่ได้คุ้ยเขี่ยอาหารเอง แล้วพร้อมกันนั้นก็ปลูกต้นกล้วยควบคู่ไปด้วย มีมูลกระบือเป็นปุ๋ย มีต้นกล้วยได้กินทั้งลูกทั้งปลี ทั้งต้นก็หั่นให้กินได้ นี่คือไม่ต้องใช้ต้นทุนการผลิต แต่ถ้าเดี๋ยวนี้ที่พูดแล้วคอนแทรคฟาร์มมิงเมื่อสักครู่นี้เราไปเลี้ยงกันเป็นหมื่นเป็นแสนตัว แล้วตลาดไม่มี เราก็ต้องไปแย่งเขา เราอยากรวยคนเดียว แต่นี่ถ้าเราทำพร้อม ๆ กันไป เลี้ยงคนละครอบครัวแล้ว ๒๐ ตัว ๓๐ ตัว เสร็จแล้วรวมกันเป็นหมู่บ้านเป็นตำบล

Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็ทำการค้าขายได้ ทำการตลาดได้ นี่ก็จะเห็นได้ว่าการผลิตเนื้อต้นทุนต่ำ ไม่มีต้นทุน ชาวบ้านก็ทำได้ ไม่ต้องไปกู้หนี้ยืมสินเขามา ถ้าสิ่งใดเราไปกู้หนี้ยืมสินเขามาเสียดอกเบี้ย แล้วรัฐบาลไม่ได้ชดเชยให้ อยู่ไม่ได้ ก็ล้มเหลวตลอดมา นี่คืออาชีพใหม่เป็นเศรษฐกิจใหม่ ผมนึกขึ้นได้เห็นท่านภิญญา ช่วยปลอด บอก ถามก่อนว่าที่ไก่นเรศวร เพราะว่าไก่เก่ง ๆ นั้น เป็นไก่สีอะไร ไก่เหลืองหางขาวครับ ถ้าสุโขทัยเขาบอกว่าไก่กระดูกหางดำ ไก่นั้นที่ต้องอนุรักษ์เพราะอะไร เพราะเดี๋ยวนี้เหลือ ๑๐ สายพันธุ์เท่านั้นเอง ทั้งหมดมี ๑๗ - ๑๘ สายพันธุ์ เพราะคนก็ไม่สนใจ ไปเป็นลูกจ้างบริษัทเลี้ยงสบายได้เงินแน่นอน อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ แต่เราไม่เคยคิดเลยว่า เรามีภูมิปัญญาและเรามีเศษอาหาร เศษหญ้า เศษอะไรต่าง ๆ ที่ไก่สามารถกินได้และต้นทุนการผลิตไม่มี หรือมีค่าแรงก็ต่ำ อย่างนี้ เราไม่เคยคิดกัน เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการจึงต้องจัดการศึกษาขึ้นมา แล้วเห็นว่า ทุกอาชีพที่เข้ามาสัมมนาในวันนั้นทุกอาชีพมีเป้าหมายว่า ถ้าเราส่งเสริมอย่างนี้แล้ว ประชาชนที่ยากจนนี้ไปรอด เพราะต้นทุนการผลิตน้อย นี่เรื่องแรก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

นนทพร ๖๐/๑

เรื่องที่ ๒ พูดถึงเรื่องไก่สวยงาม คือไก่สวยงามเราก็เห็นว่าไก่มีเสน่ห์ สัตว์ทุกประเภทมีเสน่ห์ แต่คนไปชอบเสน่ห์ตรงไหนเท่านั้นเอง นกเขาก็มีเสน่ห์ที่ขัน ไก่ชนเขาก็เสน่ห์ที่รูปร่าง บางคนก็ชอบหน้าอก บางคนก็ชอบแข้ง บางคนก็ชอบหาง บางคนชอบสี ก็แล้วแต่ละคน ๆ จะชอบ และสิ่งเหล่านี้ถ้าเราอนุรักษ์ตรงตามสายพันธุ์แล้ว จะดูสวยงามมาก เพราะฉะนั้นเราจะดูสวยงามแล้วจะมีคุณค่า ทำให้คนที่เขานิยมจะเอาไปเลี้ยงสวยงามนั้นก็จะทำให้มีราคาขึ้น ทีนี้เราข้ามมาพูดถึงเรื่องกีฬา ที่จริงไม่ใช่กีฬา ไก่เขาชนกันเลยสมัยก่อน เขาชนกัน ๑๒ อัน ชนตั้งแต่เช้าจนเย็นมืดเลย ผมก็ไม่เห็นด้วย ผมไม่เคยเข้าบ่อนไก่ แต่ผมรู้ พอตี ๑๒ อันใช้กระลาไว้เจาะรูไว้น้ำท่วมเมื่อไรกะลาหมดอัน ๑๒ อันตีกันมืดเลยกลับไปบ้านโดนเมียด่าอีก ก็เพราะไม่ได้เอาอะไรไปฝากเขาเลย ตีจนมืดของก็ไม่มีขาย ทีนี้ถ้าเราปรับตลาดเสียใหม่เป็นตลาดกลางสินค้าการเกษตร แล้วไก่ก่อนที่จะทำเป็นไก่เนื้อเขาได้เลี้ยง ๒ เดือน เลี้ยงต่อจากหย่าแม่ไปแล้ว ๒ เดือน เป็น ๔ เดือน เราขาย ถ้าเราอยากเลี้ยงนานหน่อย ตอนอีกนิดหนึ่งเลี้ยงต่ออีก ๒ เดือน เป็นไก่ตอนขาย เราเอาตลาดกลางสินค้าไปขายไก่เหล่านี้ด้วย แล้วถ้าจะไปปล้ำกันดูว่าไก่นี้ไก่ชนไหม มีราคาทำมูลค่าเพิ่มไหม เพียง ๕ เปอร์เซ็นต์ ก็ให้อยู่ในตลาดกลาง แล้วจำกัดเวลาจะตีกันปล้ำกันอยู่ ๓ - ๔ อัน พอรู้ว่าเป็นไก่ชน แล้วมีชั้นเชิงเป็นอย่างนี้ก็พอ อันนี้เป็นขั้นสุดท้ายที่คณะกรรมการคิด เป็นกรณีสุดท้ายที่เราคิด เพราะเราไม่ได้คิดถึงตรงนี้ เราคิดวันนี้คืออาหาร ทำอย่างไรอาหารเกษตรกรรายย่อยจะสู่ต่างประเทศได้ เพราะไม่ว่าญี่ปุ่นก็ดี บาห์เรนก็ดี ตะวันออกกลางก็ดี เขาจะเอาเนื้อไก่ชนซึ่งมีคุณสมบัติพิเศษ เพราะกินข้าวเปลือก กินหญ้า กินแมลง เนื้อแข็งแล้วไม่ใช่แข็งอย่างเดียว แข็งแล้วนุ่มแล้วอร่อยด้วย เขาสามารถเอาไปทำเป็นพะโล้ ทำเป็นมัสมั่นใส่กระป๋องออกต่างประเทศได้ ซึ่งทางญี่ปุ่นสั่งมาทีหนึ่ง ๓ หมื่นกว่าตัว ครั้ง ๆ หนึ่ง แต่เราไม่สามารถรวบรวมไก่ให้เขาได้ เพราะเราไม่ได้จัดระบบการตลาดไว้ให้ เราปล่อยให้เขาเลี้ยงตามมีตามเกิด ทางรัฐบาลวันนี้ส่งเสริมเหมือนท่านอุทัยพันธุ์พูดถึง ขออนุญาตเอ่ยนาม บอกว่าต้องเอาไก่ ๓ สายไปแจกไก่ ๓ สายคืออะไร คือเอาแม่ไก่ไข่พันธุ์บาพีมัสล็อกกับพ่อไก่โรดไอร์แลนด์แดงมาผสมกัน ลูกออกมาเป็นตัวเมียสีดำ ตัวผู้สีลาย ตัวเมียสีดำเอาไว้แล้วเอาพ่อไก่ชนไปผสม ผสมแล้ว ก็เอาไปแจกชาวบ้าน ถามว่าแจกมากี่สิบปีแล้ว มีไก่เหลือใต้ถุนชาวบ้านไหม ไม่มี เพราะไก่เหล่านี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

นนทพร ๖๐/๒

ไม่คุณสมบัติเหมือนไก่ชน ไก่พื้นเมืองไทยสายพันธุ์ไก่ชนนั้นสามารถเพาะพันธุ์ได้เร็ว และขยายพันธุ์ได้เร็ว เลี้ยงหากินเองได้โดยชาวบ้านไม่ต้องไปซื้ออาหารมาเลี้ยงเหมือนไก่ ๓ สาย ถ้าเอาไก่ ๓ สายไปแจกต้องเอาอาหารไปแจกถุงด้วย พอหมดถุงหนึ่งแล้วไก่ก็ตายพอดี เพราะไม่ได้อ้วน มีแต่มันไม่มีเนื้ออย่างกับที่เราต้องการ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นกรณีพิเศษที่เรามีของดี แต่เราต้องจำเป็นต้องอนุรักษ์ไว้ นอกจากอนุรักษ์เสร็จแล้วเราต้องพัฒนาพันธุ์ของมันให้เริ่มดีขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อ ๔๐ - ๕๐ ปีก่อน ญี่ปุ่นเคยมาซื้อไก่ชนสายพันธุ์ไก่ชนของไทยไป เดี๋ยวนี้เขาสามารถพัฒนาไก่ชนของเขาชื่อว่า ไก่ซาโมะ ตัวถึง ๖ กิโลกรัม ผมยังไปซื้อมาไว้ที่บ้าน ไปเอาไข่เขามาฟัก แล้วก็เอาไว้ที่บ้านได้เปรียบเทียบดู ของเรายังไม่พัฒนา ของเราต้องช่วยกันพัฒนา----------

- ๖๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ทีนี้ผลพลอยได้จากการที่ว่าจะไปตีกันไปปล้ำกัน อันนั้นมันสุดแล้วแต่ เป็นเรื่องของภูมิปัญญาชาวบ้านที่เขาไป แต่เราไม่ส่งเสริม เราส่งเสริมเฉพาะให้พัฒนาเรื่องของเนื้อเรื่องของพันธุ์ เรื่องของที่ว่าเราได้ใช้สิ่งที่เราเหลือใช้จากชาวบ้าน แล้วให้เกิดประโยชน์ขึ้นมาแก่ชาวบ้าน แล้วรวมตัวกันให้มีรายได้ ทุกวันนี้ทุกคนบอกว่าชาวบ้านยากจน แต่ไม่สามารถที่จะหารายได้ให้ชาวบ้านให้มีกำไรได้ เพราะรัฐบาลไม่กล้าลงทุน เอาเงินให้ต้นทุนการผลิต แต่สามารถอย่างเดียวคือประกันราคา เพราะการประกันราคานั้นเป็นสิ่งที่หอมหวาน เพราะมีช่องว่างการทุจริตได้ง่าย เพราะข่าวแพร่ออกมาสะพัดก็รู้แล้วว่ามีการทุจริตในเรื่องประกัน เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยกับการที่จะมีการประกันราคา แต่เราต้องให้ต้นทุนการผลิตราษฎรลงไปในรูปใดก็ตาม แต่อย่าให้มีดอกเบี้ย ผมเคยยกตัวอย่างหลายครั้งในนี้ไม่อยากซ้ำเสียเวลา เพราะฉะนั้นเน้นเสมอว่ารัฐบาลนี้จะช่วยเกษตรกรจริง ๆ ต้องให้ต้นทุนการผลิต คืออย่าไปให้เขาเสียดอกเบี้ย อย่าไปช่วยเขาปลายน้ำ ตอนเขาผลิตผลออกมาแล้วต่างคนเอื้อมมือเข้าไปช่วย เลยผลผลิตการเกษตรจะรู้ได้อย่างไร ถ้าเราไปให้ปลายน้ำไม่รู้ว่าผลผลิตออกมาเท่าไร เช่นเดียวกัน ในทำนองเดียวกันเมื่อวันนี้เราทำไก่ชนนี้เราจะต้องมีการลงทะเบียนไว้ จัดทำทะเบียนว่าไก่ชนทั้งหมดเรามีแม่พันธุ์อยู่เท่าไร แล้วมีลูกออกขายได้เท่าไร เพราะขนาดของมันมี เลี้ยงเป็นขนาดเป็นเดือน ๆ มี จับขายได้ เป็นขนาดไป เหมือนอย่างท่านอุทัยพันธุ์ว่า ไก่ย่างที่ชุมพรใช้ไม้มะดันบีบย่างขาย ขายดีมากเลย เพราะเขาเลือกเอาเฉพาะไก่บ้าน เลือกเฉพาะไก่ชนพอนาน ๆ เข้า ค่อย ๆ หดหายไป เพราะฉะนั้นเราจึงต้องมีการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้มีอยู่ ๒ ประเด็นอย่างที่ผมเรียนแล้ว อนุรักษ์และพัฒนา แต่อย่างไรก็ตามเราก็พยายามรับฟังปัญหาหลาย ๆ ท่าน ทุกท่านเราก็รวบรวมข้อเสนอแนะไว้ แล้วก็เพื่อทำเป็นข้อสังเกตเพื่อส่งไปยังรัฐบาล ก็ขอขอบคุณทุกท่านครับ ท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์นพดลครับ เห็นมีรายชื่ออยู่ ไม่มีหรือครับ อย่างนั้นท่านภิญญา เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

ทิพรัตน์ ๖๑/๒

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมได้ฟังกรรมาธิการแล้วก็มีความคิด แล้วก็เข้าใจขึ้นเยอะ ปกติปักษ์ใต้ผมไม่กินไก่ชนครับ บอกเนื้อเหนียว ที่ท่านจรูญบอกผมต้องกิน ๒ เดือน กินเอ๊าะ ๆ ใช่ไหมครับ ถ้าแก่ส่วนมากบ้านผมปักษ์ใต้ก็ไม่นิยมกินไก่ชน เขาบอกว่าเนื้อเหนียวทานไม่ได้ แต่ผมคิดว่าจะขึ้นกับอายุคงจะแก่นะครับ ก็เหนียวธรรมชาติ ก็หมายความว่า เนื้อไก่ชนต้องกินเนื้อหนุ่ม ๆ สาว ๆ นะครับ ส่วนที่ผมยังสงสัยว่า สมมุตินะครับ ท่านบอกให้คนเลี้ยงคนละไม่กี่ตัว สมมุติว่าบ้านผมเลี้ยง ๖ ตัว ๑๐ ตัว เกิดราคามันดี แล้วผมมีฐานะที่พอจะเลี้ยงได้เยอะ ๆ นี่ไปซื้อหัวอาหารนี่เปลี่ยนนิสัยไก่ไหมครับ ไม่กินใช่ไหมครับ เลือกกินแล้วหลงอาหารเป็นเคเอฟซี ไม่กินอย่างโน้นได้ไหมครับ อธิบายนิด คือตรงนี้ชาวบ้านเขาสงสัยเหมือนกันว่าถ้าเลี้ยงเป็นเยอะ ๆ แล้วเขามีซื้อหัวอาหารให้กินนี่จะเปลี่ยนไหมนิสัย เปลี่ยนวิถีชีวิตไก่ไหมว่า ต่อไปนี้อร่อยนี่ แล้วเนื้อจะเปลี่ยนไหม สายพันธุ์จะเปลี่ยนไหมนะครับ ประการที่ ๒ เลี้ยงเยอะ ๆ เลี้ยงได้ไหม ตีกันไหมครับ จะสร้างปัญหาไหม หรือจะเลี้ยงเป็นธรรมชาติอย่างนั้น ตรงนี้ท่านต้องให้ชัดเจนหน่อยนะครับ เพราะว่าคนเขาจะถามแน่ว่า ถ้าราคาดี ห้ามผมได้อย่างไร ผมจะเลี้ยงนะ ผมไปซื้อหัวอาหารมาเลี้ยง มันโตเร็วแล้วก็ไวดี เลี้ยงเยอะ ๆ ผมก็ได้กำไรแยะ แต่ถามว่าทำได้ไหม จะเปลี่ยนไหม หรือว่าต้องเลี้ยงแบบของมัน ใส่กรง ใส่คอกไม่ได้จะมีปัญหาในการผิดธรรมชาติของมันหรือเปล่า ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตอบสั้น ๆ นะครับ ตามที่ถาม ๒ ประเด็นสั้น ๆ เลย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป)

อัจฉรา ๖๒/๑

นายอำนาจ เธียรประมุข (กรรมาธิการ) : ประเด็นแรกว่า ไก่นี่คงเป็นอายุอายุถ้านานเกินไปอย่างที่ผมว่า ถ้าหย่าแม่ ๒ เดือน ถ้าเลี้ยงต่อไปอีก ๒ เดือน มันอ้วนก็ขายได้ประมาณกิโลกรัมเศษ ๆ ถึง ๒ กิโลกรัม นี่ก็เนื้อก็ยังนุ่มอยู่ยังไม่เหนียว แต่ถ้าเราเลี้ยงนานขึ้นไปถึงไปตีกันได้นั่นไก่ก็เหนียวเขากินไม่ได้ แต่มีทางเลือกคือเราตอน ตอนเลี้ยง ๖ เดือนขาย ๕ เดือนขาย ก็เป็นอย่างนี้ได้อีกประเด็นหนึ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ พิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ประเด็นที่ ๒ ครับ เมื่อเลี้ยงเยอะ ๆ จะมีปัญหาไหม

นายอำนาจ เธียรประมุข (กรรมาธิการ) : ประเด็นที่ ๒ ถ้าเราเลี้ยงอย่าโลภมาก ผมต้องบอกอย่างนี้ว่าชาวบ้าน เกษตรกรของเราชอบอย่างนี้ พอเลี้ยงมาก พอเลี้ยงแล้วมีกำไรก็แห่กันเลี้ยงเลย แต่ไม่คิดถึงตลาดวันข้างหน้า ตอนนี้เราก็มีสหกรณ์เอาสหกรณ์เข้าไปจัดรูปขึ้นมาเลี้ยง แต่ที่ท่านว่าถ้าให้อาหารเข้าไป อาหารมันมีโปรตีนมีสารเร่งมีอะไรต่าง ๆ เข้าไป ก็จะทำให้เนื้อที่มันนุ่มมันอร่อยนั้นมันเปลี่ยนไป ก็เหมือนไก่ที่เรากิน ไก่เนื้อ ไก่เคเอฟซี ทุกวันนี้มีสารเร่งอยู่ ๓๕ วัน ๔๕ วันถึงขายได้ ซึ่งตัวเป็น ๑ กิโลกรัม ๒ กิโลกรัม ถ้าไม่ใช้สารเร่งอะไรถึงจะโตขึ้นได้ เพราะสารเร่งก็ฝังอยู่ติดในตัวไก่เวลากินเข้าไปก็เป็นผล ผลต่อเนื่องมาถึงคนกินด้วย เพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ พิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับท่านอาจารย์แก้วสรร

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นด้วยกับว่าท่านอำนาจขออภัยที่เอ่ยนาม คือของมันดีอยู่ในตัวของมันอยู่ใต้ถุนนี่ แต่ถ้าจะไปทำเป็นการค้า สามารถสัญญาเขาได้ว่าจะส่งเขาเดือนละ ๑,๐๐๐ ตัวอย่างนี้ หรือญี่ปุ่นนี่เขาบอกโอ.เค. ๑๐๐ ตันเดือนละเท่าไหร่ ๆ อันนี้คือการค้ามันประเด็นอยู่ที่ว่าจากใต้ถุนบ้านมันจะสามารถไปเป็นการค้าที่มีคุณภาพ และมีปริมาณ แล้วได้เวลาได้อย่างไร คืออย่างนี้ท่านอำนาจได้เสนอสหกรณ์นะครับ ดึงสหกรณ์มาให้ครบวงจรด้วยความเข้าใจผมไม่ผิด ตัวอย่างสำเร็จมาแล้วครับท่านประธานฯ ครับ สหกรณ์โพนยางคำที่สกลนคร ก็ชาวบ้านเอาวัวไปเลี้ยง เอาพันธุ์ตัวนี้ไปแล้วก็เลี้ยงตามสเป็กอย่างนี้ให้อาหารอย่างนี้ แล้วต้องส่งให้เมื่อนี้ ๆ แล้วเขาก็มี

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โรงฆ่าของเขา แล้วก็ฝรั่งเศสที่จะมาช่วยก็เน้นเรื่องการชำแหละ ชำแหละแบบมาตรฐานโลก เสร็จแล้วก็ทำการตลาด ตอนนี้พวกสรรพสินค้าของไทยทางสายญี่ปุ่นก็ดี หรือทางฟู้ดแลนด์ก็ดี ไม่ต้องเอาเนื้อมาจากออสเตรเลียแล้วครับ เอาจากโพนยางคำนี่ครับ แล้วคุณภาพก็ระดับนิวยอร์คสเป็กใช้ได้ ฉะนั้นถ้าท่าน ถ้าหมายถึงระบบนี้ครับ ถ้าเป็นในหมู่บ้านหรือเอาระดับตำบลมีสหกรณ์อย่างนี้ แล้วก็มีออเดอร์รับออเดอร์ (Order) จากแม็คโคร จากโลตัสหรือแม้กระทั่งญี่ปุ่นก็แล้วแต่ เสร็จแล้วก็มาหาชาวบ้านแบ่งเป้ากันมาหาบ้านนายหยุยบอกโอ.เค. ต้องการ ๖ เดือน ๑๐ ตัว สมมุตินะครับ เลี้ยงอย่างนี้นะ มาตรฐานอย่างนี้นะ เอาสายพันธุ์อันนี้ไปนะ แล้วก็แบ่งทยอยเป็นบ้าน ๆ ไป แล้วก็ทุกคนนี่คือคอนแทรคฟาร์มนั่นเอง แล้วก็ทยอยส่งกันเก็บเกี่ยวไปให้หมด แล้วก็มีโรงฆ่าสัตว์ของตัวเอง ตรงนี้ผมว่านี่คือสิ่งที่มันขาดในบ้านเมือง คุณมีเงินเป็นร้อยล้านคุณทุ่มลงปักษ์ใต้บอกให้เลี้ยงวัว แต่ถ้าคุณไม่มีการจัดการแบบนี้ไม่รู้จะไปขายใคร ไม่มีทาง เพราะฉะนั้นสิ่งที่เสนอวันนี้ผมบอกว่าถูกเป้า แต่ผมมีปัญหาทางเทคนิคถามท่านนิดหนึ่ง อยากจะเรียนถามว่าไก่ที่ผมไปซื้อสด ๆ เพิ่งเชือด บ้านผมมีแผงไก่บ้านหน้าปากตรอก เขาจะเชือดแล้วผมก็ถามว่าเชือดเมื่อไหร่ เชือดเมื่อเช้า กับอีกอย่างหนึ่ง ถ้าใช้ระบบสหกรณ์ สมมุติว่าที่ระยองเขาเชือดมานี่ แล้วต้องให้มาถึงกรุงเทพฯ หรือไปถึงแม็คโครหรือส่งญี่ปุ่นมันควรจะแช่เย็นตั้งแต่ตรงนั้นเลยใช่ไหมครับ แล้วอย่างนั้นในทางเทคนิคคุณภาพมันจะเสียรสชาติอะไรแค่ไหน อย่างไรบ้างครับ ลองขอความรู้ตรงนี้นิดนะครับว่า ตู้เย็นหรือความเย็นจะแก้ปัญหาไหม ผมไม่อยากเห็นขนไก่มา จริง ๆ ฆ่าตรงโน่นสบายที่สุด สิ่งแวดล้อมก็จะไม่เสีย เพราะกระจายไปทั่ว ขอเรียนถามเรื่องการถนอมหรือห้องเย็นมันช่วย จำเป็นนะครับ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป) สุชาดา ๖๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ประธานนิวัฒน์ครับ

นายนิวัฒน์ พันชั่ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ครับ ขอบคุณท่านอาจารย์แก้วสรรนะครับ ที่กรุณาให้ข้อคิดเห็นแล้วก็ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้กรรมาธิการ สำหรับไก่นี้คนไทยชอบกินของสด ถ้าเนื้อนี่อยากจะให้เนื้อเต้น ๆ เลย แล้วโดดซื้อนะครับ ถ้าจะว่ากันตามจริงแล้วการถนอมจากระยองมานี้ เวลานี้รถห้องเย็น ถ้าเป็นไปได้บวก ๗ คือจะอยู่ในปกติบวก ๗ องศาเซลเซียสแล้ววิ่งเข้ามานี้ไม่ต้องถึงลบ แต่ถ้าจะเอาออกต่างประเทศอันนี้จะต้องลบ ๔๐ แล้วเอากลับมาลบ ๒๐ ที่ผมบอกว่าทำไมต้องลบ ๔๐ ลบ ๔๐ นี้จะเป็นระบบไอคิวเอฟ คือพอหมุนลูกล้อของกระบวนการสายพาดนี้ พอวิ่งผ่านตรงนั้นนี่เป็นระยะทางใกล้ ระยะทางของสายพาดเลื่อนจากด้านนี้พุ่งขึ้นมานี้ประมาณสักครึ่งเมตร ตกไปข้างโน้นแข็งเป๊กนะครับ สภาพเนื้อภายในยังนิ่ม ไม่เหมือนระบบเก่าที่เขาเรียกว่าระบบคอนแทค (Contact) คือจะค่อย ๆ อัดความเย็นเข้าไปจนกลายเป็นน้ำแข็ง แต่อันนี้ข้างในยังไม่เป็นน้ำแข็งนะครับ แต่ข้างนอกแข็งหมดแล้ว กรอบหมดแล้ว อันนี้คือขบวนการที่เคลื่อนย้าย แล้วใส่ถุงเสร็จนะครับ การที่จะทำตรงนี้เขาจะแพคกิง (Packing) หรือว่าปัจจุบันที่นิยมกันมากที่สุดก็คือ แปรรูปเสร็จ อาจจะเป็นไก่อบ ไก่นึ่ง ไก่รมควัน ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าสเปกต่าง ๆ เหล่านี้บริษัทที่ต้องการซื้อ เขาจะเอาวิธีการไปให้ทั้งหมด แม้แต่ญี่ปุ่นนะครับ ญี่ปุ่นหรือว่าอเมริกาที่ใช้กันอยู่ในไก่ทอด ไก่เคเอฟซี ไก่ชิพทั้งหลาย อันนี้เขาจะมีระบบให้เสร็จ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ท่านจะทานตรงไหนอยู่ที่ราคาและความต้องการของท่านมากกว่าครับ ขอบคุณครับ

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อภิปรายมาพอสมควรแล้วนะครับ ปิดอภิปรายนะครับ ผมจะขอมติครับ เนื่องจากทางคณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะนะครับ ไว้ในรายงานฉบับนี้ด้วย ผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า ถ้าจะเห็นชอบให้ส่งรายงานนี้ พร้อมกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไปหรือไม่ มีท่านใดไม่เห็นด้วยไหมครับ ที่จะให้ส่งรายงานนะครับฉบับนี้พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ของกรรมาธิการไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปครับ มีท่านใดไม่เห็นด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่ามีมติให้ส่งรายงานฉบับนี้พร้อมกับข้อเสนอแนะของกรรมาธิการไปยังคณะรัฐมนตรี พิจารณาดำเนินการต่อไปครับ ขอบคุณมากครับ กรรมาธิการครับ เป็นอันว่าจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

สำหรับระเบียบ ๔.๓ นั้นผมจะขอเลื่อนไปก่อนนะครับ

แต่เนื่องจากว่ามีกรรมาธิการ ๒ คณะที่ต้องการจะเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมาธิการ แล้วก็เพิ่มเติม เชิญครับกรรมาธิการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์นะครับ จะขอเพิ่มเติม เชิญครับท่านจอนครับ

- ๖๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายจอน อึ๊งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม จอน อึ๊งภากรณ์ ในฐานะเป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์นะครับ ขอเสนอรายชื่อสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เพิ่มเติม ๔ ท่าน ได้แก่

๑. นายจรูญ ยังประภากร

๒. นายประโภชณ์ สภาวสุ

๓. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า

๔. นายวิญญู อุฬารกุล

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ท่านวัลลภครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ วุฒิสภา เนื่องจากท่านมาลีรัตน์ แก้วก่า ลาออกขอไปอยู่คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมฯ กรรมาธิการขอเสนออาจารย์ชุมพล ศิลปอาชา เป็นกรรมาธิการ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ท่านพรหมจารีครับ เชิญครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาแทนท่านอมร นิลเปรม ที่ลาออกจากคณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติ วุฒิสภา และคณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติ วุฒิสภา ได้เสนอท่านมารุต โรจนาปิยาวงศ์ เป็นผู้แทนของกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติแต่งตั้งตามที่เสนอมา

เนื่องจากว่าวันนี้ท่านประธานวุฒิสภา ท่านสุชน ชาลีเครือ เป็นเจ้าภาพเลี้ยงอาหารค่ำเป็นเกียรติแก่ผู้เข้าร่วมประชุมสมัชชาใหญ่ สมาคมสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ ๒ โดยเลี้ยงที่เรือแกรนด์เพลิน ต้องไปลงเรือที่ท่าเรือริเวอร์ซิตี้นะครับ ซึ่งอยู่ข้างโรงแรมรอยัล ออร์คิด แต่ถ้าท่านใดจะไปโดยที่ไม่เอารถไป เรามีรถที่จะออกจากตึกวุฒิสภาตอน ๑๗.๓๐ นาฬิกา อย่างไรก็ขอเรียนเชิญให้ไปร่วมงานกันเพื่อเป็นเกียรติแก่สมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศ ขอบพระคุณมากครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๘ (ส. ทั่วไป) ศรีอนงค์ ๖๔/๓

วันนี้เราก็ใช้เวลาในการประชุมมาพอสมควรนะครับ ผมขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ทุกท่านขอปิดประชุมครับ ขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๕ นาฬิกา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้จดรายงานการประชุม

ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	วินัย	และไหม
รุจิรา	เนตรบุตร	เปล่งฉวี	ศิรินทรโร
ดวงทิพย์	อินบุญนะ	วรนุช	ทรวงแสวง
มยุรี	แก่นสาร	พนิดา	อิศโร
นนทพร	แก้วมะเริง	ทิพรัตน์	แก้วสุขโข
อัจฉรา	มาลากุล ณ อยุธยา	สุชาดา	ภมะราภา
ศรีอนงค์	นิสภา	สำรวม	ผลประสิทธิ์
มิ่งขวัญ	พึงรัตนะมงคล	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ		

กลุ่มงานชวเลข ๓
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) ครั้งที่ ๒๘

คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมาธิการ		ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต โรจนาปิยาวงศ์	ประธานคณะกรรมาธิการ	
๒.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่สอง	
๕.	นายสมัย ฮมแสน	รองประธาน คนที่สาม	
๖.	นายถวิล จันทร์ประสงค์	รองประธาน คนที่สี่	
๗.	นายโกเมศ ฑีฆธนานนท์	โฆษกคณะกรรมาธิการ	
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๙.	ร้อยตรี อนุกูล สุภาไชยกิจ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๐.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศูนย์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๒.	นายนภินทร ศรีสรรพางค์		
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตนะ		
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ		
๑๕.	นายอมร นิลเปรม		

ตรวจแล้ว วันที่ ๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๘

ประธานวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) ครั้งที่ ๒๘

คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมาธิการ		ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต โรจนาปิยาวงศ์	ประธานคณะกรรมาธิการ	
๒.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่สอง	
๕.	นายสมัย ฮมแสน	รองประธาน คนที่สาม	
๖.	นายถวิล จันทร์ประสงค์	รองประธาน คนที่สี่	
๗.	นายโกเมศ ฑีฆธนานนท์	โฆษกคณะกรรมาธิการ	
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๙.	ร้อยตรี อนุกูล สุภาไชยกิจ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๐.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศูนย์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๒.	นายนภินทร ศรีสรรพางค์		
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตนะ		
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ		
๑๕.	นายอมร นิลเปรม		

ตรวจแล้ว วันที่ ๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๐

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

.....

ประธานวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand