TOT

ด่วนที่สุด

ที่ ๒๓๔๒/ ๒๕๕๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ ๕๘๖/๒๕๕๒
วันที่ ๒๗ เม.ย. ๕๒
เวลา ๙.๔๐ น.

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

สม.1/2553
4.4

๒๑ เมษายน ๒๕๕๒

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนการดำเนินการเกี่ยวกับการดำเนินงานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการพิจารณาศึกษา จำนวน ๑ ชุด

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร คือ คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ โดยให้มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการสื่อสาร สารสนเทศ และโทรคมนาคม คณะกรรมาธิการฯ คณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายรณฤทธิชัย คานเขต	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒. นายคงกฤช หงษ์วิไล	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายเชน เทือกสุบรรณ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
๖. นายคมเดช ไชยศิวามงคล	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า
๗. นายชุมพล กาญจนะ	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๘. นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๙. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๐. นางปานหทัย เสรีรักษ์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๑. นายสามารถ พิริยะปัญญาพร	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๒. นายเฉลิมชาติ การุญ	กรรมาธิการ
๑๓. นายกิตติศักดิ์ รุ่งธนเกียรติ	เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ
๑๔. นายฮอชาลี ม่าเหร็ม	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๑๕. นายยุทธพงษ์ แสงศรี	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่สอง

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๒๑๘ / ๒๕๕๒
วันที่ ๒๗ / เม.ย. / ๒๕๕๒ เวลา ๑๑.๐๐ น.
ส่งกลุ่มงาน พระราชบัญญัติ สำนัก

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
รับที่ ๑๑๗ / ๒๕๕๒
วันที่ ๒๗ / เม.ย. / ๕๒ เวลา ๑๑.๐๕ น.

LIRT
Legislative Institutional Report of Thailand

อนึ่ง ได้มีกรรมาธิการลาออกจากคณะกรรมาธิการและพ้นจากการเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๙๙ (๓) จำนวน ๓ คน คือ

๑. นายเฉลิมชาติ การุญ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑

๒. นายกิตติศักดิ์ รุ่งธนเกียรติ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

๓. นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑

ในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินงานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ประกอบกับได้รับเรื่องร้องเรียนจากสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ.ทีโอที โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการ พิจารณาศึกษา แล้วรายงานต่อคณะกรรมาธิการฯ ซึ่งคณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการด้วยความละเอียดรอบคอบแล้ว และมีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมาธิการฯ บัดนี้ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการฯ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายรณฤทธิชัย คานเขต)

ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๑๑๐ / ๒๕๕๒
วันที่ ๒๗ / เม.ย. / ๕๒ เวลา ๑๑.๑๐ น.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สำนักงานกรรมาธิการ ๑
โทรศัพท์ ๐-๒๒๔๔-๒๖๕๗ , ๐-๒๒๔๔-๒๖๖๖
โทรสาร ๐-๒๒๔๔-๒๖๕๘

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ศผ 1/2553
4.4

รายงานผลการพิจารณาศึกษา

เรื่อง "การดำเนินงานเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ ๑๙๐๐ MHz ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)"

ของ

คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม
สำนักกรรมาธิการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด่วนที่สุด (สำเนา)

ที่ ๒๓๔๒/๒๕๕๒

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ เมษายน ๒๕๕๒

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนการดำเนินการเกี่ยวกับการดำเนินการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการพิจารณาศึกษา จำนวน ๑ ชุด

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร คือ คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ โดยให้มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการสื่อสาร สารสนเทศ และโทรคมนาคม คณะกรรมาธิการฯ ชุดนี้ประกอบด้วย

๑. นายรณฤทธิชัย คานเขต	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒. นายคงกฤช หงษ์วิไล	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายเชน เทือกสุบรรณ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
๖. นายคมเดช ไชยศิวามงคล	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า
๗. นายชุมพล กาญจนะ	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๘. นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๙. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๐. นางปานหทัย เสรีรักษ์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๑. นายสามารถ พิริยะปัญญาพร	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๒. นายเฉลิมชาติ การุญ	กรรมาธิการ
๑๓. นายกิตติศักดิ์ รุ่งธนเกียรติ	เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ
๑๔. นายฮอชาลี ม่าเหร็ม	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๑๕. นายยุทธพงษ์ แสงศรี	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่สอง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อนึ่ง ได้มีกรรมาธิการลาออกจากคณะกรรมาธิการและพ้นจากการเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๙๙ (๓) จำนวน ๓ คน คือ

๑. นายเฉลิมชาติ การุญ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑

๒. นายกิตติศักดิ์ รุ่งธนเกียรติ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

๓. นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑

ในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินงานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ประกอบกับได้รับเรื่องร้องเรียนจากสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ.ทีโอที โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการ พิจารณาศึกษา แล้วรายงานต่อคณะกรรมาธิการฯ ซึ่งคณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการด้วยความละเอียดรอบคอบแล้ว และมีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมาธิการฯ บัดนี้ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการฯ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) รณฤทธิชัย คานเขต

(นายรณฤทธิชัย คานเขต)

ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม

สภาผู้แทนราษฎร

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวยุพิน หงษ์วิหค)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการสื่อสารฯ

สำนักกรรมาธิการ ๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานกรรมาธิการ ๑

โทรศัพท์ ๐-๒๒๔๔-๒๖๕๗ , ๐-๒๒๔๔-๒๖๖๖

โทรสาร ๐-๒๒๔๔-๒๖๕๘

รัชนีย์ ร่าง

พงศ์สันต์ พิมพ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานผลการพิจารณา

เรื่อง "การดำเนินงานเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ ๑๙๐๐ MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)"

ของ

คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม
สำนักกรรมาธิการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญ

การดำเนินการของคณะกรรมาธิการ	๑
วิธีการพิจารณาศึกษา	๒
การพิจารณา	๕
ประเด็นการพิจารณา	๘
สรุปผลการพิจารณาศึกษา	๑๖
ภาคผนวก	
สำเนาคำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๕๙๙๑/๒๕๕๐	เอกสารแนบที่ ๑
สัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลัก	เอกสารแนบที่ ๒
สัญญาจ้างบริหารให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz	เอกสารแนบที่ ๓
หนังสือขอนำส่งเอกสารเกี่ยวกับการชำระหนี้คงค้างให้กับบริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)	เอกสารแนบที่ ๔
หนังสือขอให้ชะลอและหยุดการชำระเงินและตรวจสอบการกระทำทุจริต	เอกสารแนบที่ ๕
บันทึกการประชุม คณะกรรมาธิการการสื่อสารฯ ครั้งที่ ๑๓	เอกสารแนบที่ ๖
บันทึกการประชุม คณะกรรมาธิการการสื่อสารฯ ครั้งที่ ๑๖	เอกสารแนบที่ ๗
บันทึกการประชุม คณะกรรมาธิการการสื่อสารฯ ครั้งที่ ๑๗	เอกสารแนบที่ ๘
คำสั่งคณะกรรมาธิการการสื่อสารฯ ที่ ๔/๒๕๕๑	เอกสารแนบที่ ๙
บันทึกข้อความนำส่งรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ	เอกสารแนบที่ ๑๐
หนังสือสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ	เอกสารแนบที่ ๑๑
หนังสือขอนำส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz	เอกสารแนบที่ ๑๒

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานผลการพิจารณาศึกษา
เรื่อง "การดำเนินงานเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz
ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)"
ของ
คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร คือ คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ โดยให้มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการสื่อสาร สารสนเทศ และโทรคมนาคม และในการปฏิบัติภารกิจตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาเรื่องการดำเนินงานเกี่ยวโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ประกอบกับได้รับเรื่องร้องเรียนจากสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ.ทีโอที

บัดนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๖ ดังนี้

๑.การดำเนินการของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการดังนี้

๑.๑ ในการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสาร สารสนเทศ และโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาปัญหาข้อเท็จจริง ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสารและโทรคมนาคม และมอบหมายให้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยมีกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการฯ ประกอบด้วย

๑. นายคงกฤช หงษ์วิไล	ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๓. นายสามารถ พิริยะปัญญาพร	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๔. นางเนติมา เอื้อธรรมาภิมุข	อนุกรรมาธิการ
๕. นายดำเนิน แก้วทวี	อนุกรรมาธิการ
๖. นายปรีดี จุลเจิม	อนุกรรมาธิการ
๗. นายพีรเดช อนันตนาถรัตน	อนุกรรมาธิการ
๘. นายอุทัย ทองคุ้ม	อนุกรรมาธิการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๙. พลโท ฉัตร์ชัย หิรัญเรือง เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

๑๐. นายรชา เพริศพิพัฒน์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

๑. นายพิเชษฐ์ ตันเจริญ

๒. นายชุมพล กาญจนะ

๓. นายยุวรัตน์ กมลเวชช

๔. นายธีระชัย ศิริขันธ์

๕. นายวิชัย ศิริประเสริฐโชค

๖. นายประพิศ นวมโคกสูง

๗. นายโรมรัญ ทองอินทร์

๘. นายณรงเดช อุฬารกุล

๙. นายผดุง มงคลอัครา

๑๐. นางสาวกฤตติยา โพธิ์รัศมี

๑๒. นายกฤตเมต เอ่งฉ้วนธาดา

๑๒. นายมุตตาฝ้า หมันงะ

๑๓. นายอัมพร พิลาบุตร

๑๔. นายมาโนช พินิจชอบ

๑๕. นายธนกิจ นิ่มวิญญา

๑๖. พันตำรวจโท ธัชพล ส่องแสง

๑๗. นายเก่งกาจ ทองอินทร์

๑๘. จ.ส.ต. ยงยุทธ ช่างฉาย

๑๙. นายวิชัย สายพนัส

๒๐. นายขวัญชาย มงคลกิจทวีผล

๒๑. นายคณพัฒน์ ตรีประพันธ์กิจ

๒๒. นางญดา ถาวร

อนึ่ง คณะอนุกรรมาธิการฯ ได้ขอขยายเวลาในการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว คือ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ ขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน และเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๒ ขยายเวลาออกไปอีก ๑๕ วัน ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมาธิการฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดังกล่าว

๒. วิธีการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมาธิการ

ในการดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่อง "การดำเนินงานเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)" คณะอนุกรรมาธิการฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒.๑ การประชุมพิจารณาและเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็นและให้ข้อสังเกตต่าง ๆ คือ

<u>สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</u>

๑. นายพงศ์ฐิติ พงศ์ศิลามณี ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ

๒. นายโสภณ ยาเอก กรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ

๒.๒ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารประกอบการพิจารณาของหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

<u>สำนักงานอัยการสูงสุด</u>

๑.สำเนาเอกสารของสำนักงานอัยการสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ ๕๙๙๑/๒๕๕๐ พร้อมเอกสารประกอบ

<u>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</u>

๑. สำเนาสัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลักระหว่าง บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด (พร้อมผนวกประกอบ จำนวน ๔ ผนวก) ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ (เอกสารแนบที่ ๒)

๒. สำเนาสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ระหว่าง บมจ. ทศท คอร์ปอเรชั่น กับ บริษัท สามารถ อี - เทรดดิ้ง จำกัด พร้อมภาคผนวก ๑๐ ฉบับ (เอกสารแนบที่ ๓)

๓. สัญญากิจการร่วมค้าโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz

๔. บันทึกข้อตกลงระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เรื่อง การโอนสิทธิและหน้าที่ในคลื่นความถี่ การเลิกสัญญากิจการร่วมค้า และจัดการทรัพย์สินโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz

๕. เอกสารผลสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดย ศาสตราจารย์ประสพสุข บุญเดช เป็นประธานคณะกรรมการ

<u>คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร</u>

๑. บันทึกการประชุมคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ (เอกสารแนบที่ ๖)

๒. บันทึกการประชุมคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยมีตัวแทนจาก บมจ. ทีโอที และตัวแทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการฯ (เอกสารแนบที่ ๗)

๓. บันทึกการประชุมคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ โดยมีกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที และตัวแทน เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการฯ (เอกสารแนบที่ ๘)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒.๓ ศึกษารายละเอียดและข้อเท็จจริง

๒.๓.๑ คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้รับหนังสือร้องเรียนจาก สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที ที่ สรท ๕๑/ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ เรื่อง ขอให้ชะลอและหยุดการชำระเงินและตรวจสอบการกระทำทุจริต ในการชำระหนี้ตามฟ้องจำนวน ๑,๕๐๐ ล้านบาท ของ บมจ. ทีโอที โดยนายพงศ์ฐิติ พงศ์ศิลามณี ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที (เอกสารแนบที่ ๕)

๒.๓.๒ คณะกรรมาธิการฯ ได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาเรื่องประเด็นดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ประกอบด้วย

๑. พลโท ฉัตร์ชัย หิรัญเรือง ประธานคณะทำงาน
๒. นายวรเศรษฐ์ อิสสระยั่งยืน คณะทำงาน
๓. นายวิษณุ ตัณฑวิรุฬห์ คณะทำงาน
๔. นายวิโรจน์ พูลสุข คณะทำงาน
๕. นายวุฒิพร เดี่ยวพานิช คณะทำงาน

๒.๓.๓ วันพุธที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมาธิการฯ ได้มีการประชุม โดยเชิญตัวแทนจาก บมจ. ทีโอที และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เข้าร่วมประชุม แต่เนื่องจาก ผู้แทนจาก บมจ. ทีโอที ติดภารกิจไม่อาจเข้าร่วมประชุมได้ โดยสรุปคำชี้แจงของผู้แทนจาก สตง.ว่า

สตง. มีหน้าที่ในการตรวจรับรองงบการเงินของ บมจ. ทีโอที ในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ได้ออกรายงานการสอบบัญชีและทำความเห็นของงบการเงินโดยมีข้อสังเกตว่า บมจ. ทีโอที มีการทำสัญญาเกี่ยวกับการจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz โดยเห็นว่า สัญญาดังกล่าวเป็นการสร้างภาระให้กับ บมจ. ทีโอที เนื่องจากผลของการสอบบัญชีของ บมจ. ทีโอที มีภาวะขาดทุนค่อนข้างสูง ซึ่งมีตัวเลขโดยประมาณที่ ๖,๐๐๐ ล้านบาท และจำนวนตัวเลขที่ขาดทุนดังกล่าวส่วนหนึ่งมาจากการดำเนินการตามสัญญาที่กล่าวถึงข้างต้นประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท และสตง. ได้แจ้งข้อสังเกตดังกล่าวให้ทางคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที ได้ทราบแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะให้ บมจ. ทีโอที ดำเนินการแก้ไขปัญหาและเสนอแนะในการจัดทำสัญญา ควรมีข้อสัญญาที่มีการผ่อนปรนภาระ แก้ไข หรือลดค่าใช้จ่ายลงได้

ในการนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการฯ พิจารณาเรื่องประเด็นการดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz

๒.๓.๔ วันพุธที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ คณะกรรมาธิการฯ ได้ประชุมโดยเชิญกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที และตัวแทนเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการฯ (ตามเอกสารแนบที่ ๘)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓.การพิจารณา

ความเป็นมา

๓.๑ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ กระทรวงคมนาคม ได้มีนโยบายที่จะเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหม่เพื่อพัฒนาการให้บริการด้านคุณภาพและอัตราค่าบริการที่เป็นธรรม อันเป็นทางเลือกใหม่ของประชาชน ด้วยการใช้กลไกการตลาดเป็นแนวทาง โดยมอบหมายให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงคมนาคมในขณะนั้น คือ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย การสื่อสารแห่งประเทศไทย และบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ร่วมกันดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบดิจิตอลในย่านความถี่ ๑๙๐๐ เมกกะเฮิรตซ์ คณะกรรมการประสานงานการจัดและบริการคลื่นความถี่วิทยุแห่งชาติ (กบถ.) จึงได้อนุมัติเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๓ อนุมัติคลื่นความถี่วิทยุมอบให้บริษัทร่วมทุนระหว่าง ๓ องค์กร เพื่อให้ดำเนินการภายใน ๒ ปี ต่อมา จึงได้ตั้ง บริษัทร่วมทุน ชื่อ บริษัท เอ ซี ที โม บาย จำกัด ตามมติคณะรัฐมนตรีให้ดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบดิจิตอลในย่านความถี่ ๑๙๐๐ เมกกะเฮิรตซ์ และพัฒนาการให้บริการไปสู่การบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในยุคที่ ๓

๓.๒ บริษัทร่วมทุน เอ ซี ทีฯ ได้มีการจัดซื้ออุปกรณ์ระบบชุมสายโทรศัพท์เคลื่อนที่ GSM ๑๙๐๐ เมกกะเฮิรตซ์ โดยมีเป้าหมายให้เปิดบริการภายใน ๑๓ เดือน นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ แต่เนื่องจากบริษัท เอ ซี ทีฯ ได้จัดตั้งภายหลังที่ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มีผลใช้บังคับ จึงไม่อาจให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ดังนั้นองค์การโทรศัพท์ฯ และการสื่อสารฯ จึงได้ตกลงร่วมดำเนินการและให้บริการโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ เมกกะเฮิรตซ์ ในรูปแบบกิจการร่วมค้า แต่เนื่องจากทั้ง ๒ องค์กร ได้รับอนุญาตจัดสรรคลื่นความถี่จากคณะกรรมการ กบถ. จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษ โดยคณะกรรมการฯ ได้กำหนดเงื่อนไขในการเสนอราคา ๖ ข้อ คือ

๑) มีประวัติในการให้บริการไม่ต่ำกว่า ๕ ปี หรือเป็นบริษัทมหาชน

๒) ไม่ขัดแย้งกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ในการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานและโทรศัพท์เคลื่อนที่

๓) มีศูนย์บริการและศูนย์จัดจำหน่ายของตนเอง

๔) มีประสบการณ์ด้านการตลาด การขาย และการให้บริการในด้านของโทรศัพท์เคลื่อนที่

๕) เป็นตัวแทนจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์ลูกข่าย และมีความสามารถเป็นผู้นำเข้าระบบ ๑๙๐๐ GSM

๖) มีความพร้อมในการให้บริการลูกค้าได้ทันที ทั้งในส่วนของศูนย์บริการลูกค้าสัมพันธ์ทางโทรศัพท์ และศูนย์ให้บริการ

คณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ ได้มีหนังสือเชิญบริษัทต่าง ๆ จำนวน ๙ ราย แต่มีผู้เสนอเอกสาร ๕ ราย และคณะกรรมการฯ คัดเลือกเหลือ ๓ ราย โดยคณะกรรมการฯ ได้คัดเลือก **บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด** (ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท สามารถไอ โมบาย จำกัด (มหาชน) ในที่นี้จะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรียกว่า บริษัท สามารถฯ หรือ บมจ. สามารถฯ) เป็นตัวแทนการขายและบริการ และตกลงทำสัญญาดำเนินการเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ เมกกะเฮิรตซ์ (เอกสารแนบที่ ๑)

๓.๓ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ บมจ.ทีโอที "ผู้ว่าจ้าง" ได้ทำสัญญากับบริษัท สามารถฯ "ผู้รับจ้าง" ตามสัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz สำหรับผู้รับจ้างหลักระหว่างบริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สามารถฯ โดยสรุปสาระสำคัญตามสัญญาข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๒ ดังนี้

"ผู้ว่าจ้างตกลงจ้างและผู้รับจ้างตกลงรับจ้างตามสัญญาดำเนินการเป็นผู้บริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz โดยผู้รับจ้างมีหน้าที่และความรับผิดชอบดำเนินการด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้าง ดังต่อไปนี้

๒.๑ การบริหารช่องทางการจัดจำหน่าย

ก) ดำเนินการจัดจำหน่ายเครื่องและ/หรือเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz โดยผู้รับจ้างเอง

ข) จัดหา แต่งตั้งผู้จัดจำหน่าย (Dealer) ตัวแทนจำหน่ายและร้านค้าปลีก และบริหารความสัมพันธ์กับบุคคลดังกล่าว และแจ้งให้ผู้ว่าจ้างทราบ

ค) ส่งเสริมการขายผ่านผู้จัดจำหน่าย

ง) บริหารการขายตรง (Direct Sales)

จ) พัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายทั้งที่มีในปัจจุบันและช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่

ฉ) โฆษณาประชาสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนการขายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของผู้รับจ้าง

๒.๒ การจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz

ก) จัดหา และจัดจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz โดยผู้รับจ้างจะเป็นผู้กำหนดรุ่น ราคา รายละเอียดและเงื่อนไขต่าง ๆ สำหรับการจัดจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์ดังกล่าว

ข) ให้บริการซ่อมเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ที่ผู้รับจ้างเป็นผู้จัดหาตามสัญญานี้

ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าว ผู้ว่าจ้างไม่มีนิติสัมพันธ์และความรับผิดในฐานะตัวการ ตัวแทนกับผู้รับจ้างแต่อย่างใด" (เอกสารแนบที่ ๒)

ในวันเดียวกัน บมจ. ทีโอที ยังได้เซ็นสัญญาว่าจ้าง บริษัท สามารถฯ บริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ที่บริษัท สามารถฯ มีภาระผูกพันทำการตลาดแต่ผู้เดียว ตามสัญญาข้างต้น (สัญญาฉบับนี้ที่ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด ยกเป็นมูลเหตุยื่นฟ้อง บริษัท ไทยโมบาย จำกัด ในคดีดังกล่าว) (เอกสารแนบที่ ๓)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓.๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ บริษัท สามารถ ไอ โมบาย จำกัด (มหาชน) ได้มีการฟ้องเรียกค่าเสียหายต่อ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม อันเกิดจากการผิดสัญญา และเรียกค่าเสียหาย เป็นจำนวนเงิน รวมทั้งสิ้น ๒,๖๔๘,๗๗๑,๐๐๙.๖๑ บาท (สองพันหกร้อยสี่สิบแปดล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันเก้าบาทหกสิบเอ็ดสตางค์) ตามคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๕๙๙๑/๒๕๕๐ โดยมีรายละเอียดค่าเสียหาย คือ

(๑) ค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ ช่วงบริการตั้งแต่เดือน พฤษภาคม ๒๕๔๘ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๐ **เป็นเงิน ๒๘๐,๑๔๗,๔๘๕.๖๐ บาท (สองร้อยแปดสิบล้านหนึ่งแสนสี่หมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยแปดสิบห้าบาทหกสิบสตางค์)**

(๒) ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ช่วงบริการตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ **เป็นเงิน ๗๙๖,๐๘๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดร้อยเก้าสิบหกล้านแปดหมื่นบาท)**

(๓) ค่าจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ ช่วงบริการตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ถึง ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ **เป็นเงิน ๓๙,๒๙๐,๔๐๐ บาท (สามสิบเก้าล้านสองแสนเก้าหมื่นสี่ร้อยบาท)**

(๔) ค่าเสียหายในส่วนการจัดทำระบบบริการลูกค้าสัมพันธ์ โดยคิดค่าเสียหายกับการลงทุนจัดระบบให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ เท่ากับค่าบริการที่ไม่ได้รับ หากไม่ผิดสัญญา**เป็นเงิน ๔๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท (สี่สิบสองล้านแปดแสนบาท)**

(๕) ค่าเสียหายของการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน บมจ. สามารถฯ ขอคิดค่าเสียหายจากการผิดสัญญาเป็นเงินจำนวนเท่ากับค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินที่ บมจ. สามารถฯ ควรได้รับ หาก บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม ไม่ประพฤติผิดสัญญา โดยคิดค่าเสียหายส่วนนี้**เป็นเงิน ๕๒๕,๓๗๐,๐๐๐ บาท (ห้าร้อยยี่สิบห้าล้านสามแสนเจ็ดหมื่นบาท)**

(๖) การประพฤติผิดสัญญาของ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้รับความสนใจต่อสื่อมวลชน จนปรากฏเป็นข่าวออกสู่สาธารณะอันเป็นเหตุให้ประชาชน ลูกค้า คู่ค้า สถาบันการเงิน และผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ขาดความเชื่อมั่นต่อ บมจ. สามารถ คิดค่าเสียหาย **เป็นเงิน ๘๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (แปดร้อยล้านบาท)**

(๗) ค่าดอกเบี้ยในอัตราที่ผิดนัดร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของบริการลูกค้าสัมพันธ์ ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินและค่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และค่าเสียหาย คิดตั้งแต่ผิดนัดจนถึงวันฟ้องเป็นดอกเบี้ย **จำนวน ๑๖๕,๐๘๓,๑๒๔.๐๑ บาท (หนึ่งร้อยหกสิบห้าล้านแปดหมื่นสามพันหนึ่งร้อยยี่สิบสี่บาทหนึ่งสตางค์)**

ต่อมาได้มีการเจรจาปรับลดภาระหนี้สินคงค้างและค่าเสียหายโดยคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G ทำให้ยอดภาระหนี้สินภายใต้สัญญาลดลงเหลือ **๑,๗๙๓,๙๖๐,๓๖๘.๘๘ บาท (หนึ่งพันเจ็ดร้อยเก้าสิบสามล้านเก้าแสนหกหมื่นสามร้อยหกสิบแปดบาทแปดสิบสตางค์)** (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ตามเอกสารเสนอคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/ ๒๕๕๑ ระเบียบวาระการประชุมที่ ๓.๑๗ ในวันที่ ๒๖ – ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ (เอกสารแนบที่ ๔)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓.๕ พนักงานอัยการ ได้ให้การต่อสู้คดี สรุปดังนี้

(๑) โจทก์ (บริษัท สามารถ ฯ) ไม่ปฏิบัติตามสัญญาและผิดสัญญา

(๒) โจทก์ไม่สามารถขยายผลทางการตลาดได้ตามเป้าหมาย

(๓) โจทก์ไม่ซ่อมแซมระบบ ให้สามารถรองรับระบบสำรอง (Back up) จนเกิดความขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้

(๔) โจทก์ไม่พัฒนาระบบเพื่อรองรับเลขหมายโทรคมนาคม ๑๐ หลัก ตามประกาศ กทช. ทำให้ต้องไปดำเนินการจ้างบริษัท สยามเวบ จำกัด เพื่อทำการพัฒนาระบบจัดเก็บเงิน และค่าจ้างระบบจัดเก็บเงินบางส่วน ,ค่าจ้างที่ปรึกษาฯ ขาดอายุความ

(๕) เรื่องเขตอำนาจศาลโดยเห็นว่า บมจ.ทีโอที และ บมจ.กสท โทรคมนาคม เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณฯ เนื่องจากกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นทั้งหมด มีฐานะเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจการทางปกครองและเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒ การดำเนินและบริหารโครงการเปิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ เมกกะเฮิรตซ์ ภายใต้ชื่อ กิจการร่วมค้าไทย โมบาย (THAI MOBILE) ประกอบกิจการโทรคมนาคมดังกล่าวมุ่งหวังให้คนไทยได้มีทางเลือกใหม่ของการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีประสิทธิภาพสูงในอัตราค่าบริการที่เป็นธรรม เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ถือได้ว่า เป็นกิจการที่จัดให้บริการแก่สาธารณะ โดยให้บริการแก่บุคคลทั่วไป และเพื่อให้การบริการดำเนินไปได้ จึงได้ทำสัญญาบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ เมกกะเฮิรตซ์ สัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาที่ได้ว่าจ้างให้บริษัทสามารถฯ (โจทก์) ดำเนินการบริการสาธารณะแทน บมจ.ทีโอที และ บมจ.การสื่อสาร และโทรคมนาคม (จำเลยที่ ๑ และ จำเลยที่ ๒) ดังนั้น การให้บริการของโจทก์จึงเป็นการจัดให้บริการสาธารณะที่กระทำการแทนรัฐ ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒ ข้อพิพาทของโจทก์กับจำเลยจึงเป็นคดีทางปกครอง อันอยู่ในอำนาจการพิจารณาของศาลปกครอง

โดยศาลแพ่งได้มีคำสั่งให้รอการพิจารณาคดีไว้ชั่วคราวและนัดพร้อมฟังคำสั่ง ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เวลา ๙.๐๐ (เอกสารแนบที่ ๑)

๓.๖ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ ได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความที่ศาลแพ่ง ยินยอมชำระเงิน **จำนวน ๑,๔๗๖,๑๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (หนึ่งพันสี่ร้อยเจ็ดสิบหกล้านหนึ่งแสนบาท)** ให้กับโจทก์ คือ บมจ.สามารถฯ ตามฟ้อง

๔.ประเด็นการพิจารณา

จากการพิจารณาศึกษาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่สำคัญ ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. ภาระหนี้ที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีต่อ บริษัท สามารถฯ ดังกล่าว เกิดมาจากมูลเหตุใด มีสัญญาผูกพันต่อเนื่องมาอย่างไร เป็นภาระตกทอดหนี้มาอย่างถูกต้องสมเหตุสมผล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หรือไม่ ทั้งทางการก่อเกิดสัญญาผูกพัน การปฏิบัติตามสัญญาถูกต้องเป็นธรรมโดยไม่เป็นผลเสียต่อ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ หรือไม่

๒. หนี้สินระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท สามารถฯ ที่ต้องชำระจำนวน ๑, ๔๗๖ ล้านบาท เกิดมาจากภาระหนี้อะไรบ้าง

๓. การดำเนินการทำสัญญาประนีประนอมยอมความที่ดำเนินการโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ศาลแพ่ง เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

<u>ประเด็นที่ ๑</u> ภาระหนี้ที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีต่อ บริษัท สามารถฯ ดังกล่าว เกิดมาจากมูลเหตุใด มีสัญญาผูกพันต่อเนื่องมาอย่างไร เป็นภาระตกทอดหนี้มาอย่างถูกต้องสมเหตุสมผลหรือไม่ ทั้งทางการก่อเกิดสัญญาผูกพัน การปฏิบัติตามสัญญาถูกต้องเป็นธรรมโดยไม่เป็นผลเสียต่อ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ หรือไม่

คณะอนุกรรมาธิการฯ พิจารณาศึกษาเอกสารจาก บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดังนี้

(๑) สัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลักระหว่าง บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด (พร้อมผนวกประกอบ) ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ และข้อตกลงต่อท้ายสัญญา ฉบับลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๗

(๒) สัญญาจ้างบริหาร การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ระหว่าง บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด (พร้อมผนวกประกอบ จำนวน ๑๐ ผนวก) ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕และข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๗

(๓) สัญญากิจการร่วมค้าโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ระหว่าง บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ฉบับลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

(๔) เอกสารผลสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดย ศาสตราจารย์ประสพสุข บุญเดช เป็นประธานคณะกรรมการ ตามที่อ้างถึงของหนังสือร้องเรียนสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ สรท.๕๑/ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑

<u>ข้อสังเกต/ข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ</u>

จากการพิจารณา ตรวจสอบเอกสาร ประกอบคำชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินธุรกิจการจัดทำสัญญาข้อตกลงต่างๆ ในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz **พบว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นจริง** กล่าวคือ กิจการร่วมค้า ไทย – โมบาย **มีผลการดำเนินงานขาดทุนสะสมต่อเนื่อง** กระทบต่อ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ร่วมค้า และเจ้าหนี้ของกิจการร่วมค้า ไทย – โมบาย ดังนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. มีการก่อตั้ง บริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด ขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำการจัดซื้อโครงข่าย และเพื่อความสะดวกในการดำเนินการ และบริษัท เอ ซี ที ฯ มี ภาระค่าเช่าโครงข่ายจำนวน ๓,๑๔๕.๘๙๖ ล้านบาท หรือเดือนละ ๘๗.๓๘๖ ล้านบาท เป็นระยะเวลา ๓๖ เดือน เนื่องจากการที่ บริษัท เอ ซี ทีฯ ทำสัญญาติดตั้งระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑๙๐๐ MHz กับ The Consortium แต่เมื่อ บริษัท เอ ซี ทีฯ ไม่สามารถเป็นผู้ให้บริการได้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับสิทธิในคลื่นความถี่ฯ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายที่จะรักษาคลื่นความถี่ ต้องเร่งเปิดให้บริการให้ได้ภายใน ๒ ปี นับแต่ได้รับการจัดสรร จึงได้ทำสัญญาเช่าโครงข่ายจาก บริษัท เอ ซี ทีฯ ซึ่งต่อมาได้โอน สิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ หนี้สินและเงื่อนไขข้อตกลงทั้งหมดตามสัญญาดังกล่าวไปยังกิจการร่วมค้าไทย – โมบาย นอกจากนี้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ทดรองจ่ายค่าเช่าล่วงหน้าแทน ครั้งแรก จำนวน ๑,๕๗๓ ล้านบาท และจ่ายเงินทดรองจ่ายครั้งที่ ๒ เพิ่มเติมอีก ๖๕๕ ล้านบาท รวมเป็นเงินให้ยืมเพื่อจ่ายค่าเช่าโครงข่ายฯ ทั้งสิ้น ๒,๒๒๘ ล้านบาท ส่งผลกระทบทำให้บริษัทต้องรับภาระหนี้

๒. การเข้าทำสัญญาจัดซื้ออุปกรณ์พร้อมติดตั้งในการปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ GSM ย่านความถี่ ๑๙๐๐ MHz ด้วยเทคโนโลยี ๓G จาก The Consortium **ซึ่งนับแต่ลงนามในสัญญาจนถึงปัจจุบัน บริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด ไม่สามารถนำเข้าอุปกรณ์สถานีฐานได้ แต่ได้มีการชำระเงินไปบางส่วนตามสัญญา ซึ่งการทำสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินกิจการของบริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด** ซึ่งมีผลกระทบต่อกิจการร่วมค้าไทย - โมบาย ทำให้ไม่เป็นไปตามแผนและส่งผลกระทบต่อฐานะการเงินของ ทั้ง ๒ กิจการ เกิดความเสียหายในการเสียโอกาสในการดำเนินธุรกิจ อย่างไรก็ตามการที่ บริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด ไม่สามารถนำเข้าอุปกรณ์สถานีฐานได้เป็นผลอันเนื่องมาจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

มีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ที่ บมจ.ทีโอที อ้างว่าต้องรีบชำระเงิน มิฉะนั้นจะเสียโอกาสในการลงทุนเพื่อดำเนินการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ ๓G ซึ่งจนกระทั่งปัจจุบันก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องรอให้ กทช. อนุมัติให้ดำเนินการก่อน

๓. ภาระในการดำเนินการด้านการตลาด ซึ่งประกอบด้วย ค่าจ้างจัดทำระบบจัดเก็บเงินจำนวน ๑,๘๐๔ ล้านบาท ค่าบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ ขั้นต่ำ จำนวน ๑๐ ล้านบาทต่อเดือน และค่าจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์ฯ ขั้นต่ำ ๑,๓๐๐ บาทต่อเลขหมาย ซึ่งกิจการร่วมค้าไทย - โมบาย เป็นผู้รับภาระจากการที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการจัดหา เจรจาและจัดทำสัญญา กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด นั้น เห็นว่า ขั้นตอนการดำเนินการจัดหาผู้ร่วมดำเนินการด้านการตลาดและการทำสัญญา ทำให้เกิดภาระผูกพันในการจ่ายผลตอบแทนตามสัญญา มีผลกระทบต่อต้นทุนการให้บริการตลอดจนการดำเนินธุรกิจของกิจการร่วมค้าไทย - โมบาย กล่าวคือ

๓.๑ ตามมติคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz เพื่อคัดเลือกผู้ร่วมงานด้านการตลาด โดยมีกรรมการ ๒ ท่าน ได้แก่ พลเอกชูชาติ พรหมพระสิทธิ์ นายสุรินทร์ ตุลย์วัฒนจิต ซึ่งเป็นกรรมการ บริษัท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งทำหน้าที่กำกับ ดูแลบริหารในภาพรวมขององค์กรในระดับนโยบาย แต่กลับมาเป็นกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ แสดงถึงความไม่เหมาะสมในการก้าวล่วงการปฏิบัติของฝ่ายบริหาร

๓.๒ ไม่ปรากฏว่ามี**หนังสือค้ำประกันสัญญา**โดยกระทรวงการคลังตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

แต่อย่างไรก็ตาม ในการประชุมของคณะกรรมาธิการเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๒ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงร่วมกับคณะกรรมาธิการ และได้นำเอกสารประกอบการชี้แจง และมอบสำเนาหนังสือค้ำประกันสัญญาจ้างบริหาร การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสะพานขาว จำนวน ๓๐ ล้านบาท เพียง ๑ ฉบับ แต่ไม่มีหนังสือค้ำประกันสัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz

๓.๓ จากการตรวจสอบเอกสารที่ได้ขอจากสำนักงานอัยการสูงสุด**ไม่ปรากฏว่ามี** TOR ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่สำคัญที่สุดในการจัดซื้อจัดจ้างทั่วไป มีเพียงเอกสารที่กำหนดด้านคุณสมบัติเพียงอย่างเดียว ทำให้ขาดความโปร่งใส อาจเกิดความเสียหาย และส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ที่องค์กรควรได้รับ เช่น

- การไม่กำหนดขอบเขตของงาน ทำให้มีการเพิ่มเนื้องานระบบจัดเก็บเงิน การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และการจ้างผู้เชี่ยวชาญฯ
- การไม่กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกและไม่มีการจัดลำดับบริษัทที่ผ่านการพิจารณา ทำให้คณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่มีข้อมูลเพียงพอต่อการตัดสินใจคัดเลือก ซึ่งกระทบต่อกระบวนการอนุมัติ ตัดสินใจคัดเลือก ที่อาจไม่โปร่งใส และขาดโอกาสในการพิจารณาข้อเสนอขอบเขตงานของบริษัทอื่นๆ ที่ผ่านคุณสมบัติเช่นกัน ทำให้เสียประโยชน์ในการคัดเลือกผู้ร่วมงานที่เหมาะสมที่สุด

๓.๔ การที่คณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๔ วาระที่ ๕.๑๑ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ให้คณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ ไปดำเนินการคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติผ่านการพิจารณาเบื้องต้นตามที่เสนอจำนวน ๑ ราย เป็นผู้ร่วมงานหลักกับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แล้วให้ผู้ร่วมงานหลักหาพันธมิตรที่จะร่วมงานเพิ่มขึ้นอีก ๑ ราย จากผู้ที่มีคุณสมบัติผ่านการพิจารณาที่เหลือ ๒ รายนั้น **ส่งผลให้ บมจ. ทีโอที เสียโอกาสในการคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมกว่า และขาดอำนาจในการเจรจาต่อรองผลประโยชน์**

๓.๕ การที่คณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่ขัดข้องตามข้อเสนอของคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ พร้อมมีมติยกเลิกคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ และให้ บมจ. ทีโอที ตั้งคณะกรรมการเจรจาฯ ขึ้นมานั้น ส่งผลให้ บมจ. ทีโอที สูญเสียอำนาจในการเจรจาต่อรองและกำหนดเงื่อนไขในข้อสัญญา ทั้งนี้ หากคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ ไม่สามารถพิจารณารายละเอียด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และผลตอบแทนได้ ก็อาจเสนอให้ บมจ. ทีโอที แต่งตั้งผู้ที่มีความสามารถชำนาญในแต่ละด้านเข้ามาช่วยงานเพิ่มเติมได้ โดยไม่ต้องยกเลิกคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ

๓.๖ การที่คณะกรรมการเจรจาฯ ได้พิจารณาต่อรองเกี่ยวกับผลตอบแทนค่าดำเนินการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน โดยกำหนดตามช่วงเวลาและความสามารถของระบบบิลลิ่งในการรองรับผู้ใช้บริการ (จำนวนราย) ที่แน่นอน **โดยไม่ได้คำนึงถึงความสามารถของโครงข่ายที่รองรับผู้ใช้บริการได้เพียง ๓๐๐,๐๐๐ รายในขณะนั้น และไม่มีเงื่อนไขในการปรับลดผลตอบแทนที่ต้องจ่าย**ให้ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด ในกรณีที่จำนวนผู้ใช้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ส่งผลให้กิจการร่วมค้า ไทย – โมบาย มีภาระในการจ่ายเงินค่าตอบแทนตามสัญญา ไม่สามารถเจรจาต่อรองหรือปรับลดใด ๆ ได้ **แสดงให้เห็นว่าผลของการเจรจานี้เอื้อประโยชน์แก่คู่สัญญาที่เป็นภาคเอกชน**

๓.๗ การจัดทำบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญา ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ ระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ลงนามโดยนายสุธรรม มลิลา กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในขณะนั้น กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด กรณีเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ในเรื่องที่ผู้ว่าจ้างมีสิทธิแจ้งชะลอการขยายขีดความสามารถของระบบฯ ในช่วงเวลาใดๆ นั้น มีการเพิ่มเติมเนื้อหาสัญญา สรุปว่า ผู้ว่าจ้างจะขยายระยะเวลาตามสัญญาหลักให้เท่ากับระยะเวลาที่ผู้ว่าจ้างได้ชะลอไว้ แต่ทั้งนี้ ค่าตอบแทนที่ต้องจ่ายทั้งหมดต้องไม่เกิน ๑,๘๐๔ ล้านบาทนั้น **ก่อให้เกิดภาระการจ่ายค่าตอบแทนสูงกว่าค่าตอบแทนตามสัญญาหลักซึ่งจ่ายค่าตอบแทนในขอบเขตระยะเวลาตามสัญญา คือ ๕ ปี เป็นจำนวนเงินประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท เมื่อมีการชะลอขีดความสามารถรองรับลูกค้าที่จำนวน ๗๕๐,๐๐๐ ราย** เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖

๓.๘ การที่กิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย ใช้สิทธิแจ้งชะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ซึ่งขณะนั้น ขีดความสามารถของระบบอยู่ในช่วงที่รองรับผู้ใช้ ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ทั้งที่ผู้บริหาร (นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์) ในขณะนั้น ย่อมทราบข้อเท็จจริงว่าจำนวนผู้ใช้บริการมีไม่ถึง ๓๐๐,๐๐๐ เลขหมาย และความสามารถของโครงข่ายรองรับได้เพียง ๓๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เท่านั้น ซึ่งควรประเมินสถานการณ์เพื่อแจ้งชะลอขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตั้งแต่แรกเปิดให้บริการ เพื่อเป็นการชะลอการจ่ายอัตราค่าตอบแทน ช่วยให้กระแสเงินสดจ่ายของกิจการร่วมค้าฯ น้อยลง แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและความรอบคอบในการบริหารจัดการที่ขาดความเป็นมืออาชีพ

เนื่องจากบริษัทสามารถฯ ไม่ได้ดำเนินการตามสัญญาซึ่งเป็นสาระสำคัญในการทำสัญญาด้านตลาด โดยเฉพาะการไม่สามารถหาลูกค้าได้ตามแผนการตลาดที่เสนอเพื่อทำสัญญา คือ ๒,๐๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ดังนั้น ภาระความรับผิดย่อมเป็นของบริษัทสามารถฯ ในฐานะ ผู้ผิดสัญญาด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

<u>ประเด็นที่ ๒</u> หนี้สินระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท สามารถฯ ที่ต้องชำระ จำนวน ๑,๔๗๖ ล้านบาท เกิดมาจากภาระหนี้อะไรบ้าง

- กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ชี้แจงว่าจากการตรวจสอบและรับรองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบทางบัญชีการเงิน เป็นที่รับรองโดยทั่วไปว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ มียอดหนี้ค้างชำระอยู่ ๒ ยอด คือ

๑. เป็นยอดหนี้ของบริษัท ไทย โมบายที่ค้างชำระกับ บริษัท สามารถฯ ประมาณ ๓๗๒ ล้านบาท

๒. หนี้ตามสัญญาเช่าทางการเงินครบกำหนดชำระกับบริษัทสามารถฯ ภายใน ๑ ปี จำนวน ๑, ๒๓๕ ล้านบาท

รวมประมาณ ๑,๖๐๗ ล้านบาท และคณะกรรมการได้เจรจาต่อรอง จนลดลงมาเหลือจำนวนประมาณ ๑,๔๗๖ ล้านบาท ที่ต้องชำระ (เอกสารแนบที่ ๘)

<u>ข้อสังเกต/ข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ</u>

การตรวจสอบรับรองทางบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่ง สตง.ระบุว่าเป็นการรับรองโดยทั่วไป คือ รับรองตัวเลขทางบัญชีว่ามีหลักฐานการลงบัญชีครบถ้วน แต่มิได้รับรองความชอบด้วยกฎหมายของหลักฐานในการลงบัญชีนั้น กล่าวคือ สตง. ผู้ตรวจสอบบัญชี เพียงแต่ตรวจสอบว่าเป็นเอกสารที่ยังไม่มีการชำระเงิน ไม่ได้ตรวจสอบว่าเป็นเอกสารที่ชอบ หรือถูกต้อง หรือไม่

<u>ประเด็นที่ ๓</u> การดำเนินการทำสัญญาประนีประนอมยอมความที่ดำเนินการโดย กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ศาลแพ่ง เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

จากที่ประชุมคณะกรรมาธิการ เมื่อวันพุธที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ คณะกรรมาธิการได้ประชุมพิจารณา โดยมีกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ร่วมประชุมชี้แจงถึงเหตุผลที่ต้องรีบดำเนินการประนีประนอมยอมความและจ่ายเงินดังกล่าวว่า

๑) เป็นการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ ที่มีมติให้ บมจ.ทีโอที รับผิดชอบยอดหนี้ พร้อมดอกเบี้ยร้อย

๒) ฝ่ายกฎหมายได้รายงานโดยเห็นว่าหนี้ดังกล่าวมีมูลหนี้จากการที่ กิจการร่วมค้าไทย โมบาย ค้างชำระ แก่ บริษัท สามารถฯ จริง หากไม่รีบดำเนินการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะต้องรับภาระดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี และยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอื่นใดที่จะทำให้ชนะคดีได้ จึงต้องเร่งรัดการชำระหนี้

๓) หนี้จำนวนดังกล่าว เป็นหนี้ที่ต้องรับภาระมาจากการโอนสิทธิในคลื่นความถี่ ๑๙๐๐ MHz จาก บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (ตามบันทึกข้อตกลงระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เรื่อง การโอนสิทธิและหน้าที่ในคลื่นความถี่ การเลิกสัญญากิจการร่วมค้า และจัดการทรัพย์สินโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz) เพื่อเร่งดำเนินการ เกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G ตามแผนงานของ บมจ.ทีโอที ตามคำสั่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บมจ. ทีโอที ที่ ต.๒๓๘/๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๓G

<u>ข้อสังเกต/ข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ</u>

๑) ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวที่ประชุมเห็นว่าการที่จะมีข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประนีประนอมยอมความของ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที จะต้องมีรายละเอียด หนังสือรับรองรายงานการประชุมของ คณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ พร้อมทั้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดและผลการประชุม ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับมติ ที่ประชุมดังกล่าวเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม จึงได้ขอเอกสารดังกล่าวไปยังประธานคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที แต่มีข้อเท็จจริงในการประสานงานเพื่อขอเอกสารดังกล่าว ดังนี้

- ครั้งแรก คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม ได้มีหนังสือสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ ๕๔๙๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ขอความอนุเคราะห์เอกสารหนังสือรับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑๙/ ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ และ บมจ. ทีโอที ได้มีหนังสือตอบ ที่ ทีโอที / ๑๔๘๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๑ ส่ง ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑๙/ ๒๕๕๑ จำนวน ๓ หน้า และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๓ หน้า **ไม่มีรายละเอียดผลการประชุมแต่อย่างใด** (เอกสารแนบที่ ๑๑)

- ครั้งที่สอง คณะกรรมาธิการจึงได้มีหนังสือขอเอกสารอีกครั้ง คือ หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ ๕๗๐๑ / ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ โดยระบุเอกสารที่ต้องการคือ ผลการประชุมและรายละเอียดการประชุม เกี่ยวกับประเด็นการพิจารณารายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่าง บมจ. ทีโอที กับ บริษัท สามารถฯ ตามมติดังกล่าว และ บมจ.ทีโอที ได้มีหนังสือตอบ ที่ ทีโอที / ๑๕๒๑ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ จัดส่ง สำเนาหนังสือ เลขที่ ทีโอที ลษ.(ล)/ ๖๔๖ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ โดยมีรายละเอียด การเสนอมติเกี่ยวกับมติคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที จากเลขานุการคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที (นายวรุธ สุวกร) ถึง กรรมการผู้จัดการใหญ่ จำนวน ๑ หน้า **ไม่มีรายละเอียดผลการพิจารณาของที่ประชุมและมติที่ประชุม แต่อย่างใด** (เอกสารแนบที่ ๑๑)

ประเด็นนี้เห็นว่า การที่กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที บ่ายเบี่ยงที่จะจัดส่งเอกสารที่เป็นรายละเอียดผลการพิจารณา ตามมติที่ประชุมดังกล่าว ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ เกี่ยวกับการพิจารณาประเด็นการให้ความเห็นชอบ หรือมติ หรือการรับรองการดำเนินการในเรื่องการประนีประนอมยอมความ ตลอดจนการชำระเงิน จำนวน ๑,๔๗๖ ล้านบาท ของคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที ตามระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ ดังที่กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที กล่าวอ้าง ทำให้เกิดความคลางแคลงใจ สอพิรุธว่า กรรมการผู้จัดการใหญ่ จงใจไม่ส่งเอกสารสำคัญดังกล่าว ซึ่งหากเอกสารมีจริงจะสามารถขจัดข้อสงสัยทั้งปวงได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่อย่างไรก็ตาม ในการประชุมของคณะกรรมาธิการเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๒ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงร่วมกับคณะกรรมาธิการ และได้นำเอกสารประกอบการชี้แจงดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดในการรับทราบของคณะกรรมการ (บอร์ด) บมจ. ทีโอที ให้ดำเนินการอย่างถูกต้องและรอบคอบ และมีข้อสังเกตของคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที เพื่อให้ฝ่ายบริหารนำไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ หลายประการ กล่าวคือ ที่ประชุมเห็นว่าควรมีการเจรจาต่อรองกับบริษัท สามารถฯ อีกครั้ง เนื่องจากจำนวนเงินที่ต้องชำระยังคงสูงเกินไป โดยให้ยืนยอมเฉพาะเรื่องที่มีกำหนดไว้อย่างชัดเจนที่ปรากฏในสัญญาเท่านั้น เพราะค่าเสียหายที่ บมจ.สามารถฯ ได้รับไม่อาจพิสูจน์ได้ว่ามีจำนวนแน่นอนเท่าไหร่ ส่วนประเด็นที่มีความเห็นไม่ตรงกันนั้น ควรยึดหลักกฎหมายและสัญญาเป็นบรรทัดฐานและต้องพิจารณาการดำเนินการในส่วนที่คู่สัญญามิได้ปฏิบัติตามสัญญา โดยพิจารณาจากเนื้องานจริง หรือผลงานที่คู่สัญญาดำเนินการให้กับ บมจ. ทีโอที ตามข้อเท็จจริง ไม่เฉพาะแต่คำกล่าวอ้างของคู่สัญญาเพียงฝ่ายเดียว และการที่ศาลจะตัดสินให้คู่ความชำระเงินตามฟ้องจำนวนเท่าไหร่ ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาล เมื่อศาลตัดสินข้อพิพาทแล้ว ก่อนที่หน่วยงานของรัฐจะจ่ายเงินตามฟ้องหรือก่อนที่จะมีการประนีประนอมยอมความในคดี หน่วยงานของรัฐยังต้องขอความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังก่อน (เอกสารแนบที่ ๑๒)

๒) คดีความดังกล่าว พนักงานอัยการได้ยื่นขอให้ศาลแพ่งวินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับเขตอำนาจศาล โดยเห็นว่าคดีอยู่ในอำนาจของศาลปกครอง เพราะเป็นสัญญาทางปกครองตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ (๔)

- คดีไม่ปรากฏว่า บริษัท สามารถฯ (โจทก์) ได้คัดค้านการที่จำเลยขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจศาลตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่จำเลยที่ ๑ โดยนายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ ดำเนินการประนีประนอมยอมความและยินยอมชำระหนี้ให้และจ่ายเงินให้ บริษัท สามารถ ไอ โมบาย จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด (เดิม) อย่างเร่งด่วน ในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ **ทั้งที่การต่อสู้คดียังดำเนินการอยู่ในระหว่างรอฟังการพิจารณาของศาลแพ่ง เหตุใดไม่รอให้ศาลดำเนินการ**ตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยศาลได้มีคำสั่งให้รอการพิจารณาคดีไว้ชั่วคราวและนัดพร้อมฟังคำสั่ง ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เวลา ๙.๐๐ นาฬิกา (อ้างถึงตามสำเนาเอกสารของสำนักงานอัยการสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ ๕๙๙๑/๒๕๕๐)

คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่า คดีนี้หากมีการพิจารณาที่ศาลปกครองกลาง คู่ความสามารถนำเสนอเอกสารและพยานได้มากกว่าการพิจารณาคดีในศาลแพ่ง เพราะการฟ้องคดีในศาลแพ่ง มักมีข้อจำกัดเกี่ยวกับระยะเวลาการยื่นเอกสาร หากพบเอกสารภายหลังจากพ้นระยะเวลากำหนดให้ยื่นเอกสารแล้ว ก็ไม่สามารถยื่นเอกสารได้ สำหรับคดีปกครองเป็นการพิจารณาคดีแบบไต่สวน สามารถนำพยานหลักฐาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้โดยไม่จำกัด หากฟังได้ว่า การทำสัญญาเป็นโมฆะ จำเลยทั้งสองไม่ต้องชำระหนี้ ส่วนผู้ใดเป็นผู้ก่อให้เกิดความเสียหาย ก็ต้องรับผิดชอบในส่วนนั้นไป

- คดีดังกล่าวอัยการทนายจำเลยที่ ๑ และ ๒ ได้ต่อสู้ฟ้องโจทก์ว่า **จำเลยมิได้ผิดสัญญา ค่าเสียหายมีจำนวนน้อยกว่าที่โจทก์ฟ้อง คดีบางส่วนขาดอายุความไปแล้ว** เช่น ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินขาดอายุความแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๙๓/๓๔ จำเลยไม่ต้องรับผิดชอบชำระหนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเท็จจริงว่าไม่มีการสอบถามความเห็นพนักงานอัยการในฐานะทนายจำเลยที่ ๑ และ ๒ เกี่ยวกับการชำระหนี้และขอให้โจทก์ถอนฟ้อง แม้จะอ้างว่าได้สอบถามฝ่ายกฎหมายของ บมจ. ทีโอที ว่า ต่อสู้คดีต่อไปก็ไม่ชนะก็ดี ก็ไม่มีข้อเท็จจริง พนักงานอัยการในฐานะทนายจำเลยที่ ๑ และ ๒ ได้รับรู้หรือเห็นชอบหรือไม่ **ทั้งที่ควรขอความเห็นและต้องแจ้งให้พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดีทราบก่อนการประนีประนอมยอมความต่อศาล อีกทั้งไม่ใช่หน้าที่กรรมการผู้จัดการใหญ่ที่จะต้องดำเนินการเอง**

- จากสัญญาทำการตลาดและสัญญาให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และการออกบิลจัดเก็บเงินผู้รับจ้างตามสัญญาเป็นบริษัทเดียวทั้ง ๒ สัญญา คือ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด หากสัญญาทำการตลาดมีเป้าหมายตามแผนการตลาดที่เสนอขอทำสัญญาว่าจะติดตั้งเครื่องออกบิลจัดเก็บเงินรวมถึงความสามารถของผู้ให้บริการจนถึงปี ๒๕๔๘ จะสามารถทำการขายได้ถึง ๒,๐๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เมื่อไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนการตลาดหรือไม่เพียงพอในการที่จะออกบิลจัดเก็บเงินที่ถูกต้อง ย่อมเป็นความบกพร่องของผู้รับจ้างทำสัญญาทางการตลาด จึงไม่มีผลให้เกิดการออกบิลจัดเก็บเงินตามสัญญาให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และการจัดเก็บเงินได้ ฉะนั้น ย่อมถือได้ว่าเป็นข้อบกพร่องของบริษัทผู้รับทำสัญญาทางการตลาด มิได้เป็นภาระของผู้ว่าจ้าง คือ กิจการร่วมค้าไทย โมบาย ดังนั้น บริษัท สามารถฯ ย่อมไม่มีสิทธิ์ที่จะอ้างว่า กิจการร่วมค้าไทย โมบาย เป็นหนี้ตามสัญญาให้บริการลูกค้าสัมพันธ์การจัดเก็บเงิน เพราะทั้ง ๒ สัญญา เป็นหน้าที่โดยตรงของบริษัท สามารถฯ ถือได้ว่าบริษัทสามารถฯ เองเป็นทั้งลูกหนี้และเจ้าหนี้

ดังนั้น ถือได้ว่าการฟ้องร้องของ บริษัท สามารถฯ เป็นการเรียกร้องที่ไม่ถูกต้อง เรื่องดังกล่าว บมจ.ทีโอที ควรจะได้พิจารณาและสั่งปรับคู่สัญญาตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นได้

- การประนีประนอมยอมความในเรื่องที่มีจำนวนเงินเกินกว่าหนึ่งพันล้านบาท บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท.โทรคมนาคม สมควรนำเรื่องดังกล่าวเสนอให้คณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน และควรให้กระทรวงการคลังในฐานะผู้ถือหุ้น ๑๐๐ % ของ บมจ. ทีโอที เห็นชอบในการประนีประนอมยอมความชำระเงินต่าง ๆ ด้วย

๕. สรุปผลการพิจารณาศึกษา

๑. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในหลายส่วนตามขั้นตอนของความเป็นมาของโครงการ การดำเนินงานให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ตามสัญญา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จนถึงขั้นตอนการเจรจายอมความชำระหนี้ ๑,๔๗๖ ล้านบาท ตามหนังสือร้องเรียนของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ สรท. ๕๑/ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ **มีความผิดพลาดบกพร่องละเลยต่อหน้าที่และส่อถึงการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ** (เป็นความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗) ที่สำคัญเห็นว่า แม้ว่าคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที จะมีมติให้จ่ายเงินอย่างถูกต้องและรอบคอบ ก็ไม่น่าจะเป็นเหตุในการยกเว้นการขอความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังก่อนจ่ายเงินให้คู่สัญญาในกรณีที่มีการฟ้องเรียกค่าเสียหาย ตามความเห็นของที่ประชุม ข้อที่ ๗ ในการประชุมคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖-๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑

๒. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) **ดำเนินธุรกิจเสมือนเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา** ซึ่งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่สมควรดำเนินการลักษณะเช่นนี้ เพราะเป็นหน่วยงานของรัฐ มีบางส่วนที่ถือโอกาสทางสัญญาใช้เพื่อสร้างประโยชน์อันชอบแก่ตน

๓. การปฏิบัติตามสัญญาของบริษัท สามารถฯ บางขั้นตอนไม่สมบูรณ์ และไม่ปฏิบัติตามสัญญา เช่น ระบบจัดเก็บเงินของ ทีโอที ช่วงที่ระบบโทรศัพท์เปลี่ยนหมายเลขโทรคมนาคมเป็น ๑๐ หลัก ตามประกาศของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) บริษัท สามารถฯ ไม่ได้แก้ไขระบบให้ได้จน บมจ.ทีโอที ต้องไปจ้างบริษัทอื่นมาดำเนินการเพื่อให้ทันเวลาตามที่กทช. กำหนด หรือการไม่ดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายแผนการตลาด ทำให้เกิดความเสียหายให้แก่บริษัท ทีโอทีฯ ในส่วนนี้ **บริษัท สามารถฯ จะต้องชดใช้ให้ ซึ่งสมควรจะนำไปหักลบยอดชำระหนี้ได้ หรืออาจจะไม่ต้องชำระหนี้เลย**

๖.ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและเยียวยาความเสียหายที่ได้รับ **เพื่อเรียกเงินคืน หรือเรียกค่าเสียหายจากผู้มีส่วนร่วมในการกระทำความเสียหายต่อรัฐต่อไป**

๒. ควรเสนอรายงานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และกระทรวงการคลัง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ในการจัดทำรายงาน คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมาธิการฯ ด้วยความละเอียดรอบคอบแล้ว ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมาธิการฯ เมื่อวันพุธที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ มีกรรมาธิการเข้าร่วมประชุมจำนวน ๙ คน และมีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานดังกล่าว โดยถือเสมือนเป็นรายงานการพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ ด้วยมติที่ประชุมคณะกรรมาธิการ จำนวน ๖ คน จากจำนวนกรรมาธิการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จริงจำนวน ๑๒ คน เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๔

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมาธิการฯ จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา มาเพื่อสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาต่อไป

(นายฮอซาลี ม่าเหร็ม)
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๔)

คำฟ้อง

3331

คดีหมายเลขดำที่ _____ / ๒๕ 50

สำเนาถูกต้อง

ศาล แพ่ง

วันที่ 21 เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕ 50

ความ แพ่ง

ระหว่าง บริษัทสามารถไอ - โมบาย จำกัด (มหาชน)โดยนายจง ดิลกสมบัติ หรือ นายอัครพงษ์ อินทวงศ์ ผู้รับมอบอำนาจ โจทก์

บริษัท ที โอ ที จำกัด(มหาชน)ที่ 1,บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน)ที่2 จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญา เรียกค่าเสียหาย ค้วการ ตัวแทน

จำนวนทุนทรัพย์ 2,648,771,009 บาท 61 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัทสามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) โดย นายจง ดิลกสมบัติ

โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ

เกิดวันที่ - เดือน - พ.ศ. - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 99/3 อาคารซอฟต์แวร์

หมู่ที่ 4 ถนน แจ้งวัฒนะ ตรอก/ซอย - ปาร์ค ชั้น 33

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง คลองเกลือ

อำเภอ/เขต ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี โทรศัพท์ -

ขอยื่นฟ้อง บริษัท ที โอ ที จำกัด (มหาชน) ที่ 1 , บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่ 2

จำเลย

เชื้อชาติ (1-) - สัญชาติ (1-2) ไทย อาชีพ (1-2) ประกอบธุรกิจ

อยู่บ้านเลขที่ (1)89/2 , (2) 99 หมู่ที่ (1) 3 ,(2) 3 ถนน (1-2) แจ้งวัฒนะ

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง (1-2) ทุ่งสองห้อง

อำเภอ/เขต (1-2) หลักสี่ จังหวัด (1- 2) กรุงเทพ ฯ โทรศัพท์ -

มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. เดิมโจทก์จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายประเภท บริษัท จำกัด ประกอบกิจการค้า การขายส่ง ให้เช่าซื้อและให้บริการซ่อมบำรุง โทรศัพท์มือถือ วิทยุติดตามตัว เครื่องมือเครื่องใช้สื่อสารโทรคมนาคม เครื่องมือเครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องมือเครื่องใช้อิเล็คโทรนิค

หมายเหตุ ในช่องสำหรับลงชื่อโจทก์จำเลย ถ้าเป็นราษฎรให้ลงชื่อตัวและชื่อสกุล ถ้าพนักงานอัยการเป็นโจทก์ให้แสดงตำแหน่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เครื่องมือเครื่องใช้สำนักงานและภายในบ้าน รวมทั้งอุปกรณ์และอะไหล่ที่เกี่ยวข้อง เป็นนายหน้า ตัวแทน ตัวแทนค้าต่าง ในกิจการและธุรกิจทุกประเภท รวมทั้งทำการประมูลเพื่อขายสินค้าตามวัตถุประสงค์ ให้แก่บุคคล คณะบุคคล นิติบุคคล ส่วนราชการและองค์การของรัฐทั้งภายในและภายนอกประเทศ และประกอบกิจการเป็นผู้ดูแล รักษาทรัพย์สินจำนำของบุคคล หรือนิติบุคคลอื่น เริ่มแรกใช้ชื่อว่า " บริษัท สามารถ อีซี่เปย์ จำกัด " ต่อมาเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2543 ได้เปลี่ยนชื่อครั้งที่ 1 เป็น "บริษัท สามารถ อี - เทรดดิ้ง จำกัด " และได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2546 เป็น "บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด " ต่อมาเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2546 โจทก์ได้จดทะเบียนแปรสภาพเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติ บริษัทมหาชน จำกัด พุทธศักราช 2535 ใช้ชื่อใหม่ว่า " บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด(มหาชน) " โดยมีนายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ นายวัฒน์ชัย วิไลลักษณ์ , นายธนานันท์ วิไลลักษณ์ เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ โดย กรรมการสองในสามคนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท กระทำการแทนบริษัทได้ หรือ นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ , นายวัฒน์ชัย วิไลลักษณ์ , นายธนานันท์ วิไลลักษณ์ คนใดคนหนึ่ง ลงลายมือชื่อร่วมกับนายจง ดิลกสมบัติ รวมเป็นสองคนและประทับตราสำคัญของบริษัท กระทำการแทนบริษัทได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาภาพถ่ายหนังสือรับรองนิติบุคคล เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 1

โดยเหตุที่โจทก์ได้มีการจดทะเบียนแปรสภาพเป็นนิติบุคคล ตามพระราชบัญญัติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บริษัท มหาชน จำกัด พุทธศักราช 2535 ดังกล่าวนั้น จึงมีผลทำให้โจทก์ได้รับไปซึ่งทรัพย์สิน หนี้สิน สิทธิ และความรับผิดชอบของบริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด หรือ บริษัท สามารถ อี - เทรดดิ้ง จำกัด เดิมทั้งหมด

ในการฟ้องคดีนี้ โจทก์ได้แต่งตั้งให้ นายจง ติลกสมบัติ หรือ นายอัครพงษ์ อินทวงศ์ เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการแทนโจทก์ได้ รวมทั้งให้มีอำนาจแต่งตั้งตัวแทนช่วง หรือมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาภาพถ่ายหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 2

จำเลยที่ 1 เดิมเป็นองค์กรของรัฐ ใช้ชื่อว่า องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ต่อมาได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ตามพระราชบัญญัติบริษัท มหาชน จำกัด พ.ศ.2535 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2546 ทะเบียนเลขที่ 0107546000161 ขณะจดทะเบียน ใช้ชื่อว่า บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ต่อมาเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2548 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท ที โอ ที จำกัด (มหาชน) มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการค้าและให้บริการด้านโทรคมนาคมทุกชนิดทุกประเภท โครงข่ายโทรคมนาคม มีกรรมการทั้งหมด 11 คน กรรมการสองคน ลงลายมือชื่อร่วมกัน และประทับตราสำคัญของบริษัท กระทำการแทนบริษัทได้ รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือรับรองนิติบุคคล เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 3

จำเลยที่ 2 เดิมเป็นองค์กรของรัฐ ใช้ชื่อว่า การสื่อสารแห่งประเทศไทย ต่อมาได้จดทะเบียนเป็นบริษัทมหาชน จำกัด ตามพระราชบัญญัติบริษัท มหาชน จำกัด พ.ศ.2535 เมื่อวันที่ 14

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สิงหาคม 2546 ทะเบียนเลขที่ 0107546000229 ใช้ชื่อว่า บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการโทรคมนาคม และให้บริการด้านโทรคมนาคมทุกลักษณะ มีกรรมการทั้งสิ้น 11 คน มีพลเอกมนตรี สังขทรัพย์ เป็นประธานกรรมการ โดยลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นและประทับตราสำคัญของบริษัทกระทำการแทนบริษัทได้ รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือรับรองนิติบุคคล เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 4

การแปรสภาพของจำเลยที่ 2 ทำให้ได้รับมาทั้งทรัพย์สิน หนี้สิน สิทธิ และความรับผิดชอบทั้งปวงของการสื่อสารแห่งประเทศไทยทั้งหมด

เนื่องจากกระทรวงคมนาคม มีนโยบายที่จะเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหม่ เพื่อพัฒนาการให้บริการด้านคุณภาพและอัตราค่าใช้บริการที่เป็นธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมจึงได้เห็นชอบและลงนามสั่งการเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2544 ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยและบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) ร่วมกันลงทุนสร้างโครงข่ายและร่วมกันดำเนินธุรกิจในลักษณะกิจการร่วมค้าอันไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล เพื่อดำเนินโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ตามหนังสือสำนักนโยบายและแผนฯ กระทรวงคมนาคม ที่ คค.0208.1/สนผ.00/789 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2544

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) และ การสื่อสารแห่งประเทศไทย จึงร่วมกันดำเนินการและบริหารโครงการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ภายใต้ชื่อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

That Mobile (ไทยโมบาย) ซึ่งเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบดิจิตอล ใช้งานในย่านความถี่ 1900 MHz โดยมุ่งหวังให้คนไทยได้มีทางเลือกใหม่ของการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่มีประสิทธิภาพสูงในอัตราค่าบริการที่เป็นธรรม ต่อมาเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2545 บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และการสื่อสารแห่งประเทศไทย ได้ทำสัญญากิจการร่วมค้า โครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เพื่อร่วมกันดำเนินการลงทุนสร้างโครงข่าย และดำเนินกิจการโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz พัฒนาการให้บริการเพื่อบริการแก่ประชาชนทั่วไป ในการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน โดยสัญญาร่วมกันดำเนินธุรกิจในลักษณะกิจการร่วมค้า ที่ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ การสื่อสารแห่งประเทศไทย ทำต่อกันมีการให้คำนิยาม ข้อความสำคัญ ดังนี้

" โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz " หมายถึง การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่วิทยุ 1900 MHz และ รวมถึงการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รุ่นที่ 3 (IMT - 2000) ตามที่กรมไปรษณีย์โทรเลขได้อนุมัติและจัดสรรความถี่ย่านดังกล่าวให้แก่ บมจ. ทศท และ กสท. ร่วมกัน

"กิจการร่วมค้า" หมายถึง หน่วยธุรกิจอิสระที่จัดตั้งขึ้นโดย บมจ. ทศท และ กสท. โดยไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลขึ้นใหม่ เป็นการลงทุนร่วมกันระหว่าง บมจ. ทศท และ กสท. ตามสัดส่วนการลงทุน และอยู่ภายใต้อำนาจการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า ตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้

"คณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า" หมายถึง คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งโดย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้ทำหน้าที่บริหารจัดการกิจการร่วมค้าให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจการร่วมค้า เพื่อการดำเนินโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz และธุรกิจอื่นที่เกี่ยวเนื่อง

ในสัญญากิจการร่วมค้าข้อ 15 กำหนดว่า ในกรณีที่มีการแปรสภาพ หรือแปลงสภาพ กสท. เป็นบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2542 บมจ. ทศท ตกลงและยินยอมให้บรรดาสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของ กสท. ตามสัญญานี้ โอนไปยัง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดังกล่าวเพื่อดำเนินกิจการที่เกี่ยวข้องตามสัญญานี้ต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามสัญญากิจการร่วมค้า โครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ฉบับลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2545 เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 5

ก่อนมีการลงลายมือชื่อในกิจการร่วมค้า กระทรวงคมนาคม บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) (เดิมคือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) และ การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ได้ร่วมกันมีมติให้ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง บริษัทเอกชนเพื่อบริการและจัดเก็บเงินลูกค้าของกิจการร่วมค้าที่จะเกิดขึ้น โดยยึดถือตามระเบียบของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

หลังจากบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นจำเลยที่ 1)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้รับมอบหมายจากกระทรวงคมนาคม และ การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท) ให้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง แล้ว ประมาณกลางปี 2545 บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (จำเลยที่ 1) ได้คัดเลือกโจทก์ เพราะโจทก์มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตามที่จำเลยทั้งสองพึงประสงค์ ให้เป็นผู้บริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 6

ข้อ 2. ในวันที่ 2 สิงหาคม 2545 บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ตกลงทำสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz กับ บริษัท สามารถ ยี - เทรดดิ้ง จำกัด (ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นโจทก์)

การที่บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ลงลายมือชื่อในสัญญา และบันทึกข้อตกลงท้ายสัญญากับโจทก์ เป็นการลงลายมือชื่อในนาม และในฐานะผู้แทนของกิจการร่วมค้าระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ การสื่อสารแห่งประเทศไทย

สัญญาที่ทำต่อกันมีการให้คำนิยาม ข้อความสำคัญ ดังนี้

"การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์" หมายถึง การจัดตั้งและบริหารศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเตอร์เน็ต และ Interactive Voice Response (IVR) จัดตั้งศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย การจัดการฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ และการรักษาฐานลูกค้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

"การจัดทำระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง การจัดทำ ติดตั้ง บำรุงรักษา และฝึกอบรมระบบจัดเก็บเงินของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"ระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง อุปกรณ์ (Hardware) และ ซอฟแวร์ (Software) รวมถึงอุปกรณ์เครือข่ายภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ทำให้อุปกรณ์(Hardware)และซอฟแวร์(Software) ดังกล่าวทำงานร่วมกัน เพื่อจัดทำใบแจ้งหนี้ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"ลูกค้า" หมายถึง ผู้ใช้บริการ ผู้ที่ได้ลงทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz และได้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว และยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวร

ขอบข่ายงานตามสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz มีดังนี้

2.1 การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ มีขอบเขตการดำเนินงานปรากฏตามสัญญา ข้อ 3 ตั้งแต่ข้อ 3.1 ถึงข้อ 3.4 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 7

2.2 การจัดทำระบบจัดเก็บเงิน มีขอบเขตการดำเนินงานปรากฏตามสัญญา ข้อ 4 ตั้งแต่ข้อ 4.1 ถึงข้อ 4.5 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 7

ขอบข่ายงานทั้งหมด จึงเป็นการงานที่ได้ทำเพื่อกิจการร่วมค้าระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) และ การสื่อสารแห่งประเทศไทย

สัญญาดังกล่าว มีกำหนดระยะเวลา 5 ปี วันเริ่มต้นสัญญาวันที่ 31 ตุลาคม 2545

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และสิ้นสุดสัญญา วันที่ 30 ตุลาคม 2550 โดย บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) และ การสื่อสารแห่งประเทศไทย ตกลงจ่ายค่าตอบแทน ในการจัดทำระบบจัดเก็บเงินตามความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการตามช่วงเวลา และความสามารถของระบบจัดเก็บเงิน ตามจำนวนผู้ใช้บริการรวมโดยยอดผู้ใช้บริการในแต่ละเดือนให้ถือตามจำนวนเลขหมายทั้งหมดของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่ยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวร ณ วันสิ้นเดือนที่ใช้ในการคำนวณ

รายละเอียดปรากฏตามสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เอกสารท้ายฟ้องหมาย 7 และบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ฉบับลงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2545 เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 8

ในวันที่ 6 มกราคม 2546 กิจการร่วมค้าไทย โมบาย โดยบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และการสื่อสารแห่งประเทศไทย ได้แต่งตั้งโจทก์ (ขณะนั้นโจทก์ใช้ชื่อว่า บริษัท สามารถ อี - เทรดดิ้ง จำกัด) เป็นตัวแทนรับชำระค่าใช้บริการหรือเงินอื่นใด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 9

ต่อมาเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2547 โจทก์และจำเลยทั้งสองได้ทำข้อตกลงต่อท้ายสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกดังกล่าวเป็นการแก้ไขข้อความในข้อ 1 ข้อ 3.2.2 ข้อ 4.1 ข้อ 9.4 ข้อ 14 ของเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 7 และให้ใช้ข้อความใหม่ การแก้ไขดังกล่าวมีรายละเอียดปรากฏตามข้อตกลงต่อท้ายสัญญา ฉบับลงวันที่ 3 มีนาคม 2547 เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 10 และในวันเดียวกันนั้นได้มีการแก้ไขข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างฯ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 8 โดยให้ยกเลิกข้อ 5 และใช้ข้อความใหม่ตามข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงสัญญาจ้างฯ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 11

ข้อ 3. หลังจากทำสัญญาแล้ว โจทก์ได้ปฏิบัติตามสัญญาถูกต้องครบถ้วน ผลการดำเนินงานการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงิน สรุปได้ดังนี้

3.1 จัดตั้งศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ (Contact Center)

3.1.1 จัดตั้งที่นั่งในศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ไม่น้อยกว่า 30 ที่นั่ง

3.1.2 การให้บริการข้อมูลทางโทรศัพท์สำหรับลูกค้าที่โทรศัพท์เข้ามาติดต่อในเรื่องต่างๆ (Inbound Call)

3.1.3 รับเรื่องร้องเรียนจากลูกค้าเพื่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.1.4 จัดตั้งศูนย์ติดต่อลูกค้าทำหน้าที่ติดต่อกลับไปยังลูกค้า (Outbound Call) เพื่อแจ้งผลการดำเนินการตามที่ลูกค้าได้แจ้งความประสงค์ผ่านเจ้าหน้าที่ไว้

3.1.5 ติดต่อกลับลูกค้าที่ได้ทำการฝากข้อความไว้ที่ระบบตอบรับข้อมูล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๔๐ ก.)

อัตโนมัติ (IVR)

3.1.6ติดตามลูกค้าที่ค้างชำระค่าบริการก่อนการระงับการบริการชั่วคราว

3.1.7 จัดทำระบบ On-Line Monitoring 1 หน้าจอเพื่อใช้ตรวจสอบ

ประสิทธิภาพในการให้บริการ

3.1.8 จัดทำมาตรฐานพัฒนาคุณภาพการให้บริการตามกำหนด

3.2 จัดตั้งศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย ณ ศูนย์บริการ

(Service Outlets)

3.2.1 รับชำระค่าบริการและออกใบเสร็จให้กับลูกค้า

3.2.2 ให้ข้อมูลกับลูกค้าที่เข้ามาสอบถามข้อมูล

3.2.3 ดำเนินการทางธุรกรรมเกี่ยวกับโทรศัพท์มือถือตามคำขอของลูกค้า

3.2.4รับเรื่องร้องเรียนเพื่อส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและแจ้งผลให้ลูกค้าทราบ

3.2.5 นำเงินที่ได้รับชำระเข้าธนาคารและสรุปรายงานประจำวัน

3.2.6 จัดตั้งศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย จำนวน 100 แห่ง ณ

สิ้นปี 2546

3.2.7 จัดตั้งระบบให้บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย ณ สำนักงาน

บริการของ ทศท จำนวน 5 แห่ง แห่งละ 1 หน้าจอ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.2.8 จัดพิมพ์แบบฟอร์มทางธุรกรรม

3.2.8.1 คำขอตรวจสอบยอดค่าใช้บริการ

3.2.8.2 แบบฟอร์มคำร้อง อาทิ ขอเปลี่ยนแปลงโปรโมชั่น ,ขอเปลี่ยนแปลงที่อยู่ในการจัดส่งเอกสาร ,ขอเปลี่ยนแปลง/แก้ไขข้อมูล,ขอ Re-Print Statement ขอ Call Detail

3.2.8.3 คำขอปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการใช้บริการ อาทิ ขอโอนสิทธิ์ , ขอระงับการใช้บริการ ,การเปิดบริการเลขหมาย เนื่องจากระงับใช้บริการ , ขอยกเลิกการใช้บริการ ,ขอใช้บริการ/ยกเลิกการใช้โทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Call) , ขอใช้บริการ / ยกเลิกการใช้ International Roaming , ขอยกเลิกการหักบัญชีเงินฝาก , ขอยกเลิกการหักบัตรเครดิต , ขอเปลี่ยนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (IMEI) , ขอทำ SIM Card ใหม่

3.2.8.4 แบบฟอร์มยกเลิกบริการ

3.3 การจัดการฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ (Customer Data Center)ให้กับกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย

3.3.1 ตรวจสอบเอกสารและข้อมูลการลงทะเบียนผู้ใช้บริการในระบบให้ตรงกันก่อนการจัดเก็บ

3.3.2 จัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการเข้าระบบและนำส่งเอกสารให้กิจการร่วมค้าไทย-โมบาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.3.3 รับเรื่องจากศูนย์บริการลูกค้าทั้งศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์และศูนย์บริการก่อนการขายและหลังการขาย อาทิ ขอระงับการใช้บริการชั่วคราว , เปิดเบอร์หลังจากการถูกระงับชั่วคราว เปลี่ยนแปลงข้อมูลตามคำร้องที่มีหลักฐานถูกต้อง , ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการเปิดเบอร์ ,ยกเลิกบริการ , ตรวจสอบรายละเอียดการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ร่วมกับผู้ว่าจ้างตามคำร้องขอจากลูกค้า

3.3.4 ดูแลเรื่องการตีกลับของใบแจ้งหนี้ พร้อมวิเคราะห์สาเหตุการตีกลับก่อนที่จะปรับข้อมูลที่อยู่ให้ถูกต้องและจัดส่งให้กิจการร่วมค้าไทย-โมบายดำเนินการพิมพ์ใบแจ้งหนี้ใหม่

3.3.5 รับผลการยืนยันกำหนดส่งใบแจ้งหนี้ใหม่ให้กับลูกค้ากิจการร่วมค้าไทย-โมบาย

3.3.6 จัดทำรายงานสรุปรายงานประจำเดือนให้กิจการร่วมค้าไทย-โมบาย

3.4 การรักษาฐานลูกค้า (Customer Retention) ให้กับกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย

3.4.1 วางแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ

3.4.2 จัดให้มีกิจกรรมพิเศษขึ้นสำหรับลูกค้าแต่ละกลุ่มตามความเหมาะสม อย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม

3.4.3 จัดทำวารสารสัมพันธ์ (Newsletter)ให้กับลูกค้า 4 ฉบับต่อปี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.4.4 ออกโครงการพิเศษเพื่อสนับสนุนให้ลูกค้าเข้าใจช่องทางการชำระเงินที่ถูกต้องเหมาะสมและตรงเวลา

3.4.5 ประสานงานกับหน่วยงานการตลาดของกิจการร่วมค้าไทย-โมบายในการออกโปรแกรมส่งเสริมการขายหรือข้อเสนอพิเศษเพื่อใช้ในการรักษาผู้ใช้บริการ ณ ปัจจุบัน

3.4.6 ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อที่จะให้เกิดกิจกรรมต่างๆ ในการรักษาฐานลูกค้าให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3.5 การจัดทำระบบจัดเก็บเงินให้กับกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย โจทก์ได้ติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์สำหรับระบบจัดเก็บเงินและระบบคอมพิวเตอร์สำรอง ติดตั้งระบบเครื่องพิมพ์ความเร็วสูงและเครื่องบรรจุซองอัตโนมัติ เชื่อมโยงระบบเข้ากับระบบสื่อสารพื้นฐานของกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย อันประกอบไปด้วยระบบบริหารข้อมูลพื้นฐานการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Home Location Register หรือ HLR) และระบบจัดเก็บข้อมูลการใช้โทรศัพท์ (Mediation Devices หรือ MD)เชื่อมโยงระบบเข้ากับศูนย์บริการลูกค้าทั้งกรุงเทพและต่างจังหวัด รวมถึงศูนย์บริการลูกค้าของกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย จัดทำระบบให้รองรับข้อมูลการใช้งานจากทั้งเครือข่ายกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย และระบบเครือข่ายร่วม (Roaming) จาก AIS รวมไปถึงการจัดทำอัตราค่าบริการให้สอดคล้องกับรายการส่งเสริมการขาย จัดทำระบบเพื่อรองรับรายการส่งเสริมการขายในรูปแบบต่างๆทั้งสำหรับลูกค้าและพนักงานทั้งของ ทศท (จำเลยที่ 1) ,กสท. (จำเลยที่ 2) และกิจการร่วมค้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔๐ ก.)

ไทย-โมบาย จัดทำระบบบริหารจัดการลูกค้าที่มีการใช้งานผิดปกติในเบื้องต้น เช่น ระบบการตรวจสอบวงเงินการใช้งาน (Credit Limit) , การตรวจสอบปริมาณการใช้งานในระดับสูง (High Usage Raport)และการบริหารจัดการระบบหนี้ของลูกค้า (Dunning Process) จัดทำรายงานสำหรับปฏิบัติงาน และการวิเคราะห์ข้อมูล ให้กับฝ่ายงานต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศ , บัญชีการเงิน และการตลาดพัฒนาระบบชำระเงินจากช่องทางต่างๆทั้งศูนย์บริการลูกค้ากิจการร่วมค้าไทย-โมบาย ,Pay At Post ,Counter Service, Counter ธนาคารและศูนย์บริการของ ทศท. (จำเลยที่ 1) พัฒนาระบบการให้บริการข้อมูลลูกค้าผ่านระบบ Internet Web Self Care พัฒนาระบบบริหารการเชื่อมโยงระบบข้อมูลและระบบ คอมพิวเตอร์ (Enterprise Application Integration หรือ EAI) เพื่อการเชื่อมโยงระบบจัดเก็บเงินเข้ากับระบบงานอื่น เช่น Call Center,ระบบ Internet Web Self Care และระบบงานอื่นๆ ของกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย รวมทั้งการฝึกอบรมพนักงานกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย

โจทก์ได้ติดตั้งระบบจัดเก็บเงินดังกล่าว ณ อาคารของกิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย และได้จัดทำระบบจัดเก็บเงินให้มีขีดความสามารถในการรองรับลูกค้าเป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา โดย ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2545 ระบบมีขีดความสามารถในการรองรับลูกค้าจำนวน 300,000 ราย และเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2546 ระบบมีขีดความสามารถในการรองรับลูกค้าจำนวน 500,000 ราย และเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2546 ระบบมีขีดความสามารถในการรองรับลูกค้าจำนวน 750,000 ราย โดยโจทก์มีหน้าที่ต้องขยายระบบให้มีขีดความสามารถรองรับลูกค้าเพิ่มขึ้นจนถึง 2,000,000 ราย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างข้อ 6.1 อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2546 กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย ได้ใช้สิทธิขะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินจากที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้าง บริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHz ฉบับลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 ข้อ 5 ซึ่งกำหนดให้กิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย สามารถขะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินได้ โดยระยะเวลาของสัญญาจะถูกขยายออกไป และโจทก์มีสิทธิได้รับค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน รวม 1,804,000,000 บาท

นอกจากนี้โจทก์ได้สนับสนุนด้านเทคนิค,การบริหารและการพัฒนาระบบ รวมไปถึงการตรวจสอบโดยจัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารระบบจัดเก็บเงินจำนวน 21 คน เพื่อให้คำปรึกษา ดูแล บริหาร พัฒนาระบบ ตรวจสอบ และสนับสนุนการดำเนินการของระบบจัดเก็บเงินแก่กิจการร่วมค้าไทย -โมบาย โดยกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย ตกลงจ่ายค่าจ้างเป็นเงินเดือนละ 1,330,000 บาท และค่าบริหารที่ปรึกษาเป็นเงิน เดือนละ 200,000 บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 1,530,000 บาท ต่อเดือน ในระยะเวลา 12 เดือน และเมื่อกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานควบคุมระบบ โจทก์ยังได้สนับสนุนเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเข้าดำเนินการนอกเหนือไปจากสัญญาให้โดยไม่คิดมูลค่าใดๆอีก 4 ตำแหน่ง ต่อมาในวันที่ 1 ธันวาคม 2546 โจทก์ได้ทำบันทึกเสนอข้อเสนอการให้บริการผู้เชี่ยวชาญแก่กิจการร่วมค้าไทย-โมบาย บันทึกที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

SP-BL 035/03 เพื่อพิจารณาว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติมอีก 1 ปี โดยในระหว่างการพิจารณา โจทก์ยินดีให้บริการให้คำปรึกษา ดูแล บริหารพัฒนาระบบแก่กิจการร่วมค้าไทย-โมบาย ในอัตราค่าบริการเดิม ในช่วงเวลาดังกล่าวกิจการร่วมค้าไทย-โมบายเองก็ยังไม่มีบุคคลากรเข้ามาดำเนินการอย่างพอเพียง จึงได้ร้องขอให้โจทก์ดำเนินการส่งผู้เชี่ยวชาญ ให้บริการต่อเนื่องไปก่อน โจทก์จึงยังคงส่งผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวให้ทำงานสนับสนุนกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย ภายใต้ขอบเขตการทำงานตามสัญญาเดิม เป็นเวลาอีก 2 ปี โดยมีการติดตามให้ชำระหนี้ตามสัญญาอย่างต่อเนื่องและได้มีจัดส่งรายงานการปฏิบัติงานทุกเดือน

ข้อ 4. เมื่อโจทก์ได้ดำเนินงานให้กับกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา กิจการร่วมค้าไทย-โมบาย โดยบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (จำเลยที่ 1) และการสื่อสารแห่งประเทศไทย (จำเลยที่ 2) จึงได้ชำระค่าจ้างบริหาร การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ให้โจทก์ คำนวนได้ประมาณเดือนละ 10 -18 ล้านบาท และค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน คำนวนได้ประมาณเดือนละ 18 - 24 ล้านบาท ค่าที่ปรึกษาและค่าผู้เชี่ยวชาญ คำนวนได้ประมาณเดือนละ 1,530,000 บาท ให้โจทก์ด้วยตีตลอดมา

กิจการร่วมค้าไทย-โมบาย โดยบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (จำเลยที่ 1) และการสื่อสารแห่งประเทศไทย (จำเลยที่ 2) ได้ชำระค่าบริการ การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2549 เป็นเงินจำนวน 12,891,531.20 บาท (รวมภาษี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มูลค่าเพิ่มแล้ว) ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ชำระครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2549 เป็นเงิน จำนวน 25,680,000 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว)

ส่วนค่าที่ปรึกษาและค่าผู้เชี่ยวชาญ โจทก์ได้ดำเนินการให้บริการที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญแก่กิจการร่วมค้าไทย-โมบายเรื่อยมาและได้ทำบันทึกแจ้งยอดค่าใช้จ่ายแก่กิจการร่วมค้าไทย-โมบายในวันที่ 13 สิงหาคม 2547 ที่ SP-BL 018/04 และติดตามค่าบริการที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งในวันที่ 20 ตุลาคม 2547 ตามบันทึกที่ SIM 4509/2004 จนกระทั่งได้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (จำเลยที่ 1) และโจทก์ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2548 โดยในวาระเรื่องผู้เชี่ยวชาญนั้น ได้ข้อสรุปว่าผู้ว่าจ้างเห็นชอบที่จะชำระค่าบริการผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2546 ถึง วันที่ 29 พฤศจิกายน 2547 โดยขอให้โจทก์ดำเนินการให้โดยไม่คิดค่าบริการตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2547 ถึง 31 ธันวาคม 2548 โจทก์จึงยังส่งผู้เชี่ยวชาญทำงานแก่กิจการร่วมค้าไทย-โมบายตามที่ร้องขอต่อไป

อย่างไรก็ดีหลังจากการประชุมผ่านมาระยะหนึ่งแล้วนั้น กิจการร่วมค้าไทย-โมบาย มิได้ดำเนินการชำระเงินดังกล่าว อีกทั้งมิได้ตอบรับข้อเสนอการให้บริการเพิ่มเติมใหม่ในปี 2548 - 2549 ซึ่งโจทก์ ได้เสนอเพิ่มเติมไปอีกตามบันทึกที่ SP-BL 018/05 และบันทึกที่ SIM COO 1-11-05 ถึงกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548 โจทก์จึงแจ้งหยุดการให้บริการผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ วันที่ 1 ธันวาคม 2548 เป็นต้นไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๔๐ ก.)

ค่าที่ปรึกษาและค่าผู้เชี่ยวชาญ กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย (จำเลยทั้งสอง)ได้ชำระให้โจทก์เพียง 1 ปีและผิดสัญญากับโจทก์โดยไม่ชำระหนี้ โจทก์จึงต้องกลับมาคิดค่าที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตามความเป็นจริง จำเลยทั้งสองคงค้างชำระในการให้บริการ ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2546 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 36,720,000 บาท (ไม่รวมค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม)

อนึ่งหลังจากโจทก์ได้จดทะเบียนแปรสภาพจากบริษัทเอกชนเป็นบริษัทมหาชนจำกัด โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องจากบริษัท ฮามารถ ไอ-โมบาย จำกัด ให้โจทก์ไปยังกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย แล้ว ซึ่งจำเลยทั้งสองได้ทราบเจตนาของโจทก์ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อตกลงในสัญญาหลัก โจทก์และกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย โดยจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 จึงได้มีการทำบันทึกข้อตกลงในการบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ฉบับลงวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2547 โดยโจทก์เป็นผู้ลงลายมือชื่อในสัญญาดังกล่าวและจำเลยทั้งสองได้มอบให้ผู้จัดการกิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย ลงนามแทนจำเลยทั้งสอง รายละเอียดปรากฏตามบันทึกข้อตกลงในการบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ฉบับลงวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2547 เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 10

แม้กิจการร่วมค้าไทย-โมบายจะผิดนัดไม่ชำระค่าบริการและค่าใช้จ่ายตามสัญญา แต่โจทก์ยังคงดำเนินการบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์, จัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ระบบ1900 MHz เพื่อรักษาผลประโยชน์ของกิจการร่วมค้า(จำเลยทั้งสอง)ต่อไป จำเลยทั้งสองจึงค้างชำระค่าบริการ และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องมาเป็นระยะเวลานาน นับตั้งแต่ปี 2547 เป็นต้นมา ซึ่งโจทก์ได้ทวงถามจำเลยทั้งสอง โดยบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (จำเลยที่ 1) และการสื่อสารแห่งประเทศไทย (จำเลยที่ 2) หลักฐานการทวงถามปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 12 ถึงเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 18

เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2549 โจทก์มีหนังสือถึงกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย (จำเลยทั้งสอง) ให้ชำระหนี้คงค้างแก่โจทก์อีกครั้งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 19 แต่จำเลยทั้งสองก็ยังคงเพิกเฉยไม่ยอมชำระหนี้ โจทก์จึงมีหนังสือให้กิจการร่วมค้าไทย-โมบายชำระหนี้ตามสัญญา และหากกิจการร่วมค้าไทย-โมบายไม่ชำระหนี้ภายในวันที่ 15 กันยายน 2549 โจทก์มีความจำเป็นต้องดำเนินการตามกฎหมายต่อไป รายละเอียดปรากฏตามหนังสือทวงถามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 20 เมื่อจำเลยทั้งสองได้รับหนังสือทวงถามดังกล่าวจึงได้ร่วมประชุมกับโจทก์เพื่อเจรจาทำความตกลงเรื่องภาระหนี้สินระหว่างกิจการร่วมค้าไทย-โมบายและบริษัทสามารถไอ-โมบาย จำกัด(มหาชน) วันที่ 26 กันยายน 2549 รายละเอียดปรากฏตามหนังสือขอส่งรายงานการประชุมและรายงานการประชุม เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 21 ถึง 23

โจทก์ยังคงดำเนินการให้บริการแก่กิจการร่วมค้า ไทย-โมบายอย่างต่อเนื่อง และติดตามทวงถามค่าบริการ ต่อเนื่องอีกตลอดมา เพียง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2549 กิจการร่วมค้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไทย-โมบายมีค่าบริการค้างชำระเป็นเงินจำนวน 810,182,685.60 บาท (810,365,602.10 ลบด้วย 182,916.50)รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแต่ ไม่รวมดอกเบี้ย โจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยที่ 1 (ขณะนั้นเปลี่ยนชื่อบริษัทแล้ว) และผู้จัดการของกิจการร่วมค้าไทย โม-บาย ฉบับลงวันที่ 10 มกราคม 2550 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 24 แต่จำเลยที่ 1 และผู้แทนกิจการร่วมค้า เพิกเฉย ในเดือนต่อมา ณ.วันที่ 31 มกราคม 2550 กิจการร่วมค้าไทย-โมบายมีหนี้ค้างชำระตามสัญญาจ้างทั้งหมดเพิ่มขึ้น เป็นจำนวน 846,562,685.60 (846,745,602.10 ลบด้วย 182,916.50) บาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแต่ไม่รวมดอกเบี้ย โจทก์มีหนังสือทวงถามไปยังผู้จัดการกิจการร่วมค้าไทยโมบาย เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 แต่กิจการร่วมค้าไทย-โมบายได้เพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 25

ในวันที่ 2 เมษายน 2550 โจทก์และทนายความได้มีหนังสือไปยังกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย และจำเลยที่ 1 เพื่อขอให้จำเลยที่ 1 กรุณาตรวจสอบและแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระ แต่กิจการร่วมค้าไทย-โมบาย และจำเลยที่ 1 เพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 26 และ 27 โดยเฉพาะอย่างยิ่งเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 27 โจทก์ได้เตือนให้จำเลยทั้งสองดำเนินการชำระหนี้ที่คงค้างและดอกเบี้ยภายใน 30 วันนับตั้งแต่ได้รับหนังสือทวงถามและแจ้งให้ทราบว่ามิฉะนั้นโจทก์จำเป็นต้องหยุดให้บริการ

ในวันที่ 27 เมษายน 2550 โจทก์ได้มีหนังสือไปยังจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 แจ้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เตือนให้ชำระหนี้ ยอดหนี้ ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2550 กิจการร่วมค้าไทย-โมบายโดยจำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 มีหนี้ค้างชำระตามสัญญาจ้างทั้งหมด เป็นจำนวน 882,942,685.60 บาท (883,125,602.10 ลบด้วย 182,916.50) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแต่ไม่รวมดอกเบี้ย แต่จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 เพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 28 และโจทก์ได้ย้ำถึงความจำเป็นที่ต้องหยุดให้บริการอีกครั้งหนึ่ง

เมื่อจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ไม่ชำระหนี้ตามสัญญา โจทก์จึงมีหนังสือฉบับลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2550 ของดการให้บริการตั้งแต่วันที่ 6 พฤษภาคม 2550 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 29 และ 30 แต่จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 โดยผู้จัดการกิจการร่วมค้าไทย -โมบาย มีหนังสือฉบับลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2550 แจ้งให้โจทก์ดำเนินการให้บริการต่อไป โดยกล่าวอ้างว่า หนี้ที่ค้างชำระอยู่นั้นอยู่ในระหว่างดำเนินการ การกล่าวอ้างหนี้ค้างชำระมาเป็นสาระสำคัญ ในการงดให้บริการนั้น ไม่ถูกต้อง เพราะมีการชำระหนี้กันโดยตลอด และเป็นระยะเวลานาน และสัญญาใกล้สิ้นสุด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 31 ในวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 โจทก์ จำเลยที่ 1 และผู้จัดการกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย และเจ้าหน้าที่ของทั้งสามฝ่าย ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อปรึกษา ภาระหนี้สินที่ค้างชำระกัน ซึ่งผู้แทนของกิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย ได้แถลงต่อที่ประชุมว่า" ไทย-โมบาย เป็นหนี้ ไอ-โมบาย(โจทก์)ตามสัญญาฯ จริงแต่ติดขัดปัญหาเรื่องการเงิน เนื่องจาก ไทย-โมบาย มีผู้ร่วมทุน คือ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๔๐ ก.)

("ทีโอที") และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) ("กสท")ซึ่งผ่านมาทาง ไทย-โมบาย เคยทำเรื่องเสนอคณะกรรมการของ ไทย-โมบาย และผู้ร่วมทุน เพื่อการชำระค่าบริการให้แก่ไอ-โมบาย แต่ก็มิได้ข้อสรุปเพราะ กสท. ก็ปฏิเสธความรับผิดชอบในการเพิ่มทุนของไทย-โมบาย

ประธานที่ประชุมขอให้ที่ประชุมซึ่งมีผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายของ ไทย-โมบาย ชี้แจงว่า (1) ทางไอ-โมบาย ได้ให้บริการจริงหรือไม่ และ (2) ยอดเงินที่เรียกเก็บมานั้นถูกต้องหรือไม่ ผู้แทนของ ไทย-โมบาย ได้ชี้แจงว่า ไอ-โมบาย ได้ให้บริการตามสัญญาจริงซึ่งทาง ไทย-โมบาย ยังไม่ได้จ่ายค่าบริการดังกล่าวเป็นเงินราวกว่า 800 ล้านบาท ตามที่ไอ-โมบาย มีหนังสือทวงถามมาถูกต้องแล้ว อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ของ ไทย-โมบาย ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า มีการให้บริการที่ปรึกษาตามสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษามีระยะเวลา 1 ปี และเมื่อครบกำหนดเวลา ไทย-โมบาย ได้ขอให้ ไอ-โมบาย ให้บริการต่อไป ซึ่งไอ-โมบายก็ได้ให้บริการมาอย่างต่อเนื่องโดยมีการส่งใบเรียกเก็บเงินมาเป็นระยะๆ แต่เมื่อได้ทำเรื่องเสนอเข้าคณะกรรมการ ไทย-โมบาย เพื่อพิจารณาจ่ายเงินค่าปรึกษา คณะกรรมการยังไม่อนุมัติ เนื่องจากไม่มีสัญญาให้บริการฉบับใหม่หลังจากสัญญาเดิมหมดอายุลง ผู้แทนไอ-โมบาย ได้ชี้แจงว่า เมื่อสัญญาที่ปรึกษาเดิมได้หมดอายุลง ทางไทย-โมบาย ก็ได้แจ้งให้ไอ-โมบาย ให้บริการที่ปรึกษาต่อไป ซึ่งทางไอ-โมบาย ก็ได้ดำเนินการให้บริการดังกล่าว และมีหลักฐาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การให้บริการครบถ้วน..." รายละเอียดรายงานการประชุม ฉบับลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 ปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 32 และโจทก์มีหนังสือนำส่งรายงานการประชุม ฉบับลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2550 ไปยังจำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 ทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 33

เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 ซึ่งเป็นวันที่มีการประชุมไทยโมบายได้ติดต่อมายังโจทก์ขอให้เปิดบริการและขอนัดเจรจา โจทก์ก็ได้เปิดให้บริการไปแล้วรายละเอียดปรากฏตามหนังสือชี้แจงการงดให้บริการเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 34

แม้โจทก์จะผ่อนผันมิได้หยุดการให้บริการก็ตาม แต่จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 ยังคงเพิกเฉยต่อหนี้ที่ค้างชำระ เพียง ณ วันที่ 30 เมษายน 2550 ยอดหนี้ได้เพิ่มขึ้นเป็น จำนวน 939,652,685.60 บาท(939,835,602.10 ลบด้วย 182,916.50) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแต่ไม่รวมดอกเบี้ย โจทก์จึงได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามไปอีก เมื่อวันที่ 1มิถุนายน 2550 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 35 และมีหนังสือขอความเป็นธรรมไปยังประธานคณะกรรมการของจำเลยที่ 1 ฉบับลงวันที่ 15 มิถุนายน 2550 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 36 และให้ทนายความมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามไปยังกิจการร่วมค้าไทยโมบายในวันเดียวกัน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 37 แต่โจทก์ยังคงไม่ได้รับความเป็นธรรม และไม่ได้รับการชำระหนี้ตามหนังสือบอกกล่าวทวงถาม โจทก์จึงมีหนังสือทวงถามไปอีกครั้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ฉบับลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยแจ้งยอดหนี้ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2550 เพิ่มขึ้นเป็น 1,017,762,685.60 บาท (1,017,945,602.10 ลบด้วย 182,916.50) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและดอกเบี้ย พร้อมแจ้งขอหยุดการให้บริการ ตั้งแต่วันที่ 26 มิถุนายน 2550 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 38 ซึ่งหนังสือบอกกล่าวทวงถามและแจ้งหยุดการให้บริการดังกล่าว สร้างความไม่พอใจแก่จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ผ่านผู้จัดการของกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย โดยมีหนังสือตอบกลับมายังโจทก์ ฉบับลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2550 มีข้อความว่าจะเรียกค่าเสียหายเอากับโจทก์ ทั้ง ๆที่จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 ให้โจทก์บริการ แต่กลับไม่จ่ายเงินค่าบริการ อีกทั้งยังเพิกเฉยไม่ใส่ใจต่อหนี้ที่ค้างชำระต่อโจทก์เป็นเงินกว่าพันล้านบาท รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 39 โจทก์จึงมอบให้ทนายความมีหนังสือฉบับลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2550 ชี้แจงเหตุผลการหยุดให้บริการไปยังจำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 ทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 40 หนังสือดังกล่าวทำให้จำเลยที่ 1 มีหนังสือขอตรวจสอบหนี้คงค้างชำระ ฉบับลงวันที่ 3 สิงหาคม 2550 กลับมายังโจทก์โดยขอรายละเอียดยอดหนี้ อีกครั้ง ทั้ง ๆ ที่โจทก์ได้แนบรายละเอียดไปให้จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 ทุกครั้ง ไปกับหนังสือบอกกล่าวทวงถาม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 41 ซึ่งโจทก์ได้ให้ความร่วมมือส่งรายละเอียดไปให้อีกเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2550 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 42 อีกทั้งมีหนังสือขอทวงถามจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 รวมทั้งผู้จัดการของกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย ฉบับลงวันที่ 29 สิงหาคม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2550 และยังมีหนังสือฉบับลงวันที่ 4 กันยายน 2550 ขอติดตามความคืบหน้าในการขอหารือกับ

จำเลยที่ 1 และ ที่ 2 โดยหวังว่าจะยุติปัญหาข้อพิพาทต่อกัน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้าย

ฟ้องหมายเลข 43 และ หมายเลข 44 แต่จำเลยทั้งสองยังเพิกเฉย

โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวทวงถาม ไปยังจำเลยเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2550 และวันที่

17 ตุลาคม 2550 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 45 และ หมายเลข 46 อีกทั้ง

โจทก์ยังคงยืนยันให้กิจการร่วมค้า ไทย-โมบายปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาโดยขยายระยะเวลาตาม

สัญญาออกไปและให้จ่ายค่าตอบแทนตามสัญญารวมทั้งสงวนสิทธิในส่วนของค่าเสียหายต่าง ๆ ตาม

สัญญาด้วย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 47 แต่จำเลยทั้งสองยังเพิกเฉย

อีกทั้งยังให้เจ้าหน้าที่ของกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย เข้าใช้เครื่องมือของโจทก์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย

โจทก์ใช้ความอดทน และเพียรพยายาม ขอความเป็นธรรมและได้ดำเนินการตาม

สัญญาอย่างถูกต้องครบถ้วนมาโดยตลอดและได้ติดตาม เรียกร้องค่าบริการที่ได้ดำเนินการให้กับกิจ

การของจำเลยที่ 1 และ ที่ 2 มาโดยตลอด และยาวนานเพราะเชื่อว่า จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 เป็น

องค์กรของรัฐขนาดใหญ่จะปฏิบัติตามสัญญาในที่สุด และเห็นใจที่โจทก์มีการลงทุนมีค่าใช้จ่ายในการ

ดำเนินการต่างๆ เพื่อให้การบริการภายใต้สัญญาอย่างครบถ้วนและถูกต้องแต่ในทางตรงกันข้าม

จำเลยทั้งสองได้เพิกเฉย ละเลยไม่ดำเนินการใดๆ ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา กรณีจึงเป็นเหตุให้มีหนี้

ค้างชำระจำนวนมาก เพียง ณ วันที่ 21 ธันวาคม 2550 มียอดหนี้ แยกเป็นรายการดังนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.ค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ (CS)ช่วงบริการ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2548 ถึงเดือนมิถุนายน 2550 คิดเป็นเงิน 280,147,485.60 บาท

2.ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ช่วงบริการ ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2547 ถึงวันที่ 29 มิถุนายน 2550 คิดเป็นเงิน 796,080,000 บาท

3.ค่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญช่วงบริการ ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2546 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548 คิดเป็นเงิน 39,290,400 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,115,517,885.6 บาท โดยยังมิได้รวมดอกเบี้ยในอัตรา ผิดนัดรายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 48

ข้อ.5 การกระทำของกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย โดยจำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 เป็นการประพฤติผิดสัญญาต่อโจทก์ ซึ่งนอกจากทำให้โจทก์ไม่ได้รับชำระหนี้จากการให้บริการแก่กิจการร่วมค้าไทย-โมบายของจำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 แล้ว ยังทำให้โจทก์ต้องขาดประโยชน์ในการลงทุนกับการวางระบบการจัดเก็บเงิน และการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ ตลอดจนอุปกรณ์ ซอฟแวร์ และเครื่องใช้ต่างๆ รวมถึงอุปกรณ์เครือข่ายภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ ให้คุ้มกับการลงทุน ซึ่งรายได้จากการลงทุนกับการให้บริการในช่วงเวลาตามสัญญาจ้างฯ ที่เหลืออยู่ จำเลยที่ 1 และ ที่ 2 ย่อมเล็งเห็นได้ว่าการไม่ปฏิบัติการชำระหนี้ตามสัญญาจ้างฯ จะส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่ โจทก์ เช่น ค่าใช้จ่ายและค่าจ้างที่ โจทก์ต้องจ่ายแก่ผู้ขายสินค้าหรือให้บริการแก่โจทก์ ค่าจ้างพนักงานที่โจทก์ได้ว่าจ้างทำงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้กับจำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 ภายในระยะเวลาของสัญญาจ้างฯ ได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งโจทก์จะต้องจ่ายค่าสินค้า ค่าบริการ หรือค่าจ้างให้กับผู้ขายสินค้าหรือให้บริการและพนักงานดังกล่าว

5.1 ค่าเสียหายของการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน โจทก์ขอคิดค่าเสียหายจากการผิดสัญญา เป็นเงินจำนวนเท่ากับค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ที่โจทก์ควรได้รับหากจำเลยที่ 1และจำเลยที่ 2ไม่ประพฤติผิดสัญญาซึ่งจะเป็นเงิน 1,804,000,000 บาท ตามสัญญาเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 11 ข้อ 3 โดยขอคิดค่าเสียหายส่วนนี้ เป็นเงินจำนวน 525,370,000 บาท

5.2 ค่าเสียหายในส่วนการจัดทำระบบบริการลูกค้าสัมพันธ์ โดยโจทก์ขอคิดค่าเสียหายกับการลงทุนจัดระบบการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ เท่ากับค่าบริการที่ไม่ได้รับ หากจำเลยที่ 1 และ ที่ 2 ไม่ผิดสัญญา เป็นเงินจำนวน 42,800,000 บาท

5.3 ค่าดอกเบี้ยในอัตราผิดนัด ร้อยละ 7.5 ต่อปี ของค่าบริการลูกค้าสัมพันธ์ ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินและค่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ตามคำฟ้องข้อ 4 ข้อ 5.1 ข้อ 5.2 คิดตั้งแต่ผิดนัดจนถึงวันฟ้อง คิดเป็นดอกเบี้ยจำนวน 165,083,124.01 บาท (วิธีการคิดดอกเบี้ยรายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 43)

5.4 การประพฤติผิดสัญญาของจำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2 ได้รับความสนใจต่อสื่อมวลชน จนปรากฏเป็นข่าวออกสู่สาธารณะอันเป็นเหตุให้ประชาชน ลูกค้า คู่ค้า สถาบันการเงินและผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ขาดความเชื่อมั่นต่อโจทก์ ทำให้โจทก์สูญเสียโอกาสทางการค้าอัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ควรจะได้รับ ทำให้มูลค่าหุ้นของโจทก์ต้องตกต่ำลงในตลาดหลักทรัพย์ ธุรกิจของโจทก์ได้รับความเสียหาย ต่อทางเจริญ ทางทำมาหาได้ คิดค่าเสียหายส่วนนี้เป็นเงิน 800,000,000 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายทั้งสิ้น 1,533,253,124.01 บาท

จึงเป็นค่าเสียหายตามคำฟ้องในข้อ 4 และข้อ 5 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,648,771,009.61 ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้

ข้อ 6. ก่อนฟ้องคดีนี้โจทก์ได้เตือนให้จำเลยนำเงินมาชำระหนี้หลายครั้งแล้ว แต่จำเลยทั้งสองได้เพิกเฉยไม่ยอมชำระหนี้ โจทก์ได้รับความเสียหายจึงได้มอบให้พนักงานติดตามทวงถาม โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้เพื่อขออำนาจศาลบังคับ

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำขอท้ายคำฟ้องแห่ง

เพราะฉะนั้นขอศาลออกหมายเรียกตัวจำเลยมาพิจารณาพิพากษา และบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงินจำนวน 2,648,771,009.61 บาท ให้แก่โจทก์ พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของต้นเงิน 2,483,687,885.60 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์

๓.

๔.

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย สอง ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว.

โจทก์

(พลิก)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้านายสุวัตร อภัยภักดี

ทนายความใบอนุญาตที่ 16922/2529 อยู่บ้านเลขที่ 268/8 หมู่ที่ -

ถนน สามเสน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง ถนนนครไชยศรี อำเภอ/เขต ดุสิต จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทร 02- 6694511-4 เป็นผู้เรียงและพิมพ์

ผู้เรียงและพิมพ์

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า_____

อยู่บ้านเลขที่_____ หมู่ที่_____ ถนน_____

ตรอก/ซอย_____ ใกล้เคียง_____ ตำบล/แขวง_____

อำเภอ/เขต_____ จังหวัด_____ โทร_____

เป็นผู้เขียนหรือพิมพ์

ผู้เขียนหรือพิมพ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๑๑ ก.)

คำให้การจำเลย

ลำเนาถูกต้อง

ศูนย์หน้าบัลลังก์ศาล
16 พ.ค. 2551
ศาลแพ่ง

คดีหมายเลขดำที่ 5991 /๒๕ 50

ศาล แพ่ง

วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕ 51 ก

ความ แพ่ง

ระหว่าง
บริษัท สามารถ ไอ - โมบาย จำกัด (มหาชน) โจทก์
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับพวกรวม 2 คน จำเลย

ข้าพเจ้า บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ 1, บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่ 2 จำเลย

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ - เกิดวันที่ - เดือน - พ.ศ. ๒๕ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 1) 89/2 2) 99 หมู่ที่ (1) (2) 3 ถนน (1) (2) แจ้งวัฒนะ ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง (1) (2) ทุ่งสองห้อง อำเภอ/เขต (1) (2) หลักสี่ จังหวัด (1) (2) กรุงเทพฯ โทรศัพท์ - ได้ทราบคำฟ้องตลอดแล้ว ขอให้การตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. จำเลยทั้งสองทราบคำฟ้องของโจทก์แล้ว ขอให้การปฏิเสธคำฟ้องของโจทก์ทั้งสิ้น.

และให้การร่วมกันดังต่อไปนี้

ข้อ 2. ด้วยกระทรวงคมนาคมได้เห็นปัญหาของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงทำให้จำเป็นต้องหาทางเลือกใหม่ให้แก่ประชาชนด้วยการใช้กลไกการตลาดเป็นแนวทาง โดยได้กำหนดนโยบายเปิดให้บริการรายใหม่ขึ้นมอบให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจภายใต้สังกัดกระทรวงคมนาคม คือ

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

จำเลย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด, จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ร่วมกันดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบดิจิตอลในย่านความถี่ 1900 เมกกะเฮิร์ซ (MHZ) ดังนั้น ในวันที่ 25 มกราคม 2543 คณะกรรมการประสานงานการจัดและบริหารคลื่นความถี่วิทยุแห่งชาติได้อนุมัติให้จัดสรรย่านความถี่วิทยุให้แก่จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 เพื่อมอบให้บริษัทร่วมทุนระหว่างจำเลยทั้งสองและบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด เปิดบริการภายใน 2 ปี ต่อมาจำเลยทั้งสองและบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ได้ร่วมทุนกันตั้งบริษัท เอซีที โมบาย จำกัด เพื่อดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบใหม่ในย่านความถี่ 1900 MHZ (เมกกะเฮิร์ซ) และพัฒนาการให้บริการไปสู่การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในยุคที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีคุณภาพและค่าบริการที่เป็นธรรม 2) เพื่อสนองความต้องการในการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของประชาชนที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบันและในอนาคต 3) เพื่อให้เกิดการแข่งขัน มีการพัฒนาคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และลดค่าใช้จ่ายผู้ใช้ 4) เป็นการเพิ่มทางเลือกใหม่ให้กับประชาชนผู้ใช้บริการ 5) เพื่อให้จำเลยทั้งสองมีศักยภาพสามารถแข่งขันในธุรกิจบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถพัฒนาเทคโนโลยีต่อไปในอนาคตได้อย่างเหมาะสม ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบในโครงการให้มีบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบใหม่ย่านความถี่ 1900 MHZ และอนุมัติในการจัดตั้งบริษัทดังกล่าว

ภายหลังจากที่ได้จัดตั้งบริษัทร่วมทุนบริษัท เอซีที โมบาย จำกัดแล้ว บริษัทดังกล่าวจึงได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จัดซื้ออุปกรณ์ระบบชุมสายโทรศัพท์เคลื่อนที่ GSM 1900 MHZ โดยมีเป้าหมายให้สามารถเปิดให้บริการภายใน 13 เดือน นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ แต่เนื่องจากบริษัท เอซีที จำกัด ได้จัดตั้งภายหลังพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2543 มีผลใช้บังคับ จึงไม่อาจให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ดังนั้น จำเลยทั้งสองจึงได้ตกลงร่วมดำเนินการและบริการโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ ในรูปกิจการร่วมค้า แต่เนื่องจากจำเลยทั้งสองได้รับอนุญาตจัดสรรคลื่นความถี่จากคณะกรรมการประสานงานการจัดและบริหารคลื่นความถี่แห่งชาติ จำเลยทั้งสองจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษ โครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ โดยคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษได้กำหนดเงื่อนไขในการเสนอราคา 6 ข้อ คือ 1) มีประวัติในการให้บริการไม่ต่ำกว่า 5 ปี หรือเป็นบริษัทมหาชน 2) ไม่ทำธุรกิจขัดแย้งกับจำเลยที่ ๑ ในการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3) มีศูนย์บริการและศูนย์จัดจำหน่ายของตัวเอง 4) มีประสบการณ์ด้านการตลาด การขาย และการให้บริการในด้านของโทรศัพท์เคลื่อนที่ 5) เป็นตัวแทนจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์ลูกข่าย และมีความสามารถเป็นผู้นำเข้าระบบ 1900 GSM 6) มีความพร้อมในการให้บริการลูกค้าได้ทันที ทั้งในส่วนของศูนย์บริการลูกค้าสัมพันธ์ทางโทรศัพท์ และศูนย์ให้บริการ โดยคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษ ได้มีหนังสือเชิญไปยังบริษัทต่าง ๆ จำนวน 9 บริษัท และมีผู้เสนอเอกสารจำนวน 5 ราย รวมทั้งโจทก์ด้วย คณะกรรมการคัดเลือกโดยวิธีพิเศษได้ทำการคัดเลือกเหลือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพียง 3 ราย และให้บริษัทที่ผ่านการคัดเลือกจัดทำรายละเอียดและแผนการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อคัดเลือกผู้ที่จะมาร่วมงานด้านการตลาดโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ ต่อไป ซึ่งปรากฏว่าคณะกรรมการคัดเลือกโดยวิธีพิเศษได้คัดเลือกโจทก์เป็นตัวแทนการขายและบริการ ซึ่งคณะกรรมการบริหารจำเลยทั้งสองมีความเห็นว่า ให้จำเลยทั้งสองร่วมงานด้านการตลาดในโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ ตามข้อเสนอของโจทก์เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2544 ต่อคณะกรรมการบริหารของจำเลยทั้งสอง ต่อมาในวันที่ 23 มกราคม 2545 จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ได้ทำบันทึกข้อตกลงร่วมดำเนินการและบริหารโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ และจำเลยทั้งสองได้แต่งตั้งคณะกรรมการเจรจาเกี่ยวกับค่าจ้างและผลตอบแทนของงานการตลาด โดยในการเจรจากำหนดผลตอบแทนของค่าดำเนินการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ดังนี้

ช่วงเวลา	ความสามารถระบบ Billing ในการรองรับผู้ใช้บริการ (ราย)	ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ล้านบาท/เดือน
1 ก.ค. 45 - 31 ต.ค. 45	300,000	18.5
1 พ.ย. 45 - 31 ม.ค. 46	500,000	21.0
1 ก.พ. 46 - 31 พ.ค. 46	750,000	24.0
1 มิ.ย. 46 - 30 ก.ย. 46	1,000,000	27.0
1 ต.ค. 46 - 31 ธ.ค. 46	1,200,000	29.0

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1 ม.ค. 47 - 31 พ.ค. 47	1,600,000	31.0
1 มิ.ย. 47 - 30 มิ.ย. 50	2,000,000	33.0

ผลตอบแทนค่าบริหารการให้บริการลูกค้า

จำนวนผู้ใช้บริการ (ราย)	ค่าบริหารการให้บริการลูกค้า (บาทต่อจำนวนผู้ใช้บริการรวมต่อเดือน)
ไม่เกิน 300,000 ราย	80
	หรือขั้นต่ำ 10 ล้านบาทต่อเดือน
300,001 ราย – 500,000 ราย	70
500,001 ราย – 750,000 ราย	65
มากกว่า 750,000 ราย	60

ซึ่งในขณะที่เจรจานั้น จำเลยทั้งสองมีโครงข่ายอยู่เพียง 300,000 เลขหมายเท่านั้น

ต่อมาในวันที่ 2 สิงหาคม 2545 โจทก์กับจำเลยทั้งสองจึงได้ตกลงทำสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ โดยมีสาระสำคัญว่า สัญญาฉบับที่ทำระหว่างจำเลยทั้งสอง ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" และโจทก์ในสัญญาเรียกว่า "ผู้รับจ้าง" คู่สัญญาตกลงว่า การที่จำเลยทั้งสองลงนามในสัญญานี้เป็นการลงนามในนามและในฐานะผู้แทนของกิจการร่วมค้าระหว่างจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ตามสัญญา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 1. และข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฯ ลงวันที่ 3 มีนาคม 2547 ข้อ 2. ตามสัญญาข้อ 4. การจัดทำระบบจัดเก็บเงินมีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้ ข้อ 4.2 โจทก์ตกลงเป็นผู้จัดทำและติดตั้งระบบจัดเก็บเงินโดยระบบดังกล่าวจะต้องมีความสามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 6 ด้วยค่าใช้จ่ายของโจทก์เองทั้งสิ้น ข้อ 4.2.1 โจทก์ต้องเป็นฝ่ายดำเนินการออกแบบ จัดหา ติดตั้งส่วนประกอบและอุปกรณ์ของระบบจัดเก็บเงิน และปรับปรุงตกแต่งสถานที่เพื่อรองรับระบบจัดเก็บเงินด้วยค่าใช้จ่ายของโจทก์เองทั้งสิ้น ข้อ 4.2.3 ระบบจัดเก็บเงินที่โจทก์จัดหามาจะต้องเป็นของใหม่ที่ไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อน มีคุณภาพและเทคโนโลยีทันสมัยตามที่เจ้าหน้าที่จำเลยทั้งสองให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือโดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นทรัพย์สินของโจทก์เท่านั้น ข้อ 4.2.4 โจทก์จะต้องดูแลบำรุงรักษาซ่อมแซมแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนส่วนประกอบของระบบจัดเก็บเงินตามแผนการบำรุงรักษาระบบจัดเก็บเงินและการรับประกันการใช้งาน การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงินเพื่อให้ใช้งานอย่างเป็นปกติตลอดอายุสัญญานี้ รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก 8 ทั้งนี้ โจทก์สามารถเข้าทำการบำรุงรักษาระบบจัดเก็บเงินได้ในเวลาที่เหมาะสมหรือเป็นกรณีเร่งด่วนหรือจำเป็นและไม่เป็นการรบกวนการปฏิบัติงานในระบบจัดเก็บเงินของจำเลยทั้งสองรวมทั้งไม่ทำให้จำเลยทั้งสองหรือผู้ใช้บริการได้รับความเสียหาย โจทก์ต้องรับผิดชอบในค่าอุปกรณ์และค่าติดตั้งระบบจัดเก็บเงินทั้งหมดจนแล้วเสร็จ ตลอดจนรับผิดชอบในค่าบำรุงรักษาซ่อมแซมแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนระบบจัดเก็บเงินในกรณีที่มีการใช้งานระบบจัดเก็บเงินตามปกติ ข้อ 4.2.5 เมื่อสิ้นสุดอายุสัญญาตามข้อ 5. โจทก์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ของอุปกรณ์ที่ใช้ในระบบจัดเก็บเงินตามภาคผนวก 6 ตามสภาพที่เป็นอยู่ ณ วันที่โอน ให้แก่จำเลยทั้งสองโดยไม่คิดค่าตอบแทนใด ๆ ทั้งสิ้นจากจำเลยทั้งสอง ทั้งนี้ อุปกรณ์ดังกล่าวจะต้องสามารถใช้งานได้ตามปกติ และนำส่ง Source Code ในโปรแกรมที่โจทก์เป็นผู้พัฒนาขึ้นสำหรับระบบจัดเก็บเงินให้แก่จำเลยทั้งสองโดยปราศจากภาระผูกพันหรือเหตุแห่งการรอนสิทธิ และไม่คิดมูลค่าใด ๆ ทั้งนี้ จำเลยทั้งสองจะเป็นผู้รับภาระภาษีที่เกิดขึ้นจากการโอนในข้อนี้ หากโจทก์ทำให้อุปกรณ์ดังกล่าวหลุดไปจากจำเลยทั้งสองทั้งหมดหรือแต่บางส่วนเพราะเหตุแห่งการรอนสิทธิ หรือเพราะทรัพย์สินนั้นอยู่ในบังคับแห่งสิทธิ โจทก์ต้องรับผิดชอบต่อจำเลยทั้งสองจากการกระทำดังกล่าว ข้อ 4.4 โจทก์ตกลงที่จะจัดส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารระบบจัดเก็บเงินจำนวน 21 คน เพื่อให้คำปรึกษา ดูแล บริหาร พัฒนาระบบตรวจสอบและสนับสนุนการดำเนินการของระบบจัดเก็บเงินแก่จำเลยทั้งสองโดยจำเลยทั้งสองตกลงจ่ายค่าจ้างเป็นเงิน 1,300,000 บาท และค่าบริหารที่ปรึกษาเป็นเงิน 200,000 บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 1,530,000 บาทต่อเดือน เป็นระยะเวลา 12 เดือน นับจากวันที่จำเลยทั้งสองระบุในหนังสือที่จะแจ้งให้โจทก์ทราบ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวต้องมีคุณสมบัติประสบการณ์ผลงานตามที่จำเลยทั้งสองกำหนดโดยมีลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ อัตราค่าจ้าง และจำนวนวันทำงานตามภาคผนวก 9 ข้อ 5. สัญญาที่มีกำหนดระยะเวลา 5 ปี นับแต่วันที่ครบ 90 วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา โดยวันเริ่มต้นสัญญาคือวันที่ 31 ตุลาคม 2545 และวันสิ้นสุดสัญญาคือวันที่ 30 ตุลาคม 2550 ข้อ 6. เงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทน ข้อ 6.1

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จำเลยทั้งสองจะจ่ายค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงินตามความสามารถของระบบจัดเก็บเงิน

ในการรองรับผู้ใช้บริการ ดังนี้

ช่วงเวลา	ความสามารถของระบบจัดเก็บเงิน ในการรองรับลูกค้า (ราย)	ค่าจัดทำระบบ จัดเก็บเงิน (ล้านบาท/เดือน)
31 ต.ค. 45 – 27 ก.พ. 46	300,000	18.5
28 ก.พ. 46 – 30 พ.ค. 46	500,000	21.0
31 พ.ค. 46 – 29 ก.ย.46	750,000	24.0
30 ก.ย. 46 – 30 ม.ค. 47	1,000,000	27.0
31 ม.ค. 47 – 29 เม.ย. 47	1,200,000	29.0
30 เม.ย. 47 – 29 ก.ย. 47	1,600,000	31.0
30 ก.ย. 47 – 30 ต.ค. 50	2,000,000	33.0

ข้อ 10. เงื่อนไขอื่น ๆ ข้อ 10.3 โจทก์และจำเลยทั้งสองตกลงจะไม่ดำเนินการใด ๆ ให้เกิดผลกระทบ

ต่อการรับบริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ ข้อ 10.5 การพัฒนาเทคโนโลยี

โจทก์สามารถทำการพัฒนาเทคโนโลยีในการบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บ

เงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ ด้วยค่าใช้จ่ายของโจทก์เองทั้งสิ้น ตามที่โจทก์ได้รับอนุญาต

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้กระทำได้ตามกฎหมาย และเมื่อโจทก์สามารถพัฒนาเทคโนโลยีแล้วจะต้องนำเทคโนโลยีมาใช้กับระบบจัดเก็บเงินตามสัญญานี้ด้วย ทั้งนี้ การกระทำดังกล่าวจะต้องไม่กระทบต่อหน้าที่ของโจทก์ที่มีต่อจำเลยทั้งสองตามสัญญานี้ ข้อ 6.1. วรรคสอง ผู้รับจ้างจะขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามแผนและกำหนดระยะเวลาตามที่กำหนดในตารางข้างบนนี้ ทั้งนี้ จำเลยทั้งสองมีสิทธิแจ้งให้โจทก์ชะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามแผนดังกล่าวนี้ในช่วงใด ๆ

ข้อ 6.2 จำเลยทั้งสองจะจ่ายค่าตอบแทนในการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ตามจำนวนผู้ใช้บริการรวมโดยยอดผู้ใช้บริการในแต่ละเดือนให้ถือตามจำนวนเลขหมายทั้งหมดของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ ที่ยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวร ณ วันสิ้นเดือนที่ใช้ในการคำนวณ ทั้งนี้ จำเลยทั้งสองตกลงจ่ายค่าตอบแทนให้โจทก์ตามที่กำหนดไว้ในตารางนี้

จำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด	ค่าบริหารการให้บริการลูกค้า
- ไม่เกิน 300,000 ราย	80 บาท ต่อเดือนคูณด้วยจำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมดหรือขั้นต่ำ 10,000,000 บาท
- มากกว่า 300,000 ราย แต่ไม่เกิน 500,000 ราย	70 บาท ต่อเดือนคูณด้วยจำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด
- มากกว่า 500,000 ราย	65 บาท คูณด้วยจำนวนผู้ใช้บริการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ไม่เกิน 750,000 ราย	ทั้งหมด
- มากกว่า 750,000 ราย	60 บาท ต่อเดือนคูณด้วยจำนวน
แต่ไม่เกิน 2,000,000 ราย	ผู้ใช้บริการทั้งหมด

ข้อ 6.5 ค่าตอบแทนและเงินจำนวนใด ๆ ที่จำเลยทั้งสองจะจ่ายให้แก่โจทก์ตามสัญญานี้เป็นมูลค่ายังไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม หรือภาษีอื่นใดทำนองเดียวกัน ข้อ 11. จำเลยทั้งสองมีสิทธิปรับโจทก์ได้ในกรณีดังต่อไปนี้ ข้อ 11.5 ในกรณีที่ระบบจัดเก็บเงินชำรุดบกพร่องเสียหายและไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่ได้กำหนดไว้ในสัญญานี้ โจทก์มีหน้าที่ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องเสียหายดังกล่าวให้แล้วเสร็จสามารถดำเนินการได้ภายใน 48 ชั่วโมง นับตั้งแต่เวลาที่ได้รับแจ้งจากจำเลยทั้งสอง หากโจทก์ไม่สามารถซ่อมแซมให้สามารถดำเนินการได้ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว โจทก์ต้องจัดหาระบบจัดเก็บเงินทดแทนเพื่อดำเนินการตามสัญญานี้ให้แก่จำเลยทั้งสอง ภายใน 24 ชั่วโมง นับตั้งแต่เวลาที่ครบกำหนดเวลา 48 ชั่วโมง ดังกล่าวหากโจทก์ไม่สามารถซ่อมแซมระบบจัดเก็บเงินให้สามารถดำเนินการได้ตามสัญญานี้ เว้นแต่การที่ไม่สามารถซ่อมแซมได้ดังกล่าวมีเหตุขัดข้องมาจากจำเลยทั้งสอง โจทก์ยินยอมให้จำเลยทั้งสองคิดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ 0.2 ของค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงินต่อเดือนตามข้อ 6.1 โดยเริ่มนับตั้งแต่เวลาที่ครบกำหนด 72 ชั่วโมง นับตั้งแต่เวลาที่ได้รับแจ้งจากจำเลยทั้งสองจนถึงเวลาที่โจทก์สามารถซ่อมแซมระบบจัดเก็บเงินหรือจัดหาระบบจัดเก็บเงินทดแทนให้สามารถดำเนินการได้ตามปกติ นอกจากนั้นจำเลยทั้งสองยังมีสิทธิ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หักค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงินเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ระบบจัดเก็บเงินไม่สามารถดำเนินการได้ตามสัญญานี้ นับตั้งแต่เวลาที่โจทก์ได้รับแจ้งจากจำเลยทั้งสองจนกว่าโจทก์จะสามารถซ่อมแซมระบบจัดเก็บเงินหรือจัดหาระบบจัดเก็บเงินค่าทดแทนให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ เว้นแต่โจทก์จะได้ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องเสียหายดังกล่าวหรือจัดหาระบบจัดเก็บเงินทดแทนให้สามารถดำเนินการได้ตามปกติภายใน 24 ชั่วโมง นับตั้งแต่เวลาที่เกิดการชำรุดบกพร่องเสียหาย หรือเว้นแต่ความชำรุดดังกล่าวเป็นความผิดของจำเลยทั้งสองเอง ข้อ 11.6 ในกรณีที่โจทก์ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อหนึ่งข้อใดของสัญญานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ 11.1-11.5 โจทก์ยินยอมให้จำเลยทั้งสองปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ 100 บาท นับตั้งแต่วันที่โจทก์ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาจนถึงวันที่โจทก์ได้แก้ไขแล้วเสร็จหรือวันบอกเลิกสัญญาแล้วแต่กรณี ข้อ 11.7 ในกรณีที่โจทก์ไม่ชำระค่าปรับตามข้อ 11.1 ถึงข้อ 11.6 โจทก์ยินยอมให้จำเลยทั้งสองหักค่าปรับดังกล่าวออกจากค่าตอบแทนที่จำเลยทั้งสองต้องชำระให้แก่โจทก์ตามข้อ 6 ได้ นอกจากนี้จำเลยทั้งสองยังมีสิทธิที่จะบังคับชำระเงินจนครบถ้วนเต็มจำนวนทั้งหมดได้จากหลักประกันสัญญาตามข้อ 8 และโจทก์จะต้องดำเนินการให้ธนาคารเพิ่มวงเงินค้ำประกันหรือโจทก์ต้องเพิ่มเติมหลักประกันใหม่จนครบถ้วนเต็มจำนวนตามที่กำหนดภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากจำเลยทั้งสอง หากโจทก์มิได้ดำเนินการดังกล่าว จำเลยทั้งสองมีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหายได้ด้วย ข้อ 19.บรรดาเอกสารแนบท้ายสัญญาต่อไปนี้ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ ข้อ 19.6 ภาคผนวก 6 ระบบจัดเก็บ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เงิน (Billing System) 19.8 ภาคผนวก 9 การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงิน (Billing System) นอกจาก

โจทก์และจำเลยทั้งสองได้ตกลงทำสัญญาดังกล่าวนี้แล้ว ในวันเดียวกันยังได้ทำบันทึกข้อตกลงในการ

บริหารสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่

ระบบ 1900 MHZ ข้อ 5. ระบุว่า ในกรณีที่จำเลยทั้งสองใช้สิทธิขะลอการขยายขีดความสามารถ

ของระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาหลัก ข้อ 6.1 วรรคสอง โดยจำเลยทั้งสองจะมีหนังสือแจ้งให้โจทก์

ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 วัน ก่อนเริ่มต้นของช่วงเวลาที่มีการชะลอออกไป และจำเลยทั้งสองจะ

ขยายระยะเวลาตามสัญญาหลักข้อ 6.1 ให้กับระยะเวลาที่จำเลยทั้งสองได้ขะลอไว้นั้น แต่ทั้งนี้

จำนวนเงินค่าตอบแทนที่จำเลยทั้งสองจ่ายให้โจทก์ทั้งหมดต้องไม่เกิน 1,804,000,000 บาท ตาม

สัญญาหลักข้อ 6.1 และจำเลยทั้งสองจะชดใช้เงินให้แก่โจทก์ ซึ่งได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการดูแล

บำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาข้อ 4.2.4 ตามความเป็นจริง

ให้โจทก์ในแต่ละเดือน แต่ต้องไม่เกินเดือนละ 4,000,000 บาท โดยชดใช้ให้ตั้งแต่วันถัดจากวันครบ

กำหนดอายุสัญญาตามข้อ 5. เป็นต้นไปจนถึงวันที่จำเลยทั้งสองจ่ายค่าตอบแทนให้แก่โจทก์ครบ

จำนวน 1,804,000,000 บาท และเมื่อจำเลยทั้งสองจ่ายค่าตอบแทนให้โจทก์ครบจำนวน

1,804,000,000 บาท แล้วให้หน้าที่ของโจทก์ในการดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไข หรือปรับเปลี่ยน

ระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาสิ้นสุดลงด้วย และโจทก์จะต้องโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินตามสัญญาหลักซึ่ง

มีขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการ 2,000,000 ราย ให้แก่จำเลยทั้งสอง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และต่อมาในวันที่ 3 มีนาคม 2547 โจทก์และจำเลยทั้งสองได้ทำข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างเหมาบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ มีข้อตกลงว่า ข้อ 3. ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 5. ของบันทึกข้อตกลงทั้งหมดและให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้ "ข้อ 5. ในกรณีที่จำเลยทั้งสองให้สิทธิขะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาหลักข้อ 6.1 วรรคสอง จำเลยทั้งสองจะมีหนังสือแจ้งให้โจทก์ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 วัน ก่อนเริ่มต้นของช่วงเวลาที่จะให้มีการขะลอออกไปนั้น และจำเลยทั้งสองจะขยายระยะเวลาตามสัญญาหลักข้อ 5. ให้เท่ากับระยะเวลาที่จำเลยทั้งสองได้ขะลอไว้ โดยให้นับเวลาที่ให้ขยายระยะเวลาของสัญญาต่อจากวันสิ้นสุดสัญญาตามข้อ 5. ทั้งนี้ โจทก์และจำเลยทั้งสองจะตกลงร่วมกันพิจารณาปรับแผนการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามตารางในสัญญาหลักข้อ 6.1 แต่ทั้งนี้จำนวนเงินค่าตอบแทนที่จำเลยทั้งสองจะจ่ายให้แก่โจทก์ทั้งหมดต้องไม่เกินจำนวน 1,804,000,000 บาท ตามสัญญาหลักข้อ 6.1 เมื่อจำเลยทั้งสองจ่ายค่าตอบแทนให้โจทก์ครบจำนวน 1,804,000,000 บาท แล้วให้หน้าที่ของโจทก์ในการดูแลบำรุงรักษาซ่อมแซมแก้ไขระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาสิ้นสุดลงด้วย และโจทก์จะต้องโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินตามสัญญาหลักซึ่งมีขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการ 2,000,000 ราย ให้แก่จำเลยทั้งสอง

ข้อ 3. ในวันทำสัญญา จำเลยทั้งสองมีเลขหมายสามารถบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1900 MHZ ให้แก่ประชาชนได้เพียง 300,000 รายเท่านั้น เมื่อทำสัญญาแล้วให้โจทก์จัดส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารระบบจัดเก็บเงินเพื่อให้คำปรึกษา ดูแลพัฒนาระบบ ตรวจสอบ และสนับสนุนการดำเนินการของระบบจัดเก็บเงินแก่จำเลยทั้งสอง และผู้เชี่ยวชาญของโจทก์ได้ปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดตามสัญญาข้อ 4.4 แล้ว จำเลยทั้งสองก็ได้ชำระเงินครบถ้วนแล้ว โจทก์และจำเลยทั้งสองก็มิได้มีการตกลงทำสัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญของโจทก์ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปแต่อย่างไร เมื่อจำเลยทั้งสองมิได้จ้างผู้เชี่ยวชาญของโจทก์เพื่อให้คำปรึกษา ดูแลฯ จำเลยทั้งสองไม่ได้เป็นฝ่ายผิดสัญญา จึงไม่จำต้องจ่ายเงินค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญให้แก่โจทก์แต่อย่างใด

ข้อ 4. ภายหลังจากที่โจทก์และจำเลยทั้งสองได้ตกลงทำสัญญาดังกล่าวข้างต้น จำเลยทั้งสองก็ได้ชำระค่าบริการเรื่อยมา แต่เนื่องจากในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ จำเลยทั้งสองได้เช่าอุปกรณ์โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่ 1900 MHZ ระยะที่ 1 จากบริษัท เอซีที โมบาย จำกัด ซึ่งมีความสามารถบริการประชาชนได้ 300,000 เลขหมาย แต่เนื่องจากจำเลยทั้งสองสามารถหาลูกค้าได้ประมาณ 100,000 เลขหมาย ดังนั้น ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2546 จำเลยทั้งสองจึงได้แจ้งโจทก์ให้ชะลอการขยายขีดความสามารถระบบจัดเก็บเงินตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2546 เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง โดยให้คงขีดความสามารถรองรับลูกค้าที่จำนวน 750,000 ราย โดยมีเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนตามสัญญาที่ได้ตกลงทำกันไว้โดยสัญญาครบกำหนดวันที่ 30 พฤษภาคม 2554

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เนื่องจากระบบจัดเก็บเงินจะต้องรองรับข้อมูลเป็นจำนวนมาก ดังนั้น โจทก์จึงต้องมีระบบสำรอง (Back up) เพื่อเก็บรองรับข้อมูล ซึ่งโจทก์ก็ได้ส่งมอบระบบสำรอง (Back up) ให้แก่จำเลยทั้งสองในเดือนพฤษภาคม 2546 ภายหลังจากที่โจทก์ได้จัดส่งระบบจัดเก็บเงิน (Billing) ครบถ้วน ต่อมาในวันที่ 11 ธันวาคม 2548 ระบบสำรอง (Back up) ขัดข้อง โจทก์ไม่สามารถแก้ไขได้ ซึ่งการขัดข้องของระบบสำรองดังกล่าวได้ส่งผลกระทบการทำงานของระบบหลักทำให้ระบบหลักจัดเก็บเงินเกิดขัดข้องเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2548 โจทก์ได้มาทำการแก้ไขในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2549 แต่ไม่สามารถแก้ไขให้ใช้การได้สมบูรณ์ การที่โจทก์ไม่สามารถแก้ไขระบบจัดเก็บเงินได้เป็นการกระทำผิดสัญญาของโจทก์ การที่โจทก์ไม่สามารถแก้ไขระบบจัดเก็บเงินให้ใช้การได้อย่างสมบูรณ์แล้ว คณะกรรมการตรวจรับของจำเลยทั้งสองจึงไม่ทำการตรวจรับงานโจทก์

นอกจากการที่โจทก์ผิดสัญญาไม่สามารถแก้ไขระบบให้ใช้ได้อย่างสมบูรณ์แล้ว คณะกรรมการโทรคมนาคมแห่งชาติได้มีคำสั่งให้เปลี่ยนหมายเลขโทรศัพท์เพิ่มให้เป็น 10 หลัก ให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2549 เพื่อรองรับปริมาณการเติบโตของเลขหมายโทรศัพท์ แต่ระบบจัดเก็บเงินของโจทก์ก็ไม่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้ได้ จำเลยทั้งสองจึงได้แจ้งให้โจทก์ทำการปรับปรุงพัฒนาระบบให้สามารถรองรับเลขหมายโทรคมนาคม 10 หลักดังกล่าว แต่โจทก์เพิกเฉย ดังนั้น จำเลยทั้งสองจึงได้จัดจ้างบริษัท สยามเวบ จำกัด เพื่อทำการพัฒนาระบบจัดเก็บเงินของโจทก์เพื่อรองรับระบบโทรศัพท์ 10 หลัก เมื่อโจทก์ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเพื่อปรับปรุงพัฒนา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แก้ไขระบบของโจทก์ให้รองรับเลขหมายโทรคมนาคมจำนวน 10 หลักได้ จึงเป็นการประพฤติผิดสัญญา และนอกจากนี้โจทก์ก็ยังได้งดบริการในระบบจัดเก็บเงินเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2550 โดยได้เก็บอุปกรณ์ต่าง ๆ ไป ดังนั้น โจทก์จึงไม่มีสิทธิเรียกเงินจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ จากจำเลยทั้งสอง

ข้อ 5. เนื่องจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งจะสามารถบริการประชาชนได้มีโครงข่าย 300,000 เลขหมาย ในขณะทำสัญญา ซึ่งโจทก์ก็ทราบดีอยู่แล้ว โดยโจทก์และจำเลยทั้งสองได้ตกลงทำสัญญาจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายเดือน ซึ่งโจทก์ก็ได้ขอรับเงินค่าบริการเป็นรายเดือนเรื่อยมา โดยในการชำระหนี้โจทก์จะส่งใบแจ้งหนี้มายังจำเลยทั้งสอง ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับจะทำการตรวจรับว่าการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ถูกต้องตรงตามสัญญาหรือไม่ และมีจำนวนผู้ใช้บริการเท่าใด และเมื่อคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจรับแล้ว ก็จะทำการเบิกจ่ายเงินค่าบริการให้แก่โจทก์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการเบิกจ่ายให้แก่โจทก์ จำเลยมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาต่อโจทก์แต่อย่างใด

ข้อ 6. ฟ้องโจทก์ขาดอายุความ

6.1 เนื่องจากค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ได้ชำระค่าจ้างเป็นรายเดือนตามที่โจทก์แจ้งเรียกเก็บ ซึ่งปรากฏว่าค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ซึ่งต้องชำระประจำเดือนตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2548 - เดือนธันวาคม 2548 เป็นจำนวนเงิน 87,547,485.60 บาท ปรากฏว่าโจทก์มิได้ฟ้องภายในกำหนดอายุความ 2 ปี นับแต่วันเกิดสิทธิเรียกร้องค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ของแต่ละเดือน คดีขาด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อายุความแล้ว ส่วนที่โจทก์กล่าวในคำฟ้องว่าจำเลยทั้งสองได้ชำระค่าบริการครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2549 ก็เป็นการชำระเงินค่าจ้างของเดือนเมษายน 2548 การชำระหนี้ดังกล่าวมิได้เป็นการชำระหนี้บางส่วนหรือผ่อนชำระหนี้แต่อย่างใด

6.2 ค่าจ้างจัดทำระบบจัดเก็บเงิน จำเลยทั้งสองได้ชำระค่าจ้างเป็นรายเดือนตามที่โจทก์เรียกเก็บเงิน ซึ่งค่าจ้างจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ซึ่งปรากฏว่าค่าจ้างจัดทำระบบจัดเก็บเงินซึ่งต้องชำระประจำเดือนพฤศจิกายน 2547 จนถึงธันวาคม 2548 เป็นเงินจำนวน 308,160,000 บาท ปรากฏว่า โจทก์มิได้ฟ้องภายในกำหนดอายุความ 2 ปี นับแต่วันเกิดสิทธิเรียกร้องค่าจ้างจัดทำระบบจัดเก็บเงินของแต่ละเดือน คดีขาดอายุความ ส่วนที่โจทก์กล่าวอ้างว่า จำเลยทั้งสอง ได้ชำระค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2549 เป็นการชำระเงินค่าจ้างของเดือนพฤศจิกายน 2547 การชำระดังกล่าวมิได้เป็นการรับสภาพหนี้หรือกระทำอย่างใดอันเป็นรับสภาพของเงินค่าจ้างของแต่ละเดือน

6.3 ค่าจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญช่างบริการตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2546 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548 ฟ้องโจทก์ขาดอายุความแล้วเนื่องจากโจทก์มิได้ฟ้องภายในกำหนดอายุความ 2 ปี นับแต่วันเกิดสิทธิเรียกร้องค่าจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ ฯลฯ ของแต่ละเดือน

7. สำหรับค่าเสียหายของการจัดทำระบบจัดเก็บเงินจำนวน 1,804,000,000 บาท โดยโจทก์คิดค่าเสียหายส่วนนี้เป็นเงิน 525,370,000 บาท จำเลยทั้งสองขอให้การว่า ภายหลังจากที่โจทก์และ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จำเลยทั้งสองได้ตกลงทำสัญญากันแล้ว ต่อมาในวันที่ 3 มีนาคม 2547 โจทก์และจำเลยทั้งสองได้ทำข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHZ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 โดยตกลงว่า ข้อ 3. ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 5. ของบันทึกข้อตกลงทั้งหมด และให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"ข้อ 5. ในกรณีที่จำเลยทั้งสองใช้สิทธิขะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาหลักข้อ 6.1 วรรคสอง จำเลยทั้งสองจะมีหนังสือแจ้งให้โจทก์ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 วัน ก่อนเริ่มต้นของช่วงเวลาที่จะให้มีการขะลอออกไปนั้น และจำเลยจะขยายเวลาตามสัญญาหลักข้อ 5. ให้เท่ากับระยะเวลาที่จำเลยทั้งสองได้ขะลอไว้ โดยให้นับเวลาที่ให้ขยายระยะเวลาของสัญญาต่อจากวันสิ้นสุดสัญญาตามข้อ 5. ทั้งนี้ โจทก์และจำเลยทั้งสองจะตกลงร่วมกันพิจารณาปรับแผนการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามตารางในสัญญาหลักข้อ 6.1 แต่ทั้งนี้จำนวนเงินค่าตอบแทนที่จำเลยทั้งสองจะจ่ายให้โจทก์ทั้งหมดต้องไม่เกินจำนวน 1,804,000,000 บาท ตามสัญญาหลักข้อ 6.1 เมื่อจำเลยทั้งสองจ่ายค่าตอบแทน 1,804,000,000 บาท แล้วให้หน้าที่ของโจทก์ในการดูแลรักษา ซ่อมแซมแก้ไขระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาสิ้นสุดด้วย และให้โจทก์โอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินตามสัญญาหลักซึ่งมีขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการ 2,000,000 ราย ให้แก่จำเลยทั้งสอง ซึ่งตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าวมิได้ระบุไว้ว่าให้จำเลยทั้งสองจ่ายเงินให้แก่โจทก์เป็นเงิน 1,804,000,000 บาท ดังกล่าวเฉพาะไม่เกิน ซึ่งเงินค่าจัดทำระบบจัดเก็บ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เงินก็อาจไม่ถึง 1,804,000,000 บาท ก็ได้ และนอกจากนี้เงินจำนวนดังกล่าวโจทก์จะได้รับต่อได้เมื่อโจทก์ได้ปฏิบัติตามสัญญาจนครบถ้วนของสัญญา แต่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองได้แจ้งขอขะลอการขยายขีดความสามารถให้แก่โจทก์ทราบแล้ว ซึ่งสัญญาจะครบกำหนดในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2554 แต่ปรากฏว่าโจทก์ได้แจ้งบอกเลิกสัญญา และได้งดให้บริการเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2550 ก่อนสัญญาสิ้นสุดลง และโจทก์ก็ไม่ได้โอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินตามสัญญาหลักให้แก่จำเลยและก็ยังไม่สามารถจัดทำระบบรองรับผู้ใช้บริการ 2,000,000 ราย ได้ แต่ปรากฏว่าโจทก์งดให้บริการเสียก่อน ดังนั้น โจทก์จึงไม่มีสิทธิเรียกค่าเสียหายจำนวน 525,370,000 บาท จากจำเลยทั้งสองแต่อย่างใด

ข) ค่าเสียหายในส่วนจัดทำระบบบริการลูกค้าสัมพันธ์ที่โจทก์ฟ้องเรียกจากจำเลยทั้งสองเป็นเงิน 42,800,000 บาท จำเลยทั้งสองขอให้การว่า เนื่องจากโจทก์เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญาและเก็บอุปกรณ์กลับไปทั้งหมดโดยจำเลยทั้งสองมิได้บอกเลิกสัญญาแต่อย่างใด เมื่อโจทก์ไม่มีความประสงค์จะให้บริการลูกค้าสัมพันธ์แล้ว โจทก์ก็ย่อมไม่มีสิทธิเรียกเงินจำนวน 42,800,000 บาท จากจำเลยทั้งสอง นอกจากนี้ตามเอกสารประกวดราคาที่จำเลยทั้งสองได้มีหนังสือเชิญชวนก็มิได้มีการกำหนดเกี่ยวกับบริการลูกค้าสัมพันธ์ ซึ่งการให้บริการนี้เป็นเรื่องที่โจทก์เสนอเข้ามาเอง และเป็นการที่จำเลยสนองรับ การที่โจทก์อ้างว่าจำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้ค่าบริการแล้วเลิกสัญญานั้น เนื่องจากจำเลยทั้งสอง เป็นรัฐวิสาหกิจเป็นหน่วยงานของรัฐ การที่จำเลยทั้งสองจะไม่ชำระหนี้ย่อมเป็นไปไม่ได้เว้นแต่สัญญาเกิดจากการทุจริต และการชำระหนี้ก็จะต้องเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และจำเลย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทั้งสองเองก็เคยชำระเงินล่าช้ามาหลายครั้ง ซึ่งโจทก์ก็มิได้ทักท้วง และเมื่อโจทก์มิได้ทำระบบบริการลูกค้าสัมพันธ์ต่อไป และเมื่อโจทก์เป็นฝ่ายเลิกสัญญาและได้เก็บอุปกรณ์กลับไป โจทก์ย่อมไม่มีสิทธิเรียกเก็บเงินจำนวน 42,800,000 บาท จากจำเลยทั้งสองแต่อย่างใด

8. ที่โจทก์เรียกค่าเสียหายว่าโจทก์สูญเสียโอกาสทางการค้าอันควรจะได้รับ ทำให้มูลค่าหุ้นของโจทก์ตกต่ำลงในตลาดหลักทรัพย์ ธุรกิจของโจทก์ก็ได้รับความเสียหายต่อทางเจริญ ทางทำมาหาได้ เป็นเงิน 800,000,000 บาท เมื่อพิจารณาจากคำฟ้องโจทก์จะเห็นว่า ตามคำฟ้องข้อ 6.1 และข้อ 6.2 ซึ่งโจทก์ระบุเรียกค่าเสียหายเท่ากับค่าจัดทำระบบเก็บเงิน และค่าจัดทำระบบบริการลูกค้าสัมพันธ์ รวมเป็นเงิน 568,170,000 บาท ซึ่งเท่ากับจำนวนเงินที่โจทก์จะได้รับหากโจทก์ไม่บอกเลิกสัญญาเสียก่อนน้อยกว่าที่โจทก์เรียก ความเสียหายทางธุรกิจต่อทางเจริญ ทางทำมาหาได้ ฉะนั้นเงินค่าเสียหายในส่วนนี้จะเป็นค่าเสียหายที่คาดการณ์เอาเองและคิดเอาเอง การขึ้นลงของราคาหุ้นไม่ได้เกิดจากการกระทำของจำเลยทั้งสอง แต่เป็นผลมาจากปัจจัยอื่นและโจทก์ก็ไม่ใช่ผู้เสียหายจากการขึ้นลงของราคาหุ้น ซึ่งโจทก์ ผู้บริหารของโจทก์ และผู้ถือหุ้นของโจทก์ ก็ได้รับประโยชน์อย่างมหาศาลแล้วในการที่ได้ทำสัญญากับจำเลยทั้งสองมากมายกว่าที่โจทก์เรียกมาในคำฟ้องนี้

ดังเหตุผลตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ขอศาลได้โปรดพิพากษายกฟ้องโจทก์ และให้โจทก์ชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนจำเลยทั้งสองด้วย

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลงชื่อ จำเลยทั้งสอง

คำให้การฉบับนี้ ข้าพเจ้า นายกฤษฎา วิชพันธุ์ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด

ทนายจำเลยทั้งสอง เป็นผู้เรียงและพิมพ์

ลงชื่อ ผู้เรียง/พิมพ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๗)

คำร้อง ขอถอนฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ 5991 /๒๕ 50

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แพ่ง

วันที่ 18/4 เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕ 51

ความ แพ่ง

บริษัท สามารถไอ - โมบาย จำกัด (มหาชน) โดย นายจง ดิลกสมบัติ หรือ โจทก์

ระหว่าง

นายอัครพงษ์ อินทวงศ์ ผู้รับมอบอำนาจ

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ 1, บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่ 2 จำเลย

ข้าพเจ้า บริษัท สามารถไอ - โมบาย จำกัด (มหาชน) โดย นายจง ดิลกสมบัติ ผู้รับมอบอำนาจ โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ

เกิดวันที่ - เดือน - พ.ศ. - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 99/3 หมู่ 4

ถนน แจ้งวัฒนะ ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง กลองเกลือ

อำเภอ/เขต ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี โทรศัพท์ 0 2502

ขอยื่นคำร้องมีข้อความดังที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. คดีนี้ ศาลนัดพร้อมในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2551 เวลา 9.00 น. บัดนี้

โจทก์และจำเลยสามารถตกลงกันได้แล้ว โดยจำเลยที่ 1 ยินยอมชำระเงินให้แก่โจทก์จนเป็นที่พอใจแล้ว

โจทก์จึงไม่ประสงค์จะดำเนินคดีกับจำเลยทั้งสองอีกต่อไป จึงขอถอนฟ้องคดีนี้ และโจทก์ไม่ติดใจเรียกร้อง

เงินหรือค่าเสียหายอื่นใดจากจำเลยทั้งสองอันเนื่องมาจากหรือเกี่ยวเนื่องกับคำฟ้องหรือข้อตกลงใด ๆ

ที่เกี่ยวข้องกับคดีนี้อีกต่อไป เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ขอศาลได้โปรดอนุญาต

บันทึกเพิ่ม ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ผู้ร้อง

ทนายโจทก์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความมีความเห็นแต่จะโปรด

ลงชื่อ ทนายโจทก์

คำร้องฉบับนี้ ข้าพเจ้า นายสุวัตร ถกียกิตติ์ ทนายโจทก์ เป็นผู้เรียงและพิมพ์

ลงชื่อ ผู้เรียงและพิมพ์

ข้าพเจ้า จำเลยที่ 1 โดย นายวรุจ ศุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ผู้มีอำนาจกระทำการแทน

ได้ทราบคำร้องขอถอนฟ้องแล้ว ไม่ติดค้านการถอนฟ้องของโจทก์

ลงชื่อ จำเลยที่ 1

(นายวรุจ ศุวกร)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๑๐)

ใบมอบฉันทะ

ห้องพิจารณาที่ ๑๑๗
1 3 ต.ค. 2551
ศาลแพ่ง

คดีหมายเลขคำที่ 5991 /๒๕ 50

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แพ่ง

วันที่ 14 เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕ 51

ความ แพ่ง

ระหว่าง
บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) โจทก์
บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับพวก จำเลย

ข้าพเจ้า บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยนายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่

ขอมอบฉันทะให้ นายกฤตนันท์ นาคะพรหม เสมียนทนาย

อยู่บ้านเลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3

ถนน แจ้งวัฒนะ ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง ทุ่งสองห้อง

อำเภอ/เขต หลักสี่ จังหวัด กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ -

ทำการแทน โดยข้าพเจ้ายอมรับผิดชอบในการที่ผู้รับมอบฉันทะของข้าพเจ้าได้ทำไปนั้นทุกประการ ในกิจการดังจะกล่าวต่อไปนี้

ฟังคำสั่งศาล รับคำคู่ความ และเอกสารจากศาล รับและยื่นเอกสาร ลงชื่อและทราบคำสั่งศาล

ลงชื่อ ผู้มอบฉันทะ
(นายวรุธ สุวกร)

ลงชื่อ ผู้รับมอบฉันทะ
(นายกฤตนันท์ นาคะพรหม)

ลงชื่อ พยาน
(นายประมล ช่วยปลอด)

ลงชื่อ พยาน
(นางสาวรังษิมาลย์ ธูปเจริญ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒๓)

รายงาน

กระบวน

พิจารณา

คดีหมายเลขดำที่ ๕๙๙๑/๒๕๕๐

คดีหมายเลขแดงที่

ศาลแพ่ง

วันที่ ๑๔ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัท สามารอ ไอ-โมเบาย จำกัด (มหาชน)	โจทก์
	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน	จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา ๑๔ นาฬิกา

เรียกเข้าห้องพิจารณาวันนี้ ผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ทนายโจทก์และผู้รับมอบฉันทะทนายจำเลยที่ ๑ มาศาล

ทนายโจทก์ยื่นคำร้องอ้างว่าโจทก์และจำเลยสามารถตกลงกันได้แล้ว โดยจำเลยที่ ๑ ยินยอมชำระเงินให้แก่โจทก์จนเป็นที่พอใจแล้ว โจทก์ไม่ประสงค์จะดำเนินคดีกับจำเลยทั้งสองต่อไป ขออนุญาตถอนฟ้อง โดยจำเลยที่ ๑ ได้ทราบคำร้องขอถอนฟ้องและไม่คัดค้านการถอนฟ้อง โดยลงชื่อไว้ท้ายคำร้องฉบับลงวันที่วันนี้ นอกจากนี้โจทก์ขอให้คืนค่าขึ้นศาลเป็นกรณีพิเศษด้วย รายละเอียดปรากฏตามคำร้องขอถอนฟ้องและคำแถลงลงวันที่วันนี้

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า คู่ความตกลงกันได้และโจทก์ไม่ประสงค์จะดำเนินคดีกับจำเลยทั้งสองต่อไป จึงอนุญาตให้โจทก์ถอนฟ้องได้ จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ คืนค่าขึ้นศาลให้โจทก์เป็นกรณีพิเศษ ๑๗๕,๑๐๐ บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อนุญาตให้คู่ความคัดถ่ายรายงานกระบวนพิจารณาได้โดยเสียค่าธรรมเนียม

ตามระเบียบ/ อ่านแล้ว

(นายธีรพงศ์ อุ่นชัย) (นางสาวปิยนุช สรุติพันธ์) (นางสาวกีรพัฒน์ พันธ์สถิตย์) บันทึก/อ่าน

_____ผู้รับมอบอำนาจโจทก์

_____ทนายโจทก์

_____ผู้รับมอบฉันทะทนายจำเลยที่ ๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ต้นฉบับคำร้อง)

(๗)

คำร้องขอให้ศาลดำเนินการ
ตามมาตรา 10 และมาตรา 11 แห่ง พ.ร.บ.
ว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่
ระหว่างศาล พ.ศ. 2542

ห้องพิจารณาที่ 817
26 มิ.ย. 2551
ศาลแพ่ง

คดีหมายเลขดำที่ 5991/๒๕50
คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____
ศาล แพ่ง
วันที่ 26 เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕51
ความ แพ่ง

สำเนาถูกต้อง

สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) โจทก์

ระหว่าง

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ 1,
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่ 2 จำเลย

ข้าพเจ้า บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ 1,
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ 2

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ รัฐวิสาหกิจ
เกิดวันที่ - เดือน - พ.ศ. - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 99
หมู่ที่ 3 ถนน แจ้งวัฒนะ ตรอก/ซอย -
ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง ทุ่งสองห้อง
อำเภอ/เขต หลักสี่ จังหวัด กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ 0 2104 3671 - 2

ขอยื่นคำร้องมีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. คดีนี้ ศาลนัดชี้สองสถานในวันที่ 30 มิถุนายน 2551 จำเลยทั้งสองได้ยื่นคำให้การแก้คดีนี้ต่อศาลแล้ว เนื่องจากจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ ประกอบกิจการโทรคมนาคม และให้บริการด้านโทรคมนาคมทุกลักษณะ ซึ่งหมายรวมถึงการให้บริการต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมเช่นเดียวกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท) ที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ.2497 และการสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท)

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ผู้ร้อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ.2519 ตามลำดับ ต่อมาได้มีการแปรสภาพจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 เป็นบริษัทจำกัด (มหาชน) ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2542 เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 1 แต่ยังคงให้จำเลยทั้งสองมีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยและการสื่อสารแห่งประเทศไทยไปจนกว่าจะสิ้นสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 2 ซึ่งในปัจจุบันจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ยังคงสภาพเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณอยู่เนื่องจากกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นทั้งหมดของจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ดังนั้นจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 จึงมีฐานะเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจการทางปกครองและเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ประกอบกับตามคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด ตามคำร้องที่ ค.3/2550 คำสั่งที่ ค.3/2550 ระหว่าง บริษัท ทรู มูฟ จำกัด ผู้ร้อง กับ บมจ.กสท โทรคมนาคม ผู้คัดค้าน โดยวินิจฉัยว่า โดยที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 มาตรา 9 วรรคหนึ่ง (4) ได้บัญญัติให้ศาลปกครองเป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาในคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง ส่วนสัญญาใดจะเป็นสัญญาทางปกครองตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ได้นั้น ประการแรกคู่สัญญาอย่างน้อยฝ่ายหนึ่งต้องเป็นหน่วยงานทางปกครองหรือเป็นบุคคลซึ่งได้รับมอบหมายให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กระทำการแทนรัฐ ประการที่สอง สัญญานั้นต้องมีลักษณะเป็นสัญญาสัมปทาน สัญญาที่ให้จัดทำบริการสาธารณะหรือจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภค หรือแสวงประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ หรือเป็นสัญญาที่หน่วยงานทางปกครองหรือบุคคลซึ่งกระทำการแทนรัฐตกลงให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเข้าดำเนินการหรือเข้าร่วมดำเนินการบริการสาธารณะโดยตรง หรือเป็นสัญญาที่มีข้อกำหนดในสัญญาซึ่งมีลักษณะพิเศษที่แสดงถึงเอกสิทธิ์ของรัฐ ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้อำนาจทางปกครองหรือการดำเนินกิจการทางปกครองซึ่งก็คือการบริการสาธารณะบรรลุผล ดังนั้น จำเลยทั้งสองจึงมีฐานะเป็นหน่วยงานประเภทบริษัทมหาชนจำกัดที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจการทางปกครอง ซึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครองมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 3

ข้อ 2. จำเลยที่ 1 กับการสื่อสารแห่งประเทศไทย ได้ร่วมกันดำเนินการและบริหารโครงการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ภายใต้ชื่อ "ไทย-โมบาย" (THAI MOBILE) ซึ่งเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบดิจิตอล ใช้งานในย่านความถี่ 1900 MHz โดยมุ่งหวังให้คนไทยได้มีทางเลือกใหม่ของการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีประสิทธิภาพสูงในอัตราค่าบริการที่เป็นธรรม ต่อมาเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2545 จำเลยที่ 1 (บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)) และจำเลยที่ 2 (การสื่อสารแห่งประเทศไทย) ได้ทำสัญญากิจการร่วมค้า โครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เพื่อร่วมกันดำเนินการลงทุนสร้างโครงข่ายและดำเนินกิจการโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1900 MHz พัฒนาการให้บริการเพื่อบริการแก่ประชาชนทั่วไปในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันโดยใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบนี้ รายละเอียดปรากฏตามสัญญากิจการร่วมค้าโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 4 ดังนั้น ถือได้ว่าเป็นกิจการที่จัดให้บริการแก่สาธารณะโดยบริการแก่บุคคลทั่วไป และเพื่อให้การบริการดำเนินการไปได้ จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 (กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย) ได้ทำสัญญาบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz กับโจทก์ โดยกำหนดรายละเอียดหน้าที่ของโจทก์และจำเลยไว้หลายข้อ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 5 ซึ่งสัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาที่จำเลยได้ว่าจ้างโจทก์ให้ดำเนินการบริการสาธารณะแทนจำเลยเพื่อให้บริการแก่ประชาชนโดยทั่วไป ในสัญญาดังกล่าวข้อ 2 ได้กำหนดคำนิยามว่า

"การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์" หมายถึง การจัดตั้งและบริหารศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response (IVR) จัดตั้งศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย การจัดการฐานข้อมูลผู้ใช้บริการและการรักษาฐานลูกค้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"ลูกค้า" หมายถึง ผู้ใช้บริการ ผู้ที่ได้ลงทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz และได้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว และยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวร

ตามคำนิยามและข้อเท็จจริง โจทก์ได้ดำเนินการบริการแก่ลูกค้าทั่วไป ซึ่งเป็นผู้ใช้บริการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz โดยจัดตั้งศูนย์และบริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต ฯลฯ ตามความในสัญญาบริการลูกค้าสัมพันธ์ ฉบับลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 ซึ่งประกอบด้วยข้อ 2, 3, 3.1, 3.1.3, 3.2.4 และ 3.3 เป็นต้น และจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ดังนั้น การให้บริการของโจทก์จึงเป็นการจัดให้บริการสาธารณะซึ่งกระทำการแทนรัฐตกลงให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเข้าดำเนินการหรือเข้าร่วมดำเนินการบริการสาธารณะโดยตรง ตามความหมายของสัญญาทางปกครอง ตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ดังนั้น สัญญาบริการการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz จึงเป็นสัญญาเพื่อให้บริการสาธารณะของจำเลย บรรลุผลจึงเป็นสัญญาปกครอง ข้อพิพาทระหว่างโจทก์กับจำเลยจึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครองตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 อันอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง

ฉะนั้น คดีนี้จึงเป็นคดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครองกลาง ศาลแพ่ง (ศาลยุติธรรม) จึงไม่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี จำเลยทั้งสองจึงขอศาลได้โปรดมีคำสั่งโอนคดีไปยังศาลปกครองกลาง หรือจำหน่ายคดีนี้เพื่อให้โจทก์ไปฟ้องต่อศาลปกครองกลาง ขอศาลได้โปรดอนุญาต

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ หนายจำเลยที่ 1, ที่ 2

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำร้องฉบับนี้ ข้าพเจ้า นายกฤษฎา วิชพันธุ์ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด

ทนายจำเลยที่ 1, ที่ 2 เป็นผู้เรียงและพิมพ์

ลงชื่อ ผู้เรียง/พิมพ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒๓)

รายงาน

กระบวน

พิจารณา

คดีหมายเลขดำที่ ๕๙๙๑/๒๕๕๐

คดีหมายเลขแดงที่

ศาลแพ่ง

วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

ความแพ่ง

ระหว่าง
- บริษัทสามารถไอ-โบบาย จำกัด (มหาชน) โจทก์
- บริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

นัดชี้สองสถานหรือสืบพยานโจทก์วันนี้ ทนายโจทก์และผู้รับมอบฉันทะทนายจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ศาล

จำเลยทั้งสองยื่นคำร้องขอให้ศาลดำเนินการตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.๒๕๔๒ อ้างว่าคดีนี้อยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครองกลาง รายละเอียดปรากฏตามคำร้องฉบับลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑

สำเนาให้ทนายโจทก์แล้วแถลงว่า คดีนี้อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลแพ่ง จึงมีคำสั่งให้ทนายโจทก์ทำคำคัดค้านยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วันนับแต่วันนี้ หากไม่ยื่นภายในกำหนดถือว่าไม่ติดใจคัดค้าน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า เมื่อจำเลยยื่นคำร้องว่าคดีนี้อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลปกครอง ซึ่งศาลจะต้องทำความเห็นไปยังศาลปกครอง จึงให้รอการพิจารณาคดีไว้ชั่วคราว และให้นัดพร้อมวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๑ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ศาลที่คู่ความทั้งสองฝ่ายมีวันว่างตรงกัน

อนุญาตให้คู่ความคัดถ่ายรายงานกระบวนพิจารณาฉบับนี้โดยวิธีพิมพ์จากเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ตามขอโดยให้ชำระค่าธรรมเนียมตามระเบียบ./ อ่านแล้ว

(นายธีรพงศ์ จุ่นชัย) (นายวิโรจน์ ศักดาไกร) บันทึก/อ่าน

(นางสาวถีรพัฒน์ พันธ์สถิตย์)

_____ทนายโจทก์

_____ผู้รับมอบฉันทะทนายจำเลยทั้งสอง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๒

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการ
เครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz
สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลัก

ระหว่าง

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

กับ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลัก

สัญญาฉบับนี้ทำขึ้น ณ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2545

ระหว่าง

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดย นายสุธรรม มลิลา กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยนายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ และนายธวัชชัย วิไลลักษณ์ กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ปรากฏตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ทะเบียนเลขที่ บอจ.ปท.2256 ออกให้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2545 เอกสารแนบท้ายสัญญานี้ ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

โดยที่ กระทรวงคมนาคม บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (เดิมคือ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) และ การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ได้ร่วมกันมีมติให้ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท. ร่วมกันดำเนินการและบริหารโครงการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHzในลักษณะกิจการร่วมค้า โดยให้ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยยึดถือตามระเบียบของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และเนื่องจากกิจการร่วมค้าระหว่าง บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท. ต้องการส่งเสริมการพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่ดำเนินการโดยกิจการร่วมค้าระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท. ให้ได้มากที่สุดอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงได้ให้ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงทำสัญญาเพื่อจ้างผู้รับจ้างดำเนินการบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 1. คู่สัญญาตกลงว่า การที่ผู้ว่าจ้างลงนามในสัญญานี้เป็นการลงนามในนามและในฐานะผู้แทนของกิจการร่วมค้าระหว่าง บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท.

ข้อ 2. ผู้ว่าจ้างตกลงจ้างและผู้รับจ้างตกลงรับจ้างดำเนินการเป็นผู้บริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz โดยผู้รับจ้างมีหน้าที่และความรับผิดชอบดำเนินการด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้าง ดังต่อไปนี้

2.1 การบริหารช่องทางการจัดจำหน่าย

ก) ดำเนินการจัดจำหน่ายเครื่อง และ/หรือเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz โดยผู้รับจ้างเอง

ข) จัดหา แต่งตั้งผู้จัดจำหน่าย (Dealer) ตัวแทนจำหน่ายและร้านค้าปลีก และบริหารความสัมพันธ์กับบุคคลดังกล่าว และแจ้งให้ผู้ว่าจ้างทราบ

ค) ส่งเสริมการขายผ่านผู้จัดจำหน่าย

ง) บริหารการขายตรง (Direct Sales)

จ) พัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายทั้งที่มีในปัจจุบันและช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่

ฉ) โฆษณาประชาสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนการขายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายของผู้รับจ้าง

2.2 การจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

ก) จัดหา และจัดจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz โดยผู้รับจ้างจะเป็นผู้กำหนดรุ่น ราคา รายละเอียดและเงื่อนไขต่าง ๆ สำหรับการจัดจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์ดังกล่าว

ข) ให้บริการซ่อมเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่ผู้รับจ้างเป็นผู้จัดหาตามสัญญานี้

ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าว ผู้ว่าจ้างไม่มีนิติสัมพันธ์และความรับผิดในฐานะตัวการตัวแทนกับผู้รับจ้างแต่อย่างใด

ข้อ 3. ผู้รับจ้างตกลงบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ตามข้อ 2 มีกำหนดระยะเวลา 5 (ห้า) ปี นับถัดจากวันที่ระบุในหนังสือของผู้ว่าจ้างให้เป็นวันเริ่มเปิดให้บริการระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ซึ่งผู้ว่าจ้างจะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบ

ข้อ 4. ในการบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ตามสัญญานี้ เฉพาะผู้ว่าจ้างเท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิจัดหาและดำเนินการในเรื่อง SIM CARD ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้างเอง

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 5. ผู้รับจ้างต้องดำเนินการเป็นผู้บริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ทั้งนี้ผู้รับจ้างต้องจัดหาแต่งตั้งผู้จัดจำหน่าย ตัวแทนจำหน่ายและร้านค้าปลีกเพื่อรองรับการให้บริการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่ดำเนินการระบบ โดยผู้ว่าจ้างให้เหมาะสมกับปริมาณของผู้ขอใช้บริการ

ผู้ว่าจ้างไม่มีนิติสัมพันธ์และความรับผิดชอบใด ๆ ต่อผู้จัดจำหน่าย ตัวแทนจำหน่ายและร้านค้าปลีก ตามวรรคหนึ่ง

ข้อ 6. ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างเป็นผู้จัดหาเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ผู้รับจ้างต้องดำเนินการจัดจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์ดังกล่าวที่ผู้ว่าจ้างจัดหาและดำเนินการเป็นตัวแทนในการรับและส่งเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่ผู้รับจ้างจัดจำหน่ายนั้นให้กับผู้ว่าจ้าง เพื่อให้ผู้ว่าจ้างดำเนินการซ่อมเครื่องโทรศัพท์ดังกล่าว โดยมีเงื่อนไขดังนี้

6.1 ผู้รับจ้างต้องนำหนังสือค้ำประกันของธนาคารมามอบให้ผู้ว่าจ้างไว้เพื่อเป็นหลักประกันค่าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่ผู้ว่าจ้างเป็นผู้จัดหาและผู้รับจ้างได้รับมอบมาจากผู้ว่าจ้าง เพื่อดำเนินการจัดจำหน่าย และผู้รับจ้างต้องนำส่งเงินค่าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz และเงินอื่นใดที่ได้รับชำระอันเนื่องมาจากสัญญาข้อ 6 นี้ ให้แก่ผู้ว่าจ้างตามเงื่อนไขที่ผู้รับจ้างและผู้ว่าจ้างกำหนดขึ้น หลักประกันดังกล่าวจะคำนวณเป็นร้อยละ 5 (ห้า) ของราคาต้นทุนของจำนวนเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่ผู้รับจ้างได้รับมอบมาจากผู้ว่าจ้างตามสัญญานี้ และผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในความสูญหายหรือบุบสลายใด ๆ แก่เครื่องโทรศัพท์ที่ได้รับมอบไปแล้วดังกล่าว

6.2 กรณีที่ผู้รับจ้างไม่นำส่งเงินค่าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz หรือเงินอื่นใดที่ผู้รับจ้างจะต้องนำส่งหรือนำส่งไม่ครบตามเงื่อนไขที่กำหนดขึ้นตามข้อ 6.1 นั้น ผู้ว่าจ้างจะคิดดอกเบี้ยจากยอดเงินที่ไม่นำส่งหรือส่งไม่ครบทั้งหมดในอัตราร้อยละ 1.25 (หนึ่งจุดสองห้า) ต่อเดือน จนกว่าผู้ว่าจ้างจะได้รับเงินดังกล่าวครบถ้วน ตามจำนวนที่ผู้รับจ้างไม่นำส่ง

ข้อ 7. ผู้รับจ้างต้องจัดให้มีระบบเชื่อมโยงเพื่อให้สามารถทำการรับและส่งข้อมูลในการเปิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ได้โดยผู้รับจ้างเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด

ข้อ 8. การจ่ายค่าตอบแทน

8.1 ผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายค่าตอบแทนจากการที่ผู้รับจ้างจำหน่ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz หรือเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz พร้อมเลขหมาย ได้ให้แก่ผู้รับจ้างตามจำนวนยอดเลขหมายดังกล่าวที่ขอเปิดใช้บริการใหม่และได้เปิดให้ใช้บริการแล้วในแต่ละเดือนตามตารางข้างล่างนี้

บริษัท ชาเทรด อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ยอดเลขหมายที่ได้เปิดให้ใช้บริการใหม่ในแต่ละเดือน (ตามปีปฏิทิน)	ค่าตอบแทนต่อเลขหมาย (บาท)
ยอดเลขหมายที่ได้เปิดให้ใช้บริการใหม่ในส่วนที่ไม่เกิน 20,000 (สองหมื่น) ราย	1,300 (หนึ่งพันสามร้อยบาทถ้วน)
ยอดเลขหมายที่ได้เปิดให้ใช้บริการใหม่ในส่วนที่มากกว่า 20,000 (สองหมื่น) ราย แต่ไม่เกิน 50,000 (ห้าหมื่น) ราย	1,500 (หนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน)
ยอดเลขหมายที่ได้เปิดให้ใช้บริการใหม่ในส่วนที่เกินกว่า 50,000 (ห้าหมื่น) ราย	1,700 (หนึ่งพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

ทั้งนี้ เลขหมายที่ได้เปิดให้ใช้บริการใหม่ดังกล่าวข้างต้น ให้รวมถึงเลขหมายที่ได้เคยเปิดให้ใช้บริการ และได้ยกเลิกการใช้บริการไปแล้ว ซึ่งผู้ว่าจ้างได้นำมาให้ผู้รับจ้างจำหน่ายเพื่อเปิดให้ใช้บริการใหม่ด้วย

หากผู้ว่าจ้างเห็นว่ามีจำนวนเลขหมายที่เลิกสัญญาการใช้บริการเป็นที่ผิดปกติ ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจะต้องพิจารณาร่วมกัน เพื่อหาสาเหตุข้อเท็จจริง แนวทางแก้ไขปัญหา ตลอดจนปรับลดค่าตอบแทนตามวรรคหนึ่งตามความเหมาะสมต่อไป

8.2 นอกจากค่าตอบแทนในข้อ 8.1 แล้ว ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างต้องการให้ผู้รับจ้างจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ของผู้รับจ้างในราคาขายที่ต่ำกว่าต้นทุน ผู้ว่าจ้างจะชดเชยเงินให้กับผู้รับจ้างเท่ากับส่วนต่างของราคาขายเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz กับต้นทุนการขายของเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

การคำนวณราคาต้นทุนของเครื่องประกอบด้วย ราคานำเข้าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz บวกภาษีเกี่ยวกับการนำเข้า บวกค่าดำเนินการนำเข้า (Handling Charge) โดยค่าดำเนินการนำเข้าจะต้องไม่เกินร้อยละ 5 (ห้า) ของราคานำเข้าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

8.3 ผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 6 ให้กับผู้รับจ้างเท่ากับร้อยละ 18 (สิบแปด) ของราคาขายปลีกของเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz พร้อมเลขหมาย หรือ 1,000 บาท (หนึ่งพันบาทถ้วน) ต่อเครื่อง แล้วแต่กรณีใดสูงกว่า โดยผู้ว่าจ้างจะกำหนดราคาขายปลีกของเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz พร้อมเลขหมาย โดยผู้รับจ้างสามารถเสนอแนะผู้ว่าจ้างในการกำหนดราคาขายปลีกดังกล่าวได้

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

8.4 ค่าตอบแทนและเงินจำนวนใด ๆ ที่ผู้ว่าจ้างจะจ่ายให้กับผู้รับจ้างตามสัญญานี้ เป็นมูลค่าที่ยังไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม หรือภาษีอื่นใดทำนองเดียวกัน

ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างได้จ่ายค่าตอบแทนและเงินจำนวนใด ๆ ที่ได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มหรือภาษีอื่นใดทำนองเดียวกันแก่ผู้รับจ้างแล้ว ผู้ว่าจ้างจะเป็นฝ่ายขอเครดิตภาษีและขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มจากกรมสรรพากรเอง

ข้อ 9. เงื่อนไขการชำระเงิน

9.1 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 8.1 และข้อ 8.3 ให้แก่ผู้รับจ้าง เป็นจำนวนกึ่งหนึ่งของยอดที่ต้องชำระของแต่ละเดือน (ตามปีปฏิทิน) ภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันสิ้นเดือน และจะจ่ายส่วนที่เหลือภายใน 60 (หกสิบ) วัน นับจากวันสิ้นเดือน

9.2 ผู้ว่าจ้างจะชำระเงินชดเชยตามข้อ 8. 2 ให้กับผู้รับจ้าง ภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันสิ้นเดือน

9.3 กรณีที่จำนวนเงินที่ต้องชำระให้ผู้รับจ้างตามที่ผู้รับจ้างคำนวณได้แตกต่างจากที่ผู้ว่าจ้างคำนวณได้ ให้ถือข้อมูลตามระบบจัดเก็บเงินเป็นฐานในการคำนวณเพื่อจ่ายผลตอบแทนตามข้อ 8.1 ข้อ 8.2 และข้อ 8.3 ตามระยะเวลาในข้อ 9.1 และข้อ 9.2 ดังกล่าวข้างต้น เว้นแต่หากพิสูจน์ได้เป็นอย่างอื่น ให้ผู้ว่าจ้างหรือผู้รับจ้างจ่ายเงินเพิ่มหรือคืนเงินที่ชำระไว้แล้วคืนให้กับอีกฝ่ายหนึ่ง ภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันที่คู่สัญญาได้ข้อยุติในการปรับยอดผลตอบแทนให้ตรงตามความเป็นจริง

ข้อ 10. ผู้รับจ้างต้องจัดส่งต้นฉบับและคู่ฉบับสัญญาการใช้บริการและเอกสารหลักฐานประกอบสัญญาของผู้ใช้บริการทุกรายให้ ผู้ว่าจ้างหรือบุคคลอื่นที่ ผู้ว่าจ้างมอบหมายโดยเร็ว ทั้งนี้ สัญญาของผู้ที่ขอเปิดใช้บริการระหว่างวันที่ 1 ถึงวันที่ 15 ของแต่ละเดือนจะนำส่งภายในวันที่ 22 ของเดือนนั้นส่วนสัญญาของผู้ที่ขอเปิดใช้บริการระหว่างวันที่ 16 ถึงวันสิ้นเดือนของแต่ละเดือนจะนำส่งภายในวันที่ 7 ของเดือนถัดไป หากวันที่ 22 หรือวันที่ 7 ดังกล่าว ตรงกับวันหยุดราชการให้เลื่อนไปวันทำการถัดไปและจะต้องสรุปจำนวนสัญญาทั้งหมดให้ผู้ว่าจ้างทุกงวด และผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างหรือบุคคลที่ผู้ว่าจ้างมอบหมายเข้าไปตรวจสอบเอกสาร และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ภายในสถานที่ตั้งที่ทำการของผู้รับจ้างหรือร้านค้าปลีกของผู้รับจ้างได้ภายในเวลาทำการปกติของผู้รับจ้างหรือร้านค้าปลีกดังกล่าว โดยผู้ว่าจ้างไม่จำต้องแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้า

ในการจัดให้ผู้ใช้บริการเข้าทำสัญญาการใช้บริการตามความในวรรคหนึ่ง ผู้รับจ้างมีหน้าที่ต้องควบคุมดูแลผู้จัดจำหน่าย ตัวแทนจำหน่าย ลูกจ้างและตัวแทนของผู้รับจ้าง[illegible]ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบความถูกต้องแท้จริงของเอกสารหลักฐานที่ผู้ใช้บริ[illegible]

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นำมาให้พิจารณาประกอบการจัดทำสัญญา เช่น ต้นฉบับและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนบ้าน หนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล เป็นต้น ตลอดจนความสามารถในการทำนิติกรรมของผู้ใช้บริการ ความสมบูรณ์และการมีผลใช้บังคับได้ตามกฎหมายของสัญญาการใช้บริการ หากเอกสารหลักฐานดังกล่าวได้มีการปลอมแปลงหรือเป็นเท็จหรือไม่ถูกต้องแท้จริงประการใดก็ตาม หรือผู้ใช้บริการไม่มีความสามารถหรือบกพร่องในการทำ นิติกรรมหรือสัญญาการใช้บริการไม่มีความสมบูรณ์ หรือไม่มีผลใช้บังคับได้ตามกฎหมายประการใดก็ตาม เนื่องจากมิได้ใช้ความระมัดระวังดังกล่าวข้างต้นและเป็นเหตุให้ผู้ว่าจ้างไม่สามารถเรียกเก็บเงินค่าบริการใด ๆ จากผู้ใช้บริการได้ ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าบริการดังกล่าวให้แก่ผู้ว่าจ้างภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

ข้อ 11. ผู้รับจ้างจะต้องไม่เอางานทั้งหมดหรือบางส่วนแห่งสัญญานี้ ไปให้ผู้อื่นรับช่วงงานอีกทอดหนึ่ง หรือโอนสิทธิหน้าที่ตามสัญญานี้ให้แก่บุคคลอื่นใด หรือนำบุคคลอื่นมาร่วมบริหารงานไม่ได้เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

การช่วงงานหรือการโอนสิทธิหน้าที่ตามสัญญานี้ หรือนำบุคคลอื่นมาร่วมงานตามวรรคหนึ่งไม่ทำให้ผู้รับจ้างหลุดพ้นจากความรับผิดตามสัญญานี้ โดยผู้รับจ้างยินยอมรับผิดในความผิดที่เกิดขึ้นและให้ผู้ว่าจ้างเรียกร้องค่าเสียหายหรือเงินอื่นใดซึ่งเกิดจากการที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญานี้ก่อนการโอนสิทธิหน้าที่และการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามสัญญาของผู้รับจ้าง ผู้รับโอน ผู้รับเหมาช่วง หรือตัวแทน หรือลูกจ้างของผู้รับโอนหรือผู้รับเหมาช่วงภายหลังที่ได้มีการโอนสิทธิหน้าที่แล้วให้ถือเสมือนเป็นการกระทำของผู้รับจ้างทุกประการ

ถ้าการดำเนินงานของผู้รับโอนหรือผู้รับเหมาช่วงเป็นผลเสียหายต่อการบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz แล้ว ผู้ว่าจ้างสามารถแจ้งให้ผู้รับจ้างยกเลิกสัญญารับโอนหรือรับเหมาช่วงได้ และในกรณีเช่นนี้ ผู้รับจ้างหรือผู้รับโอนหรือผู้รับเหมาช่วงไม่สามารถเรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ จาก ผู้ว่าจ้างได้ อย่างไรก็ตาม ความยินยอมของผู้ว่าจ้างไม่เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างหลุดพ้นจากความรับผิดหรือภาระหน้าที่ตามสัญญา

ข้อ 12 ผู้รับจ้างจะต้องเก็บรักษาหนังสือ เอกสาร ข้อมูล หรือสิ่งของต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามสัญญาไว้ให้พร้อมที่ผู้ว่าจ้างหรือบุคคลที่ผู้ว่าจ้างมอบหมายจะตรวจสอบได้ ภายในเวลาทำการปกติของผู้รับจ้าง โดยผู้ว่าจ้างไม่จำต้องแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้า

ข้อ 13. ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะทำการแก้ไข หรือเพิ่มเติมงาน ตามสัญญาได้ทุกอย่างโดยไม่ต้องเลิกสัญญานี้ การเพิ่มหรือลดงานจะต้องทำเป็นหนังสือ โดยให้มีราคาและเงื่อนไขตามที่คู่สัญญาจะตกลงกัน

บริษัท สมาร์ท ฮี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้รับจ้างจะเรียกร้องค่าเสียหายหรือค่าขาดผลประโยชน์จากการดำเนินการของผู้ว่าจ้างดังกล่าวนี้ไม่ได้

ข้อ 14. ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอก ต่อการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาใด ๆ ในการดำเนินการตามสัญญานี้ หรือเกี่ยวเนื่องกับการดำเนินการตามสัญญานี้ และหากมีบุคคลภายนอกกล่าวอ้างหรือใช้สิทธิเรียกร้องใด ๆ อันเนื่องมาแต่การละเมิดดังกล่าว ผู้รับจ้างต้องดำเนินการทั้งปวงเพื่อให้การกล่าวอ้างหรือใช้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวระงับสิ้นไปโดยเร็ว ทั้งนี้ไม่ว่าการละเมิดดังกล่าวจะเกิดแต่ความผิด หรือการละเว้น หรืองดเว้น ไม่กระทำการของผู้รับจ้าง ของตัวแทน หรือของลูกจ้างผู้รับจ้างทุกกรณี ผู้รับจ้างต้องดำเนินการทั้งปวงเพื่อให้การกล่าวอ้างหรือใช้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวระงับสิ้นไปโดยเร็ว และผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในบรรดาความเสียหาย ค่าใช้จ่าย รวมถึงค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความที่เกิดขึ้นแทนผู้ว่าจ้างภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

ข้อ 15. บรรดาเอกสารที่ผู้รับจ้างได้จัดทำขึ้นเกี่ยวกับสัญญานี้ และรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้ว่าจ้างได้ให้ไว้แก่ผู้รับจ้างนั้น ให้ถือเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ว่าจ้างโดยเด็ดขาด ผู้รับจ้างจะนำข้อมูลและเอกสารดังกล่าวไปเผยแพร่ หรือใช้ประโยชน์ในทางอื่นใดไม่ได้

หากผู้รับจ้างฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามสัญญานี้ และทำให้เกิดความเสียหายขึ้นไม่ว่าต่อผู้ใด ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นเองทั้งสิ้น

เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างมีสิทธิตรวจสอบเอกสารหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างมอบให้ ซึ่งหากเอกสารหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างนำมามอบให้แก่ผู้ว่าจ้างแตกต่างจากที่ผู้ว่าจ้างตรวจสอบแล้ว เป็นหน้าที่ของผู้รับจ้างจะต้องพิสูจน์ให้เห็นถึงความถูกต้องแท้จริง ในกรณีนี้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะตรวจสอบติดตาม และยกเลิกรวมทั้งดำเนินการแก้ไขเอกสาร หลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างนำมามอบให้แก่ผู้ว่าจ้างเพื่อให้เกิดความถูกต้องเป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการ และเพื่อสิทธิประโยชน์ตามสัญญานี้

ข้อ 16. ผู้รับจ้างจะโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาให้แก่บุคคลอื่นไม่ได้ เว้นแต่จะโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่ธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทยเท่านั้น โดยให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่ผู้ว่าจ้างกำหนด

ข้อ 17. คู่สัญญาจะต้องจัดให้มีการประชุมร่วมกันเดือนละครั้ง เพื่อให้ทราบผลการดำเนินการ อุปสรรคที่เกิดขึ้น พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาของคู่สัญญา และข้อมูลทางการตลาดอันจะเป็นประโยชน์แก่คู่สัญญาทั้งสองฝ่าย

บริษัท สมาร์ต อี-เทรดดิ้ง จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 18. ผู้รับจ้างตกลงปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศ และเงื่อนไขต่าง ๆ ของ ผู้ว่าจ้าง คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคม รวมทั้งมาตรการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่แล้วในขณะนี้ กับทั้งที่จะได้ออกใช้บังคับต่อไปในภายหน้า

ทั้งนี้ ผู้รับจ้างจะอ้างเอาการที่ได้ดำเนินการตามสัญญานี้ขึ้นมาเป็นข้อยกเว้นมิให้ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ประกาศ และเงื่อนไขต่าง ๆ รวมทั้งมาตรการใด ๆ ดังกล่าวไม่ได้

ข้อ 19. บรรดาภาระภาษีใด ๆ รวมทั้งภาษีมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้นตามสัญญานี้ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ผู้ว่าจ้างหรือผู้รับจ้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีหน้าที่ในการชำระ หัก หรือเรียกเก็บภาษีจากคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง ให้คู่สัญญาฝ่ายที่มีหน้าที่ปฏิบัตินั้นชำระ หัก หรือเรียกเก็บภาษีดังกล่าวจากคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเพื่อส่งให้หน่วยงานของรัฐตามกฎหมายต่อไป

ข้อ 20. แม้ว่าคู่สัญญาจะได้ตกลงทำสัญญานี้แล้วก็ตาม ผู้ว่าจ้างมีสิทธิ์ที่จะดำเนินการบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เอง และ/หรือให้บุคคลอื่นดำเนินการเช่นเดียวกันกับผู้รับจ้างตามสัญญานี้ได้อีก โดยบุคคลอื่นดังกล่าวจะต้องมีคุณสมบัติตามภาคผนวก 1 ทั้งนี้เงื่อนไขและค่าตอบแทนการดำเนินการต่าง ๆ ที่ให้กับบุคคลดังกล่าวจะต้องไม่ดีกว่าผู้รับจ้าง

ผู้รับจ้างจะเรียกค่าเสียหายหรือค่าขาดประโยชน์ใด ๆ จากผู้ว่าจ้างจากการดำเนินการตามวรรคหนึ่งไม่ได้

ข้อ 21. ผู้ว่าจ้างจะดำเนินการจัดรายการส่งเสริมการขาย ทำโฆษณาและประชาสัมพันธ์ รวมถึงกิจกรรมทางการตลาดอื่น ๆ ตลอดอายุสัญญา เพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการรายอื่นได้ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้าง โดยผู้รับจ้างสามารถเสนอแนะผู้ว่าจ้างในการดำเนินการดังกล่าวได้

ข้อ 22. ในกรณีที่มีการแปรสภาพหรือแปลงสภาพ กสท. เป็นนิติบุคคลใหม่ ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2542 ผู้รับจ้างตกลงและยินยอมให้บรรดาสิทธิและ/หรือหน้าที่ของ กสท. ตามสัญญานี้โอนไปยังนิติบุคคลใหม่ดังกล่าวเพื่อดำเนินกิจการที่เกี่ยวข้องตามสัญญานี้ต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้รับจ้างตกลงและยินยอมสละสิทธิที่จะโต้แย้ง คัดค้าน หรือเรียกร้องค่าใช้จ่าย ค่าเสียหาย หรือค่าขาดประโยชน์ใด ๆ จากการโอนสิทธิและ/หรือหน้าที่ต่าง ๆ ดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ผู้รับจ้างยังคงมีสิทธิได้รับประโยชน์ตามสัญญานี้ได้ต่อไป

ข้อ 23. ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อหนึ่งข้อใดของสัญญา

23.1 ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ 100 บาท (หนึ่งร้อยบาทถ้วน) นับตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา จนถึงวันที่ผู้รับจ้างได้แก้ไขแล้วเสร็จ หรือวันบอกเลิกสัญญาแล้วแต่กรณี

23.2 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ชำระค่าปรับตามข้อ 23.1 ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างหักค่าปรับดังกล่าวออกจากค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างต้องชำระให้แก่ผู้รับจ้างตามข้อ 8 ได้ นอกจากนี้ผู้ว่าจ้างยังมีสิทธิที่จะบังคับชำระเงินจนครบถ้วนเต็มจำนวนทั้งหมดได้จากหลักประกันตามสัญญาข้อ 6 และผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการให้ธนาคารเพิ่มวงเงินค้ำประกันหรือผู้รับจ้างต้องเพิ่มเติมหลักประกันใหม่จนครบถ้วนเต็มจำนวนตามที่กำหนดภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหายได้ด้วย

23.3 ในระหว่างที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิเรียกค่าปรับจากผู้รับจ้างนั้น ไม่ถือเป็นการตัดสิทธิผู้ว่าจ้างที่จะบอกเลิกสัญญากับผู้รับจ้างตามข้อ 24 และในกรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา ผู้ว่าจ้างยังมีสิทธิจะปรับผู้รับจ้างจนถึงวันบอกเลิกสัญญาได้อีกด้วย

ข้อ 24. ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาในกรณี ดังต่อไปนี้

24.1 ในกรณีที่ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใด หรือไม่อาจดำเนินกิจการตามสัญญานี้ต่อไปได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ เมื่อผู้ว่าจ้างมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างแก้ไขข้อผิดสัญญาดังกล่าว โดยให้เวลาไม่น้อยกว่า 30 (สามสิบ) วัน นับถัดจากวันที่ผู้รับจ้างได้รับหนังสือแล้ว หากผู้รับจ้างไม่สามารถแก้ไขข้อผิดสัญญานั้นได้ภายในเวลาที่กำหนด ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที

24.2 ผู้รับจ้างกระทำการใด ๆ ให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ยกเลิกสัญญาการใช้บริการเพื่อเปิดใช้บริการใหม่ โดยมีเจตนาให้ผู้รับจ้างได้รับค่าตอบแทนตามข้อ 8 แห่งสัญญานี้โดยไม่สุจริต

24.3 ผู้รับจ้างถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ หรือมีคำพิพากษาให้ล้มละลาย

24.4 ผู้รับจ้างเลิกกิจการ หรือสิ้นสภาพนิติบุคคลตามกฎหมาย

24.5 ผู้รับจ้างเรียกร้องหาประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากที่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้

บริษัท ธนาธร อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การที่ผู้ว่าจ้างไม่ใช้สิทธิในการบอกเลิกสัญญาไม่ว่าในกรณีใด ไม่ถือว่าผู้ว่าจ้างสละสิทธิในการกล่าวอ้างเหตุผิดสัญญาและไม่เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างพ้นจากความรับผิดตามสัญญา

ข้อ 25. กรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ 24 ผู้รับจ้างไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ จากผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบต่อผู้ว่าจ้าง ดังต่อไปนี้

(1) ให้ผู้ว่าจ้าง ริบหรือเรียกร้องหลักประกันสัญญาตามข้อ 6 ในจำนวนเงินทั้งหมดหรือแต่บางส่วนก็ได้ ตามที่ผู้ว่าจ้างได้รับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำของผู้รับจ้างโดยตรงตามความเป็นจริง ถ้าหลักประกันดังกล่าวไม่พอชำระหนี้ ผู้รับจ้างยินยอมชำระเงินให้แก่ผู้ว่าจ้างจนครบถ้วนภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้ง เป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

(2) ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างได้ตกลงให้บุคคลอื่นมาดำเนินการตามสัญญานี้ต่อไปจนแล้วเสร็จ ผู้รับจ้างยินยอมรับผิดชดใช้ค่าตอบแทนส่วนที่เพิ่มขึ้นจากค่าตอบแทนตามสัญญานี้ให้แก่ผู้ว่าจ้าง

(3) รับผิดชดใช้ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายใด ๆ ที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการที่ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาให้แก่ผู้ว่าจ้างตามที่เสียหายจริง

ข้อ 26. เมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงไม่ว่ากรณีใดๆ ผู้รับจ้างต้องให้รายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นในการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ข้อมูล เอกสารต่าง ๆ อันจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ว่าจ้างตามที่ผู้รับจ้างได้ดำเนินการไปในระหว่างอายุสัญญาให้แก่ผู้ว่าจ้างภายใน 15 (สิบห้า) วัน นับถัดจากวันที่สัญญานี้สิ้นสุด

ข้อ 27. การแจ้ง การรายงาน การบอกกล่าว และการร้องขอทั้งปวงตามสัญญานี้ให้ทำเป็นหนังสือและเป็นภาษาไทยโดยจัดส่งไปยังผู้ว่าจ้างในนามและสถานที่ตั้งที่ทำการของผู้ว่าจ้าง และไปยังผู้รับจ้างในนามและสถานที่ตั้งที่ทำการของผู้รับจ้าง และให้ถือว่าวันที่ผู้ว่าจ้างหรือผู้รับจ้างได้รับหนังสือการแจ้ง การรายงาน การบอกกล่าว หรือการร้องขอเป็นวันที่มีผล ไม่ว่าวันที่ลงในหนังสือดังกล่าวจะเป็นวันใดก็ตาม

บริษัท สายารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร 10210

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4
อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33
ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

หากคู่สัญญาฝ่ายใดมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งที่ทำการตามที่กำหนดไว้จะต้องแจ้งสถานที่ตั้งที่ทำการใหม่ให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งทราบก่อนการเปลี่ยนแปลงล่วงหน้าเป็นเวลา 7 (เจ็ด) วัน

ข้อ 28. บรรดาเอกสารแนบท้ายสัญญาต่อไปนี้ ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้

28.1 ภาคผนวก 1 คุณสมบัติของผู้รับจ้าง

28.2 ภาคผนวก 2 หนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ทะเบียนเลขที่ บอจ.ปท.2256 ออกให้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2545 จำนวน 1 (หนึ่ง) ฉบับ

28.3 ภาคผนวก 3 หนังสือบริคณห์สนธิ จำนวน 1 (หนึ่ง) ฉบับ

28.4 ภาคผนวก 4 ข้อบังคับของบริษัทจำนวน 1 (หนึ่ง) ฉบับ

ความใดในเอกสารแนบท้ายสัญญาที่ขัดแย้งกับข้อความในสัญญานี้ ให้ใช้ข้อความในสัญญานี้บังคับ และในกรณีที่เอกสารแนบท้ายสัญญาขัดแย้งกันเอง ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ว่าจ้าง โดยไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ จากผู้ว่าจ้าง

สัญญานี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ลงนามในสัญญานี้เป็นต้นไป

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญานี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกันคู่สัญญาได้อ่าน เข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมทั้งประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ ต่อหน้าพยานโดย ผู้ว่าจ้าง ยึดถือไว้หนึ่งฉบับ และผู้รับจ้าง ยึดถือไว้หนึ่งฉบับ

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ลงชื่อ .....
(นายสุธรรม มลิลา)
กรรมการผู้จัดการใหญ่

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

ลงชื่อ .....
(นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์)
กรรมการ

ลงชื่อ .....
(นายธวัชชัย วิไลลักษณ์)
กรรมการ

ลงชื่อ .....
(นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์)
พยาน

ลงชื่อ .....
(นายจง ดิลกสมบัติ)
พยาน

ลงชื่อ .....
(นายธรรมนูญ จุลมณีโชติ)
พยาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 1

บริษัท สมาร์ท อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คุณสมบัติของผู้รับจ้าง

1. มีประวัติในการให้บริการมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปีหรือเป็นบริษัทมหาชน
2. ไม่ทำธุรกิจขัดแย้งกับบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน (Fixed-line Operator) และโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Operator)
3. มีศูนย์บริการและศูนย์จัดจัดหน่ายของตัวเอง
4. มีประสบการณ์ด้านการตลาด การขาย และการให้บริการในด้านของโทรศัพท์เคลื่อนที่
5. เป็นตัวแทนจำหน่ายเครื่องโทรศัพท์ลูกข่าย และมีความสามารถเป็นผู้นำเข้าโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

บริษัท สมาร์ท อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 2

บริษัท สมาชิก อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นำมาจดทะเบียนไว้เพื่อผลทางกฎหมายเท่านั้น
ข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่ควรพาไว้พิจารณาฐานะ

มีลายเซ็นชื่อเต็มนายทะเบียน
และประทับตราพอทะเบียนด้วย

ที่ บธ.0053983

สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร
กรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ขอรับรองว่าบริษัทนี้ ได้จดทะเบียน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เป็นนิติบุคคลประเภท

ริษัทจำกัด ทะเบียนเลขที่ บอจ.ปท.2256 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2538

รากฏข้อความในรายการตามเอกสารทะเบียน ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้

1. ชื่อบริษัท บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

2. กรรมการของบริษัทมี 5 คน ตามรายชื่อดังต่อไปนี้

   1. นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์
   2. นายธวัชชัย วิไลลักษณ์
   3. นายศิริชัย รัศมีจันทร์
   4. นายธนานันท์ วิไลลักษณ์
   5. นายจง ดิลกสมบัติ/

3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ กรรมการสองคนลงลายมือชื่อร่วมกัน

ละประทับตราสำคัญของบริษัท/

4. ทุนจดทะเบียน 50,000,000 บาท /ห้าสิบล้านบาท/

5. สำนักงานแห่งใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33 ถนนแจ้งวัฒนะ

ำบลคลองเกลือ อำเภอบากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี/

6. วัตถุที่ประสงค์ของบริษัทมี 27 ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองนี้จำนวน 2 แผ่น

ายมีลายมือชื่อนายทะเบียนซึ่งรับรองเอกสารและประทับตราสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทเป็นสำคัญ

ออกให้ ณ วันที่ 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2545

(นางปราเมศวิพย์ ศรีเสมารค)
นายทะเบียน

ายเหตุ บริษัทนี้เดิมชื่อ บริษัท สามารถ อีซีเปย์ จำกัด ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็น

ริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2543/

ควรทราบ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายละเอียดวัตถุที่ประสงค์

นายทะเบียน

วัตถุที่ประสงค์ทั่วไป

(1) ซื้อ จัดหา รับ เช่า เช่าซื้อ ถือกรรมสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และจัดการ โดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใดๆ ตลอดจนดอกผลของทรัพย์สินนั้น

(2) ขาย โอน จำนอง จำนำ แลกเปลี่ยน และจำหน่ายทรัพย์สินโดยประการอื่น

(3) เป็นนายหน้า ตัวแทน ตัวแทนค้าต่างในกิจการและธุรกิจทุกประเภท เว้นแต่ในธุรกิจประกันภัย การหาสมาชิกให้สมาคม และการค้าหลักทรัพย์

(4) กู้ยืมเงิน เบิกเงินเกินบัญชีจากธนาคาร นิติบุคคล หรือสถาบันการเงินอื่น และให้กู้ยืมเงินหรือให้เครดิตด้วยวิธีการอื่น โดยจะมีหลักประกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งการรับ ออก โอน และสลักหลังตั๋วเงิน หรือตราสารที่เปลี่ยนมือได้อย่างอื่น เว้นแต่ในธุรกิจธนาคาร ธุรกิจเงินทุน และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์

(5) ทำการจัดตั้งสำนักงานสาขาหรือแต่งตั้งตัวแทน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

(6) เข้าเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดในห้างหุ้นส่วนจำกัด เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด

วัตถุที่ประสงค์ประกอบพาณิชยกรรม

(7) ประกอบกิจการค้าสัตว์มีชีวิต เนื้อสัตว์ชำแหละ เนื้อสัตว์แช่แข็ง และเนื้อสัตว์บรรจุกระป๋อง

(8) ประกอบกิจการค้า ข้าว ข้าวโพด มันสำปะหลัง มันสำปะหลังอัดเม็ด กาแฟ เม็ดมะม่วงหิมพานต์ ถั่ว งา ละหุ่ง ปาล์มน้ำมัน ปอ ฝ้าย นุ่น พืชไร่ ผลิตภัณฑ์จากสินค้าดังกล่าว ครั่ง หนังสัตว์ เขาสัตว์ ไม้ แร่ ยาง ยางดิบ ยางแผ่น หรือยางชนิดอื่นอันผลิตขึ้นหรือได้มาจากส่วนหนึ่งส่วนใดของต้นยางพารา ของป่าสบุนไพร และพืชผลทางเกษตรอื่นทุกชนิด

(9) ประกอบกิจการค้า ผัก ผลไม้ หน่อไม้ พริกไทย พืชสวน บุหรี่ ยาเส้น เครื่องดื่ม น้ำดื่ม น้ำแข็ง น้ำผลไม้ สุรา เบียร์ อาหารสด อาหารแห้ง อาหารสำเร็จรูป อาหารทะเลบรรจุกระป๋อง เครื่องกระป๋อง เครื่องปรุงรสอาหาร น้ำซอส น้ำตาล น้ำมันพืช อาหารสัตว์ และเครื่องบริโภคอื่น

(10) ประกอบกิจการค้า ผ้า ผ้าทอจากใยสังเคราะห์ ด้าย ด้ายยางยืด เส้นใยในล่อน ใยสังเคราะห์ เส้นด้ายยืด เครื่องนุ่งห่ม เสื้อผ้าสำเร็จรูป เครื่องแต่งกาย เครื่องประดับกาย ถุงเท้า ถุงน่อง เครื่องหนัง รองเท้า กระเป๋า เครื่องอุปโภคอื่น สิ่งทอ อุปกรณ์การเล่นกีฬา

(11) ประกอบกิจการค้า เครื่องเคหภัณฑ์ เครื่องเรือน เฟอร์นิเจอร์ เครื่องแก้ว เครื่องกรัว ตู้เย็น เครื่องปรับอากาศ เครื่องฟอกอากาศ พัดลม เครื่องดูดอากาศ หม้อหุงข้าวไฟฟ้า เตารีดไฟฟ้า เครื่องทำความร้อน เครื่องทำความเย็น เตาอบไมโครเวฟ เครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้า รวมทั้งอะไหล่และอุปกรณ์ของสินค้าดังกล่าว

(12) ประกอบกิจการค้า วัสดุก่อสร้าง อุปกรณ์และเครื่องมือใช้ในการก่อสร้าง เครื่องมือช่างทุกประเภท สี เครื่องมือทาสี เครื่องตกแต่งอาคาร เครื่องเหล็ก เครื่องทองแดง เครื่องทองเหลือง เครื่องเคลือบ เครื่องสุขภัณฑ์ อุปกรณ์ประปา รวมทั้งอะไหล่และอุปกรณ์ของสินค้าดังกล่าว

(13) ประกอบกิจการค้า เครื่องจักร เครื่องยนต์ เครื่องมือกล เครื่องทุ่นแรง ยานพาหนะ เครื่องกำเนิดไฟฟ้า เครื่องสูบน้ำ เครื่องบำบัดน้ำเสีย และเครื่องกำจัดขยะ

(14) ประกอบกิจการค้า น้ำมันเชื้อเพลิง ถ่านหิน ผลิตภัณฑ์อย่างอื่นที่ก่อให้เกิดพลังงาน และสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง

(15) ประกอบกิจการค้า ยา ยารักษาโรค เวชภัณฑ์ เคมีภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ เครื่องมือเครื่องใช้ทางวิทยาศาสตร์ ปุ๋ย ยาปราบศัตรูพืช ยาบำรุงพืชและสัตว์ทุกชนิด

(16) ประกอบกิจการค้า เครื่องสำอาง อุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องใช้เสริมความงาม

(17) ประกอบกิจการค้า กระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์การถ่ายภาพและภาพยนตร์ เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร เครื่องใช้สำนักงาน เครื่องมือสื่อสาร คอมพิวเตอร์ รวมทั้งอุปกรณ์และอะไหล่ของสินค้าดังกล่าว

(18) ประกอบกิจการค้า ทอง นาก เงิน เพชร พลอย และอัญมณีอื่น รวมทั้งวัตถุทำเทียมสิ่งดังกล่าว

(19) ประกอบกิจการค้า เม็ดพลาสติก พลาสติก หรือสิ่งอื่นซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ทั้งที่อยู่ในสภาพวัตถุดิบหรือสำเร็จรูป

(20) ประกอบกิจการค้า ยางเทียม สิ่งทำเทียม วัตถุหรือสินค้าดังกล่าวโดยกรรมวิธีทางวิทยาศาสตร์

(21) สั่งเข้ามาจำหน่ายในประเทศและส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศ ซึ่งสินค้าตามที่กำหนดไว้ในวัตถุที่ประสงค์

(22) ทำการประมูลเพื่อขายสินค้าตามวัตถุที่ประสงค์ให้แก่บุคคล คณะบุคคล นิติบุคคล ส่วนราชการและองค์การของรัฐทั้งภายในและภายนอกประเทศ

บริษัท ธนพร อะไหล่ยนต์ จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 3

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หนังสือบริคณห์สนธิ

114903 ชุด 2 หน้า

บริษัท สามารถ อีซี่เปย์

ทะเบียนเลขที่ บค. ปท. 2414

หนังสือบริคณห์สนธิของบริษัท มีรายการดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ชื่อบริษัท "บริษัท สามารถ อีซี่เปย์

ข้อ 2. สำนักงานของบริษัทจะตั้งอยู่ ณ จังหวัด ปทุมธานี

ข้อ 3. วัตถุที่ประสงค์ทั้งหลายของบริษัท มี 22 ข้อ ดังปรากฏในแบบ ว ที่แนบ

ข้อ 4. ผู้ถือหุ้นของบริษัทนี้ต่างรับผิดจำกัดเพียงไม่เกินจำนวนเงินที่ตนยังใช้ไม่ครบมูลค่าหุ้นที่ตนถือ

(ถ้าจะให้ตรวจการรับผิดโดยไม่จำกัดก็ได้ โดยให้ลงความรับผิดเช่นนั้นไว้ด้วย ถ้าไม่มีให้ "___")

ข้อ 5. ทุนของบริษัท กำหนดไว้เป็นจำนวน ห้าสิบล้าน (ตัวอักษร) บาท (50,000,000.- (ตัวเลข))

แบ่งออกเป็น ห้าล้าน หุ้น (5,000,000) มูลค่าหุ้นละ สิบ บาท (10.-)

ข้อ 6. ชื่อ สำนัก อาชีวะ และ ลายมือชื่อ ทั้งจำนวนหุ้นซึ่งต่างคนต่างเข้าชื่อซื้อไว้ของผู้เริ่มก่อการตั้งบริษัท รวม เจ็ด คน มีดังนี้

(1) นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ อาชีวะ นักธุรกิจ อายุ 35 ปี
อยู่บ้านเลขที่ 32/21 หมู่ที่ 7 แขวงคลองถนน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
ได้เข้าชื่อซื้อหุ้นไว้แล้ว หนึ่ง หุ้น (ลงลายมือชื่อ)

(2) นายธวัชชัย วิไลลักษณ์ อาชีวะ นักธุรกิจ อายุ 33 ปี
อยู่บ้านเลขที่ 32/21 หมู่ที่ 7 แขวงคลองถนน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
ได้เข้าชื่อซื้อหุ้นไว้แล้ว หนึ่ง หุ้น (ลงลายมือชื่อ)

(3) นางสาวพรพิมล วิไลลักษณ์ อาชีวะ นักธุรกิจ อายุ 31 ปี
อยู่บ้านเลขที่ 32/21 หมู่ที่ 2 แขวงคลองถนน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
ได้เข้าชื่อซื้อหุ้นไว้แล้ว หนึ่ง หุ้น (ลงลายมือชื่อ)

(4) นางสาวสุกัญญา วิไลลักษณ์ อาชีวะ นักธุรกิจ อายุ 29 ปี
อยู่บ้านเลขที่ 32/21 หมู่ที่ 2 แขวงคลองถนน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
ได้เข้าชื่อซื้อหุ้นไว้แล้ว หนึ่ง หุ้น (ลงลายมือชื่อ) Suhanya Vilailuck

(5) นายธนานันท์ วิไลลักษณ์ อาชีวะ นักธุรกิจ อายุ 27 ปี
อยู่บ้านเลขที่ 32/21 หมู่ที่ 2 แขวงคลองถนน เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
ได้เข้าชื่อซื้อหุ้นไว้แล้ว หนึ่ง หุ้น (ลงลายมือชื่อ)

(6) นายชาญชัย จารุวัสตร์ อาชีวะ นักธุรกิจ อายุ 49 ปี
อยู่บ้านเลขที่ 71/424 หมู่ที่ 4 ตำบลหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี
ได้เข้าชื่อซื้อหุ้นไว้แล้ว หนึ่ง หุ้น (ลงลายมือชื่อ)

(7) นายพูนกิติ คังคะเกตุ อาชีวะ นักธุรกิจ อายุ 40 ปี
อยู่บ้านเลขที่ 11/62 หมู่ที่ 2 ตำบลบางเขน อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี
ได้เข้าชื่อซื้อหุ้นไว้แล้ว หนึ่ง หุ้น (ลงลายมือชื่อ)

(ลงลายมือชื่อ) ผู้เริ่มก่อการผู้ขอจดทะเบียน

นายพูนกิติ คังคะเกตุ

หน้า 1 ของจำนวน 2 หน้า (ลงลายมือชื่อ) นายทะเบียน

เอกสารประกอบคำขอที่ 2030/34 (นายรงชัย อุบลนิ่ม)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางรองลายมือชื่อของพยาน

ข้าพเจ้า นายณรงค์ เปี่ยมน้ำทิพย์ อายุ 34 ปี

อยู่บ้านเลขที่ 70/29 ซอยบุญอยู่ ถนนดินแดง แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

ข้าพเจ้า นางสาวเจียระไน แสงทับทิม อายุ 31 ปี

อยู่บ้านเลขที่ 89/170 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงตลาดบางเขน เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ขอรับรองว่าผู้เริ่มก่อการตั้งบริษัทนี้ทุกคน ได้ลงลายมือชื่อต่อหน้าข้าพเจ้า

(ลงลายมือชื่อ) ..... พยาน

(นายณรงค์ เปี่ยมน้ำทิพย์)

(ลงลายมือชื่อ) ..... พยาน

(นางสาวเจียระไน แสงทับทิม)

หนังสือบริคณห์สนธิฉบับนี้ ทำขึ้นเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2538

114904 จาก 2 หน้า

ขอรับรองว่าการต่อหน้าข้าพเจ้าที่ได้ลงลายมือชื่อ ... ได้ลงลายมือชื่อ ... ไว้เมื่อ 5 ตุลาคม 2538

ขอรับรองวันที่ 30 ก.ค. 2545

(นางอัญคณางค์ ทอมจันทร์)

จำนวนบันได้ผนึกอากรแล้ว

อากรแสตมป์ 2 บาท

บริษัท สามารถ อี-เทรด ... ผู้เริ่มก่อการผู้ขอจดทะเบียน

(นายพูนกิติ คังคะเกตุ)

หน้า 2 ของจำนวน 2 หน้า

เอกสารประกอบคำขอที่ 2030 / 34

บริษัท สามารถ อีซี่เปย์ จำกัด

(ลงลายมือชื่อ) ..... นายทะเบียน

(นายสงชัย อุบลนนัย)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

SAMART
THE OFFICIAL TELECOMMUNICATION NETWORK

114905

หนังสือบริคณห์สนธิ
ของ
บริษัท สามารถ อีซี่เปย์ จำกัด
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

โดยมติพิเศษที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1 / 2543 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2543 และที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2 / 2543 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2543 ให้แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิของบริษัท ข้อ 1. เป็นดังนี้

ข้อ 1. ชื่อบริษัท " บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด "

ขอรับรองว่าเป็นข้อความถูกต้องตรงกับมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น

ลงชื่อ.....กรรมการ

(นายศิริชัย รัศมีจันทร์)

อากรแสตมป์ ๕ บาท

บริษัท สามารถ อีซี่เปย์ จำกัด 99/3 หมู่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33 ถ.แจ้งวัฒนะ ต.ทุ่งสองห้อง อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120 โทรศัพท์ 502-6000 แฟกซ์ 502-6800
SAMART EASY PAY CO., LTD. 99/3 MOO 4 SOFTWARE PARK, 33rd FL. CHAENGWATTANA Rd., KLONG GLUAR, PAK-KRED, NONTHABURI 11120 Tel : 502-6000 Fax : 502-6800

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 4

Legislative Institutional Repository of Thailand

114906

30 ก.ค. 2545

ข้อบังคับ

ของ

บริษัท สามารถ อี - เทรดดิ้ง จำกัด

(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

.....

โดยมติพิเศษของที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 3/2544 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2544 และที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 4/2544 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2544 ให้แก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับของบริษัททั้งหมดทุกข้อ เป็นดังนี้

หมวด 1. บททั่วไป

ข้อ 1. ข้อบังคับนี้ ถ้ามิได้ตราไว้เป็นอย่างอื่น ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในส่วนที่เกี่ยวด้วยบริษัทจำกัดมาใช้บังคับ

ข้อ 2. ข้อบังคับนี้ ถ้ามีที่ซึ่งสมควรแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลง ก็ให้เสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นจัดการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงตามกฎหมายต่อไป

หมวด 2. หุ้นและผู้ถือหุ้น

ข้อ 3. หุ้นของบริษัททั้งหมดเป็นหุ้นสามัญชนิดระบุชื่อที่ต้องใช้เงินจนเต็มมูลค่าหุ้น และใบหุ้นของบริษัทต้องมีกรรมการอย่างน้อยหนึ่งคนลงลายมือชื่อและประทับตราของบริษัท

ข้อ 4. การโอนหุ้นจะต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้โอนและผู้รับโอน โดยมีพยานสองคนลงชื่อรับรอง และจะนำมาใช้แก่บริษัทหรือบุคคลภายนอกได้ ต่อเมื่อบริษัทจดแจ้งการโอนนั้นลงในทะเบียนผู้ถือหุ้นแล้ว

ข้อ 5. บริษัทจะถือหุ้นหรือรับจำนำหุ้นของบริษัทเองไม่ได้

ข้อ 6. ในกรณีที่บริษัทตกลงเข้าทำรายการที่เกี่ยวโยงกัน หรือรายการเกี่ยวกับการได้มา หรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ของบริษัทตามความหมายที่กำหนดตามประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ใช้บังคับกับการทำรายการที่เกี่ยวโยงกันของบริษัทจดทะเบียน หรือการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียน แล้วแต่กรณี หากประกาศดังกล่าวกำหนดให้บริษัทในฐานะบริษัทย่อยของบริษัทจดทะเบียนต้องดำเนินการประการใดแล้ว ให้บริษัทปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และวิธีการตามที่ประกาศดังกล่าวกำหนดไว้ในเรื่องนั้น ๆ โดยอนุโลมด้วย

หมวด 3. กรรมการ

ข้อ 7. คณะกรรมการของบริษัทจะพึงมีจำนวนเท่าใดให้ที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นเป็นผู้กำหนด

ข้อ 8. ถ้าตำแหน่งกรรมการว่างลงเพราะเหตุอื่นนอกจากถึงคราวออกตามวาระคณะกรรมการจะเลือกผู้อื่นขึ้นแทนก็ได้ แต่ให้มีเวลาอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่ากำหนดเวลาที่กรรมการผู้ออกไปนั้นชอบจะอยู่ได้

ข้อ 9. การประชุมกรรมการต้องมีคณะกรรมการเข้าประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุมปรึกษากิจการได้

ข้อ 10. คณะกรรมการเป็นผู้รับผิดชอบจัดการงานทั้งปวงของบริษัท และกรรมการเลือกตั้งในระหว่างกันเองขึ้นเป็นประธานาเนึ่งคน

บริษัท สามารถ อี-เท

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 11. คณะกรรมการอาจลงมติโดยไม่ต้องจัดประชุม หากกรรมการทุกคนอนุมัติการกระทำเช่นนั้น โดยลงลายมือชื่อไว้ในต้นฉบับของมติ การลงมติดังกล่าวจะผูกพันบริษัทต่อเมื่อ กรรมการทุกคนได้ลงลายมือชื่อไว้ในมตินั้นแล้ว มติที่ได้มีการลงลายมือชื่ออย่างถูกต้องแล้วต้องส่งไปยังประธาน และเก็บไว้ในสมุดรายงานการประชุมของบริษัท

หมวด 4. การประชุมผู้ถือหุ้น

ข้อ 12. ให้มีการประชุมผู้ถือหุ้นทั่วไปเป็นประชุมใหญ่ภายในหกเดือน นับแต่วันที่ได้จดทะเบียนบริษัท และต่อนั้นไปให้มีการประชุมครั้งหนึ่งทุกปี การประชุมเช่นนี้เรียกว่าการประชุมสามัญและการประชุมคราวอื่นบรรดาที่มีนอกจากนี้เรียกว่า การประชุมวิสามัญ

ข้อ 13. คณะกรรมการจะเรียกประชุมวิสามัญเมื่อใดก็สุดแต่จะเห็นสมควร หรือเมื่อผู้ถือหุ้นจำนวนรวมกันไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าแห่งจำนวนหุ้นของบริษัทเข้าชื่อกันทำหนังสือในฉบับเดียวกันร้องขอให้เรียกประชุมวิสามัญก็ได้

ข้อ 14. คำบอกกล่าวเรียกประชุมใหญ่ทุกคราวให้ลงพิมพ์โฆษณาอย่างน้อยสองคราวในหนังสือพิมพ์แห่งท้องที่ฉบับหนึ่ง หรือส่งหนังสือนัดประชุมไปยังผู้ถือหุ้นทุกคนก่อนวันประชุม ไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

ข้อ 15. ผู้ถือหุ้นคนใดไม่สามารถเข้าประชุมด้วยตนเองได้ อาจมอบฉันทะให้ผู้อื่นเข้าประชุมแทนก็ได้

ข้อ 16. ในการประชุมผู้ถือหุ้น ให้ประธานกรรมการนั่นเป็นประธานที่ประชุม ถ้าไม่มีตัวประธานกรรมการ หรือ ประธานกรรมการมิได้มาเข้าประชุมก็ให้ที่ประชุมเลือกตั้งผู้ถือหุ้นคนหนึ่งซึ่งได้เข้าร่วมประชุมขึ้นเป็นประธาน

ข้อ 17. ในการประชุมใหญ่ต้องมีผู้ถือหุ้นมาเข้าร่วมประชุมรวมกันแทนหุ้นได้ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่แห่งทุน จึงจะเป็นองค์ประชุม การออกเสียงลงมติ ให้ถือเอามติเสียงข้างมากถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมเป็นผู้ชี้ขาดเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง

หมวด 5. งบดุล

ข้อ 18. ให้กรรมการจัดทำงบดุลแสดงรายการจำนวนทรัพย์สินและหนี้สินของบริษัทกับทั้งบัญชีกำไรขาดทุนทุกรอบขวบปีทางบัญชีเงินของบริษัท โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม และสิ้นสุดในวันที่ 31 ธันวาคม ของทุกปี

ข้อ 19. งบดุลของบริษัทต้องจัดให้มีผู้สอบบัญชีอย่างน้อยหนึ่งคน เพื่อตรวจสอบแล้วนำเสนอเพื่อขออนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นภายในสี่เดือนนับแต่วันที่ลงในงบดุลนั้น

หมวด 6. เงินปันผลและเงินสำรอง

ข้อ 20. การจ่ายเงินปันผลทุกคราว บริษัทต้องจัดสรรเงินไว้เป็นทุนสำรองอย่างน้อยหนึ่งในยี่สิบของเงินกำไรสุทธิ ซึ่งบริษัททำมาหาได้จากกิจการของบริษัท จนกว่าทุนสำรองนั้นจะมีจำนวนถึงหนึ่งในสิบของจำนวนทุนของบริษัทหรือมากกว่านั้น

114907 ค่า ..... บาท
รับรองว่าถูกต้อง
ลงวันที่ 30 ก.ค. 2545
(นางอัญชลีพงศ์ ศรีชมจันทร์)
ผู้ตรวจสอบ

อากรแสตมป์ 2545 20 บาท

(นายศิริชัย วัฒนจันทร์)
กรรมการ

Legislative Institutional Repository of Thailand

114908

ข้อบังคับ

ของ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

.....

โดยมติพิเศษของที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 5/2544 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2544 และที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 6/2544 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2544 ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของบริษัท ข้อ 4. เป็นดังนี้

ข้อ 4. การโอนหุ้นทั้งปวงจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อบริษัทได้รับหนังสือโอนหุ้นพร้อมกับใบหุ้นเดิมซึ่งโอนกันนั้นตรวจสอบถูกต้องแล้ว บริษัทบันทึกการโอนหุ้นนั้นในทะเบียนผู้ถือหุ้น และออกใบหุ้นใหม่ให้แก่ผู้รับโอนเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ การโอน การจำนำ หรือการจำหน่าย ด้วยประการใดๆ ของหุ้นหมายเลขที่ 3499994 ถึงหมายเลขที่ 4999993 จะต้องได้รับความเห็นชอบจากธนาคารเครดิตลิยอนแนส์ สาขาประเทศสิงคโปร์ก่อน

ขอรับรองว่าเป็นข้อความถูกต้องตรงกับมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น

.....

(นายศิริชัย รัศมีจันทร์)

กรรมการ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ต้นฉบับ

ข้อตกลงต่อท้าย

สัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและ
การจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz
สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลัก
ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 ครั้งที่ 1

ระหว่าง

กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย

กับ

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อตกลงต่อท้าย
สัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz
สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลัก
ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 ครั้งที่ 1

.....

ข้อตกลงต่อท้ายฉบับนี้ทำขึ้น ณ กิจการร่วมค้า ไทย- โมบาย เมื่อวันที่ 3 ส.ค. 2547

ระหว่าง

กิจการร่วมค้า ไทย–โมบาย ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 โดยนายอรัญ เพิ่มพิบูลย์ ตำแหน่งผู้จัดการกิจการร่วมค้า เป็นผู้มีอำนาจลงนามผูกพันกิจการร่วมค้า ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้ จะเรียกว่า " ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยนายธนานันท์ วิไลลักษณ์ และนายจง ดิลกสมบัติ กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ปรากฏตามหนังสือรับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ทะเบียนเลขที่ 40854600032 ออกให้ ณ วันที่ 5 พฤศจิกายน 2546 แนบท้ายข้อตกลงต่อท้ายสัญญานี้ ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้ จะเรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

ตามที่ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างได้ทำสัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลัก ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายสัญญานี้เรียกว่า "สัญญาหลัก" โดยที่คณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า (Steering Committee)มีมติในการประชุมครั้งที่ 6/2545 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2545 ให้ บมจ. ทศท เจรจากับบริษัทคู่สัญญาเพื่อทำสัญญาใหม่โดยปรับปรุงให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า ดังนั้น ทั้งสองฝ่ายจึงทำข้อตกลงต่อท้ายสัญญาโดยมีข้อความดังต่อไปนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 1 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงกันให้ถือว่าข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาหลัก และนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อตกลงต่อท้ายฉบับนี้แล้ว ให้คงเป็นไปตามสัญญาหลักทุกประการ

ข้อ 2 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 1 ของสัญญาหลักทั้งหมดและให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"ข้อ 1 คู่สัญญาตกลงว่าผู้ว่าจ้างตามสัญญานี้ หมายถึง กิจการร่วมค้าระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และการที่ผู้ว่าจ้างลงนามในสัญญานี้เป็นการลงนามในนามและในฐานะผู้แทนของกิจการร่วมค้าระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) "

ข้อ 3 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 8.1 ของสัญญาหลัก และให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"8.1 ผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายค่าตอบแทนจากการที่ผู้รับจ้างจำหน่ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ1900 MHz แบบ Post Paid หรือเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz พร้อมเลขหมายแบบ Post Paid ได้ ให้แก่ผู้รับจ้างตามจำนวนยอดเลขหมายดังกล่าวที่ขอเปิดใช้บริการใหม่และได้เปิดให้ใช้บริการแล้วในแต่ละเดือน ตามตารางข้างล่างนี้

ยอดเลขหมายที่ได้เปิดให้ใช้บริการใหม่ในแต่ละเดือน (ตามปีปฏิทิน)	ค่าตอบแทนต่อเลขหมาย (บาท)
ยอดเลขหมายที่ได้เปิดให้ใช้บริการใหม่ในส่วนที่ไม่เกิน 20,000 (สองหมื่น) ราย	1,300 (หนึ่งพันสามร้อยบาทถ้วน)
ยอดเลขหมายที่ได้เปิดให้ใช้บริการใหม่ในส่วนที่เกินกว่า 20,000 (สองหมื่น) ราย แต่ไม่เกิน 50,000 (ห้าหมื่น) ราย	1,500 (หนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน)
ยอดเลขหมายที่ได้เปิดให้ใช้บริการใหม่ในส่วนที่เกินกว่า 50,000 (ห้าหมื่น) ราย	1,700 (หนึ่งพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

ทั้งนี้ เลขหมายที่ได้เปิดให้ใช้บริการใหม่ดังกล่าวข้างต้น ให้รวมถึงเลขหมายที่ได้เคยเปิดให้ใช้บริการและได้ยกเลิกการใช้บริการไปแล้ว ซึ่งผู้ว่าจ้างได้นำมาให้ผู้รับจ้างจำหน่ายเพื่อเปิดให้ใช้บริการใหม่ด้วย

Legislative Institutional Repository of Thailand

หากผู้ว่าจ้างเห็นว่ามีจำนวนเลขหมายที่เลิกสัญญาการใช้บริการที่ผิดปกติ ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจะต้องพิจารณาร่วมกัน เพื่อหาสาเหตุข้อเท็จจริง แนวทางแก้ไขปัญหา ตลอดจนปรับลดค่าตอบแทนตามวรรคหนึ่งตามความเหมาะสมต่อไป"

ข้อ 4 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 9 ของสัญญาหลักทั้งหมดและให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"ข้อ 9 เงื่อนไขการชำระเงิน

9.1 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 8.1 ให้ผู้รับจ้างเป็น 2 (สอง) งวด โดยงวดแรกจะจ่ายในอัตราร้อยละ 50 (ห้าสิบ) ของค่าตอบแทนภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันสิ้นเดือนที่ 1 ส่วนงวดที่ 2 จะจ่ายส่วนที่เหลือภายใน 60 (หกสิบ) วัน นับจากวันสิ้นเดือนที่ 1 ดังกล่าว ทั้งนี้ การนับจำนวนเดือนที่ลูกค้าใช้บริการให้นับเดือนที่ลูกค้าทำสัญญาใช้บริการเป็นเดือนที่ 1 โดยไม่คำนึงว่าลูกค้าจะทำสัญญาใช้บริการในวันที่ใดของเดือนนั้น

9.2 ผู้ว่าจ้างจะชำระเงินชดเชยตามข้อ 8.2 ให้กับผู้รับจ้างภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันสิ้นเดือน

9.3 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 8.3 ให้แก่ผู้รับจ้างในอัตราร้อยละ 50 (ห้าสิบ) ของยอดที่ต้องชำระของแต่ละเดือน (ตามปีปฏิทิน) ภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันสิ้นเดือน และจะจ่ายส่วนที่เหลือภายใน 60 (หกสิบ) วัน นับจากวันสิ้นเดือน

9.4 กรณีที่จำนวนเงินที่ต้องชำระให้ผู้รับจ้างตามที่ผู้รับจ้างคำนวณได้แตกต่างจากที่ผู้ว่าจ้างคำนวณได้ ให้ถือข้อมูลตามระบบจัดเก็บเงินเป็นฐานในการคำนวณเพื่อจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 8.1 ข้อ 8.2 และข้อ 8.3 ตามระยะเวลาในข้อ 9.1 9.2 และข้อ 9.3 ดังกล่าวข้างต้น เว้นแต่หากพิสูจน์ได้เป็นอย่างอื่น ให้ผู้ว่าจ้างหรือผู้รับจ้างจ่ายเงินเพิ่มหรือคืนเงินที่ชำระไว้แล้วคืนให้กับอีกฝ่ายหนึ่ง ภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันที่คู่สัญญาได้ข้อยุติในการปรับยอดผลตอบแทนให้ตรงตามความเป็นจริง

9.5 กรณีผู้รับจ้างไม่จัดส่งต้นฉบับ คู่ฉบับสัญญาการใช้บริการ และหรือเอกสารหลักฐานประกอบสัญญาของผู้ใช้บริการให้ผู้ว่าจ้างหรือบุคคลอื่นที่ผู้ว่าจ้างมอบหมายภายในกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในข้อ 10 ผู้ว่าจ้างจะเลื่อนการจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 8.1 และหรือข้อ 8.3 และตามเงื่อนไขการชำระเงินที่ระบุในข้อ 9.1 ให้แก่ผู้รับจ้างในส่วนของเลขหมายที่ผู้รับจ้างจัดส่งล่าช้าออกไปเท่ากับจำนวนวันที่ผู้รับจ้างจัดส่งให้แก่ผู้ว่าจ้างล่าช้านั้น

Legislative Institutional Repository of Thailand

9.6 ในกรณีผู้ใช้บริการยกเลิกสัญญาการใช้บริการก่อนสิ้นเดือนที่ 3 (สาม) หลังจากที่มีการเปิดใช้บริการ โดยนับเดือนที่มีการจดทะเบียนเพื่อใช้บริการเป็นเดือนที่ 1 (หนึ่ง) ผู้รับจ้างตกลงยินยอมให้ผู้ว่าจ้างเรียกค่าตอบแทนตามข้อ 8.1 คืนจากผู้รับจ้างเป็นจำนวนร้อยละ 50 (ห้าสิบ) ของค่าตอบแทน ตามจำนวนเลขหมายที่มีการยกเลิกสัญญาการใช้บริการดังกล่าว โดยผู้ว่าจ้างจะหักค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างเรียกคืนดังกล่าวจากค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างจะจ่ายให้กับผู้รับจ้างตามเงื่อนไขการชำระเงินตามข้อ 9.1 ในงวดถัดไป"

ข้อ 5 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 23 ของสัญญาหลัก และให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"ข้อ 23 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญา

23.1 หากผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาที่กำหนดไว้ในข้อ 11 วรรคแรกและ/หรือข้อ 15 วรรคแรก ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างปรับเป็นเงินครั้งละ 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน)

23.2 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ชำระค่าปรับตามข้อ 23.1 ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างหักค่าปรับดังกล่าวออกจากค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างต้องชำระให้แก่ผู้รับจ้างตามข้อ 8 ได้นอกจากนี้ ผู้ว่าจ้างยังมีสิทธิที่จะบังคับชำระเงินจนครบถ้วนเต็มจำนวนทั้งหมดได้จากหลักประกันตามสัญญาข้อ 6 และผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการให้ธนาคารเพิ่มวงเงินค่าประกันหรือผู้รับจ้างต้องเพิ่มเติมหลักประกันใหม่จนครบถ้วนเต็มจำนวนตามที่กำหนดภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้างหากผู้รับจ้างไม่ได้ดำเนินการดังกล่าว ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหายได้ด้วย

23.3 ในระหว่างที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิเรียกค่าปรับจากผู้รับจ้างนั้น ไม่ถือเป็นการตัดสิทธิผู้ว่าจ้างที่จะบอกเลิกสัญญากับผู้รับจ้างตามข้อ 24 และในกรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาผู้ว่าจ้างยังมีสิทธิจะปรับผู้รับจ้างจนถึงวันบอกเลิกสัญญาได้อีกด้วย"

ข้อ 6 นอกจากการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขตามข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้ คู่สัญญายังคงมีสิทธิและต้องปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ในสัญญาหลักทุกประการ และผู้รับจ้างรับรองว่าจะไม่นำเหตุเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าวมาเป็นข้อยกเว้นความรับผิด หากผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาได้ภายหลัง เว้นแต่ความรับผิดนั้นเกิดจากเหตุสุดวิสัย

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้ทำขึ้นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างเก็บไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ ทั้งสองฝ่ายอ่านข้อความแล้วเห็นว่าถูกต้องตรงกัน จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าพยานเป็นสำคัญ

กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย

ลงชื่อ.....

(นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์)

ผู้จัดการกิจการร่วมค้า THAIMOBILE

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)

ลงชื่อ.....

(นายธนานันท์ วิไลลักษณ์)

กรรมการ SMART i-mobile

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)
SMART I-MOBILE PUBLIC COMPANY LIMITED

ลงชื่อ.....

(นายจง ดิลกสมบัติ)

กรรมการ

ลงชื่อ.....พยาน

(นายธีรพล ลิมวัฒนานนท์)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 4

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 4

การจัดการฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ (CUSTOMER DATA CENTER)

1. ตรวจสอบเอกสารและข้อมูลการลงทะเบียนผู้ใช้บริการในระบบให้ตรงกัน ก่อนที่จะเก็บเข้าระบบ
2. ทำการเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการเข้าในระบบ และนำส่งเอกสารให้แก่ผู้ว่าจ้าง เพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินธุรกรรมต่าง ๆ ทางกฎหมาย
3. รับเรื่องที่ส่งมาจากศูนย์บริการลูกค้า ทั้งศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์และศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขายและดำเนินการให้ตามคำร้องที่มีมา ซึ่งจะมีขอบข่ายดังต่อไปนี้
   - ขอระงับบริการชั่วคราว
   - เปิด/ปิดบริการเสริม
   - เปิด/ปิดการโทรออกต่างประเทศ
   - เปิดเบอร์หลังจากการถูกระงับชั่วคราว
   - เปลี่ยนแปลงข้อมูลตามคำร้อง ที่มีหลักฐานถูกต้อง
   - ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการเปิดเบอร์
   - ยกเลิกบริการ
   - ตรวจสอบรายละเอียดของการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ตามคำร้องขอของผู้ใช้บริการร่วมกับผู้ว่าจ้างก่อนที่จะส่งใบแจ้งหนี้ให้กับผู้ใช้บริการ
4. ทำเรื่องให้กับการสื่อสารแห่งประเทศไทยในกรณีที่ผู้ใช้บริการต้องการขอใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศพร้อมกับรับผลของคำร้อง และแจ้งกลับให้กับผู้ที่ใช้บริการ
5. ดูแลเรื่องการตีกลับของใบแจ้งหนี้พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของการตีกลับ ก่อนที่จะปรับข้อมูลที่อยู่ให้ถูกต้องและส่งต่อให้กับผู้ว่าจ้าง เพื่อที่จะดำเนินการพิมพ์ใบแจ้งหนี้ใหม่ และส่งให้กับผู้ใช้บริการโดยผู้ว่าจ้างต้องทำการแจ้งกลับเรื่องกำหนดการส่งด้วย เพื่อที่ว่าหากผู้ใช้บริการติดต่อเข้ามาจะได้ทราบว่าได้มีการส่งออกแล้วหรือไม่
6. ทั้งนี้ศูนย์บริการจะสรุปเป็นรายงานประจำเดือน โดยแยกประเภทลูกค้า กรุงเทพมหานครและปริมณฑลและส่วนภูมิภาคตามหัวข้อต่าง ๆ ต่อไปนี้
   - จำนวนลูกค้าที่จดทะเบียนรายเดือน
   - จำนวนลูกค้าที่ขอระงับบริการชั่วคราว
   - จำนวนลูกค้าที่ขอเปิด-ปิดบริการเสริม
   - จำนวนลูกค้าที่ขอเปลี่ยนแปลงข้อมูล
   - จำนวนลูกค้าที่ขอตรวจสอบรายละเอียดของ Call Detail
   - จำนวนลูกค้าที่ยกเลิกบริการ
   - จำนวนลูกค้าที่ได้รับการยกเว้นค่าเชื่อมสัญญาณ อันเนื่องมาจากความผิดพลาดของระบบ
   - จำนวนใบแจ้งค่าบริการที่ถูกตีกลับ
   - หัวข้ออื่น ๆ ที่จะมีการตกลงร่วมกันต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 5

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 5

การรักษาฐานลูกค้า

การดูแลและสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการในระยะยาว (CUSTOMER RETENTION)

1. การวางแผนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการในระยะยาว
2. ออกแบบกิจกรรมพิเศษสำหรับลูกค้าแต่ละกลุ่มตามความเหมาะสม โดยจะมีการจัดกิจกรรมพิเศษให้ลูกค้าได้ร่วมในกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้าเฉพาะกลุ่มอย่างน้อยปีละ 2 (สอง) กิจกรรม
3. ออกโครงการพิเศษเพื่อสนับสนุนให้ลูกค้าได้เข้าใจช่องทางการชำระเงินที่ถูกต้องเหมาะสมและตรงเวลา
4. การประสานงานกับหน่วยงานการตลาดของผู้ว่าจ้างให้ออกโปรแกรมส่งเสริมการขายหรือข้อเสนอพิเศษเพื่อใช้ในการรักษาผู้ใช้บริการปัจจุบัน (Existing Subscribers) โดยนำโปรแกรมเหล่านั้นไปเสนอผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสม เพื่อให้ผู้ใช้บริการยังคงใช้บริการอย่างต่อเนื่อง
5. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการผ่านวารสาร (Newsletter) ซึ่งจะออกปีละอย่างน้อย 4 (สี่) ฉบับ
6. ดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อที่จะให้กิจกรรมต่าง ๆ ในการรักษาฐานลูกค้าเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

ระบบจัดเก็บเงิน (Billing System)

ตารางเวลาและความสามารถของระบบ

1. ความสามารถของระบบ ณ วันที่เปิดให้บริการ ภายหลังจากลงนามสัญญา 90 (เก้าสิบ) วัน

1.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 300,000 (สามแสน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

1.2 รองรับการจัดทำโปรโมชั่นหรือปรับเปลี่ยนโปรโมชั่นได้หลายรูปแบบ เช่น การกำหนดส่วนลดพิเศษ ค่าใช้บริการโทรศัพท์สำหรับลูกค้าแต่ละรายหรือเป็นกลุ่มลูกค้า หรือการจัดทำส่วนลดที่แตกต่างกันของลูกค้าแต่ละรายภายในกลุ่มลูกค้าเดียวกัน เป็นต้น ผ่านทาง Customer Service Counter ด้วยระบบ On – line Terminal

1.3 รองรับระบบให้บริการข้อมูลแก่ลูกค้าโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เปรียบเสมือนศูนย์บริการข้อมูลที่รองรับการให้บริการข้อมูลแก่ลูกค้าโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz อาทิเช่น

- การขอใช้บริการของลูกค้า ที่สามารถทำการเปิดปิดเบอร์ (Provisioning) ตามปกติหรือล่วงหน้าได้
- การสอบถามยอดหนี้ค้างชำระ รายละเอียดข้อมูลการใช้บริการโทรศัพท์
- อัตราค่าบริการ
- การชำระค่าบริการ

1.4 ระบบการจัดการ SIM CARD (SIM Management) โดยดำเนินการจัดการ ควบคุมและบริหารเลขหมาย และ SIM CARD ให้กับระบบชุมสาย เกี่ยวกับการกำหนดเลขหมายและการขอเปิดใช้บริการ รวมทั้งการจัดการ ควบคุมและบริหาร เลขหมายและ SIM CARD สำหรับศูนย์บริการและร้านค้าเพื่อการจัดสรร แจกจ่าย

1.5 การจัดการกลุ่มตัวแทนจำหน่าย (Master Dealer Support) ของผู้ว่าจ้าง ทำหน้าที่ในการจัดเก็บและบริหารข้อมูลของตัวแทนจำหน่ายของผู้ว่าจ้าง เช่น ชื่อ ที่อยู่ ปริมาณการขาย การเปิดเบอร์ ข้อมูลการรับชำระเงิน สำหรับการคำนวณค่าตอบแทน (Commission) รวมทั้งสามารถกำหนดสิทธิในการเข้าสู่ระบบเพื่อทำธุรกรรมหรือการ สอบถามข้อมูลต่าง ๆ จากระบบ

1.6 รองรับการให้บริการข้ามเครือข่ายภายในประเทศ (National Roaming) สำหรับการใช้บริการโทรศัพท์ในเครือข่ายของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เช่น AIS, DTAC, TA ORANGE ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถในการสลับสัญญาณของเครื่องโทรศัพท์ เช่น จาก GSM 1900 MHz ไปเป็น GSM 900 MHz

1.7 ระบบการกำหนดอัตราค่าบริการ (Tariff Plan) สามารถทำการกำหนดอัตราค่าบริการได้ โดยขึ้นอยู่กับวัน เวลา หรือพื้นที่และนำมากำหนดเป็นตารางการคิดค่าบริการ สำหรับแผนการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.8 การรับข้อมูล Call Detail Record (CDR) ที่มาจากเครือข่าย GSM 1900 MHz และ TAP File ที่ Roaming มาจากเครือข่ายอื่นภายในประเทศ รวมถึงการทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่ไม่สามารถทำการคิดค่าบริการได้

1.9 กำหนดรูปแบบใบแจ้งหนี้ โดยสามารถออกแบบ กำหนดรูปแบบตามที่ได้มีการตกลงไว้ล่วงหน้า การลงโฆษณาในใบแจ้งหนี้ของลูกค้ารายอื่น ๆ ที่มีความต้องการใช้บริการผ่านสื่อโฆษณาในใบแจ้งหนี้ของผู้ว่าจ้าง รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ เป็นต้น

1.10 จัดพิมพ์และบรรจุใบแจ้งหนี้แบบขาวดำ ทั้งสองหน้า ด้วยกระดาษ A4 และการสอดแทรกใบปลิวโฆษณา แผ่นพับ Leaflet ข่าวสารประชาสัมพันธ์ในซองใบแจ้งหนี้ (Direct Mail) ตามการแบ่งกลุ่มลูกค้า

1.11 รองรับการกำหนดอัตราภาษีได้หลากหลาย (Multiple VAT & TAX Rate) สามารถรองรับภาษี VAT หรือ TAX ได้หลายค่า เช่น VAT 7 (เจ็ด) % หรือ 10 (สิบ) % และการคำนวณภาษีหัก ณ ที่จ่าย (Withholding TAX)

1.12 ระบบการจัดการ Credit ของลูกค้า (Credit Management) สามารถตรวจสอบการชำระหนี้ของลูกค้าได้ ในกรณีที่ยอดค้างเกินเวลาที่ตั้งไว้หรือเกินวงเงินสูงสุดโดยการเชื่อมต่อกับระบบ Call Center เพื่อสำหรับการส่ง E-mail เตือน ส่งข้อความเสียง (Voice mail) เตือน ส่งข้อความ Short Message (SMS) เตือน หรือการระงับการใช้บริการ

1.13 รองรับระบบการชำระค่าบริการ ผ่านทางช่องทางที่จัดให้ไว้บริการแบบ On-line โดยสามารถ รองรับการชำระเงินผ่านศูนย์บริการต่าง ๆ และปรับปรุงระบบบัญชีลูกค้าได้โดยอัตโนมัติ ซึ่งจะสนับสนุนการเชื่อมต่อกับระบบ Electronic Payment เช่น การชำระผ่านสำนักงานบริการโทรศัพท์, การจ่ายเงินผ่านเคาน์เตอร์ธนาคาร, Counter Service, Retail Outlets, ตัวแทนจำหน่าย, Third-Party Collection Agencies, ศูนย์บริการชำระเงิน, การชำระเงินด้วยบัตรเครดิตผ่านระบบโทรศัพท์ ผ่าน Mobile banking ผ่านอินเตอร์เน็ต รวมถึงระบบการจัดพิมพ์ใบเสร็จรับเงิน (receipt) ด้วย (ช่องทางการชำระเงินที่ต้องผ่านช่องทางอื่นนอกเหนือจากศูนย์บริการก่อนการขายและหลังการขายที่ผู้รับจ้างจัดตั้งขึ้น ผู้ว่าจ้างจะเป็นผู้จัดทำข้อตกลงกับธนาคารหรือศูนย์บริการเหล่านั้น)

1.14 รองรับการคิดค่าบริการของบริการเสริมต่าง ๆ เช่น บริการรับฝากข้อความ (Voicemail), บริการรับ-ส่งข้อความ (Short Message: SMS), Audiotext Service

1.15 สามารถคิดค่าบริการสำหรับการใช้โทรศัพท์ในการพูดคุยปกติโดยคิดค่าบริการเป็นระยะเวลา (Call Duration) และสามารถคิดค่าบริการสำหรับการส่งข้อมูลผ่านโทรศัพท์มือถือ โดยคิดค่าบริการตามปริมาณข้อมูลที่ส่ง (Data Transfer) ทั้งนี้การคิดค่าบริการส่งข้อมูลจะดำเนินการได้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขดังต่อไปนี้

- ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ว่าจ้าง ต้องสามารถให้บริการส่งข้อมูลได้
- ชุมสายโทรศัพท์เคลื่อนที่จะต้องส่ง Call Detail Record ของการใช้ส่งข้อมูลมาให้ระบบจัดเก็บเงินได้ เนื่องจากผู้ว่าจ้าง ยังไม่สามารถให้บริการส่งข้อมูลใน Phase ที่ 1 ฉะนั้นความสามารถในการคิดค่าบริการส่งข้อมูลจะไม่ถือเป็นเงื่อนไขในการตราการับสำหรับ Phase ที่ 1

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.16 ความสามารถในการต่อเชื่อมกับระบบอื่น ๆ ของผู้ว่าจ้าง

ระบบจัดเก็บเงินจะสามารถเชื่อมต่อโดยตรง (Point to Point Interface) กับระบบดังต่อไปนี้

- ระบบ HLR ของชุมสายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHz สำหรับการทำ provisioning
- ชุมสายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHZ หรือ Mediation Device สำหรับ CDR collection
- การทำ bulk loading of MSISDN, SIM or handset
- ระบบ SMS and or VM (push information)
- การทำ batch file feed for payments

ความรับผิดชอบ:

ผู้รับจ้างจะเป็นผู้จัดทำ Software ที่จำเป็นสำหรับการเชื่อมต่อกับระบบต่าง ๆ ข้างต้น

2. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 210 (สองร้อยสิบ) วัน</u>

2.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 500,000 (ห้าแสน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

2.2 รองรับการให้บริการเสริมต่าง ๆ เช่น บริการสอบถามยอดค่าโทรศัพท์อัตโนมัติได้จากมือถือ โดยไม่ต้องรอใบแจ้งหนี้

2.3 รองรับระบบให้บริการข้อมูลแก่ลูกค้าโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz (เพิ่มเติม) โดยการจัดส่งใบแจ้งหนี้ผ่านทางเว็บไซต์ (Web Site) หรือ อีเมล์ (e-mail)

2.4 รองรับการให้บริการข้ามแดนอัตโนมัติ (International Roaming) ทำให้ผู้ใช้ในประเทศสามารถนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปใช้บริการในประเทศอื่นที่ได้มีการตกลงกัน และให้ผู้ใช้บริการจากต่างประเทศสามารถนำโทรศัพท์เคลื่อนที่นำมาใช้บริการในเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ในประเทศไทยได้

2.5 การรับข้อมูล CDR ที่มาจากเครือข่าย GSM 1900 MHz และ TAP File ที่ Roaming มาจากเครือข่ายอื่นนอกประเทศ รวมถึงการทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่ไม่สามารถทำการคิดค่าบริการได้

2.6 รองรับการเข้าสู่ระบบผ่านทางอินเตอร์เน็ต หรือเว็บไซต์ (Web Site) ของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz โดยผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz สามารถตรวจสอบยอดบัญชียอดค้างชำระ ค่าใช้บริการ ข้อมูลการใช้งานโทรศัพท์ผ่านเว็บไซต์ ของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

2.7 จัดสร้างระบบจัดเก็บเงินในการจัดทำใบแจ้งหนี้ ทั้งแบบเป็นรอบตามงวดใบแจ้งหนี้หรือแบบ On demand ของลูกค้าแต่ละราย ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดวันสำหรับการออกใบแจ้งหนี้ (Bill Date or Day of generate bill) และกำหนดปริมาณของการออกใบแจ้งหนี้ (Bill Frequency or Quantity of generate bill) อีกทั้งยังสามารถทำการโอนย้าย หรือเปลี่ยนรอบงวดใบแจ้งหนี้ (Bill Cycle) ของลูกค้าได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.8 รองรับการจัดทำใบแจ้งหนี้ได้ทั้งแบบ Single Bill และ Corporate Bill ที่สามารถจัดแบ่งระดับชั้นต่าง ๆ ของลูกค้าได้ (Customer's hierarchy structure) ก่อให้เกิดความสะดวกในการตรวจสอบค่าใช้บริการของลูกค้า และลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำใบแจ้งหนี้

2.9 รองรับระบบตรวจสอบคุณภาพและความถูกต้องของข้อมูลการใช้บริการโทรศัพท์ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบ ข้อมูลการใช้งานโทรศัพท์ได้ตามความต้องการด้วยความรวดเร็ว สร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพและมาตรฐานของระบบ เช่น การตรวจสอบค่าใช้บริการโทรศัพท์ของลูกค้า ตรวจสอบชื่อ ที่อยู่ของลูกค้าตามทะเบียนราษฎร์ได้ (ผู้ว่าจ้าง จะต้องเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถต่อเชื่อมกับฐานข้อมูลของทางราชการ) เป็นต้น

2.10 รองรับการจัดทำใบแจ้งหนี้รวม (หรือแยก) กับใบกำกับภาษี (Include / Exclude VAT)

2.11 ความสามารถในการต่อเชื่อมกับระบบอื่น ๆ ของบริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ระบบจัดเก็บเงินจะสามารถเชื่อมต่อโดยตรง (Point to Point Interface) กับระบบอื่นเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

- ระบบ CRM จะเชื่อมต่อโดยผ่าน Application Program Interface (API)
- ระบบ IVR สำหรับการบริการ
  - Pooling number (to be prioritized)
  - Recheck map number (to be prioritized)
- ระบบ SAP ของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยเชื่อมต่อแบบทางเดียวจากระบบจัดเก็บเงินไปสู่ระบบการเงิน ของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในแบบ File Transfer Protocol (FTP)
- Web site สำหรับบริการตนเอง
- ระบบของธนาคาร เพื่อทำ direct debit, authorized payments, และบริการอื่น ๆ

ความรับผิดชอบ:

ผู้รับจ้างจะเป็นผู้จัดทำ Software ที่จำเป็นสำหรับการเชื่อมต่อกับระบบต่าง ๆ ข้างต้น

ในการเชื่อมต่อข้างต้น อาจจะมีความจำเป็นในการพัฒนา function ของการต่อเชื่อมเพิ่มเติม โดยขึ้นอยู่กับขบวนการธุรกิจ Business Process ที่ได้กำหนดและตกลงร่วมกันล่วงหน้า การพัฒนาเหล่านี้จะต้องไปผ่านขบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง โดยขึ้นอยู่กับลำดับความสำคัญ การออกแบบ การพัฒนา การทดสอบเพื่อตรวจรับ และการอนุมัติ จะต้องได้รับการตกลงร่วมกันระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดคุณสมบัติของการเชื่อมต่อเหล่านี้จะถูกกำหนดร่วมกันระหว่างผู้ร่วมงานฝ่ายต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

3. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 300 (สามร้อย) วัน</u>

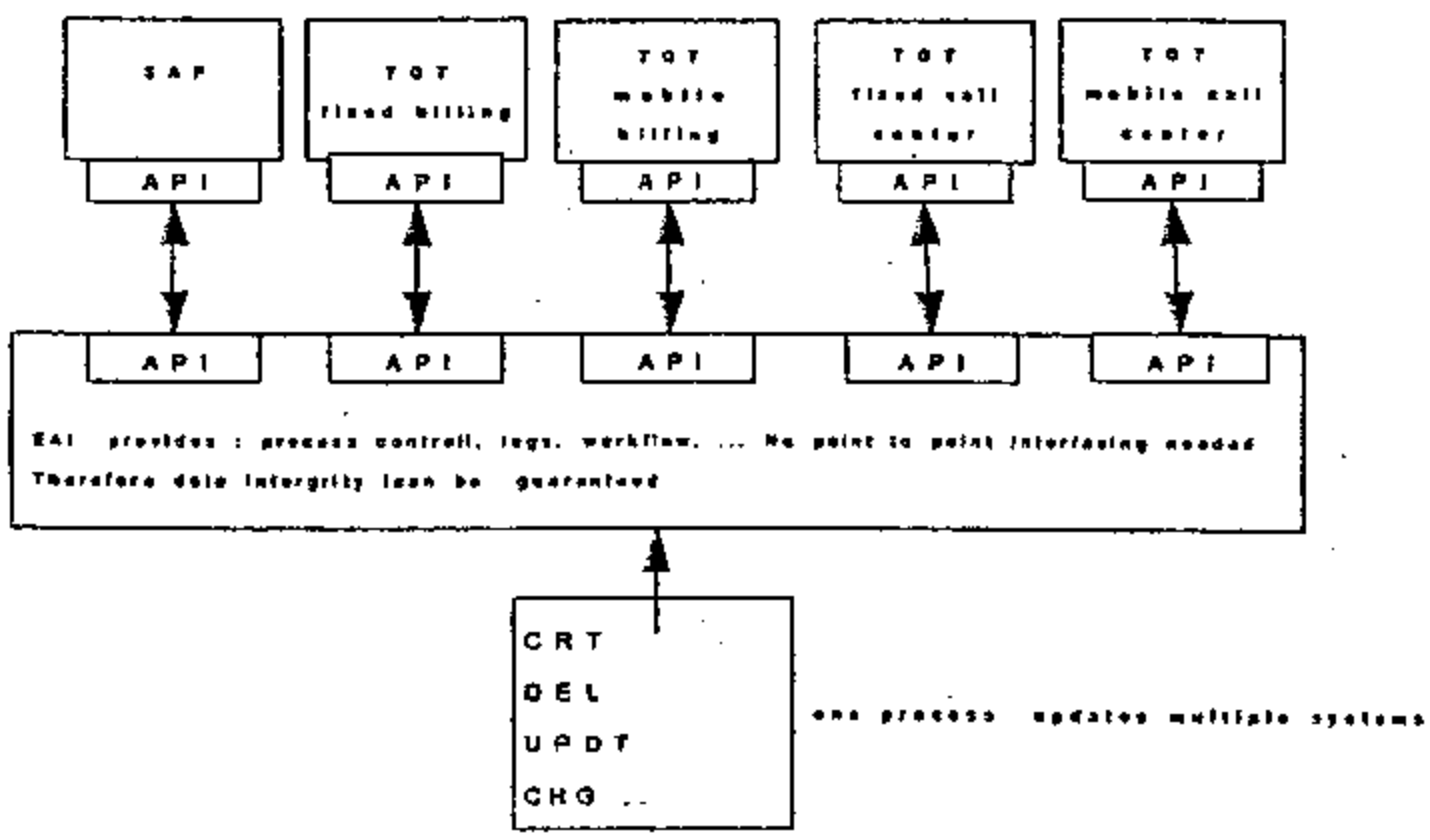
3.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 750,000 (เจ็ดแสนห้าหมื่น) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid

3.2 รองรับการจัดทำโปรโมชั่นหรือปรับเปลี่ยนโปรโมชั่นได้หลายรูปแบบ เช่น กำหนดส่วนลดระหว่างบริการโทรศัพท์พื้นฐานกับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz (บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)จะต้องเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถต่อเชื่อมกับระบบจัดเก็บเงินของโทรศัพท์พื้นฐาน)

3.3 รองรับการจัดการเกี่ยวกับการรักษาลูกค้า (Customer Retention) โดยการจัดทำแผนกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ เช่น Bonus Point, Loyalty Program, Campaign Analysis, Up selling Ability ในด้านการใช้งานโทรศัพท์ (Airtime usage), การใช้บริการเสริม (VAS usage) และ Online Payment

3.4 ความสามารถในการต่อเชื่อมกับระบบอื่น ๆ ของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ระบบจัดเก็บเงินจะสามารถเชื่อมต่อกับระบบอื่นโดยผ่าน Enterprise Application Integration (EAI) (Middleware-TUXEDO หรือเทียบเท่า) ซึ่งจะมีสถาปัตยกรรมของการเชื่อมต่อระบบต่าง ๆ ดังภาพต่อไปนี้



ความรับผิดชอบ:

ผู้รับจ้างจะเป็นผู้จัดหาระบบ EAI ให้ ในขนาดที่เพียงพอสำหรับการเชื่อมต่อระบบจัดเก็บเงิน และระบบบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHz เข้ากับระบบ Enterprise Resource Planing (ERP) ของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

บริษัท สยาม [illegible] จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในอนาคตเมื่อผู้ว่าจ้าง ขอให้ต่อเชื่อมกับระบบงานอื่น ๆ ของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และหากมีความจำเป็นที่จะต้องขยายระบบ EAI ให้ใหญ่ขึ้น เพื่อรองรับการเชื่อมต่อกับระบบงานที่ขอนั้น บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการขยายระบบเอง ผู้รับจ้างจะเป็นผู้พัฒนา Software ในส่วนของระบบจัดเก็บเงินเพื่อรองรับการเชื่อมต่อกับระบบงานที่ขอนั้น และบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะเป็นผู้รับผิดชอบการพัฒนา Software ในส่วนระบบงานของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เอง

ในการเชื่อมต่อข้างต้น อาจจะมีความจำเป็นในการพัฒนา Function ของการต่อเชื่อมเพิ่มเติม โดยขึ้นอยู่กับขบวนการธุรกิจ Business Process ที่ได้กำหนดและตกลงร่วมกันล่วงหน้า การพัฒนาเหล่านี้จะต้องไปผ่านขบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง โดยขึ้นอยู่กับลำดับ ความสำคัญ การออกแบบ การพัฒนา การทดสอบเพื่อตรวจรับ และการอนุมัติ จะต้องได้รับ การตกลงร่วมกันระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดคุณสมบัติของการเชื่อมต่อเหล่านี้จะถูกกำหนดร่วมกันระหว่างผู้ร่วมงานฝ่ายต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ว่าจ้าง

4. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 14 (สิบสี่) เดือน</u>

4.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 1,000,000 (หนึ่งล้าน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

4.2 ระบบจะมีความสามารถในการให้บริการได้ตามข้อ 1-3 ทุกประการ

5. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 18 (สิบแปด) เดือน</u>

5.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 1,200,000 (หนึ่งล้านสองแสน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

5.2 ระบบจะมีความสามารถในการให้บริการได้ตามข้อ 1-3 ทุกประการ

6. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 21 (ยี่สิบเอ็ด) เดือน</u>

6.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 1,600,000 (หนึ่งล้านหกแสน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

6.2 ระบบจะมีความสามารถในการให้บริการได้ตามข้อ 1-3 ทุกประการ

7. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 26 (ยี่สิบหก) เดือน</u>

7.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 2,000,000 (สองล้าน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

7.2 ระบบจะมีความสามารถในการให้บริการได้ตามข้อ 1-3 ทุกประการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก ๖

ส่วนประกอบของระบบจัดเก็บเงิน (Billing System)

1. Hardware

1.1 Billing Production Server: HP Server RP8400 (หรือเทียบเท่า)

- 14X750MHz CPU, RAM 14 GB, Hard Disk 255 GB
- 2 X PCI Fibre Channel Adapter, 2 X PCI 10/100BaseT, HP-UX 11

1.2 Database Server: HP Server RP7400 (หรือเทียบเท่า)

- 6 X750MHz CPU, RAM 6 GB, Hard Disk 445 GB
- 2 X PCI Fibre Channel Adapter, 2 X PCI 10/100BaseT, HP-UX 11

1.3 Billing Development Server: HP Server RP8400 (หรือเทียบเท่า)

- 14X750MHz CPU, RAM 14 GB, Hard Disk 255 GB
- 2 X PCI Fibre Channel Adapter, 2 X PCI 10/100BaseT, HP-UX 11

1.4 CDR Processing Server: HP Server RP5470 (หรือเทียบเท่า)

- 2X750MHz CPU, RAM 2 GB, Hard Disk 2X36 GB
- 1 X PCI Fibre Channel Adapter, 1 X PCI 10/100BaseT, HP-UX 11

1.5 Storage: Compaq Storage MA8000 (หรือเทียบเท่า)

- 2.16TB (72GB x 30) before RAID
- 1GB Cache memory

1.6 Web Server: Compaq Proliant ML370 (หรือเทียบเท่า)

- 2X1.26 GHz CPU, RAM 1 GB, Hard Disk 2X36 GB
- PCI 10/100BaseT, MS Windows 2000 Server with 25 Clts.

1.7 Printer and Mailer

จำนวนเครื่อง Printer ทั้งหมดที่ใช้	จำนวนเครื่อง Mailer ทั้งหมดที่ใช้
1	1

หมายเหตุ

- เครื่อง Printer สามารถทำงานได้ทั้งแบบ Simplex และแบบ Duplex ในกรณีที่ทำงานในแบบ Simplex จะมีความเร็วสูงสุดของการพิมพ์เป็น 400 (สี่ร้อย) IPM. ในกรณีที่ทำงานในแบบ Duplex จะมีความเร็วสูงสุดของการพิมพ์เป็น 200 (สองร้อย) IPM.
- ความเร็วสูงสุดของเครื่อง Mailer เป็น 8,000 (แปดพัน) ซองต่อชั่วโมง (รองรับ 4 (สี่) ใบแทรก)
- โดยมีรูปการทำงานตามรูปที่ 1

1.8 Enterprise Application Integration (Middleware-TUXEDO หรือเทียบเท่า)

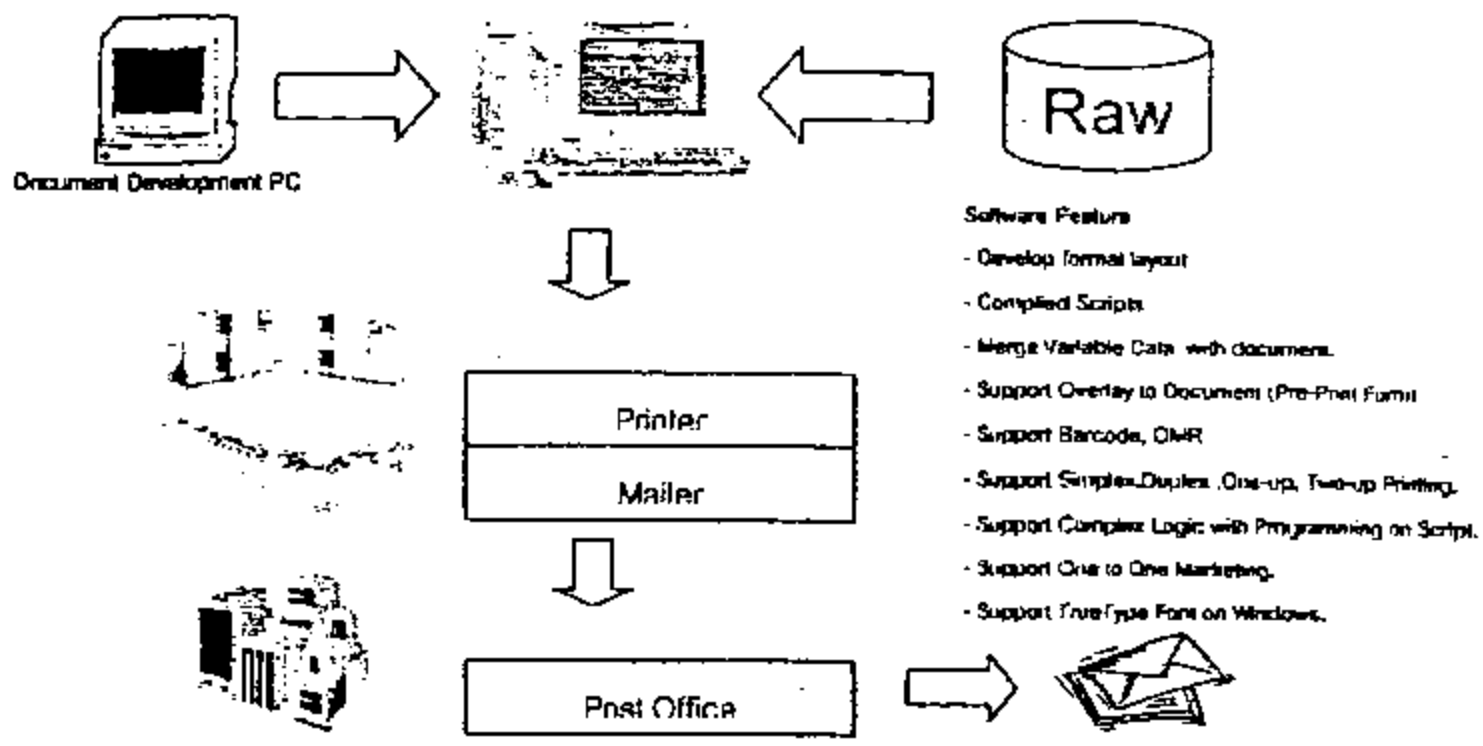
ระบบ EAI จะประกอบไปด้วย (ตามรูปที่ 2)

- UNIX Server ขนาด 1 (หนึ่ง) CPU จำนวน 2 (สอง) เครื่อง (หรือเทียบเท่า)
- ชุด Software TUXEDO Middleware ประกอบด้วย
  - eLink Platform
  - eLink Foundation
  - Adapter Dev Kit

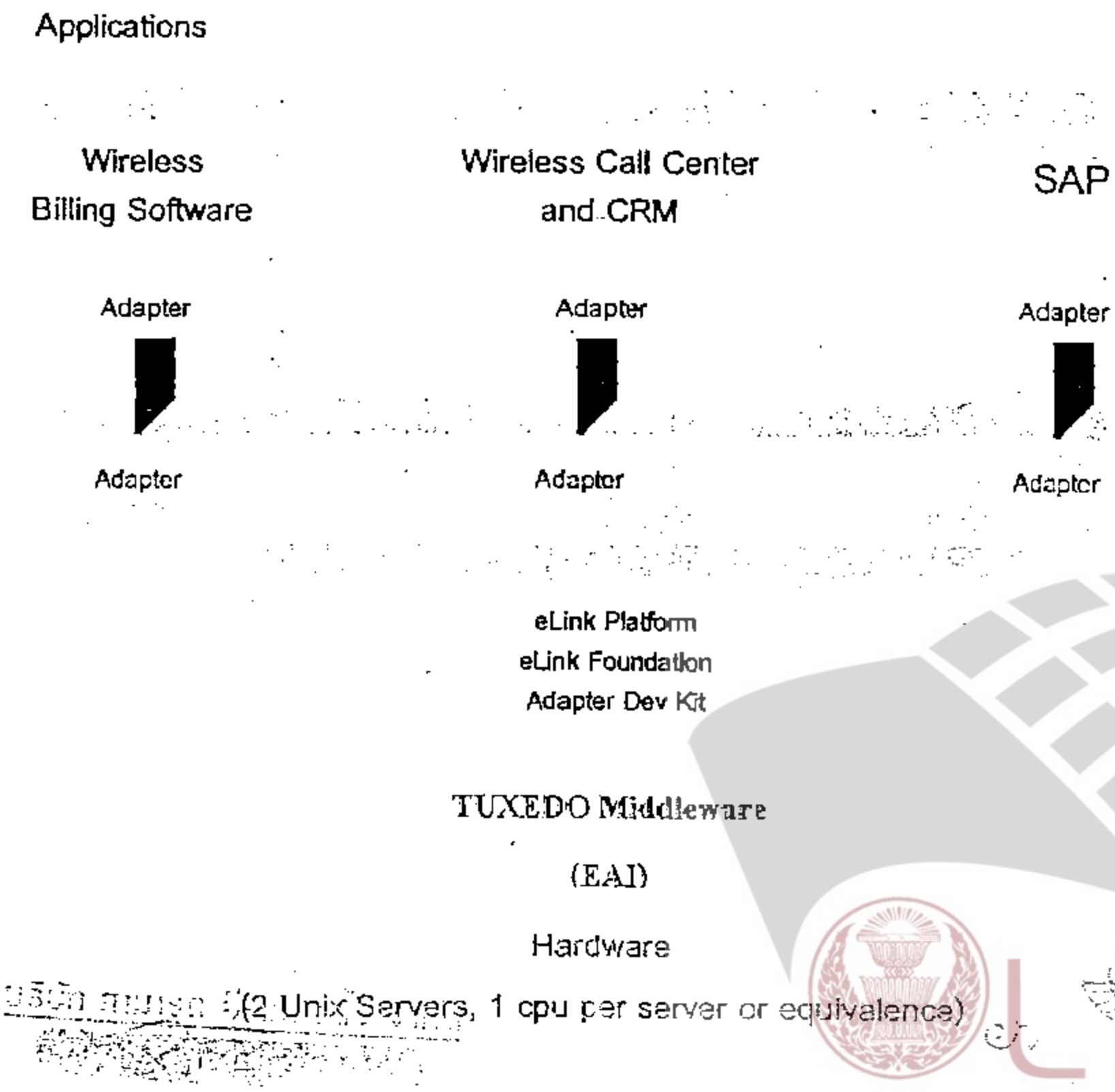
LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

รูปที่ 1 Printing & Mailing System



รูปที่ 2 EAI Architecture



Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

2. Application Software

2.1 Software ระบบจัดเก็บเงินจะสามารถรองรับจำนวน subscriber license ตามกำหนดในตาราง

ช่วงเวลา	ความสามารถระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการ (ราย)
31 ต.ค. 45 – 27 ก.พ. 46	300,000 (สามแสน)
28 ก.พ. 46 – 30 พ.ค. 46	500,000 (ห้าแสน)
31 พ.ค. 46 – 29 ก.ย. 46	750,000 (เจ็ดแสนห้าหมื่น)
30 ก.ย. 46 – 30 ม.ค. 47	1,000,000 (หนึ่งล้าน)
31 ม.ค. 47 – 29 เม.ย. 47	1,200,000 (หนึ่งล้านสองแสน)
30 เม.ย. 47 – 29 ก.ย. 47	1,600,000 (หนึ่งล้านหกแสน)
30 ก.ย. 47 – 30 ต.ค. 50	2,000,000 (สองล้าน)

2.2 Middleware run-time license for Billing Software

2.3 Reports Generation Software

2.4 Database Software

3. ระบบจัดเก็บเงินต้องจัดทำรายงานได้ไม่น้อยกว่ารายงานต่าง ๆ ตามตารางต่อไปนี้

Core Reports	Configuration reports: • Event Detail Report • Facility Group Definition Report • History Table Difference Report • Product Definition Detail Report • Product, Service and Equipment Instance Report • Service Type Definition Report • Subtotal Definition Report • Tariff Configuration Report • Variable Usage Mapping Report • Audit Reports • Table Audit Report • Operator Profile Audit Report
Customer Care and Services Reports	Order/Query Report

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

Financial Reports	Final Billed Accounts with Outstanding Balances Report Adjustments Detail Report Accounts Receivable and Deposits Customer Report Aged Debtors' Report
Payment Reports	Payment Detail Report
Billing Reports	Billing Reconciliation Report Invoice Summary Report

Treatment Reports	Treatment Management Report
Event Processing Reports	High Usage Report Data Feed Report Event Error Summary Report Event Error Summary by Service Report Tax Error Report

รายได้และปริมาณการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz (ทั้งนี้ รายละเอียดของรายงานขึ้นอยู่กับตารางเวลาและความสามารถของระบบตามภาคผนวก 6 นี้)	• จำนวนรายได้ที่ได้รับในแต่ละ Promotion • จำนวนนาทีและจำนวนครั้งที่เรียกเข้าและเรียกออกในแต่ละเดือน • จำนวนนาทีและจำนวนครั้งที่ใช้บริการในพื้นที่เดียวกันและต่างพื้นที่ • จำนวนนาทีและจำนวนครั้งที่ใช้บริการ Roaming ในประเทศและในต่างประเทศ • จำนวนนาทีและจำนวนครั้งที่ใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศเฉพาะที่เรียกออก • จำนวนรายได้ค่าบริการรายเดือน ค่าใช้บริการ ค่าบริการเสริม ค่าบริการและค่าธรรมเนียมอื่น ๆ • จำนวนรายได้ค่าบริการ Roaming • จำนวนรายได้ค่าใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 7

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 7

หัวข้อการฝึกอบรมสำหรับพนักงานผู้ว่าจ้าง

<u>ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับระบบจัดเก็บเงิน</u>

หัวข้อการฝึกอบรมนี้จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เข้าอบรมทั้งหมด มีพื้นฐานความเข้าใจส่วนต่าง ๆ ของระบบจัดเก็บเงิน

ผู้เข้ารับการอบรม: ผู้ใช้ระบบทั้งหมด จัดเป็นชั้นเรียนละไม่เกิน 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 4 (สี่) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 2 (สอง) วัน

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบจัดเก็บเงินและข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการใช้งานเบื้องต้นและการใช้คำสั่งต่าง ๆ

<u>การฝึกอบรมผู้ใช้ระบบจัดเก็บเงิน (End User Training)</u>

หัวข้อการฝึกอบรมนี้จัดขึ้นเพื่อให้ผู้ใช้ระบบจัดเก็บเงินดังนี้:

- แนะนำให้ผู้ใช้ระบบทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของทุกคนภายใต้ระบบจัดเก็บเงิน บนพื้นฐานของขบวนการทางธุรกิจ (Business Flow) ที่ได้ตกลงไว้ล่วงหน้า
- ผู้เข้าอบรมจะได้เรียนรู้ในด้านงานของตนเอง
- ผู้เข้าอบรมจะได้เรียนรู้ความสามารถของระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของตนเอง

ผู้เข้ารับการอบรม: ผู้ใช้ระบบทั้งหมด จัดเป็นชั้นเรียนละไม่เกิน 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 4 (สี่) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 5-10 (ห้าถึงสิบ) วัน ขึ้นอยู่กับแต่ละหน้าที่

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ การกำหนดอัตราค่าใช้บริการ กำหนดระยะเวลาการทำงานของระบบ การคิดค่าบริการ การจัดทำใบแจ้งหนี้และการรับชำระเงิน

<u>การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สนับสนุนระบบด้าน Software (Software System Support Training)</u>

เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างจะได้รับการอบรมด้าน Software ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการและการดูแล รักษาระบบจัดเก็บเงินเพื่อที่จะใช้งานระบบได้ตามปกติ

ผู้เข้ารับการอบรม: เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างที่ได้รับมอบหมายให้เป็นวิศวกรระบบ (System Engineer) ด้าน Software โดยจัดเป็นชั้นเรียนละไม่เกิน 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 1 (หนึ่ง) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 3 (สาม) สัปดาห์

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างสถาปัตยกรรมของฐานข้อมูล การบริหารฐานข้อมูล การใช้งานฐานข้อมูล การสำรองข้อมูล การสำรองระบบงานของระบบจัดเก็บเงิน (Back Up & Recovery) และระบบโปรแกรมสนับสนุนต่าง ๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 7

<u>การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สนับสนุนระบบด้าน Hardware (Hardware System Support Training)</u>

เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างจะได้รับการอบรมด้าน Hardware ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการและการดูแล รักษาระบบจัดเก็บเงินเพื่อที่จะใช้งานระบบได้ตามปกติ

ผู้เข้ารับการอบรม: เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างที่ได้รับมอบหมายให้เป็นวิศวกรระบบ (System Engineer) ด้าน Hardware และ Network โดยจัดเป็นชั้นเรียนละไม่เกิน 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 1 (หนึ่ง) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 5 (ห้า) วัน

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างสถาปัตยกรรมของระบบคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายสื่อสารข้อมูล เข้าใจการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย อุปกรณ์สื่อสารข้อมูล คำสั่งงานต่าง ๆ การแก้ปัญหาเบื้องต้น การใช้งานระบบสำรอง (Back Up System)

<u>การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่พัฒนาระบบงาน</u>

เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบงานของผู้ว่าจ้างจะได้รับการอบรมโปรแกรมระบบจัดเก็บเงินหลัก เพื่อให้สามารถพัฒนาระบบงานต่อไป

ผู้เข้ารับการอบรม: เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้พัฒนาระบบงาน (Application Developer)

ระยะเวลาเรียน ชั้นเรียนละ 10 (สิบ) วัน

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจโครงสร้างสถาปัตยกรรมของระบบหลัก การทำงานของโปรแกรมระบบจัดเก็บเงินหลัก การสร้างรูปแบบการทำงานต่าง ๆ (Configuration) และการพัฒนาระบบงาน

<u>การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (Computer Operator)</u>

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของผู้ว่าจ้างจะได้รับการอบรมให้เข้าใจระบบคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสำหรับระบบจัดเก็บเงิน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานและดูแลระบบได้

ผู้เข้ารับการอบรม: เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (Computer Operator) โดยจัดเป็นชั้นเรียนละ 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 2 (สอง) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 5 (ห้า) วัน

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจในโครงสร้างสถาปัตยกรรมของระบบคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูล เข้าใจการทำงานของอุปกรณ์แต่ละตัว คำสั่งงานต่าง ๆ ขั้นตอนการสำรองข้อมูล การแก้ปัญหาเบื้องต้น และการรายงานปัญหา

<u>การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการเครื่องพิมพ์และระบบบรรจุซอง (Printer and Mail Insertion System Operator)</u>

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการเครื่องพิมพ์และระบบบรรจุซองของผู้ว่าจ้างจะได้รับการอบรมให้เข้าใจระบบการพิมพ์และระบบบรรจุซอง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานและดูแลระบบได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 7

ผู้เข้ารับการอบรม: เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ปฏิบัติการเครื่องพิมพ์ และระบบบรรจุซอง โดยจัดเป็นชั้นเรียนละ 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 1 (หนึ่ง) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 5 (ห้า) วัน

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องพิมพ์ความเร็วสูง เครื่องบรรจุซองอัตโนมัติ ระบบโปรแกรมครอบคลุมต่าง ๆ โปรแกรมการออกแบบใบแจ้งหนี้ คำสั่งงานต่าง ๆ การแก้ไขปัญหาเบื้องต้น และการรายงานปัญหา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 8

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 8

การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงิน (Billing System)

1. การทำงานของระบบจัดเก็บเงิน (Billing System) จะสามารถให้บริการได้ตลอด 24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมง 365 (สามร้อยหกสิบห้า) วันต่อปี ผู้รับจ้างมีหน้าที่ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องที่เกิดขึ้นภายใน 48 (สี่สิบแปด) ชั่วโมง นับจากได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่สามารถซ่อมแซมได้ในระยะเวลาดังกล่าว ผู้รับจ้างจะหาระบบ
   จัดเก็บเงินทดแทนเพื่อทำงานตามสัญญานี้ให้ผู้ว่าจ้างภายใน 24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมง ทั้งนี้ไม่นับรวมการหยุดระบบ เนื่องจากสาเหตุดังต่อไปนี้
   - การหยุดระบบเพื่อบำรุงรักษาประจำปี ปีละไม่เกิน 2 (สอง) ครั้ง ครั้งละ 8 (แปด) ชั่วโมง ซึ่งจะต้องมีการกำหนดล่วงหน้าพร้อมกับผู้ว่าจ้าง
   - การหยุดระบบเนื่องจากระบบไฟฟ้าของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือการไฟฟ้านครหลวงขัดข้อง
   - การหยุดระบบเนื่องจากความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้าง หรือตามคำสั่งของผู้ว่าจ้าง
   - เมื่อระบบ Production ขัดข้อง และสามารถนำระบบ Development เข้ามาทำงานทดแทน

2. การทำงานของระบบ Printing&Mailing จะสามารถให้บริการได้ตลอด 24 (สี่สิบสี่) ชั่วโมง 365 (สามร้อยหกสิบห้า) วันต่อปี ผู้รับจ้างมีหน้าที่ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องที่เกิดขึ้นภายใน 48 (สี่สิบแปด) ชั่วโมง นับจากได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่สามารถซ่อมแซมได้ในระยะเวลาดังกล่าว ผู้รับจ้างจะหาระบบ Printing&Mailing ทดแทนเพื่อทำงานตามสัญญานี้ให้ผู้ว่าจ้าง ภายใน 24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมง ทั้งนี้ไม่นับรวมการหยุดระบบเนื่องจากสาเหตุ
   ดังต่อไปนี้
   - การหยุดระบบเพื่อบำรุงรักษาประจำปี ปีละไม่เกิน 4 (สี่) ครั้ง ครั้งละ 8 (แปด) ชั่วโมง ซึ่งจะต้องมีการกำหนดล่วงหน้าพร้อมกับผู้ว่าจ้าง
   - การหยุดระบบเนื่องจากระบบไฟฟ้าของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือการไฟฟ้านครหลวงขัดข้อง
   - การหยุดระบบเนื่องจากความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้าง หรือตามคำสั่งของผู้ว่าจ้าง
   - เมื่อระบบ Printing&Mailing ขัดข้อง และสามารถนำงานทั้งหมดไปพิมพ์ออกจากระบบสำรองอื่น

3. การบำรุงรักษาระบบ
   3.1 ระบบคอมพิวเตอร์และ Software
   3.1.1 การบำรุงรักษาประจำปี
   ผู้รับจ้างจะทำการบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์และโปรแกรมระบบจัดเก็บเงินปีละ 2 (สอง) ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 8 (แปด) ชั่วโมง ซึ่งมีความจำเป็นต้องปิดระบบทั้งหมด และไม่สามารถให้บริการได้ชั่วคราว โดยมีรายการบำรุงรักษาดังนี้
   - ☐ การบำรุงรักษาในส่วนของ Software

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

- จะตรวจสอบการทำงานของระบบปฏิบัติการ (Operation System) และปรับแต่งให้ทำงานได้ดี พร้อมทั้งปรับปรุงให้ทันสมัย (Upgrade) (ถ้ามี Version ใหม่และมีความจำเป็น)
- จะตรวจสอบการทำงานของโปรแกรมระบบจัดเก็บเงิน (Billing Software) และปรับแต่งให้ทำงานได้ดี พร้อมทั้งปรับปรุงให้ทันสมัย (Upgrade) (ถ้ามี Version ใหม่และมีความจำเป็น)
- จะตรวจสอบการทำงานของโปรแกรมระบบการจัดการฐานข้อมูล (Database Management Software) และปรับแต่งให้ทำงานได้ดี พร้อมทั้งปรับปรุงให้ทันสมัย (Upgrade) (ถ้ามี Version ใหม่และมีความจำเป็น)
- จะตรวจสอบการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ในระบบทั้งหมด และปรับแต่งให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ดี
- จะตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ Computer Network ในระบบทั้งหมด และปรับแต่งให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ดี

3.1.2 การบำรุงรักษาความชำรุดบกพร่อง ของอุปกรณ์

การบำรุงรักษานี้จะเกิดขึ้นตามที่ได้มีการร้องขอเพื่อแก้ไขโดยเร่งด่วน ลักษณะการบำรุงรักษาจะขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ในแต่ละกรณี ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลง หรือซ่อมแซมอุปกรณ์ต่าง ๆ อันเนื่องมาจากเกิดการชำรุดบกพร่องหรือขัดข้องจากการใช้งานตามปกติ จะเป็นไปตามอุปกรณ์ แต่ละชนิด เพื่อให้อุปกรณ์นั้นสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง

3.2 ระบบเครื่องพิมพ์และเครื่องบรรจุซอง (Printing & Mailing Insertion)

3.2.1 การบำรุงรักษาประจำปี

ผู้รับจ้างจะทำการบำรุงรักษาระบบเครื่องพิมพ์และเครื่องบรรจุซองปีละ 4 (สี่) ครั้ง ครั้งละไม่เกิน

24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมง ซึ่งมีความจำเป็นต้องปิดระบบทั้งหมด และไม่สามารถให้บริการได้ชั่วคราว โดยมีรายการบำรุงรักษาดังนี้

- การบำรุงรักษาเครื่องพิมพ์และเครื่องบรรจุซอง
  - ทำการตรวจสอบการทำงานโดยทั่วไปของเครื่อง
  - เปลี่ยนอุปกรณ์ของเครื่องที่จำเป็น ตามระยะเวลา หรือขึ้นอยู่กับสภาพการใช้งาน
  - ซ่อมแซม แก้ไขอุปกรณ์ ที่ชำรุดหรือเสียหาย
  - ทดสอบการทำงานของเครื่อง โดยให้เครื่องทำงานจริง
- Software ของระบบ
  - ตรวจสอบการทำงานของ Software และปรับแต่งให้ทำงานได้ดี
  - ปรับปรุงให้ทันสมัย (Upgrade) (ถ้ามี Version ใหม่และมีความจำเป็น)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.2.2 การบำรุงรักษารายเดือน

- ทำเดือนละ 1 (หนึ่ง) ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 3 (สาม) ชั่วโมง โดยระบบบางส่วนจะไม่สามารถทำงานได้ชั่วคราว แต่จะไม่กระทบกับการทำงานหลัก
- ตรวจสอบและเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ต้องทำการเปลี่ยนตามระยะเวลาทุกเดือน หรือตามปริมาณการใช้งาน ตามรายการที่กำหนด เช่น สายพาน สายไฟ ลูกยาง ใบมีด เป็นต้น
- ตรวจสอบ แก้ไข ซ่อมแซม อุปกรณ์อื่นๆ ตามความจำเป็น หรือ เปลี่ยนเมื่อมีการชำรุด เสียหาย
- ทดสอบการทำงานของเครื่อง โดยให้เครื่องทำงานจริง
- ทำความสะอาดเครื่อง

3.2.3 การบำรุงรักษาความชำรุดบกพร่อง ของอุปกรณ์

การบำรุงรักษาจะเกิดขึ้นตามที่ได้มีการร้องขอเพื่อแก้ไขโดยเร่งด่วน ลักษณะการบำรุงรักษาจะขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ในแต่ละกรณี ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลง หรือซ่อมแซมอุปกรณ์ต่าง ๆ อันเนื่องมาจากการชำรุดบกพร่องหรือขัดข้องจากการใช้งานตามปกติ จะเป็นไปตามอุปกรณ์แต่ละชนิด เพื่อให้อุปกรณ์นั้นสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 9

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 9

ลักษณะของงานและคุณสมบัติของพนักงานของผู้รับจ้างที่เข้าไปเป็นที่ปรึกษาสำหรับระบบจัดเก็บเงิน

ตำแหน่ง	จำนวน	คุณสมบัติ	ค่าตอบแทนที่ปรึกษา / ราย	ลักษณะของงาน
Senior IT Consultant	01 (หนึ่ง)	▪ เคยผ่านงานที่ปรึกษาสำหรับโครงการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขนาดใหญ่ ▪ เคยเป็นผู้บริหารโครงการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขนาดใหญ่ ▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 10 (สิบ) ปี	200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)	• บริหารโครงการทั้งหมด • บริหารการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่ผู้ว่าจ้าง • กำหนดทิศทางและเฟสการทำงานพร้อมทั้งขอบเขตการทำงานของแต่ละเฟส • ให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงานทั้งหมดในเรื่องเกี่ยวกับขบวนการทางธุรกิจ (Business Process) • บริหารความสัมพันธ์กับผู้ขายระบบต่าง ๆ • ดูแลเรื่องเกี่ยวกับเทคนิคและ Software ทั้งหมดของโครงการ • เป็นผู้เสนอขออนุมัติเทคโนโลยี (Hardware & Software) ทั้งหมดที่จะนำมาใช้ • เป็นผู้เสนอขออนุมัติ Software ที่พัฒนาขึ้นสำหรับโครงการนี้ • ควบคุมการทำงานทั้งหมดให้เป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดไว้
Business Systems Department Head	01 (หนึ่ง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 7 (เจ็ด) ปี ▪ เคยผ่านงานพัฒนาระบบ Software ทางธุรกิจขนาดใหญ่	200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Senior IT consultant • ทำความเข้าใจในรายละเอียดของขบวนการธุรกิจ (Business Process) • กำหนดขอบเขตงานของการพัฒนาระบบงาน และบริหารความคาดหวังของผู้ใช้ • ดูแลการพัฒนาระบบงาน Software ทั้งหมด • มีส่วนร่วมสร้างขบวนการธุรกิจและขบวนการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ • ดำเนินการทดสอบและรับระบบงาน Software ที่พัฒนาขึ้นทุกระบบ กับผู้ใช้หลัก

บริษัท สยามรัฐ อี-เซอร์วิส จำกัด

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 9

ตำแหน่ง	จำนวน	คุณสมบัติ	ค่าตอบแทนที่ปรึกษา / ราย	ลักษณะของงาน
Application Development	05 (ห้า)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 3 (สาม) ปี ▪ เคยผ่านงานการพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์	25,000 บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน)	• ประสานงานกับ System Analyst และสร้าง Application Program ตามระบบงานที่ได้รับการออกแบบมา • ทดสอบ Application Program ที่พัฒนาขึ้นมา
Senior Application Development	02 (สอง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 5 (ห้า) ปี ▪ เคยผ่านงานการพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์	60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Business System Department Head • ดูแลการพัฒนา Application Program ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดขึ้น • ดูแลการทดสอบระบบงานต่าง ๆ
Quality and standard engineer	02 (สอง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือวิศวกรรมระบบ (Process Engineering)ไม่น้อยกว่า 5 (ห้า) ปี ▪ เคยผ่านงานการออกแบบขบวนการทำงาน (Process) หรือการควบคุมระบบคุณภาพ (Quality Control System)	60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Business System Department Head • กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติการ และมาตรฐานการทำงานสำหรับ • ฝ่ายปฏิบัติการ • ตรวจสอบคุณภาพและรายงานผล • จัดให้มีการฝึกอบรมสำหรับผู้ใช้ระบบ • ดูแลให้มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ธุรกิจที่ได้กำหนดไว้

Legislative Institutional Repository of Thailand
LIRT

ภาคผนวก 9

ตำแหน่ง	จำนวน	คุณสมบัติ	ค่าตอบแทนที่ปรึกษา / ราย	ลักษณะของงาน
Senior system analyst	02 (สอง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 5 (ห้า) ปี. ▪ เคยผ่านงานการวิเคราะห์ระบบงานคอมพิวเตอร์	60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Business Systems Department Head • สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานทางธุรกิจหลัก • วิเคราะห์ความต้องการทางธุรกิจจากผู้ใช้ระบบ และออกแบบระบบงาน • ดูแลและปรับปรุงขบวนการธุรกิจและขบวนการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Business & IT Flow) • บริหารการเปลี่ยนแปลงของระบบงานต่าง ๆ • ดูแลการทดสอบและความก้าวหน้าของการพัฒนา
System analyst	05 (ห้า)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 3 (สาม) ปี ▪ เคยผ่านงานการวิเคราะห์ระบบงานคอมพิวเตอร์	25,000 บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Senior System Analyst • สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานทางธุรกิจหลัก • วิเคราะห์ความต้องการทางธุรกิจจากผู้ใช้ระบบ และออกแบบระบบงาน • ดูแลและปรับปรุงขบวนการธุรกิจและขบวนการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Business & IT Flow) ในส่วนที่ได้รับมอบหมาย ▪ บริหารการเปลี่ยนแปลงของระบบงานที่ได้รับมอบหมาย • กำหนดขอบเขตของงานพัฒนาสำหรับ Senior Application Developer • เข้าร่วมในการทดสอบ และความก้าวหน้าของระบบงานที่ถูกพัฒนาขึ้นในส่วนที่ได้รับมอบหมาย

Legislative Institutional Repository of Thailand
LIRT

ภาคผนวก 9

ตำแหน่ง	จำนวน	คุณสมบัติ	ค่าตอบแทนที่ปรึกษา / ราย	ลักษณะของงาน
Operation department head	01 (หนึ่ง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 7 (เจ็ด) ปี ▪ เคยบริหารศูนย์คอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่	200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Senior IT Consultant • บริหารศูนย์คอมพิวเตอร์และการปฏิบัติงาน • บริหารทีมปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง เพื่อให้บรรลุตามขั้นตอนการทำงานมาตรฐานและคุณภาพที่กำหนดไว้ • ดูแลการจัดหาอุปกรณ์ Hardware และ Network • ดูแลให้มีการสำรองข้อมูล และปฏิบัติตามขั้นตอนการใช้ระบบสำรอง (Recovery Procedure) • กำหนดแผนสำรองฉุกเฉิน (Disaster Recovery Plan) • ดูแลระบบการทำงานของระบบจัดเก็บเงินทั้งหมด • ร่วมกับผู้ใช้หลักดำเนินการทดสอบเพื่อรับระบบงานใหม่ที่พัฒนาขึ้น
Senior system engineer	01 (หนึ่ง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 5 (ห้า) ปี ▪ เคยผ่านงานด้านวิศวกรระบบคอมพิวเตอร์ (Computer System Engineer)	60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Operation Department Head • ดูแลการติดตั้งอุปกรณ์ Hardware ทั้งหมด • ดูแลและสนับสนุนระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (Operating System Support) • สนับสนุนอุปกรณ์ Hardware ในระดับที่ 2 (Second Level Hardware Support)

Legislative Institutional Repository of Thailand
LIRT

ภาคผนวก 9

ตำแหน่ง	จำนวน	คุณสมบัติ	ค่าตอบแทนที่ปรึกษา / ราย	ลักษณะของงาน
Senior network Engineer	01 (หนึ่ง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 5 (ห้า) ปี ▪ เคยผ่านงานด้านวิศวกรโครงข่ายคอมพิวเตอร์ (Computer Network Engineering)	60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Operation Department Head • ดูแลการติดตั้งอุปกรณ์ Computer Network ทั้งหมด • สนับสนุนอุปกรณ์ Network ในระดับที่ 2 (Second Level Network Support)
จำนวนรวม	21			

หมายเหตุ : จำนวนวันทำงานและเวลาทำงาน เป็นไปตามวันและเวลาทำงานปกติของผู้ว่าจ้าง

บริษัท สาขารถ อี-แรกตั้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 10

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญา
จ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงิน
โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้น ณ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2545

ระหว่าง

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดยนายสุธรรม มลิลา กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยนายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ และนายธวัชชัย วิไลลักษณ์ กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ปรากฏตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ทะเบียนเลขที่ บอจ.ปท.2256 ออกให้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2545 เอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงนี้ ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

โดยที่ กระทรวงคมนาคม บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท. ได้มีมติร่วมกันให้ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท. ร่วมกันดำเนินการและบริหารโครงการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ1900 MHz ในลักษณะกิจการร่วมค้า โดยให้ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยยึดถือตามระเบียบของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้ว่าจ้าง และผู้รับจ้าง ได้ลงนามในสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2545 ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "สัญญาหลัก" และโดยที่ผู้ว่าจ้าง และผู้รับจ้างเห็นว่า เพื่อให้การบริหารสัญญาหลักเป็นไปด้วยความชัดเจนและเข้าใจถูกต้องตรงตามเจตนารมย์ที่ได้มีการตกลงกันและปฏิบัติได้โดยราบรื่น ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจึงได้ทำความตกลงกัน ดังต่อไปนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 1. ตามคำนิยามในข้อ 2 ของสัญญาหลักที่กำหนดว่า

"ลูกค้า" หมายถึง ผู้ใช้บริการ ผู้ที่ได้ลงทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz และได้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว และยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวรนั้น

คู่สัญญาเข้าใจตรงกันว่าผู้รับจ้างจะให้บริการลูกค้าสัมพันธ์แก่ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์จะใช้บริการตามสัญญานี้ด้วยโดยไม่คำนึงว่าต่อมาจะเป็นลูกค้าหรือไม่ก็ตาม ส่วนการคิดค่าตอบแทนการให้บริการตามสัญญาได้รวมอยู่ในสัญญาหลักข้อ 6.2 แล้วผู้รับจ้างจึงไม่คิดค่าตอบแทนการให้บริการใด ๆ จากผู้ว่าจ้าง เพิ่มเติมอีก

ข้อ 2. ตามสัญญาหลักข้อ 4.1 ที่กำหนดให้ผู้ว่าจ้าง เป็นฝ่ายจัดหาสถานที่ตั้งซึ่งมีระบบไฟฟ้าและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรองสำหรับระบบจัดเก็บเงินให้มีพื้นที่เพียงพอสำหรับการติดตั้งระบบจัดเก็บเงินด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้าง ภายใน 15 (สิบห้า) วันหลังจากวันที่ทำสัญญานี้นั้น คู่สัญญาเข้าใจตรงกันว่าผู้ว่าจ้าง มีหน้าที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับค่าสถานที่ ค่าสาธารณูปโภค ค่าพนักงาน ค่าวัสดุสิ้นเปลือง รวมทั้งค่าซ่อมแซมในกรณีที่ผู้รับจ้างพิสูจน์ได้ว่าความบกพร่องเสียหายในระบบจัดเก็บเงินเกิดจากการกระทำหรือเกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้าง ด้วยทั้งนี้เนื่องจากผู้ว่าจ้าง เป็นผู้บริหารจัดการสถานที่ของผู้ว่าจ้าง ดังนั้น จึงเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายดังกล่าว

ข้อ 3. คู่สัญญาเข้าใจตรงกันว่าตามสัญญาหลักข้อ 4.2.2 ที่กำหนดให้ผู้รับจ้างจะต้องจัดทำระบบจัดเก็บเงินตามรายการบัญชีทรัพย์สินตามสัญญาหลักข้อ 4.2 นั้น เพื่อให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและสามารถปฏิบัติได้ควรหมายถึงผู้รับจ้างจะต้องจัดทำรายการบัญชีทรัพย์สินของระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาข้อ 4.2

ข้อ 4. ตามสัญญาหลักข้อ 4.2.6.1 ที่กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องทำประกันภัยให้คุ้มครองทรัพย์สินและวินาศภัยเต็มมูลค่าทรัพย์สินอุปกรณ์ที่ผู้รับจ้างจัดหาใช้ในระบบจัดเก็บเงินทั้งหมด และชำระค่าเบี้ยประกันภัยให้แก่ผู้รับประกันภัยที่จดทะเบียนหรือได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจประกันภัยตามเงื่อนไขและจำนวนเงินที่ผู้ว่าจ้าง ได้ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือ โดยให้ผู้ว่าจ้าง เป็นผู้รับประโยชน์และผู้รับจ้างต้องส่งมอบกรมธรรม์ประกันภัยและใบเสร็จรับเงินค่าเบี้ยประกันให้

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ว่าจ้าง 1 (หนึ่ง) ชุด กรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าวต้องเริ่มมีผลคุ้มครองตั้งแต่วันที่สัญญามีผลบังคับและจะต้องได้รับการเปลี่ยนใหม่เพื่อให้มีผลคุ้มครองต่อเนื่องไป จนกระทั่งถึงวันครบกำหนดของสัญญานั้น จากการสอบถามผู้รับจ้างประกันภัย ได้รับแจ้งว่าการจัดทำประกันวินาศภัยจะต้องมีทรัพย์สินที่จะเอาประกันก่อน แต่ ณ วันที่สัญญามีผลบังคับผู้รับจ้างยังไม่มีทรัพย์สินดังกล่าว คู่สัญญาเข้าใจตรงกันว่าให้กรมธรรม์ประกันภัยเริ่มมีผลคุ้มครองตามสัญญาหลักข้อ 5 และข้อ 6.1 หรือตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างติดตั้งระบบจัดเก็บเงินแล้วเสร็จพร้อมให้บริการตามสัญญา แล้วแต่วันใดถึงก่อน

ข้อ 5. ในกรณีที่ผู้ว่าจ้าง ใช้สิทธิขะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาหลักข้อ 6.1 วรรคสอง โดยผู้ว่าจ้าง จะมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 (เก้าสิบ) วันก่อนเริ่มต้นของช่วงเวลาที่มีการขะลอออกไปและผู้ว่าจ้าง จะขยายระยะเวลาตามสัญญาหลักข้อ 6.1 ให้เท่ากับระยะเวลาที่ผู้ว่าจ้าง ได้ขะลอไว้นั้น แต่ทั้งนี้จำนวนเงินค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างจะจ่ายให้ผู้รับจ้างทั้งหมดต้องไม่เกินจำนวน 1,804,000,000 บาท (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) ตามสัญญาหลักข้อ 6.1 และผู้ว่าจ้าง จะขดใช้เงินให้แก่ผู้รับจ้าง ซึ่งได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาข้อ 4.2.4 ตามความเป็นจริงให้ผู้รับจ้างในแต่ละเดือน แต่ต้องไม่เกินเดือนละ 4,000,000 บาท (สี่ล้านบาทถ้วน) โดยขดใช้ให้ตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนดอายุสัญญาตามข้อ 5 เป็นต้นไปจนถึงวันที่ผู้ว่าจ้าง จ่ายค่าตอบแทนให้ผู้รับจ้างครบจำนวน 1,804,000,000 บาท (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) และเมื่อผู้ว่าจ้างจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้รับจ้างครบจำนวน 1,804,000,000 บาท (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) แล้ว ให้หน้าที่ของผู้รับจ้างในการดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาสิ้นสุดลงด้วย และผู้รับจ้างจะต้องโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินตามสัญญาหลัก ซึ่งมีขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการ 2,000,000 (สองล้าน)ราย ให้แก่ผู้ว่าจ้าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความเป็นอย่างเดียวกัน คู่สัญญาได้อ่านเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมทั้งประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ ต่อหน้าพยานโดยผู้ว่าจ้าง เก็บไว้หนึ่งฉบับ และผู้รับจ้างเก็บไว้หนึ่งฉบับ

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ลงชื่อ .....
(นายสุธรรม มลิลา)
กรรมการผู้จัดการใหญ่

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

ลงชื่อ .....
(นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์)
กรรมการ

ลงชื่อ .....
(นายธวัชชัย วิไลลักษณ์)
กรรมการ

ลงชื่อ ..... พยาน
(นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์)

ลงชื่อ ..... พยาน
(นายจง ดิลกสมบัติ)

ลงชื่อ ..... พยาน
(นายธรรมนูญ จุลมณีโชติ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อตกลงแนบท้ายสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์
และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

<u>เรื่อง การตั้งตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใด</u>
(ข้อ 3.2.4 ของสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์
และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz)

ข้อตกลงแนบท้ายสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เรื่อง การตั้งตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์ และ/หรือเงินอื่นใด ฉบับนี้ ทำขึ้น ณ สำนักงานกิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2546 ระหว่าง กิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 3030711069 สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 โดย นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์ ตำแหน่งผู้จัดการกิจการร่วมค้า ซึ่งต่อไปในข้อตกลงฉบับนี้จะเรียกว่า "ตัวการ" ฝ่ายหนึ่ง กับบริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด เลขประจำตัว ผู้เสียภาษี 3181012336 ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร กรมทะเบียนการค้ากระทรวงพาณิชย์ สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดย นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ และ นายธวัชชัย วิไลลักษณ์ ตำแหน่งกรรมการ ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ปรากฏตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร เลขที่ บอจ. ปท.2256 ออกให้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2545 ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายข้อตกลงฉบับนี้ ซึ่งต่อไปในข้อตกลงฉบับนี้ จะเรียกว่า "ตัวแทน" อีกฝ่ายหนึ่ง

ตามที่ กิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย และบริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด ได้ทำสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2545 ซึ่งต่อไปในข้อตกลงแนบท้ายสัญญาฉบับนี้เรียกว่า "สัญญาหลัก"

โดยที่ข้อ 3.2.4 ของสัญญาหลัก กำหนดให้บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด ตกลงที่จะเป็นตัวแทนในการรับชำระเงินค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใดจากลูกค้าผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz นั้น คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายจึงได้ตกลงทำข้อตกลงร่วมกัน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับสัญญาดังกล่าว และให้ถือว่าข้อตกลงฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาหลัก โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

...ดังต่อไปนี้ / ข้อ 1. ตัวการ...

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 1. ตัวการตกลงแต่งตั้งและตัวแทนตกลงรับการแต่งตั้งเป็นตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดจากลูกค้าผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz โดยเริ่มตั้งแต่ วันที่ 6 มกราคม 2546 ถึงวันที่ 30 ตุลาคม 2550

ข้อ 2. ตัวการตกลงให้ตัวแทนมีอำนาจหน้าที่ในการออกใบเสร็จรับเงินและหรือใบกำกับภาษีส่งมอบให้แก่ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz แทนตัวการ เมื่อลูกค้าผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ชำระค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใดตามข้อ 2 เป็นเงินสดหรือเช็คหรือวิธีการอื่นตามแต่ที่คู่สัญญาจะได้ตกลงกัน ณ ศูนย์บริการก่อนการขายหลักการขายของตัวแทน

ข้อ 3. ตัวแทนจะต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ 1 แห่งกฎกระทรวงการคลัง ฉบับที่198 (พ.ศ. 2538) ลงวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2538 และในการออกใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีแทนตัวการ ตัวแทนจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศอธิบดีกรมสรรพากรเกี่ยวกับภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ 68) ลงวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2538 ทั้งนี้รวมถึงกฎหมาย กฎกระทรวง หรือประกาศอธิบดีกรมสรรพากรที่จะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อไปด้วย

ข้อ 4. การวางหลักประกันการปฏิบัติตามข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้ให้นำหลัก ประกันสัญญาตามข้อ 8 ของสัญญาหลักมาบังคับใช้กับข้อตกลงฉบับนี้ด้วยและหากค่าใช้บริการที่ตัวแทนรับชำระมีจำนวนสูงขึ้นกว่าหลักประกันตามข้อ 8 ของสัญญาหลัก ถ้าตัวแทนรับชำระไม่นำเงินมาส่งให้ตัวการตามสัญญา ตัวการมีสิทธิหักเงินค่าตอบแทนที่ตัวแทนรับชำระจะพึงได้รับจากตัวการ มาชำระแทนให้แก่ตัวการก่อนจนครบถ้วน

ข้อ 5. หน้าที่และความรับผิดชอบของตัวแทน

5.1 ตัวแทนเป็นผู้จัดวางรูปแบบการดำเนินงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานรับชำระค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดแทนตัวการ รวมทั้งการพัฒนา SOFTWARE ตามที่ตกลงร่วมกับตัวการ และการควบคุมการดำเนินงานทั้งหมดด้วยระบบ ELECTRONIC ที่ทันสมัย สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบคอมพิวเตอร์ของตัวการได้ โดยได้รับความเห็นชอบจากตัวการ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาหลัก

...สัญญาหลัก / ข้อ 5.2 ตัวแทน...

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.2 ตัวแทนเป็นผู้ลงทุนในการจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์ในการดำเนินงานอันได้แก่ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วง ณ จุดให้บริการและ/หรือระบบสื่อสัญญาณเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูล และตัวแทนต้องจัดหาอุปกรณ์รับข้อมูล ตามสัญญาหลัก โดยติดตั้ง ณ สถานที่รับข้อมูลของตัวการตามที่ตัวการกำหนดในสัญญาหลัก

หากตัวการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใบแจ้งหนี้หรือข้อมูลในใบแจ้งหนี้ ซึ่งอาจมีผลให้ต้องปรับปรุง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วง หรือ SOFTWARE ตัวการจะแจ้งให้ตัวแทนทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 (สิบห้า) วัน และตัวแทนจะต้องดำเนินการให้ทันเวลาที่ตัวการกำหนด โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

5.3 ตัวแทนจะต้องรับผิดชอบในความเสียหายใด ๆ ที่ตัวแทนได้ก่อให้เกิดขึ้นแก่ตัวการและบุคคลภายนอกด้วย

5.4 ตัวแทนตกลงที่จะนำเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดที่ได้รับชำระจากลูกค้าผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ส่งให้แก่ตัวการอย่างถูกต้องครบถ้วน โดยนำเงินเข้าบัญชีเงินฝากของตัวการในนาม กิจการร่วมค้า ไทย – โมบาย ภายใน 1 (หนึ่ง) วันทำการของธนาคาร นับถัดจากวันรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใด โดยต้องนำฝากภายในเวลาทำการของธนาคาร กรณีตรงกับวันหยุดต้องนำส่งในวันทำการถัดไป โดยแยกยอดการนำฝากเงินตามวันที่รับชำระเงินจากผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ทั้งนี้ตัวแทนต้องส่งใบนำฝากเงินทางโทรสารให้ตัวการภายในเวลาทำการของวันที่ส่งเงิน

ในกรณีที่ตัวแทนไม่นำส่งเงินหรือนำส่งเงินไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดในวรรคแรก ตัวแทนต้องรับผิดชอบชำระเงินต้นพร้อมค่าปรับให้แก่ตัวการในอัตราร้อยละ 20 (ยี่สิบ) ต่อปี ของจำนวนเงินที่ไม่นำส่งนับแต่วันผิดนัดเป็นต้นไป จนกว่าตัวแทนจะชำระเสร็จสิ้น ทั้งนี้ จำนวนเงินค่าปรับต้องไม่ต่ำกว่า 500 (ห้าร้อย) บาทต่อครั้ง และต้องชำระภายใน 2 (สอง) วันทำการ นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งจากตัวการ

5.5 ตัวแทนตกลงที่จะส่งข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับการรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใด ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใดที่จะตกลงร่วมกันเป็นประจำทุกวันตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันทำการถัดจากวันรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดจากผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz หากข้อมูลที่ได้รับมีข้อผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วน ตัวแทนต้องตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้อง เพื่อให้ส่งข้อมูลให้ตัวการได้ภายในเวลา 19.00 น. ของวันทำการนั้น

กรณีที่ตัวการไม่สามารถรับข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากตัวแทนตามวรรคแรก ตัวแทนต้องส่งข้อมูลให้ตัวการโดยวิธีอื่น ๆ ภายในวันทำการนั้น ๆ หากส่งข้อมูลไม่ครบภายในกำหนด ตัวแทนต้องชำระค่าปรับให้ตัวการจำนวน 5,000 (ห้าพัน) บาทต่อวันทำการ นับจากวันที่ผิดนัดเป็นต้นไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.6 ตัวแทนตกลงที่จะส่งข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับการรับชำระค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดที่เกิดขึ้นย้อนหลังไม่เกิน 90 (เก้าสิบ) วัน ให้ตัวการภายใน 3 (สาม)วัน นับแต่วันได้รับแจ้งจากตัวการหรือผู้รับมอบอำนาจ และจะส่งข้อมูลเกี่ยวกับการรับชำระค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใดที่เกิดขึ้นย้อนหลังเกิน 90 (เก้าสิบ) วัน ตามที่ตัวการร้องขอส่งให้ตัวการภายใน 7 (เจ็ด) วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากตัวการหรือผู้รับมอบอำนาจ

5.7 ในการดำเนินการตามข้อ 5.4 ข้อ 5.5 และข้อ 5.6 หากเกิดอุปสรรคขัดขวางต่อการดำเนินงานตามปกติของตัวแทนอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัยหรือเหตุการณ์ใด ๆ ที่ตัวแทนไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย ตัวแทนไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายหรือดอกเบี้ย แต่ยังคงต้องรับผิดชอบในการนำส่งเงินที่ผู้ใช้บริการโทรศัพท์ได้ชำระแก่ตัวแทน ในกรณีเช่นว่านี้ตัวแทนจะต้องแจ้งเหตุอุปสรรคดังกล่าวพร้อมแสดงหลักฐานเป็นหนังสือให้ตัวการทราบโดยเร็วและต้องดำเนินการส่งเงินตามข้อ 5.4 หรือส่งข้อมูลตามข้อ 5.5 หรือ ข้อ 5.6 ให้ตัวการในทันทีที่เหตุการณ์หรืออุปสรรคดังกล่าวได้สิ้นสุดหรือภายในระยะเวลาหรือวิธีการอื่นใดตามที่ตัวการและตัวแทนได้ตกลงร่วมกัน

ในการพิจารณาว่าเหตุการณ์ใดจะสมควรขยายระยะเวลาตามวรรคแรกให้อยู่ในดุลพินิจของตัวการเป็นผู้ชี้ขาด

กรณีที่ตัวการประมวลผลข้อมูลที่ได้รับจากตัวแทนแล้วพบว่ามีข้อผิดพลาด ตัวแทนตกลงที่จะค้นหาข้อมูลที่ถูกต้อง และแจ้งให้ตัวการทราบอย่างช้าภายในวันทำการถัดไป นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งจากตัวการ หากตัวแทนไม่ดำเนินการตามกำหนด ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่ตัวการและ/หรือผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตัวแทนต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมด ทั้งนี้ ตัวแทนต้องชดใช้ค่าเสียหายภายใน 7 (เจ็ด) วันนับจากวันที่รับแจ้งจากตัวการ

5.8 ตัวแทนจะทำการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ทราบถึงการบริการและจุดให้บริการก่อนการขายและหลังการขาย โดยตัวแทนเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่าย

5.9 ในกรณีที่ไม่ต่ออายุสัญญาตัวแทนต้องปิดประกาศงดรับชำระเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์และ/หรือเงินอื่นใด โดยแจ้งชัด ณ จุดให้บริการและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 1 (หนึ่ง) เดือนก่อนวันครบกำหนดสัญญาด้วยค่าใช้จ่ายของตัวแทน

5.10 เมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงไม่ว่าด้วยประการใด ๆ ตัวแทนต้องงดรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดทันทีและปิดประกาศงดรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดโดยแจ้งชัด ณ จุดให้บริการทันทีเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 (หนึ่ง) เดือน นับตั้งแต่วันที่สัญญาสิ้นสุด

...สัญญาสิ้นสุด / หรือสัญญาสิ้นสุด...

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หลังสัญญาสิ้นสุดลง หากตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดส่งไปตัวแทนยินยอมรับผิดชอบและส่งเงินที่รับไว้คืนตัวการทั้งสิ้นทันทีพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 20 (ยี่สิบ) ต่อปีของยอดขายเงินที่ตัวแทนหรือจุดบริการรับไว้ นับแต่วันที่รับชำระเงินถึงวันที่นำส่งเงินแก่ตัวการแต่ทั้งนี้ก็ไม่เป็นการตัดสิทธิแก่ตัวการในอันที่จะดำเนินคดีอาญากับผู้ที่เกี่ยวข้อง

5.11 ตัวแทนจะต้องจัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานของตัวแทนให้แก่ตัวการและหากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงวิธีปฏิบัติงานก็จะต้องส่งคู่มือฯ ดังกล่าวให้ตัวการภายใน 3 (สาม) วันทำการ เพื่อขอความเห็นชอบจากตัวการ

ข้อ 6. หน้าที่และความรับผิดชอบของตัวการ

- ตัวการจะไม่รับผิดชอบในกรณีที่มีผู้นำใบเสร็จรับเงินค่าใช้บริการหรือใบกำกับภาษีที่ออกโดยตัวแทนไปใช้โดยทุจริต
- ตัวการมีสิทธิจะแต่งตั้งบุคคลอื่นเป็นตัวแทนทำหน้าที่รับชำระเงินค่าบริการด้วยวิธีเดียวกันหรือวิธีอื่น ๆ ได้ ตามวิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายกฎกระทรวง หรือประกาศของอธิบดีกรมสรรพากร

ข้อ 7. ความรับผิดชอบของคู่สัญญา

7.1คู่สัญญาเข้าใจดีว่าเอกสารข้อมูลหรือสิ่งใด ๆ ที่กระทำขึ้นตามสัญญานี้เป็นข้อมูลหรือความลับทางการค้า ไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ๆ ก็ตาม คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายไม่มีสิทธินำไปเปิดเผยหรือกระทำการใด ๆ ให้ผู้อื่นทราบและทำให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเสียหาย

7.2การบอกเลิกสัญญาตัวแทนนี้ให้เป็นไปตามข้อ12 ของสัญญาหลัก

7.3ในกรณีที่ตัวแทนเป็นฝ่ายผิดสัญญาและตัวการบอกเลิกสัญญาตามข้อ 7.2 แล้ว หรือในกรณีที่ตัวแทนไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดในข้อ 5.10 วรรคสอง ตัวการมีสิทธิเรียกเอาจากหลักประกันตามสัญญาข้อ 4 และเรียกร้องค่าเสียหายอันพึงมีจากตัวแทนได้อีกด้วย

ข้อ 8. ข้อตกลงแนบท้ายสัญญาฉบับนี้ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาหลัก และหากมีข้อความในตกลงแนบท้ายสัญญาฉบับนี้ขัดหรือแย้งสัญญาหลักให้ถือข้อความในสัญญาหลักเป็นหลัก

ข้อตกลงนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาต่างได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมทั้งประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยานคู่สัญญาต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย

ลงชื่อ.....

(นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์)

ผู้จัดการกิจการร่วมค้า

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

ลงชื่อ.....

(นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์)

กรรมการ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

ลงชื่อ.....

(นายธวัชชัย วิไลลักษณ์)

กรรมการ

ลงชื่อ..... พยาน

(นายเสนีย์ ใจสุข)

ลงชื่อ..... พยาน

(นายจีระ เกตุประจักษ์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญาจ้างบริหารให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงิน
โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz
ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545
และ
ข้อตกลงต่อท้ายแก้ไขสัญญาฯ
ลงวันที่ 3 มีนาคม 2547

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงิน โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

สัญญาฉบับนี้ทำขึ้น ณ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2545

ระหว่าง

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดย นายสุธรรม มลิลา กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดย นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ และนายธวัชชัย วิไลลักษณ์ กรรมการ ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ปรากฏตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ทะเบียนเลขที่ บอจ.ปท.2256 ออกให้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2545 ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายสัญญานี้ ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

โดยที่ กระทรวงคมนาคม บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (เดิมคือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) และ การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ได้ร่วมกันมีมติให้ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท. ร่วมกันดำเนินการและบริหารโครงการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ในลักษณะกิจการร่วมค้า โดยให้ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยยึดถือตามระเบียบของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ผู้ว่าจ้างจึงตกลงจ้างให้ผู้รับจ้างดำเนินการบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ดังนั้น ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างได้ตกลงทำสัญญา โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1 คู่สัญญาตกลงว่า การที่ผู้ว่าจ้างลงนามในสัญญานี้เป็นการลงนามในนามและในฐานะผู้แทนของกิจการร่วมค้าระหว่าง บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท.

สำเนาถูกต้อง

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
(SAMART E-TRADING CO.,LTD.)

(นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 2 คำนิยาม

เว้นแต่จะได้กำหนดไว้เป็นประการอื่น หรือนัยแห่งสัญญาควรจะมีความหมายเป็นประการอื่น คำดังต่อไปนี้ให้มีความหมายดังนี้

"การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์" หมายถึง การจัดตั้งและบริหารศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response (IVR) จัดตั้งศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย การจัดการฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ และการรักษาฐานลูกค้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"การจัดทำระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง การจัดทำ ติดตั้ง บำรุงรักษา และฝึกอบรมระบบจัดเก็บเงินของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"ระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง อุปกรณ์ (Hardware) และ ซอฟต์แวร์ (Software) รวมถึงอุปกรณ์เครือข่ายภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ทำให้อุปกรณ์ (Hardware) และซอฟต์แวร์ (Software) ดังกล่าวทำงานร่วมกัน เพื่อจัดทำใบแจ้งหนี้ของโทรศัทท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"ศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย" หมายถึง ศูนย์ให้บริการครบวงจรหรือศูนย์ให้บริการบางประเภทบริการ

"ศูนย์ให้บริการบางประเภทบริการ" หมายถึง สถานที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่สามารถให้บริการลูกค้าได้บางประเภทตามภาคผนวก 1

"ศูนย์ให้บริการครบวงจร" หมายถึง สถานที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่สามารถให้บริการลูกค้าได้ครบวงจรตามภาคผนวก 1

"ลูกค้า" หมายถึง ผู้ใช้บริการ ผู้ที่ได้ลงทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz และได้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว และยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวร

ข้อ 3. การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ผู้ว่าจ้างตกลงให้ผู้รับจ้างดำเนินการให้บริการ และผู้รับจ้างตกลงรับดำเนินการให้บริการ โดยมีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

3.1 การบริหารการให้บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response

3.1.1 ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้จัดหา บำรุงรักษา ระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response (ซึ่งต่อไปจะเรียกว่า "ระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์") ซึ่งระบบจะต้องมีความสามารถตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 2 และจัดหาเครื่องและอุปกรณ์ พนักงานควบคุมและพนักงานรับสายมาให้บริการลูกค้าโดยระบบบริการ

บริษัท สยามรถ อี-แทรดดิ้ง จำกัด
(SIAMRAT E-TRADING CO.,LTD.)

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุดานนท์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ลูกค้าดังกล่าว จะต้องสามารถรองรับในการให้บริการ ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 3 และผู้รับจ้างจะต้องจัดตั้งที่นั่งในศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ ไม่น้อยกว่า 30 (สามสิบ) ที่นั่ง ทั้งนี้ การให้บริการลูกค้าทางโทรศัพท์นั้น ผู้รับจ้างต้องสามารถให้บริการได้ภายใน 90 (เก้าสิบ) วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา

3.1.2 ผู้รับจ้างต้องจัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถให้บริการแก่ลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.3 ผู้รับจ้างต้องพัฒนาคุณภาพการบริการตามกำหนดดังนี้

3.1.3.1 ระยะเวลาที่ลูกค้ารอสาย (Waiting Time) ในแต่ละครั้งที่มีผู้เรียกเข้าเฉลี่ยรายเดือน ไม่เกิน 3 (สาม) สัญญาณเรียกเข้า (ring)

3.1.3.2 ปริมาณการโทรเข้าสู่ระบบแล้ว แต่ไม่สามารถให้บริการได้ (Abandoned Call) เฉลี่ยรายเดือนไม่เกินกว่าร้อยละ 5 (ห้า) ของปริมาณการเรียกเข้าทั้งหมด

3.1.3.3 ความสามารถในการแก้ปัญหาและดำเนินการตามคำร้องขอของลูกค้าให้เสร็จสิ้นในการโทร 1 (หนึ่ง) ครั้ง เฉลี่ยรายเดือนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (แปดสิบ) โดยคิดจากปัญหาหรือคำร้องขอเฉพาะกรณีที่อยู่ในอำนาจดำเนินการของผู้รับจ้าง

3.1.3.4 จัดส่งสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานและคุณภาพการให้บริการส่งให้ผู้ว่าจ้างเป็นประจำทุกเดือน

3.2 การให้บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย ณ ศูนย์ให้บริการ

3.2.1 ผู้รับจ้างต้องจัดให้มีศูนย์บริการก่อนการขายและหลังการขายไม่ต่ำกว่าที่กำหนด ดังต่อไปนี้

	ณ วันเปิดให้บริการ (ช่อง ก.)	ภายหลังวันเปิดให้บริการ 6 (หก) เดือน (ช่อง ข.)	สิ้นปี 2546 (ช่อง ค.)
ศูนย์ให้บริการครบวงจร	10 (สิบ) แห่ง	30 (สามสิบ) แห่ง	35 (สามสิบห้า)แห่ง
ศูนย์ให้บริการบางประเภทบริการ	10 (สิบ) แห่ง	40 (สี่สิบ) แห่ง	65 (หกสิบห้า) แห่ง
รวม (จำนวนสะสม)	20 (ยี่สิบ) แห่ง	70 (เจ็ดสิบ) แห่ง	100 (หนึ่งร้อย) แห่ง
หมายเหตุ วันเปิดให้บริการ หมายถึงวันที่ครบกำหนด 90 (เก้าสิบ) วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา			

บริษัท สามารถ อี-แทรดดิ้ง จำกัด

(นายนนทวัฒน์ ศิริสวาง)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.2.2 ผู้รับจ้างต้องติดตั้งระบบการให้บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย ณ สำนักงานบริการของ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทศท) จำนวน 5 (ห้า) แห่ง แห่งละ 1 (หนึ่ง) หน้าจอ ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างทั้งสิ้น อีกทั้งผู้รับจ้างจะต้องบำรุงรักษาและเปลี่ยนเครื่องทดแทนในกรณีที่เครื่องไม่สามารถใช้การได้จากการใช้งานปกติ ทั้งนี้ บมจ. ทศท จะเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดเตรียมสถานที่ในการติดตั้งระบบดังกล่าวและดำเนินการให้บริการลูกค้าด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้าง และรับผิดชอบค่าใช้จ่ายวงจรสื่อสัญญาณเชื่อมโยงระหว่างระบบให้บริการลูกค้าสัมพันธ์กับสำนักงานบริการของ บมจ. ทศท ที่ติดตั้งระบบดังกล่าว

ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างร้องขอให้ผู้รับจ้างติดตั้งระบบการให้บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขายเพิ่มให้ผู้ว่าจ้างจากที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้ตามที่ผู้ว่าจ้างร้องขอโดยผู้ว่าจ้างเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายตามที่เป็นจริง

3.2.3 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างต้องการให้ผู้รับจ้างตั้งศูนย์ให้บริการครบวงจรเพิ่มขึ้นจากข้อ 3.2.1 เพื่อประโยชน์ในการให้บริการแก่ลูกค้า ผู้รับจ้างและผู้ว่าจ้างจะได้ดำเนินการตกลงร่วมกันเพื่อพิจารณาความเหมาะสมเป็นกรณี ๆ ไป ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวผู้รับจ้างจะไม่คิดค่าใช้จ่ายใด ๆ จากผู้ว่าจ้าง

3.2.4 ณ ศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย ผู้รับจ้างจะต้องสามารถให้บริการต่าง ๆ ได้ ตามภาคผนวก 1 ในการทำหน้าที่รับชำระเงินค่าใช้บริการ หรือเงินอื่นใดจากลูกค้า ผู้รับจ้างตกลงที่จะเป็นตัวแทนในการรับชำระเงินค่าใช้บริการหรือเงินอื่นใดจากลูกค้า ณ ศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขายของผู้รับจ้าง และออกใบเสร็จรับเงินและใบกำกับภาษีแทนในนามของ ผู้ว่าจ้าง ทั้งนี้ ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการรับชำระเงินตามข้อตกลงการตั้งตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์และ/หรือเงินอื่นใด ระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตามที่คู่สัญญาจะได้ทำความตกลงกันต่อไป

3.2.5 ผู้รับจ้างต้องเรียกเก็บเงินค่าใช้บริการหรือเงินอื่นใดและ/หรือค่าธรรมเนียมจากผู้ใช้บริการตามอัตราที่ผู้รับจ้างเสนอ และผู้ว่าจ้างได้ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือแล้ว:อัตราค่าใช้บริการหรือเงินอื่นใด และ

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายอรงค์ศักดิ์ ศิริสุภานนท์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
(SAMARTE E-TRADING CO.,LTD.)

Legislative Institutional Repository of Thailand

หรือค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่ผู้ว่าจ้างได้ให้ความเห็นชอบแล้วนั้น ผู้รับจ้างจะแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้เพิ่มขึ้นจากอัตราเดิมต่อเมื่อผู้ว่าจ้างให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือแล้ว

การจะลดหรือยกเว้นการเรียกเก็บเงินค่าใช้บริการ หรือเงินอื่นใด และหรือค่าธรรมเนียมตามวรรคหนึ่งเพื่อจัดรายการส่งเสริมการขาย ต้องได้รับความเห็นชอบเป็นหนังสือจาก ผู้ว่าจ้าง ก่อน

3.3 การจัดการฐานข้อมูลลูกค้า และดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ที่ลูกค้าขอผ่านศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์และศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้สามารถรองรับการให้บริการได้ ตามภาคผนวก 4

3.4 การรักษาฐานลูกค้า ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้สามารถรองรับการให้บริการได้ตามภาคผนวก 5

ข้อ 4 การจัดทำระบบจัดเก็บเงิน มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 บมจ. ทศท เป็นฝ่ายจัดหาสถานที่ตั้งซึ่งมีระบบไฟฟ้าและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรองสำหรับระบบจัดเก็บเงินให้มีพื้นที่เพียงพอสำหรับการติดตั้งระบบจัดเก็บเงิน ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้างภายใน 15 (สิบห้า) วันหลังจากวันที่ทำสัญญานี้

4.2 ผู้รับจ้างตกลงเป็นผู้จัดทำและติดตั้งระบบจัดเก็บเงินโดยระบบดังกล่าวจะต้องมีความสามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 6 ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น

4.2.1 ผู้รับจ้างต้องเป็นฝ่ายดำเนินการออกแบบ จัดหา ติดตั้งส่วนประกอบและอุปกรณ์ของระบบจัดเก็บเงินและปรับปรุงตกแต่งสถานที่ (Site preparation) เพื่อรองรับระบบจัดเก็บเงินด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น

4.2.2 ภายใน 30 (สามสิบ) วันหลังจากที่คู่สัญญาได้ลงนามในสัญญานี้แล้ว ผู้รับจ้างจะต้องจัดทำระบบจัดเก็บเงินตามรายการบัญชีทรัพย์สินตามข้อ 4.2 ตามกำหนดระยะเวลาระยะแรกของความสามารถของระบบตามภาคผนวก 6 เสนอต่อ ผู้ว่าจ้าง เพื่อให้ ผู้ว่าจ้าง ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน และจัดทำรายการบัญชีทรัพย์สินเสนอต่อผู้ว่าจ้างล่วงหน้า 30 (สามสิบ)วัน ตามกำหนดระยะเวลาระยะต่อ ๆ ไปในการดำเนินการตามข้อ 4.2 ตามความสามารถของระบบตามภาคผนวก 6 เพื่อให้ผู้ว่าจ้างตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ สิริยุภนนท์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SAMART E-TRADING CO., LTD.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.2.3 ระบบจัดเก็บเงินที่ผู้รับจ้างจัดหามาจะต้องเป็นของใหม่ที่ไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อน มีคุณภาพและเทคโนโลยีทันสมัยตามที่เจ้าหน้าที่ผู้ว่าจ้างให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือโดยระบบดังกล่าว จะต้องเป็นทรัพย์สินของผู้รับจ้างเท่านั้น

4.2.4 ผู้รับจ้างจะต้องดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนส่วนประกอบของระบบจัดเก็บเงินตามแผนการบำรุงรักษาระบบจัดเก็บเงินและการรับประกันการใช้งาน การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงิน เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเป็นปกติตลอดอายุสัญญานี้ รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก 8 ทั้งนี้ ผู้รับจ้างสามารถเข้าทำการบำรุงรักษาระบบจัดเก็บเงินได้ในเวลาที่เหมาะสมหรือเป็นกรณีเร่งด่วนหรือจำเป็นและไม่เป็นการรบกวนการปฏิบัติงานในระบบจัดเก็บเงินของผู้ว่าจ้าง รวมทั้งไม่ทำให้ผู้ว่าจ้างหรือผู้ใช้บริการได้รับความเสียหาย

ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในค่าอุปกรณ์และค่าติดตั้งระบบจัดเก็บเงินทั้งหมดจนแล้วเสร็จ ตลอดจนรับผิดชอบในค่าบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนระบบจัดเก็บเงินในกรณีที่มีการใช้งานระบบจัดเก็บเงินตามปกติ

4.2.5 เมื่อสิ้นสุดอายุสัญญาตามข้อ 5 ผู้รับจ้างตกลงโอนกรรมสิทธิ์ของอุปกรณ์ที่ใช้ในระบบจัดเก็บเงินตามภาคผนวก 6 ตามสภาพที่เป็นอยู่ ณ วันที่โอนให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยไม่คิดค่าตอบแทนใด ๆ ทั้งสิ้นจากผู้ว่าจ้าง ทั้งนี้อุปกรณ์ดังกล่าวจะต้องสามารถใช้งานได้ตามปกติ และนำส่ง source code ในโปรแกรมที่ผู้รับจ้างเป็นผู้พัฒนาขึ้น สำหรับระบบจัดเก็บเงินให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยปราศจากภาระผูกพันหรือเหตุแห่งการรอนสิทธิและไม่คิดมูลค่าใด ๆ ทั้งนี้ ผู้ว่าจ้างจะเป็นผู้รับภาระภาษีที่เกิดขึ้นจากการโอนในข้อนี้

หากผู้รับจ้างทำให้อุปกรณ์ดังกล่าวหลุดไปจากผู้ว่าจ้างทั้งหมดหรือแต่บางส่วนเพราะเหตุแห่งการรอนสิทธิ หรือเพราะทรัพย์สินนั้นอยู่ในบังคับแห่งสิทธิผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบต่อผู้ว่าจ้างจากการกระทำดังกล่าว

4.2.6 การประกันภัย

4.2.6.1 ผู้รับจ้างต้องทำประกันภัยให้คุ้มครองทรัพย์สินและวินาศภัยเต็มมูลค่าทรัพย์สินอุปกรณ์ที่ผู้รับจ้างจัดหาใช้ในระบบ

บริษัท สายรัก อี-เทรดดิ้ง จำกัด

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายเชษฐรงค์ศักดิ์ ศิริกุลเมธี)

Legislative Institutional Repository of Thailand

จัดเก็บเงินทั้งหมด และชำระค่าเบี้ยประกันภัยให้แก่ผู้รับประกันภัยที่จดทะเบียนหรือได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจประกันภัยตามเงื่อนไขและจำนวนเงินที่ผู้ว่าจ้างได้ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือ โดยให้ผู้ว่าจ้างเป็นผู้รับประโยชน์และผู้รับจ้างต้องส่งมอบกรมธรรม์ประกันภัยและใบเสร็จรับเงินค่าเบี้ยประกันให้ ผู้ว่าจ้าง 1 (หนึ่ง) ชุด กรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าวต้องเริ่มมีผลคุ้มครองตั้งแต่วันที่สัญญามีผลบังคับและจะต้องได้รับการเปลี่ยนใหม่เพื่อให้มีผลคุ้มครองต่อเนื่องไปจนกระทั่งถึงวันครบกำหนดของสัญญา

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดเกี่ยวกับการประกันภัยต่าง ๆ ผู้รับจ้างเป็นผู้รับผิดชอบทั้งสิ้น

4.2.6.2 หากทรัพย์สินที่เอาประกันภัยดังกล่าวในข้อ 4.2.6.1 เกิดการสูญหายหรือเสียหาย และผู้ว่าจ้างได้รับเงินจากผู้รับประกันภัย ผู้ว่าจ้างต้องคืนเงินที่ได้รับดังกล่าวให้แก่ผู้รับจ้างหรือบุคคลที่ผู้รับจ้างได้มอบหมายภายใน 15 (สิบห้า) วันนับแต่วันที่ ผู้ว่าจ้าง ได้รับเงินเพื่อนำไปจัดหาทรัพย์สินใหม่มาทดแทนหรือซ่อมแซมความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทรัพย์สินดังกล่าวโดยเร็วที่สุดเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามสัญญานี้ได้

4.3 ผู้รับจ้างตกลงที่จะจัดการฝึกอบรมพนักงานของผู้ว่าจ้าง เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้และเทคนิคในการจัดการระบบจัดเก็บเงิน โดยดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ตามภาคผนวก 7

4.4 ผู้รับจ้างตกลงที่จะจัดส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารระบบจัดเก็บเงิน จำนวน 21 (ยี่สิบเอ็ด) คน เพื่อให้คำปรึกษา ดูแล บริหาร พัฒนาระบบ ตรวจสอบ และสนับสนุนการดำเนินการของระบบจัดเก็บเงินแก่ผู้ว่าจ้าง โดยผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายค่าจ้างเป็นเงิน 1,330,000 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นบาทถ้วน) และค่าบริหารที่ปรึกษา เป็นเงิน 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 1,530,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนสามหมื่นบาทถ้วน) ต่อเดือน เป็นระยะเวลา 12 (สิบสอง) เดือนนับจากวันที่ ผู้ว่าจ้าง ระบุในหนังสือที่จะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวต้องมีคุณสมบัติประสบการณ์ ผลงานตามที่ผู้ว่าจ้าง

รับรองสำเนาถูกต้อง

บริษัท สามารถ อี-เกรดดิ้ง จำกัด

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริกุลนาถ)

Legislative Institutional Repository of Thailand

กำหนดโดยมีลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ อัตราค่าจ้าง และจำนวนวันทำงานตามภาคผนวก 9

4.4.1 ผู้รับจ้างจะทำการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่มีตำแหน่ง จำนวน คุณสมบัติ ค่าตอบแทน และลักษณะของงาน ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 9 โดยผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้างเพื่อทำหน้าที่ตามข้อ 4.4

4.4.2 วันที่ผู้ว่าจ้างจะระบุในหนังสือที่จะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบเพื่อให้ผู้รับจ้างจัดส่งผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คำปรึกษาและสนับสนุนการดำเนินการของระบบจัดเก็บเงินแก่ผู้ว่าจ้างตามข้อนี้ จะต้องไม่เกินกว่า 150 (หนึ่งร้อยห้าสิบ) วันนับจากวันที่ลงนามในสัญญา

4.4.3 ผู้รับจ้างมีหน้าที่ออกคำสั่งเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญต้องปฏิบัติหน้าที่ทั้งหลายเต็มตามจำนวนวันและเวลาทำการภายใต้คำสั่งตามลักษณะของงานในภาคผนวก 9 ผู้รับจ้างต้องไม่ตกลงเห็นชอบกับการแก้ไขคำสั่งดังกล่าวโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้างก่อนและการแก้ไขคำสั่งโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้างจะไม่มีผลผูกพันผู้ว่าจ้างโดยผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในการกระทำของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น

4.4.4 ในระหว่างระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่ง หากผู้เชี่ยวชาญที่ผู้รับจ้างจัดหามีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน หรือไม่สามารถดำเนินงานตามลักษณะของงานตามภาคผนวก 9 ผู้ว่าจ้างมีสิทธิขอให้ผู้รับจ้างเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญใหม่ซึ่งมีคุณสมบัติ ค่าตอบแทน และลักษณะของงาน ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 9 ในกรณีเช่นนี้ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 60 (หกสิบ) วันนับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ 12

4.4.5 นอกจากผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ 12 แล้ว การที่ผู้รับจ้างไม่ดำเนินการตามข้อ 4.4.4 ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในค่าตอบแทนที่ต้องจ่ายให้แก่ผู้เชี่ยวชาญเองรวมทั้งหากผู้เชี่ยวชาญทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ว่าจ้างหรือบุคคลภายนอก ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำของผู้เชี่ยวชาญเองทั้งสิ้น

บริษัท สามารถ อี-แทรดดิ้ง จำกัด
SAMARU E-TRADING CO., LTD.

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ สิริสุภรณ์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.5 การดำเนินการเชื่อมโยงระหว่างระบบจัดเก็บเงินและระบบการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ ผู้รับจ้างจะดำเนินการด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น ทั้งนี้ ผู้ว่าจ้างจะอำนวยความสะดวกในการหาเส้นใยแก้วนำแสง (optical fiber cable) ให้ผู้รับจ้างเช่า หากผู้ว่าจ้าง ไม่สามารถดำเนินการได้ ผู้รับจ้างจะดำเนินการเช่าสื่อสัญญาณอื่นจาก ผู้ว่าจ้าง เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบทั้งสองดังกล่าวด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น

ในการเชื่อมโยงระบบจัดเก็บเงินเข้ากับระบบงานอื่น ๆ ของผู้ว่าจ้างนั้น ผู้ว่าจ้างจะเป็นผู้จัดหาระบบสื่อสัญญาณเพื่อเชื่อมโยงระบบดังกล่าวเอง โดยผู้รับจ้างจะอำนวยความสะดวกในการดำเนินการดังกล่าว

ข้อ 5 ระยะเวลาการดำเนินการ

สัญญานี้มีกำหนดระยะเวลา 5 (ห้า) ปี นับแต่วันที่ครบ 90 (เก้าสิบ) วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา โดยวันเริ่มต้นสัญญาคือวันที่ 31 ตุลาคม 2545 และวันสิ้นสุดสัญญาคือวันที่ 30 ตุลาคม 2550

ข้อ 6 เงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทน

6.1 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงินตามความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการดังนี้

ช่วงเวลา	ความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับลูกค้า (ราย)	ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน (ล้านบาท/เดือน)
31 ต.ค. 45 – 27 ก.พ. 46	300,000 (สามแสน)	18.5 (สิบแปดล้านห้าแสนบาทถ้วน)
28 ก.พ. 46 – 30 พ.ค. 46	500,000 (ห้าแสน)	21.0 (ยี่สิบเอ็ดล้านบาทถ้วน)
31 พ.ค. 46 – 29 ก.ย. 46	750,000 (เจ็ดแสนห้าหมื่น)	24.0 (ยี่สิบสี่ล้านบาทถ้วน)
30 ก.ย. 46 – 30 ม.ค. 47	1,000,000 (หนึ่งล้าน)	27.0 (ยี่สิบเจ็ดล้านบาทถ้วน)
31 ม.ค. 47 – 29 เม.ย. 47	1,200,000 (หนึ่งล้านสองแสน)	29.0 (ยี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน)
30 เม.ย. 47 – 29 ก.ย. 47	1,600,000 (หนึ่งล้านหกแสน)	31.0 (สามสิบเอ็ดล้านบาทถ้วน)
30 ก.ย. 47 – 30 ต.ค. 50	2,000,000 (สองล้าน)	33.0 (สามสิบสามล้านบาทถ้วน)

ผู้รับจ้างจะขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามแผนและกำหนดระยะเวลาตามที่กำหนดในตารางข้างบนนี้ ทั้งนี้ ผู้ว่าจ้างมีสิทธิแจ้งให้ผู้รับจ้างชะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามแผนดังกล่าวนี้ในช่วงใด ๆ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO.,LTD.

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายกรรงศักดิ์ สิริสุภมงคล)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างมีความประสงค์ให้ผู้รับจ้างขยายความสามารถของระบบจัดเก็บเงินเพื่อรองรับผู้ใช้บริการเร็วกว่าเวลาที่กำหนดไว้ข้างต้น ผู้รับจ้างตกลงดำเนินการตามที่ผู้ว่าจ้างร้องขอด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น โดยผู้ว่าจ้างจะแจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับจ้างล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า 90 (เก้าสิบ) วัน

6.2 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนในการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ ตามจำนวนผู้ใช้บริการรวม โดยยอดผู้ใช้บริการในแต่ละเดือนให้ถือตามจำนวนเลขหมายทั้งหมดของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่ยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวร ณ วันสิ้นเดือนที่ใช้ในการคำนวณ

ทั้งนี้ผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้รับจ้างตามที่กำหนดไว้ในตารางนี้

จำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด	ค่าบริหารการให้บริการลูกค้า
ไม่เกิน 300,000 (สามแสน) ราย	80 บาท (แปดสิบบาทถ้วน) ต่อเดือน คูณด้วย จำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมดหรือขั้นต่ำ 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน) ต่อเดือน
มากกว่า 300,000 (สามแสน) ราย แต่ไม่เกิน 500,000 (ห้าแสน) ราย	70 บาท (เจ็ดสิบบาทถ้วน) ต่อเดือน คูณด้วย จำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด
มากกว่า 500,000 (ห้าแสน) ราย แต่ไม่เกิน 750,000 (เจ็ดแสนห้าหมื่น) ราย	65 บาท (หกสิบห้าบาทถ้วน)ต่อเดือน คูณด้วย จำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด
มากกว่า 750,000 (เจ็ดแสนห้าหมื่น) ราย แต่ไม่เกิน 2,000,000, (สองล้าน) ราย	60 บาท (หกสิบบาทถ้วน) ต่อเดือน คูณด้วย จำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด

6.3 หากผู้รับจ้างได้ติดตั้งระบบการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์แล้วเสร็จพร้อมให้บริการ ผู้ว่าจ้าง จะจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 6.2 ให้ผู้รับจ้าง นับแต่วันที่ครบ 90 (เก้าสิบ) วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา

6.4 การจ่ายค่าตอบแทนในกรณีตามข้อ 6.1 หรือในกรณีการให้บริการตามข้อ 6.2 เกินกว่า 2,000,000 (สองล้าน) ราย ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจะร่วมกันตกลงพิจารณาค่าตอบแทนตามข้อ 6.1 และหรือ ข้อ 6.2 ใหม่ต่อไป

6.5 ค่าตอบแทนและเงินจำนวนใด ๆ ที่ ผู้ว่าจ้างจะจ่ายให้กับผู้รับจ้างตามสัญญานี้เป็นมูลค่าที่ยังไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม หรือภาษีอื่นใดทำนองเดียวกัน

ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างได้จ่ายค่าตอบแทนและเงินจำนวนใด ๆ ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มหรือภาษีอื่นใดในทำนองเดียวกันแก่ผู้รับจ้างแล้ว ผู้ว่าจ้างจะเป็นฝ่ายขอเครดิตภาษีและขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มจากกรมสรรพากรเอง

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO.,LTD.

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 7 เงื่อนไขการชำระเงิน

7.1 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ตามข้อ 6.1 ค่าให้คำปรึกษาและค่าควบคุมการดำเนินการของระบบจัดเก็บเงิน ตามข้อ 4.4 ให้แก่ผู้รับจ้างภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันสุดท้ายของเดือนที่ใช้ในการคำนวณ

7.2 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนในการบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ตามข้อ 6.2 ให้แก่ผู้รับจ้างเป็นจำนวนกึ่งหนึ่งของยอดที่ต้องชำระของแต่ละงวดภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันสุดท้ายของเดือนที่ใช้ในการคำนวณ และจะจ่ายส่วนที่เหลือภายใน 60 (หกสิบ) วัน นับจากวันสุดท้ายของเดือนที่ใช้ในการคำนวณ

7.3 กรณีที่จำนวนเงินที่ต้องชำระให้ผู้รับจ้างตามที่ผู้รับจ้างคำนวณแตกต่างจากที่ผู้ว่าจ้างคำนวณได้ ให้ถือข้อมูลตามระบบจัดเก็บเงินเป็นฐานในการคำนวณเพื่อจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 6.2 เว้นแต่หากพิสูจน์ได้เป็นอย่างอื่น ให้คู่สัญญาจ่ายเงินเพิ่มหรือคืนเงินที่ชำระไว้แล้วโดยไม่มีดอกเบี้ยให้แก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับแต่วันที่คู่สัญญาได้ข้อยุติในการปรับยอดค่าตอบแทนที่ถูกต้องตามความเป็นจริง

ข้อ 8 หลักประกันสัญญา

ในวันทำสัญญานี้ผู้รับจ้างได้นำหลักประกันสัญญาเป็นหนังสือค้ำประกันธนาคารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสะพานขาว เลขที่ ค.สพข. 56/2545 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 เป็นเงิน 30,000,000 บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) มามอบไว้ให้แก่ผู้ว่าจ้าง เพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญารวมทั้งเป็นการค้ำประกันค่าตอบแทนหรือเงินอื่นใด (หากมี) ตามสัญญาด้วย ถ้าวันแล้วเสร็จตามสัญญาต้องขยายออกไปด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม ผู้รับจ้างต้องนำหลักประกันมามอบให้แก่ผู้ว่าจ้างให้มีอายุสัญญาประกันให้ครบถ้วนความรับผิดชอบตามสัญญาเสมอไป

หากวงเงินค้ำประกันหมดสิ้นไปหรือลดลงไม่ว่าเกิดจากการที่ ผู้ว่าจ้าง ใช้สิทธิบังคับชำระหนี้เอาจากหลักประกันทั้งหมดหรือแต่เพียงบางส่วน เป็นผลให้หลักประกันหมดสิ้นไปหรือลดน้อยลงหรือไม่ว่าด้วยกรณีใดก็ตาม ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้ธนาคารเพิ่มวงเงินค้ำประกันหรือผู้รับจ้างต้องเพิ่มเติมหลักประกันจนครบถ้วนเต็มจำนวนตามที่กำหนดภายใน 30 (สามสิบ) วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO., LTD.

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภมนต์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามข้อผูกพันตามสัญญาข้อนี้ ผู้ว่าจ้างมีสิทธิจะบอกเลิกสัญญาได้ตามข้อ 12

หลักประกันสัญญาที่ผู้รับจ้างนำมามอบให้ไว้ในวรรคหนึ่ง ผู้ว่าจ้างจะคืนให้เมื่อผู้รับจ้างพ้นจากข้อผูกพันตามสัญญานี้แล้วโดยไม่มีดอกเบี้ย

ข้อ 9 การดำเนินการของผู้ว่าจ้าง

การดำเนินการของผู้ว่าจ้างในส่วนที่เกี่ยวกับการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์มีดังต่อไปนี้

9.1 ผู้ว่าจ้างจะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบข้อมูลเกี่ยวกับการตลาดของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ผู้ใช้บริการ และข้อมูลอื่นใด เพื่อช่วยให้ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการให้บริการต่าง ๆ ได้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้

9.2 สำหรับการส่งข้อความอย่างสั้น (Short Message : SMS) ไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz นั้น ผู้ว่าจ้าง จะดำเนินการส่งข้อความอย่างสั้น (SMS) ต่อไปยังผู้ใช้บริการโดยการรับข้อความอย่างสั้นมาจากระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายในการส่งข้อความอย่างสั้น (SMS) ดังกล่าว แต่ผู้รับจ้างต้องเป็นผู้รับผิดชอบในค่าใช้จ่ายวงจรเชื่อมโยงระหว่างระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์และระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

9.3 สำหรับการโทรออกจากระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์ไปยังเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz นั้น ผู้ว่าจ้างจะไม่คิดค่าใช้บริการเป็นครั้งหรือตามระยะเวลาการใช้ แต่ผู้รับจ้างต้องเป็นผู้รับผิดชอบเป็นค่าเช่าวงจรเชื่อมโยงระหว่างระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์และระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

9.4 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างต้องการให้มีเลขหมายพิเศษ 4 หลัก บมจ. ทศท จะดำเนินการและรับผิดชอบให้มีเลขหมายพิเศษ 4 หลัก และวงจรเชื่อมโยงไปยังระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้าง เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถโทรติดต่อเข้ามายังระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์ผ่านทางเลขหมายพิเศษดังกล่าวได้

ข้อ 10 ผู้ว่าจ้าง จะร่วมมืออำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับจ้างในส่วนที่เกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ การขอรับหรือมีใบอนุญาตทั้งหลายที่จำเป็นกับเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐต่อการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างตาม

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุภมนต์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญานี้ ซึ่งผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองทั้งสิ้นตลอดอายุสัญญานี้ ทั้งนี้ ผู้รับจ้างทราบดีแล้วว่าเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีอิสระในการใช้ดุลพินิจของตนเอง ซึ่ง ผู้ว่าจ้าง ไม่ต้องรับผิดชอบใด ๆ ทั้งสิ้น และอย่างไรก็ตาม ผู้ว่าจ้างไม่ผูกพันที่จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเตรียมการของผู้รับจ้างและผู้รับจ้างไม่สามารถเรียกร้องค่าชดเชยหรือค่าเสียหายใด ๆ จากผู้ว่าจ้างในกรณีที่การขออนุญาตไม่บรรลุผล

9.6 ผู้ว่าจ้าง รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการจัดพิมพ์และจัดส่งใบแจ้งหนี้ (อาทิ กระดาษ ซองจดหมาย ค่าหมึกพิมพ์ ค่าฝากส่งไปรษณีย์ ฯลฯ)

ข้อ 10 เงื่อนไขอื่น ๆ

10.1 ผู้รับจ้างต้องนำส่งเงินค่าใช้บริการและเงินอื่นใดที่ได้รับชำระอันเนื่องมาจากสัญญานี้ให้แก่ผู้ว่าจ้าง โดยนำเงินฝากเข้าบัญชีของผู้ว่าจ้างตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด

10.2 กรณีที่ผู้รับจ้างไม่นำส่งเงินค่าใช้บริการ หรือเงินอื่นใดที่ผู้รับจ้างจะต้องนำส่งตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญานี้หรือนำส่งไม่ครบจำนวนตามข้อ 10.1 หรือกรณีที่ผู้รับจ้างต้องชำระค่าปรับ หรือชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนหรือชำระเงินอื่นใดที่ผู้รับจ้างจะต้องชำระให้แก่ผู้ว่าจ้างตามกำหนดเวลา หากผู้รับจ้างชำระเกินกำหนดเวลา ให้ถือว่าผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญา ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ตามข้อ 12 และ ผู้ว่าจ้างจะคิดค่าปรับหรือดอกเบี้ยจากยอดเงินที่ไม่นำส่งทั้งหมดหรือยอดเงินที่ค้างชำระในอัตราร้อยละ 20 (ยี่สิบ) ต่อปีเศษของเดือน ถ้าเกินกว่า 15 (สิบห้า) วันให้คิดเป็น 1 (หนึ่ง) เดือน จนกว่าผู้ว่าจ้างจะได้รับเงินดังกล่าวครบถ้วนตามจำนวนที่ผู้รับจ้างไม่นำส่งนั้น

10.3 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงจะไม่ดำเนินการใด ๆ ให้เกิดผลกระทบกระเทือนต่อการรับบริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

10.4 ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้ได้สิทธิการใช้งานระบบจัดเก็บเงิน และ Software ของระบบดังกล่าว (License to use) รวมทั้งสิทธิการใช้งานเครื่อง อุปกรณ์ และ Software อื่น ๆ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานตามสัญญานี้ โดยถูกต้องตามกฎหมายตลอดระยะเวลาตามสัญญานี้ มิฉะนั้นผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบต่อการละเมิดลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรเครื่องอุปกรณ์ และ Software ของเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว และหากมีบุคคลภายนอกมากล่าวอ้างหรือใช้สิทธิเรียกร้องใด ๆ ว่ามีการละเมิดลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรเกี่ยวกับเครื่องและอุปกรณ์ และ

บริษัท สามารถี อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMARTE-TRADING CO.,LTD.

ข้อมูลของสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุภนนท์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

Software ของเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว และการละเมิดสิทธิหรือการที่บุคคลภายนอกมากล่าวอ้างสิทธิ หรือใช้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวเนื่องมาจากความผิดพลาดหรือการละเว้นไม่กระทำการของผู้รับจ้าง หรือลูกจ้างของผู้รับจ้างทุกกรณี ผู้รับจ้างต้องดำเนินการทั้งปวง เพื่อให้การกล่าวอ้างหรือใช้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวระงับสิ้นไปโดยเร็ว และผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบต่อ ผู้ว่าจ้าง และบุคคลภายนอกในบรรดาความเสียหาย ค่าใช้จ่าย รวมถึงค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความที่เกิดขึ้นแทน ผู้ว่าจ้าง ภายใน 30 (สามสิบ) วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

10.5 การพัฒนาเทคโนโลยี

ผู้รับจ้างสามารถทำการพัฒนาเทคโนโลยีในการบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น ตามที่ผู้รับจ้างได้รับอนุญาตให้กระทำได้ตามกฎหมาย และเมื่อผู้รับจ้างสามารถพัฒนาเทคโนโลยีแล้ว จะต้องนำเทคโนโลยีมาใช้กับระบบจัดเก็บเงินตามสัญญานี้ด้วย ทั้งนี้ การกระทำดังกล่าวจะต้องไม่กระทบต่อหน้าที่ของผู้รับจ้างที่มีต่อ ผู้ว่าจ้าง ตามสัญญานี้

10.6 หลังจากวันเริ่มจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 6.1 ผู้รับจ้างจะโอนสิทธิในการใช้โปรแกรมคำสั่งงาน (software license) รวมทั้งโปรแกรมที่ผู้รับจ้างพัฒนาขึ้นเพื่อใช้กับระบบจัดเก็บเงินให้แก่ ผู้ว่าจ้าง ให้เพียงพอต่อการใช้งานตามตารางในข้อ 6.1 โดยผู้ว่าจ้างไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ

10.7 ผู้รับจ้างจะต้องเก็บรักษาหนังสือ เอกสาร ข้อมูลหรือสิ่งของต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามสัญญานี้ไว้ให้พร้อมที่ ผู้ว่าจ้าง หรือผู้ที่จะรับมอบหมายจากผู้ว่าจ้างจะตรวจสอบได้ภายในเวลาทำการปกติของผู้รับจ้างโดยผู้ว่าจ้างไม่จำต้องแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้า

บรรดาเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างได้จัดทำขึ้นเกี่ยวกับสัญญานี้ และรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้ว่าจ้างได้ให้ไว้แก่ผู้รับจ้างนั้น ให้ถือเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ว่าจ้างโดยเด็ดขาด ผู้รับจ้างจะนำข้อมูลและเอกสารดังกล่าวไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์ในการอื่นใดไม่ได้

หากผู้รับจ้างฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อสัญญานี้ และทำให้เกิดความเสียหายขึ้นไม่ว่าต่อผู้ใด ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นเองทั้งสิ้น

รับรองสำเนาถูกต้อง

บริษัท สหยรรก อี-แทรดดิ้ง จำกัด

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภเศรษฐ์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างมีสิทธิตรวจสอบเอกสารหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างมอบให้ ซึ่งหากเอกสารหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างนำมามอบให้แก่ผู้ว่าจ้างแตกต่างจากที่ผู้ว่าจ้างตรวจสอบแล้ว เป็นหน้าที่ของผู้รับจ้างจะต้องพิสูจน์ให้เห็นถึงความถูกต้องแท้จริง ในกรณีนี้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะตรวจสอบติดตาม และยกเลิกแก้ไขเอกสารหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างนำมามอบให้แก่ผู้ว่าจ้างเพื่อให้เกิดความถูกต้องเป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการ และเพื่อสิทธิประโยชน์ตามสัญญานี้

10.8 ผู้รับจ้างจะโอนสิทธิหน้าที่ตามสัญญานี้ให้แก่บุคคลอื่นใดไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

การโอนสิทธิหน้าที่ดังกล่าวในวรรคหนึ่งจะไม่ทำให้ผู้รับจ้างหลุดพ้นจากความรับผิดตามสัญญานี้ โดยผู้รับจ้างยินยอมรับผิดในความผิดที่เกิดขึ้นและให้ ผู้ว่าจ้าง มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายหรือเงินอื่นใด ซึ่งเกิดจากการที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญานี้ก่อนการโอนสิทธิ หน้าที่ และการปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติตามสัญญาของผู้รับจ้าง ผู้รับโอน ผู้รับเหมาช่วงหรือตัวแทนหรือลูกจ้างของผู้รับโอนหรือผู้รับเหมาช่วงภายหลังที่ได้มีการโอนสิทธิหน้าที่แล้วให้ถือเสมือนเป็นการกระทำของผู้รับจ้างทุกประการ

ถ้าการดำเนินงานของผู้รับโอนหรือผู้รับเหมาช่วงเป็นผลเสียหายต่อการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz แล้ว ผู้ว่าจ้าง สามารถแจ้งให้ผู้รับจ้างยกเลิกสัญญารับโอนหรือรับเหมาช่วงนั้นได้ และในกรณีเช่นนี้ผู้รับจ้างหรือผู้รับโอนหรือผู้รับเหมาช่วงไม่สามารถเรียกร้องเสียหายใด ๆ จากผู้ว่าจ้างได้ อย่างไรก็ตาม ความยินยอมของผู้ว่าจ้างไม่เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างหลุดพ้นจากความรับผิดหรือภาระหน้าที่ตามสัญญา

10.9 ผู้รับจ้างจะโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญานี้ให้แก่บุคคลอื่นใดไม่ได้ เว้นแต่จะโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่ธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทยโดยให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่ผู้ว่าจ้าง กำหนด

10.10 คู่สัญญาจะต้องจัดให้มีการประชุมร่วมกันเดือนละครั้ง เพื่อให้ทราบผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และแนวทางการแก้ไขปัญหาของคู่สัญญา พร้อมทั้งข้อมูลทางการตลาดอันจะเป็นประโยชน์แก่คู่สัญญาทั้งสองฝ่าย

10.11 ผู้รับจ้างจะต้องจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามสัญญานี้ตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนดไว้ให้แก่ผู้ว่าจ้างหรือบุคคลอื่นที่ ผู้ว่าจ้าง มอบหมายโดยเร็ว ทั้งนี้

รับรองสำเนาถูกต้อง

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารที่ผู้รับจ้างได้รับมาระหว่างวันที่ 1 ถึงวันที่ 15 ของแต่ละเดือนจะนำส่งภายในวันที่ 22 ของเดือนนั้น ส่วนเอกสารที่ผู้รับจ้างได้รับมาระหว่างวันที่ 16 ถึงวันสิ้นเดือนของแต่ละเดือนจะนำส่งภายในวันที่ 7 ของเดือนถัดไป หากวันที่ 22 หรือวันที่ 7 ดังกล่าวตรงกับวันหยุดราชการให้เลื่อนไปวันทำการถัดไป และจะต้องสรุปจำนวนเอกสารดังกล่าวทั้งหมดจัดส่งให้ ผู้ว่าจ้าง ทุกงวด

10.12 ในกรณีที่มีการแปรสภาพหรือแปลงสภาพ กสท. เป็นนิติบุคคลใหม่ ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2542 ผู้รับจ้างตกลงและยินยอมให้บรรดาสิทธิและ/หรือหน้าที่ของ กสท. ตามสัญญานี้โอนไปยังนิติบุคคลใหม่ดังกล่าวเพื่อดำเนินกิจการที่เกี่ยวข้องตามสัญญานี้ต่อไป

ผู้รับจ้างตกลงและยินยอมสละสิทธิที่จะโต้แย้ง คัดค้าน หรือเรียกร้องค่าใช้จ่าย ค่าเสียหาย หรือค่าขาดประโยชน์ใด ๆ จากการโอนสิทธิและหรือหน้าที่ต่าง ๆ ดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ผู้รับจ้างยังคงมีสิทธิได้รับประโยชน์ตามสัญญานี้ต่อไป

ข้อ 11 ผู้ว่าจ้างมีสิทธิปรับผู้รับจ้างได้ในกรณีดังต่อไปนี้

11.1 เว้นแต่กรณีที่เกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้างในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถติดตั้งระบบจัดเก็บเงินให้สามารถใช้งานได้ภายใน 90 (เก้าสิบ) วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ 37,000 (สามหมื่นเจ็ดพัน) บาท นับตั้งแต่วันที่ล่วงเลยกำหนดวันแล้วเสร็จตามสัญญาดังกล่าวข้างต้นจนถึงวันที่ผู้รับจ้างสามารถติดตั้งระบบจัดเก็บเงินให้แล้วเสร็จสามารถใช้งานได้ตามสัญญา

11.2 เว้นแต่กรณีที่เกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้างในกรณีที่ระบบจัดเก็บเงินไม่สามารถรองรับจำนวนผู้ใช้บริการตามที่กำหนดไว้ในตารางข้อ 6.1 ได้ ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ 0.2 (ศูนย์จุดสอง) ของวงเงินค่าตอบแทนส่วนเพิ่มต่อเดือนที่ผู้รับจ้างจะได้รับจากความสามารถในการขยายระบบจัดเก็บเงินเพื่อรองรับผู้ใช้บริการในแต่ละขั้นตามที่กำหนดไว้ในตารางข้อ 6.1 นับตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาจนถึงวันที่ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการให้ระบบจัดเก็บเงินรองรับจำนวนผู้ใช้บริการตามที่กำหนดไว้ในตารางข้อ 6.1 ได้ ทั้งนี้ ผู้รับจ้างไม่ต้องถูกปรับตามข้อ 11.1 อีก

สำเนาถูกต้อง

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO.,LTD.

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภเมธี)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

11.3 เว้นแต่กรณีที่เกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้างในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ได้ตามขอบเขตการดำเนินงาน ตามข้อ 3 ภายใน 90 (เก้าสิบ) วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญานี้ ผู้รับจ้างยินยอมให้ ผู้ว่าจ้างปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ 20,000 (สองหมื่น) บาท นับตั้งแต่วันที่ล่วงเลยกำหนดวันแล้วเสร็จตามข้อ 3 จนถึงวันที่ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ได้ตามสัญญา

11.4 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถเปิดศูนย์บริการก่อนการขายและหลังการขายตามจำนวน และระยะเวลาตามที่กำหนดในช่อง (ข) และ (ค) ในตารางข้อ 3.2.1 ผู้รับจ้างยินยอมให้ ผู้ว่าจ้าง ปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ 16,000 (หนึ่งหมื่นหกพัน) บาท ต่อ 1 (หนึ่ง) ศูนย์บริการที่ไม่สามารถเปิดให้บริการได้ นับตั้งแต่วันที่ล่วงเลยกำหนดวันแล้วเสร็จตามข้อ 3.2.1 จนถึงวันที่ผู้รับจ้างสามารถเปิดศูนย์บริการนั้น ๆ ได้ตามสัญญา

11.5 ในกรณีที่ระบบจัดเก็บเงินชำรุดบกพร่องเสียหายและไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ ผู้รับจ้างมีหน้าที่ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องเสียหายดังกล่าวให้แล้วเสร็จสามารถดำเนินการได้ภายใน 48 (สี่สิบแปด) ชั่วโมง นับตั้งแต่เวลาที่ได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่สามารถซ่อมแซมให้สามารถดำเนินการได้ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ผู้รับจ้างต้องจัดหาระบบจัดเก็บเงินทดแทนเพื่อดำเนินการตามสัญญานี้ให้แก่ ผู้ว่าจ้าง ภายใน 24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมงนับตั้งแต่เวลาที่ครบกำหนดเวลา 48 (สี่สิบแปด) ชั่วโมงดังกล่าวนั้น หากผู้รับจ้างไม่สามารถซ่อมแซมระบบจัดเก็บเงินให้สามารถดำเนินการได้ตามสัญญานี้ เว้นแต่การที่ไม่สามารถซ่อมแซมได้ดังกล่าวมีเหตุขัดข้องมาจากผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างยินยอมให้ ผู้ว่าจ้าง คิดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ 0.2 (ศูนย์จุดสอง) ของค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงินต่อเดือน ตามข้อ 6.1 โดยเริ่มนับตั้งแต่เวลาที่ครบกำหนด 72 (เจ็ดสิบสอง) ชั่วโมง นับตั้งแต่เวลาที่ได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้างจนถึงเวลาที่ผู้รับจ้างสามารถซ่อมแซมระบบจัดเก็บเงินหรือจัดหาระบบจัดเก็บเงินทดแทนให้สามารถดำเนินการได้ตามปกติ

ค่าปรับ 0.2 % x 6.1

นอกจากนั้นผู้ว่าจ้างยังมีสิทธิหักค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงินเป็นรายวัน ตามจำนวนวันที่ระบบจัดเก็บเงินไม่สามารถดำเนินการได้ตามสัญญานี้ นับตั้งแต่เวลาที่ผู้รับจ้างได้รับแจ้งจาก ผู้ว่าจ้าง จนกว่าผู้รับจ้างจะสามารถซ่อมแซมระบบจัดเก็บเงิน หรือจัดหาระบบจัดเก็บเงินทดแทนให้สา

หักค่าเงินวัน.

รับรองสำเนาถูกต้อง

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO.,LTD.

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศภาเลศ)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ใช้งานได้ตามปกติ เว้นแต่ผู้รับจ้างจะได้ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องเสียหายดังกล่าว หรือจัดหาระบบจัดเก็บเงินทดแทนให้สามารถดำเนินการได้ตามปกติภายใน 24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมง นับตั้งแต่เวลาที่เกิดการชำรุดบกพร่องเสียหาย หรือเว้นแต่ความชำรุดดังกล่าวเป็นความผิดของผู้ว่าจ้างเอง

ในการคำนวณเวลาเพื่อคิดค่าปรับหรือหักค่าตอบแทนตามวรรคหนึ่ง และวรรคสอง เศษของชั่วโมงถ้าเกิน 30 (สามสิบ) นาที ให้คำนวณเป็น 1 (หนึ่ง) ชั่วโมง หากไม่เกิน 30 (สามสิบ) นาที จะปัดเศษทิ้งไม่นำมาคำนวณ

11.6 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อหนึ่งข้อใดของสัญญานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ 11.1 – 11.5 ผู้รับจ้างยินยอมให้ ผู้ว่าจ้าง ปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ 100 (หนึ่งร้อย) บาท นับตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาจนถึงวันที่ผู้รับจ้างได้แก้ไขแล้วเสร็จหรือวันบอกเลิกสัญญาแล้วแต่กรณี

11.7 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ชำระค่าปรับตามข้อ 11.1 ถึงข้อ 11.6 ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างหักค่าปรับดังกล่าวออกจากค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างต้องชำระให้แก่ผู้รับจ้างตามข้อ 6 ได้ นอกจากนี้ ผู้ว่าจ้าง ยังมีสิทธิที่จะบังคับชำระเงินจนครบถ้วนเต็มจำนวนทั้งหมดได้จากหลักประกันสัญญาตามข้อ 8 และผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการให้ธนาคารเพิ่มวงเงินค้ำประกันหรือผู้รับจ้างต้องเพิ่มเติมหลักประกันใหม่จนครบถ้วนเต็มจำนวนตามที่กำหนดภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจาก ผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างมิได้ดำเนินการดังกล่าว ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหายได้ด้วย

11.8 ในระหว่างที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิเรียกค่าปรับจากผู้รับจ้างนั้น ไม่ถือเป็นการตัดสิทธิผู้ว่าจ้างที่จะบอกเลิกสัญญากับผู้รับจ้างตามข้อ 12.1 และในกรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาดังกล่าวแล้ว ผู้ว่าจ้าง ยังมีสิทธิปรับผู้รับจ้างตามข้อ 11 จนถึงวันที่บอกเลิกสัญญาได้

ข้อ 12 การบอกเลิกสัญญา

ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาในกรณี ดังต่อไปนี้

12.1 ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาตามข้อ 11.1 ถึงข้อ 11.5 ข้อหนึ่งข้อใด หรือปฏิบัติผิดสัญญาข้ออื่น ๆ หรือไม่อาจดำเนินการตามสัญญานี้ต่อไปได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม เมื่อผู้ว่าจ้างมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างแก้ไขข้อผิดสัญญาดังกล่าว โดยให้เวลาไม่น้อยกว่า 60 (หกสิบ) วันนับถัดจากวันที่ผู้รับจ้างได้รับหนังสือ

บริษัท สหมารค อี-เทรดดิ้ง จำกัด
(SAMMARK E-TRADING CO.,LTD.)

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายพงษ์จักร์ สิริสุภพ)

Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้ว หากผู้รับจ้างไม่สามารถแก้ไขข้อผิดสัญญานั้นได้ภายในเวลาที่กำหนด ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที

12.2 ผู้รับจ้างถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ หรือมีคำพิพากษาให้ล้มละลาย

12.3 ผู้รับจ้างเลิกกิจการ หรือสิ้นสภาพนิติบุคคลตามกฎหมาย

12.4 ผู้รับจ้างต้องดำเนินการบริการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้และโดยถูกต้องตามกฎหมาย ห้ามมิให้ผู้รับจ้างเรียกร้องหาประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ หากผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตาม ผู้ว่าจ้าง มีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหายหากพึงมีจากผู้รับจ้างได้อีกด้วย

การที่ผู้ว่าจ้างไม่ใช้สิทธิในการบอกเลิกสัญญาไม่ว่าในกรณีใด ไม่ถือว่าผู้ว่าจ้างสละสิทธิในการกล่าวอ้างเหตุผิดสัญญา และไม่เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างพ้นจากความรับผิดตามสัญญา

การบอกเลิกสัญญาไม่ว่ากรณีใด ๆ หากมีค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใดที่ผู้รับจ้างต้องนำส่งให้ผู้ว่าจ้างแล้ว ผู้รับจ้างต้องนำส่งค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใดดังกล่าวทั้งหมดให้แก่ผู้ว่าจ้างภายในเวลาที่ผู้ว่าจ้างกำหนด

ข้อ 13 กรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ 12 ผู้รับจ้างไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ จากผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบต่อผู้ว่าจ้างดังต่อไปนี้

13.1 ให้ผู้ว่าจ้างริบหรือเรียกร้องหลักประกันสัญญาตามข้อ 8 ในจำนวนเงินทั้งหมดหรือแต่บางส่วนก็ได้ ตามที่ผู้ว่าจ้างเสียหายจริง ถ้าหลักประกันดังกล่าวไม่พอชำระหนี้ ผู้รับจ้างยินยอมชำระเงินให้แก่ ผู้ว่าจ้าง จนครบถ้วนภายใน 30 (สามสิบ) วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจาก ผู้ว่าจ้าง

13.2 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างได้ตกลงให้บุคคลอื่นมาดำเนินการตามสัญญานี้ต่อไปจนแล้วเสร็จ ผู้รับจ้างยินยอมรับผิดชดใช้ค่าตอบแทนส่วนที่เพิ่มขึ้นจากค่าตอบแทนตามสัญญานี้ให้แก่ผู้ว่าจ้าง

13.3 รับผิดชดใช้ค่าเสียหายอื่น ๆ หรือค่าใช้จ่ายใด ๆ ที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการที่ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาให้แก่ผู้ว่าจ้างตามความเสียหายที่ตรงตามความเป็นจริง

ข้อ 14 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ 12 ผู้รับจ้างจะต้องรื้อถอนระบบจัดเก็บเงินออกจากสถานที่ของ บมจ. ทศท โดยเร็วด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น เมื่อผู้รับจ้างรื้อถอน

(นายอรรถพล ศิริสุภนาค)
ตำแหน่ง ผู้มีอำนาจกระทำการ

บริษัท สมาร์ท อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SMART E-TRADING CO.,LTD.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ระบบจัดเก็บเงินเรียบร้อยแล้ว ผู้ว่าจ้าง จะโอนสิทธิตามข้อ 10.6 ให้กับผู้รับจ้างด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น

ข้อ 15 เมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงไม่ว่ากรณีใด ๆ ผู้รับจ้างต้องให้รายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นในการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างได้ดำเนินการไปในระหว่างอายุสัญญาให้แก่ผู้ว่าจ้างภายใน 15 (สิบห้า) วัน นับถัดจากวันที่สัญญานี้สิ้นสุด

ข้อ 16 ภาระภาษี

บรรดาภาระภาษีใด ๆ รวมทั้งภาษีมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้นตามสัญญานี้ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ผู้ว่าจ้างหรือผู้รับจ้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีหน้าที่ในการชำระ หัก หรือเรียกเก็บภาษีจากคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง ให้คู่สัญญาฝ่ายที่มีหน้าที่ปฏิบัตินั้นชำระ หัก หรือเรียกเก็บภาษีดังกล่าวจากคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเพื่อส่งให้หน่วยงานของรัฐตามกฎหมายต่อไป

ข้อ 17 การแจ้ง การรายงาน การบอกกล่าว และการร้องขอทั้งปวงตามสัญญานี้ให้ทำเป็นหนังสือ และเป็นภาษาไทยโดยจัดส่งไปยัง ผู้ว่าจ้าง ในนามและสถานที่ตั้งที่ทำการของผู้ว่าจ้าง และไปยังผู้รับจ้างในนามและสถานที่ตั้งที่ทำการของผู้รับจ้าง และให้ถือว่าวันที่ผู้ว่าจ้างและ/หรือผู้รับจ้างได้รับหนังสือการแจ้ง การรายงาน การบอกกล่าว หรือการร้องขอเป็นวันที่มีผล ไม่ว่าวันที่ลงในหนังสือดังกล่าวจะเป็นวันใดก็ตาม

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33
ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

หากคู่สัญญาฝ่ายใดมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งที่ทำการตามที่กำหนดไว้ จะต้องแจ้งสถานที่ตั้งที่ทำการใหม่ให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งทราบก่อนการเปลี่ยนแปลงล่วงหน้าเป็นเวลา 7 (เจ็ด) วัน

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
[illegible]

รับรองสำเนาถูกต้อง
(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริยุภนนท์)

58

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 18 ผู้รับจ้างตกลงปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และประกาศใด ๆ ของ ผู้ว่าจ้าง และ กสท. คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคม รวมทั้งมาตรการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่แล้วในขณะนี้กับทั้งที่จะได้ออกใช้บังคับต่อไปในภายหน้า

ทั้งนี้ ผู้รับจ้างจะอ้างเอาการที่ได้ดำเนินการตามสัญญานี้ขึ้นมาเป็นข้อยกเว้นมิให้ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และประกาศใด ๆ รวมทั้งมาตรการใด ๆ ดังกล่าวไม่ได้

ข้อ 19 บรรดาเอกสารแนบท้ายสัญญาต่อไปนี้ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้

19.1 ภาคผนวก 1 ศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย

19.2 ภาคผนวก 2 ความสามารถของศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์

19.3 ภาคผนวก 3 หน้าที่ของศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ INTERACTIVE VOICE RESPONSE

19.4 ภาคผนวก 4 การจัดการฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ (Customer Data Center)

19.5 ภาคผนวก 5 การรักษาฐานลูกค้า

19.6 ภาคผนวก 6 ระบบจัดเก็บเงิน (Billing System)

19.7 ภาคผนวก 7 หัวข้อการฝึกอบรมสำหรับพนักงาน ผู้ว่าจ้าง

19.8 ภาคผนวก 8 การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงิน (Billing System)

19.9 ภาคผนวก 9 ลักษณะของงานและคุณสมบัติของพนักงานของผู้รับจ้างที่เข้าไปเป็นที่ปรึกษาสำหรับระบบจัดเก็บเงิน

19.10 ภาคผนวก 10 หนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดกรุงเทพมหานคร ทะเบียนเลขที่ บอจ.ปท.2256 ออกให้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2545 จำนวน 1 (หนึ่ง) ฉบับ

19.11 ภาคผนวก 11 หนังสือบริคณห์สนธิ จำนวน 1 (หนึ่ง) ฉบับ

19.12 ภาคผนวก 12 ข้อบังคับของบริษัท จำนวน 1 (หนึ่ง) ฉบับ

ความใดในเอกสารแนบท้ายที่ขัดแย้งกับข้อความในสัญญานี้ ให้ใช้ข้อความในสัญญานี้บังคับ และในกรณีที่เอกสารแนบท้ายสัญญาขัดแย้งกันเอง ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ว่าจ้าง โดยไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ จากผู้ว่าจ้าง

สัญญานี้ให้มีผลใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันลงนามในสัญญานี้เป็นต้นไป

รับรองสำเนาถูกต้อง

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

(SAMART E-TRADING CO.,LTD.)

(นายอนงค์ธัญญ์ ศิริสุวรรณ์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญานี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมทั้งประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน โดย ทศท. ยึดถือไว้หนึ่งฉบับ บริษัทยึดถือไว้หนึ่งฉบับ

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ลงชื่อ .....

(นายสุธรรม มลิลา)

กรรมการผู้จัดการใหญ่

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้งจำกัด

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SAMART E-TRADING CO. LTD.

ลงชื่อ .....

(นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์

กรรมการ

ลงชื่อ .....

(นายธวัชชัย วิไลลักษณ์

กรรมการ

ลงชื่อ .....

(นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์)

พยาน

ลงชื่อ .....

(นายจง ดิลกสมบัติ)

พยาน

ลงชื่อ .....

(นายธรรมนูญ จุลมณีโชติ)

พยาน

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุภานนท์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 1

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายเมธีศักดิ์ ศิริสุขสมบูรณ์)

บริษัท สมาร์ท อี-เทรดดิ้ง จำกัด

(SMART E-TRADING CO.,LTD.)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 1

ศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย

1. หน้าที่ของศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย

	หน้าที่	ศูนย์ให้บริการครบวงจร	ศูนย์ให้บริการบางประเภทบริการ
1.	ให้ข้อมูลลูกค้า และให้บริการ ดังนี้	✓	
	- เปลี่ยนที่อยู่ในการจัดส่งเอกสาร	✓	
	- โอนสิทธิ์	✓	
	- เปลี่ยนโปรโมชั่น	✓	
	- สมัคร / ยกเลิก การใช้บริการเสริม	✓	
	- สอบถามยอดค่าบริการ	✓	
	- สอบถามวิธีการชำระค่าบริการ	✓	
	- ขอแก้ไขข้อมูลทะเบียนลูกค้า	✓	
	- ขอระงับบริการชั่วคราว	✓	
	- ขอยกเลิกบริการ (ปิดเบอร์)	✓	
	- แจ้งขอเปิดเบอร์หลังปิดเบอร์ (Reconnection)	✓	
	- ขอสมัคร / ยกเลิกการจ่ายค่าบริการผ่านบัญชีธนาคาร	✓	
	- ขอสมัคร / ยกเลิกการจ่ายค่าบริการผ่านบัตรเครดิต	✓	
	- ขอร้องเรียนเรื่องการใช้งาน (เครือข่าย)	✓	
	- ขอร้องเรียนเรื่องไม่ได้รับใบแจ้งหนี้	✓	
	- ขอร้องเรียนเรื่องใบแจ้งหนี้ผิด	✓	
	- ขอร้องเรียนเรื่องไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ	✓	
2.	รับชำระค่าบริการ	✓	✓

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายธรรมศักดิ์ สิริศุภนนท์)

UIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 1

2. ความรับผิดชอบในการจัดหาเอกสารต่าง ๆ

2.1 รายชื่อเอกสารที่ผู้รับจ้างเป็นผู้จัดหา

รายการ	รายชื่อเอกสาร
1	คำขอตรวจสอบยอดค่าใช้บริการ
2	แบบฟอร์มคำร้อง (Customer Request Form) • ขอเปลี่ยนโปรโมชั่น • ขอเปลี่ยนแปลงที่อยู่ในการจัดส่งเอกสาร • ขอเปลี่ยนแปลง/แก้ไขข้อมูล • ขอ Re-print statement • ขอ Call Detail (กรณีเป็น Corporate Customer)
3	คำขอปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการใช้บริการ • ขอโอนสิทธิ์ • ขอระงับการใช้บริการ • ขอเปิดบริการเลขหมาย เนื่องจากการระงับใช้บริการ • ขอยกเลิกการใช้บริการ (ใช้คู่กับแบบฟอร์มยกเลิกบริการ) • ขอใช้บริการ / ยกเลิกการใช้โทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Call) • ขอใช้บริการ / ยกเลิกการใช้ International Roaming • ขอยกเลิกการหักบัญชีเงินฝาก • ขอยกเลิกการหักบัตรเครดิต • ขอเปลี่ยนเลขหมายของเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ (IMEI) • ขอทำ SIM Card ใหม่
4	แบบฟอร์มยกเลิกบริการ (ใช้คู่กับคำขอปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการใช้บริการ)

<u>หมายเหตุ</u> โดยมีรายละเอียดตามที่ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจะได้ร่วมกันกำหนดต่อไป

รับรองสำเนาถูกต้อง

นายณรงค์ศักดิ์ สิริสุภานพ์

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SAMART E-TRADING CO.,LTD.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 1

2.2 รายชื่อเอกสารที่ผู้ว่าจ้างเป็นผู้จัดหา

รายการ	รายชื่อเอกสาร
1	ใบคำขอ / สัญญาการใช้ (Application Form) + App บน Web : individual, corporate
2	ข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการวิทยุคมนาคม (ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติมรวมทั้งข้อบังคับและประกาศที่เกี่ยวข้อง)
3	หนังสือยินยอมให้เรียกเก็บเงินผ่านบัตรเครดิต
4	หนังสือขอให้หักบัญชีเงินฝาก
5	หนังสือยินยอม/ค้ำประกันการใช้บริการ (กรณีผู้จดทะเบียนอายุไม่ถึง 20 ปี)
6	ใบเสร็จรับเงิน (Individual, Corporate)
7	ใบแจ้งหนี้ - Billing Statement (Individual, Corporate)
8	จดหมายติดตามหนี้ในระยะต่าง ๆ
9	แบบฟอร์มขออนุมัติยกเว้นค่าเชื่อมสัญญาณ
10	แบบฟอร์มขออนุมัติปรับลดหนี้

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภมงคล)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SAMART E-TRADING CO.,LTD.

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 2

รับมอบสำเนาถูกต้อง

(นายอรวงศ์ศักดิ์ ศิริคุณพงศ์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING LTD.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 2

ความสามารถของศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ INTERACTIVE VOICE RESPONSE

ความสามารถของศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response

1. สามารถที่จะทำการ POP UP SCREEN ข้อมูลลูกค้าได้

2. สามารถที่จะจัดทำการบันทึกประวัติผู้ใช้บริการ เพื่อที่จะสามารถนำมาวิเคราะห์พฤติกรรมผู้ใช้บริการผ่านทาง CUSTOMER RELATIONSHIP MANAGEMENT (CRM) DATABASE SERVER ได้ ซึ่งข้อมูลที่จะเก็บเพื่อนำมาวิเคราะห์จะมีดังต่อไปนี้ (ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลลูกค้าที่ได้เปิดเผยผ่านการลงทะเบียน)

2.1 กรณีบุคคลทั่วไป

- ชื่อ – นามสกุล เพศ
- จำนวนสมาชิกในครอบครัว
- วันเดือนปีเกิด อายุ
- ที่อยู่ และที่ทำงาน
- หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ E-MAIL ADDRESS
- ประวัติการศึกษา
- ประวัติการทำงาน
- รุ่นโทรศัพท์มือถือที่ใช้
- โปรโมชั่นที่ใช้
- ใช้บริการโทรศัพท์มือถือระบบ
- ประวัติการติดต่อเข้ามาที่ศูนย์บริการ ว่าเคยมี Interaction อะไร เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์พฤติกรรมลูกค้า
  - เคยติดต่อเข้ามาที่ศูนย์บริการด้วยเรื่องอะไรบ้าง ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่อง
  - เคยขอข้อมูลอะไรบ้าง
  - เคยขอทำธุรกรรมอะไรบ้าง
  - เคยได้รับสิทธิพิเศษอะไรบ้าง
  - เคยใช้ช่องทางการจ่ายเงินช่องทางใดบ้าง
  - เคยร้องเรียนการใช้บริการในเรื่องใดบ้าง
  - เคยมีปัญหาในการใช้บริการเรื่องใดมากที่สุด
  - เคยติดต่อกับศูนย์บริการผ่านช่องทางใดมากที่สุด
  - เคยมีประวัติการเปลี่ยนเครื่องหรือไม่
  - เคยใช้ค่าบริการอยู่ในระดับใด
  - เคยใช้บริการระบบใดบ้าง

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ พิริศุภนนท์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SAMART E-TRADING CO.,LTD.

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 2

2.2 กรณีนิติบุคคล

- ชื่อบริษัท/ประเภทธุรกิจ
- ที่ตั้งสำนักงาน
- ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับ
- ชื่อ กรรมการผู้จัดการ
- ชื่อ ผู้ประสานงาน
- ชื่อ ผู้มีอำนาจลงนามผูกพัน
- หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ E-MAIL ADDRESS
- ประวัติการติดต่อเข้ามาที่ศูนย์บริการ ว่าเคยมี Interaction อะไร เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์พฤติกรรมลูกค้า
  - เคยติดต่อเข้ามาที่ศูนย์บริการด้วยเรื่องอะไรบ้าง ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่อง
  - เคยขอข้อมูลอะไรบ้าง
  - เคยขอทำธุรกรรมอะไรบ้าง
  - เคยได้รับสิทธิพิเศษอะไรบ้าง
  - เคยใช้ช่องทางการจ่ายเงินช่องทางใดบ้าง
  - เคยร้องเรียนการใช้บริการในเรื่องใดบ้าง
  - เคยมีปัญหาในการใช้บริการเรื่องใดมากที่สุด
  - เคยติดต่อกับศูนย์บริการผ่านช่องทางใดมากที่สุด
  - เคยมีประวัติการเปลี่ยนเครื่องหรือไม่
  - เคยใช้ค่าบริการอยู่ในระดับใด
  - เคยใช้บริการระบบใดบ้าง

3. มี SERVICE GUIDELINE SCRIPT ให้เจ้าหน้าที่ (AGENT) เพื่อให้สามารถสร้างงานบริการที่ถูกต้องได้มาตรฐานเดียวกัน

4. มี FUNCTION การ BROADCAST ข่าวสารเร่งด่วนให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน ศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ทราบเพื่อให้บริการข้อมูลลูกค้า

5. ทั้งนี้ศูนย์บริการจะสรุป MONTHLY REPORT SUMMARY ได้ในหัวข้อเรื่องต่าง ๆ อย่างน้อยดังต่อไปนี้
   - จำนวนลูกค้าที่ติดต่อมาที่ศูนย์บริการทั้งหมด
   - ปริมาณที่รับสายได้ Call Answer , Abandoned Call , IVR
   - ช่องทางที่ถูกเลือกในการติดต่อ เช่น จำนวนที่ติดต่อผ่านโทรศัพท์ , จำนวนที่ติดต่อผ่านโทรสาร, จำนวนที่ติดต่อผ่าน IVR, จำนวนที่ติดต่อผ่าน Internet

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO.,LTD.

รับรองสำเนาถูกต้อง

นายเกรงศักดิ์ ศิริพูลพงษ์

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 2

- เรื่องที่ได้มีการติดต่อเข้ามา และมีการสรุปเป็นจำนวน เพื่อนำมาวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้
  - ขอข้อมูล Promotion ทั้งหมดเท่าไร และเป็นข้อมูลอะไรบ้าง
  - ขอข้อมูลเครือข่ายเท่าไร
  - ขอข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางชำระค่าบริการ
  - ขอข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์บริการ จำนวนเท่าไร
- รับเรื่องร้องเรียนจำนวนเท่าไร และในหัวข้อใดบ้าง

  ได้มีการปิดงานไปจำนวนเท่าไร ปิดงานไม่ได้จำนวนเท่าไร และสาเหตุที่ปิดงานไม่ได้เพราะอะไร อยู่ในขั้นตอนใด

6. ระบบ ศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ ที่ใช้จะมีการเก็บข้อมูล Customer Contact History ย้อนหลังได้ 1 (หนึ่ง) ปี ในกรณีที่เป็นข้อมูลย้อนหลังมากกว่า 1 (หนึ่ง) ปี จะถูกเก็บไว้ที่ระบบ Back Up System เพื่อให้สามารถนำมาวิเคราะห์ย้อนหลังได้

7. จัดทำระบบ ON-LINE MONITORING เพื่อที่จะสามารถตรวจสอบประสิทธิภาพในการให้บริการ ณ เวลานั้นได้ เช่น จำนวน Call ที่เข้ามาในระบบ ณ เวลานั้น, มีจำนวนลูกค้าที่รอสายอยู่ปริมาณเท่าไร และมีลูกค้าอยู่ใน IVR อยู่ปริมาณเท่าไร, มีจำนวน AGENT ที่ LOG ON ในการทำงาน ณ เวลานั้น เท่าไร (โดยผู้ว่าจ้างจะได้ PASSWORD ในการ ON-LINE MONITORING ได้ 1 (หนึ่ง) USER)

8. ในช่วงต้นของการให้บริการนั้น ผู้ใช้บริการสามารถติดต่อศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ผ่านทางโทรศัพท์ โทรสาร และระบบ INTERACTIVE VOICE RESPONSE ตามแต่ความต้องการที่ผู้ใช้บริการสะดวก และหลังจากที่ลูกค้า (ACTIVE SUBSCRIBER) เกินกว่า 500,000 (ห้าแสน) ราย สำหรับช่องทางการให้บริการผ่าน INTERNET เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถส่งและรับข้อมูลผ่านทาง INTERNET โดยผ่าน WEB SERVER ซึ่งทางผู้ว่าจ้างเป็นผู้จัดทำขึ้น โดยผู้รับจ้างจะจัดให้มี SOFTWARE LICENSE สำหรับการให้บริการผ่าน INTERNET เป็นจำนวนร้อยละ 10 (สิบ) ของจำนวนที่นั่งทั้งหมดในศูนย์บริการลูกค้าสัมพันธ์ทางโทรศัพท์

สำเนาถูกต้อง

(นายเมธีสักดิ์ ศิริคุณนพ)

บริษัท สมาร์ท อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SMART E-TRADING CO.,LTD.

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 3

สำเนาถูกต้อง

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO.,LTD.

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 3

หน้าที่ของศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ INTERACTIVE VOICE RESPONSE

ระบบศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response มีหน้าที่การทำงานหลักดังนี้

1. บริการให้ข้อมูลกับลูกค้าที่ติดต่อเข้ามาสอบถามงานบริการ
   - รายการส่งเสริมการขายของระบบเครือข่าย
   - สถานที่จัดจำหน่ายตัวเครื่องและศูนย์บริการที่มี
   - ยอดค่าบริการรายเดือน
   - แนะนำข้อมูลที่เกี่ยวกับความต้องการในการโอนสิทธิ์ การเปลี่ยนแปลงโปรโมชั่นของเครือข่าย การเปิด-ปิดโรมมิ่ง (INTERNATIONAL ROAMING)
   - วิธีการชำระค่าบริการ และช่องทางในการชำระค่าบริการ
   - บริการเสริม
   - PUK CODE
   - ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษที่จัดขึ้น
   - ข้อมูลเกี่ยวกับขอบเขตการให้บริการของเครือข่าย

2. บริการรับเรื่องร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ เพื่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และติดตามเรื่องให้ผู้ใช้บริการ
   - เรื่องเกี่ยวกับการให้บริการเครือข่ายให้บริการ ส่งเรื่องให้กับเครือข่ายทราบ
   - เรื่องเกี่ยวกับใบแจ้งหนี้มีการคำนวณผิดพลาด ตรวจสอบแล้วส่งเรื่องให้กับทาง BILLING
   - เรื่องเกี่ยวกับการไม่ได้รับใบแจ้งหนี้ ตรวจสอบเรื่องก่อนที่จะเรื่องให้กับทาง BILLING
   - เรื่องเกี่ยวกับใบแจ้งหนี้ถูกตีกลับ ตรวจสอบและประสานงานกับทาง BILLING เพื่อส่งใบแจ้งหนี้ให้ผู้ใช้บริการใหม่
   - เรื่องที่เกี่ยวกับปัญหาการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่
   - เรื่องที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนข้อมูลของลูกค้า เช่น ชื่อ ที่อยู่ สถานภาพ รายการส่งเสริมการขาย วันที่เปลี่ยนแปลง เป็นต้น

3. บริการการติดต่อกลับผู้ใช้บริการ ที่ได้รับร้องเรียนไว้

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริพุฒนนท์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 3

4. การติดตามผู้ใช้บริการที่ค้างชำระค่าบริการก่อนการระงับบริการชั่วคราว

- จำแนกฐานข้อมูลลูกค้าที่ได้มีการชำระ และมิได้ชำระค่าบริการออกจากกัน
- ทำการ UP-DATE ข้อมูลผู้ใช้บริการที่มีการชำระเข้ามาให้ถูกต้อง โดยทำการร่วมประสานงานกับทางการเงินของผู้ว่าจ้าง
- ทำการติดต่อให้ลูกค้าพยายามที่จะมาชำระก่อนที่จะถูกระงับ เนื่องจากเลยวันชำระที่แจ้งไว้ในใบแจ้งหนี้ ไม่ว่าจะเป็นด้วยการส่ง SMS เตือน หรือโทรออก หรือส่งผ่านทาง IVR
- จัดทำการสรุปยอดค้างชำระของผู้ใช้บริการ และรายชื่อของผู้ที่ค้างชำระ เพื่อส่งให้กับทางการเงินของผู้ว่าจ้างสามารถนำไปดำเนินการต่อตามขั้นตอนทางกฎหมาย

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภมนต์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 4

สำเนาถูกต้อง

(นายธงชัยศักดิ์ ศิริสุภานนท์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO.,LTD.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 4

การจัดการฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ (CUSTOMER DATA CENTER)

1. ตรวจสอบเอกสารและข้อมูลการลงทะเบียนผู้ใช้บริการในระบบให้ตรงกัน ก่อนที่จะเก็บเข้าระบบ
2. ทำการเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการเข้าในระบบ และนำส่งเอกสารให้แก่ผู้ว่าจ้าง เพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินธุรกรรมต่าง ๆ ทางกฎหมาย
3. รับเรื่องที่ส่งมาจากศูนย์บริการลูกค้า ทั้งศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์และศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขายและดำเนินการให้ตามคำร้องที่มีมา ซึ่งจะมีขอบข่ายดังต่อไปนี้
   - ขอระงับบริการชั่วคราว
   - เปิด/ปิดบริการเสริม
   - เปิด/ปิดการโทรออกต่างประเทศ
   - เปิดเบอร์หลังจากการถูกระงับชั่วคราว
   - เปลี่ยนแปลงข้อมูลตามคำร้อง ที่มีหลักฐานถูกต้อง
   - ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการเปิดเบอร์
   - ยกเลิกบริการ
   - ตรวจสอบรายละเอียดของการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ตามคำร้องขอของผู้ใช้บริการร่วมกับผู้ว่าจ้างก่อนที่จะส่งใบแจ้งหนี้ให้กับผู้ใช้บริการ
4. ทำเรื่องให้กับการสื่อสารแห่งประเทศไทยในกรณีที่ผู้ใช้บริการต้องการขอใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศพร้อมกับรับผลของคำร้อง และแจ้งกลับให้กับผู้ที่ใช้บริการ
5. ดูแลเรื่องการตีกลับของใบแจ้งหนี้พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของการตีกลับ ก่อนที่จะปรับข้อมูลที่อยู่ให้ถูกต้องและส่งต่อให้กับผู้ว่าจ้าง เพื่อที่จะดำเนินการพิมพ์ใบแจ้งหนี้ใหม่ และส่งให้กับผู้ใช้บริการโดยผู้ว่าจ้างต้องทำการแจ้งกลับเรื่องกำหนดการส่งด้วย เพื่อที่ว่าหากผู้ใช้บริการติดต่อเข้ามาจะได้ทราบว่าได้มีการส่งออกแล้วหรือไม่
6. ทั้งนี้ศูนย์บริการจะสรุปเป็นรายงานประจำเดือน โดยแยกประเภทลูกค้า กรุงเทพมหานครและปริมณฑลและส่วนภูมิภาคตามหัวข้อต่าง ๆ ต่อไปนี้
   - จำนวนลูกค้าที่จดทะเบียนรายเดือน
   - จำนวนลูกค้าที่ขอระงับบริการชั่วคราว
   - จำนวนลูกค้าที่ขอเปิด-ปิดบริการเสริม
   - จำนวนลูกค้าที่ขอเปลี่ยนแปลงข้อมูล
   - จำนวนลูกค้าที่ขอตรวจสอบรายละเอียดของ Call Detail
   - จำนวนลูกค้าที่ยกเลิกบริการ
   - จำนวนลูกค้าที่ได้รับการยกเว้นค่าเชื่อมสัญญาณ อันเนื่องมาจากความผิดพลาดของระบบ
   - จำนวนใบแจ้งค่าบริการที่ถูกตีกลับ
   - หัวข้ออื่น ๆ ที่จะมีการตกลงร่วมกันต่อไป

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภมนต์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SAMART E-TRADING CO., LTD.

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 5

สำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์)

บริษัท สามารถ อี-แทรดดิ้ง จำกัด

SAMART E-TRADING CO.,LTD.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 5

การรักษาฐานลูกค้า

การดูแลและสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการในระยะยาว (CUSTOMER RETENTION)

1. การวางแผนเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการในระยะยาว
2. ออกแบบกิจกรรมพิเศษสำหรับลูกค้าแต่ละกลุ่มตามความเหมาะสม โดยจะมีการจัดกิจกรรมพิเศษให้ลูกค้าได้ร่วมในกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้าเฉพาะกลุ่มอย่างน้อยปีละ 2 (สอง) กิจกรรม
3. ออกโครงการพิเศษเพื่อสนับสนุนให้ลูกค้าได้เข้าใจช่องทางการชำระเงินที่ถูกต้องเหมาะสมและตรงเวลา
4. การประสานงานกับหน่วยงานการตลาดของผู้ว่าจ้างให้ออกโปรแกรมส่งเสริมการขายหรือข้อเสนอพิเศษเพื่อใช้ในการรักษาผู้ใช้บริการปัจจุบัน (Existing Subscribers) โดยนำโปรแกรมเหล่านั้นไปเสนอผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสม เพื่อให้ผู้ใช้บริการยังคงใช้บริการอย่างต่อเนื่อง
5. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการผ่านวารสาร (Newsletter) ซึ่งจะออกปีละอย่างน้อย 4 (สี่) ฉบับ
6. ดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อที่จะให้กิจกรรมต่าง ๆ ในการรักษาฐานลูกค้าเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SAMART E-TRADING CO.,LTD.

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

๕๗

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายอรรถศักดิ์ ศิริศุภเมธี)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

(SAMART E-TRADING CO.,LTD.)

๒๖

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

ระบบจัดเก็บเงิน (Billing System)

ตารางเวลาและความสามารถของระบบ

1. <u>ความสามารถของระบบ ณ วันที่เปิดให้บริการ ภายหลังจากลงนามสัญญา 90 (เก้าสิบ) วัน</u>

1.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 300,000 (สามแสน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

1.2 รองรับการจัดทำโปรโมชั่นหรือปรับเปลี่ยนโปรโมชั่นได้หลายรูปแบบ เช่น การกำหนดส่วนลดพิเศษ ค่าใช้บริการโทรศัพท์สำหรับลูกค้าแต่ละรายหรือเป็นกลุ่มลูกค้า หรือการจัดทำส่วนลดที่แตกต่างกันของลูกค้าแต่ละรายภายในกลุ่มลูกค้าเดียวกัน เป็นต้น ผ่านทาง Customer Service Counter ด้วยระบบ On – line Terminal

1.3 รองรับระบบให้บริการข้อมูลแก่ลูกค้าโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เปรียบเสมือนศูนย์บริการข้อมูลที่รองรับการให้บริการข้อมูลแก่ลูกค้าโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz อาทิเช่น

- การขอใช้บริการของลูกค้า ที่สามารถทำการเปิดปิดเบอร์ (Provisioning) ตามปกติหรือล่วงหน้าได้
- การสอบถามยอดหนี้ค้างชำระ รายละเอียดข้อมูลการใช้บริการโทรศัพท์
- อัตราค่าบริการ
- การชำระค่าบริการ

1.4 ระบบการจัดการ SIM CARD (SIM Management) โดยดำเนินการจัดการ ควบคุมและบริหารเลขหมาย และ SIM CARD ให้กับระบบชุมสาย เกี่ยวกับการกำหนดเลขหมายและการขอเปิดใช้บริการ รวมทั้งการจัดการ ควบคุมและบริหาร เลขหมายและ SIM CARD สำหรับศูนย์บริการและร้านค้าเพื่อการจัดสรร แจกจ่าย

1.5 การจัดการกลุ่มตัวแทนจำหน่าย (Master Dealer Support) ของผู้ว่าจ้าง ทำหน้าที่ในการจัดเก็บและบริหารข้อมูลของตัวแทนจำหน่ายของผู้ว่าจ้าง เช่น ชื่อ ที่อยู่ ปริมาณการขาย การเปิดเบอร์ ข้อมูลการรับชำระเงิน สำหรับการคำนวณค่าตอบแทน (Commission) รวมทั้งสามารถกำหนดสิทธิในการเข้าสู่ระบบเพื่อทำธุรกรรมหรือการ สอบถามข้อมูลต่าง ๆ จากระบบ

1.6 รองรับการให้บริการข้ามเครือข่ายภายในประเทศ (National Roaming) สำหรับการใช้บริการโทรศัพท์ในเครือข่ายของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เช่น AIS, DTAC, TA ORANGE ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถในการสลับสัญญาณของเครื่องโทรศัพท์ เช่น จาก GSM 1900 MHz ไปเป็น GSM 900 MHz

1.7 ระบบการกำหนดอัตราค่าบริการ (Tariff Plan) สามารถทำการกำหนดอัตราค่าบริการได้โดยขึ้นอยู่กับวัน เวลา หรือพื้นที่และนำมากำหนดเป็นตารางการคิดค่าบริการ สำหรับแผนการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภมนต์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดวิ้ง จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

3. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 300 (สามร้อย) วัน</u>

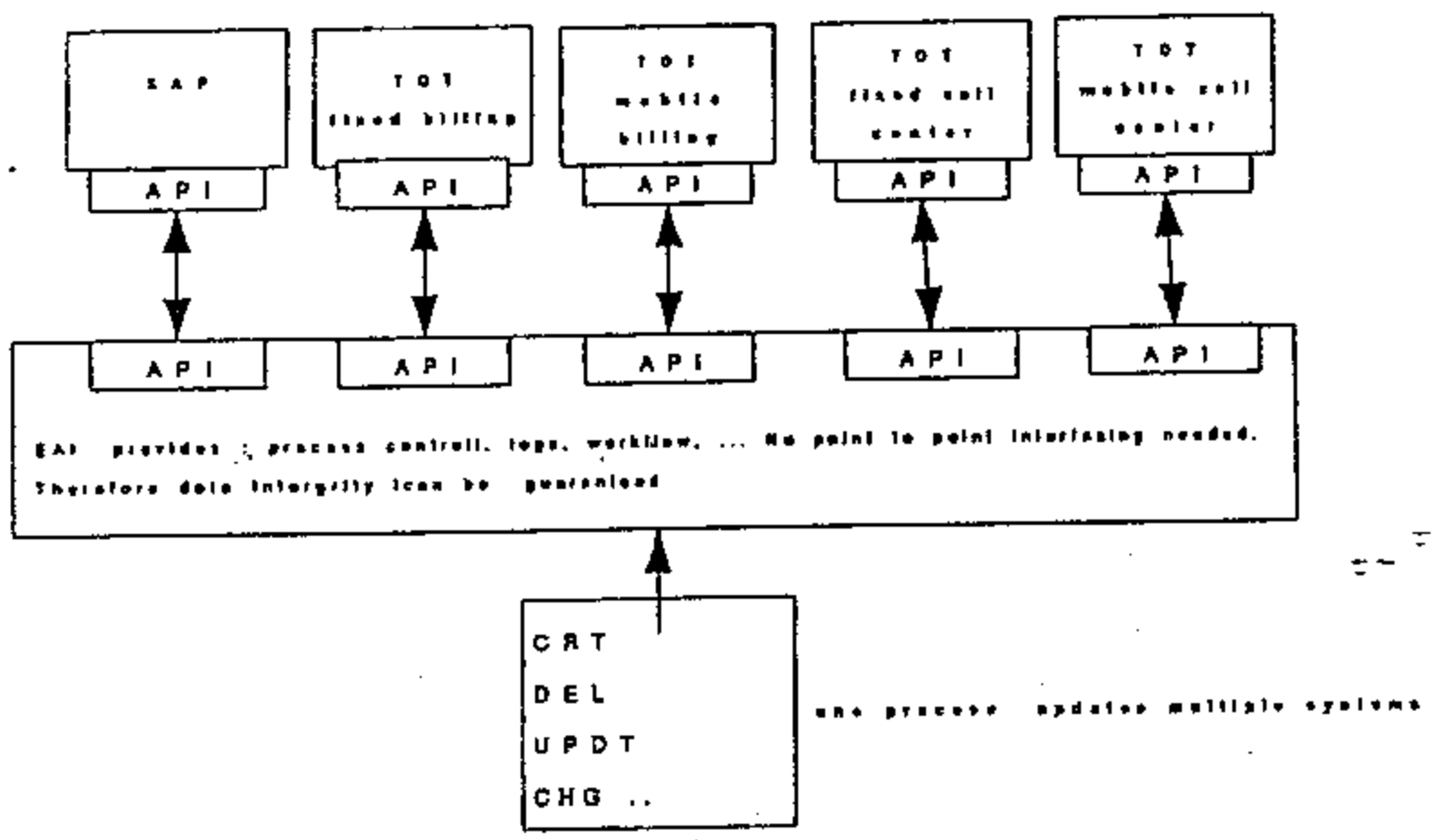
3.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 750,000 (เจ็ดแสนห้าหมื่น) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid

3.2 รองรับการจัดทำโปรโมชั่นหรือปรับเปลี่ยนโปรโมชั่นได้หลายรูปแบบ เช่น กำหนดส่วนลดระหว่างบริการโทรศัพท์พื้นฐานกับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz. (บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)จะต้องเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถต่อเชื่อมกับระบบจัดเก็บเงินของโทรศัพท์พื้นฐาน)

3.3 รองรับการจัดการเกี่ยวกับการรักษาลูกค้า (Customer Retention) โดยการจัดทำแผนกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ เช่น Bonus Point, Loyalty Program, Campaign Analysis, Up selling Ability ในด้านการใช้งานโทรศัพท์ (Airtime usage), การใช้บริการเสริม (VAS usage) และ Online Payment

3.4 ความสามารถในการต่อเชื่อมกับระบบอื่น ๆ ของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ระบบจัดเก็บเงินจะสามารถเชื่อมต่อกับระบบอื่นโดยผ่าน Enterprise Application Integration (EAI) (Middleware-TUXEDO หรือเทียบเท่า) ซึ่งจะมีสถาปัตยกรรมของการเชื่อมต่อระบบต่าง ๆ ดังภาพต่อไปนี้



ความรับผิดชอบ:

ผู้รับจ้างจะเป็นผู้จัดหาระบบ EAI ให้ ในขนาดที่เพียงพอสำหรับการเชื่อมต่อระบบจัดเก็บเงิน และระบบบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHz เข้ากับระบบ Enterprise Resource Planing (ERP) ของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุภนนท์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

1.16 ความสามารถในการต่อเชื่อมกับระบบอื่น ๆ ของผู้ว่าจ้าง

ระบบจัดเก็บเงินจะสามารถเชื่อมต่อโดยตรง (Point to Point Interface) กับระบบดังต่อไปนี้

- ระบบ HLR ของชุมสายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHz สำหรับการทำ provisioning
- ชุมสายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHZ หรือ Mediation Device สำหรับ CDR collection
- การทำ bulk loading of MSISDN, SIM or handset
- ระบบ SMS and or VM (push information)
- การทำ batch file feed for payments

ความรับผิดชอบ:

ผู้รับจ้างจะเป็นผู้จัดทำ Software ที่จำเป็นสำหรับการเชื่อมต่อกับระบบต่าง ๆ ข้างต้น

2. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 210 (สองร้อยสิบ) วัน</u>

2.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 500,000 (ห้าแสน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

2.2 รองรับการให้บริการเสริมต่าง ๆ เช่น บริการสอบถามยอดค่าโทรศัพท์อัตโนมัติได้จากมือถือ โดยไม่ต้องรอใบแจ้งหนี้

2.3 รองรับระบบให้บริการข้อมูลแก่ลูกค้าโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz (เพิ่มเติม) โดยการจัดส่งใบแจ้งหนี้ผ่านทางเว็บไซต์ (Web Site) หรือ อีเมล์ (e-mail)

2.4 รองรับการให้บริการข้ามแดนอัตโนมัติ (International Roaming) ทำให้ผู้ใช้ในประเทศสามารถนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปใช้บริการในประเทศอื่นที่ได้มีการตกลงกัน และให้ผู้ใช้บริการจากต่างประเทศสามารถนำโทรศัพท์เคลื่อนที่นำมาใช้บริการในเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ในประเทศไทยได้

2.5 การรับข้อมูล CDR ที่มาจากเครือข่าย GSM 1900 MHz และ TAP File ที่ Roaming มาจากเครือข่ายอื่นนอกประเทศ รวมถึงการทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่ไม่สามารถทำการคิดค่าบริการได้

2.6 รองรับการเข้าสู่ระบบผ่านทางอินเตอร์เน็ต หรือเว็บไซต์ (Web Site) ของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz โดยผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz สามารถตรวจสอบยอดบัญชี ยอดค้างชำระ ค่าใช้บริการ ข้อมูลการใช้งานโทรศัพท์ผ่านเว็บไซต์ ของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

2.7 จัดสร้างระบบจัดเก็บเงินในการจัดทำใบแจ้งหนี้ ทั้งแบบเป็นรอบตามงวดใบแจ้งหนี้หรือแบบ On demand ของลูกค้าแต่ละราย ด้วยเทคโนโลยีที่นำสมัย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดวันสำหรับการออกใบแจ้งหนี้ (Bill Date or Day of generate bill) และกำหนดปริมาณของการออกใบแจ้งหนี้ (Bill Frequency or Quantity of generate bill) อีกทั้งยังสามารถทำการโอนย้าย หรือเปลี่ยนรอบงวดใบแจ้งหนี้ (Bill Cycle) ของลูกค้าได้

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO., LTD.

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายแรงค์ศักดิ์ ศิริกุลพนธ์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

2.8 รองรับการจัดทำใบแจ้งหนี้ได้ทั้งแบบ Single Bill และ Corporate Bill ที่สามารถจัดแบ่งระดับชั้นต่าง ๆ ของลูกค้าได้ (Customer's hierarchy structure) ก่อให้เกิดความสะดวกในการตรวจสอบค่าใช้บริการของลูกค้า และลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำใบแจ้งหนี้

2.9 รองรับระบบตรวจสอบคุณภาพและความถูกต้องของข้อมูลการใช้บริการโทรศัพท์ผู้ใช้บริการ สามารถตรวจสอบ ข้อมูลการใช้งานโทรศัพท์ได้ตามความต้องการด้วยความรวดเร็ว สร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพและมาตรฐานของระบบ เช่น การตรวจสอบค่าใช้บริการโทรศัพท์ของลูกค้า ตรวจสอบชื่อ ที่อยู่ของลูกค้าตามทะเบียนราษฎร์ได้ (ผู้ว่าจ้าง จะต้องเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถต่อเชื่อมกับฐานข้อมูลของทางราชการ) เป็นต้น

2.10 รองรับการจัดทำใบแจ้งหนี้รวม (หรือแยก) กับใบกำกับภาษี (Include / Exclude VAT)

2.11 ความสามารถในการต่อเชื่อมกับระบบอื่น ๆ ของบริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ระบบจัดเก็บเงินจะสามารถเชื่อมต่อโดยตรง (Point to Point Interface) กับระบบอื่นเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

- ระบบ CRM จะเชื่อมต่อโดยผ่าน Application Program Interface (API)
- ระบบ IVR สำหรับการบริการ
  - Pooling number (to be prioritized)
  - Recheck map number (to be prioritized)
- ระบบ SAP ของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยเชื่อมต่อแบบทางเดียวจากระบบจัดเก็บเงินไปสู่ระบบการเงิน ของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในแบบ File Transfer Protocol (FTP)
- Web site สำหรับบริการตนเอง
- ระบบของธนาคาร เพื่อทำ direct debit, authorized payments, และบริการอื่น ๆ

ความรับผิดชอบ:

ผู้รับจ้างจะเป็นผู้จัดทำ Software ที่จำเป็นสำหรับการเชื่อมต่อกับระบบต่าง ๆ ข้างต้น

ในการเชื่อมต่อข้างต้น อาจจะมีความจำเป็นในการพัฒนา function ของการต่อเชื่อมเพิ่มเติม โดยขึ้นอยู่กับขบวนการธุรกิจ Business Process ที่ได้กำหนดและตกลงร่วมกันล่วงหน้า การพัฒนาเหล่านี้จะต้องไปผ่านขบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง โดยขึ้นอยู่กับลำดับความสำคัญ การออกแบบ การพัฒนา การทดสอบเพื่อตรวจรับ และการอนุมัติ จะต้องได้รับการตกลงร่วมกันระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดคุณสมบัติของการเชื่อมต่อเหล่านี้จะถูกกำหนดร่วมกันระหว่างผู้ร่วมงานฝ่ายต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

บริษัท สามารถ อี-เทรดลิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO., LTD.

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

1.8 การรับข้อมูล Call Detail Record (CDR) ที่มาจากเครือข่าย GSM 1900 MHz และ TAP File ที่ Roaming มาจากเครือข่ายอื่นภายในประเทศ รวมถึงการทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่ไม่สามารถทำการคิดค่าบริการได้

1.9 กำหนดรูปแบบใบแจ้งหนี้ โดยสามารถออกแบบ กำหนดรูปแบบตามที่ได้มีการตกลงไว้ล่วงหน้า การลงโฆษณาในใบแจ้งหนี้ของลูกค้ารายอื่น ๆ ที่มีความต้องการใช้บริการผ่านสื่อโฆษณาในใบแจ้งหนี้ของผู้ว่าจ้าง รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ เป็นต้น

1.10 จัดพิมพ์และบรรจุใบแจ้งหนี้แบบขาวดำ ทั้งสองหน้า ด้วยกระดาษ A4 และการสอดแทรกใบปลิวโฆษณา แผ่นพับ Leaflet ข่าวสารประชาสัมพันธ์ในซองใบแจ้งหนี้ (Direct Mail) ตามการแบ่งกลุ่มลูกค้า

1.11 รองรับการกำหนดอัตราภาษีได้หลากหลาย (Multiple VAT & TAX Rate) สามารถรองรับภาษี VAT หรือ TAX ได้หลายค่า เช่น VAT 7 (เจ็ด) % หรือ 10 (สิบ) % และการคำนวณภาษีหัก ณ ที่จ่าย (Withholding TAX)

1.12 ระบบการจัดการ Credit ของลูกค้า (Credit Management) สามารถตรวจสอบการชำระหนี้ของลูกค้าได้ ในกรณีที่ยอดค้างเกินเวลาที่ตั้งไว้หรือเกินวงเงินสูงสุดโดยการเชื่อมต่อกับระบบ Call Center เพื่อสำหรับการส่ง E-mail เตือน ส่งข้อความเสียง (Voice mail) เตือน ส่งข้อความ Short Message (SMS) เตือน หรือการระงับการใช้บริการ

1.13 รองรับระบบการชำระค่าบริการ ผ่านทางช่องทางที่จัดให้ไว้บริการแบบ On-line โดยสามารถ รองรับการชำระเงินผ่านศูนย์บริการต่าง ๆ และปรับปรุงระบบบัญชีลูกค้าได้โดยอัตโนมัติ ซึ่งจะสนับสนุนการเชื่อมต่อกับระบบ Electronic Payment เช่น การชำระผ่านสำนักงานบริการโทรศัพท์, การจ่ายเงินผ่านเคาน์เตอร์ธนาคาร, Counter Service, Retail Outlets, ตัวแทนจำหน่าย, Third-Party Collection Agencies, ศูนย์บริการชำระเงิน, การชำระเงินด้วยบัตรเครดิตผ่านระบบโทรศัพท์ ผ่าน Mobile banking ผ่านอินเตอร์เน็ต รวมถึงระบบการจัดพิมพ์ใบเสร็จรับเงิน (receipt) ด้วย (ช่องทางการชำระเงินที่ต้องผ่านช่องทางอื่นนอกเหนือจากศูนย์บริการก่อนการขายและหลังการขายที่ผู้รับจ้างจัดตั้งขึ้น ผู้ว่าจ้างจะเป็นผู้จัดทำข้อตกลงกับธนาคารหรือศูนย์บริการเหล่านั้น)

1.14 รองรับการคิดค่าบริการของบริการเสริมต่าง ๆ เช่น บริการรับฝากข้อความ (Voiceemail), บริการรับ-ส่งข้อความ (Short Message: SMS), Audiotext Service

1.15 สามารถคิดค่าบริการสำหรับการใช้โทรศัพท์ในการพูดคุยปกติโดยคิดค่าบริการเป็นระยะเวลา (Call Duration) และสามารถคิดค่าบริการสำหรับการส่งข้อมูลผ่านโทรศัพท์มือถือ โดยคิดค่าบริการตามปริมาณข้อมูลที่ส่ง (Data Transfer) ทั้งนี้การคิดค่าบริการส่งข้อมูลจะดำเนินการได้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขดังต่อไปนี้

- ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ว่าจ้าง ต้องสามารถให้บริการส่งข้อมูลได้
- ชุมสายโทรศัพท์เคลื่อนที่จะต้องส่ง Call Detail Record ของการใช้ส่งข้อมูลมาให้ระบบจัดเก็บเงินได้ เนื่องจากผู้ว่าจ้าง ยังไม่สามารถให้บริการส่งข้อมูลใน Phase ที่ 1 ฉะนั้นความสามารถในการคิดค่าบริการส่งข้อมูลจะไม่ถือเป็นเงื่อนไขในการตรวจรับสำหรับ Phase ที่ 1

สำเนาถูกต้อง

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

(นายสมชงค์ ตัวตี ชิริคุณนนท์)

Legislative Drafting Institute Digital Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

ในอนาคตเมื่อผู้ว่าจ้าง ขอให้ต่อเชื่อมกับระบบงานอื่น ๆ ของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และหากมีความจำเป็นที่จะต้องขยายระบบ EAI ให้ใหญ่ขึ้น เพื่อรองรับการเชื่อมต่อกับระบบงานที่ขอนั้น บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการขยายระบบเอง ผู้รับจ้างจะเป็นผู้พัฒนา Software ในส่วนของระบบจัดเก็บเงินเพื่อรองรับการเชื่อมต่อกับระบบงานที่ขอนั้น และบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะเป็นผู้รับผิดชอบการพัฒนา Software ในส่วนระบบงานของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เอง

ในการเชื่อมต่อข้างต้น อาจจะมีความจำเป็นในการพัฒนา Function ของการต่อเชื่อมเพิ่มเติม โดยขึ้นอยู่กับขบวนการธุรกิจ Business Process ที่ได้กำหนดและตกลงร่วมกันล่วงหน้า การพัฒนาเหล่านี้จะต้องไปผ่านขบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง โดยขึ้นอยู่กับลำดับ ความสำคัญ การออกแบบ การพัฒนา การทดสอบเพื่อตรวจรับ และการอนุมัติ จะต้องได้รับ การตกลงร่วมกันระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดคุณสมบัติของการเชื่อมต่อเหล่านี้จะถูกกำหนดร่วมกันระหว่างผู้ร่วมงานฝ่ายต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ว่าจ้าง

4. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 14 (สิบสี่) เดือน</u>

4.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 1,000,000 (หนึ่งล้าน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

4.2 ระบบจะมีความสามารถในการให้บริการได้ตามข้อ 1-3 ทุกประการ

5. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 18 (สิบแปด) เดือน</u>

5.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 1,200,000 (หนึ่งล้านสองแสน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

5.2 ระบบจะมีความสามารถในการให้บริการได้ตามข้อ 1-3 ทุกประการ

6. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 21 (ยี่สิบเอ็ด) เดือน</u>

6.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 1,600,000 (หนึ่งล้านหกแสน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

6.2 ระบบจะมีความสามารถในการให้บริการได้ตามข้อ 1-3 ทุกประการ

7. <u>ความสามารถของระบบ ภายหลังจากลงนามสัญญา 26 (ยี่สิบหก) เดือน</u>

7.1 ระบบจะสามารถรองรับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ไม่ต่ำกว่า 2,000,000 (สองล้าน) ราย ทั้งระบบ Post Paid และ Pre Paid รวมกัน

7.2 ระบบจะมีความสามารถในการให้บริการได้ตามข้อ 1-3 ทุกประการ

บริษัท สามารถ อี-แทรดดิ้ง จำกัด

Legislative Digital Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

ส่วนประกอบของระบบจัดเก็บเงิน (Billing System)

1. Hardware

1.1 Billing Production Server: HP Server RP8400 (หรือเทียบเท่า)

- 14X750MHz CPU, RAM 14 GB, Hard Disk 255 GB
- 2 X PCI Fibre Channel Adapter, 2 X PCI 10/100BaseT, HP-UX 11

1.2 Database Server: HP Server RP7400 (หรือเทียบเท่า)

- 6 X750MHz CPU, RAM 6 GB, Hard Disk 445 GB
- 2 X PCI Fibre Channel Adapter, 2 X PCI 10/100BaseT, HP-UX 11

1.3 Billing Development Server: HP Server RP8400 (หรือเทียบเท่า)

- 14X750MHz CPU, RAM 14 GB, Hard Disk 255 GB
- 2 X PCI Fibre Channel Adapter, 2 X PCI 10/100BaseT, HP-UX 11

1.4 CDR Processing Server: HP Server RP5470 (หรือเทียบเท่า)

- 2X750MHz CPU, RAM 2 GB, Hard Disk 2X36 GB
- 1 X PCI Fibre Channel Adapter, 1 X PCI 10/100BaseT, HP-UX 11

1.5 Storage: Compaq Storage MA8000 (หรือเทียบเท่า)

- 2.16TB (72GB x 30) before RAID
- 1GB Cache memory

1.6 Web Server: Compaq Proliant ML370 (หรือเทียบเท่า)

- 2X1.26 GHz CPU, RAM 1 GB, Hard Disk 2X36 GB
- PCI 10/100BaseT, MS Windows 2000 Server with 25 Clts.

1.7 Printer and Mailer

จำนวนเครื่อง Printer ทั้งหมดที่ใช้	จำนวนเครื่อง Mailer ทั้งหมดที่ใช้
1	1

หมายเหตุ

- เครื่อง Printer สามารถทำงานได้ทั้งแบบ Simplex และแบบ Duplex ในกรณีที่ทำงานในแบบ Simplex จะมีความเร็วสูงสุดของการพิมพ์เป็น 400 (สี่ร้อย) IPM. ในกรณีที่ทำงานในแบบ Duplex จะมีความเร็วสูงสุดของการพิมพ์เป็น 200 (สองร้อย) IPM.
- ความเร็วสูงสุดของเครื่อง Mailer เป็น 8,000 (แปดพัน) ซองต่อชั่วโมง (รองรับ 4 (สี่) ใบแทรก)
- โดยมีรูปการทำงานตามรูปที่ 1

1.8 Enterprise Application Integration (Middleware-TUXEDO หรือเทียบเท่า)

ระบบ EAI จะประกอบไปด้วย (ตามรูปที่ 2)

- UNIX Server ขนาด 1 (หนึ่ง) CPU จำนวน 2 (สอง) เครื่อง (หรือเทียบเท่า)
- ชุด Software TUXEDO Middleware ประกอบด้วย
  - eLink Platform
  - eLink Foundation
  - Adapter Dev Kit

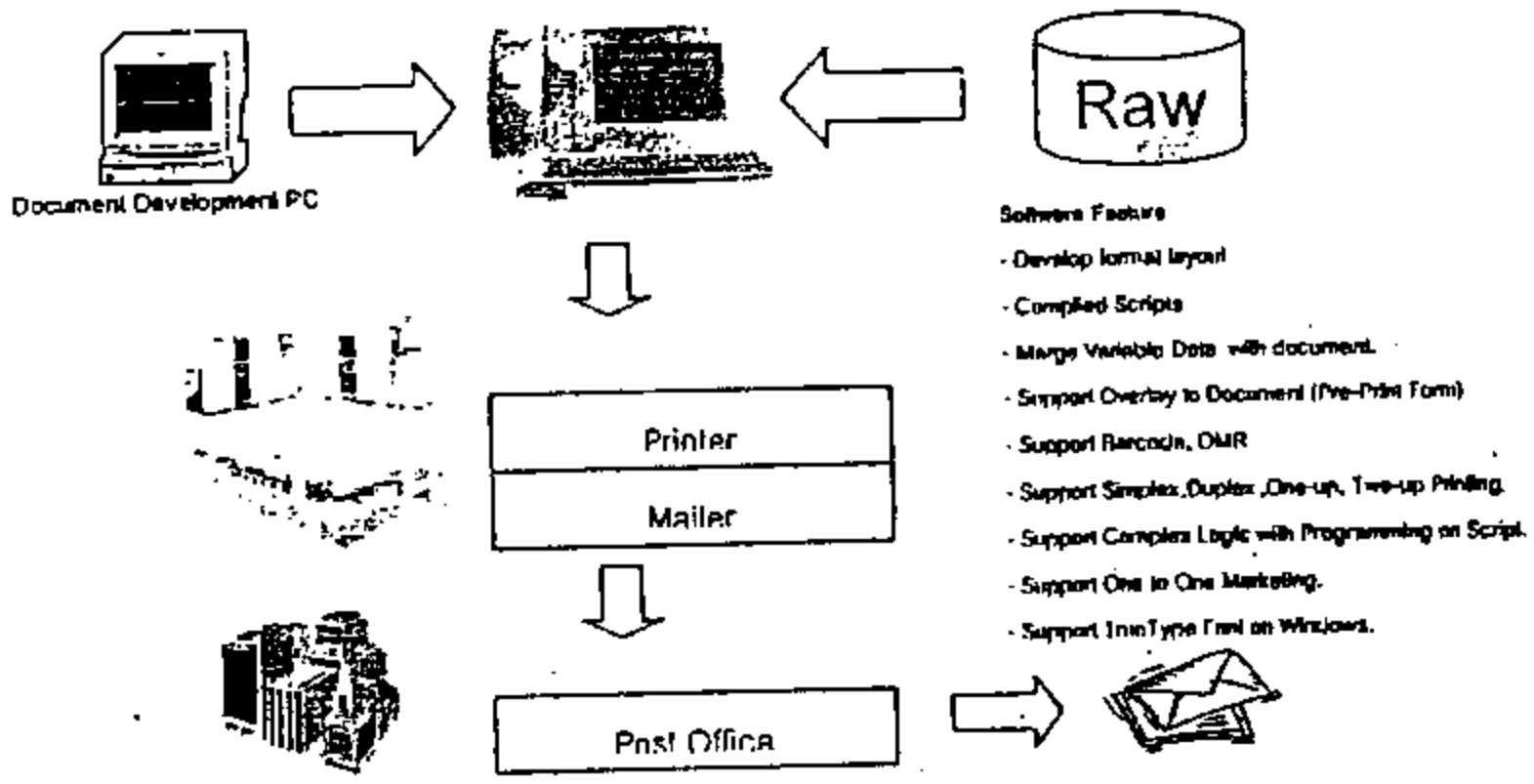
บริษัท สยามรัฐ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

(นายอนงค์ชัยดี ศิริศุภมงคล)

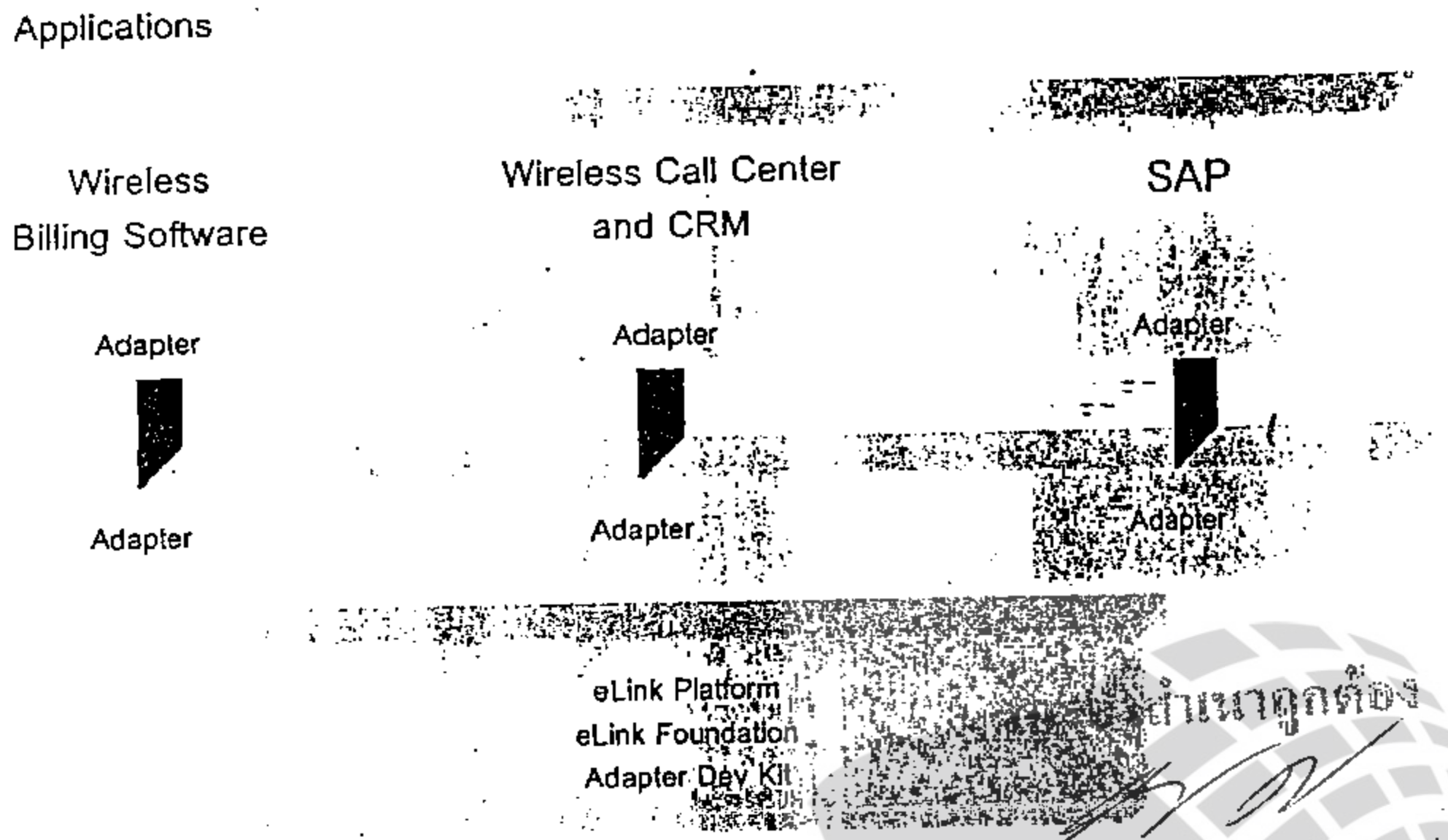
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

- รูปที่ 1 Printing & Mailing System



รูปที่ 2 EAI Architecture



สำเนาถูกต้อง
(นายธงชัยศักดิ์ ศรีสุภาพ)
บริษัท ลาวาร์ เซ็ทติ้ง จำกัด
LAVAR SETTING CO.,LTD.
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

2. Application Software

2.1 Software ระบบจัดเก็บเงินจะสามารถรองรับจำนวน subscriber license ตามกำหนดในตาราง

ช่วงเวลา	ความสามารถระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการ (ราย)
31 ต.ค. 45 – 27 ก.พ. 46	300,000 (สามแสน)
28 ก.พ. 46 – 30 พ.ค. 46	500,000 (ห้าแสน)
31 พ.ค. 46 – 29 ก.ย. 46	750,000 (เจ็ดแสนห้าหมื่น)
30 ก.ย. 46 – 30 ม.ค. 47	1,000,000 (หนึ่งล้าน)
31 ม.ค. 47 – 29 เม.ย. 47	1,200,000 (หนึ่งล้านสองแสน)
30 เม.ย. 47 – 29 ก.ย. 47	1,600,000 (หนึ่งล้านหกแสน)
30 ก.ย. 47 – 30 ต.ค. 50	2,000,000 (สองล้าน)

2.2 Middleware run-time license for Billing Software

2.3 Reports Generation Software

2.4 Database Software

3. ระบบจัดเก็บเงินต้องจัดทำรายงานได้ไม่น้อยกว่ารายงานต่าง ๆ ตามตารางต่อไปนี้

Core Reports	Configuration reports: • Event Detail Report • Facility Group Definition Report • History Table Difference Report • Product Definition Detail Report • Product, Service and Equipment Instance Report • Service Type Definition Report • Subtotal Definition Report • Tariff Configuration Report • Variable Usage Mapping Report • Audit Reports • Table Audit Report • Operator Profile Audit Report
Customer Care and Services Reports	Order/Query Report

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 6

Financial Reports	Final Billed Accounts with Outstanding Balances Report Adjustments Detail Report Accounts Receivable and Deposits Customer Report Aged Debtors' Report
Payment Reports	Payment Detail Report
Billing Reports	Billing Reconciliation Report Invoice Summary Report

Treatment Reports	Treatment Management Report
Event Processing Reports	High Usage Report Data Feed Report Event Error Summary Report Event Error Summary by Service Report Tax Error Report

รายได้และปริมาณการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz (ทั้งนี้ รายละเอียดของรายงานขึ้นอยู่กับตารางเวลาและความสามารถของระบบ ตามภาคผนวก 6 นี้)	• จำนวนรายได้ที่ได้รับในแต่ละ Promotion • จำนวนนาทีและจำนวนครั้งที่เรียกเข้าและเรียกออกในแต่ละเดือน • จำนวนนาทีและจำนวนครั้งที่ใช้บริการในพื้นที่เดียวกันและต่างพื้นที่ • จำนวนนาทีและจำนวนครั้งที่ใช้บริการ Roaming ในประเทศและในต่างประเทศ • จำนวนนาทีและจำนวนครั้งที่ใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศเฉพาะที่เรียกออก • จำนวนรายได้ค่าบริการรายเดือน ค่าใช้บริการ ค่าบริการเสริม ค่าบริการและค่าธรรมเนียมอื่น ๆ • จำนวนรายได้ค่าบริการ Roaming • จำนวนรายได้ค่าใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริคุณานนท์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 7

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภมนต์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SAMART E-TRADING CO., LTD.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 7

หัวข้อการฝึกอบรมสำหรับพนักงานผู้ว่าจ้าง

<u>ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับระบบจัดเก็บเงิน</u>

หัวข้อการฝึกอบรมนี้จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เข้าอบรมทั้งหมด มีพื้นฐานความเข้าใจส่วนต่าง ๆ ของระบบจัดเก็บเงิน

ผู้เข้ารับการอบรม: ผู้ใช้ระบบทั้งหมด จัดเป็นชั้นเรียนละไม่เกิน 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 4 (สี่) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 2 (สอง) วัน

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบจัดเก็บเงินและข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการใช้งานเบื้องต้นและการใช้คำสั่งต่าง ๆ

<u>การฝึกอบรมผู้ใช้ระบบจัดเก็บเงิน (End User Training)</u>

หัวข้อการฝึกอบรมนี้จัดขึ้นเพื่อให้ผู้ใช้ระบบจัดเก็บเงินดังนี้:

- แนะนำให้ผู้ใช้ระบบทราบถึงบทบาทและหน้าที่ของทุกคนภายใต้ระบบจัดเก็บเงิน บนพื้นฐานของขบวนการทางธุรกิจ (Business Flow) ที่ได้ตกลงไว้ล่วงหน้า
- ผู้เข้าอบรมจะได้เรียนรู้ในส่วนงานของตนเอง
- ผู้เข้าอบรมจะได้เรียนรู้ความสามารถของระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของตนเอง

ผู้เข้ารับการอบรม: ผู้ใช้ระบบทั้งหมด จัดเป็นชั้นเรียนละไม่เกิน 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 4 (สี่) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 5-10 (ห้าถึงสิบ) วัน ขึ้นอยู่กับแต่ละหน้าที่

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจเกี่ยวกับบริการต่าง ๆ การกำหนดอัตราค่าใช้บริการ กำหนดระยะเวลาการทำงานของระบบ การคิดค่าบริการ การจัดทำใบแจ้งหนี้และการรับชำระเงิน

<u>การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สนับสนุนระบบด้าน Software (Software System Support Training)</u>

เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างจะได้รับการอบรมด้าน Software ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการและการดูแล รักษาระบบจัดเก็บเงินเพื่อที่จะใช้งานระบบได้ตามปกติ

ผู้เข้ารับการอบรม: เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างที่ได้รับมอบหมายให้เป็นวิศวกรระบบ (System Engineer) ด้าน Software โดยจัดเป็นชั้นเรียนละไม่เกิน 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 1 (หนึ่ง) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 3 (สาม) สัปดาห์

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างสถาปัตยกรรมของฐานข้อมูล การบริหารฐานข้อมูล การใช้งานฐานข้อมูล การสำรองข้อมูล การสำรองระบบงานของระบบจัดเก็บเงิน (Back Up & Recovery) และระบบโปรแกรมสนับสนุนต่าง ๆ

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 7

<u>การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สนับสนุนระบบด้าน Hardware (Hardware System Support Training)</u>

เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างจะได้รับการอบรมด้าน Hardware ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการและการดูแล รักษาระบบจัดเก็บเงินเพื่อที่จะใช้งานระบบได้ตามปกติ

ผู้เข้ารับการอบรม: เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างที่ได้รับมอบหมายให้เป็นวิศวกรระบบ (System Engineer) ด้าน Hardware และ Network โดยจัดเป็นชั้นเรียนละไม่เกิน 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 1 (หนึ่ง) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 5 (ห้า) วัน

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างสถาปัตยกรรมของระบบคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายสื่อสารข้อมูล เข้าใจการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย อุปกรณ์สื่อสารข้อมูล คำสั่งงานต่าง ๆ การแก้ปัญหาเบื้องต้น การใช้งานระบบสำรอง (Back Up System)

<u>การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่พัฒนาระบบงาน</u>

เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบงานของผู้ว่าจ้างจะได้รับการอบรมโปรแกรมระบบจัดเก็บเงินหลัก เพื่อให้สามารถพัฒนาระบบงานต่อไป

ผู้เข้ารับการอบรม: เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้พัฒนาระบบงาน (Application Developer)

ระยะเวลาเรียน ชั้นเรียนละ 10 (สิบ) วัน

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจโครงสร้างสถาปัตยกรรมของระบบหลัก การทำงานของโปรแกรมระบบจัดเก็บเงินหลัก การสร้างรูปแบบการทำงานต่าง ๆ (Configuration) และการพัฒนาระบบงาน

<u>การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (Computer Operator)</u>

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของผู้ว่าจ้างจะได้รับการอบรมให้เข้าใจระบบคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสำหรับระบบจัดเก็บเงิน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานและดูแลระบบได้

ผู้เข้ารับการอบรม: เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (Computer Operator) โดยจัดเป็นชั้นเรียนละ 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 2 (สอง) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 5 (ห้า) วัน

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจในโครงสร้างสถาปัตยกรรมของระบบคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูล เข้าใจการทำงานของอุปกรณ์แต่ละตัว คำสั่งงานต่าง ๆ ขั้นตอนการสำรองข้อมูล การแก้ปัญหาเบื้องต้น และการรายงานปัญหา

<u>การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการเครื่องพิมพ์และระบบบรรจุซอง (Printer and Mail Insertion System Operator)</u>

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการเครื่องพิมพ์และระบบบรรจุซองของผู้ว่าจ้างจะได้รับการอบรมให้เข้าใจระบบการพิมพ์และระบบบรรจุซอง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานและดูแลระบบได้

สำเนาถูกต้อง

บริษัท สามารถ อี-เทรด จำกัด
(SAMARTH E-TRADING CO.,LTD.)

(นายธนรงค์ศักดิ์ ศิริสุวรรณ์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 7

ผู้เข้ารับการอบรม: เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ปฏิบัติการเครื่องพิมพ์ และระบบบรรจุของ โดยจัดเป็นชั้นเรียนละ 10 (สิบ) คน จัดทั้งหมด 1 (หนึ่ง) ชั้นเรียน

ระยะเวลาชั้นเรียนละ 5 (ห้า) วัน

เนื้อหา: ครอบคลุมความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องพิมพ์ความเร็วสูง เครื่องบรรจุของอัตโนมัติ ระบบโปรแกรมครอบคลุมต่าง ๆ โปรแกรมการออกแบบใบแจ้งหนี้ คำสั่งงานต่าง ๆ การแก้ไขปัญหาเบื้องต้น และการรายงานปัญหา

ชื่นชอบสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุภนนท์)

บริษัท สามารถ อี-แทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 8

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายอเรงค์ศักดิ์ ศิริศุภมนต์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 8

การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงิน (Billing System)

1. การทำงานของระบบจัดเก็บเงิน (Billing System) จะสามารถให้บริการได้ตลอด 24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมง 365 (สามร้อยหกสิบห้า) วันต่อปี ผู้รับจ้างมีหน้าที่ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องที่เกิดขึ้นภายใน 48 (สี่สิบแปด) ชั่วโมง นับจากได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่สามารถซ่อมแซมได้ในระยะเวลาดังกล่าว ผู้รับจ้างจะหาระบบ
จัดเก็บเงินทดแทนเพื่อทำงานตามสัญญานี้ให้ผู้ว่าจ้างภายใน 24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมง ทั้งนี้ไม่นับรวมการหยุดระบบเนื่องจากสาเหตุดังต่อไปนี้
   - การหยุดระบบเพื่อบำรุงรักษาประจำปี ปีละไม่เกิน 2 (สอง) ครั้ง ครั้งละ 8 (แปด) ชั่วโมง ซึ่งจะต้องมีการกำหนดล่วงหน้าพร้อมกับผู้ว่าจ้าง
   - การหยุดระบบเนื่องจากระบบไฟฟ้าของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือการไฟฟ้านครหลวงขัดข้อง
   - การหยุดระบบเนื่องจากความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้าง หรือตามคำสั่งของผู้ว่าจ้าง
   - เมื่อระบบ Production ขัดข้อง และสามารถนำระบบ Development เข้ามาทำงานทดแทน

2. การทำงานของระบบ Printing&Mailing จะสามารถให้บริการได้ตลอด 24 (สี่สิบสี่) ชั่วโมง 365 (สามร้อยหกสิบห้า) วันต่อปี ผู้รับจ้างมีหน้าที่ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องที่เกิดขึ้นภายใน 48 (สี่สิบแปด) ชั่วโมง นับจากได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่สามารถซ่อมแซมได้ในระยะเวลาดังกล่าว ผู้รับจ้างจะหาระบบ Printing&Mailing ทดแทนเพื่อทำงานตามสัญญานี้ให้ผู้ว่าจ้าง ภายใน 24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมง ทั้งนี้ไม่นับรวมการหยุดระบบเนื่องจากสาเหตุ
ดังต่อไปนี้
   - การหยุดระบบเพื่อบำรุงรักษาประจำปี ปีละไม่เกิน 4 (สี่) ครั้ง ครั้งละ 8 (แปด) ชั่วโมง ซึ่งจะต้องมีการกำหนดล่วงหน้าพร้อมกับผู้ว่าจ้าง
   - การหยุดระบบเนื่องจากระบบไฟฟ้าของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือการไฟฟ้านครหลวงขัดข้อง
   - การหยุดระบบเนื่องจากความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้าง หรือตามคำสั่งของผู้ว่าจ้าง
   - เมื่อระบบ Printing&Mailing ขัดข้อง และสามารถนำงานทั้งหมดไปพิมพ์ออกจากระบบสำรองอื่น

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริคุณมหา

3. การบำรุงรักษาระบบ

3.1 ระบบคอมพิวเตอร์และ Software

3.1.1 การบำรุงรักษาประจำปี

ผู้รับจ้างจะทำการบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์และโปรแกรมระบบจัดเก็บเงินปีละ 2 (สอง) ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 8 (แปด) ชั่วโมง ซึ่งมีความจำเป็นต้องปิดระบบทั้งหมด และไม่สามารถให้บริการได้ชั่วคราว โดยมีรายการบำรุงรักษาดังนี้

- ☐ การบำรุงรักษาในส่วนของ Software

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 8

- จะตรวจสอบการทำงานของระบบปฏิบัติการ (Operation System) และปรับแต่งให้ทำงานได้ดี พร้อมทั้งปรับปรุงให้ทันสมัย (Upgrade) (ถ้ามี Version ใหม่และมีความจำเป็น)
- จะตรวจสอบการทำงานของโปรแกรมระบบจัดเก็บเงิน (Billing Software) และปรับแต่งให้ทำงานได้ดี พร้อมทั้งปรับปรุงให้ทันสมัย (Upgrade) (ถ้ามี Version ใหม่และมีความจำเป็น)
- จะตรวจสอบการทำงานของโปรแกรมระบบการจัดการฐานข้อมูล (Database Management Software) และปรับแต่งให้ทำงานได้ดี พร้อมทั้งปรับปรุงให้ทันสมัย (Upgrade) (ถ้ามี Version ใหม่และมีความจำเป็น)

□ จะตรวจสอบการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ในระบบทั้งหมด และปรับแต่งให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ดี

□ จะตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ Computer Network ในระบบทั้งหมด และปรับแต่งให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ดี

3.1.2 การบำรุงรักษาความชำรุดบกพร่อง ของอุปกรณ์

การบำรุงรักษานี้จะเกิดขึ้นตามที่ได้มีการร้องขอเพื่อแก้ไขโดยเร่งด่วน ลักษณะการบำรุงรักษาจะขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ในแต่ละกรณี ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลง หรือซ่อมแซมอุปกรณ์ต่าง ๆ อันเนื่องมาจากเกิดการชำรุดบกพร่องหรือขัดข้องจากการใช้งานตามปกติ จะเป็นไปตามอุปกรณ์ แต่ละชนิด เพื่อให้อุปกรณ์นั้นสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง

3.2 ระบบเครื่องพิมพ์และเครื่องบรรจุซอง (Printing & Mailing Insertion)

3.2.1 การบำรุงรักษาประจำปี

ผู้รับจ้างจะทำการบำรุงรักษาระบบเครื่องพิมพ์และเครื่องบรรจุซองปีละ 4 (สี่) ครั้ง ครั้งละไม่เกิน

24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมง ซึ่งมีความจำเป็นต้องปิดระบบทั้งหมด และไม่สามารถให้บริการได้ชั่วคราว โดยมีรายการบำรุงรักษาดังนี้

□ การบำรุงรักษาเครื่องพิมพ์และเครื่องบรรจุซอง

- ทำการตรวจสอบการทำงานโดยทั่วไปของเครื่อง
- เปลี่ยนอุปกรณ์ของเครื่องที่จำเป็น ตามระยะเวลา หรือขึ้นอยู่กับสภาพการใช้งาน
- ซ่อมแซม แก้ไขอุปกรณ์ ที่ชำรุดหรือเสียหาย
- ทดสอบการทำงานของเครื่อง โดยให้เครื่องทำงานจริง

□ Software ของระบบ

- ตรวจสอบการทำงานของ Software และปรับแต่งให้ทำงานได้ดี
- ปรับปรุงให้ทันสมัย (Upgrade) (ถ้ามี Version ใหม่และมีความจำเป็น)

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภมนต์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SAMARTH TRADING CO., LTD.

Legislative Institutional Repository of Thailand

3.2.2 การบำรุงรักษารายเดือน

- ทำเดือนละ 1 (หนึ่ง) ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 3 (สาม) ชั่วโมง โดยระบบบางส่วนจะไม่สามารถทำงานได้ชั่วคราว แต่จะไม่กระทบกับการทำงานหลัก
- ตรวจสอบและเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ต้องทำการเปลี่ยนตามระยะเวลาทุกเดือน หรือตามปริมาณการใช้งาน ตามรายการที่กำหนด เช่น สายพาน สายไฟ ลูกยาง ใบมีด เป็นต้น
- ตรวจสอบ แก้ไข ซ่อมแซม อุปกรณ์อื่นๆ ตามความจำเป็น หรือ เปลี่ยนเมื่อมีการชำรุด เสียหาย
- ทดสอบการทำงานของเครื่อง โดยให้เครื่องทำงานจริง
- ทำความสะอาดเครื่อง

3.2.3 การบำรุงรักษาความชำรุดบกพร่อง ของอุปกรณ์

การบำรุงรักษาจะเกิดขึ้นตามที่ได้มีการร้องขอเพื่อแก้ไขโดยเร่งด่วน ลักษณะการบำรุงรักษาจะขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ในแต่ละกรณี ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลง หรือซ่อมแซมอุปกรณ์ต่าง ๆ อันเนื่องมาจากการชำรุดบกพร่องหรือขัดข้องจากการใช้งานตามปกติ จะเป็นไปตามอุปกรณ์แต่ละชนิด เพื่อให้อุปกรณ์นั้นสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริคุภนนท์)

บริษัท สมาร์ท อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SMART E-TRADING CO.,LTD.

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 9

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุภนนท์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 9

ลักษณะของงานและคุณสมบัติของพนักงานของผู้รับจ้างที่เข้าไปเป็นที่ปรึกษาสำหรับระบบจัดเก็บเงิน

ตำแหน่ง	จำนวน	คุณสมบัติ	ค่าตอบแทนที่ปรึกษา / ราย	ลักษณะของงาน
Senior IT Consultant	01 (หนึ่ง)	▪ เคยผ่านงานที่ปรึกษาสำหรับโครงการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขนาดใหญ่ ▪ เคยเป็นผู้บริหารโครงการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขนาดใหญ่ ▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 10 (สิบ) ปี	200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)	• บริหารโครงการทั้งหมด • บริหารการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่ผู้ว่าจ้าง • กำหนดทิศทางและเฟสการทำงานพร้อมทั้งขอบเขตการทำงานของแต่ละเฟส • ให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงานทั้งหมดในเรื่องเกี่ยวกับขบวนการทางธุรกิจ (Business Process) • บริหารความสัมพันธ์กับผู้ขายระบบต่าง ๆ • ดูแลเรื่องเกี่ยวกับเทคนิคและ Software ทั้งหมดของโครงการ • เป็นผู้เสนอขออนุมัติเทคโนโลยี (Hardware & Software) ทั้งหมดที่จะนำมาใช้ • เป็นผู้เสนอขออนุมัติ Software ที่พัฒนาขึ้นสำหรับโครงการนี้ • ควบคุมการทำงานทั้งหมดให้เป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดไว้
Business Systems Department Head	01 (หนึ่ง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 7 (เจ็ด) ปี ▪ เคยผ่านงานพัฒนาระบบ Software ทางธุรกิจขนาดใหญ่	200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Senior IT consultant • ทำความเข้าใจในรายละเอียดของขบวนการธุรกิจ (Business Process) • กำหนดขอบเขตงานของการพัฒนาระบบงาน และบริหารความคาดหวังของผู้ใช้ • ดูแลการพัฒนาระบบงาน Software ทั้งหมด • มีส่วนร่วมสร้างขบวนการธุรกิจและขบวนการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ • ดำเนินการทดสอบและรับระบบงาน Software ที่พัฒนาขึ้นทุกระบบ กับผู้ใช้หลัก

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SAMART E-TRADING CO.,LTD.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 9

ตำแหน่ง	จำนวน	คุณสมบัติ	ค่าตอบแทนที่ปรึกษา / ราย	ลักษณะของงาน
Senior system analyst	02 (สอง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 5 (ห้า) ปี ▪ เคยผ่านงานการวิเคราะห์ระบบงานคอมพิวเตอร์	60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Business Systems Department Head • สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานทางธุรกิจหลัก • วิเคราะห์ความต้องการทางธุรกิจจากผู้ใช้ระบบ และออกแบบระบบงาน • ดูแลและปรับปรุงขบวนการธุรกิจและขบวนการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Business & IT Flow) • บริหารการเปลี่ยนแปลงของระบบงานต่าง ๆ • ดูแลการทดสอบและความก้าวหน้าของการพัฒนา
System analyst	05 (ห้า)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 3 (สาม) ปี ▪ เคยผ่านงานการวิเคราะห์ระบบงานคอมพิวเตอร์	25,000 บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Senior System Analyst • สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานทางธุรกิจหลัก • วิเคราะห์ความต้องการทางธุรกิจจากผู้ใช้ระบบ และออกแบบระบบงาน • ดูแลและปรับปรุงขบวนการธุรกิจและขบวนการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Business & IT Flow) ในส่วนที่ได้รับมอบหมาย • บริหารการเปลี่ยนแปลงของระบบงานที่ได้รับมอบหมาย • กำหนดขอบเขตของงานพัฒนาสำหรับ Senior Application Developer • เข้าร่วมในการทดสอบ และความก้าวหน้าของระบบงานที่ถูกพัฒนาขึ้นในส่วนที่ได้รับมอบหมาย

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายกรงที่สัตดี ศิริคุณเดช)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 9

ตำแหน่ง	จำนวน	คุณสมบัติ	ค่าตอบแทนที่ปรึกษา / ราย	ลักษณะของงาน
Application Development	05 (ห้า)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 3 (สาม) ปี ▪ เคยผ่านงานการพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์	25,000 บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน)	• ประสานงานกับ System Analyst และสร้าง Application Program ตามระบบงานที่ได้รับการออกแบบมา • ทดสอบ Application Program ที่พัฒนาขึ้นมา
Senior Application Development	02 (สอง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 5 (ห้า) ปี ▪ เคยผ่านงานการพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์	60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Business System Department Head • ดูแลการพัฒนา Application Program ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดขึ้น • ดูแลการทดสอบระบบงานต่าง ๆ
Quality and standard engineer	02 (สอง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือวิศวกรรมระบบ (Process Engineering)ไม่น้อยกว่า 5 (ห้า) ปี ▪ เคยผ่านงานการออกแบบขบวนการทำงาน (Process) หรือการควบคุมระบบคุณภาพ (Quality Control System)	60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Business System Department Head • กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติการ และมาตรฐานการทำงานสำหรับ • ฝ่ายปฏิบัติการ • ตรวจสอบคุณภาพและรายงานผล • จัดให้มีการฝึกอบรมสำหรับผู้ใช้ระบบ • ดูแลให้มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ธุรกิจที่ได้กำหนดไว้

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO., LTD.

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภมนต์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 9

ตำแหน่ง	จำนวน	คุณสมบัติ	ค่าตอบแทนที่ปรึกษา / ราย	ลักษณะของงาน
Operation department head	01 (หนึ่ง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่น้อยกว่า 7 (เจ็ด) ปี ▪ เคยบริหารศูนย์คอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่	200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Senior IT Consultant • บริหารศูนย์คอมพิวเตอร์และการปฏิบัติงาน • บริหารทีมปฏิบัติงานของผู้ว่าจ้าง เพื่อให้บรรลุตามขั้นตอนการทำงานมาตรฐานและคุณภาพที่กำหนดไว้ • ดูแลการจัดหาอุปกรณ์ Hardware และ Network • ดูแลให้มีการสำรองข้อมูล และปฏิบัติตามขั้นตอนการใช้ระบบสำรอง (Recovery Procedure) • กำหนดแผนสำรองฉุกเฉิน (Disaster Recovery Plan) • ดูแลระบบการทำงานของระบบจัดเก็บเงินทั้งหมด • ร่วมกับผู้ใช้หลักดำเนินการทดสอบเพื่อรับระบบงานใหม่ที่พัฒนาขึ้น
Senior system engineer	01 (หนึ่ง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่น้อยกว่า 5 (ห้า) ปี ▪ เคยผ่านงานด้านวิศวกรระบบคอมพิวเตอร์ (Computer System Engineer)	60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Operation Department Head • ดูแลการติดตั้งอุปกรณ์ Hardware ทั้งหมด • ดูแลและสนับสนุนระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (Operating System Support) • สนับสนุนอุปกรณ์ Hardware ในระดับที่ 2 (Second Level Hardware Support)

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO., LTD.

รับรองสำเนาถูกต้อง
(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์)

Legislative Institutional Repository of Thailand
LIRT

ภาคผนวก 9

ตำแหน่ง	จำนวน	คุณสมบัติ	ค่าตอบแทนที่ปรึกษา / ราย	ลักษณะของงาน
Senior network Engineer	01 (หนึ่ง)	▪ มีประสบการณ์ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่น้อยกว่า 5 (ห้า) ปี ▪ เคยผ่านงานด้านวิศวกรโครงข่ายคอมพิวเตอร์ (Computer Network Engineering)	60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)	• รายงานต่อ Operation Department Head • ดูแลการติดตั้งอุปกรณ์ Computer Network ทั้งหมด • สนับสนุนอุปกรณ์ Network ในระดับที่ 2 (Second Level Network Support)
จำนวนรวม	21			

หมายเหตุ : จำนวนวันทำงานและเวลาทำงาน เป็นไปตามวันและเวลาทำงานปกติของผู้ว่าจ้าง

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
SAMART E-TRADING CO.,LTD.

รับรองสำเนาถูกต้อง
(นายธรงศักดิ์ ศิริคุณานนท์)

Legislative Institutional Repository of Thailand
LIRT

ต้นฉบับ

ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์
และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz
ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545

ระหว่าง

กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย

กับ

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุภนนท์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญา
จ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงิน
โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้น ณ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2545

ระหว่าง

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดยนายสุธรรม มลิลา กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยนายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ และนายธวัชชัย วิไลลักษณ์ กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ปรากฏตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ทะเบียนเลขที่ บอจ.ปท.2256 ออกให้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2545 เอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงนี้ ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

โดยที่ กระทรวงคมนาคม บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท. ได้มีมติร่วมกันให้บริษัท ทศท คอร์ปอเร์ชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท. ร่วมกันดำเนินการและบริหารโครงการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ1900 MHz ในลักษณะกิจการร่วมค้า โดยให้ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยยึดถือตามระเบียบของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้ว่าจ้าง และผู้รับจ้าง ได้ลงนามในสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2545 ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "สัญญาหลัก" และโดยที่ผู้ว่าจ้าง และผู้รับจ้างเห็นว่า เพื่อให้การบริหารสัญญาหลักเป็นไปด้วยความชัดเจนและเข้าใจถูกต้องตรงตามเจตนารมย์ที่ได้มีการตกลงกันและปฏิบัติได้โดยราบรื่น ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจึงได้ทำความตกลงกัน ดังต่อไปนี้

รับรองสำเนาถูกต้อง

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
(นายณรงค์ศักดิ์ สิริสุภาพ)

102

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 1. ตามคำนิยามในข้อ 2 ของสัญญาหลักที่กำหนดว่า

"ลูกค้า" หมายถึง ผู้ใช้บริการ ผู้ที่ได้ลงทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz และได้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว และยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวรนั้น

คู่สัญญาเข้าใจตรงกันว่าผู้รับจ้างจะให้บริการลูกค้าสัมพันธ์แก่ประชาชนทั่วไปที่มีความประสงค์จะใช้บริการตามสัญญานี้ด้วยโดยไม่คำนึงว่าต่อมาจะเป็นลูกค้าหรือไม่ก็ตาม ส่วนการคิดค่าตอบแทนการให้บริการตามสัญญาได้รวมอยู่ในสัญญาหลักข้อ 6.2 แล้วผู้รับจ้างจึงไม่คิดค่าตอบแทนการให้บริการใด ๆ จากผู้ว่าจ้าง เพิ่มเติมอีก

ข้อ 2. ตามสัญญาหลักข้อ 4.1 ที่กำหนดให้ผู้ว่าจ้าง เป็นฝ่ายจัดหาสถานที่ตั้งซึ่งมีระบบไฟฟ้าและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรองสำหรับระบบจัดเก็บเงินให้มีพื้นที่เพียงพอสำหรับการติดตั้งระบบจัดเก็บเงินด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้าง ภายใน 15 (สิบห้า) วันหลังจากวันที่ทำสัญญานี้นั้น คู่สัญญาเข้าใจตรงกันว่าผู้ว่าจ้าง มีหน้าที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับค่าสถานที่ ค่าสาธารณูปโภค ค่าพนักงาน ค่าวัสดุสิ้นเปลือง รวมทั้งค่าซ่อมแซมในกรณีที่ผู้รับจ้างพิจารณาได้ว่าความบกพร่องเสียหายในระบบจัดเก็บเงินเกิดจากการกระทำหรือเกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้าง ด้วยทั้งนี้เนื่องจากผู้ว่าจ้าง เป็นผู้บริหารจัดการสถานที่ของผู้ว่าจ้าง ดังนั้น จึงเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายดังกล่าว

ข้อ 3. คู่สัญญาเข้าใจตรงกันว่าตามสัญญาหลักข้อ 4.2.2 ที่กำหนดให้ผู้รับจ้างจะต้องจัดทำระบบจัดเก็บเงินตามรายการบัญชีทรัพย์สินตามสัญญาหลักข้อ 4.2 นั้น เพื่อให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและสามารถปฏิบัติได้ควรหมายถึงผู้รับจ้างจะต้องจัดทำรายการบัญชีทรัพย์สินของระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาข้อ 4.2

ข้อ 4. ตามสัญญาหลักข้อ 4.2.6.1 ที่กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องทำประกันภัยให้คุ้มครองทรัพย์สินและวินาศภัยเต็มมูลค่าทรัพย์สินอุปกรณ์ที่ผู้รับจ้างจัดหาใช้ในระบบจัดเก็บเงินทั้งหมด และชำระค่าเบี้ยประกันภัยให้แก่ผู้รับประกันภัยที่จดทะเบียนหรือได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจประกันภัยตามเงื่อนไขและจำนวนเงินที่ผู้ว่าจ้าง ได้ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือ โดยให้ผู้ว่าจ้าง เป็นผู้รับประโยชน์และผู้รับจ้างต้องส่งมอบกรมธรรม์ประกันภัยและใบเสร็จรับเงินค่าเบี้ยประกันให้

รับรองสำเนาถูกต้อง

บริษัท สมาร์ท อี-เกรเดิ้ง จำกัด

(นายสรรเสริญ ศิริธรรมนนท์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ว่าจ้าง 1 (หนึ่ง) ชุด กรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าวต้องเริ่มมีผลคุ้มครองตั้งแต่วันที่สัญญามีผลบังคับและจะต้องได้รับการเปลี่ยนใหม่เพื่อให้มีผลคุ้มครองต่อเนื่องไป จนกระทั่งถึงวันครบกำหนดของสัญญานั้น จากการสอบถามผู้รับจ้างประกันภัย ได้รับแจ้งว่าการจัดทำประกันวินาศภัยจะต้องมีทรัพย์สินที่จะเอาประกันก่อน แต่ ณ วันที่สัญญามีผลบังคับผู้รับจ้างยังไม่มีทรัพย์สินดังกล่าว คู่สัญญาเข้าใจตรงกันว่าให้กรมธรรม์ประกันภัยเริ่มมีผลคุ้มครองตามสัญญาหลักข้อ 5 และข้อ 6.1 หรือตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างติดตั้งระบบจัดเก็บเงินแล้วเสร็จพร้อมให้บริการตามสัญญา แล้วแต่วันใดถึงก่อน

ข้อ 5. ในกรณีที่ผู้ว่าจ้าง ใช้สิทธิขะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาหลักข้อ 6.1 วรรคสอง โดยผู้ว่าจ้าง จะมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 (เก้าสิบ) วันก่อนเริ่มต้นของช่วงเวลาที่มีการชะลอออกไปและผู้ว่าจ้าง จะขยายระยะเวลาตามสัญญาหลักข้อ 6.1 ให้เท่ากับระยะเวลาที่ผู้ว่าจ้าง ได้ชะลอไว้นั้น แต่ทั้งนี้จำนวนเงินค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างจะจ่ายให้ผู้รับจ้างทั้งหมดต้องไม่เกินจำนวน 1,804,000,000 บาท (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) ตามสัญญาหลักข้อ 6.1 และผู้ว่าจ้าง จะขดใช้เงินให้แก่ผู้รับจ้าง ซึ่งได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาข้อ 4.2.4 ตามความเป็นจริงให้ผู้รับจ้างในแต่ละเดือน แต่ต้องไม่เกินเดือนละ 4,000,000 บาท (สี่ล้านบาทถ้วน) โดยขดใช้ให้ตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนดอายุสัญญาตามข้อ 5 เป็นต้นไปจนถึงวันที่ผู้ว่าจ้าง จ่ายค่าตอบแทนให้ผู้รับจ้างครบจำนวน 1,804,000,000 บาท (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) และเมื่อผู้ว่าจ้างจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้รับจ้างครบจำนวน 1,804,000,000 บาท (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) แล้ว ให้หน้าที่ของผู้รับจ้างในการดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาสิ้นสุดลงด้วย และผู้รับจ้างจะต้องโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินตามสัญญาหลัก ซึ่งมีขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการ 2,000,000 (สองล้าน)ราย ให้แก่ผู้ว่าจ้าง

บริษัท สมาร์ท อี-เทรดดิ้ง จำกัด

สำเนาถูกต้อง

(นายอนรรฆ์ศักดิ์ ศิริสุขเกษม)

Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความเป็นอย่างเดียวกัน คู่สัญญาได้อ่านเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมทั้งประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ ต่อหน้าพยานโดยผู้ว่าจ้าง เก็บไว้หนึ่งฉบับ และผู้รับจ้างเก็บไว้หนึ่งฉบับ

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ลงชื่อ .....

(นายสุธรรม มลิลา)

กรรมการผู้จัดการใหญ่

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

ลงชื่อ .....

(นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์)

กรรมการ

ลงชื่อ .....

(นายธวัชชัย วิไลลักษณ์)

กรรมการ

ลงชื่อ ..... พยาน

(นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์)

ลงชื่อ ..... พยาน

(นายจง ดิลกสมบัติ)

ลงชื่อ ..... พยาน

(นายธรรมนูญ จุลมณีโชติ)

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุภมนต์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อตกลงแนบท้ายสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์
และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

<u>เรื่อง การตั้งตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใด</u>
(ข้อ 3.2.4 ของสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์
และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz)

ข้อตกลงแนบท้ายสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เรื่อง การตั้งตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์ และ/หรือเงินอื่นใด ฉบับนี้ ทำขึ้น ณ สำนักงานกิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2546 ระหว่าง กิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 3030711069 สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 โดย นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์ ตำแหน่งผู้จัดการกิจการร่วมค้า ซึ่งต่อไปในข้อตกลงฉบับนี้จะเรียกว่า "ตัวการ" ฝ่ายหนึ่ง กับบริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด เลขประจำตัว ผู้เสียภาษี 3181012336 ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร กรมทะเบียนการค้ากระทรวงพาณิชย์ สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดย นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ และ นายธวัชชัย วิไลลักษณ์ ตำแหน่งกรรมการ ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ปรากฏตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร เลขที่ บอจ. ปท.2256 ออกให้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2545 ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายข้อตกลงฉบับนี้ ซึ่งต่อไปในข้อตกลงฉบับนี้ จะเรียกว่า "ตัวแทน" อีกฝ่ายหนึ่ง

ตามที่ กิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย และบริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด ได้ทำสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2545 ซึ่งต่อไปในข้อตกลงแนบท้ายสัญญาฉบับนี้เรียกว่า "สัญญาหลัก"

โดยที่ข้อ 3.2.4 ของสัญญาหลัก กำหนดให้บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด ตกลงที่จะเป็นตัวแทนในการรับชำระเงินค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใดจากลูกค้าผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz นั้น คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายจึงได้ตกลงทำข้อตกลงร่วมกัน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับสัญญาดังกล่าว และให้ถือว่าข้อตกลงฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาหลัก โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุภาพงศ์)

...ดังต่อไปนี้ / ข้อ 1. ตัวการ...

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ1. ตัวการตกลงแต่งตั้งและตัวแทนตกลงรับการแต่งตั้งเป็นตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดจากลูกค้าผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz โดยเริ่มตั้งแต่ วันที่ 6 มกราคม 2546 ถึงวันที่ 30 ตุลาคม 2550

ข้อ 2. ตัวการตกลงให้ตัวแทนมีอำนาจหน้าที่ในการออกใบเสร็จรับเงินและหรือใบกับภาษีส่งมอบให้แก่ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz แทนตัวการ เมื่อลูกค้าผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ชำระค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใดตามข้อ 2 เป็นเงินสดหรือเช็คหรือวิธีการอื่นตามแต่ที่คู่สัญญาจะได้ตกลงกัน ณ ศูนย์บริการก่อนการขายหลักการขายของตัวแทน

ข้อ 3. ตัวแทนจะต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ 1 แห่งกฎกระทรวงการคลัง ฉบับที่198 (พ.ศ. 2538) ลงวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2538 และในการออกใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีแทนตัวการ ตัวแทนจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศอธิบดีกรมสรรพากรเกี่ยวกับภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ 68) ลงวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2538 ทั้งนี้รวมถึงกฎหมาย กฎกระทรวง หรือประกาศอธิบดีกรมสรรพากรที่จะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อไปด้วย

ข้อ 4. การวางหลักประกันการปฏิบัติตามข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้ให้นำหลัก ประกันสัญญาตามข้อ 8 ของสัญญาหลักมาบังคับใช้กับข้อตกลงฉบับนี้ด้วยและหากค่าใช้บริการที่ตัวแทนรับชำระมีจำนวนสูงขึ้นกว่าหลักประกันตามข้อ 8 ของสัญญาหลัก ถ้าตัวแทนรับชำระไม่นำเงินมาส่งให้ตัวการตามสัญญา ตัวการมีสิทธิหักเงินค่าตอบแทนที่ตัวแทนรับชำระจะพึงได้รับจากตัวการ มาชำระแทนให้แก่ตัวการก่อนจนครบถ้วน

ข้อ 5. หน้าที่และความรับผิดชอบของตัวแทน

5.1 ตัวแทนเป็นผู้จัดวางรูปแบบการดำเนินงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานรับชำระค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดแทนตัวการ รวมทั้งการพัฒนา SOFTWARE ตามที่ตกลงร่วมกับตัวการ และการควบคุมการดำเนินงานทั้งหมดด้วยระบบ ELECTRONIC ที่ทันสมัย สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบคอมพิวเตอร์ของตัวการได้ โดยได้รับความเห็นชอบจากตัวการ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาหลัก

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายอเรงค์ศักดิ์ ศิริสุภมนต์)

...สัญญาหลัก / ข้อ 5.2 ตัวแทน...

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5.2 ตัวแทนเป็นผู้ลงทุนในการจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์ในการดำเนินงานอันได้แก่ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วง ณ จุดให้บริการและ/หรือระบบสื่อสัญญาณเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูล และตัวแทนต้องจัดหาอุปกรณ์รับข้อมูล ตามสัญญาหลัก โดยติดตั้ง ณ สถานที่รับข้อมูลของตัวการตามที่ตัวการกำหนดในสัญญาหลัก

หากตัวการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใบแจ้งหนี้หรือข้อมูลในใบแจ้งหนี้ ซึ่งอาจมีผลให้ต้องปรับปรุง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วง หรือ SOFTWARE ตัวการจะแจ้งให้ตัวแทนทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 (สิบห้า) วัน และตัวแทนจะต้องดำเนินการให้ทันเวลาที่ตัวการกำหนด โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

5.3 ตัวแทนจะต้องรับผิดชอบในความเสียหายใด ๆ ที่ตัวแทนได้ก่อให้เกิดขึ้นแก่ตัวการและบุคคลภายนอกด้วย

5.4 ตัวแทนตกลงที่จะนำเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดที่ได้รับชำระจากลูกค้าผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ส่งให้แก่ตัวการอย่างถูกต้องครบถ้วน โดยนำเงินเข้าบัญชีเงินฝากของตัวการในนาม กิจการร่วมค้า ไทย – โมบาย ภายใน 1 (หนึ่ง) วันทำการของธนาคาร นับถัดจากวันรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใด โดยต้องนำฝากภายในเวลาทำการของธนาคาร กรณีตรงกับวันหยุดต้องนำส่งในวันทำการถัดไป โดยแยกยอดการนำฝากเงินตามวันที่รับชำระเงินจากผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ทั้งนี้ตัวแทนต้องส่งใบนำฝากเงินทางโทรสารให้ตัวการภายในเวลาทำการของวันที่ส่งเงิน

ในกรณีที่ตัวแทนไม่นำส่งเงินหรือนำส่งเงินไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดในวรรคแรก ตัวแทนต้องรับผิดชอบชำระเงินต้นพร้อมค่าปรับให้แก่ตัวการในอัตราร้อยละ 20 (ยี่สิบ) ต่อปี ของจำนวนเงินที่ไม่นำส่งนับแต่วันผิดนัดเป็นต้นไป จนกว่าตัวแทนจะชำระเสร็จสิ้น ทั้งนี้ จำนวนเงินค่าปรับต้องไม่ต่ำกว่า 500 (ห้าร้อย) บาทต่อครั้ง และต้องชำระภายใน 2 (สอง) วันทำการ นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งจากตัวการ

5.5 ตัวแทนตกลงที่จะส่งข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับการรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใด ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใดที่จะตกลงร่วมกันเป็นประจำทุกวันตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันทำการถัดจากวันรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดจากผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz หากข้อมูลที่ได้รับมีข้อผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วน ตัวแทนต้องตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้อง เพื่อให้ส่งข้อมูลให้ตัวการได้ภายในเวลา 19.00 น. ของวันทำการนั้น

กรณีที่ตัวการไม่สามารถรับข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากตัวแทนตามวรรคแรก ตัวแทนต้องส่งข้อมูลให้ตัวการโดยวิธีอื่น ๆ ภายในวันทำการนั้น ๆ หากส่งข้อมูลไม่ครบภายในกำหนด ตัวแทนต้องชำระค่าปรับให้ตัวการจำนวน 5,000 (ห้าพัน) บาทต่อวันทำการ นับจากวันที่ผิดนัดเป็นต้นไป

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายสมรงค์ศักดิ์ ศิริศุภมนต์)

...เป็นต้นไป / ข้อ 5.6 ตัวแทน...

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

5.6 ตัวแทนตกลงที่จะส่งข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับการรับชำระค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดที่เกิดขึ้นย้อนหลังไม่เกิน 90 (เก้าสิบ) วัน ให้ตัวการภายใน 3 (สาม)วัน นับแต่วันได้รับแจ้งจากตัวการหรือผู้รับมอบอำนาจ และจะส่งข้อมูลเกี่ยวกับการรับชำระค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใดที่เกิดขึ้นย้อนหลังเกิน 90 (เก้าสิบ) วัน ตามที่ตัวการร้องขอส่งให้ตัวการภายใน 7 (เจ็ด) วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากตัวการหรือผู้รับมอบอำนาจ

5.7 ในการดำเนินการตามข้อ 5.4 ข้อ 5.5 และข้อ 5.6 หากเกิดอุปสรรคขัดขวางต่อการดำเนินงานตามปกติของตัวแทนอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัยหรือเหตุการณ์ใด ๆ ที่ตัวแทนไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย ตัวแทนไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายหรือดอกเบี้ย แต่ยังคงต้องรับผิดชอบในการนำส่งเงินที่ผู้ใช้บริการโทรศัพท์ได้ชำระแก่ตัวแทน ในกรณีเช่นว่านี้ตัวแทนจะต้องแจ้งเหตุอุปสรรคดังกล่าวพร้อมแสดงหลักฐานเป็นหนังสือให้ตัวการทราบโดยเร็วและต้องดำเนินการส่งเงินตามข้อ 5.4 หรือส่งข้อมูลตามข้อ 5.5 หรือ ข้อ 5.6 ให้ตัวการในทันทีที่เหตุการณ์หรืออุปสรรคดังกล่าวได้สิ้นสุดหรือภายในระยะเวลาหรือวิธีการอื่นใดตามที่ตัวการและตัวแทนได้ตกลงร่วมกัน

ในการพิจาณาว่าเหตุการณ์ใดจะสมควรขยายระยะเวลาตามวรรคแรกให้อยู่ในดุลพินิจของตัวการเป็นผู้ชี้ขาด

กรณีที่ตัวการประมวลผลข้อมูลที่ได้รับจากตัวแทนแล้วพบว่ามีข้อผิดพลาด ตัวแทนตกลงที่จะค้นหาข้อมูลที่ถูกต้อง และแจ้งให้ตัวการทราบอย่างช้าภายในวันทำการถัดไป นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งจากตัวการ หากตัวแทนไม่ดำเนินการตามกำหนด ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่ตัวการและ/หรือผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตัวแทนต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมด ทั้งนี้ ตัวแทนต้องชดใช้ค่าเสียหายภายใน 7 (เจ็ด) วันนับจากวันที่รับแจ้งจากตัวการ

5.8 ตัวแทนจะทำการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ทราบถึงการบริการและจุดให้บริการก่อนการขายและหลังการขาย โดยตัวแทนเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่าย

5.9 ในกรณีที่ไม่ต่ออายุสัญญาตัวแทนต้องปิดประกาศงดรับชำระเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์และ/หรือเงินอื่นใด โดยแจ้งชัด ณ จุดให้บริการและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 1 (หนึ่ง) เดือนก่อนวันครบกำหนดสัญญาด้วยค่าใช้จ่ายของตัวแทน

5.10 เมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงไม่ว่าด้วยประการใด ๆ ตัวแทนต้องงดรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดทันทีและปิดประกาศงดรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดโดยแจ้งชัด ณ จุดให้บริการทันทีเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 (หนึ่ง) เดือน นับตั้งแต่วันที่สัญญาสิ้นสุด

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์) ...สัญญาสิ้นสุด / หลังสัญญาสิ้นสุด...

Legislative Institutional Repository of Thailand

หลังสัญญาสิ้นสุดลง หากตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการ และ/หรือเงินอื่นใดต่อไปตัวแทนยินยอมรับผิดชอบและส่งเงินที่รับไว้คืนตัวการทั้งสิ้นทันทีพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 20 (ยี่สิบ) ต่อปีของยอดขายเงินที่ตัวแทนหรือจุดบริการรับไว้ นับแต่วันที่รับชำระเงินถึงวันที่นำส่งเงินแก่ตัวการแต่ทั้งนี้ก็ไม่เป็นการตัดสิทธิแก่ตัวการในอันที่จะดำเนินคดีอาญากับผู้ที่เกี่ยวข้อง

5.11 ตัวแทนจะต้องจัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานของตัวแทนให้แก่ตัวการและหากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงวิธีปฏิบัติงานก็จะต้องส่งคู่มือฯ ดังกล่าวให้ตัวการภายใน 3 (สาม) วันทำการ เพื่อขอความเห็นชอบจากตัวการ

ข้อ 6. หน้าที่และความรับผิดชอบของตัวการ

- ตัวการจะไม่รับผิดชอบในกรณีที่มีผู้นำใบเสร็จรับเงินค่าใช้บริการหรือใบกำกับภาษีที่ออกโดยตัวแทนไปใช้โดยทุจริต
- ตัวการมีสิทธิจะแต่งตั้งบุคคลอื่นเป็นตัวแทนทำหน้าที่รับชำระเงินค่าบริการด้วยวิธีเดียวกันหรือวิธีอื่น ๆ ได้ ตามวิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายกฎกระทรวง หรือประกาศของอธิบดีกรมสรรพากร

ข้อ 7. ความรับผิดชอบของคู่สัญญา

7.1คู่สัญญาเข้าใจดีว่าเอกสารข้อมูลหรือสิ่งใด ๆ ที่กระทำขึ้นตามสัญญานี้เป็นข้อมูลหรือความลับทางการค้า ไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ๆ ก็ตาม คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายไม่มีสิทธินำไปเปิดเผยหรือกระทำการใด ๆ ให้ผู้อื่นทราบและทำให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเสียหาย

7.2การบอกเลิกสัญญาตัวแทนนี้ให้เป็นไปตามข้อ12 ของสัญญาหลัก

7.3ในกรณีที่ตัวแทนเป็นฝ่ายผิดสัญญาและตัวการบอกเลิกสัญญาตามข้อ 7.2 แล้ว หรือในกรณีที่ตัวแทนไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดในข้อ 5.10 วรรคสอง ตัวการมีสิทธิเรียกเอาจากหลักประกันตามสัญญาข้อ 4 และเรียกร้องค่าเสียหายอันพึงมีจากตัวแทนได้อีกด้วย

ข้อ 8. ข้อตกลงแนบท้ายสัญญาฉบับนี้ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาหลัก และหากมีข้อความในตกลงแนบท้ายสัญญาฉบับนี้ขัดหรือแย้งสัญญาหลักให้ถือข้อความในสัญญาหลักเป็นหลัก

ข้อตกลงนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาต่างได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมทั้งประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยานคู่สัญญาต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

ข้อความถูกต้อง

(นายเมธีชัยดี ศิริศุภรณ์) ...หนึ่งฉบับ / ลงชื่อ...

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

110

กิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย

ลงชื่อ.....

(นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์)

ผู้จัดการกิจการร่วมค้า

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

ลงชื่อ.....

(นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์)

กรรมการ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

SAMART E-TRADING CO.,LTD.

ลงชื่อ.....

(นายธวัชชัย วิไลลักษณ์)

กรรมการ

ลงชื่อ..... พยาน

(นายเสนีย์ ใจสุข)

ลงชื่อ..... พยาน

(นายจีระ เกตุประจักษ์)

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริคุณนพ์)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์
และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz
ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545

.....

ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ณ กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย
เมื่อวันที่ - 3 มี.ค. 2547

ระหว่าง

กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 โดยนายอรัญ เพิ่มพิบูลย์ ตำแหน่งผู้จัดการกิจการร่วมค้า เป็นผู้มีอำนาจลงนามผูกพันกิจการร่วมค้า ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้ จะเรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 อาคารรอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น33 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยนายธนานันท์ วิไลลักษณ์ และนายจง ดิลกสมบัติ กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ปรากฏตามหนังสือรับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ทะเบียนเลขที่ 0854600032 ออกให้ ณ วันที่ 5 พฤศจิกายน 2546 แนบท้ายข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงนี้ ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้ จะเรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

ตามที่ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างได้บันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ1900 MHz ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "บันทึกข้อตกลง" โดยที่คณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า (Steering Committee) มีมติในการประชุมครั้งที่ 6/2545 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2545 ให้ บมจ. ทศท เจรจากับบริษัทคู่สัญญาเพื่อทำสัญญาใหม่โดยปรับปรุงให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า ดังนั้นทั้งสองฝ่ายจึงได้ทำข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงโดยมีข้อความดังต่อไปนี้

สำเนาถูกต้อง

(นายเรืองศักดิ์ ศิริศุภมนต์)

SAMORIIF

112

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 1 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงกันให้ถือว่าข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลง และนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อตกลงต่อท้ายฉบับนี้แล้ว ให้คงเป็นไปตามบันทึกข้อตกลงทุกประการ

ข้อ 2 คู่สัญญาตกลงว่าผู้ว่าจ้างตามบันทึกข้อตกลงและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงนี้หมายถึง กิจการร่วมค้าระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และการที่ผู้ว่าจ้างลงนามในบันทึกข้อตกลงและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงนี้เป็นการลงนามในนามและในฐานะผู้แทนกิจการร่วมค้าระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ข้อ 3 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 5 ของบันทึกข้อตกลงทั้งหมดและให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"ข้อ 5 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิขะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาหลักข้อ 6.1 วรรคสอง ผู้ว่าจ้างจะมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 (เก้าสิบ)วันก่อนเริ่มต้นของช่วงเวลาที่จะให้มีการขะลอออกไปนั้น และผู้ว่าจ้างจะขยายระยะเวลาตามสัญญาหลักข้อ 5 ให้เท่ากับระยะเวลาที่ผู้ว่าจ้างได้ขะลอไว้ โดยให้นับเวลาที่ให้ขยายระยะเวลาของสัญญาต่อจากวันสิ้นสุดสัญญาตามข้อ 5 ทั้งนี้ ผู้รับจ้างและผู้ว่าจ้างจะตกลงร่วมกันพิจารณาปรับแผนการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามตารางในสัญญาหลักข้อ 6.1 แต่ทั้งนี้ จำนวนเงินค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างจะจ่ายให้ผู้รับจ้างทั้งหมดต้องไม่เกินจำนวน 1,804,000,000 บาท (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) ตามสัญญาหลักข้อ 6.1

เมื่อผู้ว่าจ้างจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้รับจ้างครบจำนวน 1,804,000,000 (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) บาท แล้ว ให้หน้าที่ของผู้รับจ้างในการดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไขระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาสิ้นสุดลงด้วย และผู้รับจ้างจะต้องโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินตามสัญญาหลัก ซึ่งมีขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการ 2,000,000 (สองล้าน) ราย ให้แก่ผู้ว่าจ้าง"

ข้อ 4 นอกจากการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขตามข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้แล้ว คู่สัญญายังคงมีสิทธิและต้องปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ในบันทึกข้อตกลงทุกประการ และผู้รับจ้างรับรองว่าจะไม่นำเหตุเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าวมาเป็นข้อยกเว้นความรับผิด หากผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงไว้ภายหลัง เว้นแต่ความรับผิดชอบนั้นเกิดจากเหตุสุดวิสัย

สำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุกนนท์)

THAIMOBILE

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างเก็บไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ ทั้งสองฝ่ายอ่านข้อความแล้วเห็นว่าถูกต้องตรงกัน จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าพยานเป็นสำคัญ

กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย

ลงชื่อ.....

(นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์)

ผู้จัดการกิจการร่วมค้า THAIMOBILE

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)

ลงชื่อ.....

(นายธนานันท์ วิไลลักษณ์)

กรรมการ SMART i-mobile

ลงชื่อ.....

(นายจง ดิลกสมบัติ)

กรรมการ

ลงชื่อ.....พยาน

(นายชีรพล ลิมวัฒนานนท์)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

สำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนาถ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์
และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz
ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545

.....

ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้ทำขึ้น ณ กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย
เมื่อวันที่ - 3 ส.ค. 2547

ระหว่าง

กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 โดยนายอรัญ เพิ่มพิบูลย์ ตำแหน่งผู้จัดการกิจการร่วมค้า เป็นผู้มีอำนาจลงนามผูกพันกิจการร่วมค้า ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้ จะเรียกว่า"ผู้ว่าจ้าง"ฝ่ายหนึ่ง

กับ

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยนายธนานันท์ วิไลลักษณ์ และนายจง ดิลกสมบัติ กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ปรากฏตามหนังสือรับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เบียนเลขที่ 40854600032 ออกให้ ณ วันที่ 5 พฤศจิกายน 2546 แนบท้ายข้อตกลงต่อท้ายสัญญานี้ ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้ จะเรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

ตามที่ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างได้ทำสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายสัญญานี้เรียกว่า "สัญญาหลัก" โดยที่คณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า (Steering Committee) มีมติในการประชุมครั้งที่ 6/2545 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2545 ให้ บมจ. ทศท เจรจากับบริษัทคู่สัญญา เพื่อทำสัญญาใหม่โดยปรับปรุงให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า ดังนั้นทั้งสองฝ่ายจึงได้ทำข้อตกลงต่อท้ายสัญญาโดยมีข้อความดังต่อไปนี้

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนาเพ็ญ)

THAIMOBILE

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 1 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงกันให้ถือว่าข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาหลัก และนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อตกลงต่อท้ายฉบับนี้แล้ว ให้คงเป็นไปตามสัญญาหลักทุกประการ

ข้อ 2 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ1ของสัญญาหลักทั้งหมดและให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"ข้อ 1 คู่สัญญาตกลงว่าผู้ว่าจ้างตามสัญญานี้ หมายถึง กิจการร่วมค้าระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และการที่ผู้ว่าจ้างลงนามในสัญญานี้เป็นการลงนามในนามและในฐานะผู้แทนของกิจการร่วมค้าระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) "

ข้อ 3 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 3.2.2 วรรคแรก ของสัญญาหลักทั้งหมด และใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"3.2.2 ผู้รับจ้างติดตั้งระบบการให้บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย ณ สำนักงานบริการลูกค้าของผู้ว่าจ้าง จำนวน 5 (ห้า) แห่ง แห่งละ 1 (หนึ่ง)หน้าจอ ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างทั้งสิ้น อีกทั้งผู้รับจ้างจะต้องบำรุงรักษา และเปลี่ยนเครื่องทดแทนในกรณีที่เครื่องไม่สามารถใช้การได้จากการใช้งานปกติ ทั้งนี้ ผู้ว่าจ้างจะเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดเตรียมสถานที่ในการติดตั้งระบบดังกล่าวและดำเนินการให้บริการลูกค้าด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้าง และรับผิดชอบวงจรสื่อสัญญาณเชื่อมโยงระบบให้บริการลูกค้าสัมพันธ์กับสำนักงานบริการของผู้ว่าจ้างที่ติดตั้งระบบดังกล่าว"

ข้อ 4 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 4.1 ของสัญญาหลักทั้งหมด และให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"4.1 ผู้ว่าจ้างเป็นฝ่ายจัดหาสถานที่ตั้งซึ่งระบบไฟฟ้าและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรองสำหรับระบบจัดเก็บเงินให้มีพื้นที่เพียงพอสำหรับการติดตั้งระบบจัดเก็บเงินด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้างภายใน 15 (สิบห้า)วันหลังจากวันที่ทำสัญญานี้ "

ข้อ 5 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 9.4 ของสัญญาหลักทั้งหมด และให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"9.4 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างต้องการให้มีเลขหมายพิเศษ 4 หลัก ผู้ว่าจ้างจะดำเนินการและรับผิดชอบให้มีเลขหมายพิเศษ 4 หลัก และวงจรเชื่อมโยงไปยังระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้าง เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถโทรติดต่อเข้ามายังระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์ผ่านทางเลขหมายพิเศษดังกล่าวได้"

สำเนาถูกต้อง

(นายณรงค์ศักดิ์ ศิริสุภนนท์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 6 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 14 ของสัญญาหลักทั้งหมด และให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"ข้อ 14 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ 12 ผู้รับจ้างจะต้องรื้อถอนระบบจัดเก็บเงินออกจากสถานที่ของผู้ว่าจ้างโดยเร็วด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น เมื่อผู้รับจ้างรื้อถอนระบบจัดเก็บเงินเรียบร้อยแล้ว ผู้ว่าจ้างจะโอนสิทธิตามข้อ 10.6 ให้กับผู้รับจ้างด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น"

ข้อ 7 นอกจากเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขตามข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้แล้ว คู่สัญญายังคงมีสิทธิและต้องปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ในสัญญาหลักทุกประการ และผู้รับจ้างรับรองว่าจะไม่นำเหตุเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าวมาเป็นข้อยกเว้นความรับผิด หากผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาได้ภายหลัง เว้นแต่ความรับผิดนั้นเกิดจากเหตุสุดวิสัย

ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาฉบับนี้ทำขึ้นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างเก็บไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ ทั้งสองฝ่ายอ่านข้อความแล้วเห็นว่าถูกต้องตรงกัน จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าพยานเป็นสำคัญ

กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย	**บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)**
ลงชื่อ.....	ลงชื่อ.....
(นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์)	(นายธนานันท์ วิไลลักษณ์)
ผู้จัดการกิจการร่วมค้า THAIMOBILE	
	ลงชื่อ.....
	(นายจง ดิลกสมบัติ)
	กรรมการ
ลงชื่อ.....พยาน	ลงชื่อ.....พยาน
(นายชีรพล ลิมวัฒนานนท์)	(.....)
	สำเนาถูกต้อง
	(นายอมรเดชา ศิริสุขเกษม)

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ท้ายสัญญา

ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้าง
บริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์
และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz
ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545

ระหว่าง

กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย

กับ

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545

.....

ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้จัดทำขึ้น ณ กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย

เมื่อวันที่ - 3 ส.ค. 2547

ระหว่าง

กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 โดยนายอรัญ เพิ่มพิบูลย์ ตำแหน่งผู้จัดการกิจการร่วมค้า เป็นผู้มีอำนาจลงนามผูกพันกิจการร่วมค้า ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้ จะเรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น33 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยนายธนานันท์ วิไลลักษณ์ และนายจง ดิลกสมบัติ กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ปรากฏตามหนังสือรับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ทะเบียนเลขที่ 0854600032 ออกให้ ณ วันที่ 5 พฤศจิกายน 2546 แนบท้ายข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงนี้ ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้ จะเรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

ตามที่ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างได้บันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ1900 MHz ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 ซึ่งต่อไปในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "บันทึกข้อตกลง" โดยที่คณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า (Steering Committee) มีมติในการประชุมครั้งที่ 6/2545 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2545 ให้ บมจ. ทศท เจรจากับบริษัทคู่สัญญาเพื่อทำสัญญาใหม่โดยปรับปรุงให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า ดังนั้นทั้งสองฝ่ายจึงได้ทำข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงโดยมีข้อความดังต่อไปนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 1 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงกันให้ถือว่าข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลง และนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อตกลงต่อท้ายฉบับนี้แล้ว ให้คงเป็นไปตามบันทึกข้อตกลงทุกประการ

ข้อ 2 คู่สัญญาตกลงว่าผู้ว่าจ้างตามบันทึกข้อตกลงและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงนี้หมายถึง กิจการร่วมค้าระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และการที่ผู้ว่าจ้างลงนามในบันทึกข้อตกลงและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงนี้เป็นการลงนามในนามและในฐานะผู้แทนกิจการร่วมค้าระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ข้อ 3 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 5 ของบันทึกข้อตกลงทั้งหมดและให้ใช้ข้อความใหม่แทนดังต่อไปนี้

"ข้อ 5 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิขะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาหลักข้อ 6.1 วรรคสอง ผู้ว่าจ้างจะมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 (เก้าสิบ)วันก่อนเริ่มต้นของช่วงเวลาที่จะให้มีการขะลอออกไปนั้น และผู้ว่าจ้างจะขยายระยะเวลาตามสัญญาหลักข้อ 5 ให้เท่ากับระยะเวลาที่ผู้ว่าจ้างได้ขะลอไว้ โดยให้นับเวลาที่ให้ขยายระยะเวลาของสัญญาต่อจากวันสิ้นสุดสัญญาตามข้อ 5 ทั้งนี้ ผู้รับจ้างและผู้ว่าจ้างจะตกลงร่วมกันพิจารณาปรับแผนการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามตารางในสัญญาหลักข้อ 6.1 แต่ทั้งนี้ จำนวนเงินค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างจะจ่ายให้ผู้รับจ้างทั้งหมดต้องไม่เกินจำนวน 1,804,000,000 บาท (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) ตามสัญญาหลักข้อ 6.1

เมื่อผู้ว่าจ้างจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้รับจ้างครบจำนวน 1,804,000,000 (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) บาท แล้ว ให้หน้าที่ของผู้รับจ้างในการดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไขระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาสิ้นสุดลงด้วย และผู้รับจ้างจะต้องโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินตามสัญญาหลัก ซึ่งมีขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการ 2,000,000 (สองล้าน) ราย ให้แก่ผู้ว่าจ้าง"

ข้อ 4 นอกจากการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขตามข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้แล้ว คู่สัญญายังคงมีสิทธิและต้องปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ในบันทึกข้อตกลงทุกประการ และผู้รับจ้างรับรองว่าจะไม่นำเหตุเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าวมาเป็นข้อยกเว้นความรับผิด หากผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงไว้ภายหลัง เว้นแต่ความรับผิดชอบนั้นเกิดจากเหตุสุดวิสัย

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างเก็บไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ ทั้งสองฝ่ายอ่านข้อความแล้วเห็นว่าถูกต้องตรงกัน จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าพยานเป็นสำคัญ

กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย

ลงชื่อ.....

(นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์)

ผู้จัดการกิจการร่วมค้า THAIMOBILE

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)

ลงชื่อ.....

(นายธนานันท์ วิไลลักษณ์)

กรรมการ SMART i-mobile

ลงชื่อ.....

(นายจง ดิลกสมบัติ)

กรรมการ

ลงชื่อ.....พยาน

(นายธีรพล ลิมวัฒนานนท์)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์
และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

ระหว่าง

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

กับ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงิน
โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

สัญญาฉบับนี้ทำขึ้น ณ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2545

ระหว่าง

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดย นายสุธรรม มลิลา กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ว่าจ้าง" ฝ่ายหนึ่ง

กับ

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดย นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ และนายธวัชชัย วิไลลักษณ์ กรรมการ ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ปรากฏตามหนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ทะเบียนเลขที่ บอจ.ปท.2256 ออกให้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2545 ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายสัญญานี้ ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้รับจ้าง" อีกฝ่ายหนึ่ง

โดยที่ กระทรวงคมนาคม บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (เดิมคือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) และ การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ได้ร่วมกันมีมติให้ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท. ร่วมกันดำเนินการและบริหารโครงการเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ในลักษณะกิจการร่วมค้า โดยให้ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยยึดถือตามระเบียบของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ผู้ว่าจ้างจึงตกลงจ้างให้ผู้รับจ้างดำเนินการบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ดังนั้น ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างได้ตกลงทำสัญญา โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1 คู่สัญญาตกลงว่า การที่ผู้ว่าจ้างลงนามในสัญญานี้เป็นการลงนามในนามและในฐานะผู้แทนของกิจการร่วมค้าระหว่าง บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ กสท.

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 2 คำนิยาม

เว้นแต่จะได้กำหนดไว้เป็นประการอื่น หรือนัยแห่งสัญญาควรจะมีความหมายเป็นประการอื่น คำดังต่อไปนี้ให้มีความหมายดังนี้

"การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์" หมายถึง การจัดตั้งและบริหารศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response (IVR) จัดตั้งศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย การจัดการฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ และการรักษาฐานลูกค้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"การจัดทำระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง การจัดทำ ติดตั้ง บำรุงรักษา และฝึกอบรมระบบจัดเก็บเงินของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"ระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง อุปกรณ์ (Hardware) และ ซอฟต์แวร์ (Software) รวมถึงอุปกรณ์เครือข่ายภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ทำให้อุปกรณ์ (Hardware) และซอฟต์แวร์ (Software) ดังกล่าวทำงานร่วมกัน เพื่อจัดทำใบแจ้งหนี้ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"ศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย" หมายถึง ศูนย์ให้บริการครบวงจรหรือศูนย์ให้บริการบางประเภทบริการ

"ศูนย์ให้บริการบางประเภทบริการ" หมายถึง สถานที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่สามารถให้บริการลูกค้าได้บางประเภทตามภาคผนวก 1

"ศูนย์ให้บริการครบวงจร" หมายถึง สถานที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่สามารถให้บริการลูกค้าได้ครบวงจรตามภาคผนวก 1

"ลูกค้า" หมายถึง ผู้ใช้บริการ ผู้ที่ได้ลงทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz และได้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว และยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวร

ข้อ 3. การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ผู้ว่าจ้างตกลงให้ผู้รับจ้างดำเนินการให้บริการ และผู้รับจ้างตกลงรับดำเนินการให้บริการ โดยมีขอบเขตการดำเนินงานดังนี้

3.1 การบริหารการให้บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response

3.1.1 ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้จัดหา บำรุงรักษา ระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response (ซึ่งต่อไปจะเรียกว่า "ระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์") ซึ่งระบบจะต้องมีความสามารถตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 2 และจัดหาเครื่องและอุปกรณ์ พนักงานควบคุมและพนักงานรับสายมาให้บริการลูกค้าโดยระบบบริการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลูกค้าดังกล่าว จะต้องสามารถรองรับในการให้บริการ ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 3 และผู้รับจ้างจะต้องจัดตั้งที่นั่งในศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ ไม่น้อยกว่า 30 (สามสิบ) ที่นั่ง ทั้งนี้ การให้บริการลูกค้าทางโทรศัพท์นั้น ผู้รับจ้างต้องสามารถให้บริการได้ภายใน 90 (เก้าสิบ) วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา

3.1.2 ผู้รับจ้างต้องจัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถให้บริการแก่ลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.3 ผู้รับจ้างต้องพัฒนาคุณภาพการบริการตามกำหนดดังนี้

3.1.3.1 ระยะเวลาที่ลูกค้ารอสาย (Waiting Time) ในแต่ละครั้งที่มีผู้เรียกเข้าเฉลี่ยรายเดือน ไม่เกิน 3 (สาม) สัญญาณเรียกเข้า (ring)

3.1.3.2 ปริมาณการโทรเข้าสู่ระบบแล้ว แต่ไม่สามารถให้บริการได้ (Abandoned Call) เฉลี่ยรายเดือนไม่เกินกว่าร้อยละ 5 (ห้า) ของปริมาณการเรียกเข้าทั้งหมด

3.1.3.3 ความสามารถในการแก้ปัญหาและดำเนินการตามคำร้องขอของลูกค้าให้เสร็จสิ้นในการโทร 1 (หนึ่ง) ครั้ง เฉลี่ยรายเดือน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (แปดสิบ) โดยคิดจากปัญหาหรือคำร้องขอเฉพาะกรณีที่อยู่ในอำนาจดำเนินการของผู้รับจ้าง

3.1.3.4 จัดส่งสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานและคุณภาพการให้บริการส่งให้ผู้ว่าจ้างเป็นประจำทุกเดือน

3.2 การให้บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย ณ ศูนย์ให้บริการ

3.2.1 ผู้รับจ้างต้องจัดให้มีศูนย์บริการก่อนการขายและหลังการขายไม่ต่ำกว่าที่กำหนด ดังต่อไปนี้

	ณ วันเปิดให้บริการ (ช่อง ก.)	ภายหลังวันเปิดให้บริการ 6 (หก) เดือน (ช่อง ข.)	สิ้นปี 2546 (ช่อง ค.)
ศูนย์ให้บริการครบวงจร	10 (สิบ) แห่ง	30 (สามสิบ) แห่ง	35 (สามสิบห้า)แห่ง
ศูนย์ให้บริการบางประเภทบริการ	10 (สิบ) แห่ง	40 (สี่สิบ) แห่ง	65 (หกสิบห้า) แห่ง
รวม (จำนวนสะสม)	20 (ยี่สิบ) แห่ง	70 (เจ็ดสิบ) แห่ง	100 (หนึ่งร้อย) แห่ง
หมายเหตุ วันเปิดให้บริการ หมายถึงวันที่ครบกำหนด 90 (เก้าสิบ) วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา			

Legislative Institutional Repository of Thailand

3.2.2 ผู้รับจ้างต้องติดตั้งระบบการให้บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย ณ สำนักงานบริการของ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทศท) จำนวน 5 (ห้า) แห่ง แห่งละ 1 (หนึ่ง) หน้าจอ ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างทั้งสิ้น อีกทั้งผู้รับจ้างจะต้องบำรุงรักษาและเปลี่ยนเครื่องทดแทนในกรณีที่เครื่องไม่สามารถใช้การได้จากการใช้งานปกติ ทั้งนี้ บมจ. ทศท จะเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดเตรียมสถานที่ในการติดตั้งระบบดังกล่าวและดำเนินการให้บริการลูกค้าด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้าง และรับผิดชอบค่าใช้จ่ายวงจรสื่อสัญญาณเชื่อมโยงระหว่างระบบให้บริการลูกค้าสัมพันธ์กับสำนักงานบริการของ บมจ. ทศท ที่ติดตั้งระบบดังกล่าว

ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างร้องขอให้ผู้รับจ้างติดตั้งระบบการให้บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขายเพิ่มให้ผู้ว่าจ้างจากที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้ตามที่ผู้ว่าจ้างร้องขอโดยผู้ว่าจ้างเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายตามที่เป็นจริง

3.2.3 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างต้องการให้ผู้รับจ้างตั้งศูนย์ให้บริการครบวงจรเพิ่มขึ้นจากข้อ 3.2.1 เพื่อประโยชน์ในการให้บริการแก่ลูกค้า ผู้รับจ้างและผู้ว่าจ้างจะได้ดำเนินการตกลงร่วมกันเพื่อพิจารณาความเหมาะสมเป็นกรณี ๆ ไป ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวผู้รับจ้างจะไม่คิดค่าใช้จ่ายใด ๆ จากผู้ว่าจ้าง

3.2.4 ณ ศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย ผู้รับจ้างจะต้องสามารถให้บริการต่าง ๆ ได้ ตามภาคผนวก 1 ในการทำหน้าที่รับชำระเงินค่าใช้บริการ หรือเงินอื่นใดจากลูกค้า ผู้รับจ้างตกลงที่จะเป็นตัวแทนในการรับชำระเงินค่าใช้บริการหรือเงินอื่นใดจากลูกค้า ณ ศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขายของผู้รับจ้าง และออกใบเสร็จรับเงินและใบกำกับภาษีแทนในนามของ ผู้ว่าจ้าง ทั้งนี้ ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการรับชำระเงินตามข้อตกลงการตั้งตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์และ/หรือเงินอื่นใด ระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตามที่คู่สัญญาจะได้ทำความตกลงกันต่อไป

3.2.5 ผู้รับจ้างต้องเรียกเก็บเงินค่าใช้บริการหรือเงินอื่นใดและ/หรือค่าธรรมเนียมจากผู้ใช้บริการตามอัตราที่ผู้รับจ้างเสนอ และผู้ว่าจ้างได้ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือแล้วอัตราค่าใช้บริการหรือเงินอื่นใด และ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หรือค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่ผู้ว่าจ้างได้ให้ความเห็นชอบแล้วนั้น ผู้รับจ้างจะแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้เพิ่มขึ้นจากอัตราเดิมต่อเมื่อผู้ว่าจ้างให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือแล้ว

การจะลดหรือยกเว้นการเรียกเก็บเงินค่าใช้บริการ หรือเงินอื่นใดและหรือค่าธรรมเนียมตามวรรคหนึ่งเพื่อจัดรายการส่งเสริมการขายต้องได้รับความเห็นชอบเป็นหนังสือจาก ผู้ว่าจ้าง ก่อน

3.3 การจัดการฐานข้อมูลลูกค้า และดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ที่ลูกค้าขอผ่านศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์และศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้สามารถรองรับการให้บริการได้ ตามภาคผนวก 4

3.4 การรักษาฐานลูกค้า ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้สามารถรองรับการให้บริการได้ตามภาคผนวก 5

ข้อ 4 การจัดทำระบบจัดเก็บเงิน มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 บมจ. ทศท เป็นฝ่ายจัดหาสถานที่ตั้งซึ่งมีระบบไฟฟ้าและเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรองสำหรับระบบจัดเก็บเงินให้มีพื้นที่เพียงพอสำหรับการติดตั้งระบบจัดเก็บเงิน ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้างภายใน 15 (สิบห้า) วันหลังจากวันที่ทำสัญญานี้

4.2 ผู้รับจ้างตกลงเป็นผู้จัดทำและติดตั้งระบบจัดเก็บเงินโดยระบบดังกล่าวจะต้องมีความสามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 6 ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น

4.2.1 ผู้รับจ้างต้องเป็นฝ่ายดำเนินการออกแบบ จัดหา ติดตั้งส่วนประกอบและอุปกรณ์ของระบบจัดเก็บเงินและปรับปรุงตกแต่งสถานที่ (Site preparation) เพื่อรองรับระบบจัดเก็บเงินด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น

4.2.2 ภายใน 30 (สามสิบ) วันหลังจากที่คู่สัญญาได้ลงนามในสัญญานี้แล้ว ผู้รับจ้างจะต้องจัดทำระบบจัดเก็บเงินตามรายการบัญชีทรัพย์สินตามข้อ 4.2 ตามกำหนดระยะเวลาระยะแรกของความสามารถของระบบตามภาคผนวก 6 เสนอต่อ ผู้ว่าจ้าง เพื่อให้ ผู้ว่าจ้าง ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน และจัดทำรายการบัญชีทรัพย์สินเสนอต่อผู้ว่าจ้างล่วงหน้า 30 (สามสิบ)วัน ตามกำหนดระยะเวลาระยะต่อ ๆ ไปในการดำเนินการตามข้อ 4.2 ตามความสามารถของระบบตามภาคผนวก 6 เพื่อให้ผู้ว่าจ้างตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.2.3 ระบบจัดเก็บเงินที่ผู้รับจ้างจัดหามาจะต้องเป็นของใหม่ที่ไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อน มีคุณภาพและเทคโนโลยีทันสมัยตามที่เจ้าหน้าที่ผู้ว่าจ้างให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือโดยระบบดังกล่าว จะต้องเป็นทรัพย์สินของผู้รับจ้างเท่านั้น

4.2.4 ผู้รับจ้างจะต้องดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนส่วนประกอบของระบบจัดเก็บเงินตามแผนการบำรุงรักษาระบบจัดเก็บเงินและการรับประกันการใช้งาน การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงิน เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเป็นปกติตลอดอายุสัญญานี้ รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก 8 ทั้งนี้ ผู้รับจ้างสามารถเข้าทำการบำรุงรักษาระบบจัดเก็บเงินได้ในเวลาที่เหมาะสมหรือเป็นกรณีเร่งด่วนหรือจำเป็นและไม่เป็นการรบกวนการปฏิบัติงานในระบบจัดเก็บเงินของผู้ว่าจ้าง รวมทั้งไม่ทำให้ผู้ว่าจ้างหรือผู้ใช้บริการได้รับความเสียหาย

ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในค่าอุปกรณ์และค่าติดตั้งระบบจัดเก็บเงินทั้งหมดจนแล้วเสร็จ ตลอดจนรับผิดชอบในค่าบำรุงรักษาซ่อมแซมแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนระบบจัดเก็บเงินในกรณีที่มีการใช้งานระบบจัดเก็บเงินตามปกติ

4.2.5 เมื่อสิ้นสุดอายุสัญญาตามข้อ 5 ผู้รับจ้างตกลงโอนกรรมสิทธิ์ของอุปกรณ์ที่ใช้ในระบบจัดเก็บเงินตามภาคผนวก 6 ตามสภาพที่เป็นอยู่ ณ วันที่โอนให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยไม่คิดค่าตอบแทนใด ๆ ทั้งสิ้นจากผู้ว่าจ้าง ทั้งนี้อุปกรณ์ดังกล่าวจะต้องสามารถใช้งานได้ตามปกติ และนำส่ง source code ในโปรแกรมที่ผู้รับจ้างเป็นผู้พัฒนาขึ้น สำหรับระบบจัดเก็บเงินให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยปราศจากภาระผูกพันหรือเหตุแห่งการรอนสิทธิและไม่คิดมูลค่าใด ๆ ทั้งนี้ ผู้ว่าจ้างจะเป็นผู้รับภาระภาษีที่เกิดขึ้นจากการโอนในข้อนี้

หากผู้รับจ้างทำให้อุปกรณ์ดังกล่าวหลุดไปจากผู้ว่าจ้างทั้งหมดหรือแต่บางส่วนเพราะเหตุแห่งการรอนสิทธิ หรือเพราะทรัพย์สินนั้นอยู่ในบังคับแห่งสิทธิผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบต่อผู้ว่าจ้างจากการกระทำดังกล่าว

4.2.6 การประกันภัย

4.2.6.1 ผู้รับจ้างต้องทำประกันภัยให้คุ้มครองทรัพย์สินและวินาศภัยเต็มมูลค่าทรัพย์สินอุปกรณ์ที่ผู้รับจ้างจัดหาใช้ในระบบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จัดเก็บเงินทั้งหมด และชำระค่าเบี้ยประกันภัยให้แก่ผู้รับประกันภัยที่จดทะเบียนหรือได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจประกันภัยตามเงื่อนไขและจำนวนเงินที่ผู้ว่าจ้างได้ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือ โดยให้ผู้ว่าจ้างเป็นผู้รับประโยชน์และผู้รับจ้างต้องส่งมอบกรมธรรม์ประกันภัยและใบเสร็จรับเงินค่าเบี้ยประกันให้ ผู้ว่าจ้าง 1 (หนึ่ง) ชุด กรมธรรม์ประกันภัยดังกล่าวต้องเริ่มมีผลคุ้มครองตั้งแต่วันที่สัญญามีผลบังคับและจะต้องได้รับการเปลี่ยนใหม่เพื่อให้มีผลคุ้มครองต่อเนื่องไปจนกระทั่งถึงวันครบกำหนดของสัญญา

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดเกี่ยวกับการประกันภัยต่าง ๆ ผู้รับจ้างเป็นผู้รับผิดชอบทั้งสิ้น

4.2.6.2 หากทรัพย์สินที่เอาประกันภัยดังกล่าวในข้อ 4.2.6.1 เกิดการสูญหายหรือเสียหาย และผู้ว่าจ้างได้รับเงินจากผู้รับประกันภัย ผู้ว่าจ้างต้องคืนเงินที่ได้รับดังกล่าวให้แก่ผู้รับจ้างหรือบุคคลที่ผู้รับจ้างได้มอบหมายภายใน 15 (สิบห้า) วันนับแต่วันที่ ผู้ว่าจ้าง ได้รับเงินเพื่อนำไปจัดหาทรัพย์สินใหม่มาทดแทนหรือซ่อมแซมความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทรัพย์สินดังกล่าวโดยเร็วที่สุดเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามสัญญานี้ได้

4.3 ผู้รับจ้างตกลงที่จะจัดการฝึกอบรมพนักงานของผู้ว่าจ้าง เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้และเทคนิคในการจัดการระบบจัดเก็บเงิน โดยดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ตามภาคผนวก 7

4.4 ผู้รับจ้างตกลงที่จะจัดส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารระบบจัดเก็บเงิน จำนวน 21 (ยี่สิบเอ็ด) คน เพื่อให้คำปรึกษา ดูแล บริหาร พัฒนาระบบ ตรวจสอบ และสนับสนุนการดำเนินการของระบบจัดเก็บเงินแก่ผู้ว่าจ้าง โดยผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายค่าจ้างเป็นเงิน 1,330,000 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นบาทถ้วน) และค่าบริหารที่ปรึกษา เป็นเงิน 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 1,530,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนสามหมื่นบาทถ้วน) ต่อเดือน เป็นระยะเวลา 12 (สิบสอง) เดือนนับจากวันที่ ผู้ว่าจ้าง ระบุในหนังสือที่จะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวต้องมีคุณสมบัติประสบการณ์ ผลงานตามที่ผู้ว่าจ้าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กำหนดโดยมีลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ อัตราค่าจ้าง และจำนวนวันทำงานตามภาคผนวก 9

4.4.1 ผู้รับจ้างจะทำการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่มีตำแหน่ง จำนวน คุณสมบัติ ค่าตอบแทน และลักษณะของงาน ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 9 โดยผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้างเพื่อทำหน้าที่ตามข้อ 4.4

4.4.2 วันที่ผู้ว่าจ้างจะระบุในหนังสือที่จะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบเพื่อให้ผู้รับจ้างจัดส่งผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คำปรึกษาและสนับสนุนการดำเนินการของระบบจัดเก็บเงินแก่ผู้ว่าจ้างตามข้อนี้ จะต้องไม่เกินกว่า 150 (หนึ่งร้อยห้าสิบ) วันนับจากวันที่ลงนามในสัญญา

4.4.3 ผู้รับจ้างมีหน้าที่ออกคำสั่งเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญต้องปฏิบัติหน้าที่ทั้งหลายเต็มตามจำนวนวันและเวลาทำการภายใต้คำสั่งตามลักษณะของงานในภาคผนวก 9 ผู้รับจ้างต้องไม่ตกลงเห็นชอบกับการแก้ไขคำสั่งดังกล่าวโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้างก่อนและการแก้ไขคำสั่งโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้างจะไม่มีผลผูกพันผู้ว่าจ้างโดยผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในการกระทำของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น

4.4.4 ในระหว่างระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่ง หากผู้เชี่ยวชาญที่ผู้รับจ้างจัดหามีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน หรือไม่สามารถดำเนินงานตามลักษณะของงานตามภาคผนวก 9 ผู้ว่าจ้างมีสิทธิขอให้ผู้รับจ้างเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญใหม่ซึ่งมีคุณสมบัติ ค่าตอบแทน และลักษณะของงาน ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก 9 ในกรณีเช่นนี้ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 60 (หกสิบ) วันนับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ 12

4.4.5 นอกจากผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ 12 แล้ว การที่ผู้รับจ้างไม่ดำเนินการตามข้อ 4.4.4 ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในค่าตอบแทนที่ต้องจ่ายให้แก่ผู้เชี่ยวชาญเองรวมทั้งหากผู้เชี่ยวชาญทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ว่าจ้างหรือบุคคลภายนอก ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำของผู้เชี่ยวชาญเองทั้งสิ้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

4.5 การดำเนินการเชื่อมโยงระหว่างระบบจัดเก็บเงินและระบบการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ ผู้รับจ้างจะดำเนินการด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น ทั้งนี้ ผู้ว่าจ้างจะอำนวยความสะดวกในการหาเส้นใยแก้วนำแสง (optical fiber cable) ให้ผู้รับจ้างเช่า หากผู้ว่าจ้าง ไม่สามารถดำเนินการได้ ผู้รับจ้างจะดำเนินการเช่าสื่อสัญญาณอื่นจาก ผู้ว่าจ้าง เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบทั้งสองดังกล่าวด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น

ในการเชื่อมโยงระบบจัดเก็บเงินเข้ากับระบบงานอื่น ๆ ของผู้ว่าจ้างนั้น ผู้ว่าจ้างจะเป็นผู้จัดหาระบบสื่อสัญญาณเพื่อเชื่อมโยงระบบดังกล่าวเอง โดยผู้รับจ้างจะอำนวยความสะดวกในการดำเนินการดังกล่าว

ข้อ 5 ระยะเวลาการดำเนินการ

สัญญานี้มีกำหนดระยะเวลา 5 (ห้า) ปี นับแต่วันที่ครบ 90 (เก้าสิบ) วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา โดยวันเริ่มต้นสัญญาคือวันที่ 31 ตุลาคม 2545 และวันสิ้นสุดสัญญาคือวันที่ 30 ตุลาคม 2550

ข้อ 6 เงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทน

6.1 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงินตามความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการดังนี้

ช่วงเวลา	ความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับลูกค้า (ราย)	ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน (ล้านบาท/เดือน)
31 ต.ค. 45 – 27 ก.พ. 46	300,000 (สามแสน)	18.5 (สิบแปดล้านห้าแสนบาทถ้วน)
28 ก.พ. 46 – 30 พ.ค. 46	500,000 (ห้าแสน)	21.0 (ยี่สิบเอ็ดล้านบาทถ้วน)
31 พ.ค. 46 – 29 ก.ย. 46	750,000 (เจ็ดแสนห้าหมื่น)	24.0 (ยี่สิบสี่ล้านบาทถ้วน)
30 ก.ย. 46 – 30 ม.ค. 47	1,000,000 (หนึ่งล้าน)	27.0 (ยี่สิบเจ็ดล้านบาทถ้วน)
31 ม.ค. 47 – 29 เม.ย. 47	1,200,000 (หนึ่งล้านสองแสน)	29.0 (ยี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน)
30 เม.ย. 47 – 29 ก.ย. 47	1,600,000 (หนึ่งล้านหกแสน)	31.0 (สามสิบเอ็ดล้านบาทถ้วน)
30 ก.ย. 47 – 30 ต.ค. 50	2,000,000 (สองล้าน)	33.0 (สามสิบสามล้านบาทถ้วน)

ผู้รับจ้างจะขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามแผนและกำหนดระยะเวลาตามที่กำหนดในตารางข้างบนนี้ ทั้งนี้ ผู้ว่าจ้างมีสิทธิแจ้งให้ผู้รับจ้างขะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามแผนดังกล่าวนี้ในช่วงใด ๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างมีความประสงค์ให้ผู้รับจ้างขยายความสามารถของระบบจัดเก็บเงินเพื่อรองรับผู้ใช้บริการเร็วกว่าเวลาที่กำหนดไว้ข้างต้น ผู้รับจ้างตกลงดำเนินการตามที่ผู้ว่าจ้างร้องขอด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น โดยผู้ว่าจ้างจะแจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับจ้างล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า 90 (เก้าสิบ) วัน

6.2 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนในการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ ตามจำนวนผู้ใช้บริการรวม โดยยอดผู้ใช้บริการในแต่ละเดือนให้ถือตามจำนวนเลขหมายทั้งหมดของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ที่ยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวร ณ วันสิ้นเดือนที่ใช้ในการคำนวณ

ทั้งนี้ผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้รับจ้างตามที่กำหนดไว้ในตารางนี้

จำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด	ค่าบริหารการให้บริการลูกค้า
ไม่เกิน 300,000 (สามแสน) ราย	80 บาท (แปดสิบบาทถ้วน) ต่อเดือน คูณด้วยจำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมดหรือขั้นต่ำ 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน) ต่อเดือน
มากกว่า 300,000 (สามแสน) ราย แต่ไม่เกิน 500,000 (ห้าแสน) ราย	70 บาท (เจ็ดสิบบาทถ้วน) ต่อเดือน คูณด้วยจำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด
มากกว่า 500,000 (ห้าแสน) ราย แต่ไม่เกิน 750,000 (เจ็ดแสนห้าหมื่น) ราย	65 บาท (หกสิบห้าบาทถ้วน)ต่อเดือน คูณด้วยจำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด
มากกว่า 750,000 (เจ็ดแสนห้าหมื่น) ราย แต่ไม่เกิน 2,000,000, (สองล้าน) ราย	60 บาท (หกสิบบาทถ้วน) ต่อเดือน คูณด้วยจำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด

6.3 หากผู้รับจ้างได้ติดตั้งระบบการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์แล้วเสร็จพร้อมให้บริการ ผู้ว่าจ้าง จะจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 6.2 ให้ผู้รับจ้าง นับแต่วันที่ครบ 90 (เก้าสิบ) วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา

6.4 การจ่ายค่าตอบแทนในกรณีตามข้อ 6.1 หรือในกรณีการให้บริการตามข้อ 6.2 เกินกว่า 2,000,000 (สองล้าน) ราย ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจะร่วมกันตกลงพิจารณาค่าตอบแทนตามข้อ 6.1 และหรือ ข้อ 6.2 ใหม่ต่อไป

6.5 ค่าตอบแทนและเงินจำนวนใด ๆ ที่ ผู้ว่าจ้างจะจ่ายให้กับผู้รับจ้างตามสัญญานี้เป็นมูลค่าที่ยังไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม หรือภาษีอื่นใดทำนองเดียวกัน

ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างได้จ่ายค่าตอบแทนและเงินจำนวนใด ๆ ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มหรือภาษีอื่นใดในทำนองเดียวกันแก่ผู้รับจ้างแล้ว ผู้ว่าจ้างจะเป็นฝ่ายขอเครดิตภาษีและขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มจากกรมสรรพากรเอง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 7 เงื่อนไขการชำระเงิน

7.1 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ตามข้อ 6.1 ค่าให้คำปรึกษาและค่าควบคุมการดำเนินการของระบบจัดเก็บเงิน ตามข้อ 4.4 ให้แก่ผู้รับจ้างภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันสุดท้ายของเดือนที่ใช้ในการคำนวณ

7.2 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนในการบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ตามข้อ 6.2 ให้แก่ผู้รับจ้างเป็นจำนวนกึ่งหนึ่งของยอดที่ต้องชำระของแต่ละงวดภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันสุดท้ายของเดือนที่ใช้ในการคำนวณ และจะจ่ายส่วนที่เหลือภายใน 60 (หกสิบ) วัน นับจากวันสุดท้ายของเดือนที่ใช้ในการคำนวณ

7.3 กรณีที่จำนวนเงินที่ต้องชำระให้ผู้รับจ้างตามที่ผู้รับจ้างคำนวณแตกต่างจากที่ผู้ว่าจ้างคำนวณได้ ให้ถือข้อมูลตามระบบจัดเก็บเงินเป็นฐานในการคำนวณเพื่อจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 6.2 เว้นแต่หากพิสูจน์ได้เป็นอย่างอื่น ให้คู่สัญญาจ่ายเงินเพิ่มหรือคืนเงินที่ชำระไว้แล้วโดยไม่มีดอกเบี้ยให้แก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับแต่วันที่คู่สัญญาได้ข้อยุติในการปรับยอดค่าตอบแทนที่ถูกต้องตามความเป็นจริง

ข้อ 8 หลักประกันสัญญา

ในวันทำสัญญานี้ผู้รับจ้างได้นำหลักประกันสัญญาเป็นหนังสือค้ำประกันธนาคารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสะพานขาว เลขที่ ค.สพข. 56/2545 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2545 เป็นเงิน 30,000,000 บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) มามอบไว้ให้แก่ผู้ว่าจ้าง เพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญารวมทั้งเป็นการค้ำประกันค่าตอบแทนหรือเงินอื่นใด (หากมี) ตามสัญญาด้วย ถ้าวันแล้วเสร็จตามสัญญาต้องขยายออกไปด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม ผู้รับจ้างต้องนำหลักประกันมามอบให้แก่ผู้ว่าจ้างให้มีอายุสัญญาประกันให้ครบถ้วนความรับผิดชอบตามสัญญาเสมอไป

หากวงเงินค้ำประกันหมดสิ้นไปหรือลดลงไม่ว่าเกิดจากการที่ ผู้ว่าจ้าง ใช้สิทธิบังคับชำระหนี้เอาจากหลักประกันทั้งหมดหรือแต่เพียงบางส่วน เป็นผลให้หลักประกันหมดสิ้นไปหรือลดน้อยลงหรือไม่ว่าด้วยกรณีใดก็ตาม ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้ธนาคารเพิ่มวงเงินค้ำประกันหรือผู้รับจ้างต้องเพิ่มเติมหลักประกันจนครบถ้วนเต็มจำนวนตามที่กำหนดภายใน 30 (สามสิบ) วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามข้อผูกพันตามสัญญาข้อนี้ ผู้ว่าจ้างมีสิทธิจะบอกเลิกสัญญาได้ตามข้อ 12

หลักประกันสัญญาที่ผู้รับจ้างนำมามอบให้ไว้ในวรรคหนึ่ง ผู้ว่าจ้างจะคืนให้เมื่อผู้รับจ้างพ้นจากข้อผูกพันตามสัญญานี้แล้วโดยไม่มีดอกเบี้ย

ข้อ 9 การดำเนินการของผู้ว่าจ้าง

การดำเนินการของผู้ว่าจ้างในส่วนที่เกี่ยวกับการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์มีดังต่อไปนี้

9.1 ผู้ว่าจ้างจะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบข้อมูลเกี่ยวกับการตลาดของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ผู้ใช้บริการ และข้อมูลอื่นใด เพื่อช่วยให้ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการให้บริการต่าง ๆ ได้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้

9.2 สำหรับการส่งข้อความอย่างสั้น (Short Message : SMS) ไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz นั้น ผู้ว่าจ้าง จะดำเนินการส่งข้อความอย่างสั้น (SMS) ต่อไปยังผู้ใช้บริการโดยการรับข้อความอย่างสั้นมาจากระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายในการส่งข้อความอย่างสั้น (SMS) ดังกล่าว แต่ผู้รับจ้างต้องเป็นผู้รับผิดชอบในค่าใช้จ่ายวงจรเชื่อมโยงระหว่างระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์และระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

9.3 สำหรับการโทรออกจากระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์ไปยังเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz นั้น ผู้ว่าจ้างจะไม่คิดค่าใช้บริการเป็นครั้งหรือตามระยะเวลาการใช้ แต่ผู้รับจ้างต้องเป็นผู้รับผิดชอบเป็นค่าเช่าวงจรเชื่อมโยงระหว่างระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์และระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

9.4 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างต้องการให้มีเลขหมายพิเศษ 4 หลัก บมจ. ทศท จะดำเนินการและรับผิดชอบให้มีเลขหมายพิเศษ 4 หลัก และวงจรเชื่อมโยงไปยังระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ว่าจ้าง เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถโทรติดต่อเข้ามายังระบบบริการลูกค้าทางโทรศัพท์ผ่านทางเลขหมายพิเศษดังกล่าวได้

9.5 ผู้ว่าจ้าง จะร่วมมืออำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับจ้างในส่วนที่เกี่ยวกับการขออนุญาต ขออนุมัติ การขอรับหรือมีใบอนุญาตทั้งหลายที่จำเป็นกับเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐต่อการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างตาม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญานี้ ซึ่งผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองทั้งสิ้นตลอดอายุสัญญานี้ ทั้งนี้ ผู้รับจ้างทราบดีแล้วว่าเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีอิสระในการใช้ดุลพินิจของตนเอง ซึ่ง ผู้ว่าจ้าง ไม่ต้องรับผิดชอบใด ๆ ทั้งสิ้น และอย่างใดก็ตาม ผู้ว่าจ้างไม่ผูกพันที่จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเตรียมการของผู้รับจ้างและผู้รับจ้างไม่สามารถเรียกร้องค่าชดเชยหรือค่าเสียหายใด ๆ จากผู้ว่าจ้างในกรณีที่การขออนุญาตไม่บรรลุผล

9.6 ผู้ว่าจ้าง รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการจัดพิมพ์และจัดส่งใบแจ้งหนี้ (อาทิ กระดาษ ซองจดหมาย ค่าหมึกพิมพ์ ค่าฝากส่งไปรษณีย์ ฯลฯ)

ข้อ 10 เงื่อนไขอื่น ๆ

10.1 ผู้รับจ้างต้องนำส่งเงินค่าใช้บริการและเงินอื่นใดที่ได้รับชำระอันเนื่องมาจากสัญญานี้ให้แก่ผู้ว่าจ้าง โดยนำเงินฝากเข้าบัญชีของผู้ว่าจ้างตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด

10.2 กรณีที่ผู้รับจ้างไม่นำส่งเงินค่าใช้บริการ หรือเงินอื่นใดที่ผู้รับจ้างจะต้องนำส่งตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญานี้หรือนำส่งไม่ครบจำนวนตามข้อ 10.1 หรือกรณีที่ผู้รับจ้างต้องชำระค่าปรับ หรือชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนหรือชำระเงินอื่นใดที่ผู้รับจ้างจะต้องชำระให้แก่ผู้ว่าจ้างตามกำหนดเวลา หากผู้รับจ้างชำระเกินกำหนดเวลา ให้ถือว่าผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญา ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ตามข้อ 12 และ ผู้ว่าจ้างจะคิดค่าปรับหรือดอกเบี้ยจากยอดเงินที่ไม่นำส่งทั้งหมดหรือยอดเงินที่ค้างชำระในอัตราร้อยละ 20 (ยี่สิบ) ต่อปี เศษของเดือน ถ้าเกินกว่า 15 (สิบห้า) วันให้คิดเป็น 1 (หนึ่ง) เดือน จนกว่าผู้ว่าจ้างจะได้รับเงินดังกล่าวครบถ้วนตามจำนวนที่ผู้รับจ้างไม่นำส่งนั้น

10.3 ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงจะไม่ดำเนินการใด ๆ ให้เกิดผลกระทบกระเทือนต่อการรับบริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

10.4 ผู้รับจ้างต้องดำเนินการให้ได้สิทธิการใช้งานระบบจัดเก็บเงิน และ Software ของระบบดังกล่าว (License to use) รวมทั้งสิทธิการใช้งานเครื่อง อุปกรณ์ และ Software อื่น ๆ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานตามสัญญานี้ โดยถูกต้องตามกฎหมายตลอดระยะเวลาตามสัญญานี้ มิฉะนั้นผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบต่อการละเมิดลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรเครื่องอุปกรณ์ และ Software ของเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว และหากมีบุคคลภายนอกมากล่าวอ้างหรือใช้สิทธิเรียกร้องใด ๆ ว่ามีการละเมิดลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรเกี่ยวกับเครื่องและอุปกรณ์ และ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

Software ของเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว และการละเมิดสิทธิหรือการที่บุคคลภายนอกมากล่าวอ้างสิทธิ หรือใช้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวเนื่องมาจากความผิดพลาดหรือการละเว้นไม่กระทำการของผู้รับจ้าง หรือลูกจ้างของผู้รับจ้างทุกกรณี ผู้รับจ้างต้องดำเนินการทั้งปวง เพื่อให้การกล่าวอ้างหรือใช้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวระงับสิ้นไปโดยเร็ว และผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบต่อ ผู้ว่าจ้าง และบุคคลภายนอกในบรรดาความเสียหาย ค่าใช้จ่าย รวมถึงค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความที่เกิดขึ้นแทน ผู้ว่าจ้าง ภายใน 30 (สามสิบ) วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

10.5 การพัฒนาเทคโนโลยี

ผู้รับจ้างสามารถทำการพัฒนาเทคโนโลยีในการบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น ตามที่ผู้รับจ้างได้รับอนุญาตให้กระทำได้ตามกฎหมาย และเมื่อผู้รับจ้างสามารถพัฒนาเทคโนโลยีแล้ว จะต้องนำเทคโนโลยีมาใช้กับระบบจัดเก็บเงินตามสัญญานี้ด้วย ทั้งนี้ การกระทำดังกล่าวจะต้องไม่กระทบต่อหน้าที่ของผู้รับจ้างที่มีต่อ ผู้ว่าจ้าง ตามสัญญานี้

10.6 หลังจากวันเริ่มจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 6.1 ผู้รับจ้างจะโอนสิทธิในการใช้โปรแกรมคำสั่งงาน (software license) รวมทั้งโปรแกรมที่ผู้รับจ้างพัฒนาขึ้นเพื่อใช้กับระบบจัดเก็บเงินให้แก่ ผู้ว่าจ้าง ให้เพียงพอต่อการใช้งานตามตารางในข้อ 6.1 โดยผู้ว่าจ้างไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ

10.7 ผู้รับจ้างจะต้องเก็บรักษาหนังสือ เอกสาร ข้อมูลหรือสิ่งของต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามสัญญานี้ไว้ให้พร้อมที่ ผู้ว่าจ้าง หรือผู้ที่จะรับมอบหมายจากผู้ว่าจ้างจะตรวจสอบได้ภายในเวลาทำการปกติของผู้รับจ้างโดยผู้ว่าจ้างไม่จำต้องแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้า

บรรดาเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างได้จัดทำขึ้นเกี่ยวกับสัญญานี้ และรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้ว่าจ้างได้ให้ไว้แก่ผู้รับจ้างนั้น ให้ถือเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ว่าจ้างโดยเด็ดขาด ผู้รับจ้างจะนำข้อมูลและเอกสารดังกล่าวไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์ในการอื่นใดไม่ได้

หากผู้รับจ้างฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อสัญญานี้ และทำให้เกิดความเสียหายขึ้นไม่ว่าต่อผู้ใด ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นเองทั้งสิ้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างมีสิทธิตรวจสอบเอกสารหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างมอบให้ ซึ่งหากเอกสารหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างนำมามอบให้แก่ผู้ว่าจ้างแตกต่างจากที่ผู้ว่าจ้างตรวจสอบแล้ว เป็นหน้าที่ของผู้รับจ้างจะต้องพิสูจน์ให้เห็นถึงความถูกต้องแท้จริง ในกรณีนี้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะตรวจสอบติดตาม และยกเลิกแก้ไขเอกสารหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างนำมามอบให้แก่ผู้ว่าจ้างเพื่อให้เกิดความถูกต้องเป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการ และเพื่อสิทธิประโยชน์ตามสัญญานี้

10.8 ผู้รับจ้างจะโอนสิทธิหน้าที่ตามสัญญานี้ให้แก่บุคคลอื่นใดไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

การโอนสิทธิหน้าที่ดังกล่าวในวรรคหนึ่งจะไม่ทำให้ผู้รับจ้างหลุดพ้นจากความรับผิดตามสัญญานี้ โดยผู้รับจ้างยินยอมรับผิดในความผิดที่เกิดขึ้นและให้ ผู้ว่าจ้าง มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายหรือเงินอื่นใด ซึ่งเกิดจากการที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญานี้ก่อนการโอนสิทธิ หน้าที่ และการปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติตามสัญญาของผู้รับจ้าง ผู้รับโอน ผู้รับเหมาช่วงหรือตัวแทนหรือลูกจ้างของผู้รับโอนหรือผู้รับเหมาช่วงภายหลังที่ได้มีการโอนสิทธิหน้าที่แล้วให้ถือเสมือนเป็นการกระทำของผู้รับจ้างทุกประการ

ถ้าการดำเนินงานของผู้รับโอนหรือผู้รับเหมาช่วงเป็นผลเสียหายต่อการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz แล้ว ผู้ว่าจ้าง สามารถแจ้งให้ผู้รับจ้างยกเลิกสัญญารับโอนหรือรับเหมาช่วงนั้นได้ และในกรณีเช่นนี้ผู้รับจ้างหรือผู้รับโอนหรือผู้รับเหมาช่วงไม่สามารถเรียกร้องเสียหายใด ๆ จากผู้ว่าจ้างได้ อย่างไรก็ตาม ความยินยอมของผู้ว่าจ้างไม่เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างหลุดพ้นจากความรับผิดหรือภาระหน้าที่ตามสัญญา

10.9 ผู้รับจ้างจะโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญานี้ให้แก่บุคคลอื่นใดไม่ได้ เว้นแต่จะโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่ธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทยโดยให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่ผู้ว่าจ้าง กำหนด

10.10 คู่สัญญาจะต้องจัดให้มีการประชุมร่วมกันเดือนละครั้ง เพื่อให้ทราบผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และแนวทางการแก้ไขปัญหาของคู่สัญญา พร้อมทั้งข้อมูลทางการตลาดอันจะเป็นประโยชน์แก่คู่สัญญาทั้งสองฝ่าย

10.11 ผู้รับจ้างจะต้องจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามสัญญานี้ตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนดไว้ให้แก่ผู้ว่าจ้างหรือบุคคลอื่นที่ ผู้ว่าจ้าง มอบหมายโดยเร็ว ทั้งนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารที่ผู้รับจ้างได้รับมาระหว่างวันที่ 1 ถึงวันที่ 15 ของแต่ละเดือนจะนำส่งภายในวันที่ 22 ของเดือนนั้น ส่วนเอกสารที่ผู้รับจ้างได้รับมาระหว่างวันที่ 16 ถึงวันสิ้นเดือนของแต่ละเดือนจะนำส่งภายในวันที่ 7 ของเดือนถัดไป หากวันที่ 22 หรือวันที่ 7 ดังกล่าวตรงกับวันหยุดราชการให้เลื่อนไปวันทำการถัดไป และจะต้องสรุปจำนวนเอกสารดังกล่าวทั้งหมดจัดส่งให้ ผู้ว่าจ้าง ทุกงวด

10.12 ในกรณีที่มีการแปรสภาพหรือแปลงสภาพ กสท. เป็นนิติบุคคลใหม่ ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2542 ผู้รับจ้างตกลงและยินยอมให้บรรดาสิทธิและ/หรือหน้าที่ของ กสท. ตามสัญญานี้โอนไปยังนิติบุคคลใหม่ดังกล่าวเพื่อดำเนินกิจการที่เกี่ยวข้องตามสัญญานี้ต่อไป

ผู้รับจ้างตกลงและยินยอมสละสิทธิที่จะโต้แย้ง คัดค้าน หรือเรียกร้องค่าใช้จ่าย ค่าเสียหาย หรือค่าขาดประโยชน์ใด ๆ จากการโอนสิทธิและหรือหน้าที่ต่าง ๆ ดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ผู้รับจ้างยังคงมีสิทธิได้รับประโยชน์ตามสัญญานี้ต่อไป

ข้อ 11 ผู้ว่าจ้างมีสิทธิปรับผู้รับจ้างได้ในกรณีดังต่อไปนี้

11.1 เว้นแต่กรณีที่เกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้างในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถติดตั้งระบบจัดเก็บเงินให้สามารถใช้งานได้ภายใน 90 (เก้าสิบ) วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ 37,000 (สามหมื่นเจ็ดพัน) บาท นับตั้งแต่วันที่ล่วงเลยกำหนดวันแล้วเสร็จตามสัญญาดังกล่าวข้างต้นจนถึงวันที่ผู้รับจ้างสามารถติดตั้งระบบจัดเก็บเงินให้แล้วเสร็จสามารถใช้งานได้ตามสัญญา

11.2 เว้นแต่กรณีที่เกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้างในกรณีที่ระบบจัดเก็บเงินไม่สามารถรองรับจำนวนผู้ใช้บริการตามที่กำหนดไว้ในตารางข้อ 6.1 ได้ ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ 0.2 (ศูนย์จุดสอง) ของวงเงินค่าตอบแทนส่วนเพิ่มต่อเดือนที่ผู้รับจ้างจะได้รับจากความสามารถในการขยายระบบจัดเก็บเงินเพื่อรองรับผู้ใช้บริการในแต่ละขั้นตามที่กำหนดไว้ในตารางข้อ 6.1 นับตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาจนถึงวันที่ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการให้ระบบจัดเก็บเงินรองรับจำนวนผู้ใช้บริการตามที่กำหนดไว้ในตารางข้อ 6.1 ได้ ทั้งนี้ ผู้รับจ้างไม่ต้องถูกปรับตามข้อ 11.1 อีก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

11.3 เว้นแต่กรณีที่เกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้างในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ได้ตามขอบเขตการดำเนินงาน ตามข้อ 3 ภายใน 90 (เก้าสิบ) วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญานี้ ผู้รับจ้างยินยอมให้ ผู้ว่าจ้าง ปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ 20,000 (สองหมื่น) บาท นับตั้งแต่วันที่ล่วงเลยกำหนดวันแล้วเสร็จตามข้อ 3 จนถึงวันที่ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ได้ตามสัญญา

11.4 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถเปิดศูนย์บริการก่อนการขายและหลังการขายตามจำนวน และระยะเวลาตามที่กำหนดในช่อง (ข) และ (ค) ในตารางข้อ 3.2.1 ผู้รับจ้างยินยอมให้ ผู้ว่าจ้าง ปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ 16,000 (หนึ่งหมื่นหกพัน) บาท ต่อ 1 (หนึ่ง) ศูนย์บริการที่ไม่สามารถเปิดให้บริการได้ นับตั้งแต่วันที่ล่วงเลยกำหนดวันแล้วเสร็จตามข้อ 3.2.1 จนถึงวันที่ผู้รับจ้างสามารถเปิดศูนย์บริการนั้น ๆ ได้ตามสัญญา

11.5 ในกรณีที่ระบบจัดเก็บเงินชำรุดบกพร่องเสียหายและไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ ผู้รับจ้างมีหน้าที่ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องเสียหายดังกล่าวให้แล้วเสร็จสามารถดำเนินการได้ภายใน 48 (สี่สิบแปด) ชั่วโมง นับตั้งแต่เวลาที่ได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่สามารถซ่อมแซมให้สามารถดำเนินการได้ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ผู้รับจ้างต้องจัดหาระบบจัดเก็บเงินทดแทนเพื่อดำเนินการตามสัญญานี้ให้แก่ ผู้ว่าจ้าง ภายใน 24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมงนับตั้งแต่เวลาที่ครบกำหนดเวลา 48 (สี่สิบแปด) ชั่วโมงดังกล่าวนั้น หากผู้รับจ้างไม่สามารถซ่อมแซมระบบจัดเก็บเงินให้สามารถดำเนินการได้ตามสัญญานี้ เว้นแต่การที่ไม่สามารถซ่อมแซมได้ดังกล่าวมีเหตุขัดข้องมาจากผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างยินยอมให้ ผู้ว่าจ้าง คิดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ 0.2 (ศูนย์จุดสอง) ของค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงินต่อเดือน ตามข้อ 6.1 โดยเริ่มนับตั้งแต่เวลาที่ครบกำหนด 72 (เจ็ดสิบสอง) ชั่วโมง นับตั้งแต่เวลาที่ได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้างจนถึงเวลาที่ผู้รับจ้างสามารถซ่อมแซมระบบจัดเก็บเงินหรือจัดหาระบบจัดเก็บเงินทดแทนให้สามารถดำเนินการได้ตามปกติ

นอกจากนั้นผู้ว่าจ้างยังมีสิทธิหักค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงินเป็นรายวัน ตามจำนวนวันที่ระบบจัดเก็บเงินไม่สามารถดำเนินการได้ตามสัญญานี้ นับตั้งแต่เวลาที่ผู้รับจ้างได้รับแจ้งจาก ผู้ว่าจ้าง จนกว่าผู้รับจ้างจะสามารถซ่อมแซมระบบจัดเก็บเงิน หรือจัดหาระบบจัดเก็บเงินทดแทนให้สามารถ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใช้งานได้ตามปกติ เว้นแต่ผู้รับจ้างจะได้ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องเสียหายดังกล่าว หรือจัดหาระบบจัดเก็บเงินทดแทนให้สามารถดำเนินการได้ตามปกติภายใน 24 (ยี่สิบสี่) ชั่วโมง นับตั้งแต่เวลาที่เกิดการชำรุดบกพร่องเสียหาย หรือเว้นแต่ความชำรุดดังกล่าวเป็นความผิดของผู้ว่าจ้างเอง

ในการคำนวณเวลาเพื่อคิดค่าปรับหรือหักค่าตอบแทนตามวรรคหนึ่ง และวรรคสอง เศษของชั่วโมงถ้าเกิน 30 (สามสิบ) นาที ให้คำนวณเป็น 1 (หนึ่ง) ชั่วโมง หากไม่เกิน 30 (สามสิบ) นาที จะปัดเศษทิ้งไม่นำมาคำนวณ

11.6 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อหนึ่งข้อใดของสัญญานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ 11.1 – 11.5 ผู้รับจ้างยินยอมให้ ผู้ว่าจ้าง ปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ 100 (หนึ่งร้อย) บาท นับตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาจนถึงวันที่ผู้รับจ้างได้แก้ไขแล้วเสร็จหรือวันบอกเลิกสัญญาแล้วแต่กรณี

11.7 ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ชำระค่าปรับตามข้อ 11.1 ถึงข้อ 11.6 ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างหักค่าปรับดังกล่าวออกจากค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างต้องชำระให้แก่ผู้รับจ้างตามข้อ 6 ได้ นอกจากนี้ ผู้ว่าจ้าง ยังมีสิทธิที่จะบังคับชำระเงินจนครบถ้วนเต็มจำนวนทั้งหมดได้จากหลักประกันสัญญาตามข้อ 8 และผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการให้ธนาคารเพิ่มวงเงินค้ำประกันหรือผู้รับจ้างต้องเพิ่มเติมหลักประกันใหม่จนครบถ้วนเต็มจำนวนตามที่กำหนดภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจาก ผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างมิได้ดำเนินการดังกล่าว ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหายได้ด้วย

11.8 ในระหว่างที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิเรียกค่าปรับจากผู้รับจ้างนั้น ไม่ถือเป็นการตัดสิทธิผู้ว่าจ้างที่จะบอกเลิกสัญญากับผู้รับจ้างตามข้อ 12.1 และในกรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาดังกล่าวแล้ว ผู้ว่าจ้าง ยังมีสิทธิปรับผู้รับจ้างตามข้อ 11 จนถึงวันที่บอกเลิกสัญญาได้

ข้อ 12 การบอกเลิกสัญญา

ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาในกรณี ดังต่อไปนี้

12.1 ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาตามข้อ 11.1 ถึงข้อ 11.5 ข้อหนึ่งข้อใด หรือปฏิบัติผิดสัญญาข้ออื่น ๆ หรือไม่อาจดำเนินการตามสัญญานี้ต่อไปได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม เมื่อผู้ว่าจ้างมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างแก้ไขข้อผิดสัญญาดังกล่าว โดยให้เวลาไม่น้อยกว่า 60 (หกสิบ) วันนับถัดจากวันที่ผู้รับจ้างได้รับหนังสือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้ว หากผู้รับจ้างไม่สามารถแก้ไขข้อผิดสัญญานั้นได้ภายในเวลาที่กำหนด ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที

12.2 ผู้รับจ้างถูกศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ หรือมีคำพิพากษาให้ล้มละลาย

12.3 ผู้รับจ้างเลิกกิจการ หรือสิ้นสภาพนิติบุคคลตามกฎหมาย

12.4 ผู้รับจ้างต้องดำเนินการบริการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้และโดยถูกต้องตามกฎหมาย ห้ามมิให้ผู้รับจ้างเรียกร้องหาประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ หากผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตาม ผู้ว่าจ้าง มีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกค่าเสียหายหากพึงมีจากผู้รับจ้างได้อีกด้วย

การที่ผู้ว่าจ้างไม่ใช้สิทธิในการบอกเลิกสัญญาไม่ว่าในกรณีใด ไม่ถือว่าผู้ว่าจ้างสละสิทธิในการกล่าวอ้างเหตุผิดสัญญา และไม่เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างพ้นจากความรับผิดตามสัญญา

การบอกเลิกสัญญาไม่ว่ากรณีใด ๆ หากมีค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใดที่ผู้รับจ้างต้องนำส่งให้ผู้ว่าจ้างแล้ว ผู้รับจ้างต้องนำส่งค่าใช้บริการและ/หรือเงินอื่นใดดังกล่าวทั้งหมดให้แก่ผู้ว่าจ้างภายในเวลาที่ผู้ว่าจ้างกำหนด

ข้อ 13 กรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ 12 ผู้รับจ้างไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ จากผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบต่อผู้ว่าจ้างดังต่อไปนี้

13.1 ให้ผู้ว่าจ้างริบหรือเรียกร้องหลักประกันสัญญาตามข้อ 8 ในจำนวนเงินทั้งหมดหรือแต่บางส่วนก็ได้ ตามที่ผู้ว่าจ้างเสียหายจริง ถ้าหลักประกันดังกล่าวไม่พอชำระหนี้ ผู้รับจ้างยินยอมชำระเงินให้แก่ ผู้ว่าจ้าง จนครบถ้วนภายใน 30 (สามสิบ) วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจาก ผู้ว่าจ้าง

13.2 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างได้ตกลงให้บุคคลอื่นมาดำเนินการตามสัญญานี้ต่อไปจนแล้วเสร็จ ผู้รับจ้างยินยอมรับผิดชดใช้ค่าตอบแทนส่วนที่เพิ่มขึ้นจากค่าตอบแทนตามสัญญานี้ให้แก่ผู้ว่าจ้าง

13.3 รับผิดชดใช้ค่าเสียหายอื่น ๆ หรือค่าใช้จ่ายใด ๆ ที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการที่ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาให้แก่ผู้ว่าจ้างตามความเสียหายที่ตรงตามความเป็นจริง

ข้อ 14 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ 12 ผู้รับจ้างจะต้องรื้อถอนระบบจัดเก็บเงินออกจากสถานที่ของ บมจ. ทศท โดยเร็วด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น เมื่อผู้รับจ้างรื้อถอน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ระบบจัดเก็บเงินเรียบร้อยแล้ว ผู้ว่าจ้าง จะโอนสิทธิตามข้อ 10.6 ให้กับผู้รับจ้างด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเองทั้งสิ้น

ข้อ 15 เมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงไม่ว่ากรณีใด ๆ ผู้รับจ้างต้องให้รายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นในการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ที่ผู้รับจ้างได้ดำเนินการไปในระหว่างอายุสัญญาให้แก่ผู้ว่าจ้างภายใน 15 (สิบห้า) วัน นับถัดจากวันที่สัญญานี้สิ้นสุด

ข้อ 16 ภาระภาษี

บรรดาภาระภาษีใด ๆ รวมทั้งภาษีมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้นตามสัญญานี้ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ผู้ว่าจ้างหรือผู้รับจ้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีหน้าที่ในการชำระ หัก หรือเรียกเก็บภาษีจากคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง ให้คู่สัญญาฝ่ายที่มีหน้าที่ปฏิบัตินั้นชำระ หัก หรือเรียกเก็บภาษีดังกล่าวจากคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเพื่อส่งให้หน่วยงานของรัฐตามกฎหมายต่อไป

ข้อ 17 การแจ้ง การรายงาน การบอกกล่าว และการร้องขอทั้งปวงตามสัญญานี้ให้ทำเป็นหนังสือ และเป็นภาษาไทยโดยจัดส่งไปยัง ผู้ว่าจ้าง ในนามและสถานที่ตั้งที่ทำการของผู้ว่าจ้าง และไปยังผู้รับจ้างในนามและสถานที่ตั้งที่ทำการของผู้รับจ้าง และให้ถือว่าวันที่ผู้ว่าจ้างและ/หรือผู้รับจ้างได้รับหนังสือการแจ้ง การรายงาน การบอกกล่าว หรือการร้องขอเป็นวันที่มีผล ไม่ว่าวันที่ลงในหนังสือดังกล่าวจะเป็นวันใดก็ตาม

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด
เลขที่ 99/3 หมู่ที่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น 33
ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

หากคู่สัญญาฝ่ายใดมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งที่ทำการตามที่กำหนดไว้ จะต้องแจ้งสถานที่ตั้งที่ทำการใหม่ให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งทราบก่อนการเปลี่ยนแปลงล่วงหน้าเป็นเวลา 7 (เจ็ด) วัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 18 ผู้รับจ้างตกลงปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และประกาศใด ๆ ของ ผู้ว่าจ้าง และ กสท. คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคม รวมทั้งมาตรการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่แล้วในขณะนี้กับทั้งที่จะได้ออกใช้บังคับต่อไปในภายหน้า

ทั้งนี้ ผู้รับจ้างจะอ้างเอาการที่ได้ดำเนินการตามสัญญานี้ขึ้นมาเป็นข้อยกเว้นมิให้ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และประกาศใด ๆ รวมทั้งมาตรการใด ๆ ดังกล่าวไม่ได้

ข้อ 19 บรรดาเอกสารแนบท้ายสัญญาต่อไปนี้ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้

19.1 ภาคผนวก 1 ศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย

19.2 ภาคผนวก 2 ความสามารถของศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์

19.3 ภาคผนวก 3 หน้าที่ของศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ INTERACTIVE VOICE RESPONSE

19.4 ภาคผนวก 4 การจัดการฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ (Customer Data Center)

19.5 ภาคผนวก 5 การรักษาฐานลูกค้า

19.6 ภาคผนวก 6 ระบบจัดเก็บเงิน (Billing System)

19.7 ภาคผนวก 7 หัวข้อการฝึกอบรมสำหรับพนักงาน ผู้ว่าจ้าง

19.8 ภาคผนวก 8 การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงิน (Billing System)

19.9 ภาคผนวก 9 ลักษณะของงานและคุณสมบัติของพนักงานของผู้รับจ้างที่เข้าไปเป็นที่ปรึกษาสำหรับระบบจัดเก็บเงิน

19.10 ภาคผนวก 10 หนังสือรับรองของสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดกรุงเทพมหานคร ทะเบียนเลขที่ บอจ.ปท.2256 ออกให้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2545 จำนวน 1 (หนึ่ง) ฉบับ

19.11 ภาคผนวก 11 หนังสือบริคณห์สนธิ จำนวน 1 (หนึ่ง) ฉบับ

19.12 ภาคผนวก 12 ข้อบังคับของบริษัท จำนวน 1 (หนึ่ง) ฉบับ

ความใดในเอกสารแนบท้ายที่ขัดแย้งกับข้อความในสัญญานี้ ให้ใช้ข้อความในสัญญานี้บังคับ และในกรณีที่เอกสารแนบท้ายสัญญาขัดแย้งกันเอง ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ว่าจ้าง โดยไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ จากผู้ว่าจ้าง

สัญญานี้ให้มีผลใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันลงนามในสัญญานี้เป็นต้นไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญานี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมทั้งประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน โดย ทศท. ยึดถือไว้หนึ่งฉบับ บริษัทยึดถือไว้หนึ่งฉบับ

บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ลงชื่อ .....
(นายสุธรรม มลิลา)
กรรมการผู้จัดการใหญ่

บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

ลงชื่อ .....
(นายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์
กรรมการ

ลงชื่อ .....
(นายธวัชชัย วิไลลักษณ์
กรรมการ

ลงชื่อ .....
(นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์)
พยาน

ลงชื่อ .....
(นายจง ดิลกสมบัติ)
พยาน

ลงชื่อ .....
(นายธรรมนูญ จุลมณีโชติ)
พยาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 1

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 1

ศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย

1. หน้าที่ของศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย

	หน้าที่	ศูนย์ให้บริการครบวงจร	ศูนย์ให้บริการบางประเภทบริการ
1.	ให้ข้อมูลลูกค้า และให้บริการ ดังนี้	✓	
	- เปลี่ยนที่อยู่ในการจัดส่งเอกสาร	✓	
	- โอนสิทธิ์	✓	
	- เปลี่ยนโปรโมชั่น	✓	
	- สมัคร / ยกเลิก การใช้บริการเสริม	✓	
	- สอบถามยอดค่าบริการ	✓	
	- สอบถามวิธีการชำระค่าบริการ	✓	
	- ขอแก้ไขข้อมูลทะเบียนลูกค้า	✓	
	- ขอระงับบริการชั่วคราว	✓	
	- ขอยกเลิกบริการ (ปิดเบอร์)	✓	
	- แจ้งขอเปิดเบอร์หลังปิดเบอร์ (Reconnection)	✓	
	- ขอสมัคร / ยกเลิกการจ่ายค่าบริการผ่านบัญชีธนาคาร	✓	
	- ขอสมัคร / ยกเลิกการจ่ายค่าบริการผ่านบัตรเครดิต	✓	
	- ขอร้องเรียนเรื่องการใช้งาน (เครือข่าย)	✓	
	- ขอร้องเรียนเรื่องไม่ได้รับใบแจ้งหนี้	✓	
	- ขอร้องเรียนเรื่องใบแจ้งหนี้ผิด	✓	
	- ขอร้องเรียนเรื่องไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ	✓	
2.	รับชำระค่าบริการ	✓	✓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. ความรับผิดชอบในการจัดหาเอกสารต่าง ๆ

2.1 รายชื่อเอกสารที่ผู้รับจ้างเป็นผู้จัดหา

รายการ	รายชื่อเอกสาร
1	คำขอตรวจสอบยอดค่าใช้บริการ
2	แบบฟอร์มคำร้อง (Customer Request Form) • ขอเปลี่ยนโปรโมชั่น • ขอเปลี่ยนแปลงที่อยู่ในการจัดส่งเอกสาร • ขอเปลี่ยนแปลง/แก้ไขข้อมูล • ขอ Re-print statement • ขอ Call Detail (กรณีเป็น Corporate Customer)
3	คำขอปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการใช้บริการ • ขอโอนสิทธิ์ • ขอระงับการใช้บริการ • ขอเปิดบริการเลขหมาย เนื่องจากการระงับใช้บริการ • ขอยกเลิกการใช้บริการ (ใช้คู่กับแบบฟอร์มยกเลิกบริการ) • ขอใช้บริการ / ยกเลิกการใช้โทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Call) • ขอใช้บริการ / ยกเลิกการใช้ International Roaming • ขอยกเลิกการหักบัญชีเงินฝาก • ขอยกเลิกการหักบัตรเครดิต • ขอเปลี่ยนเลขหมายของเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ (IMEI) • ขอทำ SIM Card ใหม่
4	แบบฟอร์มยกเลิกบริการ (ใช้คู่กับคำขอปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการใช้บริการ)

<u>หมายเหตุ</u> โดยมีรายละเอียดตามที่ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างจะได้ร่วมกันกำหนดต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 1

2.2 รายชื่อเอกสารที่ผู้ว่าจ้างเป็นผู้จัดหา

รายการ	รายชื่อเอกสาร
1	ใบคำขอ / สัญญาการใช้ (Application Form) + App บน Web : individual, corporate
2	ข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการวิทยุคมนาคม (ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติมรวมทั้งข้อบังคับและประกาศที่เกี่ยวข้อง)
3	หนังสือยินยอมให้เรียกเก็บเงินผ่านบัตรเครดิต
4	หนังสือขอให้หักบัญชีเงินฝาก
5	หนังสือยินยอม/ค้ำประกันการใช้บริการ (กรณีผู้จดทะเบียนอายุไม่ถึง 20 ปี)
6	ใบเสร็จรับเงิน (Individual, Corporate)
7	ใบแจ้งหนี้ - Billing Statement (Individual, Corporate)
8	จดหมายติดตามหนี้ในระยะต่าง ๆ
9	แบบฟอร์มขออนุมัติยกเว้นค่าเชื่อมสัญญาณ
10	แบบฟอร์มขออนุมัติปรับลดหนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 2

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 2

ความสามารถของศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ INTERACTIVE VOICE RESPONSE

ความสามารถของศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response

1. สามารถที่จะทำการ POP UP SCREEN ข้อมูลลูกค้าได้

2. สามารถที่จะจัดทำการบันทึกประวัติผู้ใช้บริการ เพื่อที่จะสามารถนำมาวิเคราะห์พฤติกรรมผู้ใช้บริการผ่านทาง CUSTOMER RELATIONSHIP MANAGEMENT (CRM) DATABASE SERVER ได้ ซึ่งข้อมูลที่จะเก็บเพื่อนำมาวิเคราะห์จะมีดังต่อไปนี้ (ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลลูกค้าที่ได้เปิดเผยผ่านการลงทะเบียน)

2.1 กรณีบุคคลทั่วไป

- ชื่อ – นามสกุล เพศ
- จำนวนสมาชิกในครอบครัว
- วันเดือนปีเกิด อายุ
- ที่อยู่ และที่ทำงาน
- หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ E-MAIL ADDRESS
- ประวัติการศึกษา
- ประวัติการทำงาน
- รุ่นโทรศัพท์มือถือที่ใช้
- โปรโมชั่นที่ใช้
- ใช้บริการโทรศัพท์มือถือระบบ
- ประวัติการติดต่อเข้ามาที่ศูนย์บริการ ว่าเคยมี Interaction อะไร เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์พฤติกรรมลูกค้า
  - เคยติดต่อเข้ามาที่ศูนย์บริการด้วยเรื่องอะไรบ้าง ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่อง
  - เคยขอข้อมูลอะไรบ้าง
  - เคยขอทำธุรกรรมอะไรบ้าง
  - เคยได้รับสิทธิพิเศษอะไรบ้าง
  - เคยใช้ช่องทางการจ่ายเงินช่องทางใดบ้าง
  - เคยร้องเรียนการใช้บริการในเรื่องใดบ้าง
  - เคยมีปัญหาในการใช้บริการเรื่องใดมากที่สุด
  - เคยติดต่อกับศูนย์บริการผ่านช่องทางใดมากที่สุด
  - เคยมีประวัติการเปลี่ยนเครื่องหรือไม่
  - เคยใช้ค่าบริการอยู่ในระดับใด
  - เคยใช้บริการระบบใดบ้าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.2 กรณีนิติบุคคล

- ชื่อบริษัท/ประเภทธุรกิจ
- ที่ตั้งสำนักงาน
- ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับ
- ชื่อ กรรมการผู้จัดการ
- ชื่อ ผู้ประสานงาน
- ชื่อ ผู้มีอำนาจลงนามผูกพัน
- หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ E-MAIL ADDRESS
- ประวัติการติดต่อเข้ามาที่ศูนย์บริการ ว่าเคยมี Interaction อะไร เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์พฤติกรรมลูกค้า
  - เคยติดต่อเข้ามาที่ศูนย์บริการด้วยเรื่องอะไรบ้าง ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่อง
  - เคยขอข้อมูลอะไรบ้าง
  - เคยขอทำธุรกรรมอะไรบ้าง
  - เคยได้รับสิทธิพิเศษอะไรบ้าง
  - เคยใช้ช่องทางการจ่ายเงินช่องทางใดบ้าง
  - เคยร้องเรียนการใช้บริการในเรื่องใดบ้าง
  - เคยมีปัญหาในการใช้บริการเรื่องใดมากที่สุด
  - เคยติดต่อกับศูนย์บริการผ่านช่องทางใดมากที่สุด
  - เคยมีประวัติการเปลี่ยนเครื่องหรือไม่
  - เคยใช้ค่าบริการอยู่ในระดับใด
  - เคยใช้บริการระบบใดบ้าง

3. มี SERVICE GUIDELINE SCRIPT ให้เจ้าหน้าที่ (AGENT) เพื่อให้สามารถสร้างงานบริการที่ถูกต้องได้มาตรฐานเดียวกัน

4. มี FUNCTION การ BROADCAST ข่าวสารเร่งด่วนให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน ศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ทราบเพื่อให้บริการข้อมูลลูกค้า

5. ทั้งนี้ศูนย์บริการจะสรุป MONTHLY REPORT SUMMARY ได้ในหัวข้อเรื่องต่าง ๆ อย่างน้อยดังต่อไปนี้
   - จำนวนลูกค้าที่ติดต่อมาที่ศูนย์บริการทั้งหมด
   - ปริมาณที่รับสายได้ Call Answer , Abandoned Call , IVR
   - ช่องทางที่ถูกเลือกในการติดต่อ เช่น จำนวนที่ติดต่อผ่านโทรศัพท์ , จำนวนที่ติดต่อผ่านโทรสาร, จำนวนที่ติดต่อผ่าน IVR, จำนวนที่ติดต่อผ่าน Internet

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 2

- เรื่องที่ได้มีการติดต่อเข้ามา และมีการสรุปเป็นจำนวน เพื่อนำมาวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้
  - ขอข้อมูล Promotion ทั้งหมดเท่าไร และเป็นข้อมูลอะไรบ้าง
  - ขอข้อมูลเครือข่ายเท่าไร
  - ขอข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางชำระค่าบริการ
  - ขอข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์บริการ จำนวนเท่าไร
- รับเรื่องร้องเรียนจำนวนเท่าไร และในหัวข้อใดบ้าง
  ได้มีการปิดงานไปจำนวนเท่าไร ปิดงานไม่ได้จำนวนเท่าไร และสาเหตุที่ปิดงานไม่ได้เพราะอะไร อยู่ในขั้นตอนใด

6. ระบบ ศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ ที่ใช้จะมีการเก็บข้อมูล Customer Contact History ย้อนหลังได้ 1 (หนึ่ง) ปี ในกรณีที่เป็นข้อมูลย้อนหลังมากกว่า 1 (หนึ่ง) ปี จะถูกเก็บไว้ที่ระบบ Back Up System เพื่อให้สามารถนำมาวิเคราะห์ย้อนหลังได้

7. จัดทำระบบ ON-LINE MONITORING เพื่อที่จะสามารถตรวจสอบประสิทธิภาพในการให้บริการ ณ เวลานั้นได้ เช่น จำนวน Call ที่เข้ามาในระบบ ณ เวลานั้น, มีจำนวนลูกค้าที่รอสายอยู่ปริมาณเท่าไร และมีลูกค้าอยู่ใน IVR อยู่ปริมาณเท่าไร, มีจำนวน AGENT ที่ LOG ON ในการทำงาน ณ เวลานั้น เท่าไร (โดยผู้ว่าจ้างจะได้ PASSWORD ในการ ON-LINE MONITORING ได้ 1 (หนึ่ง) USER)

8. ในช่วงต้นของการให้บริการนั้น ผู้ใช้บริการสามารถติดต่อศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ผ่านทางโทรศัพท์ โทรสาร และระบบ INTERACTIVE VOICE RESPONSE ตามแต่ความต้องการที่ผู้ใช้บริการสะดวก และหลังจากที่ลูกค้า (ACTIVE SUBSCRIBER) เกินกว่า 500,000 (ห้าแสน) ราย สำหรับช่องทางการให้บริการผ่าน INTERNET เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถส่งและรับข้อมูลผ่านทาง INTERNET โดยผ่าน WEB SERVER ซึ่งทางผู้ว่าจ้างเป็นผู้จัดทำขึ้น โดยผู้รับจ้างจะจัดให้มี SOFTWARE LICENSE สำหรับการให้บริการผ่าน INTERNET เป็นจำนวนร้อยละ 10 (สิบ) ของจำนวนที่นั่งทั้งหมดในศูนย์บริการลูกค้าสัมพันธ์ทางโทรศัพท์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 3

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 3

หน้าที่ของศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ INTERACTIVE VOICE RESPONSE

ระบบศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response มีหน้าที่การทำงานหลักดังนี้

1. บริการให้ข้อมูลกับลูกค้าที่ติดต่อเข้ามาสอบถามงานบริการ
   - รายการส่งเสริมการขายของระบบเครือข่าย
   - สถานที่จัดจำหน่ายตัวเครื่องและศูนย์บริการที่มี
   - ยอดค่าบริการรายเดือน
   - แนะนำข้อมูลที่เกี่ยวกับความต้องการในการโอนสิทธิ์ การเปลี่ยนแปลงโปรโมชั่นของเครือข่าย การเปิด-ปิดโรมมิ่ง (INTERNATIONAL ROAMING)
   - วิธีการชำระค่าบริการ และช่องทางในการชำระค่าบริการ
   - บริการเสริม
   - PUK CODE
   - ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษที่จัดขึ้น
   - ข้อมูลเกี่ยวกับขอบเขตการให้บริการของเครือข่าย
2. บริการรับเรื่องร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ เพื่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และติดตามเรื่องให้ผู้ใช้บริการ
   - เรื่องเกี่ยวกับการให้บริการเครือข่ายให้บริการ ส่งเรื่องให้กับเครือข่ายทราบ
   - เรื่องเกี่ยวกับใบแจ้งหนี้มีการคำนวณผิดพลาด ตรวจสอบแล้วส่งเรื่องให้กับทาง BILLING
   - เรื่องเกี่ยวกับการไม่ได้รับใบแจ้งหนี้ ตรวจสอบเรื่องก่อนที่จะเรื่องให้กับทาง BILLING
   - เรื่องเกี่ยวกับใบแจ้งหนี้ถูกตีกลับ ตรวจสอบและประสานงานกับทาง BILLING เพื่อส่งใบแจ้งหนี้ให้ผู้ใช้บริการใหม่
   - เรื่องที่เกี่ยวกับปัญหาการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่
   - เรื่องที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนข้อมูลของลูกค้า เช่น ชื่อ ที่อยู่ สถานภาพ รายการส่งเสริมการขาย วันที่เปลี่ยนแปลง เป็นต้น
3. บริการการติดต่อกลับผู้ใช้บริการ ที่ได้รับร้องเรียนไว้

Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก 3

4. การติดตามผู้ใช้บริการที่ค้างชำระค่าบริการก่อนการระงับบริการชั่วคราว
   - จำแนกฐานข้อมูลลูกค้าที่ได้มีการชำระ และมิได้ชำระค่าบริการออกจากกัน
   - ทำการ UP-DATE ข้อมูลผู้ใช้บริการที่มีการชำระเข้ามาให้ถูกต้อง โดยทำการร่วมประสานงานกับทางการเงินของผู้ว่าจ้าง
   - ทำการติดต่อให้ลูกค้าพยายามที่จะมาชำระก่อนที่จะถูกระงับ เนื่องจากเลยวันชำระที่แจ้งไว้ในใบแจ้งหนี้ ไม่ว่าจะเป็นด้วยการส่ง SMS เตือน หรือโทรออก หรือส่งผ่านทาง IVR
   - จัดทำการสรุปยอดค้างชำระของผู้ใช้บริการ และรายชื่อของผู้ที่ค้างชำระ เพื่อส่งให้กับทางการเงินของผู้ว่าจ้างสามารถนำไปดำเนินการต่อตามขั้นตอนทางกฎหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

CAT TELECOM
PUBLIC COMPANY LIMITED

TOT

บันทึกข้อตกลง

ระหว่าง

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

เรื่อง การโอนสิทธิและหน้าที่ในคลื่นความถี่ การเลิกสัญญากิจการร่วมค้า และ การจัดการทรัพย์สินโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

---

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้น ณ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2551

ระหว่าง

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ทะเบียนเลขที่ 0107546000229 โดย นายเสกสรรค์ รอยลาภเจริญพร และนายนิธิศ มงคลพัฒนกุล กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210-0298 ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "กสท" ฝ่ายหนึ่ง

กับ

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ทะเบียนเลขที่ 0107545000161 โดย พลโทวิทวัส รชตะนันทน์ และนายระเทียร ศรีมงคล กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "ทีโอที" อีกฝ่ายหนึ่ง

สำเนาถูกต้อง

(นายวรุธ สุวกร)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตามที่ กสท และ ทีโอที ได้ทำสัญญากิจการร่วมค้าโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ฉบับลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2545 ("สัญญากิจการร่วมค้า") เพื่อดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz นั้น ต่อมารัฐบาลได้มีนโยบายให้ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แก้ปัญหาและอุปสรรค ไม่ให้รัฐเสียประโยชน์จากความล่าช้าในการบริหารจัดการการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz อีกทั้งให้การดำเนินกิจการดังกล่าวมีความเหมาะสมและคล่องตัวในการแข่งขันทางธุรกิจเพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ ดังนั้น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงเห็นควรมอบให้ ทีโอที เป็นผู้ดำเนินการธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz แต่เพียงผู้เดียว

ทั้งสองฝ่ายจึงได้ทำบันทึกข้อตกลงกันดังต่อไปนี้

ข้อ 1. การเลิกสัญญากิจการร่วมค้า

กสท กับ ทีโอที ตกลงกันให้ยกเลิกสัญญากิจการร่วมค้า รวมทั้งบันทึกข้อตกลงใด ๆ ไม่ว่าโดยหนังสือหรือวาจาที่ได้กระทำขึ้น ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับสัญญาดังกล่าว โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2551

ข้อ 2. การจัดการทรัพย์สินของกิจการร่วมค้า

ในการยกเลิกสัญญากิจการร่วมค้า กสท และ ทีโอที ตกลงให้มีการจัดการทรัพย์สินของกิจการร่วมค้า ดังต่อไปนี้

2.1 กสท ตกลงโอนและ ทีโอที ตกลงรับโอนทรัพย์สินตลอดจนสิทธิต่าง ๆ ในกิจการร่วมค้า ที่มีอยู่ทั้งหมดก่อน และ ณ วันที่ 30 กันยายน 2551

2.2 ทีโอที ตกลงรับผิดชอบในภาระผูกพันในหนี้สินและความรับผิดต่าง ๆ ต่อ เจ้าหนี้ทุกราย และบุคคลภายนอกรวมทั้งข้อพิพาทที่ กสท ถูกฟ้องทั้งหมดในนามกิจการร่วมค้า ที่มีอยู่ก่อน และ ณ วันที่ 30 กันยายน 2551 แต่เพียงผู้เดียว

2.3 กสท ตกลงให้ ทีโอที ดำเนินธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ต่อไปแต่เพียงผู้เดียว โดย ทีโอที จะเป็นผู้รับโอนสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาจ้างแรงงาน สัญญากับผู้ใช้บริการ และสัญญาอื่นใด ที่มีต่อบุคคลภายนอกทั้งหมด ซึ่งได้กระทำในนามของกิจการร่วมค้า มาเป็นของ ทีโอที ภายในวันที่ 30 กันยายน 2551

สำเนาถูกต้อง

(นายวรธ สุวกร)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.4 กสท ตกลงให้ ทีโอที เป็นผู้มีสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของกิจการร่วมค้าที่มีอยู่ แต่เพียงผู้เดียว

2.5 กสท ตกลงให้ความสะดวก รวมทั้งให้ความร่วมมือยินยอมแก่ ทีโอที ในการจัดการทรัพย์สิน การติดต่อกับหน่วยงานราชการ เจ้าหนี้ ลูกหนี้ และบุคคลภายนอก และการอื่นใดตามความจำเป็นเพื่อให้การดำเนินการทั้งหลายตามบันทึกข้อตกลงนี้ดำเนินไปได้ด้วยดี

ข้อ 3. การโอนสิทธิและหน้าที่ในการถือครองและใช้คลื่นความถี่

3.1 กสท ตกลงโอนสิทธิและหน้าที่ในการถือครองและใช้คลื่นความถี่ และ ทีโอที ตกลงรับโอนสิทธิและหน้าที่ในการถือครองและใช้คลื่นความถี่วิทยุ 1885-1900 MHz คู่กับ 1965-1980 MHz ความกว้างแถบคลื่น 15+15 MHz เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่วิทยุ 1900 MHz และความถี่วิทยุ 2155-2170 MHz ความกว้างแถบคลื่น 15 MHz เพื่อใช้งานเป็นคู่กับความถี่วิทยุ 1965-1980 MHz ความกว้างแถบคลื่น 15 MHz สำหรับให้บริการผสมผสานระหว่างโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่วิทยุ 1900 MHz และโทรศัพท์เคลื่อนที่รุ่นที่ 3 (IMT2000) ที่ กสท มีสิทธิร่วมให้แก่ ทีโอที ถือครองและใช้แต่เพียงผู้เดียว โดยให้โอนตามวิธีการที่ ทีโอที กำหนดภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ซึ่งคลื่นความถี่ดังกล่าว กสท และ ทีโอที ได้รับอนุมัติให้ถือครองและใช้ร่วมกันจากคณะกรรมการประสานงานการจัดและบริหารความถี่วิทยุแห่งชาติ (กบถ.) กรมไปรษณีย์โทรเลข เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2543

3.2 ในระหว่างที่ยังไม่ได้รับอนุมัติให้โอนคลื่นความถี่จาก กทช. กสท ตกลงยินยอมให้ ทีโอที เป็นผู้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวต่อไปแต่เพียงผู้เดียว ภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ กทช. กำหนด และ ทีโอที ตกลงรับภาระจ่ายค่าตอบแทนในการใช้คลื่นความถี่ให้แก่ กทช. แต่ผู้เดียว จนกว่าจะมีการโอนคลื่นดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่บันทึกข้อตกลงนี้มีผลใช้บังคับ หรือระยะเวลาที่ทั้งสองฝ่ายจะตกลงกันในภายหลัง หากพ้นระยะเวลา 1 ปี

ข้อ 4. การโอนหุ้นในบริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด

กสท ตกลงโอนหุ้นจำนวน 50,816,987 (ห้าสิบล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นหกพันเก้าร้อยแปดสิบเจ็ด) หุ้น ที่ถืออยู่ในบริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด เท่านั้นให้แก่ ทีโอที โดยจะดำเนินการโอนโดยถูกต้องตามกฎหมายให้แล้วเสร็จภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับแต่วันที่ลงนามในบันทึกข้อตกลงนี้

ทั้งนี้ การโอนหุ้นตามวรรคหนึ่งจะไม่รวมถึงหุ้นที่ กสท ถือในนาม กสท แทนพนักงาน กสท และผู้อื่น จำนวน 76,200 (เจ็ดหมื่นหกพันสองร้อย) หุ้น สำเนาถูกต้อง

(นายวรุธ สุวกร)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 5. การจ่ายค่าตอบแทน

เพื่อเป็นการตอบแทนการโอนทรัพย์สินตามข้อ 2. การโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3. และการโอนหุ้นในบริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด ตามข้อ 4. รวมทั้งการชดเชยค่าเสียโอกาสทางธุรกิจของ กสท ทั้งนี้ โดยได้นำจำนวนภาระหนี้สินที่ ทีโอที ต้องรับภาระมาพิจารณาด้วยแล้ว ทีโอที ตกลงจ่ายเงินให้แก่ กสท และ กสท ตกลงรับเงินจำนวน 2,400,000,000 บาท (สองพันสี่ร้อยล้านบาทถ้วน) โดยมีงวดการจ่ายเงินดังต่อไปนี้

<u>งวดที่ 1</u> จ่ายจำนวน 480,000,000 บาท (สี่ร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ภายใน 7 (เจ็ด) วัน นับแต่วันที่ ทีโอที ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจาก กทช. ในการรับโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3.1

<u>งวดที่ 2</u> จ่ายจำนวน 480,000,000 บาท (สี่ร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ภายใน 1 (หนึ่ง) ปี นับแต่วันที่ ทีโอที ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจาก กทช. ในการรับโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3.1

<u>งวดที่ 3</u> จ่ายจำนวน 480,000,000 บาท (สี่ร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ภายใน 2 (สอง) ปี นับแต่วันที่ ทีโอที ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจาก กทช. ในการรับโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3.1

<u>งวดที่ 4</u> จ่ายจำนวน 480,000,000 บาท (สี่ร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ภายใน 3 (สาม) ปี นับแต่วันที่ ทีโอที ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจาก กทช.ในการรับโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3.1

<u>งวดที่ 5</u> จ่ายจำนวน 480,000,000 บาท (สี่ร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ภายใน 4 (สี่) ปี นับแต่วันที่ ทีโอที ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจาก กทช.ในการรับโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3.1

หาก ทีโอที ผิดนัดไม่จ่ายค่าตอบแทนงวดใด งวดหนึ่ง ทีโอที ตกลงจ่ายดอกเบี้ยตามอัตราที่กฎหมายกำหนด ให้แก่ กสท

ข้อ 6. ภาระภาษี ค่าใช้จ่าย และค่าธรรมเนียม

บรรดาภาระภาษี ค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมอื่นใดที่เกี่ยวเนื่องกับการดำเนินการตามข้อ 1. ถึงข้อ 4. ตามบันทึกข้อตกลงนี้ เช่น ค่าใช้จ่ายในการจัดการทรัพย์สิน ค่าใช้จ่ายและหรือค่าธรรมเนียมในการโอนคลื่นความถี่ และภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นต้น ทีโอที ตกลงเป็นผู้รับภาระเองทั้งสิ้น ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลในส่วนของ กสท

ข้อ 7. บันทึกข้อตกลงนี้ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเป็นต้นไป

ฝ่าเนาถูกต้อง

(นายวรุธ ศุวกร)

9 / ก.ค. / 51

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมทั้งประทับตรา ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และทั้งสองฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

(ลงชื่อ).....

(นายเสกสรรค์ รอยสุภาเจริญพร)

กรรมการ

(ลงชื่อ) .....

(นายนิธิศ มงคลพัฒนกุล)

กรรมการ

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

(ลงชื่อ) พลโท.....

(วิทวัส รชตะนันทน์)

กรรมการ

(ลงชื่อ) .....

(นายระเฑียร ศรีมงคล)

กรรมการ

(ลงชื่อ)..... พยาน

(ดร.มิ่น พัธโนทัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(ลงชื่อ) .....พยาน

(ดร.สถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์)

ประธานกรรมการ

(ลงชื่อ) .....พยาน

(ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุณยโสภณ)

ประธานกรรมการ

(ลงชื่อ) .....พยาน

(นายพิศาล จอโภชาอุดม)

กรรมการผู้จัดการใหญ่

(ลงชื่อ) .....พยาน

(นายวรุธ สุวกร)

รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่

สำเนาถูกต้อง

(นายวรุธ สุวกร)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๔

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
สำนักกรรมาธิการ 9
รับที่ สร.9 (ผ) / 2551
วันที่ 28 / พ.ย. / 51
เวลา 16.00 นาฬิกา
กลุ่มงาน สิ่งพิมพ์ ดำเนินการ

ด่วนที่สุด ที่ สร 1405

14 พฤศจิกายน 2551

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารเกี่ยวกับการชำระหนี้ค้างให้บริษัท สามารถ ไอ โมบาย จำกัด (มหาชน)

เรียน ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง 1. หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ 4844/2551 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2551
2. หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ 5036/2551 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2551
3. หนังสือบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เลขที่ ทีโอที/1419 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2551

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาคำฟ้องและคำให้การคดีแพ่งหมายเลขดำที่ 5991/2550 ของศาลแพ่ง ระหว่าง บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)โจทย์ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ 1 และ บริษัท กสท โทรคมนาคมจำกัด (มหาชน) ที่ 2 จำเลย พร้อมสำเนาคำร้องขอถอนฟ้อง
2. สำเนาบันทึก ลับ เลขที่ ทีโอที รค./197 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2551
3. สำเนาคำสั่งคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ 29/2546 และ สำเนาบันทึกเลขที่ ทีโอที ลบ.(ล)/646 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2551
4. สำเนาบันทึกข้อตกลงระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เรื่องการโอนสิทธิและหน้าที่ในคลื่นความถี่ การเลิกกิจการร่วมค้า และการจัดการทรัพย์สินโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ 1900 MHz
5. สำเนาบันทึก ลับ เลขที่ ทีโอที ชม./374 ลงวันที่ 26 กันยายน 2551
6. สำเนาคำสั่งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ ค.238/2551 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ 3G

ตามที่คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ขอให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีโอที พิจารณาชะลอการจ่ายเงินที่ค้างชำระภายใต้สัญญาร่วมการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ 1900 MHz ให้กับบริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) เป็นเงินประมาณ 1,500 ล้านบาท พร้อมเร่งตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วแจ้งให้คณะกรรมาธิการทราบ รายงานขอให้จัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการศึกษาติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสาร สารสนเทศและโทรคมนาคม และบมจ.ทีโอที ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้คณะกรรมาธิการทราบแล้วนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บมจ.ทีโอที ขอจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ ดังนี้

1. เอกสารเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ถอนฟ้องหรือยอมความตามคดีหมายเลขดำที่ 5991/2550 ตามคำฟ้องและคำให้การคดีแพ่งหมายเลขดำที่ 5991/2550 ของศาลแพ่ง ระหว่าง บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) โจทย์ บมจ.ทีโอที ที่ 1 และ บมจ.กสท โทรคนนาคม ที่ 2 จำเลย พร้อมคำร้องขอถอนฟ้อง ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

2. การอนุมัติให้ บมจ.ทีโอที จ่ายเงินตามคำฟ้อง จำนวน 1,476 ล้านบาท ตามสั่งการท้ายบันทึก ลับ เลขที่ ทีโอที รด./197 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2551 ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 2

3. ระเบียบหรือมติคณะกรรมการที่ให้อำนาจในการอนุมัติให้จ่ายเงินตามคำฟ้อง ตามคำสั่งคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ที่ 29/2546 ข้อ 2.1.2.5 ประกอบมติคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 19/2551 เมื่อ 26 กรกฎาคม 2551 ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 3

4. เอกสารการโอนสิทธิและหน้าที่ในคลื่นความถี่โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ 1900 MHz จาก บมจ. กสท โทรคมนาคม ให้เป็นของ บมจ.ทีโอที ตามบันทึกข้อตกลงระหว่าง บมจ. กสท โทรคมนาคม กับ บมจ. ทีโอที เรื่องการโอนสิทธิและหน้าที่ในคลื่นความถี่ การเลิกกิจการร่วมค้า และการจัดการทรัพย์สินโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ 1900 MHz ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 4

5. หลักฐานของฝ่ายกฎหมายที่เสนอความเห็นว่า หากสู้คดีไปแล้ว จะทำให้ บมจ.ทีโอที แพ้คดี และต้องเสียค่าดอกเบี้ยประมาณเดือนละ 7.5 ล้านบาท ตามบันทึก ลับ เลขที่ ทีโอที ชม./374 ลงวันที่ 26 กันยายน 2551 ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 5

6. เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการเจรจาประนีประนอมยอมความกับ บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย ตามคำสั่งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ ต.238/2551 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ 3G ให้มีหน้าที่หนึ่งในการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับคดีความต่าง ๆ ของกิจการร่วมค้าไทย-โมบายในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ข้อยุติโดยเร็วที่สุด และเป็นประโยชน์ต่อบริษัทมากที่สุด ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 6

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ถ่ายเอกสารให้คณะอนุกรรมาธิการทำ
ไปประกอบการพิจารณา
20.พ.ย.51

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรุธ สุวกร)
กรรมการผู้จัดการใหญ่

สำนักงานเลขานุการผู้บริหาร
โทรศัพท์ 0 2505 1190
โทรสาร 0 2574 8054

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๗)

คำร้อง ขอถอนฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ 5991 /๒๕ 50

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แพ่ง

วันที่ 16/4 เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕ 51

ความ แพ่ง

ระหว่าง บริษัท สามารถไอ - โมบาย จำกัด (มหาชน) โดย นายจง ดิลกสมบัติ หรือ นายอัครพงษ์ อินทวงศ์ ผู้รับมอบอำนาจ โจทก์

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ 1, บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่ 2 จำเลย

ข้าพเจ้า บริษัท สามารถไอ - โมบาย จำกัด (มหาชน) โดย นายจง ดิลกสมบัติ ผู้รับมอบอำนาจ โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ

เกิดวันที่ - เดือน - พ.ศ.- อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 99/3 หมู่ 4

ถนน แจ้งวัฒนะ ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง คลองเกลือ

อำเภอ/เขต ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี โทรศัพท์ 0 2502

ขอยื่นคำร้องมีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. คดีนี้ ศาลนัดพร้อมในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2551 เวลา 9.00 น. บัดนี้

โจทก์และจำเลยสามารถตกลงกันได้แล้ว โดยจำเลยที่ 1 ยินยอมชำระเงินให้แก่โจทก์จนเป็นที่พอใจแล้ว

โจทก์จึงไม่ประสงค์จะดำเนินคดีกับจำเลยทั้งสองอีกต่อไป จึงขอถอนฟ้องคดีนี้ และโจทก์ไม่ติดใจเรียกร้อง

เงินหรือค่าเสียหายอื่นใดจากจำเลยทั้งสองอันเนื่องมาจากหรือเกี่ยวเนื่องกับสัญญาหรือข้อตกลงใด ๆ

ที่เกี่ยวข้องกับคดีนี้อีกต่อไป เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ขอศาลได้โปรดอนุญาต

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ผู้ร้อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การมิควรแก้วมด่จะโปรด

ลงชื่อ ทนายโจทก์

คำร้องฉบับนี้ ข้าพเจ้า นายสุวัตร อภัยภักดี ทนายโจทก์ เป็นผู้เรียงและพิมพ์

ลงชื่อ ผู้เรียงและพิมพ์

ข้าพเจ้า จำเลยที่ 1 โดย นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ผู้มีอำนาจกระทำการแทน

ได้ทราบคำร้องขอถอนฟ้องแล้ว ไม่คัดค้านการถอนฟ้องของโจทก์

ลงชื่อ จำเลยที่ 1

(นายวรุธ สุวกร)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒๓)

รายงาน

กระบวน

พิจารณา

คดีหมายเลขดำที่ ๕๙๙๑/๒๕๕๐

คดีหมายเลขแดงที่

ศาลแพ่ง

วันที่ ๑๔ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

ความแพ่ง

ระหว่าง
- บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) โจทก์
- บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา.....๑๔.....นาฬิกา

เรียกเข้าห้องพิจารณาวันนี้ ผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ทนายโจทก์และผู้รับมอบฉันทะทนายจำเลยที่ ๑ มาศาล

ทนายโจทก์ยื่นคำร้องอ้างว่าโจทก์และจำเลยสามารถตกลงกันได้แล้ว โดยจำเลยที่ ๑ ยินยอมชำระเงินให้แก่โจทก์จนเป็นที่พอใจแล้ว โจทก์ไม่ประสงค์จะดำเนินคดีกับจำเลยทั้งสองต่อไป ขออนุญาตถอนฟ้อง โดยจำเลยที่ ๑ ได้ทราบคำร้องขอถอนฟ้องและไม่คัดค้านการถอนฟ้อง โดยลงชื่อไว้ท้ายคำร้องฉบับลงวันที่วันนี้ นอกจากนี้โจทก์ขอให้คืนค่าขึ้นศาลเป็นกรณีพิเศษด้วย รายละเอียดปรากฏตามคำร้องขอถอนฟ้องและคำแถลงลงวันที่วันนี้

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า คู่ความตกลงกันได้และโจทก์ไม่ประสงค์จะดำเนินคดีกับจำเลยทั้งสองต่อไป จึงอนุญาตให้โจทก์ถอนฟ้องได้ จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ คืนค่าขึ้นศาลให้โจทก์เป็นกรณีพิเศษ ๑๗๕,๐๐๐ บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อนุญาตให้คู่ความคัดถ่ายรายงานกระบวนพิจารณาได้โดยเสียค่าธรรมเนียม

ตามระเบียบ/อ่านแล้ว

(นายธีรพงศ์ อุ่นชัย) (นางสาวปิยนุช กรุดิพันธ์) (นางสาวกีรพัฒน์ พันธ์สถิตย์) บันทึก/อ่าน

_____ผู้รับมอบอำนาจโจทก์

_____ทนายโจทก์

_____ผู้รับมอบฉันทะทนายจำเลยที่ ๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๑๐)

ใบมอบฉันทะ

ห้องพิจารณาที่ 317
1 3 ต.ค. 2551
ศาลแพ่ง

คดีหมายเลขดำที่ 5991 /๒๕ 50
คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แพ่ง

วันที่ 14 เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕ 51

ความ แพ่ง

บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) โจทก์

ระหว่าง

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับพวก จำเลย

ข้าพเจ้า บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยนายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่

ขอมอบฉันทะให้ นายกฤตนันท์ นาคะพรหม เสมียนทนาย

อยู่บ้านเลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3

ถนน แจ้งวัฒนะ ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง ทุ่งสองห้อง

อำเภอ/เขต หลักสี่ จังหวัด กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ -

ทำการแทน โดยข้าพเจ้ายอมรับผิดชอบในการที่ผู้รับมอบฉันทะของข้าพเจ้าได้ทำไปนั้นทุกประการ ในกิจการดังจะกล่าวต่อไปนี้

ฟังคำสั่งศาล รับคำคู่ความ และเอกสารจากศาล รับและยื่นเอกสาร ลงชื่อและทราบคำสั่งศาล

ลงชื่อ ผู้มอบฉันทะ
(นายวรุธ สุวกร)

ลงชื่อ ผู้รับมอบฉันทะ
(นายกฤตนันท์ นาคะพรหม)

ลงชื่อ พยาน
(นายประมล ช่วยปลอด)

ลงชื่อ พยาน
(นางสาวรังษิมาลย์ ธูปเจริญ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เวียนเดิม ศบสจ. 771 ลว. 26 ก.ย. 2551
รับคืน 1 ต.ค. 2551 เวลา 14.25น.

ด่วน

เลขที่ ทีโอที รค./ 197

วันที่ 1 ตุลาคม 2551

เรื่อง ประเด็นเกี่ยวกับหนี้สินของกิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย กับ บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน)

เรียน กจญ. จาก รจญ.ค.

อ้างถึง 1. สั่งการ กจญ. ท้ายหนังสือเลขที่ ทีโอที ชม./374 ลว. 26 ก.ย.2551

2. หนังสือเลขที่ SIM_TM012/2551 ลว.30 ก.ย.2551

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือที่อ้างถึง 1

2. หนังสือที่อ้างถึง 2

1. ความเป็นมา

ตามสั่งการ กจญ. ให้ รจญ.ค. ในฐานะประธานกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G พิจารณาข้อคิดเห็นของ ชจญ.ม. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนั้น

2. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ขอเสนอความเห็นเพื่อพิจารณา ดังนี้

จากข้อพิจารณาของ ชจญ. ม. ตามหนังสือเลขที่ ทีโอที ชม./374 ลว. 26 ก.ย.51 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) น่าจะสรุปได้ว่า การเจรจาหาข้อยุติในเรื่องเกี่ยวกับหนี้สินค้างชำระ เป็นทางเลือกที่ดีสำหรับทีโอที สำหรับประเด็นหนี้ค้างชำระระบบจัดเก็บเงิน ควรต้องชำระ รวมถึงค่าบริการจัดทำระบบจัดเก็บเงินหลังหยุดให้บริการด้วย เนื่องจากยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอื่นใดที่จะทำให้ชนะคดีได้

อนึ่ง บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือถึง กจญ. เลขที่ SIM_TM012/2551 ลว. 30 ก.ย.51 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2) แจ้งว่า บริษัทตกลงปรับลดดอกเบี้ยให้อีกจำนวน 8,900,000 บาท คงเหลือยอดหนี้สินและภาระผูกพันภายใต้สัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และระบบจัดเก็บเงิน พร้อมดอกเบี้ยหลังจากหักส่วนลดเป็นเงินทั้งสิ้น 1,476,100,000 บาท (ไม่รวมVAT) และบริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) ยังได้พักการคิดดอกเบี้ยไว้เพียงวันที่ 31 ก.ค. 51 เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายวิเชียร นาคสินวัต)

งานอำนวยการ รจญ.ค.
โทรศัพท์ 0 2575-5502
โทรสาร 0 2575-9713

Legislative Institutional Repository of Thailand

[illegible] วันที่ 30 กรกฎาคม 2551

[illegible] ครั้งที่ 19/2551 ระเบียบวาระที่ 3.1

[illegible] จาก [illegible] บมจ.ทีโอที

[illegible] บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 19/2551 เมื่อ 26 กรกฎาคม 2551 ระเบียบวาระที่ [illegible] ข้อพิพาทระหว่าง บมจ.ทีโอที กับ บมจ.สามารถ ไอ-โมบาย ม่นติ ดังนี้

[illegible] บมจ.ทีโอที

[illegible] จัดการสัญญาของฝ่ายบริหาร จึงรับทราบ และให้กรรมการผู้จัดการ [illegible] ทั้งหมด [illegible] พิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการ [illegible] ไปเจรจากับบริษัทสามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) และดำเนินการ [illegible] พร้อมทั้งดอกเบี้ยและภาระผูกพันตามสัญญาให้ถูกต้องและรอบคอบ โดยให้ [illegible] ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งเดือน

[illegible] พิจารณาและสั่งการ

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

เรียน คุณสุภาพร, คุณสุภัคกา

เพื่อดำเนินการต่อไป

[illegible]

[illegible]

[illegible]

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการฯ
กจ.(กา) 193 ลงรับ 994
23 ก.ค. 51 วันที่ 23 / 07 / 51
16.31 น. เวลา 10.44

กจญ.
เลขที่รับ 1984
วันที่ 21 / ก.ค. / 2551
เวลา 10.08 น.

TOT

เลขที่ ทีโอที รค./94 วันที่ 21 กรกฎาคม 2551

เรื่อง รายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่าง บมจ. ทีโอที กับ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย

เรียน กจญ. จาก รจญ.ค.

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารเสนอคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที เรื่อง รายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่าง บมจ. ทีโอที กับ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย

1. ความเป็นมา

ตามที่คณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับ การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G ได้รับมอบหมายให้เจรจากับ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย ที่ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายต่อศาลแพ่งกรณี บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม ไม่ชำระค่าจ้างและผิดสัญญาในวงเงินรวมทั้งสิ้น 2,648,771,009 บาท เพื่อให้ได้ข้อยุติโดยเร็วที่สุด นั้น

คณะกรรมการฯได้ดำเนินการเจรจากับบริษัทสามารถ ไอ-โมบาย รวม 4 ครั้ง สรุปผลการเจรจาตามเอกสารเสนอคณะกรรมการ บมจ. ทีโอทีที่แนบมาพร้อมนี้

2. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ขอเสนอเพื่อพิจารณาผลการเจรจากับบริษัทสามารถ ไอ-โมบาย จำกัด ดังมีรายละเอียดตามเอกสารเสนอคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที เรื่อง รายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่าง บมจ. ทีโอที กับ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดนำเสนอคณะกรรมการ บมจ. ทีโอทีเพื่อพิจารณาต่อไป

เรียน คณะกรรมการ บมจ. ทีโอที
เพื่อโปรดพิจารณา

(นายวิเชียร นาคสีนวล)

รค. กคญ.
22 ก.ค. 2551

งานอำนวยการ รจญ.ค.
โทรศัพท์ 0 2505 6211
โทรสาร 0 575 9713

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารเสนอ

คณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

ในการประชุมครั้งที่ 19 / 2551 ระเบียบวาระที่ 3.17

1. เรื่อง รายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่าง บมจ. ทีโอที กับ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย

2. ความเป็นมา

2.1 ตามที่ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย ได้ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายต่อศาลแพ่ง จาก บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม จากกรณีผิดสัญญาและเรียกค่าเสียหายในกรณีที่ กิจการร่วมค้าไทย-โมบาย ซึ่งเป็นการร่วมลงทุนระหว่าง บมจ. ทีโอที กับ บมจ. กสท โทรคมนาคม ไม่ชำระค่าจ้างและผิดสัญญาในวงเงินรวมทั้งสิ้น 2,648,771,009.61 บาท ตามคดีหมายเลขดำที่ 5991/2550 ลว. 21 ธ.ค. 2550 (เอกสารแนบ 1)

2.2 บมจ. ทีโอที ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G โดยให้มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับคดีความต่างๆ ของกิจการร่วมค้าไทย-โมบายในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ข้อยุติโดยเร็วที่สุด และเป็นประโยชน์ต่อ บมจ. ทีโอที มากที่สุด ในการนี้ได้เชิญอัยการผู้เชี่ยวชาญ (นายทวีสิน หิรัญวัฒน์ศิริ) เข้าร่วมเป็นกรรมการด้วย (เอกสารแนบ 2)

3. ข้อเท็จจริง

3.1 บมจ. ทีโอที ได้ทำสัญญากับ บมจ. สามารถฯ ตามสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ลว. 2 ส.ค. 2545 และมีบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติม ดังนี้

1) บันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ลว. 2 ส.ค. 2545

2) ข้อตกลงแนบท้ายสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เรื่อง การแต่งตั้งตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการและ/หรือเงินสดอื่นใด ลว. 6 ม.ค. 2546

3) ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ลว. 2 ส.ค. 2545 (ทำขึ้น 3 มี.ค. 2547)

4) ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ลว. 2 ส.ค. 2545 (ทำขึ้น 3 มี.ค. 2547)

3.2 คณะกรรมการฯ ได้เชิญ บมจ. สามารถฯ มาเพื่อพิจารณาข้อขัดแย้งต่างๆ ของไทย-โมบาย โดย คณะกรรมการฯ ได้ร่วมประชุมกับ บมจ. สามารถฯ รวม 4 ครั้งเพื่อ พิจารณาหาข้อสรุปในประเด็น

Legislative Institutional Repository of Thailand

ต่างๆ ที่ค้างชำระและค่าเสียหายที่ บมจ. สามารถฯ เรียกร้อง ซึ่งอยู่ในกระบวนการทางศาล มีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 ค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ (CS) ช่วงบริการตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2548 ถึงเดือนมิถุนายน 2550 คิดเป็นเงิน 280,147,485.60 บาท

3.2.2 ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ช่วงบริการตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2547 ถึงวันที่ 29 . มิถุนายน 2550 คิดเป็นเงิน 796,080,000 บาท

3.2.3 ค่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ช่วงบริการตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2546 ถึงวันที่ 30พฤศจิกายน 2548 คิดเป็นเงิน 39,290,400 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น **1,115,517,885.60 บาท** ซึ่งเป็นยอดที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว แต่ยังมิได้รวมค่าเสียหายและดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี

3.2.4 ค่าเสียหายในส่วนการจัดทำระบบบริการลูกค้าสัมพันธ์ โดยขอคิดค่าเสียหายกับการลงทุนจัดระบบการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์เท่ากับค่าบริการที่ไม่ได้รับ หากไม่ผิดสัญญาเป็นจำนวนเงิน 42,800,000 บาท

3.2.5 ค่าเสียหายของการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน บมจ. สามารถฯ ขอคิดค่าเสียหายจากการผิดสัญญาเป็นเงินจำนวนเท่ากับค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินที่ บมจ. สามารถฯ ควรได้รับ หาก บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท ไม่ประพฤติผิดสัญญา โดยคิดค่าเสียหายส่วนนี้เป็นเงินจำนวน 525,370,000 บาท

3.2.6 การประพฤติผิดสัญญาของ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้รับความสนใจต่อสื่อมวลชน จนปรากฏเป็นข่าวออกสู่สาธารณะอันเป็นเหตุให้ประชาชน ลูกค้า คู่ค้า สถาบันการเงินและผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ขาดความเชื่อมั่นต่อโจทก์คิดค่าเสียหายเป็นเงิน 800 ล้านบาท

3.2.7 ค่าดอกเบี้ยในอัตราที่ผิดนัดร้อยละ 7.5 ต่อปี ของบริการลูกค้าสัมพันธ์ ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินและค่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และค่าเสียหาย (ตามข้อ 3.2.1-3.2.5) คิดตั้งแต่ผิดนัดจนถึงวันฟ้องเป็นดอกเบี้ยจำนวน 165,083,124.01 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายและดอกเบี้ย **1,533,253,124.01 บาท** และเมื่อรวมกับยอดหนี้ในข้อ 3.2.1 – 3.2.3 แล้วคิดเป็นเงินทั้งสิ้น **2,648,771,009.61** บาท

3.3 ต่อมาเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2551 บมจ. สามารถฯ มีหนังสือที่ SIM 2007/2008 ขอคิดดอกเบี้ยจากการผิดนัดชำระหนี้ส่วนเพิ่มเติมถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 จำนวน 97,986,590.56 บาท ดังนั้นยอดหนี้ทั้งหมดรวมดอกเบี้ยจนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 เป็นจำนวน 2,746,757,600.17 บาท (เอกสารแนบ 3)

3.4 ตามข้อเรียกร้องของ บมจ.สามารถฯ นั้นคณะกรรมการได้ตรวจสอบพบว่าค่าจ้างที่ บมจ. สามารถฯ เรียกร้องมา ไทย-โมบายยังมิได้ชำระหนี้ให้ บมจ. สามารถฯ และ บมจ. ทีโอที ได้เคยประชุมร่วมกับ บมจ. สามารถฯ เพื่อเจรจาต่อรองให้ บมจ. สามารถฯ ลดหนี้ให้แก่ไทย-โมบาย แต่ก็ไม่สามารถตกลงกันได้ และ ไทย-โมบาย เองก็มีปัญหาทางการเงิน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.5 สาเหตุที่ ไทย - โมบาย ไม่ชำระค่าจ้างตามสัญญา นอกจากปัญหาทางการเงินแล้ว ยังมีประเด็นการตีความสัญญาบางประเด็นไม่ตรงกัน คือ

3.5.1 ระบบการจัดเก็บเงิน

สัญญาข้อ 2 คำนิยาม

"การจัดทำระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง การจัดทำ ติดตั้ง บำรุงรักษา และฝึกอบรมระบบจัดเก็บเงินของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"ระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง อุปกรณ์ (Hardware) และ (Software) รวมถึงอุปกรณ์เครือข่ายภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ทำให้อุปกรณ์ (Hardware) และ (Software) ดังกล่าวทำงานร่วมกัน เพื่อจัดทำใบแจ้งหนี้ของโทรศัพท์ 1900 MHz

สัญญาข้อ 4.2.4 "ผู้รับจ้างจะต้องดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนส่วนประกอบของระบบจัดเก็บเงินตามแผนการบำรุงรักษาระบบจัดเก็บเงินและการรับประกันการใช้งาน การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงิน เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเป็นปกติตลอดอายุสัญญานี้..."

<u>ข้อโต้แย้ง</u> ระบบการจัดเก็บเงิน ไทย-โมบาย เห็นว่าเมื่อระบบสำรอง (Back up) ขัดข้องและได้แจ้งให้ บมจ. สามารถฯ แก้ไขแต่ไม่สามารถแก้ไขได้ทั้งหมดทำให้ส่งผลกระทบต่อระบบหลักโดยไทย-โมบาย ไม่สามารถเก็บเงินจากลูกค้าผู้ใช้บริการได้ซึ่ง บมจ. สามารถฯ จะต้องดำเนินการซ่อมแซมตามข้อ 4.2.4 แต่ บมจ. สามารถฯ โต้แย้งว่าได้ร่วมตรวจสอบระบบร่วมกับบริษัท HP แล้ว พบว่าอุปกรณ์ Hard Disk ที่ใช้เก็บข้อมูลเสียหาย ทำให้ไม่สามารถเรียกดูข้อมูลได้และ บมจ. สามารถฯ ได้เปลี่ยน Hard Disk ให้ใหม่ แต่สำหรับระบบสำรอง (Back up) ซึ่งเสียก่อนนั้นเกิดจากระบบฐานข้อมูลลูกค้าโดย บมจ. สามารถฯ อ้างว่าไม่ได้อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของบริษัท ซึ่งสาเหตุเกิดจากไทยโมบายเป็นผู้ดำเนินการเอง

3.5.2 การพัฒนาให้รองรับระบบโทรศัพท์ 10 หลัก

สัญญาข้อ 4.2.4 "ผู้รับจ้างจะต้องดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนส่วนประกอบของระบบจัดเก็บเงินตามแผนการบำรุงรักษาระบบจัดเก็บเงินและการรับประกันการใช้งาน การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงิน เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเป็นปกติตลอดอายุสัญญานี้..."

สัญญาข้อ 18 ผู้รับจ้างตกลงปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และประกาศใดๆ ของผู้ว่าจ้าง และ กสท. คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคม รวมทั้งมาตรการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีผลบังคับใช้อยู่แล้วในขณะนี้กับทั้งที่จะได้ออกใช้บังคับต่อไปในภายหน้า

ทั้งนี้ ผู้รับจ้างจะอ้างเอาการที่ได้ดำเนินการตามสัญญานี้ขึ้นมาเป็นข้อยกเว้นมิให้ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และประกาศใดๆ รวมทั้งมาตรการใดๆ ดังกล่าวไม่ได้

ภาคผนวก 6

ข้อ 2. ความสามารถของระบบภายหลังจากการลงนามสัญญา 210 วัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 2.11 ความสามารถในการต่อเชื่อมกับระบบอื่นๆ ของ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)ระบบจัดเก็บจะสามารถเชื่อมต่อโดยตรง (Point to Point Interface) กับระบบอื่นเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

* ระบบ CRM จะเชื่อมต่อโดยผ่าย Application Program Interface (API)

* ระบบ IVR สำหรับการบริการ....

<u>ข้อโต้แย้ง</u> การพัฒนาระบบจัดเก็บเงิน ไทย-โมบาย ให้รองรับระบบโทรศัพท์ 10 หลัก โดย ไทย-โมบาย เห็นว่าการพัฒนาระบบจัดเก็บเงินให้รองรับระบบโทรศัพท์ 10 หลักตามนโยบาย กทช. นั้น บมจ. สามารถฯ จะต้องเป็นผู้ดำเนินการโดยมีหน้าที่ตามข้อ 4.2.4 และสัญญาข้อ 18 ประกอบภาคผนวก 6 และ 8 ซึ่ง ไทย-โมบาย เห็นว่า บมจ. สามารถฯ มีหน้าที่จะต้องดูแลรักษา ซ่อมแซมแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนส่วนประกอบของระบบจัดเก็บเงินเพื่อให้เชื่อมต่อกับระบบอื่นๆ ของ บมจ. ทีโอที ได้ แต่ บมจ. สามารถฯ ได้ตอบปฏิเสธและเห็นว่าข้อกำหนดดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ บมจ. สามารถฯ ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ นโยบายของหน่วยงานที่มีอำนาจกำกับดูแล เช่น กทช. แต่มิได้หมายความว่า บมจ. สามารถฯ จะต้องดำเนินการโดยไม่ได้รับค่าตอบแทนในการทำงานและมิใช่อยู่ในขอบเขตของงานที่กำหนดไว้ หาก ไทย-โมบาย ประสงค์จะให้ บมจ. สามารถฯ ดำเนินการ ไทย-โมบาย จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย

3.6 หลังจากมีข้อโต้แย้งดังกล่าว บมจ. สามารถฯ ก็ได้ส่งหนังสือแจ้งยอดค้างชำระอีกหลายฉบับ จนในที่สุดเมื่อไม่สามารถตกลงกันได้ บมจ. สามารถฯ จึงมอบหมายให้ สำนักกฎหมาย บ. เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จก. มีหนังสือ ลว. 22 มิ.ย. 2550 แจ้งหยุดให้บริการตั้งแต่วันที่ 26 มิ.ย. 2550 เป็นต้นไป และ บมจ. สามารถฯ นำคดีมาฟ้องต่อศาลแพ่งเมื่อ 21 ธ.ค.2550 เรียกให้ชำระหนี้คงค้างและค่าเสียหายรวมทั้งสิ้น 2,648,771,009 บาท

3.7 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาโดยมีผู้เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ไทย-โมบาย เองก็ยอมรับว่า ได้มีหนี้ค้างชำระกับ บมจ. สามารถฯ จริง แต่ยอดหนี้บางจำนวนที่เกิดจากการให้บริการของ บมจ. สามารถฯ ยังไม่ผ่านการตรวจรับจากคณะกรรมการตรวจการจ้าง จึงยังไม่ได้ชำระหนี้ สำหรับข้อคิดเห็นทางกฎหมายของ บมจ. ทีโอที และไทย-โมบาย ก็ยังไม่สามารถสร้างความมั่นใจให้คณะกรรมการฯ ได้ว่า บมจ. ทีโอที จะมีความได้เปรียบในรูปคดีและจะชนะคดีได้หรือไม่ แต่ทางฝ่ายกฎหมายของ บมจ. ทีโอที จะใช้ประเด็นการต่อสู้ในเรื่องอายุความซึ่งหนี้ในงวดต้นๆเห็นว่า บมจ. สามารถฯ ได้ฟ้องเกินกำหนดอายุความ 2 ปี อย่างไรก็ตามคณะกรรมการฯเห็นว่า ในประเด็นเรื่องอายุความเป็นเพียงแนวทางการต่อสู้ในการดำเนินคดีในศาล แต่ในแนวทางการเจรจายังไม่สมควรยกเป็นข้ออ้างในการไม่ชำระหนี้

3.8 เพื่อให้เกิดข้อยุติในการแก้ไขปัญหาได้โดยเร็ว และเกิดประโยชน์ต่อ บมจ. ทีโอที มากที่สุด เมื่อวันที่ 14 ก.ค. 2551 คณะกรรมการได้เสนอให้ บมจ. สามารถฯ ปรับเพิ่มส่วนลดจากข้อเสนอเดิม ซึ่ง บมจ. สามารถฯ จึงขอเสนอปรับปรุงเงื่อนไขการปรับลดภาระหนี้สินคงค้าง และค่าเสียหายภายใต้สัญญาจ้างอีกครั้งหนึ่ง ตามหนังสือที่ SIM_TM003/2551 ลว. 15 ก.ค. 2551 (เอกสารแนบ 4) สรุปได้ดังนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.8.1 ภาระหนี้สินคงค้าง และค่าเสียหายที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญา

ภาระหนี้สินคงค้าง และค่าเสียหายที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาจ้าง ณ วันที่ 21 ธ.ค. 2550 มีจำนวนทั้งสิ้น 2,648,771,009.61 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และดอกเบี้ยจากการผิดนัดชำระหนี้ส่วนเพิ่มคิดถึง ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2551 จำนวน 97,986,590.56 บาท รวมเป็นภาระหนี้สินคงค้างและค่าเสียหายที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาจ้างทั้งสิ้นจนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 เป็นเงิน 2,746,757,600.17 บาท

3.8.2 ข้อเสนอปรับลดภาระหนี้สินคงค้าง และค่าเสียหาย

- ปรับลดค่าภาระหนี้สินคงค้างภายใต้สัญญาจ้างลงเป็นจำนวนทั้งสิ้น 72,197,324.12 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ประกอบด้วย

* ปรับลดค่าจ้างที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 11,941,200 บาท

* ปรับลดค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินรับล่วงหน้า (Discount Cash Flow) จำนวน 6,756,124.12 บาท (คำนวณจากค่าบริการเดือน มิ.ย. 2551 – มี.ค. 2552 ซึ่งยังไม่ครบกำหนดชำระโดยคำนวณจาก Discount Rate ร้อยละ 6.5)

* ปรับลดค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ลง 10,700,000 บาท

* ส่วนลดเพิ่มเติมจำนวน 42,800,000. บาท

- ปรับลดค่าสูญเสียโอกาสทางการค้าอันควรจะได้รับทั้งจำนวน 800,000,000 บาท

- ปรับลดอัตราดอกเบี้ยจากการผิดนัดชำระหนี้ลง 80,599,907.18 บาท โดยคำนวณจากการปรับลดอัตราดอกเบี้ยจากอัตราร้อยละ 7.5 เหลือร้อยละ 6.5 คิดดอกเบี้ยตามกำหนดชำระเงินตามสัญญา และไม่คิดดอกเบี้ยบนส่วนลดค่าจ้างที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ และส่วนลดค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ - บริษัทจะดำเนินการเพิ่มขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินให้รองรับผู้ใช้บริการจำนวน 2,000,000 ราย และจะโอนกรรมสิทธิ์ในระบบจัดเก็บเงินให้แก่ ไทย-โมบาย

3.8.3 คิดเป็นส่วนลดสุทธิทั้งสิ้น 952,797,231.29 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งจะทำให้ยอดภาระหนี้สินภายใต้สัญญาลดลงเหลือจำนวน 1,506,065,945.31 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และปรับลดอัตราดอกเบี้ยจากการผิดนัดชำระคงเหลือ 182,469,307.39บาท รวมเป็นภาระหนี้สินคงค้างและค่าเสียหายหลังปรับลดจำนวน 1,688,535,752.71 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) หรือเท่ากับ 1,793,960,368.88 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

นอกจากส่วนลดดังกล่าวแล้ว บมจ. สามารถฯ อ้างว่า มิได้คิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจากค่าทนาย ค่าดำเนินการต่างๆ และค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงระบบจัดเก็บเงินให้กลับมาใช้ได้อีกครั้งรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 35,000,000 บาท ซึ่งถือเป็นค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากการดำเนินการปกติภายใต้สัญญาจ้าง

ข้อเสนอดลอดจนราคา และเงื่อนไขทั้งหมดตามข้อเสนอข้างต้นจะมีผลต่อเมื่อได้บรรลุข้อตกลงกับ ไทย-โมบาย, บมจ. ทีโอที และ/หรือ บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ภายในวันที่ 31 ก.ค. 2551 นี้ และขอสงวนสิทธิในทุกกรณีไม่ว่าตามสัญญาหรือตามกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันรวมถึงการยกเลิกเงื่อนไขต่างๆ ตามข้อเสนอนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถบรรลุข้อตกลง และดอกเบี้ยจากการผิดนัดชำระหนี้จะยังคง

Legislative Institutional Repository of Thailand

เพิ่มขึ้นทุกเดือนจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นและการปรับลดค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินล่วงหน้า (Discount Cash Flow) จะปรับเปลี่ยนไปหากไม่บรรลุข้อตกลงตามกำหนดเวลาข้างต้น

4 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาในประเด็นข้อพิพาท ดังนี้

4.1 ระบบจัดเก็บเงิน

ข้อตกลงต่อท้ายสัญญา ข้อ 5

ข้อ 5 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิและชะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาหลักของข้อ 6.1 วรรคสอง ผู้ว่าจ้างมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 (เก้าสิบ) วัน ก่อนเริ่มต้นของช่วงเวลาที่จะมีการชะลอออกไปนั้น และผู้ว่าจ้างจะขยายระยะเวลาตามสัญญาหลักข้อ 5 ให้เท่ากับระยะเวลาที่ผู้ว่าจ้างได้ชะลอไว้ โดยนับเวลาที่ให้ขยายระยะเวลาของสัญญาต่อจากวันสิ้นสุดสัญญาตามข้อ 5 ทั้งนี้ ผู้รับจ้างและผู้ว่าจ้างจะตกลงร่วมกันพิจารณาปรับแผนการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามตารางในสัญญาหลักข้อ 6.1 แต่ทั้งนี้ จำนวนเงินค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างจะใช้ให้ผู้รับจ้างทั้งหมดต้องไม่เกินจำนวน 1,804,000,000 บาท(หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) ตามสัญญาหลักข้อ 6.1

ข้อ 6.1

"เมื่อผู้ว่าจ้างจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้รับจ้างครบจำนวน 1,804,000,000 บาท (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) แล้วให้หน้าที่ของผู้รับจ้างในการดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไขระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาสิ้นสุดลงด้วย และผู้รับจ้างต้องโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินตามสัญญาหลัก ซึ่งมีขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการ 2,000,000 (สองล้าน) ราย ให้แก่ผู้ว่าจ้าง"

ข้อพิจารณา ปัญหามีว่า ไทย-โมบาย จะต้องจ่ายเงินให้ บมจ. สามารถฯ ครบทั้ง 1,804,000,000บาท หรือไม่ เมื่อ บมจ. สามารถฯ ได้หยุดให้บริการก่อนที่จะครบอายุสัญญาในวันที่ 30 พ.ย. 2554 ซึ่งข้อเท็จจริง บมจ. สามารถฯ ได้หยุดให้บริการเมื่อ 26 มิ.ย. 2550 ก่อนสัญญาสิ้นสุดลง โดยในขณะนั้นระบบมีขีดความสามารถในการรองรับลูกค้าได้เพียง 750,000 ราย (ขณะนั้นมีเลขหมายเพียง 178,000เลขหมาย) โดย ไทย-โมบาย ได้แจ้งให้ บมจ. สามารถฯ ชะลอการขยายขีดความสามารถให้ บมจ. สามารถฯ ทราบล่วงหน้าตามสัญญา แต่ไทย-โมบาย เองก็มิได้จ่ายเงินให้ บมจ. สามารถฯ อีกเลย หลังจากมีข้อพิพาทในเรื่องข้อขัดแย้งในระบบสำรอง (Back Up) กับ บมจ. สามารถฯ

คณะกรรมการฯ เห็นว่า เมื่อ ไทย-โมบาย ได้แจ้งชะลอขีดความสามารถของระบบในขณะที่ บมจ. สามารถฯ ก็ได้ดำเนินการขยายระบบรองรับลูกค้า ไปแล้วได้ถึง 750,000 ราย และ บมจ. สามารถฯ แสดงเจตน์จำนงที่จะเพิ่มขีดความสามารถของระบบการจัดเก็บเงินให้รองรับผู้ใช้บริการจำนวน 2 ล้านราย และจะโอนกรรมสิทธิ์ให้กับ ไทย-โมบาย ก็ควรพิจารณาจ่ายค่าดำเนินการให้ แต่ควรจะขอเจรจาลดราคาลงมาโดย บมจ. สามารถฯ เรียกร้องมาจำนวน 1,321,450,000 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งเป็นหนี้ที่ค้างชำระ 796,080,000 บาท ค่าเสียหาย 525,370,000 บาท และลด Discount Cash Flow มิ.ย. 51 – มี.ค. 52

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จำนวน 6,756,124.12 บาท เหลือเป็นจำนวน 1,314,693 ,875.88 บาท ทั้งนี้ บมจ. สามารถฯ น่าจะลดจำนวนเงินค่าเสียหายลงมาได้อีก เนื่องจาก

- ขณะที่ บมจ. สามารถฯ หยุดให้บริการระบบการจัดเก็บเงินมีขีดความสามารถในการรองรับลูกค้าในระบบได้เพียง 750,000 เลขหมาย และไทย -โมบาย ได้แจ้งให้ บมจ. สามารถฯ ชะลอขีดความสามารถการจัดระบบจัดเก็บเงินดังกล่าว ดังนั้น บมจ. สามารถฯ จึงไม่น่าจะเรียกค่าจัดทำระบบเต็มตามจำนวนครบตามสัญญาจะต้องรองรับระบบลูกค้าได้ 2,000,000 เลขหมาย

การที่ระบบสำรอง (Back Up) เสียหาย บมจ. สามารถฯ ไม่สามารถซ่อมแซมให้คืนดีได้โดยรวดเร็ว ทำให้ ไทย-โมบาย ต้องได้รับความเสียหายในการให้บริการลูกค้าและการจัดเก็บเงินค่าบริการ ซึ่ง บมจ. สามารถฯ อ้างว่าไม่อยู่ในความรับผิดชอบของ บมจ. สามารถฯ แต่คำจำกัดความคำว่า "ระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง อุปกรณ์ (Hardware) และ ซอฟต์แวร์(Software) รวมถึงอุปกรณ์เครือข่ายภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ทำให้อุปกรณ์ (Hardware) และ (Software) ดังกล่าวทำงานร่วมกัน เพื่อจัดทำใบแจ้งหนี้ของโทรศัพท์ 1900 MHz ซึ่งน่าจะตีความได้ว่า บมจ. สามารถฯ จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบกับความเสียหายของระบบดังกล่าวด้วย

- กรณีการพัฒนาให้รองรับเลขหมาย 10 หลัก ตามประกาศของ กทช. ซึ่ง บมจ. สามารถฯ ไม่ยอมดำเนินการนั้นและ ไทย-โมบาย ต้องได้จ้างบุคคลอื่นมาดำเนินการซึ่งเสียค่าใช้จ่ายเพื่อให้ทันเวลาตามที่ กทช. กำหนดก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องนำมาคิดถึงค่าเสียหายของ ไทย-โมบาย ด้วย

ค่าเสียหายจำนวน 525,370,000 บาทนั้น บมจ. สามารถฯ เสนอส่วนลดให้จำนวน 6,756,124.12 บาท จึงเหลือค่าเสียหายที่ บมจ. สามารถฯ เรียกร้องเป็นจำนวน 518,613,875.88 บาท ซึ่งเป็นจำนวนที่รวม VAT แล้ว แต่ตามหลักการของ VAT ค่าเสียหายไม่ควรมีภาระ VAT และในข้อเสนอของ บมจ. สามารถฯ จากการเจรจาครั้งก่อนๆ บมจ. สามารถฯ เคยเสนอให้ บมจ. ทีโอที จ่ายค่าจ้างตามสัญญาที่เหลือกรณียกเลิกการให้บริการระบบจัดเก็บเงินก่อนกำหนด เป็นค่าขายทรัพย์สินระบบจัดเก็บเงินดังกล่าว โดยคำนวณจากค่าจ้างที่เหลือหักด้วยค่าใช้จ่ายตามสัญญาที่ยังไม่เกิดขึ้น เช่น ค่าบำรุงรักษาและต้นทุนค่าอุปกรณ์ที่รองรับลูกค้าได้ 2 ล้านเลขหมาย แล้วคิดลดในอัตราร้อยละ 23 เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอครั้งก่อนๆ ข้อเสนอของ บมจ. สามารถฯ ที่ให้ส่วนลด 6,756,124.12 บาท โดยคำนวณจากค่าบริการตั้งแต่ มิ.ย. 51- มิ.ย.52 ซึ่งยังไม่ได้ให้บริการ และคิดลดในอัตราร้อยละ 6.5 นั้น เป็นส่วนลดที่ต่ำเกินไป ดังนั้นค่าเสียหายที่ บมจ. สามารถฯ เรียกร้องจึงสูงเกินไป

4.2 การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์

คำนิยาม

"การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์" หมายถึง การจัดตั้งและบริหารศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response (IVR) จัดตั้งศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย การจัดการฐานข้อมูลผู้ใช้บริการและรักษาฐานลูกค้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHz

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญาข้อ 6.2 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนในการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ตามจำนวนผู้ใช้บริการรวม โดยยอดผู้ใช้บริการในแต่ละเดือนให้ถือตามจำนวนเลขหมายทั้งหมดของโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHz ที่ยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวร ณ วันสิ้นเดือนที่ใช้ในการคำนวณ

สัญญาข้อ 6.3 หากผู้รับจ้างได้ติดตั้งระบบการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์แล้วเสร็จพร้อมให้บริการ ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 6.2 ให้ผู้รับจ้างนับแต่วันที่ครบ 90 (เก้าสิบ) วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา

ข้อพิจารณา บมจ. สามารถฯ เรียกร้องหนี้ค้างชำระค่าบริการลูกค้าสัมพันธ์สำหรับงวดเดือนพฤษภาคม 2548-มิถุนายน 2550 เป็นเงิน 280,147,485.60 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และค่าเสียหายอีกจำนวน 42,800,000 บาท ซึ่ง บมจ. สามารถฯ ยินยอมลดค่าเสียหายลงอีก 10.7 ล้านบาท คงเหลือที่ บมจ. สามารถฯ เรียกร้อง รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 312,247,485.60 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ในกรณีนี้ **คณะกรรมการฯ ได้เจรจาขอลดค่าเสียหายทั้งจำนวน** (42,800,000 บาท) เนื่องจากฝ่ายกฎหมายของ บมจ. ทีโอที ให้ความเห็นว่า บมจ. สามารถฯ ได้หยุดให้บริการในวันที่ 26 มิ.ย. 2550 โดยเป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญาและเก็บอุปกรณ์กลับแสดงว่าไม่มีความประสงค์จะให้บริการต่อไป แต่ บมจ. สามารถฯ อ้างว่าแม้ได้หยุดให้บริการก่อนครบกำหนดตามสัญญาแต่ บมจ. สามารถฯ จะต้องจ้างพนักงานเพื่อเตรียมความพร้อมไว้ มิได้เลิกจ้างแต่อย่างใด ซึ่งจะต้องเสียค่าใช้จ่ายให้พนักงานเพราะหากไม่ทำเช่นนั้นเมื่อ ไทย-โมบาย สั่งให้ดำเนินการต่อไป ทาง บมจ. สามารถฯ จะไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ทันที

4.3 ค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษา

สัญญาข้อ 4.3 ผู้รับจ้างตกลงที่จะจัดการฝึกอบรมพนักงานของผู้ว่าจ้างเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้และเทคนิคในการจัดเก็บเงิน โดยดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ตามภาคผนวก 7

สัญญาข้อ 4.4 ผู้รับจ้างตกลงที่จะจัดส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารระบบจัดเก็บเงินจำนวน 21 (ยี่สิบเอ็ด) คน เพื่อให้คำปรึกษา ดูแล บริหาร พัฒนาระบบ ตรวจสอบ และสนับสนุนการดำเนินการของระบบจัดเก็บเงินแก่ผู้ว่าจ้าง โดยผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายค่าจ้างเป็นเงิน 1,330,000 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นบาทถ้วน) และค่าบริหารที่ปรึกษาเป็นเงิน 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 1,530,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนสามหมื่นบาทถ้วน) ต่อเดือนเป็นระยะเวลา 12 เดือน นับจากวันที่ผู้ว่าจ้างระบุในหนังสือที่จะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบ ซึ่งเชี่ยวชาญดังกล่าวต้องมีคุณสมบัติประสบการณ์ผลงานตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด โดยมีลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ อัตราค่าจ้างและจำนวนวันทำงานตามภาคผนวกหมายเลข 9

ข้อพิจารณา การจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารระบบจัดเก็บเงิน ค่าตอบแทนเป็นเงิน 1.53 ล้านบาทต่อเดือน (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ระยะเวลาของสัญญา 1 ปี (พ.ย.45-ต.ค.46) ค่าตอบแทนรวม 19,645,200 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งไทย-โมบายได้ชำระค่าตอบแทนตามสัญญาดังกล่าวแล้ว และตั้งแต่ พ.ย. 46-ปัจจุบัน ยังไม่มีสัญญาใหม่ แต่ บมจ. สามารถฯ อ้างว่าได้จัดส่งผู้เชี่ยวชาญมาปฏิบัติงาน

Legislative Institutional Repository of Thailand

และให้คำปรึกษา ซึ่งค่าจ้างที่ปรึกษางวด พ.ย.46 – พ.ย.47 ไทย-โมบาย ได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า เพื่อขออนุมัติจ่ายในวงเงิน 19.645 ล้านบาท โดยแจ้งข้อมูลต่อคณะกรรมการฯ ว่า บมจ. สามารถฯ ได้เสนอยกเว้นค่าบริการตั้งแต่ พ.ย.47 – พ.ย.48 แต่มิได้รับอนุมัติ โดยประธานฯ ให้ความเห็นว่าการที่สัญญาหมดอายุลงและยังไม่ได้ต่อสัญญานั้นหากจ่ายเงินไปก็จะไม่ถูกต้อง และปัจจุบัน บมจ. สามารถฯ ได้เรียกร้องหนี้ค้างชำระอยู่เป็นจำนวน 39,290,400 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว) ซึ่ง บมจ. สามารถฯ ได้เสนอ ลดยอดหนี้คงค้างลงเหลือ 27,349,200 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

จากกรณีดังกล่าวคณะกรรมการฯ เห็นว่า หากมีการจัดส่งผู้เชี่ยวชาญมาทำงานจริง ก็อาจจะพิจารณาจ่ายเงินให้ บมจ. สามารถฯ ตามที่ ไทย-โมบาย เคยนำเสนอคณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า

อนึ่งจากข้อมูลที่ บมจ. สามารถฯ แจ้งยอดหนี้คงเหลือ 27,349,200 บาท นั้น บมจ. สามารถฯ มิได้ลดค่าบริการแต่อย่างใด เนื่องจาก บมจ. สามารถฯได้เคยเสนอตามหนังสือที่ SIM 4608/2005 ลว. 16 ส.ค. 2548 แจ้งขอบเขตงานและจำนวนผู้ให้บริการด้านที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญระบบจัดเก็บเงินลดเหลือ 9 คน (เดิม 21 คน) ซึ่ง บมจ. สามารถฯ ได้เคยคำนวณค่าบริการตามหนังสือที่ SIM 5809/2005 ลว. 12 ต.ค. 2548 เป็นเงินค่าจ้าง 7,704,000 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

4.4 การคำนวณดอกเบี้ยตามข้อเรียกร้องของ บมจ. สามารถฯ

ข้อพิจารณา ตามข้อเรียกร้อง บมจ. สามารถฯ ได้คิดดอกเบี้ยในอัตราผิดนัดร้อยละ 7.5 ต่อปีของค่าบริการลูกค้าสัมพันธ์ ระบบจัดเก็บเงิน และค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญทั้งจากหนี้ค้างและค่าเสียหายที่ยกเลิกสัญญาก่อนกำหนดเป็นจำนวน 165,083,124.01 บาท ตั้งแต่วันผิดนัดถึงวันฟ้อง และตั้งแต่วันฟ้องถึง 30 มิ.ย. 2551 อีกจำนวน 97,986,590.56 บาท ซึ่งต่อมาบริษัทได้เสนอลดดอกเบี้ยคงเหลือร้อยละ 6.5 ต่อปีเป็นจำนวน 80,599,907.18 บาท จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่าดอกเบี้ยบางส่วนได้คำนวณบนฐานหนี้ค้างที่มีการชำระแล้ว และบางส่วนคำนวณบนฐานค่าเสียหายที่ยังมิได้ใช้บริการ รวมถึงค่าบริการที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม แต่ตามหลักการดอกเบี้ยควรคำนวณบนพื้นฐานของค่าบริการที่ค้างชำระไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่ง บมจ. ทีโอที ได้ทดลองคำนวณดอกเบี้ยบนฐานค่าบริการที่ค้างชำระเท่านั้น (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ในอัตราร้อยละ 7.5 ตั้งแต่วันผิดนัดจนถึงวันฟ้องได้จำนวน 132,556,171.32 บาท ซึ่งต่ำกว่าจำนวนที่ บมจ. สามารถฯ เรียกร้อง 32,526,952.69 บาท (165,083,124.01 – 132,556,171.32) หากคำนวณอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี จากค่าบริการที่ค้างชำระ (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ตั้งแต่วันผิดนัดจนถึงวันฟ้อง จะได้จำนวนดอกเบี้ยเป็นเงิน 123,884,272.24 บาท ซึ่งต่ำกว่าจำนวนที่ บมจ. สามารถฯ เรียกร้อง 41,198,851.77 บาท (165,083,124.01 – 123,884,272.24) ดังนั้นดอกเบี้ยที่ บมจ. สามารถฯ เสนอลดให้จำนวน 80,599,907.18 บาท จึงไม่ถึงร้อยละ 1 และจากการคำนวณอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6.5 ต่อปี จากหนี้ค้างชำระไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มนับตั้งแต่วันผิดนัดจนถึง 30 มิ.ย. 2551 บมจ. ทีโอที คำนวณได้เพียง 142,384,910.12 บาท ซึ่งต่ำกว่าจำนวนที่ บมจ. สามารถฯ เรียกร้องหลังหักส่วนลดแล้วเป็นจำนวน 40,084,897.27 บาท (182,469,807.39 – 142,384,910.12) นอกจากนี้หนี้ค้างชำระที่นำมาคำนวณดอกเบี้ยนั้นได้รวมหนี้ค้างชำระที่ฝ่ายกฎหมายของ บมจ. ทีโอที ต่อสู้คดีว่าขาดอายุความและที่คณะกรรมการตรวจรับยังไม่ได้ตรวจรับด้วย คณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นว่า

Legislative Institutional Repository of Thailand

อัตราดอกเบี้ยที่ บมจ. สามารถฯ เรียกร้องยังลดลงได้อีก ซึ่งคณะกรรมการฯ เคยต่อรองไว้ที่อัตราร้อยละ 3 หรือขอลดทั้งจำนวน

4.5 ประเด็นหนี้ขาดอายุความ

ในการเจรจา คณะกรรมการฯ ไม่ได้ยกประเด็นขาดอายุความมาเจรจา แต่ในการต่อสู้คดีฝ่ายกฎหมายของ บมจ. ทีโอที ได้ยกประเด็นขาดอายุความมาต่อสู้คดี โดยระบุว่าโจทก์มิได้ฟ้องภายในอายุความ 2 ปี มีรายละเอียด ดังนี้

ค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ (ม.ค.-ธ.ค.48)	ขาดอายุความ	87,547,485.60	บาท
ค่าจ้างจัดทำระบบจัดเก็บเงิน (พ.ย.47-ธ.ค.48)	ขาดอายุความ	308,160,000.00	บาท
ค่าจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ (พ.ย.46-พ.ย.48)	ขาดอายุความ	39,290,400.00	บาท
รวมจำนวนเงินที่ขาดอายุความทั้งสิ้น		**434,997,885.60**	**บาท**

5. ประเด็นที่เสนอ

เพื่อทราบรายงานผลการเจรจาของคณะกรรมการฯ เกี่ยวกับข้อพิพาทกับ บมจ. สามารถฯ ดังนี้

5.1 ค่าระบบจัดเก็บเงิน ค้างชำระ 796,080,000 บาท และ บมจ. สามารถฯ เรียกค่าเสียหาย 525,370,000 บาท รวมเป็นเงิน 1,321,450,000 บาท ได้เจรจาแล้ว แต่ บมจ. สามารถฯ ยืนยันให้จ่ายเป็นจำนวน 1,314,693,876 บาท(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

5.2 ค่าให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ ค้างชำระ 280,147,485.60 บาท บมจ. สามารถฯ เรียกค่าเสียหาย 42,800,000 บาท รวมเป็นเงิน 322,947,485.60 บาทแต่ยืนยันลดค่าเสียหายเหลือ 32,100,000 บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 312,247,485.60 บาท(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

5.3 การจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารระบบจัดเก็บเงิน ค้างชำระ 39,290,400 บาท ได้เจรจาแล้ว แต่ บมจ. สามารถฯ ลดให้เพียง 11,941,200 บาท เหลือ 27,349,200 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

5.4 ส่วนลดเพิ่มเติมอีกเป็นจำนวนเงิน 42,800,000 บาท

5.5 ดอกเบี้ยอัตราผิดนัดเสนอลดลงจากอัตราร้อยละ 7.5 เหลืออัตราร้อยละ 6.5 คงเป็นจำนวนเงิน 182,469,807.39 บาท

5.6 ค่าเสียหายจากการขาดความเชื่อมั่นและสูญเสียโอกาสทางการค้า 800 ล้านบาท ได้เจรจาแล้ว บมจ. สามารถฯ ยืนยันไม่เรียกเก็บในส่วนนี้

รวมเป็นเงินที่ได้เจรจาแล้ว บมจ. ทีโอที จะต้องจ่ายเป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น1,793,960,368.88 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดย บมจ. สามารถฯ ขอให้ตอบภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 จำนวนเงินหลังการเจรจาลดลง 952,797,231.29 บาท

อนึ่งการเจรจาของคณะกรรมการฯ ที่ได้รับมอบหมายจาก กจญ. ดังกล่าวนั้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเจรจาโดยพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและเหตุผลสิ่งแวดล้อมต่างๆ นำมาประกอบด้วยแล้วและได้ข้อสรุปผลการเจรจาตามข้อ 5.1-5.6 อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการฯ ได้มีประเด็นข้อสังเกตดาม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 4. หากคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สามารถดำเนินการเจรจาให้ บมจ. สามารถฯ ลดวงเงินลงได้อีก ก็จะเป็นประโยชน์กับ บมจ. ทีโอที

6. ความเห็นของกรรมการผู้จัดการใหญ่

โดยที่คณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G ซึ่งแต่งตั้งขึ้นโดย บมจ. ทีโอที มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับคดีความต่างๆของกิจการร่วมค้าไทย-โมบาย ในปัจจุบัน ได้มีการเจรจากับ บมจ. สามารถฯ ในคดีที่ บมจ. สามารถฯ ฟ้องเรียกค่าเสียหายต่อศาลแพ่งจาก บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม อันเกิดจากการผิดสัญญาและค้างชำระค่าบริการ คิดเป็นต้นเงินและดอกเบี้ยจำนวน 2,746,757,600.17 บาท (สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2551 โดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และปรากฏผลการเจรจาต่อรอง บมจ. สามารถฯ ยืนยันลดยอดหนี้ลง 952,797,231.29 บาท คงเหลือหนี้จำนวน 1,793,960,368.88 บาท โดยมีเงื่อนไขว่าข้อเสนอดังกล่าวจะมีผลต่อเมื่อได้บรรลุข้อตกลงภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 และ บมจ. สามารถฯ สงวนสิทธิยกเลิกเงื่อนไขต่างๆในกรณีไม่สามารถบรรลุข้อตกลง แต่เนื่องจากมีข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ จึงเห็นควรต่อรองเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อประโยชน์ต่อ บมจ. ทีโอที โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้ ซึ่ง บมจ. สามารถฯ คิดจนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 ประมาณ 183 ล้านบาท ค่าที่ปรึกษา ประมาณ 27 ล้านบาท รวมทั้งการคิดค่าเสียหายจากการที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ครบตามสัญญาประมาณ 500 ล้านบาท

รก.กคญ.

7. มติคณะกรรมการบริษัท

ตามบันทึก เลขที่ ทีโอที ลช.(ล)/ 646 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2551 23 ก.ค. 2551

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ฉบับประมวลครั้งที่ 7 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2551)

คำสั่งคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

ที่ 29 / 2546

เรื่อง มอบหมายอำนาจให้กรรมการผู้จัดการใหญ่ปฏิบัติการแทน

คณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

เพื่อให้การบริหารกิจการของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และดำเนินกิจการเชิงธุรกิจเอกชนได้อย่างคล่องตัว

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 15 และข้อ 37 ของข้อบังคับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในการประชุมครั้งที่ 14/2546 วันที่ 1 สิงหาคม 2546 คณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงมีคำสั่งดังนี้

1. คำจำกัดความ

1.1 "บริษัท" หมายความว่า บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

1.2 "คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

1.3 "กรรมการผู้จัดการใหญ่" หมายความว่า กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

1.4 "สินทรัพย์ถาวรหลัก" หมายความว่า สินทรัพย์ถาวรที่ใช้ในการดำเนินกิจการหลักของบริษัท

2. การมอบหมายอำนาจ

2.1 การบริหารงานทั่วไป

ให้กรรมการผู้จัดการใหญ่ มีอำนาจอนุมัติ สั่งการ ลงนาม หรือดำเนินการอื่นใดในการบริหารงานทั่วไปในกิจการของบริษัท ยกเว้นกรณีดังต่อไปนี้ ให้นำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2.1.1 การบริหาร

2.1.1.1 กำหนดแผนกลยุทธ์องค์กร (Corporate Strategic Plan)

2.1.1.2 กำหนดแผนธุรกิจ (Business Plan) ของแต่ละกลุ่มงานหรือกลุ่มธุรกิจตามโครงสร้างบริษัท

[1]2.1.1.3 กำหนดหรือเปลี่ยนแปลงจำนวนกลุ่มงานหรือกลุ่มธุรกิจ รวมทั้งกำหนดจำนวน ชื่อเรียก และหน้าที่ส่วนงานตั้งแต่ระดับฝ่ายขึ้นไป

---

[1] แก้ไขโดยคำสั่งคณะกรรมการ ทีโอที ที่ 5/2547 ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 30 มิถุนายน 2547

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.1.1.4 กำหนดอัตราโครงสร้างค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม ตามที่กฎหมายกำหนด

[1]2.1.1.5 (ยกเลิก)

2.1.1.6 กำหนดหลักการของระเบียบการพัสดุ ระเบียบการเงิน ระเบียบสวัสดิการ ระเบียบการพนักงานเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลัง อัตราเงินเดือน บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย ถอดถอน เลื่อน ลด ตัดหรือปรับเงินเดือน ลงโทษทางวินัย ตลอดจนการให้ออกจากตำแหน่ง รวมทั้งการกำหนดผลตอบแทนและโครงสร้างเงินเดือน

2.1.1.7 กรณีกฎหมายหรือข้อบังคับกำหนดให้เป็นอำนาจเฉพาะให้ดำเนินการตามกฎหมายหรือข้อบังคับนั้น

2.1.1.8 กรณีอื่นใดที่พิจารณาเห็นว่าเป็นนโยบายของคณะกรรมการ

2.1.2 การเงิน

2.1.2.1 กำหนดงบประมาณประจำปี

2.1.2.2 ขาย จำหน่าย หรือโอนทรัพย์สิน ยกเว้นกรณีดังนี้ให้เป็นอำนาจของกรรมการผู้จัดการใหญ่

(1) กรณีจำหน่ายหนี้เป็นหนี้สูญ ซึ่งได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ในวงเงินน้อยกว่าราวละ 2 ล้านบาท

[2](2) กรณีจำหน่ายทรัพย์สินหรือพัสดุที่เสื่อมสภาพ หรือหมดความจำเป็นในการใช้งาน หรือหากใช้งานต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย รวมทั้งการจำหน่ายทรัพย์สินหรือพัสดุออกจากบัญชี แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงการจำหน่ายที่ดิน

(3) กรณีขาย จำหน่ายหรือโอนทรัพย์สินตามกฎหมายเกี่ยวกับการเวนคืน

(4) กรณีเป็นการดำเนินธุรกิจในกิจการของบริษัท

2.1.2.3 ลงทุนในโครงการที่ก่อให้เกิดสินทรัพย์ถาวรหลัก

2.1.2.4 ซื้อ ขาย หรือโอนหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่น รวมทั้งลงทุนในตราสารทางการเงินหรือหน่วยลงทุน

---

[1] ยกเลิกโดยคำสั่งคณะกรรมการ ทีโอที ที่ 7/2548 ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 4 พฤษภาคม 2548

[2] แก้ไขโดยคำสั่งคณะกรรมการ ทีโอที ที่ 7/2548 ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 4 พฤษภาคม 2548

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.1.2.5 ก่อภาระผูกพัน หรือก่อภาระหนี้ในวงเงินครั้งละเกินกว่า 10 ล้านบาท โดยไม่รวมภาษี ทั้งนี้ ไม่รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุ หรือกรณีที่เป็นเบี้ยปรับเงินเพิ่ม หรือการปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อผูกพันในสัญญาหรือข้อตกลง หรือกรณีที่ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมาย

2.1.2.6 การบริจาค สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือสมนาคุณบุคคลหรือหน่วยงานในวงเงินครั้งละเกินกว่า 5 แสนบาท โดยไม่รวมภาษี

2.1.3 การบุคคล

2.1.3.1 กำหนดกรอบอัตรากำลังรวมของพนักงาน

2.1.3.2 แต่งตั้ง ย้าย ถอดถอน เลื่อนตำแหน่ง ลาออก หรือลงโทษทางวินัยผู้บริหารตั้งแต่ระดับผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ขึ้นไป

[1]2.2 การพัสดุ

2.2.1 ให้กรรมการผู้จัดการใหญ่มีอำนาจเกี่ยวกับการพัสดุ ดังนี้

2.2.1.1 ดำเนินการอื่นใดเกี่ยวกับการพัสดุ

2.2.1.2 อนุมัติหลักการและอนุมัติสั่งซื้อ จ้าง เช่า รวมทั้งการเปลี่ยนแปลง แก้ไข สัญญาหรือข้อตกลง กรณีเพิ่มวงเงินรวมทั้งสัญญาหรือข้อตกลงแล้วไม่เกิน ดังนี้

[2]2.2.1.2.1 การเช่าทุกวิธีในวงเงินครั้งละไม่เกิน 50 ล้านบาท การซื้อและจ้างโดยวิธีพิเศษในวงเงินครั้งละไม่เกิน 100 ล้านบาท และวิธีอื่น ในวงเงินครั้งละไม่เกิน 200 ล้านบาท สำหรับการอนุมัติหลักการและอนุมัติสั่งซื้อ จ้าง โดยวิธีพิเศษในวงเงินครั้งละเกินกว่า 100 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 200 ล้านบาท ให้คณะกรรมการบริหารพัสดุ ตามที่คณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แต่งตั้ง เป็นผู้มีอำนาจ

2.2.1.2.2 การจ้างที่ปรึกษาในวงเงินครั้งละไม่เกิน 20 ล้านบาท

2.2.1.2.3 การจัดหากับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ไม่จำกัดวงเงิน

2.2.2 การจัดหาสาธารณูปโภคกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ให้ดำเนินการได้โดยไม่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพัสดุ

2.2.3 อำนาจอนุมัติ สั่งการ ลงนาม ที่กำหนดไว้ในระเบียบและคำสั่งเกี่ยวกับการพัสดุที่ไม่ใช่อำนาจอนุมัติจัดหา ให้เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้

---

[1] แก้ไขโดยคำสั่งคณะกรรมการ ทีโอที ที่ 4/2550 ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2550

[2] แก้ไขโดยคำสั่งคณะกรรมการ ทีโอที ที่ 4/2550 ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2550 และแก้ไขโดยคำสั่งคณะกรรมการ ทีโอที ที่ 9/2551 ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 21 มกราคม 2551

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

[1]3. กรรมการผู้จัดการใหญ่ อาจมอบหมายอำนาจตามคำสั่งนี้ ให้พนักงานหรือบุคคลภายนอกกระทำการแทนได้ โดยการมอบอำนาจดังกล่าวให้คำนึงถึงฐานะ ตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ ยกเว้นอำนาจเกี่ยวกับการพัสดุ ให้มอบอำนาจช่วงให้รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้ตามที่เห็นสมควร สำหรับการมอบอำนาจช่วงให้ผู้บริหารส่วนงานระดับอื่นให้ถือปฏิบัติตามที่กรรมการผู้จัดการใหญ่ ได้มีการมอบอำนาจไว้ก่อนคำสั่งนี้มีผลใช้บังคับ

4. บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ รวมทั้งมติคณะกรรมการที่เกี่ยวกับการมอบหมายอำนาจให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการใด ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

5. ให้กรรมการผู้จัดการใหญ่ ใช้อำนาจตามที่ได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามนโยบายและแผนงาน เพื่อประสิทธิภาพของการดำเนินกิจการตามหลักการกำกับดูแลที่ดี

[2]6. ให้กรรมการผู้จัดการใหญ่รายงานการใช้อำนาจตามที่ได้รับมอบหมาย ให้คณะกรรมการทราบเป็นรายไตรมาส สำหรับการใช้อำนาจเกี่ยวกับการจัดหา ให้รายงานเป็นประจำทุกเดือน

7. คณะกรรมการอาจยกเลิก เปลี่ยนแปลง การมอบอำนาจให้กรรมการผู้จัดการใหญ่ได้ตามที่เห็นสมควร

[3]บทเฉพาะกาล

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2546

(ลงชื่อ) ทิพาวดี เมฆสวรรค์

(คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์)

ประธานกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

---

[1] แก้ไขโดยคำสั่งคณะกรรมการ ทีโอที ที่ 4/2550 ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2550 และแก้ไขโดยคำสั่งคณะกรรมการ ทีโอที ที่ 9/2551 ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 21 มกราคม 2551

[2] แก้ไขโดยคำสั่งคณะกรรมการ ทีโอที ที่ 4/2550 ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2550

[3] ยกเลิกโดยคำสั่งคณะกรรมการ ทีโอที ที่ 4/2550 ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2550

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

CAT TELECOM
PUBLIC COMPANY LIMITED

บันทึกข้อตกลง

ระหว่าง

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

เรื่อง การโอนสิทธิและหน้าที่ในคลื่นความถี่ การเลิกสัญญากิจการร่วมค้า และ การจัดการทรัพย์สินโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1800 MHz

---

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้น ณ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2551

ระหว่าง

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ทะเบียนเลขที่ 0107546000129 โดย นายเสกสรรค์ รอยลาภเจริญพร และนายนิธิศ มงคลพัฒนกุล กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210-0298 ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "กสท" ฝ่ายหนึ่ง

กับ

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ทะเบียนเลขที่ 0107545000161 โดย พลโททวัส รชตะนันทน์ และนายระเฑียร ศรีมงคล กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 89/2 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า "ทีโอที" อีกฝ่ายหนึ่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตามที่ กสท และ ทีโอที ได้ทำสัญญากิจการร่วมค้าโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ฉบับลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2545 ("สัญญากิจการร่วมค้า") เพื่อดำเนินการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz นั้น ต่อมารัฐบาลได้มีนโยบายให้ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แก้ปัญหาและอุปสรรค ไม่ให้รัฐเสียประโยชน์จากความล่าช้าในการบริหารจัดการการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz อีกทั้งให้การดำเนินกิจการดังกล่าวมีความเหมาะสมและคล่องตัวในการแข่งขันทางธุรกิจเพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ ดังนั้น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงเห็นควรมอบให้ ทีโอที เป็นผู้ดำเนินการธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz แต่เพียงผู้เดียว

ทั้งสองฝ่ายจึงได้ทำบันทึกข้อตกลงกันดังต่อไปนี้

ข้อ 1. การเลิกสัญญากิจการร่วมค้า

กสท กับ ทีโอที ตกลงกันให้ยกเลิกสัญญากิจการร่วมค้า รวมทั้งบันทึกข้อตกลงใด ๆ ไม่ว่าโดยหนังสือหรือวาจาที่ได้กระทำขึ้น ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับสัญญาดังกล่าว โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2551

ข้อ 2. การจัดการทรัพย์สินของกิจการร่วมค้า

ในการยกเลิกสัญญากิจการร่วมค้า กสท และ ทีโอที ตกลงให้มีการจัดการทรัพย์สินของกิจการร่วมค้า ดังต่อไปนี้

2.1 กสท ตกลงโอนและ ทีโอที ตกลงรับโอนทรัพย์สินตลอดจนสิทธิต่าง ๆ ในกิจการร่วมค้า ที่มีอยู่ทั้งหมดก่อน และ ณ วันที่ 30 กันยายน 2551

2.2 ทีโอที ตกลงรับผิดชอบในภาระผูกพันในหนี้สินและความรับผิดต่าง ๆ ต่อ เจ้าหนี้ทุกราย และบุคคลภายนอกรวมทั้งข้อพิพาทที่ กสท ถูกฟ้องทั้งหมดในนามกิจการร่วมค้า ที่มีอยู่ก่อน และ ณ วันที่ 30 กันยายน 2551 แต่เพียงผู้เดียว

2.3 กสท ตกลงให้ ทีโอที ดำเนินธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ต่อไปแต่เพียงผู้เดียว โดย ทีโอที จะเป็นผู้รับโอนสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาจ้างแรงงาน สัญญากับผู้ใช้บริการ และสัญญาอื่นใด ที่มีต่อบุคคลภายนอกทั้งหมด ซึ่งได้กระทำในนามของกิจการร่วมค้า มาเป็นของ ทีโอที ภายในวันที่ 30 กันยายน 2551

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.4 กสท ตกลงให้ ทีโอที เป็นผู้มีสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของกิจการร่วมค้าที่มีอยู่ แต่เพียงผู้เดียว

2.5 กสท ตกลงให้ความสะดวก รวมทั้งให้ความร่วมมือยินยอม ก่ ทีโอที ในการจัดการทรัพย์สิน การติดต่อกับหน่วยงานราชการ เจ้าหนี้ ลูกหนี้ และบุคคลภายนอก และการอื่นใดตามความจำเป็น เพื่อให้การดำเนินการทั้งหลายตามบันทึกข้อตกลงนี้ดำเนินไปได้ด้วยดี

ข้อ 3. การโอนสิทธิและหน้าที่ในการถือครองและใช้คลื่นความถี่

3.1 กสท ตกลงโอนสิทธิและหน้าที่ในการถือครองและใช้คลื่นความถี่ และ ทีโอที ตกลงรับโอนสิทธิและหน้าที่ในการถือครองและใช้คลื่นความถี่วิทยุ 1885-1900 MHz คู่กับ 1965-1980 MHz ความกว้างแถบคลื่น 15+15 MHz เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่วิทยุ 1900 MHz และความถี่วิทยุ 2155-2170 MHz ความกว้างแถบคลื่น 15 MHz เพื่อใช้งานเป็นคู่กับความถี่วิทยุ 1965-1980 MHz ความกว้างแถบคลื่น 15 MHz สำหรับให้บริการผสมผสานระหว่างโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่วิทยุ 1900 MHz และโทรศัพท์เคลื่อนที่รุ่นที่ 3 (IMT2000) ที่ กสท มีสิทธิร่วมให้แก่ ทีโอที ถือครองและใช้แต่เพียงผู้เดียว โดยให้โอนตามวิธีการที่ ทีโอที กำหนดภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ซึ่งคลื่นความถี่ดังกล่าว กสท และ ทีโอที ได้รับอนุมัติให้ถือครองและใช้ร่วมกันจากคณะกรรมการประสานงานการจัดและบริหารความถี่วิทยุแห่งชาติ (กบถ.) กรมไปรษณีย์โทรเลข เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2543

3.2 ในระหว่างที่ยังไม่ได้รับอนุมัติให้โอนคลื่นความถี่จาก กทช. กสท ตกลงยินยอมให้ ทีโอที เป็นผู้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวต่อไปแต่เพียงผู้เดียว ภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ กทช. กำหนด และ ทีโอที ตกลงรับภาระจ่ายค่าตอบแทนในการใช้คลื่นความถี่ให้แก่ กทช. แต่ผู้เดียว จนกว่าจะมีการโอนคลื่นดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลา 1 ปีนับแต่วันที่บันทึกข้อตกลงนี้มีผลใช้บังคับ หรือระยะเวลาที่ทั้งสองฝ่ายจะตกลงกันในภายหลัง หากพ้นระยะเวลา 1 ปี

ข้อ 4. การโอนหุ้นในบริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด

กสท ตกลงโอนหุ้นจำนวน 50,816,987 (ห้าสิบล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นหกพันเก้าร้อยแปดสิบเจ็ด) หุ้น ที่ถืออยู่ในบริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด เท่านั้นให้แก่ ทีโอที โดยจะดำเนินการโอนโดยถูกต้องตามกฎหมายให้แล้วเสร็จภายใน 30 (สามสิบ) วัน นับแต่วันที่ลงนามในบันทึกข้อตกลงนี้

ทั้งนี้ การโอนหุ้นตามวรรคหนึ่งจะไม่รวมถึงหุ้นที่ กสท ถือในนาม กสท แทนพนักงาน กสท และผู้อื่น จำนวน 76,200 (เจ็ดหมื่นหกพันสองร้อย) หุ้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ 5. การจ่ายค่าตอบแทน

เพื่อเป็นการตอบแทนการโอนทรัพย์สินตามข้อ 2. การโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3. และการโอนหุ้นในบริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด ตามข้อ 4. รวมทั้งการชดเชยค่าเสียโอกาสทางธุรกิจของ กสท ทั้งนี้ โดยได้นำจำนวนภาระหนี้สินที่ ทีโอที ต้องรับภาระมาพิจารณาด้วยแล้ว ทีโอที ตกลงจ่ายเงินให้แก่ กสท และ กสท ตกลงรับเงินจำนวน 2,400,000,000 บาท (สองพันสี่ร้อยล้านบาทถ้วน) โดยมีงวดการจ่ายเงินดังต่อไปนี้

<u>งวดที่ 1</u> จ่ายจำนวน 480,000,000 บาท (สี่ร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ภายใน 7 (เจ็ด) วัน นับแต่วันที่ ทีโอที ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจาก กทช. ในการรับโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3.1

<u>งวดที่ 2</u> จ่ายจำนวน 480,000,000 บาท (สี่ร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ภายใน 1 (หนึ่ง) ปี นับแต่วันที่ ทีโอที ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจาก กทช. ในการรับโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3.1

<u>งวดที่ 3</u> จ่ายจำนวน 480,000,000 บาท (สี่ร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ภายใน 2 (สอง) ปี นับแต่วันที่ ทีโอที ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจาก กทช. ในการรับโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3.1

<u>งวดที่ 4</u> จ่ายจำนวน 480,000,000 บาท (สี่ร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ภายใน 3 (สาม) ปี นับแต่วันที่ ทีโอที ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจาก กทช.ในการรับโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3.1

<u>งวดที่ 5</u> จ่ายจำนวน 480,000,000 บาท (สี่ร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ภายใน 4 (สี่) ปี นับแต่วันที่ ทีโอที ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจาก กทช.ในการรับโอนคลื่นความถี่ตามข้อ 3.1

หาก ทีโอที ผิดนัดไม่จ่ายค่าตอบแทนงวดใด งวดหนึ่ง ทีโอที ตกลงจ่ายดอกเบี้ยตามอัตราที่กฎหมายกำหนด ให้แก่ กสท

ข้อ 6. ภาระภาษี ค่าใช้จ่าย และค่าธรรมเนียม

บรรดาภาระภาษี ค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมอื่นใดที่เกี่ยวเนื่องกับการดำเนินการตามข้อ 1. ถึงข้อ 4. ตามบันทึกข้อตกลงนี้ เช่น ค่าใช้จ่ายในการจัดการทรัพย์สิน ค่าใช้จ่ายและหรือค่าธรรมเนียมในการโอนคลื่นความถี่ และภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นต้น ทีโอที ตกลงเป็นผู้รับภาระเองทั้งสิ้น ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลในส่วนของ กสท

ข้อ 7. บันทึกข้อตกลงนี้ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเป็นต้นไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมทั้งประทับตรา ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และทั้งสองฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

(ลงชื่อ).....

(นายเสกสรรค์ รอยสุวรรณเจริญพร)

กรรมการ

(ลงชื่อ).....

(นายนิธิศ มงคลพัฒนกุล)

กรรมการ

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

(ลงชื่อ) พลโท.....

(วิทวัส รชตะนันทน์)

กรรมการ

(ลงชื่อ).....

(นายรเทียร ศรีมงคล)

กรรมการ

(ลงชื่อ).....พยาน

(ดร.มั่น พัธโนทัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(ลงชื่อ).....พยาน

(ดร.สถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์)

ประธานกรรมการ

(ลงชื่อ).....พยาน

(ศาสตราจารย์ ดร.วิรวุฒิ บุณยโสภณ)

ประธานกรรมการ

(ลงชื่อ).....พยาน

(นายพิศาล จอโภชาอุดม)

กรรมการผู้จัดการใหญ่

(ลงชื่อ).....พยาน

(นายวุฒิธ สุวกร)

รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทอ ด่วนที่สุด
ลับ

เลขรับ 771
วันที่ 26 ก.ย. 2551
เวลา 16.05 น.

เลขที่ ทีโอทีชม./ 394 วันที่ 26 กันยายน 2551 31

เรื่อง พิจารณาประเด็นข้อคิดเห็นของสายงาน ง. เกี่ยวกับหนี้สินระหว่างกิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย กับ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย

เรียน กจญ. จาก ชจญ.ม.

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกเลขที่ ทีโอที / ลับ 103 ลว. 16 ก.ย. 51

1. ความเป็นมา

ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย กจญ. สั่งการให้ ม. พิจารณาประเด็นข้อคิดเห็นของสายงาน ง. ในประเด็นดังต่อไปนี้

1.1 กรณีหนี้ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ในประเด็นหนี้ค้างชำระที่ขาดอายุความ

1.2 การที่กรรมการตรวจการจ้างไม่รับรองการตรวจรับ

1.3 ค่าบริการจัดทำระบบจัดเก็บเงินหลังจากหยุดให้บริการ

1.4 ประเมินค่าเสียโอกาสและค่าความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในกรณีที่คดีสิ้นสุดลงและ ทีโอที เป็นผู้รับชำระหนี้

1.5 โอกาสในการชนะคดี

2. ข้อพิจารณา

2.1 กรณีหนี้ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ในประเด็นหนี้ค้างชำระที่ขาดอายุความ

2.1.1 พนักงานอัยการได้ยื่นคำให้การต่อสู้คดีเรื่องอายุความเอาไว้ว่า สิทธิเรียกร้องดังกล่าวมีอายุความ 2 ปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 193/34

2.2.2 กรณีหนี้ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินนั้น หากศาลรับฟังข้อเท็จจริงว่าการที่ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย จัดทำระบบจัดเก็บเงินนั้นเป็นการที่ทำเพื่อกิจการของกิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย สิทธิเรียกร้องดังกล่าวมีอายุความ 5 ปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 193/33 (5)

2.2.3 ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองวินิจฉัยชี้ขาดในประเด็นว่า คดีดังกล่าวเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 มาตรา 9 (4) กรณีดังกล่าว หากศาลปกครองวินิจฉัยว่าคดีนี้เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง มีผลทำให้สิทธิตามข้อเรียกร้องของ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย มีอายุความ 5 ปี ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2551 มาตรา 4 ซึ่งศาลแพ่งได้นัดพร้อมเพื่อฟังคำสั่งศาลปกครองในวันที่ 29 กันยายน 2551 เวลา 13.30 น.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2.2 การที่กรรมการตรวจการจ้างไม่รับรองการตรวจรับ

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย ยังคงใช้งานระบบจัดเก็บเงินของ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย อยู่อีกต่อไปจนกระทั่งมีการบอกเลิกสัญญา เมื่อมีการบอกเลิกสัญญาจึงต้องเป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 391 วรรคแรก "เมื่อคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งได้ใช้สิทธิเลิกสัญญาแล้ว คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม..." วรรคสาม "ส่วนที่เป็นการงานอันได้กระทำให้และเป็นการยอมรับให้ใช้ทรัพย์นั้น การที่จะชดใช้คืน ท่านให้ทำได้ด้วยใช้เงินตามควรค่าแห่งการนั้นๆ..." ดังนั้น ถึงแม้กรรมการตรวจการจ้างไม่รับรองการตรวจรับงาน แต่เมื่อมีการใช้งานระบบจัดเก็บเงินก็ต้องชำระราคาตามส่วนที่มีการใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ทั้งหมดจริง

2.3 ค่าบริการจัดทำระบบจัดเก็บเงินหลังจากหยุดให้บริการ

ข้อเท็จจริงตามคำฟ้องคดีนี้ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย ฟ้องเรียกค่าเสียหายหรือค่าขาดประโยชน์จากการบอกเลิกสัญญาของการจัดทำระบบจัดเก็บเงินเป็นเงินจำนวน 525,370,000 บาท ตามกฎหมายการบอกเลิกสัญญาหากเป็นความผิดของอีกฝ่ายหนึ่ง ฝ่ายที่บอกเลิกสัญญาไม่ต้องรับผิดในค่าเสียหาย แต่ถ้าการบอกเลิกสัญญาฝ่ายที่บอกเลิกสัญญามีส่วนผิดด้วย ก็ต้องชดใช้ค่าเสียหายแก่ฝ่ายที่ถูกบอกเลิกสัญญาด้วย

2.4 ประเมินค่าเสียโอกาสและค่าความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในกรณีที่คดีสิ้นสุดลงและ ทีโอที เป็นผู้รับชำระหนี้

กรณีนี้เป็นข้อเท็จจริงที่จะต้องตรวจสอบจาก กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย ในชั้นยื่นคำให้การต่อสู้คดี กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย มิได้แจ้งว่ามีความเสียหายในส่วนนี้เพื่อฟ้องแย้งแต่อย่างใด

2.5 โอกาสในการชนะคดี

ข้อเท็จจริงปรากฏแต่เพียงว่า กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย ค้างชำระค่าบริการและ บมจ.สามารถ ไอ-โมบาย งดให้บริการและฟ้องเรียกค่าบริการพร้อมค่าเสียหาย ยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอื่นใดที่จะทำให้กิจการร่วมค้า ไทย-โมบาย ชนะคดีได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายสุเทพ ศรีสุวรรณ)

ส่วนคดีและข้อพิพาท
ติดต่อ นายณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์
โทร. 0-2505-1380 , 0-2574-8409
โทรสาร. 0-2574-9962

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

TOT

คำสั่งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

ที่ ค.233/2551

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดแนวทาง

และดำเนินการเกี่ยวกับ การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G

.....

เพื่อให้การดำเนินการพิจารณากำหนดแนวทางและการดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนระบบ 3G เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับมติคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในการประชุมครั้งที่ 11/2551 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2551

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดแนวทาง และดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G ดังนี้

1. รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ที่ปรึกษาอาวุโส (นายวิเชียร นาคสืนวล)	เป็น	ประธานกรรมการ
2. รองกรรมการผู้จัดการใหญ่สายงานการเงิน	เป็น	กรรมการ
3. ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่สำนักคุณภาพและระบบงาน	เป็น	กรรมการ
4. ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่สำนักบัญชีการเงิน	เป็น	กรรมการ
5. นายทวีสิน หิรัญวัฒน์ศิริ	เป็น	กรรมการ
6. ผู้จัดการฝ่ายขายและบริการลูกค้าราชการและรัฐวิสาหกิจภูมิภาค	เป็น	กรรมการ
7. ผู้จัดการฝ่ายวางแผนกลยุทธ์องค์กร	เป็น	กรรมการ
8. ผู้จัดการฝ่ายมาตรฐานโครงข่าย	เป็น	กรรมการ
9. นายธงชัย สุวรรณฉวี	เป็น	เลขานุการ
10. นางสาวสิริพร ฟรานซิส	เป็น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. พิจารณากำหนดแนวทาง วิธีการและดำเนินการเจรจากับ บมจ.กสท โทรคมนาคม เพื่อจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ บมจ.กสท โทรคมนาคมสำหรับสิทธิในคลื่นความถี่ 1900 MHz หุ้นในบริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด และการเข้าดำเนินกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกิจการร่วมค้าไทย-โมบายโดย บริษัทแต่เพียงผู้เดียวให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับคดีความต่างๆของกิจการร่วมค้าไทย-โมบายในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ข้อยุติโดยเร็วที่สุด และเป็นประโยชน์ต่อบริษัทมากที่สุด

3. พิจารณากำหนดแนวทาง รูปแบบ วิธีการและขั้นตอน ดำเนินการในการพัฒนาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHz ไปสู่การให้บริการในระบบ 3G ได้อย่างเร็วที่สุด มีประสิทธิภาพที่สุด ในแนวทางที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์กับบริษัทมากที่สุด

4. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินการต่างๆ ได้ตามความเหมาะสม

5. เชิญบุคคลและ/หรือขอข้อมูลจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกบริษัทได้ตามความเหมาะสม

6. รายงานผลการพิจารณาและความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ทราบเป็นระยะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2551

สั่ง ณ วันที่ 15 พฤษภาคม 2551

(นายวรุธ ศุวกร)
รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สรท.
สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
TOT PUBLIC COMPANY LIMITED WORKERS UNION
89/2 หมู่ที่ 3 ถ.แจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210
Moo 3,Chang watthana Rd., Laksi, Bangkok
แจ้งวัฒนะ TEL 0-2575-7310-2 FAX 0-2575-7309
ตู้ปณ. 444 ปณฝ.หลักสี่ กทม. 10210 http://www.totwu.net

ที่ สรท. ๕๑/

วันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

เรื่อง ขอให้ชะลอและหยุดการชำระเงินและตรวจสอบการกระทำทุจริต

เรียน ประธานกรรมาธิการกิจการโทรคมนาคมและการสื่อสาร (นายรณฤทธิชัย คานเขต)

อ้างถึง ๑. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และมติชน

๒. ผลสอบข้อเท็จจริงของ ศ.ประสบสุข บุญเดช

ตามข่าวหนังสือพิมพ์ที่อ้างถึงทั้งสองฉบับ บมจ. ทีโอที ยอมจ่ายค่าโง่จำนวนกว่า ๑,๕๐๐ ล้านบาท ให้แก่บริษัทสามารถ ในกรณีเกิดความเสียหายจากการดำเนินธุรกิจไทยโมบาย ซึ่งทำให้ บมจ.ทีโอที ที่มีสถานะรายได้ไม่พอกับรายจ่ายในขณะนี้ประสบปัญหามากยิ่งขึ้น และเรื่องนี้ บริษัทสามารถได้ยื่นฟ้องเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่ง จาก บมจ.ทีโอที ซึ่งคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล แต่คณะกรรมการบริษัท ทีโอที ยังมีมติให้จ่ายเงิน ทั้งที่คดียังไม่สิ้นสุด บมจ.ทีโอที ได้ตั้งคณะทำงานพิจารณาเรื่องนี้ มีผู้บริหารระดับรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ และผู้บริหารหลายคน ได้สรุปผลให้จ่ายเงินจำนวนดังกล่าว ซึ่งกรรมการผู้จัดการใหญ่ ให้ความเห็นชอบอนุมัติ เพื่อแลกกับการถอนฟ้องคดีความ ซึ่งเป็นการกระทำที่เอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทเอกชน และการกระทำดังกล่าวทำให้ ทีโอที เสียหายเป็นการเสียค่าโง่โดยชัดเจน ทั้งที่ผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของ ศ.ประสบสุข บุญเดช ระบุข้อมูลที่ไม่เป็นธรรมต่อ บมจ.ทีโอทีไว้ชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดชะลอการจ่ายเงินและกรุณาสั่งการให้มีการตรวจสอบ การกระทำดังกล่าวที่ทำให้ ทีโอที เสียหาย

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศ์ฐิติ พงศ์หลามณี)

ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ

บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๖

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกการประชุม
คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๓
ในวันอังคารที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๑
ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๒๐๒ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๓

<u>กรรมาธิการผู้มาประชุม คือ</u>

๑. นายรณฤทธิชัย คานเขต	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒. นายเชน เทือกสุบรรณ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๓. นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
๔. นายคมเดช ไชยศิวามงคล	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า
๕. นายชุมพล กาญจนะ	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๖.นางปานหทัย เสรีรักษ์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๗. นายสามารถ พิริยะปัญญาพร	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๘.นายฮอซาลี ม่าเหร็ม	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๙.นายยุทธพงษ์ แสงศรี	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่สอง

<u>กรรมาธิการผู้ไม่มาประชุม คือ</u>

๑.นายคงกฤช หงษ์วิไล	(ลาการประชุม)
๒.นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	(ลาการประชุม)
๓.นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	(ลาการประชุม)
๔.นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	(ลาการประชุม)
๕.นายกิตติศักดิ์ รุ่งธนเกียรติ	(ลาการประชุม)

<u>ผู้มาร่วมประชุม คือ</u>

๑. พลโท ฉัตร์ชัย หิรัญเรือง	ประธานคณะทำงาน
๒. นายวิษณุ ตัณฑวิรุฬห์	คณะทำงาน
๓. นายวิโรจน์ พูลสุข	คณะทำงาน
๔. นายวรเศรษฐ์ อิสสระยั่งยืน	คณะทำงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายรณฤทธิชัย คานเขต ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.โดยปกติคณะกรรมาธิการฯ มีกำหนดการประชุมประจำสัปดาห์ทุกวันพุธ แต่ในวันนี้เป็นการนัดประชุมเป็นพิเศษ เนื่องจากได้รับเรื่องร้องเรียนจากสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ขัดต่อระเบียบว่าด้วยพัสดุ พ.ศ.๒๕๒๖ ของ บมจ. ทีโอที และที่ประชุมได้ตั้งคณะทำงาน เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วนำข้อมูลที่ได้พิจารณาศึกษาแล้วเสนอต่อคณะกรรมาธิการฯ ก่อนที่จะบรรจุเรื่องดังกล่าวเข้าสู่วาระการประชุมของคณะกรรมาธิการเพื่อให้การพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นไปโดยความรอบคอบและตรงตามข้อเท็จจริง อันจะนำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และยั่งยืนของประเทศชาติในอนาคต ซึ่งต่อไปอาจจะมีการนัดประชุมเป็นกรณีพิเศษอีก

๒. เรื่องกองทุนสำหรับอดีตสมาชิกวุฒิสภาและอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีดำริขึ้นมาเพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือแก่อดีตสมาชิกรัฐสภาที่ได้รับความเดือดร้อนและต้องการความช่วยเหลือต่อไป โดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้แจ้งระเบียบเกี่ยวกับกองทุนสงเคราะห์ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาให้แก่กรรมาธิการทุกท่านได้ทราบแล้ว

๓.ด้วยวันนี้สถานีวิทยุรัฐสภาได้ให้เวลาแก่คณะกรรมาธิการในการบันทึกเทปออกอากาศ ซึ่งหลังจากประชุมแล้วประธานคณะกรรมาธิการจะไปบันทึกเทปผลการประชุมในวันนี้เพื่อออกอากาศในเวลา ๒๑.๐๐ – ๒๑.๓๐ นาฬิกา

ที่ประชุมรับทราบและมีมติเห็นชอบตามที่ประธานเสนอ

<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติเลื่อนการรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u> **พิจารณา**

๓.๑ เรื่องพิจารณาข้อมูลผลสรุปของคณะทำงานศึกษาประเด็นข้อร้องเรียนของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดหาที่ไม่เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยพัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๖ ของ บมจ. ทีโอที

ประธานคณะกรรมาธิการกล่าวว่า ตามที่คณะกรรมาธิการได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เรื่องขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดหาที่ไม่เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยพัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๖ ซึ่งคณะทำงานได้ประชุมพิจารณาศึกษาแล้ว การประชุมในวันนี้จึงเป็นการสรุปผลการพิจารณาศึกษาของคณะทำงานเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการต่อไป

พลโทฉัตร์ชัย หิรัญเรือง ประธานคณะทำงาน กล่าวว่า ตามที่ได้รับเอกสารประกอบการร้องเรียน ส่วนใหญ่เป็นเอกสารขั้นต้นยังไม่สมบูรณ์แต่มีบางส่วนที่สามารถศึกษาได้ จากการศึกษาข้อมูลพอสรุปเนื้อหาตลอดจนความเสียหายที่ได้รับ คือ เริ่มตั้งแต่การจัดตั้งระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑๙๐๐ MHz เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นต้นมา ต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน การดำเนินการเกี่ยวกับสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง สิ่งที่น่าสังเกตในการจัดซื้อจัดจ้างที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายและมีการร้องเรียนไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และทาง สตง.ได้ให้ บมจ. ทีโอที ดำเนินการตรวจสอบเรื่องดังกล่าว โดยตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง มีนายประสพสุข บุญเดช เป็นประธานคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและมีการรายงานผลการดำเนินการตรวจสอบจำนวน ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ และวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ตามลำดับ สำหรับสรุปผลรายงานการตรวจสอบดังกล่าวทราบมาว่าทางสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ยังไม่ได้รับข้อมูลรายงานการตรวจสอบแต่อย่างใด และในรายละเอียดการดำเนินการตรวจสอบทางคณะกรรมการตรวจสอบมีการรายงานว่าการดำเนินการของ บมจ. ทีโอที ซึ่งดำเนินการทั้งในส่วนของ บริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด และกิจการร่วมค้าไทย – โมบาย มีความบกพร่องเสียหายจริง ทั้งในขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างพิเศษ ซึ่งเป็นบุคคลใน คณะกรรมการบริหาร และเมื่อจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว กลับมีการตั้งคณะกรรมการเจรจาเกี่ยวกับค่าจ้างและผลตอบแทนฯ เพื่อเจรจาต่อรองอีกคณะหนึ่งเป็นการลดบทบาทเพื่อให้อีกฝ่ายได้เปรียบในระหว่างการเจรจาอย่างเห็นได้ชัด ตลอดจนการตรวจสอบ TOR หรือข้อกำหนดทางเทคนิค มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่จากบริษัท ที่เห็นว่ามีความไม่โปร่งใส รายละเอียดที่ได้รับมานั้น มีข้อสังเกตว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทที่เป็นคู่สัญญากับ บมจ. ทีโอที ในทุก ๆ ด้าน ส่วนรายละเอียดทางคณะทำงานจะได้จัดทำเสนอคณะกรรมาธิการฯ อีกครั้ง

นายวรเศรษฐ์ อิสสระยั่งยืน คณะทำงาน กล่าวว่าในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว เอกสารที่ได้มาเป็นเอกสารลับ ยังไม่เป็นทางการ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดยรอบคอบและถูกต้อง ขอให้ประธานคณะกรรมาธิการขอเอกสารที่เกี่ยวข้องจาก บมจ.ทีโอที ดังนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑.สัญญาว่าจ้างจัดทำระบบจัดเก็บเงิน หรือระบบ Billing และสัญญาจ้างบริหารการบริการลูกค้าสัมพันธ์กับ บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด

๒.สัญญาจ้าง บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด เป็นผู้รับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ ๑๙๐๐ MHz ซึ่งสัญญาดังกล่าวมีข้อสังเกตว่าการจัดจำหน่ายนั้นหมายความรวมถึงโทรศัพท์ที่มีการยกเลิกการใช้แล้ว แต่บริษัทร่วมค้ายังต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียกเก็บ Billing ให้แก่บริษัทผู้รับจ้างอยู่เหมือนเดิมไม่มีการยกเลิกตามหมายเลขที่ยกเลิกแล้ว และในเรื่องนี้มีข้อสังเกตในการแยกสัญญาเป็นสองฉบับทั้งที่คู่สัญญาเป็นบริษัทเดียวกัน แต่ทำในลักษณะที่จะปัดความรับผิดในกรณีเกิดความผิดพลาดในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยแยกกับอีกเรื่องอย่างชัดเจน และทราบมาว่า บมจ.ทีโอที กำลังจะมีมติให้ชำระเงินประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาทให้กับบริษัทคู่สัญญาดังกล่าว ทั้งนี้ ขอให้ประธานคณะกรรมาธิการมีหนังสือไปยัง บมจ. ทีโอที เพื่อให้ชะลอการชำระเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาท ไว้ก่อน

นายวิษณุ ตัณฑวิรุฬห์ คณะทำงาน กล่าวว่า ในเรื่องดังกล่าวหากจะมีการลงทุนในเรื่องการจัดเก็บระบบบิลลิ่ง (Billing) นั้นเป็นการลงทุนที่ค่อนข้างสูง ซึ่งในการดำเนินการในเรื่องนี้มีการกำหนดว่าไม่จำเป็นต้องใช้ในระบบกลางแต่ให้ไปร่วมกับสัญญาขาย แฮนด์ เซ็ต ซึ่งถือว่าเป็นการบริหารจัดการทางการตลาด แต่เมื่อยอดขายที่ได้มาไม่ตรงตามที่ต้องการ เหตุผลเพราะการที่ บมจ. ไม่ได้เป็นเจ้าของเครือข่ายการเชื่อมสัญญาณโดยตรง การเชื่อมสัญญาณของ บมจ. ทีโอที ต้องไปเชื่อมสัญญาณ (Roaming) กับบริษัทเอกชนอื่น ทำให้ขาดความเชื่อมต่อที่ดีพอและลูกค้าไม่มีความเชื่อถือ ผลประกอบการทางการตลาดจึงไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร แต่ในเรื่องนี้มีข้อสังเกตว่า การลงทุนมีจำนวนเงินลงทุนเป็นพันล้านบาท แต่การกำหนด TOR มีแผ่นเดียวและมีบริษัทเสนอมาให้คัดเลือกแค่ ๓ บริษัท เกณฑ์ในการตัดสินก็ไม่มีการกำหนดไว้ และไม่มีการทดสอบว่าทำได้จริงหรือไม่ ซึ่งผิดปกติเป็นอย่างมากต่อการดำเนินการโครงการใหญ่และเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์เป็นพันล้านบาทเนื่องจากรายละเอียดต่างๆ ควรจะมีมากกว่าที่ปรากฏตามเอกสารที่ได้รับมา

นายฮอซาลี ม่าเหร็ม ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ กล่าวว่าในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว ควรมีการพิจารณาข้อมูลจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ดังนั้น ควรขอข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการ ปปช. และผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญในสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ในกรณีที่มีการนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณา และในหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประธานคณะกรรมาธิการกล่าวว่า ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวจะมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมาเพื่อพิจารณา และเมื่อคณะอนุกรรมาธิการมีมติและเห็นสมควรที่จะเรียน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เชิญหน่วยงานหรือบุคคลใดเข้าร่วมประชุมทางคณะกรรมาธิการจะได้ดำเนินการต่อไปและขอให้ทางคณะทำงานได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลเพื่อจะได้นำไปบันทึกเทปออกรายการวิทยุรัฐสภาในวันนี้ด้วย

ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ

๑.ในเรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณในการลงทุนของหน่วยงานของรัฐที่เป็นรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่มักจะหลีกเลี่ยงโดยจัดทำเป็นงบดำเนินการซึ่งในการดำเนินการจะมีการจำกัดงบประมาณในแต่ละรายการเป็นรายงวดเพื่อที่ไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการในการเสนอขออนุมัติต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี หรือสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะกรรมาธิการฯ ควรจะได้หาแนวทางในการแก้ไขเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ

๒. ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวควรจะมีการพิจารณาโดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

๓.ในการเสนอข่าวเรื่องนี้ควรจะเสนอข่าวในลักษณะการแจ้งว่ามีการพิจารณาเรื่องนี้ ส่วนการชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการ ควรมีการศึกษาข้อมูลรายละเอียดต่างๆ อย่างละเอียดรอบคอบและครอบคลุม ครบถ้วนเพื่อเป็นการนำเสนอที่อันจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินการและควรใช้ระยะเวลาในการพิจารณาพอสมควร

๔.ในกรณีการขอเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีการกำหนดระยะเวลาไว้แล้ว หากหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามที่ขอความร่วมมือไปควรจะมีแนวทางในการดำเนินการที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

<u>ระเบียบวาระที่ ๔</u> เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา

นางสาวรัชนีย์ ต้นทอง นิติกร ๕

ผู้จดบันทึกการประชุม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๗

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกการประชุม
คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๖
ในวันพุธที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๑
ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๕- ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมาธิการผู้มาประชุม คือ

๑. นายรณฤทธิชัย คานเขต	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒. นายคงกฤช หงษ์วิไล	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓.นายเชน เทือกสุบรรณ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
๕. นายคมเดช ไชยศิวามงคล	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า
๖. นายชุมพล กาญจนะ	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๗. นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๘. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๙.นางปานหทัย เสรีรักษ์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๐.นายสามารถ พิริยะปัญญาพร	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๑.นายฮอซาลี ม่าเหร็ม	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๑๒. นายยุทธพงษ์ แสงศรี	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่สอง

กรรมาธิการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	(ลาการประชุม)
๒. นายกิตติศักดิ์ รุ่งธนเกียรติ	(ลาการประชุม)

ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ อนุกรรมาธิการ ผู้มาประชุม คือ

๑. นายสุชิน พึ่งวรอาสน์
๒. นายนพณัฏฐ์ หุตะเจริญ
๓. นายเริงณรงค์ อิสมาแอล
๔. นางเนติมา เอื้อธรรมาภิมุข
๕. นายโรมรัญ ทองอินทร์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๖. พันตรี ดุษฎี บุญญขันธ์
๗. นายณดล ธัญญากรดิลก
๘. นายวรเศรษฐ์ อิสสระยั่งยืน
๑๒.นายวุฒิพร เดี่ยวพานิช
๑๓.นายณรงเดช อุฬารกุล
๑๔.นายดำเนิน แก้วทวี
๑๕.นายวาสุกรี กล้าไพรี
๑๖.ร้อยโท เจษฎา ศิวรักษ์
๑๗.พลโท ฉัตร์ชัย หิรัญเรือง
๑๘.นายวิชัย ศิริประเสริฐโชค
๑๙.นายรชา เพริศพิพัฒน์
๒๐.นายวิษณุ ตัณฑวิรุฬห์
๒๑.นายนฤพนธ์ ประสูตร์
๒๒.นายธเนศ เจริญชัยฤทธิ์
๒๓.นายพีรเดช อนันตนาถรัตน
๒๔. นางสาวสุกัลยา โชคบำรุง
๒๕. นายปรีดี จุลเจิม

รายชื่อผู้ชี้แจง
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑ นางสุคนธ์ สุขศรี	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบการบริหารพัสดุและสืบสวน ที่ ๑
๒. นายพิรุณ เฉลิมวัฒน์	นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๗

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายรณฤทธิชัย คานเขต ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ ด้วยวันนี้คณะกรรมาธิการได้กำหนดนัดประชุมจากที่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากสหภาพแรงงาน บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และได้เชิญตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ตัวแทนจาก บมจ.ทีโอที และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าร่วมประชุม แต่เนื่องจากทาง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บมจ. ทีโอที แจ้งมาว่าติดภารกิจสำคัญไม่อาจเข้าร่วมประชุมในวันนี้ได้ และทางคณะกรรมาธิการฯ จะได้นัดประชุมใหม่อีกครั้ง

๑.๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ ทางคณะกรรมาธิการและคณะที่ปรึกษาฯ ได้เดินทางไปประชุมและเยี่ยมชม สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ซึ่งก็ได้รับการต้อนรับอย่างดี และในการประชุมดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้มีประเด็นในการสอบถามเกี่ยวกับภารกิจ อำนาจหน้าที่และการดำเนินการต่างๆ ของคณะกรรมการ กทช. ซึ่งเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม แต่เนื่องจากการประชุมครั้งนี้มีเวลาค่อนข้างจำกัด ทางคณะกรรมการ กทช. จึงเห็นว่ารายละเอียดในประเด็นที่มีการซักถามนั้นจะจัดทำเป็นหนังสือชี้แจงให้ทางคณะกรรมาธิการทราบอีกครั้ง

๑.๓ ตามที่คณะกรรมาธิการมีกำหนดการจัดสัมมนาสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างบรรยากาศการทำงานร่วมกันของคณะกรรมาธิการและคณะที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ จังหวัดชลบุรี และจะมีการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการสื่อสารและโทรคมนาคมในเขตพื้นที่เมืองพัทยา และดูงานศูนย์ควบคุมสถานีดาวเทียมอำเภอศรีราชา ซึ่งกำหนดการสัมมนาจะจัดขึ้นประมาณวันที่ ๒ - ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ขอให้ทุกท่านได้ร่วมเดินทางไปเข้าร่วมสัมมนาโดยพร้อมเพรียงกัน และแสดงความจำนงตามเอกสารที่ฝ่ายเลขานุการได้แจกให้ที่ประชุม เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๓ วันอังคารที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยไม่มีการแก้ไข

และมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๔ วันพุธที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๔ เปลี่ยนชื่ออนุกรรมาธิการจาก "ร้อยโท เจษฎา ศิวรักษ์" เป็น "นายปรีดี จุลเจิม" และเปลี่ยนชื่ออนุกรรมาธิการจาก "นายมุดตาฝ้า หมันงะ" เป็น "นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส"

<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u> พิจารณาศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz พร้อมทั้งเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดหาที่ไม่เป็นธรรมของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยนายโสภณ ยาเอก กรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที

ประธานคณะกรรมาธิการกล่าวว่า ในการประชุมเรื่องการดำเนินงานเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz พร้อมทั้งเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดหา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ไม่เป็นธรรมของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการฯ ๒ หน่วยงาน คือ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ว่าทาง บมจ.ทีโอที ติดภารกิจไม่สามารถมาประชุมร่วมกับคณะกรรมาธิการฯ ได้ จึงมีหน่วยงานเดียวที่เข้ามาร่วมประชุมและชี้แจง คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้ส่งให้คณะอนุกรรมาธิการที่แต่งตั้งขึ้นให้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวแล้ว ซึ่งปัจจุบันทราบมาว่าทาง บมจ. ทีโอที มีการยอมความในคดีที่ บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง ฟ้องร้องในกรณีผิดสัญญาในเรื่องนี้ และชำระเงินกว่า ๑,๔๐๐ ล้านบาท ให้ บริษัท สามารถฯ และจากการพิจารณาตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้นแล้วทราบว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการในเรื่องนี้และอยู่ระหว่างการขอข้อมูลเอกสารการสรุปผลรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบแต่ยังไม่ได้รับรายงานดังกล่าวแต่อย่างใด จึงขอเรียนถามผู้แทนสำนักงาน สตง. ในประเด็นดังกล่าว

นางพิรุณ เฉลิมวัฒน์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๗ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ในส่วนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้มาชี้แจงเฉพาะในส่วนของสถานภาพในเรื่องที่ได้ตรวจสอบเรื่องดังกล่าวไว้ ส่วนรายละเอียดที่เป็นข้อเท็จจริงที่ลึกกว่านั้น ทาง สตง. อาจจะยังเปิดเผยไม่ได้ เพราะกระบวนการตรวจสอบในขณะนี้ยังไม่เสร็จสิ้นเรียบร้อย ในความเป็นมาของการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวมีที่มาจากการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจรับรองงบการเงินของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)ในปี ๒๕๔๙ และ สตง. ก็ได้ออกรายงานการสอบบัญชี และทำความเห็นของงบการเงินโดยมีข้อสังเกตว่า บมจ. ทีโอที มีการทำสัญญาเกี่ยวกับการจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz โดยเห็นว่าสัญญาดังกล่าวเป็นการสร้างภาระให้กับ บมจ. ทีโอที เนื่องจากผลของการสอบบัญชี บมจ. ทีโอที มีภาระผลขาดทุนค่อนข้างสูง ซึ่งมีตัวเลขโดยประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาท และในจำนวนตัวเลขที่ขาดทุนดังกล่าวส่วนหนึ่งมาจากดำเนินการตามสัญญาที่กล่าวถึงข้างต้น ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท และ สตง. ได้แจ้งข้อสังเกตดังกล่าวไปยังประธานกรรมการ บมจ. ทีโอที กรรมการผู้จัดการใหญ่ และประธานคณะกรรมการ ออดิท คอมมิตตี (Audit Committee) เพื่อทราบ โดยมีข้อเสนอแนะให้ บมจ. ทีโอที ดำเนินการแก้ไขปัญหาและในการจัดทำสัญญาควรมีข้อสัญญาที่มีการผ่อนปรนภาระ แก้ไข หรือลดค่าใช้จ่ายลงได้ แต่ผลจากการเสนอแนะข้อสังเกตดังกล่าวไปแล้วก็ไม่ปรากฏว่าทาง บมจ. ทีโอที ดำเนินการเรื่องการแก้ไขสัญญาแต่อย่างใด จนถึงการตรวจสอบในลักษณะการสืบสวน เนื่องจากว่าผู้ตรวจสอบงบการเงินจะดูรายละเอียดของหน้าสัญญาแล้วจึงไปวิเคราะห์ถึงตัวเลขทางงบการเงินและเงื่อนไขที่ต้องมีการจ่ายค่าจัดทำระบบ ซึ่งก่อให้เกิดเป็นหนี้ค้าง แต่จะไม่มีการสืบสวนลงลึกถึงที่มาที่ไปของการจัดทำสัญญาหรือการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าว ส่วนสัญญาดังกล่าว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บมจ. ทีโอที แจ้งมาว่าติดภารกิจสำคัญไม่อาจเข้าร่วมประชุมในวันนี้ได้ และทางคณะกรรมาธิการฯ จะได้นัดประชุมใหม่อีกครั้ง

๑.๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ ทางคณะกรรมาธิการและคณะที่ปรึกษาฯ ได้เดินทางไปประชุมและเยี่ยมชม สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ซึ่งก็ได้รับการต้อนรับอย่างดี และในการประชุมดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้มีประเด็นในการสอบถามเกี่ยวกับภารกิจ อำนาจหน้าที่และการดำเนินการต่างๆ ของคณะกรรมการ กทช. ซึ่งเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม แต่เนื่องจากการประชุมครั้งนี้มีเวลาค่อนข้างจำกัด ทางคณะกรรมการ กทช. จึงเห็นว่ารายละเอียดในประเด็นที่มีการซักถามนั้นจะจัดทำเป็นหนังสือชี้แจงให้ทางคณะกรรมาธิการทราบอีกครั้ง

๑.๓ ตามที่คณะกรรมาธิการมีกำหนดการจัดสัมมนาสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างบรรยากาศการทำงานร่วมกันของคณะกรรมาธิการและคณะที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ จังหวัดชลบุรี และจะมีการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการสื่อสารและโทรคมนาคมในเขตพื้นที่เมืองพัทยา และดูงานศูนย์ควบคุมสถานีดาวเทียมอำเภอศรีราชา ซึ่งกำหนดการสัมมนาจะจัดขึ้นประมาณวันที่ ๒ - ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ขอให้ทุกท่านได้ร่วมเดินทางไปเข้าร่วมสัมมนาโดยพร้อมเพรียงกัน และแสดงความจำนงตามเอกสารที่ฝ่ายเลขานุการได้แจกให้ที่ประชุม เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๓ วันอังคารที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยไม่มีการแก้ไข

และมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๔ วันพุธที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๔ เปลี่ยนชื่ออนุกรรมาธิการจาก "ร้อยโท เจษฎา ศิวรักษ์" เป็น "นายปรีดี จุลเจิม" และเปลี่ยนชื่ออนุกรรมาธิการจาก "นายมุดตาฝ้า หมันงะ" เป็น "นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส"

<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u> พิจารณาศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz พร้อมทั้งเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดหาที่ไม่เป็นธรรมของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยนายโสภณ ยาเอก กรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที

ประธานคณะกรรมาธิการกล่าวว่า ในการประชุมเรื่องการดำเนินงานเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz พร้อมทั้งเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดหา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ไม่เป็นธรรมของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการฯ ๒ หน่วยงาน คือ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ว่าทาง บมจ.ทีโอที ติดภารกิจไม่สามารถมาประชุมร่วมกับคณะกรรมาธิการฯ ได้ จึงมีหน่วยงานเดียวที่เข้ามาร่วมประชุมและชี้แจง คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้ส่งให้คณะอนุกรรมาธิการที่แต่งตั้งขึ้นให้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวแล้ว ซึ่งปัจจุบันทราบมาว่าทาง บมจ. ทีโอที มีการยอมความในคดีที่ บริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง ฟ้องร้องในกรณีผิดสัญญาในเรื่องนี้ และชำระเงินกว่า ๑,๔๐๐ ล้านบาท ให้ บริษัท สามารถฯ และจากการพิจารณาตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้นแล้วทราบว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการในเรื่องนี้และอยู่ระหว่างการขอข้อมูลเอกสารการสรุปผลรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบแต่ยังไม่ได้รับรายงานดังกล่าวแต่อย่างใด จึงขอเรียนถามผู้แทนสำนักงาน สตง. ในประเด็นดังกล่าว

นางพิรุณ เอลิมวัฒน์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๗ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ในส่วนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้มาชี้แจงเฉพาะในส่วนของสถานภาพในเรื่องที่ได้ตรวจสอบเรื่องดังกล่าวไว้ ส่วนรายละเอียดที่เป็นข้อเท็จจริงที่ลึกกว่านั้น ทาง สตง. อาจจะยังเปิดเผยไม่ได้ เพราะกระบวนการตรวจสอบในขณะนี้ยังไม่เสร็จสิ้นเรียบร้อย ในความเป็นมาของการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวมีที่มาจากการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจรับรองงบการเงินของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)ในปี ๒๕๔๙ และ สตง. ก็ได้ออกรายงานการสอบบัญชี และทำความเห็นของงบการเงินโดยมีข้อสังเกตว่า บมจ. ทีโอที มีการทำสัญญาเกี่ยวกับการจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz โดยเห็นว่าสัญญาดังกล่าวเป็นการสร้างภาระให้กับ บมจ. ทีโอที เนื่องจากผลของการสอบบัญชี บมจ. ทีโอที มีภาระผลขาดทุนค่อนข้างสูง ซึ่งมีตัวเลขโดยประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาท และในจำนวนตัวเลขที่ขาดทุนดังกล่าวส่วนหนึ่งมาจากดำเนินการตามสัญญาที่กล่าวถึงข้างต้น ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท และ สตง. ได้แจ้งข้อสังเกตดังกล่าวไปยังประธานกรรมการ บมจ. ทีโอที กรรมการผู้จัดการใหญ่ และประธานคณะกรรมการ ออดิท คอมมิตตี (Audit Committee) เพื่อทราบ โดยมีข้อเสนอแนะให้ บมจ. ทีโอที ดำเนินการแก้ไขปัญหาและในการจัดทำสัญญาควรมีข้อสัญญาที่มีการผ่อนปรนภาระ แก้ไข หรือลดค่าใช้จ่ายลงได้ แต่ผลจากการเสนอแนะข้อสังเกตดังกล่าวไปแล้วก็ไม่ปรากฏว่าทาง บมจ. ทีโอที ดำเนินการเรื่องการแก้ไขสัญญาแต่อย่างใด จนถึงการตรวจสอบในลักษณะการสืบสวน เนื่องจากว่าผู้ตรวจสอบงบการเงินจะดูรายละเอียดของหน้าสัญญาแล้วจึงไปวิเคราะห์ถึงตัวเลขทางงบการเงินและเงื่อนไขที่ต้องมีการจ่ายค่าจัดทำระบบ ซึ่งก่อให้เกิดเป็นหนี้ค้าง แต่จะไม่มีการสืบสวนลงลึกถึงที่มาที่ไปของการจัดทำสัญญาหรือการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าว ส่วนสัญญาดังกล่าว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทาง สตง. ได้ทำหนังสือขอจาก บมจ.ทีโอที ซึ่งสัญญาบิลลิ่ง (Billing) ฉบับนี้มีสัญญาหลัก ๑ ฉบับ และมีบันทึกการบริหารสัญญา ๑ ฉบับและการแก้ไขอีก ๒ ฉบับ ซึ่งทาง บมจ. ทีโอที ได้มอบสัญญาดังกล่าว จำนวน ๔ ฉบับให้ตามที่ได้มีหนังสือขอไป

กรณีรายงานการสอบสวนเกี่ยวกับสัญญาบิลลิ่ง (Billing) ที่ทางบมจ. ทีโอที ได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบสวนเรื่องดังกล่าว สำนักงาน สตง. ได้มีหนังสือขอสำเนารายงานการสอบสวนและขอให้ทางประธานกรรมการของบมจ. ทีโอที ตอบชี้แจง เกี่ยวกับรายละเอียดการดำเนินการและสั่งการในเรื่องดังกล่าว เมื่อประมาณเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา เพราะในระหว่างที่มีการตรวจสอบทราบมาว่าทางคณะกรรมการตรวจสอบที่มีนายประสพสุข บุญเดช เป็นประธาน ได้ตรวจสอบและมีการรายงานเรียบร้อยแล้ว จึงได้ทำหนังสือขอเอกสารรายงานของคณะกรรมการดังกล่าว แต่จนถึงขณะนี้ยังไม่ได้รับคำตอบว่าทาง บมจ. ทีโอที มีการดำเนินการและสั่งการเกี่ยวกับรายงานดังกล่าวอย่างไร เพราะโดยปกติเมื่อมีการขอเอกสารและรายงานการดำเนินการไปยังหน่วยงานใดส่วนใหญ่จะใช้เวลาประมาณ ๒ สัปดาห์ และหน่วยงานตอบกลับมาประมาณ ๒ -๓ สัปดาห์ แต่ในกรณีดังกล่าวได้ปรึกษาผู้บังคับบัญชาแล้ว เห็นว่าควรที่จะต้องทำหนังสือทวงถามไปอีกครั้ง โดยสภาพบังคับตามกฎหมายได้ให้อำนาจในการออกหนังสือเรียกเอกสารได้เฉพาะในกรณีเอกสารที่ให้ส่ง ซึ่งเป็นเอกสารที่ใช้ในการตรวจสอบ แต่ไม่ครอบคลุมถึงคำชี้แจงที่ไม่สามารถจะเรียกให้ส่งได้ แต่ส่วนใหญ่ในทางปฏิบัติมักไม่ค่อยมีประสิทธิผล

นางสุคนธ์ สุขศรี ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบการบริหารพัสดุและสืบสวน ที่ ๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของหน้าที่ของทาง บมจ.ทีโอที ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ และในเรื่องระเบียบพัสดุในส่วนกลางนั้น ไม่ได้บังคับว่าต้องมีการส่งสัญญาให้ทาง สตง. แต่ในจำนวนเงินตามสัญญาที่เกิน ๑ ล้านบาท ได้กำหนดเป็นความร่วมมือในการส่งสัญญาให้ทาง สตง. ดู ส่วนเรื่องร้องเรียนอื่น ๆ อยู่ระหว่างการดำเนินการ

นายวรเศรษฐ์ อิสสระยั่งยืน ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า จากการพิจารณาตรวจสอบตามเอกสารที่ทางคณะทำงานได้รับมานั้น มีรายละเอียดว่า บมจ. ทีโอที มีภาระต้องจ่าย แต่ในขณะเดียวกันทางบริษัท สามารถ อี- เทรดดิ้ง จำกัด ก็มีหน้าที่ในการสร้างรายได้ให้ บมจ. ทีโอที ด้วยเพราะว่ามีสัญญาว่าจ้างให้ทำการตลาด ในสัญญาว่าจ้างทำบิลลิ่ง (Billing) นั้น มีการกำหนดประมาณการจำนวนผู้ใช้ว่าจะมีถึง ๒ ล้านหมายเลข และคิดค่าบิลลิ่ง (Billing) บนฐานจำนวน ๒ ล้านเลขหมาย ซึ่งควรเริ่มต้นที่จำนวนบริษัทสามารถฯ สามารถขายได้ สัญญาว่าจ้างนี้หากพิจารณาในเชิงพาณิชย์ เมื่อคู่สัญญาอีกฝ่ายมีหน้าที่ต้องทำยอดการขายให้ตรงตามสัญญา อีกฝ่ายย่อมต้องรอให้มีการดำเนินการตามที่กำหนดกันไว้ในสัญญาว่าจ้างก่อนจึงจะชำระเงินตามสัญญา เป็นต้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายพิรุณ เฉลิมวัฒน์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๗ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ในเรื่องนี้ สตง.อยู่ในขั้นตอนการตรวจสัญญาบิลลิ่ง (Billing) ยังไม่ได้พิจารณาเชื่อมโยงกับสัญญาทำการตลาด แต่ในขั้นนี้ต้องทำความเข้าใจในแต่ละสัญญาอย่างถี่ถ้วน เพราะเป็นสัญญาเกี่ยวกับธุรกิจทางด้านการสื่อสาร สารสนเทศ ซึ่งค่อนข้างต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจพอสมควร ส่วนที่ได้พิจารณาสัญญาบิลลิ่ง (Billing) เพราะว่าในขั้นต้นได้มีการตรวจสอบในส่วนนี้ก่อน เนื่องจากเป็นผลที่ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องการขาดทุนของบมจ. ทีโอที และขอรับข้อเสนอแนะของกรรมาธิการไปพิจารณาประกอบการตรวจสอบที่ชัดเจนของสำนักงาน สตง.ต่อไป

ประธานคณะกรรมาธิการกล่าวว่า ในการพิจารณาดังกล่าว หากคณะอนุกรรมาธิการยังขาดรายละเอียด หรือข้อมูลในส่วนไหนก็จะได้ประสานไปยัง บมจ. ทีโอที อีกครั้ง และเห็นว่าตัวแทนทางสตง. มีบุคลากรที่มีความสามารถและเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องสัญญาที่รับผิดชอบเรื่องที่พิจารณาโดยตรง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ ฯ โดยอาจจะให้มีการเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างกันเพื่อจะให้เกิดความรอบคอบ สรุปเรื่องให้เกิดความชัดเจน และเกิดความเสียหายน้อยที่สุด ส่วนผู้กระทำผิดควรได้รับการลงโทษ เพื่อให้เกิดความสำนึกในการป้องปรามและปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ

นายฮอชาลี ม่าเหร็ม ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า การดำเนินการพิจารณาตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวมีหลายหน่วยงานที่ให้ความสนใจและกำลังดำเนินงานอยู่ แต่การที่จะตรวจสอบให้ลึกลงไปกว่านั้น ยังคงทำได้ยาก จะต้องพิจารณาให้รอบคอบ เพราะเท่าที่ได้ข้อมูลเป็นข้อมูลที่มีรายละเอียดมาก เมื่อมีตัวแทนจาก สตง.เข้ามาทำงานร่วมกับคณะอนุกรรมาธิการนับว่าเป็นเรื่องที่ดี และควรจะมีการประสานข้อมูล จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้

นางสุคนธ์ สุขศรี ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบการบริหารพัสดุและสืบสวน ที่ ๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า สำนักงาน สตง. มีนโยบายในการดำเนินงานนอกจากการตรวจสอบก็มีมาตรการป้องปรามเพื่อป้องกันการทุจริต ส่วนในเรื่องข้อมูลเป็นอำนาจโดยตรงในระดับผู้ว่าการ สตง.

นายพิรุณ เฉลิมวัฒน์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๗ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เป็นของสำนักงาน สตง. ที่จะให้มีการประสานงานกันหรือแบ่งปันข้อมูลในฐานะที่เป็นคณะทำงานร่วมกัน หรือคณะอนุกรรมาธิการนับจากนี้ไปนั้น คาดว่าไม่น่าจะมีปัญหาใด ๆ แต่ถ้าเป็นข้อมูลที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรา ๖๒ กำหนดห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบตาม พ.ร.บ.ฉบับนี้เปิดเผยข้อมูลตามที่ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และเฉพาะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพื่อประโยชน์ตามที่กำหนดเท่านั้น เช่น เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนทางศาล เพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นต้น

ประธานคณะกรรมาธิการกล่าวว่า ในการดำเนินการของคณะกรรมาธิการนับว่าเป็นประโยชน์สาธารณะ คาดว่าจะได้รับความร่วมมือจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินด้วยดี เพราะเรื่องที่เกิดขึ้นหากมีการพิจารณา ศึกษาให้เกิดความกระจ่างขึ้นแล้ว จะเกิดประโยชน์ในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสัญญา เรื่องงบประมาณที่เสียหาย เรื่องบุคคลที่กระทำการทุจริต ตลอดจนการป้องกันมิให้มีการกระทำซ้ำอีกต่อไป หากมีมาตรการในการตรวจสอบที่เข้มแข็ง

นายปรีดี จุลเจิม อนุกรรมาธิการ กล่าวว่า ในหน่วยงานของรัฐที่เป็นองค์กรใหญ่ ๆ มักจะมีตัวแทนจากสำนักงาน สตง. ประจำอยู่ และในการดำเนินการฟ้องร้อง บมจ. ทีโอที ของบริษัทสามารถฯ นั้นทาง สตง. มีการดำเนินการอย่างไร ทั้งในชั้นประนอมหนี้ด้วย เพราะปกติการประนอมหนี้เพื่อชำระหนี้พันกว่าล้านบาท ย่อมจะมีขั้นตอนและการใช้ระยะเวลาในการเจรจาก็ต้องมีมากกว่าที่ได้รับข่าวมา

นายพิรุณ เฉลิมวัฒน์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๗ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่าโดยปกติจะมีเจ้าหน้าที่ของ สตง. ประจำอยู่ในรัฐวิสาหกิจ และทำหน้าที่ตรวจรับรองงบการเงินและรายงานการสอบบัญชี ของหน่วยงาน ว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่รับรองหรือไม่อย่างไร ซึ่งหากมีการจ่ายเงินตามที่ได้มีข่าวนั้น ก็จะเป็นงบประมาณในปี ๒๕๕๒ ทาง สตง. ไม่ได้ตรวจในทันที ในกรณีที่ สตง. ทำการตรวจข้อสัญญาแล้วพบว่าทำให้เกิดความเสียหายหรือเกิดภาระในการขาดทุนด้านการเงินในรัฐวิสาหกิจใด ไม่สามารถไปกำหนดให้ทางบริษัท หรือรัฐวิสาหกิจนั้นชะลอ หรืองดกระทำการนั้นไว้ก่อนได้ ทำได้แต่เพียงการตั้งข้อสังเกตหรือท้วงติงเท่านั้น และปัจจุบันการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างมีความซับซ้อนและรายละเอียดมากขึ้น บางครั้งการตรวจสอบต้องใช้เวลามาก และสามารถขยายระยะเวลาในการตรวจสอบได้ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา ขึ้นอยู่กับความยากง่ายของเอกสารและปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ

ที่ประชุมเห็นว่าในการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ ที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวควรพิจารณาสรุปประเด็นที่สำคัญ ตลอดจนการดำเนินการสืบหาข้อมูลข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบและถูกต้องเหมาะสม เพื่อให้ที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้พิจารณาดำเนินการต่อไป

<u>ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ</u>

๑. ในเรื่องดังกล่าวมีการแบ่งสัญญากับบริษัทสามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด เป็นหลายฉบับ หลายเรื่องแยกจากกันอย่างชัดเจน ซึ่งมีข้อสังเกตว่าเป็นการทำสัญญาที่เอื้อประโยชน์ให้คู่สัญญามากเกินไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. บมจ. ทีโอที ควรจะชะลอการชำระเงินจำนวนพันกว่าล้านบาทที่จะ ต้องจ่ายให้บริษัท สามารถฯ ไว้ก่อน ไม่จำเป็นต้องรีบจ่ายทั้งที่การประนีประนอมควรใช้เวลาพอสมควร และมีกระแสการคัดค้านจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

<u>ระเบียบวาระที่ ๔</u> **เรื่องอื่น ๆ**

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา

นางสาวรัชนีย์ ต้นทอง นิติกร ๕

ผู้จดบันทึกการประชุม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๘

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกการประชุม
คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗
ในวันพุธที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑
ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๗ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

<u>กรรมาธิการผู้มาประชุม คือ</u>

๑. นายรณฤทธิชัย คานเขต	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒. นายคงกฤช หงษ์วิไล	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายเชน เทือกสุบรรณ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
๕. นายคมเดช ไชยศิวามงคล	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า
๖. นายชุมพล กาญจนะ	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๗. นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๘. นางปานหทัย เสรีรักษ์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๙. นายสามารถ พิริยะปัญญาพร	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๐. นายฮอซาลี ม่าเหร็ม	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๑๑. นายยุทธพงษ์ แสงศรี	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ คนที่สอง

<u>กรรมาธิการผู้ไม่มาประชุม คือ</u>

๑. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	(ลาการประชุม)
๒. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	(ลาการประชุม)
๓. นายกิตติศักดิ์ รุ่งธนเกียรติ	(ลาการประชุม)

<u>ผู้มาชี้แจง</u>

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

๑. นายวรุธ สุวกร	กรรมการผู้จัดการใหญ่
๒. นายวิเชียร นาคศรีนวล	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่
๓. นายสุเทพ ศรีสุวรรณ	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่
๔. นางวัชรี ทัพเจริญ	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่
๕. นางสาวกิตติมา ตั้งหันขึ้น	ผู้จัดการส่วนนโยบายและงบการเงิน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๖. นายกฤตนันท์ นาคะพรหม ผู้จัดการส่วนคดีและข้อพิพาท

๗. นายธีรพล ลิมวัฒนานนท์ นิติกร

๘. จ.อ. ณรงค์ศักดิ์ ศิริศุภนนท์ นิติกร

<u>อนุกรรมาธิการ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ ผู้มาประชุม คือ</u>

๑. นายปรีดี จุลเจิม

๒. นายดำเนิน แก้วทวี

๓. นายวาสุกรี กล้าไพรี

๔. นางชุณห์พิมาน เขษฐ์เมทินี

๕. นายอัมพร พิลาบุตร

๖. นายโรมรัญ ทองอินทร์

๗. นายยุวรัตน์ กมลเวชช

๘. พ.ต. ดุษฎี บุญญขันธ์

๙. พล.อ.ต. สุจินต์ แช่มช้อย

๑๐. นายผดุง มังคลัยครา

๑๑. นายวุฒิพร เตี่ยวพานิช

๑๒. นายณรงค์เดช อุฬารกุล

๑๓. นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ

๑๔. พล.ท. ฉัตร์ชัย หิรัญเรือง

๑๕. นายวิชัย ศิริประเสริฐโชค

๑๖. นายรชา เพริศพิพัฒน์

๑๗. นายวิษณุ ตัณฑวิรุฬห์

๑๘. นายประพิศ นวมโคกสูง

๑๙. นางสาวสุกัลยา โชคบำรุง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายรณฤทธิชัย คานเขต ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> **เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**

ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ ๒ – ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้จัดสัมมนาเรื่อง "แผนปฏิบัติงานและการสร้างองค์ความรู้สู่แนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีสื่อสารของคณะกรรมาธิการ" ณ โรงแรมการ์เด้น ซีวิว เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เพื่อให้คณะกรรมาธิการ บุคลากรในคณะกรรมาธิการฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันศึกษาพิจารณาแนวทางการดำเนินงานและรับทราบนโยบาย ตลอดจนการติดตามตรวจสอบทางด้านสื่อสารและโทรคมนาคม กฎหมาย แบบแผน และแนวนโยบายของรัฐ ในครั้งนี้มีวิทยากรร่วมอภิปรายให้ความรู้ประกอบด้วย

๑. นายพิทยาพล จันทนะสาโร	รองเลขาธิการ กทช.
๒. นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์	รองประธานคณะกรรมการรณรงค์เพื่อการปฏิรูปสื่อ (คปส.)
๓. นางคนึงจิต สุริยะธำรงกุล	ผู้จัดการประจำประเทศไทย บริษัท คาอลคอมม์ อินเตอร์เนชั่นแนล อินคอร์ปเรทเต็ด จำกัด
๔. นางสาวอโณทัย ศรีกิจจา	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
๕. นางญดา ถาวร	ผู้ดำเนินรายการ

คณะกรรมาธิการฯ อนุกรรมาธิการ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ ได้ร่วมกันเสนอข้อคิดเห็นประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในเวทีสัมมนา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน จากนั้นคณะกรรมาธิการฯ ได้เดินทางไปศึกษาดูงานสถานีดาวเทียมของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และโครงการดาวเทียมธีออส ณ อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี เพื่อศึกษาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสารผ่านดาวเทียมและการใช้ดาวเทียมเพื่อการศึกษาสำรวจทรัพยากรของโลก ในการนี้ได้รับฟังการบรรยายจากเจ้าหน้าที่ประจำสถานีถึงความเป็นมาและประโยชน์ของการใช้ดาวเทียม ซึ่งสามารถใช้ประโยชน์ได้หลากหลาย เช่น ดาวเทียมสื่อสารสามารถใช้ในด้านโทรคมนาคม สื่อสารสนเทศ และเชื่อมโยงติดต่อถึงกันได้ทั่วโลกด้วยเครือข่ายดาวเทียมที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นเอเชีย ยุโรป อเมริกา หรือแอฟริกา ทำให้ทั่วโลกสามารถรับรู้ถึงความเคลื่อนไหวเหตุการณ์ที่ไกลตัวออกไป ไม่ว่าจะเป็นข่าว กีฬา หรือความบันเทิงต่าง ๆ ส่วนดาวเทียมธีออสซึ่งเป็นดาวเทียมของประเทศไทยที่ใช้ประโยชน์ในการถ่ายภาพสำรวจทรัพยากร สามารถถ่ายภาพได้ทั่วโลก ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากร อีกทั้งใช้ประโยชน์ในการชลประทานเพื่อหาแหล่งน้ำสำหรับเกษตรกรใช้ในการเพาะปลูก เพื่อเพิ่มผลผลิตและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จากการที่ได้สัมมนาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในครั้งนี้ จะเห็นได้ว่าขณะนี้สื่อต่าง ๆ ได้เข้ามามีบทบาทและอิทธิพลต่อชีวิตคนเรามากขึ้น โดยเฉพาะสื่อวิทยุและโทรทัศน์ที่กลายเป็นผู้ชี้นำและสร้างความรู้สึกที่แตกต่างให้เกิดขึ้นกับสังคม ทำให้เกิดความขัดแย้งแบ่งฝักแบ่งฝ่าย โดยที่อำนาจรัฐไม่สามารถเข้าไปควบคุมหรือจัดระเบียบได้เพราะติดขัดในข้อกฎหมายที่ขาดความชัดเจนและล่าช้า จากขนวนความขัดแย้งทางความคิดและลุกลามบานปลายกลายเป็นการขัดแย้งกันทางอุดมการณ์ทางการเมืองโดยมีสื่อวิทยุและเคเบิลทีวีเป็นตัวช่วยปลุกเร้าสถานการณ์ โดยเฉพาะสำหรับผู้ที่เสพข่าวด้านเดียวที่อาจถูกชักนำได้ง่าย มีการเสนอข่าวและวิพากษ์วิจารณ์ในลักษณะของการปลุกปั่น โดยไร้ซึ่งองค์กรควบคุมให้อยู่ในระเบียบและกฎเกณฑ์ บางครั้งถึงขั้นเลยเถิดจาบจ้วงสถาบันอันเป็นที่เคารพของคนไทยทุกคน เพราะฉะนั้นต้องช่วยกันหามาตรการในการจัดระเบียบสื่อวิทยุชุมชนและเคเบิลทีวีให้อยู่ในกฎระเบียบและปฏิบัติตามกฎหมายให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> **รับรองบันทึกการประชุม**

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๖ ในวันพุธที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยไม่มีการแก้ไข

และให้เลื่อนการรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๑๕ ในวันอังคารที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ ไปรับรองในคราวต่อไป

<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u> **พิจารณาศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz พร้อมทั้งเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดหาที่ไม่เป็นธรรมของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดย นายโสภณ ยาเอก กรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที ผู้ร้องเรียน (พิจารณาต่อเนื่อง)**

นายเชน เทือกสุบรรณ รองประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า เนื่องจากสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อประธานคณะกรรมาธิการ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดหาที่ไม่เป็นธรรมของ บมจ. ทีโอที ในการจัดทำโครงข่ายระบบ Wi-Fi และอินเทอร์เน็ตบอร์ดแบนด์ ๑๖๗,๐๐๐ พอร์ต วงเงิน ๙๗๖ ล้านบาท ในเบื้องต้นคณะกรรมาธิการฯ ขอทราบความเป็นมาและรายละเอียดของโครงการโดยสังเขป

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที กล่าวว่า คงไม่สามารถให้รายละเอียดแก่คณะกรรมาธิการฯ ได้มากนัก เพราะโครงการนี้เกิดขึ้นก่อนที่ตนจะมารับตำแหน่งที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ แต่พอจะให้รายละเอียดในเบื้องต้นได้ โครงการนี้ได้มีการจ้างเหมาให้จัดซื้อจัดหาอุปกรณ์เพื่อติดตั้ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในระบบอินเทอร์เน็ตบอร์ดแบนด์ ๑๖๗,๐๐๐ พอร์ต และได้ลงนามกับคู่สัญญาโดยระบุว่าโครงการจะต้องแล้วเสร็จในปลายปีนี้ แต่ต่อมาได้มีการแก้ไขสัญญาเพื่อปรับปรุงเนื้องานให้เหมาะสมกับลักษณะของพื้นที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่ทราบว่าใครเป็นผู้นำเสนอ เข้าใจว่าคงเป็นรองกรรมการผู้จัดการ คนใดคนหนึ่ง ซึ่งไม่อาจทราบได้ ต้นเรื่องทั้งหมดมาจากคณะกรรมการบอร์ด ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนคณะกรรมการบ่อยมาก

✳ ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า แสดงว่าในเรื่องเนื้องานคณะกรรมการชุดนี้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง แต่เรื่องที่ร้องเรียนมาเป็นลักษณะเกี่ยวกับบิลลิ่ง ซึ่ง บมจ.ทีโอที ได้มีการจ่ายเงินให้กับบริษัท สามารถ อี-เทรดดิ้ง จำกัด ๑,๔๖๗ ล้านบาท ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนเป็นบริษัท สามารถ ไอโมบาย จำกัด ในกรณีนี้ได้มีการตรวจสอบแล้วหรือไม่ว่าดำเนินการถูกต้อง ทั้งที่ได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อตรวจสอบเรื่องดังกล่าวอยู่ โดยมีนายประสพสุข บุญเดช เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งชี้ว่า มีการกระทำที่ไม่ชอบมาพากลทำไมถึงไม่ขะลอการจ่ายเงินไว้ก่อน เพื่อตรวจสอบเรื่องนี้ให้มีความชัดเจน

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า ผลสอบของคณะกรรมการชุดนั้นยังอยู่ที่คณะกรรมการบอร์ด ยังไม่ส่งมาที่ บมจ. ทีโอที ซึ่งผมไม่สามารถดูได้เพราะเป็นความลับ จึงไม่สามารถพิจารณาถึงผลสอบได้ ทีนี้มาพูดถึงเรื่องหนี้ค้างของบมจ. ทีโอที ซึ่งมีประเด็นคือ

๑. เนื่องจากมีการเจรจาตกลงกันในชุดนี้ ซึ่งมีนายมั่น พัธโนทัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้มีการตกลงกันชัดเจน คือ บมจ. ทีโอที จะต้องรับภาระหนี้ไม่ว่าในส่วนของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และกิจการร่วมค้าไทยโมบาย เป็นค่าการโอนสิทธิในคลื่นความถี่ ซึ่งมีการนำเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี และได้มีการอนุมัติในหลักการมาแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างแจ้งการโอนสิทธิกับคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

๒. เนื่องจากในข้อตกลงดังกล่าวระบุให้ บมจ. ทีโอที ต้องรับภาระหนี้สินทั้งหมดและจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ฉะนั้นถ้าผมไม่ทำการโอนสิทธิก็จะไม่เกิดขึ้น ระบบ ๓G ก็จะเกิดขึ้นไม่ได้ ซึ่งตามแผนงานระบุว่าต้องเปิดดำเนินการให้ได้ภายใน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งมีการวิพากษ์วิจารณ์กันว่าเป็นการลงทุนที่สูงถึง ๒๙,๐๐๐ ล้านบาท

๓. หนี้ภาระที่เกิดขึ้นเนื่องจาก บริษัท สามารถ ไอโมบาย จำกัด ได้ยื่นฟ้องต่อศาลเรียกค่าเสียหาย ๒,๖๔๘ ล้านบาท และได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อเจรจาต่อรองในมูลหนี้ดังกล่าว จะเห็นได้ว่า หนี้ดังกล่าวเกิดจากสัญญาและมีอยู่จริง คณะกรรมการจึงต้องดูว่าหนี้ดังกล่าวมีอยู่เท่าไหร่ และ บมจ.ทีโอที จะจ่ายได้เท่าไหร่ จากการตรวจสอบและรับรองโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มียอดหนี้ค้างชำระอยู่ ๒ ยอดคือ

๓.๑ เป็นยอดหนี้ของไทยโมบายที่ค้างชำระบริษัท สามารถฯ ซึ่งเป็นหนี้เกี่ยวกับการค้า เมื่อ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๓๗๒ ล้านบาท

๓.๒ หนี้ตามสัญญาเช่าทางการเงินครบกำหนดชำระให้กับบริษัท สามารถฯ ภายใน ๑ ปี จำนวน ๑,๑๗๖ ล้านบาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบอีกครั้ง และเห็นว่าจากการตรวจสอบไม่พบสิ่งที่เป็นเหตุให้เชื่อว่ารายการเงินดังกล่าวเป็นการไม่ถูกต้องตามหลักการทางบัญชีการเงินที่เป็นที่รับรองโดยทั่วไป จึงเป็นที่รู้ว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ มีหนี้สินอยู่กับบริษัท สามารถ ไอโมบาย จำกัด ประมาณ ๓๗๒ ล้านบาทเศษ ผมไม่พูดถึง หนี้ตามสัญญาเช่าทางการเงิน จำนวน ๑,๒๓๕ ล้านบาท รวมแล้วประมาณ ๑,๖๐๗ ล้านบาท และจากการที่คณะกรรมการได้เจรจาต่อรองจนลดลงมาเหลือจำนวนหนี้ ๑,๔๖๗ ล้านบาท ซึ่งก็ได้สอบถามทางฝ่ายกฎหมายมาแล้วว่าจะจ่ายได้หรือไม่ ซึ่งทางฝ่ายกฎหมายมีข้อสรุปว่า เนื่องจากมีข้อเท็จจริงปรากฏว่า กิจการร่วมค้าไทยโมบายค้างชำระค่าบริการและบริษัทสามารถฯ งดให้บริการพร้อมกับฟ้องคดีเรียกค่าบริการและค่าเสียหาย ยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอื่นใดที่จะทำให้กิจการร่วมค้าไทยโมบายมีโอกาสชนะคดีได้ นี่คือเหตุผลจำเป็นที่ต้องเร่งรัด

ดังนั้นจึงเห็นว่าหากคดีไม่มีทางชนะ บมจ. ทีโอที จะต้องรับผิดชอบในจำนวนหนี้พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปีประกอบกับมติคณะกรรมการบอร์ด บมจ.ทีโอที จะต้องรับผิดชอบในจำนวนหนี้พร้อมดอกเบี้ยนับจากวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่ง บมจ. ทีโอที ได้จ่ายเงินดังกล่าวในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเลยกำหนดจึงต้องรับภาระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ด้วย และทางคณะกรรมการบอร์ดบอกว่าหากเลยกำหนดผมต้องรับภาระ ซึ่งหนี้ส่วนดังกล่าวไม่เกี่ยวกับการบริหารงานของ บมจ. ทีโอที แต่อย่างใด เป็นหนี้ที่ต้องภาระมาจากสัญญาการโอนสิทธิในคลื่นความถี่ ซึ่งหากไม่ทำตามการผลักดันให้ระบบโทรคมนาคม ๓G จะต้องล่าช้าออกไป จึงจำเป็นต้องจ่าย

ประธานคณะกรรมาธิการ ได้สอบถามว่า ประธานบอร์ด บมจ. ทีโอที ที่สรุปว่าต้องจ่ายเป็นชุดปัจจุบันนี้หรือไม่

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า คณะกรรมการบอร์ด เสนอให้จ่ายโดยพิจารณาให้รอบคอบแต่ผมคงไม่สามารถทำได้ จึงตั้งคณะกรรมการขึ้นมา เพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ ซึ่งคณะกรรมการบอร์ดดังกล่าวได้อนุมัติให้จ่าย

ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า ถึงอย่างไรความรับผิดชอบก็ต้องขึ้นอยู่กับคณะกรรมการบอร์ด ซึ่งลงมติจะปัดความรับผิดชอบไม่ได้ ซึ่งกรรมการผู้จัดการใหญ่ พอจะเปิดเผยตัวคณะกรรมการบอร์ดที่มีการลงมติได้หรือไม่ ซึ่งนายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า ไม่ทราบว่าประธานบอร์ดเป็นผู้ใด

จากนั้น ประธานคณะกรรมาธิการ ได้สอบถามว่า ประธานบอร์ด บมจ. ทีโอที ที่พ้นจากตำแหน่งไปแล้วเป็นประธานบอร์ดของบริษัท สามารถฯ ใช่หรือไม่ จากชุดสุดท้ายที่มี พลเอก สพรั่ง กัลยาณมิตร แล้วเป็นผู้ใดต่อ โดยนายวรุธ สุวกร ตอบว่า ปัจจุบันมี ดร.ธีรวุฒิ บุณยโสภณ เป็นประธาน ก่อนหน้านั้นคือ พลเอก มนตรี อยู่สถาพร และนายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธ์ ตามลำดับ จากนั้น นายรณฤทธิชัย คานเขต ประธานคณะกรรมาธิการ ได้ซักถามต่อนายวรุธ สุวกร และได้มีการตอบข้อซักถามดังนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานคณะกรรมาธิการ สอบถามเกี่ยวกับสัญญาบิลลิ่ง ในกรณีที่ บริษัท สามารถฯ จะต้องติดตั้งเครื่องรองรับ ๒,๐๐๐,๐๐๐ เลขหมาย และในสัญญาที่ลงนามไปนั้น เป็นผลผูกมัด บมจ. ทีโอที หรือไม่ ซึ่งได้รับการชี้แจงจาก นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ว่า ในกรณีตามสัญญา บิลลิ่งต้องเป็นเช่นนั้น แต่หากต้องการทราบรายละเอียดที่มากกว่านี้จะต้องเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว มาชี้แจงอีกครั้ง ส่วนการลงนามไปนั้นเป็นการผูกมัด บมจ. ทีโอที จริง แต่ก็มีที่มาจากผู้ทำสัญญา คือ บริษัท กิจการร่วมค้าไทยโมบาย ซึ่งตามสัญญาต้องทำให้ครอบคลุม ๒ ล้านเลขหมาย

ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า ในการรับโอนกิจการของกิจการร่วมค้าไทยโมบาย มีความจำเป็นเพียงใดที่จะต้องไปรับโอนในขณะที่บริษัท กิจการร่วมค้าไทยโมบาย กับบริษัท สามารถฯ มีสัญญาผูกมัดกันอยู่และมีความเสียหายเกิดขึ้นแล้วในขณะนั้น

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า รับโอนเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๑ โดยถือเป็นข้อตกลงในสัญญาการโอนสิทธิในคลื่นความถี่ระหว่างบมจ. กสท โทรคมนาคม กับ บมจ. ทีโอที ซึ่งระบุว่า ภาระในหนี้สินทั้งหมด รวมค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ค่าสต็อก บมจ. ทีโอที จะต้องรับภาระ ทั้งหมด ยังมีรายละเอียดอื่นอีกมากที่ บมจ. ทีโอที จะต้องผูกพันตามสัญญา

จากคำชี้แจงดังกล่าว ประธานคณะกรรมาธิการ ได้ซักถามว่า ในส่วนหนี้สินที่มีอยู่ เพราะเหตุใดไม่ให้เคลียร์หนี้สินทั้งหมดเสียก่อน ที่จะรับโอนมา ไม่ควรรีบรับโอน ทั้งที่เห็นอยู่ว่าภาระ จะต้องตกอยู่กับ บมจ. ทีโอที

ประเด็นนี้ นายวิเชียร นาคศรีนวล รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า กิจการ ร่วมค้าไทยโมบาย มีผู้ร่วมลงทุน คือ องค์การโทรศัพท์ฯ ถือหุ้น ๕๗% กับการสื่อสารแห่งประเทศไทย ถือหุ้น ๔๒% บมจ. ทีโอที ก็รู้ว่ากิจการร่วมค้าไทยโมบายมีปัญหามาโดยตลอด แต่เนื่องจากการดำเนินงานของ บมจ. ทีโอที ที่ให้บริการระบบโทรศัพท์ Fixed line นับวันมีแต่จะเติบโตช้าลง สัดส่วนรายได้ขาดหายไปเรื่อย อินเทอร์เน็ตบอร์ดแบนด์ก็ไม่เติบโตไปตามที่คาดการณ์ และการทำระบบโทรศัพท์ ๓G น่าจะเป็นทางเลือก ที่จะทำให้อยู่รอดได้ และการที่ได้ทำและเปิดให้บริการก่อน Operator รายอื่นน่าจะทำให้ บมจ. ทีโอที ได้เปรียบในการแข่งขัน อีกทั้งการรับโอนสิทธิในคลื่นความถี่จากกิจการร่วมค้าไทยโมบาย ทำให้ บมจ. ทีโอที ได้รับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ รวมทั้งมูลค่าหุ้นของบริษัท เอซีที โมบาย มาด้วย ถึงแม้จะต้องรับภาระในหนี้สิน และจ่ายค่าสิทธิประโยชน์ให้กับบมจ. กสท โทรคมนาคม อีก ๒,๔๐๐ ล้านบาท แต่เมื่อเทียบกับมูลค่าในคลื่น ความถี่ ซึ่งถ้าหากไปประมูลกับ กทช. ซึ่งมีมูลค่าไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ เห็นว่ามีความคุ้มค่า มากกว่า และเป็นหนทางที่จะทำให้องค์กรอยู่รอดได้ในอนาคต

ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า ตามสัญญาที่บริษัท สามารถฯ จะต้องติดตั้งระบบบิลลิ่ง จำนวน ๒ ล้านเครื่อง อยากทราบว่ามีการติดตั้งแล้วเสร็จจริง ๆ เท่าไหร่

นายวิเชียร นาคศรีนวล รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า การจ่าย ค่าตอบแทนในการติดตั้งระบบจัดเก็บเงิน (Billing) กำหนดไว้เป็นช่วง ๆ คือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๔๕ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ เลขหมาย จ่ายค่าตอบแทน ๑๘.๕ ล้านบาทต่อเดือน

๒. ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๖ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย จ่ายค่าตอบแทนจำนวน ๒๑ ล้านบาทต่อเดือน

๓. ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๔๖ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๔๖ จำนวน ๗๕๐,๐๐๐ เลขหมาย จ่ายค่าตอบแทน ๒๔ ล้านบาทต่อเดือน

และจะจ่ายเป็นช่วง ๆ ไปจนสุดท้ายครบกำหนด ๒ ล้านเลขหมาย ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๔๗ ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ และจ่ายค่าตอบแทน ๓๐ ล้านบาทต่อเดือน และในสัญญากำหนดให้ขะลอโครงการได้ แต่การขะลอโครงการก็ต้องขยายสัญญาออกไปจากเดิมที่กำหนดไว้ ๕ ปี สิ้นสุดที่เดือนมีนาคม ๒๕๕๒ แต่ที่ผ่านมาได้มีการจ่ายค่าตอบแทนถึงแค่ช่วง ๗๕๐,๐๐๐ เลขหมายเท่านั้น

ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า เหตุใดจึงขะลอโครงการไว้ที่ ๗๕๐,๐๐๐ เลขหมาย เพราะกิจการร่วมค้าไทยโมบายขะลอไว้เองหรือบริษัท สามารถฯ ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้

นายวิเชียร นาคศรีนวล รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า การขะลอน่าจะเป็นผลดีต่อกิจการร่วมค้าไทยโมบายมากกว่า เพราะบริษัท สามารถฯ ติดตั้งระบบรองรับการจัดเก็บเงินเท่านั้น ส่วนการขายยังเป็นหน้าที่ของกิจการร่วมค้าไทยโมบาย ที่ผ่านมายังขายไม่ได้ถึง ๒ ล้านเลขหมาย ฉะนั้น การขะลอไว้จะช่วยให้กิจการร่วมค้าไทยโมบาย ไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนในช่วงที่ขะลอไว้

ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า ก่อนทำสัญญาน่าจะคาดการณ์ได้ว่า คงขยายไปไม่ถึง ๒ ล้านเลขหมาย ในเวลาอันสั้น เพราะเหตุใดต้องไปทำสัญญาผูกมัดถึง ๒ ล้านเครื่อง ซึ่งทำจริง ๆ ได้แค่ ๗๕๐,๐๐๐ เลขหมาย ทำไมไม่ทำแบบค่อยเป็นค่อยไป

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า จริง ๆ แล้วหนี้สินทั้งหมดต้องเข้าใจว่า บมจ. ทีโอที ไม่ได้เป็นผู้ทำ ขอตอบคำถามแทนกิจการร่วมค้าไทยโมบาย จากเอกสารต่าง ๆ ที่ได้รับมาเห็นว่าในขณะนั้น หลังจากมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี ๒๕๔๓ ให้ บมจ.ทีโอที กับ บมจ. กสท โทรคมนาคม ทำโทรศัพท์เคลื่อนที่พัฒนาไปสู่ระบบ ๓G การทำสัญญาดังกล่าวน่าจะเพื่อรองรับการขยายงานในเบื้องต้น เมื่อได้มีการสอบถามไปได้รับคำตอบว่าน่าจะมีการขยายไปได้ คือ ๒ ล้านเลขหมาย จึงมีการเจรจาบนฐานที่ ๒ ล้านเลขหมายเพื่อรองรับ ซึ่งขณะนั้นยังมีบริษัทโทรศัพท์ที่ทำสัญญาติดตั้งให้อยู่ ๒ ยี่ห้อ คือ ยี่ห้อโนเกียกับยี่ห้ออีริคสัน สัญญาก็ยังค้างอยู่ ยังไม่สามารถติดตั้งอุปกรณ์ได้ครบ ซึ่งอาจเป็นอีกสัญญาหนึ่งที่ เอซีที โมบาย ทำไว้และ บมจ. ทีโอที อาจต้องรับภาระก็ได้ ตอนทำสัญญาครั้งแรกยอดวิ่งไปถึง ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เข้าใจว่าตอนนั้นกิจการร่วมค้าไทยโมบาย จึงขยายสัญญาจาก ๓๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เป็น ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย แต่ต่อมายอดไม่กระเดื้องขึ้นมีแต่หดตัวลง ซึ่งต่างจากกระแสตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ขยายตัวตลอดในช่วงนั้นจาก ๑๗ ล้านเครื่องเป็น ๓๐ ล้านเครื่อง แต่กิจการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่วมค้าไทยโมบายกลับไม่ขยายตัวตามตลาดเท่าที่ควร ตอนรับมอบมามี ๑๘,๐๐๐ เลขหมาย แต่เหลือแค่ ๑๐,๐๐๐ เลขหมายอีก ๘,๐๐๐ เลขหมายหายไปอยู่กับ VIP หมด

ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า เงินจำนวน ๑,๔๖๗ ล้านบาทที่จ่ายไป เหตุใดไม่ขะลอไว้จ่ายตามที่สหภาพร้องขอให้สอบสวนหรือเกรงว่าจะรับภาระในดอกเบี้ยของเงินดังกล่าว และก่อนนั้นมิได้กังวลเรื่องดอกเบี้ย ขอความชัดเจนได้หรือไม่ว่าใครเป็นผู้สั่งให้จ่าย หรือคณะกรรมการบอร์ดชุดใด

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า เป็นเรื่องสัญญาการโอนสิทธิเป็นข้อตกลงซึ่งผูกพันตามสัญญาและตามมติคณะรัฐมนตรี โดยจะต้องจ่ายชำระหนี้ให้กับ บมจ. กสท โทรคมนาคม ๒,๔๐๐ ล้านบาท ภายในระยะเวลา ๕ ปี และถ้าไม่ดำเนินการในเรื่องภาระหนี้สินทั้งหมด การโอนสิทธิก็ไม่เกิดขึ้น ขณะนี้เลยเวลาการโอนสิทธิมาแล้ว เพราะ กทช. ยังไม่แจ้งเรื่องการโอนสิทธิให้ทราบ ต้องเห็นใจ บมจ. ทีโอที เพราะต้องการให้โครงการโทรศัพท์ระบบ ๓G เกิดขึ้น เพราะตอนนี้ระบบ Fixed line มีค่าเฉลี่ยเหลือแค่ ๒๐๐ บาทต่อเลขหมาย ต้องนึกถึงพนักงานกว่า ๒๐,๐๐๐ คน การจ่ายเงินไม่ได้จ่ายให้บริษัท สามารถฯ โดยตรง ผลประโยชน์จะอยู่ที่ไหนไม่ทราบ แต่ทำเพื่อให้เกิดสิทธิในคลื่นความถี่ให้โครงการระบบ ๓G เดินต่อไปได้เท่านั้น และการเจรจาก็เจรจาในกรอบของการที่ บมจ. ทีโอที จะจ่ายได้ ผมได้รับคำสั่งจากมติบอร์ดให้จ่ายภายใน ๑ เดือน ซึ่งสั่งเมื่อ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ผมมาจ่ายเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๑ ส่วนที่เหลือผมได้เจรจาลดดอกเบี้ยในส่วนที่เลยกำหนด ผมมีภาระที่จะต้องทำตามมติบอร์ด ถ้าไม่ทำผมอาจจะต้องรับผิดชอบในภาระดอกเบี้ยได้

ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า คณะกรรมาธิการฯ เห็นใจ ทาง บมจ.ทีโอที ที่ต้องการเห็นความก้าวหน้าขององค์กร แต่ต้องชี้แจงข้อเท็จจริงให้กับคณะกรรมาธิการฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนโปร่งใสและตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ก็เพราะต้องการรักษาผลประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ

นายเชน เทือกสุบรรณ รองประธานคณะกรรมาธิการ ได้ซักถามต่อว่า ได้ดูมติคณะรัฐมนตรีในวันนั้นซึ่งกำหนดว่าให้ บมจ. ทีโอที หรือบริษัท เอซีที โมบาย เป็นผู้ดำเนินโครงการโทรศัพท์ระบบ ๓G ไม่พูดถึงกิจการร่วมค้าไทยโมบายเลย ถ้าผมเป็นบมจ. ทีโอที จะรับหนี้มาก็คงต้องตรวจสอบหนี้ทั้งหมดก่อนว่ามีอยู่เท่าใด ยอดหนี้ทั้งหมดกับมูลค่าการประมูลคลื่นความถี่จาก กทช. อย่างไหนจะมากกว่ากัน จึงอยากจะถามว่า

๑. วันนี้หนี้สินของบริษัทกิจการร่วมค้าไทยโมบายทั้งหมดที่ บมจ. ทีโอที จะต้องรับภาระมีเท่าใด และเป็นหนี้อะไรบ้าง

๒. ภาระหนี้สินของกิจการร่วมค้าไทยโมบายกับบริษัท สามารถฯ ถ้าไม่เกี่ยวกับการที่ บมจ. ทีโอที ได้ทำสัญญากับบมจ. กสท โทรคมนาคม ในการชำระหนี้แทนนั้นจะมีผลผูกพันต่อ บมจ. ทีโอทีหรือไม่ เพราะสัญญาบางสัญญาลงนามโดย บมจ. ทีโอที และบางสัญญาลงนามโดยกิจการร่วมค้าไทยโมบาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. ในแผนธุรกิจที่กิจการร่วมค้าไทยโมบายวางไว้ ๒ ล้านเลขหมาย และทำได้ ๗๕๐,๐๐๐ เลขหมาย น่าจะเป็นการไม่ถูกต้อง ความเป็นจริงน่าจะประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ กว่าเลขเลขหมายใช่หรือไม่ ขอความชัดเจนด้วย

๔. ธุรกิจของกิจการร่วมค้าไทยโมบายบริหารโดยคนของ บมจ. ทีโอที น่าจะรู้เรื่องเกี่ยวกับภาระในหนี้เป็นอย่างดี อยากทราบว่า ได้มีการจัดการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อลดผลกระทบของความเสียหายหรือไม่ และมีการดำเนินการอย่างไร

๕. กรณีนี้สำนักงานอัยการสูงสุดได้เข้ามาดูแลในส่วนของสัญญานี้หรือไม่

๖. แทนที่จะเอาคลื่นความถี่ระบบ ๑๙๐๐ MHz จากกิจการร่วมค้าไทยโมบายมาเป็นของ บมจ. ทีโอที แต่รายเดียว ทำไมไม่บริหารร่วมกันในบริษัท เอซีที โมบาย และกิจการร่วมค้าไทยโมบายต่อไป เดินหน้าในระบบ ๓G ต่อไป ส่วนหนี้สินก็สะสางไปตามกระบวนการน่าจะดีกว่าการรับโอนมาทั้งหมด แล้วก่อให้เกิดหนี้ภาระผูกพัน

๗. เทคโนโลยีในระบบ ๓G สามารถที่จะพัฒนาได้ในหลายคลื่นความถี่และสามารถที่จะเอาคลื่นความถี่เดิมของบมจ. ทีโอที มาพิจารณาได้ เช่น ความถี่ ๔๕๐ , ๘๐๐ , ๙๐๐ MHz ที่ผ่านมามีการพิจารณาถึงทางเลือกเหล่านี้หรือไม่ และจะสะสางปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกิจการร่วมค้าไทยโมบายเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและโปร่งใสอย่างไร

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า เนื่องจากตนเพิ่งเข้ามารับงานที่เกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๑ ที่ผ่านมา อาจจะให้ข้อมูลได้ไม่มากนัก โดยยอมรับว่า ระบบ ๓G จะเกิดขึ้นไม่ได้ ถ้ายังไม่ชำระหนี้สินที่เกี่ยวข้องกับการโอนสิทธิในคลื่นความถี่ ส่วนยอดหนี้นั้นมีอยู่ในงบดุลเรียบร้อยและจะได้มอบให้คณะกรรมาธิการฯ ดูต่อไป ส่วนในประเด็นอื่นได้ตอบรวมไปว่า บริษัท เอซีที โมบาย เกิดขึ้นมาแล้วก็จริงอยู่ แต่ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๔๓ ระบุว่า เจ้าของคลื่นความถี่เท่านั้นที่จะเป็นผู้มีสิทธิให้บริการ ซึ่งในขณะนั้นคลื่นความถี่ระบบ ๑๙๐๐ MHz อยู่ในความรับผิดชอบร่วมกันของ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม ดังนั้น จึงทำในนามของ เอซีที โมบาย ไม่ได้ และได้สอบถามสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว ก็ได้คำตอบว่า ไม่สามารถทำในนามของ เอซีที โมบายได้ เพราะว่าติดขัดข้อกฎหมาย จึงได้มีการจัดตั้ง กิจการร่วมค้าไทยโมบาย ขึ้นมาดำเนินกิจการแทน โดยการเช่าโครงข่ายของ เอซีที โมบาย และมีคณะกรรมการบอร์ดจากสองฝ่ายทั้ง บมจ. ทีโอที และบมจ. กสท โทรคมนาคม บริหารร่วมกัน โดยมีปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นประธาน สิทธิของบมจ. ทีโอที คือ ส่งบุคคลเข้าไปเป็นกรรมการผู้จัดการในนั้น ซึ่งขออนุญาตเปิดเผยนาม ที่ผ่านมามี ๒ ท่านแต่จริง ๆ แล้วมี ๓ ท่านคือ ๑.นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์ ๒.นายวาสุกรี กล้าไพรี สำหรับคนที่ ๓ มีมติบอร์ดสมัยพลเอก สพรั่ง กัลยาณมิตร ให้นายวาสุกรีอยู่เฉย ๆ แล้วให้นายนพรัตน์ เมธาวีกุลชัย มาทำหน้าที่แทน แต่ตำแหน่งยังคงอยู่ แต่รายละเอียดไม่ทราบ ดังนั้น เวลารายงานบอร์ดจึงไม่ได้รายงาน บมจ. ทีโอที แต่รายงานต่อกิจการร่วมค้าไทยโมบาย ก็มีการตั้งเป้าหมายการเติบโตของโทรศัพท์เคลื่อนที่ไว้ที่ ๒ ล้าน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เลขหมาย จึงได้มีการทำสัญญากับบริษัท สามารถฯ ๒ – ๓ สัญญา รวมทั้งรายอื่น ๆ อีกด้วย จึงได้มีการปรับปรุงโครงข่ายของ เอชีที โมบาย ขึ้นมารองรับ นี่คือที่มาที่ไปของสัญญา และสัญญาดังกล่าวก็ได้ผ่านอัยการตรวจสอบแล้ว ในส่วนของจำนวนเลขหมายที่มีการเปิดใช้จริงแค่ ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมายเท่านั้น แต่ตามสัญญาที่ขยายไปถึง ๕๐๐,๐๐๐ ถึง ๗๕๐,๐๐๐ เป็นไปตามช่วงของสัญญาเท่านั้น ซึ่งผมก็สงสัยอยู่ว่า ขึ้นไปถึง ๗๐๐,๐๐๐ กว่าเลขหมายได้ยังไง แต่ช่วง ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมายยังไม่เท่าไหร่ เพราะยังสามารถที่จะชะลอโครงการได้ สัญญากิจการร่วมค้าไทยโมบาย ก็เป็นฝ่ายขอขยายเอง ถ้าประกอบธุรกิจตามปกติก็ไม่น่ามีปัญหาเป็นหนี้ได้ สัญญากิจการร่วมค้าไทยโมบายก็สามารถชำระได้ตามปกติ แต่ที่ผ่านมาตกลงกิจการร่วมค้าไทยโมบายไม่ได้มีการดำเนินธุรกิจเลยหรืออย่างไร ที่อื่นที่ผมทำมามีแต่กำไรเยอะแยะ จนถูกคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) ตรวจสอบ เพราะได้เปอร์เซนต์เข้ารัฐน้อย หาว่าเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทเอกชน ขณะนี้ บมจ. ทีโอที มีปัญหาจากรายได้ลดลง แต่ค่าใช้จ่ายยังคงเดิม เฉพาะเงินเดือนพนักงานก็ ๔๔ เปอร์เซนต์ของรายจ่ายแล้ว หากรายได้ไม่เพิ่มขึ้นอนาคตลำบากแน่นอน

นายเขน เทือกสุบรรณ รองประธานคณะกรรมาธิการ ได้ซักถามเพิ่มเติมว่า ขณะนี้กิจการร่วมค้าไทยโมบายได้สิ้นสภาพไปแล้ว ซึ่งตามปกติต้องมีการชำระบัญชี ในการนี้จะมีการสรุปผลการดำเนินงานและความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการบริหารองค์กร ส่งให้หน่วยงานที่ตรวจสอบเพื่อศึกษาวิเคราะห์หรือไม่ และอีกอย่างตามข้อร้องเรียนของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบมจ. ทีโอที ว่า บมจ. ทีโอที ได้จัดซื้ออุปกรณ์บางอย่างมาแต่ไม่ได้มีการใช้ เพราะอะไร

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า คำถามในข้อ ๗ นั้น สำหรับเทคโนโลยีตอนนี้ในระบบ ๓G อาจจะมีการพัฒนาในคลื่นความถี่อื่นบ้าง แต่ตามมาตรฐานแล้ว คือ ความถี่ ๑๙๐๐ MHz พัฒนาขึ้นเป็น ๒๑๐๐ MHz ตอนหลังมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยมีการพัฒนาคลื่นความถี่เดิมเป็นระบบ ๓G เช่น AIS ใช้คลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz DTAC ใช้ ๘๐๐ MHz บมจ. ทีโอทีก็เคยทำในระบบ ๔๗๐ MHz ถึงขนาดเป็น VGO มาแล้ว แต่ที่ผ่านมาเนื่องจากความถี่อื่น นอกจาก ๑๙๐๐ MHz ยังมีข้อจำกัดอีกมาก ทำให้ไม่สามารถพัฒนาได้เท่าที่ควร เช่น ระบบปลายทางเข้ากันไม่ได้ เครื่องลูกข่ายและการลงทุนมีสัดส่วนที่สูงมาก ไม่คุ้มค่า ทำให้ขณะนี้ยังไม่มีเอกชนรายใดพัฒนาขึ้นมาใช้ในเชิงธุรกิจอย่างจริงจัง เพราะข้อจำกัดดังกล่าว

นางสาวกิตติมา ดั่งหันชิ้น ผู้จัดการส่วนนโยบายและงบการเงิน บมจ.ทีโอที กล่าวว่า ในประเด็นการชำระบัญชีนั้น ได้ปิดยอดไปเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๑ แต่เนื่องจากเป็นกิจการร่วมค้าจึงมีเรื่องภาษีเข้ามาเกี่ยวข้องหลายประเด็นและได้มีการหารือกันระหว่าง บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม ในเรื่องเกี่ยวกับการชำระภาษี ขณะนี้ยังไม่ได้ข้อยุติและจะขอนำเรียนให้ทราบภายหลัง สำหรับเรื่องนี้ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจในทุกขั้นตอนอยู่เสมอ การจ่ายเงินทุกอย่างเป็นไปอย่างถูกต้องมีหลักฐานชัดเจนแน่นอน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า ทราบว่าทางฝ่ายคณะกรรมการตรวจสอบที่มีศาสตราจารย์ประสพสุข บุญเดช เป็นประธานได้มีการต่อรองการจ่ายเงินเหลือ ๘๐๐ – ๑,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้น แต่ไม่ทราบทำไมจ่ายไปตั้ง ๑,๔๗๖ ล้านบาท จากยอดหนี้ ๒,๖๐๐ กว่าล้านบาท ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร เหตุใดไม่เป็นไปตามที่ต่อรอง

นายวิเชียร นาคศรีนวล รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า สัญญามีด้วยกัน ๓ ส่วน ส่วนหนึ่งจ่ายไปแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ถึงปี ๒๕๔๗ เป็นค่าติดตั้งระบบจัดเก็บเงิน พอถึงปี ๒๕๔๗ ธุรกิจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงงดจ่ายค้างไว้ประมาณ ๗๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าใช้บริการที่ใช้ไปจริง ในส่วนนี้เคยเสนอคณะกรรมการบอร์ดแล้ว แต่ไม่ได้รับการแก้ปัญหา

ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า คณะกรรมการบอร์ดได้เจรจาต่อรองไว้แล้วไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท แต่การจ่าย ๑,๔๗๖ ล้านบาท นั้นใช้หลักเกณฑ์อะไรเป็นตัวกำหนด

นายวิเชียร นาคศรีนวล รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า ตัวเลขตรงที่คณะกรรมการฯ ของศาสตราจารย์ประสพสุข บุญเดช ดำเนินการไว้ ผมไม่ทราบจริง ๆ เพราะเป็นรายงานลับ แต่ขอชี้แจงว่าหนี้ค้างชำระอย่างเดียวก็ตกประมาณ ๑,๐๐๕ ล้านบาท แล้วยังมีสิทธิเรียกร้องตามสัญญา โดยยังไม่รวมดอกเบี้ยอีกจำนวนมาก จากที่ได้เจรจากันมา ๗ ครั้ง เห็นว่า จำนวนที่จ่ายไปสมควรแล้ว เมื่อเทียบกับภาระหนี้สินและดอกเบี้ยค้างจ่าย

พลโท ฉัตร์ชัย หิรัญเรือง เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า จากการที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการฯ ให้เป็นอนุกรรมาธิการตรวจสอบในเรื่องนี้ จึงเห็นว่าควรจะทำเรื่องนี้ให้กระจ่าง พร้อมทั้งต้องการขอเอกสารเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาหาข้อสรุป คือ

๑. เหตุผลในการรับโอนกิจการร่วมค้าไทยโมบาย

๒. การรับภาระหนี้สินจากกิจการร่วมค้าไทยโมบายโดยแลกเปลี่ยนกับผลประโยชน์ในคลื่นความถี่ ถ้าหากจะได้ผลตอบแทนมากจริง เหตุใด บมจ. กสท โทรคมนาคม ไม่สนใจร่วมลงทุนด้วยกับผลักภาระมาให้ บมจ.ทีโอที แต่เพียงผู้เดียว

๓. ได้มีผลสรุปการศึกษาวิเคราะห์ในเรื่องผลได้ผลเสียในเรื่องนี้หรือไม่

๔. สรุปผลการเจรจาของคณะกรรมการเจรจาต่อรองและรายงานของคณะกรรมการบอร์ดที่มีมติให้จ่ายเงิน

โดยทั้งหมดขอเป็นเอกสารเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาและสรุปผลของคณะอนุกรรมาธิการด้วย

นายปรีดี จุลเจิม อนุกรรมาธิการฯ ได้ตั้งข้อสังเกตการดำเนินคดีในศาลในการไกล่เกลี่ยคดี ซึ่งมี บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นจำเลยร่วมและมีทุนทรัพย์ค่าเสียหาย ๒,๖๐๐ ล้านบาทเศษ ในข้ออ้างว่าผิดสัญญา ซึ่ง บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม ก็มีข้อต่อสู้ ทั้งประเด็นค่าเสียหายและประเด็นอายุความ แต่ประเด็นสำคัญ คือ ต่อสู้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรื่องอำนาจศาลว่าคดีนี้ไม่อยู่ในอำนาจศาลแพ่ง แต่อยู่ในอำนาจศาลปกครอง ไม่ทราบว่าทาง บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม ส่งบุคคลใดมาประสานงานในด้านคดีกับอัยการ จากการศึกษาเอกสารเห็นว่ามีข้อต่อสู้อยู่ ๓ – ๔ ประเด็น เช่น ค่าเสียหายตามสัญญา ความเสียหายแท้จริงแล้วอาจไม่ถึงค่าเสียหายบางอย่างขาดอายุความไปแล้ว เป็นต้น เพราะฉะนั้น ประเด็นเหล่านี้ หากมีการพิจารณาคดี ถึงแม้ว่าศาลจะพิพากษาให้แพ้คดี ก็ไม่ได้เต็มตามฟ้องเสมอไป บางเรื่องอาจยกไป แต่ที่ยังสงสัย คือ เราต่อสู้คดีเกี่ยวกับอำนาจศาล ศาลก็นัดพิจารณาตามรายงานการพิจารณาคดี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ที่ให้รอการพิจารณาคดีไว้ และนัดพร้อมอีกครั้งในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๑ ที่ผ่านมา พอวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ก็นัดพร้อมอีกครั้งหนึ่ง แต่พอวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ ก็มีการยอมความเลย โดยกรรมการผู้จัดการใหญ่ แต่จำเลยที่ ๒ คือ บมจ. กสท โทรคมนาคม ไม่ไปด้วย มีข้อสังเกตว่า คดีนี้ฟ้องให้ร่วมกันชำระหนี้ แต่พอไปยอมความกลับมีการยอมโดย บมจ. ทีโอที รายเดียว และมีพนักงานอัยการไปด้วยหรือไม่ เหตุใดจึงไม่รอให้ศาลชี้ออกมาเสียก่อนในศาลแพ่ง มันเป็นคดีเทคนิค แต่ในศาลปกครองมีวิธีพิจารณาต่างหากจากศาลแพ่งโดยวิธีไต่สวน สามารถต่อสู้และยื่นเอกสารต่าง ๆ ได้ตลอด แต่ทำไมถึงรีบไปยอมความเร็วนัก

นายกฤตนันท์ นาคะพรหม ผู้จัดการส่วนฝ่ายคดีและข้อพิพากษา บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า คดีนี้เมื่อมีการฟ้องที่ศาลแพ่ง บมจ. ทีโอที ได้มอบให้พนักงานอัยการต่อสู้คดีแทนและให้เจ้าหน้าที่ไปให้ข้อมูลแก่พนักงานอัยการในประเด็นต่าง ๆ หลังจากนั้น พนักงานอัยการได้แจ้งเรื่อง การประนีประนอมยอมความนอกศาล ผลที่สุดมีการถอนฟ้องคดีนี้ในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยถอนฝ่ายเดียว บมจ. ทีโอที ยอมชำระเงินตามฟ้อง มีรายงานการพิจารณาของศาลอยู่ สามารถยอมความฝ่ายเดียวได้

นายปรีดี จุลเจิม อนุกรรมาธิการฯ กล่าวว่า ผมเข้าใจแต่สงสัยว่ารีบชำระทำไม ในขณะที่ยังไม่รู้ว่าคดีจะอยู่ในอำนาจศาลแพ่งหรือศาลปกครอง เพราะช้าไปเดือนหรือสองเดือน มันไม่เกิดผลเสียหายแต่อย่างใดเลย จะดีด้วยซ้ำจะได้มีเวลาตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ได้ ทำไมไม่รอเสียก่อน การยอมความตามที่คุณพูดก็ถูก ตอนนั้นมีอัยการไปไหม คำฟ้องขอให้ร่วมกันชำระหนี้ แต่ทำไม บมจ. ทีโอที ถึงต้องการชำระฝ่ายเดียวตั้ง ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท

นายกฤตนันท์ นาคะพรหม ฝ่ายกฎหมาย บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า รายละเอียดเป็นไปตามข้อตกลงที่แนบอยู่ในเอกสารที่นำเสนอกับคณะกรรมาธิการฯ

นายปรีดี จุลเจิม อนุกรรมาธิการฯ กล่าวว่า มติคณะรัฐมนตรีให้โอนสิทธิ์ แต่ไม่ได้ให้จ่ายหนี้แทนได้ตามฟ้อง ทั้งที่ข้อต่อสู้ในสัญญามีมากมาย เหตุใดไม่รอชี้ขาดเสียก่อนว่าอยู่ที่ศาลไหน

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า ผมรอมานานแล้ว และรับภาระในเรื่องดอกเบี้ย ๗.๕ ล้านต่อเดือน และการโอนสิทธิ์จะเกิดขึ้นไม่ได้ ถ้ายังมีคดีความอยู่ จึงอยากให้จบเร็ว เพื่อจะได้พัฒนา ๓G ได้ต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายชุมพล กาญจนะ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า เห็นด้วยกับท่านปรีดีในคำถาม อยากทราบชื่อฝ่ายกฎหมายว่ามีใครบ้าง ถึงยอมความในระยะเวลาเร็วเหลือเกิน ไม่สมเหตุสมผลอย่างมาก และการจ่ายเงินก็เร็วมาก ขอตั้งเป็นสังเกตไว้ เงินจำนวน ๒,๖๐๐ กว่าล้านบาท ที่ฟ้องมาเป็นการประเมินความเสียหายเท่านั้น ความเป็นจริงอาจจะไม่เสียหายตามนั้นก็ได้ และการจ่ายเงินช้าไป ๑ – ๒ เดือน ก็ไม่เห็นว่าจะเสียมากขึ้นตรงไหน น่าจะมีความไม่ชอบมาพากลเกิดขึ้นในเรื่องนี้

นายปรีดี จุลเจิม อนุกรรมาธิการฯ กล่าวว่า วันที่ ๑๗ พ.ย. ๒๕๕๑ ศาลจะชี้ขาดว่าจะชำระที่ศาลไหน แต่วันที่ ๑๔ ต.ค. ๒๕๕๑ ยอมความแล้ว ทั้งที่อาจมีข้อต่อสู้ได้อีกมาก ที่ถามว่าสัญญาผ่านพนักงานอัยการหรือไม่ และความเห็นที่พนักงานอัยการตอบนั้น ตอบในฐานะส่วนตัวหรือในฐานะอัยการหรือเปล่า

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า ไม่แน่ใจว่าในนามส่วนตัวหรือในนามอัยการ

นายเชน เทือกสุบรรณ รองประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า สืบเนื่องจากคำถามเดิม คือ การที่ บมจ. ทีโอที ได้ทำการจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์บางอย่าง แต่ไม่ได้ใช้งานตามที่ซื้อมา และวิธีการจัดซื้อจัดจ้างมีการแยกย่อยสัญญาจากผู้ขายรายเดียวกัน เช่น อุปกรณ์รีเฟกเตอร์ และจานดาวเทียม IP Star เป็นต้น

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า เรื่องนี้ไม่ทราบรายละเอียดมากนัก อาจเป็นไปได้ว่าบางอย่างอาจจะต้องรีบดำเนินการเพื่อให้ทันต่อการนำมาใช้ได้รวดเร็ว ทันต่อเวลา จึงต้องมีการแบ่งซื้อแบ่งจ้างก็ได้ หากทางกรรมาธิการฯ เชิญมาชี้แจงในครั้งต่อไป จะนำเจ้าหน้าที่พัสดุที่รับผิดชอบในเรื่องนี้มาชี้แจงแก่กรรมาธิการฯ ด้วยตัวเอง

นายเชน เทือกสุบรรณ รองประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องที่สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที ร้องเรียนมา ได้จัดส่งให้แล้ว ที่คณะกรรมาธิการฯ ได้ติดตามเรื่องนี้ส่วนหนึ่งเพราะมีข้อร้องเรียนมา แต่อีกส่วนหนึ่งคณะกรรมาธิการฯ ก็มีความเป็นห่วงอยู่เหมือนกัน โครงการนี้เป็นโครงการที่มีประโยชน์ หากเป็นไปด้วยความถูกต้องรอบคอบ หากระบบ ๓G เกิดขึ้นการให้บริการอินเทอร์เน็ตบอร์ดแบนด์ ราคาก็จะถูกลงและแพร่หลายมากขึ้น แต่เนื่องจากการลงทุนที่เป็นเงินจำนวนมากและเกี่ยวข้องกับกลุ่มผลประโยชน์อาจทำให้เกิดความเสียหายแก่รัฐได้ และมีข้อสังเกตเรื่องคณะกรรมการบริษัทของกิจการร่วมค้าไทยโมบายบางคน หลังจากพ้นหน้าที่แล้วก็ไปรับตำแหน่งในคณะกรรมการบอร์ดของบริษัท สามารถฯ ซึ่งเป็นคู่ความฟ้องคดีกันอยู่ เป็นต้น และในการตอบข้อซักถามหรือข้อสังเกต หากไม่สามารถตอบด้วยวาจาได้ก็ขอเป็นเอกสารตอบคณะกรรมาธิการฯ อีกครั้งด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายชุมพล กาญจนะ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ ได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากการตรวจสอบเรื่องนี้ของคณะกรรมาธิการฯ มีเหตุเชื่อได้ว่า มีความเสียหายเกิดขึ้นจริง ไม่ว่าจะเป็นเพราะคู่ความฟ้องเรียกค่าเสียหายเกินจริงหรือเพราะความผิดพลาดบกพร่องฝ่ายใด บมจ. ทีโอที จะรับผิดชอบอย่างไร

นายปรีดี จุลเจิม อนุกรรมาธิการฯ กล่าวว่า เห็นว่า ทุกอย่างที่ดำเนินการถ้าไม่ชอบเกิดชำระเกินความเป็นจริง ส่วนต่างต้องมีคนรับผิดชอบแน่นอน ถ้าจำนวนเงินลดลงจากการตรวจสอบผู้อนุมัติต้องรับผิดชอบในส่วนนี้

นายยุวรัตน์ กมลเวชช ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า ขอให้ทาง บมจ. ทีโอที เตรียมตัวในการชี้แจงในประเด็นที่ถาม มันผิดปกติตรงที่ศาลจะรอชี้ขาด แต่เหตุใดจึงไปตกลงหรือพนักงานอัยการเจ้าของคดี เรามอบอำนาจในคดีให้แล้ว แต่ในการยอมความพนักงานอัยการกลับไม่ทราบข้อมูล

นายสามารถ พิริยะปัญญาพร โฆษกคณะกรรมาธิการ กล่าวถามเพิ่มเติมว่า เหตุผลหนึ่งที่กิจการร่วมค้าไทยโมบายไม่สามารถเติบโตได้เท่าที่ควรอาจเป็นเพราะนโยบายของรัฐบาลในแต่ละยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะ บมจ. ทีโอที มั่นใจแค่ไหนที่จะต่อสู้กับคู่แข่งในด้านการตลาด และกับนโยบายของรัฐที่อาจเปลี่ยนไปในอนาคต ซึ่งจะส่งผลให้โครงการระบบ 3G อาจไม่บรรลุผลตามเป้าหมายได้

นายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ชี้แจงว่า ผมมีความมั่นใจ ถึงแม้จะดูว่าต้นทุนอาจจะสูง แต่ถ้าให้ลงทุนโดยวิธีอื่นอาจจะสูงกว่า และถ้าการเมืองไม่เข้ามาแทรกแซงก็สามารถที่จะเดินไปได้ และการดำเนินงานของ บมจ. ทีโอที เปิดเผยมากกว่าเอกชน

ประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า คงไม่มีใครไปแทรกแซงได้ เพราะมีกฎระเบียบกำหนดไว้ชัดเจน ขอเพียงแต่ผู้บริหารของ บมจ. ทีโอที ดำเนินการไปอย่างถูกต้องก็ไม่ต้องกลัวอะไร ฝากเรื่องเอกสารต่าง ๆ ที่คณะกรรมาธิการฯ ขอไปช่วยติดตามให้ด้วย

หลังจากผู้แทนของ บมจ. ทีโอที ชี้แจงเสร็จแล้วที่ประชุมคณะกรรมาธิการฯ ได้แสดงความเห็น และตั้งข้อสังเกต โดยประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า อยากจะเห็น บมจ. ทีโอที มีรายได้เลี้ยงตัวเองได้ แต่จากการลงทุนในระบบ ๓G ก็น่าเป็นห่วงเพราะเป้าหมายการลงทุนก็ยังไม่ชัดเจน ประกอบกับเป็นหน่วยงานที่อยู่ในระบบราชการในการบริหารจัดการขององค์กรมีข้อจำกัดไม่คล่องตัวนัก เกรงว่าจะไม่เป็นไปตามเป้าหมายการลงทุน และการจ่ายเงินแบบรวดเร็วผิดสังเกตเช่นนี้ ทั้งที่มีหลายฝ่ายท้วงติง เป็นประเด็นสำคัญซึ่งน่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้ได้รับผลประโยชน์ในครั้งนี้และจะได้ติดตามเรื่องนี้ให้ละเอียดเพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายเชน เทือกสุบรรณ รองประธานคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า ถึงแม้จะมีการรับภาระในหนี้สินตามข้อตกลงโอนสิทธิคลื่นความถี่ฯ ก็จริง แต่ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องจ่ายในเวลาอันเร็วอย่างนี้ อาจทำโดยวิธีโอนหุ้นแทนการชำระหนี้ก็ได้ เห็นว่าการชำระหนี้ไม่ใช่เงื่อนไขสำคัญของการทำระบบ ๓G

นายชุมพล กาญจนะ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชน คณะกรรมาธิการฯ ควรติดตามตรวจสอบเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม ทั้งผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียน

นายยุวรัตน์ กมลเวชช ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ กล่าวว่า จากการพิจารณาของคณะกรรมาธิการฯ และการชี้แจงของ บมจ. ทีโอที มีประเด็นที่น่าสนใจ คือ

๑. เหตุใดจึงมีการตกลงประนีประนอมยอมความกันก่อนที่ศาลจะพิจารณาชี้ขาดเกี่ยวกับอำนาจศาล

๒. เรื่องจำนวนเงินมีมูลค่าสูง เหตุใดยอมรับก่อนมีการตรวจสอบให้ละเอียดรอบคอบ

๓. พนักงานอัยการได้รับมอบหมายให้ดำเนินคดีนี้ตลอดแต่เหตุใดไม่ได้รับการปรึกษาจากจำเลยเสียก่อน

๔. การรับผิดชอบ เหตุใดรับผิดชอบฝ่ายเดียว ทั้งที่มี บมจ. กสท โทรคมนาคม เป็นจำเลยร่วม

๕. การยอมความ คดีแบบนี้ น่าจะไปยอมความในศาลจะดีกว่า ก่อนฟ้องควรปรึกษาที่ปรึกษากฎหมายหน่วยงานนั้นก็พอ แต่หลังฟ้องแล้วต้องอยู่ที่อัยการจะต้องทราบเรื่องด้วย

<u>ระเบียบวาระที่ ๔</u> เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๒๐ นาฬิกา

นายบรรจง ชาทุม นิติกร ๓

ผู้จดบันทึกการประชุม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๙

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำสั่งคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม

สภาผู้แทนราษฎร

ที่ ๔/๒๕๕๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงาม

ขององค์กรการสื่อสาร สารสนเทศและโทรคมนาคม

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันพุธที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นว่า ปัจจุบันเทคโนโลยีด้านการสื่อสารและสารสนเทศมีการพัฒนาอย่างมาก และมีความสำคัญในการติดต่อสื่อสารกันทุกระดับทั่วโลก หน่วยงานและองค์กรต่างมีการพัฒนาศักยภาพและพัฒนาการลงทุนเพื่อรองรับเทคโนโลยีต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง จนเกิดปัญหาในการบริหารจัดการ และส่งผลกระทบต่อสังคมโดยส่วนรวม ฉะนั้น เพื่อเป็นการแบ่งเบาภารกิจของคณะกรรมาธิการฯ ที่มีความจำเป็นต้องแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน และเกิดผลเป็นรูปธรรม คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาศึกษา ติดตาม ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสารและโทรคมนาคม ตามที่คณะกรรมาธิการฯ มอบหมาย ประกอบด้วย

๑. นายคงกฤช หงษ์วิไล	ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายประจักษ์ แกล้วกล้าหาญ	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๓. นายสามารถ พิริยะปัญญาพร	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๔. นางเนติมา เอื้อธรรมาภิมุข	อนุกรรมาธิการ
๕. นายดำเนิน แก้วทวี	อนุกรรมาธิการ
๖. นายปรีดี จุลเจิม	อนุกรรมาธิการ
๗. นายพีรเดช อนันตนาถรัตน	อนุกรรมาธิการ
๘. นายอุทัย ทองคุ้ม	อนุกรรมาธิการ
๙. พลโท ฉัตร์ชัย หิรัญเรือง	เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ
๑๐. นายรชา เพริศพิพัฒน์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้คณะอนุกรรมาธิการ มีอำนาจพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาปัญหาข้อเท็จจริง ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาในแต่ละเรื่องที่คณะกรรมาธิการฯ มอบหมาย โดยให้คณะอนุกรรมาธิการฯ พิจารณาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แล้วรายงานผลต่อคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๑

(นายรณฤทธิชัย คานเขต)
ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำสั่งคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๕ / ๒๕๕๑
เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ
การปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสาร สารสนเทศและโทรคมนาคม

ด้วยคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีคำสั่งที่ ๔/๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสาร สารสนเทศและโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาศึกษา ติดตาม ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสารและโทรคมนาคม ตามที่คณะกรรมาธิการฯ มอบหมายนั้น

เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมาธิการฯ เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติหน้าที่ จำเป็นต้องมีผู้ที่มีความรู้ และมีประสบการณ์ในหลายด้าน เพื่อช่วยงานในคณะอนุกรรมาธิการฯ ดังนั้น จึงเห็นควรแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการฯ เพื่อให้คำปรึกษา เสนอแนะ รวมทั้งปฏิบัติงานตามที่ประธานคณะอนุกรรมาธิการมอบหมาย ซึ่งประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. นายพิเชษฐ์ ตันเจริญ
๒. นายชุมพล กาญจนะ
๓. นายยุวรัตน์ กมลเวชช
๔. นายธีระชัย ศิริขันธ์
๕. นายวิชัย ศิริประเสริฐโชค
๖. นายประพิศ นวมโคกสูง
๗. นายโรมรัญ ทองอินทร์
๘. นายณรงเดช จุฬารกุล
๙. นายผดุง มงคลอัครา
๑๐. นางสาวกฤตติยา โพธิ์รัศมี
๑๑. นายกฤตเมต เอ่งฉ้วนธาดา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒. นายมุดดาฝ้า หมันงะ

๑๓. นายอัมพร พิลาบุตร

๑๔. นายมาโนช พินิจชอบ

๑๕. นายธนกิจ นิ่มวิญญา

๑๖. พันตำรวจโท ธัชพล ส่องแสง

๑๗. นายเก่งกาจ ทองอินทร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

(นายรณฤทธิชัย คานเขต)

ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม

สภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำสั่งคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๖ / ๒๕๕๑
เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ
การปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสาร สารสนเทศและโทรคมนาคม (เพิ่มเติม)

ด้วยคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีคำสั่งที่ ๔/๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสาร สารสนเทศและโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาศึกษา ติดตาม ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสารและโทรคมนาคม ตามที่คณะกรรมาธิการฯ มอบหมายนั้น

เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมาธิการฯ เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติหน้าที่ จำเป็นต้องมีผู้ที่มีความรู้ และมีประสบการณ์ในหลายด้าน เพื่อช่วยงานในคณะอนุกรรมาธิการฯ ดังนั้น จึงเห็นควรแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการฯ (เพิ่มเติม) ซึ่งประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. จ.ส.ต. ยงยุทธ ช่างฉาย
๒. นายวิชัย สายพนัส
๓. นายขวัญชาย มงคลกิจทวีผล
๔. นายคณพัฒน์ ตรีประพันธ์กิจ
๕. นางญดา ถาวร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

(นายรณฤทธิชัย คานเขต)
ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

ที่ _____ **วันที่** ๑๔ มกราคม ๒๕๕๒

เรื่อง รายงานการศึกษาพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสาร สารสนเทศ และโทรคมนาคม

เรียน ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม

อ้างถึง ๑. คำสั่งคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ที่ ๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๑

๒. หนังสือสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ สรท ๕๑/ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกรายงานการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบข้อร้องเรียนสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงลำดับที่ ๑ คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสาร สารสนเทศ และโทรคมนาคม ศึกษาข้อมูลตรวจสอบข้อร้องเรียนของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอให้ชะลอและหยุดการชำระเงิน และตรวจสอบการกระทำทุจริตภายในบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามที่อ้างถึงลำดับที่ ๒

คณะอนุกรรมาธิการฯ ได้มีการประชุมพิจารณาผลการศึกษาข้อมูลเรื่องราวตามที่ร้องเรียนมา และเมื่อวันอังคารที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติสรุปประเด็นตามรายงานการศึกษาติดตามตรวจสอบข้อร้องเรียนสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โดยมีรายละเอียดโดยสังเขปดังนี้

๑. สรุปประเด็นและแนวทางการแก้ไขปัญหา

๑.๑ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ไปดำเนินการประนีประนอมยอมความ ชำระหนี้ให้กับบริษัท สามารถ ไอ-โมบาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นจำนวนเงิน ๑,๔๗๖ ล้านบาท น่าจะเป็นการดำเนินการโดยมิชอบ เพราะเป็นการยอมความและชำระเงินเร็วเกินไป ทั้งที่ยังมีประเด็นข้อต่อสู้คดีและมีทางชนะคดีได้เพราะเรื่องหนี้อันเกิดจากสัญญาผูกพันนี้มีมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ และอยู่ในระหว่างการดำเนินการต่อสู้ของพนักงานอัยการในศาลแพ่ง มีข้อต่อสู้ที่มีแนวโน้มที่จะทำให้บริษัท ทีโอทีฯ มีโอกาสชำระหนี้น้อยกว่าที่บริษัท สามารถฯ ฟ้องเรียกร้องหรืออาจมีโอกาสชนะคดีและไม่ต้องชำระหนี้ตามฟ้อง

๑.๒ หนี้ส่วนที่บริษัท สามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) ฟ้องเรียกร้องให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ชำระหนี้จำนวน ๒,๖๔๘,๗๗๑,๐๐๙ บาท เป็นหนี้ผูกพันกันมาหลายขั้นตอนของสัญญาหลายสัญญา ในโครงการให้การบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ และมีบางสัญญามีมูลเหตุอันน่าทำให้เชื่อได้ว่า เป็นสัญญาที่เกิดขึ้นโดยไม่เป็นธรรม ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ ซึ่งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐมีส่วนปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือบกพร่องต่อการปฏิบัติหน้าที่ อาจมีความผิดทางอาญาตามมาตรา ๑๕๗ ซึ่งจะต้องมีผู้ได้รับโทษ และต้องร่วมการชดใช้หนี้สินที่เกิดขึ้นจากความบกพร่องจากการปฏิบัติหน้าที่

๑.๓ ควรมีการพิจารณารายละเอียดให้เพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอมความที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อเรียกเงินคืน และฟ้องเรียกค่าเสียหายจากผู้มีส่วนร่วมในการกระทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ

๒. ข้อเสนอแนะ

เสนอรายงานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ (ปปช.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และกระทรวงการคลัง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายคงกฤช หงษ์วิไล)
ประธานคณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ
การปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสารสารสนเทศ และโทรคมนาคม
ในคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

ทราบ.
14 พ.ย. 52.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการศึกษาพิจารณา

เรื่องการดำเนินงานเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz พร้อมทั้งเรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดหาที่ไม่เป็นธรรมของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ข้อร้องเรียนสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ของคณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสาร สารสนเทศและโทรคมนาคม ในคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

๑. ความเป็นมา

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือที่ สรท. ๕๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ ร้องเรียนประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม เรื่องขอให้ชะลอและหยุดการชำระเงินและตรวจสอบการกระทำทุจริตภายในบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ยอมจ่ายค่าโง่จำนวนกว่า ๑,๕๐๐ ล้านบาท ให้แก่ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด โดยเจรจายอมความ ตามที่ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด ยื่นฟ้องร้องค่าเสียหายทางแพ่งจาก บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) อันเนื่องมาจากโครงการดำเนินงานให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ที่เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ เกี่ยวข้องกับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน สรุปความเป็นมาของโครงการนี้ (ตามเอกสารแนบที่ ๑)

ประธานคณะกรรมาธิการสื่อสารและโทรคมนาคม ได้รับเรื่องดังกล่าวและได้นำเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมาธิการฯ ครั้งที่ ๑๒ เมื่อ วันพุธที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ และที่ประชุมเห็นว่าเรื่องนี้น่าจะมีเลศนัยแอบแฝง ส่อการทุจริต เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทคู่สัญญาและเกิดความเสียหายต่อรัฐ จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์การสื่อสารสารสนเทศและโทรคมนาคม ตามคำสั่งที่ ๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ (ตามเอกสารแนบที่ ๒) และให้ดำเนินการศึกษา ติดตามและตรวจสอบในเรื่องร้องเรียนของ สรท. เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและหาแนวทางแก้ไขปัญหาแล้วรายงานให้คณะกรรมาธิการฯ ทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป คณะกรรมาธิการฯได้มีหนังสือสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ ๔๘๔๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ ให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ชะลอการจ่ายเงินให้กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด ไว้ก่อน โดยให้พิจารณาให้รอบคอบโดยไม่ให้เกิดความเสียหายต่อ บริษัท ทีโอ ที จำกัด (มหาชน) และต่อรัฐ และรอผลการตรวจสอบการร้องเรียนก่อน

๒. การดำเนินการ

๒.๑ คณะอนุกรรมการฯ (ตามเอกสารแนบที่ ๒) ได้ปรึกษาหารือกันในขั้นต้น เมื่อ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยได้ขอให้ คุณรชา เพริศพิพัฒน์ ผู้ช่วยเลขาคณะอนุกรรมาธิการฯ ประสานกับผู้ร้องเรียน ขอสำเนาเอกสาร ข้อมูลที่เกี่ยวกับเรื่องราวที่ร้องเรียนมา เท่าที่พอจะหาได้ เพื่อนำมาแจกจ่ายให้คณะอนุกรรมาธิการ ได้ศึกษา เรื่องราวข้อมูลเพื่อติดตาม ตรวจสอบข้อเท็จจริง เหตุผล ความเกี่ยวข้อง ความถูกต้อง และความเป็นธรรมที่ควร จะเป็นจริง และเพื่อเป็นข้อมูลในการติดตาม สอบถามผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นข้อสงสัย ในเรื่องนี้ ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการฯได้สำเนาเอกสารขั้นต้น ได้แก่

๒.๑.๑ สัญญาจ้างบริหาร การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงิน โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ระหว่าง บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด (พร้อมผนวกประกอบ จำนวน ๑๐ ผนวก) ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕

๒.๑.๒ สัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ ๑๙๐๐ MHz สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลักระหว่าง บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด (พร้อมผนวกประกอบ จำนวน ๔ ผนวก) ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕

๒.๑.๓ สัญญากิจการร่วมค้า โครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ระหว่างบริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทศท.) กับ การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ฉบับลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

๒.๑.๔ เอกสารผลสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยศาสตราจารย์ ประสพสุข บุญเลิศ ตามที่อ้างถึง ของหนังสือร้องเรียนสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ สรท.๕๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑

๒.๒ คณะอนุกรรมาธิการฯ ได้เสนอให้คณะกรรมาธิการฯ มีหนังสือเชิญให้กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มาชี้แจงตอบข้อซักถามของคณะกรรมาธิการฯ ในประเด็นต่าง ๆ ตามที่ สรท.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีหนังสือร้องเรียนมา โดยได้มาชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมาธิการ ครั้งที่ ๑๗ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ตามบันทึกรายงานการประชุมฯ (ตามเอกสารแนบที่ ๓)

๒.๓ คณะอนุกรรมาธิการฯ ได้ศึกษาเอกสารเท่าที่รวบรวมได้ในข้อ ๒.๑ และฟังคำชี้แจงตามข้อ ๒.๒ และได้มีการประชุมหารือกันแล้ว ๓ ครั้ง โดย ครั้งที่ ๑ เมื่อ วันจันทร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๒ เมื่อ วันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๓ เมื่อ วันพุธที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ แล้วได้มีการตรวจสอบประเด็นปัญหา ตรวจสอบเอกสารการดำเนินการของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และพิจารณาเหตุผลแวดล้อมแล้ว ได้รวบรวมประเด็นปัญหา และข้อคิดเห็นนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการฯ พร้อมข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหา และการดำเนินการต่อไปเพื่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อรัฐ และ/หรือลดความเสียหายต่อรัฐ ต่อการดำเนินการที่น่าจะเชื่อได้ว่าเกิดจากการดำเนินการผิดพลาด และบกพร่องของเจ้าหน้าที่ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ

๓. ประเด็นที่นำมาพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ

๓.๑ การประนีประนอมยอมความที่กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไปดำเนินการที่ศาลแพ่ง เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ มีเหตุผลอความจำเป็นอย่างไร จึงต้องรีบดำเนินการยอมความและจ่ายเงินให้ บริษัท สามารถ ไอ โมบาย จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด เดิม ทั้งที่การต่อสู้คดียังดำเนินการอยู่ และยังอยู่ในระหว่างรอฟังการพิจารณาของศาลปกครองอยู่ว่า คดีนี้จะเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครองหรือไม่ ซึ่งศาลแพ่งได้นัดพร้อมเพื่อฟังคำสั่งศาลปกครอง ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เวลา ๙.๐๐ น.

๓.๑.๑ <u>คำชี้แจงของกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</u> (นายวรุธ สุวกร) เหตุผลที่ต้องรีบดำเนินการยอมความและจ่ายเงิน ดังนี้

๓.๑.๑.๑ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้อ้างถึงมติคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ ให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) รับผิดชอบยอดหนี้จำนวนนี้ พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตั้งแต่ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จนถึงวันชำระ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ หากไม่รีบดำเนินการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จะต้องรับภาระดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปีนี้ด้วย ซึ่งเป็นหนี้ไม่เกี่ยวกับการบริหารบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓.๑.๑.๒ หนี้จำนวนนี้ เป็นหนี้ที่ต้องภาระมาจากการโอนสิทธิในคลื่นความถี่ ๑๙๐๐ MHz หากไม่ดำเนินการ การผลักดันให้เกิดระบบโทรคมนาคม ๓G จะต้องล่าช้าออกไป

๓.๑.๒ <u>ข้อสังเกต/ข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ</u>

๓.๑.๒.๑ คดีไม่ปรากฏว่า โจทก์ได้คัดค้านการที่จำเลยขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจศาลตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒

๓.๑.๒.๒ เหตุใดจำเลยที่ ๑ โดยนายวรุธ สุวกร กรรมการผู้จัดการใหญ่ ถึงรีบถอนฟ้องและยินยอมชำระหนี้ให้โจทก์

๓.๑.๒.๓ ค่าเสียหายที่ยอมชำระหนี้ให้กับโจทก์ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ ๑ คำนวณมาจากส่วนใด เพราะอัยการทนายจำเลยที่ ๑ และ ๒ ได้ต่อสู้ฟ้องร้องโจทก์ว่า จำเลยมิได้ผิดสัญญา ค่าเสียหายมีจำนวนน้อยกว่าที่โจทก์ฟ้อง คดีบางส่วนขาดอายุความไปแล้ว จำเลยไม่ต้องรับผิดชอบชำระหนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเท็จจริงว่าได้มีการหารือพนักงานอัยการทนายจำเลยที่ ๑ และ ๒ เกี่ยวกับการชำระหนี้และขอให้โจทก์ถอนฟ้อง ทั้งที่ควรขอความเห็นและต้องแจ้งให้พนักงานอัยการผู้ดำเนินคดีทราบก่อนถอนฟ้องต่อศาล อีกทั้งไม่ใช่หน้าที่กรรมการผู้จัดการใหญ่ต้องดำเนินการเอง

๓.๑.๒.๔ เหตุใดไม่รอให้ศาลดำเนินการตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งที่ไม่ปรากฏว่าโจทก์ได้คัดค้านในส่วนนี้ โดยศาลได้มีคำสั่งให้รอการพิจารณาคดีไว้ชั่วคราวและนัดพร้อมฟังคำสั่ง ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ เวลา ๙.๐๐ น.

คดีนี้หากมีการพิจารณาที่ศาลปกครองส่วนกลาง อู่ความสามารถอ้างเอกสารและพยานได้มากกว่าการฟ้องคดีในศาลแพ่ง เพราะการฟ้องคดีในศาลแพ่ง มักมีปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาการยื่นเอกสาร หากพบเอกสารภายหลังจากพ้นระยะเวลากำหนดให้ยื่นเอกสารแล้ว ก็ไม่สามารถยื่นเอกสารได้ สำหรับคดีปกครองเป็นการพิจารณาคดีแบบไต่สวน สามารถนำพยานหลักฐานมาพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้โดยไม่จำกัด หากฟังได้ว่า การทำสัญญาเป็นโมฆะ จำเลยทั้งสองไม่ต้องชำระหนี้ ส่วนผู้ใดเป็นผู้ก่อให้เกิดความเสียหาย ก็ต้องรับผิดชอบในส่วนนั้นไป

๓.๑.๒.๕ โจทก์ฟ้องกลุมเครือและโจทก์ยื่นฟ้องผิดศาล คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลในประเด็นขอบเขตอำนาจศาลว่าโจทก์ฟ้องผิดศาลหรือไม่ ฉะนั้น จำเลยสมควรรอฟังคำสั่งศาลก่อน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จึงไม่มีเหตุอันควรที่จะให้จำเลยอ้างเหตุผลใดๆ เพื่อประกอบในการอ้างและเร่งรีบทำสัญญาประนีประนอม และชดใช้ความเสียหายแก่โจทก์แต่ประการใดทั้งสิ้น

๓.๑.๒.๖ ตามคำฟ้องจะเห็นได้ว่าหนี้บางส่วนขาดอายุความแล้ว จำเลยไม่ควรรับผิดชอบและชดใช้ความเสียหายดังกล่าว

๓.๑.๒.๗ การประนีประนอมจำนวนเงินกว่าหนึ่งพันล้านบาท บริษัท ทีโอทีฯ และบริษัท กสท.ฯ สมควรนำเรื่องดังกล่าวเสนอให้คณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้พิจารณารับทราบยอดหนี้

๓.๒ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีอำนาจอะไรไปประนีประนอมยอมความและจ่ายเงินชำระหนี้ จำนวน ๑,๔๗๖ ล้านบาทนี้

๓.๒.๑ <u>คำชี้แจงของกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</u>

๓.๒.๑.๑ ดำเนินการยอมความและชำระหนี้ ตามมติคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗

๓.๒.๑.๒ ได้สอบถามฝ่ายกฎหมายแล้ว สรุปว่ามีข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีหนี้ค้างชำระตามที่บริษัท สามารถฯ ฟ้องคดีเรียกค่าบริการและค่าเสียหาย และยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอื่นใดที่จะทำให้ชนะคดีได้ จึงต้องเร่งรัดการชำระหนี้

๓.๒.๒ <u>ข้อสังเกต/ข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ</u>

๓.๒.๒.๑ ควรจะมีหนังสือขอหนังสือรับรองรายงานการประชุมของ คณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ พร้อมทั้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดในวันดังกล่าว

๓.๒.๒.๒ หนี้สินระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท สามารถ อีเทรดดิ้ง จำกัด ที่มียอดจำนวนที่ต้องชำระกัน ๑,๔๗๖ ล้านบาท เกิดมาจากภาระหนี้อะไรบ้าง ที่มาของหนี้เหล่านั้นมีความเป็นมาอย่างไร ถูกต้องสมเหตุสมผลหรือไม่

๓.๓ หนี้สินระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท สามารถฯ ที่มียอดจำนวนที่ต้องชำระกัน ๑,๔๗๖ ล้านบาท เกิดมาจากภาระหนี้อะไรบ้าง ที่มาของหนี้เหล่านั้นเป็นมาอย่างไร

๓.๓.๑ <u>คำชี้แจงของกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</u>

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบทางบัญชีการเงิน เป็นที่รับรองโดยทั่วไปว่า ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ มีหนี้สินอยู่กับ บริษัท สามารถฯ ประมาณ ๓๗๒ ล้านบาท หนี้ตามสัญญาเช่าทางการเงิน จำนวน ๑,๒๓๕ ล้านบาท รวมประมาณ ๑,๖๐๗ ล้านบาท และคณะกรรมการเจรจาต่อรอง จนลดลงมาเหลือจำนวน ๑,๔๗๖ ล้านบาท ที่ต้องชำระ

๓.๓.๒ <u>ข้อสังเกต/ข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ</u>

การตรวจสอบรับรองทางบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นการรับรองโดยทั่วไป คือ รับรองตัวเลขทางบัญชีว่ามีหลักฐานการลงบัญชีครบถ้วน แต่มิได้รับรองความชอบด้วยกฎหมายของหลักฐานในการลงบัญชีนั้น

๓.๔ ภาระหนี้ที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีต่อ บริษัท สามารถฯ ตามข้อ ๓.๓ เกิดมาจากมูลเหตุใด มีสัญญาผูกพันต่อเนื่องมาอย่างไร เป็นภาระตกทอดหนี้มาอย่างถูกต้องชอบเหตุชอบผลหรือไม่ ทั้งทางการก่อเกิดสัญญาผูกพัน การปฏิบัติตามสัญญาถูกต้องเป็นธรรมโดยไม่เป็นผลเสียต่อ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ หรือไม่

๓.๔.๑ <u>การชี้แจงของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</u>

กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้นำส่งเอกสารสัญญาต่างๆ มาให้กับคณะกรรมาธิการฯ ในวันที่มาชี้แจง เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ดังนี้

๓.๔.๑.๑ สัญญาจ้างบริหาร การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ระหว่าง บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท สามารถ อีเทรดดิ้ง จำกัด (พร้อมผนวกประกอบ จำนวน ๑๐ ผนวก) ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕

๓.๔.๑.๒ ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างบริการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ ระหว่าง กิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย กับ บริษัท สามารถ ไอ - โมบาย จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๗

๓.๔.๑.๓ สัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลักระหว่าง บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(มหาชน) กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด (พร้อมผนวกประกอบ จำนวน ๔ ผนวก) ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕

๓.๔.๑.๔ ข้อตกลงต่อท้ายสัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๘๐๐ MHz สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลัก ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ ครั้งที่ ๑ ระหว่าง กิจการร่วมค้า ไทย – โมบาย กับ บริษัท สามารถ ไอ – โมบาย จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๗

๓.๔.๑.๕ สัญญากิจการร่วมค้าโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๘๐๐ MHz ระหว่าง บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) ฉบับลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

๓.๔.๑.๖ สำเนาคำสั่งคณะกรรมการบริหารกิจการร่วมค้า ที่ ๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๕

๓.๔.๑.๗ เอกสารผลสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดย ศาสตราจารย์ ประสพสุข บุญเดช เป็นประธานคณะกรรมการ ตามที่อ้างถึงของหนังสือร้องเรียนสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ สรท.๕๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑

๓.๔.๒ <u>ข้อสังเกต/ข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ</u>

๓.๔.๒.๑ จากการที่คณะอนุกรรมาธิการฯ ได้ศึกษาเอกสารตามข้อ ๓.๔.๑ แล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับข้อสรุปของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงปัญหาการดำเนินงานฯ ที่จัดตั้งขึ้นคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามคำสั่งที่ ๓๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ดังนี้

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงฯ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบประกอบคำชี้แจง พร้อมเอกสารที่เกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจการจัดทำสัญญาข้อตกลงต่างๆ ในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๘๐๐ MHz พบว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นจริง กล่าวคือ กิจการร่วมค้า ไทย – โมบาย มีผลการดำเนินงานขาดทุนสะสมต่อเนื่อง กระทบต่อ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ร่วมค้า และเจ้าหนี้ของกิจการร่วมค้า ไทย – โมบาย ดังนี้

๑) ภาระค่าเช่าโครงข่ายจำนวน ๓,๑๔๕.๘๙๖ ล้านบาท หรือเดือนละ ๘๗.๓๘๖ ล้านบาท ระยะเวลา ๓๖ เดือน เนื่องจากการที่ บริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด ทำสัญญาติดตั้งระบบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑๙๐๐ MHz กับ The Consortium แต่เมื่อ บริษัท เอ ซี ทีโมบาย จำกัด ไม่สามารถเป็นผู้ให้บริการได้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับสิทธิในคลื่นความถี่ฯ จึงต้องเร่งเปิดให้บริการให้ได้ภายใน ๒ ปี นับแต่ได้รับการจัดสรร เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายที่จะรักษาคลื่นความถี่ ด้วยการทำสัญญาเช่าโครงข่ายจาก บริษัท เอ ซี ทีโมบาย จำกัด ซึ่งต่อมาได้โอน สิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ หนี้สินและเงื่อนไขข้อตกลงทั้งหมดตามสัญญาดังกล่าวไปยังกิจการร่วมค้าไทย – โมบาย นอกจากนี้ ยังส่งกระทบต่อ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ทดรองจ่ายค่าเช่าล่วงหน้าแทน ครั้งแรก จำนวน ๑,๕๗๓ ล้านบาท และจ่ายเงินทดรองจ่ายครั้งที่ ๒ เพิ่มเติมอีก ๖๕๕ ล้านบาท รวมเป็นเงินให้ยืมเพื่อจ่ายค่าเช่าโครงข่ายฯ ทั้งสิ้น ๒,๒๒๘ ล้านบาทด้วย

๒) การเข้าทำสัญญาจัดซื้ออุปกรณ์พร้อมติดตั้งในการปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ GSM ย่านความถี่ ๑๙๐๐ MHz ด้วยเทคโนโลยี ๓G จาก The Consortium ซึ่งนับแต่ลงนามในสัญญาจนถึงปัจจุบัน บริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด ไม่สามารถนำเข้าอุปกรณ์สถานีฐานได้ แต่ได้มีการชำระเงินไปบางส่วนตามสัญญา การทำสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินกิจการของ บริษัท เอ ซี ที โมบายจำกัด ซึ่งมีผลกระทบต่อกิจการร่วมค้าไทย - โมบาย ทำให้ไม่เป็นไปตามแผนและส่งผลกระทบต่อฐานะการเงินของ ทั้ง ๒ กิจการ เกิดความเสียหายในการเสียโอกาสในการดำเนินธุรกิจ อย่างไรก็ตามการที่ บริษัท เอ ซี ที โมบายจำกัด ไม่สามารถนำเข้าอุปกรณ์สถานีฐานได้เป็นผลอันเนื่องมาจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

๓) ภาระในการดำเนินการด้านการตลาด ซึ่งประกอบด้วย ค่าจ้างจัดทำระบบจัดเก็บเงินจำนวน ๑,๘๐๔ ล้านบาท ค่าบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ ขั้นต่ำ จำนวน ๑๐ ล้านบาทต่อเดือน และค่าจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์ฯ ขั้นต่ำ ๑,๓๐๐ บาทต่อเลขหมาย ซึ่งกิจการร่วมค้าไทย - โมบาย เป็นผู้รับภาระจากการที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการจัดหาเจรจา และจัดทำสัญญา กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด และ บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เอนจิเนียริง จำกัด (มหาชน) นั้นเห็นว่า ขั้นตอนการดำเนินการจัดหาผู้ร่วมดำเนินการด้านการตลาดและการทำสัญญา ทำให้เกิดภาระผูกพันในการจ่ายผลตอบแทนตามสัญญา มีผลกระทบต่อต้นทุนการให้บริการตลอดจนการดำเนินธุรกิจของกิจการร่วมค้าไทย - โมบาย กล่าวคือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก) ตามมติคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz เพื่อคัดเลือกผู้ร่วมงานด้านการตลาด โดยมีกรรมการ ๒ ท่าน ได้แก่ พลเอกชูชาติ พรหมพระสิทธิ์ คุณสุรินทร์ ดุลย์วัฒนจิต มาจากกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งทำหน้าที่กำกับ ดูแล บริหารในภาพรวมขององค์กรในระดับนโยบาย ไม่สมควรมาทำหน้าที่ร่วมกับฝ่ายบริหารในการคัดเลือกผู้ร่วมงานด้านการตลาด ซึ่งอาจทำให้กระบวนการในการตรวจสอบ และกลั่นกรองการดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และส่งผลเสียหายต่อองค์กร

ข) การจัดหาทำข้อกำหนด (TOR) มีเพียงข้อกำหนดด้านคุณสมบัติเพียงอย่างเดียว ไม่มีข้อกำหนดด้านอื่นๆ ที่จำเป็น ทำให้ขาดความโปร่งใส อาจเกิดความเสียหาย และส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ที่องค์กรควรได้รับ เช่น

- การไม่กำหนดขอบเขตของงาน ทำให้มีการเพิ่มเนื้องานระบบจัดเก็บเงิน ภารให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ และการจ้างผู้เชี่ยวชาญฯ ทั้งนี้ การไม่กำหนดขอบเขตของงานดังกล่าวย่อมส่งต่อการกำหนดเงินงบประมาณ และเกณฑ์ในการคัดเลือก เป็นต้น

- การไม่กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกและไม่มีการจัดลำดับบริษัทที่ผ่านการพิจารณา ทำให้คณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่มีข้อมูลเพียงพอต่อการตัดสินใจคัดเลือก ซึ่งกระทบต่อกระบวนการอนุมัติ ตัดสินใจคัดเลือก ที่อาจไม่โปร่งใส และขาดโอกาสในการพิจารณาข้อเสนอขอบเขตงานของบริษัทอื่นๆ ที่ผ่านคุณสมบัติเช่นกัน ทำให้เสียประโยชน์ในการคัดเลือกผู้ร่วมงานที่เหมาะสมที่สุด

ค) การที่คณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๔ วาระที่ ๕.๑๑ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ให้คณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ ไปดำเนินการคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติผ่านการพิจารณาเบื้องต้นตามที่เสนอจำนวน ๑ ราย เป็นผู้ร่วมงานหลักกับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แล้วให้ผู้ร่วมงานหลักหาพันธมิตรที่จะร่วมงานเพิ่มขึ้นอีก ๑ ราย จากผู้ที่มีคุณสมบัติผ่านการพิจารณาของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่เหลือ ๒ รายนั้น ส่งผลให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เสียโอกาสในการคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมกว่า และขาดอำนาจในการเจรจาต่อรองผลประโยชน์

ง) การที่คณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่ขัดข้องตามข้อเสนอของคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ พร้อมมีมติยกเลิกคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ และให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตั้งคณะกรรมการเจรจาฯ ขึ้นมานั้น ส่งผลให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สูญเสียอำนาจในการเจรจาต่อรองและกำหนดเงื่อนไขในข้อสัญญา ทั้งนี้ หากคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ ไม่สามารถพิจารณารายละเอียดและผลตอบแทนได้ ก็สามารถเสนอให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แต่งตั้งผู้ที่มีความสามารถชำนาญในแต่ละด้านเข้ามาช่วยงานเพิ่มเติมได้ โดยไม่ต้องยกเลิกคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ

จ) การที่คณะกรรมการเจรจาฯ ได้พิจารณาต่อรองเกี่ยวกับผลตอบแทนค่าดำเนินการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน โดยกำหนดตามช่วงเวลาและความสามารถของระบบบิลลิ่งในการรองรับผู้ใช้บริการ (จำนวนราย) ที่ตายตัวโดยไม่ได้คำนึงถึงความสามารถของโครงข่ายที่รองรับผู้ใช้บริการได้เพียง ๓๐๐,๐๐๐ รายในขณะนั้น และไม่มีเงื่อนไขในการปรับลดผลตอบแทนที่ต้องจ่ายให้ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด ในกรณีที่จำนวนผู้ใช้บริการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ส่งผลให้กิจการร่วมค้า ไทย – โมบาย มีภาระในการจ่ายเงินค่าตอบแทนตามสัญญา ไม่สามารถเจรจาต่อรองหรือปรับลดใด ๆ ได้ แสดงให้เห็นว่าผลของการเจรจานี้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่คู่สัญญาที่เป็นภาคเอกชน

ฉ) การจัดทำบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญา ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ ระหว่าง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ลงนามโดยนายสุธรรม มลิลา กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในขณะนั้น กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด กรณีเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนในการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ในเรื่องที่ผู้ว่าจ้างมีสิทธิแจ้งชะลอการขยายขีดความสามารถของระบบฯ ในช่วงเวลาใดๆ นั้น มีการเพิ่มเติมเนื้อหาสัญญา สรุปว่า ผู้ว่าจ้างจะขยายระยะเวลาตามสัญญาหลักให้เท่ากับระยะเวลาที่ผู้ว่าจ้างได้ชะลอไว้ แต่ทั้งนี้ ค่าตอบแทนที่ต้องจ่ายทั้งหมดต้องไม่เกิน ๑,๘๐๔ ล้านบาท นั้น ก่อให้เกิดภาระการจ่ายค่าตอบแทนสูงกว่าค่าตอบแทนตามสัญญาหลักซึ่งจ่ายค่าตอบแทนเพียงในขอบเขตระยะเวลาตามสัญญา คือ ๕ ปีเป็นจำนวนเงินประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท เมื่อมีการชะลอขีดความสามารถรองรับลูกค้าที่จำนวน ๗๕๐,๐๐๐ ราย เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖

ช) การที่กิจการร่วมค้า ไทย - โมบาย ใช้สิทธิแจ้งชะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ซึ่งขณะนั้น ขีดความสามารถของระบบอยู่ในช่วงที่รองรับผู้ใช้ ๕ แสนเลขหมาย ทั้งที่ผู้บริหาร (นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์) ในขณะนั้น ย่อมทราบข้อเท็จจริงว่าจำนวนผู้ใช้บริการมีไม่ถึง ๓ แสนเลขหมาย และความสามารถของโครงข่ายรองรับได้เพียง ๓ แสนเลขหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เท่านั้น ซึ่งควรประเมินสถานการณ์เพื่อแจ้งชะลอขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตั้งแต่แรกเปิดให้บริการ เพื่อเป็นการชะลอการจ่ายอัตราค่าตอบแทน ช่วยให้กระแสเงินสดจ่ายของกิจการร่วมค้าฯ น้อยลง แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและความรอบคอบในการบริหารจัดการที่ขาดความเป็นมืออาชีพ

อาศัยข้อเท็จจริงที่ได้จากการตรวจสอบมาแล้วข้างต้น กรณีความเสียหายจากการดำเนินงานให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz เกิดขึ้นเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย หลายระดับ ที่มีส่วนในการบริหารโครงการนี้ แสดงออกโดยการเข้าทำสัญญาที่เสียประโยชน์ควบคู่กับการบริหารงานตามสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz กับบริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด และสัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz กับบริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด และกับ บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เอนจิเนียริง จำกัด (มหาชน) ที่เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ได้แก่

- คณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ตามคำสั่งคณะกรรมการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ที่ ๒๐/๒๕๔๔
- คณะกรรมการเจรจาเกี่ยวกับค่าจ้างและผลตอบแทนของงานการตลาดสำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz ตามคำสั่งองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ที่ ๑๓๑๙/๒๕๔๔
- นายสุธรรม มลิลา กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
- นายอรัญ เพิ่มพิบูลย์ ผู้จัดการกิจการร่วมค้า ไทย – โมบาย

๔. สรุป

จากผลการพิจารณาประเด็นปัญหาของอนุกรรมาธิการฯ ตามข้อ ๓ คณะอนุกรรมาธิการฯ ได้ประชุมสรุปแล้วมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า

๔.๑ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในหลายส่วนตามขั้นตอนของความเป็นมาของโครงการ การดำเนินงานให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz จนถึงขั้นตอนการเจรจายอมความชำระหนี้ ๑,๔๗๖ ล้านบาท ตามหนังสือร้องเรียนของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที

14 ธ.ค. 52

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จำกัด (มหาชน) ที่ สรท. ๕๑/ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ มีความผิดพลาดบกพร่องต่อหน้าที่และบางส่วนส่อถึงการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ทำให้เกิดผลเสียหายต่อรัฐ (เป็นความผิดทางอาญาตามมาตรา ๑๕๗)

๔.๒ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจเสมือนสร้างประโยชน์ให้กับคู่สัญญา ซึ่ง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่สมควรทำธุรกิจลักษณะเช่นนี้ เพราะเป็นหน่วยงานของรัฐ มีบางส่วนที่ถือโอกาสทางสัญญาใช้เพื่อสร้างประโยชน์อันชอบแก่ตน ลักษณะของบริษัทใดที่ทำธุรกิจลักษณะเช่นนี้ สมควรได้รับการปฏิเสธการเข้าดำเนินธุรกิจกับหน่วยงานของรัฐอีกต่อไป

๔.๓ การปฏิบัติตามสัญญาของบริษัท สามารถฯ บางขั้นตอนไม่สมบูรณ์ เช่น ระบบจัดเก็บเงินของทีโอที ช่วงที่ระบบโทรศัพท์เปลี่ยนหมายเลขจาก ๙ หลักเป็น ๑๐ หลัก บริษัท สามารถฯ ไม่ได้แก้ไขระบบให้จนบริษัท ทีโอทีฯ ต้องไปจ้างบริษัทอื่นมาดำเนินการให้ ซึ่งความเสียหายของบริษัท ทีโอทีฯ ในส่วนนี้ บริษัท สามารถฯ จะต้องชดใช้ให้ ซึ่งสมควรจะนำไปหักลบยอดชำระหนี้ได้

๔.๔ ควรมีการพิจารณารายละเอียดให้เพิกถอนสัญญาประนีประนอมยอมความที่ไม่ชอบธรรมด้วยกฎหมาย เพื่อเรียกเงินคืน และเรียกค่าเสียหายจากผู้มีส่วนร่วมในการกระทำความเสียหายต่อรัฐต่อไป

๔.๕ เสนอรายงานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ (ปปช.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และกระทรวงการคลัง เป็นต้น เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายคงกฤช หงษ์วิไล)

ประธานคณะอนุกรรมาธิการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ

การปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสารสารสนเทศ และโทรคมนาคม

ในคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ กระทรวงคมนาคม ได้มีการอนุญาตให้มีการดำเนินการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหม่ ในขณะนั้นยังไม่มีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) มีเพียงคณะกรรมการบริหารความถี่วิทยุแห่งชาติ (กบถ.) ซึ่ง กบถ. ได้ออกใบอนุญาตให้คลื่นความถี่ ๑๙๐๐ MHz และความถี่วิทยุ ๒.๑ MHz เพื่อมอบให้บริษัทร่วมทุนระหว่างองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย การสื่อสารแห่งประเทศไทย และบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ซึ่งคือ บริษัท เอ ซี ที โมบาย จำกัด ในตอนหลัง แต่ในขณะนั้น บริษัท เอ ซี ที ฯ ยังไม่มีการจัดตั้งขึ้นมา องค์การโทรศัพท์ฯ และ การสื่อสารฯ ถือสิทธิ์ในคลื่นความถี่นี้ไว้ก่อน และเมื่อตั้งบริษัทแล้วให้ ๒ องค์กร มอบสิทธิ์ดังกล่าวให้บริษัทที่ตั้งขึ้น แต่เมื่อ บริษัท เอ ซี ที ฯ ตั้งขึ้นมาและมีการเซ็นสัญญาวางโครงข่ายเรียบร้อยแล้ว จากนั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา วินิจฉัยว่า บริษัท เอ ซี ที ฯ ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเกิดภายหลังจาก พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มีผลบังคับใช้แล้ว ไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องขออนุญาตจาก กทช. ก่อน เมื่อมีการเซ็นสัญญาวางโครงข่ายแล้วจึงได้มีการแก้ปัญหาโดยการเซ็นสัญญาในแบบกิจการร่วมค้า (MOU) ระหว่างองค์การโทรศัพท์ฯ และ การสื่อสาร เพื่อให้เปิดให้บริการได้ เนื่องจากว่าหากไม่สามารถเปิดดำเนินการภายใน เดือน มีนาคม ๒๕๔๕ ความถี่จะถูกยกเลิก ส่วนใหญ่ในการดำเนินการเป็นของ บมจ. ทีโอที ส่วนใหญ่ ในระหว่างที่ดำเนินการนั้น มีการดำเนินการตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ คณะกรรมการ บมจ. ทีโอที ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษโครงการโทรศัพท์ระบบเคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz
- วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ก็มีการพิจารณาคัดเลือกบริษัทที่คณะกรรมการเห็นว่าผ่านการคัดเลือก จำนวน ๓ บริษัท คือ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด บริษัท จัสมิน จำกัด และ บริษัท ไอ อี ซี โมบาย จำกัด โดยการเสนอของคณะกรรมการจัดหาโดยวิธีพิเศษฯ ซึ่งในข้อนี้มีรายงานการสอบสวน โดนคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ ท่านประสพสุข บุญเดช ได้ให้ข้อสังเกตไว้ว่า เนื้อหาสาระของ TOR มีรายละเอียดประมาณ ๗-๘ บรรทัด เป็นหลักเกณฑ์ที่น้อยมากสำหรับการคัดเลือกบริษัทดังกล่าว
- วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ คณะกรรมการ ได้มีมติคัดเลือกผู้ร่วมงานรายหลัก ๑ ราย แต่ต้องหาพันธมิตรอีก ๑ ราย จากรายชื่อที่ผ่านการพิจารณา มีสาระสำคัญคือผู้ที่ได้รับเลือกให้เป็นผู้ร่วมงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายหลักไปเลือกพันธมิตรมาเอง และมีข้อสังเกตว่า ทำไม บมจ. ทีโอที ไม่เลือกพันธมิตรเอง และในส่วนนี้ ไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนว่าคณะกรรมการใดที่เลือก บริษัท สามารถฯ

- วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมการ บมจ. ทีโอที ได้รับทราบการคัดเลือกแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการ และได้ยกเลิกคณะกรรมการจัดหาฯ ซึ่งในส่วนนี้ก็ขัดกับคำสั่งในครั้งแรกที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาฯ ซึ่งให้ปฏิบัติภารกิจจนแล้วเสร็จ แต่ทำไมต้องรีบยุบเลิกคณะกรรมการชุดนี้ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
- วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๔ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเจรจาเกี่ยวกับค่าจ้างและผลตอบแทนของงานการตลาด มีนายโอฬาร เพียงธรรม เป็นประธาน มีการเจรจาต่อเนื่องมาตลอด จนกระทั่งถึงต้นปี ๒๕๔๕
- วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ มีการดำเนินการทำสัญญา จำนวน ๓ สัญญา กับ บริษัท ๒ บริษัท ระหว่าง บมจ. ทีโอที กับ บริษัท สามารถ อี เทรดดิ้ง จำกัด คือ สัญญาบิลลิ่ง และสัญญารับจ้างบริหารช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz สำหรับผู้รับจ้างบริหารหลัก และมีการส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณา ซึ่งพนักงานอัยการได้มีความเห็นว่า ตามสัญญาไม่ปรากฏว่ามีอะไร ส่วนที่จะเสียเปรียบหรือไม่ ก็เป็นเรื่องของหน่วยงานที่ทำสัญญาต้องพิจารณาเอง แต่ที่เป็นประเด็นมากก็คือ สัญญาบิลลิ่ง มีจำนวนเงิน ๑,๘๐๔ ล้านบาท ระยะเวลาการเช่า ๖๐ เดือน มีขั้นตอนการเติบโตของระบบบิลลิ่ง สัญญาเริ่มต้น พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ต้องทำระบบบิลลิ่ง เริ่มต้น ๓๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เพิ่มเป็น ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย และ ๗๕๐,๐๐๐ เลขหมาย และ ๑ ล้านเลขหมาย และ ๑.๒ ล้านเลขหมาย และ ๑.๖ ล้านเลขหมาย จนถึง ๒ ล้านเลขหมาย ตามลำดับ ซึ่งระยะเวลาที่กำหนดในการเพิ่มเลขหมายประมาณ ๓-๔เดือน ใช้เวลาทั้งหมด ๒๓ เดือน จาก ๓๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เป็น ๒ ล้านเลขหมาย นอกจากนี้ ได้กำหนดประเด็นไว้ว่า บมจ. ทีโอที สามารถชะลอความจุเลขหมายได้ แต่ต้องต่อสัญญาให้เท่ากับที่ชะลอไว้ เช่น ชะลอ ๑๐ เดือน เมื่อครบกำหนดสัญญาต้องต่อออกไปอีก ๑๐ เดือน เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม บริษัท สามารถฯ ต้องได้ค่าจำกัดต้นทุน จำนวน ๑,๘๐๔ ล้านบาท ซึ่งมีข้อสังเกตว่าสัญญาลักษณะดังกล่าวเป็นเหมือนสัญญาเช่าซื้อมากกว่า เพราะหากเป็นสัญญาซื้อขาย ต้องมีการประมูล และมีวิธีการมากกว่านี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บมจ. ทีไอที มีการเช่าและตรวจรับตลอดมาจนถึง เดือน พฤศจิกายน ๒๕๔๗ จึงได้มีการหยุดชะลอการชำระเงินไว้ก่อน เนื่องจาก กิจการร่วมค้า ไทย โมบาย ขาดสภาพความคล่อง วงเงินตามสัญญา ๑,๘๐๔ ล้านบาท มีการชำระแล้ว ๕๖๙ ล้านบาท สัญญาจะต้องสิ้นสุดในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ แต่เนื่องจาก บมจ. ทีไอที มีการชะลอการชำระเงินไว้ตั้งแต่ เดือน กันยายน ๒๕๔๖ เพราะฉะนั้นสัญญายังมีผลไปถึง เดือน พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ตามระยะเวลาที่ชะลอขีดความสามารถของบิลลิ่ง จนกว่าจะมีการชำระเงินครบตามสัญญา

- วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ บมจ. ทีไอที กับ บมจ. กสท. โทรคมนาคม ทำความตกลงตั้งกิจการร่วมค้า ไทย โมบาย ขึ้น ซึ่งเกิดขึ้นภายหลังที่มีการทำสัญญาดังกล่าวแล้ว
- วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการ บมจ. ทีไอที มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยมีท่านประสพสุข บุญเดช เป็นประธานคณะกรรมการ คณะกรรมการฯ ดังกล่าวแต่งตั้งตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตั้งข้อสังเกตและเสนอแนะเกี่ยวกับภาระการขาดทุนจากการตรวจรับรองงบการเงินของ บมจ. ทีไอที
- วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง รายงานผลการตรวจสอบครั้งที่ ๑ ต่อคณะกรรมการ บมจ. ทีไอที ในรายงานการตรวจสอบครั้งนี้ ตรวจสอบเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้างระบบโครงข่าย ส่วนการตรวจสอบ คณะกรรมการบอร์ดมีการประชุมและเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบฯ อย่างเป็นเอกฉันท์ และให้จัดส่งรายงานการตรวจสอบนั้น ไปยัง บริษัท ไอ ซี ที โมบาย จำกัด เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และส่งให้ สตง.
- เดือน กันยายน มีการรายงาน ครั้งที่ ๒ เป็นการตรวจสอบสัญญาทั้งหมด และมีการรายงานคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่มีการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบอร์ด และไม่มีมติพิจารณาแต่อย่างใด และในระหว่างนี้ ก็มีการยอมความในคดีที่ บริษัท สามารถฯ ฟ้องร้อง บมจ. ทีไอที อยู่ โดยที่มีข้อสังเกตว่าเหตุใดไม่พิจารณารายงานที่ได้รับอย่างรอบคอบ ก่อนที่จะมีการยอมความและชำระเงินค่าเสียหายนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๑๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด่วนที่สุด

ที่ ๕๒๙๖/๒๕๕๑

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ

เรียน ประธานกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

ตามที่คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการพิจารณาการดำเนินงานเกี่ยวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๙๐๐ MHz พร้อมทั้งขอให้ชะลอการชำระหนี้ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ให้แก่บริษัท สามารถ ไอ โมบาย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑,๔๘๖ ล้านบาท ตามที่ได้รับเรื่องร้องเรียนและได้เชิญกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที เข้าร่วมประชุมชี้แจงกับคณะกรรมาธิการฯ ได้มีการกล่าวถึงมติคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที ในกรณีการชำระเงินดังกล่าว โดยคณะกรรมาธิการฯ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการศึกษาติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรการสื่อสาร สารสนเทศ และโทรคมนาคม ในคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม พิจารณาศึกษาและตรวจสอบเรื่องดังกล่าว

ในการนี้ คณะกรรมาธิการฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์เอกสารหนังสือรับรองการประชุมคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๑ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ พร้อมทั้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดในวันดังกล่าวด้วย เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ ทั้งนี้ ขอได้โปรดส่งมอบเอกสารข้อมูลดังกล่าว มายังคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร <u>ภายในวันอังคารที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑</u>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะกรรมาธิการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายรณฤทธิชัย คานเขต)
ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม

สำนักกรรมาธิการ ๑
โทรศัพท์ ๐-๒๒๔๔-๒๖๕๗ , ๐-๒๒๔๔-๒๖๖๖
โทรสาร ๐-๒๒๔๔-๒๖๕๘

สำเนาถูกต้อง
พงศ์สันต์ พิมพ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
TOT PUBLIC COMPANY LIMITED
89/2 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 89/2 Moo 3 Chaengwattana Rd., Thungsonghong, Lukai, Bangkok 1021
ทะเบียนเลขที่ 0107545000161 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 3030459466

ที่ ทีโอที/ 1482

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
สำนักกรรมาธิการ
รับที่ ๕๔๗ / ๒๕๕๑ (น)
วันที่ ศ / ม.ค. / ๕๑
เวลา ๑๕.๔๐ นาฬิกา
กลุ่มงาน สังสช ดำเนินการ

3 ธันวาคม 2551

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

เรียน ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด เลขที่ 5496/2551 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ 19/2551 วันที่ 26 กรกฎาคม 2551 ระเบียบวาระที่ 3.17

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ขอให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ส่งเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับการดำเนินงานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz. ประเด็นการพิจารณาชำระหนี้ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ให้กับบริษัท สามารถ ไอ – โมบาย จำกัด (มหาชน) จำนวน 1,476.00 ล้านบาท นั้น

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงขอจัดส่งเอกสารหนังสือรับรองการประชุมคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ 19/2551 วันที่ 26 กรกฎาคม 2551 ระเบียบวาระที่ 3.17 พร้อมทั้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ตามที่แจ้งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรุธ สุวกร)
กรรมการผู้จัดการใหญ่

สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการบริษัท
โทร. 0 2505 6801 โทรสาร 0 2574 8895

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริษัททีโอที จำกัด (มหาชน)
ครั้งที่ 19/2551
วันที่ 26 กรกฎาคม 2551 เวลา 09.40 น.
โรงแรมดุสิต รีสอร์ท เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ผู้เข้าประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ	บุณยโสภณ	ประธานกรรมการ	ประธานที่ประชุม
2. พลโท วิทวัส	รชตะนันทน์	กรรมการ	
3. นายพงษ์ภาณุ	เศวตรุนทร์	กรรมการ	
4. นางสิรินุช	พิศลยบุตร	กรรมการ	(เฉพาะวาระที่ 1 – วาระที่ 3.14)
5. นายเข็มชัย	ชุติวงศ์	กรรมการ	
6. พลตำรวจเอก บุญฤทธิ์	รัตนะพร	กรรมการ	
7. พลตรี ชวลิต	ไกรสมสาตร์	กรรมการ	
8. นายชาญวิทย์	อนตะบาทุชาติ	กรรมการ	
9. นายแพทย์ระเฑียร	ศรีมงคล	กรรมการ	
10. นางสาวนริศรา	ชวาลดันพิพัทธ์	กรรมการ	(เฉพาะวาระที่ 1 – วาระที่ 3.16)
11. นายวรุธ	สุวกร	เลขานุการคณะกรรมการบริษัท	
12. นายพิชัย	อยู่คง	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริษัท	
13. นายพงศ์เชษฐ์	รุจิระชุณห์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริษัท	

ผู้ไม่มาประชุม

นายวิชัย	ศรีขวัญ	ติดราชการ

รับรองสำเนาถูกต้อง

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายอานนท์	ทับเที่ยง	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานทรัพยากรบุคคล (เฉพาะวาระที่ 3.1)
2. นางภาวิณี	พรเพิ่มสุข	ผู้จัดการฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล (เฉพาะวาระที่ 3.1)
3. นางแน่งน้อย	วนานุเวชพงษ์	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานตรวจสอบ (เฉพาะวาระที่ 3.3, 3.4, 4.1)
4. นางวรรณศรี	จองวงศ์รักษ์	ผู้จัดการฝ่ายกำกับดูแลกิจการที่ดี (เฉพาะวาระที่ 3.3, 3.4, 3.5)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

5. นายกิตติพงศ์	เตมียะประดิษฐ์	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานประสิทธิผลองค์กร (เฉพาะวาระที่ 3.6, 3.7)
6. นายทัศไนย	เปียระบุตร	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สำนักกลยุทธ์ (เฉพาะวาระที่ 3.6, 3.7)
7. นายยิ่งศักดิ์	ศรีสุขสวัสดิ์	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ ภาคขายและบริการ นครหลวงที่ 1/ผอ.สบ. (เฉพาะวาระที่ 3.9)
8. นายวิเชียร	นาคศรีนวล	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง (เฉพาะวาระที่ 3.10, 3.11, 3.17, 3.18, 4.2)
9. นายวิสุทธิ์	ชัยถิรสกุล	ผู้จัดการฝ่ายพัฒนาธุรกิจบริการไร้สาย (เฉพาะวาระที่ 3.10)
10. นายสุเจต	นุชธิสาร	ผู้จัดการส่วนผู้จัดการส่วนพัฒนาธุรกิจระบบโทรศัพท์ทางไกลชนบท (เฉพาะวาระที่ 3.10)
11. นายชาครีย์	ทรัพย์พระวงศ์	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานโครงข่าย (เฉพาะวาระที่ 3.11, 3.12, 3.19, 3.20, 3.21)
12. นายนพรัตน์	เมธาวีกุลชัย	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สำนักคุณภาพและระบบงาน (เฉพาะวาระที่ 3.11)
13. นายเชาว์	พันธ์รุ่งจิตติ	ผู้จัดการฝ่ายวางแผนกลยุทธ์องค์กร (เฉพาะวาระที่ 3.11)
14. นายสมปอง	คงอยู่	ผู้ชำนาญการ 10 ส่วนพัฒนาโทรศัพท์ประจำที่ ฝ่ายพัฒนาผลิตภัณฑ์สื่อสารทางสาย (เฉพาะวาระที่ 3.12)
15. นางวัชรี	ทัพเจริญ	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานการเงิน (เฉพาะวาระที่ 3.11, 3.13, 3.14)
16. นางธาราทิพย์	อย่างเจริญ	ผู้จัดการฝ่ายการเงิน (เฉพาะวาระที่ 3.11, 3.13)
17. น.ส.เบญจพร	ทรงเผ่า	ผู้จัดการส่วนวางแผนการเงิน (เฉพาะวาระที่ 3.11)
18. นางปรียา	ด่านชัยวิจิตร	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สำนักบัญชีการเงิน (เฉพาะวาระที่ 3.13, 3.14)
19. น.ส.วราภรณ์	สุวรรณกิตติ	ผู้จัดการฝ่ายการคลัง (เฉพาะวาระที่ 3.13)
20. น.ส.เพ็ญศรี	รุ้งแสงจันทร์	ผู้จัดการส่วนนโยบายและวางแผนภาษี (เฉพาะวาระที่ 3.13)

รับรองสำเนาถูกต้อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

21. น.ส.กิตติมา	ดั่งหั่นชิ้น	ผู้จัดการส่วนนโยบายและงบการเงิน (เฉพาะวาระที่ 3.13, 3.14)
22. นายสุเทพ	ศรีสุวรรณ	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานบริหารการลงทุน (เฉพาะวาระที่ 3.12, 3.15, 3.16, 4.3, 4.4, 4.5)
23. น.ส.ชัชนีย์	โสตถิศิริ	ผู้จัดการส่วนจัดการงานผลประโยชน์ที่ 2.1 (เฉพาะวาระที่ 3.15)
24. น.ส.ดวงกมล	วรฤทธิ์	ส่วนจัดการงานผลประโยชน์ที่ 2.1 (เฉพาะวาระที่ 3.15)
25. นายเฉลย	แก้วเกษ	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สำนักงานปฏิบัติการ (เฉพาะวาระที่ 3.12, 3.19)
26. นายบันดิ์ชัย	หนูสง	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สำนักพัฒนาผลิตภัณฑ์ (เฉพาะวาระที่ 3.19)
27. นายมรกต	เธียรมนตรี	ผู้จัดการฝ่ายพัฒนาผลิตภัณฑ์ระหว่างประเทศ (เฉพาะวาระที่ 3.19)
28. นายบุญโปรด	มะโน	ผู้จัดการส่วนพัฒนาผลิตภัณฑ์ระหว่างประเทศ (เฉพาะวาระที่ 3.19)
29. นายปัญญา	ตันฑโอภาส	ผู้จัดการส่วนบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (เฉพาะวาระที่ 3.17)
30. นางไพรัช	เอมนุช	ผู้จัดการฝ่ายตรวจสอบ (เฉพาะวาระที่ 4.1)
31. น.ส.วาสุณี	สิริชูวงศ์	ผู้จัดการฝ่ายการลงทุน (เฉพาะวาระที่ 4.3, 4.4)
32. น.ส.ลัดดา	โกไคยวณิช	ผู้จัดการส่วนประเมินการลงทุน (เฉพาะวาระที่ 4.3, 4.4)
33. นายธานี	ศรีเจริญ	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานบริหารทรัพย์สิน (เฉพาะวาระที่ 4.6)
34. นายสมพล	ตันติบุตร	ผู้จัดการฝ่ายบริหารพัสดุ (เฉพาะวาระที่ 4.6)

เริ่มประชุมเวลา 9.40 น.

รับรองสำเนาถูกต้อง

<u>ระเบียบวาระที่ 1</u> **เรื่องประธานแจ้งในที่ประชุม** -ไม่มี-

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

ครั้งที่ 19/2551

วันที่ 26 - 27 กรกฎาคม 2551 เวลา 09.00 น.

ณ โรงแรมดุสิต รีสอร์ท เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งในที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

2.1 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 17/2551 วันที่ 11 กรกฎาคม 2551

2.2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 18/2551 (กรณีจำเป็นเร่งด่วน) วันที่ 16 กรกฎาคม 2551

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ด้านการบริหารจัดการ

3.1 เรื่อง ขออนุมัติจ่ายเงินช่วยเหลือค่ากรองชีพชั่วคราว

3.2 เรื่อง การขอเข้าร่วมสังเกตการณ์การประชุมของ สรท.

3.3 เรื่อง การปรับปรุงแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี บมจ.ทีโอที

3.4 เรื่อง แผนการพัฒนาบทบาทคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ประจำปี 2551

3.5 เรื่อง การทบทวนแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

3.6 เรื่อง คุณสมบัติของประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง

3.7 เรื่อง รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานของรักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่ (นายวรุธ สุวกร)

3.8 เรื่อง ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาผลตอบแทนตำแหน่งกรรมการผู้จัดการใหญ่

3.9 เรื่อง ปัญหาการขออนุญาตพาดสายเคเบิลกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

ด้านการบริหารการลงทุน

3.10 เรื่อง แนวทางในการทดแทนเลขหมาย WLL

- เหตุผลที่ไม่นำระบบ WLL มาใช้งานต่อเมื่อหมดสัญญา
- ผลการศึกษาค่าใช้จ่ายการลงทุนแต่ละแนวทางในการทดแทนเลขหมาย WLL เปรียบเทียบกับรายได้
- ขออนุมัติเช่าใช้บริการโครงข่ายระบบ GSM 900 MHz และจัดซื้อเครื่องโทรศัพท์ประจำที่แบบไร้สาย GSM 900 จำนวน 55,000 เครื่อง

3.11 เรื่อง โครงการสร้างโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3

รับรองสำเนาถูกต้อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.12 เรื่อง ขออนุมัติหลักการให้บริษัทเอกชนซ่อมบำรุงรักษาโครงข่ายและทำการตลาดโครงข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสงตามเส้นทางรถไฟ

3.13 เรื่อง ภาษีมูลค่าเพิ่มกรณีบริษัท AIS หักภาษีสรรพสามิตออกจากส่วนแบ่งรายได้

3.14 เรื่อง การจ่ายเงินปันผลเพื่อชดเชยภาษีสรรพสามิต

3.15 เรื่อง ขออนุมัติเปิดให้บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ ผ่านรหัส 005

- เรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานฯ สัญญาอนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
- เรื่อง บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส ขออนุมัติเปิดให้บริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ ผ่านรหัส 005

3.16 เรื่อง ปรับปรุงการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานตามมาตรา 22 แห่ง พ.ร.บ.ว่าด้วย การให้เอกชนเข้าร่วมงานฯ

3.17 เรื่อง รายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่าง บมจ.ทีโอที กับ บมจ.สามารถ ไอ-โมบาย

3.18 เรื่อง สถานภาพการให้บริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

3.19 เรื่อง การดำเนินโครงการลดต้นทุนวงจรอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศรองรับการให้บริการ Broadband Internet ในระยะยาวโดยใช้ Model การเช่าสิทธิการใช้ดเปิลได้น้ำระหว่างประเทศ (Indefeasible Right of Use : IRU)

ด้านการตอบสวนข้อเท็จจริง/การตรวจสอบข้อเท็จจริง

3.20 เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง การทดสอบอุปกรณ์ของงานซื้ออุปกรณ์ Fiber Optical MUX 8xE1 แบบ G.703+V.35 จำนวน 708 ST. และงานซื้ออุปกรณ์ Fiber Optical MUX 4xE1 แบบ G.703+V.35 จำนวน 1,910 ST.

ด้านบริหารโครงข่าย

3.21 เรื่อง พิจารณาเช่าระบบ NMS สำหรับตรวจสอบประสิทธิภาพและคุณภาพการให้บริการบนโครงข่าย IP

3.22 เรื่อง ค่าเชื่อมโยงโครงข่าย (Access Charge : AC)

ด้านการบริหารพัสดุ

3.23 เรื่อง ขออนุมัติหลักการจัดหาแผนงานการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำนวน 1,080,500 พอร์ต

3.24 เรื่อง ขออนุมัติหลักการก่อหนี้ผูกพันงบทำการข้ามปีเป็นระยะเวลา 10 ปี งานเช่าที่ดิน

3.25 เรื่อง การผ่อนคลายเงื่อนไขในการจัดหาโดยวิธี e-Auction ของ บมจ.ทีโอที ที่กำหนดให้มีผู้เข้าร่วมประมูลราคาอย่างน้อย 3 รายขึ้นไป เฉพาะการจัดหาที่อยู่ในอำนาจของกรรมการผู้จัดการใหญ่

รับรองสำเนาถูกต้อง
LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

4.1 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ บมจ.ทีโอที ไตรมาสที่ 1/2551

4.2 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อตกลงจากการประชุม Supper Board ระหว่าง บมจ.ทีโอที กับ บมจ.กสท โทรคมนาคม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2551

4.3 เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริษัท แอดวานซ์ ดาต้าเน็ทเวอร์ค คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

4.4 เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการร่วมทุนของ ทีโอที ในบริษัทเทรดสยาม จำกัด ประจำปี 2550 และรายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริษัท เทรดสยาม จำกัด ครั้งที่ 2/2551 และครั้งที่ 3/2551

4.5 เรื่อง ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งบริษัทในเครือให้เช่าขายหาหนะโดยการหาพันธมิตร

4.6 เรื่อง รายงานการชี้แจงข้อร้องเรียนเรื่องงานจ้างเหมาติดตั้งอุปกรณ์วิทยุไมโครเวฟ STM-1 (FD) พร้อมอุปกรณ์มัลติเพลิกซ์ (Full System) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

5.1 เรื่อง การขอลาออกจากการเป็นพนักงาน บมจ.ทีโอที ของ นายวรุธ สุวคร (ลับ)

5.2 เรื่อง การแต่งตั้งรักษาการรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานการตลาด

รับรองสำเนาถูกต้อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด่วนที่สุด

ที่ ๔๗๐๑/ข๔๕๑

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

เรียน ประธานกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง ๑.หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ ๕๔๙๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑
๒.หนังสือบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ด่วนที่สุด ที่ ทีโอที / ๔๘๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ขอความอนุเคราะห์เอกสารหนังสือรับรองการประชุมคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ และ บมจ. ทีโอที ได้จัดส่งเอกสารหนังสือรับรองการประชุมของคณะกรรมการฯ แล้วนั้น

คณะกรรมาธิการฯ ใคร่ขอเรียนให้ทราบว่า กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที ได้จัดส่งเอกสารให้แก่คณะกรรมาธิการ คือ ระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๓ แผ่น และรายงานการประชุมเฉพาะ รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๓ แผ่น เท่านั้น ซึ่งมิทราบว่าเกิดความคลาดเคลื่อนในการตีความข้อความในหนังสือขอเอกสารหรือไม่ จึงได้จัดส่งเอกสารดังกล่าว ให้แก่คณะกรรมาธิการเช่นนั้น

ดังนั้น คณะกรรมาธิการฯ จึงขอแจ้งความประสงค์ของคณะอนุกรรมาธิการในการขอข้อมูลประกอบการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ว่าสิ่งที่ต้องการ คือ รายละเอียดผลการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับประเด็นการพิจารณารายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่าง บมจ. ทีโอที กับบริษัท สามารถ ไอ – โมบาย จำกัด ตามระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ ของการประชุมครั้งที่ ๑๙ / ๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ - ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ว่าผลการประชุมเป็นประการใด ซึ่งทางกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที มิได้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้แต่อย่างใด ทั้งนี้ ขอได้โปรดส่งมอบเอกสารข้อมูลดังกล่าวมายังคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ภายในวันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาสั่งการให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการจัดส่งข้อมูลดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป คณะกรรมาธิการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายรณฤทธิชัย คานเขต)
ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สำนักกรรมาธิการ ๑
โทรศัพท์ ๐-๒๒๔๔-๒๖๕๗ , ๐-๒๒๔๔-๒๖๖๖
โทรสาร ๐-๒๒๔๔-๒๖๕๘

วิทยา ร่าง
พงศ์สันต์ พิมพ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
TOT PUBLIC COMPANY LIMITED
89/2 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 89/2 Moo 3 Chaengwattana Rd., Thungsonghong, Laksi, Bangko
ทะเบียนเลขที่ 0107545000161 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 3030459468

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
สำนักกรรมาธิการ ๑
รับที่ สฟส / ๒๕๕๑ (๒)
วันที่ ๒๔ / ธ.ค. / ๕๑
เวลา ๑๔.๕๐ นาฬิกา
กลุ่มงาน สื่อสาร ดำเนินการ

ที่ ทีโอที/1521

22 ธันวาคม 2551

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz.

เรียน ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด เลขที่ 5701/2551 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2551

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกมติคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 19/2551 ระเบียบวาระที่ 3.17
(บันทึกเลขที่ ทีโอที ลษ.(ล)/646 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2551)

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ขอให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จัดส่งผลการประชุมและมติที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับประเด็นการพิจารณารายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สามารถ ไอ – โมบาย จำกัด (มหาชน) ในการประชุมครั้งที่ 19/2551 เมื่อวันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2551 ระเบียบวาระที่ 3.17 นั้น

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงขอจัดส่งสำเนาบันทึกมติคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 19/2551 ระเบียบวาระที่ 3.17 (บันทึกเลขที่ ทีโอที ลษ.(ล)/646 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2551) ตามที่แจ้งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ส่งเรียนคณะกรรมการ กฟ
ประธานกรรมาธิการ
13 ม.ค. 52

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรุธ สุวกร)
กรรมการผู้จัดการใหญ่

สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการบริษัท
โทร. 0 2505 6801 โทรสาร 0 2574 8895

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เลขที่ ทีโอที ลข.(ล)/ 646 วันที่ 30 กรกฎาคม 2551

เรื่อง มติคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 19/2551 ระเบียบวาระที่ 3.17

เรียน กจญ. จาก เลขานุการคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที

ในการประชุมคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 19/2551 เมื่อ 26 กรกฎาคม 2551 ระเบียบวาระที่ 3.17 เรื่อง รายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่าง บมจ.ทีโอที กับ บมจ.สามารถ ไอ-โมบาย มีมติ ดังนี้

<u>มติคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที</u>

เนื่องจากเป็นเรื่องการบริหารจัดการสัญญาของฝ่ายบริหาร จึงรับทราบ และให้กรรมการผู้จัดการใหญ่พร้อมทั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3 G ไปเจรจากับบริษัทสามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) และดำเนินการจ่ายเงินที่ค้างชำระพร้อมทั้งดอกเบี้ยและภาระผูกพันตามสัญญาให้ถูกต้องและรอบคอบ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งเดือน

จึงเสนอมติมาเพื่อโปรดพิจารณาและสั่งการ

(นายวรุธ ศุวกร)

ส่วนเลขานุการการประชุม
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริษัท
โทร 02-5056819,โทรสาร 02-574-8895

Sik-Ong : d : my document /c5119 / c5119317.doc

POT 647 รหัสพิมพ์ 10057779 หน่วยงาน BK. พิมพ์ที่ : ศูนย์บริการสิ่งพิมพ์ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โทร. 0 2591 8042

Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารแนบที่ ๑๒

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
TOT PUBLIC COMPANY LIMITED
89/2 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210 89/2 Moo 3 Chaengwattana Rd. Thungsonghong Laksi Bangkok 10210
ทะเบียนเลขที่ 0107545000181 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 3030459466

ที่ ทีโอที/1521

22 ธันวาคม 2551

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz.

เรียน ประธานคณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด เลขที่ 5701/2551 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2551

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกมติคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 19/2551 ระเบียบวาระที่ 3.17
(บันทึกเลขที่ ทีโอที ลย.(ล)/646 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2551)

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมาธิการการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ขอให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จัดส่งผลการประชุมและมติที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับประเด็นการพิจารณารายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ลามารถ ไอ – โมบาย จำกัด (มหาชน) ในการประชุมครั้งที่ 19/2551 เมื่อวันที่ 26 - 27 พฤศจิกายน 2551 ระเบียบวาระที่ 3.17 นั้น

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จึงขอจัดส่งสำเนาบันทึกมติคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 19/2551 ระเบียบวาระที่ 3.17 (บันทึกเลขที่ ทีโอที ลย.(ล)/646 ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2551) ตามที่แจ้งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรุธ สุวกร)
กรรมการผู้จัดการใหญ่

สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการบริษัท
โทร. 0 2505 6801 โทรสาร 0 2574 8895

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

TOT [redacted]

เลขที่ ทีโอที ลษ.(ส)/ 646 วันที่ 30 กรกฎาคม 2551

เรื่อง มติคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 19/2551 ระเบียบวาระที่ 3.17

เรียน กรญ. จาก เลขานุการคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที

ในการประชุมคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที ครั้งที่ 19/2551 เมื่อ 26 กรกฎาคม 2551 ระเบียบวาระที่ 3.17 เรื่อง รายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่าง บมจ.ทีโอที กับ บมจ.สามารถ ไอ-โมบาย มีมติ ดังนี้

<u>มติคณะกรรมการ บมจ.ทีโอที</u>

เนื่องจากเป็นเรื่องการบริหารจัดการสัญญาของฝ่ายบริหาร จึงรับทราบ และให้กรรมการผู้จัดการใหญ่พร้อมทั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3 G ไปเจรจากับบริษัทสามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) และดำเนินการจ่ายเงินที่ค้างชำระพร้อมทั้งดอกเบี้ยและภาระผูกพันตามสัญญาให้ถูกต้องและรอบคอบ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งเดือน

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาและสั่งการ

(นายวุฒิ สุวกร)

ส่วนเลขานุการการประชุม
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริษัท
โทร 02-5056819,โทรสาร 02-574-8895

Sik-Ong : d : my document /c5119 / c5119317.doc

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3.17 <u>เรื่อง รายงานผลการเจรจาคดีข้อพิพาทระหว่าง บมจ.ทีโอที กับ บมจ.สามารถไอ-โมบาย</u>

<u>ความเป็นมา</u>

1. ตามที่ บมจ. สามารถ ไอ-โมบาย ได้ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายต่อศาลแพ่ง จาก บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม จากกรณีผิดสัญญาและเรียกค่าเสียหายในกรณีที่ กิจการร่วมค้าไทย-โมบาย ซึ่งเป็นการร่วมลงทุนระหว่าง บมจ. ทีโอที กับ บมจ. กสท โทรคมนาคม ไม่ชำระค่าจ้างและผิดสัญญาในวงเงินรวบทั้งสิ้น 2,648,771,009 บาท ตามคดีหมายเลขดำที่ 5991/2550 ลว. 21 ธ.ค. 2550

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1 ที่ได้นำเสนอแล้ว)

2. บมจ. ทีโอที ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับ การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G โดยให้มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับคดีความต่างๆ ของกิจการร่วมค้าไทย-โมบายในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ข้อยุติโดยเร็วที่สุด และเป็นประโยชน์ต่อ บมจ. ทีโอทีมากที่สุด ในการนี้ได้เชิญอัยการผู้เชี่ยวชาญ (นายทวีสิน หิรัญวัฒน์ศิริ) เข้ามาร่วมเป็นกรรมการด้วย

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2 ที่ได้นำเสนอแล้ว)

<u>ข้อเท็จจริง</u>

1. บมจ. ทีโอที ได้ทำสัญญากับ บมจ. สามารถฯ ตามสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ลว. 2 ส.ค. 2545 และมีบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติม ดังนี้

1.1 บันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ลว. 2 ส.ค. 2545

1.2 ข้อตกลงแนบท้ายสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz เรื่อง การแต่งตั้งตัวแทนรับชำระเงินค่าใช้บริการและ/หรือเงินสดอื่นใด ลว. 6 ม.ค. 2546

1.3 ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ลว. 2 ส.ค. 2545 (ทำขึ้น 3 มี.ค. 2547)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

1.4 ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกข้อตกลงในการบริหารสัญญาจ้างบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์และจัดทำระบบจัดเก็บเงินโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz ลว. 2 ส.ค. 2545 (ทำขึ้น 3 มี.ค. 2547)

2. คณะกรรมการฯ ได้เชิญ บมจ. สามารถฯ มาเพื่อพิจารณาข้อขัดแย้งต่างๆ ของไทย-โมบาย โดย คณะกรรมการฯ ได้ร่วมประชุมกับ บมจ.สามารถฯรวม 4 ครั้งเพื่อ พิจารณาหาข้อสรุปในประเด็นต่าง ๆ ที่ค้างชำระและค่าเสียหายที่ บมจ.สามารถฯ เรียกร้อง ได้ผลสรุปในการเจรจาดังนี้

2.1 ค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ (CS) ช่วงบริการตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2548 ถึง เดือน มิถุนายน 2550 คิดเป็นเงิน 280,147,485.60 บาท

2.2 ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงิน ช่วงบริการตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2547 ถึงวันที่ 29 มิถุนายน 2550 คิดเป็นเงิน 796,080,000 บาท

2.3 ค่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ช่วงบริการตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2546 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548 คิดเป็นเงิน 39,290,400 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,115,517,885.60 บาท ซึ่งเป็นยอดที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว แต่ยังมิได้รวมค่าเสียหายและดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี

2.4 ค่าเสียหายในส่วนการจัดทำระบบบริการลูกค้าสัมพันธ์ โดยขอคิดค่าเสียหายกับการลงทุนจัดระบบการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์เท่ากับค่าบริการที่ไม่ได้รับ หากไม่ผิดสัญญาเป็นจำนวนเงิน 42,800,000 บาท

2.5 ค่าเสียหายของการจัดทำระบบจัดเก็บเงิน บมจ. สามารถฯ ขอคิดค่าเสียหายจากการผิดสัญญาเป็นเงินจำนวนเท่ากับค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินที่ บมจ. สามารถฯ ควรได้รับ หาก บมจ. ทีโอที และ บมจ.กสท โทรคมนาคม ไม่ประพฤติผิดสัญญา โดยคิดค่าเสียหายส่วนนี้เป็นเงินจำนวน 525,370,000 บาท

2.6 การประพฤติผิดสัญญาของ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้รับความสนใจต่อสื่อมวลชน จนปรากฏเป็นข่าวออกสู่สาธารณะอันเป็นเหตุให้ประชาชน ลูกค้า คู่ค้า สถาบันการเงินและผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ขาดความเชื่อมั่นต่อโจทก์คิดค่าเสียหายเป็นเงิน 800 ล้านบาท

2.7 ค่าดอกเบี้ยในอัตราที่ผิดนัดร้อยละ 7.5 ต่อปี ของบริการลูกค้าสัมพันธ์ ค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินและค่าจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ คิดตั้งแต่ผิดนัดจนถึงวันฟ้องคิดเป็นดอกเบี้ยจำนวน 165,083,124.01 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายและดอกเบี้ย 1,533,253,124.01 บาท และเมื่อรวมกับยอดหนี้ในข้อ 2.1-2.3 แล้วคิดเป็นเงินทั้งสิ้น 2,648,771,009.61 บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

3. ต่อมาเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2551 บมจ. สามารถมีหนังสือที่ SIM 2007/2008 ขอคิดดอกเบี้ย จากการผิดนัดชำระหนี้ส่วนเพิ่มเติมถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 จำนวน 97,986,590.56 บาท ดังนั้น ยอดหนี้ทั้งหมดรวมดอกเบี้ยจนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 เป็นจำนวน 2,746,757,600.17 บาท (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 3 ที่ได้นำเสนอแล้ว)

4. ตามข้อเรียกร้องของ บมจ.สามารถฯ นั้นคณะกรรมการได้ตรวจสอบพบว่าค่าจ้างที่ บมจ. สามารถฯ เรียกร้องมา ไทย-โมบายได้ชำระหนี้ให้ บมจ. สามารถฯ บางส่วนแต่ก็ยังคงไม่ครบถ้วน ยังคงเหลือยอดดังกล่าวข้างต้นและ บมจ. ทีโอที ได้เคยประชุมร่วมกับ บมจ. สามารถฯ เพื่อเจรจาต่อรอง ให้ บมจ. สามารถฯ ลดหนี้ให้กับ ไทย-โมบาย และชี้แจงเกี่ยวกับการชำระหนี้ของ ไทย-โมบาย บางส่วน หลายครั้ง แต่ก็ไม่สามารถตกลงกันได้และ ไทย-โมบาย เองก็มีปัญหาทางการเงิน

5. สาเหตุที่ ไทย-โมบาย ไม่ชำระค่าจ้างตามสัญญา นอกจากปัญหาทางการเงินแล้ว ยังมีประเด็น การตีความสัญญาบางประเด็นไม่ตรงกัน คือ

5.1 การส่งเงินที่รับชำระให้ ไทย-โมบาย

สัญญาข้อ

10.1 ผู้รับจ้างต้องนำส่งเงินค่าใช้บริการและเงินอื่นใดที่ได้รับชำระอันเนื่องมาจากสัญญานี้ ให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยนำเงินฝากเข้าบัญชีของผู้ว่าจ้างตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด

10.2 กรณีที่ผู้รับจ้างไม่นำส่งเงินค่าใช้บริการ หรือเงินอื่นใดที่ผู้รับจ้างจะต้องนำส่งตามเงื่อนไข ที่กำหนดไว้ในสัญญานี้หรือนำส่งไม่ครบจำนวนตามข้อ 10.1 หรือกรณีที่ผู้รับจ้างต้องชำระค่าปรับ หรือ ชำระเงินค่าผลประโยชน์ตอบแทนหรือชำระเงินอื่นใดที่ผู้รับจ้างจะต้องชำระให้แก่ผู้ว่าจ้างตาม กำหนดเวลา หากผู้รับจ้างชำระเกินกำหนดเวลา ให้ถือว่าผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญา

<u>ข้อโต้แย้ง</u> ค่าธรรมเนียมการโอนเงินรับชำระเงิน ค่าบริการเข้าบัญชีธนาคารซึ่ง ไทย-โมบาย จะหักเงินค่าธรรมเนียมการโอนเงินรับชำระค่าบริการเข้าบัญชีธนาคารจากจำนวนเงินที่ ไทย-โมบายต้อง ชำระให้แก่ บมจ. สามารถฯ ตามสัญญาข้อ 10.1 และ 10.2 แต่ บมจ. สามารถฯ แจ้งว่าได้ส่งเงินเข้าบัญชี ครบถ้วนตรงกับใบนำฝากแล้ว ซึ่งการโอนเงินให้ผ่านธนาคารซึ่งธนาคารได้หักค่าธรรมเนียมการโอนเงิน ตามปกติ โดยในสัญญามิได้มีข้อกำหนดให้ บมจ. สามารถฯ ต้องรับผิดชอบกรณีดังกล่าว

5.2 ระบบการจัดเก็บเงิน

สัญญาข้อ 2 คำนิยาม

"การจัดทำระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง การจัดทำ ติดตั้ง บำรุงรักษา และฝึกอบรมระบบ จัดเก็บเงินของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"ระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง อุปกรณ์ (Hardware) และ (Software) รวมถึงอุปกรณ์ [illegible] ภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ทำให้อุปกรณ์ (Hardware) และ (Software) ดังกล่าวทำงานร่วมกัน เพื่อบันทึก ใบแจ้งหนี้ของโทรศัพท์ 1900 MHz

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สัญญาข้อ 4.2.4 "ผู้รับจ้างจะต้องดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนส่วนประกอบของระบบจัดเก็บเงินตามแผนการบำรุงรักษาระบบจัดเก็บเงินและการรับประกันการใช้งาน การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงิน เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเป็นปกติตลอดอายุสัญญานี้..."

<u>ข้อโต้แย้ง</u> ระบบการจัดเก็บเงิน ไทย-โมบาย เห็นว่าเมื่อระบบสำรอง (Back up) ขัดข้องและได้แจ้งให้ บมจ. สามารถฯ แก้ไขแต่ไม่สามารถแก้ไขได้ทั้งหมดทำให้ส่งผลกระทบต่อระบบหลักโดย ไทย-โมบาย ไม่สามารถเก็บเงินจากลูกค้าผู้ใช้บริการได้ซึ่ง บมจ. สามารถฯ จะต้องดำเนินการซ่อมแซมตามข้อ 4.2.4 แต่ บมจ. สามารถฯ ได้แจ้งว่าได้ร่วมตรวจสอบระบบร่วมกับบริษัท HP แล้ว พบว่าอุปกรณ์ Hard Disk ที่ใช้เก็บข้อมูลเสียหาย ทำให้ไม่สามารถเรียกดูข้อมูลได้และ บมจ. สามารถฯ ได้เปลี่ยน Hard Disk ให้ใหม่ แต่สำหรับระบบสำรอง (Back up) ซึ่งเสียก่อนนั้นเกิดจากระบบฐานข้อมูลลูกค้าไม่ได้อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของ บมจ. สามารถฯ โดยสาเหตุเกิดจากไทยโมบายเป็นผู้ดำเนินการเอง ซึ่งไทยโมบาย จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าเสียหาย

5.3 การพัฒนาให้รองรับระบบโทรศัพท์ 10 หลัก

สัญญา ข้อ 4.2.4 "ผู้รับจ้างจะต้องดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนส่วนประกอบของระบบจัดเก็บเงินตามแผนการบำรุงรักษาระบบจัดเก็บเงินและการรับประกันการใช้งาน การดูแลรักษาระบบจัดเก็บเงิน เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเป็นปกติตลอดอายุสัญญานี้..."

สัญญา ข้อ 18 ผู้รับจ้างตกลงปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และประกาศใดๆ ของผู้ว่าจ้าง และ กสท. คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคม รวมทั้งมาตรการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีผลบังคับใช้อยู่แล้วในขณะนี้กับทั้งที่จะได้ออกใช้บังคับต่อไปในภายหน้า

ทั้งนี้ ผู้รับจ้างจะอ้างเอาการที่ได้ดำเนินการตามสัญญานี้ขึ้นมาเป็นข้ออกเว้นมิให้ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และประกาศใดๆ รวมทั้งมาตรการใดๆ ดังกล่าวไม่ได้

ภาคผนวก 6

ข้อ 2. ความสมบูรณ์ของระบบภายหลังจากการลงนามสัญญา 210 วัน

ข้อ 2.11 ความสามารถในการต่อเชื่อมกับระบบอื่นๆ ของ บริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ระบบจัดเก็บระสามารถเชื่อมต่อโดยตรง (Point to Point Interface) กับระบบอื่นเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

- ระบบ CRM จะเชื่อมต่อโดยผ่าน Application Program Interface (API)
- ระบบ IVR สำหรับการบริการ....

<u>ข้อโต้แย้ง</u> การพัฒนาระบบจัดเก็บเงิน ไทย-โมบาย ให้รองรับระบบโทรศัพท์ 10 หลัก โดย ไทย-โมบาย เห็นว่าการพัฒนาระบบจัดเก็บเงินให้รองรับระบบโทรศัพท์ 10 หลักตามนโยบาย กทช. นั้น บมจ. สามารถฯ จะต้องเป็นผู้ดำเนินการโดยมีหน้าที่ตามข้อ 4.2.4 และสัญญาข้อ 18 ประกอบภาคผนวก 6

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และ 8 ซึ่ง ไทย-โมบาย เห็นว่า บมจ. สามารถฯ มีหน้าที่จะต้องดูแลรักษา ซ่อมแซมแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนส่วนประกอบของระบบจัดเก็บเงินเพื่อให้เชื่อมต่อกับระบบอื่นๆ ของ บมจ. ทีโอที ได้ แต่ บมจ .สามารถฯ ได้ตอบปฏิเสธและเห็นว่าข้อกำหนดดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ บมจ. สามารถฯ ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ นโยบายของหน่วยงานที่มีอำนาจกำกับดูแล เช่น กทช. แต่มิได้หมายความว่า บมจ. สามารถฯ จะต้องดำเนินการโดยไม่ได้รับค่าตอบแทนในการทำงานและมิใช่อยู่ในขอบเขตของงานที่กำหนดไว้ หาก ไทย-โมบายประสงค์จะให้ บมจ. สามารถฯ ดำเนินการ ไทย-โมบาย จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย

6. หลังจากมีข้อโต้แย้งดังกล่าว บมจ. สามารถฯ ก็ได้ส่งหนังสือแจ้งยอดค้างชำระอีกหลายฉบับ จนในที่สุดเมื่อไม่สามารถตกลงกันได้ บมจ. สามารถฯ จึงมอบหมายให้ สำนักกฎหมาย บ. เบเกอร์ แอนด์ แม็คเคนซี จก. มีหนังสือ ลว. 22 มิ.ย. 2550 แจ้งหยุดให้บริการตั้งแต่วันที่ 26 มิ.ย. 2550 เป็นต้นไป และ บมจ. สามารถฯ นำคดีมาฟ้องต่อศาลแพ่งเมื่อ 21 ธ.ค.2550 เรียกค่าเสียหายรวมทั้งสิ้น 2,648,771,009 บาท

7. คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาโดยมีผู้เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ไทย-โมบาย เองก็ยอมรับว่า ได้มีหนี้ค้างชำระกับ บมจ. สามารถฯ จริง แต่ที่ยังไม่ได้ชำระ เนื่องจาก ไทย-โมบาย มีปัญหาด้านการเงิน และยอดหนี้บางจำนวนมีความเข้าใจไม่ตรงกัน สำหรับข้อคิดเห็นทางกฎหมายของ บมจ.ทีโอที และ ไทย-โมบายเองก็ยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าหากมีการดำเนินคดีต่อไป บมจ. ทีโอที จะมีความได้เปรียบในรูปคดีและไม่มีความมั่นใจว่าจะชนะคดี ฯ แต่ทางฝ่ายกฎหมายของ ทีโอที จะใช้ประเด็นการต่อสู้ในเรื่องอายุความซึ่งหนี้ในงวดต้นๆเห็นว่า บมจ. สามารถฯ ได้ฟ้องเกินกำหนดอายุความ 2 ปี อย่างไรก็ตามคณะกรรมการฯเห็นว่า ในประเด็นเรื่องอายุความเป็นเพียงแนวทางการต่อสู้ในการดำเนินคดีในศาล แต่ในแนวทางการเจรจายังไม่สมควรยกเป็นข้ออ้างในการไม่ชำระหนี้ ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อภาพลักษณ์ของ บมจ.ทีโอที

8. การเจรจาครั้งล่าสุดในวันที่ 14 ก.ค. 2551 เป็นการเจรจาต่อเนื่องจากที่ บมจ.สามารถฯ ได้นำเสนอแนวทางการปรับลดภาระหนี้สินคงค้าง และค่าเสียหายภายใต้สัญญาข้างระหว่าง บมจ.สามารถฯ และ ไทย-โมบาย เมื่อวันที่ 9 ก.ค. 2551 โดย บมจ. สามารถฯคิดยอดหนี้จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 รวมเป็นเงิน 2,746,757,600.17 บาท ซึ่งคณะกรรมการได้เสนอให้ บมจ. สามารถฯ ปรับเพิ่มส่วนลดจากข้อเสนอเดิม เพื่อให้เกิดข้อยุติในการแก้ไขปัญหาได้โดยเร็ว บมจ. สามารถฯ จึงขอเสนอปรับปรุงเงื่อนไขการปรับลดภาระหนี้สินคงค้าง และค่าเสียหายภายใต้สัญญาข้างอีกครั้งหนึ่ง ตามหนังสือที่ SIM_TM003/2551 ลว. 15 ก.ค. 2551 (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 4 ที่ได้นำเสนอแล้ว)

8.1 ภาระหนี้สินคงค้าง และค่าเสียหายที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญา

ภาระหนี้สินคงค้าง และค่าเสียหายที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาข้าง ณ วันที่ 21 ธ.ค. 2550 มีจำนวนทั้งสิ้น 2,648,771,009.61 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และดอกเบี้ยจากการผิดนัดชำระหนี้ส่วนเพิ่มคิดถึง ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2551 จำนวน 97,986,590.56 บาท รวมเป็นภาระหนี้สินคงค้างและค่าเสียหาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาจ้างทั้งสิ้นจนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 เป็นเงิน 2,746,757,600.17 บาท (รายละเอียดตามเอกสารแนบที่ได้นำเสนอแล้ว)

8.2 ข้อเสนอปรับลดภาระหนี้สินคงค้าง และค่าเสียหาย (รายละเอียดตามเอกสารแนบที่ได้นำเสนอแล้ว)

- ปรับลดค่าภาระหนี้สินคงค้างภายใต้สัญญาจ้างลงเป็นจำนวนทั้งสิ้น 72,197,324.12 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ประกอบด้วย
  * ปรับลดค่าจ้างที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 11,941,200 บาท
  * ปรับลดค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินรับล่วงหน้า (Discount Cash Flow) จำนวน 6,756,124.12 บาท (คำนวณจากค่าบริการเดือน มิ.ย. 2551 – มี.ค. 2552 ซึ่งยังไม่ครบกำหนดชำระโดยคำนวณจาก Discount Rate ร้อยละ 6.5) (รายละเอียดตามเอกสารแนบที่ได้นำเสนอแล้ว)
  * ปรับลดค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ลง 10,700,000 บาท
  * ส่วนลดเพิ่มเติมจำนวน 42,800,000. บาท
- ปรับลดค่าสูญเสียโอกาสทางการค้าอันควรจะได้รับทั้งจำนวน 800,000,000 บาท
- ปรับลดอัตราดอกเบี้ยจากการผิดนัดชำระหนี้ลง 80,599,907.18 บาท โดยคำนวณจากการปรับลดอัตราดอกเบี้ยจากอัตราร้อยละ 7.5 เหลือร้อยละ 6.5 คิดดอกเบี้ยตามกำหนดชำระเงินตามสัญญา และไม่คิดดอกเบี้ยบนส่วนลดค่าจ้างที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ และส่วนลดค่าจ้างบริการลูกค้าสัมพันธ์ (รายละเอียดตามเอกสารแนบที่ได้นำเสนอแล้ว)
- บริษัทจะดำเนินการเพิ่มขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินให้รองรับผู้ใช้บริการจำนวน 2,000,000 ราย และจะโอนกรรมสิทธิ์ในระบบจัดเก็บเงินให้แก่ ไทย-โมบาย

8.3 คิดเป็นส่วนลดสุทธิทั้งสิ้น 952,797,231.29 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งจะทำให้ยอดภาระหนี้สินภายใต้สัญญาลดลงเหลือจำนวน 1,506,065,945.31 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และปรับลดอัตราดอกเบี้ยจากการผิดนัดชำระคงเหลือ 182,469,807.39บาท รวมเป็นภาระหนี้สินคงค้างและค่าเสียหายหลังปรับลดจำนวน 1,688,535,752.71 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) หรือเท่ากับ 1,793,960,368.88 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

นอกจากส่วนลดดังกล่าวแล้ว บมจ. สามารถอ้างว่า มิได้คิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจากค่าทนายค่าดำเนินการต่าง ๆ และค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงระบบจัดเก็บเงินให้กลับมาใช้ได้อีกครั้ง รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 35,000,000 บาท ซึ่งถือเป็นค่าใช้จ่ายนอกเหนือจากการดำเนินการปกติภายใต้สัญญาจ้าง

ข้อเสนอตลอดจนราคา และเงื่อนไขทั้งหมดตามข้อเสนอข้างต้นจะมีผลต่อเมื่อได้บรรลุข้อตกลงกับ ไทย-โมบาย บมจ.ทีโอที และ/หรือ บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ภายในวันที่ 31 ก.ค. 2551 นี้ และขอสงวนสิทธิในทุกกรณีไม่ว่าตามสัญญาหรือตามกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันรวมถึงการยกเลิกเงื่อนไขต่าง ๆ ตามข้อเสนอนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถบรรลุข้อตกลง และดอกเบี้ยจากการผิดนัดชำระหนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จะยังคงเพิ่มขึ้นทุกเดือนจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นและการปรับลดค่าจัดทำระบบจัดเก็บเงินล่วงหน้า (Discount Cash Flow) จะปรับเปลี่ยนไปหากไม่บรรลุข้อตกลงตามกำหนดเวลาข้างต้น

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาในประเด็นข้อพิพาท ดังนี้

1. ระบบจัดเก็บเงิน

สัญญาข้อ 1 คำนิยาม

"การจัดทำระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง การจัดทำ ติดตั้ง บำรุงรักษา และฝึกอบรมระบบจัดเก็บเงินของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 1900 MHz

"ระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง อุปกรณ์ (Hardware) และ ซอฟต์แวร์(Software) รวมถึงอุปกรณ์เครือข่ายภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ทำให้อุปกรณ์ (Hardware) และ (Software) ดังกล่าวทำงานร่วมกัน เพื่อจัดทำใบแจ้งหนี้ของโทรศัพท์ 1900 MHz

สัญญา ข้อ 5

ข้อ 5 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างใช้สิทธิและขะลอการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงิน ตามสัญญาหลักของข้อ 6.1 วรรคสอง ผู้ว่าจ้างมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 (เก้าสิบ) วัน ก่อนเริ่มต้นของช่วงเวลาที่จะมีการขะลอออกไปนั้น และผู้ว่าจ้างจะขยายระยะเวลาตามสัญญาหลักข้อ 5 ให้เท่ากับระยะเวลาที่ผู้ว่าจ้างได้ขะลอไว้ โดยนับเวลาที่ให้ขยายระยะเวลาของสัญญาต่อจาก วันสิ้นสุดสัญญาตามข้อ 5 ทั้งนี้ ผู้รับจ้างและผู้ว่าจ้างจะตกลงร่วมกันพิจารณาปรับแผนการขยายขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินตามตารางในสัญญาหลักข้อ 6.1 แต่ทั้งนี้ จำนวนเงินค่าตอบแทนที่ผู้ว่าจ้างจะใช้ให้ผู้รับจ้างทั้งหมดต้องไม่เกินจำนวน 1,804,000,000 บาท(หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) ตามสัญญาหลักข้อ 6.1

"เมื่อผู้ว่าจ้างจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้รับจ้างครบจำนวน 1,804,000,000 บาท (หนึ่งพันแปดร้อยสี่ล้านบาทถ้วน) แล้วในหน้าที่ของผู้รับจ้างในการดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมแก้ไขระบบจัดเก็บเงินตามสัญญาสิ้นสุดลงด้วย และผู้รับจ้างต้องโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินตามสัญญาหลัก ซึ่งมีขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินในการรองรับผู้ใช้บริการ 2,000,000 (สองล้าน) ราย ให้แก่ผู้ว่าจ้าง"

ข้อพิจารณา ปัญหามีว่า ไทย-โมบาย จะต้องจ่ายเงินให้ บมจ. สามารถฯ ครบทั้ง 1,804,000,000บาท หรือไม่ เมื่อ บมจ. สามารถฯ ได้หยุดให้บริการก่อนที่จะครบอายุสัญญาในวันที่ 30 พ.ย. 2554 ซึ่งข้อเท็จจริง บมจ. สามารถฯ ได้หยุดให้บริการเมื่อ 26 มิ.ย. 2550 ก่อนสัญญาสิ้นสุดลง โดยในขณะนั้นระบบมีขีดความสามารถในการรองรับลูกค้าได้เพียง 750,000 ราย (ขณะนั้นมีเลขหมายเพียง 178,000เลขหมาย) โดย ไทย-โมบาย ได้แจ้งให้ บมจ. สามารถฯ ขะลอการขยายขีดความสามารถไว้ บมจ. สามารถฯ ทราบล่วงหน้าตามสัญญา แต่ไทย-โมบาย เองก็มิได้จ่ายเงินให้ บมจ. สามารถฯ จนกระทั่ง หลังจากมีข้อพิพาทในเรื่องข้อขัดแย้งในระบบสำรอง (Back Up) กับ บมจ. สามารถฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการฯ เห็นว่า เมื่อ ไทย-โมบาย ได้แจ้งขะลอขีดความสามารถของระบบ ในขณะที่ บมจ. สามารถฯ ก็ได้ดำเนินการขยายระบบรองรับลูกค้า ไปแล้วได้ถึง 750,000 ราย และ บมจ. สามารถฯ แสดงเจตน์จำนงที่จะเพิ่มขีดความสามารถของระบบการจัดเก็บเงินให้รองรับผู้ใช้บริการจำนวน 2 ล้านราย และจะโอนกรรมสิทธิ์ให้กับ ไทย-โมบาย ก็ควรพิจารณาจ่ายค่าดำเนินการให้ แต่อาจจะขอเจรจาลดราคาลงมาโดย บมจ. สามารถฯ เรียกร้องมาจำนวน 1,321,450,000 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งเป็นหนี้ที่ค้างชำระ 796,080,000 บาท ค่าเสียหาย 525,370,000 บาท และลด Discount Cash Flow มิ.ย. 51 – มิ.ค. 52 จำนวน 6,756,124.12 บาท เหลือเป็นจำนวน 1,321,145 ,000 บาท

คณะกรรมการเห็นว่า บมจ. สามารถฯ น่าจะลดจำนวนเงินค่าเสียหายลงมาได้อีก เนื่องจาก

- ขณะที่ บมจ. สามารถฯ หยุดให้บริการระบบการจัดเก็บเงินมีขีดความสามารถในการรองรับลูกค้าในระบบได้เพียง 750,000 เลขหมาย และไทย-โมบาย ได้แจ้งให้ บมจ. สามารถฯ ขะลอขีดความสามารถการจัดระบบจัดเก็บเงินดังกล่าว ดังนั้น บมจ. สามารถฯ จึงไม่น่าจะเรียกค่าจัดทำระบบเต็มตามจำนวนครบตามสัญญาจะต้องรองรับระบบลูกค้าได้ 2,000,000 เลขหมาย

การที่ระบบสำรอง (Back Up) เสียหาย บมจ. สามารถฯ ก็ไม่สามารถซ่อมแซมให้คืนดีได้รวดเร็ว ทำให้ ไทย-โมบาย ต้องได้รับความเสียหายในการให้บริการลูกค้าและการจัดเก็บเงินค่าบริการ ซึ่ง บมจ. สามารถฯ อ้างว่าไม่อยู่ในความรับผิดชอบของ บมจ. สามารถฯ แต่คำจำกัดความคำว่า "ระบบจัดเก็บเงิน" หมายถึง อุปกรณ์ (Hardware) และ ซอฟต์แวร์(Software) รวมถึงอุปกรณ์เครือข่ายภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ทำให้อุปกรณ์ (Hardware) และ (Software) ดังกล่าวทำงานร่วมกัน เพื่อจัดทำใบแจ้งหนี้ของโทรศัพท์ 1900 MHz ซึ่งน่าจะตีความได้ว่า บมจ. สามารถฯ จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบกับความเสียหายของระบบดังกล่าวด้วย

- กรณีการพัฒนาให้รองรับเลขหมาย 10 หลัก ตามประกาศของ กทช. ซึ่ง บมจ.สามารถฯ ไม่ยอมดำเนินการนั้นและ ไทย-โมบาย ต้องไปจ้างบุคคลอื่นมาดำเนินการซึ่งเสียค่าใช้จ่ายเพื่อให้ทันเวลาตามที่ กทช. กำหนดก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องนำมาคิดถึงค่าเสียหายของ ไทย-โมบาย ด้วย

อย่างไรก็ตามคณะกรรมการฯ เห็นว่า หนี้จำนวน 1,321,450,000 บาท เป็นหนี้ที่ค้างชำระ 796,080,000 บาท และต้องชำระเป็นค่าเสียหาย 525,370,000 บาท แต่เมื่อพิจารณาตามข้อเสนอของบริษัทฯ ได้เสนอที่จะดำเนินการเพิ่มขีดความสามารถของระบบจัดเก็บเงินให้รองรับผู้ใช้บริการจำนวน 2,000,000 ราย และจะโอนกรรมสิทธิ์ในระบบจัดเก็บเงินให้แก่ ไทย-โมบาย ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่าในการดำเนินกิจการโทรศัพท์ระบบ 3G นั้น การจะมีระบบจัดเก็บเงิน ซึ่งหากจะจัดหาระบบใหม่ตั้งแต่บัดนี้จะใช้เวลาประมาณไม่ต่ำกว่า 2 ปี ซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายในการเพิ่มขีดความสามารถของเครื่องของ software และค่า license อีกประมาณ 2 ดอลลาร์อเมริกันต่อหนึ่ง license จะไม่ทันการณ์ ถ้าบริษัทฯ ส่งมอบระบบจัดเก็บเงินที่รองรับผู้ใช้บริการ 2,000,000 ราย ก็จะเป็นผลดีในการดำเนินกิจการระบบ 3G ในอนาคตที่จะถึง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

2. การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์

คำนิยาม

"การให้บริการลูกค้าสัมพันธ์" หมายถึง การจัดตั้งและบริหารศูนย์บริการลูกค้าทางโทรศัพท์ โทรสาร อินเทอร์เน็ต และ Interactive Voice Response (IVR) จัดตั้งศูนย์บริการลูกค้าก่อนการขายและหลังการขาย การจัดการฐานข้อมูลผู้ใช้บริการและรักษาฐานลูกค้าของโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHz

สัญญาข้อ 6.2 ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนในการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ตามจำนวนผู้ใช้บริการรวม โดยยอดผู้ใช้บริการในแต่ละเดือนให้ถือตามจำนวนเลขหมายทั้งหมดของโทรศัพท์เคลื่อนที่ 1900 MHz ที่ยังไม่ยกเลิกการใช้บริการอย่างถาวร ณ วันสิ้นเดือนที่ใช้ในการคำนวณ

6.3 หากผู้รับจ้างได้ติดตั้งระบบการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์แล้วเสร็จพร้อมให้บริการ ผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ 6.2 ให้ผู้รับจ้างนับแต่วันที่ครบ 90 (เก้าสิบ) วันนับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา

ข้อพิจารณา การบริหารการให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ ค่าตอบแทนคิดตามจำนวนผู้ใช้บริการรวมในแต่ละเดือนรายละ 80 บาท กรณีจำนวนผู้ใช้บริการไม่เกิน 300,000 ราย ค่าตอบแทนขั้นต่ำ 10.00 ล้านบาทต่อเดือน (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) หรือ 10.70 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ระยะเวลาของสัญญา 5 ปี (ต.ค. 45 – ต.ค. 50) ปัจจุบันได้ชำระค่าตอบแทนไปแล้ว ณ 30 ก.ย. 48 เป็นเงิน 331.64 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) คงค้าง ณ 30 ก.ย. 48 เป็นเงิน 101.010 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และคงค้างตลอด อายุสัญญา (ในส่วนที่ยังไม่ได้รับในแจ้งหนี้) เป็นเงิน 280,147,485.60 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่ง บมจ. สามารถฯ ยินยอมลดค่าเสียหายเป็นจำนวน 32,100,000 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 312,247,485.60 บาท ในกรณีนี้คณะกรรมการฯ ได้เจรจาค่าตอบแทนให้แต่ลดจำนวนลงเมื่อ บมจ. สามารถฯ ได้หยุดให้บริการในวันที่ 26 มิ.ย. 2550 ซึ่งยังไม่ครบกำหนดอายุสัญญา แต่ บมจ. สามารถฯ อ้างว่าแม้ได้หยุดให้บริการ ก่อนครบกำหนดตามสัญญาแต่ บมจ. สามารถฯ จะต้องจ้างพนักงานเพื่อเตรียมความพร้อมไว้ มิได้เลิกจ้างแต่อย่างใด ซึ่งจะต้องเสียค่าใช้จ่ายให้พนักงานเพราะหากไม่ทำเช่นนั้นเมื่อ ไทย-โมบาย สั่งให้ดำเนินการต่อไป ทาง บมจ. สามารถฯ จะไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ทันที

3. ค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษา

สัญญาข้อ

4.3 ผู้รับจ้างตกลงที่จะจัดการฝึกอบรมพนักงานของผู้ว่าจ้างเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้และเทคนิคในการจัดเก็บเงิน โดยดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ตามภาคผนวก 7

4.4 ผู้รับจ้างตกลงที่จะจัดส่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารระบบจัดเก็บเงินจำนวน 21 (ยี่สิบเอ็ด) คน เพื่อให้คำปรึกษา ดูแล บริหาร พัฒนาระบบ ตรวจสอบ และสนับสนุนการดำเนินการของระบบจัดเก็บเงินแก่ผู้ว่าจ้าง โดยผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายค่าจ้างเป็นเงิน 1,330,000 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นบาทถ้วน) และค่าบริหารที่ปรึกษาเป็นเงิน 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 1,530,000 บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(หนึ่งล้านห้าแสนสามหมื่นบาทถ้วน) ต่อเดือนเป็นระยะเวลา 12 เดือน นับจากวันที่ผู้ว่าจ้างระบุในหนังสือที่จะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวต้องมีคุณสมบัติประสบการณ์ ผลงานตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด โดยมีลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ อัตราค่าจ้างและจำนวนวันทำงานตามภาคผนวก หมายเลข 9

ข้อพิจารณา การจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารระบบจัดเก็บเงิน ค่าตอบแทนเป็นเงิน 1.53 ล้านบาทต่อเดือน (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ระยะเวลาของสัญญา 1 ปี (พ.ย.45-ต.ค.46) ค่าตอบแทนรวม 19.65 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และตั้งแต่ พ.ย. 46-ปัจจุบัน ยังไม่มีสัญญาใหม่ แต่บริษัทฯ ยังจัดส่งผู้เชี่ยวชาญมาปฏิบัติงานและให้คำปรึกษา ปัจจุบันได้ชำระค่าตอบแทนไปแล้ว 19.65 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และปัจจุบันยังค้างชำระอยู่เป็นจำนวน 39,290,400 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว) ซึ่ง บมจ. สามารถฯ ลดยอดหนี้คงค้างลงเหลือ 27,349,200 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

กรณีดังกล่าวหลังจากครบกำหนดตามสัญญาแล้ว แม้มิได้มีการทำสัญญาใหม่ แต่ ไทย-โมบาย ก็ได้ประชุมร่วมกับ บมจ. สามารถฯ และขอให้จัดส่งผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวมาเพื่อปฏิบัติงานต่อไป ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่า หากมีการจัดส่งผู้เชี่ยวชาญมาทำงานตามที่ ไทย-โมบายร้องขอจริง แม้จะไม่ได้มีการทำสัญญา ซึ่งเป็นอุปสรรคในการเบิกจ่ายเงิน ไทย-โมบาย ควรจ่ายเงินค่าผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว โดยคำนวณค่าจ้างตามความเป็นจริงในภาคผนวก 9 จึงควรคิดค่าใช้จ่ายให้ตามจำนวนดังกล่าว

<u>ประเด็นที่เสนอ</u>

เพื่อทราบรายงานผลการเจรจาของคณะกรรมการฯ เกี่ยวกับข้อพิพาทกับ บมจ. สามารถฯ โดยคณะกรรมการฯ สามารถเจรจาหาข้อยุติได้ดังนี้

1. ค่าระบบจัดเก็บเงิน ค้างชำระ 796,080,000 บาท และ บมจ. สามารถฯ เรียกค่าเสียหาย 525,370,000 บาท รวมเป็นเงิน 1,321,450,000 บาท ได้เจรจาแล้ว บมจ.สามารถฯ ยินยอมให้จ่ายเป็นจำนวน 1,314,693,876 บาท(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

2. ค่าให้บริการลูกค้าสัมพันธ์ ค้างชำระ 280,147,485.60 บาท บมจ. สามารถฯ เรียกค่าเสียหาย 42,800,000 บาท รวมเป็นเงิน 322,947,485.60 บาทแต่ยินยอมลดค่าเสียหายเหลือ 32,100,000 บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 312,247,485.60 บาท(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

3. การจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารระบบจัดเก็บเงิน ค้างชำระ 39,290,400 บาท ได้เจรจาแล้ว บริษัทฯ ลดให้ 11,941,200 บาท เหลือ 27,349,200 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

4. ส่วนลดเพิ่มเติมอีกเป็นจำนวนเงิน 42,800,000 บาท

5. ดอกเบี้ยอัตราผิดนัดลดจากอัตราร้อยละ 7.5 เหลืออัตราร้อยละ 6.5 คงเป็นจำนวนเงิน 182,469,807.39 บาท

6. ค่าเสียหายจากการขาดความเชื่อมั่นและสูญเสียโอกาสทางการค้า 800 ล้านบาท ได้เจรจาแล้ว บมจ.สามารถฯ ยินยอมไม่เรียกเก็บในส่วนนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รวมเป็นเงินที่ได้เจรจาแล้ว บมจ. ทีโอที จะต้องจ่ายเป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น1,793,960,368.88 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดย บมจ. สามารถฯ ขอให้ตอบภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 จำนวนเงินหลังการเจรจาลดลง 952,797,231.29 บาท

อนึ่งการเจรจาของคณะกรรมการฯ ที่ได้รับมอบหมายจาก กจญ. ดังกล่าวนั้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเจรจาโดยพิจารณาข้อเท็จจริงข้อกฎหมายและเหตุผลสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ นำมาประกอบด้วยแล้วและได้ข้อยุติดังกล่าวข้างต้นแล้ว หากคณะกรรมการ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สามารถดำเนินการเจรจาให้ บมจ. สามารถฯ ลดวงเงินลงได้อีก ก็จะเป็นประโยชน์กับ บมจ. ทีโอที

<u>ความเห็นของที่ประชุม</u>

ที่ประชุมได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวางและเห็นสมควรรับทราบ เนื่องจากเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสัญญา ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหาร และไม่ใช่หน้าที่ของคณะกรรมการบริษัทที่จะพิจารณารายละเอียดในแต่ละรายการ อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตเพื่อให้ฝ่ายบริหารนำไปประกอบการพิจารณาดำเนินงาน ดังนี้

1. ควรเจรจาต่อรองกับบริษัทสามารถ ไอ-โมบาย จำกัด อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากจำนวนเงินที่ บมจ. ทีโอที จะต้องชำระยังสูงอยู่ และเมื่อตกลงราคาที่ บมจ.ทีโอที ต้องชำระได้แล้วก็สมควรที่ บริษัทสามารถ ไอ-โมบาย จำกัด จะต้องถอนฟ้อง บมจ.ทีโอที โดยเร็วด้วย

2. หลักการเจรจาคือ ยินยอมเฉพาะเรื่องที่มีการกำหนดไว้ในสัญญาเท่านั้น ส่วนเรื่องอื่น ๆ เช่น ความเสียหายจากค่าเสียโอกาสทางธุรกิจและดอกเบี้ย เป็นต้น หากไม่ได้มีการระบุไว้ในสัญญาอย่างชัดเจน บมจ.ทีโอทีก็ไม่สมควรที่จะยอมรับ เพราะเป็นเรื่องที่พิสูจน์ได้ยากว่า บริษัทสามารถ ไอ-โมบาย จำกัด จะได้รับความเสียหายจริงและเป็นมูลค่าเท่าไร ส่วนเงื่อนไขที่แม้ว่าจะมีการกำหนดไว้ในสัญญาแต่ไม่ชัดเจน บมจ.ทีโอที ก็การเจรจาต่อรองให้อยู่เฉพาะในประเด็นที่สัญญากำหนดไว้ชัดเจน และเจรจาให้ บมจ.ทีโอทีได้รับผลประโยชน์สูงสุด ภายใต้กรอบของสัญญาที่ตกลงกันได้

3. ต้องพิจารณาการดำเนินการในส่วนที่บริษัทคู่สัญญามิได้ปฏิบัติตามสัญญา โดยพิจารณาจากเนื้องานจริง ไม่ใช่พิจารณาแต่เฉพาะข้อกล่าวอ้างของคู่สัญญา

4. การได้ข้อยุติเรื่องนี้รวดเร็วเพียงใด ก็จะเป็นผลดีต่อการให้บริการของไทยโมบายเท่านั้น เพราะหากไม่ได้ข้อยุติเรื่องนี้ ก็อาจจะกระทบต่อการพิจารณาโครงการนี้ของ ครม. และ กทช.

5. ประเด็นที่คู่กรณีทั้งสองฝ่าย มีความเห็นไม่ตรงกันนั้น ควรยึดหลักกฎหมายและสัญญามาเป็นบรรทัดฐาน แต่ถ้าขาดหลักฐานและหลักการด้านกฎหมายและสัญญาสนับสนุน ก็จะนำไปสู่การเป็นคดีข้อพิพาทเกิดตามมา

6. การที่คู่สัญญาอ้างว่า ได้ลงทุนไปแล้วก็ควรที่จะได้รับเงินตามที่ได้ลงทุนไปแล้ว ซึ่งเหตุผลเช่นนี้ไม่ควรยินยอม เพราะการลงทุนของเอกชนมีความเสี่ยงมิใช่ว่าจะต้องได้กำไรจากการลงทุนเสมอไป ทั้งนี้ ต้องพิจารณาผลงานของคู่สัญญาว่า ระบบการจัดเก็บเงินและระบบ CRM ที่คู่สัญญาดำเนินการให้กับ บมจ.ทีโอที นั้น ในข้อเท็จจริงแล้วมีผลงานเหมาะสมกับค่าเช่าจำนวนเท่าไร ไม่ใช่ว่าคู่สัญญาเอง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็ดำเนินการตามสัญญาได้ไม่ครบถ้วน แต่จะอ้างข้อตกลงในสัญญามาเรียกร้องค่าเช่าจากผู้ให้เช่าเพียงฝ่ายเดียว

7. การที่คู่สัญญาจะฟ้องเรียกค่าเสียหายจาก บมจ.ทีโอที ไม่ว่าจะมีมูลค่ามากน้อยเพียงใด ก็มิใช่ว่า บมจ.ทีโอที จะต้องยอมรับ เพราะหากมีการฟ้องร้องคดีกันขึ้น ก็ไม่แน่ว่าศาลจะตัดสินคดีให้คู่สัญญาได้รับการชำระเงินตามจำนวนที่เรียกร้อง ขึ้นกับดุลยพินิจของศาล ทั้งนี้ ประเด็นใดที่คู่สัญญาไม่อาจตกลงกันได้ โดยเฉพาะค่าเสียหายนั้น หากศาลตัดสินคดีข้อพิพาทแล้ว หน่วยงานของรัฐจึงจะจ่ายเงินให้คู่สัญญาได้ เพราะแม้แต่เรื่องผลการประนีประนอมคดีก่อนที่หน่วยงานภาครัฐจะไปตกลงประการใดกับคู่สัญญา ยังต้องขอความเห็นชอบกระทรวงการคลังก่อน หรือปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาล ผู้รับผิดชอบจึงจะไม่ต้องรับผิดชอบการดำเนินการใดๆ

8. คู่สัญญาหยุดให้บริการได้ แต่ไม่มีสิทธิมาคิดค่าใช้จ่ายในช่วงที่หยุดให้บริการ เพราะตามสัญญาเป็นสัญญาให้บริการ เมื่อไม่ให้บริการก็จะไม่มีค่าใช้บริการ จะมาอ้างว่าได้ลงทุนติดตั้งอุปกรณ์ไม่ได้ เพราะมิใช่สัญญาจ้างเหมา

<u>มติคณะกรรมการ บมจ. ทีโอที</u>

เนื่องจากเป็นเรื่องการบริหารจัดการสัญญาของฝ่ายบริหาร จึงรับทราบ และให้กรรมการผู้จัดการใหญ่พร้อมทั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางและดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3 G ไปเจรจากับบริษัทสามารถ ไอ-โมบาย จำกัด (มหาชน) และดำเนินการจ่ายเงินที่ค้างชำระพร้อมทั้งดอกเบี้ยและภาระผูกพันตามสัญญาให้ถูกต้องและรอบคอบ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งเดือน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พิมพ์ที่ : สำนักการพิมพ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand