



ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๑๗  
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพุธที่ ๒๔ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

**สำนักงานการประชุมและตัวเลข  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๒๕ เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๑  
สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒  
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

สารบัญ  
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพุธที่ ๒๔ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑  
ณ ตึกรัฐสภา

-----

เรื่องหารือ

หน้า

ผู้อภิปราย

- |                                |          |
|--------------------------------|----------|
| - นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน        | ๑, ๒     |
| - นายทศพร เทพบุตร              | ๒        |
| - นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์        | ๓        |
| - นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ | ๔, ๕     |
| - นายประเสริฐ จันทรวงทอง       | ๕        |
| - นายวรงค์ เดชกิจวิกรม         | ๗        |
| - นายสมคิด บาลไธสง             | ๘, ๙, ๑๐ |
| - นายเชน เทือกสุบรรณ           | ๑๐       |
| - นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ        | ๑๐       |
| - นายไมตรี สอยเหลือง           | ๑๑       |
| - นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข   | ๑๒, ๑๓   |
| - นายจุมพฏ บุญใหญ่             | ๑๓       |
| - นายนิยม วรปัญญา              | ๑๔       |

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทำถาม

ไม่มี

๑๕

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบพระบรมราชโองการ  
โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี

๑๕

๒.๒ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาศึกษาปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้  
ขอขยายเวลาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่  
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

๑๗

๒.๓ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาศึกษาการใช้การปฏิบัติตามและการแก้ไขเพิ่มเติม  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐  
ขอขยายเวลาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่  
วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๑

๑๗

ผู้อภิปราย

- นายเอกพจน์ ปานแย้ม

๑๘

- นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ

๑๙

- นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย

๒๑

๒.๔ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติ  
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒ ฉบับ คือ

๒๒

(๑) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการ  
ดำเนินงานของสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้  
พ.ศ. ....

(๒) ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ  
รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒

<p>๒.๕ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้รับทราบ รายงานผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษาประจำปี ๒๕๕๐</p>	<p>๒๓</p>
<p>๒.๖ รับทราบเรื่องสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร ขอลาออกจากตำแหน่ง คือ นายสุธา ชันแสง สมาชิก สภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชาชน ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๑</p>	<p>๒๓</p>
<p>๒.๗ รับทราบคำสั่งศาลฎีกาได้มีคำสั่ง ยกคำร้องกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ยื่นคำร้องขอให้ ศาลฎีกาสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด สุรินทร์ เขตเลือกตั้งที่ ๓ ใหม่แทน นายเลิศศักดิ์ ทัศนเศรษฐ นางมลิวัดย์ วัฒนสุกุลกิจ และ นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๙ วรรคสอง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๑ บัดนี้องค์คณะผู้พิพากษาได้พิจารณา วินิจฉัยคดีดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยมีคำสั่งให้ยกคำร้อง จึงทำให้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๓ ท่านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้</p>	<p>๒๓</p>
<p><b>ระเบียบวาระที่ ๓</b> รับรองรายงานการประชุม</p>	<p><b>ไม่มี</b></p>
<p><b>ระเบียบวาระที่ ๔</b> เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว - ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... (คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว) โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๖ สมัยสามัญนิติบัญญัติ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๑</p>	<p>๒๔</p>

**ผู้อภิปราย**

- นายศรีเมือง เจริญศิริ	๒๖, ๒๙
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๒๖
- นายชลอนาน ศรีแก้ว	๒๗
- นายธนา ชีรวินิจ	๒๘, ๒๙
- นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ	๓๐, ๓๑, ๓๒

**เรื่องด่วน**

๕. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๓๔
- ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายจุมพฏ บุญใหญ่ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) (ในระเบียบวาระที่ ๕.๔๖)	

**ผู้อภิปราย**

- นายจุมพฏ บุญใหญ่	๓๔, ๓๘, ๔๗, ๕๒, ๑๒๑, ๑๒๗
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๓๕, ๔๐, ๔๔, ๔๖, ๖๒
- นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ	๓๖, ๓๗, ๓๘
- นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	๔๒, ๕๓
- นายวิทยา บุรณศิริ	๔๒, ๔๖, ๔๙
- นายชลอนาน ศรีแก้ว	๔๓, ๙๕
- นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	๔๕, ๕๑, ๑๑๕
- นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี	๕๗, ๑๒๘
- นายทศพล เพ็งส้ม	๗๒
- นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	๗๖
- นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	๘๒

## หน้า

- นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	๘๔, ๑๒๐
- นายวรงค์ เดชกิจวิกรม	๑๐๑
- นายโกวิททย์ ธารณา	๑๐๖
- นายธนา ชีรวนิจ	๑๐๘
- นายเจือ ราชสีห์	๑๑๓
- นายอำนาจ ค้างผา	๑๒๗
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๑๓๐

---

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๒๔ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

ณ ตึกรัฐสภา

-----

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๖ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้มีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติมาลงชื่อ ๒๗๘ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ ผมขอดำเนินการประชุมต่อไป แต่ก่อนที่จะดำเนินการ เนื่องจากว่ากระทู้ถามอะไรต่าง ๆ เราไม่มี ก็อาศัยข้อ ๑๗ เป็นหลัก เป็นการตั้งกระทู้ถามของสภา ผมจะให้โอกาสสัก ๑๐ ท่านนะครับ พอครบ ๑๐ ท่านก็จะดำเนินการตามระเบียบวาระ คนแรกมีรายชื่ออยู่ที่นี่แล้ว คุณพิเชษฐ ธีรเมืองพาน เชิญครับ ๒ นาทีครับ

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พิเชษฐ ธีรเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย เขต ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่จังหวัดเชียงรายนอกจากจะพบกับปัญหาน้ำท่วมครั้งใหญ่ พื้นที่อำเภอเชียงของและอำเภอเวียงแก่น ทางรัฐบาลก็ช่วยบรรเทาไปบางส่วน แต่ที่สำคัญที่สุดเรื่องของอาชีพ ขณะนี้ส้มโอซึ่งขึ้นชื่อของจังหวัดเชียงรายคือส้มโอของอำเภอเวียงแก่น มีพื้นที่ปลูกทั้งหมด ๕,๐๐๐ ไร่ ผลิต ๑๓,๔๐๐ ตัน ขณะนี้เฉลี่ยลูกละ ๕ บาท ส่งยุโรปลูกละ ๑๘ - ๒๐ บาท ถ้าส่งจีนลูกละ ๑๒ บาท แต่ถ้าส่งประเทศลาวกับเขมรแค่ลูกละ ๓ บาท ๔ บาทเองครับ ท่านประธานครับ พี่น้องเกษตรกรได้รับผลกระทบจากปุ๋ยแพง ยากำจัดศัตรูพืชแพง วันนี้ขายได้ราคาเท่านั้นขาดทุนตั้งแต่อยู่ในสวนครับ-----

แต่จำเป็นจะต้องเก็บผลผลิตเพื่อบรรเทาความขาดทุน ท่านประธานครับขณะนี้ผมก็ได้รายงานไปยังรัฐมนตรี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขและช่วยเหลือ จนขณะนี้ส้มโอขายไปในราคาถูกลงครับ แล้วต่างประเทศซื้อไปเขาก็เอาไปเก็บในห้องเย็นสต็อก (Stock) ไว้ขายตลอดปี พื้นที่อำเภอเวียงแก่นไม่มีตู้เย็น ห้องเย็น ถ้าเกิดว่าทางรัฐบาลช่วยสนับสนุนห้องเย็นไว้ที่อำเภอเวียงแก่นแล้ว ผมคิดว่าการควบคุมราคา เพื่อให้ได้ราคาดีกว่านี้ น่าจะเป็นไปได้ ขอฝากท่านประธานว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ หมดเวลาพอดีครับ

นายพิเชษฐ ธีระเมืองพาน (เชียงใหม่) : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ช่วยสนับสนุนเรื่องห้องเย็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายพิเชษฐ ธีระเมืองพาน (เชียงใหม่) : แล้วก็เรื่องราคาปีหน้าขอรับรองว่าช่วยวางแผนให้ประกันราคาส้มโอที่อำเภอเวียงแก่นด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณทศพร เทพบุตร เชิญครับ ๒ นาทีนะครับ รักษาเวลาด้วยครับ

นายทศพร เทพบุตร (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ทศพร เทพบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดภูเก็ต ผมมีเรื่องขอหารือไปยังรัฐมนตรีที่ดูแลกระทรวงสาธารณสุข ด้วยปัญหาในท้องที่ในพื้นที่ที่ผมเป็นผู้แทนราษฎรอยู่ มีปัญหาเรื่องแพทย์ คือหมอในโรงพยาบาลป่าตองลาออกแล้วก็ขอย้ายตัวเองไปอยู่ที่อื่นมากจนกระทั่งในโรงพยาบาลมีหมอเหลือเพียงแค่นคนเดียวคือคนที่เป็นผอ. โรงพยาบาล ซึ่ง ผอ. เองก็ได้ยื่นใบลาออกแล้วด้วยเช่นกัน วันนี้ผมก็ได้มีโอกาสพบคุยกับผู้บริหารโรงพยาบาลแล้วเขาก็บอกว่าเขาได้ยื่นข้อเสนอไว้แล้วกับทางกระทรวงสาธารณสุขเพื่อให้ช่วยกันแก้ปัญหา และการที่ยื่นข้อเสนอเหล่านี้ก็ยื่นมาตั้งหลายครั้งแล้ว เพียงแต่ว่ามี การ ผัดผ่อนการตัดสินใจกันไปเรื่อย ๆ

ข้อเสนอแรกที่ขอให้ช่วยด่วนที่สุดก็คือเรื่องขอให้มีการเอาหมอจากโรงพยาบาลศูนย์ที่จังหวัดอื่นไม่ใช่โรงพยาบาลที่จังหวัดภูเก็ตเอง แล้วเอามาช่วยที่โรงพยาบาลป่าตอง ซึ่งมันก็เหมือนกับการทำแบบเตี้ยอุ้มค่อม

เรื่องที่ ๒ คือขออนุมัติให้โรงพยาบาลป่าตองซึ่งผู้บริหารคนเป็น ผอ. ให้จ่ายตอบแทนให้ได้สูงที่สุดให้ให้กับแพทย์ที่มาช่วย แล้วก็ให้บรรจุตำแหน่งของแพทย์ที่ได้ลาออกแล้วก็ย้ายไปให้ส่วนที่สุคนะครับ

และเรื่องที่สำคัญที่สุดก็คือ ขอให้โรงพยาบาลป่าตองได้มีโอกาส ออกนอกกรอบคือเป็นองค์กรอิสระนะครับขอเป็นองค์การมหาชน วิธีเหล่านี้ก็จะช่วยทำให้โรงพยาบาลแห่งนี้ซึ่งเป็นที่คาดหวังของประชาชนให้พื้นที่ตลอดจนนักท่องเที่ยว แล้วก็แรงงานของคนต่างจังหวัดที่เข้าไปอยู่ในพื้นที่ป่าตองไปทำมาหากินอยู่ก็ได้เป็นที่พึ่งของเขาอย่างมั่นคง วันนี้แพทย์ไม่มีทางเลือกไหนได้อีกแล้ววนออกจากรับภาระที่หนักหนาสาหัสในเวลากลางวันมีคนไข้ ๔๐๐ คน กลางคืนอีกเยอะแยะนะครับ แล้วก็หลายคนก็คาดหวังจากแพทย์ของเรา ขอพระคุณท่านประธานที่เคารพครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข อยู่ใหม่ ไม่อยู่ก็ตัดตอนไปนะครับ ต่อไปคุณสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ เชิญครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคพลังประชาชน กระผมมีเรื่องด่วนที่จะกราบเรียนท่านประธานสภาเพื่อติดต่อ ประสานไปยังกระทรวงแรงงาน คือเมื่อเช้านี้ครับท่านประธาน ผมได้รับโทรศัพท์ทางไกล จากประเทศมาเลเซียตั้งแต่เวลา ๐๗.๐๐ นาฬิกา ว่ามีคนงานไทยประมาณ ๕๐๐ คน ไปทำงานที่มาเลเซีย ซึ่งสอบถามแล้วเป็นการไปโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย มีสาย แรงงานเถื่อนชักนำ ชักพาไป ไปทำงานได้ ๒ เดือน ขณะนี้มีปัญหากับนายจ้างไม่ได้รับ ค่าจ้าง ไม่จ่ายค่าจ้าง ไม่พอครับ อาหารการกินก็ถูกบีบคั้น แม้แต่ผู้ที่จะไปขายอาหาร ในโรงงานแห่งนี้ก็ถูกห้ามไม่ให้เข้าไปขาย อาหารไม่มีจะกิน เงินไม่มีจะใช้ พวกมันอยากจะ กลับมาประเทศไทยก็ไม่ทราบจะติดต่อใครอย่างไร-----

ก็ได้โทรศัพท์ทางไกลมาถึงกระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ ผมสอบถามแล้วว่ามีคนงานไทยอยู่ที่นั่นประมาณ ๕๐๐ คน จะอดตายอยู่แล้ว ผมก็พยายามที่จะประสาน เมื่อเข้าประสานไปที่หน้าห้องของท่านอธิบดีกรมการจัดหางาน พอดีท่านไม่อยู่ แต่ก็ได้คุยกับหน้าห้องไว้แล้วว่าจะให้ดำเนินการ ก็ตอบผมกลับมาว่าขณะนี้ดำเนินการบางส่วน อธิบดีจะติดต่อประสานมาว่าได้ผลเป็นอย่างไร ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงขอกราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรได้โปรดเร่งรัดในเรื่องนี้ เพื่อนำคนไทยซึ่งตกทุกข์ได้ยากลำบากอยู่ที่ประเทศมาเลเซีย เพราะถูกหลอกลวงจำนวน ๕๐๐ คนให้กลับมาสู่ประเทศไทยโดยด่วน ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไป คุณเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์

นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน เฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์คะ ท่านประธานคะ ดิฉันอยากหาหรือเรื่องด่วน ก็คือเรื่องปัญหาโรงพยาบาลป่าตองที่ทั้งหมดและ ผอ. ได้ลาออก อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้หารือไปก่อนหน้านี้คะ แต่ประเด็นของดิฉันก็คือว่า จริง ๆ แล้วปัญหาเรื่องนี้ ท่านประธานคะมันอยู่ที่แนวทางนโยบายของรัฐบาล เพราะโรงพยาบาลป่าตองนั้นเป็นโรงพยาบาลระดับอำเภอ ซึ่งกรอบ ข้อจำกัดต่าง ๆ ก็เหมือนโรงพยาบาลระดับอำเภอต่าง ๆ ทั่วประเทศไทยที่มีหน้าที่ดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนในอำเภอ แต่โรงพยาบาลป่าตอง ท่านประธานเป็นโรงพยาบาลระดับอำเภอที่อยู่ในตำบลป่าตอง ซึ่งเป็นที่ทราบทั่วกันว่าตำบลป่าตองนั้นเป็นพื้นที่พิเศษ ท่านประธานคะ เพราะวันนี้ในป่าตองมีทั้งประชาชนในพื้นที่ มีทั้งประชาชนย้ายถิ่นเข้ามาทำงานในพื้นที่ป่าตองเป็นจำนวนมาก และยังรวมถึงนักท่องเที่ยวจำนวนปีละหลายล้านคนที่อยู่ในป่าตอง ท่านประธานคะ เพราะฉะนั้นโรงพยาบาลที่มีกรอบอัตราตำแหน่งเท่า ๆ กับโรงพยาบาลอำเภอในทั่วประเทศนั้น ไม่สามารถที่จะทำให้โรงพยาบาลป่าตองรองรับผู้ป่วยที่มาใช้บริการในโรงพยาบาลป่าตองได้ ซึ่งตรงนี้

ท่านประธาน ผู้บริหารเองแล้วก็ในพื้นที่เองก็รับทราบปัญหา แล้วก็ได้เสนอปัญหานี้กับรัฐบาล กับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาทุกสมัยเพื่อให้แก้เรื่องนี้ให้กับทางโรงพยาบาล ไม่ว่าจะแก้ระเบียบหรือแก้ข้อกำหนดต่าง ๆ แต่ที่ผ่านมาจากฝ่ายบริหารก็ไม่ได้แก้ตัวนี้ให้ก็ไม่ได้แก้ให้ชนะ ในขณะเดียวกันช่วงหลังพอโรงพยาบาลเขาเห็นช่องทางว่าน่าจะเสนอให้โรงพยาบาลป่าตองเป็นองค์การมหาชน เพื่อให้โรงพยาบาลสามารถบริหารจัดการโรงพยาบาลได้ด้วยตัวเอง ก็ติดขั้นตอนที่ผู้บริหารอีกเช่นกัน วันนี้ทางฝ่ายท้องที่ก็คือทางโรงพยาบาลป่าตองก็ได้ส่งเรื่องที่จะขอเป็นองค์การมหาชนขึ้นมาถึงกระทรวงแล้ว แต่ก็ยังติดอยู่นั่นละคะ เพราะฉะนั้นวันนี้ดิฉันอยากเสนอท่านประธานเพื่อฝากถึงฝ่ายบริหารว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รับทราบแล้วครับ

นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ (แบบสัดส่วน) : ให้ได้รีบตัดสินใจว่าจะให้โรงพยาบาลป่าตองอยู่ในลักษณะของโรงพยาบาลอำเภอที่มีศักยภาพเหนือจากอำเภออื่น ๆ หรือเป็นองค์การมหาชน แต่ที่แน่ ๆ ท่านประธานคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ หมดเวลาแล้วครับอย่ากินเวลาคนอื่นเขาครับ

นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ (แบบสัดส่วน) : อยากให้ได้เสนอต่อรัฐมนตรีให้แก้ปัญหาล่วงหน้าก่อนคะท่านประธาน ขอขอบคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไป คุณประเสริฐ จันทรวงทอง

นายประเสริฐ จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคพลังประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมมีเรื่องหรือเกี่ยวกับเรื่องภาวะของอุทกภัยซึ่งได้เกิดขึ้นเมื่อประมาณสัก ๑ - ๒ สัปดาห์ก่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาได้ปรากฏภาวะอุทกภัยน้ำท่วมขึ้นหลายอำเภอ ไม่ว่าจะเป็นอำเภอเมือง อำเภอสูงเนิน อำเภอสีคิ้ว อำเภอปากช่อง อำเภอด่านขุนทด อำเภอโนนไทย เรียกว่าเกือบแทบทั้งจังหวัด หลังจากการเกิดเหตุอุทกภัยนั้นทางจังหวัดก็

และหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ก็ได้เข้าช่วยเหลือโดยการแจกข้าวของ ยารักษาโรคและ  
ถุงยังชีพ แต่ผมถือว่า การแก้ปัญหาในลักษณะดังกล่าวนั้นเป็นการแก้ปัญหาในระยะสั้น  
ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานเพื่อผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและ  
สหกรณ์ในฐานะที่ท่านกำกับดูแลกรมชลประทาน -----

เพราะว่าในการแก้ไขปัญหาระยะยาวนั้น กระผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การแก้ที่ระบบชลประทานนั้นจะเป็นประโยชน์และป้องกันปัญหาน้ำท่วมซึ่งเกิดขึ้นในจังหวัดนครราชสีมาถึงปีละ ๒ ครั้ง สิ่งที่ยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีก็คือว่า ขณะนี้นั้นสำนักงานชลประทานที่ ๘ ได้มีแนวทางในการแก้ปัญหาในเรื่องน้ำท่วมระยะยาวดังกล่าว เพราะว่าน้ำที่ไหลจากลำตะคองนั้นผ่านเข้าไปยังอำเภอปากช่อง อำเภอสีคิ้ว อำเภอสูงเนินนั้นปรากฏเป็นประจำ เป็นน้ำหลากเป็นจำนวนมากเมื่อถึงฤดูฝน ถ้ามีการขุดลอกอ่างเก็บน้ำวังโรงน้อยที่อำเภอสีคิ้ว แล้วก็การขุดลอกอ่างบ้านนากลางที่อำเภอสูงเนินนั้นจะเกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม และ ๒ โครงการดังกล่าวนี้เป็นโครงการลำดับที่สำคัญของสำนักงานชลประทานที่ ๘ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานเพื่อบอกต่อไปยังท่านรัฐมนตรีให้ความสำคัญของ ๒ โครงการนี้ จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หหมดเวลาแล้ว ขอขอบคุณครับ  
ต่อไป คุณวรงค์ เดชกิจวิกรม

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดพิษณุโลก ผมมีเรื่องที่จะกราบเรียนท่านประธานฝากไปยังรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในการดูแลปัญหาเรื่องราคาพืชผล ตามที่ท่านประธานทราบว่ามันมีปัญหาเรื่องน้ำท่วมในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกและพื้นที่จังหวัดใกล้เคียง มันไม่เพียงแต่ความเดือดร้อนของประชาชนในภาวน้ำท่วมเฉย ๆ สิ่งที่เกิดขึ้นขณะนี้คือผลกระทบเรื่องราคาพืชผลทางการเกษตร ที่จังหวัดพิษณุโลกเห็นชัดเจนคือเรื่องราคาข้าว โดยเฉพาะที่อำเภอบางกระทุ่ม เพราะว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวันเสาร์ อาทิตย์ที่ผ่านมาเองโดยปกติแล้วรัฐบาลได้ประกันราคาข้าวที่ราคาเกวียนละ ๑๔,๐๐๐ บาท แต่หลังจากที่มีปัญหาน้ำท่วมขึ้นมาแล้ว จริงอยู่เกษตรกรจะถูกกดราคาข้าวจากโรงสี และผลกระทบที่ตามมานอกจากเป็นการกดราคาข้าวแล้ว เป็นการประกาศไม่รับซื้อข้าว อ้างว่าไม่มีความพร้อมทำให้ราคาข้าวยิ่งตกต่ำ ผมได้รับแจ้งจากพี่น้องเกษตรกรว่า ขณะนี้ข้าวที่เกษตรกรไปขายที่โรงสี ขณะนี้เหลือเกวียนละประมาณ ๗,๐๐๐ ถึง ๘,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็น

ราคาที่ตกต่ำค่อนข้างจะมาก จึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานไปยังรัฐบาล โดยเฉพาะ รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องที่ประกาศประกันราคาข้าวไว้ราคาเกวียนละ ๑๔,๐๐๐ บาท ว่าขณะนี้ ราคาข้าวตกต่ำมากอยากจะให้รัฐบาลส่งคนไปดูแลด้วย ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสมคิด บาลไธสง ครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมคิด บาลไธสง พรรคพลังประชาชนจากหนองคาย เขต ๑ ผมอยากหารืออยู่ ๔ เรื่องย่อย ๆ

เรื่องที่ ๑ เรื่องปัญหาแรงงานต่างประเทศตามที่ ส.ส. ชัยภูมิว่าไปแล้ว บังเอิญมีพี่น้องชาวหนองคายอยู่ ๖ คน ได้ร้องเรียนมากับผมเมื่อคืนนี้ ลักษณะเดียวกัน ตามที่ชัยภูมิว่าไปแล้ว แต่สิ่งที่อยากจะให้ผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงแรงงานและ กระทรวงการต่างประเทศขอให้ไปดูแลคนงานรีบด่วนด้วยเพราะว่าเป็นแรงงานเถื่อน ทั้งนี้ ตอนนี้ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากนายจ้าง แล้วก็มีคนเครียดจัดเสียชีวิตไปแล้ว เมื่อคืนนี้ ๑ คน ที่เป็นคนหนองบัวลำภู เขารายงานมา

เรื่องที่ ๒ ก็เรื่องได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องเกษตรกรที่เป็นสมาชิก ธ.ก.ส. เขาเป็นสมาชิกมาปนกิจสงเคราะห์เขาให้ความคิดว่า ทำอย่างไรเขาจะได้เงินตาย มาใช้ก่อนสักครึ่งหนึ่งเหมือนกับข้าราชการอื่น ๆ อันนี้ก็อยากให้กระทรวงที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปพิจารณา

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องของสมาคมศึกษานิเทศก์แห่งประเทศไทยได้ทำหนังสือ ร้องเรียนมายังกระผมว่าเขาไม่ได้รับความเป็นธรรมในการจัดทำหน่วยงานทางการศึกษา ของสำนักงาน สพฐ. ก็อยากให้ทางกระทรวงศึกษาธิการผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการศึกษา ขึ้นพื้นฐานของการจัดหน่วยงานของศึกษานิเทศก์ ซึ่งแต่ก่อนนี้มีหน่วยงานระดับประเทศ แต่เดี๋ยวนี้ไม่มี มีแต่ศึกษานิเทศก์ระดับเขตเท่านั้น เพราะฉะนั้นหัวหน้าหน่วยงานไม่มีที่ระล่ำระสาย งานศึกษานิเทศก์ปกติแล้วการพัฒนาการศึกษาต้องมีกระบวนการ ๓ กระบวนการคือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอนและกระบวนการนิเทศ ก็ขอฝากผู้เกี่ยวข้องด้วย

เรื่องสุดท้าย ก็เรื่องค่าตอบแทนน้ำท่วมหนองคาย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาแล้วครับ เกินไป  
๖ วินาที

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : ที่ผ่านมามีปรากฏว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาไว้ต่อพ่วงนี้เถอะ  
หมดเวลาแล้วครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : เขาบอกว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อย่ากินเวลาคนอื่น  
คุณสมคิด

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : คือไร่ละ ๔๑๔ บาทเหมือนเดิม ไม่ได้ ๖๐๖ บาท ตามที่พูดในสภานะครับ อันนี้ก็ฝากด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ คุณเซน เทือกสุบรรณ

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม เซน เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ คงต้องขอบคุณท่านประธานครับ ผมมีเรื่องที่จะเรียนท่านประธาน เล็กน้อยเท่านั้นเองครับ เนื่องจากช่วงที่ผ่านมาท่านประธานทราบดีว่าราคาผลผลิต ปาล์มน้ำมันในจังหวัดภาคใต้ตกต่ำ และก็มีโรงงานต่าง ๆ ได้หยุดการซื้อ มีผลให้ชาวบ้าน ออกมาชุมนุมปิดถนน ขณะนี้เกิดเหตุการณ์ซ้ำขึ้นมาอีก ท่านประธานครับ ที่เห็นได้ชัด ก็คือว่าจะเป็นราคาปาล์ม น้ำมัน ราคาผลปาล์ม น้ำมัน ราคาผลทะเลาย รวมทั้งราคา ยางพาราในภาคใต้ขณะนี้ตกต่ำ ราคาตกต่ำลงไปมาก แต่ข้อเท็จจริงในเรื่องของปุ๋ย องค์ประกอบอย่างอื่นก็ยังคงเหมือนเดิมนะครับ ประกอบกับกระทรวงพาณิชย์เองก็ได้ ขึ้นราคาผลผลิตที่เกิดจากปาล์ม น้ำมันไปหมดทุกรายการแล้ว พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อน ท่านประธานครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมเกรงว่าถ้าปล่อยให้เหตุการณ์ เย็นเยื่อต่อไปอาจจะเกิดเหตุการณ์ที่เราไม่พึงปรารถนาต่อไป ฝากท่านประธานได้แจ้ง ให้นำหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการเข้าไปแก้ไขปัญหาดังนี้ด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ รักษาเวลาดี เชิญคุณสมชัย เจริญชัยฤทธิ์

นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ เขต ๑ ของนครสวรรค์ กระผมขอหารือกับท่านประธาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ เมื่อวันอาทิตย์ที่แล้วมาผมไปสัมภาษณ์ประชาชน พี่น้องชาวอำเภอ ท่าตะโก เรียกร้องให้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องช่วยเหลือ เงินชดเชยภัยแล้งประมาณ ๒ ปีแล้ว ยังไม่ได้ทั้งอำเภอเลย ของอำเภอท่าตะโก จังหวัด นครสวรรค์

เรื่องที่ ๒ ขอให้ทางรัฐบาลที่ประกันราคาข้าวทราบว่าถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ เลื่อนประกันราคาข้าวไปอีก ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ ครับ เนื่องจากพวกราคาจะเกี่ยวข้าวต้นเดือนตุลาคมครับ ขอกราบเรียนท่านประธานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญคุณไมตรี สอยเหลือง ครับ

นายไมตรี สอยเหลือง (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายไมตรี สอยเหลือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตท่านประธานกล่าวขอบคุณ กล่าวคือเมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมาเผชิญผมไม่สบาย และก็มีผู้ช่วย ส.ส. ได้นำผมไปส่งโรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยที่แจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทราบว่าผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้มีหลักฐาน บัตรสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ก็ได้รับการต้อนรับและเอาใจใส่ดูแลเป็นอย่างดี จากท่านแพทย์นิกร เพชรวิรุฑู ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี จึงขออนุญาตท่านประธานกล่าวขอบคุณผ่านท่านประธานไปยังท่านผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องที่ให้การรักษาพยาบาลผมเป็นอย่างดี -----

## ๑๒

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิรี ๖/๑

จนวันรุ่งขึ้นก็ได้อนุญาตให้ผมกลับบ้านได้ แต่ที่น่าวิตกอย่างหนึ่งก็คือในคืนวันนั้นได้อุญาตรับผมไว้เป็นผู้ป่วยในห้องไอซียู (ICU) ซึ่งเป็นที่น่าวิตกสำหรับญาติพี่น้อง เพราะฉะนั้นจึงขออนุญาตขอบคุณผ่านทางท่านประธานไปยังผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ทางโรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ดีเหมือนกัน เอาสภาขอบคุณ เชิญคุณเปล่งมณี มาหรือยัง เชิญเลย เดี่ยวจะมาหาว่าผมไม่ให้พูด ความจริงตัดสินใจแล้ว แต่ว่าเป็นสุภาพสตรีต้องให้เกียรติครับ เชิญ

นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข (เลย) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน เปล่งมณี เร่งสมบุญสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย เขต ๒ พรรคพลังประชาชน เมื่อกี้ดิฉันได้ประชุมคณะกรรมการเกษตรและสหกรณ์ เรื่องหลายเรื่อง ก็เลยลงมาช้า เรื่องในวันนี้ที่ดิฉันขอหารือท่านประธาน เกี่ยวกับเรื่องขอให้ ทบพวนประกาศของกรมอุทยานสัตว์ป่าและพันธุ์พืช เกี่ยวกับการเข้าพักแรมบนอุทยานแห่งชาติ สืบเนื่องจากดิฉันลงไปพื้นที่อำเภอภูกระดึง เจอพี่น้องประชาชนซึ่งทำมาหากิน เกี่ยวกับการท่องเที่ยว ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการ พ่อค้า แม่ค้า บนภูกระดึง ๑๑๙ ราย แล้วก็พวกลูกหาบในการขนของขึ้นไปบนภูกระดึงและพี่น้องประชาชนทั้ง ๕ ตำบล ในอำเภอภูกระดึง ได้ร้องเรียนกับดิฉันเกี่ยวกับเรื่องประกาศจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวขึ้นไปพักแรมบนอุทยานแห่งชาติภูกระดึงหรืออุทยานแห่งชาติทั่ว ๆ ไป วันละไม่เกิน ๕,๐๐๐ คน สืบเนื่องจากอำเภอภูกระดึง บนอุทยานแห่งชาติภูกระดึงนี้เป็นอุทยานแห่งชาติไม่เหมือนที่อื่นเพราะว่าไม่สามารถที่จะนำรถยนต์ขึ้นไปบนภูกระดึงได้ จะต้องเดินด้วยเท้าเป็นระยะทางประมาณ ๘ กิโลเมตร แล้วก็ใช้เวลา ๔ - ๕ - ๖ ชั่วโมง ที่นี้มีปัญหาตรงที่ว่าผู้ที่ขึ้นไปก็ต้องมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง แล้วผู้ที่ขึ้นไปส่วนมากจะเป็นนิสิต นักศึกษา นักเรียน แล้วก็ต้องเป็นผู้ที่มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงถึงจะขึ้นภูกระดึงได้ แต่ในปีหนึ่ง ๆ อุทยานแห่งชาติภูกระดึงเปิดการท่องเที่ยว ๘ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม จนถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม แต่ความเป็นจริงแล้ว นักท่องเที่ยวจะขึ้นภูกระดึงได้จะไปท่องเที่ยวก็แค่ ๔ เดือน ก็คือเดือนตุลาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์แค่นั้น จึงมีปัญหาวาดิฉันมีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องสถิตินักท่องเที่ยวที่จะขึ้นภูกระดึงของเดือนตุลาคม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รายละเอียดค่อยส่งไปให้  
ผมทีหลัง หมดเวลาแล้ว เกิน ๑๓ วินาทีแล้ว

นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข (เลข) : ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาต  
นิดหนึ่ง ดิฉันขอฝากไปทางกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช ขออนุญาตให้  
ทบทวนเกี่ยวกับเรื่องประกาศนี้ ยกเลิกโดยด่วนเพราะว่าเดือนหน้าก็เป็นเดือน  
นักท่องเที่ยวแล้ว ก็อยากให้พี่น้องประชาชนได้รายได้จากการท่องเที่ยวตรงนี้  
กราบขอขอบคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สุภาพสตรีด้วยกัน  
ก็ไปพบกันที่กระทรวงได้ คุณจุมพฏ บุญใหญ่ คนสุดท้าย แล้วก็เข้าระเบียบวาระ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุมพฏ  
บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชน จังหวัดสกลนคร เขต ๒ ท่านประธาน เอสเอ็มแอล (SML)  
มาอีกแล้ว เมื่ออาทิตย์ที่แล้วผมได้ไปเยี่ยมเยียนพี่น้องตำบลโพนแพง ตำบลชะง่า  
อำเภออากาศอำนวย ทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและประชาชนได้มาประชุมกันในรูปแบบของ  
สภาชาวบ้านร้องต่อผู้แทนราษฎรว่าโครงการเอสเอ็มแอลของอำเภออากาศอำนวย  
ทุกหมู่บ้านยังไม่ได้รับการจัดสรรเงินของปี ๒๕๕๑ ลงไปเลยครับท่านประธาน จึงขอหารือ  
ไปยังกระทรวงที่เกี่ยวข้องว่ามันจะสิ้นปีงบประมาณแล้ว ถ้าอย่างไรเสีย ชาวบ้านเขารอ  
โครงการที่เป็นที่ขึ้นอกชื่นใจของพรรคพลังประชาชน

มีการหารือของพี่น้องประชาชนในเรื่องการศึกษา ท่านประธานครับ  
นักเรียนโรงเรียนมัธยมวานรนิวาส ผู้ปกครองเดือดร้อนเป็นอันมาก เนื่องจากนโยบาย  
ของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ได้เก็บค่าใช้คอมพิวเตอร์คนละ ๕๐๐ บาทต่อเทอม -----

ท่านประธานครับ เมื่อรัฐบาลมีนโยบายให้การศึกษาริยังเก็บค่าเล่าเรียน ค่าใช้  
คอมพิวเตอร์คนละ ๕๐๐ บาทต่อเทอม และเก็บค่าแอร์ ค่าเครื่องปรับอากาศอีก ๑ บาท  
ต่อ ๑ ชั่วโมงที่นักเรียนเข้าใช้ แถมด้วยเก็บค่าจ้างคนมาทำความสะอาดห้องน้ำ  
ท่านประธานครับ ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ ใหม่  
ได้พิจารณาลงไปคู่ด้วยนะครับว่านักการภารโรงที่โรงเรียนจ้างมานั้นทำความสะอาด  
ห้องน้ำไม่ได้หรืออย่างไร หรือถ้าจะให้นักเรียนที่ใช้ห้องน้ำแล้วได้ฝึกการทำ  
ทำความสะอาดห้องน้ำด้วยตัวนักเรียนเองจะเป็นประโยชน์มากกว่าที่ไปเก็บค่าจ้างเหล่านี้เป็นที่เดือดร้อน  
ต่อผู้ปกครองหรือไม่ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ที่ค้างวันพຽ່ນนี้ะครับ  
ค้างวันพຽ່ນนี้ คุณสถาพร มณีรัตน์ คุณชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง คุณอำนาจ คลังผา  
คุณนิยม วรปัญญา ค้าง ๔ ท่านในวันพຽ່ນนี้ต่อะครับ ขอเข้าสู่ระเบียบวาระ

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ขอผมสั้น ๆ นิดเดียว ผมเสนอเป็นหนังสือ  
ไปแล้วท่านประธานรับตามนั้นก็ได้นะครับ ได้ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอพຽ່ນนี้ คุณนิยมพຽ່ນนี้  
พูดเลย

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : หนังสือที่มีของท่านประธานมีอยู่แล้ว  
ขอเสนอตามนั้นได้ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาหนังสือส่งมาก็แล้วกัน

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : หนังสือส่งแล้วนะครับ อยู่ที่ท่านประธาน  
แล้วครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยังไม่มีครับ

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ท่านเลขาธิการครับ ช่วยส่งให้ด้วยครับที่  
ผมส่งเมื่อสักครຽ່ນนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ เดียวผมจะถามทาง  
ท่านเลขาธิการครับ

## ๑๕

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๗/๒

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิยม วรปัญญา ขอเสนอตามหนังสือเสนอท่านด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ นั่งลงได้ครับ ขณะนี้มีผู้เห็นชื่อเพิ่มเป็น ๓๔๗ ท่านนะครับ ครบองค์ประชุมแล้วกระผมขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทำถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายกรัฐมนตรี ด้วยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายกรัฐมนตรี จึงขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยืนขึ้นรับฟังพระบรมราชโองการ

(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญเลขาธิการ อ่านพระบรมราชโองการ

นางอุมาสิวี สะอาดเยี่ยม (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

“พระบรมราชโองการ

ประกาศ

แต่งตั้งนายกรัฐมนตรี

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

ด้วยความเป็นนายกรัฐมนตรีของ นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี ได้สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๒ วรรคหนึ่ง (๗) และประธานสภาผู้แทนราษฎรได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาว่า สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๑ เห็นชอบด้วยในการแต่งตั้ง นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรี ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

จึงทรงพระราชดำริว่า นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ เป็นผู้ที่เหมาะสมควรไว้วางพระราชหฤทัยให้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรี บริหารราชการแผ่นดิน ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑  
เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายชัย ชิดชอบ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร”

# ๑๗

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๗/๕

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญนั่งครับ  
ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒.๒ และ ๒.๓ รับทราบเรื่องประธานสภา  
ผู้แทนราษฎรอนุญาตให้คณะกรรมการวิสามัญขยายเวลาการศึกษา  
ด้วยผมได้รับหนังสือจาก

- ๘/๑

๑. ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอขยายเวลาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ และ

๒. ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้ การปฏิบัติตาม และการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ขอขยายเวลาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๑

ซึ่งผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการสมควร เพื่อประโยชน์แก่กิจการของสภา จึงได้อนุญาตให้คณะกรรมการทั้ง ๒ คณะขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวได้ตามที่ร้องขอตามข้อบังคับ ข้อ ๙๘ วรรคสอง จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคชาติไทย เรื่องรับทราบที่ท่านประธานได้กรุณาได้เรียนต่อที่ประชุมใน ๒ เรื่องใน ๒.๒ และ ๒.๓ กระผมได้ขออนุญาตได้รบกวนเวลาของสภาแห่งนี้เพียงแค่ต้องการที่จะเรียนสอบถามท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญในเรื่องที่ ๒.๓ เรื่องรับทราบ ที่อนุญาตให้กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้ การปฏิบัติตามและแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้มีการขยายเวลาเพิ่มขึ้นออกไปอีก ๓๐ วัน กราบเรียนท่านประธานครับว่าผมเข้าใจดีว่านี่เป็นอำนาจที่ท่านประธานก็ได้มีอำนาจตามข้อบังคับที่จะเห็นชอบที่จะให้กรรมาธิการได้ขยายเวลาออกไป ต้องเรียนว่าเรื่องนี้แม้ว่าเราจะมีความเห็นที่ตรงกันว่าเรื่องของรัฐธรรมนูญถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แล้วก็เป็นเรื่องที่ต้องใช้การพิจารณาอย่างมีความรอบคอบละเอียดถี่ถ้วน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อยุติที่เห็นพ้องต้องกันในเรื่องของปัญหาของการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ แต่ว่าท่านประธานครับเท่าที่ผมจำได้ การขยายเวลาเพิ่มขึ้นซึ่งเราก็มีการอนุมัติให้มีการขยายเวลาออกไป ๓๐ วัน ซึ่งจากเดิมที่กรรมาธิการได้มีเวลาพิจารณาคือ ๖๐ วัน ได้มีการขยายเวลาออกไปแล้ว ๓๐ วัน ก็เป็น ๙๐ วัน ซึ่งกระผมเห็นว่า

การพิจารณาในระยะเวลา ๙๐ วัน หรือ ๓ เดือนด้วยกัน มันก็เป็นเวลาที่นานพอสมควร ที่คิดว่าน่าจะได้ข้อยุติในการพิจารณาของกรรมาธิการอยู่แล้ว คือถ้าเปรียบเทียบกับ การพิจารณากรรมาธิการงบประมาณที่ผ่านมา งบประมาณใช้เวลา ๒ เดือนครึ่ง โดยประมาณนะครับ ซึ่งการพิจารณางบประมาณก็เป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะมีรายละเอียด เยอะมาก ต้องพิจารณาในแต่ละกระทรวงซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องว่าเป็นเรื่องสำคัญ แต่ว่า กรรมาธิการงบประมาณยังใช้เวลาเพียงแค่ ๒ เดือนครึ่ง แต่ในส่วนของรัฐธรรมนูญ ในการศึกษาเรื่องรัฐธรรมนูญในเรื่องของปัญหาการบังคับใช้ ผมคิดว่าเราก็ทราบกัน อยู่แล้วว่ากรอบคืออะไร และปัญหาคืออะไรบ้าง เพราะฉะนั้นผมยังมองไม่เห็นว่าคุณมีความจำเป็นจะต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณานานถึง ๑๒๐ วัน ซึ่งกระผมคิดว่ามันเกิน ความจำเป็น จึงอยากจะกราบเรียนถามทางประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งเข้าใจ ว่าอยู่ในที่ประชุมนี้ด้วย อยากจะทราบเหตุผลของการขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งกระผมคิดว่า ๙๐ วันนั้นน่าจะเพียงพอต่อการพิจารณา แม้ว่าเราไม่สามารถที่จะ หยิบยกมาพิจารณาในสมัยประชุมนี้ได้ก็ตามที แต่ผมคิดว่ามันก็ไม่มี ความจำเป็น ที่จะต้องเลื่อนเวลาออกไป ซึ่งก็คิดว่าใน ๙๐ วันน่าจะมีความเหมาะสม จึงอยาก กราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังทางกรรมาธิการถึงเหตุและผลในการที่จะขอเลื่อนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสุชุมพงศ์ โง่นคำ ที่แจ้งครับ

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน จากจังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมในฐานะที่ทำหน้าที่ประธาน กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญคณะนี้ -----

ท่านประธานที่เคารพครับ สภาได้กรุณาให้เวลาในครั้งแรกในการศึกษา ๖๐ วัน ในช่วงนั้นก็ปรากฏว่าคณะกรรมการได้มีการศึกษาอย่างละเอียด นอกจากเราจะศึกษาด้วยตัวคณะกรรมการเอง ก็มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาช่วยในการศึกษาให้รอบคอบ โดยแบ่งเป็น ๕ ด้าน ตามที่ได้กราบเรียนไปแล้วครั้งที่แล้ว นอกจากนั้นก็ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นจากภาคราชการ จากภาคองค์กรอิสระ และจากภาคประชาชน ก็ปรากฏว่าในการรับฟังความคิดเห็นนั้นก็มีความคิดหลากหลาย ท่านประธานที่เคารพครับ ขณะนี้เองก็ยังมีหลากหลายในส่วนของภาคประชาชน เราทราบว่ามีการเสนอแนะที่จะให้มีแนวทางการเมืองแบบใหม่ขึ้นมาหรือแบบพิเศษขึ้นมา จากการเรียกร้องของพี่น้องประชาชนในทุกภาคส่วน เพราะฉะนั้นในการที่ขยายไปครั้งที่แล้ว ๓๐ วัน คณะอนุกรรมการจำเป็นที่จะต้องไปศึกษาให้ละเอียดยิ่งขึ้น ปรากฏว่าหลังจากที่ขยายไปแล้ว ๑๕ วัน อนุกรรมการทั้ง ๕ คณะ ก็ได้ใช้เวลาวิริยะอุตสาหะทั้งหลายไปศึกษาจนครบถ้วน แล้วรายงานมาที่คณะกรรมการชุดใหญ่ ผมเองที่ได้ทำหน้าที่แทนท่านประธานซึ่งลาออกไปก็มีเวลาพิจารณาใน ๔ ครั้ง หลังจากที่อนุกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว ก็ปรากฏว่าใน ๔ ครั้ง ก็สามารถที่จะมีความเห็นเสร็จไปแล้ว ๒ คณะ คือคณะที่ ๑ ที่ว่าด้วยหลักภาษา โครงสร้าง บทเฉพาะกาล หมวดพระมหากษัตริย์และหมวดทั่วไป และคณะที่ ๒ ที่ว่าด้วยสิทธิเสรีภาพ หน้าที่ปวงชนชาวไทย และการมีส่วนร่วม เราก็พิจารณาเสร็จ แต่เผอิญว่ายังเหลืออีก ๓ คณะ ที่เป็นคณะสำคัญทั้งสิ้น เช่น การตรวจสอบองค์กร การใช้อำนาจรัฐขององค์กรอิสระ และความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรทั้งหลาย ในที่ประชุมก็เห็นพ้องต้องกันว่า ถ้าเราจะรีบทำให้เสร็จว่าสามารถที่จะกระทำได้ แต่ก็ขอขาดความรอบคอบครับ ท่านประธาน ประเด็นสำคัญ ๆ จะต้องมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง กระผมเห็นว่าเรายังมีเวลาพอที่จะสามารถทำให้สำเร็จได้ ถ้ามีเวลาเพิ่มอีก ๓๐ วัน ที่ประชุมจนมีมติเป็นเอกฉันท์ให้กราบเรียนประธานเพื่อขยายเวลาออกไป ก็ได้รับความกรุณาจากท่านประธานให้ขยายออกไปอีก ๓๐ วัน ก็ขอยืนยันต่อสภาแห่งนี้ว่าภายใน ๓๐ วันนี้ ต้องเสร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสภาแห่งนี้แน่นอนครับ ท่านประธานที่เคารพครับ

## ๒๑

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๙/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมได้ออนุมัติไปแล้วนะครับ ถือว่ารับทราบนะครับ เชิญท่านวิปฝ่ายค้าน เชิญครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ครับ กรณีเรื่อง ที่ประธานได้ออนุมัติให้มีการขยายเวลาเรื่องของคณะกรรมการวิสามัญออกไป ๒ คณะ ผมคิดว่าหลักในการที่ท่านประธานพิจารณาขยายเรื่องของการพิจารณา ของกรรมการวิสามัญ ผมเข้าใจว่าท่านก็คงพิจารณาอย่างถ่องแท้แล้วนะครับ ในส่วน ของคณะกรรมการศึกษาเรื่องรัฐธรรมนูญผมเองก็เห็นด้วยนะครับ หลังจากฟัง ท่านประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงแล้วก็มีเหตุผลที่ต้องขยายออกไป เพียงแต่ว่า ในคณะกรรมการอีกคณะหนึ่งนั่นก็คือคณะที่ว่าด้วยเรื่องปัญหาความไม่สงบในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ เขาขอขยายเวลาออกไปถึง ๖๐ วัน ผมก็ไม่แน่ใจ ซึ่งก็ต้องถาม ท่านประธานว่า ได้ซักถามกันละเอียดหรือไม่เพียงใดนะครับ เหตุผลก็เพราะว่าเดี๋ยวนี้ เรามีคณะกรรมการวิสามัญ เรื่องของการกิจการชายแดนที่ดี คณะกรรมการว่าด้วย เรื่องของความมั่นคงแห่งรัฐที่ดี ซึ่งก็เข้าใจว่าคงทำหน้าที่ศึกษาอยู่แล้ว ทีนี้ถ้าเกิดว่า เขาชี้แจงได้ว่าภายใน ๖๐ วันเขาจบ แล้วก็มีรายงานกลับมา ผมก็เห็นว่าเป็นประโยชน์ ทั้งนี้ผมก็เป็นห่วงครับว่าจะเกิดความซ้ำซ้อนกัน เนื่องจากว่าในขณะนี้การทำงานของ คณะกรรมการแต่ละคณะ ก็จะมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาเป็นจำนวนมาก ที่ผมยกตัวอย่างเรื่องนี้ขึ้นมา ก็เพราะว่าเวลาคณะกรรมการวิสามัญหรือกรรมการ ชุดใดมาขอขยายระยะเวลาออกไป ผมอยากให้ท่านประธานซักถามให้เกิดความชัดเจน ด้วยว่าการทำงานของคณะกรรมการแต่ละคณะนั้นได้มีการแบ่งแยกงานกันออกไป อย่างไร ที่ผมยกเรื่องของอนุกรรมการขึ้นมาไม่ได้หมายความว่าไม่เห็นด้วยกับการตั้ง อนุกรรมการ เห็นด้วยครับ แต่ก็เห็นว่าควรจะต้องตามความจำเป็นเท่านั้น เพราะในขณะนี้ เราก็เริ่มมีปัญหาในสภาเราว่า บางที ส.ส. ติดกัน ๒ - ๓ คณะ-----

ทำให้กรรมการบางชุดเวลาจะประชุมไปก็ต้องรอเพื่อนสมาชิกกันบ้าง ผมลองสำรวจสถิติข้อมูล ปัจจุบันนี้กองกรรมการ ๓ กองของเรา ต้องดูแลกรรมการสามัญ ๓๕ คณะ ดูแลเรื่องกรรมการวิสามัญซึ่งมีการตั้งกันขึ้นมาจำนวนหลายคณะด้วยกัน แต่มีอนุกรรมการซึ่งตั้งในสภานี้ทั้งหมดขณะนี้ ๑๓๔ คณะ และมีปัญหาเยอะนะครับ ตั้งแต่เรื่องการจัดประชุม เรื่องเจ้าหน้าที่ การแต่งตั้งบุคคลภายนอกมาเป็นอนุกรรมการ และจะคาบเกี่ยวถึงเงินเบี้ยประชุมที่ต้องจ่ายให้กับอนุกรรมการด้วย ผมก็เรียนท่านประธานเรื่องนี้เพราะเห็นว่าเป็นจังหวะที่หยิบขึ้นมาพูดได้ เวลาเราไปขยายการทำหน้าที่ของคณะกรรมการวิสามัญ ขอความกรุณาท่านประธานได้ซักถามเรื่องนี้ เหตุผลของผมคือต้องการประสิทธิภาพในการทำงานเท่านี้เองนะครับ มิเช่นนั้นแล้วเราก็จะมีงานเข้าซ้อนเกิดขึ้นเป็นอย่างมาก แล้วประสิทธิภาพในการทำงานก็จะมีไม่มีครับ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมจะเชิญประธานคณะกรรมการ ๓๕ คณะ มาปรึกษาเร็วที่สุด เพราะว่าห้องประชุมเราไม่มี แล้วก็งบประมาณก็ใช้มาก เปล่าประโยชน์ครับ เพราะบางที่บางเรื่องศึกษากันเป็นปี ก็ลำบาก จำเป็นที่จะต้องเชิญท่านประธานกรรมการมาศึกษากันอีก ประชุมปรึกษาหารือกัน ก็เชิญวิปฝ่ายค้านและวิปฝ่ายรัฐบาลร่วม ทำข้อมูลในละเอียดด้วยครับ ขอบพระคุณล่วงหน้าที่ได้แจ้งให้ผมทราบนะครับ

กระผมขอแสดงความยินดีกับอาจารย์และนักศึกษาโปรแกรมวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จังหวัดเชียงราย ๑๐๖ ท่าน ด้วยความยินดี สภายินดีต้อนรับ ก็ดูเอาที่แล้วกันนะครับ ขอขอบคุณครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๒.๔ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒ ฉบับ

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า

(๑) ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ พ.ศ. .... และ

## ๒๓

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๑๐/๒

(๒) ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งไม่มีปรากฏอยู่ในระเบียบวาระนะครับ ก็แจ้งให้ทราบ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้วในเรื่องนี้ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีท่านผู้ใดขัดข้องก็ขอขอบคุณนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒.๕ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาประจำปี ๒๕๕๐

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาประจำปี ๒๕๕๐ แล้ว จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่องนี้ก็ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปแล้วนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไประเบียบวาระที่ ๒.๖ รับทราบเรื่องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอลาออกจากตำแหน่ง ซึ่งไม่มีปรากฏในระเบียบวาระนะครับ แต่สื่อทั้งหลายก็ได้ออกกระจายข่าวไปหมดแล้ว ซึ่งผมได้รับหนังสือจากคุณสุธา ชันแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑๑ กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชาชน แจ้งว่ามีปัญหาเรื่องสุขภาพ จึงขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๑ เป็นต้นไป จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

## ๒๔

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ (๒) ๑๐/๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไประเบียบวาระที่ ๒.๗  
รับทราบคำสั่งศาลฎีกา ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

- ๑๑/๑

ด้วยผมได้รับหนังสือจากประธานศาลฎีกา แจ้งว่าตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลฎีกาสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ เขตเลือกตั้งที่ ๓ ใหม่แทนนายเลิศศักดิ์ ทัศนเศรษฐ์ นางมลิวัดย์ ัญญุสกุลกิจ และนายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๙ วรรคสอง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๑ บัดนี้องค์คณะผู้พิพากษาได้พิจารณาวินิจฉัยคดีดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยมีคำสั่งให้ยกคำร้อง จึงทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๓ ท่านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ดังนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปัจจุบันจึงมีจำนวน ๒๗๒ ท่านนะครับ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ หลุดไปแล้ว ๓ ท่าน ยกคำร้อง ๔๗๒ ท่านครับ ประธานโทษ ไม่ใช่ ๒๗๒ ท่าน ๔๗๒ ท่าน ครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไป ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีนะครับ

ต่อไป ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และก็มี การเลื่อนการพิจารณาตั้งแต่สัปดาห์ที่แล้ว นะครับ กระผมขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ เชิญครับ มีไหมครับ นึกว่าไม่มีจะได้ให้ตกไป

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ในวันนี้เป็นการพิจารณา ต่อจากการประชุมคราวที่แล้ว คือการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นตั้งแต่ชื่อร่างฯ คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนถึงมาตรา ๔ ซึ่งคณะกรรมการมีการแก้ไข โดยไม่มีกรรมการ สงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ ในการพิจารณามาตรานี้ได้มี

สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง จนได้เวลาพอสมควรแล้ว แต่เนื่องจากเป็นมาตราที่มีความสำคัญ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุมคือ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ท่านสามารถ แก้วมีชัย จึงได้สั่งให้เลื่อนมา พิจารณาต่อในวันนี้ ดังนั้นผมขอดำเนินการต่อเลยนะครับ ที่ประชุมท่านผู้ใดมีอะไรใหม่ ครับ เชิญครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายศรีเมือง เจริญศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดมหาสารคาม ในฐานะประธาน คณะกรรมการ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... มีความประสงค์จะขอตรวจสอบ รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาระในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว เพื่อความ เรียบร้อยและรอบคอบยิ่งขึ้น ซึ่งท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรได้บรรจุไว้ในวาระเรื่องที่ คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ดังนั้นจึงขออนุญาตถอนไปก่อน และจะนำเข้า ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรสัปดาห์หน้า วันพุธที่ ๑ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ ต่อไป จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญ นครศรีธรรมราช  
เชิญ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตกราบเรียนถามท่านประธานไปยัง ท่านประธาน คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ผู้ตรวจการแผ่นดินนะครับว่า -----

## ๒๗

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สาริศา ๑๒/๑

ที่จริงเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก แล้วผมกราบเรียนว่าเป็นเรื่องที่เราต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๙ อย่างเร่งด่วน และก็เมื่อวานผมเองก็นั่งพิจารณากฎหมายอยู่กับท่าน และก็ไม่มีปัญหา เพราะว่าคณะกรรมการเราได้พิจารณาทุกเรื่องที่เป็นที่สงสัยของสภาแห่งนี้เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว แล้วก็ได้ลงมติกันว่าจะนำกฎหมายเข้าสู่สภาเพื่อที่จะให้สภาได้รับรองและได้นำกฎหมายไปใช้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่นี้ผมขอกราบเรียนถามท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมการว่า ไม่ทราบว่ามีเหตุขัดข้องตรงไหนที่ต้องชะลอไปในสัปดาห์หน้า ขอเรียนถามครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณชลน่าน ศรีแก้ว

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดน่าน กระผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมการ ถ้าจะมีการถอนร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ออกไปเพื่อไปพิจารณาและนำกลับมาประชุมมาพิจารณาใหม่ในสัปดาห์ต่อไป ผมมีข้อสังเกตฝากท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมการเพื่อไปปรับปรุง ในตอนกลับมาเราจะได้ไม่ต้องไปดูในรายละเอียดกันในประเด็นที่ตัวกระผมเองสงสัย ท่านประธานครับ ในมาตรา ๔ ซึ่งเป็นมาตราที่เรามีประเด็นที่พิจารณากันทำให้ทางกรรมาธิการได้ถอนร่างพระราชบัญญัติไป ในเรื่องของคำนิยามของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประเด็นนี้เข้าใจว่าทางกรรมาธิการคงไปปรึกษาหารือกันแล้วก็ไปนิยามมาใหม่ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมกราบเรียนฝากต่อเนื่องในมาตรา ๔ ฝากท่านไปดูในมาตรา ๑๔ ด้วย ในมาตรา ๔ จะมีผลเกี่ยวเนื่องไปยังมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๔ โดยเฉพาะ (๒) ผมขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่ง ในมาตรา ๑๔ เป็นการกำหนดในบทมาตราเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจดังต่อไปนี้ (๑) ผมไม่ติดใจ เพราะว่าเขียนล้อในมาตรา ๑๒ และก็ล้อตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๔ (๒) ให้หัวหน้าหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตาม (๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนหรือบุคคลใดมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำหรือส่งวัตถุเอกสารหลักฐานหรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ประเด็นติดใจ

อยู่ตรงเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้หัวหน้าหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตาม (๑) ผมไม่ตีใจ เพราะเขาจะต้องเป็นคนส่งพยานหลักฐานตามที่ท่านเรียกได้ แต่ถามว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ท่านใส่มาตรงนี้มีมันจะนอกเหนือจากรัฐธรรมนูญกำหนดหรือไม่ ข้อคำถามผมถ้าท่านไป นิยามว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในมาตรา ๔ แล้ว มันจะคลุมไปถึงเจ้าหน้าที่รัฐในการพิจารณา เรื่องร้องเรียนตาม มาตรา ๒๔๔ (๑) ไปด้วย อำนาจผู้ตรวจการแผ่นดินมี ๒ อย่างใหญ่ ตามมาตรา ๒๔๔ (๑) กับ (๒) (๑) ว่าด้วยการสอบสวนหาข้อเท็จจริง (๒) ว่าด้วยเรื่อง ประมวลจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพราะฉะนั้น ถ้าเขียนมาตรา ๔ นิยามเจ้าหน้าที่ของรัฐใส่เจ้าพนักงานปกครอง เจ้าพนักงาน ตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ไป ซึ่งในมาตรา ๒๔๔ จะไม่มีคำเหล่านี้อยู่ มาตรา ๒๔๔ จะไม่มีเจ้าหน้าที่รัฐอยู่ในมาตรา ๒๔๔ ของรัฐธรรมนูญ ท่านก็เขียนล่อ ในมาตรา ๑๒ ถูกต้อง แต่ถ้าใส่อย่างนี้ท่านไปเขียนในมาตรา ๑๔ บอกให้มีเจ้าหน้าที่รัฐ ส่งด้วย ผมฝากไปดูว่าประเด็นนี้ท่านกำลังจะให้เจ้าหน้าที่รัฐไปเข้าสู่ระบบการสืบสวน สอบสวนตามข้อร้องเรียนได้ เพราะฉะนั้นผมฝากว่าถ้าอย่างไรก็น่าจะตัดเจ้าหน้าที่ของรัฐ ออกในมาตรา ๑๔ กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณธนา

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ สิ่งที่ผมจะกราบเรียนถามนั้น ท่าน ส.ส. ประกอบ รัตนพันธ์ ก็ได้ ชักถามแล้วถึงการขอถอนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการ แผ่นดินออกไป -----

ซึ่งในการประชุมนัดที่แล้วผมก็ทราบว่าทางคณะกรรมการได้ขอถอนร่างไปพิจารณาแล้วในสัปดาห์ที่แล้วก็ได้มีการพิจารณาเรื่องนี้ในกรรมาธิการเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมที่จะนำเสนอสภาผู้แทนราษฎร แต่ว่าเมื่อมาถึงสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ตัวท่านประธานกลับขอถอนเรื่องไปพิจารณาอีก ๑ อาทิตย์ แล้วคณะกรรมการท่านหนึ่งก็ลุกขึ้นสอบถามว่าเพราะเหตุใดจึงถอนไป เพราะฉะนั้นจึงต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังประธานคณะกรรมการถึงเหตุผลที่แท้จริงในการขอถอนครับ เพราะผมฟังจากข้อซักถามในที่ประชุมสภาแห่งนี้แล้ว เชื่อว่าน่าจะเป็นความเห็นส่วนตัว โดยเฉพาะของท่านประธาน เพราะว่ากรรมาธิการคนอื่นก็คงจะไม่ทราบด้วย เพราะฉะนั้นขอให้ตอบข้อซักถามให้ชัดเจนด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประธานคนไหนครับ ประธานนั่งตรงนี้หรือว่าประธานกรรมาธิการ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ประธานกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต้องพูดให้ชัดครับ เชิญตอบครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ศรีเมือง เจริญศิริ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ขอตอบท่านสมาชิกผ่านท่านประธานไปนะครับว่า ต่อข้อซักถามของท่านประกอบรัตน์พันธ์ คุณหมอลชุลน่าน แล้วก็ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติอื่น เมื่อวานเราประชุมกันเกี่ยวกับมาตรา ๔ ซึ่งพิจารณาเสร็จแล้ว ถูกต้อง แต่เมื่อเช้าหลังจากที่ทางตัวแทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งเป็นรองประธานคณะกรรมการ ท่านอาจารย์ศรีราชาได้กลับไปทบทวน ก็ปรากฏว่าพบข้อผิดพลาด บกพร่องอย่างที่ท่านชุลน่านพูด ในมาตรา ๑๑ วรรคสาม กลัวจะไปไม่ถึงก็มี และเมื่อสักครู่นี้เองก็ทางเจ้าหน้าที่ของสภาที่เป็นเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ก็ได้เริ่มแก้ไข ประเด็นก็คือว่าเมื่อเป็นกฎหมายสำคัญ คณะกรรมการก็อยากจะทำให้สมบูรณ์ที่สุด เมื่อวานก็ได้ตกลงว่าจะมาพิจารณาให้เสร็จในวันนี้ เพียงแต่ว่าเมื่อมันเกิดเหตุขึ้นด้วยความรอบคอบของแต่ละท่านด้วยความรับผิดชอบของกรรมาธิการแต่ละคนกลับไปบ้าน มอบหมายไปหมดแล้ว

แอสไซน์ (Assign) ไปหมดว่าใครจะตอบประเด็นไหน ๆ ต่อที่ประชุม แต่เวลาเมื่อเจอเสียก่อน การเลื่อนไปจะเป็นวิธีที่ดีที่สุด เพื่อไม่ให้มีปัญหาถกเถียงกันในที่ประชุม ก็อยากจะกราบเรียนว่าคณะกรรมการได้ทำหน้าที่อย่างสมบูรณ์ เพียงแต่เพื่อความรอบคอบไม่อยากจะให้มีปัญหาเกิดขึ้น เพราะเป็นกฎหมายสำคัญ องค์ประชุมก็ต้องครบ กฎหมายฉบับนี้ทุกมาตราต้องมีการโหวต (Vote) ครบทุกมาตราเพราะฉะนั้นก็จะกราบเรียนที่ประชุมว่าทางกรรมการขออนุญาตนำมาเสนออาทิตย์หน้าจะมีการประชุมอีกครั้งหนึ่งในเร็ว ๆ นี้ แต่ถ้าที่ประชุมไม่อนุญาตผมก็ยินดีที่จะพิจารณาต่อไปเลย ไม่มีปัญหาอะไร ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอจะเข้าใจนะครับ กระผมจะต้องให้ที่ประชุมนี้เป็นคนวินิจฉัยจะให้ถอนหรือไม่ให้ถอนนะครับ เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานเคารพครับ นิดเดียวครับ ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ ประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน อย่างนี้ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินฉบับนี้ มีผู้เสนออยู่ ๒ ส่วนด้วยกัน ร่างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินฉบับหนึ่ง และร่างของผม อีกฉบับหนึ่ง มี ๒ ฉบับเท่านี้ แล้วก็เมื่อวานนั้นก็ได้มีการประชุมกันใช้เวลาพอสมควรครับ และเราก็ได้ทบทวนกันสิ่งที่จะคาดว่าจะมีความบกพร่องอยู่ ผมคิดว่าครบถ้วนแล้ว แต่ผมไม่ทราบว่าประเด็นที่เกิดความไม่ครบถ้วนขึ้นมาในวันนี้มันเป็นประเด็นไหน อย่างไร -----

ความจริงเรื่องนี้เราก็พร้อมจะชี้แจงอยู่แล้ว ผมเรียนท่านประธานว่ากฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญและเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ แล้วประกอบกับพรรคประชาธิปไตยและผมเองเป็นเจ้าของร่างอยู่ด้วย ผมอยากให้ท่านที่มีความข้องใจว่ามาตรานี้มาตรานี้ไม่สมบูรณ์ ท่านอภิปรายในสภานี้ได้เลยครับ ถ้าท่านอภิปรายในสภาแห่งนี้แล้ว และเสียงส่วนใหญ่บอกว่าควรจะมีการปรับตามมติของสภาใหญ่ ผมคิดว่าวันนี้เราก็ผ่านไปไม่ได้ ไม่จำเป็นต้องเสียเวลาไปอีกอาทิตย์หนึ่ง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือทำให้ถูกระเบียบดีกว่าเมื่อทางประธานท่านขอถอน ก็ขอมติที่ประชุม ถ้ามติที่ประชุมจะให้ถอนก็ถอนครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมเรียนอย่างนี้ครับท่านประธานจริง ๆ ผมก็เกรงใจท่านประธาน แต่ว่าร่างนี้เป็นร่างของพรรคประชาธิปไตย ซึ่งผมเสนออยู่ด้วย และผมคิดว่ามีความสมบูรณ์อยู่แล้ว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเฉพาะของท่านท่านไม่ถอนใช่ไหม มันรวมพิจารณา

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ใช่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รวมพิจารณาก็เอาของรัฐบาลเป็นหลักใช่ไหม

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ใช่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อย่างนั้นก็ถือว่าที่ประธานเขาได้เรียนขอถอนนั้นก็ชอบแล้วครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมหารือท่านประธานอย่างนี้ครับจะให้ผมพูดต่อไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ไม่ให้เสียเวลาดีกว่าครับคือบางที่ที่ประชุมอาจจะไม่ให้ถอนก็ได้ครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานท่านเข้าใจประเด็นผมหรือยัง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

## ๓๒

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สภา ๑๔/๒

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานเข้าใจประเด็นที่ผมอภิปรายอยู่ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คืออภิปรายมันก็เหมือนเดิมนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ไม่เหมือนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ ตามอัธยาศัยครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : คือเวลาผมอภิปราย ขอความกรุณาท่านได้ฟังผม แล้วมันจะต่อเนื่องครับ ผมเริ่มต้นบอกท่านว่าร่างนี้มีอยู่ ๒ ฉบับ คือของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและร่างของพรรคประชาธิปัตย์ ท่านสมาชิกบอกว่ามีอยู่ ๒ มาตรา ที่อาจจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข แล้วผมก็กราบเรียนท่านประธาน กราบเรียนท่านสมาชิกว่าถ้าท่านเห็นว่ามี ๒ มาตราที่ควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขนั้น ท่านใช้เสียงในสภาไปเลย ถ้า ๒ มาตราที่ท่านติดใจอยู่ ถ้าเสียงส่วนใหญ่บอกว่าควรจะมีการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งเราก็ทำอย่างนี้มาตลอด ในสภาแห่งนี้เราทำอย่างนี้มาตลอด ถ้าท่านปรับปรุงแก้ไข เสียงส่วนใหญ่แก้ไขก็แก้ไขไป แล้วไม่จำเป็นต้องถอนร่าง ไม่จำเป็นต้องนำมาในอาทิตย์หน้า ผมเลยเสนอว่าอยากให้มีการพิจารณา และก็ปรับปรุงในสภาแห่งนี้ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ผมจะถามมติที่ประชุมนะครับ ถ้ามติที่ประชุมเอาอย่างเจ้าของร่างคือคุณนิพิฏฐ์พูด เดียวก็รู้ว่าผมจะถาม ๒ ประเด็น ให้ถอนหรือไม่ให้ถอน ก่อนอื่นขอความกรุณาแสดงตนก่อนเชิญเอาบัตรเสียบแสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทุกท่านแสดงตนเสร็จแล้วก็นับผลส่งผลมาครับ ขณะนี้มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๔๓ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุมนะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบตามที่ประธาน  
คณะกรรมการขอเสนอถอน โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ใครเห็นว่าไม่ควรถอนตั้งที่คุณนิพิฏฐ์  
ได้เรียนต่อที่ประชุม โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ใครงดออกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญ  
ใช้สิทธิลงคะแนนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ใช้สิทธิกันเสร็จแล้วใช่ไหม  
ครับ ส่งผลคะแนนมา มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๗๐ ท่าน เห็นด้วย ๑๘๔ ท่าน ให้ถอน  
ไม่เห็นด้วย ๘๔ ท่าน ไม่ให้ถอน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน ก็ตกลงว่า  
ให้ถอนนะครับ ขอขอบคุณท่านคณะกรรมการครับ

ต่อไปจะพิจารณาเรื่องด่วนนะครับ เรื่องด่วนที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ เรารอการพิจารณาไว้ก่อนครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

เพื่อให้เป็นการเรียบร้อย ผมไม่ค่อยสบายใจมีคนร้องศาลรัฐธรรมนูญบ่อย ๆ ผมก็อยากจะเชิญนายกรัฐมนตรีที่ได้รับโปรดเกล้าฯ เมื่อสักครู่นี้ ท่านเป็นคนมาแถลง การเสนอร่างพระราชบัญญัติ เชิญท่านนายกรัฐมนตรีครับ เชิญครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศอย่าเพิ่งเลยนะครับ ผมกลัวว่ามันจะตีความรัฐธรรมนูญครับ ผมไม่ฟังแล้ว ให้ท่านนายกรัฐมนตรีมาดูแล้วได้ ๑๘๑ ผมดูอยู่แล้ว ดูแล้วดูอีก แต่ว่าคนร้องมันเยอะครับ คุณจุมพฏ ผมไม่ใช่นักกฎหมายแต่ว่าเพื่อความเรียบร้อยครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานครับ คนละประเด็นครับ ท่านประธาน ผม จุมพฏ บุญใหญ่ ขออนุญาตครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชน จังหวัดสกลนคร เขต ๒ กระผมขออนุญาตอาศัยข้อบังคับ ข้อ ๔๗ (๒) ครับ ขอให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้อนุมัติให้รวมระเบียบวาระการประชุมที่ ๕.๔๖ ซึ่งเป็นกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งกระผมและคณะ ส.ส. พรรคพลังประชาชนได้เสนอ ได้เข้ามารวมพิจารณากับร่างของคณะรัฐมนตรีครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้เสนอให้รวมการพิจารณาของคุณจุมพฏใช่ไหมครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ครับผม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อยู่ลำดับที่เท่าไร

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ๕.๔๖ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวิปฝ่ายค้าน  
เชิญครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิตย์  
วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงผมมี  
๒ ประเด็น ท่านประธานครับ ที่ผมต้องยกมือก่อนที่ท่านประธานกำลังจะมีการ  
เชิญใครขึ้นมาเสนอกฎหมายฉบับนี้

ประเด็นแรกของผม ผมจะถามเรื่องที่ท่านประธานบรรจุระเบียบวาระไว้  
คือระเบียบวาระที่ ๑ ๒ ๓ ๔ ที่บอกให้รอการพิจารณาไว้ก่อน ประเด็นผมถามมีนิดเดียว  
เท่านั้นเองนะครับว่าสัปดาห์ที่ถัดมา ๒ สัปดาห์ ท่านประธานเคยแจ้งกับผมบอกว่า  
จะยื่นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยกรณี ๒ องค์กร ความเห็นนี้แย้งกัน ผมก็เพียงแต่  
จะถามว่าขณะนี้ยื่นไปหรือยังครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : วันจันทร์ที่จะถึงนี้ค่อยยื่น

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : วันจันทร์จะยื่น กับประเด็นที่ถาม  
เกี่ยวเนื่องกันก็คือว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา  
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรายังจะนำมาพิจารณาครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : จะมีการบรรจุระเบียบวาระ  
ถูกไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ตอนนี้อย่างไม่ได้บรรจุ  
เรากำลังจะนำมาประกอบเพื่อบรรจุต่อไปครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ที่นี้มีเพื่อนสมาชิกลุกขึ้นเสนอญัตติจะ  
ขอให้มีการรวมพิจารณากฎหมาย ๒ ฉบับ ผมเข้าใจอย่างนี้ครับว่ากฎหมาย ๒ ฉบับนี้  
หลักการต่างกันนะครับ หลักการที่ ครม. เสนอเป็นแบบหนึ่ง แล้วกรณีของเพื่อนสมาชิกที่  
เสนอกฎหมาย ผมเข้าใจหลักการต่างกันหรือไม่ ที่นี้ถ้าหลักการมันต่างกันจะรวมพิจารณา  
ได้หรือไม่ครับ ช่วยกรุณาชี้แจงต่อที่ประชุมนี้ด้วย มิเช่นนั้นก็จะกลายเป็นว่าเราไม่เคย

รวมพิจารณากฎหมายที่มีหลักการต่างกันนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนิพิฐฐ์ นักกฎหมาย  
คุณจุมพฏก็นักกฎหมายเหมือนกันเดี๋ยวลดคุยต่อผู้กัน

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
นิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ ประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ผมทราบถึงความห่วงใยของ  
ท่านประธานครับ ที่ท่านประธานบอกให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มาแถลงเสนอกฎหมาย  
ฉบับนี้ต่อสภาผู้แทนราษฎร แต่ว่าในความเห็นของกระผมและความเห็นส่วนตัว  
ในทางกฎหมายนั้น ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีรักษาการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม  
มีอำนาจที่จะเสนอกฎหมายนี้ต่อสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากในขณะนี้ท่านนายกรัฐมนตรี  
มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งก็จริงอยู่ครับ แต่ว่าท่านนายกรัฐมนตรียังไม่  
เข้าเฝ้าถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว นั่นประการที่หนึ่ง

## ๓๗

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พฤษภาคม ๑๖/๑

ประการที่ ๒ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๖ คณะรัฐมนตรีที่จะเข้าบริหารราชการแผ่นดินต้องแถลงนโยบายต่อรัฐสภาและชี้แจง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าเอาเรื่องของ คุณจุมพฏ ที่คุณสาทิพย์ได้สงสัยเรื่องหลักการก่อนครับ ถ้าท่านพูดถึงเรื่องมาตรา ๑๗๖ อะไรต่าง ๆ นะครับ หรือมาตรา ๑๘๑ ก็ตาม ที่ประชุมนี้ก็คงจะรู้จักกันทุกคนแล้วนะครับ ผมว่าเอาเรื่องของกฎหมายให้เสร็จก่อน

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ที่นี้ท่านประธานจะให้ใครเป็นผู้แถลง กฎหมายฉบับนี้ต่อสภาครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือตอนนี้มีผู้เสนอขอรวม การพิจารณา แล้วก็มีผู้รับรองถูกต้อง แล้วคุณสาทิพย์บอกว่าหลักการมันผิดกัน มันไม่เหมือนกันจะเอามารวมกันไม่ได้

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ที่ผมกราบเรียนท่านประธาน คนละประเด็นกับที่ท่านสาทิพย์ได้กรุณายกขึ้นเมื่อสักครู่ครับ แต่ถ้าท่านประธานจะไม่ให้ ผมอภิปรายตอนนี้ก็ไม่เป็นไรครับ เอาหลักการของท่านสาทิพย์ก่อนก็ได้ แต่ที่ผมกำลัง จะบอกท่านประธานก็คือ ท่านรัฐมนตรียังแถลงกฎหมายต่อสภาไม่ได้ครับ ต้องรักษาการ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือผมพอเข้าใจครับ แต่ว่าผมต้องการที่จะพิสูจน์ตัวผมเองให้มันบริสุทธิ์ คือว่าผมกลัวเหลือเกินศาลรัฐธรรมนูญ ผมบอกตรง ๆ นะครับ ถ้าที่ประชุมนี้เห็นชอบให้ทำอย่างไรผมปฏิบัติตามที่ประชุมครับ ผมเรียนอย่างนี้ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมถามท่านประธานสั้น ๆ แล้วกัน ครับ ท่านประธานจะให้รัฐมนตรีท่านไหนเป็นผู้เสนอกฎหมายครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เพื่อศักดิ์ศรีของสภานายกรัฐมนตรีคนใหม่รักษาการครับ ถ้าท่านมาแถลงผมก็พ้นภาระ ผมสบายใจ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านหมดจากรักษาการไปแล้วครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตอนนี้ท่านพ้นจากรักษาการ แต่ท่านยังไม่ได้ปฏิญาณตน แต่ว่าสภารับทราบพระบรมราชโองการเสร็จไปแล้ว

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : การแถลงกฎหมายต่อสภาเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีไหมครับ ถ้าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ ท่านยังทำไม่ได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือในนามคณะรัฐมนตรีผมเข้าใจอย่างนั้น ก็แล้วแต่ที่ประชุมครับ เดียวผมก็จะขอโหวตอีกทีหนึ่งว่าจะเอาอย่างไร เพื่อให้พันธุภักดิ์ เชิญคุณจุมพฏ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม จุมพฏ บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชน จังหวัดสกลนคร เขตเลือกตั้งที่ ๒ ท่านประธานครับ กรณีที่กระผมขอเสนอญัตติให้เอาระเบียบวาระเรื่องค้างพิจารณาที่ ๕.๔๖ ซึ่งเป็นการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขึ้นมารวมพิจารณากับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของคณะรัฐมนตรีนั้น ผมอาศัยข้อบังคับที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรครับ ผมไม่ได้อาศัยระเบียบประเพณีปฏิบัติของสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ข้อบังคับ ข้อ ๔๗ (๒) บอกไว้ว่า ถ้าระเบียบวาระการประชุมใดเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกันก็ให้เสนอญัตติเพื่อรวมพิจารณาได้ ท่านประธานครับ กระผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่คณะรัฐมนตรีเสนอและกระผมเสนอนั้นคือกฎหมายเดียวกัน น่าจะเป็นเรื่องเดียวกันและเป็นไปในทำนองเดียวกันคือแก้ไขเพิ่มเติม ส่วนเนื้อหาของมาตราที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น อาจจะแตกต่างกัน แต่ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน เพราะถ้าได้พิจารณากฎหมายนี้ไปในคราวเดียวกันแล้ว ก็จะทำให้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้นได้สัมฤทธิ์ผลไปในคราวเดียวกัน โดยไม่ต้องมายื่นขอแก้ไขต่อสภาแห่งนี้หลาย ๆ ครั้ง โดยแยกออกเป็นร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาลและร่างพระราชบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้วยเหตุผลของข้อบังคับ ข้อ ๔๗ (๒) กระผมเห็นว่าเป็นเหตุผลที่เพียงพอที่สภาแห่งนี้จะอนุมัติให้รวมการพิจารณา ๒ ร่างนี้เข้าในคราวเดียวกัน โดยผมขอเอาหลักการของคณะรัฐมนตรีหรือเอาร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลัก ท่านประธานครับ นอกเสียจากว่าท่านจะไม่ประสงค์ให้ร่างของ ส.ส. ที่เสนอเข้ามาในการออกกฎหมายนี้

## ๓๘

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พทพย ๑๖/๓

ได้รับการผ่านการพิจารณา ท่านประธานครับ เมื่อดูในหลักการที่กระผมได้เสนอเข้ามา  
กระผมได้เพิ่มเติมมูลฐานความผิด คือ มาตรา ๓ ให้เพิ่มมูลฐานความผิดของการเป็น  
ความผิดตามพระราชบัญญัติการฟอกเงิน คือ พระราชบัญญัติการฮั้วประมูลงานครับ  
ถ้ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการฮั้วประมูลงาน ซึ่งเป็นการทุจริตที่เรา  
ทราบกันดีว่ามีกันอยู่ในแผ่นดินนี้จำนวนมาก และมีนักการเมืองบางท่านบอกว่ารัฐบาลนี้  
ไม่ปราบปรามการทุจริต -----

- ๑๗/๑

ถ้ามีกฎหมายที่ทำให้การกระทำความผิดฐานขี้ขโมยเงินเป็นความผิดมูลฐานที่จะทำให้ผิดกฎหมายปราบปรามการฟอกเงินแล้ว กระผมเชื่อว่าแม้มูลฐานเดียวที่กระผมเสนอเข้ามานี้ก็สมารถที่จะทำให้รัฐบาลได้ใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนี้ในการที่จะไปปราบปรามการทุจริตได้ นอกจากนั้นท่านประธานครับ ที่กระผมได้เสนอให้แก้ไขจะมีความผิดที่เกี่ยวกับการบุกรุกเอาที่ป่าสงวนหรือบุกรุกเอาที่สาธารณะ ถ้ามูลค่าของการบุกรุกเอาที่ดิน ทรัพย์สินของหลวงนั้นเป็นจำนวนมากถึง ๔๐ หรือ ๕๐ ล้านบาทขึ้นไปแล้ว ให้เป็นความผิดมูลฐาน ท่านประธานครับ กระผมทราบว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและป่าไม้หรือกรมป่าไม้เดิมนั้น ได้มีข้อมูลว่าเราได้สูญเสียที่ดินสาธารณะหรือที่ป่าสงวนให้กับนักการเมืองผู้มีอิทธิพล ใช้วิธีการที่เข้าไปบุกรุกเอาหรือแม้แต่การออกโฉนด น.ส. ๓ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายจำนวนมาก ประเทศไทยไม่สามารถเอาที่ดินที่ผู้มีอิทธิพลได้บุกรุกเอาไปเป็นของตัวนั้นกลับคืนมาได้ ถ้ามีความผิดมูลฐานตามร่างพระราชบัญญัติที่กระผมและคณะ ส.ส. พรรคพลังประชาชนได้เสนอแล้ว กระผมเชื่อว่าประเทศของเราจะรักษาสภาพป่าไว้ได้ จึงขอให้ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติแห่งนี้ได้พิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตให้ร่างพระราชบัญญัติของกระผมและคณะ ส.ส. พรรคพลังประชาชนได้พิจารณารวมกับของคณะรัฐมนตรี ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญ ๒ ท่าน ท่านใดท่านหนึ่ง  
เชิญ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : เรียนท่านประธานครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ คือที่ผมลุกขึ้นแย้งเนื่องจากว่าไม่ใช่ไม่เห็นด้วยกับหลักการของกฎหมายฉบับที่ท่านสมาชิกเสนอ แต่ผมชี้ให้ท่านประธานได้เห็นว่ที่เพื่อนสมาชิกลุกขึ้นเสนอกฎหมายว่าให้รวมพิจารณากันทั้ง ๒ ฉบับ มันมีหลักการต่างกัน กล่าวคือฉบับที่ ๑ ที่ ครม. เสนอเป็นการแก้ไขบทบัญญัติมาตรา ๑๖ ของกฎหมายฟอกเงิน ปี ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นการเพิ่มเติมอาชีพของผู้ที่ต้องรายงานการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยหรือมีจำนวนเงินสดที่ใช้เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดเป็นหลักการหนึ่ง ส่วนของเพื่อนสมาชิกก็เป็นหลักการในเรื่องของการแก้ความผิดมูลฐานในกฎหมายฟอกเงิน ปี ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นคนละหลักการกัน ถ้าท่านประธานจะได้อ่าน

ข้อบังคับการประชุมในเรื่องของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมีการเขียนไว้ในข้อบังคับ ข้อ ๑๑๔ ในวรรคสาม เขาได้เขียนถึงว่าในกรณีที่สภามีมติพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการทำนองเดียวกัน เขาจะใช้คำว่า หลักการทำนองเดียวกัน หมายความว่าในการรวมพิจารณากฎหมายโดยปกติแล้วต้องมีหลักการทำนองเดียวกัน แต่ ๒ ฉบับนี้หลักการแตกต่างกัน แล้วตัวเนื้อหาของสาระในร่างพระราชบัญญัตินี้ก็แตกต่างกัน กรณีที่ผมแย้ง แย้งเพื่อว่าถ้าท่านจะยกกฎหมายนี้ขึ้นมาพิจารณาก็ไม่แปลกอะไร ก็ขอให้ที่ประชุมเราจะยกต่อกันหรืออย่างไรก็แล้วแต่ เพราะถ้าจะบอกว่ากฎหมายสำคัญและพวกเราไปขัดท่านไม่ให้ยกกฎหมายสำคัญ ฉบับอื่นมีอีกเยอะครับ ที่พรรคประชาธิปัตย์เสนอมาตั้งนานแล้ว เช่น กฎหมาย ป.ป.ช. เพื่อที่จะแก้ไขอายุความในคดีทุจริตไม่มีอายุความ ฉบับนั้นก็สำคัญและทำได้เลย ก็ไม่มีการยกขึ้นมาหรือกฎหมายที่พรรคประชาธิปัตย์เสนออย่างเรื่องของเงินตอบแทน อสม. ก็สำคัญก็ไม่ยก อย่างนี้เป็นต้น ฉะนั้นลำดับความสำคัญไม่ใช่ แต่มันเป็นเรื่องของการยกกฎหมายที่มีหลักการทำนองเดียวกันขึ้นมาพิจารณาด้วยกัน ผมอยากทำให้ถูกต้องเท่านั้นเองครับ ก็ไม่ได้มีปัญหาอะไรหรอกครับ อันนี้ก็แย้งเอาไว้ไม่เช่นนั้นแล้วมันก็จะผิดกันไปใหญ่ ส่วนอีกกรณีหนึ่งท่านประธานพูดถึงคนที่เสนอร่างกฎหมายที่ท่านประธานเกรงว่ารัฐมนตรีที่รักษาการจะเสนอได้ไหม ต้องไม่ลืมว่าท่านรัฐมนตรีรักษาการช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ลูกขึ้นเสนอกฎหมายเวนคืนที่ดินมาแล้ว เมื่อสัปดาห์ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมาเราทำมาแล้ว วันนี้ถ้าท่านวินิจฉัยว่ารัฐมนตรีรักษาการเสนอกฎหมายไม่ได้ แล้วจะให้ป็นท่านนายกรัฐมนตรีซึ่งได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่ยังไม่แถลงนโยบาย ปัญหาจะไปกันใหญ่ ถ้าวินิจฉัยวันนี้บอกรัฐมนตรีรักษาการไม่สามารถเสนอกฎหมายได้ แล้วกฎหมายวันนั้นที่รัฐมนตรีวิชาญ ขอประธานโทษเอ่ยนาม เสนอ จะตกไปหรือไม่ อันนี้จะเป็นปัญหาค่ะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ผมก็คิดเหมือนที่ท่านคิดที่มีปัญหา ผมจึงคิดว่าความเป็นจริงการประชุมสภาให้สมบูรณ์แบบต้องนายกรัฐมนตรีได้กราบบังคมทูลคณะรัฐมนตรีให้เสร็จและเราก็ได้เดินหน้ากันอย่างสบาย มันก็หมดปัญหา เชิญคุณวิรัตน์

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายวิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ต่อข้อที่ท่านประธานได้หารือต่อที่ประชุมณะครับว่าท่านนายกรัฐมนตรี สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ที่โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว เสนอกฎหมายได้หรือไม่ อันนี้มาตรา ๑๗๕ ก่อนรับหน้าที่ รัฐมนตรีต้องถวายสัตย์ปฏิญาณต่อองค์พระมหากษัตริย์ เพราะฉะนั้น แน่นนอนครับ ท่านสมชายยังไม่สามารถเสนอได้ ส่วนอีกกรณีหนึ่ง เมื่อท่านนายกรัฐมนตรี สมชายเป็นนายกรัฐมนตรีรักษาการ ตอนนี้องานะของนายกรัฐมนตรีรักษาการ กลายมาเป็นนายกรัฐมนตรีตัวจริงโดยโปรดเกล้าฯ แล้ว แต่ยังไม่ขาดขั้นตอนของกฎหมาย ก็คือถวายสัตย์ปฏิญาณตน ประชุม ครม. แล้วแถลงนโยบาย เพราะฉะนั้นปัญหาที่เกิดขึ้น ก็คือเมื่อนายกรัฐมนตรีรักษาการเท่ากับพื้นที่ ต้องกราบเรียนว่ารัฐมนตรีรักษาการ จะพ้นหรือไม่พ้น หรือมีอำนาจหรือไม่ อันนี้ท่านประธานต้องวินิจฉัยโดยละเอียดนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ความเห็นตรงนี้ผมจึงไม่ค่อยสบายใจ คือปัญหามันเกิด กลัวตีความเท่านั้นเองครับ เชิญท่านวิทยา บุรณศิริ ครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมก็มีความเห็นว่าในส่วนที่รักษาการท่านรัฐมนตรี ยังสามารถเสนอกฎหมายได้ เนื่องจากว่ายังไม่มีโปรดเกล้าฯ ครม. ชุดใหม่ แล้วก็ที่ท่านสมาชิกได้กล่าวมาเบื้องต้น ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านรัฐมนตรีวิชาญ รักษาการ เหมือนกัน ได้เสนอกฎหมายไป ๒ ฉบับ ถ้าผมจำไม่ได้ผิดนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือตอนนั้นยังไม่ได้โปรดเกล้าฯ ตอนนั้นผมจำได้ ผมก็นั่งเป็นคนพิจารณาเองครับ ตอนนั้นรักษาการทำได้เต็มที่ทุกวิถีทางครับ แต่ตอนนี้ประเด็นปัญหามีอยู่ว่านายกรัฐมนตรีได้รับโปรดเกล้าฯ แล้ว แล้วสภาก็ได้รับทราบพระบรมราชโองการแล้ว แต่ยังไม่ได้ปฏิญาณตนตามมาตรา ๑๗๕ ปัญหามันมีตรงนี้ ผมก็ไม่รู้จะวินิจฉัยอย่างไร ก็ต้องเอาผู้รู้ในสภานี้เป็นนักกฎหมายทุกคน ได้วินิจฉัยครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ขออนุญาตท่านประธานครับ กระผมคิดว่าในที่นี้รักษาการท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมก็ยังปฏิบัติหน้าที่อยู่

ยังไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ท่านก็นั่งอยู่ตรงนี้ ก็กราบเรียนท่านประธานขอฟังความคิดเห็นในส่วนตัวของท่านด้วยว่าถ้าอำนาจของท่านสามารถทำได้เพียงใด เพื่อที่จะยืนยันกับสภาแห่งนี้ ผมคิดว่าท่านสมาชิกในสภาแห่งนี้ก็ยินดีนะครับ ผมคิดว่าความสมบูรณ์ของ ครม. ท่านยังดำรงตำแหน่งหน้าที่อยู่ครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านผู้ใดจะให้ความคิดเห็นอีกครั้ง เชิญคุณชลน่านก่อนก็ได้ เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดน่าน ผมต้องขออนุญาตท่านประธานในประเด็นข้อหาหรือท่านประธานกรณีการเสนอกฎหมายของรัฐมนตรี กรณีทำหน้าที่ต่อหรือรักษาการ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นนายกรัฐมนตรืผมจะไม่พูดถึง เพราะอย่างไรข้อความมั่นคงอยู่ในตัวนะครับ ได้รับพระมหากรุณาโปรดเกล้าฯ ยังไม่ถวายสัตย์ปฏิญาณยังไม่แถลงนโยบายต่อสภา ตรงนี้ทำหน้าที่ไม่ได้แน่นอน ส่วนกรณี ถ้าเป็นรัฐมนตรีนะครับ ถ้าอาศัยข้อวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญก็ดีหรือตัวรัฐธรรมนูญก็ดี ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่า รัฐมนตรีที่ทำหน้าที่ต่อจะต้องทำหน้าที่ต่อไปจนกระทั่งมีคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ขึ้นมารับหน้าที่แทนตามมาตรา ๑๘๑ แล้วก็สมารถทำหน้าที่ต่าง ๆ ได้ กรณีสิ้นสุด การสิ้นสุดของรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๘๐ เขาห้ามเฉพาะ (๒) เท่านั้นครับท่านประธาน ที่มีข้อจำกัดในการกระทำหน้าที่ (๒) ที่เป็นการพ้นตำแหน่งเมื่ออายุสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือมีการยุบสภาห้ามไว้ ๔ เรื่องครับ แต่คณะรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งตาม (๑) ก็ดี วงเล็บอื่นก็ดีสามารถทำหน้าที่ต่อได้ เพราะฉะนั้นการเสนอกฎหมายก็ถือเป็นการทำหน้าที่ตามปกติของคณะรัฐมนตรี -----

แล้วไม่ได้มีผลเสียหายด้านอื่น ความเห็นของกระผม ผมขอสนับสนุนให้ท่านรัฐมนตรีรักษาการหรือทำหน้าที่ต่อ ในความหมายของถ้อยคำภาษาเขียนหนังสือ คำว่า รักษาการเป็นคำภาษาพูด ทำหน้าที่ต่อไปตรงนี้ สามารถที่จะเสนอกฎหมายได้ น่าจะถือเป็นบรรทัดฐานด้วยเพราะว่ามีการกระทำดำเนินการมาแล้ว ไม่น่าไปเกี่ยวข้องกับท่านนายกรัฐมนตรีเพราะถือเป็นคณะรัฐมนตรีอยู่ กราบขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญ คุณสาทิพย์

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงก็อยากฟังท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงเพราะว่าท่านดูแลกระทรวงยุติธรรมอยู่ตลอด ๗ - ๘ เดือนที่ผ่านมา เรื่องกฎหมายก็คงจะต้องเป็นความรับผิดชอบของท่าน แต่ว่าถ้าถามความเห็นพวกเราในสภาฯ ผมยืนยันความเห็นมาตลอดว่ารัฐมนตรีรักษาการบริหารราชการแผ่นดินได้ มีข้อจำกัดอยู่เฉพาะบางประการเท่านั้นที่จำกัดว่าห้ามกระทำ ซึ่งก็เขียนเอาไว้ชัดเจนเหมือนกัน ผมเป็นคนยืนยันกับท่านประธานเองว่าที่รัฐมนตรีรักษาการดำเนินการได้ กระทั่งถามสดท่านก็ต้องมาตอบได้เพราะท่านเสนอกฎหมายได้ ที่สำคัญในการบริหารราชการแผ่นดิน คณะรัฐมนตรีรักษาการชุดนี้ได้มีการประชุมคณะรัฐมนตรีแล้วมีการอนุมัติงบประมาณให้ไปปรับปรุงสนามบินดอนเมืองส่วนหนึ่ง เป็นการจัดเป็นที่ประชุมของคณะรัฐมนตรี ในเมื่ออนุมัติงบประมาณก็ทำได้ โฉนดจึงเสนอกฎหมายไม่ได้ โฉนดจึงมาตอบกระทั่งถามสดพวกเราไม่ได้ ปัญหาชาวบ้านก็เป็นปัญหาบริหารราชการแผ่นดิน กรณีที่ท่านประธานกังวลว่าบัดนี้มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกรัฐมนตรีแล้ว จะถือว่า ครม. รักษาการพ้นไปจากตำแหน่งหรือไม่ ผมว่าเราตรวจสอบรัฐธรรมนูญง่าย ๆ ดูเลยที่ไม่มีบทบัญญัติเช่นที่ว่านั้น หมายความว่า การโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งท่านนายกรัฐมนตรีคนใหม่ก็ไม่มีผลทำให้ ครม. รักษาการจะต้องพ้นจากการทำหน้าที่รักษาการนั้นไป เพราะไม่มีบทบัญญัติรัฐธรรมนูญในส่วนนี้ระบุถึงไว้เลย ฉะนั้นตีความให้เป็นคุณกับฝ่ายนิติบัญญัติกับประชาชน ก็คือเขายังทำงานได้ ลูกชิ้นเสนอกฎหมาย แล้วก็ต้องจะมาตอบกระทั่งถามสดวันพรุ่งนี้ได้ด้วย เพราะมีหลายเรื่องที่จะต้องถามกัน ขอพระคุณครับ ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะเอาแต่กระทู้สด มันก็แล้วแต่จะตีความกัน แต่สำหรับผม ผมก็ขอมติที่ประชุมเป็นหลักเพื่อป้องกันตัวเองให้ปลอดภัย เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยชี้แจงในฐานะนักกฎหมาย เชิญ

นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมพงษ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน จังหวัดเชียงใหม่ พรรคพลังประชาชน ท่านประธานครับ ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลาย ๆ ท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในเรื่องนี้ หลาย ๆ ท่านมีความเห็นที่กระผมมีความเห็นเหมือนกัน นั่นก็คือผมได้ดูในคำวินิจฉัยที่ ๑๒-๑๓/๒๕๕๑ ของศาลรัฐธรรมนูญ ในวรรคสุดท้ายมีคำว่า เมื่อนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเป็นการเฉพาะตัว ทำให้คณะรัฐมนตรีทั้งคณะที่เหลือจึงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๑ จากข้อวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าในฐานะที่เป็นรัฐมนตรีรักษาการ น่าที่จะมีโอกาที่จะเสนอกฎหมายฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม ทั้งนี้ก็สุดแล้วแต่ท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจะร่วมกันวินิจฉัย ผมขอกราบเรียนเท่านี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เพื่อไม่ให้เสียเวลาความเป็นจริงที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยมานั้น ตามที่ท่านรัฐมนตรีท่านได้เรียนแล้วก็เป็นการถูกต้อง คือทำให้รัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีที่เหลือจึงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่เข้ารับหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๑ อันนี้มันก็ชัด ที่ศาลรัฐธรรมนูญเขาวินิจฉัยมา ที่เอาคุณสมภารออก ชัดอยู่ตรงนี้ แต่ผมห่วงว่าคำว่า ชัด ๆ นี้ มันจะตลบหลังผมได้ ผมก็ต้องปรึกษาเอาพยานในสภาขึ้นก่อน ผมเอาพยานก่อน ก็ถือว่าคุณสาทิพย์ในฐานะเป็นวิปฝ่ายค้านเห็นว่าปฏิบัติได้ ----

แล้วคุณชลน่านก็บอกว่าปฏิบัติได้ คุณวิทยาก็บอกว่าปฏิบัติได้ ผมมีพยานเยอะแล้วครับ คุณนิพิฏฐ์เห็นด้วยใช่ไหมครับ ผมก็ขอบคุณคุณวิรัตน์นักกฎหมายใหญ่จากภาคใต้ เราต้องเอาเป็นหลักนะครับ เป็นพยานให้ผมได้นะครับ ฉะนั้นก็ขอเชิญ ผมเรียนถามก่อนครับ จะให้รวมหรือไม่ให้รวมของคุณจุมพฏ ๕.๔๖ กับ ๕ คุณสาทิติย์ให้รวมไหมครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผมก็ลุกขึ้นมาเพื่อที่จะตั้งนะครับ เพราะโดยปกติเรารวมพิจารณากฎหมายจะเป็นหลักการทำนองเดียวกันนะครับ แต่อันนี้เป็นกรแก้ไขในส่วนหลักการนี้แตกต่างกันนะครับ ส่วนหนึ่งเป็นการแก้ความผิดมูลฐาน อีกส่วนหนึ่งเป็นการแก้ไขเรื่องของการรายงานธุรกรรมของผู้ประกอบอาชีพบางอาชีพนะครับ เพราะฉะนั้นลักษณะอย่างนี้เท่าที่อยู่สภา ๑๐ กว่าปี เราไม่เคยรวมพิจารณากฎหมายที่ชื่อเดียวกัน แต่หลักการคนละแบบกันมารวมพิจารณาเข้าด้วยกัน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็แสดงว่าไม่เห็นด้วยใช่ไหมครับ ผมก็ต้องถามมติที่ประชุมเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ผมคิดว่าในการนำเสนอจะให้ ฯพณฯ รัฐมนตรีได้เสนอในส่วนของกฎหมายที่ท่านจะต้องรับผิดชอบและนำเสนอก่อนส่วนประเด็นของคุณจุมพฏ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ท่านจุมพฏ ท่านเป็นคนเสนอรวม ถ้าไม่ถามมติท่านจะยอมไหม ท่านก็ต้องถนบก่อน ไม่อย่างนั้นประธานทำผิดระเบียบอีกนะครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ด้วยความเคารพท่านประธาน ผม วิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคพลังประชาชน การเสนอกฎหมายท่านต้องมีหลักการและเหตุผล เพราะฉะนั้นการที่ท่านจุมพฏจะเสนอขอรวมเลยก็ดูจะกระไรอยู่ครับ ผมว่าหลังจากท่านรัฐมนตรีได้กล่าว

แล้วก็หลักการและเหตุผลในการนำเสนอกฎหมายให้ครบถ้วนก่อน และหลังจากนั้น ท่านจุมพฏท่านก็ขอนำเสนอ เมื่อท่านประธานให้โอกาส ท่านจุมพฏก็แสดงหลักการและเหตุผลในเรื่องกฎหมายที่ท่านเสนออีกเหมือนกัน และขออนุญาตที่ประชุมว่าขอรวมน่าจะเป็นเหตุผลที่ถูกรับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมถึงถามมติ ต้องถามมติครับ ไม่ถามมติผมปฏิบัติหน้าที่ตามที่ท่านพูดได้อย่างไรครับ ต้องถามมติว่าที่ประชุมจะเอารวมใหม่หรือไม่เอารวม ก็มีแค่นั้นเองครับมันจะได้เร็วขึ้น คุณจุมพฏมีความเห็นอย่างไร เจ้าของกฎหมาย

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานครับ ผม จุมพฏ บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชน สกลนคร เขตเลือกตั้งที่ ๒ กระผมได้ขอให้รวมระเบียบวาระการประชุมโดยอ้างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อที่ ๔๗ (๒) ขอให้รวมระเบียบวาระการประชุมเรื่องด่วนที่ ๕ โดยเอาเรื่องค้างพิจารณาที่ ๕.๔๖ มารวมกับเรื่องด่วนที่ ๕ ด้วยเหตุผลคือเป็นกฎหมายฉบับเดียวกัน ส่วนหลักการและเหตุผลก็คือเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน ไม่ใช่หลักการเดียวกันแน่นอนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมายความว่าคุณยืนยันว่าจะต้องรวมกันอย่างที่คุณวิทยาพูด ผมถามคุณเท่านั้นเอง ไม่ต้องอภิปรายอีกแล้ว

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ผมขอให้สภาลงมติครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็จะถามมติเขาเท่านั้นเอง เชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ เพื่อให้สมบูรณ์แบบนะครับ โปรดเสียบบัตรแสดงตนครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเลียบบัตรแสดงตน  
แล้วใช่ไหมครับ จะเอาอะไรอีกคุณวิทยา วิปไม่มีแล้วนะครับวันนี้

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานครับ ผมยื่นอภิปรายขอใช้สิทธิ ผมไม่ได้แสดงตนว่าผมเป็นวิปหรือเป็นผู้ประสาน แต่กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ กระผม วิทยา บุรณศิริ ขอใช้สิทธิส่วนตนในฐานะเป็นสมาชิกในการแสดงความคิดเห็น ผมยังยืนยันว่าอยากจะทำให้ท่านรัฐมนตรีได้นำเสนอร่างของรัฐบาล

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือตอนนี้มันผ่านแล้วครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านรัฐมนตรียังไม่ได้นำเสนอเลย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยังครับ คือหมายความว่ารวมหรือไม่รวม ถ้ารวมท่านก็เสนอคนแรก แล้วก็คุณจุมพฏเสนอคนที่ ๒ มันก็พิจารณากันไปเท่านั้นเองครับ จะมีอะไรอีกครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ผมกำลังจะชี้แจงให้ท่านประธานทราบครับ ด้วยความเคารพท่านประธานนะครับว่า ส่วนท่านจุมพฏพอท่านเสนอกฎหมายท่านก็มาขอความเห็นเห็นว่าเห็นสมควรว่าจะรวมเรื่องของท่านจุมพฏในกรณีที่ท่านเสนอ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวิทยา คุณจุมพฏขอผู้รับรอง ท่านก็ยกมือรับรองให้คุณจุมพฏแล้ว

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ผมไม่รับรองครับท่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่รับรอง คนอื่นเขารับรองเกิน ๒๐ คน มันก็ถูกต้องตามระเบียบแล้ว กรุณานั่งลงเถอะครับ เพื่อความรวดเร็วขึ้นครับ เสียบัตรแสดงตนเสร็จแล้วนะครับ ช่วยกรุณารวมคะแนน ส่งมา มีผู้เข้าประชุม ๒๔๑ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมจะถามที่ประชุม ท่านผู้ใดเห็นด้วยว่าให้รวบรวมการพิจารณา ทั้ง ๒ ฉบับ คือเรื่องด่วนที่ ๕ และฉบับ ๕.๔๖ ขอให้ลงคะแนน เห็นด้วย คือเห็นชอบ ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยก็โปรดลงคะแนน ไม่เห็นด้วย ว่าไม่รวบรวม แล้วท่านผู้ใดงดออกเสียง ก็โปรดกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญใช้สิทธิครับทุกท่าน

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ใช้สิทธิเสร็จแล้วนะครับ รวบรวมคะแนน ส่งผลมา ผลออกมาแล้วนะครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๗๑ ท่าน เห็นด้วย ๑๙๒ เสียง ไม่เห็นด้วย ๖๕ เสียง งดออกเสียง ๘ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ เสียง ก็ปรากฏว่าเห็นด้วย ๑๙๒ เสียง คือรวมนะครับ

## เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ (รักษาการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วนจากจังหวัดเชียงใหม่ พรรคพลังประชาชน ในฐานะรักษาการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลได้มีการสรุปร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ส่งให้สภาเพื่อได้มีการพิจารณาตามหลักการและเหตุผล ดังต่อไปนี้

หลักการ ได้มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ กำหนดให้ผู้ประกอบอาชีพบางประเภทต้องรายงานธุรกรรม ๒. แก้ไข มาตรา ๒๐ กำหนดให้สถาบันการเงิน ผู้ประกอบอาชีพบางประเภทจัดให้ลูกค้าแสดงตน ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้า ๓. แก้ไขมาตรา ๖๒ ให้ผู้ฝ่าฝืนได้รับโทษ

เหตุผล ก็คือเพื่ออนุวัตให้เป็นไปตามอนุสัญญาสหประชาชาติ ซึ่งประเทศไทยได้อยู่ในภาคีอนุสัญญาเรื่องเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต โดยกำหนดให้ประเทศภาคีสมาชิกต้องวางมาตรการในเรื่องดังกล่าวเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอีกทางหนึ่ง และเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมาย ปปง. สามารถตัดวงจรการประกอบอาชญากรรมในความผิดมูลฐานเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น -----

จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ และขอท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ  
ได้โปรดกรุณาพิจารณาต่อไป

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญฉบับที่ ๒ คุณจุมพฏ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม

จุมพฏ บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชน จังหวัดสกลนคร เขต ๒ และคณะ ส.ส.  
พรรคพลังประชาชน ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... โดยมีหลักการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม  
การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม  
พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๔๖ และ  
พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

หลักการที่ ๑ ปรับปรุงหมวดนิยามคำว่า ความผิดมูลฐาน คือแก้ไขเพิ่มเติม  
มาตรา ๓

หลักการที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและการได้มาซึ่งคณะกรรมการ  
ธุรกรรม หรือแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๒

หลักการที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมส่วนราชการ ที่คณะกรรมการธุรกรรมและ  
เลขาธิการต้องรายงาน และการปฏิบัติของส่วนราชการที่ได้รับรายงาน คือ แก้ไขเพิ่มเติม  
มาตรา ๓๙/๑ และมาตรา ๓๙/๒ โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้ครับท่านประธานครับ

โดยที่พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒  
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม  
การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม  
การฟอกเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ยังไม่สามารถนำมาใช้บังคับกับการตัดวงจร  
การประกอบอาชญากรรมบางประเภทที่สำคัญอันมีผลกระทบต่อการทำลายทางระบบ  
เศรษฐกิจ สังคม และความสงบเรียบร้อยของประชาชนให้ลดน้อยลงหรือหมดสิ้นไปได้  
ประกอบกับการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการธุรกรรม ผู้ใช้อำนาจตาม  
พระราชบัญญัตินี้ยังไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่  
รวมทั้งเพื่อประกันความเป็นอิสระ เป็นกลาง โปร่งใสและเป็นธรรมของพนักงานเจ้าหน้าที่

## ๕๓

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๒๒/๒

ของสำนักงานในการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานครับ ความผิดมูลฐานที่ร่างนี้ได้เสนอเข้ามานั้น มีความผิดมูลฐานเพิ่มเติมเข้ามาใน (๑๐) คือความผิดเกี่ยวกับการฮั้วประมูลงาน (๑๑) ความผิดเกี่ยวกับการค้าอาวุธ ความผิดเกี่ยวกับการหนีภาษีสรรพสามิต ความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงที่ใช้วิธีการปลอมแปลงเอกสารในการฉ้อโกง คือความผิดเกี่ยวกับการเข้าบุกรุกเอาทรัพยากรธรรมชาติหรือแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นความผิดตามกฎหมายแร่ กฎหมายป่าไม้ กฎหมายป่าสงวนแห่งชาติ และกฎหมายว่าด้วยการปิโตรเลียม ความผิดเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเงิน ความผิดเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์หรือการปั่นราคาหุ้น ท่านประธานครับ นอกจากนั้นยังมีหลักการที่ให้คณะกรรมการธุรกรรมนั้นให้เลขาธิการสำนักงาน ปปง. เป็นประธานคณะกรรมการธุรกรรม และหลักการที่ ๓ คือ ให้นำหน่วยงานที่ตรวจสอบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการธุรกรรมนั้น เปลี่ยนจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาเป็นให้ศาลแพ่งเป็นผู้ตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการธุรกรรม ขอสถานะได้โปรดพิจารณาครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านผู้ใดจะอภิปรายมีไหมครับ มีท่านใด ไม่มีการอภิปรายใช่ไหมครับ ถ้าไม่มีจะได้ลงมติ เชิญคุณวิรัตน์

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมวิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ กฎหมายฟอกเงิน ผมขออนุญาตเรียกสั้น ๆ ท่านประธานครับ เป็นกฎหมายที่ตราบังคับใช้ในสมัยที่ฯพณฯ ชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี โดยส่วนตัวผมเห็นว่าแหล่งที่มาของเงินที่เป็นเงินเน่า เงินเสีย เงินชั่ว ที่จะต้องให้ ปปง. เข้าไปจัดการก็มีแหล่งใหญ่ ๆ อยู่ -----

เช่น การค้ายาเสพติดเป็นประการแรก มาจากวงการเมืองที่ทุจริตและคอร์รัปชันเป็นประการที่ ๒ การฉ้อโกงประชาชนเป็นประการที่ ๓ และการพนัน วงเงินการพนันในบ่อนเล็กบ่อนใหญ่ทั้งในประเทศและนอกประเทศเป็นประการต่อมา ซึ่งสถานที่ฟอกเงินท่านประธานครับ ก็จะมีบ่อนการพนันที่ถูกต้องอยู่รอบ ๆ ประเทศไทย บ่อนการพนันที่เจ้าหน้าที่รู้เห็นเป็นใจอยู่ทุกแห่งในเมืองใหญ่ไม่ว่ากรุงเทพมหานคร ไม่ว่าหาดใหญ่ ไม่ว่าที่ไหนในประเทศ ตลาดหุ้น ซึ่งก็เป็นการฟอกโดยชอบ การค้าขายที่ดิน หรือการซื้อที่ดินในรูปของชาวต่างชาติมาซื้อในนามของนอมินี (Nominee) การแลกเปลี่ยนเงินตรา หรือการซื้อขายอัญมณีศิลปวัตถุ วัตถุโบราณ พระเครื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นโดยหลักการและเหตุผลของกฎหมายนี้น่าจะอยู่ที่การคุมเงินเน่า เงินชั่ว เงินไม่ดี แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นที่กระผมเห็นทางรัฐบาลยกร่างมาเป็นการควบคุมธุรกิจเสรีที่ทำโดยชอบ เหตุผลที่กระผมกราบเรียนอย่างนี้ก็เพราะอะไรครับ เพราะว่าแม้ว่ากฎหมายนี้เกิดขึ้นในสมัย ฯพณฯ ชวน หลีกภัย ครับ ท่านรัฐมนตรี ท่านประธาน แต่ว่าแม่ถ้วน นางถ้วน หลีกภัย ถูกกฎหมายนี้ไปตรวจสอบทรัพย์สิน ทั้งที่เลิกประกอบอาชีพค้าขายในตลาดสดมาเป็น ๑๐ ปี ๒๐ ปี ๓๐ ปีแล้ว หรือนายสุทธิชัย หยุ่น เมื่อไม่ถูกต้องตรงกับผู้มีอำนาจในขณะนั้น ก็ถูกเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบหาเหตุหาผลที่จะดำเนินการเอาเรื่องเอาราวให้ได้ ทำไมกระผมยกเรื่องนี้ขึ้นมา ก็เพราะว่า ปปง. มีอำนาจล้นเหลือ มีอำนาจมากกว่าองค์กรอิสระ มีอำนาจในการยึดอายัด เพราะฉะนั้นเมื่อใดที่ ปปง. ไม่อยู่ในร่องในรอย ปปง. รับหน้าที่รับจับ (Job) ของผู้มีอำนาจ บ้านเมืองก็จะเสียหาย เหตุผลที่กระผมกราบเรียน เพราะว่าหากเราจะสกัดเงินเน่า เงินชั่ว หรือเงินเสีย เงินไม่ดี ให้ดีที่สุด ผมคิดว่ามีอีกหลายกรณีที่เราจะต้องไปเพิ่ม ไปพิจารณา ไปดูในรายละเอียด อย่างเช่น กรณีการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่าเป็นการทุจริตอย่างคลาสสิก (Classic) มีการทุจริตอย่างมหาพาร์ ๓๐ เปอร์เซนต์ ๓๕ เปอร์เซนต์ แล้วก็จะมีการเอาเงินเหล่านี้มาฟอก มาจัดซื้อที่ดิน มาจัดซื้ออัญมณีทั้งหลายทั้งปวง หรือกรณีที่ท่านสมาชิกท่านจุมพฏนำเสนอเมื่อสักครู่นี้ คือกรณีฮั้วประมูล อันนี้หมายความว่าฝ่ายการเมืองร่วมมือกับข้าราชการประจำ ร่วมมือกับพ่อค้านักธุรกิจบีบบังคับคู่แข่งให้ถอยออกไปฮั้วประมูลเพื่อเอารายได้สูงมาแบ่งปันนะครับ ซึ่งหากสามารถสกัดการฮั้วประมูลได้

ท่านประธาน ท่านรัฐมนตรี ก็จะทำให้งบประมาณของประเทศไทยซึ่งมีอยู่น้อยแล้วสามารถนำไปพัฒนาประเทศได้อีกมากมายมหาศาล ๓๐ - ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เพิ่มขึ้น กรณีต่อไป กรณีการปันหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ กรณีนี้ก็เช่นเดียวกันครับ ผมเชื่อว่าหากได้มีการตั้งเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ก็สามารถเอาใจใส่เลื่อนนอกเอาใจจรูญเนคไท (Necktie) มาดำเนินคดีได้ เพราะว่าการปันหุ้นเป็นการสร้างรายได้ที่ไม่ชอบ เป็นการเอาเปรียบสังคม หรือกรณีการขโมยแรงงาน ส่งคนงานไปต่างประเทศ หลอกหลวงเขา หารายได้จากหยาดเหงื่อแรงงานของพี่น้องชาวแรงงาน ซึ่งไม่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นประเด็นการขโมยแรงงานก็น่าจะดำเนินการให้เป็นรูปธรรมเป็นเรื่องเป็นราว หรือกรณีการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ ผมไม่แน่ใจว่าออกเป็นกฎหมายแล้วหรือยังครับ

ท่านรัฐมนตรี ท่านประธานครับ -----

มีการอนุญาตให้เอกชนเข้าไปเช่า เข้าไปทำประโยชน์ในที่อุทยาน นั่นคือหาประโยชน์ของประเทศรับทำนปรธาน ทำนรัฐมนตรี แล้วผมเชื่อว่าอาจจะขัดรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้เป็นไปได้หรือไม่ว่า ปปง. มาดูแลยกวางกฎหมายขึ้น แล้วก็ยกเลิกการอนุญาตให้เอกชนเข้าไปทำประโยชน์ในแหล่งอนุรักษ์ แนนอนครับ ก็เกิดประโยชน์ให้กับฝ่ายผู้มีอำนาจ ฝ่ายนักการเมืองที่อนุญาต แต่ความเสียหายก็จะเกิดกับพี่น้องประชาชนชาวไทย ก่อให้เกิดความเสียหายกับป่าไม้ในประเทศไทย

อีกประการหนึ่งที่ผมเห็นว่ามีความจำเป็นและมีความสำคัญ แม้ว่ากฎหมายเดิมเขียนไว้ครับ กฎหมายเดิมเขียนไว้ว่า เป็นการติดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือติดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม แต่ผมเห็นว่าการทำธุรกิจการเมือง ธุรกิจการซื้อขายมีนายเอ นายบี นายซี มีกระบวนการยึดโยงมากมาย แล้วนับวันที่จะลึกขึ้น ๆ แนนอนครับ การซื้อขายทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริต ได้นักการเมืองมากก็ไม่ถูกต้อง ทิศทางของประเทศก็ยอมนบิดผันไป กฎหมายเดิมยังไม่ครอบคลุมถึงธุรกิจการเมือง หรือการซื้อขาย ในส่วนนี้ท่านรัฐมนตรีจะรับหน้าที่ช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ช่วยเหลือประเทศไทยได้อย่างไรบ้าง หรือกรณีเป็นนอมินีเพื่อซื้อที่ดินให้ชาวต่างชาติ อาจจะจัดตั้งเป็นรูปบริษัทจำกัด คนไทยถือ ๕๑ เปอร์เซ็นต์ ต่างชาติถือ ๔๙ เปอร์เซ็นต์ แต่เงินทั้งหมดเป็นของชาวต่างชาติ แล้วก็ทำเพื่อประโยชน์ชาวต่างชาติ ไม่ว่าจะซื้อที่ดินเพื่อปลูกข้าวส่งออกไป ตะวันออกกลางหรืออะไรก็แล้วแต่ ทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้จะเป็นภัยอย่างมหันต์ต่อประเทศชาตินี้ครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่มีปัญหาอยู่มากมาย แล้วก็เห็นชัดเจน ก็คือการพนันบอลลหรือบอลตู้่นะครับ แม้ว่ากฎหมายเดิมเขียนไว้ถึงลักษณะของการพนันครับทำนปรธาน มีเรื่องการพนัน แต่ว่าไปเขียนไว้ว่าจะต้องมีผู้ร่วมเล่นไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน เพราะฉะนั้นการพนันบอลลหรือบอลตู้ เราจะไม่โยกกันทั้งประเทศให้เกิน ๑๐๐ คนไม่ใช่เรื่องง่าย หรือกรณีการเอาเงินบาทไปเล่นชายแดน ไปเล่นรอยตะเข็บประเทศไทย ทุกประเทศรอบประเทศไทย มีทั้งนั้น เพราะฉะนั้นความผิดการพนันซึ่งเป็นแหล่งใหญ่ของแหล่งการฟอกเงิน ในประเด็นนี้ไหน ๆ จะแก้กฎหมายแล้วครับ ท่านก็ต้องเขียนให้ชัดเจนว่าการพนัน ไม่ว่าจะการพนันบอลลตู้ การพนันรอบราชอาณาจักไทย จะแก้ปัญหานี้ได้อย่างไร

## ๕๗

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภัสสร ๒๔/๒

เรื่องเต็นท์รถก็เช่นเดียวกัน กรณีผ่านสื่อ มีผู้มีอำนาจทางการเมือง มีภรรยาคนที่ ๒ คนที่ ๓ ไปจัดการเต็นท์รถเพื่อเป็นแหล่งฟอกเงิน แต่ไม่ใช่เท่านั้นครับ มีการฟอกผ่านรถจักรยานยนต์ มีการฟอกผ่านรถยนต์ทุกรูปแบบ สิ่งเหล่านี้ไหน ๆ รัฐบาล จะแก้ ทำไม่ไม่แก้เสียให้เป็นเรื่องเป็นราว ก็ด้วยข้อมูลที่มีนะครับ เพราะฉะนั้น จึงกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีครับว่าประเด็น ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ที่กระผมนำเรียนขึ้นมา นี้ะครับ ท่านจะนำไปพิจารณาพร้อมกับร่างชุดนี้ได้หรือไม่ อย่างไร ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณอรรถวิเศษ

นายอรรถวิเศษ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม อรรถวิเศษ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๔ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เมื่อท่านได้รวมการพิจารณาแล้วก็ขออนุญาต ใช้วิธีการอภิปรายเรียงตามร่างไปนะครับ ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติแรกก่อน ที่เป็น ของคณะรัฐมนตรีนั้น วันนี้ต้องบอกนะครับว่ากฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งยวด อยากให้พวกเราใช้ความระมัดระวังในการพิจารณานะครับ เนื่องจากว่าปกติแล้วอำนาจ ที่เยอะมากมายแบบนี้จะตกอยู่ในมือขององค์กรอิสระ อย่าง ป.ป.ช. ที่เรารู้จักกันดี -----

แต่ในส่วนของ ปปง. นั้นต้องบอกว่าอำนาจในการเข้าไปจัดการทรัพย์สิน และอำนาจในการจัดการกับผู้กระทำความผิดนั้นรุนแรงกว่าองค์กฤษฎีอื่น ๆ ในประเทศไทย แล้วแน่นอนครับ อำนาจของ ปปง. นั้นชัดเจนเหลือเกินว่าเป็นอำนาจของฝ่ายบริหารอย่างชัดเจน วันนี้เลยมีความกังวลใจว่าสภาแห่งนี้ น่าจะใช้ความระมัดระวังสักนิดหนึ่งในการที่จะพิจารณากฎหมายฉบับนี้ ผมขอเริ่มที่ร่างของ กรม. ร่างของ กรม. เองสาระสำคัญนั้นจะอยู่ในเรื่องของมาตรา ๑๖ ที่จะมีการแก้ไข พูดง่าย ๆ ผมแปลเป็นภาษาชาวบ้านให้ฟังง่าย ๆ ก็คือว่าในกรณีปกติสถานการณ์ปัจจุบันที่กฎหมายใช้อยู่ เวลาเราไปโอนเงินที่ธนาคารพาณิชย์เกินจาก ๒ ล้านบาท ตามที่ธนาคารเขากำหนดจะต้องแจ้งให้ ปปง. ทราบ ก็เป็นส่วนที่สถาบันการเงินนั้นเขาทำการแจ้งตลอดเป็นงวด ๆ แต่มาตรา ๑๖ ในร่างของ กรม. นั้นขยายต่อครับ ถึงผู้ประกอบการอื่นที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ตรงนี้คือเหตุปัจจัยที่ผมกลัวมากที่สุดก็คือว่ามันไปกระทำต่อผู้ประกอบการธุรกิจโดยสุจริต ฟังดูแล้วเหมือนจะไม่มีอะไร แต่สิ่งที่ท่านเพิ่มมา มาตรา ๑๖ (๑) ท่านใช้คำว่า ผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการดำเนินการให้คำแนะนำ การเป็นที่ปรึกษาในการทำธุรกรรมเกี่ยวกับการลงทุนและการเคลื่อนย้ายเงินทุนที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ครอบคลุมถึงสำนักงานทนายความต้องบอกอย่างนี้ ครอบคลุมถึงสำนักงานทนายความทั่วทั้งประเทศไทย ครอบคลุมถึงสำนักบัญชี ตรวจสอบบัญชีทั่วทั้งประเทศไทย ต่อไปนี้ทนายความทุกคนเวลาทำรับสแตงค์จ่ายเป็นค่าฟี (Fee) ค่าทนายความ ผู้ตรวจสอบบัญชีแล้วเกินจากที่เขา กำหนด ซึ่งยังไม่รู้ว่ากำหนดเท่าไร ต้องแจ้งหมด แล้วถ้าไม่แจ้งมีความผิดอาญา นี่ไม่ใช่เรื่องง่าย ๆ ที่จะมาคุยกัน แล้วก็ผ่านเร็ว ๆ อย่างเช่น ยกตัวอย่างในตลาดหลักทรัพย์ มีบริษัทที่เขาเรียกว่า ลิสเตด คอมพานี (Listed Company) หรือว่าบริษัทที่อยู่ในบัญชีรายชื่อของเขา เขาจะแบ่งเป็นบริษัทผู้ประเมินอิสระ ก็คือประเมินสินทรัพย์ บริษัทแอดไวเซอร์ (Adviser) คือบริษัทที่ปรึกษาทางการเงินหรือบริษัทที่ทำโบรกเกอร์ริจ (Brokerage) ก็คือตัวแทนของนายหน้าค้าหุ้น มันอาจจะต้องชัดหรือเปล่า ถึงขนาดว่าที่ปรึกษาทางการเงินของท่าน หมายถึงที่ปรึกษาทางการเงินที่ขึ้นบัญชีตลาดหลักทรัพย์ใช้หรือเปล่า พุดเพียงแต่ว่าเกี่ยวกับการลงทุนและการเคลื่อนย้ายทุน น่ากลัวนะครับ เงินหลักหมื่นหลักแสนบาทก็เคลื่อนย้ายทุน เพราะฉะนั้นอำนาจนี้จะเข้าไปครอบคลุมสำนักงาน

ทนายความทั้งหมด สำนักตรวจสอบบัญชีทั้งหมดลงถึงรากมันเลย อันตรายมาก ๆ สำหรับข้อ ๑

ข้อ ๒ บอกว่าคำอัญมณี คำพลอย คำทองคำ วันนี้พูดก็คือว่าร้านคำทองที่ท่านเห็นอยู่ตามคุหาต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานครทั่วประเทศที่เขาเป็นร้านทองเล็ก ๆ ทุกที่จะต้องทำหน้าที่เหมือนกับแบงก์ทำหน้าที่เหมือนกับธนาคารในการที่จะต้องแจ้งรายงานที่ ปปง. ถ้าไม่แจ้งติดคุกครับ วันนี้ท่านบอกว่าจะเลิกพูดเรื่องของเช่าซื้อรถยนต์ จักรยานยนต์ คุหาต่าง ๆ ร้านค้าที่เขาขายจักรยานยนต์มีกันอยู่สักคุหาเดียว มอเตอร์ไซค์สักไม่กี่คัน ต้องทำหน้าที่เหมือนธนาคารส่งให้กับ ปปง. รายละเอียด ไม่ทำติดคุกครับ ตัวแทนนายหน้าซื้อขายอสังหาริมทรัพย์วันนี้ติดคุก ท่านเป็นนายหน้าค้าที่ดิน ท่านได้รับค่านายหน้ามาถึงแม้ท่านจะแจ้งเสียภาษีถูกต้องแล้ว แต่ท่านลืมไปที่จะแจ้ง ปปง. ก็ติดคุกอีก เห็นไหมครับ ร้านค้าของเก่าอย่าไปนึกถึงว่าซื้อขายเหรียญกันที่เราเคยได้ยินผู้ใหญ่ข้าราชการบางท่านซื้อขายเหรียญกันเป็นหลักล้านหลักสิบล้าน นึกถึงร้านขายของเก่าที่เขาซื้อขายขวดที่สร้างงานให้กับพวกเขาเล็งนี่นะครับ ต้องเข้าหมดต้องทำหน้าที่เหมือนสถาบันการเงิน เหมือนธนาคารพาณิชย์ไม่ทำติดคุกครับ มองให้ลึกซึ้งสักนิดหนึ่งว่าวันนี้เรากำลังกระเทือนผู้ประกอบการรายย่อยที่ไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ ที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน เรื่องนี้อยากให้ลึกลงครับ เพราะว่าเรากำลังไปกระทบกระเทือนถึงสิทธิและโอกาสในการประกอบวิชาชีพของบุคคลเหล่านี้ครับ -----

ท่านประธานที่เคารพ (๖) ในมาตรา ๑๖ ผมตกใจว่ากฎหมายอย่างนี้ผ่านการพิจารณาของ ครม. ผ่านการพิจารณาของวิปรัฐบาลได้อย่างไร (๖) บอกว่า ผู้ประกอบอาชีพอื่นซึ่งอาจเป็นช่องทางทางการเงินโดยง่าย ทั้งนี้ประกาศในกฎกระทรวง ท่านครับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๓ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม แต่เขายกเว้นครับ ยกเว้นว่าท่านใช้กฎหมายเป็นการเฉพาะ ท่านสามารถที่จะไปจำกัดได้ วันนี้แปลว่าอะไร อาชีพไหนก็ได้ใช่ไหมครับ ท่านพูดมาทั้งหมด ๕ อาชีพ ซึ่งผมก็อธิบายไปแล้วว่า มันหนักหน่วงเพียงพอแล้ว ปราบกฏว่าใน (๖) ท่านบอกว่าอาชีพอื่น ๆ ตามประกาศในกฎกระทรวง กฎหมายอย่างนี้เขาเลิกออกกันนานแล้ว เพราะมันขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๓ ไปเช็คกฤษฎีกาครับ ท่านจะออกกฎหมายที่เป็นการจำกัดเสรีภาพของคนในการประกอบอาชีพได้นั้นต้องทำเป็นกฎหมายเฉพาะ ต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎร ต้องผ่านวุฒิสภา ไม่อย่างนั้นทำไม่ได้ กฎหมายอย่างนี้ผ่านการพิจารณาใน ครม. ของท่าน กฎหมายอย่างนี้ผ่านในการพิจารณาวิปรัฐบาลของท่าน วันนี้สิ่งที่พูด พูดด้วยความ อึดอัดใจเหลือเกินว่าอยากให้เราพิจารณาด้วยความระมัดระวัง ท่านรัฐมนตรีครับ นี่คือนิสัยของร่างรัฐบาล ร่างของ ครม. ที่เตรียมมา พอไปพิจารณาถึงร่างของท่านจุมพฏ แล้วนำตกใจเข้าไปอีก นำตกใจอย่างไร ร่างท่านจุมพฏนั้นคนละหลักการกันเลยกับร่าง ครม. ครม. นั้นเป็นเพียงเพิ่มหน้าที่ให้กับบริษัทที่ต้องแจ้ง ปปง. ในธุรกรรมที่เกินวงเงินที่กำหนด แต่ร่างฯ ของท่านจุมพฏนั้นเป็นการเพิ่มมูลฐานความผิด ท่านทราบไหมครับว่า กฎหมาย ปปง. โดยรากฐานของมันแล้วนี่มันใช้กับการกระทำเพียงแค่ ๒ เรื่อง เรื่องยาเสพติด เรื่องค้ำมนุษย์ เขาใช้กันแค่นั้น แต่ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่เขา ก็พยายามที่จะขยาย เพราะเขาเรียกว่าร้อยพ่อพันแม่อยู่ที่เดียวกัน เขาก็ขยายไปสู่ในเรื่องของผู้ก่อการร้าย ก็ใช้กฎหมาย ปปง. นี้แหละครับ การฟอกเงินเข้าไปเพิ่มมูลฐานความผิด ให้เพิ่มมากขึ้น นั่นคือในประเทศที่มีความหลากหลายในเชิงของเผ่าพันธุ์อย่าง สหรัฐอเมริกา แต่ประเทศไทยเรารับมาหมดแล้ว กฎหมาย ปปง. มูลฐานความผิดเยอะจนกระทั่งที่เรียกว่า ลืมไปแล้วหรือเปล่านั้นมูลฐานความผิดของแต่ละตัวนี่มันมีกฎหมาย นั้น ๆ ในการที่จะตามล่าหาเงินอยู่ ปปง. ต้องบอกว่าแยกกัน ๒ เรื่อง ความผิดของ ปปง.

นั่นมีทั้งฝั่งอาญาแล้วก็ทางฝั่งแพ่ง ฝั่งอาญานั้นเป็นในเรื่องของโทษจำคุกไปชุกช่อนเงิน  
เงินให้คนอื่นเขาที่เกิดจากการกระทำความผิด อันนี้ติดคุก เป็นโทษอาญา แต่อีกส่วนหนึ่ง  
เขาเรียกว่าโทษทางแพ่ง โทษทางแพ่งนี่ก็เป็นเรื่องที่แปลกประหลาด ปปง. ใช้คำว่า  
โทษทางแพ่ง นั่นคือการนำทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน แปลว่าอะไร มีการกระทำความผิด  
เกิดขึ้น เงินทรัพย์สินสมบัติที่ได้จากการกระทำความผิดก็จะถูกแทรก (Track) จะถูกตามล่าไป  
นี่คือในส่วนของแพ่งที่จะนำทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งเรื่องมันก็แปลกครับ ถ้าใครเรียน  
กฎหมายอาญานี้เราจะเคยได้ยินโทษจำคุก กักขัง ประหารชีวิต ริบทรัพย์สิน เขาเรียกว่า  
โทษทางอาญา โทษทางอาญานี้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้จะไม่ให้มีผล  
ใช้บังคับย้อนหลัง แต่ปรากฏว่ากฎหมาย ปปง. นี้เขาบอกว่าการนำทรัพย์สินตกเป็นของ  
แผ่นดินนั้นไม่ใช่การริบ แต่เป็นการนำทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินซึ่งผมก็ยังงงอยู่ว่าต่างกัน  
อย่างไร ย้อนหลังได้นะครับ วันนี้เรากำลังพิจารณากฎหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวด  
ที่จะนำคนที่นำทรัพย์สินที่ไม่ชอบจากการกระทำความผิดนั้นมาลงโทษ มานำตกเป็นของ  
แผ่นดิน ขอให้ท่านได้พิจารณาด้วยความระมัดระวัง ฐานความผิดที่ท่านจุ่มพญพุดนั้น  
ที่เพิ่มขึ้นมานะครับ สมยอมเรื่องฮั้วกัน เรื่องค้าอาวุธ เรื่องกฎหมาย การหนีกฎหมาย  
สรรพสามิต เรื่องการขโมยที่เกี่ยวเนื่องกับการกักขังเงิน -----

เรื่องเกี่ยวกับฟลอร์เลส (Flawless) ก็คือการแลกเงิน อัตราแลกเปลี่ยน เรื่องเกี่ยวกับ  
 ทรัพยากรธรรมชาติ เรื่องเกี่ยวกับการปั้นหุ่น ต่าง ๆ เหล่านี้มันมีกฎหมายที่รับผิดชอบ  
 ของมันอยู่ มันมีกฎหมายเรื่องใช้ในการยึดทรัพย์สินนั้น ๆ อยู่ ตามกฎหมายที่ท่านพูดมา  
 มีหมดแล้ว กฎหมาย ปปง. สิ่งที่เหนียวที่สุด นั่นก็คือการผลัดภาระการพิสูจน์ หรือที่เขา  
 เรียกว่าเบอร์ดัน ออฟ พรูฟ (Burden of proof) เป็นการผลัดภาระการพิสูจน์ให้ไปตกอยู่  
 กับฝั่งจำเลยหรือฝั่งผู้ต้องหา ท่านอย่าลืมนะครับ การเข้าไปตรวจสอบทรัพย์สินในบ้าน  
 ทำได้เลย การเข้าไปยึดทรัพย์ไว้ก่อน ทำได้เลยในส่วนของ ปปง. ยึดไว้ ๙๐ วัน  
 แถมขยายได้อีกตลอด กฎหมายฉบับนี้อันตรายมาก วันนี้อย่างไร ครม. ไปกระทบต่อ  
 ผู้ประกอบการรายย่อยที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ซึ่งมีโอกาสเสี่ยงสูงที่เขาเรียกว่าติดคุก  
 ผมไม่อยากเห็นกฎหมายฉบับนี้ต้องมาแก้กันอีกในสภาผู้แทนราษฎร เพราะได้รับ  
 เรื่องเดือดร้อนจากชาวบ้านที่เขาประกอบการรายย่อย อย่างนี้ร้านทองโดนหมด พอมาดู  
 ร่างคุณจุมพฏเพิ่มมูลฐานความผิดเข้าไปอีก อย่างที่บอกครับ กฎหมายนี้เบื่องลิก  
 ของเขา ผมก็ศึกษาลิกนะครับ ท่านลองไปดูรายงานสมัยที่เข้าประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
 ในยุคแรก ๆ เถอะครับ มันไปแค่ฐานความผิดแค่คำมนุษย์ ยาเสพติดเท่านั้นละครับ  
 ไม่ลิกเลย แต่พอไปสู่วุฒิสภาแล้วมันขยายฐานไปอีกเยอะ วันนี้อยากให้ประวัติศาสตร์  
 เป็นตัวบอก ท่านครับ มันจะกระเทือนต่อวงกว้าง ก็ขอให้ท่านรัฐมนตรีลองพิจารณาเรื่องนี้  
 อย่างละเอียดสักครั้ง รวมไปถึงพวกเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะต้อง  
 โหวตรับหลักการในกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ ก็ขอความเห็นใจให้กับผู้ประกอบการรายย่อย  
 ที่เขาสุจริต ผู้ประกอบการที่เขาไม่ต้องทนภาระที่จะต้องผลัดภาระการพิสูจน์มาสู่เขา  
 ก็กราบขอพระคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสาทิติย์  
 วงศ์หนองเตย

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สาทิติย์  
 วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ วันที่จำเป็นต้อง  
 ลูกขึ้นอภิปรายในการเสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน  
 ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมทั้ง ๒ ฉบับนี้ ก็เพราะเหตุว่าผมนั้นมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องของ

กฎหมายฟอกเงิน แล้วก็พยายามที่จะติดตามกฎหมายฉบับนี้มาโดยตลอด ในเวลาที่  
 สถานีมีการพิจารณากฎหมายฟอกเงิน เมื่อถอยหลังกลับไปประมาณปี ๒๕๔๑  
 ต่อปี ๒๕๔๒ นั้น ผมก็เป็นคนหนึ่งที่เป็นคณะกรรมการอยู่ในคณะกรรมการพิจารณา  
 กฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ กฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ในชั้นของการร่างในสภาสภานี้  
 เป็นกฎหมายซึ่งใช้เวลายาวนานมาก คือใช้เวลาถึง ๑ ปีเศษ กว่าที่จะพิจารณากฎหมาย  
 ฉบับนี้เสร็จสิ้น ต้องยอมรับเช่นเดียวกันว่าในตอนที่ยกกฎหมายฟอกเงินฉบับนี้ถูกยก  
 ขึ้นมาพิจารณาในเวลานั้น สังคมไทยมีความเห็นที่ขัดแย้งกันมาก แม้กระทั่งใน  
 สภาผู้แทนราษฎรของเราเองก็มีความเห็นแบ่งกันออกไปหลายฝ่ายหลายฝ่ายด้วยกัน บาง  
 ฝ่ายก็ไม่เห็นด้วย บางฝ่ายก็เห็นด้วย แต่ด้วยความที่พวกเราเข้าใจกันว่าเรื่องของ  
 การฟอกเงินนั้นเป็นเรื่องของการประกอบอาชญากรรมที่มีการร่วมมือกันหรือสมคบกัน  
 แล้วก็พื้นฐานความผิดต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่จริงในสังคมไทยในเวลานั้น กฎหมายฟอกเงิน  
 ในเวลานั้นจึงสามารถที่จะผ่านออกมาบังคับใช้ได้ เพียงแต่การแก้ไขกฎหมายฉบับที่  
 รัฐบาลเสนอนี้ ผมแปลกใจมากครับว่าวันนี้มันมีความเร่งด่วนอย่างไร ที่ฝ่าย  
 เสียงข้างมากในสภานี้ต้องหยิบยกกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ขึ้นมาพิจารณาก่อน  
 แม้แต่กระทั่งฉบับที่เพื่อนสมาชิกได้มีการเสนอ แล้วมีการลงมติกันว่าให้ยกมารวม  
 พิจารณากันนั้น ผมก็ได้เสนอความคิดเห็นไปแล้วว่าไม่สามารถมาพิจารณารวมกันได้  
 เพราะเป็นกฎหมายคนละหลักการกัน เพราะฉะนั้นเวลาพิจารณากันในวันนี้ อภิปราย  
 จึงขอเรียงลำดับทั้ง ๒ ฉบับ แต่ที่ผมบอกว่าประหลาดใจก็เพราะว่าในสภาเราจัดลำดับ  
 ความสำคัญของกฎหมายผิดหมดเลย กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทุกฉบับขณะนี้  
 มีปัญหาหมดเลย ทั้ง ๆ ที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมีขั้นตอนระยะเวลาในการ  
 ออกกฎหมายชัดเจนมาก -----

หรือแม้แต่กระทั่งกฎหมายที่ต้องเร็วที่สุดตามรัฐธรรมนูญคือ กฎหมายเรื่องขององค์กร  
จัดสรรคลื่นความถี่ที่กำหนดไว้ ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่มีการแถลงนโยบายต่อรัฐสภา บัดนี้  
เลย ๑๘๐ วันไปนานแล้วครับ เลยมาแล้วตั้ง ๒ - ๓ เดือน ที่ผ่านมาแล้ว กฎหมายฉบับนั้น  
ก็ยังไม่เสนอเข้าสู่สภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมีปัญหาทุกฉบับ แต่กลับยกเอา  
กฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา คำถามที่ผมจะถามท่านรัฐมนตรีซึ่งขอให้ชี้แจงต่อสภานี้ก็คือว่า  
กฎหมายฉบับนี้มีความเร่งด่วนอย่างไรจึงจำเป็นต้องหยิบยกขึ้นมาพิจารณาก่อนหน้า  
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งมีปัญหากันอยู่หลายฉบับ วันนี้ก็เพิ่งถอนออกไป ๑ ฉบับ  
มันมีความเร่งด่วนชนิดที่ช้าไม่ได้ต้องรีบออกทันทีมันเพราะอะไร ในเวลาที่กฎหมายที่รอ  
วาระพิจารณาอยู่อีกตั้งหลายฉบับไม่ว่าจะเป็นกฎหมายซึ่งมีผลโดยตรงต่อการปราบปราม  
การทุจริตคอร์รัปชันอย่างที่สมาชิกจากพรรคประชาธิปัตย์เสนอเรื่องอายุความคดีทุจริต  
ให้แก้เป็นไม่มีอายุความนั้น ไม่มีการรองรับจากเสียงข้างมากในสภานี้ ผมถามเรื่อง  
ความเร่งด่วนของกฎหมายฉบับนี้ก็เพราะว่าผมสงสัยเรื่องที่มา กฎหมายฉบับนี้ครับ  
ความจริงวิปฝ่ายค้านมีการเชิญผู้เกี่ยวข้องไปชี้แจงแล้วก็ได้ข้อเท็จจริงมาบางประการ  
แต่ก็ยังไม่กระจ่างชัดนัก วันนี้ท่านรัฐมนตรีรักษาการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม  
มาเองก็อยากจะฟังจากท่านว่ามูลเหตุสำคัญที่ทำให้ต้องออกกฎหมายฉบับนี้  
เป็นเพราะอะไร เพราะการออกกฎหมายโดยฝ่ายนโยบายหรือฝ่ายบริหารมันก็มีปัญหา  
หรือที่มาที่ไปอยู่ ๒ - ๓ เรื่อง

ประการที่ ๑ ก็คือเป็นปัญหาในการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับเดิม  
ก็จำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายปรับปรุงเปลี่ยนแปลงยกกว้างให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น  
ก็เขียนกฎหมายฉบับใหม่เสนอเข้าสภามาพิจารณากันประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ก็คือเกิดแนวความคิดใหม่ ๆ ขึ้นมาก็เพื่อให้หน่วยงานหรือ  
กฎหมายที่อยู่เดิมนั้นมีหลักการ มีระเบียบวิธีการปฏิบัติใหม่ ๆ ขึ้นมา ท่านก็ร่างกฎหมายกับ

ประการที่ ๓ ซึ่งสำคัญก็คือว่าเราจะต้องออกเพราะมีส่วนเกี่ยวข้องกับ  
เรื่องที่เป็นข้อตกลงกับต่างประเทศ เรื่องนี้สำคัญมากในเหตุผลข้อที่ ๓ เพราะ  
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในบทบัญญัติ มาตรา ๑๘๐ เขียนไว้ชัดว่า ถ้านั่งสัสนัญญาใดมีผล  
ทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงกฎหมายภายในประเทศก็จำเป็นต้องมีการดำเนินการตามที่

รัฐธรรมนูญมีบทบัญญัติระบุเอาไว้ ผมสงสัยเรื่องกฎหมายฉบับนี้ก็เพราะว่ามีการเขียนเอาไว้ในบทสรุปว่ากฎหมายฉบับนี้ต้องออกเพราะประเทศไทยเข้าร่วมลงนามเป็นภาคีอนุสัญญาต่าง ๆ เกี่ยวกับการก่อการร้าย อนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติและอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน มีการอ้างถึงประเทศไทยในฐานะภาคีสมาชิกขององค์การสหประชาชาติต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีความมั่นคงที่ ๑๖๑๗ ซึ่งกำหนดให้ประเทศภาคีต้องรับเอาคำแนะนำขององค์กรที่มีชื่อย่อว่า เอฟเอทีเอฟ (FATF) มาบังคับใช้ ที่ผมจะถามท่านก็คือว่า ถ้าเอาตามบทสรุปนี้ก็แปลว่าเราต้องออกกฎหมายฉบับนี้เพราะไปรับเอาคำแนะนำของเอฟเอทีเอฟ ซึ่งเป็นไปตามฐานะของประเทศไทย ในฐานะที่เป็นภาคีสมาชิกใช้หรือไม่ คำถามก็จะมีต่อว่าถ้าเหตุผลนี้เป็นเหตุผลที่ทำให้ต้องมาออกกฎหมายฟอกเงินฉบับที่ท่านรัฐมนตรีเสนอต่อสภา ข้อเสนอต่าง ๆ เหล่านี้มีไว้อย่างไร ผมย้อนกลับไปดูในการศึกษาของวิปฝ่ายค้านนี้ก็พบเหมือนกันว่าที่มากฎหมายฉบับนี้ก็ร่างกันมาหลายปีแล้วมีคณะกรรมการขึ้นมาเป็นลำดับ ๆ จนกระทั่งมาถึงปีนี้ ข้อเสนอที่ว่านั้นมันส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอย่างคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอย่างไรครับ จึงจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ เขามีการแนะนำไปถึงด้วยหรือไม่ว่า กฎหมายที่มีอยู่ของเรามันไม่ครอบคลุม มันมีไม่ถึงบางเรื่องที่จะต้องออกมาเป็นกฎหมายเลยจำเป็นต้องออกกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา -----

ในคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ ปปง. ถึงพวกเรานั้นมีการอ้างถึงหน่วยงานอื่น ๆ ในประเทศ อย่างเช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย ว่ามีหนังสือถึงคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินถึงเรื่องมาตรการดังกล่าว ส่งผลให้จำเป็นต้องออกกฎหมายฉบับนี้ด้วย ก็ จะถามท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าจริงหรือไม่ ความคิดเห็นของธนาคาร แห่งประเทศไทยที่มีมาถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการออกกฎหมายฉบับนี้คืออะไรครับ ผมสงสัยเพราะว่า กฎหมายจะออกมันต้องดูเงื่อนไขภายในประเทศ แต่เวลารับเงื่อนไขภายนอกประเทศ มาออกกฎหมายภายใน มันมีวิธีการ ขั้นตอนที่ต้องปฏิบัติจำนวนมากนะครับ มีขั้นตอน เงื่อนไขของรัฐธรรมนูญเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เราดำเนินการครบถ้วนหรือไม่ นี่จะเป็น ปัญหาของกฎหมายฉบับนี้ต่อไปในอนาคตอย่างแน่นอนถ้าชี้แจงไม่ละเอียดและไม่ชัดเจน ความเห็นขององค์กรที่ว่าถึงมีผลต้องออกกฎหมายภายในฉบับนี้ จะต้องเป็นเหตุผล สำคัญที่รัฐมนตรีต้องลุกขึ้นชี้แจงก่อน เพราะมันอยู่ในบทสรุป หลักการ เหตุผล บันทึก วิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ช่วยชี้แจง ผมหน่อยครับ

ประการที่ ๒ ก็คือว่า เวลาออกกฎหมายอาจจะมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ภายใน ผมถามเจ้าหน้าที่ของท่านในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินว่า ที่ต้องออกเพราะมีกฎหมายภายในที่เป็นปัญหาด้วยใช่หรือไม่ กฎหมาย ออก ปี ๒๕๔๒ มีการเพิ่มเติมแก้ไขโดยพระราชกำหนดฉบับหนึ่ง เพิ่มความผิดมูลฐาน เรื่องก่อการร้ายเข้าไป ก็เคยมีการแก้กันเท่านั้น ก็เลยถามว่าบทบัญญัติมาตรา ๑๖ ที่ท่าน ไปแก้ไขเพิ่มผู้ประกอบอาชั้พบางอาชั้พเข้ามา ให้เขาต้องรายงานธุรกรรมด้วย เดิมที่ ปัญหาของกฎหมายฟอกเงินที่บังคับใช้อยู่มันมีปัญหาตรงไหนครับ จริง ๆ ต้องถามไปด้วย ว่าผลงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในส่วนที่เป็นปัญหานี้มี สถิติของคดีชี้ชัดใหม่ครับว่า เวลาตรวจอาชั้พกรรมที่ฟอกเงินมันไปดำเนินการผ่านอาชั้พ ที่ท่านอ้างถึงในบทบัญญัติแก้ไข เช่น อาชั้พค้าอัญมณี เพชร พลอย ประกอบการค้า เข้าซื้อรถยนต์ รถจักรยานยนต์ อาชั้พตัวแทนนายหน้าซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ หรืออาชั้พ ค่าของเก่า มันมีข้อมูลปรากฏชัดเจนหรือไม่ เป็นสถิติว่าพอสืบสาวราวเรื่องไปถึง

## ๖๗

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พทพย ๒๙/๒

อาชีพต่าง ๆ เหล่านี้แล้วกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจเอาไว้ ทำให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินหรือเจ้าหน้าที่ของ ปปง. ไปดำเนินการไม่ได้ เลยจำเป็นต้องออกกฎหมายฉบับนี้เพื่อมาเขียนเอาไว้ แล้วก็ทำให้เจ้าหน้าที่ ปปง. ไปดำเนินการได้ ผู้ประกอบอาชีพเหล่านั้นต้องรายงานเรื่องของกรณีธุรกรรม ตรงนี้สำคัญเพราะบางที่กฎหมายของไทย ฝ่ายราชการโดยเจ้าหน้าที่ก็ออกกฎหมายเพียงเพราะเพื่อความสะดวกของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเท่านั้น โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อด้านลบว่าผู้ประกอบอาชีพสุจริตเขาจะได้รับผลกระทบอย่างไร ไปดูเนื้อความในกฎหมายฉบับนี้ครับ มันมีปัญหาอยู่เยอะนะครับท่านรัฐมนตรี ที่ผมถามเรื่องนี้ขึ้นมาเหตุผลความจำเป็นท่านช่วยชี้แจงด้วยสถิติคดีเป็นอย่างไร ดิฉันปัญหาเรื่องกฎหมายในส่วนของผู้ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องตรงไหน อย่างไร ช่วยชี้แจงให้ละเอียดด้วยครับ เพราะมันจะมีปัญหาเกิดขึ้นอีกอย่างหนึ่งว่า ถ้าไม่ใช่เกิดเพราะกฎหมายเดิมมีปัญหา แต่เขียนกฎหมายเพื่อความสะดวกของเจ้าหน้าที่ กฎหมายประเภทพรรคอย่างนี้ต้องไม่เปิดช่องให้ใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เด็ดขาดเลย เพราะนั่นเป็นช่องทางที่จะใช้เป็นเครื่องมือกลั่นแกล้งบุคคลอื่นและหาผลประโยชน์ด้วย จริงอยู่กฎหมายฉบับนี้ กฎหมายฟอกเงิน ปี ๒๕๔๒ บัญญัติว่าถ้าเจ้าหน้าที่ฟอกเงินไปทำผิดเอง ต้องรับผิดเป็นโทษถึง ๓ เท่า นั่นจริง แต่ต้องยอมรับความจริงเช่นเดียวกันว่ากฎหมายฉบับนี้ถ้าเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจมากเกินไปมันเป็นเครื่องมือการเมือง มันเป็นเรื่องของการไปกลั่นแกล้งผู้สุจริต เป็นช่องทางของเจ้าหน้าที่ที่อาจมีจิตทุจริตไปหาผลประโยชน์ได้ ผมยอมรับว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจำนวนมากก็เป็นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ดี แต่ต้องยอมรับว่ามีคนไม่ดีอยู่ด้วยเช่นเดียวกัน เพื่อนสมาชิกจากสงขลา ยกประเด็นขึ้นมาเรื่องของการใช้ ปปง. เป็นเครื่องมือกลั่นแกล้งทางการเมือง ในระยะเวลา ๖ - ๗ ปีที่ผ่านมา -----

ท่านประธานคงจำได้ครึกโครมมาก ฝ่ายการเมืองในเวลานั้นใช้คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามฟอกเงินโดยเลขาธิการ ซึ่งมีความใกล้ชิดกับผู้มีอำนาจในขณะนั้นไปตรวจสอบกลับแก้งโดยอ้างว่าที่ไปตรวจสอบปกติตามกฎหมายเดิม เขียนว่าไปตรวจสอบได้ ต้องมีความผิดฐานฟอกเงินก่อน คือต้องผิดตามมูลฐานฟอกเงินก่อนเขียนเอาไว้ ๗ - ๘ เรื่องนี้ แต่บางคนอย่างที่ยก คุณแม่ของท่านอดีตนายกรัฐมนตรี เป็นต้น สื่อมวลชนบางคน แม้แต่ท่านสมาชิก ส.ส. จากฝ่ายค้าน ลี้กลงไปถึงเอ็นจีโอ (NGO) ในเวลานั้น หนังสือพิมพ์รายงานข่าวครึกโครมเป็นร้อย ๆ คนไปตรวจสอบ สอบถามว่าคนเหล่านั้นผิดกฎหมายความผิดมูลฐานใด เจ้าหน้าที่ตอนนั้นตอบว่า เป็นเพราะมีบัตรสนเท่ห์ ใครเขียนก็ไม่ทราบ แต่เวลาตรวจสอบไปใหญ่โตเลยครับ ขณะนี้กฎหมายฉบับนี้ท่านเขียนให้มีการใช้ดุลยพินิจอีกแล้ว ไปดูร่างพระราชบัญญัติของท่านในมาตรา ๓ แก๊ไข มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๖ ไปเขียนเรื่องผู้ประกอบการอาชีพต่าง ๆ ซึ่งมีหน้าที่ต้องรายงานการทำธุรกรรม ถ้าไม่รายงานมีความผิด ถูกปรับ ตามกฎหมายฉบับนี้เขียน ท่านเขียนใน (๑) บอกรายงานที่เกี่ยวกับเรื่องของที่ปรึกษาเรื่องธุรกรรมเคลื่อนย้ายเงินทุน (๒) ผู้ประกอบการอาชีพค้าอัญมณี เพชร พลอย ทองคำ เครื่องประดับ (๓) ผู้ประกอบการอาชีพค้าหรือให้เช่าซื้อรถยนต์หรือจักรยานยนต์ (๔) ผู้ประกอบการอาชีพตัวแทนนายหน้าซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ (๕) พวกค้าของเก่า แต่ (๖) นี้สิครับ ท่านไปเขียนเอาไว้ได้อย่างไรว่าผู้ประกอบการอื่นซึ่งอาจมีการใช้เป็นช่องทางการฟอกเงินได้โดยง่าย ทั้งนี้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง แปลว่าต่อไปนี้โดยกฎหมายฉบับดังกล่าวที่ท่านแก้ เปิดดุลยพินิจให้เป็นของรัฐมนตรี ซึ่งต้องรักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ ไปเขียนในกฎกระทรวงว่าอาชีพใดก็ได้ที่กำหนดในกฎกระทรวงให้ต้องรายงานการทำธุรกรรมด้วย ไม่มีประโยชน์เลยที่ท่านจะเขียนว่าอาชีพ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ เพราะต่อไปนี้ท่านเพิ่มช่องนี้เอาไว้ให้รัฐมนตรีซึ่งต้องออกประกาศเป็นกฎกระทรวงเขียนบังคับอาชีพอะไรก็ได้ นี่คือปัญหา กฎหมายนี้ต้องไม่เปิดช่องให้ใช้ดุลยพินิจ เขาถึงเขียนล้อมไว้เลยว่าอาชีพใด ๆ แต่ไปเปิดช่องอย่างนี้ต่อไปนี้อาชีพใดก็ได้ครับ ถ้ารัฐมนตรีเป็นคนสุจริตไม่มีปัญหาเลย ศึกษาดูผลกระทบชัดเจนแน่นอน กฎหมายฉบับนี้ให้ช่องไว้ได้ แต่เกิดเปิดช่องเป็นรัฐมนตรีที่ทุจริตขึ้นมาล่ะครับ อันนี้คือช่องทางไปกลั่นแกล้งคนอื่นเขา เขียนกฎหมายอย่างนี้ไม่ได้ นี่คือปัญหา

ของกฎหมายฉบับนี้แล้วถ้าเขียนให้อำนาจรัฐมนตรีมีใพอาร์เลย แล้วหน่วยงานนี้  
ทรงอิทธิพลอยู่แล้ว เป็นเครื่องมือการเมืองอยู่แล้ว ถูกกล่าวหา ยิ่งเขียนอย่างนี้ยิ่งเป็น  
เครื่องมือ อย่างนี้สภาพปล่อยไม่ได้ครับ อันนี้ก็อยากฟังท่านรัฐมนตรีว่าจะชี้แจงตอบกลับ  
เหตุผลนี้อย่างไร เว้นข้อ ๒ ที่ผมตั้งเอาไว้ก็คือว่ามีปัญหาภายในหรือไม่ การปฏิบัติหน้าที่  
ยกสถิติ ยกปัญหาขึ้นมาหน่อยหรือเป็นเพราะความสะดวกของเจ้าหน้าที่เท่านั้น  
นี่คือเหตุผลประการที่ ๒ ซึ่งผมตั้งข้อสังเกตต่อกฎหมายฉบับนี้ สงสัยในหลักการ  
ในการเสนอกฎหมาย แล้วท่านรัฐมนตรีช่วยชี้แจงผมด้วยนะครับ นี่คือนิติบัญญัติฉบับแรก  
ที่เสนอขึ้นมาโดยคณะรัฐมนตรี ผมถึงถามเรื่องความเร่งด่วนและความจำเป็น

กฎหมายฉบับที่ ๒ ซึ่งเพื่อนสมาชิกเสนอ คือของเพื่อนสมาชิกจาก  
พรรคพลังประชาชนเป็นส่วนใหญ่ ต้องยอมรับว่ากฎหมายฉบับนี้ท่านเขียนแก้ไขอะ  
และหลักการคนละเรื่องกันเลยกับฉบับแรก คนอภิปรายปรับตัวกันไม่ค่อยทันหรือครับ  
ฉบับท่านแก่นิดหน่อยเองครับ แต่ก็ยังมีช่องที่ผมอภิปรายถึง แต่ฉบับนี้เพื่อนสมาชิก  
เสนออะไรครับ ๑. เพิ่มความผิดมูลฐาน จากเดิมความผิดมูลฐานที่มีอยู่แล้วในปี ๒๕๔๒  
มีความผิดมูลฐานที่เขียนเอาไว้ ๙ ความผิดมูลฐาน ต่อมาเพิ่มเป็นเรื่องของผู้ก่อการร้าย  
เป็น ๑๐ ความผิดมูลฐาน กฎหมายฉบับนี้เพิ่มอีก -----

ในฉบับนี้ท่านเพิ่มกฎหมายความผิดมูลฐานเพิ่มไปอีก ๗ ความผิดมูลฐานครับ รวมแล้วถ้ารับกฎหมายฉบับนี้ไปด้วยและไม่มีแก้ไขเป็น ๑๗ ความผิดมูลฐาน คำถามคือนโยบายของรัฐบาลเอาด้วยหรือเปล่า สถานี้จะเห็นอย่างไร เพราะการเพิ่มเติมความผิดมูลฐานผมอยากจะถามเจ้าของร่างเหมือนกันท่านนั่งที่นี่ ผมยอมรับว่าหลายความผิดมูลฐานที่ท่านเสนอนี้มันโดนใจเหมือนกัน เพราะหลายเรื่องมันเป็นเรื่องครีกรโครมมากเลยครับ ผมยกตัวอย่างท่านประธานคือกรณีกฎหมายฮั้วมาบัญญัติให้เป็นกฎหมายความผิดมูลฐานด้วยนะครับ กฎหมายเรื่องสมยอมในการเสนอราคาเป็นกฎหมายที่ตราขึ้นมาในสมัยรัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์ในขณะนั้นก็บัญญัติให้การสมยอมในการเสนอราคานั้นเป็นความผิดในกฎหมายอาญา แต่บัดนี้บัญญัติให้เป็นความผิดเรื่องฟอกเงินด้วย ผมจะถามเจ้าของร่างว่ามีกรณีใดหรือไม่ที่ความผิดในการสมยอมการเสนอราคาเป็นเรื่องของการฟอกเงินด้วย ช่วยยกตัวอย่างให้ผมทราบหน่อย เพราะถ้าท่านยกตัวอย่างไม่จริง มีกรณีเกิดขึ้นจริง ผมคิดว่าจำเป็นแล้วครับ เพราะบัดนี้การฮั้วกัน การสมยอมกันในการเสนอราคามันครีกรโครมมากครับ และมันพัฒนารูปแบบไปไกลมาก อี-ออคชั่น (e-Auction) ที่พูดถึงนี้ป้องกันไม่ได้ครับ เอาเข้าจริง ๆ แล้วฮั้วกันแบบข้ามอินเทอร์เน็ต (Internet) กันเลย ถ้าท่านชี้แจงได้ผมคิดว่าความผิดมูลฐานนี้น่าสนใจครับว่าอันไหนจะเพิ่มเข้าไป ผมจะถามรัฐมนตรีเหมือนกันว่าท่านเอาด้วยหรือเปล่า ยอมรับไหมว่าการสมยอมในการเสนอราคาบัดนี้มีความผิดถึงขั้นเอาการสมยอมเป็นเรื่องการฟอกเงินด้วยยกตัวอย่างให้ฟังหน่อย โดยเฉพาะเจ้าของร่างพระราชบัญญัติความผิดมูลฐานอื่นเรื่องค้าอาวุธผมก็คิดว่าใช้ได้ แต่เรื่องบางเรื่องซึ่งครีกรโครมมาก เช่น ความไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ผมอยากให้เจ้าของร่างอธิบายเพิ่มเติมสักนิดว่าความผิดมูลฐานนี้มันครอบคลุมกรณีใดบ้าง กรณีจัดตั้งบริษัทปลอม ๆ ขึ้นมา มีชื่อคนอื่นแล้วก็โยกย้ายเงินอย่างนั้นหรือเปล่าอย่างที่ปรากฏ อย่างแอมเฟล วิช อย่างอะไรต่ออะไร กรณีนี้ใช้ใหม่ เป็นความผิดมูลฐานที่ท่านบัญญัติใช้ใหม่ ถ้าเช่นนั้นผมว่าอันนี้โดนใจ ใช้ได้เลย เพราะปัจจุบันนี้เรื่องสอบบันอยู่ในบางหน่วยงานที่ท่านรัฐมนตรีกำกับครับ ในดีเอสไอ (DSI) กรณีกุหลาบแก้วอะไรต่าง ๆ นี้ สอบบันอย่างไรก็ไม่เสร็จสักที แล้วแถมอธิบดีดีเอสไอคนเดิม ที่สอบบันเรื่องนี้ถูกย้ายเสียอีก

## ๗๑

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๓๑/๒

คนใหม่เข้ามาก็ยังไม้คืบไปไหน ถ้าเกิดตรงนี้ใช่ ผมว่าอันนี้ต้องรีบสนับสนุนเลย แล้วไปจัดการเรื่องนี้กันโดยทันที อันนี้ท่านตอบผมหน่อยนะครับ เพราะว่าอันนี้เป็นประเด็นสำคัญ

เรื่องการยึดถือครอบครองทรัพย์สินของราษฎร อันนี้ฟังดูก็น่าจะโดนใจดีเหมือนกัน อยากให้ยกกรณีขึ้นมาหน่อย ใช่หรือเปล่า มีกรณีใดบ้างที่เข้าความผิดมูลฐานอันนี้ เพราะฉะนั้นอันนี้ผมยอมรับว่าเพิ่งจะศึกษากันละเอียดเลยไม่มีข้อมูลพื้นฐานมากนักกว่าที่เพื่อนสมาชิกเสนอมาที่ท่านมีข้อมูลใด ๆ สนับสนุนที่ชัดเจนถึงขนาดที่สมควรที่จะบัญญัติให้เป็นความผิดมูลฐานเพิ่มเติมหรือไม่

สุดท้ายของกฎหมายฉบับนี้ครับ ท่านไปบัญญัติให้แก่ไขมาตรา ๓๒ เรื่องคณะกรรมการธุรกรรม ที่ผมสงสัยจะถามเจ้าของร่างก็คือว่ามันมีอะไรต่างกับฉบับเดิม ปี ๒๕๔๒ บ้าง มีอันเดียวก็คือระยะเวลา ซึ่งถ้าหากเสนอชื่อไม่ทัน กฎหมายเดิมบอก ๔๕ วันให้จัดการไปเลย ฉบับนี้ที่แก้บอก ๓๐ วันพอ แค่นี้หรือเปล่า หรือปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการธุรกรรมอื่นใด เท่าที่อ่านยังไม่เจอนะครับ เพราะตัวกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายนี้สำคัญมาก เพราะเป็นตัวกำหนดเรื่องทั้งหมด การรับเรื่องเข้ามาการให้เจ้าหน้าที่จาก ปปง. ไปดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่าง ๆ อันนี้ก็อยากให้ท่านชี้แจงเพราะฉะนั้นโดยสรุปทั้ง ๒ ฉบับนี้มีข้อสังเกต มีข้อสงสัย และมีข้อแย้งเยอะครับ ก็ช่วยชี้แจงให้ชัดเจน เพราะถ้าไม่ชัดเจนแล้วการลงมติในวันนี้ก็อาจจะเป็นปัญหาได้ว่าเราสมควรให้ความเห็นชอบหรือไม่ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณทศพล เพิ่งล้ม

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ตามที่คณะรัฐมนตรีและเพื่อนสมาชิกได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ปรากฏว่าตั้งแต่ ๒๕๕๑ ก็มีการแก้ไขเพิ่มเติมของ กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เหตุผลส่วนใหญ่ในการเสนอ กฎหมายก็คือว่า เพราะไม่สามารถนำบทบัญญัติของกฎหมายมาบังคับใช้เพื่อตัดวงจร การประกอบอาชญากรรมให้ลดน้อยลงได้ แล้วก็ได้มีการกำหนดความผิดไว้เพิ่มเติม ท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานดูตั้งแต่มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ นั้น โดยเฉพาะมาตรา ๓ เป็นการที่เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับ ผู้ประกอบอาชีพ เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องการประกอบอาชีพ ไว้แล้ว ผมตั้งข้อสังเกตดังนี้ครับว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรา ๑๖ (๖) นั้น หลาย ๆ ท่าน คงอาจจะคิดเหมือนผมว่าเป็นการประกอบอาชีพที่ให้ผู้บริหารราชการแผ่นดินนั้นสามารถ กำหนดไว้เป็นอาชีพครอบครัว ถ้ามว่าทำไมเป็นเช่นนี้ ท่านประธานครับ (๑) ถึง (๕) ไม่ต้องเขียนยังได้เลย เขียน (๖) วงเล็บเดียวก็ได้ว่าผู้ประกอบอาชีพอื่น ซึ่งอาจมีการใช้ เป็นช่องทางในการฟอกเงินได้โดยง่าย ทั้งนี้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ถ้ากำหนด ในกฎกระทรวงแล้ว (๑) ถึง (๕) ไม่ต้องบัญญัติลงไปหรอกครับ ท่านประธาน เกี่ยวกับ มาตรา ๓ ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ นั้น ที่น่าสังเกตก็คือเป็นเรื่องผู้ประกอบอาชีพที่ไม่ใช่ สถาบันการเงิน ท่านประธานครับ เมื่อไปดู พ.ร.บ. การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๓ ได้กำหนดธุรกรรมที่เกี่ยวกับสถาบันการเงินไว้ชัดเจน แต่ปรากฏว่ามาตรา ๑๖ นั้น ใช้ในกรณีที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ท่านประธาน ปรากฏว่าธุรกรรมที่เกี่ยวกับสถาบัน การเงินนั้น ออกเป็นกฎหมาย มาตรา ๑๓ (๑) ถึง (๓) แต่ปรากฏว่าธุรกรรมที่ไม่ได้เกิด หรือไม่ใช่สถาบันการเงินนั้นกลับไม่ออกเป็นกฎหมาย กลับออกเป็นกฎกระทรวง ผมถาม ว่าทำไมถึงใช้ความแตกต่างกันระหว่างธุรกรรมที่ทำกับสถาบันการเงินกับธุรกรรมที่ไม่ใช่ สถาบันการเงิน ทั้งที่ธุรกรรมที่ไม่ใช่สถาบันการเงินนั้นก็ควรจะกำหนดไว้ในกฎหมาย เพราะอะไรท่านประธาน อย่างน้อย ๆ เมื่อออกเป็นกฎหมายจะได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎร แต่ถ้าออกเป็นกฎกระทรวงนั้น ก็คงผ่านรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ

## ๗๓

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วัชรวิ ๓๒/๒

เท่านั้นเองท่านประธาน เอล่ะครับท่านประธาน ต่อไปนี้พวกร้านทอง ร้านเพชร เปิดร้าน  
ก็ได้หรือไม่เปิดร้านก็ได้ ต้องทำใจแล้ว ต้องทำใจกับมาตรา ๒๐ ที่ต้องกำหนดนโยบาย  
รับลูกค้าแล้ว กำหนดนโยบายรับลูกค้า การบริหารความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง  
ในการฟอกเงินของลูกค้า ผมถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า มาตรฐานในการ  
จัดลำดับความเสี่ยงในการฟอกเงินของลูกค้าคิดได้อย่างไร คนเขามาซื้อทอง ซื้อเพชร  
ตั้งป้อมแล้วต้องฟอกเงินแน่นอน เท่านั้นยังไม่พอท่านประธาน การกำหนดนโยบายรับ  
ลูกค้านั้น การบริหารความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยงในการฟอกเงินของลูกค้า  
ต้องดำเนินการตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวลูกค้านั้นด้วย จริงอยู่ ผมไม่เถียง  
อาจจะตรวจสอบว่าลูกค้านั้นได้เงินมาซื้อทอง ซื้อเพชรอย่างไร -----

ท่านประธานครับ ร้านค้าต่างจังหวัดแค่ทำบัญชีซื้อขายทอง ซื้อขายเพชรก็หนักอยู่แล้ว ต้องทำนโยบายการรับลูกค้าด้วยครับ ถึงแม้จะเป็นไปตามกฎกระทรวงก็ตาม ท่านประธานครับ สิ่งที่สำคัญในการออกกฎหมายฉบับนี้ ไม่ใช่พอกเงินอย่างเดียว ผมเชื่อเหลือเกินครับหลังจากที่กฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้ว สมาคมพ่อค้าเพชร พ่อค้าทองคำต้องออกมาถามรัฐมนตรีแล้วครับว่ามาตรฐานในการที่จะกำหนดนโยบายการรับลูกค้า นั้นเป็นอย่างไร พ่อค้าเพชร พ่อค้าทองต่างจังหวัด นโยบายการรับลูกค้านั้นเขาทำไม่เป็นหรอกครับ พอกฎกระทรวงออกมาแล้วไปแจ้งครับ แจ้งเจ้าหน้าที่ของท่านล่ะครับช่วยทำให้ เจ้าหน้าที่ของท่านล่ะครับช่วยบอกหน่อยว่าทำอย่างไรไม่ขัดกับกฎหมาย เพราะไม่อย่างนั้นติดคุก ไม่ทำนโยบายการรับลูกค้าติดคุกนะครับท่านประธาน ขนาดไม่ได้ทุจริตนะครับ ถ้าไม่ทำตามมาตรา ๒๐/๑ นั้น ระวังโทษไม่เกิน ๓ แสนบาท ไม่มีเงินค่าปรับก็ต้องติดคุกแทนค่าปรับ เอาล่ะครับท่านประธาน นอกจากนี้แล้วการดำเนินการของ ปปง. นั้น มาตรฐานในการทำ เพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ออกไปแล้วว่าในคดีที่อยู่ในความดูแลของ ปปง. นั้น ยังไม่ดำเนินการสืบหน้าเลย ยังไม่สามารถดำเนินการให้เห็นเป็นรูปธรรมได้ จากกุหลาบแก้วปัจจุบันก็คงเป็นกุหลาบหินเพราะมันนานแล้ว และสิ่งสำคัญที่จะบอกกับท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีก็คือว่า ความผิดที่เพิ่มเติมขึ้นมา นั้นตามที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าว หรือได้มีการเสนอขึ้นมาในฐานะเป็นความผิดที่เพิ่มมูลฐาน นั้น ความจริงผมก็เห็นด้วยหลาย ๆ ส่วน แต่ที่ยังสงสัยก็คือว่า กฎกระทรวงก็ยังมีอำนาจให้ออก ให้ออกเกี่ยวกับความผิด ท่านประธานครับ นอกจากนี้มาตรา ๖ ที่ให้ผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา ๑๖ ซึ่งยังไม่รู้ว่าคืออะไรบ้างนะครับ ยังต้องเก็บรายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงตนของลูกค้า ของลูกค้ายังต้องเก็บไว้ถึง ๕ ปี ท่านประธานครับ เอกสารที่จะต้องทำตามมาตรา ๒๐/๑ ตามมาตรา ๒๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามมาตรา ๒๒/๑ ท่านประธานครับ เกี่ยวกับเอกสาร ผมส่งสารคนที่ประกอบอาชีพค้าขายทอง เข้าชื่อรถยนต์ หรือแม้กระทั่งเป็นตัวแทนนายหน้าซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ ถ้าไม่เก็บเอกสารเหล่านี้ไว้ก็ต้องเสียค่าปรับ ผมบอกตรง ๆ ครับ กฎหมายฉบับนี้ออกมาผมยังไม่เห็นเลยว่าควรจะมีบทเฉพาะกาลบ้าง ให้ระยะเวลาในการที่เขาจะต้องดำเนินการตามกฎหมายที่ท่านจะต้องออก อาจจะใช้ระยะเวลา ๑ ปีแรก ๒ ปีแรก ๓ ปีแรก

## ๗๕

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๓๓/๒

ไม่เช่นนั้นออกมาแล้วบังคับเลย ผมเชื่อเหลือเกินครับว่า ร้านค้าทอง ร้านค้าเพชร หรือผู้ประกอบการเข้าซื้อรถยนต์ หนักครับ ท่านให้ระยะเวลาในการที่เขาจะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๒๐/๑ ไว้บ้าง ให้ทางออกเขาไว้บ้าง อย่าให้เขาไม่มีเวลาที่ขยายออกไปให้เขาปรับปรุง ก็ฝากท่านรัฐมนตรีไว้ด้วย ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

- ๓๔/๑

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปครับ เชิญท่านพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดกระบี่ ผมขออนุญาตท่านประธานอภิปรายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ตามสมควร ผมเรียนท่านประธานในเบื้องต้นแรกว่าผมเห็นด้วยในหลักการการที่เราจำเป็นต้องมีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รวมทั้งสำนักงานเลขาธิการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปี ๒๕๔๒ ขณะที่พวกผมเป็นรัฐบาลผมอยู่ที่กระทรวงการคลัง ผมเป็นคนรับผิดชอบร่างกฎหมายนี้และนำกฎหมายนี้เข้าสภาเอง เพราะภาวะวิกฤติบ้านเมือง ณ ขณะนั้นเกี่ยวกับสถาบันการเงินต่าง ๆ เราจำเป็นต้องมีคณะกรรมการและมีหน่วยงานที่ตรวจสอบธุรกรรมที่มีลักษณะเป็นการทุจริตต่อสังคม เอาเปรียบต่อสังคมหลาย ๆ อย่างก็ตั้งสำนักงานนี้ขึ้นมาด้วยความหวัง แม้กระทั่งสถานที่ทำการอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ผมเองเป็นคนหาเงินและขอซื้อบริษัทเงินทุนที่ประสบภาวะล้มละลายแห่งหนึ่งมอบให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ใช้เป็นที่ทำการ รีบเร่งให้หน่วยงานของท่านได้ทำงานได้อย่างเร็วที่สุดเพื่อทันรับกับสถานการณ์ในสังคมหลายเรื่องที่กำลังวิกฤติอยู่ แต่ก็เสียใจและไม่คิดว่าตั้งแต่เลขาธิการท่านแรก ท่าน พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ ที่ไปติดต่อขอผมหลายต่อหลายครั้งที่กระทรวงการคลังในการที่จะได้สำนักงานนี้ หวังว่าสำนักงานนี้จะทำความโปร่งใส หวังว่าสำนักงานนี้จะสามารถที่จะป้องกันการฟอกเงินและการทุจริตหลาย ๆ เรื่องในธุรกรรมต่าง ๆ ได้ แต่เพียงปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ผ่านมาไม่กี่ปี พฤติกรรมหลายอย่างที่สร้างความเจ็บปวดให้กับคนในสังคมก็เกิดขึ้น เช่น สิ่งที่มาชิกบางท่านได้พูดกันมาแล้ว การไปตรวจบัญชีคนที่ไม่ควรที่จะมีวีแววหรือไม่น่าจะเป็นปัญหาให้ต้องตรวจสอบ เสมือนหนึ่งเป็นการกลั่นแกล้ง การไปตรวจสอบบัญชีสื่อมวลชน การตรวจสอบบัญชีองค์กรเอกชนทั้งที่เก็บไว้เป็นความลับ ไว้เป็นเครื่องมือในทางการเมือง แต่บังเอิญว่าข่าวรั่วออกไปก่อน มันก็เป็นเรื่องใหญ่ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่าผิดหวังมากที่สุดสำหรับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตั้งแต่เริ่มต้นหลายเรื่องก็หวังว่าจะดีขึ้นก็พยายามคิดว่านั่นคือพฤติกรรมของมนุษย์ นั่นคือพฤติกรรม

## ๗๗

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๓๔/๒

ของข้าราชการที่ไม่ได้คุณภาพ ไม่ได้มาตรฐาน ไม่ได้คิดว่าสิ่งเหล่านี้จะต้องทำลาย  
หลักการที่ถูกต้อง ที่จำเป็นจะต้องมีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน  
เพราะฉะนั้นโดยหลักการผมก็เรียนว่าผมก็ยังเห็นด้วย หลายเรื่องที่ได้อภิปรายไป ข้อที่  
ตั้งใจอภิปรายที่สุดก็บังเอิญว่าเพื่อนสมาชิกอย่างท่านอรรถวิชัย ท่านสาทิพย์ อย่างท่าน  
ใครต่อใครได้อภิปรายไปแล้วก็คือในมาตรา ๓ (๖) แต่ก่อนจะถึงมาตรา ๓ (๖)  
ผมกราบเรียนท่านประธานว่าขณะที่พวกผมร่างกฎหมายนี้และกระทรวงการคลัง  
ปรึกษากันในการที่จะมีมาตรการควบคุมผู้ประกอบการ เราได้มีการวินิจฉัยถึง  
ผู้ประกอบการทุกแขนงอย่างละเอียดรอบคอบว่ากฎหมายนี้จะต้องไม่ออกไปสร้าง  
ความเดือดร้อน กระทบกระเทือนให้กับผู้ประกอบการผู้บริสุทธิ์ จะต้องไม่ไปรังแก รวบวน  
เพิ่มภาระปัญหาให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นฐานภาษีใหญ่ของประเทศผู้เสียภาษี  
จำนวนมากในผู้ประกอบการนี้ เพราะฉะนั้นขอบเขตที่แรกก็อยู่ในขอบข่ายที่ยังไม่กว้างนัก  
ยังไม่ครอบคลุมไปกว้างนัก หลังจากนั้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ เราปรากฏหลายเรื่อง  
ว่ามันจำเป็นจะต้องขยายครอบคลุมธุรกรรมหรือการกระทำของผู้ประกอบการอีกบางราย  
ที่มีความเชื่อและก็ปรากฏข้อเท็จจริงให้รับทราบกันอยู่บ่อย ๆ ผู้ประกอบการอาชีพ  
ค้าอัญมณี เพชร พลอย ทองคำ หรือเครื่องประดับ ผมเชื่อว่าท่านรัฐมนตรีก็คงจะเคย  
ได้ยินเรื่องราวเหมือนผมที่ได้ยิน ท่านรัฐมนตรีหรือยากให้เงินผมสัก ๑๐ ล้านบาท  
ท่านไม่ต้องเอาไปให้ผมหรือครับ -----

ท่านไปซื้อแหวนเพชรที่ร้านอัญมณีสักวงหนึ่ง เม็ดหนึ่ง ๑๐ ล้านบาท และท่านก็ไม่ต้องรับเพชรไป แต่ท่านมีใบเสร็จรับเงินไปแล้วท่านก็เอาใบเสร็จใบนั้นมาให้ผม ผมเท่ากับเป็นคนรับเพชรมาเอง และไม่กี่วันผมก็เอาเพชรเม็ดนั้นไปขายคืน และผมก็ได้ ๑๐ ล้านบาทที่หักส่วนลดไปแล้วเล็กน้อยกลับเข้ามาในกระเป๋าผม นั่นคือการฟอกเงินในลักษณะที่เป็นทุจริตคอร์รัปชันอย่างชัดเจน กิจกรรมเช่นนี้ไม่ใช่เกิดมีขึ้น กลายเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงรู้จักทั่วประเทศไทย เป็นสถานที่ที่รู้จักกันทั่วประเทศไทย ว่านั่นคือแหล่งฟอกเงินร้านเพชรใหญ่ ที่โรงแรมใหญ่แห่งหนึ่งสารพัดคนไปฟอกเงินด้วยลักษณะอย่างนี้จะครับ แม้กระทั่งสร้อยเพชร เส้นละ ๕๐ ล้านบาท หรือ ๑๐๐ ล้านบาท ท่านรัฐมนตรีผมคิดว่าท่านก็คงจะเคยได้ยิน และก็เป็นที่รู้จักดีศัพท์กันหมด สิ่งเหล่านี้กฎหมายเช่นนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๑๖ (๒) มันควรจะมียั้งตั้งแต่ ๕ ปีที่แล้ว แต่ทำไม ๕ - ๖ ปีที่ผ่านมาปล่อยให้กิจกรรมลักษณะเช่นนี้ฟอกเงินก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในทั่วประเทศมหาดศาล วันนี้เพิ่งจะมาคิดป้องกัน วันนี้เพิ่งจะคิดถึงร้านค้าอัญมณี ร้านค้าเพชรพลอย ทองคำ เครื่องประดับ ซึ่งแหล่งนี้ไม่ใช่เพิ่งจะรู้ครับมันเกิดมาหลาย ๆ ปี วันนี้เพิ่งจะมาคิดถึงใน ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา ๖ - ๗ ปีที่ผ่านมา ในมาตรา ๓ (๓) ผู้ประกอบการให้เช่าซื้อรถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์ส่วนใหญ่ที่เราเรียกว่า เต็นท์รถ ท่านก็ทราบครับรถคันละ ๒๐ - ๓๐ ล้านบาท หนีภาษีกันมาครับ บางแห่งไปคันโกดัง บางแห่งเจอรถหนีภาษีรถคันหนึ่ง ๑๐ - ๒๐ ล้านบาท จอดกันอยู่เป็น ลิปคัน เอามาอย่างไร แล้วสุดท้ายเขาก็ขายผ่าน โดยผ่านเต็นท์นั่นแหละครับฟอกเงิน อ้างว่าซื้อมาจากเต็นท์ ก็ฟอกเงินลักษณะเช่นนี้ (๓) นี้ก็เช่นเดียวกัน ควรจะมีตั้งแต่ ๕ - ๖ ปีที่แล้ว แต่ก็ปล่อยให้ปละละเลยตลอดมา หรือวันนี้ถึงจะคิดว่าป้องกันไม่ให้ใครกระทำความผิดเช่นนี้ขณะที่พวกตน พรรคพวกตนได้ทำเรื่องเหล่านี้ไปมากมายเหลือเกินแล้ว ผมคิดว่ามันเข้าไป มันเข้าไปที่จะมาพุดกันวันนี้ และก็ต่อไปนี้มันก็คงจะแก้ไขอะไรไม่มากนักหรอกครับ เพราะพวกฟอกเงินพวกทุจริตเรื่องนี้มันต่างก็อิมพีมีมันกันไปตาม ๆ กันหมดแล้ว พอมาสู่เรื่องสำคัญที่สุดครับ ก็คือว่าในมาตรา ๑๖ (๖) ในการพิจารณางบประมาณแผ่นดินช่วงที่ผ่านมา ผมพุดในห้องประชุมงบประมาณว่าเป็นบทเรียนที่สำคัญของฝ่ายนิติบัญญัติอันหนึ่งก็คือว่าการที่จะออกกฎหมายให้ข้าราชการหรือฝ่ายบริหารคนใดคนหนึ่ง หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง

## ๗๙

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๓๕/๒

มีอำนาจแค่ไหนระบุให้ชัดเจนไปในกฎหมายเสีย อย่าไปเปิดช่องว่างให้เขาสามารถไปประกาศกฎกระทรวง กำหนดข้ออะไรตามอำเภอใจขึ้นมาอีกเยอะแยะ อย่าไปเปิดช่องว่างให้เขาสามารถใช้ดุลยพินิจจากข้าราชการหรือจากข้าราชการการเมืองหรือจากรัฐบาลตามอำเภอใจอีกมากมาย อย่างที่ท่านสมาชิกท่านหนึ่งพูดถึงเมื่อคืนะครับว่าถ้ามี (๖) เพียงแค่วงเล็บเดียว (๑) ถึง (๕) ไม่จำเป็นเลยครับ ท่านจะไปพูดถึงทำไมผู้ประกอบการอาชีพค้าอัญมณี ผู้ประกอบการอาชีพค้าหรือให้เช่ารถยนต์ ผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับตัวแทนหรือนายหน้าชื่อต่าง ผู้ประกอบการอาชีพค้าของเก่า หรือสารพัดอาชีพที่กำหนด (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) แต่ใน (๖) ท่านเขียนว่า ผู้ประกอบการอาชีพอื่น ซึ่งอาจมีการใช้เป็นช่องทางการฟอกเงินได้โดยง่าย ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มันก็แปลว่ารัฐมนตรีสามารถกำหนดอาชีพอะไรได้อีกสารพัดอาชีพนอกจาก ๕ ประการนี้แล้ว (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) เสมือนหนึ่งเขียนไว้ว่ามีการพิจารณาในขอบเขตที่จำกัดเท่านั้น แต่มาตรา ๖ (๖) มันเปิดครอบจักรวาลหมดเลย มี (๖) วงเล็บเดียวไม่จำเป็นจะต้องมี (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) นี้แหละครับคือการที่ฝ่ายนิติบัญญัติกำลังจะหลวมตัวออกกฎหมายโดยให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายข้าราชการครอบฟ้าครอบดินมีอำนาจสารพัดทำอะไรได้ทุกอย่าง หลายเรื่องเป็นบทเรียนในสภานี้แหละครับ ตอนเราออกกฎหมายเลือกตั้ง -----

ตอนเราตั้งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เราคิดบ้างไหมครับว่าเราจะมี กกต. บางชุดมีปัญหาใหญ่หลวงจนต้องติดคุกเหมือนที่ผ่านมา เราคิดไหมครับว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งบางคณะที่จะไปวางระเบียบ ออกระเบียบจุกจิกหยุ่มหิมเสียทุกอย่างในการเลือกตั้ง แม้จะต้องมานับว่าโปสเตอร์ (Poster) แต่ละใบจะต้องกว้างยาวไม่เกินเท่าไร เกิน ๕ ใบ ๑๐ ใบ ก็จะมีโอกาสโดนใบเหลือง ใบแดง สาระพัดระเบียบเพราะว่าเราไปออกกฎหมายให้อำนาจเขาไว้ในกาที่จะออกระเบียบ ผมว่าสิ่งเหล่านี้เป็นบทเรียนครับ สภานี้เจ็บแล้วจะต้องจำ ถ้าฝ่ายนิติบัญญัติต่อไปนี้จะออกกฎหมายให้อำนาจรัฐบาลอะไร เขียนให้ชัด (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) ค่อนข้างจะชัด แต่ก็ยังหมกเม็ดมาใน (๖) ว่า ผู้ประกอบการอื่นซึ่งอาจจะเป็นการใช้ในการฟอกอำนาจโดยง่าย ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง นั่นคือให้อำนาจคลุมจักรวาลไว้เลยครับ สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าสภาจะต้องพิจารณานะครับ ในมาตรา ๕ ที่ท่านเขียนเกี่ยวกับมาตรา ๒๐/๑ ในการที่วางกฎข้อกำหนดของผู้ประกอบการใน (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) เพิ่มเอาไว้ เช่น จะต้องกำหนดนโยบายการรับลูกค้า การบริหารความเสี่ยง การจัดระเบียบความเสี่ยงในการฟอกเงินของลูกค้า การดำเนินการตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้าเมื่อเริ่มทำธุรกรรมครั้งแรกกับลูกค้า ท่านต้องทำนานแล้วนะครับ ร้านเพชรที่ขายเพชรออกไป สร้อยเพชรเส้นหนึ่ง ๕๐ ล้านบาท เขาเอามาจากไหน เมื่อเขาซื้อ เขาจ่ายเพียงแค่ว่าใบเสร็จใบเดียวโดยไม่ต้องระบุชื่อผู้ซื้อ และใบนี้ก็ไปส่งมอบให้คนอื่น และอีกคนหนึ่งก็มารับเพชรไปรับไปเสร็จไม่กี่วันก็มาขายคืนให้กับทางร้าน เอาเงินสดออกไป โดยอ้างว่าเงินสดได้มาจากการขายสร้อยเพชร นั่นแหละฟอกเงินโดยอาศัยร้านอัญมณีเป็นสถานที่ฟอกเงินโดยชัดเจน และมากจริง ๆ ทำกันอย่างนี้มากจริง ๆ เป็นถึงหลาย ๆ สิบบ้าน ร้อยร้าน จนรู้จักกันทั่วประเทศแล้วครับ ป้าอะไรคนหนึ่ง ที่โรงแรมใหญ่อะไรคนหนึ่ง ทั่วประเทศใครพูดถึงตรงนี้เขารู้จักกันหมดแล้วนะครับ เพราะทำแต่กิจกรรมอันนี้อยู่เป็นประจำ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่เคารพครับ ถึงแม้ท่านอยู่ในระหว่างรักษาการท่านอาจจะต้องย้ายไปเมื่อโปรดเกล้าฯ ไปแล้วไปอยู่ที่อื่น ท่านยังมีเวลา อะไรที่คิดว่าถูกต้อง อะไรที่คิดว่าเป็นปัญหา ทำเสียก่อนที่ท่านจะไปครับ ไม่กี่วันเชื่อเถอะครับ เหลืออีกกี่วันก็ทำเสียเถอะ และที่ท่านตัดเสียเถอะครับ (๖) ถึงแม้ท่านจะบริสุทธิ์ใจ

แต่เมื่อท่านไปแล้วอาจจะมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมท่านใหม่มานั่งอยู่ในตำแหน่ง  
 หน้าทีนี้ แล้วก็ออกประกาศมา ออกกฎกระทรวงมา กำหนดผู้ประกอบการอาชีพอื่นที่จำเป็น  
 จะต้องปฏิบัติครอบคลุมในกฎหมายนี้ออกมาอีกหลาย ๆ แขนง โดยอาศัย (๖) ตรงนี้ที่ทำ  
 ไว้ให้ ผู้ประกอบการจะเดือดร้อนหมด ผมคิดว่าวันนี้สังคมเราต้องไม่เหมารวม  
 ผู้ประกอบการเลว ๆ ที่ชั่วร้ายก็มี แต่ส่วนน้อย แต่กลายเป็นว่าส่วนน้อย ๆ ทำความชั่ว  
 ก้อนใหญ่ ๆ เรื่องใหญ่ ๆ แต่อย่าเอาสิ่งเหล่านี้มาเป็นมาตรฐานทำให้ผู้ประกอบการ  
 ส่วนใหญ่ที่ประกอบการจะต้องอยู่ภายใต้การควบคุมเสียหายหมดทุกอย่างจนแทบจะทำอะไร  
 ไม่ได้ และเขาก็จะต้องตกเป็นเครื่องมือของข้าราชการ เดียวไปตรวจบัญชี เดียวไปตรวจ  
 ระเบียบ อะไรที่ผิดระเบียบเล็ก ๆ น้อย ๆ เขาจะถูกรีด เขาจะถูกไถ เขาจะถูกภายใต้  
 เงื้อมมือของข้าราชการต่าง ๆ เพราะกฎหมายที่สภาเราออกไปเอง และบาปนั้นจะตกกับ  
 สภา ผมก็ขอสรุปสุดท้ายเลยว่า ๑. เรื่องนี้เข้าไปแล้วครับ แต่ยังไม่เข้าเกินไปสำหรับท่าน  
 ท่านวางรากฐานอะไรไว้บางอย่าง และก็ฝากรัฐมนตรีใหม่หรือข้าราชการที่ไปอยู่ตรงนั้นว่า  
 อย่าให้เรื่องเหล่านี้เกิดขึ้นเลย มันเจ็บปวดเหลือเกิน ผมซื้อตึกให้กับ ปปง. ตอนนั้นได้พื้นที่  
 มากกว่าเกือบ ๓๐,๐๐๐ ตารางเมตร ยังบอกว่าเหลือ ๗,๐๐๐ กว่าตารางเมตร จะสำรองไว้  
 ที่อื่น และก็ผู้อำนวยการ เลขาธิการ ท่านใหม่เข้าไปอยู่แค่วันไม่กี่วัน พอพ้นมาไม่กี่วัน  
 ก็ปรากฏว่า ปปง. ตรวจสอบบัญชีคนใช้ คนใช้บ้านท่านนายกรัฐมนตรีชวณ ปปง.  
 ตรวจสอบบัญชีแม่ถ้วนอายุ ๗๐ กว่าปี ของท่านนายกรัฐมนตรีชวณ และไปเจอว่า  
 ท่านเหลือเงินอยู่สัก ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ บาท กระจ่างครับ ในบัญชี -----

ปง. ไปตรวจสอบมาถึงบัญชีเงินใจทั้งหมดเป็นความลับ และก็เก็บเอาไว้เป็นความลับ จนเรื่องราวมันโผล่ อาจจะเป็นเรื่อง เรื่องเหล่านี้ไม่ควรเกิดเลยครับ จะทำให้ ปง. เสียเสื่อมเสียศักดิ์ศรีโดยสิ้นเชิง จะไม่ตำหนิสถาบันครับ จะไม่ไปตำหนิกฎหมาย แต่ว่าตำหนิพฤติกรรมของมนุษย์บางทีที่เข้าไปอยู่ในอำนาจตรงนั้น ไม่ได้คำนึงถึงศีลธรรม ไม่ได้คำนึงถึงความชอบธรรม ไม่ได้คำนึงถึงความยุติธรรม ไม่ได้คำนึงถึงอะไรที่ควรทำหรือไม่ควร ทั้งหมดเขาเรียกว่า ไม่มีธรรมาภิบาล และหน่วยงานไหนก็ตามบริหารประเทศโดยไม่มีธรรมาภิบาล บ้านเมืองไปไม่รอดหรอกครับ ผากท่านรัฐมนตรีในเวลาจำกัด ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตสลับทางนี้บ้างนะครับ เชิญท่านประเสริฐ จันทรวงทอง และต่อด้วย ท่านพีระพันธุ์นะครับ

นายประเสริฐ จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ประเสริฐ จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคพลังประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นด้วยกับร่างกฎหมายฉบับนี้อย่างยิ่ง เพราะว่าร่างกฎหมายฉบับนี้นั้นเป็นผลดีโดยภาพรวมต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ ถ้าท่านประธานติดตามข่าวดูในขณะนี้แน่นอนจะเห็นว่าเศรษฐกิจของประเทศหรือแม้แต่เศรษฐกิจของโลกนั้น หลายอย่าง หลายอาการน่าเป็นห่วงนะครับ อย่างเช่น กรณีล้มของบริษัทเลแมน บราเดอร์ส สิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงว่ากฎหมายจะต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัยกับเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตัดวงจรรูปบาทว์ในเรื่องเงินที่มาโดยมิชอบด้วยกฎหมายในรูปแบบต่าง ๆ เพราะฉะนั้นโดยรวมแล้วกฎหมายฉบับนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อระบบเศรษฐกิจ เสริมสร้างเศรษฐกิจให้มีความแข็งแกร่งยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามผมมีข้อสังเกตในบางประเด็นที่ได้รับทราบ ได้รับฟังมาซึ่งสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายฉบับนี้ ในร่างกฎหมายฉบับนี้นั้นได้กำหนดหลักการและเหตุผลเอาไว้ว่า กำหนดให้ผู้ประกอบอาชีพบางประเภทต้องทำรายงานธุรกรรมที่ใช้เงินสดมีจำนวนเกินกว่าที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมถือว่าเรื่องเหล่านี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผมมีโอกาสได้รับคำร้องทุกข์

จากพี่น้องประชาชน ต้องขออนุญาตเอ่ยนามถึงบริษัทบริษัทหนึ่งนะครับ ผมมีเจตนาที่จะไม่ทำให้ท่านเสียหาย แต่เนื่องจากว่ามีพี่น้องประชาชนไม่น้อยกว่า ๓ รายได้ร้องทุกข์ ผมมาขออนุญาตที่จะต้องเอ่ยนาม บริษัท ชันชายน์ เอ็มไพร์ส บริษัทนี้ได้ก่อกำเนิดขึ้นมา เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๐ โดยมีธุรกิจเกี่ยวกับระบบโทรคมนาคม บอกว่ามีการลงทุนในระบบโทรคมนาคมในหลายประเทศ ในทวีปเอเชียและในทวีปยุโรป บริษัทนี้ได้มาเชิญชวนให้พี่น้องประชาชนได้มาลงทุนในธุรกิจตามที่บริษัทได้บอกกล่าวกับลูกค้า โดยมีการลงทุนเป็นออกชั่น ออกชั่นบางออกชั่น ๑๕๐,๐๐๐ บาท บางออกชั่น ๓ แสนบาท บางออกชั่น ๒๕๐,๐๐๐ บาท มีพี่น้องประชาชนหลายรายในเขตจังหวัดนครราชสีมาเอง ได้ไปลงทุนกับบริษัทชันชายน์ เอ็มไพร์สนี้ ที่สำคัญท่านประธานที่เคารพครับ บริษัทนี้ได้ใช้อาคารสถานที่ราชการ ตัวอย่างเช่น สถาบันราชภัฏที่จังหวัดนครราชสีมา ได้ไปใช้เป็นที่ประชุมชี้แจงในเรื่องรายละเอียดในการประกอบธุรกรรมทางธุรกิจต่าง ๆ พี่น้องประชาชนโดยส่วนมากแล้วเมื่อเห็นการใช้สถานที่ราชการแล้วก็มีความเชื่อมั่นว่าบริษัทนี้ต้องเป็นบริษัทที่น่าจะได้รับความเชื่อถือ วันนี้มีพี่น้องประชาชนหลายคนมาร้องทุกข์กับผม ในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บอกว่าอยากให้ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตรวจสอบว่าบริษัทนี้มีตัวตน และมีธุรกรรมที่ได้กล่าวอ้างอย่างไรหรือไม่ กระผมได้นำเรียนแต่เบื้องต้นแล้วว่ากระผมไม่มีเจตนาที่จะทำให้บริษัทนี้เสียหาย ท่านประธานที่เคารพครับ บริษัทนี้บอกว่าทำธุรกิจอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ทำธุรกิจดาวเทียม ทำธุรกิจโทรศัพท์ ๓ จี (G) แล้วก็มีเงินลงทุนในต่างประเทศ -----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโบโบชัวร์ (Brochure) บอกว่าสำนักงานใหญ่เขาบอกอยู่ใกล้  
ธนาคารกรุงเทพ สาขาสีลม เป็นเรื่องที่ยากจะทราบเรียนท่านประธานเขามีเว็บไซต์  
(Website) www. Sunshine – empire.com อยากจะขอความกรุณาท่านประธานได้ช่วย  
ตรวจสอบดูด้วยนะครับ ถ้าบริษัทนี้ทำธุรกิจอย่างจริงผมก็ขอแสดงความชื่นชมด้วย  
เพื่อความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนโดยทั่วไป

เรื่องหลักการเรื่องที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายฉบับนี้  
ได้กำหนดให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา ๑๖ ได้จัดให้ลูกค้าได้แสดง  
ตนก่อนการทำธุรกรรม ผมเรียนว่าเรื่องเหล่านี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง โดยเฉพาะรายละเอียด  
ในมาตรา ๑๖ เรื่องที่ผมสนใจก็คือว่า ผู้ประกอบอาชีพการค้าให้เขาซื้อรถยนต์  
หรือรถจักรยานยนต์ ผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับตัวแทนหรือนายหน้าซื้อขาย  
อสังหาริมทรัพย์ ในเรื่องการเข้าซื้อรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ ท่านประธานที่เคารพครับ  
วันนี้ธุรกิจนี้ได้แพร่หลายไปอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ  
ทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย ผู้ขายนั้นมีการประกาศบอกว่าบางครั้งไม่ต้องมีเงินดาวน์ ไม่ต้อง  
เสียดอกเบี้ย บางครั้งบอกว่าให้ทดลองเอาสิ่งของเหล่านั้นเอาจักรยานยนต์หรือรถยนต์  
ไปใช้ก่อน สิ่งเหล่านี้ผมถือว่าเป็นช่องทางอย่างหนึ่งทำให้ผู้ซื้อหรือลูกค้าสามารถเข้าสู่  
ช่องทางในการทำธุรกิจได้ง่ายเกินไป สิ่งเหล่านี้หมายความว่า การเข้าสู่ได้ง่ายเกินไปนั้น  
อาจจะส่งผลให้มีการฟอกเงินเกิดขึ้นในอนาคต มีการยัดรถยนต์ รถจักรยานยนต์  
ท่านประธานที่เคารพครับ โดยเหตุผลทั้ง ๒ ข้อแล้วนั้น ผมเห็นว่าร่างกฎหมายฉบับนี้นั้น  
เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แต่อย่างไรก็ตามกฎหมายฉบับนี้ต้องเป็นประโยชน์สำหรับ  
ผู้ประกอบการ ลูกค้า ไม่ให้เขาเกิดความเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเสริมสร้างระบบ  
เศรษฐกิจให้เกิดความมั่นคงยิ่งขึ้นในอนาคต ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านพีระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร

พรรคประชาธิปัตย์ กราบเรียนท่านประธานว่าในกฎหมายฟอกเงินที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขโดยหลักการก็คงไม่มีใครเห็นว่าเป็นสิ่งที่ไม่ดีถ้าเราทำให้มันดีขึ้น แต่ว่าประเด็นที่กฎหมายฉบับนี้ทำให้เกิดปัญหาในช่วงหลายปีที่ผ่านมาตั้งแต่มีการบังคับใช้ ผมเข้าใจว่าเป็นปัญหาจากคนเขียนไม่ได้ใช้ คนใช้ไม่ได้เขียน

แล้วประการที่ ๒ ก็คือกรณีที่ผู้ใช้ไม่มีความเข้าใจในเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือหลักกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันการฟอกเงินอย่างแท้จริง ในปัจจุบันขอภัยเอ่ยนาม ท่านสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ซึ่งท่านมีหน้าที่ในการดูแลกฎหมายฉบับนี้ ผมก็จะฝากสิ่งที่ผมจะกล่าวต่อไปนี้ผ่านท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาให้เกียรติสภามา นั่งฟังทั้งหมดอยากกราบเรียนเป็นประการแรกว่าสิ่งที่ผมจะกราบเรียนนี้เป็นสิ่งที่เป็นไปตามหลักวิชาการและเป็นไปตามความเป็นจริงไม่ได้เป็นเรื่องการทางการเมือง ส่วนจะกระทบทางการเมืองนั้นที่สุดแล้วแต่ความเป็นจริง แต่ซึ่งคงจะน้อยมากที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานต่อไปนี้ กฎหมายฉบับนี้ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าในประเทศไทยเราเป็นกฎหมายใหม่ครับ ถึงแม้จะนับระยะเวลาเกือบ ๑๐ ปีแล้วก็ยังถือว่าเป็นกฎหมายใหม่อยู่ คือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แต่ว่าในต่างประเทศโดยเฉพาะในสหรัฐอเมริกาเป็นกฎหมายที่มีมานานแล้ว แล้วก็เป็นที่เข้าใจกันเรียกเป็นภาษาอังกฤษ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า มันนี่ ลอนเดอริง ลอว์ (Money laundering law) ก็คือเอาเงินสกปรกมาซัก มาฟอก มาถู ให้มันกลายเป็นเงินสะอาด แต่ว่าในการกระทำความผิดกรณีนี้ ท่านประธานครับ ประเด็นมันเกิดขึ้นตรงที่ว่า มีอะไรบ้างล่ะครับที่จะผิด ถ้าหากว่าท่านประธานได้กรุณาดูในเรื่องของความผิดมูลฐานในกฎหมายที่ใช้อยู่ปัจจุบัน หรือว่าท่านรัฐมนตรีได้กรุณาดูจะเห็นว่าความผิดที่เขียนอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ทั้งหมด แม้ไม่มีกฎหมายฉบับนี้ทางท่านรัฐมนตรีเองก็ดี รัฐบาลเองก็ดี ก็สามารถดำเนินการกับคนกระทำความผิดได้อยู่แล้วครับ -----

ไม่ได้แปลว่าไม่มีกฎหมายนี้แล้วคนเหล่านั้นไม่ผิด หรือว่ารัฐบาลหรือใครก็ตามดำเนินการกับคนเหล่านั้นไม่ได้ มันเป็นความผิดตามกฎหมายที่มีโทษทางอาญา คือโทษจำคุกและปรับอยู่แล้ว ในการใช้กฎหมายในปัจจุบันเรามีพระราชบัญญัติหลายฉบับ เช่น ป้องกันการค้าหญิงและเด็ก ซึ่งก็เป็นความผิดมูลฐาน เรื่องของการป้องกันปราบปรามการทุจริตก็มีกฎหมายอยู่แล้ว ซึ่งมีโทษทางอาญา ในหลักกฎหมายนี้ก็ต้องถือว่าความผิดเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดที่กรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท คือผิดทั้งกฎหมายเฉพาะ คือพระราชบัญญัตินั้น และผิดกฎหมายที่เป็นหลักทั่วไปในประมวลกฎหมายอาญาด้วย ซึ่งตามหลักในประมวลกฎหมายอาญาก็บอกว่า ทรัพย์สินใดที่มีไว้ใช้หรือได้มาจากการกระทำความผิดให้ริบเสียทั้งสิ้น ก็แปลว่าผู้ที่กระทำความผิดมูลฐาน แม้ไม่อยู่ในความผิดมูลฐานของกฎหมายฉบับนี้ เมื่อไปทำความผิดดังกล่าวและเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นที่มีอยู่แล้ว ทรัพย์สินของเขาเหล่านั้นก็สามารถถูกริบ ถูกยึดมาเป็นของรัฐของหลวงได้เหมือนกันอยู่แล้ว ท่านประธานเห็นไหมครับ ในเมื่อมีอยู่แล้วทำไมมันถึงต้องมีกฎหมายฉบับนี้ และทำไมถึงต้องมีกฎหมายและมีแก้ความผิดมูลฐาน ท่านรัฐมนตรีเคยสงสัยบ้างหรือเปล่า วันนี้ไม่มีกฎหมายนี้เลยครับ ก็ไม่ได้แปลว่าความผิดมูลฐานที่มีอยู่แล้วหรือที่จะใส่เพิ่มเติมในอนาคตไม่ผิด ผิดครับ ไม่ได้แปลว่าไม่ได้มีแล้วยึดทรัพย์ไม่ได้ ยึดได้ครับ มันต่างกันตรงที่ว่ากับหลักยุติธรรม หลักยุติธรรมที่ใช้กันอยู่ในระบบประเทศทั่วโลก แม้แต่ในประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นแม่บทของกฎหมายฟอกเงินหรือ มันนี่ ลอนเดอร์ ลอร์ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ว่า ผู้ใดกล่าวอ้าง ผู้นั้นต้องนำสืบพิสูจน์ ก็คือถ้าหากว่าท่านรัฐมนตรีนี้ไปจับคนกระทำความผิดเหล่านั้นว่าเขาทุจริตต่อหน้าที่ คำหญิงและเด็กอะไรก็สุดแล้วแต่ แต่ว่าท่านรัฐมนตรีนี้จะต้องเป็นคนพิสูจน์ หลักฐานว่าคนเหล่านี้ทุจริต คนเหล่านี้คำหญิงและเด็ก เมื่อพิสูจน์ได้ถึงยึดทรัพย์ของเขาที่ได้มา หรือมีไว้ หรือใช้ในการกระทำความผิดเหล่านั้นได้ตามกฎหมายอาญา ตรงนี้ละครับ ปัญหามันจึงเกิด เกิดเพราะอะไร เพราะในประเทศแม่บทของกฎหมายฉบับนี้คือสหรัฐอเมริกาเขาบอกว่าในประเทศเขามีเครือข่ายอาชญากรรม พุดกันง่าย ๆ พวกมาเฟีย พวกญี่ปุ่นก็ยากูซ่า ที่อิตาลีก็มี ลักษณะเหล่านี้ครับที่ทำให้ทางการของประเทศสหรัฐอเมริกาเขาบอกว่าถ้าใช้กฎหมายแบบนี้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน หลักเป็น

ความยุติธรรมเป็นอย่างนี้ เขาพิสูจน์ไม่ได้ เพราะว่ากระบวนการเครือข่ายขององค์กร ลักษณะเขาเรียกว่าองค์กรอาชญากรรม เพราะว่าองค์กรเหล่านี้มันใหญ่มาก และบางครั้งผู้ที่ร่วมกระทำคามผิดอยู่ข้ามประเทศ อยู่ข้ามทวีปเลย การที่หน่วยงาน เอฟบีไอ (FBI) หรือตำรวจกลางของเขาจะไปจับและพิสูจน์ต่อศาลเขาว่าคนเหล่านี้กระทำ ความผิดกฎหมายฉบับนี้ หรือว่าทรัพย์สินเหล่านี้ได้มาจากการกระทำคามผิด ตามกฎหมายฉบับนี้ มันเกินกำลังของพนักงานอัยการ ของตำรวจเขา เพราะว่าเครือข่าย มันใหญ่โตเหลือเกิน เขาจึงต้องมีกฎหมายพิเศษฉบับนี้เกิดขึ้น จึงเรียกว่ากฎหมายว่าด้วยการป้องกันการฟอกเงิน มันนี้ ลอนดอนริง ลอร์ เพื่อให้หลักกฎหมายนี้กับหลักยุติธรรมว่า บุคคลที่เขาไปดำเนินการจับกุมมานี้ในความผิดที่เขากำหนดไว้ คนเหล่านี้จะต้องพิสูจน์ ตัวเองว่าทรัพย์สินเหล่านั้นได้มาจากการกระทำโดยสุจริต ประกอบอาชีพโดยสุจริต ไม่ใช่ ได้มาจากการกระทำคามผิด ไม่ใช่เป็นหน้าที่ของภาครัฐ คือกระทรวงยุติธรรมก็ดี อัยการ หรือทนายภาครัฐ พนักงานอัยการเป็นคนพิสูจน์ ตรงนี้ละครับคือหัวใจของกฎหมาย ฉบับนี้ ประเด็นมันอยู่ตรงนี้ครับ อยู่ตรงที่ว่าเมื่อหลักกฎหมายป้องกันการฟอกเงินนี้ กับหลักยุติธรรม หลักยุติธรรมประการที่ ๑ ก็คือเป็นการละเมิดสิทธิพื้นฐานของประชาชน ที่สำคัญ คือ ๑. สิทธิในทรัพย์สิน ๒. สิทธิในการประกอบอาชีพโดยสุจริต ๓. สิทธิ ในเคหะสถานและ ๔. คือสิทธิในการได้รับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมที่ถูกต้อง เป็นธรรม คือผู้ใดกล่าวอ้างผู้หนึ่งต้องนำสืบพิสูจน์ เขาจึงบอกว่าเมื่อเป็นเช่นนี้การใช้ กฎหมายฉบับนี้จึงต้องเป็นการใช้กฎหมายที่ค่อนข้างเคร่งครัด มิฉะนั้นจะกลายเป็นว่า ออกกฎหมายไปละเมิดสิทธิของประชาชนอย่างกว้างขวาง หัวใจสำคัญของการใช้กฎหมาย ฉบับนี้หรือหลักกฎหมายฉบับนี้ในประเทศที่เป็นบิดาของกฎหมายฉบับนี้คือสหรัฐอเมริกา นั้น เขาจึงต้องพิสูจน์อันดับที่ ๑ ไม่ใช่พิสูจน์มูลฐานความผิด เขาพิสูจน์อันดับที่ ๑ ว่าคนที่ เขาจะไปจับมานี้หรือคนที่ถูกใช้กฎหมายฉบับนี้ คนเหล่านี้ไม่ใช่เป็นการกระทำคามผิด ตัวคนเดียว ไม่ใช่ความผิดที่กระทำและพิสูจน์ได้ง่าย ๆ -----

แต่คนเหล่านี้เป็นเครือข่ายขององค์กรอาชญากรรมอย่างใหญ่ เช่น มาเฟีย ยาเสพติด และ เครือข่ายอาชญากรรมเหล่านี้เป็นกระบวนการโยกย้ายไปประเทศโน้นประเทศนี้ หรือแม้แต่ ในประเทศเดียวกันเอง ซึ่งบางครั้งคนที่เข้ามาอยู่ในเครือข่ายที่เขาพิสูจน์นี้ยังไม่รู้จักหน้า หรือพูดกันเองด้วยซ้ำแม้แต่ ๑ ครั้ง เมื่อเขาพิสูจน์ตรงนี้ได้ให้ศาลดูเป็นสืบเบื้องต้นได้ เขาจึงจะใช้กฎหมายนี้เข้ามา ท่านประธานจะเห็นว่าในประเทศแม่บทที่ใช้กฎหมายนี้เอง เขาต้องพิสูจน์ ๒ ชั้น ชั้นที่ ๑ จะต้องมีหลักก่อนว่าคนที่เขาจับมานี้เป็นคนที่อยู่ในเครือข่าย อาชญากรรมและการกระทำความผิดที่จะใช้กฎหมายนี้เป็นความผิดที่เกิดขึ้นในเครือข่าย อาชญากรรม เขาใช้ภาษาอังกฤษว่าคอนสไปเรซี (Conspiracy) อยู่ด้วยกันหมด แล้วบางทีคนที่ถูกฟ้องขึ้นศาลในกรณีความผิดฐานฟอกเงิน นาย ก นาย ข นาย ค นาย เอ นาย บี นาย ซี ไม่เคยรู้จักกันด้วยซ้ำไป แต่ภาครัฐเขาพิสูจน์ว่าคนเหล่านี้คือเส้นสายโยกย้าย ของเครือข่ายอาชญากรรมมาเฟียที่นิวยอร์กหรือยาเสพติดที่ญี่ปุ่น เมื่อเป็นเช่นนี้เขาจึงจะ หยิบกฎหมายนี้มาใช้ ถ้าไม่ใช่ลักษณะอย่างนี้ไปใช้กฎหมายอาญา ใช้กฎหมายที่มีอยู่แล้ว ตามพระราชบัญญัติทั่วไปไปดำเนินคดี นี่คือการแตกต่างว่าทำไมแม้ไม่มีกฎหมายนี้ จึงลงโทษได้อยู่แล้ว แต่ทำไมต้องมีกฎหมายนี้แล้วเอาความผิดฐานมาใส่ เพื่อให้ความผิดเหล่านั้นเป็นความผิดพิเศษ ตรงนี้คือจุดเริ่มต้น กฎหมายฉบับนี้นำมาสู่ ประเทศไทยเมื่อประมาณปี ๒๕๔๑ ปี ๒๕๔๒ สมัยรัฐบาลท่าน พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ผมเรียนตรง ๆ ครับ ผมเป็นกรรมาธิการ ไม่ใช่มาจากรัฐบาลประชาธิปไตย เริ่มต้นจาก รัฐบาลท่าน พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ในขณะนั้นเป็นฝ่ายค้าน โดยท่านอาจารย์ปรีชา สุวรรณทัต ขอภัยเอ่ยนาม เป็นเจ้าของร่างที่ประกบเข้าไปกับ กฎหมายฉบับนี้ ผมเป็นผู้หนึ่งที่ร่วมเสนอและไปเป็นกรรมาธิการวิสามัญในการพิจารณา ตรงนี้ มีการพูดชัดเจนอย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานเมื่อสักครู่นี้ในการพิจารณาของ กรรมาธิการวิสามัญที่พิจารณากฎหมายฉบับนี้ แต่ว่าหน่วยงานภาครัฐของเราท่านอย่าไป เชื่อมาก ในขณะนั้นไม่มี ปปง. มีแต่ ป.ป.ส. นั่นแหละครับคือบิดาของกฎหมายฉบับนี้ ในประเทศไทย ผู้แทนของหน่วยงานในขณะนั้น ขอภัยเอ่ยนาม ไม่ได้เสียหายครับ ท่านสีหนาท ท่านสีหนาทก็มาชี้แจงครับว่าที่ผมพูดนั้นเขาทำกันอยู่ กฎหมายฉบับนี้เมื่อไป ใช้จะเป็นอย่างนั้น ท่านก็ยกตัวอย่างว่าในกรณียาเสพติด เอามาให้ดูเป็นตัวอย่างเลยครับ

ให้กรรมาธิการเรามาดูเป็นปีกเลย เห็นใหม่กว่าเราจะไปจับใครสักคนหนึ่ง กว่าเราจะใช้กฎหมายกับใครสักคนเราสืบสวนเป็นปี ๆ ท่านเอาแฟ้มสำนวนมาให้เราดูในห้องประชุมเลยครับ นาย ก นาย ข หน่วยงาน ป.ป.ส. ติดตามมาแล้วก็ปี มีแฟ้มประวัตินานเท่าไร ถึงจะใช้กฎหมายฉบับนี้ นั่นล่ะครับเราถึงมั่นใจประการที่ ๑ ว่าเมื่อเขาใช้กฎหมายนี้ เขาเข้าใจหลักการใช้ ว่าเมื่อเขาไปใช้แล้วไม่ใช่ว่าเข้าความผิดมูลฐานปั๊บ ดำเนินการตามนี้เลยไม่ได้ แต่ว่าคนเหล่านั้นจะต้องผ่านการตรวจสอบพิสูจน์เห็นว่าเป็นเครือข่ายแล้วมีการตรวจสอบมาเป็นปี ๆ เหมือนที่ท่านสีหนาทกับคณะมาชี้แจงในคณะกรรมาธิการวิสามัญร่างกฎหมายฉบับนี้ แต่ถึงกระนั้นก็ตามท่านประธานครับ เมื่อดูในตัวอย่างคนที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับตอนยกร่าง เขาบอกว่าเอาตัวอย่างที่มาแปลเป็นไทยเป็นตัวอย่างเขา เรียกตัวอย่างแบบฟอร์มของสากลเรื่องนี้ มันเป็นแค่ตัวอย่างกฎหมาย ท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ตัวอย่างกฎหมายที่ใช้เป็นหลักเกณฑ์กลางทั่วโลก ใครอยากจะทำกฎหมายนี้ตามที่อเมริกาเขาขอ ก็เอาตัวนี้ล่ะครับมาเป็นแบบฟอร์ม แต่ต้องมาปรับให้เข้ากับกฎหมายประเทศนั้นด้วย แต่ของเราเปล่าครับ เอาของเขาามาแปลเป็นไทยเลย ประการสำคัญคือไม่มีหลักเกณฑ์ที่ผมเรียนท่านประธานเมื่อสักครู่ ว่าก่อนจะใช้กฎหมายนี้มูลฐานความผิดก็มูลฐานไม่สำคัญหรอก แต่คนที่จะถูกใช้กฎหมายนี้กับหลักยุติธรรมละเมิดสิทธิตามรัฐธรรมนูญจะต้องเป็นลักษณะเครือข่ายอาชญากรรม จะต้องเป็นการกระทำความผิดที่เป็นเครือข่าย ไม่ใช่คน ๑ คน ๒ คน นาย ก นาย ข ตาสี ตาสา โดนฟอกเงินหมด ไม่ใช่ครับ ไม่ได้เขียนไว้ ผมนี่ล่ะครับไปดูในรายงานชวเลขได้ครับ ผมบอกให้เขียน แต่ตอนนั้นเป็นเสียงข้างน้อย ผมเป็นฝ่ายค้าน เสียงข้างน้อยก็แพ้ เพราะเสียงข้างมากบอกเข้าใจอยู่แล้ว หน่วยงานที่เขาปฏิบัติเขารู้ นี่ไง ท่านสีหนาทใครต่อใครมาอธิบาย เอาเอกสารมาชี้ดูเป็นตั้ง กว่าจะดำเนินการกับใครได้ สืบสวนเป็นปี ๆ มีหลักฐานครบสมบูรณ์หมด ก็แพ้ไป แต่มันกลับตาลปัตรครับ ตอนที่กฎหมายนี้เสร็จนำเข้าสู่สภา ท่านชวลิตเกิดลาออก แล้วพวกผมก็ได้มาเป็นรัฐบาล กลายเป็นว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้กลับเข้าสู่วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ของสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาล นายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี -----

ท่านหนึ่งที่ได้อภิปรายแบบที่ผมพูดนี้เลยครับ วันนี้ก็อยู่กับฝ่ายรัฐบาลครับ ขอภัย  
 เอ่ยนามไม่ได้เสียหายนครับ ท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ครับ ไปดูรายงานของชวเลขสภา  
 ท่านพูดแบบผมเลย ตอนนั้นท่านนั่งอยู่ตรงโน้นละครับท่านลุกขึ้นยืนพูดแบบที่ผมพูด  
 ผมก็สนับสนุนท่านครับ แล้วก็มีคนคัดค้าน โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐ ทำยที่สุด  
 ก็กฎหมายฉบับนี้ก็ออกมาโดยไม่มีเงื่อนไขหลักที่ ๑ ว่า คนที่จะถูกดำเนินการนอกจาก  
 จะต้องเป็นความผิดมูลฐานแล้วจะต้องมีลักษณะพิเศษคือเป็นเครือข่ายอาชญากรรม  
 หรือกระทำความผิดเป็นองค์กรเป็นเครือข่ายใหญ่ ไม่มี พอไม่มีตอนนั้นก็ยุ่งเลยครับ  
 ท่านประธาน ทำยที่สุดเมื่อกฎหมายนี้ไปถูกบังคับใช้ถึงได้มีกรณีอย่างที่กราบเรียน  
 เพื่อนสมาชิก กราบเรียนท่านประธาน ท่านสุรินทร์ พิศสุวรรณ ขอภัยเอ่ยนาม ในอดีต  
 ภรรยาที่ถูกกล่าวหาว่าค้าเงินก็กฎหมายฉบับนี้ ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีท่านชวน หลีกภัย  
 คุณแม่ของท่านเครือข่ายก็โดนฉบับนี้ คุณสุทธิชัย หยุ่น แล้วใครต่อใครอีกหลายคนก็ถูก  
 ดำเนินการเพราะกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งตามหลักสากลของกฎหมายฉบับนี้และประเทศ  
 แม่บทคือสหรัฐอเมริกาใช้ไม่ได้โดยเด็ดขาด เพราะไม่ใช่เครือข่ายอาชญากรรมต้องไปใช้  
 กฎหมายธรรมดาครับ ผิดครับถ้ากระทำผิดครับแต่ต้องไปใช้กฎหมายธรรมดาไม่ใช่  
 กฎหมายฉบับนี้ แล้วหลังจากนั้นก็มีการไปดำเนินการกับตาสี ตาสา อีกเยอะเล่นไฟโดย  
 จับพนันหรือค้าอะไรนี่ภาชีคนเดียว ๒ คนโดนหมด ทั้ง ๆ ที่มีเป็นความผิดอื่นอยู่แล้ว  
 ตรงนี้ละครับผมถึงได้เป็นห่วง ถ้าทราบใดหลักที่เป็นหัวใจสำคัญของทฤษฎีกฎหมายนี้  
 ไม่เขียนไว้ชัดเจน ไม่ถูกต้อง ท่านใส่ข้อความผิดมูลฐานอะไรเข้าไปท่านจะยิ่งละเมิดสิทธิ  
 พื้นฐานของประชาชน เพราะแม้ไม่มีมูลฐานความผิดเหล่านั้นอยู่ในกฎหมายนี้ก็ดำเนินคดี  
 ได้ตามกฎหมายและพิสูจน์ได้อยู่แล้ว เพียงแต่สิ่งที่ต้องใส่ในนี้ต้องบอกว่า ผู้กระทำ  
 ความผิดเหล่านั้นพิสูจน์ยากต้องให้เขาพิสูจน์ตัวเอง นั่นคือเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้ครับ  
 และจากเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้สิ่งที่ท่านรัฐมนตรีหรือรัฐบาลกำลังนำเสนอ  
 สภาผู้แทนราษฎร ท่านจะเห็นว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านไม่เห็นด้วยกับการกำหนดใน (๖)  
 ที่กำหนดไว้ว่า ผู้ประกอบอาชีพอื่นซึ่งอาจมีการใช้เป็นช่องทางฟอกเงินได้โดยง่ายทั้งนี้  
 ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงเพราะอะไรครับ เพราะเราถือว่าการจะกำหนดอาชีพอะไร  
 ตรงไหน มันเป็นเรื่องที่ค่อนข้างละเอียดอ่อนครับ และไปละเมิดสิทธิตามพื้นฐานตาม

รัฐธรรมนูญเรื่องของการเสรีภาพในการประกอบธุรกิจอย่างไรครับ จึงจะต้องให้สภาผู้แทนราษฎรเป็นคนพิจารณา วิเคราะห์ วินิจฉัยว่าสมควรหรือไม่ ไม่ใช่ให้อำนาจไปให้กรรมการธุรกิจหรือเลขาธิการหรือใครไม่ก็คนในองค์กรนี้เป็นคนใช้วิจารณ์ฎาณวินิจฉัยโดยลำพังแต่เพียงผู้เดียวโดยกฎหมายนี้ ซึ่งตรงนี้ไม่ถูกและเป็นอันตราย วันหนึ่งใครจะทราบครับท่านรัฐมนตรีเองอาจจะโดนย้อนศรเหมือนที่พวกกระผมได้โดนมาแล้วในอดีต เพราะไม่เชื่อและไปเชื่อหน่วยงานของรัฐเองก็ได้ และเมื่อนั้นท่านก็จะรู้สึกเหมือนที่พวกกระผมเองเคยรู้สึกว่าการกฎหมายนี้มันออกมาได้อย่างไร แต่ตอนที่ผ่านตอนแรกไม่รู้สึกหรอกครับ แต่เมื่อโดนกระทำเข้าถึงได้รู้ครับว่ามันออกมาได้อย่างไร ก็เพราะมันออกมาไม่ถูกอย่างไรครับ วันนี้จะเป็นอีกวันหนึ่งครับที่ท่านจะออกกฎหมายนี้ ถูกตามสิ่งที่มันฟังเป็นหรือเปล่า ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่ากฎหมายขณะนี้ มี ๒ ฉบับ ฉบับหนึ่งคือของรัฐบาล หัวใจหลักของกฎหมายรัฐบาลเรื่องของรายงานธุรกรรม ส่วนอีกฉบับของท่านสมาชิกเป็นเรื่องของมูลฐานความผิดเพิ่มขึ้น ทั้ง ๒ เรื่อง หัวใจไม่มีเลยครับ หัวใจอยู่ที่ว่าคนที่จะถูกดำเนินการต้องเป็นเครือข่ายอย่างนั้น ไม่ได้มีเขียนไว้ชัดเจน และตรงนั้นคือทำให้เกิดการใช้กฎหมายนี้อย่างผิดพลาดและดูแก่อำนาจและนำไปเป็นเครื่องมือทางฝ่ายการเมือง ตรงนี้ผมไม่อยากจะเกิดขึ้นอีก แต่ประเด็นสำคัญที่อยากกราบเรียนท่านประธานว่า สิ่งที่ทางรัฐบาลเป็นห่วงแล้วก็ใส่เข้ามาในกฎหมายของรัฐบาลหลักการผมไม่ได้คัดค้าน แต่รายละเอียดผมคิดว่าต้องมีมากกว่านี้ครับเช่นอะไรครับ เรากำลังพูดถึงการประกอบอาชีพค้าขายเกี่ยวกับอัญมณี เพชร พลอย เรากำลังพูดถึงอาชีพค้าขายรถยนต์และอสังหาริมทรัพย์ ผมไม่แย้งท่านครับว่าวันนี้สิ่งเหล่านี้เป็นช่องทางในการฟอกเงินหรือเปล่า ผมไม่แย้งครับ และในความเป็นจริงถ้าหากว่าย้อนไปดูเมื่อเร็ว ๆ นี้ สมาชิกจากฝั่งรัฐบาลก็ออกมาเปิดเผยกันเองละครับ ว่าคนใกล้ตัวรอบข้างท่านอดีตนายกรัฐมนตรีเป็นคนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอย่างนี้ แล้วไม่มีปัญหาท่านไปดูครับ มีบางรายที่เป็นผู้ประกอบการร้านค้ารถยนต์เก่า คนที่เขาประกอบธุรกิจเดียวกัน เขายังงงเลยครับว่าเขาเงินมาจากไหน แต่ประเด็นสำคัญก็คือว่าวันนี้เราต้องยอมรับ-----

ต้องยอมรับว่าภาวะเศรษฐกิจของประเทศเองก็ดี ของโลกเองก็ดี วันนี้อยู่ในภาวะที่ย่ำแย่ ถ้าหากว่าเราจะใช้แต่กฎหมายเข้าไปฟาดฟันสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้โดยผิดหลักที่ ๒ หลักที่ ๑ ผมงุดไปแล้วว่าไม่ได้เป็นเครือข่าย หลักที่ ๒ วางหลักละเอียดยิบไปหมดอย่างนี้ ทำยที่สุด จะกระทบผู้ประกอบการธุรกิจโดยสุจริต ก็ต้องมาชั่งดูกันครับว่าสถานการณ์วันนี้มันคุ้มหรือไม่คุ้ม ที่ผมกราบเรียนท่านประธานไปอย่างนี้ไม่ได้บอกว่าปล่อยเถอะคนที่ทำผิด ไม่ใช่ครับ แต่ควรจะมีผลละเมิดมากกว่านี้ไหมครับว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพหรือธุรกิจที่ระบุไว้ไม่ใช่ใครทำแบบนี้เข้าข่ายหมด ปง. เองเมื่อมีอำนาจควรจะตรวจสอบสวน เบื้องต้นก่อนไหม สืบสวนเบื้องต้นก่อนไหมเหมือนที่เคยเอามาให้กรรมการวิสามัญ เมื่อปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๒ ดูนั่นล่ะครับ เมื่อประมาณ ปี ๒๕๓๙ - ๒๕๔๐ ดู ว่ากฎหมายฉบับนี้เขาสืบสวนมานานแล้วว่าร้านเพชรร้านนี้มีพฤติกรรมฟอกเงิน ก็ตั้งครับ สั่งให้คุณต้องรายงานนะต่อไปนี้ เพราะว่าลูกค้าคุณเคลื่อนไหวผิดปกติเหลือเกิน ร้านขายรถยนต์ ร้านนี้มันผิดปกติเหลือเกิน เงินทองมาจากไหนไม่ทราบ มีการหมุนเวียนเงินกันผิดปกติ เหลือเกิน อย่างน้อยท่านประธานครับ ผมเชื่อว่าความรู้สึกของผู้ประกอบการที่จะถูกรบกวนเขาจะรู้สึกดีขึ้น เขาเองก็ไม่ต้องการให้มีแกะดำในหมู่พวกเขาครับ แต่เราจะเริ่มต้นด้วยการสันนิษฐานว่าผู้ประกอบการทุกคนเป็นแกะดำแล้วค่อย ๆ หาแกะขาว ผมคิดว่าตามหลักยุติธรรมไม่ถูกต้องอยู่แล้ว และโดยพื้นฐานของภาวะเศรษฐกิจวันนี้ ก็ยังไม่ถูกต้องใหญ่ เพราะฉะนั้นตรงส่วนนี้ผมคิดว่าเนื้อหาสาระของกฎหมายน่าจะไปพิจารณาครับท่านประธาน ผ่านไปยังรัฐมนตรี ควรจะกำหนดสักนิดว่าคนที่ประกอบธุรกิจเหล่านี้เมื่อผ่านการกลั่นกรองรายใด เมื่อผ่านการกลั่นกรองของหน่วยงาน ปง. แล้วมีพยานหลักฐานเบื้องต้นที่เรียกว่ามาพิสูจน์ว่าตัวเองใช้อำนาจหน้าที่โดยชอบได้เมื่อไรละก็ตรงนั้นถึงไปสั่งให้เขาทำ แต่ถ้าหากว่าเป็นมาตรฐานกลางสันนิษฐานแบบนี้ ผมคิดว่าคนดี ๆ เขาก็จะเดือดร้อนเกินไปสิ่งที่เขาจะต้องกระทำ แล้วเมื่อนั้นกฎหมายฉบับนี้มันเป็นดาบสองคมมานานครับท่านประธาน เรากำลังจะเพิ่มคมที่ ๓ ไปฟาดฟัน คนที่เขาประกอบธุรกิจโดยสุจริตให้เสียหาย แล้วทำยที่สุดก็จะมามีผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจของประเทศทางอ้อมนั่นเอง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าในประเทศแม่บทหรือบิดาของกฎหมายฉบับนี้ในสหรัฐอเมริกาเขาไม่กลัวครับ

คนของเขาก็ไม่กลัว เพราะอะไรครับ เพราะระบบศาลเขากับเราไม่เหมือนกัน ระบบศาลของเขาเรียกว่าระบบคอมมอน ลอว์ (Common law) ของเราเป็นระบบซีวิล ลอว์ (Civil law) เขาไม่แบ่งเป็นระบบศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง ศาลอะไรแบบเราเหมือนในโลกของทางฝั่งยุโรป เขาถือว่าศาลคือศาล ศาลของเขามีอำนาจเต็มอยู่ในตัว เขาถึงเรียกระบบว่าจัจด์ เมด ลอว์ (Judge made law) หรือศาลนี้ละครับคือคนกำหนดกฎหมาย ศาลเขามีอำนาจอยู่ในตัวเลยครับว่า เขาจะวินิจฉัยเรื่องปกครองก็ได้ เขาจะวินิจฉัยเรื่องรัฐธรรมนูญก็ได้ เพราะฉะนั้นเมื่อคนของเขาารู้สึกว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ละเมิดเขาแล้วฟ้องเขาในกรณีนี้ เขาสามารถแย้งต่อศาลได้ทันทีว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ได้เป็นไปตามเจตนารมณ์และเป็นการละเมิดสิทธิพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญได้ทันที ศาลก็จะมีการวินิจฉัยพิจารณาเรื่องนี้ในการพิจารณาของศาลไปในตัวพร้อม ๆ กัน และถ้าหากเป็นลักษณะอย่างนั้นก็จะยกฟ้องครับ เขาจึงไม่เกรงกลัวกฎหมายที่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่เกินไป แต่ในระบบบ้านเราไม่ใช่ ท่านรัฐมนตรีคงจะทราบในระบบกฎหมายของเราและในระบบศาลดีอยู่แล้ว ระบบของเราไม่ใช่ระบบศาลของเราไม่ได้เป็นอย่างสหรัฐอเมริกา ผมถึงเรียนว่าประเทศแม่บทของกฎหมายฉบับนี้ระบบกฎหมายและระบบศาลเขาคนละเรื่องกับเรา เพราะฉะนั้นเราลอกเขามา ร้อยเปอร์เซ็นต์อย่างที่เป็นแบบฟอร์มกลางแล้วนำมาแปลเป็นไทยไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ในกฎหมายฉบับนี้จึงไม่ได้อยู่ที่ว่าความผิดมูลฐานจะมีกี่ฐาน ไม่ได้อยู่ที่ว่าเราจะเลือกกำหนดให้ใครต้องรายงานธุรกรรม แต่มันอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องของทฤษฎีกฎหมายฉบับนี้ และประการที่ ๒ คืออยู่บนพื้นฐานของความพอดีของการใช้กฎหมายและความยุติธรรมที่ประชาชนผู้บริโภคจะพึงได้รับตามกฎหมายฉบับนี้ด้วย ผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพตามหลักการรายละเอียดที่ผมได้นำเรียนท่านประธานถึงรัฐมนตรี ขอท่านไปพิจารณาในรายละเอียดอีกครั้ง ผมไม่ต้องการให้การแก้ไขครั้งนี้ท้ายที่สุดเป็นคมที่ ๓ มาฟาดฟันคนที่บริสุทธิ์ และในอนาคตอาจจะเป็นตัวท่านรัฐมนตรีหรือพวกเราในฝ่ายการเมือง ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยไม่ได้เจตนาก็ได้ ก็ขอฝากรายละเอียดท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีในการพิจารณา

ในชั้นวิสามัญ ถ้าหากทบทวนตรงไหนอย่างไรได้ก็ขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีเพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรมกับประชาชน สมกับที่ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของประเทศ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านสมาชิกครับ ผมได้รับการประสานจากวิปทั้ง ๒ ฝ่ายว่า อยากจะให้การอภิปราย  
ได้กระชับแล้วจะได้ปิดการอภิปรายเพื่อลงมติจะได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติอีก  
๒ ฉบับที่รออยู่ ก็ยังเหลือท่านผู้ที่จะอภิปรายอยู่ ๔ ท่าน ขอความกรุณาท่านกระชับหน่อย  
เชิญ ท่านชลด่านครับ

นายชลด่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลด่าน  
ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชนจากจังหวัดน่าน ท่านประธาน  
ที่เคารพ ตามที่ ๔ พณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในฐานะที่ทำหน้าที่อยู่ได้เสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มาให้  
สภาแห่งนี้ได้พิจารณา ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ในฐานะที่ผมเป็นสมาชิก  
ได้ตรวจสอบรายละเอียดของหลักการและเหตุผลพร้อมกับตัวบทมาตราของ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ในวาระรับหลักการนี้  
กระผมไม่มีข้อสงสัย เห็นด้วยกับหลักการ เห็นด้วยกับเหตุผล เห็นด้วยกับบทบัญญัติ  
ที่เขียนขึ้นมา แต่ผมมีข้อสังเกตที่จะนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีแล้วก็  
คณะกรรมการที่จะพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปในบางประเด็น ท่านประธานที่เคารพ  
เหตุผลที่กระผมเห็นด้วยกับร่างกฎหมายฉบับนี้ในหลักการแล้วเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม  
ในเรื่องของการรายงานธุรกรรมของอาชีพบางอาชีพ ซึ่งกฎหมายเดิมก็เขียนเอาไว้  
แต่ไม่ครอบคลุม ก็เป็นการเพิ่มเติมประเภทของอาชีพที่จะต้องรายงานธุรกรรม ซึ่งก็มี  
ข้อกำหนดว่าจะต้องรายงานเมื่อไร อย่างไร อย่างเช่น กฎหมายเดิมกำหนดไว้  
ในกฎกระทรวงว่า ถ้ามีธุรกรรมที่มีวงเงินมากกว่า ๒ ล้านบาท ขึ้นไปก็ต้องรายงาน  
ไม่ว่าจะเป็นสถาบันการเงินเองหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องถ้ามีธุรกรรมเกี่ยวกับการเงิน  
ที่มากกว่า ๒ ล้านบาท ก็ต้องรายงาน อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการมาอยู่แล้ว  
ในกฎหมายเดิม หรือธุรกรรมที่มีเหตุอันสงสัยว่าจะมีการฟอกเงิน อันนี้เป็นสิ่งที่  
เป็นหลักการแรกเบื้องต้นที่ผมเห็นด้วย เพราะว่าเมื่ออาชีพหลายอาชีพที่จะเป็นช่องทางที่จะให้ผู้ที่  
ประสงค์จะนำเงินที่ไม่ดีเข้าไปฟอกแล้วบอกว่าเป็นเงินดีแล้วนำไปใช้จ่าย ไม่ว่าจะใช้จ่าย  
ไปในเรื่องใดก็แล้วแต่ โดยเฉพาะประเด็นที่ผมได้พิจารณาศึกษาดูในเหตุผลที่

คณะรัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรีท่านผู้เสนอกฎหมายเป็นห่วงเป็นใยก็คือ นำเงินเหล่านี้เข้าสู่กระบวนการการก่อการร้าย ไม่ว่าจะเป็นข้ามชาติหรือไม่ข้ามชาติหรือก่อการร้ายภายในประเทศเรา ท่านประธานครับ ในข้อที่ ๑ ในหลักการตรงนี้ผมสนับสนุน แล้วดูหลักการอีก ๒ ข้อก็เป็นหลักการต่อเนื่องเมื่อมีการเพิ่มอาชีพที่ต้องรายงานธุรกรรม เขาจะมีความจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบ ต้องแสดงตนของผู้ที่จะมาทำธุรกรรมต่อผู้ประกอบการนั้น ๆ เพื่ออะไรครับ เพื่อที่จะได้ดูเรื่องความเสี่ยงของการฟอกเงิน ตรงนี้เองเป็นสิ่งที่ต้องเขียนไว้ไม่ว่าจะเป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวลูกค้า ข้อมูลข้อเท็จจริงต่าง ๆ รวมทั้งการจับเก็บข้อมูลที่เพิ่มระยะไว้ในมาตราเดิมคือมาตรา ๒๐ เดิมในกฎหมายเดิม แล้วก็สิ่งที่เพิ่มเข้ามาใหม่ในร่างแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ในมาตรา ๒๐/๑ กำหนดระยะเวลาในการจับเก็บข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ได้และมีบทกำหนดโทษ นั่นคือหลักการ ๓ เรื่องที่ผมเห็นด้วย ท่านประธานครับสิ่งที่เป็นข้อกังวลของเพื่อนสมาชิกหลายท่านว่ากฎหมายฉบับนี้จะไปรบกวน จะไปทำให้ผู้ประกอบการที่สุจริตมีความลำบาก ไปรบกวนหรือไปทำให้เขาสูญเสียซึ่งเสรีภาพในการประกอบการหรือไม่ ด้วยความเคารพท่านประธาน ถ้ามีข้อกังวลอย่างนั้นผมก็ฝากท่านประธานไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรีหรือคณะกรรมการ -----

ถ้าจะกรุณาแก้ไขเพิ่มเติมในบทบัญญัติที่ว่าด้วยการยกเว้นการใช้รัฐธรรมนูญ ในกฎหมายฉบับนี้เขียนไว้ในตัวบทนะครับ มีการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ ของรัฐธรรมนูญ ถ้าอย่างนั้นแล้วต้องไปเพิ่มมาตรา ๔๓ เข้าไปในบททั่วไปตรงนี้ด้วย แต่โดยความเห็นของกระผมเอง ท่านประธานที่เคารพครับ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำเป็นครับ ที่จะต้องเขียนข้อความที่จะยกเว้นในการใช้รัฐธรรมนูญมาตรา ๔๓ ใหม่ เนื่องจากว่า ไม่ได้จำกัดเรื่องของเสรีภาพในการประกอบอาชีพ ท่านจะประกอบอาชีพอะไรก็ได้ เพียงแต่ว่าอาชีพที่ท่านทำ ท่านต้องรายงานธุรกรรมเท่านั้นเอง แน่นนอนครับ ถ้าไม่รายงานท่านมีโทษ ถ้าท่านไม่ดำเนินการตามกฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติมตรงนี้ ท่านก็มีโทษ กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพอย่างนี้ครับ ข้อกังวลของท่านสมาชิกหลายท่านเกี่ยวกับเรื่องการเพิ่มเติมของอาชีพที่จะต้องรายงาน ในกฎหมายเดิมธุรกรรมทุกชนิดที่ผ่านสถาบันการเงินนะครับ ไม่ว่าจะอาชีพใด ๆ บุคคลใดก็แล้วแต่ ที่มาทำกับสถาบันการเงินที่มีวงเงินเกินกว่ากำหนดก็ต้องรายงาน ตรงนั้นเป็นในบททั่วไปอยู่แล้วที่มีอยู่ในกฎหมายเดิม เพราะฉะนั้นสิ่งที่เพิ่มเติมขึ้นมาจะครับ ในมาตราที่ว่าด้วยอาชีพ มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๖ เดิมจะครับ เพิ่มเติมมา ๕ เรื่องใหญ่ที่เขียนหัวข้อไว้ชัดเจนนะครับ ตั้งแต่เรื่องของใน (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) ผมจะไม่ลงรายละเอียดเนื่องจากท่านประธานให้ใช้เวลาที่สั้นที่สุดนะครับ ผมกลับมาในประเด็นของผู้ประกอบอาชีพตาม (๖) ของมาตรา ๓ ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ นี้ ถ้ากรณีเป็นข้อห่วงใย กระผมก็เห็นด้วยกับท่านสมาชิกหลายท่านนะครับ ถ้ามีข้อห่วงใย ถ้าท่านคิดว่ามีอาชีพอื่นที่จะเป็นช่องทางในการใช้ฟอกเงินได้ในชั้นของการพิจารณาของท่านกรรมาธิการหรือข้อสังเกตของเพื่อนสมาชิก ท่านก็ไปเขียนเพิ่มเติมได้ เป็นการแก้ไขในชั้นของกรรมาธิการหรือการแปรญัตติของเพื่อนสมาชิก ก็เขียนลงไปได้นะครับ ภายใต้การพิจารณาของคณะกรรมาธิการกลับมาให้พวกเราดูอีกกรอบหนึ่งนะครับ ถ้าจะเพิ่มเติมอาชีพเหล่านั้นไปก็ไม่เสียหายครับ ไม่จำเป็นต้องเปิดวงเล็บกว้างไว้ แต่ผมเองอยากจะมีคำถามกับท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีพอสมควรว่า คาดหวังอะไรครับที่เขียนไว้แบบนี้ คาดหวังอะไร เขียนมาหมดแล้วแต่นึกไม่ออกหรือไม่ว่าจะมีอาชีพอะไรที่เข้าข่ายว่า

จะพอกเงิน ถ้าเป็นอย่างนั้นผมคิดว่า ด้วยสิ่งที่เรามีโอกาสพิจารณาร่วมกัน รับความคิดเห็นจากหลายฝ่ายนะครับ โดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพวกเราที่คลุกคลีกับพี่น้องประชาชนมาจากสาขาหลายอาชีพ สิ่งที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราเสนอ ผมคิดว่าครอบคลุมก็ฝากเป็นประเด็นเรื่องแรกนะครับ ที่จะให้ทางท่านประธานผ่านไปยังคณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการจะได้พิจารณาต่อ ได้ช่วยพิจารณา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีข้อสังเกตอีกเรื่องหนึ่งเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ ในข้อห่วงใยเรื่องเสรีภาพการประกอบอาชีพผมไม่ติดใจ แต่สิ่งที่ผมดูในกฎหมายฉบับนี้ก็คือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้ประกอบการ ทั้ง ๕ อาชีพที่ท่านใส่ลงไปใหม่ ผลกระทบตรงนี้ถามว่าจะทำให้ผู้ประกอบการหรือผู้ประกอบการเหล่านั้นลำบากขึ้นหรือไม่ หลังจากที่มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ ๑๒๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาที่ท่านเขียนไว้ ท่านประธานครับ ผลกระทบตรงนี้ก็ต้องให้ความสำคัญกับพี่น้องประชาชนผู้ประกอบการและพี่น้องประชาชนที่เข้าไปทำธุรกรรมกับผู้ประกอบการเหล่านี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการค้าของเก่า ผู้ประกอบการเรื่องของการขายทอดตลาดนะครับ เรื่องของนายหน้าซื้อขายอสังหาริมทรัพย์หรือรถยนต์ สิ่งเหล่านั้นระบบหรือสิ่งเอื้ออำนวยความสะดวกเขา ในกรณีที่จะให้เขาดำเนินการในการรายงานธุรกรรม เขามีความพร้อมขนาดไหน จำเป็นต้องกำหนดในกฎกระทรวงหรือไม่ว่า เมื่อไรจะต้องรายงาน สิ่งเหล่านี้มีความสำคัญ เพราะท่านเขียนอย่างนี้ก็เปิดกว้างพอสมควรนะครับว่า ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง นั่นหมายความว่าธุรกรรมหรือสิ่งใด ๆ ที่ไม่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงก็ไม่จำเป็นต้องรายงาน ผมยกตัวอย่างผมซื้อขายรถยนต์ ๑ ล้านบาท ถ้ากำหนดว่าไม่เกิน ๒ ล้านบาท ผมก็ไม่ต้องรายงาน ผู้ประกอบการในการซื้อขายตลาดรถยนต์ก็ไม่ต้องรายงาน สิ่งเหล่านี้ต้องชัดเจน ฝากท่านประธานไว้ด้วย

ในข้อสังเกตเรื่องที่ ๒ ผลกระทบของผู้ประกอบการและบุคคลที่จะต้องรายงาน ถึงแม้ท่านจะเขียนยกเว้นไว้ในการละเมิดสิทธิของเขา ในการจะเอาข้อมูลต่าง ๆ ของเขามาใช้ในมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ ของรัฐธรรมนูญนี้ จะต้องแสดงตนเมื่อไร อย่างไร สมาชิกหลายท่านได้ตั้งข้อสังเกต ยายมี ยายมา ตามี ตาสี ตาสา ยายแม่น ไปซื้อขายทอง ก็ต้องแสดงตนทุกคนหรือไม่ หรือว่าจะต้องมีวงเงินที่กำหนดไว้ว่าเท่าไร ผมซื้อทอง ๑ สลึง ต้องแสดงตนตามบทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ ก็ต้องฝากเป็นประเด็น นั้นเรื่องผลกระทบของผู้ประกอบการแล้วก็พี่น้องประชาชน

เรื่องที่ ๓ ที่เป็นข้อสังเกตที่ฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีและคณะกรรมการธิการ เรื่องของอาชีพอื่น ๆ ที่จะแปลความได้ว่า จะเข้าข่ายที่จะต้องรายงานธุรกรรม ผมยกตัวอย่างคร้บท่านประธาน อาชีพเกี่ยวกับการ ผมใช้คำว่า การซื้อขายสลากกินแบ่งรัฐบาลหรือสลากอะไรก็ได้แต่ที่มีรางวัล จะเป็นช่องทางในการพอกเงินได้หรือไม่ ผม ตาสี มีเงินอยู่ ๑๐๐ บาท ผมไปซื้อลอตเตอรี่ (Lottery) มา ถูกรางวัลท่านประธาน แต่มีผู้ที่จะต้องการใช้เงินที่ไม่บริสุทธิ์ของเขามาพอกให้บริสุทธิ์ ผมได้รางวัล ๓ ล้านบาท เขาให้ผม ๔ ล้านบาท ผมขายทันที ผมขายทันที และจะทราบได้อย่างไรว่าคนเหล่านั้นเขาต้องการดึงเงินของเขาพอกให้บริสุทธิ์โดยผ่านกระบวนการอย่างนี้ พระเครื่อง การเช่าบูชาพระเครื่อง ผมไม่แน่ใจว่าท่านเขียนไว้ใน (๕) การค้าของเก่าหรือการค้าขายว่าด้วยอัญมณี เครื่องประดับตรงนี้จะเข้าข่ายหรือไม่ มูลค่าหลายสิบล้านบาทนะคร้บท่านประธาน วงการพระเครื่องหรือการเช่าซื้อต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เองก็ฝากเป็นประเด็นเป็นข้อสังเกต ข้อที่ ๓

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีข้อสังเกตอีกเรื่องหนึ่งเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติที่เพื่อนสมาชิก ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่าน ส.ส. จุมพฏ บุญใหญ่ ได้นำเสนอเข้าสู่สภาแห่งนี้แล้วก็สภามีมติให้พิจารณาร่วมกัน ผมกราบเรียนฝากท่านประธานไปยังท่านคณะกรรมการ ด้วยร่างพระราชบัญญัติ ๒ ร่างตรงนี้เอง ในเรื่องของหลักการ ถ้าสภาแห่งนี้รับหลักการไป ผมไม่แน่ใจว่าท่านประธานจะให้ลงมติอย่างไร แต่ถ้ารับหลักการไปโดยที่พิจารณารวมบอกรับหลักการทั้งหมด นั้นหมายความว่าหลักการ ๓ เรื่องของร่างฯ ของ ครม. แล้วก็หลักการอีก ๓ เรื่องใหญ่ของท่านจุมพฏ จะต้องเป็น

ร่างที่เรารับหลักการไป ก็ฝากว่าจะทำอย่างไร ในขั้นนี้ก็ถือว่าเป็นเรื่องอะไร ชั้นที่ ๒ พอรับไปแล้วจะมีการผสมผสานกันอย่างไร เพราะว่าร่างของท่านจุมพฏ ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่าเป็นการเพิ่มมูลฐานความผิดขึ้นมาอีก ๗ - ๘ เรื่อง ซึ่งเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายตั้งข้อสังเกตว่าอาจจะไปรบกวนในการประกอบอาชีพของเขา ซึ่งอาจจะขัดกับบทบัญญัติ มาตรา ๔๓ อันนี้ผมเห็นด้วย ถ้าเรื่องนี้ขัดบทบัญญัติ มาตรา ๔๓ ตามรัฐธรรมนูญ ผมเห็นด้วยเลย ก็ต้องระวังในเรื่องนี้ ฝากท่านประธานไปยังท่านกรรมาธิการที่จะพิจารณาว่าจะปรับปรุง จะผสมผสานกันอย่างไร แต่ชั้นนี้ถ้าท่านประธานแยกรับหรือแยกลงมติ ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกเราคงคิดลำบากว่าจะเอาอย่างไร ผมเองก็คิดลำบากมาก ต้องขอร้องท่านจุมพฏด้วยนะครับที่ต้องพูดอย่างนี้ เพราะว่า ๒ ร่างนี้มันเป็นคนละเรื่องกันเลย หลักอันนี้มูลฐานความผิด แต่อันนี้เป็นอาชีพที่ต้องรายงานธุรกรรมนั่นเอง ท่านประธานที่เคารพ ผมมีข้อสังเกตอีกเรื่องหนึ่ง ในการที่จะใช้กฎหมายฉบับนี้ให้เป็นประโยชน์ มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายเรื่องข้อผูกพันด้วยเหตุที่เราเป็นสมาชิกภาคีระหว่างประเทศ เรื่องนี้ท่านรัฐมนตรีเองอาจจะต้องหาสิ่งที่เป็นเอกสารอ้างอิง เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา เพราะผมเกรงว่าจะมีปัญหาเรื่องรัฐธรรมนูญ ยกเว้น เว้นแต่เรื่องนี้ทำมาก่อนแล้วที่เป็นภาคี เป็นอนุสัญญาต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกตั้งข้อสังเกตไว้

เรื่องสุดท้าย ท่านประธานครับ เรื่องสุดท้าย ผมเองฝากท่านประธานไปยังฯพณฯ รัฐมนตรี ถึงแม้เราจะมีกฎหมายฟอกเงินอย่างนี้ขึ้นมา ฟอกเงินที่ไม่ดีกลายเป็นเงินดี ผมไม่บอกว่าเป็นเงินชั่ว เงินเลว ผมใช้คำว่า เงินไม่ดี ให้มาเป็นเงินดีแล้วเอาไปใช้ได้ อาจจะใช่ไปทางที่ดีก็ได้ -----

เช่น ผมเอาเงินที่ไม่ดี เป็นคนใจบุญสุนทาน ผมไปเดินสายทั่วประเทศครับ บริจาควัดละ ๑ ล้านบาท ได้บุญได้กุศลพี่น้องประชาชนรักครับ ใช้เงินที่ไม่ดีฟอกเสร็จแล้วให้เป็นเงินดี แต่มันมีหลายประเด็นที่ฟอกเงินแล้วเอาเงินไปใช้ในทางที่ไม่ดี เช่น การก่อการร้าย เรื่องของการพนัน เรื่องของการซื้อสิทธิขายเสียง การให้ภาคการพนันมาเปลี่ยนแปลง การทำให้ภาคประชาชนเข้มแข็งโดยไร้เหตุผลอะไรต่าง ๆ พวกนี้เป็นสิ่งที่ผมเองต้องฝากท่านประธานว่า ทำอย่างไรครับที่เราจะมีมาตรการติดตามเรื่องพวกนั้น และที่สำคัญและเงินที่ไม่ได้ฟอกที่มันไปใช้ต่าง ๆ ถึงแม้จะมีกฎหมายอื่นแต่ไม่สามารถที่จะติดตาม ไม่สามารถที่จะตรวจสอบได้มันก็ยังเป็นเงินมีดอยู่ตลอดเวลา จะมีมาตรการ มีวิธีการอย่างไรที่จะเอาขึ้นมาให้ดูได้ ก็ฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี แล้วก็ท่านกรรมการที่จะพิจารณาต่อ ในประเด็นนี้ผมฝากข้อสังเกตไว้ กราบขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านรองครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดพิชณูโลก ผมเห็นด้วยกับท่านประธานวิปที่เสนอเมื่อตอนเริ่มต้นการพิจารณา ที่ว่าการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ๒ ฉบับนี้ร่างแก้ไขครับ มีหลักการและเหตุผลที่แตกต่างกัน เมื่อมีเหตุผลและหลักการที่แตกต่างกันเหมือนกับว่าสมาชิกเราจำเป็นต้องพิจารณา ๒ ร่างประกอบกัน เนื่องจากร่างของรัฐบาลมีเจตนาอย่างหนึ่ง ร่างของท่านสมาชิกก็มีเจตนาอีกอย่างหนึ่ง แต่ก็ไม่เป็นไรครับ ในเมื่อที่ประชุมพิจารณาไปแล้ว ถ้าผมจะสรุปประเด็นสั้น ๆ ว่า ในส่วนร่างของรัฐบาลที่เสนอเข้ามามีเจตนาที่จะต้องมีการรายงานการทำธุรกรรมเพื่อจะนำพาซึ่งว่าเงินก้อนนั้นมาจากทิศทางใดนี่คือเจตนาร่างรัฐบาล แต่ขณะเดียวกันร่างของท่านสมาชิกต้องการซึ่งที่มาว่าต้องการจะเพิ่มมูลฐานความผิดให้มันเพิ่มครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ผมจะพิจารณาร่างของรัฐบาลก่อนนะครับว่า ถ้าเรามองผิวเผินในประเด็นที่ท่านรัฐมนตรีเสนอเข้ามาในการเพิ่มให้รายงานการทำธุรกรรมในประเด็นต่าง ๆ ๕ หรือ ๖ ประเด็น ไม่ว่าจะประเด็นที่เกี่ยวกับการให้คำแนะนำเกี่ยวกับที่ปรึกษาทางการเงิน ในประเด็นเกี่ยวกับผู้ค้า อัญมณี เพชร พลอย ในประเด็นเกี่ยวกับผู้ให้เช่ารถ หรือมอเตอร์ไซด์ หรือประกอบตัวแทน

นายหน้า ผู้ค้าของเก่า และอื่น ๆ ถ้าผมมองในแค่นี้ผมไม่สบายใจครับท่านรัฐมนตรี โดยเฉพาะข้อ ๖ ที่บอกว่าอื่น ๆ ตามที่กฎกระทรวงกำหนด แต่ท่านประธานที่เคารพครับ บังเอิญผมได้มีโอกาสได้เปิดคลิป (Clip) ดู และได้เช็ค (Check) ประกาศของกระทรวง ในร่างแก้ไขของรัฐบาลที่มีการพูดถึงว่าจะต้องมีการรายงานกรณีธุรกรรมที่ใช้เงินสด เกินกว่ากฎกระทรวงกำหนด ตรงนี้เป็นจุดที่น่าสนใจ และเช็คดูแล้วกฎของกระทรวง กำหนดไว้ว่า ๒ ล้านบาท สำหรับตัวผมเอง ผม โอ.เค. เลยครับ ผมได้พูดกับเพื่อนสมาชิก หลาย ๆ ท่านว่า มุมมองผมถ้าดูตรงข้อนี้แล้วผมอาจจะมึ่มมองที่แตกต่างจาก เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ คน ผมกลับมองว่าถ้าถึงตรงนี้แล้วผมเห็นด้วยกับท่านรัฐมนตรีครับ การที่จะต้องให้หน่วยงานที่ทำธุรกรรมใช้เงินสดเกิน ๒ ล้านบาทขึ้นไปมันผิดปกติ ผมพยายามนึกภาพว่ามีคนคนหนึ่งไปซื้อรถคันหนึ่ง โดยเอาเงินสดไปซื้อ ๒ ล้านบาท หรือ ๓ ล้านบาท เป็นเงินสดถือว่าผิดปกติ การที่ไปซื้อเพชรซื้อพลอยโดยใช้เงินสด ๆ ไปซื้อ ๒ - ๓ ล้านบาท ผิดปกติ ผมเห็นได้ว่าจะต้องรายงาน แต่ถ้ามีการใช้เช็คท่านต้องยืนยันนะ ครับ ถ้ามีการใช้เช็คไม่ต้องรายงานครับ ถือว่าผู้ค้าธุรกิจนั้นสามารถทำธุรกิจได้ตามปกติ ดังนั้นจุดที่ผมเป็นห่วง เนื่องจากข้อนี้บัญญัติไว้ในกฎกระทรวงว่า การทำธุรกรรมโดยใช้ เงินสดที่เกินกว่าที่กฎกระทรวงกำหนด วันนี้กระทรวงกำหนดไว้ ๒ ล้านบาท ผมเห็นด้วย เป็นอย่างยิ่งว่าต้องรายงาน และผมเชื่อว่า อย่างจังหวัดบ้านผม จังหวัดพิษณุโลก ผมไม่เชื่อว่าใครจะมีการใช้เงินสด หอบไป ๒ ล้านบาท ไปซื้อของตามรายการธุรกรรม ที่ทางรัฐมนตรีเสนอมา แต่จุดที่ผมเป็นห่วงและกังวลใจในอนาคต เนื่องจากว่ากฎของ กระทรวงกำหนดไว้ ๒ ล้านบาท ถ้าอนาคตกับถ้ากระทรวงเปลี่ยนกฎขึ้นมา ตรงนี้น่าเป็นห่วง ถ้ากระทรวงเปลี่ยนแปลงกฎในการใช้เงินสดและที่จะต้องรายงาน ที่เคยกำหนดไว้ ๒ ล้านบาท วันดีคืนดีท่านเปลี่ยนแปลงกฎไว้ ๑ แสนบาท อันนี้น่าเป็นห่วงครับ ซึ่งผมถือว่าตรงนี้น่าอยู่ภายใต้ดุลยพินิจของรัฐมนตรี ในการที่จะแก้ไขกฎกระทรวง ซึ่งอยากจะฝากเป็นข้อคิดเห็นและบันทึกไว้เป็นข้อสังเกตไว้ว่า วันนี้กฎกระทรวงกำหนดไว้ ๒ ล้านบาท -----

ที่จะต้องรายงานธุรกรรม ผมถือว่าเป็นเรื่องปกติ แต่วันใดถ้ากระทรวงมีการแก้ไขระเบียบจากการรายงานที่กำหนดไว้ ๒ ล้านบาทเป็นสูตรตัวเลขที่ต่ำ ๆ เพื่อเป็นการกลั่นแกล้งการทำธุรกิจ ผมถือว่ากระทรวงจะต้องรับผิดชอบครับ เมื่อพูดถึงข้อตรงนี้ที่กำหนดไว้ ๒ ล้านบาท ผมมีข้อสังเกตว่าคนที่มีความคิดในการฟอกเงินวันนี้ท่านกำหนดไว้ประมาณ ๕ ข้อ หรือ ๖ ข้อ ในอนาคตไม่แนครับที่เขาอาจจะกำหนด เช่น ไปทำธุรกรรมเกี่ยวกับเรื่องภาพถ่ายทางศิลปะ ภาพวาด หรือว่างานศิลปะ ซึ่งผมถือว่ามันเป็นช่องทางหนึ่งที่คุณที่จะทำธุรกิจที่จะฟอกเงินสามารถใช้จ่ายในการฟอกเงินได้ ผมจึงมีข้อเสนอที่จะเสนอผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าเพื่อให้การทำธุรกิจมันครอบคลุมมากยิ่งขึ้นเป็นไปได้ใหม่ที่ท่านจะกำหนดไปเลยว่าคนที่ทำธุรกรรมโดยใช้เงินสด ๆ ในการซื้อขายเกิน ๒ ล้านบาท ถือว่าผิดปกตินะครับที่จะต้องรายงานทุกราย อันนี้คือความคิดเห็นส่วนตัวผมนะครับ ผมมองว่าวันนี้ท่านกำหนดไว้เป็นข้อ ๆ มันดูยังไม่ครอบคลุม ถ้าท่านกำหนดไว้เลยว่าคนที่ทำธุรกรรมซื้อขายอะไรก็แล้วแต่โดยใช้เงินสดเกิน ๒ ล้านบาทขึ้นไปต้องรายงาน เพราะผมถือว่าไม่ว่าท่านจะทำอะไรที่ท่านใช้เงินสดเกิน ๒ ล้านบาทมันผิดปกตินะครับ ผมเชื่อว่าอย่างพวกเราสามัญชนธรรมดาในการซื้อขายทั่ว ๆ ไป ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท เราก็ใช้เช็คแล้ว อย่างว่าล้านสองล้านครับ ดังนั้น ๒ ล้านบาทขึ้นไปถ้าใช้เงินสดควรจะต้องรายงานทุกราย อันนี้เป็นข้อเสนอของผม

อีกมุมมองหนึ่งในเรื่องประเด็นที่เพื่อนสมาชิกเสนอ การเพิ่มมูลฐานความผิด ซึ่งเมื่อสักครู่นี้เป็นมุมมองของทางรัฐบาลในการแก้ไข ผมจบประเด็นนี้ในประเด็นที่เพื่อนสมาชิกเสนอในการเพิ่มมูลฐานความผิด ซึ่งจากเดิมมี ๙ มูลฐานความผิด เป็น ๑๖ มูลฐานความผิด ตรงนี้ผมไม่สบายใจครับ เพราะว่าผมเข้าใจดีว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ต้องการที่จะตัดวงจรการทำอาชญากรรมเพื่อเป็นประโยชน์ในการฟอกเงิน และเพื่อไม่ให้อาชญากรรมนั้นไปใช้ประโยชน์ในการฟอกเงินได้โดยง่าย อันนี้คือเจตนาของกฎหมายฉบับนี้ ผมเลยไม่แน่ใจว่าข้อที่เพิ่มขึ้นจาก ๙ ข้อ เป็น ๑๖ ข้อที่ท่านสมาชิกเสนอมา อย่างเช่นการฮั้ว ที่ฮั้วในวงเงิน ๑ ล้านบาท มันเกี่ยวข้องกับฟอกเงินอย่างไร หรือแม้กระทั่งการค้าอาวุธที่ทำอาวุธโดยผิดกฎหมาย หรือนำเข้าอาวุธโดยผิดกฎหมาย มันเกี่ยวข้องกับฟอกเงินได้อย่างไร ผมอยากให้

ท่านสมาชิกได้ให้คำชี้แจงให้ชัดเจนมากกว่านี้สักนิดหนึ่ง และจุดที่ผมกังวลใจครับ ไม่สบายใจใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็คือเป็นผลข้างเคียงของการนำไปใช้มากกว่า โดยกรอบหลัก ผมไม่ขัดแย้งครับ แต่ผลข้างเคียงที่เกิดจากการนำไปใช้ของรัฐบาล ซึ่งท่านคงจะทราบ นะครับว่ามีสมาชิกหลายคนได้มีการพาดพิงถึงคดีที่มีการตรวจสอบธุรกรรมทางการเงิน ก็คือคดีของแม่ถ้วน มีการพาดพิงคดีของคุณสุทธิชัย หยุ่น ซึ่งสะท้อนถึงการนำ พ.ร.บ. การปราบปรามการฟอกเงินไปใช้ในทางที่ผิด เพราะฉะนั้นผมเกรงว่าการเพิ่มมูลฐาน ความผิดจาก ๙ ข้อ เป็น ๑๖ ข้อที่เพื่อนสมาชิกเสนอเข้ามามันจะเป็นช่องทางที่คนไม่ดี ของรัฐบาลเอาไปใช้ก่อกวนแก่งัดคู่แข่งทางการเมือง หรือไปใช้ก่อกวนคู่แข่งทางการค้า หรือธุรกิจ ดังนั้นจุดนี้เป็นจุดที่ผมคิดว่าเป็นจุดที่เราน่าเป็นห่วงมากกว่า ผมมีมุมมอง ที่น่าสนใจอยู่อย่างหนึ่งที่ไม่ได้เอามาเขียนในที่นี้ มีเพื่อนสมาชิกหลายคนมีการจับกลุ่ม คุยกันบอกว่าคนที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินมากที่สุดเขาบอกอยู่ในสภา ผมไม่แน่ใจว่าจริงหรือไม่ เขาบอกว่าสังเกตดูว่าเวลาที่มีการอภิปรายกระบวนการทุจริต โดยไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่สามารถที่จะโยนโยนไปถึง ตัวนักการเมืองได้เลย แล้วเป็นไปได้หรือไม่ครับว่าท่านรัฐมนตรีท่านจะบรรจุความผิด เกี่ยวกับการร่ำรวยผิดปกติเข้าสู่ฐานความผิดเรื่องการฟอกเงิน มันจะได้เป็นช่องทาง ในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบการเมืองได้ด้วย ผมมีประเด็น ที่อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีอยู่ ๒ ประเด็นก็คือว่า ในเมื่อข้อกังวลใจของกฎหมาย ฉบับนี้นั้นเป็นข้อกังวลใจที่เกี่ยวข้องกับการนำไปใช้ เกรงว่าคนของท่านเอากฎหมาย ฉบับนี้ไปใช้ในประโยชน์ที่เกิดผลข้างเคียง อยากจะถามท่านว่าท่านจะมีความมั่นใจ ใดๆที่จะไม่ให้ผลข้างเคียงของการนำไปใช้กฎหมายฉบับนี้เพื่อประโยชน์ทางการเมือง และข้อที่ ๒ ผมได้มีโอกาสได้พูดคุยกับทางเจ้าหน้าที่ของ ปปง. ผมได้ถาม เขาว่าถ้าในเมื่ออย่างนี้ท่านสบายใจไหม เขาบอกเขาก็ไม่สบายใจ ในเมื่อ ปปง. นี้ อยู่ภายใต้การดูแลของกระทรวงยุติธรรม ที่มาของเลขาธิการ ปปง. ก็เกี่ยวข้อง กับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม แน่นนอนรัฐบาลจะมีอิทธิพลสูงต่อหน่วยงาน ปปง. เป็นอย่างยิ่ง ผมก็ได้ถามกับ ปปง. ว่าแล้วท่านรู้สึกอย่างไร เขาบอกเขาไม่สบายใจครับ

# ๑๐๕

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๔๗/๓

เพราะว่าถ้าเขาทำไป ความผิด ๓ เท่า ถ้าละเว้นการปฏิบัติ ความผิดก็ ๓ เท่า ผมเลยถาม  
ว่าถ้า ปปง. เป็นหน่วยงานอิสระท่านมีความรู้สึกอย่างไร -----

- ๔๘/๑

หน่วยงานอิสระท่านมีความรู้สึกอย่างไร มันจะทำให้เรื่องทางการควบคุมกำกับเกี่ยวกับการฟอกเงินของฝ่ายบริหารลำบากขึ้นไหม เขาบอกว่าไม่ลำบากครับ มันก็เหมือนกับเป็นหน่วยงานหน่วยงานหนึ่งที่รัฐบาลหรือฝ่ายบริหารสามารถประสานกับ ปปง. ได้ ดังนั้นผมอยากจะเรียนท่านรัฐมนตรีครับ ผมเชื่อว่าถ้า ปปง. เป็นหน่วยงานอิสระจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับประเทศชาติ แล้ว ปปง. จะสามารถตรวจสอบทั้งฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายการเมือง ฝ่ายค้าน หน่วยงานธุรกิจทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสารบบของสังคมไทย ดังนั้นอยากจะฝากข้อคิดเห็นข้อนี้ผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีครับ ช่วยกันผลักดันให้ ปปง. เป็นหน่วยงานอิสระด้วยครับ เพื่อประโยชน์ในส่วนรวมในอนาคตครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านโกวิท ธารณา ครับ

นายโกวิท ธารณา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม โกวิท ธารณา พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร คณะรัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผมว่าประเด็นนี้มันมี ๒ แง่คิดครับ คือถ้าจะว่าดีก็ดี ถ้าว่ามันเป็นคุณเป็นโทษ มันอยู่ที่ตัวรัฐบาล และตัวที่ธรรมาภิบาล ความสุจริตใจ ผมจะไม่อภิปรายในส่วนลึกของเนื้อหาที่ให้เกิดความแตกต่างให้เห็นว่าที่เกิดขึ้นมาครั้งแล้วครั้งเล่าที่มีรัฐบาลเกิดขึ้นมา ความชอบธรรมมันเกิดกับประชาชนใหม่ ถ้ามันเกิดกับพี่น้องประชาชนนะครับ กฎหมายแบบนี้แทบจะไม่ต้องใช้เลยครับ การใช้กฎหมายให้มันถูกต้อง ให้เสมอภาค ที่สำคัญที่สุดก็คือการที่มีรัฐบาลซึ่งใช้กฎหมายที่ไม่เสมอภาคก็เกิดขึ้น ยังมีนักการเมืองอยู่แถวเมืองกาญจนบุรี ไม่เข้าไปร่วมกับพรรคการเมือง ท่านโดนทุกอย่าง อีกฝากหนึ่ง อีกซีกหนึ่งของอีสานเหมือนกันแต่ไม่ได้รับความเป็นธรรม เอาตัวเข้าไป อาัยัดเขา ถ้าตัวเขาผอม ถ้าเขาไม่มีความผิดจะทำอย่างไร นี่คือประเด็นที่ง่าย ๆ มันอยู่ที่จิตสำนึก ถ้ารัฐบาลมีความมั่นคง กฎหมายพวกนี้ไม่ต้องใช้เลยครับ แล้วกฎหมายทุกฉบับที่ออกมา ที่มีฐานความผิดทุกมาตรา ถ้าปราบปรามได้ อันนี้ก็ไม่ใช้ครับ เพราะว่ามันไม่มีการที่จะไปฟอกเงินได้เลย ไม่ว่าจะยาเสพติด โสเภณี หรืออะไร ข้อราษฎรบังหลวงที่เกิดขึ้นในสมัยก่อน ท่านทำความเข้มแข็งตรงนั้นนะครับ มันรวมทุกบท

อยู่แล้ว แต่ถ้าไปออกความเดือดร้อนมันอยู่ที่พี่น้องประชาชน เรื่องเพชร พลอย อัญมณี ทำกันมานาน ถ้าคนจะฟอกเงิน เขาก็ไปซื้อต่างประเทศราคามหาศาลเลยครับ คนที่มีสมองดี กับคนที่ไปทำธุรกรรมทางนี้มันน้อยมาก แต่ผู้ที่อยู่เบื้องหลังที่มีอำนาจ ทำไปแล้วจนกระเป๋าก็ไป ๑๗ ใบออกนอกประเทศ ท่านตรวจไหมครับว่าอะไรที่ใส่ไป นี่คือจิตสำนึกครับ ความสำคัญมันอยู่ตรงที่ว่ากระบวนการถ้ารัฐบาลดี ประชาชนเข้มแข็ง พี่น้องประชาชนได้ประโยชน์ครับ ไม่มีเรื่องอย่างนี้เกิดขึ้นครับ ยกตัวอย่างอีกประการหนึ่ง คือ ดีเอสไอที่ไปค้น กทม. ถามว่า ๑๖ โครงการ การค้นต้องครบทั้ง ๖ บริษัทด้วย แต่ดีเอสไอใช้อำนาจตรงไหนครับ เพราะว่าดีเอสไอขึ้นตรงกับสำนักนายกรัฐมนตรี ใครได้ดีผมไม่ว่าหรอกครับ แต่วิธีการมันผิดครับ หน่วยงานของรัฐมันมีผู้บังคับบัญชา ปลัด ผู้ว่าการกรุงเทพมหานคร วันไหนไปหมดครับ งานปีหนึ่งไม่ต้องทำครับ ธุรกิจพัง ระเนระนาดครับ เพราะว่าการทำงานสำนักโยธาธิการมันเกี่ยวกับการผูกพันกับธุรกิจ ทั้งหมด อย่างนี้ทำกันได้อย่างไรครับ ท่านทำไม่ผ่าน ป.ป.ช. ก่อนว่าอำนาจของท่านตรง หรืออะไรครับ เพราะใช้อำนาจไม่ถูกมาตลอด นี่คือสาเหตุที่คนที่มีอำนาจแล้วได้ขึ้นนั่ง อยู่ข้างบน นี่คือเหตุผลอันที่จะต้องพิจารณาในเรื่องความสำคัญ สิ่งสำคัญก็คือ คนทุกคนที่เขาเรียกร้องก็คือต้องการความยุติธรรม ท่านให้ความยุติธรรมเมื่อไร เรื่องต่าง ๆ นะครับ ข้าราชการตำรวจไม่เป็นเครื่องมือ ข้าราชการทหารไม่เป็นเครื่องมือ ของนักการเมืองหรือแยกออกไปสิครับ ท่านเอาแยกออกไปเลยสิครับ ให้เขาจับกุมได้ ไม่ได้แยกฝ่าย แยกอะไรเกิดขึ้น นี่คือสาเหตุหลักของการที่กฎหมายทุกฉบับจะนำไปสู่สภา ผมเชื่อว่าประชาชนคนไทยรักสามัคคีกัน เพราะเกิดจากอะไรครับ ผู้มีอำนาจ ใช้อำนาจไม่ถูกต้อง ใช้อำนาจเกินกว่าเหตุ ถ้าใช้อำนาจเกินกว่าเหตุแล้วได้ดีกันหลายท่าน ขึ้นไปนั่ง แล้วก็ต้องล้มไปวันนี้ก็คน -----

แล้วจะกลับเข้ามาอีก เขาก็ต้องรู้เบื้องหลังของคนบางคน ซึ่งทำการผิดกฎหมายจึงได้มีตำแหน่งจึงต้องประเคนให้กันไป ต่อไปผมจะอธิบายรัฐธรรมนูญที่ไปเกี่ยวข้องกับ พันธุกรมที่เกิดขึ้นคือการพนัน นอกประเทศคนไทยเป็นคนเปิด ท่านรู้ไหมใช้เงินไทยเล่น ท่านใช้กฎหมายบังคับหรือเปล่าครับ เดี่ยวท่านต้องตอบผมมาเลยว่า รถที่หายไปในต่างประเทศมูลค่าเท่าไร เรื่องที่น่าทำมากที่สุดก็คือ เศรษฐกิจความมั่นคงของประเทศไทย นี่คือข้อแตกต่างของสังคมเมืองไทยที่เกิดวุ่นวายเกิดขึ้น ทุกคนอยากมีพวก ผมก็อยากมีพวก อยากจะมีเพื่อนพ้อง อยากให้สภาพสง่างาม แต่สาเหตุมันสง่างามไม่ได้เพราะอะไรครับ นี่คือที่มาหมด วันนี้ใครทำดีก็ได้ดี ใครจะเลือกอะไรก็เลือกไป แต่คนที่ไม่มีชื่อ นามสกุลดี ๆ ต่อไปครับ คนจนทำอะไรกับท่านรู้ไหมครับ คือจะลุกเป็นไฟขึ้นมาเกิดขึ้น ผมขออภิปรายในเรื่องแค่นี้ครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญ ท่านธนา ชีรวินิจ ครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะอ่านความในมาตรา ๓๐ แห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญ บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลเพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางร่างกาย หรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรมหรือความคิดทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญจะกระทำมิได้ มาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ย่อมไม่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามวรรคสาม สิ่งที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายตลอดมาตั้งแต่ว่างพระราชบัญญัติในเข้าสู่สภา ทุกคนเห็นตรงกันครับว่าเรากำลังออกกฎหมายเพื่อลดรอนสิทธิของประชาชน และขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีท่านสมาชิกหลายท่านได้เสนอว่าให้ยกเว้นกฎหมายรัฐธรรมนูญในการที่จะออกกฎหมายฉบับนี้ ท่านประธาน

ที่เคารพครับ เราต้องยอมรับนะครับว่าเรากำลังพัฒนาทางการเมืองในการที่จะเคารพสิทธิของประชาชนตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านที่ระพันธุ์ สาลัฐวิภาคได้อภิปรายถึงต้นกำเนิดของการออกกฎหมายฟอกเงินที่ในสหรัฐอเมริกา ผมอยากจะยกตัวอย่างท่านประธานนิดเดียวครับ ผมเชื่อว่าท่านสมาชิกหลายท่านก็เคยเดินทางไปสหรัฐอเมริกา ที่นั่นนะครับ ตำรวจเดินผ่านคนต่างชาติไม่ว่าจะผิวสี ผมดำ ผมแดง เขาไม่มีสิทธิที่จะไปขอตรวจบัตรหรือตรวจอะไรทั้งสิ้น เพียงเพราะว่าเขาเป็นคนที่แตกต่างจากคนอเมริกัน สิ่งเหล่านี้ทำไม่ได้เพราะขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ นั่นเพราะเขาเคารพสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนอย่างเข้มแข็งที่สุด กฎหมายฉบับนี้หลายคนเป็นห่วงและอดีตที่ผ่านมาได้ปรากฏชัดแล้วครับว่ามีการใช้อำนาจตามกฎหมาย ตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้ไปก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคล ซึ่งปฏิเสธไม่ได้ หลายคนได้ตั้งข้อสังเกตแล้วว่าองค์กรของ ปปง. นั้นไม่ใช่องค์กรอิสระที่แท้จริง แต่อยู่ภายใต้การกำกับของฝ่ายบริหารซึ่งสามารถใช้อำนาจเข้าไปทำให้เกิดความเสียหายแก่คู่ต่อสู้ทางธุรกิจ ทางการเมืองหรือคู่ต่อสู้ที่มีความไม่ชอบมาพากลกันได้ หรือไม่ถูกใจกันก็สามารถดำเนินการได้ สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า หากรัฐบาลใช้กลไกของการออกกฎหมายโดยที่จะพยายามบังคับเอากับประชาชนมากขึ้นเรื่อย ๆ ทำยที่สุดจะก่อปัญหาให้เกิดขึ้นกับประชาชนในภาพรวมของทางเศรษฐกิจและสิทธิเสรีภาพของประชาชน ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า ประเทศไทยเราปฏิเสธไม่ได้ครับ เราปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย และเราดำเนินทางธุรกิจแบบทุนนิยมหรือเสรีนิยม นั่นคือเราเปิดโอกาสให้ประชาชนที่ประกอบธุรกิจนั้นสามารถมีอิสระเสรีภาพอย่างเต็มที่ภายใต้กฎหมายในการประกอบอาชีพ สิ่งที่ผมไม่สบายใจเลยครับท่านประธานวันนี้ก็คือกฎหมาย ปปง. ที่ผ่านมานั้น เจตนารมณ์ชัดเจนตรงกันก็คือ เรามุ่งเน้นอาชญากรรมข้ามชาติ มุ่งเน้นเครือข่ายที่ประกอบกรทุจริตข้ามชาติ -----

หรือมีเครือข่ายโยงใยมากมายมหาศาล ไม่ว่าจะเป็นการค้าเด็กหรือสตรี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องยาเสพติด นั่นคือเจตนารมณ์ของการออกกฎหมายฉบับนี้ในเบื้องต้น แต่ท้ายที่สุดได้มีการแปรเปลี่ยนและเบี่ยงเบนเจตนารมณ์ของกฎหมายนี้ออกมาเรื่อย ๆ ท่านประธานที่เคารพครับผมไม่แปลกใจถ้าวันนี้สภาแห่งนี้ได้รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้มีการแก้ไขตามที่รัฐบาลและเพื่อนสมาชิกเสนอ ในอนาคตเจตนารมณ์ของกฎหมาย ปปง. ก็จะเปลี่ยนไปมากขึ้น ๆ เรื่อย ๆ ที่ผมต้องกราบเรียนท่านประธานก็คือ วันนี้รัฐบาลเสนอให้บุคคลที่ประกอบอาชีพที่จะต้องรายงานธุรกรรมที่มีเงินสดเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดในกฎกระทรวง และอีกประเด็นหนึ่งครับซึ่งสำคัญมากท่านประธานจะละเลยไม่ได้เลย หรือเป็นธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย นั่นหมายความว่าอะไรครับหมายความว่าธุรกรรม ที่ใช้เงินสดน้อยกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวงก็อยู่ในข่ายที่จะต้องดำเนินการแจ้งให้กับ ปปง. ในกรณีที่มีข้อตกลงต่อไปในกฎกระทรวง กฎหมายที่จะใช้สิทธิถอนสิทธิของประชาชนนั้นจะต้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และโดยทั่วไปครับ ท่านประธาน สภานิติบัญญัตินี้จะไม่มอบอำนาจในการให้อำนาจฝ่ายบริหารไปใช้กฎหมายเพื่อละเมิดสิทธิของประชาชนด้วยการออกกฎกระทรวง เพราะการออกกฎกระทรวงนั้นเพียงรัฐมนตรีท่านเดียวก็สามารถเขียนกฎกระทรวงออกใช้บังคับกับประชาชนได้ ซึ่งในเจตนารมณ์เหล่านี้กระผมไม่เห็นด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ ในธุรกรรมที่ท่านบอกไว้ ๖ ประการที่จะต้องดำเนินการตามที่ระบุขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านประธานต้องมองในแง่กลับกันสิครับ วันนี้ถามว่า ปปง. ถ้ามีเหตุอันควรสงสัยถึงเงินที่ได้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายจากมูลฐานความผิด ๙ ประการ สามารถดำเนินการได้อยู่แล้วครับ สามารถเข้าไปใช้อำนาจในการตรวจสอบ ยึดอายัด หรือดำเนินการทางธุรกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตัว ปปง. เอง ไม่จำเป็นที่จะต้องออกกฎหมายเพิ่มเติมฉบับนี้อีกเลย แต่การออกกฎหมายฉบับนี้ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่ามีข้อที่ไม่สบายใจอยู่ ๒ - ๓ ประการ

ประการที่ ๑ ครับท่านประธาน ท่านไปบอกว่า อาชีพของคนเหล่านี้เป็นอาชีพน่าสงสัย เป็นอาชีพที่จะต้องรายงาน ปปง. ท่านต้องนึกถึงหัวอกคนที่ประกอบอาชีพที่ท่านระบุไว้ ๖ ประการ ใน ๕ ประการที่ระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัติเพิ่มเติมฉบับนี้

สิครับว่าเขาจะรู้สึกอย่างไร ว่าลูกหลานของเขาจะรู้สึกอย่างไร ว่าวันดีคืนดีประเทศนี้มองอาชีพที่เขาทำกันมา สืบทอดกันมานั้นเป็นอาชีพสีเทา ผมกราบเรียนท่านประธานครับทุกคนมีสิทธิภาคภูมิใจในอาชีพที่ตัวเองประกอบอาชีพอยู่ เขาจะภาคภูมิใจได้อย่างไรครับว่าอาชีพที่เขาประกอบสืบทอดกันมาชั่วลูกชั่วหลาน วันนี้เป็นอาชีพที่ต้องสงสัยของทางราชการ

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน เมื่อ ปปง. มีอำนาจหน้าที่และมีกระบวนการของกฎหมายในการเข้าไปตรวจสอบ ยึด आयัด หรือขอทราบรายงานธุรกรรมได้อยู่แล้ว แต่ท่านออกกฎหมายอย่างนี้ ไม่มีอาชญากรรมร้ายใหญ่ร้ายไหนหรือครับที่เขายังประกอบธุรกรรมแบบนี้ แล้วให้ท่านได้รับรายงานไปที่ ปปง. เขาไม่ทำหรือครับแต่ท่านกำลังทำธุรกิจที่ถูกต้องบนดินให้กลับไปสู่ธุรกิจใต้ดิน ซึ่งไม่เป็นประโยชน์กับทางราชการในการจะตรวจสอบธุรกรรมในอนาคตต่อไป ท่านเชื่อผมเถอะครับว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้ออกใช้บังคับ คนที่ท่านเจตนาที่สุดที่จะไปดำเนินการตามมูลฐานความผิด ๙ ประการ เขาไม่มาอยู่ในกระบวนการตามมาตราที่ท่านขอแก้ ๖ ประการนี้หรือครับแต่ท่านกำลังสร้างปัญหาและภาระ และความรู้สึกที่ไม่ดี และกระทำการที่เป็นการละเมิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ ทำให้ความรู้สึกในการประกอบธุรกิจต่าง ๆ นั้นเขามีความรู้สึกว่าวันนี้เขาสร้างภาระให้กับเขามากยิ่งขึ้น กฎหมายฉบับนี้นะครับท่านประธาน ถ้าท่านประธานไม่อ่านหัวข้อร่างพระราชบัญญัติ ถ้าระบุมาเฉพาะมาตรา ๓ โดยเฉพาะให้แก้ไขมาตรา ๑๖ ถ้าผมมองแค่นี้ครับ น่าจะเป็นมาตรการเรื่องของภาษีหรือสรรพากรเพียงเพื่อให้รัฐที่จะได้เก็บภาษีเพิ่มขึ้นเท่านั้นเองครับ อย่างอื่นไม่ก่อให้เกิดประโยชน์กับกฎหมายฟอกเงินแต่ประการใด แต่ท่านต้องเข้าใจนะครับว่า ปปง. นั้นเป็นที่เคลือบแคลงสงสัยของสาธารณชนในระดับหนึ่ง องค์กฤษฎีที่ผ่านการคัดสรรกันมาอย่างละเอียดถี่ถ้วนอย่างที่ผมอนสมาชิกได้กราบเรียนไปแล้ว กกต. ในอดีตก็ได้ดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมายอย่างรุนแรงและก็มากมาย จนกระทั่งศาลต้องพิพากษาจำคุก -----

วันนี้กระบวนการดำเนินการหรือจัดตั้งองค์กรของ ปปง. นั้น มีกระบวนการน้อยกว่าองค์กรอิสระมากมาย ท่านกำลังมอบอำนาจในการที่จะไปเข้าไปตรวจสอบในเคหะสถานในอาชีพในธุรกรรม ในสิ่งต่าง ๆ ที่เขาใช้เป็นปกติของการทำธุรกิจทางการค้าให้กับคนกลุ่มหนึ่ง ถ้าคนกลุ่มนี้เป็นบุคคลที่เป็นคนดีรู้ถึงจิตสำนึกในการทำหน้าที่ไม่มีปัญหาครับ แต่ถ้าคนกลุ่มนี้ใช้ฐานข้อมูลเหล่านี้ในทางที่ก่อให้เกิดความเสียหายเราจะแก้ไขอย่างไร นั่นคือสิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธาน

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ ร่างที่เพื่อนท่านสมาชิกได้เสนอเข้ามาขอเพิ่มเติมมูลฐานความผิดเพิ่มเป็น ๑๖ มูลฐานความผิด ผมอ่านดูคร่าว ๆ ผมเข้าใจว่าท่านสมาชิกอาจจะไปดูประมวลกฎหมายอาญา แล้วเห็นว่าความผิดใดในประมวลกฎหมายอาญาสมควรที่จะมาบรรจุใน ปปง. กฎหมายการฟอกเงิน ซึ่งการดำเนินการอย่างนั้น ท่านประธานที่เคารพครับ มูลฐานความผิดที่ระบุไว้ นั้นมันมีกฎหมายอาญาดำเนินการได้ครบถ้วนทุกประการอยู่แล้ว กฎหมาย ปปง. เป็นกฎหมายลักษณะพิเศษเป็นกฎหมายที่จะก่อให้เกิดความเสียหายสิทธิ ความเสื่อมเสียกับประชาชนในสิทธิเสรีภาพ เป็นกฎหมายที่ต้องใช้ความระมัดระวังอย่างที่สุดในการที่จะใช้กฎหมายฉบับนี้ การที่จะไประบุฐานความผิดและระบุธุรกิจที่จะต้องอยู่ในข่ายของการทำธุรกรรมและเสนอ ปปง. โดยกว้างเกินไปนั้นจะก่อให้เกิดความเสียหายมากกว่าสิ่งที่จะเป็นผลดีกับประเทศชาติ นี่คือสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีด้วยความเป็นห่วงครับ ว่าถ้าวันนี้เรามุ่งเน้นที่จะแก้กฎหมายเพิ่มเติมให้ ปปง. ทำงานง่ายขึ้นโดยไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบในด้านอื่น ทำยที่สุดกฎหมาย ปปง. ฉบับนี้ฉบับเดียวก็จะมีศักดิ์และสิทธิใหญ่กว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญที่เราถือว่าเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ เพราะคนถือกฎหมาย ปปง. คนเดียวสามารถดำเนินการในสิ่งที่ขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญได้ทุกประการ เราพร้อมหรือครับท่านประธานที่จะก้าวไปสู่จุดนั้น แต่ผมกราบเรียนว่าเราได้พัฒนาการเมือง เราเสียเลือดเนื้อมากมายเพื่อให้ทุกคนได้เคารพสิทธิขั้นพื้นฐานของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นวันนี้ถ้าสภาจะพิจารณาในสิ่งที่ขัดต่อหลักการรัฐธรรมนูญ เราต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบและด้วยความเป็นห่วงเป็นใยครับ ถ้าวันนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่าวันนี้รับหลักการและได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้

ตามที่เสนอมานี้ ในอนาคตผมกราบเรียนท่านประธานได้เลยว่า ปปง. ก็ขอให้อำนาจหน้าที่เพิ่มเติมสิ่งที ปปง. จะทำงานให้่ง่ายขึ้นโดยอ้างว่าทำงานได้ง่ายขึ้น ในอนาคตอย่างแน่นอน ทำไมท่านรัฐมนตรีไม่ส่งเสริมให้ ปปง. มีศักยภาพ มีคุณภาพ ในการทำงานตามกฎหมายที่มอบไปให้อยู่แล้ว ท่านประธาน กระผมเชื่อว่าศักยภาพที่มีอยู่ของ ปปง. นั้นสามารถทำงานให้เกิดการบรรลุผลที่ดีต่อประเทศชาติได้อย่างแน่นอน โดยไม่จำเป็นต้องมีพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ เพราะฉะนั้นฝากถึงท่านประธาน ด้วยความเป็นห่วงครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมจะขออนุญาตให้ ท่านเจือ ราชสีห์ เป็นท่านสุดท้ายนะครับ หลังจาก นั้นจะให้ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงตอบข้อซักถาม เชิญท่านเจือครับ

นายเจือ ราชสีห์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ครับ จากการที่รัฐบาลได้นำพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพื่อจะเข้าสู่สภา เพื่อจะประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไปในอนาคตข้างหน้า นั้น ผมขออนุญาตท่านประธาน สั้น ๆ ท่านครับ เพราะว่าวันนี้พวกเราได้ฟังกันมาเกือบทั้งวันแล้วครับ แต่ว่าผมเองก็ยังเป็นห่วงมีประเด็นบางประเด็นที่อยากจะฝากกับท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ผมคิดว่าสิ่งหนึ่งที่พวกเรากังวลมากที่สุดคือการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ควบคุมนโยบายที่จะให้ผู้ปฏิบัติได้ปฏิบัติ ซึ่งที่ผ่านมาค่อนข้างที่จะได้รับการร้องเรียน ได้รับการบอกเล่าถึงเรื่องความไม่ชอบมาพากลในการที่บังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ ผมเสียใจที่ท่านรัฐมนตรีครับ หลายเรื่องที่เรายังไม่ได้อำนาจ

หลายเรื่องที่เราเพิกเฉย แต่ว่าเราก็ไปทำหลายเรื่องที่มีปัญหา หลายเรื่องที่เราเพิกเฉย ผมได้ยันท่านสมาชิกได้พูดถึงเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันการร่ำรวยผิดปกติ หลายปีที่ผ่านมาเราได้รับเสียงวิพากษ์วิจารณ์เรื่องนี้มาก แต่ว่า ปปง. ไม่ได้มีท่าที ไม่ได้มีหน้าที ในการทำเรื่องนี้เลย ท่านรัฐมนตรีปล่อยเวลาให้ล่วงเลยมานานมาก การซื้อเสียง ในขณะที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้วินิจฉัยว่า ให้ใบแดง ให้ใบเหลือง เพราะว่า มีการทุจริตการเลือกตั้งซื้อเสียง แต่ว่า ปปง. ก็ไม่ได้สนใจในการไปทำหน้าที่เรื่องนี้ ปปง. ไปทำหน้าที่เรื่องอื่นที่โดนนิทหาว่าร้ายไปกลั่นแกล้งทางการเมือง ท่านรัฐมนตรีครั้นอยากเรียนท่านรัฐมนตรีคดีเมื่อ ๕ - ๖ เดือนที่แล้ว ขนบปึง ๒ ล้านบาท ท่านรัฐมนตรี จำได้ไหมครับ เรื่องเกิดขึ้นที่ศาลทำทนายมาก มีการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม มีผู้นำเงินไปที่ศาล ซึ่งไม่มีใครคาดคิดหรือครับ ว่าเรื่องนี้จะมีความกล้า แต่มีความกล้าจริง ๆ เอาเงินใส่ถุงขนบปึงไป ๒ ล้านบาท จนกระทั่งศาลได้มีคำสั่งละเมิดอำนาจศาลสั่งจำคุก ไปแล้วจำนวน ๒ คน แล้วศาลให้เจ้าหน้าที่ไปแจ้งความดำเนินคดีในคดีให้สินบนกับ เจ้าพนักงาน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ได้ดังไปทั่วประเทศหลายวันมาก แต่ว่าพวกผมก็ผิดหวัง ว่าท่าทีของท่านรัฐมนตรี ท่าทีของ ปปง. เราน่าจะใช้โอกาสนี้เพื่อจะเรียกศรัทธาคืนมาว่า ปปง. ได้ทำหน้าที่แล้ว เงิน ๒ ล้านบาท เส้นทางการเงินเดินทางมาจากไหน หรือท่านรัฐมนตรีได้ทำแล้วอยากจะทำให้ท่านได้บอกกับพวกเราว่าท่านได้ทำแล้ว การที่ท่าน จะประกาศใช้กฎหมายฉบับนี้ จริง ๆ แล้วถ้าเรียนกับท่านประธานว่า กฎหมาย ปปง. ที่ผ่านมาก็เป็นเครื่องมือที่สำคัญมาก แต่ว่าเหมือนกับที่ผมเรียนว่าการบังคับใช้นี้สิ่งที่เรา กังวลมากกว่า ในการเลือกปฏิบัติ ซึ่งเป็นเรื่องที่เราออกกฎหมายไปนี้มีความกังวล ที่จะต้องเรียนบันทึกไว้ในที่ประชุม และต้องเรียนฝากกรรมการไว้ว่าหลายประเด็น ที่พวกเราได้เป็นห่วงไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีสำคัญ ๆ ที่เกิดขึ้นนี้ ปปง. ต้องเข้าไปดูแล เข้าไปตรวจสอบสิ่งเหล่านี้ ท่านประธานครับ ผมเองขออนุญาตเรียนฝากไว้ก่อนที่เราจะได้ ผ่านวาระแรกไป ผมขออนุญาตท่านประธานแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

# ๑๑๕

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิกานต์ ๕๒/๒

นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ (รักษาการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :  
กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระผม สมพงษ์ อมรวิวัฒน์  
สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดเชียงใหม่ แบบสัดส่วน พรรคพลังประชาชน ในฐานะ  
รักษาการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ก่อนอื่นผมขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่า  
ต้องกราบขอบพระคุณบรรดาท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ  
ชี้แนะต่าง ๆ ต้องกราบเรียนว่าการเสนอกฎหมายที่รัฐบาลเสนอมานั้นเรามีความหวังไว้ว่า  
เราจะต้องเอากฎหมายนี้ออกมาใช้โดยบริสุทธิ์ยุติธรรมที่สุด และผ่านสายตาของบรรดา  
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่าน ในวันนี้ผมขอชื่นชมท่านที่เคารพที่ได้ให้ข้อชี้แนะต่าง ๆ  
แล้วก็เรียนด้วยความเคารพว่าหลาย ๆ ท่านได้สอบถามมา ผมอาจจะตอบต่อท่าน  
ไม่ตรงนัก หมายความว่าไม่ทุกคนที่จะกราบเรียนอย่างนั้น -----

ท่านประธานที่เคารพ เมื่อปี ๒๕๔๒ ปี ๒๕๔๓ รัฐบาลได้ออก พ.ร.บ. ปปง. ขึ้นมาหมาด ๆ แล้วกฎหมาย ปปง. ที่ใช้อยู่ตั้งแต่บัดนั้นมาจนถึงบัดนี้ ซึ่งกินเวลาประมาณ ๕ ปีแล้ว ก็กราบเรียนด้วยความเคารพ เป็นกฎหมายที่ดีและเป็นกฎหมายที่ยังใช้อยู่ และยังใช้ได้อยู่ แล้วสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่าน ในฐานะที่เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในระยะ ๗ เดือนที่ผ่านมา ได้มีความกังวลอย่างมากเกี่ยวกับเรื่องการปราบปราม ยาเสพติด ท่านผู้มีเกียรติบางท่านได้เอ่ยถึงเรื่องเกี่ยวกับที่มาของการออกกฎหมาย ปปง. คือการฟอกเงิน มันก็เนื่องจากเอาเงินไม่ดี ทำให้เงินไม่ดีนี้เป็นเงินดี ท่านทราบไหมว่า ในขณะนี้ในเรื่องเกี่ยวกับการค้ายาเสพติดมันกระจายไปทั่วประเทศ มันตั้งระดับผู้นำ ระดับรอง ระดับกลาง และระดับล่างถึงรากหญ้าพี่น้องประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน ได้ทำกันเป็นขั้นตอนเป็นกระบวนการ แล้วสิ่งเหล่านี้ ท่านสมาชิก ท่านประธานครับ มันเป็นอย่างนี้ เม็ดเงินที่ออกมาซึ่งเป็นเม็ดเงินที่สกปรก ได้ผ่านการถ่ายทอดไปในเรื่องของการฟอกเงิน ต่าง ๆ กฎหมายฉบับเดิมนั้นเรามีกำหนดไว้ว่าผู้ที่มีหน้าที่ที่ต้องรายงานธุรกรรม กับสำนักงาน ปปง. มีอยู่ ๔ ข้อ ๔ ชนิด นั่นคือสถาบันการเงินหรือแบงก์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงที่มีอยู่ประมาณ ๑๑ ชนิด แล้วก็กำหนดไว้เกี่ยวกับสหกรณ์ และที่สำคัญที่สุดคือสำนักงานที่ดินทั่วประเทศมี เมื่อมีการขายหรือว่ากิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจะต้องรายงานธุรกรรม แต่ปรากฏว่าขณะนี้เม็ดเงินที่ไม่บริสุทธิ์ได้ผ่านการฟอก ไปใช้ต่าง ๆ มากมาย อย่างเป็นต้นว่าเรื่องเกี่ยวกับอัญมณี เกี่ยวกับการซื้อขายที่ดิน เกี่ยวกับอะไรต่าง ๆ มากมาย เพราะฉะนั้นความจำเป็นที่จะต้องตราอันนี้ขึ้นมาใช้มันมีความจำเป็นจริง ๆ ทาง ปปง. เองที่เราทำการตรวจสอบ อย่างที่ผมได้ทราบจาก ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบางท่านบอกว่าน่าที่จะต้องทำการตรวจสอบ ขออภัยที่เอ่ยชื่อนามอย่างท่านพิระพันธุ์ต้องตรวจสอบ ต้องดูก่อนว่าเป็นอย่างไร ลักษณะเช่นนี้ก็ เป็นสิ่งหนึ่งซึ่ง ปปง. ได้กระทำอยู่ ท่านจะเห็นว่าทาง ปปง. ไม่ได้ทำอะไรพู่ฟ่า ไม่ค่อยเป็นข่าว แต่เราทำในทางลับโดยตลอด เครือข่ายของผู้ค้ายาเสพติดอยู่ในระหว่างที่เราตรวจสอบ ทุก ๆ คน กระผมได้ให้ข่าวไปแล้วก็อยากจะเรียนและพูดในที่นี้ได้ก็คือว่าผมจะต้อง ตรวจสอบญาติพี่น้องของผู้ค้ายาเสพติดเป็นแฟมิลี่ ฟรี (Family free) เขาเลย แฟมิลี่ เขาเลยว่าเป็นอย่างไร ดูว่ามันเกี่ยวข้องอย่างไร ลูกเขย ลูกสะใภ้ หรืออะไรต่าง ๆ เราจะ

# ๑๑๗

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า ๕๓/๒

ตรวจสอบหมด ในทางลับนะครับ ต้องเรียนท่านที่เคารพ เราจะไม่ฟูฟัวจะไม่ออกมา เป็นข่าวให้เขาเสียหาย แล้วก็กำลังทำอยู่ บุคคลที่ค้ายาเสพติดในปัจจุบันมีความสุข เหลือเกินอยู่ในเรือนจำ สิ่งการทางโทรศัพท์ ติดต่อด่าง ๆ บอกให้คนโน้นเคลื่อนย้าย ยาเสพติดไปที่โน้นไปที่นี้ เม็ดเงินเอาไปที่โน้นเอาไปที่นี้ สิ่งนี้ละครับเป็นสิ่งที่เรารัฐบาล ซึ่งมันเป็นบ่อนทำลายประเทศชาติของเราอย่างยิ่งเลย ก็กราบเรียนด้วยความเคารพ นะครับว่าหลาย ๆ ธุรกิจอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาแนะนำจะนำเอาไปเป็น ข้อมูลแล้วก็มาถกกันในเรื่องนี้ ผมอยากจะให้ผ่านตาท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่าน ว่ากฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่งอย่างที่ท่านอรรถวิเศษได้พูดบอกว่า เราต้องมีความระมัดระวังมาก ซึ่งก็เป็นความประสงค์ของกฎหมายฉบับนี้ว่าต้องให้ผ่าน สายตาท่านทุก ๆ คน เพื่อที่จะนำไปทำหรือร่างออกมาอย่างยุติธรรมที่สุด อย่างดีที่สุด เพื่อไม่ให้ไปเป็นที่รบกวนต่อผู้อื่น หรือว่าลิดรอนสิทธิอย่างที่ผมจะกราบเรียน -----

- ๕๔/๑

การลิดรอนสิทธิพื้นฐานของประชาชนนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่ท่านที่เคารพครับ การที่ท่านได้ให้ข้อชี้แนะในเรื่องนี้กรมการฯ ผมต้องขอวิงวอนว่าต้องช่วยกันพิจารณาให้ถ่องแท้ที่สุด บางท่านถามบอกว่าความเร่งด่วนทำไมกฎหมายนี้ถึงมีความเร่งด่วนมากเอาเข้ามาในช่วงนี้ ขอกราบเรียนว่ากฎหมายนี้เริ่มมาตั้งแต่ รสช. แล้วครับ แล้วก็มีการพิจารณาและก็ผ่านมาจนกระทั่งมาถึงรัฐบาลปัจจุบันที่กำลังรักษาการอยู่ ก็เรียนท่านด้วยความเคารพว่าไม่มีนัยสำคัญใด ๆ ทั้งสิ้นว่าจะต้องเร่งรัดต้องรีบทำอันนั้นอย่างเด็ดขาด แล้วก็ในเรื่องที่ท่านที่เคารพได้ให้ข้อมูลมานั้นเป็นประโยชน์อย่างยิ่งนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่ท่านพูดกันมากนั่นก็คือว่าการบรรจุเป็นห่วงในเรื่องเกี่ยวกับไปกำหนดไว้ในกฎกระทรวงซึ่งท่านที่เคารพยังไม่เห็น หลังจากที พ.ร.บ. นี้ผ่านแล้ว ก็จะไปกำหนดในกฎกระทรวง ได้กรุณาเถอะครับอยู่ในท่านกรมการฯ ท่านได้กรุณาเถอะครับได้พูดกันถึงในเรื่องนี้ ผมเชื่อว่าเป็นกฎหมายของส่วนรวมมันไม่ใช่เป็นกฎหมายของรัฐบาลหรือกฎหมายของฝ่ายค้านใด ๆ ทั้งสิ้น ผมว่าเอามาเพื่อเป็นประโยชน์จริง ๆ ที่ท่านได้ติติงว่าการที่อำนาจต่าง ๆ ไปตกอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งนั่นก็เป็นเรื่องที่เราเป็นห่วงอยู่เหมือนกัน แต่อยากจะกราบเรียนต่อท่านที่เคารพนะครับว่า รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ นี้ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า ผู้ที่จะมาเป็นเลขาธิการสำนักงาน ปปง. นั้น จะต้องผ่านทั้งสองสภาคนที่จะต้องมีการสกรีน (Screen) จากทั้งสองสภาบนและสภาล่างทั้งสองสภานั้น จะต้องเป็นคนที่มีบริสุทธิผุดผ่อง ขอให้บรรดาท่านสมาชิกนี้ได้โปรดให้ความคิดเห็นในเรื่องที่ตัวประธาน ตัวเลขาธิการสำนักงาน ปปง. ที่จะเข้ามาใหม่นี้จะครับคนใหม่นี้ คงจะมีราว ๆ ตุลาคม พฤศจิกายนนะครับ ที่จะกราบเรียนท่าน ขอให้ท่านได้โปรดให้การสกรีนให้ดีที่สุดเท่าที่จะดีได้ทั้งสองสภา แล้วยังบอกเข้าไปอีกว่าคน ๆ นี้จะไม่มีใครสามารถที่จะไปชี้หน้าเขาได้หมายถึงตัวเลขาธิการเพราะรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ พ.ร.บ. ของ ปปง. กำหนดไว้ว่าการที่ท่านจะไปกลั่นแกล้งเขาหรืออยู่ ๆ ท่านจะบอกให้เขาออกไป ออกไม่ได้ ต้องผ่านสภาอีกสองสภาเหมือนกันการออก ไม่เพียงแต่เข้าอย่างเดียวนะครับ เพราะฉะนั้นผมมีความมั่นใจอย่างยิ่งที่ท่านมีความเป็นห่วงว่าท่านเอาดาบไปฝากไว้ในมือเขา เขาอาจจะฟันเราเมื่อไรก็ได้ไม่ใช่ครับ เขาจะต้องเป็นตัวของเขาเอง ทางผู้บริหารนี้เชื่อว่าไม่มีโอกาส

ที่จะไปชักนำหรือทำใด ๆ ทั้งสิ้น นี่เป็นข้อหนึ่งซึ่งผมอยากกราบเรียนให้ท่านนะครับ  
ส่วนใหญ่ ๆ แล้วก็คงจะตอบรวมกันไปนะครับที่ท่านได้ขอมา

ท่านสาทิพย์ ขอภัยที่เอ่ยนามท่านนะครับ ผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดตรัง  
ได้ถามถึงเรื่องที่เราต้องออกพระราชบัญญัตินี้เพราะว่าเราไปมีข้อตกลงกับต่างประเทศ  
หรือไม่ ก็เรียนด้วยครับว่า ประเทศไทยเรามีอนุสัญญาข้อตกลงกันกับทางยูเอ็น (UN)  
ต่างประเทศไว้ในเรื่องนี้ ซึ่งเราก็เป็นประเทศที่มีความสำคัญประเทศหนึ่ง การดำเนินการ  
ในลักษณะอย่างนี้ที่ไทยเป็นส่วนหนึ่งของอนุสัญญาภาคีในเรื่องนี้ ย่อมที่จะทำให้  
ประเทศไทยเรามีชื่อปรากฏอยู่ในทางที่ดี นั่นหมายถึงว่าเราจะมีเรื่องเกี่ยวกับการ  
ปราบปรามมันนี่ ลอนเดอร์ริง จะต้องทำกันอย่างดียิ่ง เพราะฉะนั้นประเทศต่าง ๆ ที่เขามี  
ความตั้งใจที่จะมาลงทุนในประเทศไทยหรือว่ามาค้าขายหรือทำธุรกรรมกับประเทศไทยนั้น  
เมื่อเขาทราบว่าเรามีมาตรฐานเดียวกันกับในต่างประเทศ ก็คิดว่าจะเป็นผลดีต่อประเทศไทย

ในข้อติงของท่านพีระพันธุ์ ซึ่งได้ให้ข้อชี้แนะ ผมคิดว่าเรื่องอันนี้คงจะต้องให้  
กรมการได้รับทราบเนื่องจากพื้นฐานของกฎหมาย -----

อย่างท่านยกตัวอย่างในเรื่องของศาลในระบบต่าง ๆ ทางเรา แล้วก็ในฐานะที่อเมริกาเป็นแม่บทเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายการฟอกเงิน ผมว่าข้อนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมาคุยกันในเรื่องนี้ให้ถ่องแท้ ท่านจะใช้เวลานานเท่าไรผมคิดว่าไม่ใช่เป็นเรื่องสำคัญ แต่ว่ากฎหมายจะต้องออกมาโดยสมบูรณ์แบบที่สุด เราจะต้องมีการป้องกันให้ดีที่สุดเท่าที่จะดีได้ ผมขอกราบเรียนท่านด้วยความเคารพว่า เป็นสิ่งที่มีความตั้งใจที่จะทำอันนั้น อาจจะต้องแก้ปัญหาของท่านทั้งหมดนั้นไม่หมดเพราะว่ามากมายเหลือเกิน แต่ข้อที่สำคัญที่สุดคือข้อเสนอแนะของท่าน ผมจดไว้บ้าง และมีเจ้าหน้าที่จดอยู่ข้างนอกด้วย เพื่อจะได้นำเอาข้อชี้แนะของท่านไปประกอบการเป็นข้อที่จะพูดคุยกันในกรรมาธิการ ซึ่งเรื่องนี้อย่างที่ได้กราบเรียนท่านแล้วว่าไม่ใช่เป็นกฎหมายของคนใดคนหนึ่ง เพราะว่าเป็นกฎหมายที่พี่น้องประชาชนจะต้องได้รับความเป็นธรรมมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ในเรื่องนี้ ไม่ใช่จะไป ๑. ลิดรอนเขา หรือจะมี นาย ก นาย ข ที่เอาตำแหน่งหน้าที่หรือเอาอำนาจหน้าที่ไปกลั่นแกล้งในทางการเมืองบ้าง ไปกลั่นแกล้งในแบบต่าง ๆ บ้าง ผมเสียใจที่ได้รับทราบข่าวที่มีข้าราชการบางท่าน หรือว่าอาจจะเป็นการชักจูงของทางด้านการเมืองก็ดี ได้ไปทำสิ่งต่าง ๆ ที่ผ่านมา ผมก็เสียใจในเรื่องนี้นะครับ ก็เรียนด้วยความเคารพ เพราะฉะนั้นการที่เราจะออกกฎหมายอันนี้มา ท่านจะต้องช่วยกันหาทางป้องกันไม่ให้เกิดอย่างนี้ขึ้นอีกครับ ท่านสมาชิกครับ ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกที่เคารพทุก ๆ ท่าน ที่ได้กรุณาให้ความกรุณาต่อกระทรวงยุติธรรมในเรื่องของกฎหมายนี้ กระผมขอฝากท่านที่เคารพไว้ด้วยว่าเมื่อเข้าสภาในวาระ ๒ และวาระ ๓ นั้นขอให้ท่านได้ให้ข้อชี้แนะหรือว่าทำให้ดีที่สุด แต่ส่วนที่สำคัญที่สุดเป็นเรื่องสำคัญก็คือในคณะกรรมาธิการ แต่ละพรรคเราก็มีสัดส่วนเข้าไปในกรรมาธิการอยู่แล้ว ในการนี้ต้องกราบเรียนว่าขอให้ท่านได้ชี้ให้กรรมาธิการได้เห็นในข้อต่าง ๆ ที่เราได้พูดคุยกันในวันนี้ขอกราบขอบพระคุณท่านที่เคารพและท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านพีระพันธุ์

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์

## ๑๒๑

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พทหาย ๕๕/๒

ต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานไปด้วยที่ท่านได้กรุณารับข้อสังเกตหลายเรื่องของพวกเขา แต่ว่าที่ผมอยากจะขออนุญาตท่านประธานในช่วงเวลานี้เพื่อหารือท่านประธานคือว่า เดี่ยวเราคงจะต้องไปสู่ขั้นตอนการลงมติ เรามีอยู่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติ ปกติที่ผมเคยทำงานมาก็คือร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการที่เหมือนกันหรือว่ามีบางส่วนที่เป็นเรื่องเดียวกันเราก็จะพิจารณาไปด้วยกัน แต่ว่าในกรณีนี้ผมดู ๒ ร่างพระราชบัญญัติ คือฉบับของทางรัฐบาลที่ท่านรัฐมนตรีเสนอมา กับของท่านสมาชิกรายละเอียดมันคนละเรื่องเลย และคนละมาตรา ผมก็ไม่แน่ใจว่าท่านประธานจะให้ลงมติที่ละฉบับแล้วตั้งเป็นกรรมาธิการ ถ้าหากผ่านหมดตั้งเป็นกรรมาธิการ ๒ คณะหรือว่าอย่างไรครับ ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าถ้าตั้งเป็นคณะ สมมุติว่าผ่านทั้ง ๒ ฉบับ ตั้งเป็นคณะเดียวกันพิจารณารวมกันอย่างไรครับ มันพิจารณารวมกันไม่ได้เพราะอย่างน้อยมันก็ควรจะมีบางมาตราที่เหมือนกัน ถ้ามาตราไหนเหมือนกันอย่างที่ปฏิบัติในอดีตก็ซ้อนกันได้เป็นฉบับเดียวกันออกมาเลย ทีนี้ถ้าเป็นคนละหลักการเนือหาก็คคนละมาตรา จะไปพิจารณาในคณะเดียวกันคงไม่ได้ อันนี้ก่อนจะลงมติว่าเป็นอย่างไรผมอยากให้คุณประธานทำความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เดี่ยวถึงขั้นลงมติก่อนว่ากันนะครับ ตอนนี้อยากจะเชิญท่านผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติในฐานะสมาชิกเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ตอบข้อซักถาม หรือจะชี้แจงเพิ่มเติมเชิญครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมจุมพฏ บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชน จังหวัดสกลนคร เขตเลือกตั้งที่ ๒ ท่านประธานครับ กระผมขอกราบขอขอบพระคุณท่านสมาชิกซึ่งถือว่าอาวูโสนะครับ เพราะว่ากระผมเป็น ส.ส. สมัยแรกแล้วก็ได้เสนอกฎหมายและได้รับการพิจารณาในวันนี้ กระผมเชื่อว่าข้อติติงข้อตำหนิของท่านสมาชิกอาวูโสทุกท่านเป็นขุมทรัพย์ ผู้ที่ทุกขชี้โทษคือผู้ขี้ขุมทรัพย์ ผมขอกราบเรียนชี้แจง โดยเฉพาะท่านประธานวิปฝ่ายค้านซึ่งท่านได้กรุณาวิจารณ์กฎหมายของกระผมฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๓ ก่อนอื่นครับ เนื่องจากว่าหลักการร่างกฎหมายที่กระผม

## ๑๒๒

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพทாய ๕๕/๓

และคณะ ส.ส. พรรคพลังประชาชนได้เสนอนั้นเป็นการเพิ่มความผิดมูลฐาน เพื่อให้พี่น้องประชาชนที่คิดว่าคงจะฟังการถ่ายทอดสถานีวิทยุอยู่ได้ทราบว่าความผิดมูลฐานคืออะไร การฟอกเงินคืออะไร -----

- ๕๖/๑

## ๑๒๓

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๕๖/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ ความผิดมูลฐานกับความผิดกฎหมายอาญานั้นแตกต่างกันนะครับ ถ้าผู้ใดกระทำความผิดตามที่บอกว่าเป็นความผิดมูลฐานโดยศาลอาญาได้พิจารณาพิพากษาลงโทษถึงที่สุดแล้ว สำนักงาน ปปง. สามารถไปติดตามหรือไปยึดอายัดทรัพย์สินของผู้ต้องคำพิพากษาของศาลที่กระทำความผิดมูลฐานนั้น แล้วก็ให้พิสูจน์ว่าทรัพย์สินนั้นไม่ได้มาจากการกระทำความผิด ท่านประธานที่เคารพ ความรุนแรงของกฎหมาย ปปง. นั้นไม่ได้อยู่ที่โทษอาญา แต่อยู่ที่การยึดทรัพย์สิน คนเรากระทำความผิดกฎหมายไม่ว่าจะเป็นความผิดต่อกฎหมายอาญาเสพติด ความผิดต่อกฎหมายการค้ามนุษย์ ความผิดต่อกฎหมายการก่อการร้ายนั้นก็เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สิน รับจ้างก่อการร้าย รับจ้างวางระเบิด รับจ้างค้ามนุษย์หรือแม้แต่รับจ้างขนส่งยาเสพติด ท่านประธานที่เคารพ เพื่อตัดวงจรไม่ให้มีการรับจ้างการก่อการร้าย เพื่อตัดวงจรมิให้รับจ้างการค้ามนุษย์ และเพื่อตัดวงจรมิให้มีการค้ายาเสพติด ความรุนแรงของกฎหมาย ปปง. จึงอยู่ที่การริบทรัพย์สิน รุนแรงอย่างไรท่านประธานครับ ขอเปรียบเทียบกับกฎหมายอาญากฎหมายอาญานั้นถ้าผู้ใดกระทำความผิดแล้ว ได้ทรัพย์สินมาอันเนื่องจากการกระทำความผิด กฎหมายบอกว่าให้ริบเสียทั้งสิ้น ท่านประธานสมมุติว่า ทูจจริตต่อหน้าที่ราชการ แล้วได้เงินมา ๑ ล้านบาทให้ริบทรัพย์สินที่ได้มาจากการทูจจริต ๑ ล้านบาท แต่กฎหมาย ปปง. บอกว่า ถ้าผู้ใดทูจจริตแล้วได้เงินมา ๑ ล้านบาท นำเงิน ๑ ล้านบาทนั้นไปทำการค้าขาย จะเป็นค้าขายโดยสุจริตก็ตามแล้วได้ทรัพย์สินยกเงยขึ้นมาเนื่องจากการเอาเงิน ๑ ล้านบาทที่มาจากทูจจริตนั้นไปค้าขาย สมมุติว่าไปค้าหุ้นทำอะไรก็ได้แล้วแต่ ได้เงินมาอีก ๑๐๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ แม้ ๙๙ ล้านบาทหลังจะเป็นการประกอบอาชีพสุจริต กฎหมาย ปปง. ให้ริบเสียทั้งสิ้น เพราะต้นเค้าของเงิน ๑ ล้านบาทนั้นไม่บริสุทธิ์ นี่คือความรุนแรงอยู่ที่นี้ครับท่านประธาน เหตุใดกระผมจึงได้เสนอมูลฐานความผิดเข้ามาในกฎหมายนี้ ท่านประธานครับ บางมูลฐานความผิดนั้นท่านสมาชิกก็บอกว่าสามารถอธิบายได้หรือไม่ว่าเป็นการป้องกันการฟอกเงินหรือใช้เป็นแหล่งฟอกเงินได้อย่างไร ผมอยากจะกราบเรียนชี้แจงไปถึงร่างฯ ของ ครม. ซึ่งท่านรัฐมนตรีท่านได้ชี้แจงกระผมในฐานะของ ส.ส. ฝ่ายรัฐบาลด้วยขอชี้แจงเพิ่มว่า กฎหมายฉบับนี้ไม่ได้มองว่าผู้ประกอบอาชีพค้าทองหรือผู้ประกอบอาชีพค้าของเก่านั้นเป็นคนชั่วร้าย เพียงแต่

## ๑๒๔

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลักษณะ ๕๖/๒

กฎหมายฉบับนี้ต้องการความร่วมมือจากผู้ประกอบอาชีพค้าทองหรือผู้ประกอบอาชีพค้าของเก่า ให้ชี้เบาะแสให้กับทางราชการว่า ถ้าใครเอาเงินสดจำนวน ๒ ล้านบาทมาทำธุรกรรมการซื้อขายกับท่านนั้นขอให้แจ้งให้ทางรัฐได้ทราบด้วย เพื่อเขาจะได้ไปติดตามว่าคนที่เอาเงินสด ๒ ล้านบาทมาซื้อทองนั้นมีอาชีพอะไรเท่านั้นเองครับ ท่านประธาน ไม่ได้ไปมองว่าผู้ค้าทอง ผู้ค้าของเก่าเหล่านั้นเป็นผู้ทุจริต ไม่ใช่ครับ เช่นเดียวกันครับท่านประธาน กฎหมายป้องกันการฟอกเงินนี้ มูลฐานความผิดที่ท่านประธานวิปฝ่ายค้านให้ผมตอบคำถาม ท่านบอกว่าโดนใจของท่าน ไม่ทราบท่านออกไปข้างนอกแล้วคงจะดูการถ่ายทอดดะครับ ผมขอตอบอย่างนั้นนะครับว่าการฮั้วประมูลงานนั้นใช้เป็นแหล่งฟอกเงินได้หรือไม่ สมมติอย่างนี้ การฮั้วประมูลงานนั้นจะต้องประกอบการทุจริตด้วยบุคคล ๓ ฝ่าย คือฝ่ายนักการเมือง ยกตัวอย่างง่าย ๆ เอาองค์การบริหารส่วนจังหวัดก็แล้วกัน ซึ่งมีเงินประมาณ ๒๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ขึ้นศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของนักการเมืองกับพ่อค้ากับข้าราชการ ถ้า ๓ ฝ่ายนี้ไม่ฮั้วกันก่อน การฮั้วประมูลงานเกิดขึ้นไม่ได้ สมมุติว่ามีรัฐมนตรีท่านหนึ่งได้เงินมาจากการทุจริตด้วยเหตุใดก็ได้แล้วแต่ ท่านก็เอาไปติดสินบนข้าราชการ ให้ปิด ให้ฮั้วประมูลงานเสร็จแล้วก็ให้บริษัทห้างร้านของท่านประมูลงานแล้วก็ได้กำไร จ่ายสัก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ก็ได้ จ่าย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ก็ได้ของมูลค่าของงานที่ฮั้วประมูล สมมุติว่าท่านได้เงินจากการทุจริตคือเงินเข้ามา ๑๐๐ ล้านบาท ท่านก็มาปิดฮั้วประมูลงานได้ ปิดฮั้วประมูลงานจ้างไปเลย ๑๐๐ ล้านบาท รับไป แล้วก็ปิดฮั้วประมูลงาน ถึงขนาดนั้น เพราะท่านก็ได้กำไร เพราะท่านต้องการให้เงิน ๑๐๐ ล้านบาทที่ได้มาจากการทุจริตนั้นมาเป็นเงินที่ได้มาจากการรับจ้าง นี่คือช่องทางฮั้วประมูลงานที่ทราบเรียนท่านประธานวิปฝ่ายค้าน -----

## ๑๒๕

สผ ๑๗ /๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๕๗/๑

ท่านประธานครับ นอกจากนั้นท่านยังบอกว่า การบุกทำลายทรัพย์สินของชาติหรือ การบุกกรุป่าสงวนต่าง ๆ ที่กระผมได้เสนอขึ้นมาว่าขอให้มีความผิดมูลฐานนั้นเป็นช่องทางในการฟอกเงินหรือไม่ครับ ขอกราบเรียนอย่างนี้ครับ จะเริ่มไปที่การกู้เงินก่อน ท่านประธานครับ ซึ่งมีมูลฐานความผิดหนึ่งที่กระผมได้เสนอเข้ามา แต่สมาชิกไม่ได้มองไปถึง มีการตั้งให้เป็นที่ก็ได้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ คือปลอมเอกสารว่าเป็นหนี้ นะครับ จะแกล้งให้เป็นหนี้สัก ๕๐ ล้านบาท ๑๐๐ ล้านบาทก็ได้ครับ โดยเอาเงินที่ได้มาจากการทุจริตมาแฉ่งให้เป็นหนี้ หรืออีกวิธีหนึ่งท่านประธาน อันนี้เป็นคดีจริง เป็นเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้นในชีวิตของผมที่รับใช้ประชาชนในฐานะทนายความครับ มีนายทุนที่ได้สัญชาติมาโดยการแปลงชาตินะครับ ใช้วิธีการในการปลอมเอกสารในการให้ประชาชนกู้ยืมเงิน แล้วก็บอกว่าเงินที่ให้ยืมนั้นจ่ายเป็นเงินสด จ่ายเป็นเงินสด ๑ ล้านบาทบ้าง ๒ ล้านบาทบ้าง ๕ แสนบาทบ้าง แล้วก็ให้ประชาชนกรอกสัญญา กู้เปล่าไว้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ โดยที่เงินเหล่านั้นมาอย่างไรครับ ถ้าจะให้กู้เงินกัน ๕ แสนบาท ๑ ล้านบาทนี่ จริง ๆ แล้วน่าจะถอนมาจากธนาคาร น่าจะฝากเงินไว้ครับ มีเงินสดให้กู้ พอไปขึ้นศาล ศาลก็เชื่อว่าโจทก์เบิกความว่า เอาเงินสดมาจากเกาะ มาจาก โต๊ะ ๕ แสนบาทให้ผู้กู้เงินกู้ จึงเชื่อในสัญญากู้เงิน ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นไปได้หรือไม่ว่าเงินเหล่านั้นอาจจะมาจากการค้ามนุษย์ มาจากการรับจ้างก่อการร้าย มาจากการค้ายาเสพติดแล้วเอามาฟอกผ่านการทำสัญญากู้เงิน ในที่สุดก็ไปยึดเอาทรัพย์สิน เอาที่ไรที่นาของชาวบ้านเขา ไม่มีที่ดินทำกินครับ วงจรแห่งความยากจนได้เกิดขึ้น ไปรับจ้างใครครับ ไปรับจ้างนักการเมืองบุกกรุป่าสงวน ท่านประธานที่เคารพครับ บุกกรุเสร็จก็ออก น.ส. ๓ ครับ เอาชื่อตัวเองนั่นแหละออก น.ส. ๓ เสร็จแล้วก็ขายให้นักการเมือง ก็ได้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ทรัพย์สินของชาติเหล่านี้ก็จะไปตกอยู่ที่มือ นักการเมือง นี่คือมูลฐานความผิดที่กระผมได้เสนอเข้ามา เพื่อที่จะให้สภาแห่งนี้ได้พิจารณาว่า ควรเพิ่มมูลฐานความผิดเหล่านี้เข้าไปหรือไม่

ท่านประธานครับ อยากจะกราบเรียนเป็นประเด็นสุดท้ายอาจจะไม่ครบ นะครับ ซึ่งท่านประธานวิปฝ่ายค้านได้ถามว่า มาตรา ๓๒ ครับ มาตรา ๓๒ ของร่าง ที่กระผมเสนอนั้น เกี่ยวกับระยะเวลาที่จะเสนอแต่งตั้งกรรมการหรือไม่ อันนี้ไม่ใช่

## ๑๒๖

สผ ๑๗ /๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๕๗/๒

นะครับ มาตรา ๓๒ เดิม กระผมขออนุญาตท่านประธานอ่านเอกสารครับ ในตอนสุดท้าย นั้นให้กรรมการธุรกรรมที่คณะกรรมการแต่งตั้งคัดเลือกกันเองเป็นประธานธุรกรรม คนหนึ่ง โดยให้เลขาธิการเป็นกรรมการและ เลขานุการ ท่านประธานที่เคารพครับ เลขาธิการสำนักงาน ปปง. นั้น ต้องผ่านการคัดสรรของสภาสองสภาครับ ต้องผ่านการโปรดเกล้าฯ ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวครับ ให้มาเป็นเลขานุการคณะกรรมการธุรกรรม นั้นไปลดศักดิ์ศรีของท่านเกินไปครับ ท่านประธานที่เคารพ ส่วนคณะกรรมการธุรกรรมอื่นนั้นครับ มาจากการเสนอชื่อของกรรมการศาลยุติธรรม กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กรรมการสิทธิมนุษยชน กรรมการอัยการ คณะละ ๑ คน ซึ่งไม่ทราบว่าท่านจะเสนอใครมานะครับ ถ้าจะพูดถึงศักดิ์ศรีถึงเกียรติยศชื่อเสียงแล้วครับ เลขาธิการสำนักงาน ปปง. ผ่านการคัดสรรกลั่นกรองจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และได้รับการโปรดเกล้าฯ ครับ ควรให้ท่านเป็นประธานคณะกรรมการธุรกรรม นอกจากนั้น ท่านประธานครับ ถ้าประธานคณะกรรมการธุรกรรมซึ่งควบคุมข้าราชการของสำนักงาน ปปง. ทั้งหมด มีความขัดแย้งกับกรรมการธุรกรรมงานของสำนักงาน ปปง. เดินไม่ได้ครับ เดินได้ลำบาก กระผมจึงแก้ มาตรา ๓๒ เสนอมาตรา ๓๒ ว่า ให้แก้ว่า ให้ประธานกรรมการต้องให้เลขาธิการเป็นประธานกรรมการครับ ท่านประธานที่เคารพครับ นี้คือ ข้อแตกต่างของมาตรา ๓๒ กราบเรียนท่านประธานวิปที่ได้ตั้งข้อซักถาม

ท่านประธานที่เคารพ คงมาถึงประเด็นที่ว่า ร่างฯ ของกระผมที่ได้รวมเข้ามาพิจารณาอภิปรายในวันนี้ จะลงมติแยกกันหรือจะลงมติรวมกัน ท่านประธานครับ กระผมมีความเห็นว่ามีให้มีการขัดแย้ง ขอท่านประธานได้สั่งให้ หรือถามมติแยกเป็นสองร่าง ถ้าสภาแห่งนี้ได้เห็นแนวความคิดหรือหลักการของร่างที่กระผม และคณะ ส.ส. พรรคพลังประชาชน ได้เสนอมีประโยชน์ก็น่าจะผ่านไป ส่วนจะตั้งเป็น ๒ คณะกรรมาธิการหรือไม่อย่างไรนั้น ก็แล้วแต่สภาแห่งนี้จะพิจารณาครับ ขอขอบคุณครับ

## ๑๒๗

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วัชร ๕๘/๑

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านอำนาจประท้วงอะไรหรือครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชาชน อยากจะ  
สอบถามผู้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้จะครับว่า

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านไม่ได้ประท้วงใช่ไหมครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : ไม่ได้ประท้วงครับ แต่ว่าอยากจะสอบถาม  
ผู้อภิปราย ผู้เสนอ พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวนั้น ในเรื่องของป่าไม้ที่ท่านอภิปรายว่าเข้าข่าย  
พอกเงินนั้น ผมกลัวว่าพี่น้องประชาชนได้ฟังท่านอภิปรายในขณะนี้จะวิตกกังวลใจ  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องประชาชนทั้งประเทศที่อาศัยทำกินอยู่ในเขตป่าไม้  
จะมีผลกระทบ ก็อยากจะฟังท่านชี้แจงอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านผู้เสนอร่างจะชี้แจงประเด็นนี้ไหมครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานครับ กระผม จุมพฏ  
บุญใหญ่ พรรคพลังประชาชน จังหวัดสกลนคร ในฐานะผู้เสนอร่าง ข้อความโดยละเอียด  
เป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน ขออนุญาตอ่านนะครับ คือมูลฐานความผิด (๑๔) ที่ขอให้  
เพิ่มเติมเข้าไป คือความผิดเกี่ยวกับการใช้ ยึดถือ หรือครอบครองทรัพยากรธรรมชาติ  
และกระบวนการแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติโดยมิชอบ ตามกฎหมาย  
ว่าด้วยแร่ กฎหมายว่าด้วยป่าไม้ กฎหมายว่าด้วยป่าสงวนแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วย  
ปิโตรเลียม กฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ และกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครอง  
สัตว์ป่า เฉพาะความผิดในกรณีที่ทำให้เกิดความเสียหายถูกทำลาย หรือที่มีมูลค่า  
ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตั้งแต่ ๕ ล้านบาทขึ้นไป หมายความว่า  
เป็นการทำลายทรัพยากรธรรมชาติที่มีมูลค่าในการทำลาย ๕ ล้านบาทขึ้นไป จึงเข้า  
มูลฐานความผิด ถ้าพี่น้องประชาชนไปเก็บเห็ด เก็บของป่าไม่เข้ามูลฐานความผิด  
ขอชี้แจงอย่างนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านอรรถวิรัชครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๔ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอขอบทวนเวลา สภาแห่งนี้สัก ๔ นาที ท่านประธานครับ ผมเข้าใจว่าการถามโหวตของท่านประธาน อาจจะต้องแยกกัน เพราะว่าของรัฐบาลเป็นอีกเรื่อง ส่วนของท่านจุมพฏเป็นอีกเรื่องใหญ่ ต่างหาก ของท่านจุมพฏเองนั่นร่างของท่านมีลักษณะคล้าย ๆ กับตัวที่กฎหมายที่นำเสนอ ต่อรัฐสภาแห่งนี้สมัย สนช. ที่ตกสภาไปแล้วคล้ายกันมากนะครับ ซึ่งผมขอให้ท่านระวัง ในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง ขอย้ำอีกสักครั้ง เมื่อสักครู่ที่ท่านพูดเรื่องกฎหมายอาญา แล้วก็ ความผิดซึ่งเกี่ยวกับการฟอกเงิน การฟอกเงินมีทั้งอาญาและแพ่งในตัวเดียวกัน ถ้าท่าน จงใจปกปิด ซ่อนเร้น อำพราง นี่เป็นอาญา มีโทษจำคุก ส่วนอีกฝั่งหนึ่งเขาเรียกโทษ ทางแพ่ง คือการนำสายเกาะเงินที่จะเอาเงินนำเงินคืน นำทรัพย์สินติดเป็นของแผ่นดิน นี่คือในส่วนของแพ่ง ต้องบอกก่อนว่ามีทั้ง ๒ อย่างในตัวเดียวกัน

อีกเรื่องหนึ่งที่ต้องฝาก โดยเฉพาะพี่น้องที่อยู่ทางฝั่งซีกรัฐบาล กฎหมาย ปปง. การเพิ่มฐานความผิดนั้นอันตรายนะครับ ตรงที่มันเป็นกฎหมายที่ย้อนหลังได้ ท่านเจ็บปวด ไหมครับตอนที่เขาเพิกถอนท่าน ๑๑๑ คน แล้วย้อนหลังได้ เหมือนกับกฎหมายนี้ละครับ เดี่ยวผมจะเล่าให้ฟังว่ามันย้อนอย่างไร ขอสักนิดครับท่านประธาน ปรบวงนนะครับ ท่านครับ ท่านทราบไหมครับว่าถ้าท่านเพิ่มฐานความผิด เช่น เรื่องการตัดไม้ทำลายป่า มันไม่ได้ย้อนความผิดไปเฉพาะแต่กฎหมายตาม พ.ร.บ. ป่าไม้จำกัดสั้น ๆ นะครับ ความผิดที่เกิดขึ้นตั้งแต่สมัยพระเจ้าลิไทท่านไปดูหนังสือที่เคยอ่าน นักวิชาการเขาคุยกัน ถึงว่ากฎหมาย ปปง. ย้อนไปตั้งแต่พระเจ้าลิไทที่มีการทำกฎหมายเกิดขึ้น ความผิดมัน ยังคงอยู่ทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำความผิดมันยังเกิดอยู่ ณ วันนี้ แล้วมันย้อนได้ มันไม่ใช่กรณีกฎหมายอาญาที่รัฐธรรมนูญเขาจำกัดเอาไว้ว่าโทษอาญาไม่มีผลใช้บังคับ ย้อนหลัง นั่นคือโทษทรัพย์สินในกรณีกฎหมายอาญา แต่โทษในการนำทรัพย์สินตกเป็น ของแผ่นดินในกฎหมาย ปปง. นั่น ย้อนนะครับ ถ้าวันนี้ปู่หรือทวดของใครคนหนึ่ง เคยไป ทำผิดกฎหมายศุลกากรในการที่ลักลอบนำเข้า เคยไปตัดไม้ทำลายป่าเอาไว้ มันย้อนถึงนั้น

## ๑๒๙

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วัชรี ๕๘/๓

วันนี้ถ้าเกิดมีคนแก่ง เพราะกฎหมาย ปปง. นั้นใช้เพียงแต่คำว่า มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ศาลไม่ต้องตัดสิน ไม่ต้องถึงขนาดแจ้งความ แค่เหตุอันควรเชื่อได้ว่า ท่านเลขาธิการ ปปง. ท่านสั่งการเข้าไปได้เลย เพราะฉะนั้นที่ท่านพูดในเรื่องของการเพิ่มมูลฐานความผิดนี้ เรื่องใหญ่มาก เพราะฉะนั้นขอให้แยก ๒ เรื่องต่างหากจากกัน ถ้าจะโหวตเอาให้ชัดเจนละตัวครับ ขอบคุณครับ

- ๕๙/๑

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ก่อนโหวตผมจะเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อทำความเข้าใจพร้อม ๆ กันก่อนนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเชิญในห้องประชุมครับ จะได้ทำความเข้าใจเรื่องการลงมติ ขณะเดียวกันจะได้ตรวจสอบความพร้อมขององค์ประชุม เรียงเชิญครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านที่เข้ามาถึงห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรเพื่อแสดงตนด้วยนะครับ กรุณาคัดแสดงตนได้นะครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อแสดงตนและจะได้ทำความเข้าใจเรื่องการลงมตินะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : แสดงตนทุกท่านหรือยังครับ ท่านสมาชิกครับเราได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งมีเส้นอยู่ที่ ๒ ร่าง ร่างของคณะรัฐมนตรี แล้วก็ร่างของเพื่อนสมาชิก ซึ่งนำโดยท่านจุมพฏ บุญใหญ่ ก็ถือว่าการอภิปรายได้เสร็จสิ้นแล้วนะครับ ถึงขั้นที่ต้องลงมติ เนื่องจากว่า ๒ ร่างนี้มีสาระหลักการที่แตกต่างกันคงจะต้องลงมติแยกกันอย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้แสดงความคิดเห็น ผมอยากจะทำให้ท่านได้แสดงความคิดเห็นประเด็นนี้เพิ่มเติมหน่อยได้ไหมครับ มีใครขัดข้องไหม ถ้าจะลงมติแยกร่างกัน ๒ ร่าง เป็นร่างของ ครม. ๑ ร่าง แล้วก็ร่างของท่านจุมพฏ บุญใหญ่และคณะอีก ๑ ร่าง เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมบุญยอด สุขถิ่นไทย กรุงเทพมหานคร ประชาธิปัตย์ ผมว่าขั้นตอนของท่านประธานน่าจะดูที่จำนวนของสมาชิกก่อนนะครับ เท่าที่ผมดูด้วยสายตา ผมเข้าใจว่าไม่ถึงครึ่งนะครับ ท่านจะกรุณาให้ เมื่อสักครู่ท่านได้กดแสดงตนไปแล้วนะครับ ตัวเลขเป็นเท่าไรท่านบอก

## ๑๓๑

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๕๙/๒

ตรงนั้นก่อนดีไหมครับแล้วค่อยเดินต่อไปว่าการลงมติจะเกิดขึ้นหรือไม่ครับ ขอบพระคุณ  
ท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านสมาชิกครับ คือเนื่องจากทั้ง ๒ ร่าง อย่างที่เรียนให้ทราบมีหลักการแตกต่างกัน  
เราได้ฟังการอภิปรายของทั้ง ๒ ร่าง จากเพื่อนสมาชิกแล้วด้วยเหตุด้วยผล ผมคิดว่า  
การลงมติ-----

- ๖๐/๑

## ๑๓๒

สผ ๑๗/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๖๐/๑

เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญก็อยากจะให้เพื่อนสมาชิกทั้งหลายได้มีเวลาตริตรองก่อนลงมติ แล้วก็จะได้ตัดสินใจ ดังนั้นผมคิดว่าวันนี้ผมขอเลื่อนการลงมติไปก่อนนะครับ ขอปิดประชุมครับ

ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตแจ้งเรื่องการประชุมพรุ่งนี้หน่อยนะครับ พรุ่งนี้โดยปกติเราจะมีการประชุมเริ่มเวลาบ่ายโมงครึ่ง แต่เนื่องจากท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรขอเปลี่ยนเวลาการประชุม ขอเริ่มประชุมเป็นเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา วันพรุ่งนี้เริ่มประชุม ๑๑.๐๐ นาฬิกาครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพุธที่ ๒๔ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นายจเร พันธุ์เปรื่อง นางสาวยุพา ศิริประภาพร	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุม และชวเลข
------------------	--	---

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นายสมบัติ จันทร์ไพจิตร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๕
นางวัฒนี อุดมศักดิ์	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางชัญญาภักดิ์ ทองมา	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางสาวชนิกา ศรีสมวงศ์	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘

ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๕)

นางณัฐชนก วงษ์นิล	นางศิริลักษณ์ สุวัตถ์
นางศิริลักษณ์ ภูติพงษ์โสภณ	นางนภัสสร สุขเสริม
นางสาวสาริศา สิงห์เมธา	นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช
นางสาวนภา วีระยุทธ์โกศล	นางสาวจิตตานันท์ เลิศวิมลชัยศิริ
นางเพทชาย เรือนเรือง	นางสาวลักขณา อนุอิน
นางสาววชิราภรณ์ นันลังค์	นางวชิรี สะหาบ
นางสาวศิริวรรณ สมัยสมภพ	

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม และเปิดเผยรายงานการประชุมลับ  
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	
๒	นายสากล ม่วงศิริ	
๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	
๔	นายนิจศาล จันทรตระกูล	
๕	นายประยุทธ์ สวัสดิ์เรียวกุล	
๖	นางอำไพ วิทยวิโรจน์	
๗	นายชนภัทร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	
๘	นายไพบูลย์ แสงเจริญตระกูล	
๙	นางทิฆัมพร กาญจนภาส	
๑๐	นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒน์	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๕ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

สภารับรองในคราวประชุม  
ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๖ (สมัย รวบรวมทั่วไป)  
วันที่ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร