ครั้งที่ ๑๑

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๒๕ เดือนเมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๘

กลุ่มงานชวเลข ๔ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมาธิการตรวจแล้ว วันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2548

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๔๘ วันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๒๕ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๘
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
เรื่องที่สมาชิกฯ ขอหารือ	๑
ผู้อภิปราย	
- นายไสว พราหมณี	๑,๒๑
- นางประ ทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ	๓
- นายนิตินัย นาครทรรพ	๕
- นายอำนาจ เธียรประมุข	๗
- นายนิวัฒน์ พันชั่ว	๙
- นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์	๑๒
- นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์	๑๓
- นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง	๑๕
- นายสมพร คำชื่น	๑๘
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๒๐,๒๓
- นางมาลีรัตน์ แก้วก่า	๒๒
- พันเอก สมคิด ศรีสังคม	๒๓
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๒๔

๑. ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) **ครั้งที่ ๑๑**

หน้า

รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ แล้ว ๒๔

๒. เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถาม เรื่อง การใช้ระบบไฟฟ้าสายใต้ดิน ของนายเกษม มาลัยศรี ถามนายกรัฐมนตรี เข้าระเบียบวาระการประชุม ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓๖ วรรคสาม ๒๔

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๒๖

เรื่องด่วน

ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ. .... ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. .๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๕ ซึ่ง**ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา**เรื่องดังกล่าวออกไปก่อน ๒๖

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี ๒๖

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๑. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อตกลงเขตการค้าเสรีเกษตรกรไทยได้อะไร ซึ่งคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาเสร็จแล้ว และรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา เรื่อง "การจัดทำความตกลงเขตการค้าเสรี" (Free Trade Agreement : FTA) ซึ่งคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม พิจารณาเสร็จแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) **ครั้งที่ ๑๑**

หน้า

โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐
(สมัยสามัญทั่วไป) วันอังคารที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๔๘ ๒๖

ผู้อภิปราย

- นายนิเวศ พันธ์เจริญวรกุล (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๒๘,๓๔,๑๕๔
- นายนิวัฒน์ พันชั่ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๒๘,๑๑๖, ๑๕๓
- นายอนันต์ คาโลดม (กรรมาธิการ) ๓๕,๘๑
- นายจอน อึ๊งภากรณ์ ๔๒,๕๑
- นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ ๔๒,๑๕๕
- นายพนัส ทัศนียานนท์ ๔๖,๑๔๑
- นายบุญยืน ศุภสารสาทร ๕๗,๑๓๐
- นายอาคม ตุลาดิลก ๖๑
- นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ ๖๔
- นายประสิทธิ์ พิทูรกิจจา ๖๗
- นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ๖๘,๘๕
- นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ๗๗,๘๕
- นายภิญญา ช่วยปลอด ๘๖,๘๕
- นายพินิจ จารุสมบัติ (รองนายกรัฐมนตรี) ๘๘,๘๘
- นายสมพร คำชื่น ๘๘
- นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ ๑๐๕
- นายประเกียรติ นาสิมมา ๑๐๗
- นายเจิมศักดิ์ ปิ่นท่อง ๑๑๘,๑๓๑
- นายวิญญู อุฬารกุล ๑๓๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) **ครั้งที่ ๑๑**

หน้า

- นายวิบูลย์ แช่มชื่น ๑๓๕
- นายปรีชา เลาหพงศ์ชนะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) ๑๔๗

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๘
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๗๗ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เรามีเวลาเล็กน้อยนะครับ มีท่านสมาชิกฯ หลายท่านยกมือจะขอปรึกษา เชิญท่านไสว พราหมณี ก่อน เชิญครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ไสว พราหมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ขออนุญาตหารือท่านประธานฯ สืบเนื่องจากที่เรามีเหตุการณ์สาธารณภัยที่ยิ่งใหญ่ในประวัติศาสตร์ คือเรื่องสึนามิ ผลพวงของเหตุการณ์ครั้งนั้นทำให้มีผู้ล้มตายสูญหาย แล้วก็ทรัพย์สินเสียหายเป็นจำนวนมหาศาล รัฐบาลในระยะนั้นก็ทุ่มเทเพื่อจะไปให้การช่วยเหลือกับผู้ประสบภัยและค้นหาคนตาย แต่หลังจากนั้นประมาณ ๔ เดือนจนปัจจุบันนี้ การช่วยเหลือของรัฐบาลค่อนข้างจะเป็นปัญหาตามมาอย่างมาก ประชาชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใช้แรงงานจำนวน ๒๐,๐๐๐ กว่าคน สถานประกอบการ ๔๗๐ แห่ง ยังประสบปัญหาอยู่อย่างมาก รวมทั้งประชาชนส่วนรวมด้วย ทางรัฐสภาแห่งนี้โดยเฉพาะวุฒิสภาได้ตั้งคณะทำงานขึ้น มีท่านประธานฯ เป็นประธานคณะทำงานการช่วยเหลือในส่วนหนึ่งด้วย กระผมเห็นว่าขณะนี้ประชาชนจำนวนมาก โดยเฉพาะผู้ใช้แรงงานกำลังมีปัญหาอย่างวิกฤตยังไม่ได้รับการช่วยเหลืออย่างสำคัญ ยกตัวอย่างเช่น สถานประกอบการ ๔๗๐ แห่ง ต้องการให้คนเหล่านี้ลาออก แต่ถ้าลาออกก็ปรากฏว่าพวกนี้ก็ไม่ได้รับเงินประกันสังคม ในที่สุดก็จะให้คนงานพักงาน ทางสถานประกอบการก็ไม่ยอมจ่ายเงินค่าประกันสังคม สภาพปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดเป็นช่องว่างในทางกฎหมาย แล้วก็ทำให้เกิดปัญหากับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ครอบครัวคนในพื้นที่ทั้ง ๖ จังหวัดอย่างมาก กระผมมีความเห็นว่าควรจะได้เร่งรัดติดตามเป็นระบบ

ประการที่ ๑ ก็คือว่า ถ้าสามารถที่จะเชิญรัฐบาลกับผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงต่อสภานี้ถึงความก้าวหน้าในการแก้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นตามมา ผมว่าจะเป็นประโยชน์

ประการที่ ๒ หรือมิเช่นนั้นก็ให้คณะทำงานที่ท่านประธานฯ เป็นประธานอยู่ได้เชิญทางรัฐบาลมาชี้แจงถึงการช่วยเหลือต่อเนื่องจากการที่ดำเนินการแก้ปัญหาก็จะเกิดประโยชน์ ที่สำคัญที่สุดกระผมคิดว่ารัฐบาลน่าจะได้ช่วยเหลือในระบบที่เป็นระยะยาวต่อเนื่อง ไม่ใช่แก้ปัญหาเฉพาะหน้าแล้วสร้างกระแสความนิยมทางสังคมว่ารัฐบาลได้แก้ปัญหาแล้ว ได้ช่วยเหลือแล้ว แต่จริง ๆ แล้วขณะนี้การช่วยเหลือนั้นมีอุปสรรคและเป็นปัญหาต่อมาอย่างมากมายต่อประชาชนผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใช้แรงงาน เรื่องนี้ก็อยากจะปรึกษาหารือท่านประธานฯ ว่า จะเห็นแนวทางอย่างไร คือจะเชิญรัฐบาลมาชี้แจงต่อสภานี้หรือว่าท่านประธานฯ ในฐานะประธานคณะทำงานชุดนั้นจะได้เชิญเขามาดำเนินการตรวจสอบกันในระบบของการตรวจสอบทั่วไป ก็จะเป็นประโยชน์ครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เรื่องเดียวกันนี้ท่านนิตินัยกับท่านคุณประทีป เรื่องเดียวกันหรือเปล่าครับ เชิญท่านประทีป อึ้งทรงธรรม ก่อนครับ เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ (กรุงเทพมหานคร) : กราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน ประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ คงจะได้จำเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่คลื่นยักษ์สึนามิทางภาคใต้ของเราได้นำมาซึ่งความเศร้าโศกเสียใจและความสูญเสียจำนวนมาก พลันที่คลื่นยักษ์ถาโถมนำชีวิตของผู้คนไป คลื่นน้ำใจของภาคประชาชนจากทั้งประเทศไทยและต่างประเทศก็หลั่งไหลเข้ามา มาช่วยท่านประธานฯ เองแล้วก็เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาของเราก็ได้ลงไปช่วย แล้วก็ท่านสมาชิกฯ ที่เป็นเจ้าของพื้นที่ก็ทำงานกันหนักมาก ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ นับถึงวันนี้ ๔ เดือนแล้วหย่อนไป ๑ วัน ๔ เดือนแล้วจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น คลื่นน้ำใจได้แห้งไปกลายเป็นน้ำหยดปัญหาต่าง ๆ นี้ยังมีอีกมากเลย ยังต้องรอการแก้ไข ในส่วนของภาครัฐที่เขาไปแก้เรื่องของจัดบ้านชั่วคราวให้ก็ได้เข้าไป แต่ก็ยังมีชาวบ้านที่ยังรู้สึกต้องการบ้านถาวรก็ยังตกลงกันไม่ได้ ในเรื่องของเด็กที่ไม่มีพ่อ ไม่มีแม่ เป็นเด็กกำพร้าก็ยังต้องการการดูแลว่าจะทำกันอย่างไร แล้วก็สัญชาติของชนกลุ่มน้อยหรือที่เราเรียกว่าชาวเลเขายังเป็นปัญหาอยู่ เรื่องอาชีพก็เป็นปัญหาใหญ่ไม่แพ้ทางด้านจิตใจที่ต้องใช้ระยะเวลาและกิจกรรมในการที่จะฟื้นฟู ท่านประธานฯ คะ มูลนิธิดวงประทีปเป็นองค์กรเล็ก ๆ เป็นองค์กรการกุศลเล็ก ๆ แต่เราเข้าใจในเรื่องของความยากจน ในเรื่องของการฟื้นฟูจิตใจของผู้คนได้เป็นอย่างดี เราได้ลงไปช่วยตั้งแต่เกิดเหตุการณ์ใหม่ ๆ ทั้งในเรื่องเก็บศพ ในเรื่องกิจกรรมฟื้นฟูจิตใจให้แก่เด็กและเยาวชนผู้ประสบภัย เราใช้ศิลปะบำบัดเต็นท์ (Tent) ของเล่นฟื้นฟูจิตใจ ละครหุ่น ดนตรีกีฬา ผลิตผ้าบาติก (Batik) ในหลายกิจกรรมนี้สามารถที่จะสร้างรายได้ให้กับเด็กและผู้ประสบภัยได้ ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ท่านประธานฯ ดูซิคะนี่ภาพสวย เป็นฝีมือเด็ก ๆ ที่เขาสามารถที่จะถ่ายทอดความรู้สึกที่ซ่อนเร้นภายในจิตใจของเขาออกมาเป็นภาพได้สวยงามมากเลยที่เดียว แล้วก็มีภาพหลายกิจกรรม และเราเอาภาพนี้ไปทำเป็นกระเป๋า กระเป๋าก็มีหลายไซส์ (Size) มาก เป็นกระเป๋าแบบเล็ก ๆ ก็มี แบบนี้ก็มี แล้วก็คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช ท่านลงไปท่านก็ไปให้เสื้อไว้อีก ๓๐๐ ตัว เสื้อยืดค่ะ เราก็นำเอาไปให้ชาวบ้านนี้ลองเพนต์ (Paint) ปรากฏว่าขายได้ดีมากค่ะท่านประธานฯ แล้วก็ตอนนี้ดิฉันเองก็คิดว่าเรื่องของกิจกรรมที่จะทำให้ประชาชนที่นั่นเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนนี้มีความจำเป็นมาก ดิฉันเองนี้ใน ๓ เดือนที่ผ่านมา ๓ เดือนกว่าแล้ววิ่งขึ้นวิ่งลง ทั้งส่งครู

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่งเจ้าหน้าที่ไปฝึกอบรมสอนให้เขาผลิตผลงานออกมา ตอนนี้ผลงานก็ออกมาเยอะค่ะ ต้องหาความรับผิดชอบก็คือว่าต้องหาตลาดให้เขาด้วย ท่านประธานฯ คะ คือในวันที่ ๑๋ ที่จะถึงนี้เวลาบ่ายโมงถึง ๑ ทุ่มเราจะมีกิจกรรมร่วมกับตลาดหลักทรัพย์ ทางมูลนิธิร่วมกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจะจัดงานเพื่อนำผลผลิตที่เยาวชนและผู้ประสบภัยนี้มาแสดง เขานำเอางานมาด้วย นำมาสาธิตการทำด้วยและมาจำหน่ายด้วย ดิฉันอยากขอกราบเรียนเชิญท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านได้กรุณาให้ความสนใจไปเป็นกำลังใจให้กับเด็กและเยาวชนนะคะ----------

- ๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วโดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องโอท็อป (OTOP) ทำอย่างไรจะทำให้สินค้าที่ผลิตโดยผู้ประสบภัยได้ออกสู่ตลาดสากลได้ งานจะมีวันที่ ๑ – ๗ ที่สำนักงานตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อยู่ใกล้ ๆ กับศูนย์ประชุมสิริกิติ์ ต้องเรียนเชิญท่านประธานฯ ด้วยนะคะและเพื่อนสมาชิกฯ ที่เคารพรักด้วยค่ะ ขอบคุณมากค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ กรณีหารือก็ขอให้กระชับนิดหนึ่ง แต่สิ่งที่ท่านไสวหารือก็ดี ท่านประทีปก็ดี เห็นว่าเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ ถ้าอยู่ในเรื่องเดียวกัน ที่ยกมือนี้เรื่องเดียวกันเลยใช่ไหมครับ เดี๋ยวผมนับจำนวนคนก่อน จะได้บริหารเวลาถูก มีท่านนิตินัย ท่านอำนาจ ท่านหมอวีรพงศ์ ท่านไพบูลย์ ท่านวงศ์พันธ์ ท่านวัลลภ แต่ว่าขอไม่ให้เกินคนละ ๒ หรือ ๓ นาที เพราะจะกินเวลามาก เชิญท่านนิตินัย นาครทรรพครับ

นายนิตินัย นาครทรรพ (หนองคาย) : เรียนท่านประธานฯ ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายนิตินัย นาครทรรพ จากจังหวัดหนองคาย ท่านประธานฯ ครับ เมื่อวันพุธที่ผ่านมามีคณะบุคคลคณะหนึ่งซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มคนงานซึ่งเมื่อได้สอบถามเป็นจำนวนนับหมื่นที่ประสบภัยจากสึนามิ ขณะนี้พวกเขาทั้งหมดอยู่ในสภาพ “ทั้งโรคซ้ำกรรมซัดวิบัติเป็น ไม่เล็งเห็นที่ซึ่งจะพึ่งพา” ท่านประธานฯ ครับ มี ๒ คำถาม ที่คณะกรรมาธิการการแรงงานฯ ได้ถามคณะบุคคลที่มา อันเป็นสาเหตุให้ผมจำเป็นต้องมาพูดในวันนี้

ข้อแรกก็คือ ได้เข้าพบนายกรัฐมนตรีเพื่อให้แก้ไขปัญหาหรือไม่ ปรากฏว่าเราได้รับคำตอบว่า ได้รับการกีดกัน ไม่สามารถจะเข้าพบนายกฯ ได้

ข้อ ๒ ที่เป็นคำถามที่ ๒ ที่คณะกรรมาธิการได้ถาม ถามว่าได้ไปหาหน่วยงานของรัฐซึ่งรับผิดชอบโดยตรงไหม ปรากฏว่าคำตอบว่า ไม่ได้รับการช่วยเหลือเลย ได้รับการกีดกันหรือบ่ายเบี่ยงตลอดเวลา แล้วถามว่า ทำไมจึงมาพบสมาชิกวุฒิสภา ก็ได้รับคำตอบว่ามีความเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาจะสามารถช่วยเหลือได้ คำตอบประการที่ ๓ นี้ผมเห็นว่าในการทำงานของคณะกรรมาธิการนั้นแม้จะไม่ได้รับการตอบรับเนื่องจากมีวาระแอบแฝงหรือมีผลประโยชน์บ้างในอดีตที่ผ่านมา แต่การใช้พลังของวุฒิสภาทั้งหมดจะต้องย่อม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เกิดผลอย่างแน่นอน ใน ๓ ประการซึ่งเป็นความเดือดร้อนอย่างเร่งด่วนที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการก็คือ

ข้อ ๑ การที่คนงานไม่สามารถที่จะให้เงินสมทบประกันสังคมได้ รวมทั้งนายจ้างซึ่งประสบภัยจากสึนามิ จะทำให้ขาดการได้รับผลประโยชน์ตามกฎหมาย เนื่องจากไม่มีข้อยกเว้นว่าเกิดเหตุสุดวิสัย

ข้อ ๒ ก็คือ ลูกของคนงานยังไม่ได้เรียนหนังสือเลยครับ ซึ่งน่าจะได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนในเรื่องนี้

ข้อ ๓ รัฐบาลจะให้เงินประกันสังคมหรือเงินจากหน่วยงานอื่นของรัฐเพื่อจะให้นายทุนซึ่งประสบภัยสึนามิได้กู้ ชาวบ้านซึ่งเป็นคนงานเห็นว่าเขาน่าจะได้รับอานิสงส์ส่วนนี้ด้วย คือได้รับเงินกู้โดยปราศจากดอกเบี้ยหรือปลอดดอกเบี้ยชั่วคราว

ทั้ง ๓ ประเด็นนี้เป็นสิ่งที่คนซึ่งขายแรงงาน โดยเฉพาะคนอีสาน ผมเชื่อว่าถ้าเราทุกคนได้สำนึกว่าบุคคลที่ขายแรงงานนั้นไม่ได้ขายแรงงานเท่านั้น แต่แรงงานทั้งหมดได้ขายจิตวิญญาณของความเป็นมนุษย์คือการจากลูก จากเมีย จากบ้าน มาหาที่ทำงานในปักษ์ใต้ โดยมากเป็นคนอีสานหรือต่างประเทศ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เขาคาดหวังไว้ว่าจะได้รับการดูแล สนับสนุนจากพวกเราซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้ง ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอำนาจ เธียรประมุข ก่อนครับ เชิญครับ จากตัวแทนเกษตร

นายอำนาจ เธียรประมุข (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม อำนาจ เธียรประมุข สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุรินทร์ ผมอยู่ในคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ ก็จริงครับ เกษตรกรนี้จน แต่พวกผมไม่จนน้ำใจนะครับ เรื่องที่จะหารือประธานฯ มี ๒ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องแรก เมื่อเช้าผมเข้ามารัฐสภา ผมมาเป็นคนแรก ๆ ในรัฐสภา ก็โดนเจ้าหน้าที่หน้าประตูรั้วไล่ลงจากรถแท็กซี่ (TAXI) ผมว่านี่เกิดอะไรขึ้นในรัฐสภา ผมได้ยินประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ ของผมพูดครั้งหนึ่งแล้วเมื่อวันอังคาร คิดว่าเรื่องนี้จบไปแล้ว นึกว่ามีการบริหารงานของรัฐสภานี้ดีเยี่ยม ผมดูแล้วผมได้อยู่ในรัฐสภามาถึง ๕ ปี ได้ยินคำพูดว่า พัฒนาสินค้า เราต้องพัฒนาสินค้าให้มีคุณภาพ แต่วันนี้องค์กรของเราซึ่งเป็นองค์กรสูงสุดยังพัฒนาองค์กรไม่ได้ แล้วจะไปบริหารประเทศชาติได้อย่างไร ในเรื่องของรถแท็กซี่ ทำไมถึงจะต้องเอารถแท็กซี่เข้า เพราะเดิมสาเหตุผมก็เช่ารถเขาเข้าโก้หน่อย แต่งสูท แต่ปรากฏว่าเข้ามาไม่มีที่จอดรถ จำเป็นสะดวกที่ใช้รถแท็กซี่เข้ามา แล้ว ๓๐ – ๔๐ ท่านต้องใช้รถแท็กซี่ เข้ามาเสร็จเขาจะได้เวียนออกไปเลยไม่ต้องจอดแล้วสะดวก แต่วันนี้ต้องโดนไล่ลงออกจากรถ ศักดิ์ศรีของวุฒิสภาอยู่ที่ไหน ศักดิ์ศรีของเกษตรกรมีแค่นี้หรือตัวแทนเกษตรกรมีแค่นี้หรือ ผมจะถามนะครับ ถ้าบริหารจัดการเรื่องนี้ไม่ได้ ผมคิดว่าบริหารประเทศชาติไม่ได้ คนที่รับผิดชอบตรงนี้ต้องแก้ไขนะครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวท่านอำนาจครับ ขออนุญาตนิดเดียว ตอนนี้กำลังหารือที่ยกประเด็นขึ้นมาเกี่ยวกับปัญหาเรื่องสึนามิอยู่ แต่เรื่องแท็กซี่เดี๋ยวขออย่างนี้ท่านอำนาจจะได้สบายใจ เมื่อสักครู่นี้ท่านนิวัฒน์ พ้นชั่ว เจอผมก่อนขึ้นบัลลังก์ได้คุยตรงหน้าประตูแล้วเพราะท่านนิวัฒน์เป็นคนหารือเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ผมก็ได้แจ้งท่านประธานฯ โภคิน ว่าทางวุฒิสภาเฉพาะวันจันทร์กับวันอังคารขอว่าให้แท็กซี่ขึ้นมาส่งได้และก็ออกไป แต่ว่าผมสอบถามเมื่อสักครู่ปรากฏว่าการปฏิบัติยังไม่ได้ปฏิบัติอย่างนั้นจริงนะครับ ผมก็เลยยกโทรศัพท์มือถือถึงท่านประธานฯ โภคิน ก่อนผมขึ้นบัลลังก์สักครู่แล้วก็แจ้งท่านพิทูรนะครับ เลขาฯ พิทูร ก็บอกว่า ได้สั่งให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายรักษาความ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปลอดภัยที่เป็นของรัฐสภานี้ได้ปฏิบัติอย่างที่วุฒิสภาหารือแล้วเมื่อสักครู่ท่านประธานฯ โภคิน ก็พูดกับผมทางโทรศัพท์เมื่อสักครู่นี้เอง ฉะนั้นปัญหาว่าไม่ให้แท็กซี่เข้านั้นตอนนี้เราอนุโลมโดยให้มาส่งโดยสมาชิกฯ นั่งมาอยู่ด้วย จะเป็นรถคันอื่นก็ตามแต่ให้มีสมาชิกฯ นั่งอยู่ด้วยขึ้นมาส่งแล้วก็ออกไปคงไม่มีปัญหาอะไรนะครับ เรื่องแท็กซี่ผมว่าตรงนี้น่าจะยุติได้แล้ว เชิญท่านอำนาจประเด็นต่อไปเลยครับ

นายอำนาจ เธียรประมุข (สุรินทร์) : ขอบคุณครับ ถ้าเป็นอย่างนั้นได้เพราะเมื่อเช้าผมถามขามแล้วบอกว่าเขาเพิ่งสั่งมาใหม่นะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องรถตู้ของวุฒิสภาของเรา เมื่อวานคณะเกษตรฯ เรากลับจากประเทศจีน พอกลับมาเสร็จปรากฏว่ามีรถตู้ไปรับคณะแปรรูปฯ คันเดียว แต่ของเกษตรฯ ไม่มี ผมสอบถามแล้วก็บอกว่าต้องขอ ถามว่าเราได้ส่งโปรแกรม (Program) ให้แก่วิเทศสัมพันธ์อะไรต่าง ๆ ครบถ้วนแล้ว ทำไมถึงเวลาจะต้องไปขออีก คือจำเจมานานแล้ว ผมคิดว่าเรื่องนี้ผู้บริหารท่านเลขาฯ น่าจะจัดการได้เรื่องเล็กน้อยเท่านี้เอง เพราะรถหลวงเช่าเขามาก็ใช้ตลอดไม่จำเป็น ถ้าไม่ไปก็ได้เงินเดือนอยู่แล้ว แล้วก็เราต้องคิดถึงว่าคนที่มีรถส่วนตัว กินน้ำมันหลวง ใช้รถหลวงนั่งสบาย แต่คนที่นั่งแท็กซี่คนที่มาลำบากก็ฝากท่านประธานฯ ไว้ก็แล้วกันครับ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวจัดการตรวจสอบให้นะครับท่านอำนาจ เชิญท่านนิวัฒน์ พ้นชั่ว ครับ

นายนิวัฒน์ พ้นชั่ว (ระยอง) : ผมขออนุญาตพาดพิงนะครับว่า ผมพูดเรื่องแท็กซี่ไปเมื่อวันอังคารที่แล้ว ความจริงก็ไม่อยากพูดเพราะว่าผมก็ขายหน้าเขาเหมือนกัน ก็อุตส่าห์เป็นตัวแทนของประชาชนแล้วยังนั่งแท็กซี่มา ก็ไม่มีที่จอดอย่างที่ว่านะครับ ผมว่าถ้าจะให้ชัดเจนว่า สภาเรารักษาความปลอดภัยแน่นอน ช่วยทำป้ายขนาด ๑ แถวรั้ว ห้ามแท็กซี่เข้าโดยเด็ดขาด แล้วโฆษณาไปทั่วโลกนะครับ

๒. ตกลงจะเอาคนหรือจะเอารถ ผมถามเขาว่า แล้วถ้าเกิดผมเอาป้ายแดงติดรถมาติดหน้าแท็กซี่ได้ไหม สมควรไหมครับ

๓. ถ้าคนมาคนนี้เป็นสมาชิกวุฒิสภาแน่ ติดบัตรแน่ ผมเป็นประธานวุฒิสภา ผมต้องสั่ง รปภ. จากตึกวุฒิสภาว่าช่วงนี้ ๔ คน ไม่ต้องทำอะไร ไปคอยหน้าสภา พอท่านมาช่วยขึ้นแท็กซี่มากับท่าน แล้วก็ช่วยพาแท็กซี่ออก หรือไม่อย่างนั้นให้บัตรนะครับ เพราะผมว่าเรื่องแค่นี้อาทิตย์เดียวผมอ่านแล้วไม่ใช่คำสั่งครับ ดำริของท่านประธานรัฐสภา เป็นดำริ แล้วเจ้าหน้าที่อย่างนี้ผมเองผมตั้งใจที่จะไม่มีอารมณ์กับเรื่องนี้ เพราะผมเดินมาทั้ง ๘ ปี แต่ ณ วันนี้เกิดตรงนี้ผมหงุดหงิด ควรจะเขียนป้ายไปเลยไปติดให้กว้าง ๆ หน่อย แท็กซี่ผ่านมาเห็นเลยห้ามเข้ารัฐสภา ผมจะได้ไม่ยุ่ง นี่เมื่อเช้าผมนึกว่าอาทิตย์ที่แล้วผมจัดการแล้ว วันอังคารผมพูดกับท่านประธานฯ แล้ว มาวันนี้ผมก็โดนอย่างเดิม ความจริงผมไม่ได้คิดว่า ผมนี่ไม่เคยใช้เส้น ผมไม่เคยมีบารมีผมเกือบจะกราบไหว้ทุกคน แต่ถามว่า ณ วันนี้คุณทำอะไร ผมเรื่องศักดิ์ศรีไม่มีปัญหา ผมถอดสูท ผมสะพายกระเป๋า ผมไปไหนก็ได้ แต่ถามว่าผมจะมาประชุมสภาแล้วเกิดหน้าฝนแล้วฝนตกคิดอะไรอยู่ คนออกคำสั่งผมว่าเขาไม่เคย ได้แต่นั่งรถหลวง น้ำมันหลวง คนขับก็หลวง ก็เข้าฟรีนั่นแหละครับ อย่าแบ่งชนชั้นกันเลยครับคนเราหาวิธีการนั้นง่ายนิดเดียว ถ้าอังคารที่แล้วสั่งทำบัตร ๑๐๐ ใบ วุฒิสภาไม่เกิน ๓๐ ใบ ให้พวกผม ว่า โอ.เค. แท็กซี่มาให้บัตรนี้เขาไปแล้วไปดักรับประตูโน้น ง่าย เด็กประถมก็ทำได้ เครื่องตรวจระเบิดที่ไหนก็มีขาย ง่ายนิดเดียว ขอกองกำลังอีกสัก ๕ คน ได้ไหม จากทหาร คอยนั่งแท็กซี่ไปด้วยถ้ากลัวไม่ออก ผมบอกจริง ๆ ว่า ๑ อาทิตย์ที่ผ่านมานี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้ามาตรการดีจริง ๆ เวลานี้หน้าประตูต้องรู้ว่ารถอะไรเข้าไปบ้าง หมายเลขอะไรบ้าง ออกไปแล้วกี่คัน เหลือกี่คัน นี่ไม่มี สุดท้ายแล้วแท็กซี่ไม่ให้เข้าอย่างเดียว คนจนมีสิทธิ์ไหมครับตรงนี้ ผมฝากไปด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นท่านอย่าเห็นว่าตรงนี้เป็นปัญหาเล็กน้อย ผมถือว่ารัฐสภานี่ผู้บริหารต้องระดับเจ๋ง คิดได้รอบคอบ เรื่องแค่นี้คิดไม่ได้ ผมไม่รู้จะพูดอย่างไรครับ ขอบคุณครับ ถ้ามีปัญหาผมว่าปรึกษาท่านวัฒนา สรรพานิช หรือท่านสาคร กิจวิริยะ ก็ได้ อันนี้คุมพระนครมาแล้วนะครับ อย่าไปคิดกันเอง แล้วก็ดำริอะไรครับ ทีหลังเขียนเป็นคำสั่งแล้วก็ติดป้ายหน้าสภา ห้ามแท็กซี่เข้าเด็ดขาด อันนี้ผมขอมรับ ขอให้กล้าเขียน ผมก็กล้าเดิน ขอบคุณนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เรื่องรักษาความปลอดภัย ผมว่าคงไม่ต้องหารือฮึก เอาเฉพาะเรื่องที่เราเป็นประโยชน์ คือเป็นประโยชน์ทุกเรื่อง แต่บางอย่างเรื่องทุกเรื่องในสภาของเรา ถ้าจะมาหารือในสภาอีก เรามีคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา คราวที่แล้วท่านพลตรี สาคร และท่านพลเอก วัฒนา ก็ได้หารือในกิจการวุฒิสภา รายละเอียดได้ประสานงานกันกับทางประธานรัฐสภาว่าเราจะต้องมีระเบียบกลาง ท่านนิวัฒน์ ผมขออย่างนี้ ไม่ได้พาดพิงอะไรหรอก แล้วก็ไม่ได้ว่าใคร ท่านนั่งเถอะครับ คือขอความร่วมมือว่าเรื่องของเราเองทั้งนั้นแหละ เรื่องของการบริหารจัดการเราต้องช่วยกัน แต่ที่ท่านนิวัฒน์หารือมาก็มีประโยชน์ เราก็จะเอาไปปฏิบัติ เชิญท่านนิวัฒน์ ครับ

นายนิวัฒน์ พันชั่ว (ระยอง) : ผมเองไม่ชอบเลยเรื่องพวกนี้ ผมถือว่าเป็นเรื่องเล็ก ๆ แต่ขนาดเล็กขนาดนี้ยังทำกันไม่ได้ และท่านประธานฯ บอกไม่สำคัญ ก็ท่านประธานฯ นั่งแท็กซี่แบบผมซิครับ แล้วท่านประธานฯ จะรู้ว่าสำคัญนะครับ ผมก็บอกไปแล้วว่า รถหลวง น้ำมันหลวง คนหลวง รปภ. นำหน้า ตามหลัง ก็ทำได้ มาเป็นผมซิครับ ผมไม่ได้เดือดร้อน แต่ผมเดือดร้อนแทนพวกที่ไม่มีรถ หรือไม่อยากเกะกะสภา ให้มองหน้ากัน มึงจอดบังกู มึงชนท้ายกู ไม่อยากยุ่ง ผมอยากจะประชุมเพื่อประเทศชาติ ไม่ใช่มายุ่งเรื่องอย่างนี้นะครับ แต่ที่พูดเพราะว่าผมพูดไปแล้ว ๑ ครั้ง ไม่มีผลกลับมา ก็แสดงว่าพวกคุณเห็นว่าไม่สำคัญ แต่พวกผมสำคัญ ผมอยากจะฝากประธานฯ ไว้ด้วย ท่านประธานฯ พูดมาถูกทุกอย่าง แก้ไขซิครับวิธีการทำต่างหาก พูด ใคร ๆ ก็พูดได้นะครับ เพราะฉะนั้นผมขอความเป็นจริง ผมชอบอยู่กับความเป็นจริงมากกว่า ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ก็เป็นอันว่าเรื่องการเข้าสภา ตั้งแต่วันพรุ่งนี้เป็นต้นไป หรือตั้งแต่บ่ายนี้เลย เมื่อสักครู่ผมพูดกับท่านเลขาฯ พิทูร เลขาฯ สุวิมล แล้วก็พูดกับท่านโภคินชัดเจนแล้วว่า วันจันทร์ วันอังคาร วันที่ประชุมวุฒิสภาอนุญาตให้นั่งแท็กซี่เข้ามา แท็กซี่เข้ามาส่งได้ แล้วก็ผมยืนยันท่านสมาชิกฯ อีกครั้งหนึ่งนะครับ ผมก็คงจะไม่ต้องรบกวนเวลาท่านในเรื่องอีก ท่านนิวัฒน์ให้สบายใจได้นะครับ ตั้งแต่บ่ายนี้เป็นต้นไปนะครับ เชิญท่านที่ค้างที่จะหารือ ความจริงเลยเวลามาแล้วนะครับ เชิญท่านไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ ส.ว. ภูเก็ต ท่านประธานฯ ครับ ถ้าผมไม่ขอบคุณเพื่อนชาวไทย รัฐบาล และก็ สมาชิกฯ ที่ไปช่วยเหลือชาวภูเก็ต และก็ ๖ จังหวัดผู้ประสบภัยภาคใต้ ผมคิดว่าไม่เหมาะสม ครับท่านประธานฯ ผมขอขอบคุณนะครับ ที่หวังดีต่อผู้ประสบภัยสึนามิในภาคใต้ ท่านประธานฯ ครับ แต่ผมขอนะครับ ขอว่าเมื่อท่านไปจังหวัดเหล่านี้ ขอให้ท่านไปแล้วไปพัก ไปแล้วไปใช้เงิน อย่าไปแล้วกลับ ท่านไปวันนี้ ไปเช้ากลับเย็น ยังไม่ได้ใช้เงินเลย เงินยังไม่หมุนเลย ท่านกลับแล้ว ขอให้ท่านไปใช้เงินเยอะ ๆ หน่อย ท่านประธานฯ ทราบไหมครับ ตอนสงกรานต์เป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ว่าโรงแรมไม่เต็ม แล้วก็โรงแรมปัจจุบัน หลายโรงแรมต้องจ่ายเงินเดือนไม่เต็มให้กับพนักงาน โดยพนักงานบอกว่า ขอให้มีงานทำก่อน ส่วนที่เหลือค่อยไปจ่ายช่วงฮายซีซัน (High Season) แล้วกัน เพราะว่าตอนนี้ต่างคนต่างเห็นใจกัน พนักงานก็ไม่อยากถูกออกจากงาน เจ้าของโรงแรมก็ไม่สามารถจ่ายเงินพนักงานได้ ตอนนี้ถึงขั้นวิกฤตท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นผมอยากเสนอข้อเท็จจริงว่าหลังจากที่สึนามิผ่านพ้นไป ช่วงแรกเราได้รับการตอบรับ ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลเยอะแยะ แต่ว่า ๔ เดือนผ่านพ้นไป เหมือนกับหายไปในสายน้ำ หายไปกับคลื่นสึนามิเยอะแยะ หลายปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไขนะครับ ยกตัวอย่างท่านประธานฯ ผมเคยพูดในสภาตอนรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังมา บอกว่า กรมบรรเทาสาธารณภัยไม่ได้จ่ายเงินให้กับผู้ประสบภัย อาจจะเป็นเพราะเงิน ๒ ล้านบาท ที่หายที่จังหวัดภูเก็ต เมื่อวานซืนเพิ่งจับผู้ต้องสงสัย ๑ ราย ที่จังหวัดภูเก็ต แต่ชาวบ้านที่ไปแจ้งว่า บ้านเขาเสียหายจำนวนหลายพันครัวเรือน ได้รับเท่าไรท่านประธานฯ รู้ไหมครับ ที่ภูเก็ตได้รับ ๓ ครัวเรือนแค่นั้นเอง ยังไม่ได้รับคำตอบเลยว่าเมื่อไรจะให้เขา รัฐบาลก็บอกว่า มีเงินเตรียมไว้แล้ว แต่จ่ายเงินไม่ได้ตอนนี้ผมเข้าใจว่า เพราะว่าเงินหายไป ๒ ล้านบาท จับมือใครดมไม่ได้ ตรงนี้ท่านประธานฯ ถ้ารัฐบาลผิด กรมบรรเทาฯ ผิดนะครับ อย่าไปโทษชาวบ้านซิครับ อย่าไปกักเงินชาวบ้าน

- ๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ การแก้ปัญหาปัจจุบันผมคิดว่าผมสงสาร จังหวัดพังงา ท่านประธานฯ ครับ ต้องขอเอ่ยแทนท่าน ส.ว. พังงา ท่านประธานฯ ครับ หอกระจายข่าวเตือนภัยสึนามิที่ป่าตองเยอะแยะเต็มไปหมด ท่านประธานฯ คิดว่า ถ้าสึนามิเกิดขึ้นจริงที่พังงา ที่เขาหลักตรงนั้นนะครับ หลับไม่รู้เรื่องท่านประธานฯ ครับ ยังไม่มีเลย ท่านประธานฯ ครั้งที่แล้วจำได้ไหม พอสั่นสะเทือนรอบ ๒ แผ่นดินไหวนะครับ คนที่พังงาที่ชายหาดเขาหลักนี่ยังนอนหลับสบายอยู่เลย แล้วผู้ที่รู้คือผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา แล้วห่างจากเขาหลักท่านประธานฯ ทราบไหมกี่กิโล ที่ต้องเตือนคือไม่เตือน แต่ที่ไม่เตือนดันไปเตือน ท่านประธานฯ คือปัญหาอยู่ตรงนี้ครับ จุดที่จะไปติดตั้งที่สำคัญที่พังงาที่เขาหลัก ที่บางเนียงตรงนั้นนะครับ ต้องไปติดหอกระจายข่าวดันไปติดที่ป่าตองเต็มไปหมดท่านประธานฯ ครับ ป่าตองเขารู้ก่อนเพื่อนเลย แต่ที่เขาหลักผมว่านอนหลับไม่รู้เรื่องจริง ๆ ผมฝากนะครับว่า รัฐบาลขอให้แก้ปัญหาให้ถูกจุด และขอให้ติดตามอย่างต่อเนื่อง อะไรที่ยังไม่ถูกต้องนะครับ เชิญพวกเราไปเถอะยินดีนะครับ และฝากอีกครั้งขอบคุณบริษัทห้างร้านต่าง ๆ ที่ไปประชุมที่จังหวัดภูเก็ต แล้วก็ ๖ จังหวัดภาคใต้ คิดว่าท่านช่วยเถอะครับ ตอนนี้ถึงเวลาต้องช่วยกันแล้วครับ ในอดีตที่ผ่าน ๖ จังหวัดเหล่านี้ช่วงวิกฤติเศรษฐกิจเขาเสียภาษีไปให้ภาครัฐก่อน สรรพากรไปขอร้องผู้ประกอบการ ๖ จังหวัดภาคใต้บอกว่า ช่วยก่อนได้ไหมตอนนี้ ภาษีไม่เข้าเป้าขอให้ผู้ประกอบการเสียภาษีไปก่อนได้ไหม ช่วงวิกฤติเราช่วยรัฐบาล เราช่วยมาแล้วนะครับ ตอนนี้ ๖ จังหวัดภาคใต้เราเกิดวิกฤติแล้ว ขอได้ไหม ท่านไปช่วยใช้เงินที่จังหวัดภูเก็ต ที่ตรัง ที่พังงา สตูล ช่วยเราหน่อยระนอง ช่วยหน่อยได้ไหมครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนายแพทย์วีรพงศ์ แล้วก็ท่านวงศ์พันธ์และท่านสุนทร เชิญครับ

นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์ (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระผมนายแพทย์วีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์ ส.ส. กระบี่ครับ แล้วก็อยากจะพูดเรื่องสึนามิ ซึ่งเกิดมาประมาณ ๔ เดือนแล้ว มีคนตายที่จังหวัดพังงามากที่สุด รวมแล้วประเทศไทยตายประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าคน ที่จังหวัดพังงา ๔,๐๐๐ กว่าคน จังหวัดกระบี่ ๗๐๐ กว่าคน ที่จังหวัดภูเก็ตประมาณ ๒๐๐ คน แต่อย่างที่ท่าน ส.ว. ไพบูลย์พูด รัฐบาลมองภาพต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ช่วยเหลือตอนนี้ก็มุ่งไปที่จังหวัดภูเก็ต การเตือนภัยต่าง ๆ ก็มุ่งไปที่จังหวัดภูเก็ต ทั้ง ๆ ที่จังหวัดภูเก็ตตายเป็นอันดับ ๓ แล้วลักษณะภูมิประเทศก็จะไม่เกิดปัญหามาก ที่จังหวัดพังงาเป็นจังหวัดที่เสี่ยงภัยที่สุด เพราะว่าตรงนั้นรับคลื่นจากมหาสมุทรอินเดียมากที่สุด ตรงนั้นน่าจะเป็นจุดแรกที่จะไปเตือนภัย แล้วจังหวัดกระบี่ก็เป็นจุดหนึ่ง ที่เกาะพีพีเป็นจุดที่อันตรายที่สุด มีคนตายที่นั่นร่วม ๔๐๐ – ๕๐๐ คน หลังจากการเกิดสึนามิไปแล้ว ๔ เดือน การช่วยเหลือที่ภาครัฐให้ต่าง ๆ นั้นผมว่ายังไม่ชัดเจน ทั้งเงินบริจาคทั้งต่างประเทศให้มา มีแต่หน่วยงานต่าง ๆ โทรศัพท์ถามมาว่าจะจ่ายอย่างไร จ่ายที่ไหนตรงนั้น ผมว่าภาครัฐต้องไปตั้งองค์กรตรงนี้ให้ชัดเจน ตอนนี้ ณ วันนี้การช่วยเหลือต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นของธนาคารที่ไปช่วยผู้ประกอบการต่าง ๆ ที่แม้จะประกันภัยไป หรือว่ามีนโยบายว่าจะไปช่วยเรื่องการลดภาษี การผ่อนชำระในระยะยาวก็ยังไม่ชัดเจน ตอนนี้มีเพื่อนผมที่จังหวัดภูเก็ตเอง ผู้ประกอบการประมาณ ๔๐ ราย เจ้าของโรงแรมบอกขายโรงแรมเลยครับ เพราะว่าเงินที่รัฐบาลบอกว่าจะช่วยเหลือยังไม่ได้ให้มาตามที่สัญญาไว้ แล้วก็คนจน คนที่ได้รับผลกระทบที่ตายไปบ้าง บ้านเรือนเสียหายบ้าง บางคนได้รับช้ำซ้อนมาขอแล้วขออีกได้ บางคนมาขอไม่ได้เลยครับตรงนั้น ก็ขอให้เกิดความชัดเจน

นะครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำหรับอย่างที่ท่าน ส.ว. ไสวกล่าว ผมขออนุญาตเอ่ยนามครับ พูดถึงเรื่องลูกจ้าง ตรงนี้มีผลกระทบมาก มีสถานประกอบการหลายแห่งทีเดียวปลดลูกจ้างไปแล้ว บางแห่งให้ทำงานครึ่งเดือนแล้วงานแค่ครึ่งเดือนเท่านั้นเอง แล้วตอนนี้มีผลกระทบจากข่าวต่าง ๆ เช่น การก่อการร้ายจากที่หาดใหญ่ ตอนนี้ความรู้สึกของชาวต่างประเทศ รู้สึกว่าใกล้เข้ามาแล้ว เข้ามาสู่แหล่งท่องเที่ยว มีบริษัททัวร์และชาวต่างประเทศบางประเทศบอกไว้เลยว่า บริษัทประกันชีวิตจะไม่รับประกันชีวิตนักท่องเที่ยวที่มาในเขตนี้ ดังนั้นทำให้ผลกระทบตรงนี้เกิดมากขึ้น แล้วมีอดีตอธิบดีกรมอุตุฯ ยังให้ข่าวอีกว่าอีก ๓ เดือนจะเกิดคลื่นสึนามิรุนแรงกว่านี้อีก อะไรกันครับตรงนี้ ทั้ง ๆ ที่หลักเกณฑ์แล้วจริง ๆ ไม่มีใครสามารถทำนายได้ว่าแผ่นดินไหวจะเกิดเมื่อไร แต่แผ่นดินไหวเกิดแล้วคลื่นสึนามิเกิดขึ้นภายในชั่วโมง ๒ ชั่วโมงหลังจากนั้นเป็นไปได้ครับ ทำไมถึงให้ข่าวสับสนครับ

สุดท้ายผมก็อยากจะเรียนท่านประธานฯ ว่าน่าจะเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หัวหน้ารัฐบาล รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงที่นี่หรือที่กรรมาธิการที่ท่านประธานฯ ตั้งขึ้นมาเพื่อจะมาชี้แจงจริง ๆ เพราะว่ากรรมาธิการต่าง ๆ ลงไปที่จังหวัดภูเก็ตหลายแห่งแล้วครับ ปรากฏว่าผู้ที่ไปรับฟังความคิดเห็นไม่สามารถตัดสินใจได้ เพราะฉะนั้นผลกระทบตรงนี้จะเกิดขึ้นอย่างมากมายครับ สุดท้ายก็ขอฝากเช่นเดียวกับท่าน ส.ว. ไพบูลย์ว่าการประชุมสัมมนาต่าง ๆ ไม่ว่าจะสภาหรือภาครัฐบาลหรือภาคเอกชนก็ดี ขอให้ไปช่วยอุดหนุนจังหวัดที่มีผลกระทบตรงนี้ เพราะไม่อย่างนั้นผู้ประกอบการแรงงานต่าง ๆ ต้องมีผลกระทบ ไม่ใช่กระทบเฉพาะจังหวัดนั้น พี่น้องที่ไปใช้แรงงานจากภาคอีสาน ภาคกลางต่าง ๆ ก็ไปอย่างมากทีเดียว หลายแสนคนทีเดียวที่นั่น ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ๓ ท่านสุดท้ายนะครับ เพราะว่าเอาเฉพาะเรื่องที่หารือ เชิญท่านวงศ์พันธ์ แล้วก็ท่านสมพร จบที่ท่านวัลลภ เชิญท่านวงศ์พันธ์ครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงา ต้องขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่ได้หยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาพูด ความจริงผมอยากจะพูดมานาน แต่เห็นว่าเดี๋ยวกลายเป็นว่าเป็นเจ้าประจำเสีย ก็เลยไม่กล้าพูดเท่าไร แต่วันนี้ตั้งใจจะพูดจริง ๆ ถึงแม้จะมีเวลา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เล็กน้อย ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่าที่ท่านสมาชิกฯ จากหลาย ๆ จังหวัด แม้กระทั่งทางอีสาน คือจังหวัดนครราชสีมาก็ดี ภูเก็ตก็ดี กระบี่ก็ดี และที่อื่น ๆ พูดมานั้นผมขอยืนยันว่าสิ่งเหล่านั้นที่ท่านพูดนั้นเป็นความจริงทั้งสิ้น โดยเฉพาะปัญหาเรื่องแรงงานท่านประธานฯ ครับ มีความเดือดร้อนกันเป็นอย่างมาก และก็ยังไม่ได้แก้ไขแม้แต่น้อย หรือแก้ไขเพียงเล็กน้อยแล้วก็ไม่ทั่วถึง ท่านประธานฯ ครับ แต่สำหรับผมที่จะพูดในวันนี้ ก็คือเรื่องที่เกี่ยวกับในพื้นที่ผมเอง ท่านประธานฯ ครับ ที่จังหวัดพังงานั้น ก่อนเกิดเหตุเมื่อวันที่ ๒๖ นั้น มีรีสอร์ต มีโรงแรมอะไรต่าง ๆ อยู่ประมาณ ๖,๕๐๐ ยูนิต คือ ๖,๕๐๐ ห้อง พอเกิดเหตุเหลืออยู่เพียง ๕๐๐ ห้อง ๖,๐๐๐ ห้องนั้นหายไปเกือบหมด ซ่อมแซมไม่ได้ เพราะฉะนั้น ณ เวลานี้ถ้าเราไปแถวเขาหลักเราจะเห็นไม่มีอะไรเลย มีแต่ต้นไม้กับทะเล ไม่ได้เห็นอาคารก่อสร้างขึ้นมาใหม่เลย ที่มีก็เป็นเรื่องการซ่อมแซมของเก่า เพราะฉะนั้นตรงนี้คนจำนวนมากถึงตกงาน นั้นเป็นประการเบื้องต้น ส่วนสาเหตุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของรัฐผมคงจะไม่พูดเรื่องการตกงาน แต่สิ่งที่ผมจะพูดก็คือคนในพื้นที่นี้เองมีปัญหาจำนวนหนึ่งเขามีอาชีพประมงพื้นบ้าน ท่านประธานฯ ครับ เริ่มแรกพอเกิดเหตุใหม่ ๆ รัฐบาลได้ไปดูแลพอสมควร เช่น ไปกางเต้นต์ที่พักชั่วคราวให้ก็มีเยอะแยะ ตอนนี้ก็คิดว่าเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ที่มีที่พักชั่วคราว แต่เมื่อมีที่พักชั่วคราวแล้วเขาไม่มีอาชีพ ไม่รู้จะทำอะไร รัฐบาลก็เอาเงินไปจ้างงานเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็มี แต่สิ่งเหล่านั้นไม่ยั่งยืน สิ่งที่ทางรัฐบาลหรือส่วนกลางยังไม่ค่อยจะทำ แล้วก็ควรจะทำและความจริงก็ทำได้ คือการให้มีอาชีพ โดยเฉพาะประมง เช่น ทำกระชังเรือ หรือแม้กระทั่งประมงพื้นบ้านเป็นเรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ท่านประธานฯ ครับ เราจะได้ฟังข่าวดี ๆ ว่ามีคนไปบริจาคเรือ เรือไฟเบอร์กลาส (Fiber glass) ชาวบ้านเขารับเขาดีใจ เขาก็รับแต่ไปใช้งานไม่ได้ เรือพวกนี้ใช้การไม่ได้เลยครับ เรือ ๒ - ๓ หัว ไปทำอะไรไม่ได้ เรือลำหนึ่งต้องใช้ ๑๐ – ๒๐ หัว เพราะฉะนั้นหัว ๒ หัวก็ไม่มีประโยชน์ และที่สำคัญก็คืออวนไม่ได้อยู่บนบกต้องมีเรือเสียก่อน มีเรือพอไหมครับ มีเครื่องเรือ เครื่องยนต์ แล้วก็มีอุปกรณ์ต่าง ๆ ต่อเนื่องเข้าไปอีก สิ่งเหล่านี้ยังไม่มี ผมขอยืนยันถ้ามีหรือมีน้อยมาก ที่มีก็เป็นเรื่องของที่องค์กรกุศลอื่น ๆ ชาวต่างประเทศเข้ามาดูแลอย่างใกล้ชิด ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และความมั่นคงของมนุษย์ที่ผมอยู่นี้โชคดีครับ ท่านประธานฯ มีผู้บริจาคผ่านดอกเตอร์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ที่นั่งใกล้ ๆ ผมนี้ประมาณ ๑ ล้านกว่าบาท แล้วก็ทางคณะกรรมาธิการมอบหมายให้ผมไปดูแลในพื้นที่ ซึ่งเมื่อวันเสาร์นี้ผมก็ได้ไปดูรายละเอียดกับท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ส.ว. ปทุมธานี ว่าประชาชนเขาต้องการอะไรบ้าง ก็ได้เก็บตัวอย่างมาซึ่งจะมาขออนุมัติจากที่ประชุมไปว่าจะใช้เงินจำนวนนี้เป็นอย่างไร โดยเฉพาะเรื่องการทำเรือ การทำเครื่องเรือ การทำโรงกลึง ท่านประธานฯ ครับ เราต้องทำโรงกลึงเพื่อจะใช้อุปกรณ์กับเรือ เพราะเรือลำหนึ่งต้องมีกว้าง จะไปจ้างก็คงไม่สะดวก ถ้าเราไปจ้างเขาเราก็ต้องจ่ายเงินให้เขา ถ้าเราทำเองค่าแรงงานเขาหมุนเวียนอยู่ตรงนั้น แม้จะทำอวน เขาเรียกว่ามาดอวน เราก็ให้ผู้หญิงในพื้นที่เขาทำ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สิ่งเหล่านี้ครับที่เราต้องทำ ช่างเรือครับเราก็หาคนในพื้นที่ไม่ใช่เอาบริษัทสำเร็จรูปมาทำ สิ่งเหล่านี้ครับผมคิดว่าเราจะต้องรีบทำซึ่งคิดว่าท่านประธานคณะกรรมาธิการข้องเราที่เป็นประธานฯ อยู่นี่ครับ มีเงินอยู่จำนวนหนึ่ง ๓๐๐ กว่าล้านบาท ผมคิดว่าเราน่าจะถึงเวลาจะได้ใช้เงินจำนวนนี้เพื่อจะไปอุดช่องว่างสิ่งที่รัฐบาลยังไม่ได้ทำ หรือทำแล้วไม่เรียบร้อย ท่านประธานฯ ครับ มีคนจำนวนมาก ผมอยากจะยกตัวอย่างนะครับ เช่น พวกชาวเลนี่ครับ ชาวเลผมอธิบายนิดหนึ่งท่านประธานฯ คำว่า ชาวเล เป็นคำกลาง ๆ ที่คนบนฝั่งเรียกคนที่อยู่ในน้ำนะครับ ชาวเลนี่จริง ๆ แล้วถ้าเราเรียกให้ถ้าจะแยกเป็นครอบครัว เป็นได้ ๒ กลุ่มใหญ่ คือพวกมอร์แกน พวกมอร์แกนเป็นพวกที่ยังอาศัยวัฒนธรรมดั้งเดิมอยู่ คือเขาจะร่อนเร่ไปเรื่อย แต่ส่วนอีกพวกหนึ่งคือพวกไทยใหม่ พวกนี้คือพวกมอร์แกนเดิม แต่ว่าหยุดร่อนเร่แล้วอาศัยอยู่บนบกแล้วก็มีอาชีพทำเรือประมง คนพวกนี้ไม่มีที่ดินของตัวเอง ท่านประธานฯ เรือก็ไม่มี ต้องอาศัยจากเถ้าแก่เขาให้มา ตอนนี้เถ้าแก่เขายึดเรือไปหมดที่ดินก็ไม่อยู่พวกนี้จะอยู่ในที่ดินที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ปรากฏว่าปัจจุบันทางรัฐไปไล่เขาออกไม่ให้อยู่ครับ เขาก็ต้องมาอาศัยวัดอยู่ อาศัยวัดที่หลาย ๆ แห่งมาอยู่ที่ในวัด พระก็วัดสามัคคีธรรมอยู่ประมาณสัก ๓๐๐ คน ณ เวลานี้ท่านประธานฯ ต้องอาศัยวัด วัดก็ต้องเป็นคนต้องจ่าย ทางราชการจะเหลียวแลหรือไม่ ผมไม่อยากจะพูดในประเด็นนี้

ประธานวุฒิสภา : เอาไว้เสนอในคณะกรรมาธิการนะครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ผมก็ยังอยากจะบอกอย่างนี้ ท่านประธานฯ ครับ อยากจะบอกว่าขอให้พวกเรานี่หรือท่านประธานฯ นี่ไปดูกันสักทีเถอะครับไปช่วยรัฐบาล เพราะคนพวกนี้ที่อยู่เขาไม่มี เวลานี้บ้านอาศัยจริง ๆ บ้านถาวรเขายังไม่มี อุปกรณ์เกี่ยวกับประมงก็ยังไม่มี ผมอยากให้ทางประธานฯ ทางสภาของเราเจาะเข้าไปเป็นเรื่อง ๆ เลยครับอย่ากระจาย ถ้ากระจายเงินทั้งหมดก็จะสูญหายไปจะไม่เหลือ ไม่ได้เป็นมรรคเป็นผลครับท่านประธานฯ ก็อยากจะปรึกษาเรื่องนี้ท่านประธานฯ ซึ่งคิดว่าท่านประธานฯ คงจะเรียกประชุมแก้ปัญหาเรื่องนี้ คงไม่นานนี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมพร คำชื่น ครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะหารือเรื่องที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนแล้วก็เรื่องที่เป็นประโยชน์กับรัฐสภาเรานี้นะครับ ผมเดินมาเมื่อสักครู่นี้ครับท่านประธานฯ เสียงในการประชุมของเราไม่มีนะครับ ที่อาคาร ๒ ก็ไม่มี ตามเพดานก็ไม่มีโดยเฉพาะลานข้างนอกที่จอดรถก็ไม่มีท่านประธานฯ ครับ ก็เหมือนกับไม่มีการประชุม ผมว่าสิ่งเหล่านี้ผมก็เคยกราบเรียนท่านประธานฯ ไปหลายครั้งแล้ว ก็อยากจะให้สถานที่แห่งนี้เป็นที่ประชุมของเรา ให้มีความศักดิ์สิทธิ์แล้วสามารถที่จะเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สิ่งที่เป็นประโยชน์ให้กับมวลสมาชิกแล้วพี่น้องประชาชนนะครับ โดยเฉพาะการถ่ายทอดไม่ทราบว่าจะทั่วถึงและครอบคลุมหรือเปล่า การถ่ายทอดวิทยุ แต่ในบริเวณรัฐสภาเราก็ยังไม่ค่อยเสียงนะครับ เดินมาก็เงียบท่านประธานฯ ครับ ได้ยินแต่ข้างในนี้ได้ยินนิด ๆเท่านั้นเองท่านประธานฯ ครับ ก็อยากจะให้แก้ไขครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน คือตอนนี้ก็ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนเป็นการทั่วไปว่า ราคาสินค้าเกี่ยวกับการอุปโภคบริโภคมีราคาสูงขึ้นมากครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพรครับ ขอไว้คราวหน้าเพราะว่าเอาประเด็นเดียวกันผมให้หารือเรื่องสึนามิ เพราะว่าเป็นเรื่องที่กำลังหารืออยู่ครับ แต่รับทราบเรื่องราคาสินค้า

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : เพราะว่ามีราคาสูงขึ้นครับ ผมใช้เวลาครึ่งนาทีท่านประธานฯ ครับ โดยเฉพาะเรื่องของสินค้าอุปโภคบริโภค โดยเฉพาะในหมวดของวัสดุก่อสร้าง ท่านประธานฯ ครับ ปูนซีเมนต์ เหล็กเส้น เหล็กรูปพรรณโครงหลังคา ขึ้นเดือนหนึ่ง ๒ – ๓ ครั้งท่านประธานฯ อันนี้พี่น้องประชาชนคนยากจนก็เดือดร้อนมาก ไม่ทราบว่าผู้มีหน้าที่แก้ไข จะแก้ไขอย่างไร ก็อยากจะให้ฝากท่านประธานฯ ซึ่งเป็นที่พึ่งของพวกเรามวลสมาชิกฯ นี่แหละครับ และเป็นที่พึ่งของประชาชนทั้งประเทศได้กราบเรียนไปยังรัฐบาลที่มีหน้าที่ดูแลเรื่องเหล่านี้ด้วย เพื่อจะได้เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : สำหรับเรื่องที่ได้หารือทั้งหมด ซึ่งจะเกี่ยวกับเรื่องสึนามิ ซึ่งผมอนุญาตให้ท่านวัลลภได้สรุปประเด็นต่าง ๆ ไว้ อธิบายขั้นตอนที่ในการที่จะช่วยเหลือที่ได้มีการปรึกษาหารือกันแล้วให้พวกเราได้ทราบครับ เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผมวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตขอบคุณท่านสมาชิกฯ ทั้งหลาย เพราะว่าในสภาแห่งนี้เคยพูดกันเรื่องสึนามิ และประเด็นหนึ่งที่สมาชิกฯ พูดกันเสมอมาก ๆ ก็คือว่า หลังจากเหตุการณ์ผ่านพ้นไประยะหนึ่งคนไทยมักจะลืม เพราะฉะนั้นการที่ท่านสมาชิกฯ พูดเรื่องนี้ขึ้นมาก็ช่วยกระตุ้นให้สังคมไทยได้ตื่นตัวว่าปัญหามากมายในสึนามิยังเป็นปัญหาอยู่

ทีนี้อีกประเด็นหนึ่งท่านประธานฯ ครับ ไหน ๆ ท่านสมาชิกฯ ก็ได้อธิบายกันมาก ท่านไสว ท่านนิตินัย ท่านไพบูลย์ ท่านหมอวีรพงศ์ ท่านวงศ์พันธ์ ทั้งหลายทั้งปวง ขออนุญาตอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากท่านประธานฯ มอบให้ผมเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมประมวลสิ่งต่าง ๆ ที่กรรมาธิการทุกคณะได้ทำงานไป ฉะนั้นวันนี้ขออนุญาตท่านประธานฯ ว่า สักครู่จะให้เจ้าหน้าที่ถอดเทปที่สมาชิกฯ พูดเมื่อสักครู่ แล้วก็ให้สมาชิกฯ ท่านช่วยแก้ไขเพิ่มเติมเพราะสังเกตว่าเท่าที่ฟังมานี้มีอยู่ ๒ ประเด็นปนกัน ก็คือ ๑. สถานการณ์ที่ท่านพบปะเรื่องแรงงานก็ดี เรื่องเศรษฐกิจก็ดี เรื่องเงินช่วยเหลือที่ไปไม่ถึงก็ดี กับบางประเด็นที่ท่านวงศ์พันธ์พูดชัดเจน คือเรื่องวิธีการช่วยเหลือไม่ว่าจะเป็นประมงพื้นบ้าน พวกกลุ่มมอร์แกนต่าง ๆ สถานการณ์และวิธีการนี้จะถอดเทปแล้วให้ท่านทั้งหลายช่วยเพิ่มเติม

อีกประเด็นหนึ่งต้องขออนุญาตทวงถามท่านกรรมาธิการทั้งหลาย เนื่องจากว่าขณะนี้ในรายงานที่ผมรับผิดชอบดำเนินการนี้เสร็จไปประมาณร้อยละ ๙๐ ขาดเพียงกรรมาธิการบางคณะเท่านั้นเองที่ท่านยังไม่ตอบกลับว่าสิ่งที่เรายกร่างขึ้นมานี้ท่านจะเพิ่มเติมแก้ไขหรือไม่ บางกรรมาธิการท่านไม่ส่งมาเลย เพราะฉะนั้นของท่านจะหายไปจากเอกสาร ผมก็เกรงว่าพอเอาเอกสารมารายงานที่ประชุมท่านจะลุกขึ้นมาทักท้วงว่าทำไมท่านทำงานตั้งเยอะไม่มีเลยนี่นะครับ เพราะฉะนั้นขอเรียนท่านประธาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทุกคณะว่าย้ำท่านไป ๓ – ๔ หนแล้ว ท่านตอบกลับมาด้วยนะครับ จะเพิ่มเติมอะไร ท่านตอบกลับมางานจะได้เดินหน้าต่อไปได้ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เกี่ยวกับเรื่องช่วยเหลือสึนามินะครับ นอกจากเรามีคณะกรรมาธิการที่ประธานคณะกรรมาธิการทุกคณะเป็นกรรมการแล้ว กรรมาธิการสามัญแต่ละคณะหรือวิสามัญบางคณะลงไปช่วย โดยอาจจะมีกองทุนส่วนอื่นหรือมีกิจกรรมอื่น ๆ ที่เอาไปช่วย เราจะได้ประมวลมาให้เป็นเรื่องเดียวทั้งหมด นำเสนอให้วุฒิสภาของเราได้ทราบ แล้วก็นำเสนอให้รัฐบาลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งไปดำเนินการ ซึ่งหลายฝ่ายได้ทำไปบ้างแล้ว *อันนี้*เข้าใจว่ากรรมาธิการทุกท่านได้ทำงานตรงนี้ตลอดระยะเวลา ๔ เดือนมานะครับ ผมว่ารายละเอียดเรื่องนี้เอาไว้คุยในคณะกรรมาธิการเราจะได้ไปเรื่องอื่นได้ เพราะล่วงเลยเวลามามากแล้ว ขออนุญาตท่านไสวด้วยนะครับ ผมขอไปตามระเบียบวาระนะครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ขออนุญาตท่านประธานฯ สรุปเอาอย่างนี้*ครับ* จะให้คณะกรรมาธิการที่ท่านประธานฯ เป็นประธานอยู่กับประธานกรรมาธิการแต่ละคณะไปดำเนินการหรือว่าจะมอบกรรมาธิการแต่ละคณะไปตรวจสอบตามเดิม ขณะนี้ปัญหาก็คือว่าปัญหามีอยู่แล้ว เราอยากจะเห็นการปฏิบัติงานของรัฐบาลว่าการช่วยเหลือนั้นได้ผล เพราะฉะนั้นถึงอยากจะมีคณะตรวจสอบรัฐบาลตรงนี้จุดที่เราต้องการไม่อย่างนั้นแล้วจะไม่ได้เกิดผลอะไรขึ้นมา รัฐบาลมีแต่สื่อบอก แล้วก็มีแต่พวกเอ็นจีโอ (NGO) และใครต่อใครเข้าไป แต่รัฐบาลไม่ทำอะไรเลย ความเดือดร้อนยังอยู่และอยู่มาก ๆ ด้วย ปัญหาระยะยาวจะก่อให้เกิดปัญหาขึ้น เราอยากเห็นการทำงานของรัฐบาลเป็นระบบและติดตามอย่างต่อเนื่องครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านไสวครับ อีกครั้งหนึ่ง คือเรื่องการตรวจสอบหรือการช่วยเหลือเรื่องสึนามิ คณะกรรมาธิการสามัญทุกคณะยังทำหน้าที่เหมือนเดิม ว่าท่านกรรมาธิการแรงงานของท่านมีปัญหาด้านแรงงานที่ไปตรวจพบหรือว่าอยากจะส่งเสริมหรืออยากจะแก้ไขอะไร ช่วยเหลือประชาชน เรื่องนี้ดำเนินการไปเลยนั่นส่วนหนึ่ง ทุกคณะนะครับ แต่ว่าส่วนที่วุฒิสภาของเราที่ได้ทำไปแล้วส่วนหนึ่งเรารวบรวมมาว่าปัญหาที่ทำแล้วช่วยเหลือเบื้องต้น แล้วก็ช่วยเหลือระยะยาวบางอย่าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐบาลทำแล้ว บางอย่างยังไม่ได้ทำ เราจะรวบรวมปัญหานี้เสนอไปในนามวุฒิสภา โดยท่านอาจารย์วัลลภทำหน้าที่เป็นเลขาฯ รวบรวมเรื่องทั้งหมด โดยผมมอบหมายให้ในคณะกรรมาธิการชุดใหญ่ ท่านวัลลภรับรวบรวมข้อมูลตรงนี้มาเป็นเอกสารเพื่อที่จะให้พวกเราได้ดูก่อนว่าควรจะเติมเรื่องอะไรลงไปหรือจะทำเรื่องอะไรให้เป็นมติของสภาตรงนี้ เพราะว่าเราตั้งคณะกรรมการชุดนั้นในช่วงที่เราไม่เปิดสภาในช่วงนั้น เราต้องการสรุปงานเรื่องนี้ด้วย รวมทั้งเรื่องการบริจาคช่วยเหลือไปเราช่วยตรงไหนแล้วบ้าง ยังไม่ได้ช่วยตรงไหนบ้าง เชิญท่านมาลีรัตน์ ยังติดใจอยู่ เชิญครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ ดิฉันมาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ท่านประธานฯ คะ สิ่งที่ท่านประธานฯ พูดดิฉันเองเป็นหนึ่งในอนุกรรมาธิการของคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เราติดตามตรวจสอบการช่วยเหลือของรัฐบาลด้วย ในขณะเดียวกันเราก็มีเงินก้อนหนึ่งที่เราได้รับการบริจาคจากกลุ่มคนซึ่งสนับสนุนในนามกรรมาธิการ โดยท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ไปติดต่อประสานงานมา เราก็ได้ดำเนินการประสานเพื่อช่วยเหลือ แต่ดิฉันก็ไม่เข้าใจว่าเอกสารที่เมื่อสักครู่นี้ท่านวัลลภบอกว่าจะให้เติมจะให้แก้ไขอะไร อย่างไรนั้นทางกรรมาธิการเราไม่ได้รับนะคะ โดยเฉพาะอนุฯ ไม่ได้รับ เราก็เลยไม่รู้ว่าจะแก้อะไร อย่างไร เพราะเราไม่ได้รับ ขอบพระคุณค่ะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เอาไว้หลังจากประชุมเดี๋ยวให้อาจารย์วัลลภชี้แจงอีกทีหนึ่งก็ได้ครับ เดี๋ยวท่านอาจารย์วัลลภรอสักครู่ ท่านสมคิดก่อนครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมขอชี้แจงสั้น ๆ นิดเดียวจะได้ผ่านผมไปครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : คือเราไม่ได้ส่งให้อนุฯ เพราะเราไม่ทราบว่าจะมีอนุฯ ชุดใดบ้าง เราส่งให้คณะกรรมาธิการครับ แล้วคณะกรรมาธิการก็เซ็นจดหมายมาเรียบร้อยว่าได้รับเรียบร้อยแล้ว ท่านต้องไปทวงกันเองครับ ทวงผมไม่ได้ครับ ท่านต้องประสานภายใน ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมาลีรัตน์ก็ประสานกับประธานคณะกรรมาธิการของท่าน ท่านหมอนิรันดร์นะครับ เชิญท่านพันเอก สมคิด ศรีสังคม ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี เรื่องนี้เราจับประเด็นไม่ค่อยจะถูกกันนะครับ เราจะต้องพิจารณาว่าเราเป็นฝ่ายไหน เราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายผู้ที่เกี่ยวข้องก็คือฝ่ายบริหารก็คือรัฐบาล แล้วเราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เราไม่ใช่ฝ่ายทำนะครับ ไม่ใช่ฝ่ายปฏิบัติ เรามีหน้าที่อย่างเก่งก็ไปศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้เท่านั้น และก็ทำกันอยู่ แล้วรัฐบาลก็รู้ดีอยู่ว่าปัญหาเรื่องนี้ประชาชนในภาคใต้เพราะพิบัติภัยสึนามินี้เป็นอย่างไร ประชาชนเดือดร้อนอย่างไรรู้กันอยู่หมดแล้ว แต่อยู่ที่ปฏิบัติ เรามาพูดนี่ก็อาจจะเข้าหูซ้ายออกหูขวาของฝ่ายบริหารเขาก็ได้ เพราะฉะนั้นทางที่ดีก็คือว่าทำอย่างข้อเสนอของท่านไสว พราหมณี ขอเชิญฝ่ายบริหารเขามา เขามีหน้าที่ปฏิบัติ เรามีหน้าที่พูดอย่างเดียว และเราได้ข้อเท็จจริงอย่างไรเขามาเสนอตรงนี้ และก็รู้กันหมดแล้ว แต่ไม่ปฏิบัติ ผมก็อยากจะเสนอว่าอย่างนี้นะครับ ก็พอดีรัฐบาลนี้ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ มีรายละเอียดอยู่แล้วนี่ครับ เงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่เสนอขอมานี้ ควรจะแบ่งไปอย่างไรนี่ก็มีอยู่แล้ว เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินนี้จำเป็นอันนี้ออกไปช่วยเหลือจังหวัดที่ได้รับความเดือดร้อนและค่าใช้จ่ายในการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านหรือชุมชน อันนี้ก็จะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อนุโลมไปก็ได้ และนอกจากนั้นก็ยังมีอีก นี่งบประมาณพวกนี้ รัฐบาลเสนอมาเราก็คงจะไม่ขัดข้องก็ต้องให้ไป ก็เป็นเรื่องนี้ละครับ กระทรวง ทบวง กรมทั้ง ๒๐ กระทรวงนี้ก็ออกไปซิครับ เอาเงินขนไป และอีกประการหนึ่งที่รัฐบาลต่างประเทศเขาเสนอช่วยเหลือมาเป็นกี่หมื่นล้านก็ไม่ทราบ ทำไมรัฐบาลถึงปฏิเสธ เก่งกล้าสามารถขนาดนั้นเชียวหรือก็เสนอไปซิครับ เรามีหน้าที่ไปศึกษาก็พอแล้วนี่ครับ จะมาพูดให้เสียเวลาทำไม เชิญเขามาแล้วก็พูดกันตรงนี้ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอบคุณท่านพันเอก สมคิด ครับ ทุกคนก็ได้ข้อสรุปในตัวท่านเองอยู่แล้วเรื่องนี้นะครับ ผมขอแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๑ เนื่องจากประธานสภาผู้แทนราษฎร แจ้งว่าในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร วันพุธที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ซึ่งได้มีการพิจารณาในชั้นของสภาผู้แทนราษฎรแล้วนะครับ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้ทราบ ส่วนในรายละเอียดที่วุฒิสภาของเรานั้น เราจะต้องตั้งกรรมาธิการวิสามัญศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งจะเสนอเป็นเรื่องด่วนต่อไปนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๒ รับทราบเหตุขัดข้องที่ไม่อาจจะบรรจุกระทู้ถาม เรื่องการใช้ระบบไฟฟ้าสายใต้ดิน ของคุณเกษม มาลัยศรี ตั้งคำถามท่านนายกรัฐมนตรี ภายใน ๑๕ วัน บรรจุไม่ได้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓๖ นะครับ ขณะนี้ยังมีกระทู้ที่ยังรอบรรจุอยู่มาก จึงขอแจ้งให้ท่านเกษมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๓ เนื่องด้วยวันอังคารที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๘ คือพรุ่งนี้จะมีการประชุมสามัญประจำปีของหน่วยประจำชาติไทย ในสหภาพของรัฐสภา คือไอพียู (IPU) นะครับ และสหภาพรัฐสภาเอเชียแปซิฟิก คือ เอพีพียู (APPU) และองค์กรรัฐสภาอาเซียน เอไอพีโอ (AIPO) ซึ่งจะมีการเลือกตั้งกรรมการหน่วยประจำชาติไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ที่ห้องประชุมรัฐสภาแห่งนี้ จึงขอแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ เพราะว่าพรุ่งนี้ช่วงบ่ายจะมีการประชุมกรรมการประจำหน่วยของชาติไทยทั้ง ๓ หน่วย เนื่องจากว่าท่านประธานรัฐสภาและผม และรองประธานทั้งสองสภาเป็นกรรมการ และประธานคณะกรรมาธิการการต่างประเทศทั้งสองสภาเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และก็ยังมีสมาชิกฯ ของทั้งสองสภาจะต้องเป็นกรรมการแต่ละฝ่ายด้วย ซึ่งจะต้องขอให้ท่านสมาชิกฯ ได้พิจารณาเลือกตัวแทนของพวกเราเข้าไปเป็นกรรมการประจำหน่วยทั้ง ๓ หน่วย ฉะนั้นพรุ่งนี้ในช่วงบ่ายจะใช้ห้องประชุมของรัฐสภา แต่ช่วงเช้าเราก็จะประชุมสภาตามปกติของวุฒิสภาเรา

(ที่ประชุมรับทราบ)

- ๑๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ในระหว่างนี้ท่านกรรมาธิการสามัญชุดใดที่จะมีการแก้ไขหรือว่าปรับปรุงคณะกรรมาธิการมีไหมครับ ไม่มีนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน เรื่อง ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาร่างพระราชบัญญัติเพิ่มเติมรายจ่ายงบประมาณปี ๒๕๔๘ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ในวาระเรื่องการตั้งกรรมาธิการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมที่ท่านประธานฯ ได้กล่าวถึง เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมานี้นะครับ หลังจากที่สภาผู้แทนราษฎรได้รับร่างนี้แล้วในที่ประชุมก็ได้ปรึกษากันว่า การจัดตั้งกรรมาธิการซึ่งเป็นตัวแทนจากแต่ละกรรมาธิการนั้น ขอเวลาภายในอาทิตย์นี้เพื่อจะให้กรรมาธิการแต่ละคณะได้ประชุมปรึกษาหารือเพื่อเลือกตัวแทนเข้ามาก่อน เพราะอย่างน้อยที่สุดก็อยากให้เป็นการหารือร่วมกันของทั้งกรรมาธิการ แล้วก็อยากให้ปรึกษาหารือกันในส่วนท่านที่สามารถมีเวลาที่จะร่วมประชุมได้อย่างเต็มที่ของการพิจารณางบประมาณดังกล่าว เพราะฉะนั้นในวาระนี้ในวันนี้จึงขออนุญาตท่านประธานฯ และที่ประชุมเลื่อนเวลาการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญดังกล่าวนี้ไปเป็นวันจันทร์หน้า เพื่อให้สมาชิกฯ ได้ประชุมกันในสัปดาห์นี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ เพราะว่าให้คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ปรึกษากรรมาธิการสามัญทุกคณะก่อนนะครับ แค่สัปดาห์เดียวก็คงไม่ช้าเกินไป ขอเลื่อนไปเป็นวันจันทร์หน้านะครับ

(ที่ประชุมไม่ขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องกระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว เนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว เรากำลังพิจารณาเรื่องข้อตกลงเขตการค้าเสรี เกษตรกรไทยได้อะไรของคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ ยังค้างการพิจารณาอยู่นะครับ วันนี้ท่านกรรมาธิการพร้อม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หรือยัง ถ้าพร้อมแล้วเชิญข้างบนเลยครับ พิจารณาต่อจากคราวที่แล้ว เชิญคณะกรรมาธิการเลยครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : และวันนี้ทางท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่รับผิดชอบเรื่องนี้มาร่วมรับฟังด้วยนะครับ ท่านรองนายกฯ พินิจ จารุสมบัติ ที่ได้รับมอบหมายมานะครับ คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ มีอะไรที่จะเพิ่มเติมในช่วงนี้ไหมครับ เชิญเลยครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการ ท่านนิเวศ พันธ์เจริญวรกุล เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายนิเวศ พันธ์เจริญวรกุล (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นิเวศ พันธ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม สืบเนื่องจากที่ท่านอุบล เอื้อศรี ได้ขอให้ทางคณะกรรมาธิการจัดส่งเอฟทีเอ (FTA) ของประเทศต่าง ๆ ผมก็ได้ประสานไปยังท่านอธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ท่านอภิรดี ตันตราภรณ์ ซึ่งท่านก็ได้กรุณาจัดส่งสนธิสัญญาการค้าระหว่างประเทศระหว่างไทยกับออสเตรเลีย แล้วก็ไทยกับนิวซีแลนด์ ซึ่งมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมทั้งสัญญาระหว่างรัฐบาลไทยกับประเทศจีนมา ซึ่งได้แจกให้กับท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้วครับท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ทางท่านประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ ได้รับฟังปัญหามาตั้งแต่สัปดาห์ที่แล้ว ช่วงนี้มีอะไรจะเพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ

นายนิวัฒน์ พันชั่ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมในฐานะคณะทำงานของกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์วุฒิสภา เรื่อง เกษตรกรได้อะไร อันนี้ผมก็อยากจะให้ทุกท่านนะครับ สัญญาต่าง ๆ หรือว่าอะกรีเมนต์ (Agreement) ผมได้แจกไปแล้ว แล้วในหนังสือส่วนรายงานที่ผมแจกไปนะครับ อันนั้นมีเป็นภาษาไทย แต่ไม่ได้เขียนข้างบนไว้ว่า อะกรีเมนต์ ผมแปลไว้ให้เรียบร้อยนะครับ หน้า ๑๓๘ ช่วยดูด้วย วันนั้นท่านอะไรถามนะครับ แล้วก็ภาคภาษาอังกฤษผมเอาไปให้แล้ว สำหรับเรื่องนี้หลายท่านก็กังขาว่าทำไมทำแต่เรื่องเกษตรก็เขาตกลงกันเรื่องเกษตร ผมก็ไม่รู้จะทำเรื่องอะไร และผมเองก็ห่วงใยเกษตรกร อันนี้ต้องขอให้ท่านสมาชิกฯ ทำความเข้าใจนิดหนึ่ง ว่าในเมื่อผมกรรมาธิการการเกษตรฯ จะไปทำเรื่องอื่นคงไม่ได้ ผมก็เลยทำเฉพาะเรื่องเกษตร เพราะตกลงกันมาแค่นั้น แต่เหตุที่ทำเพื่ออะไร เพื่อว่ารัฐบาลจะได้มีสัญญาณว่าไปทำแล้วเขาท้วงติงนะ อะไรต่ออะไรให้คิดให้รอบคอบขึ้น สำหรับปัญหา ผมคิดว่าวันนี้ก็ควรจะพูดกันหน่อยว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ ๑. ปัญหาต่างประเทศระหว่างที่เราไปตกลงกับจีน อย่างที่ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ผมนำเสนอท่านทั้งหลาย และ ณ วันนี้ ๑ ปีเศษ การแก้ไขยังไม่เป็นไปในทางที่ดีเท่าที่ควร ๑. ตลาดแคบเกินไป ๒. เรายังไม่รู้ว่าที่ไหนจะเป็นศูนย์กระจายสินค้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยเฉพาะอย่างยิ่งผัก ผลไม้ ซึ่งเน่าเสียง่าย ผมเองได้ไปดูครั้งสุดท้ายที่เฉินตู มังคุด กิโลหนึ่ง ๓๖ หยวน ก็คือ ๑๘๐ บาท ขายในสนามบินแต่แช็งโป๊กแล้ว เหตุที่แช็งเพราะอะไร ต้องเอามาจากกวางโจว กว่าจะถึงกวางโจวต้องผ่านฮ่องกง ซึ่งพวกเราก็รู้อยู่แล้วนะครับ ถ้าผ่านฮ่องกงก็ต้องมีผู้ดูแลสินค้า หรือประกันภัย หรือว่าเปาเปียว หนังจีน เขาบอกว่าเปาเปียวคือผู้รับประกัน ดูแลสินค้า รวมทั้งเก็บเงินให้ด้วย นี่จุดแรกทำให้เราเสียค่าประโยชน์ที่จะได้รับตรงนี้ค่อนข้างสูง แล้วก็เป็นอย่างนี้มาตลอด แล้วอย่าลืมว่าผักผลไม้ ไม่มีแอลซี (L/C) ไม่มีเลตเตอร์ออฟเครดิต (Letter of Credit) ที่จะสั่งจองแล้วเอาไปจำนำกับธนาคารได้ ไม่มีนะครับ ผมอยากจะฝากไว้

ข้อที่ ๒ ส่วนนี้เป็นเรื่องของกระบวนการภายในของจีน ซึ่งในทุกประเทศผมก็คิดว่าเขามี พอเขาเปิดประตูเอฟทีเอเขาก็ต้องรีบปิดหน้าต่าง เพื่อจะแง้มให้คุณมาต่อรองทีละน้อย แต่ของเราเปิดอ้าซ่า เปิดแล้วเราไม่ได้คิดว่าเราจะไปกันตรงไหน สินค้าจีนจะกันอย่างไร เราจะดูแลเขาอย่างไร กลับให้อำนวยความสะดวก ส่วนสินค้าเราจะไปจีน โดยกรมวิชาการเกษตร โรคแมลง โอ.เค. อันนี้ไม่เสียสตางค์ แต่พอไปตรวจสารเคมีเสียสตางค์ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ขณะเดียวกันของจากจีนเข้ามานี้ อย. เป็นคนตรวจ ครึ่งชั่วโมงเสร็จ แต่ของเราต้องตรวจเป็นวัน ฮันนี้ผมถือว่าเป็นเรื่องภายในประเทศเดี๋ยวผมจะพูด แล้วก็ในต่างประเทศ อีกส่วนหนึ่งที่ผมไปดูมา ถ้าเอาจริงต้องตั้งหน่วยรบหรือเรียกว่าวอร์รูม (War room) สำหรับเอฟทีเอ เพราะเวลานี้ตกลงกันมาหลายประเทศแล้ว ถ้าไม่ตั้งฮันนี้นะครับผู้ส่งออกก็ลำบาก เกษตรก็ลำบาก ใครก็ลำบากไปหมด เหตุที่ลำบากเพราะอะไร เรื่องนี้ถามกระทรวงเกษตรฯ เรื่องนี้ถามกระทรวงพาณิชย์ เรื่องนี้ถามกระทรวงสาธารณสุข เรื่องนี้ถามไม่จบครับ ณ วันนี้ถือว่า เราไปเข้าสนามรบแล้วนะครับ แล้วก็กับหลายประเทศข้อแม้อะไรเราต้องจัดการ เราอย่าไปคิดว่าเราเป็นหนึ่งจะทำอะไรก็ได้ ไม่ใช่นะครับ ต้องมีความละเอียดรอบครอบ ซึ่งวิชาการต่อรองนี้ผมก็ไม่แน่ใจว่าในมหาวิทยาลัยเมืองไทยมีสอนอยู่กี่คณะนะครับ นิโกชิเอต (Negotiate) นี้ หรือไม่อย่างนั้นก็ให้พ่อค้าไปต่อรอง ความร่วมมือระหว่างพ่อค้าเกษตรกร รัฐบาลต้องพร้อม กระบวนการตรงนี้ต้องเรียบร้อยถึงจะไปสู้กับเขาได้ ต้องมีรายละเอียดอย่างที่อาจารย์เคยถามผมว่ามีการวิจัยไหม ผมอาศัยงานวิจัยของสหรัฐอเมริกาที่จะศึกษาเรื่องจีน ผมไม่เคยได้ทำการวิจัยจากประเทศไทยว่าเรือจะเข้าเซี่ยงไฮ้จากเมืองไทยไป มีอาทิตย์ละกี่เที่ยว กี่วัน สุดท้ายคนไทยง่ายครับ ก็อาศัยฮ่องกง เพราะเรือเข้าทุกวัน ฮ่องกงก็ต้องไปผ่านคนกลางพิเศษ ผมเรียกคนกลางพิเศษนะครับ คนกลางพิเศษนี้ก็ค้าขายกันมาตั้งแต่ดึกดำบรรพ์แล้ว ของจะออกท่าเรือได้หรือไม่ได้ ของจะออกจากสนามบินได้หรือไม่ได้ก็อยู่ที่คนกลางพิเศษ เพราะฉะนั้น ณ วันนี้ต้องรวบรวมทั้งพ่อค้าทั้งอะไรมาปรึกษากัน เราจะใช้คนกลางพิเศษตรงนี้ได้อย่างไรเราถึงจะเกิดประโยชน์สูงสุดถูกไหมครับ ในเมื่อเราเห็นแล้วว่าเป็นม้าพยศเราก็ต้องมาร่วมมือกันว่าเราจะขี่ม้าพยศตัวนี้ได้อย่างไรเพื่อผลประโยชน์จะได้ตกไปยังเกษตรกร ตัวนี้คือตัวหลักนะครับ สำหรับในจีนเขากว้างขวางนะครับ ที่ผมจะพูดเพราะผมศึกษาว่าจีนเรื่องแรกเราก็ศึกษาเสียก่อนรัฐบาลจะได้คำนึงถึง จากผลการศึกษาตรงนี้ก็ทำให้การตกลงกับออสเตรเลียก็ดี นิวซีแลนด์ก็ดี อเมริกาก็ดี ญี่ปุ่นก็ดีก็ยังชะลอไปเรื่อย ๆ เพื่อต่อรองกันนะครับ ฮันนี้ถือว่ามีผลหลังจากที่เราทำการศึกษา คราวนี้ในประเทศ ความพร้อมในเรื่องการเตรียมเกษตรกรเพื่อจะเข้ารองรับส่วนนี้มีไหม สำหรับจีนเองเขารู้ว่าถ้าจะมีออร์เดอร์ (Order) เกี่ยวกับผลไม้หรือผักเข้ามารัฐบาลจะให้เงินอุดหนุนแล้วก็ไปทำส่งออกเลย ขอให้เอาตัวเลขส่งออกตัวนั้นมาคุย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เท่านั้นเอง แต่ของเรานี้เกษตรกรเขาสู้ตายนะ และสุดท้ายแล้วเราเอาไปถึงขั้นตรวจสอบของรัฐบาล รัฐบาลยังไม่ได้ส่งคนเข้าไปอบรมสอนเกษตรกร จับมาสอบอย่างเดียวว่าอันนี้จะผ่านจีเอพีไหม ซึ่งไม่ถูกนะครับ อันนี้ก็อธิบายไปแล้วว่ากรมไหนควรจะทำอะไร เพราะสภาพในกระทรวงแต่ละกระทรวงยังไม่มีความเข้าใจในเรื่องนี้ ถ้าให้ไปผลักดันก็เลยไปกักกัน อันนี้กักกันเดี๋ยวทางเจ้าหน้าที่ก็จะบอกว่านี่คือวิธีการผลักดัน เพื่อให้ผลไม้ไทยนี้เป็นไปได้ว่าผลไม้ไทยเยี่ยมที่สุดในโลกในเรื่องมาตรฐานคุณภาพ แต่ความจริงยังไม่ได้เตรียมการตรงนี้ให้เขาเลย เกษตรกรก็ไล่กันไป ราคาก็เสียตลอด จนร้องมาที่ผมมากมายนะครับ และอีกส่วนหนึ่ง กักกันกับผลักดันนี้ ถ้ามองในรูปเกษตรกร ในรูปพ่อค้ามองว่าคุณกักกันแต่ว่ารัฐบาลบอกว่าคนของผมผลักดัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราเป็นประเทศเอฟทีเอใหม่ ๆ กับเขา เราจะค้าผลไม้ สิ่งที่จะทำให้ขายได้ก็คือสด คราวนี้จะสดอย่างไรครับ ในเมืองที่ไม่เคยมี อย่างกรณีที่ผมยกเฉินตูหรือว่าอันใหม่ ตลาดใหม่นี้ การบินไทยค่าเฟรต (Freight) ๗๐ กว่าบาทต่อกิโลกรัมนะครับ แต่จากเฉินตูถึงสิงคโปร์ถูกกว่านี้ร่วมครึ่งนะครับ อันนี้ส่งเสริมไหม ผลักดันไหม ในเมื่อเรารู้ ไปเรือเจอมาเฟียเราไปบกไหม ไปอากาศไหม ผมว่าตรงนี้ต้องเตรียมการณ์ ถามว่าใครจะได้ประโยชน์ ผมมองแล้วว่าเวลานี้นะครับ เอฟทีเอเขาก็บอกว่าการที่จะร่วมมือกันระหว่าง ๒ ประเทศที่จะมาตกลงกันนี้มันวินวิน (Win Win) ก็คือเราต้องมาเตรียมตัวเราว่าจะวิ่งแข่งอย่างไร ไม่ใช่รอแต่เขาตั้งหลักอย่างเดียว ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อันนี้คือปัญหาภายใน แล้วก็ความสะดวกเท่าที่ควรไม่มี ของไปมีปัญหาที่กวางโจว พ่อค้าก็แบ๊ะ ๆ ก็ต้องโทร. หาทูตพาณิชย์ ทูตเกษตร ทูตเกษตรก็มีอยู่คนเดียวอยู่ที่ปักกิ่ง ผมว่าไม่ใช่นะครับเราไม่ได้รบเลยว่าไม่ตั้งด่าน ไม่ตั้งสถานีเลย ถามว่าขาดอะไร ผมดูในรูปของงบประมาณมากกว่าถ้าจะบินไปบินมาหรือว่าจะไปตั้งหลักตรงนั้นคนเรามีงบให้เขาไหม เขาต้องทำเรื่องนี้เพิ่มนะ ค้าขายได้ถ้ามีทุนทรัพย์สำหรับดำเนินการ ผมคิดว่า คือความสำคัญ สิ่งที่ผมอยากจะฝากท่านทั้งหลายก็คือว่ากักกันกับผลักดันเอาให้ชัดเจนแล้วผลักดันจะผลักดันอย่างไร ใครบ้างจะต้องมาคุยกันเรื่องนี้ กระทรวงไหนบ้าง ผมเองทำไปทำมาผมบอกเชี่ยะ ตกลงผมเป็นคนดูแลเองหรือเปล่าเรื่องเอฟทีเอ เพราะว่าถามคนนี้ก็บอกว่าไปกระทรวงนี้ ถามกระทรวงนี้ก็บอกว่าไปกระทรวงนี้ กระทรวงการคลังก็บอกว่าไม่มีคำสั่งกระทรวงพาณิชย์ มีคำสั่งกระทรวงพาณิชย์มาให้ผมปฏิบัติอย่างนี้ ผมก็ต้องปฏิบัติ กระทรวงพาณิชย์ผมเรียกกระทรวงพาณิชย์มา กระทรวงพาณิชย์ทำไมออกคำสั่งนี้ กระทรวงพาณิชย์บอกว่าได้รับการร้องขอจากกระทรวงเกษตรฯ ผมจะสรุปอย่างนี้ว่า

๑. ผู้ที่ไปเจรจาเอฟทีเอนั้นมุ่งผลว่าให้การเจรจาสำเร็จแต่ไม่ได้มุ่งหวังว่าผู้ที่รองรับอยู่ข้างหลังจะเกิดอะไรขึ้น พ่อค้าจะกระทบอย่างไร เกษตรกรจะกระทบอย่างไร ผมมีหน้าที่มาเจรจาจะเซ็น ผมก็เซ็น สุดท้ายเขาขึ้นมือลงไปไม่ถึงเกษตรกร เขาเอาแค่ตัวแทนแม้แต่ผู้ส่งออก เขาเอาตัวแทนหอการค้า ตัวแทนสภาอุตสาหกรรมเข้าไป สภาเกษตรเกิดไม่ได้ก็เลยไม่มีเกษตรเข้าไปเกี่ยวข้อง ตรงนี้ก็ตาขอยู่แล้ว แต่ผู้ไปเจรจาหวังผลทางเจรจาไม่ได้คิดว่าผลข้างหน้าจะเป็นอย่างไร แต่ว่าตัวเองเจรจาสำเร็จแล้วถือว่าเสร็จงานใช่ไหมครับ โอกาสของซี โอกาสของกระบวนการตรงนี้น่าจะเกิดก็สำเร็จแล้ว

๒. สิ่งที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับระบบงาน เรื่องตกลงกันเมื่อเดือนตุลาคมที่แล้ว เรื่องเอ็มโอยู (MOU) ในเรื่องที่จะต้องมีชื่อเกษตรกรที่รับรองโดยจีเอพีก็คือการผลิตผลผลิตเกษตรที่ดีที่สุด แล้วก็ไปเข้าโรงคัดแยกสินค้าที่ดีที่สุด ปรากฏว่าโรงคัดแยกสินค้ามีจดไว้แค่พวกบริษัทใหญ่ ๆ เท่านั้น ตามสวนตามอะไรที่ผลิตให้ผู้ส่งออกไม่มี ตกลงกันมาตั้งแต่เดือนตุลาคม มีเรื่องนี้ไปถึงกรมวิชาการหรือกรมวิชาการออกคำสั่งไปประมาณปลายเดือนมีนาคม วันที่ ๑ – ๑๐ เมษายน เจ้าหน้าที่ต้องรีบไปจดทะเบียนรับรองว่า ที่บรรจุผลไม้หรือโรงบรรจุหีบห่อตรงนี้ใช้ได้มีความสะอาดอย่างนี้ ๆ ๑๐ วันครับ ก็ต้องรีบจดเพื่อเอา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทะเบียน เพื่อจะเขียนหมายเลขลงไปเพื่อส่งไปจีน เป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าทั้งสิ้น ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าไม่ควร ผู้ที่ไปตกลงหรือผู้ที่ไปเริ่มดำเนินการมามีอะไร ระดับซี ๑๐ รู้ ซี ๑๑ รู้ ระดับซี ๖ ซี ๕ ที่ปฏิบัติการอยู่ต้องรู้ นี่ก็ได้แต่ข้างบนเล่นกันข้างล่างไม่รู้เรื่องเลย และบางครั้งซี ๑๐ ก็ไม่มีเวลา เพราะท่านมัวตามแต่นโยบายท่านเสียจนข้างล่างลืมสั่ง หรือเปล่าก็ไม่รู้ บางที่หลุดออกมาทำให้มีปัญหา อันนี้ผมก็เตือนให้ท่านระวัง ----------

- ๑๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และข้อตกลงต่าง ๆ นั้น ปัญหาของเราก็ควรจะมีศูนย์รบเลย มีอะไร โยนปัญหาไปที่นั่น แล้วปัญหาที่นั่นนะครับเหมือนที่เคยทำเรื่องข้าววอร์รูมของข้าว ผมคิดว่าส่วนนี้ต่างหากที่น่าสนใจ และอีกส่วนหนึ่งจะฟรีเทรด (Free Trade) อีก เขาบอกว่าเขาอุดส่าห์หนีจากพืชเมืองหนาวมาปลูกใบชาแล้วเลี้ยงเขาไว้สัก ๑๐ ปีได้ไหม แล้วค่อยฟรีเทรดให้เป็นสินค้าอ่อนไหวจะได้ต่อรองกันได้ เขาก็บอกสุดท้ายเราหนีจากฝิ่นมาเป็นพืชเมืองหนาว นี่เราจะต้องหนีจากพืชเมืองหนาวมาปลูกใบชา เราจะต้องหนีจากใบชาไปหาอะไร และเราจะอยู่ได้ เพราะใบชาตอนนี้ได้ไร่ละ ๕๐,๐๐๐ บาทต่อปี เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในที่สุดก็ต้องเวียนไปยาเสพติดอีกเป็นปัญหาชายแดนด้วย อันนี้ผมถึงอยากจะบอกให้ท่านทั้งหลายว่า ผู้ที่ได้รับผลกระทบจะได้รับอย่างไร เราจะวางแผนเกษตรอย่างไรถึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด เพราะว่าถ้าเรายังทำงานกันอย่างไม่มีระบบนะครับ ช่วย ๆ กันทำ ทำเหมือนงานวัดอย่างนี้ โอกาสยากนะครับ แต่ผมก็คิดว่าพวกเราไปถึงจุดหนึ่งและพวกเราจะรวมระดมสมองกันมา แล้วก็พาให้มันรอดไปได้ทั้งเกษตรกร ทั้งผู้ส่งออก ทั้งประเทศชาติ ทั้งผล เพราะฉะนั้นผมจะไม่พูดเลยว่าเอฟทีเอใครได้ใครเสีย อยู่ที่เรามีความสามารถไหมที่จะให้ได้ ไม่ใช่คอยแต่เสีย และพวกเราก็ชอบพูดกันเรื่องเสีย เรามาสนับสนุนในเรื่องดี ๆ กันบ้างได้ไหมครับ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี การหาตลาดเพิ่มเป็นเรื่องที่ดี แต่เพิ่มแล้วทำเป็นไหม รู้จักอะไรไหม เราได้ข้อมูลพอไหม เพราะฉะนั้นการที่จะเป็นผู้นำอาเซียนต้องชัดเจนตรงนี้ครับ ผมก็อยากจะฝากไว้ใครมีปัญหาอะไรจะถามทางคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ ท่านอนันต์ ดาโลดม และกรรมาธิการเศรษฐกิจก็พร้อม และผมเองก็บอกอีกครั้งหนึ่งว่าเราทำเฉพาะเรื่องเกษตรเป็นหลักนะครับ เรื่องอย่างอื่นเราคงก้าวก่ายไปไม่ถึง ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ก่อนสมาชิกฯ จะอภิปรายทางกรรมาธิการการเศรษฐกิจชี้แจงเพิ่มเติม เชิญท่านนิเวศครับ

นายนิเวศ พันธ์เจริญวรกุล (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เพื่อให้การพิจารณาโดยท่านสมาชิกฯ เป็นไปด้วยความต่อเนื่อง ผมขออนุญาตท่านประธานฯ กรุณาให้ท่านดอกเตอร์อนันต์ได้สรุปชี้แจงเมื่อคราวที่แล้วนิดหนึ่งครับท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนันต์ ดาโลดม*ครับ*

นายอนันต์ ดาโลดม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ *ครับ* กระผมขออนุญาตที่จะขอเรียนเพิ่มเติมที่ท่านประธานนิเวศท่านได้ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาไปแล้วนะครับ คือ

ประการแรก ผมอยากจะขอทำความเข้าใจในเรื่องของประเด็นการพิจารณาศึกษา เรื่องการจัดทำความตกลงเขตการค้าเสรีในส่วนของคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจการพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา ว่าเรามีการกำหนดขอบเขตไว้ในวงแคบมากเลยท่านประธานฯ ครับ ในฐานะที่ทางคณะกรรมาธิการเองรับผิดชอบในเรื่องการติดตามการทำงานของกระทรวงพาณิชย์ตามที่ได้รับมอบหมายนะครับ ดังนั้นในฐานะที่กระทรวงพาณิชย์เองถือว่าเป็นหน่วยงานหลักที่รัฐบาลมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของการเจรจา ดังนั้นทางคณะกรรมาธิการจึงได้กำหนดแนวทางการศึกษาไว้เพียง ๓ ข้อครับ คือประการแรกได้ติดตามว่าประเทศไทยจะทำความตกลงข้อตกลงเขตการค้าเสรีกับประเทศใดบ้าง ซึ่งอันนี้ก็เป็นประการที่ ๑ เพื่อจะทำให้ทราบถึงแนวทางของรัฐบาล นโยบาย และก็ขอบเขตของประเทศที่รัฐบาลกำลังจะไปเจรจา

- ๑๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในประการที่ ๒ ครับ ศึกษาเรื่องสถานภาพของแต่ละประเทศที่รัฐบาลได้ไปดำเนินการเจรจานะครับว่ามีสถานภาพอย่างไรบ้าง ซึ่งในรายงานนั้นจะแสดงให้เห็นนะครับว่าขณะนี้รัฐบาลไทยได้ไปลงนามข้อตกลงไปแล้วกับ ๓ ประเทศ ก็คือประเทศจีน ซึ่งมีข้อจำกัดท่านประธานฯ *ครับ* เฉพาะในเรื่องของกรณีผัก ผลไม้นะครับในพิกัดของศุลกากร ๐๗, ๐๘ กับการลงนามในข้อตกลงของไทยกับออสเตรเลียเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๗ แล้วก็ล่าสุดนะครับ ได้มีการลงนามไปแล้วกับประเทศนิวซีแลนด์เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๘ และส่วนที่เหลือนั้นนะครับ ก็มีเฉพาะในเรื่องของกรอบของการเจรจา

ในประการที่ ๓ ครับ เพื่อความชัดเจน ทางคณะกรรมาธิการอยากจะทราบนะครับว่า ผลของการไปดำเนินการก็มีข้อปฏิบัติเรียบร้อยไปแล้วนะครับ มีผลอย่างไรบ้างครับท่านประธานฯ *ครับ* ดังนั้นทางคณะกรรมาธิการก็มีข้อมูลเพียงประเทศเดียว ก็คือประเทศจีน ซึ่งได้มีการดำเนินการปฏิบัติไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ จนถึงปัจจุบันนะครับ ซึ่งประเด็นข้อที่ ๓ นี้ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญมากที่ทางวุฒิสภาจะได้มีการร่วมกันพิจารณานะครับว่า กรณีการเปิดเขตการค้าเสรีไทย – จีน กรณีผักผลไม้นั้นนะครับ มีความได้เปรียบเสียเปรียบอย่างไร ประเทศไทยมีความพร้อมหรือไม่ และก็การดำเนินการของรัฐบาลนั้นนะครับมีความเร่งรีบผิดปกติ เพราะได้มีการดำเนินการเพียงไม่กี่เดือน มีการลงนามในข้อตกลงเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๔๖ และก็วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ก็มีการบังคับใช้ให้เกิดทางปฏิบัติ และก็มีผลกระทบต่อเกษตรกรไทยอย่างมากมาย

ในประการต่อไปครับ กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ ใช้เวลาสั้น ๆ นะครับในการที่จะได้ทบทวนถึงประเด็นที่ทางท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้ตั้งประเด็นไว้นะครับ สำหรับท่านแรกผมขออนุญาตเอ่ยนามท่านก็คือสมาชิกวุฒิสภา ท่านแคล้ว นรปติ ซึ่งท่านได้พูดกรณีถึงเรื่องของการดำเนินการของประเทศไทยที่มีปัญหาอยู่อย่างกรณีเรื่องของกุ้ง เรื่องของข้าว ท่านประธานฯ ครับ กรณีเรื่องของกุ้งนั้นนะครับ ซึ่งเรามีปัญหาเรื่องของทุ่มตลาดที่ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ฟ้องไทยกับอีก ๓ ประเทศนั้นนะครับ คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ จะได้มีการเสนอรายงานในวาระต่อไป เพราะว่าได้มีการบรรจุเป็นวาระการประชุมของวุฒิสภาไปแล้ว ในส่วนของท่านสมาชิกวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านอุบล เอื้อศรี นะครับ เพราะว่าท่านได้ความคิดเห็นในเรื่องของการทำเอฟทีเอนั้น นะครับ เป็นเรื่องของการตกลงทางเศรษฐกิจสาธารณะ แล้วก็ประเด็นในเรื่องของความไม่ถนัดที่เราสู้เขาไม่ได้ ข้อตกลงต่าง ๆ ซึ่งไม่มีความชัดเจนนั้นนะครับ ท่านได้ขอให้ทางคณะกรรมาธิการได้เอาข้อตกลงที่มีการลงนามไปแล้วกับประเทศต่าง ๆ ซึ่งทางท่านประธานนิเวศท่านได้ติดต่อกับทางกรมการค้าต่างประเทศ ก็ได้เอกสารมา ๓ ชุดครับ ก็คือ ข้อตกลงทางการค้าไทย – จีน ไทย – ออสเตรเลีย แล้วก็ ไทย – นิวซีแลนด์

ในประการต่อมาก็คือ ผมขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภา ดอกเตอร์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ท่านให้ข้อคิดเห็นมากมายนะครับ และก็ประเด็นเหล่านี้นั้น ท่านได้ให้ความคิดเห็นนะครับว่าในเรื่องของการการทำข้อตกลงเอฟทีเอนั้นอย่ามองเฉพาะในเรื่องของทางด้านเศรษฐกิจ อย่างพิเคราะห์เฉพาะอย่างด้านเศรษฐกิจ แต่จะต้องมีประเด็นทางด้านของการเมือง ทางด้านของสังคม วัฒนธรรม และผลกระทบหลาย ๆ ด้าน ท่านได้ขอให้มีการพิจารณานะครับว่าทางคณะกรรมาธิการทั้ง ๒ คณะนี้มีการพิจารณาหรือไม่ ซึ่งผมกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า ในเรื่องนี้นะครับทางท่านประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ ท่านได้กล่าวไปแล้วว่าท่านได้มีการศึกษาเฉพาะเรื่องการเกษตร และก็ในส่วนของคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ นั้นนะครับก็ได้กราบเรียนถึงความมุ่งหมายไปแล้ว ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในเรื่องเขตการค้าเสรีไทย จีน ออสเตรเลีย อินเดียนั้นนะครับ ใครได้ใครเสีย กระบวนการการตัดสินใจได้มีการเซ็นสัญญาอย่างถ่องแท้หรือไม่ จีนเป็นตลาดใหญ่ แต่ว่าผลการเจรจานั้นนะครับ ไม่ใช่เป็นเรื่องของฟรีเทรด (Free trade) ไม่ใช่เป็นเรื่องของแฟร์เทรด (Fair trade) แต่ว่ามีเงื่อนไขต่าง ๆ มากมาย ซึ่งกระผมคิดว่าประเด็นนี้นะครับ ในรายงานของทางคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ และของคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ นั้นก็ได้พูดไปแล้ว ถึงเรื่องของปัญหาที่ไม่ใช่ภาษี ทางด้านของที่เขาเรียกนอนทาริฟแบริเออร์ (Non tariff barrier) ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษนะครับ ก็คือเงื่อนไขทางด้านสุขอนามัย ทางด้านของสารตกค้างอะไรต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้นก็ตามมามากมายนะครับ แล้วก็ในส่วนถึงเรื่องความเร่งรีบนั้น ผมได้กล่าวไปแล้วว่า กรณีไทย – จีน นั้นมีข้อศึกษา แล้วส่วนประเด็นที่ท่านได้ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องเอฟทีเอนั้นทำไมรัฐบาลจึงไม่นำเสนอต่อสภา มีปัญหาขัดข้องอย่างไรบ้าง แล้วก็ประเด็นที่ผมอยากกราบเรียนเพิ่มเติมท่านประธานฯ ครับ จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการนี้นะครับ กระผมขออนุญาตใช้เวลาอีกนิดเดียวนะครับว่า ความจริงแล้วในการดำเนินการเรื่องแรกนั้น รัฐบาลได้ทำการเจรจาเขตการค้าเสรีนั้นก็มีความมุ่งหมายในการที่จะมีการรวมกลุ่มเศรษฐกิจ หรือการเจรจาในระดับของที่เรียกว่าเป็นทวิภาคี ในการเจรจากับประเทศผู้ค้าเป็นราย ๆ ไปนะครับ มีเป้าหมายอย่างเดียวครับ เพื่อลดภาษีศุลกากรระหว่างกันภายในกลุ่ม หรือว่าระหว่างประเทศที่เป็นคู่เจรจา ซึ่งถือว่าเป็นอุปสรรคนะครับที่ทำให้เราไม่สามารถขยายการค้า ขยายการเกษตรให้มีขนาดโตขึ้น และก็ทำให้การเคลื่อนย้ายสินค้าระหว่างประเทศที่เป็นคู่เจรจานะครับเป็นปัญหาอุปสรรค ทีนี้จุดประสงค์ครั้งแรกนะครับ เฉพาะเรื่องของภาษีอย่างเดียว แต่ประเด็นที่เป็นปัญหามาก ท่านประธานฯ ครับ ก็คือว่าในช่วงต่อมานะครับ รัฐบาลได้มีการขยายขอบเขตของการเจรจาข้อตกลงเขตการค้าเสรี มีการครอบคลุมอยู่หลายด้าน ซึ่งเขาเรียกว่าเป็นลักษณะที่มีขอบเขตที่กว้างมากครับ อย่างเช่น การเปิดเสรีด้านบริการ การลงทุน ทรัพย์สินทางปัญญา ทางด้านของพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ (Electronics) ในกรณีเรื่องของสิ่งแวดล้อม เรื่องของแหล่งกำเนิดสินค้า และก็เรื่องของการเงิน การธนาคาร ท่านประธานฯ ครับ ซึ่งตรงนี้ผมกราบเรียนนะครับว่า เป็นประเด็นที่ตามมาทันทีเลย เพราะว่าข้อตกเหล่านี้ที่กำหนดไว้ในการเจรจา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กับประเทศต่าง ๆ แล้วประเด็นที่มีปัญหามาก็คืออเมริกาครับ ครอบคลุมทุกด้านนะครับ ซึ่งข้อตกลงเหล่านี้ถ้าเกิดขึ้นจริงกันนั้นจะเป็นข้อตกลงที่เหนือกว่าข้อผูกพันที่องค์การการค้าโลก หรือดับเบิลยูทีโอ (WTO) ได้กำหนดขึ้นมา นี่คือเป็นประเด็นที่เป็นปัญหาตามมาจนถึงปัจจุบัน ท่านประธานฯ ศรีษ กระผมขออนุญาตนะครับว่าวิธีการเจรจาของประเทศไทยนั้น ที่ผ่านมานี้นะครับ เราได้ไม่มีกรอบในการเจรจาครับ ยกตัวอย่างง่าย ๆ นะครับว่าของสหรัฐอเมริกาซึ่งเรามีการเจรจามาหลายครั้งแล้ว เขามีกระบวนการในการเจรจา เพราะอเมริกานั้นเขาจะมีกฎหมายฉบับหนึ่งที่เรียกว่า กฎหมายการค้าของสหรัฐนะครับท่านประธานฯ ครับ ก็คือทีพีเอ (TPA) ผมขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ เพราะเป็นประโยชน์ในการที่เราจะได้ทราบข้อมูลว่า การที่รัฐบาลได้ดำเนินการนโยบายในการเจรจาเขตการค้าเสรีนั้น เขามีกฎหมายรองรับครับ เขาเรียกว่า เทรดโปรโมชัน ออธอริตีบิลล์ (Trade Promotion Authority Bill) ในปี ๒๕๐๒ ปี ๒๕๔๑ ปี ๒๕๔๕ ท่านประธานฯ เขาออกมาเรียบร้อยแล้วในการที่กำหนดให้ทีพีเอนี้นะครับเป็นตัวกำหนดกรอบหลักเกณฑ์สำหรับการจัดทำเอฟทีเอของประเทศสหรัฐอเมริกา แล้วก็ครอบคลุมในการดำเนินการทั้งหมดถึง ๑๗ ด้านครับท่านประธานฯ ศรีษ ดังนั้นหมายความว่าการเจรจาของคณะต่าง ๆ นั้นจะมีกรอบ ไม่ว่าคุณจะเป็นใครก็ตาม เป็นหัวหน้าคณะควรจะต้องดำเนินการตามกรอบตามกฎหมายที่กำหนดขึ้นมา อย่างเช่นสิ่งแวดล้อม

ประธานวุฒิสภา : ท่านอนันต์ครับ ขออนุญาตขัดจังหวะนิดเดียว ๑ นาที พอดีเรามีแขก ชออภัยครับ มีท่านผู้มีเกียรติมาเยือนรัฐสภานะครับ ขณะนี้มี ฯพณฯ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรของสาธารณรัฐอินโดนีเซีย และคณะ คือท่านฮายีย์ ซูตาร์โย ซูรยอร์กูริคนอร์ เป็นรองประธานสภาผู้แทนราษฎรแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย พร้อมทั้งคณะมาเยือนรัฐสภาอย่างเป็นทางการนะครับ ซึ่งนั่งชมการประชุมอยู่ข้างบนนะครับ ในนามของวุฒิสภาและสภาไทยขอต้อนรับ ฯพณฯ และคณะทุกท่านครับ และมีท่านผู้นำเยาวชนจากจังหวัดนราธิวาสเป็นเยาวชนนะครับ ๘๕ ท่าน ได้เข้ามาชมการประชุมของวุฒิสภา ยินดีต้อนรับทุกท่าน ด้วยนะครับ

(สมาชิกฯ ปรบมือต้อนรับ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนันต์ คาโลดม ต่อครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายอนันต์ คาโลดม (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณนะครับ ผมขอใช้เวลาอีก ๓ นาที ท่านประธานฯ ครับ สิ่งซึ่งทางสหรัฐอเมริกาได้ดำเนินการ ผมกราบเรียนนะครับว่า เขามีกฎหมายการค้าของสหรัฐอเมริกาเป็นกรอบเป็นการดำเนินการ สิ่งสำคัญก็คือว่าในการเจรจาทางด้านการเกษตรนั้น ทางสหรัฐอเมริกาได้กำหนดกรอบในเจรจาเกษตรไว้ทั้งหมดถึง ๑๖ ข้อ แล้วก็แต่ละข้อนั้น เป็นการกำหนดเป้าหมายของการเจรจาไว้อย่างชัดเจน เช่น การลดภาษีนั้นจะต้องให้อยู่ในระดับที่เท่ากับ หรือต่ำกว่าภาษีของสหรัฐอเมริกา ขจัดข้อบังคับด้านการค้าที่ไม่เป็นธรรม เช่น การติดฉลากที่เป็นผลกระทบต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ หรือจีเอ็มโอ (GMO) พูดง่าย ๆ *ครับ*รวมทั้งใช้ตรวจชี้วัดอย่างอื่น ให้รักษาโครงการการช่วยเหลือทางด้านอาหารและโครงการทางด้านสินค้าเพื่อสะสมเอาไว้ เป็นต้น ก็คือให้ยึดหลักของเรื่องของกฎหมายการเกษตรที่เรียกว่าฟาร์มบิลล์ (Farm Bill) ครับ ท่านประธานฯ ครับ เป็นแม่บทเลย ในการที่การเจรจาจะต้องยึดกรอบนั้นเอาไว้ แล้วก็ประเด็นเหล่านี้ ถือว่าเป็นประเด็นเอื้อต่อการแข่งขันสินค้าเกษตรของสหรัฐอเมริกา ทั้งนั้น ดังนั้นผมกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า ในกรณีที่เขามีกรอบอย่างนี้แล้ว เมื่อเราไปเจรจากับสหรัฐอเมริกา เป็นไปไม่ได้เลยในการที่สหรัฐอเมริกาเขาจะเปลี่ยนแปลงกฎกติกาที่ถูกกำหนดไว้โดยกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ นี่ก็คือประเด็นที่เป็นปัญหาอยู่ ดังนั้น ประเด็นที่ผมกราบเรียนท่านประธานฯ เพิ่มเติมนะครับว่า จากกรณีที่ผมกราบเรียนเป็นตัวอย่างนั้น จะเห็นได้ว่าประเทศสหรัฐอเมริกานั้น ได้มีความพร้อมมากเลยครับ ในการที่จะเจรจาเรื่องข้อตกลงเขตการค้าเสรี โดยยึดถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก และกรณีของเกษตรกรนั้น เขาจะไม่ยอมเลย ในการที่จะให้นโยบายของรัฐมีผลกระทบต่อเกษตรกร แล้วทำให้เขาต้องเปลี่ยนแปลงอาชีพ เพราะเกิดจากนโยบายของการเจรจาข้อตกลงเขตการค้าเสรี ประเทศไทยเมื่อมีปัญหาขึ้นมาอย่างเดียวครับท่านประธานฯ ครับ ให้เกษตรกรเปลี่ยนแปลงอาชีพไปหาอาชีพอื่น ที่บอกว่าเมื่อสู้เขาไม่ได้ก็ต้องเปลี่ยนแปลงไป ประเด็นที่บอกว่าสู้เขาไม่ได้นั้น จริง ๆ แล้วสู้ได้ครับถ้านโยบายของรัฐไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการผลิต ต่อการดำรงตนอยู่ของเกษตรกร ซึ่งผมจะไม่ขอลงรายละเอียด

ท่านประธานฯ ครับ ประการสุดท้ายคือว่า ประเทศไทยทำอย่างไรครับ ในการเจรจาไม่มีเรื่องของความเป็นเอกภาพเลย มีการกำหนดตัวบุคคลที่เป็นหัวหน้าคณะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วก็แต่ละคณะของแต่ละประเทศนั้น ก็จะมีเจ้าหน้าที่ที่เข้าไปอยู่ในกระบวนการเจรจานั้นหลากหลาย ดังนั้นก็ขึ้นอยู่กับอะเจนดา (Agenda) ของแต่ละหัวหน้าคณะว่าท่านมีความถนัดท่านมีความเชี่ยวชาญทางด้านใด

ประการที่ ๒ ตัวเจ้าหน้าที่ที่เข้าไปร่วมในทีมเจรจา ท่านประธานฯ ครับ ผมอยู่สายเกษตรและก็ติดตามเรื่องนี้มาตลอด ในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้น ตามที่ท่านประธานนิวัฒน์ พันชั่ว ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน เพราะท่านได้กล่าวไว้เป็นสิ่งที่ผมกราบเรียนว่าสะท้อนถึงความรู้สึกว่า ๑. ตัวแทนของเกษตรกรที่ไปอยู่ในกระบวนการเจรจานั้นไม่มีเลย เราได้ถามกระทรวงเกษตรกรฯ และกระทรวงพาณิชย์ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการในการเจรจานั้นว่า มีกระทรวงเกษตรฯ มีไหม เพราะทางฝ่ายอุตสาหกรรมก็มีสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ฝ่ายสินค้าบริการ การเงิน การคลังก็มีตัวแทนจากสภาหอการค้าเข้าไปอยู่ ของฝ่ายเกษตรไม่มีนะครับ ไม่มีตัวแทนเกษตรกร แต่มีตัวแทนที่เป็นเจ้าหน้าที่จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ฯ ผมได้ดูตัวบุคคลที่ไปอยู่ในทีมเจรจา ไม่มีผู้หลักผู้ใหญ่เลยครับ มีผู้เชี่ยวชาญระดับ ๘ เป็นผู้อยู่ในทีมเจรจา ดังนั้นความอ่อนแอในเรื่องของกระบวนการ ความเป็นเอกภาพ คือเป็นปัญหาหลัก แล้วก็แต่ละทีม กรณีเจรจาไทย - จีน ขออนุญาตเอ่ยนามผู้ที่ผมได้พูด ก็คือความจริงมีท่านสมพล เกียรติไพบูลย์ เป็นหัวหน้าคณะ กรณีไทย - ออสเตรเลีย ก็มีทางท่านปลัดกระทรวงพาณิชย์ รวมทั้งนิวซีแลนด์ด้วย ก็คือท่านการุณ กิตติสถาพร เป็นหัวหน้าคณะเจรจา ประเทศไทย - สหรัฐอเมริกา มีอดีตท่านทูตนิต พิบูลสงคราม เป็นหัวหน้าชุดเจรจา แล้วก็ไทย - อินเดีย ก็มีท่านดอกเตอร์ปราณปรีย์ ฤทธิ์ธานุภาพ เป็นหัวหน้าชุดเจรจา รวมทั้งญี่ปุ่นก็อีกคนหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ สิ่งเหล่านี้กลายมาเป็นอุปสรรค และเป็นปัญหาอย่างใหญ่หลวงต่อการดำเนินงานในการเจรจา ก็คือว่าผู้ที่ได้ประโยชน์นั้น ก็คือผู้ซึ่งอยู่ในอาชีพทางด้านอุตสาหกรรม ที่มีความเข้มแข็ง แต่เอาความอ่อนแอของเราที่รัฐบาลต้องปกป้องเพื่อแลกกับผลประโยชน์ของด้านอุตสาหกรรม ก็คือภาคเกษตรฯ----------

- ๒๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดังนั้นผมกราบเรียนนะครับว่า จากรายงานของคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์ และอุตสาหกรรมนั้น จะเห็นได้ชัดก็คือในเรื่องของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัตินะครับว่า ภาคเกษตรไทยเฉพาะประเทศจีนประเทศเดียวนั้นนะครับ เราเสียเปรียบอย่างมากมาย และถ้าเกิดกรณีไทย – นิวซีแลนด์ เซ็นไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ไทย – ออสเตรเลีย เซ็นไปแล้วเมื่อเดือนมิถุนายน ปี ๒๕๔๗ กรณีของโคนม โคเนื้อ อะไรจะตามครับ ก็คือสิ่งที่จะเป็นความหายนะของภาคเกษตรไทยต่อไปหรือไม่ ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ ทั้งหลายครับว่า ขอได้โปรดช่วยกันติดตามนะครับ กระผมขอขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนั้น นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์จอน อึ๊งภากรณ์ เชิญครับ

นายจอน อึ๊งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม จอน อึ๊งภากรณ์ สมาชิกวุฒิสภานะครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตขออภัยท่านประธานฯ ที่ประชุมหน่อยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์ไกรศักดิ์ว่าอย่างไรครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ผมขอพูดก่อนอาจารย์จอนได้ไหมครับ ประเดี๋ยวต้องไปรับแขกพวกอินโดนีเซียครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้นหรือครับ อาจารย์จอนครับ อาจารย์ไกรศักดิ์จะขอก่อนได้ไหมครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายจอน อึ๊งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ขินดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นเชิญอาจารย์ไกรศักดิ์

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : คือประเด็นต่าง ๆ ที่เราฟังจากกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ แล้วก็กรรมาธิการการเกษตรฯ นั้นเป็นประเด็นที่น่าสนใจ แล้วผมขอเรียนในที่นี้ว่าเรานี่ได้ร่วมศึกษาร่วมกันจัดสัมมนาร่วมกับ ๒ กรรมาธิการนี้ รวมทั้งการเงิน การคลัง ด้วยนะครับ แต่เราไม่ได้ประสานกันดีพอที่ผมจะไปนั่งอยู่ข้างบนนั้นด้วยนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม เพราะฉะนั้นผมขอเรียนอย่างนี้ว่า ขอเสริมในสิ่งที่เราได้พูดกันมาแล้วทั้ง ๒ กรรมาธิการพูดกันมาครับ ประเด็นที่สำคัญที่สุดที่ยังไม่ได้พูดกันโดยเฉพาะทางกรรมาธิการการเกษตรฯ ที่ยังไม่ได้ระบุไว้ชัดเจนก็คือว่า แต่เมื่อสักครู่นี้ท่านอนันต์ ดาโลดม ขออภัยเอ่ยชื่อนะครับ อันนี้ไม่ต้องขออภัยเอ่ยชื่อ เพราะผมชื่นชมในรายงานของท่านอยู่แล้วนะครับ เมื่อสักครู่นี้ผมขอเรียนว่า ก็คือว่ากระบวนการในการตัดสินใจในการทำเอฟทีเอ ท่านเชื่อไหมครับท่านประธานฯ ครับว่า ข้อมูลเกือบทั้งหมดที่เราได้เกี่ยวกับเอฟทีเอกับสหรัฐอเมริกานี้ ที่เซ็นสัญญาไปเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว เราได้จากรัฐสภาของสหรัฐฯ นะครับ เราได้จากนักวิชาการของสหรัฐฯ นะครับ พอเราเอาข้อมูลอันนี้มายันในที่ประชุม แล้วเราถาม ๒ สาวที่ดูแลเรื่องนี้อยู่ของกระทรวงพาณิชย์ตั้งแต่เริ่มต้นนะครับ ผู้หญิง ๒ คนแค่นั้นนะครับ อธิบดีเจรจากับสหรัฐอเมริกานะครับ เตรียมตัวที่จะเจรจากับสหรัฐอเมริกา ตอนนั้นก่อนที่จะตั้งทีมนะครับ ผมถาม เคยอ่านหรือยังว่าปัญหาระหว่างเม็กซิโกกับสหรัฐอเมริกานี้มีอะไรเกิดขึ้น อะไรเกิดขึ้นกับเกษตรกรเม็กซิโกที่ต้องแพ้อย่างสิ้นเชิงเลยไม่สามารถที่จะแข่งขันในการปลูกข้าวโพดกับสหรัฐอเมริกาได้ เพราะประเด็นเดียวครับ ประเด็นที่ประเด็นหลักนี้ แล้วผมอยากจะให้กรรมาธิการทั้ง ๒ ท่านกรรมาธิการนี้ตอกย้ำอีกนะครับว่า ไม่มีประเทศไหนในโลกนี้ครับเขาไปเจรจากับประเทศที่แข็งแรงกว่าเราในด้านเศรษฐกิจ แล้วก็เปิดช่องให้มีการแข่งขันในภาคเกษตร ซึ่งเราอ่อนแอมาก ใครเป็นคนเปิดโปงเรื่องเกี่ยวกับโกงกันเรื่องลำไยไปนี้ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ใครเป็นคนเปิดโปง ในรัฐสภาเราหรือเปล่าที่นั่งอยู่บนนั้นหรือเปล่า แล้วนี่อะไร เราเตรียมประชากรเราสำหรับเอฟทีเอหรือครับ ไม่ใช่เลยครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมขอเรียนอย่างนี้นะครับท่านประธานฯ ครับ เราไปที่ไหนนะครับ ไปสหกรณ์ที่ไหน มีแต่การบ่นกันอย่างเดียวว่าเจ้าหน้าที่โกงเขาอยู่เรื่อย แกล้งเขาอยู่เรื่อย มันมีอย่างนี้แล้วเราไปแข่งอะไรเขา ถ้าเปรียบเทียบกับสหรัฐอเมริกา บุช (Bush) ขึ้นมาตั้งแต่ยุคที่แล้วแล้วนะครับ ขึ้นมายุคที่แล้วเพิ่มการช่วยเหลือของเกษตรกรซึ่งเป็นเพียง ๒ เปอร์เซ็นต์ของประชากรเขาแค่นั้น ๘๐ เปอร์เซ็นครับเพิ่มที่ช่วยเหลือ เป็นกฎหมายเลย เขาเรียกฟาร์มแอคต์ (Farm act) ท่านประธานฯ ครับ ประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญมากครับ เขาอุดหนุนเกษตรกรเขาอย่างมหาศาล เรานี้ไม่ได้อุดหนุน เรามีแต่ทุกคนเวลาอภิปรายกันไม่ว่าจะเป็นหัวก้าวหน้าหรือหัวล้าหลัง ส.ส. หรือ ส.ว. จะพูดกันเมื่อไร พูดเรื่องเกษตรกรอย่างเดียว ปัญหาเกษตรกรกับเจ้าหน้าที่ ปัญหาเกษตรกรกับที่ดิน ปัญหาเกษตรกรกับน้ำ ปัญหาตลอดเวลา เราถามว่าเราพร้อมอะไรที่จะไปแข่งขันกับเขา ไม่พร้อมครับท่าน อย่างไร ๆ ก็ไม่พร้อม แล้วท่านจะมาบอกผมบอกว่าพร้อม ๆ ต้องเตรียม ๆ มันจะเตรียมเมื่อไร กี่ปี กี่ชาติ กว่าจะเตรียมกันได้ครับ ผมอยากจะรู้ มันเป็นไปได้อย่างไร----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔๐ เปอร์เซ็นต์ของประชากรของเราเป็นเกษตรกร จะไปพร้อมแข่งกับเกษตรกรของสหรัฐอเมริกาที่ได้การสนับสนุนมหาศาล คนเดียวนะครับขับคอมไบน์ (Combine) นี่นะครับ ทั้งปลูก ทั้งขุด ทั้งดายหญ้า ทั้งอะไรต่ออะไรใช้คนเดียวในพื้นที่เป็นแสน ๆ ไร่ บางทีออสเตรเลียใช้ต้อนวัว บางทีขับเรือบินต้อนวัวครับ ผมถาม ไปแข่งอะไรกับเขา แล้วเราจะไปเซ็นสัญญาเอฟทีเอกับเขาหมดเลย ในประเด็นง่าย ๆ ในตรรกง่าย ๆ แค่นี้เราน่าจะประท้วงกันแล้ว ไม่ใช่มารายงานกันว่าเราไม่พร้อม อย่างไรก็ไม่พร้อม ในโครงสร้างเห็นชัดเจนอยู่แล้ว ประเด็นนี้สำคัญมากนะครับ ผมขอเรียนอย่างนี้ แล้วพื้นที่ของเรา และการเมืองสังคมของเราจะไม่อนุญาตเป็นอันขาด ท่านประธานฯ ครับ จะไม่อนุญาตเป็นอันขาดที่จะทำให้เกษตรกรทั้งประเทศนั้นกลายเป็นเหมือนซีพี (CP) กลายเป็นเหมือนระบบการค้าเพียงอย่างเดียว เพราะเรามีประชาชน มีชุมชนที่จะต้องเลี้ยงดูกันอีกมาก แล้วไม่มีประเทศอื่น ไม่มีอินโดนีเซีย คุณดูซิมีประเทศที่ยากจนจริง ๆ และมีจิตสำนึก มีรัฐบาลดี ๆ ที่เป็นประชาธิปไตย หรืออินเดียก็ตามจะยอมเปิดประตูเปิดรั้วเกษตรกรให้เขาโดนรังแก ให้เขาโดนข่มขืนหรือครับ ไม่มีครับ มีประเทศไทยแค่นั้น และเราเห็นผลแล้ว และตัวเลขที่สำคัญนะศรัยน่าจะรายงาน ตรงนี้ผมขออนุญาต ท่านประธานฯ คราวที่แล้วขอไปแล้วนะครับ ขอแจกรายงานของเราก็คือว่าการค้าเกษตรเรากับจีนนี่นะครับ จีนได้เปรียบ คือเพิ่มขึ้น ๔๘๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ สินค้าจีนเข้ามา ๔๘๐ เปอร์เซ็นต์ เรานี่เพิ่ม ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ แล้วเพิ่มต่ำกว่าก่อนที่จะเซ็นสัญญาเอฟทีเอประเด็นสำคัญนะครับ ต้องตอกย้ำก็คือว่าสิ่งที่เราขายได้ดีที่สุดคือข้าว ยางพารามันสำปะหลัง เราถามว่าทำไมไม่อยู่ในลิสต์ (List) ของเอฟทีเอ อีกประเด็นที่สำคัญก็คือตั้งแต่เซ็นเอฟทีเอ มีการกีดกันการค้าตลอดเวลา เขาเรียกนอนแทรีฟแบริเออร์ การอ้างอิงว่ารัฐบาลหูหนาน รัฐบาลอื่น ๆ ไม่อยู่ใต้การควบคุมรัฐบาลกลาง เป็นข้ออ้างที่ผมว่าหลอกลวงที่สุดเลย แล้วรัฐบาลเราทำอะไร กรรมาธิการการเกษตรฯ กรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ ถามไปตลอดเวลา ท่านทำอะไร ๆ ถามท่านสมคิดไป บอก ทำแล้ว ๆ แล้วทำอะไร การกีดกันยังเกิดขึ้น จนกระทั่งผลไม้สดเราเกือบจะส่งออกไม่ได้แล้ว ท่านประธานฯ เกือบจะจบแล้ว เพราะฉะนั้นคำที่ว่าตลาดจีนใหญ่โตมโหฬาร เป็นการหลอกครับ หรือโอกาสของเรานี่นะศรัยริบหรี่ขึ้นทุกวันแล้ว เกษตรกรของเราแย่ลงแน่นอน ตัวเลขอีกตัวเลขหนึ่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งต้องเน้น ผมยังไม่ได้ทั้งหมดในรายละเอียดนะครับ ภาษาไทยผมอ่านช้าหน่อย แต่อย่างไรก็ตาม โดยเฉพาะภาษาของกรรมาธิการการเกษตรฯ *นะครับ*ว่าจริงหรือเปล่าครับ ตอบฝ้ามานะครับ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของเกษตรกรที่ปลูกกระเทียมนั้นต้องยกเลิกไปแล้ว หรือ ๗๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว ท่านอนันต์ต้องตอบผมนะครับเรื่องนี้ ใช่หรือเปล่าครับ อันนี้ผลชัดเจนเลยครับว่าเสียหายอย่างไร ท่านประธานฯ ครับ ท่านอนันต์พยักหน้าแล้วครับ ผมขอเรียนต่อไปอีกสักนิดหนึ่งนะครับ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ สหรัฐอเมริกาคือเป็นเรื่องที่ยิ่งใหญ่ที่สุด ท่านครับ ผมขอสรุปสั้น ๆ ตรงนี้ดีกว่า เพราะถ้าพูดตรงนี้ไม่จบจริง ๆ นะครับ เพราะว่าอะไรรู้ไหมครับ เพราะว่าทุกเรื่องนี้ ผมขอเรียนว่าเราได้ข้อมูลจากพาร์เลียเมนต์ (Parliament) ของออสเตรเลีย เราได้ขั้นตอนทุกอย่างเลยว่าเขาปรึกษากรรมาธิการการต่างประเทศ กรรมาธิการการเกษตรฯ กรรมาธิการและที่ประชุมใหญ่อย่างไร ก่อนที่จะเริ่มเจรจากับประเทศไทย ท่านครับ เราถามว่าทางรัฐบาลไทยนี่เคยทำอย่างนี้ไหม มีอ้างอย่างเดียวว่าไม่จำเป็น เพราะว่าไม่ต้องมีการแก้กฎหมายใด ๆ ทั้งสิ้นเลย ผมตั้งคำถามคุณอนันต์ ดาโลดมเมื่อสักครู่นี้แล้ว และตอบมาแล้ว*นะครับ*ว่ามีแน่ ต้องแก้แน่ กับสหรัฐอเมริกาครับท่านยิ่งไปกันใหญ่ เรื่องที่ใหญ่ที่สุดกับสหรัฐอเมริกาคืออะไรรู้ไหมครับท่าน ก็คือว่าสหรัฐอเมริกาจะเจรจากับประเทศใดบนกฎหมายของประเทศเขาแค่นั้น เพราะฉะนั้นกฎหมายของประเทศไทยที่ขัดแย้งหรือไม่ดีเพียงพอต้องแก้ไขหมด มีไม่รู้กี่ฉบับที่เราต้องแก้ท่านประธานฯ โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาซึ่งเกี่ยวข้อง จะไปเกี่ยวข้องกับราคาของยา จะไปเกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ ไปเกี่ยวข้องกับการจดทะเบียน ไปเกี่ยวข้องกับสิ่งตีพิมพ์ ไปเกี่ยวข้องกับหลายอย่าง มาปรึกษารัฐสภาบ้างไหม ไม่เคยครับ ผมตั้งคำถามอันนี้นะครับ เป็นเรื่องใหญ่เลย แล้วในที่สุดแล้วก็จะต้องแก้ไขถ้าอยากเซ็นเอฟทีเอกับสหรัฐอเมริกาจริง ๆ เป็นเรื่องที่ผมขอเรียนอย่างนี้นะครับว่าเราเตรียมเนื้อเตรียมตัว เตรียมปัญญา เตรียมประชาชน เตรียมผู้เชี่ยวชาญที่จะศึกษาดับเบิลยูทีโอมาตลอดเวลา ขั้นตอนขั้นลองให้ประชาชนนั้น กลุ่มตัวแทนของเกษตรกร กลุ่มตัวแทนของสตรี กลุ่มตัวแทนของแรงงานนั้นศึกษาตลอดเวลาเรื่องดับเบิลยูทีโอหรือเวิล์ดเทรดออแกไนเซชั่น (World Trade Organization) ว่าเราจะต่อรองกับประเทศที่มีอำนาจเขาได้อย่างไร แล้วเราจะประสานกับอินโดนีเซียอย่างไร เราจะประสานกับอินเดีย จะประสานกับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บราซิลอย่างไร ตั้งคำถามว่าเอฟทีเอนี่มีผลอย่างไรต่อกระบวนการอันนี้ของการต่อรองของประชาชน เอฟทีเอก็คือว่าการให้กับประเทศที่เป็นตลาดใหญ่ที่สุดของเรามากกว่าดับเบิลยูทีโอเขาจะอนุญาต อย่างที่ท่านอนันต์พูด เพราะบราซิลไม่ยอมแน่ อินโดนีเซียก็ไม่ยอมแน่ อินเดียก็ไม่ยอมแน่ แล้วเขาก็คือพวกเรา ช่วยกันต่อรองกับประเทศที่กำลังมีอำนาจแล้ว แล้วอยากจะทะลักทะลวงเข้ามาในตลาดของเรา เราทิ้งดับเบิลยูทีโอไปเลย เราทิ้งไปเลยครับท่านประธานฯ เราไปเซ็นต์เอฟทีเอเฉยเลย แล้วมิหนำซ้ำไม่ปรึกษาประชาชนเสียอีก มาปรึกษาประชาชนก็เมื่อเราโวยกันอย่างนี้ ทุบโต๊ะโวยกันอย่างนี้ ---------

- ๒๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พอมาปรึกษาสายเกินไปแล้วท่าน เกือบจะสายเกินไปแล้วถึงขั้นที่ว่าเกือบจะเจรจากันแล้ว จีนนี้ไม่ได้บอกใครเลย ประกาศโครมเลยก่อน โอเปก (OPEC) อวดบุชว่าเราใกล้ชิดกับจีน ออสเตรเลียก็ไม่ได้ปรึกษาใคร มารายงานหลังจากไปเจรจาไปตกลงกันแล้ว เช่นเดียวกัน ท่านเชื่อไหมครับ ในประเด็นสุดท้ายเลยนะครับ ทุกคนก็ออกจะพูดเป็นทฤษฎีอย่างดี เมื่อเช้านี้ท่านสมาชิกวุฒิสภาบางคนก็ให้สัมภาษณ์ทางวิทยุว่าฟรีเทรด หรือการค้าเสรี เป็นสิ่งที่ดี เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ เป็นสิ่งที่เปิดโอกาส ผมตั้งคำถามเลยครับ ผมตั้งคำถามนะครับว่า ถ้าเราเปลี่ยนกฎหมายไทย ถ้าเราเซ็นสัญญากับสหรัฐอเมริกาเราต้องแก้กฎหมายดังต่อไปนี้นะครับ เราต้องแก้กฎหมายเรื่องแรงงาน อันนี้ผมว่าดีเพราะต้องให้สิทธิเสรีภาพต่อแรงงาน ต่อสหภาพแรงงานทุกประเภท โดยเฉพาะรัฐวิสาหกิจด้วย เราจะต้องแก้ไขไอพี (IP) กฎหมายไอพี แล้วเราอาจจะต้องอนุญาตให้อเมริกันแบงก์เกอร์ (Banker) มาเป็นเจ้าของแบงก์ (Bank) นะครับ ผู้ที่เป็นหุ้นส่วนเจ้าของแบงก์ท่านเชื่อไหมครับ เขาสามารถที่จะมีอำนาจการต่อรองเสียจนดึงออกจากการเจรจาคราวนี้ไป แต่สิ่งที่สหรัฐอเมริกาเน้นตลอดเวลาก็คือผลประโยชน์ในด้านทางเกษตร ผมถามท่านว่าในที่นี้บอกว่าตัวเลขยังไม่เกิดขึ้น รอให้เกิดขึ้นก่อน ไม่ใช่ครับท่านครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายครับที่รับผิดชอบเรื่องนี้ท่านประเมินได้เลย สิ่งที่อเมริกาผลิตอะไรถูกที่สุด ข้าวโพดหรือเปล่าครับ มาแข่งขันข้าวโพดไทยหรือเปล่าครับ น้ำตาลอีกล่ะครับ ถั่วเหลืองอีกล่ะครับ ถั่วเหลืองที่เราผลิตจะไปแข่งกับเขาหรือเปล่า หรือจะอย่างไรกันแน่ ท่านประเมินได้แล้วครับว่า เราจะได้ เราจะเสียอย่างไร วันนี้น่าเสียดายมากที่ท่านประธานฯ อนุญาตให้พวกเรามีการพูดเรื่องเกี่ยวกับเอฟทีเอ แต่ท่านครับ ตัวแทนของรัฐบาลไม่มา ท่านประธานฯ ได้เชิญไปแล้วผมเข้าใจหรือไม่ได้เชิญครับ ผมไม่ทราบอันนี้นะครับ แต่ผมขอยุติการพูดคราวนี้หน่อย ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ทางท่านประธานฯ ได้มีหนังสือประสานไปทางท่านนายกรัฐมนตรีแล้วว่า เชิญท่านนายกฯ หรือคณะรัฐมนตรี หรือตัวแทนของรัฐบาลมาร่วมฟังปัญหาประเด็นนี้ครับ ท่านพนัส เดี๋ยวครับมีคิวอยู่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ผมถูกพาดพิงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พาดพิงไม่ได้เอ่ยชื่อท่าน คือท่านไปออกรายการวิทยุเมื่อเช้า

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ผมต้องรีบไปธุระขออนุญาตก่อนได้ไหมครับ ขออนุญาตก่อนท่านจอนได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้พาดพิง ไม่ได้เอ่ยชื่อ คงไม่เสียหาย

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ขอนิดเดียวเท่านั้นเองครับ เพื่อความชัดเจน ขออนุญาตท่านจอนด้วยนะครับท่านประธานฯ ครับ ผม พนัส ทัศนียานนท์ นะครับ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก คือเมื่อเช้านี้ผมให้สัมภาษณ์ในรายการวิทยุรัฐสภา อันที่จริงผมไม่ได้บอกว่าดีนะครับ แต่ผมบอกว่าถึงอย่างไรที่สุดก็หลีกเลี่ยงไม่ได้ อันนี้มีปัญญาไปทำกับเขาแล้วไม่เสียเปรียบเขา มีปัญญาตรงนั้นหรือเปล่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่รู้เรื่องนี้ที่ว่ารู้เรื่องดีนะครับได้มีส่วนช่วยไปบอกในประเด็นต่าง ๆ ให้ชัดแจ้งไปเลยหรือเปล่าว่าไม่ดีนะตรงนี้ และถ้าหากว่าไม่ทำเอฟทีเอเราจะอยู่ในกรอบของดับเบิลยูทีโอต่อไป ปล่อยให้คนอื่นเขาทำไป ผลที่จะเกิดขึ้นต่อไปข้างหน้าจะเป็นอย่างไร อันนี้ช่วยกรุณาบอกได้ไหมครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่บอกว่าเอฟทีเอ ถ้าไปทำแล้วอาจจะเป็นขัดกับดับเบิลยูทีโอ อันนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่น่าสนใจครับ เราควรจะต้องมีการตั้งหลักตรงนี้ไว้ว่าถ้าเขาบีบเรามาในเรื่องอะไรเราบอกตรงนี้ทำไม่ได้ขัดกับดับเบิลยูทีโอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๒๔ ของเขา เราก็ตั้งหลักตรงนี้ไว้ให้ชัดเจนซิครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางสภาของเราเองที่บอกว่าต่างประเทศทางสภาของเขาเตรียมตั้งรับไว้อย่างดี ก็อยากจะขอทราบว่ากรรมาธิการในแต่ละคณะที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ก่อนที่รัฐบาลเขาจะไปเจรจาทั้งหลายเขาแอบมุดไปเจรจากันโดยไม่รู้เรื่องรู้ราวอะไรกันเลย หรืออย่างไรครับ เราน่าจะดักเขาได้ ดักทางเขาอยู่ ในเมื่อเราดักทางเขาอยู่แล้ว เรามีอำนาจในการที่จะไปทำการตรวจสอบก็ทำซิครับตั้งแต่แรก เป็นข้อกฎหมายอะไรต่าง ๆ เมื่อไปทำไม่ได้อย่างไรก็ว่าไป และในส่วนที่เป็นประเด็นในแง่ทางด้านการค้า ทางด้านเศรษฐกิจ แล้วถ้าไปทำแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เราจะเสียเปรียบเขาในเรื่องอะไรอย่างไรบ้าง แจงรายละเอียดไปให้เขาทราบซิครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับจีนผมว่าเขาก็ไม่ได้แอบไปทำที่ไหน และอันที่จริงที่เขาทำนี้ เขาทำในกรอบของข้อตกลงที่เป็นกรอบการเจรจาทางการค้า ทางด้านเศรษฐกิจระหว่างจีนกับอาเซียน (Asian) ก็คือระดับตรงนั้นที่ทำ กับจีนก็คือเป็นส่วนหนึ่งของตรงนั้น

- ๒๓๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พาดพิงพอแล้วนะครับ ผมว่าตามคิวก่อนดีกว่านะคับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : เพราะฉะนั้นโดยสรุปนะครับ ผมขอยืนยันว่า ผมไม่ได้บอกว่าดี แต่ผมคิดว่าในโลกแห่งความเป็นจริงนี้ ในเมื่อชาวบ้านชาวเมืองในที่สุดเขาทำกันหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งอย่างอเมริกาเอง เขาก็บอกแล้วบอกว่าเขาก็ไม่ว่าอะไรเท่าที่ผมคิดตามข่าวว่า ขณะนี้เรื่องทางด้านเกษตร เรื่องทางด้านสิ่งแวดล้อม เขายังไม่มีข้อบทมาให้ดู คือมีข้อบทมาก็เพื่อที่จะเจรจากันต่อไป แต่เราเองนี่ เราไปทำที่เขาเรียกว่าทิปฟ่า (TIPFA) เป็นกรอบของข้อตกลงทางด้านการค้าและการลงทุนกับเขาไว้แล้ว แล้วเขาบอกว่าเขาไปสิงคโปร์แล้วอาเซียนเขาจะยึดของสิงคโปร์เป็นแบบอย่างในการที่จะเจรจากับประเทศอื่นต่อไปของอาเซียน เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าของเราไม่พร้อมนะครับว่าที่จริงเขาเองก็มีคนของฝ่ายเขาเองทักท้วงอยู่ว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่การบังคับใช้กฎหมายของเราใช้ไม่ได้เลย กระบวนการยุติธรรมของเรามีปัญหาเยอะ ถ้ามาทำกับเราเขากลัวว่าคนของเขาจะเสียเปรียบตรงนี้ เพราะฉะนั้นเขาบอกว่า ถ้าหากว่าเรายังไม่พร้อมหรือเรายังไม่อยากจะทำ เขาก็บอกว่าเขาก็จะไปทำกับประเทศอื่นต่อไป ซึ่งทำทิปฟ่ากับเขาแล้ว เช่น ฟิลิปปินส์หรืออินโดนีเซียอะไรก็แล้วแต่ครับ ครับ กระผมมีเรื่องขอความกรุณาชี้แจงเพียงแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจอนครับ

นายจอน อึ๊งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม จอน อึ๊งภากรณ์ นะครับ เป็นโอกาสดีที่เราจะได้พูดกันเรื่องนี้ ซึ่งผมถือว่าเป็นเรื่องวิกฤติระดับชาตินะครับในปัจจุบันนี้ ผมอยากจะบอกเริ่มต้นว่า เรามีเวทีระดับโลกสำหรับเจรจาการค้า คือดับเบิลยูทีโอหรือองค์การการค้าโลก แต่ที่ปัจจุบันสหรัฐอเมริกาเดินนโยบายเจรจาเป็นรายประเทศนั้น เป็นเพราะสหรัฐอเมริกากำลังเสียเปรียบในเวทีของระดับโลก คือดับเบิลยูทีโอ เพราะบรรดาประเทศกำลังพัฒนาได้รวมตัวกันเพิ่มอำนาจต่อรองนะครับ เพราะฉะนั้นสหรัฐอเมริกาจึงดำเนินนโยบายเจรจาทีละประเทศและประเทศไทยก็ดูเหมือน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ยินดีตอบสนองตรงนี้ ท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่า ตามกฎต่าง ๆ ขององค์การการค้าโลกนั้น ในหลายเรื่อง ถ้าเราตกลงกับสหรัฐอเมริกาเมื่อไร ในเรื่องที่เกินขอบเขตข้อตกลงระหว่างประเทศของการค้าโลกนั้น เราจะต้องยอมสิ่งเหล่านั้นกับประเทศอื่นด้วย เช่น ในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา หลายเรื่องสหรัฐอเมริกากำลังบีบประเทศไทยให้ตกลงยอมสหรัฐอเมริกาในเรื่องที่เกินขอบเขตของข้อตกลงทริปส์หรือข้อตกลงว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาขององค์การการค้าโลก ถ้าเรายอมสหรัฐอเมริกาเมื่อไรนั้น เราจะต้องยอมประเทศอื่นในโลกเท่าเทียมกัน เพราะว่าในหลายเรื่องเขาไม่ยอมให้มีการเลือกปฏิบัติ คือไม่ยอมให้เรา เราไปยอมสหรัฐฯ แต่เราไม่ยอมอีกประเทศหนึ่งในเรื่องเดียวกันไม่ได้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่สหรัฐอเมริกากำลังทำอยู่ขณะนี้ คือกำลังเปลี่ยนแปลงข้อตกลงระดับโลกทางอ้อมโดยไม่ผ่านองค์กรระดับโลก แต่ไปผ่านการเจรจากับแต่ละประเทศและเรากำลังกลายเป็นเครื่องมือของสหรัฐอเมริกาในเรื่องนี้ ไม่เฉพาะเรื่องเกษตรนะครับท่าน การเจรจาการค้าเสรีไม่ใช่เฉพาะประเด็นเกษตร มันครอบคลุมทุกเรื่องเลย ครอบคลุมทุกประเด็นในสังคมนะครับ โดยเฉพาะเมื่อเอาเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวข้องกับสุขภาพของประชาชนด้วย ซึ่งอีกสักครู่หนึ่งผมจะพูดในรายละเอียด แต่ในขณะนี้ผมอยากจะบอกว่า รัฐบาลที่ผ่านมาคือรัฐบาลของนายกฯ ทักษิณสมัยที่แล้วกับรัฐบาลปัจจุบัน คือรัฐบาลของนายกฯ ทักษิณในปัจจุบันดำเนินนโยบายการเจรจาการค้าเสรีกับประเทศต่าง ๆ เสมือนจะต้องเจรจาตกลงให้ได้ไม่ว่าจะเสียเปรียบอย่างไรก็เอาให้ได้ขอให้มีข้อตกลง และนี่แหละคือสิ่งที่ทำให้เกิดความเสียหายอย่างที่รายงานของคณะกรรมาธิการทั้ง ๒ ได้ชี้แจง----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บทเรียนสำคัญอันหนึ่งจากรายงานของกรรมาธิการทั้ง ๒ ก็คือ เราไม่มีการเตรียมพร้อมในเรื่องนี้เลย เราขาดการประสานงานระหว่างกระทรวง ทบวง กรม หน่วยงานต่าง ๆ ที่สำคัญ กระทรวงพาณิชย์มาเป็นกระทรวงหลักในการเจรจา กระทรวงเกษตรฯ ไม่เคยจะมีเสียง กระทรวงสาธารณสุขก็ไม่ค่อยจะมีเสียง นี่เป็นความจริงที่ผมทราบมาจากกระทรวงสาธารณสุข คิดว่าคณะกรรมาธิการการสาธารณสุขคงจะยืนยันได้ เราขาดการเตรียมพร้อม นี่คือประการแรก

ประการที่ ๒ รัฐบาลทักษิณนั้นหลีกเลี่ยงการปรึกษาสภา ปรึกษารัฐสภา ในเรื่องนี้ มีการนำเรื่องที่ค่อนข้างไร้สาระมาปรึกษารัฐสภา เช่น ข้อตกลงเรื่องการประชุมไซเตส (CITES) แต่เรื่องสำคัญอย่างเรื่องของการค้าเสรี มีนโยบายที่จะหลีกเลี่ยงไม่ปรึกษารัฐสภา ความจริงข้อตกลงที่เราทำไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็นจีนหรือออสเตรเลีย ถ้าหากว่าต้องเข้ารัฐสภาไทยก่อนนะครับ ผมเชื่อว่ากรรมาธิการของเราจะสามารถชี้ให้รัฐบาลเห็นข้อเสียเปรียบต่าง ๆ ที่กำลังเกิดขึ้นได้ เราจะหลีกเลี่ยงความเสียหายที่เกิดขึ้นได้ดี ถ้ารัฐบาลได้ปรึกษารัฐสภาก่อนการเซ็นข้อตกลงกับประเทศจีนหรือออสเตรเลีย แต่ไม่ได้ทำรัฐบาลดำเนินการเจรจาเสมือนต้องการแพ้ตั้งแต่ต้น เสมือนไม่เข้าใจคำว่า อำนาจต่อรอง การเจรจาแบบนี้ทุกรัฐบาลต้องเน้นการสร้างอำนาจต่อรองที่เข้มแข็งที่สุด อำนาจต่อรองที่เข้มแข็งที่สุดมีอยู่ องค์ประกอบหนึ่งก็คือรัฐสภา รัฐบาลไทยควรจะบอกรัฐบาลประเทศต่าง ๆ ว่าก่อนจะทำข้อตกลงเซ็นข้อตกลงนั้น ตามรัฐธรรมนูญเราจะต้องปรึกษารัฐสภาของเราเสียก่อน อันนี้จะเพิ่มอำนาจต่อรองให้กับรัฐบาล แต่ทำไมรัฐบาลไม่ทำ

ประการที่ ๓ รัฐบาลจะต้องสร้างอำนาจต่อรองโดยเสริมบทบาทของภาคประชาสังคม เสริมบทบาทของผู้ที่จะถูกกระทบกระเทือนจากข้อตกลง เช่น เกษตรกร นักธุรกิจ ผู้ป่วยโรคต่าง ๆ ควรจะส่งเสริม รัฐบาลควรจะบอก อันนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลสหรัฐฯ ทำตลอดเวลานะครับ ผมเองได้มีโอกาสไปคุยกับสมาชิกคองเกรส (Congress) ของสหรัฐอเมริกาเองเขาก็เตรียมพร้อมทุกอย่างที่คุยกับรัฐบาลของเขาว่า รัฐบาลเขาจะต้องไม่ยอมให้อิมพอร์ต (Import) รถกระบะฟอร์ด (Ford) จากประเทศไทย เพราะจะให้คนงานในเมืองของเขาที่ผลิตรถฟอร์ดว่างงาน เขามีการประสานอย่างดีกับรัฐบาลเขา มีการเข้าใจในปัญหาของเขา ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่รัฐบาลไทยไม่สนใจฟังเสียงของประชาชนที่เป็นห่วงเป็นใยถึงผลกระทบของการเจรจาต่าง ๆ เพราะฉะนั้นรัฐบาลไทยเป็นที่น่าสงสัยว่าทำไมรัฐบาลไทยไม่อยากจะมีอำนาจต่อรองในการเจรจาเหมือนกับอยากจะยอมเขาอยู่ท่าเดียว นี่เป็นเรื่องเศร้าเป็นข้อเท็จจริงที่ต้องพูด มีหลักฐานมากมายนะครับ ทีนี้เรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ข้อตกลงที่เราทำกับประเทศจีน กับออสเตรเลีย ประเด็นทรัพย์สินทางปัญญาไม่ถูกกระทบเท่าไร แต่กับสหรัฐอเมริกาที่กำลังเจรจาทุกวันนี้ สหรัฐอเมริกาในการเจรจากับทุกประเทศได้เรียกร้องการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาโดยเฉพาะในด้านยาเกินขอบเขตของข้อตกลงของทริปส์ ขององค์การการค้าโลก ไม่ว่าจะเป็นข้อตกที่ทำกับชิลี ข้อตกลงที่ทำกับสิงคโปร์ และข้อตกลงระหว่างสหรัฐฯ กับออสเตรเลียเอง ขณะนี้ในออสเตรเลียเองเขาวิตกกังวลว่าราคายาเขาจะต้องขึ้นเพราะการเซ็นตกลง ในประเทศไทยกระทรวงสาธารณสุขไทยทราบดีถึงอันตรายของการยอมสหรัฐฯ ในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาโดยเฉพาะในเรื่องยา แต่กระทรวงสาธารณสุขไม่มีอำนาจต่อรองกับรัฐบาลสหรัฐฯ เพราะไม่ได้เป็นผู้เจรจาหลัก เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขทราบกันดีครับโดยทั่วถึง แต่ที่สำคัญประเทศไทยเราขณะนี้มีระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ซึ่งสหรัฐฯ ไม่มีเราให้การคุ้มครองประชาชนเราในด้านการรักษา แต่ระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าจะอยู่รอดได้ ราคายาจะต้องไม่แพง ถ้าราคายาพุ่งขึ้นเมื่อไรระบบหลักประกันสุขภาพของเราจะกระทบกระเทือนอาจจะถึงขนาดพังยับเยินก็ได้นะครับ จะทำให้ประชาชนไทย ผู้ป่วยไทยเข้าไม่ถึงยา ใครคือผู้ป่วยในประเทศไทย เราทุกคนที่อยู่ในห้องนี้คือผู้ป่วย ถ้าไม่ใช่ในปัจจุบันในอนาคต ไม่มีใครที่จะไม่เป็นผู้ป่วยในช่วงใดช่วงหนึ่งของชีวิต และไม่มีใครจะไม่ถูกกระทบกระเทือนจากเรื่องราคายา ผมจะพูดถึงยาโรคเอดส์นะครับ ยาต้านไวรัสเอดส์หรือยาโรคเอดส์ก่อนที่ประเทศไทยผลิตแบบสามัญนั้นแบบเจเนริก (Generic) ราคาต่อผู้ป่วยเอดส์เดือนละไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท มีแต่คนรวยเท่านั้นที่รับได้ ปัจจุบันองค์การเภสัชฯ ผลิตยาต้านไวรัสเอดส์ในราคาเดือนละ ๑,๐๐๐ บาท ถือว่าผู้ป่วยเอดส์ส่วนใหญ่ในประเทศไทยพอจะหาเองได้ แต่นอกจากนั้นรัฐบาลยังสามารถหาให้กับผู้ป่วยเอดส์ได้เป็นจำนวนหลายหมื่นคน ๕๐,๐๐๐ กว่าคน และต่อไปข้างหน้าจะเข้าระบบหลักประกันสุขภาพ ก็เพราะยาต้านไวรัสเอดส์ราคาถูก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมเองเป็นโรคมะเร็ง ผมต้องไปฉีดยาคีโมเข็มละ ๑๐,๐๐๐ กว่าบาทเพื่อรักษามะเร็งของผม แต่ยาตัวนี้มาจากเปลือกไม้ มีประชาชนในประเทศแคนาดาเขาไปแกะยานี้จากเปลือกไม้ผลิตเอง ปรากฏว่าบริษัทยาฟ้องเขาว่าละเมิดสิทธิบัตรของบริษัท ทำให้เขาต้องเลิกทำอย่างนั้น นี่คือการฆ่ามนุษย์เพื่อผลประโยชน์ทางกำไรของบริษัทยา และรัฐบาลสหรัฐอเมริกาถือเป็นเงื่อนไขสำคัญของการเจรจาข้อตกลงการค้าเสรีกับประเทศไทยว่า ประเทศไทยจะต้องยอมเขาในเรื่องสิทธิบัตรยาหลายอย่าง ----------

- ๒๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยเฉพาะเรื่องการคุ้มครองข้อมูลยาที่จะทำให้บริษัทไทยไม่สามารถเอาข้อมูลความปลอดภัยของยาที่บริษัทต่างชาติค้นคว้ามา มาเป็นข้อมูลในการขอผลิตยาเอง อันนี้จะทำให้องค์การเภสัชฯ และบริษัทยาภายในประเทศไทยลดโอกาสในการที่จะผลิตยาเลียนแบบยาที่มีสิทธิบัตรหรือแม้แต่เมื่อสิทธิบัตรหมดไปแล้วก็ยังไม่สามารถที่จะผลิตยาได้ทันทีนะครับ ปัญหาเป็นปัญหาทางเทคนิคผมเองก็คงจะไม่ลงในรายละเอียดทางเทคนิค แต่ข้อเท็จจริงก็คือถ้าเราขอมเรื่องสิทธิบัตรยากับทรัพย์สินทางปัญญาเรื่องยากับสหรัฐอเมริกาเมื่อไร รับรองสุขภาพของคนไทยทั้งประเทศจะแย่ลง โอกาสการรักษาจะน้อยลง ค่ายาจะแพงขึ้นนี่แหละคือสิ่งที่เราจะยอมเสียเปรียบเพื่ออะไร เพื่อประโยชน์ของใครนี่คือคำถาม เสียเปรียบมหาศาลเพื่อประโยชน์ของใครกันแน่ ใครได้ประโยชน์ แม้แต่ในเรื่องเกษตรนะครับ น้องผมน้องชายผมซึ่งบังเอิญทำงานอยู่ที่องค์การการค้าโลกหรือดับเบิลยูทีโอ เขาบอกผมเลยว่ารัฐบาลสหรัฐอเมริกา สงสัยเขาไม่อยากให้ผมอ้างถึงเขาอยู่เหมือนกัน แต่ไม่เป็นไรครับ เขาบอกว่ารัฐบาลสหรัฐอเมริกาเอาเปรียบเกษตรกรทั่วโลกโดยการซับซิไดส์ (Subsidize) โดยการทุ่มเทเงินของประเทศไปหนุนเกษตรกรของสหรัฐฯ ทำให้ประเทศทั่วโลกขาดโอกาสแข่งขันทางเกษตรกับสหรัฐฯ เขาถามว่าประเทศไทยเรียกร้องหรือเปล่าว่าสหรัฐฯ จะต้องยกเลิกการหนุนช่วยเกษตรกรของสหรัฐฯ ถึงจะยอมเจรจาการค้าเสรี ผมเชื่อว่าประเทศไทยไม่ได้เรียกร้องตรงนั้น คือเขาหน้าด้านเอาเปรียบเราอยู่แล้ว เขายังอยากจะเอาเปรียบเรามากขึ้นทางด้านสุขภาพ เขาอยากจะเอาสุขภาพของคนไทยเป็นเดิมพัน เพื่อประโยชน์ของบริษัทยาของเขา แล้วเราจะยอมหรือ ผมคิดว่าวุฒิสภาเราควรมีมติเรียกร้องรัฐบาลไทยว่าก่อนการเจรจาข้อตกลงการค้าเสรีต่อไปทุกฉบับต้องนำมาให้รัฐสภาได้พิจารณารับรองในรายละเอียด ผมคิดว่าถ้าทำอย่างนั้นได้เราจะช่วยประเทศของเรา จะเป็นประโยชน์ของวุฒิสภาสมัยเลือกตั้งชุดแรกนี้สิ่งที่จะช่วยประเทศชาติได้มากที่สุดตอนนี้คือต้องยืนยัน ควรจะยืนยันญัตติเสนอต่อรัฐบาลในนามของวุฒิสภาว่า ต้องให้รัฐสภาได้พิจารณารับรองข้อตกลงการค้าเสรีที่ทำกับทุกประเทศ ขอบคุณมากท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญยืนครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (พิษณุโลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายบุญยืน ศุภสารสาทร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิษณุโลก กระผมก็เป็นคนหนึ่งครับ ที่อยู่ที่คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม และก็ได้ร่วมพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการจัดทำความตกลงการค้าเสรี ได้รับฟังการรายงานการปรึกษาหารือกันมาโดยตลอด กระผมเห็นด้วยทุกเรื่องทุกอย่าง รวมทั้งของคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ แต่กระผมมาฉุกคิดได้อยู่เรื่องหนึ่งครับ ที่อยากจะขอเสนอไว้ ณ ที่นี้ก็คือว่าความเป็นมาก็บอกว่าเอฟทีเอเกิดขึ้นก็เพราะว่าดับเบิลยูทีโอไม่สามารถจะให้ความเป็นธรรมและควบคุมการค้าของทั่วโลกได้อย่างเป็นธรรมและเสมอหน้า ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และก็ด้วยเหตุนี้จึงมีการแยกตัวออกไปทำการตกลงการค้าเสรีต่อกันและกันเพื่อหลีกกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งการค้าของโลก ดับเบิลยูทีโอล่าช้าแล้วก็ไม่เป็นธรรม ถ้าในหลักการอย่างนี้ ก็ระผมเห็นด้วย แต่เมื่อได้อ่านรายละเอียดต่าง ๆ และได้ศึกษามาก็เห็นด้วยที่ว่า เราไปทำเอฟทีเอกับประเทศต่าง ๆ ที่ผ่านมาเหมือนว่าเราจะไม่มีเป้าหมายสำคัญ จริง ๆ นั้นเราจะไปทำเอฟทีเอกับประเทศใด เราต้องนึกรู้ตัวเราเสียก่อนว่าเราต้องการจะระบายอะไร สินค้าของเรามีอะไรที่หนักอกหนักใจที่อยากจะระบายไปให้มากขึ้น แล้วในขณะเดียวกันสินค้าอะไร ประเทศที่เราไปทำเอฟทีเอกับเขา เราต้องการอะไรจากเขา เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่องที่เราจะต้องมีไว้เป็นเบื้องแรก ถ้าไม่มีเป้าหมาย เราเข้าไปในหลักการเดี๋ยวนี้ก็เพียงว่าเราไปขอเพื่อลดภาษี ให้ภาษีการค้าระหว่างที่เราไปตกลงกับใคร ภาษีการค้านำเข้าจะลดลง บางทีก็ขอให้เหลือ ๐ เปอร์เซ็นต์เพื่อจะเป็นการปูทางสินค้าของเรา แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นการปูทางสินค้าเขาที่จะหลั่งไหลเข้ามาในบ้านเรา เพราะฉะนั้นกระผมก็มีข้อฉุกคิดได้อย่างนี้ครับท่านประธานฯ คือ ๑. เอฟทีเอถ้ามองกันในแง่ดีมันก็ดีที่เราสามารถจะไปแก้ปัญหาในเรื่องการตกลงการค้ากันระหว่างประเทศต่อประเทศ ปัญหาสำคัญของเรามีอยู่อันหนึ่งครับท่านประธานฯ ก็คือสินค้าของเราล้นที่เราระบายไม่ค่อยทัน เพราะว่าประเทศเราจะว่าไปก็ไม่ได้ด้อยอะไรไปกว่าประเทศอื่น ข้าวเราก็เป็นอันดับ ๑ ของโลก เนื้อไก่แช่แข็งก็อันดับ ๑ ของโลก ยางก็เป็นอันดับ ๓ หรืออันดับ ๔ ของโลก กุ้งกุลาดำเคยเป็นอันดับ ๑ ของโลก เดี๋ยวนี้อาจจะด้อยลงมาแต่ก็ยังอยู่ในอันดับต้น ๆ ครับท่าน หรือแม้แต่มันสำปะหลังเดี๋ยวนี้คงจะเป็นอันดับ ๑ หรืออันดับ ๒ ของโลก เพราะฉะนั้นแน่นอน เราต้องระบายสินค้าเราออก แต่ในขณะเดียวกันปัญหาของเราก็มีครับ ประเด็นของผมอยู่ตรงนี้ ปัญหาคือเรื่องน้ำมันครับท่าน เดี๋ยวนี้น้ำมันเราเกิดปัญหามากมายที่จะตามมา เป็นห่วงคอยผูกคอเมืองไทยเราไว้ไม่รู้ว่าจะตายวันไหนขึ้นเป็นรายสัปดาห์ ผมจะฝากคำถาม เมื่อสักครู่นี้ท่านรองนายกฯ มา ท่านไปเสียแล้ว ฝากท่านเลขาฯ ช่วยจดไว้ด้วยว่า เราจะใช้นโยบายเรื่องเอฟทีเอของเราแก้ปัญหาน้ำมันได้บ้างไหมครับ ผมยกตัวอย่าง อาเซียนของเรานี้ บรูไนน้ำมันมากมายล้นเหลือเอิบอาบไปหมดแล้วใกล้ชิดกับเราด้วย อินโดนีเซียเป็นตลาดข้าวของเรา แล้วก็อยู่ในเอเชียด้วยกันเสียด้วย แล้วก็อยู่ในอาเซียนด้วยกันเสียด้วย เราไม่คิดบ้างหรือครับว่าเราจะไปทำเอฟทีเอเรื่องนี้ ท่านขายน้ำมันให้ผมหน่อยได้ไหม เมื่อไม่กี่เดือนครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เศรษฐกิจฯ ผมเองก็ไปรับคณะทูตแล้วก็คณะตัวแทนการค้าจากรัสเซียใช่ไหมครับ เขาก็เข้ามา เขาก็พูดกับผม ผมก็ถามเขาว่าท่านมีน้ำมันไหม เขาบอกมี แล้วยังแถมบอกเพชรพลอยข้องผมก็เยอะ เมืองไทยนี่เรื่องสินค้าเพชรพลอยอันดับ ๑ อยู่แล้ว นี่ครับ แต่ผมก็ไม่เห็นข่าว ไม่ได้ยินว่า รัฐบาลที่เราจะทำเอฟทีเอกับประเทศไหน ๆ เราจะมุ่งไปเอาน้ำมันมาได้บ้างไหมครับโดยแลกกับสินค้าของเราที่มีเยอะแยะล้นตลาด เอาข้าวไปแลกกับน้ำมันอินโดฯ ได้บ้างไหมครับ เอาข้าวไปแลกกับน้ำมันบรูไนได้บ้างไหมครับ หรือเราจะเอาข้าว เอามันสำปะหลังของเราไปแลกน้ำมันรัสเซียได้บ้างไหมครับ น่าจะเป็นอย่างนี้ แต่ไม่มีครับ ผมดูแล้ว ไปกับออสเตรเลียก็ไม่มีน้ำมัน จีนก็เดี๋ยวนี้ผลไม้หลั่งไหลมาบ้านเรามากมายก็ยังนึกถึงกันอยู่ แล้วผมก็คุยกับท่านอนันต์ ขอกล่าวนามท่าน ว่าเราไปทำเอฟทีเอนั้นมีกำหนดปริมาณกันบ้างไหม ไม่ใช่ว่าเอาล่ะ ผลไม้ผมไปบ้านคุณ ผลไม้คุณมาบ้านผม พูดเท่านี้ใช่ไหม มีปริมาณไหม ล็อต (Lot) หนึ่งเท่าไร ถ้าไม่อย่างนั้นตายซิครับ เมืองจีนเขาเป็นผู้ผลิตรายใหญ่ ผลไม้ไหลมาทั้งปี ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และเดี๋ยวนี้แอปเปิลลูกเบ้อเร่อเลยครับ ๑๐ บาท ตายเลยครับไปทำลายผลไม้ไทยหมดซิครับ กินแอปเปิลนี้คนไม่เคยก็เอากินแอปเปิล เห็นไหมครับ แล้วก็ผลไม้ไทยล่ะครับ ไปได้มากไหม เราผลิตได้แค่ไหน เราเสียเปรียบหรือได้เปรียบ ตรงนี้ซิครับ เพราะฉะนั้นกระผมขอตั้งคำถามครับ เดี๋ยวส่งคำถามให้ท่านรองนายกฯ ด้วยนะครับว่า รัฐบาลเรามีนโยบายจะใช้เรื่อง เอฟทีเอไปแก้ปัญหาน้ำมันบ้างไหมครับ ผมไม่เห็นได้ข่าวเลยว่า รัฐบาลไปเจรจาเอฟทีเอกับประเทศไหนเพื่อจะเอาน้ำมันมาหรือว่าเราจะต้องตะบี้ตะบันซื้อกับโอเปก (OPEC) มีกฎหมายโลก ระเบียบโลกห้ามไหมครับว่าเราจะไปซื้อน้ำมันโอเปกขายไม่ได้ ต้องขายในนามโอเปก ถ้าเราจะไปทำเอฟทีเอกับเขาได้ไหมครับ อันนี้เป็นปัญหาที่ผมอยากทราบจริงๆ เลยครับท่านครับ ถ้าหากว่าเราใช้เอฟทีเอเพื่อแก้ปัญหาน้ำมัน ถ้าทำได้ผมว่าเมืองไทยเราไปรอดครับ ทำสัญญากันไว้เป็นรายปีเลย ปีหนึ่งท่านจะต้องให้น้ำมันผมเท่าไร ผมจะส่งข้าวไปแลกกับคุณเท่าไร หรือเนื้อไก่แช่แข็งก็ได้เท่าไร กุ้งกุลาดำก็ได้ ยางก็ได้ อะไรก็ได้ครับมากมาย เพราะว่าเราเป็นเจ้าสินค้าการเกษตรอยู่แล้วนะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมนึกสงสัยมาอยู่ตลอดเวลาว่า เอะ ทำไมรัฐบาลไม่แก้ปัญหาเรื่องน้ำมันเอาเอฟทีเอนี่แหละเอาเป็นเรื่องนี้เจรจาเป็นอันดับแรกเลย แต่ว่าประเทศที่ไปตกลงมาก็ไม่มีน้ำมันหรอกครับ เมื่อก่อนเมืองจีนเราเคยไปซื้อน้ำมันเชิงลึเขามา แต่ว่าเดี๋ยวนี้ไม่ทราบว่ามีหรือเปล่า อันนี้ก็เป็นประเด็นแรกที่ผมสงสัย

อีกประเด็นหนึ่งเป็นประเด็นสุดท้ายสั้น ๆ ก็คือว่า เราไปเจรจากับประเทศจีน เขาเป็นเจ้ายุทธศาสตร์ทุกเรื่องเลยครับ เราเองก็เคยศึกษาและเอามาใช้ว่าของซุนหวู่ "รู้เขารู้เรา" ว่าเรารู้ตัวเราอยู่แล้วมีอะไร อย่างไร แล้วเรารู้เขาบ้างไหมว่าเราไปเจรจากับเขาแล้ว เขาจะเอาอะไรมาให้เราบ้าง แล้วเราต้องการอะไรเขาจะมีจุดหลีก จุดเด่น จุดด้อย จุดอ่อน จุดแข็งอย่างไรกับเรา เพราะฉะนั้นก็ระวังให้ดีว่าเราจะไปต่อสู้กับปรมาจารย์ในเรื่องรู้เขารู้เราอยู่แล้วจะต้องใช้ความละเอียดรอบคอบซึ่งกรรมาธิการก็ได้ชี้แนะอะไรไว้มากมายแล้ว ซึ่งกระผมก็เห็นด้วยทุกเรื่องครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ดอกเตอร์อาคมครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายอาคม ตุลาดิลก (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายอาคม ตุลาดิลก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ จากการที่รัฐบาลได้ไปเซ็นสัญญาเรื่องเอฟทีเอกับต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นอเมริกาก็ตาม จีนก็ตาม ออสเตรเลียก็ตาม นิวซีแลนด์ก็ตาม ผมเห็นว่าการศึกษาเอฟทีเอของประเทศไทยเรานั้นไม่เป็นประโยชน์กับเกษตรกรหรือประชาชนโดยส่วนรวม เพราะว่าอย่างที่เมื่อสักครู่ท่าน ส.ว. จากพิษณุโลกก็ได้พูดว่า คือเราไปขายสินค้ากับประเทศที่ร่ำรวยแล้วก็ในขณะเดียวกันเป็นประเทศคู่แข่งกันด้วย อันนี้เป็นปัญหาอย่างมาก ผมคิดว่าของเราน่ามุ่งไปทางแอฟริกาหรือตะวันออกกลางในการเซ็นสัญญาเอฟทีเอ ไม่ว่าจะเป็นอินเดียก็ตาม ปากีสถานก็ตาม รัสเซียก็ตาม อิสราเอล อินโดนีเซีย เหล่านี้เป็นต้น เพราะว่าประเทศเหล่านี้ต้องการสินค้าจากเราโดยเฉพาะแอฟริกาหรือตะวันออกกลาง โดยเฉพาะสินค้าเกษตร เมื่ออาทิตย์ที่แล้วผมมีโอกาสได้รับทูตพาณิชย์โดยท่านประธานฯ ได้มอบหมายให้ไปรับของประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์หรือในนามของดูไบ สมาคมพ่อค้าเขา ก็มีพ่อค้าของเราไปหลายท่าน เขาก็อยากจะค้าขายกับเรา แต่ว่าของเรา เราให้ความสำคัญกับเขาน้อยไป จนปัญหาเราเกิดน้ำมันขาดแคลนเราจึงเริ่มไปมองทางตะวันออกกลาง อันนี้ผมคิดว่าสินค้าเกษตรของเราไม่ว่าจะฮาลาลหรืออะไรต่าง ๆ ที่เป็นสินค้าที่พี่น้องมุสลิมบริโภคได้ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมคิดว่าตรงนี้เป็นการระบายที่ดีที่สุด และก็เป็นมุสลิมที่ทางพี่น้องชาวภาคใต้ของเรา สามารถผลิตได้ด้วย ไม่ว่าจากการไปทำพิธีฮัจญ์อะไรต่าง ๆ ก็ตามเป็นล้าน ๆ คน สินค้าเกษตรของเราสามารถป้อนตลาดได้นะครับ ในขณะเดียวกันที่แอฟริกาเขาต้องการสินค้าเกษตรเรามาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าว แต่ว่าเขาต้องการเครดิต (Credit) เนื่องจากแอฟริกาไม่ได้เป็นประเทศที่ร่ำรวย แต่เขาต้องการเครดิตประมาณสัก ๒ – ๓ เดือน ซึ่งพ่อค้าของเราถ้าส่งข้าวไปขายหมด ขายดีกว่าประเทศอื่น แต่ว่า ๒ – ๓ เดือนนี่ผมอยากให้รัฐบาลนี้ได้ช่วยให้เงินกู้หรืออะไรต่าง ๆ โดยไม่คิดดอกเบี้ยหรือว่าคิดในราคาถูก เพราะว่า ๒ – ๓ เดือนนี้ถ้าไม่ได้รับเงินในการซื้อ - ขายกันแล้ว ผมคิดว่าพ่อค้าก็คงจะไปไม่รอด เพราะฉะนั้นถ้ารัฐบาลนี้ได้มองเห็นความสำคัญตรงนี้ว่า ถ้าเราสามารถขายสินค้าเกษตรได้แล้ว เกษตรกรโดยส่วนรวมจะอยู่ดีกินดี ผมคิดว่าตัวนี้รัฐบาลน่าจะอุดหนุนจุนเจือเหมือนกับที่อเมริกาอุดหนุนเรื่องฟาร์มบิลเป็นต้น ผมมีโอกาสได้ไปประเทศอิสราเอลนะครับ ประเทศอิสราเอลพูดไปแห้งแล้งกว่าเราเป็น ๑๐๐ เท่า แต่ทุกวันนี้ประเทศอิสราเอลจะขนผัก ผลไม้ แล้วก็ดอกไม้ซึ่งเขาปลูกในพื้นที่จำกัด แล้วก็สามารถส่งไปขายต่างประเทศได้ ไปขายยุโรป มาขายเอเชีย แม้แต่ไปถึงอเมริกาก็ไป ทุกวันนี้เขาจะมีเครื่องบิน ซึ่งเป็นประเทศที่ไม่ค่อยมีทางออกทางทะเล เขาจะขนเครื่องบินประมาณ ๓ – ๔ ลำ สำหรับขนพืชผัก ดอกไม้ ผลไม้ไปขายทั่วโลก แล้วก็ขนไปทุกวัน ประเทศเราผมคิดว่าเรานี้ผลิตพืช ผัก ผลไม้ ดอกไม้ โดยเฉพาะดอกไม้ของเราถ้าเทียบกับอิสราเอลเขาไม่มีทางสู้เรา แต่เราไม่สามารถจะสนับสนุนเรื่องการขนส่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรามีกองทัพอากาศซึ่งมี B - ๕๒ หรืออะไรต่าง ๆ ที่เราเคยใช้บรรทุกสัมภาระต่าง ๆ นี่ แต่เราก็ไม่ได้เอามาช่วยสนับสนุนเรื่องการค้า ผมคิดว่าถ้ามีพ่อค้าใครก็ตามลงทุนเรื่องนี้เราสามารถจะส่งผัก ผลไม้ต่าง ๆ ทุกวัน อย่างเช่นไปจีนลำหนึ่ง ไปอินเดียลำหนึ่ง อย่างนี้เป็นต้น หรือไปแอฟริกาจุดใดจุดหนึ่งนะครับ เหล่านี้ผมคิดว่าของที่เราต้องส่งไปทางเรือเป็น ๑๐ วัน เป็น ๒๐ วัน หรือเป็นเดือนเราก็สามารถที่จะแข่งขันกับประเทศต่าง ๆ เหล่านี้ได้ ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เราเคยมีการพูดว่า จริง ๆ อิสราเอลไม่ต้องปลูกอะไรหรอกครับ เพียงแต่เอาเครื่องบินที่เขามีอยู่นี่มารับสินค้าของเราไปส่งขาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทั่วโลก ทั้ง ๒ ประเทศก็จะร่ำรวยอยู่แล้ว ฮันนี้เป็นเรื่องที่เรายังเคยพูดกัน แล้วเขาก็เคยคิดเหมือนกันนะครับ ผมอยู่อำเภอฝางก็ไปซื้อส้มที่นั่น มหาวิทยาลัยฮิบบรูเขาขายเมล็ดพันธุ์ส้มพวกสายน้ำผึ้ง พวกโอเชียนต่าง ๆ มา เขาบอกว่าเราไม่มีปัญญาที่จะไปแข่งทางยุโรปกับเขาได้ เพราะฉะนั้นเขาขายให้เราเพื่อที่จะให้เราคุมตลาดเอเชีย ก็มาขยายพันธุ์ที่อำเภอฝาง แล้วเราสามารถที่จะขายในประเทศเพื่อนบ้านเราได้ด้วย ฮันนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมคิดว่า ในการค้าขายเอฟทีเอก็ตามผมคิดว่า อิสราเอลก็ตามในการที่จะช่วยส่งเสริมในการขนส่งก็ตาม------

- ๓๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แอฟริกาที่จะแลกน้ำมันหรือว่าเขาต้องการสินค้าเกษตร แต่ในขณะเดียวกันก็มีการจับปลาต่าง ๆ *นี้เยอะ* สามารถแลกเปลี่ยนกันได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตะวันออกกลางก็แลกเปลี่ยนกับน้ำมัน อันนี้เป็นต้น ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เราไม่ค่อยคิด แต่ว่าเราอยากจะค้าขายกับฝรั่งจนเกินไป เมื่อเดือนที่แล้วนี้ผมไปตุรกี อาหารตุรกีทุกครั้งจะต้องมีการใส่หอมหัวใหญ่ ซึ่งประเทศไทยในภาคเหนือนี้ไม่ว่าจังหวัดเชียงใหม่ก็ตาม ลำพูน ลำปางก็ตามนี้ปลูก *เยอะแยะ* รัสเซียก็เหมือนกันต้องการหอมหัวใหญ่มาก แต่เราไม่เคยไปเซ็นสัญญาเรื่องเอฟทีเอนะครับกับประเทศเหล่านี้เลย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทุกปีจะเกิดปัญหาเรื่องสินค้าล้นตลาดโดยเฉพาะอย่างยิ่งหอมหัวใหญ่ ทั้ง ๆ ที่ประเทศตุรกีต่าง ๆ ก็ต้องการสินค้าเรื่องหอมหัวใหญ่ รัสเซียก็ต้องการ เพราะว่าเขาปลูกไม่ได้ แล้วเขาต้องการบริโภคเยอะ แต่ว่าเราก็ต้องปล่อยให้เน่าเสียไปโดยที่สินค้าเหล่านี้ก็เป็นรายได้ต่าง ๆ ที่จะทำให้เกษตรกรส่วนใหญ่นี้อยู่ดีกินดี ผมก็ฝากว่าการที่จะไปทำสัญญาหรือว่าการค้าเสรีกับประเทศต่าง ๆ นี้ผมคิดว่าต้องดูความเหมาะสม ต้องดูความเป็นไปที่เป็นไปได้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผมอยากให้รัฐบาลนี้ได้นำเรื่องการขนส่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านประธานเกษตรฯ มีมังคุด ของผมมีลิ้นจี่ มีลำไย มีทุเรียน เราสามารถขนไปวันเดียว สินค้าในสิงคโปร์ก็ตาม ในฮ่องกงก็ตาม ในจีน เขาสามารถจะส่งไปตอนเช้านี้ ตอนเที่ยงเขาก็ได้กินแล้ว ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เราสามารถระบายสินค้าต่าง ๆ ได้ทันท่วงที และสามารถแข่งกับตลาดโลกได้ด้วย ผมก็ฝากไว้เรื่องเหล่านี้เพื่อที่จะผนวกกับรายงานของเกษตรฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แพทย์หญิงมาลินีครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ขอบคุณค่ะท่านประธานฯ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ ส.ว. นครสวรรค์ ดิฉันคิดว่าพี่น้องประชาชนคงจะเข้าใจว่าเรื่องของดับเบิลยูทีโอกับเอฟทีเอนั้นต่างกันอย่างไร เพราะดับเบิลยูทีโอนั้นเป็นเวิลด์เทรดออร์แกไนเซชัน (World Trade Organization) คือว่าเวลาเจรจาตกลงแต่ละอย่างนั้นประเทศที่ด้อยพัฒนามีโอกาสที่จะสู้กับประเทศที่พัฒนาได้ มีการเจรจากันไปเจรจากันมาจนเกิดความเป็นธรรมได้ สำหรับฟรีเทรดนั้นก็คือเราเจรจาทวิภาคี ๒ ต่อ ๒ ระหว่างประเทศต่อประเทศ แต่ว่ามีความผูกพันว่าถ้าเผื่อว่าเราตกลงกับประเทศนี้อย่างนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเทศอื่นเขาจะขอเขาย่อมมีสิทธิด้วย เพราะฉะนั้นอันนี้เหมือนกับเราเจรจาค้าขายหรือเจรจาขายที่ดิน ถ้า ๒ ต่อ ๒ อย่างนี้โอกาสเราอาจจะหลุดได้ถ้าไม่รอบคอบพอ ดิฉันคงไม่อภิปรายมาก เพราะว่าท่านอาจารย์ไกรศักดิ์และก็อาจารย์จอนก็ได้พูดละเอียดครอบคลุมหมดแล้ว ในคณะกรรมาธิการการต่างประเทศซึ่งดิฉันเป็นกรรมาธิการอยู่ด้วยนั้นก็ได้ศึกษาเรื่องนี้มากและก็ได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดและก็ผู้ที่มีประสบการณ์จริง อย่างตัวแทนของประเทศชิลีว่าเขาเจอปัญหาอะไรบ้าง เขาเข้ามาด้วยความขมขื่นมาก ๆ เลยว่าเมื่อเขาเจรจาตกลงทวิภาคีแล้วแม้กระทั่งอุทยานแห่งชาติของเขาก็ยังมีสิทธิที่ต่างชาติจะมาประมูลเอาไปดำเนินการได้ จนกระทั่งเขาเข้าไปในนั้นเขาต้องเสียสตางค์ด้วย แล้วเขาก็จะไปดูของของเขาเองก็ยาก กลายเป็นว่าพวกนี้ควบคุมไปหมด สิ่งเหล่านี้เราได้เห็นแล้วว่าถ้าเผื่อว่าไม่รอบคอบแล้วอะไรจะเกิดขึ้น ส่วนกรรมาธิการการสาธารณสุขนั้นเราก็ได้เพียรพยายามเอาผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดนี้มาบอกเราว่าการจะไปเปิดการค้าเสรีด้านบริการนั้นการแพทย์เราจะถูกกระทบกระเทือนอะไรไหม เช่น ถ้าสมมุติฤกษ์งามยามดีถ้าไปตกลงกับเขาแล้วเราไปเปิดโรงพยาบาลที่เขาก็ได้ เขามาเปิดที่เราก็ได้ แต่เราไปเปิดที่เขานั้นเรามีปัญญาไปหรือเปล่า เราจะหอบพยาบาลของเราซึ่งพูดภาษาไทยแล้วไปพูดภาษาอังกฤษที่โน่น ไปพูดภาษาอังกฤษที่นี่ได้ไหม----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ว่าถ้าเผื่อเขาหอบกันเข้ามาหรือพากันเข้ามา แล้วพวกเราจะดูแลรักษาพวกเรากันเองอย่างไร แล้วก็ถ้าเผื่อเขาบอกว่า เมื่อก่อนนี้เรามีประตูเล็ก ๆ กั้นไว้ก็คือว่า ถ้าหากคุณหม้อจะมาปฏิบัติงานนั้นต้องมีใบประกอบโรคศิลปะของประเทศไทยนะ แต่มาถึงตรงนี้ถ้าเผื่อเขาบอกว่า อันนี้ใช้อินเตอร์เนชันแนลไลเซนส์ (International license) อย่างนี้ คือว่าสากลอย่างนี้ แล้วเราไปสอบของเขาได้ไหม ถ้าเขามาสอบของเราล่ะ แล้วก็เราเห็นอยู่ชัด ๆ ขณะนี้ก็คือว่า อย่างสินค้าที่เราเปิดขายไปประเทศจีน ผลไม้นี่ ประเทศจีนเขามีหน่วยกักของเขาอยู่เรื่อยว่าอันนี้ยังผ่านไม่ได้ เรื่องสุขอนามัย เรื่องอะไรทั้งหมด ผลสุดท้ายก็คือว่าผลไม้เราไปเน่าเสียก่อน แล้วนอกจากนั้นแต่ละมณฑลก็ยังมีกฎ กติกา มารยาทอีกแต่ละอย่าง อันนี้ก็เป็นประตูอีกหลายประตู แต่ของเรานี้เปิดตั้งแต่ประตูหน้าบ้านไปถึงประตูในครัวถึงประตูห้องน้ำเลยนะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันก็เป็นห่วงมากว่า ถ้าเผื่อว่ารัฐบาลใช้วิธีรวบรัด แล้วก็เร่งรีบ แล้วก็ดุดันด้วยว่าต้องให้เสร็จนะ ข้าราชการทุกคนรับออเดอร์ (Order) ไป กระทรวงพาณิชย์ทำเรื่องนี้ กระทรวงการต่างประเทศทำอย่างนี้ เสร็จภายใน ๖ เดือนนี้จะต้องเซ็นสัญญาแล้ว เป็นไปไม่ได้หรอกค่ะที่จะเกิดความละเอียดรอบคอบขึ้นที่จะทำให้ประชาชนของเราสบายใจได้นะคะ ในการเจรจาสินค้าหรือเจรจาต่อรองอะไรนั้นเขาไม่ได้กำหนดเวลาในการเจรจา เขาจะกำหนดว่าเจรจานั้นต้องเป็นธรรม เมื่อไรที่มีความเป็นธรรมแล้ว วันนั้นถึงจะยุติการเจรจาแล้วถึงจะเซ็นสัญญา แต่ของเรานั้นเขาตั้งประเด็นมาเลย ทางเขาตั้งประเด็นมา แล้วให้เราศึกษาเพื่อให้เสร็จสิ้นภายในเดือนนั้นเดือนนี้ ดิฉันคิดว่าตรงนี้ดิฉันเป็นห่วงนะคะ แล้วก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐบาลด้วยว่า ในบางอย่างนั้นกำหนดเป้าหมายชัดเจนเร่งรีบไม่ได้ อย่างเช่น กรณีดิฉันได้ตรวจสอบว่า ทำไมสถิติการตายจากอุบัติเหตุในวันสงกรานต์จึงผิดกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุขกับกระทรวงมหาดไทย ก็ได้ทราบว่ามีเป้าหมายว่าต้องลดลง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าไม่ลดลงผู้ว่าฯ จะโดนย้าย ปรากฏว่าตัวเลขก็เลยออกมาสวยหรูเลย พอออกมาแล้วตัวเลขก็ขัดกันเอง เพราะฉะนั้นบางอย่างอย่าใช้ความดุดันเกินไปนัก ดิฉันขอความกรุณาค่ะขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นายแพทย์ประสิทธิ์ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายประสิทธิ์ พิทูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิทูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ วันนี้เผอิญเจอ ๓ ประธาน ๓ เสือใหญ่กับ ๑ นางสิงห์ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมก็จะขอแสดงความคิดเห็นครับ เพราะว่านี่เขาระบบเศรษฐกิจเรื่องการเกษตรเก่งเหลือครับ แล้วผมก็จะถามปัญหาเรื่องนี้โดยตรง เพราะว่ากรรมาธิการการท่องเที่ยววุฒิสภาไปหลายประเทศทั่วโลก แล้วก็สนใจเรื่องการเกษตร เพราะว่าแม้กระทั่งเมืองจีนก่อนจะมาทำเอฟทีเอนี่นะครับ กว่าจะมาทำดับเบิลยูทีโอ จะเข้าองค์การเวิลด์เทรดออร์แกไนเซชัน (World Trade Organization) ของโลกนี้ ได้เจอพวกผมกันก่อนนะครับ เขาบอกเหมือนกันที่ผมมาเรียนในที่ประชุมว่า ทำอย่างไรเขาจะได้ซื้อสินค้าเกษตรสด ๆ จากประเทศไทย ไม่ต้องผ่านพ่อค้าคนกลาง ไม่ต้องผ่านที่ฮ่องกง เพราะว่ากว่าจะถึงประเทศเขาก็ดำหมดแล้วครับ เงาะนี่เงาะดำ ไม่มีเงาะสีชมพู เงาะแดงไม่มี ทุเรียน มังคุดก็แข็งอย่างที่พูด ลำไยก็เหี่ยวแล้วครับหมดทุกอย่าง เพราะฉะนั้นสินค้าเกษตรจากประเทศไทยที่จะไปถึงเขาก่อนที่มีเอฟทีเอหรือมีดับเบิลยูทีโอนี้เขากินของไม่ดี แต่ราคาแพงครับ ทุเรียนนี่ลูกละ ๕๐๐ บาทเป็นเงินไทย มังคุดกิโลฯ ละประมาณ ๒๐๐ – ๓๐๐ บาท ลำไยก็เหมือนกัน ลูกเงาะเหมือนกันเลย ลูกเงาะก็ประมาณ ๒๐๐ – ๓๐๐ บาทเหมือนกันต่อกิโลฯ เพราะฉะนั้นวันนี้พวกท่านทั้งหลายอยู่ ผมขออนุญาตยกคำของท่านมหาเธร์ ท่านมหาเธร์ท่านพูดอย่างนี้ครับตอนที่มาประชุมเอเปก เผอิญผมฟังภาษาอังกฤษพอรู้เรื่อง ท่านบอกว่า ฟรีเทรดเมนอตบีแฟร์ (Free Trade may not be fair) แต่ถ้าแฟร์เทรดคูล์ดบีฟรี (Fair Trade could be free) ผมให้ท่านสุรเดชแปลเป็นไทยให้ผมฟังบ้างว่า การค้าขายเสรีกับมหาอำนาจนี่ย่อมจะต้องเสียเปรียบ อย่างไร ๆ ก็ต้องเสียเปรียบแน่นอน เขาจะต้องกดเราทุกอย่าง แม้กระทั่งไวยาฆ่าแมลงไหม ได้ขนาดไหม มีสารพิษอะไรไหมครับที่ปนเปื้อนในวัตถุการเกษตร แต่ถ้าแฟร์เทรดคูล์ดบีฟรี ถ้าค้าขายกับประเทศโดยทั่ว ๆ ไปแบบแฟร์ ๆ จะเสรีมากกว่าขายอย่างไรก็ได้คุยกันได้----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นก็เลยฟังว่าที่เขาเป็นมหาอำนาจทั่วโลกก็เพราะว่าผู้นำประเทศ เพราะฉะนั้น ขอเรียนครับ ถ้าจะให้ดีเราต้องยอมเสียเปรียบกับคู่ค้าก่อน กับต่างประเทศนะครับ ไม่ว่าประเทศใหญ่หรือประเทศเล็ก ถ้าเรายอมให้เขา กีฟ (Give) ให้เขาก่อน เดี๋ยวเขาจะเทค (Take) ตามมาทีหลัง เรายอมเสียเปรียบเสียก่อนเดี๋ยวเงินจะมา เทคโนว์ฮาว (Take know how) ความรู้สมัยใหม่จะต้องตามมา เพราะฉะนั้นผมเรียนครับว่าสำคัญที่กระทรวงพาณิชย์ด้วยกับกระทรวงการต่างประเทศต้องไปเจรจาว่าแต่ละประเทศต้องการผลผลิตอะไรของเรา ต้องการมังคุดของท่านนิวัฒน์เท่าไร ต้องการลำไยของท่านอำนาจเท่าไร ต้องการไข่เท่าไร ต้องเจรจากับเขาก่อน ให้เอกอัครราชทูตของกระทรวงการต่างประเทศไปเจรจา กระทรวงพาณิชย์ไปเจรจาจะทำให้เกษตรกรผลิตผลผลิตได้เท่าตามจำนวน ได้ราคา ไม่ต้องมาเหลือเน่าทิ้ง แล้วเป็นปัญหาอุปสรรคขาดทุนมาโดยตลอด สินค้าเกษตรตกต่ำ เพราะว่าผลผลิตเกินกับความต้องการ เพราะฉะนั้นผมเรียนฝากท่านครับว่า ความจำเป็นอย่างยิ่งในการที่ให้ความสะดวกกับเขาโดยการเสียเปรียบกับประเทศใหญ่จะมีความจำเป็นที่เรียกว่า ฟรีเทรดเมนอตบีแฟร์ แล้วก็แฟร์เทรดกูล์ดบีฟรี ผมก็เรียนไว้แค่นี้ครับว่าท่านทั้งหลายที่ผมกล่าวนามนี้ต้องไปทำการเจรจากับรัฐบาลให้ได้ เพราะฉะนั้นจะทำให้ผลผลิตไม่ตกต่ำ เกษตรกรจะได้มีรายได้ และรายได้เข้าประเทศโดยที่เราไม่เสียเปรียบ ผมขออนุญาตฝากไว้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นายแพทย์นิรันดร์ครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ผม นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ สมาชิกวุฒิสภาอุบลราชธานี ขออนุญาตให้ความคิดเห็นในเรื่องของเขตธุรกิจการค้าเสรีสั้น ๆ ๔ ประการ ครับ ในฐานะที่ผมเองทำงานอยู่ในคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ วุฒิสภา

ประการที่ ๑ ผมตั้งข้อสังเกต แล้วก็เป็นความเห็นของกรรมาธิการที่เราได้ทำงานร่วมด้วยก็คือกรรมาธิการการต่างประเทศ มีความเห็นว่าวิธีการในการร่างหรือว่าเจรจาเรื่องเขตธุรกิจการค้าเสรีที่รัฐบาลได้ทำมาตลอด ตั้งแต่ไทย - จีน ไทย - อินเดีย ออสเตรเลีย แล้วก็นิวซีแลนด์นั้น อยู่บนพื้นฐานของการทำลายอำนาจของรัฐสภาหรือเปล่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ครับ ท่านประธานฯ ครับ อย่างที่หลายท่านได้อภิปรายมาแล้วว่าเมื่อความล้มเหลวของการเจรจาการค้าเสรีในระดับโลกก็คือดับเบิลยูทีโอ การล้มเหลวตรงนั้นไม่ใช่การล้มเหลวของประชากรของโลก แต่เป็นความล้มเหลวของรัฐบาลของประเทศที่พัฒนาแล้ว ที่เจริญแล้วที่ต้องการยัดเยียดความคิดในเรื่องของธุรกิจการค้า เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ คงนึกออกว่า เรื่องของธุรกิจการค้าเสรีนั้นก็เป็นแนวคิดในเรื่องของการแผ่ขยายอำนาจของรัฐบาลต่างชาติต่าง ๆ ที่มีอำนาจในทางเศรษฐกิจที่จะเข้าไปแผ่ขยายในการยึดครองและครอบงำประเทศต่าง ๆ โดยเรื่องผลประโยชน์ทางธุรกิจการค้า เพราะฉะนั้นความล้มเหลวของดับเบิลยูทีโอที่เมืองแคนคูน ที่มีการประชุมไปแล้วเมื่อ ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมานั้น จริง ๆ เป็นความล้มเหลวของประเทศมหาอำนาจในการที่จะใช้ผลประโยชน์ทางธุรกิจการค้าและอำนาจข้อต่อรองทางด้านเศรษฐกิจเข้าไปรุกรานประเทศเล็ก ๆ ที่เขาสามารถรวมตัวกันและสร้างอำนาจต่อรองก็มีประเทศต่าง ๆ มีกำลังมากกว่าประเทศที่เจริญแล้ว แล้วต้องการเอารัดเอาเปรียบนั่นเอง ข้อเท็จจริงในการล้มเหลวนี้คือเป็นการล้มเหลวของประเทศที่ต้องการเอารัดเอาเปรียบ แต่เป็นเชิยชนะของประเทศต่าง ๆ ที่เขาถูกเอารัดเอาเปรียบ โดยถือนโยบายทางด้านธุรกิจการค้าตรงนั้นเป็นสาเหตุที่กล่าวอ้าง ดังนั้นครับท่านประธานฯ ความพยายามตรงนั้นจึงแปรเปลี่ยนมาเป็นเรื่องของเขตการค้าเสรีที่เป็นการเจรจาที่เป็นทวิภาคี ก็คือเป็นการเจรจาระหว่าง ๒ ประเทศ โดยผู้นำของรัฐกับผู้นำของรัฐอีกประเทศหนึ่ง เพราะตรงนั้นจะไม่มีอำนาจใด ๆ ที่จะมาเป็นตัวกั้นขวาง แต่จริง ๆ กระบวนการในแต่ละประเทศนั้นมีกระบวนการในการที่จะถ่วงดุลตรวจสอบในการเจรจาของผู้นำ หรือรัฐบาล หรือผู้บริหารอยู่แล้ว อย่างที่หลายท่านได้พูด และผมคิดว่าท่านประธานฯ คงทราบดี----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สหัฐอเมริกาเอง การที่รัฐบาลของบุช (Bush) มาเจรจากับประเทศของเราก่อนที่จะเกิด เป็นร่างในการที่มาเจรจา ๙๐ วัน จะต้องให้รัฐบาลเขารับรู้ และเมื่อมาเจรจาแล้วก็ต้องผ่านกระบวนการในรัฐสภาให้เขารู้ขั้นตอนทุกอย่างอย่างละเอียด ไม่ใช่ว่าอยู่ดี ๆ ถืออำนาจของฝ่ายบริหารไม่ให้รัฐสภาได้รับรู้เลย นี่ก่อนที่จะมาเจรจาคิดกันแล้ว ๙๐ วัน เขาต้องให้รัฐสภารู้ก่อนแล้ว แต่ของเราครับท่านประธาน ฯ กรรมาธิการผมกับกรรมาธิการการต่างประเทศ หรือกรรมาธิการอื่นก็ตามได้ตามเรื่องนี้มาตั้งแต่ต้นพยายามเชิญรัฐมนตรีมาก็แล้ว ขอรายละเอียดก็แล้ว ก็มีการบ่ายเบี่ยงมาตลอด เพราะฉะนั้นปัญหาที่เราพบและเป็นอุปสรรคมาก ๆ ก็คือการที่ไม่ยอมรับอำนาจของรัฐสภาที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่ามีความสำคัญมาก และล่าสุดครับท่านประธานฯ เมื่อมีการประชุมรอบที่ ๓ ในเรื่องไทยกับสหรัฐอเมริกา พี่น้องประชาชนองค์กรพัฒนาเอกชนและนักวิชาการต่าง ๆ พยายามที่จะไปแสดงความคิดเห็นในการประชุมที่พัทยา ซึ่งเป็นการประชุมครั้งที่ ๓ ระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกา ท่านหัวหน้าคณะ คือท่านนิตย์ พิบูลสงคราม ตอบว่าผมไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ อำนาจนั้นอยู่แล้วครับเป็นรัฐบาล แต่ในฐานะหัวหน้าคณะตรงนั้นถามว่าสิ่งซึ่งพี่น้องประชาชน นักวิชาการต่าง ๆ เขาพยายามเข้าไปมีส่วนร่วมนำเสนอนะครับ ด้วยความที่เขาพบว่าตรงนี้มีปัญหาจริง ๆ กระบวนการตรงนี้รัฐบาลจะมีส่วนในการรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนได้อย่างไรท่านประธานฯ ครับ ที่ผมคิดว่าเป็นการทำลายอำนาจของรัฐสภานั้น เพราะว่าขณะนี้มาตรา ๒๒๔ ซึ่งเป็นอำนาจของรัฐสภาในการที่จะตรวจสอบควบคุมการทำงานของฝ่ายบริหารที่มีปัญหาและจะกระทบต่อสังคมไทย กำลังถูกรัฐบาลเมินเฉย เพียงคำแก้ตัวว่าการเซ็นสัญญาเอฟทีเอที่เป็นทวิภาคีระหว่างไทยกับจีน ไทยกับอินเดียที่ผ่านมาไม่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ไม่ต้องออกกฎหมายใหม่ แต่ท่านประธานฯ ครับ ในมาตรา ๒๒๔ วรรคสอง ผมอ่านไม่รู้กี่ร้อยครั้งแล้ว ผมว่าชัดเจนว่า “หนังสือสัญญาใด ๆ ที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย บทเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้องออกเป็นกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามสัญญานั้นจะต้องผ่านรัฐสภา” เพราะฉะนั้นความสำคัญจึงไม่ได้อยู่ที่ว่าจะต้องออกกฎหมาย แต่สัญญาใด ๆ ที่เป็นเรื่องของการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย ถามว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บริษัทยาของต่างประเทศของสหรัฐอเมริกามามีอำนาจในการกำหนดยา มีอำนาจในการที่มาเปิดโรงพยาบาลทั่วไปเป็นโรงพยาบาลเอกชนทำมาหากินในประเทศไทย บริษัทที่ปรึกษาต่างประเทศถือสิทธิในการที่จะมาเปิดกิจการที่ปรึกษาที่เป็นโครงการใหญ่ ๆ ด้วยเงินเป็น ๑๐๐ ล้าน หลายร้อยล้าน ขณะที่คนไทยมองตาปริบ ๆ อยู่ทำอะไรไม่ได้ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยบริษัทธุรกิจใหญ่ ๆ ของสหรัฐอเมริกาของยุโรปเข้ามาเปิดท่องเที่ยวที่ใหญ่ในประเทศไทยโจมตีธุรกิจท่องเที่ยวเล็ก ๆ อย่างนี้กระทบต่อการใช้อำนาจแห่งรัฐไหมครับ กระทบต่อเรื่องของการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตแห่งรัฐไหมครับ ระหว่างไทยกับคู่เจรจาที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นตีความอย่างไร ๆ ก็แล้วแต่รัฐบาลจะต้องนำเสนอเรื่องนี้ต่อรัฐสภาเพื่อที่จะเป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และเพื่อเป็นไปตามทำนองคลองธรรมทุกอย่าง แต่จนกระทั่งขณะนี้เราจะเจรจาไทยกับสหรัฐอเมริกา และประเทศอื่น ๆ อีกหลายประเทศประมาณร่วม ๑๐ ประเทศ ยังไม่มีเรื่องของการที่จะนำเสนอในการที่จะผ่านรัฐสภาอย่างเป็นระบบเลย เพียงแต่เราอยากจะเข้าไปสนใจในการศึกษากับเขา เราก็เชิญเขามา ซึ่งมาแล้วก็มาแต่ตัวเล็กตัวน้อย ผมอยากให้รัฐบาลที่ผ่านเรื่องการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาไปแล้วเมื่อประมาณ ๑ เดือนที่ผ่านมาได้กลับไปย้อนในเรื่องของกฎหมายรัฐธรรมนูญและนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภาว่าท่านเองได้เป็นส่วนในการทำลายการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจขององค์กรในรัฐสภาหรือเปล่า ประการที่ ๑ นะครับ

- ๓๔/๒

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ ครับ สิ่งที่เราเรียกว่ามีความสำคัญมากในเรื่องของการเจรจาการค้าเสรีที่เป็นทวิภาคีแบบนี้ครับ ผมคิดว่ามีผลกระทบต่อ เป็นการทำลายการพัฒนาสังคมไทยและความมั่นคงของคนไทย ท่านประธานฯ ครับ เหตุผลก็คืออะไรครับ ทำไมเราถึงเอาเหตุผลทางเรื่องของธุรกิจการค้าที่บอกว่าจะได้จากแค่ภาษีการค้าเท่ากับศูนย์ แหย่ว่าเราจะไปขายในจีนได้ แหย่ว่าเราจะไปขายในอินเดียได้ แหย่ว่าเราจะไปขายในประเทศสหรัฐอเมริกาได้ แต่จีนกับอินเดียที่ผ่านมาถามว่าขายได้ไหม หลายท่านได้บอกแล้วว่าขายไม่ได้ ไม่ใช่แต่พอเจอว่าไม่ใช่ภาษีการค้าเท่ากับศูนย์อย่างเดียว จะเป็นเรื่องของนอนแทริฟ แบริเออร์ ซึ่งเป็นมาตรการการบังคับที่ไม่ใช่เป็นเรื่องภาษีแต่เป็นเรื่องของสุขอนามัย เพราะฉะนั้นการกระทบต่อเรื่องของสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของชีวิตและความเป็นอยู่ของเกษตรกรที่ล่มจมเสียหายไปแล้วในเรื่องของการเจรจาไทยกับจีน ถามว่าตรงนี้คุ้มไหมกับเรื่องที่เราบอกว่า ต้องการเรื่องผลประโยชน์เรื่องธุรกิจการค้าภาษีเท่ากับศูนย์ เรื่องของยาและชีวิตสุขภาพที่ไม่ใช่เกษตรกรประมาณ ๓๔ เปอร์เซ็นต์ของประชากรในประเทศไทยเรา แต่ยาและชีวิตสุขภาพเป็นของคนไทยทั้ง ๖๔ ล้านคน ไม่เว้นแม้กระทั่งประธานฯ และผมด้วย และตรงนั้นกระทบไหมต่อเรื่องของชีวิตและความปลอดภัย แล้วเราบอกว่าเรื่องยาและชีวิตเราให้เป็นเรื่องของธุรกิจหรือครับเป็นคนกำหนด เรื่องของทรัพย์สินทางปัญญา เรื่องอินเตอร์เน็ต (Internet) เรื่องโทรคมนาคม ซึ่งเป็นเรื่องของการศึกษา เรื่องของปัญญา องค์ความรู้ ต่อไปนี้จะเป็นเรื่องของธุรกิจทั้งหมด เปิดเข้าไปกดเข้าไปก็ต้องเสียเงินหมด เรื่องของบริการการลงทุนอีก ๑๒ สาขา การท่องเที่ยวของท่านสุรเดช หมอ ทนายความ ที่ปรึกษา ธนาคาร บริษัทที่ปรึกษาต่าง ๆ เหล่านี้กลายเป็นเรื่องของธุรกิจทั้งหมด เป็นอำนาจต่อรองในการเจรจาเพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจทั้งหมด เมื่อระบบทุกอย่างในเมืองไทยขณะนี้กลายเป็นเรื่องระบบธุรกิจการค้า ท่านประธานฯ ครับเคยเห็นไหมครับว่า ธุรกิจการค้าที่ไหนเขาเคยขาดทุน ธุรกิจการค้าก็คือต้องกำไรครับ และถ้ารัฐวิสาหกิจเข้าไปอยู่ในเรื่องบริการการลงทุนขณะนี้แล้วเรามีการแปรรูปรัฐวิสาหกิจซึ่งขณะนี้เป็นซูเปอร์ (Super) รัฐวิสาหกิจคือ โฮลดิง คอมพานี (Holding Company) แล้วด้วย แล้วทำให้ธุรกิจต่างชาติเข้ามาครอบงำอย่างนี้ในเรื่องบริการการลงทุนด้วย ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ของต่างชาติทั้งหมด นี่คือสิ่งที่เราเห็นแล้วว่าการเจรจาธุรกิจการค้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กระทบต่อการพัฒนาสังคมไทยและความอยู่รอดของชีวิตคนไทยทั้งสิ้นครับ ท่านประธานฯ ครับ ตอนที่ท่านนายกรัฐมนตรีมาแถลงนโยบายรัฐบาลต่อรัฐสภา ท่านตอบเรื่องเอฟทีเอครับ ผมจำได้ท่านตอบว่า เรื่องเอฟทีเอให้คิดใหม่ คิดใหม่แบบท่าน คิดว่าเรื่องของธุรกิจการค้าต้องมีกำไรบ้าง บางอย่างก็ต้องขาดทุน เมื่อรวมถัวเฉลี่ยแล้วก็ได้กำไรเอง แต่ถามว่าเกษตรกรที่ล่มจมเหล่านั้นที่ท่านประธานนิวัฒน์ ท่านอำนาจไปศึกษามา ขณะนี้ได้รับการชดเชยในการฟื้นฟูแล้วหรือยัง หอม กระเทียม ลำไย องุ่น สิ้นจี่ ผักในโครงการหลวงต่าง ๆ อุตสาหกรรมโคนมได้รับการชดเชยที่ทำให้ฟื้นตรงนั้นหรือเปล่า และที่สำคัญอาชีพเกษตรกรของสังคมไทยไม่ใช่อาชีพที่แลกรายได้นะครับ เกษตรกรเป็นวัฒนธรรมวิถีชีวิตครับ ถ้าคุณทำลายเกษตรกรของหอม กระเทียม เท่ากับคุณกำลังทำลายชีวิตและครอบครัวเขา ไม่ใช่เหมือนอย่างพ่อค้านายทุนนี่ครับ ขายโอเลี้ยงไม่ได้ก็มาขายหนังสือพิมพ์ ขายหนังสือพิมพ์ไม่ได้ก็มาเร่ขายหนัง เร่ขายหนังไม่ได้ก็มาขายโทรศัพท์มือถือดาวเทียม นี่คือธุรกิจการค้า แต่อาชีพใดก็ตามที่เป็นเรื่องของชีวิตวัฒนธรรมสังคมไทยคุณทำลายเขาไม่ได้ เพราะถ้าคุณทำลายแล้วคุณชดใช้เขาไม่หมด นี่คือทุนทางสังคมที่การเจรจาธุรกิจการค้าเสรีระหว่างต่างชาติกับไทยคุณต้องอยู่บนพื้นฐานสังคมไทย ไม่อย่างนั้นคุณจะได้ชื่อและคุณจะถูกตราหน้าว่าคุณกำลังทำลายสังคมไทยครับ กำลังทำลายชีวิตคนไทยครับ ในสมัยรัชการที่ ๔ นั้น การเซ็นสัญญาเบาว์ริ่งนั้นเพราะถูกอำนาจปืนทางทหารมาจ่ออยู่ แต่ถามว่าการเซ็นสัญญาเอฟทีเอนี้เราถูกเอาปืนจ่อหรือเปล่า ไม่ใช่ครับ เราต้องเซ็นสัญญาบนพื้นฐานของรู้เขารู้เราอย่างที่หลายท่านได้พูด และต้องรักษาผลประโยชน์ของคนไทยและชีวิตของสังคมไทยครับ คุณอย่าไปคิดแบบนักธุรกิจชิดครับ จะให้คนไทยทุกคน ๖๔ ล้านคนเป็นนักธุรกิจได้อย่างไร เพราะว่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของคนไทยเราเป็นเกษตรกรครับ ผมก็เป็นหมอครับ หมอไม่ใช่ธุรกิจครับ ไม่ใช่พ่อค้าครับ ถ้าผมเป็นพ่อค้าหน้าเลือดท่านประธานฯ ต้องด่าผมแน่เลย เพราะฉะนั้นสังคมไทยไม่เหมือนต่างประเทศที่หมอขณะนี้เป็นเรื่องธุรกิจแล้ว หมอความเป็นเรื่องธุรกิจแล้ว เป็นเรื่องการซู (Sue) กัน แต่สังคมไทยต้องการให้เป็นแบบนั้นหรือครับ แล้วที่เป็นแบบนั้นกลายเป็นต่างชาติมาถืออาญาสิทธิ์ในการข่มเหงสังคมไทยหรือครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๓ ท่านประธานฯ เรื่องของธุรกิจการค้าเสรีนี้ ผมคิดว่าไม่เป็นธรรมครับ ผมไม่อยากลงรายละเอียดมาก แต่ถามว่าเซ็นสัญญาไทยกับจีน อินเดีย ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ถามว่าใครได้ผลประโยชน์ครับ กลายเป็นธุรกิจดาวเทียม มือถือ กลายเป็นธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตร กลายเป็นธุรกิจของรถยนต์ รถปิกอัพ คนเหล่านี้หรือครับคือคนส่วนใหญ่ของประเทศ แล้วคนที่พูดว่าคือคนที่ได้รับผลกระทบที่มากมายก่ายกองนะครับ ๔๐ – ๕๐ ล้านคน เทียบกับคนไม่ถึง ๑๐ ตระกูลนี้ อันไหนมีคุณค่าสำคัญมากกว่าในสังคมไทยครับ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ต้องทำให้เห็นว่าเรื่องของการเจรจาเอฟทีเอนี้ใครได้ใครเสียครับ การค้าเสรีผมไม่ได้ปฏิเสธนะครับ การค้าเสรีต้องเสรีและเป็นธรรมด้วย และเป็นธรรมตรงนั้นต้องอยู่บนพื้นฐานของการเปิดเผยโปร่งใส ทำไมไม่กล้ามาสู้หน้าในรัฐสภาครับ ทำไมไม่กล้าเปิดตรงนี้เป็นญัตติในการเปิดอภิปรายมาตรา ๒๑๓ ล่ะครับ อย่างที่เคยทำกันใน ๓ จังหวัดภาคใต้ ทำไมไม่เปิดโอกาสให้รัฐสภาอย่างเป็นระบบ นี่คือการต่อสู้ในระบบรัฐสภา เลือกตั้งวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ บอกว่ากล้าต่อสู้ในการเลือกตั้ง ทำไมสู้ในรัฐสภาถึงกลัวล่ะครับ เพราะฉะนั้นรัฐสภาไม่มีอะไร รัฐสภาต้องการที่จะถ่วงดุลให้เกิดความเป็นธรรมสำหรับคนส่วนใหญ่ ไทยกับจีน คนบอกแล้วคือการเปลี่ยนองศาดาวเทียม ที่เป็นผลประโยชน์ของนายทุนใหญ่ ไทยกับออสเตรเลียคือได้ผลประโยชน์ของรถยนต์ อุตสาหกรรมปิกอัพ เหล่านี้คือนายทุนและนายทุนขณะนี้ก็เป็นนายทุนที่เป็นร่างเดียวกับนักการเมือง และไปสมคบกับนายทุนต่างชาติด้วย อย่างนี้ยุติธรรมไหม แล้วคิดว่าคนไทยทั้งชาติ ๖๐ ล้านคน หูหนวกตาบอดหรือครับ คิดว่าเราโง่หรือครับที่จะถูกตุ๋นถูกต้มแบบนี้ เพราะฉะนั้นถ้าคุณเซ็นสัญญาไปแล้ว นี่คือสิ่งที่ทำให้สังคมไทยและคนไทยเป็นทาสไป ไม่ใช่แต่รุ่นผมครับ ผมและท่านประธานฯ อีกไม่กี่สิบปีก็ตายแล้วครับ แต่ลูกหลานเราจะต้องเป็นทาสไปตลอด แล้วถามว่าคนที่ไปเซ็นสัญญา นายกฯ รัฐบาล รัฐมนตรี ขณะนั้นตอนนั้นจะไปอยู่ที่ไหน จะรับผิดชอบได้ไหม นี่คือสิ่งที่อยากจะเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมพูดต้องขอโทษว่ามีอารมณ์ครับ เพราะอารมณ์ตรงนั้นเกิดจากความรู้สึกว่าไม่เป็นธรรม และมีกระบวนการที่เป็นธรรมอยู่แล้ว แต่คุณล้มไปหมด แล้วคุณอ้างสาเหตุต่าง ๆ ในทางธุรกิจการค้า แล้วถือว่าเป็นคนถือไมค์ ถือสื่อก็พูดเพื่อสร้างความเป็นธรรม แต่จริง ๆ มันไม่ใช่ แต่ที่ผมพูดนี้เพราะว่าประชาชนเกษตรกรตัวเล็กตัวน้อยพูดไม่ได้ ผมถึงต้องพูด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แทนให้คนป่วยต่าง ๆ ที่ป่วยไม่ใช่โรคเอดส์นะครับ ไตวายเรื้อรัง มะเร็งต่าง ๆ เขามาพูดที่นี่ไม่ได้ ผมถึงต้องพูดแทนเขา เพราะฉะนั้นยังมีอีกจำนวนมาก ไทยกับญี่ปุ่น เห็นไหมครับกระทบต่อเรื่องเหล็กทันที ไม่ใช่แค่ตัวเล็กตัวน้อย ธุรกิจขนาดกลาง ขนาดใหญ่ก็กระทบทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นผมถึงยืนยันว่า ถ้าคุณคิดว่าเป็นธรรม คุณมาเปิดเลย มาคุยกัน

สหรัฐอเมริกาที่ใครบอกฟาร์มแอก (Farm Act) ครับ ท่านประธานฯ เขาเตรียมแล้ว เขาช่วยเกษตรกรแล้ว เขาต้องการที่จะมาทุ่มตลาดเกษตรกร ข้าวอะไรก็ดี ฟาร์มแอกเขามีเงินช่วยเหลือไม่ใช่แค่ปี ๒ ปี กฎหมายฟาร์มแอกเป็นหลายปี ประมาณ ๕ ปี ๑๐ ปี ผมจำตัวเลขไม่ได้ แต่ผมจำได้แม่นยำว่าแต่ละปีรัฐบาลสหรัฐฯ บุช ให้เงินสนับสนุนเกษตรกรประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ – ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี พอไหมครับ ๗๐๐,๐๐๐ – ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ประมาณ ๗๐ – ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณของประเทศไทยทั้งประเทศ นี่คือสิ่งที่เขาให้หลักประกันต่อเกษตรกรของเขาครับ ถามว่ารัฐบาลไทยให้หลักประกันต่อเกษตรกรที่ผ่านมาและล่มจมระหว่างเซ็นสัญญาไทยกับจีน ไทยกับออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ตรงไหนครับ บอกมาเลยครับ ถ้าคิดว่าแน่จริง

ประการที่ ๔ สุดท้ายครับ ผมเป็นหมอขอพูดเรื่องสั้น ๆ เรื่องของชีวิตและสุขภาพ หลายท่านคิดไม่ถึง หลายท่านไม่เคยนึกว่าเรื่องชีวิตและสุขภาพไม่เป็นไร เรามีเงินก็ซื้อได้ ขอโทษทีครับ มีเงินก็ซื้อไม่ได้ครับ ประการที่ ๑ นะครับ เรื่องของชีวิตและสุขภาพไทยกับสหรัฐอเมริกาจะเป็นเป้าหมายหลักของเขา เรื่องที่สำคัญก็คือเรื่องสิทธิบัตรยา ท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่า สิ่งที่เขาทำนี้ทำเกินต้องการให้เรารับมากกว่าดับเบิลยูทีโอ เขาเรียกว่ามากกว่าข้อตกลงที่เป็นทริป ก็คือข้อตกลงในเรื่องของทรัพย์สินทางปัญญาที่มากกว่าการเจรจาของดับเบิลยูทีโอ นั่นหมายความว่า ขยายสิทธิบัตร ที่เขาบอกว่าห้ามไม่ให้คนไทยผลิตยาในประเทศจาก ๒๐ ปี เป็น ๒๕ ปี ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และข้อมูลในการที่จะมาผลิตยาในประเทศไทย เขาจะผูกขาดตำรับยา นอกจากนั้นแล้ว ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นความลับจะเปิดเผยออกไม่ได้ เมื่อเป็นอย่างนั้นนะครับท่านประธานฯ สิ่งที่เราจะพบก็คือว่า คนไทยเรา นักวิทยาศาสตร์เรา นักธุรกิจที่ผลิตยามีความรู้ มีความสามารถไม่มีเงินทุนก็ทำยาไม่ได้ ท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่า เมื่อประมาณกลางปีที่ผ่านมาประชาชนที่ภูกระดึง จังหวัดเลยนั้นเดินขบวน เพราะอะไรครับ เพราะงบประมาณในโรงพยาบาลอำเภอหมดเงินแล้ว ไม่มีเงินเสียค่ายา เพราะฉะนั้นถ้าเผื่อว่าเราไม่สามารถที่จะผลิตยาในประเทศในราคาถูกได้ อย่างตัวอย่างที่อาจารย์จอนได้พูดเรื่องของยาโรคเอดส์เป็นต้น ไม่ใช่ยาโรคเอดส์อย่างเดียวครับ ยาความดัน ยาหัวใจ ยาปฏิชีวนะ ยามะเร็ง ยาโรคไตวาย ยาต่าง ๆ เหล่านี้ถูกผูกขาดโดยบริษัทยาต่างประเทศหมด ขณะนี้เราหลบแล้วไปซื้อยาจากเกาหลี ซื้อยาจากอินเดีย ซื้อยาจากบราซิล ซื้อยาจากเช็กโกสโลวะเกีย เพราะอะไรครับท่านประธานฯ เพราะประเทศต่าง ๆ เหล่านี้ เขาใช้มาตรการบังคับใช้สิทธิในการผลิตยาต่าง ๆ ในราคาถูกและใช้ในประเทศของเขา แต่ประเทศของเรา ถ้าไปเซ็นสัญญาเอฟทีเอไทย - สหรัฐอเมริกา เขาบอกนะครับว่าห้าม มาตรการบังคับใช้สิทธิห้ามไม่ให้ประเทศไทยเราผลิตยาที่มีความจำเป็นต่อชีวิตและสุขภาพ และท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่ามาตรการบังคับใช้สิทธิอยู่ในกฎหมายอะไร กฎหมายสิทธิบัตรครับ เป็นมาตราหนึ่งในกฎหมายสิทธิบัตรว่าสามารถที่จะใช้มาตราตรงนี้ในเรื่องมาตรการการบังคับใช้สิทธิใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการผลิตยาได้ถึงแม้ว่าจะอยู่ในสิทธิบัตรก็ตาม แต่ประเทศไทยรัฐบาลไม่เคยทำตรงนี้ครับ เพราะกลัวต่างชาติ กลัวนักธุรกิจ เพราะฉะนั้นนี่คือกระทบครับว่านอกจากยาจะราคาแพงแล้ว ยาที่จะมาใช้ในโครงการ ๓๐ บาท เกิดขึ้นไม่ได้ครับ

สุดท้ายครับท่านประธานฯ เรื่องของชีวิตและสุขภาพเป็นเรื่องบริการการลงทุนด้วย ถ้าต่างชาติมาเปิดเรื่องของโรงพยาบาลต่าง ๆ ในประเทศ ซึ่งขณะนี้ท่านประธานฯ คงมีข้อมูลอยู่นะครับ นักการเมืองพยายามที่จะเข้ามาในการผูกขาดธุรกิจโรงพยาบาลเอกชนทั่วประเทศ ทั้งโรงพยาบาลในส่วนกลางและส่วนต่างจังหวัด ปัญหาที่เราต้องเจอแน่ ๆ คือ สมองไหลครับ หมอพยาบาลเหล่านี้ก็ไม่ใช่มาทำงานในโรงพยาบาลรัฐบาลหรอกครับ เขามาทำงานที่โรงพยาบาลเอกชนครับ เงินเดือนรัฐบาล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขณะนี้ ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ บาท สตาร์ต (Start) ซี ๔ ก็ประมาณไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ระดับ ซี ๗ ซี ๘ ก็ประมาณ ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ บาท แต่ขอโทษถ้ามาทำงานโรงพยาบาลเอกชน ๑๐๐,๐๐๐ บาทครับ เพราะฉะนั้นปัญหาขณะนี้ คือแพทย์เฉพาะทางที่จบในโรงพยาบาลต่างจังหวัดไปอยู่โรงพยาบาลเอกชนหมดเลย นี่คือภาวะสมองไหลที่เกิดขึ้น นอกจากการผูกขาดธุรกิจในเรื่องของโรงพยาบาลเอกชนต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งธุรกิจทางด้านสุขภาพก็ตาม เพราะฉะนั้นสรุปครับท่านประธานฯ ผมยืนยันว่า เรื่องการเจรจาธุรกิจการค้าเสรีนี้กระทบต่อการพัฒนาสังคมไทยแน่ครับ ทำร้ายในเรื่องของชีวิตและสุขภาพของพี่น้องคนไทย ผมขอเรียกร้องนะครับว่า ถ้ารัฐบาลไทยมีความกล้าหาญ และยังรักคนไทย และสังคมไทยต้องยุติในการเจรจาระหว่างไทย – สหรัฐอเมริกา และประเทศอื่นที่จะมีต่อไป แล้วมาคุยกับรัฐสภาตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ รัฐสภาไม่เคยกลัวอยู่แล้วในการเปิดเผยข้อมูล และมีการแลกเปลี่ยนกันในทางความคิดเหมือนอย่างมีการอภิปรายเรื่อง ๓ จังหวัดภาคใต้ที่ผ่านมา ท่านประธานฯ ก็เห็นว่าได้ข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ เพราะฉะนั้นรัฐบาลต้องทำอะไรด้วยความสง่าผ่าเผย ยิ่งนโยบายที่มีผลกระทบต่อคนไทย ๖๐ ล้านคน ท่านประธานฯ รัฐบาลหรือนายกฯ ผูกขาดการตัดสินใจคนเดียวไม่ได้ครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้อภิปรายลำดับต่อไป ท่านวงศ์พันธ์ เชิญครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงา ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ฟังท่านผู้อภิปรายก่อนหน้านี้หลาย ๆ ท่านแล้วก็รู้สึกใจหายนะครับว่าประเทศไทยเราจะอยู่กันอย่างไรข้างหน้าโดยเฉพาะเกษตรกร แต่สิ่งที่ผมจะพูดตรงนี้นะครับ เป็นเรื่องเฉพาะเรื่อง คือเรื่องเอฟทีเอกับไทย และเฉพาะบางเรื่อง สินค้าบางตัวเท่านั้นท่านประธานฯ ครับ ตามรายงานนี้นะครับ ดูในภาพรวมแล้วปรากฏว่าทั้งระบบเมื่อเราทำเอฟทีเอแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไทยได้ดุลการค้ากับประเทศจีนอยู่จำนวนหนึ่ง แต่เป็นลักษณะการได้ดุลการค้าชนิดที่ถดถอยลงไปทุกปี ๆ การทำตารางตัวเลขดังกล่าวนี้ก็มีตารางเปรียบเทียบมีตัวเลขมาให้ดู ซึ่งตัวเลขนี้อยากจะเรียนว่าเป็นตัวเลขซึ่งทางคณะกรรมาธิการได้ข้อมูลมาจากกรมเจรจาการค้า ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ แต่ผมดูตารางแล้วผมใจหายอีกเหมือนกันท่านประธานฯ ครับ ว่าข้อมูลนี้ไม่ได้บอกว่าท่านกรรมาธิการเอาข้อมูลเท็จมาให้ผมดูนะครับ แต่ข้อมูลที่นำมาแสดงนี้ ผมไม่ค่อยแน่ใจว่ากรมเจรจาทางการค้าได้ข้อมูลมาถูกต้องหรือไม่ ผมไม่เชื่อจริง ๆ ครับว่าข้อมูลนี้เป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ซึ่งผมอยากจะพูดตรงนี้สักนิดท่านประธานฯ เอาตัวอย่างอย่างนี้ก็แล้วกันท่านประธานฯ ดูตารางที่ ๑ หน้า ๑๘ ผมจะพูด ๒ ตัวเท่านั้นเอง คือกระเทียมกับหอมหัวใหญ่ เอาสินค้านำเข้านะครับ ไม่ใช่สินค้าส่งออก- - - -

ท่านประธานฯ ครับ พูดถึงกระเทียมกับหอมหัวใหญ่ผมอยากพูดพร้อม ๆ กันไป ก่อนที่จะเจรจาการค้าเราจะสังเกตอยู่อย่างหนึ่งว่ากระเทียมจากจีนมีลักษณะพิเศษคือหัวใหญ่แล้วก็รสชาติก็ดีพอสมควร แม้จะรสเผ็ดสู้กระเทียมไทยไม่ได้ หอมหัวใหญ่ก็เหมือนกัน หัวโตน้ำหนักดี ของเราสู้เขาไม่ค่อยได้เหมือนกัน สินค้าทั้ง ๒ ตัวนี้สมัยก่อนเต็มตลาด บ้านผมขายอยู่ประมาณ ๒๕ – ๓๐ บาทสำหรับกระเทียม ส่วนหอมหัวใหญ่นั้นจำตัวเลขไม่ได้ ดูตามตารางนี้ปรากฏว่าไม่มีในปี ๒๕๔๔ นี้ทั้งกระเทียม ทั้งหอมใหญ่นี้ไม่มีรายการนำเข้าเลย แต่ว่ามีสินค้าในตลาดไทย นั่นหมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่าสินค้าที่เข้ามานั้นเป็นสินค้าเถื่อนทั้งหมดใช่ไหมครับ ลักลอบมาจากไหนครับ ๑. ลักลอบเส้นทางปกติคือมาจากทางใต้ผ่านปีนัง เข้ามาทางมาเลเซีย ผ่านทางหาดใหญ่ ๒. เข้ามาทางตลาดคลองเตย ๓. ที่สำคัญครับ ท่านประธานฯ มาทางลุ่มแม่น้ำโขง ตามแม่น้ำโขง สาเหตุที่มาจากแม่น้ำโขงได้โดยสะดวก ท่านประธานฯ คงทราบครับว่ารัฐบาลไทยได้อนุญาตให้ทางรัฐบาลจีนระเบิดเกาะแก่งในแม่น้ำโขงเพื่อให้เรือขนาด ๓๐ ตันผ่านมาโดยสะดวกถึงท่าเรือเชียงของ เมื่อถึงท่าเรือเชียงของแล้วปรากฏว่าอย่างไรครับท่านประธานฯ มีโกดังเต็มไปหมด แถบท่าเรือเชียงของ จังหวัดเชียงรายเรา และถ้าท่านประธานฯ ข้ามไปฝั่งลาวท่านจะเห็นว่าโกดังของคนจีนนั้นเต็มไปหมดอีกเหมือนกันทั้ง ๒ ฝั่ง เพราะฉะนั้นเมื่อสินค้าเข้ามาแรก ๆ ก็เอาไปฝากไว้ที่ลาว กลางค่ำกลางคืน วันดีคืนดีก็ให้คนไทยหรือเจ้าหน้าที่ไทยขนส่งเข้ามาฝั่งไทยแล้วก็ขนต่อใส่รถยนต์มาขายกรุงเทพฯ แล้วกระจายไปทั่วประเทศ นั่นเป็นปี ๒๕๔๔ เห็นไหมครับ เข้ามาสะดวกไหมครับ โดยที่เจ้าหน้าที่ของรัฐของเราก็มีส่วนรู้เห็นในการคอร์รัปชัน เป็นเรื่องปกติ นี่เรื่องปกติเลยครับของตาย แต่ท่านประธานฯ ครับ ขอเรียนให้ทราบว่าเราได้เปิดประตูโดยระเบิดแก่งแม่น้ำโขงและอนุญาตให้เรือจีนและเรือลาววิ่งเข้าในแม่น้ำโขง ท่านประธานฯ ไปดูซิครับ มีเรือติดธงไทยสักลำไหมเป็นสินค้าที่วิ่งในตรงนั้นไม่มีเลย สินค้าส่งมาสบายครับล่องแม่น้ำ แต่เวลาเราจะทวนน้ำขึ้นไปต้องจ้างเขา ลำไยก็ต้องจ้างเขา คิดค่าเฟรต ค่าบรรทุกเป็น ๑๒ เปอร์เซ็นต์กว่า ๑๒ – ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ถามว่า ๑๒ – ๑๕ เปอร์เซ็นต์นี้รวมอยู่ในสินค้าที่เราส่งไปด้วยหรือเปล่า ก็ต้องใส่ว่าเป็นต้นทุนรวมด้วย เป็นอย่างไรครับเราขาดทุนไปเด็ด ๆ เลย ๑๒ กว่าเปอร์เซ็นต์ เขาส่งมาสบายมาก ถูกกว่าด้วย นี่ประเด็นที่ ๑ ผมคงไม่พูดรายละเอียดไปมากกว่านั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทีนี้กลับมาดูที่ตางรางอีกครั้งท่านประธานฯ ดูตัวเลขที่เป็นตารางที่ ๒ นะครับท่านประธานฯ หอมหัวใหญ่ ปี ๒๕๔๔ ไม่มีสักหัวหนึ่ง พอปี ๒๕๔๕ มี ๑๓.๔๖ ล้าน ปี ๒๕๔๖ มี ๑๖.๘๒ ล้าน แล้วปี ๒๕๔๗ มกราคมถึงมิถุนายนมีเพียง ๐.๘๔ ล้าน ท่านประธานฯ ครับ คิดกันง่าย ๆ หอมหัวใหญ่นะครับ คนไทย ๖๓ ล้านคน ถ้าเอา ๖๓ ล้านไปหารตัวเลขที่ได้นี้ ปี ๒๕๔๕ ผมคิดตัวเลขมาแล้ว เท่ากับคนไทย ๑ คน บริโภคหอม ๒๑ สตางค์ ปี ๒๕๔๖ บริโภคหอม ๙๙ สตางค์ ปี ๒๕๔๗ ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายนบริโภคหอมไม่ถึง ๑ สตางค์ คือ ๐.๐๑ สตางค์ ท่านประธานฯ ลองคิดดูว่าตัวเลขนี้จริงหรือไม่จริง ทั้ง ๆ ที่หอมหัวใหญ่เต็มตลาดนี้ เรากินคนหนึ่งไม่ถึง ๑ บาท เป็นได้หรือครับตัวเลขเหล่านี้ เอาอีกตัวหนึ่งครับท่านประธานฯ เอากระเทียมบ้าง กระเทียม ปี ๒๕๔๔ บริโภค ๙๖.๗ ล้าน ปี ๒๕๔๖ บริโภค ๒๓๘ ล้าน ปี ๒๕๔๗ ๖ เดือน บริโภค ๑๐๔ ล้าน ๑๐๐ กว่าล้านบาท เอา ๖๓ ล้านคนไปหารเหมือนกัน เพราะฉะนั้นปี ๒๕๔๕ เราบริโภคต่อ ๑ คน ต่อ ๑ ปี ๑.๕๓ บาท บริโภคกระเทียมทั้งปีนะครับ ปี ๒๕๔๖ บริโภคทั้งปีมากหน่อย มากที่สุดด้วย ๓.๗๗ บาท ปี ๒๕๔๗ ๖ เดือน บริโภค ๑.๖๕ บาท เป็นไปได้หรือครับ ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นข้อมูลตรงนี้ผมคิดว่าผิดพลาด ผิดพลาดอย่างไรผมจะบอกให้ เราเคยไปดูนะครับท่านประธานฯ ว่า ตอนเราไปดูเรื่องการระเบิดแก่งแม่น้ำโขงแล้วก็ไปพบเรื่องโกดังต่าง ๆ อย่างที่ผมเรียนแล้วว่ามีโกดังเต็มไปหมด ข้อมูลอย่างที่เรียนแล้วว่าเรือเราเวลาเราส่งสินค้าขึ้นไปนี่ทางจีนเขาเก็บข้อมูลทุกตัว ตัวเลขก็มาก---

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่พอเขาส่งมานะครับท่านประธานฯ ขึ้นระหว่างทาง ขึ้นลาวแล้วส่งมาหรือแม้กระทั่งขึ้นในประเทศไทย เจ้าหน้าที่ของไทยจดบ้าง ไม่จดบ้าง การเก็บข้อมูลนี้ถูกก็ไม่เต็มที่ เมื่อไม่เต็มที่ ไม่ถูกต้องตามความจริง ตัวเลขดุลการค้าทั้งปีก็ไม่จริงครับ เห็นไหมครับที่เราบอกว่า เราได้ดุลการค้ากับเขา ไม่ต้องพูดถึงมันสำปะหลังนะครับ จริงหรือเปล่า แอปเปิลจริงหรือเปล่าที่เขาส่งมานี้ตัวเลขจริงหรือเปล่า ราคาจริงหรือเปล่า ทั้งนี้และทั้งนั้นผมถึงบอกว่าผมไม่เชื่อที่คนไทยบริโภคกระเทียมปีหนึ่ง ๑ บาทกว่าเหมือนผม ทั้งปีสูงที่สุด ๓.๗๗ บาท ปี ๒๕๔๖ ผมว่าเท็จ เพราะฉะนั้นการที่ไม่เท็จแต่ข้อมูลบิดเบือน อาจารย์เจิมศักดิ์ท่านบอกว่าท่านไปได้ข้อมูลว่าที่จดนะครับ ๓ เข่งจดเข่งเดียวก็มี เพราะบางทีเข้ามากลางคืนเจ้าหน้าที่ไม่ไปจด ท่านเห็นไหมตัวเลขที่ท่านให้มานี้ ผมเรียนว่าท่านเอาตัวเลขผิดมาให้ แต่ข้อมูลนี้ดำเนินการโดยข้อมูลจากกรมเจรจาทางการค้า กระทรวงพาณิชย์ ผมเข้าใจว่าอย่างนั้น แล้วลองคิดดูซิครับท่านประธานฯ เจ้าหน้าที่ทำงานอย่างนี้ แล้วเอาข้อมูลอย่างนี้มาบอกเรามาให้กับกรรมาธิการเราไม่รู้จะคิดว่าอย่างไร นี่เฉพาะเรื่อง ๒ ตัว ตัวอื่น ๆ ไม่ได้พูดนะครับ ผลสุดท้ายก็คือจีนก็คุยโวว่า ประเทศไทยได้ดุลการค้าจากเขาอยู่ดี เจ้าหน้าที่เราก็ดีใจเก่ง ที่ไหนได้ถูกหลอก ไม่มีใครพูดถึงเลยครับ ผมก็ขอจบตรงนี้เพียงแค่นี้ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทางกรรมาธิการขอชี้แจง เชิญท่านอนันต์ครับ

นายอนันต์ ดาโลดม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพกระผมขออนุญาตใช้เวลาไม่มากชี้แจงกรณีที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ท่านวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ได้พูดถึงข้อมูลในการนำเข้าผักในพิกัดศุลกากร ๐๗ จากประเทศจีนในหน้า ๑๘ ประเด็นที่ท่านได้พูดถึงข้อมูลเท็จหรือว่าการวิเคราะห์ที่ไม่น่าจะถูกต้อง ผมคิดว่าท่านอาจจะกล่าวหาแรงไปหน่อยนะครับ ท่านประธานฯ ครับ มีอยู่ ๒ ประเด็น คือกรณีของหอมหัวใหญ่และกระเทียมเป็นสินค้าควบคุม การนำเข้าจะมีกฎเกณฑ์ก็คือว่าถ้าอยู่ในโควตาภาษีก็จะอยู่ประมาณสัก ๑๕ – ๒๐ เปอร์เซ็นต์ กรณีของหอมหัวใหญ่ แต่ว่านอกโควตานั้นจะไม่อนุญาตให้มีการนำเข้า นี่ประการที่ ๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ ก็คือว่าทั้ง ๒ ตัวนี้เราไม่ได้มีการนำเข้ามาทั้งหมดนะครับ ท่านประธานฯ เพราะว่าเราสามารถผลิตได้เอง ปีหนึ่งก็จะมีปริมาณไม่ต่ำกว่า ๑ แสนตัน สำหรับกระเทียม และหอมหัวใหญ่ก็เช่นเดียวกัน สำหรับกรณีหอมหัวใหญ่นั้นรัฐบาลได้พยายามดำเนินการในการควบคุมไม่ให้มีการผลิตเกินการบริโภคภายในประเทศและจะมีการกำหนดการผลิตก็คือ การอนุญาตให้มีการนำเข้าเมล็ดพันธุ์มาแล้วก็จัดสรรโควตาให้แก่ทางเกษตรกรโดยผ่านทางสหกรณ์การเกษตรหรือกลุ่มเกษตรกรนะครับ มีกระบวนการอยู่ครับ นี่ก็คือในเรื่องของที่เป็นสินค้าควบคุม ทีนี้เมื่อมาดูในเรื่องของข้อมูลในหน้า ๑๘ ในตาราง ผมขออนุญาตเรื่องของกระเทียมก่อนนะครับ กระเทียมอย่างที่อยู่ในตารางที่ ๒ ในเรื่องของมูลค่าการนำเข้าผักจากประเทศจีน ประเด็นที่ทางท่านวงศ์พันธ์ได้พูดถึงว่าปี ๒๕๔๔ ไม่มีการนำเข้าทั้งกระเทียมและหอมหัวใหญ่ ในประเด็นนี้ก็เป็นประเด็นที่ถูกต้องว่าไม่มีการนำเข้า แต่ว่ามีการลักลอบ แล้วก็ประเด็นที่มีการลักลอบนั้นก็จะผ่านทางช่องทางที่ท่านได้พูดมาแล้วว่า ถ้าหอมหัวใหญ่นั้นก็จะมาจากทางออสเตรเลียหรือว่าทางนิวซีแลนด์บางส่วนและผ่านทางประเทศมาเลเซีย----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วก็บางส่วนถ้าเป็นหอมหัวใหญ่ที่มาจากประเทศจีนก็จะมาในช่วงของประมาณกลางปี เพราะว่าต้นปีนั้นหอมหัวใหญ่ของประเทศจีนเขาผลิตไม่ได้ แต่ว่าของเราจะผลิตหอมหัวใหญ่ได้ ท่านประธานฯ ครับ สำหรับในเรื่องของกระเทียม ถ้าท่านดูว่าในปีที่เราได้พยายามดูก็คือ ปี ๒๕๔๕ เนื่องจากว่าในขณะนั้นเรามีปัญหาเรื่องของการขออนุญาตการนำเข้ากระเทียมไทยปีนั้นมีผลผลิตลดลง ทางผู้นำเข้าจึงยอมเสียภาษีสูงในการนำเข้ามา แล้วถ้าท่านดูตัวเลขว่าตลอดทั้งปีที่ทำไมทางคณะกรรมาธิการได้ทำเป็น ๒ ช่วง ก็คือ มกราคม – มิถุนายน ช่วงหนึ่ง กรกฎาคม - เดือนธันวาคมช่วงหนึ่งนั้นมีเหตุผลก็คืออยากจะให้เปรียบเทียบดูในช่วงของกรกฎาคม - ธันวาคม ปี ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นช่วงแรกที่มีการเปิดเอฟทีเอ ไทย – จีน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม อันนี้คือเจตนารมณ์ในการที่จะให้ดูข้อมูลว่ามีการนำเข้ามากในช่วงที่มีการเปิดเอฟทีเอ ท่านประธานฯ ดูว่าในช่วงปี ๒๕๔๕ นี้การนำเข้ากระเทียมรวมทั้งหมดเป็นมูลค่าประมาณ ๙๖ ล้านบาท แล้วก็แบ่งเป็น ๒ ช่วง จะเห็นว่ากระเทียมในช่วงปี ๒๕๔๕ นั้น ในช่วงของเดือนมกราคม – มิถุนายน มูลค่านำเข้า ๓๒ ล้านบาท แล้วก็ในช่วงตั้งแต่ ๖ เดือนหลัง นำเข้าประมาณ ๒ เท่าของช่วงต้นปี เพราะอะไรครับ ก็เพราะกระเทียมไทยเราผลิตได้ในช่วงตั้งแต่เดือนธันวาคม มกราคม กุมภาพันธ์ แล้วก็มีการเก็บเกี่ยวในช่วงเดือนกุมภาพันธ์หรือเดือนมีนาคม ก็ทำให้กระเทียมไทยออกมาสู่ตลาดในปริมาณที่เพียงพอ เพราะฉะนั้นการนำเข้าจากทางประเทศจีน ในช่วงของต้นปีจะมีน้อย แต่พอช่วงกลางปีกระเทียมไทยหมด ท่านจะเห็นว่าเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม นั้นก็จะมีมูลค่ามากขึ้น เช่นเดียวกับในปี ๒๕๔๖ ท่านประธานฯ ท่านจะสังเกตดูว่าในช่วงของต้นปีการนำเข้าก็จะน้อยกว่าในช่วงของกลางปีจนถึงปลายปี เพราะกระเทียมไทยยังไม่ออก แต่ว่ามูลค่ามีการนำเข้าเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๔๕ ๙๖ ล้านบาท เพิ่มขึ้นเป็น ๒๓๙ ล้านบาท ประเด็นนี้ท่านประธานฯ ครับ ก็เป็นตัวเลขที่ท่านจะเห็นว่าเอฟทีเอนั้นถึงจะมีระบบโควตาควบคุม แต่ว่าก็มีการนำเข้าอย่างมีนัยที่ก่อให้เกิดการขาดดุลการค้าของประเทศไทย ทั้งการนำเข้าผัก

ในประเด็นที่ ๒ ท่านประธานฯ ผมขออนุญาต เพราะว่าเป็นข้อกล่าวหาที่รุนแรงมากของท่านวงศ์พันธ์ ผมเองไม่มีเจตนาในการที่จะนำตัวเลขมาหลอกลวง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทางวุฒิสภานะครับ ท่านคงจะต้องขอให้ผมใช้เวลาในการชี้แจง ท่านประธานฯ ครับ หอมหัวใหญ่ ประเทศไทยส่งออกนะครับ ท่านประธานฯ ส่งออกนะครับ ในช่วงต้นปี ประเทศไทยส่งออกหอมหัวใหญ่ไปประเทศญี่ปุ่นมากที่สุดนะครับ ปีหนึ่งหลายหมื่นตัน ตั้งแต่ช่วงประมาณเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม - เมษายน เราส่งออก เพราะว่าในช่วงนั้น เป็นช่วงที่ญี่ปุ่นไม่สามารถในการที่จะผลิตหอมหัวใหญ่ได้ เพราะเขาอยู่ในช่วงหนาว เราปลูกกระเทียมประมาณต้นปีทุก ๆ ปีครับ ญี่ปุ่นในช่วงต้นปีตั้งแต่ปลายปีจนถึงต้นปี เขาจะเป็นช่วงที่มีหิมะตก ประเทศไทยจึงสามารถผลิตกระเทียมส่งไปยังประเทศญี่ปุ่นได้ แล้วหอมหัวใหญ่ส่งญี่ปุ่นได้เพราะว่าพันธุ์ส่วนใหญ่นี้นที่ผมกราบเรียนว่าต้องมีโควตาการนำเข้า เขาก็จะนำเข้าพันธุ์จากประเทศญี่ปุ่นซึ่งมีลักษณะที่หัวใหญ่และเหมาะสำหรับในการที่จะรับประทานสด ฉะนั้นญี่ปุ่นจะชอบกระเทียมประเทศไทยมาก จึงเป็นตลาดที่เรากรองมาโดยตลอด ดังนั้นประเด็นที่ชี้ให้เห็นว่าเมื่อมีการเปิดเอฟทีเอ ท่านประธานฯ ครับ กระผมเพียงพยายามทำให้เห็นว่ามีการนำเข้าหอมหัวใหญ่เพิ่มขึ้นนะครับ ท่านประธานฯ ดูปี ๒๕๔๕ นำเข้าหอมหัวใหญ่ประมาณมูลค่าทั้งปี ๑๓.๔๖ ล้านบาท แต่พอปี ๒๕๔๖ ท่านประธานฯ ครับ นำเข้าถึง ๖๒.๘๓ ล้านบาท ท่านประธานฯ ครับ แล้วก็นำเข้าในช่วงที่หอมหัวใหญ่เราไม่มีก็คือกลางปีตั้งแต่เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม เพราะเราไม่ผลิตในช่วงนั้น ดังนั้นผมก็พยายามเปรียบเทียบดูครับว่า ในปี ๒๕๔๗ ที่ผมพูดถึงเฉพาะเดือนมกราคม – มิถุนายนนั้น เพราะว่าเป็นช่วงของการศึกษาในขณะนั้น ทางคณะกรรมาธิการมีเวลาการศึกษา จึงทำรายงานขึ้นมาก็แสดงให้เห็นว่าในช่วงที่หอมหัวใหญ่ไทยออก หอมหัวใหญ่ของประเทศจีนไม่มีนะครับ เราจึงไม่มีการนำเข้า แต่ว่าผมเชื่อว่าในช่วงของเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม นี้หอมหัวใหญ่ก็จะออกมาอีก เพราะว่าหอมหัวใหญ่ของเราก็จะหมดแล้วก็จะมาปลูก ดังนั้นไม่ว่าอย่างไรก็ตามการที่เราให้มีการนำเข้าหอมหัวใหญ่กับกระเทียมมากขึ้นเพราะใช้เอฟทีเอ ผมคิดว่าจะมีผลกระทบต่อการผลิตของเกษตรกรภายในประเทศไทยอย่างแน่นอนครับ นี่ก็คือประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนนะครับ----------

- ๔๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในประการสุดท้าย ข้อมูลที่ได้จากกรมเจรจาการค้านี้เป็นเพียงแต่ข้อมูลที่ได้มีการเอามาเพื่อเป็นฐานในการวิเคราะห์ แต่จริง ๆ แล้วทางคณะกรรมาธิการก็มีข้อมูลอีกตัวหนึ่งเพื่อเป็นการตรวจสอบ ก็คือ ข้อมูลจากกรมศุลกากร แต่บังเอิญว่าทางคณะกรรมาธิการไม่ได้เอาข้อมูลของกรมศุลกากรมาใส่ไว้ในการศึกษา เนื่องจากว่ามีตัวเลขที่ใกล้เคียงกัน กระผมอยากกราบเรียนว่าการทำรายงานดังกล่าวนี้ทางคณะกรรมาธิการนี้ได้ใช้ความพยายามมากในการที่จะหยิบเอาตัวเลขต่าง ๆ มาวิเคราะห์ให้เห็นว่า การที่มีเอฟทีเอนั้น สินค้าผักของเราแทบจะไม่ได้ประโยชน์เลย ท่านประธานฯ ครับ ผมกราบเรียนท่านวงศ์พันธ์ ผมขออนุญาตเอ่ยชื่อท่าน ให้ท่านดูบทสรุปในเรื่องของการนำเข้าผัก ทางคณะกรรมาธิการไม่มีเจตนาในการที่จะก้าวล่วงรัฐบาล แต่พยายามในการที่จะเอาตัวเลขเท่าที่เราหาได้นั้นมาวิเคราะห์เพื่อเป็นประเด็นให้มองเห็นว่า ถ้ากรณีเอฟทีเอเป็นอย่างนี้ ผลกระทบต่อเกษตรกรที่ปลูกหอม กระเทียม หอมหัวใหญ่ และต่อไปข้างหน้าด้วยเพิ่มเติมอีกว่า มันฝรั่งที่ประเทศไทยไปเซ็นสัญญากับนิวซีแลนด์ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ประเทศนิวซีแลนด์กำลังขอให้มีการนำเข้ามันฝรั่ง ซึ่งจะมีปัญหาที่เราไม่เคยมีการนำเข้าหัวมันมาเลย ให้นำเข้า แล้วก็ยกเว้นเรื่องกรณีที่มีดินติดมาด้วย อันนี้กำลังมีการเจรจากันอยู่ ซึ่งทางคณะกรรมาธิการก็จะติดตามต่อไป กระผมจึงกราบเรียนมาเพื่อขออนุญาตทำความเข้าใจในประเด็นที่ได้มีการกล่าวหากันก่อนข้างรุนแรงต่อการรายงานของคณะกรรมาธิการครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เหลืออีก ๒ – ๓ ท่าน เดี๋ยวท่านวงศ์พันธ์ท่านเอาไว้ทีหลังนะครับ ถ้าท่านพูดตอนนี้จะเป็นการโต้กันไปโต้กันมาระหว่างท่านกับกรรมาธิการครับ เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด เชิญครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตท่านประธานฯ นิดเดียว ๑ นาที ขอทำความเข้าใจนิดเดียว ผมไม่ได้โต้กับท่านกรรมาธิการ คืออย่างนี้ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านภิญญากรุณารอสัก ๑ นาที นะครับ ผมให้เวลาท่าน ๑ นาที นะครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ได้ครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่า ข้อมูลที่ผมอภิปรายเมื่อสักครู่มิได้เป็นการกล่าวหากรรมาธิการทั้งสิ้นเลย แล้วต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการที่เอาข้อมูลเหล่านี้มาให้ดูด้วยซ้ำไป ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ที่เราได้รู้ความจริงว่า คนที่ทำข้อมูลนั้นไม่ได้เอาข้อมูลที่เป็นความจริงมาให้ ไม่ใช่บอกผมกล่าวหาท่านกรรมาธิการเอาข้อมูลเท็จมาให้ เพราะกรรมาธิการไม่ได้เป็นคนไปหาข้อมูล เพราะการเก็บข้อมูลอยู่ที่ข้าราชการกระทรวงพาณิชย์ ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่เชื่อจริง ๆ ว่าคนไทยจะกินกระเทียมทั้งปีคิดเป็นเงินบาท จริงอยู่กระเทียมก็ดี หอมหัวใหญ่ก็ดี ผมทราบดีว่าคนไทยผลิตได้ พืชเกษตรเป็นไปตามฤดูกาล ผมทราบ แต่ว่าข้อมูลเมื่อคิดเป็นตัวเลขแล้วเป็นเงินบาทนี่ไม่น่าเชื่อครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คงจะเข้าใจนะครับ เพราะเมื่อสักครู่ท่านก็อภิปรายข้อเท็จจริงตรงนี้ไปแล้ว

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ก็เลยไม่ใช่ว่าเป็นการกล่าวหาท่านกรรมาธิการนะครับ ผมไม่ได้กล่าวหาท่านกรรมาธิการ ขอทำความเข้าใจว่าไม่ได้กล่าวหากรรมาธิการแม้แต่นิด แล้วต้องขอบคุณท่านกรรมาธิการด้วยซ้ำที่มาอธิบาย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวงศ์พันธ์นะครับ เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผมนั่งฟังเพื่อนสมาชิกฯ อภิปรายแล้วก็ส่วนใหญ่นี่ผมคิดว่าเรื่องที่คณะกรรมาธิการยกขึ้นมาเป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะเรื่องเกิดไม่กี่ประเทศ อีกหน่อยจะตามมาอีกเยอะ บังเอิญวันนี้เห็นท่านรองนายกฯ มาก็ขอฝากว่า เรื่องอย่างนี้ทางภาครัฐจะต้องเป็นตัวตั้งตัวตีในการมาชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชน ผมจำได้สมัยผมนั่งอยู่ฝ่ายบริหาร การไปเซ็นสนธิสัญญาต่าง ๆ กับต่างชาติที่เกี่ยวพันกับประเทศเพื่อผูกพันนี่เขาดูอย่างรอบคอบครับ เขาตั้งใจดูตั้งแต่คณะรัฐมนตรี เขาดูกันแล้วก็ปรึกษาหารือ เอาหน่วยงานต่าง ๆ มาดูซิว่าถ้าเราจะทำประเทศนี้หวังอะไร หวังภาพเล็กแมคโคร (Macro) หรือไมโคร (Micro) ไปทำแล้วประโยชน์ได้อย่างไรแน่นอน หรือสิ่งที่ทำเช่นนั้นเราหวังอย่างอื่นหรือไม่ หวังตัวอื่นมาใช่ไหมที่เปิดประตูตรงนี้ หรือเปิดประตูตรงนี้ให้กับสินค้าตัวนี้ ฉะนั้นภาครัฐจะต้องทำงานครับ เพราะผมฟังฝ่ายสมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่ที่พูดวันนี้นั้นเขาข้องใจว่า ผมเข้าใจว่ารัฐบาลอังกฤษว่า ดีแล้วล่ะ ท่านก็มาจากประชาชน ท่านต้องมากำหนดในการบริหารประเทศเรื่องเล็ก ๆ อย่างนี้ เรื่องอย่างนี้ไม่ควรจะมาแจ้งสภาเป็นเรื่องฝ่ายบริหาร แต่เราดูครับว่าการมานั่งบริหารประเทศนั้นท่านก็ไม่ได้อยู่ตลอดชีวิต ท่านมาอยู่เพียงชั่วครั้งชั่วคราวครับ แต่ท่านเอาสิ่งที่อาจจะพลาดหรือจะถูกมาเอาประเทศไปผูกนี่เป็นสิ่งที่อันตราย ฉะนั้นผมเชื่อไว้ก่อนว่า ทางคดีว่ายกประโยชน์ให้จำเลยไว้ก่อน ทางรัฐบาลก็ไม่ใช่จำเลย แต่ผมฝากเท่าที่ฟังเพื่อนสมาชิกฯ เป็นห่วงตรงนี้ว่า การที่เราไปผูกพันกับต่างประเทศในเรื่องทางเกษตรอะไรก็ตามนั้น ถามว่าเราได้อะไร ภาคใต้กระผมมีผลไม้เยอะ เงาะ ทุเรียน มังคุด มีเยอะครับ ถามว่าได้จริงหรือไม่ ลางสาด ลองกองนี่ได้ไหม แล้วเราไปทำเขาแล้วเขาได้หรือเปล่า รัฐบาลต้องมีตัวเลขให้ชัด รัฐบาลต้องมีตัวเลขครับว่า บัดนี้ท่านทำไปหลายประเทศแล้วต้องชี้แจงแล้วครับ ว่าที่ทำนั้นอะไรได้ทางตรงและทางอ้อม ต้องพูดความจริงแล้วนะครับ มิฉะนั้นสื่อทั้งหลายก็เห็นจำนวนมาก ก็ไม่ค่อยเห็นด้วยกับเรื่องการไปเปิดการค้าเสรี อย่างกรณีออสเตรเลียเราเลี้ยงส่งเสริมวัวนม ถามว่าออสเตรเลียนั้นเขามีนมเป็นสินค้าหลักของเขา เขาหวังเอาตลาดเราหรือเปล่า ทำลายสินค้าเกษตรที่เราสนับสนุนส่งเสริมหรือเปล่า ตรงนี้ผมคิดว่าแต่ละประเทศนั้นทางรัฐบาลต้องมีตัวเลขครับ ท่านต้องมีบุคลากร มีองค์กรต่าง ๆ ที่ท่านมีข้อมูลทั้งในและต่างประเทศ ทุกฝ่ายท่านมีทั่วโลก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๑๑ (ส. ทั่วไป) สุพิชญ์ลักษณ์ ๔๐/๔

ท่านนั่งกดปั๊บท่านก็รู้ ตรงนี้ขอฝากรัฐบาลว่า ท่านต้องทำความเข้าใจแล้วล่ะครับ
มิฉะนั้นประชาชนสับสน เกษตรกรพอขายไม่ได้บอกว่า เพราะเอฟทีเอนั่นแหละ
เห็นไหมครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านต้องบอกว่าที่ทำตรงนั้น ท่านเสียนะ แต่ท่านได้ตรงโน้น ท่านเสียนิ้วก้อย แต่ท่านได้ ๒ แขน อย่างนี้จริงหรือเปล่า หรือว่าทำไปโดยมีอะไรผูกพัน มีอะไรเบื้องหลัง ผมขอพูดเพียงสั้น ๆ ว่า ขอฝากให้รัฐบาลนำเรื่องนี้ ซึ่งฝ่ายนิติบัญญัติ คือฝ่ายวุฒิสภา เราไม่มีอคติใด ๆ ทั้งสิ้นกับฝ่ายรัฐบาลนะครับ เราต้องการทำสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรมว่า สิ่งที่ประชาชนส่วนใหญ่ข้องใจ ตรงนี้เราจะทำอย่างไร หรือต่อไปนี้ถ้าจะทำสนธิสัญญาต่างประเทศท่านต้องมาเข้ารัฐสภาก่อนหรือไม่ ถ้าผมมองในแง่นั้นก็เรียกว่าบางเรื่อง ถ้าเข้าทุกเรื่องก็ไม่ไหว เข้าทุกเรื่องก็ไม่ใช่มีเวลา ฝ่ายบริหารก็ควรจะมีอิสระในการบริหาร แต่ขอฝากให้คำนึงถึงคนที่นั่งเฝ้าดูท่านอยู่ ตรงนี้ครับ เพราะเราเป็นปากเป็นเสียงนั้นสะท้อนจากประชาชน เกษตรกรมีอยู่มากมายได้อะไร เกษตรกรได้อะไร เสร็จแล้วปรากฏว่าไปทำกับจีน จีนเขาอยู่ในระบบของเขา ต้นทุนเขาต่ำครับ เขาอยู่อย่างประหยัด แน่นอนครับต้นทุนนิดหน่อย แล้วถามว่าเราสู้เขาได้ไหม แล้วสินค้าที่เราไปขายเขาได้เพิ่มขึ้นไหม ตรงนี้ฝากท่านรองนายกฯ ว่าต้องดูตัวเลขให้ชัดเจน เพื่อมาให้ประชาชนเข้าใจ เราก็จะได้สบายใจนะครับ ขอขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านพินิจ จารุสมบัติ เชิญครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้มีเกียรติที่เคารพ กระผม นายพินิจ จารุสมบัติ รองนายกรัฐมนตรี ต้องขอขอบคุณที่ทางท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ให้ข้อมูลและให้ความสำคัญต่อปัญหาเรื่องของการค้าเสรีเป็นอย่างมาก และได้อภิปรายมีเหตุมีผล มีรูปธรรมเป็นจำนวนมาก สำหรับรายงานของคณะกรรมาธิการ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อตกลงเขตการค้าเสรี เกษตรกรไทยได้อะไร ซึ่งคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้วมารายงานในวันนี้ แล้วยังมีของคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม แล้วก็หลายคณะที่ได้มีข้อสรุปรายงาน ผมถือว่าในนามรัฐบาลถือว่ามีความหมายและมีความสำคัญต่อการพิจารณาตัดสินใจของรัฐบาล ผมกราบเรียนต่อท่านประธานวุฒิสภาว่า วันนี้ต้องขออภัยด้วยว่า รัฐบาลภารกิจมากจริง ๆ ครับ คณะของฯพณฯ ท่านนายกรัฐมนตรีก็เดินทางไปเยือนประเทศโอมาน (Oman) และจอร์แดน (Jordan)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อย่างเป็นทางการ ก็มีทั้งรัฐมนตรีกระทรวงต่าง ๆ กระทรวงต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ก็ไปสิงคโปร์ (Singapore) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ วันนี้จะรับนายกฯ มาจากต่างประเทศ ก็บังเอิญผมดูแลด้านการเกษตร ทราบว่าเรื่องเขตการค้าเสรีมีประเด็นเรื่องการเกษตรมาก เลยมอบให้ผมมากราบเรียนกับท่านสมาชิกวุฒิสภา และต้องขอขอบคุณที่ผมประสานไว้ว่าผมจะมาตอนประมาณเที่ยงนะครับ วันนี้เรามีประชุมปรับโครงสร้างของกระทรวงเกษตรฯ เราจะปฏิรูปเกษตรกรให้มีศักยภาพ มีขีดความสามารถในการแข่งขัน เราจะเพิ่มยีลด์ (Yield) ลดต้นทุน จะทำให้สินค้าการเกษตรนับตั้งแต่ ๑ ให้มีคุณภาพและก็ส่งออกไปสู้ในตลาดโลกได้ สิ่งเหล่านี้เราจะต้องรีบดำเนินการปรับเปลี่ยนวิธีการเกษตรแผนใหม่ โดยใช้เทคโนโลยี ใช้ความรู้ ใช้ระบบชลประทาน และสิ่งสำคัญเป็นหัวใจในวันนี้คือเรื่องของซีด (Seed) เรื่องพันธุ์ เราไม่ได้ละเลย แต่ว่าอาจจะไม่ได้ทำเรื่องนี้อย่างจริงจังเป็นระบบ เรื่องซีดเวลานี้เราสู้เขาไม่ได้เลยครับ คือถ้าเรามีดินดี ปุ๋ยดี ระบบชลประทานดี แต่ว่าเราไม่มีพันธุ์ดี ป่วยการครับ เราต้องมีพันธุ์ดี ปุ๋ยดี ดินดี แล้วก็ระบบชลประทานที่ดี และต้องมีการบริหารจัดการฟาร์ม (Farm) ที่ดี หรือปศุสัตว์ที่ดี ที่ทันสมัย เราถึงจะสู้เขาได้ วันนี้ผมกราบเรียนต่อท่านประธานวุฒิสภาว่า ไม่มีรัฐบาลไหน ที่ไปทำข้อตกลงสัญญากับต่างประเทศแล้วประเทศตนเองเสียเปรียบ อยู่ไม่ได้แล้ว รัฐบาลนั้นอยู่ไม่ได้อย่างเด็ดขาด จะต้องถูกขับไล่อย่างแน่นอน หรือว่าการเลือกตั้งต้องประสบความพ่ายแพ้เหมือนรัฐบาลในหลายประเทศที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นจุดยืนตรงนี้ หลักการตรงนี้ให้ท่านได้สบายใจว่า รัฐบาลในการที่จะจดปากกาเซ็น โดยเฉพาะภาระข้อผูกพันระหว่างประเทศ ซึ่งเอาประเทศและประชาชนนี้ไปเป็นพันธะ ก็ถือว่าไปเป็นเดิมพัน รัฐบาลจะต้องตรวจสอบ จะต้องบวก ลบ คูณ หาร อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาจากสุราษฎร์ธานีที่ท่านอภิปรายไว้ดีมากครับ ที่ท่านเคยเป็นอดีตรัฐมนตรี เป็นอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านรู้ ว่าสิ่งเหล่านี้รัฐบาลจะต้องชี้แจงข้อมูลต่าง ๆ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ผ่านมาอาจจะมีความบกพร่องในเรื่องการประชาสัมพันธ์ ในเรื่องความเป็นมาต่าง ๆ แล้วก็ข้อมูลที่ปฏิบัติมานะครับ ผมเรียนว่าอย่างกรณีที่เราเซ็นกับออสเตรเลียนั้น เราเกินดุลเอฟทีเอไทย - ออสเตรเลียประมาณ ๒๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐฯ ต่อปี แต่บังเอิญ ๒ เดือนที่ผ่านมานี้ขาดดุล เพราะเราไปนำเข้าทองคำที่มีปัญหาอยู่นี่ ทองคำนำเข้ามาผมเช็ก (Check) พอดีผมเป็นประธาน สคบ. ด้วยนะครับ ก็คุยกับประธาน กับนายกสมาคมพ่อค้าทอง ก็ไปนำเข้ามา ๔๕๐ เหรียญสหรัฐฯ จากออสเตรเลีย พอดีเรื่องจิวเวลรี่ (Jewelry) มันบูม เพราะตอนนี้ตลาดสหรัฐฯ ก็จะปลดเอดี (AD) ในเรื่องจิวเวลรี่อัญมณีของประเทศไทย ประกอบกับว่าการคาดสถานการณ์ ท่านนายกสมาคมบอกผมว่า ทองจะทะลุขึ้นไป เพราะดอลลาร์ (Dollar) จะอ่อน เขาก็กักตุนทอง แล้วทองคำนี้อยู่ในลิสต์ (List) ที่ศูนย์แล้วครับแท็กซ์ (Tax) นี่ซีโร (Zero) แล้วมาก่อนที่จะมีเอฟทีเอ แล้วไม่เกี่ยวข้องกันเลยใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมยังยืนยันว่า ไทย - ออสเตรเลียเรายังกำไรครับที่เปิดเอฟทีเอ แล้วจะมีปัญหาบ้างอย่างที่ท่านอดีตรัฐมนตรีพาณิชย์ ท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุราษฎร์ฯ ที่กล่าวมาในเรื่องของนม ในเรื่องของโคต่าง ๆ เหล่านั้น แต่ว่าสิ่งเหล่านี้เราได้คุยกับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม แล้วก็ทางสมาคม และโดยเฉพาะสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ทุกไอเท็ม (Item) ของเอฟทีเอนี่ภาคเอกชนเห็นชอบคือต้องผ่านการกลั่นกรองดูแลและคุยกันกับอาชีพบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้วถึงผ่านครับ ที่ยังไม่ผ่านเวลานี้ของญี่ปุ่นหรือสหรัฐฯ อย่างที่ท่านอภิปรายมานี้ ที่ท่านเป็นห่วงอย่างกรณีของญี่ปุ่นนี้ ๒ – ๓ ประเด็น ใช่ครับ อย่างประเด็นในเรื่องของญี่ปุ่นในเรื่องเหล็กไม่ใช่เป็นไปตามข่าวหรือที่ท่านอภิปรายนะครับ ยังไม่มีข้อสรุป ข้อตกลงใด ๆ ทั้งสิ้นในเรื่องนี้ แต่ โอ.เค. เราเจรจาในเรื่องเอฟทีเอ ถ้าเราคิดว่าเราเจรจากันระหว่าง ๒ ฝ่าย เราเอาแต่ได้ฝ่ายเดียว ไม่ยอมเสียอะไรบ้างเลย เป็นไปได้หรือครับที่จะมีการตกลงหรือค้าขายกัน เป็นไปไม่ได้ครับ แต่ โอ.ค. ในสิ่งที่เจรจานี้ที่เราเสียเปรียบ เราก็ต้องมาชั่งน้ำหนักรวมตะกร้าทั้งหมดของญี่ปุ่นว่า โอ.เค. หลงจ้งในญี่ปุ่นที่เราเจรจามานี่ เราจะส่งออกอะไรได้บ้าง ได้เงินตราอะไร ทำให้เกษตรกรดีขึ้น อุตสาหกรรมดีขึ้น รายได้ประชาชาติดีขึ้นอย่างไร แก้ปัญหาความยากจนได้อย่างไร อันนี้ครับต้องมาชั่งดูทั้งหมด แต่ถ้าขึ้นตราชั่งแล้วเราเสียเปรียบ ดูแล้วไม่ดี ไม่มีรัฐบาลไหนกล้าไปเซ็นครับ ผมเรียนว่านี่คือจุดยืน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนดีเทล (Detail) รายละเอียดต่าง ๆ มันมีมากครับ ผมเรียนว่าอย่างกรณีของญี่ปุ่นนั้น ยังไม่เสร็จสิ้น ในกรณีของสหรัฐอเมริกายังไม่เสร็จสิ้น แต่ที่เราเซ็นกับนิวซีแลนด์ไปนั้น เราได้เปรียบครับ ออสเตรเลียเราได้เปรียบ แต่ โอ.เค. ในความได้เปรียบนั้นเรามีบางเรื่อง ที่มีผลกระทบต่ออาชีพ ต่อเกษตรกร ต่อประชากรของเรา อันนี้ไม่ปฏิเสธ ----------

- ๔๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สิ่งที่มีความกระทบรัฐบาลไม่ได้นิ่งนอนใจเราได้ประสานกับภาคเอกชนโอ.เค. ต้องดูแลอย่างเกษตรกรโคนมเราต้องรีบพัฒนาที่ประเทศไทยเรา เราสู้เขาไม่ค่อยได้ทางด้านการเกษตรหรือด้านเศรษฐกิจ เพราะว่าต้นทุนเราสูง ยิลด์ (Yile) เราต่ำทุกเรื่องครับ อย่างกรณีอ้อยเห็นไหมครับ บราซิลเฉลี่ยเอฟเวอเรจ (Everage) ๑๗ ตันต่อไร่ ของไทยเรา ๙ – ๑๑ ตัน หรืออย่างกรณีน้ำมันปาล์ม น้ำมันปาล์มของเราเต็มที่ขณะนี้ที่ผมไปที่กระบี่พังงายังไม่ถึงสุราษฎร์ธานี สุราษฎร์ธานีอาทิตย์หน้าจะไป วันนี้เอฟเวอเรจผมไป ๔ แห่งครับ ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร ยูนีวานิชแล้วของภาคเอกชนอีก ๒ – ๓ แห่ง ในกระบี่และพังงา ปรากฏว่าของเรายิลด์แค่เฉลี่ยเอฟเวอเรจ ๓ ตันต่อไร่ ขณะที่มาเลเซียไป ๕.๔ ตันต่อไร่ นี่คือต้นทุนที่แตกต่างกันที่เราจะสู้อย่างไรในตลาดโลกครับ ถ้าเราไม่ปรับตัว เพราะฉะนั้นวันนี้คำตอบของเราคือเราต้องปรับโครงสร้างทางด้านการเกษตรอย่างรีบด่วนที่สุด ทำให้ยิลด์สู้ผลผลิตของเราทั้งคุณภาพควอลิตี (Quality) ทั้งอะไรต่าง ๆ เราสู้กับนานาชาติให้ได้ นี่คือสิ่งที่รัฐบาลจะดำเนินการต่อไป ในเรื่องของเอฟทีเอไทยกับจีน ตัวเลขปีที่แล้วเราขาดดุลการค้ากับจีนทั้งหมด ๑,๑๐๐ ล้านเหรียญยูเอสดอลลาร์ ประมาณ ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท อันนี้เป็นความจริงครับ แต่ที่ขาดดุลนั้นไม่เกี่ยวกับด้านเอฟทีเอเลย สินค้าเอฟทีเอไทยกับจีนบทที่ ๑ – ๘ เรามีกำไร ๗,๖๖๖ ล้านบาท เรื่องผักผลไม้ทั้งหมด ถ้าลิสต์ (list) เป็นรายการที่เราขาดดุลกับจีนนั้นไม่เกี่ยวกับลิสต์ที่อยู่ในเอฟทีเอนะครับ อยู่นอกเอฟทีเอทั้งสิ้น อันนี้เป็นความจริง แต่ที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายถึงในเรื่องของหอม กระเทียม เป็นความจริงครับ ผมเป็นประธาน คชก. เป็นประธาน กนข. โดยเฉพาะเรื่องกระเทียม เรื่องกาแฟเรื่องอะไรต่าง ๆ นั้น กระเทียมครับท่านประธานฯ ครับ เกษตรกรชาวไร่ที่แม่ฮ่องสอน ที่เชียงราย เชียงใหม่ ที่น่าน เอาพันธุ์กระเทียมปักลงในดินขาดทุนแล้วครับ ยังไม่ต้องใส่ปุ๋ยใส่น้ำ เพราะอะไรครับ เพราะกระเทียมจากประเทศจีนเสียภาษีถูกต้องแล้ว ยังราคาถูกกว่ากระเทียมที่ปลูกในประเทศไทย แต่โอ.เค. คุณภาพอาจจะแตกต่างกัน กระเทียมจีนรสไม่แซบเหมือนกระเทียมไทย แต่ว่าหัวใหญ่ กลีบใหญ่ อะไรเหล่านี้ การบริโภคกระเทียมในประเทศไทยประมาณ ๖๗,๐๐๐ กว่าตันต่อปี เวลานี้เราปลูกกระเทียมได้ ๑๐๔,๐๐๐ ตัน โอเวอร์ซัพพลาย (Over Supply) ประมาณ ๔๔,๐๐๐ เมื่อเช้านี้ผมก็ประชุมเรื่องนี้ครับว่าจะเซ็ตเทิล (settle)ในเรื่องของชาวไร่กระเทียมอย่างไร โอ.เค. ว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่ออย่างนี้กระเทียมไม่มีอนาคตหรือเราจะปรับเปลี่ยนจุดข้อจุดด้อยของชาวกระเทียมเป็นจุดแข็งจะทำได้อย่างไร มีวิธีอย่างไร จะทำกระเทียมผงหรือจะอะไรต่าง ๆ หาวิธี ถ้าไม่ได้จริง ๆ อาจจะต้องปรับเปลี่ยนชาวไร่กระเทียมไปเป็นถั่วเหลือง ซึ่งถั่วเหลืองเวลานี้ยังขาดอีก ๒ แสนตัน ตลาดทั้งในโลกนี้ ทั้งในจีน ในจีนก็บริโภคถั่วเหลืองมากครับ เพราะมีซีเรียลด้านที่มาทำอาหาร ด้านอะไรต่าง ๆ มากมายมหาศาล หรือไม่อย่างนั้นถั่วลิสงครับ เรายังขาดอีก ๗๐,๐๐๐ ตันเวลานี้ปลูกไม่ได้ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้อยู่ในภาวะที่รัฐบาลหน่วยงานต่าง ๆ ที่ดูแล เวลานี้เราจะเป็นเทเลอร์เมก (Tailor make) เลยครับ เราจะตัดเย็บให้ตรงคือไม่ใช่ว่าเปลี่ยนวิถีชีวิตนะครับ เดี๋ยวท่าน ส.ว. จากอุบลราชธานีซึ่งเป็นสายของผมท่าน ส.ว. นิรันดร์ ท่านบอกว่าไปกระทบ ไม่เปลี่ยนครับ แต่ว่าเราจะพัฒนาวิถีชีวิตของประชากรให้ยืนมีความเข้มแข็ง มีความแข็งแกร่งสามารถต่อสู้ในด้านภาคการเกษตรในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตตัวเองอะไรต่าง ๆ ได้ แล้วสามารถดูแลสิ่งแวดล้อมดูอะไรต่าง ๆ คือต่อไปนี้รัฐบาลจะบริหารอย่างครบกระบวน คือแบบบูรณาการดูทุกอย่างผมดูในเรื่องของเกษตร ในเรื่องของสิ่งแวดล้อมในเรื่องของการสาธารณสุขเราก็จะควบคู่กันไปในสิ่งเหล่านี้ ทำให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรไปสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์หลักของรัฐบาลหรือแกนของยุทธศาสตร์ นั่นคือการแก้ปัญหาความยากจนคือการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่ายแล้วให้โอกาสกับคนยากคนจนต่อเกษตรกรมากขึ้น ผมกราบเรียนท่านประธานฯ โดยย่อ ๆ ดังนี้ เพราะว่ามีภารกิจที่วันนี้จะไปเป็นประธานมอบกองทุนให้กับกองทัพ นัดไว้บ่าย ๒ ที่กองบัญชาการทหารสูงสุด แล้วพอดีเมื่อสักครู่ประสานมาบอกว่าอย่างไรให้ท่านรองนายกฯ ไปตรงเวลาสักนิดหนึ่ง ผมก็กราบเรียนท่านประธานฯ และขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ทรงเกียรติที่ให้คำแนะนำ ให้ข้อคิดต่าง เหล่านี้ ผมจะรวบรวมปัญหาเหล่านี้เสนอไปยังหน่วยงานในการเจรจาเอฟทีเอหรือที่ดำเนินการปฏิบัติอยู่ให้มีข้อเจรจาเพิ่มเติมหรือมีข้อสังเกตข้ออะไรต่าง ๆ อย่างครบถ้วนครับ ขอขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้อภิปรายแล้วยกมือ ผมควรจะชี้ผู้ที่ยังไม่ได้อภิปรายเลยก่อนนะครับ เชิญท่านสมพรครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ครับ บังเอิญท่านรองนายกฯ พูดถึงผมขออนุญาต ๑ นาทีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ๑ นาทีอนุญาตครับ ท่านสมพรรอสักครู่ครับประทานโทษ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ขอฝากท่านรองนายกฯ ครับ กรณีเกี่ยวกับเรื่องพันธุ์พืชท่านรองนายกฯ พูดถูกครับ ครั้งหนึ่งผมเป็นกรรมาธิการการงบประมาณ ตอนเป็นผู้แทนฯ ผมต้องบอกกระทรวงเกษตรฯ เราที่ผ่านมาแย่มากยังต้องขโมยเมล็ดพันธุ์พืชเขามา ตอนนั้นกระทรวงเกษตรฯ ผมบอกจังหวัดสุราษฎร์ฯ มีวันปาล์มแล้วนะครับ มีการประกวดวันนางสาวปาล์มแล้ว กระทรวงเกษตรฯ ตอบว่าอย่างไร บอกว่าเป็นเรื่องเอกชน กระทรวงเกษตรฯ ไม่รู้เรื่องว่าปาล์มทำอย่างไรบอกเป็นเรื่องเอกชน อย่างนี้ขอฝากท่านรองนายกฯ ว่าท่านต้องเดินหน้าครับ อย่าไปบอกว่าขโมยเมล็ดปาล์มมาแล้ว ๓ ปี ไม่มีลูก ปลูกไว้ ๓ - ๔ ปีไม่มีลูกก็มี ฉะนั้นขอฝากกระทรวงเกษตรฯ ว่าท่านต้องเชิงรุกท่านรองนายกฯ ผมเชื่อฝีมือว่าทำอย่างไรให้เกษตรเราดำเนินการโดยขอฝากอีกเรื่องครับ เอาท่านเอกอัครราชทูตเป็นพ่อค้าให้ได้ กระทรวงเกษตรฯ กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงการต่างประเทศจับมือกันเพื่อทำงานเป็นพ่อค้าเหมือนกับต่างประเทศเขาทำ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านภิญญา หมอนิรันดร์ใช้สิทธิพาดพิงนะครับเดี๋ยวท่านผู้อื่นจะอภิปรายต่อครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ขอบคุณท่านประธานฯ ผม นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงสั้น ๆ ๓ ประเด็นครับ ประเด็นแรก ก็ดีใจที่ท่านรองนายกฯ ได้ให้ความกรุณามาชี้แจงในที่ประชุมของวุฒิสภา ผมอยากเรียนท่านอยู่ ๓ ข้อครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการแรก ก็คือว่าถ้าท่านเองมีทัศนะที่คิดว่าการเซ็นสัญญานี้รัฐบาลอยู่บนพื้นฐานต้องการรักษาผลประโยชน์ ผมคิดว่าผมอยากจะเสนอท่านว่าให้ฝ่ายบริหารเปิดประชุมโดยอำนาจกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ นะครับ เหมือนเช่นที่เราเปิดอภิปราย ๓ จังหวัดภาคใต้ เอาตรงนี้ก่อนนะครับเพื่อที่จะทำให้เป็นวาระที่เห็นว่ารัฐบาลเองมีความเปิดเผยในการเห็นประโยชน์ของพี่น้องประชาชน ตรงนี้คือสิ่งที่สามารถพูดเปิดเผยในที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้อย่างที่เคยพูดมาแล้วในกรณี ๓ จังหวัดภาคใต้และความยากจน และผมเรียนว่าเรื่องกรณีเอฟทีเอนี่เป็นเรื่องเดียวกับเรื่องของการแก้ไขปัญหาความยากจนครับ

ประการที่ ๒ ครับ ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านรองนายกฯ พินิจพูดเรื่องของกำไรนี่ครับ ผมอยากให้ท่านพูดให้ชัดอาจจะไม่ตรงนี้ก็ได้หรือในที่ประชุมคราวหน้าถ้ามีโอกาสในการเปิดอภิปรายทั่วไป ช่วยมาเรียนให้พวกเราได้ทราบว่าที่ว่าได้กำไรนี่ หรือได้ประโยชน์นี่ใครได้ประโยชน์พูดให้ชัดเลยครับ ในทางรูปธรรมใครได้ประโยชน์ แล้วใครที่เสียประโยชน์ที่ท่านคิดว่าส่วนที่ขาดทุนตรงนั้น แล้วเรามาดูกันให้ชัด ๆ เลยครับว่าข้อมูลตรงนั้นเมื่อเปิดเผยมาแล้วคุ้มหรือไม่กับการที่เราไปเซ็นสัญญาธุรกิจการค้าเสรี

ประการที่ ๓ สุดท้ายครับ สิ่งที่ผมอยากจะฝากท่านรองฯ พินิจก็คือว่าในฐานะที่เป็น ส.ว. บ้านนอก ผมคิดว่าคนไทยทุกคน คนไข้ เกษตรกร ชาวไร่ ชาวนา ชาวสวนไม่สามารถเปลี่ยนวิถีของการแข่งขันในระบบธุรกิจได้หรอกครับ ผมคิดว่าสิ่งที่เราต้องการคือสังคมคนไทยที่มีความสุขและวิถีชีวิตของเกษตรกรที่อยู่บนพื้นฐานของเศรษฐกิจชุมชนพออยู่พอกินครับ ผมคิดว่าสังคมไทยที่อยู่รอดมาได้จากวิกฤติเศรษฐกิจปี ๒๕๔๐ นี่ครับ ไม่ใช่เพราะว่าเกษตรกรไทยเป็นนักธุรกิจ เป็นพ่อค้าแม่ขายนะครับ แต่อยู่บนพื้นฐานของเศรษฐกิจชุมชนครับที่เขาพออยู่ได้ พออยู่พอกินตามแนวพระราชดำรัสขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สิ่งที่การเปิดธุรกิจการค้าเสรีที่ต้องการผลักดันให้เกษตรกรไปแข่งขันกับเขา รูปธรรมขณะนี้คือต้องการให้ทำลายป่าและปลูกสวนยางพาราเพื่อส่งขายเพื่อแข่งขันธุรกิจการค้ายางพารา ถามว่า เกษตรกรต้องทุบทำลายป่าชุมชน ป่าอนุรักษ์ที่สาธารณประโยชน์เพื่อที่จะปลูกสวนยางพาราเพื่อเข้าสู่ระบบแข่งขัน ถามว่าแข่งขันไหวไหม เมื่อป่านี้เป็นซูเปอร์มาร์เก็ต (Super market) ของเขา เพราะฉะนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นแนวคิดในทางหลักการจริง ๆ ครับที่ผมคิดว่ารัฐบาลต้องให้ความสมดุลยุติธรรมในระบบเศรษฐกิจ ๒ อย่างครับ เศรษฐกิจที่จะแข่งขันได้ใครอยากแข่งขันผมไม่ว่าอะไร แต่คนที่เขายังแข่งขันไม่ได้และเขาไม่ต้องการจะแข่งขัน แต่เขาต้องการอยู่บนพื้นฐานของพออยู่พอกินเศรษฐกิจชุมชนมีความสุขบนพื้นฐานของชุมชนหมู่บ้าน ไม่ต้องการเป็นพ่อค้าแม่ขายไม่ต้องการถูกผลักดัน ตรงนั้นเราไม่ต้องการนโยบายเรื่องการแข่งขันครับเราต้องการความสุขครับ เราไม่ต้องการเรื่องเงินเป็นตัวตั้ง เราไม่ต้องการในเรื่องของตัวใครตัวมัน ตรงนี้ผมคิดว่ารัฐบาลก็เข้าใจ ท่านรองฯ พินิจเองก็เคยเป็น ส.ส. ที่หนองคาย ต้องเข้าใจวิถีชีวิตชุมชนครับ อันนี้คือสิ่งที่อยากจะฝากไว้ ผมไม่ได้ปฏิเสธเรื่องธุรกิจการค้าการแข่งขันแต่ต้องดูวิถีชีวิตของคนไทยครับ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรองนายกฯ เชิญครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รองนายกรัฐมนตรี) : ขอความกรุณานิดเดียวครับ ท่านประธานฯ ขอประทานโทษท่านสมพรนะครับ คือเรื่องการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นในเรื่องเอฟทีเอคิดว่าไม่จำเป็น เพราะว่าเราไม่ได้ปิดบังข้อมูลใด ๆ ทั้งสิ้น เปิดเผยข้อมูล เว็บไซต์ (Website) ของกระทรวงพาณิชย์มีรายละเอียดทั้งหมด เว็บไซต์ของกระทรวงการต่างประเทศมีรายละเอียดทั้งหมด ให้สมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทั้งสมาชิกวุฒิสภา ทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งประชาชนทั่วไปเปิดได้หมด แล้วผมกราบเรียนไปแล้วว่าสิ่งที่ดำเนินการไปนั้นทางภาคเอกชน หอการค้าทั้ง ๒ สถาบัน แล้วก็สมาคมต่าง ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ได้ติดตามแล้วก็เข้าใจเรื่องนี้เป็นอย่างดี เรื่องที่มีปัญหาเราก็ไม่ตกลง จะตกลงเฉพาะเรื่องที่เป็นประโยชน์ อันนี้หลักการที่ผมเรียนแล้ว เรื่องของกำไร เรื่องของประโยชน์ที่ว่า ในเว็บไซต์ทุกแห่งมีครับ ท่าน ส.ว. นิรันดร์ หรือไม่อย่างนั้นเดี๋ยวพรุ่งนี้ผมจะส่งให้ท่านทั้งหมดรายละเอียดของทุกไอเท็มไม่ว่าในเอฟทีเอไทยกับจีนบทที่ ๑ – ๘ หรือว่ากับออสเตรเลียที่ดำเนินการไป ส่วนในเรื่องของเกษตรกรที่อยากอยู่แบบสันโดษ อันนี้ไม่ว่ากันครับ คือจะไม่เข้าสู่ระบบการแข่งขันจะอยู่แบบธรรมชาติเป็นสิทธิตามบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่ผมเรียนว่าในเกษตรกรอย่างที่ท่านว่าผมเป็น ส.ส. จังหวัดหนองคาย เกษตรกรในจังหวัดหนองคายผมอยากมีคุณภาพชีวิตที่ดี อยากมีการเกษตรที่ทันสมัยที่ไม่ต้องเป็นหนี้เป็นสิน แต่ทำเกษตรแล้วประสบความสำเร็จซัคเซส (Success) ขึ้นมา จะมีผลกำไรไม่ต้องไปกู้หนี้ยืมสินมาก็ส่งผ่อนหนี้ได้ ไม่ต้องเป็นหนี้เหมือนในขณะนี้ เพราะฉะนั้นโมเดล (Model) ของท่านอาจจะเป็นโมเดลแบบเก่าของผมเป็นโมเดลใหม่อาจจะมีความคิด อาจจะแตกต่างกับท่านนิรันดร์ เพราะบัดนี้ไม่มีแล้วครับ เราไม่ได้ปล่อยให้คนไปทำลายป่าชุมชนเอามาปลูกยาง ปลูกอะไรต่าง ๆ การส่งเสริมการปลูกป่า ปลูกสวนยางที่จังหวัดหนองคายนั้นเป็นที่ดินที่ปรับเปลี่ยนจากไร่อ้อย ไร่มันหรือที่ดินที่ยังไม่ได้ดำเนินการเพาะปลูกเป็นที่ดินที่มีเอกสาร อย่างนี้เป็นต้น นี่คือข้อเท็จจริงครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๘๐๐,๐๐๐ ไร่ อยู่ที่จังหวัดหนองคายขณะนี้ อันนี้ก็ไม่เป็นไรครับ ข้อคิดเห็นบางอย่างอาจจะมีความแตกต่างกันได้ เราก็มาแลกเปลี่ยนกันแล้วเอาไว้คุยกันนะครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะกรรมาธิการนี้นะครับ ได้ศึกษาไว้เป็นระบบระเบียบดี รูปเล่มสวยงาม ผมคิดว่าเรื่องเกษตรกรไทยได้อะไรจากข้อตกลงเขตการค้าเสรีนี้เป็นเรื่องใหญ่สำหรับประเทศเราเพราะว่าเราได้พูดกันมานานพอสมควรเรื่องนี้ แต่ว่าพูดไปก็ไม่มีสิ่งที่ทำให้ประชาชนคนไทยนี้ได้กระตุ้นขึ้นมาถึงข้อดีข้อเสียของเขตการค้าเสรีที่รัฐบาลได้ไปทำกับหลาย ๆ ประเทศ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า โดยเฉพาะในเรื่องของสินค้าเกษตรเราต้องพิทักษ์รักษาผลิตผลทางการเกษตรของไทยไว้ เพราะว่าเกษตรกรของเรานี้เป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศ เกษตรกรคือกระดูกสันหลังของชาติ พูดกันมานานเหลือเกิน ถ้าหากว่าเราจะให้ได้ประโยชน์ในเรื่องของการค้าการขายที่เป็นเรื่องของผู้ประกอบการรายใหญ่ หรือว่าเป็นนักอุตสาหกรรมที่ว่าสามารถส่งสินค้าออกไปยังประเทศเหล่านั้นที่เราไปทำเอฟทีเอไว้ ก็ได้เงินได้ทองมาเข้าประเทศก็เป็นสิ่งที่เรียกว่าอาจจะเป็นสิ่งที่ดี แต่ว่าถ้ากระทบกับผลผลิตทางการเกษตรหรือเกษตรกรของไทยเรา ผมคิดว่าอันนี้เราต้องคิดทบทวนท่านประธานฯ ครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยเฉพาะในเรื่องของที่เราทำไป โดยเฉพาะไทยกับจีนหรือจีนกับไทย ได้ข้อสรุปจากคณะกรรมาธิการบางคณะกรรมาธิการ โดยเฉพาะคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ บอกว่าหมวดสินค้าพืชผักเราก็ได้ดุลการค้ามาไม่มากนัก แต่ว่าเปอร์เซ็นต์ของการนำเข้าสินค้าเกษตรจากประเทศจีนเข้ามาประเทศไทย มีมูลค่าเป็นเปอร์เซ็นต์ที่สูงขึ้น แนวโน้มสูงขึ้น ๆ อย่างนี้นะครับท่านประธานฯ ถ้าหากว่าประเทศไทยเราต้องสูญเสียตลาดพืชผักไป โดยเฉพาะเกษตรกรก็อยู่ตามที่ราบลุ่มต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาคกลาง ภาคเหนือ ปลูกพืชผักที่ใช้ในการบริโภคภายในประเทศเป็นจำนวนมาก แต่ว่าถ้าหากถูกพืชผักราคาถูก คุณภาพอาจจะดีบ้าง ไม่ดีบ้าง หรือค่อนข้างดีเข้ามาจากประเทศใหญ่ ก็ทำให้เกษตรกรสูญเสียรายได้ เพราะว่าไม่คุ้มกับต้นทุนที่ได้ลงไป ท่านประธานฯ ครับ อันนี้เกษตรกรก็ได้มีวิถีชีวิตทำมาหากินกับเกษตรมาเป็นเวลานมนานหลายชั่วคน แต่เมื่อมาถึงยุคหนึ่งได้ลงทุนไปแล้วไม่คุ้มกับต้นทุนที่ลงไป ผลกระทบก็ยาวครับท่านประธานฯ เพราะเป็นเกษตรกรต้องมีภาระรับผิดชอบ ลูกหลานเรียนหนังสือ หลายสิ่งหลายอย่างเป็นลูกโซ่วงจรไปหมด กระทบไปหมด อันนี้ผมคิดว่ารัฐบาลจะต้องคิดพอสมควรนะครับ เพราะว่ากลุ่มหนึ่งได้ประโยชน์จากการส่งออกภาคอุตสาหกรรม ยานยนต์อะไรต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่นไปออสเตรเลีย ไปนิวซีแลนด์ พวกนี้ได้ประโยชน์ แต่ว่าของเราเป็นรัฐเดี่ยว เราไม่ได้เป็นสาธารณรัฐ กฎเกณฑ์อะไรต่าง ๆ ของประเทศที่เป็นประเทศใหญ่เป็นสาธารณรัฐ โดยเฉพาะประเทศจีนก็มีเป็นมณฑล เราส่งสินค้าไป กฎเกณฑ์ในแต่ละมณฑลก็ไม่เหมือนกัน ท่านประธานฯ แต่ของเราเป็นรัฐเดี่ยว รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ๑ กระทรวง หรือนายกรัฐมนตรีก็พูดได้เลย แก้ไขปัญหาได้เลย เป็นเวลาแค่ชั่วข้ามคืน แต่ของเขาต้องปรึกษาหารือเพราะว่ากฎหมายท้องถิ่นกับรัฐบาลกลางคนละอย่างกัน อันนี้ก็เป็นปัญหาเกษตรกรก็ได้รับความลำบากในการที่จะส่งสินค้าที่ว่าของเราไปในประเทศเขา ฟรีเทรดจริง แต่ว่าวิถีปฏิบัติหรือหลักปฏิบัติไม่ใช่ฟรีเทรดท่านประธานฯ ครับ อันนี้เราก็ต้องคิดว่าเราได้อะไร เราสูญเสียอะไรตามที่คณะกรรมาธิการได้ศึกษามา ผมจึงคิดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ว่ารัฐบาลน่าจะนำไปคิดใคร่ครวญให้ดี แล้วสิ่งที่เสียหายไป ผมยกตัวอย่างเช่นผลไม้ ผลไม้โดยรวมแล้วมีการเปลี่ยนแปลงที่เราได้ดุลการค้า ๑๐๐ กว่าล้านบาทเท่านั้นเองนะครับ ไม่ใช่เป็นดอลลาร์สหรัฐ แต่ว่ามูลค่าในการที่เรา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จะต้องนำเข้ามีเปอร์เซ็นต์สูงขึ้น ๆ จากเดิมเปอร์เซ็นต์ของเรามีไม่ถึง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ตอนนี้มูลค่าในการนำเข้า ๑๔๒ เปอร์เซ็นต์ หรือมากกว่านั้นแล้ว อันนี้จะแสดงให้เห็นว่าการนำเข้าในหมวดของสินค้าผลไม้นั้นเรามีทางที่จะเสียเปรียบลงไปเรื่อย ๆ เราส่งออกไปได้น้อย แต่เขาเอาเข้ามาขายในประเทศไทยเรามากขึ้น ๆ อันนี้ละครับท่านประธานฯ จะคุ้มครองเกษตรกรที่มีอาชีพในด้านการปลูกผักผลไม้ได้อย่างไรครับท่านประธานฯ ต่อไปผมจะยกตัวอย่างอีกอย่างหนึ่งครับท่านประธานฯ เรื่องที่เพื่อนสมาชิกฯ ก็พูดไปแล้ว เรื่องกระเทียมก็ดี หอมหัวใหญ่ก็ดี หอมแดงก็ดี เกษตรกรในภาคเหนือ โดยเฉพาะภาคเหนือตอนบน หอมแดง กระเทียมพวกนี้เป็นพืชการเกษตรที่ประชาชนทางภาคเหนือตอนบนได้ปลูกมาหลายชั่วคน ได้ค้าขายอยู่ดีกินดีมาพอสมควร แต่มา ณ วันนี้เป็นอย่างไรครับ ราคาตกต่ำลงมาอย่างน้อย ๕๐ เปอร์เซ็นต์ มีตารางเปรียบเทียบที่สามารถจะขอยกตัวอย่างให้ท่านประธานฯ ได้เห็นสักเล็กน้อยครับ จากรายงานของคณะกรรมาธิการบอกว่า กระเทียมแห้งก็ดี กระเทียมหัวใหญ่ก็ดี หอมแดงแห้งก็ดีเปอร์เซ็นต์ในการเปลี่ยนแปลงนั้นค่อนข้างจะติดลบ กระเทียมแห้งติดลบลงมาประมาณ ๒๙ เปอร์เซ็นต์ หอมหัวใหญ่ลบลงมา ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ หอมแดงแห้ง ๕๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ อันนี้อะไรเกิดขึ้นกับประเทศไทยเราที่เราไปทำเขตการค้าเสรีกับประเทศจีนแล้วกระทบกับวิถีชีวิตในการที่เราจะขายผลิตผลทางการเกษตรของเราที่ผมได้ยกตัวอย่างมาเป็นเรื่องที่เสียหาย ไม่ใช่เรื่องที่ได้ประโยชน์เกษตรกรนี่ถ้าเสียหายแล้วเสียหายหลายคนครับท่านประธานฯ เป็นพันเป็นหมื่นคน----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ว่าที่ได้ประโยชน์นี้ได้ประโยชน์จากการค้าสินค้าตัวอื่น เป็นเรื่องอุตสาหกรรมได้ไม่กี่บริษัท รวยไปก็ไม่ได้กี่บริษัท แต่ว่ากระทบกับเกษตรกรเป็นวงกว้าง ท่านประธานฯ มันกว้างไป เฉพาะตัวเกษตรกรยังไม่พอนะ ลูกหลานเขาอีกล่ะครับท่านประธานฯ วิถีชีวิตที่เขาปฏิบัติมาตั้งแต่ปู่ย่า ตายายเป็นอย่างไรครับ เราจะให้เขาเปลี่ยนจากปลูกหอมหัวใหญ่ กระเทียม หอมแดง เปลี่ยนไปเป็นถั่วเหลืองหรือครับ ไม่ได้นะครับท่านประธานฯ เพราะว่าการจะเปลี่ยนแปลงนี่ไม่ใช่เป็นเรื่องง่ายที่เราจะทำในชั่วข้ามฤดูกาลหรือ ๒ ฤดูกาลก็ไม่ได้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับลักษณะของพื้นที่ ลักษณะทางภูมิศาสตร์ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น ตอนนี้ก็มีถั่วเหลืองจีเอ็มโอ (GMO) จากประเทศสหรัฐอเมริกาเข้ามาในเมืองไทยเราจำนวนมาก ก็กระทบกับราคาถั่วเหลืองอยู่แล้วในตอนนี้ แม้ว่าเรายังไม่ทำเขตการค้าเสรีกับอเมริกา ถ้าหากทำไปแล้ว ประเทศเขาเป็นประเทศใหญ่ มีหลายรัฐ ปลูกถั่วเหลืองก็มาก ตอนนี้ก็ทะลักเข้ามาในประเทศไทยพอสมควร เกษตรกรภาคเหนือตอนบนปลูกถั่วเหลืองมาก มีการร้องเรียนกับรัฐบาลทุกปีมาตลอดว่า ราคานั้นตกต่ำขายแล้วไม่คุ้มกับต้นทุน กิโลกรัมละ ๙ บาท ๑๐ บาท บางปีก็ ๑๑ บาท ๑๒ บาทนี่ยากเต็มทีท่านประธานฯ ครับ อันนี้แหละครับแสดงให้เห็นว่า วิถีชีวิตของเกษตรกรที่ปลูกพืชใด ปลูกมาตั้งแต่ชั่วปู่ย่า ตายายจะทำการเปลี่ยนแปลงในชั่วฤดู ๒ ฤดูเป็นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้รัฐบาลต้องมีสายตาที่ยาวไกล มีวิสัยทัศน์ มียุทธศาสตร์ มียุทธวิธีหรือมาตรการที่จะกำหนดว่า ทำอย่างไรเมื่อเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตเขาแล้วเกษตรกรจะไม่ได้รับผลกระทบหรือได้รับความเดือดร้อน สิ่งเหล่านี้ผมเป็นห่วงเหลือเกินครับท่านประธานฯ ครับ ผมก็ลูกเกษตรกร พ่อแม่เป็นเกษตรกรก็ทำการเกษตรมาเป็นเวลานานพอสมควร ส่งลูกหลานได้เรียนมา ได้มาเป็น ส.ว. ก็อยากจะเห็นว่า ถ้าหากรัฐบาลจะไปทำอะไรนี่ต้องคิดให้รอบคอบว่าจะกระทบกับวิถีชีวิตกระทบกับผลผลิตทางการเกษตรเหล่านั้นหรือไม่ เหมือนอย่างที่รายงานของกรรมาธิการอยู่ในมือผมนี้เหมือนกับประเทศสหรัฐอเมริกาได้ทำเขตการค้าเสรีกับประเทศเม็กซิโกเป็นเวลา ๑๐ ปี ประเทศเม็กซิโกตอนนี้ได้รับผลร้ายอย่างไร เกษตรกรได้เปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตเป็นอย่างไร สิ่งเหล่านี้ต้องนำตัวอย่างของประเทศทั้งหลายที่เขาได้ทำเขตการค้าเสรีมาแล้วว่ามีผลกระทบในระยะยาวกับประชาชนหรือราษฎรในประเทศของเขาอย่างไร ผมไม่ได้อยากพูดว่า ใครจะมีผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างไร ผมไม่ได้พูดไปถึงตรงนั้น แต่ว่าในวันข้างหน้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในอนาคตสิ่งเหล่านี้จะปรากฏว่าใครได้ประโยชน์ ใครเสียประโยชน์ ท่านรัฐมนตรีที่บอกว่ารัฐบาลมีสายตายาวไกล ไม่ต้องการเห็นผลกระทบกับพี่น้องประชาชน จะไปทำอะไรกั้บใครหรือเซ็นอะไรกับใครนี่ต้องนึกถึงว่าเราได้ประโยชน์ ประเทศเราได้ประโยชน์ อันนี้ขอให้จริงเถอะครับ ถ้าจริงก็จะเป็นบุญเป็นกุศลกับพี่น้องประชาชนคนทั้งประเทศในระยะที่ยาวนานออกไป แต่ว่าถ้าหากไม่จริงนะครับ ใครล่ะครับที่จะได้รับชะตากรรม ก็พี่น้องประชาชนคนไทยที่เป็นเกษตรกรหรือว่าคนไทยอีกหลาย ๆ กลุ่มอาชีพอีกจำนวนมากมายที่ได้รับผลกระทบ สิ่งเหล่านี้เขาได้รับผลกระทบเกิดความยากจนขึ้นมาแล้ว วิถีชีวิตเขาถูกเปลี่ยนแปลงไปแล้วใครจะรับผิดชอบ เขาไม่ได้เป็นพ่อค้า เขาไม่ได้เป็นนักธุรกิจที่สามารถพลิกฟื้นวิถีชีวิตในเวลาไม่กี่ปีให้เป็นคนร่ำคนรวยได้ แต่ว่าเกษตรกรท่านประธานฯ ก็ทราบแล้วว่า เมื่อเขามีวิถีชีวิตแล้ว เขาได้ทำอาชีพอย่างนี้แล้ว เราจะไปเปลี่ยนแปลงเขาหรือให้เขาได้รับผลกระทบจากสิ่งที่ประเทศได้ไปตกลงกับประเทศอีกประเทศหนึ่ง แล้วผลกระทบในระยะยาวเราจะทำอย่างไร อันนี้ผมขอฝากไว้ด้วยว่า กรรมาธิการที่ได้ศึกษามานี้อย่าให้เป็นลมไปนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ศึกษามาก็เห็นแล้วว่ามีผลกระทบไม่ค่อยเป็นผลดีมีความเสี่ยงสูง อันนี้ก็ต้องให้มีมรรคมีผล ไม่ใช่ว่าให้เป็นแค่รายงานไป แล้วก็เป็นข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรี แต่เขาไม่เห็นความสำคัญของข้อสังเกตเรา ก็ไม่มีประโยชน์ ฉะนั้นท่านต้องดำเนินการต่อไป จะทำอย่างไร อาจจะอภิปรายใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๗ ก็ได้ โดยการให้มีการลงมติเพื่อให้เห็นผลกระทบอย่างใหญ่หลวง ให้เห็นผลดี - ผลเสียกับพี่น้องประชาชนคนรากหญ้าจะได้ตัดสินใจ จะได้รู้ว่าชะตากรรมของเขานี่เวลารัฐบาลไปทำแล้วจะมีผลกระทบกับเขาไหม เขาจะได้มีส่วนร่วมด้วย อันนี้ผมอยากให้กรรมาธิการหลาย ๆ คณะที่ขึ้นไปรายงานแล้วไม่อยากให้เป็นลม เอามาตีแผ่ให้เห็นข้อดีข้อเสีย แล้วก็จะได้มีมรรคมีผลประชาชนก็จะได้รู้ด้วย คือตอนนี้พวกเราก็รู้บ้าง ไม่รู้บ้าง แต่ว่าประชาชนคนรากหญ้า พี่น้องที่อยู่ในชนบทจะต้องรู้ด้วยตรงนี้ ถ้าไม่รู้ก็มีแต่ประชาสัมพันธ์ข้างเดียว อาจจะฟังกลองหน้าเดียวอีกหน้าหนึ่งไม่ได้ฟัง อันนี้ประชาชนก็จะเสียเปรียบ ผมขอฝากกรรมาธิการไว้ด้วยว่า ถ้าท่านทำมาตรงนี้ รายงานตรงนี้ดีครับท่านประธานฯ ครับ ผมขอสนับสนุน แต่ว่าให้เป็นมรรคเป็นผลกับราษฎรหรือประชาชนที่รากหญ้าจริง ๆ แล้วจะทำอย่างไรให้ผู้แทนอย่างผม คือผู้แทนปวงชนเป็น ส.ว. ได้ไปพูดไปคุยกับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พี่น้องประชาชนและพี่น้องประชาชนที่อยู่ชนบทจริง ๆ จะได้ร่วมตัดสินใจด้วยว่า สิ่งที่รัฐบาลทำไปแล้วเป็นข้อเสียหรือเป็นข้อดี เขาจะเสียประโยชน์อะไร เขาจะได้ประโยชน์อะไรในระยะยาว ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอดุลย์ครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแม่ฮ่อนสอน เมื่อสักครู่นี้พอดีท่านรองนายกฯ ท่านอยู่ที่นี่ท่านบอกว่าเป็นประธาน คชก. ผมก็เลยอยากจะลุกขึ้นถามท่าน ปรากฏว่าท่านไปแล้ว ก็เลยคงไม่ได้ถาม ผมขออนุญาตเรียนถามคณะกรรมาธิการนะครับ คือผมฟัง มีผู้อภิปรายหลายท่านแล้ว ปรากฏว่าส่วนใหญ่ที่ความผิดมาก ๆ ของรัฐบาลก็คือว่าการที่เจรจา หรือก่อนการเจรจาไม่ได้เอามาให้ที่ประชุมนี้ได้รับทราบก่อน หรือไม่ได้เอามาถกกันในที่ประชุมนี้ก่อน แต่สิ่งที่ผมสงสัยและก็ยังไม่มีคนถามเลย คือผมสงสัยเช่นเดียวกับที่ท่านอาจารย์พนัสพูดนะครับว่าของเราจะหลีกเลี่ยงได้ไหมที่จะไม่เจรจาเอฟทีเอ ในวันนี้เราอาจจะยังไม่ทำ ในอนาคตเราจะต้องทำหรือไม่ ในเมื่อปัจจุบันนี้เป็นกระแสโลกาภิวัตน์ กระแสการค้าโลกเข้ามาจ่อเราทุกที เราอยากจะอยู่อย่างเดิม อย่างวิถีชีวิตเดิม โดยที่ไม่ต้องมีการเจราจา หรือไม่ต้องรวมกลุ่มการค้ากับใครนี้ เราจะอยู่ได้หรือไม่ ทำได้หรือไม่ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ผมอยากถามเป็นประเด็นแรก

สำหรับประเด็นที่ผมอยากเรียนถามอีกก็คือว่า ที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ ได้พูดไปนั้น ผมก็มีข้อกังขาเช่นเดียวกันว่า ได้มีการบูรณาการกันระหว่างผู้ที่ไปเจรจากับผู้ที่ต้องปฏิบัติตามนี่มากน้อยแค่ไหน ผมคิดว่าสิ่งที่ผมกังขาเกิดขึ้นมา ซึ่งผมคิดว่าคงไม่ค่อยได้มีการประสานงานกัน ไม่ค่อยได้มีการบูรณาการกันจริง คนที่เจรจาก็เจรจาไป คนที่จะมาตามเก็บตามหลัง คนที่จะมาปฏิบัติตามหลังเพื่อให้ผลของการเจรจาการค้าได้ประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนโดยเฉพาะเกษตรกรนี้ผมว่าค่อนข้างน้อย ที่ผมคิดเช่นนี้เพราะเหตุว่า ก่อนการเจรจานี้ต้องมีข้อมูล เจรจา และหลังเจรจาแล้วจะต้องมีข้อมูลและก็มีการที่จะรณรงค์ มีการที่จะประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่จะได้รับผลกระทบได้เข้าใจ ได้รู้ลึกซึ้ง ได้เตรียมตัว ได้เตรียมตั้งหลัก ท่านประธานฯ ครับ ที่เห็นแน่นอน ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแม่ฮ่องสอน กระเทียม ท่านประธานฯ ก็เคยเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน ท่านคงทราบดี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นะครับ กระเทียมปรากฏว่าที่วันนั้นผมก็ได้อภิปรายไปแล้วทีหนึ่ง เกิดผลกระทบอย่างมหาศาล ประชากรที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยเฉพาะเกษตรกร เรียกว่าแทบไม่รู้ตัว ไม่ได้ตั้งหลักมาก่อนเลย ปีนี้กระเทียมกลับมากขึ้นอย่างมากมาย จังหวะที่กระเทียมจีนก็ทะลักเข้ามาอย่างมากมาย ตอนนี้ที่ผมอยากจะเรียนท่านรัฐมนตรี และก็ฝากไปถึงผู้ที่เป็นประธาน คชก. ด้วยก็คือว่า นอกจากราคาจะตกต่ำอย่างมากมายแล้ว เมื่อสักครู่นี้ท่านรองนายกฯ พินิจ ก็บอกแล้วว่าพอเริ่มจะปรับก็ขาดทุนแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการซื้อขายกันด้วย ซื้อขายกันน้อยมาก ตอนนี้บ้านเกษตรกรเกือบทุกบ้านในแม่ฮ่องสอนจะมีกระเทียมแขวนเต็มไปหมด ผมเพิ่งลงไปจังหวัดแม่ฮ่องสอนกลับมาเมื่อวานนี้ ไปถึงชาวบ้านก็ถามว่าเขาจะทำอย่างไรดี อีกไม่กี่วันโรงเรียนก็จะเปิดแล้ว ถ้าเกิดว่าขายได้แม้จะขายขาดทุนนี้เขาก็ยังจะยอมขายเพื่อที่จะเอาเงินเอาทองไปให้ลูกเขาได้เข้าเรียน แต่ตอนนี้ไม่มีการซื้อขาย ไม่มีพ่อค้าไปซื้อกันเลยเขาจะทำอย่างไร อันนี้ผมขอฝากไปทางท่านรัฐมนตรีด้วยครับ ไปถึงประธาน คชจ. ไม่รู้ตอนนี้จะเป็นใครก็ช่างนะครับว่าสิ่งที่เขาเดือดร้อนนี้ ผมได้ทวงถามแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ว่าท่านจะมีมาตรการอย่างไรไปช่วยเหลือ นี่ ๑ เดือนแล้ว ท่านจะมีมาตรการอะไรไปช่วยเหลือ จะไปช่วยเหลือเมื่อไร แล้วจะได้ทันกับที่เขาเดือดร้อนหรือไม่ หรือว่าจะต้องให้เขาตัดสินใจไปกู้หนี้นอกระบบ ยอมเสียดอกเบี้ยแพง ๆ เพื่อไปให้ลูกหลานเขา ตอนนี้ผมเรียนว่ามีเกษตรกรแม่ฮ่องสอนอีกจำนวนหลายพันครอบครัวที่กำลังจะล้มละลาย ก็เลยต้องฝากไว้ด้วยครับ เพราะฉะนั้นเป็นสิ่งที่ผมเลยกังขาว่าการที่รัฐบาลมีนโยบายที่มุ่งไปข้างหน้า ผมต้องถามว่าข้างหลังนี้ตามเก็บทันหรือไม่ แล้วตอนนี้ที่ได้เจรจาไปแล้ว ได้มีการตกลงไปแล้ว ได้มีการปฏิบัติไปแล้ว มีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นอย่างมากมาย ได้มีการหยิบมาทบทวนหรือไม่ ได้มีการนำมาทบทวน มาคิดดูว่าจะต้องแก้ปัญหาเหล่านั้นอย่างไรและมีวิธีการแก้อย่างไร ก่อนที่จะมุ่งหน้าต่อไปข้างหน้าก่อนหรือไม่ อันนี้เป็นสิ่งที่ผมอยากเรียนถามทั้งกรรมาธิการ และทั้งรัฐมนตรี ผมถามรวม ๆ กันไปเลย แล้วแต่ใครจะตอบคำถามไหนของผมก็แล้วแต่ครับ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดี๋ยวขอท่านประเกียรติอีกสักท่านนะครับ ท่านสุดท้ายที่จะพูดในรอบแรกนะครับ เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด วันนี้ก็ต้องขอขอบพระคุณที่คณะรัฐมนตรีมาฟังรายงานที่กรรมาธิการได้ศึกษาเสร็จแล้วพร้อม ๆ ไปกับการรายงานของกรรมาธิการ ทั้งนี้ ก็คงจะเป็นประโยชน์ในการที่จะนำไปพิจารณาให้รวดเร็วขึ้น ว่าจะตัดสินใจทำตามที่กรรมาธิการได้ศึกษาและรายงานต่อสภา ซึ่งสภาต่อไปก็คงจะอนุมัติในเรื่องนี้เพื่อส่งไป อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันนี้การค้าระหว่างประเทศมีอยู่ ๒ เรื่อง ที่สำคัญ ๆ เรื่องที่ ๑ ก็คือต้นทุน เรื่องที่ ๒ ก็คือคุณภาพ เรื่องต้นทุนนั้นทุกประเทศสามารถที่จะค้นหาต้นทุนที่ถูกที่สุดเพื่อที่จะนำไปแข่งขันในเวทีโลก ย่อมไม่เป็นปัญหาถ้าหากว่าทุกประเทศใช้ระบบไอที (IT) ก็ย่อมจะหาแหล่งต้นทุนที่ถูกที่สุดที่จะเข้ามาสนับสนุนการผลิตในประเทศของตัวเองได้ รวมทั้งการขนส่ง รวมทั้งทุกสิ่งทุกอย่าง สามารถที่จะแสวงหาต้นทุนที่ถูกเพื่อแข่งขันได้ ส่วนคุณภาพนั้นเป็นปัญหา ปัญหาเรื่องคุณภาพนั้นบางครั้งอยู่ที่พื้นที่ในความเหมาะสมที่จะเพาะปลูกพืชผลทางเกษตรชนิดนั้น ๆ อย่างประเทศไทยจะปลูกพืชในเมืองหนาวก็คงจะลำบาก เมืองหนาวปลูกพืชของเมืองร้อนก็คงจะลำบาก อย่างที่เห็นกันอยู่ว่า ผลไม้ในเมืองอุ่น ๆ ไม่ร้อนไม่หนาวนัก เช่น ประเทศจีน คุณภาพดี ราคาถูก ปลูกในประเทศไทยไม่ได้แล้วคนก็นิยมรับประทานด้วย นี้คือสิ่งที่เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องมาพูดจากันในวงกว้างในรูปแม็คโคร ไม่ใช่ไมโคร อย่างที่ได้มีท่านสมาชิกวุฒิสภาบางท่านได้พูดไปแล้ว คุณภาพของสินค้าที่จะส่งข้ามแดนไปยังประเทศอื่นนั้น ไม่ใช่เราบอกว่าเราพร้อมแล้ว เราดีแล้ว แล้วส่งไปประเทศนั้นจะรับ ไม่ใช่หรอกครับ อาจจะเกิดความเข้าใจผิด เพราะประเทศที่เขาระมัดระวังในการบริโภคของประเทศเขานั้น เขาจะต้องมีวิธีป้องกันไม่ให้ผู้บริโภคของเขา ไม่ให้ประชาชนในประเทศของเขาบริโภคในสิ่งที่ไม่ดี ประเทศไทยของเรานี้ผมยอมรับว่าเป็นประเทศเกษตรกรรม และประเทศไทยของเรานี้ในแถบอาเซียนก็นับว่าเป็นประเทศที่ได้รับการยกนิ้วให้ประเทศหนึ่งว่าเป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเทศที่มีเศรษฐกิจที่ดี มีความเจริญ ถ้าเทียบกับมาเลเซียแล้วเราก็พอ ๆ กัน นี่คือความรู้สึก แต่เชื่อไหมครับนโยบายรัฐบาลมาเลเซียกับรัฐบาลประเทศไทยนี้ต่างกันอยู่อย่างหนึ่ง คือเขาไม่คล้อยตามใครง่าย ๆ ถ้าหากข้อมูลพื้นฐานของเขาไม่ชัดเจนพอ เขาไม่ทำ เรื่องนี้คือเราอ่อนในการเก็บข้อมูล ----------

- ๕๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การทำเอฟทีเอ การทำสนธิสัญญา ๒ ต่อ ๒ ง่าย คุยกันเสร็จก็ทำได้ เชื่อไหมการทำภายใต้กฎของดับเบิลยูทีโอคุยกันเท่าไรก็ไม่เสร็จ เพราะผลประโยชน์ของแต่ละประเทศแตกต่าง คนที่จะเสนอข้อต่อรองได้ดีที่สุดก็คือประเทศที่มีข้อมูลของประเทศของตัวเองดีที่สุด ข้อมูลมาจากไหนครับ มาจากพื้นที่ มาจากประชาชน เพราะการขายคือขายทรัพยากรแข่งขันกันในเวทีตลาดโลกในทัศนะของรัฐบาลต่อรัฐบาล เอฟทีเอเป็นปัญหาที่ประเทศไทยของเราผมดูจากรายงานนี้เขียนไว้รู้สึกว่าได้ทำไปแล้วบ้างก็มี ที่กำลังจ่อคิวจะทำก็มี ผมก็วิตกกังวลเป็นห่วงมีหลายท่านที่พูดว่าทำไมถึงไม่ให้รัฐสภาดูด้วย และก็มีบางท่านก็บอกว่าถ้าจะให้รัฐสภาดูทุกเรื่องก็คงจะไม่สะดวก แต่ควรจะดูบางเรื่อง ในทัศนะของผม ผมชอบใจรายงานเล่มนี้ คือมีประเด็นครอบคลุมทุกประการ โดยวัตถุประสงค์ของการศึกษามุ่งประเด็นไปทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งประเทศไทยเราเปิดการค้าเสรีในรัฐธรรมนูญสนับสนุนการค้าเสรีในข้อกฎหมายต่าง ๆ ภายในประเทศจะต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับระบบการค้าเสรี ต่อไปก็มีข้อเสนอแนะที่เขียนเอาไว้ค่อนข้างจะชัดเจนแต่ก็ยังกลายเป็นคำถามอยู่ดีว่า อย่างกรณีที่ท่านพูดถึงประเด็นข้อกฎหมาย ในประเด็นข้อกฎหมายในข้อเสนอแนะที่ท่านพูดว่าเอฟทีเอสมควรที่จะให้ อย่างข้อ ๖.๑.๔ ท่านเขียนว่าประเด็นข้อกฎหมายในการทำสนธิสัญญาข้อตกลงเขตการค้าเสรีเป็นประเด็นของการใช้อำนาจรัฐที่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงอธิปไตยทางเศรษฐกิจ จึงเป็นอำนาจที่รัฐสภาฝ่ายนิติบัญญัติที่ควรจะต้องตรวจสอบ ผมใช้คำผมอ่านของท่านคือ ตรวจสอบ ใช้อำนาจรัฐที่ส่งผลให้ประเทศชาติและประชาชนได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้นหรือไม่ ข้อนี้ผมขอฟันธงเลยว่าน่าจะใช่ ไม่ควรจะทำเป็นคำถาม ถ้าหากว่ารัฐบาลจะดูรัฐธรรมนูญให้รอบคอบเพราะรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี ๒๕๔๐ หลายคนอ่านแล้วงง ถ้าคนอ่านมาตราเดียว หมวดเดียวก็จะตีความไปอีกอย่างหนึ่ง แต่ถ้าคนอ่านทุกมาตรา ทุกหมวดก็จะตีความได้สมบูรณ์ ทีนี้ถ้าหากว่าเรามาอ่านเฉพาะมาตรา ๒๔๔ ว่า “พระมหากษัตริย์อำนาจทำสัญญาอื่น ๆ” เอาอย่างนี้ก็แล้วกัน กับนานาประเทศ ถามว่ารัฐบาลกำลังใช้อำนาจตรงนี้ใช่ไหม โดยไปดูตามมาตรา ๓ บอกว่า “อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทยพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา” นี่คืออำนาจหนึ่ง คณะรัฐมนตรีและศาลตามที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บทบัญญัติรัฐธรรมนูญว่าไว้ ถ้าหากว่าไม่อ่านข้อนี้ให้ละเอียดลงไปจะคิดว่าการใช้อำนาจของรัฐบาลโดยคณะรัฐมนตรีไปทำเอฟทีเอได้อย่างไม่จำเป็นต้องให้สภามาดู มาพิจารณ์ด้วย ผมว่าอาจจะเป็นการเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ----------

- ๕๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะถ้าหากว่าเราไปดูตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามมาตรา ๗๖ แล้ว "รัฐต้องส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน" เอาเรื่องการวางแผนทางเศรษฐกิจถึงบอกว่า การศึกษาครอบคลุมไปด้านเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นการที่รัฐจะมาตัดสินแต่เพียงฝ่ายเดียว ในการทำสนธิสัญญาถามว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญไหม ชอบครับ ถ้าจะตอบว่าชอบก็ชอบ เพราะมาตราแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐเป็นแต่เพียงว่าสนับสนุนให้มีส่วนร่วม แต่ผมขอถามว่าข้อมูลที่ได้นี้ตรง ถูกต้องไหม ผมเชื่อเลยว่าถ้าหากว่าข้อมูลของฝ่ายรัฐตรงและถูกต้อง วันนี้คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา คงไม่ต้องมาศึกษาเรื่องนี้ และตามเอกสารผนวกก็มีข้อมูลร้องเรียนมากมายมหาศาล เพราะฉะนั้นการทำสนธิสัญญาเอฟทีเอของรัฐบาลจึงเป็นผลกระทบต่อรากหญ้าโดยรวม ทำไมถึงเกิดผลกระทบต่อรากหญ้าโดยรวม ผมไม่ได้กล่าวหาว่ารัฐบาลทำไมถูกนะครับ ผมพูดว่าการดำเนินนโยบายของรัฐบาลที่ผ่านมาไม่ใช่รัฐบาลที่แล้ว แต่อาจจะเป็นรัฐบาลก่อน ๆ ทำให้กระแสเศรษฐกิจในชุมชนที่เคยเอื้อกับเมือง เมืองเอื้อกับชุมชน วัตถุดิบเคยผ่านไปผ่านมาเอื้อกันอยู่กระแสเศรษฐกิจหมุนเวียนกระตุ้นอยู่ในกรอบของเขาอยู่ตรงนั้น แต่ทุกวันนี้ในการบริโภคมันสะดวกซื้อโลกาภิวัตน์เข้ามาทับถม ทำให้เกิดวันเวย์ทิคเก็ต (One way Ticket) ในการใช้เงิน เงินจากชนบทมุ่งสู่เมือง เมืองมุ่งออกต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อการบริโภค ตรงนี้รัฐบาลต้องมีข้อมูลให้แยบยล เพราะฉะนั้นข้อมูลที่รัฐบาลนำไปใช้ในการทำเอฟทีเอที่ผ่านมาอาจจะฟลุคแล้วก็ได้เปรียบ แต่ถ้าเสียเปรียบจะเรียกว่าฟลุคหรือเปล่าก็ไม่ทราบ แต่สนธิสัญญาที่ทำไปจะยั่งยืนไปสู่ลูกหลานนะครับ ข้อมูลที่รัฐบาลได้มีอยู่ ๒ ทาง แต่ปัญหาว่ารัฐบาลนำมาทั้ง ๒ ทางหรือเปล่า แต่เข้าใจว่านำไปเพียงทางเดียวคือ ข้อมูลจากคนของภาครัฐ ข้อมูลของคนจากภาครัฐที่นำไปประกอบในการพิจารณาทำเอฟทีเอนั้น ผมไม่รับรองนะครับ ในส่วนตัวของผม ด้วยผมเคยสัมผัสกับหน่วยงานราชการกับการปฏิบัติหน้าที่ของภาครัฐทุกคนต้องการเกียรติยศชื่อเสียง ต้องการความรวดเร็วและผลงาน ข้อมูลที่นำมาจากพื้นที่แน่นอนไปเก็บ ผมฟังท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงต่อที่ประชุม เมื่อสักครู่นี้บอกว่าฝ่ายทางภาครัฐไม่ว่ากระทรวงไหน ๆ ก็ตามไปค้นหาข้อมูลมาจากสภาหอการค้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สภาอุตสาหกรรม สมาคมธนาคาร รวมไปถึงรากหญ้าเกษตรกร ถามว่าจริง ๆ แล้ว เวลาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อผลงานหรือว่าเพื่อที่จะทำให้รากหญ้าได้รับผลประโยชน์สูงสุด ----------

- ๕๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมเชื่อว่าใครทำข้อมูลไหน ใครตัดสินปัญหาไหนก็บนพื้นฐานของตัวเองทั้งนั้น ความคิดของตัวเองด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงเป็นปัญหาหนัก รัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนไว้อย่างดีและรอบคอบ ให้ตามมาตรา ๑๙๒ เมื่อสักครู่นี้ผมอ่านในหนังสือรายงานของท่าน ผมขอท้วงติงขอตั้งข้อสังเกตสักนิดหนึ่งว่า ท่านไปเน้นการตรวจสอบ คำว่า ตรวจสอบ หมายถึงอะไรครับ หมายถึงเขาทำเสร็จแล้วคุณค่อยไปตรวจ แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้เขาเน้นถึงเรื่องการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ไม่มีคำว่า ตรวจสอบ สักคำเดียว ตามมาตรา ๑๙๒ ด้วยเหตุที่เราไปมุ่งการตรวจสอบมากกว่าการควบคุมจึงทำให้เกิดการก้าวกระโดดของการปฏิบัติงาน ไม่เป็นองคาพยพ ไม่เป็นยูนิตี้ (Unity) ผลประโยชน์เสียหายจึงกระทบต่อรากหญ้า ต่อชุมชน ถ้าหากว่าเรามุ่งใช้คำว่า ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน แน่นอนสนธิสัญญาบางสนธิสัญญา ผมเห็นด้วยว่าไม่จำเป็นต้องเป็นทุกสนธิสัญญาที่จะต้องมาผ่านรัฐสภาแห่งนี้ แต่สนธิสัญญาทวิภาคี หรือที่เรียกว่า เอฟทีเอ ๒ ประเทศตกลงกันมีผลกระทบมาก ควรจะต้องผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภาเสียก่อน วิธีการง่ายครับ ตามรัฐธรรมนูญเลย มาตรา ๑๙๒ ก่อนที่รัฐบาลจะไปเจรจาตกลงเอฟทีเอกับประเทศใดก็ตาม ท่านขอไปเลย มาตรา ๑๙๒ ขอไปยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส.ส. ขอไปยังสมาชิกวุฒิสภา บอก ช่วยไปหาข้อมูลในพื้นที่หน่อย ผมจะขอความคิดเห็นจากสภาว่าจะเห็นเป็นอย่างไร กรณี ๑, ๒, ๓ ตรงนั้น วุฒิสภาซึ่งถือได้ว่าเป็นตัวแทน เป็นผู้แทนสมาชิกรัฐสภาเอาอย่างนี้ก็แล้วกัน ถือได้ว่าเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยและต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต เพื่อประโยชน์สูงสุดของปวงชนชาวไทยอยู่แล้วจะต้องไปหาข้อมูลมาแน่นอน ข้อมูลที่ท่านได้จากรัฐสภาจะแตกต่างไปจากข้อมูลที่ภาครัฐได้ ถ้าไม่เชื่อลองชิดรับ วันนี้ ฯพณฯ รัฐมนตรีก็เข้ามารับฟังปัญหาด้วย ถ้ารับปากว่าจะทำสักเรื่องหนึ่ง ผมว่าจะเกิดประโยชน์สูงสุด แล้วท่านจะมองเห็นเลยในฐานะผู้ที่ทำงานเพื่อประชาชน ว่าข้อมูลจากหน่วยงานของรัฐของท่านจะแตกต่างจากข้อมูลที่รัฐสภาจะให้ ผมเองอยู่ในพื้นที่ผมรู้ว่ารากหญ้าต้องการอะไร ประสบปัญหาอะไร แต่ผมพูดไม่ได้ เพราะไม่มีเวทีที่จะให้พูด พูดไปก็เหมือนเป่าลม เพราะสภาแห่งนี้มีไว้เพื่อพูด แต่รัฐบาลมีไว้ให้ปฏิบัติ เขาจะปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติอยู่ที่ต้องใจหรือเปล่า ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และอีกอันหนึ่งถ้าหากว่าท่านได้ปรับปรุงตรงนี้สักหน่อยรายงานนี้จะสมบูรณ์มาก คือผมจะยกตัวอย่างให้ฟังสักนิดหนึ่ง ขอใช้เวลานิดหน่อย คือการควบคุมนี้เหมือนกับท่านมีรถยนต์คันหนึ่ง ท่านมีกุญแจ ท่านจะเดินทาง ท่านต้องดูแล้วว่ารถอยู่ในสภาพที่พร้อมไหมที่จะเดินทาง ยางเป็นอย่างไร ก็เหมือนดูนโยบายเป็นอย่างไร เครื่องเป็นอย่างไร สตาร์ต (Start) ติดไหม น้ำมันพอไหม จะเดินทางกันกี่คน สัมภาระพอไหม แล้วท่านสตาร์ตเครื่องก็เร่งคันเร่งดู ขึ้นเนินต้องการความเร็วท่านก็เร่งคันเร่ง ลงเนินต้องการชะลอท่านก็เหยียบเบรก (Break) ต้องการเลี้ยวซ้ายท่านก็บังคับพวงมาลัย นี่คือการควบคุม แต่ถ้าไปถึงปลายทางช้ากว่ากำหนดนี่เสร็จแล้วนะครับท่านตรวจสอบได้ ตรงนี้เป็นอะไร ทำไมมันถึงช้า นี่ใช้คำว่า ตรวจสอบ เพราะฉะนั้นการตรวจสอบคือสิ่งที่เขาทำเสร็จแล้วถึงตรวจสอบการเรียกร้องให้เอาสนธิสัญญาทวิภาคีมาตรวจสอบ ผมไม่เห็นด้วย ผมว่าเอาข้อมูลไปก่อน รัฐสภาแห่งนี้จะเอาด้วยหรือไม่เอาด้วย อำนาจอยู่ที่ท่าน เพราะสนับสนุนให้พวกเรามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นครับ นี่ก็คือการตรวจสอบกับการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน อันไหนจะต้องทำก่อนกัน เพราะฉะนั้นขออนุญาตนะครับขอตั้งข้อสังเกตว่าควรจะปรับปรุงครับ โลกของเราปัจจุบันนี้นะครับมุ่งไปที่ไหนครับ มุ่งไปที่การเป็นผู้ผลิตกับการเป็นผู้ขาย การเป็นผู้ให้บริการ การบริโภค ประเทศไทยนี้ดูสายตาของโลกดูเหมือนว่าเป็นประเทศที่มั่นคง คณะรัฐมนตรีถ้ามองแต่ถ้าคณะรัฐมนตรีและคนระดับสูงก็จะมองเห็นว่าบ้านเรานี้ไปได้แล้ว เหยียบคันเร่งเท่าไรนี้ก็สามารถแข่งขันได้ แต่ขอโทษครับองคาพยพของท่านนี้ ซึ่งหมายถึงภาคประชาชนยังล้มเหลว สับสน ยังยากจนนะครับ ตรงนี้เป็นปัญหา เพราะฉะนั้นถ้าเราขืนปล่อยให้ทำเอฟทีเอโดยไม่มีข้อมูลจากรัฐสภาแล้วผมว่าประเทศไทยต่อไปจะกลายเป็นผู้บริโภคอย่างเดียว จะเป็นผู้ผลิตก็ไม่ได้ จะเป็นผู้ขายก็ไม่ได้ จะต้องกลายเป็นผู้บริโภค ถามว่าทรัพยากรของประเทศจะขุดมาขายเท่าไร จึงจะพอเพื่อบริโภคระหว่างประเทศ อันนี้ผมขอให้เติมลงไปด้วยครับ อีกอันหนึ่งเท่าที่ผมอ่านดูจากรายงานแล้วฟังจากเพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายแล้ว สิ่งที่ผมขอยืนยันก็คือว่าขอให้รัฐบาลก่อนทำเอฟทีเอขอข้อมูลจากรัฐสภาเสียก่อน นี่คืออันที่หนึ่ง รัฐสภาจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นท่านตัดสินใจทำได้ จะทำหรือไม่ทำเป็นเรื่องของท่าน แต่ที่ทำไปแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีกี่ประเทศผมจำไม่ได้ ๘ ประเทศ ถ้าเอาสนธิสัญญาเหล่านั้นมาทำแรติไฟ (Ratify) โดยรัฐสภานี้จะได้ไหมครับ ผมอยากจะขอให้ท่านประธานท่านนิวัฒน์ พ้นชั่ว ในฐานะผู้ศึกษานี้เติมได้ไหมครับ เติมข้อเสนอแนะตรงนี้ไปหน่อยได้ไหมว่า สนธิสัญญาทวิภาคีที่ทำกับประเทศต่าง ๆ ไปแล้วว่าด้วยเรื่องการค้าผลิตผลทางเกษตร เอามาทำแรติไฟได้ไหมครับ ----

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาษาไทยเขาเรียกว่าให้สัตยาบันได้ไหมครับ ให้สัตยาบันโดยรัฐสภาได้ไหม ขอให้พิจารณานะครับ ถ้าเติมได้ผมก็จะขอบพระคุณยิ่ง สิ่งที่ผมได้กราบเรียนไปนี้ไม่ใช่ว่าผมเอาความไม่รู้สึกและความคิดส่วนตัวมาพูด แต่ผมเอาความจริงที่ผมพบในพื้นที่มาพูด ผมไม่โทษว่ารัฐบาลนี้ทำไม่ถูกต้อง แต่ผมว่าเราพาองคาพยพของเรานี้หลงทางมานานแล้ว รัฐบาลนี้เป็นรัฐบาลที่น่าจะมีโอกาสทำให้องคาพยพนี้เคลื่อนที่ไปด้วยกันอย่างมีประสิทธิภาพเป็นยูนิตเป็นองค์รวมอันเดียวกัน ก็จะเกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อสะท้อนลงไปสู่รากหญ้า ซึ่งรัฐบาลก็ห่วงใย อย่างกรณีที่เรามองเห็นอยู่ว่าเงินในรากหญ้าไม่มีแล้ว เพราะเป็นวันเวย์ทิกเกตไปแล้ว ก็ได้ส่งเงินลงไป ๑ หมู่บ้าน ๑ ล้านบาท แม้กระทั่งเอสเอ็มแอล (SML) พวกนี้คือการที่ไปกระตุ้นทดแทนการเอื้อเฟื้อระหว่างเมืองกับชนบท อย่างไรก็ตามถ้าหากว่าได้ฟังวันนี้ แล้วก็นำไปคิดบ้าง ถ้าหากเกิดประโยชน์ก็ขอให้ตัดสินใจด้วยว่าเอฟทีเอคราวต่อไปจะดำเนินการมาชี้มูลไหม กับรัฐสภากับอันที่ทำแล้ว จะขอสัตยาบันจากรัฐสภาได้หรือไม่ ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ เพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ จริง ๆ แล้วมีผู้ยื่นขออภิปรายอีก ๒ ท่าน ประเดี๋ยวผมจะเชิญท่านพูดนะครับ คืออาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง กับ ท่านบุญยืน ศุภสารสาทร ตอนนี้ประธานคณะกรรมาธิการเกษตรฯ ขอชี้แจง เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายนิวัฒน์ พ้นชั่ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่านที่ให้ข้อเสนอแนะนะครับ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องที่ดีทั้งนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมขอตอบท่านประเกียรติ เรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ผมใส่ไว้ ทำไม่ไปใส่ไว้อย่างนั้น ตรวจสอบกับควบคุม ก็ตอนนั้น ผมเล่าให้ฟังก็ได้ว่าเริ่มเซ็นตั้งแต่พฤษภาคม มิถุนายน กรกฎาคม สิงหาคม กันยายน ผมถึงเข้าไปจับเรื่องผมก็เลยใช้คำว่า สอบสวน ตรวจสอบ แล้วถึงจะมาควบคุม จะไปควบคุมอย่างไรครับ ก็เซ็นมาแล้ว ผมก็ใช้ตรวจสอบ ถามว่าผิดรัฐธรรมนูญไหม ผมดูแล้วไม่น่าจะผิด จะผิดได้อย่างไร ก็ไม่ต้องมาขอแก้กฎหมายในรัฐสภา เพราะว่ากรณีพิกัดศุลกากรนั้น เราแบลงก์เช็ค (Blank Cheque) ให้เขาไปแล้วตามกฎหมายในเรื่องของภาษีศุลกากร แล้วผมก็คิดว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอาอย่างนั้นผมก็จะลงไปจากที่เราได้สัมมนา แล้วก็ได้ข้อมูลนี้มาว่า ควรจะดิ่งไปว่าให้ดูด้วยนะว่า จะมาเบียดบังประชาชน หรือจะมากระทบ ผลกระทบต่อประชาชนอะไรบ้าง เราก็บอกว่าให้ดูด้วยว่า อาจจะไม่ถูกต้องนักในเรื่องของรัฐธรรมนูญที่ไม่นำเสนอตรงนั้น อันนี้ผมก็จะลองทบทวนอีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านประเกียรติคงไม่มีปัญหา เพราะอาจจะเพิ่มเติมไปก็ได้ ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี

สำหรับท่านอดุลย์ที่เกิดข้อกังขาว่ากรรมาธิการเกษตรฯ ดูว่ารัฐบาลเขาทำอย่างไร เขาเริ่มอย่างไร บูรณาการไหม เดี๋ยวผมจะบอกให้ฟังเรียงลำดับนะครับ เมื่อเดือนมิถุนายน ปี ๒๕๔๖ รัฐบาลไทยได้เซ็นสัญญากับจีน คณะของผมได้เริ่มทำงานประมาณเดือนกันยายน สนธิสัญญานี้เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี ๒๕๔๖ พอนึกออกนะครับ ตามผมนะ แล้วกว่าจะมีเจ้าภาพได้ในเดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๔๗ มีเจ้าภาพเอฟทีเอไทย – จีน นี่บูรณาการหรือเปล่านะครับ มันตามกันไม่ทัน ไม่ใช่ไปตกลงแล้ว เดือนนี้มีเจ้าภาพเลย หรือรองนายกฯ รับผิดชอบเลย หรือว่ารัฐมนตรีนี้รับผิดชอบเลย ที่ผมบอกว่าวอร์รูม (War room) หรือห้องสงครามเอฟทีเอนั้นไม่ได้เกิดทันที เดือนกุมภาพันธ์ผมใจหายวูบแล้วนะ ผลไม้เริ่มตกต่ำ มีนาคม เมษายน พฤษภาคม ผลไม้ทั้งนั้น แล้วถ้าเริ่มกุมภาพันธ์แล้วไปทันอะไรครับ นี่คือบูรณาการที่ผมจะบอกท่าน คงเป็นคำตอบส่วนหนึ่ง หลังจากปี ๒๕๔๗ เริ่มมีปัญหาว่าผลไม้เราเข้าไปมีปัญหาเข้าไม่ได้ เพราะจีนบอกว่าให้ ๕ สวนเท่านั้น เกิดปัญหาอีกแล้วครับ ไม่รู้ไปแจ้งกันอย่างไร มีทุเรียนอยู่ ๒ สวน มีมะม่วงอยู่ ๕ สวน จะเข้าจีนได้ ก็เลยไปตกลงฟาสต์แทร็ค (Fast Track) หรือช่องทางด่วนกับจีน จีนก็ยินดีที่จะตกลงมาว่า โอ.เค. ต่อไปนี้นะครับ ในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ที่จะถึงนี้ ขอให้มีจีเอพี (GAP) คือการปฏิบัติการทางการเกษตรที่มีหนังสือรับรองทางจีเอพีจากกรมวิชาการ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วก็ที่ผมเรียกว่าล้งหรือที่รวบรวมสินค้านี้ แล้วบรรจุสินค้านี้จะต้องจดทะเบียนเพื่อส่งชื่อไปยังจีน พร้อมด้วยบรรจุภัณฑ์สินค้าในวันที่ ๑ พฤษภาคม หลังจากเขาตกลงเดือนตุลาคม ๒๕๔๗ แล้วกว่าปลายทางจะรู้เรื่องจะออกใบควบคุมล้งหรือว่ามีทะเบียนได้นี้ ปลายเดือนมีนาคม ๒๕๔๘ เพิ่งเริ่มไปเรียกล้งประชุมนะครับ คิดดูซิครับเดือนตุลาคมถึงเดือนมีนาคมกี่เดือนครับ นี่คือข้างบนกับข้างล่างรู้ไม่เท่ากัน สิ่งที่ผมอยากจะบอกท่านอดุลย์ แล้วก็อยากจะบอกไปยังรัฐบาลว่าห้องสงครามเอฟทีเอนี้คุณต้องเกิด แล้วเปิดเสียทีหนึ่ง เพื่อแก้ปัญหาตรงนี้ แล้วอีกอย่างหนึ่ง ๓ กระทรวง ๔ กระทรวง แล้วก็ขึ้นกับรัฐมนตรี ขึ้นกับรองนายกฯ รองนายกฯ กับรัฐมนตรี ผมก็ไม่แน่ใจนะครับว่า รัฐมนตรีบางท่านนี่รองนายกฯ จะกล้าสั่งอะไรหรือเปล่านะครับ อันนี้ผมพูดเรื่องจริง สิ่งที่ผมพบ ผมก็คิดว่าตรงนี้มันควรจะเกิดคณะเอฟทีเอแล้ว เราจะสู้กับเขาแล้ว ต้องเอาแบบเจโทของญี่ปุ่นหรืออะไรที่ชัดเจนนะครับ สุดท้ายอธิบายให้เราฟังบ้าง การตกลง ๒ ประเทศ ก็แสดงว่าไม่อยากให้ประเทศที่ ๓ รู้ใช่หรือเปล่า ถ้าไม่อยากให้รู้ก็หาทางที่จะไม่ต้องเข้ารัฐสภาหรือเปล่า แต่ขณะเดียวกันประชาชนผู้ได้รับผลกระทบย่อมจะรู้นะครับ อาจารย์ก็รู้ ผมก็รู้ ท่านอดุลย์ก็รู้ ทุกคนก็รู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมในฐานะเกษตรกร ผมก็พยายามอย่างที่สุดว่าอะไรบ้างจะมากระทบกับเกษตรกรของเรา ผมคิดว่าสิ่งที่ผมทำนี้ก็คือเสนอแนะขั้นต้น เพราะเป็นประเทศแรก ให้ท่านว่าจะเซ็นให้ประเทศที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ นั้นหยุดคิดตามผมบ้าง เรื่องนี้ยังไม่ผ่านวุฒิสภา แต่ผมก็ส่งไปแล้วนะครับ บางครั้งก็มีคนอื่นเอาข้อมูลไปออกข่าวไปแล้วผมก็ไม่ว่าอะไร ขอให้เกิดผลดีต่อเกษตรกรก็พอแล้วนะครับ ผมถึงคิดว่าผมรับพิจารณา แล้วผมจะพยายามหาทางที่จะเพิ่มข้อมูลไปให้ชัดเจนนะครับ เพราะว่าอันนี้ก็ถือว่าเป็นข้อสรุปเบื้องต้นของเอฟทีเอครั้งแรกในประเทศไทยนะครับ เพราะผมทำตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๔๖ ๒ ปีแล้วนะครับ แล้วผมก็ตามตลอด ตามจนกระทั่งถึงเมื่อวานนี้นะครับ ผมก็คิดว่าเรื่องนี้ก็คงจะปรับโครงสร้างเกษตรอย่างที่ว่า ผมก็จะต้องรีบไปทำเรื่องปรับโครงสร้างเกษตรเพื่อเป็นรากฐานการเกษตรของประเทศไทยให้ชัดเจนกว่านี้ ถ้าจะอยู่ในโลกนี้อย่างภาคภูมิใจ แล้วก็ความเป็นไทย ดีกว่าใช้ความรู้สึกเข้ามาตัดสินกันนะครับ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผมนั่งตัดสินใจอยู่นานว่าจะพูดวันนี้สักครั้งหนึ่งหรือเปล่า เพราะว่าเมื่อสัปดาห์ที่แล้วผมได้ตั้งคำถามถามไว้ ๕ ข้อ ในความเป็นจริงก็คือตั้งคำถามถึงท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐบาล แล้วก็เห็นท่านรองนายกฯ มาตอบคำถามผมก็ดีใจแล้วก็ตั้งใจว่าจะได้มีโอกาสถามต่อหน้าอีกสักครั้งหนึ่ง แต่บังเอิญท่านรองนายกฯ พูดเสร็จท่านก็ไป แล้วสิ่งที่ผมจะถามนี้คงไม่ได้พันกับกระทรวงการต่างประเทศ แต่จะต้องไปพันกับกระทรวงพาณิชย์ พันอยู่กับหลาย ๆ เรื่อง ก็ต้องรองนายกฯ ผู้มาตอบ เพราะฉะนั้นเมื่อสักครู่นี้ก็นั่งชั่งใจ ท่านประธานฯ ก็คงจะเห็นท่าทีผม ทีแรกก็ยกมือตอนที่ท่านอยู่ก็แข็งขัน พอตอนหลัง ๆ พอท่านเก็บของผมก็ชักอ่อย พอท่านเดินไปผมเลยไม่ยก ท่านประธานฯ ก็กรุณายังถามว่าจะพูดหรือเปล่า ต้องขอกราบขอบพระคุณนะครับ-------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ต้องขอบคุณอีกเรื่องหนึ่งที่มีคำแปลที่คราวที่แล้วพวกเรา ก็ถามกันว่าสัญญาที่เราไปทำกันไว้เอฟทีเอนี่หน้าตาเป็นอย่างไร ผมก็ไม่รู้ว่าใครเป็นคนเอามาให้เที่ยวนี้ ประธานคณะกรรมาธิการใช่ไหมครับ ต้องขอบพระคุณอย่างยิ่ง ผมเองก็เพิ่งเห็นนะครับ คราวนี้บังเอิญเขียนว่าคำแปลอย่างไม่เป็นทาง เข้าใจว่ากรรมาธิการไม่ได้แปลเอง แต่เข้าใจว่าทางหน่วยงานของรัฐเป็นผู้แปล ท่านพยักหน้าว่าถูกต้อง ผมต้องขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าเราต้องอ่านอย่างระมัดระวังนิดหนึ่ง เพราะว่าถ้าเราได้คำแปลโดยที่ไม่ได้ฉบับภาษาอังกฤษ~~ครับ~~ เพราะว่าบางทีมีผิดพลาดมาแล้ว ถ้าท่านประธานฯ จำได้ ผมเคยท้วงติงเรื่องกรณีที่เราเป็นพันธมิตรนอกนาโต (NATO) ที่สหรัฐอเมริกาให้เราเป็นพันธมิตรนอกนาโต แล้วก็มีการแปลโดย พันเอก ท่านหนึ่ง ไม่อยากจะเอ่ยชื่อ ก็บอกว่าอย่างไม่เป็นทางการ แต่ว่าใส่ชื่อด้วย อันนั้นยังดีมีผู้เขียนปรากฏว่าตกไป ๒ ข้อ ข้อที่บอกว่าให้ประเทศไทยมีสิทธิส่งออกดาวเทียม แล้วก็ว่ายาวไป ๔ – ๕ บรรทัด ไม่ปรากฏ แล้วอีกข้อหนึ่งบอกว่าให้เรามีสิทธิในการไปประมูลบูรณะซ่อมแซมในประเทศอิรักก็ไม่ปรากฏ ผมว่า ๒ ข้อสำคัญอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นเที่ยวนี้ก็กราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เวลาผมเห็นเขียนว่า คำแปลอย่างไม่เป็นทางการ ทำให้ผมอดคิดไม่ได้ แล้วบังเอิญไม่ได้เขียนด้วยว่าใครเป็นผู้แปล เพราะฉะนั้นเราก็คงจะต้องใช้ข้อมูลนี้ด้วยความระมัดระวัง ไม่ได้หมายความว่าไม่เชื่อ แต่ต้องระมัดระวัง ท่านประธานฯ ครับ ผมอาจจะพูดบางส่วนซ้ำกับเมื่อสัปดาห์ที่แล้วอยู่บางส่วนนิดหน่อยนะครับ เพื่อให้เห็นภาพรวมทั้งหมด ไม่อย่างนั้นจะไม่เห็นภาพ ท่านประธานฯ ครับ เวลาเราบอกว่าเราไปทำสัญญาค้าเสรี ชื่อดี ใครก็คงจะต้องเห็นดีกับการค้าเสรี เพราะในหลักการแล้วค้าเสรีแปลว่าอะไร แปลว่า ใครถนัดทำอะไรก็ทำสิ่งที่ตัวเองถนัด สิ่งที่ตัวเองไม่ถนัดอย่าทำ แล้วเรามาแลกเปลี่ยนกัน พอแลกกันอย่างเสรีแล้วจะทำให้โลกดีขึ้นทั้งสองฝ่าย เพราะว่าถ้าเราไม่ถนัดทำอย่างหนึ่งเราดันไปผลิตอันนั้นด้วย และผลิตอันนี้ด้วย โลกจะไม่ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นถ้าเราให้มีค้าเสรีในที่สุดถ้าเราไม่ถนัดอะไรเราก็จะค่อย ๆ เลิกไป อย่างเช่นนะครับ นี่ตัวอย่าง ไม่ได้เป็นจริงนะครับ อย่างเช่นเราไม่ถนัดที่จะปลูกถั่วเหลือง ในที่สุดเราก็สั่งถั่วเหลืองเข้ามาดีกว่า เราก็เลิกปลูกถั่วเหลือง เราก็ไปปลูกอย่างอื่น เกษตรกรที่ปลูกถั่วเหลืองก็ไปปลูกอย่างอื่น เราเคยปลูกกระเทียม บอก โอ๊ย แพ้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สู้จีนไม่ได้ เราก็ซื้อจีนมา ในที่สุดกระเทียมเราก็ไม่ปลูกไปปลูกอย่างอื่น แล้วก็ไปค้าขาย แลกเปลี่ยนเพราะถูกกว่า ในหลักการไม่มีใครเถียงท่าน แต่ให้ใช้ด้วยความระมัดระวัง อีกเช่นกัน ระมัดระวังอย่างไร ระมัดระวังอย่างนี้ครับ ก็คือว่าเรื่องการค้าระหว่างประเทศนี่ เขาไม่พิจารณาเป็นเพียงแค่ประเทศคู่ค้าประเทศเดียว ถ้าเราพิจารณาไทยกับจีนเท่านั้น หรือไทยกับอเมริกาเท่านั้น จะมีภาพลวงตามโหฬารเลย เพราะว่าถ้าเราดูไทยกับประเทศใดประเทศหนึ่ง ที่มีภาพลวงตาก็คือว่าสินค้าชนิดเดียวกันเราสามารถที่จะนำเข้าได้หลายประเทศ แล้วถ้าเรามุ่งแต่ประเทศเดียวที่เราไปทำสัญญาด้วย โดยที่เราบอกว่าเราจะลดการกีดกันทางการค้า จริง ๆ แล้วประเทศอื่น ๆ ที่เราค้าด้วยอาจจะมีของดีกว่า อาจจะถูกกว่า แต่บังเอิญเราไม่ได้ทำสัญญา เขาก็เก็บภาษีแพง เราก็เลยมุ่งไปนำเข้าจากประเทศที่เราไปทำเอฟทีเอด้วย เราก็เสียโอกาสในการที่จะได้การค้าที่เป็นภาพรวมทั้งหมด ผมเคยกราบเรียนท่านประธานฯ นิพนธ์เมื่อสัปดาห์ที่แล้วไปแล้วว่า เรื่องของการค้านี้จึงต้องดูหลาย ๆ ประเทศรวม ๆ กัน และผมคิดว่าดับเบิลยูทีโอที่มาจากองค์กรที่เรียกว่าแกตต์ (GATT) เจเนอรัลอกรีเม้นท์แอนด์ทารีฟแอนด์เทรด (General Agreement and Tariff and Trade) ที่ไทยก็เป็นสมาชิกอยู่ด้วย ผมคิดว่าสิ่งนั้นเป็นที่เหมาะสมที่สุด แต่ประเทศมหาอำนาจอย่างสหรัฐอเมริกาก็ดี จีนก็ดีมีความชาญฉลาดที่เมื่อในดับเบิลยูทีโอนี่ตัวเองไปเพลี่ยงพล้ำเพราะว่าถูกประเทศเล็ก ๆ ประเทศที่กำลังพัฒนารวมกันต่อรองก็หนีมาทุบทีละคน จับคู่ชกทีละคน----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ครับ เอกสารของกรรมาธิการการต่างประเทศ วุฒิสภา ซึ่งแจกมาวันนี้ยืนยัน สิ่งที่ผมพูดเมื่อสัปดาห์ที่แล้วอย่างชัดเจน ในหน้า ๑ บอกว่า ในการเจรจาดับเบิลยูทีโอ ไม่มีความคืบหน้าเป็นเพราะท่าทีของประเทศพัฒนาแล้วที่พยายามจะยึดกุมเนื้อหาการเจรจา เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของตนเหมือนเช่นที่เคยทำในอดีต แล้วก็มีอยู่อีกตอนหนึ่ง ในหน้าเดียวกันบอกว่า นายโรเบิร์ต โซลิก ผู้แทนการค้าของสหรัฐอเมริกาในขณะนั้น ได้กล่าวโทษท่าทีของประเทศกำลังพัฒนาว่าเป็นสาเหตุที่ทำให้การประชุมไม่ก้าวหน้า และเน้นย้ำว่าทางสหรัฐอเมริกาจะใช้ความตกลงทางการค้าแบบทวิภาคี คือจับคู่ชกนั่นเอง และในระดับภูมิภาคเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุกในระหว่างการเจรจาพหุภาคีไม่มีความคืบหน้า เห็นไหมครับ ที่ผมพูดนั้น วันนั้นผมเล่นศัพท์แสงบอกท่านประธานฯ ว่า อะไรที่เป็น มัลติแลตเทอรัลอิชชู (Multi lateral issue) ก็คืออะไรที่เป็นเรื่องของพหุภาคีประเทศยักษ์ใหญ่ พวกนี้จะฉลาด เขาจะใช้ไบแลตเทอรัลอะกรีเมนต์ (Bilateral agreement) ก็คือใช้ทวิภาคี จับคู่ชกแยกไปทีละส่วน เพราะฉะนั้นเราจะต้องระมัดระวังตรงนี้ แต่ท่านประธานฯ ครับ มีอะไรเกิดขึ้นครับ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ณ สำนักงานองค์การสหประชาชาติ กรุงเทพฯ ท่านนายกรัฐมนตรีของประเทศไทยไปกล่าวรับอเมริกาทันที ใช้คำว่า รัฐบาล จะใช้การเจรจาจัดตั้งเขตการค้าเสรีเป็นกลยุทธ์ด้านเศรษฐกิจของไทยในด้านการค้า การลงทุนระหว่างประเทศ ท่านประธานฯ ครับ เอกสารปรากฏอยู่ในหน้า ๓ ที่กรรมาธิการ การต่างประเทศแจกเมื่อเช้านี้ ท่านประธานฯ ครับ ตรงนี้แหละครับที่ทำให้เราจะต้องกลับมา นั่งคิดเยอะเลยว่า สหรัฐอเมริกาเขาเลือกคู่ชกทีละคู่ เขารู้ว่าการค้าต้องชกหมู่ แต่ชกหมู่ เขาชกไม่ได้ เขาถูกคนรุม เขาแยกชก เราขานรับการชก แต่ท่านประธานฯ รู้ไหมครับว่า สหรัฐอเมริกาก่อนที่เขาจะชกเดี่ยวเขาทำอย่างไร ก่อนที่เขาจะชกเดี่ยวรัฐสภาของอเมริกา ได้มีการเสนอกฎหมายชื่อว่าเทรดโปรโมชั่นออธอริตีบิลล์ (Trade Promotion Authority Bill) มีอยู่ เกิดขึ้น กฎหมายนี้กำหนดให้ฝ่ายบริหารต้องนำเสนอกรอบเป้าหมายของการเจรจา เอฟทีเอที่จะจับคู่ชก รัฐบาลจะต้องมาเสนอเป้าหมาย มาเสนอกรอบ มาเสนอรายละเอียด ต่อรัฐสภาของเขาเสียก่อนเพื่ออนุมัติให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเริ่มเจรจา แล้วเนื้อหา โดยส่วนใหญ่ก็สอดคล้องกับเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับนี้ ท่านประธานฯ ครับ นี่แหละครับเราทำเหมือนอเมริกา แต่ต่อไปนี้ต่างกันตรงนี้ ของเราทำอย่างไรครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แทนที่ฝ่ายบริหารของเราจะมาเสนอกรอบกฎหมายกับรัฐสภาของเราเหมือนอเมริกา แต่ท่านนายกฯ ของเราไปประกาศที่ตึกองค์การสหประชาชาติ เสร็จแล้วกำหนดว่าให้เสร็จภายใน ๖ เดือน ให้เสร็จภายในเมื่อนั้นเมื่อนี้โดยที่ท่านประธานนิวัฒน์เมื่อสักครู่นี้พูด วุฒิสภาก็มารู้อีกทีหนึ่งเซ็นไปแล้ว มารู้อีกทีหนึ่งทำไปแล้วกับประเทศโน้นประเทศนี้ ท่านประธานฯ ครับ เราอยากจะทำเหมือนกับประเทศมหาอำนาจ เราอยากจะเดินตามเหมือนกับเขา แต่เราทำไม่หมด ท่านประธานฯ จะเห็นว่าผมค้นคว้าเพิ่มเติมจากที่ผมตั้งคำถาม แต่เมื่อไม่มีใครตอบผมก็พยายามดู แต่จริง ๆ แล้วทางกรรมาธิการก็ได้ตอบส่วนหนึ่งนะครับ ไม่ใช่ไม่ตอบเสียทีเดียว เมื่อสักครู่นี้ก็พูด ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่เราไม่ได้ทำทั้งหมด ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ตั้งข้อสังเกตว่า มาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญเมื่อคราวที่แล้วครับท่านประธานฯ รัฐธรรมนูญก็กำหนดไว้มีข้อความบอกว่า "สัญญาใดที่มีบทเปลี่ยนแปลงอำนาจแห่งรัฐ" นี่แหละเปลี่ยนแปลงอำนาจแห่งรัฐ เพราะฉะนั้นจะต้องเข้าสู่รัฐสภา แต่รัฐบาลก็ไม่ทำ กลับไปดูสหรัฐอเมริกาเขาทำถึงกับต้องกำหนดกรอบเป้าหมายชัดเจนให้สภาอนุมัติ ท่านประธานฯ ครับ ท่านไปดูชิครับ ประเทศญี่ปุ่นถามว่าเขาทำเอฟทีเอกับอเมริกาไหม เขาทำเอฟทีเอกับคนอื่นไหม เขาระมัดระวังเขาเจรจากับจีนมา ๒ ปี เขาเฉยอยู่ ทำไมครับ ประเทศทั้งหลายนี่เขาใช้รัฐสภาเป็นประโยชน์เป็นประโยชน์ตรงไหนครับ อะไรที่ดูทำท่าจะเพลี่ยงพล้ำถูกบีบ เพราะคุณไปชกกับคนใหญ่ถูกบีบง่าย เขาก็จะต้องบอกว่า แหม รัฐบาลนี่อยากเซ็นใจจะขาด แต่ยังเซ็นไม่ได้ เพราะว่าต้องไปขออนุมัติจากรัฐสภาเสียก่อน เดี๋ยวสภารัฐสภาเขาเล่นงานเอาเราทำไม่ได้ นี่คืออำนาจต่อรอง แล้วก็ในรัฐสภาก็สามารถจะเจรจากันได้ จะเอาหรือไม่เอาอย่างไร ก็ค่อย ๆ มาคุยกันเพื่อประโยชน์ของชาติ แต่มิได้ไปกำหนดเงื่อนไขเวลา วันนี้เพื่อนสมาชิกฯ ก็มีการพูดกันแล้วนะครับว่า จริง ๆ แล้วควรจะกำหนดเงื่อนไขว่าเป้าหมาย วัตถุประสงค์และรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อชาติ ถ้าได้อย่างนี้จึงเซ็น ถ้าไม่ได้อย่างนี้ไม่เซ็น แต่ของเรากลับไปกำหนดเวลาว่าให้เสร็จภายในกี่เดือน ไม่ได้ไปกำหนดเป้าหมายและผลประโยชน์เป็นหลัก นี่คือสิ่งที่น่าเสียใจอย่างยิ่ง และท่านประธานฯ ครับ วันนี้ถ้าท่านฟังนะครับเพื่อนสมาชิกฯ ของเราก็บอกอีกว่า เราได้ให้กระทรวงนี้ไปเจรจาประเทศโน้น เราให้กระทรวงโน้นไปเจรจาประเทศนี้ มันคนละประเทศ คนละส่วนไปหมดเลย ทำไมเราไม่มีทีมเจรจา ทำไมเรื่องเกษตร กระทรวงเกษตรฯ ที่เมื่อครู่นี้ท่านก็พูด กรรมาธิการก็บอกว่าจะมีเกษตรกรหรือจะมีเจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรฯ ระดับสูงที่ร่วมเจรจาแล้วเปิดเผยอย่างชัดเจนเอาจริงเอาจัง แต่เราก็ดูจะรีบร้อน ดูจะตามกำหนดเวลา แล้วก็ไม่เป็นไปตามกระบวนการอย่างที่กราบเรียน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็เป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้นะครับ เราต้องชมเชยกรรมาธิการการเกษตรฯ ของเราว่า คือเมื่อวันก่อนผมชิ่งไปท่านอาจจะไม่ค่อยเข้าใจ วันนี้ก็ต้องพูดอย่างตรงไปตรงมา เราก็ต้องชมกรรมาธิการการเกษตรฯ ของเราว่า ถึงแม้ว่ารัฐบาลเขาทำไปอย่างปุบปับ ๆ จบไปแล้วก็ยังอุตส่าห์ตามที่จะมาตรวจสอบ ผมก็คิดว่าก็ต้องชมเชย แต่อยากจะเสนอแนะสักนิดหนึ่งนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วท่านประธานนิวัฒน์ก็อย่าปุบปับ ๆ อีกแบบวันก่อนแล้วก็รีบลงหนีจากห้องประชุมไป ท่านประธานฯ ครับ คราวที่แล้วผมกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับ ท่านประธานฯ นิพนธ์ คนนี้นั่งอยู่ตรงนี้ว่า เรื่องของการค้าพิจารณาแต่ภาคใดภาคหนึ่งไม่ได้ เพราะว่าวันนี้ถ้าท่านฟังนะครับ ท่านอาจารย์จอน อึ๊งภากรณ์ หยิบยกเรื่องยาว่า ถ้าเจรจากับอเมริกาไม่ใช่เกษตรอย่างเดียวแล้ว มันมียา ซึ่งเขาบอกว่าจะต้องคุ้มครองสิทธิบัตรยาด้วย พอให้คุ้มครองสิทธิบัตรยาก็แปลว่า ยา อย่างเช่น ไวรัสเอดส์ (AIDS) ที่เรานี่สามารถที่จะองค์กรเภสัชกรรมเราทำจากเดือนหนึ่ง ๒๐,๐๐๐ กว่าบาทเหลือเพียงแค่ ๑,๐๐๐ กว่าบาท เราก็สามารถจะช่วยผู้คนของคนไทยได้ ต่อไปนี้ไม่ได้แล้วพอไม่ได้นี่นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ตรงนี้สำคัญนะครับ ประเทศพวกนี้เขาฉลาดพอเราทำสัญญากับประเทศอเมริกาประเทศเดียว สมมุติว่าเรื่องยานี่ทำสัญญากับประเทศอเมริกาประเทศเดียว เราต้องยอมรับสิทธิบัตรยาจากประเทศอเมริกา ทีนี้เขาไปอ้างดับเบิลยูทีโอเข้ามาทันทีว่า ถ้าประเทศใดไปให้สิทธิพิเศษกับประเทศหนึ่งประเทศใดจะต้องให้กับประเทศอื่น ๆ ด้วย จะเลือกปฏิบัติไม่ได้ ท่านประธานฯ ครับ อันนี้เป็นกฎของแกตต์อาร์ทิเคิล (Article) หนึ่งของแกตต์ ซึ่งเป็นรากฐานของดับเบิลยูทีโอ ท่านประธานฯ เห็นไหมครับ ประเทศพวกนี้เขาแต้มแก่ ผมพูดว่าแต้มแก่ก็แล้วกัน พอบอกเจรจากันในดับเบิลยูทีโอ เขาบอกว่าไม่เอา เพราะว่าเขาถูกต่อรอง เขาก็จับมาทุบทีละลาย พอทุบเราเสร็จพรรคพวกมันรุมกินโต๊ะเลยมันบอกว่า ก็เราทำสัญญากับประเทศหนึ่งก็ต้องให้ประเทศอื่นด้วยตาม---------- ----------

- ๕๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กฎหมายของแกตต์ มาตรา ๑ โมสต์เฟเวอร์เนชั่นคันทรี (Most favor nation country) เราให้กับใครเราก็ต้องให้กับทุกคนจะไปให้คนเดียวไม่ได้ตกลงเราเสียไหมครับทีนี้แล้วสภาเรามีไว้ก็ไม่ปรึกษาหารือ พอถ้าไปทำ สมมุติอเมริกาทำเรื่องนี้ไปญานี่นะครับเราจะซื้อจากเยอรมนี เยอรมนีก็มาแล้ว ก็คุณไปทำสัญญากับอเมริกา คุณก็ต้องให้สิทธิเหมือนผม ตกลงก็เรียบร้อย ทีนี้นี่ครับท่านประธานฯ ครับ ผมจะเชื่อมโยงให้ท่านประธานฯ เห็นว่า พวกเราที่มีความเป็นห่วงเพราะอะไร ทำไมถึงต้องเป็นห่วง แล้วเราไม่ควรจะรีบร้อนแบบนั้นเพราะอะไร คราวนี้เกษตรอย่างเดียวพิจารณาไม่ได้ ผมต้องกราบเรียน เพราะว่าการค้าระหว่างประเทศมีหลายขามากเลย ที่ผมหยิบตัวอย่างเรื่องยา ยังมีเรื่องอุตสาหกรรม มีเรื่องบริการ ท่านอาจารย์ไกรศักดิ์ก็บอกแล้วว่า อย่างเช่น เรื่องบริการ เรื่องธนาคาร เขาก็ต้องต่อรองกันว่าจะรวมเรื่องธนาคารด้วยไหมที่เขาจะมีสิทธิ ธนาคารในอเมริกันจะมาเปิดในประเทศไทย แต่เห็นไหมครับ เจ้าของธนาคารในประเทศไทยก็มีความชาญฉลาดไปวิ่งไปล็อบบี้ (Lobby) ขอกันอันนี้ออกมาไม่อยู่ในการเจรจา ท่านเห็นไหมครับ เพราะฉะนั้นปัญหาคือต้องมองเป็นเจเนอรัลอิควิลิเบรียม (General equilibrium) ก็คือมองดุลยภาพของทุกเซกเตอร์ (Sector) ด้วยกัน อย่ามองแต่เกษตรอย่างเดียว เพราะถ้ามองแต่เกษตรอย่างเดียวท่านก็ได้แต่ตรวจสอบเฉย ๆ เพราะฉะนั้นถ้ามองรวมจะแนะนำวุฒิสภาให้ทำอย่างไร นี่เราต้องแนะนำกันเองด้วย อย่าโกรธกัน ผมคิดว่าท่านต้องร่วมกับกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ ท่านต้องร่วมกับกรรมาธิการการต่างประเทศ และเผลอ ๆ เรื่องนี้ผมอยากจะเห็นวุฒิสภาอาจจะต้องมีกรรมาธิการวิสามัญ เพราะว่าเป็นเรื่องที่พันไปหมดเลยทุกเรื่อง และจะต้องดูแลเป็นระบบในเรื่องนี้ กรรมาธิการเกษตรฯ ท่านอยากทำแล้วท่านก็มีไฟและท่านก็หยิบขึ้นมาไม่มีอะไรผิด เพียงแต่ว่าถ้าร่วมกันตรงนี้เป็นพหุภาคีของกรรมาธิการทั้งหลายร่วมกันเอาคนที่สนใจด้านนี้และติดตามด้านนี้และพอเข้าใจด้านนี้มาร่วมกัน ผมว่าก็จะยิ่งเกิดประโยชน์ อันนี้ก็ฝากและก็ชื่นชมนะครับที่ทำไปแล้วล่วงหน้าก็ทำให้เราได้มีโอกาสได้มาพูดกันอย่างนี้นะครับท่านประธานฯ ครับ อีกข้อหนึ่งที่ผมอยากจะท้วงติง ไม่ใช่ท้วงติงกรรมาธิการนี้นะครับแต่ท้วงติงการพิจารณา เมื่อสักครู่นี้ที่ฟังท่านรองนายกฯ พูดก็ดีอะไรก็ดี เวลาที่เราพิจารณาว่าผลของการที่เราทำเอฟทีเอจะเป็นอย่างไร มองเพียงแค่ปีนี้ไม่ได้ มองเพียงแค่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปีหน้าก็ไม่ได้ แต่ต้องมองระยะยาวด้วยว่าเมื่อผลแห่งการปรับตัวแล้วในระยะยาวแล้ว ใครจะได้ใครจะเสีย ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ ได้พูดมาอยู่ตอนหนึ่งว่าเราไปทำกับอเมริกาแล้วภาคการเกษตรโดยที่เราไม่ต่อรองให้อเมริกาลดหรือเลิกกฎหมายที่เรียกว่าฟาร์มแอกต์ไป ถ้าเขาไม่เลิกฟาร์มแอกต์ ท่านประธานฯ รู้ไหมครับว่าฟาร์มแอกต์เขารีนิว (Renew) ทุก ๔ ปี กฎหมายของอเมริกามีข้อดีอยู่อย่างนะครับ ไม่ใช่เป็นกฎหมายที่แช่ไว้ ออกเมื่อปี พ.ศ. เท่าไรแล้วก็ใช้ไปเรื่อย ๆ เขาจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทุก ๔ ปี ฟาร์มแอกต์นั้นเคยแผลงฤทธิ์จนกระทั่งข้าวเราพังพินาศมาแล้ว เขาทำอย่างไรครับ ก็คือสหรัฐอเมริกาเคยตั้งงบประมาณไว้สำหรับอุดหนุนคนปลูกข้าวในอเมริกาซึ่งมีอยู่ ๑๑,๐๐๐ ครอบครัวเท่านั้น ท่านไม่ได้ฟังผิดนะครับ มีแค่ ๑๑,๐๐๐ ครอบครัว ไม่ใช่อย่างคนไทยที่มีเป็นล้าน ๆ ปลูกข้าว แต่ว่าเนื้อที่มหาศาล รู้ไหมครับเขาใช้เงินเท่าไรสำหรับเรื่องข้าวอย่างเดียว วันบิลเลียนยูเอสดอลลาร์ (One billion US. dollar) ๑,๐๐๐ ล้านเหรียญ หรือเท่า ๆ กับอย่างน้อย ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับคน ๑๑,๐๐๐ ครอบครัว โอ้โฮ มหาศาลขนาดไหน นี่เฉพาะข้าวนะครับ ท่านไปเจออย่างอื่นอีกครอบครัวหนึ่งได้ไปเท่าไร ท่านหารเอาเองก็แล้วกัน ๑,๐๐๐ ล้านเหรียญกับ ๑๑,๐๐๐ ครอบครัว ๆ หนึ่งได้กี่ล้านบาท เฉพาะเงินอุดหนุนที่เขาเอามาอุดหนุน ----------

- ๖๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ราคาข้าวก็ถูกมากในการส่งออก พอราคาข้าวถูกในการส่งออกก็ดัมพ์ (Dump) ตลาด ถามว่าถ้าเราจะเจรจากับสหรัฐอเมริกา ตัวอย่างที่อาจารย์ไกรศักดิ์หยิบยกตรงนี้ ถามว่าเราได้ตกลงกับเขาอย่างไร เราจะต้องให้เขาเลิกเรื่องการอุดหนุนการส่งออก อุดหนุนการผลิตของเขามากน้อยแค่ไหน ต้องมองเป็นระบบทั้งหมดแล้ว ทั้งยา ทั้งเกษตร ทั้งอุตสาหกรรม ทั้งพาณิชยกรรมใช่ไหมครับ แต่ที่ดีที่สุดทำไมเราทิ้งเพื่อนของเราเสียแล้ว อินเดียที่เคยร่วมกับเราที่แคนคูน อินเดียก็ดี บราซิลก็ดี ประเทศอื่น ๆ ก็ดีที่จะช่วยกันต่อรองกับยักษ์ใหญ่พวกนี้ เรากลายเป็นประเทศเดี่ยวที่เราไปต่อรอง อันนี้ก็น่าเสียใจอยู่เหมือนกันว่าระยะยาวเพื่อนของเราเขาจะคิดอย่างไร ท่านประธานฯ ครับ ผมจึงเรียนว่าต้องมองภาพรวมทั้งหมดในเรื่องนี้นะครับ ดูแต่เกษตรก็ไม่ได้ ดูแต่ยาอย่างเดียวก็ไม่ได้ ดูแต่บริการก็ไม่ได้ คราวนี้เรื่องที่เราพูดกันมา ผมจะพูดสั้นอีกนิดเดียวแล้วก็จะจบแล้ว ท่านประธานฯ ครับ เวลาที่เราทำกับจีน กรรมาธิการท่านก็ชี้ให้เห็นประเด็นหนึ่งสิ่งที่เราทำกับจีนก็คือว่า เราพอทำฟรีเทรดก็แปลว่าต่างคนต่างจะลดหย่อนภาษีที่เราเก็บลงจะเหลือศูนย์ แต่จีนก็ไปเพิ่มที่เรียกว่าเอ็นทีบี (NTB) คือน็อนแทรีฟแบริเออร์ (Non Tariff Barrier) กำแพงกีดกันทางการค้าประเภทอื่น ๆ แทน อ้างโน่นอ้างนี่ ประเทศอื่น ๆ แทบทุกประเทศที่เราไปทำเขาจะเล่นอย่างนี้กับเราหรือเปล่า ผมฟังตลอดนะครับใครพูดอะไรก็ตาม ที่คุณบุญยืนพยายามบอกว่าเราทำอย่างนี้กับน้ำมันบ้างได้ไหม ผมต้องกราบเรียนว่าถ้าทำได้ก็ดี แต่ว่าทำไม่ได้ เพราะว่าปัญหาคนละเรื่องกัน เรื่องน้ำมันนี่นะครับที่แพง เพราะว่าประเทศผู้ค้าน้ำมันเขาจับมือกันเพื่อที่จะลดปริมาณการผลิตไม่ให้ท่วมตลาดราคาจึงขึ้น ไม่ใช่เรื่องของภาษี ไม่ใช่เรื่องของการค้าระหว่างกันและกันที่มีการกีดกันทางการค้า ถ้าโดยสรุปครับท่านประธานฯ ครับ เรื่องของเอฟทีเอจำเป็นเหลือเกินที่จะต้องมองภาพรวมทั้งระบบ และจำเป็นเหลือเกินที่จะต้องให้รัฐสภาผมไม่ได้บอกว่ารัฐสภาคือผู้วิเศษที่รู้ทุกเรื่อง แต่รัฐสภาก็ต้องรับผิดชอบต่อประชาชน เพราะประชาชนเลือกพวกเราเข้ามา เลือกท่านประธานฯ เข้ามาเราต้องรับผิดชอบ แต่เรื่องนี้ถ้าบ้านเมืองเสียหายเพราะเราไปทำสัญญาผูกมัดไว้ในระยะยาว แล้วในระยะยาวที่เกิดผลเสียหายขึ้นมาเขาก็ต้องย้อนกลับมาดูประวัติศาสตร์ว่าเมื่อปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ ใครเป็นรัฐบาล แล้วคนที่เราเลือกไปเพื่อที่จะให้ไปควบคุมตรวจสอบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การบริหารราชการแผ่นดินทำตามกฎหมายบ้านเมือง ทำตามรัฐธรรมนูญได้ทำหน้าที่หรือเปล่า แต่ปรากฏว่าพวกเราไม่ได้รับรู้อะไรเลย ซึ่งต่างกับสหรัฐอเมริกาที่ผมกราบเรียนไปแล้วว่าเขายังต้องไปเข้าเป็นกฎหมายออกมาว่า กรอบที่จะเจรจาจะต้องทำอย่างไรบ้าง ท่านประธานฯ ครับ สุดท้ายผมอยากจะเรียนกรรมาธิการว่าถ้าท่านประธานฯ เห็นด้วยกับผมนะครับ น่าจะมีใครยื่นญัตติทำร่วมกันจะเป็นกรรมาธิการสามัญหลายคณะทำร่วมกัน หรือจะมีวิสามัญ หรือจะตั้งอนุฯ ร่วมกันแล้วก็เอาคนที่สนใจเรื่องนี้ทำกันจริง ๆ จัง ๆ ถ้าเป็นวิสามัญจะดีอย่างหนึ่งเอาคนผู้เชี่ยวชาญข้างนอกที่เป็นนักวิชาการที่รู้เรื่องนี้มาร่วมได้ และที่สำคัญที่สุดจะต้องไม่ตัดขาดจากประชาชน ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้สัมพันธ์กับนายแบงก์ เรื่องนี้สัมพันธ์กับข้าราชการ เรื่องนี้สัมพันธ์กับชาวนา ชาวไร่ ชาวประมง เรื่องนี้สัมพันธ์กับคนที่เป็นโรคเอดส์ (AIDS) ติดเชื้อเอชไอวี (HIV) โรคนี้เป็นความสัมพันธ์กับคนทุกฝ่าย เราไม่ควรจะลอยอยู่บนฟ้า แต่เราควรจะสัมพันธ์แล้วฟังให้หมด รัฐบาลเองก็อย่ามั่นใจตัวเองจนเกินไปนักว่า ถ้าร่วมค้าเสรีแล้วดีแน่ ไม่จำเป็นนะครับที่จะต้องดีแน่ อย่างที่ผมกราบเรียนด้วยประการแรกเลยว่า ค้าเสรีดูเผิน ๆ ดี แต่ถ้าทำไม่ถูกก็เป็นการค้าที่ไม่ยุติธรรม แล้วไม่ใช่ไม่ยุติธรรมต่อใคร ไม่ยุติธรรมต่อคนไทยด้วยกัน โดยเฉพาะคนไทยที่จะต้องทำมาหากินในอนาคต ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญยืนยังติดใจไหม หรือไม่ติดใจแล้ว จะให้อภิปรายอีกสักนิดหนึ่งนะครับ เชิญครับ

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (พิษณุโลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม บุญยืน ศุภสารสาทร สมาชิกวุฒิสภาจากพิษณุโลก ครับ ผมไม่อภิปรายแล้วครับ เพราะว่าเมื่อเช้าผมก็พูดไปแล้ว แล้วผมก็ยังมีข้อติดใจที่ว่าการทำข้อตกลงทางการค้ากับต่างประเทศนั้น กระผมเห็นในหลักการว่าเป็นเรื่องที่ดีเหมือนกันเป็นทางออกที่ดับเบิลยูทีโอไม่สามารถให้ความเป็นธรรม หรือให้ความเสมอภาคกับสมาชิกดับเบิลยูทีโอได้ ก็จึงต้องหาทางออกกันอย่างนั้น แล้วเพื่อความรวดเร็วอะไรต่าง ๆ กระผมเห็นว่าปัญหาเรื่องน้ำมันนั้น เป็นปัญหาเฉพาะหน้าของประเทศไทยเรา และก็เป็นปัญหาใหญ่มาก ถ้าหากว่าไม่แก้ไขคงจะเกิดความยุ่งยากทางเศรษฐกิจไม่รู้จักจบ เพราะว่าเดียวนี้น้ำมันมันขึ้นเป็นรายอาทิตย์ก็ว่าได้ ประเดี๋ยวขึ้น ๆ จนราษฎรแย่แล้ว แล้วก็มีผลกระทบไปหมด เพราะว่าชาวนานั้นทำนาด้วยน้ำมัน เพราะว่าวัวควายเป็นเหล็ก ไม่ใช่วัวควายแบบควายเนื้อเหมือนเมื่อก่อน เพราะฉะนั้นมีปัญหาแน่ กระผมจึงมีข้อสงสัยที่ว่า หากว่ารัฐบาลเราจะใช้ข้อตกลงทางการค้าเพื่อแก้ปัญหาในเรื่องน้ำมันบ้างจะได้หรือไม่ เพราะว่ากระผมเห็นว่าประเทศทั่วโลกที่มีน้ำมันอยู่เยอะ แล้วก็มีส่วนหนึ่งที่รวมตัวกันเป็นโอเปก แต่ถ้าหากว่าเราไม่ซื้อจากกลุ่มโอเปก หรือเราจะซื้อจากกลุ่มโอเปก (OPEC) แต่ว่าเราใช้วิธีการเอฟทีเอเป็นการเฉพาะจะทำได้หรือไม่ แล้วรัฐบาลมีนโยบายที่จะทำอย่างนี้บ้างหรือไม่ เพราะว่าถ้าหากว่าเราไม่ทำอย่างนี้นะครับ เราก็จะซื้อกับกลุ่มโอเปกซึ่งตลาดของกลุ่มเป็นคนกำหนดราคา ถ้าแบบนี้เราตายนะครับ มันอาจจะเป็นเทคนิคทางการค้าของประเทศมหาอำนาจซึ่งเขามีน้ำมันอยู่แล้วแต่เขาไม่ใช้ แล้วเขาก็พยายามจะซื้อในท้องตลาดโลกเพื่อเอาน้ำมันไปใช้ แล้วก็เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนก็อาจจะเป็นได้ครับ เพราะการค้าโลกคือการเอาเปรียบคนที่เป็นมหาอำนาจ คนที่มีศักยภาพในเรื่องเศรษฐกิจสูงก็ได้เปรียบ ประเทศอย่างเราเสียเปรียบ เพราะฉะนั้นเราก็จะต้องหาข้อได้เปรียบโดยการเอาตัวรอด ผมว่าโครงการข้อตกลงทางการค้าเอฟทีเออาเซียนของเรามีประเทศสมาชิกที่มีน้ำมันเยอะแยะ เราจะทำ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อตกลงพิเศษอย่างนี้จะได้หรือไม่ผมอยากทราบครับ บรูไนน้ำมันเยอะ อินโดฯ ก็น้ำมันเยอะ รัสเซียก็น้ำมันเยอะ แล้วก็ทางทวีปอเมริกา อเมริกาใต้ก็มีน้ำมันเยอะ แล้วก็บางประเทศก็ไม่ได้เป็นสมาชิกของโอเปก เราจะคิดแก้ปัญหาในการทำเอฟทีเอเพื่อนำน้ำมันมาแก้ปัญหาในบ้านเราบ้างได้หรือไม่ หรือว่าโอเปกที่เขาว่าเขาเป็นสมาชิกกันอยู่ ถ้าเราจะไปทำเอฟทีเอเป็นการเฉพาะจะผิดกฎหมายหรือผิดกฎโลก ระเบียบโลกอะไรหรือไม่ เขาทำได้หรือไม่ ผมอยากทราบครับ เพราะว่ารัฐบาลน่าจะทำ แต่ว่าเหตุที่ไม่ทำจึงสงสัยอยากจะถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เดี๋ยวอาจารย์แก้วสรรมีอะไรอีกครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตนาทีเดียวตอบนิดเดียวนะครับเพื่อให้เข้าใจ คือขอนาทีเดียวครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม เจิมศักดิ์ ผมจะกราบเรียนท่านบุญยืนนะครับ เห็นด้วยว่าถ้าเราจะไปทำสัญญาซื้อขายกับประเทศที่มีน้ำมันเพื่อขอซื้อในราคาพิเศษหรืออะไรก็แล้วแต่ถ้าเขาขายให้ ดี แต่ไม่ใช่เอฟทีเอ เอฟทีเอ แปลว่า เรา ๒ ประเทศเรามาตกลงกันว่าอะไรที่เราเคยเก็บภาษีนำเข้าแพง ๆ ต่อไปนี้ลดเหลือศูนย์กัน ไม่เกี่ยวกับเรื่องน้ำมัน ไม่มีภาษีนำเข้าหรือภาษีส่งออก เอฟทีเอแปลว่าเรา ๒ ประเทศนี้มาตกลงกันว่าไม่กีดกันทางการค้าที่จะลดภาษีลง แต่ว่าเรื่องน้ำมันคงไม่เกี่ยวกับเรื่องนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องน้ำมันคงให้รัฐมนตรีช่วยชี้แจงเป็นอีกกรณีหนึ่งก็แล้วกันนะครับ

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (พิษณุโลก) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมก็เข้าใจอย่างนี้ว่า น้ำมันก็เป็นสินค้าชนิดหนึ่งเวลาเราไปทำเอฟทีเอกับต่างประเทศก็ต้องมีบัญชีสินค้านะครับที่เราจะต้องมาซื้อขายต่อกันและกัน หรือว่ามาตกลงกันในเรื่องเงื่อนไขต่าง ๆ แต่ว่าทำไมเราไม่ถือว่าน้ำมันเป็นสินค้าหลักที่เราอยากจะได้เพื่ออาจจะเป็นการแลกเปลี่ยนก็ได้ หรือจะเป็นการค้าขายก็ได้ ผมก็ว่าน้ำมันก็เป็นสินค้าอย่างหนึ่งครับ แล้วก็ประเทศที่ไม่ได้เป็นสมาชิกโอเปกมีน้ำมันก็มีในโลกนี้ครับ มี ไม่ใช่ว่าไม่มี เพราะฉะนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมอยากจะทราบว่านโยบายของรัฐบาลเราจะมีวิธีการแก้ปัญหาเรื่องน้ำมันอย่างไร หรือว่าจะซื้อจากโอเปกอย่างนี้ ขึ้นเท่าไรก็ขึ้นไปแล้วก็มอบภาระให้กับประชาชนอย่างเดียวอย่างนั้นหรือครับ หรือว่า ปตท. จะได้กำไรเยอะ ๆ แล้วก็จะเป็นอย่างไรก็ช่าง อย่างนั้นหรือครับ ผมอยากจะรู้ว่านโยบายของรัฐบาลจะแก้ปัญหาเรื่องน้ำมันได้อย่างไร บังเอิญก็มาพันในเรื่องเอฟทีเอ เอฟทีเอเป็นข้อตกลงทางการค้า ใช่ หลักก็คือว่าเรื่องภาษี ซึ่งจริง ๆ ดับเบิลยูทีโอไม่สามารถแก้ปัญหาให้ได้ เมื่อแก้ปัญหาไม่ได้ จึงหลบออกมาแล้วมาทำกันอย่างนี้ ใช่ผมเข้าใจในหลักการนะครับ แต่ว่าทำไมเราไม่เน้นในเรื่องน้ำมันบ้าง อันนี้ก็เป็นเรื่องข้อสงสัยของผมครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นเรื่องของรัฐบาลจะต้องไปแก้เรื่องน้ำมัน ก็เคยมีข้าวแลกน้ำมัน มันแลกน้ำมัน อะไรก็มีมาแล้วนะครับ เดี๋ยวเหลืออีก ๓ ท่าน แล้วจะให้รัฐมนตรีชี้แจง ท่านรัฐมนตรีจะขอชี้แจงก่อนได้ไหมครับ มีหลายประเด็นที่ท่านจะต้องชี้แจง ท่านรัฐมนตรีขอชี้แจง ผมต้องให้รัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายวิญญู อุพารกุล (สกลนคร) : ขออนุญาตครับท่านประธานฯ พอดีมีประเด็นที่จะต้องเกี่ยวพันกับท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ท่านใหม่ด้วย ก็กลัวท่านอภิปรายท่านชี้แจงเสร็จแล้วท่านจะไป ไม่มีโอกาสตอบผม ผมขอนิดเดียวครับ

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิญญู เดี๋ยวท่านวิบูลย์แล้วก็ท่านพนัส คงพอแล้ว

นายวิญญู อุพารกุล (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม วิญญู อุพารกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศก่อนก็แล้วกัน สิ่งที่ผมอยากฝากท่านรัฐมนตรีต่างประเทศ ในฐานะที่ผมทำงานกับคณะกรรมาธิการการต่างประเทศมาตลอดในช่วงที่ท่านยังไม่ได้เป็นรัฐมนตรี กระทรวงการต่างประเทศแทบจะไม่รู้รายละเอียดเงื่อนไขในสัญญาหรือรายละเอียดเลย เพียงแต่มีหน้าที่ช่วยการนัดประชุมเท่านั้น ที่ผ่านมากรมการค้าฯ หรือกระทรวงเกษตรฯ แทบจะไม่มีการประสานงานกันเลย เงื่อนไขในสัญญาหรือข้อต่อรองต่าง ๆ กรมการค้าฯ กระทรวงพาณิชย์ว่าไป กระทรวงเกษตรฯ จะไม่รู้รายละเอียดจนกว่าจะได้สรุปเงื่อนไขออกมาแล้วถึงไปป่าวประกาศให้เกษตรกรรับทราบ ผลกระทบต่อเกษตรกรอย่างไรไม่มีรู้จนมีการลงนามกันเรียบร้อย ยกตัวอย่าง ผู้แทนไทยในประเทศจีนบอกว่า ขอให้เซ็นสัญญาขอให้มีผลประมาณเดือนมีนาคม เมษายน ปี ๒๕๔๗ เพื่อจะเป็นช่วงฤดูกาลส่งออกผลไม้ของเรา แต่ในทางปฏิบัติรัฐมนตรีพาณิชย์ในอดีตบอก ไม่เอา ฉันจะเอาตุลาคม เพราะตุลาคมบ้านเราในปี ๒๕๔๖ มีงานใหญ่ที่จะรับแขกต่างประเทศ ฉันจะเอาเดือนตุลาคมอย่างนี้ครับคือเหตุผล ไม่มีเลยมองว่าอนาคต ถ้าเดือนตุลาคมสินค้าเป็นช่วงผลผลิตของจีนจะเข้า ของเราไม่มี ไม่ได้คำนวณถึงตรงนี้ เกษตรกรไม่รู้ กระทรวงพาณิชย์ทำกระทรวงเกษตรฯ ไม่รู้ หรือจนเหตุเกิดขึ้นมา ผลกระทบสินค้ายกตัวอย่างว่ากระเทียม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กระทรวงเกษตรฯ แก้อย่างไรครับ กระทรวงเกษตรฯ ไปบอกเกษตรกรอย่าปลูกเลย ใครที่ปลูกกระเทียมเอาไปไร่ละ ๑,๕๐๐ บาท นี่คือการแก้ปัญหาแล้วไม่ต้องปลูก นี่คือการแก้ปัญหาครับ แต่ก็ไม่ได้บอกเกษตรกรว่า หลังจากไม่ปลูกปีนี้แล้ว ปีหน้าคุณจะปลูกอะไร ตกลงจะให้เขาเลิกปลูกหรือครับ เกษตรกรปีนี้คุณกินเงินแค่ ๑,๕๐๐ บาท แล้วคุณกินไปตลอดชีวิตอย่างนั้นหรือ นี่คือการไม่มีความบูรณาการที่ท่านผู้นำพยายามปลูกฝังให้พวกเราทำ ผมขอกลับมาประเด็นของผมที่อยากฝากถามท่านประธานเกษตรฯ ผมรู้สึกน้อยใจครับท่านประธานเกษตรฯ แล้วก็เกษตรกรของเรา เกษตรกรบ้านเราอย่างน้อยต้องมี ๑๐ ล้านขึ้นไปที่ทำเกษตรกร ยังไม่รวมถึงผู้ทำปศุสัตว์เรื่องวัวนม วัวเนื้ออีกประมาณ ๑ ล้าน ๕ แสนคน แล้วลูกหลานของเกษตรกรที่มาเป็นผู้ใช้แรงงานในทั่วประเทศอีก ผมว่าน่าจะเกิน ๑๙ ล้านคน แต่ทำไมรัฐบาลของเราไม่ดูแลเกษตรกรเหมือนในอเมริกาบ้าง เหมือนในญี่ปุ่นบ้าง หรือว่าผู้นำในประเทศสหรัฐอเมริกา ผู้นำในประเทศญี่ปุ่นเขาไม่สนใจคะแนนที่ได้จากเกษตรกรหรืออย่างไร ทำไมประเทศเราทั้ง ๆ ที่ได้คะแนนจากเกษตรกรถึงขนาดนี้ถึงไม่ขอมดูแลเกษตรกรเลย ปล่อยให้เกษตรกรซึ่งไม่มีกำลังวังชา ถ้าเป็นมวยก็คือมวยรุ่นเล็ก มวยรุ่นจิ๋ว แต่พยายามผลักดันให้เกษตรกรไปชกกับมวยรุ่นเฮฟวีเวต (Heavy weight) เหมือนส่งผมไปตาย ไม่ต้องการให้ผมมาลงคะแนนให้พวกท่านอย่างนั้นหรือ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ฝากเรียนท่านประธานคณะกรรมาธิการเกษตรฯ ประธานคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจฯ ช่วยเรียนถามฝ่ายบริหารด้วย การที่ท่านเอาผู้ยากไร้หรือผู้ที่มีกำลังน้อยของประเทศชาติไปรบกับประเทศใหญ่ ๆ อย่างนี้เหมือนส่งเขาไปตายโดยที่ท่านไม่ได้บูรณาการในสิ่งที่ท่านทำหรือคาดการณ์ว่าปัญหาที่จะเกิดจากการเซ็นเอฟทีเอจะกระทบอย่างไร เราควรจะเตรียมพร้อมอย่างไรแล้วเราถึงไปเซ็น เหมือนแกล้งผม เหมือนฆ่าผม เหมือนส่งผมไปตาย ต้องการให้ผมคิดอย่างนั้นหรือ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ ความจริงก็เหลือ ๒ ท่าน ผมต้องขออนุญาตท่านประธานฯ เพื่อที่จะให้ทางสมาชิกฯ พูดให้จบแล้วก็ท่านรัฐมนตรีถึงจะได้รวบทีเดียวเลยครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิบูลย์ แช่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ ความจริงนั่งรอเกรงว่าท่านประธานฯ จะปิดแล้วผมฟังจากดอนเมืองมา เนื่องจากเพิ่งลงเครื่องบินจากเดนยา กลับมาเพื่อที่จะมาอภิปรายเรื่องนี้ ก็ยังไม่ได้ทานข้าว ก็ขออนุญาตท่านประธานฯ พูดสั้น ๆ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อรัฐบาลก็คือ ในภาพรวมนี้ผมคิดว่าความเป็นมาของเอฟทีเอเกิดจากปัญหาที่โลกเราตกลงกันไม่ได้ในส่วนของที่เป็นมัลติแลเทอรัล (Multi lateral) ก็คือเรื่องของดับเบิลยูทีโอ ที่ตกลงกันไม่ได้ เพราะเนื่องจากว่ามีการเจรจาเพื่อให้มีกฎกติกาในการค้าของโลกในทุกเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นการค้าสินค้า การค้าบริการหรือการค้าอื่น ๆ การตกลงกันครั้งใด เช่น กรณีที่ซีแอตเติลก็ดี แคนคูนก็ดี ที่ไหนก็ดี จะมีกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาโดยเฉพาะที่มีความรู้สึกว่าผู้ที่กำหนดกติโลกคือประเทศพัฒนาแล้ว จึงไม่ค่อยอยากจะตกลงเอออออห่อหมกด้วย จึงทำให้เกิดปัญหา พอเป็นอย่างนั้นหลายประเทศรวมทั้งประเทศไทยเราด้วยจึงไปคิดว่าทำอย่างไรจึงจะขยายการค้าให้กับประเทศของตัวเองได้มากขึ้น จึงไปเจรจากันแบบทวิภาคี คือการเจรจาตกลงกันเพียง ๒ ประเทศ ผมจึงอยากจะคิดว่าเรื่องนี้ผมอยากจะให้รัฐบาลดูให้ดี ความจริงไม่ใช่ไม่เชื่อใจ แต่ผมคิดว่าวิธีการที่รัฐบาลทำอยู่นี้โดยไม่ผ่านรัฐสภา โดยไม่ผ่านตัวแทนในกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เพราะว่าการเจรจาในการตกลงไทยกับออสเตรเลีย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็ดี นิวซีแลนด์ก็ดี ญี่ปุ่น อเมริกาก็ดี จะมีการเกี่ยวข้องกับเรื่องอื่น ๆ มากมาย ไม่เฉพาะแต่เรื่องการค้า ไม่เฉพาะแต่กับกระทรวงพาณิชย์เท่านั้น ทีมงานที่รัฐบาลตั้งขึ้นมา ถ้าผมดูรายชื่อแล้วผมยังไม่เชื่อครับ ว่าจะมีความเชี่ยวชาญที่จะระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของชาติได้ครบถ้วน ผมจึงอยากจะขอความกรุณาถ้าหากว่าจะต้องมาทบทวนกันว่า มาตรา ๒๒๔ ตามรัฐธรรมนูญเรานี้ที่ถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงประโยชน์หรืออาณาเขต อำนาจของรัฐเรื่องเอฟทีเอ ----------

- ๖๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมอ่านอย่างไรก็เป็นการเปลี่ยนแปลงอำนาจของรัฐ ผมคิดว่าเรื่องนี้ผมอยากจะขอความกรุณาท่านประธานฯ ว่า ถ้าหากรัฐบาลไปให้องค์กรอื่นตีความ การตรากฎหมายเป็นเรื่องของรัฐสภา ผมอยากจะให้นำเรื่องนี้เข้าสู่การประชุมของ ๒ สภาด้วยซ้ำไป ว่าความจริงแปลว่าอย่างไร ที่ไปให้องค์กรอื่นแปลความว่าไม่ต้องผ่านสภาก็ได้ เป็นการแปลความถูกต้องหรือไม่ ผมไม่คิดว่าเป็นการแปลความที่ถูก ผมคิดว่าหน้าที่ของประชาชนก็รักษาประโยชน์ของชาติ แล้วตัวแทนก็คือคนในรัฐสภานี้ ไม่ใช่แต่เฉพาะในรัฐบาล จึงอยากจะเรียนว่า เรื่องนี้ถ้าหากว่ามีการไปตีความกันว่า เอฟทีเอไม่ต้องผ่านรัฐสภา ผมคิดว่าเป็นการตีความที่ผิด และผมคิดว่ากฎหมายใด ๆ ในประเทศนี้ถ้าหากเป็นเรื่องของการตีความกฎหมายแล้วไม่ใช่องค์กรอื่นตีความครับ ไม่ใช่กฤษฎีกา ไม่ใช่ศาลรัฐธรรมนูญ แต่เป็นเรื่องของ ๒ สภานี้จะต้องมาบอกว่า หมายความว่าอย่างไร ถ้าเขียนไม่ชัดจะได้เขียนกฎหมายกันใหม่ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ และผมคิดว่าเรื่องเอฟทีเอควรจะนำเข้าสู่การพิจารณาของ ๒ สภาว่า การพิจารณาประโยชน์ของชาติในเรื่องอย่างนี้ผมไม่อยากให้เราเสียประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นการคุยกับญี่ปุ่นที่กำลังคุยกันอยู่ ไม่ว่าจะเป็นการคุยกับสหรัฐอเมริกาที่เรากำลังจะพิจารณาพูดคุยกันอยู่ ออสเตรเลียทำไปแล้ว ผมยกตัวอย่างครับ กรณีออสเตรเลีย ไม่เฉพาะแต่เรื่องการค้าขายสินค้าเท่านั้น มีเรื่องบริการ มีเรื่องอาหารไทย มีเรื่องพ่อครัว มีเรื่องโรงเรียน มีเรื่องการศึกษา แต่ไม่เคยครับที่จะมีการพูดคุยกับตัวแทนจากฝ่ายการศึกษา ฝ่ายที่ทำการเกี่ยวข้องกับเรื่องการเตรียมพ่อครัว การเตรียมหมอนวดแผนไทย เป็นต้น ผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าหากว่ารัฐบาลจะกรุณารับฟังสักนิดหนึ่ง แล้วคราวต่อไปถ้าจะต้องเจรจากับญี่ปุ่นก็ดี สหรัฐอเมริกาก็ดี ผมคิดว่าที่พลาดมาจากแกตต์ก็ดี จากดับเบิลยูทีโอก็ดี ก็คือการไม่สามารถตกลงได้ เนื่องจากเขามีความสามารถ มีอำนาจมากกว่าเรา แล้วก็มีความพยายามที่จะเอารัดเอาเปรียบกับประเทศเล็ก ๆ อย่างไทยพอสมควร กรณีกับจีนก็เกิดขึ้นแล้ว ผมคิดว่าเป็นเรื่องดีที่กรรมาธิการการเกษตรฯ กรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์ฯ ของวุฒิสภา เราได้เข้าไปดู แต่ว่าไม่อยากให้เข้าไปดูเมื่อมีการลงนามในสัญญาแล้ว เป็นไปได้ไหมถ้าหากว่าไม่ได้มีการพิจารณาเรื่องนี้ก่อนที่รัฐบาลจะไปลงนาม ผมขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีก็ดี ท่านนายกฯ ก็ดี หรือผู้แทนที่เป็นหัวหน้าทีมในการไปเจรจาตกลงกับเขาก็ดี ขอความกรุณานำมาสู่การพิจารณาร่วมกันของพวกเรา พวกเราไม่ใช่ฝ่ายค้าน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐบาลหรอกครับ แต่เป็นผู้ที่จะเห็นประโยชน์ของประเทศชาติเป็นอันดับแรก ถ้าหากมีประเด็นใดที่จะเกิดอันตราย ผมคิดว่าพวกเราจะช่วยกันทักท้วงเพื่อการเจรจาตกลงของท่านจะได้ครบถ้วนเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติได้อย่างแท้จริง ผมคิดว่าเรื่องนี้เรื่องใหญ่ เพราะฉะนั้นจึงอยากเรียนว่า ขอความกรุณานำประเด็นเกี่ยวกับการพิจารณาการลงนามในสัญญาเอฟทีเอกับประเทศต่อไปนี้ขอความกรุณาท่านรัฐบาลได้กรุณานำมาสู่การพิจารณาของสภา จะเป็นทั้ง ๒ สภาด้วยยิ่งดี หรือถ้าไม่คิดว่าสภาผู้แทนราษฎรสำคัญ เนื่องจากบอกว่า ท่านให้รัฐบาลเป็นใหญ่และ ๓๗๗ เสียงเป็นเสียงข้างมาก รัฐบาลว่าอย่างไรก็ว่าตามก็ไม่เป็นไรครับ ขอความกรุณาท่านนำมาสู่การพิจารณาของวุฒิสภาพวกเราจะช่วยท่าน

ประเด็นที่ ๒ ผมคิดว่าในการจัดทีมงานของรัฐบาลในการไปเจรจาการค้า ผมดูรายชื่อแล้วส่วนหนึ่งแน่นอนครับ เป็นฝ่ายของกระทรวงการต่างประเทศ ส่วนที่ ๒ เป็นคนจากกระทรวงพาณิชย์ ส่วนที่มาจากหน่วยงานภาคอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นผมคิดว่ามีน้อย ผมอยากจะขอความกรุณาท่านรัฐบาลในการเจรจากับญี่ปุ่นก็ดี สหรัฐอเมริกาก็ดีได้ขยายภาคส่วน ถ้าท่านจะตกลงกับสหรัฐอเมริกาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการศึกษายกตัวอย่าง ขอความกรุณาให้มีบุคลากรหรือตัวแทนจากฝ่ายกระทรวงศึกษาธิการ ถ้าต้องมีประเด็นเกี่ยวข้องกับเรื่องการเกษตรขอความกรุณามีตัวแทนผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเศรษฐกิจการเกษตร การค้าการเกษตร ถ้าต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องไวลด์ไลฟ์ (Wild life) เรื่องสัตว์ต่าง ๆ ต้องไปตกลงกัน ขอความกรุณาให้เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กรณีที่กำลังจะเกิดขึ้นนี้ผมคิดว่ากรณีท่านนายกฯ ได้ไปเจรจาตกลงกับรัฐบาลหรือประธานาธิบดีของเคนยาก็ดีที่จะมีการสร้างไนท์ซาฟารีขึ้นมานี้ ซึ่งขณะนี้ทางกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมก็พยายามเข้าไปดูอยู่ เพราะว่ากำลังจะเกิดปัญหาการคัดค้าน เนื่องจากว่าการไปเจรจากันบอกว่าเรามีเงิน เราอยากจะได้สัตว์เข้ามา ซึ่งความจริงก็ไม่ง่ายอย่างนั้น จะมีการพิจารณากันเนื่องจากว่าการค้าในภาพรวมจะมีพหุภาคีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องไซเตส เกี่ยวข้องกับเรื่องการศึกษาวิจัย เกี่ยวข้องกับเรื่องอื่น ๆ อยู่ ผมคิดว่าเรื่องนี้กำลังจะเป็นเรื่องที่จะนำไปสู่ปัญหาได้เช่นเดียวกัน ในภาพรวมผมจึงอยากให้ว่าการไปเจรจาตกลงกับใครเขานี้จะต้องมีการแลกเปลี่ยนกันให้มีความยุติธรรม ในอดีตนี้เรารู้สึกว่าญี่ปุ่นก็ดี สหรัฐอเมริกาหรือประเทศพัฒนาแล้วก็ดี เวลานำเรื่องเข้าสู่การตกลงกันระหว่างพหุภาคีหรือดับเบิลยูทีโอนี้มักจะเกิดปัญหา เนื่องจากว่าเราเห็นว่าเขาไม่ค่อยให้ความเป็นธรรมกับประเทศกำลังพัฒนาทั้งหลาย กลุ่มประเทศกำลังพัฒนาจึงรวมตัวกัน จนสุดท้ายก็นำไปสู่การเดดล็อก (Dead lock) ไม่สามารถตกลงกันได้ ถึงเวลาก็มีบุคคลที่เป็นคนของเราเองชื่อ ดอกเตอร์ศุภชัย พานิชภักดิ์ ไปเป็นผู้ทำหน้าที่ตรงนั้น แล้วขณะนี้ก็กำลังจะมีความก้าวหน้าไปด้วยดีหลายประการ ผมจึงคิดว่าในส่วนที่จะเป็นข้อตกลงที่ดีของพหุภาคีหรือดับเบิลยูทีโอนี้ ผมอยากจะให้มีความใส่ใจตรงนั้น ถ้าตกลงกันได้นี่ผมคิดว่าเราจะพูดกันเป็นทีมได้ ผมจึงไม่อยากให้เราไปคุยเฉพาะว่าเราจะมีความสามารถเพียงพอในการที่จะให้ญี่ปุ่นก็ดี สหรัฐอเมริกาก็ดีเห็นคล้อยกับเราในเรื่องประโยชน์ของประเทศไทย ผมอยากจะให้ประเทศไทยรวมกับเพื่อนหรือตกลงกันให้ดีขึ้นระหว่างกลุ่มประเทศอาเซียนด้วยกันเอง เมื่อสักครู่นี้ท่านบุญยืนได้พูดถึงเรื่องน้ำมัน ความจริงเป็นเรื่องสำคัญครับ เราจะไม่ใช่ประเทศผลิตน้ำมันอย่างอินโดนีเซียซึ่งอยู่ในกลุ่ม แต่ว่าการพูดจาเจรจากันในกลุ่มของเราเองก่อน ก่อนจะไปต่อรองกับประเทศใหญ่ ๆ ที่เป็นมหาอำนาจขนาดจีนนี้ผมคิดว่าการพิจารณาในเรื่องอะไรนี้เขาประชากรเยอะ จีดีพีเยอะ เพราะฉะนั้นอำนาจในการต่อรองกับระดับโลกนี้จึงย่อมจะมีมาก กรณีที่เกิดขึ้นกับเรื่องเกษตรผมคิดว่าเป็นบทเรียนที่ดี จึงอยากจะขอรัฐบาลว่าอย่างน้อยที่สุดการไปเจรจาตกลงกับประเทศมหาอำนาจนี้ผมไม่อยากจะให้ไทยเดินไปแต่เพียงผู้เดียว ผมอยากให้เดินไปพร้อมกับมิตรประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะในกลุ่มอาเซียนของเรา ซึ่งความจริงเราก็มีการอาเซียนบวก ๓ อยู่แล้ว ก็จะมีจีน มีญี่ปุ่น มีเกาหลี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เข้ามาร่วมด้วย ขณะนี้ก็กำลังมีอินเดียเข้ามาร่วม ผมคิดว่าจะนำไปสู่การต่อรองที่เป็นธรรมมากขึ้น และกลุ่มประเทศเหล่านี้ผมคิดว่าเราไม่ควรจะหนีจากเขาในลักษณะที่จะเอาตัวรอดแต่เพียงผู้เดียว ผมอยากจะให้อาเซียนบวก ๓ หรือบวกอินเดียเข้าไปด้วยนี่เป็นกลุ่มประเทศที่จะรวมตัวกันเพื่อเจรจากันให้ได้ในเรื่องข้อตกลงภายในกลุ่มของเราก่อน ลำพังจีน อินเดีย บวกอาเซียน บวกเกาหลีผมคิดว่าเราไปต่อรองกับอียู (EU) ไปต่อรองกับสหรัฐอเมริกาได้สบายมากเลย แล้วผมคิดว่าการพูดคุยกันในกลุ่มอาเซียนบวก ๓ เหล่านี้ยังง่ายกว่าด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นการเจรจากับญี่ปุ่นหรือการลงนามทวิภาคีกับสหรัฐอเมริกาต่อไปนี้ผมขอความกรุณาทางรัฐบาลว่าอย่าเพิ่งเลย ขอความกรุณาให้รอบคอบก่อนสักนิดหนึ่ง ที่ลงนามไปแล้วก็เนื่องจากไม่ได้ผ่านเรา เราก็ไม่ทราบจะพูดว่าอย่างไรดี ก็ขอเพียงว่าสิ่งที่ท่านลงนามไปนั้นถ้าเป็นไปได้ขอกรุณานำมาทบทวนว่าคือลงนามไปแล้วปีนี้ไม่ใช่ว่าใช้ได้ไปอีก ๒๐ ปี ๓๐ ปี คงไม่ได้*หรอกครับ* คงต้องมีการทบทวนกัน ผมว่าอยากให้ทุกสัญญานี้บอกทำไปกี่ปีถึงจะมาทบทวนกัน ให้ลงนามในสัญญาได้เลยว่า ๓ ปี ๕ ปี ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่ใช่ว่าลงไปแล้วทีหนึ่งก็เรียบร้อยไป ๔๐ ปี ๕๐ ปี ถ้าอย่างนั้นเป็นอันตรายแน่นอน ผมจึงใคร่จะกราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อจะกราบเรียนไปถึงทางรัฐบาลว่า ในเรื่องเนื้อหาสาระผมคิดว่าขอความกรุณาท่านกรุณาขยายทีมงานที่จะให้ครอบคลุมเซคเตอร์ของการค้าไม่ว่าจะเป็นการค้าสินค้า หรือการค้าบริการ หรือการค้าอื่น ๆ กรณีเรื่องการศึกษาที่ไปคุยกับออสเตรเลียนี้ผมคิดว่าไม่ค่อยยุติธรรมนักที่เราให้เขามาเปิดตลาดว่า เปิดในเรื่องวิทยาศาสตร์ได้ทุกเรื่อง แล้วก็เราไปเปิดในเรื่องสอนภาษาไทย ยกตัวอย่างนะครับ แล้วก็มีสินค้าบริการ เช่น เรื่องการอาหาร ซึ่งผมก็คิดว่าขณะนี้ก็ยังไม่มีผู้ใดสามารถทำได้ เนื่องจากข้อจำกัดที่เป็นกฎหมายในประเทศของเขา เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราได้มีการพิจารณาอย่างถ่องแท้นี้ เวลาลงนามในสนธิสัญญานี้ผมคิดว่าจะลงไปในรายละเอียดเรื่องว่า กฎหมายของแต่ละประเทศเขามีข้อจำกัดอย่างไรบ้าง ผมคิดว่าในส่วนของออสเตรเลียเองเขาพร้อมที่จะมาทำในสิ่งที่เขาตกลงกับเรา แต่เราต่างหากที่ไม่พร้อมในการที่จะไปดำเนินการตามสัญญาในประเทศของเขา จึงเรียนว่าในการพิจารณาครั้งต่อไปนี้จะขอความกรุณาท่านประธานฯ เพื่อจะกราบเรียนไปถึงทางรัฐบาลว่า ขอความกรุณาได้นำประเด็นต่าง ๆ ที่จะไปตกลงกันนี้นำมาสู่การพิจารณาของสาธารณะหรือตัวแทนประชาชน ถ้าหากไม่ต้องคุยกับทางสภาผู้แทนราษฎร ขอความกรุณานำเสนอต่อวุฒิสภา เพื่อที่เราจะได้ช่วยท่านในการทำงานเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติต่อไป ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์พนัสครับ ก็คงเป็นท่านสุดท้ายนะครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พนัส ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมคงจะมีอีกสัก ๒ – ๓ ประเด็นเท่านั้นเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สั้น ๆ หน่อยนะ ท่านรัฐมนตรีมีภารกิจอยากจะชี้แจงหน่อย

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ของกระผมปกติก็ไม่อภิปรายยาวอยู่แล้วนะครับ คืออันที่จริงเมื่อเช้าก็พูดไปทีหนึ่งแล้ว สำหรับประเด็นที่ผมอยากจะทำความ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เข้าใจร่วมกันกับเพื่อนสมาชิกฯ นี่นะครับ ผมคิดว่าเป็นประเด็นซึ่งเป็นพื้นฐาน ในการพิจารณามากพอสมควรทีเดียวนะครับ

ประเด็นแรกเกี่ยวกับเรื่องอำนาจของสภาเราที่จะเข้าไปดูแลเกี่ยวกับเรื่องนี้ ผมคิดว่าตามหลักปฏิบัติที่เรายึดถือมาในอดีตจนถึงปัจจุบันนี้ คงจะต้องเป็นที่ยอมรับกันว่า สภาของเรามีฐานะประหนึ่งเป็นตรายางเท่านั้นเอง เกี่ยวกับเรื่องข้อตกลงระหว่างประเทศ หรือสนธิสัญญาอะไรต่าง ๆ ในอดีตที่ผ่านมาอำนาจตรงนี้เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร เกือบจะโดยเด็ดขาด เพราะฉะนั้นถึงแม้ว่าเราจะมีมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญในปัจจุบันนี้ แล้ว การให้อำนาจรัฐสภาในการตรวจสอบคือการให้ความเห็นชอบ ก็จำกัดวงอยู่ค่อนข้างจะแคบมาก คือให้มี ๓ กรณีเท่านั้นเอง กรณีแรกเป็นกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตดินแดนของประเทศ กรณีที่ ๒ เปลี่ยนแปลงเขตอำนาจรัฐ แล้วกรณีที่ ๓ คือจะต้องมีการออกพระราชบัญญัติ ไม่ใช่กฎหมายอื่น ๆ กฎหมายลำดับลูกก็ไม่ใช่ แต่มาเพื่อที่จะรองรับในการที่ปฏิบัติตามข้อสัญญาอันนั้น เพราะฉะนั้นฮันนี้ก็ทางฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือทางกระทรวงการต่างประเทศเอง เขาก็จะมีกลเม็ดเด็ดพลายของเขาในการที่จะหาทางไม่ต้องเอาข้อตกลงต่าง ๆ มาให้รัฐสภาพิจารณา อันนี้เกี่ยวกับเรื่องที่ว่าเป็นแนวทางปฏิบัติซึ่งเป็นมาตรฐานของเขามาโดยตลอดนะครับ ยกตัวอย่างซึ่งอันนี้อาจจะเป็นตัวอย่างที่ดีในการที่รัฐสภาเราจะได้อ้างอำนาจตรงนี้ได้ว่า เราน่าจะมีอำนาจในการที่จะเข้าไปตรวจสอบ รวมทั้งในกรณีของเอฟทีเอนี้ด้วย กรณีนั้นก็คือกรณีการให้สัตยาบันอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญตัดสินว่าจะต้องให้รัฐสภาเราพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน แล้วก็ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของรัฐสภาเราไปแล้วเมื่อปีที่แล้วถ้าจำไม่ผิดนะครับ ซึ่งกว่าจะถึงศาลรัฐธรรมนูญตัดสินก็มีการต่อสู้กันยาวนานเกือบจะเป็น ๑๐ ปี ซึ่งผมคิดว่านั่นเป็นบรรทัดฐาน เพราะฉะนั้นในเมื่อตรงนั้นเป็นบรรทัดฐานแล้วนี้ ผมเสนอโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเมื่อมีเพื่อนหลายท่านบอกให้เสนอว่า เราน่าจะบูรณาการการทำงานในเรื่องนี้เข้าด้วยกัน อันนี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ประเด็นข้อกฎหมายตรงนี้ต้องเอามาวิเคราะห์นะครับ มาจำแนกแยกแยะมาชำแหละดูว่าจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในเรื่องนั้น เราพอที่จะยึดเป็นหลักในการที่อ้างว่าสัญญาเอฟทีเอทั้งหลายนี้รัฐบาลจำเป็นที่จะต้อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เสนอให้รัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ แต่สำหรับของอเมริกาเขาเองนี่แหละครับ ในอดีตเขาก็เจอปัญหาแบบเดียวกับเราครับ รัฐสภาเขาไม่ยอม เขาถึงให้มีกฎหมายที่เรียกว่า ทีพีเอ (TPA) ออกมา คือกฎหมายนี้เรียกว่าเทรดโปรโมชั่นแอคต์ (Trade Promotion Act) ขออนุญาตท่านประธานฯ ที่พูดคำนั้นนะครับ นั่นคือการที่รัฐสภาเขาล็อก (Lock) ฝ่ายบริหารว่า จะไปทำอะไรตามอำเภอใจของตัวเองต่อไปอีกไม่ได้ ต้องทำตามแนวทางซึ่งฝ่ายนิติบัญญัติกำหนดไว้ให้ แต่สิ่งที่แตกต่างกันก็คือ ของเขาเองรัฐสภาเขาถึงว่าว่ากันตรงไปตรงมาเลยคือ วุฒิสภาของเขามีอำนาจมากกว่าเรา วุฒิสภามีอำนาจดูแลเกี่ยวกับเรื่องสนธิสัญญาโดยเฉพาะเลยนะครับ ในสนธิสัญญานี้ตามรัฐธรรมนูญของเขา เขาถือว่าเป็นกฎหมายมีฐานะเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติหรือรัฐบัญญัติของเขาเลยนะครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นวุฒิสภาเขาถึงถืออำนาจตรงนี้ได้ในการที่จะเข้าไปควบคุมตรวจสอบรัฐบาล ไม่ให้เที่ยวไปไล่ทำสัญญาอะไรจนกระทั่งเป็นเรื่องเสียเปรียบกับชาวบ้านร้านถิ่นเขาทั่วไป ซึ่งอันที่จริงแล้วเป็นไปไม่ได้อยู่แล้วสำหรับอเมริกา มีแต่จะเอาเปรียบประเทศที่เล็กกว่าด้อยกว่าเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นส่วนนี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งนะครับว่าถ้าหากว่าวุฒิสภาเราจะติดตามเรื่องนี้ไปอย่างสม่ำเสมอไม่ใช่ว่ารายงานกันวันนี้แล้วก็จบกันแค่นี้ เพราะการเจรจาของเขาเขาก็ว่าของเขากันต่อไป มีความเคลื่อนไหว มีความก้าวหน้าต่อไปเกือบจะทก ๆ วัน มาจนถึงนี้เขาเจรจากันไปกี่รอบแล้ว อย่างที่เราทราบดี ล่าสุดก็อเมริกาที่ผ่านมาเมื่อต้นเดือนนี้เอง

สำหรับในประเด็นที่ ๒ ผมคิดว่าสิ่งนี้เป็นเรื่องที่สำคัญซึ่งทางคณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมก็กำลังทำอยู่ คือประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ๆ อันที่จริงแล้วทางอเมริกาเองถ้าเราเป็นห่วงเรื่องการที่เราจะทำสัญญากับอเมริกา อันนี้เราอาจจะใช้เป็นข้อต่อรองได้ นอกเหนือไปจากประเด็นเรื่องการเกษตร ซึ่งในการต่อรองกับอเมริกานี้ อย่างที่หลายท่านพูดไปแล้วที่ท่านทราบเรื่องพวกนี้ดี ข้อต่อรองที่สำคัญก็คือบอกว่าท่านจะต้องเลิกให้การสนับสนุนแก่เกษตรกรของท่าน เราถึงจะเจรจากับท่านนั่นประเด็นหนึ่ง แล้วในเรื่องประเด็นสิ่งแวดล้อม อย่างน้อยจะต้องใช้หลักเวทีต่างระดับมาเจรจากัน ไม่ใช่เอามาตรฐานของท่านมากดหัวเราว่าจะต้องกำหนดมาตรฐานเหมือนอย่างที่เขาต้องการทั้งหมด แล้วที่สำคัญที่สุดสิ่งที่น่าจะใช้ให้เป็นประโยชน์ได้เป็นอย่างยิ่งซึ่งหลาย ๆ ท่านเป็นห่วงก็คือว่ากลัวว่าพออเมริกาบังคับให้เราทำสัญญาด้วยแล้ว คนอื่นก็จะฮือกันมาอ้างบอกว่านี่เราทำกับอเมริกาอย่างนี้แล้ว เราต้องทำเหมือนอย่างที่ทำกับอเมริกา ทำไมเราไม่ดูของที่เราทำกับออสเตรเลียบ้างล่ะครับ คือถ้าหลักอันนั้นใช้ได้ในกรณีที่อเมริกาจะมาบังคับเรา เราก็เอากรณีที่เราทำกับออสเตรเลียก็ดี ทำกับอินเดียก็ดี ทำกับจีนแล้วก็ดี ยกขึ้นเป็นข้ออ้างซิครับ บอกว่านี่หลักโมสต์เฟเวอร์เนชั่น หลักชาติที่เป็นที่อนุเคราะห์เป็นอย่างยิ่งกับหลักการปฏิบัติเยี่ยงชาติเราทำไว้แล้วกับประเทศเหล่านี้ เพราะฉะนั้นท่านต้องทำกับเราตามที่ประเทศเหล่านี้ได้ทำกับเราไว้แล้ว อันนี้ก็จะเป็นยุทธวิธีเป็นกลวิธีในการที่จะเจรจากับเขา และถ้าในที่สุดแล้วผมคิดว่าถ้าหากว่ารัฐสภาเราเกาะติดเราไม่ยอมให้คลาดสายตา ความเคลื่อนไหวทุกอย่างที่เขาไปทำกันเรารู้หมด สุดท้ายก็คือว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เราจะต้องแข็ง อย่างเช่น ประเด็นเรื่องสิ่งแวดล้อม กรรมาธิการสิ่งแวดล้อมของเราถ้าเรา
เห็นว่าเรื่องไหนเราขอมไม่ได้ ต้องไม่ขอม แล้วโดยหลักการทำสัญญา อันนี้ผมคิดว่า
นักกฎหมายทั้งหลายเข้าใจดี มันบีบคอให้ทำกันไม่ได้----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้าหากว่าเราไม่ไปซูเอี๋ยหรือสมยอมตกลงกับเขา ซึ่งผมเชื่อว่ารัฐบาลเองถ้าหากว่าสภาเราเกาะติดจริง ๆ อย่างที่กระผมเสนอนี้เขาคงไม่กล้าที่จะไปทำอย่างนั้นหรอกครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบรรดาผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งมอบหมายให้เป็นหัวหน้าคณะในการไปเจรจา อันนี้ผมคิดว่าคงกลัวขนหัวลุกแน่นอน เขาไม่กล้าไปทำตรงนั้น ซึ่งสุดท้ายแล้วก็คือว่า ถ้าเราสามารถที่จะยืนให้แข็งได้ โดยมีรัฐสภาคอยหนุนอยู่หรือคอยค้ำอยู่นี่นะครับ ที่กลัวกันว่าจะไปเจรจากับเขาแล้วเขาก็บีบคอให้เขาตกลงกับเขาอย่างไรก็ได้ตามที่เขาต้องการ อันนี้ไม่มีทางเป็นไปได้โดยเด็ดขาด ผมกล้ายืนยันอย่างนี้ครับ

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธานฯ ผมเห็นด้วยกับทุก ๆ ท่านเลยนะครับ ที่มาพูดถึงความไม่พร้อม ความไม่พร้อมของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง อันนี้เป็นเรื่องแน่นอนอยู่แล้วครับ มีข้อจำกัดอะไรต่าง ๆ อีกหลายอย่างนะครับ อันนี้ผมฝากท่านรัฐมนตรีฝากรัฐบาล ฝากท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงของท่านเองนะครับ นโยบายการเจรจาผมไปอ่านดูแล้วในเว็บไซต์ของท่านนโยบายหลักคือการเป็นพาร์ตเนอร์ชิป (Partnership) เป็นลองเทอมพาร์ตเนอร์ชิป (Long term partnership) แล้วก็เป็นวินวินซิตจูเอชัน (Win win Situation) มีแค่นี้ครับนโยบายการเจรจากับสหรัฐอเมริกา ของอเมริกาเขาอย่างที่หลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้ว เขาทำเป็นกรอบมาเลย มีเป็นหมวด เป็นหัวข้อในรายละเอียดทั้งหมด ~~ฮันนี้~~ ท่านต้องให้กรมเจรจาการค้ากับกระทรวงการต่างประเทศช่วยกันทำการบ้านตรงนี้ออกมาซิครับ แล้วเผยแพร่ต่อสาธารณะครับ ว่าในแต่ละประเด็น ๆ ที่อเมริกาเขาเสนอมานี้ทางเราเองมีข้อตอบโต้ในข้อเสนอของเขาแต่ละข้อที่เขาเรียกว่าข้อบทนี้อย่างไรบ้าง ด้วยเหตุผลอะไร และบอกประชาชนให้ทราบด้วยว่า ถ้าเรื่องนี้อเมริกาไม่ยอมตกลงด้วยเราพร้อมที่จะล้มโต๊ะเรื่องนี้ครับ ขอให้ได้ชัดเจนอย่างนี้ซิครับ ประชาชนก็จะได้สบายใจ ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีคงมีธุระจะต้องรีบไป กระผมก็มีประเด็นที่ฝากท่านไว้เพียงแค่นี้แหละครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อันนี้พูดไม่สั้นแล้วนะครับอาจารย์พนัส ที่ให้พูดกันเยอะในวันนี้เพราะเอฟทีเอมีความสำคัญมากเรื่องนี้ที่ทำกับจีนกับออสเตรเลียผมว่าทำไปแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ที่จะทำกับอเมริกาผมว่าสำคัญมากกว่าเยอะ เพราะฉะนั้นก็เลย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เปิดโอกาสให้เป็นเวทีที่พูดกันมาก เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ท่านปรีชา เลาหพงศ์ชนะ ครับ

นายปรีชา เลาหพงศ์ชนะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ปรีชา เลาหพงศ์ชนะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ในฐานะที่กระทรวงการต่างประเทศมีส่วนเกี่ยวข้องในการเจรจาเอฟทีเอ ผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ จริง ๆ แล้วบังเอิญผมวันนี้กระทรวงการต่างประเทศเป็นเจ้าภาพเชิญท่านนายกรัฐมนตรีจากประเทศตองกามาแล้วก็เป็นแขกของกระทรวง แต่ผมก็ทิ้งท่านไว้ก็มาเจอพวกเรา ก็คิดว่าใช้เวลาอันสั้นต้องขออนุญาตนิดเดียวนะครับ เอฟทีเอผมเข้าใจแบบที่พวกเราเข้าใจชัดเจน นอกจากเป็นฟรีเทรดเอเรีย (Free trade area) แล้วเอฟ (F) ตัวนี้ต้องแฟร์ (Fair) ด้วย พวกเรามาจากชาวบ้าน การเลือกตั้งผ่านมาผมเข้าใจอย่างชัดเจนนะครับ ข้อเสนอของพวกท่านแต่ละท่านนี้ผมจะนำไปดำเนินการ ก่อนอื่นนี่นะครับ ของท่านบุญยืน ผมกราบด้วยความเคารพจริง ๆ นะครับ เรื่องของท่านน่าจะไปอยู่ในส่วนของการทำเคาน์เตอร์เทรด (Counter trade) หรือบาร์เตอร์เทรด (Barter trade) เพราะว่าในเรื่องของการทำเอฟทีเอคือการลดสินค้าลงมาสู่ภาษีศูนย์ ถ้าเราจะโดนภาษีศูนย์น้ำมันมาอยู่ที่เรา เวลาเจรจานี้เราเจรจาเป็นหมวดสินค้าครับท่าน ถ้าเราพูดถึงสินค้าเกษตรเราจะลดให้เขา เขาก็ต้องลดให้เรา วันนี้ถ้าเราลดภาษีน้ำมันให้เขาแล้วเราก็ไม่มีน้ำมันส่งไปให้เขา ถ้าเราลดสินค้าบริการอะไรเขา เขาก็ต้องลดให้เรา ฉะนั้น ผมด้วยความเคารพท่าน ผมจะนำไปสู่ในเรื่องของการทำเคาน์เตอร์เทรดหรือบาร์เตอร์เทรดนะครับ ก็เป็นความห่วงใยที่ดีมากครับที่ห่วงกับพี่น้องประชาชนแล้วโดยเฉพาะค่าน้ำมันที่แพงขึ้นทุกวัน ผมเองมาที่นี่ผมก็ด้วยความเคารพ ส่วนใหญ่ที่ท่านพูดก็เป็นครูบาอาจารย์แล้วก็เป็นพี่ที่ก็เอ็นดูผมมาตลอดผมก็เลยรู้สึกว่า การพูดกับพวกท่านก็ได้นำสิ่งที่เราจะสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้โดยแท้จริงนะครับ

ในส่วนของท่าน ส.ว. วิบูลย์ ผมกราบเรียนทั่ว ๆ ไปก็มีหลายท่านพูดเรื่องการเจรจาเอฟทีเอ เรามีหน่วยงานแต่ละหน่วยงานเข้ามาร่วมเกี่ยว ท่าน ส.ว. วิญญูก็ได้พูดไว้ เรามีหน่วยงานทุกหน่วยงานโดยกระทรวงการต่างประเทศเป็นหน่วยงานหลัก บริบทใด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เกี่ยวข้องกับกระทรวงใดเราก็ให้กระทรวงที่เกี่ยวข้อง ถ้าพูดถึงเรื่องของเกษตรเราก็จะให้เกษตรเข้ามาเป็นตัวนำ ถ้าพูดถึงเรื่องการค้าบริการเราก็จะให้กระทรวงพาณิชย์เข้ามา เพียงแต่อาจจะมีความบกพร่องนิดหนึ่งว่าการประสานงานกันไม่ได้ออกมาในแนวของเรื่องของคณะกรรมการ รัฐบาลนี้เรามีเป็นคณะกรรมการโดยเป็นท่านรองนายกฯ สมคิด เป็นหัวหน้าทีม ทุกอย่างเรารวมไปสู่เซ็นเตอร์ (Center) แล้วก็นำไปสู่การชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมขอนอกเรื่องนิดเดียว กระทรวงการต่างประเทศนะครับ ท่าน ส.ว. พนัสที่เคารพ ผมขอบคุณมากครับท่าน กระทรวงการต่างประเทศสมัยนี้นอกจากเรายืนอยู่บนเวทีโลกภายใต้การให้คะแนนของไอเอ็มดี (IMD) ซึ่งอยู่เจนิวาว่าเราอยู่ในอันดับที่ ๑๕ แล้ว เราคิดว่าการจะยืนอย่างมั่นคงในเวทีโลกข้อมูลทางเศรษฐกิจเราต้องชัดเจน ขณะนี้เรามีนโยบายให้ท่านทูตอยู่ทั่วโลก นำข้อมูลทางการค้ามาให้ประเทศไทยกลับเข้ามา แล้วเราจะประกบข้อมูลทางการค้าว่าแต่ละประเทศที่เราค้านั้นเขาซื้อสินค้าอะไรมาก สินค้าอะไรน้อย และสินค้าที่เขาซื้อมากนั้นประเทศไทยขายให้เขามากพอหรือยัง หรือสินค้าที่เขาซื้อน้อย ประเทศไทยได้ขายให้เขาหรือเปล่า แล้วขายในราคาเท่าไร ประเทศคู่แข่งคืออะไร ข้อมูลเหล่านี้รวบรวมได้จากไอเอ็มดีเป็นอินเตอร์เนชั่นแนล อินสทิติว ฟอร์ แมเนจเมนต์ ดีเวลล็อปเมนต์ (International institute for Management Development) อยู่ที่เจนิวา แล้วก็ของยูเอ็น (UN) ก็มี แล้วไทยก็จะทำ ซึ่งถ้าเราทำแล้วก็ลงในเชิงลึก ต่อไปชาวบ้านก็ได้ประโยชน์อย่างมาก เพียงแต่ว่าเป็นการทำในเชิงรุก เอฟทีเอเป็นสิ่งที่พวกเรายอมรับกันว่าหลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่การที่พวกเราเปิดเวทีพูดถึงเอฟทีเอทั่วไปให้ชาวบ้านรู้นี้ ผมว่าเป็นประโยชน์ ขณะที่วันนี้เราเจรจาไปพี่น้องประชาชนในทุกหมวดทุกเซคเตอร์ก็รับทราบปัญหาที่จะเกิดขึ้นอย่างน้อยการตื่นตัวที่แก้ปัญหาก็จะมีตามมาอย่างชัดเจน สิ่งที่กระทบทันทีเกี่ยวกับการทำเอฟทีเอนั้นก็คือสินค้าเกษตร สินค้าภาคอุตสาหกรรมนั้นเราคงมีการเตรียมรับได้ แล้วภาคอุตสาหกรรมนั้นผู้ประกอบการนั้นอยู่ในวงที่ใกล้ข้อมูลข่าวสารที่สุด สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน แล้วก็เตรียมการรองรับได้ดี กระบวนการเจรจาเอฟทีเอกว่าจะจบในแต่ละรอบนั้นใช้เวลาถึง ๒ – ๓ ปี ซึ่งสามารถจะปรับเปลี่ยนได้ แต่ความสามารถในการปรับเปลี่ยนของภาคเกษตรกรรมนั้นเป็นปัญหา ซึ่งพวกเราเข้าใจอย่างชัดเจน ต้องขอขอบคุณที่ทุกท่านมีความห่วงใย เรื่องนี้ผมจะนำไปสู่กระทรวงเกษตรฯ ให้รับทราบว่า เมื่อเกิดเอฟทีเอแล้วจะมีการแก้ไขอย่างไร ในส่วนสินค้าเกษตรที่พวกเราได้เป็นความห่วงใยที่เราทำกับประเทศจีน เมื่อเราเซ็นไปแล้วสิ่งที่เกิดขึ้นคือ เราไม่ได้ทำเรื่องของ ควอแรนทีน (Quarantine) เรื่องการดูคุณภาพสินค้าที่เข้าไปว่ามีกระบวนการตรวจปล่อยอย่างไร พรุ่งนี้ผมกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ จะไปประเทศจีนไปทำข้อตกลงในการเซ็นว่าสินค้า ๕ อย่าง มีลำไย ลิ้นจี่ มีสับปะรด มีมังคุด มี ๕ อย่าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่เราขายไปจีนนั้นนะครับว่ามีทุเรียน มังคุด ลำไย ลิ้นจี่ มะม่วง ส่วนจีนก็จะมีแอปเปิล สาลี่ ส้ม พุทรา องุ่น สินค้าแต่ละฝ่าย ๕ อย่างนี้จะไม่จำเป็นที่จะต้องมีการพิจารณาการตรวจปล่อยได้ สามารถเข้าไปได้ทันที เพราะสินค้าของเรานั้นเป็นสินค้าซึ่งมีปัญหาในเรื่องของการส่งมอบ ถ้าส่งมอบช้าแล้วสินค้าจะเสียง่าย ก็ได้ดำเนินการแล้วก็สามารถดำเนินการได้ทันที โดยอธิบดีกรมศุลกากรทั้งสองประเทศก็จะได้คุยกัน ก็ได้พยายามหาดูว่าหลังจากทำเอฟทีเอกับใครแล้วสิ่งที่เกิดขึ้นได้มีการปรับปรุงแก้ไขอะไร เราก็พยายามติดตาม แล้วก็แก้ไข กราบเรียนฝากไปที่ท่าน ส.ว. ของอาจารย์เจิมศักดิ์ก่อนนะครับ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ด้วยความเคารพนี่บอกว่า การทำเอฟทีเอกับใคร แล้วถ้าไปยกสิทธิประโยชน์ให้กับประเทศหนึ่งจะทำให้อีกประเทศหนึ่งอ้างสิทธิในการใช้สิทธินั้นได้ มีข้อตกลงกันในดับเบิลยูทีโอในข้อตกลงของแกตต์ มาตรา ๒๔ ในหมวดของสินค้า และมาตรา ๕ ในหมวดของเรื่องบริการ ได้เขียนกำหนดไว้ชัดเจนครับ เพราะว่าการที่เรายกเว้นภาษีกับประเทศคู่กรณี คู่เจรจาลงอัตราภาษีศูนย์นี้เราสามารถที่จะยกเว้นสงวนสิทธิ์เพื่อไม่ให้ใช้กับประเทศอื่นในดับเบิลยูทีโอได้ เป็นเรื่องของดับเบิลยูทีโอ พลัส (WTO Plus) ซึ่งด้วยความเคารพ ตัวนี้ก็แสดงให้เห็นว่าทางดับเบิลยูทีโอนั้นอยากจะให้เน้นมีการทำเรื่องเอฟทีเอกับประเทศอื่น ๆ ทั่วไป เพราะว่าเอฟทีเอประเทศไทยเราไม่ทำ ประเทศอื่นก็ทำ ถ้าเราจะไม่ทำแล้วอีกหลายปีต่อไปคนอื่นทำกันหมด เราก็ลำบาก ----------

- ๗๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สิ่งที่พวกท่านกรุณาช่วยกันพูด แล้วให้ทุกคนทราบ ทุกคนในที่นี้หมายถึง ทั้งรัฐบาล ทั้งผู้แทนทั่วไป ทั้งชาวบ้าน ผู้ประกอบการทราบถึงปัญหาที่กระทบในเชิงลบ แล้วก็ในผลที่จะได้เชิงบวก ผมว่าก็เป็นสิ่งที่ดีจะให้เกิดการตื่นตัวของสังคมในการเตรียมรับเอฟทีเอที่จะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วตลอดไป การทำเอฟทีเอที่นิวซีแลนด์เขาทำกับสิงคโปร์ แล้วเขาก็ทำกับชิลี เขาทำข้ามประเทศกันแล้วเพื่อจะดูสินค้า เราหนีไม่ได้ เพราะสิงคโปร์กับไทยก็อยู่ในเขตอาฟตา (AFTA) อีก ถ้าเราหนีก็เจอกรอบตัวนี้เข้าไปอีกนะครับ ก็เลย เรียนให้ทราบว่าที่ท่านให้ข้อแนะนำส่วนหนึ่งที่ดีที่สุดคือ ผมจะพยายามให้ทางกระทรวงการต่างประเทศนำเอารายละเอียดของการเจรจาเข้าสู่ในเว็บไซต์ให้มากที่สุด ถึงแม้ทุกวันนี้ที่ผ่านมาเราได้เข้าไปพบกับพี่น้องประชาชนตามจุดต่าง ๆ ไม่ว่าทางภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องหรือภาคอุตสาหกรรมก็ดี ภาคเกษตรกรรมก็ดี สหกรณ์ก็ดี เราเข้าไปแล้ว แล้วดูฟีดแบค (Feedback) กลับมาอาจจะไม่เพียงพอ เราก็จะทำเข้าไปขึ้นในเว็บไซต์ให้เร็วที่สุด ต้องขอขอบคุณที่ท่านกรุณาแนะนำมา แต่ว่าที่ท่านเป็นห่วงในเรื่องของเกษตรที่เราจะทำกับสหรัฐอเมริกากับประเทศทางญี่ปุ่นนั้น ทางประเทศญี่ปุ่นเขาขออะไร เรามาหลายอย่าง แต่สิ่งที่เราขอร้องกลับไป แล้วเราก็ยันกลับไปอย่างเข้มแข็งก็คืออยากให้เขาเปิดเรื่องของภาคเกษตรกรรมให้เรามากที่สุดนะครับ ภาคเกษตรกรรม ถ้าจะเปิดให้เรามากที่สุดก็จะเป็นประโยชน์กับคนส่วนใหญ่ของประเทศไทยในระยะเริ่มต้นที่เราตั้งไข่การทำเอฟทีเอ ซึ่งการทำตัวนี้ โดยเฉพาะเรื่องการดูเรื่องของสุขอนามัยประเทศญี่ปุ่นก็ยังไม่เคยเปิดให้ใครส่วนของประเทศสหรัฐอเมริกานั้น เราก็ได้ให้ทางทีดีอาร์ไอ (TDRI) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเขาเข้ามาดูว่าทำแล้วเกิดผลบวก ผลลบอย่างไร ในการสำรวจทำวิจัยเบื้องต้นก็น่าจะเป็นผลบวก และท่านทั้งหลายก็กรุณาให้ความเห็นว่า แล้วถ้าหลังจากเบื้องต้นไปแล้วถ้าระยะยาวต่อเนื่องจะทำอย่างไร ก็เป็นข้อมูลที่ดี ซึ่งเราจะได้เน้นให้เขาตั้งสมการในเชิงลึกขึ้น แล้วที่ดีที่สุดก็คือข้อสังเกตของท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ที่กรุณาบอกว่า เราควรจะดูว่า ประเทศแต่ละคนแต่ละคู่ค้ากับเราที่เราไม่ได้ทำเอฟทีเอกับที่เราทำเอฟทีเอนั้น สินค้าของประเทศที่เราไม่ได้ทำเอฟทีเอนั้น ถ้าเกิดเราลดภาษีเหลือศูนย์จะได้สินค้าที่ราคาถูกกว่าประเทศที่เราทำเอฟทีเอหรือไม่ อันนี้เป็นข้อสังเกตที่ดี ผมก็จะไปลงในรายละเอียดว่า ในที่เราทำเอฟทีเอกับเขาแล้วเราตั้งภาษีกับประเทศที่ไม่ได้ทำเอฟทีเอนั้นเราจะสามารถดูในเรื่องใดที่ไหน ๆ จะทำลดภาษี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ลงมาศูนย์แล้ว ไหน ๆ จะทำเอฟทีเอแล้ว เราทำกับประเทศใดจะได้เกิดประโยชน์สูงสุด ผมมีเรื่องที่จะเรียนให้ท่านทราบมากมาย แต่ด้วยความที่กราบเรียนให้ทราบว่า ท่านนายกรัฐมนตรีตองกาเป็นแขกของกระทรวงต่างประเทศ ท่านรัฐมนตรีว่าการกับท่านนายกฯ ไปเยือนประเทศจอร์แดนกับโอมาน ในรัฐบาลสมัยนี้เราตั้งใจจะให้มีการกระชับไมตรีกับประเทศทางกลุ่มตะวันออกให้มากที่สุดในโลกมุสลิม ฉะนั้นก็เลยไม่ค่อยจะสามารถได้ใช้เวลากับพวกท่านได้อย่างเต็มที่ แต่ด้วยความเคารพในข้อสังเกตของท่านทั้งหลาย ผมจะนำกลับไปเรียนให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ทราบแล้วก็จะนำไปสู่การปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้นนะครับ ต้องขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาให้โอกาสได้มาชี้แจงในวันนี้ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในรายงานทั้ง ๒ ฉบับนี้ ผมคิดว่าการอภิปรายเป็นประโยชน์ อย่างน้อยที่สุดช้อบกพร่องปัญหาอุปสรรคทั้งหลาย หรือข้อเสียเปรียบ ได้เปรียบอย่างไรที่เราได้อภิปรายไปวันนี้และเมื่อวันก่อนนั้น ผมคิดว่า จะเป็นข้อสังวรที่รัฐบาลจะต้องคำนึงอย่างมากในการที่จะนำไปเจรจากับเอฟทีเอกับ สหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่นต่อไป ผมคิดว่าตรงนี้พวกเราได้ติดตามการทำงานของรัฐบาล อย่างใกล้ชิด แล้วก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ท่านรัฐมนตรีปรีชา แล้วก็ท่านรองนายกรัฐมนตรีพินิจ ซึ่งทางวุฒิสภาเราได้ประสานไป แล้วก็ทางรัฐบาลก็ได้ส่งตัวแทน คือ ๒ ท่านมา คือรองนายกฯ และรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงการต่างประเทศก็ต้องขอขอบคุณครับ จบการอภิปรายในรายงานทั้ง ๒ ฉบับ แล้วนะครับ เนื่องจากว่ากรรมาธิการทั้ง ๒ คณะนี้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ใน รายงานด้วย แล้วก็ทางกรรมาธิการเองก็ยอมรับที่จะนำไปปรับปรุงข้อสังเกตของสมาชิกฯ ที่ได้อภิปรายไปทั้ง ๒ วัน เพื่อให้รายงานและข้อสังเกตนั้นมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ก่อนที่จะส่งคณะรัฐมนตรีตามมติที่ประชุมวุฒิสภาหรือไม่ มีอะไรหรือครับ ท่านประธานเกษตรฯ เชิญครับ

นายนิวัฒน์ พันชั่ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมว่าผมขออนุมัติจากสภาขอส่งเอกสารชุดนี้ไปพร้อมกับ ข้อสังเกตทั้งหมดที่จะได้จากการอภิปรายทั้งหมดที่มีอยู่แนบไปด้วยเลยเพื่อความรวดเร็ว เพราะไม่อย่างนั้นจะต้องมาผ่านสภาอีกครั้งหนึ่งอาจจะทำให้เกิดความล่าช้า แล้วก็ ไม่ทันการณ์ ผมคิดว่าจากข้อสังเกตอันนี้ เพราะว่าเราเองได้เปิดเวทีให้ท่านทั้งหลาย ได้ดำเนินการกันในทุกเรื่อง เราจะได้เอาข้อคิด ข้อเสนอแนะของท่านรวบรวมไปเพื่อเสนอ ไปยังรัฐบาลเลยครับ ผมขออนุมัติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะถามมติอยู่ไม่เป็นไร เชิญท่านประธาน คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ ครับ ท่านนิเวศ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายนิเวศ พันธ์เจริญวรกุล (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นิเวศ พันธ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่เคารพทุกท่านที่ให้ความเห็นข้อเสนอแนะมากมาย ซึ่งเรื่องเอฟทีเอเป็นเรื่องใหญ่ แล้วก็มีผลผูกพันประเทศไทยระยะยาว สิ่งที่ท่านได้เสนอความคิดเห็นในวันนี้ก็เป็นแนวทางเดียวกับท่านประธานเกษตรฯ คือเราอยากจะให้ทางสภาถอดเทปคำอภิปรายของท่านสมาชิกฯ ที่เสนอแนะทั้งหมดในวันนี้ผนวกไปกับรายงานของคณะกรรมาธิการทั้ง ๒ กรรมาธิการนี้ เพื่อจะได้ครบถ้วน ในส่วนข้อเสนอแนะของท่านอาจารย์พนัสที่อยากจะให้ทางคณะกรรมาธิการของเราได้มอนิเตอร์ (Monitor) การเจรจา แล้วก็การปฏิบัติตามสัญญาเอฟทีเอ ทางคณะกรรมาธิการของเราก็ได้มีการจัดสัมมนาอยู่เป็นระยะ แล้วก็ได้มีการมอนิเตอร์ในเรื่องนี้อยู่ เพราะเราเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็มีประเด็นปลีกย่อยมากมาย เราในฐานะที่เป็นตัวแทนของสเทกโฮลเดอร์ (Stakeholder) หรือผู้มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศในเรื่องเอฟทีเอก็อยากจะทำหน้าที่นี้อย่างเต็มที่ อย่างไรก็คงได้ร่วมมือกับท่านสมาชิกฯ อื่น ๆ ในการที่จะเฝ้าระวังต่อไป ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่าจะให้ส่งรายงานข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีหรือไม่ ผมจะถามทีละฉบับนะครับ ตอนนี้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหรือรายงานนี้ทางคณะกรรมาธิการทั้ง ๒ คณะพร้อมที่จะนำไปปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนที่จะส่ง ซึ่งจะขออำนาจหรือมติจากที่ประชุมนะครับ ผมจะถามมติที่ประชุมนะครับว่าจะเห็นชอบให้ส่งรายงานของคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ พร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีหรือไม่ โดยผมจะถามว่าท่านใดเห็นควรไม่ส่ง มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้ส่งรายงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ของคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ พร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ทำการปรับปรุงแล้วไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตสักนิดหนึ่งครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเรียนอย่างนี้นะครับว่า ผมเห็นด้วยที่จะส่งไป ผมขอผนวกรายงานของคณะกรรมาธิการการต่างประเทศไปด้วย ได้ไหมครับ วันนี้เราแจกให้ท่านสมาชิกฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อันนี้อยู่ที่กรรมาธิการเขาจะยอมรับไหมนะครับ เดี๋ยวผมถามมติก็แล้วกันนะครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ให้เป็นวิจารณญาณของที่ประชุมนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมด้วย ทีนี้ถ้าเขายอมรับผมจะถามที่ประชุมกรรมาธิการทั้ง ๒ คณะจะยอมรับไหมครับ ยอมรับด้วยที่จะนำไปผนวก แล้วก็ผมจะถามมติที่ประชุมนะครับ ถามซ้ำอีกทีนะครับ ที่ประชุมไม่มีใครค้านที่จะไม่ให้ส่งรายงานไปนะครับ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานของคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ พร้อมทั้งข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ แล้วก็ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการต่างประเทศผนวกเข้าไปด้วยเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีนะครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต่อไปผมจะถามรายงานอีก ๑ ฉบับนะครับ สมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นด้วยที่จะให้ส่งรายงานของคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ พร้อมทั้งข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการการต่างประเทศซึ่งจะผนวกเข้าไปด้วย เสนอไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานของคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ นะครับ พร้อมทั้งข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและก็ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการการต่างประเทศผนวกรวมเข้าไปด้วยส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไปครับ เป็นอันว่าจบระเบียบวาระที่ ๔ นะครับ เรื่อง ข้อตกลงเขตการค้าเสรี เกษตรกรไทยได้อะไร ของคณะกรรมาธิการการเกษตรฯ และรายงาน เรื่อง การจัดทำความตกลงเขตการค้าเสรี ของคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ นะครับ

วันนี้เราได้ใช้เวลาในการประชุมมาเป็นเวลายาวนานแล้วก็ผมต้องขอขอบคุณสมาชิกฯ ทุกท่านที่ได้อยู่ร่วมประชุมอย่างพร้อมเพรียงนะครับ แล้วก็การพิจารณารายงานทั้ง ๒ ฉบับนี้ผมคิดว่าเป็นประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนและประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็อย่างน้อยที่สุดนี้เป็นข้อสังวรที่รัฐบาลจะทำอะไรต่อไปนี้ควรจะต้องระมัดระวัง และอย่าให้เสียเปรียบนะครับ เพราะว่าพวกเราวุฒิสภานี้ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดนะครับ ผมขอขอบคุณสมาชิกฯ ทุกท่านนะครับ ขอปิดประชุมแล้วก็ต่อวันพรุ่งนี้นะครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้จดรายงานการประชุม

อัจฉรียา	เอี่ยมโอษฐ์	สมบูรณ์	ขำกระแสร์
อรนิตย์	ฤทธิมัต	ธีรวรรณ	นราพงศ์
สุพิชญ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข	รุจิรา	ดีบุก
ทิพรัตน์	แก้วสุขโข	อัจฉรา	มาลากุล ณ อยุธยา
สุชาดา	ภมะราภา	ศรีอนงค์	นิสภา
สำรวม	ผลประสิทธิ์	มิ่งขวัญ	พึงรัตนะมงคล
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	วินัย	และไหม
เปล่งฉวี	ศิรินทโร	รุจิรา	เนตรบุตร
ธนาวดี	โสภณธัญลักษณ์	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
วรนุช	ทรวงแสวง	มยุรี	แก่นสาร
พนิดา	อิศโร	นนทพร	แก้วมะเริง
ภาวนา	ภักฉัตรทัน	อัชยา	สายชล
กัญญณัท	พูนทรัพย์	อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์
วิมล	แจ้งอัตถะ	สรยุทธ	ปลื้มถนอม
ขวัญเมือง	เย็นสบาย	จิตติมา	แก้วงาม
กาหลง	เทียนทอง	ศศิมา	แสงหิ่งห้อย
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ		

กลุ่มงานชวเลข ๔

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) ครั้งที่ ๑๑

คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมาธิการ		ลายมือชื่อ
๑	นายมารุต โรจนาปิยาวงศ์	ประธานคณะกรรมาธิการ	
๒	นายสราวุธ นิยมทรัพย์	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๓	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๔	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่สอง	
๕	นายสมัย ฮมแสน	รองประธาน คนที่สาม	
๖	นายถวิล จันทร์ประสงค์	รองประธาน คนที่สี่	
๗	นายโกเมศ ตีฆธนานนท์	โฆษกคณะกรรมาธิการ	
๘	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๙	ร้อยตรี อนุกูล สุภาไชยกิจ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๐	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศูนย์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๑	นายเพิ่มพูน ทองศรี	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๒	นายนภินทร ศรีสรรพางค์		
๑๓	นายพิชิต ชัยวิรัตนะ		
๑๔	นายพิเชฐ พัฒนโชติ		
๑๕	นายอมร นิลเปรม		

ตรวจแล้ว วันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ ๒๕๕๔

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๔

ประธานวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

าฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) ครั้งที่ ๑๑

คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมาธิการ		ลายมือชื่อ
๑	นายมารุต โรจนาปิยาวงศ์	ประธานคณะกรรมาธิการ	
๒	นายสราวุธ นิยมทรัพย์	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๓	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๔	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่สอง	
๕	นายสมัย ฮมแสน	รองประธาน คนที่สาม	
๖	นายถวิล จันทร์ประสงค์	รองประธาน คนที่สี่	
๗	นายโกเมศ ฑีฆธนานนท์	โฆษกคณะกรรมาธิการ	
๘	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๙	ร้อยตรี อนุกูล สุภาไชยกิจ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๐	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศูนย์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๑	นายเพิ่มพูน ทองศรี	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๒	นายนภินทร ศรีสรรพางค์		
๑๓	นายพิชิต ชัยวิรัตนะ		
๑๔	นายพิเชฐ พัฒนโชติ		
๑๕	นายอมร นิลเปรม		

ตรวจแล้ว วันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ ๒๕๔๘

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

.....

ประธานวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand