

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๓๕๙

วันพฤหัสบดี ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุจริตกุล	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายวรวิทย์ สิมเสถียร	โฆษกกรรมการ
๕. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๖. นางกฤษณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๗. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๘. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๙. นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๑๐. นายธีรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๒. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๓. นายภูมรัตน์ ทัศนพิภพ	กรรมการ
๑๔. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๕. นายศุภชัย ยาวะประภา	กรรมการ
๑๖. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๗. นายอัษฎพร จารุจินดา	กรรมการ
๑๘. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. พลเอก อภิธรรม เจริญพานิช	(ลาการประชุม)
๒. นายธนาวัฒน์ สัจจทอง	(ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวราห์ เห่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นางสาววิลาวรรณ รำริน

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการ ๓

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายเจษฎ์ โทณะวณิก

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสาวภัทรา เชื้อรอด

๒. นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

๓. นายณัฐ มโนกุลอนันต์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

๒. นางสาวอนัญ ยศสุนทร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. นายภาคภูมิ รุจิจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓๐๑ วันพฤหัสบดี ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงครั้งที่ ๓๕๘ วันพุธ ที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ในบางมาตราต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยเริ่มพิจารณาตั้งแต่ร่างมาตรา ๕๗ เป็นต้นไป สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

มาตรา ๕๗

“มาตรา ๕๗ การเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการให้สาธารณชนทราบ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตรานี้เหมาะสมแล้วหรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้ควรกำหนดให้มีการเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการเฉพาะเท่าที่จำเป็นเท่านั้น

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. สอบถามว่า การกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตามระเบียบที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เหมาะสมหรือไม่

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรานี้ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้มีการเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการให้สาธารณชนทราบ ให้เขียนไปจนกว่าจะได้ข้อยุติเกี่ยวกับการตรวจสอบนั้นแล้ว เว้นแต่เป็นกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการระงับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่ทางราชการ ผู้ว่าการจะเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ดังกล่าวก็ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่ว่าจะเป็นกรณีใด การเปิดเผยต้องไม่มีลักษณะเป็นการวินิจฉัยว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้นแล้ว”

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า การกำหนดให้การเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการให้สาธารณชนทราบเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดซึ่งต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการระงับหรือยับยั้งความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับการเงินการคลังของรัฐ เหมาะสมหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากกำหนดไว้ในลักษณะเช่นนั้นอาจทำให้เป็นการห้ามมิให้มีการเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทั้งหมด ความในร่างมาตรานี้ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถเปิดเผยและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบหลังจากที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้ ส่วนการเปิดเผยและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการต้องเป็นกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการระงับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่ทางราชการเท่านั้น ตามระเบียบที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ทั้งนี้ การเปิดเผยและเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต้องไม่มีลักษณะเป็นการวินิจฉัยว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้นแล้ว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้มีการเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการให้สาธารณชนทราบ ให้เขียนไปจนกว่าจะได้ข้อยุติเกี่ยวกับการตรวจสอบนั้นแล้ว เว้นแต่เป็นกรณี

จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการระงับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่ทางราชการ ผู้ว่าการจะเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ดังกล่าวก็ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่ว่าจะเป็นกรณีใด การเปิดเผยต้องไม่มีลักษณะเป็นการวินิจฉัยว่ามีการกระทำความผิดเกิดขึ้นแล้ว”

มาตรา ๕๘

“มาตรา ๕๘ ในกรณีที่หน่วยรับตรวจสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐหรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการ ให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสามสิบวันนับแต่วันได้รับการสอบถาม

ในกรณีที่ผู้ว่าการตอบข้อสอบถามไม่ทันภายในเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการจงใจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ในกรณีที่หน่วยรับตรวจได้ปฏิบัติตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หรือตามที่หน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือระเบียบได้แจ้งให้ทราบแล้ว มิให้ถือว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบหรือไม่ถูกต้อง แต่ไม่ตัดอำนาจผู้ว่าการที่จะแก้ไขคำตอบหรือโต้แย้งกับหน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือระเบียบดังกล่าว และในกรณีที่มีข้อยุติที่แตกต่างไป มิให้มีผลกระทบกับการกระทำที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๕๘ ศาสตราจารย์พนัส สิมะเสถียร กรรมการกฤษฎีกา ตั้งข้อสังเกตว่า ผู้ใดจะเป็นผู้วินิจฉัยให้ข้อยุติ ถ้าความเห็นของหน่วยงานผู้รักษาการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ กับความเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่ตรงกัน

ประธานกรรมการเสนอตัดวรรคสองออกทั้งวรรค

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ สอบถามว่า หากตัดวรรคสองออกทั้งวรรคแล้ว ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่ไม่ตอบข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง จะมีความผิดหรือไม่อย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า การที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่ตอบข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง จะเป็นกรณีที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่ปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งเป็นการผิดอยู่แล้ว

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. สอบถามว่า การที่ความในร่างมาตรานี้ไม่ได้กำหนดความผิดของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกรณีที่ไม่ตอบข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจภายในเวลาสามสิบวันตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง อาจทำให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตอบข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจหลังจากกำหนดเวลาดังกล่าวล่วงพ้นไปเกินสมควรก็ได้ การกำหนดให้หน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการไปก่อนได้ในระหว่างที่รอการตอบข้อสอบถามจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยไม่ถือว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นการไม่ชอบ เหมาะสมหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดให้หน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการไปก่อน ก่อนที่จะได้รับการตอบข้อสอบถามจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และถือว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปโดยชอบ อาจทำให้เกิดการสมยอมกันระหว่างผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

และหน่วยรับตรวจได้ โดยการให้หน่วยรับตรวจมีหนังสือสอบถามมายังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเมื่อได้รับหนังสือสอบถามแล้ว ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จะไม่ยอมตอบข้อสอบถามดังกล่าว

นายสุพจน์ ไช้มุกต์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า การกำหนดให้หน่วยรับตรวจ สามารถสอบถามสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ในทุกเรื่อง อาจเป็นการสร้างภาระงานให้กับสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินมากเกินไป

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่ อาจกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ระเบียบเกี่ยวกับการกลั่นกรองข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจได้

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า การกำหนดระเบียบเกี่ยวกับการ กลั่นกรองข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจอาจไม่ต้องกำหนดไว้ในร่างมาตรานี้ เพราะความในร่างมาตรา ๕๔ (๕) กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจวางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินเท่าที่ไม่ขัดกับระเบียบหรือประกาศหรือมติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้อยู่แล้ว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๕๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๘ ในกรณีที่หน่วยรับตรวจสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐหรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของ ผู้ว่าการ ให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่า สามสิบวันนับแต่วันได้รับการสอบถาม

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการขอข้อสอบถามไม่ทันภายในเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ที่ส่วราชการ ส่งใบบังคับหรือใบบังคับปฏิบัติตามพระราชกำหนดหรือคำสั่งหรือมติของคณะกรรมการ

ในกรณีที่หน่วยรับตรวจได้ปฏิบัติตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หรือตามที่หน่วยงานที่เป็นผู้มี หน้าที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือระเบียบได้แจ้งให้ทราบแล้ว มิให้ถือว่าเป็นการกระทำ ที่ไม่ชอบหรือไม่ถูกต้อง แต่ไม่ตัดอำนาจผู้ว่าการที่จะแก้ไขคำตอบหรือโต้แย้งกับหน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือระเบียบดังกล่าว และในกรณีที่มีข้อยุติที่แตกต่างไป มิให้มี ผลกระทบกับการกระทำที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว”

มาตรา ๖๐

“มาตรา ๖๐ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบรรลุนิติภาวะและหน้าที่ตามที่ กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น

(๒) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ และผู้ว่าการ

(๓) ดำเนินการเพื่อให้หน่วยรับตรวจมีความรู้ความเข้าใจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ

(๔) จัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริม กระบวนการตรวจสอบ

(๕) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปี เสนอต่อ คณะกรรมการเพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

(๖) ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอของสำนักงาน

(๖/๑) รวบรวมคำวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่ เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาวางหลักเกณฑ์ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ รวมถึงเผยแพร่ให้หน่วยรับตรวจทราบ

(๗) เผยแพร่ผลการตรวจสอบให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

(๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือที่คณะกรรมการหรือผู้ว่าการมอบหมาย”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ความใน (๖/๑) คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินเพิ่มขึ้นใหม่ตามความเห็นของที่ประชุม

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะไม่มีการใช้คำว่า “คำวินิจฉัยของผู้ว่าการ” แต่มีการใช้คำว่า “คำสั่งของผู้ว่าการ”

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดให้มีการรวบรวมและเผยแพร่คำสั่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้หน่วยรับตรวจทราบ จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของหน่วยรับตรวจ จึงเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๖/๑) เป็นดังนี้

“(๖/๑) รวบรวมคำวินิจฉัยสั่งของผู้ว่าการและเจ้าหน้าที่ที่มีถึงหน่วยรับตรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาวางหลักเกณฑ์ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ รวมถึงเผยแพร่ให้หน่วยรับตรวจทราบ”

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า ควรเพิ่มเติมความว่า “ให้เป็นมาตรฐาน” หลังความว่า “พิจารณาวางหลักเกณฑ์ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ” ใน (๖/๑)

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๖/๑) เป็นดังนี้

“(๖/๑) รวบรวมคำวินิจฉัยสั่งของผู้ว่าการและเจ้าหน้าที่ที่มีถึงหน่วยรับตรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาวางหลักเกณฑ์ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นมาตรฐาน รวมถึงเผยแพร่ให้หน่วยรับตรวจทราบ”

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า ควรกำหนดให้ประชาชนทราบโดยทั่วไปด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๖/๑) เป็นดังนี้

“(๖/๑) รวบรวมคำวินิจฉัยสั่งของผู้ว่าการและเจ้าหน้าที่ที่มีถึงหน่วยรับตรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาวางหลักเกณฑ์ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นมาตรฐาน รวมถึงเผยแพร่ให้หน่วยรับตรวจและประชาชนทราบ”

นอกจากนี้ ความในร่างมาตรานี้ไม่ควรเพิ่มความเป็น “(๑/๒) การตรวจสอบการเงินแผ่นดิน” ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอ เพราะคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจดังกล่าว แต่ควรเพิ่มความเป็น (๔/๑) ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอ ดังนี้

“(๔/๑) ดำเนินการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการตรวจเงินแผ่นดิน”

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า ความใน (๔/๒) เรื่องการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้เพิ่มขึ้นนั้น แม้ไม่มีการกำหนดไว้ในร่างมาตรานี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการได้อยู่แล้วตามที่กำหนดไว้ใน (๘)

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็น (๔/๒) ดังนี้

“(๔/๒) ประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน”

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่ ร่างมาตรานี้ อาจไม่ต้องกำหนดความใน (๔/๒) ไว้ก็ได้ เพราะประเทศไทยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทำหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินเพียงองค์กรเดียว

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความใน (๔/๒) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้เพิ่มขึ้น เพราะเกรงว่าสำนักงานงบประมาณอาจไม่จัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการประสานงานและการร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า ที่ผ่านมาสักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณเพื่อนำมาใช้จ่ายในการประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศตามข้อผูกพันทุกครั้งซึ่งไม่ได้กำหนดไว้ในกฎหมาย ส่วนความใน (๔/๑) ควรตัดออกทั้งหมด เพราะการเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบผลการตรวจสอบตามความใน (๗) ก็น่าจะเหมาะสมและเพียงพอแล้ว

ประธานกรรมการเสนอตัด (๔/๑) ออกทั้งหมด เพราะความใน (๗) กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเผยแพร่ผลการตรวจสอบให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดอยู่แล้ว และปรับเลขอนุมาตรา (๔/๒) ที่เพิ่มขึ้นใหม่เป็น (๔/๑)

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ สอบถามว่า ความใน (๔) จะทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจัดให้มีหลักสูตรฝึกอบรมได้หรือไม่อย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถจัดให้มีหลักสูตรฝึกอบรมได้เฉพาะเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและบุคลากรอื่นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้น จึงเสนอแก้ไขความใน (๔) เป็นดังนี้

“(๔) จัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการตรวจสอบ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบรรลุนิติภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น

(๒) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ และผู้ว่าการ

(๓) ดำเนินการเพื่อให้หน่วยรับตรวจมีความรู้ความเข้าใจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ

(๔) จัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการตรวจสอบ

(๔/๑) ประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน

(๕) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปี เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

(๖) ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอของสำนักงาน

(๖/๑) รวบรวมคำวิพากษ์ข้อสั่งของผู้ว่าการและเจ้าหน้าที่ที่มีถึงหน่วยรับตรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นมาตรฐาน รวมถึงเผยแพร่ให้หน่วยรับตรวจและประชาชนทราบ

(๗) เผยแพร่ผลการตรวจสอบให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

(๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือที่คณะกรรมการหรือผู้ว่าการมอบหมาย”

มาตรา ๖๑

“มาตรา ๖๑ ในการกำกับดูแลสำนักงาน ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานและขอบเขตหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการดังกล่าว

(๒) การกำหนดตำแหน่ง การจัดประเภทตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และการเทียบตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นของเจ้าหน้าที่

(๓) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การออกจากราชการ วินัย การร้องทุกข์ และการอื่นที่จำเป็นในการบริหารงานบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่

(๓/๑) กำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงาน รวมตลอดทั้งอัตราเงินเดือน เงินเพิ่ม และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นของลูกจ้างของสำนักงาน

(๓/๒) กำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อช่วยการปฏิบัติงานของสำนักงาน รวมตลอดทั้งค่าจ้างหรือค่าตอบแทนอื่นของที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ

(๔) การบริหารจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน

(๕) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ผู้ว่าการ เจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน

(๖) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการ ผู้ว่าการ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรอื่นของสำนักงาน

การดำเนินการตาม (๑) และ (๒) ต้องคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ และความคล่องตัว

การกำหนดตาม (๒) ต้องคำนึงถึงค่าครองชีพ และความเพียงพอในการดำรงชีพและภาวะความรับผิดชอบที่แตกต่างกันของบุคลากรแต่ละสายงานและระดับด้วย

ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความเที่ยงธรรม ขวัญและกำลังใจของบุคลากร

ให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีหน้าที่ลงนามในระเบียบหรือประกาศที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบแล้ว และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

การดำเนินการตามมาตรานี้ ต้องไม่มีผลเป็นการให้คณะกรรมการ หรือกรรมการมีอำนาจในการบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ เว้นแต่เป็นกรณีของรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า คณะกรรมการจะกำหนดให้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนก็ได้

เมื่อมีกรณีที่จะต้องแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๖๑ ศาสตราจารย์พนัส สิมะเสถียร กรรมการกฤษฎีกา ตั้งข้อสังเกตว่า ผู้ใดจะเป็นผู้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ตามความในวรรคเจ็ดของร่างมาตรานี้ และผู้ใดจะเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ และต้องกำหนดให้เหมือนกับร่างมาตราอื่นหรือไม่

ประธานกรรมการสอบถามว่า ที่ผ่านมาการแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า กำหนดให้ผู้ใดทำหน้าที่นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ความในมาตรา ๕๕ (๑) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดไว้ว่า การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเทียบเท่า ให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ และนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มีการกำหนดเรื่องการลงนามรับสนองพระบรมราชโองการไว้ด้วยหรือไม่

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่ได้มีการกำหนดเรื่องการลงนามรับสนองพระบรมราชโองการไว้ด้วย

ประธานกรรมการสอบถามว่า รัฐธรรมนูญกำหนดเรื่องการลงนามรับสนองพระบรมราชโองการไว้ด้วยหรือไม่

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ความในมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งนำมาใช้บังคับกับองค์กรอิสระ โดยอนุโลมด้วยกำหนดไว้ว่า เมื่อผู้ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้วให้เลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญ แล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า ที่ผ่านมาการแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าจะมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาซึ่งประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ลงนามในประกาศดังกล่าว โดยไม่มีการลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่อย่างใด

ประธานกรรมการกล่าวว่า เรื่องการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า และการลงนามรับสนองพระบรมราชโองการควรปล่อยให้ไปตามที่เคยดำเนินการน่าจะเหมาะสมกว่า

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๔

“มาตรา ๖๔ ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างไร”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้ควรคงไว้ตามเดิม

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๘

“มาตรา ๖๘ ให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่าย เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่ผู้ว่าการเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ ให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายดังกล่าวให้ผู้ว่าการพิจารณาผลการตรวจสอบของคณะผู้ตรวจสอบ ตามมาตรา ๗๔ ประกอบด้วย

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ผู้ว่าการแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๖๘ ศาสตราจารย์พนัส สิมะเสถียร กรรมการกฤษฎีกา ตั้งข้อสังเกตว่า การเสนอข้อมูลประกอบการเสนองบประมาณรายจ่ายควรกำหนดให้คณะรัฐมนตรีกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ด้วย เพราะข้อมูลรายได้ อาจเป็นของระยะเวลาที่ขอตั้งงบประมาณ ส่วนทรัพย์สิน หนี้สิน และข้อผูกพันที่มีอยู่ ณ วันสิ้นปีงบประมาณที่ขอ หรือวันใดวันหนึ่ง ดังนั้น จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสี่ เป็นดังนี้

“ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ผู้ว่าการแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้ ~~และ~~ทรัพย์สิน หนี้สิน และข้อผูกพันที่มีอยู่ด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด”

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในวรรคสี่ไม่อาจแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของศาสตราจารย์ พนัส สิมะเสถียร กรรมการกฤษฎีกา ได้ เพราะอาจทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีความเป็นอิสระ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๘ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๙

“มาตรา ๖๙ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๖๘ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานจัดหางบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

การใช้จ่ายเงินของสำนักงานต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการเป็นการเฉพาะกรณี

ในการเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ให้สำนักงานส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๖๙ นายสมชัย ฤชุพันธุ์ กรรมการกฤษฎีกา ตั้งข้อสังเกตว่า ความในวรรคหนึ่ง ควรแก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้

“เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๖๘ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานจัดหางบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”

ทั้งนี้ ควรแก้ไขถ้อยคำในร่างมาตราอื่นให้สอดคล้องกันด้วย

นอกจากนี้ ศาสตราจารย์พนัส สิมะเสถียร กรรมการกฤษฎีกา ตั้งข้อสังเกตว่า ควรนำความในวรรคสามไปกำหนดไว้เป็นอีกมาตราหนึ่ง เพราะเป็นคนละเรื่องกับวรรคหนึ่งและวรรคสอง และควรแก้ไขเพิ่มเติมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

“ในการขอเบิกเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ให้สำนักงาน ส่งข้อมูล คำขอเบิกเงินงบประมาณต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้ควรคงไว้ตามเดิม

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๙ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๑

“มาตรา ๗๑ รายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น

ให้สำนักงานจัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินตามวรรคหนึ่งเสนอต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี

อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานได้กรรมสิทธิ์มาไม่ว่าจากการซื้อ หรือมีผู้ยกให้ ให้เป็นที่ราชพัสดุแต่สำนักงานมีอำนาจในการปกครองดูแล ใช้ หรือหาประโยชน์ได้”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๗๑ ศาสตราจารย์พนัส สิมะเสถียร กรรมการกฤษฎีกา ตั้งข้อสังเกตว่าร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ไม่ได้กำหนดบทบัญญัติว่าด้วยการนำเงินส่งคลังแล้วและนำไปปฏิบัติไว้ในร่างกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ (ร่างมาตรา ๓๔) ดังนั้นควรแก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ” ในวรรคหนึ่ง เป็น “กฎหมายว่าด้วยวิธีราชการบริหารส่วนท้องถิ่นวินัยการเงินการคลังของรัฐ”

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในวรรคหนึ่งของร่างมาตรานี้มีคำว่า “กฎหมายอื่น” อยู่แล้ว จึงควรคงไว้ตามเดิม

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๗๑ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๓

“มาตรา ๗๓ ให้มีคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบเพื่อทำหน้าที่ในการกำกับการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงานของคณะผู้ตรวจสอบ และดูแลให้คณะผู้ตรวจสอบมีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบสำนักงาน ประกอบด้วย

- (๑) ประธานวุฒิสภาเป็นประธานกรรมการ
- (๒) ประธานองค์กรอิสระทุกองค์กร ยกเว้นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรรมการให้อิทธิกรมบัญชีกลางเป็นกรรมการและเลขานุการ”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๗๓ ศาสตราจารย์พนัส สิมะเสถียร กรรมการกฤษฎีกา ตั้งข้อสังเกตว่า ควรแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้

“ให้มีคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบเพื่อทำหน้าที่ใน~~ที่~~การกำกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะผู้ตรวจสอบในการตรวจสอบสำนักงานของคณะผู้ตรวจสอบ และดูแลให้คณะผู้ตรวจสอบมีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบสำนักงาน ประกอบด้วย”

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้ควรคงไว้ตามเดิม

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๗๓ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๔

“มาตรา ๗๔ ให้กรมบัญชีกลางโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบแต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ในกรมบัญชีกลางขึ้นคณะหนึ่งตามจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงาน โดยให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่ในการตรวจสอบบัญชี การจัดเก็บรายได้ ตรวจการรับ การใช้จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการบริหารซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของสำนักงานหรือที่อยู่ในความครอบครองหรืออำนาจใช้จ่ายของสำนักงานว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ หรือไม่ และตรวจว่าการใช้จ่ายเงินหรือการใช้ประโยชน์นั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพ

หรือไม่ รวมตลอดถึงการตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานและแสดงความเห็นผลของการตรวจสอบ ทั้งนี้ ตามมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๒) แล้วทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบ คณะกรรมการ รัฐสภาและคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ในการตรวจสอบตามวรรคหนึ่งให้นำมาตรา ๘๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๗๔ นายสมชัย ฤชุพันธุ์ กรรมการกฤษฎีกา ตั้งข้อสังเกตว่าการแต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบของกรมบัญชีกลาง ไม่ควรจำกัดเฉพาะเจ้าหน้าที่ของกรมบัญชีกลางเท่านั้น และควรกำหนดให้กรมบัญชีกลางสามารถจ้างบุคคลภายนอกมาช่วยในการปฏิบัติหน้าที่นี้ได้ โดยอาจแก้ไขความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้

“ให้กรมบัญชีกลางโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบแต่งตั้ง คณะผู้ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ในกรมบัญชีกลางหรือบุคคลที่กรมบัญชีกลางจ้างหรือมอบหมายให้กระทำ ในนามของกรมบัญชีกลาง ขึ้นคณะหนึ่งตามจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงาน โดยให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่ในการตรวจสอบบัญชี การจัดเก็บรายได้ ตรวจการรับ การใช้จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการบริหารซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของสำนักงาน หรือที่อยู่ในความครอบครองหรืออำนาจใช้จ่ายของสำนักงานว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ หรือไม่ และตรวจว่าการใช้จ่ายเงินหรือการใช้ประโยชน์นั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพหรือไม่ รวมตลอดถึงการตรวจสอบ รายงานการเงินของสำนักงานและแสดงความเห็นผลของการตรวจสอบ ทั้งนี้ ตามมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๒) แล้วทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบ คณะกรรมการ รัฐสภาและคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป”

นอกจากนี้ ศาสตราจารย์พนัส สิมะเสถียร กรรมการกฤษฎีกา ตั้งข้อสังเกตว่า ควรแก้ไขหน้าที่ของคณะผู้ตรวจสอบให้สอดคล้องกับการแก้ไขนิยามของคำว่า “ตรวจเงินแผ่นดิน”

ประธานกรรมการสอบถามว่า เหตุใดความในร่างมาตรานี้จึงกำหนดหน้าที่ของคณะผู้ตรวจสอบไว้ในลักษณะเช่นนี้

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ความในร่างมาตรานี้กำหนดหน้าที่ของคณะผู้ตรวจสอบโดยนัยของคำว่า “ตรวจเงินแผ่นดิน” มากำหนดไว้ในลักษณะเช่นนี้เพราะประสงค์ให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจตรวจสอบหน่วยรับตรวจ

ประธานกรรมการมอบหมายให้คณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาตรวจสอบว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน้าที่และอำนาจนอกจากที่กำหนดไว้ในนิยามของคำว่า “ตรวจเงินแผ่นดิน” อีกหรือไม่ หากมีหน้าที่และอำนาจอื่นที่กำหนดไว้ในร่างมาตราอื่นด้วยก็ให้นำมากำหนดไว้ในร่างมาตรานี้ โดยกำหนดให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจตามที่กำหนดไว้ในมาตรานั้น ๆ เช่นเดียวกับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๗๔ วรรคหนึ่ง โดยกำหนดให้มีการประกาศรายงานตามร่างมาตรา ๗๔ ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย ความที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้

“ให้กรมบัญชีกลางโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบแต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ในกรมบัญชีกลางขึ้นคณะหนึ่งตามจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงาน โดยให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบบัญชีที่ ทบรจัดเก็บรายได้ ตรวจสอบรายรับ ทบรใช้สอย ทบรใช้ประโยชน์ ทบรเก็บรักษา และทบบริหารซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของส่วนราชการหรือที่อยู่ในควบคุมตรวจสอบหรืออำนวยการใช้สอยของส่วนราชการว่าเงินไป ตกลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ขัดต่อนรัฐธรรมนูญ และแบบแผนทบปฏิบัติราชการ หรือไม่ และตรวจสอบ ทบรใช้สอยเงินหรือทบรใช้ประโยชน์นั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพหรือไม่ รวมทั้งสอดคล้องกับทบตรวจสอบของส่วนราชการเงินของส่วนราชการและแสดงตนให้เห็นผลของทบตรวจสอบ ตรวจสอบเงินแผ่นดิน เช่นเดียวกับที่ผู้ว่าการมีหน้าที่และอำนาจตรวจเงินแผ่นดินของหน่วยรับตรวจ ทั้งนี้ ตามมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๒) แล้วทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ คณะกรรมการ รัฐสภาและคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป รายงานดังกล่าวให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย”

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า ค่าตอบแทนของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ และคณะผู้ตรวจสอบ ต้องกำหนดไว้ในร่างมาตรานี้ด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่อาจเรียกหรือรับค่าตอบแทนจากหน่วยรับตรวจได้ คณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ และคณะผู้ตรวจสอบก็ไม่อาจเรียกหรือรับค่าตอบแทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ และสอบถามว่า ร่างมาตรา ๘๓ เป็นเรื่องอะไร

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๘๓ เป็นเรื่องเกี่ยวกับอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในการตรวจสอบเงินและทรัพย์สินอื่น บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานในการใช้จ่ายและหลักฐานอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ และอำนาจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องข้อง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๗๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗๔ ให้กรมบัญชีกลางโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบแต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ในกรมบัญชีกลางขึ้นคณะหนึ่งตามจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงาน โดยให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบบัญชีที่ ทบรจัดเก็บรายได้ ตรวจสอบรายรับ ทบรใช้สอย ทบรใช้ประโยชน์ ทบรเก็บรักษา และทบบริหารซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของส่วนราชการหรือที่อยู่ในควบคุมตรวจสอบหรืออำนวยการใช้สอยของ ส่วนราชการว่าเงินไป ตกลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ขัดต่อนรัฐธรรมนูญ และแบบแผนทบปฏิบัติ ราชการ หรือไม่ และตรวจสอบทบรใช้สอยเงินหรือทบรใช้ประโยชน์นั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพหรือไม่ รวมทั้งสอดคล้องกับทบตรวจสอบของส่วนราชการเงินของส่วนราชการและแสดงตนให้เห็นผลของทบตรวจสอบ ตรวจสอบเงินแผ่นดิน เช่นเดียวกับที่ผู้ว่าการมีหน้าที่และอำนาจ ตรวจเงินแผ่นดินของหน่วยรับตรวจ ทั้งนี้ ตามมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗ (๒) แล้วทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ คณะกรรมการ รัฐสภาและ

คณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป รายงานดังกล่าวให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย

ในการตรวจสอบตามวรรคหนึ่งให้นำมาตรา ๘๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๗๕

“มาตรา ๗๕ ให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบการเงิน และบัญชีทำการ ของสำนักงานส่งคณะผู้ตรวจสอบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๗๕ ศาสตราจารย์พนัส สิมะเสถียร กรรมการกฤษฎีกา ตั้งข้อสังเกตว่า ควรแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ความที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้

“ให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบทางการเงิน และบัญชีทำการ รายงานการเงินประจำปีซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงินและงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินของสำนักงานส่งคณะผู้ตรวจสอบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีงบประมาณ”

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรานี้ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗๕ ให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบทางการเงิน และบัญชีทำการรายงานการเงินประจำปีซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงินและงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินของสำนักงานส่งคณะผู้ตรวจสอบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีงบประมาณ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๗๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗๕ ให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบทางการเงิน และบัญชีทำการรายงานการเงินประจำปีซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงินและงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินของสำนักงานส่งคณะผู้ตรวจสอบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีงบประมาณ”

มาตรา ๘๒

“มาตรา ๘๒ ให้มีคณะกรรมการกองทุนประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย หนึ่งคน ผู้ว่าการ รองผู้ว่าการที่ผู้ว่าการมอบหมาย หนึ่งคน และผู้อำนวยการสำนักงานการเงินการคลัง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรรมการ

ให้ผู้ว่าการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการคนหนึ่ง และจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคนหนึ่งก็ได้”

ประเด็นการพิจารณา

นายจิตติพันธ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. สอบถามว่า เหตุใดความในร่างมาตรานี้จึงไม่ได้กำหนดให้บุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าการกำหนดให้บุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน อาจทำให้กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีความเป็นอิสระ

นางจุรี วิจิตรวาทการ กรรมการ กล่าวว่า การไม่มีบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการด้วย อาจทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใช้จ่ายเงินของกองทุนตามอำเภอใจ

ประธานกรรมการกล่าวว่า การใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จะอยู่ภายใต้ความรู้และการกำกับของคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินตามร่างมาตรานี้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๘๒ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๔

“มาตรา ๘๔ ให้คณะผู้ตรวจสอบตามมาตรา ๗๔ หรือบุคคลที่กรมบัญชีกลางให้ความเห็นชอบเป็นผู้สอบบัญชีของกองทุน และให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของกองทุนในรอบปีบัญชี”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๘๔ ศาสตราจารย์พนัส สิมะเสถียร กรรมการกฤษฎีกาตั้งข้อสังเกตว่า กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงาน จึงต้องให้คณะผู้ตรวจสอบตามร่างมาตรา ๗๔ เป็นผู้สอบบัญชีของกองทุนด้วย จึงควรเพิ่มความเป็นวรรคสอง ดังนี้

“ให้คณะผู้ตรวจสอบตามมาตรา ๗๔ เป็นผู้สอบบัญชีของกองทุน ทำหน้าที่ตรวจสอบรายงานการเงินของกองทุนและแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินนั้น และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรานี้ เป็นดังนี้

“มาตรา ๘๔ ให้คณะผู้ตรวจสอบตามมาตรา ๗๔ หรือบุคคลที่ทรงบัญชีที่สงวนให้ตรวจสอบเห็นชอบ เป็นผู้สอบบัญชีของกองทุน และให้ทำทบทวนตรวจสอบบัญชีและทรัพย์สินทุกประเภทของกองทุน ที่ทรงบัญชี ทำหน้าที่ตรวจสอบรายงานการเงินของกองทุนและแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินนั้น และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๘๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๘๔ ให้คณะผู้ตรวจสอบตามมาตรา ๗๔ หรือบุคคลที่ทรงบัญชีที่สงวนให้ตรวจสอบเห็นชอบ เป็นผู้สอบบัญชีของกองทุน และให้ทำทบทวนตรวจสอบบัญชีและทรัพย์สินทุกประเภทของกองทุน ที่ทรงบัญชี ทำหน้าที่ตรวจสอบรายงานการเงินของกองทุนและแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินนั้น และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”

มาตรา ๘๕

“มาตรา ๘๕ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก แต่ผู้ว่าการต้องรับฟังคำชี้แจงและเหตุผลหรือความจำเป็นของหน่วยรับตรวจประกอบด้วย

ในกรณีที่ผลการตรวจสอบประกอบกับคำชี้แจงของหน่วยรับตรวจปรากฏว่ากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือในขณะดำเนินการ หรือการปฏิบัติตามจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการหรือประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าการที่จะเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมต่อไป ในกรณีเช่นนั้น การดำเนินการของหน่วยรับตรวจที่บกพร่องให้เป็นอันพับไป เว้นแต่เป็นกรณีทุจริต”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๘๕ ศาสตราจารย์พนัส สิมะเสถียร กรรมการกฤษฎีกาตั้งข้อสังเกต ดังนี้

(๑) ควรแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรานี้ เป็นดังนี้

“มาตรา ๘๕ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบเงินแผ่นดินปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก แต่ผู้ว่าการต้องรับฟังคำชี้แจงและเหตุผลหรือความจำเป็นของหน่วยรับตรวจประกอบด้วย

ในกรณีที่ผลการตรวจสอบเงินแผ่นดินประกอบกับคำชี้แจงของหน่วยรับตรวจปรากฏว่ากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือในขณะดำเนินการ หรือการปฏิบัติตามจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการหรือประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าการที่จะเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมต่อไป ในกรณีเช่นนั้น การดำเนินการของหน่วยรับตรวจที่บกพร่องให้เป็นอันพับไป เว้นแต่เป็นกรณีทุจริต”

(๒) กรณีตามวรรคหนึ่งหากหน่วยรับตรวจชี้แจงแล้ว แต่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินยังไม่เห็นด้วยกับคำชี้แจง องค์กรใดจะเป็นผู้วินิจฉัยให้ได้ข้อยุติ ซึ่งประเด็นนี้จะเป็นปัญหาเช่นเดียวกับร่างมาตรา ๕๘ วรรคสาม

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตราใดที่กำหนดให้กรมบัญชีกลางตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๘๔ เดิมกำหนดให้บุคคลที่กรมบัญชีกลางให้ความเห็นชอบเป็นผู้สอบบัญชีของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน และทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการสอบถามว่า มีบทบัญญัติใดที่กำหนดให้หน่วยรับตรวจสามารถที่จะยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการตรวจสอบไม่เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า บทบัญญัติที่กำหนดให้หน่วยรับตรวจสามารถที่ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการตรวจสอบไม่เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน จะบัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๓๖

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๘๕ วรรคสอง ดังนี้

“ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือประชาชน ที่ไม่เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหายต่อรัฐหรือหน่วยรับตรวจต่อไป หรือดำเนินการทางวินัย แล้วแต่กรณี และเมื่อผู้รับตรวจดำเนินการเป็นประการใดแล้วให้แจ้งให้ผู้ว่าการทราบ”

นายอิติพันธ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. กล่าวว่า ความที่บัญญัติเพิ่มเป็นวรรคสอง ของร่างมาตรา ๘๕ นั้น อาจต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ นอกจากนี้ การบัญญัติในลักษณะดังกล่าวจะเป็นการบังคับให้ดำเนินการสองประการ คือ ๑. ให้ดำเนินการทางวินัย หรือ ๒. ให้ชดใช้ค่าเสียหาย

ประธานกรรมการกล่าวว่า การบัญญัติดังกล่าวเป็นการบังคับให้หน่วยรับตรวจไปดำเนินการเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหาย หรือดำเนินการทางวินัย โดยให้ผู้รับตรวจเป็นผู้ดำเนินการแล้วต้องแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๘๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๘๕ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก แต่ผู้ว่าการต้องรับฟังคำชี้แจงและเหตุผลหรือความจำเป็นของหน่วยรับตรวจประกอบด้วย

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือประชาชน ที่ไม่เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหายต่อรัฐหรือหน่วยรับตรวจต่อไป หรือดำเนินการทางวินัย แล้วแต่กรณี และเมื่อผู้รับตรวจดำเนินการเป็นประการใดแล้วให้แจ้งให้ผู้ว่าการทราบ

ในกรณีที่ผลการตรวจสอบประกอบกับคำชี้แจงของหน่วยรับตรวจปรากฏว่ากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือในขณะดำเนินการ หรือการปฏิบัติตามจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการหรือประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าการที่จะเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมต่อไป ในกรณีเช่นนั้น การดำเนินการของหน่วยรับตรวจที่บกพร่องให้เป็นอันพับไป เว้นแต่เป็นกรณีทุจริต”

มาตรา ๘๖

“มาตรา ๘๖ ในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจพบว่าหน่วยรับตรวจจัดเก็บรายได้หรือผลตอบแทนไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือสัญญา ให้ผู้ว่าการมีหนังสือแจ้งข้อบกพร่องพร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปยังหน่วยรับตรวจเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือสัญญา และให้หน่วยรับตรวจชี้แจงเหตุผลหรือแจ้งผลการดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่ผู้ว่าการกำหนด

ในกรณีที่ผู้ว่าการไม่เห็นด้วยกับการชี้แจงเหตุผลของหน่วยรับตรวจ หรือเห็นว่าการดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อเสนอแนะหรือไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าการแจ้งรัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือรัฐมนตรีซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่กำกับหรือควบคุมกิจการของหน่วยรับตรวจ หรือรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมาย เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๘๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้เพิ่มความเป็นวรรคสาม ของร่างมาตรา ๘๖ เพื่อให้ครอบคลุมอำนาจการตรวจสอบที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอยู่ตามกฎหมายเดิม ความเป็นดังนี้

“ในการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ของหน่วยรับตรวจ ให้ผู้ว่าการมีอำนาจตรวจสอบการประเมินภาษีอากร การจัดเก็บค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นที่หน่วยรับตรวจจัดเก็บด้วย และหน่วยรับตรวจมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาจากผู้เสียภาษีอากร ผู้ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินอื่นใด ให้แก่ผู้ว่าการตามที่ร้องขอด้วย และให้ถือว่าการให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย”

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากข้อเสนอของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีข้อสังเกตสองประการ ดังนี้

ประการที่หนึ่ง การบัญญัติในลักษณะดังกล่าวจะส่งผลทำให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกลายเป็นผู้ประเมินภาษีเสียเอง ซึ่งเท่ากับว่าเป็นการให้อำนาจผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินใช้ดุลพินิจในการประเมินภาษีการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นที่หน่วยรับตรวจจัดเก็บ แทนหน่วยงานที่มีหน้าที่

ประการที่สอง การบัญญัติในลักษณะดังกล่าวจะส่งผลทำให้หน่วยรับตรวจที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษี การจัดเก็บค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นที่หน่วยรับตรวจจัดเก็บ ไม่กล้าที่จะทำงานอย่างเต็มที่ เนื่องจากเกรงว่าจะถูกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินใช้ดุลพินิจแก้ไขเปลี่ยนแปลงดุลพินิจของหน่วยรับตรวจในการเรียกเก็บภาษี ค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นที่หน่วยรับตรวจจัดเก็บ

ประธานกรรมการนำข้อเสนอของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ขอให้เพิ่มความเป็นวรรคสามของร่างมาตรา ๘๖ มาประกอบการพิจารณา โดยแก้ไขความดังกล่าว เป็นดังนี้

“ในการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ของหน่วยรับตรวจ ให้ผู้ว่าการมีอำนาจตรวจสอบการประเมินภาษีอากร การจัดเก็บค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นที่หน่วยรับตรวจจัดเก็บด้วย และหน่วยรับตรวจมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลโดยรวมที่ได้มาจากผู้เสียภาษีอากร ผู้ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินอื่นใด ให้แก่ผู้ว่าการตามที่ร้องขอด้วย และให้ถือว่าการให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๘๖

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันจันทร์ ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๕ นาฬิกา

นายเฉลิมศักดิ์ ใจขำนิ
วิทยากรชำนาญการ
นายเผ่าพันธุ์ นวลสง
นิติกรชำนาญการ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง
สำนักกรรมการธิการ ๒
ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์