

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔
ณ ศาลาว่าการ

ณ ศาลาว่าการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๑๕ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิก มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว กระผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งที่ประชุมให้ทราบ ก็คือว่า เรามีการที่จะต้องแจ้งให้ทราบในการทำงาน อันนี้กระผมต้องขอบคุณมากที่เราต้องประชุมกันเพิ่มในวันจันทร์ วันอังคาร และก็จะจะมีขลุ่ยกล่แว้งในวันพุธ เนื่องจากเป็นวันที่ทางรัฐสภาขอความกรุณาที่จะใช้สถานที่เกี่ยวกับทำบุญอุทิศส่วนกุศลแก่การสวรรคตของสิ้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๗ นะครับ อันนี้ก็อาจจะมีวันพุธที่เราจะต้องปรับแนวความคิดกันใหม่ กระผมขอบคุณที่สมาชิกวุฒิสภาให้ความสนใจในเรื่องการทำงานนี้เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม โดยเฉพาะที่เราตั้งเป้ากันที่จะมาดูแลเรื่องข้อบังคับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ต่อไปเป็นวาระด่วน เรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ คือ ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ ๒๕๑๑
วันที่ ๑๓ มี.ค. ๒๕๖๖
เวลา ๑๒.๕๕ น.

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถนนอยู่ทองใน กทม. ๑๐๑๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเลือกให้เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. การพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเลือกให้เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
๒. ประวัติย่อ พร้อมความยินยอมของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๒ ชุด

ตามที่คุณหญิงปรีชา เกษมสันต์ ณ อยุธยา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ขอสาธยายจากการเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ อันเป็นผลทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๓ (๓) และโดยที่มาตรา ๑๑ ประกอบกับมาตรา ๗ (๑) ได้กำหนดให้ประธานวุฒิสภาจัดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วยประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่ง ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือเจ็ดคน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคหนึ่งคน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคนเป็นกรรมการ และให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นจำนวนสองเท่าของผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเสนอต่อประธานวุฒิสภา เพื่อเสนอให้วุฒิสภามีมติเลือก

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสองคน เสร็จแล้ว มีรายนาม ดังต่อไปนี้

๑. นายปรีชา ขวลิศอรรถ
๒. นายพินิต อารยะศิริ

Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)
ป.ป.ช./1

ยหนึ่ง สำหรับการพิจารณาสรทหานั้น หลังจากท่ผู้มสิภภได้ดำเนินการออกประกาศ เรือง คณะกรรภการสรทหกรรภการป้องกันและปรภปรภภการทุจริตแห่งชติ แล้ว ท่ประภคภภการกรรภการสรทห ได้ให้มติเลือกตั้งบุคคลดำรงต่งแห่งต่ง ๆ ในคณะกรรภการสรทหฯ และมีมติขยให้ดำเนินกรพิจารณาสรทหฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๖ ท่งมีคุณสมบัติและไม่สัทธิภษณะต่งห้าม ตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ของพระรชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนุญว่ตัวภการป้องกันและปรภปรภภการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อเป็น กรรภการป้องกันและปรภปรภภการทุจริตแห่งชติ โดยวิธีกร ดังนี

๑. ให้กรรภการสรทหแต่ละท่นไปดำเนินกรพิจารณาสรทหผู้ทรงคุณวุฒิ โดยกรรภการ สรทหแต่ละท่นสามารถเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ไม่จำกัดจำนวน ซึ่งต่งเสนอขยพร้อมประวัติดค และ ความถื่นลคมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

๒. เปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิ มาสมัครด้วยตนเองในวธการ ๓ สำนักนเลขาธิการ วุฒิสภฯ ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๔ ท่งนี เพื่อให้เกิดการสรทหเป็นไปอย่างครอบคลุมและ กร้างขวาง

ท่งเมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่ว มีผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๒ คน
และผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มาสมัครด้วยตนเองนั้น มีจำนวน ๕ คน

๓. ทำหนังสือถึงหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับกรคัดเลือกหรือหน่วยงานที่ผู้เข้ารับกรคิด เลือกเคยรับวธการอยู่ เพื่อขอสำเนาแบบประวัติรับวธการ พร้อมท่ง ขัข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่วกับบุคคลดังกล่าว และทำหนังสือถึงประธานคณะกรรภการป้องกันและปรภปรภภการทุจริตแห่งชติ เพื่อขอทราบข้อมูลว่เคย ต่งคำพิภพภกฯ หรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่วรายผิดภคติ หรือถูกร้องเรียนว่ ทุจริตต่งหน้าท่หรือกระทำกรทุจริตหรือประภคติมิชอบในวธการ ทวมท่งมีการเื่อน ๆ หรือไม่ อันจะเป็น ประโยชน์ ต่อการพิจารณาสรทหของคณะกรรภการสรทหฯ

๔. เชิญผู้ที่มาสมัครด้วยตนเอง และผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมาให้ถ้อยล ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ท่งนี เพื่อพิจารณาผู้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด

โดยคณะกรรภการสรทหฯ ได้พิจารณาเลือกในวันทุกที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔
ดังปรภภฏตเลภะวธนการพิจารณาสรทหที่ส่งมาพร้อมนี

จึงกรภเรียบรหมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินกรตามพระรชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนุญว่ตัวภ การป้องกันและปรภปรภภการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อไป

ขอแสดงความน่เกืออย่างข่ง

(นายประเสริฐ นาสกุล)

ประธานคณะกรรภการสรทหการป้องกัน
และปรภปรภภการทุจริตแห่งชติ

ฝ่ายเลขานุการ
กองกรรภการ

โทร. ๒๕๔๒๖๗๐, ๒๕๔๑๕๗๒ โทรสาร ๒๕๔๑๕๗๒



LIART

ป.ป.ช./2

การพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเลือกให้เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒

๑. การพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเลือกให้เป็นกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑.๑ ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา ได้มีมติเลือกตั้งบุคคล
ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

(๑) รพีพร ประเสริฐ นาสกุล

เป็นประธานคณะกรรมการสรรหา

(๒) รยศสาสตราจารย์ สุมณฑา พรหมบุญ

เป็นเลขานุการและโฆษกคณะกรรมการสรรหา

โดยที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา ได้มีมติให้ดำเนินการพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีคุณสมบัติ และ
ไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ โดยวิธีการ ดังนี้

๑.๑.๑ ให้กรรมการสรรหาแต่ละท่านไปดำเนินการพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ

โดยกรรมการสรรหาแต่ละท่านสามารถเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ไม่จำกัดจำนวน ซึ่งต้องเสนอรายชื่อพร้อม
ประวัติย่อ และความยินยอมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙

๑.๑.๒ เปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิมาสมัครด้วยตนเองในเวลาราชการ ณ สำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภา ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เพื่อให้การสรรหาเป็นไปอย่าง
ครอบคลุมและกว้างขวาง

ในการนี้ มีมติมอบหมายให้โฆษกคณะกรรมการสรรหา ไปดำเนินการเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนเพื่อให้ทราบโดยทั่วกัน

เพื่อการนี้ คณะกรรมการสรรหา ได้กำหนดหลักเกณฑ์เบื้องต้นในการเสนอชื่อ
ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิที่สรรหามาหรือมาสมัครด้วยตนเองต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้อง
ห้ามตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบ
ปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒



LIR

(โปรดพลิก)

Legislative Institutional Repository ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๓

คุณสมบัติ ตามมาตรา ๙ ดังนี้

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) เคยเป็นรัฐมนตรี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์

ลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๑๐ ดังนี้

(๑) เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๒) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสามปีก่อนวันได้รับการเสนอชื่อ

(๓) เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลปกครอง หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

(๔) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

(๖) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

(๗) อยู่ระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

(๘) ติดยาเสพติดให้โทษ

(๙) เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นจากคดี

(๑๐) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๑๑) เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไปโดยพยานหลักฐานยังไม่ถึงห้าปีในวันได้รับการเสนอชื่อ เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท

(๑๒) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๑๓) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะชื้อขายผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๑๔) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๑

(๑๕) เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ออกจากตำแหน่งและยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติจนถึงวันได้รับการเสนอชื่อ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ป.ป.ช./4

สำหรับกรณีผู้สมัครที่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ หรือเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ หรือดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด หรือประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด เมื่อได้รับเลือกจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อได้ลาออกจากการเป็นบุคคลดังกล่าว หรือแสดงหลักฐานให้เป็นที่ยอมรับได้ว่าตนได้เลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว ซึ่งต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเลือก ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

ตำแหน่งศาสตราจารย์ตามมาตรา ๔ ให้หมายเฉพาะตำแหน่งศาสตราจารย์ตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยไม่รวมถึงศาสตราจารย์พิเศษ

เมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วปรากฏว่ามีผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๒ คน และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีสมัครด้วยตนเอง จำนวน ๕ คน คือ

กรรมการสรรหาเสนอชื่อ ๒ คน คือ

(๑) นายกำพล อตุลวิทย์ ผู้เสนอ รองศาสตราจารย์สุเมธนา พรหมบุญ

(๒) นายปรีชา ขวลิตรอ่าว ผู้เสนอ รองศาสตราจารย์ภาวิช ทองโรจน์

ผู้สมัครด้วยตนเอง ๕ คน คือ

(๑) นายจำนง เจกิมฉัตร

(๒) นายทาดิชาตรี โยสีดา

(๓) นายพิทิต อารยะศิริ

(๔) นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร

(๕) นายสุชาติ ธรรมมวงหล

อนึ่ง นายกำพล อตุลวิทย์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ถึงประธาน

คณะกรรมการสรรหาฯ ขอยกเว้นจากการได้รับเสนอชื่อของกรรมการสรรหาเพื่อพิจารณาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑.๒ ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่สอง เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๔ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการลงคะแนนสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อเสนอผู้สมัครมีมติเลือก ดังนี้

ข้อ ๑ ลงคะแนนโดยวิธีลงคะแนนลับ

ข้อ ๒ การลงคะแนนครั้งแรก กรรมการแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกผู้ทรงคุณวุฒิได้ไม่เกิน ๒ คน ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการทั้งหมดให้ถือว่าผู้นั้นได้รับเลือก หากไม่มีผู้ได้รับเลือกหรือมีผู้ได้รับเลือกไม่ถึง ๒ คน ก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป

ข้อ ๓ การลงคะแนนครั้งต่อไปให้นำรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อที่เหลือ และมีคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับ จำนวน ๒ เท่า มาให้กรรมการทุกคนลงคะแนนเสียงครั้งต่อไป กรรมการแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ตามจำนวนที่กึ่งขาดอยู่ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๙ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด เป็นผู้ได้รับเลือก

ข้อ ๔ หากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบ ๒ คน ก็ให้นำวิธีลงคะแนนตามข้อ ๓ มาใช้ต่อไปจนกว่าจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิครบจำนวนตามที่รัฐธรรมนูกำหนดให้เสนอชื่อต่อประธานผู้พิพากษา

และที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ มีมติให้ทำหนังสือถึงหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการคัดเลือกหรือหน่วยงานที่ผู้เข้ารับการศึกษาเคยรับราชการอยู่ เพื่อยกย่องและขอความร่วมมือในการคัดเลือกรวมทั้ง ศึกษาลักษณะนิสัยเกี่ยวกับบุคคลดังกล่าว และทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อขอทราบข้อมูลว่าเคยต้องคำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือถูกร้องเรียนว่าทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ รวมทั้งมีกรณีอื่น ๆ หรือไม่ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาสรรหาของคณะกรรมการสรรหาฯ

๓.๓ ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้มีมติว่าเพื่อให้การพิจารณาสรรหาเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ และได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ และมีความซื่อสัตย์สุจริต จึงเห็นสมควรที่จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มามีความรู้ด้วยตนเอง และผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมาให้อธิบายเพิ่มเติมในวันพุธที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ทั้งนี้ เพื่อกรรมการสรรหาฯ จะได้พิจารณาตัดสินใจลงคะแนนเลือกให้กับผู้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด

๒. ผลการพิจารณาสรรหาของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒.๑ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ตามหลักเกณฑ์การลงคะแนนข้างต้น โดยได้ดำเนินการเลือกทั้งสิ้น สี่รอบ ดังนี้

รอบแรก มีผู้ได้รับเลือกจำนวน ๑ คน คือ นายปรีชา ขวัญดำรง

รอบสองและรอบสาม ไม่มีผู้ได้รับคะแนนเสียงถึงจำนวนสามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

รอบสี่ มีผู้ได้รับเลือกจำนวน ๑ คน คือ นายพินิต อารยะทวี

๒.๒ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต่อประธานผู้พิพากษาในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๙ โดยมีรายชื่อดังนี้



LIRT

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเลือกเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(เรียงรายชื่อตามลำดับอักษร)

(๑) ชื่อ นายปรีชา นามสกุล ขวลิตรดำรง เพศ ชาย สัญชาติ ไทย
เกิดวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๔ อายุ ๖๐ ปี
วุฒิการศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
เนติบัณฑิตไทย
วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรภาควิชา รัฐร่วมเอกชน

(๒) ชื่อ นายพินิต นามสกุล อารยะศิริ เพศ ชาย สัญชาติ ไทย
เกิดวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๐ อายุ ๔๕ ปี
วุฒิการศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๓๓

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอรับรองว่า มติในการเสนอชื่อบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อข้างต้นมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมนี้ได้แนบประวัติและความยินยอมของผู้ได้รับเสนอชื่อมาด้วยแล้ว

ลงชื่อ (นายประเสริฐ นาสกุล)

(นายประเสริฐ นาสกุล)

ประธานคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ลายมือชื่อ (นายธวัชชัย พัทธกัญชล)

(นายธวัชชัย พัทธกัญชล)

กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลายมือชื่อ (นายอัษฎาพร จุฬารัตน)

(นายอัษฎาพร จุฬารัตน)

กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลายมือชื่อ (ศาสตราจารย์ อีระ สุตะบุตร)

(ศาสตราจารย์ อีระ สุตะบุตร)

กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลายมือชื่อ (รองศาสตราจารย์ ปริญญ์ จินดาประเสริฐ)

(รองศาสตราจารย์ ปริญญ์ จินดาประเสริฐ)

กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลายมือชื่อ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาสุท กุลละวณิช)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาสุท กุลละวณิช)

กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลายมือชื่อ (รองศาสตราจารย์ ภาวิศ ทองโรจน์)

(รองศาสตราจารย์ ภาวิศ ทองโรจน์)

กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลายมือชื่อ (ศาสตราจารย์ พรชัย มาตังคสมบัติ)

(ศาสตราจารย์ พรชัย มาตังคสมบัติ)

กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลายมือชื่อ (รองศาสตราจารย์ สุมณฑา พรหมบุญ)

(รองศาสตราจารย์ สุมณฑา พรหมบุญ)

กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



LIRT

ป.ป.ช./8

ลายมือชื่อ
 (ศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ อิงศสุวรรณ)
 กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลายมือชื่อ
 (พลตำรวจโท วีโรจน์ เปาอินทร์)
 กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลายมือชื่อ
 (นายอดิศร เพียงเกษ)
 กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

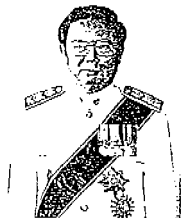
ลายมือชื่อ
 (พันเอก วิชัย สมพงษ์)
 กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลายมือชื่อ
 (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์)
 กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลายมือชื่อ
 (พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญรักษ์)
 กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



ประวัติย่อพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



๑. ชื่อ นามเดิม นามสกุล ชนิดนามสกุล

๒. เกิดวันที่ 5 เดือน มกราคม พ.ศ. 2481

๓. สัญชาติ ไทย อายุ 80 ปี (นับถึงวันที่เสนอชื่อ)

๔. วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญา.....นิติศาสตรบัณฑิต.....สถานศึกษา.....มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2505.....

ปริญญาบัตร.....การป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมเอกชน.....สถานศึกษา.....วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....2538.....

ปริญญา.....สถานศึกษา.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....

ปริญญากิตติมศักดิ์ที่เคยได้รับ.....

.....

.....

.....

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่..... 9/1 ถนน ลาตทิวา หมู่ที่..... 14

แขวง/ตำบล เขต/อำเภอ ลาตทิวา จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์..... 10230 โทรศัพท์..... 570-8788 โทรสาร

สถานที่ทำงาน.....สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ..... 10400

โทร. 273 - 9199 โทรสาร 273 - 9392

.....

.....

๖. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบอาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือน

ย้อนหลัง ๕ ปีมาด้วย).....ตำแหน่งรองปลัดกระทรวง กระทรวงการคลัง

.....เงินเดือนตั้งแต่ปีงบประมาณ 2544 - 2540 48,850 48,210 48,570 42,170 และ 40,100 บาท

.....

๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของราชการ
ส่วนท้องถิ่น หรือเป็นกรรมการ หรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจ หรือของหน่วยงานของรัฐ (โปรดระบุ
โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ มาตราด้วย)

.....
.....
.....
.....
.....

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันในหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่
ดำเนินธุรกิจฯ

๖.๓.๑) ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร
(โปรดระบุ)

.....
.....
.....

๖.๓.๒) ตำแหน่งหรือความเกี่ยวพันกับองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่งหา
ผลกำไร (โปรดระบุ)

.....
.....
.....

๖.๔ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ)

.....
.....
.....
.....

๓. คุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญที่ให้นำมาดรา ๒๕๖ มาใช้บังคับโดยใน (๓) ให้ระบุรายละเอียด ดังนี้

- () เคยเป็นรัฐมนตรี
- () เคยเป็นกรรมการการเลือกตั้ง
- () เคยเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- () เคยเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- () เคยเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- () เคยเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- () เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิการบดีสูงสุด
- (✓) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า
- () เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์

๔. ความเกี่ยวข้องกับการเมือง

๔.๑ ความเกี่ยวข้องกับการเมือง (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองที่เคยดำรงในกรณีที่ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นการให้ระบุมาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

.....ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ตั้งในวาระกิจจานุเบกษา เริ่ม 95 ตุลาคม 113
วันที่ 17 ตุลาคม 2531

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔.๒ ความเกี่ยวข้องทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา บุตรธิดา คู่สมรส คู่สมรสของบุตรธิดา เป็นต้น (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคยดำรงในการเป็นได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นการให้ระบุมาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๑๐. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา

-- ไม่มี --

๑๑. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน
(โปรดระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา)

-- ไม่มี --

๑๒. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่
ถ้าเคยให้ระบุเหตุผลและผลการสอบสวน

-- ไม่มี --



Legislative Institutional Repository of Thailand

ປ.ປ.ທ./15

- 

๑๔. คู่สมรส ชื่อ.....นางสาว..... นามสกุล..... นวดิษฐ์
เกิดวันที่.....4.....เดือน.....กันยายน..... พ.ศ. 2๕๓7..... สัญชาติ.....ไทย..... อายุ..... 45..... ปี
วุฒิการศึกษา.....

๑. เกษตรศาสตร์บัณฑิต.....จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....ปี พ.ศ. 2520.....

๒. บัณฑิตศึกษานิเทศน์.....จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....ปี พ.ศ. 2534.....

อาชีพ.....รับราชการ.....ตำแหน่ง.....นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๓.๑๗.....กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์.....
กระทรวงสาธารณสุข.....

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการได้รับเสนอชื่อ.....และขอรับรองว่ารายละเอียด
เกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ..... J.P.

(นายปริชา ขวลิตร้าง)

ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

วันที่.....๓๐.....เดือน.....มีนาคม.....พ.ศ. ๒๕๖๕



Legislative Institutional Repository of Thailand

ป.ป.ช./17

ประวัติย่อหรือความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็น
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



๑. ชื่อ นายพนิด นามสกุล อารยะศิริ

๒. เมื่อวันที่ ๓ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. สัญชาติ ไทย อายุ ๕๕ ปี (นับถึงวันเสนอชื่อ)

๔. วุฒิการศึกษา (ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า)

ปริญญา นิติศาสตรบัณฑิต สถาบันศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่สำเร็จการศึกษา ๒๕๑๒
ปริญญา.....สถานศึกษา.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....
ปริญญา.....สถานศึกษา.....ปีที่สำเร็จการศึกษา.....
ปริญญากิตติมศักดิ์ที่ได้รับ.....
.....
.....

๕. ที่อยู่ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ ๒๑/๑ ถนนนนทบุรี หมู่ที่ ๓

แขวงตาดแยบ บางกระสอ เขตบางเขน เมือง จังหวัด นนทบุรี รหัสไปรษณีย์ ๑๑๐๐๐

โทรศัพท์ ๕๒๕๓๑๒๔

สถานที่ทำงาน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. มีจบบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๖.๑ เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (ไปรษณีย์ โดยให้ระบุเงินเดือน
ย้อนหลัง ๕ ปีมาด้วย)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ปัจจุบันดำรงตำแหน่งเลขาธิการวุฒิสภา (เกษียณ ๕๑)

(๑) ปี ๒๕๓๘ เลขาธิการวุฒิสภา ๕๑,๘๒๐ บาท

(โปรดพลิก)

ป.ป.ช./18

(๒)

- (๒) ปี ๒๕๔๐ เลขานุการวุฒิสภา ๕๐,๕๔๐ บาท
 (๓) ปี ๒๕๔๑ เลขานุการวุฒิสภา ๕๒,๔๔๐ บาท
 (๔) ปี ๒๕๔๒ เลขานุการวุฒิสภา ๕๔,๓๔๐ บาท
 (๕) ปี ๒๕๔๓ เลขานุการวุฒิสภา ๕๖,๒๔๐ บาท

๖.๒ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือของราชการ
 ส่วนท้องถิ่น (โปรดระบุ โดยให้ระบุเงินเดือนหรือค่าจ้างย้อนหลัง ๕ ปี มาด้วย) ไม่มี

.....

.....

.....

.....

๖.๓ การดำรงตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การ
 ที่ดำเนินธุรกิจ

๖.๓.๑ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับการที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งผลกำไร
 (โปรดระบุ) ไม่มี

.....

.....

.....

๖.๓.๒ ตำแหน่งหรือความเกี่ยวข้องกับการที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่ได้มุ่งหา
 ผลกำไร (โปรดระบุ) ไม่มี

.....

.....

.....

๖.๔ ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด (โปรดระบุ) ไม่มี

.....

.....

๖.๕ อาชีพอื่นนอกเหนือจาก ๖.๑ - ๖.๔ (โปรดระบุ) ไม่มี

(โดยมาตรา ๒๕๑ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งมาตรา ๒๕๔ กำหนดให้ผู้ที่
เป็นหรือดำรงตำแหน่งตาม ๖.๑, ๖.๒, ๖.๓.๑ และ ๖.๔ จะปฏิบัติหน้าที่ได้โดยเมื่อได้ลาออกจากตำแหน่งหรือเลิก
ประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว)

๗. ประวัติการทำงาน (ให้ระบุตำแหน่งต่าง ๆ ที่ดำรง ๕ ปีที่ผ่านมา ทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน)

๗.๑ เศรษฐกิจจุฬาลงกรณ์ (ปี ๒๕๓๕-ปัจจุบัน)

๗.๒ สมาชิกวุฒิสภา

๗.๓ กรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา

๗.๔ กรรมการสภาสถาบันพระปกเกล้า

๗.๕ กรรมการร่างกฎหมาย (คณะที่ ๒) คณะกรรมการกฤษฎีกา

๗.๖ กรรมการสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๘. คุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญที่ให้นำ มาตรา ๒๕๖ มาใช้บังคับโดยใน (๓) ได้ระบุ
รายละเอียด ดังนี้

- () เคยเป็นรัฐมนตรี
- () เคยเป็นกรรมการการเลือกตั้ง
- () เคยเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- () เคยเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- () เคยเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- () เคยเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- () เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิการบดีสูงสุด
- ✓ เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า
- () เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์

(๘)

๘. ความเกี่ยวข้องกับการเมือง

๘.๑ ความเกี่ยวข้องกับการเมือง (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองที่เคยดำรงในกรณีที่
ไม่ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา

- สมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๖ ก.พ. ๒๕๓๘ - ๒๑ มี.ค. ๒๕๓๙ และ
- สมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มี.ค. ๒๕๓๙ - ๒๑ มี.ค. ๒๕๔๓

๘.๒ ความเกี่ยวข้องทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา

บุตร-ธิดา คู่สมรสของบุตร-ธิดา เป็นต้น (ระบุตำแหน่งหรือหน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว
ที่เคยดำรงในกรณีที่ ไม่ได้รับแต่งตั้งเป็นทางการให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย) **ไม่มี**

๑๐. ความเกี่ยวข้องกับการบริหารการเมืองในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา **ไม่มี**

๑๑. การประกอบกิจการส่วนตัว การประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน (โปรด
ระบุในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา) ไม่เคยประกอบกิจการส่วนตัว หรือประกอบอาชีพอิสระทั้งในอดีตและปัจจุบัน

๑๒. ในการทำงานในอดีต เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องใด ๆ บ้างหรือไม่ ถ้าเคย
ให้ระบุมูลเหตุและผลการสอบสวน **ไม่เคย**



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓. ความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
ในฐานะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑๓.๑ ประสิทธิภาพในการทำงานด้านกฎหมาย ในฐานะฝ่ายเลขานุการของสภาและ
คณะกรรมการในการพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดิน
ที่นำเสนอต่อรัฐสภาตามกระบวนการของรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ทั้งในด้านการวิเคราะห์และพิจารณา
เรื่องดังกล่าวในสาระสำคัญเพื่อประกอบการพิจารณาของประธานสภา คณะกรรมการและสภา

นอกจากนี้ ในระยะเวลาที่ผ่านมาได้ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในการยกย่องรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยและพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับต่าง ๆ เช่น ฉบับปีพุทธศักราช
๒๕๓๙ พุทธศักราช ๒๕๒๑ และฉบับพุทธศักราช ๒๕๓๔ รวมทั้งฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

๑๓.๒ ประสิทธิภาพในด้านแห่งสมาชิกวุฒิสภา (พ.ศ. ๒๕๓๕-ปัจจุบัน) นอกจาก
ทำหน้าที่เลขานุการวุฒิสภาแล้วยังได้รับผิดชอบให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

๑) ทำหน้าที่รองเลขาธิการของสภาว่างรัฐธรรมนูญ (สพร.) ในการจัดทำ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปัจจุบัน

๒) ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิก
วุฒิสภา รวม ๒ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งแรก ตั้งแต่วันที่ ๙ ก.พ. ๒๕๓๘ - ๒๑ มี.ก. ๒๕๓๘
- ครั้งที่สอง ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มี.ก. ๒๕๓๘ - ๒๑ มี.ก. ๒๕๔๓

๓) ในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสมาชิกวุฒิสภานั้น ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งกรรมการ ที่สำคัญ คือ

- กรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งมี
หน้าที่ในการพิจารณาพระราชบัญญัติ ญัตติ และเรื่องต่าง ๆ ที่จะนำเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาแล้วเสนอ
รายงานให้สมาชิกวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมวุฒิสภาแต่ละครั้ง

- ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในการพิจารณาพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญ รวม ๑ ฉบับ คือ

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
พ.ศ. ๒๕๔๑

(๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ๒๕๔๑

(๓) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ๒๕๔๑

(๔) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ
พ.ศ. ๒๕๔๑

(๖)

- (๕) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒
- (๖) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒
- (๗) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒
- ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ในด้านต่าง ๆ ที่วุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับหลักการของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว รวมจำนวน ๕๔ ฉบับ

๑๓.๓ ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒)

มีหน้าที่ในการพิจารณาวินิจฉัยปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดินที่นำเสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา

๑๔. คู่สมรส ชื่อ นางโสมศรี นามสกุล อารยะศิริ.

เกิดวันที่ ๑๒ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๔๘๒ สัญชาติ ไทย อายุ ๕๒ ปี

วุฒิการศึกษา ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อาชีพ รับราชการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (นักบริหาร ๕) ตำแหน่งเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสารหลักฐาน ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองนาพร้อมดังนี้

๑. รูปถ่ายขนาด ๒ นิ้ว จำนวน ๒ รูป

๒. สำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการ หรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือสำเนา

บัตรประจำตัวประชาชน อย่างใดอย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ

๓. สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ

ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมในการเสนอชื่อและรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้เป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 
(นายทินต อารยะศิริ)
ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

Legislative Institute Repository of Thailand วันที่ ๔ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔

วโรกาสวุฒิสภา
เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการวุฒิสภาสามัญ

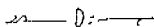
มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้

1. นายพิเชต อาระยะศิริ รองเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดำรงตำแหน่งเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
2. นายจำนงค์ สวมปะละคำ ผู้ช่วยเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
3. นายวุฒินันท์ ชัยวิริยะ ที่ปรึกษากฎหมายประจำวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษากฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

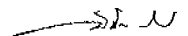
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 12 กันยายน 2535 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑5 กันยายน พ.ศ. 2535

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ



ประธานวุฒิสภา


(นายพิเชต อาระยะศิริ)
เลขาธิการวุฒิสภา



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลขที่: ๓๓/๒๕๓๕

วันที่: ๒๓ ก.ย. ๓๕

เวลา: ๑๖.๐๐ น.

สำนักราชเลขาธิการ

ที่ รล ๐๐๐1/14191

พระบรมมหาราชวัง กทม. 10200

๒๖ กันยายน 2535

เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการรัฐสภาสามัญ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐1/1 ลงวันที่ 14 กันยายน 2535

ตามที่ ๖๗๖ ขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณา ขอพระราชทานแต่งตั้งให้ นายพนิต อารยะศิริ รองเลขาธิการรัฐสภา (นักบริหาร 10) ดำรงตำแหน่งเลขาธิการวุฒิสภา (นักบริหาร 11) นายจำนงค์ สวมประคำ ผู้ช่วยเลขาธิการรัฐสภา (นักบริหาร 9) ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการวุฒิสภา (นักบริหาร 10) และนายวุฒินันท์ ชัยวิริยะ ที่ปรึกษากฎหมายประจำรัฐสภา ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษากฎหมาย (นักิกร 10) ตั้งแต่วันที่ 12 กันยายน 2535 ความแจ้งอยู่แล้ว นั้น

ได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาทราบฝ่าละอองธุลีพระบาทแล้ว โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามที่เสนอไปทุกราย.

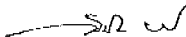
(หม่อมหลวงทวีสันต์ ลควาลัญย์)

ราชเลขาธิการ

คลงกลาง

โทร. 2255833 - 43 ต่อ 108, 111

โทรสาร 2243259, 2255844



(นายพนิต อารยะศิริ)
เลขาธิการวุฒิสภา



Legislative Institutional Repository of Thailand

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกัน

นายณัฐ อารยะศรี

ได้สำเร็จการศึกษาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ชั้นปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๑๓
จึงให้ปริญญาบัตรแก่ผู้ขอรับดังนี้

นิติศาสตรบัณฑิต



— ๕๕๕ —

นายณัฐ อารยะศรี
ขอจงศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ให้ถึงขั้นปริญญาโท

๑๖๖
พ.ศ. ๒๕๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๑๓

ศาสตราจารย์

นายณัฐ อารยะศรี

อธิการบดี

เจตน์วิทย์

นายณัฐ อารยะศรี



บัตรประจำตัวข้าราชการ

เลขที่ 0645/054/2541

กรม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทรวง รัฐสภา

วันออกบัตร 18 มีนาคม 2541

ตัวหมดอายุ 18 เมษายน 2546

(นายพินิต อารยะศิริ)
เลขาธิการวุฒิสภา



LIRT

ป.ป.ช./27

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ตามที่คุณหญิงปรีญาเกษมสันต์ ฌอชญา กรรมการ ป.ป.ช. ได้ขอลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๓ เป็นผลให้ต้องพ้นจากตำแหน่ง ทำให้ต้องมีกรสรรหาและการเลือกกรรมการ ป.ป.ช. แทนตำแหน่งที่ว่างดังกล่าว

บัดนี้ ประธานกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอรายชื่อบุคคลที่เหมาะสมจะเป็นกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๒ ท่านต่อวุฒิสภามิชอบมติเลือกให้เหลือ ๑ ท่าน คือ คนที่ ๑ นายวิชา ขวดีศรีรุ่ง คนที่ ๒ นายพินิต อารยะศิริโดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ประกอบข้อบังคับ ข้อ ๕๒ และข้อ ๕๓ กำหนดให้วุฒิสภาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวมีจำนวนไม่เกิน ๑๑ คน โดยให้ตั้งจากสมาชิกฯ คณะ กรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อจำนวน ๓ ท่าน ส่วนจำนวนที่เหลืออีก ๘ ท่าน ให้ที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้เลือกจากรายชื่อสมาชิกฯ ที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเสนอจากกรรมการคณะนั้น ๆ คณะละ ๑ คน

ในส่วนรายชื่อที่สมาชิกวุฒิสภา ที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอมี ๓ ท่าน ดังนี้ นายศรีเมือง เจริญศิริ นายสรวุฑ นิยมทรัพย์ นายสุชน ขาลีเครือ สำหรับรายชื่อที่สมาชิกวุฒิสภาคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาทั้ง ๑๖ คณะ ตามข้อบังคับที่เราใช้อยู่ นั้น ยังเสนอมาไม่ครบและปกติเราต้องเสนอมาคณะละ ๑ คนเป็นจำนวน ๑๖ ท่านแล้วเลือกเอา ๘ ท่าน แต่บัดนี้คณะกรรมการการทหารได้เสนอ พลเอก ศิริ ทเวะพันธุ์ คณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรมได้เสนอ พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ คณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุเสนอ นางอริญญา สุจนิต และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเสนอ นายประยุทธ์ ศรีชัย ส่วนคณะกรรมการสามัญที่เหลือขอเชิญเสนอชื่อสมาชิกวุฒิสภาในคณะเพื่อที่จะให้ที่ประชุมเลือกเหลือ ๘ ท่านนั้น เพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าว ฉะนั้นผมขอเชิญกรรมการที่ยังไม่ได้เสนอชื่อนั้นเชิญท่านสุชนครับ

นายสุชน ขาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม สุชน ขาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะประธานคณะกรรมการการคลังฯ ในโควตาของคณะกรรมการการคลังฯ นั้นเสนอ คุณสุรชัย คณิตตั้งตระกูล ครับ ความจริงบอกท่านเลขาฯ ไปได้ไปแล้วแต่อาจจะยังไม่ถึงท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ผมจะขออนุญาตอย่างนี้ครับว่า ผมจะเรียกหรือเชิญไป ๑๒ คณะที่เหลือเห็นกันว่าคณะกรรมการการคลังของท่านสุน เสนอมาแล้วนะครับ คณะต่อไปที่ผมจะขออนุญาตเชิญคือ คณะกรรมการการเกษตรและ สหกรณ์ของท่านปราโมทย์ ไม่กั๊ด

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ทำนี้ประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สมบูรณ์ ทองบุราณ จากยโสธร ครับ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ขอเสนอท่านปราโมทย์ ไม่กั๊ด ขอบคุณครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ คณะกรรมการการคมนาคมครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผมในฐานะประธานคณะกรรมการการคมนาคมขอเสนอ คุณวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ ครับ ขอพบพระคุณครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการคมนาคมเสนอ คุณวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ นะครับ คณะกรรมการการต่างประเทศครับ

นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการการต่างประเทศเสนอ คุณดำรง พุฒตาล

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการต่างประเทศเสนอ ท่านดำรง พุฒตาล ใช่ไหมครับ

นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ (ลำปาง) : ถูกต้องครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการท่องเที่ยวและการกีฬาครับ

นายสุรเดช ยะสวัสดิ์ (พะเยา) : คณะกรรมการการท่องเที่ยว และการกีฬา กระผมขอเสนอ คุณหญิงจินดา สุขมาก ครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการท่องเที่ยวและการกีฬาเสนอ คุณหญิงจินดา นะครับ คณะกรรมการการปกครองครับ

ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ (พัทลุง) : กระผม ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ
ในนามของประธานคณะกรรมการการปกครองวุฒิสภาขอเสนอ พลดำรงเอก ประทิน
สันติประภพ ครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการปกครองเสนอ พลดำรงเอก ประทิน
สันติประภพ ครับ คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการ
สังคมครับ เชิญท่านไสวครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ
กระผม ไสว พรหมณี ขอเสนอในนามของคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการ
สังคม พลดำรงเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ครับผม

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม
เสนอ พลดำรงเอก สวัสดิ์ นะครับ คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ
การพลังงานครับ

นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม คำนวน เหมาะประสิทธิ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการข้อเสนอ
พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล ครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
และการพลังงานเสนอ พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล นะครับ คณะกรรมการการศึกษา
และวัฒนธรรมครับ เชิญท่านคำพันธ์ครับ

นายคำพันธ์ ป้องพาน (อุดรธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม คำพันธ์ ป้องพาน ในนามคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรมวุฒิสภาขอเสนอ
ส.ว. บุญเลิศ ไพรินทร์ ครับผม

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรมเสนอ
อาจารย์ดอกเตอร์บุญเลิศ ไพรินทร์ นะครับ คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์
และอุตสาหกรรมครับ



LIR

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (นทรปฐม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐมขอเสนอ ท่านสม ต๊ะยศ ในนามคณะกรรมการการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมครับ ขอบคุณครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม เสนอ ท่านสม ต๊ะยศ ครับ คณะกรรมการการการสาธารณสุขครับ เชิญท่านถาวรครับ

นายถาวร เกียรติไชยากร (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม ถาวร เกียรติไชยากร ในฐานะกรรมการการการสาธารณสุขขอเสนอ ท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ครับ คณะกรรมการการการสาธารณสุขเสนอ ท่านสุนทร จินดาอินทร์ คณะกรรมการการการตรวจรายงานฯ ครับ เชิญคุณพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : ขอเสนอ ท่านสมยศ สมแสน ค่ะ (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการการตรวจรายงานฯ เสนอ ท่านสมยศ สมแสน นะครับ

เป็นอันว่าเรามีรายชื่อที่จะต้องเลือกเป็นกรรมการสามัญอีก ๘ ท่านนั้น ทั้ง ๑๖ ท่านครบถ้วนนะครับ ทางท่านเลขานุการเตรียมการจัดทำรายชื่อที่จะให้ท่านใหม่ครับ ถ้าไม่ทันอย่างนี้ครับ ผมขอว่าการลงคะแนนนี้เป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผยจะใช้เครื่องมือที่มีอยู่ให้เสร็จต้องขอโทษที่เรานั่งทราบบรายชื่อทั้ง ๑๖ ท่านเดี๋ยวนี้ เพราะฉะนั้นทางฝ่าย เลขานุการ คงจะพิมพ์ชื่อให้เลือกไปกาหรือไปขีดถูกคงไม่ทัน เพราะฉะนั้นการลงคะแนนเสียง ผมขออนุญาตเสนอว่าถ้าท่านผู้ใดเห็นด้วยกับคณะทหาร พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ ให้กด เห็นด้วย ผมจะไล่ไปตาม ๑.คณะทหาร คณะบริหารและการยุติธรรม คณะกิจการสตรี คณะสิ่งแวดล้อม เชิญเลยครับ คุณถาวรครับ

นายถาวร เกียรติไชยากร (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม ถาวร เกียรติไชยากร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ ท่านประธานฯ ถ้าหากการลงคะแนนโดยการเปิดเผยแบบนี้ ทุกท่านนั้นจะต้องใช้สิทธิในการเลือกทั้งหมด ๘ ครั้ง ถ้าหากว่าท่านประธานฯ ใช้ระบบแบบเปิดเผยและท่านชื่อ กระผมคิดว่าทางท่านอาจจะหลงลืมและอาจจะใช้สิทธิเกินกว่า ๘ ครั้ง ขอท่านประธานฯ ได้โปรดทบทวนด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับคือ เราไม่ได้ลง ๘ ครั้งนะครับ เราลง ๑๖ ครั้งเลยอย่างนั้นนะครับ เรามี ๑๖ คณะ คณะละ ๑ ท่าน แล้วคณะจะอ่านรายชื่อที่ท่านกรุณาให้มาทั้ง ๑๖ ท่านนี้แล้วถ้าท่านเห็นด้วยก็กด เห็นด้วย แล้วคณะก็จะเรียงในคอมพิวเตอร์หรือขอลที่เห็นด้วยนั้นเรียง ๑-๘ ท่านผู้ใดได้ ๑-๘ ก็เป็นกรรมาธิการอันนี้เห็นด้วยไหมครับ ท่านสมบุญครับ

นายสมบุญ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ คณะ สมบุญ ทองบุราณ จากยโสธร ท่านประธานฯ คืออย่างนี้ คือประเด็นพวกเราคนไหนมาเข้าก็มาทันแต่เพื่อนเราส่วนใหญ่บางคน ไม่ใช่ส่วนใหญ่หรอก อีกประมาณ ๓๐ เปอร์เซนต์ยังไม่ถึง เพราะฉะนั้นใครโหวตก่อนคนนั้นก็ต้อง พุดง่าย ๆ ก็เสียเปรียบไปใครคนมาสุดท้ายก็ชนะไปหรืออีกอย่างหนึ่ง ๑๖ ท่าน ท่านประธานฯ จำไม่ได้หรอก แล้วอีกอย่างจะเสียเวลามาก คณะว่าท่านประธานฯ เลื่อนไปก่อนก็ได้ ท่านเลขฯ พร้อมเมื่อไรก็ยกขึ้นมา น่าจะเป็นอย่างนั้นครับท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ ท่านยกก่อนครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมกลัวว่าลงกัน ๑๖ คนก็ใช้สิทธิ ๑๖ ครั้ง ซึ่งเกินไป ๘ ครั้ง แต่ละคนมีสิทธิแค่ ๘

ประธานวุฒิสภา : คืออันนี้อย่างนั้นครับ ที่ผมเรียนคือผมจะอ่านชื่อทีละคน ท่านเห็นด้วยด้วยคะแนนเท่าไร ทางคอมพิวเตอร์ก็จะบันทึกไว้ สมมุติว่านาย ก ผมจะอ่านนาย ก หมายเลข ๑ จนถึงหมายเลข ๑๖ นะครับ ท่านเห็นด้วยแล้วก็เรียงลำดับคะแนนมากที่สุดที่ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘

นายการุณ โสงาม (บุรีรัมย์) : ขออนุญาตครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านการุณครับ เดี่ยวท่านณรงค์ครับ

นายการุณ โสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม การุณ โสงาม ทำอย่างนี้ครับรับท่านประธานฯ เหมือนที่ท่านประธานฯ เคยปฏิบัติมาแล้วในระหว่างนี้เจ้าหน้าที่ไปพิมพ์ก็พิมพ์ไป พิมพ์จบแล้วก็ขอเอาให้พวกเราเลือกก็เลือกไป แต่ในระหว่างนี้ท่านประธานฯ ก็พิจารณาว่าระคนต่อไป เมื่อลงคะแนนเรียบร้อยแล้วตั้งกรรมการนับคะแนนเสียให้เรียบร้อย เมื่อนับคะแนนเรียบร้อยแล้วก็ขอประกาศผลให้หลังก็ได้ครับท่านประธานฯ ท่านประธานฯ เคยปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านการุณครับ ขอเชิญท่านณรงค์ นุ่นทองครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผมเห็นด้วยกับการรื้อ ความเห็นตรงกันโดยไม่ได้ปรึกษากัน กระผมว่าท่านประธานฯ ดำเนินการตอนนี้ ได้เลยระหว่างที่เราพิจารณาเรื่องอื่นอยู่ที่แจกกระดานไปเอง ไม่ได้หันขวบขวบอะไรเสร็จแล้วให้เจ้าหน้าที่ไปเก็บรวบรวมมานับคะแนน แล้วค่อยประกาศครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ขอท่านมารุต

นายมารุต โรจนปิยะวงศ์ (นครนายก) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม มารุต โรจนปิยะวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครนายก กระผมเห็นด้วยกับการรื้อครับ เพราะเหตุว่าถ้าจะใช้ท่านชื่ออย่างท่านประธานฯ เราจึงจำชื่อไม่ได้หมดเลยว่าใครเป็นใครและถ้าโหวตไปอาจจะซ้ำกันครับ ผมขอใช้แบบของท่านการรื้อครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ใช้แบบท่านการรื้อนะครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ผมขอเลื่อนไปแล้วก็ด้วยทางฝ่ายเลขานุการ จะพิมพ์ ๑๖ รายชื่อที่เสนอนี้ให้ท่าน เพราะฉะนั้นผมขอเลื่อนตามมติที่ประชุมครับ ท่านการรื้อครับ เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ กรุณาตั้งกรรมการตรวจนับคะแนนเสียตอนนี้เลยดีกว่าครับ ในระหว่างนี้ ๕ ท่าน ท่านประธานฯ ก็กรุณาตั้งเลยก็จะดีกว่า

ประธานวุฒิสภา : จะตั้งเลขหรือครับ ท่านประธานนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอ่างทอง คงใช้วิธีดำเนินการไปได้ครับว่า ให้เราตั้งกรรมการตรวจนับคะแนนและระหว่างที่รอการลงคะแนนโดยให้เจ้าหน้าที่ไปดำเนินการพิมพ์รายชื่อ เราก็ดูเรื่องระเบียบวาระข้อถัดไป แล้วก็ขณะเดียวกันก็แจกแล้วก็ส่งไปให้กรรมการตรวจสอบและก็ประกาศผลนะครับ
 Legislative Institutional Repository of Thailand
 ที่นี้เหตุที่วันนี้ชุกขลักษณะน้อยก็จะต้องขอประธานกราบขออภัยนะครับ เพราะเป็นเรื่องด่วนเข้ามา แล้วก็วันนั้นคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ประชุมกันด่วนที่สุด โดยท่านประธานฯ ไปนั่งเป็นประธานอยู่ด้วยนะครับว่า รายชื่อทั้งหมดที่จะมาจากคณะ

กรรมวิธีการคณะต่าง ๆ นั้นแยกบทร้องไป ไม่อย่างนั้นคงจะเรียบริดไปโดยมีรายชื่อพร้อม
อยู่แล้วครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านประธานนิพนธ์ครับ ก็เป็นอันว่าก่อนที่จะ
จะเลื่อนไปตามที่มติหรือว่าที่สภาเห็นชอบ กระผมขอเชิญท่านสมาชิกฯ ผู้มีชื่อต่อไปนี้
ผู้ตรวจนับคะแนนนะครับ

๑. คุณปราโมทย์ โพชนม์
๒. คุณนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๓. คุณเกษม รุ่งชนเกียรติ
๔. คุณณรงค์สิทธิ์ เกียรติรัตน์
๕. คุณมนตรี สันทวิชย์
๖. คุณสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย
๗. คุณวิลาวัณย์ ดันวัฒนะพงษ์
๘. คุณพัฒนา ศิริวันสาธิต

ผมขอเชิญเตรียมตัวไว้เมื่อถึงเวลาจะครับ ขอบพระคุณมากครับ

เรื่องด่วนเรื่องที่ ๒ คือ ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๙/ว ๓๖)

วุฒิสภา

ถนนวิทยุทองหล่อ กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างข้อบังคับดังกล่าวพร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญพิจารณา
ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ไว้พิจารณา โดย
เห็นชอบให้ดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๖ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะ
กรณี และตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมมาธิการวิสามัญ คณะนี้
ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายจิโรจน์ ชาติพันธุ์ | ๒. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง |
| ๓. นายณรงค์ นุ่นทอง | ๔. นายภาณุ เกียรติไชยากร |
| ๕. นายมนิพนธ์ ศรีสรรพางค์ | ๖. นายนิติชัย นาคพรรพ |
| ๗. นายนันทิ์ สุทธิเดช | ๘. นายประเกียรติ นาสิมมา |
| ๙. นายปรีชา ปิตานนท์ | ๑๐. นายผ่อง เล่งอี้ |
| ๑๑. นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ | ๑๒. นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์ |
| ๑๓. นายวิโรจน์ ยมดกุลชัย | ๑๔. พลเอก ศิริ ทักษะพันธุ์ |
| ๑๕. นายสมพงษ์ สระแก้ว | ๑๖. นายสมพร คำอิน |
| ๑๗. นายศักดิ์ กอแสงเรือง | ๑๘. นายสุนทร จินดาอินทร์ |
| ๑๙. นายสุชัย ตันตติวงศ์ตระกูล | ๒๐. พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ไม้แก้ว |
| ๒๑. นายเสรี สุวรรณภานนท์ | |
- บัดนี้ คณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาว่าร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.

เสร็จแล้ว



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุนทร จินตาทินทร์

(นายสุนทร จินตาทินทร์)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ

ส.ว.นายบุญคุ้ม

(นายจิรยศ ศิริธาดา)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๑

กองการมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองการมาธิการ

โทร ๒๕๔๑๕๗๒, ๒๕๔๑๗๓๕

โทรสาร ๒๕๔๑๕๗๑-๔

จุฬารัตน์ พิมพ์

นิภาวรรณ , วรวิมล ทาน



รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ลงมติรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ไว้พิจารณา โดยเห็นชอบให้ดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๖ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี และตั้งคณะกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. กำหนดการแปดัญญัติภายใน ๗ วัน บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญ ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ปากฎผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้เลือกตั้ง

- | | |
|-----------------------------|--|
| (๑) นายสุนทร จันคำจันทร์ | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๒) นายเกษม ตรีสรพวงศ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายณรงค์ นุ่นทอง | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| (๔) นายวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๕) นายเสรี สุวรรณภานนท์ | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| (๖) นายสุรชัย คณียังตระกูล | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้แต่งตั้ง นายนิหิ ผาสุข หัวหน้าฝ่ายบริการเอกสาร อ้างอิงในการประชุมกรรมการ กองกรรมการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๘ วรรคสาม

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติตั้งอนุกรรมการชั้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาตรวจทานถ้อยคำ และเนื้อความที่ขัดหรือแย้งกันอยู่ของร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ซึ่งอนุกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| (๑) นายณรงค์ นุ่นทอง | เป็นประธานคณะอนุกรรมการ |
| (๒) พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ฝิ่นนวล | เป็นอนุกรรมการ |
| (๓) นายวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ | เป็นอนุกรรมการ |
| (๔) นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์ | เป็นอนุกรรมการ |
| (๕) นายนิหิ ผาสุข | เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการ |

๔. ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. นี้ มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๓๔ คน คือ

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| (๑) นายคำพันธ์ ป้องปาน | (๒) นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย |
| (๓) นางประทีป อึ้งทรงธรรม | (๔) นายคำนวน ชโลปถัมภ์ |
| (๕) นายจำเริญ จิตธรร | (๖) นายสมบุรณ์ ทองบราวณ |
| (๗) พลโท โสมภพ รัตนบุรี | (๘) นายวิญญู อุทาวกุล |
| (๙) นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา | (๑๐) นายอตุลย์ วันไชยวงวงศ์ |
| (๑๑) นายแสลง นรปติ | (๑๒) นายสุรสิทธิ์ จักรชัยเดช |
| (๑๓) นายวิทยา มะเสนา | (๑๔) พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน |
| (๑๕) นายพาทย์เพียร วิริยะพันธุ์ | (๑๖) นางพรหมจारी วัฒนเศรษฐ์ |
| (๑๗) นายไสว พาวหมณี | (๑๘) พลโท โกวิท พัทธมขายน |
| (๑๙) นายอุบล เอื้อศิริ | (๒๐) นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ |
| (๒๑) นายพา อักษรเสือ | (๒๒) นายไพบูลย์ อุบัติศฤงศ์ |
| (๒๓) นางเตือนใจ ดีเทศน์ | (๒๔) นางมาลีรัตน์ แก้วก่า |
| (๒๕) นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์ | (๒๖) นายจอห์น อังภากรรณ์ |
| (๒๗) นายนิคม เทวาทิตติโสภณ | (๒๘) นายระวี กิ่งคำวงศ์ |
| (๒๙) นายอมร นิลเปรม | (๓๐) นายสราวุธ นิยมทรัพย์ |
| (๓๑) นายพนัส ทัศนียานนท์ | (๓๒) นายวิบูลย์ แซ่มชื่น |
| (๓๓) นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา | (๓๔) นายสันติภาพ คินทรพัฒน์ |

อนึ่ง คำแปรญัตติของ นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา นายอตุลย์ วันไชยวงศ์ พลโท โกวิท พัทธมขายน นางมาลีรัตน์ แก้วก่า นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์ และนางนิพัทธา อมรรัตนเมธา ถือว่าตกไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๘๓

๕. ผลการพิจารณา

ตัวอย่างข้อบังคับ

ไม่มีการแก้ไข

ตัวอย่าง

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๒

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓

มีการแก้ไข

ข้อ ๔

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑ การเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๕

มีการแก้ไข

นายสุรสิทธิ์ จัตุรชัยเดช ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๕ วรรคสองไว้

คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการ

และให้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๖

มีการแก้ไข

นายสุรสิทธิ์ จัตุรชัยเดช ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๖ วรรคห้าและวรรคหกไว้

คณะกรรมการเห็นด้วยแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายวิฑูรย์ มະเสนา

ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๖ วรรคสามไว้

คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว

โดยนำไปแก้ไขข้อ ๖

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๗

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๘ ไม่มีการแก้ไข
นายสุรสิทธิ์ นิลวัชรเดช ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๘ ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๙ ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๒ อำนาจและหน้าที่ของประธานวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา และเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๐ ไม่มีการแก้ไข
นายสุรสิทธิ์ นิลวัชรเดช ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๐ (๔) ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๑๑ มีการแก้ไข

ข้อ ๑๒ มีการแก้ไข

หมวด ๓ การประชุมวุฒิสภา ไม่มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๑ วิธีการประชุม ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๓ ไม่มีการแก้ไข
นายชวณัฐ ศรีภานุพันธ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๓ บรรทัดหนึ่งไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๑๔ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๕ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๖ ไม่มีการแก้ไข

เป็นดังนี้

ข้อ ๑๗

ไม่มีการแก้ไข

นายอุบล เอื้อศรี

ขอแปรญัตติแก้ไขความในข้อ ๑๗ ววรรคหนึ่ง (๓) และ (๔)

“(๓) พระราชกฤษฎีกาที่คณะกรรมการพิจารณาแล้ว(๔) ที่ส่งให้คณะกรรมการพิจารณาแล้ว”

คณะกรรมการพิจารณาไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

ข้อ ๑๘

มีการแก้ไข

ข้อ ๑๙

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๒๐

ไม่มีการแก้ไข

นายอุบล เอื้อศรี

ขอแปรญัตติแก้ไขความในข้อ ๒๐ ไว้

คณะกรรมการพิจารณาได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

นายวิทยา มะลิสา

ขอแปรญัตติเพิ่มความในวรรคสองของ ข้อ ๒๑ ดังนี้

“เพื่อความเรียบร้อยของการประชุม ประธานของที่ประชุมจะอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้สมาชิกเสนอข้อหารือในระหว่างการประชุมหรือไม่ก็ได้”

คณะกรรมการพิจารณาไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

ข้อ ๒๒

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๒๓

ไม่มีการแก้ไข

นายนิคม เขียวกิติโสภณ

ขอแปรญัตติแก้ไขความในข้อ ๒๓ ววรรคหนึ่ง เป็นดังนี้

“ข้อ ๒๓ ดำเนินการหรือขอแถลงหรือชี้แจงเรื่องใด หรือบุคคลอื่นตามที่วิญญูชนบัญญัติไว้ให้มาแถลงหรือชี้แจงเรื่องใดต่อที่ประชุมวุฒิสภา ให้ประธานของที่ประชุมพิจารณาอนุญาต”

คณะกรรมการพิจารณาไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

ข้อ ๒๔

มีการแก้ไข



- ๖ -

ข้อ ๒๕

นางประทีป เก่งทรงธรรม

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๒๕ วรรคสองไว้

คณะกรรมการธิการได้ขึ้นลงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟ้าแสน

ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๒๕ วรรคสองไว้

คณะกรรมการได้ขึ้นลงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๒๖

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๒๗

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๒๘

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๒๙

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๐

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๑

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๒

ไม่มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๒ การเสนอญัตติ

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๓

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๔

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๓๕ ทั่วไป

คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่

๒. ไม่มีการแก้ไข

- ๘ -

ข้อ ๔๓ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๔๔ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๔๕ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๔๖ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๔๗ มีการแก้ไข

ข้อ ๔๘ ไม่มีการแก้ไข

นายวิญญู สุวารกุล ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นข้อ ๔๘ ทวิ ดังนี้
“ข้อ ๔๘ ทวิ ยุติคดีที่ประธานวุฒิสภาพิจารณาเห็นว่าเหตุการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป
เมื่อได้รับความยินยอมจากผู้เสนอผู้ตัดสินแล้ว ให้ประธานวุฒิสภายกข้อยุติดังกล่าวออกจากกระบวน
วาระการประชุมแล้วแจ้งให้ที่ประชุมวุฒิสภาทราบ”

คณะกรรมการพิจารณาไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน

ส่วนที่ ๓ ภาวอภิปราย ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๔๙ ไม่มีการแก้ไข

พลตำรวจเอก วิเศษ พันธ์สน ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสามของข้อ ๔๙ ไว้

คณะกรรมการพิจารณาเห็นด้วยในหลักการ
 โดยได้ส่งไปบัญญัติไว้ในข้อ ๕๒ แล้ว ผู้แปรญัตติพักใจ

ข้อ ๕๐ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๕๑ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๕๒ มีการแก้ไข

ข้อ ๕๓ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๕๔ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๕๕ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๕๖ ไม่มีการแก้ไข

นายจอน อึ้งภากรณ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๕๖ (๒) เป็นดังนี้

“(๒) ที่ประชุมวุฒิสภา/สภาสภาผู้แทนราษฎร มีสมาชิกเสนอข้อตั้งตามข้อ ๕๔ (๒) และมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสามสิบคน แต่ห้ามมีสมาชิกคัดค้าน และมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสี่สิบคน ก็ให้เปิดอภิปรายต่อไป”

คณะกรรมการพิจารณาไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน

ข้อ ๕๗ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๕๘ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๕๙ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๖๐ ไม่มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๔ การลงมติ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๖๑ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๖๒ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๖๓ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๖๔ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๖๕ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๖๖ ไม่มีการแก้ไข

๑๐ -

ข้อ ๖๗

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๖๘

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๖๙

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๗๐

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๗๑

ไม่มีการแก้ไข

นายระวี กิ่งคำวงศ์

ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๑ วรรคหนึ่ง เป็นต้นนี้

“ข้อ ๗๑ ในการนับคะแนนเสียงครั้งใด ถ้าสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าผู้เสียคน ให้มีการนับคะแนนเสียงใหม่ ก็ให้มีการนี้ใหม่ เว้นแต่คะแนนเสียงมีความต่างกันเกินกว่าผู้เสียคนจะขอให้มีการนับคะแนนเสียงใหม่มิได้”

คณะกรรมการกิจการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ข้อ ๗๒

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๗๓

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๔ การปฏิบัติการ

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๗๔

มีการแก้ไข

นายปรีชา ปิตานนท์ (กรรมการกิจการ) ขอสงวนความเห็นโดยให้แก้ความในข้อ ๗๔ วรรคหนึ่ง เป็นต้นนี้

“ข้อ ๗๔ ให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการกิจการสามัญประจำวุฒิสภานี้เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา แล้วรายงานต่อวุฒิสภา”



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายคำนวน อโปลัมย์ นักพากเพียร วิริยะพันธุ์

และนายสันติภาพ กุญชรพัฒน์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๔ วรรคสอง เป็นดังนี้

“คณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณา สอน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับนโยบายทั่วไปของคณะรัฐมนตรี เพื่อประโยชน์ในการควบคุม การบริหารราชการแผ่นดินของวุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ โดยมีมติสามส่วนสี่ที่ได้ต่อเมื่อ ที่ประชุมวุฒิสภามอบหมายตามกรอบอำนาจตามบัญชีท้ายข้อบังคับนี้”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นายสุวิทย์ วัชรชัยเดชา ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๔ วรรคสอง เป็นดังนี้

“คณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณา สอน สอน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่ประชุมวุฒิสภามีมติให้ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อประโยชน์ในการควบคุม การบริหารราชการแผ่นดินของวุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ โดยมีมติสามส่วนสี่ที่ได้ต่อเมื่อ ที่ประชุมวุฒิสภามอบหมายตามกรอบอำนาจตามบัญชีท้ายข้อบังคับนี้”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมการ) ขอสงวนความเห็นให้จัดความในข้อ ๗๔ วรรคสาม (๓) ออกทั้งหมด และให้แก้ความใน (๑๗) (๑๘) และให้เพิ่มความเป็น (๑๘ ทวิ) เป็นดังนี้

“(๑๗) คณะกรรมการการศึกษาและภาวะกีฬา”

(๑๘) คณะกรรมการการเศรษฐกิจ ที่ประชุมวุฒิสภา”

(๑๘ ทวิ) คณะกรรมการการอุตสาหกรรมและการพาณิชย์”

นายคำพันธ์ ป้องป่าน นายพา อักษรเสื่อ

และพลตำรวจเอก วิรุทธิ์ พื้นแสน ขอแปรญัตติแก้ความใน ข้อ ๗๔ วรรคสามไว้

คณะกรรมการการเห็นด้วยในหลักการบางส่วน

และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพลจ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายก้านวณ ขิลิปแก้ว ขอแปรญัตติแก้ความใน ข้อ ๗๔ วรรคสาม (๗) (๑๖) (๑๓) และเพิ่มความเป็น (๑๙ ทวิ) ดังนี้

“(๗) คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย
ได้๒๕ คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
 (๑๓) คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
 (๑๙ ทวิ) คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน”

คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

พลโท โสภณ รัตนบุรี ขอแปรญัตติแก้ความใน ข้อ ๗๔ วรรคสาม (๙) เป็นดังนี้
 “(๙) คณะกรรมาธิการการทหารและกลาโหมมั่นคง”

คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นายวิชาญ มะเสนา ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๔ วรรคสาม เป็นดังนี้
 “คณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะประกอบด้วยกรรมาธิการจำนวน
 ไม่เกินน้อยกว่าสิบเอ็ดคนแต่ไม่เกินสิบเก้าคนและให้มีจำนวนยี่สิบเอ็ดคณะ ดังนี้”

คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๔ วรรคสาม เป็นดังนี้
 “คณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะประกอบด้วยกรรมาธิการจำนวนไม่เกิน
 สิบเอ็ดคน และให้มีจำนวนยี่สิบเอ็ดคณะ ดังนี้

(๑) คณะกรรมาธิการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ

(๒) คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ

ได้๒๕ คณะกรรมาธิการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

(๔) คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

(๕) คณะกรรมาธิการการคมนาคม

(๖) คณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน

(๗) คณะกรรมาธิการการโยกย้ายการงบประมาณ

(๘) คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ

(๙) คณะกรรมาธิการการทหาร

ได้๒๕ คณะกรรมาธิการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

(๑๑) คณะกรรมาธิการการปกครอง

- (๑๒) คณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของพลเมือง
 (๑๓) คณะกรรมาธิการการยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน
 (๑๔) คณะกรรมาธิการการแรงงานและสวัสดิการสังคม
 (๑๕) คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน
 (๑๖) คณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
 (๑๗) คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา
 (๑๘) คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม
 (๑๙) คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข
 (๒๐) คณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 (๒๑) คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา”

คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสมเกียรติ หรั่งงิ้ว ขอบแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๔ วรรคสาม เป็นดังนี้
 “คณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะประกอบด้วยกรรมาธิการจำนวนไม่เกิน
 สิบเจ็ดคน และให้มีจำนวนผู้สืบผู้สืบทอด ดังนี้”
 และขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๔ วรรคสามโดยตัดความใน (๑๓) ออกทั้งหมด

คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางเตือนใจ ดีเทศน์ ขอบแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๔ วรรคสาม เป็นดังนี้
 “คณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะประกอบด้วยกรรมาธิการจำนวนไม่เกิน
 สิบเจ็ดคน และให้มีจำนวนผู้สืบผู้สืบทอด ดังนี้”

(๑) คณะกรรมาธิการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ

(๒) คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ

(๓) คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

(๔) คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

(๕) คณะกรรมาธิการการคมนาคม

(๖) คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ

(๗) คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ

(๘) คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ

(๙) คณะกรรมาธิการการทหาร

(๑๐) คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว

(๑๑) คณะกรรมาธิการการปกครอง

(๑๒) คณะกรรมาธิการการปกครอง



- (๑๓) คณะกรรมการการยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน
 (๑๔) คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม
 (๑๕) คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อม

- (๑๖) คณะกรรมการการยุติธรรม สิทธิมนุษยชน
 (๑๗) คณะกรรมการการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรมและการกีฬา
 (๑๘) คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม
 (๑๙) คณะกรรมการการสาธารณสุข
(๒๐) คณะกรรมการการยุติธรรม สิทธิมนุษยชน
 (๒๑) คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติคลองวัน

นายจอห์น อึ้งภากรณ์ ขอแปรญัตติแก้ไขในข้อ ๗๔ วรรคสามไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายทวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ไขในข้อ ๗๔ วรรคสาม เป็นดังนี้

“คณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่เกิน สิบเจ็ดคน และให้มีจำนวน ผู้สืบสันตติบุคคล ดังนี้

- (๑) คณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ
 (๒) คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ
 (๓) คณะกรรมการการกีฬา
 (๔) คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
 (๕) คณะกรรมการการคมนาคม
 (๖) คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินและนโยบายการเงิน งบประมาณ
(๗) คณะกรรมการการยุติธรรม สิทธิมนุษยชน
 (๘) คณะกรรมการการต่างประเทศ
 (๙) คณะกรรมการการทหาร
 (๑๐) คณะกรรมการการท่องเที่ยว
 (๑๑) คณะกรรมการการปกครอง
 (๑๒) คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของพลเมืองและสิทธิมนุษยชน
 (๑๓) คณะกรรมการการบริการและการยุติธรรม สิทธิมนุษยชน
 (๑๔) คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม
 (๑๕) คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน และสิ่งแวดล้อม

- ๑๖ -

(๑๘) คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม

(๑๙) คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขและการกีฬา

(๒๐) คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ

(๒๑) คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา”

คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นายพนัส หักไยยานนท์ ขอแปรญัตติเพิ่มความในข้อ ๗๔ วรรคสามไว้

คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น

ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๔ วรรคสาม เป็นดังนี้

“คณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะประกอบด้วยกรรมาธิการจำนวน

ไม่เกินสิบห้าคนน้อยกว่าเก้าคนแต่ไม่เกินยี่สิบสามคน และให้มีจำนวนที่สิบเอ็ดคณะ ดังนี้”

คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๔ วรรคสาม (๑๒) เป็นดังนี้

“(๑๒) คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ

วุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๓”

และขอเพิ่มความในข้อ ๗๔ วรรคสาม เป็นดังนี้

“(๑๔ ทวิ) คณะกรรมาธิการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ตามบทบัญญัติของ

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๒”

คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช

ขอแปรญัตติเพิ่มความในข้อ ๗๔ เป็นวรรคสี่ไว้

คณะกรรมาธิการเห็นด้วยในหลักการบางส่วน

และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

บรรณานุกรม

คณะกรรมการพิจารณาเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว ผันแปรน้อยผิดปกติ

นายสมสิทธิ์ ศิวะเจริญไทย นายพจนเพ็ชร วิจิระพันธ์
นายไพฑูรย์ อูปัตตพงษ์ นายระวี กิ่งคำวงศ์
และนายวิบูลย์ แซ่มชื่น ขอแปรญัตติให้ตัดความในข้อ ๗๙ วรรคห้าออกทั้งหมด

คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการและได้ตัดออกแล้ว ผู้แปรญัติติพไช

นายวิทยา มะเสนา ขอแบ่งจุดดีเพิ่มความในข้อ ๗๔ เป็นวรรคหกและวรรคเจ็ด ดังนี้
 “ประธานจะดำรงตำแหน่งเกินกว่าหนึ่งวาระในคณะกรรมการชุดเดียวกันไม่ได้
 สิทธิในการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้มีความเสมอภาคกันระหว่างประธานและ

กรรมาธิการ"

คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วย

แผน/รหัสดิจิตอลสงวน

ប្រឹក្សា លើក

សិក្ខារមក្ខិយ

นายสมพร คำตัน และนายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็นโดยให้
แก้ความในข้อ ๗๕ บรรทัดหนึ่ง เป็นดังนี้

[illegible]

นายไพฑูรย์ อุบัติศตงค์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๕ วรคหนึ่งไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายคำเนนณ ชโลปจันทร์ พลโท โยภาส รัตนบุรี

และนายวิทยา มะเสนา ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๕ วรคหนึ่งไว้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการบางส่วน

และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๕ วรคหนึ่งไว้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการบางส่วน

และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายอุบล เอื้อศรี ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๕ ไว้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๕ ไว้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายจอน อังวาทกรรม ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๕ วรคหนึ่งไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายระวี กิ่งสว่างศรี ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๕ วรคหนึ่ง เป็นดังนี้

“ข้อ ๗๕ การสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำภูมิภาค ตามข้อ ๗๔ ให้สมาชิกแต่ละคนแสดงความจำนงโดยยื่นต่อประธานวุฒิสภาเพื่อที่จะดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการสามัญประจำภูมิภาคคณะใดคณะหนึ่งแต่เพียงคณะเดียว เว้นแต่สมาชิกที่แสดงความจำนงจะดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการตรวจสอบและติดตามมติของวุฒิสภาไว้ให้มีสิทธิแสดงความจำนงเพื่อที่จะดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการสามัญประจำภูมิภาคในคณะอื่นได้อีกหนึ่งคณะ ในกรณีที่คณะกรรมการสามัญประจำภูมิภาคคณะใดมีสมาชิกยื่นแสดงความจำนงจะดำรงตำแหน่งไว้เกิน

- ๑๙ -

จำนวนกรรมการในคณะนั้นให้ใช้วิธีสุ่มสุทตั้งคณะกรรมการมีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคนเป็นผู้คัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา”

คณะกรรมการมีการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๙ วรคหนึ่งไว้

คณะกรรมการมีการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๗๖

คณะกรรมการมีการตัดออก

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๖ ไว้

คณะกรรมการมีการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายสำนวน ชุโลรัมย์ และนายวิบูลย์ แซ่มชื่น ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๖ เป็นดังนี้

“ข้อ ๗๖ คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อ ๗๔ จะกระทำการพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ได้ต่อเมื่อคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะนั้น ๆ ได้เสนอบัญชีการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะกรรมการโดยระบุกิจการหรือเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดที่นายผู้พิทักษ์รัฐธรรมนูญ” ซึ่งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะนั้น ๆ มีความประสงค์จะดำเนินการโดยแจ้งให้วุฒิสภาทราบก่อน และเมื่อได้กระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามที่ได้แจ้งให้วุฒิสภาทราบดังกล่าวเสร็จแล้ว ให้รายงานต่อวุฒิสภา”

คณะกรรมการมีการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๖ ไว้

คณะกรรมการมีการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายยุบล เอื้อศรี ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๖ ไว้

คณะกรรมการมีการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายพาทย์ วัชรพันธ์ ขอแปรญัตติให้ตัดความในข้อ ๗๖ ออกทั้งหมด

Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการมีการเห็นด้วยในหลักการและได้ตัดออกแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

นายจุลทิพย์ นัตริชัยเดช ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๖ ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๗๗

มีการแก้ไข

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๗ ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายพยอมเพียร วิริยะพันธุ์ ขอแปรญัตติให้จัดความในข้อ ๗๗ ออกทั้งหมด

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๗๘

มีการแก้ไข

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๘ บรรทัดหนึ่งไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายจอณ กิ่งสุวรรณ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๘ บรรทัดหนึ่งไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายพยอมเพียร วิริยะพันธุ์ นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงษ์

และนายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติให้จัดความในข้อ ๗๘ วรรคสองออกทั้งหมด

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการและได้ตัดออกแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๗๙

มีการแก้ไข

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๗๙ ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายจอณ กิ่งสุวรรณ ขอแปรญัตติจัดความในข้อ ๗๙ ออกทั้งหมด

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๘๐

มีการแก้ไข

นายคำนวนณ ขโสปลัมภ์ นฤกระวี กิ่งสว่างดี
และนายวิบูลย์ แซ่มชื่น ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๘๐ วรรคหนึ่งไว้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๘๐ วรรคหนึ่งไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

นายโณน เขารักษ์ตโสภณ ขอเพิ่มความเป็น ข้อ ๘๐ ทวิไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๘๑

มีการแก้ไข

นายคำนวนณ ขโสปลัมภ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๘๑ ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๘๒

มีการแก้ไข

นายวิทยา มุระเสน ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๘๒ วรรคหนึ่ง เป็นต้นนี้

“ข้อ ๘๒ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเลือกตั้งประธาน ๑ ตำแหน่ง รองประธาน

๒ ตำแหน่ง เลขานุการ ๑ ตำแหน่ง และโฆษก ๑ ตำแหน่ง และจัดให้ฝ่ายบริหารพรรคพหุชนิกจาก
กรรมการในคณะนั้น ๆ”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายจอน อึ้งภากรณ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๘๒ วรรคสี่ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

นายไสว พรหมณี ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น ข้อ ๘๒ วรรคห้าไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

นายวิทยา มะเสนา ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นข้อ ๘๒ วรคหำ ดังนี้
 “อนุกรรมการที่ตั้งจากบุคคลภายนอกให้สามารถเบิกเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่าย
 ในการเดินทางไปราชการเพื่อปฏิบัติงานของอนุกรรมการได้”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ข้อ ๘๓

ไม่มีการแก้ไข

นายไสว พรหมณีย์ ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นข้อ ๘๓ วรคสลง และวรรคสาม ดังนี้
 “กรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่งได้รับคำสั่งแล้วไม่ปฏิบัติตามโดยไม่ได้แจ้งเป็นหนังสือให้
 คณะกรรมการทราบถึงเหตุผลอันสมควร หรือได้แจ้งเหตุผลให้คณะกรรมการทราบแล้ว แต่คณะ
 กรรมการเห็นว่าไม่เหมาะสมสมควร ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งเป็นหนังสือให้รัฐมนตรีซึ่ง
 บังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหน่วยงานที่บุคคลนั้นสังกัดเพื่อพิจารณาดำเนินการสอบสวนและพิจารณา
 โทษตามที่เห็นสมควรโดยเร็ว โดยในหนังสือดังกล่าวให้กำหนดระยะเวลาพอสมควรไว้ด้วยเพื่อให้
 รัฐมนตรีแจ้งผลการดำเนินการ ให้คณะกรรมการทราบ

ให้คณะกรรมการรายงานถึงผลการดำเนินการเรื่องดังกล่าวตักที่ประชุมพิสภาโดยเร็ว
 โดยวุฒิสภาอาจมีมติใด ๆ ตามที่เห็นสมควรได้”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ข้อ ๘๔

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๘๕

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๘๖

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๘๗

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๘๘

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๘๙

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๙๐

มีการแก้ไข

ข้อ ๙๐ ทวิ

- ๒๓ -

ข้อ ๘๑

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๘๒

มีการแก้ไข

ข้อ ๘๓

คณะกรรมการมีการตัดออก

ข้อ ๘๔

มีการแก้ไข

นายประทีป อึ้งทรงธรรม ขอแปรญัตติเพิ่มความในข้อ ๘๔ ววรรคหนึ่ง (๗) ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายพวกเพ็ญ วัชรพันธุ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๘๔ ววรรคหนึ่งและวรรคสามไว้

คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๘๕

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๕ การดำเนินการของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ

ไม่มีการแก้ไข

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ไขหมวด ๕ ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๘๖

ไม่มีการแก้ไข

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๘๖ ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๘๗

มีการแก้ไข

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๘๗ ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ
Legislative Institution of Thailand

ข้อ ๕๔

ไม่มีการแก้ไข

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๕๔ ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๕๕

ไม่มีการแก้ไข

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๕๕ ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายแกล้ว นพชาติ ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นบรรพบุรุษของข้อ ๕๕ ดังนี้
 “หากบุคคลใดไม่ยอมส่งเอกสารต่อกรมการ หรือไม่ยอมมาชี้แจงต่อคณะกรรมการ
 เมื่อได้รับหมายเรียกแล้วให้มีโทษตามกฎหมาย”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ข้อ ๑๐๐

ไม่มีการแก้ไข

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๐๐ ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๑๐๑

ไม่มีการแก้ไข

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๐๑ รวบรวมไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ข้อ ๑๐๒

ไม่มีการแก้ไข

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๐๒ ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ



LIRT

พรรคสามไว	ข้อ ๑๑๓	มีการแก้ไข
	<u>นายอุบล เกื้อศรี และนายสราวุธ นิยมทรัพย์</u> ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๐๓	
	คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
	<u>นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์</u> ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๐๓ พรรคหนึ่งไว	
	คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
	<u>นายระวี กิ่งคำวงศ์</u> ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๐๓ พรรคหนึ่งและพรรคสองไว	
	คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
	ข้อ ๑๑๔	ไม่มีการแก้ไข
	<u>นายระวี กิ่งคำวงศ์</u> ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๐๔ ไว	
	คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
	ข้อ ๑๐๕	ไม่มีการแก้ไข
	<u>นายระวี กิ่งคำวงศ์</u> ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๐๕ ไว	
	คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
	<u>หมวด ๖ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและ</u>	
	<u>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ</u>	ไม่มีการแก้ไข
	ข้อ ๑๑๖	ไม่มีการแก้ไข
	ข้อ ๑๑๗	ไม่มีการแก้ไข
	ข้อ ๑๑๘	ไม่มีการแก้ไข

- ๒๖

<u>ข้อ ๑๐๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>นายระวี กิ่งคำวงศ์</u> ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๐๙ ไว้	
คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>ข้อ ๑๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๑๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๑๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>นายระวี กิ่งคำวงศ์</u> ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๑๒ ววรรคสอง และวรรคสามไว้	
คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>ข้อ ๑๑๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>นายวิทยา มะเสนา</u> ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคสองของข้อ ๑๑๓ ไว้	
คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการบางส่วน โดยนำไปบัญญัติไว้ในข้อ ๗๘ แล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>ข้อ ๑๑๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๑๕</u>	มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๑๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๑๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๑๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๑๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๒๐</u>	ไม่มีการแก้ไข



<u>ข้อ ๘๒๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๒๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๒๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๒๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๒๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๒๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๒๗</u>	ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๖ ทวิ การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติหรือ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อไป
ตามมาตรา ๘๗๘ ของรัฐธรรมนูญ

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

ข้อ ๑๒๗ ทวิ

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

ข้อ ๑๒๗ ตริ

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

หมวด ๗ การตั้งกระตุ้มถาม

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๒๘

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๒๙

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๓๐

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๓๑

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๓๒

ไม่มีการแก้ไข



<u>ข้อ ๑๓๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๓๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๓๕</u> <u>นายระวี กิ่งคำวงศ์</u> ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๓๕ ไว้	คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้แปรญัตติพอใจ
คณะกรรมการการให้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>ข้อ ๑๓๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๓๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๓๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๓๙</u>	มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๔๐</u>	มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๔๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๔๑ ทวิ</u>	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
<u>ข้อ ๑๔๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๔ การเปิดอภิปรายทั่วไป</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๔๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๔๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๔๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ข้อ ๑๔๖</u>	ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๔ การรักษาระเบียบและความเรียบร้อย ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๔๗ มีการแก้ไข

นายสมพร คำชื่น และนายปรีชา ปิตานนท์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็นโดยให้
แก้ความในข้อ ๑๔๗ บรรทัดสอง เป็นดังนี้

"ห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารใด ๆ และห้ามสูบบุหรี่ในที่ประชุมวุฒิสภา"

พลตำรวจเอก วิรุทธิ์ พื้นแสน ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๔๗ บรรทัดสามไว้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการบางส่วน

และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นางเตือนใจ ดีเทศน์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๔๗ บรรทัดสามไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายจอน อึ้งภากรณ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๔๗ บรรทัดสาม เป็นดังนี้

"การแต่งกายของสมาชิก ให้แต่งเครื่องแบบ หรือชุดพิเศษ แต่งกายสุภาพ หรือ
ตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด"

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๔๗ เป็นดังนี้

"ข้อ ๑๔๗ สถานที่ประชุมวุฒิสภาก่อนเป็นที่เจ้าพละและเป็นเขตหวงห้าม ผู้เข้าไปต้อง
ประพฤติตนให้เรียบร้อย มีลัษณะการจะ ~~แสดงตนต่อที่ประชุมวุฒิสภา~~ บุคคลอื่นที่มีใช้
สมาชิกวุฒิสภาหรือเจ้าหน้าที่รัฐสภา เมื่อหมดภารกิจต้องออกนอกสถานที่ประชุมวุฒิสภา

ห้ามใช้เครื่องมือสื่อสาร และห้ามสูบบุหรี่ในที่ประชุมวุฒิสภา

การแต่งกายของสมาชิก ให้แต่ง ~~ชุดพิเศษหรือชุดพิเศษพิเศษ หรือ ชุดที่ประชุม~~

~~ชุดพิเศษที่ตนถนัด~~

สมาชิกชาย แต่งเครื่องแบบ หรือสากลนิยม

สมาชิกหญิง แต่งเครื่องแบบ หรือสากลนิยม หรือให้เสื้อนอกคอกระโปรงยาว

ปิดเข้า"

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

- ๓๐ -

นายเฉลียว เวปดิ ขอนแปรญัตติแก้ไขความในข้อ ๑๑๗ วรรคสาม เป็นดังนี้
 “การแต่งกายของสมาชิก ให้แต่งเครื่องแบบ หรือสากลนิยม หรือตามที่พรรคฯ
ชุดพิเศษคณะกรรมการไม่ถือว่าสิ่งอื่นก้ำกหนด”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ข้อ ๑๔๘

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๔๙

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑๐ บทสุดท้าย

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๕๐

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๕๑

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๕๒

ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๕๓

ไม่มีการแก้ไข

นายสุวชัย ดนัยตั้งตระกูล (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็นโดยไม่ให้ความในข้อ ๑๕๓

เป็นดังนี้

“ข้อ ๑๕๓ ในระหว่างสมัยประชุม ถ้ามีการแก้ไขร่างจะตั้งพิจารณาอนุญาตหรือไม่
 อนุญาต ให้มีการจับ ชุมชั่ง หรือหมายเรียกตัวสมาชิกไปทำการสอบสวนในฐานะเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา
 ตามมาตรา ๑๒๕ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ หรือมีการแก้ไขร่างจะต้องพิจารณาอนุญาต หรือไม่อนุญาต
 ให้มีการพิจารณาแต่อาญาที่สมาชิกถูกฟ้องตามมาตรา ๑๒๖ ของรัฐธรรมนูญ ให้พรรคฯหรือสภาพรรคฯ
พรรคฯหรือพรรคฯหรือพรรคฯ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเป็นวิธีพิจารณา และให้
 คณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวรายงานต่อประธานวุฒิสภาให้แล้วเสร็จภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับ
 เรื่องดังกล่าว รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญนั้น ต้องระบุรายละเอียดสาระสำคัญของ
 คดีอาญา และผลกระทบในด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านคดีความและความเสียหายของบุคคลภายนอกซึ่งเป็น
 คู่ความกับตัวสมาชิก ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา

เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับรายงานของคณะกรรมการวิสามัญตามวรรคหนึ่งแล้ว
 ให้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน”

ข้อ ๑๕๔

ไม่มีการแก้ไข

- ๓๑ -

ข้อ ๑๕๕ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๕๖ ไม่มีการแก้ไข

บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๕๗ ไม่มีการแก้ไข

ข้อ ๑๕๘ มีการแก้ไข

นายอนุช เอื้อศรี ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๕๘ ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๕๘ วรรคสองไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์ ขอแปรญัตติให้ตัดทอนในข้อ ๑๕๘ ออกทั้งหมด

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๕๘ วรรคสามไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นข้อ ๑๕๘ วรรคสี่ ดังนี้

“ให้ประธานคณะกรรมการการควบคุมประพฤติผิดซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันให้
ข้อบังคับนี้ คงเป็นประธานคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อบังคับนี้ จนครบวาระ
สองปีนับแต่วันที่ได้รับการเลือกตั้ง”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ข้อ ๑๕๙

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มีการแก้ไข

ข้อ ๑๖๐

คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิ**สามัญประจำวุฒิสภา****มีการแก้ไข**นายคำนวน ชโลปัทม์ นายพายุเพ็ชร วิริยะพันธุ์และนายสันติภาพ อินทรพัฒน์ ขอแปรญัตติให้ตัดบัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิสามัญประจำวุฒิสภาออกทั้งหมด**คณะกรรมการไม่เห็นด้วย****ผู้แปรญัตติขอสงวน**นายจำเริญ จิตธรรม ขอแปรญัตติเพิ่มความ คำว่า “ประชาสัมพันธ์ผลงานของคณะกรรมการสิทธิให้ประชาชนได้ทราบ” ต่อท้ายอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิสามัญประจำวุฒิสภาทุกคณะ**คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว****ผู้แปรญัตติพอใจ**นายนิคม เชาวักคิโสภณ ขอแปรญัตติเพิ่มความ คำว่า “ให้พิจารณาสอบสวนโดยพลัน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงในการปฏิบัติหน้าที่ว่ามีการใช้อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาโดยมิชอบด้วยกฎหมายโดยทุจริตหรือมีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติ แล้วแล้วรายงานต่อวุฒิสภา” ต่อท้ายอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิสามัญประจำวุฒิสภาทุกคณะ ยกเว้นคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา**คณะกรรมการไม่เห็นด้วย****ผู้แปรญัตติขอสงวน****๑. คณะกรรมการสิทธิการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ****๒. คณะกรรมการสิทธิการองค์กรอิสระ**นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ขอแปรญัตติตัดความในข้อ ๒ บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิการองค์กรอิสระออกทั้งหมด**คณะกรรมการไม่เห็นด้วย****ผู้แปรญัตติขอสงวน**นายสมบุญ ทองบุราณ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๒ บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิการองค์กรอิสระ เป็นดังนี้“๒. คณะกรรมการสิทธิการองค์กรอิสระมีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาข้อร้องเรียนหรือข้อร้องเรียนเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) ให้ข้อสรุปและข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น

(๓) พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรอิสระเพื่อรายงานต่อวุฒิสภา
§๔๖ ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๖

(๔) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระ"

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

๓. คณะกรรมาธิการการศึกษา

นางพรหมจารี วิจิตรเศรษฐ์ และนายสราวุธ นิยมทรัพย์ ขอแปรญัตติให้ตัดบัญญัติ
 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาออกทั้งหมด

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

๔. คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

นายสมบุญดี ทองบุราณ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๔ (๒) บัญชีอำนาจหน้าที่ของ
 คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติขอสงวน

๕. คณะกรรมาธิการการคมนาคม

๖. คณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ขอแปรญัตติให้ตัดบัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
 การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินออกทั้งหมด

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๖ บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
 การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน เป็นดังนี้
 "๖. คณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินและนโยบายการ

งบประมาณ

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ
เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวกับการคลัง
การธนาคารและการเงินและนโยบายการงบประมาณตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับ
การธนาคารและการเงิน การเงินแผ่นดิน ภาษีอากร ภาษีรัฐบาล กิจการที่เกี่ยวข้องกับที่ราชพัสดุ
กิจการอันกฎหมายบัญญัติให้เป็นการผูกขาดของรัฐ กิจการหารายได้ และกิจการซึ่งจะเป็นสัญญาผูกพัน
ต่อเมื่อรัฐบาลได้ให้อำนาจหรือสัตยาบัน รวมทั้งการค้าประกันหนี้ของส่วนราชการ องค์การของรัฐ
สถาบันการเงินและรัฐวิสาหกิจ

(๓) ติดตามนโยบายการเงินที่เกี่ยวกับการปล่อยสินเชื่อเข้าสู่ภาคเศรษฐกิจ
การพัฒนาและฟื้นฟูระบบสถาบันการเงินของประเทศ ตลอดจนการพัฒนาตลาดเงิน ตลาดทุน และ
ตลาดตราสารหนี้

(๔) ติดตามนโยบายการคลัง ระบบภาษี เพื่อส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจของ
ประเทศ ตลอดจนติดตามการบริหารการคลังให้มีเสถียรภาพและยั่งยืน

(๕) พิจารณาศึกษานโยบายหนี้สาธารณะในประเทศและต่างประเทศ

(๖) ติดตามการบังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคลัง การธนาคารและ
สถาบันการเงินและนโยบายการงบประมาณ

(๗) พิจารณาศึกษานโยบายการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี โครงสร้าง
งบประมาณ งบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย การผูกพันงบประมาณข้ามปี และฐานะการคลัง
ของรัฐ

(๘) ติดตามการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมทั้งเงินนอกงบประมาณ
ของภาครัฐบาลและองค์กรอิสระ

(๙) ศึกษาการปรับปรุงระบบการจัดทำงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงาน และการกระจาย
อำนาจด้านงบประมาณแก่ส่วนราชการและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

(๑๐) ศึกษาการจัดสรรกำลังคนให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ใน
การพัฒนาประเทศ

(๑๑) พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

(๑๒) ศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูประบบงบประมาณ
จัดสรร และระบบการเบิกจ่ายงบประมาณใหม่ รวมทั้งระบบการเงินและการพัสดุ

(๑๓) พิจารณาเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่วุฒิสภามอบหมาย

คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสว.

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติให้ตัดปัญหาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
นโยบายการบรรเทาผลกระทบจากภัยพิบัติ

ผู้แปล/เรียบเรียง/จัดพิมพ์

๑. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน

ស្តីប្រវត្តិចតិយោទ

“๔. คณะกรรมการพิจารณา/ให้เหตุผล/ปริมาณ การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับ
เรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาพิจารณานโยบายการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ไทวงสร้างงบประมาณ งบประมาณการวิจัย งบประมาณรายจ่าย การผูกพันงบประมาณข้ามปี และฐานการคลังของรัฐ
- (๒) ติดตามการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมทั้งเงินนอกงบประมาณของภาคีรัฐบาลและองค์กรอิสระ
- (๓) ศึกษาการปรับปรุงระบบการจัดทำงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงาน และการกระจายอำนาจด้านงบประมาณแก่ส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๔) ศึกษาการจัดสรรกำลังคนให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ
- (๕) พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๖) ศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูประบบกระบวนการจัดสรร และระบบการเบิกจ่ายงบประมาณใหม่ รวมทั้งระบบการเงินและการพัสดุ
- (๗) พิจารณาเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่ผู้วิพากษ์มอบหมาย
- (๘) พิจารณาแนวพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับยาวล้ง การธนาคารและสถาบันการเงินตามที่ผู้วิพากษ์มอบหมาย
- (๙) ให้อัคิดเห็น ขัดแย้ง และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการธนาคารและสถาบันการเงิน การเงินแผ่นดิน การธนาคารพาณิชย์ การกึ่งที่ข้องกับที่ราชพัสดุ กิจการอันกฎหมายบัญญัติให้เป็นการผูกขาดของรัฐ กิจการหารายได้ และกิจการซึ่งจะเน้น

สัญญาผูกพันด้วยเมื่อบริษัทได้ให้อำนาจหรือสัตยาบัน รวมทั้งการค้าประกันหนี้ของส่วนราชการ องค์การ
ของรัฐ สถาบันการเงินและรัฐวิสาหกิจ

(๑๐) ติดตามนโยบายการเงินที่เอื้อต่อการปล่อยสินเชื่อเข้าสู่ภาคเศรษฐกิจ
การพัฒนาและฟื้นฟูระบบสถาบันการเงินของประเทศ ตลอดจนการพัฒนาตลาดเงิน ตลาดทุนและตลาด
ตราสารหนี้

(๑๑) ติดตามนโยบายการคลัง ระบบภาษี เพื่อส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจ
ของประเทศ ตลอดจนติดตามการบริหารการคลังให้มีเสถียรภาพและยั่งยืน

(๑๒) พิจารณาศึกษานโยบายที่สาธารณะในประเทศและต่างประเทศ

(๑๓) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการค้า การธนาคาร
และสถาบันการเงิน”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

๔. คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ

๔. คณะกรรมการการค้าทหาร

นายสุรวิทย์ นิยมทรัพย์ และนายวิบูลย์ แซ่มชื่น ขอแปรญัตติแก้ไขชื่อคณะกรรมการ
ในข้อ ๔ คณะกรรมการการค้าทหาร เป็นดังนี้

“๔. คณะกรรมการการค้าทหารและความมั่นคงแห่งชาติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

๕๐. คณะกรรมการการท่องเที่ยว

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี ขอแปรญัตติให้ตัดบัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
การท่องเที่ยวออกทั้งหมด

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

๕๑. คณะกรรมการการปกครอง

นายสุรวิทย์ นิยมทรัพย์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๑ บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะ
กรรมการการปกครอง เป็นดังนี้

“๑๑. คณะกรรมการการปกครองและองค์การอิสระ

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือสืบหาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับ
เรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการปกครอง และการบริหารราชการตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) ติดตามผลการปฏิรูประบบราชการเพื่อปรับปรุงเทหาคาครรัฐ และเพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

(๓) พิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งการกระจาย อำนาจจากส่วนกลางไปสู่ท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิผลตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

(๔) พิจารณาศึกษานโยบายในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข รักษาความสงบ เรียบร้อยของประชาชน

(๕) พิจารณาศึกษาแนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารราชการ

(๖) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปกครองและการ บริหารราชการ

(๗) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับองค์การอิสระ ตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๘) ให้ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการ ดำเนินการบริหารจัดการขององค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น

(๙) พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานขององค์การอิสระเพื่อหน่วยงานต่อ วุฒิสภา

(๑๐) แนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุ โทรทัศน์และโทรคมนาคม รวมทั้ง การกระจายคลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน

(๑๑) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์การอิสระ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

๑๒. คณะกรรมาธิการมีส่วนร่วมของพลเมือง

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ และนายสราวุธ นิยมทรัพย์ ขอแปรญัตติให้จัดบัญญัติอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการมีส่วนร่วมของพลเมืองออกทั้งหมด

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

นายระวี ถึงช่วงชัย ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๒ ญัตติสำเนาหน้าที่ของคณะ กรรมการการมีส่วนร่วมของพลเมือง เป็นดังนี้

“๑๒. คณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของพลเมืองและสิทธิมนุษยชน

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับ เรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของพลเมืองและสิทธิมนุษยชนตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการควบคุมการบริหารงานของรัฐบาล ให้มีความโปร่งใส ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชน และมีความรับผิดชอบ หรือสามารถตอบคำถามของประชาชนได้ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้การปกครองระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

(๓) พิจารณาศึกษารูปแบบ และกลไกที่จะส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจการภาครัฐ

(๔) ส่งเสริมและสนับสนุนการรวมตัวของชุมชน เพื่อปกป้องประโยชน์สาธารณะของชุมชนของตน รวมทั้งการแสดงประชามติ เวทีสาธารณะ และการประชาพิจารณ์

(๕) พิจารณาศึกษาการสร้างเครือข่ายการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ประชาชนได้รับการข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวาง รวดเร็วและเท่าเทียมกัน

(๖) ส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนทราบบึงหน้าที่ของชนชาวไทย ตลอดจนการสร้างแนวนโยบายพื้นฐานของรัฐ

(๗) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและสิทธิมนุษยชน”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสวชน

๑๓. คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

นายทวี กิ่งคำวงศ์ ขอมแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๓ บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน เป็นดังนี้

“๑๓. คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน”

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณา หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารและการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับ กระบวนการบริหารและการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

(๓) ติดตามนโยบายการบริหารงานยุติธรรม การปรับระบบ และวิธีปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดให้มีความหลากหลาย และแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

(๔) ส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนทราบบึงหน้าที่ของชนชาวไทย ตลอดจนการสร้างแนวนโยบายพื้นฐานของรัฐ

(๕) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน"

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติอุทธรณ์

นายสุราษฎร์ นิยมทรัพย์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๓ บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน เป็นดังนี้

"๑๓. คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนและการมีส่วนร่วมของพลเมือง มีอำนาจหน้าที่ที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับด้านการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) ให้อำนาจเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

(๓) ติดตามนโยบายการบริหารงานยุติธรรม การปรับระบบ และวิสัยปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดให้มีความหลากหลาย และแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

(๔) ส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชน ทราบดีถึงหน้าที่ของชนชาวไทย ตลอดจนการสร้างแนวนโยบายพื้นฐานของรัฐ

(๕) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

(๖) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของพลเมืองตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๗) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการควบคุมการบริหารงานของรัฐบาลให้มีความโปร่งใส ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชน และมีความรับผิดชอบ หรือสามารถตอบคำถามของประชาชนได้ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้การปกครองระบบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

(๘) พิจารณาศึกษารูปแบบ และกลไกที่จะส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจการภาครัฐ

(๙) ส่งเสริมและสนับสนุนการรวมตัวของชุมชน เพื่อปกป้องประโยชน์สาธารณะของชุมชนของตน รวมทั้งการแสดงประชามติ เวทีสาธารณะ และการประชาพิจารณ์

(๑๐) พิจารณาศึกษาและสร้างเครือข่ายการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ประชาชนได้รับการข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวาง รวดเร็วและเท่าเทียมกัน

(๑๑) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

๑๔. คณะกรรมการการวางแผนงานและสวัสดิการสังคม

๑๕. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน

นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๕ บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน เป็นดังนี้

“๑๕. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงานและสิ่งแวดล้อม

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงานและสิ่งแวดล้อมตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพลังงาน ติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหาร จัดการ การอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการ

(๓) ติดตามนโยบายและการส่งเสริมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในด้านกาวิจัยและพัฒนา เพื่อสนับสนุนการผลิตของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็กลง ตลอดจนแก้ไข ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

(๔) พิจารณาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี สำหรับการบริหารสมัยใหม่และการจัดการ

(๕) พิจารณาส่งเสริมการใช้พลังงานแบบผสมผสาน การจัดหาและการใช้พลังงานทดแทนอย่างมีประสิทธิภาพ

(๖) พิจารณาศึกษานโยบายและการสนับสนุน การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ในการแสวงหา บริหารจัดการ การอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ

(๗) พิจารณาศึกษาการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศ

(๘) พิจารณาศึกษามาตรการในการควบคุมการนำเข้าน้ำมัน สารพิษและวัตถุอันตราย

(๙) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงานและสิ่งแวดล้อม”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ขอแปรญัตติแก้ไขร่างแก้ไขเพิ่มเติมข้อบัญญัติจังหวัดนนทบุรีว่าด้วยระเบียบการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน เป็นดังนี้

"๑๕. คณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงานตามที่ผู้เสนามาขอหมาย

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษา ศาสตร์ เทคโนโลยี และการพลังงาน

(๓) ติดตามนโยบายและการส่งเสริมการพัฒนาการศึกษาและเทคโนโลยี ในด้านการวิจัยและพัฒนา เพื่อสนับสนุนการผลิตของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็กลงทุนแก่ผู้ประกอบการธุรกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

(๔) พิจารณาส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี สำหรับการบริหารสมัยใหม่และจัดการ

(๕) พิจารณาส่งเสริมการใช้พลังงานแบบผสมผสาน การจัดหาและการใช้พลังงานทดแทนอย่างมีประสิทธิภาพ

(๖) ติดตามการให้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน

(๗) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามที่ผู้เสนามาขอหมาย

(๘) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการ การอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการ

(๙) พิจารณาศึกษา นโยบายและการสนับสนุน การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ในการแสวงหา บริหารจัดการ การอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ

(๑๐) พิจารณาศึกษาการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศ

(๑๑) พิจารณาศึกษาการในการควบคุมการนำเข้าสารเคมี สารพิษและวัตถุอันตราย

(๑๒) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม"

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย



ผู้แปรญัตติคือ สราวุธ

๑๖. คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

นายสมเกียรติ หวลัมพ์ นายพา อักษรเสือก

และนายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติให้ตัดบัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมออกทั้งหมด

คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการและได้ตัดออกแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี ขอแปรญัตติแก้ไขความในข้อ ๑๖ บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นดังนี้

“๑๖. คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและภารกิจที่เกี่ยวข้อง

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาเสนอความเห็น หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวตามที่ผู้ลงนามขอหมาย

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งทางมานุษยวิทยาและโบราณคดี และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และธุรกิจบริการ

(๓) พิจารณาเด็กษาการทำงานส่งเสริมพระพุทธศาสนาและศาสนาอื่น ๆ การเชิดชู รักษา และส่งเสริมวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ตลอดจนศิลปวิทยาการอันเป็นสมบัติ วัฒนธรรมของชาติ รวมทั้งการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย และการพัฒนาการท่องเที่ยวและการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวในภูมิภาค

(๔) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

๑๗. คณะกรรมการศึกษา

นายสมเกียรติ หวลัมพ์ นายพา อักษรเสือก

และนายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ไขความในข้อ ๑๗ บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาไว้

คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นางพรหมจรรย์ เต็มดวง ขกแปรญัตติแก้ไขความในข้อ ๑๗ ญัตติสำเนาหน้าหนึ่งของคณะกรรมการการศึกษา เป็นดังนี้

“๑๗. คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการกีฬาตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการ ด้านแผนก และให้บริการทางการศึกษาสำหรับประชาชนทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษานานาชาติ

(๓) พิจารณาศึกษาการปฏิรูประบบและโครงสร้างทางการศึกษา การเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ตลอดจนการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา

(๓ ตรี) ติดตามนโยบายและแนวทางการส่งเสริมและพัฒนากีฬาของชาติ เพื่อความเจริญและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรทุกระดับอายุ

(๓ ตรี) ความร่วมมือกับต่างประเทศในการพัฒนาการกีฬาของประเทศไทย

(๔) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการกีฬา”

คณะกรรมการในเห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสวน

๑๘. คณะกรรมการการตรวจบัญชี การพาณิชย์และอุตสาหกรรม

๑๙. คณะกรรมการการสาธารณสุข

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ขกแปรญัตติแก้ไขความในข้อ ๑๙ ญัตติสำเนาหน้าหนึ่งของคณะกรรมการการสาธารณสุข เป็นดังนี้

“๑๙. คณะกรรมการการสาธารณสุขและการกีฬา

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับด้านสาธารณสุขตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการแพทย์แผนปัจจุบันและแพทย์แผนไทย การสาธารณสุข การส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพอนามัย การควบคุมอาหารและยา รวมทั้งสิ่งที่ยาเป็นพิษหรือเป็นภัยแก่สุขภาพอนามัย

(๓) พิจารณาการศึกษาการปฏิรูประบบสุขภาพ การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันสุขภาพ และการบำบัดรักษาโรค

(๔) พิจารณาซึ่งแยกองค์ประกอบทางท้องถิ่นและจัดโรคติดต่ออันตราย รวมทั้งการแพร่ระบาดของโรคและภัย

(๕) ให้เหตุผลว่าผู้ใดได้ครอบครองทรัพย์สิน ที่ให้ผู้อื่นยึดถือ ทรัพย์สินบุคคล

(๖) พิจารณาว่าพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาตามที่ตั้ง
มูลนิธิภาคกลาง

(๗) ยึดฐานะนโยบาย และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนา กีฬาของชาติ เพื่อ
ความเป็นเลิศและสภาพพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกระดับ

(๘) ความร่วมมือกับต่างประเทศในการพัฒนาการกีฬาของประเทศไทย

(๙) พิจารณาการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมและ
การกีฬา”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

๖๐. คณะกรรมการพิจารณาและให้เหตุผล

นายพรชัย นิลนันทน์ ขอแปรญัตติให้ตัดญัตติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
การกีฬาแห่งประเทศไทยและองค์การที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายพรชัย นิลนันทน์ ขอแปรญัตติแก้ไขมาตรา ๒๐ ญัตติอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการ การกีฬาแห่งประเทศไทยและองค์การที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการบางส่วน
และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

๖๑. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและมติตามมติของวุฒิสภา

๖. คณะกรรมการการวิสามัญ ได้เสนอร่างกติก้องค์การบริหารร่วมวุฒิสภา พ.ศ. ...
ตามที่ได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกันรายงานให้แล้ว

ร่าง

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓๖ มาตรา ๑๓๗ มาตรา ๑๓๘ มาตรา ๑๓๙ มาตรา ๑๔๐ มาตรา ๑๔๑ และมาตรา ๑๔๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
วุฒิสภาจึงตราข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

ข้อ ๔ ให้ประธานวุฒิสภาว่าราชการตามข้อบังคับนี้และมีอำนาจวางระเบียบ
เพื่อปฏิบัติการตามข้อบังคับนี้

หมวด ๑

การเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา

ข้อ ๕ ในการเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาครั้งแรก ให้เลขาธิการ
วุฒิสภาเชิญสมาชิกผู้มีอายุสูงสุดซึ่งอยู่ในที่ประชุมวุฒิสภาเป็นประธานชั่วคราวของที่ประชุม เพื่อให้
ที่ประชุมวุฒิสภาดำเนินการเลือกตั้งประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา และเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภา
ดำเนินการในเรื่องอื่นที่จำเป็นจะต้องประชุมปรึกษาในการประชุมครั้งนี้ด้วย

ในการดำเนินการเลือกตั้ง วุฒิสภาผู้พิทักษ์รัฐธรรมนูญ ตามวรรคหนึ่ง
ถ้าผู้เป็นประธานชั่วคราวของที่ประชุมได้รับการเสนอชื่อเป็นประธานวุฒิสภา วุฒิสภาผู้พิทักษ์รัฐธรรมนูญ
วุฒิสภา ให้สมาชิกผู้มีอายุสูงสุดในลำดับถัดไปซึ่งอยู่ในที่ประชุมเป็นประธานชั่วคราวของที่ประชุม

ข้อ ๖ ในการเลือกประธานวุฒิสภา สมาชิกแต่ละคนมีสิทธิเสนอชื่อสมาชิกได้หนึ่งชื่อ
การเสนอชื่อต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคน

ก่อนที่จะดำเนินการเลือกตั้งประธานวุฒิสภาหนึ่งให้ได้รับทราบเลขชื่อและนามสกุลหนึ่ง
กล่าวและด้วยวิธีดังกล่าวนี้จะต่างจากหนึ่งเป็นประธานวุฒิสภาคือที่ประชุมวุฒิสภา
ถ้ามีการเสนอชื่อผู้ใดเพียงชื่อเดียว ให้ถือว่าผู้นั้นได้รับเลือก

ถ้ามีการเสนอชื่อสองชื่อหรือมากกว่าสองชื่อ ให้มีการลงคะแนนเลือก โดยการเขียนชื่อของผู้ซึ่งตนประสงค์จะเลือกลงบนแผ่นกระดาษใส่ซองที่เจ้าหน้าที่จัดให้ แล้วให้เรียกชื่อสมาชิกตามลำดับก่อนหลังลงคะแนนเป็นรายคน โดยนำซองใส่ลงในภาชนะที่จัดไว้เพื่อการนี้ ในการตรวจนับคะแนน ให้ประธานของที่ประชุมให้ผู้มาชักโน้ น้อยกว่าห้าคนเป็นกรรมการตรวจนับคะแนน

กรณีมีการเสนอชื่อสองชื่อ ให้ผู้ได้คะแนนสูงสุดเป็นผู้ได้รับเลือก ถ้าได้คะแนนสูงสุดเท่ากัน ให้เลือกใหม่ครั้งหนึ่ง แต่ถ้าคะแนนเท่ากันอีก ให้ใช้วิธีจับสลาก

กรณีมีการเสนอชื่อมากกว่าสองชื่อ ให้ผู้ได้คะแนนสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่มาประชุมเป็นผู้ได้รับเลือก แต่ถ้าผู้ได้คะแนนสูงสุดมีคะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่มาประชุม ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ถ้ามีผู้ได้คะแนนสูงสุดต่ำกว่าวาระหนึ่งคน และผู้ได้คะแนนสูงสุดลำดับที่สองหนึ่งคน ให้ให้ที่ให้ผู้ได้คะแนนสูงสุดสองลำดับติดต่อกันวาระถัดมาอีกคนละหนึ่งคน หรือ

(๒) ถ้ามีผู้ได้คะแนนสูงสุดลำดับแรกเกินกว่าหนึ่งคน ให้นำรายชื่อผู้ได้คะแนนสูงสุดทั้งหมดมาให้เลือกสมาชิกสองคน หรือ

(๓) ถ้ามีผู้ได้คะแนนสูงสุดลำดับแรกหนึ่งคนและมีผู้ได้คะแนนสูงสุดลำดับที่สองเกินกว่าหนึ่งคน ให้นำรายชื่อผู้ได้คะแนนสูงสุดลำดับแรกและลำดับที่สองทั้งหมดมาให้เลือกสมาชิกสองคน ทั้งนี้ ให้ผู้ได้คะแนนสูงสุดเป็นผู้ได้รับเลือก แต่ถ้าคะแนนเท่ากัน ให้ใช้วิธีจับสลาก ให้ประธานของที่ประชุมประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกต่อที่ประชุมวุฒิสภา

ข้อ ๗ ในการเลือกประธานวุฒิสภา ให้ดำเนินการในข้อ ๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีที่วุฒิสภามีมติให้มืองประธานวุฒิสภาสละงาน ให้เลือกรองประธานวุฒิสภาคนหนึ่งก่อน แล้วจึงเลือกวางประธานวุฒิสภาคนที่สอง

ข้อ ๘ ในการเลือกประธานวุฒิสภาหรือรองประธานวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้ดำเนินการในข้อ ๖ และข้อ ๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๙ เมื่อได้เลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาแล้ว ให้สมาชิกวุฒิสภาแจ้งไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อนำความขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อม

เมื่อพระมหากษัตริย์ได้ทรงแต่งตั้งประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาแล้ว ให้เลขาธิการวุฒิสภาส่งสำเนาประกาศพระบรมราชโองการไปยังสมาชิกวุฒิสภาและองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญเพื่อทราบด้วย



LIRT

หมวด ๒

อำนาจและหน้าที่ของประธานวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภา
และเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อ ๑๐ ประธานวุฒิสภามีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) ควบคุมและดำเนินกิจการของวุฒิสภามาบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
- (๒) เป็นประธานของที่ประชุม
- (๓) รักษาความสงบเรียบร้อยในที่ประชุมวุฒิสภาตลอดถึงบริเวณที่ประชุมวุฒิสภา
- (๔) เป็นผู้แทนวุฒิสภาในกิจการภายนอก
- (๕) แต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการใด ๆ ตาม (๖)
- (๖) อำนาจและหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้หรือตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๑ รองประธานวุฒิสภามีอำนาจและหน้าที่ช่วยประธานวุฒิสภาในการดำเนิน
อำนาจและหน้าที่ของประธานวุฒิสภา หรือปฏิบัติการตามที่ประธานวุฒิสภามอบหมาย

ผู้ใดในกรณีที่ไม่ใช่ประธานวุฒิสภาหรือประธานวุฒิสภาไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติ
หน้าที่ได้ ในกรณีที่มีรองประธานวุฒิสภาสองคน ให้รองประธานวุฒิสภาคนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน
ประธานวุฒิสภา ถ้าทั้งประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาคนหนึ่งไม่อยู่หรือไม่สามารถ
ปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานวุฒิสภาทั้งสองเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา

ข้อ ๑๒ เลขาธิการวุฒิสภามีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) นัดประชุมวุฒิสภา และนัดประชุมคณะกรรมาธิการครั้งแรก
- (๒) เชิญผู้เป็นประธานชั่วคราวของที่ประชุมวุฒิสภาและที่ประชุมคณะกรรมาธิการ

เข้าปฏิบัติหน้าที่

- (๓) ช่วยประธานของที่ประชุมในการควบคุมการนับคะแนนเสียง
- (๔) ควบคุมการทำรายงานการประชุมทั้งปวง
- (๕) ยื่นเงินเดือนของวุฒิสภาไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง
- (๖) รักษาสรพเอกสารและข้อมูลของวุฒิสภา
- (๗) ควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภาวางไว้
- (๘) กำกับดูแลการปฏิบัติงานของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายและ

ข้อบังคับอย่างมีประสิทธิภาพ

- (๙) ปฏิบัติการตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้
- (๑๐) ปฏิบัติการอื่นตามที่ประธานวุฒิสภามอบหมาย

หมวด ๓
การประชุมวุฒิสภา
ส่วนที่ ๑
วิธีการประชุม

ข้อ ๑๓ การประชุมวุฒิสภาก่อนเป็นการเปิดสมัย แต่ด้วยคณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมาธิการไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาร้องขอให้ประชุมลับก็ได้

ในการประชุมวุฒิสภาที่เป็นกรณีพิเศษ ให้บุคคลภายนอกเข้าฟังการประชุมได้ตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภากำหนด และให้ประธานวุฒิสภาจัดให้มีการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียง และหรือวิทยุโทรทัศน์ และจัดให้วิทยุกระจายเสียงทางหรือขยายเสียง และหรือวิทยุโทรทัศน์ของรัฐปิดภายในบริเวณของรัฐสภา หากมีเหตุขัดข้องให้แจ้งที่ประชุมทราบ

ในการประชุมลับ ผู้ที่ละอยู่ในที่ประชุมวุฒิสภาหรือ ณ ที่ใดในระหว่างที่ฟังการประชุมได้แก่เฉพาะสมาชิก รัฐมนตรีและผู้ที่ได้รับอนุญาตจากประธานของที่ประชุม และห้ามไว้เครื่องบันทึกเสียงหรือเครื่องสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของวุฒิสภา

ข้อ ๑๔ ให้วิธีการประชุมวุฒิสภาครั้งแรกภายในสิบวันนับแต่วันเปิดสมัยประชุมสามัญหรือวิสามัญของวุฒิสภา เว้นแต่ประธานวุฒิสภาเห็นว่าไม่มีภาวะที่จะพิจารณา ในกรณีเช่นนั้นให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้า

การประชุมครั้งต่อไปให้ถือไปตามกำหนดที่วุฒิสภามีมติไว้ แต่ประธานวุฒิสภาจะสั่งงดการประชุมครั้งใดก็ได้ เมื่อเห็นว่าไม่มีเรื่องที่จะสมควรจะจัดระเบียบวาระการประชุม

ในการนี้ที่ประธานวุฒิสภาเห็นสมควร หรือสมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาเข้าชื่อร้องขอให้ระงับการประชุมเป็นพิเศษ ก็ได้เรียกประชุมได้

ข้อ ๑๕ การนัดประชุมต้องทำเป็นหนังสือ เว้นแต่เมื่อได้แจ้งนัดในที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว จึงให้ทำหนังสือเฉพาะสมาชิกที่ไม่ได้มาประชุม

การนัดประชุมให้นัดล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน แต่ประธานวุฒิสภาจะนัดเร็วกว่านั้นหรือนัดประชุมโดยวิธีอื่นใดก็ได้เมื่อเห็นว่าจำเป็นแล้ว

ข้อ ๑๖ ภายในวันนัดประชุม ๑๐๓ ให้ส่งระเบียบวาระการประชุมกับเอกสารที่เกี่ยวข้องไปพร้อมกันหนังสือนัดประชุม แต่ประธานวุฒิสภาจะให้ส่งหนังสืออีกในวันใดก็ได้ตามที่เขาเห็นว่าจำเป็นหรือสมควร

๕

ข้อ ๑๗ การจัดระเบียบวาระการประชุม ให้จัดลำดับดังต่อไปนี้

- (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
- (๒) จารองรายการการประชุม
- (๓) กระทั่งตาม
- (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
- (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา
- (๖) เรื่องที่เสนอใหม่
- (๗) เรื่องอื่น ๆ

ในกรณีที่ประธานวุฒิสภาเห็นว่าเรื่องใดเป็นเรื่องด่วน จะจัดไว้ในลำดับใดของระเบียบวาระการประชุมก็ได้

ข้อ ๑๘ ให้สมาชิกผู้มาประชุมลงชื่อในสมุดที่จัดไว้ก่อนเข้าประชุมทุกครั้งและเมื่อมีสัญญาณให้เข้าประชุม ให้สมาชิกเข้านั่งในที่ที่จัดไว้

เมื่อมีสมาชิกลงชื่อมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม เว้นแต่ในกรณีพิจารณาระเบียบวาระกระทั่งตาม ถ้ามีสมาชิกลงชื่อมาประชุมไม่ถึงกึ่งหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ก็ให้ถือว่าเป็นองค์ประชุมพิจารณาได้

เมื่อประธานของที่ประชุมขึ้นกล่าวถึง ให้ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมวุฒิสภายืนขึ้นจนกว่าประธานของที่ประชุมจะได้นั่งลงแล้ว

ข้อ ๑๙ เมื่อพ้นกำหนดเวลาประชุมไปสามสิบนาทีแล้ว จำนวนสมาชิกยังไม่ครบองค์ประชุม ประธานของที่ประชุมจะสั่งให้เลื่อนการประชุมไปได้

ข้อ ๒๐ เมื่อถึงกำหนดเวลาประชุมหรือพ้นกำหนดเวลาประชุมไปสามสิบนาทีแล้ว ประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาไม่อาจมาประชุมได้ ให้เลขานุการวุฒิสภาแจ้งให้ที่ประชุมวุฒิสภาทราบ ในกรณีเช่นนี้ให้เลขานุการวุฒิสภาขออนุมัติที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อเชิญสมาชิกผู้มาอยู่สูงสุดซึ่งอยู่ในที่ประชุมวุฒิสภาเป็นประธานชั่วคราวของที่ประชุมเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาดำเนินการเลือกตั้งประธานเฉพาะคราวสำหรับการประชุมครั้งนั้น โดยให้เวลาภายในข้อ ๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ส่วนการลงคะแนนเลือกตั้งประธานเฉพาะคราวให้กระทำเป็นการเปิดเผยตามข้อ ๑๔

ข้อ ๒๑ ในการประชุมวุฒิสภา ให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาเฉพาะเรื่องที่อยู่ในระเบียบวาระการประชุม และต้องดำเนินการพิจารณาตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมวุฒิสภาจะได้ลงมติเป็นอย่างอื่น

ข้อ ๒๒ ผู้ใดประสงค์จะกล่าวด้วยคำต่อที่ประชุมวุฒิสภาในข้ออื่นซึ่งมิใช่ระเบียบวาระของที่ประชุมอนุญาตนแล้วจึงยืนขึ้นกล่าวได้ และต้องเป็นคำกล่าวกับประธานของที่ประชุม

ข้อ ๖๓ ถ้ารัฐมนตรีคนใดคนหนึ่งแจ้งเรื่องใดต่อที่ประชุมวุฒิสภา ให้ประธานของที่ประชุมพิจารณาอนุญาต

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อความกระตือรือร้นในเรื่องที่แถลงหรือชี้แจงนั้นก็ได้

ข้อ ๖๔ ประธานของที่ประชุมมีอำนาจปรึกษาที่ประชุมวุฒิสภาในปัญหาใด ๆ หรือสั่งพักการประชุม เลื่อนการประชุม หรือเลิกการประชุมได้ตามที่เห็นสมควร

ถ้าประธานวุฒิสภาลงจากบัลลังก์โดยมิได้ออบนมาอยู่ในห้องประชุมวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่แทนให้เลขาธิการประชุม

ข้อ ๖๕ รายงานการประชุมวุฒิสภา เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาตรวจแล้ว ก่อนที่จะเสนอให้วุฒิสภารับรอง ให้ทำสำเนาถวายโอรานฉบับ ณ ที่ซึ่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ประกาศกำหนดไว้ ไม่ให้ยกย่ำสามวัน เพื่อให้สมาชิกตรวจดูได้ รายงานการประชุมวุฒิสภาทุกครั้งจะต้องมีรายชื่อสมาชิกที่มาประชุม ที่ลาประชุม และที่ขาดประชุม

สมาชิกมีสิทธิขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวให้ตรงตามที่เป็จริงโดยยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการฯ ถ้าคณะกรรมการฯ ไม่ยอมแก้ไขเพิ่มเติมให้ตามที่ยื่นมา ก็สรุปว่ามีสิทธิที่จะยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อขอให้วุฒิสภาวินิจฉัย

ข้อ ๖๖ ในการตรวจรายงานการประชุมวุฒิสภาครั้งใด ถ้ามีผู้ใดกล่าวถ้อยคำหรือข้อความใด ๆ และได้มีการทอนหรือถูกสั่งให้ถอนถ้อยคำหรือข้อความนั้นแล้ว ให้คณะกรรมการฯ ตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาพิจารณาว่าสมควรจะตั้งข้อกล่าวหาหรือข้อความดังกล่าวลงหรือไม่ ถ้าเห็นสมควรให้ตัดออก ให้มีบันทึกว่า “มีการถอนคำพูด” หรือ “ถูกสั่งให้ถอนคำพูด” แล้วแก้ไขไว้ในรายงานการประชุมวุฒิสภาครั้งนั้น ส่วนถ้อยคำหรือข้อความที่ลบล้าง ให้มีบันทึกไว้ในรายงานการประชุมของคณะกรรมการฯ ตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาฯ

ข้อ ๖๗ รายงานการประชุมวุฒิสภาครั้งใด เมื่อได้วางสำเนาไว้เพื่อให้สมาชิกตรวจแล้ว ถ้ามีการแก้ไขเพิ่มเติมในภายหลังโดยคณะกรรมการฯ ตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมเอง หรือโดยสมาชิกยกข้อแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นมา ในความที่วุฒิสภาพิจารณารับรองรายงานการประชุมนั้น คณะกรรมการฯ จะต้องแถลงต่อที่ประชุมวุฒิสภาถึงการณ์แก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว

ข้อ ๖๘ เมื่อวุฒิสภาได้รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภาครั้งใดแล้ว ให้ประธานวุฒิสภาลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

รายงานการประชุมวุฒิสภาที่ได้รับรองแล้ว แต่ประทับแนบวุฒิสภาทั้งมิได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน หรือรายงานการประชุมวุฒิสภาที่ยังมิได้มีการรับรอง เพราะเหตุที่ภายในของวุฒิสภาสิ้นสุดลง ให้เลขาธิการวุฒิสภาบันทึกเหตุผลไว้ และเป็นผู้รับผิดชอบที่จะนำความมาแจ้งที่ประชุม

ข้อ ๒๙ วุฒิสภายาจมีมติมิให้จลลยงานการประชุมลับครั้งใดทั้งหมด หรือแต่เพียงบางส่วนก็ได้ แต่ให้มีบันทึกพฤติการณ์ไว้

ข้อ ๓๐ การเปิดเผยรายงานการประชุมลับ ให้เป็นไปตามมติของวุฒิสภา

ข้อ ๓๑ วุฒิสภายาจมีมติห้ามโฆษณาข้อความอันเกี่ยวกับความปลอดภัย หรือประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน ที่มีการกล่าวหรือปรากฏในการประชุมได้

ข้อ ๓๒ ให้เลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้พิมพ์และผู้โฆษณารายงานการประชุมวุฒิสภา ทั้งนี้ นอกจากรายงานการประชุมลับที่มีมติของวุฒิสภาให้เปิดเผย และข้อความที่ห้ามโฆษณาตามข้อ ๓๑

ส่วนที่ ๒ การเสนอญัตติ

ข้อ ๓๓ ญัตติทั้งหลายต้องเสนอล่วงหน้าเป็นหนังสือสละประธานวุฒิสภา และต้องมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่าห้าคน ทั้งนี้ เว้นแต่ข้อบังคับนี้ได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

ข้อ ๓๔ ญัตติตามมาตรา ๔๔๗ มาตรา ๔๔๘ และมาตรา ๓๐๔ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ และญัตติที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ไม่ต้องมีผู้รับรอง

ข้อ ๓๕ ทวี ญัตติขอให้วุฒิสภามีมติให้รัฐมนตรีได้เข้าร่วมประชุมในเรื่องใดในที่ประชุมวุฒิสภามาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญ ถ้าสมาชิกเป็นผู้เสนอต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคน

ข้อ ๓๖ ญัตติขอให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะใดคณะหนึ่ง หรือญัตติขอให้วุฒิสภาดึงคณะกรรมาธิการสามัญหรือคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อกระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ กันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ถ้าสมาชิกเป็นผู้เสนอต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคน ญัตติขอความร่วมมือการให้วุฒิสภาดึงคณะกรรมาธิการสามัญหรือคณะกรรมาธิการวิสามัญแล้วแต่กรณีนั้นจะต้องระบุกิจการหรือเรื่องให้ชัดเจนและไม่ซ้ำหรือซ้อนกัน และจะต้องไม่ซ้ำหรือซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาคณะต่าง ๆ ตามบัญชีท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๓๗ ญัตติขอให้วุฒิสภามีมติว่ากรณีมีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภามาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญ ต้องมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่าสิบคน

ข้อ ๓๔๘ ผู้ตัดสินต่อไปนี้ไม่ต้องเสนอร่างหนังสือเป็นหนังสือ

(๑) ขอให้สืบความเป็นเรื่องด่วน

(๒) ขอให้สืบภาระเกี่ยวการปกครอง

(๓) ขอให้ลงมติตามข้อ ๓๔๗ หรือข้อ ๓๔๘

(๔) ผู้ตัดสินข้อ ๓๔๗ ข้อ ๓๔๘ ข้อ ๓๔๙ ข้อ ๓๕๐ ข้อ ๓๕๑ ข้อ ๓๕๒ หรือข้อ ๓๕๓

(๕) ผู้ตัดสินที่ประธานศาลที่ประชุมอนุญาโตตุลาการเห็นสมควร

ข้อ ๓๔๙ เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาทำเนืองปรึกษาผู้ตัดสินอยู่ ห้ามมิให้เสนอญัตติอื่นนอกจาก
ญัตติดังต่อไปนี้

(๑) ขอแปรญัตติเฉพาะในเรื่องที่มีในร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญ

(๒) ขอให้รวมระเบียบวาระการประชุมที่เป็นเรื่องเดียวกัน ทำนองเดียวกันหรือเกี่ยวเนื่อง
กันเพื่อพิจารณาพร้อมกัน

(๓) ขอให้ส่งปัญหาไปยังคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณา หรือขอให้บุคคลใดส่งเอกสาร
หรือมาแสดงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็น

(๔) ขอให้รวมหรือแยกประเด็นพิจารณาหรือลงมติ

(๕) ขอให้เลื่อนการปรึกษา

(๖) ขอให้ปิดอภิปราย

(๗) ขอให้ยกเรื่องขึ้นในปรึกษา

ผู้ตัดสิน (๓) (๔) (๖) หรือ (๗) เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบตามที่เสนอแล้ว
ห้ามมิให้เสนอญัตติอื่นในข้อนี้

ข้อ ๓๕๐ ผู้ตัดสินข้อ ๓๔๗ (๖) และ (๗) ห้ามมิให้ผู้ใดเสนอในคราวเดียวกันกับการอภิปราย
ของตน

ข้อ ๓๕๑ ผู้ตัดสินข้อ ๓๔๗ (๗) ห้ามมิให้เสนอ

(๑) ในการพิจารณาญัตติที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(๒) ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

(๓) ในการพิจารณาเรื่องแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง หรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรง
ตำแหน่งใดตาม มาตรา ๑๓๖ มาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๖ มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๔ มาตรา ๒๖๑
มาตรา ๒๖๔ (๓) มาตรา ๒๖๗ มาตรา ๒๖๘ มาตรา ๒๖๙ มาตรา ๒๗๑ มาตรา ๒๗๖ มาตรา ๓๐๒ และ
มาตรา ๓๑๓ แห่งรัฐธรรมนูญ

(๔) ในการพิจารณาและมีมติให้ถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง

ข้อ ๔๑ ในกรณีທີ່ประชุมวุฒิสภาลงมติให้ยกเรื่องอื่นขึ้นพิจารณา ผู้จัดเดิมเป็นอันตกไป

ข้อ ๔๒ ผู้จัดที่ต้องเสนอล่วงหน้าเป็นหนังสือ ผู้เสนอและผู้รับรองต้องลงลายมือชื่อ
ท้ายผู้จัดที่เสนอ

ข้อ ๔๓ ผู้จัดที่ไม่ต้องเสนอล่วงหน้าเป็นหนังสือ ให้ผู้รับรองแสดงการรับรองโดยวิธียกมือ
ขึ้นในที่ประชุม

ข้อ ๔๔ การแก้ไขเพิ่มเติมผู้จัดหรือการถอนผู้จัดที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุเข้าระเบียบ
วาระการประชุมและได้ส่งให้สมาชิกแล้ว จะกระทำได้อีกเมื่อได้รับความยินยอมของที่ประชุมวุฒิสภา

ข้อ ๔๕ การถอนคำแปรผู้จัดจะกระทำเมื่อใดก็ได้ แต่การขอแก้ไขเพิ่มเติมคำแปรผู้จัด
จะกระทำได้เฉพาะภายในกำหนดเวลาแปรผู้จัดตามข้อ ๑๑๔

ข้อ ๔๖ การถอนชื่อจากการเป็นผู้ร่วมกันเสนอผู้จัดใด หรือจากการเป็นผู้รับรอง จะกระทำ
ได้เฉพาะก่อนที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุผู้จัดนั้นเข้าระเบียบวาระการประชุม ในกรณีที่ประธานวุฒิสภา
สั่งบรรจุผู้จัดนั้นเข้าระเบียบวาระการประชุมแล้วจะถอนชื่อได้ต่อเมื่อได้รับความยินยอมของที่ประชุมวุฒิสภา

ข้อ ๔๗ ผู้จัดหรือผู้แปรผู้จัดใดถึงวาระพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ถ้าผู้เสนอผู้จัด
หรือผู้แปรผู้จัดไม่ชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภา หรือผู้เสนอผู้จัดหรือผู้แปรผู้จัดไม่อยู่ในที่ประชุมวุฒิสภา
โดยไม่มีผู้ชี้แจงแทนในฐานะผู้รับมอบหมาย ผู้จัดหรือผู้แปรผู้จัดนั้นเป็นอันตกไป เว้นแต่ที่ประชุมวุฒิสภา
จะพิจารณาเห็นเป็นอย่างอื่น

ถ้าแปรผู้จัดใดถึงวาระพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ถ้าผู้แปรผู้จัดไม่ชี้แจงในที่ประชุม
วุฒิสภา หรือผู้แปรผู้จัดไม่อยู่ในที่ประชุมวุฒิสภาโดยไม่มีผู้ชี้แจงแทนในฐานะผู้รับมอบหมาย คำแปรผู้จัด
นั้นเป็นอันตกไป!

การมอบหมายให้ชี้แจงแทนในกรณีตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองนั้น ต้องมอบแก่สมาชิกและ
ทำเป็นหนังสือยื่นต่อประธานของที่ประชุม

ข้อ ๔๘ ผู้จัดใดตกไปแล้ว ห้ามมิให้นำผู้จัดซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันขึ้นเสนออีกในสมัย
ประชุมเดียวกัน เว้นแต่ประธานวุฒิสภาก่อนจะอนุญาตในเมื่อพิจารณาเห็นว่าพฤติการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป



LIRT

ส่วนที่ ๓ การอภิปราย

ข้อ ๔๘ ผู้มีสิทธิอภิปรายก่อนคือผู้เสนอญัตติ แต่ถ้าผู้เสนอญัตติมีหลายคน ให้ประธานของที่ประชุมอนุญาตให้ใช้สิทธิอภิปรายก่อนได้เพียงคนเดียว

กรรมการซึ่งได้ลงคะแนนเห็น กรรมการผู้รับมอบหมายจากกรรมการซึ่งได้ลงคะแนนเห็น ผู้แปรญัตติซึ่งได้ลงคะแนนแปรญัตติหรือสมาชิกผู้รับมอบหมายจากผู้แปรญัตติ ซึ่งได้ลงคะแนนแปรญัตติไว้ในขั้นคณะกรรมาธิการ ให้มีฐานะเสมือนเป็นผู้เสนอญัตติด้วย

ข้อ ๔๙ เมื่อผู้อภิปรายก่อนตามข้อ ๔๘ ได้อภิปรายแล้ว การอภิปรายในลำดับต่อไปจะต้องเป็นการอภิปรายสลับกันระหว่างฝ่ายคัดค้านและฝ่ายสนับสนุน เว้นแต่ในวาระของฝ่ายใดไม่มีผู้อภิปรายอีกฝ่ายหนึ่งจึงอภิปรายซ้อนได้

การอภิปรายไม่สนับสนุนและไม่คัดค้านย่อมกระทำได้โดยไม่ต้องสลับและมีให้นับเป็นวาระอภิปรายของฝ่ายใด

ข้อ ๕๐ ถ้ามีผู้ขออภิปรายหลายคน ประธานของที่ประชุมจะให้คนใดอภิปรายก็ได้ แต่ให้คำนึงถึงผู้เสนอญัตติ ผู้แปรญัตติ ผู้รับรองญัตติหรือผู้รับรองคำแปรญัตติและผู้ซึ่งยังไม่ได้อภิปรายด้วย

ข้อ ๕๑ การอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นหรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษากันอยู่ ต้องไม่พุ่มพุย วนเวียน ซ้ำซาก หรือซ้ำกันผู้อื่น หรือใช้ภาษาต่างประเทศโดยไม่จำเป็น และห้ามมิให้นำเอกสารใด ๆ มาอ่านหรือनावัดดูใด ๆ เข้ามาแสดงในที่ประชุมวุฒิสภา เว้นแต่ประธานของที่ประชุมจะอนุญาต แต่ทั้งนี้ไม่เป็นการดัดลัทธิสมาชิกที่จะเขียนคำอภิปรายของตนและอ่านคำอภิปรายนั้นในที่ประชุมวุฒิสภา

ห้ามมิให้ผู้อภิปรายแสดงกิริยาหรือใช้วาจาอันไม่สุภาพ ใส่ร้ายหรือเสียดสีบุคคลใด และห้ามมิให้กล่าวถึงพระมหากษัตริย์ หรือยกย่องสมาชิกหรือบุคคลใดโดยไม่จำเป็น

ข้อ ๕๓ ถ้าประธานของที่ประชุมเห็นว่าผู้ใดได้อภิปรายพอสมควรแล้ว ประธานของที่ประชุมจะให้ผู้นั้นยุติการอภิปรายก็ได้ แม้จะมีได้ฝ่ายนั้นข้อ ๕๓ ก็ตาม

ข้อ ๕๔ สมาชิกผู้ใดเห็นว่าการฝ่าฝืนข้อบังคับและประสงคั้งประหวัง ให้ยื่นและยกมือขึ้นพ้นศีรษะ ประธานของที่ประชุมจะต้องให้โอกาสผู้ใดชี้แจง แล้วให้ประธานของที่ประชุมวินิจฉัยว่าได้มีการฝ่าฝืนข้อบังคับความที่ประหวังนั้นหรือไม่ คำวินิจฉัยของประธานของที่ประชุมดังกล่าวให้ถือเป็นเด็ดขาด

ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลมแก่ผู้ถูกอภิปรายพาดพิงถึงเรื่องส่วนตัวหรือเรื่องอื่นใดอันเป็นที่เสียหายแก่ผู้หนึ่ง และเมื่อประธานของที่ประชุมวินิจฉัยว่าการอภิปรายนั้นเป็นการฝ่าฝืนข้อบังคับ ผู้อภิปรายต้องถอนคำพูดตามคำสั่งของประธานแห่งที่ประชุม

ข้อ ๕๕ ผู้อภิปรายอาจถอนคำพูดของตนได้เอง หรือเมื่อมีผู้ประท้วงหรือตามคำสั่งของประธานของที่ประชุมตามข้อ ๕๔

ข้อ ๕๖ การอภิปรายกเป็นอันยุติ เมื่อ

- (๑) ไม่มีผู้ใดอภิปราย
- (๒) ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติให้ปิดอภิปราย
- (๓) ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติให้ยกเรื่องอื่นขึ้นพิจารณา

ข้อ ๕๗ ในกรณี que que ประธานของที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าได้อภิปรายกันพอสมควรแล้ว จะขอให้ที่ประชุมวุฒิสภานัดจะนัดอภิปรายหรือไม่ก็ได้

ข้อ ๕๘ เมื่อการอภิปรายได้ยุติแล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดอภิปรายอีก นอกจากในกรณีที่ประชุมวุฒิสภาลงมติในเรื่องที่กำลังอภิปรายกันอยู่ จึงให้ผู้มีสิทธิอภิปรายก่อนอภิปรายสรุปได้อีกครั้งหนึ่งเป็นครั้งสุดท้ายก่อนที่จะประชุมวุฒิสภาลงมติ เมื่อการอภิปรายได้สิ้นสุดแล้ว ให้ประธานของที่ประชุมให้สัญญาณแจ้งสมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ

ข้อ ๕๙ ประธานของที่ประชุมอาจอนุญาตให้บุคคลใด ๆ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมวุฒิสภาก็ได้

ข้อ ๖๐ ถ้าประธานแห่งที่ประชุมให้สัญญาณด้วยการเคาะค้อนหรือขึ้นขึ้น ให้ผู้ที่กำลังพูดอยู่หยุดพูดและนั่งลงทันที และให้ทุกคนนั่งฟังประธานของที่ประชุม

ในกรณีถ้าพระบรมราชโองการ หรือพระแสงพระราชดำรัส ให้ผู้ใดในที่ประชุมวุฒิสภายืนฟังด้วยอาการสำรวมตลอดเวลาที่ย่าน

ส่วนที่ ๔

การลงมติ

ข้อ ๖๑ ในกรณีที่จะต้องมิตของวุฒิสภา ให้ประธานของที่ประชุมขอให้ที่ประชุมวุฒิสภา

ลงมติ

ข้อ ๖๒ เสียงข้างมากตามมาตรา ๑๕๖ ของรัฐธรรมนูญ ในการเห็นความเห็นของที่ประชุมวุฒิสภามีสองฝ่าย ให้ถือเอาจำนวนคะแนนเสียงฝ่ายที่มากกว่า และในการเห็นความเห็นของที่ประชุมวุฒิสภามีเกินสองฝ่าย ให้ถือเอาจำนวนคะแนนเสียงฝ่ายที่มากที่สุด

การออกเสียงชี้ขาดของประธานของที่ประชุม ให้กระทำเป็นการเปิดเผยโดยจะให้เหตุผลหรือไม่ก็ได้

ข้อ ๖๓ ภายใต้บังคับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ การออกเสียงลงคะแนนให้กระทำเป็นการเปิดเผย เว้นแต่เมื่อสมาชิกเสนอญัตติใดที่มีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคนขอให้กระทำเป็นการลับ จึงให้ลงคะแนนลับ แต่ถ้ามีสมาชิกคัดค้านและมีผู้รับรองมากกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภาก็ให้ลงคะแนนโดยเปิดเผย

ข้อ ๖๔ การออกเสียงลงคะแนนเปิดเผยมีวิธีปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) ใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด

(๒) ยกมือขึ้นหันศีรษะพร้อมกับแสดงบัตรลงคะแนน ผู้เห็นด้วยให้แสดงบัตรลงคะแนนสีน้ำเงิน ผู้ไม่เห็นด้วยให้แสดงบัตรลงคะแนนสีแดง ส่วนผู้ไม่ออกเสียงให้แสดงบัตรลงคะแนนสีขาว โดยบัตรลงคะแนนดังกล่าวให้สมาชิกถลกเอามือขึ้นและหมายเลขประจำตัวสมาชิกกำกับไว้ด้วย

(๓) เรียกชื่อสมาชิกตามลำดับอักษรให้ออกเสียงลงคะแนนเป็นรายคนตามวิธีที่ประธานของที่ประชุมกำหนด

(๔) วิธีอื่นใดซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาเห็นสมควรเฉพาะกรณี

การออกเสียงลงคะแนนเปิดเผยนั้นให้ใช้วิธีตาม (๑) จะใช้วิธีตาม (๒) (๓) หรือ (๔) ได้ต่อเมื่อสมาชิกเสนอญัตติและที่ประชุมวุฒิสภาอนุมัติ หรือเมื่อมีการนับคะแนนเสียงใหม่ตามข้อ ๗๑ การออกเสียงลงคะแนนเปิดเผยตาม (๑) ให้ใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนได้จนกว่าประธานของที่ประชุมจะได้สั่งปิดการออกเสียงลงคะแนน

การออกเสียงลงคะแนนเปิดเผยตาม (๒) ให้ประธานของที่ประชุมสั่งให้เจ้าหน้าที่ไปรับบัตรลงคะแนนจากสมาชิกมาเพื่อดำเนินการตรวจนับคะแนนต่อไป

ข้อ ๖๕ การออกเสียงลงคะแนนลับมีวิธีปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) ใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด

(๒) เขียนเครื่องหมายบนแผ่นกระดาษใส่ซองที่เจ้าหน้าที่จัดให้ ผู้เห็นด้วยให้เขียนเครื่องหมายถูก (✓) ผู้ไม่เห็นด้วยให้เขียนเครื่องหมายกากบาท (X) ส่วนผู้ไม่ออกเสียงให้เขียนเครื่องหมายวงกลม (O)

(๓) วิธีอื่นใดซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาเห็นสมควรเฉพาะกรณี

การออกเสียงลงคะแนนลับตาม (๑) ให้ใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนได้จนกว่าประธานของที่ประชุมจะได้สั่งปิดการออกเสียงลงคะแนน

เมื่อจะมีการออกเสียงลงคะแนนลับตาม (๒) ให้สมาชิกนั่งลงในที่ที่จัดไว้และให้ประธานของที่ประชุมสั่งให้เจ้าหน้าที่แจกกระดาษและซองให้แก่สมาชิกทุกคน และเมื่อสมาชิกเขียนเครื่องหมายบนแผ่นกระดาษใส่ซองแล้ว ให้ประธานของที่ประชุมสั่งให้เจ้าหน้าที่ไปรับมาเพื่อส่งให้แก่กรรมการตรวจนับคะแนนดำเนินการต่อไป และในการตรวจนับคะแนน ให้ประธานของที่ประชุมเชิญสมาชิกไม่น้อยกว่าห้าคนเป็นกรรมการตรวจนับคะแนน

ข้อ ๖๖ ก่อนยกเสียงลงคะแนนลับ ให้ประธานของที่ประชุมให้สัญญาณแจ้งสมาชิกทราบเพื่กร่วมที่จะออกเสียงลงคะแนนลับ

ข้อ ๖๗ ลำดับการลงมตินั้น ให้ลงมติในญัตติสุดท้ายก่อนแล้วย้อนเป็นลำดับไปหาญัตติต้น แต่มิให้ถือว่าความผิดพลาดในการเรียงลำดับดังกล่าวมาเป็นเหตุให้มติที่ได้ลงคะแนนและนับคะแนนเสร็จแล้วเป็นอันเสียไป

ข้อ ๖๘ ประธานของที่ประชุมมีอำนาจสั่งให้รวมหรือแยกประเด็นพิจารณาหรือลงมติเว้นแต่ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเป็นอย่างอื่น

ข้อ ๖๙ สมาชิกซึ่งเข้ามาในที่ประชุมวุฒิสภาระหว่างการออกเสียงลงคะแนน ในการนี้ออกเสียงลงคะแนนเปิดเผยตามข้อ ๖๔ (๑) หรือออกเสียงลงคะแนนลับตามข้อ ๖๕ (๑) อาจลงคะแนนได้ก่อนประธานของที่ประชุมสั่งปิดการออกเสียงลงคะแนน ในการนี้ออกเสียงลงคะแนนเปิดเผยโดยวิธีอื่น อาจลงคะแนนทางปากที่ยังนับคะแนนเสียงไม่เสร็จได้ หรือในการนี้ออกเสียงลงคะแนนลับโดยวิธีอื่นอาจลงคะแนนได้ก่อนประธานของที่ประชุมสั่งให้นับคะแนนเสียง

ข้อ ๗๐ เมื่อได้นับคะแนนเสียงเสร็จแล้ว ให้ประธานของที่ประชุมประกาศมติต่อที่ประชุมวุฒิสภาทันที ในการนี้เรื่องใดรัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับที่กำหนดไว้ว่ามติจะต้องประกอบด้วยคะแนนเสียงถึงจำนวนเท่าใด ก็ให้ประกาศด้วยว่าคะแนนเสียงถึงจำนวนที่กำหนดไว้นั้นหรือไม่

ข้อ ๗๑ ในการนับคะแนนเสียงครั้งใด ถ้าสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคนให้มีการนับคะแนนเสียงใหม่ ก็ให้มีการนับใหม่ เว้นแต่คะแนนเสียงมีความต่างกันเกินกว่าสิบคะแนนจะขอให้มีการนับคะแนนเสียงใหม่มิได้

การนับคะแนนเสียงใหม่ดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ให้เปลี่ยนวิธีลงคะแนนเป็นวิธีดังกล่าวตามข้อ ๖๔ หรือข้อ ๖๕ ซึ่งอยู่ในลำดับถัดไป แล้วแต่กรณี เว้นแต่รัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับที่กำหนดวิธีลงคะแนนไว้โดยเฉพาะเป็นอย่างอื่น

เมื่อได้มีการนับคะแนนเสียงโดยวิธีดังกล่าวในข้อ ๖๔ (๓) แล้ว จะขอให้มีการนับคะแนนเสียงใหม่อีกมิได้

ข้อ ๗๓ ให้เลขาธิการวุฒิสภাজัดทำบันทึกการลงมติการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกแต่ละคน และเปิดเผยบันทึกการลงมติดังกล่าวไว้ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อให้ประชาชนเข้าไปตรวจสอบได้ เว้นแต่กรณีการออกเสียงลงคะแนนเป็นการลับ

หมวด ๕
กรรมวิธีการ

คณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการธิการจำนวน
ไม่น้อยกว่าห้าท่านแต่ไม่เกินสิบห้าท่าน และให้มีจำนวนที่เลี่ยนอัตราดังนี้

- กระทรวง
การคลัง
ธนาคารและสถาบันการเงิน
ประชาชน
- 
- คลัง
LIRT
ของประเทศไทย
Repository of Thailand

- [illegible]

การเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งจากรายชื่อสมาชิก
ที่ได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่ง

[illegible]

ข้อ ๗๗ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในระหว่างคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะต่าง ๆ ตามข้อ ๗๔ ที่อาจมีความไม่ชัดเจนหรืออาจมีความขัดแย้งกันอยู่ และทำให้เกิดเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินการพิจารณากฎหมายใด ๆ ในกรณีนี้ให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาในแต่ละคณะดังกล่าว นัดประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาทหาข้อยุติ และหากไม่อาจหาข้อยุติร่วมกันได้ ให้เสนอเรื่องต่อวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาข้อยุติเฉพาะกรณีนั้นต่อไป

ข้อ ๗๘ ให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการกิจการวุฒิสภาขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินยี่สิบเจ็ดคน มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาเสนอแนะ หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือเรื่องอื่นใดตามที่วุฒิสภามอบหมายหรือตามที่ประธานวุฒิสภามอบหมาย

(๒) กระทำการหรือพิจารณาเรื่องใด ๆ ที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอื่นของวุฒิสภา

(๓) ประสานงานระหว่างวุฒิสภากับสภาผู้แทนราษฎร คณะรัฐมนตรี องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการของวุฒิสภา

(๔) ปฏิบัติ ประสานงานกับคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาทุกคณะและสมาชิกเกี่ยวกับการพิจารณาหรือบุคคลใด ๆ ที่จะเสนอให้ประชุมวุฒิสภาเลือกทั้งเป็นกรรมการสามัญหรือกรรมการวิสามัญตามข้อ ๘๐ หรือข้อ ๘๗ แล้วแต่กรณีเพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยโดยเหมาะสมและเป็นธรรม

(๕) ดำเนินงานทางด้านวิชาการ ข้อมูลข่าวสาร การสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนกิจการของวุฒิสภา

(๖) พัฒนาระบบงานวุฒิสภา และการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ของวุฒิสภา

(๗) รับคำร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ของราษฎรเพื่อยอมบดคัดคณะกรรมการคณะต่าง ๆ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา

(๘) กำหนดรายละเอียดของงบประมาณและการแปรรูปงบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนของวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๙) จัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกวุฒิสภา

(๑๐) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของวุฒิสภา

คณะกรรมการวุฒิสภาประกอบด้วยวุฒิสมาชิกซึ่งมีจำนวนไม่เกินยี่สิบเจ็ดคน

ข้อ ๗๙ การตั้งกรรมการตามข้อ ๗๘ ให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งจากวุฒิสมาชิกซึ่งเป็น ผู้แทนของพรรคการเมือง คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อ ๗๘ ทุกคณะและเลขาธิการวุฒิสภาจำนวนนอกจากนั้น ให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกตั้งตามข้อ ๘๐

ข้อ ๔๐ ภายใต้บังคับข้อ ๒๕ และ ข้อ ๒๗ การเรียกร้องคะแนนการลงคะแนนหรือคะแนนการลงคะแนนให้ผู้ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อที่สมาชิกเสนอ แต่สมาชิกต้องลงคะแนนโดยเปิดเผย

สมาชิกแต่ละคนมีสิทธิเสนอชื่อได้ครั้งละหนึ่งชื่อ การเสนอต้องมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่าห้าคน

การออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการให้สมาชิกออกเสียงลงคะแนนโดยเลือกบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเท่ากับจำนวนกรรมการที่จะเลือกตั้งตามวิธีที่ประธานของที่ประชุมกำหนด

ให้ประธานวุฒิสภาและเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจนับคะแนน และให้ประธานวุฒิสภาแจ้งผลการตรวจนับคะแนนและประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการในการประชุมครั้งนั้นหรือครั้งต่อไป

ให้ถือว่าผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการตามวรรคสี่ดำรงตำแหน่งกรรมการนับแต่วันที่วุฒิสภาลงมติเลือกตั้ง

ข้อ ๔๑ การประชุมคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภามีข้อ ๒๕ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม เว้นแต่การประชุมคณะกรรมการตามข้อ ๒๕ และข้อ ๔๐ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงเป็นองค์ประชุม และให้นำข้อบังคับนี้เฉพาะที่เกี่ยวกับการประชุมวุฒิสภามาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๔๒ ให้คณะกรรมการแต่ละคณะเสียงตั้งประธาน รองประธาน เลขานุการ โฆษก และตำแหน่งอื่นตามความจำเป็นจากกรรมการในคณะนั้น ๆ

ให้กรรมการผู้มียุสสุตซึ่งอยู่ในที่ประชุมของคณะกรรมการเป็นประธานชั่วคราวของที่ประชุมเพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่ง

ให้มีผู้ช่วยเลขานุการคนหนึ่งประจำคณะกรรมการแต่ละคณะ โดยให้คณะกรรมการแต่งตั้งจากรายชื่อข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามบัญชีรายชื่อที่เลขาธิการวุฒิสภาจัดทำเสนอ คณะกรรมการที่มีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการมีจำนวนไม่เกินห้าสิบคนเพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามแต่จะมอบหมายได้ และให้นำข้อบังคับว่าด้วยการมาประชุมมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๔๓ การออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใด มาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาไปตามมาตรา ๑๕๔ วรรคสองและวรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ ให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อประธานคณะกรรมการ

การนัดประชุมคณะกรรมการนอกจากครั้งแรก ให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อเลขานุการคณะกรรมการหรือผู้ทำหน้าที่แทนเลขานุการคณะกรรมการ

ข้อ ๘๙ สมาชิก และผู้ซึ่งได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ มีสิทธิเข้าฟังการประชุม คณะกรรมการ

ในการประชุมลับผู้ที่เข้าฟังการประชุมได้ต้องเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประชุม และได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

ข้อ ๘๕ ภายใต้บังคับข้อ ๘๑ ผู้เสนอญัตติ มีสิทธิชี้แจงแสดงความเห็นในที่ประชุม คณะกรรมการได้ตลอดเรื่อง ส่วนผู้แปรญัตติมีสิทธิชี้แจงแสดงความเห็นได้เฉพาะที่แปรญัตติไว้ การชี้แจงแสดงความเห็นตามวรรคหนึ่ง ผู้เสนอญัตติหรือผู้แปรญัตติอาจมอบหมายเป็น หนังสือให้สมาชิกอื่นกระทำแทนได้ โดยยื่นต่อประธานคณะกรรมการ

ข้อ ๘๖ ให้เลขาธิการวุฒิสภาประกาศกำหนดการประชุมคณะกรรมการไว้ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และมีหนังสือเชิญผู้เสนอญัตติหรือผู้แปรญัตติให้มาชี้แจงประกอบ ญัตติหรือคำแปรญัตติ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๘๗ ถ้าผู้แปรญัตติหรือผู้รับมอบหมายไม่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการตามนัด จนเวลาล่วงไปเกินกว่าสามสิบนาทีนับแต่เวลาที่คณะกรรมการได้เริ่มพิจารณาคำแปรญัตติได้ คำแปรญัตตินั้นเป็นอันตกไป เว้นแต่คณะกรรมการจะพิจารณาเห็นสมควรผ่อนผันให้เป็นกรณีพิเศษ ก่อนเสร็จการพิจารณาเรื่องนั้น

ข้อ ๘๘ ถ้าผู้แปรญัตติหรือผู้รับมอบหมายไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการ ในข้อใดจะสงวนคำแปรญัตติในข้อนั้นไว้เพื่อขอให้วุฒิสภาวินิจฉัยก็ได้

ข้อ ๘๙ กรรมการผู้ใดไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการในข้อใดจะสงวน ความเห็นของตนในข้อนั้นไว้เพื่อขอให้วุฒิสภาวินิจฉัยก็ได้

ข้อ ๙๐ เมื่อคณะกรรมการได้กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษา เรื่องใด ๆ ตามบัญชีอำนาจหน้าที่ท้ายข้อบังคับนี้หรือตามที่วุฒิสหามอบหมายเสร็จแล้วให้รายงานต่อวุฒิสภา ในที่ประชุมวุฒิสภา คณะกรรมการมีสิทธิแถลง ชี้แจง หรือแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกระทำดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ในการนี้ คณะกรรมการจะมอบหมายให้บุคคลใด ๆ แถลงหรือชี้แจง แทนก็ได้

ข้อ ๙๑ ทวิ ในการพิจารณาของคณะกรรมการ ถ้าคณะกรรมการเห็นว่ามิใช่ข้อสังเกต ที่คณะรัฐมนตรีหรือองค์กฤษฎีกาตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติ ให้บันทึกข้อสังเกต ดังกล่าวไว้ในรายงานของคณะกรรมการ เพื่อให้วุฒิสภาพิจารณา

ข้อ ๔๑. ถ้ามีมติของวุฒิสภาให้คณะกรรมการข้าราชการไต่สวนพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดให้เสร็จภายในกำหนดเวลาใด และคณะกรรมการข้าราชการจะกระทำกิจการ พิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องนั้นไม่เสร็จภายในเวลาที่กำหนด ประธานคณะกรรมการหรือผู้ทำหน้าที่แทนต้องรายงานให้ประธานวุฒิสภาทราบโดยด่วน

ในการวินิจฉัยสภาวะความวุ่นหนึ่ง เกือบในระหว่างสมัยประชุมสามัญทั่วไปที่ประธานวุฒิสภา
เสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา และที่ประชุมวุฒิสภาอาจลงมติให้ขยายเวลาที่ได้กำหนดไว้ หรือให้ตั้งคณะ
กรรมวิธีการใหม่แทนคณะเดิม หรือให้ดำเนินการอย่างอื่นสุดแต่ที่ประชุมวุฒิสภาจะเห็นสมควร แต่ถ้า
นอกสมัยประชุมหรืออยู่ในระหว่างสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติให้ประธานวุฒิสภามีอำนาจอนุญาตให้
ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ตามที่พิจารณาเห็นสมควร แล้วแจ้งให้วุฒิสภาทราบภายหลัง ทั้งนี้ ภายใต้บังคับ
ข้อ ๑๒๔

ข้อ ๙๒ ในระหว่างที่ฝ่ายของสมาชิกผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมการการเลือกตั้งจะพิจารณางานพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรไว้ได้ เว้นแต่จะดำเนินการตามภาระหน้าที่ที่สืบกันอยู่ในด้านงานหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ๆ ตามบัญญัติท้ายข้อบังคับนี้หรือตามภาระหน้าที่อื่นตามที่วุฒิสภามอบหมายต่อไปได้

[illegible][illegible]

ข้อ ๔๕ การมาวิธีการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลง
- (๒) ตาย
- (๓) ลาออก

(๔) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีมติเห็นชอบ

(๕๔) มีเกวตังจนทะกาวมาธิการใหม่แทนคณะเดิม ตามข้อ ๘๓



LIRT

Open Access Institutional Repository of Thailand

(๕๔) มีเกวตังจนทะทะมาธิการใหม่แทนคณะเดิม ตามข้อ ๘๓

1

ให้คณะกรรมการมีหนังสือเชิญบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาให้ข้อเท็จจริง หรือชี้แจงเกี่ยวกับประวัติและความประพฤติที่ประสงค์จะทราบ หากปรากฏว่ามีข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และข้อมูลหรือข้อเท็จจริงนั้นยังไม่เป็นที่ยุติ ให้บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมีสิทธิชี้แจงและแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพื่อความเป็นธรรม

ข้อ ๑๐๐ การประชุมคณะกรรมการให้กระทำเป็นการลับ โดยผู้ที่เข้าฟังการประชุมได้ต้องเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประชุมและได้รับอนุญาตจากประธานคณะกรรมการ

ข้อ ๑๐๑ เมื่อคณะกรรมการดำเนินการตามหน้าที่เสร็จแล้ว ให้เสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภา

รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวให้จัดทำเป็นรายงานลับ และให้ระบุข้อมูลหรือข้อเท็จจริง พยานหลักฐานอันจำเป็น พร้อมรายละเอียดเป็นรายบุคคล

ข้อ ๑๐๒ เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับรายงานของคณะกรรมการตามข้อ ๑๐๑ แล้ว ให้ประธานวุฒิสภาบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน และให้เลขาธิการวุฒิสภาจัดส่งเฉพาะระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้สมาชิก โดยไม่ต้องจัดส่งรายงานลับของคณะกรรมการดังกล่าวไปด้วย

ข้อ ๑๐๓ ในการประชุมวุฒิสภา ให้คณะกรรมการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยให้เลขาธิการวุฒิสภาแจกจ่ายสำเนารายงานลับของคณะกรรมการให้แก่สมาชิกเพื่อประกอบการพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภา สำเนารายงานลับดังกล่าว สมาชิกจะนำออกนอกห้องประชุมมิได้

ก่อนนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมวุฒิสภาตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับ

ในกรณีที่มิได้มีการประชุมลับ ให้ประธานวุฒิสภาสั่งการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและหรือวิทยุโทรทัศน์ ถ้ามี และให้เลขาธิการวุฒิสภาส่งรายงานลับตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและพิจารณาพิเคราะห์ร่างรัฐธรรมนูญตามมติของวุฒิสภาเพื่อพิจารณาเห็นว่าสมควรเปิดเผยหรือไม่ และถ้าคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและพิจารณาพิเคราะห์ร่างรัฐธรรมนูญตามมติของวุฒิสภาเห็นว่าไม่สมควรเปิดเผย ให้เลขาธิการวุฒิสภาแยกรายงานลับดังกล่าวออกจากรายงานการประชุมวุฒิสภาและเก็บรักษาไว้ โดยจะเปิดเผยมิได้

ข้อ ๑๐๙. ให้นำความในหมวด ๔ ว่าด้วยการมาขึ้นใช้บังคับกับการดำเนิน
ราชการของกระฎุมพีโดยพลานามัย ตั้งแต่ที่มีอายุถึงแล้วในหมวดนี้

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ข้อ ๑๐๗ เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจากสภาแห่งราษฎรแล้วให้ตรวจชำระเห็นชอบวาระการประสมเป็นเบื้องต้น

ข้อ ๑๐๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔๐ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ การพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ให้กระทำเป็นสามวาระตามลำดับ

[illegible]

ข้อ ๑๑๐ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในวาระที่หนึ่ง ให้พิจารณาและลงมติว่า จะรับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ข้อ ๑๑๑ ในกรณีที่วุฒิสภามีมติในวาระที่หนึ่ง รับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไว้พิจารณา ให้วุฒิสภาพิจารณาในลำดับต่อไปเป็นวาระที่สอง

ข้อ ๑๑๒ การพิจารณาในวาระที่สอง ให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญโดยคณะกรรมการที่วุฒิสภาดั้ง หรือกรรมาธิการเดิมสภา

ตามปกติ ให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญโดยคณะกรรมการที่วุฒิสภาดั้ง การพิจารณาโดยกรรมาธิการเดิมสภาจะกระทำได้ต่อเมื่อสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคนและที่ประชุมวุฒิสภานับดี

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญโดยกรรมาธิการเดิมสภานั้น วุฒิสภาจะตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาใดโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นก็ไ้

ข้อ ๑๑๓ ในกรณีพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญโดยคณะกรรมการที่วุฒิสภาดั้งนั้น วุฒิสภาจะมอบหมายให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาหรือคณะกรรมการวิสามัญเป็นผู้พิจารณาก็ได้

ข้อ ๑๑๔ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นคณะกรรมการที่วุฒิสภาดั้ง สมาชิกผู้ใดเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ก็ให้เสนอคำแปรญัตติล่วงหน้าเป็นหนังสือต่อประธานคณะกรรมการภายในกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันถัดจากวันที่วุฒิสภารับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไว้พิจารณา เว้นแต่วุฒิสภาจะได้กำหนดเวลาแปรญัตติสำหรับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นไว้เป็นพิเศษอื่น

การแปรญัตติ โดยปกติต้องแปรเป็นรายมาตรา และให้เป็นไปตามแบบที่เลขาธิการวุฒิสภากำหนด

ข้อ ๑๑๕ เมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น โดยแสดงร่างเดิมและการแก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งรายงานต่อประธานวุฒิสภา รายงานนั้นอย่างน้อยต้องระบุว่าได้มีหรือไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตราใดบ้าง และถ้ามีการแปรญัตติ มิใช่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับคำแปรญัตตินั้นเป็นประการใด หรือมีการสงวนคำแปรญัตติของญัตติ หรือมีการสงวนความเห็นของกรรมาธิการ ก็ให้ระบุไว้ในรายงานด้วย

ในการนี้คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าข้อสังเกตที่คณะกรรมการหรือองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรรู้ไว้ดี ให้นำข้อสังเกตดังกล่าวนั้นไว้ในรายงานของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ประชาชนได้ทราบและให้ความเห็นในข้อ ๔๐ หรือ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๑๑๖ เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญและรายงานของคณะกรรมการตามข้อ ๑๑๕ แล้ว ให้เสนอวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป
โดยให้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน

ข้อ ๑๑๗ ในกรณีให้วุฒิสภามีมติให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญโดยการพิจารณาแล้วสภาให้ถือว่าสมาชิกทุกคนในที่ประชุมประกอบกันเป็นคณะกรรมการพิจารณา และประธานของที่ประชุมมีอำนาจเป็นประธานคณะกรรมการด้วย

การพิจารณาโดยกรมการไฟฟ้า เป็นทั้งการพิจารณาขั้นตอนการพิจารณา และการพิจารณาของวุฒิสภาในวาระที่สองเรียงตามลำดับมาควบรวมกันไป

ข้อ ๑๑๓. ในการพิจารณาพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ให้วุฒิสภาพิจารณาเริ่มต้นด้วยที่ร่าง ค่าปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา และให้อภิปรายได้เฉพาะข้อหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือที่ผู้เสนอจัดสงวนแล้วแต่ผู้จัด หรือที่กรรมการพิจารณาความเห็นไว้ ทั้งนี้ เว้นแต่ที่ประชุมวุฒิสภาจะได้ลงมติเป็นอย่างอื่น

ข้อ ๔๔๔ เมื่อได้พิจารณาตามข้อ ๔๔๓ จนจบร่างแล้ว ให้วุฒิสภาพิจารณาทั้งร่างเป็นการ
สรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนั้นสมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมได้หรือไม่ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติม
เนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายับยั้งขัดแย้งกันอยู่

ข้อ ๑๒๐ เมื่อได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญในวาระที่สองเสร็จแล้ว ให้มีสภาพิจารณาดำเนินไปในการที่สาม

ข้อ ๑๓๒ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ในวาระที่สาม ให้ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติว่าเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือ
ถ้าในการพิจารณาในวาระที่สองได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญ ก็ให้ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติว่าให้แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่แก้ไขเพิ่มเติม ในกรณีที่ลงมติให้
แก้ไขเพิ่มเติม ให้หมายความว่าให้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่ได้อภิปรายไว้ในวาระที่สอง และมติไม่แก้ไขเพิ่มเติม
ให้หมายความว่าวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

การพิจารณาในวาระนี้ไม่มีการอภิปราย

ข้อ ๑๒๒ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เมื่อวุฒิสภามีมติเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือให้แก่แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้สภาผู้แทนราษฎร ทราบ

ข้อ ๑๒๓ ในการวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งกรรมาธิการร่วมกันตามมาตรา ๑๗๕ (๓) ของรัฐธรรมนูญ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรได้แจ้งจำนวนกรรมาธิการร่วมกันมาให้ทราบแล้ว ให้ประธานวุฒิสภาดำเนินการ เพื่อให้วุฒิสภาดังกรรมาธิการร่วมกัน

เมื่อคณะกรรมาธิการร่วมกันได้เสนอร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ได้พิจารณาแล้วพร้อมกับรายงานของคณะกรรมาธิการให้ประธานวุฒิสภาบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน และให้วุฒิสภาพิจารณาลงมติว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น

ข้อ ๑๒๔ วุฒิสภจะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้เสร็จภายในกำหนดเวลาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญ ถ้าการพิจารณาของวุฒิสภายังไม่เสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ประธานคณะกรรมาธิการรายงานให้ประธานวุฒิสภาทราบเพื่อดำเนินการขอให้วุฒิสภายกเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษ

ข้อ ๑๒๕ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่ายแล้ว ให้วุฒิสภาดังคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนตามที่ประชุมวุฒิสภากำหนด เพื่อพิจารณาพิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

ข้อ ๑๒๖ เมื่อวุฒิสภาได้รั้งพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่ายจากสภาผู้แทนราษฎร ให้ประธานวุฒิสภาส่งร่างพระราชบัญญัตินั้นไปยังคณะกรรมาธิการวิสามัญตามข้อ ๑๒๔ เป็นการด่วน และให้คณะกรรมาธิการพิจารณาและรายงานความเห็นต่อประธานวุฒิสภาให้แล้วเสร็จภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว การพิจารณาในชั้นคณะกรรมาธิการนี้ไม่มีการประณัติ

เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พร้อมกับทั้งรายงานความเห็นของคณะกรรมาธิการตามวรรคหนึ่ง ให้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน

ข้อ ๑๒๗ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตามข้อ ๑๒๖ ให้วุฒิสภาพิจารณา และลงมติว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
ในการพิจารณาครั้งนั้นสมาชิกจะออกแก้ไขเพิ่มเติมมิได้

หมวด ๖ ทวิ

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อไป ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญ

ข้อ ๑๒๗ ทวิ เมื่อรัฐสภามีมติให้ความเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อไป ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญ ถ้าร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นค้างการพิจารณาอยู่ในวาระใด ก็ให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไปในวาระนั้น และให้ประธานวุฒิสภาบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน

ข้อ ๑๒๗ ทวิ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ที่ค้างการพิจารณาให้ดำเนินการจนการพิจารณาต่อไปตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๖ ว่าด้วยการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เว้นแต่การนับระยะเวลาการพิจารณาของวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญให้เริ่มนับระยะเวลาดังกล่าวตั้งแต่วันที่รัฐสภามีมติเห็นชอบ

หมวด ๗

การตั้งกระทู้ถาม

ข้อ ๑๒๘ การตั้งกระทู้ถาม ให้เสนอล่วงหน้าเป็นหนังสือยื่นต่อประธานวุฒิสภา โดยมีข้อความเป็นคำถามในข้อเท็จจริงหรือนโยบาย และให้แสดงความประสงค์ด้วยว่าจะให้ตอบในราชกิจจานุเบกษาหรือจะให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ข้อเท็จจริงใด ๆ ที่อ้างประกอบกระทู้ถาม ต้องเป็นข้อเท็จจริงที่ผู้ตั้งกระทู้ถามรับรองว่าถูกต้อง แม้จะมีได้ยืนยันรับรองไว้ในกระทู้ถามก็ตาม และถ้าจำเป็นต้องมีคำชี้แจงประกอบ ก็ให้ระบุแยกเป็นส่วนหนึ่งต่างหาก

คำถาม ข้อเท็จจริงที่อ้าง ตลอดจนคำชี้แจงประกอบ ต้องไม่พหุพจน์ เว้นเขียน ชำชาก หรือมีลักษณะเป็นทำนองอภิปราย

ข้อ ๑๒๘ กระทั่งถามแต่ละกระทู้นั้น ให้ตั้งถามและชักถามได้เฉพาะคนเดียว

ข้อ ๑๓๐ กระทั่งถามต้องไม่มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นเชิงประชด เสียดสี หรือกลั่นแกล้งใส่ร้าย
- (๒) เคลือบคลุมหรือเข้าใจยาก
- (๓) เป็นเรื่องที่ได้อตอบแล้ว หรือชี้แจงแล้วว่าไม่ตอบ
- (๔) เป็นการให้ลลอคความเห็น
- (๕) เป็นปัญหาข้อกฎหมาย
- (๖) เป็นเรื่องที่ไม่มีความสำคัญ
- (๗) เป็นเรื่องส่วนตัวของบุคคลใด ๆ เว้นแต่ที่เกี่ยวกับการงานในหน้าที่ราชการ

ข้อ ๑๓๑ กระทั่งถามตามข้อ ๑๓๐ (๓) นั้น จะตั้งถามขึ้นใหม่ได้ ในเมื่อมีสาระสำคัญต่างกัน หรือเหตุการณ์ในขณะที่มีกระทั่งถามครั้งนั้นได้เปลี่ยนแปลงไปจากเมื่อตั้งกระทั่งถามครั้งก่อน

ข้อ ๑๓๒ กรณีที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดินหรือมีเหตุฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความปลอดภัยสาธารณะ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ หรือกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง หรือกระทบกระเทือนต่อสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐมนตรีควรจะต้องชี้แจงหรือดำเนินการโดยทันทีนั้น จะตั้งกระทั่งถามด่วนก็ได้

ข้อ ๑๓๓ ให้เป็นอำนาจของประธานวุฒิสภาที่จะวินิจฉัยว่ากระทั่งถามใดที่สมาชิกตั้งถามมาเป็นหรือไม่เป็นกระทั่งถามตามข้อ ๑๒๘ ข้อ ๑๓๐ ข้อ ๑๓๑ หรือข้อ ๑๓๒ และให้ประธานวุฒิสภาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับกระทั่งถามนั้น

การวินิจฉัยดังกล่าวในวรรคหนึ่งเป็นประการใด ให้เลขาธิการวุฒิสภาแจ้งให้ผู้ตั้งกระทั่งถามทราบภายในห้าวันนับแต่วันที่ประธานวุฒิสภาวินิจฉัย

ข้อ ๑๓๔ ให้ประธานวุฒิสภาจัดส่งกระทั่งถามไปยังรัฐมนตรีผู้เกี่ยวข้อง

ในกรณีที่เป็นการกระทั่งถามที่ต้องตอบในราชกิจจานุเบกษา ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งรัฐมนตรีผู้เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการตอบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รัฐมนตรีได้รับกระทั่งถามนั้น และหากรัฐมนตรีได้ตอบแล้วในราชกิจจานุเบกษา หรือมีเหตุขัดข้องไม่ตอบภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้เลขาธิการวุฒิสภาแจ้งให้ผู้ตั้งกระทั่งถามทราบ

ในกรณีที่เป็นการกระทั่งถามที่ต้องตอบในที่ประชุมวุฒิสภา ให้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภายับในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับถามวรรคหนึ่ง แต่ในกรณีที่เป็นการกระทั่งถามด่วน ให้ประธานวุฒิสภาจัดส่งกระทั่งถามนั้นไปยังรัฐมนตรีผู้เกี่ยวข้องและให้แจ้งให้กำหนดให้ผู้ตั้งกระทั่งถามทราบเรื่องนั้นในการประชุมครั้งใด การกำหนดเวลาดังกล่าวให้ประธานวุฒิสภาคำนึงถึงความสำคัญของเหตุการณ์ และ

ความสนใจของประชาชน ซึ่งควรจะได้อาทรโดยปัจจุบันนั้นเป็นหลักฐานพิจารณา หากประชาชนอุทิศสมาธิมาอาบ
บรรจรรู้ตามเจ้าระเบียบวาระการประชุมอุทิศสมาธิได้ภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้แจ้งเหตุขัดข้อง
ให้ที่ประชุมอุทิศสมาธิและคัดตั้งกรรมการ

[illegible]

ข้อ ๑๓๖ เมื่อถึงระงับการกระทำความผิด ให้ประธานของที่ประชุมอนุญาตให้ถามตามลำดับในการถามมิให้ขึ้นเองหรืออ่านคำชี้แจงประกอบ

ข้อ ๑๓๗. ผู้ตั้งกระทู้ถามมีสิทธิขอถอนกระทู้ถามได้

เมื่อถึงระเบียบวาระกระทู้ถามของผู้ใด ถ้าผู้ตั้งกระทู้ถามไม่ถาม หรือไม่อยู่ในที่ประชุม วุฒิสภา ให้ถือว่าได้ถอนกระทู้ถามนั้น

ข้อ ๑๓๓ เมื่อรัฐมนตรีได้ครบแล้ว ผู้ที่จะรักษาตามสิทธิขาดตามได้ก็หนึ่งครั้ง เว้นแต่จะขาดอีกตามต่อไปเพราะคำตอบยังไม่หมดประเด็นและประธานของคนที่ประชุมอนุญาตในการขาดตามนั้น ผู้ที่จะรักษาตามสิทธิก็จะมีแจ้งข้อเท็จจริงประกอบได้เท่าที่จำเป็น

[illegible]

ในการตอบกระทู้ถาม รัฐมนตรีจะขอเลือกการตอบกระทู้ถามก็ได้ แต่ต้องชี้แจงเหตุผล
ในที่ประชุมวงวิสามัญหรือแจ้งล่วงหน้าเป็นหนังสือก่อนประธานวิสามัญและให้กำหนดว่าจะตอบได้เมื่อใด

ข้อ ๑๔๐ ในการประชุมวุฒิสภาครั้งหนึ่ง ๆ ให้บรรจุกฎแห่งใหม่ได้ไม่เกินห้าครั้ง
แต่ถ้าหากมีการตราเป็นพร้อเร่งด่วน ประธานวุฒิสภาจะบรรจุกฎแห่งใหม่เกินห้าครั้งก็ได้
การร่างและการตอบกระทู้ถามในการประชุมวุฒิสภาครั้งหนึ่ง ๆ ให้มีกำหนดระยะเวลา
ไม่เกินสองชั่วโมง

ข้อ ๓๔๓ ในการประชุมวุฒิสภาครั้งหนึ่ง ๆ มิให้ผู้ตั้งกระบวนคนเดียวกันเดิมเกิน
หนึ่งกระทั เว้นแต่ไม่มีกระทัตามของสมาชิกอื่นเหลืออยู่



ข้อ ๑๕๑ ทวิ. พระทัณเฑาะฐที่สมาธิภาพของผัตถังกระทำตามลัทธิแสดง ให้ถือว่ากระทำตาม

นั่นตกไป

ข้อ ๑๔๒ กระทั่งมาโตที่รัฐมนตรียังมีได้ดล ให้เป็นอันระงับไปเมื่อคนละรัฐมนตรี
ทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง

หมวด ๘

การเปิดอภิปรายทั่วไป

ข้อ ๑๓๓ การขอเปลี่ยนแปลงทั่วไปไปตามมาตรา ๑๓๗ ของรัฐธรรมนูญ ให้ทำเป็นหนังสือยื่นต่อประธานวุฒิสภา โดยระบุให้ชัดเจนว่าจะให้คณะรัฐมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินในเรื่องใด

ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งการขอเปิดอภิปรายทั่วไปตามวาระหนึ่งไปยังนายกรัฐมนตรี
และให้บรรจเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน

ข้อ ๑๔๔ เมื่อคณะรัฐมนตรีได้แถลงข้อเท็จจริงหรือชี้แจงปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินในเรื่องที่ขอลดเลิกไปแล้ว สมาชิกมีสิทธิที่จะอภิปรายซักถามได้

ข้อ ๑๔๕ รั้งมนตรีเท่านั้นที่มีสิทธิจะอภิปรายตอบข้อซักถาม

รัฐมนตรีจะตอบสมาชิกที่ซักถามและอภิปรายในเรื่องที่ขอเปิดอภิปรายทั่วไปทีละคนเป็นลำดับไป หรือจะรวบรวมตอบครั้งละหลายคนก็ได้

ข้อ ๑๔๖ ในการยกปราชญ์นอกจากที่กำหนดไว้ในหมวดนี้แล้ว ให้นำความในหมวด ๓ ส่วนที่ ๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๕

การรักษากระเปาะและความเรียบร้อย

ข้อ ๔๓ สถานທີ່ประชุมวุฒิสภาย่อมเป็นที่เคารพและเป็นเขตหวงห้าม ผู้เข้าใช้ต้องประพฤติตนให้เรียบร้อย มีสัมมาคารวะ และต้องแต่งกายตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด บุคคลอื่นที่มีใช้สมาชิกวุฒิสภาหรือเจ้าหน้าที่รัฐสภา เมื่อหมดภารกิจต้องออกนอกสถานที่ประชุมวุฒิสภา

ห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารใด ๆ ที่มิได้ให้เกิดการรบกวน และห้ามสูบบุหรี่ในที่ประชุมวุฒิสภา การแต่งกายของสมาชิกนั้น ให้แต่งเครื่องแบบสมาชิกวุฒิสภา หรือสากลนิยม หรือชุดพระราชทาน หรือตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด

ข้อ ๑๔๘ ผู้ใดฝ่าฝืนข้อบังคับนี้ ประธานของที่ประชุมมีอำนาจเตือน ห้ามปราม ให้นั่งคนค่าพูด ห้ามพูดในเรื่องที่กำลังปรึกษากันอยู่ ให้ออกจากสถานที่ประชุมวุฒิสภา หรือสั่งให้ออกไปจากที่ประชุมวุฒิสภาครั้งนั้นโดยมิหรือไม่มีกำหนดเวลาก็ได้

ในการนี้ที่ประธานของที่ประชุมสั่งให้ผู้ใดออกจากที่ประชุมวุฒิสภา หากผู้นั้นขัดขืน ประธานของที่ประชุมมีอำนาจสั่งเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้นำตัวออกจากสถานที่ประชุมวุฒิสภา หรือออกไปให้พ้นบริเวณที่ประชุมวุฒิสภา

คำสั่งของประธานของที่ประชุมตามข้อนี้ ผู้ใดจะได้แย้งมิได้

ข้อ ๑๔๙ การรักษาระเบียบและความเรียบร้อยในส่วนที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกที่จะเข้ามาในที่ประชุมวุฒิสภาหรือบริเวณที่ประชุมวุฒิสภาหรือเข้าฟังการประชุมของวุฒิสภา ตลอดจนมารยาทของบุคคลเหล่านั้นและกาโฆษณาข้อความเกี่ยวกับการประชุมปรึกษาของวุฒิสภาให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภาวางไว้

หมวด ๑๐

บทสุดท้าย

ข้อ ๑๕๐ ถ้าประธานของที่ประชุมขอปรึกษา หรือสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรอง ไม่น้อยกว่าสิบคน ให้งดใช้ข้อบังคับข้อใดข้อหนึ่งทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี หากที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภา ก็ให้งดใช้ข้อบังคับนั้นได้

ข้อ ๑๕๑ ถ้ามีปัญหาที่จะตั้งคำถามข้อบังคับนี้ ให้เป็นอำนาจของวุฒิสภาที่จะวินิจฉัย และเมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติวินิจฉัยโดยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาเป็นประการใดแล้ว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยนั้นเป็นเด็ดขาด

การขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาวินิจฉัยตามกฎหมายวิธีหนึ่ง อาจกระทำได้โดยประธานของที่ประชุมขอปรึกษา หรือสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรอง ไม่น้อยกว่าสิบคน

ข้อ ๑๕๒ การขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับนี้ ต้องเสนอเป็นญัตติโดยสมาชิกรับรอง ไม่น้อยกว่าสิบคน

ผู้ใดแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับให้ทำเป็นร่างข้อบังคับโดยแบ่งเป็นข้อ และต้องมีบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบด้วย

การพิจารณาญัตติในข้อนี้ ให้นำความในหมวด ๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๑๕๓ ในระหว่างสมัยประชุม ถ้ามีกรณีที่จะพิจารณาจะต้องพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีการจับ คุมขัง หรือหมายเรียกตัวสมาชิกไปทำการสอบสวนในฐานะเป็นผู้ต้องหา ในคดีอาญาตามมาตรา ๑๖๕ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ หรือมีกรณีที่จะพิจารณาจะต้องพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีการพิจารณาคดีอาญาที่สมาชิกถูกฟ้องตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญ ให้ประธานวุฒิสภาบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน

ข้อ ๑๕๔ ในกรณีที่ประธานวุฒิสภาสั่งให้ปล่อยสมาชิกที่ถูกจับในขณะกระทำความผิดตามมาตรา ๑๖๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ หรือร้องขอให้ปล่อยสมาชิกที่ถูกคุมขังตามมาตรา ๑๖๗ ของรัฐธรรมนูญ ให้ประธานของที่ประชุมแจ้งต่อที่ประชุมวุฒิสภาในโอกาสแรกที่มีการประชุมวุฒิสภา

ข้อ ๑๕๕ ในกรณีที่บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายประสงค์ให้มีการโฆษณาคำชี้แจงตามมาตรา ๑๕๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ ให้บุคคลนั้นยื่นคำร้องขอต่อประธานวุฒิสภาตามแบบที่กำหนด

คำร้องขอตามวรรคหนึ่ง ต้องมีข้อความเป็นข้อเท็จจริงโดยไม่มีลักษณะเป็นความผิดอาญา หรือละเมิดสิทธิในทางแพ่งต่อบุคคลอื่น

เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับคำร้องขอดังกล่าว ให้ส่งคำร้องขอเนี่ยไปยังคณะกรรมการกิจการวุฒิสภาเป็นการด่วน เพื่อที่คณะกรรมการจะได้พิจารณาคำร้องขอดังกล่าวต่อไป และให้คณะกรรมการพิจารณาและรายงานความเห็นต่อประธานวุฒิสภาให้แล้วเสร็จภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับความร้องขอ เพื่อประธานวุฒิสภาจะได้ดำเนินการต่อไป

ให้เลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการโฆษณาคำชี้แจงดังกล่าวด้วยวิธีที่ตนเห็นว่าสมควร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีกำหนดระยะเวลาเจ็ดวันนับแต่วันที่ประธานวุฒิสภาเห็นควรจัดให้มีการโฆษณาคำชี้แจง และให้ส่งสมาชิกเพื่อทราบด้วย

ข้อ ๑๕๖ ในการจัดให้มีการประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณากรณีตามมาตรา ๑๐๖ ของรัฐธรรมนูญ ให้ประธานวุฒิสภาบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน



LIRT

ข้อ ๑๕๗ ขัดแย้งกับนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ได้กระทำเสร็จแล้วก่อนใช้ข้อบังคับนี้

ส่วนการใดที่ยังกระทำค้างอยู่ให้ดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับนี้เพื่อยกเว้นการใช้ข้อบังคับนี้

ข้อ ๔๒๕ ให้คณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา คณะกรรมาธิการสามัญตามข้อ ๔๒ และคณะกรรมการธิการวิสามัญที่มีอยู่ในวาระปัจจุบันนี้ คงเป็นคณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา คณะกรรมการวิสามัญตามข้อ ๔๒ และคณะกรรมการวิสามัญตามข้อบังคับนี้

ให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่มีอยู่ในวันใช้บังคับนี้ เป็นคณะกรรมการ
กิจการวุฒิสภาตามข้อบังคับนี้ โดยให้มีจำนวนกรรมการเท่าที่มีอยู่ในวันใช้บังคับนี้

ให้คณะกรรมการวิชาสามัญตามข้อ ๗๖ และคณะกรรมการวิชาสามัญตามวรรคหนึ่ง
บรรดาศักดิ์ ยังทรงดำเนินกิจการตามที่มิสามารถมอบหมายต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จหรือพ้นจากตำแหน่ง
คณะกรรมชววิชาสามัญตามข้อ ๗๖ นี้

ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนประจำภูมิภาคและคณะกรรมการวิชาการวิสามัญกิจการวุฒิสภาตาม
วรรคหนึ่งและวรรคสอง ยังคงดำเนินกิจการตามที่วุฒิสภามอบหมายต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ หรือจนกว่า
จะได้มีการตั้งคณะกรรมการใหม่ตามข้อบังคับนี้ ซึ่งวุฒิสภาก็จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน
นับแต่วันประกาศใช้ข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๕๙ ให้มีกำหนด ๙ ปีด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกและกรรมาธิการตาม ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้บังคับกับสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการโดยอนุโลม จนกว่าจะได้มีการตราและประกาศใช้บังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ ตามมาตรา ๑๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

เพื่อดำเนินการให้เงินไป وامบรรพชนให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
 ศึกษาค้นคว้าด้วยประมวลกฎหมายของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการวิสามัญตามวาระ ๑๓๑ ของรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศใช้ฉบับนี้



LIRT

๓๓

ข้อ ๑๖๑ ให้บรรดาระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับยังคงใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทแห่งข้อบังคับนี้
จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามข้อบังคับนี้ใช้บังคับ

ประกาศ ณ วันที่ เดือน.....พ.ศ.

(.....)

ประธานวุฒิสภา

บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา

๑. คณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุและผู้พิการหรือทุพพลภาพ

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณา หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือมติของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกิจการสตรี เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการหรือทุพพลภาพตามที่วุฒิสภามอบหมาย
- (๑.ทวี) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับกิจการสตรี เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการหรือทุพพลภาพ
- (๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกิจการสตรี เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการหรือทุพพลภาพ
- (๓) ติดตามการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในด้านการส่งเสริมและพัฒนากิจการทางด้านสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุและผู้พิการหรือทุพพลภาพ การคุ้มครองเด็ก เยาวชน และบุคคลในครอบครัวที่พึงจะได้รับการคุ้มครองโดยรัฐ ผลัดจกแนวส่งเสริมและช่วยเหลือสตรี ผู้พิการหรือทุพพลภาพ
- (๔) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการสตรี เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการหรือทุพพลภาพ

๒. คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณา หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือมติของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกิจการองค์กรอิสระตามที่วุฒิสภามอบหมาย
- (๑.ทวี) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับกิจการองค์กรอิสระ
- (๒) ให้ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น
- (๓) พิจารณาผลการงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรอิสระที่เสนอต่อวุฒิสภา ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา
- (๔) แนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุ โทรทัศน์และโทรคมนาคม รวมทั้งการกระจายคลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน
- (๕) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระ

๓. คณะกรรมาธิการการกีฬา

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาตามที่วุฒิสภา

มอบหมาย

- (๑ ตรี) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา

(๒) ติดตามนโยบายและแนวทางการส่งเสริมและพัฒนา กีฬาของชาติ เพื่อความเป็นเลิศ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรทุกระดับอายุ

(๓) ติดตามการดำเนินการตามนโยบายในด้านความร่วมมือกับต่างประเทศในการพัฒนาการ กีฬาของประเทศ

- (๔) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกีฬา

๔. คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรและสหกรณ์

ตามที่วุฒิสภามอบหมาย

- (๑ ตรี) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรและสหกรณ์

- (๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกิจการส่งเสริมด้าน

การเกษตรและสหกรณ์ของประเทศ การเศรษฐกิจการเกษตร การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

การชลประทาน การประมง การปศุสัตว์ การป่าไม้ การพัฒนาที่ดิน การส่งเสริมสหกรณ์ การวิชาการ เกษตร และการตรวจบัญชีสหกรณ์

(๓) ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของเกษตรกรและครัวเรือนเกษตรกรให้มีความมั่นคงทางอาหาร พัฒนาศักยภาพเกษตรกรให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการแก้ไขปัญหาน้ำแล้งน้ำท่วม ผลผลิตทางการเกษตรมีราคาตกต่ำ การพัฒนาตลาดสินค้าเกษตรภายในประเทศและระหว่างประเทศ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าเกษตรในตลาดโลก

(๓ ตรี) ติดตามนโยบายด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของเกษตรกร และการสร้างความเข้มแข็งให้แก่กิจการสหกรณ์ สถาบันเกษตรกร ธุรกิจชุมชน และองค์กรชุมชน

- (๔) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรและสหกรณ์

๕. คณะกรรมาธิการการคมนาคม

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่อง ดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมตามที่วุฒิสภา

มอบหมาย

- (๑ ตรี) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคม

- (๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการคมนาคม
ทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ การสื่อสารและการอุตุนิมวิทยา
- (๓) ติดตามการดำเนินการตามนโยบายด้านการส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย
คมนาคมขนส่ง โทรคมนาคม และสื่อสาร
- (๔) ติดตามการใช้งบประมาณต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคมนาคม

๖. คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่อง
ดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือมติของที่เกี่ยวกับการคลัง การธนาคารและ
สถาบันการเงินตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๑ ทวิ). พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการคลัง การธนาคารและสถาบัน
การเงิน

- (๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับ
การธนาคารและสถาบันการเงิน การเงินแผ่นดิน ภาษีอากร ภาษีศุลกากร กิจการที่เกี่ยวข้องกับ
ที่ราชพัสดุ กิจการอันกฎหมายบัญญัติให้เป็นการผูกขาดของรัฐ กิจการหารายได้ และกิจการ
ซึ่งจะเป็นสัญญาผูกพันต่อเมื่อรัฐบาลได้ให้คำมั่นหรือสัตยาบัน รวมทั้งการค้าประทุกันต์ของ
ส่วนราชการ องค์การของรัฐ สถาบันการเงินและรัฐวิสาหกิจ

(๓) ติดตามนโยบายการเงินที่เอื้อต่อการปล่อยสินเชื่อเข้าสู่ภาคเศรษฐกิจ การพัฒนาและ
ฟื้นฟูระบบสถาบันการเงินของประเทศ ตลอดจนการพัฒนาตลาดเงิน ตลาดทุน และตลาดตราสารหนี้

(๔) ติดตามนโยบายการคลัง ระบบภาษี เพื่อส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ
ตลอดจนติดตามการบริหารการคลังให้มีเสถียรภาพและยั่งยืน

(๕) พิจารณาศึกษาแผนนโยบายหนี้สาธารณะในประเทศและต่างประเทศ

(๖) ติดตามการใช้งบประมาณต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคลัง การธนาคารและสถาบัน
การเงิน

๗. คณะกรรมการนโยบายการงบประมาณ

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่อง
ดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาศึกษานโยบายการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี โครงสร้าง
งบประมาณ งบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย การผูกพันงบประมาณข้ามปี และฐานะ
การคลังของรัฐ

(๒) ติดตามการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมทั้งเงินนอกงบประมาณของ
ภาครัฐบาลและองค์การอิสระ

(๓) ศึกษาการปรับปรุงระบบการจัดทำงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงาน และการกระจายอำนาจด้านงบประมาณแก่ส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๔) ศึกษาการจัดสรรกำลังคนให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ

(๕) พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

(๖) ศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูประบบกระบวนการจัดสรร และระบบการเบิกจ่ายงบประมาณใหม่ รวมทั้งระบบการเงินและการพัสดุ

(๗) พิจารณาเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่วุฒิสภามอบหมาย

๘. คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรืออื่นใดที่เกี่ยวข้องกับด้านการต่างประเทศตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๑ ทวิ) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับด้านการต่างประเทศ

(๒) ติดตามการดำเนินการตามนโยบายด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับนานาชาติ ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม

(๓) พิจารณาศึกษาปัญหาความขัดแย้งระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกับประเทศไทย รวมทั้งปัญหาการรุกล้ำอำนาจอธิปไตยของไทยในบริเวณพื้นที่ชายแดน

(๔) พิจารณาศึกษาบทบาทของประเทศไทยในเชิงเศรษฐกิจการค้าและการทูตในเวทีระหว่างประเทศทั้งระดับภูมิภาคและระดับสากล

(๕) ติดตามผลการรักษาและคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ของประเทศ รวมทั้งของภาคเอกชนไทย และคนไทยในต่างประเทศ

(๖) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการต่างประเทศ

๙. คณะกรรมาธิการการทหาร

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรืออื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการทหารและความมั่นคงของประเทศตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๑ ทวิ) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการทหารและความมั่นคงของ

ประเทศ

(๒) พิจารณาศึกษานโยบายด้านความมั่นคง และการป้องกันประเทศ



(๓) ติดตามการดำเนินการตามนโยบายด้านการส่งเสริมการพัฒนาความพร้อมของกองทัพ และบทบาทของกองทัพในกิจการพัฒนาประเทศไทยซึ่งมิใช่สงคราม

(๔) ติดตาม สถานการณ์ที่เกิดขึ้นและมีผลที่ต้องให้บริดจาลใช้กำลังทหารปฏิบัติการ

(๕) ติดตามสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อกิจการของทหาร ประชาชน รวมทั้งความมั่นคงของประเทศ

(๖) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทหารและความมั่นคงของประเทศ

๑๐. คณะกรรมการการท่องเที่ยว

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือวิธีอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว

(๓) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ

(๔) พิจารณาศึกษานโยบายด้านการพัฒนาการท่องเที่ยว และการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวในภูมิภาค

(๕) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศ

๑๑. คณะกรรมการการปกครอง

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือวิธีอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการปกครองและการบริหารราชการตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการปกครองและบริหารราชการ

(๓) ติดตามผลการปฏิรูประบบราชการเพื่อปรับปรุงบทบาทของรัฐ และเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

(๔) พิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่ท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิภาพและเจตนาธรรมาภิบาล

(๕) พิจารณาศึกษานโยบายในการกำกับดูแล บำรุงรักษา รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน

(๖) พิจารณา ศึกษา แนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารราชการ of Thailand

(๖) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปกครองและการบริหารราชการ

๑๒. คณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของพลเรือนประชาชน

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๓) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีขึ้นคดีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของพลเมือง
ประชาชนตามที่วิสามัญมอบหมาย

(๓) ทวี) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

(๓) ติดตามการดำเนินการตามแผนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในด้านธุรกิจส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคีที่มีส่วนร่วมของประชาชนเป็นตัวแทนในองค์กรชุมชนควรวางแผนรองรับการเปลี่ยนแปลง โดยสนับสนุนศักยภาพของภาคีชุมชนด้วยแนวทางที่หลากหลาย และใช้เครื่องมือดิจิทัล หรือช่องทางที่ตนเองสะดวกของประชาชนได้ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้ภาคีชุมชนของประชาชนในท้องถิ่นมีศักยภาพเพิ่มขึ้นในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย;

(๓) พิจารณาศึกษาการวางแผน และกลไกที่จะส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจการภาครัฐ

(๔) ติดตามการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการรวมตัวของชุมชน เพื่อปกป้องประโยชน์สาธารณะของชุมชนของตน รวมทั้งการลงประชามติ
เวทีสาธารณะ และการประชาพิจารณ์

(๕) พิจารณาศึกษาการสร้างเครือข่ายการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวาง รวดเร็วและเท่าเทียมกัน

(๖) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

๑๓. คณะกรรมการการกฤษฎีกาและสิทธิมนุษยชน

มีค่านาจอหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับแผนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนตามที่มิสภามอบหมาย

(๑ ทวิ) พิจารณาเรื่องหรือกิจการใดที่เกี่ยวข้อกับพระยติธรรม และสิทธิมนุษยชน

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับระบบการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

(๓) ติดตามการดำเนินงานตามนโยบายด้านการบริหารงานยุติธรรม ตามที่รัฐมนตรี
กระทรวงยุติธรรมได้กำหนดไว้ตามที่กระทรวงยุติธรรมได้กำหนด และดำเนินการให้ทุกกระทรวง
ยุติธรรม เพื่อรักษาความเป็นธรรมในสังคม และป้องกันความขัดแย้งอันเกิดจากความไม่เป็น
เป็นกฎหมาย

(๓ หวิ) ติดตามเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาทการส่งเสริมความร่วมมือและการประสานงานระหว่างหน่วยงานราชการ องค์การเอกชน และองค์การอื่นในด้านสิทธิมนุษยชน

(๓ ดวี) ติดตามตรวจสอบการกระทำ หรือละเลยการกระทำ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือไม่เป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคี

(๔) ติดตามการดำเนินการตามนโยบายด้านการส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนทราบถึงหน้าที่ของชนชาวไทย ตลอดจนการสร้างแนวนโยบายพื้นฐานของรัฐ

(๕) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน

๑๕. คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณา เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับด้านการแรงงานและสวัสดิการสังคมตามที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขอ

(๒ หวิ) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการแรงงานและสวัสดิการสังคม

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารแรงงานและแรงงานสัมพันธ์ การจัดทำงาน สวัสดิการแรงงาน การพัฒนาฝีมือแรงงาน การคุ้มครองแรงงาน การประกันสังคม และการสวัสดิการสังคมต่าง ๆ

(๓) พิจารณาศึกษาปัญหาแรงงานไทยในประเทศและต่างประเทศ แรงงานต่างชาติ การนำแรงงานนอกเขตการปกครองเข้าสู่ระบบประกันสังคม รวมทั้งการคุ้มครองแรงงาน ในส่วนผู้รับงานไปทำที่บ้าน

(๔) ติดตามการดำเนินการตามนโยบายด้านการส่งเสริมการพัฒนาทักษะ และมีมือแรงงาน เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของวิสาหกิจในแต่ละชุมชนได้ดียิ่งขึ้น

(๕) พิจารณาการส่งเสริมมาตรฐานการด้านความปลอดภัย และการขยายขอบข่ายการให้สวัสดิการแรงงาน

(๖) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการสวัสดิการสังคม ดูแลฟื้นฟูและพัฒนาผู้ด้อยโอกาส ในสังคม กลุ่มบุคคลผู้มีปัญหาพิเศษ การคุ้มครองผู้บริโภค การให้การสงเคราะห์แก่ผู้ยากไร้และผู้สูงอายุ

(๗) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแรงงานและสวัสดิการสังคม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่อง ดังต่อไปนี้

(๑ ทวิ) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับภาควิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ

(๓) ติดตามนโยบายและการส่งเสริมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในด้านการวิจัย เพื่อสนับสนุนการผลิตของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็กลง ลดจนแก้ไขปัญหาดังคม และสิ่งแวดล้อม

(๕) พิจารณาส่งเสริมการใช้พลังงานแบบผสมผสาน การจัดหาและการใช้พลังงาน

(๖) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกาารวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ

[illegible]

๕๒) ในทำนองเดียวกัน ข้อเท็จจริงและสถิติที่ปรากฏในข้อเท็จจริงที่กล่าวถึง ๗ ข้อที่กล่าวถึง
ข้อเท็จจริงและสถิติที่ปรากฏในข้อเท็จจริงที่กล่าวถึง ๗ ข้อที่กล่าวถึง

[illegible]

(๕) จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี ๗ ปีที่โครงการสนับสนุนการดำเนินงาน จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี



LIRT

๑๗. คณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือมติอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๑ ทวิ) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการดำเนินการ และให้บริการทางการศึกษาสำหรับประชาชนทั้งการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

(๒ ทวิ) พิจารณาศึกษาและติดตามผลการดำเนินการตามนโยบายการปฏิรูประบบและโครงสร้างทางการศึกษา การเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ การมีส่วนร่วมของเอกชน ตลอดจนการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒ ทวิ) พิจารณาศึกษาและติดตามผลการดำเนินการตามนโยบายด้านการสนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปวิทยาการต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาประเทศ การพัฒนาวิชาชีพครู ตลอดจนการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมของชาติ

(๒ จัตวา) พิจารณาศึกษาการดำเนินงานส่งเสริมพระพุทธศาสนาและศาสนาอื่น ๆ การเชิดชูรักษา และส่งเสริมวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ตลอดจนศิลปวิทยาการอันเป็นสมบัติ วัฒนธรรมของชาติ รวมทั้งการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย

(๓) พิจารณาศึกษาการปฏิรูประบบและโครงสร้างทางการศึกษา การเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ตลอดจนการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา

(๔) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

๑๘. คณะกรรมการการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือมติอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการเศรษฐกิจ การพาณิชย์ และการอุตสาหกรรมตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๑ ทวิ) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม

(๒) ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับ การเศรษฐกิจ การพาณิชย์และการอุตสาหกรรม

(๓) พิจารณาศึกษาตามนโยบายด้านการต่างประเทศ การพัฒนาและส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้าและบริการในภูมิภาค และเป็นศูนย์กลางการแสดงสินค้าระหว่างประเทศ

(๔) พิจารณาติดตามการดำเนินการตามนโยบายด้านการส่งเสริมให้ภาคเอกชนยกระดับความพร้อมในการเผชิญกับการแข่งขันเสรีในเวทีการค้าระหว่างประเทศ

(๕) พิจารณาติดตามการดำเนินการตามนโยบายด้านการส่งเสริมธุรกิจค้าปลีกขนาดกลางและขนาดเล็กให้สามารถดำรงอยู่และปรับตัวรองรับการแข่งขันการเปิดเสรีด้านการค้าบริการได้

(๖) พิจารณาติดตามการดำเนินการตามนโยบายด้านการปรับโครงสร้างการผลิตในภาคอุตสาหกรรมและการส่งเสริมการลงทุนให้สอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ การพัฒนาอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก การพัฒนาอุตสาหกรรมภาคการเกษตร ให้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรและแรงงานภาคอุตสาหกรรม

(๗) ติดตามการใช้องค์กฏหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเศรษฐกิจ การพาณิชย์ และอุตสาหกรรม

๑๑. คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับด้านการสาธารณสุขตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๑ ทวิ) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการด้านการสาธารณสุข

(๒) ให้ออกความเห็น ข้อสังเกตและติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการแพทย์แผนปัจจุบันและแพทย์แผนไทย การสาธารณสุข การส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพอนามัย การควบคุมอาหารและยา รวมทั้งสิ่งที่อาจเป็นพิษหรือเป็นภัยแก่สุขภาพอนามัย

(๓) พิจารณาที่ปรึกษาติดตามการดำเนินการตามนโยบายด้านการปฏิรูประบบสุขภาพ การส่งเสริมสุขภาพ การคุ้มครองสุขภาพและการบำบัดรักษาโรค

(๔) พิจารณาศึกษาการจัดระบบการป้องกันและขจัดโรคติดต่ออันตราย รวมทั้งการแพร่ระบาดของ ยาเสพติด

(๕) ติดตามการใช้องค์กฏหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุข

๑๒. คณะกรรมาธิการวิเทศสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม

มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือข้อบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับวิเทศสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๑ ทวิ) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับด้านสิ่งแวดล้อม

(๒) ให้ออกความเห็น ข้อสังเกต และติดตามความเคลื่อนไหวกิจการต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการ การอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการ

๔๔

(๓) พิจารณาศึกษานโยบายและการสนับสนุน การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ในการแสวงหา บริหารจัดการ การอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม นุ้รการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ

(๔) พิจารณาศึกษาการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศและมาตรการกีดกันเพื่อการควบคุม ลด และขจัดมลพิษตามหลัก “ผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย”

(๕) พิจารณาศึกษามาตรการในการคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอันควรยกย่องจาก การใช้สารเคมี สารพิษและวัตถุอันตราย อย่างมีประสิทธิภาพ

(๕ ตรี) พิจารณาศึกษาอนุสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับ การอนุรักษ์และจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพและสิ่งแวดล้อม

(๖) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒๑. คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณารวบรวมรายงานการประชุมของวุฒิสภา
- (๒) พิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับของวุฒิสภา
- (๓) ติดตามผลการปฏิบัติตามมติของวุฒิสภา
- (๔) พิจารณาเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่วุฒิสภามอบหมาย



ประธานวุฒิสภา : ซึ่งมีท่านสุนทร จินดาอินทร์ เป็นประธานฯ
ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : สำหรับร่างข้อบังคับที่เรากำลังพิจารณากันในวาระที่ ๒ ที่จะเข้าประชุมในวันนี้ก็ต้องขอบคุณพวกเราทุกท่านที่ให้ความสนใจ เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องของวุฒิสภาและเกี่ยวข้องกับสมาชิกวุฒิสภาเราทุกท่านและประโยชน์ที่จะได้นั้นก็คือประชาชนและการทำงานหรือว่าการปฏิรูปทางการเมืองของเรา อันนี้ก็ฝากเป็นข้อพิจารณาที่พวกเราจะได้พิจารณาในวันนี้ ซึ่งมีความสำคัญมาก บางเรื่องเป็นความคิดเห็นซึ่งเกินความคาดหมายที่พวกเราหรือว่าสมาชิกวุฒิสภาได้คิดกันและก็มีประโยชน์มาก บางเรื่องก็คิดกันตามแนวทางที่เดิมคือว่าข้อบังคับเดิม แต่บางเรื่องเราอาจจะดูหน้าซึ่งเกินแนวความคิดที่น่าจะต้องพิจารณาอย่างมากก็คือ เรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาเรา ซึ่งอันนี้เป็นหัวใจสำคัญ ขอฝากพวกเราที่จะพิจารณากันในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ อันนี้เป็นข้อพิจารณานะครับ ขอเชิญ พันเอก สมคิด ศรีสังคม ครับ เชิญท่านครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี กระผมขอปรึกษาเรื่องเกี่ยวกับการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับที่จะได้ดำเนินการพิจารณากันต่อไปนี้ เนื่องจากเวลาของเรานี้จำกัดนะครับ เราสามารถที่จะประชุมวุฒิสภาของเราได้วันศุกร์ที่ ๑ มิถุนายนนี้เป็นวันสุดท้าย หลังจากนั้นก็จะมีการปิดสมัยประชุมและมีมติที่มีร่างพระราชบัญญัติ มีเรื่องที่กำลังพิจารณาอยู่มากมาย กระผมเกรงว่าเราไม่สามารถที่จะดำเนินการพิจารณาเรื่องที่ค้างพิจารณามานี้ได้ทั้งหมดที่ได้ทันทั่วทั้งที่ได้ทันเวลาอันจำกัดนี้ เพราะฉะนั้นกระผมก็อยากจะเสนอความเห็นต่อท่านประธานฯ และต่อที่ประชุมนี้ นะครับว่า ร่างข้อบังคับที่เราจะพิจารณานี้มีท่านผู้แปรญัตติไว้เป็นจำนวนมาก กระผมก็ขอแสดงความชื่นชมยินดีนะครับที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติมีความสนใจเกี่ยวกับร่างข้อบังคับฉบับนี้ ซึ่งรัฐธรรมนูญได้กำหนดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๑ ได้กำหนดให้วุฒิสภาของเราร่างข้อบังคับอันนี้ขึ้นซึ่งก็มีศักดิ์เทียบเท่ากับกฎหมายนั่นเองนะครับ เนื่องจากเวลาจำกัดอย่างนั้นแล้วก็มีท่านที่แปรญัตติไว้เป็นจำนวนมากนะครับ ถ้าพิจารณากันจริง ๆ แล้วได้คำวินิจฉัยมากกว่าสมาชิกฯ ทุกท่านพูดคนละ ๕ นาที ก็กว่าประมาณ ๖ ชั่วโมงก็เลยครึ่งวัน อันนี้ก็เห็นสิทธิอันบริบูรณ์ของทุกท่านที่จะแสดงความคิดเห็นเสนอความคิดเห็นอะไร กระผมขออาจจะขอกราบ

เรียนเสนออย่างนั้นครับ ถ้าหากว่าท่านผู้ใดที่แปรญัตติเห็นว่าไม่น่าจะทำการอภิปรายหรือจะอภิปรายให้น้อยที่สุดหรือถอน กระผมก็ต้องขอประทานโทษที่เสนออย่างนั้น เพราะว่าท่านอาจจะมีความเข้าใจว่ากระผมละเมิดสิทธิของท่าน ก็ไม่มีเจตนาอื่นหรือกลัวครับด้วยความเคารพนะครับ ก็เสนอว่าถ้าท่านผู้ใดเห็นว่าเพื่อประหยัดเวลาญัตติที่เสนอไว้ก็ขอถอน อันนี้ก็เป็นสิทธิของท่านนะครับ ถอนหรือไม่ถอน หรืออภิปรายให้น้อยที่สุดให้เหลือสัก ๓ ชั่วโมง อันนี้ก็ขอมอบให้ท่านประธานวุฒิสภาพิจารณากำหนดไว้ ๓ ชั่วโมงเป็นลคลงมาครั้งหนึ่ง อันนี้ก็จะทำให้ประหยัดเวลาแล้วเราจะมีโอกาสที่จะพิจารณาเรื่องที่ค้างอยู่และเรื่องอื่น ๆ อีกหลายเรื่องนั้น กระผมก็ขอกราบเรียนเสนอเป็นข้อปรึกษาไว้เพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านผู้กล่าวไว้ครับ ขณะนี้กระผมจัดการขึ้นมาประจําที่เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะประธานกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ไว้พิจารณา โดยเห็นชอบให้คงใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๖ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีและตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภา ๒๑ คน

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมในนามประธานกรรมาธิการเรียนขอกราบเรียนผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาว่า การพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาต้องทำในเวลาจำกัดเพื่อให้ทันพิจารณาในสภาในสมัยประชุมนี้ แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พยายามพิจารณาข้อบังคับโดยมีความเห็นร่วมกันว่า ข้อบังคับเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งในทุกด้านในการดำเนินงานในสภา จึงได้พยายามทำอย่างดีที่สุดในเวลาอันจำกัด มีเพื่อนสมาชิกฯ ที่ขอแปรญัตติมากถึง ๓๔ ท่าน มีข้อแปรญัตติประมาณ ๒๐๐ ข้อ เมื่อการแปรญัตติในชั้นกรรมาธิการเสร็จมีเพื่อนสมาชิกฯ มาท้วงติงว่าท่านเห็นว่าท่านว่าการแปรญัตตินั้นต้องออกไปหลาย ๆ ท่าน อันนี้ขอกราบเรียนผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกฯ ว่าเรามัวข้อจำกัดในเรื่องเวลา คณะกรรมาธิการจะต้องดำเนินการตามข้อบังคับ ข้อ ๘๓ โดย

เครื่องวัดกล่าวคือ ถ้าผู้แปรญัตติหรือผู้รับมอบหมายไม่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการการตามนัด จนเวลาล่วงไปเกินกว่า ๓๐ นาทีนับแต่เวลาที่คณะกรรมการได้เริ่มพิจารณาคำแปรญัตติใด ท่านแปรญัตตินั้นเป็นอันต้องตกไปครับ กรรมการกรรมาเรียนเพื่อนสมาชิก ที่คำแปรญัตติ ต้องตกไปด้วยเหตุนี้ได้โปรดทราบ เราทำงานอยู่ในเวลาอันจำกัดและมีข้ออ้างกับบังคับ เราอยู่ครับ ขอพบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายพนิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างข้อบังคับการประชุม วุฒิสภา พ.ศ. จัดร่างข้อบังคับ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ การเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๕ มีการแก้ไข ข้อ ๖ มีการแก้ไข ข้อ ๗ ข้อ ๘ และข้อ ๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ อำนาจและหน้าที่ของประธานวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภาและเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๐ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๑ มีการแก้ไข ข้อ ๑๒ มีการแก้ไข หมวด ๓ การประชุมวุฒิสภา ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ วิธีการประชุม ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๓ ถึงข้อ ๑๖ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๗ ไม่มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : ท่านอุบล

(นายอุบล เอื้อศรี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ผ่านไปครับ

นายพนิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๘ มีการแก้ไข ข้อ ๑๙ และข้อ ๒๐ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๒๑ ไม่มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิทยา

(นายวิทยา มะเสนา ไม่อยู่ในที่ประชุม)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เชิญเลยครับ คอเคเตอร์วิทยาไม่อยู่ เชิญเลยครับ

นายพนิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๒๒ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๒๓ ไม่มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : ท่านนิคม เขาวักคิโตโสภณ หัดใจใหม่ครับ เชิญเลยครับ

นายนิคม เขาวักคิโตโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นิคม เขาวักคิโตโสภณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ที่ผมขอสงวนคำแปรญัตติไว้ที่ ข้อ ๒๓ ผมไม่คิดใจที่จะสงวน ขอถอนครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ผ่านครับ

นายพนิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๒๔ มีการแก้ไข”
ท่านสมบรูณ์ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมบรูณ์ ทองบุราณ ข้อ ๒๔ ครับ

นายสมบรูณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม สมบรูณ์ ทองบุราณ จากยโสธร ท่านประธานฯ ครับ ข้อ ๒๔ กระผมเห็นว่า
ไม่จำเป็นต้องเพิ่มเข้าไป เนื่องจากว่าตั้งแต่ตั้งสภานี้ก็ไม่เคยมีท่านประธานฯ ท่านไหน
ขู่ๆ แล้วเดินออกไปเลย เพราะฉะนั้นความหมายเดิมมีอยู่แล้ว สมมุติว่าท่านประธานฯ
ไม่ได้พูดถึงท่านประธานฯ นะครับ สมมุติว่าประธานฯ ในอนาคตเกิดท่านป่วยกะทันหัน
เป็นลมอย่างนี้ อย่างไรทางสภานี้ รองฯ ๒ ท่านก็มีอยู่แล้วครับ ก็คิดว่าข้อความที่
กรรมการการชุดเดิมเขียนไว้ดีอยู่แล้ว กระผมเสนอให้ตัดออกทรงนี้ ไม่จำเป็นต้องเพิ่ม
เข้าไปท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
ท่านสมพร กรรมการครับ

นายสมพร คำชื่น (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ในฐานะกรรมการข้อชี้แจง
ที่มีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ดังนั้นครับ ข้อทั้งสามนี้เดิมก็เป็นข้อบังคับ ข้อ ๒๓ เพราะ
ข้อบังคับนี้การที่ประธานในที่ประชุมจะสั่งให้ปิดการประชุม มีแค่แต่สั่งด้วยวาจาสั่งเป็นวาจา
อย่างเดียวไม่ได้ เพราะว่าเป็นสากล เพราะทั่วโลกก็ใช้อย่างนี้ แม้ว่าในสหประชาชาติก็ใช้
โดยการเคาะค้อนหรือใช้วิธีการลูกจากบัลลังก์ไป ก็ถือว่าเป็นการปิดประชุมโดยปริยาย
เนื่องจากว่าในการควบคุมการประชุมให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยนั้น หากว่ามีเหตุการณ์
อะไรที่ประธานฯ ไม่สามารถจะควบคุมได้ ประธานฯ ก็สามารถที่จะลูกจากที่ประชุมไป
นั่นก็หมายความว่า เป็นการปิดประชุมไปโดยปริยาย อันนี้เป็นหลักการที่ทั่วโลกใช้กัน
ขอเรียนท่านสมาชิกฯ ดังนี้ครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมบรูณ์ เชิญครับ

นายสมบรูณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
กระผม สมบรูณ์ ทองบุราณ กระผมยังเสนอให้ตัดตรงนี้ออกนะครับ เพราะฉะนั้นทาง
กรรมการการชี้แจงมาผมไม่รับฟัง ให้ท่านประธานฯ โหวตเลย ผมขอขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านประธานนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิชัยสมุทรศาสตร์ (อย่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผม นิพนธ์ วิชัยสมุทรศาสตร์ ความจริงตามที่มีการเพิ่มเติมแก้ไขนั้นก็จะถูกต้องขอแล้วครับ เพราะว่าในกรณีทีประธานฯ ลงจากถ้ำลังก์โดยมิได้มอบหมายให้รองฯ ท่านใดท่านหนึ่งนั้น ปกติก็ต้องมีการเลิกประชุม ถ้าจะไม่เลิกประชุมนะครับ จะต้องมีการมอบหมายให้ท่านรองฯ ท่านใดท่านหนึ่งทำหน้าที่แทนต่อไปแล้วข้อบังคับเดิมนั้นก็ใช้อย่างนี้มา ไม่ใช่ไม่เคยมีใช้ มีใช้มานานแล้วทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาครับ กระผมเลยกราบเรียนไว้ด้วยความเคารพครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ ขอบทวนครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะกรรมการ อันที่จริงข้อ ๒๔ ที่กำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นข้อ ๒๑ เดิมครับในข้อบังคับเนื่องจากคณะกรรมการยกว่ำนั้นได้คัดสรรคสองออกไปและกรรมการชุดนี้พิจารณาเห็นว่ายังมีความจำเป็นที่ส่งมาจะทงไว้ก็เลยนำกลับมาตามเดิมครับ ท่านสมบุญครับ ก็ข้อ ๒๔ ที่กำลังพิจารณาตรงกับข้อ ๒๑ เดิมทุกอย่างในร่างเดิมที่เราใช้มาในเล่มนี้คือ กรรมการยกว่ำนัดออกไปและกรรมการชุดนี้ก็เอากลับมาที่หน้าตนเอง ท่านครับ ไม่ได้เพิ่มเติมอะไรใหม่ ก็ขอเรียนเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมบุญท่านว่าอย่างไรครับ จะหลักขตามใหม่ครับ

นายสมบุญ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สมบุญ ทองบุราณ คือท่านประธานฯ คือเขียนลงไปก็เข้าใจครับ แต่ที่จริงภาคปฏิบัติถึงแม้จะเป็นสากลอย่างท่านสมพรพุดนะครับ ถึงแม้จะเป็นข้อเก่าก็จริง แต่ว่าที่ผ่านมาไม่เคยมีสภาแห่งนั้นะครับ ชู่ๆ ที่ประธานฯ เดินออกไปเลยเลย ไม่มีหรอก ใช้ใหม่ครับ อยู่ๆ ท่านประธานฯ เป็นสมอย่างนี้ก็ไม่เคยมี ผมว่าไม่ต้องเติม ผมเห็นด้วยกับกรรมการชุดก่อนนะครับ ผมว่าเขาเขียนไว้ดีแล้ว ขอบทวนครับ ถ้ากรรมการยังยืนยันตัวนั้นะครับ ผมว่าให้ประธานฯ ไหวดเสียงเถอะครับ ขอบทวนครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ อย่างนั้นผมจะขอมติจากทีประชุมนะครับว่า จะเห็นเป็นไปตามที่กรรมการแก้ไข หรือจะให้คงไว้ตามร่างเดิมนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับกรรมการแก้ไขก็ให้กดว่าเห็นด้วย แปลว่าเห็นด้วยกับกรรมการคณะนี้ที่แก้ไขนะครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิมก็กดว่า ไม่เห็นด้วย เชิญสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ มีท่านผู้ใดมีปัญหาเรื่อง

ทางเทคนิคขัดข้องเรื่องการลงคะแนนใหม่ครับ เจ้าหน้าที่ช่วยดูด้วยครับ เชิญท่าน
เชิญท่านพลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ ครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ยังไม่เคลียร์ครับ คำถามยังไม่เคลียร์ว่าจะให้คงไว้หรือ
จะให้เอาออกเท่านั้นเองครับ ไม่ใช่ว่ากรรมการกฤษฎีกาการนี้ให้คงไว้จะครับท่านครับ
แต่ว่าท่านสมาชิกฯ เห็นว่าควรจะต้องออก

ประธานวุฒิสภา : ครับ ที่จะมี ๒ แนวคิดนะครับ คือกรรมการ
ชุดนี้ได้แก้ไขจากร่างเดิมที่ได้ดำเนินการไว้ แล้วการนี้ไม่มีผู้ขอแปรญัตติหรือขอสงวนไว้
เพราะฉะนั้นจึงมีอยู่ ๒ ทางเท่านั้นเองว่าจะคงไว้ตามร่างเดิมหรือเดินทางไปตามกรรมการ
ที่ชุดที่นั่งอยู่นี้แก้ไขจนครับ เชิญท่านประธานฯ ครับ

นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ (อำนาจทอง) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพครับ ก็กรรมการร่างที่มันท่านชุมพลเป็นประธานนั้นไม่มีขัดความ แต่ว่า
ข้อบังคับเดิมมีนะครับ ของเก่าที่มี แต่ว่าที่ยกร่างใหม่นี้ที่เสนอต่อที่ประชุมในวาระแรกนั้น
ไม่มีและกรรมการชุดนี้มาเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นที่ท่านประธานฯ ถามนั้นชัดเจนแล้วครับ
ว่า ถ้าเห็นด้วยกับที่กรรมการแก้ไขเพิ่มเติมก็เห็นด้วย จัดครับ ถ้าไม่เห็นด้วยคือ
ข้อหานี้ไม่มีนะครับ เป็นไปตามที่ท่านชุมพลเป็นประธานยกร่างเท่านั้นเอง
ท่านถามชัดเจนครับ

ประธานวุฒิสภา : เข้าใจครับ เชิญท่าน พลตำรวจเอก ประทีป ครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาครับ มีปัญหาว่าทำไมต้องไปพูดถึงเรื่องยกร่างสมัยที่คณะกรรมการ
ชุดเดิมครับ เรามีการแก้ไขบังคับทำไมไม่ยกเอาข้อบังคับที่มีปัจจุบันนี้มาตั้งและ
คณะกรรมการนี้ได้มีการแก้ไขไปจากข้อบังคับเดิมว่าอย่างไรบ้าง หรือว่าจะให้คงไว้ตาม
ข้อบังคับเดิมครับ ที่ยกร่างยังไม่เป็นข้อบังคับครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณ เชิญท่านกรรมการท่านสมพงษ์
สระแก้ว ครับ

นายสมพงษ์ สระแก้ว (กรรมการ) : ครับ ท่านประธานฯ ครับ
นี่ก็เป็นข้อแรกเท่านั้นเองนะครับที่เริ่มอภิปรายกัน เรายังต้องว่ากันอีกหลายข้อ
เพราะฉะนั้นใครขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ ว่ากระผมเห็นด้วยกับท่านประทีปนะครับ
ก็คือว่าให้ท่านประธานฯ ได้ยึดเอาร่างของกรรมการนี้เป็นหลักแล้วขอให้ผู้แปรญัตติ

อย่างเช่นผู้แปรญัตติบอกว่าให้ตัดออก เห็นด้วยกับที่ตัดออกหรือว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการตามอันนี้ถ้าไปย้อนของเก่าอีก หลายอันนี้จะขานแก่การเข้าใจ เพราะทุกคนจะไม่มีของเก่าอยู่ในมือ เพราะฉะนั้นท่านหรับอันนี้หมายถึงว่ายึดเอาหลักที่มีอยู่ในมือ อันนี้เรียกว่าร่างที่คณะกรรมการพิจารณาที่งานมาเสนอที่ประชุมแล้วก็มีเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาขอแปรญัตติตัดออกนะครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ จะเป็นไปได้ไหมครับว่าเวลาถามนี้กรุณาถามโดยยึดว่าเอาตามกรรมาธิการหรือให้ตัดออกตามที่ผู้แปรญัตตินะครับ โดยไม่ต้องไปให้ความของเก่า อันนี้จะได้ไหมครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนักนทรครับ

นายนักนทร ศรีสรพวงค์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ ในวันที่ข้อบังคับเราไปถึง ๑๖๐ ข้อ คงต้องมีการลงมติกันหลายครั้ง เพราะฉะนั้นเมื่อทำความเข้าใจในการลงมติให้ง่ายขึ้นก็ถือว่าเราขีดร่างข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภาที่คณะกรรมการได้ร่างขึ้นมาเป็นหลัก เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ร่างขึ้นมาให้กด เห็นด้วย ตลอดทั้งวัน ตลอดข้อบังคับนี้ ถ้าเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติหรือเห็นด้วยกับข้อบังคับเดิม ขอให้กดคำว่า ไม่เห็นด้วย เป็นหลักปฏิบัติจะง่ายต่อการลงมติในวันนี้ทั้งวันครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานฯ นิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิสินธุยุทธศาสตร์ (อำนวยการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ความจริงข้อบังคับ ข้อ ๒๔ นี้ไม่มีการแปรญัตตินะครับ กรรมาธิการเพิ่มเติมแก้ไขเอง เพราะฉะนั้นสามารถอภิปรายได้ เพราะฉะนั้นที่ท่านถามว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการนั้นถูกแล้ว ชัดเจนนะครับ เพราะฉะนั้นผมว่าไม่น่าจะมีอะไรทั้งนี้

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตอย่างนั้นนะครับ เพื่อทำความเข้าใจว่า การร่างข้อบังคับที่เรากระทำโดยวุฒิสภาให้ทำงานนั้นมีร่างข้อบังคับข้อแรกหรือครั้งแรกที่เราเรียกว่า ๑ ไปนั้น คือตอนที่ท่านรองประธานฯ ดอกเตอร์บุญทันเป็นประธานฯ นั้นร่างข้อบังคับที่รับวาระ ๑ ไป นั่นคือร่างเดิม ใช้คำว่าร่างเดิม ถูกไหมครับ ส่วนพอเข้าไปพิจารณา วาระ ๒ เป็นร่างของกรรมาธิการที่กำลังทำอยู่ ๑ ดังกล่าวร่างเดิมนะครับที่ทำกันไปไปแล้ว ๓๐ คนที่ทำไปแล้ว เอร่างเดิมเป็นตัวตั้ง อันที่ ๒ และวันนี้กรรมาธิการคณะนี้ได้ไปพิจารณากันหมดแล้วและก็ไปแก้ไขหรือไม่แก้ไขก็แล้วแต่นะครับ เป็น ๒ ร่างนะครับ กระผมกราบเรียนว่าให้พิจารณา ๒ ร่างนี้เป็นหลักเพราะที่ท่านไปแปรญัตตินั้นนะ ในข้อ ๒๔ เป็นการแปรญัตติของกรรมาธิการที่มีการแก้ไข แต่ไม่มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ

คุณไม่มีสิทธิ์เป็นการพิจารณาระหว่าง ๒ ร่างเท่านั้น ๑ ร่างเดิมกับร่างที่กรมการแก้ไข
ถูกไหมครับ เพราะฉะนั้นจะตัดออกตามคนพูดหรือไม่ใช่ ข้อบังคับและกฎหมายให้ไว้ว่า
เมื่อกรมการแก้ไขจากร่างเดิมและไม่มีผู้สงวนคำแปรฯ คุณอภิปรายได้ แต่คุณจะมีสิ่งให้
เขาตัดหรืออะไรไม่ได้ ก็ต้องพิจารณาจาก ๒ ร่างนี้เข้าใจไหมครับ ฉะนั้นเรื่องนี้
เป็นหลักการครับ เพราะฉะนั้นผมจึงขอให้ท่านเห็นชอบกับกรมการที่แก้ไขหรือไม่
หรือจะคงร่างเดิมที่เขารับไปเมื่อคราวที่แล้วเข้าใจไหมครับ ชัดเจนไหมครับ เมื่อกรมการ
มีการแก้ไขแต่ไม่มีผู้สงวนคำแปรฯ คุณอภิปรายได้เท่านั้น แต่คุณไม่มีสิทธิ์จะให้เขาไปทำ
อะไรนอกจากจะเห็นชอบกับไม่เห็นชอบจากร่างเดิมกับร่างที่มีการแก้ไข เข้าใจไหมครับ
ถ้าอย่างนั้นขอให้ท่านเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๐ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วยกับกรมการ
ที่แก้ไข ๘๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๓๐ ท่าน จดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ ท่าน
เป็นอันว่าเห็นด้วยกับกรมการที่แก้ไข เชิญต่อไปครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๒๕ ถึงข้อ ๓๒
ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ การเสนอญัตติ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๓๓ และข้อ ๓๔ ไม่มีการแก้ไข
ข้อ ๓๕ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ ข้อ ๓๕ ไม่มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านระวี กิ่งคำวงศ์ ครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (นุศดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนุศดาหาร กระผมเป็นผู้แปร
ญัตติขอสงวนข้อ ๓๕ ไว้เหตุผลก็คือ วุฒิสภาเป็นสภาแห่งการตรวจสอบและถ่วงดุล
ทางคณะกรรมการอิสระสำคัญก็คือ ถ้าจะมีการทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือสืบหาใด ๆ
ให้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ถ้าสมาชิก เป็นผู้รับรองต้องมีผู้รับรองสิบคน
แต่ผมขอแก้ไขเป็น “ไม่น้อยกว่ายี่สิบคน” ท่านประธานฯ ครับ การที่จะตั้งกรมการ
สามัญหรือวิสามัญนั้นต้องถือว่าเป็นเรื่องด่วนจำเป็นและสำคัญ และกระผมต้องการให้
สมาชิกฯ มีส่วนร่วมในการเสนอคณะกรรมการรวมทั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษา
พิจารณาสอบสวนเรื่องนั้น ๆ เพราะฉะนั้นถ้าจำนวนรัฐมนตรีน้อยเกินไปก็จะทำให้มีการ
ตั้งคณะกรรมการมากมายพ่วงพ้อและเสียเวลาของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นกระผมจึงได้
ขอแปรญัตติขอสงวนไว้ กราบขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการ ท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมาในฐานะกรรมการครับ อันที่จริงข้อ ๑๕ นี้กรรมการไม่ได้แก้ไข เป็นไปตามร่างเดิมนะครับ แต่เนื่องจากว่ามีผู้ขอแปรญัตติจึงต้องเรียนให้แจ้งมุลเหตุที่เราไปเปลี่ยนจากผู้รับรองญัตติจาก ๒๐ คนมาเป็น ๑๐ คนนั้น เนื่องจากทางกรรมการเห็นว่าควรจะให้ความสะดวกแก่สมาชิกฯ ในการที่จะเสนอญัตติต่างๆ ให้มีผู้รับรองแค่ ๑๐ คนก็น่าจะเพียงพอ ๑๐ คนก็คือประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่ ๒๐๐ คน ในสภาผู้แทนราษฎรนั้นเขารับรองญัตติ ๒๐ คนครับ สมาชิกฯ ๕๐๐ คนรับรอง ๒๐ คนก็ยังไม่ถึง ๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าคิดเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์แสดงให้เห็นว่า การที่จะรับรองถึง ๒๐ คนนั้นค่อนข้างจะยุ่งยาก แต่อย่างไรก็ตามถ้าเป็นญัตติที่สำคัญจริงๆ เช่นญัตติแก้ไขข้อบังคับฯ เราก็ให้มีการรับรอง ๒๐ คน แต่ถึงแม้จะมีการรับรองเพียง ๑๐ คนก็ตามญัตติเหล่านั้นจะได้เข้ามาพิจารณาในสภาหรือไม่เป็นเรื่องที่ที่ประชุมวุฒิสภาจะต้องมีมติให้ความเห็นชอบ เพราะฉะนั้นกรรมการเห็นว่าการใช้สมาชิกฯ เพียง ๑๐ คนรับรองญัตติน่าจะเพียงพอแล้ว แล้วก็เป็นการให้ความสะดวกแก่สมาชิกฯ ทั้งหลายที่จะเสนอญัตติต่างๆ กรรมการจึงขอขึ้นบันทึกไปตามร่างเดิม ๑๐ คนครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านระวี เชิญครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุขานหาร) : ผมยืนยันให้มีการลงมติ ต้องการให้มี ๑๐ เปอร์เซ็นต์และก็เพื่อความที่วุฒิสภาเป็นสภาตรวจสอบอย่างแท้จริง ขอมุขานหาร

ประธานวุฒิสภา : ถ้าเช่นนั้น กระผมจะขอลงมติว่า จะเห็นควรให้แก้ไขตามผู้ขอสงวน คือคุณระวี กิ่งคำวงศ์ หรือจะเห็นควรตามที่กรรมการร่างเดิมไว้ขอเชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการที่กร่างเดิมไว้ก็กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นชอบตามคุณระวีคือผู้ขอสงวน ก็กดปุ่มไม่เห็นด้วย ขอเชิญครับ มีท่านผู้ใดยังไม่เรียบร้อยครับ เรียบร้อยแล้วโปรดลงคะแนนเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน) of Thailand

ประธานวุฒิสภา : คณะนั้นออกมาแล้วครับ มีผู้เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๘๖ ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๓๓ ดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๐ เป็นอันว่า เป็นไปตามร่างเดิมของกรรมาธิการ ต่อไปเชิญท่านคำนวน ขโลปลัดมภ์

นายคำนวน ขโลปลัดมภ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพพระชม ท่านวฒ ขโลปลัดมภ์ จากจังหวัดสิงห์บุรี ขอกราบเรียนว่า ที่สงวนคำแปรญัตติไว้ในข้อ ๓๕ พรรคสอง ให้ตัดข้อความเหลือเพียงญัตติตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุกิจการหรือเรื่องให้ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน ข้อความอนอกนั้นที่กล่าวถึงกรณีขอให้วุฒิสภาดังคณะกรรมาธิการสามัญหรือคณะกรรมาธิการวิสามัญแล้วแต่กรณีนั้นและต้องไม่ซ้ำหรือซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาคณะต่าง ๆ โดยเฉพาะข้อความตอนท้าย ตามบัญญัติท้ายข้อบังคับนี้ ขอกราบเรียนว่า ข้อบังคับเดิมที่ได้กล่าวไว้ในข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง เดิมข้อ ๓๕ เลื่อนมาเป็นข้อ ๓๕ ในวรรคสองก็เขียนไว้ดีอยู่แล้วชัดเจนก็คือ ญัตติตามวรรคหนึ่งต้องระบุกิจการหรือเรื่องให้ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน ที่กระผมกราบเรียนและคิดไว้ในเรื่องนี้ก็คือ ได้พยายามพูดในที่ประชุมคณะกรรมาธิการที่ท่านสุนทร จินดาอินทร์ เป็นประธานแล้ว ท่านณรงค์ นุ่นทอง ขอเรียนว่า ท่านก็พยายามชี้แจงให้เห็นว่า คณะกรรมาธิการยกร่างที่ได้แก้ไขร่างฉบับนี้ก็พยายามชี้แจงให้เห็นว่าอย่ากว้างกรอบของคณะกรรมาธิการแต่ละคณะกรรมาธิการเอาไว้ให้ชัดเจนและกว้างขวาง กระผมขอกราบเรียนว่า โดยอำนาจหน้าที่ของแต่ละคณะกรรมาธิการ ๑๖ คณะกรรมาธิการ หรือจะตั้งขึ้นใหม่เป็น ๒๐ หรือ ๒๑ คณะกรรมาธิการนั้น มีกรอบโดยตัวของมันเองแน่นอนและเราปฏิบัติกันมา ๑ ปีแล้วก็ไม่มีคณะกรรมาธิการใดจะไปก้าวข้ามคณะกรรมาธิการใดคณะกรรมาธิการหนึ่งให้อำนาจหน้าที่อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะตัวอย่างของคณะกรรมาธิการการบริหารและการยุติธรรม เราได้วางกรอบไว้ชัดเจนว่าเป็นการบริหารที่ไม่ยุติธรรมและที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม เราก็ดำเนินการในกรอบของเรามาเช่นนี้โดยตลอด เพราะฉะนั้นกระผมขอกราบเรียนเพียงย่อ ๆ ว่า ที่คณะกรรมาธิการยกร่างไปวางกรอบอำนาจหน้าที่ไว้ในอนาคตข้างหน้าอาจจะมีปัญหาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นเรื่องเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องก็ต้องมาขออนุญาตอีก ซึ่งคณะกรรมาธิการก็ชี้แจงว่า เรื่องนี้ไม่น่าเป็นห่วงเพราะได้เขียนกว้าง ๆ เอาไว้แล้ว กระผมขอกราบเรียนว่า แม้จะเขียนกว้าง ๆ ไว้ก็ตาม ก็เป็นเรื่องซึ่งเหมือนกับไปจำกัดขอบเขตเอาไว้ให้มันแคบลง น่าจะให้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการแต่ละคณะกรรมาธิการเป็นอิสระและกว้างกรอบ กระผมเห็นด้วยในหลักการ ถ้าหากว่าจะเอากรอบของแต่ละคณะกรรมาธิการไว้เป็นข้อสังเกตเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติ เพื่อให้เป็น

ข้อสังเกตของแต่ละคณะกรรมการ อย่างนี้น่าจะอยู่ใน แนวทางที่จะเป็นหนทางปฏิบัติได้ดีกว่า ซึ่งในเรื่องนี้จะมีหลาย ๆ ข้อซึ่งจะต้องแก้ความแฉะนั้นครับ ก็ขอกราบเรียนให้ท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการร่างเพื่อได้โปรดพิจารณาว่า ถ้าปล่อยตัวไว้จะเป็นการสะดวกกว่าวางกรอบให้ผมจะยุ่งยากและอาจจะมีปัญหาในการปฏิบัติในอนาคต ผมขอกราบเรียนเพื่อทราบครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติครับ เวลาท่านจะอภิปรายหรือไม่อภิปราย ขอความกรุณาในการร่างข้อบังคับนี้ ขอให้ทราบสิทธิด้วยนะครับ คนที่จะอภิปรายได้ ข้อหนึ่งคือผู้สว่นก่าแปรฯ ไว้เท่านั้นนะครับ ข้อที่ ๒ กรรมการเปลี่ยนแปลงแก้ไขต่อเดิมตัดต่อแล้วมีการแก้ไขท่านถึงจะอภิปรายได้ครับ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตให้ท่านประธานสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานกรรมการนะครับ ผมคิดว่าข้อนี้ท่านคำนวนคิดใจก็กว้าง ความบัญชีท้ายข้อบังคับนี้ เมื่อท่านไปแปรญัตติเราได้คุยกันว่าเอาไว้พิจารณาพร้อมกับข้อ ๑๔ เลยทีเดียวจะดีไหมครับ จะได้ไม่ต้องลงคะแนนตอนนั้นครับ เพราะว่าพอถึงข้อ ๑๔ จะเกี่ยวกับตอนท้ายของข้อ ๑๕ ความท้ายข้อบังคับนี้ อย่างนั้นดีไหมครับ ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านคำนวนนะครับ พอถึงข้อ ๑๔ แล้วเราก็คอยว่ากันตรงนี้อีกทีหนึ่งครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมคิดว่าคงไม่ได้ เพราะว่าตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและข้อบังคับในการพิจารณาเรื่องนี้ให้เรียงเป็นมาตรา ๆ ผมขอเอากันให้จบตรงนี้ครับ ท่านประธานจะพูดเรื่องนี้หรือเปล่าครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ คืออย่างนี้ครับท่านประธานฯ ครับ ในวาระการประชุมนี้ไม่มีร่างของร่างครั้งแรกไว้ในเพิ่มการประชุมครับ ที่แจกไปแล้วเราไม่ได้เอามาด้วย ที่นี้เราไม่สามารถจะเปรียบเทียบได้ในเวลาลงมติกันครับ ฉะนั้นขอให้เจ้าหน้าที่แจกให้ครบทุกคนด้วยครับ ในเพิ่มไม่มีครับ

ประธานวุฒิสภา : เจ้าหน้าที่ตรวจด้วยครับ แต่มีข้อกันอยู่ข้างในครับอยู่หน้ากับหลังครับ คือการแก้ไขข้อบังคับในร่างมีข้อกันอยู่ในเล่มเดียวกันครับ เรื่องร่างแก้ไขเรื่องการแก้ไขข้อด้วยกันนั้นครับ ขอเชิญท่าน ท่านคำนวนคิดใจไหมครับ หรือว่าจะขอลงมติ

นายก้านวณ ชโลธัมภ์ (สิงห์บุรี) : ในเรื่องนี้ปรากฏว่ามีหลายท่านและมีหลายข้อมากมาย ถ้าที่ประชุมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวเนื่องกันหลาย ๆ ข้อ ถ้าเกี่ยวกับเรื่องบัญชีท้ายข้อบังคับนี้มีการอภิปรายไว้หลายข้อ ถ้าท่านประธานฯ จะปรึกษาที่ประชุมว่าเรื่องนี้ควรจะไปขอความเห็นจากท่านใดเรื่องนี้นะครับ เอาไว้ก่อนก็สุดแต่จะพิจารณาครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนภินทรครับ

นายณนภัทร ศรีสรรพางค์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตหารือท่านประธานฯ นะครับ เนื่องจากว่าตามข้อบังคับที่เขียนว่า ตามบัญชีท้ายข้อบังคับนี้เกี่ยวพันหลายข้อตามร่างข้อบังคับนี้ ซึ่งหลักและหัวใจนั้นอยู่ที่อำนาจหน้าที่ของกรรมการฯ ซึ่งเขียนไว้ในข้อ ๑๔ เพราะฉะนั้นประเด็นของการอภิปรายทั้งหมดและรวมถึงข้อ ๑๔ ทั้งหมด เพราะฉะนั้นการที่มีการแก้ไขหรือขอแปรญัตติด้วยคำว่า ตามบัญชีท้ายข้อบังคับนี้น่าจะเป็นรวมการอภิปรายและลงมติในข้อ ๑๔ ที่เดียว แล้วมีผลกลับมาทุกข้อก็จะไม่เสียเวลาที่ประชุมแห่งนี้ แล้วการลงมติ ก็จะเพียงครั้งเดียว ขออนุญาตหารือท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านณรงค์ นุ่นทอง เหมือนกันหรือเปล่าครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : เหมือนกันครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นผมขอปรึกษาที่ประชุมนะครับ สำหรับข้อ ๑๕ วรรคสองของท่านก้านวณ ชโลธัมภ์ ผมจะขอเอาไปลงมติข้อ ๑๔ แล้วหมายความว่า ลงมติข้อ ๑๔ จบแล้วถึงจะนำข้อ ๑๕ วรรคสอง มาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีก็ตามนี้นะครับ เชิญท่านเลขานุการครับ

นายพิบัติ อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๖ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๗ มีการแก้ไข ข้อ ๑๘ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวน”

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์จนครับ

นายจน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม จอน อึ้งภากรณ์ สมาชิกวุฒิสภา คำแปรญัตติของผมในข้อ ๑๘ นี้เกี่ยวพันโดยตรงกับคำแปรญัตติของผมในข้อ ๕๖ นะครับ เพราะฉะนั้นจะขอปรึกษาท่านประธานฯ ว่า จะพิจารณาไปถึงข้อ ๕๖ ก่อนแล้วค่อยกลับมาข้อ ๑๘ ได้หรือไม่ เพราะหัวใจจริงๆ อยู่ที่

คำแปรญัตติของผมในข้อ ๔๖ แต่ถ้าที่ประชุมรับคำแปรญัตติของผมในข้อ ๔๖ แล้ว ก็คงจะต้องแก้ไขข้อ ๓๘ ตามไปด้วย จึงขออนุญาตให้พิจารณาในข้อ ๔๖ ครับ

ประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการรับได้ไหมครับ ถ้ารับได้ผ่านครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๓๘ ถึงข้อ ๔๖ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๔๗ มีการแก้ไข ข้อ ๔๘ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติของสงวน”

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิญญูอยู่ไหมครับ ไม่อยู่ผ่านเลขครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ส่วนที่ ๓ การอภิปราย ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๔๙ ข้อ ๕๐ และข้อ ๕๑ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๕๒ มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมบุญครับ

นายสมบุญ ทองบุราณ (ชโสธร) : กราบบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม สมบุญ ทองบุราณ จากชโสธร ท่านประธานฯ ครับ ข้อ ๕๒ กรรมาธิการ ได้เดิมคำว่า หรือใช้ภาษาต่างประเทศโดยไม่จำเป็น ท่านประธานฯ ครับ กระผมไม่เห็นด้วย ตรงนี้ ไม่จำเป็นต้องเติมเข้าไปนะครับ เนื่องจากว่าปัจจุบันยุคโลกาภิวัตน์ ท่านประธานฯ ครับ แต่ยกตัวอย่างครับคำว่าเบรก คลัตช์ อย่างนี้ราษฎรเข้าใจ ปัจจุบันคำว่า ไอเอ็มเอฟ (IMF) แปลเป็นภาษาไทย แปลไม่ได้ท่านประธานฯ ไอเอ็มเอฟอะไร ๆ ก็รู้จักใช้ไหมครับ แต่ที่สำคัญคือคำว่า คอมพิวเตอร์อย่างนี้ ไมโครโฟนอย่างนี้ใช่ไหมครับ ซอฟต์แวร์ (Soft ware) อย่างนี้ กระผมว่าตรงนี้ไม่จำเป็นต้องเติมเข้าไปหรอกครับ แล้วอีกอย่างหนึ่ง ถ้าใครจะพูดภาษาอังกฤษยาวเป็นชั่วโมงท่านประธานฯ คงไม่ยอมหรอกครับ กระผมว่า ไม่จำเป็น ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการครับ เชิญ ท่านผ่อง เสง้อี ครับ

นายผ่อง เสง้อี (กรรมาธิการ) : กราบบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม ผ่อง เสง้อี ในฐานะกรรมาธิการครับ ความจริงแล้วที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติให้เหตุผล ฟังได้อยู่ครับ แต่ในที่นี้คงหมายความว่า ในการใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศ นั้นครับ ควรจะใส่เฉพาะเท่าที่จำเป็น ที่ไม่สามารถใช้คำไหนได้แล้วที่ห้ามไว้ อย่างนี้ ก็เพื่อว่า อย่างจะให้ที่ประชุมนี้ได้พยายามหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาต่างประเทศ ทั้งนี้เนื่องจาก ว่าผู้ฟังทั่วประเทศเราถ่ายทอดออกไปเป็นคนไทยซึ่งอยู่ในชนบทบางครั้งที่ท่านก็ไม่เข้าใจ คำพูดภาษาที่เราใช้ ซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศ ก็เห็นว่าเท่าที่เขียนไว้มันก็เปิดให้สามารถ พูดภาษาต่างประเทศได้ในบางคำที่จำเป็นครับ แต่ไม่ได้หมายความว่า จะต้องพูดจนฟังแล้ว

ไม่รู้เรื่อง นี่คือเจตนาที่คณะกรรมการพิจารณาจำเป็นต้องให้รักษาอันนี้ไว้แน่ครับ ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมและภาษาของคนไทยด้วย เป็นการยกย่องทางหนึ่งครับ ผมคิดว่ามีความจำเป็น เพราะว่าก่อนข้างจะมีการใช้ภาษาต่างประเทศปนภาษาไทยกันมากเกินไปจนเกินไปครับ ในวงการสื่อสารต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเราควรจะทำตัวเป็นต้นแบบในเรื่องนี้ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณสมบูรณ์ครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สมบูรณ์ ทองบุราณ กระผมยังขอสงวนคำแปรญัตติตรงนี้อยู่ครับ ขอให้ท่านประธานฯ ลงมติ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านบุญญาเชิญครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม บุญญา หลีเหลด จากสงขลา ขออภัยที่เอ่ยนาม ผมเห็นด้วยกับการดัดข้อนี้ของคุณสมบูรณ์ ทองบุราณ ด้วยเหตุผล ๒ ประการ ประการแรก การเสนอพระราชบัญญัติเข้ามาเมื่อคราวที่แล้วเรื่องที่เป็นศัพท์เทคนิคอลเทอม (Technical term) เราจำเป็นต้องใช้ในภาษาอังกฤษด้วยที่เกี่ยวข้องกัน เช่น ฟุตบอล เราต้องใช้ในอดีตที่ผ่านมา การอนุรักษ์ภาษาไทยทุกคนยอมรับ แต่การใช้ความหมายในภาษาไทยที่เป็นสื่อความหมายในทางสากล เช่น เทรดดิฟองเจอร์ อีเล็คทรอนิกส์อะไรต่าง ๆ ภาษาต่างประเทศที่เป็นภาษาสากล เพราะเราไม่จำเป็นจะต้องแก้หรือใช้นิยามศัพท์เป็นภาษาไทย ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะต้องให้ตัดครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญดอกเตอร์วิทยากรครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิทยา มะเสนา สว. มหาสารคาม กระผมมีความเห็นว่าไม่ควรที่จะระบุเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศไว้ในนี้ ควรจะตัดออกครับ เหตุผลก็คือว่า ดังที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้อภิปรายก่อนหน้านี้ เราอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์แล้ว หลายครั้งก็ต้องพิจารณากฎหมายที่ต้องใช้ศัพท์ต่างประเทศ เช่น การค้าอิเล็กทรอนิกส์ ผมไม่ทราบว่าจะไปแปลว่าอย่างไร อีกอย่างสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญใหม่ที่มาจากการเลือกตั้งก็เป็นผู้ที่สำเร็จปริญญาทุกคนแล้ว เรียนมาด้วยความมานะทุกคน รู้ทุกคนแล้วครับ เพราะฉะนั้นสภาแห่งนี้คือสภาแห่งชาติ เรื่องอย่างนี้ไม่ควรใส่ไปครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ในข้อ ๕๒ ถ้าดูการใช้ภาษา
 ซึ่งกรรมการได้เพิ่มเติมว่า หรือใช้ภาษาต่างประเทศโดยไม่จำเป็น อธิบายความคำว่า
 ไม่จำเป็นนั้นหมายความว่า มาสำแดงโวหารว่าฉันนี่เก่งภาษาอังกฤษ ฉันนี่จบต่างประเทศ
 เท่านั้นหรือครับ เพราะคำว่า ไม่จำเป็น กับศัพท์ไม่มีคำว่า ทุบตอล บาสเก็ตบอล
 การแข่งขันอะไรที่เกี่ยวข้องกับศัพท์ไม่มีใครว่าทราบท่านประธานฯ แต่ในกรณีซึ่งบางเรื่อง
 จะพูดได้ว่า ในกรณีสินค้าเข้า เขาใช้อิมพอร์ต (Import) เอกซ์พอร์ต (Export) อะไรอย่างนี้
 ไม่จำเป็น ผมว่าทำให้สำนวนโวหารซึ่งผมมองว่า หลายเรื่องบางครั้งที่ท่านสามารถใช้
 ภาษาไทยได้ ท่านอย่าลืมนะครับ ถ้าท่านอยู่ในวงการของคนทั้งหมดซึ่งมีความรู้ด้านนี้
 ผมเข้าใจ แต่ในกรณีบางเรื่องเราเองปฏิรูปทางการเมือง เราต้องการให้คนในชนบทบ้านนอก
 เข้าใจถึงการที่เราทำหน้าที่ในสภา เพราะฉะนั้นถ้าอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งกับศัพท์นี้ เราบอก
 เราพอรับได้ แต่คำในกรณีที่ว่า โดยไม่จำเป็นอย่างนี้ครับ บางครั้งท่านทราบไหมครับว่า
 ฟังการถ่ายทอดวิทยุในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรผมนั่งอยู่ด้วย ภาพอังกฤษไขว้ใหม่
 ประชุมอะไรกัน ครับนี่ แล้วคำนี้หมายความว่าอย่างไร ผมบอกไม่รู้เหมือนกัน
 ผมไม่เก่งภาษาอังกฤษ เพราะฉะนั้นเราไม่ได้บังคับว่าท่านใช้ไม่ได้ แต่ถ้าในกรณีที่จำเป็น
 อนุโลมได้ครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นเหตุผลตรงนี้ว่า แม้จะโลกาภิวัตน์ขนาดไหน
 คำโลกาภิวัตน์เมื่อก่อนใช้ภาษาอังกฤษไขว้ใหม่ครับ เราก็จะหาภาษาไทยได้ ไม่ใช่สภาของ
 ต่างประเทศ เพราะฉะนั้น ผมว่าถ้าท่านอนุญาตต่อไปผมต้องหาดิคชันนารี (Dictionary)
 มานั่งแปลทีละคำแล้วครับ ผมว่าถ้าไม่จำเป็นโดยเหตุผลว่าผมเห็นด้วยกับกรรมการ
 ขอบพระคุณท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านคำพันธ์ครับ

นายคำพันธ์ ป้องพาน (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม คำพันธ์ ป้องพาน ส.ว. อุดรธานี ผมเห็นด้วยกับกรรมการ เพราะข้อ ๑ ตรงนี้
 เป็นสภาไทยไม่ใช่สภาต่างประเทศ ไม่มีประเทศใดในโลกเขาเอาภาษาต่างประเทศไปใช้
 โดยไม่จำเป็น ในข้อบังคับบอกไว้ชัดเจนว่า ถ้าไม่จำเป็น

อันที่ ๒ เราเป็นแบบอย่างของอนุชน เป็นคนไทย น่าจะต้องรักษาวัฒนธรรม
 ทางภาษาให้เป็นแบบอย่างของประชาชนคนไทย คนที่พูดภาษาอังกฤษได้ตั้งแต่ ก ถึงพูดได้
 ลูกนิโกร ลูกฝรั่ง ลูกชาวไร่ชาวนาที่ไปอยู่กับฝรั่งก็สามารถพูดได้ไม่เห็นจำเป็นต้อง
 พูดถ้าไม่จำเป็น เพราะเราเป็นคนไทย เป็นสภาไทย

อันที่ ๓ ภาษาไทยนั้นละเอียดลึกซึ้ง ดีกว่าภาษาใด ๆ ในโลก สามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน ชัดเจน ถ้าพูดภาษาไทยทั้งชาติจะรู้เรื่อง ถ้าพูดภาษาฝรั่งผมเองก็เรียนปริญญาตรี บางคำผมก็ไม่รู้เรื่อง เพราะสำเนียงของภาษาฝรั่งก็ไม่ใช่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่าเห็นด้วยที่กรมการบัญชีดำเนินการนี้ขึ้นมานะครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมจะขอลงมติจากที่ประชุมนะครับว่าจะเห็นควรเป็นไปตามที่คณะกรรมการแก้ไขหรือจะเห็นควรคงร่างเดิมไว้ สาเหตุที่คงร่างเดิมไว้เพราะกรรมการแก้ไขแต่ไม่มีผู้สงวน เพราะฉะนั้นขอเชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับที่คณะกรรมการแก้ไขให้กดว่า เห็นด้วย และท่านผู้ใดเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิมให้กดว่า ไม่เห็นด้วย เชิญครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ได้ลงคะแนนครับ เชิญครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๖ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วยกับกรรมการแก้ไข ๘๗ ท่าน ไม่เห็นด้วยกับกรรมการแก้ไข ๓๖ ท่าน จดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๐ เป็นอันว่าเห็นด้วยกับกรรมการ เชิญท่านเลขาฯ ต่อไปครับ

นายพินิต อารยะหิรัญ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๕๓ ข้อ ๕๔ และข้อ ๕๕ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๕๖ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวน”

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์จนครับ

นายจน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม จจน อึ้งภากรณ์ สมาชิกวุฒิสภาครับ ระเบียนข้ออ้างกันไม่ว่าจะเป็นของสภาผู้แทนราษฎรของรัฐสภา หรือของวุฒิสภา ตั้งแต่ไหนแต่ไรนะครับ มีการประกันสิทธิบางอย่างของเสียงส่วนน้อยในสภา ที่ชัดเจนถ้าดูข้ออ้างคำที่ร่างขึ้นมาใหม่นี้ ข้อ ๑๓ ให้สิทธิสมาชิกฯ เพียง ๑ ใน ๔ ของสมาชิกวุฒิสภาสามารถจะให้มีการประชุมลับได้นะครับ ข้อ ๖๓ ในการนับคะแนน ๑๐ คน สามารถเสนอให้เป็นการลงคะแนนลับ แต่ถ้ามีผู้ไม่เห็นด้วย ๑ ใน ๓ ของสมาชิกฯ ในที่ประชุมสามารถเสนอให้เป็นการนับคะแนนเปิดเผย หรือข้อ ๑๑ ก็ตามการนับคะแนนใหม่ก็ใช้เสียงไม่กี่เสียงก็สามารถที่จะให้มีการนับคะแนนใหม่ได้ การประกันสิทธิของเสียงส่วนน้อยนั้นเป็นการให้เห็นว่าเกิดความยุติธรรมขึ้นก็ย่อมเห็นว่ามีร่วมกันแต่เป็นข้างน้อยมีสิทธิบางประการสามารถให้มีการนับคะแนนใหม่ได้เป็นต้น ผมอยากจะเพิ่มอันนี้ในเรื่องของการปิดการอภิปรายนะครับคือ อยากจะให้มีการเสนอปิดอภิปราย

นั่นถ้ามีเสียงส่วนน้อย แต่เป็นส่วนน้อยที่มากพอสมควรนั้น อยากจะให้เปิดอภิปรายต่อ ก็อยากจะประกันสิทธิของเสียงส่วนน้อยนั้นที่จะให้มีการอภิปรายต่อได้นะครับ อันนี้เป็น การประกันว่าเสียงส่วนน้อยได้รับโอกาสที่จะได้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นได้เต็มที่ก่อนที่จะ มีการลงมติ เพราะฉะนั้นในข้อ ๕๖ นี้จะเห็นว่า ผมร่างไว้ว่า เมื่อมีสมาชิกเสนอญัตติ ตามข้อ ๑๘ (๖) นั่นก็คือ เสนอให้เปิดอภิปรายและมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสามสิบคน ที่สามารถที่จะเปิดอภิปรายได้ แต่ถ้ามีสมาชิกคัดค้านหรือแย้งและมีผู้รับรองไม่น้อยกว่า สี่สิบคนก็ให้เปิดอภิปรายต่อไปได้ อันนี้ก็คิด การให้หลักประกันว่าถ้ามีสมาชิกฯ ใน ที่ประชุม ๔๐ คน ยังอยากจะให้มีอภิปรายต่อก็ให้เปิดอภิปรายต่อได้ อันนี้ผมถือว่าเป็น สิทธิของเสียงส่วนน้อย แม้ว่าเราไม่ใช่สภาผู้แทนราษฎรที่มีฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้านนะครับ เพราะว่ากรรมวิธีการตอนชี้แจงก็ได้พยายามบอกว่า นี่ไม่ใช่สภาผู้แทนฯ แต่ในทุกเรื่องที่มี การลงมติดังนั้นทั้งเสียงส่วนใหญ่และเสียงส่วนน้อย อันนี้ต้องการการประกันสิทธิของ เสียง ส่วนน้อยนะครับ ผมขอชี้แจงอีกนิดเดียวจะครับว่า อันนี้ได้ลอกเลียนแบบข้อ ๖๑ และที่ ถ้าที่ประชุมกลัวว่าอย่างนี้จะเกิดการเปิดอภิปรายไปเรื่อย ๆ อาจจะมีการแก้งเปิดอภิปรายไป เรื่อย ๆ โดยไม่จำเป็น ผมขอชี้แจงว่าในข้อ ๕๗ ของข้อบังคับนี้ได้เปิดโอกาสอยู่แล้วว่า ประธานฯ สามารถที่จะปรักมาที่ประชุมว่าตอนนี้อภิปรายมาพอแล้ว อาจจะได้เสียงจากที่ ประชุม อันนั้นก็สามารที่จะให้เสียงข้างมากได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมถือว่าข้อ ๕๖ ที่ผมขอสงวนคำแปรญัตตินี้จะครับ จะเป็นการช่วยให้ในทุกประเด็น ถ้ามีเสียงคน จำนวนมากอาจจะให้อภิปรายต่อ แม้ว่าจะไม่ให้เสียงส่วนใหญ่ก็สามารถที่จะชี้แจงต่อได้ ครับ ท่านประธานฯ และถ้ามีการแก้ไขตามผมนี้จะครับ ก็คงจะต้องกลับไป ข้อ ๑๘ ให้ สอดคล้องกับข้อนี้ด้วย ขอบคุณมากจะครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญกรรมการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะเลขาธิการคณะกรรมาธิการ ประเด็นที่ ผู้แปรญัตติได้ขอสงวนเอาไว้วันนั้น ถ้าพิจารณาให้ทันจะครับ ท่านประธานฯ จะเป็น ๒ ประเด็นด้วยกัน มิใช่ประเด็นเดียว

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่า ถ้าหากว่ามีการเสนอขอปิดนี้จะต้องมีผู้รับรอง ไม่น้อยกว่า ๓๐ คน นี่คือประเด็นที่ ๑ ก็คือทำให้การปิดนั้นตกเป็น

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า ถ้าหากมีผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านนั้นจะต้องมีผู้รับรอง ไม่น้อยกว่า ๔๐ คน แต่ประเด็นที่ ๒ นี้เป็นประเด็นที่เป็นไปโดยอัตโนมัติ ก็หมายความว่า

ถ้ามีผู้คัดค้านหรือมีผู้รับรองไม่น้อยกว่า ๕๐ คน ก็ให้เปิดอภิปรายได้ทันที
นี่เป็น ๒ ประเด็น นะครับ กรรมการไม่เห็นด้วยก็ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ

เหตุผลประการที่ ๑ ก็คือว่า ถ้าท่านประธานฯ ดูในเชิงคณิตศาสตร์
ดูในเชิงตัวเลข สมมุติจะครับ มีผู้เสนอการปิดอภิปรายแล้วก็มีผู้รับรองครบว่าไม่น้อยกว่า
๓๐ คนก็ได้รับรอง ๕๗ คนขึ้นมาแล้วมีผู้คัดค้านและมีผู้รับรองเพียง ๕๔ คนนั้นแสดงว่า
เสียงข้างมากต้องกลายเป็นเสียงที่แพ้ไปทันทีโดยอัตโนมัติเช่นกัน ถ้อยคำที่ผู้แปรญัตติใช้เช่น
นี้มันแสดงให้เห็นว่า จะทำให้เสียงข้างมากสามารถแพ้ไปได้ทันทีถ้าหากเป็นเช่นนั้น
นี่เป็นหลักพื้นฐานง่าๆ

ประการที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ ท่านผู้แปรญัตติได้อ้างข้อบังคับ
ข้อ ๖๓ มิใช่ข้อ ๑๓ นะครับ ข้อ ๖๓ นั้นะครับ ได้พูดเอาไว้ในะครับว่า ภายใต้บังคับ
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ การลงคะแนนเสียงให้เป็นไปโดยเปิดเผย เว้นแต่จะขอให้
การลงคะแนนลับอย่างนั้นะครับ แล้วก็ถ้ามีผู้คัดค้านหรือมีผู้รับรองไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓
ให้ลงคะแนนโดยเปิดเผย ท่านประธานฯ ครับ เมื่อท่านได้อ้างถึงข้อ ๖๓ ข้อ ๖๓
เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ ผมขออนุญาตอ้างรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการพิจารณาครับ
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ ยืนยันชัดเจนว่า การลงมติวินิจฉัยข้อปรึกษาให้ถือเอาเสียง
ข้างมากเป็นประมาณ เว้นแต่ที่มีบัญญัติเป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ กรณีนี้ไม่มีบัญญัติเป็น
อย่างอื่นในรัฐธรรมนูญครับ ฉะนั้นนี่เป็นหลักการว่า ต้องถือเอาเสียงข้างมากเป็นประมาณ
ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์ยังสนใจอยู่ไหมครับ

นายจอห์น อังการณ (กรุงเทพมหานคร) : ยังคิดอีกครับ ยังอยากจะให้
มีการลงมติครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากเรื่องข้อบังคับข้อ ๕๖ ที่อาจารย์จน
ได้อภิปรายไปแล้วเชื่อมโยงอยู่กับข้อบังคับ ข้อ ๓๘ ที่เรามาเมื่อสักครู่นี้ะครับ
เพราะฉะนั้นเนื่องจากเรื่องนี้กรรมการไม่ได้แก้ไข แต่อาจารย์จนขอสงวนไว้ ๒ ข้อ
คือข้อ ๓๘ กับข้อ ๕๖ ในขั้นที่ ๑ ผมจะขอมติว่า ท่านจะเห็นด้วยกับกรรมการหรือไม่เห็นด้วยกับกรรมการนะครับ เพราะว่ากรรมการไม่ได้แก้ไข ถ้าหากว่ากรรมการ
แพ้ก็แปลว่าอาจารย์จนชนะ ก็จะต้องมาพิจารณาข้อ ๓๘ หรือข้อ ๓๖ หรือถ้าอาจารย์จนจะ
รื้อขอคืนทีเดียวครับ ผมขอลาอาจารย์จนก่อนครับ

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : รวบรวมคดีเดียวกันเลขก็ได้ครับ เพราะว่าเกี่ยวข้องกัน ถ้าที่ประชุมเห็นตามกรรมาธิการก็ไม่ต้องแก้ไขข้อ ๑๘ อยู่แล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ เพราะฉะนั้นต่อไปผมจะขอลงมติว่าจะเห็นควรให้มีการแก้ไขตามที่อาจารย์จอนได้อภิปรายหรือเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมนะครับ ขอลงคะแนนครับก็ขอ ท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการซึ่งทรงร่างเดิมไว้ที่ไม่ได้แก้ไขนั้นให้คง เห็นด้วย หรือเห็นชอบให้คง เห็นด้วย นะครับ ถ้าท่านเห็นชอบกับอาจารย์จอนที่ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ก็ขอให้คง ไม่เห็นด้วย มีท่านผู้ใดไม่พร้อมครับทุกท่านลงคะแนนหมดแล้วครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๑๑๒ ท่าน ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๑๒ ท่าน ผลออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า ข้อบังคับข้อ ๓๘ และข้อ ๔๖ เป็นไปตามที่กรรมาธิการ ไม่มีการแก้ไขนะครับ ต่อไปเชิญท่านเลขานุการครับ

นายพิบัติ อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๔๗ ถึงข้อ ๖๐ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๔ การลงมติ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๖๑ ถึงข้อ ๗๐ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๗๑ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวน”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านระวี กิ่งคำวงศ์ ครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร กระผมได้ขอแปรญัตติขอสงวนข้อ ๗๑ ที่สืบเนื่องมาจากข้อ ๓๕ คือ กระผมเห็นว่าเรื่องญัตตินี้เป็นเรื่องสำคัญแล้วก็เป็นเรื่องของสภาควรที่จะมีความละเอียดพอสมควรจะมี ๒ ช่วงครับคือ การรับรองนั้น ๒๐ คน ซึ่งในร่างของกรรมาธิการ ๑๐ คน กระผมให้เพิ่มเป็น ๒๐ คนและในกรณีที่ให้มีการนับคะแนนใหม่ ความแตกต่างกันก็บอกไว้แค่ ๑๐ คน แต่กระผมยืนยันที่จะให้มี ๒๐ คนเหตุผลก็เพราะว่า ต่อไปนี้วุฒิสภานี้ถึงแม้ว่าจะไม่สังกัดพรรคการเมือง แต่ในอนาคตนี้พรรคการเมืองจะต้องมีส่วนสำคัญไม่ทางตรงหรือทางอ้อม ก็อาจจะมีการควั่นและเอาชนะคะแนนกันก็ทำให้เสียเวลาสภาโดยใช้เหตุ กระผมยืนยันในการแปรญัตติขอสงวนครับ ขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะกรรมการข้อ ๑๑ นี้ก็เหมือนกันครับ กรรมการไม่ได้แก้ไข แต่เนื่องจากมีผู้แปรญัตติและขอสงวนไว้ประเด็นสำคัญก็คือ เรื่องการรับรองญัตติไม่น้อยกว่า ๑๐ คนซึ่งได้ลงมติไปแล้วนะครับ เสียข้างมากในที่ประชุมเห็นว่าการรับรองญัตติแค่ ๑๐ คนก็พอไม่จำเป็นต้อง ๒๐

เรื่องต่อไปก็คือการห้ามนับคะแนนใหม่ หมายความว่า ถ้าคะแนนต่างกัน ๑๐ คะแนนนี้ห้ามนับใหม่ แต่ท่านผู้แปรญัตติบอกว่าต้องให้ต่างกัน ๒๐ ถึงจะนับใหม่ กรรมการเห็นว่าต่างกัน ๑๐ คะแนนก็น่าจะมีการนับใหม่ ซึ่งท่านเองก็ให้เหตุผลอีกสักข้อว่าทางวุฒิสภาเราที่ไม่มีพรรค ไม่มีฝ่ายค้านที่จะต้องมาตีรวนให้นับใหม่อะไรกันเมื่อคะแนนต่างกัน ๑๐ คะแนนขึ้นไปก็ควรจะเห็นว่าเป็นการสมควรที่ไม่ต้องเสนอนับใหม่ให้เสียเวลานะครับ คิดว่าตัวเลขเหล่านี้มีความเหมาะสมแล้ว กรรมการขอเห็นด้วยตามร่างเดิมครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านระวี ถึงคำวงศ์ ครับ

นายระวี ถึงคำวงศ์ (มุขตาวาร) : ครับ เมื่อสักครู่นี้ ผมบอกท่านสมาชิกวุฒิสภาไม่สังกัดพรรคการเมืองก็จริง แต่ในอนาคตรับผมพูดถึงอนาคต พรรคการเมืองจะต้องมีส่วนเข้ามาเกี่ยวข้องอย่างแน่นอน ไม่ทางตรงก็ทางอ้อม เพราะฉะนั้นที่ผมบอกว่าสมาชิกวุฒิสภาไม่สังกัดพรรคการเมืองนั้น ผมพูดถึงระเบียบข้อบังคับนี้จะต้องใช้ตลอดไปกันไว้ครับ ขอพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ กรรมการคงยืนยันคำเดิม ฉะนั้นต่อไปผมขอถามจากที่ประชุมนะครับว่า จะเห็นควรแก้ไขตามที่คุณระวี ถึงคำวงศ์ หรือเห็นควรคงร่างเดิมนะครับ ท่านผู้ใดเห็นควรคงร่างเดิมตามกรรมการให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าหากว่าท่านเห็นชอบตามผู้สงวนคือ ไม่เห็นด้วยกับกรรมการให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านครับ มีท่านผู้ใดที่ยังไม่เรียบร้อยครับ ทุกท่านลงคะแนนแล้วก็ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๖ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วยกับกรรมการ ๑๐๓ ท่าน ไม่เห็นด้วยกับกรรมการ ๑๖ ท่าน ขาดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าเห็นไปตามกรรมการนะครับ ต่อไปเชิญท่านเสนาฯ ครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : ขั้ว ๑๒ และขั้ว ๑๓ ไม่มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตท่านเลขาฯ นิดเดี้ยวครับ ก่อนถึงข้อ ๑๔ นะครับซึ่งเราคงจะพูดกันยาว แต่ว่าขณะนี้ทางเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการฯ ได้เตรียมการที่จะให้พวกเราลงคะแนนเลือกกรรมการในการตรวจสอบความประพฤติและประวัติ ในวาระแรกแล้วนะครับ กระผมขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่แจกเอกสารที่จะลงคะแนนเลือก ๘ ท่าน นะครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำใบรายชื่อสมาชิกฯ ผู้ได้รับการเสนอแจกให้แก่สมาชิกฯ ในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ประธานวุฒิสภา : การออกเสียงลงคะแนนนี้ทำโดยเปิดเผย ขอให้ท่านสมาชิกฯ ทำเครื่องหมายลงในช่องสี่เหลี่ยมหน้าชื่อบุคคลที่ท่านต้องการ ๘ ท่านเท่านั้น นะครับและลงลายมือชื่อกำกับในใบลงคะแนนที่แจกกับท่านด้วย ส่วนท่านที่เป็นผู้ตรวจนับคะแนนนั้น กระผมเรียนอีกครั้งนะครับว่า

๑. คุณปราโมทย์ ไพชนม์
๒. คุณนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๓. คุณเกษม รุ่งชนเกียรติ
๔. คุณณรงค์สิทธิ์ เทริรัตน์
๕. คุณมนตรี สันทวิชัย
๖. คุณสมิท จันทรวงศ์
๗. คุณวิลาวัณย์ ดันวัฒนะพงษ์
๘. คุณพัฒนา ศิริวันสาณฑ์

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านผู้ใดภาหรือออกเสียงเรียบร้อยแล้วก็ขอให้ชูบัตรให้เจ้าหน้าที่รวบรวมมาให้กับคณะกรรมการตรวจนับคะแนนนะครับ ท่านผู้ใดยังไม่ได้เอกสารบัตรลงคะแนนครับ อย่างละเกิน ๘ คน ถ้าอย่างนั้น ๘ คน บัตรเสียงนะครับเชิญท่านสมบุรณ์ ทองบุราณ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม สมบุรณ์ ทองบุราณ คือเดี๋ยวนี้น่าท่านประธานฯ กำลังให้ตัวแทนของพวกเราอ้างถึงนับคะแนนอยู่ กระผมว่านับก็นับไป พวกเราก็คาดำเนินการต่อได้ใหม่ครับ ท่านประธานฯ ครับเรียนปรึกษาท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ถ้อยคำนั้นระหว่างนับคะแนน กระผมขออนุญาตพัก ๑๕ นาที เนื่องจากกรรมการกำลังพิจารณาบางประการเกี่ยวกับประเด็นและเงื่อนไขที่จะชี้แจงในที่ประชุม ผมขอเชิญพัก ๑๕ นาที ขณะนี้ ๑๑.๑๕ นาฬิกา บวกไป ๑๕ นาที ก็ไปถึง ๑๑.๓๐ นาฬิกา เชิญครับ

พักการประชุมเวลา ๑๑.๑๕ นาฬิกา

ประชุมต่อเวลา ๑๑.๔๕ นาฬิกา

ประธานวุฒิสภา : ผมขออนุญาตเปิดประชุมต่อ ท่านที่รับประทานอาหารเช้ารับประทานไป พอท่านเลขาฯ ประสานงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้ท่านเลขาฯ ดำเนินการต่อในข้อร่างข้อ ๑๔ ท่านปรีชา ปิตานนท์ อยู่ไหนครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๔ กรรมการไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๔ มีการแก้ไข มีกรรมการและผู้แปรญัตติของสงวนความเห็นและสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : ท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ ที่ขอสงวนคำแปรญัตติในครั้งแรกเชิญกรรมการครับ

นายณัฏฐ์ ศรีสรรพางค์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ สำหรับข้อ ๑๔ มีผู้ขอแปรญัตติไว้หลายประเด็น แต่ละประเด็นนั้นมีเนื้อหาสาระเฉพาะตัว เช่น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ เช่น จำนวนกรรมการ จำนวนคณะกรรมการและการดำรงตำแหน่งเกิน ๒ ปีหรือไม่ ตลอดจนดำรงตำแหน่งได้กี่คณะ แต่ละประเด็นนั้นมีผู้ขอแปรญัตติไว้มากแล้วที่อยู่ในข้อ ๑๔ ทั้งสิ้นจึงขออนุญาตทราบเรียนหาหรือท่านประธานฯ ว่า ถ้าเป็นไปได้เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการอภิปรายและลงมติ อยากจะให้มีการอภิปรายเป็นวาระ แล้วก็ลงมติเป็นวาระจึงขอหาหรือท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมขอความเห็นที่ประชุมครับ มีเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านไสว พรหมณี ครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อสักครู่กระผมยกมือเพื่อขอจะเสนอความคิดเห็นอย่างที่ท่านณัฏฐ์ ซึ่งกรรมการเสนอ เพราะเหตุว่ามีสาระสำคัญแต่ละเรื่อง เพราะฉะนั้นกระผมขออนุญาตเห็นด้วยกับทางกรรมการคือ พิจารณาเป็นวาระๆ ไป รวมถึงจำนวน

กรรมการแต่ละคณะก็จะได้รับการพิจารณาเป็นข้อ ๆ ไปด้วยครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีเห็นเป็นอย่างอื่น ผมเอาตามที่กรรมการและท่านไสวเสนอแนะนะครับ เพราะฉะนั้นพรรคแรก ท่านปรีชา ปิदानนท์ กรรมการของสงวนความเห็นโดยให้แก่อัยความในข้อ ๑๔ พรรคหนึ่ง ท่านปรีชาอยู่ใหม่ครับ ถ้าไม่อยู่ก็ผ่านไปนะครับ เชิญท่านคำณวน ขโลปถัมภ์ ท่านพาคเพียร ท่านสันติภาพครับ ในพรรคต่อไป ขอแปรญัตติแก้ความในข้อ ๑๔ พรรคสอง เชิญครับ

นายคำณวน ขโลปถัมภ์ (สังหบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม คำณวน ขโลปถัมภ์ จากจังหวัดสิงห์บุรี ขอกราบเรียนเพิ่มเติมจากที่ได้กราบเรียนต่อท่านประธานฯ ไว้แล้ว ในเรื่องนี้ผมได้กราบเรียนแล้วว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของแต่ละกรรมการเอาไว้ชัดเจนกว้าง ๆ ได้กำหนดว่ามีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันนี้เป็นตัวบทกว้าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวอย่างที่ผมหยิบยกมาจากสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเพิ่งแก้ไขข้อบังคับเมื่อเร็ว ๆ นี้ ตัวอย่างในเรื่องของกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน เขาเขียนไว้กว้าง ๆ สั้น ๆ โดยให้ตัวบทจากรัฐธรรมนูญก็คือ เขียนว่า คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมภายใน สิทธิมนุษยชนภายในมีตัวบทของกฎหมายรัฐธรรมนูญชัดเจนอยู่แล้ว ผมขอกราบเรียนประกอบเพียงสั้น ๆ ว่าการที่เราหวังดี โดยที่คณะกรรมการมีความหวังดีว่าน่าจะได้กำหนดเอาไว้ให้ชัดเจน ผมคิดว่าอันนั้นจะเป็นการทำให้เกิดความเคลือบแคลง กรรมการแต่ละคณะกรรมการจะได้ใช้ดุลพินิจในการที่จะทำบทบาทของตัวเองให้เป็นไปตามกรอบของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นโดยสรุป ผมขอกราบเรียนว่าน่าจะเปิดกว้างเอาไว้ เพราะว่าความเคลือบแคลงรัฐธรรมนูญกำหนดนั้นมันอยู่ในตัวของมันอยู่แล้ว ผมขอกราบเรียนเสริมจากที่ได้กราบเรียนไว้เมื่อตอนเช้าครับ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านคำณวน ขอเชิญท่านพาคเพียรก่อนครับ ท่านพาคเพียรแล้วท่านสันติภาพครับ

นายพวกเพียร วิริยะพันธุ์ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม พวกเพียร วิริยะพันธุ์ ส.ว.สมุทรปราการ ที่กระผมขอแปรญัตติขอตัดบัญชีท้ายข้อบังคับนี้ออกทั้งหมด เพราะกระผมคิดว่าเป็นการทำให้จำกัดตัวเองมากเกินไปโดยไม่จำเป็น เพราะชื่อกรรมการต่าง ๆ ก็บอกอยู่แล้วว่ามีหน้าที่ทำอะไรและตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ ก็ให้อำนาจอยู่แล้วว่ากรรมการต่าง ๆ ทำหน้าที่ตามที่ประธานวุฒิสภา ซึ่งในรัฐธรรมนูญก็กำหนดไว้แล้ว แล้วอีกอย่างหนึ่งผมคิดว่าถ้าเผื่ออย่างบอกว่า ถ้ายังไม่จำกัดก็อาจจะเกิดการโต้เถียงมากขึ้น อย่างตัวอย่างถ้าดูอำนาจหน้าที่ที่อยู่ท้ายข้อบังคับที่จริงก็ไม่ได้อะไรมาก เพียงแต่ขยายความชื่อกรรมการ สมมุติกรรมการการยุติธรรมฯ ก็มีหน้าที่พิจารณาพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการยุติธรรม ซึ่งที่จริงก็อยู่ในชื่อของคณะกรรมการอยู่แล้ว แล้วผมคิดว่าอีกอย่างหนึ่งถ้าเกิดมีปัญหามาในข้อ ๑๑ ก็มีบัญญัติไว้แล้วว่า ถ้ามีข้อสงสัยก็ให้กรรมการแต่ละคณะปรึกษากันเองและถ้าตัดสินไม่ได้ก็ให้ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณา ซึ่งก็ไม่น่ามีข้อขัดแย้งอะไรมากมายยิ่งไปเขียนให้ยาวก็จะเป็นการทำให้เยิ่นเย้อเปล่า ๆ คิดว่าชื่อของมันเองพอสมควรแล้วและถ้าทำไม่ได้ ข้อ ๑๑ ก็สามารถตัดสินได้ ผมมีความเห็นว่า ควรจะตัดบัญชีท้ายออกทั้งหมดครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ กระผมเป็นคนหนึ่งที่เสนอคำแปรญัตติโลกให้ตัดคำว่า “มีอำนาจหน้าที่ตามบัญชีท้ายข้อบังคับนี้” กระผมเรียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ว่า ในฐานะที่กระผมเป็นกรรมการการร่างครั้งนี้ กระผมเองอาจจะทราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ที่เคารพว่า ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ เขียนไว้ชัด เพราะฉะนั้นในหลักการและเหตุผลที่กระผมขอให้ตัดท้ายตรงนี้ออกก็คือว่า สมาชิกวุฒิสภาเข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้ครับท่านประธานฯ กระผมว่าเรารู้กรอบตัวเอง เรารู้ภาระหน้าที่ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๒ ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน เพราะฉะนั้นถ้าท่านอย่าไปถามมาตรา ๑๘๘ ครับท่านประธานฯ กฎหมายนี้เขียนไว้ชัดแล้วว่า เรามีหน้าที่จะต้องทำอะไร เรารู้ภาระหน้าที่ของเราเองว่า ในฐานะกรรมการสามัญหรือวิสามัญซึ่งตั้งโดยตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ เราทำอะไรในกรอบตรงนี้เรารู้ เพราะฉะนั้นการกำหนดตรงนั้นไว้ กระผมยกตัวอย่างท่านประธานฯ ว่า ในกรณีถ้ามีเรื่องด่วนซึ่งจะต้องคาบเกี่ยวกับกรรมการไม่ว่าจะเป็นการปกครองยุติธรรมหรือกรรมการอะไรก็แล้วแต่สัก

๔ - ๕ กรรมการการที่เกี่ยวข้อโดยตรง กระผมเห็นว่าต่อไป ถ้าท่านกำหนดล็อก (Lock) ห้าข้อไว้อย่างนั้นกรรมการอื่นก็ไม่ต้องดูแลครับ กรรมการเห็นว่ากระผมไม่ได้เป็นคนกำหนดอำนาจของวุฒิสภา แต่ขอถามจะเรียนด้วยเหตุผลว่า กระผมหน้าที่ที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญไม่จำเป็นจะต้องไปเขียนกรอบตัวเองว่า บัญชีท้ายข้อบังคับนี้กระผมจะต้องทำอะไร ถ้าถามว่าโตเกินขนาดนี้แล้วยังจะต้องมาให้คนอื่นกำหนดกรอบว่า นั่นไม่ใช่หน้าที่ของคุณะ นั่นไม่ใช่เรื่องของคนที่คุณจะต้องทำนะ กระผมบอกเลยท่านจะถามผมแบบไปหมอน้อยแล้วครับท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นถ้าผมเองในเหตุผลว่าเราเองถ้าจะทำหน้าที่ในเรื่องที่ต้องศึกษาในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินและในมาตรา ๑๘๘ ครับ ท่านประธานฯ รัฐธรรมนูญเขียนไว้อย่างนี้เลยว่า “วุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของคณะสภาคณะกรรมการการสามัญและใช้อำนาจเลือกบุคคลอื่นซึ่งไม่ได้เป็นสมาชิกหรือเป็นสมาชิกเป็นคณะกรรมการวิสามัญ” ท่านดูนะ “เพื่อกระทำการกิจการพิเศษสอบสวนหรือพิจารณาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภาและมติของกรรมการวิสามัญดังกล่าวต้องระบุงการหรือเรื่องไม่ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน” กระผมว่าเรารู้กับท่านประธานฯ ว่า อันนี้ในอำนาจหน้าที่ของใคร บทบาทของใครที่จะกระทำ เพราะฉะนั้นการเขียนข้อบังคับครั้งนี้สุดท้ายได้ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ แล้วไปกำหนดตัวเองทำไม กระผมบอกการกำหนดครั้งนั้นต่อไปถ้าไม่ใช่เรื่องใดของคุณอย่างนั้นไม่ใช่เรื่องของคุณ อันนี้กรรมการกิจการฯ คุณอย่ามายุ่งในเรื่องของคุณ กระผมบอกถ้าอย่างนั้นในฐานะสมาชิกวุฒิสภาเห็นความเดือดร้อนและเห็นความจำเป็นของทุกเรื่องจริงนี้และจะต้องมากำหนดกรอบ กระผมว่าทำตัวเป็นเด็กหรืออย่างไร กระผมไม่ได้คิดอะไรจริงนี้ครับ ท่านประธานฯ แต่กระผมอยากสงวนความเห็นไว้ในข้อเท็จจริงว่า ถ้าวุฒิสภานองโตขนาดนี้แล้วและไม่รู้ว่าหน้าที่อะไรตัวเองควรไม่ควร กระผมว่าแย่แล้วละครับ เพราะฉะนั้นโดยความเห็นที่ว่า บัญชีท้ายเราเองมาถึงรู้อำนาจและหน้าที่ของตัวเองว่าเราจะทำอะไรอะไร เรารู้หน้าที่ของตัวเองว่าในอำนาจของวุฒิสภามีแค่ไหน และไม่ได้ใช้อำนาจของกรรมการอื่น กระผมว่าจากวันแต่ผมเองเรื่องเข้าไปเกี่ยวข้อง ซึ่งเรามีพยานหลักฐานได้แล้วเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงแล้วยังเชิญไปฟังกันหลาย ๆ กรรมการ กระผมว่าเราทำงานร่วมกันได้แต่การมากำหนดกรอบ กระผมตอนที่ประชุมกรรมการผมเคยถามใหม่ว่า ทำไมกระผมเป็นเด็กขนาดนั้นหรือครับคุณต้องกำหนดว่า อันที่ ๑ คุณต้องทำอย่างนี้ ๒ ทำอย่างนี้ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙ ๑๐ ๑๑ ๑๒ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๒๐ ๒๑ ๒๒ ๒๓ ๒๔ ๒๕ ๒๖ ๒๗ ๒๘ ๒๙ ๓๐ ๓๑ ๓๒ ๓๓ ๓๔ ๓๕ ๓๖ ๓๗ ๓๘ ๓๙ ๔๐ ๔๑ ๔๒ ๔๓ ๔๔ ๔๕ ๔๖ ๔๗ ๔๘ ๔๙ ๕๐ ๕๑ ๕๒ ๕๓ ๕๔ ๕๕ ๕๖ ๕๗ ๕๘ ๕๙ ๖๐ ๖๑ ๖๒ ๖๓ ๖๔ ๖๕ ๖๖ ๖๗ ๖๘ ๖๙ ๗๐ ๗๑ ๗๒ ๗๓ ๗๔ ๗๕ ๗๖ ๗๗ ๗๘ ๗๙ ๘๐ ๘๑ ๘๒ ๘๓ ๘๔ ๘๕ ๘๖ ๘๗ ๘๘ ๘๙ ๙๐ ๙๑ ๙๒ ๙๓ ๙๔ ๙๕ ๙๖ ๙๗ ๙๘ ๙๙ ๑๐๐ ๑๐๑ ๑๐๒ ๑๐๓ ๑๐๔ ๑๐๕ ๑๐๖ ๑๐๗ ๑๐๘ ๑๐๙ ๑๑๐ ๑๑๑ ๑๑๒ ๑๑๓ ๑๑๔ ๑๑๕ ๑๑๖ ๑๑๗ ๑๑๘ ๑๑๙ ๑๒๐ ๑๒๑ ๑๒๒ ๑๒๓ ๑๒๔ ๑๒๕ ๑๒๖ ๑๒๗ ๑๒๘ ๑๒๙ ๑๓๐ ๑๓๑ ๑๓๒ ๑๓๓ ๑๓๔ ๑๓๕ ๑๓๖ ๑๓๗ ๑๓๘ ๑๓๙ ๑๔๐ ๑๔๑ ๑๔๒ ๑๔๓ ๑๔๔ ๑๔๕ ๑๔๖ ๑๔๗ ๑๔๘ ๑๔๙ ๑๕๐ ๑๕๑ ๑๕๒ ๑๕๓ ๑๕๔ ๑๕๕ ๑๕๖ ๑๕๗ ๑๕๘ ๑๕๙ ๑๖๐ ๑๖๑ ๑๖๒ ๑๖๓ ๑๖๔ ๑๖๕ ๑๖๖ ๑๖๗ ๑๖๘ ๑๖๙ ๑๗๐ ๑๗๑ ๑๗๒ ๑๗๓ ๑๗๔ ๑๗๕ ๑๗๖ ๑๗๗ ๑๗๘ ๑๗๙ ๑๘๐ ๑๘๑ ๑๘๒ ๑๘๓ ๑๘๔ ๑๘๕ ๑๘๖ ๑๘๗ ๑๘๘ ๑๘๙ ๑๙๐ ๑๙๑ ๑๙๒ ๑๙๓ ๑๙๔ ๑๙๕ ๑๙๖ ๑๙๗ ๑๙๘ ๑๙๙ ๒๐๐ ๒๐๑ ๒๐๒ ๒๐๓ ๒๐๔ ๒๐๕ ๒๐๖ ๒๐๗ ๒๐๘ ๒๐๙ ๒๑๐ ๒๑๑ ๒๑๒ ๒๑๓ ๒๑๔ ๒๑๕ ๒๑๖ ๒๑๗ ๒๑๘ ๒๑๙ ๒๒๐ ๒๒๑ ๒๒๒ ๒๒๓ ๒๒๔ ๒๒๕ ๒๒๖ ๒๒๗ ๒๒๘ ๒๒๙ ๒๓๐ ๒๓๑ ๒๓๒ ๒๓๓ ๒๓๔ ๒๓๕ ๒๓๖ ๒๓๗ ๒๓๘ ๒๓๙ ๒๔๐ ๒๔๑ ๒๔๒ ๒๔๓ ๒๔๔ ๒๔๕ ๒๔๖ ๒๔๗ ๒๔๘ ๒๔๙ ๒๕๐ ๒๕๑ ๒๕๒ ๒๕๓ ๒๕๔ ๒๕๕ ๒๕๖ ๒๕๗ ๒๕๘ ๒๕๙ ๒๖๐ ๒๖๑ ๒๖๒ ๒๖๓ ๒๖๔ ๒๖๕ ๒๖๖ ๒๖๗ ๒๖๘ ๒๖๙ ๒๗๐ ๒๗๑ ๒๗๒ ๒๗๓ ๒๗๔ ๒๗๕ ๒๗๖ ๒๗๗ ๒๗๘ ๒๗๙ ๒๘๐ ๒๘๑ ๒๘๒ ๒๘๓ ๒๘๔ ๒๘๕ ๒๘๖ ๒๘๗ ๒๘๘ ๒๘๙ ๒๙๐ ๒๙๑ ๒๙๒ ๒๙๓ ๒๙๔ ๒๙๕ ๒๙๖ ๒๙๗ ๒๙๘ ๒๙๙ ๓๐๐ ๓๐๑ ๓๐๒ ๓๐๓ ๓๐๔ ๓๐๕ ๓๐๖ ๓๐๗ ๓๐๘ ๓๐๙ ๓๑๐ ๓๑๑ ๓๑๒ ๓๑๓ ๓๑๔ ๓๑๕ ๓๑๖ ๓๑๗ ๓๑๘ ๓๑๙ ๓๒๐ ๓๒๑ ๓๒๒ ๓๒๓ ๓๒๔ ๓๒๕ ๓๒๖ ๓๒๗ ๓๒๘ ๓๒๙ ๓๓๐ ๓๓๑ ๓๓๒ ๓๓๓ ๓๓๔ ๓๓๕ ๓๓๖ ๓๓๗ ๓๓๘ ๓๓๙ ๓๔๐ ๓๔๑ ๓๔๒ ๓๔๓ ๓๔๔ ๓๔๕ ๓๔๖ ๓๔๗ ๓๔๘ ๓๔๙ ๓๕๐ ๓๕๑ ๓๕๒ ๓๕๓ ๓๕๔ ๓๕๕ ๓๕๖ ๓๕๗ ๓๕๘ ๓๕๙ ๓๖๐ ๓๖๑ ๓๖๒ ๓๖๓ ๓๖๔ ๓๖๕ ๓๖๖ ๓๖๗ ๓๖๘ ๓๖๙ ๓๗๐ ๓๗๑ ๓๗๒ ๓๗๓ ๓๗๔ ๓๗๕ ๓๗๖ ๓๗๗ ๓๗๘ ๓๗๙ ๓๘๐ ๓๘๑ ๓๘๒ ๓๘๓ ๓๘๔ ๓๘๕ ๓๘๖ ๓๘๗ ๓๘๘ ๓๘๙ ๓๙๐ ๓๙๑ ๓๙๒ ๓๙๓ ๓๙๔ ๓๙๕ ๓๙๖ ๓๙๗ ๓๙๘ ๓๙๙ ๔๐๐ ๔๐๑ ๔๐๒ ๔๐๓ ๔๐๔ ๔๐๕ ๔๐๖ ๔๐๗ ๔๐๘ ๔๐๙ ๔๑๐ ๔๑๑ ๔๑๒ ๔๑๓ ๔๑๔ ๔๑๕ ๔๑๖ ๔๑๗ ๔๑๘ ๔๑๙ ๔๒๐ ๔๒๑ ๔๒๒ ๔๒๓ ๔๒๔ ๔๒๕ ๔๒๖ ๔๒๗ ๔๒๘ ๔๒๙ ๔๓๐ ๔๓๑ ๔๓๒ ๔๓๓ ๔๓๔ ๔๓๕ ๔๓๖ ๔๓๗ ๔๓๘ ๔๓๙ ๔๔๐ ๔๔๑ ๔๔๒ ๔๔๓ ๔๔๔ ๔๔๕ ๔๔๖ ๔๔๗ ๔๔๘ ๔๔๙ ๔๕๐ ๔๕๑ ๔๕๒ ๔๕๓ ๔๕๔ ๔๕๕ ๔๕๖ ๔๕๗ ๔๕๘ ๔๕๙ ๔๖๐ ๔๖๑ ๔๖๒ ๔๖๓ ๔๖๔ ๔๖๕ ๔๖๖ ๔๖๗ ๔๖๘ ๔๖๙ ๔๗๐ ๔๗๑ ๔๗๒ ๔๗๓ ๔๗๔ ๔๗๕ ๔๗๖ ๔๗๗ ๔๗๘ ๔๗๙ ๔๘๐ ๔๘๑ ๔๘๒ ๔๘๓ ๔๘๔ ๔๘๕ ๔๘๖ ๔๘๗ ๔๘๘ ๔๘๙ ๔๙๐ ๔๙๑ ๔๙๒ ๔๙๓ ๔๙๔ ๔๙๕ ๔๙๖ ๔๙๗ ๔๙๘ ๔๙๙ ๕๐๐ ๕๐๑ ๕๐๒ ๕๐๓ ๕๐๔ ๕๐๕ ๕๐๖ ๕๐๗ ๕๐๘ ๕๐๙ ๕๑๐ ๕๑๑ ๕๑๒ ๕๑๓ ๕๑๔ ๕๑๕ ๕๑๖ ๕๑๗ ๕๑๘ ๕๑๙ ๕๒๐ ๕๒๑ ๕๒๒ ๕๒๓ ๕๒๔ ๕๒๕ ๕๒๖ ๕๒๗ ๕๒๘ ๕๒๙ ๕๓๐ ๕๓๑ ๕๓๒ ๕๓๓ ๕๓๔ ๕๓๕ ๕๓๖ ๕๓๗ ๕๓๘ ๕๓๙ ๕๔๐ ๕๔๑ ๕๔๒ ๕๔๓ ๕๔๔ ๕๔๕ ๕๔๖ ๕๔๗ ๕๔๘ ๕๔๙ ๕๕๐ ๕๕๑ ๕๕๒ ๕๕๓ ๕๕๔ ๕๕๕ ๕๕๖ ๕๕๗ ๕๕๘ ๕๕๙ ๕๖๐ ๕๖๑ ๕๖๒ ๕๖๓ ๕๖๔ ๕๖๕ ๕๖๖ ๕๖๗ ๕๖๘ ๕๖๙ ๕๗๐ ๕๗๑ ๕๗๒ ๕๗๓ ๕๗๔ ๕๗๕ ๕๗๖ ๕๗๗ ๕๗๘ ๕๗๙ ๕๘๐ ๕๘๑ ๕๘๒ ๕๘๓ ๕๘๔ ๕๘๕ ๕๘๖ ๕๘๗ ๕๘๘ ๕๘๙ ๕๙๐ ๕๙๑ ๕๙๒ ๕๙๓ ๕๙๔ ๕๙๕ ๕๙๖ ๕๙๗ ๕๙๘ ๕๙๙ ๖๐๐ ๖๐๑ ๖๐๒ ๖๐๓ ๖๐๔ ๖๐๕ ๖๐๖ ๖๐๗ ๖๐๘ ๖๐๙ ๖๑๐ ๖๑๑ ๖๑๒ ๖๑๓ ๖๑๔ ๖๑๕ ๖๑๖ ๖๑๗ ๖๑๘ ๖๑๙ ๖๒๐ ๖๒๑ ๖๒๒ ๖๒๓ ๖๒๔ ๖๒๕ ๖๒๖ ๖๒๗ ๖๒๘ ๖๒๙ ๖๓๐ ๖๓๑ ๖๓๒ ๖๓๓ ๖๓๔ ๖๓๕ ๖๓๖ ๖๓๗ ๖๓๘ ๖๓๙ ๖๔๐ ๖๔๑ ๖๔๒ ๖๔๓ ๖๔๔ ๖๔๕ ๖๔๖ ๖๔๗ ๖๔๘ ๖๔๙ ๖๕๐ ๖๕๑ ๖๕๒ ๖๕๓ ๖๕๔ ๖๕๕ ๖๕๖ ๖๕๗ ๖๕๘ ๖๕๙ ๖๖๐ ๖๖๑ ๖๖๒ ๖๖๓ ๖๖๔ ๖๖๕ ๖๖๖ ๖๖๗ ๖๖๘ ๖๖๙ ๖๗๐ ๖๗๑ ๖๗๒ ๖๗๓ ๖๗๔ ๖๗๕ ๖๗๖ ๖๗๗ ๖๗๘ ๖๗๙ ๖๘๐ ๖๘๑ ๖๘๒ ๖๘๓ ๖๘๔ ๖๘๕ ๖๘๖ ๖๘๗ ๖๘๘ ๖๘๙ ๖๙๐ ๖๙๑ ๖๙๒ ๖๙๓ ๖๙๔ ๖๙๕ ๖๙๖ ๖๙๗ ๖๙๘ ๖๙๙ ๗๐๐ ๗๐๑ ๗๐๒ ๗๐๓ ๗๐๔ ๗๐๕ ๗๐๖ ๗๐๗ ๗๐๘ ๗๐๙ ๗๑๐ ๗๑๑ ๗๑๒ ๗๑๓ ๗๑๔ ๗๑๕ ๗๑๖ ๗๑๗ ๗๑๘ ๗๑๙ ๗๒๐ ๗๒๑ ๗๒๒ ๗๒๓ ๗๒๔ ๗๒๕ ๗๒๖ ๗๒๗ ๗๒๘ ๗๒๙ ๗๓๐ ๗๓๑ ๗๓๒ ๗๓๓ ๗๓๔ ๗๓๕ ๗๓๖ ๗๓๗ ๗๓๘ ๗๓๙ ๗๔๐ ๗๔๑ ๗๔๒ ๗๔๓ ๗๔๔ ๗๔๕ ๗๔๖ ๗๔๗ ๗๔๘ ๗๔๙ ๗๕๐ ๗๕๑ ๗๕๒ ๗๕๓ ๗๕๔ ๗๕๕ ๗๕๖ ๗๕๗ ๗๕๘ ๗๕๙ ๗๖๐ ๗๖๑ ๗๖๒ ๗๖๓ ๗๖๔ ๗๖๕ ๗๖๖ ๗๖๗ ๗๖๘ ๗๖๙ ๗๗๐ ๗๗๑ ๗๗๒ ๗๗๓ ๗๗๔ ๗๗๕ ๗๗๖ ๗๗๗ ๗๗๘ ๗๗๙ ๗๘๐ ๗๘๑ ๗๘๒ ๗๘๓ ๗๘๔ ๗๘๕ ๗๘๖ ๗๘๗ ๗๘๘ ๗๘๙ ๗๙๐ ๗๙๑ ๗๙๒ ๗๙๓ ๗๙๔ ๗๙๕ ๗๙๖ ๗๙๗ ๗๙๘ ๗๙๙ ๘๐๐ ๘๐๑ ๘๐๒ ๘๐๓ ๘๐๔ ๘๐๕ ๘๐๖ ๘๐๗ ๘๐๘ ๘๐๙ ๘๑๐ ๘๑๑ ๘๑๒ ๘๑๓ ๘๑๔ ๘๑๕ ๘๑๖ ๘๑๗ ๘๑๘ ๘๑๙ ๘๒๐ ๘๒๑ ๘๒๒ ๘๒๓ ๘๒๔ ๘๒๕ ๘๒๖ ๘๒๗ ๘๒๘ ๘๒๙ ๘๓๐ ๘๓๑ ๘๓๒ ๘๓๓ ๘๓๔ ๘๓๕ ๘๓๖ ๘๓๗ ๘๓๘ ๘๓๙ ๘๔๐ ๘๔๑ ๘๔๒ ๘๔๓ ๘๔๔ ๘๔๕ ๘๔๖ ๘๔๗ ๘๔๘ ๘๔๙ ๘๕๐ ๘๕๑ ๘๕๒ ๘๕๓ ๘๕๔ ๘๕๕ ๘๕๖ ๘๕๗ ๘๕๘ ๘๕๙ ๘๖๐ ๘๖๑ ๘๖๒ ๘๖๓ ๘๖๔ ๘๖๕ ๘๖๖ ๘๖๗ ๘๖๘ ๘๖๙ ๘๗๐ ๘๗๑ ๘๗๒ ๘๗๓ ๘๗๔ ๘๗๕ ๘๗๖ ๘๗๗ ๘๗๘ ๘๗๙ ๘๘๐ ๘๘๑ ๘๘๒ ๘๘๓ ๘๘๔ ๘๘๕ ๘๘๖ ๘๘๗ ๘๘๘ ๘๘๙ ๘๙๐ ๘๙๑ ๘๙๒ ๘๙๓ ๘๙๔ ๘๙๕ ๘๙๖ ๘๙๗ ๘๙๘ ๘๙๙ ๙๐๐ ๙๐๑ ๙๐๒ ๙๐๓ ๙๐๔ ๙๐๕ ๙๐๖ ๙๐๗ ๙๐๘ ๙๐๙ ๙๑๐ ๙๑๑ ๙๑๒ ๙๑๓ ๙๑๔ ๙๑๕ ๙๑๖ ๙๑๗ ๙๑๘ ๙๑๙ ๙๒๐ ๙๒๑ ๙๒๒ ๙๒๓ ๙๒๔ ๙๒๕ ๙๒๖ ๙๒๗ ๙๒๘ ๙๒๙ ๙๓๐ ๙๓๑ ๙๓๒ ๙๓๓ ๙๓๔ ๙๓๕ ๙๓๖ ๙๓๗ ๙๓๘ ๙๓๙ ๙๔๐ ๙๔๑ ๙๔๒ ๙๔๓ ๙๔๔ ๙๔๕ ๙๔๖ ๙๔๗ ๙๔๘ ๙๔๙ ๙๕๐ ๙๕๑ ๙๕๒ ๙๕๓ ๙๕๔ ๙๕๕ ๙๕๖ ๙๕๗ ๙๕๘ ๙๕๙ ๙๖๐ ๙๖๑ ๙๖๒ ๙๖๓ ๙๖๔ ๙๖๕ ๙๖๖ ๙๖๗ ๙๖๘ ๙๖๙ ๙๗๐ ๙๗๑ ๙๗๒ ๙๗๓ ๙๗๔ ๙๗๕ ๙๗๖ ๙๗๗ ๙๗๘ ๙๗๙ ๙๘๐ ๙๘๑ ๙๘๒ ๙๘๓ ๙๘๔ ๙๘๕ ๙๘๖ ๙๘๗ ๙๘๘ ๙๘๙ ๙๙๐ ๙๙๑ ๙๙๒ ๙๙๓ ๙๙๔ ๙๙๕ ๙๙๖ ๙๙๗ ๙๙๘ ๙๙๙ ๑๐๐๐

๑. เรอด้คงท้าวแล้ว ๒. สมภารจะพาครอบครัวไปนอนอนะครีบท่านประธมานะ โดยเหตุผล
เป็นรักและศรัทธาเห็นกันเชื่อว่า เราผู้แทนองค์เจ้าของเราเองในการที่จะทำกิจกรรมให้กลับบ้าน
เมือง ทางบาทบุญผู้ดำรงธรรมบุญ มาตรา ๑๘๒ มาตรา ๑๘๕ บทบาทที่เราผู้ดำรงโทษ กระผม
ว่าตรงนั้นบ่น่าจะทำได้ แล้วไม่เห็นจำเป็นเลยดังจะไปถ่มหาคนครอบไว้ให้ตัวเองคืนไม่ได้
ผมเองก็ไม่ทราบว่าจะอย่างไรในเรื่องต้นของท้ายพระราชบัญญัตินี้ที่เขากำลังทำกระผมให้คิด
ออก กระผมมีเหตุผลสนับสนุนอยากจะทำวิทยานิพนธ์ในที่ประชุม แล้วกราบเรียนท่านประธาน
ว่า ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ เขียนไว้ชัดเจนอย่างนี้แล้วเรารู้หน้าที่แล้ว
ไม่จำเป็นต้องไปฟ้อง เป็นบทให้เกียรติพวกเราด้วยซ้ำว่า เราผู้ว่าอะไรควรไม่ควร
ชอบพระคุณกับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : แล้วเชิญท่านกรรมการธิการขึ้นลง จาแล้วผมจะขอ
ให้ประชุมลงมติครั้นนี้ ถ้าท่านที่อยู่บนอก ในห้องอาหาร ตอนลงมติขอเชิญมาลงมติด้าน
ก่อนนะครับ เชิญท่านกรรมการธิการขึ้นลงครับ ท่านปรีชาตวรคณีก่อนนะครับ เพราะว่า
ของท่านปรีชาเข้ามาแล้ว ขอเชิญกรรมการจักรวรรดิผู้ลงสวนก่อนปร่า ในวาระที่สองนี้
ก่อนนะครับ เชิญครับ

นายสุนทร จันเดอินทร์ (ประธานคณะกรรมการจักร) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมในฐานะกรรมการ ผมจะขึ้นงให้เพื่อนสมาชิก
ได้ทราบตั้งแต่ต้นว่า คณะกรรมการได้พิจารณาแก้ไขโดยให้ตำรวจรองออก ตามร่าง
ตำรวจรองออกนี้ มาบัญญัติรวมไว้ในวรรคหนึ่งเป็นว่า “ให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการ
สามัญประจำวุฒิสภาขึ้นเพื่อกระทำกิจกิจ พิจารณาสอบสวนหรือสืบหาเรื่องใด ๆ อันอยู่ใน
อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยมีอำนาจหน้าที่สืบหาข้อเท็จจริงหรือสืบหาที่วุฒิสภา
มอบหมาย” คณะกรรมการจักรจะเรียนผ่านไปถึงเพื่อนสมาชิก นะครับว่า เรขอตัด
ข้อความว่า “แล้วร่างของวุฒิสภา” ออก เพราะข้อความนี้จะไปปรากฏอยู่ในข้อ ๘๐ แล้ว
เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน จากบทที่เราว่าวรรคหนึ่งและวรรคสองมาเขียนรวมกันแล้ว
ก็จะหมายความว่า ถ้า กรรมการจักรจะพิจารณาว่าวุฒิสภามีอำนาจพิจารณาหรือ
สืบหาเรื่องใดตามที่บัญญัติไว้ว่า บัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา
แล้วทำให้โดยไม่ต้องขอความเห็นจากวุฒิสภา อันนี้จะทำกิจการอื่นนอกจากที่บัญญัติไว้
ท้ายข้อนี้หรือไม่ เราสามารถทำได้ทั้งนั้น ซึ่งผิดกับข้อนี้กับเดิมข้อนี้กับเดิมตามข้อ ๑๔
นะครับ ข้อ ๑๔ บัญญัติว่า ให้วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่สืบหาข้อเท็จจริงหรือสืบหาที่วุฒิสภา
มอบหมายจะกระทำเรื่องใดต้องขออนุญาตจากสภาทุกครั้งไป เพราะฉะนั้นการที่เรากำหนด

กรอบไว้ให้ออนไลน์ ผมว่ากลับกลายเป็นความสะดวกในการทำงานมากกว่าเดิม แต่เดิมที่จริงแล้วท่านจะทำอะไรตามข้อ ๑๔ ข้อบังคับเดิมวรรคสองนี้ครับ ท่านเปิดดูครับ ตรงนั้นถ้าท่านจะทำกิจกรรมใด ๆ ก็ตามครับท่านต้องขออนุมัติจากสภา แต่ว่าข้อบังคับใหม่นั้นที่เราไปกำหนดกรอบการทำงานไว้แสดงว่าอันนั้นใครไปอยู่กระบวนกริการชุดใด ที่เท่ากันว่าสภานี้ได้อนุมัติให้ท่านทำกิจกรรมตามอำนาจหน้าที่ที่ยกข้อบังคับได้ ถ้าหากท่านจะทำนอกจากนั้นท่านต้องมาขออนุมัติจากสภา อันนี้ครับเป็นความสะดวกที่จะทำงานได้คล่องตัวขึ้นกว่าเดิมครับสำหรับที่ท่านถามว่า ท่านพวกเพียรและท่านสันติภาพ ที่จริงมีท่านสุรสิทธิ์อีกท่านหนึ่งที่เป็นปรารถนาไว้ ท่านคงไม่ได้มานะครับ ถ้าหากจะย้อนไปดูบัญชีอำนาจหน้าที่และครับซึ่งคณะกรรมการได้เพิ่มเติมเข้าไปใหม่กับ (๑ ทวิ) ว่า ให้มีอำนาจพิจารณาเรื่องหรือกิจการอันใดที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการนั้น ๆ แล้ว สมยกตัวอย่างเช่น คณะกรรมการบริหารการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ก็บัญญัติไว้ให้ชัดให้มีอำนาจพิจารณาเรื่องหรือกิจการอันใดที่เกี่ยวข้องกับการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าอำนาจหน้าที่เฉพาะ (๑ ทวิ) ที่คณะกรรมการเพิ่มเติมเข้าไปใหม่ก็เท่ากับอำนาจหน้าที่ที่ท่านเคยมีมาแล้วในข้อบังคับชุดเดิม อันนี้ผมขอกราบเรียนท่านผู้แปรญัตติไว้ในโอกาสนี้เลยนะครับ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ในข้อเท็จจริงตามข้อ ๑๔ ในขณะเดียวกันที่เป็นของเดิมครับท่านประธานฯ ถ้าในกรณีที่เราจะทำโดยมีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับหรือตามที่วุฒิสภามอบหมายแล้วรายงานต่อวุฒิสภา ผมอยากจะแยกให้แฉะกันว่าเมื่ออยู่ ๒ กรณี

กรณีที่ ๑ ในกรณีเรื่องใดที่เป็นเรื่องของบ้านเมืองแล้วเป็นความจำเป็นที่สภาแห่งนี้จะต้องลงมติให้กรรมการสามัญหรือวิสามัญไปศึกษาเรื่องใด ท่านต้องมารายงานต่อสภาแล้วให้สภาแห่งนี้ลงมติว่าจะเอาอย่างไร แต่ถ้าในกรณีตามท้ายญัตติหมายถึงว่า ถ้าท่านจะศึกษาเรื่องใดก็ตามเป็นเรื่องที่กรรมการศึกษาเอง ให้ผมอีกข้อสักข้อคือว่าเป็นประโยชน์แล้วรบกวนให้สภาแห่งนี้ทราบ แต่มีอีกส่วนในกรณีบางเรื่องก็ท่านเขียนยกร่างอย่างนี้หมายถึงว่าทุกเรื่องท่านทำเองเสร็จ แล้วในกรณีนี้ก็ต้องรายงานสภาแล้วสภานี้ต้องลงมติกระนั้นหรือคนละเรื่องกันแล้วครับท่านประธานฯ นั่นในท้ายข้อบังคับถ้าของเดิมท่านระบุว่า ในฐานะที่เป็นกรรมการยกร่าง ในส่วนหนึ่งที่ท่านเพิ่มเติมผมเห็นด้วย โดยมีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับนี้หรือวุฒิสภามอบหมายแล้วรายงานต่อ

วุฒิสภา ถ้าสมมติว่านี่เป็นหมายหมายดีตรงไหน สมมติว่านี่จะลงมติว่าจะเดินไปอย่างไร ก็ทิศทางของมติตรงนี้จะเอาอย่างไร ต้องรายงานรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ถ้ากรณี ถ้าทำเนียบเขาเองแล้วมาที่สภาแล้วมติลงว่าไม่ถูกคณะกรรมาธิการเรื่องก็ผ่านเลยไปก็เห็นด้วยที่ผ่านกันมาด้วยเป็นอันว่านี่เรื่องครับ นี่นี่ในกรณีกับกับเจ้าผู้ไปอีกเรื่อง คณะกรรมาธิการประชุม ในกรณีที่พรรคสอง ถ้าของเดิมเขียนอันไหนหน้าทีผมว่าค่อนข้าง จะชัดเจนพรรคสองของข้อ ๑๕ ซึ่งกรรมการนี้ไปแก้ไข ถ้าทำเนียบข้อนี้ขอข้อ ๘๘ มาเป็น ตัวตั้งแล้วที่ข้อนี้ไปสมควรจะกระบวนการการควบคุมสิ่งที่เราจับเป็นจะต้องพิจารณาอีกทางของ วุฒิสภาด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นการพยายามที่จะแก้ไขในเรื่องและมองว่าไหน ๆ เข้ามาเสร็จ มันอยู่ตรงนี้เป็นสิ่งเป็นเรื่องซึ่งมันรู้สึกว่า สมมติว่าผมบ้างก็สมาชิกฯ เองเห็นว่าอะไรควรไม่ควร แต่ถ้าทำเนียบประชุม ดูในพรรคสองของการแก้ไข เพราะต้องพูดความแล้วถึงลงมติให้ที่คิดว่า กรรมการกรรมาธิการ วุฒิสภาที่มีอำนาจหน้าที่กระทำการศึกษาตรวจสอบหรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับนโยบายทั่วไปของรัฐบาลหรือเพื่อเป็นประโยชน์ต่อความมั่นคงการบริหารราชการแผ่นดิน ความหมายบัญญัติรัฐธรรมนูญ ผมว่าแก้ตรงนี้ชัด เราดูในเชิงนโยบายท่านทำอะไรก็ตามเป็นการ ความหมายการบริหารราชการแผ่นดินจับตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๒ ของพรรคสองนี้ ก็คือ ถ้ามาตามข้อบังคับของเดิมแล้วมาเพิ่มเติมตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นอำนาจ คณะรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว ไม่เห็นจำเป็นต้องอะไรที่จะต้องเขียน เพราะฉะนั้นในกรอบที่ท่าน ทั้งหลายจะลงมติ สมาชิกสภาแห่งนี้จะต้องรู้คือ หน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ แล้วท่านต้องไป กำหนดคณะกรรมการบล็อก (Block) ที่มองไว้ว่า มีอะไรเรื่องที่จะขอทำไม่ได้ นั่นทำไม่ได้ ถ้าฉันทำ เธอต้องเอาด้วย กระผมว่าซักจะขอมาทุก ๆ มีอะไรครับท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นใน ข้อเท็จจริงพรรคสองของเดิมซึ่งท่านแก้ไขและท่านเพิ่มเติมครั้งนี้ กระผมก็ยกว่ากันอีก ครั้งหนึ่ง ท่านบัญญัติเอาไว้ก็อยู่ แต่ถ้ากระผมอยากนำเงื่อนไขครับว่า ถ้าในขณะนี้ไม่ต้อง สอบถามความอะไรมากมาย แต่ถ้าข้อบังคับของเดิมกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๒ เป็นตัวตั้งแล้ว เราดูการกระทำที่แล้วครับ ท่านประธานฯ รู้ว่าต้องทำอะไรได้ดังซ้ำ ๆ ไม่จำเป็น จะต้องไปกำหนดบัญญัติที่ขอหรือครับ ผมเองผมค้านในเรื่องที่ขยับขึ้นแล้วแต่ก็สงสัยว่า อะไรครับ จากพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ขอบกอดครับ เชิญท่านกรรมาธิการ ภิชา ปิลาเนนท์ กลับครับ ท่านยกมือก่อน

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายภิชา ปิลาเนนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ผม นายภิชา ปิลาเนนท์ สว. จันทบุรี ผมไม่อภิปรายในฐานะที่เป็นกรรมาธิการ

เพราะว่าเมื่อสักครู่นี้ผมไม่อยู่ ข้อความที่ผมส่งงานไว้ท่านว่าผ่านไปแล้วไม่เป็นไรครับ ถ้าผมจะอภิปรายใช้เวลาที่สั้นที่สุด ถ้าท่านสมาชิก เห็นด้วยว่า อำนาจตามบัญชีแนบท้ายนี้ ตามข้อบังคับต่อไป จะพ้นไปสิ่งวรรคหนึ่งที่ผมขอแก้ไข เพราะฉะนั้นข้อความก็คงกลับมา อยู่ที่ผมแก้ไข และก็วรรคสองจะไม่มีอะไรเหลืออยู่เลยครับ ถ้าท่านสังเกตดูนะครับ ผมจะพูดสั้น ๆ แค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ เชิญท่านกัญญา ช่วยปลด คครับ

นายกัญญา ช่วยปลด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ไม่มีเกียรติ กระผม นายกัญญา ช่วยปลด ส.ว. จากจังหวัด สุราษฎร์ธานี เมื่อจากข้อนี้มีการแก้ไข กระผมขอให้อัตโนมัติ เมื่อไม่นานมานี้เคยมี เหตุการณ์อย่างนี้เข้าในสภา กรณีกรรมการไปศึกษาเรื่องต่าง ๆ แล้วมารายงานสภา ท่านประธานฯ ที่เคารพ ทำไมเขาเขียนไว้ดีแล้ว เดิมดีแล้วครับ เพราะว่าการไปทำกิจการใด ๆ นั้น มีผลกระทบต่อนโยบายรัฐบาลหรือไม่ก็มี ไปกระทบส่วนรวมก็มี ไปกระทบต่อคนนโยบายต่างประเทศก็มี ไปกระทบต่อข้อตกลงระหว่างชาติก็มี ถ้าปล่อยให้กรรมการ ทุกคนไปศึกษา มันทำได้อยู่แล้วในขอบเขตต้องการหาความรู้ ท่านจะเชิญใครมาก็ได้ใน กรรมการ แต่แล้วเรื่องใหญ่ ๆ อย่างนี้ท่านต้องขออนุมัติสภา ท่านต้องเอาสภาเป็นหลักครับ ทำไมต้องขออนุมัติครับ ท่านประธานฯ เรื่องที่ท่านนำมาเข้าในสภานั้น ท่านย่อมมีหัวข้อในการอภิปราย ท่านย่อมมีหลักการที่จะดำเนินการ อย่างน้อยเพื่อนสมาชิกทั้งหลายย่อม เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย หลายท่านอาจจะสนับสนุนและมีข้อมูลเพิ่มเติมให้ท่าน ท่านขอ รายงานผมจะศึกษาเรื่องนี้กัน ๆ หัวข้ออย่างนี้ เพื่อนสมาชิก หลายท่านไม่เห็นด้วยคัดค้าน ก่ออภิปราย ผู้สนับสนุนให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อกรรมการก็มากมาย ท่านย่อมมีข้อมูลมากมาย ในการไปศึกษา ในการศึกษา ในการสรุปมาให้สภาทราบ เพราะเรื่องทุกอย่างเข้ามาสภาแล้ว ไม่ให้สภาเอาหมคนะครับ บางเรื่องท่านนำเข้ามาในสภา สภาไม่เอาก็ได้ เรื่องนี้ไม่มีแล้ว จบไปแล้ว ข้าพเจ้า จะนับกระผมจึงเห็นว่า ข้อบังคับเดิมอยู่แล้ว ให้อำนาจสภานั้น เป็นผู้กำหนดงานใหญ่ ๆ ว่าท่านทั้งหลายจะไปศึกษาเรื่องอะไรต้องขออนุมัติสภา เมื่อสภามอบหมายเป็นกิจจะลักษณะท่านทำไปเลย มิฉะนั้นข้าพเจ้าท่านประธานฯ ครับ แล้วประการสำคัญสภานี้ไม่มีความหมายเลย ศึกษาไป คนไหนศึกษาไป ต่างคนศึกษา มาแล้วกับออกมารายงานสภา พอรายงานสภาจะทำอย่างไรก็ทำไม่รู้จะทำอย่างไรต่อ เราเกิดมาแล้ว ฉะนั้นกระผมยังคิดว่าจริงในมาแต่คิดออก น่าจะเป็นเรื่องของสภาใหญ่ มอบหมายท่านไปทำงานแล้วท่านมารายงานสภาตามที่มอบหมาย ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เนื่องจากบรรดาสองมีผู้ขอสงวนไว้อีกท่านหนึ่งครับ ท่านวุฒิสมาชิก ดัตริย์เดช อยู่ไหมครับ

(นายวุฒิสมาชิก ดัตริย์เดช ไม่อยู่ในที่ประชุม)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่อยู่ เชิญอาจารย์เจ้าสรวงครับ

นายอภัยสรวง อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ เนื่องจากในข้อที่มีการมาทักถามแก้ไขในะครับ กระผมคิดว่าเราคงจะต้องทำความเข้าใจให้กระจ่างในะครับว่า การที่มีปัญหาขึ้นมาท้ายนี้เป็นเรื่องต้องการทำความเข้าใจว่าการบริหารจัดการของแต่ละคณะนี้มีกรอบการทำงานอย่างไร เรื่องนี้ประเด็นหนึ่ง ส่วนประเด็นว่าการมาทักถามแต่ละชุดนี้จะสามารถทำงานอะไรได้บ้าง เมื่อในะครับ ตรงนี้เป็นประเด็นว่าการมาทักถามสามารถหยิบอะไรขึ้นได้เองหรือไม่หรือวุฒิสภาได้ลงมา หรือได้ทั้ง ๒ อย่าง เรื่องนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ละกองเรื่องอะไรก็ได้กรรมการไหน เรื่องนี้เป็นเรื่องบัญญัติแบบท้ายแต่ตามว่าจะทำงานได้เมื่อไร ท้ายนี้เองได้ไหม หรือต้องให้วุฒิสภาสั่งหรือมอบหมายหรือทำได้ทั้ง ๒ อย่าง เรื่องนี้เป็นอีกประเด็นหนึ่งต้องแยกให้ชัดเจนครับ ไม่อย่างนั้นท่านจะสับสนกับเฉพาะที่อยู่ในข้างกันนี้ไปตลอดจนะครับว่า ใช้ทั้ง ๒ อย่าง วุฒิสภาหยิบยกขึ้นมาโดยผู้ใดแล้วก็ตามยกให้คณะใดก็ได้หรือกรรมการคณะใดเห็นเองก็ได้ แต่ไม่จำเป็นเช่นใด ต้องอยู่ในกรอบของบัญญัติแบบท้ายในะครับ ท่านต้องแยก ๒ เรื่องนี้ให้ออก สำหรับเรื่องในอดีตที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ในะครับ ตรงนี้กระผมเรียนท่านในะครับว่า เรายังใช้วิธีทั้ง ๒ อย่างกับยก ขึ้นเองก็ได้ในะครับหรือมอบหมายก็ได้ ยังเป็นหลักเช่นนี้อยู่ในะครับ ในอดีตเสียงจากนั้นได้มอบหมายบ้างบางตัวไปไว้ให้ ขณะเดียวกันถ้าสามารถด้วยก็ได้ได้ทั้ง ๒ อย่างในะครับ แต่ประเด็นเรื่องบัญญัติแบบท้าย กระผมขอเรียนสั้น ๆ ว่าเป็นแนวคิดที่ต้องการจะให้กรอบชัดเจนเท่านั้นเอง ของพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ

นายฉกรรจ์ ญูทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ฉกรรจ์ ญูทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะกรรมการ ก่อนอื่นต้องขอทำความเข้าใจว่าร่างที่เรารับไปนั้น มีการขออนุญาตรับทั้งหมดห้าฯ อันที่ปลายเหมือนกันว่าร่างเดิมไม่มีกรอบ ที่ท่านอาจารย์แก้วสรวงได้แนะนำแจ้งเบื้องต้นขึ้นเพราะ ว่าท่านเป็นคณะกรรมการชุดกว้าง ชุดกว้างนี้ยกเว้นมาโดยมีกรอบการทำงานในะครับ และท่านแห่งนี้ได้รับหลักการโดยที่มีกรอบคิดไปด้วย

เพราะฉะนั้นเมื่อมาถึงชั้นกรรมาธิการที่พิจารณาในวาระ ๒ เราก็พิจารณา โดยยื่นอยู่บนหลักการอันอยู่บนพื้นฐานว่ากรรมาธิการแต่ละคณะจะต้องมีกรอบในการทำงาน เพราะเรารับหลักการร่าง ที่มีกรอบไป มันถึงเขียนพัฒนกันไปหลายมาตราหวั่น เหตุผลที่ทำไปต้องมีกรอบอาจารย์ แก้วสรรได้ชี้แจงแล้ว กระผมขอเรียนท่านสมาชิกฯ ว่า อันที่จริงที่ทางท่านอภิปรายว่า ทำให้เขาหวั่นกลัวกับแคบจำกัดตัวเองนั้น ไม่ใช่ครับ ยิ่งกว้างไปอีก ข้อ ๑๔ เดิมนั้นต้องให้สภามอบหมายทุกเรื่องถึงจะไปได้ แต่ข้อบังคับใหม่นี้สภามอบหมายเป็นบางเรื่องเราเขียนไว้ในกรอบ ถ้าท่านไปนั่งอ่านดูกรอบท่านจะเห็นว่า (๑) ของแต่ละกรรมาธิการนั้น ให้สภามอบหมายในส่วนที่เป็นร่างพระราชบัญญัติ พอไปถึง (๒) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับกรรมาธิการนั้น ๆ เกี่ยวกับเทศร เกี่ยวกับเกษตร เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมวงเล็บสุดท้ายเราจะพูดว่าติดตามการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ๓ เรื่องนี้ทำให้ขอบข่ายกรรมาธิการแต่ละคณะนี้ ปฏิบัติหน้าที่ได้สะดวกและกว้างขวางกว่าเดิมด้วยซ้ำไป ไม่ต้องให้สภามอบหมายทุกเรื่อง ในส่วนข้อกลาง ๆ ที่เดิมเข้าไปเพื่อเป็นการขึ้นนะหรือเป็นแนวให้กรรมาธิการทั้งหลายได้เห็นว่าเราควรจะศึกษาเรื่องอะไรบ้างนะครั้นศึกษาเสร็จแล้วก็เอากลับมารายงาน ถ้าไม่จำเป็นจะต้องมีข้อสังเกตส่งไปรัฐบาลหรือองค์กรอิสระต่าง ๆ ก็เพียงแค่รับทราบก็จบในสถานที่ แต่ถ้าท่านขอให้ส่งข้อสังเกตไปจริงจะส่งไปเพราะฉะนั้นกระผมคิดว่า ขอบข่ายกว้างขวางขึ้นกว่าเดิมด้วยซ้ำไป ไม่ได้จำกัดตัวเองอย่างที่ท่านท่านได้เรียนมาและการที่กำหนดกรอบ ก็เพื่อให้กรรมาธิการแต่ละคณะได้ทราบว่าตนเองมีภารกิจอะไรไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน ถ้ายังเอิญว่าไปซ้ำซ้อนเราก็มีข้อ ๑๑ ที่จะแก้ปัญหาให้กระผมในฐานะกรรมาธิการก็ขอเรียนยืนยันว่าให้มีการตามที่ได้เสนอร่างมา

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เท่าที่อภิปรายและเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องข้อ ๑๔ บรรคหนึ่งที่ท่านปรีชา ปิตานนท์ กรรมาธิการขอสงวนไว้และวรรคสองที่ท่านคณวณ ท่านพาทิศพร ท่านสันติภาพ ได้ขอแปรญัตติแก้ไขข้อความไว้ ส่วนวรรคสองอีกท่านหนึ่ง ท่านสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช ไม่อยู่ เพราะฉะนั้นทุกเรื่องที่ขกภิปรายเมื่อสักครู่นี้ เกี่ยวเนื่องกัน กระผมจะขออนุญาตที่ประชุมให้ลงมติ เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ถ้าตามข้อบังคับ ข้อ ๑๔ เป็นเรื่องที่กรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติมของวรรคแรก ในกรณีของ

พรรคสอง ซึ่งกรรมสิทธิ์จะยกวางเดิมข้งไว้ ซึ่งผมในฐานะส่วนหนึ่งที่เป็นกรรมการ
ข้งผมว่าเดิมแล้ว เพราะฉะนั้นในขณะที่ผมอยากขอความเห็นท่านประธานฯ ว่า
ถ้าท่านประธานฯ จะลงมติผมอยากทราบความเห็นท่านประธานฯ ว่าข้งไหนแยก เพราะข้างบน
เป็นเรื่องที่กรรมการเพิ่มเติมเรื่องที่ ๒ ก็คือแก้ไข เพราะฉะนั้นบางทีในเนื้อหาแก้ไขของ
พรรคสองมีรายละเอียดอีกมาก ซึ่งเป็นความจำเป็นผมอยากให้แยก เวลาลงมติขอให้แยก
ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการ พรรค นันทอง ครับ

นายณรงค์ นันทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พรรค นันทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา
ในฐานะกรรมการคือ ตั้งแต่ครั้งพรรคหนึ่งกับพรรคสองเป็นเรื่องเดียวกัน เพียงแค่เราไป
ยื่นขอสรุปไว้ในพรรคหนึ่งให้ชัดเจนเท่านั้นเองคือ พรรคสองมาเขียนขึ้นว่าคณะกรรมการ
ถ้าท่านอ่านในตัวที่เขาจัดออกไป กรรมการสามัญประจำวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่กระทำ
กิจการพิจารณาสอบสวนอะไรต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน
ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ โดยมีอำนาจหน้าที่ตามบัญชีท้ายข้อบังคับนี้คือ บัญชีท้าย
มีติดอยู่ในพรรคสอง กรรมการก็เขียนให้กะทัดรัดว่า เมื่อเราไปเดิมว่า มีอำนาจหน้าที่
ศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยมีอำนาจหน้าที่ตามบัญชีท้ายข้อบังคับ
หรือตามที่วุฒิสภามอบหมายก็คลุมหมดแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธานฯ จะขอมติ
จะผมขอเรียนว่าอย่างนี้ ท่านต้องบอกว่าให้มีบัญชีท้ายหรือไม่ ถ้าที่ประชุมเห็นว่าไม่มีบัญชีท้าย
ก็จบ ก็แปลว่ามีบัญชีท้าย คนที่ไม่เห็นด้วยกับบัญชีก็จะได้ไม่ต้องพูด แต่ถ้าที่ประชุมลงมติ
ว่าให้ติดบัญชีท้ายออกก็กันไปอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งจะต้องไปตามเค้าโครงใด ๆ บ้างก็ไปกัน
มีอยู่ท่านี่ ลงมติให้บัญชีท้ายก่อนครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานกรรมการ ท่านสุนทร ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ผมเพียงแค่
จะกราบเรียนข้าส่วนท่านประธานฯ ไปว่า ข้อ ๑๔ พรรคแรก ข้อความที่ว่า “แล้วรายงานต่อ
วุฒิสภา” นั้น คณะกรรมการขอคัดออก ข้าเพื่อความชัดเจน ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านสุน
ชาสิทธิ์ ครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภา กระผมขอสั้น ๆ นิดเดียว เนื่องจากท่าน
 ประธานฯ กำลังจะลงมติในประเด็นข้อบังคับข้อ ๑๔ เกี่ยวกับบัญชีท้าย ซึ่งกำลังหา
 ข้อสรุปว่าควรจะตัดหรือไม่ กระผมขอสั้น ๆ นิดเดียวตรงประเด็นนี้ท่านสมาชิกฯ
 หลายท่านก็ได้พิจารณากันอย่างรอบคอบว่า เหตุผลของผู้ที่สนับสนุนให้ตัดออกและเหตุผล
 ของท่านคณะกรรมการที่คงเอาไว้ตรงนั้นจะคาบเกี่ยวกัน กระผมขอสนับสนุนในประเด็น
 ของหลักการนิดเดียวว่า ถ้าหากเราเขียนข้อบังคับให้มีบัญชีท้ายประกาศหรือบัญชีประกอบ
 ข้อบังคับก็จะเป็นฉบับแรกที่เราเคยเขียนในรัฐสภาหรือในวุฒิสภา

ประเด็นที่กระผมจะชี้ในข้อที่ ๒ ก็คือ วุฒิสภาของเราในครั้งนั้นได้รับมอบหมาย
 จากประชาชนโดยผ่านการเลือกตั้งให้พวกเขามาเป็นสมาชิกวุฒิสภา อำนาจหน้าที่ทั้งหลาย
 นั้นอยู่ในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าข้อบังคับของเราไม่มีท้ายประกาศออกมาตามรายละเอียด
 ที่คณะกรรมการได้รองรับหรือว่ารับรองมาแล้วถึง ๒ ชั้น กระผมเองคิดว่า ก็อาจจะยัง
 ไม่ครอบคลุมถึงสาระที่แท้จริงของอำนาจหน้าที่ที่แท้จริงของวุฒิสภา ถ้าเราเขียนข้อบังคับแบบ
 ที่เท่าเทียมเท่ากันอำนาจที่แท้จริงของวุฒิสภา ก็กราบเรียนว่าจะทำอะไรก็ออกไปดูในกรอบ
 ที่อยู่สั้น ๆ ตรงนั้น ประเด็นของกระผมก็ขอเรียนท่านประธานฯ ว่า กระผมอยากจะให้
 ข้อบังคับนี้มันโค้วกว้างและรองรับกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ไม่ควรจะมีบัญชีท้ายประกาศ
 ขอบคลุมท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบทูลครับ เมื่อสักครู่นี้ที่กรรมการเสนอให้
 ลงมติเป็นวาระ ๆ ไปหรือเป็นเรื่องที่ท่านบริหาร เป็นอันว่าเอาตามที่กรรมการชี้แจงใหม่
 นะครับ แล้วก็ข้อบังคับ ๑๔ วรคหนึ่งที่ท่านปรีชา ปิณฑนนท์ กรรมการฯ ขอสงวนไว้
 แล้วก็แล้วไปตามที่ท่านปรีชาต้องการแล้ว ดิดใจใหม่ครับ

นายปรีชา ปิณฑนนท์ (กรรมการ) : ครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 कैอย่างไรรครับ ท่านประธานขอแก้อีกทีครับ ตรงที่ผสมสงวนไว้ขอแก้อีกครั้งนะครับ
 ขอแก้ “แล้วรายงานต่อวุฒิสภา” ออกครับ ผมอยู่ในประเด็นเดียวครับ ถ้าไม่มีบัญชี
 แยกท้ายก็จะมาใช้ตัวนี้ครับ ตัวที่ผมแปรญัตติไว้ทำนั่นแหละครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบทูลครับ เชิญอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
 กระผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ในฐานะกรรมการ ผมอยากจะขอความกรุณาต่อท่านประธานฯ

ผ่านไปอีกสาม ส.ว. สุชน ภมมิกุล ให้เรา เมื่อทราบปัญหาข้อนี้ไป ได้ไปติดอเนกของวุฒิสภา เพราะเหตุนี้ถ้าหากว่าเราไม่มีกรอบที่เราจะทำอะไร เราจะต้องขอผู้ตลอดความและเรื่อง จะเห็นว่ามีผู้ค่อนข้างจะมาก การพิจารณาเรื่องนี้ว่าเราได้ขอไว้แล้ว ตามกรอบนี้ให้อยู่ใน ข้อที่จะครบเสร็จแล้ว ถ้าหากว่าอะไรอะไรที่เกินกรอบนี้ทำนองทำได้ทุกประการ แต่ต้องขอ ที่ประชุมวุฒิสภา เพราะฉะนั้นการที่มีกรอบนั้นไม่ได้ติดอำนาจใด ๆ ทั้งสิ้นมองได้ว่ามีกรอบ เพื่อขอเป็นอำนาจไปเลยว่า ให้กรรมการทำได้ดังกรอบดังต่อไปนี้ แต่ส่วนที่เกินก็ยัง คิดไม่ออก แต่ถ้าเกินเหตุการณ์ขึ้นก็สามเรื่องที่จะขอเป็นครั้งคราวได้คิด เรื่องจะได้ผ่าน อย่างรวดเร็ว ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญท่านสุชนภมมิกุลทรงนั่งครับ

นายสุชน ภมมิกุล (ชัยภูมิ) : ขอบทูลท่านประธานฯ ครับ กระผม สุชน ภมมิกุล สมาชิกวุฒิสภาของอนุญาดนิตเดศวรท่านนั้นครับ ขอบทูลที่ท่านกรรมการ เจ็บศักดิ์ ได้ทูลเสนอเรื่องผมตรงนั้นครับ แต่กระผมเห็นด้วยในหลักการต่าง ๆ ของกรอบ แต่การกรอบนั้นไม่จำเป็นจะต้องเขียนเอาไว้ เนื่องจากบทบัญญัติรัฐธรรมนูญนั้นได้ครอบคลุม อยู่แล้ว แต่การตัดสินใจของกระบวนการลงมติของวุฒิสภานั้นจะใช้หลักการลงมติโดย เสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ครับ เพราะฉะนั้นการวินิจฉัยใดๆ จะต้องเป็นการวินิจฉัยอย่างอิสระ ของสมาชิกวุฒิสภา หลักการนี้ของครับถ้าหากต่อไปถึงยกกรณีเอาไว้ ความอิสระของ สมาชิกวุฒิสภานั้นอาจจะถูกจำกัดโดยข้อบังคับที่มีบัญญัติด้วยประกาศเท่านั้นเองครับ คือ ผมไม่ขัดข้องเรื่องบัญญัติท้ายประกาศ แต่โดยหลักการเขียนข้อบังคับไม่ควรจะมี เราควรจะต้องเว้นในจรรยาบรรณหรือยกเว้นอะไรสักอย่างหนึ่ง กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ขอบทูลครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดอนเดอวิธนากรครับ

นายดอนเดอวิธนากร (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานฯ ครับ กระผม วิชา มหาสภา จากมหาสารคาม กระผมเห็นด้วยที่จะมีการบัญญัติที่เขย่งการนี้ครับ เพื่อที่จะให้คณะกรรมการแต่ละคณะได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพแต่เดิมมานี้ครับจะต้อง มาขออนุมัติก่อนการ จะทำอะไรต้องขออนุมัติก่อนการครับ ผมสงสัยประชุมทำอะไร ไม่ค่อยได้ ถ้าเรามีกรอบนี้ซึ่งก็คล้าย ๆ กับก่อนมีแล้วแต่ในกรอบที่ทางพยานได้กำหนด ขึ้นครับ กระผมเห็นว่ามีความจำเป็นที่เราจะบัญญัติข้อบังคับเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นกรอบข้อบังคับใดก็ตามถ้าเราจะประเดิมที่ก่อนก่อนการที่ทางพยานได้กำหนด

จะทำในกรณีการสามัญชนนั้น ก็สามารถขออนุมัติได้ ไม่ใช่การลดอำนาจของ
กรรมาธิการชุดนั้นแต่อย่างใด กระผมจึงสนับสนุนให้มีการทบทวนการทำงานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านคำนวณครับ

นายคำนวณ ขิลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : กระผม คำนวณ ขิลปถัมภ์
จากสิงห์บุรี ขอกราบเรียนสั้น ๆ เพียงว่า เมื่อสักครู่ท่านกรรมาธิการได้กรุณาตอบบอกว่า
ด้านเอกสารต้องขออนุมัติจากสภา นี่ชัดเจนนะครับ ฉะนั้น กระผมขอกราบเรียนว่า
ตรงนี้ต่อไปจะทำให้เกิดการตีความกันอีก ที่นี้ไม่น่าจะต้องตีความ ให้คณะกรรมการ
แต่ละคณะกรรมาธิการเข้าใช้ความเป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญ ขอกราบเรียนย้ำอย่าให้เกิด
การตีความและจะเกิดการกรรมาธิการไปทำนอกกรอบนอกอำนาจหน้าที่ จะเกิดความเสียหาย
ขึ้นในอนาคตครับ

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตให้ท่านปากเพียร แล้วท่านจะได้ตอบ
ที่เกี่ยวข้องครับ เชิญ ท่านปากเพียรครับ

นายปากเพียร วิริยะพันธุ์ (สมุทรปราการ) : กระผม ปากเพียร วิริยะพันธุ์
ส.ว. สมุทรปราการ ท่านประธานฯ ครับ การที่จะต้องขออนุมัติสภาไปอยู่ในกฎที่เราสร้าง
ขึ้นมาเอง ถ้าเมื่อเราคัดออกเสียในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ เขียนเอาไว้ชัดเจนนะครับ
สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นกรรมาธิการสามัญ
และมีอำนาจเลือกบุคคลหรือผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นกรรมาธิการวิสามัญ กระทำกิจการ
พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา ก็
ไม่ต้องขออนุมัติ ธรรมดาอำนาจเรามีอยู่แล้ว ที่นี้ที่เราไปเขียนก็เป็นการจำกัดตัวเองเปล่า ๆ
เพราะว่าอำนาจตามรัฐธรรมนูญเราศึกษาได้อยู่แล้วโดยไม่ต้องขออนุมัติ เพียงแต่ต้อง
รายงานให้สภาทราบเท่านั้นเอง ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียน
ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติที่มีความคิดเห็นดังกล่าวนี้ครับ ในส่วนของกรอบต่าง ๆ นั้น
ถ้าว่าไปแล้วเพียงแต่เป็นเรื่องที่ทั้งกรรมาธิการชุดที่แล้วกับกรรมาธิการชุดนี้ได้พิจารณาแล้ว
เห็นว่า เป็นเรื่องของการบริหารจัดการ ให้กรรมาธิการแต่ละคณะนั้นสามารถจะพิจารณา
แนวทางบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของแต่ละกรรมาธิการให้ชัดเจนขึ้น ยกตัวอย่างครับ
ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกรณีของไอทีวี (ITV) คราวที่แล้ว มีผู้มาร้องเรียนครับ คณะกรรมาธิการ

การบริหารและการยุติธรรม จากนั้นแล้วก็ไปร้องที่กรรมการการคมนาคม เรื่องนี้ก็อยู่ในส่วนของวุฒิสภา นอกจากนั้นก็ยังมีไปกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรซึ่งไม่พูดถึง เพราะฉะนั้นเรื่องอื่นๆ ก็ลักษณะเดียวกันครับ มีการนำเสนอในกรรมการแต่ละคณะที่ซ้ำซ้อนกัน ยกตัวอย่างเรื่องของยาเสพติดอีกเรื่องหนึ่งเข้าได้เกือบทุกคณะ เพราะฉะนั้นการพิจารณากรอบการทำงานดังกล่าวนี้ไม่ได้พิจารณาหรือให้ความสำคัญในเรื่องของการจำกัดหน้าที่หรือจำกัดสิทธิของเพื่อนสมาชิกฯ แต่อย่างใด เพียงแต่เป็นเรื่องของการบริหารจัดการให้ทำงานได้สะดวกขึ้นและไม่ซ้ำซ้อน ท่านสมาชิกฯ ครับ ถ้าหากว่าท่านดูรอบตอนท้ายนั้นครับ หลายท่านก็บอกไปแล้วครับว่า มีรายละเอียดในเรื่องของการทำหน้าที่ที่กว้างขวาง ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกรรมการท่านว่าไปแล้วก็ ท่านทำได้ทุกเรื่อง ท่านสามารถที่จะทำได้โดยไม่ต้องเข้ามาที่ประชุมใหญ่ เพื่อให้ที่ประชุมใหญ่นั้นเสียเวลา ส่วนการทำงานดังกล่าวนี้มีได้หมายความว่ามีการถูกจำกัดแล้วท่านถกกรอบ เพราะไม่ว่าอย่างไรก็ทำได้ทุกเรื่องอยู่แล้ว ไม่อยู่ในเรื่องของการนอกกรอบหรือไม่ แต่อย่างใด เพียงแต่อาจจะมีการมีบางกรณีทีนอกกรอบนั้นหมายความว่า กรรมการคณะนั้นอาจจะไม่พร้อมอาจจะให้คณะอื่นมาทำแทน หรืออาจจะในเรื่องอื่นที่เราไม่ถนัด นั่นเขาเรียกว่านอกกรอบนะครับ เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนครับว่า ในบัญชีดังกล่าวที่ท่านทำขึ้นนั้นเป็นการกำหนดเพื่อบริหารจัดการให้กรรมการแต่ละคณะสามารถทำงานได้สะดวก มิได้ปิดกั้นการทำหน้าที่ของเพื่อนสมาชิกฯ แต่อย่างใด ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพนัสครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พณัส ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก กระผมเห็นด้วยกับกรรมการที่กำหนดให้ทำบัญชีท้ายข้อบังคับ เป็นการกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละคณะไว้ การกำหนดเช่นนี้เป็นเพียงการกำหนดกรอบ หรืออาจจะเรียกได้ว่าเป็นเพียงแค่แนวทาง ไม่ได้เป็นการกำหนดถึงขั้นเด็ดขาด เพราะเหตุว่าตามวรรคหนึ่งของข้อ ๑๔ นี้เองก็ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้แล้วว่า ในกรณีที่จะไม่ชัดเจนหรือในกรอบนี้ไม่ได้กำหนดหรือกำหนดไว้แล้วอาจจะมีปัญหาว่ามันเกิดอาจจะมีการซ้ำซ้อนกันได้ในระหว่างคณะกรรมการ คณะกรรมการนั้นๆ ก็อาจจะเลือกในการที่จะขออนุมัติหรือขอให้ทางวุฒิสภามาอนุญาตให้ดำเนินการในเรื่องนั้นๆ เพราะฉะนั้นโดยสรุปกระผมคิดว่านอกจากจะไม่เป็นการจำกัดอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาเราเองแล้ว เพราะว่าอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภามีแค่ไหนเพียงไรนั้นเราต้องดูที่รัฐธรรมนูญครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งอำนาจหน้าที่ของ

รัฐธรรมนูญเกี่ยวกับเรื่องกรรมการนี้อยู่ในมาตรา ๑๘๘ จัดเจนอยู่แล้ว เราไม่สามารถที่จะไปจำกัดอำนาจของเรา ตรงนั้นลงโดยอาศัยข้ออ้างกันได้ เพราะฉะนั้นการมีกรอบอำนาจหน้าที่ไว้ก็จะมีส่วนช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการแต่ละคนนั้นสามารถทำได้โดยสะดวก และเป็นการหลีกเลี่ยงการซ้ำซ้อนกันในระดับหนึ่ง กระผมใคร่ขอยกตัวอย่างว่า อย่างเช่นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงต่าง ๆ ของทางฝ่ายบริหารมาเอง ในกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ได้กำหนดไว้แต่เพียงว่ามีกระทรวงอะไรบ้าง แต่ในกฎหมายเกี่ยวกับการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม จะมีกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละกระทรวงไว้กว้าง ๆ เพื่อให้เป็นแนวทางว่าแต่ละกระทรวงนั้นมีอำนาจหน้าที่อย่างไรและ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่เป็นหลัก ๆ และไม่ควรจะซ้ำซ้อนกันนั้น จะได้เห็นกันได้อย่างชัดเจน เพราะฉะนั้นโดยสรุปกระผมเห็นว่าการกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ไว้ในท้ายข้อบังคับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการวุฒิสภาครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญออกเคอร์วีวูล์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มจีน (ภาพสันธุ์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แซ่มจีน จากภาพสันธุ์ ขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนในหลังญัตติท้ายข้อบังคับไว้ตามข้อเสนอของกรรมการ ท่านประธานฯ ครับ กระผมเห็นว่าการทำงานในช่วงเวลาที่ผ่านมานี้เราเห็นว่ามีความไม่ชัดเจนในงานของกรรมการหลายคณะ ทำให้การทำงานซ้ำซ้อนกัน นี่คือการที่ ๑ ที่กระผมเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องทำให้งานของเราชัดเจนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของวุฒิสภา

ประการที่ ๒ จากการได้ศึกษาการทำงานของรัฐสภาในประเทศต่าง ๆ พบว่าเพื่อให้การดำเนินงานของกรรมการคณะต่าง ๆ นั้นชัดเจนขึ้นมีอยู่ ๒ วิธีครับ วิธีที่ ๑ ก็คือ การกำหนดภาระงานออกมาอย่างที่เรากำลังกระทำอยู่ วิธีการที่ ๒ ก็คือตั้งคณะอนุกรรมการถาวรล่วงหน้าไว้เลย อย่างในบางประเทศที่บางทีเขามีคนเพียงร้อยคน แต่งานรัฐสภาเขามีประสิทธิภาพมากเลย เนื่องจากเราได้มีการกำหนดคณะอนุกรรมการศึกษาไว้ล่วงหน้าเลยว่าพอเข้ามาแล้วใครจะทำการอะไร ศึกษาเรื่องอะไร ของเราเมื่อเข้ามาแล้ว คณะกรรมการสามัญต้องมาใช้วิธีที่สามของตัวเอง ต้องอภิปราย ต้องมาวางแนวทางกัน ใครมีความคิดที่ดี คณะกรรมการใดไม่มีความคิดก็ไม่รู้จะทำอะไร ถึงคิดว่ามีการมีกรอบอย่างนี้จะเป็นการช่วย ไม่ว่าจะเป็นการแบ่งคณะอนุกรรมการหรือเปลี่ยนแปลงโครงสร้างคณะกรรมการไปเป็นอย่างไรก็ตามจะทำให้งานของเราดีขึ้น

ประกาศที่ ๓ กระผมเห็นว่าในส่วนที่ท่านสุชนพุดถึงหมายความว่า ที่คิดว่าเราจะไปปล่อยกองอาคารติดของเรานั้น ในข้อบังคับ ข้อ ๑๔ เราออกอยู่แล้วนะครับว่ามีอำนาจหน้าที่ตามบัญชีท้ายข้อบังคับหรือตามที่วุฒิสภามอบหมาย ถ้าหากท่านคิดอะไรได้ใหม่ที่สามารถที่จะนำเสนอวุฒิสภาให้ช่วยกันพิจารณาได้อยู่แล้ว กระผมคิดว่าไม่ได้ขัดแย้งกับท่านสุชนเลย เพราะฉะนั้นก็คิดว่าเราทำทั้ง ๒ อย่างคือ กำหนดกรอบไว้แล้วก็ถ้าจะคิดขึ้นมาใหม่ก็ยังทำได้อยู่เช่นเดียวกัน กระผมคิดว่าข้อนี้ขอเสนอสนับสนุนให้คงบัญชีท้ายข้อบังคับไว้ครับ ขอพบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรง) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล กระผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการ เรื่องที่จะกำหนดบัญชีท้ายไว้ด้วยเหตุผลที่ว่า ส.ว. เรายังไม่รู้ว่าการกิจคืออะไร จากภารกิจแล้วก็อำนาจหน้าที่ของ ส.ว. ซึ่งกำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญแล้ว ที่นี้ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่นี้เราจะต้องกำหนดกรอบในการทำงานไว้ เพราะว่าเรามีคณะกรรมการหลาย ๆ คณะบางคณะนี้บางทีงานอย่างเดียวกัน อาจจะไปซ้ำซ้อนกันนะครับ เพราะฉะนั้นการที่เราจะกำหนดกรอบของแต่ละคณะไว้ก็เป็นเรื่องที่เหมาะสมอย่างยิ่ง กระผมมีข้อคิดเห็นอย่างนี้ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณสมบุรณ์ ทองบุราณ ครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : การเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สมบุรณ์ ทองบุราณ ท่านประธานฯ ครับ กระผมขออนุญาตเห็นต่างจากกรรมการ ท่านเสรี คือยอมรับท่านประธานฯ ครับว่า แรก ๆ ที่เราเป็น ส.ว. กันใหม่ ๆ เวลาเราถูกร้องมาเรื่องทุกคณะนั้นแหละครับ เรายอมรับว่าตอนแรกมีปัญหา แต่หลัง ๆ ก็รับ ท่านประธานฯ ยกตัวอย่างพี่น้องคลองคำมาร้องทุกข์ที่กรรมการสิ่งแวดล้อมฯ ไข่มดอันหนึ่งเหมือนกันมาร้องที่ท่านประธานปรามิทธิของผมนด้วยที่กรรมการการเกษตรฯ ท่านปรามิทธิ ก็บอกว่า ตามดูชี้ว่ากรรมการสิ่งแวดล้อมฯ ไปหรือยังพอทราบจากท่านประธานสิ่งแวดล้อม ท่านประธานก็บอกว่ารับไปแล้ว เพราะฉะนั้นทางกรรมการการเกษตรฯ ก็ให้จดหมายมาให้ดูแลด้วยนะ กรรมการการเกษตรฯ ก็ไม่ต้องพิจารณานะครับ หลัง ๆ นี้ไม่มีปัญหาแล้ว เพราะฉะนั้นนี้ก็ไม่ต้องไปติกรอบมัดตัวเองล่ะครับ ในเมื่อรัฐธรรมนูญก็บังคับอยู่แล้ว หน้าที่ก็มีอยู่แล้ว ยิ่งท่านแบ่งข้อย่อย ไปเป็นหลายคณะนี้ครับ ก็ยังชัดเจนเวลา เข้ามาปุ๊บ ถ้าท่านสงสัยก็ถามท่านประธานนิพนธ์ครับว่า เรื่องนี้จะให้ใครเข้าไปไข่มดอันหนึ่งก็อยู่กับท่านเสมอนะครับ ไม่ต้องห่วงหรอกว่า คณะกรรมการ

การทหารจะไปแย่งงานท่าน ไม่มีทางหรอกครับ เพราะฉะนั้นกระผมว่าควรตรงนี้ถอนไป
เถิดครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ จากที่การ
อภิปราย ข้อ ๘๕ จะพรรคหนึ่ง พรรคสอง หรือว่าจะอะไรก็ตามประเด็น แล้วก็สาระสำคัญ
อยู่ตรงที่ว่า หลักการแรก กรรมการมีการแก้ไข ต่อมาก็มีผู้ขอสงวนคำแปรฯ ก็เป็นสิทธิ
ของผู้สงวน แล้วก็เป็นอำนาจของกรรมการแก้ไขในประเด็นหลักที่ขอแก้ไข
กระผมขอสรุปว่าคือ เรื่องเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกรรมการว่าด้วยบัญชีท้ายร่างข้อบังคับ
เพราะฉะนั้นกระผมจะขอความเห็นเรื่องบัญชีท้ายข้อบังคับว่า ท่านจะเห็นด้วยกับกรรมการ
ที่แก้ไข หรือท่านไม่เห็นด้วย เพราะชั้น ๑ ต้องพิจารณาเรื่องนี้ก่อน แต่ถ้าท่านไม่เห็นด้วย
มีคะแนนมากกว่าก็จะมาว่ากันอีกครั้งหนึ่ง เห็นด้วยกับใคร เพราะฉะนั้นในขั้นแรก
การลงมติเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับบัญชีท้ายข้อบังคับตามกรรมการหรือไม่
ถ้าท่านเห็นด้วยหรือเห็นชอบกับบัญชีท้ายข้อบังคับก็ให้กด เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วย
ก็ให้กด ไม่เห็นด้วยคือ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับที่คณะกรรมการแก้ไขให้กดปุ่ม
เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับผู้ขอสงวนก็ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ ท่านผู้ใด
ยังไม่พร้อมครับ ใครมีปัญหาเห็นหน้าที่ช่วยดูครับ ถ้าพร้อมแล้วโปรดการลงคะแนนครับ
เชิญเจ้าหน้าที่ร่วมคะแนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๖ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนนออกหมดแล้วครับ เห็นด้วยกับกรรมการ
แก้ไข ๘๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๕๖ ท่าน งดออกเสียง ๐ และไม่ลงคะแนน ๐ เป็นอันว่า
บัญชีท้ายข้อบังคับเป็นไปตามที่กรรมการได้แก้ไข

ผมขออนุญาตจัดตั้งหวัะผลการลงมติเรื่อง กรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ ที่ต้องเลือกกรรมการ ๘ ท่าน เพื่อไปพิจารณาประวัติและความ
ประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อตามที่ได้เรียนไปแล้วนั้น

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| ๑. พลตำรวจเอก ประทีป สันติประมพ | ได้ ๑๐๑ คะแนน |
| ๒. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ | ได้ ๕๕ คะแนน |
| ๓. พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ | ได้ ๕๐ คะแนน |

๔. พนตํรวงโท ทวี ทิพย์รัตน์ ได้ ๘๘ คะแนน
 ๕. นายสุนทร จินดาอินทร์ ได้ ๘๘ คะแนน
 ๖. นายปราโมทย์ ไ้มักลัด ได้ ๘๒ คะแนน
 ๗. พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล ได้ ๗๕ คะแนน

สำหรับท่านที่ ๘ เท่ากัน ๒ ท่านคือ นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล ได้ ๖๕ คะแนนและคุณหญิงจินตนา สุขมาก ได้ ๖๕ คะแนน กระผมขออนุญาตอาศัย
 ชื่อข้างต้นเข้าขาด เชิญท่านสุรัชย์ครับ

นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ผมขออนุญาตถอนตัวครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ดกกลงเป็นอันว่าท่านที่ ๘ คือคุณหญิงจินตนา
 สุขมาก ก็ผมขอประกาศให้ทราบทั่วกัน เป็นอันว่ากรรมวิธีการเป็นไปตามนั้นครับ

ต่อไปเชิญดำเนินการต่อครับ ต่อไปก็เป็นการขอสงวนความเห็น
 ให้ตัดข้อความในข้อ ๑๔ บรรทัดออกทั้งหมดและให้แก้ไขข้อความ (๑๗ (๑๘) และเพิ่ม
 ความเป็นข้อ ๑๘ ทวี ของท่านเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง กรรมวิธีการครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพครับ ผมในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย ผมอยากจะขอให้ท่านประธานฯ
 ช่วยทวนดูข้อ ๑๔ (๑) ใน (๑) นั้นก็คณะกรรมการการศึกษา คือผมกำลังจะพูดถึง
 ความเหมาะสมในการที่จะมีคณะกรรมการชุดใดบ้าง คณะกรรมการการศึกษานั้น
 แต่เดิมขึ้นอยู่กับคณะกรรมการการท่องเที่ยว ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยว่าจะ
 ไม่มีความจำเป็นจะต้องอยู่ด้วยกัน แต่ขณะเดียวกันถ้าจะแยกออกมาเป็นคณะกรรมการ
 การศึกษาเฉพาะ ผมก็คิดว่าอาจจะยังไม่จำเป็นสำหรับประเทศไทย ถึงแม้ว่าการศึกษาเป็นเรื่อง
 สำคัญผมก็เห็นความสำคัญของการศึกษา แต่หลายท่านอาจจะเห็นว่าต่างประเทศมีการศึกษา
 ระดับมืออาชีพหรือระดับที่แข่งขันกันโดยอาชีพ เพราะฉะนั้นถ้าเราส่งเสริมตรงนี้
 ก็คงจะดี แต่ผมขอให้เหตุผลด้วย ๒ เหตุผลครับ

ประการที่ ๑ ผมคิดว่าการศึกษาของเราเป็นการดำรงให้อุปถัมภ์ตาม
 วัตถุประสงค์ จะเป็นการเรียน จะเป็นการเล่นกีฬาเพื่อที่จะเรียนรู้ เรียนรู้ทั้งฐานะ พละ
 กายและก็เป็นการพัฒนาจิตใจ เป็นการเรียนเพื่อรู้ เป็นการเล่นกีฬาเพื่อให้ความรู้
 เพราะฉะนั้นผมเดิมนึกเห็นว่าคณะกรรมการการศึกษานั้นสมควรที่จะอยู่กับคณะกรรมการ
 การศึกษาฯ จึงคิดว่าคณะกรรมการการศึกษานั้นไม่สมควรที่จะอยู่แยกออกมาตรงนี้
 แต่ควรที่จะอยู่กับคณะกรรมการการศึกษาฯ นั้นก็เหตุผลที่ ๑

ส่วนเรื่องอีกส่วนหนึ่งนี้ ท่านประธานฯ จะกรุณาให้ผมพูดไปเลย ในอีกรวงเล็บหนึ่งหรือว่าเป็นที่ลงวงเล็บ เพราะว่าเป็นคนละเรื่องกันครับ ท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : พูดต่อไปเลยครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมการ) : อีกเรื่องหนึ่งนั้นนะครับ ที่ผมในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย ผมอยากจะทราบเรียนท่านประธานฯ ว่าในปัจจุบันนี้ นะครับเรื่องเศรษฐกิจก็เป็นเรื่องใหญ่ของประเทศชาติ ขณะเดียวกันเรื่องอุตสาหกรรมในประเทศไทยก็เป็นเรื่องใหญ่

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมการ) : ขอรบกวนท่านเจิมศักดิ์ นิดหนึ่ง ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมการ) : ผมเสรี สุวรรณภานนท์ ขออนุญาตพิจารณาที่ลงวงเล็บดีกว่าครับ เพราะว่าจะได้ตัดสินใจปัญหาแต่ละเรื่องไป ไม่อย่างนั้นจะสับสนครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ดี ไม่มีคนเห็นเป็นอย่างอื่นก็ว่าไปที่ลงวงเล็บนะครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมการ) : ผมเห็นด้วยครับ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าอย่างนั้นผมได้พูดถึง (๑) แล้วนะครับ โดยสรุป (๑) ก็คือผมคิดว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาจะรวมอยู่กับเรื่องของคณะกรรมการการศึกษาค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณครับ เชิญครับ

นายการุณ ไชยงาม (ผู้ริเริ่ม) : ฝ่าฝืนท่านประธานวุฒิสภาค่ะผม เกรงใจเสียครับ กรุณาพิจารณาเป็นวาระสามก่อนดีไหมครับ เพราะวาระสามว่าด้วยจำนวนสมาชิก ในคณะกรรมการที่ทางคณะกรรมการแก้ไขว่ามีจำนวนไม่น้อยกว่าเก้าคน

แต่ไม่เกินห้าห้านคนในแต่ละคณะ ท่านจะกรุณาพิจารณาพรรคนี้ก่อนได้ไหมครับ แล้วค่อยลงไปที่ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) เรียงตามลำดับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถูกต้องครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุก์ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ คณะกรรมการไม่จัดข้อครับ แต่ว่าเนื่องจากในพรรคสามนี้มี ๒ ประเด็นนะครับ ถ้าจะไปทะเลประเด็นในพรรคสาม ก็จะเป็นประโยชน์ยิ่ง

ประเด็นที่ ๑ ก็คือคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา แต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า ๘ คน แต่ไม่เกิน ๑๕ คนนี้เป็นประเด็นที่ ๑ ครับ ท่านประธานฯ

ประเด็นที่ ๒ จะเป็นจำนวนคณะกรรมการ ซึ่งตรงนั้นแหละครับ ที่สัมพันธ์กับแต่ละวงเล็บ ฉะนั้นผมคิดว่าประเด็นแรกอยากหารือว่าถ้าจะเป็นไปได้ จะอภิปรายเฉพาะจำนวนกรรมการเสียก่อนครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอบทวนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณครับ เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม การุณ ไสงามครับ ในเบื้องต้นอยากถามทางคณะกรรมการก่อนครับว่า ที่คณะกรรมการเห็นการแก้ไขและแก้ไขมาในพรรคสามนั้นครับ ที่ว่าให้จำนวนคณะกรรมการ สมาชิกในคณะกรรมการนี้มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๘ คน แต่ไม่เกิน ๑๕ คน ท่านกรรมการมีเหตุผลอะไรครับในการที่ไปแก้ไข เพราะว่าร่างเดิมแล้วนี้คือคณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกิน ๑๑ คนครับ ของเดิมร่างเดิมครับ กรรมการมีเหตุผลประการใดไปแก้ไขครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมการครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะกรรมการครับ เหตุผลที่เปลี่ยนตัวเลขไปเนื่องจากว่ามีการเปลี่ยนข้างในจากร่างเดิมร่างเดิมนั้นกำหนดให้สมาชิกฯ แต่ละท่านเป็นกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาได้คณะ ๑ คณะ แต่กรรมการได้ฟังเสียงจากเพื่อนสมาชิกฯ ทั้ง ๆ ไปแล้วเห็นว่าจะไปจำกัด

ให้อยู่เพียงคณะ ๑ คณะนี้เป็นการจำกัดสิทธิกันมากเกินไปนะครับ ในร่างเดิมนี้ให้แต่ละคณะ
มีกรรมการ ๑๑ คน เป็นได้คณะ ๑ คณะ เมื่อเราไปเปลี่ยนใหม่ให้เป็นได้คณะ ๒ คณะ
ยกเว้นคนที่เกินประธานและเลขานุการของคณะกรรมการนั้น ๆ ให้เป็นได้คณะเดียว
เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงให้เป็นได้คณะ ๒ คณะ แต่ละคณะก็ควรจะมีความรับผิดชอบมากขึ้น
แต่อย่างไรก็ตามได้กำหนดขึ้นต่ำเอาไว้ว่าไม่น่าจะต่ำกว่า ๕ คน ถ้าต่ำกว่า ๕ คน จะน้อยไป
ในการทำงานพิจารณาปัญหาต่าง ๆ และถ้าตัวเลขข้างบนก็เห็นว่าตัวเลข ๑๕ คนนี้
น่าจะพอเหมาะสมเหตุผลก็มีเพียงเท่านี้แหละครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทิพย์ ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณครับ เชิญครับ

นายการุณ โสภาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
ผม การุณ โสภาม ครับ การที่ทางคณะกรรมการไปแก้ไขให้เป็นไม่เกิน ๑๕ คนต่อ ๑ คณะ
มากกว่าจำนวนที่อยู่ในร่างเดิม คณะละ ๔ คน ร่างเดิมบอกว่าไม่เกิน ๑๑ คน ร่างใหม่
ไม่เกิน ๑๕ คนก็แสดงว่ามีผลต่างอยู่ ๔ คนที่เกินไป ๔ คนที่เกินไปนี้ มีคณะกรรมการ
สามัญ ๒๐ คณะตามร่างนี้ ตามที่กรรมการแก้ไข ๔ คนคูณด้วย ๒๐ คณะจำเป็นจะต้อง
ใช้จำนวนสมาชิก ๘๐ คนเพื่อเข้าไปบรรจุในกรรมการ ๘๐ คนที่วันถัดมาภารกิจที่ผ่านมา
ทางคณะกรรมการได้มีข้อมูลใหม่ว่า ๘๐ คนที่เกินเข้าไป ๆ ใน ๒๐ คณะนั้นสั้นเปลือง
ค่าใช้จ่ายตลอดปีที่ผ่านมามาโดยประมาณจำนวนเท่าใด โดยใช้ข้อคาดการณ์เมื่อปีที่แล้วในขณะที่
กรรมการมารวมถึงวันนี้คือ กรรมการคณะละ ๑๑ คน แต่ถ้าเป็น ๑๕ คนก็จะเกิน
ตัวเลขข้างต้นดังกล่าวมาเมื่อสักครู่นี้ ค่าใช้จ่ายของจำนวน ๘๐ คนที่เข้าไปเข้ามาอยู่อย่างนี้
โดยเฉลี่ยตลอดปีในการประชุมแต่ละนัดทุกครั้งมีปริมาณเท่ากับเท่าไร ข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒
ทางคณะกรรมการได้เคยตรวจสอบใหม่พบว่า คณะละ ๑๑ คนที่ผ่านมามีใน ๑ ปี
เปรียบเทียบหากเป็น ๑๕ คนตามข้อแก้ไขของคณะกรรมการ กรรมการในจำนวน
๑๑ คนมีการเข้ามามีปฏิบัติหน้าที่ที่เข้าไปเข้ามา ๒ คณะต่อ ๑ คน ไม่เกินคนหนึ่งสามารถเป็น
ได้ไม่เกิน ๒ คณะ มีผู้ขาดประชุมสำหรับผู้ที่เป็นกรรมการ ๒ คณะในคณะกรรมการ
สามัญ สำหรับผู้ที่เป็นกรรมการสามัญในคนคนหนึ่งเป็นได้ ๒ คณะที่ผ่านมามีตลอดทั้งปี
ผู้ที่เกิน ๒ คณะขาดประชุมมากน้อยแค่ไหน? ถ้ามีข้อมูลใหม่นี้และคือประสิทธิภาพของ
คณะกรรมการ เพียงแต่เป็นกรรมการไม่ให้ประสบความสำเร็จในการกิจ ๒ อย่าง
ต่างกันนะท่านประธานฯ ตามร่างเดิมให้เป็นการสามัญได้ไม่เกิน ๑ คณะเพื่ออะไร
เพื่อให้ท่านท่านนั้นสังกัดคณะกรรมการน้อยอย่างชัดเจนเพียงคณะเดียวในคณะกรรมการ

สามัญแล้วให้ท่านปฏิบัติภารกิจอย่างเข้มแข็งมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล กระผมฟังเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านบอกว่า ถ้าอย่างนี้จำกัดศักยภาพของบุคคลหรือไม่ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ คงต้องให้เหตุผลกันเล็กน้อย เบื้องต้นของท่านสมาชิกฯ ๒๐๐ ท่านเหล่านี้เป็นอันดับแรก ท่านสังกัดเป็นพลเมืองไทยนี่คือพื้นฐานที่ใหญ่ยิ่ง ท่านสามารถปฏิบัติภารกิจในนามพลเมืองไทยได้เต็มตามรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ประการที่ ๒ บัดนี้ ท่านมีสถานะหน้าที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา ท่านสามารถปฏิบัติภารกิจในหน้าที่สมาชิก วุฒิสภาได้ทุกเรื่องตามรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ทั้งหมด ทำได้ทั้งหมดตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ นี่คือสมาชิกวุฒิสภาถามว่าศักยภาพของท่านอยู่ที่คณะกรรมการธิการหมายเลข ๑ แล้วท่านมีความรอบรู้ไปถึงกรรมการธิการหมายเลข ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐ ท่านจะสามารถแสดงศักยภาพความเก่งกล้าสามารถและประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของท่านได้ในกรรมการธิการอีก ๑๐ คณะนั้นได้หรือไม่ คำตอบว่ารัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้สามารถปฏิบัติภารกิจนั้นได้ทั้ง ๑๐ คณะ ๒๑ คณะ และจะมีอยู่อีกต่อไปไม่ว่ากรรมการนั้นจะเป็น กรรมการธิการสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญ หรือท่านจะปฏิบัติภารกิจนั้นในนามสมาชิกวุฒิสภา โดยอาศัยวุฒิสภาแห่งนี้ปฏิบัติภารกิจของท่านได้เต็มตามรัฐธรรมนูญทั้งฉบับเพราะฉะนั้นศักยภาพตรงนี้ไม่มีกรอบจำกัด ท่านมีอำนาจอย่างสุดยอดตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้อย่างครบถ้วน แต่สิ่งที่เราอยากเห็นคืออะไร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับและ ไม่อยากให้อำนาจทั้งหมดทั้งประเทศประชาชนทั่วไปดำเนิน ดำเนินนั่นคืออะไร คือดำเนินว่าเรารู้แต่เป็นกรรมการ ไล่แต่ไปรับหน้าที่ ไล่แต่ได้ไปทำ ไล่แต่ได้มีสังกัดว่ากรรมการนั้น กรรมการนั้นอยู่ ๒ คณะ ๓ คณะ นี่หือสิ่งที่สังคมภายนอกเขากำลังดำเนินอยู่ ป้องกันการดำเนินนี้ด้วยวิธีการให้สมาชิกฯ แต่ละท่านสังกัดเพียง ๑ กรรมการธิการสามัญเท่านั้น สำหรับกรรมการวิสามัญ ท่านมีภารกิจอีกมากมายและกรรมการวิสามัญที่สภาจะตั้งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นกรรมการวิสามัญที่เป็นร่างพระราชบัญญัติ ไม่ว่าจะเป็นกรรมการวิสามัญในเรื่องประการอื่นใดที่เป็นเฉพาะเรื่องที่เรื่องเหล่านั้น เป็นเรื่องที่มีลักษณะเป็นเรื่องใหญ่ที่เรื่องเหล่านั้นมีลักษณะสัมผัสสัมพันธ์หลาย ๆ กรรมการ หลาย ๆ อำนาจ หลาย ๆ หน้าที่ เช่น กรรมการปรบการทุจริตที่เราจะตั้งขึ้น เช่น กรรมการยาเสพติด เช่น เรื่องอื่น ๆ ที่ใหญ่ ๆ เพราะฉะนั้นเราสามารถสังกัดสิ่งเหล่านี้ได้อยู่แล้ว กรรมการเหล่านี้ได้อยู่แล้วภารกิจของเรามาตามสิ่งที่เราพบเห็นคืออะไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านถามในประเด็นที่ท่านสงสัยครับ

นายกรฐณ โสงาม (บุรีรัมย์) : นี่แหละครับ คือต้องไม่เกิน ๑๑ คน จำนวนที่พอเหมาะจากตัวเลขของ ๒๐๐ ท่าน และจากกรรมการที่ควรพึงมีอยู่ตามข้อบังคับ หากพอเหมาะและสอดคล้องในตัวเลขที่เราคิดได้ดีที่สุดและเป็นตัวเลขที่ตรงที่สุด ครบที่สุด นั่นคือ ตามร่างเดิมไม่เกิน ๑๑ คนและแต่ละคนสังกัดในกรรมการสามัญไม่เกิน ๑ คณะภารกิจจึงจะครอบคลุม เราจะได้ไม่ต้องผูกกันอยู่ที่นี้หรือสังคมข้างนอกจะได้ไม่ต้องวิจารณ์กันว่าเราไปวิ่งเซ็นชื่อห้องกรรมการนี้ แล้วไปวิ่งเซ็นชื่อในห้องกรรมการโน้นและไปประชุมอีกห้องกรรมการหนึ่งอย่างนี้เป็นต้น ผมว่าตัวเลข ๑๑ คนที่ร่างเดิมนั้นชัดเจนครับ ขอบทูลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการธิการเชิญครับ

นายสมพงษ์ สระแก้ว (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สมพงษ์ สระแก้ว ในนามกรรมการ อยากจะตอบเพื่อนสมาชิกฯ ซึ่งตั้งคำถามที่ออกจะหนักหน่วงอยู่และก็เป็นคำถามที่ยากที่จะตอบได้ทันทีทันใดใน ๒ ประการ ประการที่ ๑ เพื่อนสมาชิกฯ ได้ถามว่า ได้มีการสำรวจบ้างหรือไม่ว่าการวิ่งเซ็นชื่อรับเงินแล้วไม่ทำงาน ซึ่งเรื่องนี้อยากจะเรียนว่า แม้ว่าจะไม่มีการสำรวจแต่ก็ได้พบโดยตระหนักในข้อเท็จจริงว่า ได้มีเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเคารพในหน้าที่นั้นได้ทำหน้าที่ได้อย่างดี แม้จะเป็น ๒ คณะแล้วยังคงมีคณะอนุกรรมการหรือคณะกรรมาธิการวิสามัญอื่น ๆ อีกเป็นเรื่องซึ่งสังคมก็ไม่ได้รับรู้เช่นเดียวกันว่า สมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ ท่านนั้น ทำงานตลอด ๕ วันทำการ สังคมภายนอกก็รับรู้แต่เพียงว่าสมาชิกวุฒิสภานั้นสบาย มาประชุมแค่วันศุกร์ เฉพาะวันศุกร์วันเดียว เพราะมันเป็นเหตุการณ์ ๑๐ ปีต่อเนื่องที่ผ่านมา แต่ ๑ ปีที่เพิ่งเกิดขึ้นนั้นเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาเราไม่เพียงแต่เป็น ๒ กรรมการหรือ ๑ กรรมการ แต่เรายังมีคณะอื่น ๆ ซึ่งเราทำงานกันอย่างหนัก เพราะฉะนั้นที่บอกเราวิ่งเซ็นชื่อประหนึ่งว่าเห็นแก่เงินนั้น กระผมอยากจะเรียนว่าไม่น่าจะมีและโดยจิตสำนึกตามที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้พูด เช่นนั้นว่า สังคมกำลังตำหนิอยู่นั้น กระผมอยากจะเรียนว่าเป็นจริงครับ เป็นเพราะสังคมไม่ได้รับรู้จริง ๆ ว่าพวกเราทำงานกันหนักขนาดไหนและอยากจะเรียนเพื่อนสมาชิกฯ ว่าบางท่านนั้นแม้เป็นอยู่คณะเดียวก็ไม่มาประชุมก็มีครับ แต่บางท่านก็เป็นถึง ๒ คณะแล้วแต่ก็ทำงานอย่างหนักก็มีครับ เพราะฉะนั้นในเมื่อ ๑ ปีที่ผ่านมาเราไม่ได้มีการสำรวจอย่างจริงจังว่า ใครบ้างที่วิ่งรอกเพียงแค่เซ็นชื่อ ใครบ้างจะครบไม่ทำงานและก็การที่ท่านกล่าวว่า สังคมกำลังตำหนิวุฒิสภาอยู่นั้น กระผมอยากจะเรียนว่าก็เป็นภาระของเพื่อนสมาชิกฯ

ท่านที่กล่าวเมื่อสักครู่นี้และเกิดเป็นภาระของเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ คน ที่จะบอกข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นกับสังคมว่า เราทำงาน ๕ วันและเราไม่ได้ทำงานเพียง ๑ คณะกรรมการ เราทำงานกันคนหนึ่ง ๔-๕ กรรมการ เราจึงต้องประชุมกัน ๕ วัน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กระผมจึงขอเพื่อนสมาชิก ที่ถูกขืนมากล่าวเมื่อสักครู่ที่ว่า ประเด็นไม่ได้อยู่ที่ว่าเราเป็นมากหรือน้อย ประเด็นไม่ได้อยู่ที่ว่ามีการวิ่งเต้นซื้อ แท่นแท่งเงิน ค่าเบี้ยประชุม แต่ประเด็นอยู่ที่ว่าปัจจุบันนี้เราจำเป็นต้องมีภาระในฐานะสมาชิกวุฒิสภาและภาระของชาติบ้านเมืองที่รู้มั่วเราเข้ามา ทำให้เราต้องทำงานหนักเกินกว่าที่เป็นจริงการเป็นสมาชิกสามัญ ๒ คณะก็เป็นภาระหนักที่เกินจริงหรือเราจะปฏิเสธ ถ้าเราปฏิเสธทิ้งไป กว้านั้นเรายังมีคณะกรรมการวิสามัญอื่น ๆ อีก บอกว่าเสียวิ่งเต้นซื้อบ้านเงินอีกหรือปฏิเสธ ไม่เป็นกันทำได้หรือครับ ในภาวะที่กฎหมายเข้ามาที่เดียว ๑๗ ฉบับ ในวันที่ยุติเพื่อการศึกษารับขึ้นอย่างมากมายและเราคงมีรับรองเป็นนิติ เพื่อไปศึกษาเพื่อทำ เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นยุติเพื่อการศึกษที่ต้องเข้าประชุม ไม่ว่ากรรมการวิสามัญที่ต้องเข้าประชุม และไม่ว่าจะเป็นกรรมการสามัญ ซึ่งกำหนดไว้ ๒ คณะพอเหมาะหรือท่านจะสมัคร คณะเดียวไม่มีใครว่า กระผมยกตัวอย่างเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติจะขอสมัคร คณะเดียวไม่มีความผิดประการใดครับ แต่กระนั้นก็ตามกระผมคิดว่าก็ได้มีความคิดเห็นที่ตรงกันอยู่กับเพื่อนสมาชิกฯ ซึ่งพูดเมื่อสักครู่นี้ก็คือ เราได้พบความจริงว่า ใน ๑ ปีที่ผ่านมา นั้น ตัวหลักของกรรมการสามัญคือ ท่านประธานกับท่านเลขาฯ นั้น อย่างไรขอคณะเดียวเถอะ เพราะฉะนั้นความคิดของเพื่อนสมาชิกฯ ที่กล่าวมาเมื่อสักครู่นี้ก็ถูกต้องทีเดียวว่า มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องให้ประธานกับเลขาฯ นั้นอยู่คณะเดียว จึงกำหนดให้ ๒ ท่านนี้ เป็นได้เพียงคณะเดียว ส่วนเพื่อนสมาชิกฯ อื่น ๆ อีก ๒๐๐ ท่านนั้นจะอยู่ คณะเดียวก็ได้ ซึ่งกระผมรู้แล้วเพื่อนสมาชิกฯ กระผมคนนี้จะขอคณะเดียว แต่จะขอเกิน ๒ ไม่ได้แน่ครับ ๒ ก็ได้แต่คณะเดียวก็ดีเรื่องนี้อยู่ที่วิจารณ์ญาณ แต่น่าจะไม่ใช่ว่าทั้งที่เป็น ๒ คณะเพื่อวิ่งรอกเซ็นชื่อรับเงิน ๒ เท่า ซึ่งเรื่องนี้ดูจะเป็นการดูเบาเพื่อนสมาชิกฯ ๒๐๐ คนเราเกินไถ่นะครับ ผมขอเรียนไว้แค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการอีกคนครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานูรักษ์ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการ ต้องขอเรียนท่านการุณ ไสยงาม ด้วยความเคารพ ผมมีเหตุผลที่จะขอท่าน ๔ ประการด้วยกัน เพื่อท่านฟังแล้วจะได้สบายใจ

ประการที่ ๑ เรื่องจำนวนตัวเลขคณะกรรมการเถียงกันหนักมากว่า ตัวเลขอะไรจะเป็นสัดส่วนที่พอเหมาะพอควร รวมทั้งรับฟังนะครับต้องยืนยันว่า เราฟังบุคคลที่มาขอแปรญัตติในเรื่องการสังกัดกรมการได้ ๒ คณะหรือ ๑ คณะ เราต้องรับฟังทั้งหมดนะครับ เมื่อรับฟังและถกเถียงกันไปพอสมควร เราพยายามใช้หลักหลายหลักมาพิจารณาไปพร้อม ๆ กัน หลักประการที่หนึ่งครับเป็นหลักของการเคารพความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภานั้นก็หมายความว่า สมาชิกวุฒิสภาท่านใดที่ท่านเห็นว่า ท่านสามารถจะดำรงตำแหน่ง ๒ กรมการได้ ท่านก็สมัคร ๒ กรมการ ถ้าท่านใดประสงค์จะเป็น ๑ กรมการ ท่านก็สมัคร ๑ กรมการ นี่เป็นการเคารพในศักยภาพของท่าน ท่านเป็นคนพิจารณาเองครับ

ประการที่ ๒ เราเองจะดูภารกิจ เราพบว่า ถ้าเราดูร่างข้อบังคับทั้งเล่มเลย จะเห็นชัดว่า เราพยายามเขียนหลายอย่างให้สอดคล้องกันไปเป็นระบบ เช่น ในข้อ ๘๔ เราเพิ่งโหวตผ่านไป เราเห็นชัดเจนว่า มีคำว่า หรือตามที่วุฒิสภามอบหมาย นั้นแสดงว่า อาจจะมียางเรื่องซึ่งวุฒิสภามอบหมายให้กรมการวิสามัญแต่ละคณะนั้นศึกษาก็ได้ โดยไม่ต้องตั้งกรมการวิสามัญใหม่ ก็ทำให้งานไม่ต้องไปตั้งกรมการแล้วคนก็ต้องวิ่งกันมากมาย เรื่องนี้ก็เป็นการพยายามจะดูอย่างนั้นหรือเราก็ไปให้อำนาจของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาว่า หากมีงานอะไรที่ซ้ำซ้อนกัน ตกลงกันไม่ได้ไปตรงนั้นก็จะทำหน้าที่ประสานงานแต่ละกรมการเพื่อหาทางออกว่า ควรจะไปออกเป็นกรมการวิสามัญหรือไม่ หรือควรจะให้กรมการวิสามัญชุดไหนรับไปนั้นเราก็พยายามดูอย่างนั้น นี่เป็นเรื่องที่ ๒ คือดูในเชิงภารกิจ

ประการที่ ๓ ในเชิงตัวเลข ท่านถามคำถามมาก ๆ นะครับ เราก็สนใจในประเด็นที่ท่านได้ตั้งคำถามเอาไว้ แต่เนื่องจากว่า ท่านประธานฯ ได้เรียนตั้งแต่เบื้องต้นว่า ภารกิจเร่งรัดมาก คนก็แปรญัตติกันมาก เราไม่สามารถจะเอาตัวเลขอย่างนั้นมาได้มากมายขนาดนั้น แต่เราต้องใช้ฐานการคำนวณครับ คณะกรรมการ ๒๐ คณะ ท่านหนึ่งเป็นได้ ๒ คณะ สมมติว่าเป็นเต็มที่ ๑๕ คน ตัวเลขสูงสุดคือ ๑๕ คน ๑๕ คูณ ๒๐ ก็คือ ๓๐๐ ถูกไหมครับ ถ้าลงเต็มที่ ๓๐๐ มีประธานและรองประธานอีก ๑ ท่านก็จะเป็น ๓๐๓ ท่านถ้าเป็นเต็มที่ แต่มิขอแม้ว่า บุคคลที่เป็นประธานและเลขานุการนั้นเป็นได้เพียงคณะเดียว แต่เดิมกระผมอยากจะเรียนท่านครับ ผมเองเป็นคนที่ไม่พูดในที่ประชุมว่า รองประธานก็ดี โฆษกก็ดี ผู้ช่วยเลขาก็ดีให้เป็นคณะเดียวด้วยซ้ำไป แต่ท่านทั้งหลายก็เห็นว่าเกินไป สุดท้ายก็เหลือเพียงประธานและเลขาก็ดีให้เป็นคณะเดียวด้วยซ้ำไป

แต่ท่านทั้งหลายก็เห็นว่า เกินไป สุดท้ายก็เหลือเพียงประธานและเลขาฯ เนื่องจาก ๒ ท่านนี้ก็จะทำหน้าที่หลักในการดูแลกิจกรรมในกรรมาธิการสามัญนั้น เรื่องนี้เป็นการพยายามดูตัวเลขว่า ถ้า ๒๐ คณะคูณ ๑๕ ก็ ๓๐๐ อย่างนี้เป็นต้น คิดง่าย ๆ อย่างนั้นนะครับ แล้วเราก็พบว่า มีบางท่านที่ประสงค์จะเป็นคณะเดียวที่เป็นสิทธิของท่านอยู่แล้ว ส่วนตัวเลขต่ำสุดก็จำเป็นจะต้องมี เพราะอะไรครับ เพราะมีฉะนั้นก็ช่วยเกิดบางคณะไม่มีคนเลือกเลยนี้ เราที่ห่วงอยู่ที่เลขคือ ๕ หรือ ๑๕ แล้วนำท่านไปดูองค์ประชุมของคณะกรรมการสามัญจะเห็นได้ชัดว่า เราต้องบอกว่า ต้องมีกี่ท่าน สมมติคณะกรรมการการศึกษากรรมาธิการอยู่ ๕ ท่านเท่านั้น ท่านต้องมาอย่างน้อย ๕ คนคือ กี่ท่านก็สามารถที่จะดำเนินการไปได้ เราพยายามดูโดยรวมเช่นนั้นครับ จึงพยายามหาตัวเลขที่ต่ำสุดจะประมาณขนาดไหนถึงจะเหมาะสมพอควร บนสุดควรจะเป็นตัวเลขเท่าไร แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็จะดูภารกิจนะครับ เคารพในสิทธิของสมาชิกฯ แล้วก็มองว่าบางท่านก็อาจสังกัดคณะกรรมาธิการเดียวตัวเลขจึงออกมาเช่นนี้ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกานต์ครับ เชิญครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรัง) : การเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล ส.ว. จากจังหวัดตรังครับ กระผมขออนุญาตอภิปรายเรื่องกรรมาธิการสักเล็กน้อยคือ กระผมขอพูดในประเด็นที่ว่า แต่ละคนควรจะเป็นกรรมาธิการได้กี่คณะ กระผมมีข้อคิดเห็นอย่างนั้นะครับคือ สมาชิกเราทุกคนล้วนแล้วแต่เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ต่างสาขากันมา หน้าที่ของแต่ละคน ความรู้ความสามารถก็ต้องหมายความว่า บางคนอาจจะรู้หลาย ๆ สาขา เก่งหลาย ๆ สาขาไม่ว่าทั้งความรู้ ทั้งประสบการณ์ แต่ว่าข้อดีที่สุดอยู่อย่างหนึ่ง ถูกไหมครับ ต้องเก่งที่สุด ต้องดีที่สุดหมายความว่า ทั้งความรู้ ทั้งประสบการณ์ต้องดีที่สุด เพราะฉะนั้นการที่ตัวเองจะมาทำงานนี้ การมาเป็นกรรมาธิการคือสมัครมาทำงานนะครับ ตามภารกิจของกรรมาธิการเพราะฉะนั้นการที่จะทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสูงสุดนี้ ก็ต้องใช้ความรู้ความสามารถที่ตัวเองมีอย่างสูงสุดที่ติดเอามาเป็น เพราะฉะนั้นทุก ๆ คนก็ต้องรู้ว่าตัวเองเก่งขนาดไหน สามารถที่จะทำเรื่องนี้ได้ไหม ทำได้ดีไหม ก็ควรจะรู้ว่าควรจะเป็นหนึ่งหรือสอง นี่คือการรับผิดชอบของตัวเองนะครับ ส่วนจำนวนที่คน คณะกรรมาธิการละก็คนกระผมไม่ขอแสดงความคิดเห็นเพราะต้องคัดออกมาเป็นตัวเลข ส่วนถ้าหากมีก็เฉพาะขึ้นมาก็คือ เมื่อสักครู่นี้กระผมพูดว่า ภารกิจของกรรมาธิการที่ไปหาความรู้ก็เฉพาะ

ขึ้นมาก็คือ เราก็มีการตั้งกรรมการวิสามัญอยู่แล้ว ซึ่งเราก็สามารถจะเชิญจากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ที่เก่งในสาขานั้น ๆ มาระดมความคิด มาระดมสมองกันเข้าแล้วงานก็ไปได้ เพราะฉะนั้นกระผมมีข้อคิดเห็นเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากสภาของพวกเราผมฟังดูแล้วทุกท่านก็หวังอยู่ ๓ เรื่อง ประสิทธิภาพการทำงาน การประหยัดและก็พยายามที่จะทำงานอย่างเต็มที่ เมื่อมีความเห็นในลักษณะที่ต่างฝ่ายก็ต่างอยากจะทำให้สภานั้นได้มีการตัดสินใจที่ถูกต้อง ผมเองจึงจำเป็นต้องขอติในประเด็นนี้คือ เรายังเรื่องอีกมากนะครับ เพราะฉะนั้นมติที่ผ่านออกมาจะเรียนถามในเบื้องต้น ถ้าหากไม่ถูกก็กรุณาหักท้วงด้วย ผมจะถามว่าเห็นด้วยกับกรรมการหรือไม่คือ กรรมการ ๘ - ๑๕ ท่าน เห็นด้วยกับฝ่ายผู้ขอแปรญัตติหลากหลาย มีหลายท่านนะครับ มีหลายประเด็น เอาประเด็นนี้ก่อนดีไหมครับ

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ต้องถามใหม่นะครับ

นายวิบูลย์ แซ่มขันธ์ (กาฬสินธุ์) : เรายังอภิปรายไม่เพียงพอเลยครับ ต้องดีเฟนซ์ (Defence)

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ถามไม่ถูกครับ

นายวิบูลย์ แซ่มขันธ์ (กาฬสินธุ์) : ผมประท้วงท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมยังไม่ได้ถาม ผมเพียงทำความเข้าใจนะครับว่า ผมจะถามในแนวนี้คือ ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยกับกรรมการหรือไม่ คำว่า เห็นด้วยกับกรรมการ นั้นเห็นด้วยกับกรรมการที่เสนอ ๘ - ๑๕ ท่าน นี่เป็นประเด็นที่ผมจะถามประเด็นที่ ๑ และก็จะเห็นด้วยกับฝ่ายผู้ขอแปรญัตติ มีขอแปรฯ หลายท่านและบอกว่าไม่เป็นประเด็น ๆ ไปเอาประเด็นนี้ก่อนเป็นประเด็นที่ ๑

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ไม่ใช่ครับ ประธานฯ ถามผิดครับ

(นายวิบูลย์ แซ่มขันธ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายวิบูลย์ แซ่มขันธ์ (กาฬสินธุ์) : ขออนุญาต ผมขอประท้วงท่านประธานฯ ครับ ผมวิบูลย์ แซ่มขันธ์ ผู้แปรญัตติในเรื่องนี้มีหลายท่าน ผมก็คิดว่าตามข้อบังคับนั้น ท่านประธานฯ จะต้องให้มีการอภิปรายกันก่อนเพียงพอจนจึงจะลงมติ ถ้ารวบรัดอย่างนี้ ผมถือว่าไม่เป็นธรรม ไม่ถูกต้อง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ฝ่ายกรรมาธิการเชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเป็นห่วงว่าเพื่อนสมาชิก จะเข้าใจประเด็นผิดกันอยู่นิดหน่อย การอภิปรายในวาระสามนี้ ยังไม่จบนะครับและผู้ที่เกี่ยวข้องก็ยังไม่ครบ กันได้อีก ท่านประธานฯ เพียงอยากจะให้ผ่านเฉพาะว่าจำนวนเรื่อง ๘-๑๕ คน ซึ่งไม่มีผู้แปรญัตติในจำนวนนี้ด้วย ท่านประธานฯ ประสงค์เช่นนั้นหรือไม่ทราบนะครับว่า เพียงประเด็นเฉพาะจำนวนก่อน พอเสร็จจำนวนแล้วคณะก็กัน คณะก็คณะ หรือจำนวนอะไรอย่างนี้ยังว่ากันอีกในเรื่องวาระสาม เพราะฉะนั้นคงไม่เป็นการตัดการอภิปรายหรืออีกประเด็นหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ ก็ยังเห็นว่าเรื่อง ๘ คนถึง ๑๕ คน ยังมีประเด็นต้องอภิปรายอยู่ดีกว่าในประเด็นนั้น แต่ถ้าผมเข้าใจไม่ผิด ผมเข้าใจว่าท่านประธานฯ ผ่านเพียงเรื่องจำนวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ใช่ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพราะว่าท่านที่เสนอญัตตินั้นผมยังไม่ตัดสินใจ ยังมีสิทธิอภิปรายอยู่พร้อมอยู่นี้

นายวิบูลย์ แซ่มขันธ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ มีแปรญัตติไว้หลายจำนวนครับ ไม่ใช่ ๑๕ ด้วยซ้ำครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ใช่ครับ ท่านอาจจะฟังผมไม่เข้าใจนะครับว่า ผมว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่เสนอมา ๘-๑๕ ท่านหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ เห็นด้วยกับท่านผู้แปรญัตติต่าง ๆ ถ้าหากว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการเราก็ลง่า เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยก็ไม่ลงเสร็จแล้วก็แปรฯ เป็นหัวข้อไป อย่างนี้ใช่ไหมครับ

นายวิบูลย์ แซ่มขันธ์ (กาฬสินธุ์) : ก็ถ้าลงเห็นด้วยกับกรรมาธิการ ก็อภิปรายไม่ได้ครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ คะ ขออนุญาตค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพรหมจารี เชิญครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นศรราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนศรราชสีมาคือ ดิฉันอยากจะขอเสนอความคิดเห็นหนึ่งว่า ถ้าเราลงมติว่าจะมีจำนวนกรรมาธิการกี่คณะก่อน และออกมาแล้วว่ามีกี่คณะ เมื่อมีการแปรญัตติในจำนวนกรรมาธิการว่า คณะไหนรวมกับคณะไหนหรือว่าขอเพิ่ม เราจะติดตรงที่ว่า จำนวนกรรมาธิการเราลงมติไปเรียบร้อยแล้วว่ามีกี่คณะ นี่คิดว่าควรจะเป็นรายละเอียดว่า กรรมาธิการคณะไหนควรจะรวมหรือจะแยกหรือจะเพิ่มก่อน แล้วถึงมาลงว่าเราจะมีกรรมาธิการกี่คณะ ตรงนี้ดิฉันขอเสนอความคิดเห็นไว้ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อสักครู่นี้ท่านกรรมาชิกมือ เชิญครับ

นายกรรณ โสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ คงจะต้องตั้งคำถามเพื่อลงมติอย่างนี้กระมังครับว่า ในวาระสามนี้จะเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการที่แก้ไขหรือจะคงไว้ตามร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คืออย่างนี้ ยังมีผู้ติดใจอยู่ ๓ ท่านที่เสนอเรื่องจำนวนของกรรมาธิการ มีท่านวิทยา มะเสนา เสนอไว้ ๑๑-๑๕ และท่านสราวุธ ไมเก็น ๑๗ และท่านวิบูลย์ ๕ - ๒๑ มีท่านนั้นเองนะครับที่ท่านผู้เสนอแปรญัตติยังยืนยันที่จะอภิปรายก่อนไหมครับ เชิญครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิทยา มะเสนา ส.ว. มหาสารคาม กระผมขอสงวนคำแปรญัตติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจำนวนของกรรมาธิการ กระผมเห็นว่าจากกรรมาธิการทั้งหมด ๒๑ คณะ ในหลายคณะจะมีผู้ที่น่าสนใจ ผู้ที่ถนัด ผู้ที่มีความรู้ประสบการณ์จะทำงานในด้านนั้น เป็นกรรมาธิการเป็นจำนวนมาก แต่ในบางกรรมาธิการอาจจะนิบางท่านหรือมีน้อยท่านที่อยากเข้าไปทำงาน เพราะฉะนั้นจำนวนไม่ควรที่จะไปจำกัดเฉพาะจำนวนขั้นต่ำ เช่น ถ้าบางกรรมาธิการมีคนอยากเป็น ๑๑ คนก็ให้เขาเป็น ๑๑ คน แต่บางกรรมาธิการมีคนอยากเป็น ๑๕ คนก็ให้เขาเป็น ๑๕ คน แต่ว่าตัวเลขข้างบนควรจะได้กำหนดไว้ กรรมาธิการ ก มีคนสมัครมา ๓๐ คน อาจจะไม่ต้องเป็นทั้งหมดคนจะเป็นไม่เกิน ๑๕ คน แต่กรรมาธิการ ข มีคนสมัครมา ๑๑ คนก็เป็นแค่ ๑๑ คนไม่จำเป็นต้องเท่ากันเหมือนข้ออ้างข้างครั้งที่แล้ว แต่ละกรรมาธิการลักษณะงานจะไม่เหมือนกัน บางงานคนน้อยๆ ก็ทำได้ เช่น ตรวจสอบงานการประปาฯ ท่านที่ขออ่านหนังสือก็มานั่งอ่านก็ได้ แต่บางกรรมาธิการต้องการคนมากเพื่อแบ่งกัน

ทำงาน กระผมจึงขอเสนอให้ขึ้นค่าไม่น้อยกว่า ๑๑ คนแต่ไม่เกิน ๑๕ คน แล้วแต่ความเหมาะสมในการยื่นความจำนงของสมาชิกวุฒิสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสราวุธครับ เจริญครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมเห็นว่ากรรมาธิการคือส่วนหนึ่งของการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินคือ การควบคุมการทำงานของรัฐบาล มีกรรมาธิการมีมากกว่าผมคิดว่าดีกว่ามีน้อย เพราะว่าหลากหลายความคิด และที่สำคัญก็คือ คณะละ ๑๑ คนตามที่กระผมขอแปรญัตติไว้ คณะละ ๑๑ คน จำนวนที่ ๑๑ คณะเหมือนเดิม เหตุผลที่ขอ ๑๑ คนก็เห็นว่า แต่เดิมสมัยก่อนที่มีการแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภามีคณะกรรมาธิการ คณะละ ๑๑ คนจาก ๑๑ คณะเหมือนกัน ทั้งๆ ที่ในสมัยนั้นมีสมาชิกวุฒิสภา ๓ ใน ๔ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือ ๒๔๘ คน เขาก็ทำงานกันได้ะครับ แต่ขณะนี้จำนวนสมาชิกฯ มีแค่ ๒๐๐ คน คนหนึ่งก็มาจะทำงานได้อย่างน้อยที่สุด ๒ คณะขึ้นไป กระผมจึงเห็นว่าการมีจำนวนมากกว่าจำนวนน้อยครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านดอกเตอร์วิบูลย์ครับ เจริญครับ

นายวิบูลย์ แซ่มจีน (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นายวิบูลย์ แซ่มจีน สมาชิกวุฒิสภาจากกาฬสินธุ์ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานฯ เพื่อที่จะถือโอกาสนี้กราบเรียนท่านสมาชิกฯ ได้ช่วยกันคิดตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญจากการทำงานของเรในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ผมแปรญัตติไว้ว่ากรรมาธิการไม่น้อยกว่า ๕ คนในแต่ละกรรมาธิการและไม่เกิน ๒๓ คน มีเหตุผลสนับสนุนดังนี้ครับ

ประการที่ ๑ ในแง่ของการทำงานและการปฏิรูปการเมือง ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ท่านสมาชิกฯ ว่าเรื่องค่าใช้จ่าย เรื่องการประหยัดเป็นอีกประเด็นหนึ่ง แต่ผมคิดว่าปัญหาของประเทศชาติเรื่องการปฏิรูปการเมือง เป็นประเด็นที่สำคัญกว่า ผมจึงคิดว่าการทำงานของวุฒิสภาเพื่อที่จะให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน มีข้อควรพิจารณาถ้อย ๒-๓ ประการ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๑ ถ้าอ้างอิงหลักการการบริหารการจัดการ ท่านประธานฯ เป็นคณาจารย์สอนเรื่องนั้นมา กระผมกราบเรียนย้ำว่า ทฤษฎีการที่จะให้คนทำงานมีประสิทธิภาพสูงสุดนี้ มาสโลว์ได้อ้างและยืนยันไปทั่วโลกว่า คนจะทำงานได้ดีที่สุด

นั่นก็คือ ได้ทำสิ่งที่เขาชอบ ได้ทำสิ่งที่เขารัก และจะทำให้ดีที่สุดและจะไม่ขาดประชุม และจะมาทำงาน ไม่ไปวิ่งเซ็นซื้อเพื่อเอาเงิน ไม่มี เพราะฉะนั้นการให้โอกาสคนได้ทำในสิ่งที่ตัวเองชอบ ที่ตัวเองรัก กระผมคิดว่าเป็นประเด็นที่ควรที่จะนำมาพิจารณาจากประสบการณ์การเป็นกรรมการจัดสรรคนลงในกรรมการในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา กระผมเห็นว่าคณะกรรมการของเราบางคณะ ซึ่งอาจจะมีคนในสาขานั้นซึ่งเชี่ยวชาญมาก กระผมยกตัวอย่างเช่น การปกครอง การศึกษา การท่องเที่ยว การเกษตร หรือคณะอื่นๆ เป็นคณะที่มีคนเลือกมาก คนเลือกจะอยู่ระหว่างประมาณ ๒๓ ถึง ๒๕ คน เป็นคณะที่เราต้องจับสลาก ต้องพยายามเจรจาให้ออก เกือบออก เพื่อจะให้ถึงตัวได้ ๑๑ คน กระผมเห็นว่าเป็นการฝืนน้ำใจท่านเหล่านั้นเกินอันมากเลย จึงอยากจะได้เรียนว่าไม่มีปัญหาอะไรในการที่จะกำหนดขั้นสูงไว้ เพื่อที่จะให้คนได้ทำงานในสิ่งที่ตัวเองรัก สิ่งที่คุณชอบ และการกำหนดขั้นต่ำไว้ว่า ๕ คน นี่ก็เหมาะสมครับ หรือแม้แต่ ๑๑ คน ที่ทางดอกเตอร์วิทยาว่า กระผมไม่เห็นว่าจะเป็นปัญหาอะไร

ประการที่ ๒ กระผมอยากทราบเรียนท่านสมาชิกฯ ท่านประธาน คณะกรรมการได้ช่วยกรุณาทำการบ้านพร้อมกับกระผมนิดหนึ่ง เป็นตัวเลขย่อ ๆ ครับ ท่านอาจารย์วัลลภได้กรุณาให้ตัวเลขชัดเจนเมื่อสักครู่ที่ว่า ตอนนี้ในร่างของกรรมการที่เก๋นั้นะครับ ถึงแม้จะมีตัวเลขจาก (๑) ถึง (๒๑) เราได้ตัดคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมออกไป สมมุติว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นว่าควรตัดออกไปก็จะเหลือ ๒๐ คณะ การเหลือ ๒๐ คณะนี้เรามีสมาชิกวุฒิสภาอยู่ ๒๐๐ คน ๒๐๐ คน ตัวเลขย่อ ๆ ตอนนี้ท่านกำหนดว่า ๑๕ คนต่อ ๑ คณะ ถ้าเอา ๑๕ คูณ ๒๐ ก็จะได้ ๓๐๐ คน ๓๐๐ ตำแหน่ง ๓๐๐ ตำแหน่งนี้ กรรมการ ๒๐ คณะ จะมีเพียง ๑๐๐ คน ที่ได้เป็น ๑ กรรมการ แล้วอีกจำนวน ๑๐๐ คนนี้จะแย่งกันเป็น จะไปแย่งกันเพื่อที่จะเป็นกรรมการที่ตัวเองชอบ อีก ๑ กรรมการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหล่ง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรุณาด้วยครับ ไม่มีแย่งครับ

นายวิบูลย์ แซ่มจีน (กาฬสินธุ์) : จะใช้คำอย่างอื่นก็ได้ครับ ท่านประธานฯ แปลว่า มีความปรารถนาจะไปสมัครเป็นกรรมการคณะอื่นที่ตัวเองมีความสนใจ มีความชอบที่อยากทำงาน ซึ่งเราไม่อยากจะไปจำกัดความสามารถของบุคคลว่าควรจะสนใจเรื่องเดียว มุ่งอยู่คณะเดียว อยากจะเปิดโอกาสให้ทำงานได้ ๒ กรรมการเป็นอย่างน้อย เมื่อ ๒ กรรมการนี้ ถ้าเรามี ๓๐๐ ตำแหน่งนี้ คน ๑๕ คนต่อ ๑ คณะ

ก็คือ ๑๐๐ คนจะเก่งๆ จะรู้สึว่าตัวเองไม่ได้รับความยุติธรรม เพราะฉะนั้นกระผมจึงคิดว่า ตรงนี้ถ้าเราทำการบ้านกันต่อไปอีกนิดหนึ่งว่า ถ้า ๒๐ คณะนี้ ถ้าเป็นคณะละ ๑๕ คน อย่างที่ท่านวิทยาสอน ก็จะ เป็น ๓๘๐ คน ๓๘๐ คนนั้นต้องลงตัวว่าคณะหนึ่งไม่เกิน ๒๐ คน กระผมเสนอ ๒๓ คนต่อ ๑ คณะนี้เห็นว่า ถ้าเปิดกรอบบวไว้คือ ไม่ล็อกจำนวน ไว้ จะเป็นการเปิดโอกาสให้คนที่มีความสนใจในทางกรรมการ กระผมเห็นว่าเกษตรที่ดี ปกครองที่ดี การศึกษาก็ดี หรือคณะอื่น ๆ ซึ่งอาจจะมีความสนใจ มีความสนใจเกินจำนวน ๑๕ คน เกินจำนวน ๒๑ คน แต่ว่ากรรมการส่วนใหญ่ที่เราตั้งมาในสภานี้กระผมดูจำนวน ลักษณะที่เราตั้งในระบอบที่ผ่านมาปีประมาณ ๒๓ คน ๒๕ คน ๒๗ คน ๒๘ คน บางที ๓๕ คน แล้วแต่วงการครับ ไม่จำเป็นว่าแต่ละกรรมการจะต้องมีจำนวนเท่ากัน ประเด็นนี้เป็น หลักการที่เราเห็นพ้องกันแล้ว แต่กระผมคิดว่า การไปกำหนดล็อกไว้ ๑๕ คนนี่จะเป็นการ ทำให้สมาชิก จำนวนไม่น้อยอดใจ ไม่สามารถทำงานที่ตัวเองปรารถนาได้ จึงอยากจะ ขออนุญาตรบกวนเรียนที่ประชุมว่า ถ้าเป็นไปได้ขออนุญาตให้มีการแก้ไขหรือถ้าหากทำบ กรรมการจะออกมาแก้ไขเพิ่มจาก ๑๕ จะเป็น ๑๘ กระผมไม่ยืนยันว่าจะต้องเป็น ๒๑ ครับ แต่ต้องมากกว่า ๑๕ จะเป็น ๑๗, ๑๘ หรือ ๒๑ ก็สุดแท้แต่ แต่กระผมเห็นว่า การกำหนดไว้ ๒๑ นี่เป็นการไม่บังคับจิตใจสมาชิกวุฒิสภาด้วยกันเองครับ ขอบพระคุณ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพรหมจารีจะมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ เพราะว่าท่านวิชิต ท่านไม่ได้ส่งงานแปรญัตติเอาไว้ครับ มี ๓ ท่านเท่านั้นครับที่ส่งงานแปรญัตติเอาไว้ เชิญท่านพรหมจารีก่อนครับ

นายวิชิต พูลสภา (พิจิตร) : ประเด็นที่กรรมการแก้ครับ ผมจะพูดว่า ๑๑ หรือ ๑๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ครับ ผมขอให้ท่านพรหมจารีสักนิดหนึ่ง ท่านมีอะไรเพิ่มเติม ไหมครับ ท่านพรหมจารี ครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมาครับ ถ้าผ่าน จากการที่เราลงมติว่าจะเอาจำนวนกรรมการที่เสนอคณะแล้ว สำหรับจำนวนคณะ ดิฉันคงอยากจะขอให้พิจารณาที่หลัง หลังจากที่เราได้มีการแปรญัตติรวมหรือลดเพิ่มคณะ กรรมการเรียบร้อยแล้ว กราบขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านวิจิต พูลลาภ ครับ เชิญครับ

นายวิจิต พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมวิจิต พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิจิตร กระผมไม่ได้ขอแปรญัตติไว้ แต่กรรมการเขาไปแก้ไขจาก ๘ คน เป็นไม่เกิน ๑๕ กระผมเห็นด้วยกับกรรมการครับ เพราะการที่จะไปจำกัดไว้ว่าคนเดียวเป็นไม่เกิน ๘ คนและไม่เกิน ๑ คนนั้นเป็นไปได้ยากครับ เพราะว่าผู้ที่ประสงค์จะเป็นกรรมการในชุดต่าง ๆ นั้นก็มีอีกจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม ๘ อยู่ดีและอีกอย่างหนึ่ง ถ้าให้เป็นคนเดียวจะไม่ได้เป็นตามความประสงค์ของท่านสมาชิกวุฒิสภานั้น ๆ เนื่องจากบางคณะก็อย่างหลายท่านก็พูดไปแล้วมีความประสงค์ คนมีความประสงค์อยากเป็นมากอย่างนั้นตรงๆ แต่ละท่านก็มีความกดดันแต่ละอย่างหรือไม่เกิน ๒ อย่าง เมื่อไม่ได้อย่างที่ ๑ ก็อาจจะไปอยู่ที่ ๒ และก็จะได้มีทางเลือก ไม่ต้องไปห่วงหรือกลัวครับ ทำได้ ๒ คณะและอาจจะไม่ต้องไปตั้งกรรมการวิสามัญให้ยุ่งยากและมากเกินไปถึง ๒๐ กว่าท่าน ขอเรียนถามท่านรองเลขาธิการวิบูลย์ จับไม่ลงตัว มัวไปหมดไม่เกิน ๑๕ ดีที่สุดพอจะเป็นไปได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะขอมติคณะครับ ผมจะขอมติ ถ้าหาท่านผู้ใดเห็นด้วยกับกรรมการนะครับกดปุ่ม เห็นด้วย นะครับ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ ผมขอมติแล้วครับ ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มติครับ เห็นด้วยกับกรรมการ ๘๘ ไม่เห็นด้วย ๓๑ นะครับ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าสภาเห็นด้วยกับคณะกรรมการครับ ต่อไปนะครับเชิญกรรมการครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากเราได้ผ่านจำนวนบุคคลในคณะกรรมการ แต่มีข้อไขข้อหนึ่งคือ จำนวนคณะเรื่องนี้จะค้างไว้ก่อนครับ จะขออนุญาตไปที่ล้งวงเล็บ เ็น (๑) คณะกรรมการกิจการสตรีเยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการหรือทุพพลภาพ มีท่านใดคิดใจหรือไม่ ไปที่ล้งวงเล็บ เมื่อรวมเสร็จหมดแล้วมีก็คณะกรรมการแล้วค่อยไปใส่ตัวเลขตรงนั้นแทนในวรรคสอง ขอคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณสรวาสุศรีรับ เชิญครับ

นายสรวาสุ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสรวาสุ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่นี้ผ่านมานี้ นะครับ ผมก็ได้มีการลงมติข้อ ๑๕ วรคแรก ลงมติตรงบัญชีท้ายข้อบังคับนี้ ท่านลองเปิดบัญชีท้ายครับ บัญชีท้ายเก็บเอกสารและเอกสารของคณะกรรมการใช้ไหมครับ ๒๐ คณะ ฉะนั้นกระผมคิดว่าพวกเราถูกน็อก (Knock) หมดแล้วครับ ไม่ต้องอภิปรายเลย หมายถึงพวกนี้หรือเปล่าครับ ๒๐ คณะที่เราลงมติไปเมื่อสักครู่นี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ใช่ครับ ผมจะขออ่านอย่างนี้นะครับ ถ้าหากว่าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๕-๑๕ ท่านก็หมายความว่า มีจำนวน ๒๐ คณะนะครับ ถ้าทำการบ้านมานี้นะครับ ถ้าเห็นด้วยกับท่านผู้แปรญัตติ ก็เช่นถ้าเห็นด้วยกับท่านวิทยา ท่านวิทยาเสนอมา ๑๕-๒๑ นะครับ ท่านพรหมจารีเสนอมา ๑๕ คณะนะครับ

นายสรวาสุ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ไม่ใช่ครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่ผมเรียนถามท่านประธานฯ ก็หมายความว่า ในบัญชีท้ายอำนาจหน้าที่ตั้งแต่ข้อ ๑ ถึงข้อ ๒๐ ตัดออกไป ๑ ชุดนะครับ มันมีอะไรรายละเอียดอยู่ในนี้บอกหมดแล้ว ฉะนั้นตรงนี้ไม่ทราบว่าจะอภิปรายกันได้อีกไหมที่จะคัดทอนอะไรกันอีกได้ไหมก็ไม่แน่ใจ

นายสมพงษ์ สระกวี (กรรมาธิการ) : ไม่ใช่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพงษ์ครับ เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (กรรมาธิการ) : เพื่อนสมาชิกฯ ครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่ท่านสรวาสุเข้าใจนั้นนะครับ ไม่ใช่ดีขุมนะครับ เรากำลังจะขออนุญาตท่านประธานฯ ว่า จำนวนคณะกรรมการนั้นะครับ จะเหลือ ๒๐, ๑๕, ๑๙, ๑๖ หรือเท่าไรเรากำลังจะพิจารณากันอยู่ และบัญชีท้ายนั้นะครับ สมมติว่ารายการเล็กกรรมาธิการทหารออกไป ผมยกตัวอย่างนะครับ ไม่รับ บัญชีท้ายก็ตกไปด้วยครับ ไม่ใช่เอาบัญชีท้ายมาบังคับสัดส่วนนะครับ เขาเห็นว่าเราจะไม่มีบัญชีท้ายถ้าเรารับกรรมาธิการชุดนี้แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเข้าใจตรงกันนะครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ เรื่องจำนวนกรรมาธิการนี้ยังเหมือนที่คุณพรหมจารีขอไว้ นะครับคือ ถ้าเราคัดออกไปเท่าไรนั้นะครับ หรือจะเพิ่มตามที่มีผู้แปรญัตติไว้ นั้นะครับ หลังจากสรุปสุดยอดแล้วนั้นจะเหลือ ๑๕ หรือ ๒๐,

๒๑ หรืออะไรก็ตามนี้จะเอาตามสุดท้ายนั้นนะครับ ขอขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญท่านสุชนครับ เชิญครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ กระผมเห็นว่าการดำเนินงานของคณะกรรมการการดำเนินงานถึงขั้นที่ขณะนี้เสร็จสิ้นวาระครบของข้อ ๑๔ เป็นเพียงวรรคต้นเท่านั้น แล้วขอสงวนจำนวนคณะกรรมการการเอาไว้หลังจากอภิปราย (๑) ถึง (๒๑) เสร็จจะนะครับ กระผมอยากให้นายท่านประธานฯ ได้ดำเนินการต่อไปประเด็นถัดไปคือ (๑) เลย ซึ่งกระผมจะขอใช้สิทธิอภิปรายในการแก้ไขของ (๑) ในตอนท้ายเท่านั้นครับ แต่ตอนนี้ต้องให้ท่านกรรมการดำเนินการก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญท่านเลขาฯ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : ถ้าอย่างนั้นผมจะอ่านไปที่ลงวงเล็บนะครับ ในตอนนี้จะพิจารณา (๑) คณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการหรือทุพพลภาพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณคำนวนครับ เชิญครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ผมขอก่อน เพราะว่าผมขอใช้สิทธิครั้งนี้ท่านประธานฯ ครับ ได้ไหมครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ครับ เชิญครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ สำหรับข้อ ๑๔ ที่คณะกรรมการกำหนดให้มีคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการหรือทุพพลภาพนะครับ (๑) นี่เป็นการเพิ่มใหม่ของคณะกรรมการ ตามร่างเดิมมันในชั้นรับหลักการใน (๑) จะมีคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุนี้ตามข้อความเดิมนะครับ ผมอยากจะขออนุญาตท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการว่าการที่เพิ่มผู้พิการหรือทุพพลภาพมาอยู่ใน (๑) นั้น งานตรงนี้นั้นเกี่ยวข้องกับอย่างไรจะครับ ประเด็นที่หนึ่งและผมเห็นว่าเหตุผลตรงนี้นั้นอาจจะไม่เพียงพอที่จะเอามาไว้ตรงนี้น่าจะย้าย

ไปอยู่ที่แรงงานและสวัสดิการสังคม เพราะว่าเรื่องของคนพิการนั้นเป็นบุคคลด้อยโอกาส ที่เราจะต้องช่วยกันสนับสนุน ผมเห็นว่าเรื่องนี้สำคัญ เพราะคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ นั้น การจัดสวัสดิการขณะนี้ก็ยังจัดไม่ได้ดีเท่าที่ควร ถ้าเรายังมอบหมาย ให้กรรมการกิจการสตรีฯ มาทำเรื่องนี้ก็ จะทำให้ผู้ด้อยโอกาสโดยเฉพาะคนพิการและ พุพพลภาพเสียโอกาสไป เพราะว่ากระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมจะมีงบประมาณ ด้านนี้อยู่ ถ้าพูดถึงในแง่งบประมาณนะครับ เรื่องนี้ก็ขอเรียนถามท่านกรรมการครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ เชิญครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุดรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระผม ท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรดิตถ์ ขอขอบคุณท่านประธานฯ นะครับที่ให้โอกาสกระผม ต้องขอขอบคุณทางคณะกรรมการที่ได้มีการเพิ่มใน (๑) คณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ โดยเพิ่มและผู้พิการ หรือผู้ทุพพลภาพ ความจริงกระผมได้ขอยื่นแปรญัตติโดยยกเลิกเพิ่มใน (๑) เพิ่มเฉพาะผู้พิการ เหยี่ยว ในครั้งแรกญัตติของกระผมมันบังเอิญได้ตกไป เพราะว่าวันที่ให้มาขึ้นเจ้านั้นกระผม ไม่สามารถมาได้ ก็ต้องขอขอบคุณทางกรรมการอีกครั้งหนึ่ง เรื่องนั้นะครับ เรื่องของผู้พิการและผู้ทุพพลภาพ ในวันแรกที่กระผมเข้ามาสภา กระผมได้ถามสมาชิกฯ หลายท่าน ว่าผู้พิการเข้ากรรมการไหน ปรากฏว่าถามทั้งท่านวัลลภ ขอบกัณฑ์เยี่ยมมาท่านก็ไม่สามารถตอบผมได้ ผู้รู้หลายท่านก็บอกว่าอยู่คณะกรรมการกิจการสตรีฯ บ้างหรือ ทางท่านก็บอกว่าอยู่กรรมการแรงงานและสวัสดิการสังคม ในโอกาสที่ได้มีการแก้ไข ข้อบังคับการประชุม ก็ขอขอบพระคุณนะครับ ที่ได้ให้โอกาสกับบรรดาผู้พิการและผู้ทุพพลภาพ ให้เขาได้มีสิทธิในการที่จะให้กรรมการพิจารณาเรื่องรับขอรับรองเรียนของเขา ก็ต้องขอขอบคุณอีกครั้งหนึ่งครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกานต์ครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรัง) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมมีข้อปริกษานิดหนึ่งนะครับ เว้นถึงกรรมการที่พิจารณาเรื่องเดิมนี้ด้วยคือ กระผม มีความคิดเห็นอย่างนี้ว่า อยากให้คณะกรรมการที่รับผิดชอบเรื่องนี้ได้อธิบายเหตุผล ในการเปลี่ยนแปลง ปรับแก้ ปรับปรุงจำนวนคณะกรรมการให้พวกเราฟังก่อน

เพราะบางทีด้วยเหตุผลที่ดีของท่าน บางทีผู้ที่ประณัติหรือผู้ที่จะอภิปรายอาจจะหยุดอภิปรายก็ได้เพื่อเวลาจะได้เร็วเข้า ขอฝากให้ข้อคิดเห็นส่วนท่านจะเห็นด้วยหรือไม่ก็แล้วแต่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านมากครับ ขออภัยนะครับ ที่บางครั้งผมไม่ได้เรียกชื่อเต็มพ่วง ท่านประทับใจครับ เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผมเองชักจนบ่ว่าจะอภิปรายแต่ละวงเถิด (๑)(๒)(๓) หรือว่าจะมาว่ากันใหม่ เรื่องที่ ๑ ถ้าเผื่อจะให้อภิปรายเกี่ยวกับ (๑) กระผมมีความเห็นว่า คณะกรรมาธิการทำไมจะไม่ไปใช้คณะกรรมาธิการสตรีฯ ถ้าถามก็ถือว่าผู้ชายแก่ๆ เขาไว้ที่ไหน ผู้ชายที่สูงอายุเอาไว้ที่ไหน ถ้าเผื่อจะแก้ถ้อยคำเสียใหม่ว่า คณะกรรมาธิการเยาวชนและผู้สูงอายุจะรวมหมด เยาวชนก็รวมทั้งหญิงและชาย ผู้สูงอายุก็รวมทั้งหญิงและชาย และส่วนที่ต่อไปว่า และผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพนั้นไม่มีความจำเป็นต้องใส่ไว้เลย เมื่อเราพิจารณาในเนื้อหาของความว่า เยาวชนและผู้สูงอายุ ถ้าบุคคลเหล่านั้นเป็นอะไรไปเจ็บไข้ได้ป่วยหรือว่าพิการก็อยู่ในความหมายของ (๑) อยู่แล้วครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้ชายอาจจะไม่ยอมแก้ก็ได้เนาะครับ เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุกีร์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการ ความจริง(๑) เป็นวงเถิดที่เราเพิ่มเติมถ้อยคำที่ให้ครอบคลุมถึงผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพ มีเหตุผลประกอบ ๑ เหตุผลด้วยกันครับ

เหตุผลที่ ๑ ก็คือว่า ถ้าเราพิจารณารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จะเห็นได้ชัดว่ามีการบัญญัติเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้พิการ ทุพพลภาพ ใช้ถ้อยคำที่กว้างตลอดนะครับ พิจารณาหรือทุพพลภาพในหลายมาตรา เช่น ในมาตรา ๕๕ ระบุว่า “บุคคลซึ่งพิการหรือทุพพลภาพ มีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก” อย่างนี้เป็นต้นนะครับ ที่สำคัญที่สุดครับอยู่ในมาตรา ๑๕๐ แห่งรัฐธรรมนูญ เขาเขียนให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายไว้ชัดเจนเช่นว่า “การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ประธานผู้แทนราษฎรวินิจฉัยว่ามีความสำคัญเกี่ยวกับเด็ก สตรี และคนชรา หรือผู้พิการหรือทุพพลภาพ” แสดงให้เห็นว่านี่เป็นประเด็นที่เขาเห็นถึงความสำคัญของผู้พิการหรือทุพพลภาพ นี่เป็นเหตุผลประการที่ ๑

เหตุผลที่ ๒ ดังที่ท่านสมาชิกฯ บางท่านได้พูดถึงความในใจว่า เมื่อครั้งที่ท่านเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้วพยายามที่จะถามไถ่ว่า คณะพิจารณาจะอยู่สังกัด คณะกรรมการใด สมาชิกวุฒิสภาสมัยที่แล้วก็คือ ท่าน ส.ว.ณรงค์ ภูมิศักดิ์กิจ เป็นผู้พิจารณาที่ตัวแข็งทั้งร่าง ก็เข้ามามีความรู้สึกเดียวกันว่า ควรจะอยู่กรมการใด แต่คราวนั้นท่านประธานฯ เราใช้วิธีให้ลงสมัครท่านที่ไปอยู่คณะกรรมการการแรงงาน และสวัสดิการสังคมตอนนั้นนะครับ แต่หลังจากท่านปฏิบัติหน้าที่ไปพักหนึ่งท่านมีความรู้สึกว่าเรื่องเกี่ยวกับผู้พิจารณาในคณะกรรมการนำามาหารือ นำามาพูดคุยบ่อยมาก ผมเป็นเลขานุการในคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุในสมัยนั้น ผมก็ไม่กล้าดึงเรื่องผู้พิจารณาดำเนินการ เพราะผมเกรงว่าจะไปยุ่งเหยิงกับคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม นี่เป็นเหตุผลประการที่ ๒ ถ้าสามารถระบุให้ชัดเจนไปใน คณะกรรมการก็จะทำให้เราไม่ได้สับสนกลุ่มเป้าหมายนี้

เหตุผลที่ ๓ ถ้าเราพิจารณารายชื่อคณะกรรมการทั้ง ๒๐ คณะ ดูให้ถี่้นะครับ รายชื่อทุกคณะกรรมการจะบอกถึงเนื้อหาของงานเป็นหลักทั้งนั้นเลย เช่น การศึกษา การกีฬา การเกษตร การคมนาคม การคลัง อย่างนี้เป็นต้น นี่เพียง กรรมการเดียวที่เน้นกลุ่มเป้าหมายก็คือ กรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ ที่พูดถึงกลุ่มเป้าหมายที่เป็นตัวคน เพราะฉะนั้นผู้พิจารณาและทุกพลภาพก็ถือเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ฟังจะเข้ามาอยู่ในกรรมการคณะนี้ นี่ก็เป็นเหตุผลที่มีความคิดสอดคล้องต้องกัน จึงได้บรรจุลงไปด้วยเหตุผล ๓ ประการดังนี้ละหรีท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิพัทธครับ เชิญครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาค่ะ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานีค่ะ ขออนุญาตเรียนชี้แจงว่า เกี่ยวข้องเรื่องผู้พิจารณา ผู้ทบทวนฉบับนั้น ปกติทั่วไปก็ทราบกันดีสมาชิกฯ ของเราส่วนใหญ่ก็ทราบกันดีว่าเป็นงานอยู่ในสวัสดิการสังคมนะค่ะ และในกรอบของงานนี้ที่เรามาตั้งพิจารณาอยู่มีในคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม คณะกรรมการที่ ๑๔ (๖) ก็พูดไว้ชัดเจน “พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการสวัสดิการสังคม ดูแลฟื้นฟูและพัฒนาผู้ด้อยโอกาส ในสังคม กลุ่มบุคคลผู้มีความพิการ การคุ้มครองผู้บริโภค การให้การสงเคราะห์แก่ผู้ยากไร้ และผู้สูงอายุ” เรื่องนี้เป็นงานของสวัสดิการสังคมนะค่ะ ผู้พิจารณา ผู้ทบทวนภาพถือเป็นผู้ด้อยโอกาสและก็เป็นกลุ่มผู้มีความพิการ และก็เป็นงานที่กระทรวงแรงงานและสวัสดิการ

ทั้งหมดทำครอบครัวทุกคนทั่วทุกจังหวัดของประเทศผ่านทางกรมประชาสัมพันธ์และยังมีเรื่องผู้พิการจากการปฏิบัติงานหรือแรงงานด้วยค่ะ มีกองทุน มีแม้กระทั่งการสร้างอุปกรณ์หรือแขนขาเทียมให้คนพิการ มีศูนย์ที่จะฟื้นฟูพัฒนาผู้พิการอยู่ด้วยค่ะ ถ้าหากว่าจะเอามาใส่ไว้ในคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ จะทำให้งานมันซ้ำซ้อนกันนะค่ะและในบัญชีนี้ก็เขียนไว้คือ ไม่ได้ระบุโดยตรงว่าผู้พิการ แต่ความหมายของผู้ด้อยโอกาสในสังคมและผู้มีปัญหาพิเศษรวมคนพิการ ผู้ทุพพลภาพไว้ด้วย รวมทั้งคนปัญญาอ่อนด้วย ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหล่ง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : โปรดกรุณาย้ายเข้าประเด็นนครินทร์ กระทั่งนะครัน ท่านสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ในฐานะที่ผมเป็นผู้กล่าวเบื้องต้นของข้อบังคับขั้วนี้ ท่านประธานฯ ในคณะกรรมการกิจการสตรีเยาวชนและผู้สูงอายุ ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ครับว่า ก็เต็มรูปแบบอยู่แล้วก็ชุดดำในกรณีที่จะสนับสนุนหรือคัดค้าน ท่านประธานฯ บางครั้งอาจจะเกิดฉนวนคิดหมิ่นอาจเป็นจะต้องซ้ำบ้าง ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ครับว่า กิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุในขณะเดียวกันก็ถามว่าเด็กเกิดพิการล่ะก็อยู่ในเยาวชน ถ้าคนแก่พิการล่ะก็อยู่ในคนแก่นั่นแหละครับ เพราะฉะนั้นไม่ต่างอะไรกันเลย เพราะฉะนั้นกรรมการที่มาเพิ่มผู้พิการหรือทุพพลภาพ ผมเรียนนิดหนึ่ง ในมาตรา ๑๕๐ เขาเขียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ การพิจารณาว่าพระราชบัญญัติที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรที่ท่านว่าเมื่อนี้ เกี่ยวกับเด็กสตรีและคนชรา เขาใช้คำว่า หรือผู้พิการ หรือผู้ทุพพลภาพ ไม่ได้หมายความว่าอย่างไรอย่างหนึ่งตรงนี้จะมารวมอย่างนี้ได้เลย เพราะฉะนั้นในขณะที่เดียวกันถ้าเขาเขียนลืออย่างนี้นั้นหมายความว่า เอาไปอย่างใดอย่างหนึ่งในขณะเดียวกันในกรรมการ (๑๔) กรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม ผมมีกรมประชาสัมพันธ์ ผมอยู่ต่างจังหวัด ผมเป็นคนหนึ่งซึ่งอยู่ในคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ทำถึงชีพ ๓๐๐ บาทต่อคน ๓ เดือนจ่ายครั้ง คราวนี้เขาได้อยู่แล้วครับ เพราะฉะนั้นถ้าจะไปดูในเรื่องของคนพิการเองซึ่งเกี่ยวข้องกับเด็กหรือคนแก่ เพราะฉะนั้นไม่ว่าผู้หญิงหรือผู้ชายเองก็ประกอบตรงนั้นหมด แต่งานตรงนี้ท่านก็ทำไม่ทันครับ อย่าไปเอาเรื่องอื่นซึ่งไม่ใช่หน้าที่เข้ามาทำอีก เพราะฉะนั้นตรงนี้มีผมบอกว่า ในเรื่องที่เราเห็นชัดๆ ๓ เรื่อง ท่านทำไปให้เต็มที่เถอะครับ เพราะฉะนั้นในขณะที่เดียวกัน ถ้า (๑๔) เอาผมไม่ย่ำท่านนิพัทธาแต่ผมเรียนจาก

ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในฐานะที่ผมเป็นกรรมการพิจารณา เงินผู้ทพพลาพและคนพิการหรือผู้สูงอายุกันแล้วแต่ตรงนั้นก็มีต่างหาก ซึ่งขึ้นกับกรมประชาสงเคราะห์และมีสำนักงานสงเคราะห์จังหวัดเป็นผู้ดูแล เพราะฉะนั้นตรงนี้มีผมอยากแยกให้เห็นว่า ถ้าหน้าที่ตรงนี้ค่อนข้างจะชัดแล้วอย่าเอาให้ยาวเลยครับ แต่ของเดิมก็ไม่ทันแล้ว แล้วผมอยู่ในกรมวิธีการกิจการสตรี เขาชวนและผู้สูงอายุ คิดแต่ผมไม่พูดคนชราด้วย ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปราโมทย์ เชิญครับ

นายปราโมทย์ โพชนม์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปราโมทย์ โพชนม์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ในเรื่องนี้กระผมเกรงขออื่นอันแล้วก็นั่นว่า ในเรื่องของผู้พิการหรือทพพลาพนั้น ต้องอยู่ในเรื่องสวัสดิการสังคมด้วยเหตุผลว่าในเรื่องนี้เป็นเรื่องของรัฐสวัสดิการที่จะต้องให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือสนับสนุนผู้ที่ด้อยโอกาส ทั้งนี้ถ้าจะให้อยู่ในคณะกรรมการกิจการสตรี เขาชวนและผู้สูงอายุนั้นกระผมคิดว่าน่าจะ ไม่ถูกต้อง เนื่องจากว่าขณะนี้กรมประชาสงเคราะห์ได้มีทุนสนับสนุนในเรื่องนี้ และในการช่วยเหลือใด ๆ ก็ตามให้เป็นไปตามสวัสดิการสังคม ซึ่งกระผมถือว่าของเดิมดีอยู่แล้ว และก็เป็นที่ได้ว่าต้องอยู่ในเรื่องของสวัสดิการสังคมไม่ใช่เรื่องกิจการสตรีและเขาชวนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอนันต์ชัยครับ

นายอนันต์ชัย คุณานันทกุล (สมุทรปราการ) : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม อนันต์ชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการครับ ผมต้องขอขอบพระคุณท่านคณะกรรมการที่ได้กรุณาขอร้งเข้ามา มีจุดหนึ่งที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกต เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญตามมาตรา ๕๑ เราพูดถึงเด็กและเยาวชน ซึ่งในข้อ ๑๔ (๑) นั้น ไม่ทราบว่าได้เด็กไปไหน เพราะเด็กนี้เป็นส่วนที่สำคัญของหัวใจที่เราต้องดูแลเด็กและเยาวชน สำหรับสตรีและผู้สูงอายุนั้นผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ แต่ที่นี้จุดหนึ่งขออ้างว่า ผู้พิการหรือทพพลาพ นั้น ขณะนี้กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมมีหน้าที่ในการดูแลในส่วนนี้รวมทั้งการตั้งงบประมาณที่จะดูแลคนพิการอยู่แล้ว ฉะนั้นก็ควรจะให้อยู่ในส่วนของสวัสดิการสังคม ซึ่งในสวัสดิการสังคมจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ดูแลในเรื่องของผู้ด้อยโอกาส ฉะนั้นในส่วนของคนพิการหรือคนทพพลาพต่าง ๆ นั้นก็เป็นกลุ่มคนที่ด้อยโอกาสต่าง ๆ ฉะนั้นผมเห็นสมควรว่าน่าจะยกไปอยู่ในส่วนของสวัสดิการสังคม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณหมอสวัสดิ์และคุณหมอประสิทธิ์ เชิญครับ

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (นทรพนม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์สวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม กระผมเห็นว่ากรณีที่ท่านกรรมาธิการได้หยิบเอางานผู้พิการและผู้ทุพพลภาพมาไว้ในคณะที่ ๑ นั้น ก็คงมีความมุ่งหมายที่จะให้ความชัดเจนเกิดขึ้นในบรรดาผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพความเป็นจริง ผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพก็คงจะเห็นหน้าที่ของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม รวมทั้งกระทรวงสาธารณสุขด้วย เราจะเห็นได้ว่างานนั้นซ้ำซ้อนกันอยู่ อีกรางหนึ่งก็ งานผู้สูงอายุ ก็จะมีคนดูแลหลายกระทรวง เป็นต้นว่า กระทรวงสาธารณสุขก็มียานนี้ทำอยู่เหมือนกัน เช่นเดียวกับกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เพราะฉะนั้นการซ้ำซ้อนของงานนั้น กระผมคิดว่าไม่ว่าจะมีปัญหา อยู่ที่ความตั้งใจที่จะทำงานเพื่อประชาชน ดังนั้นจึงเห็นว่าการที่ได้กำหนดให้คณะกรรมการชุดที่ ๑ ได้ดูแลรับผิดชอบผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพด้วยนั้น เห็นว่าเหมาะสมแล้วครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณหมอประสิทธิ์ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ พิทุรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิทุรกิจจา จากนครสวรรค์ ความจริงผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่ได้เพิ่มผู้พิการและผู้ทุพพลภาพนะครับ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นผมดูในบัญชีท้ายอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาของเรา อย่างคณะกรรมการกิจการสตรีและเยาวชนนี้ ที่ว่าข้อ ๑ ในอำนาจและหน้าที่มีอำนาจในการพัฒนากิจการผู้สูงอายุในข้อที่ ๓ ของคณะกรรมการกิจการสตรีและเยาวชนนั้นครับ แล้วเปิดไปดู (๔๔) คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคมใน (๖) ก็มีการพัฒนาผู้สูงอายุเหมือนกัน จะเห็นได้ว่าอำนาจหน้าที่จะเหมือนกันเลย พัฒนาผู้สูงอายุเหมือนกัน ทั้งของกิจการสตรีกับของแรงงาน เพราะฉะนั้นจะเห็นว่ามันจะซ้ำซ้อนแต่ทั้งนี้และทั้งนั้น ผมอยากเสนออีกนิดหนึ่งว่าคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน ทำไมจะต้องไปบอกว่า สตรีละ แล้วกิจการบุรุษไปตรงไหน เพราะว่าเยาวชนผู้สูงอายุและผู้พิการเมื่อสักครู่ท่านประทิน ได้พูดเหมือนกัน ผมได้ฟังไปนิดหนึ่งว่า ก็มีหมดนะครับ ผู้ชายผู้สูงอายุจะมีคู่ไปด้วย เพราะว่านั่นถ้าไม่มี สตรี ผมว่าจะดีเพราะจะคลุมไปหมดเลย คณะกรรมการเยาวชนผู้สูงอายุและผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพตามที่ท่านได้เพิ่มมาผมเห็นด้วยน่าจะดี สตรี นอกเพราะ

ว่ามีทั้งรูปอย่างที่ผมเรียนไปตั้งแต่ต้นและอำนาจหน้าที่ที่ไปเข้าซ้อนกับแรงงานที่ผมได้กราบเรียนว่า อำนาจหน้าที่ของเยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้พิการไปเข้ากับสวัสดิการแรงงาน เพราะฉะนั้นอย่าจะเสนอให้ท่านกรรมาธิการได้พิจารณาเรื่องนี้อย่างรอบคอบและขอเสนอความคิดเห็นไปยังสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับว่า ด้วยวิจรรย์ญาณว่าน่าจะคัดค้านออกไป เพราะจะเป็นการเคฟฟิไนต์ (Definite) ให้ทำเฉพาะแต่อย่างเดียวผมเห็นใจครับ แม้ผมก็สตรีเหมือนกัน แต่พอผมก็บรูณาทำไมไม่มีในนี้ด้วย ถ้อยคำจะฝากท่านกรรมาธิการครับ ด้วยความเคารพครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมายืนบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวงศ์พันธุ์ครับ

นายวงศ์พันธุ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ขอบคุนมากครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม วงศ์พันธุ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดพังงาครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการซึ่งยกร่างเดิมเอาไว้ ใน (๑) นี้เราใช้คำว่ากรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ แต่ต่อมาคณะกรรมการชุดปัจจุบันก็ได้มาเพิ่ม ผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพ ขึ้นมาครับ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู່ท่านกรรมการชุดปัจจุบันได้ชี้แจงว่า ใน (๑) เป็นเรื่องของกลุ่มเป้าหมาย ส่วน (๒) ถึง (๒๑) เป็นเรื่องอาชีพ ผมอยากเรียนครับว่า ถ้าหากว่าใน (๑) เราเพิ่มคำว่า ผู้พิการและทุพพลภาพเข้าไปอีก เราจะต้องเพิ่มเรื่องโรคเอดส์ เราต้องเพิ่มเรื่องโรคเอดส์ โรคอะไรอีกสารพัด โรคหรือไม่ เพราะว่าในกลุ่มเป้าหมาย อีกหลาย ๆ อย่างครับ ที่เราต้องเพิ่ม ผมคิดว่า คำว่า คณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุนี้ก็ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดตั้งแต่เกิดจนตายแล้วครับ แต่นั่นก็เพียงพอและอย่าจะเพิ่มผู้ชายขึ้นมาด้วยก็คงไม่ว่าอะไร อีกประเด็นหนึ่งครับ ถ้าหากว่าจะเอาผู้พิการและผู้ทุพพลภาพไปใส่ไว้ใน (๑๔) ผมก็เห็นว่าไม่น่าจะถูกต้อง เพราะว่าอันนี้เป็นกลุ่มเป้าหมาย (๑) เป็นกลุ่มเป้าหมาย ไปใส่ (๑๔) ซึ่งเป็นกลุ่มอาชีพก็น่าจะขัดแย้งกัน ผมคิดว่าไม่ควรจะเพิ่มอะไรเลย ควรจะตัด (๑) ที่คณะกรรมการชุดนี้บอกไปทั้งหมด ขอบคุนมากครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ อาจารย์ยังครับ

นายจอห์น อิงกากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมจอห์น อิงกากรณ์ สมาชิกวุฒิสภานะครับ ผมเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการที่เห็นอย่างนั้น เพราะว่า การแก้ไขอันนี้นะครับจะเป็นการยกสถานภาพของผู้พิการหรือทพพลาพ ในการให้ความสำคัญของวุฒิสภา เพราะว่าถ้าไปอยู่ในแรงงานและสวัสดิการสังคมจะเป็น การมองเพียงแต่ว่า ผู้พิการ ผู้ทพพลาพนั้นเป็นคนที่กำลังรอการช่วยเหลือสวัสดิการทาง สังคม แต่ไม่ได้มองในเรื่องของสิทธิ ไม่ได้มองในเรื่องของการปฏิรูปทางสังคมที่จะคำนึง ถึงผลประโยชน์ของผู้พิการและผู้ทพพลาพ ยกตัวอย่าง เช่น การที่อาจจะต้องมีการ เปลี่ยนแปลงในเรื่องของสื่อ เพื่อความสะดวกแก่ผู้พิการ ผู้ทพพลาพการเปลี่ยนแปลงใน เรื่องของการออกแบบอาคาร ตึกต่าง ๆ แม้แต่ตึกรัฐสภานี้เองก็ไม่ได้คำนึงความสะดวก แก่ผู้พิการ ผู้ทพพลาพนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าคณะกรรมการการชุดที่ ๑ เป็นคณะ กรรมาธิการที่เกี่ยวกับกลุ่มบุคคลในสังคมที่เป็นกลุ่มใหญ่ ๆ ที่ต้องการการยกสถานภาพ นะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องของสตรีก็ถูกต้องแล้ว เรื่องของเยาวชนผู้สูงอายุก็ถูกต้องแล้ว และก็รวมทั้งผู้ทพพลาพที่ถูกต้องแล้ว แต่นั่นไม่ได้แปลว่า คณะกรรมาธิการแรงงานและ สวัสดิการสังคมจะไม่สามารถมาพิจารณาเรื่องของสวัสดิการสำหรับผู้พิการผู้ทพพลาพ ก็ทำได้อยู่แล้ว คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขก็สามารถพิจารณาได้เช่นเดียวกัน เรื่องของ ความช่วยเหลือมีอยู่แล้วในทุกส่วนนะครับ แต่ว่าผมเห็นด้วยกับการมีกรรมาธิการชุดนี้ ที่เน้นเรื่องของผู้พิการ ผู้ทพพลาพเป็นกลุ่มสำคัญอันหนึ่งของกรรมาธิการชุดนี้ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านไสวครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผม ไสว พรหมณี ขออนุญาตกราบเรียนว่า (๑) นี้ กระผมไม่เห็นด้วยที่จะต้องเดิม เหตุผล ประการที่ ๑ คำว่า ผู้พิการและผู้ทพพลาพ นั้น อยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ เขาพูดถึงเรื่องสิทธิที่ผู้พิการควรจะ ได้รับตามกฎหมายที่จะตามมา สิทธิอะไรบ้าง อย่างประธานโททท่านจอห์นได้พูดไว้แล้ว เป็นเรื่องของสิทธิ เพราะฉะนั้นถ้าจะใส่ถึง ต้องใส่อีกมากมายที่เป็นเรื่องสิทธิที่ประชาชนควรได้รับ โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายอย่าง ที่ท่านวงศ์พันธุ์ไว้ เมื่อสักครู่น้อย่างโรคเอดส์ก็น่าจะใส่ด้วย สมมติว่าอย่างนั้น เพราะฉะนั้น ชุดแรกในแนวตรงนี้ กระผมคิดว่าไม่เห็นด้วยสิ่งที่กรรมาธิการควรจะใส่คือ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๓ ว่าด้วย เด็กไม่มี แทนที่กรรมาธิการจะใส่เรื่องเด็ก เยาวชนสตรี และผู้สูงอายุ กรรมาธิการกลับไปใส่เรื่องคนพิการและผู้ทพพลาพ เป็นงานเฉพาะเรื่องในงานด้าน

สวัสดิการสังคมเรื่องเล็ก แต่ว่าเป็นสาระสำคัญที่เป็นเรื่องของปัญหาสังคมซึ่งอยู่ในงานด้านสวัสดิการสังคมอยู่แล้ว กระผมจึงกราบเรียนว่าไม่ควรไต่ถามนี้ ถ้าจะไต่ถามจะไปไต่ถามเรื่องของงานสาธารณสุขด้วยซ้ำไป ซึ่งจะเกี่ยวข้องตรงถึงงานด้านคนพิการและทุพพลภาพ งานด้านนี้เป็นงานด้านปรับสภาพฟื้นฟูพัฒนาให้เขาอยู่ในสังคมได้ในกรณีเขานั้นหนักเรื่องสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ เป็นแนวนโยบายในแง่ของการที่กรมการศึกษานี้จะตามงานหรือกำกับดูแล หรือควบคุมนโยบายของรัฐบาล ในเรื่องของบทบาทสตรี ในเรื่องของบทบาทเยาวชนและเรื่องของผู้สูงอายุ ซึ่งมีทุกจุดมีสมาคมมีกิจกรรมอยู่แล้ว แต่ในเรื่องของคนพิการและทุพพลภาพนั้นไปอยู่ในกิจกรรมหนึ่งของงานด้านสวัสดิการสังคม กระผมถึงกราบเรียนว่าไปวางไว้ไม่ถูกจุด กระผมไม่เข้าใจว่ากรมการจะไปไต่ถามนี้เพื่อประโยชน์อะไรนะครับ อาจจะเห็นว่าตามรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ตามมาตรา ๕๕ ไม่มีคนรับผิดชอบ จึงไปไต่ถามจุดนี้ แต่ที่จริงมีแล้วอยู่ในงานด้านสวัสดิการสังคม กระผมคิดว่ากรมการไม่น่าจะไต่ ถ้าไต่ก็คือว่าเดิมเรื่องเด็กเข้าไปด้วย เพราะเหตุว่าไม่มีคนพูดถึงในประเด็นนี้ และก็ไม่มีกรมการที่เกี่ยวข้องหรือว่าจะเน้นว่าเป็นเรื่องทุพพลภาพ ทำไมในมาตรา ๖๔ ว่าด้วยเรื่องทหารมีกรมการศึกษานี้ มีเรื่องตำรวจไม่มีกรมการศึกษานี้ อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นถ้าจะอ้างรัฐธรรมนูญกระผมคิดว่าคงอ้างไม่ได้ เพราะเหตุว่ารัฐธรรมนูญมาตรา ๕๕ นั้นพูดถึงเรื่องสิทธิคนพิการและทุพพลภาพควรจะได้รับประโยชน์อันนี้ เหตุผลที่ ๑ เหตุผลที่ ๒ ในเชิงวิชาการ กระผมคิดว่างานด้านสวัสดิการสังคมนั้นครอบคลุมในหลายเรื่อง ในเรื่องที่เราเรียกว่ากลุ่มผู้ด้อยโอกาส จุดนี้ครับเป็นจุดสำคัญที่ว่า ถ้าเราไปไต่ไต่ถามในข้อ ๑ คือหน้าที่ของสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ มันไม่เข้ากับแนวทางหลักวิชา กระผมกราบเรียนนะครับ เพราะว่าหลักวิชานั้น งานด้านสวัสดิการสังคมครอบคลุมในกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มทั้งเรื่องของอาชีพ เรื่องทั้งการศึกษา เรื่องทั้งสุขภาพอนามัย เรื่องทั้งที่อยู่อาศัย เรื่องของการดูแลในด้านทางสังคมที่เร เรียกว่าบริการทางสังคม รวมทั้งความมั่นคงในครอบครัว หลักตรงนี้นะครับ หงในรายละเอียดแล้วจะมีเรื่องของงานคนพิการและทุพพลภาพ กระผมกราบเรียนว่างานคนพิการทุพพลภาพนั้น เราต้องการนอกจากเรื่องสิทธิแล้วต้องการเรื่องการพัฒนาฟื้นฟูปรับสภาพให้เขาอยู่กับสังคม เข้าอยู่ในส่วนหนึ่งของสังคมหรือสามารถพึ่งพาตนเองได้ เพราะฉะนั้น จุดตรงนี้กระผมถึงคิดว่าควรจะไปอยู่ในจุดของแรงงานและสวัสดิการสังคมโดยไม่ต้องไต่ไต่ถามเลย กระผมจึงมีความเห็นว่าควรตัดออกครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากเราเป็นความเห็นร่วมกันว่าจะพิจารณาเป็นรายคณะกรรมการ ทั้งหมดหลายคณะนะครับ ประมาณ ๒๐ คณะ และเฉพาะกรรมาธิการนี้ไม่มีสมาชิกฯ เปรอญัตติ เป็นความเห็นตามร่างเดิมกับความเห็นของคณะกรรมการที่แก้ไขเท่านั้นเอง ผมคิดว่าน่าจะพอ การอภิปรายสรุปโดยหลัก ๆ น่าจะพอสมควรแล้ว จะชี้แจงหรือครับ จำเป็นไหมครับ เชิญครับ

นายเสรี วรรณกานนท์ (กรรมาธิการ) : การเขียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมเสรี สุวรรณกานนท์ ในฐานะกรรมาธิการการเขียนว่าแนวความคิดเห็นของท่านที่อภิปรายนั้นคงจะตรงกันคือ คงไม่มีใครปฏิเสธที่จะไม่ให้มีกรรมาธิการในส่วนของผู้พิจารณาหรือทูลพลาภาพ เพียงแต่ว่าจะอยู่ที่ไหนเท่านั้น ขออนุญาตชี้แจงนิดเดียวว่าในส่วนที่พูดถึงสตรีและเยาวชนนั้นเป็นร่างเดิมอยู่ สตรีนั้นคือบุคคลที่ถูกเอารัดเอาเปรียบมาตลอด เพราะฉะนั้นในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ ก็ให้ความเสมอภาคและเป็นส่วนที่กำหนดไว้ตั้งแต่แรก ต้องการให้หญิงและชายนั้นเท่าเทียมกันเพื่อป้องกันขจัดการเอารัดเอาเปรียบ ส่วนเยาวชนนั้นก็รวมถึงเด็กอยู่แล้วไม่ได้มีอะไรที่แตกต่างออกไป ส่วนแนวคิดของกรรมาธิการที่นำคำว่า ผู้พิจารณาหรือทูลพลาภาพ มาบัญญัติไว้ในคณะกรรมการคณะที่ ๑ นี้ก็เพื่อให้เห็นชัดเจนขึ้นว่า วุฒิสภานั้นให้ความสำคัญถึงผู้พิจารณาหรือทูลพลาภาพเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในส่วนของแนวนโยบายแห่งรัฐที่กรรมาธิการนั้นจะต้องติดตาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรีครับ ขออนุญาตนิดเดียว เนื่องจากว่าตรงนี้กรรมาธิการก็ชี้แจงแล้ว และสมาชิกฯ ก็พูดกันมากเรื่องให้ไปสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญนี้ครับ ถ้าไม่มีประเด็นอื่นผมว่าน่าจะพอแล้ว

นายเสรี สุวรรณกานนท์ (กรรมาธิการ) : คณะส่วน ที่กราบเรียนตรงนี้เพื่อให้เห็นชัดเจนว่าเป็นส่วนของแนวนโยบายแห่งรัฐ ในมาตรา ๘๐ เพราะหลายท่านพูดกันอยู่แต่สิทธิของมาตรา ๕๕ กรรมาธิการก็ขออนุญาตชี้แจงให้เห็นชัดเจนว่าทำไมถึงได้มาอยู่ในคณะกรรมการคณะที่ ๑ เพื่อให้เห็นชัดเจน คณะกรรมาธิการพิจารณาอยู่แล้วว่าเดิมทีนั้นอยู่ในความรับผิดชอบของสวัสดิการสังคม แต่เพื่อให้การทำงานของคณะกรรมการคณะนี้ ชัดเจนขึ้นให้เห็นรูปธรรมให้ปรากฏ เพื่อที่จะให้วุฒิสภาได้พิจารณาซึ่งท่านก็สามารถจะเลือกได้ทั้งในส่วนของคณะที่ ๑ หรือคณะในส่วนองแรงงานและสวัสดิการสังคม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : น่าจะได้ข้อยุตินะครับ ผมจะขอदनะครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมยกมือท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่าพอแล้วครับท่านครับ เรออภิปรายกันมานานแล้วครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ คิดว่าพอ ผมคิดว่ายังไม่พอครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้นผมไม่อนุญาตหรอกครับ ท่านครับ ต้องขอประทานโทษครับ ขอให้ท่านนั่งเถอะครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ขอโทษนะครับ การที่ขึ้นไบนั่งข้างบนอย่าใช้อำนาจมาจกจนเกินไป เราต้องฟังเหตุฟังผลด้วยการพิจารณาข้อบังคับจะต้องใช้บังคับกับในการประชุมสภา ใช่ทั้งกับกับคนตั้ง ๒๐๐ คน เราต้องพยายามให้รอบคอบละเอียดหน่อย เมื่อครั้งที่แล้ววาระ ๑ เหมือนกับท่านก็รวบรัดมาก เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ อย่าเพิ่งคัดบท อย่าเพิ่งรวบรัดการอภิปรายใน (๑) ยังไม่จบที่บางคนพูดว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตท่านนั่งก่อนได้ไหมครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ผมม่ได้แต่ว่าท่านอย่ารวบรัดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมจะชี้แจงครับ ท่านสมาชิกฯ อย่างนั้นะครับ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องที่กรมการแก้ไขจากเดิม โดยเพิ่มเติมในส่วนของผู้พิพากษาและทนายความเข้ามาแล้วก็ไม่มีผู้แปรญัตติ เราอภิปรายกันมาใช้เวลาเฉพาะประเด็นในการรวมการที่ ๑ ผมคิดว่ายาวนานพอสมควรแล้ว และเราขออภิปรายกันละเอียดในแต่ละบทกรมการทั้งหมด ๑๑ คณะ เหตุผลอยู่ที่ว่าใส่หรือไม่ใส่เท่ากันเอง แต่นั่นเองเราไปทำอะไรไม่ได้แล้วเวลานี้เมื่ออภิปรายกันผมฟังดูแล้วหลายท่านมีความเห็นว่า ๑. ประเด็นเรื่องรัฐธรรมนูญ ๒. ประเด็นว่าอยู่ในแรงงานและสวัสดิการสังคม ๓. ประเด็นว่าควรอยู่ในสาธารณสุข

สุดท้ายนี้ถือว่าเราเจอเขาหรือไม่เอาเท่านั้นครับ ผมคิดว่าตรงนี้ไม่ได้รวบรัดเลยครับท่านสมาชิกฯ ครับ ฉะนั้นผมขออนุญาต ผมให้ลงมติ แล้วผมขอเรียนนิดหนึ่ง ผมก็ไม่ได้ใช้อำนาจที่เกินกว่าอำนาจที่มีอยู่ เท่านั้นแหละครับ ขอบพระคุณครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ผมว่าท่านใช้อำนาจมากไปครับ อย่างผมลุกขึ้นยืนยังไม่ทันพูด บอกให้นั่งลงอย่างนี้ก็น่าไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ความจริงท่านก็พูดโดยที่ผมก็ไม่ได้อนุญาตเลยนะครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ผมยกมือท่านมองไม่เห็นเองครับ ท่านเหลียวซ้ายแลขวาบ้างครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณนะครับ ประเด็นจะเป็นอย่างนี้ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการให้ลงว่า เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการคือเห็นด้วยกับร่างเดิมให้ลงว่า ไม่เห็นด้วย ชัดเจนนะครับ

นายสุชน ขาภิศรี (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ มีประเด็นหนึ่งก่อนที่ท่านจะบอกว่า ไม่เห็นด้วย กับเห็นด้วยกับกรรมการ มีประเด็นว่า ผมได้เสนอเป็นคนแรกเลยว่า ผมไม่เห็นด้วยกับที่กรรมการเพิ่มไปใน (๑) แต่ผมขอตัดส่วนนั้นไปต่อใน (๑๔) คือสวัสดิการสังคมนะครับ ท่านประธานฯ คงจะต้องให้ทางออกว่า ถ้าไม่เห็นด้วยจะต้องมีเงื่อนไขว่า เอาตามข้อแปรญัตติของผมเสนอตัดไปอยู่ใน (๑๔) ครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านได้แปรญัตติไว้หรือเปล่าครับ

นายสุชน ขาภิศรี (ชัยภูมิ) : เนื่องจากมีการแก้ไขครับ ท่านประธานฯ ครับ ข้อนี้มีการแก้ไขผมขอแปรฯ ตรงนี้ครับ ขอตัดออกไปแล้วไปใส่ใน ข้อ ๑๔ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงไม่ได้ครับท่านสุชน เป็นความเห็นท่านได้ก็ฝากไปยังกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคมท่านไปพิจารณาต่อก็ได้ อยู่ในประเด็นที่จะลงคะแนนหรือเปล่าครับ เชิญครับท่านไสว

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ คงไม่ต้องใส่ เพราะว่างานด้านสวัสดิการสังคมเน้นหนักประเด็นพวกนี้อยู่แล้ว เพียงที่ประชุมนี้ได้นั่งทักไ้เราก็ไปดำเนินการได้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายวิบูลย์ น่วมชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ ๑ นาที ผมหารือกรรมการครับ ไม่เห็นด้วยที่จะเขียนคำอย่างนี้ให้เสียความจริงของคำของท่านใ้สาวว่า ผู้ด้อยโอกาส นี้จะคลุมไปทั้งหมดเลย ที่นี้ทำไมไม่พิจารณาตรงนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณวิบูลย์คงไม่ต้องหวั่นครับ ไม่เป็นไร ไม่อนุญาตแล้วครับ เดียวค่อยว่ากัน ในข้ออื่นว่ากันดีกว่าโดยเฉพาะตรงนี้ก่อน (๑) ก่อนนะครับ ท่านเข้าใจประเด็นแล้วนะครับ ลงคะแนนกันแล้วใช่ไหมครับ ความจริงผมก็ปล่อยให้ทุกคนพอสมควร ผมขอถามมติใหม่ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับคณะกรรมการให้ลงว่า เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการกด ไม่เห็นด้วย ขอบพระคุณครับลงหมดแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๔๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๔ ท่าน ก็แปลว่าไม่เห็นด้วยกับกรรมการให้ตัดข้อความที่ควรเพิ่มเติมออกนะครับ ผ่านมาที่ (๒) เชิญเลขาฯ ครับเชิญครับ เชิญครับท่านเลขาฯ

นายสุชน ขาดีเกรือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผม สุชน ขาดีเกรือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ผมขอเรียนท่านประธานฯ ต่อไปยังท่านประธานคณะกรรมการนิเทศหนึ่งนะครับ ตามหลักในการพิจารณาข้อบังคับหรือร่างพระราชบัญญัติในประเด็นที่มีการเพิ่มเติมหรือจะตัดออกนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ในระหว่างการพิจารณานี้เราถือว่า คณะกรรมการยังไม่ได้สิ้นสุดการพิจารณาสมบูรณ์ ท่านประธานฯ ตามคณะกรรมการว่าจะเห็นตามสมาชิกฯ เสนอใหม่ อย่างเมื่อสักครู่นี้ ท่านผู้มีเกียรติก็ได้ชี้แจงไปบางส่วนแล้ว ถ้าหากว่ากรรมการรับข้อเสนอดังกล่าวของสมาชิกฯ ก็สามารถปรับปรุงได้ในทันทีเลยท่านประธานฯ ครับ ไม่ต้องย้อนไปอีก อันนี้ก็จะทำให้การประชุมต้องค้างของเรามากขึ้น อันนี้เป็นข้อสังเกตที่ผมอยากทูลเกล้าท่านประธานฯ เท่านั้นเองครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับ ผมเข้าใจสิ่งที่ท่านสุชนเสนอ นะครับ แต่ผมอยากจะทำให้พิจารณาเป็นประเด็น ๆ ไม่อย่างนั้นเราจะมีปัญหาเยอะ เมื่อไปถึงแรงงานและสวัสดิการสังคมท่านเสนอกับกรรมการนะครับ ถึงตรงนั้นก่อนแล้ว

กรรมการเห็นอย่างไรก็สุดแต่กรรมการ อาจจะหารือกันหรือจะพิจารณาประชุมเพื่อ
หาหรือเพิ่มสิ่งที่ท่านเห็นอย่างนั้นก็ได้ ท่านนิพัทธครับ

นางนิพัทธา อมรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ขออนุญาตชี้แจงนิดหนึ่งค่ะ
ท่านสุชน คำว่า ผู้พิจารณา ผู้ทบทวน เราใช้คำว่า ผู้ถือโอกาสและผู้มีปัญหาพิเศษ รวมอยู่
ในคำนี้ ในคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคมแล้วค่ะไม่ต้องเพิ่ม รวมอยู่ในนี้
แล้วขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : (๒) คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ มีท่านสราวุธแปรญัตติ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากนครปฐม เมื่อวานนี้กระผมได้หารือกับเพื่อน
หลายท่านแล้วก็คิดว่าจะไม่ใช้สิทธิอะไรนะครับ ขอดอนออกไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการผ่านนะครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : (๓) คณะกรรมการการกีฬา มีกรรมการสงวนความเห็น
มีสมาชิกฯ สงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณพรหมจารีครับ ท่านสราวุธด้วยหรือครับ ท่านสราวุธก่อน
ก็แล้วกัน

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : กระผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์
สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ท่านประธานฯ ครับ กระผมคิดว่าในข้อ ๓ กับ ข้อ ๑๕
น่าจะคล้องจองกันได้ เพราะว่าในข้อ ๑๕ นั้นเป็นคณะกรรมการการสาธารณสุข กระผม
คิดว่าคนที่เล่นกีฬาได้ต้องมีสุขภาพดี และทั้งอยู่ในคณะกรรมการการสาธารณสุข
ในข้อ ๒ ในบัญชีท้ายนะครับ ได้มีการกล่าวถึงเสริมและพัฒนาสุขภาพอนามัย
ซึ่งคล้องจองกับในข้อ ๒ ของคณะกรรมการการกีฬาหน้าครับ ที่ได้มีการพัฒนากีฬาของ
ชาติเพื่อความเป็นเลิศในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกระดับอายุ กระผมจึงคิดว่า

น่าจะคล้องจองกันได้ คนที่มีสุขภาพดี อนามัยดี จึงจะสามารถเล่นกีฬาได้กระฉับจึงได้เอารวมกันข้อ ๑ ไปรวมในข้อ ๑๕ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณพรหมจรรย์ครับ

นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ดิฉันขอแปรญัตติแก้ไขข้อความในวรรคสาม โดยรวมคณะกรรมการบางคณะเข้าด้วยกันคณะแรกที่ดิฉันขอรวมก็คือ ขอรวมเอาคณะกรรมการการศึกษาเข้าร่วมกับคณะกรรมการการศึกษาด้วยเหตุผลที่ว่า คณะกรรมการการของวุฒิสภาทำหน้าที่ในการกลั่นกรองกฎหมายและตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในเรื่องการศึกษาดิฉันคิดว่ายังเป็นหน่วยงานที่ไม่ใหญ่นักและมีความเกี่ยวข้องกับการศึกษาในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นการเรียนในระดับตั้งแต่อนุบาล ประถม มัธยม จนถึงระดับอุดมศึกษาไม่ว่าจะเป็นเรื่องของงบประมาณ ในเรื่องของการส่งเสริมและการติดตามตรวจสอบก็จะต้องผ่านระบบของการศึกษามาตลอด ดิฉันจึงเห็นว่าควรจบรวมเอาคณะกรรมการทั้ง ๒ คณะนี้เข้าด้วยกันค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เฉพาะกรรมาธิการนี้มีท่านที่ขอแปรฯ ไว้ข้อ ๒ ท่านนะครับคืออาจารย์เจิมศักดิ์กับคุณเดือนใจ ไม่ทราบว่าคิดใจจะอภิปรายไหมครับ เชิญครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย กระผมได้มีโอกาสอภิปรายไปก่อนที่ท่านประธานฯ คนที่แล้วได้ขอให้อภิปรายใน (๑) เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่ายืนยันตามเดิม และก็สอดคล้องกับท่าน ส.ว. ที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ครับ คุณพรหมจรรย์ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการครับ คุณเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะกรรมาธิการ ในที่ประชุมกรรมาธิการก็ได้พิจารณาเรื่องนี้เพื่อที่จะให้การแก้ปัญหามีความสำคัญ เกือบยี่สิบตามร่างที่มีไว้เดิมโดยพิจารณาให้ความสำคัญว่า เดิมนั้นกรรมาธิการการท่องเที่ยวและการกีฬาขึ้นอยู่กับด้วยกัน แต่เราพิจารณาเห็นว่า การท่องเที่ยวกับการกีฬานั้นเป็นคนละเรื่องกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

เรื่องของการกีฬาฉันคิดว่า สมควรแก่เวลาที่เราจะให้ความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพมากขึ้น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของผู้บริหารเองขณะนี้ก็มีแนวทางในการที่จะตั้งกระทรวงกีฬาอยู่เหมือนกัน นอกจากนั้นในส่วนของผู้บริหารผู้แทนราษฎรเองก็มีการมาพิจารณาในส่วนของการดูแลเรื่องกีฬาโดยเฉพาะแยกต่างหาก เพราะฉะนั้นเมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งหมดแล้วกรรมการเห็นว่าการกีฬานั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะสร้างประเทศ สร้างความเจริญ สร้างสุขภาพ สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยเราได้ เห็นควรที่จะแยกต่างหากออกเพื่อดูแลให้ชัดเจนโดยแยกส่วนของการกีฬากับการท่องเที่ยวแล้วก็ไม่ปนอยู่กับคณะกรรมการอื่นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เรามีประเด็นอยู่ขณะนี้ ตรงนี้มีประเด็นย่อยขึ้นมา เนื่องจากว่าท่านสมาชิก ได้แปรญัตติไว้ก็คือ ถ้าเห็นด้วยกับกรรมการก็แปลว่าการกีฬาเป็นกรรมการใหม่ขึ้นมา ๑ คณะเต็ม ๆ แต่ถ้าของท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ดี ของคุณพรหมจารี แล้วก็ของคุณเดือนใจจะรวมอยู่กับกีฬา ส่วนของท่านสราวุธจะไปรวมอยู่กับสาธารณสุข เพราะฉะนั้นตรงนี้จะขอประเด็นแรกก่อนในการลงมตินะครับ ถ้าเห็นด้วยก็คือ กรรมการการกีฬาโดด ๆ ไม่เห็นด้วยแปลว่าไม่เห็นด้วยโดด ๆ ส่วนจะเห็นด้วยอย่างไรเดี๋ยวเราว่ากันอีกครั้งหนึ่ง อย่างนี้นะครับ เชิญท่านวัลลภ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรรมการ) : กระผม วัลลภ ตังคณานุกีร์ครับ สมมติว่าไม่เห็นด้วย กรรมการการกีฬาที่ไม่ได้หายไป เพียงแต่จะไปอยู่ที่ไหนเท่านั้นท่านประธานฯ ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้นะครับ จะไปอยู่ตรงไหนจะมีเพิ่มมาก็คืออยู่ที่กีฬาหรืออยู่สาธารณสุข ก็มีผู้แปรญัตติไว้ ๒ ประเด็นนี้เท่านั้นเอง เข้าใจนะครับ ถ้าอย่างนี้ผมจะขอลงมตินะครับ ประเด็นนะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมการ คือให้มีกีฬาเฉพาะเป็นคณะกรรมการใหม่ให้ท่านอด เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับกรรมการคือว่า ไม่เห็นด้วยส่วนจะไปอยู่ตรงไหนเดี๋ยวว่ากันอีกทีหนึ่ง เข้าใจนะครับ ถ้าไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นขอลงคะแนนได้เลยนะครับ ลงคะแนนหมดแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๘ ลงคะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๘ ไม่เห็นด้วย ๔๒ ขาดออกเสียง ๔ ก็แปลว่าที่ประชุมมีความเห็นให้มีคณะกรรมการการกีฬาขึ้นมาคณะเดียว ต่อไปเชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายจำนงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : (๔) คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ไม่มีผู้ใดแปรญัตติและไม่ได้แก้ไข (๕) คณะกรรมการการคมนาคม ไม่มีผู้แปรญัตติ กรรมการไม่ได้แก้ไข (๖) คณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน มีผู้แปรญัตติ มีผู้สงวนความเห็น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมได้ขอแปรญัตติในข้อ ๖ โดยขอรวมารอยู่ในข้อ ๑ คณะกรรมาธิการการงบประมาณ การคลัง ธนาคาร และสถาบันการเงิน โดยกระผมเห็นว่าเรื่องการคลัง เรื่องการงบประมาณนี้เป็นเรื่องของการเงินโดยเฉพาะมันน่าจะอยู่ในที่แห่งเดียวกัน การพิจารณา การหยิบฉวยเอกสาร การอะไรต่างๆ มันง่ายขึ้นนะครับ กระผมจึงคิดว่าถ้ามารวมกันจะทำให้การทำงานง่ายขึ้น มีเหตุผลเท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านผู้แปรญัตติไม่อยู่ในที่ประชุม คุณเดือนใจกับคุณระวี มีท่านสมาชิก เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมก็ต้องลงคะแนนนะครับ ส่วนว่าท่านจะเห็นกับท่านสราวุธอย่างไร เดี่ยวท่านอีกรอบหนึ่งนะครับ เพราะว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการหรือไม่ก่อน ประเด็นถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการลงว่า เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการก็กด ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๘๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๔ ท่าน งงออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๕ ท่าน ก็แปลว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการ เชิญท่านเลขานุการ

นายจำนงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : (๗) คณะกรรมาธิการนโยบายการงบประมาณ มีผู้แปรญัตติ ๔ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำนวนครับ

นายคำนวน ขโลปลั้มภัก (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผมคำนวน ขโลปลั้มภัก ขอรบกวนเรียนในเรื่องถ้อยคำเท่านั้นนะครับ ใน (๘) นี้ทำไมจะต้องไปใส่คำว่า นโยบาย เอาไว้ด้วย คณะกรรมาธิการการงบประมาณก็อาจจะเพียงพอของฟังคำชี้แจงก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดียวครับกรรมาธิการ ดูสมาชิกฯ เพื่อจะได้ตอบทีเดียวเลย มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญกรรมาธิการครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ในฐานะกรรมาธิการ ผมขอกราบเรียนว่าที่ต้องใส่คำว่า “นโยบายการงบประมาณ” นี้เพราะว่า ต้องการให้กรรมาธิการนั้นไม่ใช่พิจารณาแต่งบประมาณในแต่ละปี แต่เป็นการพิจารณานโยบายการงบประมาณที่จะต้องมีการปรับปรุงระบบการทำงานงบประมาณ ซึ่งขณะนี้ผมทราบมาว่า สำนักงบประมาณได้มีการศึกษาวิจัยและการพยายามที่จะปรับปรุงระบบงานงบประมาณใหม่ทั้งหมด เพราะฉะนั้นถ้ามีกรรมาธิการชุดนี้ที่ดูเรื่องนโยบายของการปรับปรุงระบบงบประมาณทั้งหมดด้วยนี้ ก็จะเป็นประโยชน์ไม่ใช่ว่าเพียงแต่ดูการดำเนินงานงบประมาณในแต่ละปี ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำนวนครับ

นายคำนวน ขโลปลั้มภัก (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระผมขอรบกวนเรียนว่า ถ้าอย่างนั้นก็เท่าที่ว่าไปดูแลนโยบาย ในการติดตามกิจกรรมอื่น ๆ นี้ไม่น่าจะก้าวล่วงลงไปได้ ถ้าจะให้กว้างกรรมาธิการชุดนี้นี้น่าจะใช้คำว่า “คณะกรรมาธิการการงบประมาณ” จะกว้างขวางกว่าใช้ติดกรอบไปใช้คำว่า “นโยบาย” กระผมขอเรียนชี้แจงเช่นนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตคำนวนให้ชัดเจน นโยบาย นอก ท่านการณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมการุณ ไสงาม ทั้งจริงในชั้นกรรมาธิการยกร่าง โดยเฉพาะอนุกรรมธิการยกร่างข้อบังคับนี้ ซึ่งผมเองอยู่ในนั้นด้วย ถ้อยคำเดิมที่ใช้กันคือ อย่างที่ท่านคำนวณกล่าวไว้จะรับ คณะกรรมาธิการการงบประมาณครับ แต่ต่อมาได้มาปรับปรุงช่วงหลังอีก จึงเกิดมีคำถามเพิ่มว่า นโยบายการงบประมาณ คือมาปรับปรุงในช่วงหลังของชั้นกรรมาธิการยกร่าง กรรมาธิการวิสามัญชุดนี้พิจารณาาก็ไม่ได้แก้ไข แต่ตามความเห็นผมก็เห็นคล้ายกับท่านคำนวณว่า คำว่า การงบประมาณ น่าจะอธิบายได้ทุกอย่าง รวมถึงงบประมาณอย่างกรณีที่มีการตั้งกรรมาธิการ ไม่ใช่มีครับ กำลังเสนอให้มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญโดยผมเองเป็นผู้เสนอนั่นคือ วิสามัญเงินนอกงบประมาณ ซึ่งได้ทำกรอบทำหน้าที่การงานอะไรต่างๆ ในกรรมาธิการการงบประมาณ และจะทำให้กรอบคลุมมากยิ่งขึ้น ถ้าหากกรรมาธิการจะเห็นด้วยว่า แก้ไขใหม่ อีกสักเล็กน้อย แล้วที่ประชุมเห็นด้วยคือ ใช้คำว่างบประมาณก็เพียงพอที่น่าจะได้อีกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะกรรมาธิการนะครับ ที่ท่านการุณขอโทษที่ได้เอ่ยนามท่านนะครับ ท่านพูดมานั้นความจริงแล้วกรรมาธิการไม่ได้แก้ไขครั้งนี้เป็นถ้อยคำมาจากร่างเดิม แต่เมื่อฟังเหตุผลของท่านและท่านคำนวณแล้วกรรมาธิการยอมให้ตัดตรงนั้นครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ เดี่ยวจะสับสน ผมได้ยินกันแล้วว่าในชั้นต้นยกร่างนี้ใช้คำว่า การงบประมาณ ต่อมาเน้นให้มีการปรับปรุงในชั้นยกร่างนี้แหละครับว่าใช้คำว่า นโยบายการงบประมาณ และท่านกรรมาธิการวิสามัญก็ไม่ได้แก้ไข ถูกต้องแล้วครับ ผมอธิบายความเป็นมาลำดับเรื่องที่เกิดขึ้นมาอย่างนี้ และผมเองก็เห็นด้วยกับท่านคำนวณที่บอกไว้ใช้คำเพียงว่า การงบประมาณ ตามที่ต้นร่างเดิมก็น่าจะดีกว่า ถูกต้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ชัดเจนแล้วครับ คงไม่ต้องอภิปรายนะครับคือ กรรมาธิการก็ยอมตามที่ท่านคำนวณแปรฯ นะครับ ฉะนั้นผ่านตรงนี้นะครับ ถิ่นที่ประชุมรับรองตามนี้ เชิญท่านเลขฯ ครับ

นายจันทศักดิ์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : (๘) คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ ไม่มีการแก้ไขในครั้ง (๙) คณะกรรมาธิการการทหาร มีผู้แปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านโสภาสนะครับ

พลโท โสภาส รัตนบุรี (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลโท โสภาส รัตนบุรี ส.ว. จังหวัดนครสวรรค์ครับ กระผม ขอสงวนคำแปรญัตติในชื่อของคณะกรรมาธิการการทหารนะครับ มีการทหารอยู่ ชัดเจน ไม่ใช่ ทหาร เฉย ๆ เดียวจะกลายเป็นตำรวจหรือมีประเภทอาชีพอื่นนะครับ เดียวนี้การทหาร นี้ครอบคลุมไปถึงความมั่นคงในอีกหลาย ๆ หน่วยงานที่ทำงานเกี่ยวกับ ความมั่นคง แต่ไม่ได้ เป็นทหาร หน่วยงานดังกล่าวกระผมขอยกตัวอย่างเช่น กอ.รมน. หรือว่าหน่วยงานที่เกี่ยวกับ สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ พวก สมช. หรือสภาความมั่นคงแห่งชาติ นี่ยกตัวอย่างนะครับ และก็ยังมีหน่วยงานอื่น ๆ อีกมากมายที่กำลังจะเกิดขึ้น เพราะความมั่นคงของชาตินี้พอทหาร เข้าไปเกี่ยวข้องหรือตรวจสอบหรือเข้าไปซักถามอะไรต่ออะไรนี้ ความร่วมมือต่าง ๆ นี้ก็ อาจจะอยู่ในวงจำกัด เขามืออะไรอยู่เขาไม่ได้บอกเรา เราจะได้ข้อมูลในการที่จะติดตาม ตรวจสอบยก ทีนี้กระผมขอเพิ่ม เหตุผลที่ขอเพิ่มเข้าไป ถ้ามีคำว่า มั่นคง เข้าไปนี่ก็จะตรงกับแนวกรอบในบัญชีท้ายข้อบังคับซึ่งมีความมั่นคงอยู่ตั้ง ๔ - ๕ ข้อก็มีอยู่แล้ว แต่ว่าที่มีอยู่ นี้ชื่อควรจะปรากฏอยู่ด้วยครับ ควรปรากฏคำว่า มั่นคง อยู่ด้วย กระผมจึงขอใช้คำว่า คณะกรรมาธิการการทหารและความมั่นคง เพราะมีชื่ออยู่อย่างนี้แล้ว ผู้ที่จะคัดค้านนี้ ก็คงจะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เราสามารถที่จะทำงานด้วยความสะดวกครับ ขอกราบ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมได้ขอแปรญัตติ ในข้อ ๘ คณะกรรมาธิการการทหาร โดยขอเพิ่มคำว่า และความมั่นคงแห่งชาติ เหตุผล ในการที่กระผมขอเพิ่มคำนี้ก็เนื่องจากกระผมเห็นว่าถ้าเราเน้นคำว่า ความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งหมายถึงคณะนี้มีอำนาจหน้าที่ในการปราบปรามอาชญาผิดด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ขณะที่เราจะทราบกันว่าขณะนี้ประเทศไทยนี้เป็นอาชญากรรมที่มาจากหลายประเทศ ส่วนเรื่องสุขภาพ

พลาณามัยในการปลูกจิตสำนึกของประชาชนให้รู้จักมีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ก็เป็นส่วนหนึ่งในการรักษาความมั่นคงแห่งชาติจึงมีความจำเป็นที่ต้องเพิ่มคำนี้เข้าไปใน คณะกรรมการการทหาร โดยเพิ่มคำว่า และความมั่นคงแห่งชาติ เพิ่มเข้าไปด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกานต์ครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรง) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล ส.ว. จากจังหวัดศรีสะเกษ กระผมมีข้อคิดเห็นในเรื่องชื่อของคณะกรรมการการทหาร กระผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่ได้ใช้ชื่อนี้ซึ่งเป็นชื่อเดิมและไม่เห็นด้วยกับการแปรญัตติที่จะเพิ่มความมั่นคงแห่งชาติ เข้าไปด้วย ที่กระผมไม่เห็นด้วยโดยเหตุผลที่ว่าความมั่นคงของชาตินั้น มิได้อยู่เฉพาะการทหารอย่างเดียววนะครับ ความมั่นคงของชาตินั้นมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ๕ ประการครับ ความมั่นคงทางทหาร ทางเศรษฐกิจ ทางสังคม ทางสังคมจิตวิทยา เทคโนโลยี การเมืองนะครับ นี่ก็ปัจจัย ความมั่นคงของชาติ ทหารนี้เป็นเพียงปัจจัยหนึ่งเท่านั้นเองที่เกี่ยวกับความมั่นคงคือความมั่นคงด้านการทหาร ซึ่งเรื่องนี้กระผมคิดว่าคณะกรรมการซึ่งมีท่าน พลเอก ศิริ เป็นอยู่ด้วยนั้นท่านก็คงได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้วถึงใช้คำว่า คณะกรรมการการทหาร อย่างเดียววนะครับ กระผมมีข้อคิดเห็นอย่างนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการครับ ท่านณรงค์

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง ในฐานะกรรมาธิการ กระผมขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ นิดหนึ่งว่า ชื่อคณะกรรมการชุดนี้กรรมาธิการไม่ได้แก้ไขอะไรเลย เป็นไปตามร่างเดิม เพราะฉะนั้นผู้ที่ไม่ได้แปรญัตตินี้ไม่มีสิทธิพูดนะครับ กระผมไม่อยากหักท้วงท่านกานต์ เพราะท่านไม่มีสิทธิอภิปรายนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ประเด็นนี้

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : เรียนประเด็นที่ว่า มีเรื่องความมั่นคงหรือไม่ อันที่จริงเราก็เห็นความสำคัญนะครับว่า กรรมาธิการการทหารนี้ควรจะดูแลไปถึงด้านความมั่นคง เราจึงไปเขียนไว้ในภารกิจ ถ้าท่านจะกรุณาในหน้า ๓๗ ข้อ ๕ เราก็พลไว้ กระผมคงไม่ต้องอ่านรายละเอียดให้เสียเวลาที่ประชุม เราไปเพิ่มเรื่อง

ความมั่นคงของประเทศ หวมนั่นลงอะไรต่าง ๆ การป้องกันประเทศรวมไว้ในนี้หมดเลย แต่กรรมการเห็นว่าคำว่า กรรมการการทหารนี้เป็นชื่อซึ่งเป็นสากลซึ่งเป็นที่ยอมรับกันอยู่ เราทั้งหลายไม่ได้เปลี่ยนแปลงแก้ไขอะไรทั้งสิ้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณท่านณรงค์ครับ ไม่มีสมาชิกอภิปรายนะครับ จริง ๆ ผมก็เข้าใจที่ท่านณรงค์พูด แต่ถ้าไม่ให้ท่านยกมือแล้วไม่ให้พูด ประเดี๋ยวเป็นปัญหาว่าผมรวบรัดหรือเปล่า จริง ๆ ข้อบังคับก็เป็นอย่างนั้น ก็อาจจะให้ยึดข้อบังคับนะครับ เพราะว่าในส่วนที่กรรมการเขาไม่ได้แก้ไขนี้ ยกเว้นเฉพาะผู้แปรญัตติเท่านั้นครับ ผมคงต้องลงคะแนน ประเด็นก็เหมือนเดิมนะครับ เห็นด้วยกับกรรมการนะครับ กด เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกับกรรมการกด ไม่เห็นด้วย เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยกับกรรมการ ๑๐๑ ไม่เห็นด้วย ๑๘ ก็เป็นอันว่าเห็นด้วยกับกรรมการนะครับ ผ่าน เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายจ่านาศ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : (๑๐) คณะกรรมการการท่องเที่ยว มีสมาชิก แปรญัตติให้ตัดออกท่านพรหมจรรย์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณพรหมจรรย์ครับ

นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน พรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ดิฉันขอแปรญัตติรวมคณะกรรมการการท่องเที่ยวเข้ารวมกับคณะกรรมการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมด้วยเหตุผลดังนี้ค่ะ ดิฉันคิดว่าการท่องเที่ยวไม่จำเป็นในประเทศไทยหรือในประเทศต่าง ๆ นักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวไม่ได้มุ่งที่จะมาชมธรรมชาติหรือภูมิประเทศของแต่ละประเทศเท่านั้น แต่นักท่องเที่ยวจำนวนมากไม่น้อยที่มาเที่ยวชมศิลปวัฒนธรรมหรือโบราณสถานของประเทศนั้น ๆ ประเทศไทยก็เช่นเดียวกันมีนักท่องเที่ยวจำนวนมากที่เข้ามาชมวัดพระแก้ว มาชมโบราณสถานตามภาคต่าง ๆ หรือเข้ามาท่องเที่ยวชมศิลปวัฒนธรรมในภูมิภาคต่าง ๆ ซึ่งมีความแตกต่างกันไปแต่ละพื้นที่ด้วยเหตุผลนี้

ส่วนคณะกรรมการการท่องเที่ยวสมควรหรือว่าตรวจสอบการท่องเที่ยวได้บ้างถึงว่า

ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของคนในท้องถิ่นหรือของภูมิภาคก็มักจะเกิดปัญหาความไม่เข้าใจ หรือเหินห่างศาสนาทั้งที่โดยเจตนาหรือไม่เจตนาก็ตาม ดังนั้นจึงเห็นว่าควรจะรวมเอา คณะกรรมการการ ๒ คณะนี้รวมเข้าด้วยกันค่ะ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการการไม่มีอะไร ถ้าอย่างนั้นผมคงจะแนะนำนะครับ ท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับกรรมการให้กด เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกับกรรมการ กด ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน เป็นอันว่า เห็นด้วยกับกรรมการ เชิญเลขานุฯ ครับ

นายจันทน์ สามประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : (๑๑) คณะกรรมการการปกครอง ท่านสราวุธชลอุดอน (๑๒) คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน มีกรรมการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านการุณครับ

นายการุณ โสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เบื้องต้น ก็อยากจะถามความเห็นของกรรมการเหมือนกัน ทำไมถึงแก้ไขครับ เพราะว่าต้นร่างเดิม ของคณะกรรมการผู้ร่างนั้น ได้ผ่านจากวุฒิสภาของเราในขั้นรับหลักการก็คือ การมีส่วนร่วมของพลเมือง ที่จริงในขั้นยกร่างคณะอนุกรรมการยกร่างว่าจะออกมาเป็น พลเมืองกับ ประชาชน ก็ได้เถียงกันพอสมควร ได้ข้อสรุปกันว่าควรเป็นพลเมืองจาก คณะอนุฯ ยกร่างก็เข้ามาอยู่ในขั้นกรรมาธิการยกร่างเดิมคณะก็ได้ถกเถียงกันพอสมควรว่า จะใช้พลเมือง หรือ ประชาชน ก็ได้ข้อสรุปกันว่า ประชาชน เพราะฉะนั้นกระผมในฐานะ ผู้ต้นร่างก็อยากจะพิกัดสิ่งที่เคยยกร่างเอาไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านท่านการุณครับ

นายคำณวณ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม คำณวณ ชโลปถัมภ์ จากสิงห์บุรี กระผมขอกราบเรียนว่า ในเรื่องนี้เห็น ถ้อยคำแล้วกราบเรียนว่า คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของพลเมืองทุกกรรมการ

ตั้งแต่กรรมาธิการที่ ๑ ถึง ๒๐ ประชาชนต้องมีส่วนร่วมทุกอัน ด้วยเหตุนี้กระผมจึงขอกราบเรียนเพียงสั้น ๆ ว่า ไม่ทราบว่าการกรรมาธิการคิดเอาไว้อย่างไรถึงมีคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของพลเมืองหรือของประชาชนเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการชุดใหม่ ขอกราบเรียนเพียงสั้น ๆ ครบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสันติภาพ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ผมได้แปรญัตติไว้ใน (๑๒) ครบท่านประธานฯ แต่ก็มีเมื่อกรรมาธิการเองมาแก้ไขเพิ่มคำว่า กรรมาธิการการมีส่วนร่วมของพลเมืองเป็น ของประชาชน นั้นหมายถึงว่าการที่ผมได้แปรญัตติไว้ครั้งนี้ผมเห็นว่าสามารถที่จะรับได้ครบท่านประธานฯ ผมไม่คิดใจ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้ากรรมาธิการไม่มีอะไรก็ขอลงคะแนน มีไหมครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สมพงษ์ สระกวี กรรมาธิการ ในเรื่องนี้เนื่องจากได้มีการพูดกันตามความเห็นกันพอสมควร ซึ่งกระผมขออนุญาตเพียงเล็กน้อยที่จะอธิบายว่า ในเรื่องกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นที่จริงแล้วเป็นการยื่นตามร่างเดิม ไม่มีอะไรเพิ่มเติมเข้ามาแต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้จะเป็นการยื่นตามร่างเดิมที่คณะผู้ร่างได้ร่างขึ้นก็ตาม ก็อาจจะขมเขยว่าผู้ร่างนั้นได้มองการณ์ไกล และรักษามันรักษัญญาจนแก่กัน ซึ่งกระผมอยากจะเรียนว่าคำว่า พันธสัญญาจนแก่กัน ในการสัมมนาที่ขอนแก่นนั้น ได้มีหัวข้อสำคัญยิ่ง ก็คือ ได้มีข้อเสนอแนะไว้ว่าเมื่อถึงคราวที่จะต้องร่างข้อกฎหมายใหม่เมื่อใด คณะกรรมาธิการสามัญคณะต่าง ๆ ที่ผ่านมานั้นยังไม่สามารถที่จะสะท้อนสภาพปัญหาเร่งด่วนของชาติบ้านเมืองได้ เพราะฉะนั้นวุฒิสภาควรจะมีความกระตือรือร้นติดตามองค์กรอิสระและคณะกรรมการเครือข่ายของสภาประชาชนหรือการเมืองภาคประชาชนเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นจากพันธสัญญาจนแก่กันนั้น เมื่อผู้ร่างก็ได้บรรจุคณะกรรมการศึกษาองค์กรอิสระและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนขึ้น ซึ่งเรื่องนี้ที่จริงไม่ใช่เรื่องใหม่ในภาคของสภาผู้แทนราษฎรนะครับก็ได้มีคณะกรรมการในลักษณะที่ใกล้เคียงกันนี้ก็คือ คณะกรรมาธิการพัฒนาการเมือง ตามว่า เมื่อเราได้ตั้งกรรมาธิการที่สะท้อนปัญหาสำคัญ

ของชาติบ้านเมืองขึ้นมาเช่นนี้นั้น แล้วว่าที่สภาผู้แทนราษฎรจะมอบอย่างตรงไป

ตรงมาที่สุดก็คือว่า มีความสับสนเกิดขึ้นเล็กน้อยว่า ในเมื่อการมีส่วนร่วมนั้นจะร่วมเรื่องอะไร หรือจะมีส่วนร่วมไปทุกเรื่องกรรมาธิการชุดนี้จะมีหน้าที่เช่นใดจึงได้บัญญัติไว้ซึ่งเรื่องนี้ ถ้าได้เกิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖ ก็ชัดเจนว่า รัฐจะต้องสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งคำว่า การมีส่วนร่วมนั้นก็ถือเป็นการมีส่วนร่วมในการกำหนดร่างนโยบายพื้นฐาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง หรือการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ กระผมยกตัวอย่างง่าย ๆ สมมุติประชาชนสัก ๕๐,๐๐๐ คน ได้เสนอกฎหมาย เข้ามาเรื่องแผนพัฒนาการเมืองขึ้นมาสักฉบับหนึ่ง ถามว่าประชาชน ๕๐,๐๐๐ คนมีสิทธิไหมครับ ก็มีสิทธิที่จะเสนอกฎหมายตามแนวนโยบายพื้นฐานของรัฐ หมวดที่ ๕ ถามว่า เมื่อประชาชนเข้าชื่อกัน ๕๐,๐๐๐ คน เสนอกฎหมายตามแนวนโยบายของรัฐ หมวดที่ ๕ เข้ามาสู่สภา หรือให้สภาเราพิจารณา นั่นก็หมายความว่าเราจะเอาเรื่องนี้เข้าสู่กรรมาธิการชุดใด ซึ่งเมื่อก่อนนั้นอาจจะไม่เคยเกิดขึ้นครับว่า ประชาชนจะเสนอกฎหมายด้วยตัวของเขาเอง แต่พอวันนี้รัฐธรรมนูญได้กำหนดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นกรรมาธิการในลักษณะเช่นนี้จึงเห็นว่าผู้ร่างเดิมได้มองการพัฒนาการเมือง และดูจะเป็นบทบาทสำคัญที่เพิ่มขึ้นของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจาก การเลือกตั้ง ไม่ทราบว่ากระผมอธิบายจนท่านต้องมีประเด็นเพิ่มขึ้นจนเถียงกันมากขึ้นหรือเปล่า ส่วนชื่อเรื่องกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของประชาชน ทำให้ถึงเปลี่ยนจากการมีส่วนร่วมของพลเมืองก็เพื่อให้ไม่เกิดความสับสนขึ้น อันนี้ก็เป็นการอธิบายว่า มาตรา ๑๖ ของรัฐธรรมนูญนั้นก็ถือว่า รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะฉะนั้นก็เลยใช้คำเดียวกันตามรัฐธรรมนูญเท่านั้นเอง ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ กระผมขอสงวนคำแปรญัตติคณะกรรมการชุดนี้ เพราะกระผมมองเห็นว่า มันกว้างเกิน เพราะปกติการตั้งกรรมาธิการเราจะมีการกำหนดชัดว่า เราจะทำอะไรเรื่องคมนาคม เรื่องสหกรณ์ เรื่องสภาพัฒนาการเงินซึ่งงบประมาณอยู่เลขานุการเขียนว่า คณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของพลเมืองหรือของประชาชนนั้น กระผมดูแล้วไม่ว่าเรื่องประชาธิปไตย ประชาชาติ ท้องถิ่น บ่อป่าบาดน้ำเสีย รัฐบาลหรือฝ่ายการไฟฟ้า ค่าเอฟที (G.T) ถือว่าไปบอกว่าประชาชนมีส่วนร่วมแล้ว มีส่วนร่วมได้หมดเลยไม่ขัด

และกระผมมาถูกรอบหน้าที่ ข้อ ๑๒ ของด้านหลังก็เขียนไว้กว้างมาก ถ้าท่านกำหนดชัดเจนว่า คณะกรรมการในการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกรอบที่กฎหมายให้อำนาจไว้ เช่น การเสนอกฎหมาย การแสดงประชามติ หรือว่าการดำเนินการเกี่ยวกับกิจการงานที่ เช่น การทำประชาพิจารณ์ อย่างนี้กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แต่ถ้าไม่กำหนดชัดและกระผมเชื่อว่าทุกคนทุกเรื่องก็จะถูกเสนอมา แล้วจะทำให้ความไม่ชัดเจนของกรรมาธิการชุดนี้มีมากขึ้น โดยสรุปถ้ากรรมาธิการยินดีตั้งใจที่จะดำรงอยู่นั้น กระผมขอให้ไปแก้หน้าที่ที่งานก็คือ กรอบของความรับผิดชอบใหม่ให้ชัดเจนว่ามีกฎหมายใด ๆ ทั้งของกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายลูกกำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมเรื่องอะไร เรื่องการเสนอกฎหมาย การคัดค้านบุคคลสำคัญ อันนั้นแหละครับ มีหน้าที่ให้ความรู้อะไรต่าง ๆ กระผมเห็นด้วย แต่ถ้าไม่ชัดและกว้างขวางกระผมเห็นควรว่าน่าจะตัดทั้งหมดครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ผมตั้งใจคำว่าพลเมือง กับ ประชาชน ซึ่งคณะกรรมการไปแก้คำว่า พลเมือง เป็น ประชาชน พลเมืองในความรู้สึกหรือความหมาย ผมคิดว่าหมายถึงคนทั้งประเทศ ถ้าจะเทียบเป็นภาษาอังกฤษสักชนิดหนึ่งนะครับ พ็อปปูเลชัน (Population) นะครับ ส่วนประชาชนนั้น ที่เมื่อสักครู่นี้กรรมาธิการท่านหนึ่งได้ตอบว่า จำนวนคน ๕๐,๐๐๐ คน ที่จะขึ้นเกี่ยวกับเสนอกฎหมาย ผมเชื่อว่ายังเป็นส่วนน้อย หมายถึง พีเพิล (People) ผมคิดว่าน่าจะเป็นคำว่า พลเมือง มากกว่าประชาชน เพราะว่าหมายความว่าคนทั้งประเทศ สามารถมีส่วนร่วมตามรัฐธรรมนูญ ฉบับที่เราใช้กันอยู่ในปัจจุบัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวงศ์พันธ์ครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ขอบคุณมากครับท่านประธานฯ ครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงาครับเรื่องครับท่านประธานฯ ที่เคารพครับคือ เรื่องแรกตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน เขาไม่ใช้คำว่า พลเมืองเลย เพราะฉะนั้นตามความหมายความรู้ลึกของผม ประชาชน ก็หมายถึงว่าคนที่มิใช่เฉพาะคนไทย มีสิทธิ มีเสียง สามารถออกสิทธิออกเสียงได้คือ คนที่มีบัตรประชาชน

ผมหมายถึง ประชาชน ส่วนคำว่า พลเมือง นั้นหมายถึงคนอื่นที่ไม่ใช่เป็นประชาชน คือ คนที่ไม่มีสิทธิเลือกตั้ง ความหมายผมเป็นอย่างนั้น ผมเข้าใจอย่างนั้น ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้เขาก็ไม่ใช่คำว่า พลเมือง เพราะเหตุนี้ ความเห็นของผมอาจจะตรงกันข้ามกับท่านสราวุธ ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม ความหมายของผมในประเทศไทยนั้นออกจากประชาชนแล้ว มีคนอื่นที่เป็นพลเมืองที่ไม่ใช่เป็นประชาชนอาศัยอยู่ด้วย เช่น ชาวเขา บางกลุ่มถ้าจะถือว่าเป็นพลเมือง เราจะให้เขามีสิทธิเหมือนเราหรือเปล่า อันนั้นอีกประเด็นหนึ่งที่เรากำลังจะเจอต่อไปในอนาคต ก็คงมีแน่นอนครับ เป็นข้อสังเกตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำนวณครับ

นายคำนวณ ชโลธัมภ์ (สิงห์บุรี) : กระผมคำนวณ ชโลธัมภ์ จากสิงห์บุรีครับ ขอบขอบคุณที่ท่านกรรมาธิการได้กรุณาชี้แจง แต่กระผมดูที่กรรมาธิการชี้แจงในมาตรา ๑๖ ของรัฐธรรมนูญแล้วยังเห็นได้ชัดว่า สมควรจะต้องออกหรือไม่ครับ ในมาตรา ๑๖ นั้นเห็นชัดว่า “รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง” นี่คือการจัดการปกครอง การวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ นี่คือการกิจของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ สังคมการเมืองที่ปกครอง รวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับก็คือ กรรมาธิการทุกกรรมาธิการ มีสิทธิที่จะตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลระดับ อันนี้ก็ขอทราบเรียนโดยสรุปว่า จากมาตรา ๑๖ ที่กระผมได้ทบทวนเรียนนี้เห็นว่า กรรมาธิการที่ท่านกรรมาธิการประสงค์ที่จะตั้งกรรมาธิการเพิ่มนั้นไปเกี่ยวข้องกับกรรมาธิการอื่น ๆ เกือบทุกกรรมาธิการ ด้วยเหตุนี้กระผมจึงขอทราบเรียนอันขอให้ตัดกรรมาธิการชุดนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจิโรจน์ก่อนครับ

นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ กระผมขอเรียนชี้แจงเรื่องที่มีการเปลี่ยนแปลงจากคำว่า พลเมือง เป็น ประชาชน สาเหตุที่เปลี่ยนแปลงนั้น อันตัวแรกที่ท่านสราวุธ ได้ยกตัวอย่างภาษาอังกฤษขึ้นมาอันถูกต้องครับ ที่พอแปลขึ้นมาก็พลเมือง ฟิเฟล ก็คือ ประชาชน นี่ถูกต้องครับ แต่ว่าเราได้มีการเปลี่ยนแปลงจากพลเมือง เป็น ประชาชน นั้นก็ถูกเช่นเดียวกัน ตามที่ท่าน ส.ว. วงศ์พันธ์ได้กล่าว คำว่า ฟือปเปลชัน หรือว่า พลเมืองคือ หมายถึงทุก ๆ คนครับ ไม่ว่าจะเป็นเด็กหรือผู้ใหญ่ที่อยู่ใน

ประเทศ อยู่ในอาณาจักรสยามหรือประเทศสยามทุกหนคร้า แต่ว่าถ้าประชาชนแล้ว
 นี้ส่วนใหญ่ มักจะหมายถึง ที่เป็นผู้ใหญ่ เพราะฉะนั้นเราจะเห็นว่าการมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนนั้น โดยมากก็เป็นส่วนร่วมที่เป็นประชาชนเป็นส่วนใหญ่ที่เป็นผู้หลักผู้ใหญ่เป็น
 ส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นเราจึงบอกกว่า ในเรื่องนี้ถึงมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น เกิดขึ้นเพื่อให้
 จำกัดกลุ่มชนให้ชัดเจน หมายถึงผู้ที่มีบทบาทอย่างแท้จริง ไม่ใช่หมายถึงทารก แต่เด็กนี่อาจจะ
 มีความหมายเหมือนกัน เดียวนี้เด็กก็ชักมีบทบาทครบเด็กก็ดูถูกไม่ได้ แต่ว่าถ้าพ่อปู่เลชั่น
 หมายถึงทารกด้วยครับ เพราะฉะนั้นเราจึงเปลี่ยนจากทุกพ่อปู่เลชั่น ทารกไม่เอาละครับ
 เอาแต่ประชาชนหรือเอาแต่ผู้ที่มีความหมายที่จะมีส่วนร่วมในทางการเมืองได้ครับ จึงมีการ
 เปลี่ยนแปลงด้วยเหตุประการเช่นนี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการ อาจารย์jemศักดิ์ก่อนนะครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ผม jemศักดิ์ ปิ่นทอง ในฐานะกรรมาธิการ ผมขอทบทวนการเวียนที่ประชุมอย่างนั้นนะครับว่า
 เติมผมเองก็เคยอภิปรายไม่เห็นด้วยกับการที่จะมีคณะกรรมการชุดนี้ เพราะคิดว่าอยู่ใน
 ทุกคณะอยู่แล้ว แล้วก็เคยพูดในที่ประชุมแห่งนี้มาแล้วตอนในชั้นรับหลักการ แต่เมื่อไปฟัง
 ความเห็นของเพื่อนสมาชิกฯ และใคร่ครวญดูแล้วนี้ ผมเห็นว่าเกินมิติใหม่ที่วุฒิสภากำลังทำ
 อะไรมิติใหม่ เพราะว่าขณะนี้ประเทศไทยกำลังจะปฏิรูปการเมือง เรากำลังเน้นการเมืองภาค
 ประชาชน เน้นการเมืองที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทุกระดับ จริงอยู่อาจจะเกี่ยวข้องกับ
 ทุกระดับ ถ้าทุกระดับนั้นเป็นประชาธิปไตยโดยสมบูรณ์ ประชาชนก็มีส่วนร่วมอยู่แล้ว
 อันนั้นก็จริง แต่ว่าในขณะนี้การเมืองภาคประชาชนกำลังทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้น
 เราจึงเห็นภาคประชาชนทำอะไรต่ออะไรหลายอย่างที่ผ่านมา มีบุคคลหลายบุคคลผมไม่ต้อง
 เกื่อนามในที่นี้ ที่สามารถที่จะพลิกคดีหรือทำอะไรต่ออะไรไปฟ้องร้อง แล้วก็ทำให้เกิด
 เรื่องเกิดวาทเป็นประโยชน์กับประเทศชาติมากมาย เพราะฉะนั้นเมื่อมีการเมืองภาคประชาชน
 แล้วเกินมิติใหม่อย่างนี้เราในฐานะที่เป็นวุฒิสภาเราจะไม่ดูเฉย ไม่สอดคล้องกับกระบวนการ
 ดังกล่าวเลยหรือในการพัฒนาประชาธิปไตย

อีกประการหนึ่ง มิติใหม่ที่เรากล่าวกันมาตั้งแต่สภapเมื่อสักครู่นี้พูดกันถึง
 เรื่องขอนแก่นพันธุสัญญา เรามีพันธุสัญญาก่อนที่จะครบ ๒๐๐ คน เราเคยพูดกันว่า
 กรรมาธิการนั้นอาจจะต้องเปลี่ยนแปลงวิถีคิดใหม่แทนที่จะเป็นกรรมาธิการรายกระทรวงที่
 เหมือกับกระทรวงต่าง ๆ ในการบริหารราชการแผ่นดิน เราจะมีบทบาทอำนาจหรือไม่ที่จะมี

กรรมาธิการ อย่างเช่นเรื่องความขบถ อย่างเช่นเรื่องยาเสพติด อย่างเช่นเรื่องคอร์รัปชัน เราจำได้ว่าเคยพูดกันในเรื่องนี้ แต่แล้วเรื่องนี้ก็ไม่มีการเสนอขึ้นมา เมื่อกรรมาธิการชุดนี้ เห็นกรรมาธิการชุดที่ไปกร่างข้อบังคับมีความก้าวหน้าในข้อนี้ อย่างน้อยก็เลยเห็นชอบด้วย กับกรรมาธิการที่ไปกร่างขึ้นมาว่า อันนี้ก็เป็นความก้าวหน้าของคณะกรรมการที่กร่าง ขึ้นมาชั้นหนึ่ง กรรมการก็เลยเห็นชอบด้วย ทีนี้ข้อนี้ะครับท่านประธานฯ ครับ คำว่า พลเมือง จริงๆ แล้วมาจากคำว่าซีวิล (Civil) ซึ่งถ้าในหลักรัฐศาสตร์แล้ว มีความหมายที่ ไม่ค่อยดีนัก เพราะว่าคนที่เป็นชั้นพลเมืองถ้าขึ้นปกครอง เพราะฉะนั้นการมีส่วนร่วม ในที่นี้เราไม่อยากจะแบ่ง ถ้าบอกว่าพลเมืองนี่จะมีผู้ที่เป็นพลเมืองกับผู้ที่เป็นนักปกครองหรือ เป็นผู้ที่ปกครอง ซึ่งอันนี้เป็นคำที่ใช้มานานแล้วเราไม่ได้บัญญัติ แต่ว่าเขาใช้กันในทาง วิชาการ เพราะฉะนั้นถ้าใช้คำว่า ประชาชน นั้นเราหมายถึงประชาชนคนไทยทั่วประเทศ โดยที่ไม่แบ่งแยกว่าเป็นผู้ถูกปกครองหรือผู้ปกครองเขาเลยคิดว่า คำว่า ประชาชน นั้น น่าจะเหมาะสมกว่า ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สรรกะวิ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เนื่องจากเป็นคณะกรรมการใหม่ เพราะฉะนั้นขออนุญาตทราบว่า เราอภิปรายกัน หลายประเด็นหน่อย ที่จริงในเรื่องนี้ผมคิดว่าความชัดเจนกับความซ้ำซ้อนเป็น ๒ เรื่อง ที่ต้องพิจารณา อย่างที่ท่านคำนวณได้กล่าวว่่า น่าจะซ้ำซ้อนกับคณะอื่น เพราะคณะไหนๆ ก็มีส่วนร่วมไปทุกคณะ อันนี้เป็นประเด็นซึ่งต้องพิจารณา อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นหนึ่ง เราคิดว่า เป็นประเด็นซึ่งจะต้องเกิดขึ้นในสังคมและเป็นประเด็นซึ่งบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งท่านได้ข้ามเลยไป อย่างเช่น คำว่า รัฐจะต้องให้ประชาชนสนับสนุนการตัดสินใจ ทางการเมือง และท่านคำนวณก็บอกว่า การตัดสินใจทางการเมืองนั้นอยู่ในกรรมาธิการ การปกครอง ซึ่งตรงนี้อาจจะพลาดในนี้ก็ได้ เพราะดังที่กล่าวมาแล้วว่าการตั้งกรรมาธิการนั้น ก็ตั้งขึ้นมาเพื่อรองรับตามสภาพของชาติบ้านเมืองที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งเรื่องนั้นเส้นแบ่งระหว่าง ผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภานั้นบางทีประชาชนก็เรียกปะปนกันที่ต่างกัน อย่างเช่นว่า เขามุ่งหวัง ให้กรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรว่าความระบอบประชาธิปไตย แต่พอมาถึงวุฒิสภาก็อยากเห็นมิตี ที่มีการตรวจสอบอย่างกว้างขวาง มิตีที่จะสามารถรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อไป ตรวจสอบสภารัฐอีกทีหนึ่ง เพราะฉะนั้นเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาครับ ประเด็นปัญหาที่เรา จะได้ยินต่อจากนี้ นั่นก็คือคำว่าประชาพิจารณ์ คำว่า การตัดสินใจทางการเมือง คำว่า

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของการเมืองภาคประชาชน และนอกจากนั้นน่าจะมีความว่า
 แผนพัฒนาทางการเมืองซึ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะบอกว่าจะอยู่ในกรรมาธิการการปกครองอยู่แล้ว
 เห็นจะไม่ใช่ คำว่าแผนพัฒนาทางการเมือง หรือยกตัวอย่างคำเดียวก็เหมือนกันซึ่งพูดกันแล้ว
 และประชาชนตื่นตัวแล้ว นั่นก็คือคำว่า ชรมาภิบาล หรือ ธรรมรัฐ ประชาชนเรียกร้อง
 ที่จะให้องค์กรของรัฐหรือภาคเอกชนก็ตามต้องมีชรมาภิบาลหรือธรรมรัฐไปเร่งให้
 ตรวจสอบได้ ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้วุฒิสภาเราจะไม่คิดถึงแนวโน้ม
 ของการเมืองภาคประชาชนเช่นนี้ไม่ได้ ถามว่าแม้กระทั่งสภาผู้แทนราษฎรเขาดังกรรมาธิการ
 ขึ้นมาใหม่เป็น ๓๑ คณะ ก็คำนึงถึงสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจและการเมือง
 ที่เปลี่ยนแปลงไป และออกจะก้าวหน้ากว่าเรา แต่เขาไม่โอกาสทำได้มาก เพราะเขาไม่ ส.ส.
 มาก ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ เขาดังคณะอะไรขึ้นมาบ้าง เขาดังกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภค
 เห็นใหม่ครับว่า เขาให้ความสำคัญกับผู้บริโภค ซึ่งจะต้องทะเลาะกับผู้ผลิตสินค้า
 เขาดังกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ
 เพราะเขาสนใจคำว่า ทุจริตและประพฤติมิชอบ เขาดังกรรมาธิการสวัสดิการสังคมเขาเห็นว่า
 สังคมต่อไปนี้จะต้องมีสวัสดิการสังคม เขาแยกออกมาออกมาเป็น สื่อสารและ
 โทรคมนาคม เพราะรู้ว่า ต่อไประหว่างวิทยุมือถือกับการสร้างถนนเป็นคนละเรื่อง
 เขารองรับการพัฒนาที่ก้าวหน้าออกไป แล้วเขาก็ดังกรรมาธิการการพัฒนาทางการเมืองขึ้น
 ผมไปค้นคว้าว่าคณะกรรมาธิการการพัฒนาทางการเมืองเขามีหน้าที่อะไรก็คล้าย ๆ กับ
 ที่วางไว้ ก็เกี่ยวกับการส่งเสริมเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมเรื่อง
 แผนพัฒนาทางการเมือง ส่งเสริมเรื่องธรรมรัฐ ส่งเสริมเรื่องกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ถ้าเป็นเช่นนี้ถ้าว่ามีกรรมาธิการกฎหมายอยู่แล้วมันมีซ้ำกันมากเกินไป
 เพราะฉะนั้นคำว่า แผนพัฒนาทางการเมือง การปฏิรูปทางการเมือง ชรมาภิบาล ธรรมรัฐ
 หรือการทำประชาธิปไตยอีกตั้งหลายคำ ซึ่งล้วนแต่เป็นการพัฒนาทางการเมืองในยุคใหม่ที่
 วุฒิสภาเราไม่มีคิดจะมองครึ่ที่รองรับ ผมก็คิดว่าเราเห็นจะนำหลังภาคประชาชน ความคาดหวัง
 ที่ประชาชนจะฝากความหวังไว้ว่าวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งจะเป็นองค์การสำคัญที่จะรองรับ
 แนวความคิดภาคการเมือง ภาคประชาชนของพวกเขาได้ พวกเขาก็รู้สึกขาดหายไป
 พอมีเรื่องอะไร ถ้าเกี่ยวกับการเมืองเราก็นึกว่าอยู่ใต้กรรมาธิการการปกครองอย่างนั้น
 หรือทงจะไม่ใช่ แต่ขณะเดียวกันถ้ามีเรื่องที่ชัดเจน ผมยกตัวอย่าง อย่างเรื่องทอแก๊สอันนี้ก็
 เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม อุทยานธรรมอะไรก็ว่ากันไปเหมือนที่เราว่ามา คงจะไม่ทุกอย่างมาใส่ไว้
 ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือการพัฒนาทางการเมืองอย่างที่ผู้แทนฯ เขาได้ทำขึ้น

ผมคิดว่าเส้นแบ่งตัวนี้ ระหว่างว่ายุ่งทุกเรื่องกับยุ่งเฉพาะเรื่องการเมือง ภาคประชาชนน่าจะแยกกันออกด้วยความเคารพ ที่จริงเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องใหม่และผมก็มาเป็นกรรมการเพื่อยืนยันแนวความคิดกว้างของชุดเดิมก็พยายามจะตาม ผมก็เหมือนอาจารย์เจิมศักดิ์ ก็คิดว่าจะให้ตกไปเหมือนกันในครั้งแรก แต่เมื่อพิจารณาถึงเหตุผลต่าง ๆ ดังที่กล่าวแล้ว ตลอดจนได้คำนึงถึงคำกล่าวแล้วว่าเรื่องพันธสัญญาอันแก่นั่น ผมก็ไปค้นคว้ากลับมาถึงได้พบว่ากรรมการลักษณะอย่างนี้เป็นข้อเรียกร้องของเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาเรา ตั้งแต่ 6 เดือนหลังจากเรามาอยู่ในวุฒิสภาก็ขอให้มีกรรมการตรวจสอบคณะกรรมการรองกฤษฎีสะกับกรรมการกิจการการมีส่วนร่วมของการเมือง ภาคประชาชนที่เราเรียกว่า การมีส่วนร่วมทางการเมือง เพราะฉะนั้นกรรมการ ๒ คณะนี้จึงนับว่าเป็นคณะกรรมการที่คิดประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ไข่ครับ แต่ก็เป็นการคิดประดิษฐ์ขึ้นใหม่ของวุฒิสภาที่คำนึงถึงการพัฒนาทางการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้วุฒิสภาสามารถรองรับของกฤษฎีสะและรองรับการเมืองภาคประชาชนได้ตามการพัฒนาการที่เปลี่ยนแปลงไป ภายในขั้นกรรมการจึงได้ยืนยันที่จะให้มีกรรมการชุดนี้อยู่ต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในกรรมการการมีส่วนร่วม เราจะมีอยู่หลายประเด็น เนื่องจากว่ากรรมการแก้ไขจากเดิม มีสมาชิกฯ ประสงค์ติดกลับไปสู่ร่างเดิม แล้วผู้แปรญัตติที่ไม่เห็นด้วยกับกรรมการก็มีหลายประเด็น ทั้งให้ตัดออกและไปรวมกับคณะกรรมการอื่น ๆ อีกหลายคณะ เพราะฉะนั้นผมจะลงมติดังนั้นะครับ มติแรก ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมการก็ลง เห็นด้วย แต่ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับกรรมการแล้วเห็นด้วยกับร่างเดิม ผมจะเอาเรื่องนี้ก่อน แล้วหลังจากนั้นถ้าผ่านไปอย่างไรค่อยว่ากันอีกรอบที่ ๒ รอบที่ ๓ ค่อยไป เอาอย่างนั้นะครับ ร่างเดิมใช้คำว่า พลเมือง ร่างแก้ไขใช้คำว่าประชาชน ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับกรรมการให้กด เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับร่างเดิมคือ ไม่เห็นด้วยกับกรรมการให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ ถ้าลงเสร็จแล้วเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แปลว่าที่ประชุมเห็นด้วยนะครับ ด้วยคะแนนเห็นด้วย ๑๐๐ ไม่เห็นด้วย ๑๔ คือเห็นด้วยกับกรรมการ ประเด็นต่อไปยังมีอีก ในระหว่างกรรมการกับผู้แปรญัตติ ผู้แปรญัตติมีอยู่กลุ่มหนึ่งก็คือว่า ให้ตัดทั้งหมดกับอีกชุดหนึ่งตัดแล้วไป

รวมกับบางกรรมการ ผมอยากให้ประเด็นชัดเจนเท่านั้นเอง ถ้าเราลงครึ่งเดียวว่าเห็นด้วย กับผู้แปรญัตติหรือกรรมการอาจจะมีปัญหา เอาอย่างนี้ไหมครับ ยังไม่จบครับ ผมเรียน อย่างนี้ครับ ที่ว่ายังไม่จบก็ถึงเมื่อสักครู่นี้เห็นด้วยกับร่างเดิมหรือเห็นด้วยกับกรรมการ เท่านั้นเอง ต่อไปยังมีของกรรมการอย่างเช่น ของท่านคำนวณตัดทั้งหมด ท่านดำรงมี อะไรครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ เพียงแต่ขอความชัดเจนว่า ถ้าว่า ตัดทั้งหมด นี่สมมติว่าให้ตัดทั้งหมดคือ สมาชิก วุฒิสภาคณะเราจะไม่มีกรรมการนี้ให้หรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไข่ครับคือ จะเป็นประเด็นต่อไปนะครับ เมื่อที่ความแตกต่าง ระหว่างพลเมืองกับประชาชน แต่จากนี้ไปตรงนั้นนะครับ ผมขอประเด็นตรงนี้ก่อนครับว่า ถ้าเห็นด้วยกับกรรมการก็ยิ่งเหมือนเดิมนะครับคือ การมีส่วนร่วมของประชาชน กับ ถ้าไม่เห็นด้วยก็ถึง เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติว่าให้ตัดทั้งหมดนะครับ ผมจะขอคะแนนตรงนี้ นะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมการให้ลง เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติว่าให้ ตัดทั้งหมด ให้ลงว่า ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ เชิญรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยกับกรรมการ ๑๔ ไม่เห็นด้วย ๔๐ ขอดอกเสียง ๒ แปลว่า เห็นด้วยกับกรรมการอยู่นะครับ ยังมีอีกประเด็นนะครับ เนื่องจากว่าสมาชิก หลายท่านได้แปรญัตติต่างกับประเด็นเมื่อสักครู่นี้คือว่า เห็นว่าควรจะมีอยู่ แต่เห็น ไม่เหมือนกับกรรมการคือ ให้ไปใส่ไว้ ไปพ่วงกับคณะอื่น คณะไหนบ้างเดี๋ยวมว่ากันอีก ที่หนึ่ง แต่อาจตรงนี้ก็คือจบเลย เพราะฉะนั้นผมขอมติสุดท้าย หรืออาจจะไม่สุดท้ายก็ได้ นะครับ อาจจะเป็นได้ทั้ง ๒ อย่าง เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ก็ถือว่า ถ้าเห็นด้วยกับกรรมการก็ ให้กด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับสมาชิก บางท่านว่าให้ไปแขวนไว้กับกรรมการอีกคำว่า ไม่เห็นด้วย ชัดเจนนะครับ เชิญลงคะแนนครับ ถ้าลงแล้วเชิญ เจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๘๘ ไม่เห็นด้วย ๑๔ ขอดอกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ ก็แปลว่าเป็นมติสุดท้ายของกรรมการนี้นะครับ ผ่านครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายพินิต ภาระศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : (๑๓) คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน กรรมการไม่แก้ไข มีผู้ขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำนวณครับ

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผมคำนวณ ชโลปถัมภ์ จากสิงห์บุรีครับ เมื่อสักครู่นี้เราอภิปรายกันไปในคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนชัดเจน ท่านอาศัยบทบัญญัติในมาตรา ๑๖ ท่านก็ตั้งกรรมการขึ้นมาตาม (๑๒) พทอม (๑๓) คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ผมได้อภิปรายไว้ว่าไม่คิดว่าท่านจะใช้คำว่า กรรมการการยุติธรรม ผมขอตัดคำว่า และสิทธิมนุษยชนออกโดยแปรญัติเอาไว้ว่า ให้แยกกรรมการสิทธิมนุษยชนแยกออกไปต่างหาก ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน เพราะเหตุว่ากรรมการสิทธิมนุษยชนนี้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๐ ในส่วนที่ ๘ ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งภารกิจของคณะกรรมการเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้นได้มีบทบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐๐ บัญญัติอำนาจหน้าที่ไว้กว้างขวางมากครับ ผมยกตัวอย่างของญัตติอ่านใน (๑) นะครับ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ ๑. ตรวจสอบและรายงานการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรืออันไม่เป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคี และเสนอมาตรการการแก้ไขที่เหมาะสมต่อบุคคลหรือหน่วยงานหรือกระทำหรือละเลยการกระทำดังกล่าว เพื่อดำเนินการในกรณีที่ว่ากล่าวไปไม่มีการดำเนินการตามที่เสนอให้รายงานต่อรัฐสภาเพื่อดำเนินการต่อไป (๒) (๓) และ (๔) (๕) (๖) ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติและประชาชนประกอบด้วยความดี ในมาตรา ๒๐๐ นี้ท่านประธานฯ จะเห็นชัดเจนว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนนั้นกว้างขวางทั้งในประเทศและนอกประเทศ ถ้าหากจะให้มีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแยกออกไปบริหารต่างหากจะทำให้เกิดความคล่องตัวยิ่งขึ้นด้วยเหตุนี้ผมจึงขอกราบเรียนเสนอว่า ใน (๑๓) นี้ควรจะเป็นคณะกรรมการการยุติธรรมอย่างเดียว ส่วนคณะกรรมการเรื่องสิทธิมนุษยชน ผมได้เสนอขอให้แยกเป็นกรรมการไว้ต่างหาก ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณดำรงครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ดำรง พุฒตาล ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมอาศัยประสบการณ์ที่เคยเป็นกรรมการการศึกษามัธยมศึกษาปัญหาสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย มีบทสรุปว่าคนไทยถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนมากที่สุดจากคนของรัฐและจากกระบวนการยุติธรรม คำว่า กระบวนการยุติธรรมในที่นี้ก็หมายถึง ศาล ผู้พิพากษา อัยการ ตำรวจ แล้วก็ราชทัณฑ์ เมื่อผลการวิจัยผลการศึกษพบว่า คนไทยที่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนนั้นละเมิดโดยกระบวนการทางยุติธรรม กระผมจึงรู้สึกฟุ้งพะเนียงๆ อยู่ที่จะให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนมารวมอยู่กับคณะกรรมการการยุติธรรม กระผมมีความเห็นเช่นเดียวกับคุณคำนวน แม้จะคนละเหตุผล โดยเหตุผลที่ว่าผู้ที่ละเมิดสิทธิมนุษยชนกลับจะมาอยู่ในกรรมการเดียวก็จะดูอะไรอยู่ กระผมจึงไม่เห็นด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอุมาร์ครับ

นายอุมาร์ ดอฮิบ (นราธิวาส) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม อุมาร์ ดอฮิบ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนราธิวาส ตามร่างเดิมก็จะมีคณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรม แล้วที่ร่างใหม่นี้ออกมาว่า คณะกรรมการการยุติธรรมและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ผมขอถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการ เพราะเหตุใดที่ตัดคำว่าการบริหาร ออกและ สิทธิมนุษยชน มาแทน ขอทราบเหตุผลครับ ขอขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านแปรญัตติหรือเปล่าครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ครับ ผมประทั่งท่านประธานฯ ครับ ด้วยความเคารพครับ กระผมรู้สึกว่ามีบางท่านที่ไม่ได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ก็ได้ขึ้นมาพูดนะครับ อยากให้ท่านทำตามข้อบังคับครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ คงไม่ต้องงั้นครับ เชิญท่านผ่องครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : เขียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมาในฐานะ กรรมการธิการในส่วนของการบริหารการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติจากนาวิชาสได้ถามนั้น คณะกรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ท่านอย่าลืมตรงนี้ กรรมการนี้มี ๒ ชุด ชุดยกว้างนั้นท่านรองฯ บุญทันเป็นประธานเขาได้ไปแก้ไขมาเป็น อย่างที่ท่านเห็นนี้ครับ แล้วกรรมการชุดนี้ผมไม่ได้จะต้องเลย ไม่ได้แก้ไขเลขชื่อคณะ กรรมการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนนั้นตรงกับร่างซึ่งสภาฯรับหลักการไปในวาระที่ ๑ พวกกระผมมาพิจารณาในวาระที่ ๒ นี้ไม่ได้แก้ไขตรงนี้ เพียงแต่ท่านคำนวณท่านเห็นว่า ที่เป็นอย่างนี้ไม่เหมาะสม ท่านก็เลยแปรญัตติข้อคัดและสิทธิมนุษยชน ออก ก็ไม่มีอะไร ที่แตกต่างกันมาก เพียงแต่กรรมการมีความเห็นว่า การยุติธรรมกับสิทธิมนุษยชนนั้นน่าจะ อยู่ด้วยกัน ท่านคำนวณนั้นท่านเห็นว่าควรจะแยก เราก็เห็นว่าควรจะอยู่ด้วยกันในการกึ่ง ถ้าท่านไปอ่านภารกิจนี้สิ่งที่ท่านคำนวณพูดมาทั้งหมดนั้นได้ใส่ไว้ก่อนข้างจะสมบูรณ์ครับ ไม่ว่าจะเป็น (๑) พุทธเรื่องการติดตามการดำเนินนโยบายด้านการบริหารยุติธรรมและ กระบวนการยุติธรรมเพื่อรักษาความเป็นธรรมในสังคม ป้องกันการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็น มนุษย์และสิทธิมนุษยชน (๓ ทวิ) ติดตามนโยบายด้านส่งเสริมความร่วมมือและประสานงาน ระหว่างหน่วยราชการ องค์การเอกชนและองค์กรอื่นในด้านสิทธิมนุษยชน (๓ ตวิ) ติดตาม ตรวจสอบการกระทำ การละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือไม่เป็นไป ตามพันธกรณีระหว่างประเทศเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคี แล้วก็ดูแล คุ้มครองสิทธิ กระผมคิดว่าโดยภารกิจนั้นครบถ้วนนะครับ กรรมการก็ขอขึ้นยืนตาม ร่างเดิมโดยเรานำภารกิจที่ท่านห่วงไว้ว่าด้านสิทธิมนุษยชนจะถูกสละไปนั้นมาเติมในการกิจ ให้ครบถ้วนแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านดูารอย่างนี้ะครับ ผมขออนุญาตครับ ไม่อย่างนั้น เดี่ยวผมจะถูกประท้วงอีก ผมก็จะปฏิบัติตามข้อบังคับ ต้องขอเรียนกับสมาชิกฯ ในกรณีนี้ที่ กรรมการไม่ได้แก้ไข ถ้าท่านไม่ได้แปรญัตติไว้ท่านไม่มีสิทธิอภิปราย เมื่อครั้งที่ผมอนุญาต เนื่องจากเห็นว่านาน ๆ ท่านอาจขอร้องว่าท่านจะยกมือสักครั้งหนึ่งนะครับ ผมก็อนุญาตท่าน ก็คงจะลืมน้อยๆ แต่เมื่อสมาชิกฯ ประสงค์จะให้ปฏิบัติตามข้อบังคับอย่างเคร่งครัด ผมก็จะปฏิบัติตามนั้น เพราะฉะนั้นก็คงลงมติประเด็นก็เหมือนเดิมครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ถ้าเห็นด้วยกับกรรมการก็กดไม่ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกับกรรมการก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

ขอเชิญสมาชิก ลงคะแนนครับ สมาชิก ที่อยู่ข้างในรถสักครู่นะครับ พอดีมีเพื่อนสมาชิก
ซึ่งเดินเข้ามาหลายท่านถ้าท่านลงคะแนนเสร็จแล้ว ขอเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๘๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๑ ท่าน
งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ ก็ผ่านข้อนี้ครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : (๑๔) คณะกรรมาธิการการ
แรงงานและสวัสดิการสังคม กรรมาธิการไม่แก้ไข ไม่มีผู้ขอสงวน (๑๕) คณะกรรมาธิการ
การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน กรรมาธิการไม่แก้ไข ไม่มีผู้ขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม
สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ เนื่องจากว่า
การพิจารณาข้อยังกับข้อนี้และอีกหลายข้อเป็นเรื่องที่เราจะต้องให้ความสำคัญกันอย่างจริง ๆ
เพราะว่าเป็นระเบียบที่เราจะต้องปฏิบัติในอนาคต ขอกลับไปท่านดูรมานิดเดียวว่า
ท่านก็ไม่ค่อยสบายใจ แต่ท่านประธานฯ อนุญาตให้ท่านพูดเมื่อสักครู่ท่านดีใจแล้วก็ภูมิใจที่
ท่านประธานฯ มีความกรุณาแล้วเกรงครัดต่อข้อบังคับ แต่ด้วยความที่เป็นห่วงตรงนี้
ถ้าจะพิจารณาข้อทั้งห้าอย่างเคร่งครัดแล้ว ผมก็จะจะไม่ขอใช้สิทธิตีความแต่ข้อ ๑๔
ใหญ่เลย มีการแก้ไขในสาระสำคัญ ตั้งแต่คณะกรรมาธิการมี ๘ เปลี่ยนมาเป็น ๑๑-๑๕ แล้ว
จำนวนกรรมาธิการก็ยังไม่ได้ลงมติว่าต้องเป็นไปตามร่างหรือเปล่า ถ้าจะตีความอย่างเคร่งครัด
ก็จะเห็นว่าข้อ ๑๔ ทุกวงเล็บ ตั้งแต่ (๑)-(๑๑) สมาชิก สามารถพูดได้ ครึ่งนี้ผมไม่ขอ
ตีความ แต่ว่าเพื่อจะให้เกิดความเรียบร้อยในสภา ผมก็อยากจะขอความกรุณาท่านประธานฯ
ว่า คนไหนที่อยากจะแสดงความคิดเห็น ถ้าสาระสำคัญน่าจะพูดได้ ท่านประธานฯ ครับ
ขอบคุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตั้งท่านสุชนฝาก ก็ต้องฝากกับท่านสมาชิกด้วย ผมเรียนให้ท่าน
โดยเจตนาจริง ๆ ผมเห็นเหมือนกับที่ท่านสุชนเห็นหรือเหมือนอย่างที่ท่านประทีปเห็น
เหมือนกันก็คือว่าเป็นความสำคัญ ผมดูแล้วเนื่องจากว่าเวลานี้ผู้แปรญัตติหลายท่านไม่อยู่
ในที่ประชุม ท่านนี้ไปสามารถแสดงความคิดเห็นได้ แต่ข้อที่ท่านสมาชิก ท่านผู้

ประสงค์จะแสดงความเห็น ผมก็ยินดี เพียงแต่คนที่ ๑ ถ้าจะขอกันก็คือว่าประเด็นถ้าไม่ซ้ำก็จะเป็นเรื่องที่ดีแล้วอภิปรายไม่วนเวียน อย่างนี้ผมคิดว่าความคิดที่หลากหลาย กระบวนการก็อาจจะเปลี่ยนแปลงได้ ถึงแม้ว่าท่านไม่ได้แปรฯ ไม่ได้อะไร กระบวนการก็อาจจะเปลี่ยนแปลงได้ ผมก็พยายามที่จะพิจารณาเหมือนกัน เพราะฉะนั้นต้องขอความร่วมมือกับพวกเราขอความเห็นใจสักนิดหนึ่ง ถ้าเกิดว่ากรณีที่จำเป็น ผมคิดว่าไม่นอกประเด็นจนเกินไปครับ ท่านวิทยา

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม วิทยา มะเสนา ส.ว. มหาสารคาม คือเมื่อสมาชิกฯ ไม่อยู่ ผู้ขอแปรญัตติหรือผู้ขอสงวน ไม่อยู่ในที่ประชุมก็ต้องผ่านไป เมื่อเช้าผมไม่ได้อยู่ในที่ประชุมช่วงหนึ่งไปรับประทานอาหารเขาก็ผ่านไป ผมก็ยอมรับถกคานัน ถ้าไม่ทำตามข้อบังคับแล้ว กระผมคิดว่าเราอาจจะไม่เสร็จข้อบังคับทั้งหมด ผมก็ขอความเห็นใจจากท่านประธานฯ ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ เพราะฉะนั้นข้อนี้ก็ผ่านไปเลย เชิญท่านเสนาฯ ครับ

นายพนิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : (๑๖) คณะกรรมการวิชาการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม คณะกรรมการคัดออกแต่มีผู้ขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณพรหมจรรย์จะอภิปรายไหมครับ

นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ คือที่แปรญัตติไปเอาไปรวมกับคณะกรรมการการท่องเที่ยว แล้วก็ตกไปแล้วที่จะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผ่านนะครับ

นายพนิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : (๑๗) คณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม คณะกรรมการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม การุณ ไสงาม ครับ (๑๖) คณะกรรมการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม กรรมการคัดออกทั้งวงเล็บเลข ก็อยากหาเรื่องทางคณะกรรมการเท่านั้นแหละครับ ใน (๑๖) ด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านการุณขออย่างนี้ครับ ก็มารวมเป็น (๑๘) โดยการศึกษากับการศาสนาารวมกัน

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : กระผมเห็นครับ เห็นแล้ว แต่กำลังจะหาหรือทางคณะกรรมการอย่างนี้ว่าในระหว่างนี้เมื่อทางกรรมการคัด (๑๖) ออกทั้งวงเล็บแล้วยก (๑๖) นี้ไปรวมเป็น (๑๘) (๑๖) ก็ว่าง ท่านประธานกรรมการ ท่านคณะกรรมการที่เคารพ ท่านประธานฯ ที่เคารพด้วยเป็นไปได้ไหมครับว่า ถ้าท่านจะบรรจุเป็นคณะกรรมการที่คัดออกเพิ่มเติมใหม่เป็นคณะกรรมการที่องค์กรและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ซึ่งสามารถกระทำได้อีกหากท่านจะกรุณา แต่ถ้าท่านไม่กรุณาก็ไม่เกี่ยวอะไรเป็นกรรมการวิสามัญก็ได้ ซึ่งผมเองก็เป็นผู้ขึ้นญัตติฉบับกรรมการวิสามัญอยู่แล้ว แต่ถ้าเป็นไปได้ท่านเพิ่มก็ไม่ขัดอะไรครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้ได้ไหมครับ เนื่องจากว่าจริง ๆ แล้วตัดไม่ได้แปลว่าว่างคัด (๑๖) ออก (๑๘) ก็ขึ้นมา กลายมาเป็น (๑๖) ก็ร่มมาตามลำดับ เขาเป็นว่าเป็นข้อเสนอของท่านการุณที่ให้กับกรรมการพิจารณาไว้ เราพิจารณาตามวาระที่เราบรรจุให้เสร็จ เพราะว่าอาจจะมีคนออกเหนือจากท่านการุณ สมาชิกท่านอื่นอาจจะเสนอเป็นกรรมการอื่นให้กรรมการเขาพิจารณา ถ้ากรรมการพิจารณาอย่างไรก็สุดแล้วแต่ที่ประชุมว่ากันอีกครั้งหนึ่งท่านวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แชนซ์ (กาฬสินธุ์) : กระผม วิบูลย์ แชนซ์ จากกาฬสินธุ์ กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ การเรียนถึงกรรมการว่า กระผมจริง ๆ แล้วอยากแยกการศาสนากับการศึกษาออกจากกัน เพื่อจะให้วุฒิสภาสามารถทำงานได้เต็มที่ ความคิดเดิมที่มีกรรมการ (๑๖) กระผมไม่เห็นด้วยในการที่จะมารวมกับการศึกษา เพราะช่วงนี้งานการศึกษายุ่งในช่วงของการปฏิรูปและเป็นเรื่องใหญ่ที่เราจะต้องกระทำกันให้เต็มที่แล้วการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ก็เป็นเรื่องใหญ่ที่เราจะต้องกระทำให้เต็มที่ ยิ่งเราต้องมีกรรมการอยู่เพียง ๑๕ คน งานใหญ่อย่างนี้การแยกออกไปประสิทธิภาพของงานมันจะดีกว่ามาก กระผมไม่เห็นด้วยกับกรรมการที่ไม่แยก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์ครับไม่เป็นไรครับเขาไว้เราถกคะแนนก็แล้วกัน

นายวิบูลย์ แซ่มจีน (กาฬสินธุ์) : แต่กรรมการเขาแก้ไขให้หรือครับ
เมื่อไม่เห็นด้วยกับกรรมการอภิปรายได้แก้ไขหรือครับท่านประธานฯ เมื่อมีการแก้ไข
อภิปรายได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอโทษครับ เชิญครับ

นายวิบูลย์ แซ่มจีน (กาฬสินธุ์) : กระผมพูดได้ครับ ขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ กระผมย้าความสำคัญของการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมว่าเป็นเรื่องใหญ่
ของชาติ เท่าที่ผ่านมา ๑ ปีกระผมสังเกตนะครับ กระผมเป็นคนสนใจเรื่องนี้ตั้งแต่เป็น
กรรมการ แต่เห็นว่า การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมนั้นท่านลืมไปเลยจบเรื่องการศึกษา
อย่างเดิวก่อนตลอดปีที่ผ่านมา กระผมคิดว่าอีก ๕ ปีข้างหน้าถ้าเราไม่แยกตัวนี้ออกไป
กระผมคิดว่า การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมคงจะเหมือนเดิม กระผมอยากจะสนับสนุนให้
กรรมการกรุณาทบทวนว่า ให้มีการแยกงานการศึกษาออกมาให้เด่นชัด การศึกษาสำคัญ
ครับ ท่านนี้เมืองนี้ยังมีคนด้อยการศึกษา มีคนไม่ได้รับการศึกษามาก ถ้าพึ่งแต่เฉพาะงาน
การศึกษาเราก็เกือบจะทำไม่ไหวแล้วไปผนวกศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมมารวมอยู่ด้วย
กระผมเกรงว่างานจะอ่อนลง ด้อยลง เพราะฉะนั้นจึงอยากให้ท่านกรรมการได้กรุณา
ทบทวนว่ากรุณาแยกเถอะครับ แยกให้เด่นขึ้นมา งานศาสนา งานศิลปะ วัฒนธรรมของเรา
เป็นสิ่งที่เราควรจะได้รับพิจารณาและได้รับการเอาใจใส่มากกว่าที่เป็นอยู่ แต่ถ้ามา
รวมกันกระผมพนันได้ว่าความสำคัญจะด้อยลง ขอความกรุณาท่านกรรมการกรุณา
พิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณเพ็ญศักดิ์ครับ

นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา (สกลนคร) : กราบขอบคุณท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ดิฉัน เพ็ญศักดิ์ จากสกลนคร ดิฉันขอสนับสนุนความคิดเห็นของดอกเตอร์วิบูลย์
เพราะเห็นว่างานการศึกษาหนักมากอยู่แล้วนะ ละแล้วศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนาที่หนักมาก
ควรจะแยกจากกันละ กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณดำรงครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ขอทูลพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ
 ผม ดำรง พุฒตาล เพียงแค่จะนำประสบการณ์ที่เคยเป็นกรรมการการศึกษาวัฒนธรรมและ
 ศาสนาของวุฒิสภาคณะเก่าว่า ๔ ปีที่ผมเป็นอยู่ทำได้อย่างเดียวครับคือเรื่องของการศึกษา
 เท่านั้นครับ เรื่องใหญ่ ๆ เช่นศาสนาและวัฒนธรรม ซึ่งวัฒนธรรมขณะนี้วัฒนธรรมไทย
 กำลังถูกวัฒนธรรมต่างชาติไหลบ่าเข้ามาโจมตีผ่านทางสื่อในระบบที่โลกไร้พรมแดน
 ซึ่งเป็นงานที่คณะกรรมการการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในอดีตเป็นห่วง แต่เราไม่มี
 ปัญญาทำครับ เพราะเรื่องการศึกษาเรื่องเดียวใน ๔ ปีก็เหลือกำลังแล้วครับ เพราะฉะนั้น
 ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปถึงกรรมการว่าผมสนับสนุนความคิดเห็นของ
 ดอกเตอร์วิบูลย์ว่า น่าจะแยกการศึกษาออกมาโคด ๆ ครับและก็ยังเชื่อว่าก็ยังทำได้ไม่เต็มที
 ครับ เพราะเรามี พ.ร.บ. การศึกษาใหม่ มีกฎหมายประกอบ พ.ร.บ.การศึกษาใหม่อีกหลาย
 เป็นสิบ ๆ ฉบับครับ จึงขอสนับสนุนว่า การศึกษาน่าจะแยกมาเป็นเอกเทศเดี่ยว ๆ โดยไม่เอา
 ศิลปะ วัฒนธรรมและศาสนาเข้าไปรวมอยู่กรรมการเดียวกันครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ดอกเตอร์ฟ้าครับ

นายพา อักษรเสือ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ครับ ที่จริงผมก็ว่าจะไม่มีปัญหาได้ก็ปรายเพราะเห็นว่าได้จัดให้มีการศึกษา ศาสนาและ
 วัฒนธรรมอยู่ในคณะกรรมการเดียวกันแล้ว คืออย่างนี้ครับ ผมเข้าใจคณะที่เป็นห่วงว่า
 เรื่องการศาสนาที่เรื่องใหญ่ การศึกษาที่เรื่องใหญ่ ทั้งเชิญผมก็มีประสบการณ์ในสภาผู้แทน
 ราษฎรที่ได้เห็นปัญหาว่า คณะกรรมการการศึกษา ศิลปะ วัฒนธรรมคณะหนึ่ง แล้วก็การ
 ศึกษาอีกคณะหนึ่งนั้น เดิมผมเข้าไปอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรนั้นผมนึกว่าในฐานะที่เราเคยอยู่
 กระทรวงศึกษาฯ หรือว่าเคยอยู่ในวงการศึกษามา จะได้เห็นภาพรวมของการศึกษา ศาสนา
 ศิลปะ วัฒนธรรมในสิ่งอันเดียวกัน ที่อยู่ในกระทรวงเดียวกัน แต่เมื่อไปจับโดยเฉพาะเรื่อง
 การศึกษาบางคณะในคณะกรรมการแต่คณะการศาสนาที่ไปจับแต่เรื่องศาสนาและวัฒนธรรม
 บางทีไม่มีโอกาสพบพระเลยนะครับ สายการศึกษา พระกับโยมก็ไม่ค่อยได้เจอกัน ขณะนี้
 ยิ่งหนัก ที่จริงเขารวมกระทรวงรวมว่าการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมรวมไว้แล้ว ที่นี้ถ้า
 เราแยกอีกคอนเซพต์ (Concept) ทางการศึกษาพร่ำว่า แยกกันก็ยิ่งมั่วย่อยออกไปไม่ย่อยดี
 แต่ผมเข้าใจท่านที่เป็นห่วงซึ่งเป็นห่วงเรื่องความลึก การที่จะเจาะลงลึกในเรื่องศาสนาและ
 วัฒนธรรมนั้น บางทีอาจจะมองว่าคนการศึกษาไม่รู้เรื่องทางศาสนาวัฒนธรรมเพียงพอ
 ในการที่จะทำงานดังกล่าวแล้วคนที่เข้ามาครั้งหนึ่ง ความลึกของเราในฐานะที่เป็นสมาชิก

วุฒิสภาที่มองการพัฒนาโดยรวมของประเทศ การสร้างคนโดยรวมของประเทศ ผมไม่อยากจะให้แยกส่วนการแยกส่วนมีปัญหาทั้งการบริหาร การจัดการ การดำเนินการ การจัดการทรัพยากร อะไรทุกอย่างทุกอย่างพูดกันยาก พูดไม่ค่อยรู้เรื่องถ้าแยกออกไป แล้วผมไม่เคยเห็นกรณีการศึกษาและการศึกษาพูดกันเลยในสภาผู้แทนฯ ไม่มีเวลาที่จะมาคุยกันว่า คุณทำงานเรื่องศาสนาอย่างนี้แล้ว การศึกษาผมทำอย่างนี้ทำอย่างไรจึงจะสอดคล้องกัน ไม่มีแล้วไม่พูดกันจริง ๆ ด้วย ต่างคนต่างทำผมว่าตรงนี้ผมไม่เห็นด้วยในการที่จะให้แยกและผมขอแปรญัตติไว้แล้วและทางคณะกรรมการได้กฎมาจัดให้อยู่ในคณะเดียวกัน ผมคิดว่าที่จัดมาอย่างนี้เหมาะสมแล้ว แล้วทางคณะพวกเราทำอยู่คณะนั้นะครับ ไม่ใช่ว่าไม่รู้เรื่องศาสนาและไม่ใช่ว่าไม่สนใจทำมาตลอด แล้ววันที่ ๑ ที่จะถึงนี้จะจัดสัมมนาเรื่อง การศาสนาและการปฏิรูปการศึกษาสมเด็จพระสังฆราชจะเสด็จมาที่นั่นะครับ ท่านประธานวุฒิสภาเราที่รับงานนี้ทำงานเพื่อประสานพระพุทธศาสนากับการศึกษาอย่างจริงจัง ในนามของสภาของเรา ผมกราบเรียนข้อมูลอย่างนี้ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำพันท์ครับ

นายคำพันท์ ป้องปาน (อุตรธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม คำพันท์ ป้องปาน ส.ว. อุตรธานี ได้ขอแปรญัตติเรื่องนี้ไว้เนะครับ กระผมขอกราบเรียนสั้น ๆ ว่า เดิมทีนั้นเรื่องการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมอยู่ด้วยกันโรงเรียนอยู่ในวัด พระสอนลูกศิษย์ทำให้สังคมไทยเป็นสังคมที่ยือกเย็น มีศาสนา มีการศึกษา มีศิลปะ มีวัฒนธรรมผสมผสานกันอยู่อย่างดีเยี่ยมมาตลอด สังคมเราจึงเป็นปึกแผ่นมาครบเท่าทุกวันนี้ ต่อมาเราแยกเรื่องศาสนา เรื่องการศึกษา เรื่องวัฒนธรรม ออกจากกัน ในกระทรวงศึกษาธิการก็แยกส่วนออกเป็นกรมศาสนา กรมการศาสนา กรมศิลปากร กรมอะไรต่าง ๆ แยกส่วนเพื่อให้คนมีตำแหน่งได้เป็นอธิบดี ได้เป็นผู้ยิ่งใหญ่มากมายที่สุดถึง ๑๔ กรม ในกระทรวงศึกษาธิการโรงเรียนก็กลายหายไปจากวัด เด็กก็ออกจากวัด ชุมชนก็ออกจากวัด บ้าน วัด โรงเรียน ไม่ผสมผสานกันเหมือนเดิวก่อนเหมือนโบราณ ด้วยวิธีแยกส่วนบริหาร ในขณะที่ภาพของกระทรวงศึกษาธิการ ๑๐๘ ปีที่ตั้งกระทรวงมานี้แยกส่วนบริหาร เราจึงเห็นว่าการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมไม่ต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน คนจึงด้อยจริยธรรม ด้อยศาสนา นี่คือปัญหาที่เกิดขึ้น เมื่อมีการร่าง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ขึ้น มีกรมการศึกษาหนึ่งซึ่งกรมเป็นกรมการแปรญัตติในครั้งนั้นด้วยมาขอว่าต่อไปต้องเอาคำว่า ศาสนามาขึ้นในกระทรวงนี้ กรมการศึกษาขึ้นว่าเอา เอาและยกจะ

ให้ศาสนา มาร่วมอยู่ในกระทรวงแห่งนี้ อย่างแนบแน่นเป็นเนื้อเดียวกันกับการศึกษา ก็เลยตั้งกระทรวงใหม่ขึ้นมาว่า กระทรวงการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมและในกฎหมายฉบับนี้ก็ส่งทอดลงถึงเขตพื้นที่การศึกษา บอกว่าเขตพื้นที่การศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม เป็นกระทรวงการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งจะเกิดขึ้นตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๑๘ ก็เป็นเขตพื้นที่การศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม เราหวังว่าโรงเรียน วัดและบ้านจะเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน จะเป็นเนื้อเดียวกันในเรื่องการศึกษาหวังว่า อย่างนั้น พอมาถึงจุดนี้เอาอีกแล้ว อยากจะแยกตัวออกไปต่างหาก โรงเรียนออกต่างหาก ซึ่งโครงสร้างของการศึกษาของชาติเอื้ออำนวยที่จะให้วัฒนธรรม ให้การศึกษา ให้ศิลปะอยู่ในเนื้อเดียวกัน กระผมจึงขอประณัติว่าเราควรจะร่วมกันเป็นคณะกรรมการการศึกษาเดียวกัน ที่ท่านบอกว่าหนัก ทำไม่ไหว นั่นเป็นขีดความสามารถของแต่ละบุคคล อย่าคิดว่าเราทำไม่ได้ คนอื่นจะทำได้ คนที่จะทำได้ คนที่มีความสามารถมี เช่น กระผมไม่อาจจะบึงอาจจะคุยอย่างเช่น กรรมการการศึกษาและวัฒนธรรมของวุฒิสภาชุดปัจจุบันเราก็อำหลายเรื่อง อย่างเช่น ประธานกรรมการบอกว่า วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ เราเชิญสมเด็จพระสังฆราช พระมา ๑๔๐ รูป มาสัมมนาที่รัฐสภา เราเชิญผู้รอบรู้ต่าง ๆ มาทำ เพื่อจะได้รวมให้เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันเป็นเนื้อเดียวกันระหว่างการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เพราะฉะนั้น กรรมการไม่ควรจะแยกส่วน การแยกส่วนบริหารทำให้ประเทศชาติเสียหายมากแล้ว เราควรจะมองประเทศชาติโดยรวม ไม่ควรจะมองแยกออกเป็นส่วน ๆ ออกกฎหมาย ฉบับโลกฤษฎีกาฉบับใหม่ก็ตั้งส่วนราชการขึ้นมากมายในประเทศนี้จนไม่รู้ว่ามีอะไรเป็นอะไรระบบบริหารราชการแผ่นดินพื้นเพเกือบจะเน่าเหม็นฟอนเฟะแล้ว โดยการแยกส่วน โดยการออกกฎหมาย แยกส่วนปกครอง แยกส่วนบริหาร แยกส่วนดำเนินการ ก็คือความล้มเหลวของประเทศไทย กระผมไม่เห็นด้วยที่จะแยกออกจากกัน ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ส่งจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปราโมทย์ครับ

นายปราโมทย์ ไชชนม์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพ กระผม ปราโมทย์ ไชชนม์ สมาชิกวุฒิสภาราชบุรี สำหรับเรื่องนี้นั้น เดิมทีเดียว
 กระผมมีความเห็นเช่นกับ ๒ ท่านในคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม กระผม
 เห็นด้วยที่ว่าการศึกษากับศาสนานั้นสอดคล้องไปด้วยกัน แต่มาถึงขณะนี้กระผมเห็นว่า
 ในเรื่องของศึกษานั้นมีหลาย ๆ อย่างอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการ เช่น การกีฬา การท่องเที่ยว
 วัฒนธรรมและประเพณีก็อยู่ในเรื่องของการศึกษาทั้งนั้นในเรื่องศาสนานั้นเป็นเรื่องสถาบัน
 เป็นเรื่องสำคัญที่อยู่กับชาติบ้านเมือง เป็นเรื่องที่อยู่ในระยะ ๓๕ ปีมานี้ ศาสนาได้ถูกละเลย
 ไปมากจนกระทั่งปัจจุบันนี้อยู่ในยุคที่ว่าวิกฤติศาสนาเกิดขึ้น กระผมมาเห็นการเสนอของท่าน
 ครั้งแรกของประธานขอแยกชื่อคือ ดกเตอร์วินุชย์ แซ่มชื่น นั้น กระผมเห็นด้วยในขณะนี้ว่า
 เมื่อจะทำงานในด้านการศาสนา สนับสนุนส่งเสริมบำรุงพระพุทธศาสนาให้จริงจังและ
 มีประสิทธิภาพนั้นน่าจะมียกย่องหรือองค์กรหนึ่งหรือคณะกรรมการองค์กรใดองค์กรหนึ่ง
 มาศึกษาวิจัยวิเคราะห์และจะเน้นหนักในเรื่องศาสนานี้เป็นการเฉพาะ เพราะฉะนั้นน่าจะมี
 คณะกรรมการการศึกษา กรรมการการศึกษาในครั้งนี้เป็นเอกเทศต่างหาก จากการศึกษา
 โดยเหตุผลที่ว่า หากมีการแยกกรรมการการศาสนาแยกไปต่างหากจากการศึกษา
 จะทำให้ภาระหน้าที่ผู้รับผิดชอบหรือมีความเข้าใจลึกซึ้งในวิถีของศาสนาได้มาวิจัย
 มาวิเคราะห์และสนับสนุนกิจการพระพุทธศาสนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาในทางศาสนา
 เพื่อให้ทันกับความก้าวหน้าแก่วิชาความรู้ทางโลกมากขึ้น ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
 เองขอกราบเรียนว่า กระผมอยู่ช่วงศึกษาในฐานะเป็นครูบาอาจารย์มาก่อนและอยู่ในฐานะ
 นักการศึกษาผู้หนึ่งมีความเข้าใจเรื่องนี้อย่างดี ที่ว่าไม่ควรแยกเรื่องนั้นเป็นประเด็นที่
 กระผมเข้าใจ แต่ประเด็นวันนี้กระผมคิดว่าในเรื่องของศาสนานั้นได้ถูกละเลย แม้แต่การ
 ศึกษาของศาสนา ซึ่งเพิ่งได้รับยกย่อง เพิ่งได้รับรางวัลรองวิทยฐานะเมื่อไม่กี่ปี ๒ - ๓ ปีมานี้เอง
 การศึกษาทางศาสนานั้นอยู่ในภาวะที่วิกฤติตกต่ำเป็นอันมาก เพราะฉะนั้นหากมีการแยก
 กรรมการการศึกษาออกจากศึกษาแล้ว กระผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์แก่พระพุทธศาสนา
 น่าจะเป็นประโยชน์ในการเผยแผ่พระพุทธศาสนา น่าจะเป็นประโยชน์ในการนำเอาศาสนา
 นั้นมาปรับปรุงแก้ไขหรือเ็นไปตามวิวัฒนาการของโลก อีกประเด็นหนึ่งเพื่อจะสนับสนุน
 พระพุทธศาสนาในทางที่วัดคุณและสะดวกและเหมาะสมแก่พระศาสนายิ่งขึ้น กระผม
 เห็นด้วยกับการที่จะแยกกรรมการการศาสนาออกจากกรรมการการศึกษา เนื่องจากว่า
 กระผมเห็นว่าผู้ที่มีความรู้ลึกซึ้งในเรื่องศาสนานั้น ขณะนี้มีจำนวนจำกัดมาก ขอประทานไทย
 ครับ กระผมจะได้อธิบายต่อไปว่า แม้แต่นโยบายของรัฐบาลที่เสนอนั้น ถ้าผู้ศาสนา

จริงคิดว่าไม่ได้เกี่ยวกับศาสนาหรือเกี่ยวน้อยนิดครับ ฉะนั้นกระผมเห็นว่าถึงเวลาแล้วที่จะต้องหันมาสนใจเรื่องศาสนาและให้เห็นความสำคัญเรื่องศาสนา กระผมตั้งใจแน่วแน่ที่จะเห็นการแยกกรรมวิธีการการศาสนาออกจากการศึกษาและวัฒนธรรม ของบุคคลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เท่าที่กระผมฟังดูก็มีเห็นด้วย กับไม่เห็นด้วยอยู่ ๒ ประเด็นนะครับ แต่ว่ากระผมขอฟังฝ่ายท่านกรรมวิธีการด้วยครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรรมวิธีการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ ท่านประธานฯ ได้มอบหมายให้ผมเรียนสมาชิก ว่า คณะกรรมการขอขึ้นตาม (๑๗) มีเหตุผลประกอบ ๒ เหตุผลสั้น ๆ เท่านั้นครับ

เหตุผลประการที่ ๑ คือ สมาชิก หลายท่านก็ได้อภิปรายไปค่อนข้างจะลงรายละเอียดแล้วครับ เราเห็นว่า การศึกษา การศาสนานั้นเป็นเรื่องเดียวกันคำว่า บวร ก็คือ บ้าน วัด โรงเรียน ถือว่าเป็นคำซึ่งยืนยันการเป็นเนื้อเดียวกันระหว่างการศึกษากับการศาสนา เอาไว้อยู่แล้ว

เหตุผลประการที่ ๒ คือ ในปี ๒๕๔๕ จะมีกระทรวงใหม่เกิดขึ้น ในประเทศไทย ก็คือกระทรวงศึกษาธิการ การศาสนาและวัฒนธรรม ถือว่าเป็นเนื้อเดียวกันเป็นเรื่องเดียวกันที่ไปด้วยกัน เพราะฉะนั้นคณะกรรมการขอขึ้นตามที่ได้เพิ่มเติมแก้ไข เข้าไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในเมื่อมีท่านผู้เห็นด้วยมากมาย ไม่เห็นด้วยก็มีที่จะพูด ผมขอรวบรัดได้ไหมครับ ขอถามมติใหม่ครับ ผมอยากจะขอมติเลขนะครับ

นายการุณ โสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ กรรมวิธีการยังไม่ตอบคำถามผมเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตอบแล้วไม่ใช่หรือเมื่อสักครู่

นายการุณ โสงาม (บุรีรัมย์) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมวิธีการอีกครั้งหนึ่งครับ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านกรุณาถามใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณเชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ขอมพระคุณมากครับ ได้โอกาส ๒ ครั้งเสียเลย ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผมถามว่า (๑๖) เมื่อท่านตัดออกไปรวมเป็น (๑๗) ท่านกรรมาธิการจะสามารถบรรจุเพิ่มเติมเกินคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้หรือไม่ ถ้าได้ กรรมาธิการบรรจุเข้ามาที่ประชุมก็ทำได้ ท่านจะทำได้หรือไม่ และท่านเห็นว่าการกรรมาธิการนี้เป็นกรรมาธิการที่สำคัญหรือไม่ ซึ่งถ้าท่านกรรมาธิการจะทำให้ทำได้ครับ กำลังจะยื่นข้อไขใหม่ครับว่าทำไม่ได้ กระผมจะอธิบายอย่างนั้นเพื่อไม่ให้เสียเวลา ทำได้ กรรมาธิการทำได้ไหมครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาตอนแต่งตั้งตอนนั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ จำได้ไหมครับ ท่านชัยอนันต์ สมุทวณิช เป็นประธานกรรมาธิการแก้ มาตรา ๒๑๑ ของรัฐธรรมนูญจำได้ไหมครับ แล้วไปเพิ่มเติมได้เอาเข้ามาบรรจุก็ไม่ได้เดิวนั้น ทำได้ครับถ้าท่านบอกทำไม่ได้ กระผมกำลังจะตอบว่าทำได้อยู่ที่ท่านทำหรือไม่ท่านนั้นแหละครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวัลลภครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคืออย่างนี้ครับ เสาเหตุที่เราไม่ตอบ เพราะว่าท่านประธานฯ คนที่แล้วท่านได้ตอบไปแล้วว่าเมื่อผ่าน (๑๖) ถ้าหากจะมีการเพิ่มใหม่ต้องมาหารือที่ประชุมภายหลังเมื่อพูดเสร็จ ๑๒ ข้อไปก่อน ก็เป็นมติของที่ประชุมที่หลังครับ ผมคิดว่าเราพูดกันคนละประเด็นครับ ท่านประธานฯ ครับ ฉะนั้นผมคิดว่าประเด็นอยู่ที่ (๑๗) ครับ (๑๖) นั้นผ่านไปแล้ว ส่วนจะมีอะไรใหม่ก็ว่ากันทีหลังครับท่านประธานฯ ขอบทูลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมขอฟังท่านอุมาร์ ดอฮิบ เชิญครับ

นายอุมาร์ ดอฮิบ (นราธิวาส) : การเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ผม อุมาร์ ดอฮิบ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนราธิวาส ในประเด็นที่เรากำลังอภิปรายอยู่ในขณะนี้ ผมมีความเห็นว่าไม่เป็นการสมควรอย่างยิ่งที่จะแยกออกจากการศึกษา กับศาสนา เพราะเวลานี้กฎหมายปฏิรูปการศึกษาที่คิด กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคิดเกือบทุกฉบับ การให้ความรู้ให้กับเยาวชน หรือว่านักเรียนในปัจจุบันนี้ การให้ความรู้คู่คุณธรรม ถ้าคุณธรรมนั้นผมเข้าใจว่าเรื่องศาสนา โดยเฉพาะของชาวมุสลิมในภาคใต้

มีโรงเรียนอีกหลายโรงเรียน ร้อย ๆ โรงเรียนที่เป็นศาสนาอิสลามล้วนและมีวิชาสามัญควบคู่กันไป ก็แสดงว่าศาสนากับการศึกษานั้นแยกไม่ได้และเมื่อคิดนี้เอง ผมก็ได้มีโอกาสดู ที่ วิ. มีคนกำลังสอนวิชาศาสนาอิสลามกับวิชาสามัญควบคู่กันไป จึงเห็นว่าในความสำคัญอย่างยิ่งที่จะให้ศาสนาอยู่กับการศึกษาควบคู่กันไป เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในเมืองไทย โดยเฉพาะชาวภาคใต้ที่เคร่งในเรื่องศาสนา ถ้าเราแยกออกเมื่อไร ศาสนากับการศึกษานั้นอาจจะเป็นคนละทิศคนละทางเลย ไม่ว่าจะเป็นศาสนาอิสลาม หรือว่าศาสนาพุทธ หรือคริสต์ ที่มีอยู่ในเมืองไทย คิดว่าไม่น่าจะแยกออกจากกันระหว่างศาสนากับการศึกษา ส่วนประเด็นศิลปะและวัฒนธรรมนั้นอาจจะอยู่ในโครงการ ในคณะกรรมการจัดการท่องเที่ยวก็ได้ แต่ว่าส่วนการศึกษากับศาสนานั้นต้องให้อยู่คู่กัน ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นสมาชิกฯ หลายท่านต่อรอง เชิญท่าน พลตรี อินทรรัตน์ ครับ

พลตรี อินทรรัตน์ ยอคบางเคย (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตรี อินทรรัตน์ ยอคบางเคย สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ โคร่ขอสนับสนุนทางคณะกรรมการที่ดำเนินการสร้างความมั่นคงของชาติ ด้วยการรวมเรื่องของงานศาสนาการศึกษา ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมใคร่เสริมท่านอุมาร์ ดอฮิบ ว่า ณ วันนี้ไม่ว่าจะเป็นศาสนาพุทธ คริสต์ หรืออิสลาม พระพุทธศาสนา ในขณะนี้ก็มีโรงเรียนอยู่จำนวนมากในวัด และทางกรมการศาสนาที่ตั้งงบประมาณในการทำให้โรงเรียนเหล่านั้นตั้งอยู่ในวัด เพื่อที่จะให้เด็กนักเรียนเหล่านั้นมีความรู้คู่กับคุณธรรม ตามที่ท่านอุมาร์ ดอฮิบ ได้พูดขึ้นมา ดังนั้นถ้าหากว่าเราแยกการศาสนาออกจากการศึกษาแล้ว กระผมมีความคิดเห็นว่าจะทำให้ศีลธรรมของเราเสื่อมโทรมลงไปในอนาคตอย่างแน่แท้ทีเดียว เราหลาย ๆ ท่านที่อยู่ ณ ที่นี้ เราเติบโตมาจากการเป็นเด็กวัด เราเติบโตมาจากการที่ว่าสร้างคุณธรรมขึ้นมาจากความดีในวัดขึ้นมา แต่ถ้าหากว่าเราดำเนินการที่ให้แยกออกจากกันแล้ว ก็จะไม่เป็นการส่งเสริมในการที่รัฐบาลกำลังดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการสร้างกระทรวงใหม่ขึ้นมา ฉะนั้น กระผมใคร่ขอสนับสนุนทางคณะกรรมการครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านดอกเตอร์วิทยาครับ เชิญครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วิทยา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม กระผมขอแสดงความเห็นในส่วนที่เกี่ยวกับงานการศึกษา ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กระผมไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการ

ที่เขามารวมกัน ข้อ (๑๖) ข้อ (๑๗) กระผมอยากจะให้มีการแยกงานการศึกษาเป็นส่วนหนึ่ง
 กรรมการธิการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมอีกส่วนหนึ่ง เราไม่ควรที่จะเอาจำนวนกระทรวงมา
 เป็นข้ออ้างว่าถ้ากระทรวงเดียวกันแล้วจะต้องอยู่กรมการเดียวกัน ถ้าเช่นนั้นก็จะมีเพียง
 ๑๒ - ๑๓ กรมการก็อาจจะพอถ้าจะนับกระทรวง งานการศึกษาเป็นงานที่ใหญ่ กระผม
 เองก็เ็นนักการศึกษาเป็นครูบาอาจารย์มาเห็นว่ามากมายเหลือเกิน กระผมเห็นด้วยว่าท่าน
 สมาชิก ที่เป็นกรมการการศึกษาทุกท่านมีความสามารถ ซึ่งกระผมไม่สงสัยเลยเพียง
 แต่ว่าสงสัยเรื่องเวลา ๑ วันมี ๒๔ ชั่วโมง เพราะฉะนั้นการจะมาตรวจสอบควบคุมการบริหาร
 ราชการ แผ่นดินตามมาตรา ๑๕๒ ของรัฐธรรมนูญนั้นคงจะลำบากในเรื่องเงื่อนไขเวลา
 ไม่ได้เกี่ยวกับความสามารถทุกคนทำได้ ท่านประธานฯ ในส่วนของสภาผู้แทนราษฎรเขาก็
 แยกเพื่อตรวจสอบควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีถึง ๓๑ คณะ
 กรรมการรวมทั้งกรมการการศึกษาและแยกกรมการออกมาอีกเป็นกรมการ
 การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม จะเห็นได้ว่าประเทศของเรางานด้านศิลปะ วัฒนธรรมแทบ
 จะถูกลืม ไม่ค่อยได้รับความสนใจเท่าไรนัก ซึ่งในช่วงนี้จะมีการปฏิรูปการศึกษาเฉพาะงาน
 ประถมศึกษาก็เต็มที่แล้ว งานมัธยมศึกษาอีกงานมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาอีกมากมาย กฎหมาย
 ที่จะเข้าสภาทำให้กระผมทราบจากสถาบันราชภัฏจะขอตั้งมหาวิทยาลัยอีก ๑๖ แห่งอย่างน้อย
 มากมายล้นมือ กรมการที่กระผมอยู่คือกรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการ
 พลังงาน ที่จริงควรจะแยกเอาพลังงานไปอยู่เพราะเป็นเรื่องใหญ่ของประเทศ ท่านกรมการ
 บางท่าน ขออภัยที่เขี่ยนามท่านสมพงษ์ ท่านบอกว่าเราคิดไปข้างหน้าเพื่อที่จะมาควบคุมงาน
 แผ่นดินได้มากกว่า แยกไปหลายแยก ยิ่งแยกมากก็ยิ่งทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระผม
 จึงเห็นว่ากรมการควรจะได้รับฟังข้อข้อร้องได้โปรดพิจารณาว่าน่าจะให้กรมการ
 การศึกษาเป็นกรมการอิสระ กรมการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมควรจะเป็น
 กรมการอีกชุดหนึ่งตามเดิม ขอความกรุณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรจน์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านแก้วสรร ท่านกานต์ ท่านมนตรีตามลำดับนะครับ เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา
 กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา กระผมพิจารณาเห็นว่าข้อมูลที่ได้สองด้าน
 เพียงพอต่อการตัดสินใจแล้วจึงขอปิดอภิปราย ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิก ขกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้เห็นด้วยนะครับ ผมขอสงวนมติ เชิญท่านสมาชิกฯ นะครับ จะมีการลงมติ มติอย่างนี้คือ (๑๖) และ (๑๗) เห็นควรแก้ไขตามกรรมาธิการหรือคงไว้ตามเดิม ถ้าเห็นด้วยตามกรรมาธิการ (๑๖) (๑๗) นั้นกด เห็นด้วย ถ้าเห็นว่าคงไว้ตามร่างเดิมก็ไม่เห็นด้วย ชัดไหมครับ ถ้าชัดเจนลงมติเลยครับ ท่านผู้ใดเห็นควรแก้ไขตามร่างของกรรมาธิการใน (๑๖) (๑๗) กด เห็นด้วย ถ้าเห็นว่าคงไว้ตามร่างเดิมกด ไม่เห็นด้วย เชิญครับ ปิดการลงมติครับ ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๘๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๔ ท่าน เป็นอันว่าสภาเห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการนะครับ ด่อไป (๑๘) ท่านเลขาฯ ครับ

นายहित ดอระศิริ (สมาชิกกรรมาธิการ) : (๑๘) คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม คณะกรรมาธิการ ไม่แก้ไข แต่มีผู้ขอสงวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านjemศักดิ์ครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมjemศักดิ์ ปิ่นทอง ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ท่านประธานฯ ครับ เดิมเรามีคณะกรรมาธิการที่ชื่อว่า การเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม แต่ท่านประธานฯ ครับ ผมขอจะกราบเรียนว่าปัจจุบันนี้อุตสาหกรรมในประเทศไทยมีความสำคัญมีการเติบโตและขยายความสำคัญสูงมากขึ้น อุตสาหกรรมในปัจจุบันนี้ถ้าดูตามมูลค่า ดูตามสิ่งต่าง ๆ ดัชนีวัดในทางเศรษฐกิจจะไม่ค่อยไปกล่าวถึงการเกษตรแล้ว เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ ผมจึงมีความเห็นว่าเราควรยกฐานะอุตสาหกรรมนั้นขึ้นมาเป็นกรรมาธิการการอุตสาหกรรม เจกเช่นเดียวกันกับกรรมาธิการการเกษตรฯ และก็เพื่อที่จะให้การทำงานนั้นสมจริง เพราะว่าการผลิตถ้ากรรมาธิการพิจารณาแต่การผลิตเฉย ๆ โดยที่ไม่พิจารณาภาคการตลาดหรือการพาณิชย์ก็อาจจะทำให้ไม่ครบถ้วน เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่าสมควรที่จะมีกรรมาธิการการเกษตรฯ ไปรวมอำนาจหน้าที่ด้านพาณิชย์ในภาคการเกษตรด้วย ซึ่งกรรมาธิการนั้นเห็นด้วยในประเด็นนี้แต่ขอให้ใช้ชื่อเดิมคือชื่อว่า กรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร แต่ในกรอบท้ายข้อบังคับนั้นได้บรรจุไว้แล้ว แต่กรรมาธิการอุตสาหกรรมก็เช่นเดียวกัน ผมมีความเห็นว่ากรรมาธิการการอุตสาหกรรมนั้นน่าจะแยกออกมาเป็นคณะ

กรรมการการอุดมศึกษาและการพาณิชย์ ซึ่งหมายถึงความการพาณิชย์ด้าน อุดมศึกษา
ท่านประธานฯ ครับ เมื่อแยกอุดมศึกษาและพาณิชย์ออกมาเป็นกรรมการแล้วก็จะเหลือ
กรรมการเศรษฐกิจ โดยเฉพาะผมคิดว่ามีความเหมาะสมอยู่ ๒ ประการ

ประการที่ ๑ เศรษฐกิจของไทยนั้นปัจจุบันนี้ให้ความสำคัญในสภาพปัญหา
โดยเฉพาะของมัน และขณะเดียวกันเมื่อพูดถึงเศรษฐกิจ เราควรจะนึกถึงเศรษฐกิจของ
ชาวบ้าน เราควรจะนึกถึงภาคเศรษฐกิจที่เป็นภาคกว้างระดับประชาชนที่เป็นชาวบ้านด้วย
เพราะฉะนั้นการพิจารณาตรงนี้จึงสมเหตุผล และ

ประการที่ ๒ หากจะเทียบเคียงกับกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร
ปัจจุบันนี้กรรมการของสภาผู้แทนราษฎรก็มีกรรมการเศรษฐกิจแยกออกไป
เพราะฉะนั้นโดยสรุปท่านประธานฯ ครับ ผมมีความเห็นว่า ถ้าเรามีกรรมการที่ดูแลเรื่องนี้
นะครับ แยกกรรมการเกษตรฯ อุดมศึกษาและเศรษฐกิจเป็น ๓ ชุด อย่างที่ผมทราบ
เรียนแล้วจะทำให้งานของเรานั้นแบ่งงานกัน ได้ค่อนข้างตัวมากขึ้นและก็จะเป็ผลดีต่อ
ประเทศ เพราะว่าเศรษฐกิจตอนนี้มีความสำคัญค่อนข้างจะมากและอุดมศึกษาก็มีความ
สำคัญค่อนข้างจะมาก ถ้าเราแบ่งงานกันทำดังนี้ ขณะเดียวกันเศรษฐกิจจะได้พิจารณาถึง
ภาคเศรษฐกิจของผู้ด้อยโอกาสและชาวบ้านด้วย ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวัลลภครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ขออนุญาต
เรียนถามท่านอาจารย์jemศักดิ์ เนื่องจากว่าคำแปรญัตติของท่านกับที่ท่านอธิปราชย์น้ำประเด็น
ไม่ตรงกันครับ ก็เลยต้องขออนุญาตถามก่อน ในหน้า ๑๑ ท่านอาจารย์jemศักดิ์บอกว่า
ขอแปลงคณะกรรมการเศรษฐกิจ พาณิชย์ อุดมศึกษา เป็น ๑. กรรมการการเศรษฐกิจ
และ ๒. อุดมศึกษาและการพาณิชย์ เป็น ๒ ไม่ใช่เป็น ๓ ใช่ไหมครับ ขอตานยืนยัน
อีกสักครั้งครับ ขอบคุณครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมการ) : การเรียนท่านประธานฯ ผมคิดว่าที่
ท่านอาจารย์วัลลภได้พูดนั้นถูกต้องแล้ว ผมเพียงแต่ให้ความเห็นว่า เวลาพิจารณา เราจะมี
กรรมการการเกษตรฯ เราจะมีกรรมการการอุดมศึกษาและการพาณิชย์ ซึ่งกรรมการ
ได้ขอไว้ว่า เกษตรไม่ต้องไปเปลี่ยนชื่อ ชื่อว่าเกษตร แต่ขอให้อำนาจหน้าที่คุมเรื่องการพาณิชย์
ด้านการเกษตรอยู่แล้วในกรอบท้ายข้อบังคับ เพราะฉะนั้นที่ในหนังสือที่จดมานั้น ถูกต้องแล้ว
ครับ ก็ถือว่ามีการกรรมการการอุดมศึกษาและการพาณิชย์ แล้วก็มีกรรมการการเศรษฐกิจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานครับ

นายสุนทร จันดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมในฐานะกรรมการ ท่านเจิมศักดิ์เป็นกรรมการเสียงข้างน้อย ท่านขอแยกคณะกรรมการออกเป็น ๒ กรรมการ ทางคณะกรรมการเสียงข้างมากนั้น มีความเห็นว่า ทั้งการเสวนาธุรกิจ การอุตสาหกรรม และการพาณิชย์นั้น เป็นสิ่งที่อยู่ในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน และก็ไม่มีอะไรแตกต่างกันมาก กรรมการคงก็นะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะขอมตินะครับ ขอมติเลยครับ ท่านสันติภาพมีอะไรหรือครับ ท่านแปรฯ ไว้หรือครับ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ในหน้า ๑๖ ผมแปรญัตติไว้ กรรมการไม่เห็นด้วยผมขอสงวน แต่ในขณะที่เดี๋ยวก่อนเมื่อกรรมการเอง ซึ่งผมแปรฯ ไว้พอใน (๑๒) กรรมการมีส่วนร่วม ซึ่งตรงกันกับเจตนารมณ์ตรงนี้ ผมเลยอยากจะเรียนที่ประชุมว่า ผมไม่ติดใจครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ฉะนั้นผมก็จะขอมตินะครับ มติจะเป็นอย่างนั้นนะครับ เห็นด้วยกับกรรมการ หรือเห็นควรแก้ไขตามกรรมการขอสงวนไว้ ถ้าเห็นด้วยตามกรรมการลด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับการขอแก้ไขตามกรรมการสงวนกด ไม่เห็นด้วย ชัดนะครับ เชิญลงมติครับ ท่านที่อยู่ข้างนอกครับ ถ้าลงลงมติครับ เชิญครับ ยังมีเวลาอยู่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(สมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มติครับ เห็นด้วยกับกรรมการ ๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๗ คะแนน งดออกเสียง ๓ คะแนน เป็นอันว่าสภาเห็นด้วยกับกรรมการ เชิญท่านแปรฯ ครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : (๑๕) คณะกรรมการการสาธารณสุข (๒๐) คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ไสงาม อยากรจะถามคณะกรรมการฯ ทำไมไปตัดคำว่า คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เหลือเพียงเฉพาะคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แล้วถ้าเรื่องเกี่ยวกับเรื่องทรัพยากรธรรมชาติจะไปเข้าที่คณะไหนครับ ผมว่าถ้าตั้งชื่อให้ชัดอย่างนี้ครบถ้วนอย่างนี้ ตามของเดิมเป็นทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผมว่าจะครบถ้วนได้ความกว่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านผ่องครับ เชิญครับ กรรมการฯ

นางผ่อง เล่งอี้ (กรรมการฯ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม ผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร ในนามของคณะกรรมการฯ ขออนุญาตเรียนชี้แจงเพื่อนสมาชิกฯ ที่ถามว่าทำไมถึงเอาคำว่า ทรัพยากรธรรมชาติ ออก และเมื่อออกแล้วจะไปอยู่ที่ไหน ใครรับผิดชอบ คือคำว่าทรัพยากรธรรมชาติมีอยู่ ๖ ประเภทใหญ่ ๆ ๑. ป่าไม้ ๒. ดิน ๓. น้ำ ๔. สัตว์ป่า สัตว์น้ำ ๕. แร่ธาตุ และที่ ๖. พืชพันธุ์ ซึ่งทั้ง ๖ อย่างนี้ปัจจุบันก็ดำเนินและจัดการโดยกระทรวงเกษตรฯ ในรูปของกรมต่าง ๆ ก็มีกรมป่าไม้ กรมพัฒนาที่ดิน กรมชลประทาน กรมประมง กรมปศุสัตว์ เหล่านี้เป็นต้น ที่ปีถ้าหากว่าเอาไปไว้ในกรรมการสิ่งแวดล้อมก็จะเกิดความสับสนทั้งประชาชน คนที่จะมาร้องเรียนขอความช่วยเหลือก็อาจจะสับสนว่า จะไปร้องแจ้งหรือว่าร้องเรียนต่อคณะกรรมการคณะไหนดีระหว่างกรรมการสิ่งแวดล้อมกับกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ก็เลยจำเป็นต้องแยกออกมาให้ชัดเจน เพราะว่ามันด้านทรัพยากรธรรมชาติมันอยู่ในความควบคุมดูแลของกรรมการการเกษตรฯ อยู่ก่อนแล้ว ซึ่งในฐานะที่จะต้องติดตามตรวจสอบผลงานการปฏิบัติของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นหลัก ส่วนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมนั้นก็เป็นที่ยอมรับว่าส่วนใหญ่แล้วจะมีการกิจหนักไปทางด้านควบคุมมลภาวะ การปล่อยของเสียจากโรงงานต่าง ๆ นี่เป็นหลัก คงจะไม่ก้าวล่วงไปถึงเรื่องของกรมที่มีการปลูกป่า หรือก้าวล่วงไปถึงเรื่องของกรมที่จะจัดการเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นงานหลักที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้ปฏิบัติและดูแลอยู่แล้ว กระผมคิดว่าด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมได้ตัดคำว่า ทรัพยากรธรรมชาติ ออกจากกรรมการสิ่งแวดล้อม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์พนัสครับ เชิญครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาค) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พณัส ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก ในฐานะที่อยู่ในกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมทางกระผมเองไม่ได้คิดในะครับที่ทางกรรมาธิการตัดคำว่า ทรัพยากรธรรมชาติ ออก แต่ถึงอย่างไรก็ตามใครขอเรียนชี้แจงว่า ในความหมายของคำว่า สิ่งแวดล้อมนั้น ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้มีบทนิยามคำว่า คุณภาพสิ่งแวดล้อมไว้ ซึ่งหมายความเรียกง่าย ๆ สั้น ๆ ก็คือการรักษาคุณภาพของธรรมชาติ คือหมายความว่า คุณภาพระหว่างสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติกับสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น เพราะฉะนั้นถ้าเปลี่ยนคำว่า สิ่งแวดล้อม คำเดียวที่น่าจะเป็นที่เข้าใจได้ชัดเจนอยู่แล้ว แล้วก็เป็นการครอบคลุมภาระหน้าที่ของกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดีอยู่แล้ว อนึ่ง ถึงแม้ว่าในขณะที่ได้มีการคิดของทางฝ่ายบริหารที่ได้รับการเสนอแนะจากธนาคารโลกว่าให้ตั้งเป็นกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมาก็ตาม แต่ทางกระผมเห็นว่าเรื่องนั้นก็เป็นเรื่องของทางฝ่ายบริหาร ทางรัฐสภาในฐานะที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติเราไม่จำเป็นต้องไปยึดติดหรือไปตามเขา ขึ้นอยู่กับการที่ทางสภาของเราจะให้ความสำคัญกับประเด็นปัญหานี้ในแง่ใด และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรอบงานของสหประชาชาติเองก็มีการแยกองค์กรหรือหน่วยงานของสหประชาชาติให้ดูแลในเรื่องทางด้านสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ ก็องค์กรที่เรียกว่ายูเนต (UNET) ย่อมาจากคำว่า ยูไนเตคเนชัน เอนไวรอนเมนต์ โปรแกรม (United Nation Environment Program) เพราะฉะนั้นการตั้งชื่อคณะกรรมการว่าเป็นกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมจึงชอบแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : พูดบ่อยครั้งแล้วนะครับ เอาอีกเหอะ เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม การุณ ไสงามตามที่ท่านกรรมาธิการ ท่านผ่อง เล่งอี้ ชี้แจงชัดเจนดีแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นก็คิดว่าถ้าไม่มีผู้ใดเห็นคิดใจเป็นอย่างอื่นผมคิดว่าน่าจะผ่านไปใช้ใหม่ครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายพนิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) (๒๑) คณะกรรมาธิการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณเชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ เมื่อครบทั้ง ๒๐ คณะ ถือว่าครบกรรมการ (๑๖) ออกไปแล้ว ครบแล้วใช่ไหมครับ ก็อยากเสนอท่าน คณะกรรมการว่ากรรมการท้องถิ่นและปราชญ์ปรมาจารย์ทางวัฒนธรรมและประเพณีมีชอบ จำเป็นต้องมีไหมครับ ถ้าเห็นว่าจำเป็นต้องมี ท่านเพิ่มเติมได้ไหมครับ

นายอมร นิลปรอม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าแทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญครับ ท่านเห็นเป็นอย่างอื่น เชิญเลยครับ

นายอมร นิลปรอม (อุบลราชธานี) : ผมขอสงวนคำแปรญัตติ และขอตั้งกรรมการขึ้นมาด้วยครับ อย่างเพิ่งลัดคิวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าแทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณกรุณานั่งก่อนครับ ให้ท่านอมร นิลปรอม ท่านได้ลุกขึ้นอภิปรายก่อนครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ขอแปรญัตติเพิ่มไว้แล้วใช่ไหมครับ ซื่ออย่างผมนี้ด้วยใช่ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นก็ต่อ ๆ กันไปเลยได้ครับท่านประธานฯ ครับ รวม ๆ ไปทีเดียวครับ

นายอมร นิลปรอม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมอมร นิลปรอม สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุบลราชธานี ผมขอหารือก่อนท่านประธานฯ ครับ มีสมาชิกบางคนที่ไม่ได้สงวนคำแปรญัตติ แต่ว่าจะมีการอภิปรายซึ่งจะไม่เข้ากับของผมครับ ผมอยากขอให้ท่านประธานฯ ช่วยลดข้ออ้างลบลบหย่อนนิดหน่อย เพื่อให้สมาชิกบางท่านได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งอาจจะไม่เข้ากับของผมครับ

เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมอมร นิลปรอม สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุบลราชธานี ผมเป็นคนเดียวที่สงวนคำแปรญัตติที่ขอตั้งกรรมการเพิ่มท่านประธานฯ ครับ ผมเองจะขอพูดถึงนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลชุดปัจจุบัน ในข้อที่ ๖ พัฒนารัฐวิสาหกิจให้เป็นองค์กรหลักในการกอบกู้เศรษฐกิจและสร้างรายได้ให้กับประเทศ โดยรวมรัฐวิสาหกิจที่มีศักยภาพและมีความพร้อมเข้าด้วยกัน ภายใต้การบริหารขององค์กรที่เป็นมืออาชีพ มีการจัดบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและปราชญ์การเมืองที่ทรูแท้และในการบริหาร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนคนไทยมีโอกาสลงทุนในกิจการของรัฐวิสาหกิจ และสนับสนุนให้รัฐวิสาหกิจที่มีความพร้อมเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ภายในเวลาที่เหมาะสม ผมเองก็ไปสมาชิกวุฒิสภาคนหนึ่ง แต่ไม่ใช่ฝ่ายรัฐบาลนะครับที่อ้างนโยบาย

ตรงนี้ขึ้นมา นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม รัฐบาลจะต้องทำแน่นอนเกี่ยวกับ
 รัฐวิสาหกิจ ซึ่งกรมการการรัฐวิสาหกิจ ณ เวลานี้ในข้อบังคับยังไม่ถึงประมาณต่าง ๆ
 โครงสร้างของรัฐวิสาหกิจที่จะแปรรูปถ้าไม่มีกรมการการชุดใดหรือคณะใดเข้าไปดูแล
 โดยเฉพาะผมว่าตรงนี้สำคัญมากนะครับ กรมการการรัฐวิสาหกิจจะต้องเข้าไปดูแลนโยบาย
 เร่งด่วนของรัฐบาลด้วยครับ อีกอย่างหนึ่ง งบประมาณของรัฐวิสาหกิจ ผมเองได้ไปขุดจาก
 อินเทอร์เน็ต (Internet) จากเจ้าหน้าที่สภาซึ่งให้รวบรวมมา งบประมาณของรัฐวิสาหกิจแต่ละปี
 นะครับ ผมจะยกตัวอย่างตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ งบประมาณของรัฐวิสาหกิจ ๒,๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท
 นะครับ แล้วก็ได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน ๒๖,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๒ งบของ
 รัฐวิสาหกิจได้งบประมาณ ๑,๖๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๓ ๘๕๔,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๔
 ๘๔๒,๐๐๐ ล้านบาท งบประมาณของรัฐวิสาหกิจจำนวนมหาศาลอย่างนี้ครับ แต่กรมการการ
 รัฐวิสาหกิจไม่มีการตรวจสอบรายได้ของรัฐวิสาหกิจได้มาอย่างไรครับ รัฐวิสาหกิจ
 รายได้หลักก็คือ ๑. ได้มาจากรายได้ของรัฐวิสาหกิจ ๒. ได้มาจากเงินกู้จากต่างประเทศ
 ๓. ได้มาจากเงินอุดหนุนประจำปีในะครับ งบประมาณทั้งสามเป็นจำนวนมหาศาล แต่ไม่มี
 กรมการการชุดไหนไปดูแลงบประมาณการใช้ของงบประมาณของรัฐวิสาหกิจ เหตุผลที่
 กระทบอยากให้มีกรมการการชุดรัฐวิสาหกิจชุดนี้เข้าไปดูแลเพื่ออยากให้ไปดูแลโครงสร้างต่าง ๆ
 ของรัฐวิสาหกิจโดยทั่วไปด้วยครับ โครงสร้างรัฐวิสาหกิจโดยทั่วไปแล้วบอร์ด (Board) หรือ
 กรรมการบริหารของรัฐวิสาหกิจโดยทั่วไป ได้รับการแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีที่กำกับดูแลใน
 รัฐวิสาหกิจนั้น ๆ นี่หมายความว่าอะไร ทำให้การเมืองเข้าไปแทรกแซงในกิจการของ
 รัฐวิสาหกิจนั้น ๆ อีกเรื่องก็คือฝ่ายนิติบัญญัติโดยเฉพาะอย่างยิ่ง วุฒิสภาของเราต้องให้ความสำคัญ
 สำคัญต่อการตรวจสอบรัฐวิสาหกิจอย่างจริงจังครับ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว โดยมิ
 การตรวจสอบให้ไปโดยความโปร่งใสของฝ่ายบริหาร สมมติจะคนารมณแห่งทบบัญญัติ
 มาตรา ๑๘๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยปี ๒๕๔๐ สามารถกระทำโดยวุฒิสภา
 แห่งนี้ ต้องมีมติร่วมมิตกัน ตั้งกรมการการชุดหนึ่งหรือคณะหนึ่งให้ชื่อว่า คณะกรมการการ
 รัฐวิสาหกิจ หรือใช้ชื่อในทำนองเดียวกันเพื่อให้การตรวจสอบหรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับ
 รัฐวิสาหกิจทั้งหมด ๑๒ แห่งครับ เขียนประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ
 ทุกท่าน ผมว่าเราเป็นตัวแทนของประชาชนได้รับการเลือกตั้งโดยตรงมาจากประชาชน
 ข้อบังคับก็เป็นข้อบังคับใหม่ เราเองน่าจะปฏิรูปข้อบังคับใหม่ด้วยครับ โดยให้ออกาสพวกเรา
 ช่วยกันสร้างนวัตกรรมกลไกในระบบวุฒิสภา ที่จะอุดช่องโหว่ในการบริหารปัญหาการรั่ว
 ไหลของงบประมาณ ปัญหาโครงสร้างจัดการทางการเมืองที่ก่อให้เกิดระบอบกบฏสิทธิในองค์กร

ของรัฐบาลถึงด้วยการเพิ่มกระมาตราในบัญชีของผผด้วยครับ สุดท้ายนี้ผมเองก็หวังว่า
พวกเราทุกคนน่าจะช่วยกันในการตั้งกระมาตราชุดนี้ด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิจิตก่อน เชิญครับ

นายวิจิต พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
วิจิต พูลลาภ ส.ว. พิจิตร กระผมเห็นด้วยในข้อเสนอของกระมาตราที่สงวนคำแปรญัตติไว้
ควรจะต้องตั้งคณะกรรมการเพิ่มกับคณะกรรมการตรวจสอบการทุจริตหรือป้องกันการทุจริต
แล้วแต่จะเรียกนะครับ โดยเฉพาะรัฐบาลถึงในฐานะที่กระผมก็เคยเป็นผู้บริหารรัฐบาลถึง
แม้จะไม่สูงสุดก็เทียบเท่ากับรองอธิบดี เห็นมามาก การทุจริต การดำเนินบริหารงานของ
รัฐบาลถึง เพราะประธานกรรมการเป็นะครับที่รัฐบาลแต่ละรัฐบาลส่งไปเป็นแล้วแต่
กฎหมายของแต่ละรัฐบาลถึง บางแห่งก็รัฐมนตรีเป็นประธาน บางแห่งก็ปลัดกระทรวง
บางแห่ง ก็เป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่เสียส่วนใหญ่ไปเป็นประธานนะครับ ประธานไม่ค่อย
มีเวลาหรอกครับ บางแห่งก็ทำไปเพื่อหาเสียงของพรรคตัวเอง เอางานต่าง ๆ นี่มา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เข้าสู่ประเด็นครับ

นายวิจิต พูลลาภ (พิจิตร) : ครับ จะเข้าสู่ประเด็นครับ คือกรรมการ
ไม่ค่อยมีเวลาไปกำกับดูแลแท้จริงหรอกครับ ก็มอบผู้อำนวยการผู้จัดการใหญ่แล้วแต่จะเรียก
นะครับ บริหารเพียงแต่เข้าขออนุมัติในที่ประชุมคณะกรรมการเท่านั้น ชื้อ จ้าง เก็บพัน ๆ ล้าน
อย่างคอมพิวเตอร์หรือก่อสร้างตึก ชื้อที่ดินอะไรต่าง ๆ นี่กระผมไม่อยากพูดว่าหน่วยงานไหน
เป็นไปไม่มีใครตรวจสอบ สตง. หรือรับ เสือกระดาศ ตรวจสอบเดบิต (Debit) เครดิต (Credit)
รับ-จ่ายแค่นั้นไม่มีประโยชน์เลย ถ้ามีกระมาตราชุดนี้ขึ้นมาอีกในวุฒิสภาที่เป็นทางหนึ่งกับ
ที่จะตรวจสอบหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดแม่แต่ของรัฐบาลเองหรือรัฐบาลถึง แต่กระผมเน้น
รัฐบาลถึงขอสนับสนุนความคิดของคุณอมร นิลปรน ที่สงวนคำแปรญัตตินั้นควรจะมียก
๑ ในกระมาตราแทนกระมาตราซึ่งตัดไปนั้นแหละครับ จะได้เหลือ ๒๑ คณะพอดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์พนัสก่อน เชิญครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม พนัส ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก ผมอยากจะขอเรียนหาหรือทักว่า
เนื่องจากผม ไม่ได้แปรญัตติไว้ในเรื่องนี้แต่รู้สึกว่าคุณวิจิตเองก็ไม่ได้แปรญัตติไว้ก็เลย
ผมเลยขอเสนอวิธีต่าง ๆ เพราะผมเห็นว่าผมเองก็อยากแปรญัตติในสิ่งนี้อีกด้วย ถ้าไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะให้จบที่ท่านนะครับ ให้กรรมาธิการอธิบายนิดหน่อย

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไป ท่านพนัส เชิญครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ หมายความว่าท่านประธานฯ อนุญาตให้ผมอภิปรายได้ใช่ไหมครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : แล่อ่านานนะครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ครับ ผมคิดว่าด้วยเหตุผลที่คุณอมร ขอมภัยที่เอ่ยนามครับ ได้เสนอคำแปรญัตติไว้นั้นคิดว่าต่อไปนโยบายในการที่จะรวมรัฐวิสาหกิจแล้วตั้งขึ้นมาเป็นองค์กรเดียวตามนโยบายของรัฐบาลคงจะเกิดขึ้นแน่ เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นการเน้นความสำคัญกับเรื่องนี้แล้วก็เป็นการติดตามตรวจสอบนโยบายของรัฐบาลให้เกิดความชัดเจนและเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ ผมคิดว่าทางวุฒิสภาเราก็สมควรที่จะได้มีการตั้งกรรมาธิการขึ้นมาเพื่อติดตามตรวจสอบในเรื่องนี้โดยเฉพาะด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ผมจึงขอสนับสนุนคำแปรญัตติของคุณอมร นิลปรม ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการครับ เชิญครับ ผมขอให้กรรมาธิการชี้แจงก่อนครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก คณะกรรมาธิการของอินทิมัชฌิมทั้งหมด ๒๐ คณะและก็ไม่เห็นด้วยในการที่จะต้องเพิ่มคณะมาในวาระที่เราประชุมในครั้งนี้ เนื่องจากว่าเราได้พิจารณาเห็นว่าใน ๒๐ คณะที่เราเมื่ออยู่ เราสามารถดำเนินการในหลาย ๆ สิ่ง ในหลาย ๆ ด้านได้และโดยเฉพาะในปัญหาในปัจจุบันนี้ เราถือว่าปัญหาที่เป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาลมีอยู่จำนวนมากมาย ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านความยากจน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านต่าง ๆ ถ้าเราจะกำหนดคณะขึ้นมาอีกจะเป็นอีกสิบคณะตามวาระเร่งด่วนของรัฐบาล เพราะฉะนั้นวาระในเรื่องใดที่สำคัญที่ท่านสมาชิกฯ เห็นว่าสำคัญ เราก็จะสามารถที่จะเสนอญัตติจัดตั้งเป็นกรรมาธิการวิสามัญดำเนินการได้ในโอกาสต่อไปครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ในฐานะกรรมาธิการท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตหารือท่านประธานฯ นิดหนึ่งว่า ในเมื่อไม่มีผู้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ว่าจะขอตั้งกรรมาธิการใหม่ขึ้นมาแล้วจะขออภิปราย ผมคิดว่าคงจะไม่มีสิทธิเนื่องจากว่าในข้อบังคับเดิมข้อ ๔๘ ผู้ที่จะอภิปรายได้จะต้องเป็นผู้ที่ส่งวนคำแปรญัตติไว้ ถ้าเป็นกรรมาธิการก็เป็นกรรมาธิการที่ส่งวนความเห็นไว้แล้ว ผมอยากจะขออนุญาตชี้แจงในฐานะกรรมาธิการต่อไปสักนิดหนึ่งครับ สมาชิก ผู้ทรงเกียรติที่ได้ขอตั้งกรรมาธิการรัฐวิสาหกิจขึ้นมา เพราะว่าในบัญชีอำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาในแต่ละกรรมาธิการเราก็จะมี (๑ ทวิ) ไว้ อย่างเช่น กรณีตัวอย่างคณะกรรมาธิการการคมนาคมก็มี (๑ ทวิ) ไว้จะได้บอกว่า พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมก็แสดงให้เห็นว่า ในเรื่องของรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมาธิการใด คณะกรรมาธิการนั้นก็สามารที่จะกระทำการหรือศึกษาได้อยู่แล้ว ในเรื่องของกรรมาธิการนั้น ๆ จึงไม่น่าจะต้องตั้งคณะกรรมาธิการรัฐวิสาหกิจขึ้นมาอีกคณะหนึ่งหรือว่าคณะอื่นใด กรรมาธิการของเราที่ขอขึ้นตามเดิมที่มีไว้คือ ๒๐ คณะ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบทนายสมพรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมมีข้อชี้แจงอีกนิดหนึ่งว่า ถือโอกาสประชุมกันวันที่คณะกรรมการเพิ่มเข้าไป สำหรับท่านอมรเกียรติ ท่านการุณเกียรติ คณะกรรมาธิการชุดนี้ได้เพิ่มวรรคต่อมาได้ข้อ ๒๑ ท่านการุณศักดิ์ว่า หากมีความจำเป็นวุฒิสภาจะตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเพิ่มขึ้นอีกเมื่อใดก็ได้ ขณะนี้เรายังเห็นว่าทั้ง ๒ กรณีตอบท่านการุณ ด้วยเสียดายครับ เราเห็นว่ายังไม่จำเป็น แต่ว่าจะต้องขึ้นเมื่อใดก็ได้ เราได้เพิ่มซึ่งความเตรียมไว้สำหรับตั้งกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาเขาเพิ่มขึ้นด้วยครับ ถ้าจะทำได้เมื่อไรก็ได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอปรึกษาท่านอมรครับว่า ท่านยังยืนยันอยู่หรือท่านจะมีการพิจารณาอย่างไร เชิญครับ

นายอมร นิลปรหม (ยุบลราชธานี) : ยืนยันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมต้องขอมตินะครับ ที่ยกมือขออภิปรายครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ ขอหารืออภิปรายก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอกลับมติดีก่อนนะครับ เชิญครับ คุณสุชน

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ ต้องขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการธิการที่เข้าประเด็นนี้ให้เห็น เพราะว่าผมขอมติตั้งนานเพื่อจะอภิปรายประเด็นนี้ เพราะว่าประเด็นสำคัญที่คณะกรรมการธิการขานขึ้นมาใหม่และกระผมเห็นว่า วรภณี่มีความสำคัญที่จะพิจารณาในการตั้งกรรมการหรือจะไม่ต้องกรรมการ โดยมติของสภา กระผมคิดว่าข้ออภิปรายของท่านอมรนิลปรหม ก็น่า ท่านการุณ ไสงาม ก็น่า ขอยกย่องที่เอ่ยมาทั้ง ๒ ท่านเป็นข้อสังเกตที่ดีที่อยากจะให้ตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติมและเป็นคณะกรรมการที่สำคัญด้วย ถ้าหากว่าคณะกรรมการอื่นอันว่าจะไม่มีการตั้งขึ้นใหม่ในข้อบังคับช่วงนี้และขอให้เป็นการตั้งในคราวพิเศษในคราวต่อไปหลังจากการประกาศใช้ข้อบังคับ ตรงนี้แล้วก็มีเหตุผลครับ แต่กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ตรงนี้ว่า ในวาระนี้นั้นก่อนจะผ่านไปต้องพิจารณาญัตติของ ๒ ท่านนั้นก่อนและกระผมเองอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ในวาระที่เพิ่มขึ้นมามีสาระที่จำเป็นที่จะตั้งกรรมการขึ้นใหม่แล้วในคราวจำเป็นเท่านั้น แต่ในอนาคตเรายังไม่ทราบว่าคณะกรรมการทั้ง ๒๐ คณะนั้น บางคณะอาจจำเป็นได้เหมือนกันว่าอาจจะมีความสำคัญลงไปและนโยบายในการทำงานของรัฐก็ดีหรือของสภาเราก็ดีก็อาจจะมีการรวมคณะกรรมการ หรือยุบ หรือคงให้น้อยลงก็ได้ เรื่องนี้ท่านสมาชิกฯอย่าเพิ่งตกใจนะครับเป็นหลักการไว้ก่อน กระผมอยากจะให้เพิ่มข้อความเข้าไปในตรงนี้นะครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุชนครับ คงยังไม่ถึงตรงนั้นนะครับ

นายสุรชน จาคีเครือ (ชัยภูมิ) : ถ้าไม่ส่งงานหรือว่าไม่ประเด็นที่จะขึ้นเป็น
คำแปรญัตติไว้ก็ไม่สามารถจะเพิ่มได้ กระผมมีนัดเดี๋ยวท่านครับ หากมีความจำเป็นวุฒิสภา
จะตั้งคณะกรรมการทำการสามัญประจำวุฒิสภาเพิ่มขึ้นอีกก็ได้ กระผมจะเดิมข้อความหลังจาก
คำว่า ตั้งหรือจะลดจำนวนกรรมการท่านนั้นเอง จะปรึกษากันกรรมการครับท่าน
ประธานฯ ถ้าเพิ่มไม่ได้ กระผมก็ไม่คิดอะไร กระผมจะสนับสนุนเต็มที่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ปรึกษาไว้ก่อนนะครับ ท่านสมพงษ์เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (กรรมการ) : ที่จริงผมจะสนับสนุน
ท่านประธานฯ เรื่องปิดการอภิปรายนะครับ แต่อย่างไรก็ตามการตั้งกรรมการเพิ่มทั้ง
๒ คณะวัน เพื่อนสมาชิก ก็คงเห็นแล้วว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งเราคงจะได้ตั้งขึ้น
แน่นอนในโอกาสต่อไป แต่เนื่องจากว่าคณะกรรมการได้ทำงานภายใต้กรอบระยะเวลา
และเราก็พยายามจะยื่นฉันทะร่างเดิมใน ๒๑ คณะนี้ไว้โดยหักใหญ่ เพราะฉะนั้นจำกัด
ด้วยเวลานั้นประการที่ ๑ เนื่องจากวันเราจะต้องให้ทันสมัยประชุมวุฒิสภาในสมัยนี้
ซึ่งเราเป็นเวลาเหลือถึงวันศุกร์นี้เท่านั้น เพราะฉะนั้นความถืด ๆ ของเพื่อนสมาชิก
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการตั้งกรรมการเพิ่มนั้นเป็นเรื่องซึ่งจะทิ้งหรือละเลยไปก็เห็น
จะไม่สมควร แต่ครั้งจะเพิ่มขึ้นมาในทันทีก็ยังมีข้อถกเถียงกันมาก อย่างไรก็ตามทั้ง
ท่านอมรและท่านการุณ ซึ่งผู้ใดของท่านนั้นผมเองก็สนับสนุนและเห็นใจ แต่เนื่องจากว่า
ในขั้นนี้การกรรมการเสียเข้ามาจนเห็น ให้อีกงานร่างเดิมไปก่อน เพราะฉะนั้นจะบอก
ให้ออนอีกอะไรอยู่ อย่างไว้ที่ตรงผมคิดว่าอย่าทำให้ปิดการอภิปรายไว้เพียงแค่นี้
ของนายพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : นัดเดี๋ยวหรือครับ ยังไม่ได้อนุญาตเลย เรียงว่าท่านการุณครับ
คุณบุญคุณครับ จดคุณการุณนิดเดียวครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธาน
กรรมการก็ถาม ท่านกรรมการหลายท่านก็ถาม เพื่อบสมาชิก ก็ถาม ทุกคนก็มี
ความเห็นเหมือนกันตรงกันคือว่า กรรมการก็ตรงกันและร่วมปรบปรบการพูดที่จะ
ประพจน์มีข้อจนเป็นดังมีหรือไม่ ทุกคนลงตรงกันหมดจำเป็นต้องมีและจำเป็นที่
จะต้องอยู่อีกนานไหม ทุกคนก็ตอบตรงด้วยว่าจำเป็นก็ต้องมีอีกแล้วแต่ก็ขึ้นอยู่กับพรรคเดียว
เท่านั้นเอง วงเล็บข้อใดข้อหนึ่งพรรคเดียวเท่านั้นเอง เพราะท่านเห็นตรงกันหมดแล้วก็
เขียนวงเล็บเดียวพรรคเดียวทำไม่ใช่ออย่างนี้ ทำไม่ทำ ไม่มีอะไรยุ่งยากเลย

(นายณภัฏสร อติโพธิ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์ณภัฏสรเห็นเป็นอย่างอื่น เชิญครับท่านอาจารย์

นายณภัฏสร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผมขอประท้วงท่านประธานฯ ครับคือ ตอนนี้เป็นส่วนสำคัญของท่านอรรถพรได้แปรญัตติถูกต้องตามระเบียบทุกอย่างถึงรกรการวินิจฉัยของที่ประชุมนี้ เรื่องนี้ต้องมาก่อนเพื่อนส่วนเรื่องท่านจะเห็นมีการมีการใดเพิ่มทีหลัง หรือจะแก้รกรทำวาระอะไรไว้ที่หลังครับ เอาตรงนี้ก่อนครับ มิฉะนั้นคุณอรรถพรมาแล้วเขาจะหาหมด เรื่องไปที่ไหนก็ไม่รู้ต้องให้เกียรติและท่านได้ทำตามหน้าที่ของท่าน ส่วนท่านใดไม่ได้เสนอญัตติเรื่องอะไรผมจะมาสอดใส่ตรงนั้นว่ากันอีกยกหนึ่งครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมเห็นเช่นเดียวกันครับ เพราะฉะนั้นผมจึงขอให้ท่านมีการอภิปราย

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ไม่ทราบประท้วงเรื่องอะไร ผมยังงง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่ได้ประท้วงครับ ประท้วงประธานฯ ขอให้ท่านจบสั้น ๆ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : มันก็เห็นได้ว่าคืออภิปรายพร้อม ๆ กับข้ออื่น ๆ กันมา ที่จริงผมอยากเรียงลำดับนั้นแหละครับ แต่ก็ได้ถามกันมาตอบกันมาข้อ ๆ กันมาด้วยกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เอาละครับเข้าใจแล้วครับ เชิญครับ ผมได้คัดออกแล้วอยากจะให้มีการลงมติ แต่หลายท่านบอกว่าให้ยืดหยุ่นบ้าง ขอถือที่ได้ถามมาที่ว่าเฟลกซิเบิล (Flexible) เนื่องจากภาษาที่ใช้ยืดยาวขึ้นบ้าง เพราะฉะนั้นท่านอรรถพรได้ขอเพิ่ม (๒๐ ทวิ) ถึงการมีการรัฐวิสาหกิจ ผมขอมติอย่างนี้ว่าเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติหรือไม่ ค่อยเห็นด้วยกับท่านอรรถพรหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยยกมือ เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยก็กด ไม่เห็นด้วยก็ถือเห็นตามการมีการแปรญัตติหรือไม่ (ท่านอรรถพร ก่อปร) ถ้าเห็นด้วยยกมือ เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยยกมือ ไม่เห็นด้วย ไม่ปรคลงคะแนนขอปิดการลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๐ ไม่เห็นด้วย ๕๕ เป็นอันว่า สภาเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติคณะกรรมาธิการนั้น เชิญท่านวัลลภ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ เนื่องจากว่าท่านอมรได้ชนะโหวต ฉะนั้นต้องขออนุญาตท่านอมรพูดรายชื่อกฎหมายการให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอมรครับ

นายอมร นิลเปรม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ
ชื่อ “กรรมาธิการรัฐวิสาหกิจ” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร ฤทธิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องนี้ได้เกี่ยวพันถึงบัญชีแนบท้ายธนบัตร การกำหนดอำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการชุดนี้จะเข้าจะซ้อนกับกรรมาธิการชุดอื่นอย่างไร เรื่องนี้ประธานกรรมาธิการกับคุณอมรคงต้องไปปรึกษากันให้ชัดในกรรณสมณนั้นเท่าที่ฟังคุณอมรก็ปราชญ์คงถึงเฉพาะลักษณะที่เป็นปัญหาทั่วไปของวิสาหกิจ การแปรรูปวิสาหกิจ เรื่องนี้เกิดขึ้นไม่ว่ากรรมาธิการนั้นจะสังกัดอยู่กระทรวงคมนาคม อยู่เกษตร อยู่อะไรก็แล้วแต่ท่านต้องการอย่างนั้นใช้ไหม คงต้องไปปรึกษาร่วมทบทวนกับกรรมาธิการคณะกรรมาธิการแล้วก็เสนออีกทีหนึ่งครับ เรื่องด่วนตรงนี้ต้องรีบรับนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวัลลภครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรรมาธิการ) : คณะกรรมาธิการรับข้อเสนอจะหารือกับท่านอมร โดยตรงทั้งเรื่องชื่อและเรื่องบัญชีท้ายข้อบังคับ เพราะว่าจะมีเวลาเสนอวันพรุ่งนี้ถึงกับหนึ่งครับ ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปเป็นารวาท

นายการุณ ไสงน (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ไม่เคยของหมหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คงไม่ต้องตอบกระมังครับ

นายการุณ โสภาม (บุรีรัมย์) : กรรมาธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไม่ได้แปรญัตติไว้ครับ

นายการุณ โสภาม (บุรีรัมย์) : เข้าใจครับ แต่คณะกรรมการจะเอาหรือไม่เอา ที่ประชุมจะเอาหรือไม่เอา ท่านประธานฯ ไม่ถามหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คณะประเด็นกระมังครับ ท่านเสรีเชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กรรมาเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ในส่วนที่ท่านการุณไม่ได้แปรฯ ไว้ แต่ก็พูดกันมาหลายครั้งยืดยาวจนหลายท่านก็คงจะสับสนว่าจะพูดต่อกันมาเถิดว่ากรรมาธิการคงจะยืนยันว่า ไม่มีคณะกรรมการคณะดังกล่าว แต่ก็อธิบายเพิ่มเติมเพื่อความสบายใจกัน เพราะว่าจะมีเหตุผลประกอบว่าทำไมพูดกันมายืดยาว แต่ทำไมไม่เอา ท่านประธานฯ ครับ ในส่วนของกรรมาธิการคอร์รัปชันจริงๆ แล้วก็คืออยู่ทุกกรรมาธิการ ทุกกรรมาธิการตรวจสอบได้หมดอยู่แล้ว ลักษณะเดียวคล้าย ๆ กับรัฐวิสาหกิจ จริง ๆ กรรมาธิการหลายๆ คณะก็ตรวจสอบได้หมดอยู่แล้ว แต่ในเมื่อเราต้องการจะแยกออกมาก็ต้องออกมา ส่วนทุจริตคอร์รัปชันนั้นก็ตรวจสอบได้ทุกเรื่องในทุกกรรมาธิการ ถ้าแยกออกมาก็จะสับสนและจะไม่รู้ว่ากรรมาธิการอื่นจะไปตรวจสอบทุจริตได้หรือไม่ก็คงจะยุ่งวนวาทไปหมด เพราะฉะนั้นกรรมาธิการเถิดว่า เมื่อคณะคณะทำได้อยู่แล้วก็เห็นในหลักการว่า ไม่มีคณะกรรมการคณะที่ท่านการุณเสนอครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกาญ์ (กรรมาธิการ) : ก็ต้องย้อนกลับไปที่วรรคสามที่จำนวนคณะกรรมการต้องเปลี่ยนเป็นวรรคสามนะครับและให้มีจำนวนอื่นอีกคณะ เพราะว่าเป็นไปตามที่ร่างตกลงกันเอาไว้ ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนที่มีพลตรี บุญฤกษ์ ศิริบุณยสวัสดิ์ ผู้บัญชาการป้องกันกำลังกึ่ง ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : บรรกษัณณะกรรมมาธิการ
เพิ่มขึ้น บรรกษัณณะกรรมมาธิการมีการแก้ไข บรรกษัณณะกรรมมาธิการตัดออก

นายสุชน ขวดีศรี (ชัยภูมิ) : บรรกษัณณะกรรมมาธิการไว้ ท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมมาธิการครับ

นายวิมล ตังคณานุรักษ์ (กรรมมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ
เนื่องจากว่า เมื่อสักครู่นี้ตั้งขออนุญาตท่านสุชน ขวดีศรีในบรรกษัณณะกรรมมาธิการ
เพิ่มขึ้นใหม่ต่อจาก (๒๑) ถ้อยคำว่า หากมีความจำเป็นวุฒิสภาจะตั้งคณะกรรมมาธิการสามัญ
ประจำวุฒิสภาเพิ่มขึ้นอีกเมื่อไรก็ได้ ท่านสุชนตอนนั้นได้พูดว่า น่าจะเพิ่มประเด็นการลดลง
ไปด้วย คณะกรรมมาธิการได้หาเรื่องแล้วครับว่า เห็นควรที่จะเพิ่มถ้อยคำดังต่อไปนี้เพิ่ม
ถ้อยคำว่า “หากมีความจำเป็นวุฒิสภาจะตั้งคณะกรรมมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาเพิ่มขึ้น”
คำว่า “หรือลดลงอีกเมื่อใดก็ได้”

นายสุชน ขวดีศรี (ชัยภูมิ) : พอใจครับ ท่านประธานฯ ครับ
ขอบคุณครับ ท่านกรรมมาธิการครับ

ประธานวุฒิสภา : ผ่านไปนะครับ มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : บรรกษัณณะกรรมมาธิการ
มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิทยากรครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผมขอทวงถามแปรญัตติในข้อ ๑๔ ในบรรกษัณณะกรรมมาธิการจะดำรงตำแหน่งเกินกว่า
หนึ่งวาระในคณะกรรมมาธิการชุดเดียวกันไม่ได้ จุดนี้ทราบว่าคุณคณะกรรมมาธิการได้แก้ไข
แล้วหรือไม่รายงานวาทะ ผมก็ไม่ติดตามจุดนี้ครับ แต่คำถามอีกประการคือเรื่องราช
พิธีการณให้มีความสอดคล้องกันระหว่างประธานและกรรมมาธิการ กระผมมีเหตุผลครับ
ในข้อ ๑ คณะกรรมมาธิการตามข้อ ๑๔ มี ๒๑ คณะ นี่ก็ที่มาของประธานคณะกรรมมาธิการ
แล้วในข้อ ๔๒ ให้มีประธาน รองประธาน เลขานุการ นี่ก็ที่มาของประธานคณะ
กรรมมาธิการเกี่ยวกันอย่างไรครับ เกี่ยวตรงที่ว่า ในระบอบกษัตริย์มาแต่ครั้งด้วยการ
ขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ พ.ศ. ๒๕๓๖ ๔ ปีที่แล้วมาเกี่ยวกับในทางมาจากการ
แต่งตั้งได้มีข้อบัญญัติไว้ว่า ประธานกรรมมาธิการมีสิทธิขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ได้ทุกปี
ไม่ต้องวันในขณะที่กรรมมาธิการ รองประธานก็ดี เลขานุการก็ดีต้องเว้นนะครับ

ได้เฉพาะประธานกรรมการคนเดียว กระผมคิดว่าจุดนี้ไม่เกิดความเป็นธรรม เพราะว่าเครื่องราชฯ มีตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๖ ระเบียบเครื่องราชฯ นะครับ ในสมัยแต่งตั้งเมื่อ ๒ ชุดที่แล้ว บัดนี้กระผมคิดว่าเมื่อมีความเกี่ยวข้องกันน่าจะได้มีการเชื่อมโยงในจุดนี้ เกี่ยวกับการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์สำหรับประธานและกรรมการครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ

นายณัฏฐพร ศรีสรรพางค์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ในประเด็นของท่านผู้ขอแปรญัตตินั้นคณะกรรมการไม่ได้พิจารณาในประเด็นว่า ประธานกรรมการและกรรมการควรมีสัททวิเสมอภาคในเครื่องราชอิสริยาภรณ์หรือไม่ แต่ประเด็นที่คณะกรรมการได้พิจารณาถือว่า การที่จะให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ แก่สมาชิกวุฒิสภานั้นสามารถบัญญัติลงไป ข้อบังคับได้หรือไม่ นี่คือประเด็นที่คณะกรรมการได้พิจารณาถ้าเรดูจากกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้งหมด ๓๓๖ มาตรา จะมีเพียง ๑ มาตราเท่านั้นที่ให้อำนาจวุฒิสภาแห่งนี้ยกข้อบังคับ ซึ่งทั้ง ๑ มาตรานั้นส่วนแล้วแต่เป็นเรื่องที่ให้วุฒิสภาแห่งนี้กำหนดออกข้อบังคับเกี่ยวกับการประชุมให้เป็นไปโดยความสงบเรียบร้อยตลอดจนให้อำนาจแก่กรรมการต่าง ๆ ในการทำงานตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นการขอสิทธิประโยชน์นั้นเป็นเรื่องของกฎหมายอื่นที่ต้องไปตรากฎหมายอื่นขึ้นมาไม่มีข้อบังคับใดที่เหนือกว่ากฎหมายอื่นไปได้และที่สำคัญโดยหลักสากลแล้ว ไม่มีกฎหมายใดให้อำนาจแก่องค์กรใดในการออกกฎหมาย ให้สิทธิประโยชน์แก่ตนเอง ในส่วนของเครื่องราชอิสริยาภรณ์นั้นเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเครื่องราชอิสริยาภรณ์ พ.ศ. ๒๕๓๖ ซึ่งออกโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นี่คือหลักแห่งเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ซึ่งข้อบังคับนั้นไม่สามารถที่จะออกสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกวุฒิสภาได้และข้อบังคับนั้นไม่สามารถไปกับบุคคลภายนอกให้สิทธิประโยชน์แก่สมาชิกวุฒิสภาได้ ที่ประชุมจึงมีมติไม่รับคำแปรญัตตินี้ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุชน ขาสีเครือ ครับ

นายสุชน ขาสีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุชน ขาสีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ กระผมขออภิปรายพาดพิงนิดเดียว พาดพิงตรงนี้นั้นเพื่อจะเป็นประโยชน์ หวังว่าเจ้านั้นกระผมอยากจะทำให้สิทธิกรรมการแก้ไขตรงประเด็นและเลขานุการกรรมการ แต่ว่าด้วยมารยาทกระผมขออนุญาตท่านประธานฯ นิดเดียวว่า ท่านวิฑูรย์ มະเสนา ได้พูดพาดพิงถึงอดีตสมาชิกวุฒิสภาที่มาจาก

การแต่งตั้งโดยอาจจะเข้าใจผิดว่าระบอบเก่าหรือว่าขัดแย้งกับของวุฒิสภานั้นให้สิทธิตำแหน่ง
ประธานคณะกรรมการได้ใช้สิทธิประโยชน์เรื่องเครื่องราชอิสริยาภรณ์และตรงนั้น
ซึ่งทางคณะกรรมการได้ชี้แจงไปส่วนหนึ่งแล้ว ต้องขอขอบคุณครับ แต่ในส่วนนี้กระผม
อยากจะเพิ่มเติมก็คือ สิทธิประโยชน์ตรงนี้นั้นในพระราชกฤษฎีกาเป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารเป็น
ผู้ออกสิทธิประโยชน์ให้กับสมาชิกฯ แต่ส่วนรายนั้นจะขอสิทธิประโยชน์เองไม่ได้ถือ
ขัดแย้งกับของวุฒิสภาในอดีตได้กำหนดให้ประธานคณะกรรมการต่าง ๆ เหมือนเดิม
ทุกวันนี้ก็ทำเท่าที่ได้อย่างเดียวกันตามข้อบังคับ แต่ว่าสิทธิประโยชน์เอาไปเขียนไว้ใน
กฎหมายอื่นอย่างที่ท่านว่าตรงนั้นนั่นต้องให้เกร็ดสมาชิกวุฒิสภาในอดีตด้วย เรื่องใดที่เป็น
ประโยชน์ที่สมาชิกฯ จะได้รับได้มองเห็น มองเห็นแล้วก็เสนอเข้าไป แต่กระผมไม่อยากจะ
ไปกล่าวหาพูดถึงถึงท่านเองว่า สมาชิกวุฒิสภาในอดีตนั้นเขาทำในสิ่งที่ไม่ดีเอาไว้ กลายเป็น
สิ่งที่ดีที่ท่านเอาไว้ให้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (กรรมการ) : ที่จริงเพื่อนกรรมการได้ตอบ
ท่านวิทยายไปแล้วว่าในประเด็นนี้ไม่เกี่ยวกับกระเทียบ แต่ถึงแม้จะตกไปก็ตามเนื่องจากว่าทาง
ท่านวิทยายได้นำเสนอในประเด็นซึ่งจริงแล้วอยากจะเรียนว่า มีคณะทำงานอยู่ชุดหนึ่ง
ซึ่งแต่งตั้งตั้งแต่สมัยที่แล้วได้ทำงานในหลักการนี้ให้กับท่านวิทยายที่ผมพอจะเรียนได้จะครับ
ก็คือว่า ตำแหน่งซึ่งเป็นตำแหน่งเดียวคือ ตำแหน่งประธานและเลขาธิการนั้นทำไปไม่ว่า
ก็ถือ ขอบให้ได้ทุกปี แต่เนื่องจากว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องซึ่งไม่ใช่อำนาจของเราเหมือนที่ท่าน
กรรมการได้รายงานท่านไปแล้ว เพราะฉะนั้นแนวความคิดเรื่องความเสมอภาคของผู้ซึ่ง
ทำงานหนักเหมือนกันเพื่อนกรรมการทุกท่านคือ เป็นตำแหน่งประธานคณะกรรมการและ
เลขาธิการนั้น ผมอยากจะเรียนว่าในคณะทำงานเรื่องสิทธิประโยชน์ของวุฒิสภานั้น
ได้ทำไปในการนี้ เพราะฉะนั้นจึงไม่ใช่เรื่องของวุฒิสภาชุดเก่าหรือชุดใหม่ แต่เป็น
เรื่องของคณะทำงานแต่ละชุดซึ่งอาจจะยังไม่เล่าให้ตรงกันว่า คณะทำงานชุดเรื่องสิทธิ
ประโยชน์ในเรื่องเครื่องราชอิสริยาภรณ์นั้น ได้ขอให้กับตำแหน่งประธานและเลขาธิการ
เท่ากัน เพราะฉะนั้นตรงนี้มีผลคิดว่าพอจะตอบข้อสงสัยวิทยายได้แต่ก็ไม่อยู่ในประเด็นอยู่ดี
เพราะฉะนั้นก็ประชุมจะยกเวลา ประเด็นนี้ก็มีอยู่แต่เพียงว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย
ที่จะให้ประธานและเลขาธิการคณะกรรมการเป็นได้เพียงคนเดียว ประเด็นอยู่แต่
ผ่านเมื่อได้เป็นคณะเดียวแล้วจะได้มีเงินเดือนเพิ่มขึ้นหรือไม่ขึ้นอีกประเด็นหนึ่งหรือว่า
จะได้อะไรตามาเรื่องไม่ว่าขึ้นอีกประเด็นหนึ่งไม่อยู่ในข้อบังคับ เรื่องนี้พอจะเข้าใจไหมครับ
ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คอกเตอร์วิชานชัยศรี

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม วิทยา มะเสนา ส.ว. มหาสารคาม เกี่ยวกับเรื่องนี้ที่กระผมกล่าวถึงวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งไม่ได้หมายถึงท่านทำในสิ่งที่ไม่ดีนะครับ ไม่ได้พูดเลย เพียงแต่ว่าในช่วงนั้น
 ยังไม่มีรัฐธรรมนูญใหม่ กระผมหมายความว่าอย่างนั้น ยังไม่มีรัฐธรรมนูญใหม่ซึ่งกำหนด
 ให้สมาชิกวุฒิสภามีอำนาจในการควบคุมบริหารราชการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๒
 จุดนี้บทบาทเราเปลี่ยนไป บทบาทเรามากขึ้น กระผมคิดว่าระเบียบเครื่องราชอิสริยาภรณ์
 ซึ่งออกมา พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๔ สมควรที่จะมีการ
 เปลี่ยนแปลงใหม่แล้ว จุดนี้ะครับและส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
 ตอบแทนของสมาชิกวุฒิสภา กระผมก็เป็นกรรมการชุดหนึ่งก็ได้เสนอให้ทั้งประธาน
 ทั้งรองประธาน ทั้งเลขานุการ ทั้งโฆษกให้ได้มีส่วนรับประโยชน์อื่นนี้ แต่ว่าให้
 จำกัดจำนวน ซึ่งถ้าหากว่าเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับข้อบังคับโดยตรง แต่ถ้าหากท่านประธาน
 วุฒิสภาจะกรุณาดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งที่จะเป็นประโยชน์แก่สมาชิกวุฒิสภาทั้งมวล
 กระผมจะขอบคุณและจะไม่คิดใจในส่วนนี้ครับ ขอบขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น
 สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ เมื่อท่านสมาชิกฯ ท่านไม่คิดใจแล้ว ผมก็ไม่ขออธิบายต่อ
 ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ ถ้าอย่างนั้นผมจะขอมติครับ ดกลง
 ไม่ต้องลงมติแล้วใช่ไหมครับ ผ่านไปครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เดียวครับ ถ้าท่านประธานฯ
 จะกรุณาแทรกแซง (Take action) ทำอะไรสักอย่างก็จะไม่คิดใจครับ ถ้าท่านประธานฯ
 จะกรุณาที่จะรับทราบความประสงค์เช่นนี้ของสมาชิกวุฒิสภา แล้วก็นำดำเนินการอย่างใด
 อย่างหนึ่งที่จะมีโอกาสได้แก้ไขปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องผมก็จะไม่คิดใจ แต่ถ้า
 ท่านประธานฯ จะไม่ทำอะไรเลย ก็จะไม่ไหวครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิทยาคำว่า ผมขอชี้แจงต่อที่ประชุมครับ
 ผมรับทราบความตั้งใจของท่านคอกเตอร์วิชานชัยศรีและผมรับที่จะทำอย่างหนึ่งอย่างใด
 ให้พวกเราทั้ง ๒๐๐ ท่านขอบคุณครับ เมื่อไม่คิดใจ ก็ขอให้ท่านเลขาฯ ดูปฏิบัติ
 อาจารย์แก้วสรศรี

นายแก้วสรวง อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบขออภัยท่านประธานฯ ครับ ในข้อ ๘๔ ยังเหลือวาระที่ยังถูกคัดทิ้งไป จะต้องขยับหรือเปล่านั้น

ประธานวุฒิสภา : ถ้าถึงดำเนินการครบ ขอมพระคุณอาจารย์เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายพนิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : วรยศสุดท้าย คณะกรรมการคัดออกครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอาจารย์แก้วสรวงก่อนครับ ที่หัดฟังเมื่อสักครู่ ขอบคุนครับ

นายแก้วสรวง อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เนื่องจากกรรมการคัดออกผมได้ขอทราบเหตุผลว่าเพราะเหตุใด ในชั้นการร่างประเด็นนี้ร่างส่งกันมาก แต่ดูใหญ่เห็นด้วยกันว่าคงจะมีวาระและปรึกษากันว่าจะเป็นวาระ ๒ ปีหรือ ๑ ปีเท่านั้น แต่โดยหลักการเหตุผลหลักอยู่ตรงที่ว่า เรายังอยู่อีก ๕ ปี ระยะเวลาที่เหลือการที่พอเป็นกรรมการแล้วไม่มีโอกาสเปลี่ยนอะไร สมมุติว่าผมอยากจะไปทำการยุติธรรมบ้าง ซึ่งเป็นนักกฎหมายผมก็มีโอกาส ผมต้องใช้วิธีไปเจรจากับทางการยุติธรรมบอกคุณเปลี่ยนกับผมไหม ซึ่งเรื่องนี้เป็นวิธีทำทางลัดทุกข้อ แต่ถ้าวางให้เป็นระบบว่าเมื่อครบ ๒ ปีหรือ ๓ ปี เราจะทยอยกันใหม่ทั้งหมดก็แล้วแต่ท่านผู้ใดสมัครใจอยู่ ที่เดิมก็อ่านขึ้น ถ้าใครอยากเปลี่ยนไปสร้างงานในด้านอื่นก็เปลี่ยนได้ ตรงนี้คิดว่าน่าจะทำให้การใช้ทรัพยากรของเรามีประโยชน์กว่า มีความเปลี่ยนแปลง มีการศึกษาที่รอบด้านขึ้นก็เลขาฯหลักนี้ขึ้นมาจึงได้ขอถามว่าด้วยเหตุใดจึงคัดค้านนี้ออกไป เรายุ่อก ๕ ปี นะครับ ถ้าไม่เปิดโอกาสให้มีการเปลี่ยนอะไรกันเสีย ตรงนี้จะทำเช่นใด ช่วยกรุณาพิจารณาว่าถ้าท่านเลิกเรื่องนี้ไปเห็นปัญหาเรื่องการเปลี่ยน การใช้อำนาจให้หลากหลายขึ้น ถ้างั้นข้างขึ้นจะสนองตอบด้วยมาตรการใด ถ้าท่านคัดเรื่องนี้ออกไป มีช่องทางอื่นไหม ถ้าท่านอธิบายได้ผมจะรับครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการก่อนครับ เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ คณะผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะกรรมการฯ ในเรื่องที่จะรื้อแก้เป็นคณะกรรมการชุดแรกอยู่เหมือนกัน จากการศึกษาที่ได้ร่วมประชุมหารือกันแล้วนี้ครับ เห็นว่าในการกำหนดระยะเวลาดังกล่าวนี้มันอาจจะเกิดปัญหา เนื่องจากว่าคณะกรรมการที่จะเข้ามานั้น

ถ้าใช้ระยะเวลา ๒ ปีนั้น บางครั้งอย่างเช่นขณะนี้ระยะเวลาการทำน้ำที่เหลือนอีก ๕ ปี ด้านเกษตรป็นส่วนแล้วก็จะมียุทธหนึ่งที่ไม่ครบ ๒ ปี นี่ก็ข้อข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ นะครับ กรรมการส่วนใหญ่เห็นว่า ในการบริหารจัดการนั้นถ้าหากว่าจะตกลงในเรื่องของระยะเวลาดังกล่าว น่าจะเป็นเรื่องของการตกลงโดยให้คำนึงถึงสัญญาในลักษณะของสัญญาประชาคมว่าถ้าอยู่เท่านั้นเท่านี้ถึงเวลาก็ต้องออกไปไม่ควรที่จะนำมาบันทึกเอาไว้ในข้อบังคับ

อีกประการหนึ่งครับ การที่สมาชิกฯ ท่านใดนั้นจะอยู่ในคณะกรรมการแต่ละคณะนั้น บางครั้งกำหนดไม่ได้ว่าจะต้อง ๒ ปี บางครั้งก็เข้ามาแทนกัน บางครั้งท่านก็ลาออก สลับสับเปลี่ยนหมุนเวียนหาระยะที่แน่นอนของกรรมการแต่ละท่านโดยเฉพาะนั้นไม่ได้ ถ้าจะกำหนดเป็นกรรมการเป็นคณะ ๆ ไป บางท่านเพิ่งจะเข้ามาไม่นานก็ต้องออกไปทั้งคณะ ซึ่งอาจจะยุ่งยากแก่การบริหารจัดการ กรรมการส่วนใหญ่ก็เคยเห็นควรว่าเพื่อตัดปัญหาดังกล่าวในเรื่องของระยะเวลาก็ให้ไปบริหารตกลงนอกรับกันเองครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมบุรณ์ ทองบุราณ ครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สมบุรณ์ ทองบุราณ จากยโสธร ท่านประธานฯ ครับ กระผมก็นั่งฟังอยู่ กระผมเข้าใจว่าวรยศยังไม่ได้ผ่านไประยะครับ ไม่ทราบที่ท่านประธานฯ เห็นตรงกับกระผมไหม คือกรณีที่ว่าสมาชิกฯ คนหนึ่งเป็นได้ ๒ คณะ แล้วประธานเป็นได้ ๑ กับเลขาฯ กระผมก็ถือว่าท่านประธานฯ จะถามว่าจะให้ผ่านหรือไม่ให้ผ่าน กระผมรอกับปรายอยู่ ไม่ทราบที่ท่านประธานฯ ข้ามไปหรือยัง ถ้ายังไม่ข้ามไปกระผมก็จะอภิปรายตรงนี้ครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ผ่านไปแล้วครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ผ่านไปแล้วหรือครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอโทษด้วยครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ถ้าผ่านไปแล้ว ท่านประธานฯ ครับ กระผมขออนุญาคอภิปรายตอนสุดท้ายนี้ครับ ที่ว่าเราได้ครั้งละ ๒ ปีนี้

ประธานวุฒิสภา : เอาครั้งละ ๒ ปี หมายถึงวรรคสุดท้ายใช่หรือไม่ครับ เอาวรรคสุดท้าย

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : คือจริง ๆ เจตนาคะอภิปรายว่าคนหนึ่งน่าจะเป็นคนเดียวจะได้คุณภาพ ประสิทธิภาพนะครับ ท่านประธานฯ ท่านอาจารย์พากันว่าที่ผ่านมามีกระทรวงศึกษาฯ ของท่านนี่ก็ทำให้เสร็จเสียทีเดียว ก็ไม่เป็นไร ถ้าผ่านแล้วก็

ผ่านไป แต่กระผมก็เห็นอย่างน้อย ๒ ปีก็น่าจะให้พวกเราเลื่อนกันบ้าง อย่างผมอยู่
เกษตรและพหุการแล้วที่ ๓ ไม่ให้ผมไปอยู่วิทยาศาสตร์บ้างหรือครับ ท่านประธานฯ ขอให้
ตั้งกรรมาธิการกระผมว่า ๒ ปีเถอะใช้ไหมครับ อธิการ ผู้พิพากษาเขาที่อยู่ ๒ ปีนะครับ
เขาย้ายแล้ว ผู้ว่าฯ ก็เหมือนกัน เพราะฉะนั้นพวกเราดังนี้ ๒ ปี ถ้าใครอยากอยู่ก็อยู่ได้
ท่านประธานฯ ครับ แต่อันเป็นจริง ๆ กระผมว่า ๒ ปี ก็เปลี่ยนกันได้ใช้ไหมครับ ไม่ได้
บังคับว่าเกษตรยกทั้งทีมนะครับ ก็เปิดรับเขาบ้างซิ กระทรวงศึกษาฯ นะครับ อาจจะไป
ก็ได้เนะครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เจริญ พลอากาศเอก กานต์ ก่อนครับ
แล้วเดี๋ยวคุณสันติภาพครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ครั้ง) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
สำหรับเรื่องวาระ ๒ ปีนี้เนะครับ กระผมจำได้ตอนเราประชุมจนกรอบกันแล้วก็ได้มีการ
ตกลงสุภาพบุรุษกัน ว่า คัดแบ่งตั้งคณะวุฒิสภาแล้วถึงมาตั้งประธานคณะกรรมการ
ต่าง ๆ ว่า เราตกลงกันแล้วสัญญาสุภาพบุรุษกัน แต่ว่าไม่เขียนในระเบียบว่า ๒ ปีเท่านั้น
เฉพาะตัวประธานเนะครับ ส่วนกรรมาธิการอาจจะเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมอย่าง
ที่คุณเสรีพูด เรื่องนี้กระผมก็เห็นด้วยครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ในวาระท้าย
ของข้อ ๑๔ กรรมการธิการเรื่องประจำวุฒิสภามีวาระสองปีนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติแต่งตั้ง
ผมจำได้ครับท่านประธานฯ นกครอบไม้ว่าท่าน ๒ ที่ชอบกัน ในทางปฏิบัติมันคือ
สัญญาประชาคมเป็นสัญญาสุภาพบุรุษว่า ถ้าท่านจะดำรงตำแหน่งในประธานกรรมการ
ท่านขออยู่ ๒ ปี ในเงื่อนไขครั้งนี้รู้กันทั้งสภา ผมถามว่า ในขณะที่เดียวกันท่านทั้งหลาย
แหละครับ ถ้าท่านยื่นข้อและท่านรับปากว่า ท่านใดก็ตามที่ดำรงตำแหน่งประธาน
กรรมการ ท่านอยู่ ๒ ปี เหตุผลที่พรรคท่านไม่จำเป็นต้องใส่ก็ได้ แต่ที่นั่นผมกลับเห็นพอถึง
กำหนดขึ้นมา ล็อบบี้ (lobby) เข้าไปบอก ว่า ผมมีความสามารถที่จะอยู่ต่อ ตรงนี้คือสิ่งที่
เรากังวล เราไม่ได้กระสันอยากที่จะเป็นประธานกรรมการ แต่ในขณะที่เดียวกันท่าน
อย่าไปดูถูกผู้มีปัญญากับความเหมาะสมของคนอื่นซึ่งรับไว้เขาเป็น ไม่ใส่ ไม่ใช่ออย่างนั้น
แต่การเป็นประธานกรรมการใครพวกมาก ใครเลี้ยมมากคนนั้นมีความสามารถที่จะเป็นอยู่
ต่อกะนั้นหรือครับ เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลว่าถ้าเราเองจะกำหนดไว้ในวาระท่าน

ประธานวุฒิสภา : ท่านเห็นดีภาพครับ เรื่องก็ยุ่งมาก ขออนุญาต คงไม่มีนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ครับผม ท่านว่าไม่มีก็ได้ครับแต่ในทางปฏิบัติก็คิดเอาเองแล้วกัน ไม่มีก็ไม่มีไม่เป็นไร ผมถอนก็ได้ ท่านประธานฯ ครับ ในทางปฏิบัติซึ่งเราได้เห็นแล้ว ถ้าสิ่งที่เกิดขึ้นและเรายอมรับกันทั้งสภา แล้วหลายท่านก็ทราบดี ถ้าเราเองไม่กลัวว่าท่านจะหลีกและพอถึงเวลานั้นท่านก็มีทางออก ผมถามว่าคนที่หลายท่านพยายามที่จะหลีกและเราพยายามที่จะหาข้อบังคับ ผมไม่อยากใช้คำว่า หน้าหนา ถ้าท่านประธานฯ ให้ถอนก็ต้องถอน แต่ว่าด้วยความจำเป็นว่าถ้าพอครบวาระ ๒ ปีขึ้นมา ถ้าหลายท่านถูก ผมถามว่าถ้าจะบัญญัติไว้จะครบจะเสียหายตรงไหนละครับ ไม่มีเหตุผลที่จะต้องเอาเป็นเอาตายว่า ถ้าบัญญัติไว้ไม่เห็นจำเป็นต้องเดือดร้อน ผมถามว่า นี่เพื่อทางออกไว้ให้กับผู้ใดหรือครับ นี่เปิดทางไว้จะให้ท่านเหล่านั้นเดินต่อหรือครับ ผมไม่เห็นจำเป็นหรือครับ ในขณะที่ด้วยกันท่านที่อยู่ไปแล้วได้รับแต่งตั้งมาแล้วท่านอยู่ครบ ๒ ปี ผมเห็นด้วยครับพอ ๒ ปีเสร็จถ้าสัญญาสภาพบุรุษและในสัญญาประชาคมบอกไว้ ถึงเวลาผมขอลอยแต่โดยดีแล้วครับ ครบวาระแล้ว แต่ถ้าด้วยเหตุจำเป็นว่าท่านมุ่งมั่นทั้งหมดนี้ว่าไม่ได้ ไม่มีคนค้านแม้แต่เสียงเดียว ผมว่าท่านเป็นต่อได้อย่างสง่าผ่าเผย ถ้าไม่ผูกติดไว้ตรงนั้นและไม่เป็นเงื่อนไขและเงื่อนไขที่จะหาทางออก ผมว่าน่าจะกระทำ ผมเห็นด้วยครับท่านประธานฯ ว่า เราโคขนาคนี่ไม่จำเป็นต้องเขียนก็ได้ แต่เหตุผลที่เขียนเพราะผมกลัวว่าบางท่านเท่านั้นเอง แต่ถ้าในขณะที่เดียวกันถึงเวลา ๑๖ คน ๑๕ คนที่ท่านว่ายอมครับท่านเป็นต่อ ตรงที่ผมรับได้ครับ แต่ถ้ามีคนค้านแม้แต่ ๑ เสียง เพราะกณเหล่านั้นท่านนั้นไม่มีโอกาส ผมว่าท่านต้องฟังผมไม่ได้คิดใจหรือครับ ๒ ปีหรือไม่ ๒ ปีแม้ที่ผมพูดตรงนี้น้อยน้อยบันทึกว่า ผมได้พูดในสภาแห่งนี้และในขณะที่เดียวกัน ถ้าใครจะขัดต่อก็ฟังผมอภิปรายวันนี้ไว้แล้วกัน ขอทูลพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ขอเชิญท่าน วงศ์พันธ์ อ่อนกรับ แล้วเชิญกรรมการครับ

นายวงศ์พันธ์ อ่อนกรับ (พังงา) : ขอบคุณมากครับ ผม วงศ์พันธ์ อ่อนกรับ สมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดพังงา ท่านประธานฯ ครับ เกี่ยวกับข้อ ๑๔ วรคท้าย มีประเด็นเรื่องระยะเวลาของกรรมการ แต่เดิมตามร่างรัฐธรรมนูญที่ใช้มาในวุฒิสภาท่านนี้ไม่ได้เขียนตรงนั้นเอาไว้ ผมในฐานะที่เป็นกรรมการชุดร่างนี้ก็ได้เห็นด้วยกับที่ว่าจะให้กรรมการมีวาระ ๒ ปี ความเป็นมาก็คือว่าก่อนที่จะเราประชุมกันที่นี้ตอนเราใหม่ ๆ นั้นมีการตกลง

สัญญาสุภาพบุรุษกันว่า ท่านประธานสมาชิกรัฐสภานั้นจะมีระยะเวลาหนึ่งและที่พูดกัน
อย่างนั้นมาตลอด มาบัดนี้เราใส่ข้อนี้เอาไว้ไม่ว่าเพื่อที่จะเป็นการแบ่งผลประโยชน์กัน
แต่ก็เพื่อที่จะให้ทุกคนได้มีโอกาสแสดงความสามารถเท่าเทียมกัน ถ้าผู้ใดมีความสามารถ
ก็ถาวรคงจะอยู่ได้ ผู้ใดถาวรจะไปอยู่ที่อื่นเห็นว่าการนี้ไม่เหมาะสมจะไปอยู่ที่อื่นได้
แต่ตรงนั้นคือโอกาส มิใช่ว่าจะมาแบ่งผลประโยชน์กันนะครับ เพราะคิดว่าที่นี้คงไม่มี
ผลประโยชน์ ทุกคนต้องการมาทำงานด้วยกันทั้งสิ้น ผมจึงเห็นด้วยที่จะให้มีวาระจำนวน
๒ ปีของกรรมาธิการทุกคน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการครับ ท่านณรงค์ นุ่นทอง แล้วก็
ท่านสมเกียรติครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมาในฐานะกรรมาธิการ
อันที่จริงเรื่องนี้ถ้าไม่ได้มีอะไรผิดพลาดอย่างที่ท่านอาจารย์แก้วสรร ได้ถามมานะครับ จริง ๆ
แล้วนี่ขอเรียนกับเขาตรง ๆ ว่ากระผมเองนี้เห็นด้วยกับ ๒ ปี เพราะกระผมอยู่ในกรรมาธิการ
ชุดคนที่อยู่ข้างขึ้นมา แต่ที่เมื่อเข้ามาถึงกรรมาธิการชุดนี้เรามีการเปลี่ยนแปลงจาก ๑ คณะ
เป็นไม่เกิน ๒ คณะนะครับ ก็เลยมีการปรึกษากันหรือกันว่า เมื่อเราเปิดโอกาสกว้างให้
สมาชิกฯ ได้เป็นคนละไม่เกิน ๒ คณะนี้ เรื่องนี้ยังจำเป็นต้องกำหนดเอาไว้ในข้อบังคับหรือ
ไม่หรือจะปล่อยให้ไปหมุนเวียนกันเองนะครับ เสียงส่วนใหญ่ว่าไม่น่าจะกำหนดไว้ใน
ข้อบังคับเพราะว่าถ้ากำหนดไว้ในข้อบังคับมันก็เท่ากับบังคับเขาตลอด เราหมดวาระไปแล้วนี่
ข้อบังคับยังอยู่ก็ไปบังคับคนอื่นเขาอีกนะครับ เพราะฉะนั้นกรรมาธิการขอเรียนอย่างนี้ว่า
ขออภัยเพื่อให้ได้มีการลงมติ ถ้าเสียงข้างมากบอกว่าไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการเอา ๒ ปีกลับมา
เมื่อสภาเห็นอย่างนี้กรรมาธิการก็ไม่ขัดข้อง เพราะฉะนั้นจำเป็นต้องยื่นเพื่อที่จะให้ได้มี
การลงมติครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสมเกียรติ สรลัมภ์ ก่อนครับ

นายสมเกียรติ สรลัมภ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม สมเกียรติ สรลัมภ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด
นครสวรรค์ กระผมเห็นว่าควรที่จะคงรายละเอียดว่าจะต้องมีวาระ ๒ ปี เพราะอะไรครับ
หลังจากข้อบังคับนี้มีผลบังคับแล้วมีบทเฉพาะกาลว่า ให้คณะกรรมาธิการชุดปัจจุบัน
ที่เกิดขึ้นตามข้อบังคับเดิมมีอยู่ได้ ๕๐ วันนั่นก็คือว่า ๒ ปีนี้นับตั้งแต่การเลือกตั้งของสภาเรา
นี้หลังจาก ๕๐ วันไม่ว่าที่ท่านพูดว่าที่อยู่กันมาแล้วอยู่กันต่อคนละเรื่องครับ เพราะว่า

ข้อบังคับนี้เมื่อออกยกเลิก คณะกรรมการชุดเดิมที่ได้แต่งตั้งตามข้อบังคับก็ต้องยกเลิกด้วยแล้วข้อบังคับใหม่นี้ให้เขียนบทเฉพาะกาลไว้ให้อยู่ ๖๐ วัน เพราะฉะนั้นแล้ว ๒ ปีชัดเจนเลยครับ นับตั้งแต่ ๕๐ วันเดินไปเลย ๒ ปี ตอนช่วงนั้นใครจะมาลาออกจะมาเข้าใหม่ไม่เกี่ยวข้องครับ สมมุติว่าปีชัดเจนเลยวันที่เท่ากันเมื่อครบ ๒ ปี เวลานั้นแหละครับเป็นเวลาที่จะต้องมีการเลือกตั้งใหม่ สิ่งเหล่านี้อย่างไรครับ ใครที่ทำงานในช่วงแรก ๆ เรายังไม่รู้จึกกันดี พอเราทำงานเริ่มรู้จักกันดีแล้วนี่เรารู้สึกว่า บางคนอาจจะเปลี่ยนคนครับ กฎกรรมาธิการนี้แล้วอัปเดต ก็อาจจะเปลี่ยนแต่ก็เกรงใจไม่กล้าเปลี่ยน ก็ขอมีเวลาช่วงหนึ่งว่า ช่วงที่จะต้องจัดการกันใหม่เราจะได้เปลี่ยน กระผมอาจจะไปอยู่สิทธิมนุษยชนหรือว่าสตรี เด็ก เยาวชนก็ได้ กระผมก็อาจจะทำเรื่องเด็ก เยาวชนแต่ไปไม่ได้ เพราะท่านไม่ได้มีเงื่อนไขไว้ให้ใหม่ครับ ขอให้เรามีความคิดกัน มันไม่ได้เปลี่ยนแค่ตำแหน่งประธานหรือรองประธานคือการเปลี่ยนทั้งหมด เรื่องนี้ไม่ได้เป็นการที่จะแสวงหาผลประโยชน์อะไรเลย อย่างที่ท่านได้อภิปรายแล้ว ๒ ปีนับตั้งแต่ ๕๐ วันที่มีบทเฉพาะกาลไว้ครับ ต่อจากนั้นระหว่าง ๒ ปีนั้นใครจะเข้าใครจะออก ลาออกไม่ถือว่าเป็นการนับ ๒ ปี กระผมมีความรู้สึกว่าเป็นอย่างนั้นครับ ถ้าเรามีการเขียนไว้อย่างถาวรจะมีหลักฐานที่ชัดเจนแล้วก็มีระบบจัดการที่ชัดเจน ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประเกียรติ นาสิมมา แล้วที่ท่านสมพงษ์ครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (กรรมการธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ดในฐานะกรรมการธิการ ขอประทานโทษที่จะเอ่ยนามท่านอาจารย์แล้วสรรได้ถนัดว่า ชัก ๘๔ พรรษาที่เขามาไม่ถึงดออกถือ กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ ว่า โดยสภาของเรา โดยคณะกรรมการของเราได้ตระหนักว่า การทำงานของคณะกรรมการประจำวุฒิสภาควรจะเป็นการทำงานที่ถาวรและจะต้องทำงานให้เป็นระยะเวลาที่ยาวนานตามที่อยู่สภาพอยู่หน้าครับ ทั้งนี้ในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลตามนโยบายที่แถลงไว้ต่อรัฐสภานั้น เราจะต้องมีความเชี่ยวชาญในสาขา ในด้านนั้นจริง ๆ จัง ๆ เพราะฉะนั้นการที่เราจะเปลี่ยนให้ใหม่อยู่ได้คนละ ๒ ปี ๒ ปีหมดวาระนี้เกรงว่าการทำงานจะไม่ต่อเนื่องและจะไม่ได้ผลการตรวจสอบที่จะไม่ชัดเจนยกตัวอย่างเช่น กระผมอยู่ในคณะกรรมการการเกษตรฯ เค้น กระผมยังไม่ทราบว่ากรรมการการเกษตรฯ เป็นอย่างไรบ้าง พอได้เริ่มเข้ามาเราก็เรียนรู้จนบัดนี้ผมสามารถที่จะรู้ได้พอสมควรและอีกอย่างหนึ่งถ้าหากว่าเราจะปล่อยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงถึงเท่ากับการไปเรียนรู้ใหม่ เพราะฉะนั้นการทำงานตรงนั้นอาจจะ ไม่ได้ผล

เท่าที่ควร ประสิทธิภาพในการตรวจสอบนโยบายรัฐบาลที่จะปฏิบัติลงต่อไปนั้นเราอาจจะทำได้ไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นเสียงส่วนใหญ่จึงได้ลงมติว่าทนายจะอยู่ต่อเนื่องจากตลอดไป โดยไม่กำหนดระยะเวลา ๒ ปีดังที่ได้ตัดออก จึงขอกรรมาธิการเรียนเช่นนี้ครับ ขอบขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมพงษ์ สระกวี กรรมาธิการเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาครับ ที่จริงเรื่องนี้ผมคิดว่าโดยรวมทั้งหมดแล้วเข้าใจตรงกันอยู่ว่า ควรจะให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาสามารถหมุนเวียนเปลี่ยนการทำงานตามความประสงค์ หรือความถนัด หรือตามเจตจำนงที่อยากจะทำ แต่การที่ตัดคำว่าอยู่กัน ๒ ปีออกไปนั้น ซึ่งเรื่องนี้ก็ไม่ได้หมายความว่าจะไม่ให้เปลี่ยนในรอบ ๒ ปี ซึ่งเรื่องนี้ผมจะอธิบายอย่างไรดีทางอย่างเราได้ตราเป็นกฎหมาย ซึ่งอาจารย์แก้วสรรหาบ่นมาอย่างเราได้เขียนไว้เป็นข้อบังคับ แต่สำหรับ ๒ ปีหนึ่งนั้นเราถือว่าเป็นสัญญาประชาคม หรือเป็นประเพณีที่รู้กันในวุฒิสภาแล้ว เพราะในเรื่องนี้ดูเหมือนว่าในการเป็นประธานวุฒิสภา ก็ไม่ได้มีข้อบังคับเขาไว้ว่าเป็นแค่ ๒ ปี แต่ดูเหมือนจะเป็นสัญญาประชาคมของที่เป็นประเพณีที่เราจะทำขึ้นว่า เมื่อครบ ๒ ปีต้องมาขออนุมัติสภาล่างอีกทีหนึ่งว่าจะต่ออายุให้ไหม ในทางเดียวกันซึ่งเรื่องนี้ถึงแม้ว่าจะไม่มีคำว่า มีวาระ ๒ ปีนั้นแต่วุฒิสภามีมติแต่งตั้งก็ตาม เพื่อจะมีโอกาสว่าอยู่ไปเรื่อยๆก็ยังขยับเขยื้อนได้ แต่ครั้นเมื่อครบ ๒ ปี โดยเฉพาะตำแหน่งประธานฯ กันแล้วฯ ซึ่งตำแหน่งมีบทบาทนั้นก็เป็นที่รู้กันว่า อยู่เกาะติดเก้าอี้ ประเพณีและสัญญาประชาคมของวุฒิสภาแห่งนี้เราจะมีการต่ออายุให้หรือไม่ให้สามารถทำได้ แต่ไม่จำเป็นต้องระบุไว้ เพราะมีเขื่อนั้นแล้ว ผมยกตัวอย่างว่าหลังจากจะเขียนข้อบังคับนี้ ออกไปคนที่ได้รับการเลือกตั้งใหม่ต้องอยู่ไปถึง ๒ ปีโดยขยับกันไม่ได้เลย แต่บางทีบางคนสมควรที่ผมอยู่กรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ฯ ที่แล้ว พอเลือกตั้งใหม่ผมอยู่กรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ฯ ไปอีก ผมอยู่ไปเดียว ผมอยากจะทำแล้วก็ยังห้ามทำได้ แต่ถ้าบรรจุกว่า มีวาระถึง ๒ ปีนั้นแต่แต่งตั้งไปแล้ว แสดงว่าผมต้องอยู่จนครบ ๓ ปีแทนที่จะครบ ๒ ปีจะได้ขยับ แต่ถ้าเราถือเอาตามประเพณี ถือตามสัญญาประชาคมว่าใครก็ตามที่เป็นประธานกรรมาธิการครบ ๒ ปีแล้ว ถึงเวลาที่เพื่อนกรรมาธิการจะตั้งให้คนท่านอื่นอีกสักรอบหนึ่งว่าควรจะเป็นต่อหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเหมือนจะเห็นพ้องในหลักการกันก่อนนะครับว่า ควรจะอยู่ ๒ ปีแล้วควรจะได้รับฉันทานุมัติกันอีกสักครั้งหนึ่ง เพียงแต่ว่าจะบรรจุไว้ในข้อบังคับหรือไม่ ซึ่งที่พูดกันมากก็คือ ไม่อยากให้งังครมภายนอกถูกมองว่าขงเราเวียนกันเพื่อจะหาประโยชน์อย่างนี้ใครกล่าว

ซึ่งเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องของคนภายนอกไป แต่สำหรับภายในพวกเราแล้วจุดนี้เราไม่เชื่อว่าจะมี
แต่อย่างไรก็ตามเพื่อการตรวจสอบ เพื่อความสนใจในการทำงานของกรรมาธิการคณะ
จะถูกแต่งตั้งขึ้นเมื่อใดก็ตาม ถ้ามันอยู่กับที่ตรงนั้นครบ ๒ ปีแล้วก็ควรจะได้ออกค้นหา
เปลี่ยนได้บ้าง ผมยกตัวอย่างอย่างนี้ก็แล้วกันถ้าอย่างนั้น สมมุติผมเป็นประธานกรรมาธิการ
การวิทยาศาสตร์ฯ มา ๑ ปีก็ปีที่แล้ว ตามกฎหมายใหม่ผมได้รับเลือกเป็นประธาน
กรรมาธิการวิทยาศาสตร์ฯ อีก ผม ๒ ปีแล้วนะ ถ้าเอาตามประเพณีและสัญญาประชาคม
ผมก็ต้องถามเพื่อนกรรมาธิการว่าผมมีฝีมือไหม ควรจะอยู่ต่อไหม นี่เป็นสัญญาประชาคม
แต่ถ้าเป็นระเบียบที่ผมได้ต่ออีก ๒ ปี ก็เพราะระเบียบเขาบอกว่ามีวาระ ๒ ปีก็แสดงว่า
ผมรุ่นแรกได้เป็น ๑ ปีถูกไหมครับ ผมเห็นนาแล้วปีหนึ่งเลือกตั้งกันใหม่ผมได้หก ผมได้
สิบอีก ๒ ปีก็เป็น ๑ ปี แต่ถ้าเป็นสัญญาประชาคมหรือเป็นประเพณีใครก็ตามที่อยู่ครบ
๒ ปีแล้วจะโดยระเบียบเก่าระเบียบใหม่จะรู้สึกว่าจะต้องถามเพื่อนกรรมาธิการแล้วว่า ผมยัง
ทำงานให้กับพวกท่านมาครบ ๒ ปีแล้วท่านเห็นว่าผมสมควรจะอยู่ต่อไหม ทุกคนบอก
อยู่ต่อดีที่อยู่ต่อ แต่ถ้าทุกคนบอกว่า ๒ ปีของ ท่านพอแล้วผมว่าจะไม่ควรจะเทียบบังคับไว้ท่าน
ก็ควรจะลงได้แล้วให้ผมขึ้นบ้าง ให้คนอื่นขึ้นบ้าง แต่ถ้าบัญญัติไว้ในกฎหมายลงไม่ได้
นะครับ เพราะวาระ ๒ ปี

โดยสรุป เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาครับ จะบรรจุไว้เป็นข้อบังคับหรือไม่ก็ตาม
หรือจะถือเอาตามสัญญาประชาคม หรือโดยประเพณีก็ตาม แต่ในหลักการแล้วผมคิดว่า ๒ ปี
ทบทวนกันทีหนึ่ง เพราะฉะนั้นในขั้นนี้เพื่อไม่ให้การอภิปรายยาวนานออกไปเพราะใจตรง
กันอยู่แล้วนะครับ ผมก็อยากจะเรียนว่า กรรมาธิการขอขึ้นตามนี้ไว้ก่อนขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากอภิปรายกันมานานแล้วครับ ผมจะขอลงมติ
นะครับว่า เห็นควรคัดออกตามกรรมาธิการ เรื่องงาไว้ตามร่างเดิม ถ้าเห็นควรคัดออกตาม
กรรมาธิการให้กล่าวว่า เห็นด้วย แต่ถ้าสงงาไว้ตามร่างเดิมก็กด ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ
มีท่านผู้ใดไม่เข้าใจไหมครับ เนื่องจากมติข้อ ๑๔ วรรคสุดท้าย กรรมาธิการได้คัดออกจาก
ร่างเดิมและก็มีพวกเราไม่เห็นด้วยหรือเห็นด้วยกันแล้วแต่ระยะเวลาของกรรมาธิการ ๒ ปี คือ
กรรมาธิการคัดออกหมดคือแปลว่ามีการแก้ไข เพราะฉะนั้นใครเห็นด้วยกับกรรมาธิการ
ก็กด เห็นด้วยแปลว่าคัดออก ถ้าใครไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการให้สงงาไว้ร่างเดิมแปลว่า ๒ ปี
ยังมี ปีใดลงคะแนนครับ เชิญเข้าหาน้ำที่รวมคะแนนครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand
(สมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๖ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๖๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๖๖ ท่าน
งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๐ แปลว่าคงร่างเดิมครับ เพราะฉะนั้นก็ไม่ได้ตัด
เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ยังมีค่า ๒ ปีของกรรมาธิการอยู่ในวรรคสุดท้าย ท่านสมาชิกฯ ครับ
เราประชุมกันมาพอสมควรและจบข้อ ๑๕ แล้วนะครับ ท่านวิทยากรอะไรครับ เชิญครับ

นายวิทยา มะเสนา (นทสว.ราม) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม
ขอสงวนคำแปรญัตติ แต่เดิมนั้นเนื่องจากกรรมาธิการยังไม่ตัดออก ยังไม่ตัดข้อความออก
เรื่องนี้แต่เดิมกรรมาธิการบอกระบุ ๒ ปีแล้วแต่ตัดออกทีหลัง ทีนี้ พอที่ประชุมวุฒิสภาให้เอา
ตามร่างเดิมก็ทำให้ ๒ ปี กระผมขอสงวนคำแปรญัตติตรงนี้ว่า ประธานฯ จะดำรงตำแหน่ง
เกินกว่า ๑ วาระในคณะกรรมาธิการชุดเดียวกันไม่ได้ครับ เหตุผลคือที่ทุกท่านพูดอยู่แล้วรับ
ชมขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : ครับ กรรมาธิการท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะกรรมาธิการ เมื่อครั้งนี้ผ่านไ
ไปแล้วครับ ขยายจะฝากเพื่อหาเรื่องท่านประธานฯ และที่ประชุมด้วยว่า โบบทเฉพาะกาลนั้น
คงจะพูดถึงในเรื่องนี้อีกว่า วิธีการนับจะเกิดอย่างไรแล้วกรรมาธิการที่ดำรงอยู่แล้วจะนับ
เนื่องกันอย่างไร ต้องหาวิธีตรงนั้นอีกทีหนึ่งครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอบคุณครับ ก็แปลว่าเราจกข้อกั้กับข้อ ๑๔
จนถึงวันนี้ กระผมขอยกเถียงการประชุมไปเป็นวันพรุ่งนี้ ๐๘.๓๐ นาฬิกา ขอลาประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๕ นาฬิกา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๑๘

ผู้ถวายงานการประสูติ

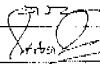
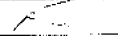
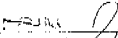
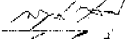
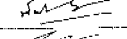
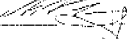
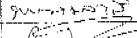
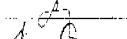
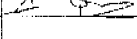
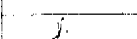
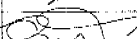
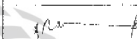
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงหทัย	อินบุญนะ
สำรวม	ผลประสิทธิ์	รุจิรา	นศรบุตร
สุภาภรณ์	มณีนัด	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
ทิพรดี	แก้วสุขโข	สมบุญ	ข้ากระเสร์
สรอุท	ปิ่นมณฑล	พิพรรณ์	พูนทรัพย์
นันทพร	แก้วมะเร็ง	สุกัลกณ์	โอกาสพินิจ
สัวิรรณ	โชติพันธุ์	วิมล	นิจัดดะ
มณี	แก่นสาร	อรสา	เจียมเจริญ
ธวัชรณ	นราพงศ์	ภาวนา	กักฉัตรพัน
ฉลิตมา	แก้วมาน	ปวีลพร	มีสมเพิม
สุชาดา	ภมระภา	ศิริลักษณ์	ภาพพระหัตถ์

ฝ่ายชวาเลข กองการพิมพ์

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๑๘

คณะกรรมการการตรวจรายงานการประจักษ์และพิจารณาเปิดเผยงานการประจักษ์

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายถาวร บึงมณีพร ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายณรงค์ นันทอง รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายกำพล ภูมณี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายสมชัย สมสนทน รองประธาน คนที่สาม	
๕.	นายการุณ ไสงาม	
๖.	นายนิพัทธา อมรัตน์นภา	
๗.	นายปรานโทย์ โมกข์ดี	
๘.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๙.	นายไพฑูรย์ อภิสิทธิ์พงศ์	
๑๐.	นายวิมล ดังกษานุวัตร	
๑๑.	นายวิชิต พูลภาณ	
๑๒.	นายสิปปชัย เจริญศิลป์	
๑๓.	นายสม ต๊ะยศ	
๑๔.	นายสุทธิพันธ์ ถวายเสริมศรี	
๑๕.	นายบรรจงชัย เกตุวิทย์หา เลขานุการคณะกรรมการ	
๑๖.	นายวิฑูรย์ อูธรรมกุล รองเลขานุการคณะกรรมการ	
๑๗.	นายเกรณ นาคอ้อมว่ โฆษกคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูป

ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูป

ประธานวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand