



รายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๕

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

## สารบัญ

### รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๙

5

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

#### 10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
การดำเนินงานของสำนักเลขานุการองค์การสำรองข้าวฉุกเฉินของอาเซียน  
บวกสาม พ.ศ. ....

๓

#### เรื่องแจ้งเพื่อทราบซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

20 ๑. ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของ  
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของ  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออก  
คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๙ ฉบับ ดังนี้

๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๔/๒๕๕๙

๔

25 เรื่อง การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง  
ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๕/๒๕๕๙

๔

เรื่อง มาตรการในการแก้ไขปัญหาการครอบครองและใช้ประโยชน์ที่ดิน  
ป่าภูทับเบิกในท้องที่ตำบลวังบาลและตำบลบ้านเนิน อำเภอหล่มเก่า  
30 จังหวัดเพชรบูรณ์ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๕

	หน้า
5	๔
๓) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรมโดยมิชอบกฎหมาย ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙	
	๔
๔) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๕๙ เรื่อง ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดบริการ สาธารณสุขและค่าใช้จ่ายอื่นตามกฎหมายว่าด้วยหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ 10 ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙	
	๕
๕) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๘/๒๕๕๙ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๕๙ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ 15 กรกฎาคม ๒๕๕๙	
	๕
๖) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมชาติในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙	
	๕
๗) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๑/๒๕๕๙ 20 เรื่อง การกำกับดูแลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙	
	๕
๘) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๒/๒๕๕๙ เรื่อง การดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙	
	๕
๙) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๓/๒๕๕๙ 25 เรื่อง ประกาศรายชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ระหว่างการถูกตรวจสอบเพิ่มเติม ครั้งที่ ๔ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙	
๒. ด้วยรัฐบาลได้เชิญชวนให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ๖ ร่วมกันสวดมนต์เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	

- 5 เนื่องในโอกาสการจัดงานฉลองสิริราชสมบัติครบ ๗๐ ปี และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๗ รอบ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติ ถวายพระราชกุศล และระลึกในพระราชจริยาวัตร พระราชกรณียกิจเป็นคุณูปการแก่คณะสงฆ์ และพสกนิกรชาวไทยโดยทั่วหน้า จึงเห็นสมควรให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติจัด
- 10 โครงการดังกล่าว โดยจะมีการจัดพิธีเจริญพระพุทธมนต์ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ถึงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ สัปดาห์ละ ๑ วัน คือทุกวันจันทร์ เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ วัดในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน ๙ วัด โดยหมุนเวียนวัดเพื่อเจริญพระพุทธมนต์ โดยครั้งแรกจะจัดในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ วัดทองนพคุณ แขวงคลองสาน เขตคลองสาน
- 15 กรุงเทพมหานคร
๓. ด้วยคณะกรรมการโครงการจัดการแสดงคอนเสิร์ตเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสการจัดงานฉลองสิริราชสมบัติครบ ๗๐ ปี และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๗ รอบ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ สภานิติบัญญัติ
- 20 แห่งชาติ ได้กำหนดจัดการแสดงคอนเสิร์ตเฉลิมพระเกียรติฯ ในวันเสาร์ที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๗.๓๐ - ๒๒.๓๐ นาฬิกา ณ หอประชุมมหิตลสิทธาคาร มหาวิทยาลัยมหิดล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม และพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรี เป็นผู้แทนพระองค์ไปในงานแสดงคอนเสิร์ตเฉลิมพระเกียรติฯ
- 25 ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

### ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๗

ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙



สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๕

หน้า

- 5 ผู้อภิปราย
- นายมรรณพ เดชวิทักษ์ ๕๕ - ๕๖
  - พลเอก ดนัย มีชูเวช ๕๗, ๕๘
  - นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) ๕๘, ๕๙
  - พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ ๖๐
- 10
- นายสมชาย แสวงการ ๖๐, ๖๑, ๖๓
  - พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ๖๓
- ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม (ไม่มี) ๖๔
- 15 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี) ๖๔
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี) ๖๔
- ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ (ไม่มี) ๖๔
- 20
- ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ
- ๗.๑ ขอยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และ ๖๔
  - ตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ขอยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)
  - ๗.๒ ขอยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. .... ๖๕
- 25 (ขอยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)
- เรื่องเพิ่มเติมที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม
- ขอยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. .... ๖๖
  - (ขอยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

5

---

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๐ คน

10

(เนื่องจากศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และนายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ติดราราชการ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๔๗ คน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

20

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของ คณะกรรมาธิการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

25

30

# ๒

สนช. ๔๕

ัจฉรา ๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน  
5 ๒๕๕๙ รับทราบผลการดำเนินงานดังกล่าวตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอแล้ว รายละเอียด  
ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว

- ๒/๑

# ๓

สนช. ๔๕

จรรยาสุ ๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ๑.๒ รับทราบผลการดำเนินงานของ  
5 คณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
การดำเนินงานของสำนักเลขานุการองค์การสำรองข้าวฉุกเฉินของอาเซียนบวกสาม พ.ศ. ....

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รับทราบผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

5 คຸ້ມครองการดำเนินงานของสำนักเลขานุการองค์กรสำรองข้าวฉุกเฉินของอาเซียนบวกสาม พ.ศ. .... ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ จำนวน ๓ เรื่อง คือ

๑. ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

15 (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๙ ฉบับ ดังนี้

๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๔/๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

20 ๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๕/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการในการแก้ไขปัญหาการครอบครองและใช้ประโยชน์ที่ดินป่าภูทับเบิกในท้องที่ตำบลวังบาล และตำบลบ้านเนิน อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๓) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยมิชอบกฎหมาย ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

25 ๔) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๕๙ เรื่อง ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดบริการสาธารณสุขและค่าใช้จ่ายอื่นตามกฎหมายว่าด้วยหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๕) คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๘/๒๕๕๙  
เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๕๙ และคำสั่งหัวหน้า  
5 คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๖) คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙  
เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมชาติในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม  
๒๕๕๙

๗) คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๑/๒๕๕๙  
10 เรื่อง การกำกับดูแลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๘) คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๒/๒๕๕๙  
เรื่อง การดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๙) คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๓/๒๕๕๙ เรื่อง ประกาศ  
รายชื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ระหว่างการถูกตรวจสอบเพิ่มเติม ครั้งที่ ๔ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม  
15 ๒๕๕๙

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้  
5 สมาชิกทุกท่านแล้ว

๒. ด้วยรัฐบาลได้เชิญชวนให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ร่วมกัน สวดมนต์เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสการจัดงาน ฉลองสิริราชสมบัติครบ ๗๐ ปี และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาส พระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๗ รอบ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อเป็นการเฉลิม  
10 พระเกียรติ ถวายพระราชกุศลและระลึกในพระราชจริยาวัตร พระราชกรณียกิจเป็นคุณูปการ แก่คณะสงฆ์และพสกนิกรชาวไทยโดยทั่วหน้า จึงเห็นสมควรให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติจัดโครงการ ดังกล่าว โดยจะมีการจัดพิธีเจริญพระพุทธมนต์ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ถึงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ สัปดาห์ละ ๑ วัน คือทุกวันจันทร์ เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ วัดในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จำนวน ๙ วัด โดยหมุนเวียนวัดเพื่อเจริญพระพุทธมนต์ รายละเอียดปรากฏตาม  
15 เอกสารที่แจกให้สมาชิกหน้าห้องประชุม โดยครั้งแรกจะจัดในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ วัดทองนพคุณ แขวงคลองสาน เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกเข้าร่วมพิธีด้วย

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ๓. ด้วยคณะกรรมการโครงการจัดการแสดง คอนเสิร์ตเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสจัดงานฉลองสิริราชสมบัติ ครบ ๗๐ ปี และเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาส พระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๗ รอบ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กำหนดจัดการแสดงคอนเสิร์ตเฉลิมพระเกียรติฯ ในวันเสาร์ที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙  
25 เวลา ๑๗.๓๐ – ๒๒.๓๐ นาฬิกา ณ หอประชุมมหิตลสิทธาคาร มหาวิทยาลัยมหิดล อำเภอบุพพัทธมณฑล จังหวัดนครปฐม และพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรี เป็นผู้แทนพระองค์ไปในงานแสดงคอนเสิร์ต

เฉลิมพระเกียรติฯ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว จึงขอเชิญสมาชิกทุกท่านเข้าร่วมรับชม  
คอนเสิร์ต จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- 5 (ที่ประชุมรับทราบ)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม  
รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙
- 10 ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙  
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๙  
ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ และ  
ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙  
ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบก่อนแล้ว ตามข้อบังคับการประชุม
- 15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๘ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถือว่าที่ประชุม  
รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๕ ครั้งดังกล่าวนี้ครบ
- 20 ต่อไปเป็นเรื่องด่วน  
เรื่องด่วนที่ ๑ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อดำเนินกระบวนการถอดถอน  
นายประชา ประสพดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ออกจาก  
ตำแหน่ง ตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)  
พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
- 25 การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒  
๑.๑ การแถลงเปิดสำนวนตามรายงานและความเห็นของคณะกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และการแถลงคัดค้านโต้แย้งคำแถลงเปิดสำนวนหรือรายงาน



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในวันนี้ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้กล่าวหา  
5 ได้มีหนังสือมอบหมายให้

๑. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช.
๒. นายสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร กรรมการ ป.ป.ช.
๓. นายอุดมศักดิ์ ดุลยประพันธ์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๔. นายสุทธิ กลีบสัตบุตร พนักงานไตสวนชำนาญการพิเศษ
- 10 ๕. นางสาวกาญจนา ปิดป้อง เจ้าพนักงานปราบปรามการทุจริตปฏิบัติการ
๖. นายสุธี พูลผล ผู้ช่วยพนักงานไตสวนปฏิบัติการ
๗. นายภูเนตุ ฝิวล่อง ผู้ช่วยพนักงานไตสวนปฏิบัติการ

เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงต่อที่ประชุม

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาประกอบด้วยนายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา

15 และผู้รับมอบอำนาจจากนายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหาเข้าร่วมประชุมอีกจำนวน ๒ ท่าน คือ

๑. นายวัฒนา เตียงกุล
๒. นายวีรภัทร ศรีไชยา

โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๔ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า

20 ในวาระเริ่มแรกของการพิจารณาให้ผู้ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีสิทธิแถลงเปิดสำนวนตามรายงานความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อน หลังจากนั้นจึงให้ผู้ถูกกล่าวหา หรือผู้แทนมีสิทธิแถลงคัดค้านโต้แย้งคำแถลงเปิดสำนวน หรือรายงานความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยไม่มีการซักถาม

ลำดับแรกจะเป็นการแถลงเพื่อเปิดสำนวนของผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก

25 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเชิญตัวแทนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แถลงเปิดสำนวนได้เลยครับ

นางสาวสุภา ปิยะจิตติ (ผู้กล่าวหา) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางสาวสุภา ปิยะจิตติ  
แล้วก็ท่านสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร กรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รู้สึกเป็นเกียรติ

ที่ได้เข้าร่วมประชุมกับท่านในวันนี้ ดิฉันขอเรียนว่าดิฉันจะขอใช้เวลาในสภาแห่งนี้ไม่นานนัก เพราะทราบดีว่าเวลาของสภามีค่ามาก ในเบื้องต้นจะขอสรุปความเป็นมาของการร้องเรียน  
5 ขอให้ถอดถอนเรื่องนี้ให้เป็นที่เข้าใจในเบื้องต้น

ด้วยนายสำคัญ ธรรมรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ  
องค์การตลาด และนายปิยะชาติ อำนวยเวช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการองค์การตลาด  
ในฐานะผู้กล่าวหา ได้กล่าวหานายประชา ประสพดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย ในฐานะผู้ถูกกล่าวหา ว่าใช้สถานะหรือตำแหน่งรัฐมนตรีเข้าไปก้าวก่าย  
10 แทรกแซงการดำเนินงานของคณะกรรมการองค์การตลาดที่กำลังพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการทุจริต  
ของนายธีธัช สุขสะอาด เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การตลาด และกลั่นแกล้งปลด  
กรรมการที่มีบทบาทในการพิจารณาการทุจริตของนายธีธัช สุขสะอาด ซึ่งเป็นการปฏิบัติงาน  
ที่ขัดกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๘ และ  
มาตรา ๒๖๖ คณะกรรมการได้พิจารณาคำกล่าวหาแล้วมีมติสั่งไต่สวนข้อเท็จจริง โดยแต่งตั้ง  
15 คณะอนุกรรมการไต่สวน ในการไต่สวนนี้ได้มีการไต่สวนผู้กล่าวหา ๒ ปาก บุคคลที่เกี่ยวข้อง  
๒๑ ปาก รวบรวมพยานเอกสารและเปิดโอกาสให้นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจง  
ซึ่งจากการไต่สวนของคณะอนุกรรมการไต่สวนได้ข้อเท็จจริงในการไต่สวน ได้ความดังนี้

องค์การตลาดได้ทำสัญญาจ้างผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓  
ว่าจ้างนายธีธัช สุขสะอาด ให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การตลาด มีกำหนดระยะเวลา  
20 ไม่เกิน ๔ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ โดยมีข้อสัญญาในเรื่องของการสิ้นสุดสัญญา  
ในข้อ ๕.๓ ว่า ผู้ว่าจ้างมีสิทธิเลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด ผู้รับจ้างโดยไม่ต้องบอกกล่าวล่วงหน้า  
หรือจ่ายค่าสินไหมทดแทนใด ๆ ในกรณีที่นายธีธัช สุขสะอาด ผู้รับจ้างทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำ  
ความผิดอาญาโดยเจตนาแก่ผู้ว่าจ้าง หรือจงใจให้ผู้ว่าจ้างเสียหาย ประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕  
ในระหว่างที่นายธีธัช สุขสะอาด ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การตลาดได้มีผู้กล่าวหาร้องเรียน  
25 นายธีธัช สุขสะอาด ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ทางกระทรวงมหาดไทยจึงได้มีบันทึกให้  
องค์การตลาดตรวจสอบสดับรับฟังข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน องค์การตลาดจึงได้มีคำสั่ง  
ที่ ๓๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและสดับรับฟัง  
ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ คณะกรรมการตรวจสอบและ

๕ สดัรบับฟ้งข้อเท้จจจรงได้ร่ายงานผลให้คณะกรรมการองค้การตลาดรับทราบ และคณะกรรมการองค้การตลาดในการประชุม คร้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้มีมได้รับทราบ และเห็นชอบร่ายงานข้างต้น ทางองค้การตลาดจึงได้ดำเนนการร่ายงานผลให้กระทรวงมหาดไทยทราบตามบ้นทีกองค้การตลาด ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

๑๐ ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้มีบ้นทีกลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ แจ้งให้องค้การตลาดทราบว่า ตามร่ายงานในเรื่องของการจัดจ่างปรึบปรุงอาคารทรงไทย ปรึบปฏิมิทัศน์สำนังานตลาด สาขาบางคล้า มีการสมยอมราคา โดยนายธึธัช สุขสะอาด เมื่อคร้งดำรงดำแหน่งผู้อำนวยการองค้การตลาด มีส่วนรู้เห็นเป็นใจให้นิติบุคคลสมยอมกันเสนอราคา ร่วมกับบุคคลที่เก้ยวข้อง ทำให้องค้การตลาดเสียประโยชน์ ถึอว่ามีมูลความผิดอาญาและทางวินัยกระทรวงมหาดไทยจึงให้องค้การตลาดดำเนนการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนังานสอบสวนเพื่อดำเนนการทางอาญาพร้อมกับดำเนนการทางวินัย แล้วให้ร่ายงานกระทรวงมหาดไทยทราบ ภายในวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕

๑๕ ในส่วนของคดีอาญา คณะกรรมการองค้การตลาดได้ให้องค้การตลาดดำเนนการเรื่องการแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษนายธึธัช สุขสะอาด เมื่อคร้งดำรงดำแหน่งผู้อำนวยการองค้การตลาดว่า กระทำคามผิดอาญาตามพระร่าชบัญญัติว่าด้วยคามผิดเก้ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อพนังานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน ตามหนังสือลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งพนังานสอบสวนได้รับแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษแล้ว

๒๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ หลังจกที่องค้การตลาดได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษแล้ว คณะกรรมการองค้การตลาดได้มีการนัดประชุม-----

- เพื่อพิจารณาทางวินัยของนายธีรัช สุขสะอาด และบุคคลที่เกี่ยวข้องในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่ปรากฏว่านายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ได้ใช้สถานะหรือตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- 5 กระทรวงมหาดไทยเข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงการดำเนินงานขององค์การตลาดด้วยการโทรศัพท์ ไปหานายสมิทธิ ดารากร ณ อยุธยา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองประธานคณะกรรมการ องค์การตลาด เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ สั่งการให้ชะลอการประชุมในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไปก่อน ส่งผลให้นายสมิทธิ ดารากร ณ อยุธยา ต้องแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ การสั่งการนี้ไปยังนายสำคัญ ธรรมรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประธานกรรมการองค์การตลาด
- 10 และกรรมการอื่นอีกหลายท่าน พร้อมทั้งแสดงหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ของนายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา เพื่อยืนยันข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว การกระทำของนายประชา ประสพดี โดยใช้ สถานะหรือตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยส่งผลโดยตรงให้นายสำคัญ ธรรมรัตน์ ซึ่งเป็นประธานกรรมการองค์การตลาดในขณะนั้นต้องมีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เลื่อนการประชุมคณะกรรมการออกไป ซึ่งในเวลาต่อมาคือวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
- 15 นายสำคัญ ธรรมรัตน์ ประธานกรรมการองค์การตลาด ก็ได้มีการนัดหมายให้มีการประชุม คณะกรรมการองค์การตลาดเพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายธีรัช สุขสะอาด และบุคคลที่เป็น พนักงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่งในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ก่อนวันนัดหมายที่จะมีการประชุม ในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ก็ปรากฏว่านายธีรัช สุขสะอาด ได้เอาหนังสือที่ลงนามโดย ท่านรองปลัดกระทรวงมหาดไทยตามบันทึก ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๑.๖/ว ๕๒๔๙ ลงวันที่ ๘
- 20 พฤศจิกายน ๒๕๕๕ มาแสดงกับนายสำคัญ ธรรมรัตน์ โดยในบันทึกนั้นนายธีรัช สุขสะอาด ได้เขียนด้วยลายมือว่ารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้บัญชาให้ชะลอการตัดสินใจ ในเรื่องสำคัญต่าง ๆ จึงเห็นควรให้เลื่อนการประชุมในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไป จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง ซึ่งข้อความด้วยลายมือในบันทึกนี้คณะกรรมการองค์การตลาดเห็นว่า เนื้อหาสาระไม่ได้เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระการประชุมและในขณะนั้นก็ไม่อาจเชื่อได้ว่า หรือตรวจ
- 25 ได้ว่านายประชา ประสพดี ได้สั่งการมาจริงหรือไม่ ประกอบกับกำหนดเวลาที่กระทรวงมหาดไทย ได้กำหนดให้รายงานผลก็คือวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้ล่วงเวลามานานพอสมควร หากล่าช้า คณะกรรมการองค์การตลาดอาจจะถูกดำเนินหรือหากไม่ดำเนินการก็อาจจะถูกกล่าวหาว่าละเว้น ไม่ได้พิจารณาดำเนินการทางวินัยของนายธีรัช สุขสะอาด จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานของ

# ๑๓

สนช. ๔๕

วรณช ๔/๒

- คณะกรรมการองค์การตลาดนี้ได้ถูกแทรกแซง ๒ ครั้ง คือวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ทำให้มีการเลื่อนประชุมไป แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการองค์การตลาด
- 5 เห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญในเรื่องของการลงโทษทางวินัยนายธีช สุขสะอาด ซึ่งได้แจ้งข้อกล่าวหา ไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ จึงได้มีการนัดประชุมอีกครั้งหนึ่งวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ในการแทรกแซงดังกล่าวนี้ได้ไต่สวนและพบข้อเท็จจริงว่าข้อความที่เขียนด้วยลายมือมีสาระสำคัญ ว่าให้ชะลอการตัดสินใจในเรื่องสำคัญต่าง ๆ ที่นายธีช สุขสะอาด ผู้อำนวยการองค์การตลาด
- 10 นำมายื่นต่อนายสำคัญ ธรรมรัตน์ ประธานกรรมการองค์การตลาด เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นั้น ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงที่มีพฤติการณ์และลักษณะสอดคล้องกับหนังสือสำนักงาน เลขาธิการรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๑๐๐.๓/๕๑ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ซึ่งลงนามโดยนายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ผู้ช่วยเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการ
- กระทรวงมหาดไทยและหนังสือสำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๑๐๐.๓/๑๓๖ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ ที่ลงนามโดยนายประชา ประสพดี ได้
- 15 มีการระบุว่านายประชา ประสพดี ได้มีปัญหาด้วยวาจาให้นายสมิทธิ ดารากร ณ อยุธยา ซึ่งเป็น รองประธานกรรมการองค์การตลาดแจ้งประธานกรรมการและคณะกรรมการองค์การตลาดให้ ชะลอการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดไว้ก่อน จนกว่าจะได้มีการชี้แจงผลประกอบการหรือ รับทราบนโยบายจากรัฐมนตรีที่กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ จากข้อเท็จจริงนี้จึงนับได้ว่าพฤติการณ์ของ นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ถือว่าได้ใช้สถานะและตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- 20 กระทรวงมหาดไทยเข้าไปก้าวกายแทรกแซงการทำงานของคณะกรรมการองค์การตลาดในการ พิจารณาเรื่องวินัยของพนักงานองค์การตลาด ครั้นวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการ องค์การตลาดได้มีการประชุมและเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงนายธีช สุขสะอาด เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการได้มีการจัดซื้อจัดจ้างโดยมิชอบ พร้อมทั้งมีมติเห็นชอบ ให้เลิกจ้างนายธีช สุขสะอาด ผู้อำนวยการองค์การตลาด ตามสัญญาจ้างผู้บริหารข้อ ๕
- 25 โดยไม่ต้องบอกกล่าวและไม่ต้องจ่ายเงินค่าสินไหมทดแทนล่วงหน้า ในกรณีการกระทำผิดอาญา จึงใจทำให้องค์การตลาดผู้ว่าจ้างได้รับความเสียหายและสัญญานั้นสิ้นสุดลง ซึ่งหลังจากที่ได้มีการ ประชุมเสร็จสิ้นแล้ว ประมาณตอนบ่าย ๆ ของวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายประชา ประสพดี

- ผู้ถูกกล่าวหา ได้โทรศัพท์ไปยังนายสำคัญ ธรรมรัตน์ ประธานกรรมการองค์การตลาด ต่อว่าในเรื่องของการจัดประชุมโดยฝ่าฝืนคำสั่งของตนเอง ในการรับโทรศัพท์ของนายสำคัญ ธรรมรัตน์ นั้น
- 5 นายสำคัญ ธรรมรัตน์ ได้เปิดเสียงให้กรรมการที่อยู่ในห้องอาหารฟังพร้อมกัน เสียงนั้นแสดงออกถึงว่านายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา แสดงความไม่พอใจและต่อว่าคณะกรรมการไม่ให้เกียรติในเรื่องเหล่านี้ไปปรากฏอีกทีหนึ่งก็คือในวันที่ ๑๖ กับวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายประชา ประสพดี ได้ให้สัมภาษณ์ในหนังสือพิมพ์หลายฉบับ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ระบุว่าการประชุมในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นการประชุมที่ไม่ชอบ ไม่มีผล
- 10 ผูกพันองค์การตลาด เพราะเป็นการประชุมที่ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา ขัดต่อระเบียบการปฏิบัติของรัฐวิสาหกิจ แล้วจะปลดนายสำคัญ ธรรมรัตน์ และกรรมการบางส่วนออกจากตำแหน่ง พร้อมทั้งจะสนับสนุนให้นายธีธัช สุขสะอาด ผู้อำนวยการองค์การตลาดเป็นผู้ดำเนินการต่อไป ซึ่งในเวลาต่อมาก็ปรากฏว่าคำให้สัมภาษณ์ของผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นจริง กล่าวคือ ฝ่ายประสานงานราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีบันทึกที่ มท ๐๒๐๑.๓/๒๗๐๒ ลงวันที่ ๒๘
- 15 พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แจ้งข้อเท็จจริงว่าคณะทำงานรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย นายประชา ประสพดี ขอให้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ โดยให้คณะกรรมการองค์การตลาดชุดเดิมพ้นจากตำแหน่ง จากนั้นนายประชา ประสพดี ก็ได้เสนอเรื่องนี้ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และเสนอ ครม. เพื่อเห็นชอบ ในวันที่มีการปลดกรรมการ มีการปลดกรรมการ
- 20 ๔ ท่าน ซึ่งกรรมการ ๔ ท่านนั้นเป็นผู้มีบทบาทในการพิจารณาการกระทำทุจริตของนายธีธัช สุขสะอาด -----

อันได้แก่ นายสำคัญ ธรรมรัต ประธานกรรมการ นายปิยะชาติ อำนวยเวช นายพงศ์นิศย์  
ประธานกรรมการสอบสวน และนายศักดิ์สิทธิ์ ทั้ง ๔ ท่านเป็นผู้ที่มีบทบาทในการดำเนินการ  
5 พิจารณาเรื่องการทุจริตของนายธีธัช สุขสะอาด กรณีดังกล่าวนี้มีประเด็นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
พิจารณาก็คือว่า นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับคณะกรรมการ  
องค์การตลาดอย่างไร หรือไม่

๒. นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ได้ใช้สถานะตำแหน่งเข้าไปก้าวก่าย  
แทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือดำเนินการในหน้าที่ประจำของคณะกรรมการองค์การตลาด  
10 โดยทางตรงหรือทางอ้อมเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่นหรือไม่

๓. นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา เป็นเจ้าพนักงาน เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือไม่

๔. กรรมการองค์การตลาดทั้ง ๔ ท่านที่ถูกให้พ้นจากตำแหน่งได้รับความเสียหาย  
จากการกระทำของนายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา หรือไม่

15 ประเด็นที่ ๑ นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับ  
คณะกรรมการองค์การตลาดหรือไม่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่  
พระราชกฤษฎีกาองค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๖ มาตรา ๗ และมาตรา ๑๙ กำหนด  
วัตถุประสงค์และการดำเนินงานกิจการขององค์การตลาดไว้อย่างชัดเจน ให้เป็นหน้าที่และอยู่ใน  
อำนาจของคณะกรรมการองค์การตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการนัดประชุมเป็นเรื่องของ  
20 คณะกรรมการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการพิจารณาเรื่องโทษของพนักงานเป็นเรื่องของ  
คณะกรรมการ และมาตรา ๑๒ รัฐมนตรีมีอำนาจกำกับทั่วไป และกำกับดำเนินนโยบาย การประชุม  
คณะกรรมการ การนัดประชุมไม่ใช่เรื่องนโยบาย การลงโทษวินัยตามสัญญาจ้างไม่ใช่เรื่องนโยบาย  
หรือโครงการใหม่

25 ประเด็นที่ ๒ นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ได้ใช้สถานะและตำแหน่งเข้าไป  
ก้าวก่ายแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานประจำของคณะกรรมการองค์การตลาด  
โดยตรงหรือทางอ้อม เพื่อประโยชน์ของตนหรือผู้อื่นหรือไม่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้ว  
เห็นว่าจากวิธีการของนายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ไม่ว่าจะก่อนที่นายประชา ประสพดี  
ผู้ถูกกล่าวหา จะได้รับมอบหมายให้ควบคุมองค์การตลาด นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา

ได้สั่งให้ชะลอการประชุมหรือหลังจากที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมองค์การตลาดแล้ว นายประชา  
 ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา มีอำนาจเพียงกำกับดูแลทั่วไปเกี่ยวกับนโยบายขององค์การตลาดเท่านั้น  
 5 ไม่มีอำนาจเกี่ยวกับเรื่องการประชุมของคณะกรรมการ แต่นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา  
 กลับเข้าไปสั่งการให้การประชุมของคณะกรรมการไม่มีผล จนทำให้มติ รวมทั้งการเลิกจ้างสิ้นผล  
 และให้นายธีรัช สุขสะอาด ตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การตลาด ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ  
 องค์การตลาดต่อไป

ขอเรียนว่านายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับแต่งตั้งให้เป็นรัฐมนตรี  
 10 ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ แต่ขณะนั้นยังไม่ได้มีการถวายสัตย์  
 ปฏิญาณ แล้วก็ยังไม่มีกรมมอบหมายงาน ได้มีการมอบหมายงานจริง ๆ ก็คือวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน  
 ๒๕๕๕ ซึ่งจะเห็นว่าการดำเนินการของนายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา นั้น ไม่ว่าก่อนวันที่ ๑๒  
 หรือหลังวันที่ ๑๒ เป็นการเข้าไปสั่งการในลักษณะที่แทรกแซงการทำงานของคณะกรรมการ  
 การเข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงของนายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้เป็นเรื่องของการกระทำ  
 15 ที่เกี่ยวกับเรื่องนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงต่อรัฐสภา หรือไม่ใช่เป็นการพิจารณาเรื่องของโครงการ  
 ใหม่ประการใด เพราะฉะนั้นอันนี้ถือว่านายประชา ประสพดี เข้าไปแทรกแซงการทำงานของ  
 คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๓ นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือ  
 ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือไม่ และเป็นเจ้าหน้าที่  
 20 ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติแต่อย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือ  
 หน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือไม่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว  
 เห็นว่า นายประชา ประสพดี นี้เป็นข้าราชการการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
 การเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ ข้าราชการการเมือง ได้แก่ บุคคลที่รับราชการในตำแหน่ง  
 ข้าราชการการเมือง ก็คือรัฐมนตรีช่วยว่าการ แล้วเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบ  
 25 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)  
 พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งมีตำแหน่ง  
 หรือเงินเดือนประจำ ดังนั้น นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
 ที่กล่าวไปแล้วคือ นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่ง

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ แล้วก็ดำรงตำแหน่ง  
ใน ครม. ผู้ใช้อำนาจด้านการบริหาร ผู้รับมอบหมายให้ควบคุมโดยทั่วไปซึ่งกิจการของ  
5 องค์การตลาด เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทยปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ดังนั้น นายประชา ประสพดี  
ผู้ถูกกล่าวหา จึงเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เป็นข้าราชการการเมือง  
เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๔

- 10 กรณีดังกล่าวนี้จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของนายประชา ประสพดี ถือว่า  
เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ถูกต้อง  
ตามกฎหมายที่กำหนดไว้ การปฏิบัติหน้าที่นอกเหนือขอบเขตหน้าที่ นายประชา ประสพดี  
ผู้ถูกกล่าวหา เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายสมัย เคยดำรงตำแหน่งสำคัญในการบริหารงาน  
มาก่อนย่อมทราบว่ามีอำนาจและหน้าที่ในองค์การตลาดตั้งแต่เมื่อใด และอย่างไรบ้าง รัฐบาลที่  
15 นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา เป็นรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายเกี่ยวกับองค์การตลาดต่อรัฐสภา  
อย่างไรบ้าง สิ่งใดเป็นอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ สิ่งใดเป็นงานปกติ สิ่งใดเป็นงานนโยบาย  
นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ย่อมรู้ตามปกติวิสัย วุฒิมภาวะ ซึ่งในวันที่ ๑ และวันที่ ๑๑  
พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหา ยังไม่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมองค์การตลาด นายประชา  
ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ได้โทรศัพท์ไปสั่งการให้ชะลอการประชุม ๒ ครั้ง ซึ่งการประชุมดังกล่าวนี้  
20 มีเป้าหมายหรือมีการนัดประชุมเพื่อพิจารณากรณีทุจริตของนายธีธัช สุขสะอาด การประชุมและ  
พิจารณาเรื่องทุจริตของนายธีธัช สุขสะอาด เป็นงานปกติของคณะกรรมการ ไม่ใช่งานนโยบายของ  
ฝ่ายการเมือง ถึงแม้ขณะนั้นนายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับมอบหมายให้ควบคุมองค์การ  
ตลาดแล้ว ก็ไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะสั่งการให้ชะลอการประชุมหรือยับยั้งการประชุมคณะกรรมการ  
ตามข้อเท็จจริงในช่วงบ่ายวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา  
25 ได้โทรศัพท์ไปต่อว่านายสำคัญ ธรรมรัตน์ ด้วยความไม่พอใจ ครั้นวันที่ ๑๖ - ๑๗ พฤศจิกายน  
นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ก็ให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ว่าจะปลดกรรมการและสนับสนุนให้  
นายธีธัช สุขสะอาด ได้เป็นผู้อำนวยการองค์การตลาดต่อไป โดยนายประชา ประสพดี  
ผู้ถูกกล่าวหา ไม่ให้โอกาสนายสำคัญ ธรรมรัตน์ ประธานกรรมการและคณะกรรมการชี้แจงแต่  
ประการใด -----

- หลังจากสัมภาษณ์แล้วนายประชา ประสพดี ก็ได้ปฏิบัติตามคำสัมภาษณ์ตัวเองโดยการปลด  
 กรรมการที่มีส่วนในการพิจารณาเรื่องทุจริตของนายธีธัช สุขสะอาด ๔ ท่านออกจากตำแหน่ง  
 5 จากข้อเท็จจริงทั้งปวงที่ได้กราบเรียนต่อท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิก  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะเห็นว่าตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๙๖  
 มาตรา ๑๒ กำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมโดยทั่วไป มาตรา ๑๓ กำหนดให้  
 คณะกรรมการเป็นผู้บริหารกิจการขององค์การตลาด ดังนั้นการประชุมของคณะกรรมการ  
 องค์การตลาด เพื่อพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการบริหารจัดการทั่วไป  
 10 หรือการพิจารณาเรื่องของนายธีธัช สุขสะอาด เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การตลาด  
 จึงเป็นการตัดสินใจในเชิงการบริหารกิจการเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ  
 องค์การตลาดอย่างชัดเจน การที่นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี  
 ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และมีอำนาจเพียงควบคุมดูแลทั่วไปเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงาน  
 ขององค์การตลาดนั้นได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งหรือไม่ ได้เข้าไปสั่งการให้ชะลอ  
 15 หรือยับยั้งมิให้มีการประชุมของคณะกรรมการองค์การตลาด ซึ่งเท่ากับเป็นการใช้สถานะหรือ  
 ตำแหน่งของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยเข้าไปก้าวก่ายและแทรกแซงอันเป็นการขัดต่อ  
 บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๖  
 และมาตรา ๒๖๙ เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความ  
 เสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่  
 20 ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจ  
 ในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดตามพระราชบัญญัติประกอบ  
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)  
 พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓ (๑) ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเรียนว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
 ได้ให้โอกาสท่านประชา ประสพดี ชี้แจงในเรื่องต่าง ๆ แล้วก็ท่านประชา ประสพดี ก็ยอมรับว่า  
 25 ตนเองได้สั่งการด้วยวาจาจริง สั่งให้เลื่อนการประชุมจริงนายประชา ประสพดี ยอมรับในการ  
 ให้ปากคำ แต่อ้างว่าไม่ทราบว่าจะมีการประชุมพิจารณาเรื่องของนายธีธัช สุขสะอาด  
 คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว ไม่ว่าจะประชุมเรื่องใดที่ไม่ใช่เกี่ยวกับนโยบายถือว่าเป็นอำนาจ  
 หน้าที่ของคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นกรณีที่นายประชา ประสพดี ไปสั่งการด้วยวาจาให้เลื่อนการ  
 ประชุมถือว่าเป็นการแทรกแซงและก้าวก่ายการทำงานของคณะกรรมการ

๒. นายประชา ประสพดี อ้างว่าได้สั่งการด้วยวาจาไปยังทุกรัฐวิสาหกิจ หรือส่วนราชการที่ตัวเองกำกับอยู่ นายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับมอบหมาย
- 5 จากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้กำกับดูแลกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมที่ดิน การไฟฟ้านครหลวง องค์การตลาด คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เชิญผู้บริหารทั้ง ๓ หน่วยงาน มาให้ปากคำ ทั้ง ๓ หน่วยงานนั้นได้ให้ปากคำว่า ไม่เคยได้รับการประสานงานทางโทรศัพท์ หรือหนังสือใด ๆ ในเรื่องของการที่ให้เลื่อนประชุมแต่ประการใด ที่สำคัญก็คือว่าท่านประชา
- 10 ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา อ้างว่าไม่มีเจตนาถ่วงล่าช้าแต่ประการใด เพราะว่ามี
- 15 ปลดเฉพาะบางคน เรียนว่าใน ๔ ท่านที่ถูกปลดนั้นเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดีหรือ การกระทำทุจริตของนายธีรช สุขสะอาด ส่วนที่ไม่ได้ปลดเพราะว่ากรรมการที่เหลือจะเป็น กรรมการที่อยู่ในบัญชีรายชื่อ เขาเรียกว่า ไทเร็คเตอร์ พูล (Directors pool) ซึ่งใน พ.ร.บ. คุณสมบัติมาตรฐานกำหนดว่าต้องมีกรรมการที่มาจากไทเร็คเตอร์ พูล ประมาณ ๑ ใน ๓ ก็คือ ๑๕ คน ต้องมี ๕ คน เพราะฉะนั้นท่านจะปลดเฉพาะคนที่เกี่ยวข้อง แล้วคนอื่นอยากปลดแต่ปลด
- 20 ไม่ได้ เพราะจะทำให้คณะกรรมการประชุมไม่ได้ ที่สำคัญก็คือการแสดงความคิดเห็น ในหนังสือพิมพ์เป็นการตอกย้ำว่าท่านเข้าไปก้าวก่าจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้ส่งเรื่องมายัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณามีมติตามมาตรา ๕๖ (๑) ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
- 25 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔
- สุดท้ายนี้ขอเรียนว่าจากการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีพยาน หลักฐานครบถ้วน ชัดเจน เพียงพอและรับฟังได้ว่านายประชา ประสพดี ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ถูกร้องขอให้ถอดถอนได้กระทำความผิด ตามที่กล่าวหาจริง ประเด็นที่มีการแทรกแซงจะมีผลกระทบ และขอเรียนว่าประเด็นของ การแทรกแซงอย่างนี้จะมีผลกระทบต่อการบริหารงานรัฐวิสาหกิจ ในปัจจุบันประเทศไทย
- 30 มีรัฐวิสาหกิจประมาณ ๕๕ แห่ง มีทรัพย์สินที่อยู่ในความดูแลของประเทศประมาณ ๑๓ ล้านล้านบาท ในรัฐวิสาหกิจ ๕๕ แห่งนี้ กลไกสำคัญที่ทำให้การบริหารงานของรัฐวิสาหกิจ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีก็คือคณะกรรมการ

๒. แยกการแทรกแซงของการเมืองออกจากการบริหารงานประจำ การที่การเมือง  
 5 เข้ามาแทรกแซงสั่งงดการประชุม สั่งเลื่อนการประชุม อันนี้ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญที่เป็นการทำลาย  
 ระบบการบริหารงานของรัฐวิสาหกิจในอนาคตอย่างสิ้นเชิง ถ้าปล่อยให้มีการสั่งการโดยทาง  
 การเมืองว่าให้งดประชุม เลื่อนประชุม ทั้ง ๆ ที่มีเรื่องประจำรออยู่ก็จะเป็นตัวอย่างทำให้เกิดปัญหา  
 การแทรกแซงของการเมืองไม่จบไม่สิ้นเหมือนเช่นในอดีต แล้วเรียนว่ารัฐวิสาหกิจเป็นทรัพย์สินของ  
 ประเทศมิใช่ทรัพย์สินของนักการเมืองผู้หนึ่งผู้ใด สมควรที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ ซึ่งมีอิสระ  
 10 ในการออกเสียงลงคะแนนจะได้พิจารณาถอดถอนนายประชา ประสพดี ออกจากตำแหน่งและตัด  
 สิทธิในการดำรงตำแหน่งใด ๆ ในทางการเมือง หรือในหน่วยงานของรัฐ หรือในการรับราชการ  
 เป็นเวลา ๕ ปี ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นอันว่าผู้กล่าวหาได้แถลงเปิดสำนวน  
 เสร็จแล้ว

15 ต่อไปก็จะเป็นการแถลงคัดค้านโต้แย้งคำแถลงเปิดสำนวนของผู้ถูกกล่าวหา  
 ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะอาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต จำนวน ๓๐ คน  
 เข้ามาร่วมรับฟังการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติยินดีต้อนรับ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการประชุม  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อดำเนินกระบวนการถอดถอนนายประชา ประสพดี เมื่อครั้งดำรง  
 ตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ออกจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๖ วรรคสอง  
 20 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ขอเชิญผู้ถูกกล่าวหา  
 ได้แถลงเปิดสำนวน และทางผู้ถูกกล่าวหาได้ขออนุญาตแจกเอกสารเพิ่มเติมและขออนุญาตนำเสนอ  
 ข้อมูลภาพประกอบในรูปของเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) เพื่อประกอบคำแถลงคัดค้านโต้แย้ง  
 ของผู้ถูกกล่าวหา ผมพิจารณาแล้วเพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตครับ เชิญครับ

นายประชา ประสพดี (ผู้ถูกกล่าวหา) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
 25 แห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ กระผม  
 นายประชา ประสพดี อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะผู้ถูกกล่าวหา  
 ได้ขออนุญาตแถลงคำคัดค้านโต้แย้งคำแถลงเปิดสำนวนหรือรายงานพร้อมความเห็นของ  
 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ใน ๔ ประเด็นหลัก ดังความสำคัญต่อไปนี้

- ประการแรก เกี่ยวกับอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการพิจารณาเรื่อง การถอดถอน กระทบต่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 5 ผู้ทรงเกียรติ มิได้คัดค้านต่อการทำหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติแต่อย่างใด แต่เห็นว่า อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการพิจารณาเสนอเรื่องถอดถอนนั้นเป็นประเด็นสำคัญ ที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้พิจารณาไว้เป็นเบื้องต้นประกอบเสียก่อน ในประเด็นนี้ นายณรงค์ รัฐอมฤต ประธานอนุกรรมการไต่สวนในคดีนี้ ซึ่งเป็นกรรมการ ป.ป.ช. และเคยดำรง ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาก่อน ได้มีความเห็นว่าการถอดถอนออกจากตำแหน่ง
- 10 โดยไม่มีการยื่นคำร้องขอให้ถอดถอนนั้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๐ และมาตรา ๒๗๑ ไม่อาจจะกระทำได้ และในชั้นการลงมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการเสียงข้างน้อย จำนวน ๓ คน ก็มีความเห็นทำนองเดียวกันว่าการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา ที่อาจเป็นมูลเหตุให้ผู้ถูกถอดถอนจากตำแหน่งได้นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ไม่มีอำนาจที่จะ ดำเนินการได้ กระทบเห็นว่าเมื่อเรื่องอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะพิจารณาเรื่องการ
- 15 ถอดถอนกระทบออกจากตำแหน่งเป็นเรื่องที่สำคัญที่มีการโต้แย้งตั้งแต่ในชั้นพิจารณาของ คณะอนุกรรมการไต่สวนเอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ควรที่จะพิจารณาวินิจฉัยเรื่องอำนาจของตน ให้ได้ข้อยุติเสียก่อน แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. เสียงข้างมากก็ได้ให้ความเห็นในเรื่อง ดังกล่าวแต่ประการใด กระทบขออนุญาตนำกราบเรียนต่อไปว่าการถอดถอนออกจากตำแหน่งนั้น
- 20 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๒๗๐ ถึงมาตรา ๒๗๔ ได้กำหนดเหตุแห่งการถอดถอน ผู้มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ถอดถอนและกระบวนการยื่นถอดถอน ไว้ชัดเจนตามตารางสรุปดังต่อไปนี้ กระทบขออนุญาตท่านประธานได้เปิดเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ในตารางที่ ๑ ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)

- นายประชา ประสพดี (ผู้ถูกกล่าวหา) : โดยมาตรา ๒๗๐ กำหนดเหตุแห่งการ
- 25 ถูกลดถอน ได้แก่ มีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติ ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่าการกระทำ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย มาตรา ๒๗๑ กำหนดผู้มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้

# ๒๒

สนช. ๔๕

พรเพื่อญ ๗/๒

- ถอดถอนว่าเป็นบุคคลใดบ้าง ซึ่งได้แก่ ส.ส. จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวน ส.ส. เท่าที่มีอยู่ หรือ ส.ว. จำนวนหนึ่งในสี่ขอให้ถอดถอน ส.ว. หรือประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งจำนวน
- 5 ไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ คน ส่วนมาตรา ๒๗๒ กำหนดกระบวนการยื่นคำร้องขอให้ถอดถอน โดยจะต้องเริ่มต้นจากการยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภา หลังจากนั้นประธานวุฒิสภาจะต้องตรวจ คำร้องหากเห็นว่าถูกต้องครบถ้วนก็จะส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวน เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนเสร็จหากเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มูลก็จะส่งรายงานพร้อมความเห็น ไปยังวุฒิสภา และเมื่อประธานวุฒิสภาได้รับรายงานจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว จะเรียกประชุม
- 10 วุฒิสภาเพื่อมีมติโดยเร็วต่อไป ในช่วงนี้ขอปิดเพาเวอร์พอยท์นะครับ เหตุที่รัฐธรรมนูญได้กำหนด ให้การถอดถอนต้องเริ่มจากการยื่นคำร้องต่อวุฒิสภานั้นเนื่องจากการถอดถอนเป็นกระบวนการ ตรวจสอบทางการเมือง จึงต้องเริ่มจากองค์กรทางการเมืองก่อน กราบเรียนท่านประธานสภา นิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในการกล่าวหากระผมในคดีนี้ผู้กล่าวหาคือ นายสำคัญ ธรรมรัต และนายปิยะชาติ อำนวยเวช ผู้กล่าวหาที่ ๑ และผู้กล่าวหาที่ ๒ โดยไม่มีบุคคลใดที่รัฐธรรมนูญ
- 15 กำหนดไว้ได้ยื่นคำร้องให้ถอดถอนกระผมออกจากตำแหน่งแต่อย่างใด และไม่มีเรื่องที่ประธาน วุฒิสภาได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ทำการไต่สวน ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่มีอำนาจไต่สวนและชี้มูลเพื่อถอดถอนกระผมออกจากตำแหน่งได้ คงมีอำนาจชี้มูลเฉพาะ ความผิดทางอาญาเท่านั้น ที่ผ่านมาก็มีหลายคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดอาญา แต่ไม่มีการส่งเรื่องขอให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งด้วยเนื่องจากการยื่นคำร้องขอให้ถอดถอน
- 20 เช่น คดีก๊าล้าง คดีห้วยบนดิน คดีที่ดินรัชดา คดีรถดับเพลิง กทม. และล่าสุดคดีเงินกู้กรุงไทย เป็นต้น กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ได้โปรดพิจารณาในประเด็นดังกล่าวนี้ประกอบด้วย
- ลำดับต่อไปเป็นคำคัดค้านในประการที่ ๒ เกี่ยวกับมติคณะกรรมการ องค์กรตลาดที่ได้เลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด ครั้งเมื่อดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์กรตลาด
- 25 ในขณะนั้น ซึ่งเป็นที่มาของการกล่าวหาว่ากระผมได้เข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงทำให้การเลิกจ้าง นายธีธัช สุขสะอาด ไม่เป็นผล ตามรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สรุปข้อกฎหมาย เกี่ยวกับการแต่งตั้งและการเลิกจ้างผู้อำนวยการองค์กรตลาดว่าตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง

# ๒๓

สนช. ๔๕

พรเพื่อญ ๗/๓

- องค์การตลาดตามมาตรา ๒๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอน  
ผู้อำนวยการองค์การตลาด แต่เมื่อประกาศใช้พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการ  
5 และพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ แล้ว ผู้อำนวยการองค์การตลาดเข้ารับตำแหน่งด้วยการ  
สรรหาและการทำสัญญาจ้างกับองค์การตลาด โดยประธานกรรมการองค์การตลาดลงนามแต่งตั้ง  
และทำสัญญาจ้างผู้อำนวยการองค์การตลาดโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นทำนองว่า  
มาตรา ๒๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๔๙๖ จะไม่นำมาใช้อีก ซึ่งเป็นไป  
ตามความเห็นของผู้กล่าวหาในคดีนี้ ตามความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เท่ากับเห็นว่า  
10 การแต่งตั้งและการเลิกจ้างผู้อำนวยการองค์การตลาดเป็นอำนาจของคณะกรรมการองค์การตลาด  
โดยที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยไม่มีอำนาจตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง  
องค์การตลาด พ.ศ. ๒๔๙๖ อีกต่อไป กระผมขอกราบเรียนต่อไปว่าความเห็นของคณะกรรมการ  
ป.ป.ช. และผู้กล่าวหาเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในข้อกฎหมายอย่างมีนัยสำคัญโดยมีเหตุผล  
ที่ขอกราบเรียนเพื่อประกอบการคัดค้านดังต่อไปนี้
- 15 ประการแรก อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจที่เป็นองค์การของ  
รัฐบาลซึ่งมีกฎหมายจัดตั้งแตกต่างกับรัฐวิสาหกิจประเภทบริษัทจำกัด และบริษัทมหาชนจำกัด  
กล่าวคือ รัฐวิสาหกิจที่มีกฎหมายจัดตั้งจะเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ส่วนที่เป็นบริษัทจำกัด  
บริษัทมหาชนจำกัด อำนาจคณะกรรมการจะเป็นไปตามข้อบังคับของบริษัท ส่วนการแต่งตั้ง  
ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและการพ้นจากตำแหน่งนั้น กรณีเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีกฎหมายจัดตั้ง  
20 จะมีการกำหนดไว้ในกฎหมาย ส่วนรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัท หรือบริษัทมหาชนจำกัด เหตุของการ  
พ้นจากตำแหน่งจะกำหนดไว้ในข้อบังคับโดยหนึ่งในนั้นคือ การให้อำนาจคณะกรรมการบริษัท  
มีอำนาจเลิกจ้างผู้บริหารหรือให้พ้นจากตำแหน่งได้ ดังนั้น การให้ผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจ  
พ้นจากตำแหน่ง ถ้าเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีกฎหมายจัดตั้งก็ต้องทำตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้  
แต่ถ้าเป็นรัฐวิสาหกิจประเภทบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด เมื่อคณะกรรมการมีมติเลิกจ้าง  
25 ก็ย่อมถือเป็นที่สุด กระผมขออนุญาตแสดงตารางเปรียบเทียบอำนาจการแต่งตั้งและถอดถอน  
ผู้อำนวยการองค์การตลาดกับรัฐวิสาหกิจดังต่อไปนี้ ขออนุญาตท่านประธานได้เปิดเพาเวอร์พอยท์  
ในตารางที่ ๒ ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)

- ๘/๑

- นายประชา ประสพดี (ผู้ถูกกล่าวหา) : จากตารางเปรียบเทียบจะเห็นว่า
- กรณีขององค์การตลาดผู้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการคือรัฐมนตรีว่าการ
- 5 กระทรวงมหาดไทย ด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ การไฟฟ้านครหลวงผู้มีอำนาจแต่งตั้ง และให้ผู้ว่าการพ้นจากตำแหน่งคือ คณะกรรมการด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี การประปา
- นครหลวงและองค์การจัดการน้ำเสียก็เช่นเดียวกับการไฟฟ้านครหลวง คือคณะกรรมการด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ส่วนบริษัท ท่าอากาศยาน จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจประเภท
- บริษัทมหาชนจำกัดนั้น อำนาจการแต่งตั้งและการให้ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งคือคณะกรรมการ
- 10 บริษัท ดังนั้น กรณีขององค์การตลาด เมื่อคณะกรรมการองค์การตลาดมีมติให้ความเห็นชอบ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การตลาด หรือเลิกจ้างผู้อำนวยการองค์การตลาดแล้ว ก็ต้องเสนอ ให้รัฐมนตรีผู้อำนาจกำกับดูแล และมีคำสั่งแต่งตั้งหรือถอดถอนต่อไป แล้วแต่กรณี

- ประการที่ ๒ ที่เห็นว่าความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้คลาดเคลื่อนต่อ
- ข้อกฎหมายคือ แม้พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ
- 15 ตามมาตรา ๘ จัตวา จะได้กำหนดให้ผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจมาจากการสรรหาและมีการทำ สัญญาจ้างก็ตาม แต่ก็ไม่ได้มีผลเป็นการยกเลิอำนาจของคณะรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีในการ
- แต่งตั้งและถอดถอน หรือการให้พ้นจากตำแหน่งตามที่กฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจกำหนดไว้
- แต่อย่างใด เพราะ มาตรา ๘ จัตวา ได้กำหนดไว้ว่า เมื่อได้ผู้มีความเหมาะสมแล้วให้เสนอต่อ
- ผู้มีอำนาจพิจารณาแต่งตั้ง ทำนองเดียวกัน กรณีจะมีการจ้างผู้บริหารคนนั้นต่อก็สามารถทำได้
- 20 โดยมาตรา ๘ จัตวา วรรคแปด กำหนดไว้ว่า ให้เสนอต่อผู้มีอำนาจพิจารณาแต่งตั้ง คำว่า ให้เสนอ
- ต่อผู้มีอำนาจพิจารณาแต่งตั้ง นั้น ก็ย่อมหมายความว่า ผู้มีอำนาจพิจารณาแต่งตั้งตามที่กฎหมาย
- จัดตั้งของรัฐวิสาหกิจนั้น ด้วยเหตุนี้อำนาจการแต่งตั้งหรือการให้ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจพ้นจาก
- ตำแหน่ง ตามกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่งนั้น มิได้ถูกยกเลิกโดยผลของมาตรา ๘
- จัตวา แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ
- 25 ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้กล่าวหาแต่อย่างใด แต่เป็นการใช้กฎหมาย
- ร่วมกันทั้ง ๒ ฉบับ ดังนั้น การให้ผู้อำนวยการองค์การตลาดพ้นจากตำแหน่ง หรือการเลิกจ้าง
- ผู้อำนวยการองค์การตลาดตามสัญญาจ้างนั้น เมื่อคณะกรรมการองค์การตลาดมีมติเลิกจ้างแล้ว
- จะต้องเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ให้ความเห็นชอบด้วย การเลิกจ้างจึงจะมีผล

- ตามกฎหมาย ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ เหตุผลที่ว่า
- 5 การเลิกจ้างผู้อำนวยการองค์การตลาดจะต้องเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- 5 ให้ความเห็นชอบก่อนนั้น ยังเป็นไปตามหนังสือของกระทรวงการคลัง ความเห็นของสำนักงาน
- คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) คำให้การของนางญาใจ พัฒนสุขสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ
- สำนักกฎหมาย สคร. ซึ่งเป็นพยานที่คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. เรียกมาไต่สวน หนังสือ
- กระทรวงมหาดไทย คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๘๖๘/๒๕๕๖
- 10 คดีหมายเลขแดงที่ ๓๑๕/๒๕๕๙ และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังตารางที่กระผม
- จะขออนุญาตท่านประธานกราบเรียน เพื่อขอเปิดเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ในตารางที่ ๓
- ต่อไปครับ
- (ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)
- นายประชา ประสพดี (ผู้ถูกกล่าวหา) : จากเหตุผลและพยานหลักฐานตาม
- 15 ตารางจะเห็นได้ว่า ลำดับที่ ๑ เหตุผลของพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการ
- และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ซึ่งกระผมได้นำกราบเรียนไว้แต่ข้างต้นแล้ว
- ลำดับที่ ๒ เป็นเหตุผลตามหนังสือเวียนของกระทรวงการคลังระบุว่า หลังจาก
- กระทรวงการคลังเห็นชอบค่าตอบแทนและร่างสัญญาจ้างแล้ว ให้รัฐวิสาหกิจเสนอผู้มีอำนาจแต่งตั้ง
- เพื่อดำเนินการแต่งตั้ง
- ลำดับที่ ๓ ถัดมา ตามหนังสือของ สคร. ที่ทำถึงประธานกรรมการองค์การตลาด
- 20 ในขณะนั้น ระบุชัดเจนว่า ในการเลิกจ้างและการถอดถอนผู้อำนวยการองค์การตลาด ในที่นี้
- หมายถึง นายธีรัช สุขสะอาด ยังมีกระบวนการที่จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๒๐ แห่ง
- พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมอีกด้วย
- ลำดับที่ ๔ ต่อมา เป็นคำให้การของนางญาใจ พัฒนสุขสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ
- สำนักกฎหมายของ สคร. ให้การไว้ว่า กรณีขององค์การตลาด เมื่อเลิกจ้างตามสัญญาจ้าง
- 25 องค์การตลาดจะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖
- กล่าวคือ จะต้องเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีคำสั่งถอดถอนอีกด้วย
- ลำดับที่ ๕ ลำดับถัดมา เป็นหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ส่งถึงประธานอนุกรรมการ
- ไต่สวนระบุไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการสรรหาได้คัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ
- องค์การตลาดแล้ว จะเสนอชื่อต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาแต่งตั้งต่อไป

สำหรับพยานหลักฐานในลำดับที่ ๖ เป็นคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ก็ได้ยืนยันถึงอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยคำวินิจฉัยส่วนหนึ่งที่ระบุว่า เห็นว่า

5 เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมโดยทั่วไป ซึ่งกิจการขององค์การตลาด อีกทั้งมีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการองค์การตลาดตามความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

สุดท้าย ยังมีความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๙๗/๒๕๔๙ ซึ่งได้ระบุไว้ว่า แม้จะได้ดำเนินการจนถึงขั้นตอนผู้ได้รับการเสนอชื่อและมีการตกลงกันในเรื่องคำตอบแล้วก็ตาม ก็ยังไม่มีผลให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อนั้นเป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็น

10 ผู้อำนวยการองค์การตลาด จนกว่าคณะกรรมการองค์การตลาดจะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น เพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งต่อไป ตามนัยของมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๔๙๖

จากเหตุผลที่ผมได้นำกราบเรียนมาแต่ข้างต้นนั้น จะเห็นได้ว่า อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในการแต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการองค์การตลาด ตามมาตรา ๒๐

15 แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาดนั้น ยังคงมีผลบังคับใช้ การเลิกจ้างผู้อำนวยการองค์การตลาดมิได้สิ้นสุดคดีของคณะกรรมการองค์การตลาดตามความเห็นของคณะกรรมการป.ป.ช. และผู้กล่าวหาเท่านั้น กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านรับ ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในคดีนี้ปรากฏว่า เมื่อคณะกรรมการองค์การตลาด ได้มีมติเลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด ผู้อำนวยการองค์การตลาด ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕

20 เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ก็ได้มีหนังสือแจ้งให้นายธีธัช สุขสะอาด ยุติการปฏิบัติหน้าที่ คินรถประจำตำแหน่ง คินสิทธิประโยชน์ โทรศัพท์มือถือ ยุติการออกคำสั่ง มีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่พนักงานดฟังคำสั่ง และมีคำสั่งแต่งตั้งนายปิยะชาติ อำนาจเวช ทำการแทนผู้อำนวยการองค์การตลาดในทันทีในวันเดียวกันนั่นเอง โดยที่มิได้เสนอเรื่องต่อกระผมในฐานะรัฐมนตรีผู้มีอำนาจควบคุมดูแลองค์การตลาด เพื่อให้ความเห็นชอบให้เป็นไปตามกฎหมายแต่อย่างใด

25 จึงเห็นได้ว่าการที่นายธีธัช สุขสะอาด ยังคงอยู่ในตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การตลาดต่อไปได้นั้น เป็นผลมาจากกระบวนการเลิกจ้างที่ได้กระทำไม่ถูกต้องตามขั้นตอนของคณะกรรมการองค์การตลาดนั่นเอง ดังนั้น การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เชื่อตามความเห็นของผู้กล่าวหาทั้งสองที่ระบุว่า การเลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด ได้กระทำโดยชอบนั้น จึงเป็นข้อกล่าวอ้างและข้ออ้างที่ขัดแย้งกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายโดยชัดเจน

- ลำดับต่อไป กระผมขออนุญาตนำกราบเรียนถึงประเด็นคำแถลงคัดค้านโต้แย้ง  
 ในประเด็นที่ ๓ เรื่องที่กล่าวหาว่าการกระทำของกระผมเป็นการเอื้อประโยชน์โดยตรงให้กับ  
 5 นายธีธัช สุขสะอาด ทำให้ นายธีธัช สุขสะอาด ยังคงเป็นผู้อำนวยการองค์การตลาดต่อไป  
 ทำให้กระบวนการตรวจสอบการทุจริตต่อ นายธีธัช สุขสะอาด ต้องล่าช้าและอาจไม่เป็นผล  
 ในที่สุดนั้น กระผมขออนำกราบเรียนในเบื้องต้นว่า ด้วยเหตุที่ทำให้ นายธีธัช สุขสะอาด ยังคงอยู่  
 ในตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การตลาดต่อไป เนื่องจากกระบวนการเลิกจ้างที่ไม่ถูกต้อง  
 ตามขั้นตอนของกฎหมายดังที่ได้นำกราบเรียนมาแต่ต้นนั้น ในส่วนของการตรวจสอบการทุจริต  
 10 นายธีธัช สุขสะอาด นั้น ก็ได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยที่กระผมมิได้กระทำการใด ๆ  
 อันมีผลทำให้การตรวจสอบดังกล่าวต้องล่าช้าหรือไม่เป็นผลแต่ประการใดทั้งสิ้น โดยหลังจาก  
 กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้องค์การตลาดดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการร้องเรียน  
 นายธีธัช สุขสะอาด ผู้อำนวยการองค์การตลาด องค์การตลาดก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการ  
 ตรวจสอบข้อเท็จจริง ต่อมาก็ได้รายงานผลการตรวจสอบให้กระทรวงมหาดไทยได้รับทราบ  
 15 โดยกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้ดำเนินการทางวินัยและร้องทุกข์กล่าวโทษกับนายธีธัช สุขสะอาด  
 เรื่องการจัดจ้างปรับปรุงอาคารทรงไทย ของสำนักงานตลาดสาขาบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา  
 ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ ก่อนที่กระผมจะได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยนั้น คณะกรรมการองค์การตลาดได้ไปร้องทุกข์กล่าวโทษ  
 ให้ดำเนินคดีกับนายธีธัช สุขสะอาด และพวก ณ สถานีตำรวจนครบาล สน. ดลิ่งชัน เรื่องดังกล่าว  
 20 ก็ได้ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จนไปถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
 ได้ดำเนินการไต่สวนแล้วมีมติ ๘ ต่อ ๐ เสียงว่า การกระทำของ นายธีธัช สุขสะอาด ไม่มีมูล  
 ความผิด และให้ข้อกล่าวหาตกไป ซึ่งย่อมหมายความว่า ข้อกล่าวหาที่ตกไปนั้นย่อมเป็น  
 ข้อกล่าวหาทางอาญาและทางวินัยด้วย ในส่วนขององค์การตลาดเอง ภายหลังจากที่มีการ  
 เปลี่ยนแปลงกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่แล้ว คณะกรรมการก็ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน  
 25 ข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน นายธีธัช สุขสะอาด ซึ่งรวมถึงเรื่องจัดจ้างก่อสร้างอาคารทรงไทย  
 ของสำนักงานตลาดสาขาบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการสอบสวนไม่พบว่า นายธีธัช สุขสะอาด  
 ได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องแต่ประการใด ดังนั้นในส่วนของการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน

- ณ สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน จนถึงการมีมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการตรวจสอบของคณะกรรมการองค์การตลาดเอง ก็ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยที่กระผมไม่ได้เข้าไปก้าวก่าย
- 5 แพทรกแซง ช่วยเหลือ หรือเอื้อประโยชน์อย่างใดให้กับนายธีธัช สุขสะอาด แต่อย่างใด นอกจากนี้ ตามพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจตามมาตรา ๘ ทวิ กำหนดให้ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจไม่มีฐานะเป็นพนักงานของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งนายสำคัญ ธรรมรัตน์ ผู้กล่าวหาที่ ๑ เอง ก็ได้ให้การว่า คณะกรรมการองค์การตลาดคณะใหม่ไม่มีการดำเนินการสอบสวนทางวินัยร้ายแรงกับนายธีธัช สุขสะอาด ตามที่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการไว้ เนื่องจาก
- 10 คณะกรรมการองค์การตลาดได้เลิกจ้าง นายธีธัช สุขสะอาด ไปแล้ว โดยอาศัยเหตุตามสัญญาจ้าง กระผมขออนุญาตนำกราบเรียนต่อไปว่า ไม่มีเหตุผลประการใดเลยที่กระผมจะเข้าไปช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ให้กับนายธีธัช สุขสะอาด เนื่องจาก นายธีธัช สุขสะอาด ได้เข้าดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ในสมัยที่นายถาวร เสนเนียม เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยที่มีอำนาจกำกับดูแลองค์การตลาดอยู่ในขณะนั้น ข้อเท็จจริงในทางใต้สวน
- 15 ทั้งตัวผู้กล่าวหาเองและพยานที่คณะอนุกรรมการเรียกมาใต้สวนต่างยืนยันว่า กระผมไม่เคยรู้จักกับนายธีธัช สุขสะอาด มาก่อน และไม่เคยมีความสัมพันธ์ใด ๆ ต่อกัน กระผมเพิ่งได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ตามทางใต้สวนก็ได้ความเพียงว่า นายธีธัช สุขสะอาด กับผมได้พบกัน ๒ ครั้ง โดยครั้งแรกเป็นการเข้าแสดงความยินดีที่ได้รับตำแหน่ง ซึ่งก็พบกันพร้อมกับรัฐมนตรีว่าการ
- 20 กระทรวงมหาดไทย โดยมีหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ด้วย และอีกครั้งหนึ่งก็พบกันเมื่อ นายธีธัช สุขสะอาด ได้มายื่นเรื่องอุทธรณ์และร้องขอความเป็นธรรมหลังจากที่ได้ถูกเลิกจ้างเท่านั้น ตลอดระยะเวลาที่กระผมได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีและนายธีธัช สุขสะอาด เป็นผู้อำนวยการองค์การตลาด ก็ไม่มีข้อเท็จจริงในทางใต้สวนว่ากระผมกับนายธีธัช สุขสะอาด ได้เอื้อประโยชน์
- 25 ต่อกันแต่อย่างใด กรณีที่ นายสำคัญ ธรรมรัตน์ ผู้กล่าวหาที่ ๑ ได้อ้างว่า ตนเองได้ทราบจากพนักงานองค์การตลาดว่า ได้พบเห็น นายธีธัช สุขสะอาด ไปอยู่บริเวณหน้าห้องของกระผมบ่อยครั้งนั้นก็ไม่ใช่ความจริงแต่ประการใดทั้งสิ้น ซึ่งคณะอนุกรรมการใต้สวน ควรใต้สวนให้ได้ความชัดเจนและให้สิ้นกระแสความว่า พนักงานคนดังกล่าวเป็นใครและควรจะเรียกมาใต้สวนเพื่อให้

ได้ความจริง แต่กลับไม่ดำเนินการไต่สวนกลับเชื่อคำกล่าวอ้างลอย ๆ แล้วสรุปข้อเท็จจริงดังกล่าว  
เชื่อว่านายธีธัช สุขสะอาด ไปวิ่งเต้น เพื่อให้กระผมได้ช่วยเหลือในเรื่องที่ถูกร้องเรียน

- 5 ซึ่งไม่เป็นธรรมต่อกระผมเป็นอย่างยิ่ง ด้วยเหตุนี้กระผมจึงขอคัดค้านเหตุผลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
กล่าวหาว่ากระผมได้กระทำเพื่อช่วยเหลือ นายธีธัช สุขสะอาด หรือเอื้อประโยชน์กับนายธีธัช  
สุขสะอาด นั้น เป็นข้อกล่าวหาที่ไม่มีมูลความจริงและเลื่อนลอยเป็นอย่างยิ่ง

ลำดับต่อไป กระผมขออนุญาตแถลงคัดค้านโต้แย้งในประเด็นที่ ๔ เกี่ยวกับการ  
การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการองค์การตลาด กระผมขออนุญาตนำกราบเรียนในหลักการว่า

- 10 การได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการอื่นของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นองค์การของรัฐบาล  
ที่มีกฎหมายจัดตั้งนั้น ในกฎหมายจะระบุถึงผู้มีอำนาจแต่งตั้งและการให้พ้นจากตำแหน่งไว้  
โดยชัดเจน โดยส่วนใหญ่แล้วกฎหมายจะกำหนดให้เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้ง  
และให้พ้นจากตำแหน่ง ส่วนสาเหตุของการให้พ้นจากตำแหน่งนั้น กฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจ  
บางแห่งก็กำหนดไว้ แต่บางแห่งก็ไม่ได้กำหนดไว้ โดยให้เป็นอำนาจดุลพินิจของคณะรัฐมนตรี
- 15 กระผมขออนุญาตท่านประธานได้ยกตัวอย่างตามตารางเปรียบเทียบ ขออนุญาตเปิดตาราง  
เพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint)

(ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)

นายประชา ประสพดี (ผู้ถูกกล่าวหา) : ในตารางที่ ๔ เริ่มจากองค์การตลาด  
กฎหมายกำหนดให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการและ

- 20 กรรมการอื่น การไฟฟ้านครหลวงให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ  
การประปานครหลวง กำหนดให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งหรือถอดถอนประธานกรรมการและ  
กรรมการ และอีกหน่วยงานหนึ่งคือองค์การจัดการน้ำเสีย กฎหมายกำหนดให้คณะรัฐมนตรีโดย  
คำแนะนำของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้แต่งตั้งประธาน  
กรรมการและกรรมการ ส่วนการให้พ้นจากตำแหน่งนั้น กรณีขององค์การตลาดให้คณะรัฐมนตรีมี
- 25 มติให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการและกรรมการอื่นออกจากตำแหน่งได้ โดยกฎหมาย  
ไม่ได้ระบุเหตุของการให้ออกจากตำแหน่งไว้ การไฟฟ้านครหลวงก็ให้อำนาจคณะรัฐมนตรีมีมติ  
ให้ประธานกรรมการ กรรมการพ้นจากตำแหน่งได้ แต่ทั้งนี้ต้องระบุเหตุของการให้ออกว่า

# ๓๐

สนช. ๔๕

เยาวชนศ ๙/๔

เพราะบกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่หรือหย่อนสมรรถภาพ ส่วนการประสานครหลวงให้อำนาจ  
คณะรัฐมนตรีมีมติให้ประธานกรรมการ กรรมการพ้นจากตำแหน่งได้ โดยไม่ต้องระบุเหตุผล

5 ของการให้ออก -----

- ๑๐/๑

- อีกหน่วยงานหนึ่งคือองค์การจ้การน้ำเสียให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้ประธานกรรมการและกรรมการ  
 พ้นจากตำแหน่งได้ โดยไม่ต้องระบุเหตุผลของการให้ออกเช่นเดียวกัน ดังนั้นพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง  
 5 องค์การตลาดตามมาตรา ๑๗ (๓) ให้อำนาจคณะรัฐมนตรีมีมติให้ประธานกรรมการ รองประธาน  
 กรรมการและกรรมการองค์การตลาดพ้นจากตำแหน่งได้โดยไม่ต้องระบุเหตุผลของการให้พ้นจาก  
 ตำแหน่งไว้ย่อมเป็นดุลพินิจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาปรับเปลี่ยนคณะกรรมการองค์การตลาด  
 ได้ตามที่เหมาะสม เมื่ออำนาจการพิจารณาให้ประธานกรรมการและกรรมการองค์การตลาด  
 10 พ้นจากตำแหน่งเป็นของคณะรัฐมนตรีไม่ใช่ของกระผมในฐานะรัฐมนตรีผู้ม้อำนาจควบคุมดูแล  
 องค์การตลาด หรือโดยคำแนะนำของกระผมในฐานะรัฐมนตรี การที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ  
 ให้ประธานกรรมการและกรรมการองค์การตลาดพ้นจากตำแหน่ง จึงเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ตามที่  
 กฎหมายได้กำหนดไว้โดยถูกต้อง กระผมในฐานะเป็นผู้กลั่นกรองและเสนอชื่อผู้ที่สมควรดำรง  
 ตำแหน่งก็เป็นการดำเนินการตามขั้นตอนการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๖  
 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ เท่านั้น  
 15 ประเด็นต่อมาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวหากระผม เสนอปลดคณะกรรมการ  
 องค์การตลาด จำนวน ๔ คน ที่กระผมไม่พอใจให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาและคณะรัฐมนตรีมีมติให้  
 กรรมการองค์การตลาดพ้นจากตำแหน่งตามที่กระผมได้เสนอ แล้วนำเหตุดังกล่าวมากล่าวหาว่า  
 การกระทำของกระผมเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา  
 มาตรา ๑๕๗ นั้น กระผมขออนุญาตนำกราบเรียนในเบื้องต้นว่า ก่อนที่กระผมจะเข้าดำรงตำแหน่ง  
 20 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย กระผมเองไม่เคยรู้จักกับกรรมการองค์การตลาดทั้ง ๑๔ คน  
 คนใดมาก่อนเลย ในทางใต้สวน ก็ไม่มีข้อเท็จจริงใตดูว่ากระผมมีความสัมพันธ์กับกรรมการองค์การ  
 ตลาดคนใด รวมถึงนายธีช สุขสะอาด ผู้อำนวยการองค์การตลาดด้วย หรือมีเหตุ  
 โกรธเคืองกับกรรมการคนใดมาก่อน การที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้กรรมการองค์การตลาด  
 พ้นจากตำแหน่งก็เป็นกรณีที่ให้กรรมการองค์การตลาดที่ยังมิได้ลาออกพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ  
 25 คือ ๑๓ คน ไม่ใช่เสนอปลดเฉพาะ ๔ คน ตามที่มีการกล่าวหากระผม ซึ่งปรากฏตามประกาศ  
 สำนักนายกรัฐมนตรี เอกสารในรายงานหน้าที่ ๒๐๕ และ ๒๐๖ อย่างไรก็ตามกระผมเห็นว่าการบริหาร  
 องค์การตลาดควรต้องมีความต่อเนื่อง ในฐานะที่กระผมเป็นรัฐมนตรีที่มีอำนาจควบคุมดูแล  
 องค์การตลาดจึงได้เสนอให้กรรมการองค์การตลาดบางส่วนควรได้รับการแต่งตั้งกลับเข้ามา

# ๓๒

สนช. ๔๕

ัจฉริยา ๑๐/๒

- ดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง โดยได้พิจารณาจากคุณสมบัติความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสม ประกอบกัน โดยเสนอให้กรรมการองค์การตลาดได้กลับเข้ามาดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง
- 5 ถึงจำนวน ๘ คนด้วยกัน ในจำนวนกรรมการองค์การตลาด ๘ คน ที่ได้รับการแต่งตั้งดังกล่าว นั้น มี ๔ คน ที่มีมติเลิกจ้างนายธีรัช สุขสะอาด คือนายสมิทธิ ดารากร ณ อยุธยา นายปฐม แหยมเกตุ นายพงษ์ศักดิ์ ศิธาชู และนายอนันต์ ศิริแสงทักษิณ นายอนันต์ ศิริแสงทักษิณ เอง เคยเป็นประธานกรรมการสอบวินัยร้ายแรงนายธีรัช สุขสะอาด ส่วนนายปฐม แหยมเกตุ ก็เป็น กรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงนายธีรัช สุขสะอาด เช่นเดียวกัน ส่วนนางสาวประณม วงษ์มงคล
- 10 ก็เคยเป็นกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ข้อร้องเรียนนายธีรัช สุขสะอาด มาก่อนเช่นเดียวกัน กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ จากกรณีที่น่ากราบเรียนมาแต่ต้น หากกระผมมีเจตนาที่จะช่วยเหลือ นายธีรัช สุขสะอาด หรือจะเอื้อประโยชน์ให้กับ นายธีรัช สุขสะอาด เหมือนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กล่าวหา กระผมก็ชอบที่จะเสนอชื่อบุคคล ที่มีความสัมพันธ์หรือรู้จักกับผมให้เป็นประธานและกรรมการองค์การตลาดได้ แต่ผู้ที่ได้ถูกเสนอชื่อ
- 15 เป็นประธานกรรมการองค์การตลาดคือ นายสมิทธิ ดารากร ณ อยุธยา คนที่เคยลงมติเลิกจ้าง นายธีรัช สุขสะอาด นั้นเอง ในบรรดากรรมการองค์การตลาดชุดใหม่นั้น กระผมก็ไม่ได้แต่งตั้ง คนของกระผมเข้ามาดำรงตำแหน่งแม้แต่คนเดียว ดังนั้นสิ่งที่กระผมได้เสนอให้มีการปรับเปลี่ยน คณะกรรมการองค์การตลาดก็เพื่อต้องการให้องค์การตลาดได้บริหารงานอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพและเกิดความสมัคสมานสามัคคีในองค์กรไม่เกิดความขัดแย้งในองค์กรเหมือนเช่น
- 20 ที่เคยผ่านมา โดยที่มิได้มีเจตนาที่จะกลั่นแกล้งหรือกระทำการให้กรรมการองค์การตลาดคนใด ได้รับความเสียหายทั้งสิ้น แล้วก็เป็นการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ ส่วนกรณี ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. อ้างคำให้สัมภาษณ์ของกระผมต่อสื่อมวลชนเกี่ยวกับการปรับ คณะกรรมการองค์การตลาดนั้น กระผมขออนุญาตนำกราบเรียนว่า การให้สัมภาษณ์ดังกล่าว เป็นการพูดถึงมติกรรมการองค์การตลาดที่เลิกจ้าง นายธีรัช สุขสะอาด ผู้อำนวยการองค์การตลาด
- 25 โดยกระผมเห็นว่าหน้าที่ผู้อำนวยการองค์การตลาดพ้นจากตำแหน่งนั้นต้องได้รับความเห็นชอบ จากกระผมในฐานะรัฐมนตรีผู้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนตามมาตรา ๒๐ ด้วย แต่คณะกรรมการ องค์การตลาดได้ประชุมและมีมติเลิกจ้างพร้อมกับแต่งตั้งให้นายปิยะชาติ อำนาจเวช ทำหน้าที่แทน

# ๓๓

สนช. ๔๕

อัจฉริยา ๑๐/๓

ผู้อำนวยการองค์การตลาดในวันเดียวกันโดยที่มีได้เคยหารือกับผมในเรื่องดังกล่าวมาก่อนเลย  
ทั้งที่นายปิยะชาติ อำนวยเวช เองก็ตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาถึง ๓ คดี ๓ ข้อหาในขณะนั้น

- 5 และการประชุมก็มีลักษณะของการเร่งรีบ รีบร้อน ไม่เป็นไปตามข้อสั่งการของกระผมที่ขอให้ชะลอ  
การประชุมไว้ก่อนเพื่อรอมอบนโยบายซึ่งถือเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย  
คำให้สัมภาษณ์ของกระผม จึงเป็นเรื่องที่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่กระผมจะพูดได้ และเรื่อง  
การปรับเปลี่ยนคณะกรรมการองค์การตลาดก็เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระผมเช่นเดียวกัน  
ที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีได้ ซึ่งมีใช่เป็นเรื่องของการข่มขู่ตามที่มีการกล่าวหาแต่ประการใด
- 10 นอกจากนี้ขณะที่กระผมได้ให้สัมภาษณ์คือวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ หลังจากที่คณะกรรมการ  
องค์การตลาดมีมติเพียงวันเดียว กระผมยังไม่ทราบในรายละเอียดในการลงมติว่ามีกรรมการคนใด  
เข้าร่วมประชุมและลงมติว่าอย่างไรบ้าง และกรรมการแต่ละท่านลงมติอย่างไร จึงมิได้มีเจตนา  
ที่จะปรับเปลี่ยนกรรมการคนใดเป็นการเฉพาะ แต่เป็นการพูดในภาพรวมของการทำงานของ  
คณะกรรมการองค์การตลาดเพียงเท่านั้น และเมื่อคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่เข้ารับหน้าที่
- 15 การที่บอร์ดชุดใหม่จะดำเนินการอย่างไรต่อไปในเรื่องข้อร้องเรียนที่มีต่อนายธีธัช สุขสะอาด  
ก็เป็นเรื่องของเขาที่จะพิจารณาตนเอง ข้อเท็จจริงในทางใต้สวนก็ไม่ปรากฏว่ากระผมได้เข้าไป  
สั่งการอย่างไรกับคณะกรรมการองค์การตลาดเพื่อช่วยเหลือให้นายธีธัช สุขสะอาด แต่อย่างใด  
ข้อเท็จจริงก็ปรากฏว่าคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน  
ข้อเท็จจริงตามข้อร้องเรียนที่มีต่อนายธีธัช สุขสะอาด โดยมี พลโท พอพล มณีรินทร์ เป็นประธาน
- 20 และประกอบด้วยองค์คณะกรรมการอีก ซึ่งผลการสอบสวนก็ไม่ปรากฏว่านายธีธัช สุขสะอาด  
มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีการร้องเรียนแต่อย่างใด ซึ่งผลการสอบสวนดังกล่าวก็สอดคล้องกับมติ  
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้ไต่สวนดำเนินคดีกับนายธีธัช สุขสะอาด ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ ๘ ต่อ ๐ เสียงว่า ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป ตามหนังสือแจ้งมติ  
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่กระผมได้นำกราบเรียนท่านประธานเพื่อขอได้เรียกเอกสารดังกล่าวมา
- 25 เป็นพยานหลักฐานในการประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมในครั้งนี้ตามที่ท่านประธานได้มีบัญชา  
อนุญาต

กรณีตามที่กระผมได้นำกราบเรียนมาข้างต้น จึงเห็นว่าการปรับเปลี่ยนกรรมการ  
องค์การตลาดไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องใด ๆ กับการตรวจสอบข้อร้องเรียนที่มีต่อนายธีธัช สุขสะอาด

# ๓๔

สนช. ๔๕

อัจฉริยา ๑๐/๔

- การดำเนินการในเรื่องร้องเรียนทั้งอาญาและทางวินัยก็ได้ดำเนินการต่อไปจนเรื่องทั้งหมดเป็นที่ยุติ  
ตามที่ได้นำกราบเรียนมาข้างต้น กระผมขออนุญาตนำกราบเรียนเพิ่มเติมว่าการปรับเปลี่ยน
- 5 คณะกรรมการในรัฐวิสาหกิจนั้นก็ได้ทำกันเป็นประจำอยู่แล้วไม่ว่ารัฐวิสาหกิจที่มีกฎหมายจัดตั้ง  
หรือเป็นบริษัทมหาชนจำกัด -----

- ๑๑/๑



- โดยทั่วไป ซึ่งกิจการของการไฟฟ้านครหลวงและเพื่อประโยชน์ในการนี้จะสั่งการให้การไฟฟ้านครหลวงชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น หรือทำรายงานยื่นก็ได้ พระราชบัญญัติการประปา
- 5 นครหลวง พ.ศ. ๒๕๑๐ มาตรา ๑๙ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจกำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการการประปานครหลวงเพื่อประโยชน์ ในการนี้จะสั่งให้การประปานครหลวงชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น ทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำใด ๆ ซึ่งขัดต่อนโยบายของรัฐบาล หรือมติของคณะรัฐมนตรี ตลอดจนมีอำนาจที่จะสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานได้ พระราชกฤษฎีกา
- 10 จัดตั้งองค์การจัดการน้ำเสีย พ.ศ. ๒๕๓๘ มาตรา ๒๘ ก็ให้อำนาจรัฐมนตรีทำนองเดียวกับพระราชบัญญัติการประปานครหลวง ที่กระผมได้นำกราบเรียนยกตัวอย่างอำนาจกำกับดูแลของรัฐวิสาหกิจทั้ง ๓ แห่งข้างต้นนั้น จะเห็นได้ว่าลักษณะของอำนาจกำกับดูแลดังกล่าวจะเป็นการกำกับดูแลองค์กรเป็นหลักไม่ได้ให้อำนาจกำกับที่ตัวบุคคลไว้ด้วย แต่กฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจ
- 15 บางแห่งได้ให้อำนาจรัฐมนตรีกำกับดูแลทั้งในส่วนขององค์กรและที่ตัวบุคลากรด้วย ดังเช่นพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาดเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๗ มาตรา ๒๕ รัฐมนตรีมีอำนาจกำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการของ อ.ต.ก. และเพื่อประโยชน์ในการนี้จะเรียกประธานกรรมการ
- 20 กรรมการ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ พนักงาน และลูกจ้างชี้แจงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นหรือให้ทำรายงานยื่นก็ได้ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามมาตรา ๑๒ รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่ควบคุมโดยทั่วไปซึ่งกิจการขององค์การตลาดที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ในการนี้ รัฐมนตรีมีอำนาจเรียกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ
- 25 กรรมการ ผู้อำนวยการ หรือพนักงานมาชี้แจงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นหรือให้ทำรายงานยื่นก็ได้ กรณีขององค์การตลาดนั้นนอกจากให้อำนาจรัฐมนตรีในการควบคุมโดยทั่วไปในกิจการขององค์กรแล้วยังให้อำนาจควบคุมที่ตัวบุคคลได้ด้วย นอกจากนี้มาตรา ๒๐ ยังให้อำนาจรัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการองค์การตลาดด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการได้ด้วย
- จึงเห็นได้ว่ากรณีขององค์การตลาดได้ให้อำนาจรัฐมนตรีในการควบคุมที่ใกล้ชิดกว่ารัฐวิสาหกิจอื่น ๆ เพราะรัฐวิสาหกิจอื่น ๆ จะให้คณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้งผู้อำนวยการหรือผู้ว่าการ รวมถึงการให้
- บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง ดังนั้นอำนาจของรัฐมนตรีในการควบคุมโดยทั่วไปซึ่งกิจการของ
- องค์การตลาดย่อมต้องหมายความรวมถึงการดำเนินกิจการขององค์การตลาดทั้งหมดซึ่งรวมถึงการ

# ๓๗

สนช. ๔๕

สุชาติ ตัน ๑๑/๓

ดำเนินการของคณะกรรมการ กรรมการ ผู้อำนวยการ และพนักงานด้วย กฎหมายจึงให้อำนาจ  
รัฐมนตรีเรียกบุคคลเหล่านี้มาชี้แจง แสดงความคิดเห็นหรือทำรายงานได้ ส่วนมาตรา ๖ และ  
5 มาตรา ๗ เป็นเพียงวัตถุประสงค์และขอบเขตการดำเนินงานขององค์การตลาดว่าทำอะไรได้บ้าง  
เท่านั้น การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แผลความจำกัดอำนาจของรัฐมนตรีว่ามีอำนาจควบคุม  
โดยทั่วไปเฉพาะในเรื่องต่าง ๆ ตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งองค์การ  
ตลาด พ.ศ. ๒๕๙๖ นั้น จึงน่าจะเป็นความคลาดเคลื่อนต่อเจตนารมณ์ของกฎหมาย ในส่วนของ  
10 การสั่งการให้ชะลอการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดนั้น กระทบขออนุญาตนำกราบเรียนว่า  
ในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ก่อนที่กระทบจะได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงมหาดไทยให้กำกับดูแลองค์การตลาด กระทบไม่ได้โทรศัพท์ไปหานายสมิทธิ  
ดารากร ณ อยุธยา แต่ประการใด เพื่อขอให้มีการเลื่อนการประชุมในวันดังกล่าวออกไปแต่อย่างใด  
ทั้งสิ้น พยานซึ่งเป็นกรรมการองค์การตลาดที่คณะอนุกรรมการเรียกมาไต่สวนก็ไม่มีบุคคลใดยืนยัน  
ว่ากระทบได้โทรศัพท์ไปสั่งการ คงมีเพียงนายสำคัญ ธรรมรัตน์ ผู้กล่าวหาที่ ๑ คนเดียวที่ยืนยันเรื่อง  
15 ดังกล่าว นายสมิทธิ ดารากร ณ อยุธยา ซึ่งนายสำคัญ ธรรมรัตน์ อ้างว่าเป็นผู้รับโทรศัพท์ของ  
กระทบก็ไม่ได้ให้การยืนยันว่ากระทบได้โทรศัพท์ไปหาตนเองในวันนั้น มีเพียงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน  
๒๕๕๕ เท่านั้น ขณะที่นายปิยะชาติ อำนวยเวช ผู้กล่าวหาที่ ๒ กลับให้การว่าในวันที่ ๒  
พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นั้น กระทบได้สั่งการให้นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ผู้ช่วยเลขานุการ  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้โทรศัพท์ไปหานายสมิทธิ ดารากร ณ อยุธยา ไม่ใช่ตัว  
20 กระทบเป็นผู้โทรศัพท์ไปหาเอง ส่วนนายอนันต์ ศิริแสงทักษิณ กรรมการอีกคนก็ได้ให้การว่าเหตุที่  
เลื่อนการประชุมก็เพราะเป็นช่วงแรกที่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งก็  
สอดคล้องกับหนังสือเลื่อนการประชุมที่ลงนามโดยนายสำคัญ ธรรมรัตน์ ผู้กล่าวหาที่ ๑ ซึ่งดำรง  
ตำแหน่งประธานกรรมการองค์การตลาด ตามเอกสารรายงานหน้า ๑๓๕ ที่ได้ระบุว่า เนื่องจากได้มี  
พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
25 กระทรวงมหาดไทย ๒ ท่านใหม่และยังไม่มีกรมมอบนโยบายในการปฏิบัติงานแก่หน่วยงานและ  
รัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย -----

- ๑๒/๑

ฉะนั้นเพื่อให้การประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม จึงขอเลื่อนการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาด ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ ออกไปก่อน ถ้าจะกำหนด

5 ให้มีการประชุมเมื่อใดจะได้แจ้งมาให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น กระผมได้ปฏิเสธข้อเท็จจริง และไม่มี พยานคนใดได้ยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการก็ต้องขอเอกสาร การใช้โทรศัพท์มือถือของกระผมไปยังบริษัทผู้ให้บริการเพื่อยืนยันว่ากระผมได้โทรศัพท์ไปจริง หรือไม่ แต่คณะอนุกรรมการกลับสรุปข้อเท็จจริงจากคำให้การของนายสำคัญ ธรรมรัต เพียงคนเดียว

10 ประเด็นต่อมาเกี่ยวกับการโทรศัพท์ไปยังองค์การตลาด เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นั้น กระผมขออนุญาตนำกราบเรียนว่า กระผมไม่ทราบมาก่อนว่าจะมีการประชุม คณะกรรมการองค์การตลาดในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่ประการใด เนื่องจากวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กระผมได้รับแจ้งจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมอบหมาย งานให้กระผมกำกับดูแลองค์การตลาดและหน่วยงานอื่นในสังกัดกระทรวงมหาดไทย กระผมจึง

15 เห็นว่าเพื่อให้การบริหารงานขององค์การตลาดเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแล้วสอดคล้องกับนโยบาย ที่จะไปมอบให้กับองค์การตลาด จึงประสงค์ที่จะให้องค์การตลาดได้ชะลอการประชุมเพียงเพื่อรอ การมอบนโยบายไว้ก่อน จนกว่ากระผมจะได้เข้าไปมอบนโยบายให้กับองค์การตลาดต่อไป สำหรับหน่วยงานอื่นที่กระผมได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลไม่ว่าจะเป็นกรมที่ดิน การไฟฟ้า นครหลวง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระผมก็ได้มอบหมายให้คณะทำงานได้โทรศัพท์

20 ประสานกับเลขานุการกรมของฝ่ายบริหารเพื่อขอให้ชะลอการดำเนินการในโครงการสำคัญไว้ก่อน เพื่อรอการมอบนโยบายของกระผม เพียงแต่ลักษณะการประสานไม่ได้ทำเป็นทางการเหมือนเช่น องค์การตลาด เนื่องจากองค์กรเหล่านั้นไม่ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดเหมือนเช่น องค์การตลาด ประกอบกับกรมที่ดินไม่มีคณะกรรมการบอร์ด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ไม่มีคณะกรรมการบอร์ด และการบริหาร ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ก็ไม่มีคณะกรรมการบอร์ด

25 แต่อย่างไร

ต่อมาในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการองค์การตลาดได้มีการ การประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ ทั้งที่ขณะนั้นกระผมยังไม่ได้เข้าไปมอบนโยบายแก่องค์การตลาด แต่เป็นความเข้าใจผิดของนายสำคัญ ธรรมรัต ผู้กล่าวหาที่ ๑ ประธานกรรมการองค์การตลาดว่า

- วันที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้เปิดให้หัวหน้าส่วนราชการเข้าแสดงความยินดีและเข้ารับตำแหน่งนั้นเป็นวันที่กระผมได้มอบนโยบายแล้ว ทั้งที่ข้อเท็จจริงกระผมได้เข้ามอบนโยบาย
- 5 แก่องค์การตลาดในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยในส่วนรายละเอียดของกำหนดการรวมถึงภาพประกอบและคำแถลงในการมอบนโยบาย กระผมก็ได้ส่งให้คณะกรรมการไต่สวนทั้งหมดไว้ในสำนวนการสอบสวนแล้ว การนัดประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นั้น กระผมก็ไม่ได้ทราบมาก่อนว่าจะมีการนัดการประชุม เพราะถือว่าได้พูดคุยกันเป็นที่
- 10 เข้าใจแล้ว และก็ไม่ทราบเช่นกันว่าจะมีการประชุมเรื่องอะไรกันบ้าง กระผมมาทราบว่ามีการประชุมก็เมื่อเวลาประมาณ ๑๖.๐๐ นาฬิกา หรือเวลาประมาณสี่โมงเย็นของวันนั้น ขณะเดียวกันก็ได้รับรายงานว่าพนักงานขององค์การตลาดมาร้องขอความเป็นธรรมให้กับ นายธัช สุขสะอาด กรณีคณะกรรมการมีมติเลิกจ้าง พร้อมทั้งได้ถ่ายบัตรประจำตัวพนักงาน
- 15 รัฐวิสาหกิจเป็นหลักฐานลงลายมือชื่อรับรองบัตรประจำตัวประชาชนไว้ด้วย กระผมจึงได้โทรศัพท์ไปสอบถามนายสำคัญ ธรรมรัตน์ ประธานกรรมการว่าเหตุใดจึงมีการประชุมทั้งที่ได้มีการแจ้งขอให้ชะลอการประชุมไว้แล้ว และได้สั่งการให้มีการชี้แจงข้อเท็จจริง ซึ่งการสั่งการก็ได้มีลักษณะเป็นการต่อว่าอย่างรุนแรงแต่ประการใด และเป็นการสั่งการตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ตาม
- 20 พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาดตามมาตรา ๑๒ ประกอบมาตรา ๒๐ ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ เนื่องจากการแต่งตั้งและการถอดถอนผู้อำนวยการองค์การตลาดเป็นอำนาจของกระผมในฐานะรัฐมนตรี คณะกรรมการองค์การตลาดไม่ปรึกษาหารือก่อนที่จะดำเนินการ และได้เรียกประชุมทั้งที่ได้มีการขอให้ชะลอการประชุมไปแล้ว นอกจากนี้ได้รับทราบว่า
- 25 การประชุมครั้งนี้มีลักษณะเร่งรีบ รีบร้อน เร่งรัด ทั้งที่มีกรรมการ ๑๓ คน ในคณะกรรมการองค์การตลาด มีบางท่านเดินทางไปต่างประเทศไม่ทราบเรื่องที่จะมีการประชุม บางท่านติดภารกิจ และมีหลักฐานระบุชัดเจนว่ามีการส่งหนังสือทางไปรษณีย์เชิญประชุมในช่วงเช้าของวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา และนัดประชุมในเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ตามเอกสาร
- ในรายงานหน้า ๐๑๒๒
- ข้ออ้างของผู้กล่าวหาว่ามีการส่งหนังสือประชุมทางไปรษณีย์โดยลงอีเอ็มเอส (EMS) ก็ไม่อาจจะเป็นไปได้ในเวลาที่กระชั้นชิดเช่นนั้น จากเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา กว่าที่จะดำเนินการกระบวนการทางไปรษณีย์ ไปรษณีย์กว่าจะจัดนำส่งให้กับผู้รับจำหน่ายของก็ใช้เวลากว่าครึ่งชั่วโมง

หรือ ๑ ชั่วโมง ก็ ๑๐.๐๐ นาฬิกา แต่มีการประชุมในวันเดียวกันเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

กรณีจึงเป็นไปได้ว่าการเชิญประชุมเฉพาะบุคคลที่มีความสนิทสนมกับนายสำคัญ ธรรมรัตน์

- 5 ซึ่งเป็นประธาน โดยมีความคาดหวังว่าผลประชุมจะออกมาตามที่ต้องการ ทั้งที่เรื่องการเลิกจ้าง ผู้อำนวยการองค์การตลาดเป็นเรื่องที่สำคัญควรจะต้องแจ้งกรรมการทุกท่านได้มีส่วนรับรู้ รับเห็น มีการตัดสินใจร่วมกันได้รับทราบข้อเท็จจริงเพื่อเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน แม้กรณีดังกล่าว จะอ้างว่าองค์ประชุมครบก็ตาม แต่ก็เป็นการประชุมที่ไม่สุจริตและไม่โปร่งใส

ประเด็นเรื่องการจัดการประชุมในลักษณะดังกล่าวนี้ กระผมก็ได้โต้แย้งในชั้น

- 10 การไต่สวนแล้ว คณะอนุกรรมการจึงควรเรียกหนังสือตอบรับหนังสือเชิญประชุมจากกรรมการทุกท่านที่อ้างว่าส่งทางไปรษณีย์ลงอีเอ็มเอส และเชิญกรรมการทุกท่านมาสอบถามประเด็นนี้ ให้ชัดเจนว่าได้รับทราบกำหนดการประชุมหรือไม่ เมื่อใด แต่คณะอนุกรรมการก็ได้เรียกเอกสารมาประกอบแม้แต่ฉบับเดียว โดยพิจารณาเพียงเรื่ององค์ประชุมครบแล้วเห็นว่าเป็นการประชุมโดยชอบ โดยที่มีได้พิจารณาถึงหลักของความสุจริตของการประชุมประกอบด้วยเลย หลังจาก
- 15 คณะกรรมการองค์การตลาดมีมติเลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด ในวันดังกล่าวนี้ ตามกฎหมาย องค์การตลาดจะต้องเสนอเรื่องต่อกระผมในฐานะรัฐมนตรีเพื่อมีคำสั่งถอดถอนนายธีธัช สุขสะอาด ออกจากตำแหน่งต่อไป ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่นายสำคัญ ธรรมรัตน์ ผู้กล่าวหาในคดีนี้ในฐานะประธานกรรมการองค์การตลาดกลับมีคำสั่งให้นายธีธัช สุขสะอาด ยุติการทำหน้าที่ทุกประการ และแต่งตั้งให้นายปิยะชาติ อำนวยเวช ทำหน้าที่
- 20 แทนผู้อำนวยการองค์การตลาดในทันที เมื่อเห็นว่าการประชุมมีความผิดปกติและไม่ถูกต้อง นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และข้าราชการประจำ ประจำสำนักงานหัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี นายไตรภพ วงศ์ไตรรัตน์ ก็ได้เชิญฝ่ายกฎหมายของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อมาปรึกษาหารือลงความเห็นว่า การประชุมดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จากนั้นผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- 25 กระทรวงมหาดไทยก็ได้มาปรึกษากระผมเพื่อทำหนังสือแจ้งไปยังองค์การตลาด ซึ่งกระผมเห็นว่า ได้มีข้อกฎหมายมีการกลั่นกรองและเป็นข้อเท็จจริง กระผมจึงให้ความเห็นชอบดังกล่าว หนังสือที่แจ้งไปยังประธานกรรมการองค์การตลาดฉบับลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นั้น ได้ระบุถึงอำนาจหน้าที่ของกระผมในฐานะรัฐมนตรีอย่างชัดเจน และระบุถึงเหตุผลของการจัดการประชุม โดยมีชอบของคณะกรรมการองค์การตลาดไว้ด้วย

ต่อมาเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ กระทบก็ได้ลงนามในหนังสือสั่งการให้ชะลอ  
การประชุมของคณะกรรมการองค์การตลาดอีกฉบับหนึ่ง โดยอ้างอำนาจตามกฎหมาย และได้ระบุ  
5 เหตุผลของการสั่งการไว้ชัดเจนเช่นเดียวกัน การมีหนังสือไปยังประธานกรรมการองค์การตลาด  
ทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว กระทบเข้าใจโดยสุจริตว่ามีอำนาจหน้าที่ที่จะสั่งการได้ จึงได้ทำหนังสือ  
โดยออกเลขหนังสือออกอย่างเป็นทางการ โดยที่มีได้มีเจตนาจะก้าวก่ายแทรกแซงการทำหน้าที่ของ  
คณะกรรมการองค์การตลาดแต่อย่างใด -----

- การที่กระผมเข้าใจว่าตนเองมีอำนาจในการสั่งการได้โดยชอบด้วยกฎหมายนั้น แต่คณะกรรมการ  
 ป.ป.ช. กลับเห็นว่า การกระทำของกระผมเป็นการก้าวก่าย แทรกแซงการดำเนินการของ
- 5 องค์การตลาด จึงเป็นเรื่องความเห็นที่แตกต่างกันในข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกระผม  
 ในฐานะรัฐมนตรีที่มีอำนาจกำกับดูแล ในเรื่องดังกล่าวนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองกลาง  
 ได้วินิจฉัยไว้อย่างชัดเจนว่า การสั่งการของกระผมเป็นการกระทำไปตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่  
 ตามกฎหมาย ตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๘๖๘/๒๕๕๖  
 และคดีหมายเลขแดงที่ ๓๑๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระหว่างนายปิยะชาติ
- 10 อำนวยเวช ผู้ฟ้องคดี ประธานกรรมการองค์การตลาด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และคณะกรรมการ  
 องค์การตลาด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ คดีดังกล่าวสืบเนื่องจากภายหลังที่คณะกรรมการองค์การตลาด  
 ได้มีมติเลิกจ้างนายธีรัช สุขสะอาด และได้แต่งตั้งนายปิยะชาติ อำนวยเวช ทำหน้าที่แทน  
 ผู้อำนวยการองค์การตลาด โดยนายปิยะชาติ อำนวยเวช ได้อ้างว่าตนเองได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว  
 ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ
- 15 ให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการองค์การตลาด โดยระหว่างการทำหน้าที่ผู้อำนวยการองค์การตลาดนั้น  
 ตนเองไม่ได้รับค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ อีกทั้งไม่ได้รับเบี้ยประชุมในการประชุม  
 ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้  
 องค์การตลาดจ่ายค่าตอบแทนและเบี้ยประชุมตามที่ขอ โดยนายปิยะชาติ อำนวยเวช ได้ส่งสำเนา  
 คำฟ้องพร้อมเอกสารต่อคณะอนุกรรมการไต่สวนด้วย ตามเอกสารในรายงาน
- 20 หน้าที่ ๑,๓๙๐ - ๑,๔๗๔
- ลำดับต่อไป ต้องขอกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกว่า ศาลปกครองกลาง  
 ได้มีคำวินิจฉัยตอนหนึ่งว่า เห็นได้ว่าเมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจหน้าที่ควบคุม  
 โดยทั่วไปซึ่งกิจการองค์การตลาด โดยมีอำนาจเรียกผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ รองประธานกรรมการ  
 องค์การตลาด กรรมการองค์การตลาด ผู้อำนวยการองค์การตลาด หรือพนักงานองค์การตลาด
- 25 มาชี้แจงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น หรือทำรายงานเกี่ยวกับกิจการองค์การตลาด  
 เสนอต่อรัฐมนตรีได้ อีกทั้งมีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการองค์การตลาด  
 ตามความเห็นชอบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕  
 พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จึงเป็นการประชุมโดยไม่ดำเนินการตามคำสั่งของรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
 กระทรวงมหาดไทยในฐานะกำกับดูแลองค์การตลาดตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง

- องค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ให้ชะลอการประชุมไว้ก่อนแต่อย่างใด และเมื่อรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งว่า การประชุมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
- 5 เป็นการประชุมที่มีชอบและไม่มีผลผูกพันกับองค์การตลาด มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุม
- เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่เห็นชอบให้แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นผู้อำนวยการ
- องค์การตลาดเป็นการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป จนกว่าจะมี
- การสรรหาผู้อำนวยการองค์การตลาดคนใหม่เสร็จเรียบร้อย และคำสั่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
- ที่ ๔๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่งตั้งผู้ถูกฟ้องคดีทำหน้าที่แทนผู้อำนวยการ
- 10 องค์การตลาดเป็นการชั่วคราวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่มีผลผูกพันกับองค์การตลาดด้วย
- เช่นกัน ดังนั้นการที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่มีคำสั่งให้องค์การตลาดจ่ายค่าตอบแทน
- และสิทธิประโยชน์การทำหน้าที่แทนผู้อำนวยการองค์การตลาดและค่าเบี้ยประชุมของผู้ถูกฟ้องคดี
- เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี
- และองค์การตลาดไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด พิพากษายกฟ้อง
- 15 ตามนัยของคำพิพากษาศาลปกครองกลางดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ศาลได้มีคำวินิจฉัยว่ารัฐมนตรี
- ซึ่งมีอำนาจกำกับดูแลองค์การตลาด มีอำนาจที่จะสั่งการให้ชะลอการประชุมของคณะกรรมการ
- องค์การตลาดได้ คำสั่งของรัฐมนตรีที่มีคำสั่งว่าการประชุมของคณะกรรมการองค์การตลาด
- เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นการประชุมที่ไม่ชอบและไม่มีผลผูกพันองค์การตลาดนั้น
- เป็นคำสั่งที่ชอบและมีผลตามกฎหมาย ตามคำพิพากษาดังกล่าวยังระบุไว้ชัดเจนว่า การประชุม
- 20 ของคณะกรรมการองค์การตลาดเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นการประชุม
- โดยไม่ดำเนินการตามคำสั่งของรัฐมนตรีที่มีอำนาจกำกับดูแล
- ลำดับต่อไป ผลของคำพิพากษาได้ระบุชัดเจนว่า มติของคณะกรรมการ
- องค์การตลาด เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่เห็นชอบแต่งตั้งให้นายปิยะชาติ อำนวยเวช
- เป็นผู้ทำการแทนผู้อำนวยการองค์การตลาด และคำสั่งคณะกรรมการองค์การตลาดที่ ๔๐/๒๕๕๕
- 25 ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่แต่งตั้งให้นายปิยะชาติ อำนวยเวช ทำการแทนผู้อำนวยการ
- องค์การตลาดนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่มีผลผูกพันกับองค์การตลาด เมื่อผลของคำพิพากษา
- ศาลปกครองกลางข้างต้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับประเด็นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.
- ได้กล่าวหากระผมในคดีนี้จึงเป็นที่ชัดเจนว่า กระผมมีอำนาจหน้าที่ในการที่จะสั่งการให้

- คณะกรรมการองค์การตลาดชะลอการประชุมไว้ก่อน และมีอำนาจในการที่จะสั่งว่าการประชุม  
 ของคณะกรรมการองค์การตลาด เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่มี  
 5 ผลผูกพันกับองค์การตลาดได้ กรณีจึงถือว่ากระผมไม่ได้กระทำการอันใดอันเป็นการก้าวก้าว  
 แทรกแซงองค์การตลาดอันจะเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐  
 ตามมาตรา ๒๖๘ ประกอบกับมาตรา ๒๖๖ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย  
 แต่ประการใด กระผมขออนุญาตแสดงตารางสรุปในตอนท้ายคือตารางที่ ๕ ขออนุญาตท่านประธาน  
 เปิดเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) เกี่ยวกับเหตุผลที่แสดงถึงการประชุมคณะกรรมการ  
 10 องค์การตลาดเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามตารางที่ ๕  
 (ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)

- นายประชา ประสพดี (ผู้ถูกกล่าวหา) : กระผมขออนุญาตนำกราบเรียนว่า  
 นอกจากคำพิพากษาศาลปกครองกลางจะได้วินิจฉัยถึงอำนาจหน้าที่ของกระผมในฐานะรัฐมนตรีที่มี  
 อำนาจควบคุมดูแลองค์การตลาดแล้ว ในสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เองก็มีนัย  
 15 เป็นการยอมรับถึงผลของการใช้อำนาจของกระผมในการสั่งการให้การประชุมคณะกรรมการ  
 องค์การตลาด เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่มีผลผูกพัน  
 เป็นการผูกพันองค์การตลาดด้วย กล่าวคือ ในรายงานและสำนวนการไต่สวนหน้า ๗๑ ที่สรุป  
 ความเห็นของกระผมได้ระบุว่า กระผมมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลในเรื่องทั่วไปเกี่ยวกับนโยบาย  
 ตามวัตถุประสงค์ขององค์การตลาดเท่านั้น -----

ไม่มีอำนาจเกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการ แต่กระผมกลับเข้าไปสั่งการให้การประชุม  
 คณะกรรมการไม่มีผลจนทำให้มติรวมการเลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด สิ้นผลไป และให้  
 5 นายธีธัช สุขสะอาด ยังดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การตลาดต่อไปได้

- ตามข้อสรุปดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามีความขัดแย้งกันเองในตัว เพราะหาก  
 คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่ากระผมไม่มีอำนาจในการสั่งการให้การประชุมคณะกรรมการองค์การ  
 ตลาดไม่มีผลแล้วก็ต้องถือว่าการสั่งการของกระผมกระทำไปโดยไม่มีอำนาจ ดังนั้นก็ย่อมไม่มีผลให้  
 การประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดต้องสิ้นผลไปแต่อย่างใด และก็ไม่มีผลผูกพันองค์การตลาด  
 10 ที่จะทำการเลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด ต้องสิ้นผลไปด้วย แต่ข้อสรุปข้างต้นกลับระบุว่า  
 การสั่งการให้การประชุมของกรรมการไม่มีผลของกระผมทำให้มติรวมการเลิกจ้างนายธีธัช  
 สุขสะอาด สิ้นผลไป และทำให้นายธีธัช สุขสะอาด ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การตลาดต่อไป  
 กรณีดังกล่าวเท่ากับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยอมรับผลของการใช้อำนาจของกระผมว่าก่อให้เกิดผล  
 ทางกฎหมายจนทำให้การประชุมคณะกรรมการสิ้นผล และทำให้นายธีธัช สุขสะอาด ยังดำรง  
 15 ตำแหน่งไปได้ อันเป็นการยอมรับว่าการสั่งการของกระผมเป็นการกระทำโดยมีอำนาจตามกฎหมาย  
 นั้นเอง จึงก่อให้เกิดผลทางกฎหมายดังกล่าวได้ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยอมรับในผลของการใช้  
 อำนาจของกระผมว่าเกิดผลทางกฎหมายดังกล่าวแล้วก็ย่อมไม่อาจที่จะกล่าวหาว่าการกระทำของ  
 กระผมเป็นการกระทำโดยไม่มีอำนาจหน้าที่ แต่เป็นการก้าวก่ายแทรกแซงองค์การตลาดได้อีก  
 กระผมขออนุญาตนำกราบเรียนต่อไปว่า ในคำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังที่ได้นำกราบเรียน  
 20 มาแต่ข้างต้นยังปรากฏข้อเท็จจริงจากคำให้การของประธานกรรมการองค์การตลาดและ  
 คณะกรรมการองค์การตลาดได้ยอมรับเป็นนัยว่าการมีมติของกรรมการองค์การตลาดในวันที่ ๑๕  
 พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่เลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด นั้นไม่มีผลตามกฎหมาย กล่าวคือ ได้ระบุ  
 ข้อเท็จจริงว่าการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาด ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ คือวันที่ ๒๔ ธันวาคม  
 ๒๕๕๕ ซึ่งมีความหมายในตัวว่าการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕  
 25 ที่ลงมติเลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด นั้นไม่ถือว่าเป็นวันประชุม และยังระบุต่อไปว่าตลอดระยะเวลา  
 การดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การตลาดของนายธีธัช สุขสะอาด ตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง  
 จนถึงวันที่ให้การต่อศาลปกครองกลาง นายธีธัช สุขสะอาด ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องมา

โดยตลอด ไม่ได้ถูกพักงานหรือให้หยุดการปฏิบัติหน้าที่แต่ประการใด กรณีดังกล่าวเท่ากับยอมรับว่า  
 การเลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด ตามมติการประชุม เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ไม่มีผลตาม  
 5 กฎหมาย และไม่ถือว่ามีการประชุมนั่นเอง ดังนั้นไม่ว่ามติการเลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด จะไม่มีผล  
 ตามกฎหมาย เพราะการประชุมของคณะกรรมการองค์การตลาดในวันดังกล่าวเป็นการประชุมโดย  
 ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่มีผลผูกพันองค์การตลาดตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง  
 หรือเพราะการเลิกจ้างนายธีธัช สุขสะอาด มิได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย  
 ด้วยการเสนอให้กระผมในฐานะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อน ตามที่ได้นำกราบเรียนไว้ในตอนต้น  
 10 ก็ตาม การที่กระผมได้สั่งการไปยังองค์การตลาดจึงถือว่าเป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ตาม  
 กฎหมายจึงไม่ถือว่าเป็นการก้าวล่วงแทรกแซงการดำเนินงานในหน้าที่ประจำขององค์การตลาด  
 อันเป็นการกระทำที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตามที่  
 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กล่าวหา

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิก

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่เคารพครับ เหตุที่กระผมไม่อาจนำเอาคำพิพากษา  
 ของศาลปกครองกลางมาเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ได้ก็ด้วยความเคารพในข้อบังคับของสภาแห่งนี้  
 เนื่องจากกระผมมาทราบว่าศาลได้มีคำพิพากษาคัดค้านการที่เมื่อพ้นกำหนดเวลายื่นพยานหลักฐาน  
 เพิ่มเติมตามที่กำหนดไว้ และเหตุที่ทราบก็ได้ทราบจากการตรวจสอบสำนวนการไต่สวนของ  
 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พบว่า ผู้กล่าวหาได้ส่งสำเนาคำฟ้องไว้ในสำนวนด้วย จึงได้ติดตามผล  
 20 และทราบผลของคำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าว จึงนำเพียงเนื้อหาของคำพิพากษา  
 ศาลปกครองกลางนำกราบเรียนในที่ประชุมแห่งนี้ได้รับทราบต่อไป กระผมขออนุญาตนำกราบเรียน  
 แลกสรุพบว่า การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติสั่งเรื่องถอดถอนกระผมในครั้งนี้ทั้งที่โดย  
 ข้อกฎหมายแล้วไม่อาจกระทำได้เพราะไม่ได้มีการยื่นคำร้องให้ถอดถอนในกรณีดังกล่าว ประธาน  
 อนุกรรมการไต่สวนและกรรมการ ป.ป.ช. เสียงข้างน้อยก็ได้ทักท้วงแล้ว แต่คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
 25 ก็มีได้วินิจฉัยในเขตอำนาจหน้าที่ของตนเสียก่อนที่จะส่งเรื่องให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ได้  
 พิจารณา ในส่วนการกระทำของกระผมตามที่มีการกล่าวหาอันเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ของ  
 กระผมตามกฎหมายนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. เองก็มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในข้อกฎหมาย

ทั้งในเรื่องของการเลิกจ้างผู้อำนวยการองค์การตลาดที่จะต้องเสนอต่อรัฐมนตรีผู้มีอำนาจแต่งตั้ง และถอดถอนได้ให้ความเห็นชอบก่อน ซึ่งมีพยานหลักฐานและความเห็นทางกฎหมายจากหลาย

5 หน่วยงานยืนยันเช่นนั้น ทั้งในส่วนของกระทรวงการคลัง สคร. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สคร. รวมถึงคำพิพากษาศาลปกครองกลางและความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วย การใช้อำนาจสั่งการของกระผมให้ชะลอการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดไว้ก่อนก็มีได้มีเจตนาที่จะ

ก้าวกายแทรกแซงองค์การตลาด แต่เพื่อขอให้รอการมอบนโยบายของกระผมก่อนเท่านั้น

ส่วนหนังสือที่แจ้งไปยังองค์การตลาดก็ทำโดยเปิดเผยเป็นทางการ อ้างกฎหมายในการสั่งการไว้

10 อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นความเข้าใจโดยสุจริตของกระผมว่ามีอำนาจหน้าที่ที่จะกระทำได้ ซึ่งกรณีดังกล่าวศาลปกครองกลางก็ได้มีคำพิพากษาว่าการใช้อำนาจดังกล่าวของกระผมในฐานะรัฐมนตรีสามารถกระทำได้ และมีผลตามกฎหมาย อันมีผลทำให้มติคณะกรรมการองค์การตลาดที่เลิกจ้าง

ผู้อำนวยการองค์การตลาดไม่มีผล และไม่ผูกพันองค์การตลาด ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เองก็ยอมรับในผลของการใช้อำนาจดังกล่าวของกระผมด้วย เมื่อการเลิกจ้างนายธีรัช สุขสะอาด

15 ไม่เป็นผลเกิดจากคำสั่งอันชอบด้วยกฎหมายของกระผมตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง หรือเพราะไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ถูกต้องตามกฎหมายในการเลิกจ้าง การกระทำของกระผมจึงไม่อาจถือว่าเข้าไปก้าวกายแทรกแซงองค์การตลาดตามที่ถูกกล่าวหา นอกจากนี้ข้อเท็จจริงก็ไม่มี

เหตุผลใดที่กระผมจะต้องเข้าไปช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ให้กับนายธีรัช สุขสะอาด เพื่อไม่ให้ถูก

ดำเนินการทางวินัยและทางอาญา อีกทั้งกระบวนการดำเนินคดีกับนายธีรัช สุขสะอาด ก็ได้เป็นไป

20 อย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ช้อกล่าวหาตกไป ส่วนทางวินัยก็มีการสอบสวนต่อจนข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่านายธีรัช สุขสะอาด ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง สำหรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการองค์การตลาด กระผมเองก็ได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนของ

กฎหมาย ซึ่งอำนาจในการแต่งตั้ง และกรรมการองค์การตลาดพ้นจากตำแหน่งก็เป็นอำนาจ

ของคณะรัฐมนตรีและการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจนั้นก็ทำกันเป็นประจำในทุกรัฐบาล

25 และทุกรัฐวิสาหกิจ โดยเฉพาะองค์การตลาดนั้นมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการหลายครั้ง รวมถึงในรัฐบาลปัจจุบันก็มีการเปลี่ยนแปลงมาแล้วถึง ๒ ครั้ง โดยที่กระผมมิได้มีเจตนาจะกลับแก่งัดหรือทำให้เกิดความเสียหายแก่กรรมการคนใดทั้งสิ้น

- สรุปด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายดังที่ได้นำกราบเรียนมาข้างต้นกระผมจึง  
 ขอแถลงคัดค้านโต้แย้งคำแถลงเปิดสำนวนพร้อมรายงานหรือความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
 5 ว่าข้อกล่าวหาที่กระผมเข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงการดำเนินการขององค์การตลาดเพื่อประโยชน์ของ  
 นายธีธัช สุขสะอาด และการกระทำของกระผมเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และเป็นเจ้าหน้าที่  
 ของรัฐใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายนั้นเป็นข้อกล่าวหาที่ผิดไปจากหลักการ  
 ทางกฎหมายและไม่เป็นความจริง -----

- ประกอบกับขณะนี้พบบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่เป็นฐานแห่งการใช้อำนาจในการถอดถอนจากตำแหน่งได้ถูกยกเลิกไปแล้ว กระผมเองนั้นก็พ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีมาเป็นระยะเวลาอันแล้ว
- 5 กระผมจึงขอนำกราบเรียนมายังท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน ได้โปรดพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายดังที่กระผมได้นำกราบเรียนมาเพื่อประกอบการตัดสินใจในการลงมติจะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในสุดท้ายขออนุญาตท่านประธาน ขอแก้ชื่อที่ผมได้นำแถลงไป นายกล้าณรงค์
- 10 ขออนุญาตกราบขอประทานอภัย แก่เป็น นายณรงค์ รัฐอมฤต กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ และขอกราบขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่านและด้วยความเคารพต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. วันนี้กระผมได้มากระทำหน้าที่ในฐานะของผู้ถูกกล่าวหา และประชาชน และในขณะที่ถูกกล่าวหาในการดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีนั้น วันนี้กระผมก็ได้นำเสนอเอกสารด้วยความสัตย์จริงและประจักษ์
- 15 พยานหลักฐานตามเอกสารที่ประกอบไว้ด้วยความเคารพ มิได้มีเจตนาที่จะไปก้าวกายหรือไม่เคารพต่อท่านผู้ใดผู้หนึ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่งด้วยความขอบพระคุณอย่างยิ่งครับ
- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ เป็นอันเสร็จสิ้นการแถลงเปิดสำนวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้กล่าวหา และการแถลงคัดค้านของท่านประชา ประสพดี ได้แย้งคำแถลงเปิดสำนวนของผู้ถูกกล่าวหา เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๔ วรรคหนึ่ง ท่านสมาชิกครับ โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้ถูกกล่าวหา
- 25 มีสิทธิยื่นคำขอแถลงการปิดสำนวนด้วยวาจาหรือเป็นหนังสือ โดยให้ยื่นคำขอต่อประธานสภาตั้งแต่วันแถลงเปิดสำนวน กล่าวคือ ตั้งแต่วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จนถึงวันประชุมเพื่อซักถามผู้เกี่ยวข้องเสร็จสิ้น ก็คือวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ดังนั้นหากทั้ง ๒ ฝ่ายประสงค์จะยื่นคำแถลงการปิดสำนวนเป็นหนังสือ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ข้อ ๑๕๖ วรรคสาม กำหนดให้ยื่นต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ภายใน ๗ วัน

นับแต่วันประชุมเพื่อซักถามผู้เกี่ยวข้องเสร็จสิ้น กล่าวคือระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๑๑

5 สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงวันพุธที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรียนให้ทั้ง ๒ ฝ่ายทราบนะครับ

ต่อไปขอเรียนเชิญทั้งฝ่าย ป.ป.ช. และฝ่ายท่านประชา ประสพดี ไปที่ห้องรับรองเพื่อรอสักครู่หนึ่ง  
เจ้าหน้าที่จะนำรายงานการพิจารณาการแถลงเปิดสำนวนในการแถลงคัดค้านไปให้ลงนามนะครับ

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาประเด็นที่จะซักถามเพิ่มเติม ตามข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๔ กำหนดให้เมื่อมีการแถลงเปิดสำนวนของ

10 คณะกรรมการ ป.ป.ช. และการแถลงคัดค้านโต้แย้งคำแถลงเปิดสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

และของผู้ถูกกล่าวหาเสร็จสิ้นแล้ว ให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาว่า

ควรมีการซักถามเพิ่มเติมในประเด็นใดหรือไม่ ผมจึงเรียนถามปรึกษาที่ประชุมว่า จะเห็นสมควร

ให้มีการซักถามในประเด็นใดเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 ที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ

วิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กราบเรียนท่านประธานและที่ประชุมว่า เนื่องจากการแก้ไข

ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม เพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้มีการซักถาม

ทางผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้มีการแถลงเปิดสำนวน ได้รับทราบว่า

จะมีท่านสมาชิกมีประเด็นข้อซักถามที่จะซักถามยื่นผ่านคณะกรรมการ จึงกราบเรียน

20 ท่านประธานว่าจะมีสมาชิกซักถามครับ จึงต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการซักถามครับ

ท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ

เสนอว่ายังมีสมาชิกที่จะมีการซักถามเพิ่มเติม จึงขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาให้มีการซักถามเพิ่มเติม

มีท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้มีการซักถาม

เพิ่มเติมนะครับ โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๔ กำหนดว่า

- หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติให้มีการซักถามก็ให้ตั้งคณะกรรมการซักถามขึ้นคณะหนึ่ง  
ประกอบด้วยสมาชิกตามจำนวนที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นสมควร และต้องกำหนด
- 5 ให้มีการประชุมเพื่อซักถามผู้เกี่ยวข้องภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดเสนอญัตติ  
ซักถาม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ประสงค์จะซักถามในประเด็นใดต้องเสนอญัตติซักถาม  
ต่อคณะกรรมการซักถามภายใน ๗ วัน นับถัดจากวันแถลงเปิดสำนวน กล่าวคือตั้งแต่วันพวงนี้  
นะครับ วันศุกร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จนถึงวันพฤหัสบดีที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม  
คณะกรรมการ หมายเลข ๑๐๒ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ในวันและเวลาราชการนะครับ
- 10 ดังนั้นต่อไปจะต้องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาจะตั้งท่านใดบ้างเป็นคณะกรรมการซักถาม  
โดยที่จะต้องไปสู่วาระที่ ๑.๓
- ๑.๓ ตั้งคณะกรรมการซักถาม  
โดยที่ที่ประชุมมีมติให้มีการซักถามเพิ่มเติมและต้องตั้งคณะกรรมการ  
ขึ้นตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม ผมจึงขอเรียนปรึกษา
- 15 ที่ประชุมว่า จะมีการตั้งกรรมการซักถามที่ท่านตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม ท่านสมชาย แสวงการ ครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอให้ตั้งคณะกรรมการซักถาม จำนวน ๗ คน ขอผู้รับรองครับ
- 20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการ  
ซักถาม จำนวน ๗ คน มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
- (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ
- 25 ดังนั้นต่อไปขอให้ท่านเสนอรายชื่อคณะกรรมการซักถาม จำนวน ๗ ท่านเลยนะครับ
- เชิญท่านสมชาย แสวงการ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการซักถาม จำนวน ๗ คน ดังนี้ครับ

๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์  
 ๒. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี  
 ๓. นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ  
 ๔. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ  
 ๕. นายยุทธนา ทัพเจริญ  
 ๖. นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช  
 ๗. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา
- 5 ขอผู้รับรองครับ  
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกเสนอรายชื่อคณะกรรมการ ๗ คน  
 ครบแล้วนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ  
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบ  
 ตามนี้ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการ
- นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่  
 แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อ  
 คณะกรรมการซักถาม กรณีถอดถอน นายประชา ประสพดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี  
 20 ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ออกจากตำแหน่ง จำนวน ๗ คน ดังนี้
๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์  
 ๒. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี  
 ๓. นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ  
 ๔. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ  
 ๕. นายยุทธนา ทัพเจริญ  
 ๖. นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช และ  
 ๗. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา

# ๕๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับระยะเวลาการดำเนินงาน  
ของคณะกรรมการชั่งถ่วงชุดนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๔  
วรรคสาม จะต้องดำเนินงานภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑  
5 สิงหาคม ๒๕๕๙ สำหรับสมาชิกที่ประสงค์จะชั่งถ่วงในประเด็นใดต้องเสนอญัตติชั่งถ่วง  
ต่อคณะกรรมการชั่งถ่วงภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันแถลงเปิดสำนวน คือเริ่มตั้งแต่วันที่  
วันพรุ่งนี้ วันศุกร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ไปจนถึงวันพฤหัสบดีที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๐๒ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ในวันและเวลาราชการ  
นะครับ -----

10

- ๑๖/๑

15

และโดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๕๔ กำหนดให้มีการประชุมเพื่อซักถามผู้เกี่ยวข้องภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดเสนอญัตติซักถาม ดังนั้นผมจึงขอเรียน

5    ปรึกษาที่ประชุมโดยขอกำหนดให้มีการประชุมซักถามผู้เกี่ยวข้องในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ดังนั้นถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบให้มีการประชุมซักถามผู้เกี่ยวข้องในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

10    เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ มีเรื่องแจ้งสำหรับคณะกรรมการธิการซักถาม ๗ ท่าน ที่ประชุมสภาแห่งนี้ได้ตั้งไป กำหนดประชุมครั้งแรกวันนี้ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๕ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ก็เรียนให้ทราบนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นายมรรณพ เดชวิทักษ์

15    สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติกับคณะเป็นผู้เสนอ

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

- 5 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งนายมรรณพ เดชวิทักษ์ กับคณะเป็นผู้เสนอ และได้มีมติเห็นชอบให้คณะรัฐมนตรีรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปพิจารณา ก่อนรับหลักการตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๗ วรรคหนึ่ง โดยให้รอ การพิจารณาไว้ภายในกำหนดเวลา ๓๐ วันนั้น

บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว และส่งคืน

- 10 ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวพร้อมทั้งข้อสังเกตมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในกำหนดเวลาแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญท่านมรรณพ เดชวิทักษ์ กับคณะผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติเข้าประจำที่นะครับ

(ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : และในวันนี้มีรัฐมนตรีประจำสำนัก

- 15 นายกรัฐมนตรี คือท่านสุวัจน์ ตันยวรรณะ มาเข้าร่วมประชุมด้วยในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่นะครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านมรรณพ เดชวิทักษ์ ครับ

นายมรรณพ เดชวิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 20 ที่เคารพ กระผม นายมรรณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ใคร่ขอ กราบขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพผ่านไปยังคณะรัฐมนตรีที่ได้กรุณาส่งร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้รับไป พิจารณาก่อนรับหลักการส่งกลับคืนมาภายในกำหนดเวลาตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ข้อ ๑๑๗ กระผมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
- 25 วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังต่อไปนี้

## “บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

5

พ.ศ. ....

## หลักการ

10

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์กรณีที่ไม่ได้ถูกคุมขัง

เป็นผู้อุทธรณ์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๘)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การฎีกากรณีที่จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้ฎีกา

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑๖)

15

## เหตุผล

20

โดยที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาไม่ได้กำหนดให้จำเลยซึ่งต้องมาแสดงตนต่อศาลเมื่อประสงค์จะอุทธรณ์หรือฎีกา ส่งผลให้ศาลไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าจำเลยยังมีตัวตนอยู่หรือไม่ และเป็นการเปิดโอกาสให้จำเลยที่อยู่ระหว่างการหลบหนียังคงสามารถยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาได้ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกากรณีที่จำเลยซึ่งมิได้ถูกคุมขังเป็นผู้อุทธรณ์หรือฎีกา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

25

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย  
กรุณาเข้าชื่อนะครับ ตอนนี้มีท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่  
ไม่มีแล้วนะครับ เชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ครับ

30

- พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมต้องขอขอบคุณท่านมหารณพ เดชวิทักษ์
- 5 ขออภัยที่เอ่ยนาม ที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญาฉบับนี้ กระผมมีประเด็นข้อสังเกตว่าเมื่อจำเลยไม่มาแสดงตนผมก็ตั้งสมมุติฐานว่าจำเลย หลบหนีไป ดังนั้นการที่จำเลยไม่ได้ถูกคุมขังด้วยแต่ไม่แสดงตน แต่ในกรณีที่จะอุทธรณ์หรือฎีกานั้น จะกระทำไม่ได้ แต่เมื่อผมตั้งสมมุติฐานว่ากระผมก็เป็นประชาชนคนหนึ่งในกรณีที่จำเลยอาจจะเป็น
- 10 โจทก์ยื่นฟ้อง ประชาชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ อาจจะเป็นในกรณีที่เกี่ยวข้องกับจำเลยที่หนีไปหรือไม่ แสดงตนนั้น หรือคดีอื่น ๆ ที่เหมาะสม จำเลยยังมีโอกาสที่จะฟ้องศาลต่าง ๆ อยู่ได้ ผมเห็นว่า ในประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ไม่มีความเสมอภาคในทางนิติธรรม ยกตัวอย่างเช่น หากจำเลย ไม่แสดงตัวแต่จำเลยยังสามารถเป็นโจทก์ยื่นฟ้องคนอื่นหรือหน่วยงานอื่นอยู่ได้ต่อไป แต่ผู้ที่ถูกฟ้อง นั้น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถที่จะดำเนินการใด ๆ ทางกฎหมายต่อจำเลย เหตุผล
- 15 ในปัจจุบันนี้เราจะเริ่มเห็นในกรณีที่ผู้ที่ถูกกล่าวหาแต่ไม่แสดงตัว หรือหลบหนีตั้งแต่ในโอกาสแรก หรือแสดงตัวว่าไม่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมของศาลแห่งราชอาณาจักรไทย -----

ในกรณีเช่นนี้อาจจะระบุเฉพาะในกรณีที่เกี่ยวข้องกับคดีที่จำเลยนั้นไม่ยอมที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เพราะฉะนั้นในคดีนั้น ๆ จำเลยน่าจะไม่สามารถที่จะฟ้องร้องบุคคลอื่นได้ด้วย

5 เพื่อความเสมอภาคทางด้านนิติธรรมเท่าเทียมกัน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเอก ดนัย ครับ คือร่างกฎหมายของท่านมหรณพฉบับนี้หลักการค่อนข้างแคบคือห้ามเฉพาะในเรื่องของการยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาที่จำเลยจะต้องแสดงตน แต่อย่างไรก็ตามวันนี้ทางสภาได้รับเกียรติจากท่านรัฐมนตรีสุวัณธุ์ให้เกียรติมาร่วมประชุมเพื่อรับทราบการยื่นเสนอกฎหมายฉบับนี้ก็จะเป็นโอกาสอันดีที่จะขอให้

10 ท่านรัฐมนตรีสุวัณธุ์ได้ช่วยแถลง ๒ ประการ ประการแรก คือความเห็นของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับร่างกฎหมายฉบับนี้ของท่านมหรณพ ประการที่ ๒ ก็คงฝากข้อสังเกตของท่านพลเอก ดนัยเกี่ยวกับเรื่องสิทธิของจำเลยที่หนีไปแล้วมาฟ้องคดีกลับเขา ทางรัฐบาลจะรับไปพิจารณาอย่างไรเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุวัณธุ์ ต้นยุววรรณะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียน

15 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผมในนามของคณะรัฐมนตรีขอขอบพระคุณทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้เสนอกฎหมายฉบับนี้มา แล้วก็คณะรัฐมนตรีเมื่อได้รับร่างกฎหมายฉบับนี้แล้วคณะรัฐมนตรีก็ได้มอบให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สรุปลความเห็นของคณะรัฐมนตรีซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้นำเสนอและคณะรัฐมนตรีก็ได้ให้ความเห็นชอบกับความเห็นการพิจารณาของสำนักงาน

20 คณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วก็มีความเห็นโดยสรุปว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หากได้รับความเห็นชอบให้ใช้บังคับต่อไปในอนาคตข้างหน้าแล้ว ควรจำกัดขอบเขตการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้เฉพาะ ๒ กรณี คือกรณีที่จำเลยจงใจหลบหนีไม่มาฟังคำพิพากษาหรือกรณีใดที่จำเลยจงใจไม่ปฏิบัติตามกระบวนการพิจารณาคดีหรือกฎหมาย แล้วมาใช้สิทธิในการอุทธรณ์หรือฎีกาโดยทุจริต

25 เพื่อประวิงคดี ทั้งนี้ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่าการกำหนดไว้ใน ๒ กรณีนี้จะได้ไม่เป็นการจำกัดสิทธิในกรณีอื่น ๆ ที่จำเลยมีความจำเป็นหรือไม่สามารถมาแสดงตนต่อศาลได้ เช่น เจ็บป่วยหรือมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน เพราะฉะนั้นโดยหลักการนี้ทางคณะรัฐมนตรีก็เห็นชอบในขั้นต้นนี้ว่าในชั้นพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทางความเห็นเพิ่มเติมของคณะรัฐมนตรีก็มี

30 ประกอบด้วย

- ก็จะ เป็นสิ่งที่ทำให้ร่างฉบับนี้มีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น ความเห็นในมาตราทั้ง ๒ มาตราผมขอสรุป  
 5 อย่างนี้ เพราะว่าเอกสารได้ส่งให้กับทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ความเห็นโดยสรุปก็คือว่าใน  
 การยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา กรณีที่จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้อุทธรณ์หรือฎีกา ให้จำเลยมาแสดงตน  
 ต่อศาลในขณะที่ยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา หากจำเลยไม่มาแสดงตนมิให้ศาลมีคำสั่งรับอุทธรณ์หรือฎีกา  
 เว้นแต่มีเหตุตามที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา อันนี้คือความเห็นประกอบที่คิดว่า  
 10 อยากจะขอความกรุณาสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาในขั้นต่อไป ทางคณะรัฐมนตรีขออนุญาต  
 เรียนว่าความเห็นเพิ่มเติมเมื่อสักครู่นี้ของท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทางคณะรัฐมนตรีก็จะ  
 ได้บันทึกไว้และจะประสานงานกับทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติในขั้นการพิจารณาต่อไป  
 ขอกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านไปยังผู้เสนอกฎหมายด้วย ขอขอบคุณครับ  
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันว่า  
 ท่านรัฐมนตรีก็รับข้อเสนอของท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาต่อไป  
 15 ไม่มีท่านผู้ใดประสงค์จะอภิปรายแล้วนะครับ  
 ต่อไปผมจะขอให้ลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ  
 แห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 ซึ่งท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ กับคณะเป็นผู้เสนอ แต่ก่อนที่จะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม  
 ก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ก่อนจะลงมติรับหลักการใน  
 20 วาระที่ ๑ ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)  
 พ.ศ. .... เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกเพียงแต่เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่ม  
 แสดงตนนะครับ ต้องร่อนอยนะครับ มีกรรมวิธีการงบประมาณอยู่ติดโน้นและวันนี้ก็มีลงคะแนน  
 เพียงผู้ตตินี้เท่านั้นก็รอท่านมากัน แสดงตนเรียบร้อยแล้วนะครับ ขอทราบจำนวนองค์ประชุมครับ  
 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๙ ครบองค์ประชุม  
ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
- 5 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กตปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด  
ไม่เห็นควรรับหลักการกตปุม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกตปุม งตออกเสียง  
เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้เลยครับ ท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนเชิญเลยครับ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ ท่านเป็นอย่างไรครับ เครื่องกตไม่ได้ใช้ไหมครับ
- พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ : บัตรเสียครับ
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บัตรเสีย ท่านลงคะแนนอย่างไรครับ  
พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ : พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ
- หมายเลข ๒๒ ครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จะลงมตอย่างไรครับ
- พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ : เห็นด้วยครับ
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เห็นด้วย  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ รวมท่าน  
บัตรเสียด้วยก็เป็น ๑๖๒ มีมติเห็นด้วย ๑๕๗ บวก ๑ เป็น ๑๕๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งตออกเสียง ๓  
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
- 20 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อไปผมขอปรึกษาที่ประชุม  
จะมอบหมายให้คณะกรรมการชุดใดเป็นผู้พิจารณาเชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- 25 จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอให้  
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ ประกอบด้วย  
กรรมการ จำนวน ๑๕ ท่าน มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
- 30 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้  
ต่อไปขอเรียนเชิญเสนอชื่อเลยนะครับ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

5 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๕ ท่าน ดังนี้ครับ

๑. นายกิตติ วะสีนนท์

๒. พลเอก กิตติ อินทสร

10 ๓. นายจิตรพรต พัฒนสิน

๔. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร

๕. นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์

๖. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ

๗. นายแถมสิน รัตนพันธุ์

15 ๘. นายพรศักดิ์ เจียรณัย

๙. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง

๑๐. นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด

๑๑. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

๑๒. นายยุทธนา ทัพเจริญ

20 ๑๓. นายวิเชียร ชูบไธสง

๑๔. นายสมชาย แสวงการ

๑๕. ร้อยตำรวจโท อุทัย อาทิวะช

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ  
กรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๑๕ ท่านครบถ้วนแล้ว มีสมาชิกท่านใด  
จะเสนอตั้งคณะกรรมการชุดนี้เพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไรครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบรายชื่อ  
ตามนี้ เชิญเลขานุการอ่านรายชื่อคณะกรรมการ

5 นางสาวสุภาภรณ์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายกิตติ วะสีนนท์
- 10 ๒. พลเอก กิตติ อินทสร
๓. นายจิตรพรต พัฒนสิน
๔. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร
๕. นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์
๖. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ
- 15 ๗. นายแถมสิน รัตนพันธุ์
๘. นายพรศักดิ์ เจียรณัย
๙. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๑๐. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
๑๑. นายมรรณพ เดชวิทักษ์
- 20 ๑๒. นายยุทธนา ทัพเจริญ
๑๓. นายวิเชียร ชูไธสง
๑๔. นายสมชาย แสวงการ และ
๑๕. ร้อยตำรวจโท อุทัย อาทิวา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลา  
25 แปรญัติติและกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ ท่านสมชาย แสวงการ  
เชิญเสนอครับ

# ๒๓

สนช. ๔๕

ธีรารณ ๑๘/๕

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
- กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
- 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๑๕ วัน  
ระยะเวลาดำเนินงานภายใน ๖๐ วัน ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอเสนอกำหนด  
เวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน และกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดนี้
- 10 ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่สภาฯมีคำสั่งแต่งตั้ง มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ  
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้  
ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี ท่านมหรธพกับคณะ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ท่านพลโท จเรศักดิ์  
อานุกาพ จะชี้แจงอะไร เชิญครับ
- 15 พลโท จเรศักดิ์ อานุกาพ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาต  
ลงคะแนนเห็นชอบด้วย เมื่อสักครู่นี้ไม่ทราบว่าจะขึ้นด้วยหรือเปล่า เพราะว่าบัตรค่อนข้าง  
จะขลุกขลักเมื่อสักครู่นี้ครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือท่านลงคะแนนไปแล้ว แต่ไม่ทราบว่า  
ชื่อปรากฏหรือไม่ใช่ไหมครับ ผมจะตรวจสอบให้ ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ท่านอยู่ในที่ประชุมแล้ว
- 20 แล้วได้ลงมติแล้วว่าท่านเห็นด้วย ดังนั้นถ้ามีชื่ออยู่แล้วก็แล้วไป ถ้าไม่มีชื่อก็เพิ่มท่าน  
เดี่ยวเจ้าหน้าที่บันทึกไว้ตามนี้ก็แล้วกัน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วันตามที่ท่านสมชาย แสวงการ  
เสนอ ไม่ใช่ ๗ วัน จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ครับ

- ๑๘/๑

- ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
- 5 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ
- ๗.๑ ขอบข่ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีหนังสือแจ้งว่า  
5 ระยะเวลาการดำเนินงานจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ แต่เนื่องจากร่าง  
พระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญหลายประการ ซึ่งต้องพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบ  
จึงขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา  
ครั้งแรก จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา มีสมาชิกท่านใดมีข้อขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น  
หรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยาย  
เวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ออกไป  
อีก ๓๐ วันนะครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑ นะครับ

15 ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ราชทัณฑ์ พ.ศ. ....

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของ

- 5 คณะกรรมการจะครบกำหนดในวันอาทิตย์ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แต่เนื่องจาก  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ  
จึงขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการชุดนี้ออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา  
ครั้งแรก จึงขอปรึกษาที่ประชุมนี้ว่าจะมีข้อขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้  
ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. .... ออกไปอีก ๓๐ วันนะครับ เป็นอันจบ  
การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒

มีเพิ่มเติมมาอีกเรื่องหนึ่งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระ คือขอขยายเวลา  
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. .... ขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประพจน์ พ.ศ. .... แจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานจะครบกำหนด  
5 ในวันอาทิตย์ที่ ๓๑ กรกฎาคมนี้แล้ว แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญ  
ที่ต้องพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ จึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็น  
การขอขยายเวลาครั้งแรก จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยาย  
10 เวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประพจน์ พ.ศ. .... ออกไปอีก ๓๐ วัน เป็นอันจบ  
การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ มีเรื่องแจ้งต่อที่ประชุมนะครับ เรื่อง การนัดประชุม  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา  
ความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งได้เห็นชอบไปเมื่อสัปดาห์นี้นะครับ กำหนดประชุมนัดแรกวันศุกร์  
พรุ่งนี้ วันศุกร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ  
15 หมายเลข ๑๑๓ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว  
ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๙  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙  
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม  
จำนวน ๒๐๐ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา  
ระเบียบวาระการประชุม คือ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ  
อาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ซึ่งนายมหรณพ เตชะวิทักษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

**การลงมติในวาระที่หนึ่ง**

๑. **การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๙ คน

๒. ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๕๘	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ



เรื่อง

วันที่ 28 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เวลา 12:51

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

159

การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งนายมหรรณพ เดชวิทักษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

## การลงมติในวาระที่หนึ่ง

หน้า 1 / 1.277

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลตรี กลชัย สุวรรณบุญณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลเอก คณิต สาทัทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลตรี จารึก อารีราชการุณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสงค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลเอก จีระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลโท ชัยยุทธ พร่อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลเรือเอก ชูมนุม อัจวงษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลเรือเอก ชูมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		นายตวง อันทะไชย	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุกทวาทิน	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มลิ้มเขตร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ สุขุมิตร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		พลเรือเอก นพดล ไชยครดา	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		นายบรรณิธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		นายประมูท สุตะบุตร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		นายปรีชา วัชรากัย	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงนะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		พลอากาศเอก ไพศาล สีสันบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		นายมนเฑียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		พลเอก ยวนัญ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		พลเอก วลิต โรจนศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		นายวิหวัธ บุญญสถิตย์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		พลตำรวจโท วิชาญ บ่างท่าไม้	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		นายวีระศักดิ์ ฟูตระกูล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		พลเอก วีวัฒน์ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสักดิ์ ลามเจริญทรัพย์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		นายศิริระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		นายสมบุรณ์ งามลักษณะ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		นายสาธิต ชาญเขาวนกุล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองมย์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		พลโท ธีรรัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		พลโท เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		นายมรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		นายวรพล ไสคดียานุรักษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		พลเอก สุนทร ชำคมกุล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		นายอนุวัติ อาหมัด	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
158		พลเอก อรุณ สมตน์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
159		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง	
วันที่ 28 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559 เวลา 12:53	
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	161 + 1 = 162
เห็นด้วย	157 + 1 = 158
ไม่เห็นด้วย	0
งดออกเสียง	3
ไม่ลงคะแนนเสียง	1

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ซึ่งนายมหรรณพ เดชวิทักษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

#### การลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่)

**ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)**

หน้า 1 / 1.278

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9005	นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9007	นางกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9011	รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9013	นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9015	พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9016	พลเอก คณิต สาทิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9019	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9020	พลตรี จารึก อารีรัชการภัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9030	พลเอก ชยุตี สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9031	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9033	พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9039	พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9040	พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9043	พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9046	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทีน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9056	พลเรือเอก ธรรมร ชจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9057	นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ สุขุมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9062	พลเอก อีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9063	พลเอก อีระเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9064	พลเอก นพดล อินทบัญญัติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9065	พลเรือเอก นพดล ไชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9066	นายบรรณิธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9067	นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9070	นายนิรวิชัย ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9073	ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9080	นายประมุก สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9081	นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9083	นายปรีชา วัชรากัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9088	คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
62	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
63	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ อีเรนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9093	พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเคชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9094	พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9096	นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
68	9097	นางไพไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9099	พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9101	พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9103	ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9104	นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9105	พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9107	นายมนเชียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9110	พลเอก มารุต ปิซโชติสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาริการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9114	พลเอก ยุวัญ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9118	พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9121	นายวัลลภ ตังคณาบุรุษ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9123	พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9126	นายวิหวัธ บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9129	พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9130	นายวีระศักดิ์ พุทธระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9131	พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9134	นายศรัศม์ศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9137	นายศิริระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9145	นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ไม่ลงคะแนนเสียง
113	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9151	นายสมบุญ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9159	พลโท สมโภชน์ วงแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9161	พลอากาศเอก สุฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9163	นายสาธิต ชาญเขาวนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9165	พลเอก สุชาติ นนงบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9166	พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ ฤกษ์ณคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9183	พลเอก อุดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9186	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9191	พลโท ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9197	พลอากาศเอก อิศรพร ศุภวงค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9201	พลโท เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9204	พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9207	นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9209	พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9211	นายวรพล โสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุดมมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เข็ดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9214	พลเอก สุนทร ชำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9215	นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9216	นายอนุมัติ อามัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

หมายเหตุ : มีสมาชิกฯ ขอลอกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติม คือ

162 พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เห็นด้วย