



ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๒๔
(สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่..... (.....) วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ณ ตึกรัฐสภา

เรื่องหารือ

หน้า

ผู้อภิปราย

- | | |
|------------------------------------|------|
| - นายธวัชชัย อนามพงษ์ | ๑ |
| - นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ | ๒, ๔ |
| - นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล | ๔ |
| - นายสมคิด บาลไธสง | ๕ |
| - นายเรวัต อารีรอบ | ๖ |
| - นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ | ๗ |
| - นางผุสดี ตามไท | ๘ |
| - นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ | ๙ |
| - นายนริศ ขำนุรักษ์ | ๑๐ |
| - นายองอาจ วงษ์ประยูร | ๑๑ |
| - นายศุภชัย ศรีหล้า | ๑๑ |
| - นางอนุรักษ์ บุญศล | ๑๒ |
| - นายนคร มาฉิม | ๑๓ |
| - นายสหรัฐ กุลศรี | ๑๔ |
| - นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท | ๑๕ |
| - นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล | ๑๖ |
| - ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก | ๑๗ |
| - นายสมคิด เชื้อคง | ๑๘ |
| - นายวัชระ เพชรทอง | ๑๙ |
| - นางมนพร เจริญศรี | ๒๐ |

- นายวิชัย ล้ำสุทธิ	๒๑
- นายรณเทพ อนุวัฒน์	๒๒
- นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์	๒๓
- นายอำนวยการ คลังผา	๒๔
- นายนิยม วรปัญญา	๒๕

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑. รับทราบคำสั่งศาลฎีกา ด้วยประธานศาลฎีกา ได้มีหนังสือแจ้งว่าตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ยื่นคำร้อง ขอให้ศาลฎีกามีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและขอให้มีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ เขตเลือกตั้งที่ ๕ ใหม่ แทน นายมนตรีไชยชาติวัฒน์ศิริ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๙ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๑ และมาตรา ๑๑๖ ซึ่งศาลฎีกาได้มีคำสั่ง ให้รับคำร้องดังกล่าวไว้เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ บัดนี้ ศาลฎีกา ได้วินิจฉัยให้ยกคำร้องคดีดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ จึงทำให้บุคคลดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

๒๖

๒. รับทราบคำสั่งศาลฎีกา รับทราบผลการดำเนินการ ตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กำหนดการในอสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการขนส่งมวลชนโครงการ รถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตห้วยขวาง เขตวัฒนา และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ.

๒๗

๓. รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกัน	
ฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒ ฉบับ	๒๘
(๑) ร่างพระราชบัญญัติจดหมายเหตุแห่งชาติ พ.ศ.	
(๒) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณา	
ความอาญาในศาลแขวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
๔. รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลา	
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๔ ฉบับ	๒๘
(๑) ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
(๒) ร่างพระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ (ฉบับที่ ..)	
พ.ศ.	
(๓) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
(๔) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)	
พ.ศ.	

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔	
ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕	๒๙

เรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

ผู้อภิปราย

- นายไพจิต ศรีวรขาน	๒๙
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๓๑, ๓๒
- นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	๓๑
- นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	๓๓
- คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	๓๔
- นายนิพนธ์ วิษัยรัฐยุทธศาสตร์	๓๖

	หน้า
๑. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๓๕
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	๓๖
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๓๙, ๔๑
- พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์	๔๐, ๔๑
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๔๒
ผลการลงมติ	๔๔
ผลการลงมติข้อสังเกต	๔๕
๒. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุน ทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.	๔๖
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	๔๗
- นายสุทัศน์ เงินหมื่น	๔๘
- นายสงวน พงษ์มณี	๔๙, ๕๓, ๕๕
- นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี	๔๙, ๕๐
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๕๐
- พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์	๕๐, ๕๔, ๕๖, ๕๗, ๖๑
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๕๑, ๕๖, ๕๘
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๕๘
- นายเหวง โตจิราการ	๕๙
<u>มาตรา ๔</u>	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๖๒, ๕๖, ๕๘, ๗๑, ๘๐

๕

	หน้า
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๖๓, ๖๙, ๗๓, ๘๐, ๘๖, ๘๘, ๘๙, ๙๐
- นายสาธิต ปิตุเตชะ	๖๔
- นายสงวน พงษ์มณี	๖๖, ๕๓, ๕๕
- นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี	๖๗, ๗๐, ๘๔
- นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	๗๑, ๘๓
- นายก่อแก้ว พิกุลทอง	๗๔, ๘๓, ๘๘
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๗๘
- พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์	๘๒
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๙๐
ผลการลงมติ	๙๑
<u>มาตรา ๘</u>	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๙๒
- พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์	๙๓
<u>มาตรา ๙</u>	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	๙๓
<u>มาตรา ๑๑</u>	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๙๔
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๙๕
- นายวัชระ เพชรทอง	๙๖, ๙๗

มาตรา ๑๒ผู้อภิปราย

- นายบุญยอด สุทธิไไทย ๙๗, ๙๘, ๙๙,
๑๐๐, ๑๐๑, ๑๐๒,
๑๐๓
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๙๘
- นายวรรณชัย บุญบำรุง ๙๙, ๑๐๑
- พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ ๑๐๐
- นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี ๑๐๒, ๑๐๓

มาตรา ๑๕ผู้อภิปราย

- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ๑๐๕
- นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี ๑๐๖

วาระที่สาม

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม ๑๐๘

ผลการลงมติ ๑๐๙

ข้อสังเกต

ผลการลงมติ ๑๑๐

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต

คนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑๑๑

ผู้อภิปราย

- นางนันทนา ทิมสุวรรณ ๑๑๒

มาตรา ๖

- ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ๑๑๔, ๑๒๔

- นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท ๑๑๗

	หน้า
- นายวัชร เพชรทอง	๑๑๙, ๑๒๖
- พันเอก วินัย สมพงษ์	๑๒๐
- นางผุสดี ตามไท	๑๒๑, ๑๒๒, ๑๒๕
- นายอัศววัฒน์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	๑๒๒, ๑๒๖
- นายชูศักดิ์ จันทยานนท์	๑๒๓
- นางนันทนา ทิมสุวรรณ	๑๒๖
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๒๗
ผลการลงมติ	๑๒๘

มาตรา ๗

ผู้อภิปราย

- นายพีรพงศ์ จารุสาร	๑๒๙
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๑๒๙
- นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	๑๓๑, ๑๔๕
- นางสาวรังสีมา รอดรัศมี	๑๓๓
- นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี	๑๓๓, ๑๓๖, ๑๓๗, ๑๓๘, ๑๕๕
- นายอัศววัฒน์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	๑๓๔, ๑๕๓, ๑๕๕
- ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	๑๓๕, ๑๔๔
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	๑๓๗
- นายอิสสระ สมชัย	๑๓๙, ๑๖๓
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	๑๔๑, ๑๕๒, ๑๕๔, ๑๕๕
- นางผุสดี ตามไท	๑๔๒
- นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	๑๔๓, ๑๖๕
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๔๗, ๑๖๘
- นายนิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์	๑๕๗
- นายกนก วงษ์ตระหง่าน	๑๕๘

	หน้า
- นายขจิตร ชัยนิคม	๑๖๑
- นายวัชระ เพชรทอง	๑๖๖
- นายสุกิจ อัดโทปกรณ์	๑๗๓
- นายอุดมเดช รัตนเสถียร	๑๗๔

แบบรายงานการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ณ ตึกรัฐสภา

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์
เวลา ๑๒.๕๙ นาฬิกา)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ
ไม่ให้เสียเวลาครับ ขอเรื่องการหารือเลยนะครับ ท่านธวัชชัย อนามพงษ์ เชิญครับ

นายธวัชชัย อนามพงษ์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม ธวัชชัย อนามพงษ์ ส.ส. จังหวัดจันทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ขอขอบคุณท่านประธาน
ที่ให้โอกาสผมหารือ เรื่องประมงพื้นบ้านประเภทโพงพางเขากำลังเดือดร้อนหนัก
อาชีพนี้นี้ก็เคยพูดมาแล้วนะครับ เขาทำมาหากินสมัยปู่ย่าตายายมาเป็นร้อย ๆ ปีมาแล้วนะครับ
จริง ๆ แล้วอาชีพโพงพางก็ไม่ได้ทำลายสัตว์น้ำมากเท่าไรนะครับ สิ่งที่ทำลายมาก
ก็คือพวกที่ปล่อยน้ำเสียลงคลอง แล้วก็สารเคมีลงคลอง อวนลาก อวนรุน
ก็เยอะแยะเลยนะครับ จังหวัดจันทบุรีของผมก็มีโพงพาง ๒,๐๐๐ กว่าช่อง
เขากำลังเดือดร้อนนะครับ -----

เพราะว่าทางกรมประมงสั่งให้เรือด่วน ท่านประธานครับ ชาวโพงพางทั้งหมดก็ไม่รู้จะฟังใคร รัฐบาลก็ปล่อยลอยแพคนจน ก็ไปฟังกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผมขออ่านนะครับ คือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็กล่าวแรงมากเลยบอกโพงพางไม่ใช่ปีศาจ ขออ่านหน่อยนะครับ เขาบอกว่าหยุดเรือถอนโพงพางป้องกันสิทธิชุมชน ชาวประมงพื้นบ้าน ประเภทโพงพางจังหวัดสมุทรสงครามหลังรอดจากการเรือถอนวันที่ ๒๖ กันยายนที่ผ่านมา ได้พยายามขอคำอธิบายจากกรมประมงเรื่องการใช้กฎหมาย โดยร้องต่อกรรมการ ทรพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และยังร้องต่อคณะอนุกรรมการด้านสิทธิชุมชน และฐานทรัพยากร เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคมนี้ นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ประธานอนุกรรมการ ด้านสิทธิชุมชนและฐานทรัพยากรได้เชิญผู้เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกรมประมง กรมเจ้าท่า สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และชาวบ้านผู้เดือดร้อนเข้ามาชี้แจง หลังชี้แจงเสร็จนายแพทย์นิรันดร์ก็แยกแยะประเด็นว่า

ประเด็นแรก กรมประมงยืนยันว่าเป็นการทำตามหน้าที่อันเป็นไปตาม กฎหมายตั้งแต่ปี ๒๕๙๐ และยังไม่บอกเหตุผลที่กรมประมงต้องบังคับใช้กฎหมาย มีอยู่ ๒ เหตุผลคือเครื่องมือทำลายสัตว์น้ำและกีดขวางทางคมนาคม ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วขณะนี้ชาวบ้านเขาหมดที่พึ่งจริง ๆ แล้ววันที่ ๒๖ นี้เขาก็จะไปประชุมกัน ที่แม่กลอง ประชุมกันเยอะมากร้องสิทธิ ท่านประธานฝากด้วยสิครับ เขาไม่ได้เลวร้าย อย่างที่คิดนะครับ และรัฐบาลก็ไม่ได้ดูแลเขาเลยปล่อยลอยแพคนจน ๒๔ จังหวัด เยอะมากเลย จังหวัดจันทบุรีของผมก็ ๒,๐๐๐ กว่าช่อง ถ้าจะปล่อยแบบนี้ผมคิดว่า คนจนเดือดร้อน หาทางช่วยเขาเถอะ หาทางเปลี่ยนอาชีพให้เขาได้ไหม ช่วยเงินเขาได้ไหม รัฐบาลนี้ก็ช่วยอาชีพอื่นเยอะแยะ ขอให้ช่วยอาชีพประมงด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :
เชิญท่านเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทยครับ ใคร่ขอหารือท่านประธานด้วยความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ในเขตเลือกตั้ง โดยเฉพาะเขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดอุดรธานี ภาวะนี้เรื่องภัยแล้งผมได้เคย

นำเรียนกับท่านประธานไปครั้งหนึ่งแล้ว แต่ก็ต้องขอบคุณรัฐบาลที่ได้เอาใจใส่แล้วก็สั่งการให้สำนักฝนหลวงและการบินเกษตรได้ไปทำ แต่ว่ามันก็ไม่สำเร็จเนื่องจากมันแล้งมาก ไปถึงจังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่นบางส่วน จังหวัดหนองคายด้วยนะครับ เพราะว่าความชื้นไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นอยากจะหารือท่านประธานให้ทางราชการได้หาทางช่วยเหลือพี่น้องโดยด่วน โดยเฉพาะน้ำดื่ม น้ำอุปโภคบริโภค ไม่ว่าจะเป็นของพี่น้องประชาชนแล้วก็ปศุสัตว์เลี้ยงด้วยลำบากมาก แล้วก็พืชพันธุ์ต่าง ๆ ขณะนี้ได้ล้มหายตายไป เพราะว่าข้าวในนาซึ่งขณะนี้ถึงฤดูกาลจะได้ออกดอกออกผล แต่ปรากฏว่าฝนไม่มาก็เลยทำให้แห้งเหี่ยวตายไปก็มี

ประเด็นที่ ๒ เมื่อมันแห้งแล้งถนนหนทางก็ลำบากมาก การสัญจรไปมาเป็นหลุมเป็นบ่อ ผมจะยกตัวอย่างถนนที่เคยหารือไว้ เส้นทางอำเภอภูแก้ว ตำบลบ้านจืดไปยังบ้านปาก้าว อำเภอไชยวาน ลำบากมาก รถสัญจรไปมาฝุ่นก็มากแล้วหลุมก็เยอะอย่างนี้ก็ฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ช่วยดำเนินการด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ ผมเปิดให้มีการหารือวันนี้ก่อนเวลาเล็กน้อย แล้วเนื่องจากเรามีวาระสำคัญหลายเรื่องที่จะต้องได้หารือกัน พูดคุยกัน เพราะฉะนั้นการหารือวันนี้ผมจะให้เวลาไปถึงบ่ายสองโมงตรงแล้วได้เท่าไรก็เอาเท่านั้น เพราะฉะนั้นเพื่อให้สมาชิกเราได้ใช้สิทธิกันมากขึ้น ก็ขอความกรุณาท่านสมาชิกช่วยรักษาเวลาด่วนด้วยนะครับ กำหนดท่านละ ๒ นาทีเพื่อสมาชิกท่านอื่น ๆ จะได้ใช้สิทธิบ้างนะครับ เชิญท่านสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล ครับ

นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล (สุโขทัย): กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องในเขตเทศบาลตำบลโตนด อำเภอคีรีมาศ จังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับเรื่องการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งการประปาส่วนภูมิกานั้นเป็นผู้ให้บริการกับพี่น้องประชาชนในเขตเทศบาลในเรื่องการใช้น้ำอุปโภคบริโภค ซึ่งมีปัญหามาก น้ำนั้นไม่ค่อยจะไหล หรือว่าเสียบ่อยเป็นประจำ แล้วก็ทางการประปานั้นก็ปล่อยน้ำบางทีก็เป็นช่วงเวลามีตอนเช้าบ้าง ตอนบ่ายบ้าง ตอนเย็นบ้าง อย่างนี้เป็นต้น ในเขตเทศบาลตำบลโตนดนั้นเป็นแหล่งชุมชนที่เจริญ แล้วก็แหล่งร้านค้า มีความจำเป็นที่จะต้องใช้น้ำตลอด ฉะนั้นก็อยากให้การประปานั้นได้พัฒนาในเรื่องแหล่งน้ำแห่งนี้ให้สมบูรณ์สมกับการประปาส่วนภูมิภาคที่ให้บริการกับพี่น้องประชาชน

ในเรื่องที่ ๒ พี่น้องในเขตอำเภอกงไกรลาศนอกจากที่จะปลูกข้าวแล้ว แล้วก็อาชีพอีกอย่างหนึ่งก็คือการหาปลาในแม่น้ำยมนั่นเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าวในปีนี้มีปัญหาเยอะในเรื่องของการที่เข้าโครงการรับจำนำข้าวแล้วยังไม่ได้เงิน พี่น้องในอำเภอกงไกรลาศนั้นยังไม่ได้เงินจากโครงการรับจำนำข้าว ก็มีการร้องเรียนกันมาก ทำให้ไม่มีเงินที่จะได้ใช้ต่อไป แต่ตอนนี้ในแม่น้ำยมลดลงมากมีความจำเป็นที่จะต้องหาอาชีพอื่นเสริมก็คือเรื่องของอาชีพประมง การจับปลาในแม่น้ำยม แต่ก็ถูกทางกรมประมงนั้นหวงห้าม ก็ไล่จับ ไล่ทำร้าย ทำลายสิ่งที่พี่น้องนั้นได้ไปดำเนินการในแม่น้ำไม่ว่าจะเป็นลี ลอบ กระเตง หรือสนั่น ก็ฝากท่านประธานถึงอธิบดีกรมประมงว่าทำอย่างไรจะพออนุโลมให้พี่น้องนั้นได้หากินกับทางน้ำโดยการจับปลา โดยอนุญาตให้ลี ลอบ กระเตงหรือสนั่นนั้นได้หากินได้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านอำนวย คลังผา ครับ ท่านสมคิด บาลไธสง เชิญครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเพื่อไทย ขอหารือ กับท่านประธาน ดังนี้ครับ

๑. ขอให้ตรวจสอบโครงการขุดลอกหนองแก้ง บ้านกุดบง ตำบลกุดบง อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย โดยกรมทรัพยากรน้ำให้ดูแลด้วย เดียวนี้ผู้รับเหมาทิ้งงานไป ชาวบ้านเขาเดือดร้อนนะครับ

๒. ขอให้กระทรวงคมนาคมเร่งรัดการก่อสร้าง ซ่อม สะพานที่ห้วยหลวง ที่จะเข้าเมืองโพนพิสัย และซ่อมแซมถนนหนทางหนองคาย-บึงกาฬด่วนด้วยนะครับ เพื่อความสะดวก ความปลอดภัย พี่น้องประชาชนสัญจรไปมาในเทศกาลบั้งไฟพญานาค อันนี้ก็เป็นเรื่องด่วนมากนะครับ

๓. ได้รับคำร้องเรียนจากนางสาวสุรีพร เสวยจันทร์ พนักงานองค์การบริหาร ส่วนตำบลนาหนัง อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย ได้ขอโอนไปเป็นครูในสังกัด สพป. หนองคาย เขต ๒ เป็นเวลานานแล้วร่วมปียังไม่ได้รับคำตอบ เขาบอกว่าเรื่องติดอยู่ ก.ค.ศ. ก็ขอให้กระทรวงศึกษาธิการได้ดูแลบุคคลนี้ด้วยนะครับ แล้วก็พี่น้องครูอื่น ๆ ด้วยที่ขอโอน ทั่วประเทศ

๔. ขอให้กระทรวงมหาดไทยเร่งเปิดด่านชายแดนผ่อนปรนเพื่อการค้า ที่เทศบาลเมืองท่าบ่อ ซึ่งผมได้มีเอกสารจากนายกเทศมนตรีได้ยื่นมาแล้ว ผมจะยื่นให้ ท่านประธานต่อไปนะครับ ขอให้กระทรวงมหาดไทยได้ดูแลด้วยครับ

เรื่องต่อไป มีความเดือดร้อนของวัดวังหิน บ้านพรประเสริฐ ตำบลวังหลวง อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย กระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอปิด ๆ เปิด ๆ เพราะฉะนั้นก็ขอให้ทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ดูแลด้วยนะครับ

เรื่องต่อไป ของบสร้างถนน ๔ ช่องจราจรที่ได้ตั้งงบประมาณไปแล้ว ให้ตรวจสอบด้วย ที่หน้าโรงพยาบาลโพธิ์สัยและที่แยกอำเภอโพธิ์สัยไปอำเภอเฝ้าไร่ ขอให้กระทรวงคมนาคมได้ดูแลด้วยครับ ขอให้ตรวจสอบการซ่อมถนนสายทุ่งธาตุ-บ้านบัว เดียวนี้ผู้รับเหมาทำงานไปทำให้ฝุ่นตลบทำให้พี่น้องเดือดร้อนขอให้ ทช. ดูแลด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเรวัต อารีรอบ ครับ

นายเรวัต อารีรอบ (ภูก่เกิด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต อารีรอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ผมขออนุญาตหารือท่านเนื่องจากผมได้รับจดหมายคำร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ผ่านทางตู้ ปณ. ๙๙ ถึงคุณอัญชลี วานิช เทพบุตร และผม เรวัต อารีรอบ ครับ

เรื่องแรก อีกประมาณไม่กี่วันข้างหน้าวันที่ ๑ พฤศจิกายนที่จะถึงนี้เป็นฤดูการท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ตและพี่น้องชาวอันดามันทั้งหมดนะครับ ตั้งแต่ผมเคยทำจดหมายเป็นกระทู้ถามทั่วไปถึงรองนายกรัฐมนตรี ท่านเฉลิม อยู่บำรุง ครับ อยากจะถามว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาเพิ่มให้กับพื้นที่ในจังหวัดภูเก็ตเพื่อรองรับปีการท่องเที่ยวในปี ๒๕๕๕ ที่จะถึงนี้จะเพิ่มตำรวจทั้งหมดกี่นาย แล้วโรงพักใหม่ที่จะเพิ่มอยู่ ๒ โรงพักได้แก่ ที่ทำการตำรวจชุมชนตำบลกะรน อำเภอเมืองภูเก็ต แล้วก็ที่ทำการตำรวจชุมชนตำบลวิชิต อยากจะถามท่านรองนายกรัฐมนตรีว่าเมื่อไรจะเพิ่มสถานีตำรวจให้ได้ทันกับปีการท่องเที่ยวที่จะถึงนี้ครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องการทำลายหน้าดินที่เกิดขึ้นเป็นประจำอยู่ในจังหวัดภูเก็ต เนื่องจากมีนักลงทุนชาวต่างประเทศโดยมายืมมือเปิดบริษัทใช้นอมินี (Nominee) คนไทยมาสร้างบ้านขายให้กับชาวฝรั่ง ดูแลส่วนใหญ่เป็นการทำลายหน้าดิน ทำลายภูเขา ผิด พ.ร.บ. ในเรื่องการทำลายสิ่งแวดล้อมและธรรมชาติ แต่คนที่เป็นพวกนายทุนที่มาเริ่มทำที่มาขุดทำลายหน้าดินนี้ส่วนใหญ่จะใช้วันเสาร์ วันอาทิตย์ที่เจ้าหน้าที่ไม่อยู่ ผมเองขออนุญาต

ให้ท่านประธานนำเรื่องนี้ไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สำนักงานที่เกี่ยวข้องและกำชับท่านผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตเพ่งไปรับตำแหน่งใหม่
ไม่กีวันนี้ครับ ขอกราบขอบพระคุณ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสุนทรี
ชัยวิรัตน์นะ

นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์นะ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์นะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย
จังหวัดชัยภูมิ

เรื่องแรก ที่อยากจะขอหารือกับท่านประธานก็คือดิฉันเองประสบกับปัญหา
ก็คือมีพี่น้องมาบอกกล่าวกับดิฉันว่าถนนทางหลวงจากตำบลหนองบัวโคก อำเภอจัตุรัส
ไปถึงตำบลละตะแบก อำเภอเทพสถิต เป็นถนนที่พี่น้องใช้สัญจรไปมาค่อนข้างเยอะคะ
เป็นถนนลาดยาง ๒ ช่องทางจราจรแต่ที่ไม่มีไหล่ทางนะคะ เส้นทางสายนี้พี่น้องใช้เพื่อการขนส่ง
ทางการเกษตรค่อนข้างเยอะและที่สำคัญเป็นเส้นทางที่ผ่านในหลายอำเภอ ไม่ว่าจะเป็น
อำเภอจัตุรัส อำเภอบำเหน็จณรงค์ แล้วก็อำเภอเทพสถิต จากการที่บางครั้งชาวบ้านต้องใช้สัญจร
เอารถเพื่อการเกษตรมาวิ่งบนถนนคะทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ถูกรถบรรทุกขนส่งขนาดใหญ่
แล่นผ่านแล้วก็ชนทำให้ตกไหล่ทางเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ก็อยากจะฝากท่านประธาน
ผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือกรมทางหลวงให้ช่วยดูแลเรื่องการจัดหาไหล่ทางไปเพิ่มเติม
ให้กับถนนเส้นดังกล่าวด้วยเพื่อลดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทุกอาทิตย์ จนปัจจุบันเรามีป้าย
มาปักแล้วนะคะว่าถนนร่อยศพ ก็อยากจะฝากท่านประธานคะ

เรื่องที่ ๒ ที่อยากจะขอหารือกับท่านประธานก็คือปัจจุบันนี้ที่จังหวัดชัยภูมิ
ของดิฉันนี่นะคะ โดยเฉพาะที่ตำบลตาเนิน ตำบลรังงาม ตำบลหนองฉิม อำเภอเนินสง่า
ตำบลหนองบัวใหญ่ ตำบลหนองบัวโคก ตำบลบ้านกอก อำเภอจัตุรัส ตอนนี้ประสบปัญหา
ขาดแคลนน้ำเพื่อทำการเกษตรคะ เนื่องจากว่าปัจจุบันฝนไม่ตกต้องตามฤดูกาล ที่สำคัญคะ
ตอนนี้ต้นข้าวกำลังตั้งท้อง -----

ถ้าไม่มีน้ำเข้ามาช่วยในการทำการเกษตร แน่นอนค่ะข้าวงคงจะต้องแห้งแน่ ก็อยากจะฝาก
ท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานก็คือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ช่วยดูแลจัดสรรน้ำ
ให้ด้วยค่ะ และถ้าหากเป็นไปได้ ๓ ๔ ๕ ตำบลที่ดิฉันว่ามานี้เขาไม่มีน้ำ ก็อยากจะฝาก
ท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ช่วยไปดูแลในเรื่อง
การขุดบ่อบาดาลเพื่อเพิ่มน้ำให้กับพี่น้องที่ขาดแคลนน้ำด้วยค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านมุสตี ตามไท

นางมุสตี ตามไท (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ

ดิฉัน มุสตี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นอีกครั้งหนึ่ง
ที่ดิฉันนำเรื่องนี้มาหารือ เป็นความกังวลที่มาจากพ่อแม่ ผู้ปกครองแล้วก็รวมทั้งผู้สนใจ
ที่ได้โทรศัพท์มาซักถามกันต่อเรื่องของผลการติดตามจากกรมสุขภาพจิตซึ่งไปสำรวจ
เด็กอายุ ๖-๑๕ ปี เมื่อปีที่แล้ว ๒๕๕๔ สิ่งที่เราพบนี่คือน่ากลัว เป็นสัญญาณอันตราย คือพบว่า
ไอคิว (IQ) หรือระดับสติปัญญาของเด็กโดยทั่ว ๆ ไปนั้นต่ำกว่ามาตรฐาน แล้วยิ่งไปกว่านั้น
ถ้าพูดถึงเรื่องอีคิว (EQ) ซึ่งหลายคนที่คิดว่า หรือใช้คำว่าเป็นความฉลาดทางอารมณ์
หรืออาจจะเรียกว่าเป็นวุฒิภาวะ ความสามารถในการปรับตัวต่อสถานการณ์ต่าง ๆ
ก็มีแนวโน้มต่ำลง เรื่องตรงนี้เป็นสัญญาณอันตราย ดิฉันก็คิดว่าอย่างนี้ค่ะ รัฐบาลที่แล้ว
ภายใต้การนำของนายกรัฐมนตรืออภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ตระหนักในเรื่องนี้ดีแล้วก็คิดว่าจำเป็น
จะต้องทำแล้วก็รู้ว่าสิ่งที่ต้องพัฒนาทั้งไอคิวและอีคิวนั้นต้องทำตั้งแต่ตอนยังเยาว์วัย
จึงได้ให้หญิงที่มีการตั้งครุฑรวมไปถึงทารกและเด็ก ๆ ได้รับสารไอโอดีนเพราะนั่นคือ
สิ่งที่จะช่วยในการพัฒนาระดับสติปัญญา ดิฉันขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานหารือ
ผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องให้ได้ลงมือทำเรื่องนี้อย่างจริงจัง
และต่อเนื่อง ดิฉันไม่ทราบว่าขณะนี้ยังคงดำเนินการต่อไปหรือไม่ เพราะไม่อย่างนั้นแล้ว
ท่านประธานลองจินตนาการดูว่าสังคมไทยจะต้องเต็มไปด้วยคนที่มีสติปัญญาต่ำ
นอกจากนั้นระดับอีคิวซึ่งเป็นเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ก็ต่ำไปด้วย แล้วเราจะไปเทียบกับ
ประเทศเพื่อนบ้านอื่น ๆ ประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์ ประเทศเกาหลี
เขาไปกันไกลแล้วค่ะ คำถามก็คือว่าอนาคตประเทศไทยจะมีที่ยืนอยู่ตรงไหนบนโลกใบนี้คะ
ขอบพระคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :
เชิญคุณหมอเชิดชัยครับ

นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ (บัญญัติรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมได้รับหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรม และขอความเมตตาจากผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น คือท่านสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต ว่าได้มีคณาจารย์ นักศึกษา ผู้ปกครอง นำโดยดอกเตอร์ธีรภัทร์ ทองแก้วกุล ซึ่งทำงานอยู่ที่มหาวิทยาลัยอีสาน ได้ขอความเมตตาไปยังท่านนายกรัฐมนตรีเนื่องจากได้รับผลกระทบจากการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพิกถอนใบอนุญาตจัดตั้งมหาวิทยาลัยแล้วจะมีผลวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ นี้ คือสิ้นเดือนนี้ เขาเรียกร้องมา ๔ ข้อ คือ

๑. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการทบทวนคำสั่ง
๒. การสั่งเพิกถอนไม่ใช่วิธีการแก้ไข ควรใช้วิธีอื่น เช่นปรับปรุงในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้มีบทบาทในการบริการแก่สังคมเพื่อลูกหลานชาวจังหวัดขอนแก่นและชาวอีสาน
๓. การแก้ไขควรจะให้ทุกภาคส่วนในจังหวัดขอนแก่นมีส่วนร่วม เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นของประชาชนจริง ๆ
๔. ขอให้ท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณะใช้อำนาจทบทวนยับยั้งไว้ก่อน แล้วเขาจะมาฟังผลการพิจารณาของนายกรัฐมนตรีครับ

ท่านประธานครับ คนที่จัดตั้งมหาวิทยาลัยนี้เป็นคนอีสาน เริ่มตั้งแต่โรงเรียนแล้วมาเป็นอาชีวศึกษา เป็นวิทยาลัยมาเป็นมหาวิทยาลัย ซึ่งก็ทำให้ประชาชนมีทางเลือกมากขึ้น ท่านประธานครับ เหตุเกิดจากมีบุคคลคนหนึ่งที่ไม่ทำไม่ดี ไม่คืนเงินเขา ๒๐ ล้านบาท แล้วไปกล่าวถึงเรื่องประกาศนียบัตรการศึกษา ๔ คน แล้วนำมาสู่การยุบโรงเรียน ท่านประธานครับ การศึกษาไม่ใช่อาชญากรที่จะไปลงโทษสถานที่ ใครทำผิดต้องลงโทษคนนั้น ผมอยากจะให้คนที่ได้รับความเสียหาย นักศึกษาที่ไม่มีที่เรียน ข้าราชการ อาจารย์ที่ตกงาน ตลอดจนโอกาสของประชาชนยังมีต่อไป เพื่อให้ทางภาคอีสานมีที่เล่าเรียนมากขึ้น จึงขอฝากท่านประธานไปยังนายกรัฐมนตรีให้พิจารณาเมตตาทบทวนคำสั่งนี้ด้วยครับ ผมมีเอกสารแนบด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ประไฟพิศ ๖/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนริศ
ชำนาญรักษ์ ครับ

นายนริศ ชำนาญรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ชำนาญรักษ์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตหารือท่านประธาน

เรื่องที่ ๑ เรื่องถนนเลียบบคลองชลประทาน หมู่ที่ ๔ ตำบลชะรัด อำเภอกงหรา
จังหวัดพัทลุง เป็นถนนชลประทานซึ่งเป็นถนนลูกรัง ก็อยากให้การชลประทานได้ปรับปรุง
เป็นถนนลาดยาง เพราะว่าถนนชลประทานขณะนี้ไม่เหมือนกับในอดีต เพราะว่าในอดีตนั้น
ใช้เฉพาะเจ้าหน้าที่เข้าไปทำงานกับเกษตรกร ชาวนาเท่านั้นเองใช้ประโยชน์จากถนน
แต่ขณะนี้ถนนกรมชลประทานทุกเส้นนะครับจะเป็นถนนที่ประชาชนใช้โดยทั่วไป
เป็นถนนสายเศรษฐกิจ เป็นถนนเพื่อการท่องเที่ยวและประชาชนใช้สัญจรไปมาเป็นปกติแล้ว
จึงขอให้เปลี่ยนแปลงเป็นถนนลาดยาง เป็นเรื่องที่ ๑ ครับ

เรื่องที่ ๒ ประชาชนหมู่ที่ ๕ ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง
ร้องเรียนเรื่องขาดน้ำอุปโภคบริโภค จึงขอให้กรมทรัพยากรน้ำได้ไปขุดลอกห้วยกุ่ม
ชื่อห้วยกุ่ม เพื่อที่พี่น้องประชาชนได้ใช้น้ำเพื่ออุปโภคและบริโภค

เรื่องที่ ๓ ผมกราบเรียนท่านประธานว่ามีหน่วยงานหนึ่งคือกรมอุตุนิยมวิทยา
ผมคิดว่าโดยสถานการณ์ของการมีภัยพิบัติทางธรรมชาติและความแปรปรวนของสภาพอากาศ
ในขณะนี้ ควรที่กรมอุตุนิยมวิทยาจะได้ยกระดับเป็นหน่วยงานที่สำคัญหน่วยงานหนึ่ง
ของจังหวัดนะครับ ขอให้ในระดับจังหวัดได้มีเครื่องมือที่เพียงพอและสามารถแจ้งข่าว
เตือนข่าวไปยังพี่น้องประชาชนให้สามารถที่จะระแวดระวังสำหรับเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ
ขอให้หน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานหลักและเป็นหน่วยงานสำคัญที่จะตั้งขึ้นในแต่ละจังหวัด

เรื่องสุดท้าย ครม. สัญจร โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคใต้ ครม. ไปให้พันธสัญญา
งบประมาณไว้กับพี่น้องประชาชนเป็นจำนวนมาก ขอให้ยึดถือปฏิบัติตามพันธสัญญานั้นด้วย
เพราะว่า ครม. สัญจรของรัฐบาลชุดนี้ผ่านมาหลายครั้งแล้ว ได้สำรวจพบว่า
อนุมัติงบประมาณไปจริงเพียง ๗-๘ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณที่เป็นพันธสัญญากับประชาชน
ไปภาคใต้เท่านั้นขอให้ครบตามจำนวนที่รับปากเอาไว้ครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านองอาจ
วงศ์ประยูร ครับ

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ประไฟพิศ ๖/๒

นายองอาจ วงษ์ประยูร (สระบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายองอาจ วงษ์ประยูร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมได้รับเรื่องจากพี่น้องตำบลบ้านกล้วย อำเภอหนองโดน หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๔ และหมู่ที่ ๕ เดือดร้อนมานานครับ ไม่มีน้ำดื่มมาใช้มาเป็นเวลานาน กราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรมทรัพยากรน้ำให้ช่วยผลักดัน โครงการประปาหมู่บ้านแบบบาดาลขนาดใหญ่ให้พี่น้องตำบลบ้านกล้วยของผมด้วยครับ เดือดร้อนมากจริง ๆ ครับท่านประธานครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ เรื่องแรกนั้นขาดน้ำ เรื่องที่ ๒ นั้นน้ำมากเกินไปครับ จากคณะครูอาจารย์โรงเรียนบ้านสันประดู่ ตำบลบ้านยาง อำเภอเสนาให้ ผนตททุกครั้งน้ำจะท่วมพื้นที่ของโรงเรียนเพราะว่าเป็นพื้นที่ราบลุ่มท้องกระทะ ตกมากตกน้อยก็ท่วมครับ ทางโรงเรียนก็ฝากมาผ่านไปยังกระทรวงศึกษาธิการให้ช่วยจัดสรรงบประมาณในเรื่องของการยกระดับพื้นอาคารหรือติดตั้งอาคารขึ้นมาเพื่อไม่ให้น้ำท่วมในชั้น ๑ อุปกรณ์การเรียนการสอนนั้นเสียหายทุกปีครับ นักเรียนก็ไม่มีชั้นเรียนในช่วงฤดูฝนครับ ก็ฝากผ่านท่านประธานให้ช่วยดูแลโรงเรียนบ้านสันประดู่ด้วยครับ ขอรื้อ ๒ เรื่องครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านศุภชัย ศรีหาล้า เชิญครับ

นายศุภชัย ศรีหาล้า (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ศุภชัย ศรีหาล้า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับข้อร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคอีสานบ้านเรา ร้องเรียนผ่านรายการฟ้าប់กัน ช่องบลูสกายทีวี บอกว่าขณะนี้พี่น้องชาวอีสานในหลายพื้นที่ประสบปัญหาภัยแล้ง ท่านประธานที่เคารพครับ ในสมัยที่ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้จัดสรรงบประมาณในการนี้เพื่อดูแลพี่น้องประชาชนในกรณีที่ประสบภัยแล้ง ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนไร่ละ ๖๐๖ บาท นอกจากนั้นยังมีพันธุ์ข้าว ยังมีปุ๋ย เพื่อให้พี่น้องมีต้นทุนที่จะทำการเพาะปลูกในช่วงต่อไป ผมจึงอยากกราบเรียนเรื่องนี้ผ่านท่านประธานไปยังทางรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรี ว่าขอความกรุณาได้พุดถึงผลกระทบภัยแล้ง ซึ่งวันนี้ระบาดทั่วทั้งภาคอีสาน ----- - ๗/๑

๑๒

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รสรินทร์ ๗/๑

แล้วมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้น น้ำในอ่างก็มีปริมาณลดน้อยลง น้ำในเขื่อนมีปริมาณลดน้อยลง ถ้าเผื่อว่าท่านพูดถึงพี่น้องภาคอีสานมากขึ้นก็จะทำให้พี่น้องบ้านผมสบายใจว่าใช้สิทธิใช้เสียงเลือกตั้งในคราวที่แล้วลงคะแนนเสียงให้กับทางรัฐบาลเป็นจำนวนมาก แต่ในขณะที่ถ้าลงคะแนนเสียงให้แล้ว การพูดถึงน้อยลง การให้ความสนใจใส่ใจต่อปัญหาของพี่น้องไม่มากนัก พี่น้องชาวอีสานก็ไม่ค่อยสบายใจ พี่น้องชาวอีสานเป็นจำนวนมากจึงได้ร้องเรียนผ่านกระผมมาทางรายการฟ้าปกััน ช่องบลูสกายทีวี จึงอยากกราบเรียนเรื่องนี้ผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาลครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านอนุรักษ บัญศล ครับ

นางอนุรักษ บัญศล (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตกราบเรียนหาหรือท่านประธานผ่านไปถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือ สกอ. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องขอให้รับรองวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ดิฉันได้รับเรื่องร้องทุกข์จากดอกเตอร์ประยูร สิริโชควัฒนานนท์ ข้าราชการครูโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ซึ่งถือว่าเป็นมันสมองของประเทศค่ะ เพราะว่าครูโรงเรียนมัธยมประจำจังหวัดอยากมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และใช้ความพยายามไปเรียนต่อต่างประเทศ โดย ก.พ. คือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเป็นคณะกรรมการที่รับผิดชอบด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ขออนุญาตให้ไปเรียนที่มหาวิทยาลัยได้ ข้าราชการครูลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในเซนต์ทรัล ลูซอน สเตท ยูนิเวอร์ซิตี ประเทศฟิลิปปินส์ เรียน ๓ ปี จบการศึกษาเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๓ พอเรียนจบกลับมาแล้ว สกอ. ไม่รับรอง ดิฉันถามแทนดอกเตอร์เกือบ ๑๐๐ กว่าท่านว่าเพราะอะไร ทำไมไม่รับรองวุฒิการศึกษา เพราะว่าดิฉันเสียตายนมันสมองของชาติ เพราะคนที่เรียนประมาณ ๑๐๐ กว่าคนที่ที่ไม่ได้รับรองวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเขาไม่ได้ไปเรียนต่อ ม. ๑ นะคะ ท่านประธานคะ ข้าราชการนั้นลาศึกษาต่อโดย ก.พ. ขออนุญาตให้เรียนในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ได้ ไปเรียนระดับปริญญาเอกใช้ทุนของตัวเองบ้าง ใช้ทุนได้รับทุนจากภาครัฐบ้าง ขณะที่ลาศึกษาต่อท่านประธานก็ทราบว่าเขาไม่ได้รับเงินเดือนขึ้นเลย หรือที่เรียกว่า

๑๓

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รสรินทร์ ๗/๒

ถูกเบิกเงินเดือน ฉะนั้น สกอ. และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการควรทบทวน การรับรองวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก เพราะว่าการรับรองวุฒิเพื่อพิสูจน์เรื่องการศึกษา คู่กับคุณค่าของคนอย่าแบ่งชนแบ่งชั้นที่มหาวิทยาลัย แล้วก็จะเป็นการที่ สกอ. บริสุทธิ์ที่สุดจะ ขอบพระคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนคร มาฉิม

นายนคร มาฉิม (พิชณโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิชณโลก พรรคประชาธิปัตย์ ขอหารือกับท่านประธาน

เรื่องแรกนะครับ ท่านประธานที่เคารพ ขอทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับการสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ อันที่ ๒ อยากจะให้ท่านประธานในฐานะประธานรัฐสภา ได้พิจารณาทบทวนเรื่องการก่อตั้งรัฐสภาประจำจังหวัดเพราะอาจจะไม่คุ้มกับเงินงบประมาณที่ได้จัดสรรลงไป แล้วก็ราษฎรมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานมากกว่า

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพ เครือข่ายพยาบาลวิชาชีพลูกจ้างชั่วคราว กระทรวงสาธารณสุขได้ร้องเรียนผ่านหลายองค์กรรวมไปถึงยื่นข้อเสนอต่อรัฐบาล ขอให้รัฐบาลได้พิจารณาทบทวนมติของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนหรือ ก.พ. ที่กำหนดให้สายงานพยาบาลเป็นสายงานวิชาชีพที่ไม่ขาดแคลน เพราะขัดแย้งกับ สภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ข้อที่ ๒ ก็คือเสนอให้ กรม. ได้พิจารณาอนุมัติบรรจุ พยาบาลวิชาชีพลูกจ้างชั่วคราวทั้งหมดที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุขและสายงานที่ขาดแคลน ที่กระทรวงสาธารณสุขผลิตให้เป็นข้าราชการนะครับ

เรื่องที่ ๓ ท่านประธานที่เคารพครับ ราษฎรตำบลบ้านพร้าว อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลกประสบกับภาวะภัยแล้ง นาข้าวเป็นจำนวนมากประสบกับภัยแล้งนะครับ ตอนนี้กำลังแห้งตาย ขอให้ท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้พิจารณาก่อสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดกลางหรือขนาดใหญ่ที่ห้วยฐานแล้ง ตำบลบ้านพร้าว อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก

เรื่องสุดท้าย ท่านประธานที่เคารพ ไฟฟ้ายังขาดอยู่ที่บ้านแก่งคันทนา ตำบลคันโช้ง อำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก แล้วก็บ้านห้วยดี ตำบลท่าสะแก อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก และบ้านน้ำแจ้งพัฒนา หมู่ที่ ๑๕ ตำบลนาบัว อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ขอให้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้เร่งแก้ไขดำเนินการ เพื่อให้ราษฎรในพื้นที่ได้มีไฟฟ้าใช้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสหรัฐ กุลศรี

นายสหรัฐ กุลศรี (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สหรัฎฐ กุลศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๕ พรรคเพื่อไทย ผมมีเรื่องที่จะปรึกษาหารือท่านประธานสัก ๒-๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากประชาชน บ้านวังกุ่ม และบ้านหนองยาว ตำบลห้วยขมิ้น อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี ร้องเรียนมาว่าในขณะที่ฝายน้ำล้นซึ่งอยู่บนเส้นทางหลวงชนบทระหว่างบ้านทับกระดาศ กับบ้านวังกุ่มนั้นเกิดชำรุด รถเล็กตอนนี้สามารถข้ามได้แต่เชื่อว่าอีกไม่นานคงข้ามไม่ได้ เนื่องจากฝายดังกล่าวนั้นได้ถูกน้ำกัดเซาะเอาดินที่อยู่เบื้องล่างนั้นออกไปหมดสิ้นแล้ว และอีกไม่นานจะมีการตัดอ้อยและมีรถบรรทุกอ้อยผ่าน จึงฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงคมนาคมให้ช่วยดำเนินการเร่งรัดซ่อมแซมโดยด่วนครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพ เรื่องชาวนาได้รับความเดือดร้อน ชาวนา ในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรีและใกล้เคียงร้องเรียนมาว่า ๒-๓ เดือนแล้ว จำนำข้าวยังไม่ได้เงิน ไปที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร อำเภอเดิมบางนางบวช ก็ปรากฏว่าไม่มีเงินจ่าย ชาวบ้านเขาเดือดร้อนครับ เขาไม่มีเงินที่จะใช้สอย ไม่มีเงินที่จะไปจ่ายค่างวดรถ จึงฝากท่านประธานด้วยครับว่าอยากให้หน่วยงาน

๑๕

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นงลักษณ์ ๘/๒

ที่รับผิดชอบชี้แจงประชาชนด้วยว่าเพราะอะไรถึงไม่จ่ายเงิน ถ้าภายในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ไม่จ่าย ขาวนาจะเข้ากรุงเทพฯ อย่างแน่นอนครับ

เรื่องที่ ๓ ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องแฟกซ์ (Fax) รับส่งเอกสาร หน้าประชาสัมพันธ์ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเดี๋ยวนี้ชำรุดเสียหายครับ ใช้การไม่ได้ เสียเป็นรายวัน เพราะฉะนั้นวันนี้จึงฝากท่านประธานว่าช่วยซื้อให้ใหม่เถอะครับ และเป็นแฟกซ์สีด้วยจะเป็นพระคุณอย่างสูงครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐภาภรณ์ แก้วสนิท เชิญครับ

นางรัฐภาภรณ์ แก้วสนิท (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน รัฐภาภรณ์ แก้วสนิท ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานคะ ดิฉันมีเรื่องจะหารือก็คือเป็นเรื่องส่วนรวมนะคะว่าเมื่อวานนี้วันที่ ๒๓ มีการประชุมที่กองทัพภาคที่ ๒ ค่ะ โดยมีการเชิญตัวแทนของผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยไปประชุม เพราะว่าคนกลุ่มนี้ไม่พอใจคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาแก้ไขปัญหา ผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย ซึ่งมีมติกรรมการให้ช่วยเหลือผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย แล้วก็ไม่ได้ตั้งให้ แก่นนำทั้งหลายเป็นคณะกรรมการในแต่ละระดับก็เลยไม่พอใจ เพราะว่าถ้าเป็นกรรมการ จะได้ร่วมกันคัดกรองว่าใครเป็นตัวจริงหรือตัวไม่จริง เพราะมันมีทั้งตัวจริง ตัวไม่จริงคะ เขาก็เลยอยากจะเข้ามาร่วม แต่ข้อสำคัญก็คือก่อนที่จะนัดประชุม บางกลุ่มก็ประกาศว่า ถ้ากองทัพภาคที่ ๒ ไม่เจรจาภายในวันที่ ๒๖ วันที่ ๒๘ เขาจะมาร่วมชุมนุมที่สนามม้า ซึ่งกรณีอย่างนี้รัฐบาลไม่ควรที่จะยอมให้มีการต่อรองหรือข่มขู่อย่างนี้ แต่เมื่อวานนี้ก็เจรจาคู่กันไปแล้วนะคะ ดิฉันก็อยากจะเรียนว่าที่จริงแล้วผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย การที่จะได้รับความช่วยเหลือ ควรจะเป็นเฉพาะผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยตัวจริงเท่านั้น -----

แต่ที่ผ่านมามีตัวปลอมเอาแนวร่วมเข้ามา แล้วก็ไปหาเก็บเงินสำหรับคนที่ต้องการที่จะได้รับความช่วยเหลือประมาณ ๒๒๐,๐๐๐ บาท แต่ที่จริงหลังจากรัฐบาลปีที่แล้วก็มีผู้ที่เป็นตัวจริง แล้วก็ตกค้างอยู่บ้าง แต่ตอนนี้รวบรวมชื่อมาเป็นแสนคนแล้ว ดิฉันก็อยากจะเรียนว่า เมื่อมีกรรมการขึ้นมาแล้วอยากจะให้รัฐบาลพูดคุยกัน มันจะมีคนที่อ้างว่าเป็นตัวแทนรัฐบาล ทั้งอยู่ที่ทำเนียบและทั้งอยู่ที่สภาที่ไปคุยกับคนกลุ่มนี้แล้วก็บอกให้เรียกร้องเข้าไปมาก ๆ แล้วก็ได้แน่นอน รวมทั้งแนะนำให้เขาไปทำบัตรผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย แล้วเก็บเงินมาส่งให้ใครบางคน เขาบอกเขาทำงานอยู่ที่สภาคนละ ๓๐๐ บาท แล้วก็สร้างประวัติศาสตร์ใหม่ การหลอกลวง ครั้งใหม่ด้วยการให้พี่น้อง เพราะมันมีตัวไม่จริงมาก เพราะฉะนั้นก็จะมีการตีว่า เวลาตั้งคำถาม เวลาถูกสัมภาษณ์จะต้องตอบว่าอย่างไรบ้าง เอกสารแบบฟอร์มที่ใช้ตัวนี้ เก็บเงินคนละ ๒๐๐ บาท ดิฉันฝากท่านหน่อยค่ะกระบวนการหลอกลวงพี่น้องประชาชน มันกระจายไปทั่วเป็นปัญหาสำคัญ ขอขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล

นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ เขต ๖ พรรคเพื่อไทย ขอรื้อท่านประธานด้วยเรื่องปัญหาภัยแล้งซึ่งเป็นปัญหาที่ประสบกัน ทั้งจังหวัดเลยนะค่ะ แต่ดิฉันขอยกตัวอย่างเพียงในเขตพื้นที่ของดิฉันสัก ๓-๔ ตัวอย่าง ลงพื้นที่ไปที่ตำบลกุดยม อำเภอภูเขียว ละแวกบ้านหมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๗ ประชากรมากกว่า ๓๐๐ หลังคาเรือนทำนาปลูกข้าว ต้นข้าวกำลังชูช่อสวยงามมากเลย แต่ว่าดินแห้งแตกกระแหง ถ้าเผื่อขาดน้ำรับรองว่าตายแน่เลยนะค่ะ มีโรงสูบน้ำด้วยไฟฟ้าอยู่แต่ไม่มีคลองซอยเข้าไปหาไร่นาเขา และปัญหาอย่างเดียวกันนี้ก็เกิดขึ้นที่ตำบลสามสวน อำเภอบ้านแท่นก็เช่นเดียวกัน ขอให้แก้ปัญหาลเฉพาะหน้าให้โดยด่วนนะค่ะ อีกบ้านหนึ่งก็คือบ้านโนนดินแดน หมู่ที่ ๗ ตำบลฝักปัง อำเภอภูเขียว ดิฉันก็ได้พบกับผู้ใหญ่บ้านตะนัย เพ็ชรภักดี ไปดูฝายที่ขาด ชื่อฝายสงเปลือยค่ะ ไม่สามารถเก็บกักน้ำไว้ได้เลย ดูแล้วถ้าเผื่อเราไม่รีบซ่อมแซมให้หรือดูแล ก็รับรองว่าละแวกนี้จะแห้งแล้งหมดเลย พี่ชสวนตายหมดค่ะ ปัญหาคล้ายกันอีก ที่บ้านหนองบัวพรหม ตำบลหนองคอนไทย อำเภอภูเขียวฝายก็ขาดเช่นกัน ฝายอยู่ตรงสะพาน

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทั่วไป)

ปีทมา ๙/๒

ของกรมทางหลวงชนบทเก็บกักน้ำไม่ได้เลย ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานให้การช่วยเหลือแก้ไขด้วยนะคะ ขอขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัชดา ธานีเรก ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธานีเรก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน รัชดา ธานีเรก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ขอหารือท่านประธานเรื่องของการก่อสร้างแนวเขื่อนป้องกันน้ำท่วมของกรุงเทพมหานครค่ะ ตามที่กรุงเทพมหานครได้สร้างแนวป้องกันน้ำท่วมริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา คลองบางกอกน้อย แล้วก็คลองมหาสวัสดิ์ รวมระยะทาง ๗๗ กิโลเมตรนั้น ณ วันนั้นก็สร้างมาแล้ว ๗๕.๘ กิโลเมตร เหลืออีก ๑.๒ กิโลเมตรทางกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการก่อสร้างอยู่ แต่ก็ติดขัดปัญหาอยู่ที่ ๒ จุด คือ ตรงถนนทรงวาด เขตสัมพันธวงศ์ แล้วก็ตรงร้านอาหารขนานน้ำแข็งสะพานกรุงธน เขตบางพลัด ซึ่งเป็นพื้นที่ของเอกชน ทางกรุงเทพมหานครก็ได้ทำเรื่องไปยังกรมเจ้าท่าเพื่อขอประสานงานในการสร้างแนวเขื่อน เพราะว่าเป็นพื้นที่ที่อยู่ติดริมแม่น้ำ แล้วก็ก็เป็นพื้นที่เอกชน กทม. ไม่สามารถไปสร้างได้โดยไม่ได้รับการอนุญาต แต่ว่าทางกรมเจ้าท่าก็ตอบกลับมาบอกว่าที่ตรงนั้นเป็นพื้นที่ของเอกชนไม่สามารถให้การอนุมัติได้ ทางกรุงเทพมหานครก็ประสานงานไปยังกรมที่ดินเพื่อให้มาชี้แนวเขตพื้นที่ตรงนั้นเพื่อที่จะได้หาตัวเจ้าของ แต่ว่าทางกรมที่ดินก็ปฏิเสธบอกว่าไม่มีอำนาจในการชี้แนวเขตเพราะเป็นพื้นที่เอกชน ก็คือโอนกันไปโอนกันมาแบบนี้กรุงเทพมหานครก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการสร้างแนวป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่ ๒ จุดตรงนี้ได้ จึงขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อผ่านไปยังกรมเจ้าท่าและกรมที่ดินให้ความร่วมมือกับกรุงเทพมหานครด้วยนะคะ จะได้ดำเนินการสร้างแนวเขื่อนให้ครบ ๗๗ กิโลเมตรสักทีหนึ่ง

อีกเรื่องหนึ่ง เป็นเรื่องของกองทุนเอสเอ็มแอล (SML) ตามที่รัฐบาล นายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์นี้ได้มีนโยบายที่จะมอบกองทุนเอสเอ็มแอลให้กับกลุ่มหมู่บ้าน หรือว่าชุมชนในทุก ๆ พื้นที่ ๗๗ จังหวัด แต่ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ในเขตพื้นที่บางพลัด แล้วก็ก็เป็นสิ่งเดียวกับที่เพื่อน ส.ส. ในพรรคประชาธิปัตย์ ได้รับการร้องเรียนมาว่าในพื้นที่ที่มีคะแนนการเลือกตั้งเป็นของพรรคประชาธิปัตย์ ชุมชนหรือหมู่บ้านที่รวมตัวกันเป็นชุมชนแล้ว แล้วก็ทำเรื่องเพื่อขอการสนับสนุนงบเอสเอ็มแอล แต่ก็ได้รับการปฏิเสธจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดิฉันจึงขอกราบเรียนท่านประธาน ผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีด้วยว่าช่วยกำกับดูแลในเรื่องนี้ ขอความเป็นธรรม กับพี่น้องประชาชนให้เข้าถึงสิทธิในการรับการสนับสนุนงบเอสเอ็มแอลให้เท่าเทียมกับพื้นที่ ที่เลือกพรรคเพื่อไทยมาด้วย ขอขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมคิด เชื้อคง

นายสมคิด เชื้อคง (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสมคิด เชื้อคง พรรคเพื่อไทย จังหวัดอุบลราชธานี ได้รับเรื่องร้องทุกข์จาก นายยศชาติ รงค์ศรี อยู่บ้านเลขที่ ๗๙ หมู่ที่ ๑ บ้านยางซึ้ง ตำบลยางซึ้ง อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี เรื่องที่คุณแม่ของเขาชื่อ นางพินิจ ปวงสุข มีที่ดินอยู่บริเวณหมู่ที่ ๑ ประมาณสัก ๑๐-๑๕ ไร่ ได้รับมรดกจากนายผิว อุ่นจิต ซึ่งเป็นคุณตา ปรากฏว่าเขามี น.ส. ๒ อยู่ เขาจะขอยกเอกสารสิทธิ กำลังจะดำเนินการก็ปรากฏว่าคณะกรรมการหมู่บ้าน ตลอดจนทางผู้ใหญ่บ้านได้คัดค้าน ผมเองก็ได้รับเรื่องมาก็เห็นว่าอย่างน้อย ๆ อยากให้ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีแจ้งไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดอุบลราชธานี สาขาเขื่องในให้ดูแลเรื่องนี้ให้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๗ บ้านโคกสว่าง ตำบลโนนกลาง อำเภอสำโรง จังหวัดอุบลราชธานี ขอให้ติดตามเรื่องของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๕ โคราชนะครับ ได้ออกไปสำรวจแล้วก็ว่าจะขุดลอกคลองว่าจะทำผายให้ นานแล้วครับก็ยังไม่ได้ดำเนินการ กรุณาแจ้งสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๕ ช่วยไปดำเนินการด้วยครับ

อีกเรื่องหนึ่งครับ ชาวอำเภอน้ำยืน อำเภอน้ำขุ่น โดยเฉพาะพื้นที่เหล่านี้ ปลุกมันสำปะหลังเยอะมาก ปีนี้เขาอยากให้รัฐบาลริบดำเนินการเกี่ยวกับการที่จะจำหน่าย ไม่เป็นไรครับ ชาวบ้านยอมรับอยู่เรื่องจำหน่ายแต่ว่าลานมันสำปะหลังหรือแหล่งที่จะรับจำหน่ายนั้น

น้อยเกินไป แจ้งองค์การคลังสินค้ากับทางเกษตรอำเภอรืบดำเนินการด่วน เดี่ยวจะเป็นปัญหาแบบปีทีแล้วอีก ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านวัชระ เพชรทอง

นายวัชระ เพชรทอง (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ความทุกข์ยากของพี่น้องประชาชนมีทุกวัน

เรื่องแรก เรื่องภายในสภาผู้แทนราษฎร ทราบว่าจะมีการย้ายที่ทำการไปรษณีย์ ด้านล่างไปอยู่ด้านหลัง จึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าที่ทำการไปรษณีย์นั้น อยู่ตรงนั้นดีอยู่แล้ว ไม่ควรที่จะย้ายให้สิ้นเปลืองงบประมาณเพราะไหน ๆ สภาในไม่ช้า ก็ย้ายอยู่แล้ว

เรื่องที่ ๒ นาฬิกาในสภานั้นเดินไม่เท่ากัน ที่ห้อง ๒๒๐ ตึกวุฒิสภา ปรากฏว่า นาฬิกาเรือนหนึ่งนั้นอยู่ที่ ๐๙.๒๓ นาฬิกา อีกเรือนหนึ่งก็เป็นเวลาที่ท่านประธานดูในขณะนี้ อยากจะให้นาฬิกาทุกเรือนในสภาเดินให้ตรงกันครับ เพราะอายุต่อผู้มาชี้แจง วันนี้ กสทช. มาชี้แจงก็รู้สึกอายว่านาฬิกาของท่านประธานทุกเรือนนั้นเดินไม่ตรงกัน

เรื่องที่ ๓ บริเวณสามแยกซอยเพชรเกษม ๘๑ พี่น้องประชาชนโทรศัพท์มาร้องเรียนว่าต้องการป้ายการจราจรที่ชี้บอกทางเข้าซอยเพชรเกษม ๘๑ ที่ใหญ่กว่านี้ และมีขนาดที่ชัดเจนและบอกเป็นระยะ ๆ

เรื่องที่ ๔ พี่น้องประชาชนคนไทยติดคุกอยู่ที่ประเทศพม่า เนื่องจากว่ารุกล้ำเข้าไปในดินแดนของประเทศพม่า อยากให้กระทรวงการต่างประเทศนั้นขอบรรเทาโทษ เนื่องจากว่าศาลประเทศพม่าได้ตัดสินจำคุกเป็นเวลาถึง ๗ ปี

ถัดมาครับ ที่เขมร คุณวีระ สมความคิด และคุณราตรีก็ถูกจำคุกอยู่ที่คุกของเขมร
อยากให้กระทรวงการต่างประเทศขอบรรเทาโทษขอให้ผ่อนผันหรือทำให้เร่งรัดในการจำคุก
ให้เหลือน้อยลงเพื่อที่จะได้กลับมาสู่ประเทศไทย

เรื่องที่ ๖ ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ทุกวันนี้วันศุกร์ไม่มีความสุขเลยครับ
เพราะว่ากลุ่มแบ่งแยกดินแดนนั้นข่มขู่จะทำร้ายหรือฆ่าพี่น้องประชาชนที่ไปจ่ายตลาด
ในวันศุกร์ อยากให้ท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ในฐานะผู้รับผิดชอบแทน
ท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้ไปจ่ายตลาดที่ตลาดปานาระหรือตลาด
ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อเป็นตัวอย่างเป็นขวัญกำลังใจและเป็นที่ยอบอุ่นแก่ราษฎร

สุดท้าย ท่านประธานครับ ในวันนี้ทางคณะกรรมการพัฒนาการเมือง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนได้เชิญตัวแทนของบริษัทไร่ส้มมาชี้แจง
กรณีการทุจริต พร้อมทั้งมีตัวแทนของ ป.ป.ช. ตัวแทนของ อสมท. สหภาพรัฐวิสาหกิจ อสมท.
และไทยทีวีสีช่อง ๓ ที่ห้อง ๓๒๐๑ ในเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :
เรื่องเกี่ยวกับสภาฝากท่านเลขาธิการได้นำไปพิจารณาด้วยนะครับ เชิญท่านมนพร เจริญศรี

นางมนพร เจริญศรี (นครพนม) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน มนพร เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย
วันนี้ดิฉันมีเรื่องที่จะหารือต่อท่านประธาน จำนวน ๓ เรื่อง

เรื่องแรก เมื่อวันเสาร์ วันอาทิตย์ที่ผ่านมามีดิฉันได้ลงไปเยี่ยมเยียน
พี่น้องประชาชนและร่วมเกี่ยวข้าว ที่ได้ลงไปเกี่ยวข้าวกับพี่น้องประชาชนเพราะเป็นการเกี่ยวข้าว
ให้กับส่วนรวมของหมู่บ้านเพื่อจะนำข้าวเปลือกเหล่านั้นมาตั้งเป็นกองทุน เรียกว่า
กองทุนช่วยเหลือข้าวเปลือก การที่ดิฉันได้ลงไปเกี่ยวข้าวนั้นก็พบว่ายังมีไร่นาของพี่น้องประชาชน
ข้าวที่เกี่ยวนั้นเขาเรียกว่าข้าวตอ ก็ได้ถือโอกาสเก็บเกี่ยวก่อน แต่ว่าข้าวที่ยังเหลือ
เป็นส่วนมากขณะนี้ได้ประสบปัญหาภัยแล้งอย่างหนัก เพราะว่าฝนทิ้งช่วง ดิฉันจึงต้องหารือ
ท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำฝนเทียมเข้าไปแก้ไขปัญหาพี่น้องประชาชน
ในภาพรวมทั้งจังหวัดนครพนมซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาระง่วนในเรื่องที่ ๑

๒๑

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รัศมี ๑๑/๒

เรื่องที่ ๒ ดิฉันได้รับคำร้องจากองค์การบริหารส่วนตำบลหลายแห่งว่าขณะนี้ เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุงวดสุดท้ายที่รัฐบาลจะต้องโอนไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขณะนี้ ใน ๓ เดือนสุดท้ายยังไม่ได้รับการจัดสรรก็ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เร่งรัดการโอนเงินในก้อนสุดท้ายลงไป ขณะนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลายแห่งได้เอาเงินสะสมมาใช้ในการแก้ปัญหาไปพลางก่อน แต่ในไตรมาสสุดท้ายคือเดือนนี้ เป็นเดือนแรกของงบประมาณจะต้องนำเงินส่วนนั้นมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนเงินเดือนให้กับ ลูกจ้างในองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ๆ จึงขอเร่งรัดในเรื่องที่ ๒

เรื่องที่ ๓ ดิฉันขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอให้เร่งรัดแล้วก็ ควบคุมแล้วก็ป้องกัน แล้วก็ปราบปรามในเรื่องของการซื้อขายยาเสพติดขณะนี้ได้เปลี่ยน รูปแบบของการซื้อขายไปในรูปแบบของการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์หรือว่า เฟซบุค (Facebook) หรือว่าไอโฟน (iPhone) ต่าง ๆ ขณะนี้เริ่มแพร่ระบาดไปในหมู่นักเรียน แล้วก็วัยรุ่น ขอให้ในส่วนที่เกี่ยวข้องได้จัดการเร่งด่วนต่อไปด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวิชัย ล้ำสุทธิ

นายวิชัย ล้ำสุทธิ (ระยอง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิชัย ล้ำสุทธิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตหารือเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน ๑ เรื่องก็คือถนนท่าบรรทุกเส้นตั้งแต่ แยกหนองสนม สี่แยกพีเอ็มวายไปสี่แยกทับมา อันนี้เป็นถนนเส้นเดียวกันเรียกว่าถนนท่าบรรทุก ปัจจุบันนี้ทำแล้วตั้งแต่สี่แยกทับมาไปถึงสี่แยกหนองสนมเป็น ๔ เลน (Lane) เหลือจากสี่แยกหนองสนมไปสี่แยกพีเอ็มวายไปลงทะเลไปสามแยกนางยักษ์นี้ยังไม่ทำ ปัจจุบันนี้หนักมากครับ โดยเฉพาะช่วงเช้าช่วงเย็นจาก ๔ เลนมาเหลือ ๒ เลนก็ติดไฟแดง ประมาณสัก ๕-๖ ครั้ง ประมาณครึ่งชั่วโมงแล้วตรงนั้นก็ลำบากมากเดินทางไม่ได้ ก็ฝากท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมช่วยดำเนินการถนนเส้นนั้นให้หน่อย เพราะว่าทางกรมทางหลวงชนบทก็บอกว่าของบมาหลายปีแล้ว คาดว่าจะได้หลายปีแล้ว ไม่ได้สักทีนะครับ เช่นเดียวกับถนนเส้น ๒ เลน เส้นตั้งแต่มาตาพุดไปหนองแพบออกสาย ๓ เส้นนั้นก็เช่นเดียวกันตั้งแต่เส้นสาย ๓ ไปเข้านิคมอุตสาหกรรมเป็น ๔ เลน -----

๒๒

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๑๒/๑

ต่อจากนิคมอุตสาหกรรมไปหนองแพบเป็น ๒ เลน หนักเหมือนเดิมเหมือนกัน เพราะว่า จาก ๔ เลนไปเหลือ ๒ เลน ถนนก็แคบมากและตอนนี้ก็หนักเช่นเดียวกันเนื่องจากหลังฝนตก น้ำท่วมแล้วก็ถนนพังมากนะครับ ก็ฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีด้วยนะครับ ทั้ง ๒ โครงการ ฝากว่าทำอย่างไรก็ได้ให้ถนนเส้นนั้นไม่เป็นคอคอนะครับ ขอบคุนมากครับ ท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรณเทพ อนุวัฒน์ ครับ

นายรณเทพ อนุวัฒน์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายรณเทพ อนุวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคพลังชล ผมมีปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนหรือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๓ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องแรก เป็นปัญหาเกี่ยวกับการรับซื้อปาล์มสด เนื่องจากว่ากระผมได้รับการร้องเรียนจากเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันและผู้แทนของสมาคมเพื่อเกษตรกรภาคตะวันออกว่าปัจจุบันนี้ภาคตะวันออกนั้นมีพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันจำนวนหลายหมื่นไร่ แต่ก็มีโรงงานรับซื้อจำนวน ๒ โรงงานด้วยกัน อยู่ที่อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี ซึ่งก่อให้เกิดการผูกขาดแล้วก็เกิดการฮั้วในการกำหนดราคาซื้อขายทำให้ราคารับซื้อนั้นต่ำกว่าราคารับซื้อในภาคใต้กิโลกรัมละ ๑ บาท ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่เกษตรกร จึงขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เข้าไปดำเนินการแก้ไขด้วยและถ้าหากว่าเป็นไปได้ ก็ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้นสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างโรงบีบน้ำมันปาล์มให้กับสมาคมเพื่อเกษตรกรภาคตะวันออก เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย

เรื่องที่ ๒ นั้นเป็นปัญหาเกี่ยวกับถนนทางหลวงชนบทหมายเลข ๓๐๒๕ ท่าข้าม-บ้านไร่ ซึ่งชำรุดเสียหาย เนื่องจากว่าถูกน้ำท่วมเป็นประจำทุกปี ปีนี้และปีที่แล้วก็โดนท่วมอีกครั้ง ทำให้ถนนดังกล่าวนั้นชำรุดเสียหาย ซึ่งที่ผ่านมารกรมทางหลวงชนบทนั้นได้ดำเนินการซ่อมแซมในกิโลเมตรที่ ๔ และกิโลเมตรที่ ๕ ไปแล้ว แต่ปัจจุบันนี้กิโลเมตรที่ ๑ ถึงกิโลเมตรที่ ๔ มีสภาพชำรุดเสียหายเป็นอันมาก จึงขอให้กรมทางหลวงชนบทได้โปรดดำเนินการแก้ไขด้วย

๒๓

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๑๒/๒

เรื่องสุดท้ายนะครับ เป็นปัญหาเกี่ยวกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๑ ฉะเชิงเทรา-สัตหีบ ที่บริเวณสี่แยกไฟแดงที่บ้านเนินหิน ตำบลหนองเหียง อำเภอพนัสนิคม ขำรุคเสียหาย ที่ผ่านมานั้นกรมทางหลวงก็ได้นำเอาแอสฟัลติก (Asphaltic) สำเร็จรูปปะไปชั่วคราว ปัจจุบันนี้ก็อยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้ดีเป็นปัญหาในการจราจร จึงกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดดำเนินการแก้ไขปัญหา ทั้ง ๓ เรื่องด้วย ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ ขอเป็น ๒ ท่านสุดท้ายนะครับ ท่านวิรัตน์ วิริยะพงษ์ เชิญครับ

นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ผมมีเรื่องหรือท่านประธานอยู่ ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องแรก ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในเขตจังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับการก่อสร้างพระบรมราชานุสาวรีย์พ่อขุนศรีอินทราทิตย์ที่บริเวณสามแยก บ้านวังวน หมู่ที่ ๗ ตำบลเมืองเก่า อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ซึ่งเมื่อประมาณ ปี ๒๕๔๓ ทางจังหวัดหรือทางกรมศิลปากรหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นได้กราบบังคมทูล สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงเป็นประธานในการวางศิลาฤกษ์ ซึ่งจนกระทั่งบัดนี้เป็นเวลา ๑๐ กว่าปีแล้วยังไม่ดำเนินการก่อสร้างนะครับ อยากสอบถาม ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านท่านประธานนะครับว่าจะสร้างพระบรมราชานุสาวรีย์ ดังกล่าวหรือไม่และสร้างเมื่อไรนะครับ

เรื่องที่ ๒ นะครับ เกี่ยวกับวันสำคัญของชาติเรา โดยเฉพาะเมื่อวานนี้เป็นวันปิยมหาราชนะครับ ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้เป็นวันสำคัญ แล้วก็ในวันรัฐพิธีถือว่าเป็นวันหยุดราชการเพื่อให้พี่น้องปวงชนชาวไทยนั้นได้น้อมรำลึกถึงพระมหากษัตริย์คุณของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๕ นะครับ หลาย ๆ พื้นที่ได้ทราบมาว่าการจัดงานน้อมรำลึกพระมหากษัตริย์คุณนั้นไม่ได้จัดตรงกับวันที่กำหนดให้เป็นวันรัฐพิธีนะครับ ซึ่งงานรัฐพิธีนั้นเป็นงานสำคัญของชาติ เป็นงานซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจะได้มอบหมายให้หน่วยงานเป็นประธานแทนพระองค์ท่าน ก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นงานวันแม่แห่งชาติก็ดี ซึ่งตรงกับวันที่ ๑๒ สิงหาคมที่ผ่านมา หรือวันที่ ๕ ธันวาคมวันพ่อแห่งชาตินะครับ ขอให้จัดตรงกับวันที่กำหนดไว้เป็นวันรัฐพิธีนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากจังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดอุดรธานี จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดยโสธร ด้วยความยินดีครับ ขอท่านสุดท้ายนะครับท่านอำนาจ คลังผา เชิญครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย เนื่องจากพี่น้องประชาชนชาวตำบลวังขอนขำ ตำบลหลุมข้าว และตำบลห้วยโป่ง อำเภอโคกสำโรง ได้รับความเดือดร้อนในขณะนี้ต้องสูบน้ำให้กับข้าว ก็อยากจะฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยดูแลพี่น้องประชาชนทั้ง ๓ ตำบลที่ผมได้กล่าวไปเบื้องต้นนะครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะนี้ต้องขอบคุณทางกรมชลประทานได้ส่งเครื่องสูบน้ำไปทั้งหมด ๖๐ เครื่องแล้ว ผมต้องการให้พี่น้องประชาชนอีกสัก ๑๐ เครื่องถึงจะพอสูบน้ำในขณะนี้ ก็อยากจะฝากท่านประธานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในส่วนนี้ด้วยครับ โดยเฉพาะกรมชลประทานขอเครื่องสูบน้ำอีก ๑๐ เครื่องที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนทั้ง ๓ ตำบลที่ประสบภัยในขณะนี้ ข้าวขาดน้ำหากไม่สูบน้ำใส่แล้วนี้พี่น้องประชาชนจะเสียหายหลายพันไร่ ก็อยากจะฝากท่านประธานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการให้ด่วนครับ ขอขอบคุณครับ

๒๕

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

หน้า ๑๓/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนิยม
เอาอย่างนี้ดีไหม ท่านส่งมาเลยดีกว่า

นายนิยม วรปัญญา (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมส่งเป็นหนังสือ
แล้วกัน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ

นายนิยม วรปัญญา (บัญชีรายชื่อ) : ก็มีปัญหारेื่องชุดลอกกับเรื่องราคา
เรื่องส่งเสริมปลูกพืช แล้วก็เรื่องการศึกษาครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : โอเค (OK)
ไม่เป็นไรครับ ขอขอบคุณครับ

๒๖

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นัชชา ๑๓/๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๗ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๒ คน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :
ท่านสมาชิกครับ มีผู้ลงชื่อเข้าร่วมประชุม ๓๖๗ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขออนุญาต
ดำเนินการตามระเบียบวาระนะครับ ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ
ผมขอปรึกษาที่ประชุมครับ ขออนุญาตนำเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมและการรับรอง
รายงานการประชุมตามระเบียบวาระที่ ๒ และระเบียบวาระที่ ๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อน
คงใช้เวลาไม่มากนัก ขอความกรุณานะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีท่านใด
เห็นเป็นอย่างอื่น ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระคือ

รับทราบคำสั่งศาลฎีกา

ด้วยประธานศาลฎีกาได้มีหนังสือแจ้งว่าตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง
ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลฎีกามีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและขอให้มีการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ เขตเลือกตั้งที่ ๕ ใหม่ แทน นายมนต์ไชย
ชาติวัฒน์ศิริ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๙ ประกอบพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๑ และมาตรา ๑๑๖ ซึ่งศาลฎีกาได้มีคำสั่งให้รับคำร้องดังกล่าวไว้
เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ บัดนี้ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยให้ยกคำร้องคดีดังกล่าว
เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ จึงทำให้บุคคลดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ดังนั้นปัจจุบันจึงมี
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๔๕๒ คน

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

๒๗

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นัชชา ๑๓/๔

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเป็นเรื่อง
ที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งปรากฏในระเบียบวาระ

๒.๑ รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกำหนดภาวะในอสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการขนส่งมวลชน

โครงการรถไฟฟ้าฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตห้วยขวาง เขตวัฒนาและเขตสาทร

กรุงเทพมหานคร พ.ศ.

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้ส่งข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกำหนดภาวะในอสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการขนส่งมวลชน
โครงการรถไฟฟ้าฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตห้วยขวาง เขตวัฒนาและเขตสาทร
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕
รับทราบข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญ และผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดดังกล่าว
ของกระทรวงคมนาคมและให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรทราบ ซึ่งรายละเอียด
ของรายงานดังกล่าวสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดส่งให้ท่านสมาชิก
ได้รับทราบแล้วนะครับ

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :

๒.๒ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติตั้งกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา

เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒ ฉบับ

ประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งบุคคลเป็นกรรมาธิการร่วมกันของฝ่ายวุฒิสภาตามจำนวนที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนดตามมาตรา ๑๔๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒ ฉบับ คือ

(๑) ร่างพระราชบัญญัติจดหมายเหตุแห่งชาติ พ.ศ.

(๒) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญา

ในศาลแขวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :

๒.๓ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๔ ฉบับ

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๔ ฉบับ

(๑) ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๒) ร่างพระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

(๓) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ

(๔) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๔

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจดูแล้วนะครับ

ก่อนที่จะเสนอให้สภารับรองมีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มี ถ้าวาง
ที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวนะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมากิจการมาก่อน
ทราบว่าจะมีการขอเลื่อน เชิญวิป (Whip) ครับ ท่านไพจิตเชิญครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิต
ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานเพื่อขอเลื่อนร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว และร่างพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ลำดับที่ ๕ และลำดับที่ ๖ ขึ้นพิจารณาให้แล้วเสร็จก่อน
แล้วค่อยมาต่อร่างพระราชบัญญัติ ข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๔ ตามลำดับครับ
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรอง
ต้องไม่น้อยกว่า ๒๐ คนนะครับ ขอผู้รับรองใหม่ครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๓๐

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

วีรยุทธ์ ๑๔/๓

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรอง
ถูกต้องครับ ที่นี้ประเด็นคือถ้าขอเลื่อนร่างพระราชบัญญัติลำดับที่ ๕ และลำดับที่ ๖ ขึ้นมา
พิจารณาก่อน มันจะต้องไปเข้าข้อบังคับ ข้อ ๔๖ วรรคสอง ซึ่งจะมีผลสามารถพิจารณาได้
ในอาทิตย์ถัดไป แต่ทราบว่าวิปจะขอให้มีการพิจารณาในวันนี้เลย -----

- ๑๕/๑

๓๑

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทั่วไป)

ธมนธรรณ ๑๕/๑

เพราะฉะนั้นก็ต้องมีการยกเว้นข้อบังคับโดยใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๗๖ เพื่อยกเว้นการใช้ข้อบังคับ ข้อ ๔๖ (๒) แต่เนื่องจากมันต้องใช้เสียงอย่างน้อยไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของสมาชิกในที่ประชุมนะครับ เชิญคุณหมอเสนอเลยครับ

นายชลงาน ศรีแก้ว (นาน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลงาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ขออนุญาตท่านประธานได้ให้เหตุผลประกอบกับญัตติของท่านไพจิตที่จะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมโดยอาศัยข้อบังคับ ข้อ ๖ (๒) กับข้อบังคับ ข้อ ๒๑ แล้วก็อาศัยข้อบังคับ ข้อ ๑๗๖ ในการที่จะนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อพิจารณากฎหมายในวันนี้เนื่องจากว่าข้อบังคับ ข้อ ๔๖ (๒) กรณีเป็นพระราชบัญญัติแล้วนี้จะต้องพิจารณาในวันถัดไปท่านประธานที่เคารพครับ ในการพิจารณาเพื่อจะงดเว้นข้อบังคับประกอบกับญัตติของท่านไพจิต ขออนุญาตเอย่นามท่าน ในข้อบังคับ ข้อ ๑๔๖ จำเป็นต้องใช้เสียงครับ แล้วก็ ๒ ใน ๓ ต้องเป็นตัวเลขที่บันทึกในที่ประชุม ผมเข้าใจว่ามีผู้รับรองถูกต้อง ถ้าไม่มีผู้ขัดข้องท่านประธานก็ขอมติให้เป็นไปตามนั้นนะครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญท่านจूरินทร์ครับ

นายจूरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จूरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานครับว่าความจริงเรื่องการที่จะเร่งรัดในการพิจารณากฎหมาย ๒ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ในส่วนของพวกกระผมยินดีสนับสนุนอยู่แล้วในการที่ต้องการให้เร่งรัดพิจารณาผ่านกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ไปโดยเร็ว ทั้งนี้ก็เพื่อหวังที่จะให้สภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยซึ่งมีสมาชิกอยู่จำนวนมากสามารถที่จะได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากธนาคารพาณิชย์หรือธนาคารในประเทศไทยที่เกี่ยวพันกับการขอความช่วยเหลือจากสำนักงานเพื่อการพัฒนาแห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส ซึ่งมีเงื่อนไขว่าจะได้รับการช่วยเหลือก็ต่อเมื่อเรามีกฎหมาย ๒ ฉบับนี้บังคับใช้ในประเทศไทย ซึ่งในส่วนฝ่ายค้านยินดีสนับสนุนเพียงแต่ว่ากระผมขอหลักประกันเนื่องจากการเลื่อนทั้ง ๒ ระเบียบวาระที่ว่านี้เป็น การเลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

๓๒

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ธมธรณ ๑๕/๒

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. กับร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ) เพราะฉะนั้นขอหลักประกันจากท่านประธานว่าถ้าเลื่อนขึ้นมาในกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้จะได้รับการพิจารณาเมื่อไร ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญเช่นเดียวกัน ขอคำตอบโดยเฉพาะจากวิปรัฐบาลด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญวิปรัฐบาลเชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ต้องขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานวิปฝ่ายค้านในข้อสนับสนุนของท่านซึ่งทางวิปทั้ง ๒ ฝ่ายได้ปรึกษาหารือกันในเรื่องนี้ก็ได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากท่านประธานวิปฝ่ายค้านและคณะวิปฝ่ายค้าน เพราะเห็นความสำคัญเกี่ยวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ซึ่งมีระยะเวลาต้องแล้วเสร็จ หมายถึงกฎหมายภายในของเราภายในเดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๕๖ เพื่อปฏิบัติตามข้อตกลงที่เป็นสัญญาระหว่างประเทศ โดยเฉพาะองค์กรที่บังคับใช้เกี่ยวกับการเงินที่จะนำสู่กระบวนการการก่อการร้ายจะมีผลเกี่ยวเนื่องไปถึงผู้ประกอบการที่ดีที่จะต้องมีการธุรกรรมทางการเงิน ประเด็นเรื่องของร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในระเบียบวาระการประชุมที่สภามีมติให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนเป็นลำดับแรก และลำดับที่ ๒ ก็คือ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และมีกฎหมายพวงที่เกี่ยวข้องเป็นร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เกี่ยวกับสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติที่จะต้องแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้นทางวิปรัฐบาลมีความมั่นใจว่า -----

๓๓

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ณิชากร ๑๖/๑

การพิจารณากฎหมาย ๒ ฉบับแรกเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. เสร็จแล้วในวันนี้เราจะนำเรื่องนี้พิจารณาต่อเนืองทันที อย่างไรก็ตามก็ได้พิจารณาในวันนี้ อาจจะใช้เวลาสักกึ่งหนึ่งแต่ว่าด้วยความเคารพท่านประธานแล้วก็เรียนท่านประธานไว้เบื้องต้นว่าสมาชิกพร้อมที่จะให้ความเห็นชอบกับกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับเข้าสู่การพิจารณาในวันนี้ ส่วนเนื้อหาสาระถ้าเพื่อนสมาชิกสนใจเป็นประเด็น ถ้ามีการอภิปรายสอบถามหรือมีข้อซักถามกันก็ขึ้นกับเวลาครับ เดิมเรากำหนดไว้ว่า ๒๑.๐๐ นาฬิกา ถ้าไม่แล้วเสร็จก็สามารถที่จะเลื่อนไปพิจารณาในสัปดาห์ต่อไปแต่อย่างไรก็แล้วแต่วันนี้ต้องเข้าประเด็นในการพิจารณาเรื่องนี้ให้ได้สำหรับเรื่องการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ กราบเรียนยืนยันครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : การเลื่อนระเบียบวาระที่ ๒ เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน เป็นเรื่องผลประโยชน์ของประเทศชาติโดยรวมก็เชื่อว่าจะไม่มีสมาชิกท่านใดขัดข้องนะครับ เชิญท่านรัฐภรณ์ แก้วสนิท ครับ

นางรัฐภรณ์ แก้วสนิท (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ รัฐภรณ์ แก้วสนิท ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ดิฉันไม่ได้ขัดข้องเรื่องที่ท่านจะเสนอเลื่อนนะคะ เมื่อประธานวิปฝ่ายค้านเห็นด้วยก็ไม่ได้ขัดข้องอะไร เพียงแต่ไหน ๆ เวลาจะเลื่อนแล้ว ดิฉันก็อยากจะเรียนถามว่าทุกครั้งที่จะเลื่อนอยากจะฝากให้ท่านนึกถึงเรื่องที่ประชาชนเสนอเข้ามาด้วย ตอนนี้อยู่กฎหมายใหญ่ ๆ อยู่ ๓ ฉบับแล้วท่านกำหนดอยู่ในเรื่องด่วน เวลาเขาคุยกันดิฉันก็เศร้าใจเพราะว่าเขาดีใจมากพอตอนนี้อย่างร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตอนนี้อยู่เรื่องด่วนที่ ๓ แล้วนะ เวลาเขาคุยกันก็คือคิดว่าเรื่องด่วนที่ ๓ เป็นเรื่องที่จะถึงเร็ว ๆ นี้ หรือบอกว่าร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข พ.ศ. ก็อยู่เรื่องด่วนที่ ๕ ซึ่งมันอยู่ใกล้มากเลยแต่มันไม่ถึงสักที ร่างพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็อยู่เรื่องด่วนที่ ๗ เวลาเขาคุยกันเขาบอกเรื่องด่วนมันคือด่วน แต่มันก็ไม่ด่วนสักที ฉะนั้นต้องคอยบอกว่ามันสามารถที่จะมีเรื่องอื่นขึ้นมาอยู่เหนือ อยู่ก่อนได้เสมอ แต่ก็อยากจะเรียนท่านประธานฝากทางวิปรัฐบาลว่า เวลาท่านเลื่อนกฎหมายอะไรกรุณานึกถึงร่างของประชาชนด้วย เพราะว่าท่านก็ได้ยืนยัน

ที่จะเอากฎหมายนี้ซึ่งตกไปแล้วกลับขึ้นมาเมื่อท่านมาเป็นรัฐบาล จนกระทั่งปานนี้ก็ยังไม่ได้พิจารณาของเขาเลย อย่าให้เขาารู้สึกว่าเขาถูกรัฐบาลหลอก เมื่อไรที่ท่านเสนอเลื่อนกฎหมายอะไรก็ตาม ดิฉันก็จะสอบถามแล้วก็ทวงถามถึงกฎหมายภาคประชาชนที่เสนอเข้ามาทุกครั้งคะท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ก็ฝากด้วยนะครับ เชิญคุณหญิงกัลยาครับ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันเป็นคนหนึ่งที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็อยากจะสนับสนุนความคิดของท่านวิปฝ่ายค้าน แล้วก็ทางฝ่ายรัฐบาลด้วยนะคะว่าให้คำยืนยันว่าจะต้องนำร่าง พ.ร.บ. นี้เข้าสภาในวันนี้ให้ได้ ดิฉันทำงานด้านนี้มา ๓๐ ปี ท่านประธานบอกว่าร่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. นี้เป็นเรื่องสำคัญ แต่เรื่องคนพิการก็สำคัญเช่นเดียวกัน ดิฉันนั่งประชุมกับเขามาตลอดเวลา ดิฉันก็เข้าใจแล้วก็ตามดิฉันอยากจะให้ท่านประธานสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นความสำคัญของคนพิการของครอบครัวคนพิการ ของพ่อแม่คนพิการ เฉกเช่นเดียวกับเห็นใจนักธุรกิจสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยและสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพราะว่าเขาเหล่านี้ทนทุกข์ทรมานจะเรียกว่าป่วยตลอดชีวิตก็ยอมเป็นได้ อยากให้ท่านประธานให้ความสำคัญ ไม่ใช่เฉพาะธุรกิจหรือการเงินเท่านั้นเอง ดิฉันเห็นความสำคัญอย่างมาก เพราะว่าครอบครัวก็มาจากครอบครัวธุรกิจ ดิฉันสนับสนุน แต่อย่างไรก็ตามสำหรับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เขารอมานานแล้วคะ แล้วพวกเราก็ทำงานหนัก เมื่ออาทิตย์ที่แล้วท่านประธานก็ได้เรียกประชุมถึง ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง เพื่อจะปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ให้เรียบร้อย -----

๓๕

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ประไพพิศ ๑๗/๑

แล้วก็ทางหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ก็ได้พบกับคนพิการที่ได้มารอว่ากฎหมายของเขาจะได้
เข้าสภาเมื่ออาทิตย์ที่แล้ว ขอสนับสนุนให้เร่งนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนา
คุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าสภาโดยเร็วเพื่อให้คุณภาพชีวิตของเขาดีขึ้น
สักเล็กน้อยก็ยังดีค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ เมื่อ
๒ ฝ่ายก็ยืนยันตรงกันนะครับ คงไม่มีปัญหาอะไร ก็ขอความร่วมมือจากสมาชิกท่านนั่นเองครับ
ถ้าเป็นไปได้ก็อยากให้จบภายในวันนี้ครับ ที่นี้เมื่อมีการเสนอขอเลื่อน แล้วก็
ต้องใช้เวลาอย่างน้อย ๒ ใน ๓ ชมหรือท่านสมาชิกครับ ถ้าไม่มีท่านใด
เห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือเป็นมติเอกฉันท์ ไม่ต้องลงมติได้ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ขัดข้อง ก็ถือว่าเป็น
มติเอกฉันท์นะครับ ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้เลยครับ ขอขอบคุณครับ

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๓๖

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ประไพพิศ ๑๗/๒

เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ
ท่านนิพนธ์มีอะไรครับ

นายนิพนธ์ วิเศษวิทยุทศศาสตร์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม นิพนธ์ วิเศษวิทยุทศศาสตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
คือในกรณียกเว้นข้อบังคับนี้เราจะไม่มีมติ ตามข้อบังคับนี้ผมว่าน่าจะมีปัญหาผมเป็นห่วงครับ
เพราะว่ายกเว้นข้อบังคับเป็นเรื่องใหญ่ครับเพราะทุกอย่างต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ
มันต้องใช้มติครับ เพราะฉะนั้นการที่จะใช้กรณียกเว้นข้อบังคับนี้สมาชิกต้องพร้อม
ผมฝากไว้เป็นข้อสังเกตครับ เดี่ยวจะมีปัญหา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ อย่างนี้ครับ
ท่านนิพนธ์ครับ ข้อบังคับเขียนไว้ชัดเจนว่าต้องใช้เสียงไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของที่ประชุม
ถ้าเป็น ๒ ใน ๓ ของทั้งหมดต้องลงมติ แต่เป็น ๒ ใน ๓ ของที่ประชุมนี้ในเมื่อไม่มีท่านใดขัดข้อง
ถือว่าเป็นเอกฉันท์แล้วครับ มัน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ครับ มันไม่ใช่ ๒ ใน ๓ แล้ว ไม่น้อยกว่า
๒ ใน ๓ อยู่แล้ว มัน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ก็ไม่น่ามีปัญหา ก็ขออนุญาตดำเนินการตามนี้นะครับ
เชิญคณะกรรมการครับ ท่านประธานคณะกรรมการถ้าพร้อมก็แถลงได้เลยนะครับ

พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก (ประธานคณะกรรมการ) :
กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม
พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะ
ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอกราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทราบว่า

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
และร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสาวธีรรัตน์
สำเร็จวาณิช กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง

๓๗

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ประไพพิศ ๑๗/๓

เพื่อพิจารณา และที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติป้องกันและ
ปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

- ๑๘/๑

และร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. (นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และให้คณะกรรมการฯ คณะเดียวกันกับที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี เป็นหลักในการพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ วิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาต่อไป และขออนุญาตให้นายปานศักดิ์ พงษากิจ นายปรีชา ธนानันท์ ที่ปรึกษา คณะกรรมการฯ วิสามัญเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญทั้ง ๒ ท่าน ด้วยเลยนะ ที่เอ่ยนามเมื่อสักครู่นี้ครับ เชิญเข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมชี้แจงครับ เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางพรรณนิภา เสริมศรี (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ เพิ่ม (๑๐) (๑๑) (๑๒) (๑๓) (๑๔) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) และ (๒๑) ของบทนิยาม คำว่า ความผิดมูลฐาน ในมาตรา ๓ มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติค่ะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ไม่มีท่านใด ตัดใจนะ ก็ผ่านเลยครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นางพรรณนิภา เสริมศรี (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔ เพิ่มวรรคสองและวรรคสามของบทนิยามคำว่า ความผิดมูลฐาน ในมาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๕ แก้ไขบทนิยามคำว่า ธุรกรรมที่มีเหตุ อันควรสงสัย ในมาตรา ๓ มีการแก้ไข

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผ่านครับ

๓๙

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รสรินทร์ ๑๘/๒

นางพรรณนิภา เสริมศรี (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖ แก้ไข (๑) ของบทนิยามคำว่า ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับ
การกระทำความผิด ในมาตรา ๓ มีการแก้ไข

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ผ่านครับ

นางพรรณนิภา เสริมศรี (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗ เพิ่ม (๑/๑) ของมาตรา ๒๕ มีการแก้ไข

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ผ่านครับ

นางพรรณนิภา เสริมศรี (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๓๗/๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙
แก้ไข (๓) และ (๔) ของมาตรา ๔๐ มีการแก้ไข

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ผ่านครับ

นางพรรณนิภา เสริมศรี (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๐ เพิ่ม (๓/๑) ของมาตรา ๔๐ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๑ เพิ่มวรรคสาม ของมาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ เพิ่มมาตรา ๔๖/๑
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ เพิ่มมาตรา ๖๔/๑ และมาตรา ๖๔/๒ มีการแก้ไข

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านบุญยอด
เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎร กระผม นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อ
พรรคประชาธิปัตย์ มาถึงมาตรา ๑๓ มีการแก้ไขเรื่องคณะกรรมการเปรียบเทียบ จาก ๓ คน
มาเป็น ๕ คน สิ่งที่เพิ่มเติมมาก็บอกว่า ประกอบด้วย เลขาธิการเป็นประธานกรรมการ
ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องสองคน พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญาหนึ่งคน อันนี้คงเดิมนะครับ โดยมีข้าราชการในสำนักงานที่เลขาธิการมอบหมาย
เป็นกรรมการและเลขานุการ -----

ผมขออนุญาตขอคำอธิบายจากท่านประธานคณะกรรมการหรือตัวแทนคณะกรรมการว่า จำนวน ๓ คนมาเป็น ๕ คน ทำไมจึงต้องให้เลขาธิการเป็นประธานและผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องที่ ๒ คนนี้คือใคร พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ๑ คน ก็เป็น ๔ คน ผมยังงงอยู่ว่าตกลงมาเป็น ๕ คนได้อย่างไรครับ อ่านทวนอีกครั้งนะครับ ท่านประธานครับ คณะกรรมการเปรียบเทียบให้มีจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย เลขาธิการ เป็นประธานกรรมการ ๑ คนนะครับ ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ๒ คน ก็เป็น ๓ คน พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ๑ คน เป็น ๔ คน โดยมีข้าราชการในสำนักงานที่เลขาธิการมอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ อ้อครับ ข้าราชการของสำนักงานที่เลขาธิการอีกอันนั้นเป็นคนที่ ๕ เข้าใจนะครับ ที่นี้ข้าราชการในสำนักงานที่เลขาธิการมอบหมายคือสำนักงานของ ปปง. หรือครับ ถูกไหมครับ ก็ขอคำอธิบายเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่เข้าใจอยู่นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญกรรมการครับ

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ กรรมการ ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับ สำหรับข้อสังเกตของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้สอบถาม

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเลขาธิการ ยกไมโครโฟนขึ้นสูงอีกหน่อย

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมการ) : ครับ ขออนุญาตครับ ที่ได้สอบถามถึงจำนวนคณะกรรมการนะครับ ประการแรก กรรมการนี้เป็นคณะกรรมการเปรียบเทียบปรับตามร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จึงจำเป็นที่จะต้องมีส่วนราชการคือเลขาธิการ ปปง. เป็นประธานกรรมการสำหรับผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ๒ คน ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าเนื่องจากการเปรียบเทียบปรับนั้นเป็นการเปรียบเทียบปรับสถาบันการเงิน ซึ่งอาจจะเป็นธนาคารพาณิชย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทประกันภัย ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นก็ประกอบด้วยหน่วยงานที่อาจจะเป็นผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ในกรณีที่เป็นการเปรียบเทียบปรับสถาบันการเงินที่เป็นธนาคารพาณิชย์หรืออาจจะเป็นผู้แทนของคณะกรรมการ ก.ล.ต. ซึ่งในกรณีที่สถาบันการเงินอาจจะบริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน

สำหรับพนักงานสอบสวนนี้ก็เป็นเรื่องของการเปรียบเทียบปรับ ซึ่งเป็นไปตาม ป.วิ. อาญา ส่วนอีกคนหนึ่งนั้นจะเป็นข้าราชการซึ่งอยู่ในกองกำกับและตรวจสอบสถาบันการเงิน จะมีหน้าที่ในการทำงานเรื่องนี้ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านบุญยอด

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตเรียนถามเพิ่มเติมเล็กน้อยว่า อย่างนั้นแสดงว่าแต่ละคดีย่อมมีกรรมการแตกต่างกันออกไปเป็นกรณี ๆ ไปอย่างนั้นหรือครับ คำถามก็ตามมาว่าถ้าสมมุติอย่างเช่นที่ท่านว่าเป็นหลักทรัพย์และไปเกี่ยวกับ ก.ล.ต. ใช่ครับ หน่วยงานเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่คำถามคือแล้วมันจะคงความศักดิ์สิทธิ์ คงความยุติธรรม ในการที่จะมาร่วมเป็นกรรมการแล้วก็ปรับคนหรือว่าความเกี่ยวข้อง ความมีผลประโยชน์ทับซ้อน จะเกิดขึ้นหรือไม่ ท่านได้พิจารณาเรื่องนี้กันหรือไม่ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานครับ กระผม พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ ผมเรียนอย่างนี้ครับว่าเดิมในร่างเดิมมีกรรมการ เพียง ๓ คน จากการพิจารณาของกรรมาธิการเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม แล้วก็เราจำเป็น จะต้องได้กรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการปฏิบัติงานของสถาบันการเงินนั้น ๆ เรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อนคงไม่มีเพราะว่าหน่วยงานที่มาเป็นกรรมการนั้นเป็นผู้แทน ของหน่วยงานของรัฐ ไม่ใช่ผู้แทนภาคเอกชน ก็คือผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ในกรณีที่ดำเนินคดีกับสถาบันการเงินที่เป็นธนาคารพาณิชย์หรือผู้แทนของ ก.ล.ต. เพราะฉะนั้นผลประโยชน์ทับซ้อนคงไม่เกิดครับ เพราะไม่มีภาคเอกชนมีส่วนร่วม ในกรรมการเปรียบเทียบปรับนี้ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ตั้งใจจะครับ ถือว่าจบการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรฐานะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาทั้งร่าง เป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๐ นะครับ มีท่านใดจะแก้ไขถ้อยคำ หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

๔๒

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ปีทมา ๒๐/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มี
ถือว่าจบการพิจารณาวาระที่สอง ขอมติวาระที่สามเลยนะครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสมาชิก
ข้างนอกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติด่วนด้วยครับ เชิญนะครับ ท่านสมาชิกครับ ก่อนขอมติ
ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านที่พร้อมแล้วก็ใช้สิทธิแสดงตนได้เลย เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แสดงตนได้เลย
มีท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิหรือเปล่าครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีนะครับ
ส่งผลได้เลยครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๙๓ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

๔๓

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

สมร ๒๑/๑

ผมขอมติเลยนะครับ มติถามว่าจะเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
หรือไม่ เห็นด้วยหรือไม่ ใช้สิทธิได้เลยครับ เชิญครับ
(สมาชิกทำการเสียบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

- ๒๒/๑

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รัศมี ๒๒/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียบร้อยนะครับ
มีท่านใดยังไม่ใช้สิทธิไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีนะครับ
ปิดการลงคะแนนครับ ส่งผลได้เลยครับ ท่านสมาชิกอย่าเพิ่งไปไหนเดี๋ยวเราจะมีการลงมติ
เรื่องข้อสั่งเกตต่อเลยครับ เห็นด้วย ๓๗๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมมีมติ
เห็นชอบครับ

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รัศมี ๒๒/๒

มีข้อสังเกตของคณะกรรมการมาธิการ ผมขออนุญาตขอมติเลยนะครับ มติครับ
เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ครับ เห็นด้วยหรือไม่ครับ ใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านใดยังไม่ได้
ใช้สิทธิไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีนะครับ
ปิดการลงคะแนน ส่งผลครับ มติเห็นด้วย ๓๗๑ คน ไม่เห็นด้วย ไม่มี ถือว่าที่ประชุมมีมติ
เห็นชอบครับ

เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุน
ทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

คณะกรรมการธิการชุดเดิม ท่านประธานพร้อมเชิญแถลงเลยครับ เมื่อกี้เราเสนอที่ละฉบับ ต้องแถลงทีละฉบับครับ ไปแถลงรวมคงไม่ได้ครับ ขอแถลงใหม่อีกทีเพื่อไม่ให้มีปัญหา

พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ขอกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. (นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และให้คณะกรรมการคณะเดียวกันกับที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวคือร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. เสร็จสิ้นแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป และขออนุญาตให้นายปานศักดิ์ พงกษากิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการและนายปรีชา ธนानันท์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการเข้าร่วมชี้แจงด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านเลขาธิการ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๒๓/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสุทัศน์ มีอะไรครับ เชิญครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เนื่องจากในมาตรา ๓ ได้มีการแก้ไข ของกรรมาธิการ กระผมจึงขออนุญาตใช้สิทธิซักถามในกรณีที่มีการแก้ไข โดยได้มีการเพิ่มเติมคำว่า ทรัพย์สิน พร้อมทั้งมีการอธิบายความหมายของคำว่า ทรัพย์สิน กระผม ขออนุญาตถามท่านประธานผ่านไปยังทางท่านกรรมาธิการ ความหมายของคำว่าทรัพย์สิน ในกฎหมายฉบับนี้สอดคล้องหรือแตกต่างกับความหมายของคำว่า ทรัพย์ หรือ ทรัพย์สิน ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งเป็นกฎหมายหลักอย่างใดหรือไม่ ประการใดครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสงวน พงษ์มณี

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ผมขอคำอธิบายที่ท่านเพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ในมาตรา ๓ นี้ครับ เพราะว่าท่านใช้ภาษาที่ผมในฐานะชาวบ้านค่อนข้างจะน่ากลัว ใช้คำว่า อาจจะมี กับกรณี ของการถูกกล่าวหาว่าก่อการร้ายนี้ ผมคิดว่าอย่างไรนี้พูดถึงทรัพย์สินใช้ไหมครับ ไม่ได้เอ่ยถึง อสังหาริมทรัพย์เลยนะครับ ครั้งก่อนผมโดนข้อกล่าวหานี้ขายบ้านก็ไม่ได้ ขายอะไรก็ไม่ได้ สักอย่าง ช่วยอธิบายให้ฟังว่าอันไหนที่ท่านเห็นว่ามันแตกต่างจากเรื่องที่เราผมโดน เพื่อนพวกผมหลายคนมัดจำที่ดินไว้ต้องหลุดมัดจำหมดแหละครับ เพราะว่าดำเนินการต่อ ไม่ได้เลย ทำไม่หรือครับ เพราะมันจะไปเกี่ยวกับมาตรา ๓/๑ ซึ่งผมต้องขอพูดต่อ ท่านช่วยอธิบายด้วยนะครับว่ามันไม่เกี่ยวกับอะไรบ้าง คำว่า อาจจะมีราคา นี้ความหมาย มันคืออะไร อาจจะมีเอาได้ ชาวบ้านทั่วไปจะได้เข้าใจและมันจะเป็นบันทึกการประชุม ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับประธานมูลนิธิศาสนาจักรของพระเยซูคริสต์แห่งวิสุทธิชน ยุคสุดท้ายแห่งประเทศไทยนะครับ จำนวน ๘ ท่าน ด้วยความยินดีครับ กรรมาธิการจะชี้แจง ไหมครับ เชิญครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์
 ขอตอบคำถามท่านสุทัศน์นะครับ เรื่องนิยามคำว่า ทรัพย์สิน ตามมาตรา ๓ นิยามคำว่า
 ทรัพย์สิน ตามมาตรา ๓ นี้ก็สอดคล้องตรงกันกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
 มาตรา ๑๓๗ แล้วก็มาตรา ๑๓๘ เพียงแต่ว่าการดำเนินการคราวนี้เรายกนิยาม
 ในมาตรา ๑๓๗ และมาตรา ๑๓๘ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นำมาใส่ในนิยาม
 ในมาตรา ๓ ด้วย เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้นั้นเป็นที่เพิ่งเล็งนะครับ แล้วก็ฟาทเอฟ (FATF) เอง
 จะเป็นคนตรวจว่าประเทศไทยนี้ที่เรากังวลกันอยู่ทุกวันนี้คือมีการลงทุนโอนเงินไปที่ยุโรป
 และมีการโอนเงินได้ยากมากขึ้น ขึ้นตอนยากมากขึ้น เพราะว่ามื่ออย่างฟาทเอฟ
 เขาตั้งมาตรฐานเอาไว้ ซึ่งคราวนี้ก็จะได้มีความเห็นว่าควรจะระบุให้ชัด เราก้ทำวิธีการง่าย ๆ
 โดยเอานิยามในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใส่ในนี้ให้มีการสอดคล้องกัน
 เพื่อเวลาฝรั่งเขาอ่านกฎหมายเรื่องเกี่ยวกับการก่อการร้ายประเทศไทยจะได้มีความชัดเจน
 มากขึ้นครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีท่านใดตั้งใจ
 ของท่านสงวนครับ ช่วยชี้แจงท่านสงวนด้วยครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ช่วยตอบให้ผมหน่อยนะครับท่านประธาน
 ผม สงวน พงษ์มณี ครับ คืออย่างนี้นะครับท่าน เราเข้าใจอยู่ว่าท่านยกเอามาจากกฎหมายอื่น
 แต่ขอให้ท่านช่วยกรุณาแนะนำพวกเราด้วยว่าประชาชนเขาจะปฏิบัติอย่างไร เพราะเมื่อมี
 การปฏิบัติเกิน ครั้งก่อนยังไม่มีกฎหมายฉบับนี้นะพวกผมก็โดนหนักมากเลย และไปทำอะไร
 ไม่ได้เลยกิจกรรมถูกบล็อก (Block) หหมด ถูกทำอะไรหมด แล้วผมคิดว่าตรงนี้เขียนไว้อย่างนี้
 ความหมายคืออะไรครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการนะครับ ผมยืนยันอีกครั้งนะครับว่าคำที่ท่านสงวนกังวลใจคือคำว่า อาจถือเอาได้ นี่เป็นข้อความที่อยู่ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๘ ไม่ได้มีการทำนอกเหนือแต่ครานี้ประเด็นของท่านกังวลใจว่าการกระทบสิทธิต่อบุคคลจะเป็นอย่างไร มากน้อยแค่ไหน ผมก็เลยจะชวนท่านครับ เติบโตตามไปต่อในมาตราอื่น ๆ ครับ จะพูดถึงกระบวนการในการที่จะเข้าไปอยู่ในบัญชีรายชื่อของผู้ก่อการร้าย รายชื่อผู้สนับสนุนทางการเงิน แก่ผู้ก่อการร้ายซึ่งจะเป็นกระบวนการจะต้องผ่านขั้นตอนทางศาลครับ ซึ่งจะมีศาลเป็นขั้นตอนอีกขั้นตอนหนึ่งที่ทำให้ท่านนั้นไว้วางใจได้ในกรณีนี้ แต่ว่าขอถัดไปมาตราอื่น ๆ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านบุญยอด

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรครับ ผม บุญยอด สุขถิ่นไทย บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ มีอีกเรื่องหนึ่งที่มีการแก้ไขก็คือคำว่า ผู้มีหน้าที่รายงาน ได้ตัดคำว่า สถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพ ตามมาตรา ๑๖ ซึ่ง ออก แล้วก็เหลือแต่คำว่า ผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คือคำถามที่สงสัยก็คือว่าแล้วสถาบันการเงินต้องรายงานไหม ถ้าต้องรายงานผมถามว่าผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมที่ท่านว่ามีใครบ้างครับที่เป็นผู้มีหน้าที่รายงาน ประชาชนทั่ว ๆ ไปที่เบิกถอนเงินทำนองอย่างนี้มีหน้าที่รายงานด้วยไหมครับ ตรงนี้มีการกล่าวไว้มากน้อยขนาดไหน ครอบคลุมขนาดไหน แล้วก็กลับมาที่คำถามที่ตัดสถาบันการเงินออก สถาบันการเงินยังคงต้องรายงานอยู่หรือไม่ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ กรรมาธิการครับ ต่อคำถามของท่านสมาชิกกรณีของผู้มีหน้าที่รายงาน ผู้มีหน้าที่รายงานที่ได้เขียนไว้ในที่นี้ก็หมายถึง สถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพตามมาตรา ๑๖ แล้วก็สำนักงานที่ดินครับ เพราะฉะนั้นในการที่กำหนดไว้นี้ก็จะมีครบถ้วน สถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพ ยังคงมีหน้าที่ต้องรายงานอยู่ แล้วก็หน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ด้วยครับ

๕๑

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นัชชา ๒๔/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีใครตั้งใจ
ก็ต่อเลยครับ เชิญท่านเลขาธิการ

นายสุวิจักขณ์ นาควิชะชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓/๑
คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ
ท่านอภิชาติ เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช
พรรคประชาธิปัตย์ แท้จริงแล้วผมไม่ได้ส่งความเห็นไว้ในมาตรา ๓/๑ ผมได้ส่งความเห็นไว้
ในมาตรา ๔ แต่เนื่องจากว่าคณะกรรมการได้ไปปรับปรุงแก้ไขโดยแต่กมาตรา ๔
เดิมเป็นมาตรา ๓/๑ และมาตรา ๔ ทำให้ผมจำเป็นต้องลุกขึ้นอภิปรายตั้งแต่มตรา ๓/๑
ซึ่งคณะกรรมการได้แก้ไข กราบเรียนท่านประธานว่าเดิมนั้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
คือร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย
พ.ศ. ซึ่งผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่งนั้นมีบทบัญญัติ
ในมาตรา ๔ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ก่อการร้าย ซึ่งในร่างเดิมนั้น
เป็นร่างที่รวมเอาบัญชีรายชื่อผู้ก่อการร้ายทั้งหมดไว้ในมาตราเดียวกัน ซึ่งผมจะได้กล่าวทีหลัง
อีกครั้งหนึ่งว่ากระผมได้แปรญัตติไว้อย่างไรนะครับ เมื่อคณะกรรมการได้ไปแปรเปลี่ยน
ถ้อยคำในมาตรา ๔ เดิมแต่กออกเป็น ๒ มาตราดังกล่าวก็พอที่จะแยกออกได้เป็น
๒ ประเภท ซึ่งผมไม่เห็นด้วยกับการแยก ๒ ประเภทเช่นนี้

ประเภทแรก ก็คือที่ปรากฏความในมาตรา ๓/๑ บอกว่า ในกรณีที่มีมติของ
หรือประกาศภายใต้คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติกำหนดรายชื่อบุคคล
คณะบุคคล นิติบุคคล หรือองค์กรใดเป็นผู้ที่มีการกระทำอันเป็นการก่อการร้าย ให้สำนักงาน
เสนอรายชื่อดังกล่าวไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อมีคำสั่งประกาศรายชื่อ
เป็นบุคคลที่ถูกกำหนดโดยไม่ชักช้า -----

ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง เดิมที่เราให้ความเห็นชอบในวาระที่หนึ่ง มติหรือประกาศภายใต้คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่กำหนดให้ใครเป็นผู้ก่อการร้ายนั้น รัฐบาลไทยจะประกาศรับรองก็ต่อเมื่อได้ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี แต่ในร่างกฎหมายฉบับนี้ที่คณะกรรมาธิการไปแก้ไขก็เพียงแต่ส่งรายชื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมประกาศ บุคคลเหล่านั้นก็กลายเป็นผู้ก่อการร้ายในนามของประเทศไทยไปได้ทันที เพียงแต่รับจากมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ และผ่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมก็ถูกประกาศเป็นบุคคลที่ถูกกำหนดก็คือเป็นผู้ก่อการร้ายโดยไม่ชักช้า และการเพิกถอนรายชื่อของบุคคลนั้น ตามร่างเดิมเราก็ให้เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรี หมายความว่าถ้าจะประกาศใครเป็นผู้ก่อการร้ายก็ต้องให้คณะรัฐมนตรีรับรอง ถ้าถูกประกาศแล้วแล้วยกเลิกก็ต้องให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศถอนรายชื่อนั้น แต่น่าเสียดายว่าเมื่อท่านไปแก้ไขเช่นนี้ ประกาศของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติบอกว่าใครเป็นผู้ก่อการร้ายก็เป็นผู้ก่อการร้ายเลย เพียงแต่ส่งมาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และถ้าคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติบอกว่าบุคคลนั้นไม่ใช่ผู้ก่อการร้ายแล้ว ก็ถอนความเป็นผู้ก่อการร้ายทันที ประเทศไทยเป็นเพียงทางผ่านในการอำนวยความสะดวกขององค์ระหว่างประเทศเท่านั้น นี่เป็นพอยท์ (Point) ที่มีความสำคัญ ผมคิดว่าการแก้ไขกฎหมายจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมองให้รอบด้าน มองให้รอบคอบ และจะต้องประกันสิทธิเสรีภาพของคนในประเทศนี้ หรือคนในต่างประเทศ ตามทัศนะ ตามเงื่อนไข และตามข้อมูลที่รัฐบาลไทยควรจะมีส่วนกำหนดด้วย ท่านประธานครับ และในมาตรา ๔ ซึ่งท่านได้ทำไว้ในอีกส่วนหนึ่งของผู้ก่อการร้ายอีกประเภทหนึ่งก็คือผู้ก่อการร้ายที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย ก็ให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเสนอส่งรายชื่อให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องต่อศาลให้มีคำสั่งให้เป็นผู้ก่อการร้าย นี่ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งซึ่งผมคิดว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากว่าการกำหนดว่าใครเป็นผู้ก่อการร้ายนั้นเป็นความผิดกฎหมายของประเทศ ผู้มีหน้าที่ในการกล่าวหา ผู้มีหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ ก็คือฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหารก็ให้อำนาจกับคณะรัฐมนตรีในการประกาศคนเป็นผู้ก่อการร้ายอยู่แล้ว ทำไมจะต้องไปขออำนาจศาล ไปยื่นมือศาล ทั้ง ๆ ที่อำนาจนี้เป็นอำนาจที่ฝ่ายบริหารควรจะใช้โดยสิทธิขาดของตัวเองอยู่แล้ว และโดยความรับผิดชอบของตัวเองอยู่แล้ว

๕๓

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทั่วไป)

วีรยุทธ์ ๒๕/๒

กลายเป็นว่าเมื่อท่านได้แยกเป็น ๒ มาตราในมาตรา ๔ ท่านก็ทำให้ผู้ก่อการร้ายกลายเป็นการวินิจฉัยของศาล ไม่ใช่ความรับผิดชอบของคณะรัฐมนตรีหรือฝ่ายบริหาร นี่คือประเด็นที่ผมคิดว่าการไปแก้ไขทั้งในรูปแบบที่ตัดทั้ง ๒ ประเภทนี้เป็นคนละมาตรากัน และการให้อำนาจที่ไม่ถูกต้อง ไม่ว่าจะให้อำนาจกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมโดยตรงแทนที่จะเป็นคณะรัฐมนตรีหรือการให้อำนาจกับศาลแทนที่จะเป็นคณะรัฐมนตรีนั้น เป็นการจัดทำกฎหมายที่ไม่น่าจะสอดคล้องกับความเป็นจริงและความเหมาะสมกับประเทศนี้ ก็กราบเรียนท่านประธานว่าผมจึงไม่เห็นด้วย แล้วก็สงวนความเห็นอันนี้ไว้ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสงวนครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานครับ ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน เนื่องจากท่านเพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ก็ขอใช้สิทธิในการแสดงความคิดเห็น ผมเห็นการเขียนกฎหมายแบบนี้มันเหมือนกฎหมายที่ผมเข้ามาเป็น ส.ส. ใหม่ ๆ ท่านพีระพันธุ์ ต้องขออนุญาตเอ่ยชื่อท่าน ท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกับท่านมนตรี ด่านไพบูลย์ ผมนั่งร่วมประชุมด้วย ท่านคณะกรรมการกฤษฎีกาก็เห็นด้วยกับกฎหมาย กฎหมายที่ผมพูดนี้คือกฎหมายอะไรครับ คือกฎหมายข้อมูลเครดิต วันนั้นทั้ง ๒ ท่านนี้คัดค้านมาก -----

คัดค้านในสาระสำคัญในการที่เพื่อนสมาชิกเมื่อก็พูด ผมชี้ให้เห็นว่าวันนี้กฎหมาย ข้อมูลเครดิตโทษหนักกว่ากฎหมายล้มละลายเพราะอะไรครับ เพราะไปเขียนเสียอย่างนี้ ท่านครับ ผมค้าประกันลูกน้องหรือชาวบ้าน หรือครูบาอาจารย์ค้าประกันลูกศิษย์ ชื่อรถจักรยานคันหนึ่งแค่ไม่ผ่อน ๒ เดือนก็ถูกส่งไปที่บริษัทข้อมูลเครดิต แล้วเขาก็ไม่มีเครดิต แล้วนะครับ ใครก็ไปเพิกถอนให้เขาไม่ได้และติดไปอีกหลายปี ท่านครับ ที่ผมพูดนี้ มันเป็นเรื่องที่เป็นการสำคัญท่านอาจจะเห็นเป็นเรื่องเล็กน้อย การเพิกถอนรายชื่อ ของบุคคลที่ถูกกำหนดตามวรรคหนึ่ง ใครครับเพิกถอน มตินั้นออกมาแล้วใครจะเพิกถอน ผมถูกคำสั่งโดยทันทีพ่วงนี้ถอนเงินไม่ได้ ปี ๒๕๕๕ นี้ผมไปฝากเงินไม่มากที่ธนาคารกรุงไทย ฝากเสร็จถอนไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่แบงก์ชาติถอนได้ตั้งแต่ปีมะโว้แล้ว ผมต้องถอนเองหรือเปล่า ภาระนี้เป็นภาระของใครครับ รัฐต้องไม่รอนสิทธิของประชาชนจนเกินเหตุนะครับ ใครจะเป็นผู้ถอน รัฐต้องเป็นผู้ถอน เมื่อคุณประกาศผม คุณต้องเป็นผู้ถอนผมไปทุกองค์กร ที่คุณยุติการทำงานของผมในเรื่องการเงิน นี่เป็นปัญหาหลักเลยนะครับ นี่ท่านออกกฎหมาย ไม่ใช่รอนสิทธิ ท่านตัดสิทธิเราเลย เราจะเรียกร้องสิทธิโดยตัวของเราได้อย่างไร เพราะคุณ กล่าวโทษแล้วร้องฝ่ายเดียวให้ศาลตัดสินใจนี้ไม่มีสิทธิอะไรเลยครับ พอเสร็จแล้ว องค์กรภายนอกปลดปล่อยเมื่อไรเราไม่รู้ แล้วเราจะดำเนินการในชีวิตของเราได้อย่างไร ผมถามว่าตรงนี้หลักประกันสำหรับพวกผมซึ่งเป็นประชาชนอยู่ตรงไหน ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญกรรมการธิการ ชี้แจงครับ

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมการธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ กรรมการธิการ สำหรับกรณีแรก เรื่องของมาตรา ๓/๑ กระผมเรียนอย่างนี้ครับว่ามาตรา ๓/๑ และมาตรา ๔ นี้ มีความแตกต่างกัน มาตรา ๓/๑ นั้นเป็นกรณีของบุคคลที่จะถูกประกาศหรือเป็นบุคคล ที่ถูกกำหนด บุคคลเหล่านั้นเป็นบุคคลที่องค์การสหประชาชาติได้ประกาศไว้ว่าเป็นบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจร้าย ทุกประเทศที่เป็นภาคีสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ จะต้องมีความหมายภายในคือกฎหมายลักษณะอย่างนี้ที่จะต้องมีกลไกในการประกาศรายชื่อ บุคคลนั้นตามข้อกำหนดซึ่งเขาเรียกว่ามติคณะรัฐมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๒๖๗

ซึ่งในหลักการนั้นประเทศไทยก็ดี ประเทศต่าง ๆ ก็ดี ที่เป็นภาคีสมาชิกจำเป็นจะต้องปฏิบัติตาม เพราะฉะนั้นบัญชีรายชื่อที่ถูกกำหนดโดยองค์การสหประชาชาตินั้นทุกประเทศไม่สามารถจะไปแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนได้ก็ต้องประกาศไปตามบัญชีรายชื่อที่ทางองค์การสหประชาชาติได้ประกาศไว้

สำหรับกรณีการเพิกถอนก็เป็นกรณีเดียวกัน การเพิกถอนนั้นเนื่องจากประเทศไทยไม่ได้เป็นผู้กำหนดรายชื่อนี้ก็เป็นเรื่องขององค์การสหประชาชาติเป็นผู้กำหนดรายชื่อ การเพิกถอนก็คงเป็นกรณีที่องค์การสหประชาชาตินั้นได้เพิกถอนรายชื่อตามวรรคสองเราก็จะกระทำได้เมื่อมีมติขององค์การสหประชาชาตินั้นได้กำหนดให้เพิกถอน

สำหรับเรื่องหลักประกัน ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่ามาตรา ๓/๑ เป็นกรณีที่เราต้องกระทำทันทีโดยหลักเกณฑ์ของมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ แต่ว่ามาตรา ๔ ผมขออนุญาตพูดแต่ไปนิดหนึ่งก็คือว่าเราได้มีกลไกทางศาล ซึ่งกรรมการเห็นด้วยว่าควรจะต้องผ่านกลไกทางศาล ซึ่งจะทำให้เรามีดุลยพินิจในการพิจารณาแล้วก็ให้ความคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่จะถูกกำหนดได้โดยนัยตามมาตรา ๔ ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอได้ นะครับ
ท่านสงวนครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ที่ผมพูดถึงนี่นะครับมันเป็นเรื่องของคนที่ถูกประกาศ ผมถามท่านว่าวันนี้คนที่อยู่จังหวัดเชียงรายที่ถูกจับส่งไปประเทศสหรัฐอเมริกาและเขาตัดสินแล้วว่าคนคนนั้นไม่ผิดส่งกลับมา แล้วเมืองไทยคุณประกาศให้ใครรู้บ้างละ -----

แล้ววันนี้เป็นอย่างไร เขายังเหมือนเดิมครับ ทำธุรกรรมอะไรไม่ได้เลย ที่ผมถามหมายความว่า คนที่ถูกเขาต้องยื่นคำร้องขอปลดปล่อยตัวเองตามมตินั้นหรือเปล่าหรือว่ารัฐซึ่งเป็นคนส่งเขาไป จะเป็นคนปลดปล่อยให้ ประกาศให้องค์กรอื่นได้ ที่ผมถามคือตรงนี้ เข้าใจอยู่ไม่มีมิติ มันถอนไม่ได้ แต่ถามว่าเมื่อถอนแล้วรัฐให้อะไรกับผมล่ะ ผมถูกรัฐส่งไปประกาศแล้ว ผมผิดตามมติของสหประชาชาติ แล้วพอบอกว่าเขาปลดผมออกแล้ว รัฐบอกผมใหม่ บอกที่อื่นใหม่ หรือผมต้องรู้เอง อันนี้ต่างหากที่ผมถามว่าถ้าคนในประเทศนี้ถูกประกาศ ไม่ได้หมายความว่าคนประเทศอื่นถูกประกาศแล้วมาบอกประเทศเรา หมายถึงผม ที่คุณส่งไปประกาศ สิ่งเหล่านี้ที่ผมถามเพราะว่าวันนี้มันมีกรณีอย่างนี้ที่บ้านผมหลายคนครับ เขาก็ไม่ได้รู้ว่าตรงนี้เขาส่งมาแล้วไม่ผิดแล้ว พอมาอยู่เมืองไทย แปะะ ๆ เหมือนเดิมครับ ไม่มีอะไรเลยที่จะทำให้เขาดีขึ้นเพราะว่ารัฐไทยไม่ได้รับผิดชอบในกระบวนการยุติธรรม อะไรเลยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ชัดเจนครับ ขอเชิญกรรมการครับ

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ กรรมาธิการครับ เรื่องที่ท่านสงวน ขออนุญาตเอ่ยนาม จะเป็นประเด็นที่อยู่ในมาตรา ๔ ท่านจะให้ผมชี้แจง ในมาตรา ๔ เลยหรือว่าผ่านมาตรา ๓/๑ ไปก่อน แล้วผมจะขออนุญาตชี้แจงในชั้นมาตรา ๔ อีกครั้งครับผม

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขออนุญาต ผ่านมาตรา ๓ แล้วเข้ามาตรา ๔ เลยได้ไหมครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ ท่านอภิชาติ จะพูดมาตรา ๔ ไซ้ไหมครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมยังคงติดใจอยู่ในมาตรา ๓/๑ ที่ท่านเลขาธิการ ปง. ได้กรุณาชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ผมจะตั้งสมมุติฐานอย่างนี้ว่า ในมาตรา ๓/๑ ถ้าเป็นกรณีที่คุณมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติกำหนดรายชื่อ

แล้วรายชื่อนั้นเป็นคนไทย ท่านคิดดูสิครับว่าเราซึ่งเป็นรัฐบาลไทยก็ต้องทำตามมติของสหประชาชาติโดยที่ไม่ต้องมีคำทักท้วง ไม่ต้องมีคำวินิจฉัยใด ๆ เลย เพียงแต่ผ่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเท่านั้น แล้วประกาศเลย ซึ่งผมคิดว่านี่ไม่เป็นธรรมกับคนไทย ไม่แน่นอนครับวันหนึ่งข้างหน้าจะมีคนที่เราอาจจะรู้จักกันดี ถูกประกาศโดยคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติว่าเป็นผู้ก่อการร้าย แล้วถามว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมจะจัดการกับคนไทยแบบนั้นหรือ ผมถึงบอกกับท่านประธานว่าในร่างเดิมเราให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้พิจารณาว่าใครเป็นผู้ก่อการร้าย ไม่ว่าจะรายชื่อนั้นจะมาจากคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ไม่ว่าจะมาจากเจ้าหน้าที่ระดับใด ที่มีเหตุสงสัยว่าใครเป็นผู้ก่อการร้ายหรือมาจากรัฐประเทศใดที่มาขอให้เราขึ้นบัญชีว่าเขาเป็นผู้ก่อการร้าย การจะประกาศว่าใครเป็นผู้ก่อการร้ายต้องเป็นคณะรัฐมนตรี นั่นผมคิดว่าจะเป็นการเป็นขั้นตอนที่มีหลักประกันได้ว่าคนไทยเราหรือคนที่เราจะประกาศว่าเป็นผู้ก่อการร้ายในนามรัฐบาลไทยนั้นได้ผ่านความเห็นชอบ ได้ผ่านการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนแล้ว ก็อยากจะขอคำชี้แจงจากท่านเลขาธิการ ปปง. ว่าถ้ากรณีเป็นคนไทยเรายอมผ่านได้หรือครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ กรรมาธิการครับ ในกรณีตามมาตรา ๓/๑ บุคคลที่คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติได้กำหนดรายชื่อนั้นก็หมายถึงบุคคลไม่ว่าจะเป็นชาติใดหรือเป็นคนของประเทศใดก็ตามซึ่งองค์การสหประชาชาติได้กำหนด เพราะฉะนั้นประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทย ในฐานะที่เราเป็นภาคีสมาชิกก็ต้องประกาศตามนั้น เราไม่สามารถจะไปแก้ไขเพิ่มเติมรายชื่อต่าง ๆ ได้เนื่องจากเป็นพันธกรณีตามข้อตกลงและตามอนุสัญญาระหว่างประเทศสำหรับกรณีให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเสนอนั้น เนื่องจากหลักการที่กำหนดไว้ในมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ได้กำหนดไว้ในมติที่ ๑๒๖๗ ว่าให้ดำเนินการโดยทันทีหรือโดยไม่ชักช้า เพราะฉะนั้นโดยกระบวนการนี้ซึ่งเปรียบเทียบกับประเทศต่าง ๆ ก็ได้ให้รัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศทั้งสิ้นครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ตั้งใจจะครับ
เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ผมขออนุญาตนิดเดียวครับ
ท่านประธานครับ ผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช
พรรคประชาธิปัตย์ ผมเห็นด้วยว่าการประกาศโดยไม่ชักช้านี้เป็นความจำเป็นในฐานะที่เราเป็น
ภาคีสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ แต่ว่ากฎหมายนี้เราเป็นคนเขียนเอง แพลตเอฟก็ไม่ได้
จำกัดท่านว่าท่านจะต้องเขียนแบบนี้หรอก ต้องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือครับ
เหมือนกับต่างประเทศ แต่ผมกำลังบอกว่ากระบวนการที่ผ่านคณะรัฐมนตรีนั้นมันมี
ความรอบคอบมากกว่าและจะมีความรับผิดชอบต่อคนที่จะถูกประกาศว่าเป็นผู้ก่อการร้าย
ไม่ว่าจะมาจากไหนนี้มันได้ดีกว่า เพราะฉะนั้นผมก็จะเรียนกับท่านประธานผ่านไปยัง
ประธานคณะกรรมการว่าเปลี่ยนจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เมื่อสำนักงาน
รายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมแล้วนี้ ให้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีนี้
ได้ไหมครับ นี่คือการรอบคอบรอบด้านแล้วก็หลักประกันสำหรับสิทธิและเสรีภาพของ
คนไทยในวันข้างหน้าที่จะต้องมาเจอกับข้อหาก่อการร้ายในอนาคตได้ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประยุทธ์
เชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ กรรมการ กระผมพยายามที่จะเรียบเรียงคำถามที่จะนำมาสู่คำตอบ
อย่างตรงไปตรงมากับท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ขอประทานโทษท่านอภิชาติและท่านสงวน
ผมกราบเรียนอย่างนี้

ประการแรก เป็นสนธิสัญญาที่เราจะให้ความร่วมมือในระหว่างประเทศ
ภาคีสมาชิก นี่เป็นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ แพลตเอฟเขาบังคับให้เราเขียนอย่างนั้นอย่างนี้หรือไม่ ผมต้อง
กราบเรียนท่านสมาชิกว่าเขาก็ไม่ได้บังคับ เพียงแต่เขาทำแนวทางว่า ๑ ๒ ๓ จะต้องทำอย่างนี้
เป็นแนวทาง เขาบังคับเฉพาะประเทศไทยหรือไม่ ผมตอบว่าไม่ใช่ เพราะเป็นเรื่องของ
ประเทศภาคีที่จะต้องให้ความร่วมมือให้สอดคล้องกับแนวทางในการที่บัญญัติเป็นกฎหมาย

ประการที่ ๓ กระผมกราบเรียนท่านประธานว่าในกรณีที่ไม่ผ่านศาล ในมาตรา ๓/๑ เพราะว่าเป็นความร่วมมือที่เราจำเป็นจะต้องร่วมมือกับนานาชาติ เพราะว่า บัญชีรายชื่อผู้ถูกประกาศนั้นอาจจะไม่ใช่คนไทย อาจจะเป็นคนประเทศไหนไม่ทราบได้นะครับ ในขณะที่เดียวกันผมกราบเรียนท่านประธานว่าก็ไม่ได้เสียหายเมื่อในกรณีที่ต้องการ สหประชาชาติได้เพิกถอนบัญชีรายชื่อนั้น มันจะเป็นอัตโนมัติทันทีครับ หมายความว่า บัญชีรายชื่อผู้นั้นจะถูกเพิกถอนจากบัญชีรายชื่อผู้ถูกกำหนด นั้นประการที่ ๑ ในเรื่องของ บัญชีรายชื่อ ประการที่ ๒ ในกรณีที่จะเคลียร์ (Clear) ปัญหาอย่างที่ท่านสงวนได้พูดถึงว่า มีการเยียวยา มีการพูดถึง มีการที่จะแก้ไขหรือไม่ ประเด็นนี้ไม่ได้ตัดสิทธิให้ผู้ถูกประกาศ บัญชีรายชื่อนั้นถือว่าผู้เสียหายจะต้องยื่นร้องต่อกระบวนการซึ่งจะนำมาสู่การชี้แจง ของความบริสุทธิ์ได้ครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอผ่าน มาตรา ๓/๑ ได้เลยไหมครับ มาตรา ๓/๑ นะครับ เชิญครับ

นายเหวง โตจิราการ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์เหวง โตจิราการ ในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย คือผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานเพื่อความชัดเจนเท่านั้นเองนะครับ

ประการแรกนะครับ คือผมและสมาชิกทุกท่าน ผมเชื่ออย่างนั้นนะครับ ยินดีที่จะปฏิบัติตามมติของสหประชาชาติ และยินดีที่จะร่วมมือกับชาวโลกในการที่จะ ปราบปรามการก่อการร้ายในระดับโลก แต่ต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับว่าเวทีโลกนี้ ก็ไม่ต่างอะไรกับเวทีในประเทศไทยครับ มีการเมืองครับ -----

และมีการต่อสู้ระหว่างระบบคิดอะไรต่าง ๆ มากมาย สมัยอดีตก็มีการต่อสู้ระหว่าง ๒ ขั้ว ก็คือขั้วเสรีประชาธิปไตยกับขั้วคอมมิวนิสต์ และการต่อสู้ก็หักหาญกันอย่างเอาเป็นเอาตาย ถึงพริกถึงขิงทุกเม็ดเลยในเวทีสหประชาชาติซึ่งเรารู้ดีอยู่แล้ว ในวันนั้นประเทศไทย ก็เป็นเบี้ยเล็ก ๆ ตัวหนึ่งซึ่งจะต้องถูกเขาจับวาง แต่ว่าเราต้องมีความเป็นตัวของตัวเอง ในการที่จะรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก เพราะฉะนั้นในบางครั้งเราก็อาจจะต้อง เข้าร่วมกับเสรีประชาธิปไตย ในบางครั้งเราก็อาจจะเข้าร่วมกับค่ายสังคมนิยมเป็นต้น หรือบางครั้งเราก็ต้องถ่วงดุลระหว่าง ๒ ข้าง แต่ในวันนี้ขั้วของโลกเป็นหลายขั้ว ๕ ขั้ว ๖ ขั้ว แล้วมีความเป็นไปได้ที่ประเทศจีนอาจจะเป็นขั้วใหม่ขึ้นมา เพราะฉะนั้นที่ผมอยากจะกราบเรียน ถวายท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการก็คือว่าในนี้ที่ใช้คำว่า ในกรณีที่มีมติของ หรือประกาศภายใต้คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ นี่นะครับ ตรงนี้ไม่ทราบว่าจะทางคณะกรรมการได้ศึกษาในรายละเอียดแล้วหรือยังว่าหมายถึงอย่างไร อะไรแปลว่ามติ อะไรแปลว่าประกาศ หมายความว่าพวกเขาได้มีการประชุมกันแล้วใช่ไหม ประชุมกันแล้ว หลายครั้งใช่ไหม มีการลงมติกันแล้วใช่ไหมนะครับ ถึงคลอดออกมาเป็นมติหรือประกาศ อย่าลืมนะครับว่าโลกนี้มันไม่ได้ราบเรียบดังกระจกนะครับ มันกระเพื่อมครับ แล้วมันก็มีการต่อสู้ทางการเมืองตลอดเวลาเลยครับ แล้วก็ในอนาคตอาจจะมี ๔ ขั้ว ๕ ขั้วครับ อาจจะมียุโรป อาจจะมียุโรป มีประเทศญี่ปุ่น มีประเทศจีน เป็นต้น ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง เท่านั้นเองนะครับ แล้วก็ประเทศดังกล่าวเขาพยายามที่จะส่งผลในการครอบงำ ต่อมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติมาโดยตลอด และในวันนั้นประเทศไทย จะอยู่ตรงไหนครับ อันนี้อยากจะกราบเรียนกรรมการสักนิดหนึ่งว่า เอ๊ะ เราจะรักษา ความเป็นตัวของตัวเองได้บ้างหรือเปล่า ผมที่กราบเรียนท่านเพียงแต่ติติงเพื่อให้ท่านช่วยคิด สักนิดหนึ่งว่าอย่าไปมอง คือเราเคารพครับ เราเป็นสมาชิกสหประชาชาติ เราเคารพมติครับ แต่เราต้องมองจากความเป็นจริงด้วยว่าเวทีโลกนี่ก็เป็นเวทีทางการเมือง แล้วก็มีการต่อสู้ ระหว่างขุมกำลังต่าง ๆ ขุมความคิดต่าง ๆ ขุมผลประโยชน์ต่าง ๆ แล้วมติของสหประชาชาตินี้ ก็เอนเอียงไปตามขุมกำลังที่ครอบงำนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็เลยถวายท่านประธานผ่านไปยัง กรรมการว่ามติท่านได้ศึกษาแล้วหรือยัง ต้องเป็นมติเอกฉันท์หรือเปล่า หรือมติเสียงข้างมาก และมีการอภิปรายกันหรือเปล่า แล้วก็มติจะถูกครอบงำอะไรโดยใครหรือเปล่า แล้วหากเรา ปฏิบัติไปแล้วเราจะสูญเสียความเป็นตัวของตัวเองหรือเปล่า อันนี้ก็เพียงแต่ตั้งคำถาม

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รสรินทร์ ๒๙/๒

เท่านั้นเองนะครับ ผมไม่ได้โต้แย้งอะไรเลยครับ เพราะผมต้องการให้แน่ใจว่ากรรมการของเรา
เข้าใจจริง ๆ ว่ามติสหประชาชาติออกมานี้มันเป็นไปตามหลักนิติรัฐ นิติธรรมสากลจริง ๆ
ขอบคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ สำหรับในกรณีที่มีมติของ
หรือประกาศภายใต้คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาตินั้นนะครับ ผมเรียนว่า
ทางองค์การสหประชาชาตินั้นได้มีกลไกในการพิจารณา เขาจะมีคณะกรรมการกำหนดรายชื่อ
มีการประชุม มีการกลั่นกรองหลายชั้นหลายตอน จริง ๆ แล้วประเทศไทยเอง
ในฐานะที่เป็นภาคีสมาชิกขององค์การสหประชาชาติก็จะอยู่ในเวทีตรงนั้นด้วยนะครับ
กว่าที่รายชื่อจะเสนอผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองจนกระทั่งออกเป็นมติ การเป็นมติ
ก็จะต้องมีการประชุมนะครับ มีการใช้ห้วงตกลงคะแนนเสียงต่าง ๆ เพราะฉะนั้น
ผมเรียนว่ากว่ารายชื่อต่าง ๆ จะถูกกลั่นกรองแล้วประกาศเป็นมติของคณะมนตรีความมั่นคง
แห่งสหประชาชาตินั้น ผมเรียนว่ามีการกลั่นกรองอย่างถูกต้องนะครับ และเป็นไปตาม
กฎหมายระหว่างประเทศและเป็นหลักการที่ทุกประเทศจะได้ยอมรับและนำไปปฏิบัติครับ
ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอฟ่าน
มาตรา ๓/๑ เลยนะครับ ไปที่มาตรา ๔ ครับ เชิญครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔
มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอภิชาติ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราชพรรคประชาธิปัตย์ ผมได้แปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติไว้ในมาตรา ๔ เนื่องจากว่าคณะกรรมการธิการไปแก้ไขในหลายประเด็นที่ผมได้นำเรียนกับท่านประธานไว้ตั้งแต่มาตรา ๓/๑ แล้วนะครับ ประเด็นที่คณะกรรมการได้บรรจุไว้ในมาตรา ๔ นั้นได้เหลือสิ่งที่เรียกว่าเป็นกระบวนการในการประกาศชื่อคนเป็นผู้ก่อการร้ายนี้ก็โดยการให้ศาลเป็นผู้กำหนดกำหนดจากคน ๒ ประเภท

๑. ก็คือผู้ที่มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายหรือสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ซึ่งในวรรคหลัง ๆ ก็จะบอกว่าเขากำหนดกันอย่างไร และ

๒. ก็คือผู้ซึ่งดำเนินการแทนหรือทำตามคำสั่งภายใต้การควบคุมของบุคคลตาม (๑) และตามมาตรา ๓/๑ ที่ได้ผ่านความเห็นชอบไปสักครู่นี้ ก็คือทำตามสิ่งที่คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติได้ประกาศว่าหมอนั้นเป็นผู้ก่อการร้ายนะครับ ๒ เรื่องเท่านั้นที่ท่านให้อยู่ในมาตรา ๔ นี้ แต่ว่าถ้าท่านประธานและเพื่อนสมาชิกได้กลับไปดูในร่างเดิมก็จะเห็นว่าในร่างเดิมนั้นการจะประกาศให้ใครเป็นผู้ก่อการร้ายมันมีถึง ๔ ประเด็นถึง ๔ พวก คือ

(๑) ผู้ก่อการร้ายที่ถูกประกาศตามมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ

(๒) พวกที่มีพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา หรือการกระทำความผิดภายใต้ขอบเขตของอนุสัญญาและพิธีสารระหว่างประเทศเกี่ยวกับการก่อการร้ายที่ประเทศไทยรับรอง

(๓) รัฐบาลต่างประเทศได้ร้องขอให้รัฐบาลไทยกำหนดให้เป็นผู้ก่อการร้าย

(๔) การดำเนินการภายใต้การควบคุมของบุคคล คณะบุคคล หรือองค์กรตาม (๑) (๒) (๓) นะครับ

ทีนี้สิ่งที่คณะกรรมการไปตัดออกก็คืออะไรครับ ก็คือรัฐบาลต่างประเทศได้ร้องขอให้รัฐบาลไทยกำหนดให้เป็นผู้ก่อการร้าย นี่คือการตัดสาระสำคัญตามร่างเดิมออกไปถามว่ามันจำเป็นอย่างไร ประเทศไทยเรามีความสัมพันธ์กับประเทศอื่น ๆ ในโลกนี้ในระดับทวิภาคีอยู่จำนวนมาก ความร่วมมือในการต่อต้านการก่อการร้ายนั้นไม่ใช่ความร่วมมือเฉพาะองค์กรระหว่างประเทศเช่นองค์การสหประชาชาติเพียงแห่งเดียวเท่านั้น

๒๓

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นงลักษณ์ ๓๐/๒

ความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน กับประเทศในกลุ่มอาเซียน กับกลุ่มประเทศในเอเชีย หรือกับบางประเทศในยุโรปเราก็มีความสัมพันธ์ในเรื่องนี้ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ คนที่ทำงานทางด้านข่าวกรองก็มีประชาคมข่าวกรองที่มีข้อมูล มีหลักฐานเกี่ยวกับการก่อการร้าย ถ้ามองว่าถ้าเราตัดความในมาตรา ๔ เดิมที่บอกว่า รัฐบาลต่างประเทศได้ร้องขอให้รัฐบาลไทย กำหนดให้เป็นผู้ก่อการร้ายตามพระราชบัญญัตินี้ แล้วความสัมพันธ์ทวิภาคี ระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่เรามีความสัมพันธ์ด้วยจะเป็นอย่างไร หมายความว่า ต่อไปนี้ถ้าประเทศเอขอร้องรัฐบาลไทยว่ามีคนที่มีพฤติกรรมในการก่อการร้าย มีพฤติกรรมในการส่งเงินสนับสนุนการก่อการร้ายและแฝงตัวอยู่ในประเทศไทย แล้วมีผลกระทบต่ออำนาจอธิปไตย ต่อความสงบสุข ความเรียบร้อยของประเทศ ที่เป็นภาคีสมาชิกในระดับใดก็ตาม หรือความสัมพันธ์กับประเทศไทย เขาจะมีช่องทางไหน ที่จะให้ประเทศไทยได้ช่วย เราไปตัดอำนาจตรงนั้นไปนี่แหละครับถึงบอกว่าการไปปรับแก้ เพียงเพื่อจะเอาใจแพตเอพออย่างเดียวนั้นไม่ได้ครับ ผมคิดว่าการที่เราทำกฎหมายฉบับนี้ ขึ้นมาทั้งที่ไม่ได้ทำให้กฎหมายเรื่องการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงิน แก่การก่อการร้ายเป็นไปอย่างรอบคอบและรอบด้านอย่างแท้จริง ทำให้ไม่ใช่ออกาสี่ละครั้ง ในการที่จะทำให้กฎหมายนี้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และเป็นกฎหมายของประเทศไทย เป็นกฎหมายของคนไทยที่มีอำนาจ มีวิธีคิดในการแก้ไขปัญหาด้วยความรู้สึกของคนไทยเอง ไม่ใช่เพียงแค่ทำตามเงื่อนไขที่องค์การระหว่างประเทศกำหนดให้เดิน แบบนี้มันเสียเวลาสภาพด้วย ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านบุญยอด ด้วยหรือเปล่าครับ เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์นะครับ มาตรา ๔ ที่มีการแก้ไขผมมี ๒ จุดที่จะเป็นคำถามนะครับ

คำถามแรก อยู่ในวรรคแรกที่ท่านเพิ่มเติมขึ้นมาก็คือว่า ส่งรายชื่อผู้ขึ้นให้พนักงานอัยการพิจารณายื่นคำร้องฝ่ายเดียวขอให้ศาลมีคำสั่งเป็นบุคคลที่ถูกกำหนดยื่นคำร้องฝ่ายเดียวแปลว่าได้รับการสอบสวนไหมครับ คนที่จะถูกเป็นบุคคลที่ถูกกำหนดนี้ได้ขึ้นสู่ศาลด้วยหรือไม่

ประเด็นที่ ๒ อยู่ที่คำใน (๒) ที่กำหนดบอกว่า ทั้งนี้ พฤติกรรมเกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายหรือการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายตามวรรคหนึ่งต้องมีอยู่ในวันที่ศาลมีคำสั่งเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด คำว่า ต้องมีอยู่ แปลว่าอะไรครับ ถ้าสมมุติว่ามีคนที่ให้เงินเดือนผู้ก่อการร้ายหรือว่าคนที่ทำการก่อการร้าย เขาให้เป็นเดือนละครั้งให้มาทุกเดือน ๆ แต่วันที่ศาลกำลังจะกำหนดเขาเป็นวันนั้นมันไม่มีการโอนเงินให้ในวันนั้น แต่พฤติกรรมเขาเป็นแบบนั้น อย่างนี้ศาลสามารถที่จะมีคำสั่งเป็นบุคคลที่ถูกกำหนดได้หรือไม่ ช่วยอธิบายคำว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ต้องมีอยู่ในวันที่ศาลมีคำสั่งเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับนักเรียน คณะครูจากโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ จังหวัดสุรินทร์ด้วยความยินดีครับ เชิญท่านสาธิตครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (ระยอง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดระยอง ความจริงมาตรา ๔ มันเป็นเรื่องเกี่ยวกับการประกาศรายชื่อที่อาจจะใช้คำว่า ผู้ที่ถูกกำหนด หรือว่าเป็นบุคคลก่อการร้าย ก็ตาม แต่ว่าการถูกประกาศชื่อนี้ผมว่าร้ายแรงมากนะครับ ร้ายแรงกับทั้งตัวเขาเอง ทั้งครอบครัว ทีนี้ประเด็นผมก็มีอยู่ว่าในส่วนของมาตรา ๔ คือจริง ๆ เป็นการแก้ไขของเดิมทั้งหมดแล้วมาเขียนใหม่ ของเดิมนี่ก็อาจจะใช้ความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี แต่ว่าก็เป็นหน้าที่ของสำนักงานก็คือสำนักงาน ปปง. ประเด็นมันก็มีอยู่ว่าที่แก้ไขใหม่ใช้คำว่า ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ใดมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องหรือการสนับสนุนทางการเงินหรือดำเนินการแทนหรือตามคำสั่งหรือภายใต้การควบคุม ทั้งหมดนี้ผมคิดว่าเป็นข้อสันนิษฐานเบื้องต้นเท่านั้นเอง ทีนี้แน่นอนละครับสำนักงาน ปปง. มีหน้าที่ในการที่จะไปค้นหา ไม่ว่าจะทั้งจากมาตรา ๓/๑ หรือว่าเป็นคนในประเทศเองก็ตาม แต่ว่ากระบวนการของมันก็ไปสู่พนักงานอัยการ แล้วก็ยื่นคำร้องไปที่ศาล ประเด็นที่ผมจะตั้งคำถามก็คือคำร้องฝ่ายเดียว

นี่ละครับ ผมคิดว่าการถูกประกาศมันก็เหมือนกับเปิดเผยต่อสาธารณะ ถึงแม้ว่าจะดำเนินการผ่านสำนักงานและศาลก็มีคำสั่ง ที่นี้ทำอะไรละครับที่จะเปิดโอกาสให้ผู้ที่เขาถูกขึ้นชื่อได้มีโอกาสเข้ามาในคดีได้ใหม่ เพราะว่าข้อมูลจากสำนักงานที่ดำเนินการไปเบื้องต้นมันอาจจะไม่ครบถ้วน แล้วก็ผู้ที่ถูกขึ้นบัญชีเขามีข้อมูลที่ดีกว่ามาลบล้าง สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้หรือไม่ ตามมาตรา ๔ ผมยกตัวอย่างให้กับท่านประธานและท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้เห็นภาพชัดเจนในเรื่องมาตรา ๑๕๐ เรื่องการชั้นสูตรพลิกศพ สาเหตุการตาย วิธีพิจารณา ยกตัวอย่างให้เห็นชัดเลยคือนายพัน คำกอง ที่ศาลมีคำสั่งไปแล้วว่าน่าเชื่อว่าเป็นฝีมือของเจ้าหน้าที่ ที่เป็นอย่างนั้นก็เพราะว่าพนักงานเจ้าหน้าที่คือพนักงานอัยการกับพนักงานสอบสวนนี่เป็นการนำเสนอข้อมูลด้านเดียวละครับ ศาลก็ฟังจากด้านเดียว ในขณะที่เดียวกันผู้ที่เกี่ยวข้องหรือเจ้าหน้าที่เองก็ไม่ได้มีส่วนเข้ามาในคดี อันนี้อาจจะมีเหตุผลในหลายประการด้วยกัน แต่หลักก็คือว่าโดยหลักทั่วไปตามมาตรา ๑๕๐ มันเป็นการเหมาเข่งไม่ได้ ถ้าเป็นกรณีวิสามัญฆาตกรรมก็ต้องมีเจ้าหน้าที่ที่ต้องยอมรับเสียก่อนว่าตัวเองทำที่ยกตัวอย่างก็เอามาเทียบเคียงกับกรณีนี้เป็นไปได้ใหม่กว่าคนที่ถูกขึ้นบัญชีรายชื่อตามมาตรา ๔ เมื่อเราไปเขียนใหม่เป็นข้อสันนิษฐาน แล้วก็บอกว่าเป็นการยื่นคำร้องฝ่ายเดียว ขอให้ศาลมีคำสั่ง เราจะเปิดโอกาสใหม่ครับ เปิดโอกาสให้เขาได้มี สมมุติว่าเขามีข้อมูล แต่ถ้าไม่มีข้อมูลก็เป็นเรื่องที่ศาลจะสั่ง เป็นดุลยพินิจของศาลอยู่แล้ว ก็เป็นคำถามฝากไปยัง คณะกรรมาธิการนะครับว่าถ้าเห็นทั้ง ๒ ทางจะแก้ไขผมว่าก็จะเป็นประโยชน์ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสงวน

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ผมคงจะพูดเรื่องนี้เป็นครั้งสุดท้ายสำหรับกฎหมายฉบับนี้ ผมอ่านทั้งหมดทั้งฉบับ ในที่สุดบุคคลที่ถูกกล่าวหาที่จะไปใช้มาตรา ๘ มาตรา ๙ ผมเรียนถามอย่างนี้ครับ ที่เขียนในมาตรา ๔ เหตุอันควรสงสัยโดยคณะทำงานของท่านแล้วให้ตุรกรรมเป็นคนพิจารณาแล้วฟ้องฝ่ายเดียว ก็มีค่าเท่ากับกระบวนการยุติธรรมสมัยนี้คือขอหมายจับมันเหมือนกระบวนการขอหมายจับโดยศาล ที่ออกหมายจับโดยศาล สุดท้ายท่านเขียนอย่างนี้และถ้าปรากฏว่าศาลมีพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ เขียนทำไมครับ ก็ฝ่ายเดียว เหมือนขอหมายจับเลย แล้วเขาสูญเสียทุกอย่างโดยทันที บุคคลธรรมดา ท่านครับ บางคนร่ำรวยจากการค้าขายรูปแบบใหม่ วันนี้ถูกกล่าวหาผิดทรัพย์ไปตั้งเยอะ แล้วกว่าจะรู้ กว่าจะมาแก้ตัวหลายปี ที่เขียนอย่างนี้ผมดูแล้วเหมือนขอหมายจับ แล้วผมเป็นผู้ก่อการร้ายเลย ก็เพียงพูดให้ท่านได้เห็นว่าเป็นปัญหา แล้วผมต้องไปอาศัยสิทธิตามมาตรา ๘ มาตรา ๙ ผมก็คิดว่าทำไมไม่ให้ผมมีโอกาสก่อน มีโอกาสบอกว่าผมมีข้อมูลอย่างนี้นะ ๆ แล้วก็ตัดสินใจว่าผมเป็นผู้ก่อการร้าย ยึดทรัพย์ยึดอะไรไป เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปหากเขาเห็นว่าไม่ผิดก็ว่ากัน อันนี้ก็เหมือนกับว่าถูกลงโทษโดยที่ไม่ได้มีโอกาสแก้ตัวอะไรเลย

เรื่องที่ ๒ อีกเรื่องหนึ่งฝากให้คิดครับ ทฤษฎีกระแสโลกขณะนี้มีหลายค่าย ตัดสินใครว่าเป็นผู้ก่อการร้ายมันตามอำนาจครับ บางประเทศพิมพ์เงินออกมาปีละ ๔๐,๐๐๐ ล้านเหรียญโดยไม่มีหลักประกันอะไรเลย คนบางคนอย่างกัสดาฟี วันนี้ตาย ๖๐ คน ลูกหลานเขาเริ่มร้องกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแล้วครับตอนนี้เขาถูกขู่หากก่อการร้าย จากคนกลุ่มหนึ่ง อำนาจหนึ่ง วันนี้ผู้ก่อการร้ายทั้งหลายจะโดยอุดมคติของคณะทำงานในศาลระดับโลกเท่านั้นเอง ในองค์กรระดับโลกเท่านั้นเอง ชี้้นชี้้นี้ผมถามด้วยความเจ็บปวดครับ ถ้าประเทศสหรัฐอเมริกาสิทธิมีนิวเคลียร์ แล้วประเทศเล็ก ๆ มันผิดอะไรที่จะมี มันมีความรู้ ทำไมเราไปเห็นตีเห็นงามกับเรื่องเหล่านี้ แล้วเขียนอย่างนี้นะครับผมไม่มีอคติอะไรกับพวกท่าน แต่ผมฝากท่านไปดูสัญญาระหว่างกรุงเทพฯ ประเทศอังกฤษ และจังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน จังหวัดเชียงใหม่ ในปี ๒๕๑๑ เหมือนอย่างนี้เลย คือเขียนตามที่ต่างประเทศต้องการเท่านั้นเอง ก็ไม่รู้จะพูดอย่างไร ก็ขอเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยผมคิดว่าอย่างไรก็โหวตให้เพราะว่าเป็นมติของพรรค แต่ใจผมพูดบันทึกไว้ว่าตัวแทนประชาชนคนหนึ่ง

เห็นการละเมิดสิทธิประชาชนคนไทยโดยต่างชาติอย่างชัดเจน และบังเอิญเราต้องยอมรับ
 เพราะว่าเราข่มขู่เราอย่างนั้นหรือครับ ทำไมไม่มีกระบวนการตั้งรับบ้างให้กับคนในประเทศนี้
 เหมือนสมาชิกท่านก่อน ๆ ได้พูดไว้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธาน
 สภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธาน
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เชิญคณะกรรมการชี้แจงครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 กระผม อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร
 พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการครับ ผมขอตอบเรียงประเด็นไปแบบนี้ก่อน
 แต่ก่อนอื่นขอปูความเข้าใจว่ากฎหมายฉบับนี้ปกติแล้วเวลาเราจะบอกว่าใครเป็นผู้ก่อการร้าย
 จะถูกดำเนินคดีอาญาตามประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้ว โดยประมวลกฎหมายอาญา
 ก็จะถูกดำเนินการเป็นไปตามมาตรา ๑๓๕/๑ มาตรา ๑๓๕/๒ จะว่าไปตามนั้นนะครับ
 แต่ว่ากฎหมายฉบับนี้มุ่งเน้นในเรื่องของทางแพ่งครับ ก็คือมุ่งในการที่จะหยุด
 ซึ่งการดำเนินการเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินของบุคคลที่ได้กล่าวไปแล้ว รวมถึงบุคคล
 ที่จะสนับสนุนการดำเนินการเกี่ยวกับการก่อการร้าย เพราะฉะนั้นท่านมองอย่างนี้ก่อนครับว่า
 กฎหมายฉบับนี้เป็นเรื่องของทางแพ่ง ที่นี้อย่างนี้ครับเวลาการกำหนดว่าใครที่ไปขึ้นอยู่ใน
 บัญชีของสหประชาชาติ ก็คืออยู่ในยูเอ็น ลิสต์ (UN List) เมื่อขึ้นไปเป็นรายชื่อผู้ก่อการร้าย
 ผู้สนับสนุนการเงิน -----

แล้วที่อยู่ในลิสต์ (List) ของยูเอ็น (UN) ที่ผ่านคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติมานี้ ในกรณีนี้แค่หนังสือมาถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมก็สามารถสั่งการได้เลยซึ่งมันจะเร็ว แต่สิ่งที่เรามุ่งคุ้มครองก็คือกลุ่มคนอีกกลุ่มหนึ่ง นั่นก็คือกลุ่มคนที่เดินไปตามมาตรา ๔ เมื่อสักครุนั้นกลุ่มคนนั้นเป็นไปตามมาตรา ๓/๑ ส่วนคนประเภทที่ ๒ จะอยู่ในมาตรา ๔ ก็คือบุคคลที่เรียกได้ว่ามีกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย หรือให้การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายอะไรอย่างนี้เป็นต้น ซึ่งท่านดูได้ตามมาตรา ๔ กลุ่มคนนี้กระบวนการจะทียากขึ้นมาอีกชั้นหนึ่ง ไม่เหมือนกับที่อยู่ในลิสต์ของยูเอ็นแล้ว กลุ่มคนนี้จะทำแบบนี้ครับ ส่งเรื่องไปที่คณะกรรมการธุรกรรม คณะกรรมการธุรกรรมก็อยู่ในคณะกรรมการในชุดของปปง. เขามี ๕ คน ซึ่งเป็นตัวแทนมาจากองค์กรที่มีความเป็นอิสระสูงเป็นตัวแทนเข้ามาพอฟ่านเข้าคณะกรรมการธุรกรรมเสร็จปั๊บ ท่านคณะกรรมการธุรกรรมจะส่งเรื่องไปยังอัยการ และอัยการก็ส่งฟ้องไปยังศาล ทีนี้ท่านผู้มีเกียรติก็ถามว่าแล้วคำร้องขอฝ่ายเดียวของอัยการมันเหมือนหมายจับไหม ผมตอบท่านผมเป็นคนตรงไปตรงมาครับ เหมือนครับ เพราะว่าการที่จะหยุดกระบวนการการระงับซึ่งธุรกรรมทางการเงินต้องเร็วครับ เมื่อกี้ท่านเห็นไหมครับเวลาขนาดเป็นลิสต์ของยูเอ็นผ่านแค่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมจบเลยนะครับ แต่ถ้าเป็นลิสต์ที่เกี่ยวข้องกับลิสต์ของประเทศไทย ผมเรียกว่าไทยแลนด์ ลิสต์ (Thailand List) ก็แล้วกัน แบบนี้ต้องเข้าคณะกรรมการธุรกรรมมาขออัยการไปศาลที่อัยการเขาต้องขอฝ่ายเดียว คำว่าขอฝ่ายเดียวคือแบบนี้ครับ เวลาท่านไปยื่นขอคำขอฝ่ายเดียวคือไม่เปิดโอกาสให้อีกฝั่งหนึ่งมีการโต้แย้งในชั้นเจ้าพนักงานสอบสวน ทำไมครับ เพราะว่าท่านปล่อยให้ผู้สนับสนุนทางการเงินและการก่อการร้ายหรือผู้ก่อการร้ายนี้มีสิทธิในการที่จะให้การในชั้นสอบสวนได้ ผมบอกท่านเลย ผมเชื่ออย่างไร ปปง. ก็ตรวจสอบสายเงินไม่ติดครับ มันโหนหนึ่หมดครับ แล้วมันผ่านเร็วมาก คือขั้นตอนว่าทำไมต้องเป็นคำขอฝ่ายเดียว แต่อย่างนี้พออัยการยื่นคำขอฝ่ายเดียวเสร็จจะเข้าสู่ในขั้นตอนของกระบวนการทางศาล ซึ่งขั้นนี้แหละครับ คือผมเองและท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมก็ได้คุยกันว่าอยากจะให้เป็นธรรมดาที่สุดคือต้องให้ศาลเป็นคนสั่ง ทีนี้เวลาศาลสั่ง ศาลมีดุลยพินิจตามมาตรา ๒๑ (๓) ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เขาใช้แบบนี้ เขาบอกว่า คำขออันใดอาจทำได้แต่ฝ่ายเดียวแล้วให้ศาลมีอำนาจที่จะฟัง

คู่ความอีกฝ่ายหนึ่งหรือคู่ความอื่น ๆ ก่อนจะออกคำสั่งในเรื่องนั้น ๆ ชิดเส้นใต้นะครับ ก่อนจะออกคำสั่งในเรื่องนั้น ๆ เพราะฉะนั้นแปลว่าตัวไทยแลนด์ ลิสต์ที่เรากำลังคุยกันนี้เป็นอำนาจของศาล ซึ่งศาลนั้นก่อนจะออกคำสั่งท่านมีอำนาจตามมาตรา ๒๑ (๓) ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในการเรียกบุคคลนั้นมาอยู่แล้วครับ แต่ว่าในชั้นที่ต้องหยุดในชั้นอัยการให้เร็วที่สุดเพื่อเป็นคำขอฝ่ายเดียวกัน เพราะโดยธรรมชาติแล้วนี่ปง. ไม่มีทางเลยที่จะหยุดธุรกรรมนั้นได้ทัน เพราะว่ามันเร็วกว่าไม่เร่งด่วน เหมือนท่านออกหมายจับแล้วท่านเรียกให้คนมาค้ำหมายจับ เหมือนกันเลยครับ แบบนั้นก็แปลว่าหนีเสียก่อนแล้ว ฉะนั้นก็จะเป็นขั้นตอนแบบนี้ แล้วผมเองก็เรียนในชั้นนี้แบบนี้ก่อนขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อสักครู่ก็ตอบคำถามผมไป ๑ คำถาม ยังมีอีก ๑ คำถามที่อยู่ในหลัง (๒) ที่บอกว่า พฤติการณ์เกี่ยวข้องตามวรรคหนึ่ง ผมอ่านย่อ ๆ ต้องมีอยู่ในวันที่ศาลมีคำสั่งเป็นบุคคลที่ถูกกำหนดพฤติกรรมที่ว่านี้ต้องมีอยู่ในวันที่ศาลมีคำสั่ง ผมก็เลยถามว่าอย่างเช่นถ้าเขาโอนเงินให้ทุกเดือน ๆ แต่วันนั้นยังไม่ถึงวันโอนของเขาที่จะสนับสนุนการก่อการร้าย แล้ววันนั้นศาลจะสั่งได้อย่างไรในเมื่อมันยังไม่เห็นการโอนในวันนั้นที่เกิดขึ้น อย่างนี้จะครอบคลุมอย่างไรครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอรรถวิรัชครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
ในฐานะกรรมการ ขอเรียนอย่างนี้ในข้อความที่บอกว่า พฤติการณ์เกี่ยวข้อง
กับการก่อการร้ายหรือการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายหรือการดำเนินการแทน
หรือตามคำสั่งหรือภายใต้การควบคุมดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ต้องมีอยู่ในวันที่ศาลมีคำสั่ง
เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด ต้องเรียนกับท่านตามตรงคือพฤติการณ์ในการสนับสนุนทางการเงิน
แก่การก่อการร้ายหรือพฤติการณ์ในการก่อการร้ายต้องมีอยู่ในวันนั้นครับ ผมถึงเรียนท่าน
อย่างไรครับว่ากระบวนการตอนต้นตามมาตรา ๔ ที่ผมบอกว่ามันต้องเร็ว เพราะอัยการ
ขอฝ่ายเดียวมาที่ศาล ขั้นตอนนี้จะเร็วหมดเลยนะครับ ซิบ ซิบ ซิบ หมดเลย คราวนี้พอมาถึง
ตรงนี้สถานการณ์นั้นต้องอยู่ครับ ถ้าไม่อยู่อันตรายมากจริง ๆ แล้วตอนร่างนี้ไม่ได้ใส่มาในนี้ครับ
แต่กรรมการเราคุยกันไปถึงเรื่องการคุ้มครองสิทธิครับ เช่น บุคคลใดที่เคยถูกกล่าวหา
ว่าเป็นผู้ก่อการร้าย ก่อความไม่สงบเกิดขึ้น ปรากฏว่าคนกลุ่มนี้ต้องกลับมาคำนวณใหม่หมดเลย
ทั้ง ๆ ที่พฤติกรรมในปัจจุบันเขาอาจจะไม่มีพฤติกรรมในการสนับสนุนทางการเงิน
แก่การก่อการร้ายแล้วครับ ที่หนักไปกว่านั้นครับในกรณีของภาคใต้หลายคนต้องไปส่งส่วยครับ
หมายถึงว่าถูกบังคับ ร้านอาหารต่าง ๆ ถูกบังคับให้ต้องส่งเงินช่วยเหลือสนับสนุนผู้ก่อการร้าย
ปรากฏว่าผู้ก่อการร้ายรายนั้นได้มอบตัวเรียบร้อยแล้วครับ มอบตัวเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ไม่ได้มีพฤติกรรมแบบนั้นอยู่ต่อไป การสนับสนุนจากร้านอาหารต่าง ๆ นั้นหมดสิ้นไปแล้ว
แล้วไม่ได้มีอยู่ในวันที่เขาจะหยุดธุรกรรมคือวันที่จะขอศาลนี้ครับ ซึ่งแบบนี้เราก็ไม่ก้าวก้าว
ไปถึงคนกลุ่มนี้ครับ เพราะเราถือว่าต้องคุ้มครองเขาด้วย เนื่องจากว่าเป็นการกระทำ
ที่เขาได้สิ้นสุดกระบวนการของเขาแล้วครับ เรามองแบบนี้เพราะไม่อย่างนั้นเราก็จะทำให้
ไปกระทบกระเทือนต่อสิทธิของบุคคลอื่นที่อาจจะถูกพาดพิงในเรื่องของกฎหมายการก่อการร้าย
ซึ่งเป็นประมวลกฎหมายอาญาหรือว่าจะเป็นไปตาม พ.ร.ก. อะไรก็แล้วแต่ ซึ่งถ้าแบบนั้น
ผมคิดว่าไม่จบ เพราะว่าถ้าเราไม่ใส่ข้อความนี้ลงไปผมว่ากระทบกระเทือนสิทธิ
ต่อหลายท่านทีเดียว และโดยเฉพาะสถานการณ์ภาคใต้ก็จะไม่ดีขึ้นถ้าเราไม่คงข้อความนี้
เอาไว้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
คุณหมอตีใจจะถามใหม่ครับ เดี่ยวให้คุณหมอก่อนนะครับ เชิญคุณหมอเชิดชัย
แล้วท่านอภิชาติ แล้วก็มาที่ท่านบุญยอดครับ

นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์
ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย คือความจริงที่ท่านอธิบายนี้เข้าใจหมดแหละครับ
มันมีย้อนไปถึงวรรคสี่นะครับ คือผมสงสัยนิดเดียวครับ คือผมไม่สงสัยคณะกรรมการธุรกรรม
หรอกครับ แต่ผมสงสัยว่าก่อนที่จะมีการเสนอชื่อต่อคณะกรรมการธุรกรรมนี้
ท่านให้สำนักงานแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง คณะกรรมการชุดนี้แหละครับ
เป็นตัวที่จะขงเรื่อง แล้วจะเอาอะไรมาเป็นเกณฑ์นะครับที่ว่าเขาให้ความเป็นธรรมต่าง ๆ
เพราะถ้าอธิบายนี้ได้คือมันจะมีขั้นตอนเพิ่มขึ้นอีก อันนี้ก็เพิ่มความเป็นธรรมขึ้น แต่ปัญหา
ก็คือคณะกรรมการชุดนี้เป็นใคร อย่งไร มีเกณฑ์หรือเปล่า เพราะไม่เห็นมีว่าต้องเป็นไป
ตามเกณฑ์อะไรต่าง ๆ นะครับ ขอให้อธิบายด้วย ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านอภิชาติ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช
พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้ฟังคำชี้แจงของคณะกรรมการก็ด้วยความไม่สบายใจนะครับ
คือเห็นใจที่ว่า ปปง. จำเป็นจะต้องใช้ความรวดเร็วในการเข้าไปจัดการกับปัญหา
เรื่องการใช้เงินไปสนับสนุนการก่อการร้าย ยิ่งช้าเท่าไรยิ่งก่อให้เกิดผลเสียเท่านั้น
แต่ว่าการเขียนกฎหมายที่ให้อำนาจโดยที่ไม่คำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของคน ไม่เข้าใจถึงหัวอก
ของคนที่ถูกกล่าวหาที่ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่เราไม่ควรทำด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ
เพื่อนสมาชิกบางท่านก็ได้กรุณาหยิบยกมาแล้วว่าการที่ให้พนักงานอัยการมีสิทธิ
ที่จะยื่นข้อมูลหลักฐานแต่เพียงฝ่ายเดียว แล้วให้ศาลเป็นผู้ประทับว่าคนนี้เป็นผู้ก่อการร้าย
ตามความเห็นของสำนักงานซึ่งยื่นผ่านอัยการมาก็เหมือนการออกหมายจับ ท่านบอกว่า
ใครจะไปคัดค้านการออกหมายจับล่ะ มันก็เสียเวลามันเหมือนกัน แต่ท่านประธานครับ
การที่เอาคดีความขึ้นไปสู่ศาลแบบนี้มันก็คือการเอาเรื่องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

๗๒

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๓๔/๓

เมื่อเรื่องเข้าไปสู่กระบวนการยุติธรรมแบบนี้ผมคิดว่าสิ่งที่เราต้องคำนึงก็คือว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญเขาเขียนว่าอย่างไร ถ้าท่านประธานและเพื่อนกรรมาธิการได้กรุณาไปดูในมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บุคคลย่อมมีสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ดังต่อไปนี้ (๒) สิทธิพื้นฐานในกระบวนการพิจารณา ซึ่งอย่างน้อยต้องมีหลักประกันขั้นพื้นฐานเรื่องการได้รับการพิจารณาโดยเปิดเผย การได้รับทราบข้อเท็จจริง และตรวจเอกสารอย่างเพียงพอ การเสนอข้อเท็จจริง ข้อโต้แย้ง และพยานหลักฐานของตนเอง การคัดค้านผู้พิพากษาหรือตุลาการ -----

- ๓๕/๑

๗๓

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นัชชา ๓๕/๑

การได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษาหรือตุลาการที่นั่งพิจารณาคดีครบองค์คณะ และการได้รับทราบเหตุผลประกอบคำวินิจฉัย คำพิพากษา หรือคำสั่ง มันไม่มีเลยในมาตรา ๔ ที่ท่านให้อำนาจศาลไปทำเช่นนั้น ผมถึงได้เสนอท่านตั้งแต่ตอนแรกเลยว่านี่คืออำนาจของฝ่ายบริหาร ถ้าท่านคิดว่าอำนาจนี้เป็นอำนาจของฝ่ายบริหารที่จะไปกล่าวหาว่าใครเป็นผู้ก่อการร้ายตามข้อมูลหลักฐานท่านก็ดำเนินการไป ผู้ที่ถูกกล่าวหาเขาก็จะไปร้องศาลของเขาเอง กระบวนการตามมาตรา ๘ อะไรต่าง ๆ ที่ท่านบอกไว้มันก็รองรับอยู่แล้ว ทำไมท่านต้องไปยืมมือศาลมาเป็นเครื่องมือท่านในการไปตีตรารับรองแทนท่านว่านี่คือผู้ก่อการร้าย แล้วก็ไม่ผ่านกระบวนการที่ควรจะเป็นตามรัฐธรรมนูญด้วย ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านบุญยอด

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในพรรคที่ผมถามไปเมื่อสักครู่ นะครับว่ามันเหมือนกับว่าต้องมีการพิสูจน์กันว่าวันนั้นพฤติกรรมยังอยู่หรือไม่ ก็เข้าใจครับว่าพฤติกรรมอาจจะแปลถึงกระบวนการที่ทำมาอย่างต่อเนื่องก็น่าจะพอเป็นไปได้ แต่ในพรรคนี้จะตัดทิ้งได้หรือไม่ เพราะก่อนหน้านั้นก็คือพรรคหนึ่งก็เขียนเอาไว้แล้วว่าถ้าปรากฏแก่ศาลว่ามีพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ดังต่อไปนี้ก็ให้ศาลมีคำสั่งตามที่ขอ ผมคิดว่าเป็นดุลยพินิจของศาลอยู่แล้ว ในพรรคหนึ่งเป็นดุลยพินิจชัดเจนอยู่แล้วว่ามีน้ำหนัก มีหลักฐานน่าเชื่อถืออยู่ในขณะนั้น อยู่ในช่วงเวลาต่าง ๆ เหล่านั้นหรือไม่ ผมคิดว่าประโยชน์ที่เขียนคำว่า ทั้งนี้ ในวันที่ศาลมี ต้องมีพฤติกรรมเหล่านั้น การเขียนในตรงนี้ก็กลายเป็นว่าจะถูกตีความเปล่า ๆ ครับ ถ้าไม่เขียนจะครอบคลุมหรือเปล่า ถ้าครอบคลุมแล้ว ก็ขอให้ตัดทิ้งครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวนะครับ เชิญท่านก่อนแล้วครับ เดียวท่านก่อนแล้วเสร็จเดี่ยวกรรมาธิการจะตอบข้อซักถามของท่านสมาชิก

นายก่อแก้ว พิกุลทอง (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ก่อแก้ว พิกุลทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย นั้นแหละครับ พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่ผมไล่เลียงอ่านมาทั้งหมดยอมรับว่าเรามีความจำเป็นที่จะต้อง ออกกฎหมายฉบับนี้เพื่อให้ตอบสนองต่อการปราบปรามผู้ก่อการร้ายทั่วโลกนะครับ แต่ยอมรับนะครับว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้มีข้อถกเถียงกันเยอะ ตัวผมเองเป็นวิศวกร เป็นนักธุรกิจ ที่ผ่านมามีได้ออกมาร่วมต่อสู้ทางการเมืองเรียกร้องเพื่อประชาธิปไตย ผลสุดท้ายก็ถูกกล่าวหา เป็นผู้ก่อการร้ายนะครับ ในวันที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ก่อการร้ายทางเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดี พิเศษดีเอสไอ (DSI) พยายามออกหมายจับ แต่ว่าศาลไม่อนุมัติซึ่งเป็นความกรุณาของศาล แต่สุดท้ายผมเองก็ถูกอายัดบัญชีด้วยคำสั่งของ คอฉ. ในขณะนั้น คำสั่งอายัดบัญชีในวันนั้น ไม่ได้อายัดบัญชีตัวผมคนเดียว แต่อายัดบัญชีไปยังธุรกิจที่ผมดำเนินการด้วย ผมเอง ประกอบธุรกิจตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ เป็นธุรกิจระดับกลางมีพนักงานประมาณ ๑๐๐ กว่าคน ผมเองเป็นลูกคนธรรมดาที่ดิ้นรนทำธุรกิจตัวเองมาก่อนตั้งธุรกิจ ๑๐ กว่าปี แต่วันที่ถูก คอฉ. อายัดบัญชีนั้นเงินในบัญชีที่หมุนเวียนในธุรกิจถูกฟรีย (Freeze) หหมด ถูกอายัดหมด ไม่มีเงิน หมุนเวียนทำให้ธุรกิจวันนั้นแทบจะล้มทั้งยืน เพราะที่ไม่สามารถหาเงินมาจ่ายซัพพลายเออร์ (Supplier) หาเงินมาจ่ายพนักงานได้ นั่นคือความเจ็บปวดที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตจริง แล้วก็เป็ความเจ็บปวดที่มันยังลามมาจนถึงทุกวันนี้ วันนี้ยังไม่มีใครเยียวยาให้ผมเลย ท่านทราบหรือเปล่าครับแม้กระทั่งถึงทุกวันนี้บัญชีธนาคารออมสินผมยังไม่สามารถไป เบิกถอนได้ เขาอ้างว่าติดคำสั่ง คอฉ. ยังไม่มีคำสั่งปลดจาก คอฉ. ไปยังธนาคารออมสินครับ ไม่น่าเชื่อครับเป็นเรื่องตลก แต่ก็เกิดขึ้นจริง และเกิดขึ้นกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่กำลังพูดในขณะนี้ นอกจากนี้พวกผมเองที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้ก่อการร้าย ถ้าไปเช่าซื้อ รถยนต์ไม่สามารถเช่าซื้อได้ครับ บริษัท ลีสซิง (Leasing) บริษัท ไฟแนนซ์ (Finance) ไม่นอนุญาตให้เช่าซื้อ -----

นี่คือความเจ็บปวดที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายในขณะนั้น ท่านประธานครับ ผมเองมีความจำเป็นที่ต้องสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชีกรัฐบาล แต่ส่วนตัวก็หวังใยว่าการมีกฎหมายแบบนี้แล้วก็มีการเขียนที่ครอบคลุม ในลักษณะวงกว้าง โดยไม่เปิดโอกาสให้กับผู้ที่ถูกกล่าวหาขึ้นไปยื่นคำร้องคัดค้านในวันที่ คณะกรรมการยื่นต่อศาลฝ่ายเดียว ให้ศาลอนุมัติรายชื่อผู้ที่ถูกกำหนดว่าเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย ตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมหวังใย เพราะว่ามันจะทำให้คนที่ถูกกล่าวหาที่ตกนรกทั้งเป็น เหมือนที่วันหนึ่งผมเคยตกมาแล้ว แล้วหลายท่านก็ตกมาแล้ว ตรงนี้ผมเป็นห่วงครับ ท่านประธานครับ ผมไม่อยากจะให้เกิด เพราะว่าถ้าเกิดแล้วคนที่ได้รับผลกระทบนั้น เขาเจ็บปวดจริง ๆ ผมโชคดีที่ในวันนั้นในปี ๒๕๕๓ เนื่องด้วยว่ามีเพื่อนฝูงคอยช่วยเหลือ มิฉะนั้นวันนั้นธุรกิจผมก็เจ๊งเพราะว่าขาดเงินหมุนเวียน ธุรกิจที่กั๊ดพิน ดิ้นรน ทรากตรำ หุ่่มเทมา ๑๐ กว่าปี ถ้าล้มละลายภายในพริบตาทั้งที่มีทรัพย์สินมากกว่านี้สิน แต่ที่ไม่มีเงินหมุนเวียนมันก็ล้มได้ เงินก็คือเลือด ร่างกายขาดเลือดเมื่อไรก็ตายเมื่อนั้น ท่านประธานครับ ผมจึงไม่อยากจะให้ใครต้องมาเจ็บปวดอย่างนี้อีก ในมาตรา ๔ วรรคสี่ ผมเองก็มีความหวังใย เพราะว่าขณะนี้พวกผมเองนั้นถูกดำเนินคดีข้อหาการก่อการร้าย แล้วผมเองก็เชื่อมั่น ในความบริสุทธิ์ใจตัวเอง แต่ว่าวันนี้คดีกำลังดำเนินอยู่ในขั้นตอนของศาล ท่านประธานครับ ตรงนี้ผมเป็นห่วง เพราะว่าผู้เรียกร้องประชาธิปไตยทั้งหลายที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้ก่อการร้าย ไม่ว่าจะกลุ่มเสื้อแดงหรือกลุ่มเสื้อเหลือง ในกรณีนี้มาตรา ๔ วรรคสี่ ตรงนี้จะเป็นผลกระทบ ต่อคนที่ถูกกล่าวหาเหล่านั้น ถึงแม้จะเขียนว่า พฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย หรือการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายหรือการดำเนินการแทนหรือตามคำสั่ง หรือภายใต้การควบคุมดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ต้องมีอยู่ในวันที่ศาลมีคำสั่งเป็นบุคคล ที่ถูกกำหนด ผมสมมุตินะครับท่านประธาน ผมเองถูกดำเนินคดีข้อหาการก่อการร้าย วันนี้ ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมไม่มีการชุมนุมทางการเมืองที่ทำให้ผมถูกกล่าวหาว่า เป็นผู้ก่อการร้าย ดังนั้นพฤติกรรมดังกล่าวมันไม่มีต่อเนื่องมาถึงทุกวันนี้ เพราะฉะนั้น คณะกรรมการธุรกรรมทางการเงินไม่สามารถไปยื่นต่อศาลให้ดำเนินการกำหนดว่าตัวผมนั้น เป็นผู้ก่อการร้าย ถึงแม้ผมถูกดำเนินคดีอยู่ชั้นศาลอยู่ แต่ว่าถ้าในอนาคตวันข้างหน้า สมมุตินะครับ มีการใช้อำนาจนอกระบบมาแทรกแซงทางการเมือง คำว่ารัฐบาลชุดปัจจุบัน แล้วใช้กลไกพิเศษในการบีบให้พรรคการเมืองเล็ก ๆ มีการบีบให้ ส.ส. ของพรรคเพื่อไทย

จำนวนหนึ่งแยกตัวออกไปจากพรรค แล้วไปรวมตัวกับพรรคการเมืองอีกขั้วหนึ่งจัดตั้งรัฐบาล เป็นการใช้อำนาจนอกระบบในการแทรกแซงประชาธิปไตยเหมือนที่เคยเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๑ ถ้าเกิดเหตุการณ์นั้นผมเองในฐานะนักต่อสู้เพื่อประชาธิปไตยก็ยอมรับนะครับท่านประธาน ผมคงไม่สามารถนิ่งเฉยได้ และเพื่อนสมาชิกจำนวนมากที่เคยต่อสู้เคียงบ่าเคียงไหล่มากับผม ก็คงไม่สามารถทนการกระทำเหล่านั้นได้ พวกผมก็ต้องออกมาต่อสู้อีกครั้งหนึ่ง ในวันที่ผม ออกมาต่อสู้อีกครั้งหนึ่งเพื่อยับยั้งการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ผมเองก็จะถูกกล่าวหาว่า มีพฤติกรรมเข้าข่ายมาตรา ๔ วรรคสี่ทันทีครับ ก็คือผู้ที่ถูกดำเนินคดีก่อการร้าย แล้วมีพฤติกรรมต่อเนื่อง -----

นั่นหมายถึงว่าก็จะมีคนไปยื่นต่อศาลกำหนดให้พวกผมเป็นผู้ก่อการร้ายที่มีผลตามมาตรานี้ แล้วก็ตามมาด้วยการอายัดบัญชีทรัพย์สินของพวกผมทั้งหมด นี่คือนี่ที่จะเกิดขึ้นตามมาตรานี้ วรรคนี้ ผมขอกราบเรียนไปยังประธานคณะกรรมการหรือกรรมการท่านใดก็ได้แล้วแต่ ท่านลองตอบให้ผมฟังครับว่าสิ่งที่ผมพูดในมาตรานี้ วรรคนี้จริงอย่างที่ผมคิดหรือเปล่า ถ้าไม่จริงขอให้ท่านได้กรุณาค้นคว้าไว้ในรายงานการประชุมเพื่อเป็นหลักฐานว่าสิ่งที่ผมคิดนั้น มันไม่ใช่ จะไม่มีการบังคับใช้กฎหมายในลักษณะนั้น จะมีเพียงการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อจัดการกับผู้ก่อการร้ายจริง ๆ ไม่ใช่จัดการกับผู้ต่อสู้เพื่อประชาธิปไตยหรือการชุมนุมทางการเมืองที่มีสิทธิที่สามารถทำได้ตามรัฐธรรมนูญ ฉะนั้นท่านประธานครับผมจึงหวังในมาตรานี้ วรรคนี้ แล้วผมเรียนตามตรงนะครับเชื่อว่าตราบิตที่เรายังมีความขัดแย้งทางการเมืองเหมือนที่เป็นอยู่ในทุกวันนี้ วันข้างหน้าก็จะมีบุคคลใดบุคคลหนึ่งหยิบยกกฎหมายมาตรานี้ ฉบับนี้ออกมาเล่นงานศัตรูฝ่ายตรงข้ามทางการเมือง นั่นคือสิ่งที่ผมหวังไว้ ถ้าเราจะไม่มีการแก้ไขร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่กรรมการได้มีการพิจารณาผ่านมาตามวาระที่สองแล้วนั้น ผมเองก็มองเห็นว่าเพื่อหลีกเลี่ยงการดำเนินการก่อกวนทางการเมืองกันในอนาคต เนื่องจากว่าใน พ.ร.บ. ฉบับนี้มีการเขียนว่าผู้ก่อการร้ายนั้น ให้เป็นไปตามนิยามของประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งก็เป็นไปตามมาตรา ๑๓๕/๑ มาตรา ๑๓๕/๒ มาตรา ๑๓๕/๓ ซึ่งผมเองถูกดำเนินคดีอยู่ ท่านประธานครับ ถ้าจะไม่ให้มันมีปัญหาว่าจะมีการบิดเบือนกฎหมาย แล้วก็ไปก่อกวนก่อกองบุคคลใดบุคคลหนึ่งในอนาคตข้างหน้าอันใกล้ ผมอยากให้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๕ เสีย เพื่อให้มีการนิยามจำกัดความคำว่า ผู้ก่อการร้าย ให้ชัดเจน ให้สอดคล้องกับนานาชาติ ไม่ใช่ชุมนุมทางการเมืองแล้วกลายเป็นผู้ก่อการร้าย มิเช่นนั้นแล้วประเทศไทย ก็จะมีผู้ก่อการร้ายเต็มไปหมด เฉพาะเสื้อแดงก็มีผู้ก่อการร้ายหลายล้านคนแล้วครับ ฉะนั้นก็ฝากกราบเรียนด้วยความหวังไว้แล้วก็ขอความมั่นใจจากท่านประธานคณะกรรมการและคณะว่าสิ่งที่ผมตั้งคำถามไปนั้นขอท่านกรุณาตอบ แล้วก็ให้ความมั่นใจว่าในอนาคตนั้น จะไม่มีการบิดเบือนกฎหมายฉบับนี้ในการเล่นงานศัตรูทางการเมืองครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคณะเยาวชนผู้เข้าร่วมโครงการเยาวชนหัวใจเดียวกันนะครับ และผู้บริหารสำนักศาลยุติธรรม ๑๔๐ ท่าน ขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรกำลังพิจารณากฎหมายสำคัญ

อยู่ในวาระที่สอง ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงิน
แก่การก่อการร้าย พ.ศ. นะครับ กรรมการจะตอบไหมครับ เชิญกรรมการประยุทธ์
ศิริพานิชย์ ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ในฐานะกรรมการ กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า
คณะกรรมการพวกเราทำงานกฎหมายฉบับนี้และกฎหมายฟอกเงินเป็นกฎหมายที่ยากที่สุด
เราคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพ เราคำนึงถึงคนที่เดือดร้อนจากการข่มเหงรังแก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ท่านสมาชิกที่อภิปราย กระผมขออนุญาตได้เอ่ยนาม อย่างท่านก่อแก้วมีประสบการณ์ตรง
ความเจ็บปวดอันนั้นเป็นความเจ็บปวดที่ยากจะลืมเลือน ถ้าว่าคณะกรรมการของเรา
ได้ยกขึ้นมาพิจารณาหรือไม่ ผมต้องกราบเรียนว่ามาพิจารณา เราหล่อหลอมกันทุกคน
ในคณะกรรมการ เราทำงานยาก เราแสวงหาข้อเท็จจริงทั้งในและต่างประเทศ
ทั้งกระบวนการข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเรามาพิจารณา -----

ท่านประธานจะสังเกตเห็นว่าตามร่างเดิมนั้น คณะกรรมาธิการเสนอคณะรัฐมนตรี แปลว่าประกาศได้เลยเป็นผู้ก่อการร้าย คำว่าบัญชีผู้ก่อการร้ายที่จะต้องแยกแยะระหว่าง ประมวลกฎหมายอาญากับกฎหมายฉบับนี้เช่นกัน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๕/๑ มาตรา ๑๓๕/๒ มาตรา ๑๓๕/๓ มาตรา ๑๓๕/๔ นั้นเป็นกระบวนการ ทางอาญา นั้นเป็นความรุนแรง แต่นี่หมายความว่า เป็นกฎหมายที่คล้าย ๆ กันที่จะเป็น ลักษณะของทางแพ่งเพื่อสกัดกั้นการสนับสนุนการก่อการร้าย เรามาปรึกษากันว่า ลำพังข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในประเทศไทย เปลี่ยนรัฐบาลที่ เปลี่ยนพื้นที่ เปลี่ยนนี้ที่ เราเห็นว่าการเมืองเข้าไปแทรกแซงตรงนั้นหรือไม่ เราไม่สามารถที่จะตอบตรงไปตรงมาว่า แทรกแซงหรือไม่ แต่ทุกคนก็เป็นห่วง แทนที่คณะรัฐมนตรีจะเป็นผู้กำหนด เป็นผู้ให้ความเห็นชอบในบัญชีรายชื่อ เราก็กดักตาขึ้นมาแล้วเราจะเอาองค์กระอะไร สถาบันขั้นตอนไหนที่จะให้ความเป็นธรรมกับประชาชนคนไทย เราจึงเห็นว่าศาลเป็นสถาบัน ที่พวกเราให้ความเชื่อมั่น แล้วก็กระบวนการที่กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับนี้ ผมกราบเรียน ท่านประธานว่าเราอดหัวใจทำงานจริง ๆ ผมกราบเรียนท่านประธาน ผมมีประสบการณ์ ในการทำกฎหมาย พิจารณากฎหมายมา ยากที่สุดครับท่าน หนักใจที่สุด เกรงว่าจะกระทบกับ สิ่งที่ไม่ดีงาม เราพยายามป้องกัน เราพยายามร่วมมือ สิ่งที่ท่านอภิปรายมาไม่ว่าท่านบุญยอด คุณหมอเชิดชัย ท่านอภิชาติ หรือท่านก่อแก้วก็ตาม หรือท่านสมาชิกผู้มีเกียรติก็ตาม ผมกราบเรียนท่านประธานว่าคณะกรรมาธิการไม่ได้เถียงว่าข้อเท็จจริงนั้น เป็นเรื่องไม่จริง ไม่ใช่ เป็นข้อเท็จจริงที่เราสัมผัสกันมาแบบแตกต่างกันไป แต่เราแก้ไข ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่าขอให้มีความเชื่อมั่นกับพวกเราเถอะครับว่า พวกเราพร้อมกันทำงานจริง ๆ ไม่ต้องเป็นห่วงหรอกครับ เพราะว่าเรามีมาตรการ มีขั้นตอน มีหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจนแล้วครับท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ในมาตรา ๔ มีท่านอภิชาติท่านเดียวที่แปรญัตติและสงวนความเห็นไว้ ท่านอภิชาติ กรรมาธิการได้ตอบข้อซักถามแล้ว ดิดใจไหมครับ ถ้าไม่ดิดใจผมก็จะผ่าน ถ้าดิดใจผมจะขอมติ จากที่ประชุม

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ เนื่องจากคณะกรรมการได้ไปปรับแก้เยอะมาก แล้วก็ยึดโยงกันอยู่หลายมาตรา ก็ทำให้ถ้าสมมุติว่าผมไม่เห็นด้วย ก็กลายเป็นว่าจะต้องโหวตกัน โดยให้ลงมติว่าจะเอาตามที่คณะกรรมการแก้ไขหรือกลับไปร่างเก่าตามข้อบังคับ ซึ่งผมก็ไม่ได้ต้องการกลับไปร่างเก่าหรอกครับ ในร่างเก่าก็มีข้อจำกัด มีข้อบกพร่องมากมาย แต่ที่นี้เมื่อคณะกรรมการได้ปรับเปลี่ยนแก้ไขไปอย่างนี้ ผมก็อยากให้ท่านประธานได้บันทึกความเห็นของผมที่ได้อภิปรายตั้งแต่ต้น ตั้งแต่มาตรา ๓/๑ ถึงมาตรา ๔ เป็นข้อสังเกตไว้เท่านั้นเองครับ เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เกิดประโยชน์กับประเทศเราอย่างแท้จริง ไม่ใช่เป็นการทำกฎหมายลูกลึกลอนเพื่อให้เสร็จทันตามที่แพตเอฟได้กำหนด แล้วก็ทำให้ผลกระทบเกิดขึ้นกับสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชนชาวไทยในอนาคต ก็อยากตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ ขอบขอบคุณครับท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านก่อนครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตทำความเข้าใจกับท่านประธานในเรื่องของการเหมือนกับว่าเราได้มีการอภิปรายเนื่องจากมีการแก้ไข คือเป็นข้อที่สงสัยอยู่พอสมควร ผมก็ได้รับฟังคำอธิบายจากท่านสมาชิกอาวุโสหลายท่าน ผมก็ยังคงอยู่ครับท่านประธาน ก็คือเนื่องจากกรรมการไปแก้ไขมา ผมในฐานะสมาชิก ผมก็เพิ่งเห็นถูกไหมครับ ผมก็ไม่ได้แปรอุตติไว้ ถูกต้อง แต่สิ่งที่ท่านแก้มาผมก็เห็นด้วยกับท่านบางส่วน ผมไม่เห็นด้วยกับท่านบางส่วน -----

ทำไมเวลาจะลงมติท่านจึงถามมติเพียงแค่ว่าจะเห็นด้วยกับการแก้ไขใหม่ของคณะกรรมการธิการหรือไม่ หรือกลับไปร่างเดิม ผมคิดว่าตัวเลือกมันต้องมีสิครับ เพราะท่านแก้ไขเปลี่ยนแปลงมาในการเขียนกฎหมายและพวกผมเพิ่งเห็น ถ้าจะถามมตินั้นน่าจะเป็นอย่างนี้ไหมครับว่า ยังเห็นตามคณะกรรมการที่ระบุไว้ ที่ยืนยัน เช่นท่านอาจจะตัดบางส่วนของผม แต่ท่านจะยืนยันในสิ่งของท่าน หรือเห็นด้วยกับเสียงข้างน้อยก็คือผู้แปรญัตติหรืออื่น ๆ ต่าง ๆ ต่อไป ถูกไหมครับ กรณีของการลงมติน่าจะเป็นอย่างนั้นครับ ผมจะได้ทำความเข้าใจได้ครับ ท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ท่านบุญยอดครับ เนื่องจากมาตรา ๔ มีท่านอภิชาติท่านเดียวขอแปรญัตติ และสงวนความเห็นไว้ ผมก็จะถามในประเด็นของผู้แปรญัตติก่อน เมื่อกี้ท่านตอบไปแล้ว บอกว่าท่านไม่ติดใจ ท่านก็เพียงแต่จะแสดงความเห็นประกอบไว้ในรายงานนะครับ และประเด็นต่อไปผมก็จะถามท่านสมาชิกที่อภิปรายที่ตั้งคำถามถามท่านกรรมการว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่ ถ้าไม่เห็นด้วยผมก็ต้องขอมตินะครับ ที่นี้กำลังถึงคิวของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่ได้แปรญัตติไว้ นะครับ ที่นี้เชิญท่านก่อแก้วก่อนนะครับ

นายก่อแก้ว พิกุลทอง (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ก่อแก้ว พิกุลทอง พรรคเพื่อไทยนะครับ ท่านประธานครับ ต้องกราบขอบพระคุณท่านกรรมการอาวุโส นะครับ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ที่ท่านได้ตอบคำถามในมาตรา ๔ เรื่องการยื่นคำร้องต่อศาล ขอกราบเรียนครับ ผมเชื่อมั่นท่านและคณะ แล้วก็เชื่อว่าพวกท่านเองก็ตั้งใจแล้วก็รับฟังการให้ความเห็นในหลายเวที ไม่ว่าจะเวทีแห่งนี้หรือเวทีวิปรัฐบาล หรือเวทีอนุกรรมาธิการนะครับ แต่เมื่อกี้ผมตั้งคำถามไปในมาตรา ๔ พรรคสี่ ว่าในการบังคับใช้ ผมยกตัวอย่างกรณีผมว่าในวันข้างหน้า ถ้ามีการแทรกแซงกฎหมาย บิดเบือน คำว่ารัฐบาลและมีการเปลี่ยนชื่อ และผมออกมาชุมนุมอีกครั้งหนึ่ง มาตรานี้พรรคนี้จะทำให้ผมเองนั้นกลายเป็นผู้ก่อการร้ายตามวรรคนี้ใช้ไหม และจะโดนการกระทำตามมาซึ่งการอายัดบัญชีทรัพย์สินอะไรต่าง ๆ ได้ใช้หรือไม่ นะครับ ตรงนี้ผมเองอยากขอคำตอบจากตัวแทนของ ปปง. เพราะว่าท่านเกี่ยวข้องกับ การบังคับใช้กฎหมายในอนาคตตรง ๆ กรรมการท่านอื่นพอพิจารณากฎหมายเสร็จ ก็ถือว่าท่านจบภารกิจแล้วนะครับ แต่ว่า ปปง. ท่านมีภารกิจในการดำเนินการ

ตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้โดยตรงนะครับ ก็ขอกราบเรียนท่านตัวแทนของ ปปง. ช่วยกรุณาตอบว่าสิ่งที่ผมถามไปนั้นใช่หรือไม่นะครับ ถ้าใช่จะทำอย่างไรที่จะป้องกันหรือไม่ให้เจตนาารมณ์ของกฎหมายมันบิดเบือนไปนะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านเลขาธิการ ปปง. เชิญครับ

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ กรรมาธิการ คือกรณีตามที่ท่านก่อแก้ว ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ได้กล่าวถึงเรื่องเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา นั้นเป็นเรื่องของการใช้อำนาจตาม พ.ร.ก. การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ คงไม่ใช่กระบวนการตามกฎหมายนี้ เรื่องนี้คณะกรรมการก็ได้หยิบยกมาพิจารณา ถ้าท่านได้อ่านในมาตรา ๔ จะเห็นว่ากว่าจะถึงขั้นตอนที่ศาลจะพิจารณาจะมีหลายคณะ ตั้งแต่มีกรรมการซึ่งตั้งโดยในส่วนของ ปปง. ซึ่งอยู่ในวรรคสี่ มีการตั้งกรรมการขึ้นมา ซึ่งกรรมการนี้จะประกอบด้วยหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือจะเป็นทางในส่วนของ กอ.รมน. อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นจะมีการกลั่นกรองอย่างละเอียดรอบคอบแล้วจึงมาถึงสำนักงาน แล้วจึงไปคณะกรรมการธุรกรรม ซึ่งคณะกรรมการธุรกรรมก็ประกอบด้วยผู้แทนองค์กรอิสระ ทั้ง ๔ องค์กร ไม่ว่าจะเป็นมาจากตุลาการ อัยการ สำนักงานสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แล้วก็ในส่วนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จากนั้นถึงจะไปอัยการแล้วจึงไปศาล จะเห็นว่ากระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้มีขั้นมีตอน ซึ่งผมเชื่อว่ากระบวนการเหล่านี้จะเป็นหลักประกันในสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้ และผมก็เชื่อว่าไม่น่าจะมีการนำมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการเมืองอื่นใดเลยนะครับ ส่วนประเด็นอื่น ๆ ผมขออนุญาตตอบไปในคราวเดียวกันเลยนะครับว่ากฎหมายนี้นะครับมีหลักประกันสิทธิและเสรีภาพที่ชัดเจน

๘๓

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รสรินทร์ ๔๐/๑

อีกประการหนึ่งก็คือ เป็นเรื่องของใช้หลักตามกฎหมายแพ่ง แล้วก็ประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องของพฤติการณ์ที่จะต้องมียู่ อันนี้ก็มีการพิจารณากันคือเหตุการณ์ในกรณีศาลจะสั่งได้นั้นบุคคลนั้นหรือองค์กรนั้นจะต้องมีพฤติการณ์ที่เกี่ยวกับการก่อการร้ายอยู่ในขณะที่ศาลมีคำสั่ง เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าสิ่งต่าง ๆ ในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันหากบุคคลใด ผู้ใดไม่มีพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายกรณีนี้ก็จะไม่เกิดไปถึงศาลที่จะสั่งให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนดได้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับท่านก่อแก้ว

นายก่อแก้ว พิกุลทอง (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ก่อแก้ว พิกุลทอง พรรคเพื่อไทย ผมขอบคุณท่านเลขาธิการ ปปง. ที่ช่วยชี้แจงซึ่งท่านเองได้กรุณาว่ามีองค์กรที่น่าเชื่อถือส่งตัวแทนมาเป็นกรรมการธุรกรรมนะครับ แต่ผมกราบเรียนท่านด้วยประสบการณ์ของตัวเองนะครับว่าตอนที่ผมถูกดำเนินคดีก่อการร้ายนั้น พนักงานสอบสวนประกอบด้วยดีเอสไอและอัยการ คดีผมถูกดำเนินการสอบสวนภายในแค่ ๔๕ วันนะครับ และผ่านอัยการแค่ ๒ เดือนฟ้องศาลเลยครับ นี่ขนาดที่มีตัวแทนที่น่าเชื่อถือนะครับ เพราะฉะนั้นในวันที่มีการปิดเบือนกฎหมายนี้อะไรมันก็เกิดขึ้นได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมหวังว่ามันจะเป็นช่องว่างในอนาคตเท่านั้นเอง เพราะว่าผมเคยเจอมาแล้ว เจอกับตัวเอง แล้วเราก็เห็นกันทั่วประเทศ ที่ท่านเรียนมามีตัวแทนที่น่าเชื่อถือนั้น แต่ถึงเวลาจริงผมก็กลัวว่ามันอาจจะเป็นไปได้ทั้งนั้นนะครับ ขอขอบคุณท่านเลขาธิการครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวนะครับ เดียวตอบทีเดียวเลยนะครับ เดียวคุณหมอเชิดชัยก่อน เชิญครับ

นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ (บัญญัติรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ที่ผมถามคณะกรรมการที่ขงขึ้นไปเพราะอะไรครับ ผมก็เป็น ๑ ในบัญชีที่ ๑๓๐ กว่าคนครับ โดนเหมือนกันครับ แล้วพอไปดูวรรคสี่ที่ท่านก่อแก้ว ขออนุญาตนะครับว่าให้การสนับสนุนผมก็โดนอีกเหมือนกันนะครับ ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้ก่อการร้าย ผมยกตัวอย่าง ท่าน ส.ส. นิยม วรปัญญา

ท่านก็อายุ ๘๐ กว่าปี ท่านไม่รู้เรื่องราวท่านก็มีชื่อครับ เสร็จแล้วท่านก็ไปหาท่านรอง ผอ. ศอฉ. นะครับ ผมเกี่ยวอะไรกันครับ เพราะธุรกรรมของท่านก็แย้ ผมเลยกลัวว่ากฎหมายเหล่านี้มันจะย้อนไปข้างหลังได้ ใครที่มีชื่ออยู่ ๑๓๕ คนอาจจะโดนหมดผมก็เลยเป็นห่วงเป็นพิเศษว่าข้อความเหล่านั้นมันจะมีผลไหม ถ้าท่านคิดว่าไม่มีผลก็ขอให้บันทึกด้วยว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องการเมือง เพราะฉะนั้นใครไม่โดนนี้ไม่รู้สิครับ ผมก็โดนเหมือนกันนะครับ แล้วก็ไม่มีสตางค์ใช้ครับ แต่บังเอิญมีคนอื่นมาช่วยกันนะครับ ขอให้ท่านประธานฝากไปยังกรรมการนะครับว่าให้ความมั่นใจได้แค่ไหน เพราะว่าคนโดนมีเยอะนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านกรรมการอรรถวิรัชครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมการ จริง ๆ แล้วกฎหมายฉบับนี้ผมเรียนไปอีกครั้งว่าของเดิมในการกำหนดบัญชีรายชื่อนี้เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรี แต่เนื่องจากว่าชุดคณะกรรมการเราเนี่ย มองว่าควรจะเป็นเรื่องของศาลก็เลยยกระดับให้ไปอยู่ในขั้นตอนของศาลแทนนะครับ เพื่อจะได้มีอำนาจในการถ่วงดุลตรวจสอบกันได้ อันนี้เล่าให้ท่านฟังก่อนในเบื้องต้นที่นี้ประเด็นในข้อความที่กังวลใจกันนี้ครับ ที่ทั้งคุณบุญยอดเองก็กังวลใจ ท่านก้อตัวเองก็กังวลใจว่าจะถึงหรือเปล่า เรื่องที่บอกว่า ทั้งนี้ พฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายหรือการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายหรือการดำเนินการแทนหรือตามคำสั่งหรือภายใต้การควบคุมดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ต้องมีอยู่ในวันที่ศาลมีคำสั่งเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด อันนี้กรรมการก็เป็นคนใส่เพิ่มครับ ถึงแม้ว่าผมจะอยู่คนละซีกพรรคกับท่าน ผมก็บอกว่าวรรคนี้มีความจำเป็นต้องใส่ครับ เพราะใส่ถือว่าพฤติการณ์ในวันนั้นต้องมีอยู่ครับ ถ้าพฤติการณ์ในวันนั้นไม่มีอยู่ แบบนี้จะไปสั่งให้เขากลายเป็นอยู่ในบัญชีผู้ก่อการร้ายก็คงไม่ได้ เพราะมันกระทบกระเทือนสิทธิของเขาจำนวนเยอะนะครับ ที่นี้ผมนั่งฟังก็ไม่สบายใจ เพราะว่าเกรงว่าท่านจะเข้าใจผิดไป -----

คือเหตุการณ์ผมพูดตรง ๆ อีกละครับ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุม ตอนที่โดนกัน
อย่างถ้วนหน้า โดนภายใต้ พ.ร.ก. ครับ ซึ่ง พ.ร.ก. ฉบับนี้นะครับเขาชื่อว่า พ.ร.ก.
การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ปี ๒๕๔๘ ซึ่งก็ออกสมัยท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณ
ชินวัตร ท่านโดนในมาตรา ๑๑ คือมาตรา ๑๑ ก็จะมีคำสั่งไปเพื่อเป็นการยึดอายัดทรัพย์สิน
ของท่านเพื่อทำการตรวจสอบ ผมเรียนขยายความครับ พ.ร.ก. ฉบับนี้อยู่ในปี ๒๕๔๘
ถ้าท่านคิดว่ากฎหมายที่ดำเนินการกับท่านในขณะนั้นไม่มีความเป็นธรรม จากใจผม
จริง ๆ ครับ ท่านต้องเสนอไปแก้ไขตัว พ.ร.ก. ปี ๒๕๔๘ ซึ่ง พ.ร.ก. การบริหารราชการ
ในสถานการณ์ฉุกเฉินฉบับนี้ สำคัญของเขาอำนาจจะไปอยู่ที่ฝ่ายบริหารเต็ม ๆ เลยนะครับ
ท่านนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของ ครม. ก็สามารถที่จะประกาศเขตพื้นที่
ในสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่นจริง ๆ แล้วไปใช้ที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่แน่นอน
เมื่อกรุงเทพมหานครเกิดความวุ่นวายและเข้าองค์ประกอบตามมาตรา ๑๑
แห่งพระราชกำหนดฉบับนี้ก็เป็นการประกาศใช้ เพราะฉะนั้นกระบวนการทั้งหมดที่เกิดขึ้น
ที่ดำเนินการไปแล้วก็ดำเนินการตาม พ.ร.ก. การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ปี ๒๕๔๘
เพราะฉะนั้นถ้าเกิดว่าท่านผู้อภิปรายหรือว่าท่านจากพรรครัฐบาลในขณะนี้ ท่านอยากจะแก้ไข
ท่านก็ไปแก้ไข พ.ร.ก. ฉบับนี้นะครับ แต่ว่าในเรื่องของกฎหมายฉบับนี้ที่เราคุยอยู่
คือเรื่องของการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายซึ่งเป็นกฎหมายแพ่ง ต้องมีธุรกรรม
ในการที่จะหยุดเงินที่มาจากการก่อการร้ายนะครับ ถ้าถามว่าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องในอดีตหรือไม่
อย่างไร ต้องไปดูรายบุคคลครับว่าบุคคลคนนั้นยังมีพฤติกรรมอยู่หรือไม่ ถ้ายังมีพฤติกรรมอยู่
และยังไม่ทิ้งพฤติกรรมเดิมก็มีสิทธิที่จะถูกดำเนินคดีได้เช่นเดียวกันในกฎหมายฉบับนี้
แต่อย่างไรก็ดีครับถ้าเขาเลือกที่จะดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้แล้วเขายังคงใช้ พ.ร.ก. นั้น
ง่ายกว่าครับ เพราะฉะนั้นที่ท่านตั้งใจว่าจะต้องมีการแก้ไขหรือไม่ อย่างไร ผมว่าท่านลองไป
คุยกันเองครับ ใน พ.ร.ก. ปี ๒๕๔๘ ถ้าจะแก้ไข ขอบพระคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมก็จะถามท่านสมาชิกว่าที่อภิปรายไปมีท่านใดที่ตั้งใจใหม่ครับ ถ้าตั้งใจผมก็จะขอมติ
จากที่ประชุม เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ บุญยอด สุขถิ่นไทย บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ครับ ผมฟังการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกแล้วก็คำตอบจากกรรมาธิการนี้ครับ

เรื่องแรก ผมก็ต้องพูดเล็กน้อยนะครับที่เราตัดตอนประวัติศาสตร์พอสมควรครับ การชุมนุมทางการเมืองที่ผ่านมาและถูกเป็นผู้ต้องหาก่อการร้ายนั้นก็เพราะว่าท่านมิได้ชุมนุมตามรัฐธรรมนูญ เป็นคำสั่งของศาลแพ่งซึ่งได้ตัดสินไปแล้ว ในขณะที่ว่าการชุมนุมนั้นไม่ถูกต้อง และทางรัฐบาลก็สามารถที่จะดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่ของตนเองตาม พ.ร.ก. การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินที่ไว้ไว้ ดังนั้นเราต้องไม่ลืมตรงนี้นะครับ และผมก็คิดว่าท่านประธานก็ไม่ควรจะปล่อยให้สมาชิกบางท่านใช้เวทีของสภาแห่งนี้ในการที่จะพยายามซักฟอกตัวเอง การซักฟอกตัวเองไปอยู่ที่ศาลครับ ท่านเป็นผู้ถูกกล่าวหา เป็นผู้ต้องหา ท่านก็ต้องไปดำเนินการทางศาลต่อไป และผมคิดว่าสิ่งหนึ่งที่พูดมาแล้วไม่สบายใจก็คือมีคำพูดว่าการชุมนุม ผู้ชุมนุมทั้งหมดก็ต้องเป็นผู้ก่อการร้ายทั้งหมดผมคิดว่าเราก็แยกแยะกันได้ ผู้ชุมนุมโดยไม่มีอาวุธ ไม่มีการนำในการเคลื่อนพลหรืออะไรต่าง ๆ เขาก็เป็นผู้ชุมนุมบริสุทธิ์นะครับ มีเพียงแกนนำบางคนเท่านั้นเองที่น่าจะต้องเป็นผู้ต้องหาในการก่อการร้าย ประเด็นที่ผมตั้งคำถามเอาไว้ก็คือว่าในประโยคที่พูดถึงเรื่องของการต้องมีพฤติกรรมในวันที่ศาลมีคำสั่งเพื่อให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนดนี้นะครับ ผมคิดว่าผมติดใจครับ ผมให้เหตุผลไปเมื่อสักครู่ครับว่าผมคิดว่าน่าจะเป็นวินิจฉัยของศาลซึ่งก็ได้เขียนเอาไว้แล้วในวรรคต้นก่อนนั้นว่า ถ้าหากว่ามีพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ดังต่อไปนี้ (๑) (๒) (๓) ว่าไปนะครับ ให้ศาลมีคำสั่งตามที่ขอ ดังนั้นผมคิดว่าประโยคที่เติมมาทั้งวรรคนั้นครับ วรรคคำว่า ทั้งนี้ พฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย จนถึงคำว่า ศาลมีคำสั่งเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด ผมคิดว่าอันนี้ไม่จำเป็นที่จะต้องเขียนไว้ครับ เพื่อให้ศาลมีดุลยพินิจของตัวเอง ไม่ต้องไปสั่งศาลขนาดนั้นครับ ผมขออนุญาตที่จะขอโหวตครับท่านประธาน

(นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นงลักษณ์ ๔๑/๓

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมหน้าครับ ที่ประชุมอยู่ตึก ๒ และตึก ๓ เข้าห้องประชุม
เพื่อที่จะลงมติในมาตรา ๔ นะครับ จะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เมื่อท่านสมาชิก
เข้ามาแล้วช่วยกรณากดปุ่มแสดงตนก่อนจะลงมตินะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ปีพมา ๔๒/๑

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติในมาตรา ๔ นะครับ
เนื่องจากมาตรา ๔ มีการแก้ไข ผมก็จะขอถามมติจากที่ประชุมว่าท่านใดเห็นด้วย
กับคณะกรรมการให้กตปุม เห็นด้วย ท่านใดคงไว้ตามร่างเดิมก็ให้กตปุม ไม่เห็นด้วย
หมายเลข ๓ ก่อนลงมติขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : ผมขออนุญาตท่านประธาน
ทำความเข้าใจสั้น ๆ นะครับ เมื่อสักครู่นี้ที่ผมถามท่านว่ามันไม่ใช่ไม่เห็นด้วย
กับคณะกรรมการ ก็คงไว้ตามร่างเดิม ผมก็ไม่ได้ให้คงไว้ตามร่างเดิมนะครับ ผมคิดว่า
ท่านประธานน่าจะถามว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่ หรือจะเห็นด้วยกับสมาชิก
ที่แสดงความคิดเห็น อย่างนั้นไหมครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
คืออย่างนี้ครับ ท่านบุญยอดไม่ได้ขอแปรญัตติไว้ ประเด็นมันอยู่ประเด็นเดียวว่าจะพิจารณา
ตามร่างเดิม หรือตามที่คณะกรรมการได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงเท่านั้นเองครับ เพราะท่าน
ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลง ผมก็ต้องถามต่อที่ประชุมว่าเห็นด้วยกับ
คณะกรรมการมีการแก้ไขหรือไม่ก็เท่านั้นเองครับ ถ้าท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขของ
คณะกรรมการก็กตปุม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยก็กตปุม ไม่เห็นด้วย เมื่อถ้าไม่เห็นด้วย
กับการแก้ไขมันก็กลับไปสู่ร่างเดิม ถูกต้องนะครับ เพราะว่าท่านเองท่านไม่ได้แก้ไข

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ
คืออันนี้ละครับที่ผมสงสัยอย่างไรครับว่าทำไมจะต้องกลับไปร่างเดิมละครับในเมื่อท่านแก้ไขมา
ผมเห็นด้วยบางส่วน ไม่เห็นด้วยบางส่วน มันน่าจะเป็นตัวเลือกใหม่ของผมสิครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ก็ตามข้อบังคับท่านไม่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ ผมก็ต้องถามตาม

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : ผมไม่ได้สงวนคำแปรญัตติ
แต่คณะกรรมการไปเพิ่มเติมมาในสิ่งที่ผมไม่เคยเห็นมาก่อน ท่านไปเขียนมาเพิ่มนะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ
เดี๋ยวผมจะถามมติแล้วกันนะครับว่าเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการได้ขอแก้ไขหรือไม่
เอาอย่างนั้นแล้วกันนะครับ

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ปีทมา ๔๒/๒

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : มันก็ต้องอธิบายให้จบสิครับ ท่านประธาน ไม่อย่างนั้นใครอยากจะกลับไปร่างเดิมละครับ ในเมื่อเราก็พิจารณากันว่าการแก้ไขนี้ทำได้ แต่ผมคิดว่าบางส่วนต้องตัดทิ้ง

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับท่านบุญยอด ถ้าหากว่าเราขอแปรญัตติไว้ ผมก็ต้องถามต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการ หรือเห็นด้วยกับผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ ขณะนี้ผู้แปรญัตติมีอยู่ท่านเดียว ท่านไม่ตั้งใจ ประเด็นก็เหลืออยู่อย่างเดียวกันก็คือว่าท่านสมาชิกอภิปรายไปไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ igit ท่านบุญยอดไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ผมก็ต้องถามมิตว่าท่านจะเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยท่านก็กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยท่านก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ก็เท่านั้นเอง มันถามได้เท่านั้นเอง เพราะไม่สามารถที่จะไปแก้ไขได้มากกว่านี้แล้ว เพราะท่านไม่ได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ตามข้อบังคับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ บุญยอดอีกครั้ง ผมขอยกข้อบังคับ ข้อ ๑๒๙ ท่านประธานคุยกับผมนะครับ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ให้สภาพิจารณาเริ่มต้นด้วยชื่อร่างคำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราและให้สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือผู้แปรญัตติที่มีการสงวนคำแปรญัตติ เห็นไหมครับ มันจึงแบ่งเป็น ๒ ส่วน พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราและให้สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือผู้แปรญัตติที่มีการสงวนคำแปรญัตติ หรือกรรมการที่มีการสงวนความเห็นไว้ กรรมการก็สงวนความเห็นได้ถูกไหมครับ -----

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

สมร ๔๓/๑

ทั้งนี้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น เมื่อสักครู่นี้ผมจึงทำความเข้าใจกับท่านนะครับ
ผมคิดว่าคำอธิบายต่อสมาชิกในการลงมติไม่ใช่ว่าตามคณะกรรมการหรือกลับไปร่างเดิม
ร่างเดิมคณะกรรมการก็แก้ไปแล้วครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ไม่เป็นอะไรครับ เดี่ยวผมถามมติก่อน ผมตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ เชิญนั่งครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับ แต่ผมยังคง
แสดงความเห็นอย่างนี้นะครับ เพราะผมคิดว่าเดี๋ยวในวันนี้ข้างหน้าท่านก็จะบอกกับสมาชิกว่า
คณะกรรมการหรือร่างเดิม แล้วของผมซึ่งสงวนความเห็นในที่ประชุม ผมสงวนความเห็น
ในที่ประชุมเพราะท่านแก้ไขมา ผมน่าจะไม่ต้องไปนะครับ ขอบพระคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เมื่อแสดงตนแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ ๒๘๘ ท่านนะครับ

ในมาตรา ๔ มีการแก้ไข ผมจะถามมติจากที่ประชุมว่าท่านใดเห็นด้วยกับ
คณะกรรมการที่มีการแก้ไขให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขให้กดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียงให้กดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญออกเสียงลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ เห็นด้วยกับคณะกรรมการ
๓๕๙ ท่าน ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการ ๕ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติ
เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่มีการแก้ไขนะครับ

๙๒

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

สมร ๔๓/๓

ต่อไปเป็นมาตรา ๕ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕ มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีท่านใดแสดงความเห็น ผ่านนะครับ เชิญต่อมาตรา ๖ ครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีท่านใดแสดงความเห็น ผ่านครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๘ มีการแก้ไข

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านอภิชาติ มาตรา ๘ เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงตั้งแต่มาตรา ๕ นะครับ เนื่องจากมาตรานี้ไปเกี่ยวโยงกับบทบาทหน้าที่ของสำนักงานซึ่งผมได้แปรญัตติไว้ในมาตราต่อไป ถ้าท่านสามารถอธิบายในมาตรา ๕ นี้แล้ว ในมาตราหลังผมก็ไม่จำเป็นจะต้องลุกขึ้นมาอภิปรายอีก คือในมาตรา ๕ ท่านบอกว่า ให้สำนักงานประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา ๓/๑ และมาตรา ๔ พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้มีหน้าที่รายงานหรือบุคคลที่ครอบครองทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกกำหนดดำเนินการ ดังต่อไปนี้โดยไม่ชักช้า ความหมายที่ผมตั้งใจก็คือว่าการประกาศ ประกาศนี้ประกาศต่อใคร ประกาศต่อสาธารณชนหรือไม่ หรือว่าประกาศเฉพาะผู้เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางการเงินต่าง ๆ ก็ขอความชัดเจนตรงนี้ด้วยครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขาธิการ ปง. ท่านอยากทราบเท่านี้เองครับ

๙๓

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทั่วไป)

สมร ๔๓/๔

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานครับ กระผม พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ กรรมาธิการครับ การประกาศ ตามที่ท่านสมาชิกได้หยิบยกขึ้นมานั้น จริง ๆ แล้วอยู่ในหลักเกณฑ์ซึ่งอยู่ในวรรคต่อไปก็คือ เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนด คราวนี้การประกาศก็จะต้อง เป็นการประกาศให้บุคคลทั่วไปได้ทราบ รวมทั้งสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงาน ชุรกรรมด้วยครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ใครมีหน้าที่ประกาศครับ ปปง. ใช่ไหมครับ

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมาธิการ) : ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ปปง. ประกาศครับท่านอภิชาติ ผ่านนะครับ ต่อไปเป็นมาตรา ๙ เชิญครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๙ มีการแก้ไข

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผ่านนะครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๙/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ สำหรับมาตรา ๙/๑ เป็นการที่ยกร่างเพิ่มเติมในบางส่วนของคณะกรรมการวิสามัญในขั้นตอนการพิจารณา ของคณะกรรมการ แต่เนื่องจากว่าจากการหารือกันโดยรอบคอบแล้วของคณะกรรมการ ได้มีความเห็นสอดคล้องต้องกันครับ ขอตัดออกในข้อความตรงท้ายของมาตรา ๙/๑ ในคำว่า ในกรณีนี้ให้พนักงานอัยการได้รับการยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมทั้งปวง ตรงนี้ตัดออกครับ

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รัศมี ๔๔/๑

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ทางคณะกรรมการติดต่อออกนอกระบบ มีท่านได้ออกความเห็นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี
ก็ถือตามที่ท่านประธานคณะกรรมการได้ตัดออกไป ถ้อยคำที่เหลือยังคงไว้ ต่อไป
เชิญมาตรา ๑๐

นายสุวิจักขณ์ นาควิระชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๐
มีการแก้ไข

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผ่านนะครับ เชิญครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควิระชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๑
มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านอภิชาติสงวนไว้เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช
พรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๑๑ ซึ่งเป็นเรื่องอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ซึ่งสำนักงาน
ในที่นี้ก็คือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ผมได้ถาม
ท่านเลขาธิการ ปปง. ว่าในมาตรา ๕ สำนักงานประกาศรายชื่อ คือการประกาศต่อใคร
ท่านก็ชี้แจงว่าเป็นการประกาศต่อสาธารณชน แล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหลาย เพราะฉะนั้น
ผมคิดว่าในมาตรา ๑๑ นี้จำเป็นจะต้องเขียนอำนาจหน้าที่ของสำนักงานในการประกาศ
รายชื่อเหล่านี้ด้วย โดยที่ผมได้แปรญัตติว่าให้เพิ่มเติมเป็น (๕) ว่าให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่
ในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่จำเป็น และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เกี่ยวกับรายชื่อ
ผู้ก่อการร้ายและพฤติการณ์การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ประเด็นของผม
ก็คือว่าความจำเป็นที่จะต้องเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารนี้เป็นเรื่องที่จะต้องให้สาธารณชน
ได้มีส่วนรับรู้ แล้วก็มีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานของ ปปง. ด้วย เพราะว่ากระบวนการ
ทั้งหลายทั้งปวงของ ปปง. ที่กระทำต่อผู้ที่สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายนั้น

เป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ของสาธารณะ และจำเป็นที่จะต้องมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะจากประชาชนทั่วไป และนอกจากนั้นกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ถ้าบอกว่า เป็นประโยชน์กับประเทศ เป็นประโยชน์กับความสงบสุขของประเทศก็จำเป็นที่จะต้องให้ สังคมได้รับรู้ ฉะนั้นการประกาศรายชื่อเพียงตามอำนาจในมาตรา ๕ นั้นอาจจะไม่เพียงพอ ท่านประธานที่เคารพครับ การที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อ สาธารณะนั้นเป็นวินิจฉัยของสำนักงานว่าอะไรที่เป็นความลับที่จะต้องปกปิดก็ไม่จำเป็น ที่จะต้องเปิดเผย แต่อะไรที่คิดว่าเป็นประโยชน์กับสาธารณะและเป็นประโยชน์กับความสงบสุข ของสังคมส่วนรวมก็จำเป็นที่จะต้องเปิดเผยให้สังคมได้รับรู้ เพราะอย่าลืมน่าพฤติกรรม การก่อการร้ายโดยเราจำเป็นต้องออกกฎหมายที่จะไม่ให้มีการสนับสนุนกับพฤติกรรม เหล่านั้นต้องถือว่าพฤติกรรมนั้นเป็นอันตรายกับประเทศ ถ้าหากว่าสังคมไม่รับรู้ สาธารณะ ไม่ได้รับรู้ และสำนักงานก็ทำงานกันเพียงเฉพาะภายในหน่วยงานของรัฐ แล้วก็จัดการกัน จนจบสิ้นกระบวนการความนั้นไม่เกิดประโยชน์กับสังคมอย่างแท้จริง กระผมถึงได้ให้เพิ่มความ ในมาตรา ๑๑ เป็น (๕) เพื่อที่จะให้สำนักงานได้มีบทบาทตรงนี้กว้างขวางมากขึ้น ก็ขอความกรุณาให้ทางคณะกรรมการได้โปรดพิจารณาตรงนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคณะกรรมการพิจารณาปรึกษากันก่อนว่าจะเอาอย่างไร เชิญท่านกรรมการ
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ กรรมการ กระผมต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิก
ผู้มีเกียรติว่าตามที่ท่านเป็นห่วงนั้น แท้ที่จริงแล้วสาระตรงนี้นั้นถูกกำหนดไว้ในมาตรา ๕
ทั้งวรรคหนึ่งและวรรคสองได้ครบถ้วนสมบูรณ์แบบแล้ว กระผมคิดว่าข้อกังวลที่ท่าน
มีต่อข้อเท็จจริงที่มันอาจจะเกิดขึ้นมันจะถูกชี้แจงโดยมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง วรรคสอง
กระผมกราบเรียนยืนยันว่ากระผมและคณะกรรมการมีความมั่นใจทุกประการครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านอภิชาติ กรรมการชี้แจงแล้วว่าอยู่ในมาตรา ๕ อยู่แล้ว โอเคครับ

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ตามที่ท่านอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราชได้ขอแก้ไขไว้นั้นผมเห็นด้วยกับท่านอภิชาติครับ ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่านนะครับ เพราะอะไรครับ เพราะว่าแม้ว่ากรรมาธิการโดยท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ท่านได้ชี้แจงว่าอยู่ในมาตรา ๕ วรคแรกและวรรคสองแล้ว เมื่อมาดูมาตรา ๕ วรคแรกและวรรคสองแล้วก็ปรากฏว่ายังไม่ได้ครอบคลุมถึงตามที่ท่านอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ ได้ขอแก้ไขเอาไว้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านอภิชาติได้ขอแก้ไขเอาไว้ผมเห็นว่าเป็นประโยชน์ครับ ท่านประธานครับ ท่านอภิชาติได้ขอสงวนคำแปรญัตติใน (๕) เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่จำเป็น และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เกี่ยวกับรายชื่อผู้ก่อการร้ายและพฤติการณ์การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ท่านประธานที่เคารพ ถ้าไม่มีบัญญัติไว้ใน (๕) ตามที่ท่านอภิชาติได้ขอสงวนคำแปรญัตติเอาไว้แล้วนั้นอาจจะมีปัญหาในการทำงานในอนาคต และผมเห็นว่าข้อมูลเรื่องการก่อการร้าย ข่าวสารที่จำเป็นนั้นเป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชน ทั้งประเทศต้องได้รับรู้รับทราบอย่างเท่าทัน ทันกาลทันเวลา ทันต่อสังคม เพราะถ้ากรรมการของท่านปล่อยให้สำนักงานของท่านดำเนินการไปแต่ฝ่ายเดียวนั้น ผมเห็นว่าประชาชนจะสูญเสียโอกาสในการที่จะรับทราบข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น เพราะข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการคุ้มครองสังคมให้รอดพ้นจากการก่อการร้ายโดยรวมและเราต้องยอมรับความจริงว่าในปัจจุบันประเทศไทยนั้น โดยเฉพาะกรุงเทพมหานครแทบจะเรียกได้ว่าเป็นศูนย์กลางการก่อการร้ายและเป็นสถานที่ที่ผู้ก่อการร้ายสามารถเข้าออกอย่างเสรีในเอเชียอาคเนย์ โดยเฉพาะในอาเซียน (ASEAN) ประเทศไทยนั้นเป็นแหล่งพักพิงและเป็นพื้นที่ที่ผู้ก่อการร้ายชอบมากในเหตุผลหลายประการ เพราะฉะนั้นการที่ท่านอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ ได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้นั้น ผมเห็นว่าเป็นการคุ้มครองโดยรวม

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณวัชระ เพชรทอง ครับ เขาให้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำที่คณะกรรมาธิการได้ตัดนะครับ เมื่อเจ้าของผู้แปรญัตติเขาไม่ติดใจ เลยทักท้วงท่านตามข้อบังคับ ข้อ ๑๒๙ ท่านอภิปรายไม่ได้เอาเฉพาะที่เขาตัดแล้วกัน ที่กรรมาธิการตัด เชิญครับ

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : กราบขอบคุณท่านประธานที่เคารพ
ผม วัชระ เพชรทอง บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมตั้งใจอภิปรายตามที่ได้อภิปรายไปแล้ว
เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนทั้งประเทศ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เมื่อเจ้าของผู้สงวนคำแปรญัตติไม่ติดใจ ผมขอผ่านนะครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อมาตรา ๑๒

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๒
มีการแก้ไข

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านบุญยอดเชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ มาตรา ๑๒
มีการแก้ไขแบบทยอยเหลือเกินนะครับ ผมอภิปรายเฉพาะส่วนที่ท่านแก้ไขครับ แต่ท่าน
ทั้งตัดทิ้งแล้วก็ทำเป็นเพิ่มใหม่ จริง ๆ ท่านไม่ต้องเพิ่มใหม่หรอกครับ เพิ่มใหม่กับที่ตัดทิ้ง
ข้างบนเท่ากันเลยครับ ประโยคต่อประโยคนะครับ แต่ท่านเพิ่มโทษของคนที่เราเรียกว่า
ผู้ใด ต่างหากครับ ประโยคที่เพิ่มมาในวรรคสองนั้นเท่าเดิมก็คือว่า ผู้มีหน้าที่รายงานถ้าฝ่าฝืน
ปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ปรับเพิ่มอีกวันละ ๑๐,๐๐๐ บาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่
ถูกไหมครับ อันนี้เท่าเดิมกับข้างบนที่ท่านพยายามจะตัดทิ้ง สิ่งที่ท่านเพิ่มมา
กลับกลายเป็นว่า ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕ (๑) หรือ (๒) ต้องระวางโทษจำคุก
ไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ท่านต้องอธิบายต่อเราว่า
คำว่า ผู้ใด มันเป็นการขยายเขตวงอำนาจของท่านหรือไม่ ผู้มีหน้าที่รายงานนั้นเป็นกลุ่มหนึ่ง
แต่ ผู้ใด นี้ ผมอ่านแล้วก็มองได้ว่าเป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง มาตรา ๕ (๑) ก็คือ ระวัง
การดำเนินการกับทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกกำหนด นั้น (๒) แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สิน
ที่ถูกกระทำการดำเนินการให้สำนักงานทราบ ผู้ใดคือคนข้างนอกนะครับไม่ได้เป็นผู้ถูกกำหนด
แต่โทษสูงกว่าคนที่ปัญหาเรื่องนี้ อธิบายง่าย ๆ อย่างนี้ครับ เพราะทั้งจำคุกและทั้งปรับ
แต่คนที่เป็นผู้ที่กระทำความผิดอยู่ในตัวการกำหนดกลับมีโทษปรับอย่างเดียว -----

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นชชา ๔๖/๑

แม้โทษปรับสูงกว่าก็จริงแต่ไม่มีโทษจำคุกครับ อย่างนี้มันจะถือว่าเป็นการให้นำหนักที่ถูกต้องหรือครับ ผมไม่เห็นด้วยครับ ผมคิดว่าท่านขยายขอบเขตอำนาจตัวเอง ผมขออนุญาตกลับไปร่างเดิมครับ ขอบพระคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านใดไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี
เชิญกรรมการอธิบายความ ท่านกรรมการประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ กรรมการ กระผมต้องกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก
ผู้มีเกียรติว่าตามที่ท่านเป็นห่วงนั้นก็อาจจะมีความสับสนอยู่บ้าง ไม่ใช่เฉพาะท่านละครับ
กรรมการเองก็พยายามที่จะให้กระบวนการในการสนับสนุนเกี่ยวกับการก่อการร้าย
มันสิ้นสุดลง เห็นว่า ผู้ใด มันกินความกว้างตามที่ท่านเข้าใจ เข้าใจตรงกันครับ พฤติการณ์
ของผู้สนับสนุนย่อมมีความรุนแรงที่จะต้องรับโทษมากกว่าผู้รายงาน คำว่า ผู้รายงาน ในที่นี้
อาจจะหมายถึงธนาคาร สถาบันการเงิน หรือผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ทางคณะกรรมการ
หมายความว่าพยายามที่จะอุดหนุน ผมกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังสมาชิกว่า
ความคิดเห็นไม่ได้แตกต่างกัน แต่หมายความว่าวิธีเขียนอาจจะมีย่อแนะที่แตกต่างกันเท่านั้น
ผมกราบเรียนท่านประธานว่าความคิดเห็นของท่านบุญยอดตรงกันกับพวกเราทุกประการ
ที่ท่านอภิปราย ผมเห็นด้วยทุกประการ แต่เราเขียนอุดหนุนที่มันเป็นช่องว่างช่องโหว่
ในกระบวนการทั้งหลายทั้งปวงครับท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
พอเข้าใจได้ไหมครับท่านบุญยอด ท่านอธิบายความว่าเพื่อความละเอียดในการเขียน
เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : ขอกราบเรียนท่านประธานสภา
บุญยอด สุขถิ่นไทย บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ครับ คือว่าถ้าท่านเห็นด้วยกับผม
เราก็มองตรงกันนะครับว่าการไปกำหนดให้เพิ่มขึ้นเท่ากับการเพิ่มอำนาจนะครับ
การเพิ่มบุคคลที่จะกระทำความผิดเพิ่มขึ้น แล้วผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าจะมองว่า

เป็นดาบสองคม ท่านอาจจะมองในแง่ดี แต่ผมคิดว่าถ้าเราให้อำนาจกับตัวคณะกรรมการนี้ มากเกินไปผมก็เกรงนะครับว่าคำว่า ผู้ใด มันครอบคลุมไปได้โดยไม่มีการที่สิ้นสุด รู้ว่ามีทรัพย์สินของเขาไม่มาให้ความร่วมมือหรือไม่ระงับในการที่จะไปโอนทรัพย์สิน อะไรต่าง ๆ อย่างที่ว่า ท่านประธานผมเกรงว่าเรื่องนี้ไม่ได้เขียนไว้ก่อน เรื่องนี้เท่ากับท่าน เติมนิใหม่เลยนะครับ ดุติ ๆ ท่านเติมขึ้นมาใหม่หมดว่าเป็นกลุ่มของผู้ใดที่ว่านี้ เพราะว่าอันข้างล่างมันเท่ากับอันเดิม เท่ากับท่านเติมนิใหม่ครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้ ผมให้ผ่านไม่ได้จริง ๆ ครับ ผมคิดว่ามีอำนาจหน้าที่อยู่ที่ผู้ที่ถูกประกาศรายชื่อแล้ว เขาไม่ทำตามเขาก็มีความผิดแค่ทางแพ่ง แต่คนอื่นกลับมีความผิดจำคุก เป็นความผิดรุนแรงครับ และเป็นการเขียนขึ้นมาใหม่ ผมเห็นว่าผมขออนุญาตมองอีกข้างหนึ่งแล้วกันนะครับ ด้วยความเคารพต่อท่านกรรมการประยุทธ์ด้วยความเคารพจริง ๆ ผมคิดว่าอันนี้ต้องตัดทิ้งครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมการจะอธิบายเพิ่มเติมใหม่ไหมครับ เชิญทางคณะกรรมการกฤษฎีกา ดอกเตอร์วรรณชัย

นายวรรณชัย บุญบำรุง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม วรรณชัย บุญบำรุง กรรมการนะครับ ขอเรียนชี้แจงว่าผู้มีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตาม มาตรา ๕ ที่กำหนดบังคับมาว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรบ้างมันจะมีอยู่ ๒ กลุ่มนะครับ คือ กลุ่มหนึ่งก็คือผู้มีหน้าที่รายงานก็คือพวกแบงก์ สถาบันการเงินต่าง ๆ กับอีกกลุ่มหนึ่งก็คือ กลุ่มที่ครอบครองดูแลทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกกำหนด ที่นี้พอมาดูมาตรา ๑๒ ในกลไก สภาพบังคับของกลุ่มบุคคลตามมาตรา ๑๒ เดิมมันไปเน้นเฉพาะตัวผู้มีหน้าที่รายงานเท่านั้น แต่ยังไม่คลุมถึงบุคคลอื่นก็เลยมีการเขียนขึ้นมาให้ชัดเจนซึ่งก็จะปรากฏอยู่ในวรรคหนึ่งนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีอยู่ ๒ กลุ่ม เขาเลยใช้คำว่า ผู้ใด นะครับ ที่นี้เชิญท่านบุญยอด

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ บุญยอด อีกครั้งนะครับ ผมคิดว่าถ้าหากว่ามี ๒ กลุ่ม และท่านอยากจะให้ครอบคลุมตามมาตรา ๕ ก็ล้อคำมาตรา ๕ สิครับก็คือว่าบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา ๓/๑ และมาตรา ๔ ว่า พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้มีหน้าที่รายงานหรือบุคคลที่ครอบครองทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกกำหนด ไขใหม่ครับ

กลุ่มนี้ที่ท่านบอกว่ามันหายไป ท่านก็เพียงแค่เพิ่มกลุ่มนี้เข้ามา จริง ๆ ก็คือในวรรคสองที่เขียนมาวรรคหนึ่งเดิมนะครับ นอกจากผู้มีหน้าที่รายงานแล้วท่านก็เติมคำอีกคำหนึ่งก็คือว่าหรือบุคคลที่ครอบครองทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกระบุ เห็นไหมครับ อย่างนี้ก็ครอบคลุม แต่ผมคิดว่าเรื่องอัตราโทษขอให้เท่าเดิมคืออัตราโทษที่ปรับ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ปรับต่ออีกวันละ ๑๐,๐๐๐ บาท ถ้าท่านเคยมีความตั้งใจอย่างนี้ตอนยื่นกฎหมายฉบับนี้เข้ามาในวาระแรกทำไมท่านจึงต้องเพิ่มโทษมากขนาดมีการจำคุกครับ ตรงนี้ผมก็ยังเป็นคำถามที่ผมมีอยู่ครับ อย่างนั้นผมขออนุญาตให้ท่านเพิ่มตัวกลุ่มบุคคลที่ท่านบอกว่าตกไปก็เพิ่มให้มันเข้ามาเท่าที่ตัวเองครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เอาอย่างไรครับ ท่านเลขาธิการ ปปง. ปรีक्षाท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ ผม พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ กรรมาธิการ ผมเรียนอย่างนี้ครับ
ในมาตรา ๑๒ เราจำเป็นต้องเขียนให้ชัดเจนว่าบุคคลใดที่ฝ่าฝืน เป็นบทลงโทษกับผู้ฝ่าฝืน
หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕ ซึ่งจะไม่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ถูกระบุ ส่วนอันหลังเป็นเรื่อง
ของผู้มีหน้าที่รายงาน ที่กำหนดไว้ไม่มีโทษจำคุกเนื่องจากว่าผู้มีหน้าที่รายงานจะเป็น
นิติบุคคล เพราะฉะนั้นก็ไม่มีโทษจำคุกในกรณีนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
อย่างนี้ไปได้ นะครับ เอาบุคคลที่ฝ่าฝืนมาตรา ๕ ฉะนั้นผมผ่านมาตรา ๑๐ เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : คือผมฟังคำอธิบายผมก็ยังเข้าใจว่า
ผู้ใด นี่ยังกว้างอยู่ถูกไหมครับ อันนี้ผมเข้าใจไม่ผิดถูกไหมครับ ผู้ใดที่ไปเกี่ยวข้องกับเขา (๑)
(๒) ระงับการดำเนินการหรือว่าการแจ้งข้อมูลก็มีความผิด ถ้ายังทำการฝ่าฝืนตัวที่ว่านี้
เขาก็จะมีความผิด ท่านชี้ให้ผมดูหน่อยนะครับ คนที่ถูกประกาศกำหนดจะโดนโทษอะไรครับ
คนที่ถูกประกาศเขาถูกโทษอะไรครับ ต้องขออภัยท่านประธานนะครับ พอดีผมอาจจะ
ตามรายละเอียดเพราะมันมี ๒-๓ กลุ่มนะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
คืออย่างนี้ครับ ท่านสงสัยในมาตรา ๑๒ ที่ไปแก้ตัดคำว่า ผู้มีหน้าที่รายงาน ท่านก็บอกว่า
ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕/๑ ที่เราผ่านมาแล้วคืออะไรบ้าง ท่านอธิบายที่ว่า
มาตรา ๕/๑ คืออะไรบ้าง เมื่อกี้ทางเลขาธิการ ปปง. ท่านอธิบาย ลองอธิบายยาว
อีกสักนิดหนึ่งว่าปฏิบัติอะไรบ้างที่ไปฝ่าฝืนมาตรา ๕/๑ กลุ่มบุคคลกลุ่มไหน ท่านสงสัยอันนี้

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : มิได้ครับท่านประธาน ไม่ได้สงสัย
เรื่องมาตรา ๕/๑ มาตรา ๕/๒ สงสัยว่าแล้วคนที่ถูกประกาศกำหนดซึ่งไม่ได้อยู่ในมาตรา ๑๒
มาตรา ๑๒ กลายเป็นว่าเป็นผู้ใด ท่านอธิบายว่าเป็นคนที่รู้ คนที่เกี่ยวข้อง ไม่แจ้ง
ไม่ดำเนินการระงับ อันนี้กลุ่มหนึ่ง อีกกลุ่มหนึ่งคือผู้ที่มีหน้าที่รายงาน อันนั้นผมไม่ติดใจแล้ว
เพราะท่านบอกเป็นสถาบันการเงินไม่มีหน้าที่รายงานก็ถูกปรับเป็นเงินถูกไหมครับ
ที่นี้คำถามผมจึงตามมาว่าแล้วบรรดาผู้ที่ถูกประกาศถ้าเขาไม่ดำเนินการตาม พ.ร.บ. นี้
มันมีความผิดอยู่ตรงไหนครับ แล้วระดับความผิดเป็นอย่างไรครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านดอกเตอร์วรรณชัยจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวรรณชัย บุญบำรุง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม วรรณชัย บุญบำรุง กรรมาธิการ เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ก็คือกำหนดบุคคล
ที่ถูกกำหนดตามบัญชีรายชื่อขึ้นมาเพื่อไม่ให้บุคคลนั้นเขามีโอกาสได้รับเงินได้รับทอง
มาจากคนอื่น แล้วใครจะไปสมาคมอะไรกับเขา ส่งเงินให้เขา เพื่อให้เขาเอาเงินไปใช้จ่าย
ในการก่อการร้ายเราก็จะลงโทษเขา ซึ่งโทษของบุคคลอื่นที่จะไปสนับสนุนให้เงินเขา
ก็จะเป็นไปตามมาตรา ๑๔ สำหรับคำถามปัญหาว่าแล้วตัวบุคคลที่ถูกขึ้นรายชื่อ
เขาจะถูกลงโทษอะไรไหม คือถ้าเขาได้รับเงินรับทองอะไรมามันก็ได้ไม่มีโทษอะไร เพียงแต่ว่า
ความเสียหายของเขาก็คือว่าเขาจะถูกตัดท่อน้ำเลี้ยงทุกอย่าง ทรัพย์สินเขาก็จะถูกฟริช
ไม่สามารถไปทำธุรกรรมอะไรได้ อันนี้คือโทษของเขาในตามกฎหมายฉบับนี้ว่าจะทำให้เขา
ไม่สามารถเคลื่อนไหวทรัพย์สินได้ ไม่สามารถรับเงินได้ ไม่สามารถจำหน่ายจ่ายโอนได้ทุกอย่าง
ซึ่งเจตนารมณ์กฎหมายฉบับนี้กลไกมันต้องการเพียงเท่านั้นว่าไม่ให้เขาได้รับท่อน้ำเลี้ยง -----

๑๐๒

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ฉนวนธรรมนูญ ๔๘/๑

แต่ถ้าเกิดเขาไปกระทำการในการก่อการร้ายมันก็ไปเป็นอีกเรื่องหนึ่งทางด้านกฎหมายอาญา เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ต้องการที่จะลงโทษบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยรอบว่าอย่าไปยุ่งเกี่ยว อย่าไปสมาคม อย่าไปช่วยเหลือ ถ้าทำก็จะมีโทษ แล้วตัวคนที่ถูกกำหนดก็เสียหาย ก็คือว่าไม่สามารถดำเนินการอะไรเกี่ยวกับทรัพย์สินของเขาได้

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับท่านครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมเลยคิดอย่างนี้ครับพอมาดูมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ ตามท่านเมื่อสักครู่ผมกลับเห็นครับว่าบุคคลที่ถูกประกาศกำหนด ยังไม่มีโทษเลยครับ ท่านเอาโทษคนอื่น ผู้ใด ผู้ที่มีหน้าที่รายงานมีโทษ แต่ผู้ถูกประกาศ กำหนดอย่างไรครับที่บอกว่ารัฐมนตรีใช้ไหมครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ส่งประกาศได้เลยหรือสหประชาชาติส่งเข้ามาอะไรที่ว่านี้ ผมคิดว่าท่านดูดี ๆ นะครับคนที่อยู่ใน ในลิสต์รายชื่อที่ท่านยังไม่เขียนโทษเขาเลยครับ มาตรา ๑๒ ไม่มี มาตรา ๑๔ ก็ไม่มี มาตรา ๑๔ ก็เป็นเรื่องของคนอื่น ๆ ที่ไปเกี่ยวข้องกับผู้ถูกประกาศกำหนดนั้น ผู้ที่ถูกประกาศ กำหนดนั้นมีพฤติกรรม พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการก่อการร้ายโดยตรง ถูกไหมครับ เมื่อท่านเห็นพฤติกรรมนั้นท่านจึงสั่งให้มีการประกาศรายชื่อของคนเหล่านั้น บุคคลอื่น ๆ อย่าไปยุ่งกับเขา บริษัทต่าง ๆ สถาบันการเงิน ต้องรายงานพฤติกรรมของเขา เข้ามา ท่านกำลังเขียนมาตรา ๑๒ ว่า บุคคลใด ๆ และผู้รายงานต้องมีโทษ ท่านยังไม่เขียนโทษ ของผู้ที่อยู่ในประกาศรายชื่อเลยครับ ผมกำลังเห็นว่าท่านกำลังเขียนตกไปครับ ก็ขอคำอธิบาย ถ้าผมเข้าใจผิดขออภัย แต่ถ้าอยู่ตรงไหนต้องอธิบายให้พวกเรารู้ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี่ยวให้กรรมาธิการชี้แจงครับเชิญท่านอรรถวิรัชครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการ ท่านบุญยอดครับ ในมาตรา ๑๒ นี้จะดำเนินการผิดได้ มีบุคคลอยู่ ๒ ประเภทด้วยกันตามมาตรา ๕ นะครับ บุคคลแรกก็คือว่าเป็นบุคคล ที่ครอบครองทรัพย์สินของบุคคลที่เป็นผู้ถูกกำหนดคือหมายถึงว่าคนที่ไปครอบครอง

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ธมธธธ ๔๘/๒

ทรัพย์สินของคนที่อยู่ในรายการที่เป็นลิสต์อยู่ สมมุติว่าเป็นลิสต์คนก่อการร้ายแล้วบุคคลที่ไปครอบครองทรัพย์สินชิ้นนั้นนับคือบุคคลตามมาตรา ๕ คนประเภทแรก ส่วนคนประเภท ๒ที่อยู่ในมาตรา ๕ ก็คือผู้ที่มีหน้าที่รายงาน มี ๒ คน ผู้ที่มีหน้าที่รายงานกับคนที่ครอบครองที่นี้พอมาดูมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง มันครอบคลุมทั้งหมดเลยครับ คนทั้ง ๒ ประเภทครับ แต่ว่าคนทั้ง ๒ ประเภทมีประเภทหนึ่งใช้ใหม่ครับที่เป็นผู้ที่มีหน้าที่รายงานซึ่งโทษของเขาถูกเฉพาะเจาะจงไว้อยู่ในวรรคสองแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ชัดเจนนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ
คุณอรรถวิชช์ผมก็เกรงใจอีกคนหนึ่งนะครับเป็นกรณีการนี้ มาตรา ๔ ของท่าน ท่านเขียนว่า
ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ใดมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย หรือการสนับสนุน
ทางการเงินแก่การก่อการร้าย เมื่อที่ท่านอรรถวิชช์อธิบายทำนองว่าคนอยู่ในประกาศรายชื่อ
นั่นคือผู้ก่อการร้าย ไม่ใช่ครับ เป็นผู้สนับสนุนการก่อการร้าย และ พ.ร.บ. นี้ก็คือ
ป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย มาตรา ๔ ของท่าน
เป็นทั้งผู้ก่อการร้ายและผู้สนับสนุน แต่มาตรา ๑๒ นี้ท่านลงโทษ ท่านลงโทษเฉพาะคนที่เป็น
เกี่ยวข้องกับผู้สนับสนุน แล้วผู้สนับสนุนไปไหนครับ ที่ท่านประกาศรายชื่อตามมาตรา ๔
ผมจึงถามว่าตัวผู้สนับสนุนที่อยู่ในประกาศของท่านมีโทษอยู่ในมาตราใด อัตรโทษเท่าไรครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอรรถวิชช์ครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
อรรถวิชช์ สุวรรณภักดี พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ในฐานะกรรมการ
ท่านบุญยอดครับ ในมาตรา ๔ นี้ครับ ท่านบุญยอดจะเข้าใจว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับบุคคล
ที่เป็นผู้ให้การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายเป็นประเภทเดียวนี้ไม่ใช่ครับ
ต้องรวมถึงบุคคลที่มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายด้วยที่อยู่ในลิสต์นั้นได้
เพราะลิสต์นั้นจะมีทั้งบุคคลที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย และมีผู้ที่สนับสนุน
ทางการเงินแก่การก่อการร้ายอยู่ในบัญชีนี้ครับ ที่นี้ต้องเข้าใจก่อนนะครับว่ากฎหมาย
ที่เราคุยกันอยู่นี้ไม่ใช่กฎหมายอาญาที่ดำเนินคดีความผิดกับกรณีการก่อการร้ายนะครับ

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ฉมนธรรณ ๔๘/๓

กฎหมายอาญาที่ดำเนินคดีความผิดนั้นอยู่ในประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้วนะครับ
อันนี้เราพูดถึงกรณีทางแพ่งที่จะเป็นการยุติซึ่งธุรกรรมของบุคคลกลุ่มนี้ เพราะฉะนั้นในบัญชี
รายชื่อจะมีคนอยู่ ๒ ประเภทครับ ตามมาตรา ๔ ขอบพระคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เออนะ
ผมว่าเข้าใจกันพอสมควรแล้ว ผมขอผ่านนะครับ ต่อไปมาตรา ๑๓ เชิญท่านเลขาธิการ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๓
มีการแก้ไข

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผ่านนะครับ
นายสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๔
มีการแก้ไข

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผ่านนะครับ
เชิญมาตรา ๑๕

นายสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๕
มีการแก้ไข

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
จบการพิจารณา เชิญท่านอภิชาติครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษชัญ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษชัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช
พรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๑๕ ดูเผิน ๆ ก็ไม่มีอะไรนะครับ ก็เพียงแต่การให้
นายกรัฐมนตรียุติการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎหมายกระทรวงเพื่อปฏิบัติ
ตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้
ซึ่งเป็นกฎเกณฑ์ทั่วไป แต่ที่ผมต้องลุกขึ้นมาอภิปรายก็เนื่องจากการให้นายกรัฐมนตรียุติ
การตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นการให้รักษาการตามร่างเก่า ร่างเก่าเขาให้อำนาจ
คณะรัฐมนตรีในการประกาศใครเป็นผู้ก่อการร้าย ในการรับรองว่าใครเป็นผู้ก่อการร้าย
เขาให้คณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นเขาถึงเขียนให้สอดคล้องกันในมาตรา ๑๕ ว่าให้นายกรัฐมนตรี
เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ทีนี้เมื่อท่านได้เปลี่ยนถ้อยคำไว้ในมาตรา ๓/๑
ในรายชื่อผู้ก่อการร้ายที่ถูกส่งมาจากสหประชาชาติ ท่านให้ส่งผ่านมาสำนักงาน
แล้วก็เสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้ออกประกาศเลย เพราะฉะนั้นผู้รักษาการ
ตามพระราชบัญญัตินี้ก็ไม่น่าที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีอีกแล้ว น่าที่จะเป็นรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรมตามแบบที่นานาประเทศเขาใช้อย่างที่ท่านว่า ว่ากฎหมายปราบปราม
การก่อการร้ายทั้งหลาย ท่านเองก็ชี้แจงในสภาแห่งนี้เองว่าเขาให้รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรมเป็นผู้ประกาศ ของเราก็จะแก้ตามนั้นก็คือให้รัฐมนตรีว่าการ

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ณิชากร ๔๙/๒

กระทรวงยุติธรรมประกาศ เพราะฉะนั้นในการรักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็ควรที่จะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้รักษาการและมีอำนาจออกกฎกระทรวง ตามพระราชบัญญัตินี้ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอรรถวิษข์อธิบายครับ

นายอรรถวิษข์ สุวรรณภักดี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ อรรถวิษข์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการครับ จริง ๆ ก็มีการถกเถียงกันแล้วก็เห็นคล้าย ๆ ท่านอภิชาติว่าน่าจะ เป็นท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม แต่พอดีกฎหมายฉบับนี้ท่านจะเห็นว่าเวลา เราไปทำตัวที่เป็นไทยแลนด์ ลิสต์ คือผู้สนับสนุนทางการเงินที่อยู่ในบัญชี ท่านเห็นไหมครับ มันต้องผ่านคณะกรรมการธุรกรรม และไปอัยการ ไปศาล ซึ่งคณะกรรมการธุรกรรม จะมีบทบาทสำคัญในพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งคณะกรรมการธุรกรรมนั้นก็ล่อมาจาก พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เมื่อไปดูในพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน คนที่ไปรักษาการคือท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ ฉะนั้นอีกอย่างหนึ่ง งานนี้ต้องมีการประสานงานกันหลายหน่วยงานก็เลยเป็นท่านนายกรัฐมนตรีนี่เป็นผู้รักษาการครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผ่านนะครับ ผ่านมาตรา ๑๕ ถือว่าจบการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราแล้วนะครับ ต่อไป จะเป็นการพิจารณาทั้งร่างตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๐ นะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดแก้ไขถ้อยคำ ผมถือว่าการพิจารณาในวาระที่สองเสร็จสิ้นแล้วนะครับ ต่อไปจะเป็นวาระที่สามคือลงมตินะครับ ก่อนจะลงมติจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณ ให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติในวาระที่สามว่าจะเห็นชอบ

๑๐๗

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ฉิชากร ๔๙/๓

กฎหมายฉบับนี้หรือไม่คะครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมที่กำลังประชุม
คณะกรรมการวิสามัญและคณะกรรมการสามัญอยู่ เชิญเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติ
ในวาระที่สามก่อนนะครับ ก่อนจะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ
ท่านเข้ามาแล้วช่วยกรุณาคดปุ่มแสดงตนนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

- ๕๐/๑

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ประไพพิศ ๕๐/๑

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมครับ เข้าห้องประชุมเพื่อลงมติในวาระที่สามนะครับ
ก่อนจะลงมติในวาระที่สามว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุน
ทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. หรือไม่ ผมตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ
เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ ๒๘๔ ท่านนะครับ

ผมจะถามมติจากที่ประชุมว่าท่านใดเห็นด้วยให้กดปุ่ม เห็นด้วย นะครับ
ท่านใดไม่เห็นด้วยให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ ท่านใดงดออกเสียงให้กดปุ่ม งดออกเสียง
ขอเชิญออกเสียงลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ เห็นด้วย ๓๖๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน
งดออกเสียง ๑ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบในวาระที่สามของกฎหมายฉบับนี้นะครับ

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ประไพพิศ ๕๐/๓

แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มีข้อสังเกตนะครับ จะต้องถาม ขอเชิญท่านครับ
มีอะไรไหมครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : ผมยังไม่ได้ลงครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ปิดการลงคะแนนแล้วนะครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : ก็ขอเพิ่มเติมครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ก็บันทึกไว้ครับ คือเมื่อปิดการลงคะแนนแล้วก็ยุติไปแล้วครับ

ต่อไปผมจะขอลามติที่ประชุมว่าเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ
หรือไม่ ท่านใดเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใด
ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียง
ให้กดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญออกเสียงลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านใดยังไม่ออกเสียงลงคะแนนมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เรียบร้อยทุกท่านครับ ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่ส่งผล เห็นด้วยกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการ ๓๖๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติ
เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการครับ

๑๑๑

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ประไพพิศ ๕๐/๔

ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านนะครับที่ได้เสียสละเวลา
ในการพิจารณา ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีด้วยนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
เป็นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- ๕๑/๑

๑๑๒

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รสรินทร์ ๕๑/๑

เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กฎหมายฉบับนี้มี ๑๙ มาตรานะครับ เสร็จแล้วจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นกฎหมายควบคู่กันไปนะครับ ซึ่งเราจะพิจารณาตั้งแต่สัปดาห์ที่ผ่านมาครับ เนื่องจากทางกรรมาธิการมีเอกสารข้อมูลเพิ่มเติมจึงขอเลื่อนมาพิจารณาในวันนี้ครับ ท่านประธานคณะกรรมการพร้อมหรือยังครับ พร้อม เชิญแถลงชี้แจงต่อท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ

นางนันทนา ทิมสุวรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นันทนา ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ในวันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๓๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางนันทนา ทิมสุวรรณ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว นั้น

แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีข้อบกพร่อง คณะกรรมาธิการจึงขอแก้ไขเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติขึ้นใหม่เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ดังนั้นคณะกรรมการจึงขอเปลี่ยนรายงานฉบับใหม่แทนรายงานฉบับเดิมที่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุมแล้ว ทั้งนี้ ทางคณะกรรมการขอแก้ไขคำผิดในรายงานของคณะกรรมการ หน้า ๖ และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม

๑๑๓

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รสรินทร์ ๕๑/๒

และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หน้า ๕ มาตรา ๒๐/๔ (๒) โดยขอให้
เจ้าหน้าที่แจกเอกสารที่ขอแก้ไข เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย จึงกราบเรียนเพื่อโปรด
นำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไปค่ะ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เอกสารได้ส่งไปให้กับท่านสมาชิกพร้อมกับระเบียบวาระการประชุมแล้วนะครับ
การพิจารณาในวาระที่สองจะพิจารณาตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตาม
ลำดับมาตรา และให้ท่านสมาชิกอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำ หรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม
หรือผู้แปรญัตติที่สงวนคำแปรญัตติ หรือกรรมาธิการที่สงวนความเห็นไว้เท่านั้นครับ
เชิญท่านเลขาธิการพิจารณาต่อไปครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
คนพิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๔
คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๑๒ มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

๑๑๔

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นงลักษณ์ ๕๒/๑

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถ้าไม่มีผ่านนะครับ เชิญครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๑๓ (๔/๑) มีการแก้ไข

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผู้สงวนจิตใจไหมครับ ถ้าไม่จิตใจผ่านนะครับ ขณะนี้อยู่มาตรา ๖ นะครับ ตัดใจไหมครับ
อาจารย์ เชิญครับ มาตรา ๖ เป็นการเพิ่มมาตรา ๑๓ (๔/๑) มีการแก้ไข ผมขอความกรุณา
ที่ประชุมอย่างนี้นะครับ เมื่อกี้เจ้าหน้าที่ทางฝ่ายเลขานุการได้ใช้รายงานเก่าอ่านนะครับ
ผมขอเริ่มใหม่ นะครับ เริ่มตั้งแต่คำปรารภ เริ่มใหม่เลยนะครับ ขออนุญาตนะครับ
เชิญครับท่านเลขาธิการ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๑๓ (๔/๑) มีการแก้ไข

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
อาจารย์จิตใจมาตรา ๖ ไหมครับ เชิญครับ

ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ กรรมาธิการวิสามัญ ตัวแทนองค์กร
ด้านคนพิการที่ได้สงวนเอาไว้ก็คือคำว่า กฎหมายอื่น ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วในการ
ยกร่างครั้งแรกมีการปรับแก้ กรรมาธิการวิสามัญเห็นชอบที่จะให้เติมคำว่า กฎหมายอื่น
เข้าไปด้วย แต่เมื่อเข้าไปในชุดกลั่นกรองนี้กลับพิจารณาเห็นว่าคำว่า กฎหมายอื่น น่าจะเกินหลักการ
ก็เลยขอตัดออก แล้วให้มีการสงวนเพื่อจะได้มาอภิปรายในที่ประชุมและเพื่อให้ที่ประชุม
ได้ลงมติว่าคำว่า กฎหมายอื่น มันเกินหลักการหรือเปล่า ที่ในกลุ่มผู้แทนคนพิการ
เห็นความสำคัญคำว่า กฎหมายอื่น เพราะเนื่องจากว่าระบบที่เราอยากจะทำให้กฎหมาย
มันมีผลบังคับอย่างแท้จริง ที่ฝรั่งเขาเรียกว่า ขอรักษานะครับที่ต้องใช้ภาษาฝรั่งบ้างนะครับ
ที่เขาเรียกว่า เมค เดอะไรท์เรียล (Make the right real) ก็คือทำสิทธิให้เป็นจริงครับ
คือสิทธิต่าง ๆ ของคนพิการมันมีอยู่ในกฎหมายฉบับนี้และมันก็ยังอยู่ในกฎหมายฉบับอื่น

๑๑๕

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นงลักษณ์ ๕๒/๒

ที่สำคัญก็เช่น พ.ร.บ. ว่าด้วยการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อคนพิการมีปัญหาไม่ได้รับประโยชน์ตามสิทธิ ซึ่งทุกวันนี้เราจะมีปัญหามากก็คือเรื่องการศึกษา เมื่อคนพิการไปสมัคร ตอนนั้นก็กำลังมีเคส (Case) ตัวอย่าง เมื่อคนพิการไปสมัครเข้าโรงเรียน โรงเรียนปฏิเสธไม่รับ ผู้ปกครองไม่มีทางออกไปชุมนุมเรียกร้องหน้ากระทรวงศึกษาธิการหรือไม่อย่างนั้นก็มาร้องที่สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ว่าถูกเลือกปฏิบัติ ระบบของเราก็คือต้องการใกล้เคียง ที่นี้ทางโรงเรียนเขาบอกว่าเขาไม่อยู่ในบังคับที่จะต้องมาใกล้เคียงด้วย คือไม่สนใจเราก็ต้องมาร้องท่านรัฐมนตรี -----

- ๕๓/๑

แล้วทางกระทรวงก็รับเรื่องว่าจะไปดูแล แต่เรื่องก็ยังไม่เรียบร้อยนะครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นเราจึงบอกว่าเมื่อคนพิการมีปัญหาเรื่องกฎหมายนี้ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ หรือ พ.ร.บ. การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ก็คือกฎหมายอื่นก็ควรจะให้คนพิการมาร้องที่สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติได้ แล้วสำนักงานก็ควรจะเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาคุย มาเจรจาได้ ทุกวันนี้เรียกเขาก็ไม่สนใจเขาบอกคุณไม่มีอำนาจ เราก็ต้องการที่จะให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติมีอำนาจที่จะเรียกมาคุย มาไกล่เกลี่ย เพื่อแก้ปัญหาให้คนพิการได้รับสิทธิประโยชน์ตามที่กฎหมายกำหนด ผมไม่อยากจะเห็นว่าเวลามีปัญหาต้องให้คนพิการมาประท้วงรำไปแล้วจึงจะได้สิทธิประโยชน์ต่อเมื่อต้องเหนื่อย ต้องมาประท้วงทำไมเราไม่จัดระบบกลไกที่จะแก้ปัญหาให้มันเป็นระบบ ด้วยเหตุนี้ทางคนพิการเราจึงขอเดิมาว่า ในกระบวนการแก้ไขปัญหาก็ควรจะให้ไปรวมถึงกฎหมายอื่น โดยเฉพาะ พ.ร.บ. ว่าด้วยการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการเป็นต้น แต่เนื่องจากฝ่ายกลั่นกรองบอกว่าเหตุผลดี เขาเห็นด้วย แต่เขาคิดว่ามันน่าจะเกินหลักการก็ขอตัดก่อน เพราะถ้าไม่ตัดเดี๋ยวเข้ามาในที่ประชุม แล้วที่ประชุมอภิปรายว่าเกินหลักการเราก็จะต้องถอนกฎหมายออกไปมันเสียเวลา ก็ขอตัดแล้วให้พวกผมสงวนมาอภิปรายในที่ประชุม แล้วให้ที่ประชุมได้พิจารณาว่าอย่างไร ใส่กฎหมายอื่นเข้าไปซึ่งมันมีประโยชน์ยังจะคิดว่ามันเกินหลักการหรือเปล่า เพราะว่าทางกลั่นกรองตีความว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เป็นฉบับของรัฐบาลตั้งใจแก้ปัญหาเฉพาะที่มันมีปัญหากับกฎหมายส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเท่านั้น ไม่ได้มีเจตนากว้างไปถึงกฎหมายอื่น แต่จริง ๆ แล้วกฎหมายฉบับนี้ร่างตั้งแต่สมัยรัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์นะครับ ผมเชื่อว่าอดีตนายกรัฐมนตรือภิสิตธิ์คงจะอธิบายได้ดีว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายไม่น่าจะแคบ แค่ พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มันน่าจะกว้างคลุมไปถึงกฎหมายทุกอันที่มันเป็นสิทธิของคนพิการ เมื่อคนพิการมีปัญหา ก็มาร้องสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ แล้วสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติก็เรียกมาไกล่เกลี่ย ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จก็เอาเข้าคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการที่มีนายกรัฐมนตรึเป็นประธาน เพื่อแก้ปัญหาต่อไป เพราะว่าสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติเป็นสำนักงานเลขาธิการ ถ้าจำเป็นต้องเข้า ครม. ก็เอาเข้า ครม. ผมว่าระบบมันดีมันก็ควร

๑๑๗

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ปีทมา ๕๓/๒

คลุมถึงกฎหมายทุกฉบับ ไม่ควรเฉพาะแค่ พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ผมก็เลยขอพาดพิงอดีตท่านนายกรัฐมนตรีหรือภริยาที่ว่าท่านได้ช่วยกรุณาอภิปรายหน่อยว่า เจตนารมณ์ที่กฎหมายเข้ามาตั้งแต่สมัยรัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์ ไม่ได้มีเจตนารมณ์แคบ พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมันจะแคบไป ผมก็ขอกราบเรียน ท่านประธานและต้องขอความกรุณาท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านได้กรุณาหน่อยครับ ถ้าเห็นว่ามันพอไปได้ไม่เกินหลักการนี้ก็กรุณาให้พวกเราน้อย เพื่อเราจะได้มีระบบแก้ปัญหา ไม่ใช่จะต้องชุมนุมประท้วง ผมก็กำลังจะประท้วงเรื่องลดโควตา ๑๐๐ : ๑ มาเป็น ๒๐๐ : ๑ ผมเบื่อมากครับท่านประธานประท้วงอยู่เรื่อย มันน่าจะมีระบบที่แก้ปัญหาที่มันเป็นเหตุเป็นผล ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการที่สงวนความเห็นไว้ มีท่านใดประสงค์จะออกความเห็นตอนนี้เลยไหมครับ ถ้าไม่มีผมจะไปที่ท่านสมาชิกนะครับ เชิญท่านอาจารย์รัชฎาภรณ์ แล้วก็ท่านวัชระ เพชรทอง ต่อนะครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ ดิฉัน รัชฎาภรณ์ แก้วสนิท ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ดิฉันเห็นด้วย กับท่านอาจารย์วิริยะ ที่จริงแล้วดิฉันไม่อยากจะให้เวลากฎหมายเข้าไปแล้วเราตีความแคบ ๆ ว่ามันขัดหลักการของร่างรัฐบาล บางทีมันอาจจะต้องตีความให้กว้างหน่อย -----

เพราะว่าเรื่องของผู้พิการมันเป็นเรื่องสิทธิ เพราะฉะนั้นหลายข้อ อย่างเวลาท่านบอกว่า ท่านตัดออก อย่างมาตรา ๗/๑ ท่านก็บอกว่าท่านตัดออกเพราะว่าในกฎหมายเก่า คือร่างรัฐบาลไม่ได้กำหนดเป็นหลักการ อะไรคะแค่คณะกรรมการจัดการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมต่อคนพิการก็จะต้องมีหลักการอยู่ในนั้นหรือ ถ้าอย่างนั้นก็ต้องเอาทุกเรื่องเลยสิคะ ท่านลิสต์ออกมาเลย ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ หลักการมันแคบมาก ดิฉันเห็นด้วยว่าไม่ควรจะเดือดร้อนกับเรื่องอย่างนี้มากเกินไป แล้วในมาตรา ๖ ดิฉันคิดว่ามาตรา ๖ คือมาตรา ๔/๑ ตรวจสอบการได้รับสิทธิประโยชน์ของคนพิการ ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ คนพิการให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จากสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการ และความช่วยเหลืออื่น ดิฉันอยากจะให้มีคำว่า สิทธิของคนพิการ เพราะที่จริงแล้วสิทธิของคนพิการตามรัฐธรรมนูญมันไม่ใช่เฉพาะสิ่งอำนวยความสะดวกหรือสวัสดิการหรือความช่วยเหลือ จริง ๆ แล้วเราเคยพูดกันนะคะ คนพิการเขาค่อนข้างจะอ่อนน้อมถ่อมตน แล้วเขารู้สึกว่าถ้าจะเรียกร้องสิทธิใด ๆ เขารู้สึกว่าเป็นภาระให้กับสังคม เป็นภาระให้กับรัฐบาล เราต้องไม่ใช่คำว่า ให้ความช่วยเหลือ ท่านต้องบอกว่าเราจะต้องให้สิทธิต่าง ๆ ที่เขาพึงมีพึงได้ เพื่อให้เขาดำรงชีวิตอยู่อย่างมีศักดิ์ศรีของความเป็นคน เพราะฉะนั้นดิฉันว่ามาตรา ๔/๑ ท่านต้องใส่คำว่า สิทธิของคนพิการ แล้วก็ตามความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล ตรงนี้ต้องทำความเข้าใจให้รู้ว่าเมื่อมีการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมเราห้าม แต่ถ้าตรงที่จัดความต้องการพิเศษให้เฉพาะบุคคลถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติที่เป็นธรรม หรือที่เป็นคุณตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ ดิฉันอยากจะให้เวลาท่านทำเรื่องคนพิการ เรื่องคนด้อยโอกาส เวลาเรานี้ก็ถึงมาตรา ๓๐ ในรัฐธรรมนูญ ท่านต้องพูดถึงวรรคสาม ห้ามเลือกปฏิบัติ แล้วท่านต้องย้ำวรรคสี่เข้าไปด้วยว่าต้องมีมาตรการพิเศษเพื่อที่จะส่งเสริมให้เขาดำรงชีวิตได้อย่างสมศักดิ์ศรี ศักดิ์ศรีของความเป็นคน เขาต้องดำรงชีวิตได้ด้วยตัวเอง คนตาบอดต้องสามารถที่จะเดินบนบาทวิถีได้โดยไม่ต้องมีคนจูง ไม่ต้องมีหมานำ ก็สามารถที่จะเดินได้บนพื้นถนนที่เราทำให้เป็นพิเศษสำหรับเขา แต่ก็ไม่ไปละเมิดสิทธิของคนที่ดีทั่วไป เพราะฉะนั้นมาตรา ๔/๑ ถ้ากำหนดไว้แค่นี้มันแคบเกินไปว่าเข้าถึง และใช้ประโยชน์ได้จากสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นเรื่องกายภาพ แต่สิทธิต่าง ๆ ที่เขาพึงจะได้รับ อย่างท่านอาจารย์พูดถึงเมื่อตะกี้ มันอาจจะมีเรื่องการศึกษา

๑๑๙

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

สมร ๕๔/๒

เรื่องสาธารณสุข หลายเรื่อง ซึ่งจะถือว่าอย่างนี้เป็นสวัสดิการอย่างเดียวนั้นไม่ได้ เพราะฉะนั้น ก็เรียนท่านว่าดิฉันอยากจะให้ใส่คำว่า สิทธิของคนพิการ เข้าไปด้วย ขอขอบคุณค่ะ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านวัชระ เพชรทอง

นายวัชระ เพชรทอง (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ ผมขออภิปรายสนับสนุนท่านศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์
ซึ่งท่านอาจารย์วิริยะได้ลุกขึ้นอภิปรายอย่างชัดเจนแล้ว ท่านประธานครับ ในฐานะ
ที่ท่านอาจารย์วิริยะเป็นตัวแทนของผู้พิการได้มาร้องขอต่อสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้
ซึ่งมีทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล เราควรจะฟังความคิดเห็นจากอาจารย์อย่างถ่องแท้
และคำนึงถึงผู้พิการทั่วประเทศ อาจจะเรียกได้ว่าเสียงของท่านอาจารย์วิริยะนั้น
คือเสียงจากผู้พิการทั้งประเทศก็ได้ เมื่อผู้พิการมาร้องขอต่อสภาผู้แทนราษฎร
เพื่อให้เขียนเอื้อไปถึงกฎหมายอื่นอย่างทั่วถึง ไม่มีเหตุผลใดเลยที่เราจะปฏิเสธข้อเรียกร้อง
ของผู้พิการ กฎหมายหลายฉบับได้เอื้ออำนวยต่อผู้พิการอย่างเต็มที่ -----

- ๕๕/๑

แม้กระทั่งสถานประกอบการต่าง ๆ เช่น โรงแรม สถานที่ท่องเที่ยวที่จังหวัดภูเก็ต หรือจังหวัดกระบี่ เป็นต้น ก็มีกฎหมายบังคับว่าต้องมีผู้พิการอย่างน้อย ๑ คน ในสถานประกอบการนั้น ปัจจุบันก็ปรากฏว่าขาดแรงงานผู้พิการเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าผู้พิการยังมีบทบาทที่สำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ และเราควรระวังเสียงจากผู้พิการโดยตรง แม้ที่ว่าตัวเรานั้นจะไม่พิการก็ตาม แต่เมื่อผู้พิการร้องขอก็ควรที่จะต้องปฏิบัติตามปฏิเสธเป็นอย่างอื่นไม่ได้ เว้นเสียแต่ว่าทางกรรมการจะมีเหตุผลที่ดีกว่านี้ ในขั้นนี้ผมขอสนับสนุนเพื่อนผู้พิการทั่วทั้งประเทศ ขอขอบคุณ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ถ้าท่านใดไม่แปรญัตติไว้ ท่านอภิปรายได้เฉพาะในประเด็น ที่คณะกรรมการได้เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ ต่อไปเป็นท่าน พันเอก วินัย สมพงษ์ แล้วก็มาที่อาจารย์ผุสดี ตามไท เชิญครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมให้การสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ด้วย อยากจะให้คนพิการนั้น ได้รับการบริการมากกว่าคนปกติโดยทั่ว ๆ ไป เพราะความพิการนั้นควรที่จะได้รับสิทธิพิเศษ ได้รับความเห็นอกเห็นใจมากกว่าคนปกติอยู่แล้ว เพียงแต่กระผมมีข้อสงสัยบางประการ อย่างนี้ครับ กฎหมายที่ให้ผลประโยชน์กับบุคคลทั่วไป ไม่ว่าจะเรื่องการรักษาพยาบาล ไม่ว่าจะสิทธิอะไรก็แล้วแต่ว่าบุคคลนั้นพึงได้ประโยชน์อย่างนี้ ๆ อันนั้นเป็นกฎหมาย สำหรับบุคคลธรรมดาที่ไม่ใช่คนพิการ ถ้ากระผมเข้าใจไม่ผิดกฎหมายอย่างนั้น มิได้ยกเป็นข้อยกเว้นหรือห้ามมิให้คนพิการได้รับผลประโยชน์เหมือนกับบุคคลธรรมดา ผมหมายความว่ากฎหมายที่ให้ผลประโยชน์กับบุคคลธรรมดาเขียนไว้อย่างไร คนพิการก็ไม่ได้การยกเว้นหรือไม่ได้รับการกีดกัน คนพิการก็ย่อมได้รับสิทธิผลประโยชน์ เหมือนอย่างคนธรรมดาด้วย เพราะฉะนั้นกระผมก็อยากจะกราบเรียนถามว่าเมื่อเป็นอย่างนั้น เมื่อเราออกกฎหมายฉบับนี้ออกไปคนพิการจะได้รับสิทธิประโยชน์มากกว่าคนธรรมดา เมื่อเป็นอย่างนั้นจำเป็นหรือไม่ที่เราจำเป็นจะต้องใส่คำว่า หรือกฎหมายอื่นอย่างทั่วถึง

๑๒๑

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รศมี ๕๕/๒

เพราะถึงแม้ไม่ใส่โดยนัย คนพิการไม่ว่าจะเป็นอะไรก็ย่อมได้รับสิทธิประโยชน์เหมือนอย่างคนธรรมดาอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องใส่คำว่า หรือกฎหมายอื่นอย่างทั่วถึง เพิ่มเติมเข้ามาอีกครับ ด้วยความเคารพอย่างสูงครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญอาจารย์มุสตี ตามไท ครับ

นางมุสตี ตามไท (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน มุสตี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานมี ๒ ประเด็น

ในประเด็นแรกที่กรรมาธิการได้แก้ไขว่า และความช่วยเหลืออื่น
ตามความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล แล้วก็ ตามพระราชบัญญัตินี้ คือเป็นข้อความเดิม

ที่นี้ประเด็นที่ ๑ ดิฉันคิดว่าในเรื่องของการเขียนไว้เฉพาะตรงนี้เป็นกำกวม
มากเกินไป ไม่สอดคล้องกับเรื่องของพระราชบัญญัตินี้ซึ่งเป็นเรื่องของพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ซึ่งควรจะต้องเป็นกฎหมายภาพกว้างที่ดูแลในเรื่องสิทธิ
ดิฉันคิดว่าเห็นด้วยกับที่ท่าน ส.ส. รัชฎาภรณ์ได้เสนอคือน่าจะเติมว่า ตามสิทธิ
และความต้องการ คือสิทธิมันเป็นสิทธิที่ควรจะต้องนึกถึงทั้งที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญด้วย
เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าอยากจะขอความกรุณาท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการ
ช่วยพิจารณาตรงนี้ที่เพื่อที่จะได้ทำให้กฎหมายฉบับนี้มันเป็นกฎหมายที่ครอบคลุม
ในเรื่องของการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ในประเด็นที่ ๒ แม้ดิฉันไม่ได้แปรญัตติเอาไว้ดิฉันก็เห็นด้วยกับการที่
ท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยพูดถึงกฎหมายอื่น เพราะดิฉันคิดว่าเป็นการเน้นย้ำให้ทราบว่า
จริง ๆ แล้วในการดูแลชีวิตและการทำงานของคนพิการนั้นมีกฎหมายอื่น ๆ อยู่ด้วย และไม่
จะเป็นกฎหมายใดก็ตาม การตรวจสอบ การได้รับสิทธิประโยชน์นั้นก็ควรจะครอบคลุมไปถึง
เท่านั้นค่ะ ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

๑๒๒

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๕๖/๑

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
กรรมการธิการเชิญตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกและท่านกรรมการเสียงข้างน้อยครับ

นายอัศววัฒน์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา (กรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ ผม อัศววัฒน์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา กรรมการวิสามัญคณะ
สำหรับกรณีที่เกี่ยวข้องกับสิทธินี้จริง ๆ แล้วเราเขียนไว้ตั้งแต่ต้นแล้วนะครับว่า ตรวจสอบ
การได้รับสิทธิประโยชน์ของคนพิการ ซึ่งแปลว่าถ้าเขาขาดสิทธิอย่างใดอย่างหนึ่งไปเราก็สามารถ
จะเพิ่มเติมลงไปได้ว่าเขาควรจะได้รับความช่วยเหลือในแบบไหนตามสิทธิที่เขาควรจะมี
ส่วนที่เขียนขยายความออกมาว่าสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ นี้ อันนี้มันเป็นการขยายความ
ที่ว่านอกจากสิทธิแล้วคนพิการอาจจะได้รับความช่วยเหลืออื่นอีก แล้วก็ที่เขียน
ตามความต้องการจำเป็นพิเศษนี้ อันนี้ก็จำเป็นที่ต้องเขียนลงไป เพราะว่าคนพิการแต่ละคนนั้น
มีความต้องการไม่เหมือนกัน ส่วนคำว่า หรือกฎหมายอื่นอย่างทั่วถึง ที่กรรมการ
เสียงส่วนใหญ่ขอตีตก เหตุผลเนื่องจากว่ากฎหมายอื่นนั้นเขามีรัฐมนตรีรักษาการ
ของเขาเองอยู่แล้ว การที่รัฐมนตรีของฉบับนี้จะไปออกคำสั่งกฎหมายอื่นก็จะมีปัญหาอื่น
ตามมาอีกว่ากฎหมายเหล่านั้นเขามีคนรักษาการอยู่แล้ว เขาออกมาก่อนและมีผลบังคับใช้
อยู่ ๆ ไปเอากฎหมายฉบับใหม่ไปแก้ไขกฎหมายเขาโดยที่เขาเองก็ไม่ได้ให้ความยินยอมด้วย
นี่นะครับมันจะเป็นการที่ก้าวท้าวเกินหลักการไป อันนี้เป็นความเห็นที่กรรมการ
เสียงส่วนใหญ่จึงขอตีตก แล้วก็ให้กรรมการเสียงข้างน้อยที่ไม่เห็นด้วยตั้งข้อสงวนได้
ก็เลยเอามาตรงนี้นะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
อาจารย์ผู้สวัสดีครับ

นางผู้สดี ตามไท (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ผู้สดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานคะ ดิฉันคิดว่าอย่างนี้นะคะ คือในเรื่องนี้ที่ท่านเติมมาคือมาตรา ๔/๑
มันเป็นเรื่องของการตรวจสอบการได้รับสิทธิประโยชน์ ดิฉันมองไม่เห็นว่าจะเป็นภัยกับใคร
ที่ตรงไหน เพราะมันเป็นการตรวจสอบเพื่อจะให้เห็นใจว่าในกฎหมายและรวมถึงรัฐมนตรี
ที่รักษาการในกฎหมายอื่น ๆ นั้นจะได้ทำให้กฎหมายเหล่านั้นเป็นจริงและตรงนี้
เป็นกฎหมายกว้างที่จะส่งเสริมคุณภาพชีวิตของคนพิการ ทำไมท่านถึงจะไปจำกัดตัวเองล่ะคะ

๑๒๓

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๕๖/๒

ไม่ยอมไปก้าวถ่าย ดิฉันคิดว่าท่านต้องก้าวถ่ายได้ถ้าเพื่อสมมุติว่าชีวิตของคนพิการนั้นไม่ได้รับการดูแลตามกฎหมายอื่น อันนั้นแหละค่ะคือจุดประสงค์และเจตนารมณ์ที่ควรจะเป็น ดิฉันคิดว่าถ้าเพื่อเราคิดเห็นว่าแบ่งส่วนกันไปเลยเคสตรงนี้ใครไปดูแลส่วนตรงนี้ใครไปดูแล แล้วอย่างไรละคะ ตรงนี้คือกฎหมายกว้าง ขอสักริดเถอะค่ะ ไม่น่าจะต้องไปก้าวถ่ายอะไร เป็นเพียงการตรวจสอบให้มั่นใจเท่านั้นเองว่าสิทธิประโยชน์ทั้งหลายจะต้องได้ แล้วถึงแม้เขียนไว้ข้างบนแล้วแต่ท่านก็บอกว่าเพื่อให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จากสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการ และความช่วยเหลืออื่นก็เป็นการย้ำว่าตามสิทธิแล้วก็ตามความต้องการจำเป็นพิเศษ ตรงนั้นดิฉันเห็นด้วยอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตอีกสักครั้งเถอะค่ะว่าลองดูหน่อยได้ไหมคะ ขอบพระคุณค่ะ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายชูศักดิ์ จันทยานนท์ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านครับ กระผม นายชูศักดิ์ จันทยานนท์ ผู้แทนผู้ปกครองคนพิการ เป็นกรรมการนะครับ ก่อนอื่นต้องขออนุญาตกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๓ ท่านครับที่อภิปรายสนับสนุน ก็อยากจะเพิ่มเติมว่า ในคณะกรรมการเราก็มองว่าประเด็นนี้เป็นเรื่องของการตรวจสอบ เพราะฉะนั้นการตรวจสอบสิทธิจำเป็นต้องดูให้ครบถ้วนทุกระบบเพื่อให้คนพิการเข้าถึงได้ เพราะฉะนั้นเราถึงขอเสนอเพิ่มคำว่า ตรวจสอบการได้รับสิทธิ แล้วเมื่อก็ได้ประเด็นมาเพิ่มเติมก็คือว่า ท่าน ส.ส. บางท่านก็ห่วงเรื่องของสิทธิว่าถ้าไม่เขียนย้ำให้ชัดนี้ เขียนแต่ความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคลนี้จะครอบคลุมไหม ถ้าเราจะเพิ่มคำว่า ตามสิทธิและความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล อันนี้ก็ครอบคลุมมากขึ้น เพราะว่าคนพิการนี้เรามีความต้องการจำเป็นเฉพาะที่แตกต่างกัน บางอย่างสิ่งที่ได้จัดให้ไม่สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตของเขาเขาก็มีสิทธิที่จะได้รับการดูแลให้ครบถ้วนมากขึ้น รวมทั้งเรื่องของกฎหมายอื่นด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
กรรมการเสียงข้างน้อยตั้งใจไหมครับ ท่านอาจารย์วิริยะ ท่านเบญจา แล้วก็ท่านชูศักดิ์ ท่านพิรพงศ์ ตั้งใจไหมครับ ถ้าตั้งใจผมจะขอมติ เชิญครับ

๑๒๔

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๕๖/๓

ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ (กรรมการ) : ที่จะให้หวัดนะครับ
แล้วก็ยินดีที่จะเติมเหมือนอย่างที่ท่าน ส.ส. ได้เสนอไว้ครับ เรื่องว่าตามสิทธิ มีคำว่า สิทธิ
เพิ่มอีกก็เป็นเรื่องที่ต้องย้ำชัดเจนได้ ทั้งหมดก็ขอไหวตไปเลยได้ไหมครับท่านประธาน

- ๕๗/๑

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถ้าอย่างนั้นผมขอติที่ประชุมนะครับ

(นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกเชิญเข้าห้องประชุมเพื่อที่จะลงมติในมาตรา ๖ มาตรา ๖ นี้ มีการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมากนะครับ แล้วก็มีการพิจารณาความเห็นซึ่งเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมก็จะถามมติว่าจะเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากหรือเสียงข้างน้อย เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติในมาตรา ๖ นี้ก่อนนะครับ อาจารย์มุสดีมีอะไรหรือครับ

นางมุสดี ตามไท (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มุสดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันขออนุญาตความชัดเจนจากท่านประธานหน่อยได้ไหมคะว่าตกลงคณะกรรมการยินดีที่จะเติมคำว่า สิทธิ ให้ใช่ไหมคะ โดยที่ไม่ต้องกลายเป็นความเห็นหรือข้อสงวนของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยถูกไหมคะ เพราะฉะนั้นที่จะลงคะแนนก็คือสรุปแล้วกรรมาธิการยอมแก้ไขว่า ตามสิทธิและความต้องการ อันนั้นอันที่ ๑ เพราะฉะนั้นไม่ต้องโหวต แต่ส่วนที่ต้องโหวตนั้นก็คือส่วนที่กรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอเอาไว้ก็คือว่า ตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นอย่างทั่วถึง ถูกต้องไหมคะ ท่านประธาน ขอบพระคุณค่ะ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เมื่อฟังดูท่านยังเอาตามที่ของท่านเลย ท่านไม่ได้แก้สักคำเลยถูกต้องไหมครับ เชิญกรรมาธิการจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเชิญชี้แจงสิครับ ท่านเอาตามร่างที่ท่านแก้ไขเลยใช่ไหมครับ ที่เสียงข้างมากแก้ไขเลยใช่ไหมครับ เพราะเมื่อถึงทางท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านอาจารย์มุสดีท่านฟังบอกว่าการเพิ่มเติมแต่ผมฟังดูแล้วไม่มีการเพิ่มเติม ท่านก็ตอบอธิบายแบบที่ท่านอยู่ในห้องที่ประชุมเชิญยืนยันอีกทีสิครับ

๑๒๖

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นัชชา ๕๗/๒

นายอัศววัฒน์ เทพหัสติน ณ อยุธยา (กรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานครับ คือร่างของกรรมาธิการคือร่างที่ว่า ตรวจสอบการได้รับสิทธิประโยชน์ของคนพิการ ให้คำแนะนำและช่วยเหลือคนพิการให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จากสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการ และความช่วยเหลืออื่นตามความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคล ตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นอย่างทั่วถึง นะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเอาตามที่ท่านเสนอเข้ามาต่อสภาเลยใช้ไหมครับ

นายอัศววัฒน์ เทพหัสติน ณ อยุธยา (กรรมาธิการ) : ครับผม

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวผมถามมติเลยนะครับ เขาเอาตามที่คุณเสนอเข้ามาเลย ไม่ได้มีการเพิ่มเติมอย่างที่อาจารย์พูดนะครับ เมื่อท่านเข้ามาแล้วกรุณาเสียบบัตรแสดงตนก่อนนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวัชระ เพชรทอง มีอะไรไหมครับ

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธาน ท่านประธานครับ ผม วัชระ เพชรทอง บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ การโหวตในมาตรานี้มีผลกระทบต่อพี่น้องคนพิการทั่วประเทศ ผมอยากจะกราบเรียนไปยังท่าน พลตำรวจเอก วิโรจน์ เปาอินทร์ ซึ่งเป็นรักษาการหัวหน้าพรรคเพื่อไทย เพื่อให้เห็นแก่คนพิการ โปรดบอกลูกพรรคของท่านได้สนับสนุนกรรมาธิการเสียงข้างน้อย คือท่านอาจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ด้วยเถอะครับ ขอความกรุณาเพื่อนพรรคเพื่อไทย เห็นแก่คนพิการเถอะครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวท่านประธานคณะกรรมการจะมီးอะไรเพิ่มเติมไหมครับ ท่านประธานคณะกรรมการเชิญครับ

นางนันทนา ทิมสุวรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นันทนา ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการค่ะ ซึ่งจริง ๆ ต้องขออนุญาตบอกอย่างนี้นะคะ

๑๒๗

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นัชชา ๕๗/๓

ว่าการที่กรรมการเสียงข้างมากมีความเห็นอย่างนี้ไม่ใช่เฉพาะพรรคเพื่อไทยค่ะ เพราะว่ากรรมการเสียงข้างมากก็มี ส.ส. พรรคประชาธิปไตยรวมอยู่ด้วย ต้องกราบเรียน ท่านวัชระ เพราะว่าดิฉันเชื่อว่าเราทุกคนก็อยากจะให้คนพิการได้รับประโยชน์ ซึ่งกฎหมายฉบับนี้เราก็ทำให้คนพิการได้รับประโยชน์เต็มที่ตามกรอบที่เราได้รับมานะคะ ขอขอบคุณค่ะ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมดูแลนะคะ เชิญส่งผลครับ ๒๗๖ ท่านนะคะ

- ๕๘/๑

๑๒๘

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

วิธีทัย ๕๘/๑

ผมจะถามที่ประชุมอย่างนี้ว่าท่านใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก ให้กุดปุม เห็นด้วย หมายเลข ๒ ท่านใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ที่สงวนความเห็นไว้ให้กุดปุม ไม่เห็นด้วย หมายเลข ๓ ท่านใดงดออกเสียงให้กุดปุม งดออกเสียง ขอเชิญออกเสียงลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกุดปุมลงคะแนน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านนิพนธ์ลงมติหรือยังครับ ลงเรียบร้อยแล้วครับ ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ
เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก ๒๗๔ ท่าน เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อย
๗๖ ท่าน งดออกเสียง ๓ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับกรรมาธิการเสียงข้างมากนะครับ

๑๒๙

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

วีรยุทธ์ ๕๘/๒

เชิญท่านเลขาธิการมาตรา ๗ ครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๑๓/๑ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญกรรมการครับ

นายพีรพงศ์ จารุสาร (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ กระผม นายพีรพงศ์ จารุสาร กรรมการเสียงข้างน้อย ฝ่ายคนพิการจากสมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย จริง ๆ ผมยกมือก่อนที่จะท่านเลขาธิการจะอ่านในมาตราต่อไปนะครับ คือผมอยากจะขอให้ท่านประธานได้กรุณำบันทึกเป็นข้อสังเกตว่ากรรมการเสียงข้างน้อยมีความเห็นขอให้บัญญัติถ้อยคำว่า หรือกฎหมายอื่น เอาไว้ เนื่องจากว่าในปัจจุบันกฎหมายโดยรวมยังไม่เป็นประโยชน์กับคนพิการ จนทำให้เกิดการถูกลิดรอนสิทธิบางประการเท่านั้นเองครับท่านประธาน อีกอย่างหนึ่งก็คือว่าบัดนี้ประเทศไทยของเราได้เข้าไปเป็นภาคีแห่งอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ แล้วเราก็มีตัวแทนคนพิการเข้าไปนั่งเป็นคณะกรรมการว่าด้วยสิทธิคนพิการ แห่งสหประชาชาติ ซึ่งผมคิดว่าการร้องขอของกรรมการเสียงข้างน้อยซึ่งได้รับการกิจจากคนพิการทั่วประเทศมาร้องขอท่านให้บัญญัติ หรือบรรจุเรื่องของคำว่า กฎหมายอื่น เข้าไปจะเป็นการทำให้มีการตื่นตัวในประเด็นนี้ แล้วก็จะได้ปฏิบัติตามพันธกรณีแห่งอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการอย่างเคร่งครัดครับ กราบขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมการที่สงวนความเห็นไว้จะชี้แจงใหม่ในมาตรา ๗ ถ้าไม่มีเดี๋ยวมไปที่ท่านสมาชิกเชิญท่านอภิชาติ ท่านตั้งใจใหม่ครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๗ มีการปรับปรุงแก้ไขโดยสาระสำคัญก็คือว่า ในการตรวจสอบการได้รับสิทธิประโยชน์ของคนพิการตามพระราชบัญญัตินี้ เขากำหนดว่า เมื่อสำนักงานพบว่าหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน หรือบุคคลใดซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม

พระราชบัญญัตินี้ ก็ให้สำนักงานแจ้งกับหน่วยงานหรือว่าองค์กรเหล่านั้นดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการก็ให้รายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการ แล้วก็เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการ กรณีที่เป็นองค์กรเอกชนหรือบุคคลก็ให้แจ้งหน่วยงานที่มีอำนาจสั่งการ ถ้าหน่วยงานที่ได้รับแจ้งละเลยไม่ปฏิบัติก็ให้รายงานให้คณะกรรมการ แล้วก็เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งในร่างเดิมกรณีที่เป็นองค์กรเอกชน หรือบุคคลใด เขาบอกว่าให้แจ้งหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบพิจารณาสั่งการเพื่อใช้มาตรการบังคับตามกฎหมายนั้น หากหน่วยงานของรัฐที่ได้รับแจ้งละเลยไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ หรือปฏิบัติล่าช้า ก็เขียนเพียงแค่ว่าให้รายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการ ซึ่งผมก็ได้เสนอคำแปรญัตติเข้าไปบอกว่าในประเด็นนี้กรณีที่เป็นหน่วยงานของรัฐละเลยจำเป็นที่จะต้องแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ดำเนินการ อันจะเป็นหลักประกันว่าพี่น้องคนพิการจะได้รับสิทธิประโยชน์ แล้วก็ไม่ถูกละเลยจากหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานของเอกชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ -----

จะต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์ของคนพิการ ซึ่งทางคณะกรรมการก็ได้แก้ไขโดยมีถ้อยคำเป็นไปในทำนองเดียวกับที่ผมได้เสนอคำแปรญัตติแม้ว่าจะไม่ตรงในทุกถ้อยคำนัก แต่ว่าเนื้อหาสาระเป็นไปตามที่ผมได้เสนอคำแปรญัตติ จึงไม่ติดใจครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านไม่ติดใจนะครับ เดี่ยวผมจะอ่านชื่อท่านสมาชิกที่ติดใจที่จะซักถามนะครับ

๑. อาจารย์รัชฎาภรณ์ แก้วสนิท ๒. ท่านรังสิมา รอดรัศมี ตามลำดับนี้ก่อน เชิญครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน รัชฎาภรณ์ แก้วสนิท ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ในมาตรา ๗ นี้ค่ะ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน หรือบุคคลใดซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้สำนักงานดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐ ให้รายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการต่อไป

(๒) ในกรณีที่เป็นองค์กรเอกชนหรือบุคคลใด ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบพิจารณาสั่งการเพื่อใช้มาตรการบังคับตามกฎหมายนั้น หากหน่วยงานของรัฐที่ได้รับแจ้งละเลยไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดหรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าจนอาจเกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่คนพิการ ให้รายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายกับองค์กรเอกชนหรือบุคคลนั้น และให้ดำเนินการตาม (๑) กับหน่วยงานของรัฐต่อไป ทั้งนี้ มติของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

ดิฉันเข้าใจว่าถ้า ๑. ท่านให้หน่วยงานดำเนินการกับองค์กรเอกชนหรือบุคคลแล้ว ๒. กับดำเนินการตามหน่วยงานของรัฐถ้าละเลยไม่ปฏิบัติ แล้วมันมาจบที่คณะกรรมการได้อย่างไร มันก็ต้องต่อไปถึงเหมือน (๑) สิคะว่าถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้ว ถ้ายังไม่เรียบร้อยก็ให้เสนอคณะรัฐมนตรี ดิฉันเห็นว่ามันเป็นเรื่องสำคัญ มติของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด ถ้าเป็นที่สุดแล้วถ้าเขายังไม่ปฏิบัติท่านจะอย่างไร ท่านก็ต้องรายงานไปยังรัฐมนตรี กฎหมายคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจนป่านนี้ก็ยังไม่ได้แก้ไขตามรัฐธรรมนูญใหม่ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ทำนองนี้ละคะ ถ้าใครทำละเมิดเราให้แจ้งหน่วยงานรัฐ ถ้าหน่วยงานรัฐไม่ทำให้เสนอ ครม. ถ้า ครม. ยังไม่ทำอะไรให้รายงานต่อสภา แล้วเราก็มีเรื่องเข้ามาสภาเยอะแยะที่จะพูดคุยกัน แล้วหาทางที่จะแก้ไข

๑๓๒

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ธมนธรรณ ๕๙/๒

อย่างไร ถ้าอย่างนี้นี่นะคะยิ่งเป็นคนพิการด้วยนี่ แล้วท่านก็บอกว่าหน่วยงานนี้ต้องกำกับ แล้วถ้าหน่วยงานที่จะต้องกำกับละเลย ท่านก็บอกว่าให้รายงานต่อคณะกรรมการ ให้กรรมการนี้แหละดำเนินการตามกฎหมายขององค์กรเอกชน แล้วก็ให้ดำเนินการหน่วยงานรัฐด้วย แล้วถ้ามันไม่ได้เรื่องทั้ง ๒ อย่าง มติของคณะกรรมการมีผลอะไรมาน้อยแค่นั้นละคะ บังคับเขาได้ไหมละคะ ถ้าบังคับไม่ได้ท่านก็ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี ที่จริงอย่างคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสนอ ครม. แล้วไม่ทำ ก็ยังเยอะเยอะไปเลยคะที่ไม่ทำแล้วก็ไม่ปฏิบัติ มันก็ต้องมาถึงสภา เพราะสภาก็คงเป็นจุดสุดท้าย แต่ถ้าท่านเชื่อว่าถึงคณะรัฐมนตรีแล้วก็เอา ดิฉันก็ไม่อยากจะขัดข้องคะเพราะว่ากับท่านถ้าเปลี่ยนแปลงมากคงไม่ได้ มาตรา ๖ เมื่อตะกี้ นี้ดิฉันฟังอยู่ข้างนอกนี่กว่าเสียงข้างมากบอกว่าใส่เรื่องคำว่า สิทธิ เข้าไปก็ได้ แต่ปรากฏว่า จริง ๆ แล้วก็ไม่ได้คำเดียวแล้วเป็นคำที่สากลมมากก็ยังไม่ได้ ดิฉันก็ไม่เข้าใจ ท่านต้องการที่จะ ช่วยเหลือเขาแค่นั้น ต้องการให้เขาเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกเท่านั้น ไม่ได้พูดถึงสิทธิด้านอื่นเลย ในขณะที่กฎหมายอื่นท่านก็ไม่ใส่ สิทธิต่าง ๆ ท่านก็ไม่ใส่ประหลาดมากเลย แต่ถ้าเป็น มาตรานี้นี่นะคะก็ขอให้ท่านนี้ (๒) ถ้าหน่วยงานไม่ดำเนินการแล้วคณะกรรมการดำเนินการไปแล้ว ถ้าเสร็จแล้วถ้าเขาไม่ทำท่านต้องเสนอเรื่องไปทางคณะรัฐมนตรี เพราะคณะรัฐมนตรีจะเป็น คนดำเนินการกับหน่วยงานของรัฐที่ละเลยแล้วไม่ปฏิบัติ คณะกรรมการเป็นที่สิ้นสุดไม่ได้ ต้องให้เหมือนข้อแรก ขอบคุณคะ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านรังสีมาครับ

๑๓๓

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ฉิชากร ๖๐/๑

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสงคราม พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันเห็นด้วยกับคณะกรรมการเสียงข้างน้อย เพราะดิฉันคิดว่าการร่างกฎหมายอันนี้คนร่างกายดีจะรู้ดีเท่ากับคนที่เขาพิการ ดิฉันคิดว่าบางคนยังไม่รู้เลยว่ากฎหมายนี้คนพิการเขาควรได้รับสิทธิอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นเมื่อตัวแทนของกลุ่มคนพิการเขามาขอตรงนี้ให้เพิ่มไปว่ามีกฎหมายอื่นด้วยที่มันขัดต่อสิทธิประโยชน์อะไรต่าง ๆ ของคนพิการที่เขาู้ดี เราเป็นคนที่มี่ร่างกายดี ดิฉันก็อยากจะให้คนที่มี่ร่างกายดีให้มีจิตใจดีด้วย ไม่ใช่ร่างกายดีแต่จิตใจท่านไม่เอื้ออารีกับคนพิการเลยดิฉันก็ไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นอันนี้เมื่อเติมเข้าไปแล้วมันไม่ได้มีผลกระทบ ไม่ได้มีผลเสียอะไรเลย มีแต่ได้ประโยชน์กับคนพิการ ดิฉันก็คิดว่าเสียงข้างมากของคณะกรรมการหรือว่าสมาชิกที่จะโหวต ก็ขอความเห็นใจให้กับคนพิการนะคะว่าขอให้ท่านเพิ่มเติมตามกรรมการเสียงข้างน้อย จิตใจท่านจะได้ดีด้วย ขอขอบคุณค่ะ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านอรรถวิชช์ครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีข้อไม่สบายใจ ช่วยอธิบายผมเพิ่มเติมนิดหนึ่งได้ไหมครับ คือในมาตรา ๗ ที่แก้ไขมาตรา ๑๓/๑ ผมเข้าใจว่าให้มีการตรวจสอบว่าหน่วยงานไหน องค์กรไหนที่มีกฎหมายบัญญัติเอาไว้ว่าให้คนพิการได้รับสิทธิแล้วก็ปรากฏว่ายังไม่ทำตามนั้นบ้าง ก็ให้รับเรื่องดำเนินการตามนั้น ทีนี้พอมาวรรคสองของท่าน ของเดิมเขาใช้คำนี้ครับ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน หรือบุคคลใดซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบ ไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องภายในระยะเวลาอันสมควร ให้สำนักงานดำเนินการ ดังต่อไปนี้ ก็บอกวิธีการให้สำนักงานดำเนินการ ถ้าเขาไม่ทำภายในเวลาอันสมควร ซึ่งท่านก็แก้ไขเป็นเวลาที่กำหนด คำถามผมคำถามแรกถามว่าที่กำหนดนี้ใครกำหนดครับ และคำถามต่อมาถ้าเป็นการกำหนดโดยหน่วยงานราชการหรือองค์กรนั่นเอง แล้วเขาดันลืมของท่านไป คือพูดง่าย ๆ เขามีเกณฑ์เรื่องนี้อยู่ แต่เขาลืมเรื่องคนพิการไปเลย คือเขาไม่เคยกำหนดระยะเวลาตรงนี้อะไร ทำไม่มันถึงกลายเป็นอย่างนั้นทำไมถึงเขียนแบบนี้ครับ ถ้าอย่างนั้นก็แปลว่ามันจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติจริงนะครับ

๑๓๔

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ณิชากร ๖๐/๒

เพราะฉะนั้นคำถามก็อยู่ที่ว่า ๑. ใครกำหนด ๒. แล้วถ้าเขาสิ้มนกำหนดเสียละครับ ท่านจะอย่างไรครับ จริง ๆ มันควรจะเขียนในลักษณะที่บอกว่าให้ทำโดยเร็วด้วยซ้ำไป คือให้หน่วยงานของรัฐหรือบุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบให้ทำโดยเร็วและภายในเท่าไร ระยะเวลาอย่างไร แล้วถ้าไม่ทำก็ให้สำนักงานดำเนินการไป ผมคิดว่าเรื่องนี้ท่านตอบให้ชัดเจนอีกนิดได้ไหมครับ ใครกำหนดครับ แล้วเวลาเขาสิ้มนไปเลยไม่กำหนดจะทำอย่างไร ขอบพระคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญกรรมการจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยตอบข้อซักถามด้วยครับ

นายอัศววัฒน์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน แล้วก็ท่านสมาชิกที่เคารพ ผม อัศววัฒน์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา กรรมการวิสามัญ สำหรับที่ท่านบอกว่าดำเนินการเสร็จภายในเวลาอันสมควร ถามว่าใครกำหนด อันนี้ที่ต้นร่างจริง ๆ ของฝ่ายรัฐบาลคือต้องการให้ทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นคนกำหนด เพราะว่าศักดิ์ศรีเท่ากันแล้วก็สามารถจะบอกได้ว่า อาจจะมอบหมายให้หน่วยงานอื่น แต่ต้องกำหนดเวลาว่าควรจะทำภายในเท่าไร เพราะปัจจุบันในทางปฏิบัติเคยคัดค้านไปแล้ว จริง ๆ แล้วปัญหาที่เกิดขึ้นในร่างกฎหมายปัจจุบันนั้นก็คือถ้าเป็นเอกชน เราดำเนินการทันที แต่ถ้าเป็นหน่วยงานของรัฐ เราไม่เคยดำเนินการอะไรเลย คราวนี้ก็มาแก้ว่าถ้าเป็นหน่วยงานของรัฐคราวนี้ เกิดไม่ยอมทำ ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์รายงาน ขั้นตอนที่ ๑ ถ้าพบจริง ๆ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จะต้องรายงาน ให้คณะรัฐมนตรีทราบเพื่อจะดำเนินการสั่งการ แล้วถ้าต่อไปอันที่ ๒ เจอเอกชนที่เขาไม่ดำเนินการแล้วให้แจ้งให้หน่วยงานดำเนินการ ถ้าหน่วยงานยังไม่ดำเนินการ ก็ไปดำเนินการตามขั้นตอนที่ ๑ คือแจ้งให้ ครม. ทราบ ครม. นั้นจะมีอำนาจในการที่จะดำเนินการทุกอย่างได้ทั้งหมด ถ้าหน่วยงานยังขัดคำสั่งอีกก็คงจะต้องถึงขั้นยุบหน่วยงาน หรือไม่ก็อาจจะถูกตัดงบประมาณอะไรก็แล้วแต่ อันนั้นเป็นมาตรการที่ ครม. เขาจะใช้ได้ ซึ่งตอนที่ร่างกันนี้ก็เข้าใจว่าจะมีมาตรการอันนี้พอสมควรในการที่จะบังคับให้หน่วยงานนั้น ยินยอมที่จะปฏิบัติตามได้ -----

๑๓๕

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ประไพพิศ ๖๑/๑

เพราะว่าปัจจุบันนี้คนพิการที่เข้ามาขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐนั้น หน่วยงานของรัฐเอง กลับเป็นฝ่ายที่ไม่ดำเนินการอะไรเลยนะครับ แต่ฝ่ายเอกชนเขาให้ความร่วมมือทั้งหมด เพราะว่าเขามีโทษอยู่ และขณะเดียวกันเขาเห็นความสำคัญของคนพิการนะครับ แต่หน่วยงานของรัฐเองต่างหากที่ทุกวันนี้ก็ยังไม่ได้เล็งเห็นความสำคัญใด ๆ เลยนะครับ เราจึงเขียนมาตราบนี้ขึ้นมาครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับอาจารย์วิริยะ กรรมาธิการเสียงข้างน้อย

ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ กรรมาธิการวิสามัญ เสียงข้างน้อยนะครับ ผมอยากให้เกิดอย่างรอบคอบที่เราต้องเติมคำว่า กฎหมายอื่น ครับ ท่านประธาน ทำไมเราจึงต้องให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ มาคอยรายงานเฉพาะกรณีไม่ทำตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และกรณีไม่ทำตาม พ.ร.บ. การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการกลับไม่ต้องรายงาน ผมว่ามันเลือกปฏิบัติ หมายความว่าถ้ากระทรวงแรงงานไม่ดูแลเรื่องการจ้างงานอันนี้ต้องรายงาน แต่ถ้ากระทรวงศึกษาธิการไม่ไยดี ไม่รับคนพิการเข้าเรียนไม่ต้องรายงาน ผมว่ามันเลือกปฏิบัติ ด้วยเหตุนี้เราจึงต้องเติมคำว่า กฎหมายอื่น นั่นหมายความว่าถ้าไปตรวจสอบแล้วเขาไม่ทำตาม พ.ร.บ. การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการก็ต้องรายงานเหมือนกันครับท่านประธาน ผมก็เสียใจนะครับที่ ส.ส. รัฐบาลกลับมองว่ากฎหมายอื่นใดที่มีเกินหลักการ จริง ๆ มันก็ไม่ได้เกินหลักการตรงไหน ก็น่าเสียดาย แต่เราก็ต้องเคารพทุกท่านครับ แต่มันจะตกลงมากครับ ท่านประธานถ้ากฎหมายนี้แล้วก็ไปตีความว่าเอ็งจะรายงานได้ก็เฉพาะที่ผิดตามกฎหมายนี้นะ ถ้าเขาผิดตามกฎหมายอื่นนี่ไปยุ่งเขาไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นทุกวันนี้คนพิการก็ต้องเรียกร้อง กันต่อไปก็คือชุมนุมครับ อันนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลต้องการใช้ไหม หมายถึงว่า ส.ส. รัฐบาล ต้องการให้คนพิการชุมนุมร่ำไป ไม่ทำตาม พ.ร.บ. การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการก็ไม่ยอม รายงาน เราก็ต้องชุมนุมเรียกร้องกันไปเรื่อย ๆ ร่ำไปใช้ไหมครับ ฉะนั้นผมว่าอย่ามีทิฐิเลย ดูเหตุดูผลดีกว่าว่าเหตุและผลมันควรจะเป็นอย่างไร ว่าถ้าเขาไม่ทำตามกฎหมายอื่นนี้ สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ซึ่งเป็นสำนักงานเลขาธิการ

๑๓๖

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ประไพพิศ ๖๑/๒

ที่ดูแลภาพรวมนะครับ แต่ดูแลภาพรวมนี้เรากลับบอกว่ารายงานเฉพาะตามกฎหมาย ฉบับส่งเสริมนี้เท่านั้นกฎหมายฉบับอื่นห้ามยุ่ง มันตกลงครับ มันก็กลายเป็นไม่ใช่สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติที่ดูภาพรวมแล้วก็ดูเฉพาะ กฎหมายฉบับนี้ซึ่งก็เกี่ยวแต่เรื่องสังคม อันนี้ผมก็ขอฝากที่ประชุมได้พิจารณาด้วยนะครับว่า มันควรจะเติมคำว่า กฎหมายอื่น หรือเปล่า ดูกันด้วยเหตุด้วยผลดีกว่าครับ ผมว่าเราอย่ามีที่ฐิเลยครับ ขอขอบคุณมากครับ แล้วผมก็ยืนยันให้ลงมตินะครับ แล้วผมก็จะได้แจ้งคนพิการว่าที่เราไม่ได้นี้ เพราะรัฐบาลเขาไม่เห็นด้วย เขาเห็นด้วยว่าคุณทำแค่นี้ ถ้ามีโอกาสพื่อนายกรัฐมนตรีทักษิณ ก็พื่อนไปด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เอานะครับ เดี่ยวขอลงมติที่ประชุมแล้วกันนะครับ เชิญท่านอรรถวิรัชก่อนครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ
นิดเดียวเท่านั้นเองครับ ผม อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อกี้ที่ผมถามว่าในกรณีที่หน่วยงานราชการเขาไม่ทำนี้แล้วต้องปฏิบัติ ให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดนี้ แล้วผมถามว่าใครกำหนด ปราบกฏว่า ทางคณะกรรมการก็ได้ตอบว่าคนที่กำหนดพุดง่าย ๆ ก็คือคนที่ทำหน้าที่รับผิดชอบภายใต้ กฎหมายฉบับนี้นะครับเป็นคนบอกว่าจะเป็นเท่าไร

๑๓๗

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รสรินทร์ ๖๒/๑

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวนะครับ มีผู้ประท้วงท่านอรรถวิชน์นิดหนึ่ง

นายอรรถวิชน์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : เอาให้จบก่อนได้ไหมครับ
ท่านประธาน นิดเดียวครับ คือผมงงนิดเดียวครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ให้ท่านอรรถวิชน์ก่อนได้ไหมครับ เอาทีละท่านก่อน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงราย) : ผมขออนุญาตประท้วงก่อนนะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย
ผมขออนุญาตประท้วงท่านกรรมาธิการที่ได้พูดไปเมื่อสักครู่ ท่านได้บอกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ของพรรคเพื่อไทย ของรัฐบาลไม่เห็นด้วยกับท่าน จริง ๆ แล้วในคณะกรรมาธิการ
ต้องเป็นเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อย ท่านจะมาใส่ร้าย ส.ส. ฝ่ายรัฐบาล ซึ่งพวกผมก็เป็น
ส.ส. ฝ่ายรัฐบาลด้วย เรื่องของผู้พิการถ้าเราไม่รักผู้พิการ เราไม่สนใจผู้พิการ เราไม่ให้เข้า
สภาผู้แทนราษฎรหรอกครับ เพราะฉะนั้นอยากจะให้ท่านได้เข้าใจว่าไม่ใช่เรื่อง ส.ส. รัฐบาล
กับผู้พิการ เป็นเรื่องของกรรมาธิการเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อยครับ ขอท่านได้
เข้าใจใหม่ ขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอรรถวิชน์ก่อน

นายอรรถวิชน์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม อรรถวิชน์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์
ที่ผมงงมันเป็นแบบนี้ครับท่านประธาน ผมอ่านตามในหนังสือเล่มนี้ ระเบียบวาระการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร พอเปิดดูข้างในก็จะมีคำว่าเวลาให้ตรวจสอบสิทธิของคนพิการให้ตรวจสอบ
ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็เป็นเรื่องของกฎหมายอื่นด้วย แต่ว่าเมื่อสักครู่ได้แจก

๑๓๘

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รสรินทร์ ๖๒/๒

รายงานกรรมการมาแบบนี้ครับ ซึ่งตัดคำว่า กฎหมายอื่น ออก ซึ่งก็แปลว่าเวลาตรวจสอบสิทธิคนพิการก็จะตรวจสอบเฉพาะแต่ได้รับตามพระราชบัญญัติฉบับเดียว ไม่ตรวจสอบกฎหมายอื่นด้วย ตอนนีกรรมการเอาตามเล่มไหนครับ เอาตามเล่มนี้ใช่ไหมท่านประธานครับ ท่านประธานตอบผมก่อน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ทางสภาได้จัดส่งเอกสารในฉบับเพิ่มเติมที่แก้ไขถูกต้องไปให้กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ก็คือตอนนี้ท่านประธานใช้ฉบับนี้ถูกไหมครับ ที่ถืออยู่ในมือกระผม พุดง่าย ๆ ก็คือว่า

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ดูหน่อยสิอันเดียวกับที่ผมถืออยู่หรือเปล่าไม่รู้ อันเดียวกันครับเชิญครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานชี้ให้ผมด้วยสิครับ ผมจะให้เห็นด้วยครับ อันเดียวกันไหมครับ อันเดียวกันนะครับ สรุปแล้วก็แปลว่าทางคณะกรรมการตัดเรื่องของกฎหมายอื่นออก ก็คือว่าให้ตรวจสอบสิทธิของคนพิการที่ได้รับประโยชน์ตามพระราชบัญญัติฉบับเดียวเท่านั้น แล้วถ้าเกิดอันไหนที่ยังไม่ทำตามกำหนดก็ให้รีบแจ้งหน่วยงานให้ปฏิบัติตามในระยะเวลาที่กำหนด ถูกต้องใช่ไหมครับ แล้วเมื่อที่เราโหวตกันมาแล้วในมาตรา ๖ ก็คือไม่เอาคำว่า กฎหมายอื่น มา แต่เมื่อที่ผมฟังอาจารย์วิริยะครับ ที่จริงเป็นประเด็นนะครับท่านประธาน ผมถามนี้ครับ อย่างกรุงเทพมหานครเองก็มีสิทธิที่จะต้องทำระเบียบให้กับคนพิการด้วย ถ้าเกิดว่ากฎหมายฉบับนี้บูรณาการให้คนพิการไม่ได้รัฐบาลจะทำไปทำไม เสียเวลาครับ ทำไมไปตัดคำว่า กฎหมายอื่น ออกครับ นี่ผมไม่เห็นด้วยแล้วครับ ท่านต้องเร่งไปยังทุกหน่วยงานที่มีกฎหมายเกี่ยวข้องกับคนพิการ ไม่ใช่ท่านบอกว่าเป็นเฉพาะแต่พระราชบัญญัติฉบับนี้ฉบับเดียวแล้วก็เอาอีกนะครับ ถ้าเกิดจะเอาพระราชบัญญัติฉบับนี้ฉบับเดียวคนที่ดูแลอยู่ก็มีองค์กรเดียวครับ ทำไมท่านถึงไม่บอกล่ะครับว่ากำหนดกี่วัน เดือนเท่าไรครับ ถ้าเกิดมันมีคนตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ท่านประธานต้องบอกให้ชัดครับกำหนดนั้นกี่วัน มันมี ๒ ทางนะครับ ที่ผมถามท่านมี ๒ นัย ผมอยากให้ท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการ ท่านกรรมการ ช่วยตอบทีเถอะครับว่าเสียงข้างมาก

๑๓๙

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รสรินทร์ ๖๒/๓

คิดอย่างไรถึงตัดเอาคำว่า กฎหมายอื่น ออกไป แล้วท่านใส่ลงมาท่านก็ยังไม่บอกอีกว่า กำหนดเวลาที่วัน ผมว่าแบบนี้คนพิการไม่ได้อะไรจากสิ่งที่ท่านทำ ขอบพระคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านอิสสระ สมชัย ครับ

นายอิสสระ สมชัย (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
อิสสระ สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ อันดับแรก
ผมคงจะขอทักท้วงเรื่องรายงานที่ขอแก้ไขนะครับ รายงานฉบับที่เอามาแจกที่หลัง
ของคณะกรรมการ ท่านประธานครับ มีการแต่งตั้งผมเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
แล้วบอกว่าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี ไม่ใช่ครับ ผมเป็นสมาชิก
ระบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ อันนี้ส่วนหนึ่งนะครับ

- ๖๓/๑

ส่วนที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีความหมายกับคนพิการเป็นอย่างมากนะครับ ผมฟังคำอภิปรายของอาจารย์วิริยะซึ่งเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย การที่จะไปเพิ่มกฎหมายคำว่า กฎหมายอื่น เข้าไปนั้นผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งครับ เราจะไปขอแก้ไขเพื่อจะใช้บังคับเฉพาะพระราชบัญญัติฉบับนี้มันจะได้ประโยชน์อะไรจากการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ คนพิการเป็นจำนวนมากนะครับยังเข้าไม่ถึงสิทธิ ไม่ใช่มีเฉพาะพระราชบัญญัติฉบับนี้ ฉบับเดียว ยังมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนพิการอยู่ในพระราชบัญญัติอื่นค่อนข้างจะมากครับ ที่ท่านบอกว่ามันจะขัดหลักการ ท่านลองอ่านดูเหตุผลสิครับ เหตุผลในการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ท่านจะพบว่าในความมุ่งหมายจริง ๆ นั้นก็เพื่อจะให้คนพิการได้รับประโยชน์จากพระราชบัญญัติจริง ๆ คำว่าได้รับประโยชน์คงไม่เจาะจงเฉพาะพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต้องหมายรวมถึงกฎหมายฉบับอื่นด้วย ฟังดูเหตุผลนะครับ บอกว่าโดยที่พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในเบื้องต้นพูดถึงเรื่องจะมีการยกฐานะสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติขึ้นให้มีฐานะเป็นกรม เพราะปัจจุบันนี้ยังไม่เป็นกรม สังกัดอยู่ในสำนักงานปลัดกระทรวง ผู้อำนวยการ แม้จะเป็นข้าราชการซี ๑๐ แต่ว่าไม่สามารถสั่งการอะไรได้ ในความมุ่งหมายนี้เบื้องต้นก็คือจะยกฐานะขึ้นเป็นกรม

ในส่วนที่ ๒ บอกว่ากำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และช่วยเหลือคนพิการให้ได้รับสิทธิประโยชน์และอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น เห็นไหมครับ รวมทั้งกำหนดให้องค์กรด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นใดที่ให้บริการแก่คนพิการมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมากขึ้น เห็นไหมครับ โดยเหตุผลนั้นก็อธิบายชัดเจนอยู่แล้วว่าไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะอาศัยกฎหมายฉบับนี้ฉบับเดียว เพราะฉะนั้นการที่อาจารย์วิริยะได้เสนอพร้อมด้วยกรรมาธิการเสียงข้างน้อยนะครับ เสนอว่าให้เพิ่มคำว่า กฎหมายอื่น เข้าไปนั้นผมจึงถือว่าเป็นประโยชน์แก่คนพิการอย่างยิ่งและจะเป็นประโยชน์ในการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้เพื่อให้ครอบคลุมให้คนพิการนั้นได้เข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ผมจึงขอแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายวิสุทธิ ไชยณรุณ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร อยากจะขอกราบเรียนท่านประธานแล้วก็หารือไปยังท่านประธานคณะกรรมการ รวมทั้งท่านประธานวิปของทั้ง ๒ ฝ่ายนะครับ คือกราบเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้มีความจำเป็นแล้วก็มี ความพยายามในการที่จะผลักดันมา เพราะว่ากลไกในการติดตามดูแลเรื่องของสวัสดิการรวมทั้งสิทธิของพี่น้องคนพิการยังไม่สมบูรณ์ ในฐานะที่ช่วงที่ผมเป็นนายกรัฐมนตรี ผมจะทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเหล่านี้ด้วยตนเอง ผมทราบดีครับว่ามันมีปัญหาของพี่น้องคนพิการมากครับที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเฉพาะกฎหมายฉบับนี้เท่านั้น ก็ประสงค์ที่จะให้การติดตามแล้วก็การที่จะทำให้การขับเคลื่อนเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ซึ่งความจริงไม่ว่าจะเป็นกฎหมายฉบับใดรัฐบาลก็มีหน้าที่ในการปฏิบัติตามอยู่แล้ว มันมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทีนี้ผมก็พยายามติดตามครับว่าปัญหาที่คณะกรรมการเห็นไม่ตรงกันมันเป็นเพราะอะไร เพราะว่าฟังดูจากที่ท่านอดีตรัฐมนตรีเมื่อสักครู่นั่งลงไปก็เข้าใจว่าการแก้ไขตรงนี้นั้นเกิดขึ้นเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว

ผมก็สอบถามกรรมการในส่วนของพรรคก็เหมือนกับว่าเป็นเรื่องที่มาพูดในประเด็นของปัญหาข้อกฎหมายซึ่งนำเสนอโดยทางคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่นี้ผมก็เรียนอย่างนี้ครับ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกฝ่ายรัฐบาลประท้วงนะครับ ผมเข้าใจว่ากรรมการเสียงข้างมากฟังและเข้าใจจากคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าการเขียนอย่างนี้มันเกินหลักการ ผมมีความเชื่อนะครับว่าสมาชิกไม่ว่าจะฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน อยากจะสนับสนุนสิ่งที่กรรมการเสียงข้างน้อยพูดอยู่เหมือนกัน แล้วก็เมื่อสักครู่นี้ท่านประท้วง ความจริงท่านกรรมการเสียงข้างน้อยไม่ได้หมายถึงการทำงานในกรรมการครับแต่หมายถึงการลงมติไปเมื่อสักครู่นี้ซึ่งค่อนข้างชัดว่าสมาชิกฝ่ายรัฐบาลไม่เห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างน้อยนะครับ ที่นี้ผมอยากจะถามอย่างนี้ครับว่าจริง ๆ แล้วที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พูดกับทางกรรมการว่ามันเกินหลักการ หลักการข้อไหนครับที่มันขัดหลักการ เพราะผมก็พยายามดูผมก็ไม่ได้คิดว่ามันขัดต่อหลักการ ซึ่งถ้ามันไม่ขัดต่อหลักการผมก็อยากจะหาหรือว่าเป็นไปได้ไหมละครับว่าเราก็ขอให้มีการแก้ไขตามที่ทางกรรมการเสียงข้างน้อยเขาเสนอมา ทั้งหมดนี้ไม่มีอะไรเลยนะครับ ไม่ได้ไปเป็นปัญหาอะไรกับใครเลย แต่ว่าทำให้การติดตามงานในเรื่องนี้มันครอบคลุมปัญหาของคนพิการได้ทั้งหมดจริง ๆ ถ้าเป็นไปได้อยากให้ท่านประธานถามให้ชัดที่บอกว่าชัดหรือเกินหลักการนี้มันหลักการข้อไหน แล้วเราจะแก้ไขได้อย่างไรนะครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญอาจารย์ดอกเตอร์มุสตี ตามไท ครับ

นางมุสตี ตามไท (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพดิฉัน นางมุสตี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์อยากจะขออนุญาตกราบเรียนหรือท่านประธานอย่างนี้ได้ไหมคะ อยากจะขอหารือผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการทุกท่านได้โปรดช่วยกันพิจารณาจริง ๆ เอะคะ เพราะดิฉันก็เห็นอย่างที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรเห็นและเพื่อน ๆ เห็นว่าการแก้ไขอย่างที่กรรมการเสียงข้างน้อยขอและพวกเราร้องขอนี้ก็เพื่อประโยชน์ทั้งหมดอย่างครอบคลุมและกว้างขวาง และเราก็มองไม่เห็นเลยว่าไปขัดหลักการที่ตรงไหน ในข้อที่ ๓ โดยเฉพาะเลยเวลาพูดถึงเรื่องของการตรวจสอบการได้รับสิทธิประโยชน์ของคนพิการ ท่านก็ไม่ได้เขียนเลยว่าเป็นสิทธิประโยชน์ของคนพิการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วการเขียนกฎหมายซึ่งต้องถือว่าเป็นกฎหมายฉบับที่ครอบคลุม

๑๔๓

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ปีพมา ๖๔/๒

เพื่อที่จะให้การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการนั้นมันดีขึ้นกว่ากฎหมายที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพราะฉะนั้นการแก้ไขกฎหมายตรงนี้ ดิฉันก็อยากจะร้องขอท่านประธานว่าขอให้ท่านประธานคณะกรรมการและท่านกรรมการช่วยสักนิดได้ไหมคะ ดิฉันก็เชื่อว่านั่งอยู่ตั้งหลายท่านเกินกึ่งหนึ่งอยู่แล้วลองช่วยนิดเถอะคะ ถ้าเพื่อปรับอย่างนั้นเพราะมันจะเป็นแนวคิดต่อพระราชบัญญัติฉบับนี้คือให้ครอบคลุมไปถึงกฎหมายอื่น ๆ ด้วยได้ไหมคะ ขอบพระคุณคะ

นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณหมอเชิดชัยครับ

นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับท่านประธาน กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมอ่านกฎหมายฉบับนี้เป็นตามเจตนารมณ์ตามหลักการและเหตุผลก็คือจะส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ท่านประธานครับ ท่านอาจารย์วิริยะอาจจะคิดมากไปนะครับ ท่านต้องดูดี ๆ คือกฎหมายนี้ออกมาเพื่อให้มีมาตรการที่จะส่งเสริมคุณภาพชีวิตของพวกเขา ๑. ยกฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบมันใหญ่ขึ้น ๒. มาตรการอื่น ๆ ที่เขากำหนดก็พยายามกำหนดอยู่แล้ว ถ้าท่านลองอ่านจนจบมันจะมีกฎหมายอื่น ๆ อยู่แล้วใน พ.ร.บ. นี้ โดยไม่ต้องใช้ให้มันฟุ่มเฟือย ผมจะยกตัวอย่างมาตรา ๗ ข้อที่ ๒ การใช้มาตรการบังคับตามกฎหมายนั้น ไม่รู้กฎหมายอะไรก็คือกฎหมายอื่น ๆ นั่นแหละครับ แล้วถ้าหน่วยงานรัฐไม่แจ้งไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกฎหมายอีกล่ะครับ ก็กฎหมายอื่นแหละครับ นอกจากนี้ยังไม่พอในมาตรา ๙ ก็ยังเป็นไปตามกฎหมายกำหนด ยังไม่พออีก มาตรา ๒๐/๔ ศูนย์บริการคนพิการนี้ครับ ก็อีกมาตรการหนึ่งที่กำหนดให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่นหรือคณะกรรมการ หรือสำนักงานมอบหมาย เห็นไหมครับมันครอบคลุมอยู่แล้ว เพียงแต่ พ.ร.บ. นี้ต้องการจะให้เห็นชัดเจนว่าคณะกรรมการ หรือกรมที่ตั้งขึ้นมาใหม่มันต้องทำตาม พ.ร.บ. นี้แหละครับ ขณะเดียวกันก็ไม่ได้เว้นกฎหมายอื่นด้วย มันต้องอ่านทั้งหมด -----

เพราะฉะนั้นท่านวิริยะครับ ส.ส. พรรคเพื่อไทยเขาช่วยคนจน ช่วยคนตาบอดด้วย ช่วยคนพิการด้วย เพราะฉะนั้นท่านต้องใจเย็น ๆ นะครับ ผมทราบว่าคนพิการนี้น่าเห็นใจ ในขณะเดียวกันก็มีความรุ่มร้อนในใจเยอะอยากแก้ไขปัญหาให้ทันท่วงทีหรือตามอำเภอใจ หรือตามอะไรก็แล้วแต่ท่าน แต่กฎหมายนี้ครอบคลุม ขอให้ท่านฟังดี ๆ จนจบก่อนนะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวิสุทธิ ไชยณัฐ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านกรรมาธิการครับ

ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ คือผมจะไม่ตั้งใจเลยนะครับถ้ากรรมาธิการเสียงข้างมากบอกว่าที่ไม่ใส่คำว่ากฎหมายอื่น เพราะตีความถึงอยู่แล้ว จะได้บันทึกไว้ในรายงานการประชุม แต่บันทึกอยู่ในรายงานการประชุมว่ามันเกินหลักการ แล้วที่เราต้องยอมตัด ก็บอกว่าถ้าไม่ตัด กฎหมายเข้าสภาไม่ได้ เอาความกลัวมาแขวนคอเรา เมื่อความกลัวแขวนอยู่ที่คอเราเราก็ต้องกลัว เพราะว่าคนพิการโดยหลักตามที่สหประชาชาติพูดอยู่แล้วครับ เราเป็นคนกลุ่มแรกที่ถูกลืม แล้วก็กลุ่มสุดท้ายที่ถูกระลึกถึง ที่เขาบอกว่าเดอะ เฟิร์สท ทู บี ฟอรัทเท็น เดอะ ลาสท์ ทู บี รีเมมเบอร์ (The first to be forgotten the last to be remember) เพราะฉะนั้นโดยหลักมันถูกลืมอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเราจึงต้องใส่เอาไว้ให้รอบคอบ ถ้าบอกว่าอาจารย์มันคลุมอยู่แล้วและบันทึกในรายงานการประชุม ผมไม่ตั้งใจเลยนะท่านประธาน แต่บันทึกในรายงานการประชุมว่าตัดออกเพราะเกินหลักการ กฎหมายฉบับนี้ต้องการให้ตรวจสอบเฉพาะฉบับนี้เท่านั้นจึงตัดออก เขาบอกถ้าไม่ตัด กฎหมายก็เข้าสภาไม่ได้ พวกผมก็ต้องยอมตัด แล้วก็ยอมสงวน แล้วก็บอกว่าเดี๋ยวมาอภิปรายในที่ประชุม ถ้าที่ประชุมเห็นว่าไม่เกินหลักการอาจารย์ก็ได้เอง ก็มาอภิปรายแล้วว่าไม่เกินหลักการก็ไม่เห็นจะได้ตรงไหนครับ ท่านประธาน คนที่โหวตบอกว่าเกินหลักการแล้วก็ตกไป แล้วจะให้ผมพูดอย่างไร ก็ในเมื่อบอกว่าเอาเข้ามาในที่ประชุมสภาถ้าที่ประชุมเห็นว่าไม่เกินหลักการอาจารย์ก็ได้เอง แล้วถามว่าเกินหรือเปล่า ท่านบอกว่าอย่าคิดมาก อันนี้แหละครับที่ทำให้คิดมาก เพราะอยู่ในรายงานการประชุมว่าที่ตัดออกเพราะอะไร ถ้าตัดออกเพราะตีความคลุมถึงอยู่แล้ว ผมไม่ตั้งใจ แต่ที่ตัดใจเพราะว่าไปตีความว่ากฎหมายนี้หลักการมันแคบแค่ว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจารย์ไปเติมกฎหมายอื่น ก็เหมือนเมื่อก็ตัวแทน

๑๔๕

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

สมร ๖๕/๒

คณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แจงมันกว้างขวางไปก้าวกายกฎหมายอื่นเขา มันก้าวกายตรงไหน ก็แค่บอกให้ทำตามกฎหมาย ถ้าไม่ทำก็รายงาน แล้วบอกว่าทำได้เฉพาะ พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กฎหมายอื่นห้ามยุ่ง ที่ท่านบอกผมว่าอย่าคิดมาก มันคลุมกฎหมายอื่นอยู่แล้ว มันสับสนครับ ถ้าตีความเหมือนกันว่ามันคลุมถึงอยู่แล้วผมไม่ตีใจ แต่ที่ผมตีใจเพราะบอกว่าเกินหลักการ ตัดออก แล้วเอาแค่กฎหมายฉบับนี้ แล้วมีอยู่ใน รายงานการประชุมของคณะกรรมการด้วย แล้วบอกว่าผมคิดมาก ผมก็ไม่รู้ว่าผมจะ คิดน้อยไปทำไม ก็ต้องคิดมากครับท่านประธาน ในรายงานการประชุมอย่าง ท่านพูดไปอีกอย่าง แล้วบอกอย่าคิดมาก ขอขอบคุณมากครับ แล้วผมก็ขอให้โหวต เราก็คอยาคดูเหมือนกันว่า ทิฐิของมนุษย์มันไปถึงไหน ขอขอบคุณมากครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
อาจารย์รัฐภากรณ์ แก้วสนิท ครับ

นางรัฐภากรณ์ แก้วสนิท (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน รัฐภากรณ์ แก้วสนิท ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานคะ ดิฉันรู้สึกกฎหมายฉบับนี้บรรยากาศมันแปลก ๆ แล้วก็น่าตั้งข้อสังเกตว่า เป็นกฎหมายส่งเสริมคนพิการ แต่คนพิการที่เข้าไปเป็นกรรมการวิสามัญเป็นเสียงข้างน้อย ทั้งสิ้น ท่านว่าแปลกไหมคะ ที่จริงแล้วดิฉันยังคิดว่าเสียงผู้พิการจะเป็นเสียงข้างมาก แล้วหลายคนจะเข้าใจ แล้วดิฉันก็เห็นท่าทีนะคะ รู้สึกคณะกรรมการไม่หือไม่อือ ไม่ร้อนไม่หนาวเลย หลายคนอภิปรายไป อย่างที่ดิฉันเสนอมাত্রา ๑๓/๑ (๑) ถ้าเป็นหน่วยงานรัฐที่ไม่ปฏิบัติให้รายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาก่อนจะเสนอ คณะรัฐมนตรี -----

(๒) ถ้าเป็นองค์กรเอกชนหรือบุคคลก็ให้แจ้งหน่วยงานรัฐ ถ้าหน่วยงานไม่ปฏิบัติ ให้แจ้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการตามกฎหมายขององค์กรเอกชนหรือบุคคลนั้น มีอำนาจหรือคณะกรรมการ แล้วก็ได้ดำเนินการกับหน่วยงานรัฐที่ละเลย แล้วจบที่คณะกรรมการ แล้วก็ถามว่าในเมื่อท่านไปไล่เบี้ยเอากับหน่วยงานของรัฐแล้วทำไมไม่เสนอคณะรัฐมนตรีละ คณะรัฐมนตรีจะรู้หน่วยงานไหน ๑. หน้าที่โดยตรงก็ไม่ทำ ๒. หน่วยงานไหนเป็นหน้าที่ที่ตรงกับเขาแล้วก็ไม่ทำ แล้วก็รู้สึกว่าจะไม่ได้รับการตอบสนองเลย อธิบายหน่อยสิว่า มันเสียหายที่ตรงไหน ถ้า (๒) จะให้ไปถึงคณะรัฐมนตรีด้วย แล้วเวลาพูดกันไปพูดกันมา ดิฉันว่ามันเข้าใจยาก ดิฉันได้ฟังที่ท่านคณะกรรมการกฤษฎีกาพูด ดิฉันเป็นกรรมาธิการ วิสามัญที่ไรดิฉันมีปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการกฤษฎีกาทุกที พูดไม่ตรงกันแล้วก็พูดไม่เข้าใจ แล้วสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็จะมีกรอบของตัวเองที่จะกำหนดเอาไว้ อย่างเช่น อันนี้ก็บอกว่า ๑. มันเกินหลักการ ๒. กฎหมายอื่นมันมีคนดูแลอยู่แล้ว เหมือนกับเราไป ก้าวกายไม่ได้ แต่ท่านดูหน้า ๔ มาตรา ๒๐/๒ องค์กรด้านคนพิการสามารถที่จะทำอะไรได้บ้าง มาตรา ๕ ให้บริการจัดหางานและส่งเสริมการมีงานทำให้แก่คนพิการ โดยอาจได้รับเงินอุดหนุน จากกองทุนอันนี้เกี่ยวข้องกับกฎหมายแรงงานหรือเปล่า (๖) ให้บริการหรือจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการศึกษา หรือนันทนาการสำหรับคนพิการ ก็ยังไม่เป็นไร (๗) ประสานงาน เกี่ยวกับงานอันมีลิขสิทธิ์ของบุคคลอื่นเพื่อประโยชน์แก่คนพิการ ทั้งนี้ตามกฎหมายว่าด้วย ลิขสิทธิ์ กฎหมายอื่นใหม่ ถ้าท่านบอกว่ากฎหมายอื่นท่านไปขอเป็นเรื่อง ๆ ได้ใช่ไหมคะ แต่ถ้าบอกว่าถ้ามันเกี่ยวข้อง กฎหมายไหนเกี่ยวข้องกับคนพิการอย่าไปยุ่งกับเขา แต่ถ้า คนพิการอยากได้อะไรจากกฎหมายอื่นไปขอเขาได้กำหนดเอาไว้ในนี้ได้ (๘) ขอใช้ที่ราชพัสดุ หรือทรัพย์สินอื่นของทางราชการเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการ และอาจได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายอื่นตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น เราก็กำหนดได้ใช่ไหมคะว่าไม่ต้องเก็บภาษี ไม่ต้องเก็บค่าธรรมเนียมเรา เรากำหนดให้ กฎหมายอื่นปฏิบัติตามได้ไหม แล้วมันต่างอะไรกับการที่จะบอกว่าสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตรวจสอบเรียกร้องได้จากกฎหมายอื่น เหมือนกัน ถ้ากฎหมายอื่นกำหนดว่าด้วยเรื่อง สิทธิของคนพิการก็กำหนดไว้เลยว่าเขาก็เข้าไปตรวจสอบได้ตามอำนาจหน้าที่ตรงนี้ แต่ถ้าไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับคนพิการก็ได้แค่ที่ขอไปนี่ละคะ ขอไป ๒-๓ ข้อนี้แหละก็ได้แค่นี้ เพราะมันไม่เกี่ยวกับคนพิการ แต่เราจะขอให้เป็นสิทธิพิเศษกับคนพิการ ดิฉันก็เลยรู้สึกว่าจะ

๑๔๗

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รัศมี ๖๖/๒

มันแปลก ๆ อธิบายอย่างนี้ถูกต้องหรือเปล่า หรือว่าก็อยากจะพูดเหมือนบางท่านบอก ก็อย่าดื้อเลยลองทบทวนหน่อย เพราะไม่อย่างนั้นดิฉันว่าเห็นผู้พิการเป็นเสียงข้างน้อย แล้วมันตลก ผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงกลายเป็นเสียงข้างน้อย แปลว่าเสียงข้างมากอย่างเรา คิดแทนเขาหมดเลยใช้ไหม หรือเหตุผลของเขาฟังไม่ขึ้นหรือว่าเขาขอมากเกินไปลองบอกน้อยสิคะ แล้วท่านขยับเสียงน้อยข้อเสนอต่าง ๆ ไม่ใช่ นั่งอยู่เฉย ๆ ดิฉันต้องเรียนท่านกรรมการ เสียงข้างน้อย ท่านถูกบอกว่าเข้าไปเถอะเข้าไปถึงแล้วนี่ถ้าสภาเขามีความเห็นอย่างไร ถ้าเขาบอกว่ามันไม่เกินอาจารย์ก็ได้กลับมาเองแหละ ดิฉันเรียนอาจารย์เลยอาจารย์อย่าเชื่อ ในที่ประชุมดิฉันไม่เห็นมีใครเลยลุกขึ้นแล้วก็บอกว่าที่บอกว่ากฎหมายอื่นมันเกินหลักการ หรือว่ามันเกินไป แต่ถ้าโดยมติดอกมาโดยที่กรรมการอยู่ข้างบนไม่แก้ไขมันก็จะออกมา ตามกรรมการเสียงข้างมากมันไม่มีวันเป็นไปตามเสียงข้างน้อย ขอขอบคุณค่ะ

นายวิสุทธิ์ ไชยณรรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญนายแพทย์ชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งจังหวัดน่าน ต้องขออนุญาต ท่านประธานในการที่จะใช้สิทธิของความเป็นสมาชิกที่จะได้แสดงความคิดเห็นต่อกรณี ที่กรรมการได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงในมาตรา ๗ ในร่างที่เสนอให้กับสภาเป็นการแก้ไข ในมาตรา ๑๓/๑ -----

- ๖๗/๑

ท่านประธานครับ ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าขณะนี้เราเองทุกคนนะครับ ในฐานะเป็นสมาชิก เป็นตัวแทนพี่น้องประชาชนทุกหมู่เหล่า เรามีเจตนาที่มีความประสงค์ดี กับพี่น้องประชาชนทุกหมู่เหล่า โดยเฉพาะกฎหมายเฉพาะสำหรับคนพิการที่เรียกว่า พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการฉบับนี้ เป็นฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ผมขีดเส้นใต้ครับท่านประธาน เป็นฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ความหมายก็คือมีกฎหมายหลักอยู่แล้วกฎหมายหลักก็ใช้บังคับอยู่แล้ว แต่มีบางบทบางประการที่ไม่สอดคล้องกับการบังคับใช้ในสถานการณ์ปัจจุบันและ ไม่เป็นประโยชน์ก็มีการแก้ไขเพิ่มเติม ประเด็นที่เราพูดถึงนะครับ ผมขออนุญาตเข้าสู่ประเด็น ในร่างของกรรมาธิการที่รับไปจากสภาในมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๑๓/๑ ประเด็น ที่กรรมาธิการได้แก้ไขก็มีอยู่ในวรรคสองนะครับ มีอยู่ใน (๑) และเพิ่มมาตรา ๗/๑ เข้ามา ตรงนี้ผมจะไม่พูดถึง เอาประเด็นที่กำลังถกกันว่าในการแก้ไขของกรรมาธิการนี้ ประเด็น ที่กรรมาธิการเองไปปรับปรุงร่างแล้วก็เสนอร่างเข้ามาใหม่ ท่านประธานครับ โดยข้อเท็จจริงแล้ว ผมเองไม่มีสิทธิที่จะอภิปรายในประเด็นคำว่า กฎหมายอื่น เลย แต่เพื่อที่ว่ากรรมาธิการ ได้เสนอร่างเข้ามาและขอแก้ไขร่าง เพราะฉะนั้นผมก็ต้องขออนุญาตใช้สิทธินี้ที่จะอภิปราย ในประเด็นกฎหมายอื่นได้ด้วย ต้องขออนุญาตที่จะเปรียบเทียบในร่างเดิมที่เสนอเข้ามา มีคำว่า กฎหมายอื่น เป็นร่างของกรรมาธิการ ถ้าไม่มีการแก้ไขแบบนี้ผมไม่สามารถที่จะ อภิปรายได้โดยข้อบังคับ ประเด็นนี้ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า วิธีการบัญญัติกฎหมายเราต้องดูกฎหมายเดิมเป็นหลัก เราต้องดูกฎหมายเดิม เป็นหลัก ความหมายคืออะไรครับ ความหมายก็คือว่าในมาตรา ๑๓ เดิมในกฎหมายหลัก เป็นมาตราที่ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หมายถึงสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ ก็เขียนอำนาจหน้าที่เอาไว้ ถ้าเราไปดูในอำนาจหน้าที่นะครับ ถ้อยคำที่บัญญัติที่เรามีข้อเห็นต่างกันในช่วงระหว่าง กรรมาธิการเสียงข้างมาก กรรมาธิการเสียงข้างน้อย และเพื่อนสมาชิกนะครับจะบัญญัติว่า กฎหมายอื่นลงไปในการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร ประเด็นนี้ผมต้องขออนุญาตกราบเรียน ท่านประธานว่าถ้าเราไปดูอำนาจหน้าที่ในมาตรา ๑๓ ซึ่งว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน มีอยู่ ๕ วงเล็บครับท่านประธาน มีอยู่ ๕ วงเล็บ ถ้าอ่านตรงนี้มาผมต้องขออนุญาต ท่านประธานนะครับที่จะอ่าน ใน (๑) เป็นการประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงาน

๑๔๙

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทั่วไป)

พรเทพ ๖๗/๒

ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ส่วนราชการ หน่วยงานอื่นของรัฐ ขีดเส้นใต้เลย ส่วนราชการ หน่วยงานอื่นของรัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ นั้นหมายความว่าประสานทุกหน่วยงานเลยที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดูแลและพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการ สํารวจ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ผมไม่พูดถึงนะครับ จัดทำแผน สนับสนุนให้มีการจัดตั้งการดำเนินงาน สร้างความเข้มแข็งขององค์กรด้านคนพิการทุกกลุ่ม (๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ คืออำนาจหน้าที่ ของสำนักงานนะครับ หรือตามกฎหมายอื่น หรือตามที่รัฐมนตรี หรือคณะกรรมการ มอบหมาย ถ้าอ่านอย่างนี้นะครับใน (๕) นี้ให้อำนาจกรรมการชุดนี้ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือตามกฎหมายอื่นได้ด้วย นั้นหมายความว่า ถ้ามีกฎหมายอะไรที่เกี่ยวข้องนี้เขาก็สามารถก้าวล่วงเข้าไปที่จะปฏิบัติหน้าที่ ในการที่จะคอยประสานงาน จะคอยดูแลให้องค์กรและหน่วยงานเหล่านั้นได้ดูแลผู้พิการ หรือพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการตามที่มีกฎหมายอื่นบัญญัติ อันนี้ดูถึงมาตรา ๑๓ นะครับ นั้นหมายความว่า การที่จะเข้าไปดูผู้พิการตามกฎหมายอื่นนี้ อำนาจมาตรา ๑๓ เดิมให้ไว้อยู่แล้ว ให้ไว้อยู่แล้วนะครับ ที่นี้มาดูมาตรา ๑๓/๑ ที่เขียนขึ้นมาใหม่ -----

มาตรานี้เป็นมาตราที่ว่าด้วย ในหลักการนะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานครับ ว่าด้วยการกำหนดขั้นตอนและวิธีการให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติได้ดำเนินการตรวจสอบการได้รับสิทธิประโยชน์ของผู้พิการ เป็นการตรวจสอบสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับ การที่จะเข้าไปตรวจสอบสิทธิประโยชน์ก็ต้องอาศัยอำนาจตามกฎหมายนี้ไปตรวจสอบ อำนาจถ้ากฎหมายฉบับนี้ไม่ให้ เดิมไม่มีกฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจในการตรวจสอบสิทธิ กฎหมายเดิมที่บังคับใช้อยู่ไม่ได้ให้อำนาจเขาไปตรวจสอบสิทธิได้รับกฎหมายฉบับนี้ก็เลยไปแก้ไขว่า ให้อำนาจตามกฎหมายฉบับนี้ คุณเข้าไปตรวจสอบในการเข้าไปตรวจสอบนั่นคือไปตรวจสอบสิทธิที่ได้รับนะครับ การที่จะบอกว่าสิทธิได้รับเป็นไปอย่างไรก็เป็นไปตามกฎหมายบัญญัติ สิทธิในการที่ได้รับการศึกษาอาจจะมีเขียนไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการศึกษา นั่นคือสิทธิที่เขาพึงมีพึงได้ ถามว่าการใช้อำนาจในการไปตรวจสอบสิทธิเหล่านั้นถ้าไม่มีอำนาจตามกฎหมายนี้ให้สำนักงานสามารถเข้าไปดำเนินการได้หรือไม่ ไม่ได้ครับ ทำไม่ได้เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติกฎหมายรองรับ คำว่า ตรวจสอบใช้อำนาจตามกฎหมายนี้ ก็คือกฎหมายฉบับนี้รองรับสิทธิที่คุณจะไปทำประสานงานทุกฝ่ายทุกส่วนเลยที่บัญญัติไว้ ไม่ว่าจะหน่วยงานไหน หน่วยงานใดก็แล้วแต่ที่ทำหน้าที่ในการที่จะส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ความหมายของการบัญญัตินี้ผมเข้าใจว่าน่าจะมี ความคลาดเคลื่อนในความเข้าใจว่าการไม่เขียนกฎหมายอื่นลงไปจะทำให้กรรมการเข้าไปตรวจสอบไปประสานงานไม่ได้ จริง ๆ ไม่ใช่ครับ โดยมาตรา ๑๓ เดิมมันทำได้อยู่แล้ว ติดต่อประสานงานเพิ่มเติมเรื่องการตรวจสอบเข้าไป การที่จะบัญญัติไว้ว่าไปตรวจสอบตามกฎหมายฉบับนี้และกฎหมายอื่น

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมต้องการกราบเรียนท่านประธานครับ สิทธิที่จะเข้าไปตรวจสอบตามกฎหมายอื่น กฎหมายอื่นไม่ได้บัญญัติไว้ ต้องใช้อำนาจตามกฎหมายฉบับนี้เท่านั้นที่จะไปตรวจสอบ ความหมายของผู้เขียนในการบัญญัติเมื่อเขียนมาตรา ๑๓ ไว้เรียบร้อยแล้ว อำนาจในการประสานงานติดต่อแจ้งหน่วยงานและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าไปดำเนินการได้ แต่ว่าในชั้นที่เขาไปทำต้องอาศัยพระราชบัญญัตินี้เท่านั้นที่จะไปทำเปิดเข้าไปทำนั้นได้ ไม่ได้หมายความว่าไปใช้อำนาจกฎหมายอื่นไปตรวจสอบนะครับ เพราะคณะกรรมการหรือสำนักงานชุดนี้เป็นสำนักงานที่ว่าเป็นไปตามกฎหมายฉบับนี้เท่านั้น เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพท่านประธานแล้วก็เพื่อนสมาชิกนะครับ เราอาจจะ

๑๕๑

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นชชา ๖๘/๒

ความเข้าใจคลาดเคลื่อนของถ้อยคำแล้วก็วัตถุประสงค์การเขียน วัตถุประสงค์เหมือนกันเลยครับ ไม่จำเป็นต้องไปบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓/๑ คำว่า กฎหมายอื่น เพราะบัญญัติไว้ท่านก็ไม่ได้ใช้อำนาจตามกฎหมายอื่นไปตรวจสอบสิทธิ ผมเน้นนะครับ ท่านไม่ได้ใช้อำนาจตามกฎหมายอื่นไปตรวจสอบสิทธิของผู้พิการ การไปตรวจสอบสิทธิของผู้พิการอาศัยกฎหมายนี้เท่านั้นที่ไปตรวจสอบได้ จะเป็นหน่วยงานใด ภาคส่วนใด แม้กระทั่งเอกชนนะครับ กฎหมายเดิมเขาเขียนไว้ในมาตรา ๑๓ อยู่แล้วในการที่จะประสานงานในการจะติดตาม ปฏิบัติตามกฎหมายอื่นเขียนไว้เป็นอำนาจหน้าที่หลักอยู่แล้ว เพิ่มเติมเข้าไปในมาตรา ๑๓/๑ เรื่องขั้นตอนวิธีการตรวจสอบสิทธิเท่านั้นเองเขียนไว้ ผมถามท่านประธานว่ามีพระราชบัญญัติอื่นที่ว่าการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการนะครับเขาเขียนไว้ ผมถามว่าเขาเขียนให้อำนาจสำนักงานเข้าไปดำเนินการตรงนั้นหรือไม่ ไม่ใช่ครับไม่ใช่เลย มันเป็นอำนาจหน้าที่หลักของเขาที่จะต้องจัดดำเนินการให้ เช่น จัดการศึกษา จัดการเอื้ออำนวยการขนส่งจัดเรื่องรายงานอย่างนี้นะครับ เขาก็บัญญัติเป็นบทเฉพาะเอาไว้ว่ากฎหมายนั้นให้อะไร แต่เขาไม่ได้บอกว่าเขาหรือสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติที่เป็นไปตามกฎหมายฉบับนี้ไปอยู่ในกฎหมายเขามันไม่ใช่ ผมอยากให้แปลความให้ถูกแล้วก็ไม่จำกัดครับ ก็ตอบคำถามท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่ท่านอยากจะให้รายงานในสภานี้บันทึกว่าสิทธิที่มีตามกฎหมายอื่นนั้นไม่ได้ถูกงดเว้นในการที่จะตรวจสอบสิทธิ ไม่ได้ละเลยนะครับ เขียนอย่างนี้ไม่ได้ละเลยเลย แต่ว่าการที่จะไปทำอย่างนั้น ผมขีดเส้นใต้อีกครั้งหนึ่งก็คือว่าต้องอาศัยกฎหมายนี้เข้าไปเท่านั้น -----

- ๖๘/๑

๑๕๒

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

วิรุทัย ๖๙/๑

ก็เลยบอกว่า เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ สิทธิที่จะเข้าไปเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ สิทธิของผู้ตรวจสอบนะครับ ไม่ใช่สิทธิคนพิการ สิทธิของผู้ตรวจสอบให้เป็นไปตามกฎหมายฉบับนี้ที่จะเข้าไปได้ เข้าไปได้ทุกส่วน อ้างมาตรา ๑๓ เดิม ประสานงานทุกองค์กร อ้างมาตรา ๑๓ เดิม มาตรา ๑๓ เดิมยังบอกให้ปฏิบัติตามกฎหมายอื่นได้ด้วย ซึ่งผมกราบเรียนท่านประธานครับ ในการที่เราจะถกกันหารือกันเถียงกัน มันเป็นเรื่องที่ถือว่า เป็นประโยชน์ยิ่งเพื่อความรอบคอบ แต่ว่ากระบวนการวิธีการตรากฎหมาย การเขียนกฎหมายก็ต้องเคารพวิธีการเขียน ถ้าสาระนั้นไม่เปลี่ยนแปลง ครอบคลุมอยู่แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องมาถกกันให้เกิดเป็นประเด็น ผมเองก็ค่อนข้างจะลำบากใจพอมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนเข้ามา ถ้อยคำ คำบรรยาย คำอภิปรายของท่านสมาชิก มีความโน้มเอียงที่จะไปอภิปรายทำนองที่จะโน้มน้าว ชักจูง ให้เห็นว่าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ไม่สนับสนุน หรือสนับสนุน ผมเชื่อว่าตรงนั้นไม่น่าจะเป็นคำอภิปรายในรัฐสภาของเรา หรือในสภาของเรา เราต้องเอาวิธีการที่เขียนไว้ว่าเขียนแล้วมันปฏิบัติได้ ไม่ได้ ถูกนิติวิธีใหม่ มาพูดกันน่าจะเป็นประโยชน์กว่า ถ้าไม่เขียน สิทธิได้รับเหมือนเดิมทุกอย่างก็ไม่จำเป็นต้องเขียน ถ้าเขียนแล้วเกิดการตีความไม่ได้เกิดประโยชน์ก็ไม่จำเป็นต้องเขียน ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพ ของผมเองผมไม่เขียนในมาตรา ๑๓/๑ ด้วยคำว่า กฎหมายอื่น ก็สามารถที่เข้าไปตรวจสอบสิทธิทุกอย่างขององค์กร ของหน่วยงาน และของกฎหมายอื่นได้ อันนี้คือสิทธิที่จะไปตรวจสอบตามกฎหมายนี้ให้สิทธิเขาไป ต้องแปลความให้ถูกครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวิสุทธิ ไชยณัฐ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านอรรถวิรัชครับ เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรก่อนครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ คือความจริงผมคิดว่าประเด็นที่มีการอภิปรายมันไม่ได้ซับซ้อนมากนักครับ แต่ว่าอยากให้ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือคณะกรรมการชี้แจงให้ชัดเจนครับ คือเมื่อสักครู่นี้คุณหมอชลน่าน ประธานโทษที่เอ่ยนาม อภิปรายและพูดถึงว่าคำว่า พระราชบัญญัตินี้แล้วจะเติมว่าพระราชบัญญัติอื่นหรือไม่เป็นเรื่องของอำนาจการตรวจสอบ ซึ่งอันนั้นจริงเฉพาะคำว่า ตามพระราชบัญญัตินี้ ที่ปรากฏครั้งแรกในมาตรา ๑๓/๑ เท่านั้นครับ

๑๕๓

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทั่วไป)

วิรุทัย ๖๙/๒

แต่ที่กรรมการเสียงข้างน้อยต้องการแปรญัตติมันจะอยู่ในบรรทัดที่ ๓ และบรรทัดที่ ๔ ด้วย ซึ่งไม่ได้พูดถึงเรื่องอำนาจการตรวจสอบของสำนักงาน แต่พูดถึงสิทธิที่เกิดขึ้นตามกฎหมายนี้ หรือกฎหมายอื่น เช่นเดียวกับในมาตรา ๖ (๔/๑) ฉะนั้นผมอยากให้ทางคณะกรรมการชี้แจงให้ชัดว่ากรณีที่มีสิทธิของพี่น้องคนพิการที่ถูกบัญญัติอยู่ในกฎหมายฉบับอื่นที่ไม่ใช่ พ.ร.บ. ฉบับนี้สรุปแล้วสำนักงานมีสิทธิในการที่จะตรวจสอบหรือไม่ ถ้าตรวจสอบแล้วพบว่า ยังไม่ได้ปฏิบัติ มีสิทธิในการรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีหรือไม่ ตอบตรงนี้ให้ชัดก่อนครับ ถ้าตอบว่าทำได้อยู่แล้ว ผมเชื่อว่ากรรมการเสียงข้างน้อยไม่ตั้งใจ แต่ถ้าไม่เป็นอย่างนั้นก็ต้องถามว่าทำไมไม่สามารถเขียนได้ แล้วผมก็เรียนว่า ถ้าอย่างนั้นจะให้ต้องตีความทำไมละครับ ก็เขียนไปเลยแทนที่จะเขียนว่าตามพระราชบัญญัตินี้ ก็เขียนว่าตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็นถ้อยคำที่ปรากฏอยู่ในมาตราอื่นอยู่แล้ว ทำไมต้องเขียนว่าตามพระราชบัญญัตินี้ ทำไมไม่เขียนว่าตามที่กฎหมายกำหนด ผมว่าอธิบายตรงนี้จะประหยัดเวลาของสภาครับ เพราะว่าถ้าทุกฝ่ายยืนยันว่าต้องการให้ตรวจสอบได้ แม้เป็นสิทธิที่กำหนดในกฎหมายอื่นก็เขียนให้มันเป็นอย่างนั้น ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ผมคิดไปถึงอนาคตด้วย ผมเชื่อว่าในอนาคตกฎหมายอาจจะเกี่ยวกับการศึกษา กฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุข กฎหมายเกี่ยวกับอาคาร กฎหมายเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ อาจจะไปมีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของพี่น้องคนพิการ ถามว่าถ้าสำนักงานไม่สามารถติดตามได้แปลว่าในอนาคตจะบัญญัติสิทธิของคนพิการเพิ่มในกฎหมายใด ต้องมาแก้กฎหมายนี้ด้วยหรือเปล่า เพราะฉะนั้นอยากให้ตอบให้ชัดว่าตกลงทำได้หรือไม่ได้ กรณีที่สิทธิบัญญัติอยู่ในกฎหมายอื่น ถ้าท่านยืนยันว่าได้จะได้บันทึกไว้ แล้วผมว่า กรรมการเสียงข้างน้อยก็จะไม่ตั้งใจ แต่ถ้าบอกว่าไม่ได้ ผมว่าต้องหาวิธีเขียนให้มันได้ ก็เท่านั้นเองครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับกรรมการ

นายอัศววัฒน์ เทพหัสติน ณ อยุธยา (กรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ และท่านสมาชิกทุกท่านนะครับ ผม อัศววัฒน์ เทพหัสติน ณ อยุธยา
กรรมการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนชี้แจงนิดหนึ่งว่าทำไมมาตรา ๑๓/๑ จริง ๆ แล้วถามว่า
ตามกฎหมายสิทธิประโยชน์ของคนพิการตามกฎหมายนี้เขียนอยู่ที่ไหน ----- - ๗๐/๑

มันเขียนอยู่ในมาตรา ๒๐ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ซึ่งมีทั้งหมด ๑๐ อนุมาตรา ซึ่งรวมถึงสิทธิการศึกษาซึ่งเป็นกฎหมายอื่นด้วย เราเขียนบอกว่า คนพิการมีสิทธิตามกฎหมายนี้ เพราะฉะนั้นกฎหมายอื่นจะต้องแก้ไขให้ตาม เพราะฉะนั้น แต่ที่นี้ปัญหามันมีที่เรายืนยันตั้งนั้นนะครับ แล้วขณะเดียวกันก็มาตรา ๑๓ ไปเขียนเปิดช่องให้ว่า จริง ๆ แล้วการตรวจสอบสิทธินั้นเป็นการตรวจสอบสิทธิตามมาตรา ๑๓ แล้วก็ที่นี้ ปัญหาที่มีพอตรวจสอบสิทธิตามมาตรา ๑๓ มันยังมีปัญหาอยู่หนึ่งก็คือว่าในการตรวจสอบสิทธิ หน่วยงานอื่นอาจจะขัดขืนไม่ยอมทำตาม แต่ถามว่าใช้สิทธิตามไหนครับ ใช้สิทธิตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าไม่มีสิทธิตามพระราชบัญญัตินี้เข้าไปตรวจสอบเขาไม่ได้ ที่นี้จึงไม่ต้องเขียนกฎหมายอื่น เสร็จแล้วขณะเดียวกันพอไปตรวจสอบสิทธิแล้วพบว่าเขาไม่ทำตาม ท่านทำอย่างไร ท่านใช้สิทธิตามมาตรา ๑๓ ทั้งหมด ขอประสานงานก็แล้ว ถ้าขอประสานงานแล้วเขายังไม่ทำตามอีกท่านมาทำตามมาตรา ๑๓/๑ (๑) รายงาน คณะรัฐมนตรี ถามว่าคณะรัฐมนตรีจะทำอะไรครับ ๑. ท่านอาจจะสั่งการให้หน่วยงาน ตาม (๕) บอกว่าสั่งการให้ทำตามมติคณะรัฐมนตรีถ้าสั่งว่าให้ ครม. แก้ไขกฎหมายของ หน่วยงานอื่นได้ก็เป็นไปตามนั้น ถูกไหมครับ ถามว่าทำไม ครม. มีอำนาจเหนือทั้งหมด เพราะฉะนั้นเขาจำเป็นต้องสั่งการได้ เพราะฉะนั้นทุกอย่างเขียนอยู่ในมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๓/๑ แล้วก็มาตรา ๒๐ เพราะฉะนั้นผมถึงอธิบายถึงนี้ครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านครับ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ เลยนะครับ ท่านอย่าอ้างเฉพาะมาตรา ๒๐ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน สมมุติวันข้างหน้ามีการออกกฎหมายอย่างที่ผมกราบเรียนนะครับอาจจะเป็นเรื่อง สาธารณสุข อาจจะเป็นเรื่องไอซีที (ICT) อาจจะเป็นเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน ในกฎหมายนั้น เกิดเขียนสิทธิของคนพิการขึ้นมาใหม่ ถามว่าสามารถไปตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายนั้น ได้หรือไม่ ง่าย ๆ อย่างนี้ครับ ถ้าได้ผมว่ากรรมาธิการเสียงข้างน้อยไม่ติดใจครับ แล้วบันทึกไว้ด้วยในสภา

นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านกรรมาธิการว่าอย่างไรครับ

นายอัศววัฒน์ เทพหัสติน ณ อยุธยา (กรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานครับ ผม อัศววัฒน์ เทพหัสติน ณ อยุธยา กรรมาธิการนะครับ ผมขออนุญาต เรียนชี้แจงเรื่องนี่คือกฎหมายที่เขียนปัจจุบันคือกฎหมายปัจจุบัน และที่เขียนขณะนี้เรามอง กฎหมายในอนาคตเราไม่อาจจะทราบได้ว่าในอนาคตจะมีกฎหมายอื่นอีกหรือไม่ แต่ว่า ถ้าท่านเขียนอย่างนั้นนะครับ ผมก็มาแก้ก็แก้มาตรา ๒๐ เขียนให้มันเข้าไปผมก็ทำได้อยู่แล้ว แก้กฎหมายมันแก้ได้อยู่แล้วนะครับ กฎหมายอื่นแก้ได้ทำไมเราจะเขียนแก้ไม่ได้ แต่กฎหมายอื่นจำเป็นต้องแก้ได้เหมือนกัน เพราะว่าถ้าไม่แก้เลยกฎหมายก็ใช้ไม่ได้ เสร็จแล้ว กฎหมายนั้นละครับคือปัญหาที่เราทำมาแล้วจะเขียนกฎหมายอย่างนี้ไปทำไม แค่นั้นเองครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) :
ท่านประธานที่เคารพครับ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นี้อย่างไรครับคือปัญหา เพราะว่าถ้าท่าน ยอมแก้ตามกรรมาธิการเสียงข้างน้อยนี้ท่านจะไม่มีปัญหาความวุ่นวายในการแก้กฎหมาย หลายฉบับ ถ้ามว่าทำไมสมมุติว่าสัปดาห์หน้ารัฐบาลเกิดเสนอกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องไอซีที เข้ามา ตอนเสนอเข้ามานี้อาจจะยังไม่ได้คิดถึงประเด็นในแง่มุมของคนพิการ สภาแห่งนี้บอกว่า เมื่อจะทำเรื่องนี้ทั้งที่ออกกฎหมายทั้งนี้ช่วยให้สิทธิคนพิการในเรื่องนี้ด้วย ปรากฏว่า ถึงตอนนั้นผมเชื่อว่าเดี่ยวคณะกรรมการกฤษฎีกาก็มาบอกอีกว่าแก้ไม่ได้หรอก เพราะว่า ไม่ได้อยู่ในกฎหมายคนพิการอีก กลับไปแก้กฎหมายคนพิการก่อน เราทำอย่างนี้ทำไมละครับ เรามีกฎหมายนี้ไว้บูรณาการอยู่แล้วให้มีกลไกในการติดตามสิทธิของคนพิการที่เป็นสิทธิ ที่ถูกกำหนดโดยกฎหมายนะครับ ซึ่งทุกคนต้องปฏิบัติตามอยู่แล้ว ท่านขัดข้องอะไรละครับ กับการที่จะยอมรับว่ากรรมการชุดนี้ สำนักงานนี้ สามารถที่จะติดตามสิทธิของคนพิการ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายทุกฉบับ มันมีข้อเสียอะไรครับผมไม่เข้าใจ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านอรรถวิรัชครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ต้องเรียนอย่างนี้ครับที่บอกว่าขัดหลักการหรือไม่ อย่างไร หลักการก็เป็นไปตาม (๓) ครับ

๑๕๖

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทั่วไป)

ฉันทฉรณ ๗๐/๓

ใหกำหนดขันตอนและวิธีการใหสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ
ดำเนินการตรวจสอบการได้รับสิทธิประโยชน์ของคนพิการ ในหลักการเขาเขียนแค่นี้ครับ ----

- ๗๑/๑

๑๕๗

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ณิชากร ๗๑/๑

เขาไม่ได้บอกว่าตรวจบังคับเฉพาะตามพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือว่าห้ามไปยุ่งกับกฎหมายฉบับอื่น ในหลักการเขียนแค่นี้ครับ เขียนว่าให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ไปดำเนินการตรวจสอบ หลักการเขาเขียนกว้าง ๆ ครับ ผมไม่เห็นว่ามันจะขัดกับหลักการ ตรงไหนเลยครับ เรื่องที่ ๑ เพราะฉะนั้นเมื่อท่านเข้าไปตรวจสอบได้บ้าง อย่าลืมนะครับ ท่านขอแก้กฎหมายที่วันนี้ท่านเอาเงินไปด้วยนะครับสำนักงานนี้ ทำไม่ครับ ไม่ทำงานหรือครับ ตรวจสอบสิทธิอื่นมันยากตรงไหนครับ มันเป็นการให้สิทธิซึ่งคนพิการที่เขาได้อยู่แล้ว ตามกฎหมายครับ กฎหมายนั้น ๆ ก็กำหนดว่าคนพิการต้องได้รับสิทธิอะไรบ้าง แค่อำนาจสำนักงานนี้ ลงไปช่วยตรวจสอบเป็นวัน สตอป (One stop) ให้กับคนพิการว่ามีที่ไหนบ้างที่มันยังค้างคาอยู่ แล้วไม่ปฏิบัติตาม มันจะเป็นจะตายกันอย่างไรครับท่านประธาน หลักการก็ไม่ผิดอะไร และผมเชื่อครับ ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากท่านคิดให้ดีเถอะครับ แล้วผมก็เชื่อว่า คนในพรรคเพื่อไทยที่เป็นพรรครัฐบาลต้องเห็นแนวนี้ครับ มันไม่ขัดอะไรครับ แล้วมันดีเสียอีกครับ องค์กรที่ท่านตั้งขึ้นมาเงินท่านก็ได้ไป เพราะเดี๋ยวกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง เรื่องของการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม เขาให้เงินท่านไปครับ ถูกไหมครับ กองทุนครับ คราวนี้คำถามคือว่าแล้วทำไมไม่ทำงานล่ะครับ อย่าดันทุรังครับ ยืนตอในสภาชัดเจนว่าจะลงไปตรวจสอบกฎหมายอื่นด้วย ให้คนพิการเขาได้สิทธิ มันไม่ใช่เป็นเรื่องอะไรหนักหนา และผมเชื่อว่าท่าน ส.ส. ผู้ทรงเกียรติที่นี้ทุกคนเห็นด้วยและพร้อมยกมือให้ แต่ถ้าท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากทำไม่ได้ ผมว่าผมเสียใจนะครับถ้าเกิดว่า ท่านเป็นผู้แทนราษฎรแล้วท่านทำแบบนั้นไม่ได้ ขอบพระคุณครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิเศษฐยยุทธศาสตร์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นิพนธ์ วิเศษฐยยุทธศาสตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เหตุผลที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรได้ชี้แจงชัดเจน ว่ากฎหมายฉบับนี้บกร่องมีปัญหอย่างแน่นอน แล้วผมต้องเรียนตรง ๆ ว่าผมอยู่ในสภานี้ มาเป็นเวลานาน เป็นประธานพิจารณากฎหมายมาหลายฉบับ ก่อน ๆ แรก ๆ ก็เชื่อถือ คณะกรรมการกฤษฎีกา แต่เดี๋ยวนี้ผมไม่เคยเชื่อถือคณะกรรมการกฤษฎีกา หลายปีมาแล้ว ตั้งแต่อยู่ที่วุฒิสภาด้วย เพราะว่าความเห็นวุฒิสภานั้นเป็นความเห็นหนึ่ง

๑๕๘

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ฉิชากร ๗๑/๒

เท่านั้นเอง บางทีให้ความเห็นไม่ถูกต้องก็หลายเรื่อง นี่เรียงตรง ๆ นะครับ ผมไม่กลัวคณะกรรมการกฤษฎีกา ผมพูดตรงไปตรงมา แล้วกฎหมายฉบับนี้ ถ้าออกไปเพื่อส่งเสริมคนพิการ แต่ออกไปลักษณะให้กฎหมายพิกลพิการมันไม่ดีเลยนะครับ ควรจะออกมาให้สมบูรณ์ ส่งเสริมเขาจริง ๆ ครับ เพราะฉะนั้นทางที่ดีผมคิดว่ากรมการ ปรีชากันแล้วถอนร่างฉบับนี้ไปปรับปรุงใหม่ให้สมบูรณ์ดีกว่าครับ ผมว่าอย่างไรก็ตาม พวกเราสนับสนุนเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้ออกมาสมบูรณ์ อย่าให้พิการเลยครับเหมือนกับว่า เป็นร่างส่งเสริมคนพิการแล้วออกกฎหมายมาพิการ ขอขอบคุณครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านอาจารย์ดอกเตอร์กนกครับ

นายกนก วงษ์ตระหง่าน (บัญญัติรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม กนก วงษ์ตระหง่าน ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าขอความกรุณาเถอะครับ ประเด็นที่สำคัญโดยเฉพาะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาที่เป็นกรมการเสียงข้างมาก ข้อมูลที่สำคัญมากก็คือที่อาจารย์วิริยะ ได้เล่าเบื้องหลังของการตัดประเด็นเหล่านี้ออก มันชัดเจนนะครับว่าท่านมีความคิดที่คับแคบ แล้วก็สิ่งที่สำคัญ ผมคิดว่าย้อนกลับไป ผมไม่อยากจะเห็นเจตนาดีของรัฐบาลในการช่วยคนพิการ ถูกบิดเบือนนะครับ ประเด็นที่สำคัญก็คือว่าเรื่องทั้งหมดนี้มันเริ่มจากเรามองว่าคนพิการ มีสิทธิที่พึงจะได้รับ เราไม่ได้ทำเรื่องที่จะช่วยเหลือคนพิการหรือว่าให้สังคมสงเคราะห์ คนพิการและคนพิการต้องมาเป็นหนี้บุญคุณ ส.ส. หรือว่ารัฐบาล แต่เราทำเพราะเราเห็นถึง สิทธิความเป็นมนุษย์ของคนพิการ และเขามีข้อจำกัดในทางร่างกายของเขาหรือในทาง อารมณ์ หรือในทางสมองของเขา เราจึงออกกฎหมายนี้เพื่อจะรักษาสิทธิของคนพิการ และไม่ผลักให้เขาไปเป็นภาระของสังคม และในทางกลับกันทำให้คนพิการสามารถจะพัฒนา ศักยภาพแล้วก็กลับมาเป็นสิ่งที่มีความค่าแล้วก็ทำประโยชน์ให้สังคม -----

ถ้าเราคิดอย่างนี้จะครับท่านประธาน เราจะไม่คิดเลยว่าเราจะไปจำกัดอะไรบ้างในกฎหมายฉบับนี้ ตรงกันข้ามเราจะต้องคิดต่อไปด้วยซ้ำว่าจะให้กฎหมายฉบับนี้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างไร วัตถุประสงค์ หลักการของกฎหมายฉบับนี้ถึงที่สุดแล้วนี่ก็คือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ แล้วก็ตั้งใจจะทำอย่างบูรณาการ ซึ่งเป็นหลักการที่ดีนะครับ แล้วพวกผมทุกคนก็ให้การสนับสนุนในเรื่องเหล่านี้ ทีนี้พอเราแปลงตรงนี้มาสู่การปฏิบัติที่เราต้องไม่ทิ้งหลักการตรงนี้นะครับ ซึ่งเป็นหลักการที่ใหญ่ที่สุดคือการทำให้คนพิการสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรีแล้วก็มีเกียรติ แล้วก็ทำประโยชน์ได้ ผมขออนุญาตเรียนกับท่านประธานในมาตรา ๑๓/๑ นี้ ประเด็นที่บอกว่าตรวจสอบ ผมขออนุญาตถ้าวิเคราะห์ในเชิงภาษาในการตรวจสอบการได้รับสิทธิประโยชน์ของคนพิการตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าทำการวิเคราะห์ในเชิงภาษาชัดเจนก็คือตรวจสอบสิทธิที่ได้รับประโยชน์ตาม พ.ร.บ. นี้ไม่มี พ.ร.บ. อื่นหรือครับ แล้วถ้าอ่านต่อไปนะครับ เมื่อสำนักงานพบว่าหน่วยงานของรัฐองค์กรเอกชนหรือบุคคลใดซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ไม่มีพระราชบัญญัติอื่นนะครับ ให้สำนักงานแจ้งหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชนหรือบุคคลดังกล่าวให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ก็คือจบแค่นั้นครับ แล้วที่ท่านอ้างถึง พ.ร.บ. ต้นฉบับที่มีอยู่ ๑๐ อนุมาตราที่เป็นหน้าที่ต่าง ๆ เหล่านั้น ประเด็นของท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรก็พูดชัดเจนครับว่าในอนาคตจะพูดถึงสิทธิประโยชน์ใหม่ ๆ เกิดขึ้น เพราะโลกมันเปลี่ยนแปลงเร็วมาก แล้วถ้าเป็นอย่างนั้นก็เท่ากับว่าเราผูกขาดตัวเอง ผมไม่ยอมให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกามาผูกขาดสภาที่ตั้งใจจะทำสิ่งที่ดีงามให้กับคนพิการนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรงนี้ผมอยากจะขอความกรุณากรรมาธิการโดยเฉพาะเสียงข้างมากนี้ ท่านดูเจตนาจริง ๆ นะครับ เราไม่ได้มาต่อสู้กันแพ้ชนะ ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้านหรือครับ สิ่งที่เราอยากเห็นก็คือการทำสิ่งที่ดีงามให้กับคนพิการและในกฎหมายฉบับนี้เจตนาที่ดีเลยที่รัฐบาลเสนอเข้ามา ก็คือว่าอยากให้หน่วยงานที่จะเกิดขึ้นซึ่งจะเป็น พ.ร.บ. ต่อไปนี้เป็นหน่วยงานที่จัดการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการอย่างบูรณาการได้ ไม่ใช่ปล่อยให้คนพิการไปวิ่งหน่วยงานนั้นวิ่งหน่วยงานนี้ ซึ่งท่านอาจารย์วิริยะพูดชัดเจนนะครับว่าจะให้คนพิการไปประท้วงทุกรายการหรือ แล้วต้องวิ่งไปประท้วงหน่วยงานนี้แล้ว วิ่งไปประท้วงกระทรวงนั้น วิ่งไปประท้วงกฎหมายฉบับนี้ มันไม่ใช่หรือครับเจตนาของรัฐบาลก็คือต้องการให้หน่วยงานนี้เป็นตัวกลางที่จะช่วยดูแลคนพิการ

แล้วก็รักษาสีทธิของคนพิการ ตรงนั้นครับเป็นหัวใจของมัน เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ถ้าเรามองภาพให้กว้างอย่างนี้เราเขียนให้ชัดเจนครับ กฎหมายอื่น เพราะถ้าท่านประธานจำได้ เมื่อไม่กี่สัปดาห์นี้ผมเองก็เป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษาคนพิการนะครับ แล้วก็ท่านอาจารย์วิริยะก็เป็นกรรมาธิการด้วย ในการพูดกันในคณะกรรมการ เรื่องดังกล่าวนั้นประเด็นเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องหนึ่งนะครับ เราก็จะพูดถึงสิทธิที่เกี่ยวข้องไม่ใช่ สำหรับคนพิการโดยตรง แต่กับคนที่ทำงานกับคนพิการด้วย เพราะฉะนั้นเรื่องมันจะกว้าง มากขึ้นไปอีก ถ้าเราเขียนแคบแบบนี้ละครับสิทธิของคนพิการได้แต่คนทำงานกับคนพิการ ไม่ได้สิทธิละครับ ยกตัวอย่างเช่นครูการศึกษาพิเศษไม่ได้เงินค่าตอบแทนนะครับ จะด้วยเหตุผลใดก็ตามหรือได้ไม่ครบ ได้ล่าช้า คำถามก็คือว่าต้องไปทำกับใครละครับ คนพิการก็ต้องไปที่กระทรวงศึกษาธิการแล้วก็ไปวิ่งเรื่องนี้ แต่ถ้าเราเขียนกฎหมายฉบับนี้ ในความหมายที่พูดเมื่อสักครู่นี้ สำนักงานนี้ละครับที่จะทำหน้าที่แทนคนพิการ เขาจะเป็น คนที่จะดูแลคนพิการว่าได้รับสิทธิประโยชน์ตามกฎหมายทั้งหมดหรือไม่ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าประเด็นเรื่องนี้ชัดเจนนะครับ เราไม่ได้พูดกันว่าใครจะได้ประโยชน์ทางการเมือง แต่เราต้องการที่จะให้คนพิการได้รับสิทธิที่พึงมีพึงได้ตามความตั้งใจที่เราจะให้อยู่แล้วครับ ขอความกรุณากรรมาธิการจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานะครับ -----

ผมคิดว่าท่านเปิดใจฟังเหตุผลสักหนึ่งนะครับ นอกเสียจากว่าท่านจะมีเหตุผลอย่างอื่น แล้วท่านบอกมาสิครับว่าถ้าเขียนกฎหมายอื่นเพิ่มเติมเข้าไปมันจะทำให้เจตนารมณ์ของกฎหมายนี้ หลักการของกฎหมายนี้มันเสียตรงไหนครับ ถ้าท่านถามคำถามว่าการเขียนกฎหมายอื่นมันไม่ได้กำหนดในหลักการ ซึ่ง ส.ส. อรรถวิชัยได้อธิบายไปแล้วนะครับว่า มันครอบคลุมถึง ผมก็อยากจะถามในด้านกลับนะครับว่าถ้าท่านเติมคำว่า กฎหมายอื่นมันผิดหลักการตรงไหนครับ เพราะว่าผมอ่านกฎหมายฉบับนี้ อ่านหลักการและเหตุผลฉบับนี้ เจตนารมณ์ชัดเจนนะครับว่าต้องการให้คุณภาพชีวิตของคนพิการดีขึ้น แล้วเราก็ได้อภิปรายกันพอสมควรแล้วว่าการไม่เขียนกฎหมายอื่นนั้นคุณภาพชีวิตของคนพิการจะไม่ได้มีโอกาสที่จะดูแลหรือคุ้มครองครับ เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลดังกล่าวครับท่านประธานครับ ขออนุญาตกราบเรียนไปยังกรรมการเสียงข้างมากนะครับ ผมคิดว่าท่านไม่ต้องเอาเรื่องนี้ไปแก้หรอกครับ แก้ในห้องประชุมนี้เถอะ แล้วก็จะได้ทำให้คนพิการเขามีความรู้สึกว่าท่านตั้งใจจะช่วยเขาจริง ๆ ไม่ใช่บอกวาทให้ไปแล้วก็ให้หนีเดียว แล้ววันหลังก็มาขอใหม่แล้วกัน ผมคิดว่าความคิดแบบนี้คงไม่ใช่ความคิดที่ถูกต้องในการที่จะแก้ไขปัญหาของคนพิการ ขอบพระคุณครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านขจิตร์ ชัยนิคม

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขตเลือกตั้งที่ ๔ พรรคเพื่อไทย ผมอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมการเสียงข้างมากและกรรมการเสียงข้างน้อย

ประการที่ ๑ ผมไม่ทราบว่าสภาพความต้องการของคนพิการซึ่งมีตัวแทนอยู่ ๑๒ คน ในกรรมการใน ๓๖ คนนั้น บวกกับเหตุผลแล้วก็กรรมการจากพรรคต่าง ๆ กลายเป็นเสียงข้างน้อยได้อย่างไร ผมไม่เข้าใจ นี่คือผมไม่เข้าใจนะครับ

อันที่ ๒ มีการพูดกันมากกว่าการบัญญัติไว้ในทำนองว่ากรรมการเสียงข้างน้อยที่ผ่านมาขอใช้ จริง ๆ แล้วถ้าเหตุผลเพราะว่ามันขัดหลักการนี้ความเห็นผมคงไม่ใช่ แต่เหตุผลก็คือว่าเขียนข้อความไม่เหมาะสม จริง ๆ แล้วคำที่บอกว่าตามพระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่นนี้กรรมการทั้งหมดน่าจะเขียนว่าตามที่กฎหมายกำหนดแค่นี้

๑๖๒

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

รสรินทร์ ๗๓/๒

มันก็หมายถึงกฎหมายฉบับนี้และกฎหมายอื่นได้ ไม่ต้องไปแปรเป็นอย่างอื่น เพราะว่า มันไม่ขัดหลักการและเหตุผลหรอกครับ ถ้าจะเพิ่มขึ้นให้มีบทบังคับตามกฎหมายอื่น ผมอ่านดูแล้ว แต่ว่ากรรมการเสียงข้างมากซึ่งมีตัวแทนคณะกรรมการกฤษฎีกาอยู่ด้วย น่าจะมีปัญหาในเรื่องการทำกฎหมายฉบับนี้จริง ๆ ถ้าถามผมว่ากฎหมายฉบับนี้ กรรมการต่างหากที่ทำเกินหลักการที่เราอนุมัติให้ไป ผมไม่ทราบว่ากลายเป็นเสียงส่วนมาก ได้อย่างไรนะครับ กฎหมายที่เราให้ไปเราอนุมัติหลักการในวาระที่หนึ่งท่านเปิดดูไหมครับ หลักการนี้มี (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) เขียนด้วยภาษาไทยชัดเจนครับ เขาให้แก้กันถึงมาตรา ๒๖ แต่ว่าเปิดดูสิครับ ท่านกรรมการไปทำกฎหมาย ท่านทำเกินหลักการที่ผมให้ครับ ผมให้แก้ถึงมาตรา ๒๖ ท่านไปแก้ถึงมาตราที่เท่าไรนี้ ท่านไปแก้ถึงมาตราที่เท่าไรท่านลองตามไปดูสิ มาตรา ๒๖ เขาให้แก้ท่านก็ไปตัดออก มาตรา ๑๑ ท่านบอกว่าเพิ่มมาตรา ๒๑ วรรคสอง มันมีที่ไหนในหลักการ ผมไม่ได้อนุมัติให้คุณไปทำ มาตรา ๒๑ วรรคสอง แล้วกรรมการไปเพิ่มได้ด้วยอำนาจอะไร สภานี้ไม่ได้อนุมัติท่าน ให้ไปนะ เสร็จแล้วในมาตราอื่น ๆ ซึ่งเกินจากมาตรา ๒๖ ไป มาตรา ๑๓ ท่านแก้ไข มาตรา ๒๗ ท่านเอาอำนาจอะไรมาแก้ ผมไม่ได้ให้หลักการคุณไปแก้มาตรา ๒๗ มาตรา ๑๔ คุณไปเพิ่มมาตรา ๒๗/๑ เพิ่มจากอำนาจอะไร มาตรา ๑๕ คุณไปแก้ไขมาตรา ๓๕ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ เพิ่มโดยหลักอะไร กฎหมายฉบับนี้เขียนหลักการให้ชัดเจนนะ ๘ วงเล็บเท่านั้นนะ ผมถามกรรมการเอาอำนาจอะไรล่ะ สภาไม่ได้ให้ไปแก้อันอื่น ท่านไปแก้เพิ่มมาหมดเลย -----

๑๖๓

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นงลักษณ์ ๗๔/๑

เรื่องบังคับตามพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่นมันทำได้อยู่แล้วก็แก้ข้อความสิ บังคับตามกฎหมายกำหนดก็จบแล้ว กฎหมายอะไรก็บังคับทั้งหมดแหละ ไม่จำเป็นต้องเขียนว่าพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น ไม่มี เขาไม่ได้เขียนทำนองนั้น กฎหมายอื่นมีสภาพบังคับเหมือนกัน เพราะฉะนั้นเหตุผลท่านกลับไปดูสิครับ อ่านดูเหตุผลที่ท่านให้เหตุผลในการแก้กฎหมายหลักการ ๘ วงเล็บนี้มา ท่านบอกว่าเพื่อให้การคุ้มครองสวัสดิการนี่คือความปรารถนาของรัฐบาล อย่าแปลความหมายของรัฐบาลนี้ในการเสนอกฎหมายเข้ามาแล้วไม่ยากให้ท่านได้สิทธิ ให้ท่านได้ท่านมันไม่ใช่ หลักการก็คือต้องการส่งเสริมคนพิการให้ได้รับสิทธิตามกฎหมายที่กำหนด จึงเร่งส่งกฎหมายนี้เข้ามาในสภากรรมาธิการเสียงข้างน้อยบางครั้งก็สับสน กรรมาธิการเสียงข้างมากก็สับสนครับ แล้วสุดท้ายท่านไปแก้เกินหลักการที่ผมกำหนด แล้วใครให้ท่านไปแก้หลักการ มันมีอยู่ ๘ วงเล็บ หลักการไม่ได้เขียนเป็นร้อยแก้ว หลักการนี้เขียนเป็นกฎหมายด้วยว่า (๑) ให้แก้มาตราอะไร (๗) ให้แก้มาตรา ๒๐/๓ มาตรา ๒๐/๔ (๘) ให้เพิ่มมาตรา ๒๖ วรรคสอง แล้วท่านก็ไปตัดออกอีก หลักการเขาให้แก้ท่านไปตัดออก ท่านเอาอำนาจมาจากไหนตอบผมหน่อยสิ ทางที่ดีท่านต้องถอนไปแล้วเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านอิสสระ สมชัย ครับ

นายอิสสระ สมชัย (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อิสสระ สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ความจริงถ้ากรรมาธิการหรือท่านประธานจะรับฟังข้อเสนอของท่าน ส.ส. ขจิตร์ ชัยนิคม ผมว่าจะเป็นทางออกที่ดีที่สุดนะครับ เพราะว่าถึงเวลานี้ผมว่ากฎหมายฉบับนี้คงจะเดินหน้าต่อไปไม่ได้แล้ว เนื่องจากว่ากรรมาธิการนั้นได้พิจารณาเกินกว่าหลักการที่ให้ไว้จริง ๆ แล้วที่นี้ที่ท่านอ้างมาตลอดว่าผิดหลักการ ๆ ตรงนี้ท่านเอาหลักการอะไรมาดำเนินการสภาไม่ได้ให้อำนาจไว้ แต่ถึงอย่างไรก็ตามผมก็อยากจะขอแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากที่ได้อภิปรายไปแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ ผมสังเกตดูการพิจารณาในวาระที่สองขึ้นแปรญัตติ แล้วก็รายงานที่เสนอเข้าสภามานี้สังเกตว่าคนที่สงวนคำแปรญัตติเป็นเสียงข้างน้อยก็ล้วนแล้วแต่เป็นตัวแทนจากคนพิการทั้งสิ้น เราแก้กฎหมายฉบับนี้เพื่อคนพิการใช่ไหมครับ เราอยากให้คนพิการนั้นได้เข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ตามกฎหมาย ไม่มีใครจะรู้ปัญหาเรื่องคนพิการดี

เท่ากับคนพิการหรือออทิสติก เดียวนี้คนพิการทั่วประเทศมีอยู่ ๒,๐๐๐,๐๐๐ กว่าคนได้รับ เบี้ยความพิการอยู่ประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน ถามว่าสิทธิเหล่านี้ที่เขาได้รับไปจากรัฐบาลนั้น มันเพียงพอแก่การดำรงชีวิตใหม่ ไม่มีครับ แม้กระทั่งเดี๋ยวนี้คนพิการได้สิทธิขายหวย ขยายลอตเตอรี่ รัฐบาลก็ยังจะออกลอตโต (Lotto) ออกมาเพื่อจะมาให้คนพิการ ได้ดำเนินการต่อไปอีกอย่างนี้เป็นต้น ท่านประธานที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นท่านจะไม่ ฟังเสียงบ้างหรือ อย่าไปดูถูกว่าคนพิการนั้นเขาจะไม่มีสติปัญญา ๑๒ คนที่เป็นกรรมการ อยู่ในขณะนี้ ผมยกตัวอย่างอย่างอาจารย์วิริยะนะครับ ท่านมีความรู้ดอกเตอร์นะครับ เป็นศาสตราจารย์อยู่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่านไม่ได้เป็นคนโง่ที่จะไม่รู้เรื่องอะไรทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นคนพิการ ๒,๐๐๐,๐๐๐ กว่าคนทั่วประเทศนั้นได้ฝากความหวังไว้กับ กรรมการชุดนี้ ฝากความหวังไว้กับตัวแทนคนพิการซึ่งมาเป็นกรรมการว่าอยากสะท้อน ปัญหาต่าง ๆ ให้เข้ามาแก้ไข ที่เราเถียงกันเวลานี้ก็แค่กฎหมายอื่นแค่นั้นเอง ท่านครับ มันจะหนักหนาอะไรกับเอากฎหมายอื่นใส่เข้าไปนั้น มันจะทำให้กฎหมายนี้เปลี่ยนสาระหรือ หลักการไปได้หรือเปล่า ก็ไม่ได้เปลี่ยนนะครับ เพราะนอกจากตรงนี้ท่านก็เขียนไว้ในที่อื่น และในหลักการและเหตุผล อย่างท่านขจิตร์ท่านอ่านหลักการไว้แล้ว เหตุผลนั้นผมก็อ่าน ไปรอบหนึ่งแล้ว ผมจะอ่านอีกตอนหนึ่งนะครับ เหตุผลบอกว่ารวมทั้งกำหนดให้องค์กร ด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นใดที่ให้บริการแก่คนพิการ มีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการมากขึ้น -----

ตลอดจนกำหนดให้มีศูนย์บริการคนพิการเพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการบริการ และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติอื่น ๆ เห็นสมควร ในเหตุผลก็ยังคงกล่าวถึงกฎหมายอื่น ๆ บทบัญญัติอื่น ๆ ไปด้วย ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับตามกฎหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ในเหตุผลก็พูดชัดเจนว่าเปิดกว้างทั่วถึงกฎหมายอื่นด้วย ไม่ใช่แค่นั้นครับท่านประธานที่ท่านแก้ไขกฎหมายเข้ามาในมาตรา ๙ ตามรายงานนี้ มาตรา ๙ ร่างแก้ไขที่แก้ไขมาตรา ๒๐/๔ (๙) บอกว่า มาตรา ๒๐/๔ ให้ศูนย์บริการคนพิการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ มี (๑) (๒) ไปจนถึง (๙) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่น ทำไมตรงนี้เขียนได้ครับท่านประธาน จะไปใส่ตรงนั้นกฎหมายอื่น ตามที่กรรมการเสียงข้างน้อยแปรญัตติไว้ มันจะเสียหายตรงไหนครับ ตรงนี้ท่านก็ยังไม่ใส่ไว้ เพราะฉะนั้นอยากจะเรียกร้องให้กรรมการเสียงข้างมาก เดี่ยวนี้คนพิการเขาอยากได้ สิทธิต่าง ๆ เขาเป็นคนสงวนคำแปรญัตติไว้ ท่านไม่ใช่คนพิการท่านไม่รู้ปัญหาหรอก ผมจึงอยากเรียกร้องว่าให้ท่านแก้ไขตามที่กรรมการเสียงข้างน้อยได้ยื่นคำแปรญัตติไว้ ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับคนพิการทั่วประเทศอีก ๒,๐๐๐,๐๐๐ กว่าคนครับ ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
นายแพทย์เชิดชัยครับ

นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมอยากฝากไปยังกรรมการเสียงข้างน้อย อย่างที่ผมได้เรียนนะครับ คนพิการก็น่าเห็นใจ แต่ขณะเดียวกันในใจนี้มีแต่ไฟที่อยากจะเห็นอะไรสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผมเห็นด้วยกับคุณหมอชลน่านนะครับ คือกฎหมายนี้ไปแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๐ ผมเลยเปิดในเว็บไซต์ (Web site) มาตรา ๑๓ เขียนชัดเจนว่ามี พ.ร.บ. นี้และกฎหมายอื่นอยู่ แล้วท่านอาจารย์วิริยะ ท่านต้องเป็นชาที่น้ำไม่เต็มแก้วนะครับ ตอนนี้อย่างนี้ท่านเต็มแล้วนะครับเลยไม่ฟังอย่างอื่น เขามาแก้ไขเพิ่มเติมใน พ.ร.บ. แก้ไขนี้เพื่อหามาตรการช่วยส่งเสริมคนพิการ ให้สำนักงาน มีหน้าที่ตาม พ.ร.บ. นี้ก็คือเหมือนกุญแจที่จะไขไปสู่อย่างอื่น อย่างอื่นมันทำได้หมด ถ้าไม่มี พ.ร.บ. นี้ สำนักงานจะไปทำได้อย่างไรครับ มันต้องไปตาม พ.ร.บ. นี้ แต่ขณะเดียวกัน ในมาตรา ๑๓/๑ เดิมของท่าน แล้วท่านประธานครับกฎหมายอื่นความจริงได้ลงมติไปแล้วเมื่อ

๑๖๖

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ปีพมา ๗๕/๒

เรื่องกฎหมายอื่นตัดทิ้งไปแล้วครับ ตอนนี่เราเหมือนมาพูดย้อนนะครับ ผมคิดว่า
เรามันเลยที่จะมาพูดเรื่องนี้แล้ว แล้วผมเห็นว่าอ่านกฎหมาย ผมเห็นว่าพวกเราไม่เคยอ่าน
กฎหมายให้ครบทั้งหมดทั้ง พ.ร.บ. เลยครับ เราไปตีสำนวน โวหาร อาศัยความเก่า ความเก่านี้
ควรจะใช้เพื่อแก้ปัญหาให้มันลุล่วงด้วยดี ไม่ใช่ใช้ทำให้เกิดปัญหา แล้ว พ.ร.บ. นี้ไม่ควรจะ
ไปหาเสียงนะครับ มันเป็น พ.ร.บ. ที่เราต้องการช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิต
ของคนพิการจริง ๆ จริงอยู่ไม่มีใครรู้ดีเท่าคนพิการ ผมเป็นหมอไม่มีใครรู้ดีเท่าคนไข้
แต่เราเป็นหมอเราก็ต้องรักษาครับ แล้วบางอย่างที่เข้าใจ คนไข้เข้าใจผิดก็มี เหมือนกันครับ
ผมอยากให้ท่านเป็นน้ำชาที่ไม่เต็มแก้วนะครับ ท่านอาจารย์วิริยะหรือกรรมการเสียงข้างน้อย
พ.ร.บ. นี้ผ่านไป ท่านก็จะได้ใช้กฎหมายเร็วขึ้น รับรองนะครับ ผมดูทั้งหมดนี้ท่านไม่ได้
เสียผลประโยชน์อะไรหรอกครับ ไม่ต้องไปเถียงกันเรื่องอื่น เพราะคำว่ากฎหมายอื่น
มันมีอยู่แล้วในของเดิม ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านวัชระครับ

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
กราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้ผมได้อภิปราย และผมได้ลุกขึ้นอภิปราย
สนับสนุนกรรมการเสียงข้างน้อย -----

โดยผู้พิการซึ่งมาเป็นกรรมาธิการในกฎหมายฉบับนี้ ผมลุกขึ้นอภิปรายเป็นครั้งที่ ๒ ท่านประธานครับ ทำไมต้องสนับสนุนผู้พิการก็เพราะว่าคนพิการนั้น ท่านประธานก็ทราบครับ เป็นคนที่สังคมไม่ค่อยคำนึงถึงและถ้าต้องการกฎหมายสำหรับคนพิการ ถ้าพวกเราซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้ยังไม่ฟังเสียงคนพิการอีก ถ้ามองว่าจะให้คนพิการไปพูดที่ไหน เพื่อนสมาชิกฝั่งรัฐบาลก็บอกว่าเขียนกฎหมายเกินมา ถ้าเขียนกฎหมายเกินมา ถ้ามองว่าตัวแทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งนั่งอยู่ในคณะกรรมาธิการท่านนั่งอยู่ได้อย่างไร โดยไม่ทักท้วงว่าเขียนกฎหมายเกินมา หรือถ้าเขียนกฎหมายเกินมาแล้วทำไมวิปรัฐบาลถึงส่งเข้ามาในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ วิปรัฐบาลทำไมไม่ทักท้วง เมื่อมาแล้วเราก็ควรที่จะฟังเสียงของท่านอาจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ และคณะ ซึ่งเป็นตัวแทนคนพิการทั้งประเทศ ท่านประธานที่เคารพ ในช่วงที่ท่านประธานยังไม่ได้ขึ้นมาทำหน้าที่ประธานคณะกรรมาธิการซึ่งเป็นสุภาพสตรีได้ลุกขึ้นตอบคำถามกระผมในเรื่องกรณีให้เพิ่มเติมไปตามกรรมาธิการเสียงข้างน้อย คือเติมคำว่ากฎหมายอื่นไปด้วยนั้น ท่านประธานคณะกรรมาธิการท่านตอบว่าเพราะได้รับรอบส่งมาเท่านั้น ก็แสดงว่ามีคนส่งมาอีกทีหนึ่ง ถ้ามองว่าเป็นใครถ้าไม่ใช่รัฐบาล เพราะฉะนั้นการที่เพื่อนฝั่งรัฐบาลเสนอให้ถอนร่างออกมาก็เป็นทางออกทางหนึ่ง และโดยประการที่สำคัญอยากให้ท่านประธานได้คำนึงว่าการที่ท่านหัวหน้าพรรคฝ่ายค้าน ท่านอาจารย์อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้ลุกขึ้นอภิปรายหลายครั้งเพื่อต่อสู้ให้กับกรรมาธิการเสียงข้างน้อยซึ่งเป็นตัวแทนของคนพิการทั้งชาติทั้งประเทศนั้น เป็นสิ่งที่ไม่ค่อยปรากฏนักในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ และเมื่อท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ได้ลุกขึ้นอภิปรายหลายครั้งผมเห็นว่ากรรมาธิการเองก็ควรที่จะทบทวนโดยเฉพาะคณะกรรมการกฤษฎีกา ผมไม่อยากจะเห็นเพื่อนสมาชิกท่านใดท่านหนึ่งลุกขึ้นมาตำหนิตัวแทนกรรมาธิการซึ่งเป็นผู้พิการ ไม่ว่าจะด้วยน้ำเสียง น้ำคำหรือถ้อยคำอย่างไร เพราะอะไรครับ ท่านประธาน ก็เพราะว่าควรจะถนอมน้ำใจกรรมาธิการซึ่งเป็นผู้พิการอยู่แล้ว ซึ่งได้มาเสนอกฎหมายในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ ท่านประธานครับ ผมขอสนับสนุนทุกถ้อยคำและทุกกระบวนการของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยซึ่งเป็นคนพิการและหวังอย่างยิ่งว่ากรรมาธิการเสียงข้างมากคงจะรับฟัง และโดยเฉพาะตัวแทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาลุกขึ้นตอบสักคำครับ ลุกขึ้นตอบให้ชัดเจนว่าเหตุใดท่านถึงได้เสนอกฎหมายเกินมาโดยไม่ทักท้วงในชั้นกรรมาธิการ ผมอยากฟังว่ากรรมาธิการจากสำนักงานคณะกรรมการ

๑๖๘

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

สมร ๗๖/๒

กฤษฎีกาจะตอบอย่างไร ขอให้ท่านประธานได้โปรดให้กรรมการจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้โปรดตอบด้วย ขอกราบขอบพระคุณ

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
นายแพทย์ชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ด้วยความเคารพท่านประธาน ผมต้องขออนุญาตอีกสักกรอบหนึ่ง ในมาตรานี้ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าผมใช้สิทธิกรณี ที่กรรมการได้เสนอรายงานใหม่เข้ามาผมถึงมีสิทธิอภิปรายได้ มันมีรายงานเก่าอยู่นะครับ รายงานเก่ามีคำว่า กฎหมายอื่น อยู่ในร่างกรรมการ ร่างใหม่ไม่มีคำว่า กฎหมายอื่น อยู่ในร่างกรรมการ สิ่งที่ผมต้องเรียนอย่างนี้เพราะอะไรครับ ในการพิจารณากฎหมาย ในวาระที่สองชัดเจนครับ ถ้าร่างกรรมการมีเฉพาะรายงานฉบับหลังสุดสมาชิกไม่มีสิทธิ อภิปรายใด ๆ เลยในวาระนี้เพราะกรรมการไม่ได้แก้ไข รับจากสภาไปอย่างไรก็กลับมา อย่างนั้น จะไปอภิปรายสนับสนุนเสียงข้างน้อย เสียงข้างมาก ไม่มีสิทธิครับ ข้อบังคับไม่ได้ อนุญาต ท่านประธานต้องเตือนด้วยนะครับในประเด็นนี้

ประเด็นที่ ๒ มีเพื่อนสมาชิกได้กล่าวถึงว่าทำไมวิปรัฐบาลถึงไม่ดู ผมเอง ในฐานะทำหน้าที่เป็นเลขานุการวิปนะครับ ต้องกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิก ด้วยความเคารพนะครับ ก่อนที่กฎหมายจะเข้าสู่สภา ก่อนที่จะบรรจุระเบียบวาระ เราเองมี คณะอนุกรรมการกลั่นกรองเข้าไปดู -----

วิปเข้าไปดูนะครับว่าสิ่งที่กรรมการได้แก้ไขเพิ่มเติมหรือทำเป็นร่างกรรมการมา มีประเด็นไหน เรื่องอะไรที่หน่วยงานที่เขาจะนำกฎหมายไปสู่การปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้ ปฏิบัติไม่ได้ ชัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นหรือไม่ ชัดหรือแย้งกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญหรือไม่ เราตรวจสอบ พอเราตรวจสอบมันก็เลยเป็นประเด็นที่มีข้อสงสัย มีข้อทักท้วงว่า สิ่งที่กรรมการทำเป็นร่างกรรมการมาไม่ว่าจะประเด็นเรื่องเลขาธิการเป็นผู้อำนวยการ ประเด็นเรื่องให้อำนาจหน้าที่ของสำนักงานไปมีอำนาจหน้าที่ในกฎหมายอื่น ประเด็นเรื่องของการจัดตั้งกองทุน สิ่งเหล่านี้มันมีคำถามก็เลยเป็นเหตุให้กรรมการกลับไปประชุมทบทวน อันนี้คือการทำหน้าที่เพื่อความรอบคอบของการบัญญัติกฎหมาย ผมกลับมาประเด็นครับท่านประธาน ผมเน้นย้ำอีกครั้งหนึ่งผ่านท่านประธานว่าเราเขียน มาตรา ๑๓ เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน มาตรา ๑๓/๑ ก็เป็นอำนาจหน้าที่ที่เราเขียน เพิ่มเติมมาจากกฎหมายเดิมไม่มี เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน มาตรา ๑๓ นี้ไม่ได้เขียนถึงเรื่องสิทธิของผู้พิการ เหตุที่ผมต้องเรียนท่านประธานอย่างนี้ ถ้าแปลความว่าเขียนมาตรา ๑๓ ไปกระทบสิทธิผู้พิการ ผมก็เห็นด้วยอย่างยิ่งไม่ควร เขียนเลย แต่สิทธิผู้พิการก็เป็นไปตามมาตรา ๒๐ เดิม ซึ่งเขียนไว้กว้าง ๑๐ อนุมาตรา สิทธิมันอยู่ตรงนั้น ถ้าไปละเมิดสิทธิทำให้สิทธิของผู้พิการลดน้อยไป มาตรา ๒๐ ต้องถูกแก้ไข ต้องถูกเปลี่ยนแปลง แต่สาระสำคัญของมาตรา ๑๓/๑ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ที่จะเข้าไปตรวจสอบการได้รับสิทธิประโยชน์ของผู้พิการ แน่นนอนครับ การได้รับสิทธิประโยชน์ สิ่งที่จะต้องคำนึงถึงเป็นอันดับแรกสุดก็คือสิทธิประโยชน์ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายหลักคือ กฎหมายแม่ที่ว่าด้วยการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการนี่ถือเป็นกฎหมายหลัก เป็นธรรมนูญของการดูแลผู้พิการ ส่วนจะมีกฎหมายอื่นเขียนไปให้ไปสอดคล้องสอดคล้องกับ เรื่องสิทธิอื่น ๆ เป็นการบัญญัติกฎหมายให้ถือปฏิบัติไปตามนั้นเช่นสิทธิในการรับการศึกษา ก็ไปเขียนในกฎหมายการศึกษาว่าได้รับสิทธิอย่างนี้ ๆ เป็นขั้นตอนและวิธีการได้รับสิทธิ ตรงนั้นไป แต่สิทธิต้องระบุว่าคุณต้องได้รับสิทธิการศึกษาในกฎหมายหลัก ถ้ากฎหมายหลัก เขียนสิทธิไม่ครอบคลุม ถามว่ามีกฎหมายอื่นมานี้ผู้พิการจะได้รับสิทธิปฏิบัติตามนั้นหรือไม่ ผมไม่แน่ใจ เพราะกฎหมายอื่นไม่ได้เขียนเรื่องสิทธิที่ผู้พิการจะได้รับโดยตรง แต่เป็นวิธีการ ปฏิบัติตามกฎหมายนั้น ๆ ต้องแยกให้ออก เรามีกฎหมายหลักคือกฎหมายส่งเสริม

และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมาตรา ๒๐ ๑๐ อนุมาตราพูดไว้ให้ครอบคลุมทุกด้านเลย มีกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเรื่องแรงงาน การใช้แรงงาน การข้ามถนน มันก็มีกฎหมายอื่นที่บัญญัติเป็นวิธีปฏิบัติตามกฎหมายนั้น ๆ ไป เพื่อรองรับสิทธิ ผมใช้คำว่าเพื่อรองรับสิทธิ เพราะฉะนั้นในการตรวจสอบสิทธิเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายฉบับนี้ให้กับสำนักงาน เพราะสำนักงานเกิดขึ้นจากกฎหมายฉบับนี้ สำนักงานไม่ได้เกิดจากกฎหมายอื่น สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายนี้ที่จะทำหน้าที่ตามมาตรา ๑๓ ตามอำนาจหน้าที่ ๔ วงเล็บนั้น เราเพิ่มมาตรา ๑๓/๑ ไปอีกเรื่องหนึ่งคือการเข้าไปตรวจสอบสิทธิที่มีอยู่ทั้งหมดของผู้พิการที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐ ก้าวล่วงไปถึงที่มีตามกฎหมายอื่นที่เขียนรองรับในกฎหมายนี้ตามมาตรา ๒๐ ด้วย เพราะฉะนั้นที่เราจะถกเถียงกันตรงนี้ไม่ใช่ไปถกเถียงด้วยสิทธิผู้พิการที่ถูกสิทธิออกไป เราเห็นด้วยอย่างยิ่งผู้พิการต้องได้รับสิทธิ แต่เราถกเถียงกันตรงนี้ต้องถกเถียงเรื่องของวิธีการเขียนกฎหมาย ถกเถียงเรื่องนิติวิธี ซึ่งผู้รู้ทางกฎหมายนั้นควรจะออกมาพูด มิติเชิงสังคม เรารู้กันหมดเราเห็นกันหมด เสียงข้างมาก โดยเฉพาะกรรมวิธีการที่เป็นคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งมีหลายคนบอกไม่เชื่อถือ แต่อย่างไรก็แล้วแต่กรรมวิธีการคณะกรรมการกฤษฎีกาก็เป็นที่ปรึกษากฎหมายของรัฐบาล ถ้าจะมีข้อบกพร่องมีสิ่งสมควรปฏิบัติให้มันดีขึ้นอย่างไรคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ต้องรับไป ถ้ามีข้อตำหนิหรือมีข้อบ่งชี้ว่าท่านด้อยประสิทธิภาพไม่มีความสามารถท่านก็ต้องรับไป แต่ขณะนี้องค์กรที่ถือว่าเป็นองค์กรที่ปรึกษาทางกฎหมายของรัฐบาลเรียกว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา จะต้องดูกระบวนการวิธีการนิติวิธีต่าง ๆ ให้รอบคอบรอบด้าน -----

๑๓๑

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๗๘/๑

ถ้าคณะกรรมการกฤษฎีกายังยืนยันนะครับว่าการเขียนไว้อย่างเดิมนี่คือร่างที่รับไปจากสภาผู้แทนราษฎร มันสามารถครอบคลุมสิทธิของผู้พิการไว้ทั้งหมดอยู่แล้ว สิทธิที่จะเข้าไปตรวจสอบอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเดิมนั้นไม่มีก็เพิ่มให้มันมีเพื่อเป็นอำนาจในการตรวจสอบเท่านั้น ไม่ได้เพิ่มเรื่องสิทธิ ผมต้องเน้นย้ำ มาตรา ๑๓/๑ เขียนเรื่องอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน หลายท่านไปมองว่าไปเขียนเรื่องสิทธิไม่ใช่ครับ บางทีการขยายความเอาถ้อยคำมาต่อกันในบทบัญญัติของกฎหมายทำให้ท่านแปลความผิดว่าไม่มีอำนาจหน้าที่ไปตรวจสอบกฎหมายอื่น ไม่ใช่ครับ ใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ก้าวล่วงไปหมดเลย ก้าวล่วงเข้าไปเพราะอะไร เพราะกฎหมายฉบับนี้บัญญัติให้เป็นกฎหมายหลักว่าสิทธิที่ท่านได้รับท่านรับสมกับกฎหมายฉบับนี้บัญญัติหรือไม่ เป็นไปตามกฎหมายอื่นเขียนรองรับไหม เพราะฉะนั้นถ้าเขียนไว้อย่างนี้มันเป็นอำนาจหน้าที่ ประเด็นที่ ๒ ผมเน้นย้ำเมื่อสักครู ผมบอกว่าถ้าเขียนกฎหมายอื่นเข้ามาถามว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการได้บัญญัติไว้ในกฎหมายอื่นไหม ถึงแม้เราจะเขียนกฎหมายเรานะครับว่าเป็นตามกฎหมายอื่น อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอื่นด้วย ถามว่ากฎหมายอื่นเขาเขียนอำนาจหน้าที่ตรงนี้ให้กับสำนักงานนี้ไหม ไม่มีครับ ไม่ใช่ครับ เพราะฉะนั้นการที่จะเขียนบัญญัติไว้มันก็เขียนไว้ให้แลดูว่ามันมีถ้อยคำนี้แต่ปฏิบัติตามกฎหมายอื่นไม่ได้ในการใช้อำนาจหน้าที่ ผมขีดเส้นใต้การใช้อำนาจหน้าที่นะครับ แต่อำนาจหน้าที่ตรวจสอบสิทธิได้ครับ เพราะสิทธินี้ระบุในมาตรา ๒๐ กฎหมายอื่นเขียนมาก็อยู่ในมาตรา ๒๐ ประเด็นเดียวครับ ที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรต้องขออนุญาตที่เอ่ยถึงท่าน ท่านถามว่าถ้ามาตรา ๒๐ ท่านเขียนไว้ใน ๑๐ อนุมาตรานี้ ซึ่งเป็นลักษณะเขียนค่อนข้างกว้างไว้ ถ้ามีกฎหมายอื่นบัญญัติไว้ถามว่าท่านสามารถไปตรวจสอบสิทธิที่เขาบัญญัติขึ้นมาใหม่ได้ไหม ถ้าไม่ได้เขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้ ที่นี้ผมก็ถามกลับนะครับท่านประธาน ถ้ากฎหมายอื่นไปเขียนสิทธิใหม่เป็นสิทธิผู้พิการ กฎหมายหลักไม่ได้รองรับเอาไว้ อันนั้นจะเป็นสิทธิผู้พิการจริงหรือไม่ จริงอยู่ครับพระราชบัญญัติมีศักดิ์ศรีเท่ากันองค์กรที่จะไปดูแล มีอำนาจตามกฎหมายหลักจะไปดูแลทั่วถึงไหม เพราะฉะนั้น ๒ อย่างนี้มันต้องล๊อคกันไป ผมคล้อยตามท่านคณะกรรมการกฤษฎีกานะครับว่าเมื่อมีสิทธิใหม่ขึ้นมา กฎหมายเดิม กฎหมายหลักเราไม่มีก็ต้องไปเขียนไว้ให้ครอบคลุม เพราะอะไรครับ เพราะเขียนไว้เพื่อให้คณะกรรมการตามมาตรา ๖ มีอำนาจหน้าที่ เขียนไว้ให้มาตรา ๑๓ มีอำนาจหน้าที่ที่จะไปดำเนินการได้ กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

๑๗๒

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๗๘/๒

เราอย่าไปแปลความที่เราไปละเมิดสิทธิคนพิการนะครับ ไม่ใช่ครับ เราเขียนอำนาจหน้าที่ให้กรรมการมีสิทธิไปตรวจสอบสิทธิที่จะได้รับของผู้พิการเท่านั้น ในเมื่อกฎหมายเดิมนี้ดูในบริบททั้งหมดนะครับ กฎหมายหลักเขาเขียนอำนาจหน้าที่ให้เข้าไปได้อยู่แล้ว ทำหน้าที่นั้นได้อยู่แล้วนะครับ มันเป็นหน้าที่โดยตรง ผมกราบเรียนท่านประธานครับ สิทธิของผู้พิการไม่ได้ลดหายไปจากการเขียนมาตรานี้ ได้ประโยชน์มากขึ้น เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพท่านประธานครับ ประเด็นที่จะถกเถียงกันอยากให้ตัดสินใจด้วยเรื่องของนิติวิธีครับ ประเด็นเชิงสังคมเราจบแล้ว เราเห็นพ้องกันหมดว่าสิทธิควรจะต้องได้รับการคุ้มครองตรวจสอบ มันจบไปแล้วครับเรื่องประเด็นสังคม แต่สิ่งที่จะต้องตอบในสภาแห่งนี้ถ้านิติวิธียืนยันว่าเขียนอย่างนั้นมันปฏิบัติไม่ได้ ที่ปฏิบัติไม่ได้ที่มันเกินหลักการที่ท่านอ้างถึงเพราะว่ามันเป็นอำนาจหน้าที่ของกรรมการ หรือเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ซึ่งจะต้องเขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้เท่านั้น ผมก็อยากให้ท่านยืนยันอย่างนี้ครับ เพื่อว่ามันจะได้จบไป แต่ถ้าผมอภิปรายบนพื้นฐานของการเข้าใจผิดนี้ผมก็ต้องกราบเรียนท่านประธานครับ ถ้าผมเข้าใจผิดก็คือข้อความที่ท่านเขียนมาในบทบัญญัตินี้มันผิด เพราะหลักการที่เราให้ท่านไปเราให้ท่านไปเขียนอำนาจหน้าที่มารองรับตัวกรรมการ ตัวสำนักงานในการที่จะไปตรวจสอบสิทธิไปตรวจสอบการได้รับสิทธิ ไม่ใช่ตรวจสอบสิทธิ ตรวจสอบการได้รับสิทธิที่มีบัญญัติไว้ในกฎหมายหลัก และมีกฎหมายอื่นที่จะเขียนเป็นการเฉพาะในเรื่องนั้น ๆ ความหมายไม่ได้แตกต่างกันครับวิธีการปฏิบัติ แต่ถ้อยคำที่บัญญัติในกฎหมายเท่านั้นที่อยากจะให้ท่านประธานและทางกรรมาธิการช่วยดู ถ้าเขียนหรือไม่เขียนไม่มีผลแตกต่างกันเลย ร่างที่รับไปจากสภามันก็ใช้ได้อยู่แล้ว มันก็ใช้ได้อยู่แล้ว ผมก็เห็นเป็นไปตามนั้นนะครับ -----

๑๗๓

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นชชา ๗๙/๑

ถ้าจะมาแก้เพื่อเติมเข้าไปแล้วมีปัญหาว่าจะตีความว่ามันเป็นอำนาจหน้าที่นะ อำนาจหน้าที่ ไปอยู่กฎหมายอื่นได้หรือไม่ อย่างไร ชัดเจนอยู่แล้วครับกฎหมายอื่นไม่ได้เขียนอำนาจหน้าที่ ของสำนักงานไว้ให้ในกฎหมายอื่น ผมต้องเน้นนะครับ ผมไม่อยากจะบอกว่าตรวจสอบ สิทธิประโยชน์หรือก เน้นเรื่องอำนาจหน้าที่เพราะหลักการมันให้ไปเขียนอำนาจหน้าที่และ ขึ้นตอนกระบวนการของการไปตรวจสอบของสำนักงานเท่านั้นเอง เราแปลความตรงนี้ครับ แล้วก็เข้าใจกัน ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ก็ได้ ด้วยความขอบคุณท่านประธานอยากให้ ตัดสินด้วยนิติวิธีครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
นายแพทย์สุกิจครับ

นายสุกิจ อัลโลปกรณ์ (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุกิจ อัลโลปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมก็ไม่เข้าใจว่า กฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ซับซ้อนอะไร ไม่ได้ยากอะไรเลย แล้วก็คิดว่าทุกฝ่าย คือผมอยากจะมอง ในแง่ดีนะครับว่าทุกฝ่ายก็มีเจตนาที่ดีที่จะช่วยเหลือคนพิการ แต่กับแค่ถ้อยคำนิด ๆ หน่อย ๆ ซึ่งใส่ไปแล้วมันก็ไม่ได้เสียหายอะไรทำไมท่านถึงยืนหยัดยืนยันที่จะไม่ยอมละ ผมก็พยายาม จะไปชี้แจงกับวิปฝ่ายรัฐบาลแล้วนะครับก็ไม่ได้เกิดผลอะไรก็เลยคิดว่าก็คงจะต้องอภิปราย ให้เหตุผลกันต่อไปอีกตามสมควรที่เราจะทำได้ ต่อประเด็นที่คุณหมอชุลน่านได้พูดมานั้น ผมออกจะไม่เห็นด้วยว่าในเรื่องของการให้สิทธิคนพิการไม่จำเป็นที่ต้องเขียนเน้นว่า เป็นกฎหมายอื่น ท่านบอกว่ามันมีอยู่แล้ว มันเขียนอยู่แล้ว แล้วก็ย้ำหลายครั้ง แล้วก็ยังพูดไปว่า ไม่สามารถที่จะไปเรียกร้องสิทธิจากกฎหมายอื่นได้ กฎหมายที่เกี่ยวกับคนพิการ อันนี้ อ่านกฎหมายแล้วมันไม่ได้เป็นอย่างนั้น เพราะว่าเขาบอกว่าในการตรวจสอบการได้รับ สิทธิประโยชน์ของคนพิการตามพระราชบัญญัตินี้ อันนี้แน่นอนเป็นการเพิ่มขึ้นมาเพื่อให้ ตรวจสอบสิทธิ แต่ต่อไปสิครับถ้าบอกว่าเมื่อสำนักงานพบว่าหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน หรือบุคคลใดซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ทางกรมการ การเสียงข้างน้อยขอให้เพิ่มและกฎหมายอื่นเข้าไปผมว่ามันเหมาะสมนะ เพราะว่าถ้าไม่เขียนไว้ เขาก็ไม่สามารถที่จะล้วงไปถึงกฎหมายอื่นได้ เพราะฉะนั้นกฎหมายใด ๆ ที่ได้บัญญัติให้สิทธิ กับคนพิการเอาไว้จะใช้กฎหมายมาตรานี้เอาไปใช้ไม่ได้เลยครับ เพราะฉะนั้นผมถึงเห็นด้วย

๑๗๔

สผ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

นัชชา ๗๙/๒

กับกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่พยายามที่จะเรียกร้องให้เติมลงไป แล้วก็คงต้องทำแบบที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรพูดนะครับก็คือตรงบรรทัดที่ ๒ อาจจะไม่ต้องเติมก็ได้ แต่มาเติมบรรทัดที่ ๓ แล้วก็ตรงวรรคสุดท้าย อันนี้ผมขอเสนอความคิดเห็นอย่างนี้ต่อที่ฐิต่าง ๆ ความคิดจะเอาชนะคะคานกันผมว่าอย่าเอามาใช้บนความเดือดร้อนของคนพิการเลยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านประธานวิป ท่านอุดมเดชครับ

นายอุดมเดช รัตนเสถียร (นทบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อุดมเดช รัตนเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดนทบุรี กราบเรียนท่านประธานครับ ได้มีโอกาสฟังความเห็นของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในเหตุผลของแต่ละฝ่าย ในขณะที่เดียวกันก็ได้มีโอกาสฟังความเห็นของกรรมาธิการเสียงข้างน้อย แล้วเมื่อสักครู่นี้ก็ได้อีกโอกาสหารือกับท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรพร้อม ๆ กับตัวแทนของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่เป็นตัวแทนจากคนพิการ พร้อมทั้งท่านประธาน คณะกรรมาธิการด้วย ผมเห็นว่าขณะนี้เวลาที่พวกเราได้ใช้ในการประชุมกันมาตั้งแต่เช้าก็พอสมควรแล้ว การจะหาข้อยุติในเวลาขณะนี้ก็อาจจะไม่ได้ข้อยุติที่ดีที่สุด เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ก็จะขอให้ท่านประธานได้ยุติการอภิปรายและยุติการประชุมภายในวันนี้

๑๗๕

สพ ๒๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

วีรยุทธ์ ๘๐/๑

เพื่อเปิดโอกาสให้ทางท่านประธานคณะกรรมการไต่สวนกลับไปหารือกับทางกรรมการ
แล้วก็ในส่วนของตัวเองแทนคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อหาทางออกที่ดีที่สุด แล้วก็เพื่อจะ
เป็นการที่จะดูแลพี่น้องคนพิการซึ่งถือว่ามีความสำคัญเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการอยู่ด้วยแล้ว
ซึ่งเมื่อสักครู่นี้มีโอกาสคุยกับท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ท่านประธาน
คณะกรรมการวิสามัญแล้วครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรงค์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ก็เอาตามที่ท่านประธานว่านะครับ วันนี้พอสมควรแล้วครับ ปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๓๖ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นายจเร พันธุ์เปรื่อง รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางสาวยุพา ศิริประภาพร ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางปลิดา ไกรบุพผา ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๓
นางบังอร วิบูลโกศล เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางนนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวชนิกา ศรีสมวงษ์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวฐานวีร์ ศรีธรรมพงศ์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดรายงานการประชุม


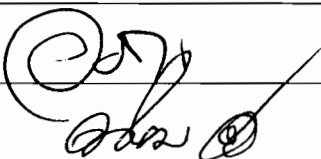
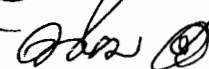

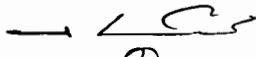
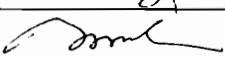

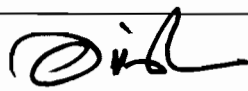
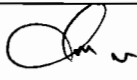
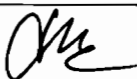
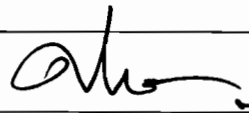
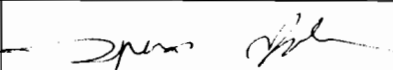
นายพรเทพ ไชยสงวนสุข นางนัชชา โนไธสง
นางสาววีรุทัย ผาสุขเวชพร นางสาวธมนธรณ์ พุทธวงษ์วิไกร
นางสาวณิชากร ฤกษ์ศิริ นางสาวประไพพิศ ดีสุน
นางสาวสรินทร์ กนกอุดม นางนงลักษณ์ วัฒนเทียนนท์
นางสาวปัทมา นรินทร์ นางสมร ป้อมป้องกัน
นางสาวรัศมี บานเย็น

กลุ่มงานชวเลข ๓

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

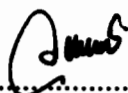
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕
คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายไพจิตร ศรีวรขาน	
๒	นายอภิชาติ การิกาญจน์	
๓	นายนิยม วรรณปัญญา	
๔	นายปรีชา มุสิกกุล	
๕	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	
๖	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	
๗	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	
๘	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	
๙	นายอิสสระ สมชัย	
๑๐	นายศักดิ์ดา คงเพชร	
๑๑	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	
๑๒	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	
๑๓	นายดิสทัต คำประกอบ	
๑๔	นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

สภารับรองในคราวประชุม
ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๕ (สมัย สามัญทั่วไป)
วันที่ พุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖



(นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ)
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม

ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๕ สมัยสามัญทั่วไป

วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. นายกนก ภูมิตระกูล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๒. นายกนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓. นายกรณ์ จาติกวณิช	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔. นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอ่างทอง
๕. นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖. นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๗. นายกษิต ภิรมย์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๘. นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๙. นายก่อแก้ว พิถุลทอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐. นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพังงา
๑๑. นายกัมพล สุภาแพ่ง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบุรี
๑๒. นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสระบุรี
๑๓. คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔. นายกานต์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕. นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๖. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุทัยธานี
๑๗. นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๑๘. นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี

๑๙. นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๒๐. นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑. นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๒๒. นายเกื้อกุล ดำนชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๓. นายโกวิทย์ ธารณา	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๔. นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๒๕. นายขจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๒๖. นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๗. นายคณวัฒน์ วกินสังวร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๘. นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๒๙. นายครรชิต ทับสุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสมุทรสาคร
๓๐. นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๑. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๒. นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๓. นายสรรพชญ์ณู ศิริไพล์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๔. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๓๕. นายจรรณพพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๖. นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๓๗. นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๘. นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสุโขทัย
๓๙. นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๔๐. นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น

๔๑. นายวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓. นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๔๔. นายจिरายู ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๕. นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๖. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๔๗. นายเจริญ คันธวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๘. นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๔๙. นายเจอามิง โต๊ะตาหยง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๕๐. นางเจิมมาศ จึงเลิศศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๕๑. นายเจือ ราชสีห์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๕๒. นายฉลอง เรี่ยวแรง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๕๓. นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๕๔. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๕๕. นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๕๖. นายชนินทร์ รุ่งแสง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๕๗. นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย
๕๘. นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดปราจีนบุรี
๕๙. นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน
๖๐. นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๑. นางสาวชะวรลัทธ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๖๒. นายยุรนันท์ ภมรมนตรี	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๖๓. นายชัย ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๔. นายชัยวัฒน์ ไกรฤกษ์	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๕. นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๖๖. นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๗. นายชาญชัย ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๖๘. นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอุทัยธานี
๖๙. นายชำนาญ สักดิเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๐. นายเกษม นิยมรัตน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๗๑. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๗๒. นายชินชอบ คงอุดม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๗๓. นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชุมพร
๗๔. นายชุมพล ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๕. นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๗๖. นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๗๗. นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๘. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๗๙. นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๘๐. นายเชน เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๘๑. นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๘๒. นายเชิดพงศ์ ราชปိုင်จันทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบึงกาฬ
๘๓. นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๘๔. นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู

๘๕. นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว
๘๖. นายณัฐ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๘๗. นายณัฐพล ทิพย์สุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๘๘. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน
๘๙. นางดวงแข อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๙๐. นางสาวตรีนุช เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว
๙๑. นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๒. นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๙๓. นายคุ่น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอุบลราชธานี
๙๔. นายไตรรงค์ ศิริธรรม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบึงกาฬ
๙๕. นายไตรรงค์ สุวรรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๖. นายถวิล ไพรสมณ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๗. นายถาวร ศรีรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๘. นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๙๙. นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรดิษฐ์
๑๐๐. นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๑๐๑. นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๐๒. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๐๓. นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๑๐๔. นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๐๕. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐๖. นางเทียบจุฑา ขาวจำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี

๑๐๗. นายชนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐๘. นายธนา ชีรวินิจ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๐๙. นายชนิก มาลีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๑๐. นายชนิตพล ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตาก
๑๑๑. นายชเนศ เกรือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๑๑๒. นายธรรมวิษณุ โพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๑๓. นายวัชชัย อนามพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดจันทบุรี
๑๑๔. นายธานี เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๑๕. นายธรา ปิตุเศษะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๑๑๖. นายธีรภัทร พริ้งสุกละ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๑๗. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๑๘. นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๑๑๙. นายธีระ สลักเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตราด
๑๒๐. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชุมพร
๑๒๑. นายเชียรชัย สุวรรณเพ็ญ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตาก
๑๒๒. นายนคร มาฉิม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิษณุโลก
๑๒๓. นายนพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๒๔. นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๑๒๕. นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพิษณุโลก
๑๒๖. นายณภินทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๒๗. นายนราพัฒน์ แก้วทอง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิจิตร
๑๒๘. นายนริศ จำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง

๑๒๙. นายนิศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๑๓๐. นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๓๑. นายนวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๑๓๒. นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๑๓๓. นางนันทนา สงฆ์ประษา	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดชัยนาท
๑๓๔. นางนันทพร วีรกุลสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๓๕. นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓๖. ร้อยตำรวจเอก นิตินุมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓๗. นายนิติรัฐ สุนทรวร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสมุทรสาคร
๑๓๘. นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓๙. นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๑๔๐. นายนิพนธ์ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๑. นายนิพนธ์ วิศิษฏยุทธศาสตร์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๒. นายนิพนธ์ ศรีเชรค	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๔๓. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง
๑๔๔. นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพิษณุโลก
๑๔๕. นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๖. นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๑๔๗. นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๑๔๘. นายนิรันดร์ นามืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๔๙. นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๐. พันตำรวจโท นุกูล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์

๑๕๑. นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๑๕๒. นายคนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๓. นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดยโสธร
๑๕๔. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๕๕. นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรสาคร
๑๕๖. นายบุญฐิณ ประทุมดี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมุกดาหาร
๑๕๗. นายบุญคำรง ประเสริฐโสภาก	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๑๕๘. นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๕๙. นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๖๐. นางบุญยิ่ง นิติกาญญา	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๑๖๑. นางบุญรัตน์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๖๒. นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๑๖๓. นางสาวบุญยัธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๑๖๔. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสุรินทร์
๑๖๕. นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๑๖๖. นายประกอบ จิรจิตติ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๖๗. นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๖๘. นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๑๖๙. พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๗๐. นายประชา โภธิพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกาญจนบุรี
๑๗๑. นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๗๒. นายประพร เอกอรรุ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา

๑๓๓. ร้อยตรี ประพาส ติมปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓๔. นายประวัฒน์ อุดโมท	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓๕. นายประสาท คັນประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครสวรรค์
๑๓๖. จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๑๓๗. นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๓๘. นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๓๙. นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๑๔๐. นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๑๔๑. นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๔๒. นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดยะลา
๑๔๓. นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกำแพงเพชร
๑๔๔. นายปรีชา มุสิกกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกำแพงเพชร
๑๔๕. นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๑๔๖. ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๑๔๗. นายปลอดประสพ สุรัสวดี	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๘. นายปวิณ แฉ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๑๔๙. นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๑๕๐. นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๑๕๑. นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๑๕๒. นางปรีณา ไกรคุปต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดราชบุรี
๑๕๓. นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดยโสธร
๑๕๔. นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์

๑๕๕. ร้อยตำรวจเอก ประชัช เปี่ยมสมบูรณ์	พรรคกรีกส์สันติ	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๖. นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๑๕๗. นายโปรดปราน โต๊ะราหิณี	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๘. นางสุสติ ตามไท	พรรคประชาธิปไตย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๙. นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๒๐๐. นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกำแพงเพชร
๒๐๑. นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๒. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย
๒๐๓. นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปไตย	จังหวัดจันทบุรี
๒๐๔. นายสมเพชร แต่งงาม	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๕. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๒๐๖. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๒๐๗. นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๒๐๘. นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๙. นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๐. นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๒๑๑. นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๑๒. นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๑๓. นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปไตยใหม่	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๔. นางสาวพัชรี โภทสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๒๑๕. นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๒๑๖. นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี

๒๑๗. นายแพทย์ ปั้นเกตุ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๘. นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลพบุรี
๒๑๙. นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๐. นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๒๑. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๒๒๒. พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๒๓. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๒๒๔. นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู
๒๒๕. นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๒๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมูลา	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๗. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๘. นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๒๒๙. นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๓๐. นางเพชรินทร์ เสียงเจริญ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปราจีนบุรี
๒๓๑. นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๓๒. นายไพฑูรย์ แก้วทอง	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๓๓. นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๓๔. นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอ่างทอง
๒๓๕. นายภิรพล ลาภาโรจน์กิจ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๒๓๖. นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๒๓๗. นายมนต์ไชย ชาดิวัฒน์ศิริ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๒๓๘. นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี

๒๓๘. นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๒๔๐. นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๔๑. นายมานพ จรัสดำรงนิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๒๔๒. นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๒๔๓. นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๒๔๔. นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๔๕. นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๒๔๖. นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๔๗. นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๔๘. นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดจันทบุรี
๒๔๙. นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๕๐. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๒๕๑. นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๒. นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๓. นายยุทธพร บัวอินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบูรณ์
๒๕๔. นางเขาวินิตย์ เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๕. นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๒๕๖. นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๕๗. นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๘. นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๕๙. นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๖๐. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสมุทรสงคราม

๒๖๑. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๖๓. นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๒๖๔. นายรารี มามะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๒๖๕. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๒๖๖. นางสาวเรวดี รัศมีทัต	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๒๖๗. นายเรวัต อารีรอบ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดภูเก็ต
๒๖๘. นายเรืองเดช สุพรรณฝ้าย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๒๖๙. นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๗๐. นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๗๑. นางสาวลีลาวดี วัชโรบล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๗๒. นายวงศ์ เดชกิจวิกรม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิษณุโลก
๒๗๓. นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๒๗๔. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๒๗๕. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๒๗๖. นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๗๗. นายวรวัฒน์ พันธุ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๒๗๘. นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๒๗๙. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสระบุรี
๒๘๐. นายวัชรพล โคมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๒๘๑. นายวัชระ เพชรทอง	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๘๒. นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๒๙๓. นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๒๙๔. นายวันชัย บุญบา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๒๙๕. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๒๙๖. นายวาสิศ พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๒๙๗. นายวิชัย ล้ำสุทธิ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๒๙๘. นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู
๒๙๙. นายวิชาญ มีนชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๙๐. นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๑. นายวิฑูรย์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๒. นายวิทยา แก้วภราดัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๒๙๓. นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๒๙๔. นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๙๕. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพิจิตร
๒๙๖. พันเอก วินัย สมพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๗. นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๘. นายวิรัช ร่มเย็น	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระนอง
๒๙๙. นายวิรัช รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๐๐. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๓๐๑. นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุโขทัย
๓๐๒. นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๐๓. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๐๔. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๓๐๕. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๐๖. นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๓๐๗. นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๓๐๘. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๐๙. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพะเยา
๓๑๐. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๓๑๑. นายวีระวัฒน์ โอทยานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๓๑๒. นายวุฒิชัย กิตติชนเศรษฐ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครนายก
๓๑๓. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๑๔. นายเวียง วรเชษฐ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๑๕. นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๑๖. นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๑๗. นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๓๑๘. นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกาญจนบุรี
๓๑๙. นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๓๒๐. นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๒๑. นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๓๒๒. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๓. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพิจิตร
๓๒๔. นายสุกชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๕. นายสุกชัย ศรีหาล้า	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๒๖. นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครสวรรค์

๓๒๗. นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำพูน
๓๒๘. นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำพูน
๓๒๙. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน	พรรคมาตุภูมิ	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๓๐. นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๓๓๑. พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๓๒. นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๓๓. นายสมคิด บาลไชสง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย
๓๓๔. นายสมชัย อัสวชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๓๓๕. นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๓๖. พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาญจนบุรี
๓๓๗. นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๓๓๘. นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๓๙. นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๔๐. นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๓๔๑. นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปัตตานี
๓๔๒. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๔๓. นายสมศักดิ์ ใจแก้ว	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๓๔๔. นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอำนาจเจริญ
๓๔๕. นายสรชัช สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๓๔๖. นายสรรเสริญ สมะลาภา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๔๗. นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว
๓๔๘. นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชุมพร

๓๔๙. นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๓๕๐. นายสหัสรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุพรรณบุรี
๓๕๑. นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๓๕๒. นายสันตศักดิ์ จรุงกูญ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๕๓. นางบุศรินชญา วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๕๔. นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุโขทัย
๓๕๕. นายสัมภานันท์ อัดถาวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๕๖. นายสากล ม่วงศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๕๗. นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๓๕๘. นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๓๕๙. นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๓๖๐. นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๖๑. พันโท สนิธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดนครปฐม
๓๖๒. นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓๖๓. นางสิรินทร รามสุด	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน
๓๖๔. นายสุกิจ ก้องธรนินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๖๕. นายสุกิจ อัดโปลกรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๖๖. นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๓๖๗. นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๖๘. นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๖๙. นายสุชิน เอ่งฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๓๗๐. นางสาวสุนิษา เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๓๗๑. นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๗๒. นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๗๓. นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๗๔. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๓๗๕. นายสุทิน นพำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๓๗๖. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓๗๗. นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ะ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๗๘. นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๗๙. นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง
๓๘๐. นายเกียรติศักดิ์ ส่องแสง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดปทุมธานี
๓๘๑. นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๓๘๒. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๓๘๓. นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๘๔. นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๓๘๕. พันตำรวจโท สุรทิน พิमानเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๘๖. นายสุรพงษ์ โดวิจักขณ์ชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๘๗. นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาญจนบุรี
๓๘๘. นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๓๘๙. นายสุรพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๓๙๐. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชลบุรี
๓๙๑. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๓๙๒. นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๓๕๓. นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๓๕๔. นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสิงห์บุรี
๓๕๕. นายสุรสิทธิ์ เจริญวิจักขณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๓๕๖. นายสุรันต์ จันทร์พิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๕๗. นายเสนาะ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๕๘. นายเสรี สาระนั้นันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๓๕๙. นางโสภกา กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๔๐๐. นายหนูแดง วรรณกวางชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๔๐๑. นายแหวง ไตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๐๒. นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระบุรี
๔๐๓. นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๔๐๔. นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๐๕. นายอชิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๔๐๖. นายอนันต์ ผลอำนาจ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกำแพงเพชร
๔๐๗. นายอนันต์ ลิ้มปคุปตถาวร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๔๐๘. นายอนันต์ ศรีพันธ์ุ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๔๐๙. นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๔๑๐. นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๑๑. นายอนุมติ ชูสารอ	พรรคมาตุภูมิ	จังหวัดปัตตานี
๔๑๒. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมุกดาหาร
๔๑๓. นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๔๑๔. นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร

๔๑๕. นางอนุสรฯ ยั่งตรง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๔๑๖. นายอภิชาติ การิกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔๑๗. นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔๑๘. นายอภิชาติ ศิริสวัสดิชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๔๑๙. นายอภิชาติ สุภาแพ่ง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบุรี
๔๒๐. หม่อมหลวงอภิมางคกุล โสณกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๒๑. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๒๒. นายอภิรัตน์ ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๒๓. นายอภิวัฒน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอำนาจเจริญ
๔๒๔. พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๒๕. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๒๖. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๒๗. นายอรรถพร พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบุรี
๔๒๘. นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระบุรี
๔๒๙. นายอรรถวิเศษ สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๓๐. นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๓๑. นางสาวอรอนงค์ กล้ายนง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๓๒. นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๔๓๓. นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพะเยา
๔๓๔. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดภูเก็ต
๔๓๕. นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดปัตตานี
๔๓๖. นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ

๔๓๗. นายอัสนี เจริญชัย	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๘. นายอาคม เองฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๙. พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๔๐. นางอานิก อัมระนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๔๑. นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลพบุรี
๔๔๒. นายอำนาจ วิลาวลัย	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปราจีนบุรี
๔๔๓. นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๔๔๔. นายอิทธิรัตน์ จันทร์สุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๔๔๕. นายอิสมาแอล เบญจิบรอฮีม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดปัตตานี
๔๔๖. นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๔๗. นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๔๔๘. นางอุดมลักษณ์ เฟื่องนรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๔๔๙. นายเอกนัฐ พร้อมพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๕๐. นางอมอร สิริชูไพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๕๑. นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๔๕๒. นายชอชาติ มาเหรัมย์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสตูล