



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒

วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

5

วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

เรื่องด่วน

15 เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้

ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(ตามมาตรา ๕๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑) แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙)

ผู้อภิปราย

20 - พลเอก อู๊ด เป็องบน (ประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญ)

๒

(ตั้งแต่หน้า ๕ ถึงหน้า ๘ เป็นการประชุมลับ)

30

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๗

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ.

๑๒

5 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๑๓,๑๖,๑๘,๒๒,

- นายดวง อันทะไชย

๑๕,๑๘,๒๑,๓๐

10

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๑๖,๒๐,๒๗,๒๘,

๒๙,๓๐,๓๓

- นายสุรพล ทิพย์เสนา (กรรมาธิการวิสามัญ)

๒๘,๓๔

- พันตำรวจโท พงศ์พร พรหมมณเฑาะ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๓๐

- ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร

๓๒

15

เรื่องด่วนที่ ๑๑ ร่างพระราชบัญญัติการร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน

๓๖

พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายสาธิต ชาญเขาวนกุล (กรรมาธิการวิสามัญ)

๓๘,๓๙,๔๐,๕๖,

20

- พลอากาศเอก ชินะ อยู่สถาพร

๖๒,๖๕,๖๗,๖๘

(รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)

- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๔๙,๕๑,๕๙,๗๐,

๗๗,๘๙,๙๐,๙๑

25

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๗

หน้า

- นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๖๔

5 - พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

๖๗

- นายวันชัย ศารทูลทัต

๗๗,๗๘

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๙๒

10 ผู้อภิปราย

นางสีมา สีมานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๙๓,๑๐๐,๑๐๑

- นางสาวอัจฉนา พึ่งเย็น (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๐๑

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญา

๑๐๓

15 ชายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ.

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๑๐๔,๑๐๘

- ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร

๑๐๖

20 - นายมณฑิร บุญตัน

๑๑๐

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๑๑๒

พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

25 - นายกิตติ วัฒนินท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๑๑๔,๑๑๗,

๑๑๙

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๗

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๑๖,๑๑๘
- 5 - รองศาสตราจารย์ประพนธ์ สหพัฒนา (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๑๙
- พลเอก มารุต ปิ๋นโชตะสิงห์ ๑๒๓

เรื่องด่วนที่ ๖ ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ๑๒๓

ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๖

10 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองวุฒิสภา

(ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ

15

เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติสถานการณ์ประกอบเพื่อสุขภาพ

๑๒๗

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ)

๑๒๘,๑๓๑

20

เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๑๓๓,๑๓๗

25

๑๔๓,๑๔๙,

๑๕๔,๑๖๑,

๑๖๒

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๗

- นายวันชัย ศารทูลทัต

๑๓๗,๑๔๑,

- ศาสตราจารย์ฉัตรเฉลิม อิศรางกูร ณ อยุธยา (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๔๔

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๑๓๘

- นายชินสรุ คล้ายสังข์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๔๒

- นายมณฑิธร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๔๔,๑๕๑

๑๔๕,๑๕๒,

10

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวล

๑๖๓

กฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด

(ขอยกเวลา ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

15

๗.๒ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา

๑๖๓

คดียาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๗.๓ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความคิด

๑๖๖

เกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

(ขอยกเวลา ครั้งที่ ๘ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

๗.๔ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกัน

๑๖๙

และปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

(ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๗.๕ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

๑๗๐

สถาบันการเงินประชาชน พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

25

๗.๖ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์

๑๗๑

อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑๕ วัน)

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๗

๗.๗ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) ๑๗๒

5 พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๗.๘ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สินอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๑๗๓

(ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑๕ วัน)

๗.๙ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค

๑๗๔

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

10 ๗.๑๐ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ..) ๑๗๕

พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑๕ วัน)

ผู้อภิปราย

- ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ๑๗๖

- นายสมชาย แสวงการ ๑๗๖

15

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผย

๑๗๗

บันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง และรายงานลับ ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมการการ

สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรม

20 ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย)

ผู้อภิปราย

- พลเอก อู๊ด เป็องบน (ประธานคณะกรรมการสามัญ) ๑๗๘

25

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๗

เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๑๘๑

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล

๑๘๓,๑๙๐,

(ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)

๑๙๓,๑๙๔,

๑๙๗,๒๐๑,

10

- นายมนต์เกียรติ บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ)

๒๐๒,๒๐๔,

๒๐๘,๒๑๐

๑๘๖,๑๘๗,

๒๑๒,๒๑๓,

๒๑๔

15

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๑๘๘,๑๙๑,

๑๙๒,๑๙๕,

๑๙๗,๑๙๘,

๒๑๐,๒๑๑

- นายดวง อันทะไชย

๑๙๒,๑๙๔,

20

- นายวราสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๙๕,๑๙๘,

๒๐๑,๒๐๒,

๒๐๓

๑๙๔,๑๙๕,

- นายจิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๒๑๐,๒๑๑,

๒๑๓

25

- นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๙๘

๒๐๔

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒
ณ ตึกรัฐสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๔ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้สมาชิก
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มาลงชื่อ ๑๒๔ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติวุฒิสภา

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
(ตามมาตรา ๕๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

20

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการ
5

สามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตในภาครัฐนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ

10 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ คือ พันตำรวจโท วันนพ สมจินตนากุล เรียบร้อยแล้ว
รายละเอียดปรากฏตามรายงานส่วนที่ ๑ ที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว เรียนเชิญ

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐเข้าประจำที่ครับ

15 (คณะกรรมการสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการสามัญ
พร้อมแล้ว ผมขอเชิญแถลงต่อที่ประชุมนะครับ

พลเอก อู๊ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านที่เคารพ

20 กระผม พลเอก อู๊ด เบื้องบน ในฐานะประธานคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของ พันตำรวจโท วันนพ สมจินตนากุล
ผู้ซึ่งได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมให้ทราบว่า

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓
ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อนั้น โดยมีกำหนดระยะเวลา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๑/๓

ปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญ
ซึ่งครบกำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ นั้น

5 บัดนี้ คณะกรรมการธิการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมการทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อเสร็จเรียบร้อยแล้ว

สำหรับผลการดำเนินการได้ระบุรายละเอียดไว้ในเอกสารประกอบการพิจารณา
ซึ่งเป็นรายงานเปิดเผยได้แจกจ่ายให้แก่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว และคณะกรรมการ
สามัญจะขอชี้แจงข้อสรุปผลการดำเนินการ ซึ่งจัดทำเป็นรายงานลับตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ

10 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๕ วรรคสอง ท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ ก่อนจะนำเสนอรายงานเอกสารลับต่อที่ประชุม คณะกรรมการธิการสามัญขอให้
มีการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการประชุมลับ ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๗ วรรคสอง จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายในส่วนที่เป็นรายงานของคณะกรรมการการสามัญในส่วนที่เปิดเผยหรือไม่ เชิญครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดจะอภิปรายนะครับ เป็นอันจบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการสามัญในส่วนที่ ๑ ส่วนที่เปิดเผย

ต่อไปจะเป็นการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการสามัญในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับและในการพิจารณารายงานส่วนที่ ๒ นี้ คณะกรรมการการสามัญได้ร้องขอให้

10 การประชุมสภาเป็นการลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๑๓๗ วรรคสองแล้ว จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ต่อไปจะเป็นการประชุมลับ ขอเชิญผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับออกนอกห้องประชุม รวมทั้งขอให้งดการกระจายเสียง

15 และแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณรัฐสภา และงดการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เป็นการชั่วคราว รวมทั้งห้ามใช้เครื่องบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของสภา

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไปจากห้องประชุม)

20

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการประชุมโดยเปิดเผย ท่านสมาชิกได้ส่งคืนรายงานลับให้แก่เจ้าหน้าที่เรียบร้อยแล้วครับ ท่านสมาชิกครับโดยที่

5 มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติว่า
“การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบบุคคลดำรงตำแหน่งใดให้กระทำการกลับ
เว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ” ดังนั้น การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับ
การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
จึงต้องกระทำการกลับ สำหรับวิธีการให้ความเห็นชอบผมขอกำหนดให้ใช้บัตรออกเสียง

10 ลงคะแนนในการออกเสียงลงคะแนนลับ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๘ (๒) จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ

15 สำหรับวิธีการลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ผมจะให้เจ้าหน้าที่
แจกบัตรออกเสียงลงคะแนนให้แก่ท่านสมาชิก เมื่อท่านได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนแล้ว
ขอให้ท่านสมาชิกลงลายมือชื่อและหมายเลขสมาชิกในบัตรสี่เหลี่ยมเพื่อเป็นหลักฐาน
ในการรับบัตรออกเสียงลงคะแนนด้วย บัตรออกเสียงลงคะแนนผมค่อยอธิบายเมื่อสมาชิก
เข้าห้องประชุมก่อนดีกว่า ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตน

20 เพื่อนับองค์ประชุมก่อนที่จะมีการลงคะแนนด้วยการใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ดังนั้น
จึงขอความกรุณางดการถ่ายภาพภายในห้องประชุม และขอเชิญผู้สื่อข่าวที่อยู่ในห้องประชุม
ออกนอกห้องประชุม หลังจากที่สมาชิกออกเสียงลงคะแนนลับเสร็จแล้ว ผมจะอนุญาตให้ท่านเข้ามา
ใหม่ ตอนนี้อยู่ในขั้นตอนการนับองค์ประชุมก่อนที่จะแจกบัตรออกเสียงลงคะแนนลับ -----

ในบัตรออกเสียงลงคะแนนลับจะมีเครื่องหมายให้ท่านกา ถ้าให้ความเห็นชอบก็กาเครื่องหมาย ถูก
ถ้าไม่ให้ความเห็นชอบก็กาเครื่องหมาย ผิด ไม่ออกเสียงก็เครื่องหมาย วงกลม ท่านสมาชิกเข้ามากัน

5 ครอบถ้วนแล้วท่านกรุณานั่งอยู่เพื่อที่จะรับบัตรออกเสียงลงคะแนน แล้วก็ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน
ลับในบัตร แล้วก็มอบคืนให้เจ้าหน้าที่ เป็นอันเสร็จ ขณะนี้ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๒ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๒ ครอบองค์ประชุม
ผมขอดำเนินการให้ท่านลงคะแนนลับด้วยบัตรออกเสียงลงคะแนน ขอเชิญเจ้าหน้าที่แจกบัตรให้แก่

10 ท่านสมาชิก

(เจ้าหน้าที่ได้นำซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับผู้ได้รับการเสนอชื่อ แจกให้แก่
สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ท่านสมาชิกก็ลงคะแนนลับในบัตรนั้นแล้วใส่ซองส่งคืนเจ้าหน้าที่ตามกติกา

ที่ผมบอกไว้ เครื่องหมายถูกคือ เห็นชอบ เครื่องหมายผิดคือ ไม่เห็นชอบ เครื่องหมายวงกลม

15 คือไม่ออกเสียง ท่านสมาชิกลงคะแนนลับแล้วก็รอไว้ก่อนเดี๋ยวเรียกเก็บทีเดียว ตอนนี้ถ้ามีสมาชิก

ท่านใหม่เข้ามา ก็ยกมือขึ้นเพื่อขอบัตรจากเจ้าหน้าที่ ท่านลงคะแนนในบัตรสีเขียว มีสมาชิกท่านใด

ยังไม่ได้บัตรลงคะแนนหรือไม่ ถ้าได้ก็ครบถ้วนแล้วกรุณากรอกในช่องเครื่องหมายถูก เครื่องหมาย

ผิด และเครื่องหมายวงกลม ท่านสมาชิกที่เข้ามาใหม่กรุณาบัตร แล้วก็ใช้สิทธิ เมื่อท่านใช้สิทธิ

แล้วก็ยกมือขึ้นเพื่อให้เจ้าหน้าที่ไปเก็บบัตร ท่านที่เข้ามาใหม่ก็ยกมือเพื่อขอบัตร สำหรับ

20 คณะกรรมการตรวจนับคะแนนผมขอ กำหนด ดังนี้

๑. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ

๒. พลตรี จารึก อารีราชการัณย์

๓. พลอากาศเอก จิรวัดน์ มุลศาสตร์

๔. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๕. นายเจน นำชัยศิริ

เมื่อท่านใช้สิทธิลงคะแนนลับแล้วขอเชิญกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

30

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อุราวรรณ ๕/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตอนนี้เป็นขั้นตอนการลงคะแนนลับ
โดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ท่านสมาชิกลงคะแนนเสร็จแล้วก็ชูมือขึ้น ท่านสมาชิกที่เข้ามาใหม่
ยกมือขึ้นเหมือนกันเพื่อขอรับบัตร ส่วนท่านที่ลงคะแนนเสร็จแล้วก็ส่งบัตรคืนยกมือขึ้น
ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธราพันธ์ รับบัตรลงคะแนนหรือยังครับ ท่านเป็นกรรมการตรวจนับ
คะแนด้วยนะครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนหรือไม่ กรุณายกมือขึ้น
ยังไม่ได้ปิดการลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้รับบัตรลงคะแนนหรือไม่ครับ

สำนักงานเลข (ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านที่รับบัตรออกเสียงลงคะแนนแล้วกรุณา
ส่งบัตรออกเสียงลงคะแนนคืน ยกมือขึ้นนะครับ ไม่มีท่านใดยังไม่ได้รับบัตรลงคะแนนแล้วนะครับ
ผมขอปิดการรับบัตรลงคะแนน เจ้าหน้าที่ไปรับบัตรลงคะแนนให้ครบถ้วนไม่มีการส่งใหม่แล้ว
ปิดการส่งบัตรลงคะแนนแล้ว เจ้าหน้าที่กรุณานำบัตรลงคะแนนมอบให้กรรมการตรวจนับคะแน
นะครับ

15 (เจ้าหน้าที่ได้รับของใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากสมาชิกแล้วนำมาใส่ลงใน

ภาชนะที่จัดไว้ในที่ประชุมเพื่อทำการตรวจนับคะแน เสร็จแล้วเสนอผลต่อประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณีย์ ๖/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับการตรวจนับคะแนนนั้น ผมขอให้
ท่านกรรมการตรวจนับคะแนนดำเนินการไปล่วงหน้าก่อน โดยจะขอดำเนินการระเบียบวาระอื่น
5 ต่อไปก่อน เมื่อทราบผลแล้วก็จะประกาศผลการลงคะแนนให้ท่านสมาชิกทราบ มีท่านใดยังไม่ส่ง
บัตรลงคะแนนหรือไม่ เจ้าหน้าที่ตรวจดู ยกมือไว้ มีหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ผมขอดำเนินการ
ประชุมเรื่องอื่นต่อไปตามระเบียบวาระ ส่วนผลการออกเสียงลงคะแนนเมื่อคณะกรรมการตรวจนับ
คะแนนได้ตรวจนับเสร็จเรียบร้อยแล้วก็จะได้ประกาศผลให้ที่ประชุมนี้ทราบต่อไป

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ.

10 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณีย์ ๖/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘๘/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการ

5 แห่งร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น

คณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

เสร็จแล้วและได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัด

ไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ตามรายงานดังกล่าวสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงาน

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

เชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พร้อมแล้ว ผมขอเชิญให้ท่านแถลงต่อที่ประชุมครับ

นายบรรณิณี เศรษฐบุตร์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายบรรณิณี เศรษฐบุตร์ ประธานคณะกรรมการ

วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๘/๒๕๖๑ วันอังคารที่ ๒๕

ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ.

ไว้พิจารณาและตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดแปรญัตติภายใน

๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว

25 โดยมีผลสรุปพิจารณา ดังนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการประชุมร่วมกับผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
เพื่อร่วมชี้แจงแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญรวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง

- 5 ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง สรุปผล
การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ต่อประชาชนตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
มาประกอบการพิจารณาครบถ้วนแล้ว

- 10 ๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๕ มาตรา ประกอบด้วย มาตรา ๖
มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๗ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๘

๓. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสงวนคำแปรญัตติ
และไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

- 15 ๔. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการตั้งข้อสังเกตท้ายรายงาน จำนวน ๒ ข้อ
จึงกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้โปรดพิจารณารายงานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณา
ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำบารวม และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๓๓ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข ๕ มาตรา

- 20 ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีข้อสังเกต สำหรับแนวทางในการพิจารณา ผมขอให้ที่ประชุมนี้ได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา
ไปก่อนจนจบร่าง แล้วค่อยกลับมาลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
เว้นแต่ประธานจะเห็นสมควรหรือสมาชิกร้องขอให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้
ถ้าที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ผมขอดำเนินการตามนี้ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นางนันท ภาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: “ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีแก้ไข

5 คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีแก้ไขเพิ่มความขึ้นมาใหม่ เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายดวง อันทะไชย
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงก็ต้องขอขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้กรุณา

10 ศึกษาเป็นอย่างดี ผมขอประทานอนุญาตได้สอบถาม เนื่องจากในชั้นการยกร่างผมก็ได้มีส่วนกับ

มหาเถรสมาคมในการทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ความในตอนท้ายที่ใช้คำว่า

“การศึกษาพระปริยัติธรรมตาม (๑) (๒) และ (๓)” นั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญใช้คำว่า

“อาจศึกษาโดยใช้ภาษาอื่นในการจัดการศึกษาด้วยก็ได้” เจตนาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

คืออะไรครับ เพราะว่าเวลาไปปฏิบัติในพระปริยัติธรรมในโรงเรียนของพระสงฆ์นั้นความหมาย

15 ของคณะกรรมาธิการวิสามัญคืออะไรใช้เป็นภาษาที่อยู่ในหลักสูตรใช้เป็นภาษาที่เขียนหลักสูตร

หรือใช้เป็นภาษาในการจัดการเรียนการสอน ถ้าเป็นภาษาในการจัดการเรียนการสอนก็ไม่ต้องเขียน

ก็ได้ เพราะถ้าสอนในอีสานก็ใช้ภาษาอีสานบ้านผม ภาคใต้ก็ใช้ภาษาใต้หรือภาคกลางอย่างนี้

ความตั้งใจของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่เขียนอย่างนี้คืออะไร มีปัญหาอะไรต้องเขียน

ความตอนท้ายขึ้นมา กราบขอขอบคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการ

วิสามัญชี้แจงครับ

นายบรรณิณี เศรษฐบุตร์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : สกราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และกราบเรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ที่เคารพทุกท่าน เหตุที่คณะกรรมการวิสามัญแกไขนั้น เนื่องจากเวลาเขียนแล้วไปบอกว่า

10 อย่างเช่น (๑) เป็นภาคภาษาบาลี (๒) ภาคภาษาไทย ก็เกรงว่าอาจจะมีการใช้ภาษาอื่นในการจัด

การเรียนการสอนด้วย เพราะเนื่องจากการศึกษาพระพุทธศาสนานั้นไม่ใช่เป็นการศึกษาโดยเฉพาะ

โดยใช้ภาษาไทยหรือภาษาบาลีเท่านั้น ในการจัดการเรียนการสอนอาจจะใช้ภาษาอื่น

ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ จึงไปเขียนไว้เพื่อรวบยอดเพิ่มขึ้นมาเป็นวรรคสุดท้าย

10 เพื่อให้สามารถสอนด้วยภาษาใดก็ได้ เพราะกลัวจะเข้าใจผิดเนื่องจากมีคำว่า ภาคภาษาไทย

ภาคภาษาบาลี ตามที่กำหนดเอาไว้เท่านั้น ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านดวง อันทะไชย ตัดใจหรือไม่ครับ

ไม่ตัดใจแล้ว เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 : “มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข เพิ่มความเป็น

(๔/๑) ขึ้น แทรกระหว่าง (๔) และ (๕) เดิม (๔/๑) “อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตร”

มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านดวง อันทะไชย ด้วยครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

20 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมดูร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งฉบับแล้วความจริงในมาตรา ๑๒

ที่คณะกรรมการวิสามัญไปเพิ่มถ้อยคำใน (๗) เดิมเขียนว่า “ออกข้อบังคับ ระเบียบ

หรือประกาศเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารงาน” คณะกรรมการวิสามัญไปเพิ่มคำว่า “การจัดตั้ง

สถานศึกษาพระปริยัติธรรม” คือหมายความว่าให้คณะกรรมการการศึกษาพระปริยัติธรรมไปทำ

หน้าที่ในการออกระเบียบประกาศเกี่ยวกับการจัดตั้งสถานศึกษาพระปริยัติธรรม พอกลับไปดูคำ

25 นิยามนี้ “สถานศึกษาพระปริยัติธรรม” หมายความว่า สำนักเรียน สำนักศาสนศึกษา หรือโรงเรียน”

อันนี้คือ ๓ ส่วน

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุกัญญา ๗/๓

พอพลิกกลับไปดูที่มาตรา ๒๕ “มาตรา ๒๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ ให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับประกาศนียบัตร ปริญญา และหนังสือรับรองการศึกษา”

5 พอไปดูมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ เป็นระดับขั้นขึ้นมา พอถึงมาตรา ๒๕ จะพูดเรื่องเกี่ยวกับ “หลักสูตรพระปริยัติธรรม แผนกธรรมและแผนกบาลีสสนามหหลวง

ชั้นเปรียญธรรมเก้าประโยคมีวิทยฐานะระดับปริญญาตรี” ผมเข้าใจว่ามาตรา ๒๕ รองรับ

มาตรา ๒๔ คือสามารถที่จะให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับปริญญาได้ สิ่งที่ผมอยากจะถามก็คือว่า

พอไปอ่าน (๗) ในมาตรา (๑๑) ที่เกิดขึ้นเดิมให้เป็นเพียงออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศเกี่ยวกับ

10 โครงสร้างการบริหารและการจัดการศึกษาเท่านั้นไม่ถึงการออกข้อบังคับ ประกาศเกี่ยวกับ

การจัดตั้ง คือผมต้องการความเข้าใจว่า บทบาทของคณะกรรมการชุดนี้เหมือนทบวงมหาวิทยาลัย

สมัยก่อนหรือไม่มี มหาวิทยาลัยจะจัดตั้งมหาวิทยาลัยแห่งใหม่ขึ้นมาจะมีคณะกรรมการคณะหนึ่ง

ที่จะอนุมัติ อันนี้คล้าย ๆ กับว่าคณะกรรมการชุดนี้จะไปออกระเบียบการจัดตั้งสถานศึกษา

ซึ่งสถานศึกษานั้นออกไปถึงปริญญาตรีได้ ก็เหมือนกับไปตั้งมหาวิทยาลัยสงฆ์ได้อย่างนั้น

15 คล้าย ๆ อย่างนั้นหรือเปล่า เพราะว่าตามสิ่งที่พูดมาทั้งหมดในมาตรา ๒๕ ไปถึงกับสถานปริยัติธรรม

นั้นให้ปริญญาตรีได้นั้นก็หมายความว่า คณะกรรมการชุดนี้ไปออกระเบียบการตั้งมหาวิทยาลัยสงฆ์

ได้เลยใช่หรือไม่ คล้าย ๆ อย่างนั้นหรือเปล่า พออ่านแล้วเชื่อมโยงไปถึงมาตรา ๒๕ “ให้ผู้สำเร็จ

การศึกษาได้รับประกาศนียบัตรปริญญา” ปริญญาเชื่อมกับในมาตรา ๒๔ คือ “ให้ผู้สำเร็จการศึกษา

ตามหลักสูตรพระปริยัติธรรม” “มีวิทยฐานะระดับปริญญาตรี” ถามว่าหลักสูตรนี้มาจากไหน

20 ก็มาจากสถานศึกษาพระปริยัติธรรมตามคำนิยาม ซึ่งหมายถึงทุกระดับผมเข้าใจถูกหรือไม่

ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทานตวง อินทะไชย เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายดวง อินทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายดวง อินทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงผมมีประเด็นที่จะสอบถามในมาตรา ๑๒

5 ที่คณะกรรมการวิสามัญได้เพิ่มขึ้น ประเด็นของผมก็คือว่า ถ้าดูตอนที่เราร่างขึ้นมาครั้งแรก กับมหาเถรสมาคม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้พูดถึงการศึกษาในระดับปริญญา ท่านประธาน มาตรา ๖ เราพูดเฉพาะ ๓ เรื่อง ซึ่งไม่ได้ถึงปริญญา แต่ว่าเรามาเทียบเท่าในมาตรา ๒๔ เท่านั้นเอง เทียบเท่าเปรียญธรรมเก้าประโยค หัวใจอยู่ที่นั่นเท่านั้นเอง ทีนี้พอมาพูดถึงว่าอนุมัติให้ปริญญา คำถามของผมก็คือว่าจะต้องให้ชัด ไม่เช่นนั้นมหาเถรสมาคมและกรรมการบริหาร

10 ท่านจะไม่เข้าใจ เพราะปริญญาปัจจุบันของพระสงฆ์มี ๒ มหาวิทยาลัย คือมหาวิทยาลัย มหาภูมิพลราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ทั้ง ๒ สถาบันเป็นสถาบัน อุดมศึกษาที่เขามีกลไก มีคณะกรรมการ มีมาตรฐานในการอนุมัติปริญญาอยู่แล้ว ความที่ คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขในมาตรา ๑๒ ที่อนุมัติปริญญาของท่านคืออะไร ของท่านเฉพาะตาม มาตรา ๒๔ ใช่หรือไม่ที่อาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ พูดถึงเมื่อสักครู่นี้ คือมาตรา ๒๔ ท่านไป

15 เทียบเท่าเปรียญธรรมเก้าประโยคให้ได้ปริญญาตรีแค่นี้หรือเปล่า ถ้าไม่เช่นนั้นความก็จะกลายเป็น ว่าคณะกรรมการชุดนี้สามารถที่จะมาออกปริญญาได้ก็จะย้อนกลับไปที่ผมเรียนท่านประธานว่า การจัดปริญญานั้นสงฆ์เรามีมหาวิทยาลัย ๒ แห่งทำอยู่แล้วจึงกราบเรียนต่อท่านประธานว่า คณะกรรมการวิสามัญช่วยชี้แจงหน่อยว่าเจตนาความต้องการสำคัญคืออะไร เฉพาะเรื่องนี้หรือว่า กำหนดใหม่ได้ จึงกราบเรียนต่อท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านไปยังคณะกรรมการ

20 วิสามัญครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ

นายธนนิติ เศรษฐบุตร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ การแก้ไขในมาตรานี้เอาประเด็นของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ก่อน การจัดตั้งสถานศึกษา

พระปริยัติธรรมต้องกลับไปดูนิยามไม่ใช่มหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นเดิมนั้นอาจจะเขียนไว้ไม่ได้ ให้ในเรื่องการตั้งก็เลยไปเพิ่มเติมอันนี้ แต่ไม่ใช่ตั้งมหาวิทยาลัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุกัญญา ๗/๕

ส่วนประเด็นของท่านตวง อันทะไชย เรื่องอำนาจในการให้ปริญญาเร่งรัด
ให้อำนาจไว้แล้ว ร่างเดิมให้อำนาจไว้ในมาตรา ๒๕ โดยบอกว่า “สถานศึกษาพระปริยัติธรรม

5 มีอำนาจให้ประกาศนียบัตร ปริญญา และหนังสือรับรอง” เราก็ไปดู ความจริงสถานศึกษา
พระปริยัติธรรมตามคำนิยามนั้นมี ๓ อย่าง ซึ่งรวมไปถึงโรงเรียนด้วย ก็ไม่มีครูบ ที่โรงเรียนจะให้
ปริญญาได้อำนาจในการให้ปริญญานั้นเป็นอำนาจที่มีอยู่เฉพาะสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเท่านั้น
ก็ถามว่าจริง ๆ นั้นเป็นอย่างไรจึงเขียนอย่างนี้ เพราะถ้าเขียนอย่างนี้ว่า “มีอำนาจให้” จะให้ได้เลย
ก็ปรากฏว่าที่นั่น ๑. ท่านที่ได้เปรียญธรรมเก้าประโยคถูกเทียบวิทยฐานะเท่าปริญญา

10 และมาตรา ๒๔ ไปเขียนถึงการที่จะให้ระดับปริญญานี้ต้องให้ตามวรรคสอง -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งต้องเป็นไปตามเกณฑ์ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ
กำหนด เราก็คิดว่าหลักจริง ๆ ที่ให้มันเป็นอำนาจ ถ้าดูว่าอำนาจเป็นของใคร เห็นว่าควรเป็นอำนาจ

5 ของคณะกรรมการการศึกษาพระปริยัติธรรม ทำไมคณะกรรมการการศึกษาพระปริยัติธรรมจึงมี
อำนาจนี้ เพราะว่าคณะกรรมการนี้ถ้าไปดูแล้วมีอำนาจอนุมัติหลักสูตรการศึกษาพระปริยัติธรรม

ซึ่งรวมไปถึงเปรียญธรรมเก้าประโยค ซึ่งมีวิทยฐานะเทียบเท่าปริญญาตรี เพราะฉะนั้นถ้าองค์กรใด
หรือหน่วยใดที่จะให้ปริญญาได้น่าจะเป็นหน่วยที่กำหนดอนุมัติหลักสูตร และยังไปกว่านั้นผู้ที่เซ็นให้
ใบเปรียญธรรมเก้าประโยคนั้นเป็นแม่กองธรรมสนามหลวง ซึ่งเป็นกรรมการ จะอยู่ใน

10 คณะกรรมการชุดนี้ และคณะกรรมการชุดนี้เป็นคณะกรรมการที่ตัวประธานนั้นต้องเป็นพระสงฆ์
รองประธานเป็นระดับรัฐมนตรี และยังประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีทั้งพระ และผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่ไม่ใช่เป็นพระ เป็นบุคคลธรรมดา เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่าถ้าจะให้ให้อำนาจนี้ต้องไปอยู่ที่

คณะกรรมการการศึกษาพระปริยัติธรรม จึงย้ายเท่านั้น และย้ายโดยการสอบถามจากพระคุณเจ้า
๒ ท่าน ที่เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญว่าการให้จริง ๆ เป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นไม่ใช่ไม่มี

15 อยู่เดิม มีอยู่ในร่างเดิม คิดว่าควรจะอยู่ที่ไหนจึงย้ายให้ไปอยู่เป็นอำนาจของคณะกรรมการการศึกษา
พระปริยัติธรรมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดยังติดใจหรือไม่ครับ

ท่านดวง อันทะไชย กับท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ก่อน เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายวัลลภ

20 ตั้งคณานุกรักษ์ อาจจะไม่อธิบายความกระชับไปเล็กน้อย ผมได้เริ่มว่าในมาตรา ๑๒ ที่คณะกรรมการ
วิสามัญได้เพิ่มในอนุมาตราที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งสถานศึกษาพระปริยัติธรรม และผมก็โยงถึง
คำนิยาม คำนิยามที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ ท่านนรรนิติ เศรษฐบุตร ได้พูดว่า

“สถานศึกษาพระปริยัติธรรมหมายความว่า สำนักเรียน สำนักศาสนศึกษา หรือโรงเรียน”

พอไปดูสำนักศาสนศึกษาก็คือในหน้าถัดไป “สำนักศาสนศึกษา หมายความว่า สถานศึกษา

25 ที่วัดจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกบาลีสนามหลวง หรือแผนกธรรมสนามหลวง...”

จากคำคำนี้ไปอยู่ในมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๔ คือใครที่สำเร็จหลักสูตรพระปริยัติธรรม

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณะ ๘/๒

แผนกธรรมและแผนกบาลีสนาทมหลวง ชั้นเปรียญธรรมเก้าประโยค ให้มีฐานะเป็นปริญญาตรี โยงถึงกันหมด และผมก็อธิบายไปแล้ว เมื่อโยงถึงกันหมดก็กลับมาถึงขั้นตอนที่ว่า การจัดตั้ง

5 การจัดตั้งได้เพิ่มขึ้น จัดตั้งสถานศึกษาพระปริยัติธรรม ผมเลยถามว่าเหมือนกับจัดตั้งมหาวิทยาลัย หรือไม่ เพราะโยงถึงสถานศึกษาเหล่านั้นที่ผมได้พูดถึงคำนิยามเมื่อสักครู่นี้ ขณะนี้ถ้าถามตรง ๆ

อีกก็ได้ ขณะนี้มีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ๒ แห่ง หรือมีที่อื่นที่ให้ปริญญาได้ ถ้าเขียนแบบนี้แสดงว่าต่อไปจะมีที่อื่นให้ปริญญาได้ เพราะถ้า ที่นั่นจัดตั้งสถานศึกษาพระปริยัติธรรมขึ้นตามคำนิยาม จะมีมหาวิทยาลัยสงฆ์ใหม่ใช้หรือไม่

10 ผมว่าผมโยงถูก เพราะฉะนั้นประเด็นก็คือว่าขณะนี้มีที่อื่นอีกหรือไม่นอกจาก ๒ แห่งนี้

ที่ให้ปริญญาได้ ถ้าไม่มีแสดงว่าเขียนเดิมแบบนี้ คณะกรรมการการศึกษาพระปริยัติธรรม กำหนดใหม่ได้ การจัดตั้งสถานศึกษากำหนดกฎเกณฑ์ใหม่ พอกำหนดแล้วผมไปจัดตั้งสถานศึกษา

พระปริยัติธรรมขึ้นมา ผมก็ให้ปริญญาตรีได้ ก็นัยโยงถึง ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาลองตอบดี ๆ โยงถึง การเติมแบบนี้ก็คือคณะกรรมการการศึกษาพระปริยัติธรรมอนุมัติ

15 ออกระเบียบจัดตั้ง พอออกระเบียบแล้วผมไปจัดตั้ง ผมจัดตั้งผมก็ให้มีการศึกษาถึงเปรียญธรรม

เก้าประโยคตามมาตรา ๒๔ ก็ให้ปริญญาได้ ผมจึงคิดว่าเป็นมหาวิทยาลัยสงฆ์หรือไม่ เพราะอาจารย์ บอกว่ามีแค่ ๒ แห่งเท่านั้น ผมต้องการความชัดเจน เพราะว่าไม่อย่างนั้นเดียวออกกฎหมายไปว่า

ต่อไปนี้จัดตั้งมหาวิทยาลัยสงฆ์แห่งใหม่ขึ้นมาได้อีกแล้ว ยืนยันให้ชัดเจนว่าไม่ใช่ ขอบพระคุณ ท่านประธานครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านดวง อันตะไชย เชิญครับ

นายดวง อันตะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายดวง อันตะไชย ความจริงผมเรียนว่าผมเห็นด้วยที่ได้มีการทำแบบนี้ เพียงแต่ว่าผมไม่ทราบที่ท่านผู้แทน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตอนที่เราร่างด้วยกันมานี้ท่านเป็นกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ ผมไม่มีโอกาสได้เป็นกรรมาธิการวิสามัญ ไม่ถึงคิวผม ประเด็นสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

มีอยู่ ๒ ประเด็น อันแรกที่เราเขียนท่านจำได้หรือไม่ เราตกลงกันว่าเราจะให้สถานศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระปรีดิธรรมให้ได้งบประมาณเข้ามาสนับสนุน อันที่ ๒ หัวใจสำคัญด้วยการเทียบโอน

ประสบการณ์ เทียบเท่า ท่านประธานวุฒิสภา ๒๑ ประกอบมาตรา ๒๒ ท่านประธานจะเห็นได้ว่า

5 เทียบเท่าเดิมไม่มี ในอดีตไม่มี แล้วก็เลยไปถึงมาตรา ๒๔ ที่เราเถียงกันว่าเปรียญธรรมเก้าประโยค

นั้นเทียบเท่ากับวุฒิมะไร ที่ตอนเริ่มต้นก่อนจะร่างนั้นเราเทียบเท่าปริญญาเอก แต่ว่าพอเถียงไป

เถียงมาเราบอกว่าหลักสูตรไปไม่ได้ ก็มาเทียบเท่ากับปริญญาตรี ความหมายที่ท่านประธาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา พูดถึงนั้นไม่ผิดครับ เพียงแต่ว่าการได้ปริญญาตามมาตรา ๒๕ นั้น

ต้องเป็นไปตามมาตรา ๒๕ วรรคสอง คือต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา

10 เป็นคนกำหนด ปริญญาที่พูดถึงนี้คือเทียบเท่า แต่ตอนจะได้ปริญญาต้องไปใช้เกณฑ์ของ

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ผมถึงถามว่าท่านให้ปริญญาเลยไม่ได้ แต่ท่านเทียบได้ ท่านประธาน

ดูที่ผมพูดถึงเทียบนี้ เทียบชั้นนี้ถรรรมเอก ให้เทียบเท่ากับมัธยมศึกษาตอนต้น เทียบชั้นเปรียญธรรม

สามประโยค เท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลาย เทียบชั้นนักธรรมเอก มีวิทยฐานะเท่ากับมัธยมศึกษา

ตอนต้น รวมไปถึงเทียบเปรียญธรรมเก้าประโยค ป.๘.๙ เทียบเท่าปริญญาตรี ความหมายที่ผม

15 กราบเรียนถามนี้ไม่ได้มีอะไร เพียงแต่ผมอยากทราบเพื่อพระท่านจะนำไปใช้จะได้ไม่ผิดต่อกฎหมาย

ถ้าเป็นอย่างนั้นแปลว่า ที่เราสร้างขึ้นมากคณะกรรมการการศึกษาพระปรีดิธรรมชุดนี้ไม่มีอำนาจ

ในการออกปริญญา แต่มีอำนาจในการเทียบเท่าของท่านได้ แล้วส่งไปออกตามเกณฑ์และเงื่อนไข

ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา อันนั้นตอนต้นที่เราคุยกัน วันนี้คณะกรรมการการวิสามัญยืนยัน

ว่าให้ปริญญาได้หรือไม่ คืออย่าให้ไปเป็นปัญหาในอนาคต พอพระท่านนำไปใช้แล้วใช้ไม่ได้จะมี

20 ปัญหา อันนี้ผมจึงกราบเรียนท่านประธานเพื่อประโยชน์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมบูรณ์

ไม่ได้มีประเด็นอะไรเลยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการการวิสามัญครับ

นายบรรณิ ศรีสฐบุตร (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพทุกท่าน ขอดตอบท่านวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ ว่าจะไม่ได้มีการตั้งวิทยาลัย

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลักษณะ ๘/๔

หรือสถาบันอุดมศึกษาที่ให้ปริญญาได้ ไม่มีครับ แล้วก็การจัดตั้งที่เดิมในมาตรา ๑๒ เป็นกรจัดตั้ง
สถานศึกษาพระปริยัติธรรมเท่านั้น ส่วนการได้ปริญญานี้อายกรเรียนไปถึงท่านอาจารย์ตวง

5 อันทะไชย ว่าร่างเดิมมีอยู่แล้วอ่านจนี้ เนื่องจากเขียนไว้ในมาตรา ๒๔ เข้าใจตรงกัน
นะครับ มาตรา ๒๔ ใช้คำว่า “ได้ทำการศึกษาเพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด”

แล้วที่จะได้นี้ต้องเป็นหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกฎหมายกำหนด เพราะฉะนั้น
จะทำได้จะต้องมีสถานศึกษาตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับรองเสียก่อน ต้องมี ไม่ใช่จะให้
ได้เลย ที่นี้อ่านจที่ให้นี้ก็ดูว่าในการเทียบวิทยฐานะนั้นวิทยฐานะของเปรียญธรรมเก้าประโยค

10 ของการศึกษาพระปริยัติธรรมนี้มีวิทยฐานะเท่าปริญญา นั้นแหละจึงเป็นการรับรองไว้ ไม่สามารถ
ที่จะไปให้อะไรเกินไปกว่านี้ได้ และถ้าให้ต้องอาศัยมาตรา ๒๔ วรรคสอง ต้องเป็นการศึกษาเพิ่มเติม
และจะทำได้แม้ศึกษาเพิ่มเติมจะไปศึกษาเพิ่มเติมที่ไหน ตามความเข้าใจก็แล้วแต่จะไปศึกษา

เพิ่มเติมที่ไหนที่เป็นสถานศึกษาที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับรองไว้แล้ว ไม่จำกัดเฉพาะ
๒ มหาวิทยาลัยสงฆ์ที่มีอยู่เท่านั้น เพราะเหตุว่าการศึกษาพระพุทธศาสนานั้นเวลานี้ในมหาวิทยาลัย

15 ธรรมดาก็มีการศึกษาในระดับสูงอยู่แล้ว จึงยืนยันว่าการแก่นี้ไม่ได้ไปเพิ่มเติมให้เยอะมากขึ้น
มากไปกว่าต้นร่างเดิม เพียงแต่ว่าควรจอยู่ที่ไหน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๘/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะถ้าเขียนว่าอยู่ในมาตรา ๒๕ ตามร่างเดิมอาจจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดว่าสถานศึกษา
พระปริยัติธรรม ซึ่งตามคำจำกัดความมีอยู่ ๓ อย่าง และมีทั้งหมดรวมถึง ๔๐๐ กว่าแห่งทั่วประเทศ

5 จะมีอำนาจในการให้ปริญญาไปด้วยจึงไม่ใช่ นั่นเป็นความจำเป็นที่จะต้องแก้และไปมอบอำนาจไว้
ให้แก่คณะกรรมการครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ยังติดใจอยู่หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

10 นายนันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

“มาตรา ๑๓ ถึงมาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๗ มีการแก้ไขเล็กน้อย มีท่านใด

จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นายนันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๑๘ ถึงมาตรา ๒๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปราย

หรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นายนันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๘ มีการแก้ไขจาก “ปริญญาบัตร”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
25 เป็น “ปริญญา” มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กลนา ๙/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

5 “มาตรา ๒๙ ถึงมาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จบร่างนะครับ ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง โดยในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความใดไม่ได้ นอกจากนั้นเห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๓

10 คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อความจะแก้ไขหรือไม่ ไม่มีนะครับ ท่านสมาชิกมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ ท่านสมาชิกครับ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. เชิญท่านสมาชิกเสียบัตร

15 ลงคะแนน และกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๐ ต่อไปผมขอถามมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขหลักการก็คือถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียงจะถามเช่นนี้ตลอดไปนะครับ มาตราแรกที่จะถามมาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มความ

20 เป็นวรรคสองของมาตรา ๖ ขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่เชิญลงมติครับ

มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ตรวจสอบหน้าจอสีเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๖ จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๓๔ คน เห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๕ คะแนน

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๖ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

30

๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลตนา ๙/๓

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มความขึ้นใหม่เป็น (๔/๑) ระหว่าง (๔) และ (๕) เชิญท่านลงมติดูว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญที่มีการแก้ไข

5 ดังกล่าวหรือไม่ เชิญลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๒ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๔๓ คน เห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน งดออกเสียง ๖ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๒ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขนี้ครับ

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๗ ครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม

ความใน (๑) ตัดข้อความออกไปเล็กน้อย เชิญท่านลงมติดูว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ

หรือไม่ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอด้วยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณ์ ๑๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๗
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๓ เห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

5 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๗ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถาวรในมาตรา ๒๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในมาตรา ๒๕ เชิญท่านลงมติว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่
ตรวจสอบหน้าจอหน่อยครับ ท่านโดยยังไม่ลงมติ ท่านที่เข้ามาใหม่ก็ลงมติได้เลยนะครับ

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๔ เห็นด้วย ๑๔๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๒๕

ต่อไปเป็นการถาวรในมาตรา ๒๘ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเล็กน้อย

15 ท่านเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านโดยยังไม่ลงมติดีกหรือไม่
ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๒ เห็นด้วย ๑๔๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่า

20 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๘ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปว่าสมควรแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำใด
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายวัลลภ

ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอทำความเข้าใจเทียบเคียงมาตรา ๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กับมาตรา ๒๔ ก็แล้วกันว่าผมเข้าใจถูกหรือไม่ มาตรา ๒๒ มี ๒ แฉก คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภััสสรณ์ ๑๐/๒

“แผนกธรรมสนามหลวง” แล้วก็ “แผนกบาลีสสนามหลวง” พอมาตรา ๒๔ จะใช้คำว่า
“แผนกธรรมและแผนกบาลีสสนามหลวง” ผมไม่แน่ใจว่าประเทศไทยมี ๓ แผนกหรือเปล่า หรือว่า

5 ตกไป ต้องเป็นแผนกธรรมสนามหลวงและแผนกบาลีสสนามหลวง ผมไม่แน่ใจ เพราะว่าผมอ่าน
ทั้งร่างแล้วมีมาตรานี้มาตราเดียวที่ใช้คำว่า “แผนกธรรมและแผนกบาลีสสนามหลวง” ในมาตรา ๒๔
แต่ทุกแห่งจะแยกเป็น ๒ แผนกชัดเจน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทุกแห่งเดินตามมาตรา ๒๒
หรือตามมาตรา ๒๔ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

10 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : คือทั้งหมดจะมี ๒ แผนกตลอด แต่พอมาตรา ๒๔

กลายเป็น “แผนกธรรมและแผนกบาลีสสนามหลวง” ผมเลยไม่แน่ใจว่าเป็นแผนกใหม่หรือเปล่า
ในมาตรา ๒๔ หรือเขียนตก ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
จะแก้ตรงไหนครับ

15 นายสุรพล ทิพย์เสนา (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
นายสุรพล ทิพย์เสนา ครับ ในมาตรา ๒๔ ที่ใช้คำว่า “แผนกธรรมและแผนกบาลีสสนามหลวง” นี้
เป็นคำที่ใช้มาแต่เดิมตามพระราชบัญญัติกำหนดวิध्यฐานะผู้สำเร็จวิชาการศึกษาพระพุทธศาสนา
พ.ศ. ๒๕๒๗ ท่านก็อยากจะให้คงตรงนี้ไว้ แต่ก็ได้เป็นการตั้งแผนกใหม่นะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แล้วมาตรา ๒๒ ของท่านล่ะครับ

20 เขียนขึ้นใหม่หรืออย่างไร

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ทั้งหมดมี ๒ แผนกเท่านั้น
อยู่ ๆ พอมาตรา ๒๔ ก็กลายเป็นแผนกใหม่ขึ้นมา ถ้าจะอ้างว่าตามกฎหมายเดิมใช้อย่างนี้
ซึ่งก็เลยกลายเป็นว่าอ่านทั้งหมดกลายเป็นมี ๓ แผนก มีเพียงแผนกนี้แผนกเดียวที่ให้ปริญญาได้
ต้องใช้แผนกธรรมและแผนกบาลี ผมว่าไม่แก้จะมีปัญหา ขอพระคุณท่านประธานครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เสนอให้แก้
เป็นอย่างไรครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภััสสรณ์ ๑๐/๓

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ให้แก่ใช้คำเต็มเหมือนกันทั้งร่างต้องใช้คำว่า

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แผนกธรรมสนามหลวงและแผนกบาลี

5 สนามหลวง

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ใช้ครับ “แผนกธรรมสนามหลวงและแผนกบาลี
สนามหลวง” ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านอ้างกฎหมายเก่าไม่ได้นะครับ

ท่านต้องพิจารณาตามความสอดคล้อง

10

นายบรรณิตรี เศรษฐบุตร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน
ที่เคารพครับ คืออันนี้อย่างที่ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แจงทางพระคุณเจ้า
ท่านบอกเดิมเขียนมาอย่างนี้ แล้วบอกว่าให้ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรพระปริยัติธรรม
แผนกธรรมและแผนกบาลีสสนามหลวงชั้นอย่างนี้มีวิทยฐานะเท่านี้ ไม่ได้มีแผนกที่ ๓ เกิดขึ้น

15

เราจึงไม่ได้แก้ไขครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แล้วกระทบมาตรา ๒๒ หรือไม่ครับ

เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : พอตีผมจะไม่ค่อยจู้จี้เท่าไร ท่านประธานดูมาตรา ๖
ตามผมซ้ำ ๆ มาตรา ๖ จะเป็นตัวยืนยันชัดเจนว่าผมอภิปรายถูก มาตรา ๖ เขียนว่าการศึกษา

20

พระปริยัติธรรมมี ๓ แผนก ดังต่อไปนี้

๑. แผนกบาลีสสนามหลวง

๒. แผนกธรรมสนามหลวง

๓. แผนกสามัญศึกษา

อันนี้ตัดทิ้งไป มีแค่นี้หรือครับ ทีนี้พอมาตรา ๒๔ มีแผนกใหม่ขึ้นมา แล้วจะนิยาม

เป็นแผนกไหนหรือครับ มาตรา ๖ ก็ยืนยันชัดเจนว่ามีแผนกที่เกี่ยวกับสนามหลวงแค่ ๒ แผนก
เท่านั้นเอง ผมเห็นอย่างนั้น ขอบพระคุณท่านประธานครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภััสสรณ์ ๑๐/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ว่าอย่างไรคณะกรรมการการวิสามัญ
ผมเรียนอย่างนี้ว่าถ้าท่านยืนยันผมก็ต้องส่งไปอย่างนี้ แล้วถ้าเขาส่งคืนมาผมก็ต้องไปรับมาแก้

5 พันตำรวจโท พงศ์พร พรหมณ์เสนห์ (กรรมการการวิสามัญ) : ขออนุญาต

ท่านประธานครับ กระผม พันตำรวจโท พงศ์พร พรหมณ์เสนห์ ผู้อำนวยการสำนักงาน
พระพุทธศาสนาแห่งชาติ ขออนุญาตชี้แจงครับ แผนกการศึกษาพระปริยัติธรรมจะมี ๓ แผนก
ดังที่เข้าใจ นั่นคือชื่อเต็ม แผนกธรรมสนามหลวง แผนกบาลีสสนามหลวง และแผนกสามัญศึกษา
ในการเขียนที่เป็นความเต็มตามพระราชบัญญัติกำหนดวิทยฐานะผู้สำเร็จวิชาการพระพุทธศาสนา

10 พ.ศ. ๒๕๒๗ เอาแผนกธรรมสนามหลวงและแผนกบาลีสสนามหลวงมาต่อกันจึงเป็นที่มาว่าไม่
ต้องการให้คำซ้ำซ้อนและให้คำว่า “สนามหลวง” ไปขยายตรงท้ายเลย เมื่อพระราชบัญญัติกำหนด
วิทยฐานะผู้สำเร็จวิชาการพระพุทธศาสนา พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้กำหนดไว้ด้วยเหตุผลดังนี้ เมื่อเรามาร่าง
มาตรา ๒๔ ก็ยกถ้อยคำเดิมขึ้นมาใช้ ตรงส่วนนี้ไม่ได้มีปัญหาในการตีความ เพราะที่ผ่านมามาแต่เดิม
พระคุณเจ้าได้ใช้อย่างนี้มาตลอดและเป็นที่ยอมรับกันดี กราบขอบพระคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อคณะกรรมการการวิสามัญยืนยัน
ก็ต้องไปอย่างนี้ครับ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานลองอ่านวรรคสองในมาตรา ๒๔
ตามผมอีกนิดหนึ่ง มาตรา ๒๔ วรรคสองเขียนว่า “ในกรณีผู้สำเร็จการศึกษาพระปริยัติธรรม
แผนกบาลีสสนามหลวงชั้นใด...” อันนี้คืออะไร ผมคิดว่าอึ้งตึ้งนั้งไปหมดแล้ว ขอบคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านอาจารย์ดวง อันทะไชย

ประเด็นไหนครับ

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานครับ ขอประทานอนุญาตลองอธิบาย
ในฐานะคนที่ร่างครั้งแรก แล้วผมได้เปรียบธรรมสองประโยค แล้วก็ักธรรมเอก ลองดูนะครับ
ผมอยากให้ท่านกรรมการวิสามัญที่เป็นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอธิบาย เมื่อสักครู่นี้
นี่ท่านผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติก็ยังไม่ชัด ความจริงเรียนใน
พระพุทธศาสนามี ๓ แบบ ถ้าไปดูในมาตรา ๖ ก็คือปริยัติธรรมแผนกบาลีสสนามหลวง อันนี้ใช้ภาษา
บาลี ชัด อันนี้ไม่ต้องแปลความ

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณ์ ๑๐/๕

อันที่ ๒ เรียนแผนกธรรมสนามหลวงอันนี้คือชั้นนักธรรมตรี ชั้นนักธรรมโท ชั้นนักธรรมเอก มีแค่นี้
ผมก็เรียนมาอย่างนี้ ได้นักธรรมชั้นเอก ก็เรียนอย่างนี้ เด็ก ๆ ก็เรียนได้ และอันสุดท้ายซึ่งจะต้อง

5 เป็นหัวใจสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพิ่มก็คือ แผนกสามัญพระปริยัติธรรม สมัยก่อน
พวกผมเรียนก็คือเรียนระดับ ๓ ระดับ ๔ ระดับ ๕ เทียบเท่า มัธยมศึกษาปีที่ ๓ มัธยมศึกษาปีที่ ๔
มัธยมศึกษาปีที่ ๕ ประเภทนี้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๑/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธนพงษ์ ๑๑/๑

แต่ทุกวันนี้เขาได้มากำหนดเอาไว้ว่า ประเภทที่จะสามารถไปเทียบได้ที่ท่านกำลังเถียงกัน
ในมาตรา ๒๔ นั้นมีแค่ ๒ เพราะจะต่อเนื่องกันก็คือ ชั้นนักธรรมตรี ชั้นนักธรรมโท ชั้นนักธรรมเอก

5 คุณจะต้องผ่านนักธรรมมาก่อน คุณถึงจะไปเรียนเปรียญธรรมได้ พระท่านจึงใช้คำว่า “แผนกธรรม
และแผนกบาลีสนามหลวง” เพราะ ๒ อย่างนี้สอบสนามหลวงครับ เดิมความเป็นอย่างนั้นจริง ๆ

เพราะฉะนั้นในมุมมองนี้ต้องอธิบายให้อาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านได้เข้าใจ เพราะท่านไม่ใช่
มหา ท่านอาจจะไม่เข้าใจ ท่านจะได้เข้าใจว่าจริง ๆ พระท่านไม่สับสน เป็นแบบนี้จริง ๆ ที่ทาง
กรมการศึกษาคณะกรรมาธิการที่ เป็นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอธิบายไม่ได้ตั้งขึ้นมาใหม่ แต่คือคำย่อที่

10 ท่านใช้คำว่า “แผนกธรรมและแผนกบาลีสนามหลวง” เพียงท่านไม่ย่อใช้คำว่า “แผนกธรรม
สนามหลวงและบาลีสนามหลวง” เท่านั้นเอง แต่ว่าถ้าคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่าไม่ได้ลำบาก
ใจอะไรก็ใช้คำว่า “แผนกธรรมสนามหลวง” เพราะมีความในมาตรา ๖ อยู่แล้ว ดีไหม แล้วแต่ใจนะ
ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงท่านเปรียญธรรมสองประโยค

15 เพียงแต่อธิบายให้ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ไม่รู้ว่านักธรรมตรี หรือนักธรรมโท
ท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร เปรียญธรรมอะไร เชิญครับ

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผมแค้นว่ะครับ ผมเข้าใจว่า
คือจริง ๆ แล้วความหมายเหมือนว่าไม่ได้มีแผนกขึ้นมาใหม่อะไร พอฟังจากที่ท่านกฤษฎีกาหรือ

20 ท่านผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้ชี้แจงแล้ว ในความเข้าใจของผมก็คือใน
มาตรา ๖ หลักสูตรพระปริยัติธรรมมีอยู่ ๓ แผนก ชื่อเต็มจริง ๆ ก็คือ (๑) พระปริยัติธรรมแผนกบาลี
สนามหลวง (๒) คือ พระปริยัติธรรมแผนกธรรมสนามหลวง แล้วก็ (๓) พระปริยัติธรรมแผนกสามัญ
ศึกษา คราวนี้พอมาดูในมาตรา ๒๔ ให้ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรพระปริยัติธรรม ตรงนี้ถ้าเรา
จะเขียนให้เต็มจริง ๆ อาจจะต้องเขียนในลักษณะว่า พระปริยัติธรรมแผนกธรรมสนามหลวง แล้วก็
25 พระปริยัติธรรมแผนกบาลีสนามหลวง แต่ที่นี้พอมาเขียนลักษณะอย่างนี้เหมือนกับเป็นการย่อ
ก็คือพระปริยัติธรรม ก็เหมือนกับมาตรา ๖ ต้องมีคำว่า พระปริยัติธรรม ด้วย แต่พอถึงคำว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธันวาคม ๑๑/๒

แผนก เขามาเขียนรวมกันเลยว่า แผนกธรรมและแผนกบาลี แล้วก็อย่างที่ท่านผู้อำนวยการชี้แจงว่า สนามหลวงมาต่อท้ายก็คือ แผนกธรรมสนามหลวง แผนกบาลีสนามหลวง แต่ว่ามาเขียนติดกัน

- 5 เหนือในร่างพระราชบัญญัตินี้เขียนคนละบรรทัด ก็เลยดูเหมือนกับเป็นการแยกกันจริง ๆ แล้วถ้อยคำผมนึกว่าน่าจะเป็นคำติดกัน คือ แผนกธรรมและแผนกบาลี ติดกันเลย ไม่ได้แยกออกเป็นวรรค อาจจะทำให้พอเขียนคนละบรรทัดก็เลยทำให้เข้าใจว่าเป็นอย่างนั้นไป เพราะถ้าเพื่อจะเขียนให้เต็มหมดเลยก็เป็นพระปริยัติธรรมด้วยทั้งหมดใช่หรือไม่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงคณะกรรมการวิสามัญยื่นตามร่างเดิม

- 10 หรืออย่างไร เชิญครับ

นายบรรณิทธิ์ เศรษฐบุตร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน ท่านฟังคำอธิบายแล้ว กระผมขออนุญาตในฐานะผู้ที่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการร่างในชั้นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วไม่ได้จับเปรียญธรรมใด ๆ เลย คณะกรรมการวิสามัญ

- 15 หรือแล้ว ขออนุญาตยื่นตามร่างเดิมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่เป็นอะไรครับ ถ้ายังมีข้อโต้แย้งกันเล็กน้อย ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ไม่ติดใจแล้ว ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็ต้องติดใจหน่อย ท่านต้องตรวจ

- 20 ร่างพระราชบัญญัติอีกทีหนึ่ง แล้วเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาอธิบาย ถ้าจำเป็นก็ไปไม่ได้ ต้องกลับมาทบทวน ตอนนี้นำไปก่อนนะครับ อันนี้จบวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ

การศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม

ท่านสมาชิกกรุณาเสียบัตรลงคะแนน แล้วกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๐ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๕๐ คนเลขาธิการวุฒิสภา
ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ

5 การศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายกตปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกตปุม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกตปุม
งดออกเสียง เชิญท่านลงมติครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ลงมติก้นครบถ้วนแล้ว
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม
๑๖๐ เห็นด้วย ๑๕๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุม
ลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

คณะกรรมการการวิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ด้วยแล้ว ขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาว่าจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ

15 คณะกรรมการการวิสามัญดังกล่าวหรือไม่ มี ๒ ข้อนะครับ ข้อสังเกต ข้อ ๘.๒ ขออนุญาตถามว่า
หมายความว่าอย่างไร “๘.๒ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ศึกษาวิชาการพระพุทธศาสนา
ในลักษณะเดียวกับการศึกษาหลักสูตรพระปริยัติธรรมผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างเหมาะสม
และทั่วถึง” หมายความว่าอย่างไรครับ

นายสุรพล ทิพย์เสนา (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภา

20 ที่เคารพ ผม นายสุรพล ทิพย์เสนา ในข้อสังเกตข้อที่ ๒ เพื่อให้เกิดความชัดเจนขึ้นว่าในการจัด
การศึกษาพระปริยัติธรรมตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยหลักก็จะจัดให้กับพระภิกษุ สามเณร
ส่วนที่เราเข้าใจกันโดยทั่วไปเป็นเรื่องของการจัดการศึกษาเสริมของคณะสงฆ์ที่จัดให้กับประชาชน
แล้วก็บุคคลทั่วไป ดังนั้นตรงนี้ก็เพื่อให้เป็นข้อสังเกตไปว่า ต่อไปนี้การศึกษาพระปริยัติธรรม
นอกจากที่จะจัดให้กับพระภิกษุ สามเณรแต่เพียงอย่างเดียว นั้น ก็น่าจะมีการขยายไปให้กับ

ประชาชนด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธนพงษ์ ๑๑/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ความหมายอย่างนั้นนะครับ ใช้ช่องทางนี้
เพื่อขยายไปให้กับประชาชนด้วย มีท่านใดมีข้อขัดข้องเกี่ยวกับข้อสังเกตหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ก็จะได้ดำเนินการส่งไปยัง
คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญ จบการพิจารณา
เรื่องด่วนที่ ๒ นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (คณะกรรมการตรวจนับคะแนนได้ทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้วเสนอผล

10 ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ผลการออกเสียง
ลงคะแนนลับให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ คือ ให้ความเห็นชอบ พันตำรวจโท วันนพ
สมจินตนากุล ผลการออกเสียงเป็นอย่างนี้นะครับ ให้ความเห็นชอบ ๑๗๖ ไม่ให้ความเห็นชอบ ไม่มี

15 งออกเสียง ๕ เป็นอันว่า พันตำรวจโท วันนพ สมจินตนากุล ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง
ข้างมาก จึงถือว่าได้รับความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ขอขอบคุณคณะกรรมการตรวจนับคะแนนครับ สำหรับบัตรลงคะแนน
จะให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการทำลายตามระเบียบต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ท่านสมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ผมขอปรึกษาต่อที่ประชุม
20 โดยจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ยกเรื่องด่วนที่ ๑๑ ร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุน
ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
25 ผมจะยกระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๑ ร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน
พ.ศ. ขึ้นมาก่อน แล้วต่อจากนั้นจึงจะไปเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทาง
จริยธรรม พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๒/๑

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พชร ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๑๑ ร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๕
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

5
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พชร ๑๒/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๘๘/๒๕๖๑ วันอังคารที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ

5 การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว
และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่าน

10 แล้ว เชิญคณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้มีหนังสือ
ขออนุญาตให้นายทวิศักดิ์ มีญาณเยี่ยม นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง
ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

15 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในขณะเดียวกันท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีหนังสือขออนุญาตแจกเอกสารและขอฉายพาวเวอร์พอยต์
(PowerPoint) ประกอบการอภิปรายส่วนความเห็นในมาตรา ๔ และมาตรา ๗
เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ นะครับ ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญสรุปได้ว่า

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗

วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณา
ทุกขั้นตอนแล้วนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีจำนวน ๗๐ มาตรา

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๑๔ มาตรา มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ๒ มาตรา

ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต ในการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเสนอแนวทางว่าจะให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาไปที่ละมาตรา จนจบร่าง โดยจะย้อนกลับมาลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นใหม่ เว้นแต่ประธานจะเห็นสมควรหรือสมาชิกร้องขอจะพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างไปก่อน

10 ในกรณีเช่นว่านี้ประธานก็อาจจะกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ เชิญครับ

นายสาธิต ชาญเชาว์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล กรรมาธิการวิสามัญ คือเนื่องจากว่า ผมได้สงวนความเห็นไว้ ผมคิดว่าเป็นมาตราที่สำคัญ แล้วก็ก็เป็นมาตราต้น ๆ ด้วย คือ มาตรา ๔

กับมาตรา ๗ ผมเลยอยากขอให้ท่านประธานช่วยเชิญท่านสมาชิกเข้ามาร่วมประชุมฟังพร้อมกันเลย

15 ได้หรือไม่ เพื่อที่จะได้ฟังชัดเจน เพราะว่าในมาตราอื่นนั้นก็ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตราที่สงวนความเห็นนี้เป็นมาตราต้น ๆ เลยใช้หรือไม่และหลังจากนั้นไม่มีแล้วนะครับ

นายสาธิต ชาญเชาว์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ก็อยากจะขออธิบาย

20 พร้อมกัน ขอเชิญท่านสมาชิกเข้ามาฟัง ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ได้ครับ เดี่ยวผมดูก่อนที่ท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล สงวนความเห็นก็คือ มาตรา ๔ มาตรา ๗ ข้างหลังไม่มีแล้วนะครับ ดังนั้น

ในการพิจารณาเรื่องนี้ ผมก็จะดำเนินการตามที่ท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล เสนอคือให้ท่านสมาชิก

เข้ามาร่วมฟังการอภิปราย ในข้อที่ท่านสงวนความเห็น ท่านเป็นกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย

ท่านสมาชิกครับเป็นการตรวจสอบองค์ประชุมเพื่อพิจารณาว่ามีจำนวนผู้เข้าประชุมเท่าไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พชร ๑๒/๕

ท่านสมาชิกกรุณาเสียบัตรลงคะแนน และกดปุ่มแสดงตน ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุม
เพราะว่าในมาตรา ๔ และมาตรา ๗ ซึ่งเป็น ๒ มาตราแรกที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

- 5 ท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อยได้สงวนความเห็น และประสงค์
จะให้มีการลงมติเลย ดังนั้น ผมก็เรียนเชิญท่านสมาชิกเข้ามา เพื่อฟังข้ออภิปรายของทั้งฝ่าย
กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อย และกรรมการวิสามัญเสียงข้างมาก และจะมีการลงมติเลย
เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการ ขณะนี้มีสมาชิกครบองค์ประชุมแล้ว

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา-ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

- 10 : “ร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ
ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔
ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔ คณะกรรมการวิสามัญ

ไม่มีการแก้ไข ท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อย ขอสงวนความเห็น

- 15 แก้ไขเพิ่มเติมนิยามศัพท์คำว่า “โครงการ” เชิญท่านชี้แจงครับ

นายสาธิต ชาญเชาว์กุล (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอประทานโทษนิดหนึ่งจะเกี่ยวกับ
มาตรา ๗ หรือไม่

- 20 นายสาธิต ชาญเชาว์กุล (กรรมการวิสามัญ) : ผมจะขออนุญาตอธิบาย
พร้อมกันตอนถึงมาตรา ๗ เพราะต่อเนื่องกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกรรมการวิสามัญ มาตรา ๔ แล้ว
พอมาตรา ๕ เป็นต้นไปถึงมาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไขใช่หรือไม่

นายสาธิต ชาญเชาว์กุล (กรรมการวิสามัญ) : พอถึงมาตรา ๗ แล้ว

- 25 ผมจะขออนุญาตนำเสนอ ข้อบังคับครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตั้งนั้นมาตรา ๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๗ ผมจะให้ท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล อภิปราย

5 ทั้ง ๒ มาตราไปพร้อมกันเพื่อที่ท่านสมาชิกจะได้เข้าใจได้ง่ายขึ้น เชิญท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล
ครี

นายสาธิต ชาญเชาว์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล กรรมาธิการวิสามัญ

ท่านประธานครับ กระผมได้มีการสงวนความเห็นไว้ ๒ ประเด็น ก็คือมาตรา ๔ และมาตรา ๗

10 ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน แล้วก็รวมทั้งได้ขออนุญาตนำฉายาพาวเวอร์พอยต์ แล้วก็เอกสาร
ที่แจกให้กับทุกท่านด้วยเข้าใจว่าคงได้รับกันแล้ว เรียนท่านก่อนว่าตอนนี้สมาชิกอาจจะไม่มาก

แต่ถ้าต่อลงโหวต (vote) ผมอาจจะขอฟุดสั้น ๆ อีกสักครู่ ก็ขออนุญาตเรียนเบื้องต้นไว้ก่อน

เรียนท่านประธานสิ่งที่ผมนำเสนอในสไลด์ (slide) แรก ขอทวนให้ท่านเข้าใจนิดหนึ่งว่า

สิ่งที่ผมได้นำขอสงวนความเห็นไว้คืออะไร ในมาตรา ๔ นั้น ผมจะเสนอเพิ่มเติมข้อความจาก

15 ข้อความเดิมที่เขาเขียนอยู่ ซึ่งเป็นข้อความต่อเนื่องกัน ซึ่งผมไม่ได้นำมาลงทั้งหมด แต่ว่าจะนำมา
เฉพาะตรงส่วนที่ผมต้องการจะเพิ่มเติมเข้าไป ซึ่งในมาตรา ๔ นั้นเขาเขียนบอกไว้ว่า

“โครงการลงทุนของรัฐในกิจการที่หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งหรือหลายหน่วยงาน

รวมกันมีหน้าที่และอำนาจและต้องทำตามกฎหมายหรือกฎ หรือที่มีหน้าที่อำนาจต้องทำตาม

วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง” อันนี้เขาเขียนว่าอย่างนั้นนะครับ แต่ผมเติมคำว่า “และเป็นกิจการ

20 ที่จะต้องใช้ทรัพยากรธรรมชาติหรือทรัพย์สินของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ

หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหน่วยใดหน่วยหนึ่งหรือหลายหน่วยงานรวมกัน” เหตุผลที่เติมตรงนี้

ก็คงจะเป็นเพราะว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๓๕ ฉบับแรก ปี ๒๕๓๕ ก็ได้มีเกณฑ์ข้อความอันนี้ไว้ ฉบับที่ ๒ คือ พระราชบัญญัติการให้

เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็เขียนตรงนี้ไว้ อันนี้เป็นประการแรก

ประการที่ ๒ ถ้าเป็นกิจการที่ไม่ได้ใช้ทรัพย์สินหรือทรัพยากรของรัฐ ก็ไม่มีเหตุผล
อะไรที่เอกชนเมื่อมาใช้และไม่มีเรื่องที่มาทำ และไม่ใช้ทรัพย์สินของรัฐหรือทรัพยากรธรรมชาติ

5 ก็ไม่ใช้ร่วมทุน เพราะฉะนั้นก็เขียนให้ชัดเจนเหมือนกับกฎหมายอีก ๒ ฉบับที่เขียนเข้ามา
ว่าร่วมลงทุน แปลว่าต้องใช้ทรัพย์สินของรัฐหรือทรัพยากรด้วย แล้วก็เช่นกันเมื่อเป็นเช่นนี้
ก็จะทำให้ถ้าท่านดูในสไลด์ (slide) แผ่นที่ ๒ ผมเขียนไว้ว่าทำไมถึงเป็นอย่างนั้น ก็เพราะว่า
เหตุผลประกอบอันหนึ่งก็คือคำว่า “ร่วมลงทุน” ในนิยามของร่างพระราชบัญญัติฉบับที่นำเสนออยู่
ขณะนี้เขียนไว้ คำว่า “ร่วมลงทุน” หมายความว่า ร่วมลงทุนกับเอกชนไม่ว่าโดยวิธีใด หรือมอบให้

10 เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียว โดยวิธีการอนุญาต หรือให้สัมปทาน หรือให้สิทธิไม่ว่าในลักษณะใด”

เช่นนี้ก็จะเห็นชัดเจนว่ากรณีอนุญาต เช่น อนุญาตให้เดินอากาศก็คือสายการบิน อนุญาตให้
15 การเดินเรือ หรืออนุญาตให้ในการขนส่ง พวกกิจการเหล่านี้ไม่ได้ใช้ทรัพย์สิน ไม่ได้ใช้สิทธิ
ร้อยเปอร์เซ็นต์คนเดียว ไม่ได้สัมปทาน เพราะฉะนั้นการอนุญาตตามนั้นก็ไม่ต้องเข้าข่าย

ที่จะร่วมลงทุน ถ้าเต็มข้อความคำว่า “เป็นกิจการที่ต้องใช้ทรัพยากรธรรมชาติหรือทรัพย์สิน

15 ของส่วนราชการ” เข้าไปในมาตรา ๔ อันนี้ก็คือเหตุผลที่สนับสนุนตรงนี้ อันนี้คือกรณีมาตรา ๔
ซึ่งมีประเด็นไม่มาก

ประเด็นที่ผมอยากจะพูดมากก็คงอธิบายท่าน ก็คือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องมาตรา ๗
ในมาตรา ๗ นั้นเหตุผลเริ่มต้นก่อนนะครับ สไลด์ที่ ๓ เรียกว่าความเป็นมาของโครงการร่วมลงทุนนี้
มาอย่างไร ท่านคงเข้าใจดีกว่าก่อนปี ๒๕๓๕ หน่วยงานของรัฐซึ่งมีทรัพย์สินมีที่ดินมาก ๆ แล้วก็

20 เอาไปให้เอกชนใช้ในราคาที่ต่ำเกินควร ก็ทำให้เสียหายหรือควรจะได้ในสิ่งที่ควรจะได้มากกว่านั้น

ก็เลยเป็นที่มาของโครงการร่วมลงทุน แต่โครงการที่เสนอวันนี้เขียนบอกว่าเขาต้องการจะปรับปรุง
ใหม่ ในวรรคแรก เหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

พ.ศ. ปรับปรุงใหม่โดยเขาต้องการเอาโครงการลงทุนที่ไม่ได้อยู่ในกิจการที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้าง
พื้นฐานและบริการสาธารณะต้องเข้ามาสู่กระบวนการนี้ ก็คือไม่ต้องการ ถ้าไม่ได้อยู่ในกิจการ

25 โครงสร้างพื้นฐาน ไม่เอา โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ร่างพระราชบัญญัตินี้ หลักเกณฑ์
เงื่อนไขในการจัดการโครงการร่วมลงทุนที่กระชับ

โปร่งใสและตรวจสอบได้ ผมว่าข้อความนี้เป็นตัวบ่งบอกว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อยากจะทำให้
กระชับและโปร่งใส ซึ่งผมมองว่าดี แต่ประเด็นก็คือว่าการที่ท่านปรับโครงการที่ไม่ใช่โครงสร้าง

5 พื้นฐานที่รัฐอยากจะทำออกไป ก็คือโครงการที่ต้องการใช้ทรัพย์สินของรัฐหรือทรัพยากรอื่น ๆ
ที่ไม่ได้เพื่อประโยชน์ของการสาธารณูปโภคแล้วนี้ไม่ต้องปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ทั้ง ๆ ที่มีมูลค่าสูง หรือสูงมาก หรือสูงเกินกว่าที่กฎหมายบัญญัติในมาตรา ๘ เสียอีก เพราะฉะนั้น
ตรงนี้คืออะไร ประเด็นก็คือว่าเพราะอะไร ทำไมประเทศไทยจึงต้องมีร่างพระราชบัญญัติ
การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. อย่างที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้ ก่อนปี ๒๕๓๕

10 หน่วยงานของรัฐที่มีที่ดินและทรัพย์สินหลงมาก ขออนุญาตยกตัวอย่าง เช่น ที่ดินของการรถไฟ
แห่งประเทศไทย ที่ดินราชพัสดุ กรมธนารักษ์ก็มีการที่หน่วยงานดำเนินการเอง ก็เลยเป็นที่มา
ว่ารัฐเลยเขียนเหตุผลตอนนั้นว่า “เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการให้สัมปทาน หรือให้สิทธิเอกชน

หรือการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในปัจจุบันส่วนใหญ่จะกำหนดให้เป็นอำนาจการพิจารณา
ของบุคคลคนเดียวหรือหน่วยงานเดียว และในเรื่องสำคัญจะกำหนดให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรี

15 ทำให้การพิจารณาอาจเป็นไปได้โดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้สัมปทาน”
อันนี้เป็นที่มาของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๓๕ และเช่นกันพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖
ก็มีการปรับกระบวนการให้มีความชัดเจนขึ้น โดยทำให้การกำหนดนโยบายของรัฐที่ชัดเจน

และแน่นอนในการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอน

20 การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐให้ครบถ้วน โดยมีความโปร่งใสและสอดคล้องกับ
นโยบายของรัฐอย่างวินัยการเงินการคลัง อันนี้คือเหตุผล ๒ ประการของพระราชบัญญัติฉบับนั้น

แต่มาวันนี้เรากำลังจะบอกว่าเราอยากจะโปร่งใส แต่โครงการให้ใช้ทรัพย์สินของรัฐนี้คุณไม่ต้องมา
เข้าร่วมลงทุน ซึ่งอันนี้ผลกระทบคืออะไร ผมอยากให้ท่านดูสไลด์ต่อไปเป็นสไลด์ที่ ๔ อันนี้อธิบาย
โดยย่อจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ เขาสรุปวิธีการพิจารณาร่วมลงทุน

25 เป็น ๒ กระบวนการ

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิตยสาร ๑๓/๓

กระบวนการที่ ๑ ก็คือทำให้คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุน
ในกิจการของรัฐ เรียกว่า คณะกรรมการพีพีพี (Public Private Partnership : PPP) เป็นผู้มีอำนาจ

5 ให้ความเห็นชอบหลักการของโครงการและวิธีคัดเลือก คณะกรรมการชุดนี้มีท่านนายกรัฐมนตรี

เป็นประธาน แล้วก็มีรัฐมนตรีหลายหน่วยงานก็เป็นประธาน อันนี้แสดงถึงองค์กรที่ชัดเจนว่า

ต้องมีคณะกรรมการนโยบายร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนขึ้นมาเสียก่อน แล้ววิธีการเขาทำอะไร

ทางฝั่งซ้ายมือในสไลด์ของท่าน จะเริ่มต้นจากการเสนอโครงการ หน่วยงานเจ้าของโครงการ

ที่ต้องการจะทำรถไฟ ทำสนามบินหรือทำอะไรก็แล้วแต่ นำเสนอหลักการของโครงการเข้ามา

10 พร้อมกับรายงานความเป็นไปได้หรือรายงานอื่น ๆ ตามเงื่อนไขที่กำหนด แล้วก็ผ่านรัฐมนตรี

เจ้าสังกัดให้ความเห็นชอบ หลังจากนั้นรัฐมนตรีก็นำเสนอคณะกรรมการพีพีพี เพื่อพิจารณา

ให้ความเห็นชอบว่าควรจะดำเนินการโครงการนั้น เสร็จแล้วก็ส่งต่อไปให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติ

คณะกรรมการก็คือตัวสีฟ้าที่ผมไฮไลท์ (highlight) ให้ชัดเจน และคณะรัฐมนตรีก็คือตัวสีเหลือง

พอถึงขั้นดำเนินการทางฝั่งขวามือคือการคัดเลือกเอกชน ก็จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการคัดเลือก

15 ขึ้นมาชุดหนึ่ง แล้วก็เสนอวิธีการคัดเลือกว่าจะคัดเลือกอย่างไร ทำอย่างไร คณะกรรมการชุดนี้

สามารถเสนอได้ว่าควรจะให้มีการประมูลหรือไม่ หรือจะประมูลโดยเสนอไปผ่านรัฐมนตรี

ถ้ารัฐมนตรีเห็นด้วยก็ส่งคณะกรรมการพีพีพี ก็คือที่มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

คณะกรรมการนโยบายร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนเห็นด้วยว่าควรจะไม่ต้องประมูลก็ออกไป

ทางฝั่งซ้ายมือ เพื่อขอพิจารณาอนุมัติโครงการโดยคณะรัฐมนตรี ถ้าหากว่าเห็นควรที่จะประมูล

20 ก็จะไปดำเนินการตามกระบวนการการประมูลต่อไป แล้วก็เสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติ

เพราะฉะนั้นเราจะเห็นกลไกตรงนี้ว่ามีการอนุมัติใน ๒ ระดับชั้น ชั้นหนึ่งคณะกรรมการนโยบาย

ร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในเรื่องของหลักการของโครงการและวิธีการ ส่วนอนุมัติโครงการ

จริง ๆ ก็อยู่ที่คณะรัฐมนตรี (ตัวสีเหลือง) อันนี้คือความโปร่งใสและชัดเจนในขั้นตอน

ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ถ้าหากว่าหลุดไปคืออะไร หลุดไปหมายความว่าการใช้ที่ดิน

25 และทรัพย์สินของหน่วยงานอื่น ๆ นั้น ถ้าไม่ใช่เป็นการทำถนนหรือรถไฟที่รัฐอยากจะทำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วเอกชนมาขอใช้ที่ดินหรือทรัพย์สินอื่น ๆ นี้ไม่ต้องผ่านกระบวนการในหน้าเมื่อสักครู่

แล้วผ่านกระบวนการอย่างไร ผมขออนุญาตสไลด์ต่อไปสไลด์ที่ ๕ อันนี้เป็นตัวอย่างของหน่วยงาน

5 อันหนึ่งก็คือตามพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๔๙๔ ซึ่งยังใช้อยู่ ณ ปัจจุบันนี้

เขากำหนดว่าให้รัฐมนตรีเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการของการรถไฟแห่งประเทศไทยขึ้นมาคณะหนึ่ง

ไม่ได้ระบุชื่อ ระบุตำแหน่ง ชื่อคณะกรรมการของการรถไฟแห่งประเทศไทย ประกอบด้วยคน ๕ -

๗ คน รวมกับผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยอีกคนหนึ่ง แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีให้แต่งตั้ง

คณะกรรมการคณะนี้ถ้ามีรัฐมนตรีใหม่เข้ามา ก็เปลี่ยนใหม่ได้ตลอดเวลา อันนี้ข้อที่ ๑ ข้อเท็จจริงที่

10 เกิดขึ้น แล้วคณะกรรมการคณะนี้ทำอะไร ตามระเบียบการจัดหาประโยชน์ทรัพย์สินของการรถไฟ

แห่งประเทศไทย การให้เช่าที่ดินหรือทรัพย์สินเขียนไว้อย่างนี้เลย แล้วก็ปฏิบัติจนถึงปัจจุบันนี้

ก็คือว่า กรณีที่มีการขอใช้ทรัพย์สินหรือที่ดินที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท คนที่มีอำนาจอนุมัติ

ก็คือ ผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทยหรือผู้อำนวยการที่ต่ำกว่า แต่ถ้ามูลค่ามากกว่า

๕๐ ล้านบาทขึ้นไป จนถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือ ๑ แสนล้านบาท โดยที่ไม่มีจำกัดเพดาน

15 คนอนุมัติคือคณะกรรมการของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่อนุมัติได้โดยไม่มีเพดานขั้นต้นเลย แล้วก็

ไม่ต้องผ่านกระบวนการอะไรเลย กระบวนการคืออะไร ผมให้ท่านดูสไลด์ที่ ๖ เป็นการสรุปโดยย่อ

จากเอกสารที่เจ้าหน้าที่การรถไฟแห่งประเทศไทยเสนอว่ากระบวนการขั้นตอนในการให้เช่าที่ดิน

และทรัพย์สินของการรถไฟนี้ทำอยู่อย่างไร และขณะนี้ทำอย่างไร และถ้าหากว่าหลุดจากร่าง

พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. แล้ว อันนี้คือขั้นตอนที่เขาทำอยู่เลย

20 โดยไม่ต้องมีจำกัดเพดาน ก็คือว่าโดยที่ศูนย์พัฒนาทรัพย์สินก็คือดูแลทรัพย์สินจะนำเสนอผัง เงื่อนไข

การเช่า อายุสัญญาเช่าและค่าตอบแทนออกมา จากนั้นจะมีการอนุมัติออกประกาศ เมื่อออก

ประกาศแล้วเอาประกาศนั้นมาให้ผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทยดู ถ้าผู้ว่าการการรถไฟแห่ง

ประเทศไทยเห็นด้วยก็นำเสนอต่อไป ให้มีการประกาศเพื่อที่จะดำเนินการขายของแล้วก็มี

คณะกรรมการพิจารณาของ โครงการนั้นได้แน่นอน ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป คณะกรรมการของ

25 การรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นผู้มีหน้าที่อนุมัติแล้วก็นำเสนอส่งร่างสัญญาเลย

ท่านจะเห็นว่าโครงการนี้ไม่ได้ผ่านกระบวนการคณะรัฐมนตรีหรืออะไรเลยทั้งสิ้น ผมอยากจะใช้คำว่า หน่วยงานดำเนินการเองทั้งหมด อำนาจอนุมัติไม่มีจำกัดวงเงินเลย อันนี้คือข้อเท็จจริง

5 ที่จำเป็น ถ้าหากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แก้ไปตามที่รัฐบาลเสนอ วิธีการของรถไฟเป็นอย่างนี้ เช่นกันกรณีของที่ราชพัสดุ เป็นหน่วยงานอีกหน่วยงานหนึ่งซึ่งมีที่ทรัพย์สินของประเทศอยู่ทั้งหมด

ในทะเบียนของที่ราชพัสดุ เพียงแต่จะให้ใครใช้ หน่วยงานไหนเอาไปใช้ส่วนหนึ่ง แต่ส่วนใหญ่อยู่ที่เขา คณะกรรมการที่ราชพัสดุซึ่งในร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ที่จะมีการนำเสนอเข้ามาในวันพรุ่งนี้ เขาเขียนไว้ว่า คณะกรรมการที่ราชพัสดุจะประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการ

10 กระทรวงการคลัง เป็นประธานโดยตำแหน่ง แล้วก็ยังมีผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ อีก ๗ ท่านโดยตำแหน่ง

เช่นกัน เช่น ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงอื่น ๆ และมีผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๓ ท่านที่รัฐมนตรีแต่งตั้งรวมก็บอติดิกรมธนารักษ์ แล้วเขาก็บอกว่าจะมีการจัดหาประโยชน์จากที่ราชพัสดุ

ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ที่นี้คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจขนาดไหน มีอำนาจที่ว่าการจัดหาประโยชน์ซึ่งมีราคาของที่ราชพัสดุเกินกว่า ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ

15 อันนี้ก็เช่นกัน คณะกรรมการมีอำนาจอนุมัติโดยไม่จำกัดวงเงิน และกระบวนการนี้ไม่ได้ผ่านขั้นตอนใด ๆ กับคณะรัฐมนตรีเลยทั้งสิ้น เป็นการทำเองคล้ายกับการรถไฟแห่งประเทศไทยเช่นกัน

การรถไฟแห่งประเทศไทย ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป อันนี้ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ประเด็นเหล่านี้ผมชี้ให้เห็นว่าเป็นธรรมาภิบาลไม่มีหน่วยงานดำเนินการเองและอนุมัติเอง ถึงแม้ท่านบอกว่า

ท่านทำถูกต้องแล้ว แต่ในข้อเท็จจริงไม่ใช่ ในข้อเท็จจริงต้องมีกระบวนการที่ตรวจสอบหรือ

20 อธิบายได้ว่าไม่มีความโปร่งใสอย่างไร ซึ่งเดี๋ยวผมจะยกตัวอย่าง ถ้าหากว่าเป็นอย่างนี้แล้วถามว่า

ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นคืออะไร ผมไม่ได้บอกว่าจะเกิดขึ้นวันนี้ พรุ่งนี้ แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่อีกยาวนาน ประเด็นก็คือว่าปัจจุบันนี้ที่ดินของรถไฟที่คนสนใจ หรือหน่วยงานรถไฟ

อยากจะเอาออกมาใช้ประโยชน์ตามความจำเป็นที่เร่งด่วนขณะนี้ และรวมทั้งในอนาคต

อันที่ ๑ คือศูนย์การค้าบริเวณสามเหลี่ยมย่านพหลโยธินซึ่งเปิดมาแล้วหลายปี

จะหมดสัญญาอีกไม่กี่ปีจะต่อใหม่ อันนี้อย่างต่ำมูลค่าก็ต้อง ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท

5 ขึ้นไป อันนี้ท่านคิดว่าคณะกรรมการของการรถไฟแห่งประเทศไทยมีอำนาจโดยสมบูรณ์ตามกฎหมายของเขาในการพิจารณา พื้นที่เชิงพาณิชย์สถานีกลางบางซื่อรวมกันทั้งหมดที่เรียกว่า แปลง เอบีซี (ABC) เหล่านี้มีพื้นที่ทั้งหมด ๒,๓๐๐ ไร่ มีมูลค่าโดยประมาณขณะนี้อย่างต่ำที่ประเมินกันไว้ คือประมาณ ๓ แสนล้านบาท และแปลงแรกคือแปลงเอกำลังจะเริ่มดำเนินการ เข้าใจว่าประเมินไว้ ที่มูลค่าประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทที่กำลังจะดำเนินการเชิญชวนให้มีการเข้ามา ซึ่งถ้าทำไป

10 คณะกรรมการชุดนี้ก็เป็นผู้ที่อนุมัติทั้งหมดว่าควรจะให้ หรือที่ดินทรัพย์สินของโรงแรมที่การรถไฟแห่งประเทศไทยก็เช่นกัน ประเมินดูอย่างน้อยทรัพย์สินของการรถไฟแห่งประเทศไทยบวกกับ เอกชนที่จะลงทุน โครงการนี้อย่างน้อย ก็ต้อง ๖,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป หรือที่ดินสนามกอล์ฟ ที่อำเภอหัวหินอีกประมาณ ๕๐๐ ไร่ อีกหลายพันล้านบาท และจุดหนึ่งที่สำคัญมาก ๆ ก็คือ พื้นที่เชิงพาณิชย์ แขวงมักกะสัน ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ เดิมมี ๔๒๐ ไร่ รัฐบาลได้ยกให้ผู้ที่จะดำเนิน

15 โครงการรถไฟความเร็วสูงอีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) ไป ๑๔๐ ไร่ เหลือ ๒๘๐ ไร่ ๒๘๐ ไร่ประเมินอย่างต่ำ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป อันนี้คือตัวอย่างของโครงการที่อาจจะไม่ได้ ผ่านกระบวนการที่เหมาะสมทำให้มีการอนุมัติแล้วจะเกิดปัญหาเหมือนในอดีตที่เราเกิดขึ้น อันนี้เป็นตัวอย่างของหน่วยงานหนึ่ง ขออนุญาตเอาข้อมูลที่มีอยู่จากคณะกรรมการวิสามัญ ที่บอกว่า ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นไปตามที่รัฐบาลเสนอแล้วจะมีหน่วยงานไหนบ้าง

20 ที่มีที่ดินในขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่จะหลุดออกไป กรณีนี้ก็เป็นที่ดินของกรมธนารักษ์ โครงการเช่าที่ดิน ของบริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) โครงการเช่าที่โรงภาษีร้อยชักสามที่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา โครงการเช่าที่ชายทะเล และโครงการเช่าที่สถานีขนส่งหมอชิต อย่างนี้เป็นต้น อื่น ๆ ก็คง มีอีกมากมาย และที่สำคัญสไลด์ (slide) แผ่นที่ ๑๐ ผมขอให้ท่านดูว่าในขณะนี้ ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในขณะที่ยังไม่ออกมา มีโครงการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าข่าย

25 ที่จะเข้าร่วมลงทุน แต่ถ้าเมื่อตัดออกไปมีโอกาสที่จะไม่ร่วมลงทุน หน่วยงานเหล่านี้มีทั้งหมด

๒๕ หน่วยงาน ก็คือ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) การประปาส่วนภูมิภาค การรถไฟแห่งประเทศไทย

5 การทำเรือแห่งประเทศไทย การรถไฟขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย กรมธนารักษ์ และอื่น ๆ รวมกันทั้งหมด ๒๕ หน่วยงานที่ขณะนี้อยู่ในลิสต์ (list) ปี ๒๕๕๖ ท่านฟังดูแล้วอาจจะรู้สึกว่ชื่อหน่วยงานเหล่านี้ก็ทำเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน เช่น บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) การประปาส่วนภูมิภาค การรถไฟแห่งประเทศไทย การทำเรือแห่งประเทศไทย หรือองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ แต่ไม่ใช่อย่างนั้น หน่วยงานเหล่านี้หลายหน่วยงานยังเป็น

10 หน่วยงานซึ่งมีทรัพย์สินของเขามากที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ มีที่ดินที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ แล้วก็ในอนาคตหน่วยงานเหล่านี้จำเป็นต้องหารายได้ นอกเหนือจากรายได้ที่ได้จากการประกอบกิจการ เพราะฉะนั้นมีแนวโน้มที่หน่วยงานเหล่านี้จะเอาที่และทรัพย์สินของเขาเอาไปให้ประโยชน์กับเอกชน ที่จะเข้ามาใช้สอยแล้วก็คิดค่าตอบแทนไป แต่กระบวนการคิดค่าตอบแทนก็จะเหมือนกันหมด

15 เพราะการจัดตั้งหน่วยงานเหล่านี้มีรูปแบบเหมือนกัน ก็คือมีคณะกรรมการที่เสนอจัดตั้งหรือแต่งตั้ง โดยคณะรัฐมนตรี แล้วก็สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา เป็นผู้รับผิดชอบในการอนุมัติโครงการ ทั้งหมดโดยไม่จำเป็นต้องเข้าคณะรัฐมนตรีเลย อันนี้คือแนวทางปัจจุบันที่เป็นอยู่อย่างนี้

ผมยกตัวอย่างอีกหน่วยงานหนึ่งก็คือ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ก็เช่นกัน พระราชบัญญัติการทำอากาศยานแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ เขียนไว้ว่า “คณะกรรมการการทำอากาศยานแห่งประเทศไทย” ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการ ๑ คน เป็นใครก็ได้

20 มีผู้แทนหน่วยงานอีก ๖ คน ก็เป็นส่วนราชการ เช่น กระทรวงการคลัง และกรรมการอื่น ๆ จะเป็นเอกชนหรือใครก็ได้ อีกไม่เกิน ๗ คน แล้วก็เสนอแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี เช่นกันคณะกรรมการคณะนี้มีหน้าที่อนุมัติทุกอย่างทั้งหมด เพราะฉะนั้นประเด็นก็คือว่าถ้าเรานำเสนอไปอย่างไรรัฐบาล นำเสนอมานี้ สิ่งเหล่านี้จะหลุดออกไปเลยจากกระบวนการพิจารณาอย่างที่ผมเรียนมาทั้งหมด เพราะว่าหน่วยงานเหล่านี้ไม่จำเป็นจะต้องทำ ที่จะต้องไปเข้าคณะรัฐมนตรีหรือจะต้องมีอะไรทั้งสิ้น เพราะกฎหมายจัดตั้งของเขาเขียนไว้ชัดเจนว่าคณะกรรมการมีอำนาจอะไร ประเด็นนี้ที่ผมอยากให้

ท่านช่วยพิจารณา แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่อีกหลายสิบปี ไม่ได้อยู่แค่ปี ๑-๒ ปี
รัฐบาลในอนาคตเราก็ไม่ทราบว่าจะเป็นอย่างไรรวมความมั่นใจ เชื่อใจรัฐบาลปัจจุบัน

5 แต่อนาคตเราไม่รู้ ยิ่งเป็นระบบการเมืองของไทยแล้ว พอเปลี่ยนรัฐมนตรีมาใหม่ท่านก็มีสิทธิ
ที่จะเสนอแต่งตั้งได้ มีสิทธิที่จะดำเนินการได้ อันนี้ก็เป็นความเสี่ยงของเราถ้าเราายังจะใช้

ตามร่างพระราชบัญญัติที่นำเสนอในวันนี้ เพราะฉะนั้นเรียนว่าผมจึงจำเป็นต้องสงวนความเห็น
เอาไว้ เพราะเป็นที่มาว่าทำไมประเทศไทยถึงมีพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงาน
หรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ทำไมประเทศไทยถึงมีพระราชบัญญัติการให้เอกชน

10 ร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งตอนนั้นเริ่มต้นจาก ๑,๐๐๐ ล้านบาท พอหลังปี ๒๕๕๙

มีการปรับตัวเลขเป็น ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ซึ่งช่วยทำให้โครงการเล็ก ๆ ที่ต่ำกว่า

๕,๐๐๐ ล้านบาทนั้นไม่มาอยู่รวมทุน แต่ผมคิดว่าโครงการที่เกิน ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป

ตามมาตรา ๘ นั้นควรจะเข้ามาร่วมทุน ไม่ว่าจะเป็โครงการสาธารณูปโภคหรือไม่ก็ตาม

เพราะอันนี้ถือว่าเป็นธรรมาภิบาลการทำงานของการบริหารประเทศ ผมอยากจะเปรียบเทียบ

15 อย่างนี้ ก็เปรียบเสมือนบริษัทหนึ่ง ถ้าหากว่าโครงการเล็ก ๆ ลงทุน ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาท

อาจจะให้คณะกรรมการเป็นผู้รับผิดชอบอนุมัติไป แล้วก็แจ้งให้คณะกรรมการทราบ แต่ถ้าเป็น

โครงการที่มีขนาดใหญ่ลงทุนหลายร้อยล้านบาท หรือหลายพันล้านบาทตามเกณฑ์ของบริษัทนั้น ๆ

ต้องให้คณะกรรมการอนุมัติ ไม่ใช่มาแจ้งบอกเฉย ๆ อันนี้ที่สำคัญมาก ๆ และไม่ใช่เพียงบอกว่า

ถ้าคุณทำโครงสร้างพื้นฐานคุณมาบอกผม แต่ถ้าคุณไปลงทุนอะไรเป็นหมื่นล้านบาท แสนล้านบาท

20 คุณไม่ต้องมาบอกคณะกรรมการ ผมว่าอันนี้ไม่ใช่ชีวิตคิด วิธีการทำงาน อันนี้ก็เปรียบเสมือนคล้าย ๆ

อย่างนี้ แล้วก็อีกอย่างหนึ่ง ผมจึงเสนอว่าที่ดินทรัพย์สินของรัฐก็คือของรัฐ เพียงแต่ว่ามอบหมาย

ให้หน่วยงานไหนดูแล แต่การจะใช้ประโยชน์อย่างนั้นแล้วมามีเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น ๆ

ควรจะต้งมาแจ้งให้ทราบ หรือรวมทั้งจะต้องได้รับการอนุมัติ แต่ไม่ใช่ท่านรับผิดชอบไปแล้ว

ท่านก็จัดการของท่านเองโดยเบ็ดเสร็จ ผมว่าอย่างนี้ไม่ใช่ระบบของธรรมาภิบาล อันนี้ก็เป็นเนื้อหา

25 ทั้งหมดที่ผมขออนุญาตนำเสนอให้ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้โปรดพิจารณาด้วย

ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการเสียงข้างมากชี้แจงครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)

5 . ขออนุญาตท่านประธาน ผม พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ครับ ประการที่ ๑ ท่านสาธิต
ชาญเชาวน์กุล ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ได้แปรญัตติ ท่านได้กล่าวไปในประเด็นสำคัญ
คณะกรรมการวิสามัญได้รับฟังทั้งหมดแล้ว แต่ท่านประธานลืมให้ประธานคณะกรรมการ
วิสามัญได้กล่าวรายงานครับ ให้ผู้แปรญัตติแปรญัตติก่อนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ย้อนไปนิดหนึ่งนะครับ เชิญประธาน

10 คณะกรรมการวิสามัญกล่าวรายงานก่อน พอที่ท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล เสนอขึ้นมา
ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญจะมีอะไรแถลง เชิญครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

15 การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอรายงานการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ของคณะกรรมการวิสามัญ
ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๘/๒๕๖๑ วันอังคารที่ ๒๕

ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

20 พ.ศ. ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญคณะหนึ่งเป็นผู้พิจารณา กำหนด
การแปรญัตติไว้ภายใน ๑๕ วัน มีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๗๐ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญ
ได้พิจารณาแล้ว มีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๑๔ มาตรา คือมาตรา ๗ วรรคสอง มาตรา ๑๒

5 มาตรา ๑๓ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖

มาตรา ๓๗ มาตรา ๔๑ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๖ และมาตรา ๖๓ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น ๑ ท่าน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ ๓ ท่าน คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งปรากฏในรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

10 ที่ได้นำเรียนต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว

ทั้งนี้ ในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาและนำข้อมูล

เกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

15 วิสามัญ เพื่อเป็นไปตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งประกอบด้วย

๑. การรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒. ผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้าน

และเป็นระบบ

20 ๓. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้มีการพิจารณาเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ

การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. เพื่อเพิ่มความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นแล้ว คณะกรรมการ

วิสามัญขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

พ.ศ. รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 ได้พิจารณา ดังรายละเอียดปรากฏตามรายงานที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้แล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ชื่อร่าง คำปรารภ มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข และมาตรา ๔ ท่านสาธิต ชาญเชาวนกุล

5 ได้สงวนความเห็นไว้ มาตรา ๗ ได้อภิปรายแล้ว ดังนั้นขอให้คณะกรรมการวิสามัญได้ชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : จะให้ท่านเริ่มใหม่
หรือให้ผมชี้แจงได้เลยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ชี้แจงได้เลยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ผมเข้าใจ

10 ในประเด็นที่ท่านสาธิต ชาญเชาวนกุล ได้ขอสงวนความเห็นไว้แล้ว ขออนุญาตทราบเรียน

ท่านประธานและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ว่าโครงการของรัฐที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กับเอกชนนั้นมีหลายรูปแบบ ทั้งนี้ทั้งนั้นก็คงต้องดูถึงวัตถุประสงค์ลักษณะของโครงการ

การมุ่งผลสัมฤทธิ์ เช่น ตั้งแต่เรื่องพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๐ อันนี้เป็นการใช้งบประมาณของรัฐโดยตรง อันนี้ก็จะมีกติกาของตัวเองโดยเฉพาะ

15 พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติที่มีจุดมุ่งเน้น

ในการที่จะสนับสนุนอุตสาหกรรมเป้าหมาย ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมอนาคต ๑๐ ประเภท อันนี้ก็

มีความมุ่งหมายอีกอย่างหนึ่งที่จะสนับสนุนการลงทุน เพิ่มขีดความสามารถ สร้างอุตสาหกรรมใหม่

เพื่อจะสร้างแรงงาน เพื่อจะสร้างผลผลิต เพื่อให้มีความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพราะฉะนั้นการออกแบบรูปร่างหน้าตาของกฎหมายนั้นก็จะเป็นอีกแบบหนึ่ง ซึ่งเข้าใจว่า

20 ท่านสมาชิกทุกท่านในที่นี้ก็ได้อ่านพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปแล้ว ร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุน

ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ที่คณะกรรมการวิสามัญได้นำเสนอต่อท่านสมาชิกในที่นี้

ก็เช่นเดียวกัน มีที่มาที่ไป มีการแก้ไข ๒ ครั้ง ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ อย่างที่ท่านสาธิต ชาญเชาวนกุล

ได้กรุณารับเรียนว่า สมัยนั้นคงจะเป็นลักษณะที่พิจารณาโครงการกันแบบค่อนข้างมี

ความละเอียดน้อย ไม่ได้ทำในรูปของคณะบุคคล ต่อมาก็เป็นปี ๒๕๕๖ ซึ่งปี ๒๕๕๖ ก็จะมีข้อจำกัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่างๆ หลายประการดังที่ปรากฏอยู่ในหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว

เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องปัญหาที่บังเกิดขึ้นในอดีต จึงเป็นที่มาของการแก้ไขพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยจริง ๆ แล้วการที่

5 ท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ได้กรุณาสงวนคำแปรญัตติ แล้วก็อภิปรายไปแล้วนั้น จริง ๆ จะมี

มาตรา ๕ กับมาตรา ๗ ซึ่งเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกัน จุดมุ่งหมายของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ก็อย่างที่ได้อภิปรายแล้วว่า ต้องการที่จะสร้างพาร์ตเนอร์ชิป (partnership) คือการร่วมลงทุน

จากภาคเอกชน ผมขออนุญาตอภิปรายข้อเท็จจริงว่า การร่วมลงทุนของภาครัฐและเอกชน

ที่ผ่านมาั้นยังไม่เข้มข้นเท่าที่ควร เรามีโครงการต่าง ๆ ที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการทั้งหมด

10 เรื่องโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ เม็ดเงินขณะนี้อย่างน้อย ๒.๗ ล้านล้านบาท

ซึ่งประมาณใกล้ ๆ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ผ่านมา เพราะฉะนั้น

เม็ดเงินจำนวนมากเหล่านี้เป็นจำนวนมากเกินไปสำหรับที่จะลงทุนโดยภาครัฐแต่โดยลำพัง

และสามารถทำได้ในระยะเวลาอันสั้น ท้นต่อการแข่งขันของประเทศ จึงมีความจำเป็น และจะต้อง

มุ่งเน้นเฉพาะกิจการใดกิจการหนึ่ง พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑

15 อีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) นั้นมุ่งเน้นเรื่องการสร้างอุตสาหกรรมใหม่

พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็จะมุ่งเน้นเรื่องกิจการ

โครงสร้าง บริการโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ จึงเป็นที่มาของการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้

ว่า เฉพาะกิจการที่เป็นไปตามมาตรา ๗ ซึ่งเป็นกิจการโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ ทั้งนี้

ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะเพิ่มศักยภาพ เพิ่มคุณภาพชีวิตประชาชน เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และ

20 ทำให้ต้นทุนในการทำมาค้าขายนั้นต่ำลง เพิ่มระดับของอีเอสโอพดูอิงบิซิเนส (Ease of doing

business) นั้นให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น ที่จะทำให้มีความน่าเชื่อถือในระดับนานาชาติ เพราะฉะนั้น

กฎหมายแต่ละฉบับนั้นก็จะมีการออกแบบเพื่อให้ออกแบบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในลักษณะของโครงการ

ไม่ใช่ออกแบบเสื้อตัวเดียวแล้วใส่ได้ทุกคน เพราะว่าบางคนอาจจะใส่พอดี บางคนอาจจะใส่คับ

บางคนอาจจะใส่หลวม เพราะฉะนั้นถ้าอยากจะให้ใส่เสื้อแล้วกระชับแต่ละคนนั้นก็ควรจะต้อง

มีการออกแบบที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และลักษณะของโครงการ ถ้าเราไปดูหน้าตาของ

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัณญา ๑๕/๕

ร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. นั้น จะมีลักษณะของการเสนอ
โครงการซึ่งค่อนข้างมีขั้นตอนเยอะพอสมควรแต่ก็ยังกระชับอยู่ มีลักษณะของมาตรการจูงใจ

5 ให้การร่วมลงทุน มีกองทุน มีบทลงโทษ มีหลายแบบ ซึ่งมุ่งเน้นที่จะส่งเสริมหรือจูงใจให้เอกชน
เข้ามาร่วมลงทุน -----

-
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในขณะที่กฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการจัดการทรัพย์สิน ที่ท่านยกตัวอย่างไม่ว่าจะเป็น
ร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. พระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๔

5 อะไรก็แล้วแต่นั้น ไม่ได้มีลักษณะของการเป็นพาร์ทเนอร์ชิป (partnership) ไม่ได้มี

การแบ่งความเสี่ยง ผมยกตัวอย่างของการรถไฟไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เขาจะต้อง

มีการคำนวณไรเดอร์ชิป (ridership) ออกมา แล้วก็จะมีการพิจารณาว่าเกณฑ์การแบ่งปัน

ผลประโยชน์ที่เหมาะสมนั้นเป็นอย่างไร ในขณะที่การลงทุนในทรัพย์สินของรัฐนั้นเป็นลักษณะของ

การเอาที่ดินออกมาให้มีการเอาไปพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรัฐไม่ได้มีเม็ดเงินอะไรไปลงทุน

10 รับผลประโยชน์ตามที่กำหนดไว้ในทีโออาร์ (Terms of Reference : TOR) ในรูปของคำตอบแทน

ไม่ว่าจะเป็นเรื่องค่าธรรมเนียม ค่าเช่า หรืออื่น ๆ เพราะฉะนั้นหน้าตาของกฎหมายแต่ละฉบับ

ที่ออกมาจึงไม่ได้สอดคล้องกับลักษณะของกิจการตามประเภทที่ผมได้กำหนดไว้ ที่ผมได้นำเรียน

ต่อท่านสมาชิก แต่ข้อที่ท่านเป็นห่วงจริง ๆ แล้ว ๑. ก็คือมีความจำเป็นหรือไม่ที่ต้องปรับปรุง

พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ฉบับนี้ โดยเหตุผลที่ผมได้

15 นำเรียนท่านสมาชิกแล้ว เพื่อให้เป็นการส่งเสริมการลงทุนให้มีมาตรการจูงใจสะท้อนการเป็น

หุ้นส่วนที่แท้จริง มีเทคโนโลยีทรานส์เฟอร์ (technology transfer) มีอินโนเวชัน (innovation)

ใช้ความเชี่ยวชาญหรือใช้เทคโนโลยีจากเอกชนที่เข้าร่วมงาน ในขณะที่อีกซีกหนึ่งที่บริหารทรัพย์สิน

ธรรมดา ความซับซ้อนของโครงการน้อยกว่า มีหน่วยงานที่เข้ามาเกี่ยวข้องน้อยกว่า มีกรณีที่จะต้อง

แก้ไขน้อย เพราะฉะนั้นหน้าตาที่ออกแบบมานั้นก็จะไม่กระชับเท่ากับของร่างพระราชบัญญัติ

20 การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ในขณะที่เดียวกันในบทเฉพาะกาลเรามองดูว่า

ช่วงรอยต่อกับช่วงระยะยาว ช่วงรอยต่อเราบอกว่าอะไรที่เคยทำอยู่ตรงนั้นในระหว่างดำเนินการ

ที่ท่านยกตัวอย่างมาว่ามีหลายหน่วยงานนั้น จริง ๆ ผ่านกระบวนการการร่วมลงทุนมาจนใกล้

จะสิ้นสุดแล้ว เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.

บอกว่าให้โปรด (proceed) ต่อไป เดินหน้าต่อไป ก็จะเหลือโครงการใหม่ โครงการใหม่ก็คือว่า

25 เราจะคอนโทรล (control) ตรงนี้ได้อย่างไร ยกตัวอย่าง ร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.

ซึ่งจะเข้าสู่วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันพรุ่งนี้ ก็ได้มีการออกแบบ
ตรงนี้ไว้ว่า ในวันที่ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับมีผลบังคับใช้แล้ว กระบวนการทั้งหลายนั้น

- 5 จะถูกล้อแบบมาจากร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. คือมีตั้งแต่
การเสนอโครงการ การคัดเลือกเอกชน การกำกับสัญญา การแก้ไขสัญญา และดำเนินการ

ในรูปคณะบุคคล ไม่ใช่บุคคลคนเดียว เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยของท่านตรงนี้เป็นรูปเป็นร่างแล้ว
ในร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. นั้นก็จะมีตรงนี้เฉพาะแล้ว แต่ในขณะที่เดียวกันอาจจะมึ
บางหน่วยงานที่ยังมีระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ ที่อาจจะยังไม่สะท้อนกับมาตรฐานอย่างที่ผมได้

- 10 นำเรียนแล้ว ก็มีข้อสังเกตซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้นำเรียนไว้ต่อสมาชิกในรายงานนี้แล้วว่า

จะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้สั่งการ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีการบริหารทรัพย์สินของรัฐนั้น
ให้คำนึงถึงในเรื่องเหล่านี้ สั่งการไปเลยต้องมีกระบวนการคัดเลือกที่โปร่งใส มีคณะบุคคล

มีหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง มีผู้ทรงคุณวุฒิในการคัดเลือกเอกชน มีกติกาที่ชัดเจน โปร่งใส
มีการลงเว็บไซต์ (website) เพื่อให้ทำเฮียริง (hearing) สำหรับโพรเท่นเซียลอินเวสเตอร์

- 15 (potential investor) ที่จะเข้ามาร่วมประมูล มีการแข่งขัน มีคณะบุคคลที่พิจารณา และเมื่อได้
คัดเลือกเอกชนแล้วก็จะมีการส่งร่างสัญญาให้แก่อัยการ และมีคณะบุคคลซึ่งประกอบไปด้วย

หน่วยงานกลางผู้ทรงคุณวุฒิมากำกับสัญญาให้เป็นไปตามรูปแบบของสัญญา มีการแก้ไขสัญญา
ก็จะมีคณะกรรมการกำกับนั้นมาดูแล เป็นไปตามร่างกฎกระทรวงที่ผมเห็นมาคร่าว ๆ แล้วว่า

ร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. นั้นเตรียมรองรับไว้แล้วในเรื่องเหล่านี้ แต่สำหรับหน่วยงาน

- 20 อื่นอยู่ในข้อสังเกต ซึ่งต่อไปข้อสังเกตนั้นเมื่อเสนอคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีก็จะสั่งการ

ในระหว่างที่ยังไม่มีการปรับปรุงกฎระเบียบอะไรต่าง ๆ ก็ต้องดำเนินการ

๑. มีกติกาที่ชัดเจนโปร่งใส

๒. มีคณะบุคคลที่ร่วมเข้าไปเป็นกรรมการคัดเลือก

๓. มีคณะบุคคลที่เข้าไปกำกับดูแลและแก้ไขสัญญา

เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยในสิ่งเหล่านี้ก็ขอให้ท่านรับไว้พิจารณาด้วย

สำหรับข้อมูลที่ท่านยกตัวอย่างหลายอัน ลักษณะที่ล่วงพ้นผ่านไปแล้ว ผมขอนำเรียนข้อมูล

5 ที่ราชพัสดุชนิดหนึ่ง เนื่องจากว่าอยู่ในความดูแลของกระทรวงการคลัง ที่ราชพัสดุประมาณ ๑๖.๕ ล้านบาทนั้น ๘๖ เปอร์เซ็นต์ใช้เพื่อประโยชน์ในราชการ ๔ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น

ที่ใช้เพื่อจัดหาประโยชน์ จัดหาประโยชน์ก็จะมีตั้งแต่การเกษตร อยู่อาศัย พาณิชยกรรมย่อย

พาณิชยกรรมใหญ่ พาณิชยกรรมใหญ่นี้หมายถึงว่า รายที่มีสัญญาเช่าต่อปีที่มีมูลค่า ๔ ล้านบาทขึ้นไป

อันนี้ถือว่ารายใหญ่ทั้งหมด ๑๔๑,๔๗๗ สัญญา เป็นพาณิชยกรรมใหญ่ซึ่งมีมูลค่าการเช่า ๔ ล้านบาท

10 ขึ้นไปเพียง ๔๓๘ สัญญา เพราะฉะนั้นกระบวนการที่เราออกแบบไว้นั้นก็จะดูแลเฉพาะในส่วนนี้

ส่วนอื่น ๆ นั่นก็เพื่อประโยชน์ในราชการ เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยของท่านอาจจะคลายลงบ้าง

ถ้าท่านได้รับรู้ข้อเท็จจริงตรงนี้ กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล มีอะไรเพิ่มเติม

หรือไม่ เชิญครับ

นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล กรรมาธิการวิสามัญ

ที่สงวนความเห็น ผมจะขออธิบายเพิ่มเติมก่อนที่จะอธิบายสรุปอีกทีหนึ่ง ผมเรียนว่าการนำเสนอ

ในวันนี้ ที่ผมนำเสนอในเรื่องของค่าแปรญัตตินั้น ผมไม่ได้สงวนเพื่อที่จะขัดแย้งกับโครงการใด ๆ

ที่รัฐบาลจะทำตามเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เลย เรื่องของร่างพระราชบัญญัติ

การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ท่านจะกระทำเรื่องโครงการสาธารณูปโภค

แล้วเอกชนจะเข้ามาดำเนินการร่วมด้วย ช่วยเงินด้วยส่วนหนึ่ง อันนี้เห็นด้วยผมไม่ได้ว่าเลย

เพียงแต่ถ้าท่านทำแบบนั้นแล้วกลับกลายเป็นว่าท่านตัดสิ่งที่เคยเป็นปัญหาในอดีตแล้วถูกควบคุมไว้

ตัดออกไปใหม่ แล้วยังไม่มีอะไรควบคุมที่ชัดเจน ผมอยากให้คุณดูสไลด์ (slide) ที่ ๓ อีกทีหนึ่ง

5 ฝ่ายเลขานุการช่วยฉายให้ดู เพื่อท่านจะดูเข้าใจชัดเจน ในสไลด์ที่ ๓ ที่ผมเรียนไว้แล้วว่าเหตุผล

ที่ท่านนำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านต้องการทำโครงการเหล่านี้ที่โครงสร้างพื้นฐาน

โดยมีกำหนดหลักเกณฑ์ร่วมทุนที่ชัดเจน กระชับ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผมว่าข้อความนี้เป็นข้อความ

ที่ดี แต่สิ่งที่ท่านทำอย่างนี้แล้วซึ่งกระบวนการก็ทำได้ตามที่ท่านว่า แต่ผลปรากฏว่าท่านไปตัด

โครงการอื่นที่ใช้ทรัพย์สินของรัฐที่มีมูลค่าสูงทั้งหมดออกไปเลยตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

10 ซึ่งอย่างที่ผมเรียนแล้วว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการ

ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ เกิดขึ้นมาเพราะอะไร เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๓๕ เพราะตอนนั้นก่อนปี ๒๕๓๕

มีปัญหาว่าหน่วยงานไปดำเนินการเองหน่วยงานเดียว หรือเป็นอำนาจของรัฐมนตรีท่านเดียว

ก็เลยต้องเปลี่ยนแปลงว่า ปี ๒๕๓๕ ให้มีการพิจารณาและนำเสนอเข้าคณะรัฐมนตรี แล้วก็กำหนด

วงเงินไว้ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ขั้นตอนตอนนั้นทำมาอาจจะยุ่งยาก แต่ประเด็นก็คือมีการปรับปี ๒๕๕๖

15 ให้มีความชัดเจนมากขึ้นและที่สำคัญก็คือต้องการความโปร่งใส อันนี้ก็คือชัดเจน แต่วันนี้ท่านตัด

ความต้องการหรือเหตุผลที่มาของพระราชบัญญัติการให้รัฐและเอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการ

ในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๕๖ ออกไปเลยสำหรับโครงการที่มีการใช้ทรัพย์สินของรัฐที่มีมูลค่าสูง ผมเลยจำเป็น

ที่จะต้องแปรญัตติเข้ามาเพื่อให้โครงการที่มีการใช้ทรัพย์สินของรัฐ หรือทรัพยากรธรรมชาติที่มี

20 มูลค่าตามโครงการตามมาตรา ๘ เว้นแต่การให้สัมปทานตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียม

และการให้ประทานบัตรตามกฎหมายว่าด้วยแร่ ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ อันนี้ที่ผม

นำเสนอเข้ามา ส่วนการที่ขณะนี้โครงการต่าง ๆ ที่ผมนำเสนอขึ้นจะบอกว่าอยู่ในไพล์ไลน์

(pipeline) ของรัฐบาลแล้ว อันนี้คือส่วนหนึ่ง แต่ผมได้เรียนว่าทรัพย์สินของรัฐยังมีอีกมากมาย

อันนี้เป็นข้อมูลที่คุณคณะกรรมการวิสามัญ กระทรวงการคลังได้นำเสนอมาให้เราว่า ขณะนี้โครงการ

ที่ยังอยู่ในไพล์ไลน์ที่กำลังทำอยู่มีทั้งหมด ๕๓ โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่เข้าข่ายร่างพระราชบัญญัติ

การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ของรัฐบาล

๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำรวม ๑๖/๕

คือ ๔๒ โครงการ และจะมีโครงการที่ไม่เข้าข่ายอีก ๑๑ โครงการ อันนี้คือขณะนี้ที่มีการเริ่มต้น
และยังมีโครงการอีกมากมายที่ยังไม่ได้เริ่มต้นก็จะไม่เข้าข่ายเลย ยกตัวอย่าง ผมเข้าใจว่า

5 ที่สถานีกลางบางซื่อแปลงเอ กำลังดำเนินการอยู่ แต่แปลงบี แปลงซี แปลงดี แปลงอี แปลงเอฟ

ยังไม่ได้อะไรเลย เขาก็ไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามนี้ อันนี้ผมขออธิบายตามความเข้าใจที่พูด -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และที่สำคัญที่สุดก็คือว่าไม่มีธรรมาภิบาล เรามีพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือ
ดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ กับพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมทุนในกิจการ

5 ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็คือต้องการความมีธรรมาภิบาล ไม่ใช่ที่ท่านจะบอกว่ามีกระบวนการ มีอะไร
ชัดเจน แต่ผู้นุมัติไม่ใช่หน่วยงานทำเอง อนุมัติเอง ต้องมีคนอื่นมาดูแลเรา อันนี้เป็นธรรมาภิบาล
ของทุก ๆ ระบบ แต่วันนี้เรากำลังจะกลับเข้าไป ซึ่งอดีตไม่มีเหตุแบบนี้ เราก็เลยมีการจัดตั้ง
หน่วยงานต่าง ๆ ที่ผมเรียนให้ทราบมีคณะกรรมการและดูแลรับผิดชอบ มีอำนาจโดยเต็ม

10 ๑๐๐ เปอร์เซนต์ แต่คณะกรรมการคณะนั้นตั้งโดยรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอและเปลี่ยนได้ทุกครั้ง
ที่มีรัฐมนตรีเข้ามาใหม่ อันนี้คือกลไกของตรงนี้ ซึ่งผมอยากจะให้เพื่อนสมาชิกได้กรุณาพิจารณา
ด้วย ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้เป็นการอภิปราย
มาตรา ๔ และมาตรา ๗ รวมกันเลย ซึ่งมีกรรมวิธีการวิสามัญข้างน้อยสงวนความเห็นคือท่านสาธิต

15 ชาญเขาวงกต สงวนความเห็นในนิยามศัพท์คำว่า “โครงการ” ในมาตรา ๔ และสงวนความเห็น
ในมาตรา ๗ วรรคแรก แต่เนื่องจากกรรมวิธีการวิสามัญเสี่ยงข้างมากมีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๗
วรรคสอง ผมจะให้สมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปรายมาตรา ๗ วรรคสอง มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่
คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ผมปิดการอภิปราย ๒ มาตรา
เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ คือท่านสาธิต

25 ชาญเขาวงกต ก็พูดเกี่ยวกับเรื่องธรรมาภิบาล ผมก็พยายามอธิบายว่ามีอีกเพราะว่าไม่ใช่คนเดียว

ทำแล้วคนเดียวอนุมัติ มีลักษณะของบุคคล มีขั้นตอน ผมขออนุญาตฉายหนังตัวอย่างให้ดูอีกครั้ง
ในร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ซึ่งจะเข้าสู่สภาวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ในวันพรุ่งนี้

- 5 กำหนดไว้ว่า “มาตรา ๒๗ การจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุจากบุคคลที่มีใช้ส่วนราชการ
หรือหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นไปเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ โดยต้องคำนึงถึงเรื่อง
ดังต่อไปนี้ด้วย

๑. วัตถุประสงค์ในการจัดหาประโยชน์

๒. สภาพและที่ตั้งของที่ราชพัสดุนั้น

- 10 ๓. อัตราค่าเช่าตามปกติในท้องตลาด

๔. ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นนอกเหนือจากค่าเช่าที่จะได้รับ

๕. มูลค่าของสิ่งหาริมทรัพย์บนที่ดินที่ตกหรือจะตกเป็นของกระทรวงการคลัง

อันเป็นมูลค่าในเวลาที่สัญญาสิ้นสุดลง

- 15 มาตรา ๒๘ การจัดหาประโยชน์ตามมาตรา ๒๗ ซึ่งมีราคาที่ราชพัสดุ
เกินกว่าห้าร้อยล้านบาท ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ” กรรมการนี้หมายถึง
คณะกรรมการที่ราชพัสดุ ถ้าเรามาดูมาตรา ๙ องค์ประกอบของคณะกรรมการนั้นก็ประกอบ
ไปด้วยตั้งแต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงการคลัง
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวง
มหาดไทย อธิบดีกรมที่ดิน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง และผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๓ คน

- 20 เป็นกรรมการ โดยมีอธิบดีกรมธนารักษ์เป็นกรรมการและเลขานุการ มาดูร่างกฎกระทรวง
ซึ่งจะออกตามความในมาตรา ๒๘ กำหนดเลยว่าจะต้องทำอะไรบ้าง กรณีที่หน่วยงานเจ้าของ
โครงการมีความประสงค์จะดำเนินโครงการให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้
ในกฎกระทรวงนี้มีตั้งแต่หมวด ๑ การเสนอโครงการใหม่ การเสนอโครงการร่วมลงทุน
หน่วยงานจะต้องแสดงเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์โครงการต่อกระทรวงเจ้าสังกัดตามรายละเอียด
ที่คณะกรรมการคือคณะกรรมการที่ราชพัสดุ ซึ่งองค์ประกอบผมได้นำเรียนไปแล้วเมื่อสักครู่นี้

ตามมาตรา ๙ อย่างน้อยต้องมีเหตุผลความจำเป็นและประโยชน์ของโครงการ การศึกษา การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ อัตราผลตอบแทนที่รัฐควรได้รับจากการให้เอกชนเช่า

5 วิธีการคัดเลือกเอกชน ผลกระทบของโครงการ ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง ข้อ ๕ ก็บอกว่าให้ว่าจ้าง ที่ปรึกษาเข้ามาได้ด้วย เพราะฉะนั้นเพื่อให้เกิดความรอบคอบ อันนี้คือการเสนอโครงการ

ต่อไปก็เป็นการดำเนินโครงการ ให้ต้องมีการประกาศเชิญชวน มีการคัดเลือก มีการร่างทีโออาร์ (Term of Reference : TOR) มีการลงในเว็บไซต์ (website) เพื่อให้มีการแสดงข้อคิดเห็น เมื่อทีโออาร์ได้รับความเห็นชอบแล้ว หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องตั้งคณะกรรมการคัดเลือก

10 คณะหนึ่งประกอบไปด้วยผู้แทนของหน่วยงานเจ้าของโครงการอย่างนี้ แล้วก็มีผู้แทนอัยการสูงสุด

ผู้ทรงคุณวุฒิอะไรพวกนี้ เพราะฉะนั้นกระบวนการนี้ก็ล่อมาจากร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุน ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. เพียงแต่ว่าขั้นตอนไม่ย้อนกลับไปกลับมา เพราะขนาดของโครงการ

เล็กกว่า ความซับซ้อนน้อยกว่า วัตถุประสงค์แตกต่างกัน อย่างที่เมื่อสักครู่ผมได้กราบเรียนแล้ว มีขั้นตอนตั้งแต่การกำกับ การแก้ไขสัญญา ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิก

15 ผู้ทรงเกียรติที่เคารพอีกครั้งหนึ่ง ถ้าการแก้ไขตามที่ท่านสาธิต ขาญเชาวน์กุล ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ท่านได้ขอสงวนความเห็นไว้ในมาตรา ๔ พวงมาตรา ๗ ถ้าเอา ๒ มาตรานี้ก็ถือว่าเป็นไปตาม ร่างพระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๕๖ ทั้งหมด แล้วก็กราบเรียนอีกนิดหนึ่งว่าไม่ใช่ที่ดินทั้งหมด

ที่เอาไปพัฒนาเชิงพาณิชย์นั้นจะหลุดหมด ถ้าอะไรเป็นบริการสาธารณะต้องมาเข้าตามเงื่อนไข ของร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ

20 การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ต้องประกาศออกมาแล้วว่าโครงการขนาดนี้มีมูลค่า

เท่านี้ แม้จะอยู่ในที่ดินของความครอบครองของหน่วยงานอื่น ถ้าเป็นบริการสาธารณะตามมาตรา ๗ ที่จะต้องเข้าสู่กระบวนการตามร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.

เพราะฉะนั้นจะมีกรอบอะไรต่าง ๆ คอนโทรล (control) กับฟาซิลิตี้ (facility) ต้องสมดุลกัน กราบเรียนท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ยกมือ เมื่อสักครู่
5 ท่านสมศักดิ์ โชติธรรมาศ ก็ยกมือ ท่านยังตั้งใจอยู่หรือเปล่าครับ ให้คนละอีก ๑ ครั้งเท่านั้น
เลี้ยวท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ครับ

นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอเรียนอย่างนี้
พอดีเมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรี ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้กล่าวถึงร่างพระราชบัญญัติ
ที่ราชพัสดุ พ.ศ. ซึ่งจะเข้าสภานี้ พรุ่งนี้ เรียนว่าผมได้สงวนคำแปรญัตติไว้ด้วยประเด็นหนึ่ง
10 ก็เลยเรียกว่าจะเกี่ยวเนื่องกัน ขออนุญาตพูดตรงนี้นิดหนึ่ง เพราะว่าท่านพูดถึง ท่านจะเข้าใจว่า
สิ่งที่ผมนำเสนอ นั้น ถ้าดีเป็นอย่างไร จะไม่ขัดแย้งกับร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.
ที่ผมสงวนคำแปรญัตติไว้ คือในมาตรา ๒๘ ขออนุญาตพูดก่อนเลยนะครับ ของร่างพระราชบัญญัติ
ที่ราชพัสดุ พ.ศ. ที่จะเข้าสภานี้ พรุ่งนี้ เขียนว่า “การจัดหาประโยชน์ตามมาตรา ๒๗
ที่เริ่มดำเนินการนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” ก็คือพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.

15 ใช้บังคับ “ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการ
ของรัฐ” ผมสงวนความเห็นเพิ่มเติมคำว่า “ก็ได้” คือ สามารถเป็นก็ได้ ถ้าเข้าข่ายโครงการ
ร่วมลงทุนอย่างที่ผมสงวนความเห็นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้นคิดว่า
ถ้าหากขัดแย้งกัน ไม่ขัดแย้งครับ เพราะผมสงวนคำแปรญัตติไว้ด้วย ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ท่านรัฐมนตรีก็ได้พูดว่าถึงแม้ว่าจะให้หน่วยงานที่ผมได้กล่าวมา
20 หรือหน่วยงานอื่น ๆ ไปทำเองแต่ก็มีกระบวนการ ผมว่ากระบวนการดีแล้ว ท่านก็มีกระบวนการ
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ท่านเสนอ ก็ทำดีแล้ว ทำไม่ท่านไม่ให้เขาทำก็คล้าย ๆ กัน แล้วจริง ๆ
จะทำง่ายกว่าด้วย เพราะว่าไม่ได้มีการจะต้องไปพิจารณาว่ารัฐจะลงทุนเท่าไร จะสร้างโครงสร้าง
ของเอกชนเขาขอใช้เช่า เราก็เอาโครงการเขามาดูประเมิน ผมว่าง่ายกว่าตั้งเยอะ ถึงแม้
จะมีขั้นตอน แต่การพิจารณาง่ายเพราะรัฐไม่ต้องลงทุนอะไร รัฐให้เขาทำดู แล้วก็ดูว่าประโยชน์นี้
25 ควรจะได้อย่างไร แต่หลักสำคัญที่สุดว่าความมีธรรมาภิบาล ท่านจะทำอย่างไรว่าดี แต่ว่าหลัก

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สิริพรรณ ๑๗/๕

ตอบไม่ได้ เหมือนท่านไปเข้าประชุม ท่านบอกมีท่านผู้อื่นขัดแย้ง แต่ว่าท่านฟังเฉย ๆ ไม่ออกเสียง หรือไม่อะไรก็ไม่ถูก เพราะว่ามีหลักปฏิบัติอยู่ไม่ได้ แปลว่าเราเชื่อว่าคุณทำในระบบแล้วถูกต้อง

5 แล้วก็ไม่มีใครเชื่อหรือกว่ารายงานนั้นจะสมบูรณ์ตามที่ควรจะเป็น ก็อาจจะเขียนในเชิงที่เบี่ยงเบน ไปตามวัตถุประสงค์ของผู้เป็นเจ้าของโครงการก็ได้ที่ต้องการอนุมัติ เพราะฉะนั้นผมว่าเรื่องนี้

เป็นตรรกะที่เกิดขึ้นจริงอยู่แล้ว ผมว่าสิ่งเหล่านั้นเป็นหลักประกันอะไรไม่ได้เลย แล้วก็ที่สำคัญเลย ก็คือ พอเราพูดกันเรื่องนี้ทางคณะกรรมการวิสามัญก็ได้เอาข้อที่ผมสงวนความเห็นไว้ ความหวังโดยตรงนี้ไปเขียนไว้ในข้อสังเกตในข้อที่ ๒ ที่มีมติคณะรัฐมนตรีบอกว่าให้หน่วยงานปฏิบัติอย่างไร

10 ซึ่งเรารู้ว่ามติคณะรัฐมนตรี ในข้อสังเกตนั้นไม่มีผลเท่ากับกฎหมายจัดตั้งของหน่วยงานนั้น

ถ้าท่านไม่ได้แก้ไขอะไรเลย ถ้ามติคณะรัฐมนตรีสัมฤทธิ์ผลจริง ๆ ผมว่าเราก็ไม่ต้องมีกฎหมาย ปี ๒๕๓๕ หรือไม่มีกฎหมายปี ๒๕๕๖ ก็ใช้มติคณะรัฐมนตรีฉบับนั้นแล้วก็ได้ แต่ความเป็นจริงไม่ใช่อย่างนั้น ถึงแม้จะสั่งด้วยมติคณะรัฐมนตรีก็ไม่ใช้ อันนี้ก็อยากจะขอให้ท่านได้ทราบในประเด็น ที่ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สำคัญมาก ขอบพระคุณครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

-

๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเนื่อง บัญญัติวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์นะศิริ ครับ

5 นายสมศักดิ์ โชติรัตน์นะศิริ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกครับ ประเด็นนี้ผมขออนุญาตเรียนทำความเข้าใจก่อนว่า

ในหลักการของพีพีพี (Public Private Partnership : PPP) จะต้องครบองค์ประกอบเสียก่อนว่า

องค์ประกอบของการร่วมลงทุนเป็นเรื่องที่จะต้องมีการมอบให้ภาคเอกชนมาดำเนินการกิจการของ

ภาครัฐแทนภาครัฐบางส่วนหรือทั้งหมด ส่วนจะใช้ทรัพย์สินหรือไม่ใช้ทรัพย์สินเป็นอีกเรื่องหนึ่ง

10 เป็นเรื่ององค์ประกอบของโครงการที่จะร่วมลงทุนเท่านั้นเอง ในหลักที่เรานำมาจากต่างประเทศ

ของประเทศออสเตรเลีย การร่วมลงทุนก็จะเป็นอย่างที่ผมได้กราบเรียนต่อที่ประชุม ส่วนการใช้

ทรัพย์สิน แล้วก็ทรัพย์สินที่ไม่ดำเนินการกิจการโครงสร้างพื้นฐาน บริการสาธารณสุข ประโยชน์

ของกิจการภาครัฐแทนภาครัฐ ไม่ถือว่าเป็นกิจการพีพีพีครับ อันนี้ผมขออนุญาตกราบเรียน

เป็นหลักสากลที่เรานำมาสู่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สิ่งที่เกิดขึ้นในปี ๒๕๓๕ ในปี ๒๕๕๖

15 สืบเนื่องจากไม่มีกฎหมายมาควบคุมในการใช้ทรัพย์สิน ทรัพยากรธรรมชาติเป็นภาพรวม

ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ขณะนั้นจึงมีการนำความหมายของการใช้ทรัพย์สิน

แล้วก็ทรัพยากรธรรมชาติเข้ามารวมอยู่ในกฎหมายกิจการร่วมลงทุน จึงทำความเข้าใจ

ให้กับหน่วยงานภาครัฐแล้วก็ภาคเอกชนในการบังคับใช้กฎหมายกิจการร่วมลงทุนในขณะนั้น

จึงเป็นที่มาของการแก้ไขกฎหมายตามร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

20 พ.ศ. ในฉบับปัจจุบัน สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนี้ ผมขออนุญาตว่าในปี ๒๕๖๑ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ได้อนุมัติพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการกำกับดูแลเรื่องของ

การบริหารจัดการทรัพย์สินของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๔๔ ของพระราชบัญญัติ

วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผมขออนุญาตกราบเรียนโดยไม่มีพาวเวอร์พอยต์

(PowerPoint) ครับ “การบริหารจัดการทรัพย์สินที่อยู่ในความครอบครองหรือการกำกับดูแล

25 ของหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและกฎที่เกี่ยวข้อง โดยต้องพิจารณา

ประโยชน์ของรัฐและประชาชน ความคุ้มค่า และความประหยัด ซึ่งต้องกระทำด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง และมีการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสม และต้องไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย

5 แก่ทรัพย์สินนั้น” การออกพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงไปครอบคลุมถึง

เรื่องของการใช้ทรัพย์สินและทรัพยากรของหน่วยงานภาครัฐว่า ทุกหน่วยที่อยู่ในการครอบครอง ทรัพย์สินและการกำกับดูแลทรัพย์สินที่อยู่ในหน่วยงานภาครัฐนั้น จะต้องดำเนินการให้ถูกต้อง ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แล้วก็บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๔ อีกว่า “โดยต้องพิจารณาประโยชน์ของรัฐ และประชาชน ความคุ้มค่า และประหยัด ซึ่งต้องกระทำด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง

10 และมีการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสม และต้องไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินนั้น”

เพราะฉะนั้นมาตรา ๔๔ นี้จะครอบคลุมทุก ๆ เรื่องของการใช้ทรัพย์สินและทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งเหล่านี้ถือว่าเป็นบทบัญญัติที่เกิดขึ้นหลังจากปี ๒๕๕๖ เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติ

การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ฉบับนี้ จึงต้องถอดในสิ่งที่ทำให้เกิดความสับสน ในเรื่องของการดำเนินการร่วมลงทุน พี่พีชของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนให้เกิดความถูกต้อง

15 ตามหลักสากลต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย

พอสมควรแล้ว ท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล อีกครั้งหนึ่ง สุดท้ายแล้วนะครับ ท่านมีประเด็นอะไร

อภิปรายให้หมดไปเลยได้ไหม ไม่อย่างนั้นก็แก้กันไปแก้กันมาอยู่อย่างนี้ครับ

20 นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล กรรมาธิการวิสามัญ

คือเมื่อสักครู่ที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ

ได้พูดถึงว่า การร่วมลงทุนนั้น การที่รัฐมีการร่วมลงทุนเอาเงินสนับสนุนโครงการหรืออะไรก็แล้วแต่

ส่วนการที่จะใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินที่ดินปกติไม่ถือว่าเป็นการร่วมลงทุนตามเจตนาที่

ท่านต้องการ แต่ผมอยากให้ท่านลองอ่านดูในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เสนอมา มาตรา ๔

เขียนว่า “ร่วมลงทุน หมายความว่า ร่วมลงทุนกับเอกชนไม่ว่าโดยวิธีใดหรือมอบให้เอกชนลงทุน แต่ฝ่ายเดียว โดยวิธีการอนุญาต หรือให้สัมปทาน หรือให้สิทธิไม่ว่าในลักษณะใด” เพราะฉะนั้น

5 ผมตีความว่า เอกชนลงทุนฝ่ายเดียวและให้สิทธิในการเช่าที่ดินหรือทรัพย์สินที่ดิน คำจำกัดความ

อันนี้อยู่แล้วครับ เพียงแต่ท่านไปเขียนในมาตรา ๗ ท่านเขียนไว้แบบนี้ ลองอ่านดี ๆ บอกว่า

“หน่วยงานเจ้าของโครงการที่จะจัดทำโครงการร่วมลงทุนในกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน และบริการสาธารณะดังต่อไปนี้ ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้” ประเด็นที่ผมถามก็คือว่า แล้วหน่วยงานใดที่ต้องการจะทำโครงการที่ต้องจัดทำโครงการร่วมลงทุน แต่ไม่ใช่โครงสร้างพื้นฐาน

10 ท่านทำอย่างไร ซึ่งไม่มีแล้วก็จะหลุดออกไป ท่านบอกวาก็เอากฎหมายหน่วยงานเขา แล้วไปบอกเขา

ให้ทำดี ๆ ไว้ ผมถึงบอกว่า ถ้าท่านยังไม่แก้ตรงนี้ ผมถึงต้องเอากลับมาใหม่ เพราะท่านได้ตัดออกไป

และท่านปลอยว่าเดี๋ยวจะไปดีเอง ด้วยอะไรก็แล้วแต่ อันนี้คือสิ่งที่ผมสงวนความเห็น ผมไม่ได้ไปตัด

อะไรของท่านเลย แต่ผมว่าอันนี้ถ้าเขาไม่ทำโครงการโครงสร้างพื้นฐานแล้วอย่างไร ในเมื่อท่าน

บอกว่าร่วมลงทุนแปลว่าให้ใช้สิทธิได้โดยเอกชนฝ่ายเดียว ก็ตรงตามคำนิยามทั้งหมดเลย ก็ขอให้

15 ท่านลองเข้าใจ ผมดูในตัวอักษรแล้วก็ตีความเป็นแบบนี้ ก็ขออนุญาตท่านพิจารณาด้วย

ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พอสมควรแล้วนะครับท่านรัฐมนตรี ผมว่า

สมาชิกจับประเด็นได้แล้ว มาตรา ๔ กับมาตรา ๗ ผมจะขอปิดอภิปราย เนื่องจาก ๒ มาตรานี้

20 เป็นมาตราสำคัญที่เป็นการวางหลักในมาตราต่อไป เพื่อให้ได้ข้อยุติ ผมจะขอให้ที่ประชุมได้ลงมติ

ใน ๒ มาตรานี้ก่อนนะครับ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน

มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร มีอะไรครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังกล่าว
พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ขออนุญาตหารือท่านประธานสั้น ๆ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติสำคัญและเป็นเรื่องเกี่ยวกับผลประโยชน์ของรัฐและเอกชน ผมอยากจะหารือท่านประธานไม่แน่ใจว่าต้องมีข้อตกลงไปเบื้องต้นหรือเปล่า เพราะว่าผมก็เข้า ๆ ออก ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าเป็นไปได้นะคะ

10 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ถ้าเป็นไปได้ ผมขออนุญาตใช้ข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๑ ก่อนที่จะลงมติ อยากรู้ให้ท่านผู้สงวนความเห็น กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อย ท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ได้สรุปสั้น ๆ ไม่เกิน ๑ นาทีเพื่อท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้รับฟังอีกครั้งหนึ่ง ขออนุญาตหารือท่านประธานครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ก่อนหน้านี้ท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ท่านศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ได้กดออกให้ท่านสมาชิกเข้ามานั่งฟังแล้ว คงไม่ต้องซ้ำแล้ว ผมให้ทั้ง ๒ ฝ่ายได้มีโอกาสอภิปรายกันหลายรอบแล้ว ท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุลว่าอย่างไร ท่านยกมือเรื่องอะไรก่อน อย่าเพิ่งอภิปรายนะครับ

นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล (กรรมการวิสามัญ) : ตอนที่อธิบายตอนแรกนั้น

20 เนื่องจากสมาชิกยังมาไม่มาก ผมก็เรียนท่านประธานไว้แล้วว่าขออนุญาตกล่าวสรุปอีกทีหนึ่ง ตอนที่ก่อนจะโหวตเพราะมีหลายท่านมา ก็จะได้เข้าใจกันชัดเจน ขออนุญาตด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แล้วเดี๋ยวกรรมการวิสามัญเสียงข้างมาก

25 ก็ขอสรุปแก้อีกทีหนึ่ง ผมให้ฝ่ายละ ๒ นาที เพราะท่านพูดไปฝ่ายละ ๓ ครั้งแล้ว จนกระทั่งท่านโยง

ไปหาร่างพระราชบัญญัติใหม่อีก ๒ ฉบับกันไปแล้ว ทั้งเรื่องของการเช่าที่ราชพัสดุ
ทั้งร่างพระราชบัญญัติที่จะเข้ามาในสภาวັນพຸ່งนี้ท่านก็โยงไปหมดแล้ว ท่านต้องเป็น

- 5 การอภิปรายสรุปแล้ว ไม่อภิปรายใหม่แล้ว ถ้าท่านตั้งประเด็นใหม่ท่านก็จะแก้กันไปแก้กันมา
ฝ่ายละ ๒ นาที ให้กรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็นก่อน แล้วก็ต่อกับกรรมาธิการวิสามัญ
เสียงข้างมาก ๒ นาที เจ้าหน้าที่จับเวลาด้วย เชิญท่านสาธิต ชาญเชาว์นกุล ครับ

นายสาธิต ชาญเชาว์นกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์นกุล กรรมาธิการวิสามัญ

- 10 ผมขอสรุปประเด็น ก็คือผมขอสงวนความเห็น ๒ มาตรา มาตรา ๔ ผมเติมว่า “เป็นกิจการที่ต้องใช้
ทรัพยากรธรรมชาติหรือทรัพย์สินของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ” ประเด็นนี้
ก็เพราะว่าถ้าไม่ใช้ทรัพย์สินหรือทรัพยากรแล้วไม่จำเป็นร่วมทุน ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ จะได้ตอบคำถาม คำว่า “การร่วมลงทุน” แปลว่าวิธีการอนุญาตนั้น

- 15 อนุญาตเดินเรืออากาศ อนุญาตเดินเรือ จะได้ไม่ต้องมาบอกว่าไปร่วมทุน ไม่อย่างนั้นหน่วยงาน
เจ้าของเรื่องต้องมาขอตีความว่ามาร่วมทุนหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตามถึงท่านจะโหวตมาตรา ๔
อย่างไรก็ตามไม่มีผลต่อมาตรา ๗ เพราะว่ามันทำให้สมบูรณ์ขึ้น ประเด็นสำคัญอยู่ที่มาตรา ๗
มาตรา ๗ มาอย่างไร เพราะว่าคำนิยามคำว่า “ร่วมลงทุน” หมายความว่า ร่วมลงทุนกับเอกชน
ไม่ว่าโดยวิธีใดหรือมอบให้เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียว โดยวิธีการอนุญาตหรือให้สัมปทานหรือให้สิทธิ
ไม่ว่าในลักษณะใด ประเด็นของผมคือแล้วถ้าเอกชนลงทุนฝ่ายเดียว แล้วมาขอใช้สิทธิเช่าทำอย่างไร

- 20 ท่านบอกตามมาตรา ๗ ท่านเขียนไว้ว่า “หน่วยงานเจ้าของโครงการที่จะจัดทำโครงการร่วมลงทุน
ในกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะดังต่อไปนี้ ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
นี้” แล้วหน่วยงานที่ต้องการจะทำโครงการที่มีการให้สิทธิอนุญาตให้เอกชนลงทุนฝ่ายเดียว
ทำอย่างไร ที่ไม่ใช่เรื่องการเช่าทรัพย์สิน ผมเลยบอกว่าท่านต้องเติมเข้าไป แล้วให้ทำอย่างไร
ที่นี่ทำไมถึงสำคัญมาก ก็เพราะว่าท่านไปดูสไลด์ (slide) ที่ ๓ ผมบอกร่างพระราชบัญญัติ

- 25 การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. มาอย่างไร พระราชบัญญัติการร่วมลงทุน

ในอดีตเราเกิดขึ้นมาเพราะร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการ
ในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

5 พ.ศ. ๒๕๕๖ หน่วยงานไปดำเนินการเองหรือคณะกรรมการไปดำเนินการเอง แต่ไม่มีธรรมาภิบาล
เลยถึงจะต้องเกิดพระราชบัญญัติขึ้นขึ้นมา แล้ววันนี้เรายังไม่ได้แก้ประเด็นนี้เลยหาหน่วยงานใช้

ที่ทรัพย์สินของรัฐไปใช้ประโยชน์ ให้เอกชนใช้ประโยชน์ที่ไม่ใช่โครงสร้างพื้นฐานท่านทำอะไร
ท่านก็บอกว่าให้คณะกรรมการเขาดูแลเอง ซึ่งคณะกรรมการ ยกตัวอย่างเช่น คณะกรรมการของ
การรถไฟแห่งประเทศไทยในสไลด์ที่ ๕ เขามีกรรมการอยู่ ๕ - ๗ คน รัฐมนตรีเป็นคนเสนอแต่งตั้ง

10 รัฐมนตรีมาใหม่ก็แต่งตั้งใหม่ พวกนี้มีอำนาจอนุมัติตั้งแต่ ๕๐ ล้านบาทขึ้นไปถึง ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

๑ แสนล้านบาท ไม่มีซีลิ่ง (ceiling) ไม่ต้องเข้าคณะรัฐมนตรีเลย ผมว่านี่คือประเด็นที่ผมนำเสนอ
การเขาก็ทำง่าย ๆ ตามสไลด์ที่ ๕ - ๖ ที่อยู่ต่อหน้าท่านแล้ว ที่ราชพัสดุก็เช่นกัน เราจะเสนอพ่วงนี้
ก็มีคณะกรรมการคณะหนึ่งมีรัฐมนตรีเป็นประธาน แล้วก็ยังมีหน่วยงาน ๗ ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ท่าน
ก็เช่นกันกำหนดหลักเกณฑ์แล้วก็อนุมัติเองตามที่เสนอ ไม่มีธรรมาภิบาลในตัวเอง ไม่มีเพดานของ

15 วงเงินที่เขาจะทำ จะเขียนมาให้เขาทำหลักเกณฑ์ที่ดี แต่เราก็ต้องชัดเจนว่าในเมื่อหลักธรรมาภิบาล
แล้วตอบไม่ได้ว่าท่านบริสุทธิ์ใจ ถึงแม้ท่านจะบอกว่าทำด้วยความบริสุทธิ์ใจ ไม่ได้ สุดท้ายก็คือ

โครงการที่ยังอยู่ในมือที่ดินของรัฐอีกมากมายที่ยังไม่ได้ทำ หรือทำไปบ้างแล้วยังไม่จบ ไปสไลด์ที่ ๘
ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ศูนย์การค้าสามเหลี่ยมอย่างน้อย ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท มูลค่าเชิง
พาณิชย์สถานีชุมทางบางซื่อ ๒,๐๐๐ กว่าไร่ ๓ แสนล้านบาท ทำอีกหลายปีในอนาคต พื้นที่เชิง

20 พาณิชยแขวงมักกะสันอีก ๒๘๐ ไร่ อีกหลายหมื่นล้านบาท อย่างนี้เป็นต้น แล้วก็ที่อื่น ๆ และที่
สำคัญหน่วยงานของรัฐไม่ว่าจะเกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานหรือไม่

เช่น บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) บริษัทการทำอากาศยานแห่งประเทศไทยหรือการรถไฟ
แห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทยเหล่านี้เขายังมีทรัพย์สินอีกมากที่เขาอยากจะต้อง

25 ให้เอกชนไปใช้ที่ดินทรัพย์สินอีกมาก แต่ท่านไม่มีเกณฑ์ ท่านบอกให้ไปใช้ระเบียบ

ของพระราชบัญญัติการทำอากาศยานแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒ ของพระราชบัญญัติการรถไฟ
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๙๔ อย่างนี้เป็นต้น ผมบอกว่าหลุดไปเลย เพราะฉะนั้นก็เลยเสนอว่า
ควรจะต้องเข้ามา ในเมื่อท่านยังไม่ได้แก้สิ่งเหล่านี้ที่ผมมาเรียนเสนอขออนุญาต ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ

5 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกที่เคารพ ขออนุญาตใช้เวลาท่านสั้น ๆ นะครับ
จริง ๆ แล้วท่านก็ยอมรับว่ากฎหมายที่ออกแบบมาแต่ละกิจการนั้นก็ควรจะต้องให้สอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ แล้วก็ลักษณะของโครงการ จึงเป็นที่มาของการมีกฎหมายหลายฉบับ พระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็ใช้สำหรับเงินงบประมาณ

10 พระราชบัญญัติเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือกฎหมายอีอีซี (Eastern
Economic Corridor : EEC) ก็เพื่อการเร่งใช้เงินลงทุน โดยเฉพาะจากต่างชาติ การใช้ทรัพยากร
บุคคล การใช้ฮันโนเวชัน (innovation) อะไรต่าง ๆ เพื่ออนาคตของประเทศในเรื่องของการแข่งขัน
พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕

พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ จนกระทั่งเป็นปีนี้ออกมา
15 ปี ๒๕๖๑ ก็เพื่อจะแก้ไขข้อขัดข้องในอดีตที่มีการออกแบบว่า ๑. ซ้ำ ๒. เอกชนไม่สนใจเท่าที่ควร
ที่จะร่วมลงทุน ก็จะมีมาตรการส่งเสริมการลงทุน มีกองทุนเพื่อที่จะให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่มี
ความจำเป็นจะต้องศึกษาวิเคราะห์ ความเป็นไปได้ของโครงการ มีการแก้ไขข้อขัดข้องในกรณีที่มี
หลายหน่วยงานเข้ามาร่วมกัน แล้วก็หาข้อยุติไม่ได้ เพราะฉะนั้นออกแบบมาเพื่อกรณีที่เป็นบริการ
สาธารณะซึ่งใช้เม็ดเงินสูงมาก เวลานั้นที่อยู่ในกระบวนการ ๒.๗ ล้านล้านบาท เพราะฉะนั้นกำลังของ

20 ประเทศที่จะใช้เงินโดยลำพังนี้จะไม่ทันกับการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งทุกท่าน
ก็เห็นด้วยตรงนี้ควรจะมี แต่มีท่านก็ห่วงว่าแล้วอื่น ๆ ที่เคยอยู่แล้วไม่อยู่จะไปอยู่ตรงนี้ ตรงนี้ผมก็ได้
นำกราบเรียนไปแล้วว่า อันที่ ๑ คือช่วงรอยต่อ มีบทเฉพาะกาล ก็บอกว่าถ้าคุณอยู่ในขั้นตอนเสนอ
โครงการคุณก็ทำไป ทำตามร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. จนจบ
พอบจบแล้วก็ไปทำตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เสร็จแล้วในกรณีที่เขาไม่มีกฎหมายเฉพาะ

25 ที่ผมยกตัวอย่างแล้ว อย่างกรณีร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. เรามีกระบวนการ

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อมลวันที่ ๒๐/๒

ท่านบอกว่าไม่มีธรรมาภิบาล ท่านก็หวังว่าคนเดียวเสนออีกคนหนึ่งเซ็น วันนี้ทำไม่ได้แล้ว
วันนี้มีขั้นตอนเสนอโครงการเหมือนกัน มีคณะกรรมการที่ราชพัสดุ ซึ่งประกอบไปด้วย

5 ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กรมที่ดิน กรมโยธาธิการ
และผังเมือง มีผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาดูแล เพราะฉะนั้นโครงการที่มีมูลค่า ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป

ต้องเข้าคณะกรรมการที่ราชพัสดุ แต่ไม่ได้หมายความว่าถ้าเป็นกิจการตามมาตรา ๗ ถ้าเป็น
บริการสาธารณะก็จะช่วยให้มีมาตรฐานเดียวกัน ก็จะมาเข้าร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุน
ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ตามมูลค่าที่ทางนี้จะประกาศกำหนดก็ได้หมายความว่า

10 ว่าในการให้บริการสาธารณะตามมาตรา ๗ นั้น จะไม่อยู่ภายใต้บังคับของร่างพระราชบัญญัติ
การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ทั้งหมด เพียงแต่ว่าในการดำเนินการในเรื่องอื่น ๆ

ซึ่งไม่เกี่ยวกับการร่วมลงทุน เพราะว่าการร่วมลงทุนนั้นมีการใช้ทรัพย์สินของรัฐด้วย มีการใส่
เม็ดเงินงบประมาณลงไปด้วย แต่ในกรณีการจัดให้เช่าที่พวกนี้ไม่เคยมีต้องเอาเงินของเราใส่ลงไป
เราได้รับประโยชน์ในเรื่องของค่าเช่า ค่าธรรมเนียม ไม่ต้องมีมาตรการส่งเสริมจูงใจ ไม่ต้องมีกองทุน

15 ทั้งหลายที่เข้ามา ออกแบบมาก็เพื่อตรงนั้น เพราะฉะนั้นเขาถึงเอาตรงนี้ออกมา ออกมาแล้ว
ข้อห่วงใย สมมุติร่างพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. เขามีกระบวนการคล้าย ๆ ของ

ร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. มีตั้งแต่เสนอโครงการ
มีรูปกรรมการ มีการคัดเลือกเอกชน มีผู้ทรงคุณวุฒิ ผมถึงถามว่าอย่างนี้
มีธรรมาภิบาลหรือไม่ เพราะว่าเราก็ไม่สามารถที่จะไปสั่งใครได้โดยลำพัง และสิ่งเหล่านี้ทั้งหมด

20 ก็ต้องมามีกรอบด้วยว่ากรอบที่จะต้องให้มีวัตถุประสงค์ มีการกำหนดมูลค่าขั้นต่ำ มีการแข่งขัน
กระบวนการจะสั้นลงนิดหนึ่ง มีฉะนั้นทุกอันที่ไม่เกี่ยวข้องกันก็จะเอาไปเกี่ยวข้องกันจะทำให้ย่นระยะเวลา

ไปอย่างน้อย ๑ ปี เกือบ ๑ ปี ตรงนี้จะทำให้สูญเสียทางเศรษฐกิจอยู่พอสมควร แต่กระบวนการ
ควบคุมนั้นผมเรียนให้ทราบแล้วว่าอันนี้ร้อยต่ออันนี้มีร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐ
และเอกชน พ.ศ. เขียนไว้แล้วถาวร บางรายมีกฎหมายตัวเองโดยเฉพาะ เช่น ร่างพระราชบัญญัติ

25 ที่ราชพัสดุ พ.ศ. ที่อาจมีอยู่แล้ว แต่ว่าอาจจะไม่เข้มข้นเท่าที่ควรตามที่ท่านอยากเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อมลวันที่ ๒๐/๓

คณะกรรมการวิสามัญได้เห็นในจุดนี้เหมือนกันก็ได้บอกว่าได้เสนอในข้อสังเกตซึ่งอยู่ในรายงาน
ที่อยู่ในมือของท่านสมาชิกว่า ๑. จะต้องมียูเออาร์ (Term Of Reference : TOR) ที่โปร่งใส

5 ไม่มีการล็อกสเปก (lock spec.) ๒. จะต้องมีการคัดเลือก มีการรวมจากผู้แทนหน่วยงาน
กลาง ๓. มีการรวมกำกับ เป็นการดำเนินงานโดยองค์คณะมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาเกี่ยวข้อง มิใช่ว่า

เสนอกระดาษแผ่นเดียวแล้วอนุมัติคนเดียว เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขอกราบเรียนอีกที่ว่าถ้าเป็นไปตาม
ที่ท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล สงวนความเห็นไว้ มาตรา ๔ บวกมาตรา ๗ กลับไปเหมือนเดิมหมด
เหมือนในพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ขอับพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกได้ฟังอภิปรายสรุปจากทั้ง ๒ ฝ่าย

แล้ว ผมจะสรุปให้ที่ประชุมได้รับฟังอีกครั้งหนึ่ง มาตรา ๔ ซึ่งพิจารณารวมกับมาตรา ๗ ในมาตรา ๔

คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไขเลย แต่มีกรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อย คือท่านสาธิต

ชาญเชาวน์กุล สงวนความเห็นในนิยามศัพท์คำว่า “โครงการ” โดยขอเพิ่มเติมรายละเอียด

15 มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗

คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสอง ส่วนท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ในฐานะ

กรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อย สงวนความเห็น ขอแก้ไขมาตรา ๗ ในวรรคแรก ขณะนี้

เราพิจารณาถึงมาตรา ๗ เพื่อให้ได้ข้อยุติ เนื่องจากมาตรา ๔ และมาตรา ๗ มีความเชื่อมโยงกัน

ผมจะขอให้ที่ประชุมได้ลงมติใน ๒ มาตรานี้ก่อน โดยมาตรา ๔ จะขอมติ ๑ ครั้ง เนื่องจาก

20 คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข แต่มีท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ในฐานะกรรมการวิสามัญ

เสียงข้างน้อยสงวนความเห็นในนิยามศัพท์คำว่า “โครงการ” เพราะฉะนั้นมาตรา ๔ ผมจะขอมติ

๑ ครั้ง ที่ประชุมเข้าใจนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อมลวันที่ ๒๐/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๘๖ ต่อไปจะเป็น

5 การขอมติมาตรา ๔ ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากไม่มีการแก้ไข กรรมาธิการวิสามัญ
เสียงข้างน้อย คือท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล สงวนความเห็นขอแก้ไขนิยามศัพท์คำว่า “โครงการ”
สมาชิกเห็นด้วยกับกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก คือไม่แก้ไขท่านกตปุ้ม เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วย
กับกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย คือท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ที่สงวนความเห็นขอแก้ไขนิยาม
คำว่า “โครงการ” ท่านกตปุ้ม ไม่เห็นด้วย งตออกเสียงกตปุ้ม งตออกเสียง เชิญลงคะแนน

10 มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ผมขอปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๗๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔

15 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๙๘ ไม่เห็นด้วย ๗๖ งตออกเสียง ๒๐
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก ไม่แก้ไขนะครับ

ต่อไปมาตรา ๗ ผมจะต้องถามมติ ๒ ครั้ง เนื่องจากวรรคแรกคณะกรรมาธิการ
วิสามัญไม่มีการแก้ไข แต่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นขอแก้ไข ส่วนวรรคสอง
กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากขอแก้ไข เพราะฉะนั้นมาตรา ๗ ผมจะต้องถามมติ ๒ ครั้ง

20 มาตรา ๗ ถามมติครั้งที่ ๑ สำหรับวรรคแรก กรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ถ้าท่านเห็นด้วย
กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากคือไม่แก้ไขวรรคแรกท่านกตปุ้ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วย
กับกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยคือควรแก้ไขท่านกตปุ้ม ไม่เห็นด้วย งตออกเสียงกตปุ้ม
งตออกเสียง เชิญลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘๖ คะแนน)

๗๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อมลวันที่ ๒๐/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเสียงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗ วรรคแรก

5 องค์ประชุม ๑๙๕ เห็นด้วย ๙๘ ไม่เห็นด้วย ๘๖ งดออกเสียง ๑๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากคือไม่มีการแก้ไขวรรคแรกนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถามมาตรา ๗ ครั้งที่ ๒ มาตรา ๗ วรรคสองคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนท่าทีสมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ

5 หรือไม่ในมาตรา ๗ วรรคสอง เชิญลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนครั้งที่ ๒ ในมาตรา ๗

10 วรรคสอง องค์ประชุม ๑๙๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๕๖ ไม่เห็นด้วย ๒๖ งดออกเสียง ๑๓
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญในมาตรา ๗ วรรคสอง
เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๑๑

15 ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ แผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๒ คณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติแก้ไขคำเท่านั้นเอง
จาก "สำนักงานคณะกรรมการ" เป็น "สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ"

20 มาตรา ๑๒ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "หมวด ๓ คณะกรรมการนโยบาย
การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ แก้ไขให้สอดคล้อง
กับมาตรา ๑๒ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

10 นางสาวนภาพรณัฏฐ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ ถึงมาตรา ๑๙
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

15 มีการแก้ไขใน (๗) เพิ่มความ "ตามมาตรา ๔๘" ไม่มีผู้สงวน มีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาพรณัฏฐ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๔ การจัดทำและดำเนินโครงการ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ การเสนอโครงการ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

25 มีการแก้ไขใน (๔) ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีสมาชิก
ประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต ครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายวันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องเรียนว่าใน (๔)

5 ที่มีการแก้ไขซึ่งแตกต่างไปจากในความหมายเดิมของร่างพระราชบัญญัติ (๔) นี้ เนื่องจากว่า
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเปิดว่าความเป็นไปได้ของโครงการในด้านต่าง ๆ

แต่คณะกรรมการวิสามัญได้ปรับแก้เป็นเน้นเฉพาะตามที่ระบุก็คือ เรื่องเทคนิค ด้านเทคโนโลยี
ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านกฎหมาย ด้านการเงินหรือด้านเศรษฐศาสตร์ ก็มีประเด็นเรียนท่านประธาน
ผ่านไปยังคณะกรรมการวิสามัญว่า เจตนารมณ์ต้องการระบุเพียงด้านที่ปรากฏอยู่ใน

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช่หรือไม่

ประเด็นที่ ๒ ถ้าหากว่ามีด้านต่าง ๆ ขึ้นมาอีกในอนาคตก็ต้องมาแก้กฎหมาย
ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมนั้นถ้าหากว่าเป็นอย่างนี้ก็เรียนเสนอเป็นข้อคิด ถ้าหากว่า

คณะกรรมการวิสามัญกรุณาพิจารณาว่าด้านต่าง ๆ ที่ตัดออกข้างหน้าเพื่อจะเน้นว่าต้องการ
ด้านอะไรบ้าง ถ้าไปเติมตอนท้ายไว้เพื่อเปิดช่องสำหรับในอนาคตว่าด้านเศรษฐศาสตร์หรือด้านอื่น

15 ที่คณะกรรมการกำหนดก็จะช่วยในเรื่องของอนาคต ถ้าหากว่ามีด้านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เฉพาะในด้าน
ที่กำหนดตรงนี้ต้องเรียนเป็นประเด็นตรงนี้ห่วงว่าถ้ากำหนดไว้เฉพาะเพียงด้านตามที่ได้แก้ไขนี้

ถ้ามีด้านอื่น ๆ อีกก็ต้องมาแก้กฎหมาย เพราะว่าไม่ได้เปิดช่อง ไม่ได้เปิดกว้างไว้เหมือน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม อันนี้ก็เรียนให้คณะกรรมการวิสามัญได้กรุณาพิจารณาด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ มาตรา ๒๒ (๔)

ที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข ไม่มีแล้วนะครับ เชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ในมาตรา ๒๒ คงต้องดูวรรคแรกประกอบด้วย
เพราะว่าในบทไปรยบรรทัดสุดท้ายเขียนว่า "ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย" อย่างนี้ แล้วก็

25 ใน (๔) ในด้านต่าง ๆ จริง ๆ แล้วเวลาทำฟิสิบิลิตีส์ตัดดี (feasibility study) ทำวิเคราะห์ผล

ความเป็นไปได้โครงการพวกนี้ก็คือ ด้านต่าง ๆ อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คิดว่าถ้าจะเติมวันหน้า
ก็ยังเติมได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัย ศารทูลทัต ยังตั้งใจหรือไม่

5 นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายวันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรียนไว้เป็นข้อสังเกต
ตรงนี้เท่าที่ตนเองว่าวันหนึ่งข้างหน้าถ้ามีด้านอื่นเข้ามาต้องแก้กฎหมาย แต่ว่าเมื่อคณะกรรมการ
วิสามัญยืนยันก็บันทึกไว้เท่าที่ตนเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๒๓ ถึงมาตรา ๒๘
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๙ คณะกรรมการวิสามัญ
มีการแก้ไข ไม่มีการรื้อถอนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ โดยแก้ไขวรรคสอง
ของมาตรา ๒๙ เชิญท่านสมาชิกครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดประสงค์อภิปราย เชิญเลขาธิการ
ดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑
ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ การคัดเลือกเอกชน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 มีการแก้ไขถ้อยคำในวรรคหนึ่ง วรรคสองเติมคำว่า "รัฐมนตรี" ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

10 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขความในวรรคสอง ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

15 เชิญท่านสมาชิกครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้อภิปราย เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

20 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไขใน (๔) ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใด
ประสงค์อภิปรายหรือไม่

25 (ไม่สมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข"

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไขความในวรรคหนึ่ง ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
เชิญท่านสมาชิกครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๓๘ ถึงมาตรา ๔๐
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไข ทั้งเพิ่มแล้วก็ตัดข้อความเดิมออกบางส่วน ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น

15 และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข
ส่วนที่ ๓ การกำกับดูแลโครงการร่วมลงทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ ถึงมาตรา ๔๕
ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๔ การแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนและการทำสัญญาใหม่ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๖ ถึงมาตรา ๔๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การใช้อำนาจเพื่อประโยชน์สาธารณะ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ กองทุนส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐ
และเอกชน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ ถึงมาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข"

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วีนัย ๒๑/๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเนื่อง บัญญัติวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 มีการแก้ไขความในวรรคสอง ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีสมาชิกประสงค์อภิปรายหรือไม่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๑/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี สุทธิ ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

10 มีการแก้ไข ตัดคำว่า “คณะกรรมการ” ออก เดิมคำว่า “สภา” ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ

สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

15 นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๗ ถึงมาตรา ๕๙

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ บทเบ็ดเตล็ด ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๐ ถึงมาตรา ๖๒ ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๘ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ตัดคำว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิ” ออก คงเหลือแต่คำว่า “กรรมการ” ในคณะกรรมการคัดเลือก

ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกประสงค์อภิปราย

หรือไม่ครับ มาตรา ๖๓

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

30

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี สุทธิ ๒๒/๒

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข

5 มาตรา ๖๔ ถึงมาตรา ๗๐ ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๔ ถึงมาตรา ๗๐ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปจะเป็นการขอมติรายมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

10 ยกเว้นมาตราที่ได้มีการลงมติไปก่อนแล้ว ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ต่อไปจะเป็นการลงมติร่างพระราชบัญญัติการร่วมทุนระหว่างรัฐ และเอกชน พ.ศ. รายมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ยกเว้นในมาตรา ๔

และมาตรา ๗ ซึ่งที่ประชุมได้ลงมติไปแล้วมีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๘ ครบเป็นองค์ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปจะเป็นการลงมติร่างพระราชบัญญัติการร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ในมาตรา ที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขทั้งสิ้น ๑๔ มาตรา

20 คือ มาตรา ๗ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๔

ถึงมาตรา ๓๗ มาตรา ๔๑ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๖ และมาตรา ๖๓ มีกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สหวนความเห็น ๒ มาตรา คือมาตรา ๔ และมาตรา ๗ ซึ่งมาตรา ๔ และมาตรา ๗ ที่ประชุมแห่งนี้

ได้ลงมติไปเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นต่อไปนี้จะเป็นการลงมติรายมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญ มีการแก้ไข ซึ่งจะเริ่มที่มาตรา ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี สุทธิ ๒๒/๓

มาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไขความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสี่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

5 ผมถามรวมครั้งเดียวจะมีท่านใดไม่เห็นด้วย หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๒ แก้ไข ๓ วรรคถามรวมครั้งเดียว ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ

10 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๒

องค์ประชุม ๑๘๓ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม

15 เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขในวรรคหนึ่ง

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๓

องค์ประชุม ๑๘๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๗๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี สุทธิ ๒๒/๔

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๒๐ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ใน (๗) ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วย

5 หรือไม่ เชิญลงคะแนนมาตรา ๒๐ (๗) ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๐ (๗)

องค์ประชุม ๑๘๗ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๘๐ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม

10 เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๒๐ (๗)

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๒๒ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๔)
ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนนมาตรา ๒๒ (๔) ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๒ (๔)

องค์ประชุม ๑๘๖ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๘๐ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๒๒ (๔)

20

- ๒๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๒๙ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ในวรรคสอง ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วย

5 หรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คนเห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๙

องค์ประชุม ๑๘๙ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๘๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่า

10 ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๙

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๓๔ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขในวรรคหนึ่ง

และวรรคสอง ท่านองเดียวกันเลย ผมถามครั้งเดียว ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

วิสามัญหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๕ คนเห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๔

องค์ประชุม ๑๙๑ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๘๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง

๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๓๔

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๓๕ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขในวรรคสอง

20 ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๕ คนเห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๕

องค์ประชุม ๑๘๙ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๘๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๓๕

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสี่
ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

5 เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๖

องค์ประชุม ๑๘๐ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๘๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕

10 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๖

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในวรรคหนึ่ง ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๓๗ องค์ประชุม ๑๘๙

มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

กับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๗

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๔๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มี

20 กรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

เชิญลงคะแนน มาตรา ๔๑ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา องค์ประชุม ๑๙๒ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๘๗ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔๑

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๕๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
ในวรรคสอง ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วย

5 หรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๔

องค์ประชุม ๑๘๑ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๘๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุม

10 เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๕๔

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๕๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ในวรรคหนึ่ง ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๖

องค์ประชุม ๑๙๒ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๘๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕

ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
ในมาตรา ๕๖

20 ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตรา ๖๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๓

องค์ประชุม ๑๙๓ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๘๗ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๖๓

30

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตราสำหรับมาตรา
ที่คณะกรรมการวิสามัญการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว ต่อไปจะให้ที่ประชุมได้พิจารณา

5 เป็นการสรุปอีกครั้ง จะมีท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ คณะกรรมการวิสามัญ เชิญครับ

นางวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ

ศรีสุพรรณ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการร่วมลงทุน

ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนที่จะมีการลงมติ ผมในฐานะประธาน

10 คณะกรรมการวิสามัญขอปรับแก้ถ้อยคำเล็กน้อย ดังนี้

ประการที่ ๑ ก็คือขอแก้ไขคำว่า “วิธีการประมวล” เป็น “วิธีประมวล” ในมาตรา ๒๕

วรรคสอง มาตรา ๒๘ วรรคสอง (๕) มาตรา ๒๙ วรรคห้า และมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง ทั้งนี้

เพื่อให้เป็นไปตามหลักการร่างกฎหมายในการใช้ถ้อยคำที่เหมือนกัน ในคำที่มีความหมายเดียวกัน

ประการที่ ๒ ขอแก้ไขความว่า “ให้นำมาตรา” เป็นความว่า “ให้นำความ

15 ในมาตรา” ในมาตรา ๓๖ วรรคสี่ มาตรา ๔๔ วรรคสี่ และมาตรา ๕๘ ทั้งนี้เพื่อให้ถูกต้องตามแบบ

การเขียนกฎหมาย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญได้ขอแก้ไขถ้อยคำ

“วิธีการประมวล” แก้เป็น “วิธีประมวล” ทุกมาตรา แล้วก็ “ให้นำมาตรา” แก้เป็น

20 “ให้นำความในมาตรา” ทุกมาตราเช่นเดียวกัน ฝ่ายเลขานุการจดทันทันครับ “วิธีการประมวล”

เป็น “วิธีประมวล” ท่านสมาชิกมีท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

นางวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ

ตรงประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธานและท่านสมาชิก มีประเด็นที่ว่าให้แก้ไขถ้อยคำจาก

“ให้นำมาตรา” เป็น “ให้นำความในมาตรา” ยังมีอีกข้อหนึ่ง ในมาตรา ๒๐ (๑๑) ที่เขียนว่า

25 “ให้นำมาตรา” ขออนุญาตให้แก้ไขเป็น “ให้นำความในมาตรา” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตราไหนครับ

5 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : มาตรา ๒๐ (๑๑)
ครับ มีมาตรา ๓๖ ด้วยครับ ความจริงก็เอาทุกแห่งที่มี ขออนุญาตเป็นอย่างนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทุกแห่งนะครับ มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่
(ไม่สมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา
ในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้นำ
ร่างพระราชบัญญัติการร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ไปประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่
15 ก่อนลงมติในวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีสมาชิก
ท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๙๑ ครบเป็นองค์ประชุม

20 ต่อไปจะเป็นการขอมติวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติ
การร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่า
ยังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓

5 องค์ประชุม ๑๙๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุม
มีมติเห็นชอบให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติการร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.
เป็นกฎหมายได้

ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายรายงาน
หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้จัดรวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

10 จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ จะได้รวม
ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑๑

15 ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ มีอะไรแถลงตอนท้ายหรือไม่ เชิญครับ
นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในนามของประธาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.
ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้กรุณาทักท้วงให้ข้อสังเกต

20 แล้วก็ขอแนะนำ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญก็จะได้นำเสนอข้อสังเกตและข้อห่วงใย
ผ่านไปยังรัฐบาล สำหรับร่างพระราชบัญญัติที่ได้ผ่านไปแล้วก็จะได้นำไปดำเนินการตาม

วัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของรัฐบาลทุกประการ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ

และท่านกรรมการวิสามัญทุกท่าน เชิญครับ เสร็จเรียบร้อยแล้วครับ เป็นอันจบการพิจารณา
เรื่องด่วนที่ ๑๑

๙๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไสรยา ๒๔/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไสรยา ๒๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สืบเนื่องจาก

5 มติที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ ซึ่งประชุมไปเมื่อวันที่ ๒๖

ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม

พ.ศ. ไว้พิจารณาและมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อเป็นผู้พิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับ

10 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดของรายงานปรากฏ

ตามเอกสารที่จัดทำให้ท่านสมาชิกแล้ว ผมขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญประจำที่เรียบร้อยแล้ว

15 เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

นายสีมา สีमानันท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสีมา สีमानันท์ ในฐานะประธาน

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.

๒๕๖๑ ได้มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม

20 พ.ศ. ไว้พิจารณาและตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติ

ภายใน ๑๕ วัน กำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม

พ.ศ. ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการวิสามัญ

ได้เชิญผู้แทนกระทรวงมหาดไทยเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อรับฟังข้อมูล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไสรยา ๒๔/๕

และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับสมาชิกสภาท้องถิ่น
และผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งได้นำผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

5 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบในกระบวนการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

ในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่องได้ให้ข้อมูลชี้แจงว่า ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรฐาน

ทางจริยธรรม พ.ศ. ดังกล่าวนี สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้รับมอบหมาย

จากคณะรัฐมนตรีให้เป็นผู้ดำเนินการ โดยจัดการประชุมระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงาน

10 บุคคลประเภทต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จำนวน ๔ ครั้ง และได้ดำเนินการเปิดรับฟัง

ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ (website) ของสำนักงาน

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทยและที่ศูนย์ส่งเสริม

จริยธรรม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

15 ถึงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยมีผู้เข้าชมเว็บไซต์ จำนวน ๘๑๕ คน -----

๒๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรกลางบริหารงานบุคคลประเภทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยจัดการประชุมชี้แจง

5 ความคืบหน้าการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑

มีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการทุกประเภท รวมทั้งสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร เข้าร่วมประชุม

สำหรับผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญสรุปได้ดังนี้

10

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๒๒ มาตรา

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๔ มาตรา

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๕. คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒ ข้อ

15

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ รวมทั้งข้อสังเกตของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้เสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงขอกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาต่อไปด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธาน

20

คณะกรรมาธิการวิสามัญได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้วนะครับ สรุปได้ว่าการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาประกอบการ

พิจารณาด้วยแล้ว ผมจึงขอให้ท่านสมาชิกรับข้อมูลทั้ง ๒ รายงานมาประกอบการพิจารณา

ในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ด้วย เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของมาตรา ๗๗ ววรรคสอง

30

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง และเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

- 5 ผมได้ตรวจสอบแล้ว ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๒๒ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไขเพียง ๔ มาตรา คือความในมาตรา ๕ มาตรา ๙ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๐

ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นผมจะขอดำเนินการพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่างแล้วลงมติในภายหลัง ไม่ทราบว่าจะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ

พิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนแล้วลงมติภายหลัง เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

- 15 นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ มาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข โดยเพิ่มคำในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกมีสิทธิอภิปรายได้ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ และมาตรา ๗

- 5 “ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙ คณะกรรมการวิสามัญการแก้ไขเพิ่มเติมคำในวรรคแรก “การส่งเสริมรวม” ความเดิมก็คือ “การส่งเสริมจริยธรรม” ไม่มีกรรมการ

- 10 วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

- 15 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ ถึงมาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๕ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเล็กน้อย เปลี่ยนคำว่า “หรือ” เป็นคำว่า “และ” เท่านั้นเอง ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ

- 20 สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ ถึงมาตรา ๑๘

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การรักษาจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

5 มีการแก้ไขค่อนข้างมาก ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ
เชิญท่านสมาชิกครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดตั้งใจ เชิญเลขาธิการครับ

10 นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑ ถึงมาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข

15 เป็นอันว่าที่ประชุมพิจารณา ray มาตราเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ก่อนลงมติ

ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้เป็นขั้นตอน
การขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ ray มาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้อง

20 ประชุมแล้วกรุณาแสดงตนด้วยครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๒๒ มาตรา

คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๔ มาตรา คือมาตรา ๕ มาตรา ๙ มาตรา ๑๕
และมาตรา ๒๐ เพราะฉะนั้นก็ต้องลงมติทั้งหมด ๔ ครั้ง สำหรับการพิจารณาในวาระที่ ๒

มีท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๖๘ ครบเป็นองค์ประชุม

- 5 ต่อไปจะขอมติรายมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไข ซึ่งมีอยู่ ๔ มาตรา
มาตราแรก มาตรา ๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕
องค์ประชุม ๑๗๐ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๕

ต่อไปมาตรา ๙ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙
องค์ประชุม ๑๗๐ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง
๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๙

- 20 ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๑๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่
เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๕
องค์ประชุม ๑๗๐ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง
๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๕

มาตราสุดท้าย มาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไขไม่มีกรรมาธิการ
วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ

5 ท่านสมาชิกครับ เสร็จจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะเข้าสู่
การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญการแก้ไข ๓ มาตรา
ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ก็น่าจะใช้เวลาไม่นาน
เช่นเดียวกัน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๐

องค์ประชุม ๑๗๓ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๐

15 ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราและลงมติ
รายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ต่อไปผมจะให้ที่ประชุมได้พิจารณาเป็นการสรุปทั้งร่างพระราชบัญญัติอีกครั้งหนึ่ง
ในการนี้ที่ประชุมอาจแก้ไขถ้อยคำได้ มีสมาชิกท่านใดหรือกรรมาธิการวิสามัญท่านใดจะขอแก้ไข
ถ้อยคำหรือไม่ครับ เชิญท่านสีมา สีมานันท์ ครับ

20 นายสีมา สีมานันท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ กระผม นายสีมา สีมานันท์ ประธานคณะกรรมาธิการ
วิสามัญ คณะกรรมาธิการวิสามัญขอปรับแก้คำหนึ่งในมาตรา ๑๖ เพื่อให้ถูกต้องตามแบบแผน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๖ หรือครับ

25 นายสีมา สีมานันท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง

๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิกานต์ ๒๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

5 นายสีมา สีমানนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ผมขออนุญาต
ให้กรรมการวิสามัญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นำเรียนที่ประชุมนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ครับ

10 นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น
กรรมการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนว่าในร่างมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง ในบรรทัดที่ ๒

ที่บัญญัติว่า “ของจำนวนกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่” ขออนุญาตเติมคำว่า “เท่า”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : “เท่าที่มีอยู่” ใช่หรือไม่ครับ

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น (กรรมการวิสามัญ) : เป็น “เท่าที่มีอยู่” ค่ะ
ซึ่งจะเป็นการสอดคล้องกับการใช้ถ้อยคำในร่างมาตราอื่น ๆ ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตราเดียวใช่หรือไม่ครับ มาตรา ๑๖

20 “จำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่” ท่านอื่นมีหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว ถ้าไม่มีแล้วเป็นอันจบการพิจารณา
วาระที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิกานต์ ๒๖/๕

ต่อไปจะเป็นการลงมติวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ผมขอตรวจสอบ

5 องค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตนก่อนลงมติวาระที่ ๓ ทุกท่านแสดงตนแล้ว
ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๗๕ ครบเป็นองค์ประชุม

10 ต่อไปจะเป็นการขอมติวาระที่ ๓ ท่านใดเห็นควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติ
มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. เป็นกฎหมายได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควร
ให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนน
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓

องค์ประชุม ๑๗๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๗๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๓

ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐาน
ทางจริยธรรม พ.ศ. เป็นกฎหมายได้

20 ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการ
อยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ

คณะกรรมการวิสามัญ จะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอบคุณ
ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญและกรรมการวิสามัญทุกท่านครับ เป็นอันจบการพิจารณา
เรื่องด่วนที่ ๓

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิจกานต์ ๒๖/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดิน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อเกษตรกรหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สืบเนื่องจาก

5 มติที่ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม

๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญา

ขายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับ

10 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้

ท่านสมาชิกแล้ว เชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญ

แถลงครับ

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

20 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ขอกราบเรียนรายงาน

ดังต่อไปนี้ ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันที่ ๒๖

ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญา

ขายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ไว้พิจารณา

และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วันนั้น คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีจำนวน ๒๒ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข
จำนวน ๓ คือมาตรา ๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๒๒

5 ๒. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๓. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็น
คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสร็จแล้ว จึงขอกราบเรียน
มาเพื่อโปรดพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกชั้นตอนแล้ว

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ

15 คำปรารภและพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างพระราชบัญญัติ โดยร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้มีจำนวน ๒๒ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๓ มาตรา ไม่มีกรรมการ
วิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ และคณะกรรมการมีข้อสังเกต ผมจะให้
พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วก็ย้อนกลับมาลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข
เชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการครับ

20 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง

ประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ.

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
5 การให้ใช้บังคับเมื่อพ้น แก่จากเดิม “หนึ่งร้อยยี่สิบวัน” เป็น “หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา” มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

10 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ ถึงมาตรา ๕
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข
สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข มีหรือไม่ครับ เชิญท่านร้อยตำรวจตรี
พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร ครับ

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม
20 ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๘
ที่มีการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ผมก็จะขอถามนิดหนึ่ง คือแก้ในวรรคสี่ ในส่วนของ
ข้อความ ตอนแรก “ไม่ว่าในสัญญาจะมีข้อความระบุไว้เป็นประการใด หากผู้ซื้อฝากได้รับเงิน
ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ขายฝากอันเนื่องมาจาก
การซื้อฝาก ...” ของเดิมตามร่างพระราชบัญญัติเดิม “เว้นแต่ค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์
25 ตามมาตรา ๑๓ ให้ถือว่าเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์นั้นเป็นส่วนหนึ่งของสินไถ่ที่ได้ชำระแล้ว”

ของเดิมคือเป็นช้อยกเว้นในส่วนดังกล่าวเหล่านี้ แต่พอในร่างที่คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข
ตัดคำว่า “เว้นแต่” แล้วก็ใช้คำว่า “รวมทั้งค่าตอบแทนที่ผู้ซื้อฝากได้รับจากการให้บุคคลอื่น

5 ใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินที่ขายฝากตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง ให้ถือว่าเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์
หรือค่าตอบแทนนั้นเป็นส่วนหนึ่งของสินไถ่ที่ชำระแล้ว” ที่นี้ตรงนี้อ่านแล้วเหมือนกับ

เป็นการไม่ตรงกับหลักตอนแรก อันนี้คือส่วนของช้อยกเว้น คราวนี้พอมาดูในมาตรา ๑๓

ในวรรคสองก็เขียนว่า “ในระหว่างการขายฝากคู่สัญญาอาจตกลงกันเป็นหนังสือให้ผู้ขายฝาก

มีสิทธินำทรัพย์สินที่ขายฝากให้บุคคลอื่นใช้ประโยชน์เพื่อประกอบเกษตรกรรมหรือใช้เป็นที่อยู่อาศัย

10 โดยจะกำหนดให้ค่าตอบแทนตกเป็นของผู้ขายฝากหรือผู้ซื้อฝากก็ได้ ...” อันนี้ตามมาตรา ๑๓

วรรคสอง ค่าตอบแทนจะให้เป็นผู้ขายฝากก็ได้ หรือผู้ซื้อฝากก็ได้ ถ้าไม่ได้มีการตกลงกันดังกล่าว

ผู้ขายฝากมีสิทธิให้บุคคลอื่นใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินเพื่อประกอบเกษตรกรรมหรือใช้เป็นที่อยู่อาศัย

ได้ และให้ค่าตอบแทนที่ได้รับเป็นของผู้ซื้อฝาก แต่ไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด สิทธิของบุคคลอื่น

ดังกล่าวให้สิ้นสุดลงเมื่อพ้นกำหนดเวลาได้และไม่มีการไถ่ทรัพย์สินที่ขายฝาก ทั้งนี้ ให้นำความ

15 ในมาตรา ๑๒ วรรคสองมาใช้บังคับกับผู้ขายฝากและผู้ใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินดังกล่าวด้วย

โดยอนุโลม คราวนี้ประเด็นผมมีถามนิดหนึ่ง ก็คือเดิมในมาตรา ๘ ในวรรคนี้พอแก้ไขแล้วก็

จะกลายเป็นไม่มีช้อยกเว้นแล้ว โดยเฉพาะ “รวมทั้ง” เพราะฉะนั้นค่าตอบแทนต่าง ๆ ที่ผู้ซื้อฝาก

ได้รับก็จะเป็นส่วนหนึ่งของค่าสินไถ่ที่ชำระแล้วไปด้วย แต่พอมาในมาตรา ๑๓ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติ

ไว้ว่าถ้าไม่ได้มีการตกลงกันดังกล่าว ผู้ขายฝากมีสิทธิให้ผู้อื่นใช้ประโยชน์ โดยจะกำหนดให้

20 ค่าตอบแทนตกเป็นของผู้ขายฝากหรือผู้ซื้อฝากก็ได้ ตรงนี้คือถ้าเผื่อเป็นผู้ขายฝากก็จะมีขัดกับ

ในส่วนที่มีการแก้ไข แต่ถ้าเผื่อว่าตกลงให้เป็นของผู้ซื้อฝากก็ได้ ถ้ามีการตกลงให้เป็นของผู้ซื้อฝาก

ในมาตรา ๑๓ วรรคสอง ผู้ซื้อฝากมีสิทธิที่จะเป็นเจ้าของได้ถ้ามีการตกลงกัน แต่พอในมาตรา ๘

ในวรรคนี้ เขียนว่า “รวมทั้งค่าตอบแทนที่ผู้ซื้อฝากได้รับ” จะกลายเป็นว่า แม้ว่าตกลงให้ผู้ซื้อฝาก

ได้รับตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง -----

แต่ว่าคำตอบแทนที่ผู้ซื้อฝากได้รับตรงนี้อย่างไรก็ถือว่าเป็นสินไถ่ที่ได้รับชำระแล้ว ถ้าความเข้าใจผมในความหมายคือจะเป็นลักษณะอย่างนี้หรือเปล่า เพราะถ้าเผื่อเป็นอย่างนี้ก็เท่ากับว่าการที่จะเขียน

5 ในมาตรา ๓๓ วรรคสองว่า “เว้นแต่จะตกลงให้เป็นของผู้ซื้อฝาก” อย่างไม่ผู้ซื้อฝากก็ไม่ได้คำตอบแทนส่วนนี้ เพราะอย่างไรในมาตรา ๘ ที่แก้ไขใหม่นี้ให้ถือเป็นสินไถ่ชำระแล้ว

ก็เท่ากับส่วนนี้ผู้ซื้อฝากก็ไม่ได้อะไรโดยตรงนี้ เพราะจุดประสงค์ตัวนี้ที่มีการแก้ไขตรงนี้ทางคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่าเพื่อที่อาจจะมุ่งคุ้มครองผู้ขายฝากหรือเปล่า หรือเหตุใดจึงมีการแก้ตรงนี้ เพราะดูจากมาตราที่แก้ไขนี้กับมาตรา ๑๓ วรรคสอง ลักษณะเหมือนจะไม่ค่อย

10 สอดคล้องกันเท่าไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ สำหรับเจตนารมณ์ของ

15 มาตรา ๘ เดิมที่ร่างผ่านจากรัฐบาลมานั้น กำหนดเบื้องต้นว่าแบ่งเป็นทรัพย์สิน ๒ ส่วน

ถ้าเป็นทรัพย์สินที่มีการได้ผลประโยชน์มาก่อนทำสัญญาขายฝากอยู่แล้ว เช่น อยู่อาศัยให้เช่าหรือทำนา อันนี้เรากำหนดไว้ชัดเจนว่าดอกผลหรือรายได้นั้นให้ตกเป็นของผู้ขายฝาก

แม้เวลาดำเนินการขายฝากแล้วตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งเป็นกฎหมายหลักเรากำหนดว่าสิทธิประโยชน์ หรือดอกผลรายได้ควรจะเป็นของเจ้าของกรรมสิทธิ์ คือหมายถึง

20 ผู้ซื้อฝาก แต่เรื่องกรณีการขายฝากนั้นเราถือว่าเปรียบเสมือนเป็นกู้ยืมเงิน แล้วเอาหลักทรัพย์

มาค้ำประกัน ในกฎหมายเรากำหนดอยู่แล้วว่าเป็นดอกผลที่ได้ดำเนินการมาก่อนขายฝากนั้นยังเป็นของผู้ขายฝากต่อ ส่วนมาตรา ๘ โดยร่างของรัฐบาลที่ส่งมาก่อนที่คณะกรรมการวิสามัญจะพิจารณานั้น

เรามองว่าเป็นทรัพย์สินที่มาสรางดอกผลหรือรายได้ภายหลังการจดทะเบียนขายฝากไปแล้ว ซึ่งกรณี

ดังกล่าวนี้ควรจะต้องตกเป็นของผู้ซื้อฝากตามหลักประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่เนื่องจาก

25 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เรามองถึงเรื่องการคุ้มครองสิทธิ แล้วก็จะมีความปัญหาในเรื่องการพิจารณาว่า

เป็นการได้ทรัพย์สินมาก่อนหรือหลัง ฉะนั้นทางคณะกรรมการการวิสามัญมองว่าถ้าเป็นการคุ้มครอง
ฝ่ายผู้ขายฝากแล้ว จริงอยู่ตามมาตรา ๑๓ กำหนดว่าตกลงกันได้ หมายถึงว่าเงินดังกล่าวนั้นจะตกไป
5 ให้กับผู้ใดเป็นผู้รับ จะให้ผู้ขายฝากหรือผู้ซื้อฝากเป็นผู้รับก็ได้ แต่ถ้าเป็นกรณีของผู้ขายฝาก
รับก็เป็นเรื่องที่ท่านจะสะสมเก็บไว้จ่ายเป็นค่าไถ่ถอน อันนี้ก็มีส่วนไป ส่วนถ้าเป็นกรณีของผู้ซื้อฝาก
เป็นผู้รับ เราก็กำหนดในมาตรา ๘ นี้ว่า เงินส่วนนี้ถึงแม้ท่านจะรับไป แต่ขอให้ไปหักจะเป็นค่าสินไถ่
ที่เรากำหนดในสัญญาด้วย ข้อแตกต่างกับข้อสอดคล้องกันทั้ง ๒ มาตราจึงเป็นดังที่ผมอธิบายข้างต้น
แล้วครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดอีกหรือไม่
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ ถึงมาตรา ๑๑
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ สิทธิและหน้าที่ของผู้ขายฝากและผู้ซื้อฝาก ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒
ถึงมาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข ไม่มีท่านใดอภิปราย
จบแล้วนะครับ ก็ได้พิจารณาเรียงตามลำดับจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะเป็นขั้นตอนในการลงมติ
ในมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๓ มาตรา ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม
ก่อน อยู่ในขั้นตอนตรวจสอบองค์ประชุม เชิญแสดงตนครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขอทราบองค์ประชุมครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน)

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ ๒๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ คน ถือว่า

5 ครอบงำประชุม ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข มาตรา ๒
คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่
ถ้าเห็นด้วยยกคปุม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยให้ยกคปุม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๗ มติที่ประชุม
เห็นด้วย ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม
มีมติเห็นด้วย กับการแก้ไขมาตรา ๒ ของคณะกรรมการการวิสามัญ เชิญท่านมณฑิร บุญตัน ครับ

นายมณฑิร บุญตัน : ท่านประธานครับ ผม นายมณฑิร บุญตัน

15 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่ผมกตนาจะเข้าไปนิดหนึ่ง เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เห็นด้วยนะครับ เจ้าหน้าที่บันทึกของ
ท่านมณฑิร บุญตัน ด้วยนะครับ

มาตรา ๘ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่

20 เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๔ มติที่ประชุม
เห็นด้วย ๑๕๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ ๒๙/๒

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๒ บทเฉพาะกาล คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๕ มติที่ประชุม
เห็นด้วย ๑๕๓ ไม่เห็นด้วย ๑ ดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไข
ของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๒

10 เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะให้
ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไข
เพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่าขัดแย้ง
กันอยู่ มีท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒
ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง
ประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. ... ประกาศใช้เป็น
กฎหมายหรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกในห้องประชุม
จำนวน ๑๔๘ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย
พ.ศ. ... ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ ๒๙/๓

เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติได้เลย
ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๙ มติที่ประชุม
เห็นด้วย ๑๕๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย

10 พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ซึ่งได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีท่านใดขัดข้องหรือ
มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต
ของคณะกรรมการการวิสามัญ ขอบขอบคุณคณะกรรมการการวิสามัญครับ จบการพิจารณา
เรื่องด่วนที่ ๔

20 เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ.

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ ๒๙/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการ

วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว

และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่าน

10 แล้ว เชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญ

แถลงครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

-

๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วีกาารนี้ ๓๐/๑

นายกิตติ วะสีนนท์ (ประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ ประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญพิจารณา

5 ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘
ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีเวลาปฏิบัติงานภายใน ๕๕ วันนั้น

10 บัดนี้ คณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว

สรุปได้ดังนี้

ประการแรก ตามที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น
คณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้ให้ความสำคัญและนำมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

15 ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
โดยครบถ้วนแล้ว

ประการที่ ๒ ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้มีการพิจารณา
เทียบเคียงบทบัญญัติในมาตราต่าง ๆ ของกฎหมายมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอื่นที่ได้เปลี่ยนสถานะ
เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบ

20 ประการที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับปรับปรุง

มีจำนวน ๑๐๐ มาตรา ผลการพิจารณาของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๓ มาตรา
คือมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๙

ประการสุดท้าย ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น
และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วិการินี ๓๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ตั้งรายละเอียดปรากฏตามรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของ
คณะกรรมการวิสามัญที่ได้เสนอต่อที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว จึงขอกราบเรียน

5 มาเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
ก็สรุปได้ว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟัง
ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

10 ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้

ประกอบพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ
คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน
๑๐๐ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๓ มาตรา ไม่มีกรรมการวิสามัญ

15 สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ โดยในการพิจารณาผมจะพิจารณาไปจนจบ
ร่างก่อนแล้วค่อยย้อนกลับมาลงมติในมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขทั้ง ๓ มาตรา
เชิญเลขาธิการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นางสาวนภาพรณัฏฐ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสมานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติ

20 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๓ คณะกรรมการวิสามัญ
มีการแก้ไขเพิ่มเติมความเข้ามา มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมการ
วิสามัญแก้ไขหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วិการินี ๓๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใด

10 ประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ ถึงมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การดำเนินการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๙ มีการแก้ไขจำนวนของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจาก ๘ คน เป็น ๙ คน เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตถาม ในเชิงแนวคิด เขาใจว่าตอนดูตัวเลขคณะกรรมการวิสามัญเพิ่มเป็น ๑ แล้วจะให้ เป็นเลขคี่ ผมพยายามเดา ๆ อย่างนั้น เพราะเดิมนั้นแล้วจะมีทั้งหมด ๑๘ คน ๑ ๔ ๓ ๒ แล้วก็บวก อันนี้อีก ๘ ก็เป็น ๑๘ คน คณะกรรมการวิสามัญเพิ่ม ๑ ก็เป็น ๑๙ คน คล้าย ๆ ให้เป็นเลขคี่ แต่ที่ผมไปค้นดูกฎหมายของมหาวิทยาลัยต่างๆ แนวคิดเขาไปไกลกว่านี้ชั้นหนึ่ง อันนี้ต้องถาม

30

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วិการินี ๓๐/๔

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน เป็นการเฉพาะเลย เพราะจะก้าวหน้ามากแต่ฉบับนี้
จะล้าหลัง มหาวิทยาลัยอื่นไปตุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิรวมสัดส่วนจะมากกว่าทุกระบบการรวมกัน

5 อันนี้คือ ๙ กับ ๑๐ เดิม ๘ กับ ๑๐ ทำไมผู้ทรงคุณวุฒิไม่เป็น ๑๑ คน ทำไมเป็น ๙ คน ไหน ๆ

จะแก้ทั้งที่ต้องแก้ไขให้ก้าวหน้ากว่าเดิมหน่อย อันนี้แปลกเปลี่ยน จริง ๆ คือถ้าแก้เพียงว่าให้เป็น
เลขที่ไม่มีมีความหมายเลย เลขคู่ประธานโหวต (vote) ได้อยู่แล้ว ทบอีกครั้งหนึ่ง ทำไมผู้ทรงคุณวุฒิ
ไม่เป็น ๑๑ คน ต้องการคำอธิบาย เพราะว่าสัดส่วนมหาวิทยาลัยอื่นส่วนใหญ่จะเป็นแบบนี้
ทำไมสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หรือนิด้า (National Institute of Development

10 Administration : NIDA) ล้าหลังกว่าเขา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นติดใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงครับ

นายกิตติ วะสินนท์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ขอขอบคุณท่านประธาน

ครับ กระผม นายกิตติ วะสินนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ต้องขอบคุณ
ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ ที่ได้กรุณายกประเด็นขึ้น ถ้าพูดถึงการที่จะเปรียบเทียบระหว่าง
บุคคลภายนอกกับบุคคลภายใน ถ้าสังเกตให้ดีมีท่านนายกสภาสถาบัน ซึ่งที่ผ่านมานี้ก็เป็นคนนอก

20 แล้วก็ มีนายกสมาคมนักศึกษาเก่าของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งโดยทางปฏิบัติแล้ว

ก็เป็นคนนอกเสมอ อย่างไรก็ตามในตอนพิจารณาการอภิปรายเรื่องนี้กันพอสมควร ก็พยายาม
ที่จะให้ดูความต้องการของทางสถาบันเป็นหลัก แล้วทางสถาบันเองก็คิดว่าในจำนวนที่เสนอมานี้

ที่จริงก็พอสมควรแล้ว แต่เนื่องจากว่าก็มี การอภิปรายที่ว่าจะเพิ่มขึ้น แล้วในที่สุดตัวเลข

ก็ตกลงมาที่ ๙ คน อันนี้ถ้าจะเปรียบเทียบทางสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ก็จะมีลักษณะ

25 ที่พิเศษกว่าเขาชนิดหนึ่ง คือไม่ใช่เป็นมหาวิทยาลัยที่มีปริญญาตรีที่เรียกว่า บัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วិการินี ๓๐/๕

แล้วก็ในเรื่องการหาคนนอกนี้เท่าที่ได้สดับตรับฟังแล้วคุยกับผู้หลักผู้ใหญ่ก็ได้ความว่า การหาคนนอกที่เหมาะสมก็มีข้อจำกัดอยู่เหมือนกัน ฉะนั้นจำนวนขณะที่เสนอเรื่อง ๘ กับ ๙ ก็น่าจะ

5 อยู่ในจำนวนที่เหมาะสม อันนี้ก็เป็นเรื่องของการปลูกเรือนตามใจผู้อยู่ด้วย แล้วก็สอดคล้องกับหลักการอื่น ๆ รวมทั้งที่ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้พูดถึงกรณีเลขคดี เลขคู่ ชอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่ติดใจนะครับ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

10 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ โดยคำตอบน่าจะไม่ได้ติดใจ

แต่มีความรู้สึกว่ายังไม่ค่อยเข้าใจเท่าไรนัก คือเมื่อสักครู่ที่ท่านบอกว่านายกสภาสถาบัน เป็นบุคคลภายนอกหรือไม่ แต่เท่าที่ดูกฎหมายอื่นเขาก็เป็นแบบนี้ แต่ผู้ทรงคุณวุฒิ ก็ยังเป็นสัดส่วนที่รวมแล้วมากกว่าแม้ไม่รวมนายกสภาสถาบันก็ตาม จะสมมติไปอย่างนั้นไม่ได้

15 คำว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิ” เขาหมายถึงคนข้างนอกจริง ๆ แล้วยิ่งถ้าไปดูในวรรคสาม วรรคสี่ ตรงนี้บังเอิญผมดูไม่ค่อยละเอียด ตอนท้ายเขียนในวรรคสี่ หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๕ จากข้างบน

“ให้สภาสถาบันเลือกกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งทำหน้าที่แทนนายกสภาสถาบัน”

อนึ่งคล้าย ๆ ว่าเป็นคนนอกอยู่ในสัดส่วนเรื่องนี้อยู่แล้ว คล้าย ๆ อย่างนั้น แม้ตอนที่ท่านจะไปรักษาการอะไรก็ตามก็เอาผู้ทรงคุณวุฒินี้ ลึก ๆ ผมก็ยังมีความรู้สึกว่าถ้าบุคคลภายนอก เป็น ๑๑ คนได้ก็จะดี ก็แล้วแต่ เนื่องจากว่าเป็นเรื่องของคณะกรรมการวิสามัญ บังเอิญ

20 ผมเห็นแก้ไขผมก็เลยทักท้วง ถ้าเป็น ๑๑ คนได้ ผมว่ายิ่งท่านบอกว่าสอนระดับปริญญาโท เข้าไปด้วยยิ่งต้องการคนนอกมาก ๆ มาช่วย ผมเห็นอย่างนั้น อันนี้ก็แล้วแต่คณะกรรมการวิสามัญ ชอบพระคุณครับ

๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

5 รองศาสตราจารย์ประพนธ์ สหพัฒนา (กรรมาธิการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกทุกท่านครับ ผม รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ประพนธ์ สหพัฒนา รองอธิการบดีฝ่ายบริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในประเด็นขององค์ประกอบของสภาสถาบันมีการพูดถึงกันในคณะกรรมการวิสามัญพอสมควร เดิมแล้วในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เรามีจำนวน ๘ ท่าน ซึ่งก็สามารถที่จะดำเนินการประชุมแล้วก็ดำเนินการกิจ

10 ของสภามาได้โดยตลอด แต่ว่าการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญก็มีกรรมาธิการวิสามัญ บางท่านที่เป็นห่วงเรื่องของภารกิจที่มากขึ้นของสถาบันก็เลยมีความเห็นที่จะเพิ่มจำนวนขึ้นมา แต่การเพิ่มจำนวนขึ้นมาก็ไม่อยากจะให้เพิ่มมาก เพราะว่าภารกิจที่ระมัดระวังหรือภารกิจที่สรรหา กรรมการสภา ก็อาจจะเป็นเรื่องที่เกิดความยุ่งยาก ก็เลยสรุปจบที่เพิ่มจำนวน ๑ ท่าน ในส่วนของ ๘ เป็น ๙ ครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม กิตติ วะสีนนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตเพิ่มเติมในวรรคสี่ ที่อาจารย์วัลลภ ตั้งคณารักษ์ ตั้งข้อสังเกต อันนี้เป็นกรณีที่ตั้งอุปนายกเตรียมไว้ในกรณีที่

20 นายกสภาสถาบันไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้อุปนายกทำหน้าที่แทน แล้วก็ถ้าไม่มีอุปนายก ก็ให้สภาสถาบันเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งก็เป็นคนนอกทำหน้าที่แทนนายกสภา อันนี้พอจะเข้าใจ นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ เป็นความต้องการ

25 ของทางสถาบันด้วย คงไม่ติดใจแล้ว มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๓๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

5 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๐ ถึงมาตรา ๕๐

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การประกันคุณภาพและการประเมิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ ถึงมาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การบัญชีและการตรวจสอบ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๖ ถึงมาตรา ๖๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การกำกับและดูแล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๓

10 และมาตรา ๖๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ คณาจารย์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๕ ถึงมาตรา ๗๐

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ การบริหารงานบุคคล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๑ และมาตรา ๗๒

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘ ปริญญาและเครื่องหมายวิทยฐานะ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๓

ถึงมาตรา ๘๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๙ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๒

ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๓ ถึงมาตรา ๑๐๐ ไม่มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ได้พิจารณาเรียงลำดับจนจบร่างแล้ว

ก็เหลือขั้นตอนการลงมติในมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไข จำนวน ๓ มาตรา คือมาตรา ๑๓

มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๙ ก่อนลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตน

หรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๖ คน ถือว่า

ครบองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข มาตรา ๑๓

คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๓๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๙

5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไข ในมาตรา ๑๓ ของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๕ เชิญท่านลงมติได้เลย คณะกรรมการการวิสามัญ มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติบ้าง ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๖ เห็นด้วย ๑๔๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๕ ของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญครับ
15 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๖ เห็นด้วย ๑๔๓ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๙
20 ของคณะกรรมการการวิสามัญ

ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะขอให้ที่ประชุม พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในการพิจารณาครั้งนี้นสมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ ได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความอะไรไม่ได้นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ คณะกรรมการการวิสามัญมีหรือไม่ครับ ไม่มีนะครับ ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๓๑/๔

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเป็นการเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ขอตรวจสอบ

5 องค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกกตปุมแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๗ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยู่รี ๓๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ โพธิ์
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม

5 จำนวน ๑๔๓ คน ถือว่าครบองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย
ท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียง
กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติบ้าง ปิดการลงคะแนน

10 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ โพธิ์
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๗ คน
เห็นด้วย ๑๔๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นสมควร

15 ให้ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

พลเอก มารุต ปิโฆตะสิงห์ : ท่านประธานครับ พลเอก มารุต ปิโฆตะสิงห์
เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ โพธิ์
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พลเอก มารุต ปิโฆตะสิงห์ เห็นด้วย

20 เจ้าหน้าที่เพิ่มเติมด้วย ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕

เรื่องด่วนที่ ๖ ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี ๓๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครอง

5 สูงสุดได้ออกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล

การดำเนินคดี กระบวนพิจารณาคดีโดยเร่งด่วน และการไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีสำหรับ คดีอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งได้แก้ไข

10 เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑ และโดยที่มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติว่า “ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๖ มาตรา ๖๐/๑

มาตรา ๖๖ มาตรา ๗๐ มาตรา ๗๕/๑ มาตรา ๗๕/๒ และมาตรา ๗๕/๔ ต้องส่งให้สภาผู้แทน

15 มีการเสนอญัตติและสภาผู้แทนราษฎรมีมติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ส่งระเบียบดังกล่าว ให้สภาผู้แทนราษฎรด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ยกเลิกระเบียบใดไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ดำเนินการให้เป็นไปตามนั้น” ประกอบกับมาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติว่า “ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎร

20 และวุฒิสภามาตรัฐธรรมนูญนี้ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป” และโดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๘

กำหนดว่า “ญัตติที่สมาชิกขอให้สภามีมติยกเลิกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครอง

25 หรือบางส่วนต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคน โดยต้องเสนอต่อประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ภายในยี่สิบวันนับแต่วันที่ประธานศาลปกครองสูงสุดส่งระเบียบดังกล่าวให้สภา”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยู่รี ๓๒/๓

ดังนั้นหากสมาชิกท่านใดที่มีความประสงค์จะเสนอให้ยกเลิกระเบียบ
ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนจะต้องเสนอเป็นญัตติ โดยจะต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

5 ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๘ และเสนอต่อประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติภายใน ๒๐ วันนับแต่วันที่ประธานศาลปกครองสูงสุดส่งระเบียบ

ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ ประธานศาลปกครองสูงสุดได้ส่งระเบียบฉบับดังกล่าว
มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ หากสมาชิกเสนอให้ยกเลิกระเบียบ
ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนจะต้องเสนอภายใน ๒๐ วัน คือภายในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

10 และสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องพิจารณาญัตติและมีมติให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

นับแต่วันที่ได้รับระเบียบดังกล่าว ก็คือภายในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เชิญท่านสมชาย
แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ ขอเสนอมอบหมายให้คณะกรรมการการกฏหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการ

ตำรวจ เป็นผู้พิจารณาศึกษาระเบียบฉบับนี้ โดยมีกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการ

ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และหากสมาชิกประสงค์จะเสนอญัตติขอให้ยกเลิก

ระเบียบดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วนให้ยื่นต่อคณะกรรมการนับแต่วันนี้ไปจนถึงวันที่ ๔

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ขอผู้รับรองด้วยครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอขอให้สภา

มอบหมายให้คณะกรรมการการกฏหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจเป็นผู้พิจารณา

ศึกษาระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดฉบับนี้ โดยมีกำหนดระยะเวลา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยฐี ๓๒/๔

ดำเนินการภายใน ๑๐ วัน และหากมีกรณีที่มาชิกจะขอให้สภามีมติยกเลิกระเบียบไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนสามารถเสนอญัตติต่อคณะกรรมการได้ตั้งแต่วันนี้จนถึงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

5 มีสมาชิกรับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่รับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ แต่ขอบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๘ กำหนดว่า “ญัตติที่มาชิก

10 ขอให้สภามีมติยกเลิกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ไม่ว่าทั้งหมดบางส่วนต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคน โดยต้องเสนอต่อประธานสภาภายในยี่สิบวันนับแต่วันที่ประธานศาลปกครองสูงสุดส่งระเบียบดังกล่าวให้กับสภา” ดังนั้นเมื่อที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามญัตติที่ท่านสมชาย แสวงการ เสนอ ผมจะต้องดำเนินการให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุม

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ โดยการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ จะต้องให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมก็ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นได้ จึงต้องถามมติว่าจะให้มีมติงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ก่อนลงมติ

20 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน)
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทศักรี ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๔ คน ถือว่าครบ

5 องค์ประชุม

ต่อไปเป็นการถามมติแล้วสมาชิกท่านใดเห็นชอบให้ตั้งใช้ข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๕ เห็นด้วย ๑๓๒

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ตั้งใช้ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี

15 โดยให้สมาชิกที่จะขอให้สภามีมติยกเลิกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครองไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน เสนอญัตติต่อคณะกรรมการได้ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไปจนถึงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๖

เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..)

20 พ.ศ. คณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทศักรี ๓๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติสถานการณ์ประกอบกิจการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติมอบหมาย
ให้คณะกรรมการการสาธารณสุขเป็นผู้พิจารณานั้น

บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้
นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว
เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

- 15 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการการสาธารณสุข ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
สถานการณ์ประกอบกิจการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า
ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

- 20 วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถานการณ์ประกอบกิจการ
เพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ไว้พิจารณา และมีมติมอบหมาย
ให้คณะกรรมการการสาธารณสุขเป็นผู้พิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน
โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วันนั้น บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีผลการพิจารณาดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทบุรี ๓๓/๓

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๓ มาตรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมร่วมกับผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

5 ๖ หน่วยงาน เพื่อร่วมชี้แจงแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการ ทั้งนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมาธิการได้นำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง สรุปผลการเปิดเผย

ผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายต่อประชาชน

ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในชั้นการพิจารณา

ของคณะรัฐมนตรี และในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาประกอบการพิจารณา

10 ครบถ้วนแล้ว

๓. ร่างพระราชบัญญัตินี้คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วไม่มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๕. คณะกรรมาธิการขอเสนอร่างพระราชบัญญัติรวมทั้งข้อสังเกตของ

15 คณะกรรมาธิการ ซึ่งปรากฏตามรายงานที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว

จึงกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

ทุกท่าน ได้โปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามรายงานสรุปได้ว่าการพิจารณาของ

20 คณะกรรมาธิการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบในการพิจารณา

ทุกชั้นตอนแล้ว

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ

25 คำปรารภและพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนถึงร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทศักรี ๓๓/๕

มีจำนวน ๓ มาตรา คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข ไม่มีการพิจารณาสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก
เสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมการมีข้อสังเกต ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

5 นางสาวสุภาภรณ์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติ
สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถู่ว่าที่ประชุมได้พิจารณาตามลำดับมาตรา
จนจบร่างแล้ว ต่อไปจะให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง โดยสมาชิกอาจขอ
แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้นอกจากเนื้อความที่ยังเห็นว่า
ขัดแย้งกันอยู่ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ
สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ขอตรวจสอบ
องค์ประชุมก่อน ขอทราบองค์ประชุมครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๓๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม

5 จำนวน ๑๓๑ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นสมควร ให้ร่างพระราชบัญญัติสถานการณ์ประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นสมควรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม ออกเสียง เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วยไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๔ เห็นด้วย ๑๓๔

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย ทางคณะกรรมการ

15 มีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วย แล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการต่อไป เกี่ยวกับข้อสังเกตใช่หรือไม่ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ใช่ครับ ขออนุญาต

ท่านประธาน นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในข้อสังเกตข้อที่ ๖.๒ บรรทัดที่ ๗ กรณีนี้คณะกรรมการสถานการณ์ประกอบการเพื่อสุขภาพ อันนี้ตกคำว่า "กรอบ" ไปคำหนึ่ง

20 ขอเพิ่มให้ครบเท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๓๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นด้วย

5 กับข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ ขอขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗ เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๓๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

- 10 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่แจกให้กับสมาชิก ทุกท่านแล้ว เชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พร้อมแล้วเชิญประธานคณะกรรมการ

- 15 วิสามัญแถลงครับ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอเสนอรายงานการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

- 20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

โดยมีกำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน และกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วันนั้น

- 25 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้มีการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๓๔/๔

จำนวน ๙ ครั้ง และได้นำผลการดำเนินการตามมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาในกระบวนการตราร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

5 ครอบคลุมแล้ว ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้มีจำนวน ๖๔ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๕ มาตรา คือมาตรา ๓ มาตรา ๖ มาตรา ๑๐ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๔

ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติแต่มีกรรมาธิการวิสามัญ สงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ นายมณฑิเตอร์ บุญตัน โดยสงวนความเห็นในมาตรา ๓ ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญยังได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมภายหลังจากที่ได้มีการจัดทำรายงานฉบับนี้แล้ว

10 โดยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ ใน (๑) จากคำว่า "น้ำยาที่ใช้ตรวจในห้องปฏิบัติการ" เป็น "น้ำยาที่ใช้ ตรวจในหรือนอกห้องปฏิบัติการ" จึงเป็นเหตุให้ต้องตัดข้อสังเกต ข้อ ๗.๔ ออกทั้งข้อด้วย รายละเอียดโปรดปรากฎตามรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและใบแก้ไขรายงานของ คณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้เสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จากรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ก็สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามมาตรา ๗๑ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

20 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภและพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างฉบับนี้มีทั้งหมด ๖๔ มาตรา และอัตราค่าธรรมเนียม คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๕ มาตรา มีกรรมาธิการ วิสามัญสงวนความเห็น จำนวน ๑ มาตรา ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีข้อสังเกต ผมจะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วก็จะย้อนกลับ

25 มาลงมติในมาตราที่มีการแก้ไขกัน เชิญเลขาธิการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๓๔/๕

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติ

- 5 เครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ แก้ไขบทนิยามคำว่า “เครื่องมือแพทย์”
มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓ ทางคณะกรรมการวิสามัญ

- 10 มีใบแก้ไขรายงานก็มาเพิ่มเติม กรรมการวิสามัญที่สงวนความเห็นคือท่านมณฑิธร บุญตัน
ท่านไม่อยู่ในห้องประชุมก็ตลกไป มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ในประเด็นที่คณะกรรมการ
วิสามัญมีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : “ไม่มี เสิญ์เลขาธิการต่อครับ

- 15 นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ และมาตรา ๕
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ แก้ไข (๑) ของมาตรา ๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
อภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เสิญ์เลขาธิการต่อครับ

- 25

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๓๔/๖

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๙

5 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ เพิ่ม (๑๙) (๒๐) (๒๑) และ (๒๒) ของมาตรา ๖ มีการแก้ไข"

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๐ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่
คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชีญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๑๑ ถึงมาตรา ๑๙
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ เพิ่มวรรคสามของมาตรา ๒๙ มีการแก้ไข"

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๐ คณะกรรมการมีการวิสามัญ
มีการแก้ไข ไม่มีสมาชิกท่านใดตั้งใจ เชีญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๒๑ ถึงมาตรา ๒๓

20 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ เพิ่มส่วนที่ ๑ กระบวนการพิจารณาอนุญาตเครื่องมือแพทย์

มาตรา ๓๕/๑ มาตรา ๓๕/๒ มาตรา ๓๕/๓ มาตรา ๓๕/๔ มาตรา ๓๕/๕ มาตรา ๓๕/๖

และมาตรา ๓๕/๗ โดยส่วนที่ ๑ กระบวนการพิจารณาอนุญาตเครื่องมือแพทย์ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๕/๑ มีการแก้ไข และมาตรา ๓๕/๒ ถึงมาตรา ๓๕/๗ ไม่มีการแก้ไข"

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถัดดาว์ลัย ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

5 เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต ครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีข้อสังเกตที่จะเรียนถามในการแก้ไขในมาตรา ๒๔ ที่แก้ไขมาตรา ๓๕/๑ ที่เพิ่มความเป็นวรรคสองของมาตรา ๓๕/๑ ที่บอกว่า “กระบวนพิจารณาอนุญาตเครื่องมือแพทย์ตามวรรคหนึ่ง” ซึ่งตามวรรคหนึ่งนั้นเป็นเรื่อง

10 ของการอนุญาตเกี่ยวกับเรื่องเครื่องมือแพทย์ แล้วก็ให้หมายความถึงการพิจารณาคำขอ หรือการตรวจสอบต่าง ๆ พอมาดูในวรรคสองที่เติมมานั้นเป็นเรื่องกระบวนการพิจารณานั้น ให้หมายความรวมถึงการส่งเสริมการผลิตเครื่องมือแพทย์ในประเทศด้วย อันนี้เป็นเรื่องของการส่งเสริมไม่ใช่เรื่องของการอนุญาต ทีนี้ถ้าไปดูแล้วคำว่า “การส่งเสริม” ไม่ทราบว่าได้มี

15 หลักการและเหตุผลในหลักการนั้นก็ไม่ได้พูดถึงเรื่องส่งเสริมไว้ ทีนี้ผู้ส่งเสริมซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นมาจริงอยู่เป็นเรื่องที่ดีเรื่องการส่งเสริม แต่เรียนท่านประธานว่าพอบัญญัติไว้ในกฎหมายว่าการส่งเสริม ถ้าไม่มีความเกี่ยวเนื่องต่อเนื่องกันมาทั้งฉบับลอยขึ้นมาอย่างนี้ เอาเรื่องของการส่งเสริมไปรวมไว้กับเรื่องของคำขอ การตรวจสอบ การอนุญาตนั้นจะเกินหลักการหรือไม่ หรือว่าถ้ามีแล้ว ไม่เกินหลักการ แต่ว่าความสอดคล้องต่อเนื่องในเรื่องของการส่งเสริมนั้นเป็นอย่างไร

20 ขอฟังความเห็นจากท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอขอบคุณจากท่านวันชัย ศารทูลทัต ที่ได้ชี้ประเด็นนี้ขึ้นมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลัดดาวัลย์ ๓๕/๒

เพราะว่าประเด็นนี้ทางคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณากันใช้เวลานานพอสมควร เพราะว่า
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ควบคุม ไม่มีหมวดที่ว่าด้วยส่งเสริม แต่ว่าในขั้นตอน

5 ของการพิจารณาอนุญาตเครื่องมือแพทย์เราเห็นว่าในกรณีของการส่งเสริมการผลิตเครื่องมือแพทย์

ในประเทศเป็นส่วนที่มีความสำคัญแล้วยังอยู่ในกระบวนการบวกเข้าไปในกระบวนการหนึ่งในการ
พิจารณาอนุญาตเครื่องมือแพทย์ จึงเห็นว่าถ้าเราใส่เข้าไปด้วยก็จะได้ขัดกับหลักการ เพียงแต่ว่า
มีที่แตะเอาไว้ เพราะว่าแน่นอนครับ จะต้องมีการกฎหมายอีกฉบับหนึ่งหรือมีการแก้ไขอีกครึ่งหนึ่ง

ในอนาคตข้างหน้าเป็นเรื่องของการส่งเสริม ซึ่งไม่ใช่เฉพาะเรื่องส่งเสริมในฉบับนี้ เพราะว่า

10 ถ้าเราเขียนในฉบับนี้ การแก้ไขในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนไว้ชัดเจนว่า

มีอยู่ ๗ ประเด็นที่จะเป็นเรื่องของการควบคุมแล้วก็การออกใบอนุญาต ทีนี้ในส่วนที่เป็นส่วนหนึ่ง
ที่พ่วงเข้ามาในเรื่องของกระบวนการพิจารณาอนุญาต ผมขอมอบให้กับทางผู้ทรงคุณวุฒิ

ซึ่งทางรัฐบาลส่งเข้ามาเป็นกรรมาธิการวิสามัญช่วยชี้แจงในรายละเอียด ขอเชิญอาจารย์ฉัตรเฉลิม
อิศรางกูร ณ อยุธยา ขออนุญาตท่านประธานครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

ศาสตราจารย์ฉัตรเฉลิม อิศรางกูร ณ อยุธยา (กรรมาธิการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์ดอกเตอร์ฉัตรเฉลิม

อิศรางกูร ณ อยุธยา กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..)

20 พ.ศ. ขอกราบเรียนในส่วนที่มีการเพิ่มเติมในส่วนของวรรคที่เกี่ยวกับเรื่องของการส่งเสริม

การผลิตเครื่องมือแพทย์ ซึ่งอันนี้เองสอดคล้องไปกับหลักการและเหตุผลในช่วงท้ายที่พูดถึงเรื่องของการ
การที่ตอบสนองต่อเรื่องของสภาวะการเปลี่ยนแปลงของโลก รวมไปถึงเรื่องของเทคโนโลยีต่าง ๆ

เพื่อการพัฒนาของประเทศในอนาคต ถ้าเป็นกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการผลิต

การควบคุมเครื่องมือแพทย์ จากที่เราทราบว่าตั้งแต่พระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๓๑

25 ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๑ และฉบับนี้จะมุ่งเน้นเรื่องของการควบคุม การกำกับและการดูแลเครื่องมือแพทย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลัดดาวัลย์ ๓๕/๓

ซึ่งกระบวนการตรงนี้มีความเหมาะสม โดยเฉพาะสำหรับกระบวนการที่คัดกรองหรือตรวจสอบ
สำหรับเครื่องมือแพทย์ที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ แต่สำหรับกระบวนการส่งเสริมการผลิต

5 อุตสาหกรรมทางการแพทย์ในประเทศไทยเพื่อการพึ่งพาตนเองในอนาคต รวมไปถึงเพิ่มศักยภาพ
ในการแข่งขันตลาดโลกเองไม่ได้มีอยู่ในส่วนของพระราชบัญญัติฉบับใดที่ทำได้โดยตรง เพราะฉะนั้น

ตรงนี้จึงเป็นที่มาของที่ทางคณะกรรมการวิสามัญจึงเล็งเห็นถึงการที่จะเพิ่มในส่วนของวาระนี้ไว้

ถ้าเราเปรียบเทียบกับในส่วนของการควบคุมเครื่องมือแพทย์ในประเทศสหรัฐอเมริกา รวมไปถึง

ในส่วนของที่ทางอียู (European Union : EU) ในส่วนของสหภาพยุโรป รวมไปถึงข้อบัญญัติเรื่องของ

10 ข้อตกลงตามอาเซียน (ASEAN) เองจะมีพูดถึงเรื่องของการส่งเสริมเครื่องมือแพทย์ไว้ในกฎหมาย

แต่ละฉบับด้วย เพราะฉะนั้นผมใคร่ขออนุญาตลงในรายละเอียดโดยสังเขป ขออนุญาตท่านประธาน

นำภาพที่เป็นเอกสารประกอบขึ้นที่เป็นสไลด์ (slide) ภาพหน้าเดียวที่เป็นภาพสี อยากรจะ

กราบเรียนว่าในส่วนของการเดิมที่ทางสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาของ

ประเทศเรามีกระบวนการเราจะเรียกว่าเป็นโพสต์ซัมมิชชันโปรแกรม (post submission

15 program) คือกระบวนการพิจารณาอนุญาตเพียงเท่านั้น ซึ่งอันนี้อย่างที่ผมเรียกว่าเหมาะสมต่อ

เรื่องของการตรวจสอบเครื่องมือแพทย์ที่นำเข้ามา แล้วก็นำไปสู่การตลาด รวมไปถึงการติดตามต่าง ๆ

แต่ในขณะเดียวกันถ้าท่านคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาจากในส่วนทางด้านซ้ายจะเห็นว่า

กระบวนการที่เหลือเองทั้งในสหรัฐอเมริกา ในส่วนของยุโรปเองมีกระบวนการเต็มรูปแบบที่เรียกว่า

เป็นระบบสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาส่วนหน้า เรียกว่าเป็นพรีซัมมิชชันโปรแกรม

20 (pre submissions program) นั่นก็หมายถึงว่าในส่วนของการที่ผู้ประกอบการจะวิจัยและพัฒนา

นวัตกรรมเกี่ยวกับเครื่องมือแพทย์ขึ้นในประเทศเองจะมีกระบวนการของการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ

เข้ามาช่วยในการให้คำปรึกษาตั้งแต่แรก การออกแบบ การทดสอบ การจำแนกเรื่องของชนิด

ของเครื่องมือแพทย์ชนิดต่าง ๆ รวมไปถึงการให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องของห้องปฏิบัติการ

ที่ทดสอบ ไม่ว่าจะเป็นทดสอบในหลอดทดลอง ทดสอบในสัตว์ทดลอง รวมไปถึงการทดสอบ

25 ในทางคลินิกหรือการทดสอบจริงในมนุษย์ด้วย ซึ่งกระบวนการด้านซ้ายมือประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์

ของตรงนี้เป็นระบบที่สากลรองรับอยู่ แต่ในประเทศไทยเราเองยังไม่มีระบบ ๗๐ เปอร์เซ็นต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในส่วนหน้าที่ว่าไว้ เพราะฉะนั้นกระบวนการตรงนี้จึงเป็นส่วนที่จำเป็นสำหรับถ้าเกิดประเทศไทยเราจะผลักดันเรื่องของการส่งเสริมนวัตกรรมหรืออุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ในประเทศเรา

5 ให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลกให้มีมาตรฐานเทียบเคียงระดับสากล ซึ่งอันนี้เองก็เป็นปรากฏการณ์ที่ดียิ่ง ซึ่ง ณ ขณะนี้เองมีความร่วมมือในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการอาหาร

และยา ร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนรวมถึงสมาคมในส่วนของอุตสาหกรรมของประเทศไทยเองมีการลงนามความร่วมมือในการที่จะสร้างเป็นเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นภาษาอังกฤษว่าเป็นเดอะเมดิคัลโปรดักส์คอนซอร์

10 เทียมออฟไทยแลนด์ (The Medical Products Consortium of Thailand) ซึ่งได้มีการลงนาม

ความร่วมมือไปเมื่อวานนี้ เพื่อที่จะช่วยกันในการสร้างให้มีกลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเข้ามาให้คำแนะนำกับผู้ประกอบการในการที่จะออกแบบกระบวนการวิจัย การผลิต การทดสอบ

ประสิทธิภาพทั้งในหลอดทดลอง ในสัตว์ทดลอง รวมไปถึงการทดสอบคลินิกต่าง ๆ ด้วย ซึ่งเราคิดว่าตรงนี้เองเป็นสถานการณ์ความจำเป็นที่โลกขับเคลื่อนไป แต่ในขณะเดียวกัน

15 พระราชบัญญัติหรือกฎหมายฉบับใดของประเทศไทยเราเองยังไม่ได้มีมุ่งเน้นในมาตรการดังกล่าว อันนี้จึงเป็นที่มาของการที่คณะกรรมการวิสามัญเองจึงเห็นสมควรในการเพิ่มวรรคสองเข้าไป

ในเรื่องของการส่งเสริมเครื่องมือแพทย์ในประเทศด้วย แล้วอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกล่าวไว้ในเบื้องต้นว่า จะต้องมีการออกประกาศหรือกฎหมายลำดับรองอย่างอื่น ๆ ตามมาเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตเครื่องมือแพทย์ต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

20 จึงขอกราบเรียนมาด้วยความเคารพครับ

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๓๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต ครับ

5 นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อย่างที่เรียนตอนต้นว่าผมเห็นด้วยในเรื่องของการส่งเสริม แต่วิธีการร่างกฎหมายขอความกรุณาในวิธีร่างกฎหมาย ซึ่งมีกระบวนการในเรื่องส่งเสริมการผลิตเพิ่มขึ้นมาพรรคเดียวเฉย ๆ ไม่มีรายละเอียดอะไร ไม่มีว่าการส่งเสริมทำอะไร ต้องมีรายละเอียดมากกว่านี้ แล้วก็ท่านชี้แจงบอกว่าเป็นเชื่อไว้เพื่อจะออกกฎหมาย อันนั้นยังเป็น

10 ประเด็น เท่ากับว่าการนี้ทั้งเชื่อไว้ซึ่งไม่ควรจะเขียนในกฎหมายถ้าทั้งเชื่ออยู่ในข้อสังเกต เพราะว่าปกติแล้วการร่างกฎหมายถ้าจะบอกให้มีการส่งเสริมซึ่งเป็นการเพิ่มหลักการขึ้นมาใหม่ต้องมีวิธีการส่งเสริม ส่งเสริมอย่างไร ใครดูแล วิธีการต่าง ๆ ไม่มีเลย ท่านประธานครับ ที่ผมเรียนตั้งข้อสังเกต ตรงนี้ว่าควรจะพิจารณาว่าเขียนไปแค่นี้แล้วพระราชบัญญัติฉบับนี้สามารถใช้ได้ ใครจะเป็นคนดูแล เรื่องการส่งเสริม ใครจะกำกับเรื่องของการส่งเสริม ไม่มี ผมเรียนต่อเลยแล้วกัน พยายามดูเร็ว ๆ

15 ตรงนี้ มีคณะกรรมการอยู่ในบทต้น มีคณะกรรมการอยู่ในมาตรา ๑๑ มีเรื่องของอำนาจหน้าที่ กรุณาว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้มีคณะกรรมการดูแล ผมพยายามพูดตรงนี้เพื่อให้ท่านโยงไปหา คณะกรรมการได้หรือไม่ว่าการส่งเสริมให้มีคณะกรรมการเป็นผู้ดูแล ก็ยังมีทางออกว่า ยังบอกรายละเอียดไม่ได้ แต่อย่างน้อยมีองค์คณะที่ดูแลเรื่องของการส่งเสริมว่าเป็นอย่างไร ท่านคณะกรรมการวิสามัญท่านกรุณาคุณะครับ เขียนลอย ๆ ไว้แค่นี้ไม่รู้จะทำอะไรต่อไป

20 แล้วไปใส่เหมือนเป็นคำจำกัดความเฉย ๆ อันนี้จะไม่มีทางออก แต่ถ้าไปปรับเพิ่มว่าการส่งเสริมนั้น ให้เป็นไปโดยคณะกรรมการอะไร ต้องไปดูมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ ต่อไป เรียนท่านประธานครับ ถ้าเขียนไปอย่างนี้ท่านบอกว่าไปตั้งข้อสังเกตหรือตั้งข้อท้วงติงเชื่อไว้ อันนี้ลำบากในการที่จะไปใช้กฎหมายต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๓๖/๒

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องขออนุญาตกราบเรียน

5 ท่านประธาน ผมมี ๒ ประเด็น ปกติผมทราบว่าผมอยู่ในระบบราชการทั้งฝ่ายวิชาการและ

ฝ่ายปฏิบัติการ ผมทราบว่ากระบวนการขออนุญาต ถ้าการขออนุญาตโดยใช้หลักเกณฑ์เคร่งครัด

อาจจะไม่ส่งเสริมการผลิตเครื่องมือแพทย์ในประเทศไทยได้ ประเด็นนี้ผมเข้าใจ แต่ว่าการเขียน

ถ้าท่านเขียนบอกว่า “กระบวนการพิจารณาอนุญาตเครื่องมือตามวรรคหนึ่งให้หมายความรวมถึง

10 การส่งเสริม” อันนี้หลักการเขียนอย่างนี้ปกติสื่อความไม่ได้ แต่โดยที่ผมเคยปฏิบัติงานนี้มาก่อน

เรารู้ว่าการให้การออกใบอนุญาต ถ้าเป็นการออกใบอนุญาตเพื่อสิทธิบางประการ เช่น จะให้สิทธิ

กับผู้ประกอบการไทยหรือสิทธิที่เป็นเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs)

หรือสิทธิที่จะมีกระบวนการมาลงทุนในประเทศไทยในการทำเครื่องมือแพทย์ก็ให้สิทธิพิเศษหรือว่า

ให้เกณฑ์การอนุญาตในเชิงส่งเสริมได้ ความหมายเป็นอย่างนั้น ฉะนั้นเวลาเขียนข้อความที่ถูกต้อง

น่าจะเขียนว่า “กระบวนการพิจารณาอนุญาตเครื่องมือแพทย์ตามวรรคหนึ่งต้องให้ความสำคัญ

15 ด้านการส่งเสริมการผลิตเครื่องมือแพทย์ในประเทศไทยด้วย” อันนี้สื่อว่าเราอาจจะให้พิเศษในกรณี

ส่งเสริมเครื่องมือแพทย์ในประเทศไทย อันนี้ก็ป็นอีกความหมายหนึ่ง ส่วนเรื่องมาตรการส่งเสริม

จะไปแก้ย่อนหรืออะไรต่าง ๆ นั้นผมว่าเป็นอีกกระบวนการหนึ่ง เพียงแต่กระบวนการนี้ต้องสื่อ

ให้ชัดเจน ผมเข้าใจดีว่าผู้ทรงคุณวุฒิต้องการอธิบายคำอธิบายใด ๆ ก็ตามต้องสอดคล้องกับบทบัญญัติ

ของกฎหมายที่ตราไว้เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ผมขออนุญาตท่านประธาน ถ้าผมจะแนะนำ

20 และตรงตามนั้นด้วย และอยู่ในขอบเขตที่จำกัดของกฎหมาย เพราะอยู่ในหมวดส่วนที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการอนุญาตเครื่องมือแพทย์ น่าจะใช้คำว่า “กระบวนการพิจารณาอนุญาตเครื่องมือแพทย์

ตามวรรคหนึ่งต้องให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการผลิตเครื่องมือแพทย์ในประเทศไทยด้วย”

ถ้าสื่ออย่างนี้ยังอนุโลมไปได้ แต่ให้หมายรวมถึงนี้เป็นไปได้อย่างไร ใบอนุญาตแล้วไปส่งเสริม

ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๓๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญรับ

5 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็ต้องขอบคุณทางท่านผู้อภิปราย ทั้ง ๒ ท่าน โดยเฉพาะท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ที่พูดให้ทางออก เจตนาของคณะกรรมการ วิสามัญเราพยายามมุ่งเน้นไปที่การส่งเสริมเครื่องมือแพทย์ที่ผลิตในประเทศโดยเฉพาะผู้ผลิต

10 ที่เป็นคนไทย อันนี้ผมคิดว่าถ้าเป็นหลักการนี้เพื่อนสมาชิกทุกท่านที่อยู่ในที่นี้แล้วก็ฟังอยู่ที่บ้าน คงไม่มีใครปฏิเสธ แต่ผมก็คิดว่าที่ท่านวันชัย ศารทูลทัต ท้วงติงก็มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่าการพิจารณากฎหมายก็ต้องดูหลักการ ดูกรอบในการพิจารณา ผมไม่ขัดข้อง แต่ที่นี้กระบวนการ

พิจารณาอนุญาตเครื่องมือแพทย์มีเรื่องของพรีซัมชัน (pre-submission) อยู่แล้ว ในเรื่องของการส่งเสริมการผลิตเครื่องมือแพทย์ ซึ่งก็จะเป็นการให้เครดิต (credit) อย่างหนึ่งในการพิจารณา

15 อนุญาตเครื่องมือแพทย์ ขอเน้นว่าทางสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ทำอยู่แล้ว เพียงแต่ว่ากฎหมายนี้อาจจะไม่ชัดเจน เพราะไม่ได้แก้ทั้งฉบับ ถ้าแก้ทั้งฉบับก็ง่าย หรือว่าถ้าเรามีเวลาในการพิจารณากฎหมายที่ยาวนานกว่านี้อีก และไม่เป็นที่หวังเรื่องของแก้ไขหลักการก็จะไม่ใช่

เป็นเรื่องที่ยากจนเกินไปที่เราจะทำให้ถูกต้อง แต่ที่ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เสนอมาผมก็คง จะต้องมอบให้กับทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งเป็นผู้ที่พิจารณาที่เขียนเข้าไป

20 ในวรรคสองของมาตรา ๓๕/๑ ที่เราแก้ไขนี้ในกรณีนี้เราอาจจะเปลี่ยนเวิร์ดดิ้ง (wording) ได้ เพราะว่าในแนวทางที่เราอยากจะทำก็คือว่าเราอยากส่งเสริมผู้ผลิตที่เป็นคนไทย แต่ว่าเราก็ไม่อยากจะให้ขัดกับหลักการ เราคิดว่าในหลักการมีอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าไม่ได้มีการเขียนไว้

ในหลักการตั้งแต่ต้น แต่ว่าการแทรกเข้าไป เพราะเรามีความเชื่อว่าการพิจารณาอนุญาต เครื่องมือแพทย์มีการส่งเสริมการผลิตเครื่องมือแพทย์อยู่ในวิธีการหรืออยู่ในขั้นตอนตรงนี้อยู่แล้ว

25 เพราะฉะนั้นต่อไปผมขอให้ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากฤษฎีกาช่วยเสริมตรงนี้ กับทางคณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๗ เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๓๖/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายชินสรุ คล้ายสังข์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระผม นายชินสรุ คล้ายสังข์ กรรมาธิการวิสามัญ จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ขออนุญาต เนื่องจากการแก้ไขตรงนี้เป็นหลักเกณฑ์ที่ลักษณะทำนองเดียวกัน เห็นว่าสมควรที่จะ

ปรับปรุงตัวร่างในมาตรา ๓๕/๑ วรรคสอง ตามที่มีการเสนอให้แก้ไขเป็นดังนี้ “กระบวนกร

10 พิจารณาอนุญาตเครื่องมือแพทย์ตามวรรคหนึ่งต้องให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการผลิต

เครื่องมือแพทย์ในประเทศด้วย”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เดี่ยวรอเจ้าหน้าที่ครับ ถูกต้องหรือไม่

ถูกต้องนะครับ ท่านวันชัย ศารทูลทัต กับท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ว่าอย่างไรครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย ศารทูลทัต : เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ถือว่ามีการแก้ไขเหมือนเดิม

ตัดถ้อยคำ เชิญเลขาธิการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

20 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๕ ถึงมาตรา ๖๔

ไม่มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชรินทร์ทิพย์ ๓๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังไม่จบนะครับ ท่านมณฑิร บุญตัน

5 ยกมือ มีประเด็นอะไรครับ ท่านมณฑิร บุญตัน เชิญครับ

นายมณฑิร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม มณฑิร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ เผอิญเมื่อสักครู่นี้ผมประชุมอยู่อีกตึกหนึ่งแล้วก็วิ่งมาไม่ทัน ผมวิ่งมาถึงนี้ท่านพิจารณามาตรา ๓ ไม่ทราบว่าท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะกรุณาให้ผมได้อภิปรายในส่วนที่เป็น

10 นิยามตามมาตรา ๓ จะเป็นไปได้หรือไม่ เพราะว่าเกี่ยวข้องกับประเด็นในมาตรา ๓๕/๑ วรรคสอง

นี้ด้วย คือมีความคาบเกี่ยวกันโดยนัย เพราะเหตุว่าในการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม

หรือผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับเครื่องมือแพทย์ทางด้านสุขภาพก็จะมีสิ่งที่เป็นเครื่องมือแพทย์อยู่

บางประเภทที่อยู่ในข่ายควรจะได้รับการส่งเสริม ซึ่งผมก็ได้เสนอขอแก้ไขเอาไว้ แล้วที่นี้เผอิญ

ทางกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากไม่เห็นชอบ ผมก็เลยได้ทำการสงวนความเห็นไว้

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ประเด็นว่าจะอนุญาตให้ท่านได้อภิปรายหรือไม่ ในมาตรา ๓ ท่านประชุมอยู่ที่ห้องอื่นใช่หรือไม่ครับ

นายมณฑิร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : ใช่ครับ ผมประชุมอยู่อาคาร ๒ ครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผมอนุญาต เชิญครับ

นายมณฑิร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ จากการที่ได้มีการแก้ไขในส่วนของนิยามในมาตรา ๓ ก็จะเห็นได้ว่า

ในปัจจุบันวิวัฒนาการของโลกได้เปลี่ยนแปลงได้มีความก้าวหน้าขึ้นมา สิ่งที่เคยถูกมองว่า

เป็นเครื่องมือแพทย์ที่มีลักษณะที่จะต้องมีการควบคุมอย่างเคร่งครัดก็ได้มีการพัฒนาการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชรินทร์ทิพย์ ๓๗/๒

ไปอย่างหลากหลาย ได้เกิดกลุ่มเครื่องมืออุปกรณ์หรือเทคโนโลยีด้านสุขภาพอีกประเภทหนึ่งขึ้นมา ผมขออนุญาตนำเรียนว่าสิ่งเหล่านี้วิวัฒนาการมาพร้อม ๆ กับการที่เรามีพันธกรณีระหว่างประเทศเกี่ยวกับเรื่องของสิทธิพลเมือง เช่น ในเรื่องของสิทธิคนพิการก็ดี หรือเรื่องของผู้สูงอายุก็ดี องค์การอนามัยโลกเองก็เพิ่งจะมีข้อมติไปในคราวที่มีการประชุมสมัยที่ ๗๑ ที่ผ่านมา เพื่อให้ประเทศต่าง ๆ ที่เป็นสมาชิกขององค์การอนามัยโลกมีความตระหนักถึงความสำคัญต่อสิ่งที่เราเรียกว่าเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกนี้บางอย่างจัดอยู่ในจำพวกเครื่องมือแพทย์ แต่บางอย่างก็ไม่อยู่ในเมืองไทยเราได้มีการกำหนดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกไว้

10 ในกฎหมายหลายฉบับ ขณะนี้มีความพยายามที่จะจัดทำบัญชีเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก

และอุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการซึ่งเป็นบัญชีแห่งชาติ กฎหมายฉบับอื่นที่มีลักษณะเป็นการส่งเสริมให้มีการจัดซื้อจัดหารวมตลอดจนถึงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาขึ้นในประเทศไทย เช่น พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ แล้วก็เมื่อเร็ว ๆ นี้ก็มีพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

15 และล่าสุดก็คือพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยถือว่าเทคโนโลยี

สิ่งอำนวยความสะดวกนั้นเป็นสิ่งที่ประเทศไทยควรจะให้ส่งเสริมการผลิตและพัฒนาขึ้นในประเทศไทย แต่อย่างไรก็ตามมีผู้ประกอบการหรือแม้กระทั่งนักวิจัยหลายท่านบอกว่า เนื่องจากในอดีตมีความเชื่อแล้วก็กลไกในการพิจารณาอนุญาตโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ทำให้เข้าใจว่าเทคโนโลยีเหล่านี้ส่วนใหญ่หรือแทบทั้งหมดอยู่ในข่ายเครื่องมือแพทย์ เพราะฉะนั้น

20 กระบวนการขออนุญาตก็ดี กระบวนการที่จะไปวิจัยพัฒนาที่ดี หรือแม้กระทั่งจดสิทธิบัตร

หรือแม้กระทั่งนำไปสู่การผลิตและพัฒนาที่ดีจึงล่าช้ามาก ถึงขนาดกล่าวโทษว่าสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเป็นอุปสรรคต่อการวิจัยพัฒนาและผลิตเทคโนโลยี

สิ่งอำนวยความสะดวก ที่รัฐบาลเองก็ต้องการให้ประชาชนเข้าถึงเทคโนโลยีเหล่านี้ ไม่ว่าจะเรียกว่า

อุปกรณ์หรือเครื่องช่วยก็แล้วแต่ เพราะฉะนั้นเมื่อเรามีการแก้ไขพระราชบัญญัติที่ว่าด้วยเรื่องของ

25 การควบคุมเครื่องมือแพทย์ก็ควรที่จะกำหนดไว้ในนิยามเสียให้ชัด ในนิยามซึ่งได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชรินทร์ทิพย์ ๓๗/๓

ที่ผมเสนอเป็นความเห็นแล้วก็ขอสงวนความเห็นไว้ “ไม่รวมถึงเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก
และอุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามความเห็นชอบของ

5 คณะกรรมการ” ซึ่งอันนี้ก็จะทำให้เปิดช่องว่างให้รัฐมนตรีไปออกประกาศว่าสิ่งใดที่เราเคยเข้าใจว่า

เป็นเครื่องมือแพทย์ก็อาจจะประกาศว่าไม่ต้องเป็นเครื่องมือแพทย์ ส่วนสิ่งใดที่เป็นเครื่องมือแพทย์

แต่ไม่จำเป็นที่จะต้องควบคุมอย่างแน่นหนาмаกจนเกินไปจนเป็นอุปสรรค อันนี้ทางสำนักงาน

คณะกรรมการอาหารและยาท่านก็มีคำตอบอยู่แล้ว เช่น ท่านมีบทบัญญัติในกฎหมายเดิม

ในมาตรา ๖ (๑๘) ว่าท่านสามารถที่จะกำหนดเป็นระเบียบหรือประกาศให้มีการผ่อนปรน

10 หรือควบคุมน้อยลงหรือไม่ควบคุมเลยแม้จะถือว่าเป็นเครื่องมือแพทย์ก็ตาม สิ่งเหล่านี้ท่านทั้งหลาย

อาจจะคิดว่าไม่ได้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอะไร แต่ว่าเป็นอุปสรรคไม่ใช่เฉพาะแต่ในเมืองไทย

ผมจะยกตัวอย่างเครื่องช่วยฟังอย่างนี้อาจจะเถียงกันไปอีกหลายชั่วโมงก็ได้ว่าเป็นเครื่องมือแพทย์

หรือเปล่า ถ้าสมมุติเราประกาศว่าไม่ใช่เครื่องมือแพทย์ การขออนุญาตในการที่จะผลิตและพัฒนา

ในทำนองเดียวกับเครื่องมือแพทย์ก็จะถูกระงับออกไป แต่ถ้าเป็นเครื่องมือแพทย์ชนิดที่ไม่เสี่ยง

15 ก็ยังมีการควบคุม แต่อาจจะไม่ควบคุมมากมายนัก ผู้ผลิต ผู้พัฒนา ก็ยังสามารถที่จะดำเนินการได้

อย่างนี้เป็นต้น คือมีทั้งเป็นและไม่เป็น แต่เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายฉบับอื่นของไทยเราไม่ว่า

จะเป็นพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็ดี พระราชบัญญัติ

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็ดี หรือพระราชบัญญัติที่พูดถึงเรื่องของการจัด

สวัสดิการให้แก่ประชาชน เช่น พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕

20 พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือกฎหมายอื่นในทำนอง

เดียวกัน รวมทั้งประกันสังคมด้วย ผมคิดว่า การเขียนไว้ในนิยามในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเกิด

25 อานิสงส์อย่างยิ่ง แล้วก็สอดคล้องกับวรรคสองในมาตรา ๓๕/๑ เมื่อสักครู่นี้ เพราะกระบวนการ

พิจารณาอนุญาตถูกกล่าวหาว่าเป็นอุปสรรคต่อการคิดค้น ต่อการวิจัย ต่อการพัฒนาเทคโนโลยีสิ่ง

อำนวยความสะดวก ซึ่งประเทศไทยเรามีนักวิจัยอยู่เป็นจำนวนมาก ประเทศไทยเราเป็นจุดเริ่มต้น

ในการจัดการสัมมนาทางวิชาการว่าด้วยเรื่องเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกในเอเชียแปซิฟิกเลย

เป็นที่แรกที่จัดเมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้วและตอนนี้จัดเป็นครั้งที่ ๑๒ เมื่อไม่นานมานี้ที่เชียงใหม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชรินทร์ทิพย์ ๓๗/๔

ซึ่งสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีเสด็จพระราชดำเนินทรงเป็นประธานเปิด
และทุกครั้งท่านก็เสด็จพระราชดำเนินเปิดด้วย แต่เป็นสิ่งที่น่าเสียดายว่าวงการผลิตและพัฒนา

5 ตลอดจนกระบวนการวิจัยพัฒนาแล้วก็การผลิตขึ้นในประเทศไทยกลับมีความก้าวหน้าไปอย่างล่าช้า

มาก ผมก็ไม่อยากให้มีผู้มากล่าวโทษอยู่เป็นประจำว่าสาเหตุก็เพราะว่ากระบวนการของสำนักงาน

คณะกรรมการอาหารและยาเป็นอุปสรรค เพราะฉะนั้นข้อเสนอของผมจึงเสนอให้บรรจุคำว่า

“เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการ” ซึ่งก็จะเป็นสิ่งที่ทำให้

ท่านรัฐมนตรีโดยการเสนอแนะของคณะกรรมการสามารถจะไปออกประกาศได้ว่าอย่างไรไม่ใช่

10 ส่วนที่ใช่ท่านก็ใช้กระบวนการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านจะควบคุมแบบไม่เข้ม

ท่านจะควบคุมเข้มได้อยู่แล้ว เพราะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีกระบวนการอยู่ แต่ส่วนที่ควร

จะถูกประกาศว่าไม่ใช่ก็ควรจะมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการ

อาหารและยา หรือรัฐมนตรีที่รักษาการที่จะสามารถปลดล็อก (lock) ในเรื่องเหล่านี้ได้ -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะถ้าไม่เช่นนั้นก็จะอึมครึมกัน ทุกครั้งที่มืออุปกรณ์เหล่านี้ไหลขึ้นมาทุกคนก็จะมีอาการไม่กล้า
เพราะเข้าใจว่าจะไปติดกับดักของกระบวนการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

5 ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ฟังเสียงข้างมากหน่อยครับ
เชิญคณะกรรมการวิสามัญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

10 ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. การที่ท่านมณเฑียร บุญตัน
ขอแก้ไขแล้วเป็นกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย ทางคณะกรรมการวิสามัญเราให้ความสนใจ
แล้วก็พิจารณาเรื่องนี้หลายครั้งมาก แม้กระทั่งหลังจากที่ผ่านคณะกรรมการพิจารณา

15 ร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
แต่งตั้งขึ้นแล้ว เราก็ยังนำเรื่องนี้กลับมาทบทวนกันอีก คือพยายามจะหาทางที่ช่วยเหลือท่าน
อาจารย์มณเฑียร บุญตัน เพราะเราเห็นว่าแอสซิสทีฟเทคโนโลยี (Assistive Technology : AT)
หรือเอที เป็นหัวใจ เป็นประเด็นสำคัญ แล้วก็ถ้าเรามีในกฎหมายก็จะเป็นส่วนที่ช่วยผู้พิการได้
ผู้พิการนี้ก็มีทั้งผู้พิการทางกายและผู้พิการทางจิต เราก็เห็นว่ากลุ่มคนพวกนี้เป็นกลุ่มที่
ถ้าเราช่วยได้ต้องช่วย แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เอง

20 มีอนุมาตราที่พูดถึงเรื่องนี้อยู่แล้ว ในมาตรา ๓ คำนิยาม “เครื่องมือแพทย์” หมายความว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
(๑) เครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องกล วัตถุที่ใช้ใส่เข้าไปในร่างกาย น้ำยาที่ใช้ตรวจในห้องปฏิบัติการ
ผลิตภัณฑ์ ซอฟต์แวร์หรือวัตถุอื่นใด ผมไม่พูดตอนนะครับ แล้วก็มีอนุมาตราที่พูดถึงรายละเอียด
ของเครื่องมือแพทย์ว่าอยู่ในกลุ่มไหน ตั้งแต่ (ก) (ข) จนถึง (ซ) แล้วก็ในอนุมาตราที่พูดถึง (ค)
เขียนว่า เครื่องมือแพทย์หมายถึง ตรวจสอบ ทดแทน แก้ไข ดัดแปลง พยุง ค้ำ หรือจุด
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านกายวิภาคหรือกระบวนการทางสรีระของร่างกาย อันนี้คือ (ค) ของร่างพระราชบัญญัติ

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิมิตดา ๓๘/๒

เครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่...) พ.ศ. แล้วยังมี (ฉ) เขียนว่า ช่วยเหลือหรือช่วยชดเชย
ความทุพพลภาพหรือพิการ เท่านั้นยังไม่พอ ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

5 ยังมี (๑) (๒) อีก (๒) อุปกรณ์เสริมสำหรับใช้ร่วมกับเครื่องมือแพทย์ตาม (๑) ทั้งหมด
ซึ่งมี (ก) ถึง (ข) แล้วยังมีในข้อยกเว้นในมาตรา ๖ (๑๘) เขียนว่าอย่างนี้ หัวข้อของมาตรา ๖ คือ

“เพื่อประโยชน์ในการควบคุมเครื่องมือแพทย์และคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค
ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศกำหนด” ตั้งแต่ (๑) ไปจนถึง (๑๘)
(๑๘) เขียนว่า “เครื่องมือแพทย์ที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรการควบคุมบางประการ

10 ตามพระราชบัญญัตินี้และมาตรการที่ได้รับการยกเว้น” ที่นี้พอเรามาดูเอทีที่อาจารย์มณฑิธร
บุญตัน ยกขึ้นมาเป็นซัพเซต (subset) ของไพรออริตีแอสซิสทีฟโปรดักต์ลิสต์ (Priority Assistive
Product List) หรือเอพีแอล (APL) เอพีแอลนี้อยู่ในเกณฑ์ของดับเบิลยูเอชโอ (World Health
Organization : WHO) จะมีอยู่ ๕๐ รายการ สรุปร่าง ๆ ก็คือว่าเครื่องมือที่ช่วยที่เป็นไพรออริตี
แอสซิสทีฟโปรดักต์ช่วยทั้งคนธรรมดาและคนพิการมีอยู่ ๕๐ รายการ แต่ว่าในส่วนที่เข้าข่าย

15 เป็นเครื่องมือแพทย์มีอยู่ ๒๙ รายการ ยังมีอีก ๒๑ รายการที่ไม่เข้าข่ายเป็นเครื่องมือแพทย์
เพราะฉะนั้นเอทีหรือเอพีแอลก็ตามที่มีทั้งส่วนที่เป็นเครื่องมือแพทย์และไม่ใช่เครื่องมือแพทย์
ที่นี้เราจะดูว่าแล้วเราจะตัดสินใจอย่างไรว่าอะไรเป็นเครื่องมือแพทย์ อะไรที่ไม่ใช่เครื่องมือแพทย์
จะมีส่วนที่ชัดเจนกับส่วนที่ไม่ชัดเจน กล้องแมกนifier (magnifier) เลนส์ (lens) ที่ขยายก็ไม่ใช่

20 อยู่ใน ๑ ใน ๕๐ ไม่เท่าค้ำยันก็อยู่ ๑ ใน ๕๐ แล้วยังมีล้อรถเข็นรถเข็น เครื่องช่วยคนพิการ
ก็อยู่ใน ๕๐ เพราะฉะนั้นผู้ที่จะตัดสินใจในที่นี้ว่าอะไรเป็นเครื่องมือแพทย์ อะไรไม่ใช่เครื่องมือแพทย์
ก็คือคณะกรรมการซึ่งจะต้องมีคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งที่มาทำหน้าที่เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องของ
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาที่ไปดำเนินการ ที่นี้ในการที่อยากจะใส่ประเด็นของ

25 ควบคุมดังที่ได้กล่าวไปแล้ว ถ้าเราใส่เอทีเข้ามาในเครื่องมือแพทย์ก็จะเป็นการเอามาควบคุม
อาจารย์มณฑิธร บุญตัน เข้ามา เราไม่สามารถใส่เข้าไปในนิยามเครื่องมือแพทย์ได้
เพราะร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิมิตดา ๓๘/๓

ซึ่งก็ไม่ใช่เจตนาารมณ์ที่ต้องการ เพราะว่าเราต้องการส่งเสริมอาจารย์มณฑิธร บุญตัน ก็ต้องการส่งเสริม ขอภัยที่เอ่ยนาม คณะกรรมาธิการวิสามัญเองก็ต้องการส่งเสริมให้เอทีหลุดออกไปจาก

5 เครื่องมือแพทย์ให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เมื่อใส่ในนิยามเครื่องมือแพทย์ไม่ได้ก็ต้องใส่ในข้อยกเว้น

ตามที่ได้กล่าวมาแล้วก็คือ มาตรา ๖ (๑๘) ของพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่นี้พอเราจะใส่เป็นข้อยกเว้นก็มีปัญหาเรื่องของเทคนิคทางกฎหมาย เราอยากจะใส่ แต่ว่าด้วย

เทคนิคทางกฎหมายนี้ไปไม่ได้ เรื่องเทคนิคทางกฎหมายผมขออนุญาตท่านประธานให้ทาง

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แจง ขออนุญาตครับ

10 นายชินีสร์ คล้ายสังข์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม นายชินีสร์ คล้ายสังข์ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนชี้แจงดังนี้ครับ

เนื่องจากในตัวนิยามคำว่า “เครื่องมือแพทย์” จะเขียนลักษณะถ้อยคำค่อนข้างกว้าง เพื่อให้พัฒนาไปตามเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเครื่องมือแพทย์จะมีลักษณะหลายอย่าง

แตกต่างกันออกไป ส่วนในกรณีของการเขียนใส่เป็นข้อยกเว้น มาตรา ๖ เองทั้ง (๑)

15 ถึงวงเล็บสุดท้ายก็เขียนไว้ชัดเจนว่าเราจะมีกรควบคุมอย่างน้อยเพียงใด มีทั้งควบคุมในระดับ

ที่มีความเสี่ยงต่ำ รวมถึงกรณีที่ไม่มีความเสี่ยงมากนักเท่าไร ก็อาจจะมีการยกเว้นในตัวกฎหมาย

ซึ่งเทคนิคในการร่างกฎหมายเราจะเขียนข้อยกเว้นไว้ในมาตรา ๖ เอง เราจะไม่ไปเขียนข้อยกเว้น

ในนิยามคำว่า “เครื่องมือแพทย์” เพราะว่าเครื่องมือแพทย์นี้เราต้องการเขียนเพื่อให้เกิด

การควบคุมเครื่องมือแพทย์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันที่มีการพัฒนาทางด้านเทคนิคไปตลอด

20 เพราะฉะนั้นการเขียนยกเว้นในมาตรา ๖ จึงสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การร่างกฎหมายที่เราใช้อยู่

ตามพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้วครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมณฑิธร บุญตัน ยังดีใจ

25 สว่างความเห็นหรือเปล่าครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิมิตดา ๓๘/๔

นายมนต์เชียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานครับ
ยังตั้งใจอยู่ครับ

5 ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้ายังตั้งใจอยู่ เดี่ยวผมว่าท่านมนต์เชียร
บุญตัน ค่อยแถลงทีเดียวหรือไม่ เดี่ยวก็ฉายหนึ่งซ้ำอีก

นายมนต์เชียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบพระคุณครับ

ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จบร่างแล้วใช่หรือไม่ครับ
เหลือแต่ขั้นตอนการลงมติใช่หรือไม่ ผมต้องขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๓๙/๑

ท่านสมาชิกครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะมีการลงมติในมาตราที่มีการขอสงวนความเห็นโดยกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย ๑ มาตรา และในมาตราที่

- 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๕ มาตรา มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่
ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๐ ครบองค์ประชุม
ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตรา ๓ แต่ก่อนที่จะลงมติผมจะให้โอกาสท่านมณเฑียร บุญตัน

- 10 กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็น เพิ่มความเป็น (๒/๑) ของบทนิยามคำว่า
“เครื่องมือแพทย์” ของมาตรา ๓ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือเครื่องช่วยความพิการ
ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ตามมาตรา ๖ (๑๘) ผมให้ฝ่ายละ ๓ นาที แล้วก็ลงมติเลย
ในมาตรา ๓ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

- 15 นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยที่ขอสงวนความเห็น ท่านประธานที่เคารพ เมื่อสักครู่นี้
ได้มีการแลกเปลี่ยนอภิปรายกัน แล้วก็เป็นที่แน่ชัดแล้วว่าเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก
และอุปกรณ์ความพิการนั้นบางส่วนก็เป็นเครื่องมือแพทย์ บางส่วนก็ไม่ใช่ เพราะฉะนั้นถ้าไม่ใส่ไว้
ในนิยามนี้ความเข้าใจก็จะคลุมเครืออยู่ต่อไปว่า ถ้าขึ้นชื่อว่าเป็นเอที (Assistive Technology : AT)

- 20 แล้วจะต้องสำคัญว่าเป็นเครื่องมือแพทย์ไว้เสียก่อน แล้วไปรอให้ได้รับการยกเว้นในมาตรา ๖
ซึ่งก็เท่ากับว่าถูกคิดว่าเป็นเครื่องมือแพทย์ตั้งแต่เดิม ผมคิดว่าเพื่อเป็นการปลดล็อกในเรื่องนี้
แล้วก็เปิดโอกาสของประเทศไทยในการที่จะส่งเสริมอุตสาหกรรมด้านสุขภาพ ซึ่งกฎหมายฉบับอื่น
ก็เขียนเอาไว้แล้ว เช่น พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ กิติ
พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ กิติ หรือกฎหมายอื่นที่ล้วนแล้ว
จะมุ่งสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศไทย แล้วประเทศไทยเองก็มีนักวิจัยพัฒนา
อยู่เป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นการกำหนดไว้ในนิยามก็จะทำให้มีการออกประกาศให้ชัดเจนว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๓๙/๒

อย่างไรเป็นเครื่องมือแพทย์ อย่างไม่เป็นเครื่องมือแพทย์ แต่ถ้าไม่กล่าวถึงเอทีเสียเลย โอกาสที่จะมีการประกาศในลักษณะดังกล่าวก็ไม่เกิดขึ้น เพราะว่าเรามีพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์

5 พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตั้ง ๑๐ ปีแล้ว แต่ก็ยังไม่มีการประกาศจนถึงทุกวันนี้ ประเทศไทยเราก็เสียโอกาส

ในการพัฒนาอุปกรณ์เอทีไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจน ระบุไว้เสียให้ชัดเจนว่า

อะไรที่เป็นอุปกรณ์เอทีเป็นเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกหรืออุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการ

อย่างไรที่เป็นเครื่องมือแพทย์ อย่างไรที่ไม่เป็น ส่วนที่เป็นนั้นก็ไปประกาศเอาในมาตรา ๖

ที่ทำหน้าที่ได้ว่าควบคุมมากควบคุมน้อย แต่ก่อนอื่นต้องแยกให้ได้ก่อนว่าอันไหนเป็นหรือไม่เป็น

10 จึงจำเป็นต้องเสนอไว้ในคำนิยามนี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญฝ่ายกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ กรณีที่ท่านอาจารย์มณฑิยา บุญตัน ขอแก้ไข

15 เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกกับเครื่องช่วยความพิการ หรือที่เรียกสั้น ๆ คือแอสซิสทีฟ

เทคโนโลยี (Assistive Technology : AT) หรือเอที เป็นซัพเซต (subset) ของไพรออริตีแอสซิสทีฟ

โปรดักต์ลิสต์ (Priority Assistive Products List : APL) ซึ่งมีอยู่ ๕๐ ตัว ในขณะที่ตัวที่เข้าข่าย

ว่าจะเป็นเครื่องมือแพทย์มีอยู่ ๒๙ ตัว จาก ๒๑ ตัว ที่นี้ในร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เราเขียนไว้ในเครื่องมือแพทย์ก็มีความหมายเป็น ๓ ข้ออยู่ในรายละเอียด

20 ของรายงานมีข้อที่เกี่ยวกับคนพิการอยู่ใน (ค) กับ (ฉ) “เครื่องมือแพทย์” หมายความว่า

(๑) เครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องกล วัตถุที่ใช้ใส่เข้าไปในร่างกาย น้ำยาที่ใช้ตรวจใส่ห้องปฏิบัติการ

ผลิตภัณฑ์ ซอฟต์แวร์ หรือวัตถุอื่นใด ที่ผู้ผลิตหรือเจ้าของผลิตภัณฑ์มุ่งหมายเฉพาะสำหรับใช้

อย่างหนึ่งอย่างใดกับมนุษย์หรือสัตว์ดังต่อไปนี้ ไม่ว่าจะใช้โดยลำพัง ใช้ร่วมกันหรือใช้ประกอบ

กับสิ่งอื่นใด” แล้วประกอบด้วย “(ค) ตรวจสอบ ทดแทน แก้ไข ดัดแปลง พยุง ค้ำ หรือจุน

25 ด้านกายวิภาค หรือกระบวนการทางสรีระของร่างกาย มนุษย์หรือสัตว์” และ “(ฉ) ช่วยเหลือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๓๙/๓

หรือช่วยชดเชยความทุพพลภาพหรือพิการของมนุษย์หรือสัตว์” อันนี้ก็จะเป็นเรื่องของคำนิยามของ
เครื่องมือแพทย์ ที่นี้ส่วนที่เป็นข้อยกเว้นก็อยู่ในพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑

5 ที่แก้ไขอยู่ในมาตรา ๖ (๑๘) เครื่องมือแพทย์ที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรการควบคุม
บางประการตามพระราชบัญญัตินี้ และมาตรการที่ได้รับการยกเว้น เพราะฉะนั้นโดยทางกฎหมาย

สมบูรณ์อยู่ในตัวอยู่แล้ว มีทั้งอยู่ในคำนิยามแล้วก็ข้อยกเว้น แล้วก็จะมีคณะกรรมการ
ในคณะกรรมการอาหารและยาที่เป็นผู้พิจารณาว่าอะไรเป็น อะไรไม่เป็น ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ทำเนียบการ
มาจนถึงวันนี้ ที่นี้ในเรื่องของการพัฒนาเอทีไม่นิ่ง เพราะว่าเครื่องมือแพทย์จะมีการพัฒนาอยู่ตลอด

10 บางครั้งในสิ่งที่ไม่ใช่เครื่องมือแพทย์ก็ถูกพัฒนาเป็นเครื่องมือแพทย์ บางครั้งเครื่องมือแพทย์เอง
ก็จะหลุดออกไปจากการเป็นเครื่องมือแพทย์ เพราะว่ากาเป็นเอทีก็จะช่วยในเรื่องของการพัฒนา
ส่งเสริมผู้ผลิตที่เป็นคนไทยโดยเฉพาะ ไม่ใช่เราจะนำเข้าแต่อย่างเดียว เพราะฉะนั้นในกรณีของ
เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องช่วยความพิการ เราก็เห็นว่ามีสำคัญ แต่เนื่องจาก
ไม่นิ่ง แล้วก็มีการเกณฑ์ มีกติกาของมันอยู่แล้วเพียงพอสมบูรณ์ที่จะทำ แล้วเราก็เห็นว่า

15 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายควบคุม ไม่ใช่กฎหมายส่งเสริม แล้วก็มีการที่เขียนไว้
ค่อนข้างชัดเจนว่าหลักการที่เกี่ยวกับเครื่องมือแพทย์มีอยู่ ๘ ข้อ ก็ล็อกของมันในตัวไว้ ไม่ได้พูดถึง
เรื่องของเอที เพราะฉะนั้นในกรณีของเอทีซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ ไม่ใช่เรื่องเล็ก เป็นเรื่องที่จะต้องมีการ
การพัฒนาเครื่องมือแพทย์ พัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ต่อไป ซึ่งก็เป็นเรื่องที่จะต้องอาศัย
กฎหมายอื่น ๆ ที่เข้ามาดูเรื่องนี้ แต่เรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเพียงเรื่องของ

20 การควบคุมการออกใบอนุญาตให้กับเครื่องมือแพทย์ เพราะฉะนั้นตรงนี้เราเห็นว่าในหลักการเอง
ก็ไปไม่ได้ แต่ว่าเราก็พร้อมที่จะเขียนในข้อสังเกตเพื่อไปอ้างอิงถึงในกรณีที่จะให้มีการพัฒนา
เครื่องมือแพทย์ต่อไป อันนี้เป็นโดยสรุปของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกสักนิด

เพราะมีบางท่านอาจจะออกไปนอกห้องประชุม ขอให้ท่านแสดงตนเลยครับ ขอทราบจำนวน

25 ผู้เข้าประชุมขณะนี้ครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๓๙/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้เข้าประชุม ๑๕๕ ผมจะขอถามมติ
ในมาตรา ๓ ขออธิบายก่อนนะครับ -----

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๕๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๔๐/๑

คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขในมาตรา ๓ (๑) ในขณะเดียวกันท่านมณฑิเร บัญตัน

ขอเพิ่มในมาตรา ๓ (๒) ดังนั้นการลงมติจะแยกเป็นมาตรา ๓ (๑) ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญ

5 มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ดังนั้น

ผมก็ขอถามมติเลย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญ ในมาตรา ๓ (๑)

ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติ ท่านลงมติ

เรียบร้อยแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓ (๑)

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปผมจะขอถามมติในมาตรา ๓ ที่ท่านมณฑิเร บัญตัน เพิ่มขึ้นมาเป็น (๒/๑)

ท่านมณฑิเร บัญตัน เป็นกรรมการการวิสามัญเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็น กรรมการการวิสามัญ

15 เสียงข้างมากเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมคือไม่เพิ่ม ผมถามมตินะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับ

คณะกรรมการการวิสามัญให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข

ของผู้สงวนความเห็นคือท่านมณฑิเร บัญตัน ที่เพิ่มขึ้นมากกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม

งดออกเสียง เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในการสงวนความเห็น

ของท่านมณฑิเร บัญตัน จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๕๓ ไม่เห็นด้วย ๔

งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม

ต่อไปผมจะถามมติในมาตรา ๖ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในมาตรา ๖ (๑) ใน (๑) ก็มีหลายข้อ (ก) (ข) (ค) ผมถามรวมไปเลย ไม่มีท่านใดขัดข้องนะครับ

ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๖ (๑) หรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วย

30

๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๔๐/๒

กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติได้เลย
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๖

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๖ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขข้อความ

10 ในมาตรา ๑๐ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๐

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า
15 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๐ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในมาตรา ๒๙ วรรคสาม ของมาตรา ๒๐ เชิญท่านลงมติได้ว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข
ของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๒๐ หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๐

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๒๐ ที่คณะกรรมการการวิสามัญ

มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๔๐/๓

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๓๕/๑ ของมาตรา ๒๔ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ

5 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๔

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๔ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ที่ประชุมได้พิจารณา

10 เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว และได้ลงมติในมาตราที่มีการสงวนความเห็นไว้

และมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการ

พิจารณาครั้งนี้ท่านสมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความใดไม่ได้
นอกจากเนื้อความที่เห็นว่าขัดแย้งกันอยู่ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๓ มีท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ถือว่าจบการพิจารณา

ในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ

20 เครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบ

องค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..)

25 พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๔๐/๔

กฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านสมาชิก
ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม

๑๖๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประกาศใช้เป็นกฎหมาย โดยที่คณะกรรมการการวิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับ

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว ขอให้ที่ประชุมได้พิจารณา

ว่าจะมีข้อขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นประการใด เชิญท่านสมาชิกพิจารณาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เชิญท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญครับ

15 - สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๑/๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๔๑/๑

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธาน

5 คณะกรรมการการวิสามัญ เนื่องจากท่านมณฑิเยร บุญตัน ได้ขอแก้ไขแล้วก็ทางคณะกรรมการ
วิสามัญก็เห็นความสำคัญของเรื่องเอที (Assistive Technology : AT) จึงมีความเห็นว่าเราน่าจะ
เขียนเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมขึ้นมาข้อหนึ่งมีใจความดังนี้ สั้น ๆ ไม่ยาวนัก ประมาณ ๖ บรรทัดว่า
“กระบวนการพิจารณาอนุญาตเครื่องมือแพทย์ตามพระราชบัญญัตินี้ควรส่งเสริมสนับสนุน
การพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์สุขภาพโดยเฉพาะเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์

10 เครื่องช่วยความพิการหรือแอสซิสทีฟเทคโนโลยีแอนด์ดีไวซ์ (Assistive Technology and
Device) ภายในประเทศเพื่อรองรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ การเตรียมความพร้อมสู่สังคมสูงวัย
และการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศ โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ต้องกำหนดมาตรการที่ยกเว้นหรือผ่อนคลายการควบคุมนวัตกรรมและเทคโนโลยีดังกล่าวตาม
ความเหมาะสม” แล้วก็ตั้งที่แถลงไว้แต่แรกก็คือว่าเราตัดข้อสังเกตข้อ ๗.๔ ออกก็เป็นไปตาม

15 ข้อสังเกตเดิม ก็ขอความเห็นชอบจากทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบคุณครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมณฑิเยร บุญตัน พอใจหรือไม่
กับข้อสังเกตครับ

นายมณฑิเยร บุญตัน (กรรมการการวิสามัญ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ
ผม มณฑิเยร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมการการวิสามัญและผู้สวณ

20 ความเห็นก็ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญและคณะกรรมการการวิสามัญ
แม้ว่าจะมีความเห็นต่างกัน แต่คิดว่าเรื่องนี้น่าจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติไม่มากก็น้อย

โดยเฉพาอย่างยิ่งประเทศไทยเราเป็นรองแชมป์ (champ) สังคมสูงวัยในอาเซียนรองจากสิงคโปร์
แต่เนื่องจากประชากรเรามีมากกว่า เพราะฉะนั้นเรื่องนี้น่าจะเป็นประโยชน์ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ มีท่านใดจะมีข้อขัดข้อง
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหลังจากที่คณะกรรมการการวิสามัญได้ปรับปรุงข้อสังเกตไว้แล้ว

มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๔๑/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีก็จะดำเนินการส่งไปยัง

คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญรับ ท่านจะแถลงอะไร

5 อีกหรือไม่ครับ

นางเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการ

วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมกับคณะกรรมการ

วิสามัญทุกท่าน ขอขอบคุณทางท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ทุกท่านที่ไว้วางใจร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง อันจะทำให้บทบัญญัติ

ของพระราชบัญญัติว่าด้วยเครื่องมือแพทย์มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่าง

ประเทศ และเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมเครื่องมือแพทย์ให้ดียิ่งขึ้นเพื่อประโยชน์ของชาติ

และประชาชนต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญครับ

15 จบการพิจารณาเรื่องวันที่ ๘ ท่านสมาชิกครับ ผมขอหารือที่ประชุมนี้จะขอยกระเบียบวาระที่ ๗

เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้าไม่มีผมขอดำเนินการต่อ

ท่านสมาชิกครับ ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๗.๑

20 และระเบียบวาระที่ ๗.๒ เป็นเรื่องการขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติซึ่งพิจารณา

โดยคณะกรรมการคณะเดียวกัน ดังนั้นผมจึงขอปรึกษาต่อที่ประชุมโดยจะขอให้ร่วมพิจารณา

เรื่องขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการเดียวกันไปพร้อมกัน แต่จะลงมติแยกกัน

ทีละฉบับ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๔๑/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผมขอดำเนินการตามนี้ะครับ
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

5 ๗.๑ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมาย
ยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

๗.๒ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๔๑/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการสิทธิการปฏิรูป

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมาย

5 ยาเสพติด คือท่าน พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด

และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะกรรมการปฏิรูป
จะครบกำหนดในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ
เป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบ ประกอบกับได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปเพื่อพิจารณา

10 ศึกษาประเด็นข้อสังเกตของกระทรวงยุติธรรมและความสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติด
ให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นควรประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้ว

เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ อีกทั้งคณะกรรมการปฏิรูปมีการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการ
ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้สัมฤทธิ์ผลยิ่งขึ้นซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนั้น

คณะกรรมการปฏิรูปจึงขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ออกไปอีก

15 ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๔ ในชั้นแรกผมขอถามว่าจะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วย
ที่อนุญาตให้คณะกรรมการปฏิรูปขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้หรือไม่
ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แต่เนื่องจาก

20 เป็นการขยายเวลาเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘

กำหนดไว้ ดังนั้นผมจะให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ซึ่งการงดใช้ข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๓ กำหนดให้ที่ประชุมสภาต้องลงมติเห็นชอบ

ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภาที่เห็นดีใช้ข้อบังคับนั้นได้

ดังนั้นผมจะขอถามมติ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกกรุณา

30

๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๔๑/๕

เสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนเพื่อจะลงมติในเรื่องการงดใช้ข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อขยายระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

5 ทั้ง ๒ ฉบับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครบ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๕๖

ครบองค์ประชุมนะครับ

ลำดับแรกเป็นการลงมติว่าจะเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายระยะเวลาการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด

ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๓๐ วันหรือไม่ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี กดปุ่ม เห็นด้วย

สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง

15 เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๙

มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๕๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติด้วยคะแนน

เสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ให้ขยายระยะเวลาการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด

ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๓๐ วันได้เนครับ

ลำดับต่อไปจะเป็นการลงมติว่าจะเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลา

25 การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่..) พ.ศ. ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๔๑/๖

๓๐ วันหรือไม่ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้ตั้งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี กดป้อม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ

5 กดป้อม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดป้อม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้
มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๒
มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ

10 ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมให้ตั้งข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ให้ขยายเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาชญากรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก

๓๐ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑ และระเบียบวาระที่ ๗.๒

๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ

15 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๘
ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๔๑/๗

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
5 กับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลา
การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่เนื่องจาก
มีประเด็นสำคัญจำนวนมาก ประกอบกับเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีผลกระทบเป็นวงกว้างซึ่งจะต้อง
พิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบและรอบด้าน ดังนั้นคณะกรรมการวิสามัญจึงขอขยายเวลา
การพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๘

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๔๒/๑

โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการไต่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ที่ประชุมสภา

- 5 อาจลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสัปดาห์ ในชั้นแรก
ผมจึงขอถามก่อนว่าจะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้คณะกรรมการวิสามัญ
ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แต่เนื่องจาก

- 10 การขอขยายเวลาเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘
กำหนดไว้ ดังนั้นจึงต้องมีการลงมติว่าจะต้องใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี หรือไม่ สำหรับการงดใช้ข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๓ กำหนดให้ที่ประชุมสภาต้องลงมติเห็นชอบ

- 15 ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภา ก็ให้งดใช้ข้อบังคับนั้นได้
ผมก็จะขอถามมติเลย ไม่ได้มีท่านใดขยับไปไหน ไม่ต้องตรวจสอบองค์ประชุม ผมถามมติเลย
นะครับ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใด

- 20 ยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓

มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติด้วยคะแนน
เสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภา เห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ให้ขยายเวลา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๔๒/๒

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
กับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ครั้งที่ ๘ ออกไปอีก ๓๐ วันได้นะครับ จบการพิจารณาระเบียบ

5 วาระที่ ๗.๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗.๔ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๔๒/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย

5 พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาจะครบกำหนด
ในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้อง

พิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนั้นคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาจึงขอขยายเวลาการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ผมจึงต้องเรียนถาม
ท่านสมาชิกว่าท่านใดจะขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคล
สูญหาย พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๔

15 ๗.๕ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน
พ.ศ. (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๔๒/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน พ.ศ. คือท่านวรพล โสคติยานุรักษ์
5 มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๗
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญและรายละเอียด
ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสียหลายประการ ต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบ จึงขอขยายเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๑
มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน
จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๕

15 ๗.๖ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐาน
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑๕ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๔๒/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือท่านศิริพล
5 ยอดเมืองเจริญ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญจะครบกำหนด
ในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระที่ต้องพิจารณา
ด้วยความละเอียดรอบคอบและมีผลกระทบต่อหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นคณะกรรมการ
วิสามัญจึงขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีก ๑๕ วัน ซึ่งเป็น
การขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๑
ออกไปอีก ๑๕ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๖

15 ๗.๗ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๔๒/๖

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล มีหนังสือ
5 แจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์
๒๕๖๒ เนื่องจากจะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนั้น
จึงขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา
ครั้งที่ ๑ ผมขอกถามที่ประชุมว่าจะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดขัดข้อง ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
ให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก
30 วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗.๘ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สินพิชิต พ.ศ.

(ขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑๕ วัน)

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๔๒/๗

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สิน พ.ศ. พลเอก ธีรศักดิ์ แซ่มะ ร้องประธาน

5 คณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการวิสามัญ มีหนังสือ

แจ้งวาระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์

๒๕๖๒ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสำคัญและมีบทบัญญัติหลายมาตราที่ควรได้รับ

การพิจารณาอย่างรอบด้าน ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ จึงขอขยายเวลาการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีก ๑๕ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ จะมีสมาชิกท่านใด

10 ขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพย์สิน พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑๕ วัน จบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๗.๘

15 ๗.๘ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. (ขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

๑๗๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๔๒/๘

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พ้นตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ

5 แจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาจะครบกำหนดในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์

๒๕๖๒ เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบ ขอขยายเวลา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๑

ผมเรียนถามท่านสมาชิกว่ามีท่านใดจะขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลข (ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน

จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๘

๗.๑๐ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(ขอขยายเวลาครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑๕ วัน)

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๔๒/๙

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว มีหนังสือ

5 แจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญจะครบกำหนดในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์
๒๕๖๒ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความจำเป็นและมีเหตุผลอันสมควรที่จะต้องแก้ไข

เพิ่มเติมหลักการแห่งราชพระราชบัญญัติ ดังนั้นคณะกรรมการวิสามัญจึงขอขยายเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีก ๑๕ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๑
ท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว อยู่หรือเปล่าครับ ท่านขอ ๑๕ วันเพื่อว่าจะแก้ไขเพิ่มเติม

10 หลักการ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ๑๕ วัน วันนั้นเสร็จแล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดจะขัดข้องหรือไม่
ท่านขอ ๑๕ วัน

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยายเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑๕ วัน

จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑๐ และจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ ท่านสมชาย
แสวงการ เชิญครับ

20 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย

แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อจะขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องที่เสนอใหม่ เรื่อง ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม
จำนวน ๔ ครั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศส.๓๓/๑

และรายงานลับ ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

- 5 เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งสภาได้ลงมติไปแล้วในวันนี้
จะขอให้ยกขึ้นมา จากนั้นจะกลับไปต่อด้วยระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ต่อ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอให้ยก

- 10 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ คือ ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผย
บันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง และรายงานลับ ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมการธิการสามัญ
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ
การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดขัดข้อง ผมขอดำเนินการ
ตามระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ก่อนที่จะกลับไปเรื่องด่วน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม

- 20 จำนวน ๔ ครั้ง และรายงานลับ ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศศิม่า ๔๓/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดย ด้วยประธานคณะกรรมการธิการสามัญ
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

5 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
ได้มีมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ ธิการ จำนวน ๔ ครั้ง ได้แก่

๑. ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๑

๒. ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

๓. ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ และ

10 ๔. ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒

และขอมิให้เปิดเผยรายงานลับ ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมการธิการสามัญด้วย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการ
15 สมัญญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

20 การทุจริตในภาครัฐ หรือผู้แทนแกลง พลเอก อู้ด เบื้องบน เชิญครับ

พลเอก อู้ด เบื้องบน (ประธานคณะกรรมการธิการสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม

พลเอก อู้ด เบื้องบน ในฐานะประธานคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

25 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

20 เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ของ พันตำรวจโท วันนพ

สมจินตนากุล ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมให้ทราบว่า คณะกรรมการธิการสามัญ

เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

25 ได้มีการประชุมรวมทั้งสิ้น ๔ ครั้ง ดังนี้

30

๑๗๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศศิม่า ๔๓/๓

๑. ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๑

๒. ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

5

๓. ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นการลับและจดบันทึกการประชุมเป็นบันทึกการประชุมลับและได้รับรองบันทึก

การประชุมลับดังกล่าวแล้ว ด้วยเหตุผลที่ว่า ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๘ ข้อ ๑๓๔ บัญญัติว่า “การประชุมคณะกรรมการสามัญให้กระทำ

10 เป็นการลับ โดยผู้ที่เข้าฟังการประชุมได้ต้องเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประชุมและได้รับ

อนุญาตจากคณะกรรมการสามัญ” ประกอบกับการประชุมของคณะกรรมการสามัญ

ในแต่ละครั้งได้มีการพิจารณาข้อมูลที่คณะกรรมการสามัญได้มีหนังสือสอบถามไปยังหน่วยงาน

และบุคคลในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลลับ ซึ่งหากเปิดเผยออกไปอาจจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน

15 หรือบุคคลผู้ส่งข้อมูลชื่อเท็จจริงมาประกอบการพิจารณาในการดำเนินการดังกล่าวได้ ดังนั้น

คณะกรรมการสามัญจึงได้ชี้แจงข้อสรุปผลการดำเนินการ โดยได้จัดทำเป็นรายงานลับตามที่

กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๕ วรรคสอง ดังนั้น

คณะกรรมการสามัญจึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พิจารณามีให้เปิดเผยรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเช่นเดียวกันกับบันทึกการประชุม

20 ของคณะกรรมการสามัญ จำนวน ๔ ครั้ง ดังกล่าว ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๒๙ วรรคหก

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๑ จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะซักถามข้อเท็จจริง

หรือตั้งข้อสังเกตใดหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศศิมา ๔๓/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ท่านสมาชิกครับ โดยที่มาตรา ๑๒๗

วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติ “ให้สภาผู้แทนราษฎร

5 และวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการให้การให้ประชาชนทราบ เว้นแต่

สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี มีมติมิให้เปิดเผย” ดังนั้นเมื่อคณะกรรมการสามัญ

10 มีความประสงค์ที่จะมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ จำนวน ๔ ครั้ง และ

รายงานลับ ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จึงต้องขอมติจากที่ประชุมนี้ว่าจะเห็นสมควร

15 มีให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง และรายงานลับ ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมการ

สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ในภาครัฐหรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกครับ กรุณาเสียบัตร

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๓ ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมขออนุมัติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

และรายงานลับ ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ให้กดปุ่ม เห็นด้วย

25 สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม

งดออกเสียง เชิญท่านลงมติครับ ลงมติก้นถ้วนหน้าแล้วขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศศิม ๔๓/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔
มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้เปิดเผย

5 บันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง และรายงานลับ ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมการสามัญ
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ
การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ ผมขอย้อนกลับไปพิจารณาเรื่องด่วนสัก ๑ เรื่อง
ขอขอบคุณท่านสมาชิกที่อยู่กันพร้อมหน้า

10 เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศศิม่า ๔๓/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการ

5 แห่งร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

รายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว เชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่

10 (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : และเมื่อท่านประธานคณะกรรมการ
วิสามัญพร้อมแล้วขอให้ท่านแถลงต่อที่ประชุมครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๔/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๔๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมการวิชาการวุฒิสภา)

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์กิตติคุณนายแพทย์

5 ภิรมย์ กมลรัตนกุล ประธานคณะกรรมการวิชาการวุฒิสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรม
การศึกษา พ.ศ. ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ของคณะกรรมการ
วิชาการ วุฒิสภา ดังนี้

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ
เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรม

10 การศึกษา พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิชาการวุฒิสภา
คณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน
๕๕ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิชาการวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
ผลการพิจารณาสรุปได้ ดังนี้

15 ๑. คณะกรรมการวิชาการวุฒิสภาได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรม
การศึกษา พ.ศ. จำนวน ๖ ครั้ง

๒. ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ

20 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยมีหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้จัดให้มีการรับฟัง

ความคิดเห็นโดยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๒
ธันวาคม ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๔๔/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๒ สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญเลขาธิการวุฒิสภา
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยนำข้อมูลที่คณะรัฐมนตรีได้นำเสนอตามข้อ ๒.๑ มาใช้ประกอบในทุกขั้นตอนของกระบวนการ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และในขั้นตอนการพิจารณาของ
คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

10 ๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญมีดังต่อไปนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๕๐ มาตรา

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีแก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๘ มาตรา ได้แก่

มาตรา ๘ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๙

๓. คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ จำนวน ๑ มาตรา คือมาตรา ๕๑

15 ๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

จำนวน ๑ ท่าน คือท่านมณฑิร บัญตัน

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

จำนวน ๑ ท่าน คือท่านสุพันธ์ มงคลสุธี

รายละเอียดปรากฏในเอกสารรายงานตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้แล้ว

20 ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของ
คณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจ
เกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๔๔/๓

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ
คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจบร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

5 มีจำนวน ๕๐ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๘ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่ ๑ มาตรา

มีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น ๑ มาตรา ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

และคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต ผมขอปรึกษาที่ประชุมนี้เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ โดยได้พิจารณาแล้วเห็นว่ามาตรา ๕

ซึ่งจะเป็นมาตราแรกที่จะต้องมีการลงมตินั้น เนื่องจากท่านมณฑะเชียร บุญตัน ขอสงวนความเห็นนั้น

10 ผมจะขอลงมติหลังจากฟังคำสงวนความเห็นของท่านมณฑะเชียร บุญตัน และคำชี้แจงของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญแล้ว หลังจากนั้นที่มีคณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขอีก ๘ มาตรา

และเพิ่มขึ้น ๑ มาตรา ผมจะได้พิจารณาเรียงตามลำดับไป แต่ยังไม่ต้องลงมติ จะลงมติเมื่อได้

พิจารณาไปจนจบร่างพระราชบัญญัติแล้วจึงกลับไปลงมติในภายหลัง จึงขอหารือที่ประชุมว่า

ผมจะดำเนินการตามนี้ มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรม

การศึกษา พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑

20 ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ การจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่ได้แก้ไข

แต่ท่านมณฑะเชียร บุญตัน กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น เพิ่มความในมาตรา ๕

วรรคหนึ่ง (๒) เชิญท่านมณฑะเชียร บุญตัน ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๔๔/๕

นายมนต์เชียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมนต์เชียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยที่ขอสงวนความเห็น ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้อง

ขอประทานโทษ ผมเข้าใจว่าการสงวนความเห็นของผมในการบันทึกอาจจะเกิดความเข้าใจผิดกัน

จึงไปใส่คำว่า “การจัดการเลือกปฏิบัติ” ไว้หลังคำว่า “ในการศึกษา” จริง ๆ จะต้องอยู่ระหว่างคำว่า

“ลดความเหลื่อมล้ำและจัดการเลือกปฏิบัติในการศึกษา” ไม่ทราบท่านประธานจะกรุณาอนุญาต

ให้แก้ไขได้หรือไม่ เพราะว่ามันเป็นเจตนาารมณ์ของผม

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เขาพิมพ์ผิดหรือ

นายมนต์เชียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : ผมเสนออย่างที่ผมได้กราบเรียน

ท่านประธานครับ แต่ว่าผลออกมาเป็นอย่างนั้น แล้วก็สายเกินไปที่จะไปแก้ไขในกระบวนการ

เอกสารครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านจะแก้เป็นอย่างไรครับ

15 นายมนต์เชียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : “ลดความเหลื่อมล้ำและจัดการ

การเลือกปฏิบัติในการศึกษา” คำอื่นเหมือนเดิม เพียงแต่แทรกคำว่า “และจัดการเลือกปฏิบัติ”

แทรกไว้ตรงกลางครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : “ลดความเหลื่อมล้ำและจัดการเลือกปฏิบัติ

ในการศึกษา” เพื่อให้ภาษาถูกต้องใช่ไหมครับ

20 นายมนต์เชียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : ใช่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านโหวต (vote) ขณะแล้วค่อยไป

พิจารณาแก้ไขข้อความได้ไหม ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ได้ไหม ท่านกาญจนารัตน์

สิวีโรจน์ ว่าอย่างไร ถ้าท่านชนะเอาไปแก้ตอนนั้นได้ เชิญท่านแถลงได้เลยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๔๔/๕

นายมนเชียร บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ
ท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกระบวนการที่จะต้องพิจารณาให้

5 สถานศึกษาเข้าร่วมโครงการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา แล้วก็มีการกำหนดในร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ในหลายที่ให้สิทธิพิเศษแก่ผู้ที่เข้าร่วมโครงการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพราะฉะนั้น

ผมจึงคิดว่าเป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการเข้าสู่กระบวนการ
พิจารณาบางประการ ผมเข้าใจว่าพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาต้องการเปิดโอกาสให้เกิดพื้นที่พิเศษ
เพื่อให้เกิดการพัฒนา แต่ในขณะที่เดียวกันคำว่า “ลดความเหลื่อมล้ำ” ผมมีความเห็นว่า แม้ว่าจะเป็น

10 คำที่ดีแล้วก็เป็นคำที่นักวิชาการใช้กันบ่อย แต่จะเห็นได้ว่าเป็นคำที่ไม่มีนัยในทางกฎหมายเลย

รัฐธรรมนูญเองก็ไม่ได้มีบทบัญญัติห้ามในเรื่องของความเหลื่อมล้ำ ความเหลื่อมล้ำจึงเป็นเรื่องของ
ผลที่เกิดขึ้นจากปัจจัยหลายประการ สิ่งสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา
ก็คือเรื่องของการเลือกปฏิบัติ ซึ่งหลายท่านอาจจะมองว่าการเลือกปฏิบัติไม่เกี่ยวกับความเหลื่อมล้ำ
แต่ผมคิดว่าเป็นสาเหตุสำคัญของความเหลื่อมล้ำ การเลือกปฏิบัติอาจจะเป็นการเลือกปฏิบัติ

15 ทางตรง เช่น การปฏิเสธหรือการกำหนดหลักเกณฑ์ที่กีดกันไม่ให้บุคคลผู้หนึ่งผู้ใดเข้าสู่อการศึกษา
หรือสถานศึกษาใด ๆ หรือการปฏิเสธที่จะให้บริการที่เหมาะสม -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จรรยาสุ ๔๕/๑

หรือการปฏิเสธรที่จะปรับปรุงหลักสูตร อุปกรณ์การเรียนการสอน หรือตำราต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียน หรือแม้กระทั่งการกำหนดหลักเกณฑ์ในเชิงเศรษฐกิจที่เป็น

5 การกีดกันโดยทางอ้อม หรือแม้กระทั่งโอกาสของคนยากคนจนที่จะเข้าสู่สถานศึกษาที่ได้รับสิทธิพิเศษเหล่านี้ เพราะฉะนั้นการจัดการเลือกปฏิบัติจึงเป็นหนทางในการที่จะสามารถติดตาม

ตรวจสอบ และแม้กระทั่งใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่าจะรับสถานศึกษาใดเข้าไว้ในโครงการพื้นที่นวัตกรรม หรือแม้กระทั่งถอดถอนออกได้ ผมก็เลยคิดว่าคำว่า “เลือกปฏิบัติ” นั้น

ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติห้ามไว้อย่างชัดเจนแล้วก็มี

10 กฎหมายลำดับรองหลายฉบับที่เริ่มปฏิบัติตาม ก็คือนำไปบัญญัติไว้ในกฎหมายลำดับรองหลายฉบับ

ในระดับพระราชบัญญัติ การเลือกปฏิบัตินี้แม้ว่าสังคมไทยจะยังไม่คุ้นชิน แต่ว่าในหลายประเทศ

ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานที่ค่อนข้างร้ายแรง แต่ก็มีความอ่อนตัว มีความยืดหยุ่นพอที่จะ

ทำให้ผู้ที่ถูกเลือกปฏิบัติกับผู้ที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นฝ่ายเลือกปฏิบัติสามารถเจรจาต่อรองกันได้

15 มีกระบวนการไกล่เกลี่ย และบางครั้งก็จะอาศัยกลไกฝ่ายบริหารในการวินิจฉัย เพราะฉะนั้นการใช้

เรื่องของการจัดการเลือกปฏิบัติเป็นเครื่องมือที่จะส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคนั้นมองอีกนัยหนึ่ง

ก็คือเป็นการลดภาระของศาล หลายประเทศนี้การใช้ระบบการไกล่เกลี่ยเพื่อจัดการเลือกปฏิบัติ

ทำให้เรื่องไปไม่ถึงศาล แต่ทำให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมได้ ผมก็เลยคิดว่าเรื่องการศึกษา

เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ถ้าเราจะส่งเสริมนวัตกรรมเราก็ต้องลดความเหลื่อมล้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ความเหลื่อมล้ำอันเกิดจากการเลือกปฏิบัติ ไม่ใช่เลือกปฏิบัติเฉพาะทางตรง แต่เป็นการเลือกปฏิบัติ

20 ในเชิงระบบที่เราเรียกว่า ซิสเต็มิกดิสคริมิเนชัน (systemic discrimination) ด้วย อย่างไรก็ตาม

ท่านประธานครับ ผมเข้าใจว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ แล้วผมเองก็เห็นว่าคณะกรรมการวิสามัญ

ไม่ได้มีการแก้ไข ผมอภิปรายเสร็จแล้วผมขอไม่ต่อไหวต (vote) ก็ได้ ผมถอน แต่ว่าจะขอให้

คณะกรรมการวิสามัญบันทึกไว้ในข้อสังเกตว่า การลดความเหลื่อมล้ำให้หมายถึงเรื่องของการ

25 ดำเนินการเพื่อไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลทั้งทางตรงและทางอ้อมในกระบวนการพิจารณา

รับโรงเรียนในใดๆ เข้าสู่โครงการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาด้วย ถ้าคณะกรรมการวิสามัญจะได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จรรยาสุ ๔๕/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมณฑิเตอร์ บุญตัน ยินดีที่จะถอนคำแปรญัตติ ถ้าคณะกรรมการการวิสามัญใส่ไว้ในข้อสังเกตตามที่ท่านเสนอ ดังนั้นขอรบกวน

5 ทางคณะกรรมการการวิสามัญได้ช่วยปรับปรุงข้อสังเกตตอนนี้เลย แต่ว่าเดี๋ยวค่อยอ่าน

ตกลงก็ไม่ต้องชี้แจงนะครับ เพราะวาทกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไขร่างมาตรา ๕

ตกลงไม่ต้องลงมติ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ และมาตรา ๗

10 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง และเพิ่มความใน (๖) ขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมการวิสามัญ

สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกอภิปรายได้ในประเด็น

ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

15 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงมาตรา ๘ ต้องขมคณะกรรมการการวิสามัญที่ได้เพิ่มเข้าไป

เพราะถือว่าเป็นความพยายามที่จะล่อเอารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาบัญญัติเอาไว้ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง คล้าย ๆ อย่างนั้นในนัยไปอย่างนั้น แต่พอเราไปดู

มาตรการที่เกิดขึ้นที่เชื่อมโยงมาจากวรรคแรกของมาตรา ๘ มาตรา ๘ วรรคแรกไปเขียนเพิ่มว่า

20 “ต้องกระทำอย่างเปิดเผย” แล้วเชื่อมโยงว่า “ผลการรับฟังอย่างเปิดเผยนั้น” ก็คือเปิดเผย

ความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ความพร้อมในการจัดพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

อย่างรอบด้าน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ใช้คำว่า “อย่างรอบด้าน

และเป็นระบบ” เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย คำถามผมก็คือว่าสิ่งที่เราเพิ่มเติมเข้ามานั้นถ้าจะล่อ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทำไม่ล่อไม่หมด อันนี้เป็นคำถามที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำถามที่ ๒ ก็คือว่าสิ่งที่เราเห็นการทำมาตรา ๗๗ วรรคสอง มักจะทำเฉพาะเว็บไซต์ (website) ในหน่วยงานตัวเอง ซึ่งไม่ค่อยเปิดเผย เปิด ๆ ปิด ๆ เปิดเฉพาะคนวงใน

5 ที่รู้จักเท่านั้น เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านเดิมเข้าไปที่อ้างว่าเสนอจากพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ต้องกระทำอย่างเปิดเผย ตรงนี้ยากวิธีการว่าที่เขียนแบบนี้แค่นั้น

อย่างเปิดเผย หรือว่าเอาแบบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คือแล้วแต่ว่าจะไปบัญญัติกันเองว่าจะเปิดเผยกันอย่างไร อันนี้ขอความกระจ่างประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ แล้วในแง่ถ้อยคำ “รอบด้านและต้องเป็นระบบ” ด้วยหรือไม่ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

ในมาตรา ๘ ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว เชิญคณะกรรมการการวิสามัญ

ชี้แจงครับ

15 ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ต้องขอขอบคุณท่านอาจารย์วัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะ ในมาตรา ๘ นั้นเป็นมาตราที่ว่าด้วยรายละเอียดที่ต้อง

จัดเตรียมในการเสนอเพื่อจัดตั้งขอเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ซึ่งมีการขอแก้ไขไว้ ๒ จุด

ในจุดแรกอยู่ในวรรคหนึ่งตามที่ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้กล่าวไว้แล้วว่าต้องกระทำ

20 โดยเปิดเผย คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณากันอย่างรอบคอบ แล้วก็เห็นว่าทั้งนี้เพื่อให้เกิด

ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของพื้นที่ใดก็ตามที่จะเสนอตัวเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

พูดง่าย ๆ ถ้าเป็นภาษาตลาดก็ป้องกันการฮั้ว การเล่นพรรคเล่นพวกให้เหลือน้อยที่สุด

จึงได้มีวรรคหนึ่งเกิดขึ้น จึงได้มีการเปิดเผยดังกล่าวนั้น ส่วนวิธีการนั้นคงจะไปออกเป็นระเบียบ

ต่อไป ส่วนในเรื่องที่ ๒ การเพิ่มความใน (๖) ในการเสนอพื้นที่ใดเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

๑๙๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จรรยาสุ ๔๕/๔

ต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นและการประเมินความพร้อมในการจัดตั้งพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษา เราได้ลออกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาส่วนหนึ่ง

5 แล้วก็ประยุกต์ส่วนหนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าต้องมีผลการรับฟัง

ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและการวิเคราะห์ความพร้อมในการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

อย่างรอบด้าน เพื่อให้ทุกภาคส่วนในพื้นที่นั้น ๆ มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการที่จะเสนอตัวเป็นพื้นที่

นวัตกรรมการศึกษา และเพื่อให้เกิดความรอบคอบและเกิดความมั่นใจว่าพื้นที่นั้น ๆ มีความพร้อม

อย่างแท้จริงในการจัดตั้ง ไม่ใช่จัดตั้งเพราะความอยากจะเป็น แต่ไม่มีความพร้อม ไม่ใช่เพราะว่า

10 เพราะถูกแทรกแซงจากนักการเมืองหรือผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น ด้วยเหตุนี้จึงได้มีการประยุกต์

ข้อความบางอย่างในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใส่ไว้ใน (๖) ครบ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สิ่งที่ท่านอาจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล อภิปรายเมื่อตอนท้าย

15 เจ้าหน้าที่ขอเลขบันทึกให้ละเอียดนะครับ เป็นเจตนาารมณของตอนท้ายที่เดิมเข้ามาจริง ๆ

ผมว่าอันนั้นเป็นหัวใจมาก ๆ ที่บังเอิญเขียนละเอียดแบบที่ท่านพูดไม่ได้ ขอให้บันทึกไว้

นั้นเป็นเจตนาารมณ ขอบพระคุณครับ ไม่ติดใจครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

20 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๒ คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไขเกี่ยวกับองค์ประกอบ

ของคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ท่านดวง อันทะไชย เชิญครับ

๑๙๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รัฐสภา ๔๖/๑

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

กระผม ดวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงผมมีประเด็นคำถามที่จะถาม

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญก็คือ ท่านไปแก้ไขเพิ่มเติมโดยที่กำหนดให้มีปลัดกระทรวงต่าง ๆ เข้ามา
เป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการนโยบาย ความจริงอาจจะมีเจตนาดี แต่เพื่อจะได้เป็นประโยชน์

สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ใช้อยู่ได้ คำถามผมก็คือว่าทำไมท่านไม่มีปลัดกระทรวง

ศึกษาธิการ ท่านอย่าลืมท่านไปดูมาตรา ๑๙ มาตรา ๑๙ กลไกที่จะขับเคลื่อนให้ได้ตามมาตรา ๕

ที่จะเกิดขึ้นนวัตกรรมขึ้นมาก็คือกลไกศึกษาธิการจังหวัด ท่านทราบหรือไม่ว่าศึกษาธิการจังหวัด

10 คือลูกน้องของปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่นี้ในบอร์ด (board) ใหญ่ที่เป็นกรรมการนโยบาย

เราไม่มีคนที่เข้าใจเรื่องเขตพื้นที่เลย ไม่มีคนที่จะไปเชื่อมโยงกับศึกษาธิการจังหวัดคือนายเขา

คือปลัดกระทรวงศึกษาธิการเลย ท่านไปแก้เอาปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงดิจิทัล

เพื่อเศรษฐกิจและสังคมมา ปลัดกระทรวงมหาดไทยพอได้ ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยีต่อไปไม่มีแล้ว จะเป็นปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

15 จะเกิดขึ้นทันอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นคำถามผมประการแรกคือว่าทำไมไม่มีปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ทั้ง ๆ ที่ใช้กลไกนี้ไปขับเคลื่อนในมาตรา ๑๙

ประการที่ ๒ ก็คือ ผมเห็นว่าควรจะต้องแก้ไขตัวปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับกระทรวงใหม่ที่จะเกิดขึ้น ซึ่งตอนนี้ร่างพระราชบัญญัติใกล้จะเสร็จ

แล้ว ความจริงประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ถ้าผมมอง แล้วแต่คณะกรรมการ

20 วิสามัญ ผมว่าความสำคัญอาจจะน้อยกว่าท่านปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะคนที่เขาจะต้อง

มารับผิดชอบในการบริหารจัดการในเขตพื้นที่ให้ท่าน เขาก็คือปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เขาคือ

ศึกษาธิการจังหวัด ผมถึงกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการวิสามัญเด้ออัยบาย

ต่อสภาว่าเจตนาคืออะไร ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดจะอภิปรายเรื่ององค์ประกอบ

25 หรือไม่ครับเชิญท่านวัลลก ตั้งคณานุรักษ์

นายวัลลก ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

ผม วัลลก ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมยังเห็นคล้าย ๆ กับท่านดวง

อันทะไชย เพียงแต่เหตุผลที่ผมอยากจะชี้ให้เห็นประเด็นที่สำคัญมาก ๆ ก็คือเข้าใจว่าทาง

30

๑๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รู่จิรา ๔๖/๒

คณะกรรมการการวิสามัญไม่ใส่ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพราะคิดว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการไปเป็นรองประธานแล้ว ท่านเข้าใจว่าอย่างนั้น เดิมผมก็เข้าใจแบบนั้น แต่พอมาคู

- 5 ตอนท้าย ให้เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกรรมการ และเลขานุการ คือคล้ายกับผิดฝาผิดตัวพอสมควร เพราะฉะนั้นผมเห็นค่อนข้างคล้ายท่านดวง อันตะไชย ว่าตัวปลัดกระทรวงศึกษาธิการควรมาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยตำแหน่ง อีกตำแหน่งหนึ่ง แล้วก็ใช้เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นกรรมการ และเลขานุการ เพราะการคุมพื้นที่คุมคนละเอียดจริงจัง ๆ อันนี้ยากคิด เพราะมีฉะนั้นผมดูมาตราอื่น ๆ

- 10 คล้าย ๆ กับกลไกที่เป็นตัวเชื่อมจะหายไปเลย หายไปจริง ๆ อันนี้เรียนด้วยความเคารพ เห็นสอดคล้องกับท่านดวง อันตะไชย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงครับ

ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ที่ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์

- 15 ได้กล่าวนั้นจริง ๆ ตอนที่คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาแล้วก็เห็นตามนั้นว่า

ในองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายมีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นรองประธานอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นน่าจะมีการสั่งการภายในกระทรวงได้โดยง่าย ด้วยเหตุนี้จึงไม่ได้มีปลัดกระทรวงศึกษาธิการไว้ในองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายภายในพื้นที่อยู่ด้วย แต่พอมีการอภิปรายอย่างนั้นแล้วก็ตระหนักถึงความสำคัญว่า ถ้ามีปลัดกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในนี้ด้วย

- 20 ก็อาจจะทำให้มีการประสานงานได้ง่ายกว่า เพราะฉะนั้นก็ยินดีถ้าหากว่าในองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายนั้นเรื่องของกรรมการระดับนี้ก็อาจจะมีปลัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมอยู่ด้วย ในคณะกรรมการที่วานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการการวิสามัญตกลงจะให้เพิ่ม

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะไว้ตรงไหนครับ โปซิชั่น (position) ท่านดวง อันตะไชย เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รัฐสภา ๔๖/๓

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม

ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กราบขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการ

5 วิสามัญท่านพูดถูกต้องแล้ว ท่านจะใส่ตรงไหนหรือเอาใครออกตรงนั้นไม่เป็นประเด็น

ท่านเพิ่มเข้ามาผมก็ไม่เห็นใครจะรู้เรื่องเขตนัดวรรณ ประเด็นสำคัญที่ผมจะตอยอดจากเมื่อสักครู่

ก็คือว่า ท่านต้องเข้าใจว่าท่านปลัดกระทรวงศึกษาธิการกับศึกษาธิการจังหวัดเขาอยู่คนละกรม

กับท่านเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วันนี้อย่างปัญหาว่าสั่งกันไม่ได้

เพราะฉะนั้นท่านเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นอธิบดีกรมหนึ่ง

10 แทนซี ๑๑ แห่งหนึ่งครับ ท่านจะไปสั่งศึกษาธิการจังหวัดไม่ได้ครับ เพราะกลไกที่จะเคลื่อนในพื้นที่

ของท่าน คือศึกษาธิการจังหวัดที่เป็นลูกน้องของแห่งคือปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพราะฉะนั้น

ที่ท่านประธานตำริวว่าจะแก้ผมเห็นขอบแล้ว ท่านจะเพิ่มไว้ตรงไหนได้ไม่มีปัญหา ขอบพระคุณ

อีกครั้งหนึ่งครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงคณะกรรมการวิสามัญให้เพิ่ม

15 ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ไซ้ใหม่ ผมกำลังคิดว่าไว้ตรงไหน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรียงตามลำดับอย่างไร

ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

เรียงตามตัวอักษร เดี่ยวจะให้ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เรียนชี้แจงครับ

นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม วรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร กรรมาธิการวิสามัญ หากว่าจะเพิ่ม

“ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ” ควรเพิ่มไว้ก่อน “ผู้อำนวยการสำนักงานปรมาน” ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรียงลำดับตามตัวอักษรตรงนั้นไซ้ใหม่

เพิ่มให้ถูกนะครับ เมื่อสักครู่ที่ท่านตวง อันทะไชย พูดถึงเรื่องปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยีว่าควรจะใช้ชื่ออะไรไซ้หรือไม่ คณะกรรมาธิการวิสามัญยังไม่ได้พิจารณา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รุจิรา ๔๖/๕

นายดวง อันทะไชย : คือเป็นกระทรงใหม่ ท่านประธานท่านก็เป็นรองประธาน คนที่หนึ่ง อยู่แล้ว คือกระทรงนี้จะไม่แล้วในอนาคต ถ้าเราจะเขียนกฎหมาย

- 5 ให้สอดคล้องตรงกันน่าจะเป็นประโยชน์หรือเปล่า เพราะที่สวดพอเวลาท่านออกกฎหมายไปแล้ว ไม่มีกระทรงนี้ก็ไม่มีประโยชน์ จึงขอกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าจะเป็นประโยชน์ในการเขียนกฎหมายให้สอดคล้องกันน่าจะได้เลย เคยทำมาแล้วครั้งหนึ่งครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เทคนิคการเขียนกฎหมายไม่รู้อาจจะเขียนให้หมายถึงตำแหน่งตรงนี้ได้ไหม ถ้าไปเขียนล่วงหน้าโดยยังไม่มีตำแหน่ง ทางผู้แทนสำนักงาน

- 10 คณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยชี้แจง

นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เนื่องจากเจตนารมณ์เราต้องการให้มีปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการโดยตำแหน่งตามร่างมาตรานี้ และในอนาคต

- 15 ถ้าหากว่าปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหายไป ในพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม หรือพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ก็จะต้องมีบทบัญญัติที่รับรองไว้ว่า กฎหมายใดที่อ้างถึงปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้นจะหมายถึงปลัดกระทรวงในกระทรงใหม่ หรือในกฎหมายใหม่นั้นอาจจะมี ปลัดกระทรวงมากกว่า ๑ ท่านก็ได้ ยังไม่จบครับ ตรงนี้เป็นไปตามเจตนารมณ์ตามกฎหมาย ปัจจุบันก่อนครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เทคนิคของกฎหมาย ในอนาคตก็ว่ากันไป ถ้าเกิดไม่มีก็ไปทวงกันตรงนั้น ตอนนี้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการก็ได้มาแล้ว อยู่ตำแหน่งตรงนั้น มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ มาตรา ๑๐

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานต้องเพิ่มจาก ๖ เป็น ๗

ขอขอบคุณครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ใช่ครับ เดี่ยวดูด้วยว่าตรงไหนบ้าง

กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน ๗ คน ไปกระทบตรงไหนหรือไม่ที่เพิ่มตรงนี้ ๗ คน

เดี๋ยวท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ช่วยพิจารณาในคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติอีกครั้งหนึ่งอาจจะเจอ ไม่มีท่านใดอภิปรายแล้ว

เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

- 30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รุจิรา ๔๖/๕

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

5 ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ แก้ไขให้เข้าฟอร์ม (form) แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๑ (๒) มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ ถึงมาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

10 ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๕ มีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในมาตรา ๑๕ (๑) โดยเพิ่มความเป็น (๕/๑) ขึ้นใหม่ และแทรกระหว่าง (๕) และ (๖) เพิ่มใน (๗/๑) ขึ้นใหม่ แทรกระหว่าง (๗) และ (๘) ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

15 และไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เพิ่มมา ๒ อนุมาตรา มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานรักษ์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๗/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วรณช ๔๗/๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัลลภ

ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในสิ่งที่คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มเติมผมเข้าใจว่า

5 ใน (๗/๑) ผมไม่ตั้งใจ เพราะเพิ่มไปรับกับมาตรา ๒ ในวรรคสอง เรื่องการขยายเวลาซึ่งจะต้อง
มีกรรมการไปใช้อำนาจ อันนี้เพิ่มถูกต้องแล้ว สิ่งที่ผมสงสัยคือ (๕/๑) คือแน่นอนบางที่เกิดไปกด

ในกูเกิล (google) ก็จะเข้าใจความหมายได้ว่า ความหมายที่คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มคำว่า

“มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล” อันนี้ผมเข้าใจ เปิดในกูเกิลเข้าใจ ทุกคำที่เป็นคำนิยาม

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กดในกูเกิล นวัตกรรมการศึกษาหมายถึงอะไรก็ขึ้นให้เราอ่านได้

10 พื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษาคืออะไรก็ให้เราอ่านได้ แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีคำใหม่ขึ้นมา

คำหนึ่งที่ผมว่านี่ แล้วบังเอิญไม่มีคำนิยามด้วย ละไว้ในฐานที่เข้าใจของอาจารย์สมเกียรติ

ตั้งก็จิวานิชย์ คนเดียวหรือเปล่า อันนี้พูดตรง ๆ มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลคืออะไร

เพราะคำนิยามไม่มีนอกจากไปกดกูเกิลเอา นี่คือสิ่งที่จะเป็นปัญหาสำหรับการปฏิบัติของบรรดา

ครูบาอาจารย์ทั้งหลาย คือคำว่ามาตรฐานข้อมูลอันนี้เข้าใจแล้ว เป็นคำที่เราใช้กันบ่อยมาก

15 และก็รองรับในมาตรา ๒๔ ยกตัวอย่างมาตรา ๒๔ ก็ตอบว่า (๑) ให้สำนักงานการศึกษาจังหวัด

จัดให้มีระบบข้อมูลตามมาตรฐาน โอ.เค. ก็ไปรับกับสิ่งที่ว่าได้นี้ แต่พอคำว่ามาตรฐาน

การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกิดขึ้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คืออะไร ถ้ามีคำนิยามผมคิดว่า

จะช่วยให้ดีมาก แต่ไม่มี พอไม่มีการอ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะไม่เข้าใจเลย ผมจึงอยากจะถาม

ว่าเราเข้าใจตรงกันหรือเปล่าว่าคืออะไร แล้วถ้าในสภาแห่งนี้ยังไม่รู้ว่าคืออะไร ร่างพระราชบัญญัติ

20 ออกไปก็งงกันทั้งประเทศว่าคืออะไร อยากจะถามตรงนี้ว่าทำไมไม่ใส่คำนิยามให้เข้าใจเสีย

ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการวิสามัญช่วยอธิบาย (๕/๑)

ในมาตรา ๑๕ ที่เพิ่มขึ้นใหม่ครับ

ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

25 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เรื่องของมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล

นั้นเป็นสิ่งที่ ๒ ท่าน คือท่านสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และอาจารย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์

ซึ่งเป็นกรรมการอิสระในคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาได้เสนอไว้ และขออนุญาตให้อาจารย์จิรุตม์

ศรีรัตนบัลล์ ได้เป็นคนนำเสนอครับ

30

๑๙๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วรนุช ๔๗/๒

นายจิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ (กรรมาธิการวิสามัญ) กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ กรรมาธิการวิสามัญ ตามที่มาตรา ๑๕ กำหนดให้

5 คณะกรรมการนโยบายมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องการกำหนดมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล
การจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและสถานศึกษานำร่องนั้น เนื่องจากว่าในมาตรา ๕

ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจัดตั้งขึ้นเพื่อมีวัตถุประสงค์

ในการที่จะคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา รวมทั้งให้มีการขยายผลไปใช้ใน

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานอื่นด้วย อีกทั้งยังให้สามารถกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงาน

10 ทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการ

บริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นได้

ในอนาคตก็คือว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่นวัตกรรมศึกษาก็จะมีการไปพัฒนาระบบข้อมูล

สารสนเทศของตนเอง เมื่อมีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของตนเองแล้วนี้อาจจะมีปัญหา

15 ในอนาคตได้ในกรณีที่กระทรวงศึกษาธิการเองหรือหน่วยงานอื่น ๆ ของประเทศมีความจำเป็นต้องมี

20 การบูรณาการข้อมูลเหล่านั้นนำมาใช้ รวมถึงเมื่อมีการสิ้นสุดการใช้พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา แล้วก็

ต้องมีการดำเนินการเพื่อให้สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องนั้นกลับเข้าสู่ระบบปกติ เพื่อให้การดำเนินการ

ต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ

อันที่ ๑ ข้อมูลที่มีการกำหนดขึ้นและมีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

จึงต้องมีการกำหนดมาตรฐานเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับที่จะใช้ทั้งประเทศ ขณะเดียวกัน

20 นอกจากตัวข้อมูลแล้ว วิธีการ ช่องทาง กรอบระยะเวลา องค์กรประกอบอื่น ๆ ที่มีความจำเป็น

เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันทั้งจากพื้นที่นวัตกรรมออกมานอกพื้นที่นวัตกรรม

และจากภายนอกเข้าสู่พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสามารถเกิดขึ้นได้โดยคล่องตัว จึงมีความจำเป็น

ที่จะให้คณะกรรมการนโยบายมีอำนาจและหน้าที่ดังกล่าว หากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณา

ค้นคว้าทางกูเกิลเขาก็จะแปลเป็นภาษาอังกฤษว่าดาตาเอกซ์เชนจ์สแตนดาร์ด (data exchange

25 standard) ในนิยามทั่วไปมักจะหมายถึงแคไฟล์ฟอร์แมตสเปซิฟิเคชัน (file format specification)

แต่ว่าในทางปฏิบัติเรามีข้อมูลทั้งในส่วนที่เป็นข้อมูลดิจิทัลและทั้งส่วนที่เป็นข้อมูลกระดาษ ฉะนั้นก็

ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการนโยบายที่จะต้องจัดทำมาตรฐานชุดนี้ขึ้นมาในอนาคตครับ

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ฟังคำชี้แจงของคณะกรรมการการวิสามัญแล้ว มีท่านใดยังติดใจจะซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธาน ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมชอบคำชี้แจง เพราะคำชี้แจงที่ท่านชี้แจงง่ายกว่าไปอ่านในคู่มือ

ตั้งมาก โดยเฉพาะที่ท่านบอกว่าจะต้องพูดถึงวิธีการ ช่องทาง กรอบระยะเวลา วิธีดำเนินการ

อันนี้หัวใจของคำว่า มาตรฐานการแลกเปลี่ยน การได้ชี้แจงในสภามีประโยชน์อย่างนี้ละครับ

เท่ากับเป็นการขยายความให้สังคมที่เขาฟังเขาเข้าใจว่าคืออะไร คณะกรรมการวิสามัญไม่ใช่

10 คำนิยามผมไม่ว่า ท่านอธิบายไว้แล้ว ต้องอธิบายไว้จะได้เข้าใจตรงกัน แต่อย่าบอกว่าไปอ่านในคู่มือ

เอาเองแบบนี้คำนิยามทุกคำลบทิ้งได้หมด ไปอ่านในคู่มือได้หมด เหมือนที่ผมพูดตอนแรก

ไม่ติดใจครับ บันทึกลงเอาไว้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย ความจริง

15 เรากำลังทำเรื่องที่เป็นชีวิตจริง ผมไม่อยากให้เราจินตนาการไปมาก ถ้าไม่เช่นนั้นไม่บรรลุผล

พวกผมอยู่บ้านนอกพวกผมเข้าใจดี ผมฟังอธิบายแล้วผมเริ่มสับสนคือจะอธิบายอย่างไร ผมบอกว่า

คณะกรรมการนี้ตั้งขึ้นมาเพราะไม่รู้เหมือนกันว่ามาตรฐานข้อมูลอะไร คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมา

มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลคืออะไร อะไรคือมาตรฐาน ใครเป็นคนกำหนดมาตรฐาน

มาตรฐานนั้นจะมีประโยชน์อะไรต่อพื้นที่นวัตกรรม ท่านประธาน มีคำถามมากนะครับ ความจริง

20 ท่านอยากได้นวัตกรรมท่านไม่ต้องไปเขียนคำที่เหมือนกับเป็นคำใหม่แล้วไม่สามารถปฏิบัติได้

จะเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานของเขตพื้นที่การศึกษา จะเป็นปัญหาในการรายงาน จะเป็นปัญหา

ที่ไม่ได้ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๕ ของท่าน ไม่เป็นไรอะไร ถ้าท่านยืนยันผมก็ไม่ได้ว่าอะไร

แต่ตั้งข้อสังเกตว่าเป็นปัญหาในอนาคตในการปฏิบัติ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำอภิปรายของท่านดวง อันทะไชย

ก็เป็นข้อสังเกตบันทึกไว้ เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗

5 “ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๑ (๒) และ (๔) แล้วเพิ่มความเป็น (๓/๑) ขึ้นใหม่แทรกระหว่าง (๓) และ (๔) ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๓ การบริหารพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข

ความในมาตรา ๒๐ (๑๓) ให้เข้าแบบ “หน้าที่และอำนาจ” ไม่ใช่ “หรือ” ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑ ถึงมาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มความในมาตรา ๒๔ (๑) และเพิ่มความเป็นวรรคสองขึ้นใหม่ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่

คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญท่านดำรง อ้นทะไชย ครับ

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงตอนท้ายท่านเขียนขึ้นมาก็ดี คือปัญหาในอนาคต

5 เกิดแน่นอนท่านไม่ต้องห่วง แต่ผมถามว่าตอนนี้ท่านกังวลเฉพาะเขตพื้นที่อันนี้ถูกแล้ว แต่คำถาม

ผมต่อไปว่า หน่วยงานทางการศึกษาที่ท่านพูดถึงนี้หมายถึงของกระทรวงมหาดไทยด้วยหรือไม่

ทำไมท่านไม่เขียนเอาไว้ หมายถึงเอกชน หมายถึงอย่างอื่นด้วยหรือไม่ คือถ้าตามนัยของ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้มีเฉพาะของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ท่านช่วยอธิบายให้สภาฟังหน่อยว่าหมายถึงของกระทรวงมหาดไทย หมายถึงของท้องถิ่นด้วย

10 จะได้บันทึกเอาไว้ว่าที่คณะกรรมการวิสามัญเขียนอย่างนี้ก็คือหมายถึงหน่วยงานของท่านด้วย

ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการวิสามัญชี้แจง เชิญครับ

ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ทางคณะกรรมการวิสามัญก็ได้ตระหนักว่าในอนาคตนี้ก็อาจจะเกิดจากการที่คนที่อยู่ต่างสังกัดกัน

15 ไม่ให้ความร่วมมืออย่างที่ท่านอาจารย์ตวง อันทะไชย ได้นำเสนอแล้ว จึงได้มีการเพิ่มความ

ในวรรคสองว่า “ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง” ทั้งนี้

เจตนารมณ์อยากจะทำให้รวมทั้งหมด อาจารย์ตวง อันทะไชย ครับ ทั้งที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทยหรือ

ในที่อื่น ๆ เพื่อให้ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือแก่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการดำเนินงานตาม

วรรคหนึ่ง เพราะอย่างที่เราราบกันว่าเมื่อใดก็ตามที่อยู่ต่างสังกัดกันความร่วมมืออาจจะน้อยไป ก็

20 เลยมีเจตนารมณ์ที่เป็นเช่นนั้นครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านตวง อันทะไชย ยังติดใจหรือไม่

ฟังคำอธิบายแล้ว โอ.เค. นะครับ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ มาตรา ๒๔ เชิญเลขาธิการ

ดำเนินการต่อ ไม่มีท่านใดติดใจแล้วครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

25 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ สถานศึกษานำร่อง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมแล้วเพิ่มความวรรคสองขึ้นใหม่ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ ท่านดวง อันตะไชย ครับ

5 นายดวง อันตะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันตะไชย

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงเสนอของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือ เรื่องกระจายอำนาจ ท่านย้อนกลับไปดูตอนต้น ท่านจำได้หรือไม่ผมพูดในสภาว่า ที่เป็นมนต์เสน่ห์ของเขาเลย คือการกระจายอำนาจ กระจายอำนาจเรื่องวิชาการ เรื่องงบประมาณ บริหารงานทั่วไป วันนี้ในมาตรา ๒๙ นี้ท่านตัดอำนาจของเขาในการที่จะใช้จ่ายเงินเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

10 ท่านเอากลับไปให้กับส่วนกลางคือคณะกรรมการนโยบายเป็นคนกำหนดจะไม่เกิดนวัตกรรม

ท่านประธานครับ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่างมาดีมาก อันนี้คือกลไลเลย ถ้าเขามีอำนาจในการที่จะบริหารให้สอดคล้องกับพื้นที่ของเขาเป็นไปตามระเบียบ เป็นไปตามการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผมว่าตรงนั้นคือหัวใจสำคัญ งานวิจัยของทีดีอาร์ไอ (Thailand Development Research Institute : TDRI) ของอาจารย์นี่ก็มีการยืนยันว่า

15 เมื่อไรก็ตามถ้ามีการกระจายอำนาจจะทำให้เกิดแอคเคาน์ทาบิลิตี (accountability) ของอนุญาต

ใช้ภาษาอังกฤษ จะทำให้เกิดคุณภาพ จะทำให้เกิดนวัตกรรม เมื่อไรก็ตามถ้าดึงอำนาจกลับไปส่วนกลางสิ่งเหล่านี้จะไม่เกิดขึ้น ผมมีคำถามผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการวิสามัญว่า ทำไม่อยู่ดี ๆ เขียนอย่างดีแล้วเขียนกลับไปให้อยู่ภายใต้นโยบายส่วนกลางแปลว่าอะไร ท่านไม่เชื่อใจโรงเรียนหรือคือถ้าท่านไม่ศรัทธาต่อโรงเรียน ไม่ศรัทธาต่อผู้เรียน ไม่ศรัทธาต่อผู้บริหาร ท่านไปสู่

20 ความหมายของคำว่า “พื้นที่นวัตกรรมพิเศษ” ไม่ได้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ
ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ในบทมาตรา ๒๙ นั้นเป็นบทเกี่ยวกับการจัดการเงินและทรัพย์สินที่มีผู้บริจาค เดิมนั้นก็มีการเขียนว่าจะให้ทางสถานศึกษานั้นสามารถออกระเบียบได้เอง แต่ทำไปทำมาดูในแง่ของวัฒนธรรมไทยแล้วจะเป็นความยากลำบากมากในการดำเนินการปฏิบัติ

๒๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธีรวรรณ ๔๘/๓

ก็เลยให้คณะกรรมการนโยบายเป็นการออกกระเปียบกว้าง ๆ เพื่อให้สู่การปฏิบัติได้โดยไม่ต้องไปอิงระเบียบของทางราชการที่มีอยู่เดิม กระผมคิดว่าในการออกกระเปียบอย่างนี้น่าจะทำให้

- 5 เปิดกว้าง ๆ เพื่อให้สถานศึกษาต่าง ๆ นั้นสามารถดำเนินการได้ด้วยความสะดวก เพราะฉะนั้นจึงได้กำหนดไว้ว่า ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกสมาชิกยกมือ)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๐ ถึงมาตรา ๓๙

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การประเมิณผล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ ถึงมาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑

- 15 คณะกรรมาธิการวิสามัญ เพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

เพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

สมาชิกอภิปรายได้ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ ท่านดวง อันทะไชย เชิญครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย

- 20 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำสิ่ง

ที่เราห่วงใยตอนวาระที่ ๑ มาเขียนเป็นมาตรา ๕๑ เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นความห่วงใยที่เราเห็นตรงกันว่า

โรงเรียนเวลาเขาเขามารวมในโครงการวิจัยของท่านแบบนี้เขาจะต้องไม่ได้รับผลกระทบทั้งผู้เรียน

ผู้บริหาร ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด มาตรานี้จึงเขียนบนความห่วงใยตั้งแต่วาระที่ ๑

อันนี้ต้องขอบพระคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ แต่ประเด็นที่ผมจะฝากท่านประธาน

- 25 จากการเขียนอย่างนี้ ผมมี ๒ ประการที่จะกราบเรียนท่านประธานเพื่อจะบันทึกไว้ในสภาว่า

ประการแรก ผมขอให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับสุดท้ายสำหรับประเทศไทยเราที่จะออกเพื่อไปทดลองกับผู้เรียน โลกนี้ไม่มีคนทำเราไป

5 ทดลองทั้ง ๆ ที่ไม่รู้ว่าผลสุดท้ายคืออะไร เราไปทดลองกับผู้เรียนไม่รู้ว่าจะล้มเหลวหรือประสบความสำเร็จ ท่านทั้งหลาย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งนี้เป็นหลักสำคัญของการจัดการศึกษานั้น

ไม่มีประเทศใดในโลกที่มามีออกกฎหมายทดลองวินัยนำร่องกับผู้เรียน เป็นการละเมิดสิทธิของผู้เรียน เราไม่ควรที่จะต้องนำสิ่งที่ยังไม่ได้ค้นพบ นำสิ่งที่ยังไม่ได้วิจัยนำมาทดลองกับผู้เรียนเพื่อค้นหานวัตกรรมที่ตัวเองอยากรู้ ผมคิดว่าขอให้มันเป็นฉบับสุดท้ายที่สภาแห่งนี้หรือในอนาคตจะเกิดขึ้น

10 อย่าได้มีอีกเลย เราจะทำได้ก็ต่อเมื่อท่านทั้งหลายย้อนไปดู ผมย้อนลัดตัดตอนไปปี ๒๕๔๒

เป็นต้นมาทุกครั้งที่เราจะนำนวัตกรรมหรือวิธีการจัดการเรียนการสอน หรือกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนมาใช้ ธรรมเนียมของนักการศึกษาท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ

ท่านทราบดีเราจะต้องมีการศึกษาวิจัยแล้วค้นพบก่อนถึงปัญหาและอุปสรรคถึงข้อยุติก่อน

แล้วนำไปใช้อย่างระมัดระวังที่จะต้องไม่กระทบกับผู้เรียน ผมเรียนว่านั่นคือทิศทางในอนาคต

15 ข้างหน้าแล้วผมเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติฝากไว้เลยว่าขอให้มันเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับสุดท้ายสำหรับที่จะทำกับผู้เรียนแบบนี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นข้อสังเกตของท่านดวง อันทะไชย

คณะกรรมการวิสามัญมีอะไรจะชี้แจงหรือไม่ครับ

ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

20 ขออนุญาตให้ท่านอาจารย์สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ได้ชี้แจงในเรื่องนี้ครับ

นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ กรรมาธิการวิสามัญ ขอขอบพระคุณ

ท่านอาจารย์ดวง อันทะไชย ที่กรุณาพูดถึงความเป็นห่วง ซึ่งเป็นเหตุทำให้ทางคณะกรรมการวิสามัญนำมาบรรจุในมาตรา ๕๑ แล้วก็จริง ๆ แล้วความเป็นห่วงของท่านเราก็เป็นห่วงเช่นเดียวกัน

25 เพราะฉะนั้นในมาตรา ๓ ในเรื่องของนวัตกรรมการศึกษาจึงให้หมายถึง แนวคิด หรือวิธีการ

๒๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธีรวรรณ ๔๘/๕

กระบวนการ สื่อการเรียนการสอน หรือการบริหารจัดการในรูปแบบใหม่ซึ่งได้มีการทดลอง

และพัฒนา จนเป็นที่น่าเชื่อถือว่าจะสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและการจัดการศึกษา

5 นั่นก็คือสิ่งที่จะมาทดลอง แปลว่าต้องเป็นสิ่งที่น่าเชื่อถืออยู่แล้ว ทดลองปรับให้เข้ากับบริบท
ของประเทศไทยและบริบทของแต่ละพื้นที่ บริบทของแต่ละจังหวัด ไม่ใช่เป็นการเอาสิ่งที่ไม่ได้
มีความน่าเชื่อถือแล้วจะก่อให้เกิดปัญหากับตัวนักเรียนแล้วก็ครู ขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณา
เป็นห่วงครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บันทึกไว้เป็นข้อสังเกตท่านตรง อันที่ละเอียด

10 ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว มาตราที่คณะกรรมการวิสามัญ
มีการแก้ไขรวม ๘ มาตรา และเพิ่มขึ้น ๑ มาตรา ก่อนลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ
เชิญสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่
ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน)

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ ควบคุมประชุม
ต่อไปผมขอถามมติเรียงตามลำดับมาตราโดยมีหลักการเดียวกันก็คือว่า ท่านเห็นด้วยกับ

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ หรือเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม ถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการ
วิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

มาตรา ๕ ท่านมณเฑียร บุญตัน ไม่สงวนความเห็นแล้ว

มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง
และเพิ่มความใน (๖) ขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่

10 เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลนะครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง (๓) และ (๔) เชิญท่านลงมติ เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ
หรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๐

20 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๐ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเล็กน้อย

ในมาตรา ๑๑ (๒) เชิญท่านลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๖ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓

5 ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๕ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

เพิ่มเติมความในมาตรา ๑๕ (๑) เพิ่มความเป็น (๕/๑) และความใน (๗/๑) ขึ้นใหม่ เชิญท่าน

ลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓

ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๘ คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความ

15 ในมาตรา ๑๑ (๒) และ (๔) และเพิ่มความเป็น (๓/๑) ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของ

คณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๖ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า

20 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพิ่มเติมความในมาตรา ๒๐ (๑๓) เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการการวิสามัญหรือไม่

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

๒๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศุภลักษณ์ ๔๙/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๐
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓

5 ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๔ คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มเติมความ

ในมาตรา ๒๔ (๑) และเพิ่มความเป็นวรรคสองขึ้นใหม่ เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับการแก้ไข
ของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๔

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๙ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ความในมาตรา ๒๙ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ

15 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕๐/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพื่อฎ ๕๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๙
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓

5 ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการ
วิสามัญวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่
ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕๑
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๖ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๕๑ ขึ้นใหม่ของ
คณะกรรมการวิสามัญ

15 ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว แล้วได้

มีมติในมาตราที่มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป
อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งการพิจารณาครั้งนี้อาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพื่อความ
เว้นแต่เนื้อความที่ขัดแย้งกันอยู่ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๓ เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

20 ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขอแก้ไขมาตรา ๒๐ วรรคสี่ เป็นการแก้ไขเล็กน้อย
ในบรรทัดสุดท้ายของวรรคสี่ มาตรา ๒๐ ที่เขียนว่า “อาจมอบหมายหน้าที่และอำนาจ
ใน (๖)” ขอให้แก้ “ใน” เป็น “ตาม” เพราะฉะนั้นก็จะกลายเป็น “อาจมอบหมายหน้าที่และอำนาจ
ตาม (๖)”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จาก “ใน” เป็น “ตาม” ฟอรัม (form) นี้
แบบที่ถูกระบุครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพื่อ ๕๐/๒

ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญวุฒิสภา)
นอกจากนั้นในข้อสังเกตอันแรกเราได้มีการแก้ไขตามที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ได้นำเสนอ

5 จะขอให้ทฤษฎีกาได้นำเสนอครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อสังเกตได้ขอแก้ไขไว้แล้วให้ท่านมณเฑียร
บุญตัน อ่านสักนิตหนึ่งครับ

นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในข้อสังเกตในข้อ ๗.๓ ครับ

10 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ถ้อยคำพวกนี้ยังไม่เรียบร้อย
เลยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้อยคำยังไม่เรียบร้อยไม่เป็นไร

นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ในข้อ ๗.๓ ในบรรทัดที่ ๔
ที่บอกว่า “ตามมาตรา ๒๐ ตลอดจนการคัดเลือกและการจัดการศึกษา” เพิ่มเติมคำว่า

15 “การคัดเลือก และการจัดการศึกษาของสถานศึกษานำร่องนั้นจะต้องเป็นไปโดยไม่เลือกปฏิบัติ
โดยไม่เป็นธรรม” แล้วตัดคำว่า “ต่อบุคคล” ออก

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมณเฑียร บุญตัน รับผิดชอบก่อนแล้ว

เดี๋ยวก่อน
นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ) : ถ้อยคำผมขออนุญาต

20 เรียนอีกครั้งหนึ่งที่แก้ไขแล้วในบรรทัดที่ ๔ ของคณะกรรมการขับเคลื่อนตามมาตรา ๒๐ ตลอดจน
การคัดเลือกและการจัดการศึกษาของสถานศึกษานำร่องนั้นจะต้องเป็นไปโดยไม่เลือกปฏิบัติ

โดยไม่เป็นธรรม อันเป็นหลักการพื้นฐานที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติรับรองไว้ด้วย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตรงนี้ข้อสังเกตเดี๋ยวก่อนว่ากัน ให้ท่านแก้ไข
เอาไว้ก่อน ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ มีอะไรครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพื่อญ ๕๐/๓

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านประธานครับ ในแง่ถ้อยคำผมถามเพื่อความชัดเจน เนื่องจากว่าในมาตรา ๕๑ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญได้เพิ่มขึ้น ผมอ่านแบบนี้

5 แสดงว่าผมอ่านถูกใช้หรือไม่ พอสิ้นสุดบรรทัดที่ ๒ หมายความว่าบรรทัดที่ ๓ คือวรรค ไม่ได้พิมพ์ต่อกันใช่หรือไม่ เช่น กำหนดมาตรการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วก็หายใจลึก ๆ ครั้งหนึ่งใช่หรือไม่ แล้วก็ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา คนละส่วนกัน เพราะไม่อย่างนั้น เดี๋ยวจะสงสัยต้องมีคำเชื่อมหรือไม่อย่างนี้ แสดงว่าคนละส่วนกันใช่หรือไม่ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง

10 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : คือพยักหน้าอย่างเดียวไม่ได้ รับรู้ด้วยว่าอย่างนั้นใช่หรือเปล่า ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๑ ในบรรทัดที่ ๒ ข้อความตอนท้าย มาตรการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้ววรรคใช่หรือไม่ครับ

15 นายวราสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ วรรคตอนถูกต้อง ก็คือ “ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และสถานศึกษานำร่องเตรียมความพร้อม” แล้วความในตอนท้ายของวรรคหนึ่ง “ได้รับผลกระทบจากการที่พระราชบัญญัตินี้สิ้นผล” ดิ่งขึ้นไปครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในนี้พิมพ์ถูกแล้ว วรรคตอนเท่านั้นไม่เป็นไร ตรวจสอบได้ มีข้อที่จะแก้ไขอีกหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว เป็นอันจบการพิจารณา ในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ขอตรวจสอบองค์ประชุมสักเล็กน้อย เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

25 ขอทราบบองค์ประชุมตอนนี้ครับ

30

๒๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพื่อญ ๕๐/๕

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมตอนนี้ ๑๖๕

- 5 ครอบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
เชิญท่านสมาชิกลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม

๑๖๕ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ

เห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

คณะกรรมการการวิสามัญมีข้อสังเกต และได้แก้ไขข้อสังเกตเมื่อสักครู่เพื่อให้เป็นไปตาม

ที่ท่านมณเฑียร บุญตัน เรียกร้อง เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน จะแก้ไขตรงไหนอีกหรือไม่ครับ

- 15 นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในฐานะกรรมการการวิสามัญและผู้เคยเสนอความเห็นและได้ส่งวนความเห็นไปแล้วนั้น

ท่านประธานครับ ผมอยากจะขอหารือไปยังท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

และคณะกรรมการการวิสามัญจะขอเพิ่มข้อความอีกสักเล็กน้อยเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์

- 20 ตามมาตรา ๕ (๒) ผมอยากจะเสนอข้อความที่ว่า “การดำเนินการใด ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

ในการลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษาให้นำหลักการการไม่เลือกปฏิบัติมาประกอบการพิจารณา

ร่วมด้วย”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการการวิสามัญตามทันหรือไม่

ท่านมณเฑียร บุญตัน จะเติมตรงไหนครับ

๒๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพื่อญ ๕๐/๕

นายมนต์ชัย บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : ผมไม่แน่ใจว่ามีข้อสังเกต
ที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๕ บางหรือเปล่า คือผมอยากจะขอให้เติมว่า “การดำเนินการใด ๆ
5 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เพื่อการลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษาให้นำหลักการการไม่เลือกปฏิบัติ
มาประกอบการพิจารณาด้วย”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ผมอ่านในนี้ก็มี จะต้องเป็นไปโดยไม่เลือก
ปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลอันเป็นหลักการพื้นฐานของรัฐธรรมนูญ ท่านมนต์ชัย บุญตัน
พอใจหรือยังครับ

10 นายมนต์ชัย บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : พอใจครับ เผอิญไปจำกัดเฉพาะ
เรื่องการคัดเลือก

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : การคัดเลือกและการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษานำร่องนั้น พอหรือไม่ครับ

15 นายมนต์ชัย บุญตัน (กรรมาธิการวิสามัญ) : “หรือมาตรการใด ๆ
เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญลองพิจารณาว่า
จะเติมได้อย่างไร

นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ” ถ้าหากอย่างนั้น “ตลอดจนวัตถุประสงค์ในการลด

20 ความเหลื่อมล้ำ การคัดเลือก และการจัดการศึกษาของสถานศึกษานำร่องนั้นจะต้องเป็นไป
โดยไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม” ตรงนี้จะปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของท่านหรือยังครับ
แต่เราไม่ได้ใส่ตัวมาตรา หรือท่านต้องการให้ใส่ตัวมาตรา ๕ (๒) นั้นด้วย

- ๕๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๗ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ณัฐมนตรีที่ ๕๑/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือข้อสังเกตก็ไม่ได้เคร่งครัดเรื่องถ้อยคำ
ให้ผู้ท่านอ่านข้อสังเกตและเข้าใจได้ รู้เรื่องราวว่าวัตถุประสงค์ต้องการอย่างไรก็น่าจะพอ ท่านมณเฑียร

5 บัญตัน พอรับได้หรือไม่ เป็นการที่จะสนองตอบ ผมอ่านอย่างนี้ให้ท่านมณเฑียร บัญตัน ฟัง
ตลอดจนวัตถุประสงค์ในการลดความเหลื่อมล้ำ การคัดเลือก และการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษานำร่องนั้นจะต้องเป็นไปโดยไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม อันเป็นหลักการพื้นฐาน
ที่รัฐธรรมนูญ ๖๖ ระบุว่าไป

นายมณเฑียร บัญตัน : รับได้ท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณท่านมณเฑียร บัญตัน ครับ

มีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นแล้วก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญที่มีการปรับปรุง

15 ในที่ประชุมนี้ ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๘

ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้พิจารณามาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว

สำหรับระเบียบวาระที่เหลือผมขอเลื่อนการพิจารณาออกไปในวันพรุ่งนี้ วันนี้ขอขอบคุณทุกท่าน
ที่มาประชุม ขอปิดประชุมครับ

20 เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม

จำนวน ๒๒๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับกรเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ตามมาตรา ๕๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติ
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙) (เรื่องด่วนที่ ๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๒ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้พันตำรวจโท วันนพ สมจินตนากุล ดำรงตำแหน่ง
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (เป็นการลงคะแนนลับ
โดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
ข้อ ๖๘ (๒)) หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- ให้ความเห็นชอบ ๑๗๘ เสียง

- ไม่ให้ความเห็นชอบ ๕ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ไม่ออกเสียงลงคะแนน ๕ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- บัตรเสีย ๑ ใบ

ผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่าพันตำรวจโท วันนพ สมจินตนากุล
ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงข้างมาก จึงถือว่าได้รับความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๓๗, ๒๐๖๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
การพิจารณาในวาระที่สอง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๖ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๗
มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๘)
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๐ คน

มาตรา ๖

มีการแก้ไข

๒.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๔ คน

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๒

มีการแก้ไข

๒.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

๒.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖ ต.ค. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๕

มีการแก้ไข

๒.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๔ คน

ผลการลงมติ

ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๗ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๘

มีการแก้ไข

๒.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๗ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๐ คน

๒.๘ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๕๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง

- งดออกเสียง ๖ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

95 เสียง ใน ๑๖๐ มติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. ร่างพระราชบัญญัติการร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑๑)
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
การพิจารณาในวาระที่สอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔ และมาตรา ๗)

มีสมาชิกฯ แสดงตนจำนวน ๑๘๖ คน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้สงวนความเห็น

๓.๒ ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๙๔ คน

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น)

๗๖ เสียง

- งดออกเสียง

๒๐ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้สงวนความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๓ ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๙๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติม)

๙๘ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)

๗๖ เสียง

- งดออกเสียง

๑๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๗ วรรคสอง

มีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๙๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

9 11/11/2561

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น) ๒๖ เสียง
- งดออกเสียง ๑๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๓.๕ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๒๐

มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๔ - มาตรา ๓๗ มาตรา ๔๑ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๖ และ มาตรา ๖๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๘ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๒

มีการแก้ไข

๓.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๓

มีการแก้ไข

๓.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

๓.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๒

มีการแก้ไข

๓.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๙

ไม่มีการแก้ไข

๓.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๔

มีการแก้ไข

๓.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

1
๑๒๓๖ ๑๒๓๖

มาตรา ๓๕

มีการแก้ไข

๓.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๖

มีการแก้ไข

๓.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๗

มีการแก้ไข

๓.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๖ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๑

มีการแก้ไข

๓.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๒ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๐๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๕๔

มีการแก้ไข

๓.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๕๖

มีการแก้ไข

๓.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๖๓

มีการแก้ไข

๓.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่สาม

๓.๑๙ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๑ คน

๓.๒๐ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๘๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๖ เสียง

- งดออกเสียง ๖ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๕ มาตรา ๙ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๐)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๘ คน

มาตรา ๕ มีการแก้ไข

๔.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๑๖๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๙ มีการแก้ไข

๔.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๐ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

๔.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๐ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

๔.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๓ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่สาม

๔.๖ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๕ คน

๔.๗ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๗๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๖ เห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดิน เพื่อเกษตรกรหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. ... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การพิจารณาในวาระที่สอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๒๒) มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๘ คน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒ มีการแก้ไข

๕.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๘ มีการแก้ไข สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข

๕.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖ ก.พ. ๒๐๑๗

การลงมติในวาระที่สาม

๕.๕ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๘ คน

๕.๖ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๕๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๖. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๕)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๖.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๙)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๖ คน

มาตรา ๑๓

มีการแก้ไข

๖.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

๖.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๖ คน

ในนามของวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๔

มีการแก้ไข

๖.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๔๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่สาม

๖.๕ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๓ คน

๖.๖ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๔๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑) (เรื่องด่วนที่ ๖)

๗.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑
๑๒/๐๖/๖๖

๗.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๓๘ ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราว เฉพาะกรณี เพื่อให้สมาชิกเสนอญัตติขอให้สภามีมติยกเลิกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน นับแต่วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ จนถึง วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) ๑๓๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

๘. ร่างพระราชบัญญัติสถวนประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๗)

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

๘.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๑ คน

๘.๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๓๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๙. ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๘)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๙.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๓ มาตรา ๖ มาตรา ๑๐

มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๔)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๕ คน

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๓ (๑) แก้ไขบทนิยาม คำว่า

มีการแก้ไข

“เครื่องมือแพทย์”

๙.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- ดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓ (๒)

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้สงวนความเห็น

๙.๓ ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๕๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น) ๔ เสียง
- ดออกเสียง ๖ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๖ แก้ไข (๑) ของมาตรา ๖

มีการแก้ไข

๙.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- ดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

95-11-16, 16/11/2564

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๐ เพิ่ม (๑๙) (๒๐) (๒๑) และ (๒๒) มีการแก้ไข

ของมาตรา ๖

๙.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๐ เพิ่มวรรคสามของมาตรา ๒๙ มีการแก้ไข

๙.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๑ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๒๕ เพิ่มส่วนที่ ๑ มาตรา ๓๕/๑ มีการแก้ไข

มาตรา ๓๕/๒ มาตรา ๓๕/๓

มาตรา ๓๕/๔ มาตรา ๓๕/๕

มาตรา ๓๕/๖ และมาตรา ๓๕/๗

๙.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๑ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

1
5
ให้
ให้
ให้

การลงมติในวาระที่สาม

๙.๘ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๕ คน

๙.๙ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๖๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๔ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๑๐. ขอยกยเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด (เรื่องด่วนที่ ๗.๑)

๑๐.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้คดีใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๖ คน

๑๐.๒ ที่ประชุมให้คดีใช้ข้อบังคับฯ ขอ ๙๘ พรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด เป็นครั้งที่สี่ ออกไปอีก ๓๐ วัน หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คดีใช้ข้อบังคับฯ) ๑๕๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้คดีใช้ข้อบังคับฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๑. ขอยกยเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่..) พ.ศ. (เรื่องด่วนที่ ๗.๒)

- ที่ประชุมให้คดีใช้ข้อบังคับฯ ขอ ๙๘ พรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ วิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่..) พ.ศ. เป็นครั้งที่สี่ ออกไปอีก ๓๐ วัน หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

๑๖๓๗ ๑๕/๑๐/๖๖

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

๑๖๐ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

เสียง

- งดออกเสียง

๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

เสียง

๑๒. ขอยกยติเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกัน

ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. (เรื่องด่วนที่ ๗.๓)

- ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

เป็นครั้งที่แปด ออกไปอีก ๓๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๕๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

๑๖๐ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

เสียง

- งดออกเสียง

๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

เสียง

๑๓. ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับ ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ตามมาตรา ๑๒๘ วรรคหก

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม

และรายงานลับ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๓ คน

๑๓.๒ ที่ประชุมมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับ

ส่วนที่ ๒ ของคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Handwritten signature and date

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๕๓ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรมิให้เปิดเผย) ๑๖๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๙) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่สอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๘ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑
มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๕๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๓ คน

มาตรา ๘

มีการแก้ไข

๑๔.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

๑๔.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖ ธันวาคม

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

๑๔.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๑ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

๑๔.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๑ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๘

มีการแก้ไข

๑๔.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

๑๔.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

9 กิ่ง 9 ๒๐๖๖

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๒๔

มีการแก้ไข

๑๔.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติวุฒิสภา จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๙

มีการแก้ไข

๑๔.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๕๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑๔.๑๐ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๕๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๖๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๑๖๑/๒๐๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่สาม

๑๔.๑๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๕ คน

๑๔.๑๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๖๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๓ เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

โดยมีรองเลขาธิการวุฒิสภาตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓