

# The Administrative Court Annual Report 2020



ศาลปกครอง



รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง  
และสำนักงานศาลปกครอง  
ประจำปี ๒๕๖๓



รายงานการปฏิบัติงาน  
ของศาลปกครอง  
และสำนักงานศาลปกครอง  
ประจำปี ๒๕๖๓



The Administrative Court  
Annual Report 2020

# สารบัญ

สารจากประธานศาลปกครองสูงสุด	๔	ส่วนที่ ๑	๓๑
บทสรุปผู้บริหาร	๖	ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓	
ส่วนนำ	๑๐	๑. เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓	๓๒
๑. ตราสัญลักษณ์ศาลปกครองและความหมาย	๑๑	๒. สรุปการชี้แจงต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒	๓๔
๒. อำนาจหน้าที่ โครงสร้างองค์กร และองค์กรบริหารศาลปกครอง	๑๒		
๓. วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนแม่บทศาลปกครอง ระยะ ๒๐ ปี และแผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครอง ระยะ ๕ ปี	๒๒		
๔. นโยบายและทิศทางการดำเนินงาน	๒๔		
๕. ภาพถ่าย วิทยานิพนธ์ผู้บริหารศาลปกครองและผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง	๒๖		
๖. ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล	๓๐		





## ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ๓๗

๑. การพิจารณาพิพากษาคดี ด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม ๓๘
๒. การบังคับคดีปกครอง ๔๓
๓. การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง และการวางหลักกฎหมาย แนวปฏิบัติราชการ ทางปกครองและคำพิพากษา/ คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่น่าสนใจ ปี ๒๕๖๓ ๕๒
๔. การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึง ความยุติธรรมทางปกครอง ๕๘
๕. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ แก่ทุกภาคส่วนในสังคม ๖๐
๖. การพัฒนาศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ ๖๘
๗. การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการ และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ๗๕
๘. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรศาลปกครอง ๗๗
๙. การเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) และองค์กรแห่งความสุข ๘๑
๑๐. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงาน ศาลปกครอง (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๘๖
๑๑. การดำเนินการพัฒนามาตรฐาน การดำเนินงานของศาลปกครองตามกรอบ การดำเนินงานที่เป็นมาตรฐาน ในระดับสากลขององค์กรตุลาการ (IFCE) ๙๐

## ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ๙๕

๑. ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติและยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๙๖
๒. ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๙๗

## ส่วนที่ ๔ รายงานการเงิน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๑๐๑

ภาคผนวก	๑๑๗
เขตอำนาจศาลปกครอง	๑๑๘
ที่ตั้งศาลปกครอง	๑๑๙
ผู้จัดทำ	๑๒๐



## สารจากประธาน ศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองกำหนดวิสัยทัศน์ “อำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม และเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ” เพื่อขับเคลื่อนภารกิจภายใต้แผนแม่บทศาลปกครอง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยในเชิงประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเป็น “ปีแห่งการพัฒนาการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครอง ให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับในระดับสากล” มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน หน่วยงานทางปกครอง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ พัฒนาการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน มีความรวดเร็ว รวมทั้งส่งเสริมให้มีการระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองให้ประชาชนและทุกภาคส่วนในสังคมสามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครอง โดยเรียบง่าย มีความสะดวก และไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย โดยช่องทางสมัยใหม่ที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม

## อำนวยความสะดวกธุรกรรมทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว กันสมัย เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม และเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ

แม้ว่าในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) เป็นวิกฤตของสังคมไทยที่ศาลปกครองได้รับผลกระทบเช่นเดียวกับทุกภาคส่วน ศาลปกครองได้ตระหนักถึงการปฏิบัติการกิจ โดยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกธุรกรรมทางปกครองได้อย่างต่อเนื่อง ในช่วงเวลาการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าว โดยได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการประชาชน ผ่านเว็บไซต์ศาลปกครอง ([www.admincourt.go.th](http://www.admincourt.go.th)) ในระบบงานคดีปกครอง อิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation Portal) อำนวยความสะดวกให้แก่คู่กรณีให้สามารถยื่นฟ้องคดีผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ทุกที่ทุกเวลา และได้มีการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถยื่นคำฟ้อง คำให้การ พยานหลักฐาน หรือคำขออื่น รวมไปถึงการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถติดตามความก้าวหน้าคดีของตนเองได้ โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางมาที่ศาลปกครอง นอกจากนี้ ศาลปกครองได้เสริมสร้างการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับทางเลือกในการอำนวยความสะดวกธุรกรรม โดยเปิดให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองอีกทางหนึ่งซึ่งดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา

ในนามของศาลปกครอง ขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ได้มีส่วนร่วม ในการสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ของศาลปกครอง ทั้งการเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน การสนับสนุนการแก้ไขกฎหมายเพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครอง การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามภารกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ข้อเสนอแนะของฝ่ายนิติบัญญัติ ที่นำไปสู่การพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุดและเป็นพลังให้ศาลปกครองมุ่งมั่นในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานในการอำนวยความสะดวกธุรกรรมทางปกครองเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของประชาชน อันเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดตั้งศาลปกครอง



นายปิยะ ปะตักกา

ประธานศาลปกครองสูงสุด

# บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการจัดทำตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำและเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาปีละหนึ่งครั้ง

ในการจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครองได้รวบรวมผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ตลอดจนทั้งปัญหาข้อจำกัดที่มีผลกระทบต่อการทำงาน โดยมีเนื้อหาในรายงานการปฏิบัติงานฯ จำแนกเป็น ๖ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนนำ ภาพรวมหน่วยงาน ส่วนที่ ๑ ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ส่วนที่ ๔ รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และส่วนที่ ๕ ภาคผนวก สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

## ส่วนที่ ๑ ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

งบประมาณที่สำนักงานศาลปกครองได้รับจัดสรร พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๖๖๗.๐๖๖๔ ล้านบาท พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒,๖๗๔.๕๕๖๗ ล้านบาท และ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒,๕๕๑.๑๘๑๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๙, ๐.๐๙ และ ๐.๐๘ ของวงเงินงบประมาณของประเทศตามลำดับ โดยในปี ๒๕๖๓ ได้รับงบประมาณลดลงจากปีก่อน (ปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๑) ในจำนวนงบประมาณที่ได้รับจำแนกเป็น ค่าใช้จ่ายบุคลากร (ร้อยละ ๗๗.๖๐) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (ร้อยละ ๑๔.๔๐) และค่าครุภัณฑ์ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง (ร้อยละ ๘.๐๐)

ในการชี้แจงรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒ ต่อสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้มีข้อคำถามและข้อแนะนำของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สำคัญ ได้แก่ จำนวนของตุลาการไม่สอดคล้องกับปริมาณคดี จึงควรสรรหาตุลาการให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ควรมีวิธีการสื่อสารกับหน่วยงานทางปกครอง โดยเฉพาะองค์กรปกครองท้องถิ่นในการออกคำสั่งทางปกครองที่จะไม่ละเมิดหรือกระทบสิทธิของประชาชน เพื่อเป็นการป้องกันหรือลดจำนวนคดีที่จะเข้าสู่ศาลปกครอง ควรปรับลดขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีให้น้อยลงและเร่งรัดการพิจารณาคดีให้รวดเร็วยิ่งขึ้น และการเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ควรรวบรวมประเด็นที่จะแก้ไขเสนอไปในคราวเดียวกัน เพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการพิจารณา

## ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

๑) การพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ศาลปกครองมีคดีรับผิดชอบทั้งหมด จำนวน ๓๗,๐๔๙ คดี พิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๑๐,๗๔๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐๑ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๒๖,๓๐๒ คดี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) จำแนกเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๒,๑๖๓ คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่าง

การพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๔,๑๓๙ คดี ในคดีของศาลปกครองชั้นต้น เมื่อจำแนกตามเรื่องที่ฟ้องปรากฏว่า คดีเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล วินัย สิทธิประโยชน์ และองค์กรวิชาชีพ เป็นเรื่องที่ถูกฟ้องมากที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องการพัสดุ สัญญาทางปกครอง และเรื่องการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ละเมิด/รับผิดชอบอื่น

๒) การบังคับคดีปกครอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีคดีปกครองที่รับเข้าดำเนินการทั้งหมด จำนวน ๑๖,๘๒๐ คดี ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๑๓,๗๒๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๙ และมีคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๓,๐๙๗ คดี

๓) การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองและการวางหลักกฎหมาย แนวปฏิบัติราชการทางปกครอง และคำพิพากษา/คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่น่าสนใจ ปี ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง ปี ๒๕๖๓ เรื่อง การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทคดีพิพาทเกี่ยวกับการปฏิเสธสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ และการวางหลักกฎหมายเพื่อเป็นแนวปฏิบัติราชการทางปกครอง ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่ แนวปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๕/๒๕๖๓) แนวปฏิบัติราชการกรณีการพิจารณาต่อสัญญาจ้างพนักงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ.๑๑๖/๒๕๖๓) แนวปฏิบัติราชการกรณีการพิจารณาคำแปรญัตติร่างข้อบัญญัติงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๖๘/๒๕๖๓) และแนวปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการออกโฉนดที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติโดยไม่มีหลักฐานสำหรับที่ดินเพิ่ม (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๕๙/๒๕๖๓) นอกจากนี้ ได้เสนอคำพิพากษา/คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่น่าสนใจ ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓ เรื่อง ประกอบด้วย คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร.๖๖/๒๕๖๓ เรื่อง กิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ : ฟ้องขอให้เพิกถอนหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์และมติที่สั่งปรับทางปกครองกรณีไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ.๙๔/๒๕๖๓ เรื่อง ละเมิด : ฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัย และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ.๗๓๘/๒๕๖๓ เรื่อง การคุ้มครองผู้บริโภค : ฟ้องขอให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์กรณีที่เข้าขายสินค้าที่ไม่ปลอดภัย

๔) การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครอง ได้แก่ ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองสูงสุด (แห่งใหม่) ในบริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ พื้นที่โซน C โดยในระหว่างเดือนพฤษภาคม - กันยายน ๒๕๖๓ มีผลความก้าวหน้า ดังนี้ ได้จัดทำร่างแบบก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองสูงสุด (แห่งใหม่) และหน่วยงานต่างๆ ของสำนักงานศาลปกครองได้จัดทำร่างแบบการใช้ประโยชน์พื้นที่ของแต่ละหน่วยงาน เร่งดำเนินการก่อสร้างที่ทำการศาลปกครองในภูมิภาค จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ การก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองนครศรีธรรมราช ได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาแบบมาตรฐานอาคารบ้านพักศาลปกครองในภูมิภาค และงานผังบริเวณอาคารที่ทำการศาลปกครองนครศรีธรรมราชกับศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การเตรียมความพร้อมการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองบุรีรัมย์ ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารศูนย์ราชการจังหวัดบุรีรัมย์ให้ใช้พื้นที่ตามผังแม่บทศูนย์ราชการจังหวัดบุรีรัมย์ แปลงหมายเลข O-11 ทั้งแปลง แปลงหมายเลข O-12 และ O-13 บางส่วนรวมเนื้อที่ทั้งสิ้น ๑๔ ไร่ การเตรียมความพร้อมการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองแพร่ บริเวณศูนย์ราชการแห่งใหม่ (บริเวณทางเข้าพะเยาเมืองฝึ) ตำบลน้ำข้า อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ โดยพื้นที่ก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองแพร่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๘-๓-๖๓ ไร่ และการเตรียมความพร้อมการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองสกลนคร พร้อมบ้านพักบุคลากร จำนวนเนื้อที่ประมาณ ๕๐ ไร่ ตามหนังสืออนุญาตให้ใช้ที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ สน.๑๒๒๗ (บางส่วน) ตำบลโนนหอม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร นอกจากนี้ ได้พัฒนาช่องทางกรรับเรื่องร้องเรียนทางเว็บไซต์ศาลปกครอง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครอง

ได้ดำเนินการทบทวน/ปรับปรุง/จัดทำช่องทางการร้องเรียน/ร้องทุกข์ในอินเทอร์เน็ตสำนักงานศาลปกครองและในเว็บไซต์ศาลปกครอง เพื่อให้สามารถรับเรื่องราวร้องเรียน/ร้องทุกข์ได้ทั้งบุคคลภายในและบุคคลภายนอก

๕) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วนในสังคม ได้ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับคดีปกครอง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาทภารกิจของศาลปกครอง ทั้งดำเนินการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ประเภทต่างๆ ได้แก่ สื่อวีดิทัศน์ สื่อเสียง สื่อสิ่งพิมพ์/เอกสาร สื่อรายการวิทยุ สื่อบทความทางวิชาการเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครอง สื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ และสื่อ Digital Content การปรับปรุงและพัฒนาระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก ได้แก่ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการดำเนินงานของศาลปกครองทางสื่อมวลชน เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการประชาสัมพันธ์ ประสานความร่วมมือกับมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ การพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การพัฒนาระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก ได้เสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคดีปกครอง และกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง โดยดำเนินการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้มาศึกษาดูงาน บรรยายให้ความรู้กับหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีผู้ได้รับความรู้จำนวนทั้งสิ้น ๔,๖๔๔ คน นอกจากนี้ได้ดำเนินการเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านฐานข้อมูลทางกฎหมาย ด้านการพัฒนามูลสารคดี ด้านการวิจัยและวิชาการ และด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

๖) การพัฒนาศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ ได้พัฒนาระบบงานเกี่ยวกับการพิจารณาคดีและการให้บริการประชาชน ประกอบด้วย ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation Portal) ระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ห้องพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Courtrooms) และบริการแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Application) และระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านดิจิทัลขององค์กร ได้แก่ ระบบการยื่น - คินเอกสารสำนวนคดี นอกจากนี้ ได้ยกระดับมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาดิจิทัลของศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และการพัฒนามูลสารคดีด้านเทคโนโลยีดิจิทัล โดยการศึกษาแลกเปลี่ยนดูงาน การพัฒนาระบบศาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Court) และศาลอัจฉริยะ (Smart Court) ของศาลประชาชนแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน และการอบรมถ่ายทอดความรู้ เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศด้วย e-Government Standard Framework ของสาธารณรัฐเกาหลี

๗) การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ได้ดำเนินการเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ ได้แก่ ความร่วมมือทางวิชาการกับมูลนิธิคอนราต อาเดนาวร์ ประเทศไทย และความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะผู้แทนกรมการสหภาพยุโรปประจำประเทศไทย (The Delegation EU to Thailand) และการประชุมและศึกษาดูงานที่สำคัญ เช่น การเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมาธิการแห่งชาติสมาคมกฎหมายอาเซียนประจำประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ จัดโดยสมาคมกฎหมายอาเซียนประจำประเทศไทย ห้องประชาอาคารศาลยุติธรรม ศาลฎีกา และการเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารสมาคมศาลปกครองสูงสุดระหว่างประเทศ ผ่านระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ จัดโดยสภาแห่งรัฐแห่งสมาคมสาธารณรัฐเฮลเลนิก (กรีซ) ณ กรุงเอเธนส์ สาธารณรัฐเฮลเลนิก

๘) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรศาลปกครอง ได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรศาลปกครองตามโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการพิจารณาคดีและบังคับคดีปกครองให้แก่ตุลาการศาลปกครอง โครงการเสริมสร้างศักยภาพตุลาการศาลปกครองและบุคลากรสำนักงานศาลปกครอง (จัดโดยสถาบันภายนอก) การพัฒนาพนักงานคดีปกครองตามโครงการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความรู้ความเข้าใจของพนักงานคดีปกครอง และการพัฒนาบุคลากรในสายงานสนับสนุน

๙) การเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) และองค์กรแห่งความสุข ประกอบด้วย การดำเนินการเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) การส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรมีความสุขและสุขภาพดี และผลสำเร็จของโครงการเสริมสร้างศาลปกครองให้เป็นองค์กรแห่งความสุขอย่างยั่งยืน

๑๐) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้พัฒนากลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์กรเพื่อมุ่งหวังให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง ตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีผลคะแนนสูงขึ้น ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครองได้รับคะแนนประเมิน ๙๑.๗๖ คะแนน

๑๑) การดำเนินการพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานของศาลปกครองตามกรอบการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานในระดับสากลขององค์กรตุลาการ (IFCE) ศาลปกครองได้กำหนดเป้าหมายตามแผนแม่บทศาลปกครองระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ จะพัฒนาให้เป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้เริ่มดำเนินการตามความมุ่งหวังหรือวิสัยทัศน์ (Vision) ดังกล่าว โดยดำเนินการในศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ ศาลปกครองเชียงใหม่ ศาลปกครองอุบลราชธานี และศาลปกครองนครสวรรค์

### ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๑) ศาลปกครองได้ดำเนินงานโดยจัดทำแผนแม่บทศาลปกครองระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครอง ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) (ในวาระแรกระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)) ซึ่งเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒) ในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ มีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และบรรลุค่าเป้าหมายที่สำคัญ ได้แก่ ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความสะดวกของศาลปกครอง และหน่วยงานทางปกครองที่ได้รับหลักกฎหมายที่เป็นแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครอง ซึ่งยังมีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานที่จะต้องเร่งปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในปีต่อไป ได้แก่ การส่งเสริมให้หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐนำคำวินิจฉัยของศาลปกครองไปใช้เป็นแนวปฏิบัติราชการ และการเร่งรัดการพิจารณาพิพากษาคดี รวมถึงการบังคับคดีให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

### ส่วนที่ ๔ รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับรองแล้ว)

### ภาคผนวก

ประกอบด้วย เขตอำนาจศาลปกครอง ที่ตั้งศาลปกครอง และผู้จัดทำ



## ส่วนนำ

---

๑. ตราสัญลักษณ์ศาลปกครองและความหมาย
๒. อำนาจหน้าที่ โครงสร้างองค์กร และองค์กรบริหารศาลปกครอง
๓. วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนแม่บทศาลปกครอง ระยะ ๒๐ ปี และแผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครอง ระยะ ๕ ปี
๔. นโยบายและทิศทางการดำเนินงาน
๕. ภาพถ่าย รายนามผู้บริหารศาลปกครอง และผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง
๖. ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล

# ๑

## ตราสัญลักษณ์ ศาลปกครอง และความหมาย



ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้อัญเชิญ “พระคทาจอมทัพ” ซึ่งเป็นพระคทาประจำพระองค์ ไปประกอบเป็นส่วนหนึ่งของ “ตราสัญลักษณ์ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง” เพื่อเป็นการเกิดพระเกียรติยศของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ให้สถิตสถาพรตลอดไป โดยประกอบเป็นแกนกลางดุลพาหประดิษฐานบนพาน มีข้อชัยพฤกษ์อยู่ด้านล่างภายในขอบวงรี ซึ่งมีความหมายของตราสัญลักษณ์ ดังนี้

### วงรี

วงรีมาจากวงกลมที่รีเป็นรูปไข่ หมายถึง วงกลมซึ่งมีการเคลื่อนไหวหมุนไปตลอดเวลา เป็นการพัฒนาการอย่างไม่หยุดนิ่ง มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ

### ดุลพาห

ดุลหรือตาชั่ง เป็นเครื่องหมายวัดหาความเสมอกัน หมายถึง การสมดุล เสมอภาค มีความเป็นธรรมและไม่เอียงเอียงแก่ฝ่ายใด ทรงไว้ซึ่งความยุติธรรมเที่ยงตรง

### พระคทา จอมทัพ

เป็นพระคทาประจำพระองค์ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เป็นเครื่องหมายแสดงว่า ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองจัดตั้งขึ้นสำเร็จในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เพื่อให้ความยุติธรรมแก่ประชาชนในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ กับทั้งเป็นมิ่งขวัญเครื่องเตือนใจให้ตุลาการศาลปกครองและข้าราชการฝ่ายศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเจตนารมณ์ในการจัดตั้งศาลปกครอง

### พาน

ใช้สำหรับอัญเชิญสิ่งสำคัญ ซึ่งได้แก่ การอัญเชิญพระคทาจอมทัพซึ่งเป็นพระคทาประจำพระองค์ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

### ข้อ ชัยพฤกษ์

เป็นข้อไม้ใช้สวมหัวเมื่อมีชัยชนะ หมายถึง ความมีชัยชนะในการคิดและการดำเนินการแห่งสรรพกิจทั้งปวงของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง

## ๒

## อำนาจหน้าที่ โครงสร้างองค์กร และองค์กรบริหารศาลปกครอง



### ศาลปกครอง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๙๗ กำหนดอำนาจหน้าที่ของศาลปกครอง ดังนี้

ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครองอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมายหรือเนื่องมาจากการดำเนินกิจการทางปกครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

ให้มีศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้น

อำนาจศาลปกครองตามวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงการวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรอิสระซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระนั้นๆ

การจัดตั้ง วิธีพิจารณาคดี และการดำเนินงานของศาลปกครองให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ ได้กำหนดให้ศาลปกครองมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง ดังนี้

(๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการออกกฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดเนื่องจากกระทำโดยไม่มีอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่หรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น หรือโดยไม่สุจริต หรือมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการสร้างชั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดกับประชาชนเกินสมควร หรือเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ

(๒) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

(๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับการทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

(๔) คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

(๕) คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐฟ้องคดีต่อศาลเพื่อบังคับให้บุคคลต้องกระทำหรือละเว้นกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด

(๖) คดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง

คดีที่มีลักษณะเป็นคดีปกครองบางเรื่องกฎหมายไม่ได้กำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครอง ได้แก่

- (๑) การดำเนินการเกี่ยวกับวินัยทหาร
- (๒) การดำเนินการของคณะกรรมการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
- (๓) คดีที่อยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัว ศาลแรงงาน ศาลภาษีอากร ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ศาลล้มละลาย หรือศาลชำนาญพิเศษอื่น

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗ กำหนดให้ศาลปกครองแบ่งออกเป็น ๒ ชั้น คือ

- (๑) ศาลปกครองสูงสุด
- (๒) ศาลปกครองชั้นต้น ได้แก่ ศาลปกครองกลาง และศาลปกครองภูมิภาค



### ศาลปกครองสูงสุด

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑ กำหนดให้ศาลปกครองสูงสุดมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ดังต่อไปนี้

- (๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทตามที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดประกาศกำหนด
- (๒) คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของพระราชกฤษฎีกา หรือกฎที่ออกโดยคณะรัฐมนตรี หรือโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี
- (๓) คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด
- (๔) คดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

ศาลปกครองสูงสุดตั้งอยู่ที่อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเขตอำนาจศาล ดังนั้น คดีที่อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด ไม่ว่าจะมูลคดีจะเกิดที่ใด หรือผู้ฟ้องคดีมีภูมิลำเนาอยู่ที่ใดก็สามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ เพียงแต่ต้องยื่นฟ้องให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด



### ศาลปกครองชั้นต้น

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ บัญญัติให้ศาลปกครองชั้นต้นมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อยู่ในอำนาจศาลปกครอง เว้นแต่คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

โดยภายหลังเปิดทำการศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองกลาง ในปีพุทธศักราช ๒๕๔๔ ศาลปกครองตระหนักดีว่า ประชาชนในท้องถิ่นห่างไกลย่อมมีสิทธิที่จะได้รับความเป็นธรรมเช่นเดียวกับประชาชนในเมืองหลวง ศาลปกครองจึงได้เร่งเปิดทำการศาลปกครองในภูมิภาคอย่างต่อเนื่องเรื่อยมา จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ศาลปกครองได้เปิดทำการศาลปกครองในภูมิภาคทั่วประเทศแล้วทั้งสิ้น ๑๔ แห่ง ได้แก่ ศาลปกครองเชียงใหม่ ศาลปกครองสงขลา ศาลปกครองนครราชสีมา

ศาลปกครองขอนแก่น ศาลปกครองพิษณุโลก ศาลปกครองระยอง ศาลปกครองนครศรีธรรมราช ศาลปกครองอุดรธานี ศาลปกครองอุบลราชธานี ศาลปกครองเพชรบุรี ศาลปกครองนครสวรรค์ ศาลปกครองสุพรรณบุรี ศาลปกครองภูเก็ต และศาลปกครองยะลา

### การจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

**มาตรา ๙๐** เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองแล้ว ให้เสนอผลการสอบบัญชีโดยตรงต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า

**มาตรา ๙๓** ให้สำนักงานศาลปกครองจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและของสำนักงานศาลปกครองเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาปีละหนึ่งครั้ง

## วิธีพิจารณาคดีปกครอง

การพิจารณาคดีปกครองมีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่เป็นหลักสำคัญขององค์กฤษฎีกาการ เช่น หลักการฟังความทุกฝ่าย หลักการพิจารณาคดีโดยเปิดเผย หลักการพิจารณาคดีโดยรวดเร็ว เป็นต้น และเนื่องจากปรัชญาพื้นฐานของการตัดสินข้อพิพาททางปกครอง และลักษณะของข้อพิพาททางปกครอง มีลักษณะเฉพาะบางประการแตกต่างจากเรื่องอื่นๆ การพิจารณาคดีปกครองจึงมีหลักเกณฑ์ทางวิธีพิจารณาที่เป็นลักษณะเด่นดังต่อไปนี้

**๑) วิธีพิจารณาระบบไต่สวน** การควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจหรือการดำเนินกิจการของฝ่ายปกครองให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย รวมทั้งต้องให้มีความรับผิดชอบหากก่อความเสียหายขึ้นแก่บุคคลใดนั้น เป็นแก่นสำคัญของสังคมที่เป็น “นิติรัฐ” ดังนั้น การพิจารณาพิพากษาคดีปกครองจึงจำเป็นที่จะต้องได้มาซึ่งความจริง โดยไม่ได้จำกัดหรือผูกพันตามข้อเท็จจริงที่คู่กรณีเสนอต่อศาลเท่านั้น นอกจากนี้ในคดีปกครองซึ่งปกติจะได้แก่เอกชนฝ่ายหนึ่ง กับหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกฝ่ายหนึ่ง มักจะมีความพร้อมหรือความสามารถที่แตกต่างกันในการเสนอข้อเท็จจริง และแสดงพยานหลักฐานต่อศาล โดยส่วนใหญ่เอกสารหลักฐานต่างๆ จะอยู่ในความครอบครองของฝ่ายรัฐ การใช้วิธีพิจารณาระบบไต่สวน ซึ่งเป็นระบบวิธีพิจารณาที่ศาลจะเป็นผู้มีหน้าที่สำคัญในการควบคุมและกำกับการดำเนินคดี เพื่อให้สามารถตรวจสอบและค้นหาข้อเท็จจริงได้อย่างถูกต้องและครบถ้วนจึงเป็นหลักการสำคัญที่จำเป็นและสอดคล้องกับลักษณะของการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง

**๒) หลักความเรียบง่าย** การพิจารณาคดีปกครองยึดหลักความเรียบง่าย เช่น การไม่กำหนดให้ต้องมีค่าธรรมเนียมศาลในคดีทั่วไป เว้นแต่คดีที่มีทุนทรัพย์ การให้ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องและดำเนินคดีได้เองโดยจะมีทนายความหรือไม่ก็ได้ หรือการให้ยื่นฟ้อง ณ ที่ทำการศาลหรือยื่นฟ้องโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนยื่นฟ้องทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สื่อดิจิทัล หรือทางโทรสารก็ได้ ซึ่งเป็นหลักการที่สอดคล้องกับการรับรองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงการอำนวยความสะดวก

**๓) หลักการพิจารณาคดีเป็นลายลักษณ์อักษร** การใช้อำนาจหรือการดำเนินกิจกรรมทางปกครองมักกระทำโดยมีเอกสารหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษร การพิพากษาคดีตัดสินคดีปกครองจึงสามารถพิจารณาข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ เกี่ยวกับคดีได้จากสิ่งที่ปรากฏเป็นเอกสารพยานหลักฐานที่เป็นหนังสือหรือลายลักษณ์อักษรนั้น และไม่ได้เน้นการพิจารณาคดีที่ต้องมีการสืบพยานบุคคลหลายครั้ง ดังที่พบในคดีประเภทอื่น โดยอาจกระทำได้เท่าที่จำเป็น

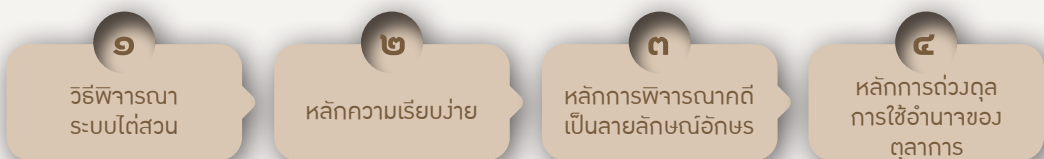
๔) **หลักการถ่วงดุลการใช้อำนาจตุลาการ** การใช้อำนาจตุลาการต้องกระทำด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และปราศจากอคติเพราะมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของบุคคลเป็นอย่างมากและบางครั้งยังมีผลต่อสังคมส่วนรวม ดังนั้น เพื่อเป็นหลักประกันที่จะสนับสนุนให้การใช้อำนาจตุลาการศาลปกครองเป็นไปตามครรลองความบริสุทธิ์ยุติธรรม ดังกล่าว วิธีพิจารณาคดีปกครองจึงมีหลักอีกประการหนึ่งที่เพิ่มเติมและแตกต่างจากวิธีพิจารณาคดีประเภทอื่นๆ ได้แก่ หลักการถ่วงดุลการใช้อำนาจของตุลาการ โดยในระบบวิธีพิจารณาคดีปกครองนอกจากจะให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นอำนาจขององค์คณะตุลาการเช่นเดียวกับในคดีประเภทอื่นๆ โดยมี “ตุลาการเจ้าของสำนวน” และ “องค์คณะ” เป็นผู้พิจารณาและกลั่นกรองข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่างๆ ในคดีแล้ว ยังกำหนดให้มีตุลาการศาลปกครองอีกนายหนึ่งซึ่งมิได้ร่วมเป็นตุลาการในองค์คณะนั้น เรียกว่า “ตุลาการผู้แถลงคดี” ทำหน้าที่พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่างๆ ในคดีนั้น และเสนอข้อวินิจฉัยตามความเห็นชอบโดยอิสระของตนโดยจัดทำเป็น คำแถลงการณ์เสนอในชั้นการนั่งพิจารณาคดีก่อนที่องค์คณะจะประชุมปรึกษาเพื่อมีคำพิพากษา ซึ่งจะเป็นการถ่วงดุล การพิจารณาพิพากษาขององค์คณะ เพราะถึงแม้ว่า คำพิพากษาขององค์คณะเท่านั้นที่จะมีผลบังคับทางกฎหมาย แต่การที่กำหนดให้มีการแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดีในชั้นการนั่งพิจารณาคดีซึ่งกระทำโดยเปิดเผย รวมทั้ง การที่กฎหมายกำหนดให้ต้องเผยแพร่คำพิพากษาขององค์คณะและคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดีต่อสาธารณะ ควบคู่กันเสมอ ย่อมเป็นโอกาสที่คู่กรณี และสาธารณะจะสามารถทราบและเปรียบเทียบข้อวินิจฉัย และเหตุผลของ ตุลาการผู้แถลงคดีกับคำพิพากษาขององค์คณะได้ ซึ่งจะเท่ากับเป็นการถ่วงดุลการใช้อำนาจของตุลาการได้เป็นอย่างดี โดยกลไกทางวิธีพิจารณาคดี นอกจากนั้น การให้ระบบการเสนอคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดียังช่วยส่งเสริม ให้องค์คณะใช้อำนาจตัดสินคดีได้อย่างรอบคอบและถูกต้องมากขึ้น

ปรัชญาพื้นฐานของข้อพิพาททางปกครองและลักษณะของข้อพิพาททางปกครองมีลักษณะเฉพาะ บางประการแตกต่างจากเรื่องอื่นๆ การพิจารณาคดีปกครองจึงมีหลักเกณฑ์ทางวิธีพิจารณาที่เป็น ลักษณะเด่น ดังนี้

### ขั้นตอนการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดี



### ลักษณะเด่นของการพิจารณาคดีปกครอง



## สำนักงานศาลปกครอง

### อำนาจหน้าที่สำนักงานศาลปกครอง

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๗๗ บัญญัติให้สำนักงานศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบในงานธุรการของศาลปกครอง
- (๒) ดำเนินการเกี่ยวกับคดีปกครองตามคำสั่งของศาลปกครอง
- (๓) ดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งของศาลปกครอง
- (๔) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของศาลปกครอง
- (๕) วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีเพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง
- (๖) จัดพิมพ์และเผยแพร่คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครอง
- (๗) จัดให้มีการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้ของตุลาการศาลปกครอง ข้าราชการฝ่ายศาลปกครองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาหลักกฎหมายมหาชน การบริหารราชการแผ่นดิน และบุคลากรด้านกฎหมายมหาชน
- (๘) ปฏิบัติการอื่นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศาลปกครอง

### โครงสร้างสำนักงานศาลปกครอง



## องค์กรบริหารศาลปกครอง

### คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.)

คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) จัดตั้งขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยกำหนดให้คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองมีองค์ประกอบตามมาตรา ๓๕ และมีหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของตุลาการศาลปกครอง

#### องค์ประกอบของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง<sup>๑</sup>

คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง เรียกโดยย่อว่า “ก.ศป.” ประกอบด้วย

๑. ประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นประธานกรรมการ
๒. กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นตุลาการศาลปกครองจำนวนสิบคน ดังนี้
  - (ก) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจำนวนหกคน ซึ่งได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองสูงสุด
  - (ข) ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นจำนวนสี่คน ซึ่งได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น
๓. กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นตุลาการในศาลปกครองจำนวนสองคนที่ได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองสูงสุดและตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น
๔. ให้เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเป็นเลขานุการของ ก.ศป. และให้ ก.ศป. แต่งตั้งข้าราชการฝ่ายศาลปกครองจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

#### ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง

คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง มีหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของตุลาการศาลปกครอง ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ได้มีมติที่สำคัญในเรื่องต่างๆ ได้แก่ การสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นตุลาการประจำศาลปกครองชั้นต้น การขอยกเว้นคุณสมบัติในการเข้ารับการศึกษาเพื่อแต่งตั้งเป็นตุลาการประจำศาลปกครองชั้นต้น การพิจารณาตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด การพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด การปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น การศึกษากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของตุลาการในศาลปกครองสูงสุด การบริหารหลักสูตรการฝึกอบรมตุลาการประจำศาลปกครองชั้นต้น การพัฒนาพนักงานคดีปกครอง การแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบ ก.ศป. ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ประธานศาลปกครองสูงสุด และอธิบดีศาลปกครองชั้นต้นและการบริหารงานศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๔ ตลอดจนการพิจารณากลับกรองเรื่องที่มีการกล่าวหาตุลาการศาลปกครองที่กระทำผิดวินัยข้าราชการตุลาการศาลปกครอง

<sup>๑</sup> มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑

## คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.)

คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) จัดตั้งขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ได้เพิ่มหมวด ๓/๑ คณะกรรมการบริหารศาลปกครองขึ้น โดยกำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครองมีองค์ประกอบตามมาตรา ๔๑/๒ และมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๔๑/๔ ดังนี้

### องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.)<sup>๒</sup>

คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง เรียกโดยย่อว่า “ก.บ.ศป.” ประกอบด้วย

๑. ก.บ.ศป. โดยตำแหน่ง ได้แก่ ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นประธาน ก.บ.ศป. โดยตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา และเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเป็นกรรมการ โดยตำแหน่ง

๒. ก.บ.ศป. ผู้ทรงคุณวุฒิจากข้าราชการตุลาการศาลปกครอง กรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นตุลาการศาลปกครอง จากข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาล จำนวนแปดคน ดังนี้

(ก) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวนสี่คน ซึ่งได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

(ข) ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น จำนวนสี่คน ซึ่งได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น

๓. ก.บ.ศป. ผู้ทรงคุณวุฒิจากข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง กรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครองในระดับไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ ก.ศป. กำหนด จำนวนสองคน ซึ่งได้รับเลือกจากข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง ตามวิธีการที่ ก.ศป. ประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

๔. ก.บ.ศป. ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก กรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิด้านการงบประมาณ ด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการบริหารจัดการ ซึ่งได้รับเลือกจากประธานกรรมการ และกรรมการ (เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กรรมการบริหารศาลปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นตุลาการศาลปกครอง และกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครองในระดับไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ ก.ศป. กำหนด) เป็นผู้เลือกจากบุคคลที่ไม่เป็นหรือไม่เคยเป็นข้าราชการศาลปกครอง ด้านละหนึ่งคน

๕. เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ก.บ.ศป. เลขานุการสำนักงานศาลปกครองเป็นกรรมการและเลขานุการ และรองเลขานุการสำนักงานศาลปกครองที่เลขานุการสำนักงานศาลปกครองมอบหมายเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

### อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.)<sup>๓</sup>

ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ในส่วนที่ไม่อยู่ในอำนาจของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ก.ศป. หรือ ก.ขป. ให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบแบบแผนประเพณีปฏิบัติของทางราชการ และนโยบายของประธานศาลปกครองสูงสุด โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ออกระเบียบ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

<sup>๒</sup> มาตรา ๔๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

<sup>๓</sup> มาตรา ๔๑/๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

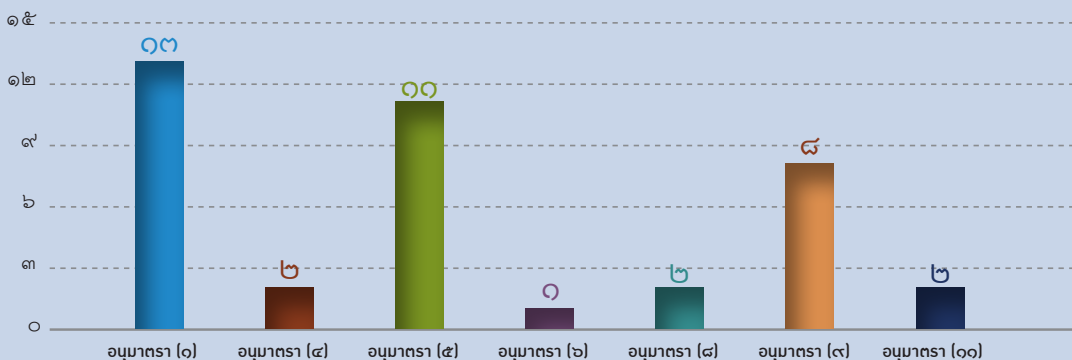
(๒) ออกประกาศแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานศาลปกครอง และกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว

- (๓) ให้ความเห็นในการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับศาลปกครอง
- (๔) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๙๑
- (๕) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการบริหารจัดการงบประมาณของศาลปกครอง
- (๖) ออกระเบียบเกี่ยวกับกรงงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน รวมทั้งการพัสดุของสำนักงานศาลปกครอง
- (๗) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจ้างและการแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีความรู้ความสามารถอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศาลปกครอง รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนการจ้างด้วย
- (๘) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการ และการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการศาลปกครอง พนักงานราชการ และลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง
- (๙) กำหนดวันและเวลาทำงาน วันหยุดราชการ และการลาของข้าราชการศาลปกครอง รวมทั้งพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง
- (๑๐) กำหนดให้มีตรา สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายใดเพื่อใช้ในการบริหารราชการศาลปกครอง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำและใช้ตรา สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายนั้นไว้ด้วย
- (๑๑) ออกระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการหรืออนุกรรมการของศาลปกครอง หรือสำนักงานศาลปกครอง การกำหนดข้อห้ามบุคคลเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการในเวลาเดียวกันเกินจำนวนที่กำหนด และการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการ อนุกรรมการ เลขานุการ หรือผู้ช่วยเลขานุการ
- (๑๒) กำกับดูแลการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น
- (๑๓) ยับยั้งการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์ที่ออกตามมาตรา ๙๑
- (๑๔) พิจารณาเรื่องอื่นใดตามที่ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ก.ศป. หรือ ก.ขป. ร้องขอ

### สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ภาพแผนภูมิแสดงผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

อำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๔๑/๘



จากภาพแสดงผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่มีการดำเนินการตามมาตรา ๔๑/๘ มากที่สุด ๓ ลำดับแรก ได้แก่ มาตรา ๔๑/๘(๑) ออกระเบียบประกาศหรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง จำนวน ๑๓ ฉบับ (ระเบียบ ๗ ฉบับ และประกาศ ๖ ฉบับ) รองลงมา ได้แก่ มาตรา ๔๑/๘ (๕) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการบริหารจัดการงบประมาณของศาลปกครอง จำนวน ๑๑ เรื่อง และลำดับที่สาม ได้แก่ มาตรา ๔๑/๘ (๙) กำหนดวันและเวลาทำงาน วันหยุดราชการ และการลาของข้าราชการศาลปกครอง รวมทั้งพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง

### คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง (ก.ขป.)

คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง (ก.ขป.) จัดตั้งขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยกำหนดให้คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครองมีองค์ประกอบตามมาตรา ๘๑ และมีหน้าที่ตามมาตรา ๘๔

#### องค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง<sup>๔</sup>

คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง เรียกโดยย่อว่า “ก.ขป.” ประกอบด้วย

๑. ประธานศาลปกครองสูงสุด หรือรองประธานศาลปกครองสูงสุดที่ประธานศาลปกครองสูงสุดมอบหมายเป็นประธานกรรมการ
  ๒. เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง และเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เป็นกรรมการ
  ๓. กรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นตุลาการศาลปกครอง จำนวนสี่คน ซึ่งได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวนสองคน และได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น จำนวนสองคน
  ๔. กรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครองในระดับไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ ก.ศป. กำหนด จำนวนสี่คน ซึ่งได้รับเลือกจากข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง
  ๕. กรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการบริหารจัดการที่ไม่เป็นหรือไม่เคยเป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง ด้านละหนึ่งคน ซึ่งได้รับเลือกจากประธานกรรมการและกรรมการตาม (๒) (๓) และ (๔)
- ให้ ก.ขป. แต่งตั้งข้าราชการฝ่ายศาลปกครองเป็นเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ

<sup>๔</sup> มาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

### อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ<sup>๕</sup>

ก.ขป. มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการดำเนินการอื่นของสำนักงานศาลปกครองในเรื่องดังต่อไปนี้

๑. การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ การย้าย การเลื่อนตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การเลื่อนเงินเดือน การออกจากราชการ วินัย การสอบสวน การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน และการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษสำหรับข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง

๒. การรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งของข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง

๓. การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกายของข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง

๔. การแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินกิจการใดๆ ตามแต่จะมอบหมาย

๕. การรักษาทะเบียนประวัติและควบคุมการเกษียณอายุของข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง

๖. การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกาย วินัย การสอบสวนและการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์ การอุทธรณ์ การรักษาทะเบียนประวัติ รวมทั้งการอื่นที่จำเป็นของพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง

๗. พิจารณาเสนอแนะต่อ ก.บ.ศป. ในการออกประกาศแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานศาลปกครอง และกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว

๘. พิจารณาเสนอแนะต่อ ก.บ.ศป. ในการออกระเบียบการจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง และพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง

๙. การกำหนดกิจการอื่นที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของ ก.ขป.

### ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง

คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง มีหน้าที่ในการออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการดำเนินการอื่นของสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง ได้มีมติที่สำคัญในเรื่องต่างๆ ได้แก่ การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง และมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง การให้ข้าราชการฝ่ายศาลปกครองได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง การกำหนดหลักเกณฑ์การย้ายและการส่งสมประสงค์ในตำแหน่งพนักงานคดีปกครอง หลักสูตรพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสายงานสนับสนุนก่อนเลื่อนระดับชำนาญการพิเศษ หลักสูตรปฐมนิเทศข้าราชการฝ่ายศาลปกครองบรรจุใหม่ แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญสำนักงานศาลปกครอง และแต่งตั้งที่ปรึกษาพิเศษสำนักงานศาลปกครอง

<sup>๕</sup> มาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

## ๓

## วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนแม่บทศาลปกครอง ระยะ ๒๐ ปี และแผนปฏิบัติการ ของสำนักงานศาลปกครอง ระยะ ๕ ปี

### วิสัยทัศน์ศาลปกครอง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๘๐)

อำนวยความยุติธรรมทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย เพื่อเสริมสร้าง  
ธรรมาภิบาลในสังคม และเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ หรือเป็นคติพจน์ว่า “เป็นธรรม รวดเร็ว  
ทันสมัย”

### พันธกิจ

#### พันธกิจที่ ๑

พิพากษาคดีและบังคับคดีด้วยความถูกต้อง เป็นธรรม รวดเร็ว และเกิดสัมฤทธิ์ผล ทุกภาคส่วนในสังคม  
เข้าถึงการอำนวยความยุติธรรมทางปกครองได้โดยง่าย และทั่วถึง

#### พันธกิจที่ ๒

วางหลักปฏิบัติราชการทางปกครองที่เป็นบรรทัดฐานในการใช้อำนาจทางปกครองที่เป็นธรรม เพื่อป้องกัน  
และลดการเกิดข้อพิพาททางปกครอง

#### พันธกิจที่ ๓

ยกระดับการดำเนินงานของศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล และมีธรรมาภิบาล  
เพื่อให้ทุกภาคส่วนในสังคมได้รับการบริการอย่างมีคุณภาพ

#### พันธกิจที่ ๔

ส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในด้านสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายปกครองและหลักปฏิบัติราชการ  
ที่ตีจากแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองให้แก่ทุกภาคส่วนในสังคม

#### พันธกิจที่ ๕

เสริมสร้างความสัมพันธ์และเครือข่ายความร่วมมือทางการศาล ทางวิชาการ และอื่นๆ ที่จำเป็นทั้งในประเทศ  
และต่างประเทศ

ศาลปกครองได้กำหนดแผนที่นำทาง หรือ Road Map เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ศาลปกครองในระยะ ๒๐ ปี  
โดยกำหนดเป้าหมายสำคัญที่ต้องการบรรลุเมื่อสิ้นสุดแผนแม่บทศาลปกครองทุกระยะ ๕ ปี ดังนี้

**แผนแม่บทศาลปกครอง ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)** ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ศาลปกครอง จะพัฒนาการบริหารจัดการคดีและการจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ศาลปกครองจะเป็นศาลที่มีการบริหารจัดการคดี การพิจารณาพิพากษาคดี และการบังคับคดี เป็นไปตามกรอบเวลา มาตรฐานที่กำหนด มีระบบต้นแบบระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Admincourt) และเป็นองค์กรแห่งความสุข (Happy Organization) พร้อมรับการตรวจสอบ (Accountability) จากทุกภาคส่วน

**แผนแม่บทศาลปกครอง ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)** ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ศาลปกครอง จะเป็นระบบศาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Admincourt) และมีมาตรฐานการบริหารจัดการคดีที่เป็นสากล

**แผนแม่บทศาลปกครอง ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕)** ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๕ ศาลปกครอง จะเป็นศาลปกครองอัจฉริยะ (Smart Admincourt)

**แผนแม่บทศาลปกครอง ระยะที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐)** ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๘๐ ศาลปกครอง จะเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ (Court Excellence)

## เป้าประสงค์หลัก/ตัวชี้วัดเป้าประสงค์หลัก ระยะ ๒๐ ปี

### เป้าประสงค์หลัก

๑. ทุกภาคส่วนในสังคมมีความเชื่อมั่นในระดับสูงต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลปกครอง
๒. การดำเนินงานและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

### ตัวชี้วัดระยะ ๕ ปีแรกของเป้าประสงค์หลัก

๑. ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลปกครอง (ร้อยละ ๙๐)
๒. ศาลปกครองมีการดำเนินงานและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ระดับ ๔ คะแนนไม่น้อยกว่า ๔๐๐ - ๕๙๙ คะแนน)

**แผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครอง ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) (ในวาระแรก ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕))** ประกอบด้วย

**แผนปฏิบัติการด้านที่ ๑** การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดีปกครอง

**แผนปฏิบัติการด้านที่ ๒** การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม

**แผนปฏิบัติการด้านที่ ๓** การพัฒนาศาลปกครองอัจฉริยะ (Smart Admincourt)

**แผนปฏิบัติการด้านที่ ๔** การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

**แผนปฏิบัติการด้านที่ ๕** การยกระดับความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ การวิจัยและพัฒนา

นวัตกรรม



## นโยบายและทิศทางการดำเนินงาน

### นโยบายประธานศาลปกครองสูงสุด

นายปิยะ ปะตังทา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ปีแห่งการพัฒนาการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครอง  
ให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจของศาลปกครองในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเป็นไปโดยเรียบร้อย และสอดคล้องกับแผนแม่บทศาลปกครอง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และวิสัยทัศน์ ศาลปกครองที่กำหนดว่า “อำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม และเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ” ประธานศาลปกครองสูงสุด จึงกำหนดนโยบายการดำเนินงานของศาลปกครองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. การพัฒนาการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
  - ๑.๑ การพัฒนาการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองให้เป็นมาตรฐาน โดยมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นผู้รับบริการ
    - ๑.๑.๑ พัฒนาการให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน มีความรวดเร็ว รวมทั้งส่งเสริมให้มีการระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง
    - ๑.๑.๒ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนในสังคมสามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครอง โดยเรียบง่าย มีความสะดวก และไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย โดยช่องทางสมัยใหม่ที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม
    - ๑.๑.๓ พัฒนาระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ทางกฎหมายและวิทยาการ และระบบสนับสนุนการจัดทำคำพิพากษา/คำสั่งศาลปกครอง เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดี มีมาตรฐานด้านความเป็นธรรม ชัดเจน และรวดเร็ว
  - ๑.๒ การสร้างเสริมและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานและกระบวนการทำงานของศาลปกครอง
    - ๑.๒.๑ นำกระบวนการทำงานหรือกระบวนการวิธีพิจารณาคดีตามแนวคิดสมัยใหม่มาปรับใช้
    - ๑.๒.๒ ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เช่น ห้องพิจารณาคดี ห้องไต่สวน ห้องไกล่เกลี่ย ฯลฯ ตลอดจนจนระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ให้มีความพร้อมในการรองรับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครอง

๑.๒.๓ นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพสูงและสอดคล้องกับแนวคิดการทำงานสมัยใหม่ เช่น ระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาปรับใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการยกระดับการปฏิบัติงาน เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และสนับสนุนการดำเนินงานของศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๑.๓ การพัฒนา**ด้านบุคลากร**เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ในการอำนวยความสะดวกทางปกครอง

๑.๓.๑ พิจารณาดำเนินการให้มีอัตรากำลังบุคลากรที่เหมาะสมและสอดคล้องกับปริมาณคดีที่รับผิดชอบ

๑.๓.๒ พัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะที่จำเป็นกับการปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมสมัยใหม่

๑.๓.๓ ส่งเสริมให้บุคลากรศาลปกครองปฏิบัติตามค่านิยมหลักของศาลปกครอง<sup>๖</sup> รวมทั้งวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST)

๒. การมุ่งเน้นให้กระบวนการยุติธรรมทางปกครองเป็นกลไกในการจัดการข้อพิพาทที่เป็นปัญหาสำคัญ ซึ่งจะมีผลต่อความเป็นอยู่ การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และการปกป้องคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒.๑ การยกระดับการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองที่เกี่ยวข้องกับ**ความเป็นอยู่** หรือ**สิทธิเสรีภาพ** ของประชาชน เช่น การประกอบอาชีพ การทำกินในที่ดิน การดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาของรัฐ ฯลฯ ให้เกิดความเป็นธรรมและได้ผลรวดเร็ว

๒.๒ พัฒนาการอำนวยความสะดวกทางปกครองในข้อพิพาทเกี่ยวกับ**ทรัพยากรธรรมชาติ** และ**สิ่งแวดล้อม**ให้มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างแท้จริงในการปกป้องคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓. การสานต่อและขยายความร่วมมือกับองค์กรภายนอก ทั้งที่เป็นองค์กรภาครัฐและภาคประชาชน รวมทั้งองค์กรต่างประเทศ

๓.๑ ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ เพื่อให้เกิดแนวทางการปฏิบัติราชการที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ

๓.๒ ส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมกับการพัฒนาการให้บริการของศาลปกครองในมิติที่หลากหลาย

๓.๓ สร้างความร่วมมือทางการศาลและทางวิชาการกับองค์กรต่างๆ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนานวัตกรรมในระบบบริหารงานศาลและกระบวนการยุติธรรมทางปกครองให้เป็นมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

<sup>๖</sup> ค่านิยมหลักของศาล (Court Core Values) ๑๐ ประการ: (๑) ความเสมอภาค (Equality before the law) (๒) ความเป็นธรรม (Fairness) (๓) ความเป็นกลาง (Impartiality) (๔) ความเป็นอิสระในการพิจารณาพิพากษาคดี (Independence of decision-making) (๕) ความซื่อสัตย์ (Integrity) (๖) ความโปร่งใส (Transparency) (๗) การเปิดโอกาสให้เข้าถึง (Accessibility) (๘) ความรวดเร็ว (Timeliness) (๙) มาตรฐานในการพิจารณาคดี (Certainty) และ (๑๐) หลักความสุขในการทำงาน (Happiness)



## ภาพถ่าย รายนามผู้บริหารศาลปกครอง และผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓



### ผู้บริหารศาลปกครอง



นายชาญชัย แสวงศักดิ์  
รองประธานศาลปกครองสูงสุด



นายปิยะ ปะตังทา  
ประธานศาลปกครองสูงสุด



นายวรพจน์ วิสรุตพิชญ์  
รองประธานศาลปกครองสูงสุด



นายวิษณุ วรรณุ  
รองประธานศาลปกครองสูงสุด



นายวรจรัส ศิริยุทธวัฒนา  
รองประธานศาลปกครองสูงสุด



นายสุเมธ รอยกุลเจริญ  
รองประธานศาลปกครองสูงสุด



นายประสิทธิ์ศักดิ์ มีลาภ  
ประธานแผนกคดีละเมิด  
และความรับผิดอย่างอื่น  
ในศาลปกครองสูงสุด



นายสุชาติ มงคลเลิศพล  
ประธานแผนก  
คดีบริหารราชการแผ่นดิน  
ในศาลปกครองสูงสุด



นายพรชัย มณีศรีพิณ  
ประธานแผนก  
คดีสิ่งแวดล้อม  
ในศาลปกครองสูงสุด



นายสมรรถชัย วิศาลากรณ์  
ประธานแผนก  
คดีบริหารงานบุคคล  
ในศาลปกครองสูงสุด



นางมนีวรรณ พรหมน้อย  
ประธานแผนกคดีวินัย  
การคลังและการงบประมาณ  
ในศาลปกครองสูงสุด


**อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น**


นายสุชาติ ศรีวรรณ  
อธิบดีศาลปกครองกลาง



นายสมภพ ด้วงสว่าง  
อธิบดีศาลปกครองเชียงใหม่



นายวิบูลย์ กัมมาระบุตร  
อธิบดีศาลปกครองสงขลา



นายกุศล รักษา  
อธิบดีศาลปกครองนครราชสีมา



นายสัมฤทธิ์ อ่อนคำ  
อธิบดีศาลปกครองขอนแก่น



นางชนิตา วรพงศ์  
อธิบดีศาลปกครองพิษณุโลก



นายชัยโรจน์ เกตุกำเนิด  
อธิบดีศาลปกครองระยอง



นายสะท้อน ชูสกุล  
อธิบดีศาลปกครอง  
นครศรีธรรมราช



นางอุษณีย์ ตยวงคานนท์  
อธิบดีศาลปกครองอุดรธานี



นายอนนท์ อติเรกสมบัติ  
อธิบดีศาลปกครองอุบลราชธานี



นายอนุสรณ์ ธีระภักทรานันท์  
อธิบดีศาลปกครองเพชรบุรี



นายเสน่ห์ บุณญภานพ  
อธิบดีศาลปกครองนครสวรรค์



นางเสริมดรุณี ตันติเวสส  
อธิบดีศาลปกครองภูเก็ต



นายสถาพร สติตยปิยะรัตน์  
อธิบดีศาลปกครองยะลา



นายวีระ แสงสมบุรณ์  
อธิบดีศาลปกครองสุพรรณบุรี

 ผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง



นายอติโชค ผลดี  
เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง



นางสาวมฤดี วัฒนศิริ  
รองเลขาธิการสำนักงาน  
ศาลปกครอง



นางสาวธรรมรังษี วรรณโก  
รองเลขาธิการสำนักงาน  
ศาลปกครอง



นายยุทธนา ศรีตระกูล  
รองเลขาธิการสำนักงาน  
ศาลปกครอง



นายประพัฒน์ ต้นสุวรรณนนท์  
รองเลขาธิการสำนักงาน  
ศาลปกครอง



นางสาวสุรางคณา ศิริวัฒนสิน  
ที่ปรึกษาสำนักงาน  
ศาลปกครอง



นายจำนงค์ ทาวรวีสิทธิ์  
ที่ปรึกษาสำนักงาน  
ศาลปกครอง



นางสาวปราณี สุขศรี  
ที่ปรึกษาสำนักงาน  
ศาลปกครอง



นางสาวกัลยาณี นพวงษ์ ฤ  
ที่ปรึกษาสำนักงาน  
ศาลปกครอง

## ๖

## ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล

อัตรากำลังบุคลากรของศาลปกครอง  
รวมทั้งสิ้น ๓,๒๓๐ คน



๑

ตุลาการศาลปกครอง  
๒๕๘ คน

ตุลาการ  
ศาลปกครองสูงสุด  
๕๐ คน

ตุลาการ  
ศาลปกครองชั้นต้น  
๒๐๘ คน

๒

ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง  
๒,๒๗๘ คน

พนักงานคดีปกครอง  
๑,๒๙๘ คน

เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน  
๙๘๐ คน

๓

พนักงานราชการ  
ศาลปกครอง  
๖๗๗ คน

๔

ลูกจ้างประจำ  
๑๗ คน


# ส่วนที่ ๑

ภาพรวมการเปรียบเทียบ

ผลการดำเนินงานระหว่าง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

๑. เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓
๒. สรุปการชี้แจงต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
เกี่ยวกับรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง  
และสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒



MONTHLY BUDGET	
	AMOUNT
INCOME	\$
INCOME TOTAL	\$
HOME	
MORTGAGE / RENT	\$
GAS	\$
ELECTRIC	\$
CABLE	\$
WATER / SEWER	\$
INTERNET	\$
CELL PHONE	\$
TRAVEL	\$

## ๑

## เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

สำนักงานศาลปกครองได้รับการจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณขอ ประเทศ (ล้านบาท)	วงเงินงบประมาณที่สำนักงานศาลปกครองได้รับจัดสรร		
		จำนวนเงิน (ล้านบาท)	ร้อยละ ... ของวงงบประมาณ ประเทศ	เพิ่ม (+) /ลด (-) จากปีงบประมาณ ก่อนหน้า (ร้อยละ)
พ.ศ. ๒๕๖๑	๒,๙๐๐,๐๐๐.๐๐๐๐	๒,๖๖๗.๐๖๖๔	๐.๐๙	- ๐.๙๕
พ.ศ. ๒๕๖๒	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐๐๐	๒,๖๗๔.๔๕๖๗	๐.๐๙	+ ๐.๒๘
พ.ศ. ๒๕๖๓	๓,๒๐๐,๐๐๐.๐๐๐๐	๒,๕๕๑.๑๘๑๘	๐.๐๘	- ๔.๖๑

- ที่มา :
๑. งบประมาณโดยสังเขป (ฉบับปรับปรุง) ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
  ๒. งบประมาณโดยสังเขป (ฉบับปรับปรุง) ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
  ๓. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๑ ราชรับรายจ่ายเปรียบเทียบ ฉบับปรับปรุง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี
  ๔. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่าย ฉบับปรับปรุง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (เล่มที่ ๑๐) สำนักงานงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี
  ๕. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่าย ฉบับปรับปรุง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (เล่มที่ ๑๒) สำนักงานงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี
  ๖. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่าย ฉบับปรับปรุง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เล่มที่ ๑๕) สำนักงานงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี

### วงเงินงบประมาณที่ศาลปกครองได้รับจัดสรร

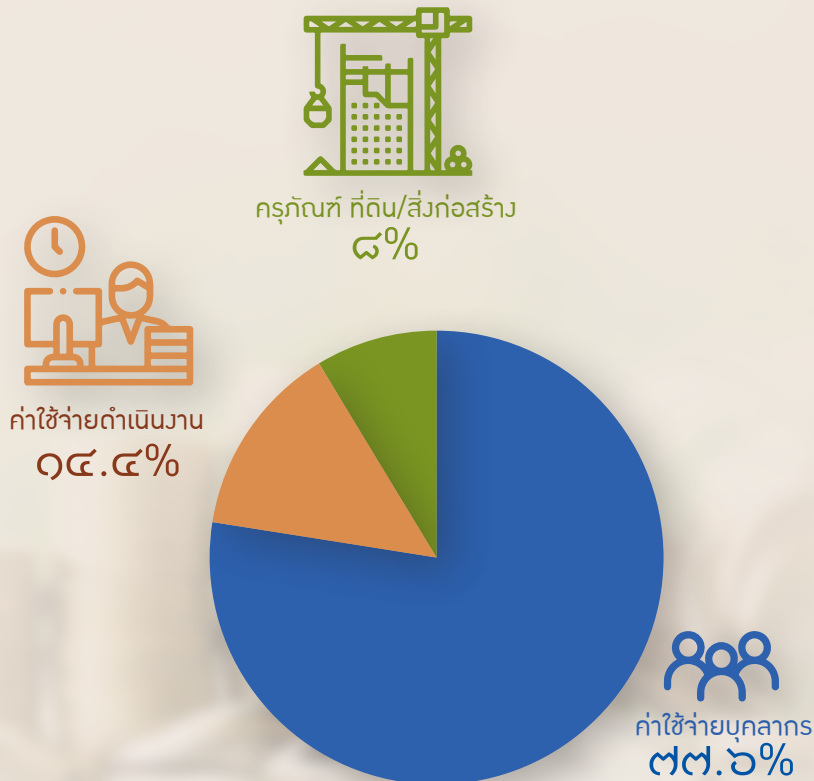
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒  
๒,๖๗๔.๔๕๖๗ ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
๒,๕๕๑.๑๘๑๘ ล้านบาท

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครองได้รับจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมวงเงิน ๒,๕๕๑.๑๘๑๘ ล้านบาท จำแนกตามงบรายจ่ายของภาครัฐได้ ดังนี้

งบรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
	วงเงิน	ร้อยละ
<b>รวม</b>	<b>๒,๕๕๑.๑๘๑๘</b>	<b>๑๐๐</b>
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๑,๙๗๙.๔๓๑๗	๗๗.๖๐
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	๓๖๖.๙๐๒๘	๑๔.๕๐
ครุภัณฑ์ ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	๒๐๔.๘๔๗๓	๘.๐๐

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่าย ฉบับปรับปรุง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เล่มที่ ๑๕) สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี



## ๒

## สรุปการชี้แจงต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับรายงานการปฏิบัติงาน ของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒

สำนักงานศาลปกครองได้ชี้แจงรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒ ต่อสภาผู้แทนราษฎร ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา ชั้น ๒ โดยสรุปประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

### ประเด็นคำถามและการให้ข้อเสนอแนะ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

### การตอบประเด็นคำถาม

๑. จำนวนคดีที่เข้าสู่ศาลปกครอง และคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองมีจำนวนมาก แต่จำนวนตุลาการศาลปกครองมีจำนวนน้อย โดยเมื่อเทียบสัดส่วนของคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของตุลาการศาลปกครอง จึงมีปริมาณคดีค่อนข้างสูงมาก ดังนั้น จึงควรสรรหาตุลาการศาลปกครองให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนคดีที่เพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ ศาลปกครองควรมีมาตรการหรือวิธีการที่จะสื่อสารกับหน่วยงานทางปกครอง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ถูกฟ้องคดีจำนวนมาก ทำอย่างไรไม่ให้เกิดการออกคำสั่งทางปกครองเป็นการละเมิดหรือกระทบสิทธิของประชาชน เพื่อเป็นการป้องกันหรือลดจำนวนคดีที่จะเข้าสู่ศาลปกครองให้น้อยลง

ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการพิจารณาพิพากษาคดีล่าช้า ดังนี้

๑. มีการสรรหาตุลาการในศาลปกครองสูงสุดและตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นเป็นประจำทุกปี แต่มีผู้ผ่านการคัดเลือกค่อนข้างน้อย จึงได้ดำเนินการเสริมสร้างความเชี่ยวชาญในการพิจารณาคดีและการบังคับคดีให้กับตุลาการศาลปกครองและบุคลากรของสำนักงานศาลปกครองควบคู่ไปด้วย

๒. การเร่งรัดพิจารณาคดีหรือการบริหารจัดการคดีค้างสะสมศาลปกครองชั้นต้นทั้ง ๑๕ ศาล ได้จัดทำโครงการความร่วมมือบริหารจัดการคดีค้างสะสมของศาลปกครองชั้นต้น โดยจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือบริหารจัดการคดีค้างสะสมกับประธานศาลปกครองสูงสุด (MOU) กำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการคดีค้างสะสมให้แล้วเสร็จมากกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนคดีค้างสะสมในแต่ละกลุ่มเป้าหมายภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ และได้มีการติดตามการดำเนินงานในการประชุมตุลาการศาลปกครอง ผ่านระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference) เป็นประจำทุกเดือน นอกจากนี้ได้มีการกำหนดกรอบเวลาในการพิจารณาคดีประเภทต่างๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว

## ประเด็นคำถามและการให้ข้อเสนอแนะ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

## การตอบประเด็นคำถาม

๒. ศาลปกครองมีขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีที่ค่อนข้างมาก และมีจำนวนตุลาการที่เกี่ยวข้องในการอ่านสำนวนหลายท่าน จึงควรปรับลดขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีให้น้อยลง และลดจำนวนตุลาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดระยะเวลาในการพิจารณาพิพากษาคดีและเร่งรัดการพิจารณาคดีค้างให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๓. นับตั้งแต่เปิดทำการแผนกคดีบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีจำนวนคดีที่เข้าสู่แผนกคดีบริหารงานบุคคล จำนวนทั้งสิ้น ๑๑,๗๕๒ คดี ซึ่งมีจำนวนมากกว่าประเภทคดีอื่นๆ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารงานภาครัฐที่อาจทำให้ผู้ฟ้องไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงควรเร่งรัดการพิจารณาคดีให้รวดเร็วยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี ๒๕๖๒ ควรเสนอผลของการพิจารณาได้ด้วย

๓. การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพิจารณาพิพากษาคดีและบังคับคดีในเรื่องการนำขั้นตอนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีปกครองมาใช้เพื่อลดจำนวนคดีที่จะเข้าสู่ศาลปกครอง

๔. ในระยะต่อไปมีแผนในการนำเทคโนโลยี AI เพื่อช่วยตุลาการในการสืบค้นข้อกฎหมาย คำพิพากษา แนวคำวินิจฉัย ซึ่งจะช่วยในการสร้างบรรทัดฐานในการพิจารณาพิพากษาคดี และลดระยะเวลาในการพิจารณาพิพากษาคดี

เพื่อเป็นการลดกระบวนการดำเนินงานและขยายโอกาสการเข้าถึงการอำนวยความสะดวกทางปกครอง ศาลปกครองได้พัฒนาระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation) และขยายฟังก์ชันการทำงานของระบบให้รองรับการใช้งานกับคู่กรณีมากขึ้น เพื่อเป็นการลดภาระในการเดินทางของประชาชน การยื่นฟ้องคดีปกครอง และลดการใช้กระดาษในการยื่นฟ้องคดีปกครอง รวมถึงการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในรูปแบบของสื่อออนไลน์เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของศาลปกครองในรูปแบบต่างๆ มากยิ่งขึ้น

จัดทำรายงานการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง และการวางหลักกฎหมายและแนวปฏิบัติราชการที่ดี และเผยแพร่ให้หน่วยงานราชการใช้เป็นหลักหรือแนวทางในการดำเนินงาน รวมถึงการรวบรวมสรุปแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองในการพิจารณาพิพากษาคดี การปฏิบัติราชการส่วนท้องถิ่น การออกคำสั่งทางปกครอง การปฏิบัติตามกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง หรือการใช้อำนาจตามกฎหมายที่ดีเผยแพร่ให้หน่วยงานของรัฐได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ นอกจากนี้ ได้จัดทำรายงานสรุปแนวคำวินิจฉัยคดีปกครองเพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการหน่วยงานของรัฐ โดยอยู่ระหว่างเตรียมการเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้คณะรัฐมนตรีมีมติและสั่งการให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ

## ประเด็นคำถามและการให้ข้อเสนอแนะ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

## การตอบประเด็นคำถาม

๔. ควรแสดงสถิติคดีค้างการพิจารณาเกินกว่า ๔ ปี คดีที่ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาพิพากษามากที่สุดได้ในรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองในปีต่อไป

ในการจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองมีเนื้อหาและรายละเอียดโดยเฉพาะด้านคดีปกครองค่อนข้างมาก โดยรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒ ได้รับคำแนะนำให้เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองและการวางหลักกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดี สำนักงานศาลปกครองจึงได้จัดทำในรูปแบบ QR Code ไว้ในตอนท้ายของแต่ละเรื่องเรียบร้อยแล้ว สำหรับสถิติคดีค้างการพิจารณาเกินกว่า ๔ ปี ในรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๓ ที่จะจัดทำในปีต่อไป จะขอรับคำแนะนำและจะจัดทำในรูปแบบ QR Code เช่นเดียวกัน

๕. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ศาลปกครองได้เสนอให้แก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จำนวน ๒ ครั้ง โดยเสนอให้แก้ไขครั้งละ ๑ มาตรา ควรรวบรวมประเด็นที่จะแก้ไขเสนอไปในคราวเดียวกันเพื่อลดค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการพิจารณา

การเสนอแก้ไขกฎหมายที่ไม่ได้ดำเนินการไปในคราวเดียวกันนั้น เนื่องจากช่วงเวลาและสถานการณ์รวมถึงสภาพของปัญหาที่มีความแตกต่างกัน

๖. สำนักงานศาลปกครองได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) จำนวน ๙๒๙,๕๓๕.๓๑ บาท เพื่อนำไปใช้ในกิจการใด และในกรณีของสำนักงานหรือกองทุนต่างๆ จะมีผลเกี่ยวข้องกับทางคดีหรือไม่

การรับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นนโยบายของสำนักงานศาลปกครองที่มุ่งหวังให้บุคลากรในองค์กรทำงานอย่างมีความสุขตามนโยบาย “งานได้ผล คนมีความสุข” โดยขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการปฏิบัติตนในการทำงาน เมื่อบุคลากรมีสุขภาพกายและสุขภาพใจที่แข็งแรงก็จะสามารถส่งมอบผลงานที่ดีมีประสิทธิภาพให้กับประชาชนได้อย่างเต็มที่ต่อไป ซึ่งสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) มีความคาดหวังให้สำนักงานศาลปกครองได้เป็นองค์กรต้นแบบขององค์กรแห่งความสุขอย่างยั่งยืน

๗. การจัดหลักสูตรอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครองบางหลักสูตรมีลักษณะเป็นการสร้างเครือข่าย ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดอบรม

การจัดการฝึกอบรมให้กับบุคคลภายนอก หลักสูตรนักรับราชการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง (บยป.) หลังจากสำนักงานศาลปกครองได้รับข้อสั่งเกตจากฝ่ายนิติบัญญัติแล้ว สำนักงานศาลปกครองมิได้จัดการอบรมหลักสูตรดังกล่าวมาเป็นระยะเวลากว่า ๔ ปีแล้ว



## ส่วนที่ ๒

### ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

๑. การพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความถูกต้องรวดเร็ว และเป็นธรรม
๒. การบังคับคดีปกครอง
๓. การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง และการวางหลักกฎหมาย แนวปฏิบัติราชการทางปกครอง และคำพิพากษา/คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่น่าสนใจ ปี ๒๕๖๓
๔. การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครอง
๕. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วนในสังคม
๖. การพัฒนาศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์
๗. การเสริมสร้างร่วมมือทางวิชาการและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
๘. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรศาลปกครอง
๙. การเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) และองค์กรแห่งความสุข
๑๐. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
๑๑. การดำเนินการพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานของศาลปกครองตามกรอบการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานในระดับสากลขององค์กรตุลาการ (IFCE)



## การพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม

ศาลปกครองเป็นองค์กรหลักในการอำนวยความยุติธรรมทางปกครองให้แก่ประชาชน มาเป็นเวลาเกือบ ๒ ทศวรรษ โดยมีสถิติคดีปกครองซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการแสดงถึงการดำเนินงานของส่วนราชการ และการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนการใช้สิทธิของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง และภาระหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดีของตุลาการศาลปกครอง

### ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง

#### ๑. ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองในภาพรวม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ศาลปกครองมีจำนวนตุลาการศาลปกครองทั้งสิ้น ๒๕๔ คน รับผิดชอบคดีทั้งหมด จำนวน ๓๗,๐๔๙ คดี โดยเร่งรัดพิจารณาพิพากษาคดีได้แล้วเสร็จ จำนวน ๑๐,๗๔๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐๑ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๒๖,๓๐๒ คดี โดยแบ่งเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๒,๑๖๓ คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๔,๑๓๙ คดี

สถิติคดีประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๓



#### ๒. ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองสูงสุด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจำนวน ๕๐ คน รับผิดชอบคดีในศาลปกครองสูงสุดทั้งหมด จำนวน ๑๖,๐๑๕ คดี โดยในจำนวนคดีดังกล่าวเป็นคดีที่รับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓,๒๙๙ คดี และคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๒,๗๑๖ คดี สามารถพิจารณาได้แล้วเสร็จทั้งหมด จำนวน ๓,๘๕๒ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๕ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาจำนวน ๑๒,๑๖๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๙๕ ของคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของศาลปกครองสูงสุด ในจำนวนนี้เป็นคดีฟ้องตรง จำนวน ๔๓๖ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๒ คดีอุทธรณ์คำพิพากษา จำนวน ๑๒,๖๕๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๙๙ และเป็นคดีคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง จำนวน ๒,๙๒๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒๙ ของคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของศาลปกครองสูงสุด

คดีแล้วเสร็จ  
ร้อยละ ๒๔.๐๕ (๓,๘๕๒ คดี)



คดีในความรับผิดชอบ  
๑๖,๐๐๕ คดี

สถิติคดีของศาลปกครองสูงสุด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

อุทธรณ์คำพิพากษา  
๑๖,๖๕๑ คดี

คำร้องอุทธรณ์คำสั่ง  
๒,๙๒๘ คดี

ฟ้องตรง  
๔๓๖ คดี

### สถิติคดีของศาลปกครองสูงสุด จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาคดี

ในจำนวนคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองสูงสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓,๘๕๒ คดี ศาลปกครองสูงสุดสามารถพิจารณาพิพากษาคดีให้เป็นไปตามกรอบเวลามาตรฐาน (ภายใน ๒ ปี นับแต่คดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด) จำนวน ๑,๕๐๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๗ โดยจำแนกเป็นคดีที่แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี จำนวน ๙๒๔ คดี และคดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี จำนวน ๕๗๗ คดี คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลามากกว่า ๒ ปี แต่ไม่เกิน ๓ ปี จำนวน ๖๑๐ คดี คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๓ ปี แต่ไม่เกิน ๔ ปี จำนวน ๕๑๙ คดี และคดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๔ ปี จำนวน ๑,๒๒๒ คดี

สถิติคดีของศาลปกครองสูงสุด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

คดีแล้วเสร็จมากกว่า ๔ ปี  
จำนวน ๑,๒๒๒ คดี

คดีแล้วเสร็จมากกว่า ๓ ปี  
ไม่เกิน ๔ ปี จำนวน ๕๑๙ คดี

คดีแล้วเสร็จมากกว่า ๒ ปี  
ไม่เกิน ๓ ปี จำนวน ๖๑๐ คดี

คดีแล้วเสร็จมากกว่า ๑ ปี  
ไม่เกิน ๒ ปี จำนวน ๕๗๗ คดี

คดีแล้วเสร็จภายใน ๑ ปี  
จำนวน ๙๒๔ คดี

### สถิติคดีของศาลปกครองชั้นต้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

คดีในความรับผิดชอบของ  
ศาลปกครองชั้นต้น  
๒๑,๐๓๔ คดี



พิจารณาแล้วเสร็จทั้งหมด  
๖,๘๙๕ คดี  
(ร้อยละ ๓๒.๗๘)

### ๓. ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดี ของศาลปกครองชั้นต้น

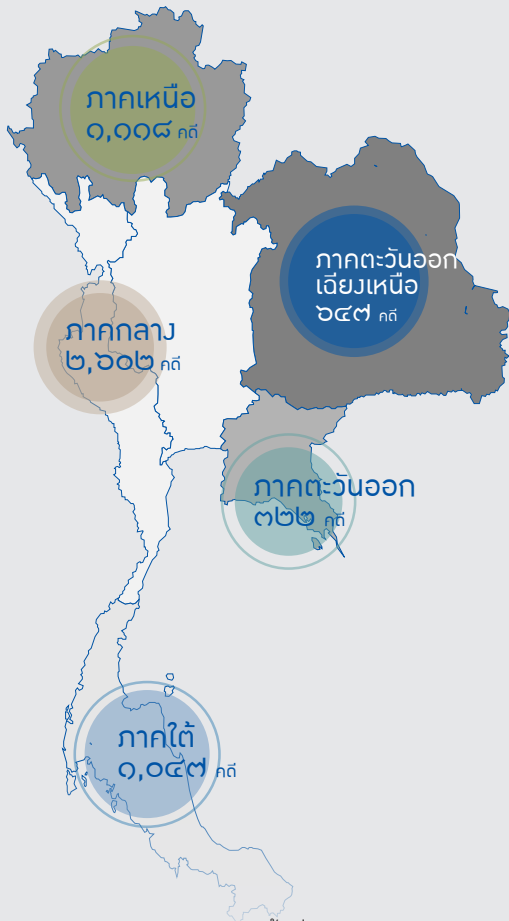
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๒๐๘ คน รับผิดชอบคดีในศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๒๑,๐๓๔ คดี โดยในจำนวนคดีดังกล่าวเป็นคดีรับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘,๓๒๐ คดี และคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๒,๗๑๔ คดี สามารถพิจารณาได้แล้วเสร็จทั้งหมดจำนวน ๖,๘๙๕ คดี คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗๘ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๑๔,๑๓๙ คดี คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๒๒ ของคดีในความรับผิดชอบของศาลปกครองชั้นต้น ในจำนวนนี้เป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง จำนวน ๕,๙๙๙ คดี คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๔๓ และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองในภูมิภาค จำนวน ๘,๑๔๐ คดี คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๕๗ ของคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้นทั้งหมด

### ๓.๑ ลักษณะคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(๑) จำแนกตามช่องทางทางการฟ้องคดี การฟ้องคดีต่อศาลปกครองสามารถยื่นฟ้องได้หลายช่องทาง ได้แก่ ยื่นด้วยตนเอง ยื่นฟ้องทางไปรษณีย์ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ศาลปกครองได้เปิดให้มีการยื่นฟ้องคดีด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่ก็ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีส่วนใหญ่ยังคงนำคดีมายื่นฟ้องต่อศาลปกครองด้วยตนเอง โดยมีมากถึง ๕,๗๓๖ คดี คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๙๔ รองลงมาเป็นการยื่นฟ้องทางไปรษณีย์ จำนวน ๒,๓๙๘ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๘.๘๒ ของคดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นทั้งหมด จำนวน ๘,๑๓๔ คดี และมีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๘๖ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๒.๒๔ ของคดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นทั้งหมด

(๒) จำแนกตามพื้นที่มูลคดีเกิดเป็นรายภาค ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น จำแนกตามพื้นที่มูลคดีเกิดเป็นรายภาค จำนวน ๕,๗๓๖ คดี โดยส่วนใหญ่ยังคงเป็นคดีที่มีพื้นที่มูลคดีเกิดในภาคกลาง จำนวน ๒,๖๐๒ คดี คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓๖ รองลงมาคือ ภาคเหนือ จำนวน ๑,๑๑๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕๙ ภาคใต้ จำนวน ๑,๐๔๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒๕ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๖๔๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๘ และภาคตะวันออก จำนวน ๓๒๒ คดี คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๑ ของคดีที่รับเข้าสู่การพิจารณาทั้งหมด

#### สถิติคดีรับเข้าของศาลปกครองชั้นต้น จำแนกตามประเภทเรื่องที่ฟ้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



**หมายเหตุ :** ในแต่ละคดีอาจมีพื้นที่มูลคดีเกิดมากกว่า ๑ ภาค ดังนั้น ผลรวมของจำนวนคดีจำแนกตามภาคที่เป็นพื้นที่มูลคดีเกิดจะมีจำนวนมากกว่าจำนวนคดีรับเข้าจริง

ประเภทเรื่องที่ฟ้อง	คดีรับเข้า	
	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารงานบุคคล วินัย สิทธิประโยชน์ และองค์การวิชาชีพ	๒,๒๗๑	๒๗.๐๐
การพัสดุ สัญญาทางปกครอง	๑,๔๗๖	๑๗.๕๕
การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ละเมิด/รับผิดชอบอื่น	๑,๔๐๓	๑๖.๖๘
การควบคุมอาคาร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑,๒๗๓	๑๕.๑๓
การปกครอง การบริหารราชการแผ่นดิน	๓๒๘	๓.๙๐
การคมนาคม พาณิชยกรรม อุตสาหกรรม	๒๐๕	๒.๕๔
ที่ดิน สาธารณสมบัติ ของแผ่นดิน	๕๙๘	๗.๑๑
การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม	๑๘๑	๒.๑๕
อื่นๆ	๖๗๗	๘.๐๕
<b>รวม</b>	<b>๘,๔๑๒</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

**หมายเหตุ :** ในแต่ละคดีอาจจำแนกประเภทเรื่องที่ฟ้องได้มากกว่า ๑ เรื่อง ดังนั้น ผลรวมของจำนวนคดีจำแนกตามประเภทเรื่องที่ฟ้องจะมีจำนวนมากกว่าจำนวนคดีรับเข้า

(ก) จำแนกตามประเภทเรื่องที่ฟ้อง จากจำนวนคดีที่มีการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ปรากฏว่า ประเภทเรื่องที่มีผู้นำมายื่นฟ้องมากที่สุด ๕ ลำดับแรก คือ การบริหารงานบุคคล วินัยฯ จำนวน ๒,๒๗๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๐๐ รองลงมาคือ การพัสดุสัญญาทางปกครอง จำนวน ๑,๔๗๖ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๕ การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ละเมิด/รับผิดชอบอื่น จำนวน ๑,๔๐๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๘ การควบคุมอาคาร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑,๒๗๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๓ และการปกครอง การบริหารราชการแผ่นดิน จำนวน ๓๒๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๓.๙๐

## หน่วยงานที่ถูกฟ้องคดีปกครองต่อศาลปกครองระดับกระทรวงและระดับกรม ในรอบปี ๒๕๖๓ มากที่สุด ๑๐ ลำดับแรก

หน่วยงานระดับกระทรวง	จำนวน
๑. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	๗๑๘ คดี
๒. กระทรวงมหาดไทย	๖๙๑ คดี
๓. กระทรวงสาธารณสุข	๖๕๗ คดี
๔. กระทรวงศึกษาธิการ	๔๑๗ คดี
๕. หน่วยงานอิสระ	๓๒๙ คดี
๖. รัฐวิสาหกิจ	๒๗๓ คดี
๗. กระทรวงการคลัง	๒๐๖ คดี
๘. กระทรวงคมนาคม	๑๘๘ คดี
๙. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑๓๓ คดี
๑๐. สำนักงานกฤษฎีกา	๑๐๖ คดี

(ข) จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกฟ้องคดีปกครองระดับกระทรวง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยหน่วยงานที่ถูกฟ้องคดีมากที่สุด ๕ ลำดับแรก ได้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๗๑๘ คดี รองลงมาคือ กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๖๙๑ คดี กระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๖๕๗ คดี กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๔๑๗ คดี และหน่วยงานอิสระ จำนวน ๓๒๙ คดี

หน่วยงานระดับกรม	จำนวน
๑. กรมที่ดิน	๒๕๘ คดี
๒. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๒๓๔ คดี
๓. กรุงเทพมหานคร	๒๓๑ คดี
๔. องค์การบริหารส่วนตำบล	๒๑๑ คดี
๕. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	๑๗๑ คดี
๖. กรมการปกครอง	๑๖๔ คดี

หน่วยงานระดับกรม	จำนวน
๗. เทศบาลตำบล	๑๒๒ คดี
๘. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑๐๗ คดี
๙. กรมบัญชีกลาง	๙๓ คดี
๑๐. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๘๘ คดี

หน่วยงานระดับกรมที่ถูกฟ้องคดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มากที่สุด ๕ ลำดับแรก ได้แก่ กรมที่ดิน จำนวน ๒๕๘ คดี รองลงมา คือ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๒๓๔ คดี กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๓๑ คดี องค์การบริหารส่วนตำบล ๒๑๑ คดี และสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๑๗๑ คดี

## ๓.๒ คดีแล้วเสร็จของศาลปกครองชั้นต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

### คดีแล้วเสร็จจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดี

ในจำนวนคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองชั้นต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๖,๘๙๕ คดี ศาลปกครองชั้นต้นสามารถเร่งรัดพิจารณาพิพากษาคดีให้เป็นไปตามกรอบเวลามาตรฐานภายใน ๑ ปี นับแต่คดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๓,๑๐๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๐๖ คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลามากกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี จำนวน ๑,๕๑๔ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๙๖ คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๒ ปี แต่ไม่เกิน ๓ ปี จำนวน ๑,๐๖๔ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๓ คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๓ ปี แต่ไม่เกิน ๔ ปี จำนวน ๖๘๔ คดี คิดเป็นร้อยละ ๙.๙๒ และคดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๔ ปี จำนวน ๕๒๖ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๓ ของจำนวนคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองชั้นต้น



นอกจากนี้ สถิติคดีรับเข้า คดีแล้วเสร็จ และคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของแต่ละแผนกคดี นับตั้งแต่เปิดทำการจนถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ (จำแนกตามชั้นศาล) ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทาง QR Code



## ๒

## การบังคับคดีปกครอง

### ๑. การบังคับคดีปกครอง

การบังคับคดีปกครองเป็นการดำเนินการโดยศาล และสำนักงานหรือเจ้าพนักงานบังคับคดี ตามคำสั่งของศาล โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ (แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒) และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งการดำเนินการบังคับคดีปกครองดังกล่าว สำนักงานศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งของศาลปกครอง ตามนัยมาตรา ๗๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่บังคับคดี คือ สำนักบังคับคดีปกครองและสำนักงานศาลปกครองในภูมิภาค ทั้งนี้ วิธีดำเนินการบังคับคดีปกครองสามารถจำแนกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่

**ประเภทที่หนึ่ง** การบังคับคดีตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

**ประเภทที่สอง** การบังคับคดีตามคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดี

สำหรับวิธีการบังคับคดีมี ๓ วิธี ดังนี้

๑. การบังคับคดีโดยศาลมีคำสั่งไปยังสำนักงานเพื่อให้สำนักงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานบังคับคดีดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งหรือตามอำนาจหน้าที่ในกรณีดังต่อไปนี้

๑.๑ การบังคับคดีกรณีศาลมีคำพิพากษาและกำหนดคำสั่งบังคับตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๑)

๑.๒ การบังคับคดีกรณีศาลมีคำพิพากษาและกำหนดคำสั่งให้หัวหน้าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามหน้าที่ภายในเวลาที่ศาลกำหนดตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๒)

๑.๓ การบังคับคดีกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาและกำหนดคำสั่งให้หน่วยงานทางปกครองใช้เงิน หรือให้ส่งมอบทรัพย์สิน หรือให้กระทำการหรืองดเว้นกระทำการตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๓)

๑.๔ การบังคับคดีกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาและกำหนดคำสั่งให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถือปฏิบัติต่อสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคลที่เกี่ยวข้องตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๔)

- ๑.๕ การบังคับคดีตามคำสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่งทางปกครอง
- ๑.๖ การบังคับคดีตามคำสั่งบรรเทาทุกข์ชั่วคราวในกรณีที่ไม่ต้องออกหมายบังคับคดี

๒. การบังคับคดีโดยการออกหมายบังคับคดีตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีไปดำเนินการ (ต.๔๕) การบังคับคดีในกรณีนี้จะมีลักษณะเช่นเดียวกับการบังคับคดีแพ่ง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กล่าวคือ การบังคับคดีจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษายื่นคำร้องต่อศาลขอให้มีการบังคับคดี โดยวิธียึดทรัพย์สิน หรืออายัดสิทธิเรียกร้อง หรือบังคับคดีโดยวิธีอื่นตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งได้แก่ การบังคับคดีในเรื่องต่อไปนี้

๒.๑ การบังคับคดีกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาและกำหนดค่าบังคับให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาใช้เงิน หรือให้ส่งคืนหรือส่งมอบทรัพย์สินเฉพาะสิ่ง หรือให้กระทำการหรืองดเว้นกระทำการ โดยให้ออกไปจากอสังหาริมทรัพย์ที่อยู่อาศัย หรือทรัพย์สินที่ครอบครอง (ขับไล่) ให้กระทำการหรืองดเว้นกระทำการโดยให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือถอนสิ่งปลูกสร้างไม่ยี่นต้น ไม่ล้มลูกหรือธัญชาติ หรือขนย้ายทรัพย์สินออกไปจากอสังหาริมทรัพย์ ที่อยู่อาศัยหรือทรัพย์สินที่ครอบครอง (หรือถอน) ตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๓)

๒.๒ การบังคับคดีกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาและกำหนดค่าบังคับให้บุคคลกระทำการหรือละเว้นกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๕)

๒.๓ การบังคับคดีตามคำสั่งบรรเทาทุกข์ชั่วคราวในกรณีที่ยึดทรัพย์

๓. การบังคับคดีโดยการให้อำนาจศาลกำหนดวิธีการบังคับคดีเพื่อให้การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลบรรลุผล การบังคับคดีในกรณีนี้เป็นกรรให้อำนาจศาลในการกำหนดวิธีการบังคับคดีที่เหมาะสมกับการบังคับคดีในเรื่องนั้นๆ ซึ่งได้แก่เรื่องต่อไปนี้

๓.๑ ศาลมีคำสั่งจับกุมและกักขังลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่จงใจขัดขืนไม่ปฏิบัติตามค่าบังคับและไม่มีวิธีการบังคับอื่นใดที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาจะใช้บังคับได้ตามที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาร้องขอ

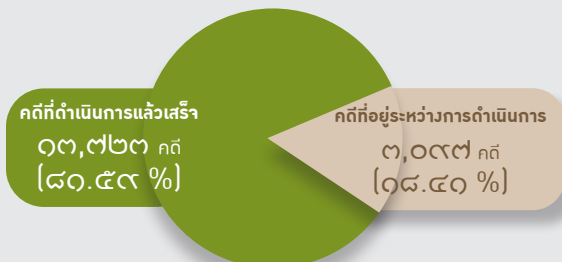
๓.๒ ศาลมีคำสั่งปรับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๗๕/๔

๓.๓ ศาลกำหนดวิธีการบังคับคดีตามที่เห็นสมควรเท่าที่สภาพแห่งการบังคับคดีจะเปิดช่องให้กระทำได้ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาและกำหนดค่าบังคับให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ หรืองดเว้นกระทำการตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๓)

## ๒. สถิติการบังคับคดีปกครองในภาพรวม ตั้งแต่เปิดทำการ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

สถิติการบังคับคดีปกครองทั้งหมด (ส่วนกลาง + ส่วนภูมิภาค)

ตั้งแต่เปิดทำการ - วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓



คดีรับเข้าดำเนินการทั้งหมด

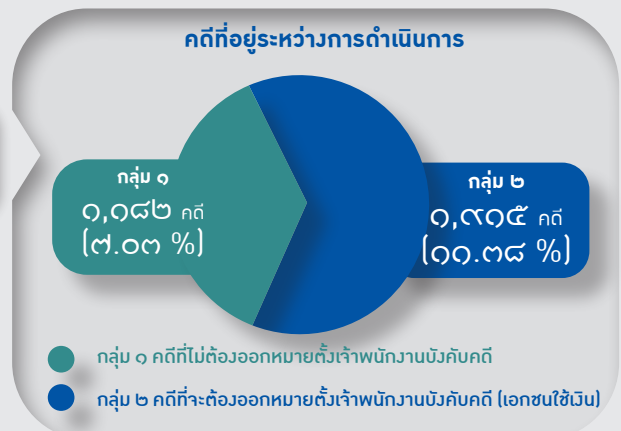
๑๖,๘๒๐ คดี

คดีดำเนินการแล้วเสร็จ

๑๓,๗๒๓ คดี

คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการ

๓,๐๙๗ คดี





## (๒) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๙๖๑/๒๕๖๓

นางส. (ผู้ฟ้องคดี) ฟ้องว่า เมื่อครั้งผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการเสนอและลงนามในฎีกาเห็นควรให้เบิกเงินจ่ายขาดเงินสะสมเป็นค่าดำเนินการจัดจ้างโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณเกาะกลางถนนโรจนะ ซึ่งการดำเนินการจัดจ้างตามโครงการดังกล่าวไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย เป็นเหตุให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหาย ต่อมานายกององค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ได้มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๑๙๓,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม ที่ ๒๒๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ เฉพาะในส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๑๙๓,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ นับแต่วันที่คำสั่งดังกล่าว (คดีไม่มีการอุทธรณ์และคดีถึงที่สุด)

ในชั้นบังคับคดี สำนักบังคับคดีปกครองได้รับแจ้งจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่าได้มีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม ที่ ๒๒๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีใช้ค่าสินไหมทดแทนจำนวน ๑๙๓,๐๐๐ บาท และอยู่ระหว่างคืนเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี

### ๓.๒ คำบังคับให้หัวหน้าหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ ภายในเวลาที่ศาลปกครองกำหนด

## (๑) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ บ.๖๑/๒๕๖๒

นางสาว ณ. (ผู้ฟ้องคดี) ซึ่งเป็นผู้ผ่านการสอบคัดเลือกได้ในตำแหน่งนักธรณีวิทยาปฏิบัติการ และได้รับการขึ้นบัญชีตามประกาศกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีได้ถูกเรียกตัวสอบสวนและได้รับการขึ้นบัญชีตามประกาศกรมทรัพยากรน้ำ ต่อมา อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) เรียกให้ผู้ฟ้องคดีรายงานตัวเพื่อรับการบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ โดยผู้ฟ้องคดีได้ไปรายงานตัวและได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ภายหลังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้แจ้งขอยกเลิกการเรียกผู้ฟ้องคดีมารายงานตัวเพื่อรับการบรรจุเข้ารับราชการโดยอ้างว่า มีความคลาดเคลื่อนในกฎ ระเบียบ และอำนาจหน้าที่ของการบริหารงานบุคคล ผู้ฟ้องคดีจึงได้ร้องทุกข์ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต่อมา ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเรื่องดังกล่าวและแจ้งให้กรมทรัพยากรน้ำ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) เร่งดำเนินการบรรจุผู้ฟ้องคดีเพื่อเข้ารับราชการในตำแหน่งนักธรณีวิทยาปฏิบัติการโดยเร็ว แต่ยังไม่ได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด จึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดำเนินการบรรจุแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีอยู่ในสถานะเป็นผู้มีสิทธิได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้เข้ารับราชการ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด (คดีไม่มีการอุทธรณ์และคดีถึงที่สุด)

ในชั้นบังคับคดี สำนักบังคับคดีปกครองได้ติดตามผลการปฏิบัติตามคำบังคับในคำพิพากษาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แล้วปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีให้เข้ารับราชการโดยให้ผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ แล้ว

(๒) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๒๒๗/๒๕๖๓

นาย จ. (ผู้ฟ้องคดี) ฟ้องว่า มีบ้านพักอาศัยอยู่ที่บ้านเลขที่ ๒๑๕/ข หมู่ที่ ๒ ตำบลป่าโมก อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการปลูกสร้างอาคารรุกล้ำทางสาธารณประโยชน์ซึ่งเป็นทางเชื่อมระหว่างถนนป่าโมกวีถีกับถนนเทศบาล ๓ ที่ผู้ฟ้องคดีใช้สัญจรเข้าออกบ้านพักอาศัย ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือร้องเรียนต่อเทศบาลตำบลป่าโมก (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดอ่างทอง และแจ้งไปยังนายอำเภอป่าโมก (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ขอให้ดำเนินการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่กีดขวางทางเข้าออก แต่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ายังไม่มีการดำเนินการรื้อถอนแต่อย่างใด จึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่กีดขวางทางเข้าออกดังกล่าว

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ ประกอบประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๔๔ ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๐๒ เพื่อให้มีการขนย้ายสิ่งของที่วางรุกล้ำออกไปจากทางสาธารณประโยชน์ที่เชื่อมระหว่างถนนป่าโมกวีถีกับถนนเทศบาล ๓ ซึ่งตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๒ ตำบลป่าโมก อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยนายกเทศมนตรีตำบลป่าโมก ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ดำเนินการเพื่อให้มีการรื้อถอนหลังคาโครงเหล็กของอาคารเก็บของ สูงประมาณ ๓ เมตร ที่บ้านเลขที่ ๔๒๖/ถนนเทศบาล ๓ หมู่ที่ ๒ ตำบลป่าโมก จังหวัดอ่างทอง ของนาง พ. ออกไปจากทางสาธารณประโยชน์เดียวกัน ทั้งนี้ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด (คดีไม่มีการอุทธรณ์และคดีถึงที่สุด)

ในชั้นบังคับคดี สำนักบังคับคดีปกครองได้ติดตามผลการปฏิบัติตามคำบังคับในคำพิพากษาของผู้ถูกฟ้องคดีแล้วปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ดำเนินการให้มีการขนย้ายสิ่งของที่วางรุกล้ำออกไปจากทางสาธารณประโยชน์ที่เชื่อมระหว่างถนนป่าโมกวีถีกับถนนเทศบาล ๓ ซึ่งตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๒ ตำบลป่าโมก อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง และรื้อถอนหลังคาโครงเหล็กของอาคารเก็บของสูง ๓ เมตร ของนาง พ. ออกไปจากทางสาธารณประโยชน์เดียวกันแล้ว

### ๓.๓ คำบังคับให้ใช้เงิน

#### ๓.๓.๑ คำบังคับให้หน่วยงานทางปกครองใช้เงิน

(๑) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๑๐๓๐/๒๕๖๑

นาย ส. (ผู้ฟ้องคดี) ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๑๑๘ แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ฟ้องว่า ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนในท้องที่เขตบึงกุ่ม เขตบางเขน เขตสายไหมและเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อสร้างทางด่วนพิเศษสายรามอินทรา-วงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานคร โดยมีการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) โดยผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) เป็นเจ้าหน้าที่เวนคืน และกระทรวงคมนาคม (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔) เป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาฯ โดยที่ดินของผู้ฟ้องคดีถูกเวนคืนบางส่วนและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แจ้งให้รับเงินค่าทดแทน แต่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่ากรกำหนดค่าทดแทนดังกล่าวไม่เป็นธรรม เนื่องจากเป็นการกำหนดจากราคาประเมินทุนทรัพย์เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมโดยมิได้ตรวจสอบถึงราคาซื้อขายตามปกติในท้องตลาด จึงขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่กำหนดค่าทดแทนที่ดินเพิ่มขึ้น

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จ่ายเงินค่าทดแทนที่ดินเพิ่มให้แก่ผู้ฟ้องคดี จำนวน ๖,๙๑๖,๕๒๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดของดอกเบี้ยเงินฝากประเภทฝากประจำของธนาคารออมสินตามที่ธนาคารออมสินประกาศกำหนดในแต่ละช่วงเวลา แต่ต้องไม่เกินร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๙ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ แต่เมื่อผู้ฟ้องคดีได้รับเงินค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืน

เพิ่มขึ้น จำนวน ๕,๔๔๔,๙๒๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ วินิจฉัยอุทธรณ์ จึงให้นำเงินที่ได้รับแล้วไปหักออกจากจำนวนเงินที่ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับตามคำพิพากษาของศาล ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ต่อมา ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จ่ายเงินค่าทดแทนที่ดินส่วนที่ถูกเวนคืนเพิ่มให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน จำนวน ๕,๔๔๔,๙๒๐ บาท นอกจากนี้ก็แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ในชั้นบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีปกครองได้ติดตามผลการปฏิบัติตามคำบังคับในคำพิพากษาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้นำเงินที่จะต้องชำระหนี้ตามคำพิพากษา จำนวน ๕,๔๔๓,๖๖๗.๑๖ บาท มาวางต่อศาล และผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

(๒) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๒๕๓๐/๒๕๖๑

บริษัท ท. (ผู้ฟ้องคดี) ฟ้องว่า กรมเจ้าท่า (ผู้ถูกฟ้องคดี) ได้ทำสัญญาจ้างเหมาซ่อมแซมและปรับปรุงสิ่งก่อสร้างสำนักงานเจ้าท่าในภูมิภาค ๒ รายการ โดยต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ โดยผู้ฟ้องคดีส่งมอบงานงวดที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งล่าช้ากว่ากำหนดในสัญญา ผู้ถูกฟ้องคดีจึงปรับผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน ๑๘๓,๒๖๐ บาท ต่อมา ผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีตกลงแก้ไขสัญญาดังกล่าวโดยมีค่างานเพิ่มขึ้นแต่ผู้ฟ้องคดีไม่คิดค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นและไม่ขอขยายระยะเวลาการก่อสร้าง จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งสงวนสิทธิบอกเลิกสัญญาและให้ผู้ฟ้องคดียืนยันว่าจะยินยอมเสียค่าปรับโดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีก็ได้บอกเลิกสัญญาจ้างแต่อย่างใด และผู้ฟ้องคดีได้ส่งมอบงานงวดที่ ๓ (งวดสุดท้าย) เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๙ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงปรับผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน ๒,๕๑๓,๒๘๐ บาท ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีหักเงินค่าปรับดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนเงินค่าปรับคืนให้แก่ผู้ฟ้องคดีพร้อมดอกเบี้ย (คดีไม่มีการอุทธรณ์และคดีถึงที่สุด)

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนเงินค่าปรับ จำนวน ๑,๗๕๔,๐๖๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีปกครองได้ติดตามผลการปฏิบัติตามคำบังคับในคำพิพากษาของผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้นำเงินที่ต้องชำระให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามคำพิพากษา จำนวน ๑,๗๕๔,๐๖๐ บาท มาวางต่อศาล และผู้ฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

๓.๓.๒ คำบังคับให้เอกชนใช้เงิน

(๑) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๑๙๙๐/๒๕๕๓

สำนักงานศาลยุติธรรม (ผู้ฟ้องคดี) ฟ้องว่า ได้ทำสัญญาว่าจ้าง บริษัท จ. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ก่อสร้างบ่อหมักบวมบริเวณประตูทางเข้าสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ศาลแขวงพระนครเหนือ ศาลอุทธรณ์ ศาลแพ่ง และศาลอาญา จำนวน ๕ บ่อ โดยผู้ถูกฟ้องคดีได้นำเงินสด จำนวน ๒๐,๙๗๕ บาท มามอบให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพื่อเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญา ต่อมา คณะกรรมการตรวจการจ้างของผู้ฟ้องคดีตรวจสอบพบว่า เหล็กโครงสร้างมีขนาดไม่ตรงตามรูปแบบรายการและมีปริมาณงานที่ก่อสร้างค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับระยะเวลาตามสัญญาจ้าง และผู้ถูกฟ้องคดีไม่อาจทำงานให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดได้ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือบอกเลิกสัญญาและสงวนสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการที่ต้องหาผู้รับจ้างรายใหม่ รวมถึงเงินค่าปรับและแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับผิดชอบในความเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีเพิกเฉย จึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับผิดชอบในความเสียหายเป็นเงิน จำนวน ๔๘,๗๗๕.๖๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองกลางพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินจำนวน ๔๘,๗๗๕.๖๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๔๘,๓๒๘.๗๕ บาท นับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด (คดีไม่มีการอุทธรณ์และคดีถึงที่สุด)

ในชั้นบังคับคดี สำนักบังคับคดีปกครองได้ติดตามผลการปฏิบัติตามคำบังคับในคำพิพากษาของผู้ถูกฟ้องคดี ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้นำเงินที่ต้องชำระตามคำพิพากษา จำนวน ๘๔,๙๑๑.๒๒ บาท มาวางต่อศาลและผู้ถูกฟ้องคดีได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปแล้ว

(๒) คดีศาลปกครองกลาง หมายเลขแดงที่ ๑๓๘๙/๒๕๖๑

กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ผู้ฟ้องคดี) ฟ้องว่า นาย ศ. ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน (ผู้ถูกฟ้องคดี) ได้ขอรับเงินสนับสนุนการจัดทำโครงการร่วมสร้างชุมชนให้น่าอยู่หมู่บ้านแพะ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จากผู้ฟ้องคดี เพื่อพัฒนาศักยภาพกลไกสภาผู้นำชุมชนให้เข้มแข็ง และเพื่อฟื้นฟูแหล่งอาหารปลอดภัยตามวิถีธรรมชาติในชุมชน โดยผู้ฟ้องคดีตกลงให้เงินสนับสนุนการดำเนินงานในงวดที่ ๑ จำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งห้า แต่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งห้าดำเนินการโครงการดังกล่าวไปเพียงบางส่วนและไม่สามารถดำเนินการส่วนที่เหลือตามเงื่อนไขของผู้ฟ้องคดีได้ จึงขอยุติโครงการ ผู้ฟ้องคดีจึงบอกเลิกข้อตกลงและให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งห้าส่งเงินงวดที่ ๑ ส่วนที่เหลือจากการดำเนินการโครงการคืนให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามข้อกำหนดในสัญญา แต่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งห้าเพิกเฉยไม่คืนเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งห้าชดใช้เงินจำนวน ๕๖,๗๕๕.๘๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งห้าร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินให้แก่ผู้ฟ้องคดีจำนวน ๕๔,๓๘๓.๓๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน จำนวน ๕๒,๐๑๐.๗๙ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด (คดีไม่มีการอุทธรณ์และคดีถึงที่สุด)

ในชั้นบังคับคดี เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ทำการอายัดสิทธิเรียกร้องซึ่งเป็นเงินฝากธนาคารของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เป็นเงินจำนวน ๔๙,๐๒๔.๕๙ บาท ตามคำร้องของผู้ฟ้องคดี ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้นำเงินจำนวน ๑๕,๔๗๑.๐๙ บาท มาวางต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีเพิ่มเติม และผู้ฟ้องคดีได้รับเงินอายัดสุทธิเป็นเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยรวมถึงเงินที่วางชำระเพิ่มเติมรวมเป็นเงิน จำนวน ๖๔,๔๙๕.๖๘ บาท ซึ่งครบถ้วนตามคำพิพากษาแล้ว

### ๓.๔ คำบังคับให้กระทำการ

(๑) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อ.๕๙๘/๒๕๖๒

นาย ธ. (ผู้ฟ้องคดี) ฟ้องว่า เป็นผู้อาศัยและประกอบอาชีพรับจ้างตั้งศูนย์ล้อรถยนต์ จำหน่ายและรับเปลี่ยนยางรถยนต์ ในอาคารพาณิชย์ ๒ คูหา ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๓๔๒ ถนนอ่อนนุช แขวงประเวศ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากโครงการก่อสร้างสะพานข้ามทางแยก ถนนอ่อนนุช - ถนนเฉลิมพระเกียรติ ร.๙ ของกรุงเทพมหานคร (ผู้ถูกฟ้องคดี) ได้ทำการก่อสร้างคั่นหินทางเท้าบริเวณหน้าอาคารของผู้ฟ้องคดีในลักษณะที่ทำให้ไม่สามารถนำรถยนต์เข้าออกในอาคารเพื่อให้บริการตั้งศูนย์ล้อรถยนต์หรือให้บริการอื่นๆ ผู้ฟ้องคดีจึงขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีปรับปรุงแบบและแจ้งให้ผู้รับเหมาดำเนินการแก้ไขแต่ไม่ได้รับอนุญาต จึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแบบและก่อสร้างคั่นหินทางเท้าบริเวณด้านหน้าอาคารพาณิชย์ของผู้ฟ้องคดีให้สามารถนำรถยนต์ผ่านเข้า - ออกได้

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง ต่อมา ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีลดระดับคั่นหินทางเท้าหน้าอาคารของผู้ฟ้องคดีเพียงเท่าที่เหมาะสมแก่การนำรถยนต์ผ่านเข้าออกอาคารดังกล่าว ทั้งนี้ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ในชั้นบังคับคดี สำนักบังคับคดีปกครองได้ติดตามผลการปฏิบัติตามคำบังคับในคำพิพากษาของผู้ถูกฟ้องคดีแล้วปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการลดระดับคั่นหินทางเท้าด้านหน้าอาคารของผู้ฟ้องคดีโดยให้รถยนต์สามารถผ่านเข้า - ออกอาคารได้แล้ว

(๒) คดีศาลปกครองสูงสุด หมายเลขแดงที่ อส.๑๒/๒๕๖๒

นาย ว. (ผู้ฟ้องคดี) ซึ่งมีภูมิลำเนาพักอาศัยและตั้งบ้านเรือนอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือ ฟ้องว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้โอนโครงการทางหลวงวงแหวนกาญจนาภิเษกด้านใต้และ/หรือโครงการทางพิเศษสายสุขสวัสดิ์-บางพลีช่องสุขสวัสดิ์-บางพลีให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) โดยผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแทนกรมทางหลวง ซึ่งการก่อสร้างถนนกาญจนาภิเษกถึงช่องตอนย่อยที่ ๔ บริเวณจุดตัดถนนสุขุมวิทเหนือคลองสายธนู ตำบลลำโรงเหนือ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ทำการถมคลองสายธนูเต็มความกว้างของท้องคลอง เพื่อทำการก่อสร้างต่อม่อ เสา และคานถนน ทับคลองสายธนูเป็นจำนวนหลายสิบต้น อันเป็นการปิดกั้นทางน้ำไหล รวมถึงทางระบายน้ำจากที่พักอาศัยของผู้ฟ้องคดี โดยผู้ฟ้องคดีได้แจ้งไปยังผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้ดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนเสียหายดังกล่าว แต่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยังคงเพิกเฉยมิได้ดำเนินการแต่อย่างใด จึงขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองแก้ไขความเดือดร้อนเสียหายโดยการขุดลอกคลองสายธนูให้อยู่ในสภาพเดิม

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดำเนินการก่อสร้างระบบระบายน้ำทดแทนระบบระบายน้ำเดิมที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้รื้อถอนออกไป เพื่อให้การระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคีและบริเวณใกล้เคียงเป็นปกติดังเดิม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ต่อมา ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

ในชั้นบังคับคดี สำนักบังคับคดีปกครองได้ติดตามผลการปฏิบัติตามคำบังคับในคำพิพากษาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และได้ออกตรวจสอบสถานที่พิพาทแล้วปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการก่อสร้างสถานีสูบน้ำคลองสายธนูซึ่งเป็นระบบระบายน้ำทดแทนระบบระบายน้ำเดิมที่รื้อถอนออกไป เพื่อให้การระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคีและบริเวณใกล้เคียงเป็นปกติดังเดิมแล้ว

## ๔. การขอให้ศาลมีคำสั่งให้มีการปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองชั้นต้น ก่อนคดีจะถึงที่สุด

ตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้กรณีที่เป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ให้รอการปฏิบัติตามคำบังคับไว้จนกว่าจะพ้นระยะเวลาการอุทธรณ์ หรือในกรณีที่มีการอุทธรณ์ให้รอการบังคับคดีไว้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด แต่ถ้าเป็นกรณีที่มีการอุทธรณ์ และเป็นคดีที่กำหนดในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด คู่กรณีฝ่ายชนะคดีอาจยื่นคำขอต่อศาลปกครองชั้นต้นหรือศาลปกครองสูงสุด แล้วแต่กรณี โดยชี้แจงเหตุผลอันสมควรที่ขอให้มีการปฏิบัติตามคำบังคับ และให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาคำขอและมีคำสั่งตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ซึ่งต่อมาที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดได้ออกระเบียบ ว่าด้วยการกำหนดคดี หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดคดี หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขอบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นโดยไม่ต้องรอนกว่าคดีจะถึงที่สุด ซึ่งภายหลังจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว คู่กรณีฝ่ายชนะคดีได้ยื่นคำขอให้มีการบังคับคดีก่อนคดีถึงที่สุด และศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งให้ปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นก่อนคดีจะถึงที่สุดในหลายคดี

## ๕. การใช้มาตรการปรับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ปฏิบัติตาม คำสั่งหรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควร

ตามมาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้คำพิพากษาศาลปกครองมีผลผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งฉบับนั้นตั้งแต่วันที่คำพิพากษา จนถึงวันที่คำพิพากษานั้นถูกเปลี่ยนแปลง แก้ไข กลับหรือดลเสีย และตามมาตรา ๗๕/๔ กำหนดว่าหากปรากฏว่า หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งฉบับให้ถูกต้องครบถ้วนหรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควร ศาลปกครองอาจมีคำสั่งให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐชำระค่าปรับต่อศาลตามจำนวนที่สมควรได้ ประกอบกับระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการ ปรับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีได้ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลปกครองให้ถูกต้องครบถ้วนหรือ ปฏิบัติล่าช้าเกินสมควร พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการปรับหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว ซึ่งในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา พบว่า มีหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำสั่งของศาลปกครองหรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควร และศาลมีคำสั่งให้หน่วยงาน ทางปกครองชำระค่าปรับต่อศาลแล้ว

ทั้งนี้ เพื่อให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองมีผลบังคับแก่คู่กรณีฝ่ายแพ้คดี และสามารถแก้ไขเยียวยา ความเดือดร้อนเสียหายให้แก่คู่กรณีฝ่ายชนะคดีได้อย่างแท้จริง ซึ่งภายหลังจากศาลได้ใช้มาตรการดังกล่าว ทำให้ จำนวนคดีที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง หรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควรมีจำนวน ลดลง ส่งผลให้คู่กรณีฝ่ายชนะคดีและประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะในกรณีที่เป็นคดีเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ ได้รับการแก้ไขเยียวยาโดยผลของคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองได้อย่างรวดเร็วขึ้น

## ๖. การเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการบังคับคดีปกครอง

สำนักงานศาลปกครองได้มีการจัดทำโครงการและงานที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบังคับ คดีปกครอง ได้แก่ การอบรมให้ความรู้แก่ตุลาการศาลปกครอง เจ้าพนักงานบังคับคดีและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ด้านการบังคับคดีปกครองเกี่ยวกับกฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ขั้นตอนและวิธีการในการบังคับคดีปกครองซึ่งเดิม ไม่มีกำหนดไว้ เช่น โครงการสัมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการบังคับคดีปกครองเกี่ยวกับปัญหาข้อขัดข้องในการ ปฏิบัติงานตามกฎหมายและระเบียบที่แก้ไขใหม่ รวมถึงการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของตุลาการศาลปกครอง เกี่ยวกับการบังคับคดีปกครอง และการพัฒนาและปรับปรุงระบบงานบังคับคดีปกครองที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะการจัดเก็บและการสืบค้นข้อมูลการบังคับคดีปกครองและเพื่อให้มีขีดความสามารถในการประมวลผล และรายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับภารกิจงานของสำนักงานศาลปกครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ



# การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง และการวางหลักกฎหมาย แนวปฏิบัติราชการ ปกครอง และคำพิพากษา/คำสั่ง ศาลปกครองสูงสุดที่น่าสนใจ ปี ๒๕๖๓

## ๑. การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๗๗ (๕) กำหนดให้สำนักงานศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ในการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง เพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองและเผยแพร่ในรายงานการปฏิบัติงานฯ เป็นประจำทุกปี ในปี ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครองได้พิจารณาเห็นว่า เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองที่น่าสนใจเป็นกรณีพิเศษที่น่าเสนอในรายงานการปฏิบัติงานฯ มีจำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทคดีพิพาทเกี่ยวกับการปฏิเสธสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ และการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองเกี่ยวกับการเรียกคืนเงินที่รับไปโดยไม่มีสิทธิหรือเกินสิทธิ

การวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทคดีพิพาทเกี่ยวกับการปฏิเสธสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ

สิทธิในการเบิกค่าเช่าบ้านเป็นหนึ่งในสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่สำคัญของรัฐซึ่งมอบให้แก่ข้าราชการโดยมีเจตนารมณ์ที่สำคัญ คือ ประสงค์จะช่วยเหลือข้าราชการที่มีความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยอันเนื่องมาจากราชการเป็นเหตุ โดยกำหนดให้สิทธิแก่ข้าราชการผู้ได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานในต่างท้องที่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้าน นอกจากนี้ กรณีข้าราชการผู้มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านดังกล่าวได้เช่าซื้อหรือผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาค่าเช่าที่อยู่ในท้องที่ที่ไปประจำสำนักงานแห่งใหม่เพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย กฎหมายให้ข้าราชการผู้นั้นนำหลักฐานการชำระค่าเช่าซื้อหรือค่าผ่อนชำระเงินกู้อ้างกล่าวมาเบิกค่าเช่าบ้านได้ตามอัตราที่กฎหมายกำหนด การปฏิเสธสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการตามสิทธิที่ควรจะได้ย่อมก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ข้าราชการที่ถูกปฏิเสธสิทธิอันเป็นการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่ถูกต้อง ขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมาย ทำให้การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐถูกมองว่าไม่มีมาตรฐานขัดต่อหลักธรรมาภิบาล นอกจากนี้ยังเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากรในการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งที่ไม่ควร ดังนั้น การศึกษาหลักกฎหมายในเรื่องนี้จึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้ข้าราชการและหน่วยงานของรัฐมีความรู้ความเข้าใจกฎหมายตรงกัน และบังคับใช้กฎหมายได้ถูกต้อง ในการนี้ได้ศึกษาวิเคราะห์จากคำพิพากษาและคำสั่งศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) ซึ่งแบ่งเป็นสองกรณี คือ (ก) กรณีข้าราชการผู้ใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำ

สำนักงานต่างท้องที่ได้แก่คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่อ.๔๐๒/๒๕๖๓ และที่อ.๖๐๑/๒๕๖๓ เรื่อง สิทธิประโยชน์และสวัสดิการ : ฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งให้ข้าราชการเข้าพักอาศัยในที่พักของทางราชการ และให้ดำเนินการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านให้ตามสิทธินับแต่วันที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น และ (ข) กรณีข้าราชการผู้ใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานต่างท้องที่เนื่องจากโอนย้ายหน่วยงาน ได้แก่ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๙๐/๒๕๖๓ เรื่อง สิทธิประโยชน์และสวัสดิการ : ฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งไม่อนุมัติให้เบิกค่าเช่าบ้าน โดยสามารถอ่านรายละเอียดการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทคดีพิพาทเกี่ยวกับการปฏิเสธสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการได้ที่ QR Code



สำหรับกรวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองเกี่ยวกับการเรียกคืนเงินที่รับไปโดยไม่มีสิทธิหรือเกินสิทธิ ซึ่งเป็นคดีที่เกี่ยวกับเรื่องสิทธิและสวัสดิการ และเป็นคดีที่เข้าสู่อการพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองในแต่ละปีจำนวนมาก ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง กรณีเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินโบนัสประจำปี) กรณีศึกษา : คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๗๖๖/๒๕๖๒ ซึ่งสามารถอ่านรายละเอียดการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทคดีพิพาทเกี่ยวกับการเรียกคืนเงินที่รับไปโดยไม่มีสิทธิหรือเกินสิทธิได้ที่ QR Code



## ๒. แนวปฏิบัติราชการทางปกครอง ปี ๒๕๖๓

### ๒.๑ แนวปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๕/๒๕๖๓)

แม้รูปแบบในการสอบข้อเท็จจริงก่อนที่นายอำเภอจะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและวินิจฉัยเกี่ยวกับการสิ้นสุดลงของสมาชิกภาพของสมาชิกสภา อบต. จะไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือระเบียบ ข้อบังคับใดที่บัญญัติกำหนดรูปแบบไว้ก็ตาม แต่รูปแบบขั้นตอนของการสอบสวนและวินิจฉัยเกี่ยวกับการสิ้นสุดลงของสมาชิกภาพของสมาชิกสภา อบต. นั้น มีระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่าในการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนต้องมีกรรมการเข้าร่วมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง แต่ในการลงมติต้องมีกรรมการเข้าร่วมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งแต่ไม่น้อยกว่าสามคน ดังนั้น การสอบสวนของคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเกี่ยวกับการสิ้นสุดลงของสมาชิกภาพของสมาชิกสภา อบต. ต้องมีกรรมการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าจำนวนดังกล่าว จึงจะชอบด้วยกฎหมายอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ QR Code



## ๒.๒ แนวปฏิบัติราชการกรณีการพิจารณาต่อสัญญาจ้างพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ.๑๑๖/๒๕๖๓)

การพิจารณาต่อสัญญาจ้างพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นขึ้นอยู่กับงบประมาณ ลักษณะงาน และความจำเป็นของภารกิจที่จะต้องพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมแก่การบริหารงานของแต่ละท้องถิ่น ส่วนผลการประเมินพนักงานนั้น เป็นเพียงส่วนหนึ่งในการพิจารณาในการต่อสัญญาเท่านั้น ไม่ใช่หลักประกันว่าจะได้รับการต่อสัญญาเสมอไป ดังนั้น การที่เทศบาลตำบลท่าช้างไม่ต่อสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดี โดยอาศัยเหตุผลว่ามีค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคลเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดทำให้ต้องมีการปรับลดพนักงานทั้งที่ผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ดี จึงมิได้ขัดหรือแย้งกับประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดนครราชสีมา เรื่อง หลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ และแนวทางปฏิบัติของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแต่อย่างใด

อ่านรายละเอียด  
เพิ่มเติมได้ที่ QR Code



## ๒.๓ แนวปฏิบัติราชการกรณีการพิจารณาคำแปรญัตติร่างข้อบัญญัติงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.๕๖๘/๒๕๖๓)

เมื่อคำแปรญัตติร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสมาชิกสภาเทศบาลเป็นการเสนอขอแปรญัตติให้ตัดลดงบประมาณทั้งโครงการในบางโครงการ โดยมิได้มีการเสนอโครงการใหม่ขึ้นทดแทน และให้ตัดลดจำนวนเงินในบางโครงการ ดังนั้น การแปรญัตติทั้งสองส่วนดังกล่าวของสมาชิกสภาเทศบาลจึงมิได้เป็นการแปรญัตติที่มีเนื้อหาขัดต่อข้อ ๕๙ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ แต่อย่างใด คณะกรรมการแปรญัตติฯ จึงต้องรับคำแปรญัตติดังกล่าวและให้โอกาสในการชี้แจงเหตุผลประกอบในการขอแปรญัตติ แล้วเข้าสู่กระบวนการพิจารณาตามระเบียบดังกล่าวต่อไป

อ่านรายละเอียด  
เพิ่มเติมได้ที่ QR Code



## ๒.๔ แนวปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการออกโฉนดที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติ โดยไม่มีหลักฐานสำหรับที่ดินเดิม (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๕๙/๒๕๖๓)

เมื่อเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินออกโฉนดที่ดินซึ่งเป็นที่ดินที่ได้ครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ แต่ไม่ได้มีการแจ้งการครอบครองที่ดินตามมาตรา ๕ แห่ง พ.ร.บ. ให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๙๗ หลังจากนั้นได้มีการตรวจสอบพบว่า เป็นการออกโฉนดที่ดินรุกล้ำเขตอุทยานแห่งชาติและเป็นการออกโฉนดที่ดินหลังจากวันที่ประกาศให้ที่ดินพิพาทเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ กรณีจึงเป็นการออกโฉนดที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติโดยไม่มีหลักฐานสำหรับที่ดินเดิมซึ่งต้องห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินตามข้อ ๘ (๒) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๙๗) ออกตามความใน พ.ร.บ. ให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๙๗

อ่านรายละเอียด  
เพิ่มเติมได้ที่ QR Code



## ๓. คำพิพากษา คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่น่าสนใจ ปี ๒๕๖๓

### เรื่องที่ ๑ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร.๖๖/๒๕๖๓

เรื่อง กิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ : ฟ้องขอให้เพิกถอนหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์และมติที่สั่งปรับทางปกครองกรณีไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ ของประธาน กสท. จึงเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายแล้ว ตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง และ มาตรา ๓๗ แห่งพ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และการที่ กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๖) และ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ออกประกาศพิพาทนั้น เป็นการดำเนินการเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ กระจายการใช้ประโยชน์ โดยทั่วถึงที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจตามกฎหมายที่จะดำเนินการได้ เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ผู้ฟ้องคดีย่อมมีหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดในประกาศดังกล่าวหรือหลักเกณฑ์วิธีการหรือเงื่อนไขอื่นใดที่กำหนดตามประกาศดังกล่าว ส่วนที่ประกาศพิพาทกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องนำร่องรายการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ฟรีทีวี) มากำหนดเป็นหมายเลขช่องต้นๆ แล้วจึงนำเอาบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาจัดเรียงต่อไปนั้น ย่อมมีผลทำให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (ฟรีทีวี) จะมีหมายเลขช่องเดียวกันทั้งหมด ทำให้เกิดความสะดวกรบกวนแก่ประชาชนในการติดตามรับชมข้อมูลข่าวสารของทางราชการ และรายการอื่นๆ ที่เป็นการเฉพาะเจาะจง ดังนั้น การกำหนดให้ช่องโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป มีหมายเลขช่องเดียวกันในทุกระบบ จึงทำให้ประชาชนได้ประโยชน์ และการดำเนินการดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีก็สามารถดำเนินการได้ในครั้งเดียว จึงไม่เป็นภาระเกินสมควร ส่วนกรณีการห้ามนำบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปไปเผยแพร่ซ้ำในหมวดหมู่บริการโทรทัศน์อื่นๆ นั้น ก็เป็นการกำหนดเพื่อให้ประชาชนผู้ใช้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ได้ประโยชน์จากช่องรายการที่หลากหลาย โดยไม่นำรายการใดรายการหนึ่งมาเผยแพร่ซ้ำกับอีกช่องรายการหนึ่ง ดังนั้น การออกประกาศพิพาทจึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

### เรื่องที่ ๒ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ.๙๔/๒๕๖๓

#### เรื่อง ละเมิด : ฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัย

การที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยแก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเพียงการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ มิใช่การวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ อันจะเป็นข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๒๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เมื่อคดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัย จึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษา

อ่านรายละเอียด  
เพิ่มเติมได้ที่ QR Code



ของศาลปกครองตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองฯ ศาลปกครองจึงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีนี้ได้ แต่เมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่มีพยานหลักฐานแสดงให้เห็นว่าการให้ความเห็นของผู้ฟ้องคดีมีเจตนาเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้ จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ กรณีจึงไม่อาจรับฟังได้ว่าพฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง สถานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ สถานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤดิชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๒๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๘ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามที่ผู้ร้องซึ่งมีความผิด การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งลงโทษไล่ออกผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ และต่อมาได้มีคำสั่งลดโทษผู้ฟ้องคดีจากไล่ออกจากราชการเป็นปลดออกจากราชการตามมติคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

### เรื่องที่ ๓ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ.๗๓๘/๒๕๖๓

#### เรื่อง การคุ้มครองผู้บริโภค : ฟ้องขอให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์กรณีที่เข้าข่ายสินค้าที่ไม่ปลอดภัย

เมื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ประสานกับผู้ประกอบธุรกิจเมื่อประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ โดยแจ้งความประสงค์ของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้แก้ไขความชำรุดบกพร่องของลิฟต์ และปัญหาเกี่ยวกับเครื่องทำน้ำร้อนในอาคารชุดที่เข้าข่ายเป็นสินค้าไม่ปลอดภัย แต่มิได้มีหนังสือเรียกให้บุคคลใดๆ มาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารและหลักฐานประกอบการพิจารณาของพนักงานเจ้าหน้าที่ จนกระทั่งผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจึงได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ประกอบธุรกิจชี้แจงข้อเท็จจริง ทั้งที่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ก่อนที่ผู้ฟ้องคดีจะยื่นฟ้องคดีนี้ และโดยที่ปัญหาลิฟต์โดยสารมีความชำรุดบกพร่องและปัญหาเครื่องทำน้ำร้อนที่นำไปติดตั้งในโครงการอาคารชุดไม่ถูกต้องเหมาะสมกับประเภทการใช้งานนั้น ถือเป็นปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน เพราะหากปล่อยให้ล่าช้าออกไปอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีและผู้บริโภคอื่นที่พักอาศัยอยู่ในโครงการดังกล่าวได้ ซึ่งเมื่อนับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี ในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นรวมระยะเวลาห้าเดือนเศษ จึงไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคซึ่งตกอยู่ในฐานะที่เสียเปรียบจากผู้ประกอบธุรกิจการค้าและบริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิที่จะได้รับความปลอดภัยจากการใช้สินค้าหรือบริการ รวมทั้งสิทธิที่จะได้รับการพิจารณาและชดเชยความเสียหาย กรณีจึงถือได้ว่าสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควรในการรับเรื่องร้องทุกข์จากผู้ฟ้องคดี

อ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ QR Code



อ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ QR Code



นอกจากนี้ สำนักงานศาลปกครองได้จัดทำคำพิพากษา/คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่น่าสนใจ ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๕ เรื่อง โดยสามารถอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ QR Code ด้านล่าง

### เรื่องที่ ๑ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร.๗/๒๕๖๓

เรื่อง ความรับผิดชอบอื่น : ฟ้องขอให้คืนเงินสำหรับโครงการรถยนต์ใหม่คันแรกตามนโยบายรัฐบาล (การพิจารณาอายุของผู้ซื้อรถยนต์โครงการรถยนต์ใหม่คันแรกตามนโยบายรัฐบาล กรณีเช่าซื้อจะต้องพิจารณาในวันที่ทำสัญญาเช่าซื้อ เมื่อวันทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ผู้ซื้อเป็นผู้มีอายุเกิน ๒๑ ปีบริบูรณ์ แล้ว จึงเป็นผู้ซื้อที่มีอายุ ๒๑ ปีบริบูรณ์ขึ้นไปที่จะเป็นผู้มีสิทธิได้รับเงินคืนตามโครงการรถยนต์คันใหม่คันแรกตามนโยบายรัฐบาล หน่วยงานจึงต้องคืนเงินให้แก่ผู้ซื้อ)

### เรื่องที่ ๒ คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ คร.๕๑/๒๕๖๓

เรื่อง ท้องถิ่น : ฟ้องขอให้เทศบาลปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายในการบำรุงรักษา และรักษาความสะอาดบริเวณสะพานลอยและทางเท้า (เป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้เทศบาลต้องปฏิบัติโดยไม่จำเป็นต้องมีผู้ร้องขอ ผู้เดินทางสัญจรในบริเวณพิพาทจึงเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย และมีสิทธิฟ้องคดีโดยไม่จำเป็นต้องมีหนังสือร้องขอให้เทศบาลดำเนินการตามหน้าที่ก่อน)

### เรื่องที่ ๓ คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ คร.๙๐/๒๕๖๓

เรื่อง ละเมิด : ฟ้องขอให้ชดเชยค่าเสียหายจากการเก็บภาษีโดยไม่ถูกต้องและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี (เมื่อยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายตามขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายกำหนดไว้ก่อนยื่นฟ้องคดี ศาลจึงไม่อาจรับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาพิพากษาได้)

### เรื่องที่ ๔ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ.๒๐๓/๒๕๖๓

เรื่อง วินัย : ฟ้องขอให้เพิกถอนมติที่มูลความผิด คำสั่งลงโทษออกจากราชการ คำสั่งลดโทษเป็นปลดออกจากราชการ และคำวินิจฉัยอุทธรณ์

### เรื่องที่ ๕ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๗๕๐/๒๕๖๓

เรื่อง สัญญาทางปกครอง : ฟ้องขอให้ชดเชยค่าปรับในการผิดสัญญาสมัครเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร





## การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึง ความยุติธรรมทางปกครอง

เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าถึงการอำนวยความสะดวกทางปกครอง ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองจึงได้ดำเนินการเตรียมการก่อสร้างอาคารที่ทำการ ศาลปกครองแห่งใหม่ สำหรับให้บริการประชาชนได้เข้ารับบริการได้อย่างสะดวก พร้อมทั้ง ปรับปรุงและจัดทำช่องทางการร้องเรียนและร้องทุกข์ให้ประชาชนแจ้งเรื่องราวร้องเรียนร้องทุกข์ ได้หลากหลายช่องทาง

### ๑. การดำเนินการก่อสร้างอาคารศาลปกครอง

#### ๑.๑ โครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองสูงสุด (แห่งใหม่)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ อนุมัติในหลักการโครงการ พัฒนาพื้นที่ก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองสูงสุดในบริเวณศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ พื้นที่โซน C โดยในระหว่างเดือนพฤษภาคม - กันยายน ๒๕๖๓ บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ที่ปรึกษาโครงการ และผู้ออกแบบก่อสร้างอาคาร ที่ทำการศาลปกครองสูงสุด (แห่งใหม่) และสำนักงานศาลปกครองได้ร่วมกันจัดทำร่างแบบ ก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองสูงสุด (แห่งใหม่) รวมทั้งให้หน่วยงานต่างๆ ของสำนักงาน ศาลปกครองที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานอยู่ในอาคารที่ทำการศาลปกครองสูงสุด (แห่งใหม่) ร่วมกัน จัดทำร่างแบบการใช้ประโยชน์พื้นที่ของแต่ละหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว

#### ๑.๒ การดำเนินการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองในภูมิภาค

##### ๑) การก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองนครศรีธรรมราช

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองได้ลงนามสัญญาจ้างที่ปรึกษาศึกษาพัฒนา แบบมาตรฐานอาคารบ้านพักศาลปกครองในภูมิภาค และงานผังบริเวณอาคารที่ทำการ ศาลปกครองนครศรีธรรมราชกับศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ โดยที่ปรึกษาฯ จะต้องเริ่มปฏิบัติหน้าที่ภายในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ และจะต้องดำเนินการตามสัญญาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เมื่อได้รับ แบบและประมาณราคาก่อสร้างแล้ว จึงจะขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมพร้อมขอ เปลี่ยนแปลงสถานที่ก่อสร้าง จากเดิมอำเภอทุ่งสง เป็นอำเภอพระพรหม ต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

##### ๒) การเตรียมความพร้อมการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองบุรีรัมย์

สำนักงานศาลปกครองแจ้งจังหวัดบุรีรัมย์ขอใช้ที่ดินศูนย์ราชการจังหวัดบุรีรัมย์ สำหรับก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองบุรีรัมย์โดยจังหวัดบุรีรัมย์ได้จัดประชุมคณะกรรมการ บริหารศูนย์ราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓

ซึ่งที่ประชุมมีมติให้สำนักงานศาลปกครองใช้พื้นที่ตามผังแม่บทศูนย์ราชการจังหวัดบุรีรัมย์ แปลงหมายเลข O-11 ทั้งแปลง และแปลงหมายเลข O-12, O-13 บางส่วน รวมเนื้อที่ทั้งสิ้น ๑๔ ไร่ ทั้งนี้ สำนักงานศาลปกครอง ได้ประสานสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารศูนย์ราชการของกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่าได้รับเรื่องการใช้พื้นที่ศูนย์ราชการจังหวัดบุรีรัมย์ของสำนักงานศาลปกครองเรียบร้อยแล้ว

๓) การเตรียมความพร้อมการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองแพร์

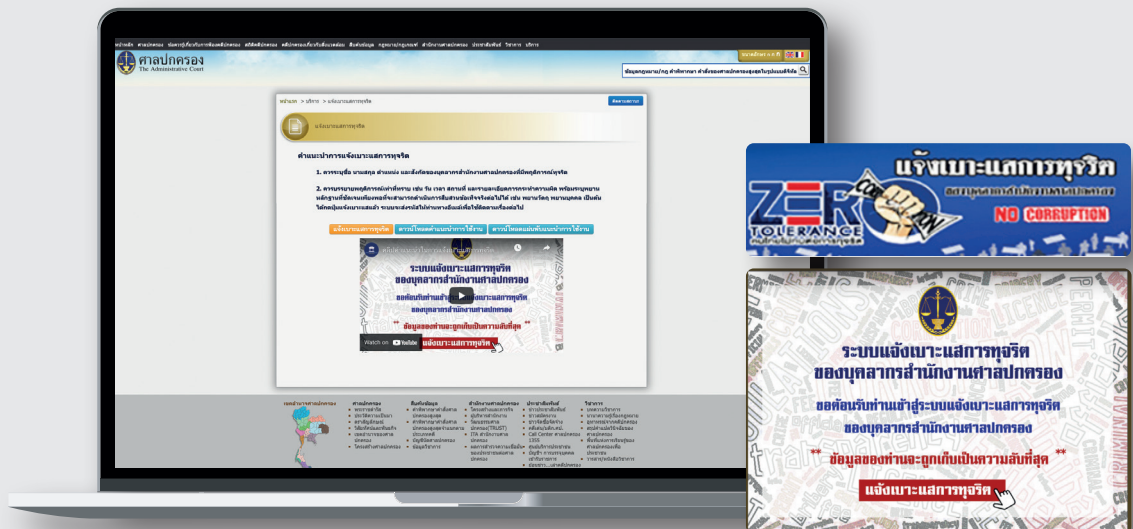
สำนักงานศาลปกครองได้ขอใช้พื้นที่ศูนย์ราชการแพร์แห่งใหม่ (บริเวณทางเข้าแพะเมืองผี) ตำบลน้ำซำ อำเภอเมืองแพร์ จังหวัดแพร์ โดยส่งข้อมูลรายละเอียดตามแบบฟอร์มพร้อมแบบแปลนการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองแพร์ ซึ่งเทียบเคียงกับการก่อสร้างศาลปกครองในภูมิภาคที่ย้ายมาใช้พื้นที่ก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครอง และจังหวัดแพร์ได้ส่งแผนผังศูนย์ราชการจังหวัดแพร์ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดวางผังแม่บทศูนย์ราชการจังหวัดแพร์ เพื่อให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการของบประมาณสำหรับก่อสร้างอาคารที่ทำการ โดยพื้นที่ก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองแพร์ได้รับการจัดสรรพื้นที่ จำนวน ๘-๓-๖๓ ไร่

๔) การเตรียมความพร้อมการก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองสกลนคร

สำนักงานศาลปกครองได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ราชพัสดุสำหรับก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลปกครองสกลนครพร้อมบ้านพักบุคลากร จำนวนเนื้อที่ประมาณ ๕๐ ไร่ ตามหนังสืออนุญาตให้ใช้ที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ สน.๑๒๒๗ (บางส่วน) ตำบลโนนหอม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

## ๒. การรับเรื่องร้องเรียนทางเว็บไซต์ศาลปกครอง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการการทบทวน/ปรับปรุง/จัดทำช่องทางการร้องเรียน/ร้องทุกข์ในอินเทอร์เน็ตสำนักงานศาลปกครอง และในเว็บไซต์ศาลปกครองเพื่อให้สามารถรับเรื่องราวร้องเรียน/ร้องทุกข์ได้ทั้งบุคคลภายในและบุคคลภายนอก นอกจากนี้ ประชาชนสามารถร้องเรียน/ร้องทุกข์ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ยื่นด้วยตนเอง ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ และทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ (Contract Point) ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



# ๕

## การเสริมสร้างความเข้าใจ แก่ทุกภาคส่วนในสังคม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการกิจสนับสนุนแผนแม่บทด้านที่ ๒ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม ตามโครงการเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี และการกิจสนับสนุนแผนแม่บทด้านที่ ๔ การบริหารจัดการองค์กรให้มีมาตรฐานในระดับสากล ตามโครงการยกระดับการให้บริการประชาชนมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

### ๑. การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับคดีปกครอง

การจัดแสดงนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานภายนอกในกระบวนการยุติธรรมเพื่อถ่ายทอดและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศาลปกครอง วิธีพิจารณาคดีปกครอง และคดีปกครอง พร้อมทั้งมีการให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นเกี่ยวกับคดีปกครองให้กับผู้เข้าร่วมงานและประชาชนทั่วไปที่สนใจโดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ เข้าร่วมงานเนื่องในงานวันสิทธิมนุษยชนสากล ๑๐ ธันวาคม ประจำปี ๒๕๖๒ ในหัวข้อ “สังคมไทยยุคใหม่ใส่ใจสิทธิมนุษยชน” และร่วมการจัดแสดงนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศาลปกครอง ในวันศุกร์ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องวายุภักษ์ ๕ - ๖ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นทารา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ เพื่อร่วมรำลึกถึงความสำคัญของวันสิทธิมนุษยชน (Human Rights Day) ในงานนี้ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา เสด็จเยี่ยมชมนิทรรศการศาลปกครอง ในเวลาประมาณ ๑๔.๔๕ น. โดยมี นายเยี่ยม อรุโณทัยวิวัฒน์ พนักงานคดีปกครองชำนาญการ ได้ถวายรายงานเกี่ยวกับการจัดแสดงนิทรรศการของสำนักงานศาลปกครองด้วยความเรียบร้อย พระองค์รับสั่งว่า

เป็นเรื่องที่ดีที่ศาลปกครองเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ให้กับประชาชนเกี่ยวกับบทบาทภารกิจหน้าที่ของศาลปกครอง ทำให้ประชาชนได้รู้ว่าศาลปกครองมีหน้าที่อย่างไร แตกต่างจากศาลอื่นอย่างไร ขอชื่นชมและขอให้ประชาสัมพันธ์ต่อไป

๑.๒ จัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศาลปกครองร่วมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ระหว่างเวลา ๐๘.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. ณ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐

## ๒. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาทภารกิจของศาลปกครอง

### ๒.๑ การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ประเภทต่างๆ

สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์หลากหลายรูปแบบเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองให้แก่ประชาชนทั่วไป ผู้มาติดต่อราชการ ผู้มาศึกษางานที่ศาลปกครองในส่วนกลางและในภูมิภาค โดยนำไปเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ของศาลปกครอง ได้แก่ YouTube และ Facebook ดังนี้

(๑) ประเภทสื่อวีดิทัศน์ เช่น สารคดีสั้นตัวอย่างคดีปกครองในรูปแบบ Motion Infographic จำนวน ๕ ตอน และจัดทำคลิปวิดีโอช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) จำนวน ๕ คลิป

(๒) ประเภทสื่อเสียง เช่น สารคดีเสียง เรื่องเล่าดีดีจากคดีปกครอง จำนวน ๓๐ ตอน และจัดทำและเผยแพร่คลิปเสียงรายการเกาะติดข่าวรอบสัปดาห์ จำนวน ๔๑ ครั้ง



นอกจากนี้ ได้มีการบันทึกเทปวีดิทัศน์ถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ณ สถานีโทรทัศน์ NBT จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

**ครั้งที่ ๑** บันทึกเทปวีดิทัศน์กล่าววาทะถวายพระพรชัยมงคลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา

**ครั้งที่ ๒** บันทึกเทปวีดิทัศน์ถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

**ครั้งที่ ๓** บันทึกเทปวีดิทัศน์ถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

(๓) ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์/เอกสาร เช่น หนังสือ "รู้ไว้ก่อนไปศาลปกครอง" จำนวน ๒๑,๕๐๐ เล่ม และเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ "COVID-19 นำรู้จากศูนย์ ACAC" จำนวน ๕๓ ครั้ง

(๔) ประเภทสื่อรายการวิทยุ โดยการจัดทำสคริปต์รายการสนทนาเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองทางเครือข่ายสถานีวิทยุ ซึ่งมีโฆษกศาลปกครองและรองโฆษกศาลปกครอง สับเปลี่ยนหมุนเวียนเป็นวิทยากรร่วมสนทนาให้ความรู้ รวมจำนวน ๕ สถานี

(๕) ประเภทสื่อบทความทางวิชาการเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครอง นำบทความวิชาการมาดำเนินการเผยแพร่ทางช่องทางต่างๆ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ เผยแพร่ในหนังสือพิมพ์ส่วนกลางและหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เว็บไซต์สื่อมวลชน เผยแพร่ในเว็บไซต์ MRGonline.com ในเครือหนังสือพิมพ์ผู้จัดการ บทความเผยแพร่ผ่านวารสารวิชาการจากหน่วยงานรัฐ และบทความที่เขียนโดยบรรณารักษ์/คอลัมนิสต์ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๒๐๓ ครั้ง

(๖) ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ จัดทำในลักษณะของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) ซึ่งสามารถดาวน์โหลดจากหน้าเว็บไซต์ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง [www.admincourt.go.th](http://www.admincourt.go.th) ได้แก่ เอกสารประชาสัมพันธ์ "ACT NEWS" รายปักษ์ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๔ ฉบับ และเอกสารประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับคดีปกครอง เรื่อง "รู้ไว้ก่อนไปศาลปกครอง"

(๗) ประเภทสื่อ Digital Content ในรูปแบบอินโฟกราฟิกภาพนิ่งสำหรับเผยแพร่ทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น แนวคำวินิจฉัยคดีปกครอง ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับศาลปกครอง และตัวอย่างคดีปกครองที่น่าสนใจ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๗๑ ชิ้นงาน



## ๒.๒ การปรับปรุงและพัฒนาระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก

(๑) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการดำเนินงานของศาลปกครองทางสื่อมวลชน โดยดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คำสั่ง/คำพิพากษาศาลปกครองและข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองในด้านต่างๆ ทางสื่อมวลชน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๔๕ ครั้ง

(๒) เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการประชาสัมพันธ์ โดยมีเครือข่ายเพิ่มขึ้น ดังนี้

๒.๑ สร้างสัมพันธ์เครือข่ายสื่อมวลชนในกลุ่มผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด (๗๖ แห่ง) มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๓๑ คน

๒.๒ รวมพลังสร้างเครือข่ายสื่อมวลชนของศาลปกครองในภูมิภาค (เว็บไซต์สื่อมวลชนท้องถิ่น) มีสื่อมวลชนให้ความอนุเคราะห์ จำนวน ๔๐ แห่ง

๒.๓ จัดทำสารคดีสั้นและคลิปเสียงรายการ “สาระดีๆ จากศาลปกครอง” เผยแพร่ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๓๐๘ สถานีวิทยุ

๒.๔ ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูล อบต. เพื่อนำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ (สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดและอำเภอ อบจ. และ อบต.) จำนวน ๒,๖๗๒ แห่ง

(๓) ประสานความร่วมมือกับมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ ดำเนินการประสานกับมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยจัดส่งสื่อประชาสัมพันธ์ของศาลปกครองสำเร็จรูป เพื่อออกอากาศผ่านสถานีโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ช่อง ๖ ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์ออกอากาศ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จนถึงปัจจุบัน ได้แก่ รายการหลัก จำนวน ๒ รายการ รวมจำนวน ๒๓ ตอน และรายการสั้น จำนวน ๘ รายการ รวมจำนวน ๓๔ ตอน

(๔) การพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ด้วยรูปแบบการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในยุคปัจจุบัน สำนักงานศาลปกครองจึงปรับเปลี่ยนช่องทางการสื่อสารจากสื่อสิ่งพิมพ์มาเป็นสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ทุกช่องทาง โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๔.๑ สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ ดำเนินการจัดทำคลิปเสียงประชาสัมพันธ์ การให้บริการคัดสำเนาคำสั่ง/คำพิพากษา ผ่านแอปพลิเคชันของศาลปกครอง และดำเนินการจัดทำคลิปเสียงประชาสัมพันธ์ การให้บริการติดต่อสอบถามนอกเวลาทำการตลอด ๒๔ ชั่วโมง ๗ วัน ผ่านช่องทางเฟซบุ๊กและเว็บไซต์ของสำนักงานศาลปกครอง ผ่านเสียงตอบรับอัตโนมัติของระบบโทรศัพท์สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ ในกรณีที่ประชาชนติดต่อสอบถามผ่านระบบโทรศัพท์ฯ นอกเวลาราชการ

๔.๒ เฟซบุ๊ก (Facebook) : สำนักงานศาลปกครอง โดยมีจำนวนข่าวที่เผยแพร่ ๗๓๘ รายการ จำนวนผู้ติดตาม (Followed) ๔๑,๙๗๙ คน จำนวนผู้มีส่วนร่วม (Engagement) ๗๐๗,๖๖๑ คน และมีจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูล (Reach) ๒,๔๓๕,๖๒๖ คน

๔.๓ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านไลน์ Line@ โดยมีผู้ใช้บริการผ่านระบบการถามตอบอัตโนมัติ AI Chat BOT ผ่าน Line@ สำนักงานศาลปกครอง จำนวน ๙,๖๗๓ ครั้ง

ทั้งนี้ ยังมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่าน Line@ สำนักงานศาลปกครอง โดยมีจำนวนข่าวที่เผยแพร่ ๖๑๕ รายการ มีจำนวนผู้ติดตาม (Followed) ๑๐,๒๓๘ คน

นอกจากนี้ ยังมีการใช้ประโยชน์จาก Application ไลน์ ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการประชาสัมพันธ์กับกลุ่มประชาสัมพันธ์ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด (๗๖ แห่ง) ชื่อกลุ่มไลน์ “คดีปกครอง รู้แล้วบอกต่อ” มีผู้เข้าร่วมเครือข่ายกลุ่มไลน์แล้ว จำนวน ๑๓๑ ราย

๔.๔ เว็บไซต์ (Website) : www.admincourt.go.th มีผู้เข้ามาเยี่ยมชมเว็บไซต์ศาลปกครองรวมจำนวน ๕๕๓,๕๗๗ ราย (คิดจากหน่วย unique IP)

๔.๕ ยูทูป (YouTube) : สำนักงานศาลปกครอง มีผู้ติดตาม จำนวน ๒,๖๐๐ คน และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖๓ ครั้ง

๔.๖ ทวิตเตอร์ (Twitter) : สำนักงานศาลปกครอง @oac\_admc มีจำนวนสมาชิก ๒๖๒ ราย และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔๘๕ ครั้ง

๔.๗ อินสตาแกรม (Instagram) : สำนักงานศาลปกครอง@admc\_official มีจำนวนสมาชิกอินสตาแกรม จำนวน ๑,๑๘๖ ราย และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓๒๙ ครั้ง

๔.๘ พ็อดคาสท์ (Podcast) : สำนักงานศาลปกครอง มีจำนวนในการเผยแพร่ ๑๖๒ ครั้ง

(๕) การพัฒนาระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก

๕.๑ โครงการ “ศาลปกครองของประชาชน” กิจกรรม ๑ หน่วยงาน ๑ โครงการ เพื่อประชาชนของสำนักประชาสัมพันธ์

เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและข้อสั่งการของเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง สำนักประชาสัมพันธ์ จึงขอเสนอโครงการ Admincourt smart service “รอยยิ้มของคุณ คือความภูมิใจของเรา” เพื่อพัฒนารูปแบบและวิธีการทำงานในการบริการประชาชนให้มีคุณภาพ มาตรฐาน สะดวก รวดเร็ว กระชับ เสมอภาค อำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจ สร้างรอยยิ้มและความประทับใจ ในการให้บริการของศาลปกครอง ส่งผลถึงภาพลักษณ์ที่ดีของศาลปกครองอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย กิจกรรมยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานด้านช่องทางการสื่อสารของศาลปกครอง และกิจกรรมยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของศาลปกครองร่วมกับสื่อมวลชน

๕.๒ การขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองทางหน้าเว็บไซต์ของสื่อมวลชนท้องถิ่น



## ๒.๓ การดำเนินงานที่ส่งเสริมการสร้างภาพลักษณ์ของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

### (๑) กิจกรรมเนื่องในวันเด็กแห่งชาติ

สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเนื่องในวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๓ ณ ลานอเนกประสงค์ อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคารบี) ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร โดยจัดกิจกรรมแข่งขันตอบปัญหา และกิจกรรมการเล่นที่สอดแทรกเนื้อหาสาระความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศาลปกครอง รวมถึงการปลูกฝังค่านิยมและทัศนคติในเรื่องของความยุติธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และความเป็นธรรมในทุกกิจกรรม



### (๒) กิจกรรมโครงการค่ายเยาวชนศาลปกครอง

สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองให้กับสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องสัมมนา ๑ - ๒ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร รวม ๓ วัน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๒๗ คน



## ๓. การเสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคดีปกครอง และกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง

แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานศาลปกครองได้กำหนดให้มีการดำเนินงานเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักกฎหมายปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางปกครอง และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีผู้ได้รับความรู้จำนวนทั้งสิ้น ๔,๖๔๔ คน สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. อบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผ่านระบบ Web Conference ณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร “ความรับผิดชอบทางละเมิดเกี่ยวกับการเงินการคลัง และการพัสดุ” จำนวน ๗๘๘ คน และหลักสูตร “การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” จำนวน ๖๐๖ คน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๓๙๔ คน

๒. บรรยายให้ความรู้แก่ผู้มาศึกษาดูงาน จำนวน ๒๔ หน่วยงาน มีผู้เข้าศึกษาดูงาน จำนวน ๑,๕๐๗ คน

๓. จัดส่งวิทยากรเพื่อบรรยายความรู้ทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก จำนวน ๒๕ ครั้ง มีบุคลากรที่ได้รับองค์ความรู้ จำนวน ๑,๖๙๖ คน

๔. ดำเนินการเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก ดังนี้

๔.๑ จัดทำกรอบความร่วมมือด้านวิชาการ แบ่งเป็น ๔ ด้าน ประกอบด้วย ๑) ด้านฐานข้อมูลทางกฎหมาย ๒) ด้านการพัฒนาบุคลากร ๓) ด้านการวิจัยและวิชาการ และ ๔) ด้านการจัดทำทรัพยากรสารสนเทศ

๔.๒ จัดทำแผนความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก จำนวน ๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒) กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย) ๓) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๔) สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ๖) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ๗) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๔.๓ จัดอบรมโครงการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายปกครองและการปฏิบัติราชการจากบรรทัดฐานคดีปกครอง ของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๔๖ คน



นายบุญอนันต์ วรรณพานิชย์ ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด ให้การต้อนรับคณะครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ และ ๖ จากโรงเรียนเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด เนื่องในโอกาสการเข้าศึกษาดูงานศาลปกครอง ในวันอังคารที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒



ประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น และรองประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น ได้เข้าเยี่ยมคารวะประธานศาลปกครองสูงสุด ณ ห้องทำงานประธานศาลปกครองสูงสุด อาคารศาลปกครอง ชั้น ๑๑



ศาสตราจารย์ ดร. บรรเจิด สิงคะเนติ ผู้อำนวยการหลักสูตรประกาศนียบัตรทางกฎหมายปกครองและคดีปกครองชั้นสูง รุ่นที่ ๑ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ นำผู้เข้าศึกษาดูงาน ในวันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยมีนายอติโชค ผลดี เลขานุการสำนักงานศาลปกครองกล่าวต้อนรับคณะศึกษาดูงาน



โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี นำคณะครู และนักเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เข้าศึกษาดูงานศาลปกครอง ในวันพุธที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ โดยมีนายจิตติคุณ แพงคุณ ตูลาการ หัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง กล่าวต้อนรับและเป็นวิทยากรบรรยาย เรื่อง “ศาลปกครองและวิธีพิจารณา คดีปกครอง”



สำนักงานศาลยุติธรรม คณะบุคลากรในสังกัด สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (สำนัก ก.ศ.) จำนวน ๒๓ คน เข้าศึกษาดูงานศาลปกครอง ในวันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

## ๖

## การพัฒนาศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์

สืบเนื่องจากรัฐสภาให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ กำหนดให้การยื่นคำฟ้องให้ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ของศาลปกครอง หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน หรืออาจยื่นคำฟ้องส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สื่อดิจิทัลอื่นใด หรือโทรสาร และมาตรา ๖๐/๑ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่คู่กรณี ศาลอาจมีคำสั่งให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบการประชุมทางจอภาพได้ และตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครองจึงได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองและปรับปรุงการให้บริการประชาชนเพื่อให้ได้รับความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น และได้ดำเนินการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลโดยการจัดทำแผนพัฒนาดิจิทัลของศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ดำเนินการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) รวมถึงได้มีการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สรุปรายการดำเนินงานที่สำคัญในด้านต่างๆ ดังนี้



### การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

#### ช่องทางการเข้าสู่ระบบ



<https://elitigation.admncourt.go.th>

**01**

ช่องทางที่ 1. เข้าเว็บไซต์โดยตรงของระบบงานคดีปกครอง

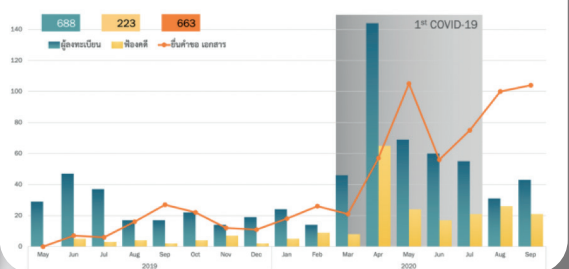


<https://www.admncourt.go.th>

**02**

ช่องทางที่ 2. เข้าผ่านเว็บไซต์ศาลปกครอง

#### สถิติการใช้งานระบบ e-Litigation Portal (ข้อมูลถึงวันที่ 30 กันยายน 2563)



### ๑. ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation Portal)

ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาพิพากษาคดีและให้บริการประชาชนเข้าถึงการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองตั้งแต่นั้นตอนเริ่มต้นไปจนถึงสิ้นสุดกระบวนการพิจารณา โดยประชาชนสามารถดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย การลงทะเบียน การยื่นคำฟ้อง การยื่น ส่ง และรับ คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม คำแถลง คำชี้แจง คำร้อง คำขอพยานหลักฐาน คำสั่งศาล หมายเรียก หรือเอกสารอื่นใด และในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้ปรับปรุงระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้คู่กรณีสามารถยื่นเอกสารของทุกคดีได้ทั้งคดีอิเล็กทรอนิกส์

และคดีกระดาศ **รวมทั้งการชำระค่าธรรมเนียมศาลทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment)** โดยสามารถชำระเงินได้ด้วยบัตรเครดิตหรือบัตรเครดิต หักบัญชีธนาคาร และ อินเทอร์เน็ตแบงกิ้ง เพิ่มเติมนอกเหนือไปจากช่องทางเดิมที่เปิดให้ชำระได้ เช่น การพิมพ์ใบแจ้งการชำระเงินเพื่อไปชำระเงินเป็นเงินสดที่ศาลปกครอง หรือชำระผ่านเคาน์เตอร์ธนาคารที่กำหนด ชำระด้วยแคชเชียร์เช็ค/ตัวแลกเงิน/ตราพด ฃ ที่ทำการศาลปกครองหรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนชำระผ่านตู้ ATM ชำระด้วยบัตรเครดิต บัตรเครดิต หรือบัตรอื่นใดในลักษณะเดียวกันผ่านเครื่องรูดบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (EDC) ฃ ที่ทำการศาลปกครอง เป็นต้น

**๒. ระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Admincourt)**

ศาลปกครองได้พัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการคดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานของบุคลากรของศาลปกครอง ได้แก่ ผู้บริหารศาลปกครอง ตุลาการศาลปกครอง พนักงานคดีปกครอง และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านคดี เพื่อให้รองรับการปฏิบัติงานของบุคลากรของศาลได้ครบถ้วน และเพื่อให้บุคลากรศาลปกครองสามารถปฏิบัติงานจากที่บ้าน (Work from Home) หรือการปฏิบัติงานได้ในทุกสถานที่ (Work from Anywhere) อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ตั้งแต่การตรวจค้ำฟ้องโดยเจ้าหน้าที่ การเสนอความเห็นเบื้องต้นเพื่อประกอบการสั่งจ่ายสำนวน การสั่งจ่ายสำนวนให้องคคณะและแต่งตั้งตุลาการผู้แถลงคดีโดยผู้บริหารศาล การมอบหมายตุลาการเจ้าของสำนวน การตรวจค้ำฟ้องของตุลาการเจ้าของสำนวน การมีคำสั่งและจัดทำหมายในชั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริง การจัดทำบันทึกตุลาการเจ้าของสำนวน และกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง เป็นต้น



**๓. ห้องพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Courtrooms)**

ศาลปกครองได้พัฒนาห้องไตสวน และห้องพิจารณาคดีของศาลปกครองให้เป็นห้องพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Courtrooms) เพื่อให้ผู้เข้ารับฟังการพิจารณาทั้งหมดสามารถเห็นเอกสารพยานหลักฐานที่ใช้ประกอบในการพิจารณาคดีและไตสวนผ่านอุปกรณ์การแสดงผล เช่น Projector, visualizer และคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ภายในห้องพิจารณาคดีจะมีการติดตั้งระบบบันทึกภาพและเสียงสำหรับบันทึกในระหว่างการพิจารณาคดีและไตสวนเพื่อเรียกดูไฟล์วีดิทัศน์และเสียงที่บันทึกในภายหลังได้ เพื่อให้ผู้กรณีสามารถขอศาลใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในการไตสวน การฟังการนั่งพิจารณาคดี หรือฟังคำพิพากษา/คำสั่ง ผ่านระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conferencing System) เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

ของคู่กรณี โดยสามารถขอให้ศาลกำหนดสถานที่ที่คู่กรณีสะดวกได้ และให้ถือว่าเป็นการพิจารณาคดีต่อหน้าศาล ทั้งนี้ มีคู่กรณียื่นคำขอดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ จนถึงสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งหมด ๙ ครั้ง โดยแบ่งออกเป็นขอดำเนินกระบวนการพิจารณาในวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก จำนวน ๖ ครั้ง วันอ่านผลแห่งคำพิพากษา จำนวน ๑ ครั้ง และคู่กรณีให้ถ้อยคำต่อศาลผ่านระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพจำนวน ๒ ครั้ง



สถิติการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่าน Video conferencing system

ศาลชั้นแรก	ศาลปกครอง	จำนวนครั้ง	รวม (ครั้ง)
ศาลปกครองเชียงใหม่	ศาลปกครองเชียงใหม่	1	1
ศาลปกครองอุบลราชธานี	ศาลปกครองขอนแก่น	1	8
	ศาลปกครองนครราชสีมา	1	
	ศาลปกครองนครราชสีมา	3	
	ศาลปกครองสงขลา	1	
	ศาลปกครองอุบลราชธานี	1	
รวมทั้งสิ้น	ศาลปกครองอุบลราชธานี	1	9

สถิติการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่าน Video conferencing system

การดำเนินกระบวนการพิจารณา	จำนวนครั้ง
ให้ถ้อยคำต่อศาล	2
ศาลปกครองอุบลราชธานี	2
นั่งพิจารณาคดีครั้งแรก	6
ศาลปกครองอุบลราชธานี	5
ศาลปกครองเชียงใหม่	1
อ่านผลแห่งคำพิพากษา	1
ศาลปกครองอุบลราชธานี	1
รวมทั้งสิ้น	9

## การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

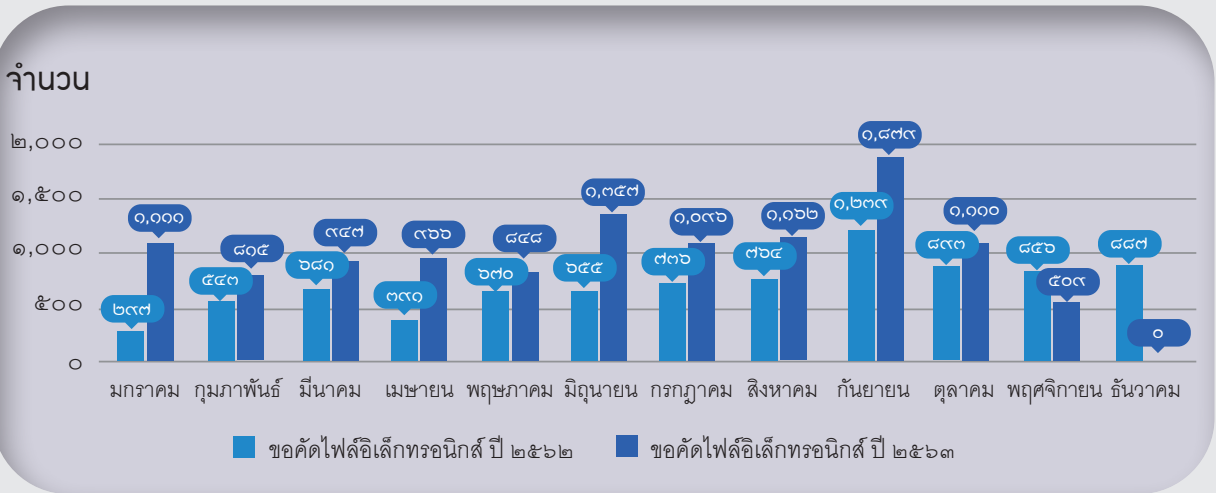
การจัดทำแผนพัฒนาดิจิทัลของศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทศาลปกครองระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ศาลปกครองได้ให้ความสำคัญต่อการมุ่งอำนวยความสะดวกความยุติธรรมทางปกครองให้มีความรวดเร็วและทันสมัย รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม โดยได้กำหนดทิศทางและเป้าหมายเพื่อให้ศาลปกครองก้าวไปเป็นศาลปกครองอัจฉริยะ (Smart Admincourt) และศาลแห่งความเป็นเลิศ (Court Excellence) รวมทั้งพัฒนากระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีและบริการที่ดีให้แก่ประชาชนและทุกภาคส่วนในสังคม ในการก้าวไปสู่ศาลปกครองอัจฉริยะและศาลแห่งความเป็นเลิศ เทคโนโลยีดิจิทัลมีบทบาทสำคัญที่ช่วยเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครอง อีกทั้งช่วยยกระดับการให้บริการและเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของประชาชน สำนักงานศาลปกครองจึงได้กำหนดให้มีแผนพัฒนาดิจิทัลของศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “ยกระดับเทคโนโลยีดิจิทัลให้พร้อมก้าวสู่ศาลปกครองอัจฉริยะ (Smart Admincourt) เพื่อบริการที่รวดเร็ว ทันสมัย โปร่งใส และเป็นธรรม” และมีแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของศาลปกครองในระยะสั้นที่มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมใน ๔ มิติ ได้แก่ การพิจารณาพิพากษาคดีด้วยระบบศาลอัจฉริยะ (Smart court) การบริการประชาชนด้วยระบบบริการอัจฉริยะ (Smart services) การบริหารองค์กรด้วยระบบสำนักงานอัจฉริยะ (Smart office) และพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลบุคลากรศาลปกครองที่ปฏิบัติงานอย่างชาญฉลาด (Smart people) ให้พร้อมมีความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีระดับสูงที่ทันสมัยมาช่วยสนับสนุนการพัฒนาดังกล่าว ภายใต้ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนการพัฒนา ๔ ด้าน สำคัญ คือ การพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริการประชาชนและสนับสนุน

การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครอง การปรับเปลี่ยนศาลปกครองให้เป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล เพิ่มประสิทธิภาพโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลให้มีความมั่นคงปลอดภัย และสิ่งสำคัญที่เป็นกุญแจสำคัญ คือ การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะทางดิจิทัล รวมทั้งสร้างผู้นำและวัฒนธรรมดิจิทัลให้พร้อมขับเคลื่อน การพัฒนาศาลปกครองไปเป็นศาลปกครองอัจฉริยะ (Smart Admincourt) ซึ่งการจัดทำแผนพัฒนาดิจิทัลฯ ได้ผ่านกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายในศาลปกครอง ได้แก่ ผู้บริหารศาลปกครอง ตุลาการ ศาลปกครอง ผู้บริหารและบุคลากรสำนักงานศาลปกครองทั่วประเทศทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค

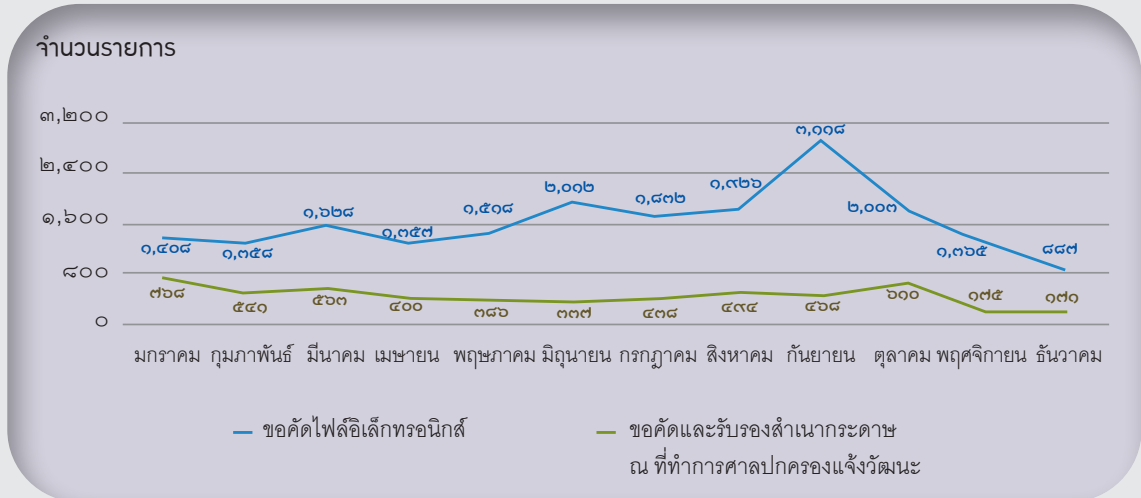


## การบริการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

บริการแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Application) สำนักงานศาลปกครองได้เปิดให้บริการ แอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ของศาลปกครอง (Admincourt Mobile Application) โดยแอปพลิเคชันสามารถ ค้นหาและดาวน์โหลดคำพิพากษา/คำสั่งของศาลปกครองสูงสุดที่มีเผยแพร่ได้จำนวนมากกว่า ๗,๐๐๐ คดี และสามารถขอคัดสำเนาไฟล์คำพิพากษา/คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุดในส่วนที่ไม่มีการเผยแพร่ ได้ผ่านแอปพลิเคชัน นอกจากนี้ ได้จัดเตรียมบริการของศาลปกครองในเรื่องอื่นๆ เช่น การค้นหาบัญชีนัดและเข้าดู ปฏิทินนัดหมายการพิจารณาคดีของศาลปกครองทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค มีบริการจองที่จอดรถล่วงหน้า ณ ที่ตั้งศาลปกครอง แจ็งวัฒนะ หลักสี่ กรุงเทพฯ สำหรับผู้ใช้งานที่เป็นคู่กรณีและมိนัดหมาย และผู้ใช้งานที่ขอ คัดสำเนาคำพิพากษา/คำสั่งกระดาษและมารับสำเนาเอกสาร ณ ที่ตั้งศาลปกครอง กรุงเทพฯ รวมทั้ง สามารถรับทราบ ข้อมูลข่าวสารและประกาศต่างๆ ของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้ผ่านแอปพลิเคชัน ซึ่งปัจจุบันมีผู้ใช้ บริการแอปพลิเคชันของศาลปกครองสำหรับการขอคัดสำเนาไฟล์คำพิพากษา/คำสั่งอิเล็กทรอนิกส์จำนวนมากที่สุด ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวก ประชาชนไม่จำเป็นต้องเดินทางมาศาลปกครอง สามารถขอคัดสำเนาไฟล์คำพิพากษา/ คำสั่งของศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้นได้ทั่วประเทศโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผู้ขอ คัดสำเนาไฟล์คำพิพากษา/คำสั่งผ่านแอปพลิเคชันจำนวนเพิ่มมากขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ตั้งแต่มกราคมถึงธันวาคม โดยผู้รับบริการขอคัดสำเนาไฟล์คำพิพากษา/คำสั่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวก ให้กับประชาชนและลดการใช้กระดาษ

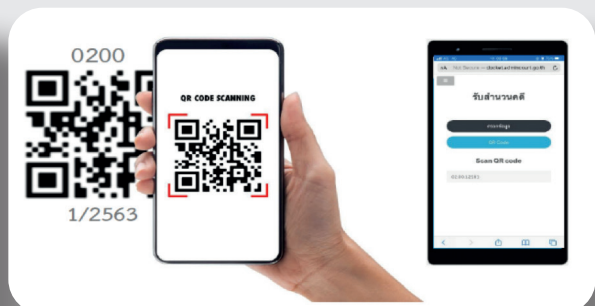


เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการให้บริการขอคัดไฟล์สำเนาคำพิพากษา/คำสั่งผ่านแอปพลิเคชันเทียบกับการขอคัดหรือขอรับรองสำเนารูปแบบกระดาษ ณ ที่ตั้งศาลปกครอง จังหวัดนะ กรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ มีผู้ขอรับบริการผ่านแอปพลิเคชันจำนวน ๒๐,๔๑๒ รายการ การให้บริการขอคัดหรือขอรับรองสำเนารูปแบบกระดาษ ณ ที่ตั้งศาลปกครอง จังหวัดนะ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๕,๓๕๑ รายการ จากสถิติการให้บริการ การคัดสำเนาไฟล์คำพิพากษา/คำสั่งผ่านแอปพลิเคชันมีจำนวนมากกว่าบริการขอคัด/รับรองสำเนาคำพิพากษา/คำสั่ง ณ ที่ตั้งศาลปกครอง ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกและลดค่าใช้จ่ายให้กับผู้ใช้บริการ



## ระบบสนับสนุนศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Admincourt)

ระบบการยื่น - คืบเอกสารสำนวนคดี เป็นระบบจัดเก็บข้อมูลการยื่น - คืบสำนวนคดี โดยการใช้ QR Code ซึ่งสามารถใช้งานได้ทั้งบนคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ และอุปกรณ์เคลื่อนที่แบบสัมผัส (Tablet) ซึ่งมีประโยชน์ช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการเพิ่มสำนวน คือ มีระบบการลงทะเบียน และการกำหนดสิทธิ์ผู้เข้าใช้งานระบบ ช่วยลดขั้นตอนการกรอกใบขอเบิก/ขอคืนสำนวนคดีและและการบันทึกข้อมูล มีความสะดวก รวดเร็วในการใช้งานโดยใช้การสแกน QR Code แทนการลงชื่อ สามารถใช้ได้ทั้งบนคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เคลื่อนที่ที่สื่อสารไร้สาย และอุปกรณ์เคลื่อนที่แบบสัมผัส สามารถค้นหาและตรวจสอบได้ว่าตอนนี้สำนวนคดีอยู่ที่ใด สามารถติดตามเส้นทางการเคลื่อนไหวของสำนวนคดีได้ เช่น ติดตามการเคลื่อนไหวของเพิ่มสำนวนได้ตลอดเส้นทางการยื่น - คืบ รวมทั้งตรวจสอบระยะเวลาการใช้สำนวนของผู้ใช้แต่ละคนได้ และสามารถพิมพ์รายงานการยื่น - คืบสำนวนคดีให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ โดยระบบนี้มีฟังก์ชันสำคัญ ประกอบด้วย การค้นหา/ตรวจสอบสถานะของสำนวนคดี การยื่นสำนวนคดี การคืนสำนวนคดี และการรับ/ส่งสำนวนคดีให้ผู้อื่น





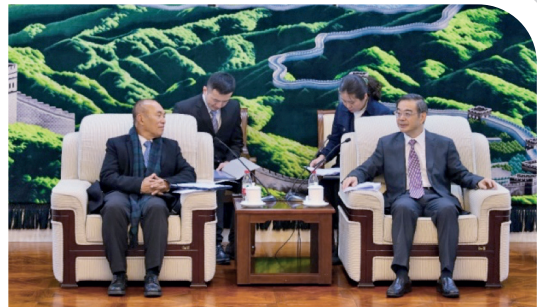
## การพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

### ๑. การศึกษาแลกเปลี่ยนดูงานการพัฒนากระบวนศาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Court) และศาลอัจฉริยะ (Smart Court) ของศาลประชาชนแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

ประธานศาลปกครองสูงสุดและคณะผู้แทนจากศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง จำนวน ๑๓ คน เข้าศึกษาดูงาน ณ ศาลประชาชน สาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อวันที่ ๔ - ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนศาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Court) และระบบศาลอัจฉริยะ (Smart Court) ซึ่งมีการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลขั้นสูงในการพัฒนากระบวนสนับสนุนผู้พิพากษา/ตุลาการในการพิจารณาคดี และจัดทำคำพิพากษา ภายใต้ระบบการพิจารณาคดีและศาลอัจฉริยะ (Intelligent Trial and Wisdom Court) และได้จัดทำรายงานการศึกษาดูงานการพัฒนากระบวนศาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Court) และการพัฒนาศาลอัจฉริยะ (Smart Court) ของศาลประชาชน แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อเผยแพร่ให้ตุลาการศาลปกครองทั่วประเทศได้รับทราบ ข้อมูลการประยุกต์นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีและการบริการประชาชนของ ศาลประชาชน สาธารณรัฐประชาชนจีน ได้แก่ การบริการประชาชน การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในวิธีพิจารณาคดีของ ศาลอัจฉริยะ (Smart Court) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงที่ทันสมัย ได้แก่ เทคโนโลยี Big Data และ Artificial Intelligence (AI) มาใช้สนับสนุนกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลประชาชน แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน



คณะผู้ศึกษาดูงานรับฟังรายงานสรุปในห้อง Information Management Center ศาลประชาชน ระดับสูงนครเซี่ยงไฮ้



ประธานศาลปกครองสูงสุดเข้าเยี่ยมคารวะ นายโจว เฉียง (H.E. Mr. Zhou Qiang) ประธาน ศาลประชาชนสูงสุดแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน



ประธานศาลปกครองสูงสุดเข้าเยี่ยมคารวะ นายโจว เฉียง (H.E. Mr. Zhou Qiang) ประธาน ศาลประชาชนสูงสุดแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน



คณะผู้บริหารศาลประชาชนสูงสุดถ่ายภาพ ร่วมกับคณะผู้ศึกษาดูงาน

## ๒. การอบรมถ่ายทอดความรู้ เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศด้วย e-Government Standard Framework ของสาธารณรัฐเกาหลี

สำนักงานศาลปกครองได้สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงาน The National Information Society Agency (NIA) ของรัฐบาลสาธารณรัฐเกาหลี ในการถ่ายทอดความรู้และให้คำแนะนำ เรื่อง e-Government Standard Framework โดยจัดการฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้ให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ของสำนักงานศาลปกครอง จำนวน ๓๒ คน ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยทางสำนักงาน NIA ของรัฐบาลสาธารณรัฐเกาหลีได้ให้การสนับสนุนคณะผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคนิคสำหรับฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการเดินทางและค่าที่พักของวิทยากร สำหรับการถ่ายทอดความรู้ทั้งหมดในครั้งนี้ โดยการฝึกอบรมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความรู้ เข้าใจวิธีการและเครื่องมือในการพัฒนาระบบสารสนเทศตามมาตรฐานของรัฐบาลสาธารณรัฐเกาหลี และนำมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาระบบสารสนเทศ ภายใต้ระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Admincourt) ให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยอาศัยกรอบการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของสาธารณรัฐเกาหลี (e-Government Standard Framework) ซึ่งเป็นมาตรฐานการพัฒนาระบบสารสนเทศหรือพัฒนาซอฟต์แวร์ที่มีประสิทธิภาพ มีความยืดหยุ่น และมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ช่วยให้สามารถพัฒนาระบบได้ง่ายและรวดเร็ว ง่ายสำหรับการจัดการปรับปรุงแก้ไข แก้ไขปัญหาลดค่าใช้จ่ายการพัฒนาที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ลดความซับซ้อนของการทำงานของซอฟต์แวร์ เพิ่มประสิทธิภาพการดูแลบำรุงรักษา และเพิ่มขีดความสามารถการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้สำหรับการพัฒนาซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐเพิ่มมากขึ้น โดยกรอบมาตรฐานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของสาธารณรัฐเกาหลีได้ถูกออกแบบและเผยแพร่ให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งผู้สนใจสามารถนำไปใช้ได้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันผ่านทางเว็บไซต์

<https://www.egovframe.go.kr>



### สร้างความร่วมมือทางวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

โครงการพัฒนาระบบการออกเอกสารหลักฐานทางราชการผ่านระบบดิจิทัล (ความร่วมมือจากสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานรัฐบาลดิจิทัล สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์) สำนักงานศาลปกครองได้สร้างความร่วมมือทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) ตามโครงการพัฒนาระบบการออกเอกสารหลักฐานของทางราชการผ่านระบบดิจิทัลซึ่งมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อพัฒนาระบบบริการและการออกเอกสารของทางราชการผ่านระบบดิจิทัลสำหรับประชาชนให้มีความปลอดภัยและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยใช้เทคโนโลยีลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Digital signature) ซึ่งการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวได้พิจารณานำเทคโนโลยีตามโครงการมาพัฒนาต่อยอดการออกเอกสารหลักฐานของระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation portal) และระบบศาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Court) ได้แก่ การออกไปรับเงิน

## ๗

## การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการ และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ศาลปกครองได้ดำเนินการสร้างความร่วมมือกับประชาคมศาลปกครอง องค์กรหรือหน่วยงานระหว่างประเทศและการรับรองคณะผู้แทนจากต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่

### ๑. การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ

#### ๑.๑ ความร่วมมือทางวิชาการกับมูลนิธิคอนราต อาเดนาวร์ ประจำประเทศไทย

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มูลนิธิคอนราต อาเดนาวร์ ประจำประเทศไทย มีนโยบายสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรและบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ตุลาการและบุคลากรดังกล่าวสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เพื่อพัฒนาองค์กรศาลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ตลอดจนพัฒนาหลักกฎหมายและกระบวนการวิธีพิจารณาคดีให้ทันสมัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครองได้ลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับมูลนิธิคอนราต อาเดนาวร์ ประจำประเทศไทย โดยมีกรอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ หมวด ได้แก่ ๑) หมวด Education Measures ซึ่งครอบคลุมการอบรมสัมมนาและอบรมภาษาเยอรมัน จำนวน ๙ โครงการ/กิจกรรม และ ๒) หมวด Information and Counseling Services ซึ่งครอบคลุมการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน จำนวน ๒ โครงการ/กิจกรรม

#### ๑.๒ ความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะผู้แทนกรรมาธิการสหภาพยุโรป ประจำประเทศไทย (The Delegation EU to Thailand)

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖ สหภาพยุโรปดำเนินโครงการความร่วมมือกับประเทศไทยในกรอบงานต่างๆ ภายใต้เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งหนึ่งในกรอบงานดังกล่าวคือ “โครงการความร่วมมือกับองค์กรภาคประชาสังคม (Civil Society Organisations Programme)”

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานคณะผู้แทนกรรมาธิการสหภาพยุโรปประจำประเทศไทยได้ตกลงที่จะสนับสนุนการจัดโครงการของสำนักงานศาลปกครองในการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางปกครองให้แก่ภาคประชาสังคม ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ ๑๖ : ส่งเสริมสันติภาพและการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียม โดยครั้งนี้ จะกำหนดจัดโครงการเสวนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทเพื่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนและมีมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นหน่วยงานคู่ความร่วมมือทางวิชาการของสำนักงานศาลปกครองเข้ามาเป็นผู้ร่วมจัดโครงการดังกล่าว

โดยเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ สำนักงานคณะผู้แทนกรมการสหภาพยุโรปประจำประเทศไทย ได้ร่วมหารือกับสำนักงานศาลปกครอง และมหาวิทยาลัยมหิดล ในการเตรียมการจัดโครงการเสวนาเชิงปฏิบัติการฯ ณ อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ โดยร่วมกันพิจารณาเกี่ยวกับแนวทางการจัดโครงการเสวนาเชิงปฏิบัติการฯ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และการปรับห้วงเวลาการจัดโครงการเสวนาเชิงปฏิบัติการฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน



### ๑.๓ ข้อเสนอโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับรัฐบาลฝรั่งเศส ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ศาลปกครองมีความร่วมมือทางวิชาการกับรัฐบาลฝรั่งเศส ผ่านสถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศส ประจำประเทศไทย (สอท. ฝรั่งเศส) นับตั้งแต่เปิดทำการศาลปกครองเป็นต้นมา โดยสำนักงานศาลปกครองได้จัดทำข้อเสนอโครงการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อขอรับการสนับสนุนจาก สอท. ฝรั่งเศส และรับการสนับสนุนงบประมาณให้แก่สำนักงานศาลปกครองเพื่อดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการเป็นประจำ ต่อเนื่องทุกปี สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครองได้ส่งข้อเสนอโครงการความร่วมมือทางวิชาการ และได้แจ้งผลการพิจารณานับสนับสนุนกิจกรรม เช่น ทุนการศึกษาระดับเอก สาขากฎหมายมหาชน ณ สาธารณรัฐฝรั่งเศส จำนวน ๑ ทุน การบรรยายพิเศษทางวิชาการ โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากสาธารณรัฐฝรั่งเศส ทุนการศึกษาระดับปริญญาโท ร่วมกันระหว่างสภาแห่งรัฐฝรั่งเศสและศาลปกครองไทย จำนวน ๑ - ๒ ทุน และ ทุนการอบรมภาษาฝรั่งเศสในฐานะภาษาต่างประเทศ

## ๒. การประชุมและศึกษาดูงาน

๒.๑ นางมณีวรรณ พรหมน้อย ประธานแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองสูงสุด ในฐานะกรรมการและ Standing Committee ของสมาคมกฎหมายอาเซียนประจำประเทศไทย เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการแห่งชาติสมาคมกฎหมายอาเซียนประจำประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เพื่อร่วมพิจารณาร่างระเบียบการดำเนินงานของคณะกรรมการแห่งชาติสมาคมกฎหมายอาเซียนประจำประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมอาคารศาลยุติธรรม ศาลฎีกา

๒.๒ นายวิชณุ วัชรกุล รองประธานศาลปกครองสูงสุด เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารสมาคมศาลปกครองสูงสุดระหว่างประเทศ ผ่านทางระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งการประชุมดังกล่าวจัดขึ้นโดยสภาแห่งรัฐแห่งสาธารณรัฐเฮลเลนิก (กรีซ) ณ กรุงเอเธนส์ สาธารณรัฐเฮลเลนิก



## การพัฒนาศักยภาพบุคลากรศาลปกครอง

### ๑. การพัฒนาบุคลากรศาลปกครอง

การพัฒนาบุคลากรศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ภายใต้แผนพัฒนาบุคลากรศาลปกครอง เป็นการพัฒนาบุคลากรศาลปกครองตามความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ และการพัฒนาต่อเนื่องระหว่างปฏิบัติหน้าที่บุคลากรศาลปกครอง รวมทั้งดำเนินการส่งบุคลากรศาลปกครองเข้ารับการอบรมและศึกษาดูงาน (จัดโดยสถาบันภายนอก) เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรศาลปกครองให้มีความรู้ทักษะที่จำเป็น ต่อการปฏิบัติงาน สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้จัดโครงการพัฒนาให้กับบุคลากรศาลปกครอง ดังนี้

**๑.๑ การพัฒนาบุคลากรศาลปกครอง ตามโครงการเสริมสร้างความเชี่ยวชาญในการพิจารณาคดีและบังคับคดีปกครองให้แก่บุคลากรศาลปกครอง** รวม ๖ กิจกรรม ได้แก่

(๑) การฝึกอบรมบุคลากรประจำศาลปกครองชั้นต้นผู้เข้ารับตำแหน่งใหม่ รุ่นที่ ๑ (ภาคสัมมนาประมวลความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมภาควิชาการและภาคปฏิบัติ) (๒) การอบรมผู้บริหารศาลปกครองชั้นต้น รุ่นที่ ๘ (๓) การบรรยายอภิปรายทางวิชาการ (จัดบรรยาย จำนวน ๓ ครั้ง) (๔) การเสวนาปัญหากฎหมายปกครองสารบัญญัติและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ครั้งที่ ๑ เรื่อง “แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบังคับคดีปกครองตามกฎหมายและระเบียบที่แก้ไขใหม่” (๕) การเสวนาปัญหาคดีปกครองเฉพาะด้าน แบ่งเป็น การฝึกอบรมหลักสูตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง (จัดอบรม จำนวน ๕ รุ่น) และการเสวนาปัญหาคดีปกครองเฉพาะด้านในเรื่อง กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รุ่นที่ ๕ และ (๖) การฝึกอบรมสร้างความเชี่ยวชาญคดีปกครองเฉพาะด้านในเรื่องการพัสดุและสัญญาทางปกครอง

**๑.๒ การพัฒนาบุคลากรศาลปกครอง ตามโครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรศาลปกครองและบุคลากรสำนักงานศาลปกครอง (จัดโดยสถาบันภายนอก)** รวม ๙ หลักสูตร ได้แก่

(๑) หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับสูง (ยธส.) รุ่นที่ ๑๑ (๒) หลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.) รุ่นที่ ๑๑ (๓) หลักสูตรหลักนิตินิยมเพื่อประชาธิปไตย (นรป.) รุ่นที่ ๘ (๔) หลักสูตรนักบริหารการงบประมาณระดับสูง (นงส.) รุ่นที่ ๗ (๕) หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงการเสริมสร้างสังคมสันติสุข (สสสส.) รุ่นที่ ๑๑ (๖) หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการพัฒนามหานคร (มหานครรุ่น ๘) (๗) หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๒๔ (ปรป. ๒๔) (๘) หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม (นบส. ๑) และ (๙) หลักสูตรการกำกับดูแลกิจการสำหรับกรรมการและผู้บริหารระดับสูงขององค์กรกำกับดูแล (Regulator) รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน



## ๒. การพัฒนาข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดำเนินการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานศาลปกครองภายใต้แผนพัฒนาพนักงานคดีปกครองและแผนพัฒนาบุคลากรสำนักงานศาลปกครองในสายงานสนับสนุน ตลอดจนนโยบายของผู้บริหาร โดยมุ่งเน้นในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานศาลปกครองด้านการบริหารความก้าวหน้าในสายอาชีพ การเสริมสร้างศักยภาพและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการปฏิบัติงาน คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) รวมทั้งการส่งบุคลากรไปศึกษาอบรมในหน่วยงานภายนอก เพื่อเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรของสำนักงานศาลปกครองให้มีความเชี่ยวชาญและสมรรถนะสูงขึ้น โดยผลการดำเนินงานที่สำคัญสรุปได้ ดังนี้

### ๒.๑ การพัฒนาพนักงานคดีปกครอง ตามโครงการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญของพนักงานคดีปกครอง

การพัฒนาพนักงานคดีปกครองมุ่งเน้นพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถสูง มีความเชี่ยวชาญ/เฉพาะด้าน ควบคู่กับการมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาที่สามเพื่อให้พนักงานคดีปกครองมีทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลืองานตุลาการศาลปกครองในการพิจารณาพิพากษาคดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทัศนคติและกรอบความคิดในการทำงานเพื่อให้บริการประชาชนและผู้รับบริการมีจิตบริการ ทำงานเชิงรุก สามารถบูรณาการการทำงานได้อย่างเป็นรูปธรรม มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบและความสุจริต ปฏิบัติงานตามหลักการและหลักวิชาซึ่งด้วยความเป็นธรรมและเสมอภาค คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เพื่อรองรับการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็น Smart Person ปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมศาลปกครอง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการพัฒนาพนักงานคดีปกครองด้วยการจัดหลักสูตรฝึกอบรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะและระดับตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ตามโครงการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญในงานของพนักงานคดีปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวม ๕ กิจกรรม ได้แก่ (๑) การฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานคดีปกครองระดับกลาง รุ่นที่ ๒๒ (ภาคทฤษฎีบางส่วน) (๒) การฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานคดีปกครองระดับสูง รุ่นที่ ๑๕ (๓) การฝึกอบรมหลักสูตรการแปลและการล่ามในกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง จำนวน ๒ รุ่น (๔) ความรู้เบื้องต้นในการปฏิบัติหน้าที่พนักงานคดีปกครอง (๕) การสัมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการบังคับคดีปกครองเกี่ยวกับปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานตามกฎหมายและระเบียบที่แก้ไขใหม่

### ๒.๒ การพัฒนาบุคลากรในสายงานสนับสนุน ตามโครงการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญของบุคลากรในสายงานสนับสนุน

การดำเนินการพัฒนาบุคลากรสำนักงานศาลปกครองในสายงานสนับสนุน เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ เสริมสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน พัฒนาด้านการบริหาร คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมศาลปกครอง และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยดำเนินการตามโครงการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญของบุคลากรในสายงานสนับสนุน รวม ๖ กิจกรรม ได้แก่ (๑) การฝึกอบรมหลักสูตรปฐมนิเทศข้าราชการบรรจุใหม่ (๒) การฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสายงานสนับสนุนก่อนเลื่อนระดับชำนาญการ (๓) การฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสายงานสนับสนุนก่อนเลื่อนระดับชำนาญการพิเศษ (๔) การสัมมนาผู้อำนวยการสำนักงานศาล สำนัก วิทยาลัย (๕) การฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (ปฏิบัติธรรมระยะสั้น) (๖) การเสริมสร้างทักษะการเป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง



๒.๓ การพัฒนาบุคลากรในสายงานสนับสนุน ตามโครงการเสริมสร้างศักยภาพของตุลาการศาลปกครองและบุคลากรสำนักงานศาลปกครอง (จัดโดยสถาบันภายนอก) รวม ๘ หลักสูตร ได้แก่ (๑) หลักสูตรการบริหารงานยุติธรรมระดับกลาง รุ่นที่ ๑๕ (ยธก. ๑๕) (๒) การบรรยายทางวิชาการ CPG Academy on German Public Law and Politics (๓) โครงการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม (๔) หลักสูตรการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลังภาครัฐ สำหรับหัวหน้างาน (๕) หลักสูตรการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลังภาครัฐ สำหรับผู้ปฏิบัติงาน (๖) หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกระบวนการยุติธรรม รุ่นที่ ๕ (ศวธ. ๕) (๗) พระมหากษัตริย์กับการพระพุทธรักษาและศาสนพิธี (๘) หลักสูตรสื่อสุขภาพ (Health Ambassador)



### ๓. โครงการพัฒนาระบบการฝึกอบรมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Training)

โครงการพัฒนาระบบการฝึกอบรมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Training) ตามแผนแม่บทศาลปกครองระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการปรับเปลี่ยนภาครัฐ ซึ่งกำหนดประเด็นที่จะให้บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ และแผนแม่บทศาลปกครองระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) วางยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ โดยมีแนวทางการพัฒนาที่สำคัญ คือ “ยกระดับระบบบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสู่ความเป็นเลิศ และพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีมาตรฐานในระดับสากล รวมทั้งการพัฒนาศาลปกครองอัจฉริยะ (Smart Admincourt) เพื่อสนับสนุนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองให้ทุกภาคส่วนในสังคมอย่างมีคุณภาพ” และมีเป้าหมายให้บุคลากรเป็น Smart Person คือ “คนดีคนเก่งมีความสุขในการทำงานมุ่งอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว” สำนักงานศาลปกครองได้กำหนดให้มีโครงการพัฒนาระบบการฝึกอบรมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Training) ขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการการฝึกอบรม เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการฝึกอบรมเป็นระบบ รวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อนและปริมาณกระดาษที่ต้องใช้ในการดำเนินการ และสามารถติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการฝึกอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาระบบงานฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ โดยรายงานผลการศึกษาโครงการพัฒนาระบบการฝึกอบรมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Training) ต่อผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง เพื่อนำไปสู่การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Computer Programming) ที่จะรองรับและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของสำนักงานศาลปกครอง ประกอบด้วย ๖ ระบบงาน ได้แก่ (๑) ระบบการหาความจำเป็นในการพัฒนา (Training Needs System) (๒) ระบบการจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development Plan System) (๓) ระบบการรับสมัครทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Registration System) (๔) ระบบการบันทึกประวัติฝึกอบรม (Training Record System) (๕) ระบบการติดตามและประเมินผลฝึกอบรม (Follow up & Evaluation System) และ (๖) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครองได้รับงบประมาณในการพัฒนาระบบการฝึกอบรมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Training) จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งจะดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



## ๙

## การเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) และองค์กรแห่งความสุข

ศาลปกครองได้ผ่านการวางรากฐานและพัฒนาองค์กรมาแล้วอย่างมั่นคง เป็นเวลาเกือบสองทศวรรษ จนได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนในระดับสูง ในขณะที่องค์กรต้องเผชิญกับบริบทการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในหลายมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทนิติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๓) เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ให้มุ่งอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ได้มุ่งเน้นให้บุคลากรและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมปรับตัววัฒนธรรมองค์กรและทัศนคติเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกระบวนการยุติธรรมให้เคารพและยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ที่พึงได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม รวมทั้งเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีความโปร่งใสเป็นกลาง ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใดๆ ตลอดจนแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ได้กำหนดให้มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านกระบวนการยุติธรรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการนำความยุติธรรมสู่ประชาชน

แผนแม่บทศาลปกครอง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ศาลปกครอง ระยะ ๒๐ ปี ในอันที่จะ “อำนวยความสะดวกทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัยเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม และเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ” หรือเป็นคติพจน์ว่า “เป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย” โดยแผนที่นำทาง (Road Map) การพัฒนาศาลปกครองระยะ ๒๐ ปี ได้กำหนดให้เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ศาลปกครองจะเป็นศาลที่มีการบริหารจัดการดี การพิจารณาพิพากษาคดี และการบังคับคดี เป็นไปตามกรอบเวลามาตรฐานที่กำหนด มีระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Admincourt) ที่สมบูรณ์ และเป็นองค์กรแห่งความสุข (Happy Organization) พร้อมรับการตรวจสอบ (Accountability) จากทุกภาคส่วน ประกอบกับแผนแม่บทด้านที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศได้ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสู่ความเป็นเลิศ โดยพัฒนาบุคลากรของศาลปกครองให้เป็น Smart Person “คนดี คนเก่ง มีความสุขในการทำงาน มุ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนโดยสะดวก และรวดเร็ว” ปฏิบัติตนสอดคล้องกับค่านิยมหลักและวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) มีความผูกพันกับองค์กร ตูลาการมีความพร้อมและมีความเต็มใจ มุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดีอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง เป็นธรรม พนักงานคดีปกครองและบุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถสนับสนุนงานตุลาการและภารกิจของศาลปกครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการทำงานเป็นทีมมีขีดความสามารถ มีทักษะที่พร้อมสำหรับศตวรรษที่ ๒๑



ประธานศาลปกครองสูงสุดได้กำหนดนโยบายประธานศาลปกครอง  
สูงสุด ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๓

### ปีแห่งการพัฒนาการอำนวยความสะดวกธุรกรรมทางปกครอง ให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

โดยมีนโยบายสำคัญประการหนึ่ง คือ การส่งเสริมให้บุคลากรศาลปกครองปฏิบัติตามค่านิยมหลักของ  
ศาลปกครอง รวมทั้งวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST)

วัฒนธรรมศาลปกครอง “TRUST” เป็นความเชื่อ ค่านิยม และแบบพฤติกรรมร่วมที่บุคลากรศาลปกครอง  
ได้ยึดถือและปฏิบัติ จนกลายเป็น “วิถีการดำเนินชีวิตของบุคลากรศาลปกครอง” และส่งต่อค่านิยมดังกล่าวสู่บุคลากร  
รุ่นใหม่ของศาลปกครอง วัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

T : Transparency	โปร่งใส มุ่งเน้นซึ่งหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส
R : Righteousness	ถูกต้อง ผดุงไว้ซึ่งหลักความยุติธรรมและความถูกต้อง
U : Unit	เป็นเอกภาพ สอดคล้องเป็นเอกภาพ ในการปฏิบัติหน้าที่
S : Standard	มีมาตรฐาน จัดการวิธีและระบบการทำงานที่เป็นเลิศมีมาตรฐาน
T : Teamwork	การทำงานเป็นทีม เสริมสร้างทีมงานเพื่อความก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

นอกจากการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมค่านิยมหลักของศาลปกครองและวัฒนธรรมศาลปกครองแล้ว  
ประธานศาลปกครองสูงสุดมีนโยบายการบริหารงานศาลที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กร  
มีความสุขและสุขภาพดี หากบุคลากรภายในองค์กรมีความสุขแล้ว ความสุขก็จะส่งไปที่ประชาชนหรือบุคคล  
ภายนอกองค์กร โดยนำแนวคิดองค์กรแห่งความสุข (Happy Organization) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมคุณภาพ  
ชีวิตการทำงานของคนในองค์กร (Work-Life Balance) ให้เกิดความสมดุลและร่วมกันนำพาองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์  
ตามเป้าหมายที่กำหนด และเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง (นายอติโชค ผลดี) ได้นำนโยบายดังกล่าวสู่การปฏิบัติ  
ที่เป็นรูปธรรมภายใต้วิสัยทัศน์การบริหารงานสำนักงานศาลปกครอง “งานได้ผล คนมีความสุข” เพื่อให้การดำเนินงาน  
ในเรื่องดังกล่าวเป็นไปอย่างมีทิศทางที่ชัดเจน สำนักงานศาลปกครองจึงได้มีการศึกษาวิจัย เรื่อง “รูปแบบและแนวทางการ  
เสริมสร้างองค์กรศาลปกครองให้เป็นองค์กรแห่งความสุข (Happy Organization)”

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ตัวแบบความคิดรวบยอดในภาพรวม (Conceptual Model) ของรูปแบบและแนวทางการ  
เสริมสร้างองค์กรศาลปกครองให้เป็นองค์กรแห่งความสุข ประกอบด้วย องค์ประกอบที่สำคัญ ๔ ส่วน ได้แก่  
ปัจจัยเงื่อนไขที่ทำให้เกิดองค์กรแห่งความสุข (Enabling Conditions) กระบวนการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข  
(Processes) ซึ่งจะแทรกอยู่ในระบบงานทั้งหมดขององค์กร โดยมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (Change Focus)  
อันจะนำไปสู่ผลลัพธ์/ความสำเร็จที่ยิ่งใหญ่ (Results/Greatness) คือ บุคลากรมีความสุขในการทำงาน องค์กร  
มีผลสัมฤทธิ์สูง และส่งมอบความสุขให้กับผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกองค์กรตั้งแผนภาพ โดยมีโรดแมป  
(Road Map) การเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขของศาลปกครอง ดังนี้



จากผลการศึกษาดังกล่าว ประธานศาลปกครองสูงสุดได้ประกาศเจตนารมณ์ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีและการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขของศาลปกครอง ภายใต้แนวคิด



**ก้าวแห่งความสุข...ก้าวตามรอยพ่อ...เพื่อสร้างองค์กรแห่งความสุขอย่างยั่งยืน**

ซึ่งนับเป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างศาลปกครองให้เป็นองค์กรแห่งความสุขอย่างยั่งยืนอย่างเป็นทางการ

ในโอกาสครบรอบ ๑๙ ปี ศาลปกครอง เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓ ประธานศาลปกครองสูงสุดได้แถลงต่อสาธารณชน ดังนี้ “ศาลปกครองมีเป้าหมายที่จะพัฒนาศาลปกครองให้เป็น “องค์กรแห่งความสุข” โดยมุ่งสร้างเสริมคุณภาพชีวิตและการทำงานของบุคลากร ทั้งในส่วนกลางและในภูมิภาคให้มีสุขภาวะทางกายและจิตที่ดี มีการจัดกิจกรรมสันทนาการต่างๆ เพื่อให้ผ่อนคลายจากการทำงาน ทำให้งานได้ผลและคนทำงานมีความสุข โดยมีการบริการ

ให้คำปรึกษาแนะนำด้านสุขภาพจิตแก่บุคลากรผ่าน ๒ ช่องทาง ได้แก่ จัดให้มีห้อง “Happy Workplace” โดยมีนักจิตวิทยามาประจำการในวันพุธของเดือน เดือนละ ๒ ครั้ง และได้เปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา รวมทั้งจัดคลินิกจิตเวชทางไกล ซึ่งจะเป็นการให้คำปรึกษาแนะนำด้านสุขภาพจิตผ่านระบบ Telepsychiatry ระหว่างสำนักงานศาลปกครองและโรงพยาบาลศรีธัญญา โดยผู้ให้บริการ จะเป็นจิตแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพจิต และพยาบาลวิชาชีพด้านจิตเวช ซึ่งได้เปิดให้บริการในสำนักงานศาลปกครองส่วนกลาง ตั้งแต่วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และจะขยายการบริการไปยังบุคลากรของสำนักงานศาลปกครองในภูมิภาค เพื่อให้บุคลากรเป็นพลังในการขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวสู่เป้าหมายความสำเร็จอย่างยั่งยืน”



สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการขับเคลื่อนการเสริมสร้างศาลปกครองให้เป็นองค์กรแห่งความสุขอย่างยั่งยืน โดยมีความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรภายนอก เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) กรมสุขภาพจิต โรงพยาบาลจุฬารัตน์ โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนภายใต้หลักการ 3P ได้แก่ มิติการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความสุขในการทำงานของบุคลากรตามตัวแบบความสุข ๘ ประการ (Happy8) ของ สสส. (P1 : People Focus) การเสริมสร้างผลการดำเนินงานขององค์กร (P2 : Performance Focus) และการเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงานสู่สถานที่ทำงานสุขภาพะ (Healthy Workplace) (P3 : Place Focus)

#### ผลสำเร็จของโครงการเสริมสร้างศาลปกครองให้เป็นองค์กรแห่งความสุขอย่างยั่งยืน

ผลการประเมินสถานการณ์ความสุขของบุคลากรสำนักงานศาลปกครองในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า บุคลากรสำนักงานศาลปกครองส่วนใหญ่มิมีความสุขโดยรวมอยู่ในระดับมาก (๗๙ คะแนน) โดยมีผลการดำเนินงานโครงการฯ เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนดทุกตัวชี้วัด ดังนี้

ผลสำเร็จ ของ โครงการฯ ตัวชี้วัด	บุคลากรภายในองค์กรได้รับรู้รับทราบการสื่อสารเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข	ระดับดี (ระดับมาก - มากที่สุด)
	บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจในการดูแลสุขภาพเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงด้านสุขภาพ	ร้อยละ ๗๓.๓๐
	บุคลากรของสำนักงานศาลปกครองมีค่าดัชนีมวลกาย (BMI) เกินปกติลดลง (เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒)	ร้อยละ ๑.๑๖
	บุคลากรของสำนักงานศาลปกครองที่ออกกำลังกายเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๒๑.๓๐

ผลลัพธ์ที่เกิดจากความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการฯ พบว่า โครงการฯ ดังกล่าวสามารถยกระดับความสุขของบุคลากรศาลปกครองในภาพรวมจาก ๗๗.๒๐ คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็น ๗๗.๕๐ คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ ๗๙.๐๐ คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามตัวแบบความสุข ๘ ประการ (Happy ๘) ซึ่งประกอบด้วย Happy Body (สุขภาพดี) Happy Money (การวางแผนทางการเงินดี) Happy Relax (ผ่อนคลายดี) Happy Family (ครอบครัวดี) Happy Brain (แสวงหาความรู้ดี) Happy Soul (ความสุขสงบดี) Happy Heart (น้ำใจดี) และ Happy Society (จิตอาสาเพื่อสังคม) พบว่า Happy Body (สุขภาพดี) ยังคงเป็นปัญหาที่สำคัญคือ บุคลากรส่วนใหญ่มีค่าดัชนีมวลกาย (BMI) อยู่ในเกณฑ์โรคอ้วน ร้อยละ ๕๓.๖๐ และมีภาวะน้ำหนักน้่าน้อย ร้อยละ ๗.๑๐ ขณะที่พฤติกรรมการออกกำลังกายเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาพบว่า แม้มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) แต่บุคลากรที่ออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ ๓ วัน มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น ซึ่งมีบุคลากร ร้อยละ ๒๑.๓๐ มีการออกกำลังกายเพิ่มขึ้นจากเดิม และร้อยละ ๓๕.๖๐ มีการออกกำลังกายลดลงโดยที่ Happy Society (จิตอาสาเพื่อสังคม) Happy Relax (ผ่อนคลายดี) และ Happy Brain (แสวงหาความรู้ดี) มีคะแนน ๗๓.๘๐ คะแนน ๗๖ คะแนน และ ๗๗ คะแนน ตามลำดับ ซึ่งมีค่าคะแนนน้อยกว่า Happy อื่นๆ

ผลสัมฤทธิ์จากการส่งเสริมค่านิยมหลักของศาลปกครอง วัฒนธรรมศาลปกครอง และองค์กรแห่งความสุข ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างให้บุคลากรศาลปกครองปฏิบัติตนสอดคล้องกับค่านิยมหลักและวัฒนธรรมศาลปกครอง ในการมุ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว บุคลากรของศาลปกครองเป็นผู้มีความสุขและสุขภาพดี สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถส่งมอบผลงานที่รวดเร็ว มีคุณภาพแก่บุคลากรภายในองค์กรและผู้รับบริการเป็นการส่งต่อความสุขสู่ประชาชนและสังคมโดยรวม ดังผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความสะดวกของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการสำรวจ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่น  
ต่อการอำนวยความสะดวกของศาลปกครอง

ร้อยละ ๘๘.๐๕

ร้อยละของประชาชนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจ  
ต่อคุณภาพการให้บริการของศาลปกครอง

ร้อยละ ๙๗.๕๒

## ๑๐

## การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานศาลปกครองได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความตระหนักให้กับเจ้าหน้าที่ ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานศาลปกครองในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับ ร้อยละ ๘๑.๒๐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เท่ากับ ร้อยละ ๘๖.๑๗ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เท่ากับ ร้อยละ ๘๘.๒๙ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ร้อยละ ๘๔.๘๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เท่ากับ ร้อยละ ๙๒.๑๓ โดยสำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินงานตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง (ITA) อย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

สำนักงานป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีคณะที่ปรึกษาจาก ๓ สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้ดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศเข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ (สำนักงานศาล) และองค์กรอิสระ ซึ่งกำหนดค่าเป้าหมายการผ่านเกณฑ์ประเมิน ITA ไม่นต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัด และจัดให้สำนักงานศาลปกครองอยู่ในประเภทองค์กรศาล (สำนักงานศาล) ประกอบด้วย สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นผู้ประเมิน ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมของประเทศ ๖๗.๙๐ คะแนน และมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๘๕.๐๐ คะแนน จำนวน ๑,๐๙๕ แห่ง โดยหน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุดคือ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ได้คะแนน ๙๙.๖๐ คะแนน และหน่วยงานที่มีคะแนนต่ำสุดคือ องค์การบริหารส่วนตำบลสะอาด จังหวัดร้อยเอ็ด ได้คะแนน ๒๘.๑๖ คะแนน

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานศาลปกครองได้คะแนนการประเมิน ITA เท่ากับ ๙๑.๗๖ คะแนน อยู่ในระดับ A (คะแนนระหว่าง ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน) เป็นอันดับที่ ๒ ในประเภทองค์กรศาล และเป็นอันดับที่ ๒๖๖ ของประเทศ (ปี ๒๕๖๒ เท่ากับ ๙๒.๑๓ คะแนน อยู่ในระดับ A เป็นอันดับที่ ๒ ในประเภทองค์กรศาล และเป็นอันดับที่ ๑๓๗ ของประเทศ) ซึ่งการที่สำนักงานศาลปกครองได้คะแนนในภาพรวมสูงอยู่ในระดับ A ทั้งนี้

มีปัจจัยสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย (๘๕ คะแนน) เนื่องจากผู้บริหารสำนักงานศาลปกครองให้ความสำคัญกับการดำเนินงานดังกล่าว โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานศาลปกครอง มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และทุกหน่วยงานในสำนักงานศาลปกครองได้ร่วมกันขับเคลื่อนให้การดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานศาลปกครองแล้วเสร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

## การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานศาลปกครองได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดไว้ในข้อตกลงการปฏิบัติงานระดับหน่วยงานของสำนักงานศาลปกครอง ในมิติที่ ๑ ประสิทธิภาพตามแผนแม่บทศาลปกครอง โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง และในมิติที่ ๔ การพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ ๘ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้แต่ละหน่วยงานจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สรุปผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครอง โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง เป็นที่ปรึกษาคณะทำงาน รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง (นางสมฤดี ธัญศิริ) เป็นประธานคณะทำงาน มีอำนาจหน้าที่เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรของสำนักงานศาลปกครอง จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจนติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานศาลปกครอง

๒. จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสำนักงานศาลปกครองใช้เป็นกรอบทิศทางในการยกระดับการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการของสำนักงานศาลปกครองด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน โดยเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง

๓. จัดส่งรายชื่อผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับศาลปกครองให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อนำไปใช้ในการสำรวจข้อมูล

๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานขององค์กรตามกรอบการประเมินฯ ที่กำหนด เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ศาลปกครอง ซึ่งผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทุกหน่วยงานในสำนักงานศาลปกครองสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ (ร้อยละ ๑๐๐)

๕. หน่วยงานในสำนักงานศาลปกครองทุกหน่วยงานมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อส่งเสริมการยกระดับในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานศาลปกครอง พร้อมทั้งแสดงถึงภาพลักษณ์และความภาคภูมิใจในฐานะเป็นบุคลากรในสังกัดสำนักงานศาลปกครอง ผ่านการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น การจัดตั้ง

คณะทำงาน ITA ภายในหน่วยงานของทุกหน่วยงาน การรณรงค์ ปลุกฝังและปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรสำนักงานศาลปกครองมีคุณธรรม จริยธรรม การจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานและการให้บริการ การจัดทำ Infographic เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตเผยแพร่ทางช่องทางต่างๆ รวมถึงโครงการเปิดบ้านศาลปกครองของสำนักงานศาลปกครองในภูมิภาค ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Diseases 2019 : COVID-19) แต่หน่วยงานที่รับผิดชอบก็สามารถปรับรูปแบบวิธีการดำเนินโครงการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี และสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

## ประมวลภาพกิจกรรม ITA สำนักงานศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองบันทึกเสียง เรื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของหน่วยงานออกอากาศรายการ “คลุกวงในไขว้งนอก” ทุกวันพฤหัสบดี เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. ตอน “ITA The Series”

การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (พิพิธภัณฑ์ต้านโกง : Anti Corruption Museum) ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมเพื่อต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบแห่งแรกของประเทศไทย เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ เพื่อให้บุคลากรสำนักประชาสัมพันธ์ได้ศึกษาและเรียนรู้หน่วยงานต้นแบบในการสร้างและปลูกจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีผู้เข้าร่วมศึกษาดูงานประกอบด้วยผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง จำนวน ๒ คน และบุคลากรของสำนักประชาสัมพันธ์ จำนวน ๓๕ คน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๗ คน



สำนักงานศาลปกครองระยอง จัดกิจกรรมเปิดบ้านศาลปกครอง เพื่อให้ความรู้แก่ผู้รับบริการในหัวข้อ “การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง” โดยรองอธิบดีศาลปกครองระยองเป็นวิทยากร ดำเนินการจัดกิจกรรมระหว่าง ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๕ ครั้ง



กิจกรรมการปลูกจิตสำนึกและเน้นย้ำในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการจัดทำ Info Graphics ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต คุณธรรมและจริยธรรม ในการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

สำนักงานศาลปกครองสุพรรณบุรีดำเนินการ จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ดังนี้

กิจกรรมประกวดคำขวัญและวิสัยทัศน์ของ สำนักงานศาลปกครองสุพรรณบุรี เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ และทราบจริยธรรมการปฏิบัติงานของสำนักงาน ศาลปกครอง และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการดำเนินงานเกี่ยวกับ ITA



กิจกรรมเรื่องเล่า ITA เข้าใจ



จัดทำ Infographic เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครอง รวมถึงข้อมูลข่าวสาร เพื่อสื่อสารและรณรงค์การคุณธรรมความโปร่งใสในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติ ราชการที่ดีและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านโครงการเปิดบ้านศาลปกครองสุพรรณบุรี ผ่านระบบออนไลน์ เนื่องจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 จึงปรับรูปแบบการดำเนินงานโดยให้ความรู้ผ่านระบบออนไลน์

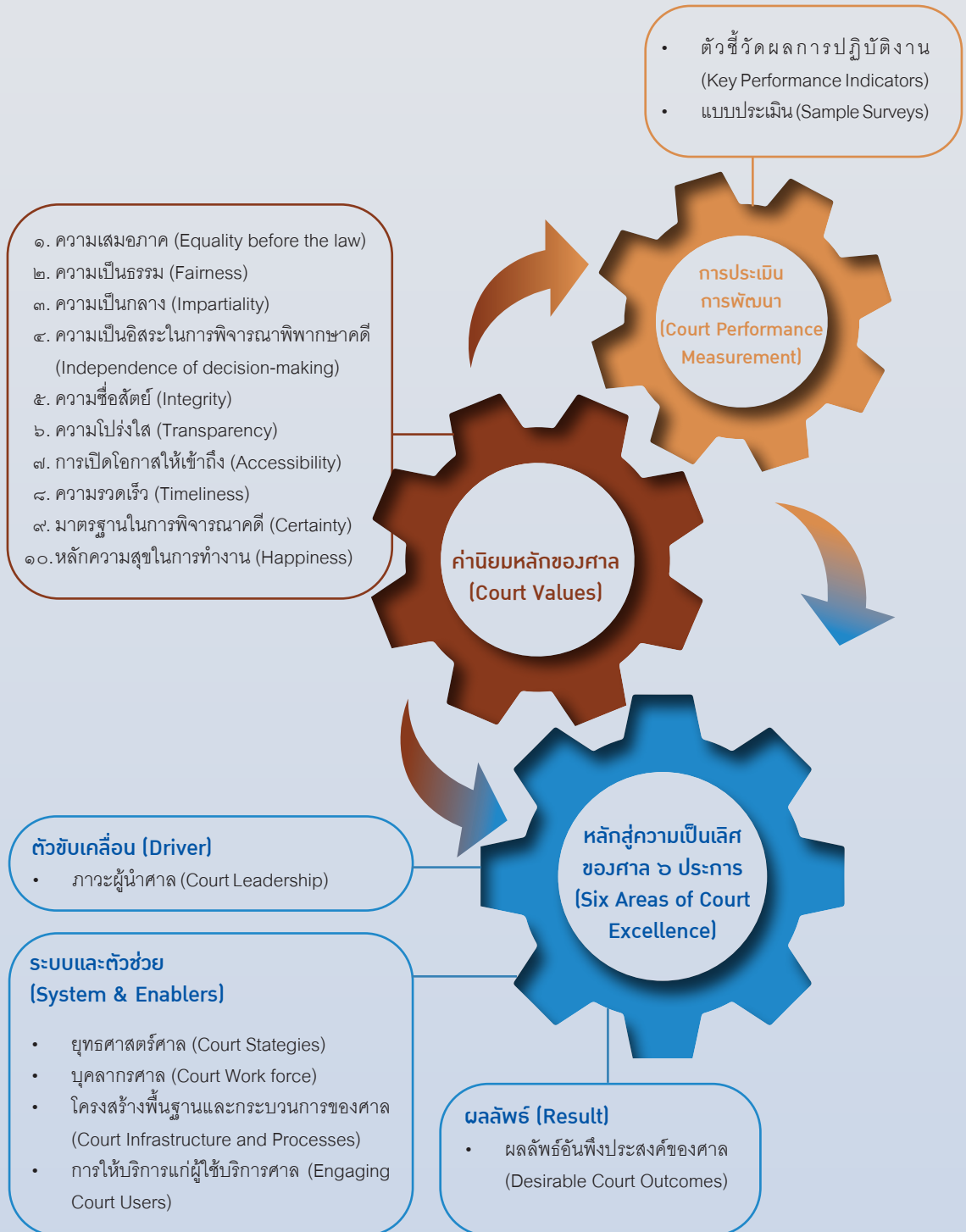
## ๑๑

## การดำเนินการพัฒนามาตรฐาน การดำเนินงานของศาลปกครองตามกรอบ การดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานในระดับสากล ขององค์กรตุลาการ

Improvement of the Administrative Court's Performance  
in accordance with the International Framework for Court  
Excellence (IFCE)

ศาลปกครองมุ่งสร้างมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรมทางปกครองเทียบเท่าระดับสากลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ให้ได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชน คู่กรณี นักลงทุน ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งจะสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ ภายใต้วิสัยทัศน์ศาลปกครองที่ว่า **“อำนวยการยุติธรรมทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม และเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ”** ตามแผนแม่บทศาลปกครอง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และนโยบายประธานศาลปกครองสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้กำหนดให้เป็น **“ปีแห่งการพัฒนาการอำนวยความสะดวกทางปกครอง ให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับในระดับสากล”** โดยประธานศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่ง ที่ ๕๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ แต่งตั้ง **“คณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานของศาลปกครอง ตามกรอบการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานในระดับสากลขององค์กรตุลาการ”** และได้โปรดเห็นชอบกรอบการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานในระดับสากล และแนวทางและระยะเวลาในการดำเนินงานพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานของศาลปกครอง (ระยะที่ ๑) และกรอบการพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานของศาลนำร่อง ซึ่งในระยะเริ่มต้นได้มุ่งเน้นการดำเนินงานใน ๔ องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านบุคลากรศาล ด้านโครงสร้างพื้นฐานและกระบวนการของศาล ด้านการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการศาล และด้านผลลัพธ์ที่ดีเลิศของศาล โดยกำหนดศาลปกครองชั้นต้นนำร่องขึ้นมาดำเนินการ จำนวน ๓ ศาล ดังนี้ (๑) ศาลปกครองเชียงใหม่ (๒) ศาลปกครองอุบลราชธานี และ (๓) ศาลปกครองนครสวรรค์ รวมทั้งมีการลงนามในบันทึกความเข้าใจร่วมกัน (Memorandum of Understanding : MOU) กำหนดระยะเวลาดำเนินงานตามโครงการศาลนำร่องในระยะที่ ๑ เป็นเวลา ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ (ต่อมาได้ขยายระยะเวลาถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

## กรอบการพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานในระดับสากลขององค์กรตุลาการ (IFCE)





## ผลสำเร็จจากการดำเนินงานที่สำคัญของศาลนำร่องในปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานของศาลนำร่องได้สะท้อนผ่านการประเมินตนเองภายหลังการดำเนินการ (Post-test) ของศาลนำร่อง ระหว่างวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ - ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ โดยมีผลการประเมินตนเอง (Post-test) ในภาพรวม ๘๙๙.๗๙ คะแนน จาก ๑,๐๐๐ คะแนน เพิ่มขึ้นจากคะแนนประเมินก่อนเริ่มดำเนินการ (Pre-test) (ประเมินระหว่างวันที่ ๑ - ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓) มีคะแนนประเมิน ๘๓๐.๙๖ คะแนน) ๖๘.๘๓ คะแนน อยู่ในระดับที่ ๖ ตามกรอบ IFCE ซึ่งเป็นระดับสูงสุด แปลผลการประเมินได้ว่า “ศาลมีวิธีการโดยรวมอันเป็นนวัตกรรม ซึ่งได้รับการกำหนดมาอย่างชัดเจนเป็นพิเศษ ซึ่งสอดคล้องอย่างแท้จริงกับความต้องการขององค์กรพบหลักฐานของทั้งการนำไปใช้และการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอในทุกระดับและทุกประเด็นทั้งภายในและภายนอกศาล” ทั้งนี้ ผลการประเมินการดำเนินงานบ่งชี้ว่า ทุกองค์ประกอบ มีและสมบูรณ์เพียงพอแล้ว (อยู่ในช่วงคะแนน ๓.๒๘ - ๓.๘๓ จาก ๔ คะแนน) และผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานในภาพรวม พบว่า ศาลนำร่องมีผลสัมฤทธิ์การดำเนินการในระดับดีมากทุกองค์ประกอบ (คะแนนประเมินอยู่ในช่วง ๘.๐๗ - ๘.๓๓ จาก ๑๐ คะแนน) ยกเว้นองค์ประกอบด้านการให้บริการแก่ผู้ให้บริการศาล ซึ่งอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนน ๘.๔๕ จาก ๑๐ คะแนน) ทั้งนี้เมื่อจำแนกรายศาลนำร่อง พบว่า ทุกศาลมีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก Pre-test ทั้งในส่วนของคะแนนผลการดำเนินงานและคะแนนประเมินผลสัมฤทธิ์ จัดอยู่ในระดับที่ ๖ ตามกรอบ IFCE ดังนี้ (๑) ศาลปกครองเชียงใหม่ ๘๙๐.๙๙ คะแนน โดยเพิ่มขึ้นจากคะแนน Pre-test (๘๖๒.๕๐ คะแนน) ๒๘.๔๙ คะแนน (๒) ศาลปกครองอุบลราชธานี ๙๑๐.๒๐ คะแนน โดยเพิ่มขึ้นจากคะแนน Pre-test (๘๓๘.๐๕ คะแนน) ๗๒.๑๕ คะแนน และ (๓) ศาลปกครองนครสวรรค์ ๘๙๗.๓๗ คะแนน โดยเพิ่มขึ้นจากคะแนน Pre-test (๗๖๕.๖๔ คะแนน) ๑๓๑.๗๓ คะแนน

## ผลการดำเนินงานที่สำคัญรายองค์ประกอบ มีดังนี้

### ด้านบุคลากรของศาล



ศาลนําร่องได้บริหารจัดการด้านกำลังคนให้สอดคล้องกับลักษณะงานในวิชาชีพ โดยแยกงานธุรการคดีของพนักงานคดีปกครองออกจากงานจัดทำสำนวนคดีเพื่อการบริหารจัดการคดีเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดและมีคุณภาพ รวมทั้งมุ่งเสริมสร้างสุภาพะที่ดีให้กับบุคลากรและพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อให้บุคลากรมีความสุขในการทำงาน การจัดกิจกรรมสันทนาการและกีฬา ด้านการพัฒนาองค์ความรู้ ศาลนําร่องได้จัดกิจกรรมอบรม เสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการเรียนรู้ด้วยตนเองของบุคลากร รวมถึงการให้ความสำคัญแก่บุคลากรศาล โดยเพิ่มแรงจูงใจและเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

### ด้านโครงสร้างพื้นฐานและกระบวนการของศาล



ศาลปกครองเชียงใหม่ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบและองค์ประกอบของคำแถลงการณ์ (ต.๑๕) และการดำเนินกระบวนการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับตุลาการผู้แถลงคดีให้มีความชัดเจนและสั้นกระชับ โดยตุลาการศาลปกครองเชียงใหม่และพนักงานคดีปกครองที่ช่วยงานตุลาการผู้แถลงคดี มีความพึงพอใจระดับมากขึ้นไปต่อการใช้แบบฟอร์มร่าง ต.๑๕ ที่ได้รับการปรับปรุง เฉลี่ยร้อยละ ๘๔.๒ โดยเห็นว่า การปรับปรุงดังกล่าวช่วยให้การปฏิบัติงานรวดเร็วขึ้น มีความกระชับ เข้าใจง่าย มีเนื้อหาที่ครอบคลุมและครบถ้วน ศาลปกครองอุบลราชธานีดำเนินการปรับปรุงรูปแบบคำพิพากษาและคำสั่งเพื่อให้รูปแบบคำพิพากษาและคำสั่งมีความชัดเจน สั้นกระชับ และอ่านเข้าใจง่าย ศาลปกครองนครสวรรค์ได้จัดระบบในการนั่งพิจารณาคดี อ่านคำพิพากษา/คำสั่ง และการไต่สวน โดยจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้สำหรับตุลาการในองค์คณะ และตุลาการผู้แถลงคดีทุกท่าน รวมทั้งนำระบบวิธีการพิจารณาคดีปกครองทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในชั้นการนั่งพิจารณาโดยระบบการประชุมจอภาพ (Video Conferencing System)

### ด้านการให้บริการศาลแก่ผู้ใช้บริการ



ศาลนําร่องดำเนินการให้บริการประชาชนโดยไม่หยุดพักกลางวัน เช่น โครงการ “เที่ยงทำ” (ศาลปกครองอุบลราชธานี และศาลปกครองนครสวรรค์) การจัดให้มีห้องสำหรับการเรียนรู้และบริการประชาชน (ศาลปกครองเชียงใหม่ และศาลปกครองนครสวรรค์) การพัฒนาเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการให้บริการ และจัดเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำในลักษณะ “ทีมพี่เลี้ยง” แก่ผู้ใช้บริการ รวมทั้งดำเนินการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานให้รวดเร็วขึ้น มีป้ายแจ้งขั้นตอนการบริการอย่างชัดเจน การจัดทำคู่มือแนะนำการให้บริการ การเขียนคำฟ้อง คำร้องต่างๆ การยื่นฟ้องทางอิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ ตลอดจนมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

## ด้านผลลัพธ์ที่ดีเลิศ ของศาล



ศาลนําร่องมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการศาลแก่ประชาชน รวมถึงผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส เพื่อให้ได้รับการอำนวยความสะดวกอย่างเสมอภาค และเท่าเทียม การนำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเชิงรุกมาใช้เพื่อเปิดโอกาสให้ คู่กรณีระงับข้อพิพาทได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งการให้คำปรึกษาแนะนำและให้บริการ ข้อมูลเพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินคดีปกครองได้เอง โดยไม่ต้องใช้ทนายความ และ นําระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการดำเนินงานทางศาล และตอบสนอง ความต้องการของผู้ใช้บริการผ่านแอปพลิเคชันและระบบสารสนเทศต่างๆ ที่พัฒนาขึ้น ภายใต้ระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Admincourt) อาทิ ระบบงานคดีปกครอง อิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation System)

ทั้งนี้ ผลลัพธ์และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานของศาลนําร่อง ดังกล่าวข้างต้น ได้ทำให้เกิดตัวแบบ (Model) ในการพัฒนากระบวนการทำงานของศาลปกครองในด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานในระดับสากล ควบคู่ไปกับการพัฒนาบุคลากรศาลปกครองทุกระดับให้มีความสุข และมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ส่งผลให้กระบวนการพิจารณา พิพากษาคดีเป็นไปด้วยความรวดเร็ว คำพิพากษา/คำสั่ง เป็นที่ยอมรับของสังคม ประชาชนและคู่กรณีสามารถ เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และได้รับการอำนวยความสะดวกทางปกครองด้วยความเป็นธรรม อันเป็นกลไกสำคัญในการลดความเหลื่อมล้ำและเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคมต่อไป





## ส่วนที่ ๓

### การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๑. ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง
๒. ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

**ผังความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง**

**รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๔ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) และ (๓)**

**ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)**

วิสัยทัศน์ประเทศไทย ๒๕๘๐: “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”



**แผนแม่บทบริหารยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕)**

**ยุทธศาสตร์การ จัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ**

แผนแม่บทศาลปกครอง ร.ร.๖ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)      วิสัยทัศน์ศาลปกครอง ๒๕๘๐: “อำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ก็นสมัย เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม และเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ”

เป้าประสงค์ ๒๐ ปี      ๑. ทุกภาคส่วนในสังคมมีความเชื่อมั่นในระดับสูงต่อการทำงานความยุติธรรมของศาลปกครอง      ๒. การดำเนินงานและการอำนวยความสะดวกของศาลปกครองเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด



**ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย**      ดำรงระดับสูงสุดตัวชี้วัด (จำนวน ๒๔ ตัวชี้วัด) และค่าเป้าหมายรายแผนแม่บทแต่ละด้านของแผนแม่บทศาลปกครอง ร.ร.๖ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

**แผนปฏิบัติการฯ ๕ ปี**      แผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครอง ร.ร.๖ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) (ในวาระแรก ร.ร.๖ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕))

**แผนการปฏิรูปด้านฯ**      แผนการปฏิรูปด้านและแผนการใช้จ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานศาลปกครอง

## ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานศาลปกครองได้รับการจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณ  
รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งสิ้นจำนวน ๒,๕๕๑,๑๘๑,๘๐๐ บาท ประกอบด้วย

- (๑) แผนงานบุคลากรภาครัฐ ๑,๙๗๙,๔๓๑,๗๐๐ บาท
- (๒) แผนงานพื้นฐาน ๕๗๑,๗๕๐,๑๐๐ บาท

### ๑. ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลสัมฤทธิ์ : ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม  
และหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหลักปฏิบัติที่เป็นบรรทัดฐานในการใช้อำนาจทางปกครอง  
ที่เป็นธรรม

ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๓	ผลการ ดำเนินงาน
ผลสัมฤทธิ์ : ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางปกครองด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม และหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหลักปฏิบัติที่เป็นบรรทัดฐานในการใช้อำนาจทางปกครองที่เป็นธรรม			
๑) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลปกครอง	ร้อยละ	๘๘	๘๘.๐๕
๒) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่นำคำวินิจฉัยของศาลปกครองไปใช้เป็นแนวปฏิบัติราชการ	ร้อยละ	๙๐	๘๗.๒๗
๓) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนคดีที่ศาลปกครองพิจารณาแล้วเสร็จ	คดี	๑๔,๙๐๐	๑๐,๗๔๗
๔) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ร้อยละคดีที่ดำเนินการบังคับแล้วเสร็จ	ร้อยละ	๕๐	๔๔.๗๓
๕) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนหน่วยงานทางปกครองที่ได้รับหลักกฎหมายที่เป็นแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครอง	หน่วยงาน	๙,๐๐๐	๙,๖๒๕

๑) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลปกครอง  
ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๘ ใช้ผลสำรวจความเชื่อมั่นฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการประเมินตัวชี้วัด โดยมี  
ผลการสำรวจความเชื่อมั่นฯ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๕ เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๘๘) คิดเป็น  
ร้อยละ ๑๐๐.๐๖

๒) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่นำคำวินิจฉัยของศาลปกครองไปใช้เป็นแนวปฏิบัติราชการ ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ มีหน่วยงานที่ได้รับหนังสือแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๙,๖๒๕ หน่วยงาน ได้ตอบแบบสอบถามการนำคำวินิจฉัยของศาลปกครองไปใช้เป็นแนวปฏิบัติราชการ ส่งให้สำนักงานศาลปกครอง จำนวนทั้งสิ้น ๑,๗๗๖ ชุด โดยมีหน่วยงานตอบว่ามีการนำคำวินิจฉัยของศาลปกครองไปใช้เป็นแนวปฏิบัติราชการ จำนวน ๑,๕๕๐ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๒๗ ของหน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

๓) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนคดีที่ศาลปกครองพิจารณาแล้วเสร็จ จำนวนคดีที่ศาลปกครองพิจารณาแล้วเสร็จ กำหนดค่าเป้าหมายรวมทั้งปีประมาณ ๑๔,๙๐๐ คดี มีผลการดำเนินงาน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ รวม ๑๐,๗๘๗ คดี ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ๔,๑๕๓ คดี

๔) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ร้อยละคดีที่ดำเนินการบังคับแล้วเสร็จ ค่าเป้าหมายร้อยละ ๕๐ มีผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๗๓ ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๕.๒๗

๕) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนหน่วยงานทางปกครองที่ได้รับหลักกฎหมายที่เป็นแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครอง ค่าเป้าหมาย ๙,๐๐๐ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่ได้รับหนังสือแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๙,๖๒๕ หน่วยงาน สูงกว่าค่าเป้าหมาย ๖๒๕ หน่วยงาน

กล่าวโดยสรุป ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่รับจากการปฏิบัติงาน สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินกิจกรรมและดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนสนองต่อภารกิจของศาลปกครอง เพื่อให้ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกทางปกครองในการพิจารณาคดีและการบังคับคดีปกครอง หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหลักปฏิบัติที่เป็นแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองที่เป็นบรรทัดฐานในการใช้อำนาจทางปกครอง โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ “ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกของศาลปกครอง” และ “จำนวนหน่วยงานทางปกครองที่ได้รับหลักกฎหมายที่เป็นแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครอง” และผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ “ร้อยละของหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่นำคำวินิจฉัยของศาลปกครองไปใช้เป็นแนวปฏิบัติราชการ” “จำนวนคดีที่ศาลปกครองพิจารณาแล้วเสร็จ” และ “ร้อยละคดีที่ดำเนินการบังคับแล้วเสร็จ”

## ๒. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

ศาลปกครองได้อำนวยความสะดวกและอำนวยความสะดวกอย่างทั่วถึงและเป็นธรรมมาโดยตลอด รวมทั้งได้พัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานในทุกมิติให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมและทิศทางการขับเคลื่อนประเทศ อย่างไรก็ตาม ในปี ๒๕๖๓ ยังคงมีปัญหา/อุปสรรคบางประการที่มีผลต่อการดำเนินงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

### ๒.๑ ปัญหาอุปสรรค

๒.๑.๑ ความรวดเร็วในการพิจารณาคดี แม้ศาลปกครองจะพยายามทุกวิถีทางในการพิจารณาคดีให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แต่ก็ไม่สามารถพิจารณาคดีได้เท่ากับจำนวนคดีที่รับเข้าสู่การพิจารณาได้ ประกอบกับยังคงมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาอีกจำนวนหนึ่ง ทำให้ปริมาณคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาสะสมมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปี ส่งผลให้ศาลปกครองไม่สามารถพิจารณาคดีเพื่อเยียวยาความเดือดร้อนของประชาชนได้มากตามความมุ่งหวัง

๒.๑.๒ การขาดแคลนอัตรากำลังของตุลาการศาลปกครอง ศาลปกครองได้ดำเนินการสรรหาตุลาการศาลปกครองอย่างต่อเนื่อง แต่จำนวนตุลาการที่สรรหาได้ในปัจจุบันคงมีจำนวนน้อย ประกอบกับตุลาการที่สรรหาได้จะต้องให้ดำรงตำแหน่งตุลาการประจำศาลปกครองชั้นต้นและเข้าสู่ระบบการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) กำหนด เป็นเวลาประมาณ ๑ ปี ซึ่งเมื่อผ่านการฝึกอบรมและได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองชั้นต้น จึงจะสามารถพิจารณาคดีในศาลได้ การที่อัตรากำลังศาลปกครองไม่สอดคล้องกับปริมาณคดี จึงเป็นอุปสรรคที่สำคัญประการหนึ่งที่จะพิจารณาคดีให้แล้วเสร็จได้โดยเร็ว นอกจากนี้ในการพัฒนาบุคลากรของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้น้อยมาก จึงเป็นข้อจำกัดต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งเป็นกลไกสำคัญของการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศาลปกครองให้บรรลุเป้าหมาย

๒.๑.๓ การบังคับคดีปกครองได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด การบังคับคดีปกครองเป็นขั้นตอนสำคัญที่สะท้อนให้เห็นความสัมฤทธิ์ผลในการอำนวยความสะดวกทางปกครอง การบังคับคดีในหลายกรณีจะต้องออกตรวจสอบสถานที่พิพาท และมีบุคคลทั้งคู่กรณีและผู้เกี่ยวข้องอื่นร่วมอยู่ในสถานที่จำนวนมาก แต่จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในประเทศไทย ศาลปกครองได้ตระหนักถึงความปลอดภัยด้านสุขอนามัยของประชาชนเป็นอย่างมาก จึงได้มีมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชืวดังกล่าว การดำเนินการบังคับคดีที่มีความเร่งด่วนน้อย จึงต้องชะลอการดำเนินการ

๒.๑.๔ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคดีปกครอง สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการฝึกอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับคดีปกครองให้แก่ประชาชน หน่วยงานทางปกครอง และเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ นอกจากกลุ่มเป้าหมายจะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองแล้ว ยังเป็นแหล่งความรู้และกลไกหนึ่งในการเสริมสร้างการปฏิบัติราชการที่ดี และลดข้อพิพาททางปกครอง แต่จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้สำนักงานศาลปกครองไม่สามารถจัดการฝึกอบรม/สัมมนาได้ตามแนวทางที่เคยดำเนินการทุกปี ทำให้หลายโครงการ/กิจกรรมที่จะเกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายต้องชะลอการดำเนินงาน

## ๒.๒ แนวทางแก้ไข

๒.๒.๑ การเร่งรัดการพิจารณาคดี คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารศาลปกครองศึกษาแนวทางเร่งรัดในการพิจารณาคดีของศาลปกครอง เพื่อให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่มีผลต่อความล่าช้าในการพิจารณาคดีของศาลปกครอง เสนอแนะมาตรการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาคดีที่มีความล่าช้า รวมทั้งเสนอแนวทางการดำเนินงานและวิธีปฏิบัติที่จะสนับสนุนหรือส่งเสริมให้การพิจารณาคดีของศาลปกครองมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น

๒.๒.๒ การดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง เพื่อคัดกรองและลดจำนวนคดีที่จะขึ้นสู่ศาล โดยกำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานในการตรวจสอบคดีฟ้องใหม่กับหลักเกณฑ์การยื่นขอไกล่เกลี่ย จัดเตรียมสถานที่และเจ้าหน้าที่ไว้สำหรับอำนวยความสะดวกในการให้คำปรึกษาแนะนำคัดกรองคดีที่สามารถไกล่เกลี่ยได้ รวมถึงประชาสัมพันธ์แนะนำให้ผู้กรณีทราบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อให้ผู้กรณีสามารถเข้าถึงกระบวนการไกล่เกลี่ยของศาลปกครองได้โดยง่าย

๒.๒.๓ ศาลปกครองได้กำหนดมาตรการการบังคับคดีปกครองให้รวดเร็วและทันต่อการเยียวยาความเสียหาย โดยกำหนดให้มีกรอบเวลามาตรฐานในการบังคับคดีภาพรวมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามแต่ละประเภทของคำบังคับคดี ซึ่งปัจจุบันศาลปกครองได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้

๑) กำหนดกรอบเวลามาตรฐานในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อให้การบังคับคดีปกครองเป็นไปโดยถูกต้องรวดเร็วยิ่งขึ้น

๒) ในส่วนของคู่กรณีหรือบุคคลภายนอก หากไม่มีการปฏิบัติตามคำบังคับของศาลได้ ให้มาตรการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ เช่น การเสนอให้ศาลไต่สวนหรือมีคำสั่งปรับตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการปรับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้ปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองให้ถูกต้องครบถ้วนหรือปฏิบัติล่าช้าเกินสมควร พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ในส่วนของคดีที่ศาลมีคำพิพากษาและกำหนดคำบังคับให้เอกชนใช้เงินในคดีปกครองซึ่งต้องบังคับคดี โดยนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลมนั้น แม้กฎหมายดังกล่าวกำหนดให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาต้องดำเนินการแจ้งเจ้าพนักงานบังคับคดีสำนักงานศาลปกครองเพื่อบังคับคดีให้เป็นไปตามหมายบังคับคดีก็ตาม แต่สำนักงานศาลปกครองได้มีนโยบายในการบังคับคดีปกครองในเชิงรุกเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการบังคับคดีให้แก่คู่กรณี หากปรากฏว่า ลูกหนี้ตามคำบังคับมิได้ปฏิบัติหรือปฏิบัติตามคำพิพากษาไม่ครบถ้วน กล่าวคือ สำนักงานศาลปกครองมีแนวปฏิบัติให้สำนักงานศาลปกครองมีหนังสือขอทราบผลการปฏิบัติตามคำพิพากษาและสอบถามการปฏิบัติตามคำพิพากษาโดยให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาแจ้งผลการปฏิบัติตามคำพิพากษาครบถ้วนภายในเวลาตามคำบังคับของศาล ต่อมาสำนักงานศาลปกครองจะมีหนังสือแจ้งสิทธิในการบังคับคดีโดยแจ้งว่า หากเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาประสงค์จะบังคับคดี ให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษายื่นคำขอต่อศาลเพื่อให้ออกหมายบังคับคดี และนำเจ้าพนักงานบังคับคดีมาดำเนินการบังคับคดีต่อไป นอกจากนี้ ในช่วงเวลาก่อนครบกำหนดระยะเวลาการบังคับคดี ๑๐ ปี ตามที่กฎหมายกำหนด สำนักงานศาลปกครองจะมีหนังสือแจ้งเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาดังกล่าวข้างต้นเพื่อขอทราบผลการปฏิบัติตามคำบังคับของศาลอีกครั้ง

๒.๒.๔ การจัดทำเนื้อหาและเผยแพร่หลักปฏิบัติราชการจากแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครอง สิทธิและหน้าที่ของคู่กรณีในกระบวนการพิจารณาคดีไปยังหน่วยงานทางปกครอง เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนในรูปแบบสื่อดิจิทัลที่สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและทั่วถึงในช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ แอปพลิเคชันศาลปกครอง เฟซบุ๊ก ไลน์ ยูทูป อินสตาแกรม ทวิตเตอร์ ผ่านเครือข่ายสื่อมวลชน รวมทั้งได้ปรับวิธีดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองผ่านรูปแบบ วิธีการ และช่องทางที่หลากหลาย โดยเฉพาะในรูปแบบการจัดอบรมจากการสัมมนาในห้องเรียนภายในอาคารศาลปกครองเป็นการจัดอบรมด้วยระบบทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Web Conference) ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานทางปกครอง เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย

อนึ่ง ศาลปกครองได้ตระหนักในความสำคัญของการให้บริการประชาชนเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) จึงได้ปรับรูปแบบการให้บริการเพื่อไม่ให้เกิดการหยุดชะงักที่อาจจะกระทบต่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน โดยได้ดำเนินการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อย่างเคร่งครัด สำหรับการให้บริการประชาชนในช่วงเวลาการแพร่ระบาดดังกล่าว ศาลปกครองได้ใช้ระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Admincourt) เช่น ให้นยื่นคำร้อง คำฟ้อง ได้หลากหลายช่องทางทั้งทางระบบอิเล็กทรอนิกส์และไปรษณีย์ มีการนัดไต่สวน โกลเกลี่ย หรือนัดฟังคำพิพากษาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ณ ที่ทำการศาลปกครองทุกแห่ง เป็นต้น สำหรับบุคลากรภายในองค์กรมีการใช้ระบบการปฏิบัติงานจากที่พักอาศัย (Work from Home) การเหลื่อมเวลาในการทำงานเพื่อลดความแออัด ประกอบกับศาลปกครองได้มีนโยบาย “งานได้ผล คนปลอดภัย ใส่ใจประชาชน” ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะนำไปสู่การพัฒนาเป็นแนวทางในการสร้างระบบการทำงานจากที่พักอาศัย หรือ Work from Home ต่อไปในอนาคต

# ส่วนที่ ๔

รายงานการเงิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

---



สำนักงานศาลปกครอง  
งบแสดงฐานะการเงิน  
ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2563	2562
<b>สินทรัพย์</b>			
<b>สินทรัพย์หมุนเวียน</b>			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	5,771,708,178.45	4,974,050,395.56
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	3,862,113.44	3,008,143.52
วัสดุคงเหลือ		6,125,790.73	11,452,849.12
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	7	690,000.00	690,000.00
<b>รวมสินทรัพย์หมุนเวียน</b>		<b>5,782,386,082.62</b>	<b>4,989,201,388.20</b>
<b>สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>			
ลูกหนี้ระยะยาว		5,327,838.03	2,595,703.94
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	8	2,801,620,554.87	2,975,219,329.43
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	9	6,227,397.96	7,727,131.76
<b>รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>		<b>2,813,175,790.86</b>	<b>2,985,542,165.13</b>
<b>รวมสินทรัพย์</b>		<b>8,595,561,873.48</b>	<b>7,974,743,553.33</b>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นางสุภาวดี จันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเงินและต้นทุน



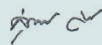
(นายอติโชค ผลดี)

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

สำนักงานศาลปกครอง  
งบแสดงฐานะการเงิน  
ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

	หมายเหตุ	2563	2562
(หน่วย : บาท)			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น	10	338,450,796.74	16,986,218.10
เจ้าหนี้ระยะสั้น	11	92,884,896.12	90,860,826.72
เงินรับฝากระยะสั้น	12	2,813,314.10	2,994,414.00
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	13	1,111,877.00	637,297.35
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>435,260,883.96</u>	<u>111,478,756.17</u>
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว	14	12,482,287.03	22,417,844.42
เงินรับฝากระยะยาว	15	3,481,819,790.10	3,186,836,122.59
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น		5,327,838.03	2,595,703.94
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		<u>3,499,629,915.16</u>	<u>3,211,849,670.95</u>
รวมหนี้สิน		<u>3,934,890,799.12</u>	<u>3,323,328,427.12</u>
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>4,660,671,074.36</u>	<u>4,651,415,126.21</u>
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		36,516,048.42	36,516,048.42
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		4,624,155,025.94	4,614,899,077.79
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		<u>4,660,671,074.36</u>	<u>4,651,415,126.21</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการการเงินนี้



(นางสุภาวดี จันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเงินและต้นทุน



(นายอดิโชค ผลดี)

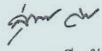
เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

สำนักงานศาลปกครอง  
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2563	2562
<b>รายได้</b>			
รายได้จากงบประมาณ	17	2,825,482,354.10	2,940,552,211.35
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	18	12,223,584.17	13,884,553.57
รายได้อื่น	19	2,090,579.30	2,600,549.93
<b>รวมรายได้</b>		<b>2,839,796,517.57</b>	<b>2,957,037,314.85</b>
<b>ค่าใช้จ่าย</b>			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	20	2,097,151,968.04	2,043,971,584.40
ค่าบำเหน็จบำนาญ	21	125,359,487.23	115,580,586.35
ค่าตอบแทน	22	2,513,959.00	2,506,795.00
ค่าใช้สอย	23	178,216,511.01	172,527,586.97
ค่าวัสดุ		23,841,604.41	27,490,371.86
ค่าสาธารณูปโภค	24	82,020,132.65	73,086,788.11
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	25	316,779,410.88	326,300,781.70
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	26	2,357,027.97	3,429,249.10
ค่าใช้จ่ายอื่น		-	42,136.00
<b>รวมค่าใช้จ่าย</b>		<b>2,828,240,101.19</b>	<b>2,764,935,879.49</b>
<b>รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ</b>		<b>11,556,416.38</b>	<b>192,101,435.36</b>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

  
(นางสุภาวดี จันทร)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเงินและต้นทุน

  
(นายอติโชค ผลดี)

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

# สำนักงานศาลปกครอง

## หมายเหตุประกอบงบการเงิน

### สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563

#### หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานศาลปกครองเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นเงินอุดหนุนจากรัฐบาล มีอำนาจหน้าที่และบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและพัฒนาให้งานอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชนและหน่วยงานราชการ

สำนักงานศาลปกครองตั้งอยู่ที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบรายจ่ายอื่น จำนวน 2,551,181,800.00 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 2,674,456,700.00 บาท) จำนวน 2 แผนงาน 2 ผลผลิต จำแนกตามแผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน 1,979,431,700.00 บาท แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 571,750,100.00 บาท โดยแยกเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 1,938,265,500.00 บาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 408,069,000.00 บาท และค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง จำนวน 204,847,300.00 บาท

#### หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ที่กระทรวงการคลังกำหนดซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐและแสดงรายการในรายงานการเงินตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.3/ว 357 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2561 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ

รายงานการเงินของสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐรวมรายการบัญชีที่เกิดขึ้นทั้งที่หน่วยงานในส่วนกลาง และหน่วยงานในส่วนภูมิภาค ไม่ว่ารายการดังกล่าวจะเป็นรายการที่เกิดจากเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกประเภทที่หน่วยงานมีอำนาจในการบริหารจัดการ ตามกฎหมาย รายการที่ปรากฏในรายงานการเงิน รวมถึงสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของรัฐบาล และอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษาและบริหารจัดการ ให้แก่รัฐบาลภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และรวมถึงองค์ประกอบของรายงานการเงินซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงานที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเอง

รอบระยะเวลาบัญชี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป

### หมายเหตุ 3 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ที่จะมีผลบังคับใช้ในงวดอนาคต โดยถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ดังนี้

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 23 เรื่อง รายได้จากรายการไม่แลกเปลี่ยน

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบต่อรายงานการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

### หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายบัญชีที่สำคัญ

#### 4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดย่อย เป็นวงเงินงบประมาณที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้จ่ายเป็นเงินยืมและค่าใช้จ่ายอื่นในการดำเนินงานของหน่วยงานตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ

รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินฝากสถาบันการเงิน ประกอบด้วย เงินฝากธนาคารในงบประมาณเพื่อรับเงินงบประมาณจากกรมบัญชีกลาง เงินฝากธนาคารนอกงบประมาณเพื่อรับเงินนอกงบประมาณไว้ใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์

#### 4.2 ลูกหนี้ระยะสั้น

ลูกหนี้เงินยืม รับรู้ตามจำนวนเงินในสัญญาการยืมเงิน ไม่ว่าจะจ่ายให้ยืมจากเงินงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณ โดยรับรู้ตั้งแต่วันที่จ่ายเงินยืม

#### 4.3 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูงและไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนและตีราคาวัสดุคงเหลือโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน (FIFO)

#### 4.4 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคาร แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อาคารอยู่ระหว่างการก่อสร้างแสดงตามราคาทุน

- อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่างๆ ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2543 - 2545 รับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 30,000.00 บาท ขึ้นไป ครุภัณฑ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 -2562 รับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป ครุภัณฑ์ที่ได้มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563 เป็นต้นไปรับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะที่มีมูลค่าตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป แสดงมูลค่าตามมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

- ราคาทุนของอาคาร และอุปกรณ์ รวมถึงรายจ่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้สินทรัพย์อยู่ในสถานที่และสภาพที่พร้อมใช้งาน ต้นทุนในการต่อเติมหรือปรับปรุงซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ตลอดอายุการใช้งานของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากมาตรฐานเดิม ถือเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซม ถือเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

- ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณ ดังนี้

ประเภทสินทรัพย์	อายุการใช้งาน (ปี)	อัตราร้อยละ
อาคารถาวร	20	5
อาคารชั่วคราว/โรงเรือน	10	10
ค่าตกแต่งอาคาร (ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า)	5	20
สิ่งก่อสร้าง		
- ใช้คอนกรีตเสริมเหล็กหรือโครงสร้างเหล็กเป็นส่วนประกอบหลัก	20	5
- ใช้ไม้หรือวัสดุอื่นๆ เป็นส่วนประกอบหลัก	10	10
ครุภัณฑ์สำนักงาน	10	10
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	5	20
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ (ยกเว้นเครื่องกำเนิดไฟฟ้าให้มีอายุใช้งาน 15 ปี)	5	20
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5	20
ครุภัณฑ์สำรวจ	5	20
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	5	20
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	5	20
ครุภัณฑ์อื่น	5	20

#### 4.5 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน แสดงมูลค่าด้วยมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินคำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ 4 ปี

#### 4.6 รายได้รอการรับรู้ระยะยาว

รายได้รอการรับรู้ระยะยาว เป็นสินทรัพย์ที่หน่วยงานได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใดๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสินทรัพย์รับบริจาคโดยมีผู้มอบให้หน่วยงานไว้ใช้ในการดำเนินงาน รวมทั้งการได้รับเงินสดที่มีเงื่อนไขเป็นข้อจำกัดในการใช้จ่ายเงิน ซึ่งหน่วยงานยังไม่อาจรับรู้รายได้

รายได้รอการรับรู้จะถูกทยอยตัดบัญชีเพื่อรับรู้รายได้ตามเกณฑ์ที่เป็นระบบและสมเหตุสมผลตลอดระยะเวลาที่จำเป็นเพื่อจับคู่รายได้กับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ทยอยรับรู้รายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ได้รับความช่วยเหลือหรือบริจาค

#### 4.7 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณรับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

- 1) เมื่อยื่นคำขอเบิกเงินจากกรมบัญชีกลางในกรณีเป็นการขอรับเงินเข้าบัญชีหน่วยงาน
- 2) เมื่ออนุมัติจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิได้รับเงินแล้วในกรณีที่จ่ายตรงให้กับผู้มีสิทธิรับเงิน

#### 4.8 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดินเป็นรายได้ที่หน่วยงานไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงาน รับรู้เมื่อเกิดรายได้แผ่นดิน และรายได้แผ่นดินนำส่งคลังไม่ต้องแสดงเป็นรายได้และค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน แต่แสดงไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นรายงานแยกต่างหาก

#### 4.9 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

รายได้จากเงินโอนและเงินบริจาคจากบุคคลอื่นนอกจากหน่วยงานภาครัฐรับรู้เมื่อได้รับเงินยกเว้นในกรณีที่มีเงื่อนไขเป็นข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตามในการใช้จ่ายเงิน หรือได้รับความช่วยเหลือและบริจาคเป็นสินทรัพย์ที่ให้ประโยชน์แก่หน่วยงานเกินหนึ่งปี จะทยอยรับรู้เป็นรายได้ตามสัดส่วนของค่าใช้จ่ายเพื่อการนั้นเกิดขึ้น หรือเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น

#### หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
เงินสด	9,556.00	17,817.01
เงินสดย่อย	2,269,665.00	2,240,620.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	5,764,084,448.15	4,966,895,472.70
เงินฝากคลัง	5,344,509.30	4,896,485.85
<b>รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด</b>	<b>5,771,708,178.45</b>	<b>4,974,050,395.56</b>

เงินฝากสถาบันการเงิน จำนวน 5,764,084,448.15 บาท เป็นเงินที่หน่วยงานฝากไว้กับธนาคารพาณิชย์ ประกอบด้วย เงินในงบประมาณจำนวน 1,943,344,361.99 บาท (มีแผนงานโครงการรองรับไว้แล้ว) เงินนอกงบประมาณ จำนวน 1,488,125.20 บาท และเงินค่าธรรมเนียมศาล เงินกลาง เงินจากการบังคับคดี รวมจำนวน 3,819,251,960.96 บาท

#### หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	1,821,021.72	2,044,506.17
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ	-	310,340.00
ลูกหนี้อื่น	2,041,091.72	653,297.35
<b>รวมลูกหนี้ระยะสั้น</b>	<b>3,862,113.44</b>	<b>3,008,143.52</b>

ลูกหนี้เงินยืม ณ วันสิ้นปี แยกตามอายุหนี้ ดังนี้

	(หน่วย : บาท)			
	ยังไม่ถึงกำหนดชำระและ การส่งใช้ใบสำคัญ	ถึงกำหนดชำระและ การส่งใช้ใบสำคัญ	เกินกำหนดชำระและ การส่งใช้ใบสำคัญ	รวม
ลูกหนี้เงินยืม ในงบประมาณ				
2563	1,813,821.72	7,200.00	-	1,821,021.72
2562	1,687,126.17	-	357,380.00	2,044,506.17

	ยังไม่ถึงกำหนดชำระและ การส่วใช้ใบสำคัญ	ถึงกำหนดชำระและ การส่วใช้ใบสำคัญ	เกินกำหนดชำระและ การส่วใช้ใบสำคัญ	รวม
ลูกหนี้เงินยืม				
นอกงบประมาณ				
2563	-	-	-	-
2562	237,640.00	-	72,700.00	310,340.00

#### หมายเหตุ 7 สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
เงินประกันสัญญาเช่าอาคาร	690,000.00	690,000.00
<b>รวมสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น</b>	<b>690,000.00</b>	<b>690,000.00</b>

#### หมายเหตุ 8 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	3,319,862,628.61	3,322,147,604.43
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	1,122,431,284.28	947,279,385.71
<b>อาคารและสิ่งปลูกสร้าง - สุทธิ</b>	<b>2,197,431,344.33</b>	<b>2,374,868,218.72</b>
ครุภัณฑ์	1,572,484,448.89	1,579,773,995.27
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	1,170,695,605.80	1,062,106,161.98
<b>ครุภัณฑ์ - สุทธิ</b>	<b>401,788,843.09</b>	<b>517,667,833.29</b>
งานระหว่างก่อสร้าง	202,400,367.45	82,683,277.42
<b>รวมที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ</b>	<b>2,801,620,554.87</b>	<b>2,975,219,329.43</b>

#### หมายเหตุ 9 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	164,461,257.34	163,692,655.94
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	158,233,859.38	155,965,524.18
<b>รวมสินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ</b>	<b>6,227,397.96</b>	<b>7,727,131.76</b>

#### หมายเหตุ 10 เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	338,450,796.74	16,986,218.10
<b>รวมเจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น</b>	<b>338,450,796.74</b>	<b>16,986,218.10</b>

### หมายเหตุ 11 เจ้านี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
เจ้านี้การค้า	33,485,766.99	31,786,761.19
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	19,055,606.52	17,837,638.25
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	13,103,665.69	13,814,723.83
ใบสำคัญค้างจ่าย	26,856,352.92	27,400,703.45
เจ้านี้อื่น	383,504.00	21,000.00
<b>รวมเจ้านี้ระยะสั้น</b>	<b>92,884,896.12</b>	<b>90,860,826.72</b>

### หมายเหตุ 12 เงินรับฝากระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
เงินรับฝากค่าโทรศัพท์และค่าไฟฟ้าสมทบจ่าย	24,199.55	73,360.79
เงินประกันสัญญา	2,742,517.55	2,786,295.10
เงินรับฝากอื่น	46,597.00	134,758.11
<b>รวมเงินรับฝากระยะสั้น</b>	<b>2,813,314.10</b>	<b>2,994,414.00</b>

### หมายเหตุ 13 หนี้สินหมุนเวียนอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	1,016,124.00	636,687.48
เงินเรียกคืนรอนำส่ง	95,753.00	609.87
<b>รวมหนี้สินหมุนเวียนอื่น</b>	<b>1,111,877.00</b>	<b>637,297.35</b>

### หมายเหตุ 14 เจ้านี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว

สำนักงานศาลปกครอง ได้รับบริจาคทรัพย์สินและเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศจากหน่วยงานหรือบุคคลอื่นเพื่อไว้ใช้ในการดำเนินงาน ประกอบด้วย

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
รายได้จากการรับบริจาคการรับรู้ (ครุภัณฑ์)	11,405,491.20	21,131,076.42
รายได้จากเงินช่วยเหลือการรับรู้		
- มูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์	588,002.12	357,232.69
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์		
วิจัยและนวัตกรรม (สทสว.)	280,980.00	-
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	207,813.71	929,535.31
<b>รวมเจ้านี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว</b>	<b>12,482,287.03</b>	<b>22,417,844.42</b>

## หมายเหตุ 15 เงินรับฝากระยะยาว

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
เงินรับฝาก - เงินค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ	2,905,949,728.80	3,012,747,779.47
เงินรับฝาก - เงินกลาง	565,628,886.00	167,859,139.60
เงินรับฝาก - จากการบังคับคดี	8,061,832.94	3,771,292.71
เงินรับฝากอื่น	1,538,799.61	1,675,001.06
เงินประกันสัญญา	576,542.75	714,909.75
เงินประกันอื่น	64,000.00	68,000.00
<b>รวมเงินรับฝากระยะยาว</b>	<b>3,481,819,790.10</b>	<b>3,186,836,122.59</b>

เงินรับฝากประเภทเงินค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ เงินกลาง และเงินจากการบังคับคดี เป็นเงินที่สำนักงานศาลปกครองต้องรับฝากไว้จนกว่าการพิพากษาคดีจะสิ้นสุด

## หมายเหตุ 16 ภาระผูกพัน

16.1 ภาระผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน เกิดจากมูลค่าตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ปรับปรุง และจัดหารั้วพยนต์ิน

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
<b>สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้</b>		
ที่ดิน อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	547,714,812.52	678,144,399.03
อุปกรณ์ และอื่นๆ	41,590,834.60	19,736,294.60
<b>รวม</b>	<b>589,305,647.12</b>	<b>697,880,693.63</b>

16.2 ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่นๆ

หน่วยงานมีภาระผูกพันที่เกิดขึ้นจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่นๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญาได้ ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
ไม่เกิน 1 ปี	2,087,830.00	3,359,598.00
<b>รวม</b>	<b>2,087,830.00</b>	<b>3,359,598.00</b>

### หมายเหตุ 17 รายได้จากงบประมาณ

(หน่วย : บาท)

	2563	2562
<b>รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน</b>		
รายได้จากงบเงินอุดหนุน	2,511,181,800.00	-
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	-	2,674,456,700.00
รายได้จากงบกลาง	274,300,554.10	266,095,511.35
<b>รวมรายได้จากงบประมาณ</b>	<b>2,825,482,354.10</b>	<b>2,940,552,211.35</b>

### หมายเหตุ 18 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

(หน่วย : บาท)

	2563	2562
รายได้จากการช่วยเหลือเพื่อการดำเนินงานจากแหล่งอื่น	2,357,027.97	3,429,249.10
รายได้จากการบริจาค	9,866,556.20	10,455,304.47
<b>รวมรายได้จากการอุดหนุนและบริจาค</b>	<b>12,223,584.17</b>	<b>13,884,553.57</b>

### หมายเหตุ 19 รายได้อื่น

(หน่วย : บาท)

	2563	2562
รายได้ค่าธรรมเนียมการสอบแข่งขันบุคคลเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	2,084,105.30	2,597,473.93
รายได้ค่าธรรมเนียมข้อมูลข่าวสารของราชการ	6,474.00	3,076.00
<b>รวมรายได้อื่น</b>	<b>2,090,579.30</b>	<b>2,600,549.93</b>

### หมายเหตุ 20 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

(หน่วย : บาท)

	2563	2562
เงินเดือน	1,054,767,051.89	1,008,878,116.55
ค่าล่วงเวลา	410,980.00	593,080.00
เงินประจำตำแหน่ง	141,299,245.10	151,857,226.01
ค่าจ้าง	7,065,248.61	7,465,180.20
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	120,216,546.85	106,845,011.76
เงินช่วยค่าครองชีพ	4,815,884.23	4,192,234.71
เงินค่าตอบแทนพิเศษสำหรับตำแหน่งพนักงานคดีปกครอง	137,493,645.00	139,030,656.34
เงินส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการที่ดีของข้าราชการ ฝ่ายศาลปกครอง	273,227,996.67	265,101,344.55

	2563	2562
ค่ารักษาพยาบาล	97,062,045.77	98,198,753.09
เงินช่วยการศึกษาบุตร	5,564,705.75	5,679,611.00
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	451,500.00	217,830.00
เงินชดเชย กบข.	18,290,911.45	18,285,102.74
เงินสมทบ กบข.	27,436,367.20	27,427,653.78
เงินสมทบ กสจ.	131,036.70	133,989.64
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	5,286,484.00	5,224,868.00
เงินสมทบกองทุนเงินทดแทน	289,738.00	215,500.00
ค่าเช่าบ้าน	27,555,728.37	24,140,578.25
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	175,786,852.45	180,484,847.78
<b>รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร</b>	<b>2,097,151,968.04</b>	<b>2,043,971,584.40</b>

#### หมายเหตุ 21 ค่าบำเหน็จบำนาญ

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
บำนาญ	95,628,065.84	81,108,611.78
เงินช่วยค่าครองชีพ	2,728,843.24	2,769,117.09
บำเหน็จ	1,765,547.20	9,815,713.30
บำเหน็จตกทอด	3,262,529.40	739,547.10
บำเหน็จดำรงชีพ	10,582,261.50	11,549,808.80
บำเหน็จรายเดือน	181,632.00	-
ค่ารักษาพยาบาล	10,909,545.56	9,130,095.06
เงินช่วยการศึกษาบุตร	196,150.00	238,284.00
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	104,912.49	229,409.22
<b>รวมค่าบำเหน็จบำนาญ</b>	<b>125,359,487.23</b>	<b>115,580,586.35</b>

### หมายเหตุ 22 ค่าตอบแทน

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
ค่าตอบแทนเฉพาะงาน	603,583.00	1,067,475.00
ค่าตอบแทนอื่น	1,910,376.00	1,439,320.00
<b>รวมค่าตอบแทน</b>	<b>2,513,959.00</b>	<b>2,506,795.00</b>

### หมายเหตุ 23 ค่าใช้สอย

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	4,786,101.89	19,540,980.70
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	8,249,898.03	11,517,500.56
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	22,846,929.41	17,679,670.65
ค่าจ้างเหมาบริการ	73,463,189.51	70,181,195.91
ค่าจ้างที่ปรึกษา	227,000.00	2,222,566.67
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	13,177,670.00	10,812,298.00
ค่าเช่า	50,397,539.07	33,372,454.30
ค่าประชาสัมพันธ์	498,620.00	-
ค่าใช้สอยอื่น	4,569,563.10	7,200,920.18
<b>รวมค่าใช้สอย</b>	<b>178,216,511.01</b>	<b>172,527,586.97</b>

### หมายเหตุ 24 ค่าสาธารณูปโภค

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
ค่าไฟฟ้า	43,989,972.99	42,162,511.99
ค่าน้ำประปา	2,110,996.03	1,864,953.83
ค่าโทรศัพท์	15,335,111.83	10,739,203.26
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	13,638,476.80	11,789,392.53
ค่าบริการไปรษณีย์	6,387,035.00	5,972,186.50
ค่าสาธารณูปโภคอื่น	558,540.00	558,540.00
<b>รวมค่าสาธารณูปโภค</b>	<b>82,020,132.65</b>	<b>73,086,788.11</b>

## หมายเหตุ 25 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	177,007,564.09	176,494,139.18
ครุภัณฑ์	137,254,086.21	147,657,695.73
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2,517,760.58	2,148,946.79
<b>รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย</b>	<b>316,779,410.88</b>	<b>326,300,781.70</b>

## หมายเหตุ 26 ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค

	(หน่วย : บาท)	
	2563	2562
ค่าใช้จ่ายอุดหนุนเพื่อการดำเนินงานอื่น		
- มูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์	1,154,516.17	1,804,353.41
- กองทุนสนับสนุนการวิจัย	-	757,566.69
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.)	1,202,511.80	867,329.00
<b>รวมค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค</b>	<b>2,357,027.97</b>	<b>3,429,249.10</b>

## หมายเหตุ 27 การจัดประเภทรายการใหม่

ตัวเลขเปรียบเทียบในหมายเหตุประกอบงบการเงินปี 2562 มีการจัดประเภทค่าจ้างเหมาบริการใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดประเภทและการแสดงรายการในหมายเหตุประกอบงบการเงินปี 2563

	(หน่วย : บาท)		
	ก่อนจัดประเภทใหม่	เพิ่ม/ลด	หลังจัดประเภทใหม่
ค่าจ้างเหมาบริการ	8,720,275.43	61,460,920.48	70,181,195.91
ค่าใช้จ่ายอื่น	68,661,840.66	(61,460,920.48)	7,200,920.18
<b>รวม</b>	<b>77,382,116.09</b>	<b>-</b>	<b>77,382,116.09</b>

## หมายเหตุ 28 อื่นๆ

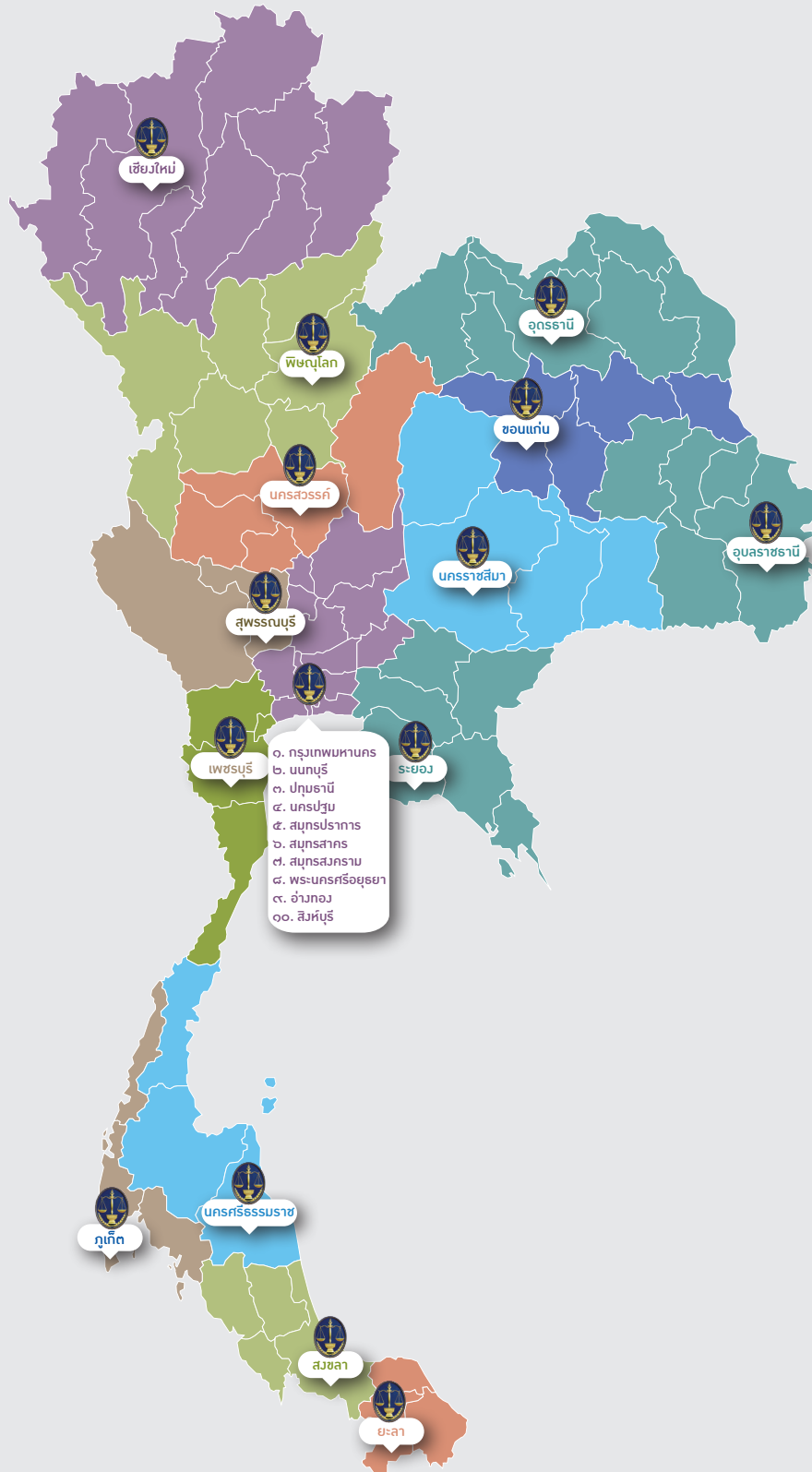
สำนักงานศาลปกครอง ได้ทำบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์ในพื้นที่อาคารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 (โครงการศูนย์ราชการบริเวณถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร) กับบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ตามบันทึกฉบับที่ 6/2551 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 โดยมีพื้นที่การใช้ประโยชน์ภายในอาคาร จำนวน 56,540 ตารางเมตร วงเงิน 9,592,416,731.04 บาท ประกอบด้วย ค่าเช่าอาคาร จำนวน 3,769,118,556.72 บาท ค่าบริการ จำนวน 5,653,678,174.32 บาท มีกำหนดเวลา 30 ปี นับแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2581 และค่าเช่าเฟอร์นิเจอร์ จำนวน 169,620,000.00 บาท มีกำหนดเวลา 5 ปี นับแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2556 เมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าว กรรมสิทธิ์ในอาคารและเฟอร์นิเจอร์ตามสัญญาจะตกเป็นกรรมสิทธิ์ของกรมธนารักษ์ กรณีครบกำหนดเวลาของการเช่าเฟอร์นิเจอร์ กรมธนารักษ์จะส่งมอบให้สำนักงานศาลปกครองเป็นผู้ดูแลรักษาเฟอร์นิเจอร์ในพื้นที่ใช้ประโยชน์เอง ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้รับมอบเฟอร์นิเจอร์แล้วเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2556 การจ่ายเงินตามข้อตกลงดังกล่าว กรมธนารักษ์ดำเนินการตั้งเบิกเงินงบประมาณจากกรมบัญชีกลาง และนำเงินจ่ายให้กับบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด แทนสำนักงานศาลปกครอง ตลอดอายุของบันทึกข้อตกลง

ในปีงบประมาณ 2563 กรมธนารักษ์ดำเนินการตั้งเบิกเงินงบประมาณจากกรมบัญชีกลางไปแล้วเป็นเงิน 295,545,888.00 บาท ประกอบด้วย ค่าเช่าอาคาร จำนวน 118,218,355.20 บาท และค่าบริการ จำนวน 177,327,532.80 บาท



ภาคผนวก

## เขตอำนาจศาลปกครอง



# ที่ตั้งศาลปกครอง

## ศาลปกครองกลาง

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๙๓ คน

## ศาลปกครองเชียงใหม่

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๓๓ ถนนโชตนา ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๑๐ คน

## ศาลปกครองสงขลา

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๑๑๑ หมู่ที่ ๒ ถนนสงขลา-เกาะยอ ตำบลพะวง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๑๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๗ คน

## ศาลปกครองนครราชสีมา

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๕๕ หมู่ที่ ๖ ถนนมิตรภาพ - เลี้ยวเมือง ตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๙ คน

## ศาลปกครองขอนแก่น

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๓๓ หมู่ที่ ๒ ถนนเหล่าญาติ ตำบลเมืองเก่า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๘ คน

## ศาลปกครองพิษณุโลก

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๑๑ หมู่ที่ ๘ ถนนพิษณุโลก - นครสวรรค์ ตำบลท่าทอง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๗ คน

## ศาลปกครองระยอง

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๗๗๗ ถนนสุขุมวิท ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ๒๑๑๕๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๙ คน

## ศาลปกครองนครศรีธรรมราช

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๕/๘ หมู่ที่ ๖ ถนนนครศรีธรรมราช - ร่อนพิบูลย์ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๘ คน

## ศาลปกครองอุดรธานี

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๙๙๙ หมู่ที่ ๗ ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒ (ถนนมิตรภาพ) ตำบลบ้านขาว อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ๔๑๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๗ คน

## ศาลปกครองอุบลราชธานี

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๔๔๔ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งสนิท ตำบลแจระแม อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๘ คน

## ศาลปกครองเพชรบุรี

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๙๘๐/๙๘ ถนนเพชรเกษม ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๑๒๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๕ คน

## ศาลปกครองสวสวรรค์

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๙/๙ หมู่ที่ ๗ ตำบลกลางแดด อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๕ คน

## ศาลปกครองสุพรรณบุรี

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 333 ตำบลสนามชัย อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๕ คน

## ศาลปกครองภูเก็ต

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๓/๓ หมู่ที่ ๕ ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ๘๓๑๑๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๕ คน

## ศาลปกครองยะลา

ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๑๙๙ หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าสาป อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ๙๕๐๐๐ มีตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่รวม ๕ คน

# ผู้จัดทำ

## ที่ปรึกษา

นายอดิโชค ผลดี

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

นายยุทธนา ศรีตระกูล

รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

## คณะผู้จัดทำ

นายต๋นัย ไชยราช

ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์

นางเกศรา ศิริผลสมสุข

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล

นางสาวนพร ยรรยง

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการพิเศษ

นายทายาท ชมเชย

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการพิเศษ

นางสาวเสาวภา อักษรเนียม เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

## จัดทำโดย

สำนักบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานศาลปกครอง

เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๐๗๔๖-๙ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๙๑๕

## พิมพ์ที่

บริษัทอมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)

เลขที่ ๓๗๖ ถนนชัยพฤกษ์ แขวงตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน

กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๗๐

โทรศัพท์ ๐ ๒๔๒๒ ๙๐๐๐ และ ๐ ๒๙๙๒ ๑๐๑๐

โทรสาร ๐ ๒๔๓๓ ๒๗๔๒ และ ๐ ๒๔๓๔ ๑๓๙๕



## สำนักงานศาลปกครอง

เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ  
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐  
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๑๑๑๑  
สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕



[www.admincourt.go.th](http://www.admincourt.go.th)



สำนักงานศาลปกครอง



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
 เลขที่รับ ๑๕๐๑๑/๒๕๖๔  
 วันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๔  
 เวลา ๑๕.๐๐ น.

ที่ ศป ๐๐๑๙/๒๕๖๔

สำนักงานศาลปกครอง  
 เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓  
 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง  
 เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๓  
 จำนวน ๕๐๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙๓  
 ประกอบมาตรา ๙๐ กำหนดให้สำนักงานศาลปกครองจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและ  
 สำนักงานศาลปกครองเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาปีละหนึ่งครั้ง

เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว สำนักงานศาลปกครองจึงขอส่งหนังสือ  
 รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๐ เล่ม  
 มาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางสมฤดี จีญญศิริ)

รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่ง

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒  
 รับที่ ๕๐ / ๒๕๖๔  
 วันที่ ๒๖ / ๑๐ / ๖๔ เวลา ๑๕:๐๐ น.

สำนักบริหารยุทธศาสตร์  
 โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๐๗๔๙  
 โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๘๑๕

กลุ่มงานระเบียบวิธี  
 รับที่ ๕๕๔ / ๒๕๖๔  
 วันที่ ๒๙ / ๑๐ / ๖๔ เวลา ๑๕:๓๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม  
 รับที่ ๑๕๕ / ๒๕๖๔  
 วันที่ ๒๖ / ๑๐ / ๖๔ เวลา ๑๕:๐๐ น.  
 ส่งกลุ่มงาน น.ร. น.ค. ดำเนินการ



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 8696
วันที่ 26 ต.ค. 2564
เวลา 14.19 น.

ที่ ศป ๐๐๑๙/๒๙๑๘

สำนักงานศาลปกครอง  
เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓  
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๓  
จำนวน ๕๐๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๓  
ประกอบมาตรา ๙๐ กำหนดให้สำนักงานศาลปกครองจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและ  
สำนักงานศาลปกครองเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาปีละหนึ่งครั้ง

เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว สำนักงานศาลปกครองจึงขอส่งหนังสือ  
รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๐ เล่ม  
มาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอวุฒิสภาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางสมฤดี ชาญศิริ)

รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่ง  
เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 122 / 2564
วันที่ 26 / 10 / 64
เวลา 14.26 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

สำนักบริหารยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๐๗๔๔

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๘๑๕

กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
รับที่ 24 / 2564
วันที่ 28 ต.ค. 2564
เวลา 14.29 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ