



**รายงานของคณะกรรมการสามัญ
เพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน**

**สำนักกรรมการ 2
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

(สำเนา)

ที่ ๑๐๑๐/๒๑๗

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๔

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ที่ประชุมที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พันเอก สมคิด ศรีสังคม และนายสันติภาพ อินทรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ และลงมติตั้งกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๙ กรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| ๑. คุณหญิงจินตนา สุขมาก | ๒. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ |
| ๓. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี | ๔. พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ |
| ๕. นางประทีป อึ้งทรงธรรม | ๖. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสรกิจ |
| ๗. นายผ่อง เล็งอี่ | ๘. พลเอก พนม จินะวิจารณ์ |
| ๙. นายไพบุลย์ อูปิตศตวงศ์ | ๑๐. นายระวี กิ่งคำวงศ์ |
| ๑๑. นายศิลป์ชัย เชษฐศิลป์ | ๑๒. นายสมควร จิตแสง |
| ๑๓. พันเอก สมคิด ศรีสังคม | ๑๔. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม |
| ๑๕. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ | ๑๖. นายสุรใจ ศิริพงศ์ |
| ๑๗. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไม่นวล | ๑๘. นายเสรี สุวรรณภานนท์ |
| ๑๙. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ | |

โดยที่ประชุมได้กำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจไว้ ๙๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามอบหมายต่อมาประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีกสองครั้ง ๆ ละ ๙๐ วัน รวม ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๔ และที่ประชุมวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีกสองครั้ง ๆ ละ ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๒ รวมเป็น ๓๐๐ วัน

อนึ่ง นายสวัสดิภาพ กันทารธรรม ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการสามัญ ตั้งแต่วันที่ ๑๘
กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

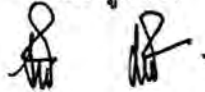
บัดนี้ คณะกรรมการสามัญได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการ
ของสำนักการตรวจเงินแผ่นดินเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานของคณะกรรมการฯ ต่อที่ประชุมวุฒิสภา
เพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ลงชื่อ พันเอก สมคิด ศรีสังคม
(สมคิด ศรีสังคม)
ประธานคณะกรรมการฯ

สำเนาถูกต้อง



(นายจिरยศ ศวิตชาติ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ
สำนักกรรมการ ๒

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๒, ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๗๐

โทรสาร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๒

รายงานของคณะกรรมการสามัญ
เพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ส่วนที่หนึ่ง : รายงานทั่วไป

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติเรื่องขอให้วุฒิสภาดังกรรมาธิการสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (พันเอก สมคิด ศรีสังคม และนายสันติภาพ อินทรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ)และลงมติตั้งกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๙ โดยกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจไว้ ๙๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามอบหมาย คือวันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ต่อมาประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปสองครั้ง ๆ ละ ๙๐ วัน รวมเป็น ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๔ และที่ประชุมวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาการศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีกสองครั้ง ๆ ละ ๖๐ วัน นับแต่วันอังคารที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ รวมเป็น ๓๐๐ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๒ ซึ่งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑๙ คน มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| ๑. คุณหญิงจินตนา สุขมาก | ๒. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ |
| ๓. นายนิรันดร์ อยู่กักดี | ๔. พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ |
| ๕. นางประทีป อึ้งทรงธรรม | ๖. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกรกิจ |
| ๗. นายผ่อง เล็งจี่ | ๘. พลเอก พนม จินะวิจารณ์ |
| ๙. นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ | ๑๐. นายระวี กิ่งคำวงศ์ |
| ๑๑. นายศิลป์ชัย เชษฐศิลป์ | ๑๒. นายสมควร จิตแสง |
| ๑๓. พันเอก สมคิด ศรีสังคม | ๑๔. นายสวัสดิภาพ กันทารธรรม |
| ๑๕. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ | ๑๖. นายสุรใจ ศิรินุพงศ์ |
| ๑๗. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไม้เนวล | ๑๘. นายเสรี สุวรรณภานนท์ |
| ๑๙. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ | |

อนึ่ง นายสวัสดิภาพ กันทารธรรม ได้ขอลาออกจากกรรมาธิการสามัญ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

บัดนี้คณะกรรมการสิทธิการสามัญได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิการสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| (๑) พันเอก สมคิด ศรีสังคม | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นายสุรใจ ศิริพงษ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) นายสวัสดิภาพ กันธธรรม | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๖) นายเสรี สุวรรณภานนท์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |

ที่ประชุมคณะกรรมการสามัญได้แต่งตั้ง นายจรรย์ศ ศวิตชาติ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ สำนักงานกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๒. ผู้ที่คณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจง คือ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นายปัญญา ตันตยวงค์ | ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน |
| ๒. นายประธาน ดาบเพชร | รองผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน |
| ๓. นางศุภมาส สุทธิสัมพันธ์ | กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน |
| ๔. นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส | นิติกร ๗ |

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| นายศักดิ์รินทร์ ร่วมรังษี | ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย |
| <u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u> | |
| นายอัชพร จารุจินดา | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา |

๓. แนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการสิทธิการสามัญ

ที่ประชุมได้กำหนดแนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการสิทธิการสามัญ ดังนี้

๓.๑ ประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน โดยศึกษาจากรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๒ ที่ส่งมาให้พิจารณา คือ ตรวจสอบพบทุจริตได้เพียงสามสิบล้านบาทเศษ จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีประมาณแปดแสนล้านบาท และศึกษาจากรายงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ปี ๒๕๔๓ รวมทั้งตรวจสอบความคิดเห็นจาก

หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเช่นเดียวกัน เช่น สภาผู้แทนราษฎรและคณะรัฐมนตรี และจากข้อมูลของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในปี ๒๕๔๓

๓.๒ การแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินล่าช้า รวมถึงตรวจสอบประเด็นการสอบสวนและสั่งพักราชการนายธนเทพ นิมสมบุญ ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ เช่น เอกสารของคณะกรรมการชุดก่อน ข่าวกานสื่อมวลชนและเชิญกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง

๓.๓ ตรวจสอบคุณสมบัติของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้ง ๑๐ คน ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๕ (๖) บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับผิดชอบด้านนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และต้องพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อวุฒิสภา และตรวจสอบเอกสารประวัติของกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนการเชิญกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง รวมทั้งการเชิญบุคคลภายนอกมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม

๔. พิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

๔.๑ ประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

จากรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๒ ที่ผ่านมากการตรวจสอบทุจริตตรวจสอบได้เพียงสามสิบล้านบาทเศษ จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีประมาณแปดแสนล้านบาท นับว่าตรวจสอบได้น้อยมากทำให้เห็นถึงการปฏิบัติงานที่ขาดประสิทธิภาพ ไม่สอดคล้องกับการปฏิรูปการเมืองและการพัฒนาประเทศ ซึ่งประเด็นนี้อาจเป็นเพราะการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินล่าช้าทำให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินขาดหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการบริหารงาน และผลงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีประสิทธิภาพ

ปัญหาเชิงบริหารของการตรวจเงินแผ่นดิน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๑๒ บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นอิสระและเป็นกลาง พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งโดยคำแนะนำของวุฒิสภาย่อมถือได้ว่าเป็นองค์กษัตริย์ที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการดูแลตรวจสอบเงินของแผ่นดินเป็นอย่างยิ่ง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ได้บัญญัติให้มี "หน่วยรับตรวจ" ถึง ๗ ประเภท ซึ่งครอบคลุมถึงเงินของแผ่นดินในหน่วยงานต่าง ๆ ตั้งแต่กระทรวงทบวง กรม หน่วยงานของราชการส่วนภูมิภาค หน่วยงานของราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเงินแผ่นดินจำนวนมหาศาล

ดังนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบ จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพราะการดำเนินการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใสและมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันมิให้เงินแผ่นดินรั่วไหลนั้น เป็นอำนาจหน้าที่โดยตรงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

จากการศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าหน่วยงานแห่งนี้มีจุดอ่อนอยู่หลายประการ เช่น หน่วยรับตรวจที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกระจายอยู่ทั่วประเทศประมาณแปดหมื่นหน่วย แต่สำนักงานฯ มีบุคลากรเพียงสองพันคนเศษเท่านั้น จำเป็นต้องนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นเครื่องมือการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้การอบรมฝึกฝนบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพและพัฒนาการตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้เงินแผ่นดินรั่วไหลดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ โดยเฉพาะการคอร์รัปชันในวงราชการเป็นที่ทราบกันทั่วไปน่าเป็นห่วงเพราะแพร่หลายจนกลายเป็นมะเร็งร้ายในสังคมไทย

การปรับปรุงงานบริหารจำเป็นต้องมีการใช้คอมพิวเตอร์ในการตรวจสอบโดยการสร้างเครือข่ายการสื่อสารข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกับหน่วยรับการตรวจสอบ โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบระยะไกล ตลอดจนใช้สำนักงานเอกชนช่วยเหลือในการตรวจสอบบางกรณี นอกจากนี้ควรจะมีการจัดตั้งสถานที่ในการให้ข้อมูลแก่ประชาชนตรวจสอบก่อนมีกรณีความไม่ถูกต้องหรือความไม่โปร่งใสเกิดขึ้นแทนที่จะเป็นการรับคำร้องเรียนของประชาชนหลังจากกรณีความไม่ถูกต้องได้เกิดขึ้นแล้ว ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องเป็นผู้ประสานกับประชาชน โดยจัดให้มีสถาบันกลางเป็นผู้ประสานงานชี้แจงเหตุผลหากเกิดการขัดแย้งระหว่างหน่วยงานรับตรวจกับประชาชน

สำหรับงบประมาณรายจ่ายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้ตั้งไว้เป็นเงิน ๑,๐๖๔.๔๙ ล้านบาท เพื่อปรับปรุงขยายงานดังกล่าวข้างต้น ซึ่งควรจะได้รับ การสนับสนุนจากรัฐบาลอย่างเต็มที่และไม่ควรทำการปรับลดแต่อย่างใด โดยเฉพาะงบก่อสร้างอาคารสถาบันฝึกอบรมสำหรับฝึกอบรมสัมมนาแก่ข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจต่าง ๆ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักและมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นอย่างยิ่ง

๔.๒ การเสนอชื่อบุคคลเพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

เรื่องนี้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นคณะหนึ่งเพื่อสรรหาบุคคลที่เหมาะสมแก่การดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเสนอต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อพิจารณาเสนอต่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน

แต่ในการสรรหาผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทยครั้งนี้ คณะอนุกรรมการ
พิจารณาผลตอบแทนฯ ไม่ได้เชิญ นายวิเชียร วิฑูรย์เธียร (ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นอันดับที่ ๑)
มาเจรจาต่อรองผลตอบแทนแต่ประการใด กลับไปเชิญนายมานะ ภัทรธรรม (ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็น
อันดับที่ ๒) คณะกรรมการการทำเรือแห่งประเทศไทย ได้มีมติเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ
การทำเรือแห่งประเทศไทย และให้อนุกรรมการสรรหาพิจารณาผลตอบแทนเชิญมาเจรจาผลตอบแทน
ซึ่งการปฏิบัติดังกล่าว ไม่ถูกต้องตามหนังสือชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและแนวทางการสรรหา
ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ

คณะกรรมการการคมนาคมมีความเห็นว่ากระบวนการสรรหาผู้อำนวยการการทำเรือ
แห่งประเทศไทยมีความบกพร่องและอาจจะทำให้การสรรหาเกิดความไม่โปร่งใสได้ จึงไม่เป็นไปตาม
เจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัตินาครฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจและไม่เป็นไป
ตามหนังสือชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและแนวทางการสรรหาผู้บริหารสูงสุด ตามพระราชบัญญัติ
คุณสมบัตินาครฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๓ และมติ
คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๓ เรื่องหลักเกณฑ์และแนวทางการจ่ายผลตอบแทนผู้บริหาร
สูงสุดตามสัญญาจ้างของกระทรวงการคลัง ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๔ ซึ่งได้แจ้งเวียนให้รัฐวิสาหกิจ
ทุกแห่งเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ กลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานบกพร่อง และอาจจะทำให้การสรรหา
ผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทยขาดความโปร่งใส คือคณะกรรมการการทำเรือแห่งประเทศไทย
เฉพาะผู้ที่เข้าร่วมประชุมในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ได้มีมติเห็นชอบให้ นายมานะ ภัทรธรรม ซึ่งเป็น
ผู้ที่ได้คะแนนอันดับที่ ๒ ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทย
และคณะอนุกรรมการพิจารณาผลตอบแทนผู้บริหารสูงสุด ไม่ได้เชิญผู้ที่ได้รับการคัดเลือกคะแนนอันดับที่ ๑
มาเจรจาต่อรองผลตอบแทนก่อน หากเจรจาตกลงไม่ได้จึงจะเชิญผู้ที่ได้รับการคัดเลือกคะแนนเป็นอันดับที่
๒ มาเจรจาต่อรองผลตอบแทนเป็นบุคคลต่อไปได้

คณะกรรมการการคมนาคม ยังได้พบว่า การทำเรือแห่งประเทศไทยได้ขาดผู้บริหาร
สูงสุดนานกว่า ๑๖ เดือน ในการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานของการทำเรือแห่งประเทศไทย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อองค์กร ตลอดถึงประเทศชาติและ
ประชาชน

อนึ่ง คณะกรรมการการคมนาคมเห็นเป็นการสมควรรายงานให้วุฒิสภาทราบ และเสนอ
รายงานไปยังกระทรวงคมนาคม, กระทรวงการคลัง, นายกรัฐมนตรี, ศาลปกครอง, และคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยด่วนที่สุดต่อไป



(นายนิพนธ์ สุทธิเดช)

อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสังเกต อีกว่าเมื่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติให้มีการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินครั้งสุดท้าย เพื่อเสนอต่อวุฒิสภา เพื่อให้ความเห็นชอบนั้น ปรากฏว่านายประธาน ดาบเพชร ได้ ๕ คะแนน นางจารุวรรณ เมณฑกา ได้ ๓ คะแนน นายนนทพล นิมสมบุญ ไม่ได้รับคะแนน และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้เสนอชื่อนายนนทพล นิมสมบุญ ต่อวุฒิสภาด้วยเหตุผลตามที่เรียนมาข้างต้น

๔.๒.๑ ความเห็นเกี่ยวกับประเด็นการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการสิทธิการเห็นว่าการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตามความในมาตรา ๓๐ บัญญัติว่า "คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติตามความในมาตรา ๒๘ เพื่อเสนอประธานวุฒิสภา" พรรคสองบัญญัติว่า "เมื่อคณะกรรมการได้สรรหาบุคคลตามวรรคหนึ่งแล้วต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้นก่อนเสนอรายชื่อไปยังวุฒิสภา" ส่วนพรรคสาม บัญญัติว่า "การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด" และในมาตรา ๓๑ บัญญัติว่า "เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับรายชื่อบุคคลตามมาตรา ๓๐ แล้วให้เสนอวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ" ดังนั้นการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อ เช่น ส่งมา ๒ คน หรือ ๓ คน วุฒิสภาก็มาเลือกว่าเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งสามารถส่งกลับคืนได้เพราะความในมาตรา ๓๐ วรรคท้ายบัญญัติว่า "เมื่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบแล้วก็ให้ประธานวุฒิสภากราบบังคมทูลแต่งตั้ง ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบก็ส่งคืน" และตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๖ ให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญมาตรวจสอบประวัติ ซึ่งถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าบุคคลนำเสนอมาไม่เหมาะสม หรือกระบวนการขาดความเป็นธรรมก็สามารถส่งคืนดังความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ให้อำนาจกับวุฒิสภาไว้

๔.๒.๒ ปัญหาอุปสรรคในการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๓๑๒ ความตอนหนึ่งว่า "คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงิน การคลังและด้านอื่น พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลังหรือด้านอื่น"

เมื่อปรากฏว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๑๐ คน ไม่ทำการเลือกบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้วุฒิสภาเห็นชอบ คณะกรรมการจึงได้เร่งรัดคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงได้ส่งรายชื่อมายังวุฒิสภา ผลทำให้มีการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้มีเจ้านั้นก็ไม่สามารถตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ เนื่องจากมีการประวิงเวลาของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้ง ๑๐ คน

๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมการเพื่อให้วุฒิสภาทราบ

๕.๑ การตรวจสอบกรณีการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

กรณีการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจากการตรวจสอบพบว่านับแต่ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๓ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสรรหาซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่สรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๓ แต่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติให้รอการพิจารณาไว้ก่อนเพื่อรอผลการสอบสวนทางวินัยร้ายแรงของ นายนนทพล นิมสมบุญ ผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นผู้สมัครเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) ได้มีมติตั้งกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและได้เชิญประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมาชี้แจง และรับว่าจะรีบดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อของผู้ที่สมควรจะดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยมีการประชุมเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔ เพื่อสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภาผลจากการสอบสวนของกรรมการฯ ทำให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเกิดความตื่นตัวแยกการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินออกจากเรื่องการสอบสวนทางวินัยผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ทำให้การเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินปรากฏผลคืบหน้าจนสามารถเสนอวุฒิสภา

๕.๒ การตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สืบเนื่องจากการศึกษารายงานการปฏิบัติราชการของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๒ ที่ผ่านการพิจารณาของวุฒิสภามีข้อสังเกตว่าตรวจพบกรณีทุจริตน้อยมากจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงฟังได้ว่าในปีงบประมาณ ๒๕๔๒ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมี นายนนทพล นิมสมบุญ ทำหน้าที่ผู้อำนวยการตรวจเงินแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งขณะนั้นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ยังมีได้ใช้บังคับ

(ก่อน ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๒) จึงยังไม่มีคณะ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับผิดชอบ ความไม่มีประสิทธิภาพจึงอยู่ในความรับผิดชอบของนายหนทพล นิมสมบุญ ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

๕.๓ กรณีประธานวุฒิสภาคนก่อนรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้

เมื่อสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันรุ่นแรกได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ แต่ไม่ครบจำนวน ๒๐๐ คน ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้เกิดปัญหาว่า วุฒิสภาในขณะนั้นจะทำการประชุมได้หรือไม่ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยแล้ว วุฒิสภาไม่อาจทำการประชุมได้จนกว่าจะมีการเลือกตั้งให้ครบจำนวน ๒๐๐ คน

สำหรับสมาชิกวุฒิสภาชุดก่อน ซึ่งมีนายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานนั้น ย่อมสิ้นสมาชิกภาพลงภายในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นวันที่สมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ได้รับเลือกตั้งและสมาชิกวุฒิสภาชุดก่อนไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญต่อไปได้

ด้วยเหตุนี้ จึงเกิดปัญหาว่า การที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภาคนก่อน ซึ่งสิ้นสมาชิกภาพแล้ว ได้รับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายหลังจากวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ จะมีผลหรือไม่ ซึ่งในกรณีนี้พอจะวินิจฉัยได้ว่าเมื่อนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภาคนก่อนสิ้นสมาชิกภาพแล้ว ก็ย่อมไม่มีอำนาจรับสนองพระบรมราชโองการในทุกกรณีที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแต่อย่างใด ตามนัยคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๒๐/๒๕๔๓ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๓

ฉะนั้น การที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ รับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายหลังจากที่ได้สิ้นสภาพสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ย่อมไม่มีผลตามรัฐธรรมนูญและไม่อาจใช้บังคับได้


ส่วนที่ ๒

๒.๑ ผลการตรวจสอบประวัติและคุณสมบัติคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๒ กรณีสอบสวนและการพักราชการของนายหนทพล นิมสมบุญ

(เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงยกนำเสนอเป็นการลับ สมาชิกวุฒิสภาจะได้รับข้อมูลดังกล่าวในที่ประชุมวุฒิสภา)

คณะกรรมการธิการขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาและสอบสวนการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้วุฒิสภาได้พิจารณา และหากที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับรายงานของคณะกรรมการธิการก็ขอเสนอให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประเทศไทยและประชาชนสืบไป



(นายสันติภาพ อินทรพัฒน์)

เลขานุการคณะกรรมการธิการสามัญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๔๓

วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๓

เรื่อง ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา

ประธานรัฐสภาเสนอคำร้องลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า ตามที่คณะกรรมการ การเลือกตั้งกำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภารวม ๒๐๐ คน เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๓ นั้น ปรากฏว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งให้บุคคลได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิก วุฒิสภาเพียง ๑๒๒ คน ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภา และมีความเห็นขัดแย้งกัน ๒ ฝ่าย คือ

ฝ่ายแรก ได้แก่สมาชิกวุฒิสภาที่ครบวาระไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ เห็นว่า วุฒิสภาต้องประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง ดังนั้น เมื่ออายุของวุฒิสภาเต็มสิ้นสุดลง จะต้องดำเนินการเลือกตั้งทั่วไปเพื่อให้ได้สมาชิกวุฒิสภาครบ ๒๐๐ คน ก่อน วุฒิสภาชุดใหม่จึงจะปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญได้ และในระหว่างที่ ดำเนินการเลือกตั้งได้ สมาชิกวุฒิสภาไม่ครบ ๒๐๐ คน สมาชิกวุฒิสภาชุดเดิมที่พ้นจากสมาชิกภาพ ยังคงต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๑ วรรคสอง และมาตรา ๑๖๘

ฝ่ายที่สอง ได้แก่สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๓ เห็นว่า สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้ง เริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๕ วรรคห้า (๑) สามารถปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาได้ทุกประการ เพราะ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราษฎรเลือกตั้ง จำนวนสองร้อยคน แต่มาตรา ๑๒๑ วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาว่างลง ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ และยังมีได้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาขึ้นแทนในตำแหน่งที่ว่าง ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่ ดังนั้น ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาหนึ่งร้อยยี่สิบสองคน จึงปฏิบัติหน้าที่และประกอบกันเป็นวุฒิสภาได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ แล้ว วุฒิสภาที่ครบวาระเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ไม่มีอำนาจตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๑ วรรคสอง และมาตรา ๑๖๘ อีกต่อไป

ประธานรัฐสภาพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการการเลือกตั้งที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภา ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ สร้างความสับสนขึ้นในหมู่ประชาชนทั่วประเทศ ถือได้ว่า เป็นปัญหาสำคัญที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ประกอบกันเป็นปัญหาที่อาจ ส่งผลกระทบต่อ การเลือกตั้งโดยตรง ดังนั้น เพื่อยุติปัญหาข้อโต้แย้งดังกล่าว ประธานรัฐสภา จึงอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. ในระหว่างที่สมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ได้รับเลือกตั้งยังไม่ครบ ๒๐๐ คน นั้น การปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จะเป็นอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ที่ครบวาระไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ (ที่ถูกต้อง คือ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓) หรือสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ที่ได้รับเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๕ วรรคห้า (๑)

๒. ถ้าสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ที่ได้รับเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๕ วรรคห้า (๑) ต้องทำหน้าที่วุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแล้ว หากสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้ง ซึ่งไม่ครบ ๒๐๐ คน จะดำเนินการให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้หรือไม่

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องวินิจฉัยเบื้องต้นมีว่า ประธานรัฐสภามีอำนาจเสนอ คำร้องนี้ ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ บัญญัติว่า "ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ ให้องค์กรนั้นหรือประธานรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาล รัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย"

พิจารณาแล้ว รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ บัญญัติให้ประธานรัฐสภาเสนอ เรื่องที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อ พิจารณาวินิจฉัยได้ เมื่อประธานรัฐสภาเห็นว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ การเลือกตั้ง ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภา ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และส่งเรื่องพร้อมความเห็นมายังศาลรัฐธรรมนูญ จึงเป็นกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และเป็นการเสนอคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ดังนั้น ประธานรัฐสภาจึงมีอำนาจเสนอคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย และศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคำร้องดังกล่าวได้

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว กำหนดประเด็นพิจารณาวินิจฉัยว่า

๑. สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งไม่ครบสองร้อยคนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง จะดำเนินการให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้หรือไม่

๒. ในระหว่างที่สมาชิกวุฒิสภาได้รับเลือกตั้งยังไม่ครบสองร้อยคนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง การปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เป็นอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ หรือสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งยังไม่ครบสองร้อยคน

ประเด็นที่หนึ่ง สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งไม่ครบสองร้อยคน จะดำเนินการ ให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้หรือไม่

พิจารณาแล้ว รัฐธรรมนูญ หมวด ๖ รัฐสภา ส่วนที่ ๓ วุฒิสภา บัญญัติ องค์ประกอบของวุฒิสภาไว้ในมาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่งว่า "วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราษฎร เลือกตั้งจำนวนสองร้อยคน" และวรรคสอง บัญญัติว่า "ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาว่างลง ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ และยังมีได้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่" หมายความว่า องค์ประกอบซึ่งเป็นเงื่อนไขในการเป็นวุฒิสภาซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญองค์กรหนึ่งนั้น ต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราษฎรเลือกตั้งสองร้อยคน จะน้อยกว่าหรือเกินสองร้อยคนไม่ได้ เนื่องจากสมาชิกวุฒิสภาก็เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๙ ด้วย เมื่อองค์ประกอบดังกล่าวครบถ้วนแล้ว วุฒิสภาก็มีสถานะเป็น องค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง หากต่อมาตำแหน่งสมาชิก วุฒิสภาว่างลง ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ และยังมีได้มีการเลือกตั้งสมาชิกขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง จึงให้ วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่ได้ ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคสอง ส่วนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ ที่บัญญัติว่า "การประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมวุฒิสภาต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของ แต่ละสภาจึงจะเป็นองค์ประชุม...." นั้น เป็นบทบัญญัติที่กำหนดจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่จะเป็น องค์ประชุม แต่การประชุมจะมีได้ต้องมีองค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ คือ วุฒิสภาที่ประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราษฎรเลือกตั้งจำนวนสองร้อยคนก่อน จึงจะมีการประชุมซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาได้

เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นองค์กรที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ บัญญัติ ให้เป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัด หรือจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ได้ดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาดำเนินการพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ ในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๓ และประกาศผลการเลือกตั้งว่า มีผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาหนึ่งร้อยยี่สิบสองคน ไม่ครบองค์ประกอบเป็นวุฒิสภาดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคหนึ่ง ซึ่งต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราษฎรเลือกตั้งจำนวนสองร้อยคน จึงไม่อาจปฏิบัติหน้าที่เป็นวุฒิสภาได้ แม้จำนวน ผู้ได้รับการเลือกตั้งที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งจะไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้มี ก็ไม่อาจดำเนินการประชุมได้ เพราะยังไม่ครบองค์ประกอบเป็นวุฒิสภา

ดังนั้น สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้งไม่ครบสองร้อยคน จึงไม่ครบ องค์ประกอบเป็นวุฒิสภา ไม่อาจดำเนินการให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญได้

ประเด็นที่สอง ในระหว่างที่สมาชิกวุฒิสภาได้รับเลือกตั้งยังไม่ครบสองร้อยคน การปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เป็นอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งสมาชิก

ภาพสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ หรือสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งยังไม่ครบสองร้อยคน เมื่อวินิจฉัยประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้งไม่ครบสองร้อยคน ไม่ครบองค์ประกอบเป็นวุฒิสภา และไม่สามารถดำเนินการให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้ จึงมีประเด็นต้องพิจารณาตามประเด็นที่สองเพียงว่า ในระหว่างที่สมาชิกวุฒิสภาได้รับเลือกตั้งยังไม่ครบสองร้อยคน การปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาตาม บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเป็นอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ หรือไม่ รัฐธรรมนูญ บทเฉพาะกาล มาตรา ๓๑๕ วรรคสาม บัญญัติว่า "ให้สมาชิกวุฒิสภาซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ คงเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้จนกว่าสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาจะสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมครั้งสุดท้ายโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๙ หรือ..... ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาว่างลง ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่" และวรรคห้า บัญญัติว่า "ในกรณีที่มีเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาตามวรรคสามสิ้นสุดลงพร้อมกันทั้งหมด ให้ดำเนินการให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ ในคราวแรกดังต่อไปนี้ (๑) ในกรณีที่สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงเมื่อครบสี่ปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง ให้ดำเนินการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันก่อนวันครบสี่ปี ในกรณีเช่นนี้ ให้อายุของวุฒิสภาและสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้ง เริ่มนับตั้งแต่วันที่สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาตามวรรคสามสิ้นสุดลง (๒)..." ซึ่งเป็นการบัญญัติให้การเริ่มนับอายุของวุฒิสภาและสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาในคราวแรกตามรัฐธรรมนูญอยู่ภายใต้เงื่อนไขของการดำเนินการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันก่อนวันครบสี่ปีของการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภา ตามมาตรา ๓๑๕ วรรคสาม แต่ไม่ได้บัญญัติให้การสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาตาม มาตรา ๓๑๕ วรรคสาม อยู่ภายใต้เงื่อนไขของการดำเนินการเลือกตั้งดังกล่าวด้วย

กรณีตามคำร้องปรากฏว่า พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นการทั่วไป ในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๓ แต่สมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๕ วรรคสาม ได้รับพระมหากษัตริย์คุณโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๓๙ ครบสี่ปีในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ดังนั้น การดำเนินการเลือกตั้งในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๓ จึงเป็นการเลือกตั้งภายในหกสิบวัน ก่อนวันครบสี่ปี แต่การที่มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาในคราวแรก เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๓ ซึ่งได้สมาชิกวุฒิสภายังไม่ครบสองร้อยคน โดยมีข้อเท็จจริงต่อไปว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาใหม่ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ โดยมีได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ก การเลือกตั้งสมาชิก วุฒิสภาในคราวแรกตามรัฐธรรมนูญนี้จึงยังไม่แล้วเสร็จ และไม่มีผลเปลี่ยนฯ ลงวันสิ้นสุดสมาชิกภาพ ของสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๓๑๕ วรรคสาม เพราะเป็นการสิ้นสุดเมื่อครบสี่ปีนับแต่วันที่ พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง ซึ่งเป็นไปตามวาระของสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๐๑ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมครั้งสุดท้ายโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๙ สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๓๑๕ วรรคสาม จึงสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ แล้ว

การที่จะพิจารณาว่า สมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๕ วรรคสาม ที่สมาชิกภาพสิ้นสุดลงแล้ว จะปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้ในระหว่างยังมีสมาชิกวุฒิสภาซึ่งราษฎรเลือกตั้งไม่ครบสองร้อยคนได้หรือไม่นั้น เห็นว่า บทเฉพาะกาลไม่ได้ บัญญัติให้สมาชิกวุฒิสภาคงกล่าวปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ดังเช่นที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๑๗ วรรคสาม ให้คณะรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งแต่ต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าคณะรัฐมนตรีที่จัดตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่ ส่วนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "เมื่ออายุของ วุฒิสภาสิ้นสุดลง พระมหากษัตริย์จะได้ทรงตราพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งต้องกำหนดวันเลือกตั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลง และวันเลือกตั้งต้องกำหนดเป็นวันเดียวกันที่วาระของวาระของวุฒิสภา" และวรรคสอง บัญญัติว่า "เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตาม มาตรา ๑๖๘ ให้สมาชิกวุฒิสภาที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามวรรคหนึ่ง ทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งใหม่ จะเข้ารับหน้าที่" นั้น เป็นบทบัญญัติที่ใช้สำหรับกรณีที่อายุของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนี้สิ้นสุดลง ซึ่งหมายความว่า วุฒิสภาที่ประกอบด้วยสมาชิกซึ่งราษฎรเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญนี้ แต่ไม่ได้หมายความรวมถึงสมาชิกวุฒิสภาที่บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๑๕ วรรคสาม บัญญัติให้คงเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนี้ สมาชิกวุฒิสภาซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓ จึงไม่อาจอาศัยมาตรา ๑๓๑ วรรคสอง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ดังนั้น เมื่อไม่มีบทเฉพาะกาล และไม่มีบทบัญญัติใดในรัฐธรรมนูญนี้ ให้สมาชิกวุฒิสภาซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป สมาชิกวุฒิสภาดังกล่าวจึงไม่อาจปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาตาม บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในระหว่างที่ได้สมาชิกวุฒิสภายังไม่ครบสองร้อยคน

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยว่า

๑. สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้งมีจำนวนยังไม่ครบสองร้อยคนไม่อาจดำเนินการให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้ได้

๒. ในระหว่างที่สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้งมีจำนวนยังไม่ครบสองร้อยคน สมาชิกวุฒิสภาที่สมาชิกภาพสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่วุฒิสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้ได้

(นายประเสริฐ นาสกุล)
 (นายโกเมน ภัทรภิรมย์)
 (นายจุมพล ณ สงขลา)
 (พลโท จุล อติเรก)
 (นายชัยอนันต์ สมุทวณิช)
 (นายมงคล สระฐาน)
 (นายสุจิต บุญบงการ)
 (นายสุจินดา ยงสุนทร)
 (นายสุวิทย์ ชีรพงษ์)
 (นายอนันต์ เกตุวงศ์)
 (นายฉัตรชัย นิตินันท์)
 (นายฉัตรชัย นิตินันท์)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



ไปยังหน้าที่แล้ว

เอกสารประกอบหมายเลข 2

สว ๐๐๐๒/๑๐๙๕

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม.๑๐๓๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๔๓

ของ แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ขอเดชะฝ่าละอองธุลีพระบาทปกเกล้าปกกระหม่อม

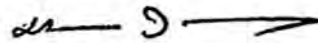
ข้าพระพุทธเจ้า นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา ขอพระราชทานพระบรมราชวโรกาสกราบบังคมทูลพระกรุณาทราบบ้างฝ่าละอองธุลีพระบาท ดังนี้ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่น และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ประธานวุฒิสภาจัดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นจำนวนสองเท่าของแต่ละประเภทเสนอต่อประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจำนวนสิบคน บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ดำเนินการสรรหาและได้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ในคราวประชุมวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๓ และวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อจำนวนสิบคนเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และบุคคลทั้งสิบได้ประชุมเลือกกันเองเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๓ ให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

ข้าพระพุทธเจ้า .

ข้าพระพุทธเจ้า จึงขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายรายนามบุคคลทั้งสิบ
มาเพื่อทรงพิจารณาแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามร่าง
ประกาศที่ทูลเกล้าฯ ถวายมาพร้อมนี้ หากชอบด้วยพระราชดำริ ขอได้โปรดทรงลง
พระปรมาภิไธย เพื่อข้าพระพุทธเจ้า จักได้รับพระราชทานดำเนินการต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ขอเดชะ

ข้าพระพุทธเจ้า



(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)
ประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๒๕๔๑๕๔๑

โทรสาร ๒๕๔๑๕๔๒



เอกสารประกอบหมายเลข 3

ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

พ.ศ. ๒๕๔๓

เพื่อให้การสรรหาผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม มีความซื่อสัตย์สุจริต และให้ได้หลักประกันความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๓"

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

"ประธานกรรมการ" หมายความว่า ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

"กรรมการ" หมายความว่า กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

"ผู้ว่าการ" หมายความว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อ ๔ ผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการ จะต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต

(๑) ต้องเป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลังหรือด้านอื่น

(๒) มีความซื่อสัตย์สุจริต

(๓) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๔) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์และไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์ในวันเสนอชื่อ

(๕) เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชี หรือมีวุฒิมหาบัณฑิตในระดับตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไปในสาขาวิชาการบัญชี เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ หรือการบริหาร จากสถาบันอุดมศึกษาในประเทศ หรือจากสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนรับรองวิทยฐานะ และ

(โปรดพลิก)

คตง.73

(๖) มีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(ก) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดินหรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ

(ข) เป็นหรือเคยเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาและดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ โดยสอนวิชาการบัญชี เศรษฐศาสตร์ หรือนิติศาสตร์เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี หรือ

(ค) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี

ข้อ ๕ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการต้องมีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๒) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งของพรรคการเมืองในระยะหนึ่งปีก่อนดำรงตำแหน่ง

(๓) เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๔) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

(๖) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๗) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

(๘) ติดยาเสพติดให้โทษ

(๙) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๑๐) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๑๑) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ

(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๑๓) เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง

ข้อ ๖ การสรรหาผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการสรรหาผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณา

(๒) ผู้ที่จะได้รับการสรรหาอาจสมัครด้วยตนเองหรือได้รับการเสนอชื่อ เพื่อรับการสรรหาก็ได้

(๓) ผู้ที่จะได้รับการสรรหาต้องผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ ๔ และข้อ ๕

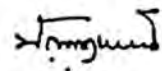
(๔) คณะอนุกรรมการหรือคณะกรรมการอาจให้ผู้ที่ได้รับการสรรหาแถลงหรือแสดงหลักฐานผลงานทางวิชาการหรือทางประสบการณ์ ที่บ่งชี้ถึงความรู้ ความสามารถ หรือด้านอื่นตามที่กำหนด

(๕) การเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ถือตามมติคณะกรรมการโดยวิธีลงคะแนนลับ ในการนี้ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงสูงสุดและมีคะแนนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการ ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเสียงสูงสุดไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ให้ลงมติอีกครั้งหนึ่งต่อเนื่องกันไป และในกรณีนี้ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ว่าการ

ข้อ ๘ เมื่อคณะกรรมการสรรหาบุคคลตามข้อ ๖ ได้แล้วให้เสนอชื่อไปยังประธานวุฒิสภาโดยเร็ว และต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้นก่อน

ข้อ ๙ ประธานกรรมการเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้ และคณะกรรมการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดขึ้นในการบังคับใช้ระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๓



(นายปัญญา ดันตยวงศ์)

ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

รับรองสำเนาถูกต้อง



(นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส)

ผู้ช่วยเลขานุการ กตง.



