



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๓ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ งบประมาณก่อสร้างและปรับปรุงถนนในพื้นที่ การก่อสร้างสะพานลอย การซ่อมแซมฝายกั้นน้ำ ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งและน้ำกัดเซาะตลิ่งพัง ระบบประปา งบประมาณการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม การขึ้นค่าเช่าอาคารพาณิชย์ของการท่าเรือฯ ผู้ติดยาเสพติดสร้างความเดือดร้อน การจ่ายเงินเยียวยาเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรและโคกระบือที่เป็นโรคระบาด การขุดลอกแหล่งน้ำในพื้นที่ ขอบขยายเขตไฟฟ้าและไฟฟ้าเพื่อการเกษตร การติดตั้งสัญญาณไฟจราจร การชดเชยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรายได้จากภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างลดลง การปรับสวัสดิการให้กับลูกจ้างชั่วคราวและพนักงานสาธารณสุข การขุดเจาะบ่อบาดาล ค่าตอบแทนสมาชิกกลุ่มสตรี ปัญหาข้าวเปลือกราคาตกต่ำ ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์ การลดภาษีสรรพสามิตน้ำมันและลดการเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระกระทั่งถามสดด้วยวาจา คือ

กระทั่งถามสดด้วยวาจา

๑. กระทั่งถาม เรื่อง การพัฒนาระบบขนส่งอย่างบูรณาการ

นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ประเด็นคำถาม คือ การก่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๕ มีการก่อสร้างหลายช่วงตอน กรมทางหลวงมีระเบียบหลักเกณฑ์ในการให้สัญญาณแจ้งเตือนการก่อสร้างเพื่อป้องกันอุบัติเหตุให้กับประชาชน ผู้ใช้รถใช้ถนนอย่างไร การจัดสรรงบประมาณผูกพัน ๓ ปี จะทำให้การก่อสร้างเส้นทางดังกล่าวใช้ระยะเวลา ๓ ปีหรือไม่ เส้นทางช่วงตอนบ้านคำปึง อำเภอบำเหน็จณรงค์-บ้านหนองบัวโคก อำเภอจัตุรัส มีแผนงานที่จะขยายช่องทางจราจรหรือไม่ อย่างไร

นายอิริรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ทางหลวงหมายเลข ๒๐๕ ปัจจุบันดำเนินโครงการอยู่ ๓ โครงการ แบ่งเป็น ๓ ช่วง คือ ช่วงแรก อำเภอหนองบัวโคก-อำเภอพระทองคำ ระยะทาง ๑๖.๗ กิโลเมตร ช่วงที่ ๒ อำเภอเทพสถิต-อำเภอบำเหน็จณรงค์ บ้านช่องสำราญ-บ้านคำปิง ตอนที่ ๑ ระยะทาง ๒๒.๗ และตอนที่ ๒ ๑๓.๗ กิโลเมตร รวม ๕๓ กิโลเมตร ที่กรมทางหลวงดำเนินการก่อสร้าง กรมทางหลวงมีนโยบายให้ผู้รับจ้างก่อสร้างให้ส่งผลกระทบต่อประชาชนน้อยที่สุด เรื่องการติดป้าย สัญญาณเตือนต่าง ๆ ได้กำชับผู้รับจ้างทำในทุกโครงการ หากมีโครงการใดที่ตกสำรวจหรือผู้รับจ้างหลงลืม สามารถให้ข้อมูลกับกรมทางหลวงได้ เส้นทางที่ดำเนินการก่อสร้างอยู่ในช่วงอำเภอเทพสถิต-อำเภอบำเหน็จณรงค์ ตอนบ้านช่องสำราญ-บ้านคำปิง แบ่งเป็น ๒ ช่วง ๒ โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๔ และเป็นงบประมาณ ๓ ปี ระยะเวลาการก่อสร้างน่าจะแล้วเสร็จภายในปลายปี ๒๕๖๖ แต่ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ต่าง ๆ ทางหลวงหมายเลข ๒๐๕ มีระยะทาง ๒๓๑ กิโลเมตร ซึ่งกระทรวงฯ ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณภายใน ๑ ปี จึงต้องแบ่งเป็นช่วงตอนเพื่อกระจายงบให้ทุกจังหวัด สำหรับช่วง กม. ๑๖๖ ตำบลบ้านเพชร อำเภอบำเหน็จณรงค์-ตำบลหนองบัวโคก อำเภอจัตุรัส กระทรวงคมนาคมให้ความสำคัญในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้ทำแผนขอรับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงบประมาณ ถ้าได้รับจัดสรร จะประสานให้กรมทางหลวงเร่งดำเนินการ

๒. กระตุ่ถาม เรื่อง การจัดสอบคัดเลือกสรรหาบุคลากรของท้องถิ่นซึ่งมีการร้องเรียนต่อศาลปกครอง

นายพัฒนา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ่ถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประเด็นคำถาม คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีวิธีการให้ผู้ร้องตรวจสอบความถูกต้องของผลคะแนนสอบอย่างไร หากผู้เข้าสอบตรวจสอบผลคะแนนแล้วพบว่าเกิดข้อผิดพลาด รัฐมนตรีฯ จะดำเนินการอย่างไร

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ การสรรหาตำแหน่งสายงานผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ไม่ใช่การสอบบรรจุ เรื่องการร้องศาลปกครอง ตนไม่อาจก้าวล่วงศาล หลักการคือ ขอดูผลคะแนนได้หลังจากประกาศขึ้นบัญชีแล้ว การสรรหาในครั้งนีมีการร้องศาลปกครอง ๑๐ แห่ง ที่ได้ส่งคำชี้แจงไปแล้วคือ พิษณุโลก สงขลา สุพรรณบุรี อุดรธานี นครสวรรค์ ใต้สวนแล้วคือ ศาลปกครองกลาง นครศรีธรรมราช ระยอง เชียงใหม่ และพิพากษายกฟ้องคือ นครราชสีมา ขอเรียนว่าการดำเนินการมีคณะกรรมการตามกฎหมาย ในครั้งนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ ออกข้อสอบคัดเลือก คุณสมบัติ ฯลฯ มีขั้นตอนที่รัดกุม เป็นความลับกระทรวงมหาดไทย โดยคณะกรรมการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง จะเป็นอนุกรรมการสรรหาตนเชื่อมั่นว่าดำเนินการด้วยความโปร่งใส ผู้ร้องย่อมร้องได้ ก็ต้องมีคำชี้แจง หากผลปรากฏว่าเป็นข้อบกพร่องผู้ที่ดำเนินการคือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต้องรับผิดชอบ ถ้ามีการทุจริตก็ต้องดำเนินการตามกฎหมาย หากมีข้อมูลเรื่องการร้องเรียน ตนจะให้ตั้งกรรมการดูแล ผู้ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจะส่งข้อมูลให้ตนก็ได้ กระทรวงมหาดไทยก็จะดำเนินการ สามารถติดต่อผ่านช่องทางต่าง ๆ ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาได้ ซึ่งผู้เข้าสอบสามารถเข้าดูคำตอบพร้อมเฉลยข้อสอบได้ทางเว็บไซต์ มีข้อสอบ ๓ ชุด ตรวจสอบด้วยระบบเอไอ (AI)

๓. กระทู้ถาม เรื่อง น้ำมันเชื้อเพลิงราคาแพง

นายกิตติกร โล่ห์สุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

ประเด็นคำถาม คือ มาตรการเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง มาตรการด้านภาษีสรรพสามิต
น้ำมันเพื่อแก้ปัญหาราคาน้ำมันแพง การบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงจนติดลบ เรื่องค่าไฟที่จะมีการปรับค่า
เอฟที เรื่องการตรึงราคาแอลพีจี (LPG) และการตรึงราคาเอ็นจีวี (NGV)

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ช่วงปลายปี กระทรวงพลังงานพยายามจะตรึงราคาน้ำมันดีเซลไว้ที่ ๓๐ บาท
แต่สถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปเข้าขั้นวิกฤต อุปสงค์ความต้องการใช้น้ำมันเพิ่มขึ้น มีความตึงเครียดในการเมือง
ระหว่างประเทศ มาตรการระยะสั้นที่ทำไปแล้วคือ ตรึงราคาดีเซลไม่ให้เกิน ๓๐ บาท ซึ่งมีเงินกองทุนฯ ช่วย
๓.๗๙ บาท เงินไหลออก ๗,๐๐๐ ล้านบาทต่อเดือน เรื่องแอลพีจี ตรึงไว้ที่ ๓๑๘ บาทต่อถัง เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐
กว่าล้านบาท ปัจจุบัน กองทุนน้ำมันติดลบอยู่เกือบ ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท ในส่วนคำแนะนำเรื่องน้ำมันชีวภาพ
มีการสนับสนุน แต่หากปรับลดอย่างรวดเร็ว เกษตรกรที่ปลูกปาล์มน้ำมันก็จะได้ผลกระทบ จึงต้องทำเป็น
ขั้นตอน ประเมินว่าควรอยู่ในระดับที่ไม่กระทบกับผู้ประกอบการหรือเกษตรกรมากเกินไป เรื่องการลดสัดส่วน
ของกองทุนอนุรักษ์พลังงาน เก็บอยู่ ๐.๑๐ บาทต่อลิตร การตรึงราคาไว้ที่ ๓๐ บาทต่อลิตร เงินก็จะไหลออก
จากกองทุนน้ำมันเรื่อย ๆ วันนี้ติดลบ ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่คณะกรรมการพลังงานแห่งชาติอนุมัติให้กองทุนฯ
กู้ยืมได้ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ขณะนี้อยู่ในกระบวนการกู้เงิน ซึ่งเงินที่ชดเชยให้กับผู้ค้า ยังเป็นเงินทุนหมุนเวียน
ราคาพลังงานหรือราคาขายปลีกน้ำมันของประเทศไทยถือว่าไม่แพง เมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ ระดับราคา
๓๐ บาท ทำให้รักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจได้ระดับหนึ่ง เรื่องส่วนผสมของน้ำมัน ข้อเสนอแนะเรื่องบี ๕
(B5) จะปรึกษากับผู้ที่เกี่ยวข้อง เรื่องการไม่ลดภาษีสรรพสามิต ตนได้ตอบกระทู้ถามในสภาแล้วว่าโครงสร้าง
ราคาเป็นแบบนี้ทุกรัฐบาล ตนจะรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาและจะพิจารณามาตรการใหม่ๆ เพื่อดูแล
ประชาชน เรื่องน้ำมันชีวภาพ อุตสาหกรรมเอทานอล (Ethanol) การผลิตไบโอพลาสติก (Bioplastic)
โอเลโอเคมีคอล (Oleochemical) ก็ส่งเสริม แต่ต้องใช้เวลาและเทคโนโลยี ซึ่ง พ.ร.บ. กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
กำหนดว่าจะยกเลิกการสนับสนุนน้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพภายใน ๕ ปี เรื่องโครงสร้างภาษี โครงสร้างราคาน้ำมัน
เป็นกลไกตลาด ตัวเลขที่กระทรวงพลังงานประกาศเป็นราคาแนะนำ ซึ่งต้องอ้างอิงกับราคาตลาดสิงคโปร์เพราะ
เป็นตลาดกลาง เรื่องแอลพีจี (LPG) จะดูแลอย่างใกล้ชิด เรื่องค่าไฟฟ้า มติคณะกรรมการแห่งชาติได้สั่งการ
ให้ลดการนำเข้าแอลเอ็นจี (LNG) ซึ่งมีราคาแพง โดยให้ใช้การผลิตวิธีอื่น ๆ เช่น ต่ออายุโรงไฟฟ้าถ่านหิน
รับซื้อไฟฟ้าจากชีวมวล ในราคาที่ร่วมมือกัน

จากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถาม
ทั่วไปตามลำดับ คือ

กระทู้ถามทั่วไป

๑. กระทู้ถาม เรื่อง การส่งเสริมการเรียนอาชีวศึกษาในประเทศไทย

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี

ประเด็นคำถาม คือ รัฐบาลมีแนวทางในการส่งเสริมการเรียนอาชีวศึกษาในประเทศไทยเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน อย่างไร ขอทราบรายละเอียด ประเด็นการฟื้นฟูความสัมพันธ์กับประเทศซาอุดีอาระเบีย เพื่อเป็นตลาดแรงงานในตะวันออกกลาง

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายสนับสนุนผู้เรียนอาชีวศึกษาเพื่อเป็นแรงงานสำคัญของประเทศ การผลิตคนเข้าสู่ตลาดแรงงานต้องพัฒนาบุคลากร ผู้เรียนอาชีวศึกษาต้องมีความรู้และสมรรถนะในการทำงาน ภาคเอกชนให้ความร่วมมือในการฝึกงานในโรงงาน/สถานประกอบการ ขณะนี้สมรรถนะเข้มข้นขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน บริษัทต่าง ๆ ส่งบุคลากรมาช่วยสอน ให้เงินหรืออุปกรณ์เรื่องหลักสูตร การปฏิบัติและความร่วมมือเป็นทวีภาคีมากขึ้น ทำให้ผลิตบุคลากรได้สอดคล้องกับตลาดแรงงานยิ่งขึ้น มีผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละปี ๔ แสนคน มีวิทยาลัยอาชีวฐานวิทยาศาสตร์ ที่จะผลิตนวัตกรรมได้ จะเตรียมวิศวกรโคเซ็น (Kosen) และนำระบบโคเซ็นมาสอนในวิทยาลัยฐานวิทย์ เพื่อเป็นโครงการปริญญาอาชีวะพรีเมียมเด็กเรียนเก่ง มีจิตสาธารณะสูง เช่น โครงการอ็อชี บริษัทจากญี่ปุ่นและเงินมาลงทุน ตั้งโรงงานในประเทศไทย กระทรวงฯ จะร่วมมือผลิตผู้ที่พูดภาษาจีนได้ มีความรู้ความสามารถในเครื่องจักร/วิธีการ เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน นอกจากนี้ รัฐบาลตั้งกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เพื่อช่วยเหลือผู้มีฐานะยากจนที่เรียนดี สามารถเรียนอาชีวศึกษา โดยให้เงินเดือน ๖,๕๐๐ บาท สำหรับ ปวช. และ ๗,๕๐๐ บาท สำหรับ ปวส. กระทรวงศึกษาธิการทำงานร่วมกับกระทรวงแรงงาน เด็กที่จบอาชีวะจะไปเพิ่มทักษะที่สำนักงานพัฒนาแรงงาน อัปสกิล (Upskill) รีสกิล (Reskill) การสร้างความสัมพันธ์กับซาอุดีอาระเบียมีโอกาศที่แรงงานจะไปทำงานต่างประเทศเรื่องโคเซ็น (Kosen) และวิทยาลัยอาชีวะฐานวิทยาศาสตร์ กระทรวงฯ เน้นแรงงานใน ๑๐ อุตสาหกรรม โดยในระหว่างการพิจารณากระทู้ถามนี้ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่

๒. กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัด ตลอดการดำเนินการต่าง ๆ ของระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ ๔ ภาค

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี

ประเด็นคำถาม คือ การขับเคลื่อนระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ ๔ ภาค มีลักษณะอย่างไร มีหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบเป็นกลไกบริหารระดับพื้นที่ จะนำงบประมาณรายจ่ายปีใดมาบริหารจัดการ รัฐบาลกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาในการจัดทำพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ๔ ภาค อย่างไร ขอทราบผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดที่รัฐบาลกำหนด ตลอดจนแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ประเด็นเรื่องกัญชาเสรี

นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเขาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ วัตถุประสงค์ของระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ ๔ ภาค มุ่งเน้นการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค สร้างรายได้ สร้างอาชีพ เพิ่มการจ้างงาน โดยจัดเป็นรูปแบบกลุ่มจังหวัดที่อยู่ใกล้เคียงกัน มีคณะกรรมการนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ขับเคลื่อน เพื่อบูรณาการการทำงานเป็น ๒ ระดับ มีอนุกรรมการ ๓ ชุด กำหนดสิทธิประโยชน์และพื้นที่ ซึ่งมีปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธาน เรื่องโครงสร้างพื้นฐาน มีปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน เรื่องการตลาด ประชาสัมพันธ์ สิ่งสำคัญคือ ต้องตั้งคณะทำงานบริหารจัดการขับเคลื่อนระเบียบเศรษฐกิจในระดับพื้นที่ มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ประสานให้เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้หารือ สภาพัฒน์ก็จะลงพื้นที่ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสอบถามความคิดเห็น เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วม (กลุ่มจังหวัด ๑๖ จังหวัด ใน ๔ ภาค) เพื่อสร้างความเจริญสู่จังหวัดและภูมิภาค เรื่องงบประมาณ อยู่ระหว่างการพิจารณา โครงการนี้ไม่ได้เฉพาะเจาะจงเป็นจังหวัดจึงต้องเป็นระเบียบเพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน มีการทำงานร่วมกัน หรือกัน เป็นประโยชน์ของกลุ่มจังหวัด ซึ่งกระบวนการที่ภาคเอกชนร่วมมือกับจังหวัด กลุ่มจังหวัด จะทำให้เกิดโครงการที่เป็นรูปธรรม เมื่อรับฟังความคิดเห็นทุกฝ่ายแล้ว จึงจะกำหนดงบประมาณ ตัวชี้วัดต่าง ๆ เป้าหมายในภาพรวมคือ ผลผลิตมวลรวมของพื้นที่ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ ๔ แห่ง ขยายตัวไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ต่อปี เป็นระยะเวลา ๕ ปี มูลค่าการลงทุนรวมอย่างน้อย ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท กิจกรรมต่าง ๆ ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย ก็จะเกิดเป็นเอ็กซ์โพเนนเชียล (Exponential) ทุกกลุ่มจังหวัด กิจกรรมในการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรหรือพืชสมุนไพรเพื่อพัฒนาให้มีมูลค่าที่สูงขึ้น เช่น ผลิตเป็นยา ทำไบโอพลาสติก เมื่อเอกชนได้หารือในแต่ละพื้นที่ก็จะตัดสินใจได้ว่าทำอะไร ต้องได้รับการสนับสนุนหรือจะแก้ไขกฎหมายอย่างไร ซึ่งรัฐบาลจะสนับสนุน โดยในระหว่างการพิจารณากระทู้ถามนี้ ประธานสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติหน้าที่ต่อ

๓. กระทู้ถาม เรื่อง การติดตามความคืบหน้าการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำลาย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตำบลนาอาน อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย

นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดราชการสำคัญ จึงได้มีหนังสือขอเลื่อนตอบกระทู้ถามนี้ไปตอบในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๑)

อนึ่ง ในระหว่างเวลา ๑๐.๔๔ – ๑๒.๒๖ นาฬิกา ณ ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ทำหน้าที่ประธานในห้องกระทู้ถาม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระกระทู้ถามแยกเฉพาะ ตามลำดับ คือ

๑. กระทู้ถาม เรื่อง ความไม่สะดวกในการชำระค่าปรับจราจร ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ประเด็นคำถาม คือ เมื่อประชาชนต้องชำระค่าปรับกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายจราจร บางครั้งต้องไปจ่ายที่สถานีตำรวจ หรือจราจรกลาง หรือกองบังคับการตำรวจจราจร หรือมีการยึดพาหนะไว้ ทำให้ประชาชนเสียประโยชน์ เสียเวลา จึงถามว่ามีระเบียบปฏิบัติทางกฎหมายในการชำระค่าปรับอย่างไร มีมาตรการลดขั้นตอน หรืออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน หรือมีการใช้ผ่านสื่อออนไลน์ อย่างไรหรือไม่

นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ในการชำระค่าปรับ บังคับใช้ตามประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง วิธีการและสถานที่ในการชำระค่าปรับ ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ สามารถชำระได้ ๔ วิธี ดังนี้

(๑) ชำระค่าปรับที่สถานีตำรวจหรือหน่วยงานที่ออกใบสั่ง โดยให้ชำระตามจำนวนที่กำหนดไว้ในใบสั่งหรือตามจำนวนที่พนักงานสอบสวนเปรียบเทียบ

(๒) ชำระค่าปรับที่สถานีตำรวจอื่น ๆ นอกเหนือจาก (๑) ได้ที่วราขอาณัติจักร

(๓) ชำระค่าปรับโดยการส่งธนาคณัติหรือการส่งตัวแลกเงินของธนาคาร ตามจำนวนที่ระบุไว้ในใบสั่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนส่งจ่ายแก่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พร้อมด้วยสำเนาใบสั่งไปยังผู้บังคับการตำรวจจราจร หัวหน้าสถานีตำรวจ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีระดับตั้งแต่สารวัตรขึ้นไป แล้วแต่กรณี ตามข้อมูลที่ระบุไว้ในใบสั่ง

(๔) ชำระค่าปรับโดยวิธีการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ บัตรเครดิต หรือวิธีการอื่น ตามจำนวนที่ระบุไว้ในใบสั่ง ณ สถานที่ ดังต่อไปนี้ (ก) ธนาคาร (ข) เครื่องรับจ่ายเงินอัตโนมัติ (ATM) (ค) หน่วยบริการรับชำระเงิน (ง) สถานที่หรือวิธีการอื่นใดที่สามารถเข้าถึงการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

กรณีการทำธุรกรรมแบบดิจิทัล ซึ่งก็ได้ปรากฏอยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศและแผนยุทธศาสตร์ชาติ แล้วนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ได้ดำเนินการในเรื่องนี้หลายขั้นตอนแล้ว ได้จัดทำใบสั่งจราจรในรูปแบบให้ชำระแบบดิจิทัลแล้ว ซึ่ง สตช. จะได้ทำการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงต่อไป กรณีใบสั่งจราจรแบบที่เจ้าพนักงานตำรวจเขียนแล้วติดไว้ที่รถ บนใบสั่งนั้นจะมี QR Code สามารถสแกนผ่านแอปพลิเคชันบนมือถือจ่ายได้ กรณีใบสั่งจราจรสำหรับส่งทางไปรษณีย์ ผู้ออกใบสั่งต้องนำเข้าสู่ข้อมูลสู่ระบบส่วนกลางภายใน ๒ วัน เพื่อให้ประชาชนสามารถไปจ่ายค่าปรับได้สะดวก ในอนาคตจะมีใบสั่งทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-ticket เป็นใบสั่งรุ่นใหม่ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ และยังไม่เปิดใช้ในขณะนี้ กรณีการยึดรถไว้ก่อนแล้วให้ประชาชนไปจ่ายค่าปรับ เมื่อจ่ายแล้วจึงมารับรถได้นั้น การกระทำในส่วนนี้ไม่มีกฎหมายใดกำหนดไว้ แต่ทำตามคำสั่งเจ้าพนักงาน ซึ่งเจ้าพนักงานเพียงแค่ล็อกล้อไว้เท่านั้น ไม่ได้ยึดแต่อย่างใด

๒. กระทู้ถาม ของ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคก้าวไกล จำนวน ๒ กระทู้ คือ

๑) เรื่อง การกำหนดผังเมือง บึงแก่งใหญ่ จังหวัดพิษณุโลก ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประเด็นคำถาม เนื่องจากมีหน่วยงานต่าง ๆ เข้าไปในบริเวณบึงแก่งใหญ่ แต่ยังไม่มีการจัดการผังเมือง ทำให้การเข้า-ออก และสาธารณูปโภคต่าง ๆ เป็นไปด้วยการสร้างความสะดวกให้ประชาชน มีอุปสรรคเกินควรในการใช้บริการหรือติดต่อราชการ จึงถามว่าหน่วยงานใดมีหน้าที่และรับผิดชอบในการดำเนินการ

จัดการผังเมือง การสร้างสิ่งสาธารณูปโภค การดำเนินงานในปัจจุบันของหน่วยงานต่าง ๆ นั้น สร้างผลกระทบต่อศูนย์เด็กเล็ก ศูนย์ผู้พิการซ้ำซ้อน และเกษตรกร จะรับผิดชอบอย่างไรและแก้ปัญหาอย่างไรหรือไม่

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ การย้ายของหน่วยงานต่าง ๆ เข้าบริเวณบึงแก่งใหญ่ ได้ตรวจสอบแล้ว เป็นพื้นที่อยู่ในเขตการจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตำบลต่าง ๆ ในอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ให้เป็นเขตการจัดรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๔ จำนวน ๕๐,๐๐๐ ไร่ มีกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้รับผิดชอบ ดังนั้นเรื่องนี้จึงอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน่วยงาน ๆ ดังกล่าว รวม ๑๑ หน่วย ได้ขอใช้พื้นที่ จำนวน ๖๘๗ ไร่ ตั้งปี พ.ศ. ๒๕๓๗ และปี พ.ศ. ๒๕๔๒-๒๕๔๙ เป็นระยะเวลาการขอใช้ก่อนมีกฎหมายเกี่ยวกับการจัดทำผังเมือง กรณีการจัดทำผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ โดยมีการจัดทำผังเมืองบริเวณบึงแก่งใหญ่ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งบริเวณนั้นได้มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินมาก่อนหน้านี้แล้วตามประกาศจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ภายหลังจึงมาจัดทำผังเมือง ในส่วนของงบประมาณจะอยู่ในอำนาจขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาลท่าทอง และกรมทางหลวงชนบท ซึ่งเป็นหน่วยที่ใช้ในพื้นที่เหล่านี้ รวมถึงการจัดทำถนนเข้า-ออก และสาธารณูปโภคด้วยที่จะต้องจัดทำให้สอดคล้องกับการจัดรูปที่ดิน กรณีที่เป็นปัญหาอยู่ ณี กรมทางหลวงชนบทได้ของงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ไร่แล้ว จำนวน ๑๘.๕ ล้านบาท ระยะทาง ๑.๕ กิโลเมตร กรมโยธาฯ รับผิดชอบการจัดทำผังเมือง อบจ. เป็นผู้จัดการและดำเนินการระบบต่าง ๆ ตอนนี้ได้สร้างถนนคอนกรีตไปบางส่วนแล้ว และการเข้า-ออกพื้นที่ไม่มีใครห้าม เป็นพื้นที่สาธารณะ ทุกหน่วยต้องบูรณาการงานกัน

๒) เรื่อง ประสิทธิภาพ และการมีส่วนร่วมของประชาชนกรณีการวางผังเมืองเก่าของจังหวัดพิษณุโลก ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประเด็นคำถาม คือ การกำหนดขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าและกรอบแนวทางอนุรักษ์พัฒนาพื้นที่เมืองเก่า เมืองพิษณุโลก ตามประกาศของคณะรัฐมนตรี นำมาซึ่งการกำหนดและจัดวางผังเมืองใหม่ ปัจจุบันพื้นที่นั้นไม่ใช่เมืองเก่าแล้วเนื่องจากมีอาคารใหม่เกิดขึ้น แนวกำแพงเก่าอยู่ใต้ดิน ทำให้มองไม่เห็นของเก่า การกำหนดผังเมืองดังกล่าวมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับปัจจุบันและคำนึงถึงการป้องกันการขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ที่ดินหรือไม่ อย่างไร และมีประชาชนหลายฝ่ายได้รับผลกระทบจากการประกาศพื้นที่เมืองเก่าเนื่องจากไม่ทราบ ไม่มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เกิดความขัดแย้ง และประชาชนไม่ต้องการให้พัฒนาไปในทางที่ไม่ต้องการ จะทำอย่างไรให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมต่อการวางกรอบ นโยบาย แนวทางการวางกฎหมาย ระเบียบ กฎ หรือข้อปฏิบัติต่าง ๆ ได้

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ งานการผังเมืองเป็นหน้าที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย แต่กรณีเขตพื้นที่เมืองเก่าดังกล่าว การดำเนินการอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะ เป็นผู้กำหนดทิศทางในการจัดทำผังเมืองเป็นสำคัญ กระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการใดก้าวล่วงกรอบดำเนินการไม่ได้ โดยเฉพาะเป็นพื้นที่อนุรักษ์จะมีคณะกรรมการต่าง ๆ ซึ่งมีสัดส่วนมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำกับดูแล แต่อย่างไรก็ตามการดำเนินการทั้งหมดจะสอดคล้องกันกับแนวทางที่มี

การหารือกัน จึงจะนำมากำหนดเป็นผังเมืองและทิศทางการพัฒนาให้สอดคล้องเหมาะสมกับพื้นที่เมืองเก่า สำหรับแผนพัฒนาการผังเมืองไม่เป็นความลับสามารถตรวจสอบติดตามได้ที่โยธาธิการจังหวัด ซึ่งผังเมืองเมื่อได้ระยะเวลาหนึ่งย่อมต้องมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลง การแก้ไขเปลี่ยนแปลงใดต้องมีการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยได้กำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเพื่อสอบถามความต้องการของประชาชนให้สอดคล้องกันกับแผนพัฒนาผังเมืองและทิศทางการเจริญ กรณีการขอขบประมาณที่เกรงว่าอาจจะไม่ได้รับนั้น โดยทั่วไปแล้วการจัดทำขบประมาณทุกหน่วยต้องมีการตรวจสอบว่าที่ขอมาสอดคล้องกับบริบทของผังเมืองแต่ละพื้นที่หรือไม่อย่างไร ถ้าได้รับขบประมาณแสดงให้เห็นว่าสามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่หากไม่ได้รับขบประมาณแสดงว่าดำเนินการไม่ได้เนื่องจากขัดต่อผังเมือง บริบท หรือการอนุรักษ์พื้นที่เมืองเก่า

๓. กระตุ้ถาม เรื่อง การเพิกถอนเอกสารสิทธิ์ของกรรมที่ดิน

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประเด็นคำถาม คือ การตรวจสอบเอกสารสิทธิ์ น.ส. ๓ ก. ในพื้นที่ตำบลวังวน อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง รวม ๑๑ แปลง พบว่าเป็นการออกโดยมิชอบจาก ๕๑ ไร่ เป็นกว่า ๖๐๐ ไร่ รวมทั้ง กรรมการตรวจสอบภายในตามมาตรา ๖๑ ของกฎหมายที่ดิน มีมติเพิกถอนแล้ว เหตุใดกรรมที่ดินจึงยังชะลอเรื่องไม่เพิกถอนเอกสารสิทธิ์ทั้ง ๑๑ แปลง และมีชาวบ้านถูกฟ้องขับไล่ออกจากที่ดิน ๑๑ ราย ซึ่งครอบครอง ส.ค. ๑ อยู่เดิมแล้วถูกออก น.ส. ๓ ก. ทับ ถ้ามีการเพิกถอนเอกสารสิทธิ์ กรรมที่ดินจะชดเชยเยียวยาอย่างไร กรณีนี้จะจบลงเมื่อใด

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ กรรมที่ดินได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบข้อเท็จจริงแล้ว จำนวน ๘ แปลง จาก ๑๑ แปลง ที่ได้มีการจดทะเบียน น.ส. ๓ ก. คลาดเคลื่อนเนื่องจากเดิมเป็น ส.ค. ๑ แจ้งแปลงข้างเคียงว่าเป็นที่ว่างเปล่าและป่าเลนซึ่งเป็นการนำนอก ส.ค. ๑ มารวมเป็น น.ส. ๓ ก. โดยมิชอบ เบื้องต้นได้ข้อยุติดังกล่าวนั้น จากนั้นได้แจ้งให้จังหวัดตรังทราบผลการสอบข้อเท็จจริง ต่อมากรรมที่ได้ตั้งประเด็นให้คณะกรรมการสอบเพิ่มกรณีตำแหน่งที่แท้จริงของ ส.ค. ๑ ซึ่งมีข้อสงสัยเรื่องเขตปกครองว่าเขตปกครองตำบลวังวนจากหมู่ ๒ แยกเป็น หมู่ ๕ หรือไม่ และจากหมู่ ๔ แยกเป็นหมู่ ๓ หรือไม่ ได้กำชับเจ้าหน้าที่เมื่อสอบได้ความจริงอย่างไรก็ต้องเร่งรัดในการสอบเพราะข้อมูลเบื้องต้นได้ข้อยุติแล้วว่าออกโดยมิชอบ เพียงแต่สงสัยเรื่องเขตปกครองที่ต้องสอบให้ชัดเจน หากเมื่อมีการเพิกถอนแล้ว สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไปคือเรื่องเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ หากทำผิดต้องดำเนินการอย่างเด็ดขาดตามกฎหมายปกครองต่อไป ในปัจจุบันผู้ที่ครอบครองที่ดินได้ซื้อจากการขายทอดตลาด หากมีความเสียหายกรรมที่ดินต้องเป็นผู้รับผิดชอบ สำหรับกรณีอื่น ๓ แปลง ซึ่งแยกมาจาก ๘ แปลง กำลังตั้งคณะกรรมการ ตามมาตรา ๖๑ เพื่อดำเนินการต่อไป ก่อนอื่นต้องสอบก่อนว่าไปออกเอกสาร น.ส. ๓ ก. นั้นไปเอามาจากที่อื่นหรือไม่ อย่างไร ต้องพิสูจน์ให้ชัดเจนก่อนที่จะเพิกถอน เมื่อเพิกถอนแล้ว กรรมที่ดินต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายต่าง ๆ และกรรมที่ดินได้ส่งสอบตำแหน่งของ น.ส. ๓ ก. ทั้ง ๓ แปลง ว่าออกไม่ตรงตามตำแหน่งของ ส.ค. ๑ ซึ่งจะต้องระบุตำแหน่งที่ถูกต้องของ ส.ค. ๑ ว่าอยู่บริเวณใด จึงจะพิจารณามีคำสั่งตามมาตรา ๖๑ ต่อไปได้ แต่จะเร่งรัดดำเนินการให้เร็วที่สุด

๔. **กระทู้ถาม ของ นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคเพื่อไทย จำนวน ๒ กระทู้ คือ**

๑) เรื่อง การปรับปรุงสะพานข้ามลำห้วยสัมป่อย ตำบลนาदान อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประเด็นคำถาม คือ เนื่องจากสะพานข้ามลำห้วยสัมป่อยชำรุดเสียหายอย่างมาก ทำให้ประชาชนสัญจรด้วยความยากลำบาก มีนโยบายที่จะปรับปรุงสะพานดังกล่าวให้เป็นสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก หรือบล็อกคอนเวิร์สเพื่อให้เป็นสะพานที่ได้มาตรฐาน และมีนโยบายที่จะปรับปรุงถนนสายบ้านทุ่งสว่าง – บ้านกุดฮู – บ้านชมพูทอง ตำบลนาदान ให้เป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็กหรือไม่ อย่างไร

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ การปรับปรุงสะพานและถนนในเขตดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลนาदान กรณีของสะพาน ในเบื้องต้นเทศบาลตำบลนาदानมีแผนของงบประมาณในการซ่อมแซมจากสภาเทศบาลแล้ว จำนวน ๕ แสนบาท เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ปัจจุบันรอยืนยันแบบจากวิศวกร ถ้าเรียบร้อยแล้วก็จะได้ดำเนินการซ่อมแซมต่อไป สำหรับการสร้างสะพานคอนกรีตขึ้นใหม่ยังไม่บรรจุในแผนพัฒนาของเทศบาลนาदान ซึ่งก็ได้ประสานงานกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด และเทศบาลเพื่อจัดให้มีการปรับแผนพัฒนาเพื่อจะได้ของงบประมาณ (งบเฉพาะกิจ) ต่อไป แต่สำหรับการจัดทำงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว จะต้องขอในปีงบประมาณต่อไป ส่วนกรณีของถนน ได้ประสานงานเทศบาลตำบลนาदानแล้วว่า มีแผนที่จะใช้งบประมาณ จำนวน ๒.๕ แสนบาท เพื่อนำหินคลุกมาปรับผิวถนนให้ใช้ได้ไปก่อน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกำลังกำหนดราคากลาง สำหรับโครงการจะสร้างถนนให้เป็นคอนกรีตเสริมเหล็กยังไม่บรรจุในแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลนาदानเช่นกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ ก็ไม่ปรากฏว่าเทศบาลตำบลนาदानได้ของบเฉพาะกิจไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่อย่างใด ขอให้ทำเรื่องขอไปที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เนื่องจากการจัดทำงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยเทศบาลตำบลนาदानต้องบรรจุโครงการทำถนนคอนกรีตเสริมเหล็กในแผนพัฒนาของเทศบาล จากนั้นให้เสนอไปที่จังหวัด เพื่อที่จะได้ส่งไปยังกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อของบประมาณต่อไป

๒) เรื่อง การปรับปรุงพื้นที่บนทางหลวงหมายเลข ๒๑๐ ถนนอุดรธานี – เมืองเลย บริเวณหน้าโรงเรียนคำแสนวิทยาสรรค์ และโรงเรียนบ้านกกค้อกกโพธิ์ ตำบลนากลาง อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ประเด็นคำถาม คือ เนื่องด้วยเส้นทางหลวงหมายเลข ๒๑๐ มีความกว้างขนาด ๔ ช่องจราจร ช่วงโรงเรียนคำแสนวิทยาสรรค์และโรงเรียนบ้านกกค้อกกโพธิ์ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่และมีนักเรียนจำนวนมาก ที่ตั้งอยู่สองฝั่งเส้นทางดังกล่าว ประชาชนที่ใช้เส้นทางนี้ได้รับความเดือดร้อนเพราะสะพานลอยมีไม่เพียงพอต่อการใช้งาน บริเวณรับส่งหน้าโรงเรียนคับแคบ และไม่มีช่องจราจรของรถจักรยานและรถจักรยานยนต์ ทำให้ไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน กระทรวงคมนาคมมีนโยบายขยายพื้นที่จอดรถหรือพื้นที่ผิวจราจรบริเวณหน้าโรงเรียนทั้งสองแห่ง และจะเพิ่มช่องจราจรให้กับรถจักรยานและรถจักรยานยนต์จากป้อมตำรวจ - ป้อมน้ำมัน หรือไม่ อย่างไร และหากได้งบประมาณจะเริ่มก่อสร้างได้เมื่อใด

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ประเด็นคำตอบ คือ ในบริเวณดังกล่าว กรมทางหลวงมีแผนการขยายช่องจราจรจาก ๔ ช่อง เป็น ๖ ช่อง ระยะทาง ๑.๑๒๘ กิโลเมตร เส้นทาหลัก ๔ ช่อง และอีก ๒ ช่อง เป็นทางคู่ขนาน ก็จะช่วยให้การจราจรดีขึ้น โดยได้ของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปยังสำนักงบประมาณแล้ว เมื่อกระบวนการพิจารณากฎหมายงบประมาณเรียบร้อยแล้ว หากได้รับงบประมาณในส่วนนี้ก็จะรีบดำเนินการต่อไปทันทีในการเพิ่ม ๒ ช่องจราจรนั้น จะใช้เป็นทางสำหรับรถจักรยานและรถจักรยานยนต์ด้วย กรณีจุดกลับรถในปัจจุบันมีระยะห่างจากโรงเรียน ๑.๕ กิโลเมตร ซึ่งอาจจะไกล หากจะเพิ่มจุดกลับรถนั้นจะต้องสอบถามความคิดเห็นให้รอบด้านและกำลังพิจารณาศึกษา เนื่องจากอาจจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้เช่นกันเพราะมีรถวิ่งตลอดเวลากรณีที่จอดรถ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้ หากมีงบประมาณเหลือจ่ายของกระทรวงคมนาคม จะทำเรื่องขอมาส่งที่จอดรถเพิ่มเติมให้กับรถโดยสารและรถจักรยานยนต์ซึ่งสามารถทำได้เสร็จรวดเร็วกว่าการสร้างช่องจราจรเพิ่ม ๒ ช่องดังกล่าวข้างต้น

เมื่อจบระเบียบวาระกระทู้ถามแล้ว ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาระเบียบวาระการประชุมต่อไป ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอร้องระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม และระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

ต่อจากนั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๔ ครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ต่อมา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ คือ

๑. คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณา เรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ (ในระเบียบวาระที่ ๗.๕)

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมการฯ ขยายเวลาพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหายาเสพติด แนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติด การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้คณะกรรมาธิการฯ ขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๒๐ วัน

๓. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมการการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ที่ประชุมได้มีมติเลือก นายต่อศักดิ์ อิศวเหม เป็นกรรมาธิการ แทน นายสระสิทธิ์ เผือกประพันธ์

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. การพิจารณาของวุฒิสภา

๑) ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนด จำนวน ๒ ฉบับ คือ

(๑) พระราชกำหนดพิทักษ์อัตราราชการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๔

(๒) พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒) ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๒ เรื่อง คือ

(๑) รายงานประจำปี ๒๕๖๒ และรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

(๒) รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓

๓) ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๖ เรื่อง คือ

(๑) รายงานประจำปี ๒๕๖๓ สถาบันพระปกเกล้า

(๒) รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

(๓) รายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของกองทุนการออมแห่งชาติ

(๔) รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมรับทราบ

๒. ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ก่อนที่สมาชิกฯ อภิปราย ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน นายธีรยุทธ วัฒนธรรมศิริ และนางสุรารักษ์ นิธิธีรรัตน์ ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๑

ที่ประชุมรับทราบ ภายหลังจากสมาชิกฯ อภิปรายในประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำ และตรวจรับเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจ การตรวจสอบของ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน การให้คำแนะนำแก่หน่วยงานรัฐในการแก้ไขข้อบกพร่อง ให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อให้ หน่วยงานของรัฐนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ความเห็น สตง. ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ ๙ ค่าใช้จ่ายการอุดหนุนฯ ๙๓.๑๕ ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายที่ยังไม่ได้รับการตรวจสอบข้อมูลการใช้จ่ายผ่านบัตร สวัสดิการแห่งรัฐ เนื่องจากไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าถึงข้อมูล สตง. จึงไม่สามารถสรุปได้ว่าจำเป็นต้องปรับปรุง หรือไม่ ประเด็น**ทิศทางและเป้าหมายการตรวจเงินแผ่นดิน** การตรวจเงินแผ่นดินต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มาตรฐานทางจริยธรรม หลักเกณฑ์และมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ประเด็น**ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน** เช่น เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน เกิดผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพ มีวินัย การเงินการคลัง ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจ สตง. เป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับ มีระบบบริหารจัดการ ภายในที่ดี เรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าประมาณการ แต่ขอู้เงินเพิ่ม เป็นการไม่รักษาวินัยทางการเงิน การคลังหรือไม่ ประเด็นการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา พื้นเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-๑๙ เช่น รัฐบาลอนุมัติวงเงินช่วยเหลือเยียวยาให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพหรือไม่ การกู้เงิน ตาม พ.ร.ก. เงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท ซึ่งไม่แสดงรายละเอียด ขอให้ตรวจสอบว่าใช้จ่ายเงินตามวัตถุประสงค์หรือไม่ งบประมาณจังหวัดบริหารจัดการตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การตรวจสอบว่าโครงการต่าง ๆ เป็นประโยชน์ต่อประชาชน หรือไม่ โปร่งใสหรือไม่ มีชี้พิจารณาแต่ทางบัญชี (ตัวเลข) ระบบงบประมาณและการใช้งบประมาณให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพ ปรับวิธีการทำงานของส่วนราชการโดยวัดผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับประชาชน ความรู้ของเจ้าหน้าที่รัฐ การส่งเสริมและสนับสนุนให้นำผลงานด้านการวิจัยและนวัตกรรมมาใช้ กระทรวงการคลังมีอำนาจตาม พ.ร.บ. หนี้สาธารณะ ให้กู้เงินได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่าย เพดานหนี้เงินกู้เป็นไปตามกฎหมาย หรือไม่ เรื่องการเบิกจ่ายงบก่อสร้างของ สตง. เรื่องการตรวจสอบการบริหารหนี้สาธารณะและสถานะการเงิน การคลังของประเทศ รัฐบาลกู้เงิน/ก่อหนี้สาธารณะจำนวนมาก สตง. ควรวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นการช่วยเหลือ และให้ความเห็นต่อวิธีปฏิบัติทางบัญชีภาครัฐ สตง. ควรส่งเสริมให้หน่วยรับงบประมาณรายงานงบการเงินที่ ถูกต้องโปร่งใส ทุกหน่วยรับงบประมาณควรทำงานให้บรรลุเป้าหมาย KPI กิจกรรมที่แต่ละหน่วยงานเสนอขอ งบประมาณใช้จ่ายเงินอย่างไร เป้าหมายการตรวจเงินแผ่นดินควรตรวจสอบประสิทธิผล เป้าหมายของประเทศ เรื่องเอทีเค

พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตอบชี้แจงว่าจะรับข้อเสนอแนะ และคำแนะนำของสมาชิกฯ ไปเสนอคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการต่อไป คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มุ่งมั่นที่จะทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติอย่างแท้จริง **นายประจักษ์ บุญยัง** ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตอบชี้แจงในประเด็นการตรวจสอบงบการเงินกองทุนพระราชรัฐ ในกรณีที่ สตง. ยังไม่สามารถที่จะตรวจสอบรายการใช้จ่าย ได้ทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลังว่าข้อมูลที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ในฐานะผู้ตรวจ ต้องตรวจสอบได้ ซึ่งกระทรวงการคลังให้ความร่วมมือในการตรวจสอบรายละเอียดการใช้จ่ายเงินกองทุนพระราชรัฐ ประเด็นความร่วมมือในการส่งข้อมูลให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ตามมาตรา ๖ มาตรา ๗ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีการประชุมหารือระหว่างองค์กรอิสระด้วยกันเพื่อส่งต่อข้อมูลตามอำนาจหน้าที่ ประเด็นการทุจริต สตง. ตรวจสอบแล้ว มีหลักฐานก็จะส่ง ป.ป.ช. ดำเนินการ ประเด็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง เรื่อง Performance Audit ทิศทางที่จะให้ สตง. ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดกับประชาชนจะนำไปขยายผล ประเด็นว่าประชาชนได้ประโยชน์อะไรจากการใช้จ่ายเงิน การปรับระบบงบประมาณ การบริหารราชการ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะรับไปพิจารณาดำเนินการ เรื่อง ATK มีการตรวจสอบเป็นระยะ เรื่องบพัฒนาจังหวัด แผนบูรณาการงบจังหวัด มีการตรวจสอบหลายครั้ง บางโครงการไม่เกิดประโยชน์ได้เสนอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหรือผู้ว่าราชการจังหวัดแก้ปัญหา ประเด็นการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ เงินงบประมาณ งบกลาง ที่นำมาใช้แก้ปัญหาสถานการณ์โควิด-๑๙ งบประมาณก่อสร้างของ สตง. ได้เสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติแล้ว เรื่องกองทุนที่มีเงินเหลือจ่าย กรอบวงเงินที่ขอไป สำนักงานงบประมาณให้นำเงินกองทุนมาพิจารณาด้วย เพื่อให้เป็นภาระงบประมาณน้อยลง และประเด็นการวิเคราะห์หนี้สาธารณะ

จากนั้น **นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน** (พรรคเพื่อไทย) ได้เสนอขออนับองค์ประชุม และนายอรรถกร ศิริลัทธยากร (พรรคพลังประชารัฐ) ได้เสนอให้นับองค์ประชุมโดยการขานชื่อ ประธานของที่ประชุมได้ขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้นับองค์ประชุมด้วยวิธีการใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน หรือวิธีเรียกชื่อสมาชิกตามหมายเลขประจำตัวสมาชิก **นายนิโรธ สุนทรเลขา** (พรรคพลังประชารัฐ) ท้าหรือว่าการขออนับองค์ประชุมในวาระเรื่องรับทราบมีความเหมาะสมหรือไม่ และการนับองค์ประชุมถือเป็นการเสนอญัตติหรือไม่ โดยกล่าวถ้อยคำว่า ถ้าเป็น “ถ้าเป็นการขออนับองค์ประชุมเพื่อป่วนสภา... ผิดรัฐธรรมนูญและผิดกฎหมายอาญา...” **นายพิเชษฐ**ฯ ประท้วงขอให้**นายนิโรธ**ฯ ถอนคำพูดดังกล่าว แต่ประธานของที่ประชุมวินิจฉัยว่าไม่ต้องถอนคำพูด เพราะไม่ใช่การกล่าวหาใคร เป็นเพียงความเห็น **นายไพบูลย์ นิติตะวัน** (พรรคพลังประชารัฐ) ให้ความเห็นว่าการเสนอนับองค์ประชุมกระทำได้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๘ ซึ่งเป็นการแสดงตนและตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ ในส่วนการเสนอญัตติตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๔ ก็ไม่มีเรื่องการขออนับองค์ประชุม ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้วินิจฉัยว่าการดำเนินการประชุมสภานั้น การตรวจสอบองค์ประชุมเป็นสิทธิของสมาชิกฯ **นายไพบูลย์**ฯ ทักท้วงว่าไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ **นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์** (พรรคประชาธิปัตย์) เสนอว่าประธานจะต้องตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีสัญญาณให้สมาชิกทราบเพื่อแสดงตน และตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ (เพื่อกำหนดว่าจะให้ตรวจสอบองค์ประชุมด้วยวิธีกักบัตรหรือวิธีขานชื่อ) ภายหลังที่ได้ให้สัญญาณ ๑๗ นาที ปรากฏว่ามีสมาชิกฯ แสดงตนอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๒๒๗ คน **ไม่ครบองค์ประชุม** (ขณะนั้นสภา

