



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๑/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

5

วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

10

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๑

15

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

เรื่องที่ประธานขอหารือ

ตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

๑

ร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่าง

20

เรื่องด่วน

๑. ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

๔,๑๑,๑๓

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๘

- นายธานี อ่อนละเอียด

๑๐

- นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ (ผู้ชี้แจง)

๑๑

- นายสมชาย แสวงการ

๑๒,๑๓,๑๖

30

	หน้า
๒. ร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑๗
5 คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)	๑๘,๒๓,๒๔
- นายวัลลภ ตังคณานุก์	๒๑,๒๕
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๒๑
10 - นายประภาส จิตตาศิรินุวัตร (ผู้ชี้แจง)	๒๔
- นายสมชาย แสวงการ	๒๖
๓. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	๒๗
15 <u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)	๒๙,๓๔
- นายสมชาย แสวงการ	๓๓,๓๔,๓๖
๔. ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๓๖
20 คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)	๓๘,๔๕,๔๘
- นายมณฑิร บัญตัน	๔๑
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๔๓
25 - นายสมชาย แสวงการ	๔๗,๔๘,๕๐
30	

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	๕. ร่างพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ.		๕๑
5	คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ		
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ผู้อภิปราย		
	- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)		๕๓,๖๔
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ		๕๕
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์		๖๐
10	- นายสมชาย แสวงการ		๖๓,๖๕,๖๗
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	๖. ร่างพระราชบัญญัติยา (ฉบับที่...) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ		๖๗
	ผู้อภิปราย		
	- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)		๖๙,๗๑,๗๔,
15	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ		๗๑
	- นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ (ผู้ชี้แจง)		๗๒,๗๔
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์		๗๓
	- นายสมชาย แสวงการ		๗๖,,๗๙
20			
	๗. ร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ		๗๙
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ผู้อภิปราย		
	- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)		๘๐
	- นายสมชาย แสวงการ		๘๔
25	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	๘. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.		๘๕
	คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ		
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
30			
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
หน้า
๑๑. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ๑๓๒

5 คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้อภิปราย

- นายอุดม คชินทร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ๑๓๔,๑๓๙,
๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ๑๓๕

10 - รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน ๑๓๗

- นายสมชาย แสวงการ ๑๔๑,๑๔๓,
๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ประธานขอหารือ

15 ๑. ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่าง ๑๔๕

๒. ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ๑๔๖

โรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๙ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิก

มากประชุมจำนวน ๑๒๓ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องด่วน ผมมีเรื่องซึ่งเห็นว่ามีความจำเป็น

เรื่องด่วนสมควรนำเข้าปรึกษาหารือต่อที่ประชุม

ตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

20

อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วย ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว
ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ.

5 มีหนังสือแจ้งว่า พลเรือเอก พลเอก ตมิศานนท์ กรรมการวิสามัญ ทิศการกิจสำคัญ โดยได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการวิสามัญทำหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลายคณะ จึงขอลาออกจากการเป็นกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการวิสามัญตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๙ (๓)

10 และโดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๐ กำหนดว่า ในกรณีที่กรรมการในคณะกรรมการใดว่างลง ประธานคณะกรรมการนั้นจะแจ้งต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อขอให้สภาตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ จึงขอให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติตั้ง นายวิทยา ฉายสุวรรณ เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

15 หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนั้นครับ
ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

20 เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
ผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓

5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟัง

ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมา

เพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้

ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ในวันนี้มีนายปิยะสกล สกลสัตยาทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ได้มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านรัฐมนตรี

เข้าประจำที่นี้ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : นอกจากนั้นท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาต

15 ให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาด้วย คือ

๑. นายมรุต จิรเศรษฐสิริ

อธิบดีกรมการแพทย์แผนไทย

และการแพทย์ทางเลือก

๒. นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์

เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา

๓. นายปราโมทย์ เสถียรรัตน์

รองอธิบดีกรมการแพทย์แผนไทย

และการแพทย์ทางเลือก

20

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรีรณรงค์ ๑/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔. นายสุรโชค ต่างวิวัฒน์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รองเลขาธิการคณะกรรมการ

อาหารและยา

5 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. นายวินิต อัครกวีวีร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อดีตผู้ทรงคุณวุฒิด้านความปลอดภัย

และประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์และ

การใช้ผลิตภัณฑ์ด้านสาธารณสุข

ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและจริยธรรม

กรรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์

๖. นายวรพจน์ ภูจินดา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทางเลือก

10

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้ว ผมขอเชิญ

15

แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ดังต่อไปนี้

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรีอองศ์ ๑/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร

5
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ให้มีกฎหมายว่าด้วยผลิตภัณฑ์สมุนไพร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยที่ปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายควบคุมและกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สมุนไพร

15 เป็นการเฉพาะทำให้ต้องนำบทบัญญัติตามกฎหมายว่าด้วยยาและกฎหมายว่าด้วยอาหาร
มาใช้บังคับ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวยังไม่เหมาะสมกับการควบคุมและกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สมุนไพร
รวมทั้งไม่สอดคล้องต่อการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร ดังนั้น สมควรมีกฎหมายควบคุม
และกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สมุนไพรสำหรับมนุษย์เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยมีคณะกรรมการ
นโยบายสมุนไพรแห่งชาติทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านผลิตภัณฑ์สมุนไพร

20 แห่งชาติ และมีคณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพรทำหน้าที่ให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
สาธารณสุขในการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อควบคุมและกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สมุนไพรด้วยระบบ
การอนุญาต การขึ้นทะเบียน การแจ้งรายละเอียด และการจัดแจ้งให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
ตลอดจนมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรอย่างเป็นระบบ
และครบวงจร ซึ่งจะทำให้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทยมีความปลอดภัย มีคุณภาพและมาตรฐาน
เป็นที่ยอมรับในระดับสากลรวมทั้งเพิ่มมูลค่าในการส่งออกไปยังต่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

5 ๑. ทางด้านกฎหมายที่มีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรอย่างเป็นระบบและครบวงจร เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคด้วยการใช้ระบบคณะกรรมการจำนวน ๒ คณะ กำหนดขอบเขตหน้าที่ของคณะกรรมการทั้ง ๒ คณะไว้อย่างชัดเจน ทำให้เกิดการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกัน โดยคณะกรรมการคณะที่ ๑ เรียกชื่อว่า คณะกรรมการนโยบายสมุนไพรแห่งชาติ มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ให้มีหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ผลิตภัณฑ์สมุนไพร

10 แห่งชาติ คณะกรรมการคณะที่ ๒ เรียกชื่อว่า คณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพร มีปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธาน ให้มีหน้าที่ในเรื่องให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อควบคุมและกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สมุนไพรตามระดับความเสี่ยงของผลิตภัณฑ์ด้วยระบบการอนุญาต กรณีผลิตภัณฑ์ที่มีความเสี่ยงระดับต่ำต้องขออนุมัติผลิตภัณฑ์ด้วยการจดแจ้ง กรณีผลิตภัณฑ์ที่มีความเสี่ยงระดับกลางต้องขออนุมัติผลิตภัณฑ์

15 ด้วยการจดแจ้งรายละเอียด กรณีมีความเสี่ยงระดับสูงต้องขออนุมัติผลิตภัณฑ์ด้วยการขึ้นทะเบียน เพื่อให้เหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรแต่ละระดับ

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่สำคัญคือมีหมวดการส่งเสริมผู้ประกอบการ
ผลิตภัณฑ์สมุนไพรไว้เป็นการเฉพาะ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์สมุนไพรให้ได้รับการช่วยเหลือด้วยมาตรการต่าง ๆ ประกอบด้วย การช่วยเหลือด้านการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี
20 ด้านคุณภาพการผลิต การจัดการ การตลาด การลดหรือการยกเว้นค่าธรรมเนียม การให้คำปรึกษา การให้คำแนะนำ การอบรมพัฒนาศักยภาพ สิทธิและประโยชน์ตามที่กรรมการนโยบายสมุนไพร แห่งชาติกำหนด

ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. จึงเป็นผลดีต่อการพัฒนา
ผลิตภัณฑ์สมุนไพรของไทยให้มีคุณภาพมาตรฐานปลอดภัย สามารถช่วยทดแทนการนำเข้า

25 ยาแผนปัจจุบัน และผลิตภัณฑ์อาหารเสริมจากต่างประเทศ รวมทั้งเป็นการเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน
ทางการค้ากับตลาดต่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการรับฟังความคิดเห็น
 ของผู้เกี่ยวข้องและประชาชนโดยทั่วไป โดยจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม

5 ของผู้เกี่ยวข้อง และการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปผ่านเว็บไซต์ (website) ของกรมการแพทย์
 แผนกไทยและการแพทย์ทางเลือก และลว์อะเมนด์เมนต์ (lawamendment) โดยมีการนำผล

การรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำกฎหมาย ในส่วนของการจัดทำ

กฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัตินี้ จะมีการออกกฎหมายลำดับรองรวม ๔๑ ฉบับ

อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการแพทย์แผนกไทยและการแพทย์ทางเลือก จำนวน ๕ ฉบับ

10 อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จำนวน ๓๑ ฉบับ โดยมีกรอบ

ระยะเวลาในการดำเนินการออกและใช้บังคับกฎหมายลำดับรองตั้งแต่ออกและบังคับใช้ในทันที

ภายใน ๖๐ วัน ๙๐ วัน ๑๘๐ วันหลังกฎหมายมีผลบังคับใช้ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการ

เตรียมจัดทำกฎหมายลำดับรองที่สำคัญไว้แล้ว เพื่อออกให้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ท่านประธานสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาแล้ว

15 กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะกรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ

ผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรของไทยให้มีคุณภาพ

มาตรฐานปลอดภัยมีศักยภาพที่สามารถช่วยทดแทนการนำเข้ายาแผนปัจจุบัน และผลิตภัณฑ์

อาหารเสริมจากต่างประเทศ รวมทั้งเป็นการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันทางการค้ากับตลาด

ต่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับประชาชนและประเทศชาติจะได้รับต่อไป

20 ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก

ก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ ผมขอเปิดรับสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย

กรุณายกมือเพื่อเข้าชื่อไว้ มีนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ท่านธานี อ่อนละเอียด

ถ้าปิดการรับเข้าชื่อแล้วผมไม่อนุญาตนะครับ เว้นแต่กรณี que เห็นสมควร เพราะวันนี้มี

25 ร่างพระราชบัญญัติที่รอคิวอีกจำนวนมากนะครับ ไม่มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายแล้ว ผมกำหนดให้

ท่านละ ๕ นาที เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติ

5 ฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ดี แต่ว่าเนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติใหม่ แล้วก็มีลักษณะที่
พูดถึงสมุนไพรซึ่งไม่ใช่อาหารและไม่ใช่ยา เมื่อไม่ใช่อาหารและไม่ใช่ยา ก็จะอยู่ในระหว่าง อันที่ ๑

คือเป็นสมุนไพรอย่างเดียว อันที่ ๒ มีลักษณะผสมผสานระหว่างสมุนไพรและอาหาร หรือสมุนไพร
และยา ที่นี้ในกรณีนั้นจะมีลักษณะที่เป็นเกรย์โซน (gray zone) ซึ่งจะแบ่งแยกได้ยาก แล้วก็

ถ้าหากว่ากฎหมายเขียนไม่ดี ก็จะมีผลกระทบต่อสิ่งที่เป็นอาหารอยู่แล้ว อาหารบางอย่างก็กลายมา

10 เป็นสมุนไพร ซึ่งตรงนี้เราต้องระวังในเรื่องของผลกระทบต่อผู้ที่เขาทำธุรกิจหรือค้าขายเกี่ยวกับ

อาหารหรือสมุนไพรตรงนี้อยู่แล้ว กฎหมายที่ควบคุมกำกับดูแลในฉบับนี้มีทั้งมาตรการที่ส่งเสริมและ

พัฒนาด้วย ก็คือเป็นกฎหมายที่มีทั้งส่งเสริม พัฒนาและกำกับดูแล ในกฎหมายที่เราออกมา

ตอนหลัง ๆ ค่อนข้างจะเน้นไปที่การกำกับดูแลหรือควบคุม ซึ่งมาตรการควบคุมกำกับดูแล

ก็คงจะต้องดูกันให้ดี เพราะว่าในการออกกฎหมายไปเราก็เป็นห่วงเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภค

15 การคุ้มครองผู้บริโภคเป็นประเด็นที่สำคัญ แต่ในขณะที่ท่านต้องการให้สมุนไพรมีมาตรฐาน

ในส่วนที่เราควบคุมมาตรฐาน ก็มีผลกระทบต่อการค้าขายหรือธุรกิจของผู้ที่เขาค้าอยู่ก่อน

โดยเฉพาะผู้ค้ารายย่อย เพราะฉะนั้นผมเองก็อยากจะฝากคณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นเพื่อ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติไว้ว่าให้ช่วยดูในเรื่องผลกระทบต่อผู้ค้ารายย่อยหรือผู้ที่ทำธุรกิจ

สมุนไพรรายเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งจะเข้าสู่การควบคุมดูแลของร่างพระราชบัญญัตินี้ เพราะว่า

20 ผลกระทบตรงนั้นเนื่องจากกฎหมายออกไป แล้วเรามีเจตนาที่จะคุ้มครองผู้บริโภคแต่เราต้องระวัง

ผลกระทบต่อผู้ค้ารายเล็ก ๆ น้อย ๆ ตรงนี้ผมคิดว่าก็จะไปอยู่ที่บทกำหนดโทษ ที่นี้ในบทที่เป็น

อัตราโทษที่อยู่แนบท้ายฉบับนี้ คือเป็นอัตราค่าธรรมเนียม แล้วก็ในเรื่องของอัตราค่าธรรมเนียมก็จะ

เป็นเรื่องของใบอนุญาตกับคำขอรายการต่าง ๆ ซึ่งดูแล้วไม่ได้มากมายอะไรเพียงแต่ว่าในบาง

รายการ เช่น ใบอนุญาตผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพร ถ้าหากว่าเป็นผู้ค้ารายใหญ่เป็นบริษัทใหญ่

25 ฉบับละ ๑ แสนบาท หรือใบอนุญาตนำเข้าผลิตภัณฑ์สมุนไพรฉบับละ ๒ แสนบาท ก็ไม่น่ามีปัญหา

อะไร ผมเข้าใจดีว่าอัตราค่าธรรมเนียมเป็นเพดาน

สูงสุด ไม่ใช่ข้อตราที่จะประกาศใช้ เวลาที่จะประกาศใช้อัตราค่าธรรมเนียมจะต่ำกว่านี้ อันนี้ผมเข้าใจ
เพียงแต่ว่าพอเราตั้งเพดานไว้สูงเพราะเรากลัวว่ากฎหมายแก้ไขยาก แต่เราจะไปปรับเพิ่มอัตรา

5 ค่าธรรมเนียมภายหลังก็จะยุ่งยาก เราก็เลยเขียนอัตราค่าธรรมเนียมไว้สูง ตรงนี้ก็อยากจะฝาก
ไว้ด้วย ก็คงจะต้องทำความเข้าใจ หรือมีตุ๊กตาให้ประชาชนทั่วไปทราบ ยกตัวอย่างเช่น

ใบอนุญาตผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพร ท่านต้องนึกถึงผู้ที่เขาทำธุรกิจรายเล็ก อัตรานี้เป็นอัตราที่
ฉบับละ ๑ แสนบาท แต่ว่าอัตราจริงผมไม่ทราบว่าเท่าไร ก็คงจะต้องระวังผลกระทบทางด้านนี้
อันนี้คือประเด็นที่อยากจะฝากไว้ ส่วนในเรื่องของการจัดแจ้งรายละเอียดหรือขึ้นทะเบียน

10 เป็นการแบ่งแยกไว้ดีแล้ว แต่ว่าประเด็นที่ผมอภิปรายมาที่ผมฝากเอาไว้ ก็คือประเด็น

ในเรื่องของมาตรฐานกับเรื่องของใบอนุญาต เพราะใบอนุญาตถ้ากำหนดเงื่อนไขง่ายเกินไป
ก็จะมีปัญหาที่มาตรฐาน พอมาตรฐานเราเข้มไปก็จะมีผลต่อการออกใบอนุญาตที่ยาก ยกเว้นใน
รายการที่จะจัดแจ้งซึ่งจะทำได้ง่าย อันนี้ก็เป็นที่ฝากไว้

ท้ายที่สุดผมเองก็สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพียงแต่อยากจะฝาก

15 คณะกรรมาธิการไว้ว่าเวลาพิจารณากฎหมายระวังผลกระทบต่อประชาชนรายเล็ก แล้วก็เรื่องของ
การปกป้องคุ้มครอง การควบคุมกำกับดูแล ต้องระวังผลกระทบต่อรายย่อยเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครั้น

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมจะใช้เวลาไม่มากนัก สำหรับร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ผมมีอยู่ทั้งหมด ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ อยากจะเรียนถามว่าจากคำนิยาม “สารสำคัญ” หมายความว่า วัตถุประสงค์เป็นส่วนประกอบสำคัญของผลิตภัณฑ์สมุนไพรหรือสารในผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ใช้เพื่อ บำบัด รักษา แสดงถึงเจตนาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องการที่จะให้ใช้สารสกัดเป็นหลัก

10 ในการขอขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ ซึ่งลักษณะดังกล่าวไม่เป็นไปตามองค์ความรู้ของแพทย์แผนไทย โดยตามหลักองค์ความรู้ของการตั้งตำรับยาแผนไทยนั้น สรรพคุณยาแผนไทยอาจจะอ้างอิงจากสาร ยกตัวอย่างเช่น บอระเพ็ด มีสรรพคุณยาไทย แก้ไข้ทุกชนิด แก้อ่อนใน บำรุงน้ำดี แต่หากตรวจสอบ สารสำคัญแล้ว ในบอระเพ็ดจะพบว่า สารสำคัญเอสสามารถแก้ไข้ สารสำคัญบีบำนุงน้ำดี แต่ไม่พบสารสำคัญที่แก้อ่อนใน ทั้งที่การใช้บอระเพ็ดแก้อ่อนในทำได้ผลดีมาจากการรักษา

15 ทำให้มีการประเมินขึ้นทะเบียนตำรับไม่ได้ และในการขอขึ้นตำรับผลิตภัณฑ์สมุนไพร มีค่าใช้จ่ายที่สูงมากถึง ๑๐,๐๐๐ บาท

ประเด็นที่ ๒ ในมาตรา ๑๘ (๔) (๕) ซึ่งเปิดโอกาสให้มีการแบ่งขายยา จำหน่ายยา โดยผู้ประกอบการวิชาชีพทางการแพทย์และการสาธารณสุขอื่นที่มีใบแพทย์แผนไทย ลักษณะดังกล่าวถือว่าการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการวิชาชีพอื่นซึ่งมิใช่ผู้ประกอบการวิชาชีพ

20 แพทย์แผนไทยทำการแบ่งยา ขายยาได้ในร้านขายยาทั่วไปโดยไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ที่ ประกอบวิชาชีพแพทย์แผนไทยทำหน้าที่ ซึ่งถือว่าอาจจะเป็นการก้าวล่วงวิชาชีพแพทย์แผนไทย หรือไม่

ประเด็นที่ ๓ เรื่องสัดส่วนโทษต่าง ๆ อยากจะฝากคณะกรรมการให้ไป พิจารณาทบทวนดูชนิดหนึ่งว่า ระวังโทษสูงเกินไปและอัตราโทษปรับมาก อาจจะกระทบต่อ

25 วิถีชีวิตของภูมิปัญญาท้องถิ่น และกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชน ขอกราบเรียน ด้วยความเคารพครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงคำถามและ

ข้อสังเกตของท่านสมาชิก

5 นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :
ขอขอบคุณครับ สำหรับข้อซักถามเกี่ยวกับเรื่องขงนิยาม “สารสำคัญ” นั้น ร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ไม่ได้มุ่งเน้นที่จะใช้สารสำคัญจากสมุนไพรเป็นหลัก เพราะฉะนั้นสมุนไพรไทยก็ยังคง
เป็นสมุนไพรไทย จะเห็นว่าในการที่จะขึ้นทะเบียนนั้นมีการจดทะเบียนทั้งการจดทะเบียนซึ่งจะมีเป็นจำนวนมาก
มีการแจ้งรายละเอียด ส่วนการขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ที่มีความเสี่ยงสูง ซึ่งเอาสารสกัดออกมา

10 เพื่อไปทำอะไรอย่างอื่นนั้น ก็คงจะอยู่ในกรณีที่เหมาะสมกับเป็นนวัตกรรม ซึ่งอันนี้คงต้องมีการ
ประเมินกัน เพราะฉะนั้นยืนยันว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เอื้อประโยชน์ให้กับสมุนไพร
และการดำเนินการของแพทย์แผนไทยโดยแท้

ส่วนในเรื่องของการแบ่งขายโดยผู้ประกอบวิชาชีพอื่นได้นั้น ผมอยากให้
ทางทีมผู้ชี้แจงช่วยตอบ เพราะลงรายละเอียดมากนะครับ

15 นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ กระผม นายแพทย์ธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
ในประเด็นมาตรา ๑๘ (๔) เรื่องของการแบ่งบรรจุ ตรงนี้เจตนาที่จะให้เรื่องของยาและสมุนไพร
สามารถจำหน่ายในร้านขายยาตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ เลยต้องเขียนไว้เช่นนี้
เพราะฉะนั้นก็จะเป็นประโยชน์ในการที่จะสามารถทำรายได้ให้กับผู้ที่ผลิตสมุนไพร เป็นเช่นนั้น

20 ไม่ได้มีเจตนาที่จะเป็นเรื่องของการก้าวล่วงวิชาชีพ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงแล้ว มีท่านใดตั้งใจ
คำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีอย่างไรหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

25 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่ม
แสดงตน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๗ คน)

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สิริพรรณ ณ/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๒๗ ครอบงำประชุม

ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร

5 พ.ศ. กดปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใด

ประสงค์ต่อออกเสียงกดปุม งต่อออกเสียง เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๗

10 มีมติเห็นด้วย ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งต่อออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ไว้พิจารณา ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่อง

การตั้งคณะกรรมการวิชาการ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิชาการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญขึ้นพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๕ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอให้ตั้ง

คณะกรรมการวิชาการวิสามัญขึ้นพิจารณา จำนวน ๒๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใด

20 มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนั้นครับ

ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดสัดส่วน

ของคณะรัฐมนตรีไม่เกินหนึ่งในสาม ในจำนวนนี้คณะรัฐมนตรีจึงมีสิทธิเสนอกรรมการไม่เกิน

25 ๕ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๕ คน

เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สิริพรรณ ๔/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ.

5 ในสัดส่วนของรัฐบาล จำนวน ๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายปราโมทย์ เสถียรรัตน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายวรพจน์ ภูจินดา

๓. นางสาวดารณี เพ็ญเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นางสมาพร นิลประพันธ์

10

๕. นายอนันต์ อักษรศรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญสมาชิกเสนอสัดส่วนของสภานิติบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แห่งชาติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครี

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

15

แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๐ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช

๒. พลอากาศเอก จีระวัฒน์ มุลศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ

๔. พลเรือเอก พลเดช เจริญพูล

20

๕. พลเอก ไพชยนต์ คำพันเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

๘. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

๙. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เติตบุญเมือง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริพรรณ ๔/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๑. พลเอก สกล ชื่นตระกูล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายสมพล พันธุ์มณี

๑๔. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. นางสาวสุภาภรณ์ ปิติพร

๑๖. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ ทุ่งทอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๗. นางสุรางคณา วายุภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๘. นางสุวิมล ภูมิสิงหราช

๑๙. พลโท อำพน ชูประทุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐. นายวินิต อัครวิจิตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทานสมชาย แสงการ เสนอรายชื่อ

กรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๐ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น หรือเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ.

จำนวน ๒๕ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สิริพรรณ ๔/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. นางสาวดารณี เพ็ญเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายปราโมทย์ เสถียรรัตน์

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นายวรพจน์ ภูจินดา

๔. นางสาวพร นิลประพันธ์

๕. นายอนันต์ อักษรศรี

๖. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. พลอากาศเอก จีระวัฒน์ มุลศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลเอก ชาร์ไชยยันต์ ศรีสุวรรณ

๙. พลเรือเอก พลเดช เจริญพูล

๑๐. พลเอก ไพชยนต์ คำพันเจริญ

๑๑. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

๑๒. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

๑๕. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. พลเอก สกล ชื่นตระกูล

๑๗. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๘. นายสมพล พันธุ์มณี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี

๒๐. นางสาวสุภาภรณ์ ปิติพร

๒๑. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ ทุ่งทอง

๒๒. นางสุรางคณา วายุภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓. นางสุวิมล ภูมิสิงหรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สิริพรรณ ๔/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๔. พลโท อำพน ชูประทุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๕. นายวินิต อัสวกิจวีรี

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาทำงานของ
คณะกรรมการการวิสามัญและกำหนดเวลาการแปรญัตติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๑๕ วัน กำหนดเวลา

10 การดำเนินงานของคณะกรรมการการวิสามัญ ๔๕ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มิ่งขวัญ ๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนด
เวลาการพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติแต่งตั้ง และกำหนด
5 เวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติกำหนดเวลา
แปรญัตติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาและกำหนดเวลา
แปรญัตติเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
10 ขอบขอบคุณผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ สำหรับคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้
กำหนดการพิจารณาครั้งแรกในวันนี้ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ
หมายเลข ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสถานการณ์ประกอบ
เพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา

5 ตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอ
รายงานการรับฟังความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏ
ตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

10 ท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร ได้มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ฯ ครบ และได้ขอให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. นายประภาส จิตตาศิรินุวัตร รองอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

๒. นางชฎาภรณ์ นฤภัย นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

๓. นางจินตนา จินดาถาวรกิจ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมสนับสนุน

15 ๔. นางสาวศิริพร รุ่งรัตน์รัชชัย บริการสุขภาพ

๕. นางสาวเปรมปวีร์ บุญยาพรทรัพย์ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ ครั้ง เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้ว ผมขอเชิญท่าน

แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

25 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอหลักการและเหตุผล
ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มิ่งขวัญ ๕/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถานการณ์ประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ...)

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ยกเลิกลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิด
ในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตาม
กฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดหรือมีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้า
ประเวณีของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ ในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ

15

(ยกเลิกมาตรา ๒๓ ข. (๒))

เหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยที่กฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน

20

ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการที่จะต้องไม่เคยต้องคำพิพากษา
ถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน
ตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดหรือความผิดตามกฎหมาย
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี เว้นแต่ได้พ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี
ก่อนวันยื่นคำขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ ซึ่งลักษณะต้องห้ามดังกล่าวเป็นการตัดโอกาส

25

ในการประกอบอาชีพและเป็นอุปสรรคในการกลับเข้าสู่สังคมได้ตามปกติของผู้เคยกระทำความผิด
ดังกล่าวหลังจากพ้นโทษ จึงสมควรยกเลิกลักษณะต้องห้ามนั้นโดยเปิดโอกาสให้กลุ่มบุคคลผู้เคย
กระทำความผิดเหล่านี้สามารถเข้าสู่การประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการ
เพื่อสุขภาพได้ทันที จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประโยชน์ที่จะได้รับ เป็นการเปิดโอกาสการประกอบอาชีพให้แก่ผู้ที่เคยต้อง
 คำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดในความผิดเกี่ยวกับเพศ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์
 5 ตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดหรือความผิดตามกฎหมาย
 ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ให้สามารถขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ
 ในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ทันที โดยไม่ต้องรอให้ล่วงพ้นระยะเวลา ๑ ปี ซึ่งเป็น
 การลดอุปสรรคในการประกอบอาชีพ ส่งผลให้ผู้ที่มีพันโทขมมีอาชีพและรายได้สำหรับเลี้ยงตนเอง
 และครอบครัว

10 การรับฟังความคิดเห็น สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ในฐานะ
 ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ได้จัดทำ
 รับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ (website)
 www.thailawreform.go.th ระหว่างวันที่ ๗ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

15 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
 ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาแล้ว กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้จะได้กรุณา
 พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 ครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นการอภิปรายก่อนที่จะลงมติ
 ว่าจจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ ผมขอเรียนว่ามีประเด็นเดียวสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 ขอให้อภิปรายในขอบเขตของหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย
 อย่างไร ตอนนี้มีเข้าชื่อ ๒ คน มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ ตอนนี้มีร่างพระราชบัญญัติ
 รอพิจารณาอีก ๓๐ ฉบับ ผมจำเป็นต้องกำหนดเวลาและกำหนดระเบียบการเข้าชื่อ มีท่านใด
 ประสงค์จะอภิปรายนอกจากนี้หรือไม่ มี ๒ ท่านนะครับ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
 และท่านนายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ ไม่เกินท่านละ ๕ นาที เชิญครับ

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มิ่งขวัญ ๕/๕

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านประธานครับ ผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือโดยหลักของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยึดหลักของเมตตา

5 และการให้โอกาส อันนี้กระผมเข้าใจว่าพยายามจะยกเลิกมาตรา ๒๓ ข. (๒) ของพระราชบัญญัติ

10 สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยหลักการกระผมเห็นชอบไม่ได้มีปัญหาอะไร

เพียงแต่ว่าใน (๒) ของ ข. ของมาตรา ๒๓ ที่ให้ยกเลิกลักษณะต้องห้ามที่มีที่มาจาก

คำพิพากษาด้วยเหตุกระทำความผิดตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องสำคัญอย่างน้อย ๒ ฉบับ

15 ในความเห็นผม ฉบับที่ ๑ ก็คือความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ฉบับที่ ๒ เป็นความผิดเกี่ยวกับ

10 การป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ถ้าในกรณีผู้เสพ ผมไม่ตั้งใจ กรณีผู้หญิงเป็นเหยื่อที่ถูก

นำไปค้าประเวณี ผมไม่ตั้งใจ แต่กรณีผู้ค้ารายใหญ่กับเป็นผู้ค้ามนุษย์รายใหญ่ เราจะปล่อยโอกาส

หรือครับ ประเด็นผมอยู่ตรงนี้ เพราะกฎหมาย ๒ ฉบับมีคนอยู่ ๒ กลุ่ม กลุ่มเป็นเหยื่อ กลุ่มเป็น

ผู้กระทำ กลุ่มเป็นเหยื่อผมไม่ตั้งใจเลยอาจจะยากจน อาจจะอย่างไรก็ไปค้าประเวณีหรือไปติดยา

หรือเป็นผู้ค้ารายย่อยผมไม่ค่อยตั้งใจเท่าไร แต่กรณีค้ามนุษย์ ป้องกันและปราบปรามการ

15 ค้าประเวณีหรือลักลอบพาคนไปขายตัวมากมายมหาศาลเป็นผู้ค้ารายใหญ่ รวมทั้งค้ายาเสพติดราย

ใหญ่ เราจะเอาแบบนั้นด้วยหรือไม่ คำถามเดียวครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเพียง ๓ มาตรา แล้วขอแก้ไขในประเด็นเดียว ซึ่งประเด็นก็อยู่ใน

มาตรา ๒๓ ข. ลักษณะต้องห้าม มี ๓ ข้อ แล้วก็ (๒) ของ ข. ในมาตรา ๒๓ ลักษณะต้องห้าม

15 เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำผิดในความผิด ๓ ประเภท คือ ๑. เกี่ยวกับทรัพย์

ตามประมวลกฎหมายอาญา ๒. ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด ๓. ความผิดตาม

กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี แล้วก็ในกฎหมายเดิม ซึ่งประกาศใน

25 ราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ บัดนี้ก็เกือบ ๒ ปีแล้ว แต่ในรายละเอียดของ

มาตรา ๒๓ ข. (๒) ก็คือว่าต้องเว้นวรรค ๑ ปี ที่นี้ในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ถือว่า

ไม่ต้องเว้นวรรค ก็พ้นโทษแล้ว สามารถที่จะไปประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการได้เลย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มิ่งขวัญ ๕/๖

พระราชบัญญัติสถานการณ์ประกอบเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดประเภทบุคคลไว้ ๓ ประเภท
ประเภทที่ ๑ คือผู้ได้รับอนุญาต ประเภทที่ ๒ คือผู้จัดการ ประเภทที่ ๓ คือผู้ให้บริการ ทั้งนี้เฉพาะ
5 ผู้ให้บริการ ซึ่งเมื่อเราดูในรายละเอียดจากกรมราชทัณฑ์ในปี ๒๕๖๐ กับปี ๒๕๖๑ มีผู้เข้ารับการฝึก
อาชีพทั้งหมด ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๖๙,๓๒๓ คน ปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑๐๑,๓๗๔ คน ผู้เข้ารับการ
ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานด้านการนวดอยู่ในความคุ้มครองของสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๖/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

ในปี ๒๕๖๐ จำนวน ๕๖๕ คน ปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑๖๙ คน พวกนี้เขาเป็นพวกที่เสียโอกาสในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

5 สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. เราก็มองเห็นว่าความผิด ๓ ประเภทนี้เป็นความผิด

ที่ค่อนข้างร้ายแรงน่าจะเว้นวรรคไปสัก ๑ ปี แต่ว่าในกรณีของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

ในระยะเร่งด่วนมีความเห็นว่า ในกรณีของเขาได้รับโทษอยู่ในเรือนจำแล้ว เมื่อได้รับโทษไปแล้วโทษ

จะก็ปักตามก็เรียกว่าเขารับโทษไปหมดแล้ว เมื่อเขาพ้นโทษแล้วควรจะได้สิทธิในการที่จะทำงาน

ได้เลย ตรงนี้ส่วนตัวผม ผมเห็นด้วยตั้งแต่ตอนที่คิดไว้ในกรณีที่พิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้

10 ในปี ๒๕๕๙ แล้ว แต่มีความเห็นว่าความผิด ๓ ประเภทนี้ร้ายแรงควรจะเว้นไว้ แต่เมื่อมาคิดอีกที

แล้วผมเห็นว่าเขาได้รับโทษสาสมแล้วตามคำพิพากษาของผู้พิพากษาว่าเขาจะลงโทษจำคุกเท่าไร

ก็ตาม เขาได้รับโทษสาสมแล้ว เพราะฉะนั้นเขาสามารถที่จะดำเนินการเป็นผู้ให้บริการได้เลย

เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วผมคิดว่าเปิดโอกาสให้กับประชาชน เพราะก็คิดถึง

ว่าเขาพ้นโทษมาแล้ว แล้วเขาต้องทำงานหารายได้ ซึ่งก็เป็นรายได้แต่เพียงน้อยนิดเป็นผู้ให้บริการ

15 ด้านการนวดแผนไทยหรือสปา (spa) อะไรก็ตาม ผมเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างยิ่ง

ขอสนับสนุนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรื่องนี้มีประเด็นเดียว ผมอยากให้ท่านสมาชิก

ทำความเข้าใจแล้วก็อยากจะฟังความเห็นของประชาชนจากการใช้มาตรา ๗๗ ดังนั้น ขอให้รัฐบาล

ช่วยชี้แจงให้ชัดเจนว่าประชาชนเขามีความคิดเห็นอย่างไรที่มีกฎหมายเพิ่งผ่านไปแล้ว

20 มาวันนี้เราจะแก้ไขกฎหมายนั้น ขอเรียนท่านรัฐมนตรีอยากจะให้ท่านได้รายงานให้ที่ประชุมนี้

ได้ทราบว่าการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ นั้น ได้ทำอย่างมีประสิทธิภาพแล้วได้ผลหรือไม่

อย่างไร เพื่อประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิกครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : เรื่องการ

รับฟังความคิดเห็นซึ่งเราได้จัดทำไปแล้วนั้น ผมขอให้ทางฝ่ายปฏิบัติที่มาร่วมชี้แจงได้แถลงถึง

รายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็นด้วยครับ

นายประภาส จิตตาศิรินุวัตร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผลจากการรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์ (website)

5 www.thailawreform.go.th ประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สั้นเกินไปครับ ต้องมีหลายอย่างของ
มาตรา ๗๗ ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยชี้แจงได้หรือไม่เพื่อให้สมาชิกได้มั่นใจ
ที่จะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าได้ดำเนินการอย่างไร ปัญหาเรื่องนี้ผมก็อยากฟัง

10 มาตรา ๗๗ ผลของการดำเนินการ แต่ท่านเพิ่งอภิปรายไป ๒ ท่านเอง ถ้าผมเปิดโอกาสมากคงมี
คนอภิปรายอีกมาก ดังนั้น เพื่อให้สมาชิกท่านเข้าใจและตัดสินใจได้ถูกต้องท่านต้องชี้แจงว่า
การดำเนินการของท่านหน่วยงานมีความเห็นอย่างไร ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นอย่างไร ประชาชน
มีความเห็นอย่างไร เชิญเจ้าของร่างพระราชบัญญัติครับ

15 นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ถ้าท่าน
ต้องการรายละเอียดขอให้ทางฝ่ายที่ไปทำความคิดเห็นลงรายละเอียดอีกเล็กน้อยถูกไหมครับ
ไม่ใช่ทำให้ความเห็นชอบเป็นส่วนใหญ่ ขอความกรุณาให้ทางท่านรองอธิบดีได้นำเสนอเพิ่มเติม
ในรายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็นด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นไปตามที่ท่านรัฐมนตรีกล่าวครับ
ใครที่รับผิดชอบตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ขอให้ชี้แจงครับ

20 นายประภาส จิตตาศิรินุวัตร (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ
สอบถามจากคณะกรรมการปฏิรูป ประชาชนส่วนใหญ่เห็นควรให้แก้ไขตามที่ทางเราได้เสนอ
ไปครับ ไม่มีข้อมูลใด ๆ เพิ่มเติมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีข้อมูลเลยหรือครับ

นายประภาส จิตตาศิรินุวัตร (ผู้ชี้แจง) : ครับ

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุมา ๖/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่เป็นไร เดียวก็ค้นหาข้อมูลได้ต่อไป
ท่านสมาชิกยังไม่มีข้อมูลเรื่องนี้ก็ว่าไปตามนี้ คือในชั้นแรกมีความคิดว่าจะเสนอเพื่อลงมติ

5 ไปเลยประเด็นเดียว แล้วก็พิจารณา ๓ วาระ แต่ตอนนี้ผมก็ต้องเสนอต่อท่านสมาชิกว่า
คงต้องพิจารณาใหม่เพื่อฟังข้อมูลที่ยังไม่พร้อมในวันนี้ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ขออนุญาตท่านประธานครับ ขณะที่รอสมาชิก
มีเอกสารที่ทางสภาได้รับมาเป็นเอกสารที่มีประโยชน์มาก ที่ท่านประธานถามอยู่ในเอกสาร
ฉบับนี้แล้ว ขออนุญาตทำหน้าที่แทนจะได้สบายใจด้วยกันทุกฝ่าย

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีประเด็นที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์

พูดเองนะครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ผมพูดเองครับ จากเอกสารของสภาทางนี้ส่งมา

ให้เราคือไปรับฟังความเห็นของประชาชน แต่บังเอิญว่าเป็นการรับฟังในเว็บไซต์ที่ว่า คนแสดง
ความคิดเห็นทั้งหมด ๙๐๓ คน เป็นชาย ๔๖ เปอร์เซ็นต์ เป็นหญิง ๕๓ เปอร์เซ็นต์ เขาถามว่า

15 เห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้คนเหล่านี้ได้มีโอกาสที่จะพ้นแล้วทำงานได้เลย ส่วนใหญ่เขาก็เห็นด้วย
แต่ตัวเลข ๗๖ กับ ๒๓ เปอร์เซ็นต์ สัดส่วน ๒ ใน ๓ ที่อภิปรายทิ้งเพราะว่าเราเพิ่งผ่าน

พระราชบัญญัติสถานการณ์สุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปเอง ๑ ปี พอปี ๒๕๖๑ มาไม่เอาแล้ว
ก็แปลกดี เร็วมาก ซึ่งก็ฉงน ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีประเด็นที่ท่านอาจารย์วัลลภ

20 ตั้งคณานุกรักษ์ พูดเองที่ว่ากรณีอย่างนี้ก็ต้องเป็นการยกโทษให้หมดเลย หมายความว่า

ยกข้อนี้หมดเลย ท่านว่าบางกรณีควรจะมีการแก้ไข บางกรณีก็ไม่สมควรให้ผู้กระทำผิดใน
อนุมาตราได้รับประโยชน์ ท่านอภิปรายเองนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม

ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตน เสียบบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตนนะครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๒ ครอบงำประชุม

ต่อไปผมขอถามมตินะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

5 สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กดป้อม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควร
รับหลักการกดป้อม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดป้อม งดออกเสียง

เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน ตอนนี้ร่างพระราชบัญญัติเหลืออยู่มากครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ
หรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๔

เห็นด้วย ๑๒๒ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑๐ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา

ผมปรึกษาเรื่องคณะกรรมการเชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

15 ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อมอบหมายให้คณะกรรมการการสาธารณสุขเป็น

ผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการ

ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกคือท่านสมชาย แสวงการ
เสนอให้คณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒

โดยกำหนดเวลาการพิจารณา ๔๕ วันนับแต่วันที่แต่งตั้งนี้ แล้วก็กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน

๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

ควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ

ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย

ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียด

ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

10 ในวันนี้ท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และได้ขออนุญาต

ให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

๑. นายสุวรรณหทัย วัฒนายิ่งเจริญชัย อธิบดีกรมควบคุมโรค

๒. นายจรศักดิ์ แก้วจรัส รองอธิบดีกรมควบคุมโรค

15 ๓. นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย

กรมควบคุมโรค

๔. นางสาวฉันทนา ผดุงทศ ผู้อำนวยการสำนักโรค

จากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม

กรมควบคุมโรค

20 ๕. นายปัญญา ไบทอง นิติกรชำนาญการ กองกฎหมาย

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลง

หลักการและเหตุผลนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อมลวันที่ ๗/๕

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายปิยะสกล

5 สกลสัตยาทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามของคณะรัฐมนตรี ขอเสนอหลักการ

และเหตุผล ดังต่อไปนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม

10

พ.ศ.

หลักการ

15

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันสถานการณ์ของโรคที่เกิดจากการประกอบอาชีพและโรคที่เกิดจาก

20

สิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มจะมีความรุนแรงมากขึ้น และยังไม่มีกลไกในการเฝ้าระวัง การป้องกัน

และการควบคุมโรคอย่างเป็นระบบ สมควรกำหนดให้มีแนวทางในการควบคุมโรค

อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยับยั้งมิให้เกิดโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม

จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

30

๑. ประชาชนซึ่งเป็นลูกจ้าง แรงงานนอกระบบ และประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับ

5 มลพิษ ได้รับการตรวจสุขภาพหรือเฝ้าระวังสุขภาพด้วยมาตรฐานการให้บริการด้านสุขภาพ

อย่างเดียวกัน โดยการกำหนดให้หน่วยบริการด้านอาชีวเวชกรรมและเวชกรรมสิ่งแวดล้อม

ต้องตรวจสุขภาพหรือเฝ้าระวังสุขภาพตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด โดยการกำกับและควบคุม

จากกรมควบคุมโรค

๒. ประชาชนได้รับทราบและมีสิทธิเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญเพื่อให้ประชาชนมีความรู้

10 และสามารถดูแลสุขภาพตนเองไม่ให้เป็นโรค หรือเจ็บป่วยจากการทำงาน หรือเจ็บป่วยจากการมีถิ่น

หรือที่อยู่ใกล้เคียงกับแหล่งกำเนิดมลพิษ

๓. ประชาชนได้รับการตรวจวินิจฉัยโรค การรักษาพยาบาลหรือการฟื้นฟู

สมรรถภาพอย่างทันท่วงทีทำให้ลดการเจ็บป่วยหรือการเสียชีวิตก่อนวัยอันควร โดยการกำหนดให้

มีการสอบสวนโรคเพื่อการป้องกันและควบคุมโรคที่ถูกต้องและทันเวลาจากพนักงานเจ้าหน้าที่

15 และหน่วยปฏิบัติการควบคุมป้องกันโรคในจังหวัดที่มีความเชี่ยวชาญ โดยบูรณาการการทำงาน

ร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายอื่น

การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่าน ๒ ช่องทาง คือ

๑. รับฟังความคิดเห็นโดยจัดเวทีประชุม จำนวน ๗ ครั้ง ในส่วนกลาง

20 จำนวน ๓ ครั้ง และส่วนภูมิภาค จำนวน ๔ ครั้ง

๒. รับฟังความคิดเห็นโดยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมควบคุมโรค

ระหว่างวันที่ ๘ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี

เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ และถือปฏิบัติตามแนวทางที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อมลวันที่ ๗/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การจัดทำร่างกฎหมายลำดับรอง อนุบัญญัติทั้งหมด จำนวน ๒๔ ฉบับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. อนุบัญญัติที่ได้ดำเนินการยกร่างไว้แล้ว จำนวน ๙ ฉบับ ประกอบด้วย

5 กฎกระทรวง จำนวน ๓ ฉบับ ประกาศกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๖ ฉบับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒. อนุบัญญัติที่อยู่ระหว่างการยกร่าง จำนวน ๑๕ ฉบับ ประกอบด้วย กฎกระทรวง

จำนวน ๑ ฉบับ ประกาศกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๙ ฉบับ ระเบียบกระทรวงสาธารณสุข

จำนวน ๑ ฉบับ ประกาศคณะกรรมการควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม

จำนวน ๓ ฉบับ ประกาศกรมควบคุมโรค จำนวน ๑ ฉบับ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วinya ๘/๑

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ด้วยเหตุผล

ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะกรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

5 ร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก

ก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านสมาชิก

เชิญเข้าชื่ออภิปรายครับ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

สำนักงานเลข (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ปิดการอภิปราย ต่อไปจะเป็นการ

ลงมติว่าจะเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไรโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. หรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิก

เสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๕ คน)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี สุทธิ ๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๒๕ ครบองค์ประชุม
ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรค

5 จากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
ไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง
เชิญท่านลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๒๘

10 มีมติเห็นด้วย ๑๒๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ.
ไว้พิจารณาครับ ผมขอปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมการว่าจะตั้งหรือไม่ อย่างไร
เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ
15 ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอให้ตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญ

20 จำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบครับ
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม สัตส่วนของ

25 คณะรัฐมนตรีไม่เกินหนึ่งในห้าจากจำนวน ๑๗ คน เท่ากับจำนวนไม่เกิน ๓ คน ขอเชิญท่านรัฐมนตรี
เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๓ คน เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี สุทธิ ๙/๒

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) ขอเสนอ
รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ

5 และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ในสัดส่วนของรัฐบาล จำนวน ๓ ท่าน ครั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นางสาวฉันทนา ผดุงทศ

๒. นางสาวอังคณา บริสุทธิ์

๓. นางสมาพร นิลประพันธ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อ

10 กรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๔ คน เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ
ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อ
กรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิก ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. พลเอก กิตติ อินทสร

15

๒. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๓. พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา

๔. พลเอก ไปฏก บุนนาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

๖. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

20

๗. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

๘. นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส

๙. นายสฤกษ์เดช เจริญชัย

๑๐. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์

๑๑. พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. ศาสตราจารย์รังชัย พรรณสวัสดิ์

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี สุทธิ ๙/๓

๑๓. ศาสตราจารย์พรชัย สิทธิศรีณย์กุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. ศาสตราจารย์ยง ภู่วรรณ

5

ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ

กรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๔ คน มีผู้รับรองถูกต้อง

จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ตามนี้ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญทั้งหมดครับ

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร

จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

15

รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ

และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. จำนวน ๑๗ คน

๑. นางสาวฉันทนา ผดุงทศ

๒. นางสมาพร นิลประพันธ์

๓. นางสาวอังคณา บริสุทธิ์

20

๔. พลเอก กิตติ อินทสร

๕. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๖. พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา

๗. พลเอก ไปฏก บุนนาค

๘. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

25

๙. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

๑๐. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี สุทธิ ๙/๔

๑๑. นายสรรเสริญ อัจจุตมานันต์

๑๒. นายสุฤษดิ์เดช เจริญชัย

5

๑๓. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. ศาสตราจารย์ธงชัย พรรณสวัสดิ์

๑๖. ศาสตราจารย์พรชัย สิทธิศรีณย์กุล

๑๗. ศาสตราจารย์ยง ภู่วรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอเสนอที่ประชุมพิจารณากำหนด

เวลาการพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๔๕ วัน และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

15

นับแต่วันถัดจากวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา

พิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิก

20

ท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยวาที่ประชุมเห็นชอบ ขอบคุณ

ผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ฉบับที่...) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี สุทธิ ๙/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ... ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
เครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓

5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟัง

ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

มาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นี้แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้

สมาชิกทุกท่านแล้ว

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เปล่งฉวี ๑๐/๑

ในวันนี้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบกรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้ขออนุญาตให้บุคคลดังต่อไปนี้เข้าชี้แจง

5 เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์

เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา

๒. นายสุรโชค ต่างวิวัฒน์

รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหาร

และยา

๓. นางกรภัทร ตรีสารศรี

ผู้อำนวยการกองควบคุมเครื่องมือแพทย์

10

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

๔. นางศันสนีย์ ปิ่นทอง

เภสัชกรชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

๕. นายปัญญา ใบทอง

นิติกรชำนาญการ กองกฎหมาย

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

15

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ ท่านรัฐมนตรีครับ ถ้าพร้อมแล้วเชิญท่านแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร

20

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ให้ครอบคลุมถึงหลักการที่กำหนดไว้ในความตกลงอาเซียนว่าด้วยบทบัญญัติเครื่องมือแพทย์และ

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๑/๒๕๕๙ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพใน

กระบวนการพิจารณาอนุมัติผลิตภัณฑ์สุขภาพ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผล เนื่องจากประเทศไทยทำความตกลงอาเซียนว่าด้วยบทบัญญัติ
เครื่องมือแพทย์ประกอบกับพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีบทบัญญัติบางประการ

5 ที่เป็นข้อจำกัดต่อการดำเนินกิจการเครื่องมือแพทย์ในปัจจุบัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการ
ควบคุมเครื่องมือแพทย์ให้สอดคล้องกับความตกลงดังกล่าวและแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ

ที่เป็นข้อจำกัด โดยการกำหนดกลุ่มเครื่องมือแพทย์หรือเครื่องมือแพทย์ตามระดับความเสี่ยงที่อาจ
ก่อให้เกิดอันตรายหรือผลกระทบต่อสาธารณสุข และเพิ่มเติมมาตรการควบคุมการผลิตหรือ
นำเข้าเครื่องมือแพทย์ด้วยการจัดแจ้ง ปรับลดมาตรการควบคุมการส่งออกเครื่องมือแพทย์ แก้ไข

10 เพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาเครื่องมือแพทย์และบทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง
ตลอดจนแก้ไขบทกำหนดโทษและอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาวการณ์
ปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประโยชน์ที่ได้รับ เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับความปลอดภัยจากการใช้

เครื่องมือแพทย์ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามหลักสากล เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์

15 การเปลี่ยนแปลงขยายตัวในด้านการค้าและอุตสาหกรรมทางการแพทย์ โดยเพิ่มมาตรการ
ควบคุมเครื่องมือแพทย์หรือเครื่องมือแพทย์ตามระดับความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ
ร่างกายและชีวิตของมนุษย์ หรือผลกระทบต่อสาธารณสุข รวมทั้งส่งเสริมและอำนวยความสะดวก
ความสะดวกให้แก่ผู้ผลิตเครื่องมือแพทย์ในประเทศสามารถแข่งขันกับตลาดต่างประเทศได้
หรือจะเป็นการรองรับให้เข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเป็นไปอย่างสำเร็จผล

20 การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีการประชุม

รับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ประกอบการเครื่องมือแพทย์
สมาคมที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ นักวิจัย บุคลากรทางการแพทย์ ตลอดจนประชาชนทั่วไป

จำนวน ๔ ครั้ง และมีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปผ่านเว็บไซต์ (website)

ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และทางเว็บไซต์รับฟังความคิดเห็นทางด้าน

25 กฎหมายไทย โดยมีการนำผลความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ลำดับรอง การออกกฎหมายลำดับรองตามร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. จะมีการออกกฎหมายลำดับรอง จำนวน ๑๑ ฉบับ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ

5 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาทั้งหมด เพื่อกำหนดการจัดเครื่องมือแพทย์ตามลำดับ

ความเสี่ยง มาตรการการควบคุมเครื่องมือแพทย์ ค่าธรรมเนียม กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ

และเงื่อนไข การจัดให้มีช่องทางการร้องเรียน บันทึกร้องเรียนและระบบการจัดการข้อร้องเรียน

การโฆษณาเครื่องมือแพทย์โดยตรงต่อผู้ประกอบการวิชาชีพทางการแพทย์และสาธารณสุข รวมทั้ง

การสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการเครื่องมือแพทย์ โดยมีกรอบระยะเวลาใน

10 การออกแล้วใช้บังคับกฎหมายลำดับรองภายใน ๖ เดือน และ ๑ ปี หลังจากกฎหมายมีผลใช้บังคับ

ซึ่งได้มีการเตรียมการเพื่อให้กฎหมายลำดับรองออกแล้วใช้บังคับตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาแล้ว กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณา

ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มีเรื่องที่จะแจ้งเล็กน้อย

คือคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพ

และโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. นั้น จะนัดประชุมคณะกรรมการวิสามัญเป็นครั้งแรก

ในวันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ คือวันนี้ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ

หมายเลข ๑๐๕ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒

20 ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑

ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ท่านสมาชิกเชิญเข้าชื่อ มี ๒ ท่านนะครับ ท่านมณฑิธร บุญตัน นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์

ท่านละ ๕ นาที เชิญท่านมณฑิธร บุญตัน แล้วก็ตามด้วยนายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ ครับ

นายมนต์ชัย บัญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมนต์ชัย บัญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ

5 ผมขอขอบคุณและขอชื่นชมผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีและรัฐบาลที่ได้นำเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่สภา ผมสนับสนุนในหลักการ แต่ก็มีประเด็นที่อยากจะขอฟุดไว้

เพื่อจะได้มีการแก้ไขปรับปรุง เนื่องจากว่าบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีการพูดถึงนิยาม

ซึ่งเขียนขึ้นใหม่ของคำว่า “เครื่องมือแพทย์” นิยามนี้โดยทั่วไปผมก็ไม่ได้มีปัญหาครับ ผมคิดว่า

ก็เขียนขึ้นดี เพียงแต่ว่ามาระยะหลัง ๆ องค์การอนามัยโลกได้ให้ความสำคัญ ได้ให้ความสำคัญ

10 ถึงประโยชน์ของสิ่งที่เรียกว่า แอสซิสทีฟเทคโนโลยี (assistive technology) หรือเทคโนโลยี

สิ่งอำนวยความสะดวก หรืออุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการแล้วแต่จะเรียกนะครับ ซึ่งเป็นสิ่งที่

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าอ่านแบบเอาเรื่อง อ่านตรงไปตรงมา ก็คือเป็นส่วนหนึ่งของ

เครื่องมือแพทย์ อยู่ในมาตราที่ว่าด้วยเรื่องนิยาม อยู่ใน (๑) (ฉ) แล้วก็ข้อ ๒ ด้วยเชื่อมโยงกัน

ซึ่งถ้าเขียนแบบไม่แยกแยะ ก็อาจจะทำให้บรรดาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกไม่ว่าจะมีผล

15 เข้าไปถึงภายในอวัยวะส่วนในหรือมีผลเปลี่ยนแปลงอะไรอย่างมากมายมหาศาล เหมือนที่เรา

เข้าใจกันในเรื่องของเครื่องมือแพทย์ก็ตาม รวมไปถึงโปรแกรม (program) อ่านจอคอมพิวเตอร์

ที่ผมใช้อยู่ทุกวัน ก็กลายเป็นเครื่องมือแพทย์ไปหมดเลย ก็ทำให้การที่เราจะส่งเสริมการวิจัยพัฒนา

และการผลิตอุตสาหกรรมภายในประเทศไทยที่ว่าด้วยเรื่องเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเกิดขึ้น

ได้ยาก เพราะได้ชื่อว่าเป็นเครื่องมือแพทย์ ความคาดหวังของผู้เป็นแพทย์ ชื่อเสียงของบริษัท

20 ข้ามชาติขนาดใหญ่มักจะนำไปสู่การสั่งซื้อ นำเข้า จากประเทศร่ำรวย ประเทศที่มีการวิจัยพัฒนา

เป็นร้อย ๆ ปีแล้ว จึงทำให้อุตสาหกรรมด้านนี้ถูกผูกขาดโดยบริษัทข้ามชาติขนาดใหญ่เป็นหลัก

องค์การอนามัยโลกตระหนักถึงเรื่องนี้ จึงได้มีข้อมติที่ ๗๑.๘ เมื่อเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา

ส่งเสริมให้มีความร่วมมือ ส่งเสริมให้มีการสร้างมาตรการที่จะทำให้เกิดการวิจัยพัฒนา

ใช้ความร่วมมือระหว่างประเทศและระดับภูมิภาค ตลอดจนการผลิตและการวิจัยพัฒนา

25 ภายในประเทศ เพื่อให้บุคคลที่มีความจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสามารถเข้าถึง

๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เปล่งฉวี ๑๐/๕

ผลิตภัณฑ์เหล่านี้ได้ในราคาที่ย่อมเยา ซึ่งเจตนาของเรสโซลูชัน (resolution) ดังกล่าว

ก็สอดคล้องกับบทบัญญัติในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ ซึ่งประเทศไทยก็เป็นรัฐภาคีอยู่ด้วย

5 กระผมมีความหวังไว้ว่า ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้แยกอย่างชัดเจนถึงความเสี่ยงน้อย

ความเสี่ยงมาก องค์การอนามัยโลกถึงขนาดมีข้อเสนอแนะให้ปลดล็อก (lock) รายการเทคโนโลยี

สิ่งอำนวยความสะดวกหรืออุปกรณ์เครื่องช่วยถึง ๕๐ รายการ ออกจากการเป็นเครื่องมือแพทย์

เพื่อลดภาระของผู้ผลิต ผู้พัฒนา ผู้จำหน่าย -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วก็ลดภาระในเรื่องของราคาค่างวดสำหรับผู้บริโภคด้วย หากว่าเราไม่ได้แก้ไขตาม

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะทำให้เกิดความยุ่งยากในการเข้าถึงเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก

5 สำหรับคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสอีกเป็นจำนวนมาก ในร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออก พ.ศ. ก็ได้บรรจุเรื่องอุตสาหกรรมซึ่งควรจะคำนึงถึงหลักการการออกแบบที่เป็น

สากลและการพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก หากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้แยกแยะ

เรื่องของอุปกรณ์เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกตามที่ปรากฏใน (๑) (๒) ให้ชัดเจนเพื่อผ่อนปรน

ตามเจตนารมณ์ที่ผมได้กล่าวมาแล้วก็จะไม่เป็นการส่งเสริมสนับสนุนอุตสาหกรรมในเขตพัฒนา

10 พิเศษภาคตะวันออกตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่สภาแห่งนี้ได้กรุณาเห็นชอบไปแล้ว ผมจึงได้ใคร่

ขอวิงวอนถ้ามีโอกาสได้ทำงานในคณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นเพื่อพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติ ผมเองก็จะพูดเรื่องนี้แล้วก็หาทางให้เกิดประโยชน์สูงสุดนอกเหนือไป

จากนี้ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีข้อดีหลายอย่างแล้วก็ยินดีให้การสนับสนุนครับ

ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะนักศึกษ

หลักสูตรประกาศนียบัตรธรรมบาลีบาลทางการแพทย์สำหรับผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ ๗ ของสถาบัน

พระปกเกล้า จำนวน ๙๐ คน มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ครับ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติยินดีต้อนรับ เชิญนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ต่อครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ดีแล้วก็มีโอกาสที่ทาง

กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะได้ปรับปรุงในประเด็นต่าง ๆ

ที่ต้องติดตามการพัฒนาของโรค แม้ว่ากฎหมายจะแก้ไขครั้งสุดท้ายคือปี ๒๕๕๑ ก็ตาม

แต่ว่าการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงของไอที (Information Technology : IT)

หรือในที่นี้คือเอไอ (Artificial Intelligence : AI) มาเร็วมาก มาเร็วจนน่าตกใจเพราะฉะนั้น

การพัฒนาทางการแพทย์ การพัฒนาทางเครื่องมือแพทย์มีความจำเป็นจะต้องติดตามการพัฒนา

ของโรค ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าเป็นโอกาสที่เราจะแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักการของเลขาธิการวุฒิสภา
ร่างพระราชบัญญัติที่จะนำกฎหมายไปใช้ประโยชน์ในเรื่องของเครื่องมือแพทย์ ในหลัก ๆ

5 ของร่างพระราชบัญญัติจะมีเรื่องของการส่งเสริมกับเรื่องการควบคุม เมื่อสักครู่นี้ที่ทางท่าน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้ชี้แจงผ่านทางท่านประธานมา ผมเห็นด้วยว่าในกรณี

ของการส่งเสริมเราเน้นไปที่การส่งเสริมอุตสาหกรรมภายในประเทศ อันนี้มีความสำคัญนะครับ

การส่งเสริมอุตสาหกรรมภายในประเทศที่เกี่ยวกับเครื่องมือแพทย์ เรามีบริษัทมากมายที่เขาผลิต

เครื่องมือแพทย์ แต่ว่าไม่ได้รับการยอมรับจากผู้ซื้อ แล้วก็ทางภาครัฐเองก็มีความพยายามจะส่งเสริม

10 และสนับสนุนการส่งเสริมอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ แต่ว่าถ้าหากว่าเขาไม่มีที่ยืน เขาไม่ได้มี

จุดเริ่มต้นการพัฒนาในขั้นตอนต่อไปให้ทัดเทียมกับอารยประเทศ หรือทัดเทียมกับบริษัทใหญ่

ซึ่งเป็นบริษัทเครื่องมือแพทย์ข้ามชาติก็เป็นไปได้ยาก เพราะฉะนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่เราจะต้อง

พยายามกำหนดเอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในเรื่องของการส่งเสริมอุตสาหกรรม

ภายในประเทศที่เกี่ยวกับเครื่องมือแพทย์ มีบริษัทเครื่องมือแพทย์มาพบผมหลายครั้งเป็นบริษัท

15 ภายในประเทศเขาก็มีปัญหา คือเรามีศักยภาพที่เราจะผลิตเครื่องมือแพทย์ภายในประเทศ

เรามีบริษัทมากมาย แต่เขาขาดโอกาส ขาดการสนับสนุนจากภาครัฐ ผมจึงคิดว่าเรื่องนี้เป็นโอกาส

ที่ดี ทีนี้ในเรื่องของการควบคุม การควบคุมมี ๒ ขั้นตอน ขั้นตอนหนึ่งคือตอนที่ขอลดทะเบียน

หรือจดแจ้ง การขอลดทะเบียนหรือจดแจ้งเครื่องมือแพทย์ก็จะต้องเป็นหน้าที่ของ

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งหน้าที่ตรงนี้นในอดีตที่ผ่านมา เรามีการร้องเรียนจาก

20 ผู้ที่จะนำเข้าหรือผู้ที่จะผลิตก็ตามว่าการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ค่อนข้างล่าช้า ซึ่งพอเราตรวจสอบไปในนามของคณะกรรมการการสาธารณสุขพบว่ามีความล่าช้า

ในขั้นตอนการอนุญาตของเจ้าหน้าที่ ซึ่งตรงนี้ได้มีการแก้ไขไปในระดับหนึ่ง ซึ่งผมฝากไว้เป็น

ประเด็นด้วยว่าในกรณีนี้เป็นกรณีที่เราควรจะอำนวยความสะดวก เพราะว่าในเรื่องของเครื่องมือแพทย์

มีความจำเป็นที่เราจะต้องดูเรื่องของความปลอดภัย เรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นหลัก

25 เพราะฉะนั้นการตรวจก็ต้องตรวจเข้ม แต่ว่านี่คือขั้นตอนแรกคือการอนุญาต แล้วก็ไม่ว่าจะนำเข้า

หรือผลิตในประเทศก็ตาม ขั้นตอนต่อไปคือการคาลิเบรต (calibrate) เครื่องมือที่ได้มาตรฐาน ท่านอย่าลืมว่าเครื่องมือแพทย์นำมาใช้กับผู้ป่วย เมื่อนำมาใช้กับผู้ป่วยมีความเสี่ยง ในความเสี่ยง

5 ต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นแล้วก็ความเสี่ยงต่อค่าที่เป็นมาตรฐาน เพราะฉะนั้นค่าที่เป็นมาตรฐาน ก็คือการคาลิเบรต แต่ว่าการคาลิเบรตเป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง เพียงแต่ว่าในฉบับนี้เราก็ดูเฉพาะ เรื่องของการอนุญาต อนุมัติซึ่งตรงนี้ก็เป็นเรื่องของการคุ้มครอง การควบคุม ซึ่งผมคิดว่า เป็นความจำเป็น การควบคุมและการส่งเสริมจะต้องไปด้วยกันเหมือนกับกฎหมายอีกหลาย ๆ ฉบับ รายละเอียดอื่น ๆ ผมคิดว่าคงไปคุยกันในช่วงของคณะกรรมการซึ่งเป็นโอกาสที่ดีมาก

10 ที่เราสามารถที่จะแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เรามีปัญหาอยู่แต่เดิม แล้วก็พัฒนาให้ตามการพัฒนา ของโรค ผมก็คงฝากเป็นประเด็นไว้แค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญทางท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงจะชี้แจง
ตอบคำถามและข้อสังเกตของท่านสมาชิกด้วยครับ

15 นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ก่อนอื่น ต้องขอบคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านมณฑะเทียร บุญตัน ข้อสังเกตก็เป็นสิ่งที่ทางด้าน ของกระทรวงสาธารณสุขและรัฐบาลได้ตระหนักดี เราต้องการที่จะสร้างเทคโนโลยีของเราเอง และสามารถที่จะนำเอามาตรฐานและสิ่งต่าง ๆ นั้นเผยแพร่ไปทั่วโลกได้ ฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติ เครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ก็น่าที่จะเอื้อให้การดำเนินการเหล่านี้ทำได้ก็ต้องฝากไป ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการด้วยครับ ส่วนที่ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้ตั้งข้อสังเกต

20 ไว้นั้นทางกระทรวงโดยเฉพาะทางด้านสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ก็จะน้อมรับไปปฏิบัติ นะครับ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่ เมื่อฟัง

คำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีแล้ว ท่านมณฑะเทียร บุญตัน ไม่ตั้งใจแล้วนะครับนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ไม่มีนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอปิดการอภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไสรยา ๑๑/๔

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน
5 นะครับ ก่อนจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ฉบับนี้ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนนะครับ ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนน
และกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม สักส่วนของ

5 คณะรัฐมนตรีไม่เกินหนึ่งในห้า คือไม่เกินจำนวน ๓ คนต่อคณะกรรมการการวิสามัญ ๑๗ คน

เชิญรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ในสัดส่วนของรัฐบาล จำนวน ๓ ท่าน

10 ๑. นางกรภัทร ตรีสารศรี

๒. นายชาพล รัตนพันธุ์ และ

๓. นายชนิสร์ คล้ายสังข์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ

ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อ
กรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. พลเรือเอก ไกรสร จันท์สุวานิชย์

๒. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ

20 ๓. พลเอก จิระเดช โหมกษะสมิต

๔. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๕. พลอากาศเอก ชาลี จันท์เรือง

๖. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

๗. นายมณฑิร บุญตัน

25 ๘. พลเอก จินัย สร้างสุขดี

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วलयกรณ์ ๑๒/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายเจตน์ ศิรธรานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง

5

๙. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. นายมณฑิเตอร์ บุญตัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

๑๒. พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒน์วิสุทธิ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๔. ศาสตราจารย์ฉัตรเฉลิม อิศรางกูร ณ อยุธยา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถนอม บรรณประเสริฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. นายนวนรรน ธีระอัมพรพันธุ์ และ

๑๗. นายพินิจ หิรัญโชติ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาพิจารณา

15

และกำหนดเวลาแปรญัตติ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ

ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๔๕ วัน และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

นับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

20

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา

การพิจารณาภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติ และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกำหนดเวลาการพิจารณา

และกำหนดเวลาแปรญัตติเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตต์
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 ระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. มาয়ังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำรายงานการรับฟัง

ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นมาประกอบ

ในการพิจารณาด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว โดยในวันนี้

มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข นายปิยะสกล สกลสัตยาทร ได้เข้ามาร่วมชี้แจง

10 และได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจง คือ

๑. นายประพน ตั้งศรีเกียรติกุล รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๒. นายบุญชัย ธีระกาญจน์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการ

๓. นายสฤณีเดช เจริญไชย รองผู้อำนวยการสำนักงาน

สนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ

15 ๔. นายณรงค์ศักดิ์ สงวนปรารงค์ นิติกรชำนาญการพิเศษ

๕. นายแพทย์ยงยศ ธรรมวุฒิ ที่ปรึกษาระดับกระทรวง

๖. นางจารุณี จันทร์เพชร นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ชำนาญการพิเศษ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตต์

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการ

และเหตุผลครับ

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิกานต์ ๑๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร รัฐมนตรี

5 ว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามของคณะรัฐมนตรี ขอเสนอหลักการและเหตุผล ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยระบบสุขภาพปฐมภูมิ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยที่มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับบริการสาธารณสุขของรัฐ และมาตรา ๕๕ บัญญัติให้รัฐต้องดำเนินการ

20

ให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณสุขที่มีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง เสริมสร้างให้ประชาชน

มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค โดยบริการสาธารณสุขดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต้องครอบคลุมการส่งเสริมสุขภาพ การควบคุมและป้องกันโรค การรักษาพยาบาล และการฟื้นฟู

สุขภาพ รวมทั้งรัฐต้องพัฒนาการบริการสาธารณสุขให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ประกอบกับมาตรา ๒๕๘ ช. ด้านอื่น ๆ (๕) บัญญัติให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศโดยให้มีระบบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

การแพทย์ปฐมภูมิที่มีแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวดูแลประชาชนในสัดส่วนที่เหมาะสม ดังนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมควรมีกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติดังกล่าว โดยการจัดระบบสุขภาพปฐมภูมิ
ซึ่งมีคณะกรรมการระบบสุขภาพปฐมภูมิทำหน้าที่เป็นองค์กรกำกับดูแลที่ดำเนินการ

- 5 ด้วยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาชน
ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการระบบสุขภาพปฐมภูมิมีประสิทธิภาพทั่วประเทศ และให้ประชาชน
ชาวไทยมีสิทธิได้รับบริการสุขภาพปฐมภูมิที่เป็นธรรม มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน จึงจำเป็นต้อง
ตราพระราชบัญญัตินี้”

- 10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม

ใคร่ขอเรียนว่า การมีร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ถือเป็น การปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข
ครั้งสำคัญของประเทศไทยที่จะมีระบบสุขภาพปฐมภูมิที่เข้มแข็ง ประชาชนสามารถเข้าถึง
ระบบบริการสุขภาพปฐมภูมิที่เป็นธรรม มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน มีแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัว
และทีมสหสาขาวิชาชีพดูแลสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นองค์รวม ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ

- 15 และสังคม เชื่อมโยงการดูแลทั้งระดับครอบครัว ชุมชน และหน่วยบริการในระดับทุติยภูมิ
ตติยภูมิ และมีการดูแลประชาชนตั้งแต่ก่อนป่วย กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มป่วย ป้องกันไม่ให้เกิด

ภาวะแทรกซ้อน รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนและครอบครัวสามารถดูแลจัดการสุขภาพตนเองได้
ซึ่งจะทำให้ประชาชนมีสุขภาพแข็งแรงขึ้น การเจ็บป่วยจากโรคที่สามารถป้องกันได้ลดลง

- 20 ตลอดจนสามารถลดรายจ่ายด้านสุขภาพของภาคประชาชนทั้งทางตรงและทางอ้อม นอกจากนี้

จะทำให้ประเทศมีระบบสุขภาพปฐมภูมิที่ตอบสนองต่อความจำเป็นทางสุขภาพของประชาชน
ที่เปลี่ยนแปลงไป ด้วยการใช้งบประมาณที่คุ้มค่าและยั่งยืน สามารถลดรายจ่ายภาครัฐด้านสุขภาพ
ได้ในระยะยาว และเมื่อประชาชนมีสุขภาพแข็งแรงสามารถสร้างผลิตภาพให้กับประเทศได้

อย่างมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวหลังจากการตรวจ
พิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะ ๑๐ เสร็จสิ้น และมีความเห็นให้สอบถามความคิดเห็น

- 25 ของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติที่มีการแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม

กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (website)

www.lawamendment.go.th ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ

และภาคเอกชนรวมถึงประชาชนทั่วไป และรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดการประชุมรับฟังความ

5 คิดเห็นจากหน่วยงานองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรด้านวิชาชีพ ด้านกฎหมาย

ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยได้มีการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำ

ร่างพระราชบัญญัติ ในส่วนของการดำเนินการออกกฎหมายลำดับรอง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

จะมีการออกกฎหมายลำดับรอง จำนวน ๓๕ ฉบับ โดยมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินการออก

กฎหมายลำดับรองตั้งแต่ภายใน ๑๒๐ วัน ๑๕๐ วัน และ ๓๖๕ วัน หลังจากกฎหมายมีผลใช้บังคับ

10 ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการเตรียมการเพื่อให้กฎหมายลำดับรองออกและใช้บังคับได้ตามกรอบ

ระยะเวลาที่กำหนด

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ด้วยเหตุผล

ที่กล่าวมาแล้ว กระผมหวังว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ

ระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. ซึ่งจะส่งผลประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติต่อไป

15 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ

มีผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ กับคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ คุณหมอเจตน์

ศิรธรานนท์ เป็นกรรมาธิการด้วย เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงว่า

ต้องขอขอบคุณและที่ชื่นชมสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เป็นความหวัง

เป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะแก้ปัญหาสังคมที่ซับซ้อนในหลายประเด็นด้วยกัน แต่อย่างไรก็ตาม

25 ในรายละเอียดของเรื่องที่จะเป็นความหวังนั้น มีสิ่งที่ผมจะฝากข้อคิดเห็นไว้ ๕ ประเด็นด้วยกัน

ที่จะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สามารถขับเคลื่อนได้สมดังเจตนารมณ์

ในประการแรกต้องเรียนอย่างนี้ก่อนว่าเรามีดัชนีชี้วัดของนานาชาติอยู่ ๒-๓ ตัว
ที่ควรจะต้องกล่าวถึง อันแรกก็คือดัชนีการวัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เราพบว่า

- 5 ตัวที่ค่อนข้างดีก็คือตัวเรื่องการบริหารของเอกชน แล้วก็เรื่องของทางธุรกิจ คือเขาอยู่ด้วยเขาของเขา
เอง ช่วยประเทศไทยดึงหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งยังกระพ่องกระแพร่งมาได้ ที่ผมกล่าวอย่างนี้
เพราะเดี๋ยวผมจะไปเชื่อมโยงกับองค์กรที่จะเข้ามาเกี่ยวข้องว่าจะช่วยอย่างไร

ประการที่ ๒ คือเวิลด์แบงก์ (World Bank) เขาเพิ่งเสนอตัวเลขดัชนีของฮิวแมน
แคปิตอล (human capital) หรือทุนมนุษย์ แล้วเราก็พบว่า ๒ ตัวที่เขาใช้ในการคำนวณก็คือ

- 10 มาจากการศึกษา ๑ แล้วก็มาจากสาธารณสุขอีก ๑ ทั้ง ๒ เรื่องทำให้คะแนนของไทยออกมาในระดับ
ที่ไม่ค่อยดีนัก ทำให้เราตกใจนิดหน่อยเหมือนกัน เพราะว่าเราค่อนข้างเชื่อมั่นโดยตลอดว่า
การสาธารณสุขไทยอยู่ในระดับไม่เลวทีเดียว แต่พอดูเข้าไปจริง ๆ แล้วการสาธารณสุขไปเชื่อมโยง
กับการศึกษา ทำให้การศึกษาเขาแย่ง คือเด็กที่เกิดมามีระดับไอคิว (Intelligence Quotient : IQ)

- 15 ของความเหลื่อมล้ำของการฝากครรภ์แล้วก็คลอดออกมา เชื่อมโยงกันระหว่างดัชนีทางการศึกษา
ที่คะแนนน้อยมาจากสาธารณสุขที่ส่งต่อ เชื่อมกันไปหมด อันนี้ผมบ่งชี้ให้เห็นภาพโดยรวมแล้วจะได้
เข้าสู่ ๔ ประการที่จะแก้ปัญหา

ประการที่ ๑ คือในมาตรา ๓ ในการให้คำนิยามคำว่า “ระบบสุขภาพ
ปฐมภูมิและหน่วยบริการ” ผมว่ายังขาดสิ่งสำคัญที่ได้กล่าวไว้เมื่อสักครู่นี้ เพราะเราพูดอะไรครับ
เราพูดว่าระบบสุขภาพปฐมภูมิในมาตรา ๓ ให้หมายความถึงกลไกและกระบวนการในการประสาน

- 20 ความร่วมมือเพื่อจัดบริการสุขภาพให้มีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ อันนี้แน่นอนอยู่แล้ว องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นก็เป็นรัฐชนิดหนึ่ง ภาคเอกชน ภาคประชาชน ตรงนี้แหละครับ เรามีร่างพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ที่เพิ่งเสนอต่อสภา เมื่อ ๒ - ๓ วันนี้ เราควรจะเติม หรือถ้าคิด

ว่ารวมอยู่แล้วก็ควรจะบันทึกไว้ในข้อสังเกตของคณะกรรมการ คือโซเชียลเอนเตอร์ไพรส์
(social enterprise) หรือวิสาหกิจเพื่อสังคม ซึ่งไม่ใช่ทั้งภาคเอกชนและไม่ใช่ทั้งภาครัฐ และถ้าเรา

- 25 ไม่เขียนไว้ก่อน คนที่ยึดกฎหมายตามตัวหนังสือก็จะบอกว่าคำนิยามนี้ไม่รวมวิสาหกิจเพื่อสังคม
ถึงแม้ทุกคนจะทราบว่ามีวิสาหกิจ

เพื่อสังคมในสหราชอาณาจักร ในสกอตแลนด์ และในหลายที่เขาช่วยภาครัฐแก้ปัญหาสาธารณสุข
ที่ยุ่ยากสลับซับซ้อนได้ดี ผมได้ไปเห็นมาด้วยตัวเอง นอกจากนั้นยังทำหน้าที่ได้ดีกว่าภาคเอกชน

5 ในหน่วยงานสาธารณสุข เพราะหน่วยงานสาธารณสุขภาคเอกชนเขาต้องรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น
ถ้าจัดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือต้องรับผิดชอบต่อเจ้าของหรือโอเนอร์ (owner)

การทำงานเพื่อจะดูแลเรื่องสุขภาพปฐมภูมิของภาคเอกชน ซึ่งมีฝีมือลายมือในกระบวนการ
หรือโพรเซส (process) เป้าหมายจึงมาไม่ค่อยถึง ส่วนภาครัฐซึ่งมีเป้าหมายยอดเยี่ยมที่จะ
สร้างความเสมอภาคหรือลดความเหลื่อมล้ำ เราก็มีปัญหาเรื่องกระบวนการหรือประสิทธิภาพ

10 ที่ผู้ภาคเอกชนได้ไม่ได้นัก ตรงนี้เอง เดอะเทิร์ดเซคเตอร์ (The third sector) หรือโซเซียล
เอนเตอร์ไพรส์ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติของเราใช้คำว่า “วิสาหกิจเพื่อสังคม” จึงเป็นตัวตั้งโพรเซส
หรือกระบวนการของภาคเอกชนมาร่วมกับเป้าหมายของภาครัฐ แล้วเขาทำงานในหลายภาคส่วน

ในอังกฤษเอง ในบังกลาเทศเอง ในไต้หวันเอง ทำทั้งการศึกษา ทำทั้งสาธารณสุข ทำแม้กระทั่ง
ในเรื่องจำ ทำแม้กระทั่งเรื่องกรมราชทัณฑ์ ผมคิดว่าในมาตรา ๓ จึงพึงจะตีความหรือเขียน

15 ในชั้นคณะกรรมการมาธิการว่าระบบสุขภาพปฐมภูมิและหน่วยบริการนั้นให้หมายรวมถึงหน่วยงาน
ที่ไม่ใช่รัฐและเอกชนที่เรียกว่าวิสาหกิจเพื่อสังคมด้วย นั้นเป็นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ คือในร่างมาตรา ๕ อันนี้เองจะเป็นความยุ่งยากที่ผมเห็นรออยู่แล้ว

ฝากไว้ด้วยความเป็นห่วง ตัวแทนของกรรมการในมาตรา ๕ ผมเห็นด้วยกับสัดส่วน แต่ผมเกรง
เรื่องวิธีการ เพราะในวรรคสุดท้ายของร่างมาตรา ๕ ซึ่งจะให้มีคณะกรรมการระบบสุขภาพปฐมภูมิ

20 เขียนว่า การคัดเลือกและการแต่งตั้งกรรมการ -----

ตามวรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่รัฐมนตรี
กำหนด เราลองไปดูซิครับว่า (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) ใครบ้าง แล้วมีจำนวนเท่าไร จะยุ่งยากกว่า

5 การเลือกสมาชิกวุฒิสภาของอำเภอ จังหวัด แล้วมาประเทศ เพราะว่าใน (๓) พูดเฉพาะองค์การ
บริหารส่วนตำบลอย่างเดียว ตัวแทนขององค์การบริหารส่วนตำบลก็หลายพันคนแล้ว (๔) เอาเฉพาะ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลก็มากมาย (๕) สาธารณสุขอำเภอก็เกือบ ๑,๐๐๐ (๗) นี่ก็ยิ่ง
ไปไกลเลย คืออาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน หมายความว่าทั้ง (๓) (๔) (๕) (๖) สมควรที่จะ
มีคนเหล่านี้ แต่วิธีการที่เขียนในร่างพระราชบัญญัติบอกว้ให้ไปคัดเลือกกันเอง บังคับนะครับ

10 ถึงแม้จะไปออกกฎหมายลำดับรองว่าให้ทำอย่างนั้นอย่างนั้นก็เกรงว่าภาษาคำว่า “คัดเลือกกันเอง”

ผมคิดว่าจะต้องไปเขียนให้ผ่อนคลายนั่น ไม่เช่นนั้นจะมีคนร้องเรียนเวลาเขาไม่ได้รับการคัดเลือก
ว่ากฎหมายลำดับรองที่เราเขียนนั้นขัดกฎหมายแม่บท คือร่างพระราชบัญญัติเขียนเอาไว้ว่าให้
คัดเลือกกันเอง แล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคณะกรรมการเกิดไปกำหนด เพราะคัดเลือกไม่ไหว

ให้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านทุกคนมาเลือกกัน ประชุมกันที่สนามม้า ประชุมกันทำไม่ได้

15 พอทำไม่ได้ไปให้เลือกตั้งกัน ๆ เป็นตัวแทน อันนี้ฟังระมัดระวัง ผมฝากความเป็นห่วงไว้ว่าจะเกิดขึ้น

ในทุกอนุมาตราเลย เนื่องจากแต่ละอนุมาตรามีระดับหลายร้อยคนไปถึงระดับ ๑,๐๐๐ คน แล้วไป
ถึงระดับ ๑๐,๐๐๐ คนของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านด้วย ผมมีประเด็นสั้น ๆ อีก

๒ ประเด็นแต่สำคัญ ก็ต้องขอทราบเรียนท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติหนึ่ง เพราะว่า
หลายฉบับพูดฉบับเดียว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๑๐ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

20 ๒ ประการ คือ ๑. ต้องผลิตและพัฒนาแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวให้เพียงพอ เขียนแค่นี้ก็เหนื่อย

แล้ว แต่จำเป็นต้องเขียนผมเข้าใจ ๑ : ๑๐๐๐๐ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ ข้อ ข. ตามแผน

การปฏิรูปประเทศด้านการสาธารณสุข เราผลิตแพทย์ได้ปีละ ๓,๐๐๐ คน ไปเรียนแพทย์เฉพาะทาง

สักครึ่งหนึ่ง ที่เหลืออีกครึ่งหนึ่งจะอย่างไร ผลิตและพัฒนาให้เพียงพอ ต้องการความชัดเจน

เพิ่มขึ้น อันที่ ๒ ดีครับ กำหนดค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ เพราะจริง ๆ วันนี้

25 แพทย์เราไม่ได้ถึงกับขาดแคลนในระดับภาพรวม แต่เรามีปัญหาเรื่องการกระจาย ทั้งการกระจาย

ในเชิงแอร์เรียเบส (aria base) คือในที่ทุรกันดารไม่ยากไป แต่ยังมีกระจายอีกแบบหนึ่งซึ่งไม่ดี ก็คือการกระจายไปสู่สาขาวิชาชีพที่หมอไม่ยากเป็น ไม่ยอมรับ แล้วไม่มีความสุข ไม่มีความภูมิใจ

5 ในตัวเอง ก็คือแพทย์ปฐมภูมิ แพทย์ปฐมภูมิจึงขาดแคลนในพื้นที่ที่ไม่ขาดแคลนแพทย์ ในพื้นที่ที่ไม่ได้ทุรกันดาร แต่เป็นการขาดแคลนในเชิงจิตวิทยาหรือค่านิยมความเชื่อ การกำหนด

ค่าตอบแทนตรงนี้จึงฟังที่จะรวมทั้ง ๒ มิติ มิติแรก คือการกำหนดที่เราคุ้นเคยกัน

ในกระทรวงสาธารณสุข ก็คือกำหนดตามพื้นที่ขาดแคลนทุรกันดาร มิติที่ ๒ แม้ในพื้นที่นั้น

ไม่ขาดแคลนทุรกันดาร แต่เป็นสาขาที่คนไม่ยากเป็น ในอำเภอเมือง ในเขตเทศบาลก็ไม่มีใคร

10 อยากเป็นแพทย์ปฐมภูมิ อย่างนี้ต้องกำหนดค่าตอบแทนเข้าไปด้วยในมิตินี้

ประการสุดท้าย คือมาตรา ๑๙ ให้นำหน่วยบริการมีสิทธิได้รับเงิน ตรงนี้จะยุ่งแล้ว

เพราะว่าในวรรคสองไปเขียนว่า “รายการค่าใช้จ่ายนั้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ

กำหนด” มีวรรคสามอีก บอกว่า “ในกรณีจำเป็นให้ไปขอจากหน่วยงานที่เขามีเงินอยู่แล้ว”

ตรงนี้ผมคิดว่ากฎหมายต้องเขียนให้ชัดว่าตกลงเงินจะมาจากวรรคหนึ่งก่อนเป็นหลัก

15 หรือเงินจะเที่ยวไปขอจากวรรคสองของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงาน

ประกันสังคม ของสวัสดิการรักษายาบาลของรัฐ ต้องตั้งหลักให้ดีว่าจะขอจากอันไหนก่อน เพราะ

ถ้าเราเข้าใจไม่ตรงกัน สำนักงานประมาณหรือกระทรวงการคลังอาจไม่ตั้งงบให้ตามวรรคหนึ่งที่ว่า

ให้หน่วยงานนี้ทำ แล้วบอกว่าให้ท่านไปขอจาก ๓๐ บาทรักษาทุกโรค หรือสำนักงานหลักประกัน

สุขภาพแห่งชาติ ประกันสังคมและสวัสดิการรักษายาบาลของรัฐ ซึ่งมึงบอยูนับแสนล้านบาท

20 แล้วพอจะทำการแพทย์ปฐมภูมิก็เป็นการผ่อนภาระหน่วยงานเหล่านั้นลง เพราะฉะนั้นก็ไม่ต้องตั้งงบ

ขอเงินใหม่ให้ไปเจียดเอาจากเงินอันนั้น ผมคิดว่าคณะกรรมการจะพิจารณาในวาระที่ ๒ มาเสนอ

สภาในวาระที่ ๓ ควรจะตักผลึกทางความคิดตรงนี้ให้เรียบร้อยว่าเงินจะขอตามวรรคสองก่อนเท่าไร

แล้วจึงจะมาขอที่วรรคสามอย่างไร ถ้าไม่อภิปรายกันในสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ชัด เมื่อประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ต่างคนต่างจะตีความไปตามที่ตัวเองเข้าใจ แล้วงานที่คิดว่าจะสำเร็จ

25 ตามรัฐธรรมนูญก็จะไม่สำเร็จ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญนายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ ครับ

5 นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ

การพัฒนาที่ยั่งยืนหรือเอสดีจี (Millennium Development Goals : SDGs) ของสหประชาชาติ

ซึ่งมี ๑๗ ข้อ ข้อที่ ๓ พุดถึงหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ๓.๘ ก็คือว่าให้ทุกประเทศที่เป็นสมาชิก

ของสหประชาชาติมีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าในปี ๒๕๗๓ แต่เรามีสุขภาพถ้วนหน้ามาตั้งแต่

10 ปี ๒๕๕๕ หลังจากที่เรานำหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ามาใช้จนวันนี้มีปัญหาว่าประชาชนเข้าถึง

บริการ ประชาชนสูงอายุมากขึ้น เกิดความคับคั่ง ความแออัดที่โอพีดี (Out Patient Department

: OPD) ของทุกโรงพยาบาล เพราะฉะนั้นผมคิดว่าระบบสุขภาพปฐมภูมิตอบโจทย์นั้น

แล้วมาตอบโจทย์ผู้สูงอายุด้วย เพราะว่าแพทย์และบุคลากรทางการแพทย์นอกจากให้บริการ

ที่หน่วยบริการปฐมภูมิหรือพีซีซี (Primary Care Cluster : PCC) แล้วยังมีเวลาที่ไปกับผู้สูงอายุ

15 ที่ติดบ้านติดเตียง แล้วก็ยังทำเรื่องส่งเสริม ป้องกันโรคได้ ๓ กรณีเลย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรงนี้

มีประโยชน์ หลังจากเรานำหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้ามาใช้ ตรงนี้คือการก้าวกระโดด ซึ่งเขียนไว้

ในรัฐธรรมนูญเรียบร้อยแล้วในมาตรา ๒๕๘ ช. ด้านอื่น ๆ ที่บัญญัติให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศ

โดยมีระบบการแพทย์ปฐมภูมิที่มีแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวดูแลประชาชนในสัดส่วนที่เหมาะสม

ตั้งทำยก็คือว่าให้ประชาชนได้รับบริการสุขภาพปฐมภูมิที่เป็นธรรม มีคุณภาพและมีมาตรฐาน

20 ผมมีประเด็นที่อยากอภิปรายในที่นี้ประเด็นเดียว แต่ว่าผมจำเป็นต้องพูด ซึ่งประเด็นอื่น ๆ

ผมจะพูดในชั้นของคณะกรรมการ ประเด็นที่ผมต้องการพูดคือการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน

ของหน่วยบริการปฐมภูมิและเครือข่ายหน่วยบริการปฐมภูมิในหมวด ๓ ผมเข้าใจดีผู้ยกวาง

เป็นห่วงประชาชน ต้องการให้ประชาชนได้รับการบริการปฐมภูมิที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

แต่การที่ท่านเขียนมาตรา ๒๔ ไปจนถึงมาตรา ๒๙ เป็นไปในลักษณะที่กำหนดกรอบในเรื่อง

25 ของมาตรการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน ผมค่อนข้างกังวลใจ ในกระทรวงสาธารณสุขเอง

ท่านมีสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาลอยู่ มีมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว แต่ว่าหลักการของสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาลเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เราไม่สามารถกำหนด

5 มาตรฐานทางการดูแลสุขภาพของประชาชนให้เป็นอย่างมาตรฐานของมาตรฐาน

ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เราจึงใช้คำว่า “คุณภาพ” ไม่ใช่ “มาตรฐาน” เพราะว่าถ้ากำหนดมาตรฐานทำไม่ได้ แต่ว่าการดูแลสุขภาพเป็นอย่างไรเป็นค่อยไป จริง ๆ คือความหมายเดียวกัน มุ่งไปสู่ที่ประชาชน ให้ประชาชนได้รับประโยชน์ของการบริการที่มีคุณภาพสูงขึ้นในร่างรัฐธรรมนูญก่อนที่จะมีรัฐธรรมนูญ

10 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในสมัยนั้นเขียนว่า

การบริการสุขภาพของประชาชนให้มีคุณภาพ มาตรฐานและประสิทธิภาพแก่นั้นอยู่ในหน้าที่ของรัฐ

ตอนหลังคณะกรรมการการสาธารณสุขมีความเห็นว่า ถ้าอย่างนั้นหน่วยบริการของรัฐ

จะถูกฟ้อง เพราะว่าเขียนไว้ในหมวดหน้าที่ของรัฐ ก็เลยทำความเข้าใจ ท่านก็เลยเขียนให้

มีคุณภาพ มาตรฐาน ประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันนี้คือที่มาที่ไปของการพัฒนา แต่การที่

15 กำหนดเขียนเอาไว้ตรงนั้นผมค่อนข้างกังวลใจ ค่อนข้างเป็นห่วง ก็จะต้องไปช่วยกันดูว่าจะทำอย่างไร

ไม่ให้เกิดผลกระทบ เพราะถ้าหากว่าหน่วยบริการปฐมภูมิตามเจตนารมณ์แล้วมีบุคลากร

หรือทรัพยากรที่เพียงพอเขียนได้ไม่ยาก แต่ในขณะที่เรากำลังจะก้าวออกไปสู่จุดนั้น แล้วต้องการ

๖,๕๐๐ แห่งของพีซีซี ในขณะที่เรายังไม่มีความพร้อมเรื่องจำนวนของบุคลากรและงบประมาณ

แต่เราขีดเส้นของมาตรฐานเอาไว้ ผมค่อนข้างกังวลใจ เส้นมาตรฐานที่ท่านต้องการ

20 คุ่มครองประชาชนดีแล้ว -----

แต่เราขีดเส้นของมาตรฐานเอาไว้ ผมค่อนข้างกังวลใจ เส้นมาตรฐานที่ท่านต้องการคุ้มครองประชาชนว่าดีแล้ว แต่ท่านไม่ควรจะเขียนเกินพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

5 พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดเอาไว้มีคณะกรรมการที่มาดูแลเรื่องนี้โดยตรง ซึ่งผมคิดว่ามาตรฐานของพีซีซี (Primary Care Cluster : PCC) ควรจะเป็นมาตรฐานเดียวกับสถานพยาบาลอื่น ๆ ก็คงต้องฝากประเด็นนี้ไว้ แล้วก็คงจะนำไปพูดคุยกันในชั้นของคณะกรรมการธิการ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จากการฟังคำอภิปรายของท่านสมาชิก

10 ทั้ง ๒ ท่าน ก็เป็นเรื่องที่จะได้บันทึกในรายงานการประชุม แล้วขณะเดียวกันก็เป็นการฝากไปถึงในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ในส่วนของผู้ชี้แจงก็เป็นกรรมการในชั้นพิจารณาอยู่แล้ว ก็รับข้อคิดเห็นของท่านอาจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ไป ส่วนคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ก็เป็นกรรมการอยู่แล้วลักษณะไม่ใช่การตั้งคำถาม มีท่านใดอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ

20 ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑

ผมจะขอปรึกษากับท่านสมาชิกว่า ตอนนี้เรามีร่างพระราชบัญญัติหลังจากที่ลงมติฉบับนี้แล้ว

เหลืออีก ๖ ฉบับ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติบางฉบับอาจจะมีคนอภิปรายน้อย หรือไม่มีคนอภิปราย

ท่านก็ไม่ต้องลงไปถามมา แต่บางร่างพระราชบัญญัติถ้ามีผู้เสนออภิปราย ๓ - ๔ คน ท่านก็

ค่อยจัดสรรเวลา เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอความกรุณาท่านว่าท่านลงมติแล้วให้ท่านอยู่ใกล้ ๆ

25 แถวนี้ก่อนได้หรือไม่ ผมดูเวลาเราจะลงมติเฉพาะเวลาในการตรวจสอบองค์ประชุมก็เกือบ ๑๐ นาที

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่พววรรณ ๑๕/๒

ถ้าเราไม่เสียเวลาการตรวจสอบองค์ประชุมตรงนี้นาน ก็จะทำให้การพิจารณาสามารถดำเนินการไปได้ แล้วภารกิจที่ท่านประชุมคณะกรรมการมาก็ตามที่นัดไว้ ๑๓.๓๐ นาฬิกาบ้าง นัดไว้

5 ๑๔.๐๐ นาฬิกาบ้าง ผมว่าท่านสามารถไปประชุมคณะกรรมการได้ อันนี้ขอหารือกับที่ประชุม ซึ่งก็ต้องได้รับความร่วมมือจากท่านสมาชิกทุกท่าน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : องค์ประชุมจำนวน ๑๕๓ คน ครบองค์ประชุม

10 ต่อไปผมจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ

ระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๒ เห็นด้วย ๑๕๐

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. ไว้พิจารณา ที่ประชุมจะมอบหมายคณะกรรมการสามัญหรือตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมชาย

20 แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๓ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้ง

คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๓ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทีพวรณ ๑๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ

5 เมื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๗ คน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีไม่เกินหนึ่งในห้า ก็เท่ากับไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรี
เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ขอเสนอ
รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ.

10 ในสัดส่วนของรัฐบาล จำนวน ๓ ท่าน

- ๑. นายบุญชัย ธีระกาญจน์
- ๒. นายแพทย์ยงยศ ธรรมวุฒิ และ
- ๓. นายยงยุทธ ภูประดับกฤต

ขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในสัดส่วนของสมาชิกครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๖/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบурณ์ ๑๖/๑

นายสมชาย แสวงการ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ
ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อ

5 กรรมการ จำนวน ๑๔ คน คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๒. พลอากาศเอก ตริทศ สนแจ้

๓. พลโท ธรรมบุญ วิถี

๔. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๕. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์

๖. พลเอก โปฏก บุนนาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ พุททอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลเอก ออกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์

๙. พลโท อำพน ชูประทุม

15

๑๐. พลเอก อุทิศ สุนทร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. นางเชิดชู อริยศรีวัฒนา

๑๒. นายยงยุทธ พงษ์สุภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายสุวัฒน์ วิริยพงษ์สุกฤต และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายโสภณ เมฆธน

20

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ ๑๔ คน

ในสัดส่วนของสมาชิก มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ ๑๖/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้าวินิจฉัยเห็นชอบ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อ

5 ทั้งหมดครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายสุรตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. นายบุญชัย ชีระกาญจน์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ๒. นายยงยศ ธรรมวุฒิ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. นายยงยุทธ ภู่ประดับกฤต สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายเจตน์ ศิริธรรานนท์
๕. พลอากาศเอก ตรีนทศ สนแจ้ง

15 ๖. พลโท ธรรมบุญ วิถี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์
๙. พลเอก โปฏก บุนนาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๐. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ ทุ่งทอง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. พลเอก ออกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์

20 ๑๒. พลโท อำพน ชูประทุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. พลเอก อุทิศ สุนทร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นางเชิดชู อริยศรีวัฒนา

๑๕. นายยงยุทธ พงษ์สุภาพ

๑๖. นายสุวัฒน์ วิริยพงษ์สุกิจ และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๗. นายโสภณ เมฆธน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ์ ๑๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาพิจารณาและกำหนด

5 เวลาแปรญัตติอย่างไร เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายสมชาย

แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ กำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๔๕ วัน กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนด ขอผู้รับรองครับ

10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลาพิจารณา ๔๕ วัน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน มีสมาชิกรับรองถูกต้อง มีท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้าว่ที่ประชุมเห็นชอบ ขอบคุณผู้ชี้แจง จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

20 คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ ๑๖/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 ยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาয়ังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของ

ผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นมาเพื่อประกอบในการพิจารณาตาม มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว รายละเอียด

10 สาธารณสุข ท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร ได้เข้ามาร่วมประชุมเพื่อชี้แจง และได้ขออนุญาตให้ผู้แทน หน่วยงาน คือ

- ๑. นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา
- ๒. นายสุรโชค ต่างวิวัฒน์ รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหาร และยา

15 ๓. นายสุชาติ จงสระเสรี ผู้อำนวยการสำนักยา สำนักงาน คณะกรรมการอาหารและยา

๔. นางนันทรัตน์ สุขรอด หัวหน้ากลุ่มกำหนดมาตรฐาน สำนักยา

๕. นายวชิรวิทย์ เจียมพิริยะ นิติกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มกฎหมาย อาหารและยา สำนักงานคณะกรรมการ

20 ๖. นางสาวพัชรพรรณ นิมมานโสภณ เกสัชกรปฏิบัติการ กลุ่มกำหนดมาตรฐาน สำนักยา คณะกรรมการอาหารและยา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและ

5 เหตุผลครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามของคณะรัฐมนตรี ขอเสนอหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังต่อไปนี้

10 หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๑๐ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

การคุ้มครองผู้บริโภค เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการพิจารณาอนุญาตยาตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๗/๒๕๕๙ ให้มีความทันสมัยรวดเร็วและคล่องตัว รวมถึงการพัฒนามาตรฐานการวิจัยสู่ระดับสากลเพื่อรองรับการขยายตัวและการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมยาของประเทศ

15 เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๑๐ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานถึง

๕๐ ปี บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันซึ่งมีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีและการขยายตัวทางการค้าและอุตสาหกรรมเกี่ยวกับยา สมควรปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับบทนิยาม เพิ่มหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการศึกษาวิจัยยา การอ้างอิงมาตรฐานที่เป็นสากล การกำหนดอายุและการต่ออายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับยา กระบวนการพิจารณาอนุญาตยา

20 บทกำหนดโทษและปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ท่านประธานสภาที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ การแก้ไขพระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังกล่าวจะก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

- ๑. เกิดการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีความปลอดภัยอย่างสูงสุด ผ่านผลิตภัณฑ์ยาที่ได้

มาตรฐาน มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและความปลอดภัยอย่างเหมาะสม ทั้งถึงและครอบคลุม

๒. เกิดการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการวิจัยและพัฒนาระบบยาและ
อุตสาหกรรมยา ก่อให้เกิดการเพิ่มการสร้างงานในภาคอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง และ

5 ๓. ด้านกระบวนการพิจารณาอนุญาตยา มีการปรับปรุงบริบทของกฎหมาย
ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าและทันต่อเทคโนโลยี จึงทำให้การพิจารณาดังกล่าวมีประสิทธิภาพ

ความถูกต้อง รวดเร็ว และทันต่อเวลา การรับฟังความคิดเห็น ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ
ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปโดยมีการจัดให้มีการประชุมรับฟัง
ความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มของผู้เกี่ยวข้องและการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ทางเว็บไซต์

10 (website) การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย ซึ่งได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบ

การพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติ การจัดทำร่างกฎหมายลำดับรอง ในส่วนการดำเนินการ
ออกกฎหมายลำดับรองตามร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีการออกกฎหมายลำดับรองจำนวน ๔ ฉบับ

โดยเป็นกฎกระทรวง ๒ ฉบับ และประกาศกระทรวง ๒ ฉบับ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา โดยมีกรอบระยะเวลาในการออกและใช้บังคับกฎหมาย

15 ลำดับรอง ๑๘๐ วันหลังประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งคณะกรรมการอาหารและยาได้มีการ
การเตรียมการเพื่อให้กฎหมายลำดับรองออกและใช้บังคับได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ท่านประธานสภาที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาแล้ว

ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติยา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งจะส่งผลให้เกิดกลไกดูแลด้านความปลอดภัย การคุ้มครองผู้บริโภคจาก

20 ผลิตภัณฑ์ยาอย่างรอบคอบ ครอบคลุมและเหมาะสมยิ่งขึ้น อีกทั้งมีกระบวนการพิจารณาอนุญาต

ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประกอบการด้านยาสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ประชาชน

มีทางเลือกในการเข้าถึงยาที่มีคุณภาพ และความปลอดภัย ซึ่งส่งผลถึงประโยชน์ที่ประชาชนและ

ประเทศชาติจะได้รับต่อไป ขอขอบคุณครับ

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ์ ๑๖/๗

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะให้ท่านอภิปราย

5 ผมขอแจ้งกำหนดการประชุมในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. ที่ตั้งไปเมื่อสัปดาห์นี้ นัดประชุมครั้งแรกในวันนี้ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา

ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ เชิญท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมตาม

มาตรา ๑๗ วรรคสอง ซึ่งสัมพันธ์กับมาตรา ๒ ซึ่งบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่

ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก็เรียนถามท่านว่าในมาตรา ๑๗ การดำเนินการออก

กฎกระทรวง ประกาศตามวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้

ใช้บังคับ ก็เห็นว่าในอนุบัญญัติที่ท่านได้กรุณาพูดมานั้นคือแผนการจัดทำกฎหมายลำดับรองมีอยู่

15 ๔ ฉบับ คือใช้บังคับแตกต่างกัน เพราะเห็นว่า ๑๘๐ วันบ้าง สัวนมากจะเป็น ๑๘๐ วัน อยากจะ

เรียนถามว่าทำไมไม่สัมพันธ์ตรงกัน โดยเฉพาะในมาตรา ๒ บังคับใช้ ๑๘๐ วัน แต่ในมาตรา ๑๗

วรรคสอง บังคับให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี เป็นคำถามเดียว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอยากทราบเหตุผลใช้ไหมครับ เชิญครับ

20 ว่าทำไมใช้บังคับเมื่อครบ ๒ ปี

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

ขอความกรุณาให้ทางเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาได้ตอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ์ ๑๖/๘

5 นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม นายแพทย์ธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา คือตามมาตรา ๑๗ นี้
ก็เป็นกรอบเวลาที่กำหนด แต่ว่าที่เรานำเสนอก็จะเป็นกรอบเวลาที่เราจะเร่งรัด เพราะว่าจริง ๆ
ก็อยากจะให้มีสภาพบังคับโดยเร็ว จริง ๆ ในขณะนี้ในตัวร่างของประกาศหรือกฎกระทรวง
ที่เกี่ยวข้องนี้คณะทำงานได้จัดทำเรียบร้อยแล้ว ท่านประธานครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ประเมินว่าจะใช้เวลาสักเท่าไรจะได้บันทึก
ในที่ประชุมไว้

15 นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ (ผู้ชี้แจง) : คือในขั้นตอนของกระทรวงสาธารณสุข
จินเสนอร่าง เพราะว่ามีส่วนหนึ่งที่เป็นกฎกระทรวงซึ่งจะต้องไปที่คณะรัฐมนตรีและไปที่สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา ผมคิดว่าในส่วนของกระทรวงสาธารณสุขก็น่าจะเกิน ๙๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วិภาารินี ๑๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

5 คงสบายใจ ได้เตรียมไว้หมดแล้วนะครับ เชิญคุณหมอเจตน์ ศิริธรรานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเจตน์ "ศิริธรรานนท์" : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นกฎหมายที่ปรากฏว่ามีความขัดแย้งระหว่างกลุ่มวิชาชีพ แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีแล้ว ก็คือตัดในประเด็นที่ขัดแย้งออกไป

10 ซึ่งผมคิดว่าก็จะเหลือประเด็นที่เป็นความต้องการของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ที่แท้จริง เพราะว่ากฎหมายนี้ใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๑๐ ก็เป็นระยะเวลาที่นาน แล้วก็มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขมากมาย แต่ว่าในประเด็นที่เหลือในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือเรื่องของการศึกษาวิจัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การอ้างอิงมาตรฐานที่เป็นสากล การกำหนดอายุ และการต่ออายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับยา แล้วก็กระบวนการพิจารณาอนุญาตยา บทกำหนดโทษและปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียม ซึ่งก็เป็น

15 เรื่องที่เป็นเจตนารมณ์ที่แท้จริง ผมมีหลักการอยู่ว่า ในกรณีของกฎหมายที่ออกมาต้องส่งเสริม

พัฒนาและควบคุม มี ๒ แนวทาง ๒ นัยอยู่ ทีนี้ในประเด็นที่ผมจะถามก็คือมาตรา ๙ ที่เพิ่ม

“(๖/๑) เอกสารแสดงเลขที่คำขอรับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ประกาศโฆษณาแล้วตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร หรือข้อมูลจดทะเบียนสิทธิภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทยส่วนบุคคล ภูมิปัญญาที่เป็นตำรับยาแผนไทยทั่วไปหรือตำราการแพทย์แผนไทยทั่วไป หรือการได้รับอนุญาตให้ใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 ประโยชน์จากตำรับยาแผนไทยของชาติหรือตำราการแพทย์แผนไทยของชาติตามกฎหมายว่าด้วย

การคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย” อันนี้เป็นประโยชน์ต่อตำรับยาแผนไทยหรือไม่ อย่างไร ผมอยากจะทราบประเด็นนี้ แนนอนเรื่องของสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไม่ได้มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในพระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๑๐ แต่อยู่ในกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา อันนั้นเข้าใจ

แต่ว่าในกรณีที่มาตรา ๙ เพิ่ม (๖/๑) ขึ้นมานี้เป็นมาตราที่ไม่ได้มีบัญญัติเรื่องสิทธิบัตรอยู่ใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๑๐ มาก่อน แต่การเขียนขึ้นมานี้ก็ต้องโยงถึงกฎหมายที่มีอยู่ใน

พระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิบัตร แล้วก็ท่านเพิ่มประเด็น เพราะว่าในเรื่องนี้เป็นเรื่องของการส่งเสริม
จึงถามว่าตรงนี้เป็นประโยชน์กับการแพทย์แผนไทยหรือภูมิปัญญาที่เป็นตำรับยาแผนไทยอย่างไร

5 ต้องการให้ตอบในที่ประชุมให้ชัดเจน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

เช่นเดียวกัน ขอให้ท่านเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาช่วยกรุณาตอบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

15

นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์ธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา

ขอขอบคุณในข้อสังเกตนะครับ คือเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่เราได้นำเสนอแล้วก็ได้รับการ

การสนับสนุนจากทั้งภาคส่วนของผู้ผลิต ทั้งภาคผู้ประกอบการ แล้วก็ภาคประชาชน ประโยชน์

ก็คือว่าผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมยาสามารถติดตามว่าขณะนี้จะมีผู้ที่จะไปยื่นขอจดสิทธิบัตร

20 หรืออนุสิทธิบัตรต่าง ๆ อย่างไร ตรงนี้ทั้งป้องกันไม่ให้เกิดการไปละเมิดสิทธิบัตรกัน

ของผู้ประกอบการรายอื่น ลดข้อพิพาท รวมทั้งสมมุติว่ามีบางบริษัทในประเทศที่ต้องการจะพัฒนา

ผลิตภัณฑ์บางตัวก็จะได้ไปดูว่าบริษัทนี้มีผู้ที่จะดำเนินการที่จะทำการเริ่มเข้าสู่กระบวนการผลิต

กระบวนการจดแล้ว เพราะฉะนั้นก็อาจจะสามารถไปดำเนินการที่จะผลิตในกลุ่มอื่นแทน ซึ่งตรงนี้

ก็จะเป็นประโยชน์กับอุตสาหกรรมยาในประเทศด้วย ขอขอบคุณครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ก็เป็นกรรมาธิการ

5 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ถ้าไม่มีท่านใดประสงค์อภิปราย ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปก็จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ในช่วงที่รอผมขอแจ้งการนัดประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. ขอนัดประชุมในวันนี้ เวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

10 ณ ห้องรับรอง ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๑ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๑ คน ถือว่า

ครบองค์ประชุมครับ

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปผมจะถามมติว่า สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใด

ประสงค์ดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๒ เห็นด้วย ๑๖๗

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไวพิจารณา ที่ประชุมจะมอบหมายคณะกรรมการ

สามัญหรือตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๑๗ คน
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกได้เสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

10 จำนวน ๑๗ คน มีสมาชิกรับรองถูกต้อง มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้าวาทที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีไม่เกินหนึ่งในห้า ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็คือไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ขอเสนอ
รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วน
ของรัฐบาล จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้ครับ

- ๑. นายสุชาติ จงสระเสริฐ
- ๒. นายชินรอส ลีสวัสดิ์ และ
- ๓. นางสาวพร นิลประพันธ์

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในสัดส่วนของสมาชิกรับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้ครับ

30

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ราตรี ๑๘/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. พลเรือเอก จักรชัย ภู่อริญญาศ

๒. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. รองศาสตราจารย์ทัศนาศ บุญทอง

๔. นายธีรารัง ทัศนาศุทธิ

๕. นางสาวเบ็ญจมาศ พฤกษ์กานนท์

๖. นายปรีชา วัชรภักย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. นางระวีวรรณ ปรีดีสนิท

๙. นางศิริรัตน์ ต้นปิชาติ

๑๐. หม่อมหลวงสมชาย จักรพันธ์

๑๑. นายสมพล พันธุ์มณี

๑๒. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ และ

๑๔. พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชายเสนอรายชื่อในสัดส่วนของสมาชิก

มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ราตรี ๑๘/๓

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ

5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายชินโรส ลีสวัสดิ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นางสาวพร นิลประพันธ์

๓. นายสุชาติ จองประเสริฐ

๔. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๕. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๖. รองศาสตราจารย์ทัศนาศา บัญทอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. นายธำรง ทัศนาศา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. นางสาวเบญจมาศ พฤกษ์กานนท์

๙. นายปรีชา วัชรภักย์

15

๑๐. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. นางระวีวรรณ ปรีดีสนิท

๑๒. นางศิริรัตน์ ตันปิชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. หม่อมหลวงสมชาย จักรพันธ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายสมพล พันธุ์มณี

20

๑๕. รองศาสตราจารย์สรณ บัญไชยพฤกษ์

๑๖. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : กำหนดเวลาพิจารณาและกำหนดเวลา

25 งานแปรญัตติ เชิญท่านสมชาย สว่างการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วาระที่ ๑๘/๔

นายสมชาย แสวงการ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย

แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ

- 5 กำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลา ๑๕ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

- 10 ตามที่ท่านสมชายได้เสนอ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ขอบคุณคณะผู้ชี้แจง จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๖ คณะกรรมการที่ตั้งไปเมื่อสัปดาห์ประชุม

- 15 ในวันนี้เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องรับรอง ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เชิญท่านร่วมประชุม ตามกำหนดเวลาและสถานที่ที่กำหนดด้วยครับ

เรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

- 20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างดังกล่าวมายัง

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงาน ผลวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นมาประกอบการพิจารณาตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ให้กับสมาชิก

10 ได้เข้ามาร่วมประชุมเพื่อชี้แจง แล้วก็ได้ขออนุญาตให้ผู้ร่วมชี้แจง คือ

- ๑. นายเกียรติภูมิ วงศ์รจิต อธิบดีกรมสุขภาพจิต
- ๒. นายชินรอส ลีสวัสดิ์ รองอธิบดีกรมสุขภาพจิต
- ๓. นางสาวเบญจมาศ พฤกษ์กานนท์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

15 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 กระผม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามของคณะรัฐมนตรี ขอเสนอหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังต่อไปนี้ หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ครอบคลุมถึง

การสร้างเสริมสุขภาพจิต การป้องกัน และควบคุมปัจจัยที่คุกคามสุขภาพจิตของประชาชน และเพิ่มสิทธิผู้ป่วย และผู้ได้รับการดูแล รวมทั้งการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วยที่อาการทุเลาให้อยู่

25 ในสังคมได้อย่างปกติสุข ตลอดจนห้ามมิให้สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่ออื่นใดเผยแพร่ข้อมูล ที่ทำให้เกิดความรังเกียจเดียดฉันท์ หรือความเสียหายแก่ผู้ป่วยและครอบครัว

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วาระที่ ๑๘/๖

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลา
ประมาณ ๑๐ ปี ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

5 และบทบัญญัติบางประการมีปัญหาในเชิงปฏิบัติ ขาดบทบัญญัติเกี่ยวกับการส่งเสริม การป้องกัน
และการควบคุมปัจจัยที่คุกคามสุขภาพจิต อันมีผลต่อการพัฒนาการเด็กและคนไทยทั้งในด้าน

สติปัญญาและพฤติกรรมอารมณ์ รวมทั้งสื่อต่าง ๆ มีการเผยแพร่ข้อมูลในทางที่ก่อให้เกิดทัศนคติ
ไม่ดีต่อบุคคลที่มีความผิดปกติทางจิต อีกทั้งบุคคลที่มีความผิดปกติทางจิต และผู้รับดูแลผู้ป่วย
ยังไม่ได้รับการคุ้มครองสิทธิอย่างถูกต้องและเพียงพอ รวมทั้งยังขาดกลไกการฟื้นฟูสมรรถภาพให้

10 ผู้ป่วยที่มีอาการทุเลาสามารถกลับไปใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข จึงสมควรกำหนดบทบัญญัติ
เกี่ยวกับการส่งเสริม การป้องกัน และการควบคุมปัจจัยที่คุกคามสุขภาพจิต เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่
คณะกรรมการสุขภาพจิตแห่งชาติ ให้ครอบคลุมด้านการส่งเสริม การป้องกัน และการควบคุม
ปัจจัยที่คุกคามสุขภาพจิต การคุ้มครองสิทธิของบุคคลที่มีความผิดปกติทางจิต การเข้าถึงบริการ
ด้านสุขภาพจิต และการอยู่ร่วมกันในสังคมของบุคคลที่มีความผิดปกติทางจิตโดยคำนึงถึงหลักการ

15 การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐ และประชาชนในทุกภาคส่วน ตลอดจนกำหนดห้ามมิให้
สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่ออื่นใด เผยแพร่ข้อมูลที่ทำให้ความรังเกียจเดียดฉันท์
หรือความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ รวมทั้งแก้ไข กำหนดให้สถาบันบำบัดรักษาแต่ละแห่ง
สามารถมีคณะกรรมการบำบัดรักษาได้มากกว่า ๑ คณะ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน
อันเป็นการส่งเสริมการบำบัดรักษา และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย และแก้ไขเพิ่มเติม

20 บทกำหนดโทษ และบทบัญญัติเกี่ยวกับการเปรียบเทียบให้เหมาะสม จึงจำเป็นต้อง
ตราพระราชบัญญัตินี้

ประโยชน์ที่จะได้รับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เน้นการส่งเสริมสุขภาพจิต

เพื่อให้ประชาชนคนไทยมีความรอบรู้เรื่องสุขภาพจิตอย่างเป็นระบบ รวมทั้งป้องกันและควบคุม
ปัจจัยที่คุกคามสุขภาพจิตเพื่อพัฒนาคนไทย ๔.๐ ซึ่งเป็นคนไทยที่มีความฉลาดทางสติปัญญา

25 และอารมณ์ ซึ่งมีศักยภาพในการคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ คิดดี และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วาระที่ ๑๘/๗

เพื่อผลักดันประเทศไทยเข้าสู่ประเทศไทยที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ตลอดจนมีกรอบปริมามิให้มีการเผยแพร่ข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ ในยุคที่มีการใช้สื่อสารสนเทศอย่างกว้างขวาง

5 ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้มีความผิดทางจิต ครอบครัวยุ และสังคม รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงบริการสุขภาพจิต อันจะทำให้ผู้มีความผิดทางจิตสามารถร่วมกับ

สังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติสุข การรับฟังความคิดเห็น กรมสุขภาพจิตได้ดำเนินการรับฟัง

ความคิดเห็นต่อประเด็นการจัดทำร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมี

กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือกระทรวง ทบวง กรม กอง องค์การประกอบวิชาชีพ

10 ด้านสาธารณสุข องค์กรภาคเอกชน ประชาชน ผู้ป่วย และญาติผู้ป่วย โดยประชาสัมพันธ์

รับฟังความคิดเห็น ผ่านทางหนังสือราชการ เว็บไซต์ (website) กรมสุขภาพจิต และเว็บไซต์

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -----

- ๑๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยู่รี ๑๙/๑

มีผู้ร่วมตอบแบบแสดงความคิดเห็นจำนวน ๔๗๘ ราย และมีการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติ การจัดทำร่างกฎหมายลำดับรอง การดำเนินการ

5 ออกกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัตินี้จะมีการออกกฎหมายลำดับรองที่แก้ไขความ
สำคัญอำนาจ ๑๓ ฉบับ และกฎหมายลำดับรองเพิ่มเติม ๖ ฉบับ รวมจำนวน ๑๙ ฉบับ โดยมี
กรอบระยะเวลาในการออกและใช้บังคับกฎหมายลำดับรองภายใน ๑ ปี หลังจากออกกฎหมาย
มีผลใช้บังคับ ซึ่งกรมสุขภาพจิตได้มีการเตรียมการเพื่อให้มีกฎหมายลำดับรองและใช้บังคับได้
ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

10 ท่านประธานสภาที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาแล้ว
ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
สุขภาพจิต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่
ไม่มีนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการลงมติวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ
ต้องขออภัยท่านสมาชิกที่กำลังรับประทานอาหารด้วย รบกวนเวลาหน่อยครับ

20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๖๘ ท่าน

ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

สุขภาพจิต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม

ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง

30

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๖ เห็นด้วย ๑๗๔

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

สุภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ที่ประชุมมอบหมายคณะกรรมการวิสามัญ

หรือตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสมชาย

15 แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาได้ตั้งขึ้นเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

กำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ๔๕ วัน กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน

๑๕ วัน เช่นกัน ขอผู้รับรองครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอให้ที่ประชุม

มอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีเวลาพิจารณา ๔๕ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย

และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ

มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดขัดข้องหรือเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ ชอบคุณ

5 ท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗

ท่านสมาชิกครับ เรื่องด่วนที่ ๘ และเรื่องด่วนที่ ๙ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกัน ดังนั้น ผมจึงขอหารือต่อที่ประชุม โดยจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาไปพร้อมกัน แต่จะแยกลงมติรับหลักการในวาระที่ ๑ ทีละฉบับ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้

เรื่องด่วนที่ ๘ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

15 เรื่องด่วนที่ ๙ ร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 ทั้ง ๒ ฉบับ มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็น

ของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อพิจารณา

ในกระบวนการตรากฎหมายประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ตามมาตรา ๗๗

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม

10 เอกสารที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว โดยในวันนี้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ

และสังคม ท่านพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ ได้มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบร่างพระราชบัญญัติ

ทั้ง ๒ ฉบับ เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนั้นท่านรัฐมนตรีได้มีหนังสือ

ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจง คือ

๑. นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒนพันธ์ชัย

ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ

และสังคม

๒. นายปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ

20

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓. นายชาติชาย สุทธาเวช

รองผู้อำนวยการสำนักงาน

พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๔. นายสถาพร สอนเสนา

นิติกรชำนาญการพิเศษ

๕. นายภัทรพงศ์ ลือชัย

นิติกรชำนาญการ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยู่รี ๑๙/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

5 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เมื่อท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้วเชิญแถลงหลักการ
และเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

10 : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

ผม นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขอเสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๐/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เหตุผลและที่มาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอกราบเรียนว่าเรื่องของการให้

ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มีความพยายามผลักดันมาอย่างยาวนาน เพื่อให้ประเทศไทยมี

5 มาตรฐานในการคุ้มครองดูแลอย่างทั่วถึงซึ่งสิทธิความเป็นส่วนตัวและข้อมูลส่วนบุคคลนั้นเป็นสิทธิ

ที่ได้รับการรับรองตามรัฐธรรมนูญมาโดยตลอด แม้ปัจจุบันประเทศไทยจะมีกฎหมายหลายฉบับที่มี

เนื้อหาเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอยู่บ้างแล้ว หากแต่เป็นเพียงการคุ้มครองข้อมูล

ส่วนบุคคลเฉพาะบางเรื่อง บางบริบท จึงยังเกิดช่องว่างในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ประกอบกับปัจจุบันได้มีการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ประโยชน์เป็นจำนวนมากหลายครั้ง

10 การนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง ก่อให้เกิดความเดือดร้อน ความรำคาญ

หรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีดิจิทัลทำให้การเก็บข้อมูล การใช้ข้อมูล การส่ง หรือการโอนข้อมูล

ดังกล่าวทำได้โดยง่าย ส่งผลให้มีการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ประโยชน์โดยไม่ถูกต้องในปริมาณมาก

อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจโดยรวมได้ ดังนั้น จึงสมควรกำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วย

15 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นการทั่วไปขึ้นเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ กำหนดกลไก กำหนด

มาตรการในการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหลักการ เพื่อมี

หลักเกณฑ์กลางที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนเนื่องจากจะได้รับ

ความคุ้มครองความเป็นส่วนตัวอันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานมากขึ้น และยังคงสร้างความเชื่อมั่นแก่

ประชาชนในการเข้ารับบริการจากหน่วยงานของภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งทำให้ภาคเอกชน

20 มีความเชื่อมั่นที่จะประกอบธุรกิจในประเทศไทย ส่งผลให้เศรษฐกิจและสังคมมีการพัฒนาที่ยั่งยืน

คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ กระผมใคร่ขอเสนอสาระสำคัญ

โดยสังเขปของร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

๑. มีการกำหนดหลักเกณฑ์กลางในการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูล

25 ส่วนบุคคลบนพื้นฐานสำคัญในการได้รับความยินยอมหรืออนุญาต (consent) จากเจ้าของข้อมูล

ส่วนบุคคล

๒. มีการกำหนดสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถ

ควบคุมดูแลข้อมูลส่วนบุคคลของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถเข้าถึงและขอรับสำเนา

5 หรือแม้กระทั่งขอลอนความยินยอม ขอให้เคลื่อนย้ายข้อมูล หรือระงับการใช้ชั่วคราว และทำให้

ข้อมูลของตนเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลได้

๓. กำหนดตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลข้อมูลส่วนบุคคล

อันได้แก่ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือดาตาคอนโทรลเลอร์ (data controller) และ

ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล หรือดาตาโปรเซสเซอร์ (data processor) ซึ่งเป็นผู้ดำเนินกิจกรรม

10 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีหน้าที่สำคัญในการจัดให้มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่

เหมาะสม และต้องแจ้งเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลแก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ชักช้า

๔. มีการกำหนดให้มีคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งมีอำนาจหน้าที่

สำคัญในการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กำหนดมาตรการ

หรือแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตลอดจนวินิจฉัยปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

15 จากการใช้กฎหมาย

๕. เพื่อให้สามารถดูแลคุ้มครองข้อมูลประชาชนได้อย่างเหมาะสม จึงกำหนดให้มี

คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเพื่อทำหน้าที่พิจารณาเรื่องร้องเรียน ตรวจสอบการกระทำใด ๆ

ที่ก่อให้เกิดความเสียหาย รวมทั้งการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

๖. มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นหน่วยงาน

20 ของรัฐ เพื่อสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ และเป็นศูนย์กลางข้อมูล และการให้บริการ

ทางวิชาการ รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่จำเป็น

สำหรับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น

ของผู้เกี่ยวข้อง ทั้งโดยการจัดสัมมนา รับฟังความคิดเห็น และการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

25 (website) อย่างครบถ้วน ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องล้วนแต่เห็นถึงความจำเป็น และความสำคัญในการผลักดัน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เพื่อให้ประเทศไทยมีหลักเกณฑ์กลางในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และได้มีการเตรียมความพร้อมในการจัดทำกฎหมายลำดับรองคู่ขนานกันไป เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไป

- 5 อย่างเหมาะสม อันนี้ก็เป็นเรื่องของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ครั้น
ท่านประธาน

ผมขออนุญาตต่อเนื่องเลย ต่อไปร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมขออนุญาตต่อที่ประชุมนี้อธิบายถึง
หลักการและเหตุผลของการมีกฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ หลักสำคัญ

- 10 เพื่อให้สามารถเฝ้าระวัง ป้องกัน หรือรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้อย่างทันท่วงที โดยกำหนด
กลไกภารกิจหรือบริการที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ
ของทั้งหน่วยงานราชการและหน่วยงานเอกชนที่จะต้องมีการป้องกันรับมือ และลดความเสี่ยงจาก
ภัยคุกคามต่าง ๆ เหล่านี้ มิให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งให้มีหน่วยงานเพื่อ
รับผิดชอบในการดำเนินการประสานการปฏิบัติงานร่วมกันทั้งภาครัฐและภาคเอกชนอย่างมีประสิทธิภาพ
15 และมีสมดุลงาน อันจะทำให้การป้องกันและการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์เป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพ

คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. รวมทั้งเห็นชอบการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการ
รักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ และให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อ

- 20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมจึงใคร่ขอเสนอสาระสำคัญโดยสรุปของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เราคงทราบกันดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมาว่า
การโจมตีทางไซเบอร์ (cyber) มาในหลายรูปแบบ ในเชิงเทคนิคไม่ว่าจะเป็นการส่งไวรัส (virus)
การส่งตัวหนอนหรือเวิร์ม (worm) การส่งมัลแวร์ (malware) การโจมตีเพื่อที่จะไม่ให้ผู้ใช้สามารถ
เข้าถึงเว็บไซต์ที่เรียกว่า ดิโดส (Distributed Denial of Service : DDoS) ไปจนถึงแฮกเกอร์
25 (hacker) และไปจนถึงการเรียกค่าไถ่โดยใช้การโจมตีทางไซเบอร์ที่เรียกว่า แรนซัมแวร์
(Ransomware) ผลดังกล่าวเกิดขึ้นกับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลที่ก่อให้เกิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทศักรี ๒๐/๔

ผลกระทบอย่างใหญ่หลวงต่อสังคมของประเทศเหล่านั้น และมีผลกระทบทั้งทางด้านเศรษฐกิจ
และสังคม ทางด้านเศรษฐกิจก็มีผลโดยเฉพาะอย่างยิ่งการโจมตีที่ทำให้เศรษฐกิจไม่ว่าจะเป็น

5 เศรษฐกิจท่องเที่ยวก็ดี เศรษฐกิจการเงินก็ดีประสบปัญหา ในด้านสังคมการโจมตีระบบสาธารณสุข
เป็นสิ่งที่หลายประเทศได้ประสบมา และมีความยากลำบากในการแก้ไขปัญหานี้ เพราะฉะนั้นในการ
เฝ้าระวังก็ดี ในการรองรับป้องกันก็ดี หรือในการรับมือในขณะที่เกิดการโจมตีไซเบอร์ก็ดี ล้วน
แล้วแต่เป็นสิ่งที่จะต้องเตรียมความพร้อมอยู่เสมอ เพื่อที่จะลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามต่าง ๆ
เหล่านี้ ซึ่งมีหลายระดับ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดภัยคุกคามออกเป็น ๓ ระดับด้วยกัน

10 ก็คือ ระดับเฝ้าระวัง ระดับร้ายแรง และระดับวิกฤติ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยมีมาตรฐานของการรับมือที่เป็นโค้ดออฟพRACTICE (Code of Practice : CoP) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หรือวิธีการปฏิบัติมาตรฐาน มีแผนรับมือที่ชัดเจนและมีการคำนึงถึงการประเมินความเสี่ยง

5 ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน จุดสำคัญอีกจุดหนึ่งของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือเนื่องจาก

โครงสร้างพื้นฐานของประเทศเป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นในกฎหมายจึงได้มีการระบุโครงสร้างพื้นฐานทางสารสนเทศจำนวนหนึ่ง ซึ่งสามารถที่จะขยายต่อได้ ยกตัวอย่างเช่น โครงสร้างพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การธนาคาร โครงสร้างพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน และสาธารณูปโภค โครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพและสาธารณสุข รวมไปถึงจนถึง

10 เรื่องของการขนส่งโลจิสติกส์ (logistics) ระบบโทรคมนาคม การให้บริการภาครัฐและความมั่นคงของประเทศ ล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่จะต้องมีการเตรียมการเพื่อรองรับสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้

เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงได้จัดให้มีการคณะกรรมการการรักษาความมั่นคง

ปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อที่จะได้กำกับดูแลข้ามหน่วยงาน รวมไปถึงประสานงานร่วมกับภาคเอกชนและภาคประชาชน มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับ

15 ดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ และมีการจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการรักษา

ความปลอดภัยไซเบอร์ เป็นต้น การแบ่งงานเหล่านี้ก็จะทำให้มีความกระชับและมีความเป็นเอกภาพ รวมทั้งสามารถที่จะดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการรักษา

ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ ซึ่งภายในสำนักงานนอกเหนือจากการดำเนินการเชิงนโยบาย แล้วก็ยังจะมีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานและศูนย์ปฏิบัติการ ซึ่งจะต้องรุกเร็วและสามารถทำงานกับ

20 โครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของประเทศได้อย่างรวดเร็วและมีความถูกต้องชัดเจน นอกจากนี้แล้วยังมี

การจัดระบบของการตรวจสอบในกรณีที่มีข้อสันนิษฐาน หรือในกรณีที่มีการโจมตีแล้ว เพื่อให้มีเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงานเขาไปตรวจสอบดูแลอย่างใกล้ชิด และมีการคานอำนาจในการตรวจสอบ

ต่าง ๆ เหล่านั้นเรียบร้อยแล้ว สำหรับการดำเนินการหลังกฎหมายนั้น เนื่องจาก ณ ปัจจุบันมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการเตรียมการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัย

25 ไซเบอร์แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพราะฉะนั้นในบทเฉพาะกาลจึงได้ให้คณะกรรมการเตรียมการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติดังกล่าวใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ในการจัดตั้งสำนักงานเพื่อดำเนินการชั่วคราว

๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๒๑/๒

ก่อนที่สำนักงานการคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติจะเริ่มดำเนินการ
ได้ ท่านประธานครับ เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งซึ่งจะทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง

- 5 ในยุคดิจิทัลและสามารถที่จะเป็นที่เชื่อมั่นต่ออารยประเทศที่ดำเนินกิจการกับประเทศไทย
ทั้งในส่วนของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม กราบขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายบ้างครับ
ผมจะใช้แนวทางอย่างนี้ ท่านต้องแสดงความประสงค์จะอภิปรายตั้งแต่รอบแรก จะไม่อนุญาต

- 10 ให้ท่านยกมืออภิปรายในภายหลังอีก เชิญท่านแสดงความประสงค์ได้เลย มีท่านเสาวณี สุวรรณชีพ
ท่านสุวรรณ สิริเวชชะพันธ์ ท่านสุรางคณา วายุภาพ เป็นวาระแรกผมให้ท่านคนละ ๕ นาที
ตามที่ตกลงกันไว้แต่ตอนเริ่มต้นประชุม มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ผมปิดการเสนอประสงค์อภิปราย
เชิญท่านเสาวณี สุวรรณชีพ ครับ

นางเสาวณี สุวรรณชีพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ดิฉัน นางเสาวณี สุวรรณชีพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอกราบเรียนว่ารู้สึกยินดี
เป็นอย่างยิ่งที่ในที่สุดร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญ ๒ ฉบับที่เป็นตัวที่จะทำให้ยุทธศาสตร์ชาติ

- 20 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการจะก้าวไปสู่อายุไทยแลนด์ ๔.๐ สามารถจะดำเนินการได้
แต่ก็มีความเป็นห่วงอยู่นิดหนึ่งว่าทั้ง ๒ ฉบับ รวมถึงฉบับอื่น ๆ ที่จะเป็นตัวสนับสนุนให้ประเทศไทย
ก้าวไปสู่การเป็นไทยแลนด์ ๔.๐ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่ผ่านการพิจารณามายาวนาน
มากกว่า ๓ ปี ก็ได้ระดมเข้ามาสู่สภานิติบัญญัติแห่งชาติถึง ๖ ฉบับ ในเวลา ๒ สัปดาห์
อันนี้เป็นสิ่งที่ดิฉันเองก็ค่อนข้างจะกังวลว่าเรื่องทั้งหมดที่อยู่ในร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับ
รวมถึง ๒ ฉบับที่จะต้องพิจารณาในวันนี้เป็นเรื่องเฉพาะทาง เป็นเรื่องสำหรับด้านวิชาการเฉพาะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งจริง ๆ แล้วจำเป็นที่จะต้องใช้เวลาในการพิจารณา แต่อย่างไรก็ตามในส่วนนี้ดิฉันคิดว่า

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็คงจะใช้ความพยายามอย่างที่สุดในการที่จะทำให้อย่างน้อย

5 ประเทศไทยได้มีกฎหมายที่เป็นตัวสนับสนุนให้ยุทธศาสตร์ชาติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของ

เทคโนโลยีสามารถก้าวไปได้ อันนี้ก็ขอเรียนถึงความเป็นห่วงที่ดิฉันมีอยู่ ที่นี่ยากจะขออนุญาต

อภิปรายไปใน ๒ ฉบับพร้อมกันเลย เพราะว่ามีหลายเรื่องที่เป็นประเด็นที่เป็นห่วง

ประเด็นที่ ๑ ที่ดิฉันเป็นห่วงก็คือเรื่องของ การบังคับใช้กฎหมาย ทั้ง ๒ ฉบับ

มีเวลาที่บังคับใช้ค่อนข้างจะกะทันหัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของไซเบอร์

10 ซีเคียวริตี้ (cyber security) จะมีผลทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ส่วนเรื่อง

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ก็มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วัน

หรือ ๖ เดือน ตรงนี้ความเป็นห่วงอันแรกที่ดิฉันมีก็คือว่าในส่วนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนราชการมีความพร้อมแค่ไหนในการที่จะรับโครงสร้างของร่างพระราชบัญญัติ

ทั้ง ๒ ฉบับนี้มาปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความพร้อมของทางด้านบุคลากร แล้วก็ความพร้อม

15 ของระบบงาน เพราะว่าตัวระบบงานของส่วนราชการเท่าที่ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ได้ติดตามดูความพร้อมในการที่จะปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานไปสู่ระบบดิจิทัล

ยังไม่มีความพร้อม ส่วนที่เป็นเรื่องหน้าบ้าน หลังบ้าน อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ยังไม่มีความพร้อม

แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนที่เป็นบุคลากร อันนี้ดิฉันคิดว่าอาจจะต้องรีบเร่งในการที่จะดูในส่วนนี้

ว่าบุคลากรของส่วนงานต่าง ๆ ที่จะต้องมาเกี่ยวข้องตรงนี้พร้อมแค่ไหนในการที่จะรองรับหรือรับมือ

20 กับร่างพระราชบัญญัติที่จะเข้ามา เพราะทั้ง ๒ ส่วนนี้ก็มีส่วนที่เป็นเกี่ยวข้องกับเรื่องของบตลงโทษ

อยู่ด้วย อันนี้ยากจะเรียนฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรี ซึ่งจริง ๆ แล้วทางคณะกรรมการ

การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน ของทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

มีความเป็นห่วงตลอดมาในระยะเวลา ๔ ปี ที่เราได้มีส่วนร่วมในการที่เข้าไปดูยุทธศาสตร์ชาติ

ในส่วนนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๒๑/๔

ประเด็นที่ ๒ ที่ดิฉันอยากจะทราบก็คือว่าในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของมาตรการวุฒิสภา
ในการที่จะเข้ามาคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ระยะเวลาที่ทางกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

5 ได้ใช้ไปก็รับทราบว่ามีกรณีที่ปฏิบัติตามกฎของยุโรป (European Union : EU) ขออนุญาตพูดว่า

ส่วนที่จะต้องใช้ก็คืออาจจะนำมาตราการของเจเนอรัลดาตาโพรเทกชันเรกูเลชันหรือจีดีพีอาร์

(General Data Protection Regulation : GDPR) เข้ามาใช้ ในส่วนนี้เราต้องยอมรับว่า

ในกระบวนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ระหว่างเรากับยุโรปสภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน

เพราะฉะนั้นความรู้สึกซึ่งในการที่ทางกระทรวงได้นำตัวจีดีพีอาร์เข้ามาเอามาอย่างน้อยแค่ไหน อันนี้

10 จะเป็นอุปสรรคหรือเป็นตัวที่จะทำให้เราก้าวไปสู่การแข่งขันในตลาดโลกได้ อันนี้อยากจะเรียนถาม

เพราะเข้าใจว่าช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาในส่วนนี้เกิดขึ้นจากตัวจีดีพีอาร์ที่เราจำเป็น

จะต้องทำให้สอดคล้อง

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๒/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๓ ที่ดิฉันขออนุญาตพูดแล้วก็คิดว่าจะพูดในภาพรวมทั้งหมดก็คือ เรื่องของการตั้งคณะกรรมการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคง

5 ปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. มีการตั้งคณะกรรมการหลายชุดมาก ทั้งคณะกรรมการเฉพาะด้าน คณะกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งในส่วนตัวของดิฉันเองดิฉันเห็นว่าการมีคณะกรรมการชุดใหญ่อยู่แล้ว ถ้ามอบให้คณะกรรมการชุดใหญ่เป็นผู้กำหนดหรือว่าแต่งตั้งกรรมการที่จำเป็นขึ้นก็จะทำให้ การดำเนินงานรวดเร็ว สอดคล้องกับเรื่องของเทคโนโลยีมาใช้ ไม่อย่างนั้นแล้วการทำงานจะ ช้าช้าล่าช้าแล้วก็เป็นคอขวด เพราะที่จะตั้งจะมีกรรมการมากมายไปหมดเลย ซึ่งตรงนี้

10 เป็นส่วนที่ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็คับข้องใจอยู่เหมือนกันว่าทุกครั้งที่มีกฎหมายออกมา จะมีคณะกรรมการเข้ามา จะมีการตั้งส่วนงาน ซึ่งอันนี้ดิฉันเห็นว่าขัดแย้งกับการที่เราจะนำ เทคโนโลยีมาใช้ เพราะฉะนั้นถ้าเมื่อมอบอำนาจแล้วให้มีการที่จะใช้อำนาจจากคณะกรรมการ ชุดใหญ่การดำเนินงานจะรวดเร็วขึ้น อันนี้ก็อยากจะฝากไว้ มีอีกส่วนหนึ่งที่ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าเรื่องของดิจิทัลเกี่ยวข้องกับเรื่องการปฏิบัติงาน ถึงแม้ว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้

15 จะเป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะมาสนับสนุนเรื่องโครงสร้างของทางด้านดิจิทัลก็ตาม แต่ว่าหากการ ปฏิบัติงานไม่พร้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายลำดับรองที่จำเป็นจะต้องทำให้พร้อมที่ออกมา นี้ ก็จะเป็นปัญหาที่อยากจะทราบว่าทั้ง ๒ ฉบับ ในแง่ของกฎหมายลำดับรองได้มีการเตรียมร่างไว้แล้ว หรือยังและแต่ละชุดมีกฎหมายลำดับรองกี่ฉบับ เพื่อมิให้เกิดความล่าช้าเหมือนช่วงที่ตอนยก ร่างพระราชบัญญัติ ด้วยความเคารพดิฉันก็ขอตั้งข้อสงสัยไว้ในประเด็นต่าง ๆ ๓ - ๔ ประเด็น

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในส่วนของท่านเสาวณี สุวรรณชีพ เดียวให้ทางผู้ชี้แจงเตรียมไว้ว่าในเรื่องของเวลาก็คงว่าในชั้นคณะกรรมการธิการ ก็มีเวลาอยู่แล้ว น่าจะ ๔๕ วัน เรื่องฝากไปถึงท่านรัฐมนตรีก็คงไม่ขัดข้องอยู่แล้ว มีประเด็นที่ว่าอยากทราบ มาตรการในการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้นาน้อยขนาดไหน เราพร้อมขนาดไหน ก็เตรียมข้อมูลไว้

ในส่วนของการเสนอแนะไม่เป็นอะไรครับ การตั้งคณะกรรมการ คำถามสุดท้ายก็เป็นเรื่อง
ของกฎหมายลำดับรองเตรียมพร้อมขนาดไหนก็เตรียมคำตอบไว้นะครับ เชิญท่านสุวรรณณี

5 สิริเวชชะพันธ์ ครับ

นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ดิฉัน สุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นดิฉันก็ต้อง
ขอขอบพระคุณรัฐบาลที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้เข้ามาสู่สภา เพราะว่าการพัฒนา
เทคโนโลยีไปข้างหน้าแม้ว่าเราจะมีกฎหมายแม่บทคือรัฐธรรมนูญรองรับในการคุ้มครองข้อมูล

- 10 ส่วนบุคคลแต่หากขาดกฎหมายลำดับรองก็อาจจะทำให้ประชาชนขาดความอุ่นใจในเรื่องของ
การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ดิฉันเองได้อ่านร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.
แล้วในขั้นนี้ดิฉันคงขออภิปรายโดยเฉพาะร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.

ในหลักการดิฉันเห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดไว้อย่างสอดคล้องกับ
แนวทางแล้วก็หลักเกณฑ์ของกฎหมายสากลซึ่งในร่างมาตรา ๑๙ เองได้กำหนดหลักเกณฑ์ห้าม

- 15 การเก็บรวบรวม ใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วน
บุคคล ส่วนกรณีที่จะเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยโดยไม่ต้องได้รับความยินยอมนั้นเป็นข้อยกเว้น
ซึ่งหลักการดังกล่าวในมาตรา ๑๙ นี้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกฎหมายสากลไม่ว่าจะเป็น
ของโออีซีดี (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD)
หรือกฎหมายการคุ้มครองข้อมูลทั่วไป ซึ่งประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรปใช้อยู่ หรือรวมทั้ง

- 20 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศแคนาดา
ซึ่งก็เข้าใจว่าในขั้นคณะกรรมการพิจารณาพระราชบัญญัติคงได้นำหลักเกณฑ์พวกนี้มา
พิจารณาในการออกกฎหมายฉบับนี้ อย่างไรก็ตามดิฉันมีข้อสังเกต ซึ่งอยากจะเรียนท่านประธาน
ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีเพื่อได้โปรดกรุณาชี้แจง เนื่องจากว่าดิฉันได้อ่านร่างพระราชบัญญัติแล้ว
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาตรา ๒ กำหนดให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับตั้งแต่วันที่
25 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ว่ามีหลายหมวดที่จะมีบทใช้บังคับเมื่อพ้น ๑๘๐ วัน

ไม่ว่าจะเป็นหมวด ๒ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หมวด ๓ สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล หมวด ๕ เรื่องการร้องเรียน หมวด ๖ ความรับผิดชอบทางแพ่ง หมวด ๗ บทกำหนดโทษ

5 แล้วก็พบเฉพาะกาล ซึ่งหมวดต่าง ๆ เหล่านี้จะมีผลเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วัน เข้าใจว่าจะเป็นเรื่อง

ของการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ในขณะที่เดียวกันมาตรา ๙๕ ที่เป็นบทเฉพาะกาลก็กำหนดให้การ

ออกกฎหมายลำดับรองให้อยู่ภายในเวลา ๑ ปี ในขณะเดียวกันมาตรา ๒๙ วรรคสอง และ

มาตรา ๒๙ วรรคสามก็มีกำหนดระยะเวลาในเรื่องของ ๑ ปีเช่นกัน สิ่งที่ดิฉันตั้งข้อสังเกตคือ

เนื่องจากกว่าบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการออกกฎหมายลำดับรอง แผนการทำ

10 กฎหมายลำดับรองเนื่องจากเมื่อสักครู่ที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้ได้

ระยะเวลาในการพิจารณาเป็นเวลานาน ดิฉันเข้าใจว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องน่าจะจัดทำกฎหมาย

ลำดับรองมาได้ระดับหนึ่งแล้ว ก็เลยอยากจะได้เรียนถามว่ามีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะเร่งกฎหมาย

ลำดับรองให้สามารถออกใช้บังคับได้ภายใน ๖ เดือนนับตั้งแต่ที่กฎหมายออกใช้บังคับ แล้วก็ขอ

15 กังวลว่าหากกฎหมายออกใช้บังคับแล้วกฎหมายลำดับรองที่กำหนดไว้ไม่ออกมาใช้กฎหมายฉบับนี้

อาจจะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่รัฐบาลมุ่งหวัง ในขั้นนี้ดิฉันก็ขอเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง

ท่านรัฐมนตรีเพื่อขอคำอธิบายด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เตรียมไว้หรือยังแผนเป็นอย่างไรบ้าง

20 เตรียมไว้แน่ครับ เดี่ยวจะได้ตอบพร้อมกัน ท่านสุดท้าย ท่านสุรางคณา วายุภาพ เชิญครับ

นางสุรางคณา วายุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ ดิฉันขออภิปรายทั้ง ๒ ฉบับไปคู่กันเลยนะคะ สำหรับฉบับแรกคือ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ก่อนอื่นดิฉันต้องขอชื่นชมและให้กำลังใจ

ท่านรัฐมนตรีนะคะ ท่านเป็นผู้ผลักดันนโยบายสารสนเทศ (IT 2010) มาเมื่อร่วม ๒๐ ปีที่แล้ว

25 หนึ่งในนั้นที่ท่านต้องผลักดัน คือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ใช้เวลาเดินทางเกือบ ๒๐ ปีเต็ม อาจจะ

เป็นโชคชะตาก็ได้ที่ท่านต้องกลับมาทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นผลด้วยการผลักดันเข้าสู่สภา

อย่างไรก็ตามสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นดิฉันเห็นความสำคัญอยู่ ๒ เรื่องที่ต้องผลักดันให้เกิดให้ได้ ไม่ใช่แต่เพียงว่าหาสาระสำคัญของตัวกฎหมาย ประเด็นแรกคือต้องมีกฎหมายซึ่งบังคับจะมี

5 แล้วเป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์กับคนทั้ง ๖๐ กว่าล้านคนที่ใช้ไอที (Information Technology

.IT) ใช้อินเทอร์เน็ต ส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นเรื่องยากมากคือการตั้งหน่วยงานที่มีรูปแบบคล่องตัว ในชั้น

การผลักดันนั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาบวกกับคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน

หรือซูเปอร์บอร์ด (super board) ขององค์การมหาชนตัดสินใจให้หน่วยงานที่ชื่อว่าสำนักงาน

พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) นั้น ดูแลกฎหมายฉบับนี้ชั่วคราวไประยะหนึ่ง

10 ดิฉันมีความเห็นอย่างนี้ค่ะ ต้องขอบคุณคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนหรือ

ซูเปอร์บอร์ดขององค์การมหาชนและคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ให้เกียรติและให้ความสำคัญกับ

หน่วยงานที่ชื่อว่าสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ในกระทรวงดิจิทัล

เพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพียงแต่ว่าการผลักดันเรื่องอีคอมเมิร์ซ (e-Commerce) เรื่องธุรกรรม

ภาครัฐนั้นเป็นการทำงานไปข้างหน้า แต่การรับเรื่องร้องเรียนในเรื่องของการละเมิดข้อมูล

15 ส่วนบุคคลและเรื่องของการดูแลความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber) นั้น เป็นการตั้งรับส่วนใหญ่

แม้จะมีความทำงานเชิงรุกอยู่ด้วย แต่เป็นการเข้าไปแก้ปัญหาลักษณะงานไม่เหมือนกันเลยคะ

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ในขณะนั้นดิฉันเข้าใจว่าก็พยายาม

โต้แย้งคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนและคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าตั้งหน่วยงาน

ออกมาเถอะ แล้วเป็นหน่วยงานที่คล่องตัว แต่เนื่องจากเขากังวลเรื่องการตั้งหน่วยงานมากมาย

20 ซึ่งเป็นไปตามแนวที่สมาชิกผู้ทรงเกียรติหลาย ๆ ท่านกังวลด้วยเช่นเดียวกัน ก็เลยบอกว่าย่าเพ็ง

เลยให้รักษาการไปก่อนโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เป็นที่มา

ของการวิพากษ์วิจารณ์มากมายในสื่อมวลชนว่าจะมีการรวบอำนาจ มีการตั้งหน่วยงานเพียงเพื่อให้

หน่วยงานนี้มีอำนาจล้นฟ้าซึ่งไม่จริง ดิฉันจึงดีใจมากที่ในการรับฟังความเห็น ได้มีการต่อสู้นจนมีการ

ตั้งหน่วยงานออกมาสำเร็จเพียงแต่ดิฉันกังวลใจอยู่อย่างเดียวว่ามาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ นั้น

25 ยังให้รักษาการชั่วคราวอยู่ ดิฉันเชื่อว่าแม้เราจะกังวลว่าหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาจะได้คนซึ่งอาจจะไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลัดดาวัลย์ ๒๒/๕

เข้าใจเรื่องงานจะมีปัญหาอุปสรรคในการแรกตั้งก็ตาม แต่ดิฉันมองในแง่ดีว่ารุ่นบุกเบิกในการตั้งหน่วยงานหรือเข้ามารักษาการดูแลหน่วยงานนั้นเขาจะใช้ประสบการณ์เรียนรู้ของเขาสามารถ

5 ผลักดันและดูแลงานได้เป็นอย่างดีในที่สุด ดิฉันจึงมีความเห็นอย่างนี้ว่า สำหรับมาตรา ๙๐

และมาตรา ๙๑ นั้นที่ให้สำนักงานซึ่งเข้ามารักษาการชั่วคราวในช่วงแรกตั้งคือสำนักงานพัฒนา

ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) หรือตัดคำว่า “มหาชน” ทิ้ง เมื่อเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ ควรให้เป็นหน่วยงานในกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมนั่นเอง คือสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมน่าจะดีที่สุด แล้ววิธีการโอนคนเข้ามา

10 โดยสมัครใจหรือจะตั้งข้าราชการพันธุ์พิเศษเข้ามาดูแลในช่วงแรกตั้งดิฉันก็ว่าน่าจะเป็นประโยชน์ที่เป็นไปได้จริง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถามว่าทำไมเพราะแรกตั้งหน่วยงานนั้นดิฉันเชื่อว่าจะเป็นปัญหาอุปสรรคเต็มไปหมดเลย การเรียนรู้
 ลองดู ลองผิดในช่วงแรกตั้งซึ่งกฎหมายยังไม่เรียบร้อยดีแล้วก็เขาจะพัฒนาองค์ความรู้ของเขาไป
 5 จะทำให้เขาทำงานได้ค่อนข้างดีแล้วก็น่าจะเข้าที่ในที่สุด ส่วนร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ ๒ คือ
 ร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. นั้น ดิฉันมีประเด็นอยู่

๒ - ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก คือคณะกรรมการในร่างพระราชบัญญัตินี้มีมากเหลือเกิน
 มีคร่าว ๆ หลัก ๆ คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (กปช.) คือ

10 คณะกรรมการชุดใหญ่ที่ดูแลในภาพใหญ่ของประเทศ คณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคง
 ปลอดภัยไซเบอร์ (กกช.) ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่กำกับ ซื่อย่อที่ดิฉันติดใจนิดหน่อยว่าออกเสียง
 ยาก ช่วยฝากท่านประธานไปยังคณะกรรมการธิการที่จะตั้งขึ้นมาด้วย ถ้าตั้งซื่อย่ออื่นได้ก็จะดี

คณะกรรมการชุดที่ ๓ เป็นคณะกรรมการส่งเสริมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
 โครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (กสส.) ทำเรื่องส่งเสริมโดยเฉพาะ แล้วอาจจะตั้ง

15 คณะกรรมการด้านอื่นออกมาอีกเป็นกลุ่มที่ ๔ จะตั้งหรือไม่อีกเรื่องนะคะ กลุ่มที่ ๕ คือ
 คณะกรรมการกำกับสำนักงาน ในที่สุดถ้าเรานึกถึงสภาพการทำงานองค์กรนี้ตั้งขึ้นมาแล้วจะมี
 อนุกรรมการขึ้นมาด้วย และหากแม้มีภัยภาวะวิกฤตเกิดขึ้นก็จะมีกรรมการ ภารกิจนี้จะโอนไปยัง
 สภาความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งจะมีการทำงานเกี่ยวข้องกันอีกก็อาจจะมีคณะกรรมการอีกชุดหนึ่ง
 ซึ่งต้องไปดูแล ดิฉันเชื่อว่าองค์กรที่ตั้งขึ้นมานั้นทำหน้าที่ดับเพลิงทางไซเบอร์ (cyber) หมายความว่า

20 มีเหตุภัยคุกคามอะไรก็แล้วแต่เราต้องช่วยดูแลให้เรียบร้อย ให้ปลอดภัย ถ้ามีกรรมการมากอย่างนี้
 เหมือนเราไปโรงพยาบาลแล้วเราเอาหมอผ่าตัดมาบริหารโรงพยาบาล หมอผ่าตัดก็ไม่ได้เข้าห้อง
 ผ่าตัด ดิฉันจึงอยากฝากว่าถ้ายุบรวมคณะกรรมการเสียได้ก็น่าจะดี

ประเด็นต่อมาดิฉันเห็นในร่างพระราชบัญญัตินั้นแบ่งระดับความร้ายแรง
 ออกมาเป็น ๓ ระดับ คือระดับทั่วไป ระดับร้ายแรง และระดับวิกฤต ดีที่แบ่งออกมา ดิฉัน

25 ยังเห็นด้วยกับแนวของคณะกรรมการกฤษฎีกาเดิมที่แบ่งเป็นภาวะวิกฤตและนอกนั้นให้ไป

๑๐๒

ออกแบบเอง ถามว่าทำไม ก็ด้วยเหตุผลว่าประเทศอื่นบางครั้งเขาแบ่งเป็น ๔ เป็น ๕ ระดับ เดียวเราจะไม่สอดคล้องกับเขา ถ้าเป็นไปได้แบ่งเป็นวิกฤตเอาไว้แล้วนอกนั้นก็ไปกำหนดเอาเอง จะต้อง

5 ขอศาลหรือไม่ขอศาลนั้นเป็นเรื่องที่คณะกรรมการธิการต้องตัดสินใจ ซึ่งดิฉันเชื่อว่าท่านต้องการให้มีการตรวจสอบการใช้อำนาจโดยศาลอยู่แล้ว มาตราต่อมาที่เป็นมาตราสำคัญคือมาตรา ๑๒

ในมาตรา ๑๒ (๓) ได้พูดถึงเรื่องการกำกับดูแลการดำเนินงานเพื่อเป็นศูนย์กลางประสานงาน

การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (Thai CERT) และเผชิญเหตุ

นักนิติวิทยาศาสตร์ทางคอมพิวเตอร์ ณ ขณะนี้ประเทศเราไม่มีคำว่า ไทยแลนด์เซิร์ต (Thailand

10 CERT) เซิร์ตนั้นเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่ทำนองนี้ ปกติเขาจะตั้งโดยผูกกับชื่อประเทศ

เช่น เจแปนเซิร์ต (Japan CERT) สิงคโปร์เซิร์ต (Singapore CERT) เราไม่มีไทยแลนด์เซิร์ต เรามีแต่

ไทยเซิร์ต ไทยเซิร์ตนั้นสมควรที่จะต้องแปลงสภาพไปดูแลเรื่องการโกงเพื่อช่วยดูแลในเรื่องการคุ้มครอง

ผู้บริโภคทางออนไลน์ (online) เสียให้กลายเป็นเซ็กเตอร์เบสเซิร์ต (Sector – based CERT) ถ้าเรา

อยากทำเรื่องนี้ให้แข็งแรงดิฉันเชื่อว่าการตั้งไทยแลนด์เซิร์ตน่าจะจำเป็นต้องจัดตั้งขึ้นมามากกว่า

15 ประเด็นต่อมาที่ดิฉันอยากพูดอีกนิตหนึ่งก็คือว่าวันนี้ ๒ เรื่องนี้ไปด้วยกัน

๒ เรื่องที่ไปด้วยกันนั้นคือเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและเรื่องของไซเบอร์ซีเคียวริตี (Cyber

Security) ไปด้วยกัน แต่รูปแบบการปกป้องดูแลต่างกัน อันหนึ่งดูแลสิทธิของประชาชน อีกอันหนึ่ง

ดูแลในภาพใหญ่เพื่อป้องกันการโจมตีเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาหรือผลกระทบใด ๆ ต่อการโจมตี

ทางไซเบอร์ หน้าที่ที่ต่างกันนั้นยังมีความเชื่อมโยงกันในเรื่องของการเข้ามาโจมตีหรือมาคุกคาม

20 ทางออนไลน์ ดิฉันได้แต่หวังว่าการทำงานนั้นจะไปในทิศทางเดียวกัน เพราะเห็นภาพเดียวกัน

แม้เป็นคณะกรรมการต่างชุดกัน อย่างไรก็ตามประเทศไทยสมควรมีร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับนี้

มายาวนาน ดิฉันอยากฝากท่านประธานไปยังรัฐบาลโดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านรัฐมนตรีว่า

เป็นคุณูปการเหลือเกินที่ท่านสามารถผลักดันกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. เข้าสู่สภาได้สำเร็จเป็นระยะเวลา ๒๐ ปีเต็ม

25 ดิฉันอยากพูดอีกนิตหนึ่งในกรณีของคนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเหล่านี้ หลายคนพยายามพูดว่า

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อารีวรรณ ๒๓/๓

ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. กับร่างพระราชบัญญัติการรักษา
ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. โดยเฉพาะร่างพระราชบัญญัติฉบับหลังนั้นรัฐบาลมาเร่ง

5 เพราะว่าจะไปเกี่ยวข้องเพื่อโยงทางการเมือง เผลอว่าดิฉันเข้าไปเกี่ยวข้องในการทำงาน
ในภาคปฏิบัติอยู่ด้วย ในขณะที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมอบหมายสำนักงาน
คณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ให้เข้าไปช่วยผลักดันดูแลเรื่องนี้ในบางช่วง
บางตอน เชื่อหรือไม่ว่าไม่เคยมีคำสั่งใด ๆ จากรัฐบาลบอกให้เราทำอย่างนั้นอย่างนี้เลย ดิฉันเพียงแค่
อยากฝากท่านประธานออกไปยังภาคประชาสังคม ภาคประชาชนว่าเราควรจะได้ไว้วางใจว่า

10 ร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ซึ่งประเทศเราเป็นหนึ่งใน
ในประเทศที่กำลังเผชิญกับภัยคุกคามมากเหลือเกินนั้นจำเป็นค่ะ และหนึ่งในภารกิจสำคัญ
ที่อาเซียนกำลังผลักดันด้วยเพื่อให้พวกเรานั้นสามารถไปออนไลน์ (go online) หรือใช้อินเทอร์เน็ต
ได้อย่างปลอดภัย ต้องชื่นชมท่านรัฐมนตรีกับรัฐบาลอีกครั้งหนึ่งที่ผลักดันร่างพระราชบัญญัติ
ทั้ง ๒ ฉบับ เข้ามาสำเร็จ ขอบพระคุณค่ะ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบข้อซักถามครับ

นายพิเชษฐ ดุรงคเวโรจน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

: กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ต้องขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้ให้
ความคิดเห็น ซึ่งทั้งหมดนี้ก็จะได้นำเข้าไปพิจารณาในรายละเอียดในชั้นคณะกรรมการต่อไป

20 อย่างไรก็ตามผมขออนุญาตให้ความเห็นแล้วก็ตอบสั้น ๆ อย่างนี้นะครับ ในกรณีที่กำลังกล่าว
มีร่างพระราชบัญญัติดิจิทัลในช่วงนี้หลายฉบับก็ขอเรียนท่านเสาวณี สุวรรณชีพ ด้วยความเคารพว่า
ก่อนที่จะถึงสภาอย่างน้อยที่สุดทางกระทรวงรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องได้ผ่านขั้นตอนของการหารือกันมา
มากพอสมควรทั้งในเชิงหลักการและในเชิงปฏิบัติ เพราะฉะนั้นอย่างน้อยที่สุดเราไม่ได้เริ่มจากศูนย์
แต่อย่างไรก็ตามหลายสิ่งหลายอย่างก็เป็นสิ่งที่เราดำเนินการอยู่แล้วทั้งในที่ลับและที่แจ้ง ที่ลับก็พูด
ไม่ได้ค่อยได้ เนื่องจากเป็นการทำร้ายถ้าหากเราพูดมากเกินไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องไซเบอร์
ก็คิดว่าจากนี้ไปก็คงจะต้องเพิ่มความเข้มข้นทั้งในการทำงานทั้งในการร่วมงานประสานงานจากสิ่งที่
เรามีอยู่แล้วให้ขยายผลอย่างรวดเร็ว ทำงานขนานไปกับกฎหมายเลย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๒ การบังคับใช้กฎหมายที่แตกต่างกันผมคิดว่าในชั้นคณะกรรมการการศึกษาคงจะได้ถกกันเพิ่มเติมในความเหมาะสมของการบังคับใช้กฎหมายให้มีความเหมาะสมกับบริบทของ

5 ประเทศไทย ในส่วนของไซเบอร์ก็แน่นอนว่าจะบังคับใช้อาจจะดีกว่าไม่รับ ในกรณีที่เราต้องรองรับการโจมตี หวังว่าจะไม่เกิดขึ้น แต่ที่สำคัญก็คงเป็นเรื่องการเตรียมความพร้อมซึ่ง ณ ขณะนี้

ก็คงมีหลายอย่างที่จะเล่าให้ท่านฟังได้ในชั้นคณะกรรมการว่าเราได้เตรียมความพร้อมอะไรบ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคนที่ท่านสาวณี สุวรรณชีพ เป็นห่วง ตรงนี้ก็กำลังดำเนินการอย่างเข้มข้น ไม่ใช่เพียงเฉพาะในประเทศไทย แต่ร่วมมือกับอาเซียนแล้วก็ร่วมมือกับญี่ปุ่น เป็นต้น

10 ในการพัฒนาคนผ่านเครือข่ายความเชี่ยวชาญทั้งหลาย ซึ่งได้ดำเนินการมา ๖ เดือนแล้ว

ในส่วนของความสอดคล้องกับยุโรป เช่น กฎหมายจีดีพีอาร์ (General Data Protection Regulation : GDPR) ของยุโรป จริง ๆ เราก็ได้อ้างอิงทั้งจีดีพีอาร์ของยุโรปแล้วก็

15 ซีบีพีอาร์ (Community - Based Participatory Research : CBPR) ของเอเปก (Asia-Pacific Economic Cooperation - APEC) มาอย่างต่อเนื่องรวมทั้งตัวอย่างของหลาย ๆ ประเทศ กว่าที่จะ

ได้มาซึ่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. นี้ เพราะฉะนั้นก็พูดได้ว่ามีความสอดคล้องรองรับกันในระดับที่เหมาะสม เพื่อที่ในอนาคตเมื่อทางยุโรปมีมาตรการที่จะมา

20 ดูแลข้อมูลของราษฎรของเขาที่อยู่ในประเทศไทยก็จะได้มีผลทั้ง ๒ ทาง ก็คือเราก็จะได้ดูแลข้อมูลของคนของเราในประเทศเขาเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นต้องมีมาตรฐานที่เทียบเคียงกันได้

ซึ่ง ณ ขณะนี้ ถ้าหากเราผ่านร่างพระราชบัญญัตินี้ผมก็คิดว่าการเจรจาก็จะไม่ยากเท่าปัจจุบัน

25 ในขณะที่เดียวกันเราได้พูดคุยกับหน่วยงานทั้งรัฐและเอกชนมาระดับหนึ่ง แล้วก็ยกตัวอย่างว่าการบินไทยซึ่งมีข้อมูลของผู้โดยสารของต่างประเทศจำนวนมาก ณ ขณะนี้ตื่นตัวตรงนี้มากแล้ว

มีฝ่ายที่ทำเรื่องนี้โดยตรงแล้วก็มีความคุ้มครองข้อมูล (Data protection officer) แล้วด้วยเข้าไป เพราะฉะนั้นก็มีความคืบหน้าโดยลำดับ ทั้งหมดนี้ต้องการที่จะขจัดอุปสรรค

เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ถ้าพูดในแง่เศรษฐกิจของประเทศ -----

ส่วนจำนวนคณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ก็ขอรับไว้พิจารณาในชั้นคณะกรรมการ แต่เรียนในเบื้องต้นอย่างนี้

- 5 ครั้น การที่เราออกแบบอย่างนั้นไม่ได้หมายความว่าทุกคณะจะทำงานเหมือนกัน บางคณะเป็นหน่วยจรรยาต้องทำงานเร็ว บางคณะซึ่งสมาชิกหรือกรรมการมากมาทำงานในลักษณะของการวางนโยบาย วางกรอบ เพราะฉะนั้นจะทำงานสอดประสานกัน แต่อย่างไรก็ตามก็เรียนว่าเราคงจะคุยเรื่องนี้กันในคณะกรรมการได้ จุดประสงค์หลักก็คือดูแลให้ได้

ส่วนกฎหมายลำดับรองทั้งหลายก็ขอเรียนท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ในส่วนของ

- 10 ร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. นี้ได้เตรียมไว้ ๒๐ ฉบับแล้ว ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ได้เตรียมไว้ ๒๖ ฉบับ สำหรับท่านสมาชิกสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ก็ขอขอบคุณนะครับ แล้วก็ตรงกันว่าร่างพระราชบัญญัติที่เราจัดทำขึ้นโดยผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. นอกเหนือจากการอ้างอิงและสอบเทียบกับกฎหมายอื่น ๆ นอกประเทศแล้วเราก็ยังให้ความสำคัญกับประเด็นหลัก

- 15 ใหญ่ ๆ ไม่ว่าจะเป็นการให้ความยินยอมหรือคอนเซนต์ (consent) เรื่องของวัตถุประสงค์ของการใช้ข้อมูล แล้วก็เรื่องของการดูแลข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิของเจ้าของข้อมูลทั้งในการอนุญาตแล้วก็ทั้งในการขอให้ถอดถอนเมื่อถึงจุดที่เขาคิดว่าเขาไม่ต้องการให้อยู่ในฐานะข้อมูลอีกต่อไป ส่วนในเรื่องของวันบังคับใช้ก็ขอเรียนว่าที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒ ในส่วนแรกที่ว่าให้บังคับใช้เมื่อ ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา อันนี้จุดประสงค์ก็เพื่อที่จะทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีหน้าที่ที่

- 20 จะต้องทำเรื่องนี้มีเวลาเพียงพอในการเตรียมตัว เพราะต้องลงทุนในระบบคอมพิวเตอร์ ต้องเตรียมคน ต้องมีซอฟต์แวร์ (software) แล้วก็ต้องเอาข้อมูลของลูกค้าหรือข้อมูลส่วนบุคคลต่าง ๆ มาจัดให้เรียบร้อย อันนี้ต้องใช้เวลาไม่อย่างนั้นก็ผัดคอนข้างเร็ว แต่อย่างไรก็ตามเพื่อที่จะให้งานเดินได้

เลยเราถึงได้กำหนดไว้ว่าในบทบัญญัติอื่น ๆ ให้ใช้บังคับเลยนับตั้งแต่วันที่ประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ เพื่อที่จะให้ส่วนอื่นสามารถฟังก์ชัน (function) หรือสามารถทำงานได้

สำหรับท่านสุรางคณา วายุภาพ ก็ขอขอบคุณที่ให้การชมเชย คงไม่ใช่ผมนะครับ เป็นเรื่องของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แล้วก็ก็เป็นเรื่องของพันธมิตรที่ช่วยกันยกร่างมา

5 อย่างเข้มแข็ง แล้วก็อีกอย่างหนึ่งก็เป็นเรื่องของความเข้าใจที่มีมากขึ้นหลังจากที่มีข้อกังวล

หลายอย่าง ซึ่งต้องเรียนว่าเราได้ผ่านขั้นตอนนั้นมาแล้วพอสมควรทีเดียว ในชั้นของบทเฉพาะกาลที่จะทำงานไปชั่วคราว สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ก็จะช่วยดูแลตรงนั้นไปพลาง ๆ ก่อนที่จะเกิดสำนักงานกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามกฎหมายนี้จริง ๆ เรื่องกรรมการก็ได้เรียนแล้วว่าก็จะพิจารณาความเหมาะสมกันในชั้นคณะกรรมการมาธิการ ส่วนเรื่อง

10 การแบ่งระดับอันนี้ก็ผ่านการปรึกษาหารือกับผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ในเรื่องต่างประเทศ

ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ในเรื่องของระดับต่าง ๆ ที่จะต้องมีมาตรการที่เหมาะสมก็เช่นเดียวกันก็

สามารถที่จะหารือกันต่อได้ ส่วนการที่จะให้มิไทยแลนด์เซอร์ต (Thailand CERT) ผมคิดว่าเป็นเรื่อง
ที่จำเป็น ก็เห็นด้วยควรจะรีบทำ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ขอขอบคุณ
ทุกท่านครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงได้คำชี้แจงในหลักการและเหตุผลค่อนข้าง
ชัดเจนนะครับ แล้วก็รายละเอียดบางอย่างก็จะอยู่ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการมาธิการ ผมขอปิด
การอภิปรายนะครับ ต่อไปก็จะเป็นการลงมติที่ละร่าง ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ
เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตน แสดงตนทุกท่านแล้วนะครับ

20 ขอทราบองค์ประชุม

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกในห้องประชุม

จำนวน ๑๕๘ คน ถือว่าครบองค์ประชุม

25 ต่อไปจะเป็นในลำดับแรกจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับ

หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ถ้าท่านเห็นควรรับหลักการ
กดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์ดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ลงคะแนนครบทุกท่านแล้ว ผมปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

30

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

شرينทร์ทิพย์ ๒๔/๓

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๒ คน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๙ เห็นด้วย ๑๗๒

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ไว้พิจารณา ที่ประชุมจะมอบหมาย

คณะกรรมการสามัญประจำสภาหรือตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

จำนวน ๑๙ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ขอตั้งคณะกรรมการ

วิสามัญมีจำนวนกรรมการ ๑๙ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

20 ตั้งคณะกรรมการ ๑๙ คน สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๓ วรรคสาม ไม่เกินหนึ่งในห้า ก็คือไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรี

เสนอสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

นายพิเชษฐ ดุรงคเวโรจน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

: กราบเรียนท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๓ ท่าน ดังนี้

๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชรินทร์ทิพย์ ๒๔/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒนพันธ์ชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายปิ่นสาย สุรัสวดี

5

๓. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในสัดส่วนของสมาชิก เชิญท่านสมชาย

แสวงการ ครั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๖ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นางสาวจินตนนท์ ชญาตรี ศุภมิตร

๒. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย

๓. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

15

๔. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พัฒน์

๕. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน

๖. นายประมุต สุตะบุตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. นายมณฑิธร บุญตัน

๘. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

20

๙. พลเอก สรรชัย อจลานนท์

๑๐. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. นางสาวณิ สุวรรณชีพ

๑๒. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์

๑๓. นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายปริญญา หอมเอนก

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชวรินทร์ทิพย์ ๒๔/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๕. พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ สังคหพงศ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. นายสิโรตม์ รัตนามัทธนะ

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๕/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิมิตดา ๒๕/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กลับขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) มีผู้เสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วน

สมาชิก ๑๖ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบ

เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญทั้ง ๑๙ ท่านต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. จำนวน ๑๙ คน ดังนี้

15

๑. นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายปิ่นสาย สุรัสวดี

๓. นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒนพันธ์ชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นางสาวจินตนันท์ ชญาตรี ศุภมิตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย

20

๖. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๗. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์

๘. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทแก้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. นายประมูท สุตะบุตร

๑๐. นายมณฑิเยียร บุญตัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. นายวรพล ไสค์ดิยานุรักษ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. พลเอก สรรชัย อจลานนท์

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๕๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิมิตดา ๒๕/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นางสาวณี สุวรรณชีพ

5

๑๕. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. นายโกมล จิรัชย์สุทธิกุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. นายปริญญา หอมเอนก

๑๘. พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ สังคหพงศ์ และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๙. นายสิโรตม์ รัตนามัทธินันท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อทั้ง ๑๙ ท่านถูกต้องนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณา กำหนดเวลาดำเนินงานและกำหนดเวลาแปรญัตติ

เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย

15

แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ

กำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภาแต่งตั้ง

และมีกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาให้

แปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเสนอ กำหนดเวลาดำเนินงาน

๔๕ วัน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่น

หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกำหนดเวลา

ดำเนินงานของกรรมาธิการวิสามัญครั้งนี้คือ ๔๕ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน

นับจากวันพรุ่งนี้ เป็นอันเสร็จสิ้นการลงมติร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิมิตดา ๒๕/๓

ต่อไปจะเป็นการลงมติวาระที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ก่อนลงมติขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน

5 ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกตปุมแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๖๙ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

10 นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา : ท่านคะ นิพัทธา อมรัตน์เมธา แสดงตนไม่ทันคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นไรครับ เดี๋ยวลงมติแล้วกันครับ ต่อไป

เป็นการลงมติวาระที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.

ท่านใดเห็นควรรับหลักการกตปุม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกตปุม ไม่เห็นด้วย

15 งดอกเสียงกตปุม งดอกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๑ องค์ประชุม

20 ๑๗๗ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ๑ งดอกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

พ.ศ. ไว้พิจารณา

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้กรรมาธิการคณะใดเป็น

ผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

30

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิมิตดา ๒๕/๕

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย

แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพรบ. ๒๕/๕

5 มอบหมายให้คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

พ.ศ. ซึ่งสภาเพิ่งตั้งขึ้นเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกำหนดเวลาการพิจารณา

ของคณะกรรมการการวิสามัญภายใน ๔๕ วัน และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน เช่นเดียวกัน

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอมอบหมายให้คณะกรรมการ

ที่สภาได้ตั้งขึ้นเมื่อสักครู่คือ คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล

ส่วนบุคคล พ.ศ. เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย โดยใช้กำหนดเวลาเดียวกันคือ

กำหนดทำงาน ๔๕ วัน กำหนดแปรญัตติ ๑๕ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วย

15

หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบมอบให้

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.

20

เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีกำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ วันนับจากวันนี้

กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วันนับจากวันพรุ่งนี้ เป็นอันจบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. และจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๘ เรื่องด่วนที่ ๙

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑๐ ร่างพระราชบัญญัติ

การพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

30

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิมิตดา ๒๕/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 การพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. มาয়ังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามความในมาตรา ๑๓๓

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้นำเสนอรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติที่อาจจะเกิดขึ้น มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผมจึงขอให้ท่านสมาชิก

10 นำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกชั้นตอนด้วย ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้จะมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการคือ ท่านอุดม คชินทร เป็นผู้เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา นะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ท่านรัฐมนตรีได้มีหนังสือขออนุญาต ให้บุคคลภายนอกจำนวน ๓ ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ดารณี อุทัยรัตนกิจ

รองประธานกรรมการอิสระ

เพื่อการปฏิรูปการศึกษา

20

๒. ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์

กรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูป

การศึกษา

๓. นายเฉลิมชนม์ แน่นหนา

ที่ปรึกษาด้านระบบการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการ

สภาการศึกษา

25 เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาอนุญาต นะครับ เชิญทั้ง ๓ ท่านเข้าประจำที่ได้ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นิมิตดา ๒๕/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ระหว่างนี้ขอแจ้งกำหนดวันประชุม

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคง
ปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. เชิญประชุมในวันนี้เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ห้องประชุมคณะกรรมการ
หมายเลข ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เพราะฉะนั้นท่านที่มีรายชื่อเป็นกรรมาธิการวิสามัญคณะ
กรรมาธิการเข้าร่วมประชุมในวันนี้เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา โดยพร้อมเพรียงกัน ท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว
เชิญแถลงหลักการและเหตุผลและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมครับ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๖/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จันทร์ตรี ๒๖/๑

นายอุดม คชินทร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม นายอุดม

5 คชินทร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี

ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาระบบการศึกษาเด็กปฐมวัย พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาระบบการศึกษาเด็กปฐมวัย

10

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

15

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาระบบการศึกษาเด็กปฐมวัย

เหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยที่มาตรา ๕๔ ประกอบกับมาตรา ๒๕๘ จ. ด้านการศึกษา (๑) ของรัฐธรรมนูญ

20 แห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐมีหน้าที่ในการดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแล

และพัฒนาเพื่อการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย

ดังนั้น สมควรให้เด็กเล็กซึ่งเป็นเด็กปฐมวัยนั้นได้รับการคุ้มครองและดูแล มีการพัฒนาการที่ดี

รอบด้าน ได้รับการศึกษาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ทัวถึง และเสมอภาค มีการส่งเสริมการเรียนรู้

และเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กปฐมวัยในช่วงรอยต่อตั้งแต่ก่อนระดับอนุบาลจนถึงระดับ

25 ประถมศึกษาอย่างเหมาะสม เพื่อให้เติบโตขึ้นเป็นพลเมืองที่ดีและมีคุณภาพ รวมทั้งเพื่อให้เกิด

การบูรณาการการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนให้เป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพ

จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จันทร์ตรี ๒๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเนื่อง บัญญัติวุฒิสภา)

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้แถลงหลักการและเหตุผล

5 ต่อที่ประชุมแล้ววนะครับ ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย เชิญแสดงความจำนง

ได้เลย มีท่านใดประสงค์อภิปรายบ้างครับ ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาระบบปฐมวัย พ.ศ.

ซึ่งมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้มาแถลงชี้แจง มีทั้งหมด ๓๐ มาตรา

๔ หมวด กับ ๑ บทเฉพาะกาล มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ ท่านมณฑิร บุญตัน

ต่อด้วยท่านตรง อันทะไชย แล้วก็คุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เชิญครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 นายมณฑิร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ

ผมขอชื่นชมรัฐบาลที่ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาระบบปฐมวัย พ.ศ. ฉบับนี้ส่งเข้ามา

สภาทันเวลาในวันนี้ ก็หวังว่าจะทันต่อการพิจารณาครบทั้ง ๓ วาระ ก่อนที่วาระการดำรงตำแหน่ง

ของสภาจะสิ้นสุดลงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสำคัญมากต่อการปฏิรูปประเทศ โดยเฉพาะ

15 อย่างยิ่งการปฏิรูปการศึกษา กระผมคิดว่าสิ่งที่ประเทศไทยเราต้องหันมาทบทวนอย่างแรงกล้าก็คือ

ว่าเราจะเริ่มต้นเด็กของเราอย่างไร เพื่อให้เขาเหล่านั้นเติบโตไปเป็นพลเมืองที่ดี เป็นพลเมืองที่มี

ความเข้มแข็งมีความรู้ มีคุณธรรม สามารถที่จะแข่งขันกับโลกภายนอกได้ แล้วก็อยู่อย่างมีความสุข

ด้วยอย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาระบบปฐมวัย พ.ศ. ฉบับนี้ยังมีประเด็นที่ผมคิดว่า

อาจจะยังต้องการความชัดเจน ปัจจุบันเป็นที่ทราบกันแล้วว่าการมุ่งที่จะยึดยึดความรู้ให้กับเด็ก

20 ตั้งแต่ระดับปฐมวัยเป็นสิ่งที่มิบังควร แต่ก็ยังมีสถานศึกษาหลายแห่งทั้งของรัฐและเอกชนที่ยังนิยม

การบังคับขู่เข็ญกดดันให้เด็กต้องฝึกวิชาความรู้แบบสูตรสำเร็จที่ครูบาอาจารย์ใส่เข้าไป ไม่ว่าจะ

ทักษะในการเขียน ทักษะในการอ่านก็ดี เรียกว่าดังเดิมก็แล้วกัน แล้วก็ใช้ทักษะเหล่านี้มาเป็นเกณฑ์

ชี้วัดในการแข่งขันสอบเข้าเรียนในระดับประถมศึกษา ซึ่งผลก็คือเด็กมีความเมื่อยล้า ไม่มีเวลาทำ

กิจกรรมอะไรเลย เพราะฉะนั้นพัฒนาการของเด็กเหล่านี้จึงไม่เป็นไปตามวัย ก่อให้เกิดผลเสีย

25 อย่างไรหลวง ความคิดสร้างสรรค์ก็หดหายไปหมด เพราะฉะนั้นเราจึงมีปัญหาคือเด็กของเรา

พอโตขึ้นมาแล้วคิดไม่ทันคนอื่น ทั้งที่เรายึดยึดใส่ความรู้เข้าไปเต็มที่ ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จันทร์ตรี ๒๖/๓

การพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ.... ฉบับนี้ ควรจะต้องให้ความสำคัญกับเรื่องที่ว่าเราไม่ควรนำเอา
การแข่งขันแบบเอาเป็นเอาตาย แข่งขันเอาทักษะวิชาการซึ่งไม่เหมาะกับวัยของเด็กมาเป็นตัวชี้วัด

5 ในการสอบเข้าในการให้เด็กที่มีเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประถมศึกษาปีที่ ๑ ถ้าเป็นไปได้

การสอบแข่งขันเพื่อเข้าเรียนประถมศึกษาปีที่ ๑ น่าจะถือด้วยซ้ำไปว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ

ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ห้ามไว้เลยในมาตรา ๒๗ การเลือกปฏิบัติ

โดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลจะกระทำมิได้ แล้วการที่ให้เด็กซึ่งมีโอกาสในการเรียนรู้ต่างกัน

มีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกัน มีโอกาสในการเข้าถึงความรู้ต่างกัน แล้วต้องมาสอบแข่งขันกันในระดับ

10 ประถมศึกษาปีที่ ๑ ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ฉบับนี้

จะทำให้คุณต่อแผ่นดินนี้อย่างมากมายมหาศาล ก็คือการทำที่เราสามารถจะยกระดับเสริมพลัง

ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนองค์กรภาคเอกชน ไม่ว่าจะเป็นภาคธุรกิจเอกชน

หรือภาคประชาสังคมก็แล้วแต่มีส่วนร่วมในการเข้ามาช่วยพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัย ไม่ว่าจะเป็น

15 เรื่องของคุณย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือเป็นโรงเรียนที่เอกชน

จัดตั้งขึ้นก็ตามแล้วรัฐก็ควรจะต้องอุดหนุน คือให้เงินสนับสนุนหรือจัดสรรทรัพยากรให้

อย่างเพียงพอ ซึ่งก็จะทำให้บทบาทในการที่จะพัฒนาเด็กของเรานั้นได้เหมาะสมกับพื้นที่

กับท้องถิ่น กับความต้องการจำเป็นของกลุ่มประชากรต่าง ๆ ในขณะที่รัฐก็ทำตัวเป็นผู้ที่กำกับ

ดูแลในเรื่องของมาตรฐานต่อไป ผมคิดว่าทั้ง ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญแล้วก็ควรจะได้รับ

20 การพิจารณา ขอแสดงความยินดี แล้วก็ขอชื่นชมกับการที่รัฐบาลส่งร่างพระราชบัญญัติ

การพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ฉบับนี้เข้ามาด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปเชิญท่านดวง อันทะไชย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยหลักการผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ

5 การพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ฉบับนี้ ซึ่งความจริงร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย

พ.ศ. ฉบับนี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษาโดยตรง

ผมไม่นับเรื่องร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการวิจัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไม่นับเรื่อง

ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อวาน พวกนั้นก็อาจจะ

นอกไปพอสมควร แต่ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ฉบับนี้พูดถึงเรื่องของ

10 การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๕๔ ได้เขียนเอาไว้ใหม่สำหรับประเทศไทย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ไม่เคยเขียน

เรื่องว่าจะจัดการศึกษาอย่างละเอียดเท่ากับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ท่านประธานครับ แต่ว่ามีความพิเศษเหมือนกันที่จะเกิดความห่วงใยต่อร่างพระราชบัญญัติ

การพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ฉบับนี้

15 ประการแรก ก็คือเนื่องจากเป็นกฎหมายลำดับรองที่เกิดก่อนกฎหมายแม่บท

ก็คือกฎหมายที่เป็นหลัก ก็คือพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ยังไม่เกิด เกิดกับกฎหมาย

ฉบับเก่า เกิดจากรัฐธรรมนูญ แต่ไปอาศัยกลไกของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ แต่ไปใช้รมชของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพราะเกิดใหม่แบบนี้โดยที่อยู่ในกลไกแบบนี้ เกิดองค์กรใหม่ขึ้นมาก็คือคณะกรรมการที่ว่านี้

20 พอมีคณะกรรมการที่ว่าเขาเข้าไปอยู่ในกลไกเก่าก็คือสภาการศึกษา เป็นฝ่ายเลขานุการ มีหน่วยงาน

ที่จะต้องประสานและเกี่ยวข้องหลายกระทรวง ท่านประธานครับ การศึกษาปฐมวัยไม่ได้มีเฉพาะ

กระทรวงศึกษาธิการ มีกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบล

ก็มี ๑๙,๔๒๙ แห่ง กระทรวงศึกษาธิการก็มีประมาณ ๑,๒๑๕ แห่ง ไม่นับองค์กรเอกชน

ไม่นับของวัด ไม่นับมูลนิธิเข้ามาประกอบกัน ประเด็นก็คือว่ามีความแตกต่างหลากหลายมาก

ข้อเสนอของผมที่เป็นประเด็นฝากท่านประธานผ่านไปยังคนที่จะใช้ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนา

เด็กปฐมวัย พ.ศ. ฉบับนี้ในอนาคต ตลอดจนคณะกรรมการได้โปรดลองพิจารณา

มี ๒ ประการดังต่อไปนี้

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จันทร์ตรี ๒๖/๕

ประการแรก เนื่องจากเกิดกลไกใหม่ ไป ๆ มา ๆ เราเขียนกฎหมายเรื่องการศึกษา ท่านประธานสังเกตให้ดี เรื่องเดียวกันแต่เราแยกไปคนละส่วน เมื่อวานเราแยกอุดมศึกษา

5 ไปอยู่กระทรวงใหม่แล้ว ยังมีคำถามว่าจะต่อจากมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ไปหาอุดมศึกษาอย่างไร ขนาบอยู่ด้วยกันระบบทีแคส (Thai University Central Admission System : TCAS)

ยังจะฆ่ากันตายไปไม่ได้แล้ว คราวนี้เราเกิดกลไกใหม่ เกิดการจัดการศึกษาปฐมวัยไปตั้ง หน่วยงานใหม่ขึ้นมาไปอยู่ในร่มของสภาการศึกษา มีอำนาจเป็นของตัวเอง มีกฎหมายเป็นของตัวเองเป็นเรื่องใหญ่ พอมีกฎหมายมีอำนาจเป็นของตัวเอง คำถามว่าจะเชื่อมโยงเพราะจัดการศึกษา

10 กับคนคนเดียว ตั้งแต่อยู่ในครรภ์อยู่รอดคลอดมาเป็นทารกไล่เรื่อยมาจะเชื่อมอย่างไร

เชื่อมในแง่ของการบริหารจัดการ เชื่อมในแง่ของการดูแลและพัฒนาการเด็กที่รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ใช้คำว่า “พัฒนากาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้มีวินัย” อันนี้ถูกต้องเป็นหลักการที่โลกทำหมด แต่ประเทศไทยเราไม่ได้ เด็กของประเทศไทย เราจะต้องเป็นเด็กที่อ่านภาษาอังกฤษได้ ต้องเขียนหนังสือให้สวย ต้องได้คะแนนมาก ๆ

15 ผู้ปกครองต้องเอาเด็กเข้าไปตีว อันนี้ไม่ได้แล้ว ระบบการศึกษาแบบนี้จะเชื่อมกันอย่างไร ในแง่ของการบริหารจัดการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๗/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ๒๗/๑

ประการที่ ๒ จะเชื่อมกันในเรื่องของการส่งต่อผู้คน ก็คือเด็ก จากเด็กเล็กไปสู่
ประถมศึกษาปีที่ ๑ ประถมศึกษาปีที่ ๒ ประถมศึกษาปีที่ ๓ ประถมศึกษาปีที่ ๔ ประถมศึกษา

5 ปีที่ ๕ ประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๑ มัธยมศึกษาปีที่ ๒ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ มัธยมศึกษา
ปีที่ ๔ มัธยมศึกษาปีที่ ๕ มัธยมศึกษาปีที่ ๖ อย่างไรก็ตาม ให้เป็นหลักสูตรที่เป็นเนื้อเดียวกัน

ผมยกตัวอย่างเช่น เด็กเล็กที่เราพูดถึงเรื่องประถมนวัย รัฐธรรมนูญบอกพัฒนาการ อารมณ์ สังคม
สติปัญญา มีวินัย แต่ถ้าเป็นประถมศึกษาปีที่ ๑ ประถมศึกษาปีที่ ๒ ประถมศึกษาปีที่ ๓ อาจจะต้อง
เป็นอ่านออก เขียนได้ ประถมศึกษาปีที่ ๔ ประถมศึกษาปีที่ ๕ ประถมศึกษาปีที่ ๖ อาจจะเป็น

10 อ่านออก เขียนได้พอ พอบังคับไปถึง มัธยมศึกษาปีที่ ๑ มัธยมศึกษาปีที่ ๒ มัธยมศึกษาปีที่ ๓
ภาคบังคับแล้ว อาจจะเป็นอ่านคล่อง เขียนคล่องพอ จะต่ออย่างไร ผมห่วงเหลือเกินว่าคนที่เขียน

หลักสูตรปฐมวัยจะเขียนอีกแบบหนึ่ง แต่พอเด็กส่งเข้าไปเรียนประถมศึกษาปีที่ ๑ ประถมศึกษา
ปีที่ ๒ ประถมศึกษาปีที่ ๓ เป็นอีกแบบหนึ่ง เพราะไม่ได้เปลี่ยนระบบหลักสูตรทั้งหมด ท่านประธาน
นิกภาพอกใหม่ เราทำทีละส่วน เราปฏิรูปทีละส่วน มีปัญหาแน่นอนถ้าไม่ออกแบบดี ๆ พอจบมา

15 ตามหลักสูตรปฐมวัยที่ออกแบบอย่างดีจะเข้าไปเรียนต่อในระดับ ประถมศึกษาปีที่ ๑ ประถมศึกษา
ปีที่ ๒ ประถมศึกษาปีที่ ๓ ประถมศึกษาปีที่ ๔ หรือภาคบังคับนั้น มีปัญหาของเด็กแน่นอน อันนี้
ผมฝากท่านประธานเอาไว้ว่าจะทำอย่างไร

ประการสุดท้าย ก็คือหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา ท่านทั้งหลายที่เป็น
นักการศึกษา ท่านประธานคณะอนุกรรมการท่านคงทราบว่ากลไกสำคัญที่เป็นปัจจัยทำให้เกิด

20 คุณภาพและพัฒนาผู้เรียนได้คือครู ต้องยอมรับว่าครูปฐมวัยในประเทศไทยทุกวันนี้เราไม่ได้ใช้ครู
ที่เขาจบโดยตรงมา มีบ้างบางส่วน แต่ส่วนใหญ่ที่มีตามองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

ศูนย์เด็กเล็ก คนจบมัธยมศึกษาปีที่ ๖ หรือบางทีก็จบปริญญาตรีสาขาอะไรก็ไม่ได้สอนหมด
ประเด็นก็คือว่าคนที่สอนในระดับนี้ครูเก่า กระทั่งจะต้องไปออกแบบวางแผนในการพัฒนา
คนเหล่านี้ให้เข้าใจกระบวนการพัฒนาการของเด็กอย่างไร เข้าใจหลักสูตรใหม่ที่จะเกิดขึ้น

25 คือหลักสูตรที่เป็นพัฒนากาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ไม่ใช่หลักสูตรที่อ่านออก เขียนได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ๒๗/๒

ไม่ใช่เป็นหลักสูตรที่ให้เด็กพูดภาษาอังกฤษได้ นั่นประการที่ ๑ ประการที่ ๒ การผลิตครูใหม่
แน่นอนที่เดี๋ยวก็ต้องพูดถึงในสถาบันการผลิตทั้งหมด ไม่ว่าจะ เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือ

5 คณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จำเป็นอยู่ที่ที่จะต้องมีการออกแบบหลักสูตรกระบวนการผลิตครู
ให้สอดคล้องกับความต้องการและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ทำอะไรถึงจะทำได้ จะออกแบบอย่างไร ผมคิดว่า ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญต่อการนำไปสู่
ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาระบบปฐมวัย ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องของการบริหารจัดการ
การเชื่อมโยง การประสานงานกันหรือเรื่องของหลักสูตรการเรียนการสอนและเรื่องของการผลิตครู

10 จึงกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อฝากไปยังคณะกรรมการวิสามัญ แล้วก็กระทรวงได้นำไป

พิจารณาประกอบด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้าย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

บุญยะสิทธิ์พรณ เขิญครับ

15 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี แล้วก็

ท่านผู้ชี้แจงว่า ผมขอแสดงความชื่นชมแล้วก็ขอบคุณ เข้ามาหุดหวิดเป็นวันสุดท้ายของ

ปีเลยที่เดียว หลักที่บอกว่าต้องชื่นชมและขอบคุณก็เพราะว่าในสังคมไทยเราคาดหวังคุณภาพ

20 คือความเก่งและความดีของพลเมืองไทยไว้สูง แต่สังคมหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกลับทุ่มเทความพยายาม

ทั้งทรัพย์สินเงินทองและเวลาในการพัฒนาเด็กให้ขึ้นมาเป็นพลเมืองคุณภาพนั้นยังน้อยเกินไป

วันนี้ผมได้มีโอกาสร่วมกับคณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา แล้วก็ได้อยู่ในแวดวงของ

สาธารณสุขด้วยเมื่อเช้า ก็พบว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้น่าจะทำงานร่วมกันได้ดีทีเดียวกับ

ร่างพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. หรือแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัว ซึ่งทั้ง ๒ เรื่องนี้

25 ล้วนแต่อยู่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทั้งสิ้น อยู่ในมาตราเดียวกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ๒๗/๓

ก็คือมาตรา ๒๕๘ การศึกษาอยู่ที่ จ. ส่วนการสาธารณสุขด้วยเวชศาสตร์ครอบครัวนั้นอยู่ที่ ช.

และเมื่อเข้านี้สภาแห่งนี้ก็ได้เห็นชอบในวาระที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ.

5 วันนี้เรากำลังจะเติมเต็มในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ทำไมกล่าว

อย่างนั้น เหตุผลก็คือ ถ้าเราไปดูดัชนีของทรัพยากรทุนมนุษย์ที่เพิ่งออกใหม่ของเวิลด์แบงก์ (World

Bank) เขาพูดถึงเรื่องฮิวแมนแคปิตอลอินเด็กซ์ (human capital index) แล้วมีแค่ ๒ กลุ่ม

เท่านั้นเอง คือเรื่องการศึกษา กับเรื่องสาธารณสุข ทางสาธารณสุขคะแนนดีกว่าทางการศึกษา

สาธารณสุขเขาจะดูการอยู่รอดของเด็กอายุน้อยกว่า ๕ ปี แล้วเขาก็จะดูเรื่องคนที่มีอัตราการอยู่รอด

10 ของคนอายุ ๑๕ - ๖๐ ปี ส่วนการศึกษาเขาดูอะไร การศึกษาเขาดู ๓ ตัว ตัวแรก ดูจำนวนปีที่เด็ก

อยู่ในโรงเรียน อันนี้เราดี แต่ที่เราตกใจและยอมรับก็คือจำนวนปีที่เด็กได้เรียนรู้จริง อันนี้เป็นตัวใหม่

ที่น่าสนใจมาก ประเทศไทยประสบความสำเร็จในเรื่องจำนวนปีที่เราบังคับเด็กให้อยู่ในโรงเรียน

เราอยู่ในระดับต้น ๆ ของโลก แต่มีดัชนีอีกตัวหนึ่งของธนาคารโลก เขาคำนวณว่าจำนวนปีของ

เด็กที่ได้เรียนรู้จริง ๆ โดยใช้คะแนนอีกหลายตัวมาคูณกับจำนวนปี เช่น คณะณพิชา (Programme

15 for International Student Assessment : PISA) มีคะแนนไอเอ็มดี (International Institute

for Management Development : IMD) มีอีกหลายตัว อันนี้ทำให้เราแยเลย เหตุผลคือดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเข้ามาช่วย เหตุผลก็คือเด็กเขาเกิดความเหลื่อมล้ำในสังคมตั้งแต่

แม่ตั้งครรภ์เลย พอแม่ตั้งครรภ์เสร็จก็ไม่สามารถที่จะไปโรงพยาบาลฝากครรภ์ได้ ได้รับสารอาหาร

ไม่ครบ ได้รับธาตุอะไรไม่ครบ เกิดมาไอคิว (Intelligence Quotient : IQ) ต่ำกว่าคนชั้นกลาง

20 เรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นแม่โรงเรียนมีคุณภาพเท่ากัน รัฐแพทย์กรให้เท่ากัน เด็กยังเรียนรู้ด้วยความ

ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาอยู่เลย เพราะฉะนั้นจุดที่ต้องเริ่มแก้กันแรกซึ่งก็ตั้งใจมากที่เขียนไว้

ในนี้ ก็คือให้ดูแลร่วมกับทางสาธารณสุข ตั้งแต่เด็กอยู่ในครรภ์มารดาเป็นเวลา ๙ เดือน อันนั้น

คือการดูแลสาธารณสุขด้วยและดูแลการศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เมื่อเด็ก

คลอดออกมาแล้วมีระดับสติปัญญาที่เท่ากัน อันนี้แหละครับจะตรงกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย

25 เรื่องการลดความเหลื่อมล้ำและการสร้างความเสมอภาค หลังจากนั้นเราก็จะช่วยกันทำให้เด็ก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

จิตติมา ๒๗/๕

เหล่านี้ได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนได้รับการศึกษา คำนี้สำคัญปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรคสอง ในวรรคสอง บอกว่า เด็กเล็กเขาให้

5 ดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษา ในวรรคแรก วรรคแรก เขาพูดถึงเด็กโตในการศึกษา

ภาคบังคับ ให้ได้รับการศึกษาฟรี ๑๒ ปี ตรงนี้ต่างกันมาก เด็กเล็กเขาให้ดูแลและพัฒนา ยังไม่ต้อง

รับการศึกษา เด็กโตให้ได้รับการศึกษาหลังจากที่ดูแลและพัฒนา จะตรงกับเรื่องการสอบ

เข้าประถมศึกษาปีที่ ๑ จะตรงกับทำให้ทำการบ้านมาก ๆ จะตรงกับหลักสูตรที่มีแต่เนื้อหาที่

เรียกว่า คอนเทนต์เบส (content base) แล้วเราก็ได้ทำการเปลี่ยนแปลง ให้การดูแลพัฒนานั้น

10 กลายเป็นสมรรถนะหรือที่เราเรียกว่าคอมพิเท็นซีเบส (competency base) ซึ่งอันนี้เป็นเรื่อง

ที่ต้อง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงมีหลักการที่ผมถือว่าจะได้ประโยชน์อย่างมาก แล้วก็จะมี

ความคุ้มค่าต่อไปในอนาคต จึงอยากให้ตั้งอีก ๑ ร่างพระราชบัญญัติเข้ามารวมด้วย ก็คือ

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. หรือโซเชียลเอ็นเทอร์ไพรส์ (social

enterprise) ซึ่งเมื่อเข้ามาผมก็ฝากไว้ที่ฝ่ายสาธารณสุขในเรื่องระบบการแพทย์ปฐมภูมิ และผมก็จะ

15 ฝากไว้ที่การดูแลการศึกษาระดับปฐมวัยด้วย ก็ขออนุญาตฝากไว้ ๒ - ๓ ประการครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบ

ชี้แจงครับ

นายอุดม คชินทร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ตามที่ท่านมณฑิธร บุญตัน

ได้มีความกังวลเรื่องของการสอบแข่งขัน อันที่จริงในมาตรา ๘ ถ้าเป็นร่างเริ่มต้นเลยที่เราร่างกัน

25 เราเขียนไว้เลยว่าห้ามมิให้มีการสอบแข่งขัน แต่พอไปคณะกรรมการกฤษฎีกาท่านไปทอนลงนิดหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๒๗/๕

ลดลงนิดหนึ่งกลายเป็นเขียนว่า ต้องไม่เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการแข่งขัน ความหมาย
เลยต่างกันนิดหนึ่ง อันที่จริงเราห้ามเลย ห้ามไม่ให้แข่งขัน อันนี้ผมคิดว่าจะรับไปในชั้น

5 คณะกรรมการเราจะพิจารณาตรงนี้กันอีกทีหนึ่ง

ส่วนที่ท่านสมาชิกอีกท่านหนึ่งได้กังวล เนื่องจากว่าการพัฒนาเด็กปฐมวัย
มี ๓ - ๔ กระทรวงที่เกี่ยวข้องกัน แล้วตอนนี้ทำไมมาให้สภาการศึกษา มาเป็นเลขานุการจะมี
ความเกี่ยวข้องหรือว่ามีความเชื่อมโยงกันอย่างไร ก็เรียนอย่างนี้ว่า ตรงนี้ก็ยอมรับว่าเป็นปัญหา
จริง ๆ ที่ผ่านมามีความเชื่อมโยงกัน

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๒๘/๑

แต่ตอนนี้ผมเองก็คิดว่าในเบื้องต้นการที่มีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาแล้วจะทำให้เราจะมีเอกภาพในเรื่องการจัดการเรียนการพัฒนาของเด็กปฐมวัยนี้ดีขึ้น แล้วที่สำคัญผมคิดว่าจะต้อง

5 เชื่อมโยงกันมากที่สุดเริ่มด้วยกระทรวงมหาดไทยก็จริง แต่ตัวที่จะเชื่อมโยงอย่างมาก คือ เรื่องของ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะฉะนั้นส่วนนี้ก็คือ

เราก็ขอเอาสภาพการศึกษาซึ่งอยู่ในกระทรวงเดียวกันกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานมาดูแลไปก่อนเพื่อให้มีความเชื่อมโยงตรงนี้ แต่อย่างไรก็ตามก็คิดว่าในชั้น

คณะกรรมการวิสามัญก็จะรับข้อเสนอของท่านไปพิจารณาความเหมาะสมอีกที

10 อีกประเด็นหนึ่ง คือเรื่องครูปฐมวัย ก็เรียนตรง ๆ ว่าที่ท่านพูดนั้นคือจริงเลยว่า

ครูปฐมวัยเราไม่ได้มีความเชี่ยวชาญหรือไม่มีประสบการณ์เรื่องเด็กปฐมวัยจริง ๆ แต่ตรงนี้ผมคิดว่า

เป็นโอกาสเหมาะที่ดี เพราะว่าเมื่อสักครูผมเพิ่งประชุมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง เรื่องของ

การทำหลักสูตรครู ๔ ปี และในหลักสูตรรายวิชาหนึ่งเรื่องของครูปฐมวัยเป็นอันซึ่งเราเน้นและกำลัง

จะปรับใหม่ให้เป็นฐานสมรรถนะจริง ๆ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าอาจจะพอตอบโจทย์ของท่านว่า

15 เรากำลังจะสร้างครูปฐมวัยรุ่นใหม่ เป็นต้นแบบใหม่โดยเป็นฐานสมรรถนะจริง ๆ ก็ขออนุญาตว่า

ในประเด็นต่าง ๆ ที่ท่านได้เสนอแนะนี้เราก็จะไปพิจารณาในชั้นคณะกรรมการต่อไป

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สมาชิกทั้ง ๓ ท่าน ที่อภิปรายไว้มีท่านใด

20 ยังติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย

เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการลงมติว่าที่ประชุมแห่งนี้จะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

25 แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ

กำลังขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติเรื่องด่วนที่ ๑๐ ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๒๘/๒

เด็กปฐมวัย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ โดยมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ท่านนายแพทย์อุดม คชินทร เป็นผู้มีชี้แจง เชิญท่านสมาชิกแสดงตนด้วยครับ มีท่านไต่ยัง

5 ไม่แสดงตนหรือไม่ครับ เสร็จจากฉบับนี้แล้วยังเหลือการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอีก ๑ ฉบับ

คือร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ขอให้ท่านสมาชิกอยู่ร่วม

การประชุมจนเสร็จสิ้นด้วยนะครับ เหลืออีกฉบับเดียวเท่านั้น มีท่านไต่ยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ

เรียบร้อยนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๗ คน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๒๗ ท่าน ครบเป็น

องค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการขอมติที่ประชุม ท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม

15 กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนวาระที่ ๑ องค์ประชุม ๑๒๘

มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๒๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับหลักการ

20 ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

พลเรือเอก วิมลภ เกิดผล : ขออนุญาตท่านประธานครับ พลเรือเอก วิมลภ

เกิดผล ๑๒๒ ขออนุญาตลงมติไม่เห็นด้วยด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านไต่อีกหรือไม่ครับ

25 พลเอก โปฏักษ์ บุญนาค : ขออนุญาต ท่านประธานครับ พลเอก โปฏักษ์ บุญนาค

๒๐๔ เห็นด้วยครับ

30

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๒๘/๓

พลเอก กิตติ อินทสร : พลเอก กิตติ อินทสร หมายเลข ๐๑๐ เห็นด้วยครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ขออนุญาตท่านประธาน นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์

5 ๐๒๔ เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่บันทึกเพิ่มเติมด้วยนะครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : ท่านประธานครับ ผม ศาสตราจารย์สนิท

อักษรแก้ว ๑๔๗ เห็นชอบครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมาย

ให้คณะกรรมการกฤษฎีกาคนใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย

แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย

15

แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ

ตั้งคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญขึ้น

20

คณะหนึ่ง จำนวน ๑๗ คน เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิก

ท่านใดเสนอจำนวนเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัดส่วนกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญของรัฐบาลจะเท่ากับ ๓ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการ

วิสามัญในสัดส่วนรัฐบาล ๓ ท่านต่อที่ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๒๙/๑

นายอุดม คชินทร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม นายอุดม

5 คชินทร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์นิชรา เรืองดารกานนท์

๒. นางวัฒนาพร ระงับทุกข์

๓. นายสุรพล ทิพย์เสนา

10

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อกรรมาธิการ

วิสามัญในสัดส่วนรัฐบาล ๓ ท่าน ต่อที่ประชุมแล้วนะครับ ต่อไปขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาเสนอ
รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกจำนวน ๑๔ ท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

15

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย
แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ
รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. นายชาญวิทย์ วุฒยงกูร

๒. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย

20

๓. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์

๔. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

๕. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ

๖. พลเรือเอก พลเดช เจริญพูล

๗. นายมนเทียร บุญตัน

25

30

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรรวรณ ๒๙/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๘. พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. นายวิฑวัส บุญญสถิตย์

5

๑๐. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. พลอากาศเอก อานนท์ ภารยะพันธ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. นายดุสิต ลิขนะพิชิตกุล

๑๓. รองศาสตราจารย์ดารณี อุทัยรัตนกิจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๔. ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการวิสามัญจำนวน ๑๔ ท่าน

มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

15

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการ

อ่านรายชื่อกรรมการวิสามัญ ๑๗ ท่านต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. รองศาสตราจารย์นิชรา เรืองดารกานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นางวัฒนาพร ระงับทุกข์

๓. นายสุรพล ทิพย์เสนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายชัญญวิทย์ วสียงกูร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๒๙/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๖. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์

๗. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

5

๘. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. พลเรือเอก พลเดช เจริญพูล

๑๐. นายมณฑิยา บัญญัติ

๑๑. พลเอก รังสาทรย์ แซ่มเชื้อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๒. นายวิฑูรย์ บุญญสถิตย์

10

๑๓. นางสุวิมล ภูมิสิงหราช

๑๔. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. นายดุสิต ลิขนะพิชิตกุล

๑๖. รองศาสตราจารย์ดารณี อุทัยรัตนกิจ และ

๑๗. ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธ์

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญทั้ง ๑๗ ท่าน

ถูกต้องครบถ้วน ต่อไปขอให้ประชุมพิจารณา กำหนดระยะเวลาดำเนินงานและกำหนดเวลา

แปรญัตติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครั้น

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย

20

แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ

กำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๔๕ วัน กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน

๑๕ นับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอเวลาดำเนินงาน ๔๕ วันนับจากวันนี้

กำหนดเวลาแปรญัตติคือ ๑๕ วันนับจากวันพรุ่งนี้มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอ

เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๒๙/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

5 กำหนดเวลาดำเนินงานของกรรมาธิการคณะนี้คือ ๔๕ วันนับจากวันนี้ และกำหนดเวลาแปรญัตติ

คือ ๑๕ วันนับจากวันพรุ่งนี้ เพราะฉะนั้นผมขอนัดประชุมเลยนะครับ ท่านที่มีชื่อเป็นกรรมาธิการ

วิสามัญคณะนี้ทั้ง ๑๗ ท่าน เชิญประชุมนัดแรกในวันนี้เวลา ๑๔.๑๕ นาฬิกา ท่านมีเวลาอีก

๒๐ นาที ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๗ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เชิญร่วมประชุม

นัดแรกโดยพร้อมเพรียงกันด้วย เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑๐ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี

10 ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจง ท่านรัฐมนตรีอยู่ชี้แจงอีกเรื่องหนึ่งใช่หรือไม่ ท่านผู้ชี้แจงเชิญท่านกลับได้ครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑๑ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิต

พัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๒๙/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สืบเนื่อง บัญญัติวุฒิสภา)

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

5 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามความ

ในมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และได้เสนอรายงาน

การรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติที่อาจจะ

เกิดขึ้นมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๗

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผมจึงขอให้ท่านสมาชิกได้นำข้อมูล

10 ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนด้วย ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมี

ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายแพทย์อุดม คชินทร เป็นผู้ชี้แจงเพื่อประกอบ

การพิจารณา และท่านได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อร่วม

ให้ข้อมูลด้วย ๔ ท่าน ดังนี้

15 ๑. ศาสตราจารย์กำพล ปัญญาโกเมศ รักษาการแทนอธิการบดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สถาบันบัณฑิต

พัฒนบริหารศาสตร์

๒. รองศาสตราจารย์ประพนธ์ สหพัฒนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ฝ่ายบริหาร สถาบันบัณฑิต

พัฒนบริหารศาสตร์

20 ๓. นายปภาณภณ ปังกรภูรินทร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สถาบันบัณฑิต

พัฒนบริหารศาสตร์

๔. นายสุภัทร บุญส่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการ

การอุดมศึกษา

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาอนุญาตนครั้ง เชิญผู้ชี้แจง ๔ ท่านประจำที่ได้ครบ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๒๙/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงประจำที่เรียบร้อยนะครับ

5 เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการเหตุผล และสรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อที่ประชุม เชิญครับ

นายอุดม คชินทร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม นายอุดม

คชินทร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีขอเสนอ

10 ร่างพระราชบัญญัติสถาปนابัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถาปนابัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

พ.ศ.

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถาปนابัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงการบริหารสถาปนابัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ที่มีมาแต่เดิมให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของชาติและการเปลี่ยนแปลงทาง

25 เศรษฐกิจและสังคม เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความ

เป็นอิสระ และคล่องตัว คำนึงถึงความเป็นเลิศทางวิชาการด้านพัฒนบริหารศาสตร์และศาสตร์อื่น

ที่เกี่ยวข้อง และการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยให้มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษา

ของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการแต่อยู่ในกำกับของรัฐ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๒๙/๗

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย

- 5 เชิญท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มี ๒ ท่าน มีท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
ท่านรองศาสตราจารย์วิศักดิ์ สุททกวาทิน เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
ก่อน เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติ

- 10 แห่งชาติ ก็ต้องถือว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่งที่เข้ามาในห้วงเวลาของการปฏิรูป

อุดมศึกษา และเราก็กำลังจะจัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษาขึ้นใหม่ ที่ชื่อเรียกว่า กระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม การที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย

และนวัตกรรม จะสามารถทำหน้าที่ได้อย่างดี ความหมายก็หมายความว่า เป็นองค์กรที่กะทัดรัด

แล้วก็ เป็นองค์กรแนวราบ นั่นหมายความว่ากระทรวงใหม่ควรมีหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการ

- 15 ให้น้อย พระราชบัญญัติฉบับนี้ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์จึงสอดคล้องกับการปฏิรูป

อุดมศึกษาในการจัดตั้งกระทรวงใหม่ ก็คือ เปลี่ยนตัวเองจากส่วนราชการระดับกรม มีอธิการบดี

เทียบเท่ากับข้าราชการพลเรือนที่เป็นอธิบดีไปเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ จัดเป็นหน่วยงานของรัฐ

ประเภทไม่ใช่ส่วนราชการ ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ เพราะฉะนั้นโดยหลักของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผมว่ามาถูกทางแล้ว ผมจึงสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพียงแต่อยากจะฝากไป ๑ ประเด็น

- 20 และอยากจะเรียนถาม ๑ คำถามดังนี้

ประเด็นที่อยากจะฝากก็คือคงต้องฝากผ่านท่านประธานไปถึงคณะรัฐมนตรี

หรือรัฐบาลว่า น่าจะได้มีการจัดทำกรอบและเร่งให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการอื่น ๆ

ให้มีความพร้อมเร็วยิ่งขึ้น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศตพ. ๓๐/๑

น่าจะได้มีการจัดทำกรอบและเร่งให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการอื่น ๆ ให้มีความพร้อมเร็วยิ่งขึ้น เพราะเราทราบว่ายิ่งสถาบันอุดมศึกษาเป็นส่วนงานในกำกับของรัฐเมื่อไร ความคล่องตัว

5 เสรีภาพทางวิชาการหรือความเป็นเลิศทางวิชาการก็จะเกิดขึ้นมากมาย สถาบันอุดมศึกษาใด

ที่เป็นส่วนราชการเราจะพบข้อจำกัดมากมาย แล้วข้อจำกัดต่าง ๆ เหล่านี้ส่วนนี้แต่ทำให้

สถาบันอุดมศึกษา ไม่สามารถเป็นหลักสำคัญของประเทศได้ นั่นเป็นข้อคิดเห็นที่อยากจะฝากไปถึงทางรัฐบาลว่า ยังมีสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยอีกหลายแห่งที่ไม่สามารถจะเข้ามาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับได้

10 ส่วนคำถามผมมีประเด็นเดียวครับ ผมอยากจะเรียนถามให้ท่านผู้ชี้แจงได้มีโอกาส

ตอบและทำความเข้าใจกับสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ รวมทั้งพี่น้องประชาชน คือเรื่องการ

ทำหน้าที่ที่เหมือนหรือแตกต่างกันระหว่างสภาสถาบัน ก็คือสภามหาวิทยาลัยซึ่งปรากฏอยู่ใน

15 ในมหาวิทยาลัยหนึ่ง ๆ เราจะมีคณะกรรมการใหญ่ ๆ อยู่ ๒ ชุด ชุดแรกก็คือสภาสถาบันเพราะอันนี้

ชื่อว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ถ้าเป็นมหาวิทยาลัยก็จะเรียกว่า สภามหาวิทยาลัยกับ

ชุดที่ ๒ เรียกว่า คณะกรรมการบริหารสถาบันหรือคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยโดยหลักของวิชาการสากลทั่วโลกไม่ใช่เฉพาะประเทศไทย เป็นสภานโยบาย

มีหน้าที่กำกับดูแลมีหน้าที่บริหารจัดการ ใช้ภาษาอังกฤษที่ตรงกันว่า กัฟเวอร์เนนซ์

20 (governance) คือ กำกับดูแล ส่วนคณะกรรมการบริหารสถาบันมีหน้าที่บริหารจัดการ ใช้คำว่า

ทำการแมนเนจเมนต์ (management) ๒ อันนี้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เขียนเอาไว้อยู่ใน

มาตรา ๒๓ จะเห็นชัดเจนว่าสภาสถาบันมีหน้าที่กำกับ มอบนโยบาย ออกข้อบังคับ แต่งตั้ง ถอดถอน

จะมีส่วนที่เกือบ ๆ จะไปเกี่ยวกับเรื่องการบริหารจัดการ แต่ผมก็ยังคิดว่า ไม่ใช่ ก็คือในส่วนของ

(๑๔) (๑๕) และ (๑๖) ก็คือการอนุมัติ การตั้งงบประมาณรายรับและอนุมัติงบประมาณรายจ่าย

25 ตรงนี้อยากให้ทางผู้ชี้แจงได้กรุณาอธิบายให้กับสภาแห่งนี้ได้ฟังว่า สภาสถาบันทำหน้าที่บริหาร

งบประมาณหรือเปล่า ทำการจัดซื้อจัดจ้างทางพัสดุใช่หรือไม่หรือเป็นการอนุมัติกรอบวงเงินใหญ่ ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศสัมา ๓๐/๒

รวมทั้งเรื่องการอนุมัติจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นในการที่จะเป็นนิติบุคคล แตกต่างอย่างไรกับ

มาตรา ๒๖ ที่คณะกรรมการบริหารสถาบันนั้นใน (๔) บอกว่า ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารการเงิน

5 การพัสดุและทรัพย์สิน ผมว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ น่าจะใช้เวทีตรงนี้ทำความเข้าใจ

ระหว่างบทบาท คือหน้าที่และอำนาจของสภามหาวิทยาลัย และหน้าที่และอำนาจของ

คณะกรรมการบริหารสถาบันว่าเป็นการทำงานอยู่ในคนละระนาบกันเพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยนั้น

มีผู้ทำงานก็คือ การบริหาร กับมีผู้ที่ให้นโยบายและการกำกับดูแล คือ สภาสถาบัน ๒ อันนี้จะเป็น

ประโยชน์อย่างยิ่งในหลายประเด็นที่จะทำให้เกิตุรณการในการบริหารจัดการแบบองค์รวม

10 และยังไปกระทบกับเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่เป็นประเด็นอยู่ ณ ปัจจุบันว่า คณะกรรมการชุดใดจำเป็น

จะต้องแสดงความรับผิดชอบต่อสาธารณะในการแจ้งบัญชีทรัพย์สินหรือไม่ อย่างไร ต้องใช้เหตุและ

ผลตามพระราชบัญญัติในการกำหนดอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันด้วย

ผมคิดว่าความชัดเจนเรื่องนี้จะประโยชน์กับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเป็นประโยชน์

กับพี่น้องประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญ รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์

สุทกวาทิน ครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ ผม รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน ก็จะขออนุญาตอภิปรายเพื่อให้เพื่อน

20 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เข้าใจเกี่ยวกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รวมทั้งพี่น้อง

ประชาชนที่ได้รับฟังการถ่ายทอดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติอยู่ด้วย มหาวิทยาลัยในบ้านเรา

มีอยู่ ๓ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมายกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย

ในช่วงหลัง มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๒ คือมหาวิทยาลัยกลุ่มราชภัฏ แล้วก็กลุ่มที่ ๓ ซึ่งจริง ๆ แล้วเป็น

กลุ่มแรกก็คือกลุ่มมหาวิทยาลัยหลักที่ส่วนใหญ่จัดตั้งขึ้นมาก่อนหน้าแล้ว สถาบันบัณฑิต

25 พัฒนบริหารศาสตร์เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยในกลุ่มแรกที่ทำหน้าที่ผ่านร้อนผ่านหนาวมาตั้งแต่

จัดตั้งปี ๒๕๐๙ ถึงปีนี้ก็รับใช้สังคมมา ๕๓ ปี ผลิตบัณฑิตเฉพาะระดับปริญญาโทและ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศสัมา ๓๐/๓

ระดับปริญญาเอก เราไม่ได้สอนปริญญาตรี ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่จริงแล้วเข้ามาพร้อม ๆ กับมหาวิทยาลัยอื่นหลายมหาวิทยาลัยซึ่งพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยเหล่านั้นได้ผ่านจากสภา

5 แห่งนี้ออกไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับหมดเรียบร้อยแล้ว เหลือแต่ร่างพระราชบัญญัติ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์อยู่ฉบับเดียวซึ่งพระราชบัญญัติไปค้างอยู่ ต้องขอบคุณรัฐบาล

ที่ช่วยติดตามแล้วก็ทำให้ร่างพระราชบัญญัติของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้นำเสนอเข้าสู่

การพิจารณาของสภาได้ทันตามกำหนดเวลา ผมได้พิจารณาตุลสารสำคัญของตัวร่างพระราชบัญญัติ

ก็คิดว่าโดยหลักการต่าง ๆ ไม่ได้มีอะไรที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยในกำกับอื่น ๆ ที่ได้ออกไปแล้ว

10 เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่าโดยหลักการก็จะ

ช่วยทำให้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ซึ่งชื่ออาจจะต่างจากที่อื่นเพราะว่าไม่มีคำว่า

“มหาวิทยาลัย” เพราะเราใช้คำว่า “สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” มาตั้งแต่เริ่มต้น แต่ว่า

โดยหลักการของเนื้อหาในการออกเป็นพระราชบัญญัติในมหาวิทยาลัยในกำกับไม่ได้มีหลักการอะไร

15 ที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยในกำกับอื่น ๆ เลย แล้วความจริงถ้าไปดูในทางปฏิบัติสถาบัน

บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ทำหน้าที่เสมือนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับอยู่แล้วเพียงแต่ว่า

ตัวกฎหมายยังมีสถานะเป็นส่วนราชการ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า โดยส่วนตัวผมสนับสนุน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ผ่านออกมาบังคับใช้เป็นกฎหมาย แล้วก็ทำให้สถาบันบัณฑิต

พัฒนบริหารศาสตร์ หรือ นิด้า (NIDA) ก็จะอยู่ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยหลักในกลุ่มแรกที่จะ

20 รับใช้สังคมในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ตามปณิธานที่ในหลวงรัชกาลที่ ๙

ซึ่งเป็นผู้ดำริให้จัดตั้งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในการที่จะผลิตนักบริหารการพัฒนาออกไป

ช่วยกันพัฒนาสังคม องค์กรต่าง ๆ ที่อยู่ในทั้งภาครัฐและเอกชน อันนี้ก็สนับสนุนแล้วก็ต้อง

ขอขอบคุณผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีที่ได้ช่วยเร่งรัดผลักดันมาทันเวลาพอดี

ขอบพระคุณครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ ไม่มีแล้ว

นะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศตวรรษที่ ๓๐/๔

- 5 นายอุดม คชินทร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ รัฐบาลก็มีความมุ่งมั่นในการที่จะลดหรือส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยที่ยังเป็นหน่วยราชการออกเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ เมื่อวานที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาเห็นชอบพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาเราก็ได้เขียนไว้ ๑ มาตรการว่า รัฐพึงสนับสนุนมหาวิทยาลัยที่ยังเป็นส่วนราชการที่มีความพร้อมให้ออกเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ตรงนี้เราเขียนไว้ชัดเจน ปัจจุบันก็เหลือมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการมีอยู่ ๑๐ มหาวิทยาลัย มีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หรือนิด้า (NIDA) มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ หรือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แล้วก็กลุ่มราชภัฏอีก ๓๘ แห่ง กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีก ๙ แห่งที่ยังเป็นราชการอยู่ ซึ่งตรงนี้ก็ถ้ามีความพร้อมเมื่อไรรัฐบาลเองก็จะมโนนโยบายที่จะส่งเสริมให้ออกเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับให้หมดนะครับ
- 10

- ๓๑/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่นี้ในประเด็นที่ท่านอาจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้กรุณายกขึ้นมา
อยากให้ความชัดเจนเรื่องอำนาจของสภาสถาบันกับอำนาจของคณะกรรมการบริหารสถาบัน

5 ที่จริงผมคิดว่าเราก็พยายามเขียนไว้ค่อนข้างชัดเจนแล้วว่าสภาสถาบันมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ
ดูแลหรือเป็นกัปเวิร์นแนนซ์ (governance) ซึ่งเป็นสำคัญ คือวางเป้าหมาย วางนโยบาย

วางแนวทางในการพัฒนาสถาบันเป็นสำคัญ ส่วนคณะกรรมการบริหารสถาบันมีหน้าที่ในการบริหาร
จัดการ มีหน้าที่ในการดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการบริหารทั่วไป การเงิน การพัสดุ
ทรัพย์สินของสถาบัน เป็นต้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าเราก็พยายามที่จะไปเกลากันอีก

10 ในชั้นคณะกรรมการวิชาการวิสามัญให้ความชัดเจนยิ่งขึ้น ที่ท่านยกตัวอย่าง (๑๖) เขียนว่า

“อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ อนุมัติการตั้งงบประมาณรายจ่ายของสถาบัน” อันนี้เรียน
ให้ทราบว่า สภาสถาบันไม่ได้มีสิทธิอนุมัติให้ไปใช้เงินทั้งงบประมาณและเงินรายได้ เพียงแต่ว่า

คณะกรรมการบริหารจะต้องเสนอตั้งงบประมาณมาให้สภาสถาบันแอฟรูฟ (approve) เพื่อจะส่ง
ต่อไปกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อจะส่งสำนักงบประมาณต่อไป สภาสถาบันไม่มีสิทธิในการบริหารเงิน

15 เอง ไม่มีสิทธิในการที่จะไปทำจัดซื้อจัดจ้างอะไรทั้งสิ้น ให้ดูแอฟรูฟเฉย ๆ อันนี้ก็เรียนให้ท่านทราบว่า
ว่าตรงนี้ก็มีความชัดเจน ต้องขอบคุณท่านรองศาสตราจารย์ทวิศักดิ์ สุททกวาทิน ที่ช่วยชี้แจงตรงนี้

เพราะว่านิด้า (NIDA) พระราชบัญญัติเสนอมานานแล้วก็ค้างอยู่ ผมเองได้พิจารณาแล้วคิดว่า
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์หรืออื่นด้ามีความพร้อมที่จะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับจริง ๆ

ก็ขอโปรดให้ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณา ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดตั้งใจอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศิริกัญญา ๓๑/๒

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ ซึ่งรับหลักการว่าที่ประชุมแห่งนี้จะรับหลักการวุฒิสภาแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิก

5 แสดงตนครับ ขณะนี้กำลังตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะให้ที่ประชุมได้ลงมติซึ่งรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายแพทย์อุดม คชินทร เป็นผู้มาชี้แจง มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๓๒ ท่าน

ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ ท่านใดเห็นควรรับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย

ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง

15 เชิญท่านลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนซึ่งรับหลักการ องค์ประชุม

๑๓๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติ

20 รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ไว้พิจารณา

เพราะฉะนั้นผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นสมควรมอบหมายให้กรรมาธิการคณะใด

เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณากฎหมายฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

30

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศิริกัญญา ๓๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย วุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

- 5 ขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๑๗ ท่าน เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง
จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย วุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีถือว่ามีที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น

- 10 สักส่วนของรัฐบาลจะเท่ากับ ๓ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสักส่วนของ
รัฐบาล ๓ ท่านต่อที่ประชุมครับ

นายอุดม คชินทร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอุดม คชินทร
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา

- 15 ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ในสักส่วนของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์กำพล ปัญญาโกเมศ

๒. นายสุภัทร บุญส่ง

๓. นางภาณุมาศ สิทธิเวคิน

ขอบพระคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อกรรมการ

วิสามัญในสักส่วนของรัฐบาล ๓ ท่านต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อ

กรรมการวิสามัญในสักส่วนของสมาชิก ๑๔ ท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศิริกัญญา ๓๑/๕

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนสมาชิก จำนวน ๑๔ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายกิตติ วัฒนา

๒. นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ

๓. พลตรี จารึก อารีราชการัณย์

๔. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทิน

10

๕. พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร

๖. นายบรรณิณี เศรษฐบุตร

๗. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต

๘. ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์

15

๑๐. นายศิระชัย โชติรัตน์

๑๑. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณทนา พรหมบุญ

๑๒. พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์

๑๓. ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ

๑๔. รองศาสตราจารย์ประพนธ์ สหพัฒนา

20

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๔ ท่าน
มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการ
อ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๗ ท่านต่อที่ประชุมอีกครั้งครับ

30

- ๓๒/๑

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จรรยาสุ ๓๒/๑

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิชาการ

5 วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. จำนวน ๑๗ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ศาสตราจารย์กำพล ปัญญาโกเมศ

๒. นางภาณุมาศ สิทธิเวคิน

๓. นายสุภัทธร บุญส่ง

10

๔. นายกิตติ วะสีนนท์

๕. นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. พลตรี จารึก อารีราชการณีย์

๗. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน

๘. พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร

15

๙. นายนรนิติ เศรษฐบุตร

๑๐. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต

๑๑. ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์

๑๓. นายศิระชัย โชติรัตน์

20

๑๔. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ

๑๕. พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ

๑๗. รองศาสตราจารย์ประพนธ์ สหพัฒนา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อคณะกรรมการวิชาการวิสามัญทั้ง ๑๗ ท่าน

ถูกต้องนะครับ ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาดำเนินงานและกำหนดเวลาแปรญัตติ
เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จรรยาสุ ๓๒/๒

นายสมชาย แสวงการ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่สภา

มีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลา

แปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาดำเนินงาน ๔๕ วัน

นับจากวันที่สภามีมติ และกำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรอง

ถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกรอบเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกำหนดเวลา

ดำเนินงานร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๔๕ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วันนับจาก

วันพรุ่งนี้ เพราะฉะนั้นผมขอเชิญندประชุมคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้เลยนะครับ เชิญท่านที่มี

รายชื่อเป็นกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ คือคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ประชุมในวันนี้ หลังเลิกประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 แล้วที่ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๘ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ ขอเชิญท่านที่มีรายชื่อ

เป็นกรรมาธิการวิสามัญเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน เป็นอันจบเรื่องด่วนที่ ๑๑

ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงนะครับ

ท่านสมาชิกครับ ผมมีเรื่องอื่น ๆ ที่จะขอหารือที่ประชุมเป็นการเร่งด่วน

เพื่อจะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณา ๒ เรื่อง คือ

๑. ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง

กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่าง

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จรรยาสุ ๓๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ

5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คนที่สอง

คือท่านดวง อันทะไชย มีหนังสือแจ้งว่า พลเรือเอก ชูมนุม อัจวงษ์ ซึ่งเป็นกรรมาธิการในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมาธิการวิสามัญในขณะนี้ จึงทำให้ตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญในคณะนี้ว่างลง ๑ ตำแหน่ง และโดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๐ กำหนดไว้ว่าในกรณีที่กรรมาธิการในคณะกรรมการใดว่างลง

10 ประธานคณะกรรมการจะแจ้งต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อขอให้สภานิติบัญญัติ

แห่งชาติแต่งตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างก็ได้ ในการนี้คณะกรรมการวิสามัญจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งพลเอก สมโภชน์ วังแก้ว เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทนพลเรือเอก ชูมนุม อัจวงษ์ จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบครับ

ตั้งพลเอก สมโภชน์ วังแก้ว เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่าง

20 ๒. ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

โรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๙๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จรรยาสุ ๓๒/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ

5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คนที่สาม คือท่านฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล

มีหนังสือแจ้งว่านายสมชัย โอมบำรุง กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ และนายทองชัย ชวลิตพิเชฐ กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ได้ขอ

ลาออกจากการเป็นกรรมการวิสามัญ จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการวิสามัญว่างลง และโดยที่

ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๐ กำหนดว่าในกรณีที่กรรมการ

10 ในคณะกรรมการว่างลง ประธานคณะกรรมการจะแจ้งต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อ

ขอให้แต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างก็ได้ ในการนี้คณะกรรมการวิสามัญจึงขอให้ที่ประชุม

15 ตั้งนางสาวอ้อจณา พึ่งเย็น ผู้แทนในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเข้ามาเป็น

กรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่าง และนายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส ผู้แทนในสัดส่วนของ

คณะรัฐมนตรีเป็นกรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่าง ๒ ท่านนะครับ จะมีสมาชิกท่านใด

15 ไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ๒ ท่าน คือในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตั้งนางสาวอ้อจณา

20 พึ่งเย็น เป็นกรรมการวิสามัญ ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีตั้งนายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส

เป็นกรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่าง

ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้พิจารณาพอสมควรแล้ว สำหรับระเบียบวาระ

การประชุมที่เหลือขอเลื่อนการพิจารณาออกไปในการประชุมครั้งต่อไป ครั้งต่อไปเราจะประชุมกัน

เดือนมกราคมปีหน้า ส่วนวัน เวลาที่แน่นอน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะแจ้งให้ทุกท่าน

25 ได้รับทราบอีกครั้งหนึ่งนะครับ วันนี้ขอขอบพระคุณสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน

สวัสดีปีใหม่ ปิดประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๒๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม

จำนวน ๒๑๙ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๗ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๓๔ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๓ เสียง

- งดออกเสียง ๓ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๒ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๔ คน

(Handwritten signature)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๒๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๑๐ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมโรคจากการประกอบอาชีพและโรคจากสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๕ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๕ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๒๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๒๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๔)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๔ คน

๔.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๔๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒๖ กันยายน ๒๕๖๓

๕. ร่างพระราชบัญญัติระบบสุขภาพปฐมภูมิ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(เรื่องด่วนที่ ๕)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๓ คน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๒ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๕๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. ร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(เรื่องด่วนที่ ๖)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๖.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๑ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๒ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๖๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. ร่างพระราชบัญญัติสุขภาพจิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

(เรื่องด่วนที่ ๗)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๘ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓๓๓ ๒๕๖๓

๗.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๗๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๘. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี

เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๘)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๘.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๘ คน

๘.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๗๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

๙. ร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๙)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๙.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๙ คน

๙.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๗ คน

๒๕๖๓

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๗๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๑๐. ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๐)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑๐.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๒๗ คน

๑๐.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๓๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๑. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๒ คน

๑๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) ๑๓๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๑๖ มิ.ย. ๒๕๖๒