



ที่ นร ๐๕๐๓/๖๖๐๑

สำนักเลขาธิการคณะกรรมการ
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การนำการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมาพัฒนาการศึกษา
และมหาวิทยาลัยไทย ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา
เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
อ้างถึง หนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว (ปรก) ๐๒๑๓/๒๕๖๖
ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

ตามที่ได้เสนอผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การนำการจัดอันดับมหาวิทยาลัย
มาพัฒนาการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทย ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
วุฒิสภา ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๖ รับทราบผลการพิจารณารายงาน
การพิจารณาศึกษา เรื่อง การนำการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมาพัฒนาการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทย
ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบแล้ว
และขอได้โปรดส่งผลการพิจารณาในเรื่องนี้ จำนวน ๔๖๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาโดยตรงต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอลิสสา มาหมงคล)
ผู้อำนวยการกองนิติธรรม ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 2703
วันที่..... 27 มี.ค. 2567
เวลา..... 15.19 น.

ที่ นร ๐๕๐๗/๒๖๐๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การนำการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมาพัฒนาการศึกษา
และมหาวิทยาลัยไทย ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๗/๒๓๓๔๐ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๓/๒๔๒๓๗ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖) มอบหมายให้กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรม วุฒิสภา ไปพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว แล้วส่งให้
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้เสนอผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าว
มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ รับทราบผลการพิจารณารายงาน
การพิจารณาศึกษา เรื่อง การนำการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมาพัฒนาการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทย
ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ส่งผลการพิจารณาในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นางณัฐฎ์จาร์ อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๑๕๑/๒๖ วันที่ ๒๗ มี.ค./๒๖
เวลา 15.31 น. ส่ง ส.ค.ค.
สำนักการประชุม

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/ksapa/ส.แจ้งม.สำนักงาน/36.1)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานนิติ
รับที่ ๑๔๐ (ท) / ๒๗
รับที่ ๒๗ / ส.ค. / ๒๗
เวลา ๑๕.๓๑ น.
สำนักการประชุม

ด่วนที่สุด

ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๓/๒๕๒๓๗



กระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การนำการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมาพัฒนาการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทย
ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๓๔๑ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการพิจารณา/การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ เรื่อง การนำการจัดอันดับมหาวิทยาลัย
มาพัฒนาการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทย

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือถึงกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แจ้งว่าสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การนำการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมาพัฒนาการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทย ของคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา มาเพื่อดำเนินการ ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่
๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ รับทราบรายงานดังกล่าว และมอบหมายให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ
ดังกล่าว แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้พิจารณาศึกษาแนวทางและ
ความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว พร้อมทั้งดำเนินการจัดทำสรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามที่สิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศุภมาส อิศรภักดี)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๕๐๑๑

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘

สรุปผลการพิจารณา/การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ เรื่อง การนำการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมาพัฒนาการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทย
ของคณะกรรมการมาธิการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาธิการ	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>ข้อ ๑. การวัดผลการพัฒนามหาวิทยาลัย ควรใช้วิธีการประเมินแบบ U - Multirank คือ มีการแบ่งหมวดหมู่การประเมิน แล้วมีเกณฑ์ให้กับแต่ละตัวชี้วัด โดยมหาวิทยาลัยสามารถดูหมวดหมู่ของหน่วยงานที่จัดอันดับเป็นตัวอย่าง เช่น หมวดหมู่ด้าน Teaching, Research ฯลฯ แล้วอาจจะเพิ่มหมวดหมู่ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ เช่น หมวดหมู่การพัฒนาด้านสังคม ฯลฯ ในที่นี้ สมมุติให้มหาวิทยาลัย เลือกรวมวัดหมู่เป็น Education Academic Industry และ Social โดยแต่ละด้านมีความหมายดังนี้ Education เกี่ยวกับการเรียนการสอน, Academic เกี่ยวกับการวิจัย Industry เกี่ยวกับการติดต่อกับภาคอุตสาหกรรม และ Social เกี่ยวกับสังคม</p>	<p>เห็นด้วย โดยการประเมินรูปแบบ U - Multirank ได้กำหนดหมวดหมู่การประเมินที่หลากหลายครอบคลุมพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงหมวดหมู่ที่เป็นภารกิจตามจุดเน้นหรือความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งหรือกลุ่มมหาวิทยาลัยจะเป็นเครื่องมือหรือกลไกในการวัดผลการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติที่มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับจุดมุ่งเน้นเชิงยุทธศาสตร์หรือปรัชญาการจัดตั้งของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งหรือแต่ละกลุ่มมหาวิทยาลัย รวมทั้งตอบโจทย์การพัฒนาการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาคน เศรษฐกิจ และสังคมในภาพรวมของประเทศ อีกทั้งการประเมินรูปแบบนี้จะทำให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยในแต่ละหมวดหมู่ เพื่อสามารถนำไปกำหนดยุทธศาสตร์หรือแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กระบวนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินโครงการ Reinvention University เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยและผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตอบสนองโดยความต้องการของประเทศตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินในรูปแบบ U - Multirank เพื่อกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการจัดกลุ่มตามศักยภาพ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัย</p>

<p>ข้อ ๒. เมื่อมหาวิทยาลัยมีหมวดหมู่ที่ต้องการพัฒนาแล้ว ต่อไปก็ต้องมีเป้าหมายและตัวชี้วัดในแต่ละด้าน โดยมหาวิทยาลัยสามารถดูเกณฑ์ หรือตัวชี้วัดจากหน่วยงานจัดอันดับจากหลายหน่วยงานประกอบกันได้ รวมทั้งตั้งตัวชี้วัดหรือเกณฑ์ที่คิดว่าเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเพิ่มเติมได้เอง เช่น ข้อมูลตารางในหน้า (๒) ตัวอย่างแสดงการเลือกเกณฑ์เพื่อใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัย จากหน่วยงานจัดอันดับต่าง ๆ จะเห็นว่าสามารถสร้างแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยนำแนวคิด หรือเกณฑ์ของหน่วยงาน การจัดอันดับหลายหน่วยงานมาประยุกต์ใช้ได้ ซึ่งแนวทางที่สร้างขึ้นเองนั้น มหาวิทยาลัยสามารถใช้แนวคิด หรือเกณฑ์ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์หลักของมหาวิทยาลัยได้ตรงกว่าเกณฑ์ของหน่วยงานจัดอันดับหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัย A เป็นมหาวิทยาลัยที่ก่อตั้งเพื่อพัฒนาชุมชน เป้าหมายของมหาวิทยาลัย คือการช่วยเหลือชุมชนโดยรอบ ไม่ได้เน้นความเป็นนานาชาติ ซึ่งหากเอาเกณฑ์ของหน่วยงานจัดอันดับทั่วไปมาประเมิน มหาวิทยาลัย A ก็จะได้ คะแนนส่วน ความเป็นนานาชาติน้อย ซึ่งมีผลต่อการจัดอันดับ ทั้ง ๆ ที่มหาวิทยาลัย A ไม่ได้ให้ความสำคัญกับด้านนี้เลย ข้อมูลแผนภูมิในหน้า (๓) แสดงตัวอย่างผลการประเมิน มหาวิทยาลัย A จากข้อเสนอแนะข้างต้น จะเห็นว่าคณะอนุกรรมการเลือกชี้แนวคิด เกณฑ์และตัวชี้วัดของ การจัดอันดับมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้ง การวัดการพัฒนา ทำให้ความเห็นว่าควรจะยึดเทียบกับประโยชน์ของประเทศชาติ เป็นหลัก เช่น ตอนนี้ประเทศต้องการนักโปรแกรมเมอร์เพื่อพัฒนาแอปพลิเคชัน มหาวิทยาลัยก็อาจจะตั้งเป้าหมายในการผลิตนักศึกษาด้านนี้มากขึ้นหรือตั้งเป้าหมาย อบรมด้านโปรแกรมเมอร์ระดับสูงให้กับผู้ที่มีพื้นฐานอยู่แล้ว เป็นต้น เป็นการเน้นการ พัฒนาคณะ เพื่อให้คนพัฒนาชาติ</p>	<p>เห็นด้วย โดยข้อกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดเพื่อวัดระดับการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนามหาวิทยาลัยในแต่ละหมวดหมู่การประเมิน จะต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ของหมวดหมู่ เชื้อถือได้ สามารถวัดผลได้จริงทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมถึงสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและการพัฒนาประเทศ โดยสามารถพิจารณากำหนดจากตัวชี้วัดหรือเกณฑ์ที่หน่วยงานจัดอันดับที่เป็นที่ยอมรับ และกำหนดขึ้นเองตามยุทธศาสตร์หรือจุดเน้นการพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยอาจนำแนวคิดหรือเกณฑ์ของหน่วยงานจัดอันดับมาประยุกต์ใช้ร่วมด้วย และควรกำหนดค่าเป้าหมายที่มีความท้าทายต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย</p>
<p>ข้อ ๓. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (World University Rankings) ถือเป็นภาพสะท้อนต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย รวมถึงระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศ ดังนั้น มหาวิทยาลัยไทยควรปรับตัวให้มีความลักษณ์ที่มีความเป็นนานาชาติ และความ เป็นสากลจะทำให้เกิดการยอมรับมากขึ้น นอกจากนี้ ควรมีอิสระในการดำเนินการตามภารกิจของกลุ่มมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ และควรเลือกใช้หลักเกณฑ์ในบางอย่างมากำปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทและบทบาทหรือภารกิจของแต่ละมหาวิทยาลัย รวมถึงพิจารณาถึงส่วนของนำหนักในแต่ละเกณฑ์ด้วย</p>	<p>เห็นด้วย โดยมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องปรับตัวให้มีความเป็นนานาชาติในมิติต่าง ๆ เช่น หลักสูตรการเรียนการสอน การเทียบคุณวุฒิ องค์ความรู้ทางวิชาการและงานวิจัย และเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติ ซึ่งเป็น การดำเนินการดำเนินการที่สอดคล้องต่อสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป ตอบสนองความต้องการแรงงานของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ และสร้างการยอมรับในระดับสากล โดยกระทรวง การอุดมศึกษา ได้กำหนดตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกไว้ในแผนด้าน</p>

การอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ผ่านการขับเคลื่อนภายใต้โครงการ Reinvention University และขณะนี้ได้ดำเนินการร่างแผนการดำเนินงานการสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับเครือข่ายนานาชาติ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างความเป็นสากลให้กับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูล การดึงดูดบุคลากรและนักศึกษาต่างชาติ การยกระดับมาตรฐานหลักสูตร การส่งเสริมความร่วมมือและส่งเสริมภาพลักษณ์ในระดับนานาชาติ ประมวลกับได้มีการปรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรใหม่ให้มีความยืดหยุ่น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดทิศทางการพัฒนาและการประเมินที่สอดคล้องกับบริบทเป้าหมายของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งหรือกลุ่มมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ดำเนินการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันต่าง ๆ เช่น Time Higher Education World University Rankings Quacquarelli symonds (QS) World University Rankings และ SCImago Institutions Rankings (SIR) เป็นต้น และได้มีการดำเนินการดังนี้

๑. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแพลตฟอร์มในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยและการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก เพื่อระดมความคิดเห็นในการจัดทำแพลตฟอร์มในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนงานวิจัย เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยและการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก เพื่อรับทราบสภาพปัจจุบัน ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นในระบบนิเวศด้านงานวิจัยและนวัตกรรมและการพัฒนาบุคลากรด้านงานวิจัยในระบบอุดมศึกษา

๒. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมพร้อมรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS World University Rankings) โดยเชิญบุคลากรของ QS World University Rankings ในฐานะผู้ที่ออกระเบียบและหลักเกณฑ์มาเป็นวิทยากรชี้แจงรายละเอียด และเชิญผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมฟังเพื่อจะได้ทราบแนวปฏิบัติในการที่สถาบันอุดมศึกษาของไทยได้รับการจัดอันดับ ในอันดับ

<p>ข้อ ๔. ควรมีการนำผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยให้ทราบถึงจุดอ่อนจุดแข็งในแต่ละหลักเกณฑ์และกำหนดวิธีการหรือระยะเวลาในการแก้ไขปัญหามาตามหลักเกณฑ์ นอกจากนั้น ควรตั้งเป้าหมายระยะสั้นในการแข่งขันกับกลุ่มมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียหรือเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) เป็นอันดับแรก และพัฒนาต่อยอดไปสู่การแข่งขันในระดับโลกต่อไปในระยะยาว อีกทั้งควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้การผลักดันเชิงบวกต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้วย</p>	<p>ที่ขึ้นต่อไป ซึ่งในการประชุมดังกล่าวมีผู้ทรงคุณวุฒิให้ความสนใจเข้าร่วมเป็นจำนวนมาก ทั้งจากคณะกรรมการของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรมระดับสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล รวมถึงผู้บริหารและคณาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษา</p>
	<p>เห็นด้วย โดยยกาววิเคราะห์ผลการจัดอันดับและพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์หรือทิศทางเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยจากหลักเกณฑ์หรือปัจจัยที่มีผลต่อการจัดอันดับดังกล่าว เป็นการเพิ่มศักยภาพในการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมที่สุดขึ้น อีกทั้งยังเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยไทยในเวทีโลก โดยในระยะแรกอาจตั้งเป้าหมายในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย ซึ่งมีบริบทที่ใกล้เคียงกับประเทศไทยก่อน และควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทายในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยในระดับโลกต่อไป รวมทั้งแผนด้านการอุดมศึกษา ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดจากสถาบันจัดอันดับระดับโลกที่เป็นที่ยอมรับ เช่น World University Rankings, IMD, GI และ WEF เป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาการอุดมศึกษาในภาพรวมของประเทศ ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ได้เปิดเวทีให้สถาบันอุดมศึกษาได้รับทราบข้อมูลผลการประเมิน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้รับทราบศักยภาพและสถานะของสถาบัน ทั้งในส่วนที่เป็นจุดแข็งที่สถาบันควรดำเนินการอย่างต่อเนืองและในส่วนที่ต้องดำเนินการปรับปรุงเพื่อปิดช่องว่างจากการประเมินผลงานของสถาบัน เพื่อที่ทางสถาบันจะได้เร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา เป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาของไทยได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้นผ่านโครงการและกิจกรรมที่สำคัญ อาทิ โครงการ Reinventing University การสนับสนุนวิจัย สำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ เป็นต้น</p>

ข้อ ๕. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (World University Rankings) มีวัตถุประสงค์เพื่อการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศ อย่างไรก็ตาม ควรมีการจัดอันดับการแข่งขັນภายในประเทศด้วย โดยอาจใช้ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับพันธกิจในการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อประเทศชาติ ทั้งในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ การลดความเหลื่อมล้ำการวิจัย การบริการวิชาการซึ่งมหาวิทยาลัยทุกกลุ่มสามารถใช้ตัวชี้วัดนี้ได้และเป็นที่ศรัทธาในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไปในระดับสากล รวมถึงเป็นผลลัพธ์ประการหนึ่งของกรมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ดังนั้น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้เพิ่มข้อมูลที่แสดงถึงความชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งในด้านนโยบายแนวทางการขับเคลื่อน ทั้งเชิงกลุ่ม เชิงเป้าหมาย ทั้งระยะสั้น ระยะยาว และด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคณาจารย์และการศึกษาเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและการผลิตกำลังคน

ข้อ ๖. การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ควรตอบโจทย์ในการแก้ปัญหาของประเทศชาติ ในด้านต่าง ๆ และมหาวิทยาลัยที่เข้าสู่การจัดกลุ่มในแต่ละกลุ่ม ควรเลือกเฉพาะบางสาขาวิชาในมหาวิทยาลัยมากกว่าการจัดกลุ่มให้ทั้งหมดมหาวิทยาลัย ซึ่งจะประโยชน์ทั้งในแง่ความเชี่ยวชาญและความหลากหลาย

เห็นด้วย โดยการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยภายในประเทศ จะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับศักยภาพและคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้าสู่การจัดอันดับ โดยอาจกำหนดหมวดหมู่การจัดอันดับออกเป็น ๒ ระดับ คือ ๑) การจัดอันดับในภาพรวมทั้งประเทศ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดได้จากพันธกิจร่วมของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การเรียน การสอนการวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงตัวชี้วัดที่สร้างผลกระทบตอบโจทย์การพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ และ ๒) การจัดอันดับภายในกลุ่มมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดเฉพาะกลุ่มตามยุทธศาสตร์หรือพันธกิจหลักของแต่ละกลุ่มมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม การเข้าสู่การจัดอันดับควรเป็นไปตามความสมัครใจของมหาวิทยาลัย และหากจะมีการดำเนินการ ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ มาตรการสนับสนุนเพื่อให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาต่อ ยอดสู่การพัฒนาประเทศ รวมถึงศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบที่อาจเกิดขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยไทยมีบริบทที่แตกต่างหลากหลาย โดยเบื้องต้นกระทรวงการอุดมศึกษา จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยเข้าสู่การประเมินการจัดอันดับในระดัปล่างอย่างต่อเนื่อง ผ่านโครงการ Reinventing University ซึ่งสะท้อนกลับมาในภาพของการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยต่อไป รวมทั้งได้มีการให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอผลงานเข้ารับรางวัลสถาบันอุดมศึกษาดีเด่นในแต่ละกลุ่มสถาบัน เพื่อเป็นการยกย่อง เชิดชูเกียรติ แก่สถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพ และเป็นการให้ความสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละกลุ่ม

เห็นด้วย โดยการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้แก่มหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และการดำเนินการที่ผ่านมา เป็นการเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาการจัดกลุ่มทั้งหมดมหาวิทยาลัยหรือเฉพาะคณะสาขาวิชาที่มีศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับความเห็นชอบในการจัดกลุ่มของ

<p>สถาบันอุดมศึกษา และได้ประกาศให้สถาบันอุดมศึกษาคำนึงถึงศักยภาพและความพร้อมของคณะวิชาทั้งหมดที่มีอยู่ในสถาบันอุดมศึกษานั้น ในกรณีทีคณะวิชา ส่วนใหญ่ไม่มีศักยภาพและความพร้อมที่จะอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาซึ่งจะประกาศนนั้น รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอาจ ประกาศกำหนดให้จัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบัน อุดมศึกษาแห่งใดออกเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินงานของการอุดมศึกษา สำหรับการจัด สถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ๒. กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ๓. กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ๔. กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักสูตรา ๕. กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ ๖. กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด 	<p>ข้อ ๗. ความผิดกั้นการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญตาม มาตรา ๔๕ (๓) ประกอบมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินงานได้ตาม วัตถุประสงค์ เพื่อให้บรรลุผล ในการดำเนินงานตามแผนและเป้าหมายให้สะดวกขึ้นตามภารกิจ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือ ในการดำเนินงานคล่องตัวในการสนับสนุนและกำกับดูแลให้สถาบันอุดมศึกษา สามารถขับเคลื่อนและปรับปรุงองค์ประกอบสำคัญ อาทิ พันธกิจและยุทธศาสตร์ ธรรมชาติกับสภาวะ การบริหารจัดการ โครงสร้างและการทำงาน การพัฒนาบุคลากร คุณภาพหลักสูตรและมาตรฐานการอุดมศึกษา เป็นต้น ให้เป็นไปตามทิศทางการ ประสิทธิภาพสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่ความเป็นเลิศของแต่ละสถาบัน และใช้เป็น เครื่องมือส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการ ของประเทศ</p>
<p>เห็นด้วย โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนา การอุดมศึกษา ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษานำเสนอ พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบและดำเนินการตาม ขั้นตอนของกฎหมาย โดยมุ่งหวังว่าจะได้รับการสนับสนุน ซึ่งกองทุนจะเป็นกลไก สำคัญในการปรับบทบาทระบบการอุดมศึกษาไปสู่ระบบการเรียนรู้รูปแบบใหม่ ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย และการผลิต กำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ สนับสนุนการพัฒนา ระบบการเรียนรู้ไปสู่การตอบสนองการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รวมทั้ง ส่งเสริมการพัฒนาาระบบอุดมศึกษาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สถาบันวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน (Disruptive Change) และเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ</p>	

ข้อ ๘. การผลักดันระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา (Credit Bank) ซึ่งเป็นระบบและกลไกในการเทียบโอนความรู้ความสามารถหรือสมรรถนะที่ได้จากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และจากประสบการณ์บุคคล มาเก็บสะสมไว้ในคลังหน่วยกิตของสถาบันอุดมศึกษา โดยผ่านระบบทะเบียนสะสมหน่วยกิตสำหรับผู้เรียนที่เข้าศึกษารายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรฝึกอบรบ หรือหลักสูตรระยะยาว ในระดับอนุปริญญาหรือปริญญาตรี ของสถาบันอุดมศึกษาที่จัดไว้สำหรับการจัดการศึกษา และที่ได้จากการเทียบโอนในระบบคลังหน่วยกิต โดยจัดให้มีหลักฐานการสะสมหน่วยกิต อาทิ สมุดสะสมหน่วยกิต แฟ้มสะสมงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ และฝากในคลังหน่วยกิตของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อวัตถุประสงค์ที่สำคัญ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยไม่กำหนดอายุ เชื่อมโยง ทั้งการจัดการศึกษา ในระบบการศึกษา นอกระบบและการศึกษิตตามอัธยาศัย และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสะสมผลการเรียน และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้รับจากการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ การศึกษิตตามอัธยาศัย และจากประสบการณ์บุคคลไว้ในคลังหน่วยกิต

เห็นด้วย โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ได้กำหนดแผนดำเนินการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ในนโยบายหลัก (Flagship Policies: FP) ที่ ๔ คือ การรองรับสังคมสูงวัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยสมมุติที่ ๑ การเพิ่มประสิทธิภาพของระบบนิเวศรองรับสังคมสูงวัย เพื่อการดำรงตนในสังคมสูงวัย ซึ่งมีความสอดคล้องกับกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ในแผนงานสำคัญ (Flagship) ๘ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ และ ๔ ทั้งนี้ ได้ออกประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งออกตามความในกฎกระทรวงมาตราฐานหลักสูตรการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยได้สนับสนุนระบบคลังหน่วยกิตแห่งชาติ (National Credit Bank System: NCBS) เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา สำหรับทุกช่วงวัยให้ผู้เรียนซึ่งไม่จำเป็นต้องมีสถานภาพเป็นนักศึกษาสามารถนำผลการเรียนและผลลัพธ์การเรียนรู้จากวิชาและหลักสูตรต่าง ๆ หรือนำประสบการณ์ทำงานมาเทียบโอนและสะสมหน่วยกิตไว้ที่คลังหน่วยกิตแห่งชาติ แล้วสามารถนำมาขอรับปริญญาบัตรจากสถาบันอุดมศึกษาของไทย หรือเพื่อเป็นรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้สะสมของผู้เรียน โดยกระทรวงการอุดมศึกษา ร่วมกับ บริษัท สกินเลน เอดูเคชัน จำกัด ในการพัฒนาระบบสารสนเทศเชื่อมต่อคลังหน่วยกิตของสถาบันการศึกษาเข้าด้วยกัน ได้ดำเนินการนำร่องกับ ๔ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยคาดว่าจะภายใน ๑ - ๒ ปีข้างหน้า มหาวิทยาลัยทั้งรัฐและเอกชนอีกประมาณ ๑๕๐ แห่ง จะเข้าสู่ระบบคลังหน่วยกิตแห่งชาติ โดยไม่จำเป็นต้องเข้าระบบทุกวิชา