



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๔
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๑๒ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๔

**ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีดตรวจแล้ว วันที่ 10 เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๕

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๔
ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ กระหัดถาม	ไม่มี	๑
เรื่องขอหารือ		
ผู้อภิปราย		
- นายประทีป กรีกาเวช		๑
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม		
๒.๑ รับทราบ เรื่องโศกนาฏกรรมเกิดขึ้นที่สหรัฐอเมริกา		๓
ผู้อภิปราย		
- นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์		๓
๒.๒ รับทราบ ด้วยมีประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง		
สภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่างของคณะกรรมการ		
การเลือกตั้ง		๔
๒.๓ รับทราบ เรื่องการเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย		๕
๒.๔ รับทราบ อัดจาสวนกรรมาธิการจากการที่ศาลรัฐธรรมนูญ		๕
ได้มีคำสั่งยุบพรรค		
๒.๕ รับทราบ เรื่องวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณา		
รับร่างพระราชบัญญัติ		๕

๒.๖ รับทราบ รายงานประจำปี ๒๕๕๒ ถึงปี ๒๕๕๓

๖

ของสถาบันพระปกเกล้า

ผู้อภิปราย

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| - นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ | ๘, ๒๕, ๕๕, |
| - นายเวทย์ สิริบุญกุล | ๑๐ |
| - นายอลงกรณ์ พลบุตร | ๑๑ |
| - นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์ | ๑๔, ๑๕ |
| - นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทวีปยสิทธิ์ | ๑๗ |
| - นายสุวโรช พะลัง | ๑๙, ๒๐, ๒๖ |
| - นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย | ๒๒ |
| - นายอภิชาติ การิกากุญจน์ | ๒๓ |
| - นายจรัส สุวรรณมาลา | ๓๓ |
| - นายสมศักดิ์ คุณเงิน | ๓๔ |
| - นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์ | ๔๐ |
| - นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ | ๔๔ |
| - นายอิทธิรัตน์ จันทร์สุรินทร์ | ๔๘ |
| - นายอิทธิพล คุณปลื้ม | ๕๐ |
| - นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง | ๕๓ |
| - นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ | ๕๙ |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔/๒๕๔๔

(ส. นิตินบัญญัติ)

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๖๑

ผู้อภิปราย

- นายศิริ หวังบุญเกิด

๖๑

- นายสุวโรช พะลัง

๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑๔ เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ
ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง. (ตั้งแต่วันที่ ๖๔ - ๖๖
เป็นการประชุมลับ)

๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๖๗

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.
(ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว)

๖๗

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์

๖๘, ๖๙, ๗๑,

๘๒, ๘๔, ๑๐๔,

๑๑๒, ๑๑๕, ๑๒๖,

๑๓๑, ๑๓๓, ๑๔๒

- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ

๖๙, ๗๑, ๗๒, ๗๘,

๘๗, ๙๔, ๑๐๗,

๑๓๕, ๑๔๔, ๑๕๓,

๑๕๕

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔/๒๕๔๔

(ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

- นายนิพนธ์ บุญญามณี	๗๔, ๗๕, ๗๗, ๘๔, ๘๕, ๘๖, ๘๗, ๑๐๕, ๑๐๙, ๑๑๘, ๑๒๑, ๑๓๐, ๑๕๘, ๑๖๕, ๑๖๗
- นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์	๗๔, ๑๒๑, ๑๒๖, ๑๕๓, ๑๖๕, ๑๖๗
- นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	๗๗
- นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์	๘๐, ๑๐๐, ๑๑๒, ๑๑๕, ๑๑๙, ๑๖๔
- นายธานี ศักดิ์เศรษฐี	๘๑, ๘๕
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๘๕, ๘๖, ๘๗, ๙๑, ๑๓๙, ๑๔๖, ๑๕๑
- นายบัวสอน ประชามตัญญู	๘๙
- นายอำนาจ คลังผา	๘๙
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๙๗
- นายพงษ์เทพ เทพกาญจนา	๑๐๒, ๑๐๕, ๑๐๗, ๑๐๙, ๑๕๐, ๑๕๔, ๑๕๖
- นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	๑๐๖
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๑๑๑, ๑๑๔

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔/๒๕๔๔

(ส. นิตบัญญัติ)

หน้า

- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๑๑๖, ๑๒๔
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๑๙, ๑๒๙
- นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	๑๒๓, ๑๒๗, ๑๓๒
- นายประมวล รุจนเสรี	๑๒๖
- นายเอกพจน์ ปานแย้ม	๑๓๔, ๑๔๙
- ร้อยโท กุเทพ ไสยกระจ่าง	๑๔๒, ๑๖๐
- นายเอกภาพ พลซื่อ	๑๔๖, ๑๖๙
- นายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง	๑๔๙
- พันตำรวจโท ไพบรณ์ อากรณ์รัตน์	๑๖๒, ๑๖๔

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๑๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๔

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๖๓ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ตามที่ทางสภานัดท่านไว้ ๑๓.๓๐ น. แต่เนื่องจากทางวุฒิสภาได้ประสานงานมาว่าประชุมตอนเช้าอาจจะมีการติดพัน แล้วอาจจะเลยเวลาที่สภาผู้แทนกำหนด ก็เลยขอเวลาอาจจะยืดมาถึงช่วงที่สภาผู้แทนได้กำหนดไว้ แล้วทางวุฒิสภาก็จบเวลา ๑๓.๓๐ น. แต่เนื่องจากที่ผมไม่ขึ้นทำหน้าที่ทันทีก็เพราะว่าทางเจ้าหน้าที่สภาจะต้องเคลียร์ (Clear) สถานที่เอกสารของวุฒิสภา เอกสารของผู้แทนที่นำเข้ามาก็ดี ก็ใช้เวลา บัดนี้สมาชิกได้มาพร้อมแล้วนะครับ ผมขอเปิดการประชุมครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๔

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุ้นถาม ไม่มีนะครับ คุณประทีป กรีกาเวช ครับ นายประทีป กรีกาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ ผมประทีป กรีกาเวช โคราช พรรคชาติพัฒนา และผมขอออกตัวก่อนว่า ผมเป็นคนเคารพประธานสภา ไม่ว่าจะเป็นรองที่ ๑ ที่ ๒ เคารพหมด เพราะฉะนั้นมีเรื่องอะไรที่ผมจะหรือ ผมต้องขอหารือท่านประธานสภา คือเรื่องมีอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ ก่อนที่กฎหมายองค์การบริหารส่วนตำบลจะเข้าสภา ผมมีเรื่องได้รับการร้องเรียนมาจากก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน เขาบ่อยเนื้อต่ำใจครับ เรื่องเงินผมจะไม่พูดถึง ผมจะพูดถึงเฉพาะขีดของก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน เขาเป็นก้านันมาตั้งหลายปีก็ยังไม่ ๓ ชิด เป็นผู้ใหญ่บ้านมากี่หลายปี ๒ ชิด เดียวนี้คนเก็บเงินทางด่วนชิดเท่ากับก้านันแล้ว เพราะฉะนั้น

สผ ๑๔/๒๕๕๔ (ส. นิติบัญญัติ)

หทัยกาญจน์ ๑/๒

ทำอย่างไรครับ ถึงจะให้เพิ่มขีดให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้านได้ ผมจะยื่นในสภาดีหรือว่ายื่น
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยดี หรือยื่นคณะกรรมการสิทธิการปกครองดีครับ
ขอถามแค่นี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ไปคิดเอาเองก็แล้วกัน ขอคุณครับ
 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบ
 เรื่องแรก เนื่องจากว่าเป็นที่ทราบกันอยู่ทั่วไปว่าเมื่อคืนนี้มีโศกนาฏกรรม
 เกิดขึ้นที่สหรัฐอเมริกา และผู้บริสุทธิ์ได้เสียชีวิตไปจำนวนมากมายังไม่ทราบว่าเท่าไร
 มันเป็นเรื่องที่ยังความเศร้าสลดไปสู่คนส่วนใหญ่ของคนทั้งโลก ผมคิดว่าในโอกาสนี้
 เนื่องจากว่ามีผู้บริสุทธิ์ได้เสียชีวิตไปโดยไม่รู้หรือหนีหนีกับโศกนาฏกรรมอันนี้จำนวน
 มากมาย ในฐานะที่เราเป็นเพื่อนร่วมโลกมนุษยชาติด้วยกัน ผมอยากจะเชิญชวน
 ท่านทั้งหลายได้ยื่นให้อาลัยให้กับผู้สูญเสียครั้งนี้สัก ๑ นาทีครับ

(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อแสดงความไว้อาลัย
 เป็นเวลา ๑ นาที)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณครับ ผมเป็นตัวแทนในนาม
 ของรัฐสภา ผมได้ทำหนังสือแสดงความเสียใจไปยังประมุขของอเมริกาและกั
 ประธานรัฐสภาของอเมริกา

นายพินิจ จันทรสมบุญณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ
 ผม พินิจ จันทรสมบุญณ์ สืบเนื่องจากท่านประธานได้พูดเรื่องนี้ขึ้นมา ผมใคร่ขอ
 ความกรุณาท่านประธานได้ให้โอกาสแก่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเขา
 ได้แสดงความในใจเกี่ยวกับเรื่องการที่อเมริกาถูกโจมตีโดยกองโจรใช้เวลาหรือสั้น ๆ
 ได้ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คงไม่ได้หรอกครับ คือเวลานี้ที่เราได้
 กระทำไป เราก็แสดงความเห็นอกเห็นใจกับผู้เสียชีวิตซึ่งเป็นผู้บริสุทธิ์ ส่วนเหตุการณ์
 ที่เกิดขึ้นเราก็ยังไม่รู้ว่าใครผิดใครถูกและเรื่องเป็นอย่างไรข้อเท็จจริงเราไม่ทราบ
 แล้วพูดไปมันมีโอกาสที่จะผิดกับผิดและเป็นเรื่องของนอกประเทศด้วยระหว่าง
 ประเทศด้วย ผมคิดว่าข้อเท็จจริงทั้งหลายคงเป็นหน้าที่ของรัฐบาล แต่ถ้าเวลา
 ล่วงเลยไปมีปัญหาที่สภาน่าจะหยิบยก ผมว่าเอาไว้โอกาสนั้นจะดีกว่าคงจะไม่ด่วน
 ถึงขนาดนั้นครับ

เรื่อง ที่ ๒ ด้วยมีประกาศรับรองผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แทนตำแหน่งที่ว่างของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๔ ประกาศ
รับรองผลการเลือกตั้งจำนวน ๒ คน ดังนี้ จังหวัดนครนายก เขตเลือกตั้งที่ ๒
ได้แก่ นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร สังกัดพรรคชาติไทย และจังหวัดอุบลราชธานี
เขตเลือกตั้งที่ ๑๐ ได้แก่ นายวิทยา นทป้า สังกัดพรรคความหวังดี ๒ ท่านอยู่ในที่ประชุม
ใหม่ครบ ก่อนจะทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ ท่านจะต้องปฏิญาณตนก่อน ผมขอให้
ท่านยืนขึ้นแสดงตน แล้วกล่าวคำปฏิญาณตนซึ่งผมจะเป็นผู้กล่าวนำนะครับ

“ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย ทั้งจะรักษาไว้
และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งใหม่ และได้มาประชุม
วันนี้ได้ยืนขึ้นและกล่าวคำปฏิญาณตนต่อที่ประชุมตามที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร
ได้กล่าวนำพร้อมกัน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญนั่งได้ ขอขอบคุณครับ
เรื่องต่อไป รับทราบ เรื่อง การเข้าเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย
ด้วย พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร หัวหน้าพรรคไทยรักไทยได้มีหนังสือ

แจ้งว่า ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งยุบพรรคเสรีธรรม เพื่อรวมเข้ากับพรรคไทยรักไทย
เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๔ และในวันดังกล่าวพรรคไทยรักไทยได้รับใบสมัครจาก
สมาชิกที่เคยสังกัดพรรคเสรีธรรมจำนวน ๑๔ คน โดยประสงค์สมัครเข้าเป็นสมาชิก
พรรคไทยรักไทยนั้น คณะกรรมการบริหารของพรรคได้มีมติรับบุคคลดังกล่าวเข้าเป็น
สมาชิกของพรรคไทยรักไทยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๔ จึงแจ้งมาเพื่อทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เรื่องต่อไปคือ รับทราบอัตราส่วนกรรมการ
จากการที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งยุบพรรคเสรีธรรมเพื่อรวมเข้ากับพรรคไทยรักไทย
เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๔ ส่งผลให้อัตราส่วนกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรจะ
เปลี่ยนแปลงไปตามสัดส่วนที่เจ้าหน้าที่ได้จัดเตรียมไว้ และจะได้ประสานให้พรรคได้
ทราบด้วยต่อไป จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเป็นการรับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติ
ให้ขยายเวลาการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน
ตามมาตรา ๑๗๔

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๘
(สมัยสามัญญัติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยาย
เวลาพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๗๔ รวม ๖ ฉบับด้วยกันคือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

๓. ร่างพระราชบัญญัติแร่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๔. ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหาร
ท้องถิ่น พ.ศ.

๕. ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ.

๖. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าเงินงานขององค์การ

ห้ามอาวุธเคมี พ.ศ.

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเป็นเรื่อง รับทราบรายงาน

ประจำปี ๒๕๔๒ ถึงปี ๒๕๔๓ ของสถาบันพระปกเกล้า

ด้วยประธานรัฐสภาได้เสนอรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๒ และ

พ.ศ. ๒๕๔๓ ของสถาบันพระปกเกล้าต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อทราบตามพระราชบัญญัติ
สถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้
จัดส่งรายงานดังกล่าวให้ท่านสมาชิกแล้ว ทั้งนี้เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าได้มีหนังสือ
ขออนุญาตส่งผู้แทนเข้าร่วมชี้แจงเพื่อตอบข้อซักถามของสมาชิก ซึ่งผมเห็นว่าจะเป็น
ประโยชน์ในการพิจารณาในรายงานนี้ จึงเห็นควรอนุญาตโดยอนุโลมตามข้อบังคับ ข้อ ๒๒
รายชื่อผู้แทนของสถาบันพระปกเกล้าที่จะเข้ามาชี้แจง ถ้าอยู่ตรงนี้แล้วขอเชิญเลยนะครับ
ท่านแรกคือ ศาสตราจารย์วรศักดิ์ อุวรรณโณ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า ท่านที่ ๒ คือ
รองศาสตราจารย์ดอกเตอร์จรัส สุวรรณมาลา นะครับ ท่านที่ ๓ คือ ดอกเตอร์กวิลาดี บุรีกุล
ท่านที่ ๔ คุณวิวัฒน์ ชัยภาคภูมิ ท่านที่ ๕ คือ นายพิสิษฐ์ ศิริสุวรรณ ครบแล้วนะครับ ครบแล้ว
ขอเชิญเข้านั่งตรงที่กรรมการครับ

(ผู้ชี้แจงเข้านั่งประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมคิดว่าในเบื้องต้นนี้ ถ้าเป็นไปได้
เพื่อให้การรับทราบรายงานได้กระชับขึ้น ผมคิดว่าถ้าท่านเลขาธิการสถาบัน
พระปกเกล้าจะได้รายงานเบื้องต้นคร่าว ๆ ก็จะเป็นประโยชน์กับสภา เชิญครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้กำหนดให้สถาบันมีหน้าที่จัดทำรายงานประจำปี พร้อมทั้งรายงานการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีซึ่งได้แก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นำเสนอต่อประธานสภาสถาบันพระปกเกล้าซึ่งได้แก่ ประธานรัฐสภาโดยตำแหน่ง และให้นำเสนอรัฐสภาเพื่อพิจารณาขอประทานกราบเรียนสั้น ๆ ว่า สถาบันพระปกเกล้าเป็นสถาบันที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า ปี ๒๕๔๑ ให้ทำหน้าที่ ๖ ประการ

ประการที่ ๑ ให้ทำหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย

ประการที่ ๒ ให้ทำหน้าที่ในการให้การศึกษาอบรม

ประการที่ ๓ ให้ทำหน้าที่ส่งเสริมวิชาการของรัฐสภา

ประการที่ ๔ ให้ทำหน้าที่เผยแพร่และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ

ประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญ

ประการที่ ๕ ให้ทำหน้าที่พิทักษ์กันพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว และ

ประการสุดท้าย ให้ทำหน้าที่ประสานงานกับองค์การในประเทศต่างประเทศ ทั้งที่เป็นภาครัฐภาคเอกชน

ในการดำเนินการของสถาบันพระปกเกล้า นั้น กระผมเองเข้ามารับผิดชอบในวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๒ ได้ดำเนินการกิจการในปี ๒๕๔๒ ไป โดยได้รับความสนับสนุนเป็นงบประมาณจากรัฐสภาแห่งนี้ ๕๔ ล้านบาท และใช้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๒๒ ท่าน ซึ่งกรุณาทำหน้าที่ช่วยสถาบัน ทั้ง ๒๒ ท่านนั้นได้อีกกลับมาเป็นข้าราชการของสำนักงานเลขาธิการ ปราบกฏผลงานในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ทุกด้านดังที่ปรากฏในรายงานประจำปี ตั้งแต่หน้า ๓๙ เรื่อยไปจนกระทั่งถึงหน้า ๔๕ แล้วก็มี การตรวจสอบตามกฎหมายนั้นกำหนดให้มีกรรมการติดตามและประเมินผลซึ่งมีศาสตราจารย์ดอกเตอร์วิจิตร ศรีสีอ้าน คุณหญิงนงเยาว์

สผ ๑๔/๒๕๕๔ (ส. นิติบัญญัติ)

วีรพร ๔/๒

ชัยเสรี ศาสตราจารย์ดอกเตอร์สมชัย ฤชุพันธุ์ และศาสตราจารย์ดอกเตอร์สมหวัง
พริยานุวัฒน์ ได้ติดตามและประเมินผลงานด้านต่าง ๆ ของสถาบันปรากฏอยู่ใน
ในหน้า ๕๘ เป็นผลงานซึ่งโดยสรุปคณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้คิดว่า
อยู่ในระดับสูง นอกจากนั้นก็ยังมีผู้สอบบัญชีอิสระซึ่งได้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
เข้าไปตรวจสอบบัญชีตามหน้า ๔๖ - ๕๔ สำหรับในผลงานปี ๒๕๕๓ นั้น สถาบัน
ได้รับงบประมาณ ๘๔ ล้านบาท แต่เนื่องจากการจัดจ้างพนักงานใหม่ทั้งหมด
เพราะฉะนั้นการปฏิบัติหน้าที่ก็จะมีผลงานปรากฏตามเอกสารที่แสดงอยู่ในหน้า ๖๘
ขอประทานอภัยครับ อยู่ในหน้า ๖๖ เรื่อยไปจนกระทั่งถึงหน้า ๘๐ -----

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลของสถาบัน ซึ่งมีหน้าที่ติดตามทุก ๖ เดือนและรายงานให้ประธานสภาสถาบันทราบ ได้ประเมินผลงานให้สถาบันอยู่ในระดับสูงมาก ดังปรากฏผลสรุปอยู่ในหน้า ๙๒ และหน้า ๙๔ และมีรายงานผู้สอบบัญชีอิสระปรากฏอยู่ในหน้า ๘๑ เรื่อยไปจนกระทั่งถึงหน้า ๙๐ กล่าวโดยสรุปก็คือว่า สถาบันได้ทำพันธกิจที่กฎหมายกำหนดให้โดยในปีนี้ก็จะมีบริการให้แก่ท่านสมาชิกรัฐสภาเพิ่มขึ้น เพราะบุคลากรตลอดจนแนวทางการปฏิบัติงานมีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงขอประธานทราบเรียนเสนอเพื่อทราบในชั้นหนึ่งก่อนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีสมาชิกตั้งใจจะซักถามนะครับ คุณเรวัตครับ แล้วต่อด้วยคุณอลงกรณ์ครับ

นายเรวัต สิริบุญกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเรวัต สิริบุญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้อ่านในรายงานสรุปผลการติดตามการตรวจสอบและประเมินผลงานการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้าในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ซึ่งกระผมได้ดูจากคณะกรรมการ ๕ ท่านนี้ ซึ่งได้ประเมินผลงานออกมาก็ปรากฏว่า ในปี ๒๕๔๓ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๔๒ แล้วเป็นที่น่ายินดีและพอใจว่าสถาบันแห่งนี้มีผลงานในระดับสูง อย่างเป็นต้นว่า ในปี ๒๕๔๓ ผลงานมีอยู่ถึงร้อยละ ๘๕.๕ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๔๒ ร้อยละ ๗๙ ในด้านการพัฒนาองค์กรก็เช่นเดียวกัน ผลงานสูงถึง ๘๓.๘ แล้วปี ๒๕๔๒ ก็ ๗๓ เท่านั้นเอง ในด้านพันธกิจหลักนั้นก็สูงขึ้น ปรากฏว่าร้อยละ ๘๗ ในขณะที่ปี ๒๕๔๒ ร้อยละ ๘๒ เท่านั้นเอง ผมอยากจะทราบเรียนอย่างนี้ว่าเป็นเรื่องจริงครับ ในช่วงที่ก่อนการเลือกตั้งนี้ครับท่านประธาน พี่น้องประชาชนทั่วทั้งประเทศก็มีปัญหาเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นเลือก ส.ว. ก็ดี เลือก ส.ส. แบบแบ่งเขตก็ดี แล้วเลือก ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อก็ดี ผมก็เห็นว่าสถาบันแห่งนี้ได้ดำเนินการในเรื่องนี้จนเป็นที่เข้าใจของพี่น้องประชาชน ซึ่งนับว่าเป็นที่น่ายินดีครับ แต่สิ่งหนึ่งผมอยากจะฝากไปว่า จากนี้เป็นต้นไปจะทำอย่างไรสถาบันนี้ให้ไปถึง อบต. ด้วย ไม่ว่าจะในด้านกฎหมายก็ดี ด้านให้ความรู้ก็ดี การคลังการเงินก็ดี เพราะท่านประธานจะเห็นว่า ในการตรวจสอบของ สตง. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนั้นมีปัญหาเกือบทุกด้านของ อบต. อยากจะฝากท่านเลขานุการดำเนินการเรื่องนี้ไปถึง อบต. ด้วย ผมเข้าใจว่าในเรื่องประชาธิปไตยนั้นพี่น้องประชาชนคงเข้าใจดีขึ้น แต่ในเรื่องการดำเนินงานของ อบต. จะทำอย่างไรครับ ให้ถูกต้องตามระเบียบ

ตามวินัย เพราะมีปัญหามาก และ อบต. ก็เพิ่งมีใหม่ ๆ ก็อยากจะฝากไว้แค่นี้ ท่านประธานครับ
 ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอลงกรณ์แสดงความจำนงไว้ เชิญครับ ต่อไปก็
 คุณพินิจ จันทรมนุญณ์ ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อลงกรณ์
 พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นกระผม
 กราบเรียนท่านประธานว่า ท่านประธานท่านที่อบางท่านผิดนะครับ ดอกเตอร์จรัส สุวรรณมาลา
 ไม่ใช่สุวรรณเสนา เหนือท่านเป็นอาจารย์ผมที่จุฬาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอภัยครับ บังเอิญตัวหนังสือหัวดนะครับ
 ที่รองเลขาส่งขึ้นมาครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ รายงานของสถาบัน
 พระปกเกล้าที่นำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรในวันนั้น ความจริงพี่น้องประชาชนที่รับฟัง
 ทางบ้านนั้นอาจจะยังไม่ทราบ ว่า โดยแท้ที่จริงแล้วฝ่ายนิติบัญญัติของเรา รัฐสภานั้นก็มีกลไก
 ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประชาธิปไตย นั่นก็คือสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งได้ก่อตั้งขึ้นมาด้วย
 เจตนาเพื่อการนี้โดยเฉพาะ ตั้งแต่เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ปี ๒๕๓๖ ซึ่งตรงกับครบ ๑๐๐ ปี
 วันพระราชสมภพของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว -----

ในครั้งกระนั้นท่านศาสตราจารย์ฯ พนมฯ มาจุด บุนนาค ประธานรัฐสภาได้มีการดำริและแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้า จากนั้นเป็นต้นมา เราก็มีการจัดตั้งขึ้นเป็นกองหนึ่งครั้งในสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในปี ๒๕๓๘ จนกระทั่งมาถึงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๑ ที่พระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้าได้มีผลบังคับใช้หลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทำให้มีสถานะเป็นหน่วยงานอิสระของรัฐ และก็มีท่านประธานรัฐสภาเป็นผู้กำกับดูแล ภารกิจหลักก็คือในเรื่องการพัฒนาประชาธิปไตย กระผมมีเพียงประเด็นเดียวครับ ประเด็นที่มีความสำคัญก็คือในเรื่องของการพัฒนาประชาธิปไตยและบทบาทภารกิจของสถาบันพระปกเกล้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงการปฏิรูปการเมืองนั้น จำเป็นจะต้องอาศัยฝ่ายนิติบัญญัติ ไม่ว่าจะเป็นสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา แล้วก็กลไกที่สำคัญที่คาดหวังไว้ก็คือสถาบันพระปกเกล้า ก็เลยขอถือโอกาสนี้ฝากท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าท่านครับว่า ท่านเคยให้สัมภาษณ์เคยเสนอความเห็นมาก่อนหน้านี้ ซึ่งกระผมก็เห็นด้วยก็คือในเรื่องของการที่จะมีการเสนอปรับปรุงกฎหมายการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา รวมไปถึงการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นด้วย ซึ่งประเด็นปัญหาก็อยู่ในเรื่องของมันนี่โพลิติกส์ (Money politics) ก็คือธุรกิจการเงิน การเมือง ที่เป็นปัญหาอุปสรรคในเรื่องของการพัฒนาประชาธิปไตยมาโดยตลอด ประเด็นที่ท่านนำเสนออันนั้นสอดคล้องกับแนวทางที่กระผมก็เคยหารือในขั้นที่เป็นกรรมาธิการรัฐธรรมนูญในอดีตนะครับว่า แนวทางแก้ประการหนึ่งก็คือภาระของบรรดาผู้ที่เป็นตัวแทนประชาชนไม่ว่าจะในระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติ การดำรงสถานะด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตของสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง ตั้งแต่ท้องถิ่นถึงระดับชาตินั้น เป็นภาระของความเป็นจริงที่ต้องยอมรับว่าเป็นปัญหาที่สำคัญมาก รายได้ผลตอบแทน เงินเดือน ก็เป็นที่รู้กันว่าคนที่มาจากการเลือกตั้งนั้น จะพูดถึงการเพิ่มเงินเดือนตัวเองไม่ได้โดยเด็ดขาด เพราะนั่นจะทำให้เกิดข้อครหาเป็นอย่างยิ่ง แต่ว่าขณะเดียวกันก็ต้องยอมรับว่า เรามีภาระค่าใช้จ่ายมากเหลือเกิน เป็นอาชีพเดียวซึ่ง ๗ วัน ไม่เคยมีวันหยุด แล้วภาระความรับผิดชอบนั้น ก็ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดครับ เป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทย และก็เป็นผู้แทนในเขตเลือกตั้ง ปริมาณของภารกิจงานนั้นมีมาก เวลาของการทำงานก็ไม่มีข้อจำกัด ขณะเดียวกันปัญหาของบ้านเมือง ปัญหาของราษฎรก็มีมากมาย เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ครับ ที่กระผมคิดว่าถ้าหากว่าเราจะได้ปลดเปลื้อง

ภาวะของบรรดาผู้ที่มาจากการเลือกตั้งในประเด็นที่จะต้องมีการแก้ไขกฎหมาย ซึ่งทางสถาบันพระปกเกล้าก็ได้เคยเสนอไว้ แต่ว่ากระผมไม่ทราบ ก็เลยขออนุญาตสอบถามท่านว่าไปถึงไหนแล้ว ในประเด็นที่เรามักจะมองตัวอย่างประเทศญี่ปุ่นว่า ในกฎหมายเลือกตั้งและกฎหมายเจ้าหน้าที่ของรัฐของเขา โดยเฉพาะผู้ที่มาจากการเลือกตั้งนั้นจะกำหนดไว้ชัดเจนว่า ห้ามให้บริจาคเงิน ทรัพย์สิน ไม่ว่าจะเพื่อการส่วนตัว เพื่อการสาธารณะประโยชน์ ตรงนี้กฎหมายห้ามไว้เลย โดยเฉพาะก็ตรงกับเงื่อนไขในประเทศของเราว่าการดำรงชีวิต โดยเฉพาะ ส.ส. นั้น ก็เป็นที่ทราบกันดี ท่านประธานเป็นผู้อาวุโสท่านหนึ่งนะครับ ก็คงจะเห็นว่ตรงนี้เป็นภาระหนัก ไม่ว่าจะงานบุญ งานบวช งานแต่ง โกงจุก อะไรสารพัดอย่างนะครับ เราไม่มีสิทธิที่จะปฏิเสธเลยครับ แต่ตรงนั้นก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ปฏิเสธไม่ได้ว่าเป็นหน้าที่ทางสังคม แต่ถามบอกว่าเป็นการในทางเศรษฐกิจของผู้แทนใหม่ เป็นอย่างมากทีเดียวครับ ตรงนี้ก็มีการเสนอความคิดว่า ถ้าหากว่าเราจะให้มีข้อกฎหมายห้าม ขณะเดียวกันผู้ที่มาขอ ก็เหมือนกัน ตรงนี้คือห้ามทั้งผู้ขอและผู้ให้ ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ หรืออะไรก็ตามห้ามหมด ถ้าลองได้มีการปรับปรุงในส่วนนี้ ซึ่งความจริงก็มีการบังคับใช้กฎหมายโดยปริยายอยู่แล้ว ในช่วงที่เรามีกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง เมื่อมีกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งภายใต้กฎหมายปัจจุบันนั้น ก็เป็นข้อห้าม แต่ว่าก่อนและหลังการเลือกตั้งนั้น กระผมเห็นว่าถ้าหากเราจะได้ขยายผลในส่วนนี้ แล้วก็ท่านเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าก็เคยเสนอว่าน่าจะมีการศึกษา ซึ่งก็หลายเดือนผ่านมาแล้ว เข้าใจว่าน่าจะมีข้อสรุปในเรื่องนี้ ไม่ทราบว่าบัดนี้ไปถึงไหน พวกกระผมนั้นได้หารือกันนะครับ ในส่วนของสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกลุ่มหนึ่ง ก็มีความเห็นตรงกันว่า เราควรจะตั้งจริงริเริ่มดำเนินการเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมายนี้ให้ปรากฏเป็นจริง แต่ว่าเมื่อสถาบันพระปกเกล้านั้น ได้ศึกษามากระดับหนึ่งแล้ว จึงอยากที่จะขอถามประเด็นรายละเอียดนี้เพื่อประกอบการดำเนินการต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจจะครบ เดียวต่อไป
คุณอรรถสิทธิ์ คันคาย

นายพินิจ จันทรสมบูรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม พินิจ จันทรสมบูรณ์ พรรคไทยรักไทย วันนี้ผมตั้งใจที่ท่านอาจารย์วรศักดิ์
ซึ่งเป็นผู้ที่ดูแลเกี่ยวกับสถาบันพระปกเกล้า ได้รายงานประจำเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร
แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอ่านแล้ว ตามเนื้อแท้ของพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า นั้น
ในวัตถุประสงค์ใน มาตรา ๖ (๕) เขาจะพูดถึงเรื่องการเมืองการเศรษฐกิจและสังคม แต่
พอมาดูในหน้าที่ ๗๑ ก็พูดถึงโครงการต่าง ๆ แต่สิ่งหนึ่งด้วยความเคารพ
ต้องฝากท่านอาจารย์ด้วยความเคารพ ผมเองในฐานะสถาบันพระปกเกล้า หรือเป็น
นักศึกษารุ่นหนึ่งเหมือนกัน ผมอยากเห็นสถาบันแห่งนี้มีความเจริญก้าวหน้า แต่สิ่งแรก
ที่อดเป็นห่วงไม่ได้ว่า เงินที่ท่านใช้ไปในการสัมมนาบางครั้งบางครั้ง จะต้องกล้าพูด
กล้าคิด กล้าแสดงความรู้สึกนึกคิดที่สอดคล้องต่อการปกครองต่อเศรษฐกิจและระบบ
การเมืองของประเทศ ถ้าเราเหลือบมองดูโครงการต่าง ๆ โครงการสัมมนาทั่ว ๆ ไป
เราจะมีโครงการสัมมนาทั่วไป ในหน้า ๗๒ การจัดสัมมนาทั่วไปนั้น ผมอยากจะเอา
ความทุกข์ของฝ่ายการเมืองที่เล้าต่อสาธารณชนให้รับทราบรับฟัง ท่านประธาน
เชื้อใหม่ ตอนนี้ผู้แทนราษฎรของเรากำลังถูกกรรมการเลือกตั้ง ท่านรู้ไหมครับว่า
ผู้แทนที่เป็นผู้แทนอยู่ในสมัยที่มีการชงต่อการปฏิรูปการเมือง มันทุกข์ใจ
ขนาดไหน เอาละผมเป็น ส.ส. บัญชีรายชื่อ ผมอาจจะไม่ทุกข์ใจอย่างท่าน ท่านทราบ
ไหมครับว่า เวลาจะไปแจกของน้ำท่วม จะไปช่วยเหลือประชาชน ทุกข์ของผู้แทน
๓๐๐ กว่าคน ที่จะต้องไปชี้แจงต่อคณะกรรมการเลือกตั้งนั้น มีทุกข์อย่างไร ท่านน่าจะ
จัดสัมมนาเรื่องนี้ แล้วเชิญกรรมการเลือกตั้ง หรือ กกต. มารับฟังเสียบ้างว่า เหตุทุกข์
เป็นอย่างไร อันนี้ฝากไว้ในเรื่องหัวข้อสัมมนา ท่านจะได้ข้อความที่เป็นจริง มิฉะนั้นแล้ว
ท่านทราบไหมครับ เวลามาประชุมสภา กลัวแล้วว่าพวกรุ่นนี้จะต้องไปชี้แจง ชาวบ้าน
ก็เชิญ จะไปแจกของน้ำท่วม จะรับก็ไม่ได้ แจกเสียไปแล้ว จะเอาเสียไปแจกก็กลัว
เขาว่า จะส่งเสริมการท่องเที่ยว จะทำเลื้อยส่งเสริมการท่องเที่ยว ก็จะลงชื่อก็ไม่ได้

ก็เกรงกลัวสารพัดต่าง ๆ นานา อันนี้ผมขอฝากท่านอาจารย์ด้วยความเคารพว่า เรื่องเหล่านี้ต้องช่วยผู้แทน และควรอย่างยิ่งมันไม่มีธรรมเนียมหรือกติก เป็นผู้แทน ต้อง ๒ เดือนแล้ว กลัวจะถูกแขวนอีกปีหนึ่ง มันน่าจะมีระยะเวลากำหนดเลย ๑ เดือน ๒ เดือน พอแล้ว พอทันที เขาจะได้ทำงานกันอย่างเต็มที่ครับ ในฐานะที่ผมเป็น นักศึกษารุ่น ๑ ผมสะท้อนความรู้สึกออกมาให้ท่านฟัง และท่านต้องกล้าจับ และต้อง กล้าคิดอย่างที่ท่านกล้าทำหลาย ๆ เรื่อง ท่านประธานครับ อีกเรื่องหนึ่งอยากจะฝาก ด้วยความเคารพ ในข้อที่ ๗๑ ก็คือหัวข้อโครงการปฏิรูปกฎหมาย เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ และสังคมไทย สิ่งบางเรื่องบางราวผู้แทนไม่กล้าคิดไม่กล้าพูด เพราะติดด้วย สังคม แต่ผมต้องชมเชย วปอ. ได้ทำไปแล้วเรื่องหนึ่ง คือเรื่องบ่อนคาซิโน และต้องชม วุฒิสภาที่เขากล้าแสดงความคิดเห็นเรื่องบ่อนคาซิโน เป็นทางออกอย่างหนึ่งที่จะนำ รายได้สู่ประเทศชาติ ไม่แพ้กับกองกลางกินแบ่ง ท่านประธานที่ต้องพูดอย่างนี้ ที่ต้อง พูดแบบนี้ ก็ด้วยเหตุผลผมตระหนักดีว่า ผมไม่มั่นใจว่า จีดีพี (GDP) ภาพรวมของรัฐ จะมีเงินมาให้กับสถาบันพระปกเกล้าในคราวหน้าหรือไม่ ถ้าหากรัฐไม่มีเงิน และ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เราได้ยื่นข่าวเมื่อวานนี้ อเมริกาถูกแทรกแซงจากองค์กรต่างชาติ หรืออะไรก็ตามที่บอมบ์คิกเวิร์ดเทรต เซ็นเตอร์

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจครับ

นายพินิจ จันท์สมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : มันท่านกลัวครับ ท่านประธาน ผมขอนิดเดียว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะไปไกลกว่าสถาบันแล้วนะครับ

นายพินิจ จันท์สมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : คือต้องฝากสถาบันให้ ช่วยคิดด้วยครับ ด้วยความเคารพครับ เพราะเหตุใดว่ามันจะเกี่ยวกับเงิน จีดีพี ของเรา เราจะมี การแสดงสินค้าอัญมณีอันแลเลิศ ซึ่งน่าจะคาดการณ์ว่าได้เงินเข้าสู่ ประเทศเราไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ขอฝากไว้ทางสถาบันพระปกเกล้าช่วยกรุณา ได้จัดการสัมมนา ได้ดูแลและกล้าสรุปในความจริงต่อหน้าสาธารณชนครับ
ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอแล้วครับ เท่าที่คุณฝากเรื่องแรก
สถาบันก็คุ้มแล้ว เพราะก่อนหน้าคุณ คุณอลงกรณ์บอกว่าเป็นห่วงเรื่องแจกของ
ผู้แทนจะจ่ายไม่ไหวอยู่แล้ว ถ้าจะทำแบบประเทศอื่นเขา ที่เขาห้ามเขาอะไรนี้ครับ
เราก็น่าจะเสีย จะได้แบ่งเบาภาระผู้แทนไป ถ้าไม่ติดปัญหาเรื่องการเลือกตั้งด้วย
คุณพินิจก็ฝากว่าทำไม น่าจะแจกได้สงสารชาวบ้าน เป็นผู้แทนทั้งที่ราษฎรเดือดร้อน
ช่วยเขาไม่ได้ พิมพีช็อกก็ได้แค่ ๒ ฝาก ผมว่าก็กล้าใจตายแล้ว จะไปฝากเรื่องคาซิโน
เรื่องดีอเมริกาโดนถล่มเลยนะครับ เอาคุณอรรถสิทธิ์ครับ

นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพอย่างยิ่ง กระผม อรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอใช้เวลาสักสั้น ๆ นะครับ กราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ชี้แจง โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งนำคณะมาชี้แจงในวันนี้ ถึงสิ่งที่ผมอยากจะต้องข้อสังเกตในรายงานประจำปีของสถาบันพระปกเกล้า ปีพุทธศักราช ๒๕๔๒ - ๒๕๔๓

ประการแรกครับ กระผมสนใจในรายงานของสถาบันพระปกเกล้า หน้า ๖๘ - ๗๒ ที่เป็นเรื่องผลงานสำนักวิชาการและวิจัยที่ ๒ ปัจจุบันคือ สำนักวิจัยและพัฒนา ซึ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศเราเป็นอย่างยิ่ง จุดประสงค์หรือว่า วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้านั้นมีหลายข้อที่ได้กล่าวถึงการศึกษา วิเคราะห์ทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประชาธิปไตย อย่างเป็นระบบ มีเรื่องการวิจัยและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งที่ผ่านมา นั้น กระผมเห็นหลายหน่วยงานที่มีการทำผลงานทางวิจัยกันอย่างมากมาย แต่ว่าในการที่จะนำผลงานในการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์นั้นมีน้อย มีไม่กี่หน่วยงานที่จะนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง โดยเฉพาะสถาบันพระปกเกล้า นั้น กระผมเห็นว่าวิจัย หักชั้นที่มีอยู่นั้นเป็นเรื่องที่น่าสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง ท่านเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้ามีส่วนสำคัญยิ่งในการเป็นผู้มีบทบาทร่างรัฐธรรมนูญที่เราใช้อยู่ในปัจจุบัน ซึ่งตรงนั้นผมเห็นว่าจะงานของสถาบันพระปกเกล้า นอกจากจะพัฒนาประชาธิปไตย ผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่ออกมาผมไม่อยากจะเพียงแต่พิมพ์เป็นเล่มแล้วก็มอบไปให้หน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้จะเห็นว่ามีการระบุว่า เมื่อทำการวิจัยแล้วก็ได้มีการจัดพิมพ์ ซึ่งก็เป็นสิ่งที่น่าสนใจ แต่ถ้ามองว่าจัดพิมพ์เพียงแต่ส่งไปให้สถาบันทางวิชาการ หรือว่าสถาบันการศึกษานำไปใช้ประโยชน์ต่อนักศึกษา เพียงเท่านั้นอาจจะไม่เพียงพอ กระผมอยากจะให้งานของสถาบันพระปกเกล้าลงไปถึงประชาชนในระดับล่าง

นี่เป็นสิ่งที่ผมเห็นว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งควรจะเน้น เน้นมากกว่าการที่จะให้โอกาสสมาชิกวุฒิสภาหรือข้าราชการในระดับสูงที่จะเข้าไปศึกษาในสถาบัน ซึ่งตรงนี้ก็ยังมีงบประมาณที่จะดำเนินการอยู่ แต่การพัฒนาประชาธิปไตยที่จะลงไปสู่สถาบันการศึกษาที่เป็นรากเหง้าที่เราจะให้ความรู้แก่เยาวชนเหล่านั้นและให้ฝังแน่นตลอดไปนี้ ผมว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและในหมู่ประชาชน ที่เมื่อสักครู่มีสมาชิกบางท่านได้พูดถึงว่าในระดับหมู่บ้าน ระดับตำบล ระดับท้องถิ่น ตรงนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากที่อยากจะให้สถาบันพระปกเกล้าได้แทรกซึมลงไป ได้นำเอาสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้โดยเฉพาะความรู้ในเรื่องประชาธิปไตย ได้ปลุกฝังลงไปให้มากที่สุด นี่คือนี่คือสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านผู้ชี้แจง ได้กรุณาให้ความกระจ่างด้วยครับ ถ้าหากว่าท่านได้ทำอยู่แล้วผมก็พอใจ แต่ถ้ายังไม่ได้ทำก็ฝากไว้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวโรชแสดงความจำนงไว้เช่นครับ และต่อด้วยคุณศิริศักดิ์และคุณอภิชาติ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ สำหรับรายงานของสถาบันพระปกเกล้าประจำปี ๒๕๔๒ และ ๒๕๔๓ ผมขออนุญาตผ่านท่านประธานที่จะแสดงความชื่นชมในเอกสาร ในรายงานประจำปี ๒๕๔๒ และ ๒๕๔๓ เพราะว่ามีรายละเอียดถึงกรอบภารกิจรายละเอียดถึงการปฏิบัติหน้าที่รวมทั้งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันค่อนข้างที่จะละเอียด แต่คงมีประเด็นที่อยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าว่า ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้นเราก็มีทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประเด็นปัญหาการแบ่งกรอบอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้นก็ค่อนข้างจะมีความชัดเจนว่าผู้แทนราษฎรนั้นมีหน้าที่ในการทำอะไรบ้าง สิ่งใดทำได้ สิ่งใดทำไม่ได้ สิ่งใดที่จะเป็นกรอบภาระหน้าที่ของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นระดับฐานรากในระดับท้องถิ่นที่มีความผูกพัน ในการที่จะดูแลการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในระดับที่ใกล้ชิดที่สุด นั่นก็คือการปกครองในระบบท้องถิ่น คือองค์การบริหารส่วนตำบลที่ผมขอเน้นผ่านท่านประธานไปยัง

ท่านเลขาธิการเป็นกรณีพิเศษว่าน้องนุชสุดท้องคือองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ถึงวันนี้ก็มาได้เกือบ ๑๐ ปีแล้ว ตั้งแต่ ๒๕๓๗ เป็นต้นมา มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมาหลายครั้ง บาง อบต. ครั้งนี้ก็เป็นที่ ๒ บางส่วนก็เพิ่งมีการเลือกตั้งเป็นครั้งแรก แต่สิ่งหนึ่งที่ผมเห็นและฝากเป็นข้อสังเกตผ่านท่านประธานไปยังท่านเลขาธิการและคณะครับ เป็นภาระหน้าที่ของทางสถาบันพระปกเกล้าในสิ่งตรงนี้ด้วย เพราะในเอกสารของท่านในเล่มสีม่วง หน้าที่ ๒๒ ท่านก็ได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของสถาบันไว้ค่อนข้างจะชัดเจนว่า กรอบภารกิจอันหนึ่งคือวิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น ซึ่งเป็นการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่นที่จะต้องการให้มีการจัดวางโครงสร้างสำหรับการพัฒนาการเมือง การปกครองในระดับท้องถิ่นโดยตรง ซึ่งเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กรอบต่าง ๆ นี้ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เราเองก็อยากจะได้เห็น นั่นก็คือในการที่จะกระจายความรู้ความเข้าใจในภาระหน้าที่ของ อบต. ที่ผมเน้นเป็นพิเศษเพราะเทศบาลนั้นค่อนข้างจะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวโรชครับ คุณเรวัตได้ฝากเรื่องนี้ไว้แล้ว เรื่อง อบต. นี้

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ไร้ครับ ผมจะเน้นตรงนี้นิดเดียว ผมเน้น อบต. อันเดียว องค์การบริหารส่วนตำบลว่า อยากจะฝากให้ทางสถาบันลงไปสร้างความเข้าใจ เพราะตัวผมเองได้เห็นว่าสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหลายแห่งยังไม่เข้าใจในภาระหน้าที่ของตัวเอง ส่วนมากหวังจะเป็นประธานบริหารหรือนายก อบต. เมื่อไม่ได้เป็นเสร็จแล้วก็ไม่รู้จะทำอะไร ก็เป็นลักษณะของกลุ่มแล้วแต่ฝ่ายบริหารจะทำอะไรไป และที่สุดก็หนีไม่พ้นที่จะมาร้องขอจาก ส.ส. จาก ส.ว. หรือจากการเมืองในระดับสูง ซึ่งความจริงเป็นภาระหน้าที่ของท้องถิ่นหรือ อบต. โดยตรง เพราะฉะนั้นผมมีประเด็นที่อยากจะฝากกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านเลขาธิการครับว่า ผมอยากจะทราบว่า ในปีที่ผ่านมาเท่าที่ผมเปิดดูในปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๓ ยังไม่เห็นในสิ่งเหล่านี้ อยากจะทราบว่าตั้งแต่มีสถาบันพระปกเกล้าขึ้นมา ทางสถาบันเองได้เคยไปประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจเหล่านี้กับสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่ผ่านมาแล้วบ้างหรือไม่ ถ้าหากไม่มี ในปีต่อไปท่านมีแนวคิดในการที่จะไป

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ประทีป ๙/๓

สร้างความเข้าใจในสิ่งเหล่านี้ให้กับท้องถิ่นระดับล่างสุดแค่นั้นเพียงใด เพื่อที่จะลดในเรื่องของการซื้อเสียงซึ่งเป็นเป้าหมายที่พวกเราอยากจะได้เห็น ก็ฝากกราบเรียนผ่านท่านประธานไปเพียงแค่นี้ล่ะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณศิริศักดิ์เชิญครับ แล้วคุณอภิชาติจบแล้วจะให้ทางท่านเลขาธิการได้ชี้แจงนะครับ ส่วนคุณสมศักดิ์ก็ต่อหลังจากทางสถาบันได้ชี้แจงแล้ว

นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ประชาธิปไตย ชุมพร จริง ๆ แล้วเพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ได้พูดถึงแรงงานของสถาบันพระปกเกล้า ค่อนข้างที่จะมีสาระและมีความสำคัญที่เป็นประเด็นที่น่าสนใจ ผมเองคิดว่าในส่วนของรายงานที่ได้สรุปมาให้สภาได้รับทราบนั้นก็ถือว่าเป็นหน้าที่ของสถาบันนั่นคือส่วนหนึ่ง แต่ว่าสิ่งที่เราอยากจะถามทางสถาบันโดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านเลขา ซึ่งโดยปกติแล้วท่านเองก็เป็นผู้ที่จะมีบทบาทในการที่จะไปเผยแพร่เกี่ยวกับเรื่องการเมืองและการปกครองในระบบอบประชาธิปไตยก็ตามว่าดีใหม่ก็ต้องบอกว่าดีนะครับ แต่ว่ามันน่าจะดีกว่านั้น เพราะทั้งนี้เนื่องจากว่าอย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้ลุกขึ้นอภิปรายไม่ว่าจะเป็นท่านเรวัต สิริบุญกุล หรือคุณสุวิโรช พะลังก็ตาม ผมอยากที่จะเห็นว่าทำอย่างไรที่เราจะทำให้ชุมชนได้เกิดความเข้าใจในเรื่องการเมืองการปกครองได้มากขึ้นกว่าเท่าที่เป็นอยู่ เพราะดูจากกรรที่ท่านได้จัดกาสัมมนาตั้งแต่หน้าที่ ๓๘ หน้า ๓๙ จนถึงหน้า ๔๓ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณศิริศักดิ์ครับ ขออนุญาตคือเรื่องนี้ก็พูด ๒ ท่านแล้วที่ความห่วงใยที่คุณกำลังจะพูดเอาห่วงเรื่องอื่นดีใหม่ครับ

นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย (ชุมพร) : ผมกำลังจะถามครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถามเรื่องนี้เขาถามแล้ว

นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย (ชุมพร) : ไม่ใช่ครับ กำลังจะถามว่าท่านได้มีแนวคิดที่จะจัดวิทยากรเคลื่อนที่ โดยไม่ได้เป็นในรูปแบบของการจัดการสัมมนาครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร :เชิญเลยครับ

นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย (ชุมพร) : เพราะวิทยากรเคลื่อนที่ไม่ใช่สัมมนานะครับ นั้นหมายความว่าถ้าชุมชนใดเขามีความประสงค์และต้องการอยากจะทำวิทยากรจากสถาบันไปบรรยายให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการเมืองการปกครอง เราเคยคิดไหมหรือเคยทำกันมาก่อนหรือไม่ ตรงนี้เป็นคำถามไม่ซ้ำนะครับท่านประธาน เพราะว่าเราก็อยากจะฟังความคิดเห็นของทางฝ่ายสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านเลขาต้องชี้แจงให้ทางสภาได้เข้าใจว่า

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สส แก้ววัลย์ ๑๐/๒

ในเมื่อแนวคิดและการดำเนินการขับเคลื่อนของสถาบันพระปกเกล้ามันดีอยู่แล้ว แต่สภาก็อยาก
 จะให้มันดีขึ้นกว่านี้ ท่านติดขัดอะไรงบประมาณไม่พอ^{อีกอีก}เนื่องจากว่าแนวคิดมีแล้ว แต่ว่างบ
 ประมาณที่จะมาสนับสนุนตรงนั้นมันไม่พอเพียง เราก็อยากจะพึ่งเหตุผลตรงนี้ครับ ท่านประธาน
 ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอภิชาติครับ จบคุณอภิชาติแล้วผมจะ
 อนุญาตให้ทางสถาบันได้ชี้แจงครับ

นายอภิชาติ กาวิชญานันท์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่
 เคารพ กระผม อภิชาติ กาวิชญานันท์ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในการรายงาน
 งานผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้ามาครับ ผมมีเรื่องที่จะตั้งเป็นข้อสังเกตในการ
 แสดงความคิดเห็นในวันนี้ ๓ - ๔ เรื่อง เรื่องแรกคือในปีหน้าจะเป็นโอกาสที่ครบรอบการใช้
 รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนมาครบรอบ ๕ ปีครับ ในโอกาสครบรอบ ๕ ปีสถาบันพระปกเกล้าใน
 ฐานะที่เป็นองค์กรทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการเมืองอย่างแท้จริง ได้สรุปประเด็นหลัก ๆ ที่เป็น
 ปัญหาในการพัฒนาการเมืองในช่วงเวลาที่ผ่านมา และการเตรียมการในการที่จะรับฟังความ
 คิดเห็นจากพี่น้องประชาชน และจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะเตรียมการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้
 เช่นไร ผมเชื่อว่าในการพัฒนาการเมืองเรามีองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ๘ หน่วยงานที่จะ
 กำกับให้เป็นไปตามการพัฒนาการเมือง แต่องค์กรที่เป็นเชิงวิชาการและเป็นหลักในทาง
 การเมืองจริง ๆ ต้องเป็นภาระของสถาบันพระปกเกล้า -----

รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นเรื่องที่ยังใกล้เคียงพี่น้องประชาชนอยู่ สถาบันพระปกเกล้าจะรับภาระเช่นไรที่จะทำการศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญในทุกมาตรา เพื่อที่จะแยกย่อยและชี้ให้ผู้คนในสังคมได้เห็นว่า กลุ่มเกษตรกรได้รับประโยชน์เช่นไรบ้างในการปกป้องจากรัฐธรรมนูญ กลุ่มผู้ใช้แรงงานได้รับประโยชน์อะไรบ้างจากรัฐธรรมนูญ กลุ่มผู้ด้อยโอกาสในสังคมไม่ว่าจะเป็นเด็ก เป็นสตรี เป็นคนพิการได้รับความเดือดร้อนจากกฎหมายสูงสุดฉบับประชาชนนี้เช่นไร ในประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของการเลือกตั้ง วันที่ผ่านมาถือว่าเป็นครั้งแรกของการใช้รัฐธรรมนูญ การใช้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ทั้งการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาและการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันนี้เรายังเห็นว่ายังมีหลายสิ่งที่เป็นปัญหาและเป็นการเมืองที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงของชีวิตและสังคม เช่นเราต้องการให้คนเลือกคนเข้ามาเป็นวุฒิสมาชิก แต่ไม่ได้แสดงทัศนคติไม่สามารถปราศัยแสดงความคิดเห็นได้ ซึ่งขัดกับหลักของการทำงานการเมืองในฐานะประชาธิปไตยแบบมีตัวแทน สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องของเทคนิควิธีที่จำเป็นจะต้องปรับปรุงแก้ไข ในเรื่องที่ ๓ การเมือง ๒ ระดับที่เป็นการเมืองของนักการเมืองกับการเมืองของพลเมือง วันนี้สถาบันพระปกเกล้าได้ทำภาระหน้าที่ในการสร้างหรือเติมเต็มการเมืองของคนที่เป็นนักการเมือง ให้ได้รับความรู้เข้ารับการอบรมตามหลักสูตร แต่ในส่วนของพลเมืองแม้จะมีการจัดเตรียมอยู่บ้าง แต่ก็กิจกรรมที่จัดอยู่ผมคิดว่ายังไม่เพียงพอที่จะสนองตอบในการพัฒนาพลเมือง ให้สามารถเข้ามามีส่วนในการกำกับดูแลในการพัฒนาทางการเมืองภายใต้กรอบการปฏิรูปการเมืองได้อย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้นภาระหน้าที่ในการสร้างความเป็นพลเมืองของสถาบันพระปกเกล้า การประชุมสัมมนาในเรื่องวัฒนธรรมประชาธิปไตยที่ได้ข้อสรุปไปแล้ว ในเชิงปฏิบัติจริง ๆ ที่จะให้เกิดประโยชน์สูงสุดเป็นการทำคูชนานระหว่างการพัฒนานักการเมืองในสภา กับการพัฒนาความเป็นพลเมืองเป็นเรื่องเป็นภาระที่สถาบันพระปกเกล้าจะต้องดำเนินการ ๓ เรื่องที่เป็นเรื่องหลัก ๆ คือเรื่องรัฐธรรมนูญ เรื่องเทคนิควิธีที่เราจะต้องแก้ไขในการเลือกตั้ง และการสร้างความเป็นพลเมือง ผมคิดว่าเป็น ๓ ภาระหลักที่สถาบันจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับการพัฒนาทางด้านการเมืองครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะเชิญทางสถาบันได้ชี้แจงข้อซักถามเชิญครับ ท่านเลขาธิการครับ

นายบรรศักดิ์ อูวรรณโณ (เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกทั้งหลายที่กรุณาให้คำแนะนำและก็ความสนใจกับกิจกรรมของสถาบัน ผมขอประทานอนุญาตกราบเรียนชี้แจงตามลำดับหลังขึ้นไป จนถึงตอนต้นนะครับ ท่านสมาชิกซึ่งกรุณาให้ความเห็นเมื่อสักครู่นี้ได้พูดถึงการเมืองของพลเมือง ขอประทานกราบเรียนว่าในกิจกรรมของสถาบันนั้นได้ดำเนินการอย่างน้อยที่สุด ๓ - ๔ ประการ เพื่อให้การพัฒนาประชาธิปไตยไปถึงรากหญ้า โครงการประการแรกเรามีศูนย์กิจกรรมร่วมรัฐสภาประชาสังคม ซึ่งทำงานภายใต้กำกับดูแลของคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ใน ๖ จังหวัด คือที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำปาง จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม จังหวัดชลบุรีและจังหวัดปัตตานี แนวความคิดของศูนย์กิจกรรมร่วมรัฐสภาประชาสังคมนั้นก็คือการให้เกิดความสัมพันธ์กันระหว่างท่านสมาชิกรัฐสภาในจังหวัดนั้น และจังหวัดใกล้เคียงประชาสังคมในจังหวัดนั้นเช่น หอการค้า องค์กรพัฒนาเอกชนทั้งหลาย และก็สถาบันการศึกษาเช่นสถาบันราชภัฏหรือมหาวิทยาลัย โดยสถาบันให้ความสนับสนุนในการจัดกิจกรรมระดับรากหญ้า ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ มาจนถึงปัจจุบันนี้ใช้เงินไม่กี่สตางค์ แต่ว่าโครงการนั้นไปถึงประชาชนจริง ๆ ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง โครงการกิจกรรมของศูนย์รัฐสภาเชียงใหม่ นะครับเขาจัดในปี ๒๕๔๒ ๕ โครงการ เช่นโครงการค่ายเยาวชนประชาธิปไตย โครงการผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องประชาธิปไตย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างจิตสำนึกประชาธิปไตยแก่ผู้นำท้องถิ่น-----

โครงการเหล่านี้ศูนย์เป็นคนคิดขึ้นมาว่าร่วมกันระหว่างท่านสมาชิกและประชาสังคมในจังหวัด และฝ่ายวิชาการ ทำอยู่ทั่วประเทศเวลานี้ ๖ ศูนย์ โดยคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้กำกับ แล้วได้รับความร่วมมือจากสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ลำปาง สกลนคร นครพนม มหาวิทยาลัยบูรพาที่จังหวัดชลบุรีและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่จังหวัดปัตตานีอย่างดียิ่ง โครงการแต่ละปีจะมีไม่ต่ำกว่า ๖๐ - ๘๐ โครงการ ที่ลงไปเผยแพร่ประชาธิปไตยโดยคนในจังหวัดนั่นเอง

ประการที่ ๒ สถาบันเป็นฝ่ายเลขานุการของเครือข่ายประชาสังคมไทย ซึ่งมี ศาสตราจารย์ประเวศ วะสี เป็นประธานร่วมกับสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา เราได้ลงไปร่วมกับองค์กรพัฒนาเอกชนในการพัฒนาประชาธิปไตยหลายเรื่อง โดยเหตุที่คิดว่าการพัฒนาประชาธิปไตยนั้น สถาบันไม่อาจจะทำได้แต่เพียงผู้เดียว และสถาบันควรจะ เป็นหน่วยงานที่มีความเล็กกะทัดรัด มีเจ้าหน้าที่แค่ ๖๐ คน ที่จำกัดไว้ขนาดนี้ก็เพื่อไม่ให้ต้องเข้าไปทำงานเป็นื่องานของตัวเองทั้งหมด ต้องสร้างเครือข่าย ต้องสร้างพันธมิตร แล้วให้พันธมิตรนั้นแหละเป็นผู้ทำแทน เครือข่ายประชาสังคมที่วานี้ก็ได้ดำเนินการหลายอย่างที่ลงไปถึงท้องถิ่น ลงไปถึงชุมชน ปีต่อไปกำลังจะตั้งชมรมส่งเสริมประชาธิปไตย โดยให้ประชาชนที่มีความสนใจสามารถสมัครเข้ามาเป็นสมาชิกชมรมนี้ได้ ด้วยเงินค่าสมัครแค่ ๕ บาท ๑๐ บาท แล้วก็ได้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการเมือง ที่เกี่ยวกับประชาธิปไตย ทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นได้ นอกจากนั้นก็ยังมีโครงการซึ่งจะฝึกอบรมผู้ฝึกอบรมตามที่ท่านสมาชิกอีกท่านหนึ่งคือท่าน ขอบุระพันธ์ที่เอียนนามท่านศิริศักดิ์ ถามว่าทำอย่างไรจะให้การพัฒนาประชาธิปไตยไปถึงทั่วประเทศมากขึ้น การที่สถาบันจะลงไปทำเองนั้นลำพังให้ครบ ๗๖ จังหวัด ก็ใช้เวลาหลายปี แต่ถ้าให้ครบทุกอำเภอก็ต้องใช้เวลาค่อนข้างชิวาวะ จึงไม่มีทางอื่นครับท่านประธานครับ ที่สถาบันจะต้องอาศัยเพื่อนหรือพันธมิตร โดยสถาบันจะต้องเป็นผู้พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมผู้ฝึกอบรม พูดเป็นภาษาฝรั่งก็คือ เทรนนิ่ง ฟอรั เดอะ เทรนเนอร์ (Training for the trainer) แล้วก็จัดทำสื่อการพัฒนา การส่งเสริมประชาธิปไตย การถ่ายทอดประชาธิปไตยนั้นมอบให้กับท่านผู้รับการอบรม

๒๓

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๑๒/๑

เหล่านั้นนำไปเผยแพร่ต่อ สถาบันก็จะเป็นเพียงผู้จัดงบประมาณสนับสนุนเพียงบางส่วน
แต่จะเป็นผู้มอบคิบัตรให้ -----

- ๑๓/๑

และสภาแห่งนี้ได้กรุณาออกกฎหมายสถาบันพระปกเกล้า ฉบับที่ ๒ เมื่อปลายปีที่แล้ว ให้สถาบันสามารถรับโรงเรียน รับสถาบันอื่น ๆ เข้าสมทบเพื่อรับวุฒิบัตร สัมฤทธิ์บัตร ประกาศนียบัตร หรือประกาศนียบัตรชั้นสูงได้ ก็คงจะต้องทำด้วยวิธีการที่ทราบเวียนมานี้ ก็เห็นว่าถ้าเป็นอย่างนั้น การเมืองภาคพลเมืองก็น่าจะเผยแผ่ไปได้เร็วขึ้น

ประการสุดท้ายครับ โครงการที่กำลังทำอยู่ในเวลานี้ร่วมกับกระทรวง ศึกษาธิการก็คือการจัดทำสภานุกรมรัฐธรรมนูญสำหรับชาวบ้านซึ่งมี ๔๓ เล่ม พิมพ์ไปแล้ว ๗ เล่ม ใน ๗ เล่มนี้พิมพ์ ๕,๐๐๐ เล่ม หหมดไปแล้ว ๕ เล่ม นอกจากนั้นก็จะมีเอารัฐธรรมนูญที่เป็นสภานุกรมชาวบ้านไปถอดเป็นการตูนเพื่อที่จะให้ครูบาอาจารย์เอาไปใช้สอนในระดับประถม ในระดับอนุบาลได้ สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่น่าจะพัฒนาการเมืองของพลเมืองให้ดีขึ้น

ประการต่อไปคือเรื่อง ๕ ปีของรัฐธรรมนูญนั้น สถาบันได้กำหนดให้ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นวันคล้ายวันพระราชสมภพในพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว มีการจัดประชุมวิชาการประจำปีสถาบันเรื่อง ๕ ปีแห่งการปฏิรูปการเมือง จุดเด่นและอุปสรรค ในปีนี้นั้นเมื่อกำหนดการประชุมวิชาการประจำปีได้เช่นนั้น สถาบันก็จะร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เชิญบรรดานักวิชาการ ผู้ปฏิบัติทั้งหลายมาทำการศึกษาและประเมินการใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ทั้งในเมืองภาคพลเมือง การเมืองภาคทางการ เช่น รัฐสภา คณะรัฐมนตรีและองค์กรอิสระทั้งหลาย ประมาณ ๑๐ หัวข้อ เพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการประจำปี ซึ่งอยู่ใกล้ชิดกับการครบ ๕ ปีของรัฐธรรมนูญในเดือนตุลาคม และมีโครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งจะดำเนินการในครึ่งปี ๒๕๔๕ ด้วย

ขอประทานกราบเรียนเรื่องการแก้ไขกฎหมายเลือกตั้งที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้กรุณานำข้อคิดความเห็นที่ดีที่สถาบันรับจะไปดำเนินการต่อไป ไม่ว่าจะที่ท่านสมาชิกท่านอภิชาติ หรือท่านพินิจ หรือแม้กระทั่งท่านสมาชิกท่านอลงกรณ์ให้ข้อเสนอแนะขอประทานกราบเรียนว่า เวลานี้ได้มีการจัดสัมมนาพร้อมกันระหว่างคณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์แห่งชาติ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรและสถาบันพระปกเกล้า เพื่อสำรวจความคิดเห็นทั้งท่านสมาชิกรัฐสภา ท่านผู้สมัคร ประชาชนทั่วไป องค์กรพัฒนาเอกชน

และข้าราชการที่ไปช่วยเลือกตั้งว่าปัญหาการเลือกตั้งมีอะไรบ้าง กำลังทำรายงานสรุปผลการวิจัย และเวลานี้ข้อหนึ่งที่มีการพูดถึงกันก็คือการจำกัดไม่ให้มีการใช้เงินก่อนมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง ข้อเสนอที่ว่าประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนราชการ โรงเรียน วัด ไม่ควรจจะเรียหรือขอสิ่งของ หรือรางวัลจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น เป็นข้อเสนอที่ปรากฏขึ้นในการสัมมนา ๖ ครั้ง ๔ ภาค บัดนี้สถาบันกำลังนำข้อเสนอ้นี้ไปสำรวจความคิดเห็นอีกชั้นหนึ่ง เพื่อให้ได้ข้อคิดความเห็นที่แพร่หลายขึ้น และเชื่อว่าจะนำเสนอได้เป็น ๒ ระยะครบระยะที่ ๑ ระหว่างที่ยังแก้กฎหมายไม่สำเร็จ ถ้าประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วย สถาบันก็คองจะนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาที่มีมติห้ามส่วนราชการ โรงเรียน ไปรบกวนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ให้เป็นภาระทางการเงินของท่าน แต่ก็คงใช้ได้เฉพาะส่วนราชการและโรงเรียน ซึ่งเป็นส่วนราชการเท่านั้น ผลที่สุดก็คงจะต้องแก้กฎหมาย แต่ข้อเสนอ้นั้นก็จะตามมาในท้ายที่สุดครับ -----

ท่านสมาชิกอีกท่านหนึ่งให้ข้อสังเกตซักถามเรื่องผลของการวิจัยและการนำไปใช้
 กระผมขอประทานอนุญาตกราบเรียนว่า การวิจัยของสถาบันพระปกเกล้านั้นต่างจาก
 การวิจัยของมหาวิทยาลัย การวิจัยของมหาวิทยาลัยนั้นนำไปใช้สอนสร้างองค์ความรู้
 เป็นหลัก แต่การวิจัยของสถาบันพระปกเกล้านั้นต้องนำไปใช้เชิงนโยบาย เพราะฉะนั้น
 โครงการวิจัยส่วนใหญ่จึงเป็นโครงการวิจัยเชิงนโยบายทั้งสิ้น และก็นำไปใช้ประโยชน์
 ได้ในหลายกรณี แต่ทั้งนี้สถาบันไม่มีอำนาจไปบังคับให้ท่านผู้ที่มีอำนาจพิจารณา
 นำผลนั้นไปใช้ ทั้ง ๆ ที่เรานำเสนอ แต่อย่างไรก็ตามนะครับ งานวิจัยนั้นก็ได้รับ
 การนำไปใช้ในหลายเรื่องแล้ว ขอประทานอนุญาตยกตัวอย่าง

เรื่องแรก คือเรื่องการแก้ไขกฎหมายเลือกตั้งซึ่งผ่านสภาแห่งนี้ไป
 เมื่อเวลาไม่นานมานี้

เรื่องที่ ๒ ซึ่งคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรกำลังนำไป
 ศึกษาเพื่อปรับใช้ คือร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการฝ่ายรัฐสภา ซึ่งสถาบัน
 นำเสนอว่า รัฐสภาซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบควบคุมรัฐบาลนั้นควรจะมีอิสระทั้งในด้
 การบริหาร ทั้งในด้านบุคลากรและทั้งในด้านการงบประมาณ โดยปราศจาก
 การแทรกแซงของฝ่ายบริหาร คณะกรรมการชุดนี้ได้มอบให้ศาสตราจารย์วิจิตร
 ศรีสีอ้าน เป็นประธานอนุกรรมการนำร่างกฎหมายฉบับนี้ที่สถาบันเสนอในงานวิจัย
 ไปปรับ เพื่อนำเสนอพรรคการเมืองทั้งหลาย

อีกประการหนึ่ง สถาบันได้รับความสนับสนุนจากมูลนิธิเอเชีย ให้จัดทำ
 แผ่นซีดีรอม เรื่อง เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ รวบรวมบันทึกการประชุมสภา
 ร่างรัฐธรรมนูญทั้งในกรรมาธิการยกร่าง กรรมาธิการพิจารณาร่าง และในสภา
 ร่างรัฐธรรมนูญเต็ม ค้นหาได้ง่ายมาก ทั้งโดยเลขมาตรา โดยถ้อยคำ โดยชื่อคน
 กำลังจัดผลิตเพื่อที่จะนำมาเสนอกับท่านสมาชิก เพื่อให้บริการทางวิชาการกับท่าน
 สมาชิกและจะแจกจ่ายไปยังองค์กรอิสระ ไปยังสื่อมวลชนทั้งหลายต่อไป งานวิจัย
 บางชิ้นก็ยังไม่ได้นำไปใช้ครับ สถาบันได้รับทุนวิจัยให้วิจัยเรื่องการปรับปรุง
 กระบวนการนิติบัญญัติ และวิจัยเสร็จแล้ว มีข้อเสนอหลายประการที่จะทำให้

กระบวนการนิติบัญญัติในการพิจารณากฎหมายของรัฐบาลในฝ่ายบริหารรวดเร็วขึ้น เป็นระบบขึ้น มีข้อเสนอหลายประการที่เสนอให้ปรับปรุงข้อบังคับการประชุมสภา ในยุคก่อน แต่ว่างานวิจัยชิ้นนี้ได้นำเสนอต่อท่านประธานรัฐสภาท่านที่แล้ว ท่านประธานวุฒิสภา และท่านนายกรัฐมนตรีท่านที่แล้ว ผลก็ยังไม่แน่ชัดว่า ท่านผู้มีอำนาจจะดำเนินการเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นที่ท่านสมาชิกกรุณาให้ข้อสังเกต ว่าควรจะเป็นงานที่นำไปใช้ได้ สถาบันก็จะรับข้อสังเกตนี้ไปครับ ไม่น่าจะทำวิจัยให้ซ้ำ กับมหาวิทยาลัย สำนักงาน ก.พ. ได้ขอให้สถาบันศึกษาอีกเรื่องหนึ่งกำลังศึกษาอยู่ และคงจะทำเป็นร่างกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปภาครัฐเสนอต่อไปในเร็ว ๆ นี้ สำหรับการเผยแพร่ให้เข้าไปสู่สถาบันการศึกษานั้น ผมขอประทานอนุญาตยกตัวอย่าง เรื่องศูนย์รัฐสภาประชาสังคม ว่าโครงการศูนย์รัฐสภาประชาสังคมนั้นมีสถานศึกษา เป็นฝ่ายวิชาการครับ ทุกศูนย์จะมีสถาบันราชภัฏหรือมหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายวิชาการ โครงการทั้งหลายเป็นโครงการที่ลงไปสู่ท้องถิ่นและโรงเรียนเป็นจำนวนมากครับ

นอกจากนั้นเรายังมีโครงการเครือข่ายพัฒนาประชาธิปไตยซึ่งได้มีกิจกรรมหลายกิจกรรมที่ลงไปอยู่ในโรงเรียนเลย เช่น โครงการโรงเรียนการเมือง โครงการอบรมเยาวชน โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลเยาวชน ซึ่งสถาบันจัดร่วมกับสถาบันพัฒนาประชากรและชุมชนโดยนำเยาวชนระดับ ๑๘ ปี ถึง ๒๘ ปีนี้มาอบรม และจัดหางบประมาณให้เขาบริหาร สมมุติเป็น อบต. ก็ได้ผลครับ เมื่อคนเหล่านี้ผ่านโครงการ อบต. เยาวชนแล้ว เขาก็มีความตื่นตัวทางการเมืองและไปสมัครเป็นสมาชิก อบต. แล้วก็นำข้อคิดความเห็นที่ได้รับในการอบรมนั้นไปใช้ เวลาที่ท่านรองประธานรัฐสภาที่นั่งทำหน้าที่ประธานอยู่ก็มีดำริว่าควรจะมีโครงการยุวพระปกเกล้าขึ้น นำนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและนักเรียนมหาวิทยาลัยมาร่วมกันเข้าค่ายปลูกฝังค่านิยมและหลักการประชาธิปไตย โดยมีสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า กำลังจะพัฒนาหลักสูตรนี้ขึ้น ขอประทานทราบเรียนว่าข้อเสนอของท่าน ความคิดที่ดีของท่านนั้นสถาบันจะรับไปปฏิบัติครับ ส่วนเรื่องการปกครองท้องถิ่นนั้น เมื่อมีการจัดตั้งวิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่นขึ้นเพื่อการนี้โดยเฉพาะ เพราะมองเห็นว่าประชาธิปไตยนั้นจะพัฒนาระดับชาติอย่างเดียวนั้นไม่ได้ ต้องลงไปในระดับท้องถิ่นซึ่งกำลังมีปัญหามากด้วย เราก็ตั้งวิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่นขึ้นยังไม่ถึงปีนะครับ แล้วก็ได้เชิญดอกเตอร์จรัส สุวรรณมาลา มาเป็นผู้อำนวยการ อาจจะขอประทานอนุญาตท่านประธานให้อาจารย์จรัสชี้แจงเรื่องแผนการที่จะลงไปสู่ท้องถิ่น เวลานี้หลักสูตร ๆ หนึ่งซึ่งเพิ่งได้รับการอนุมัติจากกรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า คือ หลักสูตรผู้บริหารท้องถิ่น ประกาศนียบัตรผู้บริหารท้องถิ่น จะลงไปจัดที่ทางเหนือกับทางอีสานในต้นปีหน้า คาดว่าคงจะได้สัก ๓๐๐ ท่านนะครับ ก็จะรับดำเนินการส่วนการอบรมองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นหรือพัฒนาระดับรากหญ้าต่อไปนั้น วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่นคงจะต้องพัฒนาทั้งการสัมมนาอบรมที่เป็นการสอนทางไกลและการนำท่านเหล่านั้นเข้ามาอยู่ร่วมกันในระยะหนึ่ง ขอประทานอนุญาตให้ท่านประธานที่เคารพให้ดอกเตอร์จรัสชี้แจงในเรื่องท้องถิ่นครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสมศักดิ์ ปรีคนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจรัสศรี

นายจรัส สุวรรณมาลา (สถาบันพระปกเกล้า) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผมขออนุญาตชี้แจงกิจกรรมของสถาบันพระปกเกล้าในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งเสริม สร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยสรุปดังนี้ครับ

ในประการแรกในรอบปีที่ผ่านมาซึ่งวิทยาลัยเพิ่งจะตั้งขึ้นมาเนี่ยนะครับ ได้มีการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้น ๒ หลักสูตร ซึ่งทั้ง ๒ หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรพื้นฐานที่จะให้ความรู้ ให้ผู้บริหารท้องถิ่นมีอุดมการณ์ และมีทักษะรู้เกี่ยวกับเรื่องหน้าที่ต้วบทกฏหมายและบทบาทของตัวเองชัดเจนมากขึ้นนะครับ หลักสูตรนี้พร้อมที่จะเปิดสอนในต้นปีงบประมาณหน้าที่จะถึงนี้นะครับ ก็จะสามารถจัดการฝึกอบรมให้กับผู้บริหารของท้องถิ่นได้ประมาณ ๓๐๐ คน ในปีแรก แล้วก็หลังจากนั้นก็ขยายเครือข่ายออกไปกว้างขวางภายใน ๔ - ๕ ปี กระผมคิดว่าน่าจะได้ผู้บริหารท้องถิ่นที่ผ่านหลักสูตรนี้มากพอสมควร ส่วนหนึ่งของหลักสูตรนี้ได้มีการทดลองจัดฝึกอบรมให้กับองค์กรบริหารส่วนจังหวัดไปแล้วนะครับ ซึ่งก็ได้จัดการฝึกอบรมไปแล้วส่วนหนึ่งแล้วก็ยังมีผู้ผ่านการฝึกอบรมประมาณ ๔๐ คน

ประการต่อมาครับ สถาบันพระปกเกล้าได้จัดให้มีกิจกรรมรางวัลพระปกเกล้าขึ้น สำหรับที่จะส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารงานที่โปร่งใสแล้วก็ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางนะครับ รางวัลพระปกเกล้านี้ขณะนี้กำลังอยู่ในช่วงการประกวดแล้วก็ก็จะมีการแจกรางวัลนี้ในงานประชุมประจำปีของสถาบันในเดือนพฤศจิกายนนี้นะครับ -----

สำหรับเรื่องการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายการเลือกตั้งของท้องถิ่น ในช่วงเดือนมีนาคม ถึงเดือนมิถุนายนที่ผ่านมา ซึ่งเป็นช่วงที่มีการรณรงค์การเลือกตั้งให้กับวงการบริหาร ส่วนตำบล ซึ่งได้มีการเลือกตั้งใหม่ไปประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าแห่ง สถาบัน พระปกเกล้าได้ทำการวิจัยเชิงกึ่งปฏิบัติการเพื่อที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมสังเกตระบบการจัดการเลือกตั้งของท้องถิ่นในครั้งหลังสุด และก็ได้ออกผลออกมาในหลาย ๆ ประการ ด้วยกันนะครับ ซึ่งจะเป็นแนวทางให้สามารถทำเป็นข้อเสนอสำหรับปรับปรุงแก้ไข กฎหมายการเลือกตั้งของท้องถิ่นได้ ขณะนี้กำลังประมวลผลการวิจัยนั้น และก็จะ นำเสนอต่อกรมการการของรัฐสภาต่อไป ผลการทำงานของสถาบันพระปกเกล้าในส่วน ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมท้องถิ่นนั้น ยังไม่ปรากฏในรายงานประจำปีที่ผ่านมานะครับ เพราะว่าเป็นรายงานประจำปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๓ ท่านจะได้เห็นผลการทำงานนี้ ในรายงานประจำปีต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณสมศักดิ์ คุณเงิน ครับ

นายสมศักดิ์ คุณเงิน (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม สมศักดิ์ คุณเงิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น ท่านประธานที่เคารพครับ สำหรับรายงานประจำปีและรายงานกิจการต่าง ๆ ของ สถาบันพระปกเกล้า นั้น กระผมใคร่ขอตั้งข้อสังเกตและใคร่ขอเสนอความคิดเห็น บางประการ ท่านประธานที่เคารพครับ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้า นั้น ผมเชื่อมั่นว่าเจตนาเราอยากจะเป็นมันสมอง เป็นคลังสมองให้กับรัฐสภา เพราะฉะนั้นหน่วยงานดังกล่าวจึงอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของท่านประธานรัฐสภา สิ่งหนึ่งที่กระผมได้เห็นก็คือว่า เราได้มีนักศึกษา ปปร. ตั้งแต่รุ่นที่ ๑ ถึงรุ่นที่ ๕ กระผมเป็นคนหนึ่งเป็นนักศึกษายังศึกษาอยู่ในรุ่นที่ ๕ แต่เท่าที่ดู เท่าที่สังเกต นั้นก็เห็นวากิจกรมต่าง ๆ พันธกิจต่าง ๆ ที่สถาบันพระปกเกล้าได้ดำเนินการอยู่นั้น สอดคล้องกับทิศทางทั้งตามพันธกิจหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และก็เห็นว่าเดิมสิ่ง ที่ขาดให้กับสถาบันรัฐสภาเป็นอย่างดี แต่สิ่งที่ผมอยากกราบเรียนท่านประธาน

ก็คือว่ากล่าวโดยเฉพาะเรื่องพื้นที่ ปัจจุบันนั้นสถาบันพระปกเกล้าตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์
สัมมนาชั้น ๕ สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ผมเชื่อมั่นว่าสมาชิกรัฐสภาหลายท่านไปไม่ถูก เดินทาง
ค่อนข้างจะลำบาก และที่คิดว่าน่าจะเป็นปัญหาสำหรับคนที่บริหารเวลา นั่นก็คือว่า
เราปรารถนาให้สถาบันดังกล่าวเป็นคลังสมอง แต่ในวันนี้คลังสมองของเราอยู่ที่หนึ่ง
แต่ว่าตัวคนร่างกายอยู่อีกแห่งหนึ่ง ค่อนข้างจะไกลกัน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในอนาคต
จะเป็นไปได้หรือไม่ สถาบันพระปกเกล้าซึ่งมีพระปรมาภิไธยขององค์พระมหากษัตริย์
ซึ่งเป็นเสมือนพระบิดาในระบบประชาธิปไตยของเรา พระปรมาภิไธยนั้นจะได้มีที่ตั้ง
ที่สง่างามเป็นเอกเทศ ไม่ได้ไปเป็นส่วนหนึ่งของข้าราชการหรือสถาบันพัฒนา
ข้าราชการพลเรือน สิ่งเหล่านี้ถ้าหากว่าเรามีสถานที่ตั้งที่เหมาะสมระหว่างคลังสมอง
กับตัวคนของรัฐสภาอยู่ด้วยกัน อยู่ใกล้กัน เราคงจะสามารถเชื่อมโยงคลังสมอง
กับการปฏิบัติงานของรัฐสภาได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียนฝาก
เป็นข้อเสนอเบื้องต้น

ประการที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ เกี่ยวกับพันธกิจทางด้าน
การศึกษาอบรม สถาบันพระปกเกล้าได้มีนักศึกษารุ่นที่ ๑ ถึงรุ่นที่ ๕ กล่าวโดย
เฉพาะรุ่นที่ ๕ นั้นมีประมาณ ๙๐ คนเศษ ถ้าหากว่าแบ่งสัดส่วนนักศึกษาที่ไปศึกษา
จะเป็นนักศึกษาที่ไปจากภาคการเมือง คือท่านวุฒิสมาชิกและท่าน ส.ส. ประมาณ
๔๘ คน ก็ประมาณครึ่งหนึ่งของนักศึกษาในรุ่นนี้ และส่วนที่เหลือนั้นอีกประมาณ
ครึ่งหนึ่งนั้นก็เป็นการราชการระดับสูง ตั้งแต่ปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้บริหารระดับสูง
ทั้งภาคเอกชนและองค์กรเอกชนต่าง ๆ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่า
ในกระแสที่การปฏิรูปทางการเมืองได้ก่อรูปได้ก่อตั้งเริ่มต้นและดำเนินการอยู่ในขณะนี้

บรรดาท่านสมาชิกรัฐสภาทั้ง ๕๐๐ ท่านก็ดีที่มาจากผู้แทนราษฎรทั้งเขตเลือกตั้ง ตลอดจนมาจากบัญชีรายชื่อ ตลอดจนท่านวุฒิสมาชิกอีก ๒๐๐ ท่าน เป็น ๗๐๐ ท่าน สิ่งหนึ่งที่คิดว่า เป็นความจำเป็นเร่งด่วน คือการจัดความคิด หรือว่าจัดระเบียบความคิด หรือดูทิศทาง การปฏิรูปทางการเมืองไปพร้อม ๆ กัน ในฐานะหน่วยงานคลังสมองและมีหน้าที่มีพันธกิจในการ ศึกษาอบรม ผมคิดว่าเป็นความจำเป็นประการแรกที่ดีควรจะให้การศึกษอบรม เพื่อให้เห็น ทิศทางของประเทศเดินไปด้วยกันในแนวทางประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นภารกิจหลัก ของสถาบันพระปกเกล้าได้กระทำภารกิจพันธกิจทำนองเดียวกันกับวิทยาลัยปกครอง ของกรมการปกครองที่มีหน้าที่ต้องเอาคนในสถาบัน เอาคนในองค์กรรัฐสภาผ่านกระบวนการ อบรมศึกษา หรือผ่านกรรมวิธีที่เราสามารถจัดระเบียบความคิดไปทิศทางเดียวกันได้ ในกระแสปฏิรูปทางการเมือง เพราะฉะนั้นจะเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าหากว่าเราจะมีหลักสูตร ระยะสั้น จะเป็น ๒ เดือน ๓ เดือน ที่ตั้งเป้าหมายว่าสมาชิกรัฐสภาทั้งหมด ยกเว้นท่านที่ผ่าน การศึกษาอบรมมาแล้ว ได้เข้าสู่กระบวนการการศึกษาอบรมให้หมดภายใน ๓ ปี หรือ ๔ ปี ในช่วงวาระของสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้ นั่นเป็นข้อกราบเรียนเสนอว่า ถ้าหากว่าเป็นไปได้ ผมเชื่อว่าจะทำให้ความคิดที่แตกต่าง จะทำให้ความคิดที่แตกแยกจะทำให้ความคิด หรือวิถีทัศน์ต่าง ๆ ทางด้านการเมือง การปกครองในระบบประชาธิปไตยของประเทศ ของเราจะมีความคิดความอ่านที่ใกล้เคียงกันอาจจะทำให้เราได้พูดถึงประสิทธิภาพในระบบ ประชาธิปไตยได้ดีขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ นั่นเป็นส่วนที่ผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียน เสนอแนะเรื่องอีกหลักสูตรหนึ่งของสถาบันพระปกเกล้า และผมจะเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้พูดถึงว่า สถาบันพระปกเกล้าควรจะได้อำนาจสำคัญอย่างยิ่ง ในการเผยแพร่ประชาธิปไตยในระดับรากหญ้า ซึ่งก็คิดว่าท่านเลขาธิการพระปกเกล้าได้พูด ไปแล้ว แต่สิ่งที่อยากจะเน้นลงไปกว่านั้นก็คือนอกจากจะมีนักการเมืองระดับพื้นที่ท้องถิ่น สมาชิก อบต. ต่าง ๆ ทั่วประเทศแล้ว เรายังมีผู้นำทางการเมือง คือบุคคลที่มาจากกฎหมาย ลักษณะปกครองท้องถิ่น ถึงอย่างไรก็เป็นความจริงในสังคม ซึ่งผู้นำดังกล่าวนั้นก็เกี่ยวข้อง เกี่ยวพันกับวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนของเรา นั่นก็คือผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ตลอดจนผู้ช่วย ผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน เป็นต้น ก็น่าจะได้มีโอกาสเข้ามาสู่กระบวนการเรียนรู้ในหลักสูตร ดังกล่าวของพระปกเกล้าในอนาคตด้วย กระผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียนสนับสนุนไว้

อีกประการหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ ทางด้านการศึกษาวิจัยนั้น ผมเชื่อว่าทางสถาบันพระปกเกล้าได้มีเอกสารวิจัยที่เป็นระบบหลายต่อหลายเรื่อง โดยเฉพาะผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ท่านเลขาธิการพระปกเกล้าได้พูดว่า เราได้มีเอกสารการวิจัยเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างระบบงานของรัฐสภา เพื่อให้รัฐสภาเป็นกลไกที่เป็นอิสระ รองรับภาคการเมือง รองรับการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งก็คงจะสามารถที่จะแก้ไขปรับปรุงเป็นกฎหมายเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรได้ในเวลาอันไม่ช้า จนเกินไป แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะใคร่ขอฝากสถาบันพระปกเกล้าในการพิจารณา ในการศึกษาวิจัยด้วยอีกประการหนึ่ง นั่นก็คือ กระบวนต่าง ๆ ในสภาผู้แทนราษฎรนั้นได้รับคำวิพากษ์วิจารณ์จากพี่น้องประชาชนค่อนข้างมาก หลายครั้งหลายคนตั้งข้อกังขาว่า ข้อบังคับในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรมีประสิทธิภาพเพียงพอในการปฏิบัติงานใหม่ สมาชิกรัฐสภาบางคน สมาชิกของสภาผู้แทนราษฎรบางท่าน อาจจะทำให้เวลาในการอภิปรายมากมาย ทุกมาตราหรือทุกกระทง ทบวง กรม รวมแล้วคนหนึ่งอาจจะพูดใช้เวลารวมแล้วถึง ๓ ชั่วโมง ๕ ชั่วโมง หมายถึงภาพรวม -----

ปัญหาเมื่ออยู่ที่เราจะให้ออกสิทธิของสมาชิกรัฐสภาบางท่านใช้เวลาของสภาโดยไม่จำกัดเช่นนั้นตลอดไปหรือไม่ หรือว่าจะเป็นที่สิทธิของสมาชิกแต่ละท่านที่จะมีสิทธิที่เสมอภาคกันที่จะใช้สิทธิในการบริหารเวลา สิ่งเหล่านี้ผมไม่ได้หมายความว่าผมกระทบกระเทือนท่านใด แต่เพียงแต่พูดถึงว่ากลไกกติกาที่มีอยู่จะตอบสนองความมีประสิทธิภาพของรัฐสภาได้หรือไม่เพียงไรในอนาคต ตลอดจนใคร่ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าในขณะที่เจตนารมณ์รัฐธรรมนูญฉบับประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้มีเจตนาที่จะแยกฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติออกจากกันค่อนข้างจะเด็ดขาด ในขณะที่ฝ่ายบริหารสามารถที่จะออกกฎหมายรองออกกฎหมายบริหารออกพระราชกฤษฎีกา ออกพระราชกำหนดเป็นกรณีเร่งด่วนฉุกเฉินได้ มาถึงคำถามวันนี้ว่าฝ่ายรัฐสภา ฝ่ายนิติบัญญัติมีกลไกอะไรที่มีประสิทธิภาพที่จะสามารถตรากฎหมายได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมงบ้างไหม สามารถตรากฎหมายได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมงบ้างไหม สามารถตรากฎหมายให้เสร็จสิ้นเป็นกรณีเร่งด่วนภายใน ๓ วัน ๗ วันได้บ้างไหม ถ้าหากว่าเราทำได้เช่นนั้นเราจะไม่ได้ติดอยู่ภายใต้การครอบงำของฝ่ายบริหารตลอดไป สิ่งเหล่านี้ก็ใคร่ขอฝากกราบให้สถาบันพระปกเกล้าได้กรุณาถ้าจะเป็นประเด็นในการวิจัยด้วยนำมาสู่การพัฒนาปรับปรุงระบบด้วยในการส่งเสริมกิจการของสภาผู้แทนราษฎรหรือกิจการรัฐสภาด้วยก็น่าจะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ มีประเด็นฝากประเด็นสุดท้ายครับ นั่นก็คือสิ่งที่เป็นที่หนักอกหนักใจของบรรดาสมาชิกรัฐสภา บรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะนี้ก็คือการเลือกตั้งที่ไม่จบสิ้น เราเป็นผู้แทนราษฎรร่วมปีแล้ว แต่ ณ วันนี้บัญญัติรายชื่อที่มีอยู่ ๒๐๐ กว่าท่านก็ยังรอในการเรียกไปตรวจสอบ สอบสวน สืบสวน อยู่ จริ่งอยู่ อาจจะไม่มีผลอะไรมามากมายทุกท่าน แต่สิ่งที่รอนสิทธิหรือสิ่งที่ทำให้ประชาชนไม่ได้รับอานิสงส์ ไม่ได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติงานของสภาผู้แทนราษฎรในภาพรวมนั้น เชื่อว่ามี โดยเหตุผลความไม่มีความพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ของผู้แทนราษฎร ไหนจะกังวลเกี่ยวกับ กกด. ไหนจะกังวลเกี่ยวกับการกึ่งพื้นที่ ไหนจะกังวลกับเรื่องร้อยแปดพันเก้า เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสถาบันพระปกเกล้าถ้าหากว่าจะได้กรุณาศึกษาวิจัย ปรับปรุงประเด็นในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะ

๓๖

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

บ้งอร ๑๔/๒

เกี่ยวกับมาตรา ๑๕๓ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งที่พ้นวาระเรียบร้อยแล้วต้อง
ดำเนินการเลือกสรร ต้องมีการเลือกประธานสรรหาใหม่ให้เสร็จสิ้นภายใน ๔๕ วัน

- ๑๙/๑

สิ่งเหล่านี้ก็ยังเป็นประเด็นที่ว่าเราจะสามารถที่จะดำเนินการให้ถูกต้องสมกับเจตนารมณ์ให้ปฏิบัติได้จริงจัง และไม่ให้เป็นที่วิตกกังวลของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจนเกินไปหรือไม่ เพราะฉะนั้นผมใคร่ขอถือโอกาสนี้กล่าวฝากในประเด็นพันธกิจในการศึกษาวิจัยของสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งเป็นเสมือนคลังสมองของฝ่ายรัฐสภา ถ้าหากผลงานวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าได้เสร็จสิ้น ได้มีกรณีสำเร็จเรียบร้อยแต่ละเรื่อง ๆ ผมคิดว่ามันอาจจะนานเกินไปที่เราใช้เวลา ๑ ปี ถึงมาฟังรายงานสรุปผลต่อสภาผู้แทนราษฎร ผมเชื่อว่าสถาบันพระปกเกล้าน่าจะมีช่องทาง สามารถส่งเอกสารวิจัยเข้ามาให้ท่านประธานสภา เพื่อแจกจ่ายไปยังกรมการเมืองต่าง ๆ เพื่อพัฒนากฎหมายหรือแก้ไขข้อเสนอนั้นต่าง ๆ ให้ทันต่อสถานการณ์ ทันต่อกระแสการปฏิรูปทางการเมือง กระผมใคร่ขอถือโอกาสนี้กราบฝากและตั้งข้อสังเกตครบกราบขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวิรัตน์ ตยวงคนนท์ ครับ

นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิรัตน์ ตยวงคนนท์ พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับ วันนี้เรามารับทราบรายงานของสถาบันพระปกเกล้า ผมก็ดีใจ ซึ่งสถาบันแห่งนี้ได้รับการตั้งชื่อพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวซึ่งเป็นชื่ออันเป็นมงคล และเป็นสถาบันที่ทรงคุณค่าอย่างยิ่ง จากการทำท่านประธานได้แถลงนั้นก็ทำให้ผมปลื้มใจว่าสถาบันนี้ได้ทำประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติอย่างมากมาย เนื่องจากว่าสภาผู้แทนราษฎรนั้น รวมทั้งผู้บริหารของสถาบันนั้นทรงไปด้วยผู้มีความสามารถและเป็นกลางเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ท่านประธานครับ ในประเทศที่ประเทศไทยปกครองโดยระบอบประชาธิปไตยนั้นก็จะมีหลายฝ่าย ฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็นฝ่ายสำคัญก็คือประชาชนที่ทำหน้าที่เลือกผู้แทน อีกฝ่ายหนึ่งที่สำคัญก็คือผู้แทนที่ทำหน้าที่แทนประชาชน อยากจะกราบเรียนไปถึงท่านผู้อำนวยการว่าท่านทำการวิจัยมากมาย ท่านเลขาได้วิจัยใหม่ว่าบทบาทหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร ของผู้แทนที่ดี ของวุฒิกิติ

ที่ได้ทำหน้าที่อภิปรายอย่างที่ท่านสมควรดี คุณเงิน ขออนุญาตที่เอ่ยนามมาแล้วว่า
 เหมาะสมถูกต้องไหม ในวาระที่ ๑ ควรจะพูดกันยี่ดียวหรือพูดหลักการแค่นั้น
 ในวาระที่ ๒ ควรจะพูดอย่างไร รวมทั้งวาระที่ ๓ สถาบันของเรานั้นก็ขอให้ช่วย
 ทำการวิเคราะห์วิจัยด้วย เพราะว่าได้ปฏิรูปตามรัฐธรรมนูญตามที่ท่านกับผม
 ได้ร่วมกันประชุมมาแล้วหลายปี ผมก็อยากจะให้ท่านทำการวิจัยเพื่อการพัฒนา
 การที่ประเทศไทยจะเจริญได้ก็เกิดจากการวิจัยและนำไปพัฒนา อีกประการหนึ่ง
 หน้าที่ของผู้แทนที่ทำอย่างมากมาย ท่านได้วิเคราะห์ถึงสถานที่ทำงาน เครื่องไม้
 เครื่องมือหรือหน่วยงานที่จะสนับสนุน โดยเฉพาะเรื่องสถานที่นั้น แม้กระทั่งสถาบัน
 ของท่านก็มีปัญหา แล้วสถานที่มีสถานที่อย่างนี้เหมาะสมไหม หรือต้องเพิ่มเติมอย่างไร
 ในภาวะเศรษฐกิจอย่างนี้ หรือในภาวะที่สมบูรณ์ในอนาคต อยากให้ท่านทำการ
 วิจัยด้วย เพื่อประโยชน์ของผู้แทนราษฎร อีกเรื่องหนึ่งที่พูดกันอย่างมากมาย
 ก็คือเรื่องทุจริตคอร์รัปชั่น หรือผู้แทนต้องใช้จ่ายเงินกันอย่างมากมานั้น อยากให้ท่าน
 ทำการวิจัยด้วยว่าเงินเดือนของผู้แทนที่มีเพียงพอแล้วไปใช้และเหมาะสมไหม
 เหมาะสมไหมที่เงินเดือนผู้แทนอย่างนี้ต้องไปใช้ใช้อย่างนี้ ควรจะเพิ่มหรือควรจะลด
 หรือควรจะกำหนดให้มันเหมาะสม อยากให้ท่านวิจัยเพื่อความเป็นธรรมและ
 ความถูกต้อง โดยเฉพาะท่านก็พยายามส่วนหนึ่งก็คือลดรายจ่ายของผู้แทน
 โดยการไปบอกสถานที่ราชการก็ดี สถาบันการศึกษาก็ดี ไม่ให้มารบกวนผู้แทนนั้น
 ผมเห็นว่ามันเป็นเพียงมาตรการหนึ่งที่จะไปขอร้อง สถาบันท่านศึกษาแล้ว
 ผมอยากให้หน้าข้อศึกษานี้ไปสู่สถาบันต่าง ๆ โดยเฉพาะสถาบันการศึกษา
 ซึ่งท่านก็จะลงไปสอนลงไปช่วย แต่ผมจะให้ท่านศึกษาว่าเป็นไปได้ไหมที่จะจัด
 หลักสูตรหนึ่งเข้าไปอยู่ในมหาวิทยาลัยให้เขาได้เรียนกัน จะที่หน่วยกิตก็แล้วแต่
 ระบุขอบประชาธิปไตยเป็นระบอบที่สำคัญที่เราใช้ในการพัฒนาประเทศ ใช้ในการ
 ปกครอง ในการบริหาร แต่หลักสูตรเหล่านี้ไม่มีการเรียนรู้หรือบังคับให้เรียน
 ในชั้นระดับมหาวิทยาลัยหรือมัธยม ตรงนี้อยากให้ท่านช่วยวิเคราะห์และเป็นไปได้ไหม
 ที่จัดเข้าไปในหลักสูตรหนึ่ง ท่านประธานครับ สถาบันนั้นนับว่าเป็นสถาบันที่ทรงคุณค่า

และมีเกียรติอย่างยิ่ง จากท่านเลขาได้แถลงว่าไม่ยากจะเป็นหน่วยงานที่ใหญ่มากนัก
ผมก็มาพิจารณาว่าคงจะเพื่อประสิทธิภาพสูงส่งอย่างยิ่ง แต่ถ้าท่านจะกรุณา
เพิ่มจำนวน หรือใช้เครือข่ายที่ขยายผลจากการดำเนินของท่านก็จะได้แค่ควบคุม
ได้มากและกว้างขวางจะได้ไม่เสียเวลา ขณะนี้ประชาธิปไตยเราอยู่ในระหว่าง
ที่ปฏิรูปหัวเลี้ยวหัวต่อ ถ้าท่านมาช่วยอย่างนี้ทำให้เดินไปได้ดีขึ้น ผมก็เห็นด้วย
และอยากจะสนับสนุนให้ขยายเผยแพร่ให้มากกว่าที่ท่านคิดในขณะนี้ เพราะผมเห็นว่า
เป็นเรื่องสำคัญมากในระบอบประชาธิปไตย ทำอย่างไรผู้แทนจะทำหน้าที่ได้ถูกต้อง
ผู้เลือกตั้งทำอย่างไรถึงจะเลือกกันได้ถูกต้อง ประชาชนควรจะใช้สิทธิใช้เสียงเขาแค่ไหน
กับตัวแทนเขา ส.ส. ส.ว. หรือแม้กระทั่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและ อบต. เป็นต้น

ท่านประธานครับ อีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะสนับสนุนทางสถาบันก็คือเรื่องการใช้เงินงบประมาณ ท่านประธานครับ สถาบันแห่งนี้เคยจัดอบรมเรื่องงบประมาณและผมก็ได้เข้าไปร่วมรับการอบรมหรือให้ความรู้ร่วมสัมมนา ผมก็รู้สึกขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงจากการที่ท่านมีเงินในปี ๒๕๔๓ ๑๒๑ ล้านบาท ท่านใช้ไปเพียง ๖๘ ล้านบาท เหลือเงินอีก ๕๓ ล้านบาท ที่ท่านทำอย่างนี้ซึ่งไม่ตรงกับระบบงบประมาณ งบประมาณซึ่งมีอยู่นั้นโดยทั่วไปกับสถานที่ราชการเมื่อใช้เงินไม่หมดหรือเงินเหลือเยอะเขาจะให้น้อยมากในปีต่อไป แต่ขณะเดียวกันสถาบันของท่านใช้เงินน้อยโดยไม่กลัวว่าปีต่อไปจะได้รับงบประมาณน้อย ซึ่งผมขอสนับสนุนว่าการใช้งบประมาณนั้นไม่จำเป็นต้องใช้มากหรือใช้น้อย ขอแต่เพียงว่าวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ครบได้ถ้วนได้เพียงพอทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์แล้วยังมีเงินเหลือ นับว่าน่าจะเป็นตัวอย่างแก่การจัดงบประมาณ น่าจะเป็นตัวอย่างแก่หน่วยงานราชการต่าง ๆ ท่านประธานครับ ขณะนี้ปัญหางบประมาณมีอยู่มากเงินไม่ค่อยพอเพียงจัดสรรให้หน่วยราชการต่าง ๆ แต่ขณะเดียวกันวิธีการงบประมาณนั้นได้ใช้วิธีที่หน่วยงานไหนเหลือมากก็จะตัดหรือให้น้อยในปีต่อไป ทำให้เกิดปัญหาแก่ประเทศชาติ มีการคอร์รัปชัน มีการใช้งบประมาณอย่างไม่ถูกต้อง ซึ่งทำให้เสียหายต่อประเทศชาติ ผมก็อยากฝากสถาบันนี้ช่วยศึกษาวิธีการจัดงบประมาณในรูปแบบใหม่ และก็วิธีวิเคราะห์การใช้งบประมาณด้วย เพื่อจะเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติ ไม่ใช่มามุ่งเพียงแต่ใช้เงินให้หมด ๆ ไป โดยเฉพาะช่วงปลายปีใช้อะไรก็ได้ทำอะไรก็ได้จะเป็นเหตุให้เกิดปัญหาคอร์รัปชันเกิดปัญหาความไม่ถูกต้องครับ ก็ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านณัฐวุฒิครับ ผมขออนุญาตท่านสมาชิกคนหนึ่งนะครับ ผมอยากจะให้พวกเราอภิปรายกันอย่างกระชับแล้วก็ประเด็นที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วอย่าซ้ำประเด็นกันนะครับ อย่างกรณีของเรื่องการกระจายลงสู่รากหญ้า อบต. เรื่องการวิเคราะห์การใช้งบประมาณ เรื่องการบริจาคสิ่งของ เราได้อภิปรายซ้ำประเด็นกันมาก เพื่อที่จะได้ไม่รบกวนเวลาของท่านสมาชิกท่านอื่นนะครับ เชิญท่านณัฐวุฒิครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทย ท่านประธานครับ ตั้งแต่เมื่อคืนจนกระทั่งบัดนี้ผมเชื่อว่าทุกคนยังตื่นตระหนกต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกา และผมเชื่อต่อไปครับว่าถ้าผู้ก่อการร้ายที่ท่าไฮแจคไปบอมตึกเวิลด์เทรดนั้นได้มาบอมที่สถาบันพระปกเกล้าของอาจารย์ดอกเตอร์บวรศักดิ์นี้ละครับ ผมว่าเหตุการณ์อย่างนี้ไม่เกิดครับท่านประธาน เพราะว่าท่านได้ใช้หลักการของระบอบประชาธิปไตย ผมเป็นคนหนึ่งครับที่เป็นนักศึกษาของสถาบันพระปกเกล้าต้องยอมรับครับว่าสถาบันได้ให้ความรู้ในแนวทางที่สำคัญยิ่งแก่นักศึกษาในเรื่องของระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานครับ จากการที่ผมได้ศึกษาเอกสารของสถาบันพระปกเกล้าซึ่งเป็นรายงานประจำปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๓ นี้จะเห็นครับว่า การดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้านั้นมีโครงสร้างการบริหาร ๓ ระดับด้วยกัน ระดับแรก สถาบันจะมีสภาสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งมีท่านประธานรัฐสภาคือท่านประธานอุทัย พิมพ์ใจชน เป็นประธานของสภาสถาบัน โครงสร้างที่ ๒ จะมีคณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งดำเนินการโดยท่านอาจารย์ดอกเตอร์บวรศักดิ์ อุวรรณโน เป็นประธานกรรมการอยู่ในขณะนี้ โครงสร้างที่ ๓ จะมีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่งที่เรากำลังมาพิจารณาการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้า อยู่ในขณะนี้ ดุจองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดที่ ๓ ท่านประธานครับ องค์ประกอบของคณะกรรมการที่จะติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันนั้นมีผู้ที่ทรงคุณวุฒิอย่างยิ่งเป็นกรรมการอยู่ มีประธานโดยท่านศาสตราจารย์ดอกเตอร์ วิจิตร ศรีสัจจัน เป็นประธาน

มีท่านทวิ หนูนกกีติ เป็นกรรมการ มีท่านศาสตราจารย์ดอกเตอร์สมชัย ฤชุพันธุ์ เป็นกรรมการ มีท่านชัยณรงค์ อินทรมิทรัพย์ เป็นกรรมการ และมีท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สมหวัง พิทยานูวัฒน์ เป็นกรรมการและเลขานุการ ท่านประธานครับ

ทำไมผมจึงต้องอ่านรายละเอียดของคณะกรรมการชุดนี้ครับ ที่ต้องอ่านก็เพราะว่า มาดูผลครับ จากการประเมินผลของการปฏิบัติงานในช่วงตลอดปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ที่ผ่านมานั้นคณะกรรมการได้ประเมินผลการทำงานไว้ที่หน้า ๙๒ และหน้า ๙๔ ผมถือว่าเป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่งของการพิจารณาการทำงานของสถาบันพระปกเกล้า ในช่วงปีงบประมาณที่ผ่านมาครับ คณะกรรมการได้ประเมินผลของการปฏิบัติงาน ครั้งปีแรกตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ปีหนึ่งประเมิน ๒ ครั้งท่านประธานครับ ประเมินครั้งที่ ๒ ไว้ที่หน้า ๙๔ ตั้งแต่เดือนเมษายน ถึงเดือนกันยายน ๒๕๔๓ การประเมินแบ่งออกเป็น ๒ ด้าน ด้านแรกจะประเมินด้านการพัฒนาองค์กรและคุณภาพของการบริหาร ประเมินด้านที่ ๒ จะประเมินด้านการปฏิบัติพันธกิจหลักของสถาบัน ผลของการประเมินเป็นอย่างไรครับ ครั้งปี ต่อครั้ง ผมยกตัวอย่างให้เห็นผมถึงซึมซับ ไม่ได้ชื่นชมเฉพาะตัวสถาบันเท่านั้น ผมยัง ขอแสดงความชื่นชมท่านศาสตราจารย์ดอกเตอร์วรศักดิ์ อูวรรณโณ ในฐานะที่เป็น ผู้บริหารสูงสุดของสถาบันแห่งนี้ ผมชื่นชมจากความรู้สึกผมใช่หรือไม่ ไม่ใช่ครับ ผมชื่นชมผู้บริหารจากการประเมินผลของคณะกรรมการชุดนี้ครับ ประเมินว่าอย่างไร

ในด้านวิสัยทัศน์ วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร คะแนนเต็มครั้งแรก ๕ คะแนน อาจารย์ บวรศักดิ์ ได้ ๕ เต็มเลยครับ ประเมินครั้งปีหลัง คะแนนเต็ม ๓ คะแนน ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ก็ได้ ๓ คะแนนเต็มอีกเช่นเดียวกัน ในการบริหารการกระจาย อำนาจหรือการใช้อำนาจของผู้บริหาร ในครั้งแรกคะแนนเต็ม ๒ คะแนน ท่านอาจารย์ก็ได้ ๒ คะแนนเต็ม การกระจายอำนาจในการบริหารนี้ละครับ

หัวใจหลักในการดำเนินการทางด้านระบอบประชาธิปไตย คะแนนเต็ม ๓ คะแนน ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ก็ได้ ๓ คะแนน ในส่วนของการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ทั้ง ๒ ครั้งครับ คะแนนเต็ม ๑๐ ก็ได้ ๑๐ คะแนนทั้ง ๒ ครั้ง ด้านการร่วมมือกับ

องค์กรภายนอกคะแนนเต็ม ๑๐ ก็ได้ ๑๐ ทั้ง ๒ ครั้ง ผมถึงบอกว่าเราชื่นชมในตัวของผู้บริหารมืออาชีพอย่างนี้ครับ ทำให้สถาบันพระปกเกล้าประสบความสำเร็จอย่างยิ่งในช่วงภายใต้การบริหารของท่านอาจารย์ดอกเตอร์บรรศักดิ์ มาดูคะแนนรวมครับ คะแนนรวมที่ได้รับจากการประเมินของคณะกรรมการชุดนี้ครับ ครั้งปีแรกคะแนนเต็ม ๑๐๐ การดำเนินการบริหารงานของสถาบันพระปกเกล้าได้ร้อยละ ๗๘ ครั้งปีหลังคะแนนเต็ม ๑๐๐ อีกเช่นเดียวกันครับ อาจารย์ได้สูงขึ้นครับ ร้อยละ ๘๕.๔ -----

เห็นไหมครับว่าการบริหารกิจการของสถาบันนั้นเป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพ
 อย่างยิ่ง อย่างไรก็ตามท่านประธาน จากผลการประเมินทั้ง ๒ ครั้งที่ผ่านมายังมีตัวเลข
 ที่น่าสนใจ ท่านประธาน ยังมีบางตัวที่ได้คะแนนไม่สูงมากนัก ยกตัวอย่างเช่น ด้านการ
 วิจัย ด้านการวิจัยนั้นประเมินครั้งปีแรก คะแนนเต็ม ๑๐ ได้เพียง ๖ ประเมินครั้งปีหลัง
 คะแนนเต็ม ๑๐ ขยับขึ้นมาหน่อยได้ ๘ ด้านพิพิธภัณฑฯ ท่านประธาน คะแนนเต็ม ๕
 ได้เพียง ๓ ทั้ง ๒ ครั้ง ด้านทรัพยากรในการใช้ในการบริหาร คะแนนเต็ม ๒ ได้ ๑.๒
 เท่านั้นเอง ทั้ง ๒ ครั้ง ผมจึงอยากจะใคร่เรียนถามท่านประธานว่ามีสาเหตุใดที่คนที่มี
 ศักยภาพอย่างท่านอาจารย์ ดอกเตอร์บรรศักดิ์ ทำไมจึงบริหารงานด้านวิจัย
 ยังไม่สามารถประสบความสำเร็จ มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผลตามที่คณะกรรมการ
 ประเมินผลได้ตั้งหลักเกณฑ์เอาไว้ รวมทั้งด้านพิพิธภัณฑฯด้วย เมื่อสักครู่ท่านอธิบดีพล
 คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี ท่านก็อยากจะอภิปรายในเรื่อง
 พิพิธภัณฑฯ เดียวท่านคงจะมาให้รายละเอียดในเรื่องของปัญหาอุปสรรคทางด้าน
 พิพิธภัณฑฯต่อไป ผมจึงเรียนถามรวมเลยว่าสาเหตุใด มันมีอุปสรรคภายใน หรือมี
 อุปสรรคภายนอกที่ทำให้การบริหารทางด้านการวิจัยก็ดี ทางด้านทรัพยากรในการ
 บริหารก็ดี ทางด้านพิพิธภัณฑฯก็ดีไม่ประสบความสำเร็จ ถ้าปัญหานั้นเกิดจากการได้รับ
 งบประมาณไม่เพียงพอ ผมเรียนท่านประธาน ฝากไปยังรัฐบาล ฝากไปยัง ฯพณฯ
 นายกรัฐมนตรีขอได้โปรดให้ความสำคัญต่อสถาบันแห่งนี้ มีโครงการดี ๆ มากมาย
 เมื่อพระราชบัญญัติบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยเข้าสู่ที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ พวกเรา
 หลายคนยังมีความรู้ไม่มากนักเกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าว สถาบันนี้เป็นผู้จัดอบรม
 ให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ได้รับความรู้อย่างกว้างขวาง
 นอกจากนั้นยังมีโครงการดี ๆ อีกหลายโครงการที่เห็นควรที่รัฐบาลจะเข้ามา
 ร่วมสนับสนุน ยกตัวอย่าง ในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ถึงวันที่ ๑๒ ธันวาคม
 สถาบันพระปกเกล้าจะจัดโครงการนิทรรศการ อดฉภาพและของหายากของ
 พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยจะมีการประกวดสิ่งของ ประกวดเครื่องใช้
 ประกวดสิ่งใดก็ตามที่เป็นสัญลักษณ์ของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้า ขอเชิญสมาชิก
 สภาผู้ทรงเกียรติ ถ้ามีสิ่งของใดที่จะร่วมกัน ไปขอเชิญร่วมกับสถาบันพระปกเกล้าในการ
 ดำเนินกิจกรรมดังกล่าวด้วย ก็คงจะฝากเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านอาจารย์

ดอกเตอร์บวรศักดิ์ในฐานะผู้บริหารของสถาบันพระปกเกล้าในคำถามที่ผมได้กล่าวไปแล้วด้วยครับ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณอิทธิรัตน์ครับ

นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานสภา

ที่เคารพ กระผม นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง พรรคไทยรักไทย ท่านประธาน ผมได้ศึกษาในรายงานประจำปีของสถาบันพระปกเกล้าแล้ว และเมื่อสักครู่นี้ ได้ฟังท่านเลขาธิการได้พูดในส่วนของการศึกษาในเรื่องของการปรับปรุงระบบงานหน่วยงานในสังกัดขององค์กรรัฐสภาในข้อที่ ๑๒ หน้า ๗๑ โดยเฉพาะในเรื่องของการศึกษาวิจัยเพื่อให้เป็นหน่วยงานซึ่งจะเป็นองค์กรอิสระต่อไป ผมก็อยากจะกราบเรียนถามท่านประธานไปสู่อันเลขาธิการว่าแนวทางย่อ ๆ แนวความคิดที่สรุปออกมาแล้ว ประเด็นอะไรที่เป็นประเด็นที่ทางฝ่ายนิติบัญญัติเองจะได้มีโอกาสช่วยในการสนับสนุน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่จะเสนอกฎหมายเพื่อให้เป็นองค์กรอิสระต่อไป -----

ก็อยากจะขออนุญาตเพิ่มเติมนิดหนึ่งครับ เพราะถ้อยคำในมติบัญญัตินั้นถือว่าเป็นอำนาจในส่วนหนึ่งของ ๓ อำนาจก็คือมติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่จะมาสนับสนุนรองรับการทำงานการปฏิบัติงานของรัฐสภาฝ่ายนิติบัญญัตินั้น ก็คงจะต้องมีความคล่องตัวไม่ว่าในเรื่องของงบประมาณ การจัดทำข้อมูลต่าง ๆ ท่านประธานครับ ผมอยากจะขออนุญาตฝากไปทางสถาบันพระปกเกล้า เราเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้ว ในเรื่องของกรปฏิรูปการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งปฏิรูปในส่วนของการกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองก็ดี ในเรื่องของกรแก้ไขในระบบแล้วก็ในส่วนของการมีส่วนร่วมของประชาชนในส่วนที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีการเลือกตั้งที่ผ่านมา ก่อนที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เจตนารมณ์โดยเฉพาะที่มีการเปลี่ยนแปลงให้มีระบบปาร์ตี้ลิสต์เข้ามาพร้อมกับระบบเขตเลือกตั้งนั้น เหตุผลส่วนหนึ่งเท่าที่ปรากฏในทางวิชาการก็คือการพยายามที่จะทำอย่างไรให้มีนักการเมืองเลือดใหม่ที่มีคุณภาพเข้ามาผสมผสานกับในระบบเขตเลือกตั้งอีก ๔๐๐ คน อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งครับ เราจะสังเกตเห็นได้ว่าทุกพรรคการเมืองนั้นตั้งแต่ลำดับหนึ่งขึ้นไปจะมีกระบวนการสรรหาผู้สมัครในระบบบัญชีรายชื่อที่มีความรู้ มีคุณวุฒิ มีชื่อเสียง มีความสามารถ เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากว่าในเมื่อเราได้ปฏิรูปการเมืองมาถึงวันนี้แล้ว มีสมาชิกสภาที่มาจากทั้ง ๒ ระบบแล้ว ทางสถาบันพระปกเกล้าเอง ผมคิดว่าน่าจะได้ทำการศึกษาวิจัยว่าประสิทธิภาพประสิทธิผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น เป็นผลมากน้อยเพียงใด เพราะเราก็ทราบกันดีอยู่แล้วว่าในทางรัฐศาสตร์นั้นคือการลงมติลงถูก ก็อยากจะขอเรียนฝากว่าน่าจะมีในส่วนของงานวิจัยตรงนี้เพิ่มเข้ามา

ในประการสุดท้ายผมได้ศึกษาในเรื่องของหลักสูตรการเมืองการปกครองในระบบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูงนี้ครับ ผมขออนุญาตว่าผมดูในรุ่นที่ ๔ ปรากฏว่าสัดส่วนในส่วนของฝ่ายนิติบัญญัติ โดยเฉพาะในส่วนของ ส.ส. มีเพียง ๕ ท่านเอง ในสัดส่วนของ ส.ว. ๒๓ ท่าน แต่ในสัดส่วนอื่น ๆ รู้สึกว่ามีสัดส่วนที่มาก ก็อยากจะสอบถามว่าในการพิจารณาในเรื่องสัดส่วนก็ดี

เกณฑ์ต่าง ๆ นี้ทางสถาบันได้ใช้เกณฑ์อะไรเป็นมาตรฐาน แล้วเท่าที่ทราบ
 รุ่นปัจจุบันนี้ผู้ศึกษาได้สัดส่วนมาเพียง ๒๐ ท่าน ก็อยากจะฝากว่ามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ที่มีความประสงค์ที่จะเข้าสู่หลักสูตรของสถาบันพระปกเกล้านี้เป็นจำนวนมาก
 ก็ขอขอบคุณทางท่านประธานด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณอิทธิพล เชิญครับ

นายอิทธิพล คุณปลื้ม (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายอิทธิพล คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย
 กระผมจะพยายามใช้เวลาให้กระชับมากที่สุด เพื่อให้ไม่ให้อาจารย์ต้องบังคับข้อที่ ๖๑
 สืบเนื่องจากประเด็นที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายในกรณีนี้ทางสถาบันพระปกเกล้า
 ได้เสนอรายงานประจำปีสู่สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ กระผมยังมีประเด็นที่อยากจะฝาก
 กับทางผู้บริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางท่านเลขาธิการของสถาบันพระปกเกล้า
 จากรายงานการประเมินการตรวจสอบติดตามและประเมินผลของคณะกรรมการ
 การประเมินนั้น ในเรื่องของการปรับปรุงการประเมินตลอดจนการให้มีการประเมิน
 จากนักศึกษา เรื่องของกลุ่มวิชาที่ดี เรื่องของหลักสูตรก็ตานั้นเป็นสิ่งที่ได้รับการพัฒนา
 และได้รับการปฏิบัติในนักศึกษา รุ่นที่ ๕ แล้ว ผมขอแสดงความชื่นชมอย่างยิ่ง -----

แต่ในส่วนซึ่งในคณะกรรมการได้เสนอแนะไว้ในข้อเสนอแนะของรายงานการติดตามและประเมินผลนั้นยังมีในส่วนของที่ทำการ ซึ่งท่านสมาชิก ท่านสมศักดิ์ คุณเงิน ขอบกัยที่เอียนามได้เสนอต่อสภาผ่านไปยังท่านเลขานุการแล้ว เราเป็นสถาบันวิชาการแห่งชาติ เพื่อที่จะมุ่งมั่นพัฒนาประชาธิปไตย เพื่อสันติสุขสถาพร ท่านประธาน จะเห็นนะครับว่า คำว่า เพื่อสันติสุขสถาพร นั้นหมายความว่าอย่างไร คำว่าสถาพรนั้นก็หมายถึงว่าเป็นสิ่งที่อยู่กับประเทศไทยของเราชั่วมกับชั่วมวลปี นั้นหมายถึงไม่ใช่เป็นเพียงสำนักงานชั่วคราวหรือว่าได้รับการอนุเคราะห์จากหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งสถาบันพระปกเกล้านั้นได้อาศัยอาคารศูนย์สัมมนา ๓ ของ ก.พ. อยู่ ซึ่งตรงนั้นนะครับ จากข้อเสนอแนะก็มีแนวทางให้สถาบันได้หาที่ทำการ อีกประเด็นหนึ่งครับ เมื่อสักครู่นี้ ท่าน ส.ส. ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ได้เรียนไว้ในเบื้องต้นแล้วนะครับ ขอกราบอภัยที่เอียนามท่าน เรื่องของพิพิธภัณฑ์และการอนุรักษ์ อันเกี่ยวกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งเป็นผู้พระราชทานประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญให้กับพวกเรา ท่านประธานคงจะเห็นนะครับว่ากิจการของสภาผู้แทนราษฎรเวลานั้นมักจะได้รับการเยี่ยมชมหรือว่าการศึกษาดูงานจากนักศึกษากิติ จากพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะเป็นในส่วนท้องถิ่นหรือว่าในหน่วยงานราชการได้ทำการศึกษา ได้มาเยี่ยมชมการประชุมสภาผู้แทนราษฎรของเรา เมื่อสมัยก่อนนี่นะครับ ก่อนที่พิพิธภัณฑ์ของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวจะได้อ้ายไปอยู่ที่แห่งใหม่นั้น คณะผู้ที่มาดูงานศึกษาต่าง ๆ นั้นก็ได้มาเยี่ยมชมสภาแล้วก็ยังได้มีโอกาสได้ลงไปดูพิพิธภัณฑ์ของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติปฏิรูปการศึกษา ๒๕๔๒ นั่นก็คือการศึกษานั้นมีทั้งการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย นี้ก็เช่นกันนะครับ การที่เรา มีพิพิธภัณฑ์ของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นการทำให้อาชนของชาติ ตลอดจนพี่น้องประชาชนได้ศึกษา ตลอดจนได้เป็นแนวทางและรู้ถึงความเป็นมาของประชาธิปไตย นี่ก็คือสิ่งที่สำคัญในการที่เราจะดำเนินงานในเรื่องของพิพิธภัณฑ์ของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวต่อไป ซึ่งมีอยู่ในพันธกิจของสถาบันพระปกเกล้า

กระผมทราบดีนะครับว่าสถานที่ที่จะย้ายไปอยู่ที่ทำการแห่งใหม่ของพิพิธภัณฑ์ของ พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้นอยู่ในบริเวณอาคารสำนักงานกรมโยธาธิการเก่า ซึ่งปัจจุบันนี้ก็ได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่ในระหว่างการดำเนินการ อยากราบถึงความคืบหน้าและผลการดำเนินการนะครับว่าจะแล้วเสร็จเมื่อไร เพราะว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ถ้าหากว่าทางสถาบันจะได้เร่งรัดดำเนินการเพื่อที่จะได้ให้เป็นประโยชน์แก่การศึกษาของพี่น้องประชาชนและเยาวชนของเราตาม พ.ร.บ. ปฏิรูปการศึกษาของเรานะครับ อีกเรื่องหนึ่งนะครับ เป็นประเด็นสุดท้ายในเรื่องของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลของสถาบันพระปกเกล้าได้กำหนดไว้ใน ข้อเสนอแนะอีกเช่นกัน นั่นก็คือสถาบันพระปกเกล้านั้นควรจะพัฒนาระบบบริหาร การจัดการ รวมถึงการบริการซึ่งอยู่ในพันธกิจของสถาบันอยู่แล้ว ให้เข้าอยู่ในระบบ มาตรฐานไอเอสโอ (ISO) ทั้ง ไอเอสโอ ๙๐๐๑ และ ไอเอสโอ ๙๐๐๒ ซึ่งเป็นการ ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการองค์กร ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการบริการ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งในยุคโลกาภิวัตน์ เรื่องของการกีดกันทางการค้าก็ดี เรื่องของการกำหนดมาตรการทางภาษะนั้น ปัจจุบันเรามีดับบลิวทีโอ (WTO) นะครับ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะค่อย ๆ ลดน้อยถอยลงไป จะเป็นเรื่องของการนำมาตรฐาน ต่าง ๆ เหล่านี้จะครับนำเข้ามาเป็นการเรียกว่ากีดกันทางการค้าหรือว่าเป็นการกำหนด มาตรฐานโดยทางอ้อมก็ได้เนะครับ โดยนัยนี้เช่นกันเนะครับ ผมจึงฝากไปสู่ ท่านเลขาธิการของสถาบันพระปกเกล้าเนะครับ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ได้โปรดพิจารณาในเรื่องของการกำหนดมาตรฐานให้เข้าระบบมาตรฐาน ไอเอสโอ ๙๐๐๑ และไอเอสโอ ๙๐๐๒ ด้วย กระผมเองในฐานะที่เป็นสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรสมาชิกใหม่เนะครับ ก็ต้องขอขอบพระคุณทางท่านประธาน และขอฝากประเด็นที่กล่าวมาแล้วเนะครับ ไปสู่สถาบันพระปกเกล้า เพื่อที่จะนำไปสู่ การปฏิบัติและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ ประชาชนของเราสืบต่อไปครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านวิทยากรรับ ขอให้เป็นที่านสุดท้ายบนเวที และเชิญทางเลขานุการ ของสถาบันพระปกเกล้าจะได้ชี้แจง

นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคไทยรักไทย กระผมอยากจะขอกราบเรียนว่า ในรายงานหรือสรุปรายงานของสถาบันพระปกเกล้าที่เราจะไม่นับถือว่า สถาบันแห่งนี้ เมื่อแรกเริ่มนั้นเราได้ร่วมกันจัดตั้งมา จนถึงวันนี้ก็ว่าจะมีการยอมรับนั้น เราได้เห็นการพัฒนาขึ้นมาเป็นลำดับ โดยเฉพาะผู้บริหารของสถาบันนั้น เราต้องยอมรับว่าได้มีการพิจารณาหาบุคคลที่ดี มีความรู้ความสามารถ ซึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคมนั้นได้เข้ามาบริหาร จนกระทั่งวันนี้ คงไม่ปฏิเสธว่า มีแต่คนอยาก จะเข้าศึกษา ณ สถาบันแห่งนี้ กระผมได้ทราบถึงเจตนาดีที่พวกเราทั้งหลายนั้นมีส่วนร่วม ที่มุ่งมันที่จะเห็นการพัฒนาในระบบประชาธิปไตย ซึ่งเราต้องการให้เห็น การพัฒนา ประชาธิปไตยนั้นเป็นขั้นเป็นตอนมาโดยลำดับ จนกระทั่งมาถึงยุคปฏิรูปทางการเมือง ซึ่งมีเพื่อนสมาชิกหลายคนนั้นได้อภิปรายไปข้างแล้ว กระผมอยากจะขอกราบเรียนว่า ในหลักสูตรหรือในสิ่งที่เป็นโครงสร้างของสถาบันแห่งนี้ กระผมเห็นด้วย แต่กระผมอยากจะ มีข้อสังเกต โดยเฉพาะเราคงจะไม่กล่าวถึงว่าที่ผ่านนั้นเป็นอย่างไร แต่สิ่งที่กระผมได้เห็น ปรากฏอยู่ในรายงานแห่งนี้ มีสิ่งหนึ่งที่กระผมนั้นอยากจะติดใจอยู่ คือเรื่องของวิทยาลัย พัฒนาการปกครองท้องถิ่น ตรงนี้ท่านประธานครับ กระผมอยากจะเรียนถามทาง ท่านประธานผ่านไปยังผู้บริหารของสถาบันแห่งนี้ว่า การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เราผู้ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ดี หรือว่าฝ่ายบริหารก็ดี เราคงอยากจะเห็นการกระจาย อำนาจหรือการกระจายการปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งในการพัฒนาการปกครองส่วนท้องถิ่น นั้น เราจะเห็นว่าได้มีการดำเนินการมาโดยตลอดทุกรัฐบาลจะถือเป็นหัวใจของนโยบาย แม้กระทั่งในวันนี้ รัฐบาลชุดนี้ได้มีการถ่ายโอนงบประมาณไปสู่ท้องถิ่น นับว่าเป็นเปอร์เซ็นต์ ที่สูงมาก และก็ยังจะดำเนินการต่อไป แต่สิ่งที่กระผมจะกล่าวและอยากจะเรียนถามอยู่ ณ ที่นี้ก็คือว่า วิทยาลัยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้มีมานั้นท่านได้ทราบหรือไม่ว่า

เราอยากเห็นการพัฒนาจริงจัง แต่สิ่งหนึ่งที่เราจะลืมไม่ได้ก็คือ การใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ถ้าหากท่านได้ตรวจสอบดูจะพบว่า ที่กระทรวงมหาดไทย เรามีวิทยาลัยการปกครองของกรมการปกครอง ท่านได้ประสานไปที่วิทยาลัยการปกครองของกรมการปกครองของกระทรวงมหาดไทยบ้างหรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความซ้ำซ้อนของหลักสูตร เรื่องงบประมาณ แม้กระทั่งบุคคลที่จะเข้ารับการฝึกอบรม ผมอยากจะขอกราบเรียนว่า ถ้าผมตรวจสอบดูจากรายงานของท่านนั้น สถานที่ที่ท่านใช้ฝึกอบรมนั้นส่วนใหญ่จะยังใช้สถานที่โรงแรม ความพร้อมเรื่องสถานที่นั้นอยากจะกราบเรียนฝากไปยังท่านเลขาธิการ วิทยาลัยการปกครองนั้นมีความพร้อมอยู่แล้วในเรื่องการพัฒนาบุคลากร ในเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น หลักสูตรกระผมก็เชื่อมั่นว่ากรมการปกครองนั้นได้มีการพัฒนาและมีความสมบูรณ์อยู่ในตัว แต่เท่าที่กระผมทราบ เท่าที่ผมได้ตรวจสอบดูของสถาบันแล้วนั้น กระผมคิดว่าคงจะขาดการประสานหรืออย่างไรก็ไม่แน่ใจ

ข้อสังเกตของกรรมตงนี้ กรรมไม่ได้มีเจตนาเป็นอย่างอื่น นอกจากอยากเห็น การพัฒนาการปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งในอนาคตจะมีความเข้มแข็ง ซึ่งในอนาคตจะเป็น กาลังสำคัญ เป็นหัวใจ เป็นพื้นฐานของการปกครองในระบบประชาธิปไตย เพราะ ฉะนั้นจึงอยากจะขอทราบเรียนว่า การใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดให้สมกับ เม็ดเงินและเงินภาษีของราษฎร ให้บุคลากรไม่ว่าจะเป็น อบจ. อบต. เทศบาล ทุกองค์กร ส่วนท้องถิ่นนั้นได้รับประโยชน์สูงสุดนั้น กรรมคิดว่าควรที่จะมีการประสานแผน กรรมอยากจะขอทราบเรียนถามเป็นประการต่อไปว่า ผลการดำเนินการของวิทยาลัย พัฒนาการปกครองส่วนท้องถิ่นของสถาบันนั้นเป็นอย่างไร กรรมอยากจะขอ กราบเรียนเป็นประเด็น กล่าวโดยสรุปกรรมอยากจะขอชื่นชมในความตั้งใจของ ผู้บริหารสถาบัน และสิ่งที่พวกเราได้ร่วมใจกันทำให้เกิดสถาบันอันเป็นที่อาจจะกล้า กล่าวได้เต็มปากว่า เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นโดยสถานิติบัญญัติแห่งนี้ จึงอยากจะขอทราบเรียน ฝากในการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งบุคคลและงบประมาณในโอกาสต่อไปด้วย ขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายนะครับ ถือว่าการ อภิปรายได้ยุติลง ทางท่านเลขาธิการ หรือตัวแทนจากสถาบันจะชี้แจงเพิ่มเติมอะไร ไหมครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า) : ขอประทานทราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตชี้แจงสั้น ๆ ต่อท่าน ประธานและที่ประชุมครับ สำหรับวิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่นนั้นเพิ่งลงมือ ปฏิบัติงานจริงเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ จนถึงบัดนี้ก็ใช้เวลายังไม่ถึง ๑ ปี แล้วยัง ตระหนักดีอย่างที่ท่านสมาชิกได้เห็นแนวทางว่า มีคนทำเรื่องท้องถิ่นอยู่มาก มากจน กระทั่งน่ากลัวว่าจะซ้ำซ้อนกัน ขัดแย้งกัน เพราะฉะนั้นวิทยาลัยก็เชิญส่วนราชการที่ เกี่ยวข้องที่ทำเรื่องนี้อยู่ โดยเฉพาะท่านอธิบดีกรมการปกครองปัจจุบันเป็นที่ปรึกษาของ หลักสูตรต่าง ๆ แล้วร่วมมือกับ รพช. กรมอนามัย และไม่ซ้ำซ้อนแน่กับหลักสูตรของ วิทยาลัยการปกครอง หลายเรื่องที่กรมการปกครองเองอาจจะยังไม่มีโอกาสทำ แล้วยัง สถาบันต้องรับมาทำแทนที่เป็นการเสริมกันก็มีตัวอย่างให้เห็น เช่น การที่กรม

การปกครองได้ร่วมมือกับ จีทีแซด (GTZ) ของเยอรมันพัฒนาหลักสูตรการปกครองท้องถิ่นขึ้นมา แต่ก็ยังไม่มีโอกาสนำไปใช้ เพราะเหตุไม่มั่งบประมาณเพียงพอ ก็คุยกันแล้วว่าสถาบันจะเป็นผู้รับตรงนี้ เพราะฉะนั้นที่ท่านกรุณาให้ข้อสังเกตว่า ควรจะใช้งบประมาณให้มีค่าสูงสุดไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนขัดแย้งนั้น กระผมจะรับไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

สำหรับในเรื่องที่ท่านสมาชิกให้ข้อเสนอแนะเรื่องการเข้าสู่ระบบมาตรฐาน ไอเอสโอ (ISO) ๙๐๐๑ ๙๐๐๒ ขอประทานกราบเรียนว่าในเดือนตุลาคมนี้ จะมีการมารับรองซึ่งก็จะมีการตรวจโดยผู้ที่มีอำนาจให้การรับรอง นอกจากนั้นสถาบันก็เสนอตัวเข้าประกวดการบริหารจัดการที่ดีที่เรียกว่า ธรรมภิบาล หรือบรรษัทภิบาล ของสมาคมตรวจสอบภายในที่ร่วมกับต่างประเทศด้วย ทั้งตัวสถาบันเองและคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

สำหรับที่ทำการที่ท่านสมาชิกกรุณาให้คำแนะนำนั้น กระผมเห็นด้วยทุกประการว่าเมื่อรัฐสภาพัฒน์มีที่แห่งใหม่ สถาบันควรจะเข้าไปอยู่ในสังกัดนั้นเพื่อให้บริการกับท่านสมาชิกได้อย่างรวดเร็ว ได้อย่างดียิ่งขึ้น แต่เนื่องจากข้อจำกัดในพื้นที่เวลานี้ กระผมก็อยากเห็นการเชื่อมโยงเครือข่าย วิดีโอ คอนเฟอเรนซ์ (Video conference) ระหว่างสถาบันพระปกเกล้าและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อที่ว่าในกรณีที่สถาบันจัดทำกิจกรรมใดที่สถาบันและท่านสมาชิกมีภารกิจต้องประชุมอยู่ที่นี้ก็ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเดินทางไกลไปถึงสถาบันที่อยู่ที่นนทบุรี

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

กุนที่ ๒๗/๑

แต่อาจจะเข้ามานั่งในห้องประชุมที่มีห้องวิดีโอ คอนเฟอเรนซ์ นั้นได้ กระผมจะรับข้อคิด
 ความเห็นนี้อาจจะนำไปกราบเรียนเสนอต่อท่านประธานสภาทั้งสองต่อไปนครับ
 ส่วนพิพิธภัณฑ์นั้นได้รับความกรุณาจากกรมโยธาธิการและสำนักงานทรัพย์สิน
 ส่วนพระมหากษัตริย์ให้ใช้ที่อาคารอนุรักษ์เชิงสะพานผ่านฟ้า แล้วก็บัดนี้ได้ประกวด
 การออกแบบภายในเสร็จแล้ว โดยได้รับความกรุณาจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิจาก
 กรมศิลปากรและจากมหาวิทยาลัย เช่น ดอกเตอร์สุมิตร รัศมีแพทย์
 คุณทวีศักดิ์ เสนาณรงค์ แม้กระทั่งท่านเลขา สวช. บัจจุบันนี้ท่านก็ไปช่วยจัดทำ
 พิพิธภัณฑ์นั้นอยู่ จะมีการเปิดพิพิธภัณฑ์ที่จะไว้ว่าจะเป็นประมาณอย่างช้าที่สุดคือ
 ธันวาคม ๒๕๔๕ เพราะฉะนั้นตั้งแต่นี้จนกระทั่งถึงธันวาคม ๒๕๔๕ ก็จะเป็นโอกาส
 ที่จะต้องทำงาน ๓ ชั้นหลักครับ ชั้นที่ ๑ คือ จัดตกแต่งภายในพิพิธภัณฑ์ให้สม
 พระเกียรติยศและให้เป็นที่น่าสนใจ ซึ่งก็ได้ไปขอความร่วมมือจากรัฐบาลเยอรมัน
 และฝรั่งเศสให้ส่งผู้เชี่ยวชาญมาให้ข้อคิดความเห็นในการนำเสนอด้วย อันที่ ๒ ก็คือ
 การรวบรวมสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๗ โดยจะขอยืม
 ขอบริจาค หรือแม้แต่ขอรูปภาพเพื่อจะให้นำแสดงในพิพิธภัณฑ์ได้ อันที่ ๓ ก็คือจะต้อง
 ทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าต่อไปเพื่อที่จะนำไปเป็นสาระ
 ในพิพิธภัณฑ์นั้น และตั้งใจไว้ว่าพิพิธภัณฑ์นั้นจะต้องร่วมมือกับพิพิธภัณฑ์การเมือง
 การปกครองของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถ้าหากจะมีการจำหน่ายบัตร
 เข้าชมก็ควรจะเป็นการจำหน่ายบัตรเข้าชมคู่ คือชมที่พิพิธภัณฑ์การเมืองการปกครอง
 แล้วก็ไปที่พิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวด้วย และถ้าเป็นไปได้
 ขยายเครือข่ายการขายบัตรในลักษณะที่เป็นเครือข่ายอย่างนี้ร่วมกับพิพิธภัณฑ์อื่นได้อีก
 ก็จะเป็นการชักจูงคนมาให้ชมพิพิธภัณฑ์มากขึ้น ท่านประธานครับ ในประเด็นที่ท่าน
 สมาชิกห่วงเรื่องหลักสูตรว่าให้สัดส่วนกับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและท่านสมาชิก
 วุฒิสภาน้อยนั้น ขอประธานกราบเรียนว่าใน ป.ร. ๔ นั้นเป็นความจริงอย่างที่ท่าน
 พูดครับ ที่เป็นเช่นนั้นก็เพราะว่าตอนนั้นสมาชิกวุฒิสภาเมื่อปี ๒๕๔๓ นั้นเขาได้รับ

การเลือกตั้งใหม่ ในขณะที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดเก่า ๓๐๐ กว่าท่านนั้น กำลังจะยุบสภา สภาสถาบันพระปกเกล้าก็เลยบอกว่าจะสัดส่วนในปี ๒๕๔๓ นั้น ควรจะให้วุฒิสมาชิก ๒๓ ท่าน แล้วให้ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑๐ ท่าน แต่ว่าท่านก็ลาออกไป ๕ ท่านก็เลยเหลือ ๕ ท่าน ในเป็นความจริงท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาโดยสัดส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเองในหลักสูตรนี้ ๒๕ ท่าน แล้วก็มาโดยในฐานะที่เป็นกรรมการบริหารพรรค ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม เช่น ท่านสมศักดิ์ คุณเงิน ท่านก็เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ไม่ได้มาในโควตาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ มาในโควตาของพรรคเสรีธรรม ท่านก็มารวมทั้งสิ้น ๓๐ ครับ ในขณะที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาเองมีจำนวน ๑๓ ท่าน จริง ๆ แล้วสัดส่วนก็คือ ๕๐๐ กับ ๒๐๐ ท่านจะถูกคำนวณมาโดยไม่ให้คลาดเคลื่อน ในหลักสูตรใหม่ที่เรากำลังจะเปิดขึ้นในเดือนพฤศจิกายนนี้คือหลักสูตรการบริหารภาครัฐและกฎหมายมหาชน ซึ่งอยากขอประทานกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิกว่า สถาบันจัดเก็บค่าใช้จ่ายจากบุคคลภายนอก แต่ว่าสำหรับท่านสมาชิกนั้นสถาบันยินดีจะให้ทุนครับ แล้วก็ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเรากำหนดจัดที่ไว้ให้ท่าน ๒๐ ที่ ท่านสมาชิกวุฒิสภา ๑๐ ที่ แล้วก็ข้าราชการระดับสูงและบุคคลภายนอกอีก ๗๐ ครับ ท่านประธานครับ ประเด็นสุดท้ายที่ท่านสมาชิกขอประทานโทษที่เอ่ยนามคือ ท่านณัฐวุฒิให้ข้อสังเกตเรื่องงานวิจัยแล้วก็งานพิพิธภัณฑน์ไม่ก้าวหน้า แล้วได้คะแนนน้อยนั้นก็เป็นอย่างที่ท่านพูดครับ แต่ที่เป็นเช่นนั้นก็เพราะว่างานวิจัยไม่เสร็จในปลายปี ๒๕๔๓ ที่เป็นเช่นนั้นก็เพราะว่าตัวผู้อำนวยการเอง ผู้อำนวยการสำนักวิจัยนะครับ แล้วก็นักวิจัยเพิ่งเข้ามาทำงานที่สถาบันพระปกเกล้าในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นปีงบประมาณ ๒๕๔๓ แล้วก็งานวิจัยต้องใช้เวลานานกว่าปีก็ไม่เสร็จครับ ผลนั้นจะปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลในปี ๒๕๔๔ จะเห็นได้ว่างานวิจัยตรงนั้นก็จะออกมามากขึ้น ส่วนพิพิธภัณฑน์นั้นก็เป็นอย่างที่กราบเรียนแล้วว่าเพิ่งได้ที เมื่อเพิ่งได้ทีผลงานพิพิธภัณฑน์ที่ออกมาอย่างเต็มรูปก็คงจะมีปัญหาได้ ก็ขอประทานกราบเรียนท่านประธานครับว่า ข้อสังเกตทั้งหมดนี้สถาบันจะรับ

โดยจะขอดอดเทปทั้งหมด แล้วก็นำข้อสังเกตที่ท่านสมาชิกให้ข้อเสนอแนะไปปฏิบัติต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่าที่ประชุม ผมขอโทษครับ ท่านสุรินทร์ เพราะว่าเมื่อสักครู่ที่ผมได้ปิดการอภิปรายไปแล้ว เพราะว่าในที่ประชุม ไม่มีใครยกมือ ผมเลยถือว่าการประชุมนั้นได้ยุติลงไปแล้ว จึงให้ทางเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าชี้แจงเป็นครั้งสุดท้ายครับ

นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ (บัญชีรายชื่อ) : ผมไม่มีคำถามใด ๆ ครับ ท่านประธาน กระผม สุรินทร์ พิศสุวรรณ เพียงแต่จะฝากข้อคิดอีกสักประเด็นเดียว ซึ่งทราบว่ายังไม่ได้มีใครพูดกัน แล้วท่านก็ไม่ต้องตอบก็ได้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สุรินทร์ พิศสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่น กระผมขอแสดงความชื่นชมต่อการที่ท่านผู้อำนวยการและคณะได้ดำเนินการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรินทร์ครับ ผมขออนุญาตต่อที่ประชุม เพื่อที่จะไม่ให้เป็นการบรรทัดฐานต่อไป ผมจะให้โอกาสคุณสุรินทร์ครั้งนี้เป็นครั้งแรก และครั้งสุดท้ายนะครับ

นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ (บัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับ ประเด็นที่กระผมอยากจะฝากให้ท่านผู้อำนวยการและคณะผู้บริหารไปคิดก็คือ เรื่องโครงการเจ้าหน้าที่ฝึกหัดรัฐสภาครับ กระผมมีส่วนในการดำเนินการเรื่องนี้ แต่ว่าเคยได้ทุนมาจากกองทุนของสถาบันที่เขาส่งเสริมประชาธิปไตยจากต่างประเทศ ช่วงหนึ่งซึ่งผมเชื่อว่าท่านผู้อำนวยการตระหนักดี ประเด็นที่เตรียมกันคิดกันในขณะนั้นก็คือว่าถึงจุดหนึ่งควรจะเป็นภาระของรัฐสภาไทยที่จะทำเรื่องนี้ ที่นี้สิ่งที่ผมอยากจะฝากไปก็คือลงไปศึกษาความเป็นไปได้ เพราะผมเชื่อว่าหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐของภาคเอกชน ของภาควิชาการที่สนใจการทำงานของสถาบันรัฐสภาเราในหลาย ๆ มิติ ไม่ว่าจะเป็นชั้นกรรมาธิการ ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นด้านกฏหมาย

สผ ๑๔/๒๕๕๔ (ส. นิติบัญญัติ)

กุนนที ๒๗/๔

น่าจะมีส่วนได้รับความรู้จากการที่จะเข้ามาอยู่ในวงจรมนี้โดยร่วมกับคณะทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่รัฐสภาคอยติดตามงาน คอยประสานงาน คอยเป็นผู้ติดตามงานของ ส.ส. บ้าง ของคณะกรรมการบ้าง แต่ให้เขาเห็นวิธีการทำงานจริง ๆ ช่างใน ซึ่งอันนี้จะมีส่วนอย่างยิ่งในการที่จะสร้างรากฐานประชาธิปไตยของเราต่อไปในอนาคตทั่วประเทศ จากองค์กรต่าง ๆ รวมทั้งองค์กรเอกชนด้วย ขอฝากไว้เป็นข้อคิดและดูว่ามันจะเป็นไปได้หรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

วិรุทัย ๒๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้รับทราบรายงานประจำปี พุทธศักราช ๒๕๔๒ และพุทธศักราช ๒๕๔๓ ของสถาบันพระปกเกล้าฉบับนี้แล้วนะครับ ขอขอบคุณท่านเลขาธิการแล้วก็คณะทุกท่านครับ

ระเบียบวาระต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุมไม่มีครับ เชิญท่านสมาชิก

นายศิริ หวังบุญเกิด (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม ศิริ หวังบุญเกิด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๑ พรรคไทยรักไทย กระผมขอเลื่อนการพิจารณา เรื่องด่วนเรื่องที่ ๑๔ เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง. ขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ เลื่อนเรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วในข้อ ๔.๑ และข้อ ๔.๒ แล้วก็เรื่องด่วนข้อที่ ๑ ร่าง พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ ของท่านจตุติ ไกรฤกษ์ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปเป็นการเลื่อนระเบียบวาระที่ ๑๔ ขึ้นมา เชิญคุณสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุวโรช พะลัง ส.ส. ชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ครับ ในระเบียบวาระที่ ๑๔ นั้น ท่านประธานครับ แท้ที่จริงแล้วเลื่อนตั้งแต่เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นก็เลยอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ผมได้ขอเสนอเลื่อนญัตติขึ้นมาและมีสมาชิกรับรองถูกต้อง และท่านประธานอุทัยได้กรุณาเลื่อนขึ้นมาแล้ว เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นจะต้องเลื่อนขึ้นมาอีก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๑๔ นะครับ เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง.

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นสมควรที่จะแต่งตั้ง
พันตำรวจเอก พีรพันธุ์ เปรมภูติ ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการฟอกเงินต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
ตามความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
พุทธศักราช ๒๕๔๒ ในเรื่องนี้เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือขอร้องให้เป็นการ
ประชุมลับ เพราะฉะนั้นโอกาสนี้ผมจึงขอเชิญผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องออกจากห้องประชุม
และก็ขอให้งดการกระจายเสียงทางสถานีวิทยุและโทรทัศน์วงจรปิดด้วยนะครับ
(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการ
การประชุมได้ออกไปจากห้องประชุม)

๖๔

รายงานฉบับ

๖๕

รายงานฉบับ

๖๖

รายงานฉบับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่
คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากการพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเป็นการพิจารณาดังแต่ชื่อร่าง คำปรารภ และที่มาเรียงตามลำดับมาตรา จะให้สมาชิกได้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือให้มีการสงวนคำแปรญัตติหรือที่มีการสงวนความเห็นไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะมีมติเป็นอย่างอื่น โอกาสนี้ขอเชิญท่านประธานกรรมการแถลงครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ประธานกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการต่อไปครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด
พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพิฏฐ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุงครับ ผมขออนุญาต
สอบถามท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมาธิการนะครับ มาตรา ๒ เดิม
ได้มีการบัญญัติว่า พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป คณะกรรมาธิการได้มีการเพิ่มข้อความขึ้นมาใหม่เป็นว่า
เว้นแต่บทบัญญัติหมวด ๓ จะให้ใช้บังคับเมื่อใดในท้องที่ใดให้รัฐมนตรีประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา เมื่อคุณหมวดที่ ๓ นี้ ตามไปดูในหมวดที่ ๓ หมวดที่ ๓ เป็นเรื่องของ
การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ได้กำหนดเรื่องของสถานฟื้นฟู เรื่องการตรวจพิสูจน์
อะไรพวกนี้ ความเข้าใจเดิมของกระผมก็คือบทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้เมื่อมีการ
ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วก็สามารถให้ใช้บังคับได้เลย รวมถึงเรื่องของการฟื้นฟู
สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดด้วย ควรจะบังคับใช้ไปพร้อมกับกฎหมายตัวหลัก ผมถาม
เหตุผลท่านประธานว่าทำไมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดที่เป็นอย่างนี้ ทำไม
ต้องรอประกาศในราชกิจจานุเบกษาอีกครั้งหนึ่ง ขอบคุณ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม สมชาย วงศ์สวัสดิ์ กรรมาธิการครับ ขออนุญาตประธาน
กราบเรียนต่อท่านประธานว่าเหตุที่ได้มีการบัญญัติไว้เช่นนั้นก็เนื่องจากว่าในวาระแรก
ที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ กฎหมายบังคับว่าศูนย์ฟื้นฟูต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้นจะต้องตั้งขึ้น
ให้พร้อม แล้วก็ให้ศูนย์นั้นสังกัดในกระทรวงยุติธรรม ในขั้นต้นกระทรวงยุติธรรมมีข้อ
จำกัดในด้านงบประมาณ บุคลากร และสถานที่ ในเบื้องต้นนี้ทางรัฐบาลได้

กรุณาให้ทางกองทัพได้ใช้ค่ายทหารต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้วเป็นสถานที่ตั้งของศูนย์
ไปก่อน ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขและก็เตรียมงานต่าง ๆ หลายอย่าง ดังนั้นการที่
จะให้ท่านรัฐมนตรีประกาศเป็นสถานที่ ๆ ไปนั้นก็เพื่อให้มีความพร้อมอย่างสมบูรณ์
แล้วก็เมื่อเปิดแล้วสามารถดำเนินการได้ทันที ถ้าสถานที่ใดยังไม่พร้อมก็จะชะลอ
ไม่ใช่ชะลอนะครับ คือรอความพร้อมแล้วก็ประกาศเป็นเขต ๆ ไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ยังตั้งใจครับ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมว่าความจริงเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เป็นนโยบายของรัฐบาลในการที่รัฐบาลได้ประกาศที่จะดำเนินการกับผู้ติดยาเสพติด การแก้ปัญหายาเสพติด ถึงกับประกาศว่าจะเป็นศัตรูกับเรื่องยาเสพติด เมื่อรัฐบาลประกาศอย่างนั้นครับ กฎหมาย มาตรา ๒ เดิม ก็หมายถึงว่ารัฐบาลมีความพร้อมนะครับ มีความพร้อมว่าจะมีการจัดตั้งศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดที่ใดอย่างไร ซึ่งหมายความว่ากฎหมายบังคับใช้แล้วต้องประกาศพร้อมใช้ได้ทั่วประเทศนะครับ เมื่อรัฐบาลผ่านกฎหมายฉบับนี้มานะครับ แล้วไปขมวดตอนท้ายมาตรา ๒ ว่าจะใช้บังคับเมื่อใดท้องที่ใด ให้รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษานี้่นะครับ ถ้ากฎหมายฉบับนี้ยังไม่ได้มีการใช้บังคับเลยนะครับ กฎหมายฉบับนี้ออกไปแล้วนะครับ อาจจะมีการบังคับใช้เฉพาะในกรุงเทพมหานครก็ได้ อีก ๗๐ กว่าจังหวัดยังไม่บังคับใช้ก็ได้ เพราะฉะนั้นผมเลยกราบเรียนท่านประธาน จริง ๆ แล้วท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบเรื่องยาเสพติดท่านต้องมาตอบเองนะครับ หรือว่ารัฐมนตรียุติธรรมต้องมาตอบนะครับ ท่านกำลังตอบว่ารัฐบาลไม่มีความพร้อมในการแก้ปัญหายาเสพติด ท่านกำลังบอกว่ารัฐบาลไม่มีงบประมาณ ผมได้ยินท่านรัฐมนตรีบอกอยู่บ่อยไปครับว่าจะใช้ค่ายทหารบ้าง ใช้พื้นที่ว่างเปล่าของส่วนราชการบ้างนะครับในการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด วันนี้รัฐบาลยอมรับแล้วหรือครับว่าการตั้งศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดนั้นยังทำไม่ได้เลย ท่านตอบผมได้ไหมครับว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับแล้ว ท่านจะใช้บังคับกฎหมายฉบับนี้ที่จังหวัดไหนบ้าง มีแผนงาน มีโครงการหรือยัง เพราะกฎหมายฉบับนี้มันไม่ได้ใช้บังคับทั้งประเทศแล้วครับ มันมีข้อยกเว้นอยู่ ในระยะแรกครับท่านจะใช้บังคับในจังหวัดไหนบ้าง ท่านปลัด ท่านฟังผมถามหรือเปล่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ขออนุญาตกราบเรียนว่า กรมคุมประพฤติซึ่งสังกัดกระทรวงยุติธรรมนั้นได้เตรียมศูนย์ที่เป็นศูนย์แรกไว้ก็คือ ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพ

ผู้ติดตามเสฟติดของกรมคุมประพฤติที่อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ซึ่งขณะนี้ ได้ดำเนินการทดลองปฏิบัติการทำงานแล้ว โดยนำผู้ที่เข้ารับการฟื้นฟูด้วยความสมัครใจ มาทดลองปฏิบัติแล้ว แล้วก็เตรียมเจ้าหน้าที่พร้อมที่จะทำงานได้ แล้วเจ้าหน้าที่เหล่านี้ ก็เป็นเจ้าหน้าที่ที่เราเข้าไปฝึกเพื่อจะได้นำไปใช้ในศูนย์ที่จะเปิดขึ้นในต่างจังหวัดต่อไปครับ แล้วก็ในต่างจังหวัดนั้นได้เตรียมศูนย์ซึ่งเป็นค่ายของทหาร ซึ่งขณะนี้กำลังประชุมประสานงานกันอยู่ประมาณ ๓๕ ศูนย์ ซึ่งพร้อมที่จะเปิดใช้ได้ในวันแรก แล้วนอกจากนั้น ศูนย์อื่นเมื่อพร้อมแล้วก็จะให้ท่านรัฐมนตรีประกาศใช้เป็นศูนย์ต่อ ๆ ไปครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิติกรครับ

นายนิติกร อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ขอความกรุณาอย่าคิดว่าผมเอาเรื่องเล็กน้อยมาพูดในสภานี้ครับ เรื่องนี้มันเป็นเรื่องใหญ่มากครับ เป็นเรื่องนโยบายของรัฐบาล ผมไม่ติดใจว่าการกระทำนี้ครับที่เป็นผู้แทนราษฎร ผมว่าท่านตอบปัญหาไม่ได้ การแก้ปัญหายาเสพติดมันเป็นเรื่องสำคัญของรัฐบาล รัฐบาลออกกฎหมายฉบับนี้แล้วต้องใช้บังคับทันทีนะครับ ผมฟังท่านประธานคณะกรรมการ ขอภัยนะครับ ท่านปลัดกระทรวงยุติธรรมได้กรุณาชี้แจง ผมสรุปอย่างนี้ครับว่า เมื่อกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับแล้วนะครับ การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดตามเสฟติดวันนี้เราพร้อมอยู่เพียงจังหวัดเดียวคือที่ลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี นอกจากนั้นยังไม่มีความพร้อมเลยครับ ๓๕ ศูนย์ในต่างจังหวัดซึ่งอยู่ในค่ายทหารก็ยังไม่แน่ใจได้ครับว่าจะเปิดใช้ได้เมื่อใด อย่างไร สรุปว่าเราใช้เวลา รัฐบาลได้ประชาสัมพันธ์หนักในเรื่องยาเสพติด สรุปว่าวันนี้เราใช้บังคับกฎหมายฉบับนี้เพียงที่จังหวัดปทุมธานีจังหวัดเดียว แล้วคนติดตามเสฟติดที่อื่นละครับใช้เมื่อไร ผมอยากจะอ้อนวอนท่านกรรมาธิการที่เป็นผู้แทนราษฎรนะครับ ท่านต้องตัดข้อความเหล่านี้ออก อย่างน้อยที่สุดท่านตัดข้อความเหล่านี้ออกไปเท่ากับบังคับรัฐบาลโดยตรงว่า รัฐบาลต้องปฏิบัติตามนโยบายอย่างเร่งรีบ ใช้บังคับเลยครับ อย่าไปขยักไว้ว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้การฟื้นฟูสมรรถภาพ หมวด ๓ จะใช้บังคับที่ไหน อย่างไร ต้องรอรัฐมนตรีประกาศ ผมว่ารัฐบาลเข้ามีความพร้อมนะครับ ผมอยากเรียนท่านประธานครับว่า อยากให้อภิปราย

๓๓

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

พัชรี ๓๒/๓

ในเรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญมากนะครับ แล้วอยากให้ท่านกรรมาธิการครับท่านตัดข้อความนี้ออกไป ไม่ต้องเป็นห่วงรัฐบาลหรอกครับ รัฐบาลมีงบประมาณมากมายครับที่จะเปิดศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดได้ทันทีหลังจากกฎหมายประกาศในราชกิจจานุเบกษา

- ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ ข้อความในมาตรา ๒ ที่จริงตามร่างเดิมไม่มีข้อความที่เพิ่มเติมเข้าไป
แสดงว่าร่างเดิมของรัฐบาลเขาพร้อมใช้ใหม่ครับ เพราะว่าไม่มีการเพิ่มเติม คือมาตรา ๒
เดิมจะบัญญัติไว้ว่า พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป แล้วในชั้นกรรมาธิการท่านก็ไปเพิ่มขึ้นมาว่า เว้นแต่
บทบัญญัติในหมวด ๓ จะให้ใช้บังคับเมื่อใดในท้องที่ใด ให้รัฐมนตรีประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา เหตุผลที่ท่านไปเพิ่มเติมเข้ามา ตรงนี้ครับมันเพราะอะไร เพราะว่า
รัฐบาลเดิมการทำท่านเสนอร่างกฎหมายเข้ามาแล้วท่านบอกว่าท่านบังคับได้ทันทีใน
วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา แสดงว่ารัฐบาลพร้อมอยู่แล้ว รัฐบาลไม่ได้
เสนอยกเว้นขึ้นมา มาวันนี้กรรมาธิการไปแก้ไขบอกว่า เว้นแต่ในหมวด ๓ ขึ้นมา
กรรมาธิการไปยกเว้นได้อย่างไร เพราะอะไรครับ หรือว่าในที่ประชุมกรรมาธิการ
รัฐบาลไปชี้แจงท่านว่ารัฐบาลไม่มีความพร้อมที่จะบังคับใช้กฎหมายตามมาตรานี้
ตามกฎหมายฉบับนี้ที่เสนอเข้ามา แล้วทำไมเสนอต่อสภาครั้งแรกเสนอบอกว่ามี
ความพร้อมที่จะบังคับได้ทันทีที่กฎหมายนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตรงนี้ผม
ต้องการฟังเหตุผลที่ชัดเจนว่ารัฐบาลไปชี้แจงในกรรมาธิการว่าอย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับกรรมาธิการ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ (กรรมาธิการ) : ผม นายชัยวัฒน์
วงศ์วัฒนสานต์ กรรมาธิการ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่า ตามกฎหมายปัจจุบันถ้า
ไม่มีกฎหมายฉบับนี้ออกมา บรรดาผู้ทำความผิดฐานเสพยาเสพติดนั้นครับ พวกเหล่านี้
ก็จะต้องถูกส่งเข้าไปดำเนินคดีอาญาตามปกติ คือขังที่เรือนจำนะครับ จะเป็นอย่างนั้น
ฉะนั้นการที่มีกฎหมายฉบับนี้ออกมาก็เท่ากับว่าไปนำคนซึ่งเสพยาเสพติดนั้นครับ

กับจำหน่ายเพียงเล็กน้อยเพื่อเสพนี้นำมาสู่กระบวนการบำบัดฟื้นฟูคนรับแทนจะเข้าไปสู่เรือนจำ เพราะฉะนั้นก็ต้องเอาเขาออกมาอยู่อีกที่หนึ่งนะครับ ของกระทรวงยุติธรรมนั้นได้มีการดำเนินการมาในอดีตอยู่ศูนย์เดียวก็จริงนะครับ แต่ก็พยายามจะได้เตรียมศูนย์อื่นขึ้นมาเพื่อรองรับด้วยนะครับ ซึ่งเท่าที่ผมทราบอยู่ก็มีการดำเนินการเรื่องนี้นี้ออนข้างจะเร่งรีบอยู่พอสมควรนะครับ แล้วก็คงจะใช้ได้ค่อนข้างจะเยอะภายในเวลาไม่นานนัก ปัญหาที่ผมอยากจะเรียนก็คือในข้อกฎหมายครับว่าความในมาตรา ๒ ตอนท้ายนี่นะครับ ถ้าตัดออกแล้วมันจะสร้างปัญหาครับ เพราะว่าตามมาตรา ๑๙ พนักงานสอบสวนพอรับผู้ต้องหาไว้แล้วนะครับ เขาจะต้องส่งศาลภายใน ๔๘ ชั่วโมงแล้วศาลก็ส่งนำส่งศูนย์ตรงนี้ครับ ทีนี้ถ้าศูนย์ไม่มีจะรองรับก็คงจะยุ่งในเรื่องเหล่านี้ นะครับ เพราะฉะนั้นการใช้กฎหมายก็จะต้องดูความพร้อมอย่างค่อยเป็นค่อยไปตามปกติ เพราะฉะนั้นการจะตัดความที่เพิ่มออกไปไม่ควรจะเป็นอย่างนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระหม่นนิพนธ์ บุญญามณี ถ้าฟังท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงอย่างนี้ก็แสดงว่ารัฐบาลเสนอกฎหมายนี้ขึ้นมาในขณะที่จริง ๆ แล้วผู้ปฏิบัติไม่มีความพร้อมครับ ผมคิดว่านี่คือตัวอย่างหนึ่งที่จะชี้ให้เห็นว่าเราเร่งรีบพูดจาอะไรกันไปแล้วก็ไม่รับผิดชอบในผลของกฎหมายที่จะเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน รัฐบาลต้องการสร้างภาพให้เห็นว่ารัฐบาลเองมีความพร้อมที่จะจัดการแก้ปัญหาเสพติดในรูปแบบใหม่ ต่อไปนี้จะไม่ถือว่าผู้เสพจะเป็นผู้ที่ต้องลงโทษอีกต่อไปแล้ว จะบอกว่าผู้เสพคือผู้ป่วยแล้วก็ไม่ต้องพาไปอยู่ในสถานที่จำหน่าย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณนิพนธ์ครับ ผมขออนุญาตครับ คือเรื่องนี้เป็นเรื่องของกรรมาธิการ ซึ่งร่างเดิมตามที่รัฐบาลได้เสนอมานี้เป็นไปตามที่ท่านนิพนธ์ได้อภิปราย แต่เมื่อกรรมาธิการได้เข้าไปในที่ประชุมของกรรมาธิการวิสามัญแล้วเขามี

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

พระราชวารณ ๓๓/๓

ความเห็นอย่างนี้ เขาก็ได้เพิ่มข้อความตรงนี้ออกมา เพราะฉะนั้นตรงนี้ขอให้คุณนิพนธ์
ได้อภิปรายแต่ในส่วนที่มีการเพิ่มเติมในเนื้อความเท่านี้ตรงนี้ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ครับ ท่านประธานครับ คือในประเด็นเดียวกันนี้ครับ คือที่ผมต้องพิจารณากฎหมายนี้ เมื่อสักครู่ผมถามแล้วว่า กรรมการมีเหตุผลอะไรที่ท่านไปเพิ่มเติมข้อความ เว้นแต่ในบทบัญญัติทั่วไป ก็ได้ความว่า เขาเข้าใจจริงนี้ผู้ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายนี้ไม่มีความพร้อมใช้ใหม่ครับ กรรมการจึงไปเพิ่มข้อความต่อไปว่า เว้นแต่บทบัญญัติในหมวด ๓ จะให้ใช้บังคับเมื่อใด ในท้องที่ใด ให้รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพราะว่าถ้าหน่วยปฏิบัติมีความพร้อม เมื่อรัฐบาลเสนอขึ้นมา รัฐบาลมีความมั่นใจว่าหน่วยปฏิบัติมีความพร้อม กรรมการก็ไม่มีความจำเป็นจะต้องเพิ่มข้อความนี้เข้าไป ผมจึงถามกรรมการว่า ท่านไปเพิ่มเอง หรือว่าตัวแทนของรัฐบาลหรือว่าคนของรัฐบาล หรือหน่วยงานมาบอกว่าไม่มีความพร้อม ท่านประธานเข้าใจใจใช้ใหม่ครับ ประเด็นของผม ผมไม่ออกประเด็น ผมหมายความว่า เมื่อไม่มีความพร้อมแล้วรัฐบาลเสนอเข้ามาทำไม เพราะก่อนเสนอกฎหมายนี้เข้ามาปกติรัฐบาลต้องถามหน่วยปฏิบัติก่อนว่ามีความพร้อมไหมเมื่อจะเสนอกฎหมายนี้เข้าสู่สภา รัฐบาลก็คงจะต้องเชื่อว่ามีความพร้อมเพราะประกาศนโยบายไปแล้ว มาวันนี้พอเข้าสู่กรรมการ กรรมการไปแก้ไข หรือว่ารัฐบาลยังมีความพร้อมอยู่ แต่กรรมการนึกเอาเองว่ารัฐบาลไม่มีความพร้อม จึงไปเพิ่มข้อความนี้เข้ามา นี่คือเหตุผลที่ผมต้องการว่ากรรมการเพิ่มเติมเข้าไป เพราะเหตุผลอะไรครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านทรงชัยครับ

นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมทรงชัย วงศ์สวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมธิการที่แปรญัตติในการเพิ่มข้อความในส่วนของมาตรา ๒ เพิ่มเข้าไป เหตุผล ในกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นบัญญัติว่า ทุกคนมีความเสมอภาคในทางกฎหมาย รัฐบาลเสนอกฎหมายพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดนั้นเพื่อที่จะให้เป็นคุณสำหรับผู้

เสพยาเสพติด ไม่ได้ถือว่าเป็นผู้กระทำเป็นอาชญากร แต่ถือว่าเป็นผู้ป่วย ในเมื่อกฎหมายฉบับนี้ถือได้ว่าเป็นคุณสำหรับผู้กระทำความผิดหรือผู้เสพยาเสพติด ผู้ติดยาเสพติด เมื่อกระทำความผิดนี้จะใช้กฎหมายนี้เฉพาะบางแห่งบางจุดตามที่ประกาศไว้ นั้น กระผมเห็นว่ามันไม่ได้รับความเสมอภาค ไม่ให้ความเสมอภาคกับประชาชนโดยทั่วไป ดังนั้น กระผมจึงไม่อาจจะเห็นด้วยที่จะให้เพิ่มข้อความนี้ โดยเหตุผลที่ว่า กฎหมายนั้น เมื่อออกมาแล้วต้องให้ความเป็นธรรม ให้ความเสมอภาคทุก ๆ พื้นที่ ทุก ๆ ตารางนิ้ว ของประเทศไทย ทุก ๆ คนที่เป็นคนไทย แต่กฎหมายนี้เขียนไว้บอกไว้ว่า ถ้ารัฐบาลจะประกาศจุดใดจุดหนึ่งนั้นก็ให้มีผลใช้บังคับเฉพาะตรงนั้น กระผมเห็นว่าเป็นธรรมครับ และอีกอย่างหนึ่ง รัฐบาลเองได้เคยประกาศไว้ตั้งต้นเสมอมาว่า รัฐบาลต้องการที่จะปราบปรามและแก้ไขปัญหาม้าเสพยาเสพติด ให้ถือว่าผู้เสพนั้นเป็นผู้ป่วย ดังนั้นเมื่อออกกฎหมายฉบับนี้ออกมาจะต้องให้เป็นคุณกับผู้เสพทั่วประเทศ ขอคุณครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านนิพิฏฐ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ กระผมขออนุญาตท่านประธานอีกสักครั้งหนึ่งนะครับ ความจริงแล้วถ้าท่านประธานสังเกตนะครับ เมื่อมีกฎหมายที่มีลักษณะซ้อนกฎหมายอยู่อย่างนี้ครับ ผมจะอภิปรายทุกครั้ง ไม่ว่าจะ เป็นกฎหมายเกี่ยวกับเด็กหรือเยาวชนก็ตาม เพราะกฎหมายเมื่อออกจากสภาแล้วนี้ครับมันต้องบังคับใช้ทั้งประเทศ ออกกฎหมายเกี่ยวกับศาลคดีเด็กเยาวชนหรืออะไรก็ตามที่มันไม่บังคับใช้ทั้งประเทศ ผมก็เคยต่อสู้เรื่องนี้ในสภา วันนั้นก็เช่นเดียวกันครับ ร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ท่านประธานกรุณาตามผมเถอะครับ หมวดที่มีความสำคัญที่สุดของกฎหมายนี้ก็คือ หมวด ๓ ครับ หมวด ๓ ว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด นี้คือหัวใจของกฎหมายฉบับนี้ครับ และวันนี้เรากำลังจะมายกเว้นกฎหมาย หมวด ๓ ซึ่งเป็นหัวใจของกฎหมายฉบับนี้ ถ้าเรายกเว้นกฎหมายในหมวด ๓ ในกฎหมายฉบับนี้ครับ การฟื้นฟู

สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดไม่สามารถบังเกิดขึ้นได้เลย แล้วเราจะออกกฎหมายไปทำไม
ครับ ไม่มีประโยชน์เลยครับที่จะออกกฎหมายฉบับนี้ไปครับ เรากำลังหลอกหลวงคนทั้ง
ประเทศว่าเราจะฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ต่อไปนี้คนติดยาเสพติดตามจำนวน
ปริมาณที่กำหนดไว้ไม่ต้องติดคุกแล้ว ส่งไปสถานบำบัดฟื้นฟูแล้วก็พ้นโทษไปไม่ต้อง
ลงโทษ -----

แต่ว่าท่านไม่ได้ทำอย่างนั้นจริง ๆ ท่านยังขยักไว้ว่ากฎหมายนี้ออกไปแล้วครับ ยังไม่ได้ประกาศทันทีนะครับ ใช้ทันทีไม่ได้ครับ ต้องให้รัฐมนตรีประกาศก่อนว่าใช้ในพื้นที่ไหนบ้าง ออกกฎหมายอย่างนี้ทำไม่ครับ ถ้าอย่างนั้นเอาใหม่ใหม่ครับ ถามว่ารัฐบาลพร้อมเมื่อไร ถ้าพร้อมเมื่อไรก็เขียนมาเลยครับ สามสิบวันนับแต่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อบังคับ รัฐบาลว่าถ้ารัฐบาลมีความจริงใจในการแก้ปัญหายาเสพติด ให้เวลารัฐบาล ๓๐ วัน ใช้ทั้งประเทศ ไม่ต้องไปหาเสียง ไม่ต้องไปสร้างภาพอยู่ ไม่ต้องไปประชาสัมพันธ์อยู่ บัวยการจะทำอย่างนั้นครับ เอาเรื่องจริงดีกว่าครับ ผมเสียตายครับ เมื่อสักครู่ตอนเสนอ เลขาธิการ ปปง. สำนักงานพอกเงินนั้นนะครับ รัฐมนตรีที่รับผิดชอบเรื่องยาเสพติดท่านมา เสนออยู่ได้ แต่ในขณะนี้เราถามถึงความพร้อมของรัฐบาลในการฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติด ผมกำลังฝากเรียนท่านประธานผ่านไปยังประธานคณะกรรมการการครับว่า ต่อรองกันหน่อยได้ไหมครับ ผมก็เห็นใจรัฐบาลครับ ถ้าไม่พร้อม ๓๐ วันได้ไหมครับ บังคับรัฐบาลว่า ๓๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ไม่ต้องถัดจากวันประกาศ หรอกครับ ๓๐ วันพร้อมแล้วให้บังคับทั่วประเทศ เหตุผลที่ผมต้องคัดค้านเรื่องนี้หนัก ก็เพราะผมไม่แน่ใจครับว่าอีก ๗๕ จังหวัดนะครับ กฎหมายฉบับนี้จะใช้บังคับได้เมื่อไร และมันหลอกหลวงประชาชนครับทำอย่างนั้นนะครับ ถ้ารัฐบาลบอกว่า ๓๐ วันไม่พร้อม ๖๐ วันก็ได้ครับ กฎหมายฉบับนี้ประกาศใช้เมื่อ ๖๐ วัน หรือรัฐบาลบอกว่ายังไม่พร้อมอีก ๔ ปีก็ได้ครับ กฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับเมื่อ ๔ ปีนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เอาใหม่ละครับ ผมจะยกมือให้ครับ แต่ว่าท่านเขียนขยักไว้แบบนี้ครับ ผมว่า ๑๐ ปี มันก็ยังใช้ไม่ได้ ไม่รู้จะประกาศใช้ได้เมื่อไรครับ ๑๐ ปี ๒๐ ปีไม่รู้ครับ ผมก็เลยเสนอ ท่านประธานคณะกรรมการผ่านไปยังท่านประธานครับ ๓๐ วันพร้อมใหม่ครับ ๖๐ วัน ได้ไหมครับ ๙๐ วันนะครับ ๑๔๐ วันครับ ๓ ปีครับ ๓ ปีครึ่ง ท่านเลือกเอาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม พินิจ จันทรสุมบุรณ์ ครับ ร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพยาเสพติด

ในมาตรา ๒ ที่มีการแก้ไขนั้น ด้วยความเคารพ และโยงไปหมวด ๓ ในหมวด ๓ นั้น มีความละเอียดอ่อนในการที่จะบำบัดฟื้นฟู แม้กระทั่งในมาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ นั้น กำหนดไว้ชัดเจนถ้าหากว่าท่านประธานได้ดูและกรรมวิธีการสามารถซึ่งจะได้ครบ คิดว่าประชาชนคงไม่ผิดหวัง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านขึ้นครับ

นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ธานี ศักดิ์เศรษฐ์ พรรคประชาธิปัตย์จากนครศรีธรรมราช เรียนท่านประธานครับ ผมเข้าใจว่าข้อเสนอของท่านนี้ปฏิญญ์เป็นข้อเสนอที่มีเหตุผล แล้วก็สามารถที่จะอธิบายได้ ปกติแล้วสภาเรามักจะไม่ค่อยได้พิจารณากฎหมายในลักษณะอย่างนี้กันสักเท่าไรครับ เพราะว่าการตัดสินใจออกกฎหมายในแต่ละครั้งนั้น นั้นหมายความว่าเรามีความตั้งใจที่จะให้ เป็นไปตามนโยบายและมุ่งหมายที่จะใช้กฎหมายนั้นทันที เป็นความจริงครับว่ากระบวนการ ในการทำงานของราชการนั้นเขาจำเป็นต้องใช้เวลาอยู่บ้างเพื่อที่จะเตรียมความพร้อม ให้กับการทำงาน แต่นั่นเป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องสามารถอธิบายแล้วก็เตรียมขั้นตอนอย่างนั้นไว้ อยู่ในระดับที่เหมาะสม ผมเห็นความผิดปกติอยู่ ๒ อย่างครับ ความผิดปกติอย่างแรกก็คือว่า กรณีที่จะบอกว่าเกิดความพร้อมหรือไม่พร้อมไม่น่าจะอยู่ที่คณะกรรมการ ผมสังเกต และที่จริงท่านปลัดกระทรวงยุติธรรมท่านเป็นประธานคณะกรรมการก็ไม่ใช่ว่าเรื่องผิดปกติ ท่านเป็นได้ครับ ปกติแล้วรัฐมนตรีก็มักจะเข้าไปทำหน้าที่นี้เพื่อที่จะประสานงาน เพื่อที่ อธิบายกับคณะกรรมการได้ทราบว่าจะกระบวนการทำงานทั้งฝ่ายการเมือง ฝ่ายข้าราชการ ประจำเขาจะดำเนินการกันไปอย่างไร แต่ความผิดปกติที่ท่านปลัดกระทรวงท่านมาเป็น ประธานเอง เราก็พบว่ากรณีนี้เป็นไปได้ครับว่าท่านรัฐมนตรีท่านอาจจะมึนมาก แล้วก็ ไม่เข้าไปทำเอง แล้วก็หาบุคคลที่เหมาะสมเป็นประธานไม่ได้ ท่านปลัดท่านก็เข้ามาเป็น ผมเข้าใจว่าท่านเองเป็นผู้ปฏิบัติและท่านคงจะอธิบายกับคณะกรรมการ แต่อันนี้ ไม่มีเหตุผลนะครับท่านครับ ความพร้อมหรือไม่พร้อมรัฐบาลต้องเป็นผู้บอกครับ -----

แต่ว่าการนี้กลายเป็นว่าคณะกรรมการมีหน้าที่อะไรมาบอกกับสภาเองว่าพร้อมหรือไม่พร้อม ในขณะที่รัฐบาลเขาออกมาแล้วว่ากฎหมายนี้ประกาศใช้เมื่อไร นี่เป็นแบบฟอร์มโดยทั่วไป นี่คณะกรรมการก็ตั้งใจเสียเองแล้วก็วัดเอาเอง และวิธีเขียนกฎหมายจะไปอย่างนั้นะครับ ไม่มีหลักประกันเลยครับว่ารัฐบาลจะได้ดำเนินการในเรื่องนี้เมื่อไร เป็นไปได้ครับว่า ๒๐ วัน ท่านก็อาจจะทำได้เป็นไปได้อีก ๔ ปี อย่างที่ท่านนิพนธ์ขอว่าให้เขียนให้ชัดเจนอย่างนั้นก็ได้ แต่วิธีเขียนกฎหมายอย่างนี้ครับ ผมคิดว่าสภาเซ็นเช็คเปล่าไปให้ทางรัฐบาลไปทำเมื่อไรก็ได้ คงไม่ได้ครับ ปัญหานี้เป็นปัญหาเร่งด่วน เป็นปัญหารีบเร่ง ซึ่งผมคิดว่าทางคณะกรรมการต้องพิจารณาใหม่ครับ ท่านจะพิจารณาอย่างไรโดยไม่เขียนอย่างเดิมอย่างที่ว่า ลองคำนวณเวลาดูครับว่าจะมีความพร้อมในเวลาสักเท่าไร นั่นก็แปลว่าต้องประกาศใช้ทั้งประเทศนะครับ ไม่ใช่คนจังหวัดหนึ่งจับได้แล้วก็ไปติดคุก อีกคนจังหวัดหนึ่งจับได้แล้วก็บอกว่ไปบำบัด อย่างนี้ไม่ได้ครับ จะใช้แบบศูนย์ใดศูนย์หนึ่งที่มีแล้วประกาศไปเรื่อย ๆ นี้ไม่ได้ ผมคิดว่าคณะกรรมการต้องทบทวนใหม่ครับว่า จะเขียนอย่างไร ๑. คงได้ตามร่างเดิมที่รัฐบาลเสนอมา ๒. กำหนดเวลาที่แน่ชัดว่าควรเป็นเท่าไร แล้วก็เป็นการประกาศใช้ทั่วทั้งประเทศ ผมคิดว่าวิธีการอย่างนี้สภาก็มั่นใจได้ว่ารัฐบาลตั้งใจทำงาน รัฐบาลสามารถที่จะแสดงผลงานของรัฐบาลได้ในเวลาที่เหมาะสมเป็นที่รับรู้ด้วยกัน ผมคิดว่าถ้าจัดการไปอย่างนี้จะเห็นทางออกที่ดีครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการว่าอย่างไรครับ เชิญครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานครับ ผม สมชาย วงศ์สวัสดิ์ กรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนตอบคำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ นะครับ ในเรื่องที่ท่านได้กรุณาถามว่า รัฐบาลได้มาชี้แจงหรือไม่ว่าไม่มีความพร้อม แล้วคณะกรรมการได้ทำตามนั้นหรือไม่ครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่ารัฐบาลไม่ได้มาชี้แจงเรื่องพร้อมหรือไม่พร้อมนะครับ แต่ว่าในการพิจารณาของคณะกรรมการนี้เห็นว่าการที่จะประกาศใช้กฎหมายออกมา

แล้วก็ในเบื้องต้นการที่ให้รัฐมนตรีประกาศก็เนื่องจากว่า หากว่าไม่ให้อำนาจรัฐมนตรี
ตรงนี้อาจจะเกิดความขลุกขลักในเบื้องต้นนะครับ ไม่ใช่เป็นการเลือกปฏิบัติ การที่เรา
เตรียมความพร้อมของแต่ละหน่วยให้พร้อมแล้วก็ประกาศไปนี่คิดว่าจะมีผลในการ
บังคับใช้ได้ประสิทธิภาพมากกว่านะครับ เพราะการทำงานมีใช้มีแต่กระทรวงยุติธรรม
กระทรวงเดียวนะครับ ต้องทำงานร่วมกับทางตำรวจ ทางทหาร ทางอัยการ
ทางสาธารณสุข คล้าย ๆ ทำนองกับการประกาศจัดตั้งศาลนะครับ ศาลใดจัดตั้งขึ้น
แล้วก็มีกฎหมายบอกว่าจะเปิดทำการเมื่อใดก็ให้มีพระราชกฤษฎีกาเปิดทำการ
อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ก็เพื่อรอความพร้อมเช่นเดียวกัน เช่น รอทางราชทัณฑ์ รอทางตำรวจ
อัยการ เป็นต้น เพราะฉะนั้นเราก็มองเห็นว่าหากว่าไม่มีข้อความเช่นนี้อาจจะเกิด
ความขลุกขลักในการทำงาน ไม่ได้หมายความว่า เป็นการเลือกปฏิบัติ แล้วก็ที่ท่าน
ได้กรุณาเสนอแนะว่าจะใช้เวลาสักเท่าไร ผมคิดว่าการที่เปิดได้เช่นนี้จะเป็นความ
คล่องตัวในการทำงานมากยิ่งขึ้นครับ เพราะว่าถ้าประกาศบอกว่าใช้ ๙๐ วัน
๑๙๐ วัน บางที่เราอาจจะมีความพร้อมก่อนหน้านั้นก็ประกาศไปได้เลยนะครับ
ไม่จำเป็นต้องรอถึงขั้นนั้น

ประการต่อไปก็คือในการเตรียมเรื่องคน ทางกระทรวงยุติธรรมก็มี
ความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเรื่องนี้พอสมควร เนื่องจากว่าก่อนที่กฎหมายจะ
ประกาศใช้มีการจะขออัตรากำลังพลมาเพิ่มทั่วทั้งประเทศก็ดี การของงบประมาณก็ดี
มีปัญหาในเรื่องต้องมียกกฎหมายมารองรับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คงต้องใช้เวลาเล็กน้อย
แล้วคิดว่าทางรัฐบาลก็คงพร้อมที่จะดำเนินการให้แน่ครับ ขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานครับ

ศส ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

วัดนี้ ๓๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าท่านกรรมาธิการขอยืนยันตามเดิมใช่ไหมครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขอยืนยันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่าผมจะถามมติต่อที่ประชุมแล้ว เพราะว่า
ประเด็นมันก็อยู่ตรงนี้แหละครับ ชักใช้ว่าพร้อมหรือไม่พร้อม เพราะฉะนั้นผมจะขออนุมัติ
ต่อที่ประชุมครับ ท่านชำนีครับ ผมคิดว่ามันจะอยู่ในประเด็นวอนตรงนี้แหละครับ
ในเมื่อกรรมาธิการยืนยันตามที่กรรมาธิการเสียงข้างมากได้เสนอต่อสภาแห่งนี้ และ
พวกเรามีความเห็นว่าจะกลับไปร่างเดิม หรือควรจะทำหนดระยะเวลา ซึ่ง
กรรมาธิการยืนยันตามร่างเดิม ซึ่งในขณะนี้เราก็ไม่สามารถที่จะแปรญัตติได้ นอกจาก
จะกลับไปร่างเดิม หรือร่างที่กรรมาธิการทำนั่นเองครับ เพราะฉะนั้นเรามีอีกหลาย
มาตรา ผมจะขออนุญาตถามมติต่อที่ประชุมเลยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมติต่อที่ประชุมครับว่า ถ้าหากว่าที่ประชุม
เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก โปรดกดปุ่มเห็นด้วย ถ้าหากเห็นว่าควรจะกลับไป
ไปสู่ร่างเดิม โปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วยครับ เชิญใช้สิทธิครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานครับ ที่จริงขออนุญาต
นิดเดียวครับ เพื่อที่จะได้มีเหตุผล ผมคิดว่ากรรมาธิการก็พึงเหตุผลกันได้ เพราะว่
กฎหมายฉบับนี้ต้องการผลในทางปฏิบัติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณนิพนธ์ครับ ผมได้สอบถามกรรมาธิการแล้ว
กรรมาธิการยืนยันตามที่กรรมาธิการได้เสนอต่อสภา

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

วันที่ ๓๗/๒

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ถ้าสมมุติว่ากรมการอาหารจะได้ฟัง
เหตุผลของพวกกระผมนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณนิพนธ์ครับ ในเมื่อกรมการยืนยันแล้ว และก็
มาตอนนี้ไม่ได้มีการแปรญัตติ ไม่มีใครขอสงวนคำแปรญัตติได้เลย

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ที่ไม่ขอสงวนก็เพราะคิดว่าเป็นร่างของ
รัฐบาลที่ร่างมาดีแล้ว เราไม่เฝ้าไม่มีเหตุอันสงสัยได้เลยว่าทำไมกรมการจะไปคิด
อย่างไรเพิ่มเติมข้อความนี้เข้ามา ถ้าหากว่าเป็นข้อความเดิมที่รัฐบาลเสนอเข้ามา
พวกผมแปรญัตติแต่ครับ เสนอกฎหมายอย่างนี้ แต่ว่าที่ไม่เสนอด้วยความเคารพ
ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณนิพนธ์ครับ ผมขอความกรุณาเถอะครับ ในเมื่อ
กรมการยืนยันนะครั้นว่าจะให้เป็นไปตามร่างที่กรมการได้เสนอต่อสภา
เพราะฉะนั้นไม่มีประโยชน์แล้วครับ ผมขอมติต่อที่ประชุมครับ ขอเชิญใช้สิทธิครับ

นายธานี ศักดิ์เศรษฐี (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผมขออนุญาตท่านประธานนิดเถอะครับ ท่านประธานจะอนุญาตไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่อนุญาตหรอกครับ ท่านธานีครับ ผมขอ
ความกรุณาครับ

(นายวิทยา แก้วภราดัย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยาประท้วงหรือครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ผมขอประท้วงท่านประธาน
ครับ ผมคิดว่าท่านดำเนินการกระบวนการในการพิจารณากฎหมายในสภาโดยรวบรัด
ผิดปกติครับ สภาต้องการฟังเหตุและผล ท่านอย่าเพ่งนั้นครับ ขอผมอธิบายนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดียวขอประทานโทษครับ ท่านประท้วงผม ผมทำผิด
ข้อบังคับข้อไหนครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ในข้อบังคับที่ว่านี้ครับ ทั้งฉบับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีหรอกครับ ผมปฏิบัติตามข้อบังคับแล้ว ในเมื่อ
ท่านกรรมาธิการยืนยันในสิ่งที่กรรมาธิการได้เสนอต่อสภาแห่งนี้ และมาตอนนี้ไม่มีผู้ใด
สงวนคำแปรญัตติ หรือสงวนความเห็น เพราะฉะนั้นไม่สามารถที่จะแปรญัตติเป็น
อย่างอื่นได้แล้วครับ ผมก็ถามว่าจะกลับไปสู่ร่างเดิม หรือว่าจะเอาร่างที่กรรมาธิการ
เสนอมันมีเพียงเท่านี้แหละครับ ถ้าเกิดคุณวิทยาเสนอสงวนคำแปรญัตติมาสิครับ
ผมจะให้โอกาสเต็มที่ เพราะฉะนั้นนั่งเถอะครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ผมทราบบ้าง ผมไม่มีสิทธิ
เสนอคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมไม่ได้รับครับ ในเมื่อกรรมาธิการยืนยัน

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ก็เพื่อนสมาชิกยังติดใจครับ
ในการที่จะแลกเหตุผลกับกรรมาธิการ และผมคิดว่ามันไม่ได้เน้นซ้ำครับ ท่านครับ
ท่านดำเนินกระบวนการให้เพื่อนสมาชิกเกิดความกระจ่าง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณวิทยาคครับ ท่านสมาชิกครับผมขอความกรุณา
นะครับ ในเมื่อกรรมาธิการได้ยืนยันแล้วก็ให้เหตุผลแล้ว เหตุผลก็คงจะไม่มีมากไปกว่านี้
อีกแล้วครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : มีครับ ท่านประธานครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านทราบได้อย่างไรครับ
ว่าเหตุผลไม่มากกว่านี้ ท่านก็ไม่ได้มีส่วนร่วมกรรมาธิการมา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการตอบ ๒ - ๓ ครั้ง ก็อยู่ในประเด็นเหล่านี้ นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : แล้วข้อซักถามเพื่อนสมาชิก ก็ไม่ได้จบเพียงแค่ประเด็นนั้นครับ ผมคิดว่ากรรมาธิการตอบแค่นั้นแล้วมีข้อซักถามเพื่อนสมาชิกอีก กรรมาธิการเอาไปแก้ไข และแก้ไขในหลักสาระสำคัญ การบังคับใช้กฎหมายเป็นเรื่องสำคัญครับ มาตั้งเงื่อนไขในการบังคับใช้กฎหมายเป็นเรื่องสำคัญ พวกผมต้องฟังแล้วไปตอบชาวบ้านให้ได้หมดครับ นครศรีธรรมราชเมื่อไรจะใช้ อ่างทองของท่านเมื่อไรจะใช้ ท่านต้องตอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถูกต้องครับ ก็เราได้ลุกขึ้นถามแล้ว และก็ได้อภิปรายกัน ท่านก็ตอบยืนยันว่าจะให้คงตามร่างที่กรรมาธิการเสียงข้างมาก นำเสนอต่อสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นผมจึงบอกว่า

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : อันนี้ท่านไปนั่งฟังก่อนสักนิดเถอะครับ เพื่อนกรรมาธิการยังตั้งใจที่จะซักถามกรรมาธิการ ท่านก็รีบร้อนว่าพอกัน แค่นี้ ผมไม่เห็นความจำเป็นเลยครับ ไม่ใช่ผมจะมาด่วงกฎหมาย เราอยากเห็นกฎหมายฟื้นฟูเหมือนกันหมดครับ แต่ว่าอยากจะฟังเหตุฟังผลมากกว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เขาละครับ ผมไม่อนุญาตแล้วนะครับ

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านประท้วงผมผิดข้อบังคับใดครับ เดี่ยวทีละท่านครับ ท่านนิพิฏฐ์ประท้วงผม ผมจะถามว่าผมทำผิดข้อบังคับข้อใดครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมยื่นขึ้นเพื่อที่จะขอเสนอญัตติต่อท่านประธานครับว่าผมมีความเห็น ผมเสนอเป็นญัตติเลยนะครับ ผมเสนอญัตติว่า มาตรา^{นี้}นี้ให้มีการอภิปรายต่อไปครับ อย่าเพิ่งปิดการอภิปรายครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ในเมื่อมีท่านสมาชิกขอเสนอเป็นญัตติว่าในมาตรา ๒ นี้
จะให้เกิดการอภิปรายต่อไป ท่านสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญครับ

นายบัวสอน ประชามอญ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม บัวสอน ประชามอญ คือผมมองดูแล้วมันจะซ้อนกันนะครับ เมื่อสักครู่ที่ท่านประธานถามว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยให้ตกลงคำว่า เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยให้บอกว่าไม่เห็นด้วย และเดี๋ยวนี้เราก็กดไปเรียบร้อยแล้ว และก็มาซ้อนอีกญัตติหนึ่งนี้ ผมไม่เข้าใจเหมือนกันนะครับว่าท่านประธานจะตัดสินใจอย่างไรครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ในเมื่อท่านสมาชิกยังตัดสินใจจะขออภิปรายต่อ หลังจากที่ผมได้ขอให้สมาชิกได้ใช้สิทธิลงคะแนนเสียงกันไปแล้ว เขาตัดสินใจครับ เมื่อตัดสินใจอยากจะขออภิปรายต่อ ผมก็ยิ่งให้โอกาสนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ถ้าหากว่าเรามีความเห็นว่าจะอยากให้ปิดการอภิปรายในมาตรานี้ เราก็เสนอ แต่ถ้าเห็นว่าจะให้อภิปรายต่อก็ให้อภิปรายต่อ ผมจึงถามนะครับ ขอเชิญท่านอำนวยการครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : การเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคไทยรักไทย ตามที่ญัตติท่านนิพิฐรัฐได้เสนอนั้น ผมก็เห็นด้วย ซึ่งเป็นกฎหมายสำคัญในสภาได้ร่วมกันพิจารณาให้ละเอียดนะครับ ผมเห็นด้วยครับตามที่ญัตติของท่านนิพิฐรัฐครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมจะเปิดโอกาสให้สมาชิกได้อภิปรายต่อเชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี ครับ ขอขอบคุณท่านประธานมากครับที่ได้ให้โอกาส ซึ่งถือว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายหลักของรัฐบาลนะครับ เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของรัฐบาลในการที่จะแก้ไขปัญหาเสถียรภาพ ในการที่จะฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ซึ่งเดิมเราค่อนข้างจะมีสถานที่จำกัด ผมเชื่อว่ารัฐบาลมีความตั้งใจอย่างนั้น เพราะจากการเสนอกฎหมายของรัฐบาล รัฐบาลบังคับใช้กฎหมายทันทีที่กฎหมายประกาศในราชกิจจานุเบกษา รัฐมนตรีก็ต้องการที่จะให้กฎหมายนี้บังคับใช้ มาวันนี้กรมการิการไปแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งอยู่เหนือความคาดหมายของพวกผมว่ากรมการิการชุดนี้

ท่านจะไปเพิ่มเติมข้อความเหล่านี้ขึ้นมา เมื่อสักครู่ท่านประธานบอกว่าทำไมไม่ไป
 สงวนคำแปรญัตติเอาไว้ เพราะของเดิมมันไม่มีนะครับ จึงไม่ได้สงวนเอาไว้ ถ้ารัฐบาล
 เสนอกฎหมายขึ้นมาอย่างนี้ มีข้อยกเว้นในการบังคับใช้พวกผมจะไม่สงวนเอาไว้
 มาครั้งนี้ผมเองก็ต้องทราบเหตุผลจากกรรมาธิการ เมื่อที่ท่านชี้แจงบอกว่ารัฐบาล
 ไม่ได้ไปบอกท่านว่ารัฐบาลไม่มีความพร้อมในการจะบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ แล้วเมื่อ
 รัฐบาลไม่ได้ชี้แจงท่านว่ารัฐบาลไม่มีความพร้อม ท่านรู้ได้อย่างไร ท่านรู้แทนรัฐบาล
 อย่างไรครับว่ารัฐบาลไม่มีความพร้อม ท่านจึงไปญัตติกฎหมายยกเว้นบทบัญญัติ
 ในหมวด ๓ ซึ่งถือเป็นหัวใจของกฎหมายฉบับนี้ รัฐบาลเองประกาศว่าต้องการที่จะฟื้นฟู
 สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และไปกำหนดรายละเอียดเอาไว้ในหมวด ๓ เมื่อเข้าสู่
 การพิจารณาของกรรมาธิการ กรรมาธิการรู้ได้อย่างไรว่ารัฐบาลไม่มีความพร้อม
 กรรมาธิการจึงยึดระยะเวลาออกไป โดยไม่มีกำหนดครับ ไม่มีหลักประกันให้กับ
 สภาแห่งนี้เลยว่ากฎหมายซึ่งเป็นกฎหมายที่เป็นนโยบายของรัฐบาลจะบังคับใช้
 ทั่วประเทศเมื่อไร กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของพี่น้อง
 ประชาชน ถ้าจะบังคับใช้ก็ควรที่จะบังคับใช้ทั่วกันทั้งประเทศ ไม่ใช่ว่าจังหวัดหนึ่ง
 ก็บังคับใช้กฎหมายอีกประเภทหนึ่ง อีกจังหวัดหนึ่งบังคับใช้ตามกฎหมายอีก
 ประเภทหนึ่ง ซึ่งอย่างนั้นมันเท่ากับว่าไม่สร้างความเสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมาย
 แล้วกฎหมายฉบับนี้จะมีผลในการปฏิบัติแต่อย่างใดทั้งสิ้น ผมจึงคิดว่าเพื่อให้
 กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้อย่างแท้จริง ผมคิดว่าข้อความเดิมที่สภาฯรับหลักการไว้
 นั้น เป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้วครับว่ากฎหมายฉบับนี้ต้องมีผลบังคับใช้ทันทีที่ประกาศใน
 ราชกิจจานุเบกษา เพราะผมเชื่อ^{4/๓๗๕/}ว่าถ้าไม่มีความพร้อมรัฐบาลคงไม่เสนอมาหรือครับ
 ผมเชื่อว่ากระทรวงยุติธรรมเองจะให้ข้อมูลกับรัฐบาลได้แล้ว ก่อนที่จะเสนอกฎหมาย
 ฉบับนี้เข้ามาว่ามีความพร้อมหรือไม่มีความพร้อม ผมสงสัยอยู่ประการหนึ่งครับว่า
 การร่างกฎหมาย การเสนอกฎหมายฉบับนี้ต่อสภา รัฐบาลได้ถามผู้ปฏิบัติแล้ว
 หรือยังในการที่เสนอกฎหมายนี้เข้ามา-----

ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตท่านประธานสภาถามท่านประธานคณะกรรมการ
 นะครับว่า รัฐบาลเคยถามกระทรวงยุติธรรมบ้างไหมครับว่าถ้ารัฐบาลเสนอกฎหมาย
 อย่างนี้เข้าสภากระทรวงยุติธรรมพร้อมที่จะปฏิบัติหรือไม่ รัฐบาลถามท่านหรือยัง
 หรือว่าท่านเองในวันหนึ่งเวลารัฐบาลต้องการจะเสนอนโยบายอย่างนี้ ท่านก็บอก
 รัฐบาลไปว่ามีความพร้อม พอกฎหมายเข้าสภาท่านจึงบอกว่าที่บอกว่ามีความพร้อมนั้น
 มันผิดพลาดไปแล้ว จริง ๆ แล้วไม่มีความพร้อม ท่านจึงมาเพิ่มเติมข้อความเหล่านี้ลงไป
 เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะทราบก็คือว่า ผมอยากจะทราบเหตุผลจริง ๆ ครับ
 ด้วยความเคารพท่านเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ท่านก็เป็นกรรมการอยู่ด้วย
 ผมเชื่อว่าตั้งแต่ดูกฎหมายในสภามาไม่เคยมีกฎหมายฉบับใดครับที่เขียนเปิดช่อง
 เอาไว้อย่างนี้ว่ากฎหมายจะบังคับเมื่อใด แล้วไปเขียนว่าจะให้บังคับเมื่อใด ในท้องที่ใด
 ให้รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา เท่ากับว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่มีผลในทาง
 ปฏิบัติแต่อย่างใดทั้งสิ้น มีเพียงแต่เป็นเหตุให้รัฐบาลพูดได้ว่ารัฐบาลได้เสนอกฎหมาย
 เพื่อแก้ไขปัญหาผู้เสียหายเสพติดได้แล้ว แต่ว่าในทางปฏิบัติรัฐบาลไม่ได้หวังผล
 แต่อย่างใดทั้งสิ้น ถ้าหากว่าสภาแห่งนี้ผ่านกฎหมายฉบับนี้ไปให้ผมเข้าใจเป็นอย่างอื่น
 ไม่ได้ นอกจากรัฐบาลนี้ต้องการที่จะสร้างภาพเรื่องการแก้ปัญหายาเสพติดเท่านั้นครับ
 ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปรีศานันท์กุล

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญซุง
 วิสมหมาย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณวิทยา แก้วภราดัย ครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน

สภาที่เคารพ กระผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด

นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมไม่เห็นด้วยกับที่กรรมการไปแก้ไข

เพิ่มเติม เป็นการสร้างเงื่อนไขกำหนดระยะเวลาของกฎหมาย กระผมเห็นด้วยกับ

ร่างเดิมที่รัฐบาลยกร่างขึ้นมา และที่ผมตั้งใจส่งสยครับท่าน วันที่สภาเราผ่านกฎหมายไปกระผมเข้าใจว่าเราผ่านไป ๒ ฉบับครับที่ต้องใช้บังคับควบคุมกันไป คือร่างพระราชบัญญัติยาเสพติด ซึ่งจะไปกำหนดเรื่องอัตราโทษ ประเภทของยาเสพติด ซึ่งมีการแก้ไข แล้วก็โยงมายังพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ที่กระผมต้องกล่าวว่า มันมีกฎหมาย ๒ ฉบับ เพราะในการแก้ไขมาตรา ๒ ของคณะกรรมการการรับ โยงไปถึงหมวด ๓ พอไปถึงหมวด ๓ มันก็เป็นเรื่องของผู้ที่จะต้องเข้ารับการบำบัดฟื้นฟู เริ่มต้นตั้งแต่ผู้ติดยาเสพติด ผู้ครอบครองและติดยาเสพติด ผู้ครอบครองและจำหน่ายและติดยาเสพติด ผู้จำหน่ายและติดยาเสพติด คราวนี้ในร่างเดิมที่ผมจำได้ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติด เราไปขยายประเภทของผู้เสียหายเสพติดรวมไปถึงผู้จำหน่ายยาเสพติด ซึ่งหมายความที่ผมพอจะฟังคำชี้แจงจากรัฐบาลในการเสนอร่างกฎหมาย จำได้ครับว่า คนที่เสียหายเสพติด ยกตัวอย่างเช่นยาบ้า ใครที่จำหน่ายยาบ้าไม่เกิน ๒๕ เม็ด และสามารถพิสูจน์ได้ว่าติดยาเสพติดด้วยก็จะต้องรับโทษครับ เข้ามาสู่ระบบของการฟื้นฟูตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ คราวนี้เรื่องนี้ก็มีการวิพากษ์วิจารณ์กันไปทั่วประเทศ กระผมก็กำลังรอกกลับมาครับว่าที่คณะกรรมการที่สภาเราตั้งไปเรื่องพระราชบัญญัติยาเสพติด จะกำหนดโทษอย่างไร จะถือว่าผู้ที่จำหน่ายยาเสพติดไม่เกิน ๒๕ เม็ด แล้วก็เสพด้วยนะ กลับมาจะอยู่ในข่ายของการฟื้นฟูหรือไม่ คราวนี้ก็มาเปิด ปรากฏว่าเราเอากฎหมายฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดกรรมาธิการพิจารณาเสร็จก่อน ฉบับนั้นยังไม่มา แต่ทั้ง ๒ ฉบับมันโยงกันครับ พอฉบับนี้มาก่อนปรากฏว่าฉบับนี้มาสร้างเงื่อนไขเบื้องต้นเสียแล้ว บอกว่าออกกฎหมายไปแล้ว ส่วนจะใช้เมื่อไรขอท่านรัฐมนตรีประกาศ รอประกาศกฎกระทรวง กระผมคิดว่าการแก้ไขอย่างนี้จะไปขัดกับนโยบายที่รัฐบาลแถลงไว้ในสภา เพราะถือว่าเป็นนโยบายเร่งด่วนครับท่านในเรื่องปัญหาเสพติด ในการแก้ปัญหายาเสพติด ในการฟื้นฟูสมรรถภาพและแก้ปัญหายาผู้ต้องหายาเสพติดที่ล้นคอกอยู่ เป็นนโยบายเร่งด่วน พอนโยบายเร่งด่วนกรรมาธิการรับเรื่องนี้ไปทำ กรรมาธิการทำนโยบายเร่งด่วน กฎหมายเร่งด่วนฉบับแรกที่รัฐบาลเสนอเข้าสภากลายเป็นกฎหมายที่ไม่มีเงื่อนไขบังคับเลย แต่นี่โชคดีครับว่าท่านรัฐมนตรีมาถึงแล้ว กระผมต้องเรียนถามท่านโดยตรงผ่านไปยัง

ท่านประธานสภา ท่านตั้งใจจริง ๆ ครับว่าเมื่อไรเราจะเริ่มฟื้นฟูกันตามกฎหมายฉบับนี้ จะเริ่มฟื้นฟูกันตามที่กรรมการชี้แจงบอกเขาที่ลาดหลุมแก้ว ปทุมธานีแห่งแรก กระผม ก็อยากทราบแห่งที่ ๒ เมื่อไร อยากจะทราบว่าแห่งที่ ๓ เมื่อไร อยากจะทราบว่า จะฟื้นฟู รวมถึงผู้ค้ายาบ้าไม่เกิน ๒๕ เม็ดด้วยหรือไม่ อยากจะทราบว่าที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ของกระผมเมื่อไรจะเข้าระบบฟื้นฟู เพราะโดยกฎหมายฉบับนี้ออกมา กระผมตั้งใจว่า ที่ออกที่แรกรัฐบาลจะเปิดแนวรบทั่วประเทศพร้อมกันหมด ใช้กองทัพที่มีอยู่ทั้งหมด เป็นแหล่งฟื้นฟู แต่พอกรรมการผ่านของรัฐบาลไปครับท่าน กระผมขออนุญาตฟ้อง ท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานครับว่า เขาไปแก้หมดเลยครับ นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล หายไปเลยครับ นโยบายข้อนี้กระผมบอกได้เลยครับอีก ๒๐ ปีปฏิบัติก็ไม่ขัดต่อกฎหมาย ถ้า ๒๐ ปีปฏิบัติ กระผมคิดว่ามกราคมหน้ากระผมก็ต้องติดบัญชีกับรัฐบาลเรื่องนโยบาย เร่งด่วนแล้ว กรรมการเขาอย่างนี้แล้วรัฐบาลจะเอาตามหรือเปล่า เพราะฉะนั้นคราวนี้ กระผมไม่เรียนถามกรรมการนะครับท่าน เพราะท่านตอบภายในกรอบที่ว่าท่านแก้ เพื่อรอเวลา ผมต้องการทราบในทางนโยบายว่า -----

รัฐบาลจะเอาอย่างไรกับการฟื้นฟูยาเสพติด มีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติหรือไม่ ถ้ามีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติรัฐบาลคุยกับกรมการศึกษารับแก้กลับไปตามร่างเดิม แต่รัฐบาลได้เล่นบทยึดเยื้อเป็นสงครามตะวันออกกลางก็ว่ากันไป ไม่ต้องกำหนดเอาไปตามกรมการ แต่ผมก็คิดว่าผมต้องตามนโยบายรัฐบาล ท่านแถลงกับสภานี้เองครับเรื่องเร่งด่วน คราวนี้ผมขอคำตอบจากคนคุมนโยบายครับ เพราะกรมการแก้ไปตามความรู้สึก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดียวครับท่านรัฐมนตรี ให้คุณนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ก่อนนะครับ จะได้รบบยอเลยครับ เชิญคุณนิพิฏฐ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง กระผมขอบคุณท่านประธานครับ ที่ได้ให้โอกาสเพื่อนสมาชิกได้แสดงความเห็นกันอย่างหลากหลายนะครับ เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ได้ตั้งท่านประธาน ท่านสมศักดิ์ที่ลงไปแล้วนะครับบอกว่ายากจะให้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณนิพิฏฐ์ครับ อย่าให้ความถึงเลยนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมขอบคุณท่านประธานนะครับว่า ท่านประธานให้โอกาสสมาชิก ความจริงเมื่อสักครู่ที่ท่านรัฐมนตรีขานี้ได้ขอโอกาสที่จะแสดงเหตุผลต่อสภาแห่งนี้ ผมว่าท่านรัฐมนตรีขานี้ ขอภัยที่เขยื้อนมาท่านนะครับ ท่านผ่านการบริหารราชการแผ่นดินมายาวนานทำไมไม่ฟังความเห็นท่านล่ะครับ เมื่อท่านจะมีทางออกที่ดีให้กับสภาแห่งนี้ ผมเลยต้องเสนอให้มีการอภิปรายต่ออนะครับ เพราะว่าอยากให้ท่านประธานให้เกิดทัศนคติหนึ่งนะครับ อะลุ่มอล่วยกันสักนิดหนึ่ง ทั้งหมดที่พูดนี้เป็นประโยชน์กับประชาชนทั้งสิ้นนะครับ กระผมว่าไม่ใช่เรื่องไร้สาระเลยท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมก็ต้องยืนยันท่านประธานครับว่า รัฐบาลได้ประกาศสงครามกับยาเสพติดมาตลอด

สิ่งที่ท่านกรรมาธิการไปทำนั้นนะครับท่านไปทำนอกเหนือนโยบายรัฐบาล ผมไม่พูดถึง
ท่านสมชายนะครับ ท่านเป็นปลัดกระทรวงยุติธรรม ท่านเป็นข้าราชการประจำ
ผมจะไม่เอ่ยถึงท่านชัยวัฒน์นะครับท่านเป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
แต่ว่าท่านทั้งหลายที่นั่งอยู่ในฐานะเป็นกรรมาธิการที่เป็นผู้แทนราษฎร เป็นตัวแทน
ของประชาชนมาจากการเลือกตั้งนะครับ ท่านต้องถอดหัวใจของท่านให้เป็น
นักการเมืองที่มาจากประชาชน กฎหมายเหล่านี้ครับ ท่านมีเหตุผลจะตอบประชาชน
อย่างไรครับว่าท่านจะไม่บังคับใช้ทั่วประเทศ ผมดูหลายท่านแล้วท่านเพิ่งผ่านการเลือกตั้ง
ยังไม่มียุติวิญญานของความเป็นตัวแทนประชาชน กฎหมายที่ออกมาแล้วไม่มีความ
เสมอภาคในการบังคับใช้นี้ครับจะออกบังคับใช้ไม่ได้ครับ ท่านทราบไหมครับว่า
ศาลคดีเด็กและเยาวชนกฎหมายฉบับนี้สภาออกมา ๕๐ กว่าปีแล้วนะครับ วันนี้
ศาลคดีเด็กและเยาวชนยังไม่ใช้บังคับทั่วประเทศเลยครับ เป็นอภิสิทธิ์ชนบางจังหวัด
เท่านั้นเอง ผมพูดเรื่องนี้ผมบาดใจทุกครั้ง ผมเจ็บปวดทุกครั้งที่เกิดและเยาวชน
ในจังหวัดของผมนี้ครับเมื่อกระทำความผิดต้องตีตรวนเหมือนผู้ใหญ่ ใช้กฎหมาย
เหมือนผู้ใหญ่ ชังเหมือนกับผู้ใหญ่เขา แต่ว่าในบางจังหวัดครับได้รับการพิจารณาโดย
คดีเด็กและเยาวชน สิ่งที่ไม่มีความเสมอภาคเหล่านี้ครับไม่ควรผ่านสภาแห่งนี้
ผมเลยต่อรองท่านครับว่าถ้าท่านให้กฎหมายฉบับนี้ออกไปนี่นะครับ นอกจาก
จะไม่มีคำตอบกับประชาชนแล้วครับ ยังไม่สนองตอบนโยบายในการประกาศสงคราม
กับยาเสพติดที่รัฐบาลได้ประกาศไว้ ท่านทราบไหมครับว่า ผลที่มันเกิดขึ้นจากการที่ท่าน
ผ่านกฎหมายฉบับนี้ ที่ท่านแก้กฎหมายฉบับนี้ออกไปประชาชนจะได้รับการปฏิบัติ
ตามกฎหมายไม่เท่าเทียมกันครับ คนที่ถูกจับยาเสพติดเฉพาะลาดหลุมแก้วเท่านั้นละครับ
ปทุมธานีเท่านั้นละครับที่สามารถเข้าไปฟื้นฟูได้ และกฎหมายบอกว่าไม่มีความผิด
เมื่อผ่านเกณฑ์การฟื้นฟูแล้ว แต่นอกนั้น ๗๐ กว่าจังหวัดเป็นประชาชนที่ยังเป็น
อาชญากรเหมือนเดิมครับ ไม่สามารถผ่านกระบวนการฟื้นฟูได้ ผมเลยเรียนท่านว่า
ทำไมเราถึงไปแก้กฎหมายอย่างนี้จะครับเมื่อมันเป็นนโยบายของรัฐบาล ผมเลยเรียน

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๔๐/๓

ท่านประธานผ่านถึงกรรมาธิการว่าพร้อมเมื่อไรครับ ถ้าท่านบอกกับประชาชนว่า
ที่ท่านบอกจะทำสงครามกับยาเสพติด วันนี้รัฐบาลไม่พร้อมต้องการขยายเวลา
กฎหมายฉบับนี้ออกไป บอกมาสิครับว่าท่านไม่พร้อม แล้วท่านจะขอเวลาเท่าไร
๖๐ วัน พอไหมครับ ถ้าไม่พอ ๙๐ วัน ๑๘๐ วัน ผมยังให้ท่านตั้ง ๓ ปีครึ่งนะครับ

- ๔๑/๑

บอกว่าตั้งแต่กฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับแล้วครับ ให้ใช้บังคับภายใน ๓ ปี ๖ เดือน นับแต่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก็ว่ากันไปสิครับ เมื่อสักครู่ท่านประธานกรรมาธิการบอกว่ารัฐบาลไม่ได้มาชี้แจงว่าพร้อมหรือไม่พร้อม ยิ่งรัฐบาลไม่มาชี้แจงนี่ครับ ท่านไปแก้กฎหมายของรัฐบาลอย่างนี้ได้เลยนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็ตั้งใจครับที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมท่านยังเอาใจใส่ต่อกฎหมายฉบับนี้นะครับ เนื่องจากท่านเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ ผมอยากอ้อนวอนเรียกร้องท่านครับ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของท่าน เป็นไปตามนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีครับ ดัดข้อความที่เพิ่มออกเสียให้กฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ว่าถ้าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมท่านรับอย่างลูกผู้ชายว่ารัฐบาลพูดไปอย่างนั้นแหละ รัฐบาลไม่พร้อมหรือห ลอกลงประชาชนไปก่อน บอกสิครับ ๖๐ วัน หรือเท่าไร ผมก็พร้อมที่จะให้กับท่าน แต่ท่านต้องบอกว่ารัฐบาลไม่พร้อมเหมือนกับประกาศไว้ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณชินวรณ์ บุญยเกียรติ ก่อนครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผมตั้งใจเป็นอย่างยิ่งที่ได้มีโอกาสมาทบทวนในมาตรา ๒ อีกครั้งหนึ่ง เพราะผมคิดว่า

มาตรานี้เป็นมาตราที่คณะกรรมการได้ไปเพิ่มเติม โดยไปยกเว้นสาระสำคัญของ

ของกฎหมายทั้งฉบับ และเมื่อผมมาดูแล้วนอกจากเหตุผลที่เพื่อนสมาชิกได้นำเรียนกับ

ท่านประธานไปแล้วว่ากรรกวันโดยไม่มีบทบังคับเกี่ยวกับเวลาไว้ชัดเจนว่าจะใช้บังคับ

เมื่อใด ในหมวด ๓ นี้จะนำไปสู่การเลือกปฏิบัติ และจะนำไปสู่การแสดงออก ซึ่งชี้ให้เห็นว่า

รัฐบาลไม่มีความพร้อมที่จะดำเนินการในการในการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

และที่สำคัญที่สุดท่านประธานครับ ผมคิดว่าพี่น้องประชาชนจะได้รับฟังโดยทั่วไป ตั้งแต่

แถลงนโยบายก็ดี แม้แต่ตอนที่พระราชบัญญัติงบประมาณเข้าสู่สภาก็ดี ท่านนายกรัฐมนตรี

ได้พูดอยู่เสมอว่ารัฐบาลนี้มีความพร้อมที่จะทำทันที กำลังรอกฎหมายอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง

เศรษฐกิจ เรื่องยาเสพติดก็จะพูดเช่นนี้ครับ เพราะฉะนั้นเงื่อนไขด้วยเวลาที่เพื่อนสมาชิกทั้งหลายได้หยิบยกขึ้นมาจึงเป็นเหตุผลสำคัญครับ แต่ผมมาติดตามสาระของกฎหมายแล้ว ผมคิดว่ายังมีเหตุผลที่สำคัญไปมากกว่านั้นครับ ไปมากกว่าที่กรรมการเสียงข้างมาก นะครับ ถ้าได้พิจารณาในฐานะที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติที่จะต้องดูแลกฎหมาย ที่จะต้องตรวจสอบซักถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่ามีความพร้อมหรือไม่ แล้วผมคิดว่ากรรมการ จะต้องได้พิจารณาโดยเฉพาะในส่วนของมาตรา ๑๘ ครับ มาตรา ๑๘ กฎหมายฉบับนี้ ไปให้อำนาจของท่านรัฐมนตรีไว้แล้วครับ ซึ่งผมคิดว่าเมื่ออ่านชัดเจนแล้วก็จะเป็นประเด็น ที่จะทำให้กรรมการที่ท่านประธานกรรมการ ที่ตอบว่ามีความพร้อมเมื่อไร แล้วจะดำเนินการได้ทันที โดยไม่กำหนดเวลา แต่ถ้าเรามาดูมาตรา ๑๘ จะเห็นว่าในกรณี ที่เห็นสมควรให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้สถานพยาบาล สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สถานที่ของราชการหรือสถานที่อื่นใดเป็นสถานที่ เพื่อตรวจพิสูจน์เพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดหรือการควบคุมตัว นอกเหนือจาก ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในกรณีเช่นนี้ ให้อนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพยาเสพติด กำหนดให้ผู้ควบคุมสถานที่นั้นมีอำนาจหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใดเช่นเดียวกับผู้อำนวยการ ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามมาตรา ๑๗ นี้ท่านให้อำนาจรัฐมนตรีอยู่แล้วครับ เพราะฉะนั้นรัฐมนตรีก็สามารถที่จะประกาศความพร้อมได้ทันทีครับ จะให้สถานพยาบาล ก็ได้ จะให้ส่วนราชการก็ได้ ท่านรออะไรครับ หรือว่าวันนี้ท่านไม่มีความพร้อมจริง ๆ เหมือนที่เพื่อนสมาชิกมีความสงสัย เพราะส่วนราชการที่เป็นทุนทางสังคมที่จะทำเรื่องนี้ มีอยู่แล้ว แต่นโยบายของรัฐบาลได้แถลงออกมาเพื่อที่จะให้เห็นว่าคิดใหม่ทำใหม่ ที่ให้เห็นอย่างรวดเร็ว แต่โดยความเป็นจริงข้อเท็จจริงแล้ว นโยบายดังกล่าวนี้เลือกปฏิบัติ นโยบายดังกล่าวนี้ไม่สอดคล้องกับสิ่งที่เป็นนโยบายของรัฐบาล กฎหมายจึงออกมาที่มีความขัดแย้งในตัวที่คณะกรรมการได้พิจารณา และมีความขัดแย้งในส่วนของข้อกฎหมาย ที่ให้อำนาจรัฐมนตรีอยู่แล้วตามมาตรา ๑๘ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าการพิจารณากฎหมาย ในวันนี้เป็นบทเรียนของสภานะครับ ผมอยากเห็นท่านประธานสภาได้ให้โอกาส ในการพิจารณา เพราะกรรมการที่ไปร่างกฎหมายนั้นไปร่างในนามของสภา

สผ ๑๔/๒๕๕๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธาทิพย์ ๔๑/๓

ของเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ เมื่อกรรมการไปเพิ่มเติมก็แสดงว่าเป็นความคิดเห็น
ของกรรมการ เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ย่อมมีสิทธิที่จะซักถามด้วยเหตุและผล
นั่นจึงเรียกว่าสภานิติบัญญัติของประชาชน ผมจึงอยากจะได้คำตอบว่าทั้ง ๒ ส่วน คือ
ส่วนที่ไปเพิ่มเติมโดยไม่ได้ไปซักถามว่ารัฐบาลมีความพร้อมหรือไม่-----

อันที่ ๒ ก็คือว่า ให้อำนาจรัฐมนตรีอยู่แล้วตามมาตรา ๑๘ เหตุใดจึงต้องมายกเว้นข้อกฎหมายในมาตรา ๒ ซึ่งถือว่าเป็นการยกเว้นสาระสำคัญ และผมคิดว่าสภาแห่งนี้ต้องการเห็นการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดคงจะยินยอมให้เพิ่มเติมในส่วนนี้ไม่ได้แน่นอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณพินิจ จันทร์สมบุรณ์ ครับ

นายพินิจ จันทร์สมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานด้วยความเคารพครับ ผม พินิจ จันทร์สมบุรณ์ พรรคไทยรักไทย ด้วยความเคารพในมาตรา ๒ มีการแก้ไข ผมถึงลูกขึ้นมาอภิปราย แต่มาตรา ๒ นั้นกลับโยกไปในหมวด ๓ ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ผมได้พูดถึงว่า ในหมวด ๓ นั้นถ้าเราพูดทั้งหมดแล้วมันคงจะยุ่งยาก จึงขออนุญาตใช้วาระตรงนี้พูดให้เพื่อความสบายใจว่าผมมีความรู้สึกว่าในมาตรา ๒๓ นั้นเป็นกฎหมายที่สามารถอ่อนตัวที่ประยุกต์ได้ และเกิดสิ่งหนึ่งเรียกว่าเกิดความเชื่อมั่นและความไว้วางใจผู้ที่ประพฤติปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่ดำรงตำแหน่งเป็นรัฐมนตรี ผมขออนุญาตสักนิตหนึ่งซึ่งจะพูดในมาตรา ๒๓ ซึ่งไม่มีการแก้ไข แต่ด้วยความเคารพว่าในมาตรา ๒ นั้นได้โยกไป ในหมวด ๓ เพื่อประกอบเหตุผลในการพิจารณา ทำให้ผมถึงสนับสนุนให้มีข้อความและคงไว้ตามที่คณะกรรมการฯ ได้เขียนไว้ในร่างนี้ ในมาตรา ๒๓ วรคหนึ่งนั้นพยายามจะเน้นคำว่า เหมาะสมกับสภาพของผู้ที่เข้ารับการฟื้นฟู ผมขอเรียนตรงนี้ครับ และในส่วนที่ ๒ ในวรคสองนั้นพยายามจะเน้นถึงความละเอียดอ่อน ถึงความไว้วางใจที่จะให้แกรัฐมนตรีในการที่จะใช้ดุลยพินิจในการประกาศ โดยให้รัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศกำหนดสถานที่ต่าง ๆ และในส่วนวรคสามนั้นกำหนดถึงกระบวนการ วิธีการที่จะใช้ และใน (๑) ก็บอกว่า ความจำเป็นที่จะต้องควบคุม และใน (๒) ก็บอกถึงความจำเป็นที่จะต้องควบคุม ส่วนใน (๓) ก็พูดถึงสาระสำคัญว่า ปฏิบัติการอย่างไรหรืออย่างอื่น และ (๔) ก็คือการที่จะกลับเข้าสู่สังคมในเรื่องอาชญาวิทยานั้นมีความอ่อนหวานและอ่อนโยน และมีหลักที่มันต้องใช้ความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ คนที่ประพฤติหรือว่าเสพยาเสพติดนั้นบางครั้งหลักทางทันตวิทยาอย่างเดียวใช้ไม่ได้ มันต้องใช้ทางอาชญาวิทยาและทางจิตวิทยา รวมทั้งเราต้องทำความร่วมมือจากผู้ที่จะเข้าไปบำบัดดูแลเอาใจใส่

เราเข้าใจดีครับ ถึงแม้จะเข้าไปรักษาบำบัด ๕ วันหาย ผมไปดูงานที่สงขลา ป.ป.ส. บอกเลยว่า ๕ วันหายครับ แต่ ๕ วันหายกลับมาแล้ว ถ้าเกิดว่าสิ่งแวดล้อมหรือสภาพแวดล้อมที่กลับมา พื้นฟูอีกครั้งหนึ่งไม่ดีเท่าที่ควร กลับไปติดอีกครับ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าในมาตรา ๒ นั้น เขียนได้ดีเหมาะสมดีควร แล้วก็สนับสนุนเต็มที่ ขอบพระคุณ ด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม สมชาย วงศ์สวัสดิ์ กรรมการครับ เท่าที่ฟังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาให้ความเป็นห่วง เรื่องของเวลาที่บังคับใช้ เพราะเกรงว่าถ้าเขียนปล้อยลอยไว้เช่นนี้ท่านไม่มั่นใจว่าจะได้ใช้บังคับ เมื่อไร ในส่วนที่เหลือนะครับ เพราะฉะนั้นผมได้หารือกับทางคณะกรรมการแล้วเห็นว่า เพื่อความมั่นใจกรรมการขอเดิม ข้อความเป็นเช่นเดิม แต่ขอเดิมว่า แต่ทั้งนี้ต้องใช้บังคับให้ทั่วราชอาณาจักรภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เพื่อให้ท่านเกิดความมั่นใจว่าจะมีการบังคับทั่วประเทศภายในระยะเวลานั้น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : กรุณาอ่านซ้ำ ๆ ครับ เพื่อจะได้มันครับ หลังจากที่จบในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ผมขออนุญาตอ่าน ทั้งมาตราเลยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : "มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เว้นแต่บทบัญญัติหมวด ๓ จะให้ใช้บังคับเมื่อใดในท้องที่ใด ให้รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ทั้งนี้ให้ใช้บังคับทั่วราชอาณาจักรภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ" ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านเลขาธิการจดบันทึกครับ เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมครับ

นายพงษ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พงษ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
 กระผมขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับว่า รัฐบาล
 มีความจริงใจ มีความพร้อม และได้เตรียมการต่าง ๆ เพื่อที่จะได้ปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ครับ ท่านประธานครับ พระราชบัญญัติแบบเดียวกันใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ ครับท่านประธาน
 จนถึงวันนี้ ๑๐ ปี ยังไม่เคยได้ใช้วิธีการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเลย อย่างไรก็ตามครับ
 ท่านประธาน สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าสภาผู้แทนราษฎรจะกรุณาให้ความเห็นชอบ
 ถ้าวุฒิสภากรุณาแล้วประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ รัฐบาลจะเร่งดำเนินการเพื่อที่จะให้ใช้บังคับ
 โดยเร็วที่สุด ท่านประธานครับ คงต้องยอมรับอย่างหนึ่งครับว่าระบบเรื่องของของบประมาณ
 ระบบเรื่องบุคลากรของเจ้าหน้าที่เป็นระบบซึ่งติดมาแต่เดิมครับ หากยังไม่มีการแก้ไขกฎหมาย เงินก็ยัง
 ไม่มา คนก็ยังไม่มา -----

ท่านประธานครับ รัฐบาลชุดนี้เข้ามารับหน้าที่เมื่อต้นปี ๒๕๔๔ ครับ การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดนั้น เราคาดว่าจะมีผู้เข้าระบบนี้ไม่ต่ำกว่าปีละ ๔๐,๐๐๐ คน ในบรรดา ๔๐,๐๐๐ คนนี้ จำนวนไม่น้อยครับจะต้องเข้ามาอยู่ประจำในศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด การเตรียมการเพื่อจะรองรับบุคคลเหล่านี้ครับ สถานที่อยู่ ที่นอน ที่อาบน้ำ ที่รับประทานอาหาร ถ้าจะถามว่าเฉพาะตั้งแต่เวลาที่รัฐบาลชุดนี้เข้ามาครับ ซึ่งงบประมาณไม่ได้ตั้งไว้ ถามว่าไปก่อสร้างทันหรือไม่ ถ้าถามเวลาจริง ๆ เช่นว่าปกติหลายท่านคงจะบอกครับว่าเป็นไปไม่ได้ที่รัฐบาลจะสามารถจะมาตั้งสถานที่รองรับบุคคลซึ่งต้องเข้ามาในระบบนี้จำนวนปีละหลายหมื่นคน อย่างไรก็ตามครับ รัฐบาลก็ได้ทำไป ถึงแม้ว่าขณะนี้งบประมาณยังไม่มีการตามแต่ ถึงแม้กฎหมายยังไม่มีการเตรียมความพร้อมกัน กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ครับ กระทรวงกลาโหม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม ตรงนี้มีการเตรียมความพร้อมไปแล้วส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้นครับ แต่ผมเข้าใจดีครับ ท่านประธานครับ ว่าทางท่านกรรมาธิการก็เห็นว่ารัฐบาลเองนั้นถึงแม้จะพยายามเตรียมความพร้อม แต่ระบบในการจัดการนั้นก็อาจจะยังไม่สมบูรณ์ แล้วในตัวกฎหมายเองครับ ท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานจะได้กรุณาดูครับ ในกฎหมายเองนั้นบอกขั้นตอนต่าง ๆ หลายอย่างด้วยกัน เช่นในมาตรา ๗ ครับ จะต้องมีคณะกรรมการขึ้นมา คณะกรรมการชุดนี้ต้องมาเสนอรัฐมนตรีครับเกี่ยวกับการออกกฎกระทรวง มีกฎหมายแล้วก็ต้องมีออกกฎกระทรวงครับเพื่อที่จะปฏิบัติตามกฎหมายได้ ต้องมีการตั้งคณะกรรมการ ต้องมีการออกหลักเกณฑ์ ซึ่งกระบวนการเหล่านั้นก็จะต้องใช้เวลาอยู่ระยะหนึ่ง หลังจากที่พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว ผมถึงเข้าใจครับว่าท่านกรรมาธิการท่านเห็นปัญหาตรงนี้ก็เลยเผื่อเวลาไว้ แล้วตามที่ท่านกรรมาธิการได้กรุณาเติมไปนั้น ผมคิดว่าก็เป็นการดีครับครับว่าจะไม่เกิน ๑ ปี เพียงแต่ว่าถ้อยคำนั้น ผมคิดว่าที่บอกว่า ให้ใช้บังคับทั่วราชอาณาจักรภายในเวลานั้น ผมไม่แน่ใจว่าตกคำว่า ไม่เกิน หรือเปล่า ภายในเวลาไม่เกินหนึ่งปีหรือเปล่าเท่านั้นเองครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่เกินหนึ่งปีใหม่ครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ ไม่เกินหนึ่งปีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็เป็นอันจบการอภิปราย คุณนิพนธ์มีอะไรอีกหรือครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิพนธ์ บุญญามณี ผมขอบคุณท่านประธานนะครับ แล้วก็ขอบคุณท่านกรรมาธิการที่ได้พิจารณากันอย่างมีเหตุมีผล แต่ว่าสิ่งที่ผมวิตกกังวลอยากจะขอความชัดเจนในฐานะที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมท่านมานั่งอยู่ที่นี้ เพราะว่าฟังคำชี้แจงเมื่อกี้แล้ว เกิดข้อสงสัยครับว่า ที่ท่านชี้แจงหลังจากที่กรรมาธิการแก้ไขเป็นว่า ใช้บังคับภายในหนึ่งปี แต่ทั้งนี้ไม่เกินหนึ่งปีนั้นนะครับ แล้วท่านบอกว่าในขณะนี้ไม่ได้ตั้งงบประมาณเอาไว้ ต้องใช้งบประมาณ จริง ๆ แล้วในปี ๒๕๔๕ ท่านได้ตั้งงบประมาณไว้หรือยัง เพราะฟังท่านรัฐมนตรีชี้แจงเมื่อกี้แล้วทำให้เกิดข้อสงสัยขึ้นว่า ในปี ๒๕๔๕ กระทรวงยุติธรรมได้ตั้งงบประมาณส่วนนี้ไว้แล้วหรือยัง ถ้าตั้งแล้วท่านตั้งเท่าไร ท่านจะมีความมั่นใจใหม่ว่า ๑ ปีที่กรรมาธิการแก้ไขแล้ว ท่านมีความพร้อมแน่นอนแล้ว เพราะว่าฟังท่านเมื่อกี้เสมือนหนึ่งว่าท่านไม่ได้ตั้งงบประมาณเอาไว้ ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ตามระบบงบประมาณของเรานั้นนะครับบอกว่าคุณต้องมีกฎหมายก่อนถึงจะตั้งงบประมาณได้ อย่างไรก็ตามครับ ทางกระทรวงยุติธรรมเองนั้นได้มีการขอขบประมาณครับ เป็นการขอใช้งบกลางไปสำหรับการรองรับกฎหมาย ซึ่งขณะนี้ยังถือว่ายังไม่ได้ประกาศใช้เป็นกฎหมาย ขณะเดียวกันนั้นร่างพระราชบัญญัติงบประมาณของปีถัดไปนั้น ตอนนี้อยู่ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว อย่างไรก็ตามครับ ในส่วนตรงนี้เราได้มีการประสานงานกับทางท่านนายกรัฐมนตรีครับ เพื่อที่จะเตรียมงบประมาณที่จะรองรับเมื่อกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับได้ครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านจรินทร์ครับ มีอะไร เชิญ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผมจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอใช้เวลาแค่สั้น ๆ เท่านั้นเอง เพื่อหาคำที่แจ่มของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเมื่อสักครู่ เพราะผมเกรงว่าจะเกิดความเข้าใจผิด กรณีที่ท่านให้ความเห็นว่าท่านไม่ได้ตั้งงบประมาณเพื่อจัดตั้งศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดนั้น เพราะเหตุว่ายังไม่มีการกฎหมาย เพราะฉะนั้นถึงตั้งงบประมาณไม่ได้ ผมคิดว่าท่านเข้าใจผิดครับ เพราะความจริงปัจจุบันนี้กฎหมายฉบับนี้มีอยู่ และมีการระบุว่าถ้าจะตั้งศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดก็สามารถทำได้ แต่ทั้งหมดนั้นมันอยู่ที่รัฐบาลเองว่ามีความตั้งใจจริงที่จะดำเนินการเรื่องนี้มากน้อยแค่ไหน เพราะฉะนั้นผลที่ปรากฏออกมาในปัจจุบันประมาณ ๒๕๔๕ จึงเป็นตัวฟ้องความตั้งใจของรัฐบาลในเรื่องนี้ว่ามีความตั้งใจที่จะให้มีศูนย์ฟื้นฟูจริงหรือไม่ และให้ความสำคัญกับเรื่องนี้้อย่างจริงจังแค่ไหน

ในประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตทบทวนเรียนกับท่านประธานว่ากรณีที่ท่านขอเวลาอีก ๑ ปี ความจริงถ้าเรานับระยะเวลาของกรณีที่รัฐบาลนี้เข้ามาบริหารราชการแผ่นดิน แล้วประกาศว่าเรื่องนี้เป็นนโยบายเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาล ถ้าจะทอดไปอีก ๑ ปี เมื่อรวมระยะเวลาแล้วรัฐบาลบริหารมา ๗ - ๘ เดือนแล้วครับ กฎหมายนี้ยังไม่มีผลบังคับใช้ และจะต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง รวมกับอีก ๑ ปีที่รัฐบาลขอ เพราะฉะนั้นที่สุดแล้วผมคิดว่าเรื่องนี้ในที่สุดอาจจะต้องเริ่มต้นใช้เวลาเกือบ ๒ ปี บัดนี้ปัญหาเรื่องยาเสพติดมันก็จะยิ่งลุกลามใหญ่โต แล้วในที่สุดก็อาจจะยากเกินกว่าจะแก้ไข แต่ถึงอย่างไรผมคิดว่าก็เป็นสิทธิของกรรมการที่จะตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง และก็ เป็นสิทธิเสียงส่วนใหญ่ของสภาในที่ที่ตัดสินใจนะครับ แต่ถึงอย่างไรผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนให้ท่านประธานเพื่อได้รับทราบข้อเท็จจริงว่าที่สุดแล้วปัญหาเรื่องการแก้ยาเสพติดเกี่ยวกับเรื่องนี้ก็อาจจะต้องถือคล้าย ๆ กับทำนองว่ารัฐบาลก็ใช้เวลาเรื่องนี้ยืดยาวออกไปอีก ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยตอบครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลยืนยันได้แน่ครับว่าเรื่องของกรแก้ไขปัญหาเสพติดเป็นเรื่องสำคัญ เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลครับ แล้วก็รัฐบาลนั้นก็เร่งดำเนินการในการที่จะเปิดศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และใช้บังคับพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยเร็วที่สุด เมื่อสักครู่ท่านกรรมาธิการท่านใช้คำว่า ภายในหนึ่งปี ผมได้กราบเรียนไปว่าภายในเวลาไม่เกินหนึ่งปี ไม่เกินหนึ่งปีนั้นหมายความว่าน้อยกว่าหนึ่งปีก็ได้ครับ แล้วผมขอยืนยันต่อสภาแห่งนี้ได้ว่ารัฐบาลจะเร่งที่จะให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้วให้ทั่วราชอาณาจักรโดยเร็วที่สุดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณนิพิฐร์ นิดเดียวนะครับ

นายนิพิฐร์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิพิฐร์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ผมลุกขึ้นมาเพื่อที่จะกราบเรียนท่านประธานบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ว่าที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้กล่าวเมื่อสักครู่มันคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงนะครับ คือท่านได้บอกว่าในระบบของเราประเทศของเรานั้นกฎหมายต้องมาก่อน เงินมาทีหลัง รัฐบาลไม่ตั้งงบประมาณไว้เพราะกฎหมายนี้ยังไม่ มีจริง ๆ แล้วไม่ใช่อย่างนั้นนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านนิพิฐร์ครับ ท่านจริงหรือได้พูดไปแล้วครับ

นายนิพิฐร์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมกลัวสภาจะเสียหาย ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ สิ่งไหนที่เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลนะครับ แม้กฎหมายยังไม่ออกสภาเราก็อนุมัติงบประมาณให้ เงินเดือนอัยการกฎหมายยังไม่ผ่านเลยครับ แต่เป็นเรื่องสำคัญของรัฐบาล สภาเราอนุมัติงบประมาณให้แล้ว ท่านประธานเห็นแล้วครับประมาณ ๓๐๐ กว่าล้านบาท เรื่องนี้ก็เช่นเดียวกันครับ ถ้าเป็นเรื่องสำคัญและเป็นนโยบายของรัฐบาล ถึงแม้ว่ากฎหมายยังไม่ผ่านนะครับ เราก็พร้อมจะอนุมัติเงินงบประมาณให้ครับ ขอขอบคุณครับ

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๔๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี

- ๔๕/๑

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

นัยนา ๔๕/๑

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต
 นิดเดียวท่านประธานครับ ผม นิพนธ์ บุญญามณี ครับ บังเอิญครับในขณะนี้ท่าน
 รัฐมนตรีชี้แจงเมื่อกี้ก็พยายามหาเอกสาร ค้นดูในเอกสารงบประมาณแผ่นดินปี
 ๒๕๔๕ ครับ ท่านประธานครับ จะบอกว่ากระทรวงยุติธรรมไม่ตั้งไว้ก็ได้ มันเจอฟอดี
 ครับว่า ข. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ๑. งานบำบัดและรักษาฟื้นฟูผู้
 ติดยาเสพติด กระทรวงยุติธรรมตั้งไว้ ๔,๔๙๐,๐๐๐ บาท จะบอกว่าไม่ตั้งเลยก็คงไม่ใช่
 แล้วท่านรัฐมนตรีครับ ท่านตั้งเอาไว้แล้ว แต่ท่านตั้งไว้เพียง ๔ ล้าน เงิน ๔ ล้านนี่ท่านจะ
 ทำอะไรได้ ถ้าท่านไม่บอกว่าท่านเข้าไปของบกลางอีก ผมเข้าใจว่าเมื่อท่านตั้งใจจะแก้
 ปัญหาแล้วทำไมไม่ขอให้ครบไปเลย ที่ขอตั้งงบประมาณไปชาติก็ยังเข้าได้เลยท่าน
 ประธานครับ อันนี้ตั้งงบประมาณเพื่อแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณนิพนธ์ครับคนละประเด็นครับ คุณชอบไปอ้างอิง
 บ่อย ๆ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานครับ ผมเพื่อที่จะให้
 ท่านรัฐมนตรีได้ยืนยันว่างบประมาณขอไว้ เดิมท่านชี้แจงผมว่าท่านไม่ได้ตั้งเอาไว้
 บังเอิญว่าผมเปิดเอกสารพบ ท่านตั้งเอาไว้ ๔ ล้าน ๔ แสนบาท แล้วอย่างนี้จะพอหรือ
 ไม่ครับ ถ้าท่านตั้งใจจะแก้ปัญหายาเสพติดทำไมไม่ตั้งไว้ให้ครบ ท่านคำนวณไว้แล้ว
 ท่านแปรญัตติได้ ท่านคำนวณว่า ๘๐,๐๐๐ คน คนละ ๑,๐๐๐ บาทก็ก็ร้อยล้านก็เข้าไป
 อันนี้ตั้งไว้ ๔ ล้านครับ ท่านจะทำอะไรได้ครับ ๔ ล้าน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เสิญ์ท่านรัฐมนตรีครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบ
 เรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงยุติธรรม ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่กรุณาถามครับ กระทรวงยุติธรรม
 นั้นได้ตั้งงบประมาณในส่วนเรื่องนี้เข้าไปครับ แต่ว่าสำนักงบประมาณนั้นเน้นครับท่าน

จะบอกว่า เมื่อกฎหมายยังไม่ถึงบประมาณมีจำกัด เพราะฉะนั้นนี้ตัดออกไปก่อนนะครับ นี่คือการระบอบการที่เราเสนอไปแล้ว แต่ว่าตัวเลขเหล่านั้นไม่มีโอกาสเข้ามาถึงสภาผู้แทนราษฎรครับ ท่านประธานครับ ส่วนเรื่องของการเข้าตึกนั้น การเข้าตึกที่ทำการกระทรวงยุติธรรมนั้นเข้ามาก่อนที่จะจะเข้ารับตำแหน่งครับ เพราะฉะนั้นเรามีภาระที่ต้องชำระค่าเช่าเป็นประจำทุกปี เขาก็ตั้งงบประมาณเพื่อชำระค่าเช่าครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จบการอภิปรายมาตรา ๒ นะครับ ต่อไปผมจะขอมติ นะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกเข้ามาข้างในลงมติได้แล้วครับ ผมจะถามมติดังนี้ครับ ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นกับกรรมาธิการที่ได้ขอแก้ไขครั้งสุดท้ายให้กดปุ่ม เห็นด้วย และท่านสมาชิกท่านใดให้คงร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ลงมติได้แล้วครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ปิดการลงมติแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ เห็นด้วยนะครับ ๒๔๕ ไม่เห็นด้วย ๘๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการได้แก้ไขเป็นครั้งสุดท้ายนะครับ เชิญท่านเลขาครับ

นายพิฑูร พุ่มศิริบุญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ คณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปรีศนายนันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้กลับมานั่งบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านณัฐวุฒิครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทยครับ กระผมขออนุญาตกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมาธิการว่าการที่คณะกรรมการได้มีการเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น ถ้าผมนับไม่ผิดนะครับ จากเดิม ๑๔ ท่านด้วยกัน เป็น ๒๒ ท่าน ทำให้ผมเป็นห่วงอย่างยิ่งว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการชุดนี้มีมากไปครับ ท่านประธานครับ เพราะว่าการทำงานของคณะกรรมการนั้นต้องคำนึงถึงองค์ประชุมด้วยนะครับ แล้วผู้ที่มาดำรงตำแหน่งคณะกรรมการทั้งหมดทั้งสิ้นเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งระดับสูงทั้งหมด ส่วนใหญ่แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นการที่จะมาประชุมกันในแต่ละครั้ง ผมเชื่อว่าจะเป็นภารกิจที่มาร่วมประชุมกันได้ยากมาก นั่นเป็นเรื่องที่ ๑ ครับ

เรื่องที่ ๒ หลักเกณฑ์ในการที่จะให้ตำแหน่งต่าง ๆ มาดำรงตำแหน่งคณะกรรมการนั้น ผมไม่ทราบว่าคณะกรรมการได้มีหลักเกณฑ์อย่างไร บางตำแหน่งก็มาจากปลัดกระทรวง ยกตัวอย่างเช่น ปลัดกระทรวงยุติธรรม ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พอถึงหน่วยงานของกระทรวงกลาโหมก็ให้ผู้บัญชาการทหารสูงสุด แทนที่จะให้ปลัดกระทรวงกลาโหมมาทำหน้าที่ในคณะกรรมการชุดนี้ นอกจากนั้นความเหมาะสมของคณะกรรมการไม่ว่าจะเป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จำเป็นไหมครับ เราเอาแค่ผู้บัญชาการตำรวจป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเพียงพอหรือไม่ การเพิ่มตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครองเข้ามาเพิ่มตำแหน่งอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนเข้ามา มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างไรที่จำเป็นต้องเพิ่ม

ตำแหน่งอย่างนี้เข้ามาในคณะกรรมการ รวมทั้งตำแหน่งอัยการสูงสุดซึ่งเดิมกำหนดไว้เพียง
อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาชญาเสพติดเท่านั้น ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
ท่านกรรมาธิการว่ามีหลักเกณฑ์ มีแนวทางในการที่แต่งตั้งองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดนี้
อย่างไรครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสัมบุรณ์ (กาญจนบุรี) : ท่านประธานครับ มาตรา ๒ ได้มีการ
แก้ไข พูดถึงเรื่องคณะกรรมการฟื้นฟูยาเสพติด เรื่องการฟื้นฟูยาเสพติดผมได้พูดไว้ว่าเป็นเรื่อง
ละเอียดอ่อน ผมยังอยากเห็นคณะกรรมการหรือว่าผู้ที่จะเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการฟื้นฟูนั้น
น่าจะมีภาคเอกชนเข้ามาด้วย เพื่อรองรับ ในกรณีที่เขาออกจากสถานที่ฟื้นฟูแล้วเขาไปประกอบ
อาชีพได้ สิ่งสำคัญเมื่อไม่อย่างนี้ แต่ผมก็ตั้งใจครับถ้าได้มีส่วนราชการที่พยายามใช้ความ
เห็นยั้งหรือเห็นยวนำในการที่จะพูดจากับคนที่เข้ามาช่วยเป็นผู้ที่จะเข้าไปฟื้นฟูให้บุคคล
เหล่านั้นกลับสู่สังคมได้ ก็ขอฝากท่านกรรมาธิการและท่านรัฐมนตรีด้วยว่าท่านอย่าลืมนะครับ
ภาคเอกชนช่วยดูแลหน่อยครับ ด้านหน่วยงานต่าง ๆ ฝั่งสรรพสินค้าหรือที่ต่าง ๆ เขายอมรับ
บุคคลเหล่านั้นเข้าไปช่วยทำงาน เขาก็สามารถทำงานได้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานกรรมาธิการครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม สมชาย วงศ์สวัสดิ์ กรรมาธิการครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ว่าคณะกรรมการที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรานี้ นั้น เป็นการให้จำนวนคณะกรรมการตามความ
จำเป็น และที่ท่านได้เป็นห่วงว่ากรรมาธิการมากไปหรือไม่นั้น ผมขอกราบเรียนว่า
คณะกรรมการนั้นต้องประกอบด้วยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างหลากหลาย เพราะฉะนั้น
จำนวนของคณะกรรมการที่ได้เสนอมานี้ในกฎหมายฉบับนี้ ผมคิดว่าเป็นจำนวนที่พอเหมาะสมควร
และที่ท่านได้เป็นกังวลว่าทำไมจะต้องเป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือทำไมจะต้องเป็น
ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ทางคณะกรรมการมองเห็นว่าผู้ที่มาเป็นกรรมการควรจะเป็น
หัวหน้าหน่วยงานที่สามารถสั่งการได้ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกและคล่องตัวในการปฏิบัติงานครับ

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐชนก ๔๖/๓

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ดิฉันใหม่ครับท่านณัฐวุฒิ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมอภิปรายมาตอนนี้ขึ้นมาก็คือเพื่อที่จะให้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งครับ ไปถึงสมาชิกวุฒิสภาครับ ถ้ามีการปรับโครงสร้างในองค์ประกอบของคณะกรรมการได้ ผมถือว่าเป็นทำให้เกิดความสมบูรณ์ในการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้มากยิ่งขึ้นครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญต่อครับท่านเลขา

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านณัฐวุฒิครับ มาตรา ๗

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียว มีการแก้ไขใน (๕) โดยไปตัดคำว่า ผู้ติดยาเสพติด ออก ทำให้ข้อความของการควบคุมตัวหดหายไปครับ ไม่ทราบว่าควบคุมตัวใครอย่างไร ผมขออนุญาตเสนอครับ ท่านประธานที่เคารพ เสนอว่าถ้าจะตัดคำว่า ผู้ติดยาเสพติด ออกแล้ว คำว่า หรือการควบคุมตัว ควรจะไปอยู่หลังคำว่า การฟื้นฟูสมรรถภาพหรือการควบคุมตัวผู้ติดยาเสพติด เป็นถ้อยคำครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการขัดข้องไหมครับ คุณณัฐวุฒิขอช้า ๆ อีกครั้ง เพื่อที่กรรมาธิการจะได้พิจารณา

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานครับ เป็นบรรทัดที่ ๒ ของ (๕) ที่เริ่มด้วยคำว่า การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด หรือการควบคุมตัว มันหดหายไป เนื่องจากกรรมาธิการไปตัดคำว่า ผู้ติดยาเสพติด ออก ดังนั้นถ้าจะตัดอย่างนี้ กระผมขออนุญาตเสนอต่อที่ประชุม ต่อท่านประธานไปยัง

กรรมาธิกรารครับ เพิ่มอย่างนี้ได้ไหมครับ ไปเพิ่มคำว่า หรือการควบคุมตัว หลังคำว่า การฟื้นฟูสมรรถภาพหรือการควบคุมตัวผู้ติดยาเสพติดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสมบูรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม พินิจ จันทรสมบูรณ์ ในมาตรา ๗ ที่มีวงเล็บ หรือ (๕) มีการแก้ไขตอนที่ตัดคำว่า ผู้ติดยาเสพติด ออกไป ผมดีใจว่าความรู้สึกของท่านกรรมการพยายามจะมองเห็นว่าผู้ติดยาเสพติดนั้นสามารถควบคุมและไม่ติดยาเสพติดได้ ก็จะเป็นภาพสิ่งที่ดี ซึ่งผมเคยอภิปราย จำได้ว่าคนเราบางคนถ้ารู้ว่าเป็นผู้ติดยาเสพติดแล้วสังคมมักจะไม่ค่อยยอมรับ แต่จุดนี้จะเป็นจุดแก้ไขได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่าน ประธานครับ กระผม สมชาย วงศ์สวัสดิ์ กรรมการ จริง ๆ แล้วตามที่ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้เสนอเมื่อสักครู่นี้เป็นการอ่านแล้วทำให้เกิดความรู้สึกว่าเข้าใจง่าย แต่ว่า มีอยู่บางมาตรา เช่นในมาตรา ๑๔ เป็นต้น จะเป็นข้อความเดียวกัน แต่ไม่มีคำว่า ผู้ติดยาเสพติด ทั้งนี้เพราะอ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ แต่ถ้าท่านสมาชิกตั้งใจจะให้เติม กรรมการก็ไม่ขัดข้อง เพราะว่าเป็นข้อความที่มีใจความเหมือนกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ตกลงว่าท่านกรรมการจะเพิ่มให้ไหมครับ ตัดใจไหมครับ ถ้าแบบนั้นทาง กรรมการเขาเพิ่มให้ไหมครับ คุณณัฐวุฒิ โอ เค. ครับ ต่อไปเลยครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (กรรมธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคความหวังใหม่ ในฐานะกรรมธิการ กระผมได้ขอส่งความเห็นโดยขอแก้ไขความในมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง เป็นดังนี้

มาตรา ๑๒ ให้มีคณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ตามความเหมาะสม ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน คณะอนุกรรมการ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยหนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการหนึ่งคน แพทย์หนึ่งคน นักจิตวิทยาหนึ่งคน นักสังคมสงเคราะห์หนึ่งคน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสองคนเป็นอนุกรรมการ และให้ผู้แทนกรมคุมประพฤติหนึ่งคนเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ _____

สิ่งที่กระผมได้ขอเพิ่มเติมเข้าไปก็คือให้เพิ่มผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ๑ คน และผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ๑ คน กระผมมีเหตุผลในการขอเพิ่ม ๓ ประการด้วยกัน

ประการแรก เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๖ ซึ่งเป็นเรื่องของคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ซึ่งเป็นคณะกรรมการใหญ่ อนุกรรมการควรจะมีคณะกรรมการที่สอดคล้องกัน

ในประการที่ ๒ กระผมเห็นว่าควรจะต้องสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๓ ในมาตรา ๑๓ (๖) และ (๗) ได้กำหนดให้มีกรพิจารณาแผนการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดและติดตามดูแลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ดังนั้นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนี้คงมิได้ดูแลเฉพาะการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดเพียงเท่านั้น คงจะต้องมาดูแลภายหลังการฟื้นฟูบำบัดผู้ติดยาเสพติดอีกด้วย เช่น ด้านการศึกษา การฝึกอาชีพ ดังนั้นการมีผู้แทนของกระทรวงศึกษาธิการ การมีผู้แทนของกระทรวงมหาดไทย กระผมเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งโดยเฉพาะช่วงหลังจากการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดคงมิใช่เป็นเรื่องเฉพาะทางด้านเทคนิคเท่านั้น แต่หลังการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดนั้นน่าจะเป็นเรื่องที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะกระบวนการในการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดคงจะต้องดูตั้งแต่ต้นจนจบ โดยเฉพาะการติดตามประเมินผลภายหลังการฟื้นฟูบำบัดผู้ติดยาเสพติด งานทางด้านการศึกษา งานทางด้านการอาชีพที่จะมาดูแลเขานั้น กระผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่จะต้องทำอย่างยิ่ง

เหตุผลประการที่ ๓ ก็คือเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการรวมพลังแผ่นดิน การบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดหรือการแก้ไขปัญหายาเสพติด จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรวมพลังผู้ฝ่ายที่จะเข้ามาแก้ไขบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด โดยเฉพาะที่กระผมได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้คือภายหลังการบำบัดแล้วจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องผู้แทนของกระทรวงศึกษาธิการหรือผู้แทนของกระทรวงมหาดไทยที่จะเข้ามาร่วมเป็นคณะอนุกรรมการ กระผมจึงมีเหตุผลประกอบการพิจารณาเพียง ๓ ประเด็นครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์
บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธาน
ครับ ในมาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการได้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในวรรคสองขึ้นว่า
แพทย์ตามวรรคหนึ่งให้พิจารณาแต่งตั้งจากจิตแพทย์ ถ้าไม่อาจแต่งตั้งจิตแพทย์ให้
แต่งตั้งจากแพทย์อื่นที่เหมาะสม ผมไม่เข้าใจว่าทำไมท่านกรรมาธิการมีเจตนารมณ์
อย่างไรซึ่งไปเขียนกฎหมายอย่างนี้ขึ้น ถ้าเจตนารมณ์ของท่านต้องการที่จะให้มีจิตแพทย์
เข้ามาเป็นอนุกรรมการ ทำไมท่านไม่แก้กฎหมายที่เขียนว่าแพทย์ เป็น จิตแพทย์ไป
เขียนกฎหมายเดิมในวรรคหนึ่ง บรรทัดที่ ๓ ประกอบด้วยผู้แทนในมาตรา ๑๒ บอกว่า
ท่านแก้ไขเป็นว่า ให้คณะกรรมาธิการพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพ
ผู้ติดยาเสพติดในพื้นที่ต่าง ๆ ตามความเหมาะสม ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงยุติธรรม
เป็นประธานคณะอนุกรรมการ แพทย์หนึ่งคน ถ้าท่านต้องการจะให้ที่กฎหมายบอกว่า
แพทย์ ๑ คน นักจิตวิทยา ๑ คน แพทย์ตรงนี้ก็ถ้าท่านต้องการนักจิตแพทย์ทำไมท่านไม่แก้
ไปเลยว่านักจิตแพทย์ ทำไมไปเขียนขยายความว่า แพทย์หนึ่งคนให้ตั้งจากจิตแพทย์อีก
ผมคิดว่า การเขียนกฎหมายอย่างนั้นมันไม่ต้องเขียนอย่างนี้เพิ่มเติมกฎหมายเข้าไปครับ
ถ้าท่านมีความประสงค์จะได้จิตแพทย์ท่านก็เขียนจิตแพทย์ไปในตัวแค่นั้นก็จบครับ
ไม่ต้องมาเพิ่มกฎหมายเข้าไปอีก ๒ บรรทัด ท่านแก้ไขเพิ่มเติมเสียเลยก็จบเรื่องนะครับ

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าไม่ควรที่จะไปเขียนกฎหมายให้เยิ่นเย้อ ผมไม่เห็นด้วยในข้อความที่เติมไป ผมคิดว่าข้อความเดิมที่มีอยู่ แพทย์ ๑ คน ก็คือแพทย์อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเราเปิดกว้างไว้ให้กระทรวงยุติธรรมเขาได้ไปดูว่าเขาจะเอาแพทย์ประเภทไหน ผมคิดว่ากระทรวงยุติธรรมซึ่งรับผิดชอบตามกฎหมายนี้คงไม่ไปเอาแพทย์แผนโบราณมาเป็น เพราะฉะนั้นเขียนเปิดกว้างไว้ว่าแพทย์ก็คืออยู่แล้ว ไม่ต้องเพิ่มเข้าไปว่าจิตแพทย์ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วยที่กรรมาธิการเพิ่มเติมข้อความในวรรคสองเข้าไป ผมคิดว่าตัดออก คงไว้ตามเดิมที่ของเดิมที่เสนอรับหลักการที่อยู่แล้ว ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสัมบูรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๒ นั้นมีการแก้ไข ผมได้ฝากท่านรัฐมนตรีไว้ช่วยดู ส่วนในวรรคสี่นั้น ได้พูดถึงว่า อนุกรรมการที่ไม่ได้เป็นข้าราชการ ผมฝากท่านรัฐมนตรีด้วยความเคารพ ในการที่จะออกกฎกระทรวงว่าท่านต้องนำผู้นำศาสนาเข้าช่วยด้วย ไม่เลือกว่าศาสนาใด เป็นข้อสังเกตข้อที่ ๑ และเรื่องที่ ๒ ก็คือท่านต้องนำผู้ที่ผู้นำทางการค้าในพื้นที่เหล่านั้นที่จะช่วยดูแลบุคคลเหล่านี้ในการฟื้นฟูหลังจากที่เขาประสบความล้มเหลวจากการฟื้นฟูแล้ว เพื่อไม่ต้องกลับไปอีกครั้งหนึ่ง เป็นผู้ติดตามเสพติดครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : หมอชลด่านครับ

นายชลด่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ชลด่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคไทยรักไทย กระผมต้องขออนุญาตเรียนชี้แจงกับท่านประธานในมาตรา ๑๒ กระผมได้ขอแปรญัติติเอาไว้ ในข้อความที่แปรญัติคือ จิตแพทย์หรือแพทย์คนหนึ่ง แต่หลังจากที่ได้ฟัง คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงและเปลี่ยนข้อความตามที่ได้แก้ไข มาเพิ่มในวรรคสอง

เป็นแพทย์ตามวรรคหนึ่ง ให้พิจารณาแต่งตั้งจากจิตแพทย์หรือถ้าไม่อาจแต่งตั้ง
จิตแพทย์ ให้แต่งตั้งจากแพทย์อื่นที่เหมาะสมแทน กระผมมีเหตุผลในนี้ครับ
ท่านประธานครับ ประเด็นที่ ๑ ตามมาตราที่ ๑๓ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะ
อนุกรรมการในจุดนี้ ผู้ที่จะให้ข้อคิดเห็นเรื่องของการตัดสินใจตั้งแต่กระบวนการเริ่มต้น
กระบวนการส่วนตรงกลางและจนกระทั่งจบการฟื้นฟูบำบัด บุคคลที่สำคัญที่สุดคือ
แพทย์ ซึ่งในมาตรฐานวิชาชีพ กระผมต้องขออนุญาตกราบเรียน จิตแพทย์เป็นผู้ที่ได้มี
บทบาทเข้ามาเกี่ยวข้อง เป็นผู้เข้ามาดูแลเรื่องของผู้ติดสารเสพติดหรือยาเสพติด
ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งจบกระบวนการ เป็นลักษณะอย่างนี้ในการเรียนการสอนของ
ประเทศไทยเรา หรือแม้กระทั่งการปฏิบัติ แต่ว่าข้อจำกัดก็คือว่าในประเทศไทยเรา
มีจิตแพทย์ค่อนข้างน้อยมาก เหตุผลที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งซึ่งผมอยากจะจัดความ
สำคัญครับ ในกรณีถ้ามีจิตแพทย์ ขอให้เป็นจิตแพทย์ก่อน แต่กรณีถ้าไม่มีจิตแพทย์
ก็ขอให้แพทย์ท่านอื่นที่อยู่ในพื้นที่ที่คณะกรรมการเห็นมีความเหมาะสมที่จะแต่งตั้ง
แพทย์คนนั้น อันนี้เป็นเหตุผลที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์กับการบำบัดฟื้นฟู
ซึ่งแพทย์หลาย ๆ คนครับมีความหนักใจ มีความภาคภูมิใจที่จะเข้าไปเกี่ยวข้อง
โดยที่ตัวเองไม่มีความพร้อมในการที่จะดูแล นั่นเป็นเหตุผลส่วนหนึ่งครับ เหตุผล
อีกประการหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนครับ ปัญหาเรื่องของทางด้านจิตเวชศาสตร์
ได้เพิ่มเข้ามาในประเทศไทยเป็นอย่างมาก แต่ว่าสิ่งที่เราประสบอยู่ขณะนี้คือจิตแพทย์
มีไม่พอ โอกาสตรงนี้แหละครับที่จะเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้กับแพทย์ได้หันความสนใจ
มาสนใจเรื่องของการบำบัดทางด้านทางจิต คือเข้าไปเรียนทางสาขาจิตเวชศาสตร์
มากขึ้น อันนี้เป็นเหตุผลที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน และผมเองต้องกราบ
ขอบคุณท่านกรรมการผ่านท่านประธานที่กรุณาเปลี่ยนถ้อยคำตามที่ผมได้
แปรญาติไป ตรงนี้แหละครับจะเกิดประโยชน์สำคัญที่สุดกับการฟื้นฟูบำบัดผู้ติด
สารเสพติดตามนโยบายของรัฐบาลครับผม ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ กรรมาธิการครับ คือในเรื่องของการเพิ่มอนุกรรมการขึ้น นั้นนะครับ ทางคณะกรรมการก็ได้ฟังคำชี้แจงมาครั้งหนึ่งแล้ว ความเห็นกรรมาธิการคืออย่างนี้ครับว่า องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในทางวินิจฉัยเป็นส่วนใหญ่ว่าใคร เสพหรือติดนะครับ แล้วจะควบคุมไว้ที่ไหน ระยะเวลาเท่าไร เมื่อไหร่ที่ว่าพ้นจากภวะนั้น แล้ว สิ่งเหล่านี้ต้องใช้ความรู้ทางวิชาการ เพราะฉะนั้นในองค์ประกอบของมาตรา ๑๒ จะเน้นในทางความรู้ของบุคคลทั้งนั้น เป็นแพทย์ เป็นนักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์เหล่านี้ เป็นต้น จะมีโดยตำแหน่งก็เฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือตัวประธานกับเลขานุการเท่านั้นเองนะครับที่เป็นผู้แทนส่วนราชการ เพราะฉะนั้นทางกรรมาธิการจึงไม่เห็นด้วยที่จะเติม ผู้แทนกระทรวงมหาดไทยกับผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการนะครับ จริงอยู่ความเห็นของท่านกรรมาธิการท่านที่สงวนไว้ก็มีเหตุผลอยู่บ้างก็เป็นส่วนที่เกี่ยวข้องในส่วนหลังจากการนำบัตรนะครับ เป็นการฝีกอาชีพอะไรเหล่านั้น แต่คิดว่าเป็นเรื่องแผนงานที่เกี่ยวข้องของท่านเอง ซึ่งควรจะประสานงานแล้วก็ดำเนินการได้ภายหลังโดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มเข้ามาเป็นอนุกรรมการ ทั้ง ๒ คน ส่วนเหตุผลเรื่องแพทย์และจิตแพทย์นั้น ผมเข้าใจว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านที่เพิ่งนั่งลงไปท่านได้กรุณาอธิบายได้ชัดแจ้งแล้วครับว่าจิตแพทย์อาจจะไม่มีพอ ทั้ง ๆ ที่เราอยากจะได้ จึงจำเป็นต้องเขียนไว้เช่นนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ยังดีใจใช่ไหมครับ ท่านนิพนธ์ เชิญครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ได้ฟังคำชี้แจงของกรรมาธิการแล้ว ผมคิดว่าเราน่าที่จะใช้ ไม่น่าที่จะมาเขียนกฎหมายไว้ อย่างนี้ ถ้ากฎหมายเราไปบัญญัติไว้ว่า แพทย์ตามวรรคหนึ่งให้หมายถึงแพทย์อย่างนี้ก่อน แพทย์คนที่เราสมมุติว่าในพื้นที่ที่เราไปตั้งคนที่ไม่ใช่จิตแพทย์เป็นแพทย์อื่นมาเป็นกรรมการ

มาเป็นอนุกรรมการ เขาจะมีความรู้สึกว่าเขาคนอื่นเป็นไม่ได้แล้วจึงมาตั้งเรา เราเป็นตัวเลือกสุดท้ายหรือเราเป็นตัวเลือกที่หมายความว่าถ้ามีคนอื่นเขาก็เอาคนอื่นก่อนแล้ว อันนี้เขาหาคนอื่นไม่ได้แล้วจึงมาตั้งเราเป็นอนุกรรมการ มันมีความรู้สึกให้เป็นกรรมการ อนุกรรมการประเภท ๒ อีก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าท่านประธานหรือกรรมการ สมาชิกท่านมีความกังวลว่าแพทย์จะต้องเอาจิตแพทย์ก่อน ท่านใช้หลักในการบริหารสิครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมซึ่งรักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ ท่านก็ออกเป็นประกาศเป็นระเบียบเอาไว้ บอกว่าการคัดเลือกอนุกรรมการนั้น ในกรณีที่กฎหมายบอกว่าให้มีแพทย์ ๑ คนนั้น ถ้าหากว่าเป็นไปได้ให้หาจิตแพทย์เป็นอันดับ ๑ ท่านก็ไปเขียนเอาไว้ในประกาศของท่าน ท่านอย่ามาเขียนเอาไว้ในกฎหมายอย่างนี้ ถ้าเขียนเอาไว้ในกฎหมายอย่างนี้ เวลาแพทย์คนอื่นเขามาเป็นอนุกรรมการเขาจะมีความรู้สึกว่าเขาเป็นบุคคลประเภท ๒ หลังจากที่เขาเลือกคนอื่นไม่ได้แล้ว เราจึงจะเข้าไปเป็นอนุกรรมการ มันสร้างความไม่เท่าเทียมทำให้เกิดขึ้นในแง่ของความรู้สึก ผมไม่อยากจะเห็นเราเขียนกฎหมายอย่างนี้ว่า เราเขียนคำว่า แพทย์ ก็รู้อยู่แล้วว่าแพทย์คืออะไร แพทย์มีหลายแพทย์นะครับ แล้วแต่ที่เราจะเห็นว่าบุคคลใดที่มีความสนใจ แพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านใดที่มีความสนใจอยู่ในพื้นที่นั้น มีความสนใจเกี่ยวกับเรื่องอย่างนี้ด้วย เราต้องดึงบุคคลนั้นเข้าไปด้วย ไม่ใช่เห็นว่าเห็นว่าเป็นแพทย์ก็ดึงไปโดยที่บุคคลคนนั้นไม่มีจิตใจเสียสละพอที่จะเข้ามาทำงานเรื่องอย่างนี้ เราคงไม่ใช่ดูเลยพินิจอย่างนั้น เราคงใช้ดูเลยพินิจกระทรวงยุติธรรมคงมีดูเลยพินิจของตัวเองในเชิงบริหารที่จะหาบุคคลที่ตั้งแล้วจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อราชการ ต่อกระบวนการบำบัดฟื้นฟูที่ดีที่สุด ผมเชื่ออย่างนั้น ไม่จำเป็นต้องไปบัญญัติไว้ในกฎหมาย ผมเข้าใจว่ากรรมการท่านโปรดพบทวนเถอะครับ ความมุ่งหวังของท่านมันแก้ไขได้ในเชิงบริหารครับ ไม่จำเป็นจะต้องมาบัญญัติกฎหมายไว้แบบนี้ เพราะไม่อย่างนั้นวันหนึ่งข้างหน้าเราจะต้องไปบัญญัติศัพท์อื่นไว้อีกครับว่า คนหมายถึงคนอะไรก่อนอีก ผมไม่อยากจะไปสร้างตัวอย่างอย่างนั้นให้กับกฎหมายอื่น ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ขอความกรุณาท่านกรรมการได้โปรดพิจารณาตอบด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสุพัฒนศิริครับ

๑๒๓

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สุณิสสา ๕๐/๓

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ครับ ในส่วนมาตรา ๑๒ ผมเห็นด้วยในวรรคแรกที่กรรมการได้ปรับเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งกำหนดคุณสมบัติตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ตรงนี้ผมเห็นว่ามันจะเป็นตัวกำหนดชัดเจนมากยิ่งขึ้นเรื่องผู้ทรงคุณวุฒิในอนาคต ซึ่งจะไม่ให้อำนาจคณะกรรมการว่าจะเลือกใครก็ได้ แต่ว่ามีคุณสมบัติอยู่ในกฎกระทรวง ส่วนวรรคสองท่านประธานครับ ที่คณะกรรมการเพิ่มเข้ามาคือแพทย์ตามวรรคหนึ่ง ให้พิจารณาแต่งตั้งจากจิตแพทย์ ถ้าไม่อาจแต่งตั้งจิตแพทย์ให้แต่งตั้งจากแพทย์อื่นที่เหมาะสม _____

- ๕๑/๑

ในวรรคสองผมไม่เห็นด้วยท่านประธานครับ ที่กรรมวิธีการเพิ่มเติมเข้ามาจริง ๆ องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการน่าจะมีการแก้ไขในตัวขององค์ประกอบของ คณะกรรมการซึ่งไม่ควรจะเพิ่มวรรค โดยข้อความน่าจะเป็นอย่างนี้ท่านประธาน มาตรา ๑๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติดในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ตามความเหมาะสม ประกอบด้วย ตัวแทนกระทรวง ยุติธรรมเป็นประธานคณะอนุกรรมการ ตรงนี้ครับท่านประธานครับที่ควรจะมีการแก้ไข ก็คือ นักจิตแพทย์หรือแพทย์อื่นหนึ่งคน เห็นใหม่ครับ โดยไม่ต้องไปเพิ่มเติมในวรรคสอง แต่ใช้คำว่า นักจิตแพทย์หรือแพทย์อื่นหนึ่งคน ก็คือว่าเมื่อนักจิตแพทย์ได้ก็คือใส่ นักจิตแพทย์ ถ้าหากนักจิตแพทย์ไม่ได้ก็คือเอาแพทย์อื่นมา ๑ คน ตรงนี้ครับเปิด โอกาสเลยครับ อย่างน้อยที่สุดก็ให้เป็นนโยบายว่าต่อไปในคณะอนุกรรมการชุดนี้ รัฐบาลก็ต้องเร่งผลิตนักจิตแพทย์ออกมาให้มันเพียงพอกับความต้องการ เพราะเรา รับทราบว่าคุณขณะนี้จิตแพทย์ขาดแคลน ก็ใส่ว่าให้เป็นนักจิตแพทย์หรือแพทย์อื่น คือหาจิตแพทย์ไม่ได้ก็มีแพทย์อื่นเข้ามา ๑ คน มาเป็นคณะอนุกรรมการ ซึ่งไม่เห็นด้วย ที่จะเพิ่มในวรรคสอง แต่ว่าควรจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมในวรรคแรกท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านชวลิต
นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (กรรมวิธีการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่
เคารพ กระผม ชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม
พรรคความหวังใหม่ ในฐานะกรรมวิธีการ ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นว่า
ในมาตรา ๑๓ (๖) และ (๗) ได้บอกค่อนข้างจะชัดเจนครับว่าอำนาจหน้าที่ของ
อนุกรรมการนั้น นอกจากมีหน้าที่ในการดูแลเกี่ยวกับเรื่องการบริหารบำบัดฟื้นฟูผู้ติด
ยาเสพติดแล้ว ยังมีหน้าที่ในการพิจารณาแผนการฟื้นฟู รวมทั้งการติดตามดูแลการ
ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ซึ่งกระผมมองเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ภายหลัง

การฟื้นฟูนั้น น่าจะเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะทางด้านการศึกษา การฝึกอาชีพและการที่เขาจะดำรงคงอยู่ในตำบล หมู่บ้าน ภายหลังจากที่เขาผ่านการฟื้นฟูมาแล้ว กระผมยังไม่เห็นว่าจะมีความเสียหายใด ๆ ที่จะเกิดขึ้น ถ้าจะเพิ่มอนุกรรมการจากที่กระผมได้เสนอไว้คือ ผู้แทนของกระทรวงศึกษาธิการและผู้แทนของกระทรวงมหาดไทย การแก้ไขปัญหาเสพติดโดยเฉพาะในชนบท ถ้าไม่ฟัง ๒ หน่วยงานนี้ กระผมเห็นว่าประสิทธิภาพคงจะไม่เกิดขึ้นอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย แต่ถ้าได้เพิ่มผู้แทนของ ๒ หน่วยงานนี้ กระผมมั่นใจว่าการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะในชนบทแล้ว มีความจำเป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธาน คณะกรรมาธิการและคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากขอรับรองจึงວວວว่า หากเพิ่ม ๒ หน่วยงานนี้ได้ กระผมมั่นใจว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมมากยิ่งขึ้น ผมคิดว่าผู้แทนของ ๒ คนนี้คงจะไม่ทำให้คณะอนุกรรมการทะเลาะทะเลกันไป จนกระทั่งทำให้การประชุมไม่ครบองค์ประชุมได้งายนั้นคงจะไม่เป็นเช่นนั้น ขออนุญาตกราบเรียนเหตุผลเพิ่มเติมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการว่าอย่างไรครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ คณะกรรมการขอยืนยันตามร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมการขอยืนยันตามร่างเดิมะครับ เพราะฉะนั้นผมจะถามมติ
เป็น ๒ ประเด็น ในประเด็นแรกผมจะถามก่อนนะครับ ว่าเขาตามกรรมวิธีการเสีย
ข้างมาก หรือเอาตามที่ท่านสมาชิกได้ส่งวงความเห็น และได้มีสมาชิกขอแปรญัตติเพิ่มเติม
ถ้าหากว่าสมาชิกลงมติด้วยเสียงข้างมากที่เห็นด้วยกับท่านสมาชิกที่ได้ส่งวงความเห็น
เชิญครับท่านประมวล

นายประมวล รุจนเสรี (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
ประมวล รุจนเสรี พรรคไทยรักไทย เพื่อไม่ต้องลงมติ กระผมขออนุญาตหาหรือกรรมการ
ในประเด็นที่หาหรือที่นั้น กระผมค่อนข้างจะเห็นด้วยกับท่านสมาชิกพรรคประชาธิปไตย
ที่เพียงแต่แก้ เวิร์ดดิ้ง (Wording) นิดเดียวครับ แก่คำพูดคำเดียว ให้ประธานคณะกรรมการ
คำว่า แพทย์หนึ่งคนนั้น จิตแพทย์หรือแพทย์หนึ่งคนเท่านั้นเอง เนื้อหาไม่ได้แตกต่างกัน
เลยครับ แล้วไม่ต้องลงมติด้วยครับ ทางประธานกรรมการท่านจะอนุโลมแก้ไขตามที่
กระผมขอหาหรือได้ไหมครับ คำว่า จิตแพทย์หรือแพทย์หนึ่งคน เท่านั้นเองครับ อันเดียว
กันครับ ขอหาหรือเพื่อไม่ต้องลงมติด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ต้องลงมติ ในกรณีของกรรมการได้ขอส่งวงความเห็น แต่ใน
ประเด็นนี้ทางกรรมการว่าอย่างไรครับ เชิญครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนคานต์ (กรรมการ) : เรียนท่านสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรที่เคารพนะครับ การเขียนว่า จิตแพทย์หรือแพทย์หรือแพทย์หนึ่งคน แสดงว่า
ให้เลือกรูปแบบใดอย่างหนึ่งก็ได้ โดยไม่ได้เน้นว่าจะมุ่งเน้นทางด้านใดนะครับ ถ้าจะเขียนว่า
มุ่งเน้นทางด้านใด คงจำเป็นต้องเขียนอย่างวรรณคดีสอง ปัญหาว่าสิ่งเหล่านี้ควรเขียนไว้หรือไม่
ในการพิจารณาของกรรมการเอง ตอนแรกก็สงสัยเหมือนกันว่า ในเมื่อมีนักจิตวิทยา
อยู่แล้วยังจำเป็นต้องมีจิตแพทย์ตรงนี้ แต่สอบถามไปสอบถามปรากฏว่า

จิตแพทย์กลับเป็นตัวหลักครับ ในการทำงานด้านนี้ เพราะฉะนั้นการให้ความสำคัญกับจิตแพทย์ก็มีความสำคัญ ถ้ามวลสิ่งนี้ควรเขียนในกฎหมายใหม่ ถ้าไม่เขียนในกฎหมายก็ต้องเป็นข้อสังเกตของสภาฝากไปยังรัฐบาลให้ปฏิบัติ แต่ผมเข้าใจว่าในเมื่อกรรมาธิการเป็นส่วนใหญ่เสียงข้างมากคิดว่าควรจะต้องเน้นเรื่องนี้ ก็เห็นว่าควรเขียนไว้ในกฎหมายครับ ความแตกต่างมีอยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุพัฒน์ครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ครับ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกพรรคไทยรักไทยครับ ที่กรุณาให้ความเห็นต่อท่านประธานไปยังกรรมาธิการครับ ผมเชื่อว่านักกฎหมาย เวลาเราพิจารณากฎหมายกัน การเขียนลงไปในวรรคแรก เวลาเอารายชื่อคณะกรรมการเราใส่ลงไป รายชื่อแรกย่อมสำคัญว่ารายชื่อสอง นั้นหมายถึงว่า ในส่วนของคณะอนุกรรมการเวลาเราใส่ลงไปเป็นรายชื่อแรก เรายอมรับว่าเจตนาก็คือว่า ต้องการให้มีจิตแพทย์ แต่ถ้าเกิดว่าอนุกรรมการชุดใดหรือพื้นที่ใดที่มีปัญหาเรื่องยาเสพติดที่ต้องการเข้าพื้นที่ไม่สามารถหาจิตแพทย์ได้ก็มีคำว่า หรือ อยู่ด้วย ก็คือว่า หรือ ให้ดูแพทย์อื่นนั้นแน่นอนครับ ถ้ามามีความจำเป็นแค่ไหนที่ต้องมีการเพิ่มเติมในวรรคสอง ก็จะทำให้กฎหมายซึ่งดูแล้วที่มีการเพิ่มเติมลงไปกับไม่เพิ่มเติม คือแก้ไขในวรรคแรกกับเพิ่มเติมวรรคสอง ผมคิดว่าไม่แตกต่างกัน ผมเชื่อว่ากรรมาธิการท่านก็มีความรู้เรื่องกฎหมายที่ขึ้นมาชี้แจง เพื่อกฎหมายดูแล้วมันกะทัดรัด และดูแล้วดูดี ส่วนของคณะกรรมการถ้าพูดถึงผู้ทรงคุณวุฒิ แน่แน่นอนครับ ผู้ทรงคุณวุฒิถ้าไม่กำหนดในกฎกระทรวงอาจจะเขียนไว้ได้ในวรรคต่อไป ว่าผู้ทรงคุณวุฒิน่าจะมีความรู้ความสามารถที่เกี่ยวกับเรื่องของการบำบัดหรือเรื่องของจิตแพทย์ ซึ่งเขียนได้ครับ ถ้าเรื่องผู้ทรงคุณวุฒิ แต่เรื่องของคณะอนุกรรมการครับ ถ้ามีการแก้ไขในวรรคแรก ผมคิดว่ามันไม่มีอะไรที่ว่า ไม่ชัดเจนครับ ถ้าเน้นเรื่องจิตแพทย์ก็คือว่าหาจิตแพทย์ก่อน หาจิตแพทย์ไม่ได้ ก็คือมีว่า หรือ อยู่แล้ว ก็คือว่าแพทย์อื่น ๆ ที่อยู่

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริลักษณ์ ๕๒/๓

ในพื้นที่ที่มีความรู้ความสามารถครับ เรียกร้องกรมการฝากท่านประธานครับ คิดว่า
อยู่จริงดีดังครับ แต่ว่ามันจะเกิดประโยชน์เหมือนกันครับ-----

ขอ

- ๕๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณหมอชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคไทยรักไทย ประเด็นที่ผมได้ขออนุญาต แปรญัตติเอาไว้เหมือนกับท่านประมวล ต้องขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ ได้นำเสนอต่อสภา เหมือนกับที่ท่านสุพัฒน์ได้นำเสนอต่อสภา แต่หลังจากที่ผมได้เข้าไปฟังคำชี้แจงจากทาง คณะกรรมการฯ ในความหมายของผมเองผมต้องการจัดลำดับความสำคัญถึงบุคคลที่มีส่วน เกี่ยวข้องโดยตรงในการที่จะดูแลบำบัดฟื้นฟูผู้ติดสารเสพติดหรือยาเสพติด ซึ่งโดยหลักแล้วก็คือ จิตแพทย์ เราใช้จิตแพทย์ในการที่จะดูแลในเรื่องนี้ ถือว่าจิตแพทย์เป็นผู้เชี่ยวชาญครับ ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิครับ ถ้าเปรียบเทียบในตำแหน่งทั่ว ๆ ไป เพราะการเรียน จิตแพทย์หมายถึง เรียนแพทย์ทั่วไปแล้ว ๖ ปี ต้องไปเรียนต่ออีก ๓ ปีเฉพาะด้านที่จะมา ดูแลผู้ที่มีปัญหาทางด้านจิต โดยเฉพาะผู้ติดสารเสพติด เขาจะมีหลักสูตร มีการเรียนการสอน มีคนไข้ที่เข้ามาดูแล มีประสบการณ์ในการดูแลอย่างดียิ่งเมื่อเทียบกับแพทย์ทั่วไป จริงอยู่ครับ คำว่า แพทย์ หมายถึงผู้ที่เรียนจบได้รับปริญญาบัตรแพทยศาสตรบัณฑิต แต่ว่าแต่ละสาขาเรียกต่างกันครับ แพทย์ที่ทำการผ่าตัดเรียกว่าศัลยแพทย์ ต้องเรียนต่ออีก ๓ ปีครับ และสมัยใหม่ต้องเรียน ๕ ปีครับ อันนี้คือสิ่งที่มีความแตกต่างออกไป เพราะฉะนั้น สิ่งที่ผมมีความประสงค์ก็คืออยากจะทำลำดับความสำคัญเป็นอันดับแรกก่อน ถ้ามีก็ขอให้ เป็นจิตแพทย์ แต่ถ้าไม่มีจิตแพทย์ก็ขอให้แพทย์ทั่ว ๆ ไปที่มีความเหมาะสม จริงอยู่ครับ แพทย์ทั่วไปก็สามารถที่จะไปเข้าหลักสูตรการเพิ่มพูนประสบการณ์ระยะสั้นได้ แต่ความรู้ ความสามารถไม่เท่ากันครับ นั่นเป็นประเด็นที่ ๑ ครับ

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นที่ผมเสนอได้แปรญัตติไว้เป็นจิตแพทย์หรือแพทย์ คำนั้นะครับมีความหมายว่าจะเอาอย่างไรอย่างหนึ่งก็ได้ แล้วแต่ดุลยพินิจของผู้ตั้ง ถึงแม้ เราจะเขียนอะไรก่อนอะไรหลังก็แล้วแต่ ขึ้นกับดุลยพินิจของผู้ตั้งที่จะตั้งอย่างไร และส่วนใหญ่ ก็เลือกเอาตามความสะดวกครับ ไม่ได้เห็นความสำคัญ

ประเด็นที่ ๓ ในข้อห้วงใยของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ห่วงใยว่าการเขียนในวรรคสองดูเหมือนว่าจะเป็นการจัดลำดับเป็นชั้น ๑ ชั้น ๒ จริง ๆ แล้วเป็นการจัดลำดับซึ่งความสำคัญตามบทบาทและหน้าที่ที่เท่ากันเองครับ ใครมีหน้าที่อย่างไรทำหน้าที่นั้นให้เหมาะสม จะสอดคล้องและเหมาะสมกันที่สุดครับ เหมือนกับการทำให้คนที่มีประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ ไปทำเรื่องที่เขาดัดใจ ผมคิดว่าในฐานะเป็นแพทย์ผู้หนึ่งครับ ไม่ได้คิดว่าเป็นชั้น ๑ หรือชั้น ๒ เพราะต่างคนต่างมีหน้าที่ทำหน้าที่ต่างกัน ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ คิดว่าสิ่งที่ท่านกรรมาธิการได้เขียนมาชัดเจนที่สุดครับ น่าจะเป็นประโยชน์ที่สุดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ แล้วเมื่อสักครูได้ฟังท่านรองประธานกรรมาธิการท่านได้ชี้แจง ผมคิดว่าประกอบกับคำอภิปรายของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอภัยต้องเคยถามท่านคือท่านประมวล ท่านได้ให้เหตุผลในทางกฎหมายที่ดี เพราะว่าเราเป็นสภาผู้แทนราษฎร เราย่างกฎหมายบางครั้งต้องมีรูปแบบ ไม่อย่างนั้นวันหนึ่งข้างหน้าเวลาเราเขียนว่า คณะกรรมการในกฎหมายต่าง ๆ ออกไปเราจะต้องมีคำอธิบายไม่รู้จบ ว่าคนนี่ต้องให้หมายถึงคนนี่ก่อน สมมุติว่าผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิติศาสตร์ ต่อไปเราต้องเขียนต่ออีกครับว่า ผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิติศาสตร์ หมายถึงผู้เชี่ยวชาญกฎหมายมหาชน ผู้เชี่ยวชาญกฎหมายเอกชน มันก็ไปกันใหญ่เลยครับที่นี้ว่าหมายถึงอะไร เพราะนี่คือรูปแบบกฎหมายที่เราต้องวางไว้ว่า วันหนึ่งข้างหน้าเราเขียนกฎหมายทำนองนี้เราต้องบอกว่าสภาเคยออกกฎหมายอย่างนี้ครับ เขียนกฎหมายนักรัฐศาสตร์ขึ้นมาก็ต้องเป็นรัฐศาสตร์ต่างประเทศ รัฐศาสตร์ภายในประเทศ การปกครองขึ้นมาก็อ้อ ผมเชื่อว่าท่านประธาน ท่านรองประธานกรรมาธิการท่านเป็นคนที่มีความประสบการณ์เรื่องนี้เยอะ เมื่อสักครู่คำอธิบายของท่าน คำชี้แจงของท่านผมเชื่อว่าท่านมีเหตุผล มีผล ท่านบอกว่าถ้าอย่างนั้นเพื่อไม่ให้มีปัญหา ถ้าเรามุ่งหวังในทางปฏิบัติเราก็ไปเขียนเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมไว้ เพราะว่าในกรรมาธิการชุดนี้ก็ได้ออกข้อสังเกตเพิ่มเติมเข้ามาแล้ว ในข้างท้าย เราก็ไปตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมได้ว่าในมาตรา ๑๒ นั้นที่มีบัญญัติถึงแพทย์ให้เป็น

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

พฤษภาคม ๕๓/๓

คณะอนุกรรมการนั้นก็ให้หมายถึงจิตแพทย์ก่อน อย่างนี้ครับผมก็ได้เสนอวิงวอนกรรมการ ว่าท่านเห็นด้วยแล้วว่ามีผลประโยชน์อย่างไรมากกว่า แต่ว่าเมื่อเราบัญญัติกฎหมาย และวันหนึ่งข้างหน้าต้องเป็นบรรทัดฐานของสภาแห่งนี้ มีกฎหมายอื่นเข้ามาอีก เราจะต้อง ไปเขียนอธิบายไม่รู้จบ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านประมวล ขอบภัยต้องเอ่ยนาม ท่านได้เสนอให้ ท่านสุพัฒน์ได้เสนอไว้ ผมคิดว่าเป็นทางออกที่ดีที่สุดของสภา ขอขอบคุณครับ ขอความกรุณา ท่านกรรมการได้ทบทวนเถาะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานกรรมการครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ ผม สมชาย วงศ์สวัสดิ์ กรรมการครับ ขออนุญาตกราบเรียนในमतรานี้อย่างนี้ว่า เดิมได้ร่างไว้ว่าเป็นแพทย์ แต่เมื่อคณะกรรมการมาพิจารณาประกอบกับคำขอแปรญัตติ ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเมื่อสักครู่นี้ เราก็มองเห็นว่าจริง ๆ แล้วเราต้องการจิตแพทย์ ความจริงเดิมตั้งใจจะเขียนว่าคณะอนุกรรมการต้องเป็นจิตแพทย์ แต่เมื่อได้อภิปราย หลากหลายแล้วเห็นว่าจิตแพทย์มีน้อย ในบางห้องที่ไม่มีจิตแพทย์ จึงได้เขียนวรรคสองไว้ เพื่ออนุโลมว่าถ้าไม่มีจิตแพทย์ก็ให้ใช้แพทย์อื่นที่เหมาะสมแทนได้ ก็เลยได้กลายมาเป็นเช่นนี้ จริง ๆ แล้วเราต้องการจิตแพทย์เพื่อมาพิจารณาในเรื่องของผู้ติดยาเสพติด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณสุพัฒน์

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ

- ผม สุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ครับ ผมถามท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการครับ ถ้าเพิ่มเติมหรือแก้ไขอย่างที่ผมว่านี้ คำชี้แจงของท่านเมื่อครั้งทำได้ใหม่ นั่นคือประเด็น ก็คือว่าเมื่อไม่มีจิตแพทย์ก็หมายถึง หรือแพทย์อื่น ทำได้ใหม่ ก็ทำได้ แต่ในขณะเดียวกันท่านประธานครับ ผมคิดว่ารูปแบบการเขียนซึ่งท่านนิพนธ์ บุญญามณี ก็ได้ชี้แจงต่อท่านประธานแล้ว อีกส่วนหนึ่งครับ ผมคิดว่าถ้ามีการแก้ไขเพิ่มเติมอย่างผม ที่ท่านประมวลเห็นด้วยนี้ท่านประธาน สมมุติว่าท่านประธานเป็นคณะกรรมการชุดใหญ่ครับ เป็นคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ติดยาเสพติด ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจในการแต่งตั้งอนุกรรมการ เวลาเขียน เอาไว้ว่า ผู้แทนกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานคณะอนุกรรมการ แนนอนนั้น ๑ คนแล้ว เป็นผู้แทน ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม ใครก็ได้ ๑ คน ตามที่คณะกรรมการเห็นชอบ เขียนต่อไปว่าจิตแพทย์ ขึ้นด้วยจิตแพทย์เสร็จ ความสำคัญของคณะกรรมการก็คือว่า กฎหมายฉบับนี้ในวรรคหนึ่ง วรรคแรกจะเน้นเรื่องจิตแพทย์เป็นหลักว่าถ้ามีจิตแพทย์ ก็เอาจิตแพทย์เข้ามาใส่ ถ้าในพื้นที่นั้นจิตแพทย์ขาดแคลนก็คือว่าแพทย์อื่น เห็นใหม่ครับ ผมว่าทุกคนก็ตีความไม่เหมือนกันเลย นักกฎหมายอย่างท่านรองประธานที่นั่งอยู่นี้ รองประธานกรรมาธิการก็ตีความอย่างนี้แหละ และมีความจำเป็นอะไรที่ต้องใส่วรรคสอง และท่านประธานก็เลยชี้แจง และบอกถ้าไม่มีจิตแพทย์ก็คือแพทย์อื่น ผมถามว่า ถ้ามีการแก้ไขเพิ่มเติมในวรรคแรก เมื่อจิตแพทย์ไม่มีก็แพทย์อื่นเหมือนกัน และทำไม ต้องเพิ่มเติมวรรคสองเข้าไป ท่านประธานครับ ผมให้เหตุผลและผลมาคิดว่าเพื่อนสมาชิก ก็คงเห็นด้วยครับ ขอเพียงแต่ว่าท่านประธานคณะกรรมการและกรรมาธิการครับ ขอความกรุณาครับว่า ๑. เพื่อต้องการให้รูปแบบกฎหมายดี ๒. ก็คือว่าสาระไม่ได้เปลี่ยนแปลงไป กลับเพิ่มน้ำหนักให้กับวรรคหนึ่งอีกครั้ง ผมจึงเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการครับ ขอความกรุณาให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในวรรคแรก และอย่าให้เพิ่มในวรรคสองครับ

๑๓๓

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๕๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ กรรมการขอยืนยันตามร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้ากรรมการยืนยันผมจะขอมติ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมจะถามมตินะครับ ท่านสมาชิกถ้าหากว่าเห็นด้วยกับ
คณะกรรมการเสียงข้างมากโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าหากว่าเห็นด้วยกับกรรมการ
เสียงข้างน้อยที่ได้สงวนความเห็น พร้อมทั้งท่านสมาชิกได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมก็โปรด
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมปิดการลงคะแนนเสียงครับ ข้างหลังเครื่องขัดข้องหรือครับ
เจ้าหน้าที่รวมคะแนนด้วยครับ ถ้าเครื่องขัดข้องเดียวใช้โหวตด้วยปากเปล่าก็ได้ครับ
เชิญรวมคะแนนเสียงครับ เห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างมาก ๒๘๕ ท่านครับ
เห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างน้อยที่ได้สงวนความเห็น ๓๘ งดออกเสียง ๔
ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีครับ เชิญต่อครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข หมวด ๒ สถานที่เพื่อการตรวจพิสูจน์และการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้นายสมศักดิ์ ปรีตินานันท์กุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายบุญขง วิสุมหมาย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณเอกพจน์ ปานแยม ครับ

นายเอกพจน์ ปานแยม (ปทุมธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เอกพจน์ ปานแยม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปไตย จังหวัดปทุมธานี ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๙ กระผมมีข้อสงสัยที่อยากจะเรียนถามท่าน คณะกรรมาธิการนะครับ ขออนุญาตได้อ่านในมาตรา ๑๙ เพื่อที่จะได้สอบถามทางกรรมาธิการเกี่ยวกับประเด็นข้อสงสัยต่อไป มาตรา ๑๙ ผู้ใดต้องหาว่ากระทำความผิดฐานเสพยาเสพติด เสพแล้วมีไว้ในครอบครอง เสพและมีไว้ในครอบครอง เพื่อจำหน่าย หรือเสพและจำหน่ายยาเสพติดตามลักษณะ ชนิด ประเภท และปริมาณที่กำหนดในกฎกระทรวง ถ้าไม่ปรากฏว่าผู้ต้องหาหรืออยู่ในระหว่างถูกดำเนินคดีในความผิดฐานอื่น ซึ่งเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกหรืออยู่ในระหว่างรับโทษจำคุกตามคำพิพากษาของศาล ให้พนักงานสอบสวนนำตัวผู้ต้องหาไปศาลภายใน ๔๘ ชั่วโมงนับแต่เวลาที่ผู้ต้องหา นั้นมาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน ผมจะขออนุญาตได้อ่านในวรรคที่สองเลยนะครับ วรรคสอง ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้ต้องหาไม่มาถึงสิบแปดปีบริบูรณ์ ให้พนักงานสอบสวนนำตัวส่งศาลเพื่อมีคำสั่งให้ตรวจพิสูจน์ภายในยี่สิบสี่ชั่วโมง ในเรื่องระยะเวลาที่มี

ความแตกต่างกัน กระผมมีความสงสัยว่าท่านกรรมาธิการท่านมีเหตุผลอย่างไรที่กำหนดให้มีความแตกต่างในส่วนนี้ เพราะผมเข้าใจว่ายาเสพติดนั้นก็คงไม่เลือกภัยในการที่จะออกฤทธิ์ ในการที่จะทำลายสมรรถภาพของทุกคน ซึ่งก็เป็นไปอย่างเหมือนกันโดยที่ไม่ได้เลือกว่าถ้าอายุน้อยกว่า ๑๘ ปีแล้วจะมีการทำลายที่แตกต่างไป ตรงนี้ก็เห็นประเด็นที่ผมอยากจะเรียนถามทางคณะกรรมาธิการระดับ ในส่วนที่ผมเห็นด้วยในวรรคที่สองกระผมเห็นด้วยนะครับ และคิดว่าถ้าเป็นไปได้ ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงได้กระผมยังเห็นด้วยว่าใน ๒๔ ชั่วโมงที่ได้กำหนดไว้ในวรรคที่สองนั้น น่าจะมีความเหมาะสม แล้วก็คิดว่าเมื่อผู้ติดยาเสพติดได้ถูกจับกุมมานั้น ผมคิดว่าเวลาก็ควรจะรอช้าไม่ได้กับการที่จะเข้าไปแก้ไขปัญหาที่ฟื้นฟูสมรรถภาพในการที่จะตรวจสอบ เพื่อที่จะหาแนวทางแก้ไขต่อไป ก็อยากเรียนถามทางคณะกรรมาธิการด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณนิติปฏิฐ์ อินทรสมบัติ ครับ

นายนิติปฏิฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

กระผม นิติปฏิฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๙ กระผมได้แปรญัตติไว้ และคณะกรรมาธิการ

ไม่เห็นด้วย กระผมจึงได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ กระผมเข้าใจว่ามาตรา ๑๙ ในหมวด ๓ นี้

เป็นมาตราที่มีความสำคัญอย่างยิ่งมาตราหนึ่งของกฎหมายฉบับนี้ มาตรา ๑๙

เป็นบทบัญญัติของมาตราที่กำหนดว่า ผู้ที่มียาเสพติดไว้ในความครอบครองตาม

ลักษณะ ชนิด ประเภท และปริมาณที่กำหนดในกฎกระทรวง เป็นผู้ที่สามารถนำไป

ฟื้นฟูได้ โดยบอกว่า ผู้ใดต้องหาว่ากระทำความผิดฐานเสพยาเสพติด เสพและมีไว้ในครอบครอง

เสพและมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย หรือเสพและจำหน่าย

ยาเสพติด ตามลักษณะ ชนิด ประเภท และปริมาณที่กำหนดในกฎกระทรวง

ถ้าไม่ปรากฏว่าผู้ต้องหาอยู่ในระหว่างถูกดำเนินคดีในความผิดฐานอื่น ซึ่งมีความผิด

๑๓๖

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

นภาคสร ๕๕/๓

ที่มีโทษจำคุกหรืออยู่ระหว่างรับโทษจำคุกตามคำพิพากษาของศาล ให้พนักงานสอบสวน นำผู้ต้องหาไปศาลภายใน ๔๘ ชั่วโมงนับแต่เวลาที่ผู้ต้องหานั้นมาถึงที่ทำการของ พนักงานสอบสวน เพื่อให้ศาลพิจารณามีคำสั่งให้ส่งตัวผู้นั้นไปตรวจพิสูจน์การเสพ หรือการติดยาเสพติด เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยหรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่นที่เกิดจาก ตัวผู้ต้องหานั้นเอง หรือจากเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งทำให้ไม่อาจนำตัว ผู้ต้องหาไปศาลภายในกำหนดเวลาดังกล่าวได้ -----

- ๕๖/๑

สาระสำคัญของมาตรา ๑๙ ก็คือมิได้กำหนดไว้ รายละเอียดมิได้กำหนดไว้ว่า ยาเสพติดชนิด ประเภท และปริมาณเท่าไรจึงสามารถที่จะนำตัวผู้ต้องหาไปตรวจ เพื่อรอรับการฟื้นฟูสมรรถภาพได้ ในชั้นการพิจารณาในวาระแรกวาระที่ ๑ ผมก็ได้ อภิปรายมาตรา ๑๙ ไว้ ผมได้แปรญัตติเป็นว่า มาตรา ๑๙ ผมแปรญัตติอย่างนั้นจะรับ มาตรา ๑๙ ผู้ใดต้องการว่ากระทำความผิดฐานเสพยาเสพติด เสพและจำหน่ายยาเสพติด เสพและมีไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่าย หรือเสพและจำหน่ายยาเสพติดตามชนิด และปริมาณดังต่อไปนี้ (๑) เด็กซีโรไลเซอร์ไซด์ หรือ แอลเอสดี มีปริมาณคำนวณเป็น สารบริสุทธิ์ไม่ถึงศูนย์จุดสองห้ามิลลิกรัม หรือมีปริมาณหน่วยการใช้ไม่ถึงห้าหน่วยการใช้ หรือมีปริมาณน้ำหนักไม่ถึงศูนย์จุดสองห้ามิลลิกรัม (๒) (๓) ผมขออนุญาติที่จะไม่อ่านจะรับ สรุปก็คือในมาตรา ๑๙ กระผมได้กำหนดชนิด ปริมาณ และประเภทของยาเสพติดไว้ว่า ผู้ที่มียาเสพติดไว้ในความครอบครองต้องมีปริมาณถึงเท่าไร ถึงสามารถที่จะนำไปบำบัด และฟื้นฟูสมรรถภาพได้ แต่อยู่ในร่างของรัฐบาลนั้นมีได้กำหนดไว้ ท่านประธานที่เคารพครับ การเสนอกฎหมายของรัฐบาลเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดนี้ท่านประธานคงจำได้ว่า รัฐบาล ได้เสนอกฎหมายลักษณะเช่นนี้ขึ้นมา ๓ ฉบับด้วยกัน ฉบับที่เรากำลังพิจารณาคือร่าง พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด อีกฉบับหนึ่งคือพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ อีกฉบับหนึ่งคือพระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามยาเสพติด ถ้าผม จำชื่อกฎหมายไม่ผิด ๓ ฉบับครับ ผมจึงถามรัฐบาลว่าวัตถุประสงค์ของรัฐบาลในการ เสนอกฎหมายนี้ ต้องการนำผู้ที่มียาเสพติดไว้ในความครอบครองจำนวนเท่าไรกันแน่ ถึงสามารถนำไปบำบัดและฟื้นฟูสมรรถภาพได้ ในชั้นวาระที่ ๑ กฎหมายยาเสพติด รัฐบาลเสนอว่าผู้ที่มียาเสพติดไว้ในความครอบครอง ๒๕ เม็ด สมมุติเป็นยาบ้านจะรับ ยกตัวอย่างยาบ้าประเภทเดียว ๒๕ เม็ด ไม่มีความผิด คือสามารถนำไปบำบัดและ ฟื้นฟูสมรรถภาพได้ ผมได้ห้วงติงว่าการที่รัฐบาลปล่อยกฎหมายที่ให้ผู้ที่มียาเสพติด ไว้ในความครอบครองถึง ๒๕ เม็ด และไม่เอาเป็นความผิดนั้น เป็นกฎหมายที่ อันตรายอย่างยิ่ง เพื่อบรรเทาในสภาแห่งนี้ได้ถึงกับบอกว่า กฎหมายฉบับนี้ถ้าออกไปแล้วเป็นกฎหมายที่ส่งเสริมการขายยาเสพติด ผมว่าวันนี้ต้องตัดสินใจแล้วครับ รัฐบาลต้องกล้าตัดสินใจที่จะบอกกับผู้คนทั้งประเทศว่า นโยบายของรัฐบาลนั้น

จะยินยอมให้ผู้มียาเสพติดไว้ในความครอบครองก็เมื่อกันแน่ ถึงไม่มีความผิดและ
 นำไปฟื้นฟูได้ เขียนไว้ในกฎหมายเลยครับ ผมไม่เชื่อใจครับ เพราะตามกฎหมายเดิม
 ของรัฐบาลนั้น บอกว่า ๒๕ เม็ด ก็หมายถึงว่าต่อไปนี้ใครก็ตามที่มียาบ้าไว้ในความ
 ครอบครอง ๒๕ เม็ด เจ้าหน้าที่จับได้ไม่มีความผิดแล้วครับ นำไปฟื้นฟู ไปบำบัด
 แล้วก็ไม่ต้องรับโทษตามกฎหมาย พรรคฝ่ายค้านก็ได้หวังดีว่าการที่ระบุว่าผู้มียาบ้า
 ไว้ในความครอบครองถึง ๒๕ เม็ดนั้น มันมากเกินไป และมันจะเป็นการทำให้
 การจำหน่ายยาบ้า การครอบครอง การเสพยาบ้าจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นในประเทศนี้
 ผมจึงบอกกับท่านประธาน ผมเลยแปรญัตติ เอาละครับ รัฐบาลจะถือว่าวันนี้ผู้คน
 ครอบครองยาบ้า ๒๕ เม็ด ไม่มีความผิด หรือทำอะไรก็ตาม แต่ว่าผมประกาศเลยครับ
 ความเห็นของพรรคฝ่ายค้าน ความเห็นของผม ส่วนตัวผมก็ได้ครับ ผมคิดว่า ๕ เม็ด
 พอแล้วครับ มากเกินไปแล้วสำหรับผู้ที่จะมียาบ้าไว้ในความครอบครองและไม่
 มีความผิด ผมเลยเขียนท่านประธานว่าอย่าเขียนกฎหมายโดยบอกว่า ผู้มียาบ้าหรือ
 ผู้มียาเสพติดไว้ในความครอบครองตามลักษณะ ชนิด ประเภท และปริมาณที่กำหนด
 ในกฎกระทรวง ถ้าวันดีคืนดีขึ้นมา รัฐบาลไปประกาศว่าผู้มียาบ้าไว้ในความครอบครอง
 ๕๐ เม็ด ไม่มีความผิด มันจะยุ่งกันไปใหญ่ครับ -----

เพราะฉะนั้นผมฝากเรียนท่านประธานถึงท่านประธานกรรมการ ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ วันนี้ท่านต้องประกาศให้ชัดเจนครับ ว่าท่านจะอนุญาตให้ผู้คนในประเทศนี้มีมียาบ้าไว้ในความครอบครองกี่เม็ดกันแน่ และนำไปบำบัดได้ หรือท่านจะยืนยันตามเดิมว่ารัฐบาลนี้มีนโยบายก็ประกาศวันนี้เสียเลยครับ ว่ารัฐบาลนี้ต้องการประกาศนโยบายว่าต่อไปนี้ใครมียาบ้าไว้ในความครอบครอง ๒๕ เม็ด ไม่มีความผิดแล้วไปฟื้นฟูได้ ไปบำบัดได้ รัฐบาลไม่เอาโทษตามกฎหมาย ท่านใช้เวลาตรงนี้ประกาศต่อสภานี้เลยครับ ผมเชื่อว่าผู้คนที่พึงการถ่ายถอดการประชุมสภาอยู่ครับ ผมยังยืนยันตามหลักการเดิมครับ และผมต่อสู้ในเรื่องนี้มาตลอดว่า ๕ เม็ด ก็เกินพอแล้วครับ สำหรับผู้คนที่มียาบ้าไว้ในความครอบครอง ผมเลยแปรญัตติว่าใครก็ตามมียาบ้า ยกตัวอย่างยาบ้าประเภทเดียวไว้ในความครอบครอง ๕ เม็ด ๑ ถึง ๕ เม็ด ยอมให้ไปบำบัด ยอมให้ไปฟื้นฟูได้ แต่ว่าเกินจากนั้นถึง ๒๕ เม็ด ยอมไม่ได้ครับ ผมเลยฝากท่านประธาน ถามไปถึงท่านประธานกรรมการครับว่า ท่านมีนโยบายอย่างไรกันแน่ครับ ท่านพร้อมที่จะประกาศใหม่ครับว่า ประชาชนมียาบ้าไว้ในความครอบครองกี่เม็ดถึงไม่มีความผิดและนำไปบำบัดได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณวิทยาครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้เช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิกซึ่งได้อภิปรายจบลงไปเมื่อสักครู่นี้ สารของความตั้งใจในการแปรญัตติมาตรานี้ไว้ ก็เพราะว่าเราเขียนไว้ในกฎหมายในมาตรา ๑๙ ครับ คล้าย ๆ กับมาตรา ๒ ที่ผ่านมา คือเขียนถึงคนที่เสพยาเสพติด คนที่เสพยาเสพติดแล้วก็มียาเสพติดไว้ในครอบครอง

รวมถึงคนที่เสพยาเสพติดแล้วก็จำหน่ายยาเสพติด แล้วก็เขียนบอกไว้ว่า ปริมาณที่เสพและครอบครองหรือจำหน่ายนั้นจะมากน้อยเท่าใดให้ไปกำหนด ในกฎกระทรวง คราวนี้ผมก็เลยไม่ทราบครับว่า ผมกำลังออกกฎหมายไปให้ รัฐมนตรีหรือใครครับ ออกกฎกระทรวงว่าต่อไปถ้าเกิดมีเฮโรอีนไว้ในครอบครอง ๑ กิโลกรัม แล้วก็เสพเฮโรอีนด้วยจะกลายเป็นผู้ที่จะต้องส่งเข้าบำบัดตาม พระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมก็ไม่ทราบครับ ดูกฎหมายฉบับนี้แล้วเห็นว่า ขยายยาบ้าแล้วก็เสพยาบ้า มียาบ้าไว้ในครอบครองก็ผิดครับ ถึงจะเข้าขาย ในกรที่จะเข้าไปบำบัด ผมกำลังจะออกกฎหมายเปล่า ๆ ไปครับ ให้ฝ่ายบริหาร ซึ่งไม่แน่ว่าถ้าเราพันวาระของการจัดระเบียบสังคมแล้ว ผู้ครอบครองยาบ้า หรือจำหน่ายยาบ้าที่เสพยาบ้าด้วยจะ ๕๐ เม็ด หรือ ๑๐๐ เม็ด ถึงจะส่งเข้าบำบัด ออกกฎหมายเช่นนี้ไม่ได้ครับท่านครับ อย่างน้อย ๆ ผมก็ยังยืนยันเหมือนกับ เพื่อนสมาชิกที่ผ่านมาครับ กรรมการต้องตอบกับพวกผมในสภาครับว่าที่เป็ด กฎหมายช่องว่างไปอย่างนี้ ท่านคิดว่าปริมาณที่ท่านรับได้กรรมการ ถ้าเป็นเฮโรอีนสักน้ำหนักกักรัมครับ เสพด้วยขายด้วย ส่งไปบำบัดได้ ถ้าเป็นยาบ้าสักก็เม็ดครับ ขายด้วยเสพด้วย แล้วส่งไปบำบัดได้ ถ้าท่านก็ยัง ไม่ทราบครับว่าเจตนารมณ์ของกรรมการเอาเท่าไร แล้วเขียนกฎหมาย ออกไปอย่างนี้ ผมคิดว่าสภาพต้องทบทวนทั้งหมดครับ ผมได้แปรญัตติ เพื่อกำหนดลดปริมาณลงมาในระดับที่ใจผมเองก็เกือบจะรับไม่ได้ครับ เพราะระหว่างผู้จำหน่ายกับผู้เสพต้องแยกกันเด็ดขาดครับ เราได้ยกคำขวัญ มาตลอดครับ ในทุกยุคทุกรัฐบาล ในการจัดระเบียบสังคม ในการบังคับใช้ กฎหมาย ผู้เสพถึงตาย คนขายติดคุก แต่กฎหมายฉบับนี้เรากำลังจะออกว่า ผู้เสพไปรักษา ผู้ขายก็ส่งเข้าบำบัด ถ้าออกอย่างนี้เราทำลายเจตนารมณ์ ของการปราบปรามยาเสพติดทั้งหมด เพราะฉะนั้นก่อนที่จะผ่านมาตรานี้ ผมคิดว่าทั้งท่านกรรมการ และท่านรัฐมนตรีที่กรุณานั่งอยู่ในที่ประชุมนะครับ ช่วยตอบกับคนทั้งประเทศด้วยว่า ที่จะออกประกาศกฎกระทรวง เฮโรอีนสักก็กรัมครับ

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิตินบัญญัติ)

ชนิกา ๕๗/๓

ยาม้าสักก็เเม็ด แล้วก็แต่ละประเภทของยาเสพติดท่านจะกำหนดปริมาณเท่าไร
ถึงถือว่าผู้จำหน่ายแล้วก็ติดยาเสพติดนั้นด้วยมีสิทธิที่จะได้รับการบำบัด
แทนการจำคุกครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ ร้อยโท ดอกเตอร์ภูเทพ ไสกระจ่าง ครับ

ร้อยโท กุเทพ ไสกะจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กุเทพ ไสกะจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ มาตรานี้มีการแก้ไข กระผมต้องดูต่อเนื่องไปถึงมาตรา ๒๐ ถ้าอ่านประสานกันทั้ง ๒ มาตราจะเห็นมีปัญหาครับ กระผมขออนุญาตกราบเรียน ท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการครับ เพราะว่าในมาตรา ๑๙ นี้โยงไปถึง มาตรา ๒๐ ซึ่งท่านไปเพิ่มคำว่า เสพ และในทั้ง ๔ ความผิดที่มีอยู่ ความผิดแรกคือ เสพยาเสพติด ความผิดที่ ๒ เสพและมีไว้ในครอบครอง ความผิดที่ ๓ เสพและมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย และความผิดที่ ๔ เสพและจำหน่ายยาเสพติด ในความเข้าใจของกระผมคิดว่ากรรมาธิการน่าจะไปตัดความผิด ๒ ประเภทหลัง ออกจากมาตรา ๑๙ นะครับ เพราะเสพและมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายหรือเสพ และจำหน่ายยาเสพติดนั้นย่อมจะไม่น่าจะได้รับการฟื้นฟูเพราะว่ามีกรรมาธิการ อยู่ด้วย แต่ความผิด ๒ แรก เสพยาเสพติดนั้นเห็นชัดครับว่า ต้องไปฟื้นฟู เสพและมีไว้ในครอบครอง ตรงนี้ก็คาบเกี่ยว เพราะบางคนที่เสพนั้นบางครั้งอาจจะมีไว้ในครอบครอง แต่ไม่ได้มีไว้เพื่อจำหน่าย ตรงนี้ก็เปิดโอกาสให้ แต่ถ้าเราเปิดโอกาส ให้ทั้ง ๔ ประเภท ซึ่งต้องขออนุญาตท่านประธานที่ต้องกราบเรียนตรงนี้ในประเด็นที่ กรรมาธิการไม่ได้แก้ไขนะครับ เพราะท่านไปแก้ไขในคำว่า ลักษณะและประเภท แต่กระผมไม่อาจจะสนับสนุนท่านผู้แปรญัตติตรงนี้ได้ เพราะว่ามีมุมมองที่แตกต่างกัน แต่กระผมมีความเข้าใจว่า เมื่อเราไปแก้ในมาตรา ๒๐ ใส่คำว่า เสพและ เข้าไปทั้งหมด มันจะมีความซับซ้อนและความไม่สอดคล้องต้องกันอยู่ระหว่าง ๒ มาตรา ซึ่งไปถึง มาตรา ๒๐ กระผมจะขออนุญาตให้ความเห็น แต่ในประเด็นตรงนี้กระผมค่อนข้างเชื่อ ด้วยความบริสุทธิ์ใจว่า คนที่เสพและมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ไม่ควรที่จะได้รับการฟื้นฟู เพราะฉะนั้นกระผมจึงแสดงความเห็นตรงนี้ได้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สมชาย วงศ์สวัสดิ์ กรรมการครับ ผมขออนุญาต
 กราบเรียนตอบคำถามของเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เกี่ยวกับมาตรา ๑๙ นั้นครับ
 สำหรับที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคือ ท่านเอกพจน์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ
 ได้ถามเรื่องว่า ทำไมถึงต้องเป็น ๒๔ ชั่วโมง กับ ๔๘ ชั่วโมงนะครับ ขอกราบเรียนว่า
 อันนี้ที่ ๒๔ ชั่วโมงก็เป็นกรณีสำหรับเด็กนะครับ เราคิดว่าไม่ควรจะต้องไปถูกควบคุมตัว
 ในระยะเวลาที่นานเกินไปนะครับ แต่อย่างไรก็ตามตรงนี้ไม่มีการแก้ไข ผมขออนุญาต
 กราบเรียนเพื่อความเข้าใจท่านนั้นครับ สำหรับประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
 ได้เป็นกังวลว่ากฎหมายฉบับนี้ มาตรา ๑๙ ถ้าออกมาแล้วจะเป็นการส่งเสริมการขาย
 ยาเสพติดหรือไม่ แล้วยังควรจะกำหนดลงไปในกฎหมายทันทีหรือไม่ว่าจะจะเป็น
 จำนวนเท่าไร ที่จะต้องผู้ที่มีในครอบครองจำนวนเท่าไรที่จะต้องนำไปฟื้นฟูนะครับ
 ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนั้นครับว่า การทำกฎหมายฉบับนี้ คณะกรรมการ
 มองเห็นว่าควรจะคำนึงถึงความเป็นจริงที่เกิดขึ้นนะครับ ข้อความในกฎหมายนี้การที่
 ผู้มีสิทธิจะเข้าไปรับการฟื้นฟูจะต้องเป็นผู้เสพยาก่อนนะครับ คือปกติก็ควรจะเป็นผู้เสพ
 ไซ้ใหม่ครับ แต่เราคำนึงถึงว่าการที่ผู้เสพยาเสพติดไปซื้อยาเสพติดมาเสพนี้อาจจะ
 ไม่ได้ซื้อเม็ดเดียวนะครับ อาจจะไปซื้อ ๒ เม็ด ๓ เม็ด ๕ เม็ด หรือ ๑๐ เม็ด อันนี้
 ก็แล้วแต่ ซึ่งก็คงจะมีไว้ในความครอบครองด้วยนะครับ ส่วนกรณีที่มีคำพูดถึงว่า
 ผู้จำหน่าย ก็คือ บางครั้งมันเป็นความจำใจ จำเป็นของเขาที่ว่า เขาเสพแล้วก็ติด
 ติดแล้วก็มีอาการต้องถูกบังคับให้มีจำหน่ายเพื่อจะได้ยาเสพติดมาเสพบรรเทาอาการ
 ยาเสพติดของตัวเอง เราก็คำนึงถึงความเป็นจริงข้อนี้ จึงได้มีคำว่า เสพยาเสพติด
 เสพและมีไว้ในความครอบครอง นะครับ เสพและมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย
 หรือเสพและจำหน่าย อันนี้ก็ถือเป็นการยอมรับว่า เราต้องการที่จะฟื้นฟูบุคคล
 ซึ่งหลงผิดไปแล้วนะครับ ให้กลับมาเป็นคนดี แต่ขณะเดียวกันต้องยอมรับความจริงว่า
 เหตุที่เขาเสพนี่เพราะอะไร แล้วก็ทำไมเขาถึงมีไว้ในความครอบครอง แล้วทำไม
 ถึงต้องมีการจำหน่าย -----

แต่อย่างไรก็ตามปริมาณและชนิดของยาเสพติดนั้นเราเห็นว่าถ้าหากว่ากำหนดไว้ในขั้นนี้อาจจะไม่ใช่การคล่องตัว แล้วก็สถานการณ์อาจจะเปลี่ยนแปลงไป การที่มีในกฎกระทรวงนี้เป็นการสามารถจะยืดหยุ่นตามสถานการณ์ได้ แล้วก็สำหรับที่ท่านถามว่าควรจะมีส่วนจำนวนกี่เม็ด อันนี้ก็คงจะต้องเป็นหน้าที่ของรัฐบาลในการที่จะออกกฎกระทรวง อันนี้ทางคณะกรรมการก็ยังไม่วางจะกำหนดลงไปตรงนี้ แต่เห็นว่าการที่ให้มีในกฎกระทรวงนี้คิดว่าจะสามารถมีความยืดหยุ่นได้แล้วก็สามารถที่จะปรับให้เข้ากับสถานการณ์ได้ คณะกรรมการจึงเห็นว่าควรจะให้มีการกำหนดปริมาณไว้ในกฎกระทรวงขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เห็นด้วยใหม่ครับคุณนิพิฐ ถ้าไม่เห็นด้วยก็เชิญต่อครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม

นิพิฐ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ผมขอรบกวนเวลาท่านประธานเล็กน้อยนะครับ เนื่องจากมาตรา ๑๙ นี้เป็นมาตราที่มีความสำคัญอย่างยิ่งมาตราหนึ่งที่ผมได้กราบเรียนเหตุผลแล้ว ผมไปนั่งฟังการพิจารณาของคณะกรรมการอยู่หลายครั้งด้วยกัน ทั้ง ๆ ที่ผมไม่ได้เป็นกรรมาธิการในชุดนี้หรือครับ เพราะว่าผมสนใจกฎหมายฉบับนี้ต้องการทราบเจตนาของกฎหมายฉบับนี้ที่รัฐบาลได้เสนอมา และต้องการทราบความเห็นของคณะกรรมการครับว่า ในขณะที่มีการพิจารณาเรื่องนี้ก็มีความเห็นต่อสถานการณ์ปัญหาเสพติดของประเทศอย่างไร ซึ่งก็ได้ประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง แล้วก็ได้รับความรู้ว่าเป็นเรื่องจริง ต้องยอมรับอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงเมื่อสักครู่นี้เป็นความจริงซึ่งต้องยอมรับว่า คนที่จำหน่ายยาเสพติดส่วนมากแล้วเดี๋ยวนี้เขาเสพติดด้วย ผู้ครอบครองก็เสพติดด้วย ๗๐ เปอร์เซ็นต์เสียด้วยซ้ำ ผู้ที่ถูกจับได้นี้ ไม่ว่าจะเป็นผู้ครอบครองผู้จำหน่ายอะไรก็ตาม ๗๐ เปอร์เซ็นต์ของผู้ที่ถูกจับนั้น หมายถึงว่าเป็นผู้ที่เสพติดด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเรานำเฉพาะผู้ที่มีไว้ในความครอบครองหรือว่าผู้จำหน่ายไปบำบัดอย่างเดียว ขอลุยท่านประธาน ถ้าเราเอาเฉพาะผู้ที่เสพติดอย่างเดียวไปบำบัด ถ้าเอาเฉพาะผู้เสพไปจำหน่ายอย่างเดียวมันก็ไม่ครอบคลุมและไม่สามารถแก้ปัญหาได้

มันต้องเอาผู้ที่เสพจำหน่ายเข้าไปด้วย เพราะข้อหานี้มันพ่วงกัน กราบเรียนสรุปก็คือ ผู้ที่ทำความผิดเรื่องยาเสพติด ๗๐ เปอร์เซ็นต์เป็นผู้ที่ติดยาเสพติด หมายถึงผู้ที่เสพด้วย อันนี้ยอมรับครับ ความเป็นจริงอย่างนั้นผมก็ยอมรับ แต่ว่าสิ่งที่ผมต้องกราบเรียนถามก็คือ สักกี่เม็ดนะครับถึงจะเอาไปฟื้นฟู สักกี่เม็ดนะครับถึงจะเอาไปบำบัดได้ อันนี้เป็นหลักการที่สำคัญอย่างยิ่ง กฎหมายฉบับนี้ผมเชื่อว่ารัฐบาลรับผิดชอบฝ่ายเดียวไม่ได้หรอกครับ ผมอยากให้รัฐบาลคำนึงถึงเสียงของสมาชิกในสภาแห่งนี้ด้วย เพราะว่าปัญหาเสพติด เป็นปัญหาของชาติ เราต้องรับผิดชอบร่วมกัน เมื่อสักครู่ท่านประธานคณะกรรมการ บอกว่าจะกำหนดว่าผู้มียาเสพติดไว้ในความครอบครองก็เม็ดถึงสามร้อยจะไปฟื้นฟูได้ นี่เป็นนโยบายของรัฐบาลหรือฝ่ายบริหาร ผมดีใจครับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านนั่งอยู่ตรงนี้ด้วย ผมกราบเรียนท่านรัฐมนตรีนะครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ผมแปรญัตติไว้ ๕ เม็ดครับ ผมแปรไว้ว่า ผู้ที่เสพยาเสพติด เสพและมีไว้ในความครอบครอง เสพและมีไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่าย เสพและจำหน่ายยาเสพติด ผมให้ ๕ เม็ด หรือ ๕ หน่วย การใช้เท่านั้นนะครับถึงจะไปบำบัดและฟื้นฟูได้ ตามรัฐบาลครับ รัฐบาลมีนโยบายเท่าไรครับ ผมไม่อยากจะให้เราเขียนกฎหมายโดยบอกว่า มีไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายเท่าไรถึงไปเสพได้ ให้รัฐมนตรีเป็นคนประกาศกำหนดเองนี้ไม่ได้นะครับ อย่างนี้อันตราย อย่างยิ่งครับ ผมเลยแปรว่า ขอสัก ๕ เม็ดเถอะครับ ซึ่งมันก็มากเกินไปแล้ว ก็เลยถามรัฐบาลว่า ท่านมีนโยบายสักกี่เม็ดครับ ถึงจะไปฟื้นฟูและบำบัดครับ

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ประกาศลักษณะ ๖๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณเอกภาพ พลซื่อ ครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพ ตามมาตรา ๑๙ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมเข้ามาและมีหลายท่านได้แปรญัตตินั้น กระผมเห็นว่าถ้าเราจะไปกำหนดในกฎหมายเลยว่าจะให้กี่เม็ด ๕ เม็ด ๑๐ เม็ดนั้น ผมว่า อาจจะไม่นั่นนอนเท่าไร ปัจจุบันนี้ยาบ้าอาจจะเม็ดเล็ก ถ้ากำหนดไป ๕ เม็ด อาจจะเม็ดใหญ่ ขึ้นก็ได้ น่าจะดูที่ปริมาณของสารมากกว่า และการที่คณะกรรมการได้เขียนไว้แบบนี้ผมว่า ทุกวันนี้ชบวนการค้ายาบ้า ยาเสพติดนั้นพัฒนาอยู่เรื่อย เราก็ตามไม่ทัน ถ้าเราจะระบุในกฎหมายต้องไปแก้ในกฎหมายอีก เสียเวลา ถ้าเราอยู่ในกฎกระทรวงแล้วมาแก้กฎหมายนั้น ตามไปได้ แต่ประกาศกฎกระทรวงก็สามารถทำได้ ในความคิดเห็นของผมเห็นว่าอย่างไรที่กรรมาธิการเพิ่มเข้ามา หรือตามกฎหมายร่างเดิมน่าจะยึดหยุ่นได้ดีกว่า และจะทันสมัยเหลือม พวกค้ายาเสพติดได้มากกว่า ถ้าประมุข ๕ เม็ด แล้วถ้าเกิดเขาทำเม็ดใหญ่ขึ้นกว่าเดิมละครับ สารก็มากขึ้นละครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณวิษยา ครับ

นายวิษยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิษยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมก็ยังติดใจในคำตอบของคณะกรรมการ แต่ก่อนอื่นผมขอทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายไว้ในเชิงสนับสนุนให้คงตามร่างเดิมนะครับ ที่ผมกับเพื่อนสมาชิกได้แปรญัตติไว้ครับ เราก็กันไว้แล้วว่าไม่ใช่วันข้างหน้ายาบ้าเม็ดจะโตขึ้น ระหว่างเม็ดธรรมดา กับ ล้อแม็กซ์ ผมกันไว้แล้วครับ เรากำหนดน้ำหนักไว้แล้วว่าน้ำหนักเท่าไร และคำนวณโดยเม็ดปกติเท่าไร ตามที่ได้ปรึกษาหารือกับเจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐาน ที่นี้สาระของมาตรา ๑๙ ที่จะโยงไป มาตรา ๒๐ อย่างที่เพื่อนสมาชิกบางท่านบอกว่า มาตรา ๒๐ คือมาตราที่กัน มาตรา ๒๐ กันได้อย่างเดียวครับ กันสำหรับคนที่ต้องการจะหลีกเลี่ยงข้อหาจำหน่าย โดยพยายามกิน

ยาบ้าก่อนขาย หรือกินยาบ้าขณะขาย หรือโดนจับได้แล้วมากินยาบ้า หรือมากินยาเสพติด เพื่อจะได้เข้าข่ายของการบำบัด มาตรา นั้นเป็นมาตรากัน แต่มาตรา ๑๙ เป็นมาตราที่เปิดช่องไว้กว้าง จนวันนี้เราหาข้อสรุปไม่ได้ว่าประกาศกฏกระทรวงจะออกมาอย่างไร จริง ๆ แล้วผมอยากให้พักกฎหมายฉบับนี้ไว้ก่อน รอกฎหมายอีก ๒ ฉบับที่ไปพร้อมกันและอยู่ในชั้นกรรมาธิการ จะให้คำตอบกับกฎหมายฉบับนี้ได้ดีกว่า ผมเข้าใจว่าอีกไม่กี่วันพระราชบัญญัติอีก ๒ ฉบับที่กำลังอยู่ระหว่างการทำงานของคณะกรรมการในเรื่องพระราชบัญญัติยาเสพติดเดี๋ยวก็น่าจะเสร็จ ตัวเลขว่าจำนวนเท่าไรกันแน่ครับที่เราจะตอบกับสังคมว่าสภานี้กำลังอนุมัติแล้ว ใครที่ขายยาเสพติด แล้วเสพยาเสพติดปริมาณเท่าไร คำนวณน้ำหนักเท่าไรแล้วจะไม่ต้องติดคุก ผมเองก็เคยมีอาชีพในการประกอบอาชีพเป็นทนายความ ฐานะยากลำบาก เหมือนกับท่านประธานคณะกรรมการ เพราะเราเห็นคดีที่ฟ้องในศาลจำนวนมาก คดียาเสพติดโดยเฉพาะคดียาบ้า ๗๐ - ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ต้องหา ต้องโทษและถูกฟ้องในคดี จำหน่ายหมด เพราะเวลาจะจับกุม พนักงานตำรวจจะตั้งข้อหาไว้ก่อนครับ ล่อซื้อและจำหน่าย จำหน่ายที่ละเม็ด ๒ เม็ดก็ฟ้องข้อหาจำหน่าย แล้วเป็นคดีที่รอกศาล ศาลจะตัดสินก็ไม่ได้ เพราะโทษจำหน่ายโทษมันสูง ต้องสืบพยานประกอบ เพราะฉะนั้นปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดและเราจะมาปิดด้วยกฏกระทรวงฉบับเดียวผมคิดว่าเป็นไปไม่ได้ ผมไม่อาจผ่านกฎหมายไปโดยให้อำนาจของฝ่ายบริหารในการที่จะไปกำหนดว่าปริมาณของการที่จะให้สิทธิในการจำหน่ายได้จะมีปริมาณเท่าไร เพราะฉะนั้นผมต้องยืนยันคำตอบ ต้องการคำตอบจากฝ่ายบริหารที่ตัดสินใจออกกฎหมายวันนี้ครับ ทั้งจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเมื่อสักครู่ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านนั่งอยู่ ผมคิดว่าทั้งสองท่านให้คำตอบได้ครับว่า ถ้ากฎหมายวันนี้ออกไปเฮโรอีนท่านจะกำหนดปริมาณเท่าไรครับ ถ้าเสพติดและบำบัดได้ ก็ดูษาเท่าไรครับ ยาบ้าเท่าไรครับ สารอย่างอื่นเท่าไรครับ ผมจะได้รู้คำตอบตอบกับสาธารณชนได้ แต่ถ้าออกกฎหมายเหมือนกับเซ็นเช็คเปล่า ๆ อย่างนี้ผมต้องรับผิดชอบกับประชาชนทั้งหมด เราไม่อาจออกไปให้ได้ครับ ขอคำยืนยันจากรัฐบาลสักครั้งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณเอกพจน์เชิญครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม เอกพจน์
ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดปทุมธานี จริง ๆ แล้ว
ก็เห็นด้วยตามท่านกรรมาธิการที่ได้แปรญัตติไว้ในกรณีของจำนวนยาเสพติดในการที่
รัฐบาลจะต้องกำหนดและถือยากให้เป็นการกำหนดลงไปตามกฎหมาย ในส่วนที่ผมได้
อภิปรายไปเมื่อตอนต้นก็ยังคงติดใจในคำตอบของคณะกรรมการ ซึ่งยังไม่มี
ความชัดเจนในเรื่องของเหตุผล เงื่อนไข เวลาที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายที่มีความแตกต่างกัน
ระหว่าง ๔๘ ชั่วโมง กับ ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งผมทราบดีว่าในสภานี้ไม่ได้มีการแก้ไข แต่ว่าถ้า
ท่านยังไม่ได้ให้ความคิดเห็นเหตุผลที่มีความชัดเจน แล้วก็ทำให้เชื่อได้ว่าน่าจะมีความ
แตกต่างในเรื่องของเงื่อนไข ตรงนี้ผมคิดว่าก็อาจจะมีการแก้ไขได้ อย่างที่ผมได้
กราบเรียนไปว่า ยาเสพติดไม่ได้เลือกไว้ว่าจะเป็นผู้ใหญ่หรือเด็กในการที่จะเข้าไปทำลาย
ในการที่จะเข้าไปทำให้สมรรถภาพเสียหาย และก็ยาดังนั้นก็รอช้าไม่ได้สำหรับผู้ที่ติด
ยาเสพติด เพราะผมเข้าใจว่าเจตนารมณ์ของการที่มีกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา เจตนารมณ์
ของทุกฝ่ายเพื่อต้องการที่จะเข้าไปฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดให้เป็นปกติให้เร็วที่สุด
เพื่อแก้ปัญหาเรื่องยาเสพติดกับผู้ติดยา เพราะฉะนั้นเรื่องเวลาก็ควรจะรอช้าไม่ได้
แล้วยาเสพติดก็ไม่ได้เป็นตัวบอกว่าถ้าอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีแล้วต้องเร็วหรือว่าถ้าอายุ
มากกว่า ๑๘ ปีรอได้คงไม่ใช่เช่นนั้น แล้วผมคิดว่าสิ่งที่ท่านได้ตอบมา ผมเข้าใจครับ ใน
เรื่องของเด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีควรจะไม่น่าจะควบคุมตัวไว้นาน อันนี้ผมเห็นด้วย และ
ก็ยังเห็นด้วยอีกว่าน่าจะเป็นเวลาที่เท่ากันใน ๒๔ ชั่วโมงเท่ากัน ซึ่งยังไม่มีเหตุผลมาให้
เชื่อได้ว่าจะมีการสร้างเงื่อนไขที่แตกต่างกันไป ผมจึงอยากเรียนถามทาง
คณะกรรมการคิดว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ กรรมาธิการตอบครับ

นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม อริสมันต์ พงศ์เรืองรอง กรรมาธิการ จากมาตรา ๑๙ ผมอยากจะทำคำถามท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้ถามว่าในเรื่องของการกำหนดปริมาณชนิดของยาเสพติดนั้นควรจะมีความถี่เท่าไร ตรงนี้เองมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง พวกเราได้พิจารณาในชั้นกรรมาธิการว่าปัญหาของยาเสพติดวันนี้มีวิวัฒนาการค่อนข้างจะมาก เพราะว่ายาเสพติดจากอดีตจนถึงปัจจุบัน และอนาคตนั้นจะมีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง เมื่อก่อนนี้ยาเสพติดนั้นเป็นสารที่เราสกัดมาจากสารตั้งต้นที่มาจากพืช แต่ว่าในสารเสพติดต่าง ๆ นั้นไม่จำเป็นที่จะต้องพึ่งสารตั้งต้นที่มาจากพืชแล้ว วันนี้อาจจะมีการใช้สารเคมีบางอย่างที่ใช้ในวงการแพทย์ แล้วก็อุตสาหกรรมที่มีโครงสร้างของโมเลกุลคล้าย ๆ กับเมทแอมเฟตามีน (Meth - amphetamine) มาสังเคราะห์เพื่อมาเป็นยาบ้าในวันนี้ ไม่ว่าจะเป็นยาชนิดที่เรียกว่า แอล เอส ดี (LSD) ที่ท่านนิติกรูได้พูดขึ้นมาว่ามันจะเป็นอย่างไร ควรจะมีกำหนดรูปแบบปริมาณเท่าไร สาร แอล เอส ดี ที่มาจาก ลีเซอร์จิค เอซิด ไดเอทิล ไมด์ (Lesergic acid diethyl mide) นั้นหมายความว่ารูปแบบของ แอล เอส ดี นั้นมีหลากหลายมาก จะมีเป็นผงที่เราเรียกว่า ซูการ์ คิวบ์ (Sugar cube) หรือ ไอซ์ (Ice) ในภาษาที่เขาใช้กัน และในอีกรูปแบบหนึ่งจะเป็นแบบน้ำที่หยดลงไปใ้กระดาษซับแล้วตัดมาเป็นรูปแสดมบี้ที่เราเรียกว่า แมจิก เปเปอร์ (Magic paper) หรือว่า แสดมบี้เมานั้นเอง เพราะฉะนั้นวันนี้กรรมาธิการจึงได้คิดว่าวิวัฒนาการของยาเสพติดในอนาคตนั้นควรจะเป็นอย่างไร จึงจำเป็นต้องให้อำนาจของกฎกระทรวง เพื่อที่จะได้วางแผนและก็ออกในอนาคตต่อไป เพื่อป้องกันว่าผู้เสพนั้นจะมีปริมาณเท่าไร จึงจะมีความเหมาะสม เพราะฉะนั้นวันนี้ผมจึงอยากจะขอให้คงร่างเดิมของมาตรา ๑๙ ไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ทราบที่ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะชี้แจงใหม่ครับ ถ้ามีเชิญครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านประธานครับ เหตุที่ในมาตรา ๑๙ มีการกำหนดไว้ครับว่า ยาเสพติดตามลักษณะ ชนิด ประเภทและปริมาณที่กำหนดในกฎกระทรวงนั้น ที่จะถือว่าถ้ามีการจำหน่ายด้วยนี้จะถือว่าสามารถที่จะเข้ามาสู่ระบบของการบังคับบำบัดได้เหตุผลคล้าย ๆ กับที่ท่านกรรมาธิการ ขออนุญาตที่ต้องขออนุญาตครับ ท่านอธิสมันต์ พงศ์เรืองรอง ได้ชี้แจงไปแล้วว่ายาเสพติดนั้นมีมากมายหลายชนิด หลายประเภทครับ เพราะฉะนั้นการที่จะกำหนดไว้ในตัวบทกฎหมายนั้นก็เป็นการกำหนดที่ทำได้ยากมาก เพราะว่าในอนาคตครับยาเสพติดประเภท ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ นั้นจะมีประเภทมีชนิดใหม่ ๆ ขึ้นมาเรื่อย ๆ ซึ่งเขาไม่สามารถที่จะคาดการณ์ได้แล้วดังนั้นท่านประธานครับ ในมาตรา ๘ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ได้ให้คณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเสนอแนะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการออกกฎกระทรวง เพื่อที่จะได้พิจารณาครับว่ายาเสพติดประเภทใดจะเป็นประเภทใหม่ เป็นประเภทใด ช่วงไหนที่ควรที่จะกำหนดว่าให้มีปริมาณเท่าไร แน่นนอนครับว่ารัฐบาลนั้นก็คงจะต้องพยายามอย่างยิ่งครับที่จะไม่ยอมให้มีการกำหนดปริมาณของยาเสพติดที่จะสูงจนเกินไป ท่านสมาชิกได้กรุณาเสนอครับ อย่างยกตัวอย่างในเรื่องของยาบ้า ท่านกรุณาเสนอประมาณ ๕ เม็ดนะครับ แต่ว่านอกจากยาบ้าแล้วยังมียาเสพติดอีกเยอะมากเลยครับ ซึ่งก็เป็นการพันวิสัยที่จะกำหนดไว้ในตัวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ การออกเป็นกฎกระทรวงนั้นก็ทำให้เกิดความสอดคล้องตัวท่านประธานครับ แต่รัฐบาลจะรับข้อสังเกตของท่านสมาชิกเกี่ยวกับความเป็นห่วงของท่านครับ ในกรณีของปริมาณ แล้วตรงนี้จะพยายามอย่างยิ่งครับที่จะดูแลมิให้มีการกำหนดกฎกระทรวงที่จะให้ปริมาณยาเสพติดนะครับซึ่งผู้จำหน่ายและเสพด้วย

นั้น แล้วเข้าสู่ระบบของการบังคับบำบัดสูงจนเกินไปครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณวิทยากรครับ เนื่องจากว่าผู้ขอแปรไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการเสียงข้างมากนะครับ แล้วอย่างไรก็คงจะไม่ยอม ผมจะขอมติดีกว่าครับ เพราะท่านอภิปรายไป ๒ รอบแล้วครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ
นิตเดียวครับ ผมขออนุญาตหารือกับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นนิตเดียววนครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : อันนี้ไม่หารือกรรมการ
กับท่านรัฐมนตรีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เคารพครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : เพราะผมคิดว่านี่เป็นปัญหาอยู่นะครับ วันที่สภาเราผ่านวาระ ๑ ไปเราผ่านกฎหมาย ๓ ฉบับครับท่านคือร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทั้ง ๓ ฉบับมันโยงกันอยู่ครับท่าน ผมก็ส่งสยวันที่เราเสนอตั้งกรรมการฯ ทำไม่ได้ตั้งชุดเดียวกัน ทีนี้ผมก็วินิจฉัยฉบับนี้ผมคิดว่าสภาเราวินิจฉัยไปยากครับ ยังไม่ทราบว่าจะ ๒ ฉบับนี้กรรมการฯ ไปแก้ไขมาอย่างไรบ้าง ผมหารือท่านประธานว่าเป็นไปได้ไหมครับว่า อีก ๒ ฉบับอีกไม่กี่วันก็เสร็จ สภาทั้งหมดจะได้ดูครับว่าร่าง พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษเราไปกำหนดดยาเสพติดเพิ่มกันที่ประเภทแล้ว อย่างที่ท่านกรรมการฯตอบ มันยังมีปริมาณอีกเท่าไรเราไม่รู้จะได้รู้ว่าฉบับนั้นมียาเสพติดที่ประเภทแล้ว คราวนี้ไปดูร่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดร่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรรมการฯ ไปเพิ่มเติมหรือแก้ไขปริมาณว่าจำนวนเท่าไรถึงจะถือว่าเป็นผู้ที่ส่งบำบัดได้ เพราะวันนี้ผมเข้าใจว่า

คนทั้งประเทศสับสนครับท่านประธาน เคยได้ยินท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
เสนอ ๕๐ เม็ดครับ แล้วก็ต่อรองลงมากับหนังสือพิมพ์เหลือ ๓๐ เม็ด พอออกมากฎหมาย
ผ่านสภาเสนอมา ๒๕ เม็ด มาวันนี้ผมกับท่านก็ยังไม่รู้ครับว่า ปริมาณที่ควรจะเป็นเท่าไร
ผมเลยขออนุญาตหารือท่านประธานครับ ทาหรือกับประธานคณะกรรมการการดูว่าชะลอ
ฉบับนี้ไว้ก่อนได้ไหมครับ รออีก ๒ ฉบับมาพร้อมกันแล้วว่่ากันทีเดียว สภาจะได้รู้คำตอบ
ครับ ไม่เช่นนั้นท่านรัฐมนตรีก็ตอบไม่ได้ครับว่าวันนี้ท่านจะเอาที่เม็ด ท่านจะเอาที่กรัม
ยาเสพติดมีกี่ประเภท ท่านตอบไม่ได้เพราะอีก ๒ ฉบับในนักรรมาธิการยังทำอยู่ครับ
ผมก็ขออำนาจท่านประธานช่วยหารือกับกรรมาธิการดูครับรอฉบับนี้ไว้อีก ๒ ฉบับ
มาพร้อมกันดีกว่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการเห็นเป็นอย่างไรครับ เชิญครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วิเศษ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติและคุณธรรม ผม นายชัยวัฒน์ วงศ์วิเศษ คือกฎหมาย
๓ ฉบับนั้นเกี่ยวกับเรื่องมาตรการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทั้ง ๓ ฉบับ
แต่เป็นคนละเรื่องกันครับ โดยในกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่จะเอาผู้เสพยาเสพติด
เป็นหลัก หรือบ้างเรื่องก็อาจจะจำหน่ายเล็กน้อยนี้เข้ามาสู่กระบวนการบำบัดจนครบ
ส่วนกฎหมายยาเสพติดให้โทษนั้นเป็นการกำหนดโทษขั้นต่ำให้ลดลง เพื่อจะได้ไม่ต้อง
สืบประกอบให้คดีศาลในกรณีนี้จำเลยรับสารภาพ ไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องเข้ามาสู่
กระบวนการบำบัด แล้วก็เป็นการให้โอกาสศาลที่จะใช้ดุลพินิจ ถ้าบังเอิญเห็นว่า
จำเลยบางคนนี้มีเหตุอันควรที่จะขอการลงอาญาแล้วเข้ากระบวนการทางด้าน
คุมประพฤติทางศาลครับ ไม่เกี่ยวกับการฟื้นฟูตามกฎหมายฉบับนี้ ส่วนกฎหมาย
มาตรการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด อันนั้นเป็นกฎหมายป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติดของ ป.ป.ส. นี่นะครับ อันนั้นก็เป็นการเพิ่มอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่
ในการตรวจค้นให้ได้ผลยิ่งขึ้น ไม่ได้มีปัญหาเกี่ยวกับการขัดรัฐธรรมนูญครับ
เพราะฉะนั้น ๓ ฉบับนี้ไม่ต้องรอพร้อมกันก็ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ เมื่อกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้วนะครับ
ผมก็จะขอมติครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ขอภัยท่านประธานครับ
ผม นิพิฐ อินทรสมบัติ ครับ ท่านประธานครับ ผมไม่ถึง ๑ นาทีหรอกครับ
อยากถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมนะครับ ที่ผมแปรญัตติและที่ผม
สงวนไว้ท่านรัฐมนตรีครับ ก็เพราะว่าอย่างที่ท่านรองประธานคณะกรรมการ
ได้บอกนะครับ รัฐบาลเสนอกฎหมายขึ้นมา ๓ ฉบับ คือกฎหมายฉบับนี้ กฎหมาย
ยาเสพติดให้โทษ และกฎหมายป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในเรื่องกฎหมาย

ยาเสพติดให้โทษนั้นนี่นะครับ ท่านประธานจำได้ว่ารัฐบาลได้ลดโทษขั้นต่ำลง ผู้ที่ครอบครองยาเสพติดจำนวน ๒๕ เม็ดหรืออะไรก็มีระบุอยู่ในกฎหมายยาเสพติดให้โทษด้วย ผมถามในวาระที่ ๑ ของกฎหมายฉบับนี้นะครับ ไปเปิดเทปได้เลยครับว่า รัฐบาลมีนโยบายที่จะกำหนดในกฎกระทรวงเท่าไรกันแน่ ถึงจะไปบ่าบัดแล้วไปฟื้นฟู ผมจำไม่ได้ว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมตอบหรือเปล่า ท่านตอบทำนองว่า คงจะใกล้เคียงกับกฎหมายยาเสพติด คือประมาณ ๒๕ เม็ด ผมเลยได้แปรญัตติไว้เพื่อมาบอกกับรัฐบาลว่า ถ้ารัฐบาลต้องการให้ผู้ที่มียาเสพติดไว้ในความครอบครอง และเสพยาเสพติดนี่นะครับมีถึง ๒๕ เม็ด หรือ ๒๕ หน่วยการใช้มันมันมากไป ผมเลยแปรญัตติ ความจริงผมไม่เห็นด้วย ผมขอสัก ๕ เม็ดก็เยอะแล้ว ตามในเชิงนโยบาย สักนิดเถอะครับ เพื่อเป็นประโยชน์กับคนทั้งประเทศ วันนี้รัฐบาลมีนโยบายอย่างไรกันแน่ครับ เรื่องมียาเสพติดไว้ในความครอบครอง ถึงจะนำไปบ่าบัด ท่านต้องมี ธงคำตอบอยู่แล้วครับ ถ้าไม่มีธงคำตอบเรื่องนี้ไม่ได้เลยครับ เพราะนี่เป็นเรื่องใหญ่มาก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านประธานครับ ในส่วนของพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษที่มีบทสันนิษฐานที่ถือว่าผู้ใดมียาเสพติดประเภทใดไว้ในครอบครอง ให้ถือว่ามิไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายนั้นนี้กระผมจำไม่ได้ครับ เข้าใจว่าในส่วนของร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นในส่วนของยาบ้า จะถือว่าประมาณ ๒๕ เม็ด ว่าถ้ามีตั้งแต่ ๒๕ เม็ดขึ้นไปนี่ไม่ว่าเจ้าตัวจะบอกว่ามีไว้เพื่อเสพเลย ๆ หรืออย่างไรก็ตามแต่กฎหมายถือว่ามิไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย แต่ว่าบทสันนิษฐานตรงนั้นนี่นะครับ ไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องของการที่ผู้เสพยาเสพติดแล้วจำหน่ายด้วย จะให้มาตรฐานเดียวกันเป็นคนละเรื่องกันครับผม เพราะว่าตามร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยา

เสพติดนั้นก็เป็นเรื่องของกฎกระทรวงครับที่ต้องไปกำหนดว่าคนที่ขายยาเสพติดด้วย
ซึ่งถือว่าขายแน่ แต่ว่าขายจำนวนเล็กน้อยนั้นจะถือว่าขายเท่าไร ที่จะยอมให้
เข้ามาสู่ระบบของการบังคับบำบัดได้ แต่ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติยาเสพติด
ให้โทษนั้นเป็นส่วนบทสันนิษฐานครับ ถึงแม้ว่าเจ้าตัวจะไม่ได้ขายเลย ความแตกต่าง
กันตรงนี้แล้วก็คงจะไม่สามารถจะหยิบปริมาณทั้งสองอย่างนั้นมาถือเป็นมาตรฐาน
เดียวกันครับท่านประธานครับ

นายนิพิฐร์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต
ผม นิพิฐร์ อินทรสมบัติ ครับ ผมขอนิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณนิพิฐร์ครับ ให้โอกาสมากแล้วนะครับ

นายนิพิฐร์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : รัฐบาลไม่ตอบเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ได้กันไปได้กันมาอยู่ไม่สิ้นสุดสักทีครับ

นายนิพิฐร์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ตอบสักนิดเถอะครับว่ารัฐบาล
ต้องการเอาผู้เสพก็เม็ดกันแน่ครับถึงไปบำบัด เราจะผ่านกฎหมายไปโดยท่านตอบว่า
ท่านยังไม่มียโยบายเลยไม่ได้ครับ มันเหมือนเซ็นเช็คเปล่า ๆ ไปอย่างที่ท่านวิทยาได้
กรุณาอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ครับ ท่านไม่มียโยบายเลยหรือครับ หรือว่าท่านมียโยบาย
ว่า ๑๐๐ เม็ดถึงไปบำบัดถึงไปฟื้นฟูเอาอย่างนั้นหรือครับ ผมกลัวอย่างนั้นะครับ
ผมเลยสงวนไว้ว่าสัก ๕ เม็ดเถอะ เพราะผมกลัวว่าท่านจะไปออกกฎกระทรวงเป็น
๒๐๐ เม็ด เป็น ๑,๐๐๐ เม็ดแล้วเราจะอยู่กันอย่างไรรครับ ไม่มียโยบายเลยหรือครับ
ตอบสักนิดได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : รัฐมนตรีตอบครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม ท่านประธานครับ กระผมได้ตอบคำถามท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ไปแล้วนะครับว่า ในเรื่องของกรกำหนดตรงนี้เป็นเรื่องรายละเอียดครับ เพราะว่า
ยาเสพติดนั้นมี ๕ ประเภท แต่มีหลายร้อยชนิดครับท่านประธาน ถ้าท่านไปเปิดดู
ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษจะบอกครับว่า ประเภท ๑ นั้นมีกี่ชนิด
ประเภท ๒ มีกี่ชนิด แล้วก็มีการกำหนดเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้น
ถ้าจะเขียนลงไปในตัวพระราชบัญญัติบอกว่า ชนิดนั้น ชนิดนี้มันพันวิสัยจริง ๆ
เพราะมีชนิดใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นมาเรื่อย ๆ ตรงนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนครับว่าได้ชี้แจง
ไปแล้วครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ เมื่อความคิดเห็นแตกต่างกัน
นะครับ ผมก็จะขอมตินะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) ได้มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกเข้ามาข้างในลงคะแนน
เสียงได้แล้วครับ ผมจะถามมติดังต่อไปนี้ครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการแก้ไข
ของคณะกรรมการเสียงข้างมากโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย
แต่เห็นด้วยกับผู้ขอแปรปรอดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย โปรดใช้สิทธิได้แล้วครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณสุรชาติลงคะแนนหรือยังครับ เมื่อสมาชิกใช้สิทธิ
แล้วนะครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ เห็นด้วยกับ
กรรมวิธีการเสียงข้างมาก ๒๔๖ เสียง ไม่เห็นด้วย ๘๙ เสียง

ต่อไปครับท่านเลขาธิการ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ ในมาตรา ๒๐ นี้คณะกรรมการแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ข้อความตอนท้ายนะครับในหน้าที่ ๑๐ ว่า ให้คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพ
ผู้ติดยาเสพติดแจ้งให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี มารับตัวผู้
นั้นไปเพื่อดำเนินคดีต่อไป ซึ่งกรรมการได้แก้ไขข้อความจากข้อความเดิมที่บอกว่า
ให้คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดส่งตัวผู้
นั้นไปให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการแล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินคดีต่อไป ผมอยากที่จะทราบเหตุผลว่า
กรรมการมีเหตุผลอย่างไรถึงได้ไปแก้ไขข้อความจากเดิม ซึ่งกฎหมายเขavnบัญญัติ
ให้เป็นหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดส่งตัวผู้
นั้นไปให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินคดี

เพราะว่าเหตุผลที่ผมสงสัยท่านประธานครับ เพราะว่าของเดิมที่เขากำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฟื้นฟู ผมถือว่าเป็นการบัญญัติกฎหมายที่มีเหตุผลอยู่แล้ว เมื่ออนุกรรมการเห็นว่าเขาเข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๐ ตามเหตุผลอย่างนั้นะครับ เมื่อเขาไม่ได้รับการส่งตัวเข้าฟื้นฟูก็ให้ส่งตัวไปให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการ ซึ่งส่งได้ทันทีที่กรรมการเห็นว่าเขาไม่เข้าหลักเกณฑ์ข้อนี้ เขาไม่ได้รับประโยชน์จากการฟื้นฟูแล้วก็ส่งตัวไปได้ทันที แต่ว่าถ้าเขียนกฎหมายอย่างนี้ต้องรอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการแล้วแต่กรณีว่าเรื่องอยู่ที่ใด ถ้าเรื่องอยู่ที่พนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนก็มารับตัว ถ้าเรื่องอยู่ที่พนักงานอัยการก็ให้พนักงานอัยการมารับตัว ของเดิมเขาบอกว่าให้ส่งไปให้เจ้าหน้าที่เหล่านั้น เราไปแก้ไขทำไมครับ เพราะว่าถ้าเราส่งตัวเลยเขาไม่ต้องมาเสียเวลามาควบคุมตัวไว้ที่นี่อีก ถ้าเราขอให้เจ้าหน้าที่พนักงานสอบสวนมารับตัว รอให้พนักงานอัยการมารับตัวมันอีกกี่วัน ก็เดือน ก็ปีเขาจึงจะมารับตัวไป เราไม่มีกำหนดไว้ว่าภายในกี่วัน อย่างนี้ถ้าจะต้องเขียนกฎหมายบัญญัติเพิ่มเติมอีกสักพรรคใหม่ครับว่าต้องให้อัยการ คำว่า ให้อัยการมารับตัวหรือพนักงานสอบสวนมารับตัว มารับตัวภายใน ๗ วัน หรือ ๑๕ วัน ของเดิมถ้าเราไม่แก้ไขเราให้คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาส่งตัวไปเลยทันทีที่เราบอกว่าเขาไม่มีสิทธิที่จะได้รับการฟื้นฟู เขาต้องไปดำเนินคดีตามกฎหมายเราส่งได้ทันทีเลยครับ ภายในวันนั้นเรามีดุลยพินิจวันนั้นเราก็ส่งตัวได้วันนั้น แต่ถ้าเราไปแก้แบบนี้เท่ากับว่าเราต้องเอาตัวของผู้เสพยาเสพติดไว้ที่สถานบำบัดฟื้นฟูนี้อีก ไม่มีกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนว่าหน่วยงานของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการจะมาจับผู้มันไปเมื่อไร ท่านจะต้องมีความชัดเจน ถ้าอย่างนั้นมันก็ไปสมมุติว่าพนักงานอัยการก็ถือว่าไม่มีระยะเวลามารับเมื่อไรก็ได้ปล่อยไว้สัก ๒ - ๓ เดือน ก็เป็นภาระอีก พนักงานสอบสวนบอกว่าที่โรงพักผู้ต้องหาที่เต็มอยู่แล้วเอาไว้ที่ฟื้นฟูนั้นก่อนแล้วค่อยไปปรับกลับมาอย่างนี้ ก็ก่อให้เกิดภาระอีก ก็ก่อให้เกิดการดำเนินคดีเป็นไปด้วยความล่าช้าแทนที่จะจบเร็ว ก็กลับไม่จบเร็ว ท่านไปแก้ไขกฎหมาย เขียนกฎหมายขึ้นมาอย่างนี้ผมคิดว่าของเดิมมันดีอยู่แล้วครับ ทันที้ที่ท่านใช้ดุลยพินิจว่าบุคคลเหล่านี้ไม่ควรจะได้รับสิทธิในการฟื้นฟู

สผ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

จรรยา ๖๕/๒

บุคคลเหล่านี้ควรจะถูกลงโทษดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป ท่านก็ส่งตัวไปได้ทันทีที่ท่านมีดุลยพินิจอย่างนั้น เพราะฉะนั้นผมขอทราบเหตุผลของท่านหน่อยเอละครับว่าท่านมีเหตุผลอย่างไร และท่านจะมีความเชื่อมั่นได้อย่างไรว่าจะก่อให้เกิดการพิจารณาคดียาเสพติดเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ขอขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับคุณกฤเทพรักษ์

ร้อยโท กฤเทพรักษ์ ไสกระจำจ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ กระผม กฤเทพรักษ์ ไสกระจำจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ กระผมขออนุญาตถามกรรมาธิการผ่านท่านประธานไปนะครับว่าที่ไปเพิ่มคำว่า เสพและ ไร้โทษที่เป็นฐานความผิด ตามร่างเดิมทำให้กระผมอ่านแล้วเกิดความไขว้เขว เข้าใจว่าการมียาเสพติดไว้ในครอบครองก็ตาม มีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายก็ตาม หรือจำหน่ายยาเสพติดก็ตาม โดยหลักแล้วก็จะมีฐานความผิดที่กฎหมายอื่นไม่ใช่กฎหมายฉบับนี้บัญญัติเป็นความผิดไว้ ผมเข้าใจรับในมาตรานี้กรรมาธิการประสงค์จะป้องกันไม่ให้มีคนที่อาจจะถูกจับในข้อหาซื้อขายยาเสพติดไว้ในครอบครองแต่ไม่ใช่คนเสพ เราต้องการเอาคนเสพไปพิสูจน์เพื่อเอาเขาไปบำบัด แต่พอเราจะไปจับคนที่ซื้อขายยาเสพติดไว้ในครอบครอง เขาเอาขายยาเสพติดนั้นมาเสพเพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้าใจว่าเขาเป็นผู้เสพยาเสพติด การที่เราไปเพิ่ม เสพและ ไร้ทำให้เกิดมีความเข้าใจว่าฐานความผิดที่มีอยู่ในกฎหมายอื่นที่กระผมกล่าวถึง ซึ่งตามร่างเดิมนั้นค่อนข้างจะชัดเจน เพราะว่าถ้าใครก็ตามมีไว้ในครอบครอง แน่นอนครับเขาย่อมจะต้องได้รับโทษตามกฎหมายอื่น ซึ่งอาจจะระบุโทษไว้แล้ว แต่เมื่อร่างของกรรมาธิการไปตามคำว่า เสพและ เข้าไป โดยหวังว่าจะไปสอดคล้องกับมาตรา ๑๙ อย่างที่ผมอภิปรายในมาตรา ๑๙ ทำให้เกิดความสับสนขึ้นมา เพราะว่าจริง ๆ แล้วแม้แต่เขาไม่เสพเขาก็ต้องมีความผิดอยู่แล้ว แต่เมื่อเราเข้าไปจับกุมหรืออย่างไรก็แล้วแต่ ผมยังนึกภาพไม่ค่อยออกนะครับ การที่เราจะไปจับกุมคน

สพ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

จรรยา ๖๕/๓

คนหนึ่งในฐานะที่เขาขายยาเสพติดไว้ในครอบครองและพอเวลาเราไปจับกุมเขาเอา
ยาเสพติดมาเสพ เพื่อที่จะได้หลุดพ้นจากข้อหาว่ามีไว้ในครอบครอง -----

เพราะว่าการมีไว้ในครอบครองอย่างเดียวเขาไม่สามารถไปสูระบบการฟื้นฟูได้ ตรงนี้ผมก็เลยเกิดความสับสนเพราะว่าร่างเดิมผมอ่านแล้วผมเข้าใจดี แต่พอเวลาคณะกรรมการไปเพิ่มทำให้เกิดความเข้าใจว่าคนมีไว้ในครอบครองธรรมดายังมีฐานความผิดตามกฎหมายอื่นอีกหรือไม่ เพราะว่าที่ท่านมาเพิ่มเข้าไปนี่สอดคล้องกับมาตรา ๑๙ แต่มาตรา ๑๙ เราพยายามพูดถึงคนที่จะเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟู แต่คนที่ไม่ได้อยู่ในกระบวนการฟื้นฟูคือคนที่ไม่ได้เสพแต่มีไว้ในครอบครองหรือจำหน่าย หรือมีไว้เพื่อจำหน่าย เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมอ่านแล้วไม่เกิดความชัดเจน และผมคิดว่าการแก้แบบนี้ทางรัฐบาลซึ่งร่างมาแต่ต้นจะมีปัญหาหรือไม่อย่างไรผมไม่แน่ใจ เพราะฉะนั้นผมขอถามเพื่อความชัดเจนผ่านไปยังประธานคณะกรรมการหรือกรรมการท่านอื่นครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อกไปเชิญ พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารมณวิรัตน์ ครับ

พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารมณวิรัตน์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารมณวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกำแพงเพชร เขต ๓ มาตรา ๒๐ ซึ่งมีการแก้ไขเพื่อให้ผู้ต้องหาซึ่งได้ทำการเสพขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจทำการจับกุมแล้วจะไม่ได้รับการยกเว้นในการบำบัด เพราะว่ามีปัญหาที่ผู้ต้องหาทำตรงนี้ก็มีส่วนหนึ่งครับที่ผู้ต้องหากระทำ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือเจ้าหน้าที่ตำรวจครับ เหตุที่ผมเป็นห่วงเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐก็คือ มีเจ้าหน้าที่ตำรวจจำนวนมาก โดยเฉพาะที่จังหวัดกำแพงเพชรและเป็นนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ด้วยได้กระทำความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ยาเสพติด ท่านเชื่อหรือไม่ว่ายามา ๑๐,๐๐๐ เม็ด เหลือ ๕ เม็ด แล้วก็เขาไปบำบัด ปัญหาก็จะเกิดขึ้น และการแก้ปัญหาแก้ไม่ได้ครับ เราก็จะเอาแต่ปลาทูปลาสร้อย เอาตำรวจชั้นผู้น้อยมาลงโทษ แต่ผู้ที่สังการจริง ๆ ผู้ที่กระทำความผิดจริง ๆ ผู้ที่รับเงินจริง ๆ ก็คือนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ แต่อำนาจรัฐไม่สามารถเข้าไปได้ การแก้ปัญหายาเสพติดของประเทศ จะไม่เกิดประโยชน์เลยยิ่งทำให้ช่องว่างของกฎหมายมีการเรียกปรับสินบนมากยิ่งขึ้น เหตุที่ผมต้องตั้งสมมุติฐานว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐบางคนทุจริตเพื่อให้ได้ฟังสังวรณ์ว่าการออกกฎหมายใดก็แล้วแต่ถ้าเราให้อำนาจกับเจ้าพนักงานของรัฐเป็นผู้วินิจฉัยเพียงอย่างเดียว ผมว่าลำบากมากครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญก็ตาม กฎหมายต่าง ๆ หลายกฎหมายที่เราเสนอ

ต่อสภาแห่งนี้เราได้ออกไปเราได้พูดกันตรงนี้ว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นอย่างไร เราได้เถียงฝ่ายค้านคิดอย่างหนึ่งฝ่ายรัฐบาลคิดอย่างหนึ่งแล้วเราก็โหวต โหวตเสร็จฝ่ายที่ชนะนั่นคือเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ออกไป เมื่อออกไปแล้วนักกฎหมายที่จะไปตีความตามกฎหมายต้องตีตามเจตนารมณ์ที่เราสภาแห่งนี้ได้ออกไป แต่เปล่าครับ นักกฎหมายบางท่านไปตีตามที่ตนเองคิดตัวเองเข้าใจและนึกเอาเอง และผมก็ไม่เข้าใจว่าแล้วเราสภาแห่งนี้ที่ระดมทุกหน่วยงานไม่เฉพาะ ส.ส. วุฒิสมาชิก นักวิชาการทั้งหมดได้มาร่วมกันออกกฎหมาย แล้วได้แสดงเจตนารมณ์ว่ากฎหมายฉบับนี้คุณจะต้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์ แต่เปล่า นักกฎหมายคนนั้นไม่ได้มาร่วมกันอภิปรายหรือร่วมตัดสินใจ แต่เวลาตัดสินใจตัดสินใจตามที่ตัวเองนึกตัวเองคิดตัวเองเข้าใจ ทำให้กฎหมายไม่เกิดประโยชน์ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ดี แต่เราตั้งสมมุติฐานว่าทุกคนเป็นคนดี

แต่ท่านครับไม่จริงหรอกครับ ยังมีอีกหลายสิ่งหลายอย่างที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข ที่ผมได้นำเรียนแล้วนะครับว่ายังมีเจ้าพนักงานของรัฐอีกเป็นจำนวนมากที่จะใช้ช่องว่างตรงนี้และเรียกกับสินบน ผมบอกแล้วครับยาม้า ๑๐,๐๐๐ เม็ด เหลือ ๓ เม็ด แล้วก็เอานำไปบำบัดรักษา เงินทองไม่มีการค้าขายอะไรดีกว่าการค้าขายยาม้าเงินมหาศาล แล้วเงินสามารถพูดได้ทุกอย่าง ภาษาชาวบ้านเขาพูดอย่างไรรู้ไหมครับท่านประธาน มันนี่ แคน ทอล์ค (Money can talk) เงินสามารถพูดได้ทุกอย่าง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : กรุณาพูดภาษาไทยครับ

ท่านตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : ก็ผมแปลให้แล้วครับ ท่านประธานว่าเงินพูดได้ทุกอย่าง แล้วเมื่อเงินตรงนี้ออกไปแล้วสามารถย้ายข้าราชการได้ สามารถรั้งแก่ข้าราชการได้ ข้าราชการที่มีความบริสุทธิ์ยุติธรรมโดนย้ายตลอดเวลาครับ แต่คนที่รับเงินรับทองไม่ได้โดนลงโทษเลย ยังลอยหน้าลอยตาอยู่ในสังคม ยังติดตามเบื้อเรือเพื่ออยู่แล้วไม่ได้มีการลงโทษ แต่เวลาจะลงโทษ ลงโทษปลาชีวิตปลาสร้อย ตำรวจชั้นประทวนมาร้องให้กับผมว่าผมถูกบังคับให้เปลี่ยนบันทึกการจับกุม เงินทองใครเอา ผมเคยนำเสนอไปแล้วว่าใครเป็นคนเอา ประเทศชาติเราเกี่ยวกับถ้าตราบไต่ที่ยังออกกฎหมายแล้วให้อำนาจการวินิจฉัยแต่ละบุคคลเป็นผู้วินิจฉัย เราต้องแก้กฎหมายให้ชัดเจนกว่านี้ ทำอย่างนี้ไม่เหมาะสม แต่ในรายละเอียดก็แล้วแต่กรรมการจะพิจารณา ขอกราบขอบคุณท่านประธาน ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณพินิจ จันทรสมบุรณ์ ครับ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม พินิจ จันทรสมบุรณ์ ในหมวด ๓ เรากำลังพูดถึงเรื่องการฟื้นฟู ส่วนมาตราที่ผมพยายามเข้าใจว่าเป็นเจตนาอย่างหนึ่งซึ่งมาตรา ๒๐ เจตนาของร่างกฎหมายมาตรานี้พยายามจะกำหนดให้เห็นชัดถึงพฤติกรรมของผู้เสพ พยายามให้สอดคล้องมองเจาะลึกไปว่าเป็นพฤติกรรมของผู้เสพ และผู้ต้องหาพยายามจะประพฤติผิดแล้วก็ติดสันดาน ผู้ที่ประพฤติผิดแล้วติดสันดานบุคคลเหล่านี้ในมาตรานี้ก็พยายามบอกว่าบุคคลเหล่านี้ไม่ควรที่จะเข้าไปรับการฟื้นฟู เจตนาของมันเป็น

ที่เขียนไว้ก็เพื่อให้ชัดเจนขึ้นก็คือว่า บุคคลเหล่านี้มีैयाไว้ในครอบครอง มีैयाไว้เพื่อจำหน่าย
แล้วก็ประสงค์ที่จะหลีกเลี่ยงกระบวนการโดยคิดว่าจะอาศัยทางด้านทงฟื้นฟูเป็นหลักก็
แอบเสฟเข้าไปด้วยตอนที่ถูกจับขณะนั้น เพราะฉะนั้นก็จะถูกลงโทษ ๒ ฐานครับ คือฐานเสฟ
เพราะเสฟเข้าไปจริง ๆ อันหนึ่ง อีกฐานหนึ่งคือมีैयाในครอบครองถ้ายังไม่มืพฤติกรรมว่าขาย
หรือว่าถ้ามีैयाเยอะอาจจะครอบครองเพื่อจำหน่าย ถ้ามีพฤติกรรมเรื่องขายชัดเจนก็เป็นเสฟและ
จำหน่าย เพราะฉะนั้นอันนี้เขียนเพื่อให้เห็นชัดเจนว่าถูกลงโทษ ๒ ฐาน นั่นคือวัตถุประสงค์ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณนิพนธ์จะให้โอกาสอีกครั้งหนึ่งครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี ด้วยความเคารพท่านรองประธาน ผมมองภาพในแง่ของการปฏิบัติ พนักงานสอบสวนผมคงไม่วิตกกังวลเพราะว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีเจ้าหน้าที่ขึ้นประทอนที่จะมารับตัวได้เยอะแยะ อันนั้นเห็นด้วย แต่ว่าอัยการผมเข้าใจว่าถ้าจะเอาตัวอัยการมา หรือเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีใครที่จะมีความสามารถมาคุมผู้ต้องหาไปได้หรือครับ ถ้าท่านเขียน อย่างนั้น ถ้าท่านกลัวว่าคณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาไม่มีเจ้าหน้าที่ไปส่งตัว ให้กับพนักงานสอบสวนหรืออัยการ ในทางกลับกันผมเชื่อว่าสำนักงานอัยการสูงสุดก็ไม่ได้เตรียมบุคคลไว้ในกรณีที่จะมีอาชญากร มีอะไรมาคอย เพราะว่าบุคคลเหล่านี้ต้องถือเป็น ผู้ต้องหาแล้ว เมื่อถือเป็นผู้ต้องหาการควบคุมตัวต้องมีความระมัดระวัง ต้องมีความเชื่อมั่น ในความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ที่มาควบคุมตัวไม่ให้มีการหลบหนีได้อย่างเต็มที่ ท่านลง นิកูลีอัยการเขาไม่มีหน้าที่ เขาไม่ได้เตรียมบุคคลเหล่านี้ไว้ เพราะฉะนั้นถ้าจัดให้อัยการ มาส่ง ผมคิดว่าถ้าท่านจะแก้ไขกฎหมายอย่างนี้ต้องบัญญัติว่าให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมารับตัว ไปให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการก็บอกไปเลยว่า ในกรณีที่จะส่งตัวไปดำเนินคดี นั้นให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจมารับตัวไปส่งพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี ผมคิดว่าต้องอย่างนั้น ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมาธิการ) : ขอชี้แจงเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่ง ที่ชี้แจงขาดไป คือทางปฏิบัติการส่งตัวผู้ต้องหาไปยังอัยการและส่งกลับ พนักงานสอบสวน จะเป็นคนควบคุมดูแลอยู่ตลอด ฉะนั้นตรงนี้เขียนเพื่อให้ตรงตามขั้นตอนเท่านั้นเอง เพราะว่าถ้าขั้นตอนพ้นจากพนักงานสอบสวนเขาส่งฟ้องมาแล้วเรื่องก็จะไปอยู่ที่อัยการ แต่จริง ๆ อัยการจะไม่มีเจ้าหน้าที่ทำด้านนี้ อัยการก็จะบอกพนักงานสอบสวนเป็นคนคอย ควบคุมตัวมา แล้วก็ควบคุมตัวกลับไป เพราะฉะนั้นในที่ประชุมกรรมาธิการ จะพูดให้เข้าใจ

ก็คือว่าฉันนี้เขียนให้ตรงตามขั้นตอน จริง ๆ แล้วอัยการก็คงบอกตำรวจเป็นคนนำตัวไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกเมื่อมีความเห็นไม่ตรงกัน ต่อไปผมจะขอมติ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ กรุณาเข้ามาใช้สิทธิได้แล้ว

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานครับ ผม เอกภาพ พลซื่อ ฟังอภิปรายมาทั้งหมดไม่มีใครไม่เห็นด้วยเลย แค่สอบถามเฉย ๆ ไม่น่ามีประเด็นเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ความเห็นไม่ตรงกันขอมติดีกว่า เสรีประชาธิปไตย ถ้าท่านสมาชิกท่านใด เห็นด้วยกับคณะกรรมการเสียงข้างมากที่มีการแก้ไขโปรดคนุ่ม เห็นด้วย และถ้าไม่เห็นด้วยก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญใช้สิทธิได้แล้ว

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ปิดการใช้สิทธิ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้แล้วครับ เห็นด้วยกับคณะกรรมการเสียงข้างมากมีการแก้ไข ๒๖๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๖๘ ท่าน

สผ ๑๔/๒๕๕๔ (ส. นิตินบัญญัติ)

วีกนา ๖๘/๓

ท่านสมาชิกครับ เราได้ประชุมกันมาหลายชั่วโมง ซึ่งขณะนี้ผมมอง ๆ ดูแล้ว
หลาย ๆ ท่านอาจจะมึนยาบ้า ก็เลยถือโอกาสปิดประชุมเสียเลย เลื่อนไปเป็นพรุ่งนี้
ขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๔๐ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๔๔ (ส. นิตบัญญัติ)

วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๔

รายชื่อผู้จัดรายงานการประชุม

หทัยกาญจน์ คงแก้ว	จงถนอม พลัดเสนา
สันทนา ทรัพย์พูนผล	วีรพร กิจกนกกร
สมบัติ จันทร์ไพจิตร	พัชรี (๒) จันทร์ส่อง
เสาวลักษณ์ เพชรธา	กนกวรรณ แสงมณี
ภาวดี ทองรักษ์	ประทีป รักเมือง
สะแกวัลย์ คุ่มกิจ	วิภาวรรณ นิลบรรจง
สายชล ไทยรวมมิตร	ศิริวรรณ สากลวารี
ดรุณี อ่ำเมือง	ศิริรัตน์ สมัตตเขตการ
วาสนา อินตรา	รพีพร ดิยามา
บังอร วิบูลโกศล	สมร เกตุศรี
นนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์	ดวงใจ นาขาว
อุทัยวรรณ จำนงค์ศาสตร์	รัศมี บานเย็น
อุษารัตน์ เกิดโสดศรี	ปัทมตา อีรนนท์
พรเทพ ไชยสงวนสุข	กุลนที หวังประเสริฐ
วีรุทัย ผาสุขเวชพร	ประไพพิศ ดีสุน
รัตนา ภูระหงษ์	ฐานิสรา แก้วสถิตย์
พัชรี ไชคำพา	พรรษวรรณ แก้วนิล
กรรวิ พจนวิชัย	กมลมาศ ทั้งสุฤติ
เบญจวรรณ พัฒนประเสริฐ	วัฒน์ อุดมภักดี
สรินทร์ กนกอุดม	นิวรา คำงาม
ณัฐวัฒน์ อนันตสิทธิพงศ์	สุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์
สุกปภา หนองพงษ์	คันสนีย์ ฤทธิประเสริฐศรี
วันทนา อรุณภู่	นัยนา เปรมประพันธ์

ณัฐชนก วงษ์นิล	ปวีญา กองสงฆ์
สารี ลิงเหมธา	สุทธิกานต์ มั่นนุช
วัชรีย์ สะหาบ	สุณิสา กุหลาบ
สดิมา จันทร์ไพจิตร	เพททาย เว็อนเรือง
วชิราภรณ์ นันลังค์	นภัสสร มีคุณ
นภา วีรยุทธโกศล	ชนิกา ศรีสมวงศ์
ชัญญภักดิ์ ทองมา	เยาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์
ประภาลักษณ์ ปูนบุตตา	จินตนา โชติกะนาวิน
อัมพา กินทิโกวิทย์	นำพร ไฉยพัฒน์
พุทธชาติ พรพรรณพราว	จิรภา เตียวสกุล
เบญจกุล ธนะนิรันดร์	สุภาภรณ์ เพ็ชรนิล
วีณา เหล็กเพชร	

ศูนย์ข่าวเลขและพิมพ์ดีด

๑๗ ๒

ประชุมครั้งที่ ๑๓๑

ตรวจวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา
เริ่มตรวจหน้า ๐ - ๑๒๙ ตรวจรายงาน ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
๑๖	๒	ก็กลับใจตายแล้ว	ก็ล้มใจตายแล้ว
๒๐	๑๐	ที่พวกเราเอง	ที่พวกเราเอง
๒๓	๑	การขับเครื่อง	การขับเคลื่อน
๒๘	๒๑	แก้ไขกฎหมาย	แก้ไขกฎหมาย
๓๗	๓	พระปกเกล้า	พระปกเกล้า
๘๗	๒๓	สมัยขึ้น	สมัยขึ้น
๘๘	๑๒	กางเขียน	กลานเขียน
๘๘	๒๕	รัฐบาล	รัฐบาล
๙๐	๓	จะไม่สงวน	จะไม่สงวน
๙๐	๑๙	กฎหมาย	กฎหมาย
๑๐๐	๑๒	ความเชื่อมั่น	ความเชื่อมั่น
๑๒๙	๒	อย่างต้อตั้ง	อย่าต้อตั้ง
๑๕๗	๒	สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง	สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ		ลายมือชื่อ
1.	นายมงคล กิมสูณจันทร์	ประธานคณะกรรมการ	
2.	นายนิยม วรปัญญา	รองประธานฯ คนที่หนึ่ง	
3.	นายถวิล ฤกษ์ห่วย	รองประธานฯ คนที่สอง	
4.	นายประพนธ์ เขียวฤทธิ์	รองประธานฯ คนที่สาม	
5.	นายเวียง วรเชษฐ์	รองประธานฯ คนที่สี่	
6.	นายฉลาด ขามชวง	รองประธานฯ คนที่ห้า	
7.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
8.	นายสุรสิทธิ์ นิติวดีวรวัักษ์	โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
9.	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	โฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง	
10.	นายแสวง ฤกษ์จรัส	โฆษกคณะกรรมการ คนที่สาม	
11.	นายนริศ ช้านุรักษ์	กรรมาธิการ	
12.	นายมานพ จรัสคำวงนิตย์	กรรมาธิการ	
13.	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียรกรรมาธิการ	กรรมาธิการ	
14.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	กรรมาธิการ	
15.	นายภูมิ สารผล	เลขานุการคณะฯ	
16.	น.ท.วรายลาภ เขียมทอง	ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่หนึ่ง	
17.	นายอิสรา สุนทรวิวัฒน์	ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สอง	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๐ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๕

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่ ๑๑ ปี ๕๕ สภาฯ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๕

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 14 สมัยสามัญนิติบัญญัติ
วันพุธ ที่ 12 เดือน กันยายน พ.ศ. 2544

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
1	นายกมล จิระพันธุ์วานิช	✓			
2	นายกร ทัพพะรังสี	✓			
3	นายกรพจน์ อดิวิญจิตร		✓		
4	นางกรรณิกา ธรรมเกษร	✓			
5	นายกรีช กงเพชร	✓			
6	นางกฤษณา จิตชอบ	✓			
7	นายกฤษฏา สัจจกุล		✓		
8	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			
9	นางกอบกุล นพอมรบดี	✓			
10	นายกอบศักดิ์ ชูติกุล		✓		
11	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	✓			
12	นางสาวกัญญา ศิลปอาชา	✓			
13	นางกัณฑวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	✓			
14	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	✓			
15	นายกำสูง ประภากรแก้วรัตน์	✓			
16	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			
17	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	✓			
18	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	✓			
19	ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง	✓			
20	นางกฤษมาลวดี ศิริโกมุท		✓		
21	นายเกรียง กัลมิตินันท์	✓			
22	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	✓			
23	นายเกษม ปานอุดมลักษณ์		✓		
24	นายเกษม อุประ		✓		
25	หม่อมราชวงศ์เกษมสโมสร เกษมศรี		✓		
26	นายเกื้อกุล ดำนัยวิจิตร	✓			
27	นายแก้ว บัวสุวรรณ	✓			
28	นายโกเมศ ขวัญเมือง	✓			
29	นายขจรชน จุดโต	✓			
30	นายคงกฤษ หงษ์วิไล	✓			
31	นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
32	นางคมคาย พลบุตร	✓			
33	นายคำรณ ณ ลำพูน	✓			
34	นายเงิน บุญสุภา	✓			
35	นางสาวจณิสตา ลิวเฉลิมวงศ์		✓		
36	นายจองชัย เทียงธรรม	✓			
37	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	✓			
38	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	✓			
39	นายสุพจน์ ฤกษ์พันธุ์	✓			
40	นายพงษ์ศักดิ์ วัคตพงศ์ไพศาล	✓			
41	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	✓			
42	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริวัฒน์	✓			
43	นายจรินทร์ ลักษณะนวัติษฎ์	✓			
44	นายจฤทธิ ลักษณะนวัติษฎ์	✓			
45	นายเจริญ คันธวงศ์	✓			
46	นายเจริญ จรรย์โกมล	✓			
47	พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง	✓			
48	นายเจือ ราชสีห์	✓			
49	นายฉลาด ขามช่วง	✓			
50	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	✓			
51	นายเฉลิมชัย จินะวิจารณ์ะ	✓			
52	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	✓			
53	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล	✓			
54	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เป็บทรัพย์	✓			
55	นางสาวชนิรัตน์ พุทธปวง	✓			
56	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			
57	นายชวน หลีกภัย	✓			
58	นายชวลิต มหาจันทร์	✓			
59	นายสมศักดิ์ วรรคามิน	✓			
60	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✓			
61	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	✓			
62	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✓			
63	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			
64	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	✓			
65	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	✓			
66	นายชาญศักดิ์ ขวลิตนิธรรม		✓		

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
67	นายชาติร์ พิริยะกิจไพบูลย์	✓			
68	นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐ์	✓			
69	นายชิงชัย มงคลธรรม	✓			
70	นายชินวรณ์ บุญเกียรติ	✓			
71	นายชุมพล กาญจนะ	✓			
72	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
73	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			
74	นายชูศักดิ์ แยกทอง	✓			
75	นายเรน เทือกสุบรรณ		✓		
76	พลเอก เขษรฐา ฐานะจาโร	✓			
77	นายไชยยศ จิรมะธาก	✓			
78	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	✓			
79	นายไชยวัฒน์ ดินรัตน์	✓			
80	นายไชยา พรหมา	✓			
81	นายไชยา สะสมทรัพย์	✓			
82	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			
83	นายณรงศ์กร ขวาลสันตติ	✓			
84	นายณรงศ์เลิศ สุรพล	✓			
85	นายณัฐพล เกียรติวิชัยสกุล	✓			
86	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
87	นายदनัยฤทธิ์ วัชรภรณ์	✓			
88	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	✓			
89	นายชวงศ์ ฉายะบุตร	✓			
90	นาวาโท เดชา สุขารมณ	✓			
91	นางสาวตรีษฐ เทียนทอง	✓			
92	นายตรีพล เจาะจิตต์	✓			
93	นายต่อพงษ์ ไชยสาสน	✓			
94	นายดีใหญ่ พูนศรีธนากุล	✓			
95	นายไตรรงค์ สุวรรณศิริ	✓			
96	นายถวิล ฤกษ์ห่วย	✓			
97	นายถาวร ตวีรัตน์ณรงค์	✓			
98	นายถาวร เสนเนียม	✓			
99	นายหนูศักดิ์ เล็กอุทัย	✓			
100	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	✓			
101	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
102	นายทวี สุระบาล	✓			
103	นายทวีศักดิ์ อมรรณพันธ์	✓			
104	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
105	นายทศพล สังขทรัพย์	✓			
106	นายทองดี มนัสสาร	✓			
107	นายทองหล่อ พลโคตร	✓			
108	นายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว	✓			
109	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	✓			
110	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	✓			
111	นายเทวัญ ลิปะตพัลลภ	✓			
112	นายเทอดพงษ์ ไชยนิรันดร์	✓			
113	นายณนญ ดันดีสุนทร	✓			
114	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	✓			
115	นายณนิตพล ไชยนิรันดร์	✓			
116	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			
117	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	✓			
118	นายธวัชชัย สัจจกุล	✓			
119	นายธวัชชัย อภามพงษ์	✓			
120	นายธำนิษฐ์ ใจสมุทร	✓			
121	นายธานี ยี่สาร	✓			
122	นายธำรินทร์ นิมมานเหมินท์	✓			
123	นายธีรโชติ กองทอง	✓			
124	นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์	✓			
125	นายธีระ สลักเพชร	✓			
126	นายธีระชัย ศิริขันธ์	✓			
127	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			
128	นายธีระยุทธ วานิชขัง	✓			
129	นายนคร มาฉิม	✓			
130	นายnehคุณ รัฐมไท	✓			
131	นายนพดล พลเสน	✓			
132	นายนราพัฒน์ แก้วทอง	✓			
133	นายนวิศ ขำนุกาษ์	✓			
134	นายนิศร ทองธีราช	✓			
135	นางสาวนริศลา อติเทพวรพันธุ์	✓			
136	นายนัจมุดดีน จูมา	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
137	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	✓			
138	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			
139	นายนิพนธ์ บุญญามณี	✓			
140	นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์	✓			
141	นายนิพิฏ์ อิศรสมบัติ	✓			
142	นางนิภา พริ้งศุลกะ	✓			
143	นายนิมิตร นนทพันธ์	✓			
144	นายนิยม วรปัญญา	✓			
145	นายนิรันดร์ นามืองรักษา	✓			
146	นายนิโร สุทธธเลขา	✓			
147	นายนิสิต สินธุไพร	✓			
148	พันตำรวจโท บรรยณ ตั้งภากรณ์	✓			
149	นายบรรหาร ศิลปอาชา	✓			
150	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
151	นายบัวสอน ประชามอญ	✓			
152	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	✓			
153	นายบุญซง วิสมหมาย	✓			
154	นายบุญชู ตรีทอง		✓		
155	นายบุญเต็ม จันทร์วัฒน์		✓		
156	นายบุญทรง เติรยาภิรมย์	✓			
157	นายบุญพันธ์ แซ่วัดนะ	✓			
158	นางบุญรีน ศรีธเรศ	✓			
159	นายบุญลือ ประเสริฐโลภา	✓			
160	นายบุญส่ง ไช้เกษ	✓			
161	นายบุญชานูติน อุแข็ง	✓			
162	นายปกรณ์ บูรณปกรณ์	✓			
163	นายพีระพงษ์ เสงส์สวัสดิ์	✓			
164	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			
165	นายประกิจ พลเดช	✓			
166	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	✓			
167	นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ	✓			
168	นายประชา ประสพดี	✓			
169	พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก		✓		
170	พลตรี ศรัชัย มนต์วิวัฒน์	✓			
171	จำสับเอก อนันต์ สุขสันต์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
172	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	✓			
173	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			
174	นายประจักษ์ มั่นหมาย	✓			
175	นายประทวน เขียวฤทธิ์	✓			
176	นายประทีป กวีทาเวช	✓			
177	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มประพันธ์	✓			
178	นางประไพพรรณ เส็งประเสริฐ	✓			
179	นายประภัตร โพธสุธน	✓			
180	นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา	✓			
181	นายประมณฑิ์ คุณะเกษม	✓			
182	นายประมวล รุจนเสรี	✓			
183	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	✓			
184	นายทินวัฒน์ นฤคพิทักษ์	✓			
185	นายประวิช นิลวัชรมนตรี	✓			
186	นายประวิช รัตนเพียร	✓			
187	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	✓			
188	นายนพรัตน์ บุญมี	✓			
189	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	✓			
190	นายประสิทธิ์ ชัยวิจิตรนะ	✓			
191	นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	✓			
192	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			
193	นายประเสริฐ เต๋นนาถชัย	✓			
194	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
195	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	✓			
196	นายปราโมทย์ สุขุม	✓			
197	นายปรีชา มุสิกุล		✓		
198	นายปรีชา เสงี่ยมบูรณ์สุข	✓			
199	นายปรีชา เลหาพงศ์ชนะ	✓			
200	นางปวีณา หงสกุล	✓			
201	นายบุญเรือง ผลพานิชย์	✓			
202	นายบัญญัติ จีนาคำ	✓			
203	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	✓			
204	นายปิยะ ปิตุเตชะ		✓		
205	นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์	✓			
206	นายญาณเดช ทองสีนา		✓		

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
207	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	✓			
208	นางผดนิษฐา ภัคเกษม	✓			
209	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			
210	นายเฉลิมชัย สะสมทรัพย์	✓			
211	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง	✓			
212	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	✓			
213	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	✓			
214	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	✓			
215	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	✓			
216	นายพงษ์ศักดิ์ วรรณปัญญา	✓			
217	ร้อยตำรวจเอก พเยาว์ พูลธรัตน์	✓			
218	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	✓			
219	นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ	✓			
220	นายพรวุฒิ สารสิน	✓			
221	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	✓			
222	นายพรศักดิ์ เปี่ยมกล้า	✓			
223	นายพรเสก กาญจนจारी	✓			
224	นายพฤกษ์ชัย ดำรงรัตน์	✓			
225	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง		✓		
226	นายพ้อง ชีวานันท์	✓			
227	นายhayัพ บัณฑิต	✓			
228	นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง	✓			
229	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	✓			
230	นายพิเศษฐ พันธุ์วิชาติกุล	✓			
231	พันโทหญิงจิตติยา รังสิตพล		✓		
232	นายพิทยา บุญเฉลียว	✓			
233	นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา	✓			
234	นายสุรนนทน เวชชาชีวะ	✓			
235	นายพินิจ จันทรสุนทร	✓			
236	นางพิมพ์ภา จันทประสงค์	✓			
237	นายพิมล ศรีวิกรม์	✓			
238	นายพิษณุ พลไวย์	✓			
239	นายพีระพันธุ์ สาสิริฐวิภาค	✓			
240	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			
241	นายพูลสวัสดิ์ โหดระไวศยะ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
242	นายอิทธิพงษ์ ล้ำช้า	✓			
243	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	✓			
244	นายไพฑูรย์ พิมพ์พิสิฐถาวร	✓			
245	นายไพโร พัดโน	✓			
246	นายไพโรจน์ ไส้สุนทร	✓			
247	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี	✓			
248	นายไพศาล จันทรวงศ์	✓			
249	นายไพศาล จันทวารว	✓			
250	นายไพศาล ยิ่งสมาน	✓			
251	นางฟ้าริดา สุลโตมาน	✓			
252	นายภัทรศักดิ์ โอสถานุเคราะห์	✓			
253	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			
254	นายภิมุข สิมะโรจน์		✓		
255	นายภูมิ สาระผล	✓			
256	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			
257	นางสาวกวนนิดา คุณผลิน	✓			
258	นายมงคล กิมสุนจันทร์	✓			
259	นายมงคล บุพศิริ	✓			
260	นายมณฑิร สงฆ์ประชา	✓			
261	นายมนต์ธี ปาน้อยนนท์			✓	
262	นางมยุรา มนะสิการ	✓			
263	นายมหิตล จันทรางกูร	✓			
264	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	✓			
265	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			
266	นายมาโนชญ์ วิรัชกุล	✓			
267	นายมารุต บุญนาค	✓			
268	นางมุกดา พงษ์สมบัติ		✓		
269	นาย मुख สุลโตมาน	✓			
270	นายเมธี จิตรจินดาวัฒน์	✓			
271	นายมงคล อติเวทสาร	✓			
272	นายยุทธ ดิยะไพรัช	✓			
273	นายยุทธ สุวภาพ	✓			
274	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร		✓		
275	พลเอก รัตน์ะ เฉลิมแสนยาก	✓			
276	นายยุทธศิลป์ ฐานะกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
277	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	✓			
278	นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต	✓			
279	นาวาอากาศโท รวยลภา เอี่ยมทอง	✓			
280	นายระวี หิรัญโชติ	✓			
281	นางสาวรังสิมา รอดรัมย์		✓		
282	นางสาวเรวดี รัศมีทัต	✓			
283	นายเรวัต สิริบุญกุล	✓			
284	พลเรือโท โจร วิฑิตภูมิประเทศ	✓			
285	นายนพดล อินนา	✓			
286	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ	✓			
287	นายลากศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ		✓		
288	นางสาววันย์ ดันติกุลพงศ์	✓			
289	นายลิขิต หมูดี	✓			
290	พลตำรวจโท วรรณรัตน์ ศชรักษ์	✓			
291	นายวรรณรัตน์ ชาญบุญกุล	✓			
292	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
293	นายวรุดิ ภูมมะกาญจนะ	✓			
294	นายกันตธีร์ สุขมงคล	✓			
295	นายวรานุส ศิลปอาชา	✓			
296	นายวัชรา ณ วังขนาย	✓			
297	นายวัลลภา เสงไฟเราะ	✓			
298	นายลิขิต สิริเวดิน	✓			
299	นายวัยโรจน์ พิพิธภักดี	✓			
300	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยั่งตรง	✓			
301	นายวัลลภ สุปวีศิลป์	✓			
302	นายวราจ สิริวัฒน์	✓			
303	นายวาสิท พัยคณบุตร	✓			
304	นายวิชัย วัฒนาศาสตร์	✓			
305	นายวิจิตร พรพฤตพันธ์	✓			
306	นายวิจิตร ศรีสถำน	✓			
307	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์		✓		
308	นายวิชัย ชัยจิตตวนิชกุล	✓			
309	นายวิชัย สามิตร	✓			
310	นายวิชาญ มินชัยนันท์	✓			
311	นายวิเศษบุรี เกษมทองศรี	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
312	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			
313	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	✓			
314	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
315	นายวิทยา คุณปลื้ม	✓			
316	นายวิทยา ทรงคำ	✓			
317	นายวิทยา เทียนทอง		✓		
318	นายวิทยา บุรณศิริ	✓			
319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	✓			
320	พันเอก วินัย สมพงษ์	✓			
321	นายวินัย เสนเนียม	✓			
322	นายวิรัช ร่มเย็น	✓			
323	พลตำรวจโท วิโรจน์ เป่าอินทร์	✓			
324	พลเอก วิโรจน์ แสงสนิท	✓			
325	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	✓			
326	นายวิวรรธนไชย ณ กาฬสินธุ์	✓			
327	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	✓			
328	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา	✓			
329	นายวิเศษ ใจใหญ่		✓		
330	นายวิสันต์ เดชเสน	✓			
331	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			
332	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			
333	นายวิสุทธิ ไชยณอุดม	✓			
334	นายจตุติ ไกรฤกษ์	✓			
335	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			
336	นายวีระพล อติโรกสาร	✓			
337	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			
338	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย		✓		
339	นายวุฒิพงษ์ ฉายแสง	✓			
340	นายเวียง วรเชษฐ	✓			
341	พันตำรวจโท ไหวจน์ อภรณ์รัตน์	✓			
342	นายศรคม ภูษา		✓		
343	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			
344	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			
345	นายวิทยา บันฑูปา	✓			
346	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
347	นางสาวคณินีย์ นาคพงศ์	✓			
348	นาวาอากาศตรี ศิลา ทิวารี		✓		
349	นายศิริ หวังบุญเกิด	✓			
350	นายพงศกร อรรถนพพร	✓			
351	นายศิริโชค โสภา	✓			
352	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			
353	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			
354	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	✓			
355	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			
356	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			
357	นายศุภกรณ์ คอระหา	✓			
358	นายสงกรานต์ คำพิไลย์	✓			
359	นายสงวน พงษ์มณี	✓			
360	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	✓			
361	นายชัย ชิดชอบ	✓			
362	นายสนั่น สบายเมือง	✓			
363	นายสนั่น สุราษฎร์	✓			
364	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	✓			
365	นายสมควร โอบอ้อม	✓			
366	นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์	✓			
367	นายสมเจตน์ ลิ้มประพันธ์	✓			
368	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	✓			
369	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	✓			
370	นายสมชาย โสธดาพรพิพิธ	✓			
371	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	✓			
372	นายสมชาย สุนทรวัฒน์		✓		
373	นายสมบัติ รัตโน	✓			
374	นายสมบุรณ์ ไพรวัลย์	✓			
375	นายสมบุรณ์ วันไชยธนวงศ์	✓			
376	นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล	✓			
377	นายสมมาตร เจริญ	✓			
378	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			
379	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			
380	นายยงยุทธ นพเกตุ	✓			
381	นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
382	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	✓			
383	นายสมศักดิ์ ไสยมกลาง	✓			
384	นายสรรเสริญ สมะลาภา	✓			
385	นายจักรพันธ์ ยมจินดา		✓		
386	นายสุฤษฏี อึ้งอภิรักษ์	✓			
387	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	✓			
388	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	✓			
389	นายสันติ ต้นสุหัช		✓		
390	นายสันหัต จีนาภักดิ์	✓			
391	นายสัมพันธ์ ทองสมักร	✓			
392	นายสากร ม่วงศิริ	✓			
393	นายสาคร พรหมภักดิ์	✓			
394	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			
395	นายสาธิต ปิตุเดชะ	✓			
396	นายสามิต ว่องล้อมพงษ์	✓			
397	นายสามารถ แก้วมีชัย	✓			
398	นายสาวิตต์ โพธิ์วินค	✓			
399	นายสิทธิชัย กิตติอนศวร	✓			
400	นายสิทธิชัย ไควสุรัตน์	✓			
401	นายสิน กุมภะ	✓			
402	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			
403	นายสุขวิช รังสิตพล	✓			
404	นายสุชุม เลาวินัยศิริ	✓			
405	นายสุชุมพงศ์ ใจนาคี	✓			
406	หม่อมราชวงศ์สุชุมพันธุ์ บริหัต	✓			
407	นายสุชน ขามพูนท	✓			
408	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	✓			
409	นายการุญ จันทรวงศ์	✓			
410	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
411	นายสุชาติ ตันติวงษ์ชานนท์	✓			
412	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	✓			
413	นายสุชาย ศรีสุรพล	✓			
414	นายปภิต พัลลนกุล	✓			
415	นายสุทธิชัย จันทร์อำภักษ์	✓			
416	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
417	นายสุทิน คลังแสง	✓			
418	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
419	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	✓			
420	นายทินิจ จันทน์สมบูรณ์	✓			
421	นายสุธา ชันแสง	✓			
422	นายสุนทร วิลาวัลย์	✓			
423	นายสุพล ฟองงาม	✓			
424	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	✓			
425	นายสุภรณ์ อัดดาวงศ์	✓			
426	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี	✓			
427	นายจรัส เวียงสงค์	✓			
428	นายสุรชัย เม้าจรรยา	✓			
429	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	✓			
430	นายสุรเชษฐ์ มาคดีดี	✓			
431	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			
432	นายสุรพล เกียรติไชยากร	✓			
433	นายสุวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			
434	นายสุรศักดิ์ นาคดี	✓			
435	นายสุรศักดิ์ อนุธรรมพันธ์	✓			
436	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์	✓			
437	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ	✓			
438	นายรุ่งเรือง พิทยศิริ	✓			
439	นายสุลัยมัลย์ วงษ์พานิช	✓			
440	นายสุวรรณ กู้สุจริต	✓			
441	นายสุวโรช ทะลิ่ง	✓			
442	นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ		✓		
443	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	✓			
444	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	✓			
445	นายสุวิชัย โยทองยศ	✓			
446	นายสุฤต สันติเมทนีดล	✓			
447	นายสุวิทย์ เสี่ยมกุล	✓			
448	นางสาวสุวิมล พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
449	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	✓			
450	นายเสนาะ เทียนทอง	✓			
451	นายเสริมศักดิ์ กาญจน	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
452	นายเสรี สาระนันท์	✓			
453	นายแสวง ฤกษ์จักริต	✓			
454	นายโสภณ ชารัมย์	✓			
455	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
456	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์		✓		
457	นายอดิสร เพ็ญเกษ	✓			
458	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	✓			
459	นายภูรินทร์ นິธิบุญธนะ	✓			
460	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสวฐ	✓			
461	นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน	✓			
462	นายอนันต์ ฉายแสง	✓			
463	นายอนันต์ อนันตกุล	✓			
464	นายอนุชา นาคาศัย	✓			
465	นายอนุสรณ์ บันทอง	✓			
466	นายอภิชาติ กาวินาญจน์	✓			
467	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย	✓			
468	นายอภิชาติ สุภาพงษ์	✓			
469	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	✓			
470	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
471	นางสาวอรดี สุทธศรี	✓			
472	นายอรรถพล สรรสุชาติ		✓		
473	นายอรรถพล มามะ	✓			
474	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	✓			
475	นายอรรถพลสิทธิ์ กาญจนสินินท์	✓			
476	นายอรรถพลสิทธิ์ (คันคาย) ทวีพิสิทธิ์	✓			
477	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	✓			
478	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			
479	นางฉัญชลี วานิช เทพบุตร	✓			
480	นายอาคม เสงฆ์วัน	✓			
481	นายอาทิตย์ ภูไรรัตน์	✓			
482	นางสาวอาภาภรณ์ พุทธป่วน	✓			
483	นายอาทิตย์ ฤกษ์สินธุ์	✓			
484	นายอำนาจ คลังผา	✓			
485	นายอิทธิ สิริวิทย์ยากร	✓			
486	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
487	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	✓			
488	นายอิทธิวัฒน์ จันทร์สุรินทร์	✓			
489	นายอิสรา สุนทรวัฒน์	✓			
490	นายอุดม ไกรวัฒน์สุนทรณ์	✓			
491	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	✓			
492	นายอุทัย พิมพ์ใจชน	✓			
493	นายเอกกมล ศิริวัฒน์		✓		
494	นายเอกธวัช อินทร์รอด	✓			
495	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	✓			
496	นายเอกภาพ พลซื่อ	✓			
497	นายเอนก ทับสุวรรณ	✓			
498	นายเอนก หุดงค์บดี	✓			
499	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	✓			
500	นางสุวิทย์ธิษะ พิศสุวรรณ อุแจ้ง	✓			
	รวม = 500	463	36	1	

สิภาดา กิจกรรณโรจน์
(นางสาวจิตตภา วิจารณ์ปรีชา)

บุคลากร 4

พิมพ์ นันทิกุล
(นางบุญพา นนธ์สำราญ)
หัวหน้าฝ่ายทะเบียนประวัติ