



ครั้งที่ ๑๔

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันอังคารที่ ๑๕ และวันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการประชุมและชวเลขตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่..... (.....)

วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันอังคารที่ ๑๕ และวันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

เรื่องหรือ

ผู้อภิปราย

- นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	๑
- นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	๒
- นายสุรเดช จิรนิติเจริญ	๓
- นายวัชร เพชรทอง	๔, ๖, ๗, ๓๐
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	๕, ๖, ๒๙, ๓๐
- นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	๘
- นายเรวัต อารีรอบ	๙
- นายสหัสกุล กุลศรี	๙
- นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์	๑๐
- นางมนพร เจริญศรี	๑๑
- นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์	๑๒
- นางสาวลีลาวดี วัชโรบล	๑๓
- นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์	๑๔
- นางอนุรักษ์ บุญศล	๑๕
- นายเกียรติศักดิ์ ส่องแสง	๑๖
- นางเทียบจุฑา ขาวขำ	๑๖
- นายนิยม วรปัญญา	๑๘
- นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	๑๙
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	๒๐
- นายประกอบ จิรกติ	๒๑
- นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	๒๒

- พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา	๒๓
- นางชมภู จันทาทอง	๒๔
- หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช	๒๕
- นางสาวมาลีณี อินฉัตร	๒๖
- นายวันชัย บุษบา	๒๖
- นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	๒๘

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- การถ่ายทอดทางวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และสถานีวิทยุกระจายเสียงของรัฐสภาตามปกติ และอนุญาตให้มีการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยตามข้อบังคับฯ ข้อ ๙ วรรคสอง	๓๑
- การอนุญาตให้บุคคลที่มีชื่อสมาชิกรัฐสภาเข้าร่วม ชี้แจงต่อที่ประชุมรัฐสภา ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๓ วรรคสอง	๓๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๓๒

ผู้อภิปราย

- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๓๓, ๓๗, ๔๔, ๖๐
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	๓๔
- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	๓๕, ๓๗, ๔๕
- นายชวน หลีกภัย	๓๘, ๔๕, ๖๔
- นายนิพิฐ อินทรสมบัติ	๔๐, ๔๒, ๔๓, ๔๘, ๔๙, ๕๐, ๕๒, ๕๓, ๕๔
- จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	๔๒, ๔๓
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๔๖, ๕๐, ๖๐, ๖๑

หน้า

- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๕๒, ๕๕
- นายศิริโชค โสภา	๕๓, ๕๔
- นายสุกิจ อัดไถปกรณ์	๕๔
- นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์	๕๖, ๕๗, ๕๘, ๕๙
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	๖๒

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ มาตรา ๑

ผู้อภิปราย

- นายวัชร เพชรทอง	๖๕, ๖๘, ๖๙, ๘๓, ๙๘
- นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	๖๗
- จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	๖๗
- นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	๖๘
- นายวิชาญ มินชัยนันท์	๘๒
- นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์	๘๕, ๙๕, ๑๐๗, ๑๐๘
- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	๙๑, ๙๕, ๙๗, ๑๐๙
- นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	๙๓
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๙๙
- นางสาววัชร อธิธาวัชกุล	๑๐๑, ๑๐๒, ๑๐๕
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๑๐๒, ๑๐๓
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	๑๐๓
- นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	๑๐๔
- นายเกียรติ สิทธิอมร	๑๐๖
- นายปวีณ แซ่จึ้ง	๑๐๘
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลติลก	๑๑๐
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๑๑๑
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๑๒
ผลการลงมติ มาตรา ๑	๑๑๓

มาตรา ๒

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม ๑๑๔

ผลการลงมติ มาตรา ๒ ๑๑๕

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐

ผู้อภิปราย

- นายอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ ๑๑๖
- นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ๑๓๒, ๑๔๐
- นายวัชร เพชรทอง ๑๓๙, ๑๗๑
- นายเกียรติ สิทธิอมร ๑๔๒, ๒๒๔, ๒๒๗
- นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร ๑๕๑, ๑๘๐
- นายสรรเสริญ สมะลาภา ๑๕๓, ๑๕๘, ๑๕๙, ๑๖๐, ๑๖๓, ๑๖๕, ๑๖๘, ๑๖๙, ๑๗๐, ๑๗๑, ๑๗๘, ๑๘๒, ๑๘๔, ๑๙๘, ๒๐๑, ๒๐๔, ๒๐๕, ๒๑๐, ๒๑๒, ๒๑๔, ๒๑๘, ๒๒๓
- นายสุนัย จุลพงศธร ๑๕๘, ๑๖๐, ๑๖๗, ๑๘๖, ๑๙๕
- นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี ๑๖๐, ๑๖๓
- นายธนา ชีรวินิจ ๑๖๑, ๑๖๔, ๑๖๙, ๑๘๒
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ๑๖๕, ๑๗๐, ๑๘๙
- นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ ๑๗๒
- นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท ๑๗๓
- จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ ๑๗๓, ๒๘๓, ๓๐๐
- นายอรรถพร พลบุตร ๑๗๔
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ๑๗๖
- นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์ ๑๗๗
- นายพายัพ ปั้นเกตุ ๑๗๘, ๒๐๒

หน้า

- นายสาธิต ปิตุเตชะ	๑๗๘
- นายนิยม เวชกามา	๑๘๐
- นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร	๑๘๓, ๑๘๔
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	๑๘๕, ๑๘๖
- นายคำณูณ สิริสมาน	๑๘๘, ๒๓๕, ๒๕๘
- นายสมชาย แสวงการ	๑๘๙
- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	๑๙๐, ๒๔๙
- นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	๑๙๑, ๒๑๖
- นายเจริญ คั่นธวงศ์	๑๙๗
- นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	๑๙๙, ๒๐๗, ๒๐๙
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	๒๐๕, ๒๐๖, ๒๗๕
- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๒๑๒
- นายวรชัย เหมะ	๒๑๓
- นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุต	๒๑๔
- นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	๒๑๕, ๒๒๘
- นายสุกิจ อัดโปกรณ์	๒๑๖, ๒๔๔, ๓๐๐
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	๒๑๙, ๒๔๙
- นายนิพนธ์ สะกิมี่	๒๒๐
- นายไกรวี ศิริกุล	๒๒๖
- นายเจริญ รักดีวานิช	๒๒๙
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๒๕๙
- นายวันชัย สอนศิริ	๒๘๑, ๒๘๓
- นายประสงค์ นุรักษ์	๒๘๙

พักประชุมของวันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

เริ่มประชุมต่อของวันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

โดยเป็นการพิจารณา มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐ ต่อ

ผู้อภิปราย

- รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	๓๐๕
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	๓๑๓

	หน้า
- นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	๓๒๕
- ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บุรณสมภพ	๓๔๐
- นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	๓๔๔
- นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	๓๔๗
- นายดวง อันทะไชย	๓๕๒
- นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	๓๖๒
- นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	๓๖๕, ๓๗๑, ๓๗๒
- จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศิริษะ	๓๗๑, ๔๖๓
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๓๗๓, ๓๘๕
- นายธนา ชีรวินิจ	๓๘๗, ๔๐๔, ๔๑๐, ๔๑๒, ๔๑๓, ๔๕๔
- นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	๔๐๒, ๔๑๔
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๔๐๘
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	๔๑๐, ๔๑๒, ๕๓๐, ๕๕๐
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๔๑๒, ๔๓๙, ๔๔๐, ๔๕๓, ๕๔๓, ๕๕๒, ๕๕๖
- นางนฤมล ศิริวัฒน์	๔๑๔
- นายอรรถพร พลบุตร	๔๒๐, ๔๒๖, ๔๒๘
- นายวัชร เพชรทอง	๔๒๖, ๔๒๗
- นายสุพจน์ เลียดประถม	๔๓๓
- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	๔๔๐, ๕๔๓
- นายวิชาญ มินชัยนันท์	๔๔๙
- นายไพบูลย์ นิติตะวัน	๔๕๓
- นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร	๔๖๒, ๔๗๗, ๕๔๖
- นางอานิก อัมระนันท์	๔๖๔, ๕๓๖
- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	๔๗๑
- นายประสาร มฤคพิทักษ์	๔๘๑
- นายเถียรชัย สุวรรณเพ็ญ	๔๘๕
- นายสมชาย แสวงการ	๔๙๑

- นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี	๔๙๖, ๕๔๐
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	๕๐๓, ๕๔๑, ๕๕๓, ๕๖๔
- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ	๕๑๓
- พันเอก วินัย สมพงษ์	๕๑๘
- นายบุญเลิศ ไพรินทร์	๕๒๓
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลติลภ	๕๒๗
- นายเกียรติ สิทธิอมร	๕๓๖
- นายสรรเสริญ สมะลาภา	๕๓๘
- นายศิริโชค โสภา	๕๔๔, ๕๕๐
- นายสุนัย จุลพงศธร	๕๔๕, ๕๕๒, ๕๕๖
- นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	๕๔๖
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๕๕๐
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๕๕๔, ๕๖๓
ผลการลงมติ มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐	๕๕๗
- นายอำนาจ คลังผา	๕๕๘
ผลการลงมติ มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐	๕๕๙
ความในมาตรา ๓	
ผลการลงมติ มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐	๕๖๐
มาตรา ๑๙๐ วรรคหนึ่ง	
ผลการลงมติ มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐	๕๖๑
มาตรา ๑๙๐ วรรคสอง	
ผลการลงมติ มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐	๕๖๒
มาตรา ๑๙๐ วรรคสาม	
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๕๖๕
ผลการลงมติ มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐	๕๖๖
มาตรา ๑๙๐ วรรคสี่	
ผลการลงมติ มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐	๕๖๗
ไม่เพิ่มความในวรรคอื่น ๆ ของมาตรา ๑๙๐	

มาตรา ๔**ผู้อภิปราย**

- นายชาดา ไทยเศรษฐ์	๕๖๘
- นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์	๕๖๙
- นายสนัย จุลพงศธร	๕๗๑
- นายอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี	๕๗๒, ๖๐๔
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	๕๗๓, ๕๘๒
- นายธนา ชีรวินิจ	๕๗๔
- นายคำณูณ สิริธิตะมาน	๕๗๖, ๕๗๗, ๕๘๔
- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	๕๗๖
- นายสมชาย แสวงการ	๕๘๕
- นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์	๕๘๘
- นายประสงค์ นุรักษ์	๕๙๓
- นายเกียรติ สิทธิอมร	๕๙๔, ๕๙๙
- นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง	๕๙๘, ๕๙๙
- ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีใจ บุณสมภพ	๖๐๒
- นายพายัพ ปั้นเกตุ	๖๐๒, ๖๐๔
- นายสาธิต ปิตุเตชะ	๖๐๓
- นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	๖๐๕
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๖๐๕
- นายพหล วรปัญญา	๖๑๒
- นางนฤมล ศิริวัฒน์	๖๑๒, ๖๑๓
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๖๑๓
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๖๑๔
ผลการลงมติ ขอเปิดอภิปรายมาตรา ๔	๖๑๕
ผลการลงมติ มาตรา ๔	๖๑๖
- นายศิริโชค โสภา	๖๑๗

รายชื่อสมาชิกรัฐสภาที่มา ลา ขาด ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม - วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	นายกนก ลิ้มตระกูล	✓			
๒	นายกนก วงษ์ตระหง่าน	✓			
๓	นายกรณ์ จาติกวณิช	✓			
๔	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			
๕	นายกฤษ ออาทิตย์แก้ว	✓			
๖	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			
๗	นายฤทธาภรณ์ เสียมภักดี	✓			
๘	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	✓			
๙	นายกษิต ภิรมย์		✓		
๑๐	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	✓			
๑๑	นายก่อแก้ว พิกุลทอง	✓			
๑๒	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
๑๓	นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์	✓			
๑๔	นายกัมพล สุภาแพ่ง	✓			
๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			
๑๖	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	✓			
๑๗	นายกานต์ กัลป์ตินันท์	✓			
๑๘	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			
๑๙	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	✓			
๒๐	นางกีระณา สุมาวงศ์	✓			
๒๑	นายกุลเดช พัวพัฒนกุล	✓			
๒๒	นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท	✓			
๒๓	นายกูอาเซ็ม กูจินามิง		✓		
๒๔	นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์	✓			
๒๕	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			
๒๖	นางสาวเกศสิณี แหวัดนะ		✓		
๒๗	นายเกษม อุประ	✓			
๒๘	พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์	✓			
๒๙	นายเกียรติ สีหิอมร	✓			
๓๐	นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	✓			
๓๑	นายเกียรติศักดิ์ ส่องแสง	✓			
๓๒	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	✓			
๓๓	นายเกื้อกุล ด้านชัยวิจิตร	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๔	พลตำรวจเอก โกวิท ภักดีภูมิ	✓			
๓๕	นายโกวิท ธารณา	✓			
๓๖	นายโกศล ปัทมะ	✓			
๓๗	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร	✓			
๓๘	นายจิตร ชัยนิคม	✓			
๓๙	นายขวัญชัย พนมขวัญ	✓			
๔๐	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	✓			
๔๑	นายคณวัฒน์ วศินสังวร	✓			
๔๒	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	✓			
๔๓	นายครรชิต ทับสุวรรณ	✓			
๔๔	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			
๔๕	นายคำนุณ สิทธิสมาน	✓			
๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			
๔๗	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	✓			
๔๘	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			
๔๙	นายจตุรงค์ ธีระกนก	✓			
๕๐	นายจรัส จิ๋มยิงเรืองรุ่ง	✓			
๕๑	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	✓			
๕๒	นายจรรยาพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	✓			
๕๓	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			
๕๔	นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	✓			
๕๕	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	✓			
๕๖	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล	✓			
๕๗	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			
๕๘	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	✓			
๕๙	นายจารุพงศ์ จินาพันธ์	✓			
๖๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	✓			
๖๑	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	✓			
๖๒	นายจิตติพนธ์ วิริยะโรจน์	✓			
๖๓	นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	✓			
๖๔	นายจิรวุฒิ ศรีพานิชย์	✓			
๖๕	นายจिरาย ห่วงทรัพย์	✓			
๖๖	นายจตุ ไกรฤกษ์	✓			
๖๗	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
๖๘	นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
๖๙	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			
๗๐	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๗๑	นายเจริญ คันธวงศ์	✓			
๗๒	นายเจริญ จรรย์โกมล	✓			
๗๓	นายเจริญ ภัคดีวานิช	✓			
๗๔	นายเจระอามิง โตะตาหยง	✓			
๗๕	นางเจิมมาศ จังเลิศศิริ	✓			
๗๖	นายเจือ ราชสีห์	✓			
๗๗	นายฉลอง เรียวแรง	✓			
๗๘	นายฉลาด ขามช่วง	✓			
๗๙	นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร	✓			
๘๐	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง		✓		
๘๑	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	✓			
๘๒	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	✓			
๘๓	นายชินนทร์ รุ่งแสง	✓			
๘๔	นางชมภู จันทาทอง	✓			
๘๕	นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	✓			
๘๖	นายชรินทร์ หาญสืบสาย	✓			
๘๗	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			
๘๘	นายชวน หลีกภัย	✓			
๘๙	นายชวนนท์ อินทรโกมาลย์สุต	✓			
๙๐	นายขวรัตน์ ชาญวีรกูล	✓			
๙๑	นายขวลิต วิชยสุทธิ์	✓			
๙๒	นางสาวชะวาลัทธ์ ชินธรรมมิตร	✓			
๙๓	นายชัย ชิดชอบ	✓			
๙๔	นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	✓			
๙๕	นายชัยวัฒน์ ไกรฤกษ์	✓			
๙๖	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์		✓		
๙๗	นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว	✓			
๙๘	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	✓			
๙๙	นายชาญชัย ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๑๐๐	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			
๑๐๑	พลอากาศเอก ขาสี จันทรเรือง	✓			
๑๐๒	นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐ์	✓			
๑๐๓	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			
๑๐๔	นายชินวัฒน์ หาบุญพาด	✓			
๑๐๕	นายชินชอบ คงอุดม	✓			
๑๐๖	นายชุมพล จุลใส	✓			
๑๐๗	นายชูกัน กุลวงษา	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๘	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	✓			
๑๐๙	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	✓			
๑๑๐	พลเอก ชูชาติ สุขสงวน	✓			
๑๑๑	นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์	✓			
๑๑๒	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	✓			
๑๑๓	นายชูศักดิ์ แอกลงทอง	✓			
๑๑๔	นายเชน เทือกสุบรรณ		✓		
๑๑๕	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	✓			
๑๑๖	นายเชิดพงศ์ ราชปองพันธ์	✓			
๑๑๗	นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์	✓			
๑๑๘	นายไชยวัฒน์ ดิณรัตน์	✓			
๑๑๙	นายไชยา พรหมา	✓			
๑๒๐	นายฐนันทศรณ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	✓			
๑๒๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			
๑๒๒	นายณรงค์ ดุดิง	✓			
๑๒๓	นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน	✓			
๑๒๔	นายณัฏฐพล ทิพย์สุวรรณ	✓			
๑๒๕	นายณัฏฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			
๑๒๖	นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	✓			
๑๒๗	นายดนุพร ปุณณกันต์	✓			
๑๒๘	นางดวงแข อรรถนพพร	✓			
๑๒๙	นายดิสทัต คำประกอบ	✓			
๑๓๐	นายดิเรก ถึงฝั่ง	✓			
๑๓๑	นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์	✓			
๑๓๒	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	✓			
๑๓๓	ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีใจ บุรณสมภพ	✓			
๑๓๔	นายดวง อันทะไชย	✓			
๑๓๕	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	✓			
๑๓๖	นายด่วนอัปดุลเลาะ ดาโอะมารียอ		✓		
๑๓๗	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	✓			
๑๓๘	นายต๋น จินตะเวช	✓			
๑๓๙	นายไตรรงค์ ติธรรม	✓			
๑๔๐	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	✓			
๑๔๑	นายถนอม ส่งเสริม	✓			
๑๔๒	นายถวิล ไพโรจน์	✓			
๑๔๓	นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	✓			
๑๔๔	นายถาวร สันตพงษ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๔๕	นายถาวร เสนเนียม	✓			
๑๔๖	นายถิรชัย วุฒิธรรม			✓	
๑๔๗	นายทศศักดิ์ เล็กอุทัย		✓		
๑๔๘	นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง	✓			
๑๔๙	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
๑๕๐	นายทองดี มินิสสาร	✓			
๑๕๑	รองศาสตราจารย์ทัศนาศา บุญทอง	✓			
๑๕๒	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	✓			
๑๕๓	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	✓			
๑๕๔	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	✓			
๑๕๕	นายเทพไท เสนพงศ์	✓			
๑๕๖	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			
๑๕๗	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			
๑๕๘	นายแทนคุณ จิตต์อิสระ	✓			
๑๕๙	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	✓			
๑๖๐	นายธนา ชีรวินิจ	✓			
๑๖๑	นายธนิช มาสีพิทักษ์	✓			
๑๖๒	นายธนิศพล ไชยนันทน์	✓			
๑๖๓	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			
๑๖๔	นายธรรมวิทย์ โพธิพิพิธ	✓			
๑๖๕	นายธวัช บวรวิชัยกุล	✓			
๑๖๖	นายธวัชชัย บุญมา	✓			
๑๖๗	นายธวัชชัย สุทธิบังกข	✓			
๑๖๘	นายธวัชชัย อนามพงษ์	✓			
๑๖๙	นางฉันทย์รัตน์ อัจฉริยะฉาย	✓			
๑๗๐	นายธันว์ ออสุวรรณ	✓			
๑๗๑	นายธานินนทร์ ใจสมุทร		✓		
๑๗๒	นายธานี เทือกสุบรรณ	✓			
๑๗๓	นายธานี อ่อนละเอียด	✓			
๑๗๔	นายธารา ปิตุเตชะ	✓			
๑๗๕	พลเอก อีร์เดช มีเพียร	✓			
๑๗๖	นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ	✓			
๑๗๗	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✓			
๑๗๘	นายธีระ ไตรสรณกุล	✓			
๑๗๙	นายธีระ สลักเพชร	✓			
๑๘๐	นายธีระ สุวรรณกุล	✓			
๑๘๑	นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๒	นายเจียรชัย สุวรรณเพ็ญ	✓			
๑๘๓	นายนคร มาฉิม	✓			
๑๘๔	นายพคุณ รัฐผไท	✓			
๑๘๕	นายพดล มาตรศรี	✓			
๑๘๖	นายพพล เหลืองทองนารา	✓			
๑๘๗	นายณรินทร์ ศรีสรรพวงค์	✓			
๑๘๘	นายราพัฒน์ แก้วทอง	✓			
๑๘๙	นายนิศ ชำนุรักษ์	✓			
๑๙๐	นายนิศร ทองธิดา	✓			
๑๙๑	นางสาวนริศา อติเทพพรพันธุ์	✓			
๑๙๒	รองศาสตราจารย์นริวรรณ จินตกานนท์	✓			
๑๙๓	นางนฤมล ศิริวัฒน์	✓			
๑๙๔	นายวัชร เตาะเจริญสุข	✓			
๑๙๕	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	✓			
๑๙๖	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			
๑๙๗	นางนันทพร วิรุณสุนทร	✓			
๑๙๘	นางนภยา เบญจศิริวรรณ		✓		
๑๙๙	นางนาที รัชกิจประการ	✓			
๒๐๐	นายนิคม ไวยรัชพานิช	✓			
๒๐๑	ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นารัตน์	✓			
๒๐๒	นายนิติรัฐ สุนทรพร	✓			
๒๐๓	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	✓			
๒๐๔	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	✓			
๒๐๕	นายนิพนธ์ วิสัชยุทธศาสตร์	✓			
๒๐๖	นายนิพนธ์ ศรีธเรศ	✓			
๒๐๗	นายนิพัทธ์ อินทรสมบัติ	✓			
๒๐๘	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			
๒๐๙	นายนิยม วรปัญญา	✓			
๒๑๐	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	✓			
๒๑๑	นายนิยม เวชกามา	✓			
๒๑๒	นายนิรมิต สุจारी	✓			
๒๑๓	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			
๒๑๔	นายนิรันดร์ ประดิษฐกุล	✓			
๒๑๕	นางนิลวรรณ เพชรบุณิน	✓			
๒๑๖	พันตำรวจโท นกุล แสงศิริ	✓			
๒๑๗	นายบรรชา พงศ์อายุกุล	✓			
๒๑๘	นายบรรศักดิ์ คณาแสน	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๑๙	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			
๒๒๐	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
๒๒๑	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			
๒๒๒	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	✓			
๒๒๓	นายบุญชัย โชควัฒนา	✓			
๒๒๔	นายบุญชู นิลถนนอม	✓			
๒๒๕	นายบุญสิน ประทุมลี	✓			
๒๒๖	นายบุญดำรง ประเสริฐโสภ	✓			
๒๒๗	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	✓			
๒๒๘	นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	✓			
๒๒๙	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			
๒๓๐	นางบุญริน ศรีธเรศ	✓			
๒๓๑	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	✓			
๒๓๒	นายบุญส่ง โคววิสารัช	✓			
๒๓๓	นางสาวบุญยธิดา สมชัย		✓		
๒๓๔	นายบุญชัย สมุทรีรักษ์	✓			
๒๓๕	นางบุศรินทร์ญ์ วรพัฒนานัน	✓			
๒๓๖	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			
๒๓๗	นายประเทพ สุจริตกุล	✓			
๒๓๘	นายประเมศวร์ งามพิเชษฐ์	✓			
๒๓๙	นายประกอบ จิรกิติ	✓			
๒๔๐	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			
๒๔๑	นายประชา ประสพดี	✓			
๒๔๒	นายประชา โพธิพิพิธ	✓			
๒๔๓	นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	✓			
๒๔๔	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			
๒๔๕	นายประนอม โพธิ์คำ	✓			
๒๔๖	นายประพร เอกอรุ	✓			
๒๔๗	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธ์	✓			
๒๔๘	นายประมวศ พงศ์ถาวราเดช	✓			
๒๔๙	นายประวัฒน์ อุตโมท	✓			
๒๕๐	นายประวัติ ทองสมบูรณ์	✓			
๒๕๑	นายประวิทย์ จันทราประภาวัฒน์	✓			
๒๕๒	นายประสงค์ ตันมณีวัฒนา	✓			
๒๕๓	นายประสงค์ นุรักษ์	✓			
๒๕๔	นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช	✓			
๒๕๕	นายประสาธ ตันประเสริฐ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๕๖	นายประสาร มฤคพิทักษ์	✓			
๒๕๗	จำสืบทารวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	✓			
๒๕๘	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			
๒๕๙	นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน	✓			
๒๖๐	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			
๒๖๑	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	✓			
๒๖๒	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	✓			
๒๖๓	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	✓			
๒๖๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
๒๖๕	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	✓			
๒๖๖	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	✓			
๒๖๗	นายปริญญญา ฤกษ์ห่วย	✓			
๒๖๘	นายปรีชา มุสิกกุล	✓			
๒๖๙	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	✓			
๒๗๐	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	✓			
๒๗๑	หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช	✓			
๒๗๒	นายปวิณ แซ่จิ่ง	✓			
๒๗๓	นายปัญญา จินตะเวช	✓			
๒๗๔	นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	✓			
๒๗๕	นางปานหทัย เสรีรักษ์	✓			
๒๗๖	นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	✓			
๒๗๗	นางปาริณา ไกรคุปต์	✓			
๒๗๘	นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์	✓			
๒๗๙	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	✓			
๒๘๐	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	✓			
๒๘๑	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	✓			
๒๘๒	นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	✓			
๒๘๓	นายโปรดปราน โต๊ะราหนี่	✓			
๒๘๔	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			
๒๘๕	นายไผ่ ลิกค์	✓			
๒๘๖	นายพงศกร อรรณนพพร	✓			
๒๘๗	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	✓			
๒๘๘	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ		✓		
๒๘๙	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	✓			
๒๙๐	นายพรชัย ศรีสุริย์นโยธิน	✓			
๒๙๑	นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา	✓			
๒๙๒	นางพรทิวา นาคาศัย	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๙๓	รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	✓			
๒๙๔	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✓			
๒๙๕	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			
๒๙๖	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	✓			
๒๙๗	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	✓			
๒๙๘	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	✓			
๒๙๙	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✓			
๓๐๐	นายพพล วรปัญญา	✓			
๓๐๑	นายพ้อง ชีวานันท์	✓			
๓๐๒	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	✓			
๓๐๓	นางสาวพัชรี โพธิ์สุรน		✓		
๓๐๔	นายพัฒนา สัมไพโร	✓			
๓๐๕	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	✓			
๓๐๖	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	✓			
๓๐๗	นายพายัพ ปั้นเกตุ	✓			
๓๐๘	นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์	✓			
๓๐๙	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	✓			
๓๑๐	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์	✓			
๓๑๑	นายพิชิต ชื่นบาน	✓			
๓๑๒	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	✓			
๓๑๓	นายพิเชต สุนทรพิพิธ	✓			
๓๑๔	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	✓			
๓๑๕	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	✓			
๓๑๖	พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	✓			
๓๑๗	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			
๓๑๘	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	✓			
๓๑๙	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	✓			
๓๒๐	นายพิสิฐ เกตุผาสุข	✓			
๓๒๑	นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	✓			
๓๒๒	นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	✓			
๓๒๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิรัช ราธิมมูลา		✓		
๓๒๔	นายพีระ มานะทัศน์	✓			
๓๒๕	นายพีระพันธุ์ สาลิรัฐวิภาค	✓			
๓๒๖	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			
๓๒๗	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✓			
๓๒๘	นางเพชรินทร์ เสียงเจริญ	✓			
๓๒๙	นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๐	นายไพจิต ศรีวรขาน	✓			
๓๓๑	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	✓			
๓๓๒	นายไพบุลย์ จำศิริพงษ์	✓			
๓๓๓	นายไพบุลย์ นิติตะวัน	✓			
๓๓๔	นายไพโรจน์ ต้นบรจ	✓			
๓๓๕	นายไพโรจน์ อีสระเสรีพงษ์	✓			
๓๓๖	นายภราดร ปรีศนันทกุล	✓			
๓๓๗	นางภารดี จงสุขธนามณี	✓			
๓๓๘	นายภิญโญ สายนัย	✓			
๓๓๙	นายภีรพล ลาภาโรจน์กิจ	✓			
๓๔๐	นายภุชงค์ รุ่งโรจน์	✓			
๓๔๑	นายภูมิ สาระผล	✓			
๓๔๒	นางสาวกานิดา คุณผลิน	✓			
๓๔๓	นายมงคล ศรีคำแหง	✓			
๓๔๔	นายมนเฑียร บุญตัน		✓		
๓๔๕	นายมนต์ไชย ชาทิวัฒน์ศิริ	✓			
๓๔๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			
๓๔๗	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			
๓๔๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			
๓๔๙	นายมนู พุกประเสริฐ	✓			
๓๕๐	นายมรรณพ เดชวิทักษ์	✓			
๓๕๑	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			
๓๕๒	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	✓			
๓๕๓	นายมานพน้อย วานิช	✓			
๓๕๔	นายมานะ โลหะวนิชย์	✓			
๓๕๕	นายมานิต นพอมรบดี	✓			
๓๕๖	นางสาวมาลินี อินฉัตร	✓			
๓๕๗	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	✓			
๓๕๘	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	✓			
๓๕๙	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			
๓๖๐	นายมหาเมธอสดี บอดอ		✓		
๓๖๑	นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร	✓			
๓๖๒	นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	✓			
๓๖๓	นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	✓			
๓๖๔	พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	✓			
๓๖๕	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	✓			
๓๖๖	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๖๗	นายยุทธพล อังกนันท์	✓			
๓๖๘	นายยุพราช บัวอินทร์	✓			
๓๖๙	นางยุวดี นิมสมบุญ	✓			
๓๗๐	นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	✓			
๓๗๑	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	✓			
๓๗๒	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			
๓๗๓	นายรส มะลิผล	✓			
๓๗๔	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	✓			
๓๗๕	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	✓			
๓๗๖	นายรักพงษ์ ณ อุบล	✓			
๓๗๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			
๓๗๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✓			
๓๗๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ		✓		
๓๘๐	นางรังสิมา เจริญศิริ	✓			
๓๘๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			
๓๘๒	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	✓			
๓๘๓	นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	✓			
๓๘๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก	✓			
๓๘๕	นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	✓			
๓๘๖	นายรำริ มามะ		✓		
๓๘๗	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี		✓		
๓๘๘	นางสาวเรวดี รัชมิทัต	✓			
๓๘๙	นายเรวัต อารีรอบ	✓			
๓๙๐	นายเรืองเดช สุพรรณฝ้าย	✓			
๓๙๑	นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	✓			
๓๙๒	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			
๓๙๓	นางสาวลีลาวดี วัชโรบล	✓			
๓๙๔	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	✓			
๓๙๕	พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	✓			
๓๙๖	นายวรงค์ เดชกิจวิกรม	✓			
๓๙๗	นายวรชัย เหมะ	✓			
๓๙๘	นายวรรณรัตน์ ขาญนุกุล	✓			
๓๙๙	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
๔๐๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารุ	✓			
๔๐๑	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	✓			
๔๐๒	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			
๔๐๓	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๔	นายวรารักษ์ พันธุ์ศิลา	✓			
๔๐๕	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	✓			
๔๐๖	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	✓			
๔๐๗	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	✓			
๔๐๘	นายวัชรระ เพชรทอง	✓			
๔๐๙	นายวัชรระ ตันตรานนท์	✓			
๔๑๐	นายวัฒนา เมืองสุข	✓			
๔๑๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			
๔๑๒	นายวันชัย บุษบา	✓			
๔๑๓	นายวันชัย สอนศิริ	✓			
๔๑๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			
๔๑๕	นายवासิต พยัคฆบุตร	✓			
๔๑๖	นายวิชัย ล้ำสุทธิ	✓			
๔๑๗	นายวิชัย สามิตร	✓			
๔๑๘	นายวิชัย ไพรสงบ	✓			
๔๑๙	นายวิชาญ มินชัยนันท์	✓			
๔๒๐	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	✓			
๔๒๑	รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร	✓			
๔๒๒	นายวิเชียร คันถ่อง	✓			
๔๒๓	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			
๔๒๔	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
๔๒๕	นายวิทยา ทรงคำ	✓			
๔๒๖	นายวิทยา บุรณศิริ	✓			
๔๒๗	นายวิทยา อินาลา	✓			
๔๒๘	นายวิฑูรย์ บุญญสถิตย์	✓			
๔๒๙	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	✓			
๔๓๐	พันเอก วินัย สมพงษ์	✓			
๔๓๑	นายวิบูลย์ คูทรัพย์	✓			
๔๓๒	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	✓			
๔๓๓	นายวิรัช ร่มเย็น	✓			
๔๓๔	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			
๔๓๕	นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	✓			
๔๓๖	นายวิรัตน์ วีริยะพงษ์	✓			
๔๓๗	ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์	✓			
๔๓๘	พลตำรวจเอก วีรพจน์ พันธะสน	✓			
๔๓๙	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			
๔๔๐	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๑	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	✓			
๔๔๒	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	✓			
๔๔๓	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			
๔๔๔	นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	✓			
๔๔๕	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	✓			
๔๔๖	นายวีระชัย วีระเมธีกุล		✓		
๔๔๗	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			
๔๔๘	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	✓			
๔๔๙	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			
๔๕๐	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			
๔๕๑	รองศาสตราจารย์หม่อมราชวงศ์วุฒิเลิศ เทวกุล	✓			
๔๕๒	นายเวียง วรเชษฐ์	✓			
๔๕๓	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✓			
๔๕๔	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			
๔๕๕	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	✓			
๔๕๖	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	✓			
๔๕๗	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			
๔๕๘	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			
๔๕๙	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			
๔๖๐	นายศิริโชค โสภา	✓			
๔๖๑	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู		✓		
๔๖๒	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			
๔๖๓	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	✓			
๔๖๔	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			
๔๖๕	นายศุภชัย ศรีหล้า	✓			
๔๖๖	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	✓			
๔๖๗	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	✓			
๔๖๘	นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร	✓			
๔๖๙	นายสงวน พงษ์มณี	✓			
๔๗๐	พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา	✓			
๔๗๑	พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน	✓			
๔๗๒	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			
๔๗๓	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	✓			
๔๗๔	นายสมคิด เชื้อคง	✓			
๔๗๕	นายสมคิด บาลไรสง	✓			
๔๗๖	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	✓			
๔๗๗	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	✓			

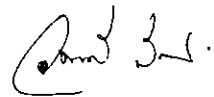
ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๗๘	นายสมชาติ พรณพัฒน์	✓			
๔๗๙	นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	✓			
๔๘๐	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			
๔๘๑	นายสมชาย แสงวงการ	✓			
๔๘๒	นายสมบัติ ยะสินธุ์	✓			
๔๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			
๔๘๔	นายสมบูรณ์ งามลักษณ์	✓			
๔๘๕	นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	✓			
๔๘๖	นางสมพร จูม้น	✓			
๔๘๗	นายสมพล เกยุราพันธุ์	✓			
๔๘๘	นายสมพล พันธุ์มณี	✓			
๔๘๙	นายสมเพชร แต่งงาม	✓			
๔๙๐	นายสมโภช สายเทพ	✓			
๔๙๑	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์		✓		
๔๙๒	พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก	✓			
๔๙๓	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			
๔๙๔	นายสมศักดิ์ ใจแคล้ว	✓			
๔๙๕	นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	✓			
๔๙๖	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			
๔๙๗	นายสมัคร เขาวงกต	✓			
๔๙๘	นายสรชิต สุจิตต์	✓			
๔๙๙	นายสรรพภัญญู ศิริไพล์	✓			
๕๐๐	นายสรรเสริญ สมะลาภา	✓			
๕๐๑	นายสรวงศ์ เทียนทอง	✓			
๕๐๒	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	✓			
๕๐๓	นายสราวุธ อ่อนละมัย	✓			
๕๐๔	นางสลิทธิพิศ สุขวัฒน์	✓			
๕๐๕	นายสหัสรัฐ กุลศรี	✓			
๕๐๖	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	✓			
๕๐๗	นายสันตศักดิ์ จรูญ งามพิเชษฐ์	✓			
๕๐๘	นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	✓			
๕๐๙	นายสัมพันธ์ อัดถาวงศ์	✓			
๕๑๐	นายสากล ม่วงศิริ		✓		
๕๑๑	นายสาคร เกียวข้อง	✓			
๕๑๒	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			
๕๑๓	นายสาธิต ปิตุเตชะ	✓			
๕๑๔	นายสามารถ แก้วมีชัย	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๕๑๕	พันตำรวจเอก สามารถ ม่วงศิริ		✓		
๕๑๖	นายสามารถ มะลูลีม	✓			
๕๑๗	นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	✓			
๕๑๘	นายสาย กังกเวคิน	✓			
๕๑๙	นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	✓			
๕๒๐	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	✓			
๕๒๑	พันโท สีนธพ แก้วพิจิตร	✓			
๕๒๒	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			
๕๒๓	นางสิรินทร รามสุด	✓			
๕๒๔	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	✓			
๕๒๕	นายสุกิจ ก้องธรนินทร์	✓			
๕๒๖	นายสุกิจ อัดไภปกรณ์	✓			
๕๒๗	นางสุกมล คุณปลื้ม		✓		
๕๒๘	นายสุโข วุฑฒิโชติ	✓			
๕๒๙	นายสุชาติ ชมกลิ่น	✓			
๕๓๐	ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช	✓			
๕๓๑	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			
๕๓๒	นายสุชาย ศรีสุรพล	✓			
๕๓๓	นายสุชิน เองจ้วน	✓			
๕๓๔	นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร	✓			
๕๓๕	นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	✓			
๕๓๖	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	✓			
๕๓๗	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			
๕๓๘	นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	✓			
๕๓๙	นายสุทิน นพขำ	✓			
๕๔๐	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
๕๔๑	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	✓			
๕๔๒	นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	✓			
๕๔๓	นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ	✓			
๕๔๔	นายสุนัย จุลพงศธร	✓			
๕๔๕	นายสุพจน์ เลียดประถม	✓			
๕๔๖	นายสุพล ฟองงาม	✓			
๕๔๗	นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร	✓			
๕๔๘	นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์	✓			
๕๔๙	นายสุเมธ ศรีพงษ์	✓			
๕๕๐	นายสุรจิต ชีรเวทย์	✓			
๕๕๑	นายสุรจิตร์ ยนต์ตระกูล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๕๕๒	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	✓			
๕๕๓	นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง	✓			
๕๕๔	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			
๕๕๕	นายสุรชาติ เทียนทอง	✓			
๕๕๖	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	✓			
๕๕๗	นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ		✓		
๕๕๘	นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	✓			
๕๕๙	พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมินทร์	✓			
๕๖๐	นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล	✓			
๕๖๑	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	✓			
๕๖๒	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			
๕๖๓	นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล		✓		
๕๖๔	นายสุรพล เกียรติไชยากร	✓			
๕๖๕	พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	✓			
๕๖๖	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			
๕๖๗	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
๕๖๘	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
๕๖๙	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	✓			
๕๗๐	นายสุรสาธิต ผาสุข	✓			
๕๗๑	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักษณ์	✓			
๕๗๒	นายสุรนต์ จันทรพิทักษ์	✓			
๕๗๓	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่		✓		
๕๗๔	นายสุรียา ปันจอร์		✓		
๕๗๕	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	✓			
๕๗๖	นางสุอำภา คชไกร	✓			
๕๗๗	นายเสนาะ เทียนทอง	✓			
๕๗๘	นายเสรี สาระนันท์	✓			
๕๗๙	นายโสภณ ชาร์มย์		✓		
๕๘๐	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	✓			
๕๘๑	นางโสภกา กาญจนะ	✓			
๕๘๒	นายหนูแดง วรรณกาสัย	✓			
๕๘๓	นายเหวง โตจิราการ	✓			
๕๘๔	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์		✓		
๕๘๕	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			
๕๘๖	นายองอาจ วชิรพงศ์	✓			
๕๘๗	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	✓			
๕๘๘	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	✓			

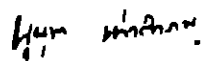
ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๕๘๙	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	✓			
๕๙๐	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	✓			
๕๙๑	นายอนันต์ ผลอำนาจ	✓			
๕๙๒	นายอนันต์ ลิ้มปศุฒถาวร	✓			
๕๙๓	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			
๕๙๔	นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์	✓			
๕๙๕	นายอนุชา บุรพชัยศรี	✓			
๕๙๖	นายอนุชา สะสมทรัพย์	✓			
๕๙๗	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ	✓			
๕๙๘	นายอนุมัติ ชูสารอ		✓		
๕๙๙	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	✓			
๖๐๐	นายอนุรักษ์ นิยมเวช	✓			
๖๐๑	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			
๖๐๒	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล		✓		
๖๐๓	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	✓			
๖๐๔	นางอนุสรรา ยิ่งตรง	✓			
๖๐๕	นายอภิชาติ การิกากัญจน์	✓			
๖๐๖	นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	✓			
๖๐๗	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			
๖๐๘	นายอภิชาติ สุภาแพ่ง	✓			
๖๐๙	หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล	✓			
๖๑๐	นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	✓			
๖๑๑	นายอภิรัตน์ ศิรินาวัน	✓			
๖๑๒	นายอภิวัฒน์ เงินหมื่น	✓			
๖๑๓	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	✓			
๖๑๔	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
๖๑๕	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			
๖๑๖	นายอรรถพร พลบุตร	✓			
๖๑๗	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	✓			
๖๑๘	นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี	✓			
๖๑๙	นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์	✓			
๖๒๐	นางอรอนงค์ คล้ายนก	✓			
๖๒๑	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	✓			
๖๒๒	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	✓			
๖๒๓	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			
๖๒๔	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	✓			
๖๒๕	นายอันวาร์ สาและ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๒๖	นายอับดุลการิม เต็งระกินา		✓		
๖๒๗	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			
๖๒๘	นายอัสนี เชิดชัย	✓			
๖๒๙	นายอาคม เองฉ้วน	✓			
๖๓๐	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	✓			
๖๓๑	นางอานิก อัมระนันท์	✓			
๖๓๒	นางอารีญาภรณ์ ชารัมย์	✓			
๖๓๓	นายอำนาจ คลังผา	✓			
๖๓๔	นายอำนาจ วิลาวัลย์		✓		
๖๓๕	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	✓			
๖๓๖	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	✓			
๖๓๗	นายอิสมาแอล เบญจอิบรอฮีม		✓		
๖๓๘	นายอิสรา สุนทรวัฒน์	✓			
๖๓๙	นายอิสสระ สมชัย	✓			
๖๔๐	นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	✓			
๖๔๑	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	✓			
๖๔๒	นางอุดมรัตน์ อภรรรัตน์	✓			
๖๔๓	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	✓			
๖๔๔	นายเอกธวัช อินทร์รอด	✓			
๖๔๕	นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	✓			
๖๔๖	นางेमอร สิริไพโร	✓			
๖๔๗	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			
๖๔๘	นายโอชิษฐ์ เกียรติก่อชัชชัย	✓			
๖๔๙	นายชอชาติ มาเหรัมย์	✓			
	รวม ๖๔๙	๖๑๒	๓๖	๑	



(นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



(นางบุญพา เผ่าสำราญ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันอังคารที่ ๑๕ และวันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

ณ ตึกรัฐสภา

(เนื่องจากนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ตีตราชการ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา จึงปฏิบัติหน้าที่แทน ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๐๙.๓๖ นาฬิกา)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ก่อนที่จะเปิดประชุมนะครับ ผมจะอนุญาตให้มีการหารือในปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนนะครับ ท่านละ ๒ นาที ผมจะเริ่มที่ท่านสัมพันธ์ก่อนนะครับ เชิญครับ แล้วต่อด้วยท่านเกียรติอุดมนะครับ แล้วก็ ท่านสุรเดชครับ

นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุโขทัย) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผม สัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอหารือต่อความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ โดยเฉพาะจังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับเรื่องของกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำหลายแห่งใน จังหวัดสุโขทัยครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้มีโครงการที่เข้าไปแล้ว มีการสั่งการ มีหนังสือแจ้ง โครงการให้ปฏิบัติงานได้แล้ว ซึ่งทางกรมนั้นก็ได้มีการประกวดราคา สอบราคา หาผู้รับจ้าง แต่กรมนั้นกลับไม่ส่งใบงวดหรือว่างบประมาณเพื่อที่จะดำเนินการครับ เพราะว่าในช่วงนี้ ครับท่านประธาน ในภาคเหนือตอนล่างนั้นฝนก็ไม่มี แล้วก็สามารถที่จะขุดได้ ผู้รับเหมาเขา จะได้ดำเนินการ ไม่ทราบว่าเป็นเรื่องอะไรต่าง ๆ มากมายเกี่ยวกับทางกรมทรัพยากรน้ำ ก็ฝากถึงทางกระทรวงให้ช่วยตรวจสอบดูแลนะครับ ในหลายพื้นที่จังหวัดสุโขทัย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องแหล่งน้ำคลองทรายหมาตาย บ้านห้วยน้ำใส หมู่ที่ ๑ ตำบลสามพวง อำเภอศรีมาศ จังหวัดสุโขทัย แหล่งน้ำคลองนาทุ่ง ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย แหล่งน้ำ หนองไธ้ช่อง บ้านทุ่งมะโกเชียว หมู่ที่ ๑๐ ตำบลบ้านชาน อำเภอศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย ครับท่านประธาน ก็ฝากต่อท่านประธานครับว่าในโครงการต่าง ๆ เหล่านี้ ได้มีการแจ้ง ให้ดำเนินการตามโครงการแล้วแต่กลับไม่ส่งเงินงบประมาณหรือเงินงวดไปครับ ก็ฝากถึง กรมทรัพยากรน้ำครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเกียรติอุดมครับ

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งที่ ๖ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ความทุกข์ยากของ
พี่น้องประชาชนหน้านี้นะครับ ซึ่งจะเข้าใจฤดูหนาวหนาวแล้วนะครับ แต่ว่าเรื่องถนนหนทาง
ก็ยังเดือดร้อนอยู่ พออีกสักครู่ก็จะเปิดหีบอ้อยนะครับท่านประธาน อยากจะขอฝาก
ท่านประธานไปยังกรมทางหลวงชนบทหรือกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น ช่วยไปทำถนน
จากบ้านหนองเม็ก อำเภอหนองหาน ไปยังอำเภอไชยวาน แล้วก็ทะลุไปยังอำเภอส่องดาว
นะครับ ส.ส. วัฒนา สัพพะโส นะครับ ช่วยฝากมาให้หารือให้ด้วยว่าพี่น้องชาวส่องดาว
บ้านท่าศาลานะครับ ขณะที่ผมได้หารือไปแล้วตั้งแต่เป็นผู้แทนราษฎรใหม่ ๆ ขณะนี้ก็ยังไม่มี
การไปดูแลให้กับพี่น้องชาวบ้านท่าศาลา อำเภอส่องดาว จังหวัดสกลนคร เพราะว่าถนนตรงนี้
เป็นถนนที่พี่น้องประชาชนหลายจังหวัด ไม่ว่าจังหวัดสกลนคร จังหวัดกาฬสินธุ์ ก็ยังได้มา
ถนนเส้นนี้นะครับ จากบ้านหนองเม็กนะครับท่านประธาน

ประเด็นสุดท้าย ก็อยากจะให้ไปแก้ไขปัญหาน้ำที่ตำบลผาสุก อำเภอสว่างสามหมอนี่ละครับ เจาะน้ำบาดาลไม่ได้ นะครับท่านประธาน ก็อยากจะให้รัฐบาลได้ไปดูแลเรื่องการขยายลำห้วย ขยายหนองลำพันชาด ซึ่งกรมชลประทานได้เข้าไปดูแลลำพันชาดอยู่แต่น้ำยังไม่สามารถเอาใช้ได้ เพราะว่าไม่มีคลองขอย นะครับท่านประธาน ผากท่านประธานไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุรเดช แล้วต่อด้วยท่านวัชรนะครับ

นายสุรเดช จิรัฐติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา (ปราจีนบุรี) : เรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรัฐติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้ผมขอหารือความเดือดร้อนเรื่องอุทกภัยในจังหวัดปราจีนบุรีและจังหวัดใกล้เคียง ก็สืบเนื่องมาจากว่าเราทราบกันดีว่าฝนตกเป็นจำนวนมาก จนทำให้คันกันน้ำแตกหลายจุด ทำให้น้ำท่วมไหลบ่า ซึ่งอันนี้ท่วมทั้งจังหวัดสระแก้ว จังหวัดปราจีนบุรี รวมทั้งถึงจังหวัดฉะเชิงเทราซึ่งเป็นจังหวัดของท่านประธานด้วยนะครับ โดยเฉพาะจังหวัดปราจีนบุรี มีครัวเรือนที่เสียหายเดือดร้อนถึง ๔๐,๐๐๐ ครัวเรือน มีไร่นาเสียหาย ๑๙๐,๐๐๐ ไร่ เฉพาะทุ่งจันทคาม เป็นอำเภอมมเสียหายถึง ๖๐,๐๐๐ ไร่ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ตอนนี้น้ำท่วมมา ๑๐ กว่าวันแล้ว คิดว่าข้าวคงจะเสียหายทั้งหมดนะครับ ดังนั้นเองนะครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณทุกท่านน้ำใจที่ช่วยเหลือ นะครับ จะเป็นภาครัฐก็ดี ภาคเอกชนก็ดีที่ช่วยเหลือกัน ถือว่าคนไทยไม่ทิ้งกัน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็คงขอเริ่มมาตรการเยียวยาของรัฐบาลนะครับ จะมีมาตรการเยียวยาช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบอย่างไร ทั้งภาคครัวเรือนและภาคไร่นานะครับ ซึ่งผมฟังข่าวเมื่อวานนี้ก็ไม่สบายใจนะครับ เพราะว่าทางท่านนายกรัฐมนตรีเหมือนกับว่า จะมีการเยียวยาเป็นกรณีปกติ ทั้ง ๆ ที่การท่วมปี ๒๕๕๔ ใช้กรณีพิเศษ ไม่ทราบว่า จะใช้หลักเกณฑ์ในการเยียวยาน้ำท่วมปี ๒๕๕๖ ครั้งนี้กับปี ๒๕๕๔ เหมือนกันหรือไม่อย่างไร ก็ขอฝากให้ท่านช่วยพิจารณาด้วยนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งครับ เรื่องการจัดการน้ำ ส่วนหนึ่งของการที่น้ำท่วมเพราะว่าการจัดการน้ำไม่ดีพอ ดังนั้นเองงบบริหารจัดการน้ำ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทที่ดูนะครับ ยังไม่ภาคตะวันออกและจังหวัดปราจีนบุรี ก็ขอให้ทบทวนเรื่องบริหารจัดการน้ำด้วยว่าเราจะแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนอย่างไร

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีพม่า ๒/๒

แล้วสุดท้ายนี้ จังหวัดปราจีนบุรีเป็นจังหวัดที่ไม่ใช่น้ำท่วมอย่างเดียวครับ ที่ไม่ท่วมก็มีครับ โดยเฉพาะเขตนิคมอุตสาหกรรม สาย ๓๐๔ นิคมกบินทร์บุรี นิคมสหพัฒน์ หรือแม้กระทั่งนิคมโรจนะที่ย้ายมาจากพระนครศรีอยุธยาไม่ท่วมนะครับ แต่ที่ท่วมท่วมเฉพาะพื้นที่ราบลุ่ม ดังนั้นเองอย่าตื่นตระหนกว่าน้ำท่วมจังหวัดปราจีนบุรีทั้งหมดท่วมเฉพาะส่วนที่ท่วม แต่ที่ไม่ท่วมก็สามารถดำเนินการต่อไปได้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวัชระ เพชรทอง ต่อด้วยท่านสุนทรครับ เชิญครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา

ท่านประธานครับ เรื่องแรกได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ชาวกรุงเทพมหานคร สืบเนื่องจากประกาศของศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย หรือ ศอรส. ซึ่งนำโดย พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว ประกาศปิดถนน ๑๔ สาย แล้วต่อมาลดเหลือ ๑๐ สาย ทำให้การจราจรติดขัด เนื่องจากตำรวจปิดถนน ท่านประธานที่เคารพครับ ขอได้โปรดสั่งการไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้โปรดยกเลิกการปิดกั้น การจราจรโดยด่วน เพื่ออำนวยความสะดวกการจราจรให้กับพี่น้องประชาชน ชาวกรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ ในมือผมนี้มีเงินอยู่ ๕,๐๐๐ บาทครับ พี่น้องประชาชนในเขตหนองแขมฝากมาให้กับบรรดานักศึกษาและกลุ่มผู้ชุมนุมที่แยกอรุณพงษ์ ท่านประธานครับ เขาฝากมากับผม ผมจะให้กับท่านประธานก็เกรงว่าจะไม่ถึงกลุ่มผู้ชุมนุม ผมจึงจะนำไปให้ด้วยตนเองในเย็นวันนี้ เพื่อมอบให้กับกลุ่มผู้ชุมนุมเป็นเงินจากพี่น้อง ประชาชนชาวหนองแขม สนับสนุนการชุมนุมของเพื่อนนักศึกษาและพี่น้องประชาชนในการ ประท้วงรัฐบาลที่สืบทอดอรุณพงษ์ จำนวน ๕,๐๐๐ บาท ขอให้ท่านประธานเป็นพยานว่าครบ ๕,๐๐๐ บาท

ท่านประธานครับ เรื่องถัดมาได้รับการร้องเรียนจากข้าราชการ ประธานโทษครับ ผู้ที่สอบบรรจุเข้ารับราชการในสังกัดรัฐสภา ได้ส่งหนังสือร้องเรียนผมพร้อมเอกสาร ๑ ปีครับ เขาได้รับการสอบขึ้นบัญชีในตำแหน่งวิทยากรปฏิบัติการ และปรากฏว่าได้รับความไม่เป็นธรรม เนื่องจากว่าท่านสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย ได้ไปปรับบุตรชายของตนเองเข้ามาเป็นข้าราชการ และในนี้เขาเขียนบอกว่าการกระทำของท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นายสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย ที่นั่งยืมอยู่ตรงนี้ครับท่านประธาน ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ไม่เป็นธรรม แก่พวกข้าพเจ้า ทำให้พวกข้าพเจ้าขาดโอกาสในการเข้ารับบรรจุเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ ในตำแหน่งวิทยากรปฏิบัติการ หนังสือนี้จะมอบให้กับท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และให้กับท่านประธานรัฐสภาเพื่อดำเนินการต่อไป

สุดท้ายท่านประธานครับ เป็นเรื่องที่ผมได้กราบหารือในที่ประชุมแห่งนี้แล้ว ก็คือกรณีนายหวัง หงปิน ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ของประธานรัฐสภา คือนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ท่านประธานครับ ได้บังอาจทำตรารัฐสภาปลอม เรื่องนี้ท่านประธานครับ เสียหายระหว่างประเทศ และผมกราบเรียนท่านประธานว่าเขาเขียนบอกว่า ฝ่ายกิจการเงิน ของประธานรัฐสภาประเทศไทย ท่านประธานครับ เรื่องนี้เสียหายมาก แม้กระทั่งกระทรวง การต่างประเทศยังได้ทำหนังสือสอบถามมาที่เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และได้ตอบ กลับไปว่า เป็นเท็จ

(นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวๆ คุณจิรายุมีอะไรครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ความจริงไม่อยากจะประท้วง พี่ว้ชระครับ แต่ว่าอารมณ์แกขุ่นมัวแต่เช้า เกรงว่าเดี๋ยวแกจะเครียดทั้งวัน จริง ๆ เรื่องแบบนี้ มันเป็นการกล่าวหาท่านประธานครับ มันไม่ใช่การหาหรือครับ เพราะฉะนั้นผมว่าอย่างนี้ พี่ว้ชระน่าจะไปตั้งกระทู้ถามทั่วไป หรือกระทู้ถามสดน่าจะเหมาะกว่า และที่สำคัญคือกิน เวลาเพื่อนครับท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : โอเคครับ ท่านว้ชระครับ จบได้แล้วครับ จบนะครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วัชระ เพชรทอง บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมว่าอะไรท่านจิริยาครับ เพราะว่าทำตามสั่ง ท่านประธานครับ นี่คือตรายารัฐสภาปลอมครับ และผมกราบเรียนท่านประธานว่า นี่ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวัชระครับ ด้วยความเคารพนะครับ ถ้าท่านจะยกภาพนี้ขึ้นมา ความจริงต้องขออนุญาตผมก่อน พอแล้วนะครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ นี่คือบัตรครับ บัตรของนายหวัง หงปิน ที่ออกโดยประธานกิตติมศักดิ์

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวัชระพอแล้วครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องจริง แล้วกระทรวงการต่างประเทศก็ทำหนังสือมา

(นายจิริยา ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เตียวครับ มีผู้ประท้วงครับ เพราะท่านใช้เวลา ๑. เกินด้วย ๒. ท่านเอาภาพขึ้นมา ท่านไม่ได้ขออนุญาตผมเลยเชิญท่านจิริยาครับ

นายจิริยา ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จิริยา ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ประท้วงท่านประธานตามข้อบังคับข้อ ๕ นะครับ ในการประชุมร่วมรัฐสภา ๑. พี่วัชระมาบอกผมสั่งได้ ไม่มีใครสั่งหรือครับ แต่ว่าพี่วัชระไม่รู้ใครสั่งก็เรื่องของเขา แต่ว่าการประท้วงผมอยู่ในขอบเขตตามข้อบังคับ ๕ ท่านประธานครับ ๑. เป็นการหารือ นี่ท่านกล่าวหาไปทั่วเลยอย่างนี้ มันก็ต้องมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบ ๒. ได้เอาเอกสารมาโชว์ (Show) แบบนี้ ได้ขออนุญาตท่านประธานหรือยัง ถ้าท่านประธานไม่บังคับผมว่าวันนี้ตลอดทั้งวันพี่เขาจะเคียดทั้งวันนะครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับ อย่างนี้ครับ คือความจริงเราอนุญาตให้หารือก่อนประชุมนะครับ นี่ยังไม่ประชุมเลยนะครับ เพราะฉะนั้น

ท่านวัชรท่านใช้วิธีอื่น ก็คือไปตั้งกระทู้หรือว่ายืนยันนิติก็แล้วแต่นะครับ แต่ว่าการหาหรือนั้น ท่านพอแล้วครับ ท่านเกินเวลาไปเยอะแล้ว ท่านนั่งลงครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน สั้น ๆ ครับ ก็คือว่าท่านประธานต้องให้สิทธิผมตามที่คุณจิรายุได้ประท้วงผม ท่านจิรายุบอกว่าให้ตั้งกรรมการสอบสวน ผมสนับสนุนข้อเสนอของท่านจิรายุครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละ พอแล้ว ๆ พอแล้ว

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ เมื่อพาดพิงถึงผม ผมต้องมีสิทธิ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้นะครับ ท่านวัชร เพราะท่านไปพูดสิ่งที่เอกสารและภาพนั้นท่านยังไม่ขออนุญาตผม และเลยเวลาหารือไป ๒ นาที เกินไป ๑ นาที ๒๘ วินาทีแล้วนะครับท่านวัชร มันเกินจริง ๆ นะครับ เอาอย่างนี้ท่านพูดให้จบภายในอีก ๒ วินาทีได้ไหมครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ได้ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ จึงสรุปว่านายหวัง หงปิน ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ของประธานรัฐสภา นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ นี้ได้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ผมจึงขอให้ตั้งกรรมการสอบสวนตามข้อเสนอของท่านจิรายุ ห่วงทรัพย์ ขอขอบคุณท่านจิรายุเป็นอย่างยิ่ง

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เกินไป ๑ นาที ๔๒ วินาทีไม่เป็นไรครับ ท่านสุนทรครับ ท่านสุนทรแล้วต่อด้วยท่านเรวัตนะครับ

นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องกราบขอบคุณท่าน
ในวันนี้ให้โอกาสในการหารือค่ะ

เรื่องแรกที่ยากจะขอหารือนะคะ ก็คือดิฉันเองได้รับการร้องเรียนมาจาก
ท่านกำนันตำบลสัมป่อยค่ะว่าตอนนี้ น้ำที่เข้าท่วมที่ตำบลสัมป่อย ก็แน่นอนค่ะว่าท่วมมา
๑ เดือนก็ต้องลดแล้วนะคะท่านประธาน แต่ว่าตอนนี้ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือมีถนนหนทาง
ในหลายหมู่บ้านในตำบลสัมป่อยทั้ง ๑๔ หมู่บ้านได้รับความเสียหายค่อนข้างมาก
และที่สำคัญค่ะคันดินที่กั้นตลิ่งริมน้ำชี แล้วก็ลำน้ำห้วยสัมป่อยมีการทรุดตัวลง ซึ่งคันดิน
ตรงนี้จะท่านประธาน ชาวบ้านที่เป็นพี่น้องประชาชนต้องใช้สัญจรไปมาค่ะ ปัจจุบันนี้
มีการทรุดตัวพังลงไปต่ำกว่าระดับเดิมเกือบ ๆ ๒ เมตรค่ะ ก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไป
ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็คือกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ให้ช่วยดูแลแก้ไขเรื่องตลิ่ง คันดินที่ทรุดตัว แล้วก็เรื่องถนนหนทางที่ได้รับความเสียหายด้วยค่ะ
เนื่องจากพี่น้องประชาชนเขาเดือดร้อนมาก ๆ นะคะ

เรื่องที่ ๒ ที่อยากจะหารือกับท่านประธานนะคะ ดิฉันเองได้รับการ
บอกกล่าวจากพี่น้องชาวบ้านหนองแรม ตำบลตาเนิน จากการที่ดิฉันได้มีโอกาสลงไป
เยี่ยมเยียนในช่วงที่น้ำท่วมนะคะ เขาร้องเรียนกับดิฉันมาว่า ถามดิฉันเลยนะคะท่านประธาน
ว่าเห็นน้ำที่ท่วมอยู่หรือเปล่า ดิฉันก็บอกว่าเห็น พี่น้องเขาบอกว่าตรงนี้น้ำเสียตายมาก
เนื่องจากว่าแหล่งน้ำที่อยู่ในบ้านหนองแรมที่ตำบลตาเนิน อำเภอเนินสง่า จังหวัดชัยภูมิ
นี้ค่ะท่านประธาน มีแหล่งน้ำขนาดใหญ่ในหมู่บ้าน มีเนื้อที่ประมาณ ๑๘๐ ไร่ค่ะ แต่ปัจจุบันนี้
ไม่สามารถที่จะเรียกว่ากักเก็บน้ำได้ค่ะ เนื่องจากว่ามีความตื้นเขิน น้ำมาก็เข้าท่วมบ้านเรือน
ประชาชนทั้งหมด ก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น
กรมชลประทานหรือว่าจะเป็นกรมทรัพยากรน้ำนะคะ ให้ช่วยดูแลในการแก้ไขปัญห
ให้พี่น้องประชาชน โดยการจัดสรรงบประมาณในการขุดลอกแหล่งน้ำขนาดใหญ่ประจำบ้าน
หนองแรม ตำบลตาเนิน อำเภอเนินสง่า ให้กับพี่น้องด้วยค่ะ เนื่องจากว่าเขาจะได้ใช้กักเก็บ
น้ำได้ในหน้าน้ำ แล้วก็จะได้น้ำไว้ใช้ในหน้าที่ต้องทำการเกษตรค่ะ ก็รบกวนท่านประธาน
ฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ณัฐชนก ๔/๒

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเรวัตครับ ต่อด้วย
ท่านสทรรฐนะครับ

นายเรวัต อารีรอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ภูเก็ต) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต อารีรอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต
พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ผมมาอยู่ ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือขณะนี้จังหวัดภูเก็ตได้มีนายทุนเข้ามาบุก
ที่ดินของรัฐ เช่น ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ที่ดินอุทยานแห่งชาติ และที่ดินที่เป็นพื้นที่
ของป่าโกงกาง ทั้ง ๓ ที่ดินที่เป็นของรัฐ โดยนายทุนเหล่านี้จะให้พี่น้องประชาชนเข้ามาอยู่
ในพื้นที่ แล้วหลังจากนั้นก็ใช้วิธีขายต่อ และในบางครั้งถึงไม่มีพี่น้องประชาชน
เข้ามาอยู่ก็ตัวเองก็ไปเอา ส.ค. ๑ บิน เข้ามาออกในที่ดินของรัฐ ผมเองจึงให้ท่านประธาน
ทำหนังสือถึงผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นการด่วนนะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องน้ำท่วมซ้ำซากที่ป่าตอง เหตุผลที่น้ำท่วมซ้ำซากก็เพราะว่า
๑. อาจจะมีผู้ถมที่คลอง มีผู้บุกรุกในที่ลุ่มแล้ว ๒. เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐบางคน
ไปเอื้อประโยชน์ให้กับนายทุนที่มาสร้างอาคารโดยไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดินที่ลุ่มนะครับ
ทำให้ป่าตองน้ำท่วมซ้ำซากครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสทรรฐครับ

นายสทรรฐ กุลศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุพรรณบุรี) : ท่านประธาน
รัฐสภาที่เคารพ กระผม สทรรฐ กุลศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี
เขตเลือกตั้งที่ ๕ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับ
การร้องเรียนจากประชาชนตำบลปากน้ำ ตำบลเดิมบาง ตำบลเขาพระ และตำบลยางนอน
อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ร้องเรียนมาว่าในขณะนี้เขายังไม่ได้เงิน เขาขาย
ข้าวไปตั้งแต่เดือนที่แล้ว ท่านประธานครับ ยังไม่ได้เงินที่จะไปลงทุนในสมัยหน้า เกี่ยวกับการ
ปลูกข้าว ท่านประธานครับ เขาขายไปเขาก็ติดตามมาตลอด แต่ปรากฏว่าได้รับคำตอบว่า
ยังไม่มีเงินมาให้ จึงฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ให้ช่วยแก้ไขปัญหา
เรื่องการยังไม่ได้เงินการขายข้าวด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อเช้าได้คุยกับท่าน ส.ส. หลายท่าน จะเป็น ส.ส. วันชัย ส.ส. ธนิก ส.ส. ดอกเตอร์สุรสาธ แล้วก็ตัวกระผมเองก็คุยกันว่าในช่วงโมงเร่งด่วนของกรุงเทพมหานคร รถไฟ ท่านประธานครับ รถไฟนี้เป็นปัญหามาก พวกเราจะเดินทางไปไหนมาไหน ประชาชนก็บอกว่าช่วงโมงเร่งด่วน รถไฟอย่าเพิ่งเข้ากรุงเทพฯ ได้ไหม ก่อนจะเข้ากรุงเทพฯ ประมาณสักหกโมงเช้าหรือ ๓ โมงไปแล้ว ค่อยเข้ามาได้ไหม เพราะว่ารถไฟนี้มีปัญหาที่สุด เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานของการรถไฟให้แก้ไขปรับการเดินทางรถไฟได้ไหมครับ นี่เรื่องที่ ๒

เรื่องที่ ๓ ท่านประธานครับ ผมใช้ถนนสายพหลโยธิน ก่อนจะถึงตลาดไท บริเวณก่อนจะถึงตลาดไท ท่านประธานครับ บริเวณแถวนี้จะมีถนนคู่ขนาน เส้นสายหลัก ท่านประธานครับ จะมีสายหลัก เขาห้ามสายหลักออก แต่ปรากฏว่าสายหลักออกมาคู่ขนาน และชนกันเป็นประจำก่อนจะถึงตลาดไท เพราะฉะนั้นฝากไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ให้ช่วยกวดขันเรื่องรถออกจากถนนสายหลักเข้าสู่สายคู่ขนานให้แก้ไขและจับกุมด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวผมให้ทาง ส.ส. ร่วมรัฐบาล ๓ ท่านนะครับ แล้วไปที่ท่านจุฑาธิ เพราะว่าเขาเหลือ ๑๔ คน ทางนี้เหลือ ๒ คน ได้ไหมครับ ไม่ต้องสลับแล้วครับ ไม่เป็นไร อย่างนั้นเดี๋ยวพอเสร็จท่านสภรัฐแล้วก็ท่านจุฑาธิเลย แล้วก็ท่านก็กลับมาที่ท่านมนพรนะครับ เชิญครับ

นายจุฑาธิ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจุฑาธิ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ จากจังหวัดพังงา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องที่ยากหาหรือท่านประธาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรกก็คือว่า เรื่องที่กระผมใคร่จะหารือแล้วก็เรื่องต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิก ได้หารือไปแล้ว อยากให้ท่านประธานทำหนังสือถึงท่านนายกรัฐมนตรีครับ ในฐานะหัวหน้าฝ่ายบริหาร เพราะฉะนั้นเรื่องที่พวกเราหารือทั้งหมดนี้ครับ จะไม่เกิดผลในทางปฏิบัติ เพราะหลายเรื่องผมเกรงว่าท่านประธานจะส่งเรื่องไปยังท้องถิ่นในจังหวัดอีก เช่น เรื่องที่กระผมหารือต่อไปนี่ คือเรื่องการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ถ้าท่านส่งเรื่องไปยังป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดพังงาก็ไม่เกิดผลในทางปฏิบัติอีก เพราะว่าผมได้ทำเรื่องดังกล่าวไปยังป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยหลายครั้งแล้ว เลยอยากให้ท่านทำเรื่องไปยัง

นายกรัฐมนตรี ท่านประธานครับ เมื่อเดือนสิงหาคมได้เกิดอุทกภัยที่จังหวัดพังงา ที่ตำบลลำแก่น มีผู้เสียชีวิต ๑ คน แล้วก็ราษฎรได้รับความเดือดร้อนหลายท่านหลายครอบครัว ประเด็นก็คือมีดินสไลด์ (Slide) จากภูเขาลงมา ทำให้พืชสวนการเกษตรเสียหายหลายไร่ ตั้งแต่เดือนสิงหาคมจนถึงบัดนี้ ปรากฏว่าไม่มีหน่วยงานของรัฐเข้าไปดูแลเลย มีการนำเรื่องจากชาวบ้านเข้าไปสู่อำเภอ จังหวัด ๒ รอบแล้วครับ ไม่ได้รับการแก้ไข ไม่ได้รับเงินเยียวยาเลยแม้แต่บาทเดียว มีเฉพาะเงินของส่วนของท้องถิ่นครับ คือเทศบาลตำบลลำแก่น ให้ไปรายละเอียด ๕,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นเลยอยากให้ท่านประธานส่งเรื่องไปยังนายกรัฐมนตรี ให้สั่งการเป็นการด่วน เพราะว่าจนบัดนี้นอกจากไม่ได้เงินค่าดินสไลด์ที่ทำลายพืชผลการเกษตรแล้ว วันนี้เรื่องลงทะเบียน เรื่องยางพารา ที่จะต้องได้รายละเอียด ๒,๕๒๐ บาท ก็ปรากฏว่าไม่ได้รับเงินอีก เพราะว่าพื้นที่การเกษตรได้เสียหายไปแล้ว ทำให้เสียสิทธิทั้ง ๒ ส่วน เลยอยากกราบเรียนท่านประธานสภาให้ส่งเรื่องไปยังท่านนายกรัฐมนตรี โดยเร่งด่วนเพื่อให้แก้ไขปัญหาดังกล่าว ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านมนตรีครับ เสร็จแล้ว ท่านวิรัตน์ครับ

นางมนพร เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาคะ ท่านประธานคะ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอโพนสวรรค์ ในเรื่องของการใช้เส้นทางสัญจรไปมาในเส้นทาง ๒๐๓๒ และเส้นทาง ๒๐๓๔ เนื่องจากช่วงขณะนี้ฝนตกที่พี่น้องประชาชนจะต้องเก็บเกี่ยวถนนเส้นทางดังกล่าว ทางหลวงชนบทอ้างว่าก่อนสิ้นปีงบประมาณไม่มีงบประมาณที่จะไปซื้อหินคลุกหรือว่าลูกรังมาซ่อมแซมแต่ขณะนี้ถนนชำรุดมาก ฉะนั้นจึงกราบเรียนท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดการ แล้วก็ซ่อมแซมให้พี่น้องประชาชนต่อไปคะ

เรื่องที่ ๒ จากการที่รัฐบาลได้ดำเนินการช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรสวนยางในการลงทะเบียน แต่ขณะนี้เนื่องจากได้มีคำสั่งให้ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลได้เป็นประธานในการตรวจสอบแปลงยาง ดิฉันเห็นว่าสิ่งที่จะต้องตั้งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเขามีหน้าที่ประจำที่ต้องอยู่แล้ว ถ้าในทางที่ดีก็ควรจะใช้อำนาจปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ก็กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน เข้ามาร่วมกันตรวจสอบแปลงยาง ขณะนี้จะมีการตรวจสอบแปลงยางไปอีก ๑๕ วัน ถึงจะมีการจ่ายเงินค่าท่านประธาน เดียวจะเกรงว่าพี่น้องประชาชนจะเข้าใจผิด เมื่อตรวจสอบแปลงยางแล้วรัฐบาลถึงจะโอนเงินเข้าบัญชีให้กับเกษตรกรสวนยางพารา เกษตรกรสวนยางพาราชาวอีสานพึงพอใจที่รัฐบาลได้ช่วยเหลือเกษตรกรในราคาไร่ละ ๒,๕๒๐ บาท เป็นอย่างยิ่งค่ะ

เรื่องที่ ๓ เนื่องจากจังหวัดนครพนมจะมีงานประเพณีไหลเรือไฟตั้งแต่วันที่ ๑๒ ถึงวันที่ ๒๐ นี้ดิฉันจึงเชิญชวนพี่น้องประชาชนคนไทยไปเที่ยวจังหวัดนครพนมในงานประเพณีไหลเรือไฟอันยิ่งใหญ่ โดยในวันที่ ๑๙ พี่น้องชาวจังหวัดนครพนมได้มีความพึงพอใจที่ท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้ให้เกียรติกับพี่น้องคนนครพนมในการที่จะไปเป็นประธานในพิธีเปิดงานประเพณีไหลเรือไฟ แล้วก็ประชุมกลุ่มยุทธศาสตร์ในกลุ่มอีสานเหนือ ตอนบน ดิฉันต้องขอบคุณค่าท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวิรัตน์ เชิญครับ ต่อด้วยท่านลีลาวดีนะคะครับ

นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา

เรื่องที่ ๑ วันนี้ผมมีเรื่องที่จะแจ้งต่อท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงคมนาคม โดยกรมทางหลวงนะคะ อยากให้ได้สำรวจออกแบบโครงการก่อสร้างถนนพระร่วงที่เป็นถนนประวัติศาสตร์เชื่อมโยงอุทยานประวัติศาสตร์จังหวัดกำแพงเพชร เชื่อมโยงมาที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย แล้วต่อไปที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย ซึ่งถนนดังกล่าวนี้ได้มีการหารือต่อท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรมทางหลวงมาหลายครั้งแล้ว ก็ทราบว่าดำเนินการ ผมได้ดูในการจัดสรรงบประมาณยังไม่มีก็อยากจะติดตามในเรื่องนี้ เนื่องจากว่าโครงการพัฒนาการคมนาคมของทางรัฐบาลเองก็จะมีรถไฟความเร็วสูงผ่านไปยังอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยเช่นกันนะคะ

เรื่องที่ ๒ ขอดติดตามเรื่องการก่อสร้างพระบรมราชานุสาวรีย์พ่อขุนศรีอินทราทิตย์ บริเวณสามแยกบ้านวังวน หมู่ที่ ๗ ตำบลเมืองเก่า อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย ซึ่งผมได้หารือ ต่อสภาผู้แทนราษฎรมาครั้งหนึ่งเช่นกันนะครับ ก็ผ่านไปยังกระทรวงวัฒนธรรม ทราบว่าได้ ตั้งงบประมาณแล้ว พี่น้องประชาชนชาวจังหวัดสุโขทัยรออยู่ เนื่องจากโครงการนี้สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้กรุณาได้ไปวางศิลาฤกษ์ตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ จนบัดนี้ยังไม่มี การก่อสร้าง ทราบว่าที่จะดำเนินการในเร็ว ๆ นี้ก็ขอดติดตามเรื่องนี้ด้วยนะครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านลีลาวดีครับ ผมอนุญาต ให้ใช้ภาพประกอบนะครับ แล้วก็ต่อด้วยท่านไพบูลย์ ชำศิริพงษ์

นางสาวลีลาวดี วัชโรบล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวลีลาวดี วัชโรบล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๕ ดุสิต-ราชเทวี พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉัน ขอขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสดิฉันได้หารือถึงเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้อง ประชาชน

เรื่องแรก ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในเขตดุสิต ท่านรุ่งทิพย์ นิศานต์ ได้แจ้งมาบอกว่าอยู่ในชุมชนซอยสามเสน ๑๗ ขออนุญาตนำเสนอภาพให้ดูด้วย นะคะ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการฉายคลิปภาพ)

นางสาวลีลาวดี วัชโรบล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : บอกว่าในซอยนี้ในตอนกลางคืนเปลี่ยวมาก เพราะว่าไฟฟ้าแสงจันทร์มีน้อยจุด แล้วก็บางจุด ที่มีในตัวไฟก็จะมีแมลงเข้าไปอยู่ทำให้ตอนกลางคืนนั้นเดินเข้ามาในซอยจะเปลี่ยว แล้วก็ ทำให้มีเหตุฉกชิงวิ่งราวกันบริเวณในซอยหลายครั้ง แล้วก็อีก ๑ ท่านก็แจ้งมาบอกว่าอยู่ตรง ป้ายรถเมล์ซอยระนอง ๒ ในเขตดุสิตเหมือนกัน ทั้ง ๒ ผังเลยนั้นหลัง ๒ หุ้มไปแล้วจะเปลี่ยว นะคะ

เรื่องที่ ๒ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากคุณสุมิตรา วุฒิวารี ท่านเป็นประธานชุมชนริมทางรถไฟมักกะสัน แจ้งมาบอกว่าบริเวณทางเข้าออกของชุมชน ซึ่งอยู่บริเวณนิคมรถไฟมักกะสันซึ่งเป็นพื้นที่ของการรถไฟนั้นนะคะ ถนนที่เข้าออกนั้นชำรุดทรุดโทรมมาก เวลาฝนตกก็เป็นแอ่งน้ำ แล้วการเดินทางไปมาก็ลำบาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเวลาพระมาบิณฑบาตตอนเช้า ๆ ก็จะเดินย่ำน้ำ ดิฉันไปดูแล้วก็พบว่าจริงอย่างที่เห็นในภาพนะคะ จึงอยากจะฝากท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดประสานทางงบประมาณมาช่วยดูแลด้วยนะคะ

อีก ๑ เรื่องนะคะ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากคุณบุญช่วง วิเศษลา ท่านแจ้งมาบอกว่ากองทุนสงเคราะห์ครูเอกชน ท่านนั้นได้ส่งเงินสมทบทุนไปทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคมปีนี้นจนถึงเดือนมิถุนายน แต่ปรากฏว่ามีหนังสือแจ้งยอดมาบอกว่าส่งเพียงแค่ ๒ เดือนเท่านั้นเอง เมื่อโทรศัพท์ไปสอบถามก็พบว่าได้รับการแจ้งว่าจำนวนของผู้ที่เป็นข้าราชการที่ดูแลเรื่องนี้มีน้อย ทำให้เกิดข้อบกพร่องได้ ซึ่งตอนที่จะให้ส่งนั้นก็เร่งรัดบอกให้รีบส่ง แต่พอส่งไปแล้วก็พบว่าเกิดเหตุขัดข้องดังกล่าว ก็ทำให้เพื่อน ๆ ครูที่ส่งเงินในสงเคราะห์ครูเอกชนนั้น มีความกังวลว่าเงินที่ส่งไปนั้นจะได้ครบหรือไม่ อย่างไร ก็อยากจะฝากท่านประธานไปถึงหน่วยงานนี้ได้โปรดช่วยลงมาตรวจสอบด้วยว่าระบบการเงินหรือเจ้าหน้าที่นั้นมีเพียงพอหรือไม่อย่างไร ขอขอบคุณมากคะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านไพบุลย์ ชำศิริพงษ์ และท่านอาจารย์อนุรักษ์ บุญศล เชิญครับ

นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพบุลย์ ชำศิริพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปทุมธานี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา กระผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องชาวนามากมายครับ บอกว่า **การลงทะเบียนปลูกข้าว**ในรอบนี้ ซึ่งทางหน่วยงานของรัฐระบุว่าต้องกรอกใบสมัครในการลงทะเบียน โดยลงทะเบียนที่โฉนดในการที่จะปลูกข้าวด้วย แต่ผู้เช่า ชาวนาที่เป็นผู้เช่าที่ทำกินนั้นเวลาไปขอจากผู้ให้เช่าคือเจ้าของที่ดิน ส่วนใหญ่แล้วเจ้าของที่มักจะไมยอมให้เลขที่โฉนดเพราะไม่ทราบว่าผู้เช่าคือชาวนาจะเอาไปทำอะไร จึงทำให้เกิดความเดือดร้อนกับพี่น้องเกษตรกรชาวนาในฐานะผู้เช่า ไม่สามารถที่จะได้เลขโฉนดมากรอกในการลงทะเบียนชาวนาขึ้นทะเบียนชาวนาได้ โดยส่วนใหญ่แล้วเจ้าของที่มักจะไม่อยากจะยุ่งด้วย ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง การให้โฉนดหรือถ่ายเอกสารโฉนดให้ จึงเป็นผลให้พี่น้องเกษตรกรชาวนาขึ้นทะเบียน

ไม่สำเร็จ ก็ได้ร้องเรียนมาเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าพอจะมีหนทางใดหรือหาวิธีใดที่จะแก้ไขในเรื่องของเลขที่โฉนดนี้ โดยใช้วิธีอื่นได้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องเกษตรกรชาวนาจะได้ขึ้นทะเบียนการปลูกข้าวได้สำเร็จ ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอนุรักษ บัญศล แล้วที่ท่านเกียรติศักดิ์ต่อเลยครับ

นางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตกราบเรียนหาหรือท่านประธานผ่านไปถึงอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง ขอให้ชุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อการเกษตรนอกเขตชลประทาน ท่านประธานคะ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายสุนทร สีลาศ ผู้ใหญ่บ้านบ้านหนองชาดทรายทอง หมู่ที่ ๒๓ ตำบลสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ถึงความเดือดร้อนของราษฎรที่เป็นเกษตรกร ไม่ว่าจะเป็นชาวนา ชาวสวนชาวไร่ที่ทำการเกษตร ราษฎรที่ได้ยื่นรายชื่อต่อดิฉันทั้งหมดนี้ ซึ่งนอกจากรายชื่อแล้ว มีสำเนาทะเบียนบ้าน มีสำเนาบัตรประชาชน และสำเนาโฉนดที่ดินที่ทำกิน เพื่อที่จะยื่นให้กับท่านประธานต่อไป นี่คือสิ่งที่เขาพอจะมีอยู่ที่จะแสดงต่อท่านประธานผ่านไปถึงอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ถึงการแสดงเจตนารมณ์ที่ต้องการบ่อบาดาลเพื่อการเกษตร ๓๓ ครั้วเรือนคะท่านประธาน ๓๓ ครั้วเรือน แล้วก็มีทั้งหมด ทั้งสำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาโฉนดที่ดิน นั่นคือความต้องการคะ เพราะว่าเดี๋ยวนี้ต้องบอกว่าอำเภอสว่างแดนดิน โดยเฉพาะบ้านหนองชาดทรายทองนี้ หมู่ที่ ๒๓ นั้นต้องบอกว่าแล้งมาก และจะแล้งต่อไปอีก ๗ เดือน นั่นคือภาคอีสานนะคะ นอกเขตชลประทานทั้งหมดนั้น ต้องการน้ำบาดาลเพื่อการเกษตร ที่จะปลูกพืชระยะสั้นในช่วงฤดูแล้งนี้พอที่จะเลี้ยงดูครอบครัว ขอให้ชุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อการเกษตรเป็นพิเศษเพื่อคนพิเศษคือเกษตรกร ขอบพระคุณคะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเกียรติศักดิ์ ส่องแสง
 ต่อด้วยท่านเทียบจุฑานะครับ

นายเกียรติศักดิ์ ส่องแสง สภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : กราบเรียน
 ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายเกียรติศักดิ์ ส่องแสง สภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้ง
 ที่ ๕ อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกรัฐสภา ท่านประธาน
 รัฐสภาที่เคารพครับ วันนี้ผมมีเรื่องที่จะมาหารือท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องไฟส่องสว่าง
 ตามถนนเส้นทางต่าง ๆ ในจังหวัดปทุมธานี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอำเภอลำลูกกานะครับ
 เส้นทางหลัก ๆ ที่มีปัญหาเรื่องไฟส่องสว่างในตอนกลางคืนนั้น ก็คือถนนพหลโยธิน
 ถนนหมายเลข ๑ บริเวณหน้าตลาดสี่มุมเมือง หน้าเซียร์รังสิตนะครับ และเส้นทางที่ ๒
 ก็คือบนถนนพระองค์เจ้าสาย คลอง ๔ อันนั้นเป็นของทางหลวงชนบท ท่านประธานรัฐสภา
 ที่เคารพครับ ไฟส่องสว่างในพื้นที่อำเภอลำลูกกาและบนถนนเส้นทางต่าง ๆ เหล่านี้
 มีปัญหาหลังจากถูกน้ำท่วมใหญ่ ปี ๒๕๕๔ ที่ผ่านมานั้น ผมได้แจ้งไปยังทางหลวงชนบท
 แล้วก็กรมทางหลวงแผ่นดินให้ไปตรวจสอบแล้วก็ดูแลไฟส่องสว่าง เมื่อไปตรวจสอบ
 และไปดูแลแล้วก็ได้ส่งช่างไปนะครับ ๒-๓ วันมาไฟทั้งหมดก็ดับอีกนะครับ จนตราบเท่า
 ทุกวันนี้บนเส้นทางดังกล่าวนี้ไฟก็ยังดับมืดสนิทนะครับ พี่น้องชาวอำเภอลำลูกกา
 ก็ใช้ชีวิตเหมือนกับพี่น้องชาวกรุงเทพมหานครนะครับ นั่นก็คือไปทำงานบริษัท ทำงาน
 ห้างสรรพสินค้า ๓ ห้าโมงครึ่ง เลิกงานกลับมาผู้คนที่คนจะพลุกพล่านมากครับท่าน
 ประธานสภาที่เคารพ เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนหาหรือมายังทางหลวงแผ่นดิน ทางหลวงชนบท
 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดปทุมธานี ได้ไปตรวจสอบแล้วก็ตั้งงบประมาณดูแลไฟฟ้าทั้ง
 ระบบ เนื่องจากว่าอาจจะต้องมีปัญหาใหญ่นะครับ ตั้งแต่น้ำท่วมมาแล้วจะต้องตรวจเช็ค
 (Check) ให้ละเอียดครับท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ จึงขอหารือมาด้วยความเคารพ ขอ
 กราบขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเทียบจุฑา แล้วต่อด้วย
 ท่านนิคม วรปัญญา นะครับ

นางเทียบจุฑา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : กราบเรียน
 ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางเทียบจุฑา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดอุดรธานีในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ ดิฉันขอหารือกับท่านประธาน
 เกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนะค่ะ เรื่องขอให้ออกเอกสารสิทธิในที่ทำกิน

กับราษฎร ท่านประธานคะ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากราษฎรบ้านน้ำโสม ตำบลน้ำโสม
 แล้วก็บ้านโสมเยี่ยม ตำบลโสมเยี่ยม บ้านม่วง ตำบลโสมเยี่ยม อำเภอ้ำโสม ราษฎรในกลุ่มนี้
 เขาร้องเรียนดิฉันมาว่าไม่ได้รับเอกสารสิทธิ เนื่องจากเขาตั้งบ้านเรือนแล้วก็ทำมาหากิน
 ในสถานที่แห่งนี้มานานแล้ว สมัยตั้งแต่คุณปู่คุณย่าคุณตาคุณยายแล้วนะคะ ผู้ที่ร้องเรียน
 กับดิฉันมานี้ก็เป็นรุ่นลูกรุ่นหลานก็ยังไม่ได้รับเอกสารสิทธิเลยนะคะท่านประธาน
 ท่านประธานคะ ถ้าเขาได้รับเอกสารสิทธิเขาก็สามารถไปทำประโยชน์ได้ เขาก็สามารถ
 สร้าง แปลงสินทรัพย์เป็นทุนได้นะคะ เอกสารสิทธิอันนี้เป็นประโยชน์กับเขามาก สามารถ
 เอาเอกสารสิทธิอันนี้ไปหาแหล่งเงินทุน เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเพื่อมาสร้างงาน สร้างอาชีพ
 สร้างรายได้ให้กับครอบครัว ดิฉันคิดว่าเป็นการแก้ปัญหา เป็นการสร้างคุณภาพชีวิต
 ในครอบครัวให้ดีขึ้นนะคะ ฉะนั้นดิฉันก็ขอฝากกับท่านประธานประสานหรือผ่านไปยัง
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย ดิฉันต้องขอให้รัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงมหาดไทยเข้าไปดูแลในเรื่องของการออกเอกสารสิทธิอย่างเร่งด่วนด้วยคะ
 ท่านประธาน กราบขอบพระคุณคะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ผมปิดรับ
 การหารือ นะครับ ผมจะเคลียร์ (Clear) ในอีก ๑๐ คนนี้ให้หมดนะครับ ขอเคลียร์ให้หมด
 ท่านนิยม เสร็จแล้วท่านชววิทย์นะครับ เชิญครับ

นายนิยม วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม นายนิยม วรปัญญา ส.ส. จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย

ข้อ ๑ ผมได้รับการร้องเรียนจากราษฎรจำนวนมากครับ ท่านประธานครับ
ขอให้หาหรือความเดือดร้อนให้ท่านประธานช่วยส่งเคราะห์ผ่านไปยังรัฐบาล แล้วก็มีหนังสือ
ด้วยครับ จะได้มอบให้กับท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ ที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัด
ลพบุรี แล้วก็อำเภอในจังหวัดลพบุรีทั้งหมด ๑๑ อำเภอที่ถูกภัยพิบัติน้ำท่วมทุกอำเภอครับ
ท่านประธาน ก็จะขอความช่วยเหลือในเรื่องถนนชำรุด อ่างเก็บน้ำชำรุด แล้วก็ฝาย แล้วก็
พืชผลที่เสียหายนะครับ ขอให้เร่งสำรวจ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำรวจเพื่อช่วยเหลือต่อไป

ข้อ ๒ ถนนของกรมทางหลวงมีอยู่ ๓๐ แห่งที่ถูกน้ำท่วม แล้วก็ไหลถนนชำรุด
แล้วก็น้ำท่วมจนไม่สามารถผ่านได้เลยในฤดูน้ำท่วม มีทั้งหมด ๓๐ แห่งครับ ของกรมทางหลวง
นี้ก็มีแขวงทางที่ ๑ และแขวงทางที่ ๒ ของจังหวัดลพบุรีครับ

ข้อ ๓ ทางหลวงชนบท ๓๐ แห่งครับท่านประธาน ก็เช่นเดียวกันจะต้อง
มีการสำรวจ บางแห่งก็ต้องยกให้พื้นน้ำเพื่อใช้การได้ยาวต่อไปครับ

ข้อ ๔ ขอให้ทางหลวงของ อบต. อบจ. แล้วก็เมื่อก่อนมีของกรมโยธาธิการด้วย
รพช. เดิมอีกจำนวน ๕๐ แห่ง ก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งสำรวจออกแบบ ตอนนี้ถนน
ของ อบต. ที่รับมอมมาจากทางหลวง รพช. นั้น รู้สึกจะไม่มิงบประมาณเลยครับ แล้วก็ไม่มี
ผู้ชำนาญการเลย

ข้อ ๕ ขอให้ชุดลอกแม่น้ำลำคลอง จำนวน ๙ แห่งครับ อันนี้ก็ขอให้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือกรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ แล้วก็กรมทางหลวงแผ่นดิน

ข้อ ๖ ไฟฟ้าที่ทำจาก

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ฟินิยมครับ พอก่อนไหมครับ

นายนิยม วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ครับ ขอส่งเป็น
หนังสือนะครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ

นายนิยม วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไฟฟ้านี้
ทำจากพวกโซลาร์เซลล์ (Solar Cell)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ เชิญจบให้เร็ว ๆ
ครับ

นายนิยม วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : และมูลสัตว์
และพลังงาน พลังমনะครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

แล้วก็อีกข้อหนึ่งก็คือ เรื่องที่ดินที่ราษฎรครอบครองทำประโยชน์มาก่อนนี้
ยังไม่ได้ออกโฉนดอีกจำนวนนับเป็นหมื่นรายที่จังหวัดลพบุรี ขอให้ช่วยตั้งสนามเดินสำรวจ
ให้ด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ท่านชววิทย์ แล้วก็
ท่านธีรรัตน์นะครับ

นายชววิทย์ พิทักษ์พรพดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) :
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ชววิทย์ พิทักษ์พรพดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เขต ๗ อุบลราชธานี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วันนี้มีเรื่องที่จะปรึกษาหารือท่านประธานอยู่
๒-๓ เรื่องนะครับ

เรื่องที่ ๑ ก็คือกรมทางหลวง ซึ่งขณะนี้พายุดีเปรสชันก็ผ่านไป ลูกใหม่กำลังมา
ถนนสายอุบลราชธานี-ตระการ ซึ่งเป็นหลุมเยอะมากเกิดปัญหาจราจร แล้วก็สายตระการ-ศรีเมืองใหม่
สายศรีเมืองใหม่-โขงเจียม สายศรีเมืองใหม่-นาโพธิ์กลาง ช่วงบ้านไร่ ซึ่งถนนพัง แต่ช่วง
สายศรีเมืองใหม่-โขงเจียมนี้ ช่วงบ้านแก้งกอกถึงบ้านดอนใหญ่ ขณะนี้แขวงการทางก็ได้ไปอุดรู
จากหลุมขมครกที่กำลังจะขยายเป็นกะละมัง ได้อุดเรียบร้อยแล้ว แล้วก็เป็นการแก้ปัญหา
ให้กับพี่น้องประชาชนนะครับ

เรื่องที่ ๒ การพัฒนาด่านช่องเม็ก ซึ่งขณะนี้ประเทศลาวได้พัฒนาด่านช่องเม็ก
บริเวณวังเต่านี้เป็นงบประมาณหลายร้อยล้านบาท แต่ในขณะเดียวกันช่องเม็ก เขตจังหวัด
อุบลราชธานีเรายังมีปัญหาอีกหลายด้านในการย้ายด่านศุลกากรหรือปรับปรุงพื้นที่ อยากจะ
ให้รัฐบาลมีแนวนโยบายทำเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ พร้อมรับอาเซียนนะครับ

เรื่องสุดท้ายครับ ในขณะที่รัฐบาลได้ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนให้กับเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา วันนี้มีพี่น้องหลายคนมาถามผมว่าทำไมต้องให้สำหรับผู้ที่ยากจนได้ ผมก็เลยถามยายว่ายายอายุเท่าไร ยายบอกว่าอายุ ๕๙ ปี ๑๑ เดือน ผมก็ถามว่ายายได้รับเงินผู้สูงอายุหรือยัง ยายก็บอกว่ายังไม่ได้ นี่ละเหมือนกัน ใครที่ ๖๐ ปีก็จะได้รับเงินผู้สูงอายุ ใครที่ยากจนได้แล้วก็ได้รับเงินค่ากรีดยาง แต่ใครที่ยังไม่ได้กรีดยาง รัฐบาลก็ยังไม่ช่วย แต่ว่าอยากจะฝากถึงรัฐบาลครับว่าวันนี้ผู้ปลูกยางพาราที่มีเอกสารสิทธิ ให้เขาเถอะครับ แต่เหลืออีกครึ่งมีน้องเราที่ไม่มีเอกสารสิทธิ มี ภ.บ.ท. ๕ มี ส.ป.ก. มีที่ปลูกตามป่า ที่บุกรุกป่าเสื่อมโทรม ก็อยากจะให้รัฐบาลได้ดูแลพี่น้องประชาชนที่ปลูกยางพาราที่ไม่มีเอกสารสิทธิ ให้เขาได้รับเงินช่วยเหลือจากรัฐบาลด้วย ไร่ละ ๒,๕๒๐ บาทเหมือนกับ พี่ ๆ ที่มีเอกสารสิทธิ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ดอกเตอร์ธีรรัตน์ เสร็จแล้วไปดอกเตอร์ประกอบนะครับ แล้วก็กลับมาที่ท่านพิชญ แล้วก็ท่านสนธยานะครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสในการหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน

ในเรื่องแรกนี้ดิฉันขอประสานไปยังกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์นะคะ ได้โปรดร่วมมือกับทางกระทรวงมหาดไทยได้ร่วมเข้าไปพัฒนาพื้นที่บ้านเอื้ออาทรในเคหะร่มเกล้าลาดกระบัง รวมถึงบ้านเอื้ออาทรลาดกระบัง แล้วก็บ้านเอื้ออาทรทับยาว ซึ่งทั้ง ๓ บ้านเอื้ออาทรนี้อยู่ในเขตลาดกระบังค่ะ แล้วในนั้นมีพี่น้องประชาชนเป็นจำนวนมากอาศัยอยู่ โดยสิ่งที่ดิฉันอยากที่จะให้เข้าไปพัฒนา นั่นก็คือในเรื่องของศูนย์เด็กเล็ก ตอนนี้มีประชากรเกิดขึ้นมากมายนะคะ แล้วก็เด็ก ๆ ที่อยู่ในพื้นที่เพียงแต่อย่างไม่มีศูนย์ที่จะไปรองรับการดูแลที่พ่อแม่ผู้ปกครองจะต้องไปทำงาน เด็กพวกนี้อาจจะอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่สมบูรณ์ ดิฉันจึงอยากที่จะให้กระทรวงได้เข้าไปวางแผนสร้างศูนย์เด็กเล็กที่มีมาตรฐานเพื่อที่จะให้เด็ก ๆ เหล่านั้นเกิดมาในสภาพแวดล้อมที่ดีค่ะ

อีกเรื่องหนึ่ง ยังอยู่ในเคหะร่มเกล้าบ้านเอื้ออาทรอยู่ เนื่องจากเรามีตึกสูงมากมาย แต่ว่าพื้นที่เรามีจำกัด ฉะนั้นแล้วปัญหาเรื่องของการจอดรถที่ไม่พอเพียง ดิฉันขอยกตัวอย่าง เช่น บ้านเอื้ออาทรเคหะร่มเกล้าลาดกระบัง ในนั้นมีรถจำนวนมาก

แต่อยู่ที่จอตระไม่เพียงพอ ดิฉันได้ลงพื้นที่ไปพบปะพี่น้อง พี่น้องก็ได้เสนอความคิดเห็นมาว่า มันยังมีพื้นที่ว่างอยู่ เพียงแต่จะต้องออกนอกพื้นที่เคหะ นั่นก็คือบ้านเอื้ออาทร ตรงพื้นที่ ปลายนา ถ้าหากว่าทางการเคหะแห่งชาติได้ลงไปสำรวจพื้นที่ ดิฉันคิดว่าปัญหาเหล่านี้ จะได้รับการดูแล แล้วก็ก็นำคุณภาพชีวิตที่ดีมาสู่พี่น้องประชาชนด้วยค่ะ

อีกเรื่องหนึ่งนะคะท่านประธานคะ นั่นก็คือการจัดระเบียบศูนย์กลางสินค้า ไอซีดี (ICD) หรือสถานีบรรจุแยกสินค้า ซึ่งเป็นการดูแลของการรถไฟแห่งประเทศไทย ดิฉันก็ ขอประสานไปยังกระทรวงคมนาคมได้โปรดลงพื้นที่มาดูแล เพราะว่าในบริเวณนั้นมีพี่น้องประชาชนอาศัยอยู่ด้วย แต่ว่าการจราจรยังเป็นไปด้วยความไม่เรียบร้อย ถ้าหากว่ามี ทางผู้ที่เกี่ยวข้องมาดูแล ดิฉันคิดว่าน่าที่จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างมาก ขอขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ดอกเตอร์ประกอบครับ

นายประกอบ จิริกิติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประกอบ จิริกิติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสผม

ในการนำปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาเรียนผ่านท่าน ประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไปจากการลงพบปะพี่น้องประชาชน ในพื้นที่ กระผมได้รับฟังการสอบถามความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนอยู่โดยสม่ำเสมอว่า เหตุใดประเทศไทยเราซึ่งได้รับการยกย่องว่าเป็นศูนย์กลางเผยแผ่พระพุทธศาสนา ได้รับเกียรติจากประเทศต่าง ๆ ในการเป็นเจ้าภาพจัดงานในวันสำคัญของพระพุทธศาสนาโดย สม่ำเสมอ แต่เหตุใดประเทศไทยเราจึงไม่มีกฎหมายในการส่งเสริมและอุปถัมภ์ พระพุทธศาสนาเช่นเดียวกับศาสนาอื่น ๆ กระผมและเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งพรรคประชาธิปัตย์และพรรคอื่น ๆ จึงได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติอุปถัมภ์และ ส่งเสริมพระพุทธศาสนา พ.ศ. ขึ้นมา โดยมีหลักการในการที่จะต้องการมีส่วนร่วมของ พี่น้องประชาชนเข้ามาเป็นส่วนสำคัญในการอุปถัมภ์และส่งเสริมพระพุทธศาสนา โดยได้ยื่น ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสภาตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๔ และท่าน ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเห็นว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวเนื่องกับการเงิน

จึงได้ส่งให้กับรัฐบาลเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งรัฐบาล โดยสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ก็ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ ชี้แจงว่าได้ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาต่อไป จากการติดตามความคืบหน้าโดยในครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้ามาชี้แจงในคณะกรรมการศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม หน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าร่วมประชุมในวันนั้นก็ได้อธิบายชี้แจงยืนยันกันว่าไม่มีข้อขัดข้องสำหรับการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว กระผมจึงขออนุญาตนำเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรี และท่านรองนายกรัฐมนตรี นิวัฒน์ธำรง ซึ่งกำกับดูแลอยู่ ได้โปรดเร่งรัดการดำเนินการให้มีการรับรองร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเพื่อพิจารณาเป็นกฎหมายต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านพิชณครับ

นายพิชณ หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม พิชณ หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัดหนองบัวลำภู ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตหารือผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้ครับ

หน่วยงานแรก ของกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวงครับ อยากให้ขยายปรับปรุงถนนในย่านชุมชนกุดตุ้ม ตำบลกุดตุ้ม อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู ซึ่งเป็นชุมชนใหญ่ครับ แต่ว่าถนนแคบแล้วก็มี ความคับคั่ง อยากให้ขยายเป็น ๔ ช่องจราจร พร้อมฟุตบาทและไฟส่องสว่าง

เรื่องต่อไปครับ ชาวบ้านอยากได้ให้กระทรวงมหาดไทย โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้โปรดเพิ่มโครงการการขยายไฟฟ้าเพื่อการเกษตรไปยังบริเวณไร่นาของพี่น้องประชาชน ซึ่งปัจจุบันพี่น้องประชาชนได้เปลี่ยนพฤติกรรมในการอยู่อาศัย เนื่องจากในหมู่บ้านมีความแออัด จึงได้ดำเนินการย้ายออกไปอยู่นอกหมู่บ้าน ซึ่งเป็นบริเวณเขตไร่นา แต่ไม่มีไฟฟ้า ดังนั้นถ้าหากว่าทางกระทรวงมหาดไทย โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะขยายไฟฟ้าเพื่อการเกษตรออกไป ก็จะส่งเสริมให้เกษตรกรเหล่านั้นมีอาชีพที่ครบวงจรยิ่งขึ้น

เรื่องต่อไปท่านประธานครับ ช่วงนี้เข้าสู่ฤดูการท่องเที่ยว โดยเฉพาะเข้าสู่หน้าหนาวแล้ว ในจังหวัดหนองบัวลำภูมีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญหลายแหล่ง และต้องการ

ที่จะพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีความเจริญยิ่งขึ้น อยากจะประสานไปยัง
กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา ขอเครื่องเล่นออกกำลังกายกลางแจ้ง เพื่อให้เป็นสถานที่
พักผ่อนหย่อนใจ เป็นศูนย์รวมของเด็ก ผู้ปกครอง แล้วก็เยาวชนด้วย

อีกเรื่องหนึ่งครับอยากให้ประสานที่กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬาเหมือนกัน
ครับ เรื่องของการก่อสร้างสนามกีฬาตำบล ซึ่งมีพื้นที่หลายตำบลที่ขอมา ไม่ว่าจะเป็นตำบล
ห้วยนา ตำบลบ้านขาม ตำบลป่าไผ่งาม อำเภอมือง หรือที่ตำบลโนนสัง ตำบลบ้านค้อ อำเภ
โนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู ฝากท่านประธานประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ
ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสนธยา ต่อด้วย
ท่านชมภู นะครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภา
จากการสรรหา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ขอเรียนหรือผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาล
และ พลตำรวจโท เรืองศักดิ์ จริตเอก ผู้ช่วย ผบ.ตร. ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแล
งานจราจรใน ๓ ประเด็นครับ

ในประการที่ ๑ ขอความกรุณาท่านได้บริหารและก่อบุรณาการกวดขัน
ระเบียบวินัยในการขับรถยนต์ จักรยานยนต์ ซึ่งบางคนได้ขับโดยประมาทหวาดเสียว
อันอาจจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สิน และยานพาหนะของผู้อื่นได้

ประการที่ ๒ รถยนต์ส่วนบุคคลครับ ที่เห็นส่วนใหญ่ไม่ว่าจะเป็นรถปิกอัพ
ได้ติดไฟวาบวับบนหลังคานะครับ แล้วก็ไม่ได้แสดงสังกัดด้วยนะครับ ดังนั้นจึงขอ
ความร่วมมือท่านได้มีหนังสือไปยังหน่วยงานนะครับ ขอความร่วมมือ ถ้าจะติดก็ขอให้ได้รับ
อนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจหน้าที่ด้วย ท่านประธานครับ ในส่วนของ
รถจักรยานยนต์นั้น กระผมเองมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตสะพานสูง แถว ๆ บางกะปิ ได้ใช้เส้นทาง
ถนนรามคำแหงตลอดมา ได้มีจักรยานยนต์ครับ ได้ฝ่าฝืนเครื่องหมายจราจรโดยข้ามสะพาน
นะครับ ผมเห็นว่าน่าจะเป็นอันตรายแก่ตนเอง จึงขอความกรุณาทางเจ้าหน้าที่งานจราจร
ได้ก่อกวดกวดขันด้วยครับ เพื่อเป็นการป้องปรามไม่ให้เสียชีวิตและทรัพย์สินของตนเอง
นะครับ

ในท้ายที่สุดกระผมในฐานะที่เป็นกรรมาธิการการยุติธรรม คณะกรรมาธิการการตำรวจ วุฒิสภา ขอเรียนให้กำลังใจข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานในหน้าที่จรรยาและงานอื่น ๆ ด้วยโดยผ่านท่านประธานครับ ขออนุญาตกราบขอบพระคุณท่านประธานที่กรุณาให้กระผมได้หารือในกรณีดังกล่าว ก็หวังว่าเจ้าหน้าที่จะได้มีหนังสือประสานโดยเร่งด่วนนะครับ กราบขอบพระคุณอย่างสูงครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านชมภู จันทาทอง และต่อด้วย หม่อมหลวงปรียพรรณศรีครับ

นางชมภู จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางชมภู จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเพื่อไทย เขต ๓ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานรัฐสภาคะ วันนี้ดิฉันขอนำความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่นำมาหารือท่านประธานอยู่ ๒ เรื่องค่ะ

เรื่องแรกนั้น ดิฉันได้รับการหารือและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ปกครองหรือลูกจ้างชั่วคราวคะท่านประธาน เขาจบปริญญา ไม่มีงานทำมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ สมัยท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร รับเป็นเจ้าหน้าที่ปกครอง ลูกจ้างชั่วคราวไม่ว่าลูกจ้างชั่วคราวของจังหวัดหนองคายหรือทั่วประเทศนะคะ เป็นเวลาติดต่อกัน ๘ ปีเศษแล้ว ทำสัญญาจ้างทุกปี เงินเดือนเหมาจ่ายแค่ ๖,๙๐๐ บาท เขาฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทยว่า ขอยกฐานะเป็นพนักงานราชการคราวละ ๔ ปีได้หรือไม่ เพราะเขาทำงานมาหลายปีคะท่านประธาน เขาทำประโยชน์ให้แก่พี่น้องประชาชนไม่น้อย รู้ทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนในพื้นที่พอ ๆ กับตำแหน่งปลัดอำเภอคะท่านประธาน ดิฉันในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชน ขอฝากท่านประธานรัฐสภาผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทย เพื่อปลอบขวัญแก่ลูกจ้างชั่วคราวดังกล่าวด้วยคะท่านประธาน

เรื่องที่ ๒ นั้นดิฉันขอได้รับการประสานงานกับพี่น้องอำเภอศรีเชียงใหม่และอำเภอใกล้เคียง อยากได้ไฟฟ้าแสงสว่างของทางหลวงหมายเลข ๒๑๑ ตอนควบคุมที่ ๐๑๐๑ ตอนหนองสองห้อง อำเภอศรีเชียงใหม่ ระหว่าง กม. ๓๙ +๐๐๐ ถึง กม. ที่ ๔๐ ถึง ๔๔ (RT) เขตตำบลพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย พี่น้องลำบากมากคะท่านประธาน มีตและได้รับอุบัติเหตุ ดิฉันขอฝากท่านประธานไปยังกรมทางหลวงแผ่นดินกระทรวงคมนาคม ได้ดูโครงการของทางหลวงแผ่นดินหนองคาย ซึ่งเสนอผ่านไปแล้วนะคะ หยิบมาบรรจุในงบประมาณ ปี ๒๕๕๗ เพื่อแก้ไขปัญหาพี่น้องด้วยคะ ขอขอบคุณคะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : หม่อมหลวงปรียพรรณ และผมเหลืออีก ๕ ราย วันนี้ให้หมดเลยนะครับ มีคุณมาลินี คุณक्रमานิตย์ คุณวันชัย คุณพันธุ์ศักดิ์ และคุณจิรายุแล้ว หมดแล้วครับ เชิญครับ

หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีวัช สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีวัช สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ สมาชิกวุฒิสภา ขอรื้อผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาลในเรื่องที่อาจจะเป็นวิกฤติของชาติได้ ในอนาคตก็คือ เรื่องการค้ามนุษย์คะ เนื่องจากแต่เดิมปัญหาเรื่องการค้ามนุษย์เราจะมี ในเรื่องของเด็กและสตรี ปัจจุบันในเรื่องการค้ามนุษย์ได้แพร่ขยายไปถึงในเรื่องของลูกเรือประมง นะคะ มีลูกเรือประมงเป็นจำนวนมากที่ถูกใช้งานเยี่ยงทาส และก็เป็นปัญหาของประเทศ เนื่องจากว่าถึงแม้เราจะมี พ.ร.บ. เรื่องการค้ามนุษย์ที่ได้เคยลงปฏิญญาสากลเอาไว้ เราก็มี พ.ร.บ. นั้นในอีกหลาย ๆ ปีต่อมา แต่ปรากฏว่าจากการให้ถ้อยคำโดยผู้ใช้กฎหมายก็ได้แจ้งว่า เนื่องจากถ้าองค์ประกอบไม่ครบเขาก็ไม่สามารถส่งฟ้องได้ แล้วก็ทำให้บางทีการจับมาถึง ๓๐๐ คน ก็ต้องปล่อยหมดทั้ง ๓๐๐ คน นะคะ ปัญหาที่จะเกิดขึ้นคืออะไร ปัญหาที่เกิดขึ้น ก็คือว่าเขาจัดอันดับเป็น วอท์ช ลิสต์ (Watch List) เอาไว้ เป็น เฟิร์ส เทียร์วอท์ช ลิสต์ (First Tier Watch List) ก็คืออยู่ในสภาพการณ์ที่ปลอดภัย ถ้าเป็น เซกคันด์คัน เทียร์วอท์ช ลิสต์ (Second Tier Watch List) หรือระดับที่ ๒ ก็คืออยู่ในระดับที่น่าเป็นห่วงนะคะ ปัจจุบันของเราตกมาเป็น ๒.๕ กำลังจะหล่นเป็น ๓ ถ้าเป็น เทิร์ด เทียร์วอท์ช ลิสต์ (Third Tier Watch List) เราจะไม่สามารถส่งสินค้าประมงไปขายในประเทศสหรัฐอเมริกา หรือประเทศยุโรปบางประเทศได้ จึงเป็นปัญหาที่เป็นวิกฤติ เพราะถ้าหากว่าตอนนี้เราอยู่ที่ ๒.๕ ถ้าเราหล่นมาเป็น ๓ ในปีหน้าก็จะไม่สามารถจะส่งสินค้าประมงทั้งหมดไปขายได้นะคะ อันนี้จะทำให้จีดีพี (GDP) เรากระเทือน แล้วก็มันจะทำให้ตัวเลขเปลี่ยนแปลง ดิฉันก็ขอฝาก ไปยังรัฐบาลได้หรือแก้ไขปัญหานี้เป็นการด่วน เนื่องจากว่า พ.ร.บ. ที่มีอยู่นั้นถูกกล่าวหาว่า องค์ประกอบไม่ครบไม่สามารถส่งฟ้องได้ เพราะฉะนั้นก็จำเป็นจะต้องหาทางแก้ไขในส่วน ของ พ.ร.บ. หรือว่าในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้แก้ปัญหานี้ให้หมดไป ถ้าหากว่าสิ่งนี้เกิดขึ้น มันจะ กระทบกับผู้ประกอบการในเรื่องของสินค้าประมงทั้งหมด ซึ่งดิฉันก็เชื่อว่าทางรัฐบาลก็ ไม่อยากให้เป็นเช่นนั้น จึงขอฝากเรื่องนี้ไปให้รัฐบาลได้ดำเนินการแก้ไขเป็นการด่วนด้วยคะ ขอบพระคุณคะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านมาลิณีครับ

นางสาวมาลิณี อินฉัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวมาลิณี อินฉัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ ดิฉัน จะปรึกษาหารือท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องสุขอนามัยของพี่น้องประชาชน วันนี้ขอหารือ เรื่องของตลาดสดเทศบาล เนื่องจากว่าในตลาดสดเทศบาลบางแห่งสกปรกมากเลยนะคะ ครั้งหนึ่งที่ดิฉันได้เคยกราบเรียนท่านรัฐมนตรีท่านสรวงศ์ เทียนทอง ไปท่านก็มีบัญชาให้ทาง สสจ. จังหวัดปทุมธานีไปดูแลเรียบร้อยแล้วแห่งนั้น ขอบคุณมาก ที่นี้ดิฉันห่วงใยในตลาดสดแห่งอื่น ๆ ก็อยากจะฝากท่านประธานไปถึงทางกระทรวงให้มีนโยบายให้ทาง สสจ. แต่ละจังหวัด ได้ออกไปดูแลแต่ละพื้นที่ให้ครบให้ถ้วนเพื่อสุขอนามัยของพี่น้องประชาชนคะ

เรื่องต่อมาคะ ดิฉันได้ไปเยี่ยมราษฎรในเขตน้ำท่วม ที่อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา ก็ไปเจอช่วงเย็น ช่วงหัวค่ำ ยุงเยอะมาก ๆ นะคะดิฉันเชื่อว่าทุกแห่งที่น้ำท่วม ตอนนี้มีปัญหาเรื่องของยุงเยอะ ผู้ใหญ่ดิฉันไม่สงสาร สงสารเด็กเล็ก ๆ ที่ไม่มีโอกาสจะไถ่ย่างไป ได้อย่างไร ก็ฝากให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ช่วยไปดูแลด้วยว่าจะจำกัดช่วยเหลือประชาชนอย่างไร ทางมุ้ง ๒ ชั้นยังไม่รอดเลยนะคะ

อีกเรื่องหนึ่งคะ ได้รับการร้องจากผู้ประกอบการในจังหวัดที่เกิดน้ำท่วม อย่างเช่นบางส่วนของน้ำไม่ท่วม เขาขาดแคลนรายได้มากเลย เพราะสื่อประชาสัมพันธ์แต่ว่า น้ำท่วม ๆ อย่างเช่นสนามกอล์ฟบางแห่งเขาก็ไม่มีลูกค้าเลย เพราะคิดว่าทั้งอำเภอน้ำท่วม อย่างอำเภอบางคล้า น้ำไม่ท่วมนะคะในส่วนสนามกอล์ฟ

และเรื่องที่เกาะเสม็ดคะ เรื่องของน้ำมันรั่ว ตอนนี้ดีแล้วนะคะ ก็อยาก เชิญชวนพี่น้องประชาชนให้ไปเที่ยวที่เกาะเสม็ด ตอนนี้ผู้ประกอบการรวมตัวกันแล้วคะ จากต่างชาติที่เคย ณ เดือนนี้ เวลานี้ ลูกค้าจะมาเยอะแล้ว ต่างชาติยังไม่มีจองเข้ามาเลย เต็มร้อนอย่างหนัก ก็อยากเชิญชวนคนไทย พี่น้องชาวไทยไปเที่ยวเกาะเสม็ดกันคะ ขอขอบคุณท่านประธานคะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อด้วยท่านวันชัย บุชบา ครับ

นายวันชัย บุชบา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เลย) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย บุชบา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย เขต ๔ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมขอปัญหาความเดือดร้อน

ของเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา ปลูกข้าวโพด เลี้ยงสัตว์ ปลูกอ้อยและมันสำปะหลังในพื้นที่ จังหวัดเลย หรือท่านประธานรัฐสภาผ่านไปยังรัฐบาล โดยเฉพาะกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ให้ความช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรต่อไป ปัญหาอยู่ว่าขณะนี้พื้นที่ทำการเกษตรของจังหวัดเลย ทั้งหมด ๒.๘ แสนล้านไร่ ซึ่ง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ไม่มีเอกสารสิทธิ ทำให้เกษตรกรในพื้นที่จังหวัดเลยขาดโอกาสและไม่ได้รับโอกาสที่ดี ๆ จากรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นมาตรการแทรกแซงราคาผู้ปลูกข้าวโพด เลี้ยงสัตว์ ปลูกยางพารา และโครงการรับจำนำข้าว และมันสำปะหลังจากรัฐบาล สืบเนื่องจากว่าราษฎรที่ทำการเกษตรไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดิน จึงขอฝากท่านประธานรัฐสภาผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้สำรวจและออกเอกสารสิทธิให้กับพี่น้องในพื้นที่ จังหวัดเลย

ส่วนเรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนจากเกษตรกรผู้ปลูกอ้อย โดยเฉพาะท่านจตุพร เจริญเชื้อ ได้ฝากมาว่าขอให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลแห่งประเทศไทยได้เร่งประกาศรับซื้ออ้อยให้กับพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยครับ

ส่วนเรื่องสุดท้ายนะครับ พื้นที่ที่ปลูกข้าวโพดในเขตอำเภอด่านซ้าย อำเภอนาแห้ว และอำเภอปากชม อำเภอนาดูนะครับ ไม่มีเอกสารสิทธิและขณะนี้ราคาข้าวโพดอยู่ที่ ๓.๕๐ บาท ถึง ๔.๕๐ บาท นะครับ อยากฝากกระทรวงพาณิชย์ได้เข้าไปดูแลแล้วก็ให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ด้วยครับผม ขอขอบคุณมากครับ

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีหมา ๑๔/๑

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านพันธุศักดิ์ อยู่ไหมครับ
ไม่อยู่ ท่านจิรายุครับ

นายพันธุศักดิ์ เกตุวัฒนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : ท่านประธาน
ครับ ผม นายพันธุศักดิ์ เกตุวัฒนา ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : โทษทีครับ ผมเขียนไปผิด
ท่านพันธุศักดิ์ครับ อยู่ไหมครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านพันธุศักดิ์อยู่ข้างหลัง

นายพันธุศักดิ์ เกตุวัฒนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : อยู่ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อยู่ โอเค เชิญครับ

นายพันธุศักดิ์ เกตุวัฒนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายพันธุศักดิ์ เกตุวัฒนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เขต ๕ จังหวัดชลบุรี พรรคพลังชล วันนี้ผมต้องขอหารือผ่านท่านประธานไปยังผู้เกี่ยวข้อง
เนื่องจากผมได้รับคำร้องเรียนจากผู้ใหญ่บ้าน ศุภชัย เรืองสมุทร แล้วก็กลุ่มประมงแพหย
ที่บริเวณหมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๔ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
เนื่องด้วยต่อเนื่องกันตั้งแต่ปลายเดือนแล้วครับ เดือนกันยายน ต่อเนื่องกับเดือนตุลาคมที่
ผ่านมานี้ได้เกิดอุทกภัยเกิดขึ้น แล้วก็มีการระบายน้ำจากหลายแห่งลงมาที่แม่น้ำบางปะกง
ลงสู่ทะเลทำให้น้ำได้ไหลย้อนมาสู่ที่จังหวัดชลบุรี แล้วก็อำเภอศรีราชา ทำให้ผู้ประกอบการ
แพหยหลาย ๆ แห่งได้เกิดความเสียหาย หอยตายทั้งหมด ซึ่งทราบว่าจริง ๆ แล้ว
ผู้ประกอบการเหล่านี้ กรมประมงนั้นได้ขึ้นทะเบียนไว้เรียบร้อยแล้วนะครับ แต่ยังไม่ได
ประกาศเป็นเขตอนุญาต ผมจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรมประมงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนั้น
ได้ประกาศเป็นเขตอนุญาต เพื่อที่เมื่อเกิดความเสียหายแล้วเกษตรกรทั้งหลายนั้นก็จะได้รับ
การเยียวยาจากรัฐ ในขณะนี้ความเสียหายเป็นล้นบาทนี้นะครับ กรมประมงยังไม่ได้ขึ้น
บัญชีอย่างถูกต้อง เขาจึงไม่ได้รับการเยียวยา ขอความกรุณาท่านประธานได้แจ้งไปยัง
กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ประกาศเป็นพื้นที่อนุญาต เพื่อที่จะได้ขึ้น
ทะเบียนอย่างถูกต้องต่อไปครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจิรายุครับ

นายจिरายู ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จิรายู ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ

หาหรือเรื่องของความเดือดร้อนของพี่น้องในกรุงเทพมหานครครับ เรื่องของ
โรงพยาบาลชุมชนนครกรุงเทพ เป็นองค์การมหาชนครับ ขณะนี้ประชาชนถามมาบอกว่า
มีความคับหน้ามากน้อยขนาดไหนเนื่องจากผลโพลล์ล่าสุดบอกว่าโรงพยาบาลชุมชนนคร
กรุงเทพ หรือการรักษาพยาบาลของคนกรุงเทพมหานครนั้นมีค่าต่ำมาก การดูแลไม่ทั่วถึง
อยากจะให้ไปตั้งตามห้างสรรพสินค้า หรือว่าตามสถานีรถไฟฟ้า หรือตามปั้มน้ำมัน
ตามแนวคิดของโรงพยาบาลชุมชนนครกรุงเทพครับ ฝากถามไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
สาธารณสุขได้โปรดพิจารณาติดตามตรวจสอบด้วย

เรื่องที่ ๒ ชาวบ้านเขตหนองจอกและคลองสามวาบ้านผมถามมาบอกว่า
เมื่อไรสนามกีฬาฟุตซอล (Futsal) ของท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะสร้างเสร็จ ขั้บรถ
ผ่านทุกวันยังสร้างอยู่ เลิกแข่งขันมาปีกว่าแล้ว ท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ผ่านกระทรวงมหาดไทยช่วยตอบด้วย

เรื่องที่ ๓ ตำรวจรอบ ๆ รัฐสภา และตำรวจที่ดูแลความสงบเรียบร้อย
ในกรุงเทพมหานครฝากไปยังกรุงเทพมหานครครับ ช่วยนำรถสุขาไปอำนวยความสะดวก
ให้กับตำรวจ เหมือนที่นำเครื่องปั่นไฟแล้วก็รถสุขาไปบริการมือบที่อุรุพงษ์ด้วย โปรดอย่า
๒ มาตรฐานเด็ดขาด

เรื่องสุดท้ายครับ ชาวบ้านที่บริเวณแยกอุรุพงษ์ร้องมาครับ บอกว่าผู้ชุมนุม
ส่งเสริมประชาธิปไตยสามารถชุมนุมได้ แต่แนะนำบอกว่าให้ไปชุมนุมที่สวนลุมพินี ซึ่งน่าจะมี
สถานที่กว้างขวางมากกว่า และเงินที่ท่านวัชระ เพชรทอง จะไปมอบให้ ๕,๐๐๐ บาทนั้น
ตกลงเป็นเงินของท่านวัชระเองหรือเป็นเงินของประชาชนตามที่อ้าง ก็ขอให้ผู้บัญชาการ
ตำรวจจราจรและผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไปช่วยเจรจาให้กับกลุ่มผู้ชุมนุมได้ขยับขยาย
ไปที่บริเวณสวนลุมพินีหรือว่าช่วยเจรจาให้กลุ่มผู้ชุมนุมไปที่บริเวณสนามหลวงด้วย จะเป็น
พระคุณยิ่ง ขอบพระคุณครับ

(นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจิรายุครับ เอาแล้ว กระจก ไม่ต้อง เวลาท่านหาหรือท่านอย่าไปกล่าวถึงบุคคลอื่น ท่านวัชรจะมีอะไรครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ตามที่นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ได้พาดพิงถึงผมนั้น ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน และพ่อแม่พี่น้องประชาชนทั้งประเทศละครับว่า เงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท ที่พี่น้องประชาชนชาวหนองแขมฝากผมมาให้กับกลุ่มผู้ชุมนุมประท้วงรัฐบาลที่สัปดาห์ก่อนนั้นเป็นเงินของพี่น้องประชาชนครับ และอยากให้นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ทักซิณได้โปรดฟังไว้ด้วย ขอขอบคุณ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : พอแล้ว ไม่เอาแล้วครับแล้ว ครบถ้วนทุกท่านแล้ว ผมขอเปิดประชุมนะครับ พอแล้วครับ ท่านจิรายุนั่งเถอะครับ นั่งเลย ครับ พอแล้วครับ ถ้าท่านพูดไปเดี๋ยวก็ได้กันอีก ไม่ครับ ไม่เป็นไรครับ อย่างนี้ครับ ด้วยความกรุณา ท่านวัชรคำพูดอย่างนี้ท่านถอนเถอะ อย่าไปนั้นเลยครับ ท่านถอนคำพูดไปเสีย ไม่อย่างนั้นก็จะไม่ยุติสิที ผมจะอนุญาตให้ท่านจิรายุก่อน

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประท้วง ท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๕ และก็ไม่ได้ตอบโต้พี่วัชรครับ เพราะว่าชีวิตแวนเวียนอยู่กับคุณทักษิณตลอดทั้งชาติอยู่แล้ว คืออะไรแกก็ลงท่านทักษิณ แต่ที่ผมประท้วงก็คือคำว่า จิรายุ ห่วงทรัพย์ ทักซิณ นี่นะครับ ผมไม่ว่าอะไรครับ เพราะว่ามันเป็นความคิดแบบอคติอะไร ๆ โทษใครไม่ได้ก็ลงทักษิณ เพราะฉะนั้นน้อมรับโดยสุคติ ขอพระคุณท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับไม่ต้องแล้ว พอแล้วพอ นะครับผมขอปิดการหารือครับ

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๑๕/๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๗ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๖๑๒ คน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อ ๔๑๘ คน ครบองค์ประชุมไปตั้งนานแล้วครับ ผมขอเปิดการประชุมร่วมกันของรัฐสภานะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบเรื่อง การถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์

ด้วยในการประชุมร่วมของรัฐสภา เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พ.ศ. ในวาระที่สอง วันนี้ นอกจากจะมีการถ่ายทอดทางสถานีวิทยุกระจายแห่งประเทศไทย และสถานีวิทยุกระจายรัฐสภาตามปกติแล้ว ผมได้อนุญาตให้มีการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์จนเสร็จสิ้นการประชุม และในวันนี้ในเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา จนถึง ๒๐.๓๐ นาฬิกา จะงดการถ่ายทอดการประชุมชั่วคราว เพื่อเสนอข่าวในพระราชสำนักและเหตุการณ์สำคัญที่ประชาชนควรรับรู้ในกรณีเร่งด่วน จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เรื่องแจ้งที่ ๒ ด้วยประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมรัฐสภา ซึ่งผมได้พิจารณาแล้วว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา จึงได้อนุญาตให้ผู้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๗๓ วรรคสอง ประกอบด้วย

๑. นายนิพนธ์ ฮะกีมี

๒. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

๓. นายไกรรวี ศิริกุล

๔. นางสาววัชรีย์ อธิธำมาสน์

และนอกจากนี้ท่านศาสตราจารย์ คณิต ฐาปนา ประธานกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้มีหนังสือเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐ เพื่อให้ท่านสมาชิกประกอบการพิจารณา ซึ่งผมได้อนุญาต และเจ้าหน้าที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกได้พิจารณาแล้วครับ

๓๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ณัฐชนก ๑๖/๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)

พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)



รายงาน
ของ
คณะกรรมการพิจารณา
ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
รัฐสภา

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

ที่ ๕๕๖๙/๒๕๖๖

สำเนา

รัฐสภา

ถนนอุทองโน กทม. ๑๐๓๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการธิการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐) ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓๑๔ คน เป็นผู้เสนอ และตั้งกรรมาธิการชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายภุชช อาทิตย์แก้ว	๒. นายกษิต ภิรมย์
๓. นายเกียรติ สิทธีอมร	๔. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลติลก	๖. นายชนินทร์ รุ่งแสง
๗. นางชมภู จันทาทอง	๘. นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง
๙. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	๑๐. นายด่วนอัปคุลเลาะห์ ตาโอ๊ะมารียอ
๑๑. นายถาวร สิกขุพงษ์	๑๒. ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์
๑๓. นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	๑๔. นายนิยม ช่างพินิจ
๑๕. นางบุศรินทร์ วรพัฒน์นันท์	๑๖. นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน
๑๗. ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	๑๘. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน
๑๙. นายพายุץ ปันเกตุ	๒๐. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข
๒๑. นายพีระเพชร ศิริกุล	๒๒. นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์
๒๓. นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	๒๔. นางรังสิมา เจริญศิริ
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก	๒๖. นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์
๒๗. นายวิชาญ มินชัยนันท์	๒๘. นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
๒๙. นายศิริโชค โสภา	๓๐. พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ
๓๑. นายศุภชัย ศรีหล้า	๓๒. นายสนอง เทพอักษรณรงค์
๓๓. นายสรรเสริญ สมะลาภา	๓๔. นายสรวงศ์ เทียนทอง
๓๕. นางสุกมล คุณปลื้ม	๓๖. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์
๓๗. นายสุริยา ปันจอร์	๓๘. นายโสภณ ศรีมาเหล็ก
๓๙. นายอนันต์ ศรีพันธุ์	๔๐. นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์
๔๑. นายอรรถพร พลบุตร	๔๒. นายอิสรา สุนทรวัฒน์
๔๓. นายอุดมเดช รัตนเสถียร	๔๔. นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์
๔๕. นายไฉยสิทธิ์ เกียรติกิจอภัยชัย	

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมา
เพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) กฤษฎา อาทิตย์แก้ว

(นายกฤษฎา อาทิตย์แก้ว)

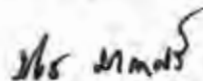
ประธานคณะกรรมการ

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๔ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๗

สำเนาถูกต้อง



(นางบังอร มาลาศรี)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

นายอัครเดช คนชื่อ/ร่าง
นางสาววรรณวิภา เนตรประไพ/พิมพ์
ว่าที่เรือตรี ยุทธนา สำเนาเงิน/ตรวจ

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ ยุทธนา, อัครเดช, สวัสดิ์, ตรีทิพย์นิภา

ครั้งที่ ๒ วิจิต, ตันพล, สมานจิตต์, วรรณวิภา

ครั้งที่ ๓ อัครเดช, ไพรัช, พิมพ์นารา, ธัญญ์วรัตน์

ครั้งที่ ๔ ยุทธนา, ตันพล, วรินทร์พร, จิรพันธุ์

รายงานของคณะกรรมการธิการ

ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐) ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓๑๔ คน เป็นผู้เสนอ และตั้งกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติเลือกตั้ง

(๑) นายเกษม อาทิตย์แก้ว	เป็นประธานคณะกรรมการ
(๒) นายอุดมเดช รัตนเสถียร	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
(๓) นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
(๔) นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
(๕) นายสนอง เทพอักษรณรงค์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
(๖) นายเกียรติ สิทธีอมร	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
(๗) นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา
(๘) นายภักดี ภิรมย์	เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา
(๙) นางสาวกุล คุณปลื้ม	เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา
(๑๐) นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน	เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา
(๑๑) นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา
(๑๒) พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา
(๑๓) นายสุริยา ปันจอร์	เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา
(๑๔) นายวิชาญ มินชัยนันท์	เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา
(๑๕) นายด่วนอัปดุลเลาะ ดาโอ๊ะมารีโย	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๖) นายพ่ายพ์ ปันเกตุ	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๗) ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๘) นายสรวงค์ เทียนทอง	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๙) นายสรเสริญ สมะลาภา	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๒๐) ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
(๒๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
(๒๒) นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง
(๒๓) นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สาม

๒. คณะกรรมการได้มีมติตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ดังนี้

- (๑) นายธนะ ดวงรัตน์
- (๒) นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์
- (๓) นางเดือนเด่น นิคมบริรักษ์
- (๔) รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนาพานิช
- (๕) นายนิติ เนื่องจำนงค์
- (๖) นายวรพจน์ เอี่ยมรักษา
- (๗) นายฉัตรภูมิ เพชรหนองชุม

๓. คณะกรรมการได้มีมติตั้ง ว่าที่เรือตรี ยุทธนา สำเภาเงิน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน คณะกรรมการการปกครอง สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๖๘

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
กระทรวงยุติธรรม

(๑) นายพลิชฐ์ อัครวัฒนาพร	ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย
(๒) นางสาววิวรรณ จตุรพิตร	นิติกรชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
(๓) นางสาวปิยะนุช อรุณรังษี	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๕. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๕.๑ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

๕.๒ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์

- รองศาสตราจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง

๕.๓ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ศาสตราจารย์ชุมพร ปัจจุสานนท์ หัวหน้าภาควิชากฎหมาย
ระหว่างประเทศ คณะนิติศาสตร์

๕.๔ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

- ศาสตราจารย์ (พิเศษ) วิสูตร ตูยานนท์ อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์
มหาบัณฑิต วิทยาการพญาไท

๕.๕ นักวิชาการ

- (๑) นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์
- (๒) นายจักรชัย โฉมทองดี

๕.๖ กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ

(๑) นายวรเดช วีระเวคิน	อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
(๒) นายธนา เวสโกสิทธิ์	รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
(๓) นางวิลาวรรณ มังคละธนะกุล	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
(๔) นางสาวศิริวดี งามวิเศษชัยกุล	นักการทูตชำนาญการ
(๕) นางสาวมัทนีย์ แก้วปัญญา	นักการทูตชำนาญการ
(๖) นางสาววัฒน์ ชีวีวัฒน์	นักการทูตปฏิบัติการ

๕.๗ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

(๑) นายรัชชิษฐ์ ปิยะปราโมทย์	ผู้อำนวยการสำนักยุโรป
(๒) นางสาวอรุณี พูลแก้ว	ผู้อำนวยการสำนักอาเซียน
(๓) นางสาววัชรีย์ อิทธิอาวชกุล	นักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญ
(๔) นางนุชพันธ์ กฤษณามะ	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ
(๕) นายพัทธ์กมล ทัดติพงษ์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ
(๖) นางสาวธันยาภา ชูวงษ์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ
(๗) นางประวีญา สุนทรสนาน	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ

๕.๘ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานกฤษฎีกา

(๑) นายนิพนธ์ สะกิมี่	รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
(๒) นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	ผู้อำนวยการสำนักหลักนิติบัญญัติ
(๓) นางณัฐนันท์ อัสวเลิศศักดิ์	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายต่างประเทศ
(๔) นายธิวากร ยอดชาญ	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ
(๕) นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ
(๖) นางสาวฉันทพิมพ์ บรรจงจิตร	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
(๗) นางสาวศิริพร เอี่ยมธงชัย	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
(๘) นางสาวกมลกานต์ ศรสุวรรณ	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
(๙) นางสาวปิยวรรณ ขอน	นักกฎหมายกฤษฎีกาปฏิบัติการ
(๑๐) นางสาวพนัสมิ์ ธาราสุข	นักกฎหมายกฤษฎีกาปฏิบัติการ
(๑๑) นางสาวอัญชลี พูลเต็ม	นักกฎหมายกฤษฎีกาปฏิบัติการ

๕.๙ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี

(๑) พันตำรวจโท เจริญรัตน์ วิเชียรสวรรค์	ผู้อำนวยการสำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ
(๒) นายวิริยะ รามสมภพ	นิติกรชำนาญการพิเศษ
(๓) นายวรรณพงษ์ คำดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
(๔) นางสาวสุวรรณี ศิลาวิลาศภักดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
(๕) นางสาวเสาวลักษณ์ ชีวะประเสริฐ	นิติกรชำนาญการ
(๖) นายเฉลิมพล เลียบทวี	นิติกรชำนาญการ
(๗) นายวีระเชษฐ์ จรรยากุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ

๕.๑๐ สำนักงานอัยการสูงสุด

(๑) นายไพฑูรย์ ชัมภรัตน์	อัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย
(๒) นายศิริระ บุญภินนท์	อัยการผู้เชี่ยวชาญ
(๓) พันตำรวจเอก กุ๊เกียรติ เจริญบุญ	อัยการประจำกอง
(๔) นายธานิต วงศาโรจน์	อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
(๕) นายบวร บุญลพ	อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
(๖) นางสาวเกตุแก้ว อุทัยธรรม	นิติกร
(๗) นายศทาวุธ อาษานอก	นิติกร

๕.๑๑ กระทรวงกลาโหม

(๑) พลตรี กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	หัวหน้าอัยการทหาร กรมพระธรรมนูญ
(๒) พันเอก วีรชัย ภู่อุ่ม	ผู้อำนวยการกองความร่วมมือ ด้านความมั่นคง สำนักนโยบายและแผนกลาโหม
(๓) พันเอก อนุวัฒน์ เพียรเป็นนิตย์	รองผู้อำนวยการกองสรรพกำลัง สำนักนโยบายและแผนกลาโหม
(๔) พันโท พงษ์ศิริ เผือกใจแก้ว	หัวหน้าแผนกกฎหมายระหว่างประเทศ

๕.๑๒ กระทรวงพลังงาน

(๑) นางสาววรรณภรณ์ สวัสดิมงคล	รองอธิบดีกรมเชื้อเพลิงพลังงาน
(๒) นางเปรมฤทัย วินัยแพทย์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกิจการ ปิโตรเลียมระหว่างประเทศ
(๓) นางสาวจิตติมา มั่นทะจิตร	วิศวกรปิโตรเลียมชำนาญการพิเศษ
(๔) นายปวิช เกศวงค์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ

๕.๑๓ กระทรวงสาธารณสุข

นายโสภณ เมฆธน

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๕.๑๔ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๑) นายชำนาญ อกวณโชติกุล

ผู้ตรวจราชการกระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๒) นางอัมภาพร ไกรพานนท์

ผู้อำนวยการสำนักความร่วมมือ

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ

๖. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ**๖.๑ กระทรวงยุติธรรม**

- นายอรรถพล ดิสเสถียร

นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๖.๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๑) นางสาวสุพรรณิ สงวนอินทร์

นิติกรปฏิบัติการ

(๒) นางสาวธรรมรัตน์ ศรีทองกุล

นิติกรปฏิบัติการ

๗. ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มีผู้เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑๗๘ คน คือ

(๑) นายสุรสาธิต ผาสุข

(๒) นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล

(๓) นายนริศ ขำนุรักษ์

(๔) พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง

(๕) นายจิรายุ ห่วงทรัพย์

(๖) นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

(๗) นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์

(๘) นายบุญยอด สุขถิ่นไทย

(๙) นายคำณูณ สิริธิตสมาน

(๑๐) นายสาคร เกี้ยวข้อง

(๑๑) นายประสาร มฤคพิทักษ์

(๑๒) พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ

(๑๓) นายเจริญ ภัคดีวานิช

(๑๔) คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช

(๑๕) นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล

(๑๖) นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์

- (๑๗) รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์
- (๑๘) นายมณฑิร บุญตัน
- (๑๙) พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ
- (๒๐) นายสมชาย แสงวงการ
- (๒๑) นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์
- (๒๒) นายสุกิจ ก้องธรนินทร์
- (๒๓) นายเจอะอามิง โตะตาหยง
- (๒๔) นายสามารถ ราชพลสิทธิ์
- (๒๕) นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร
- (๒๖) นายประกอบ จิริกิติ
- (๒๗) นายเจริญ คั่นธวงศ์
- (๒๘) นายถาวร เสนเนียม
- (๒๙) นายเทพไท เสนพงศ์
- (๓๐) นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ
- (๓๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมูลา
- (๓๒) นายเอียรชัย สุวรรณเพ็ญ
- (๓๓) นายวิทยา แก้วภราดัย
- (๓๔) นางอัญชลี วานิช เทพบุตร
- (๓๕) นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน
- (๓๖) นางสาวรังสีมา รอดรัศมี
- (๓๗) นายกนก วงษ์ตระหง่าน
- (๓๘) นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู
- (๓๙) นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์
- (๔๐) นายธีระ สลักเพชร
- (๔๑) นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข
- (๔๒) นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล
- (๔๓) นายพงศกร อรรณนพพร
- (๔๔) นายจตุพร เจริญเชื้อ
- (๔๕) นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์
- (๔๖) นายอันวาร์ สาและ
- (๔๗) นายวันชัย สอนศิริ
- (๔๘) นายเรวัต อารีรอบ
- (๔๙) พันเอก วินัย สมพงษ์
- (๕๐) นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ
- (๕๑) นายประกอบ รัตนพันธ์
- (๕๒) นางโสภา กาญจนะ
- (๕๓) นายสราวุธ อ่อนละมัย

- (๕๔) นางสาวสุพัชนี ธรรมเพชร
- (๕๕) นายอนุชา บุรพชัยศรี
- (๕๖) นายสมบัติ ยะสินธุ์
- (๕๗) นายเจือ ราชสีห์
- (๕๘) นายวัฒนา เมืองสุข
- (๕๙) นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท
- (๖๐) นายตวง อันทะไชย
- (๖๑) นายธนิก มาสีพิทักษ์
- (๖๒) นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา
- (๖๓) นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์
- (๖๔) นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์
- (๖๕) นายวิชัย ล้ำสุทธิ
- (๖๖) นายธานี เทือกสุบรรณ
- (๖๗) นายโกศล ปัทมะ
- (๖๘) พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
- (๖๙) จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ
- (๗๐) นายธนา ชีรวินิจ
- (๗๑) นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ
- (๗๒) นายจตุติ ไกรฤกษ์
- (๗๓) นายรังสรรค์ มณีรัตน์
- (๗๔) นายสหัสรัฐ กุลศรี
- (๗๕) นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ
- (๗๖) นายธนิตพล ไชยนันทน์
- (๗๗) นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ
- (๗๘) นายนิรันดร์ ประดิษฐกุล
- (๗๙) นายอิสสระ สมชัย
- (๘๐) นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิช
- (๘๑) นายสุกิจ อัดโปกรณ์
- (๘๒) นายเกียรติศักดิ์ ส่องแสง
- (๘๓) นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์
- (๘๔) นายภีรพล ลาภาโรจน์กิจ
- (๘๕) นายมนตรี ปาน้อยนันท
- (๘๖) นายบุญเลิศ ไพรินทร์
- (๘๗) นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ
- (๘๘) นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์
- (๘๙) นางสมหญิง บัวบุตร
- (๙๐) นางสาวมาลินี อินฉัตร

- (๙๑) นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ
- (๙๒) นางอนุรักษ์ บุญศล
- (๙๓) นางมุกดา พงษ์สมบัติ
- (๙๔) นายประสงค์ นุรักษ์
- (๙๕) นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์
- (๙๖) นายนราพัฒน์ แก้วทอง
- (๙๗) นางนันทนา ทิมสุวรรณ
- (๙๘) นางดวงแข อรรณนพพร
- (๙๙) หม่อมหลวงอมิงมล โสณกุล
- (๑๐๐) นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
- (๑๐๑) นายกรณ์ จาติกวณิช
- (๑๐๒) นางสาวรสนา โตสิตระกูล
- (๑๐๓) นายอนุรักษ์ นิยมเวช
- (๑๐๔) นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว
- (๑๐๕) นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์
- (๑๐๖) นายกุอาเซ็ม กูจินามิง
- (๑๐๗) นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์
- (๑๐๘) นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์
- (๑๐๙) นายอัปเดตการิม เต็งระกีน่า
- (๑๑๐) นายคมเดช ไชยศิรามงคล
- (๑๑๑) นายสาธิต ปิตุเตชะ
- (๑๑๒) นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์
- (๑๑๓) นายบัญญัติ เจตนจันทร์
- (๑๑๔) นายเหวง โตจิราการ
- (๑๑๕) นางสาวลีลาวดี วัชโรบล
- (๑๑๖) นายนิยม เวชกามา
- (๑๑๗) นางสาวละออง ตียะไพรัช
- (๑๑๘) นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์
- (๑๑๙) นายสุนัย จุลพงศธร
- (๑๒๐) พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย
- (๑๒๑) นายอิสมาแอล เบญจิบรอฮีม
- (๑๒๒) นางเจิมมาศ จีงเลิศศิริ
- (๑๒๓) นายครรชิต ทับสุวรรณ
- (๑๒๔) นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน
- (๑๒๕) นายวันชัย บุษบา
- (๑๒๖) นายคณวัฒน์ วศินสังวร
- (๑๒๗) นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี

- (๑๒๘) นายติสทัต คำประกอบ
- (๑๒๙) นายอลงกรณ์ พลบุตร
- (๑๓๐) นายณัฐพล ทีปสุวรรณ
- (๑๓๑) นายณัฐ บรรทัดฐาน
- (๑๓๒) นายวิรัช ร่มเย็น
- (๑๓๓) นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์
- (๑๓๔) นายวงศ์ เดชกิจวิกรม
- (๑๓๕) นายวุฒิพงษ์ นามบุตร
- (๑๓๖) นายยุพราช บัวอินทร์
- (๑๓๗) นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร
- (๑๓๘) นายบุรณชัย สมุทรักษ์
- (๑๓๙) นายอาคม เ่องฉ้วน
- (๑๔๐) นายสามารถ มะลูลีม
- (๑๔๑) นางนภยา เป็ญจศิริวรรณ
- (๑๔๒) นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม
- (๑๔๓) นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล
- (๑๔๔) นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท
- (๑๔๕) นางนันทพร วีรกุลสุนทร
- (๑๔๖) นายเชน เทือกสุบรรณ
- (๑๔๗) นายณรงค์ คูติง
- (๑๔๘) นายโกวิทย์ ธารณา
- (๑๔๙) นายอภิชาติ การิกาญจน์
- (๑๕๐) นายอภิวัฒน์ เงินหมื่น
- (๑๕๑) นายสุทัศน์ เงินหมื่น
- (๑๕๒) นายนคร มาฉิม
- (๑๕๓) นายไพบูลย์ นิตติะวัน
- (๑๕๔) นายนิพนธ์ บุญญามณี
- (๑๕๕) นายวิรัตน์ กัลยาศิริ
- (๑๕๖) นายสุเทพ เทือกสุบรรณ
- (๑๕๗) นายเจตน์ ศิรธรานนท์
- (๑๕๘) นายวัชร เพชรทอง
- (๑๕๙) นางนฤมล ศิริวัฒน์
- (๑๖๐) นายสุชาติ ภิญโญ
- (๑๖๑) นายชรินทร์ หาญสืบสาย
- (๑๖๒) นายสุรจิต ชีรเวทย์
- (๑๖๓) นางอานิก อัมระนันท์
- (๑๖๔) นายสุโข วุฒิโชติ

- (๑๖๕) นายยุทธนา ยุพฤทธิ์
- (๑๖๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารุ
- (๑๖๗) หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช
- (๑๖๘) นายบัญญัติ บรรทัดฐาน
- (๑๖๙) นายกุลเดช พัวพัฒนกุล
- (๑๗๐) ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีังใจ บุรณสมภพ
- (๑๗๑) นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร
- (๑๗๒) นายสุพจน์ เลียดประถม
- (๑๗๓) นางสาวบุญยธิดา สมชัย
- (๑๗๔) นายพหล วรปัญญา
- (๑๗๕) นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย
- (๑๗๖) นายชื่นชอบ คงอุดม
- (๑๗๗) นายนิรมิต สุจारी
- (๑๗๘) นายชาดา ไทยเศรษฐ์

๘. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างรัฐธรรมนูญ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมูลา นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ นายสมบัติ ยะสินธุ์
นายมนตรี ปาน้อยนันทน์ นายบุญเลิศ ไพรินทร์ และนางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวินวัฒน์
ขอแปรญัตติตัดมาตรา ๑ ออกทั้งมาตรา

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายวัชร เพชรทอง ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑ รัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
โดยไม่ผ่านประชามติจากประชาชน (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิรัช ราธิมมูลา นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ นายสมบัติ ยะสินธุ์
นายมนตรี ปาน้อยนนท์ นายบุญเลิศ ไพรินทร์ และนางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์
ขอแปรญัตติตัดมาตรา ๒ ออกทั้งมาตรา

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐

มีการแก้ไข

มีกรรมการการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอก
อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่าง
ประเทศโดยชัดแจ้ง หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติหรือมีบทเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ในการคุ้มครอง
หรือจัดการภายในประเทศที่มีใช้เรื่องความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา
หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของและการรับฟัง
ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง และในกรณีที่หนังสือสัญญาที่มี
บทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอกรอบการเจรจา
ต่อรัฐสภา การศึกษาถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญาและผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการ
และการดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตนหนังสือสัญญาดังกล่าวด้วย
โดยคำนึงถึงผลกระทบเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตน
หนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องเสนอรัฐสภา
ให้ความเห็นชอบตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้นำ
บทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) และ (๒) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ
โดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง”

นายกษิต ภิรมย์ นายศิริโชค โสภา และนายอรรถพร พลบุตร (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน หรือมีบทเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ในการคุ้มครอง หรือการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีใช้เรื่องความร่วมมือทางวิชาการ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดข้อสงวนและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง และในกรณีที่หนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอรอบการเจรจาต่อรัฐสภา การศึกษาถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญาและผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการ และการดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวด้วย โดยคํานึงถึงคําทวงเป็นธรรมของคําทวงผู้ที่ไม่ได้ประโยชน์ทั้งผู้ที่ไม่ได้รับผลกระทบบทการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาที่นั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องเสนอรัฐสภา ให้ความเห็นชอบตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) และ (๒) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม ทั้งนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับเรื่อง”

นายอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน หรือมีบทเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ในการคุ้มครอง หรือการจัดการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีใช้เรื่องความร่วมมือทางวิชาการ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ก่อนดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญาตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูล และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและเสนอกรอบการเจรจาพร้อมกับรายงานผลการศึกษา ถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญาดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของข้อมูล และการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง กฎหมายดังกล่าวต้องมี บทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา การศึกษาถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญาและผลกระทบ ต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการ และการดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจาก **ทวิภาคี** หนังสือสัญญาดังกล่าวด้วย **โดยดำเนินการที่สมควรเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ สหภาพทวิภาคี** หนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องเสนอรัฐสภา ให้ความเห็นชอบตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้นำ บทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) และ (๒) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับเรื่อง”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก นายสรรเสริญ สมะลาภา และนายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขต **อำนาจแห่งรัฐ** พื้นที่นอก อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่าง ประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบทให้เปิดเสรี ด้านการค้าหรือการลงทุน หรือมีบทเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ในการคุ้มครอง หรือการจัดการด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และพลังงาน โดยมีใช้เรื่องความร่วมมือทางวิชาการ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของข้อมูล และการรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง และในกรณีที่หนังสือสัญญาที่มีบท ให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา การศึกษาถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญาและผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการ และการดำเนินการ แก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจาก **ทวิภาคี** หนังสือสัญญาดังกล่าวด้วย **โดยดำเนินการที่สมควรเป็น ธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ สหภาพทวิภาคี** หนังสือสัญญานั้นและประชาชน ทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องเสนอรัฐสภา ให้ความเห็นชอบตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้นำ บทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) และ (๒) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับเรื่อง”

นายพ่าย บัณฑิต ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลติก นายสรวงศ์ เทียนทอง นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ และนายนิยม ช่างพินิจ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง และในกรณีที่เป็นหนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา การศึกษาถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญาและผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการ และการดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวด้วย โดยที่หนึ่งซึ่งบทจะเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากบทปฏิบัติตามหนังสือสัญญาทั้งสองฝ่ายและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีข้อพิพาทระหว่างประเทศ ให้มีคณะกรรมการวินิจฉัย ประกอบไปด้วย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ประธานศาลฎีกา และอัยการสูงสุดเป็นผู้มีอำนาจ ขอสงวนความเห็นของรัฐสภาที่วินิจฉัยชี้ขาดโดยให้บทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๕ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยที่หนึ่งซึ่งบทจะเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากบทปฏิบัติตามหนังสือสัญญาทั้งสองฝ่ายและประชาชนทั่วไปในกรณีที่มีปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาตามวรรคสอง โดยให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอเรื่อง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยถือเป็นที่สุด”

ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทโดยชัดแจ้งให้เปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของข้อและารรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง และในกรณีที่หนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการศึกษาถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญาและผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการ และการดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจาก**การปฏิบัติตนหนังสือสัญญาดังกล่าวด้วย โดยดำเนินการซึ่งสมควรเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากตนหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป**

ในกรณีที่**มีปัญหาคงการตสอง** ให้มีคณะกรรมการวินิจฉัย ประกอบไปด้วย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ประธานศาลฎีกา และอัยการสูงสุดเป็นผู้มีอำนาจ**ของศาลรัฐธรรมนูญ**ที่จะวินิจฉัยชี้ขาด**โดยให้หน่วยงานที่ปฏิบัติตนตาม มาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับตนตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญโดยตนใด**ในกรณีที่**มีปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาตามวรรคสอง** โดยให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอเรื่อง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยถือเป็นที่สุด”

นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทโดยชัดแจ้งให้เปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขต**อาณาเขตของรัฐ**พื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ต้องได้รับความเห็นชอบของ**รัฐสภา**

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของข้อและารรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง และในกรณีที่หนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการศึกษาถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญาและผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการ และการดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจาก**การปฏิบัติตนหนังสือสัญญาดังกล่าวด้วย โดยดำเนินการซึ่งสมควรเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากตนหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป**

ในกรณีที่**มีปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องเสนอรัฐสภา** ให้ความเห็นชอบตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) และ (๒) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม **ทั้งนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับเรื่อง”**

นายสุรสาธ ผาสุข ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล นายธรรมวิชัย โพธิพิพิธ นายธนา ชีรวินิจ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ และนายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่ นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบ ต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของกำหนดประเภท การขอการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือ สังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ อย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตาม หนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายณริศ ขำนุรักษ์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่ นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมาย ระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา หรือมีผลกระทบต่อ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภา จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของกำหนดประเภท ขั้นตอน และวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศ อย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า หรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งการให้ข้อมูล และจัดให้ มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ตลอดจนการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจาก การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเหมาะสมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบ จากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง นายพงศกร อรรณนพพร นายจตุพร เจริญเชื้อ
นายวัฒนา เมืองสุข นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท นายธนิช มาลีพิทักษ์ นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์
นายโกศล ปัทมะ นายรังสรรค์ มณีรัตน์ นายสหรัฐ กุลศรี นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์
นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ นางสมหญิง บัวบุตร นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ นางอนุรักษ์ บุญศล
นางมุกดา พงษ์สมบัติ นางนันทนา ทิมสุวรรณ นางดวงแข อรรณนพพร นายเหวง โตจิราการ
นางสาวลีลาวดี วัชโรบล นางสาวละออง ตียะไพรัช นายคณวัฒน์ วศินสังวร นายดิศทัต คำประกอบ
นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม และนางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร ขอแปรญัตติแก้ไข
เพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
 สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้อง
 ออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา
 และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม
 ระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะเสนอเรื่อง
ต่อประธานรัฐสภา และให้ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ประธานศาลฎีกา และอัยการสูงสุด
ประชุมร่วมกันเพื่อวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องดังกล่าว โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการ
เสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ประธานรัฐสภาโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เป็นหน่วยงานธุรการรับผิดชอบในการดำเนินการ”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
 สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้อง
 ออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาทุกกรณี

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา
 และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม
 ระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตจังหวัดหรือจังหวัดชายแดน หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศหรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุนหรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนชนส่วนที่เข้าซึ่งราชชนเชื้อชองกำหนดประเภท ขั้นตอน และวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า หรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการให้ข้อมูล และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ตลอดจนการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคั้งซึ่งตมทงเป็นธรรมระหว่งผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบขสทตทปฏิบัติตมหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ นายเจริญ ภัคดีวานิช นายสุโข จุฑมิตติ นายยุทธนา ยุทธฤทธิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภา รวมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาเห็นว่า เป็นกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เสนอเรื่องต่อประธานรัฐสภา และให้เป็นอำนาจของ ศาลรัฐธรรมนูญ รัฐสภาที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้คำพิพากษาตามบทบัญญัติมาตรา ๑๕๕ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ศาลรัฐธรรมนูญโดยสอง

หนังสือสัญญาที่ไม่อยู่ในบังคับตามวรรคสอง หากเป็นหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า หรือการลงทุน อย่างมีนัยสำคัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภา รวมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา อาจเสนอเรื่องต่อประธานรัฐสภา และให้ประธานรัฐสภาเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อพิจารณาและมีมติว่าการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญา ดังกล่าวจะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาหรือไม่ ในกรณีที่รัฐสภามีมติว่าการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญาใดต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาหรือหนังสือสัญญาดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขต จังหวัดแห่งรัฐพื้นที่ นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดขั้นตอนและกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอน และวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ภายในเวลาเก้าสิบวันหลังจากกฎหมายมีผลบังคับใช้ รวมทั้งการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายคำณูณ สิทธิสมาน ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสหภาพราชรัฐราชสวเขียตของกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม

ให้มีคณะกรรมการการสามัญประจำรัฐสภาเพื่อพิจารณาศึกษาหนังสือสัญญาที่ คณะรัฐมนตรีเสนอต่อรัฐสภาและจัดทำรายงานต่อรัฐสภาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิก รัฐสภาในการให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบหนังสือสัญญาตามมาตรา ๓ ทั้งนี้ คณะกรรมการการดังกล่าว อาจเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในการพิจารณาได้ และเอกสารที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓๐ นั้น ให้คุ้มครองถึงบุคคลผู้กระทำหน้าที่ตามมาตรา ๓ ด้วย”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสาคร เกี้ยวข้อง นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ นางนาถยา เบ็ญจศิริวรรณ นายอภิชาติ การิกายจน์ และนายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตราชอาณาเขตของรัฐพื้นที่นอก อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภา จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่าง ประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อ รัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ต้องจัดให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสหประชาชาติที่รวมละเอียดของกำหนด ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศ อย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า หรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือ เหยี่ยวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่าง ผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายประสาร มฤคพิทักษ์ พลตำรวจโท พัทธ์ชัย จารุสมบัติ คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์ นายมณฑิร บุญตัน นายสุกิจ ก้องธรนินทร์ นายวันชัย สอนศิริ นายประสงค์ นุรักษ์ และนายบัญญัติ เจตนจันทร์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม ความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตสหประชาชาติพื้นที่ นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมาย ระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภา จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศ หรือองค์การระหว่าง ประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และ ต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา เพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่มีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน หรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสหประชาชาติที่รวมละเอียดของกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือ สังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ อย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา

ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ

นายสมชาย แสวงการ นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล และศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีังใจ บุรณสมภพ
ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอก
อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่าง
ประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความ
มั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรือ
งบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้อง
พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่าง
ประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อ
รัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน
คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติ
ตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม
คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสงวนทรัพย์สินทางเศรษฐกิจของกำหนดประเภท
กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือ
สังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ
อย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา
ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตาม
หนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายจะอามิง โต๊ะตาหยง ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ คณะรัฐมนตรีต้องชี้แจงรายละเอียด ความสำคัญ เหตุผลความจำเป็น และผลดีผลเสียที่อาจเกิดขึ้นจากการทำสัญญานั้น โดยละเอียดต่อรัฐสภา และรัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น

ให้มีกฎหมายว่าด้วยกำหนดประเภท ขั้นตอน และวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า หรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสามารถ ราชพลสิทธิ์ นายถาวร เสนเนียม นายเจือ ราชสีห์
นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา และนายณรงค์ ดุติง ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
 สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตจังหวัดและพื้นที่
นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่าง
ประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความ
มั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรือ
งบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้อง
 พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่าง
 ประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
 และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อ
 รัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน
 คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติ
 ตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม
 คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของกรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือ
 สังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ
 อย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา
 ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสหประชาชาติปฏิบัติตน
หนังสือสัญญาทั้งนี้และประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด
 โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร นายเอียรชัย สุวรรณเพ็ญ นางอัญชลี วานิช เทพบุตร นายสราวุธ อ่อนละมัย นายธานี เทือกสุบรรณ นายภีรพล ลาภาโรจน์กิจ นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ นายบุรณชัย สมุทรักษ์ นายสามารถ มะลูลีม นายเชน เทือกสุบรรณ นายอภิวัฒน์ เงินหมื่น นายสุทัศน์ เงินหมื่น และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือทั้งของค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตข้าพพจนแห่งรัฐพื้นที่ นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสหภาพที่รัฐสงเหียดของกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายประกอบ จิรกติ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้สิทธิกฎหมายต่างประเทศเมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และทราบแก้ไขหรือเพิกถอนผู้ได้รับผลกระทบสวดในกรณีที่มีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาโดยตัวหนังสือตามบทบัญญัติที่ผู้ได้รับผลกระทบได้ประท้วงที่ผู้ดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือประกอบกร คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบสวดที่ปฏิบัติตนหนังสือสัญญานั้น และประชาชนทั่วไปนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ในกรณีที่ปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายเจริญ คันธวงศ์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอำนาจแห่งรัฐหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางหรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้นและในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจาก การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับ ผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายเทพไท เสนพงศ์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐที่กระทบต่อ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม ระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม ”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิรัช ราธิมมูลา นายวิทยา แก้วภราดัย

นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ นายอันวาร์ สาและ พันเอก วินัย สมพงษ์ นายประกอบ รัตนพันธ์
นายสมบัติ ยะสินธุ์ นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ นายนิรันดร์ ประดิษฐ์กุล นายอิสสระ สมชัย
นายสุกิจ อัลโลปกรณ์ นายเกียรติศักดิ์ ส่องแสง นายมนตรี ปาน้อยนันท นายบุญเลิศ ไพรินทร์
นางสาวนริศา อติเทพวรพันธ์ นางเจิมมาศ จิงเลิศศิริ นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์
นายอาคม เอ่งฉ้วน นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท นางนันทพร วีรกุลสุนทร
นายโกวิท ธารณา และนายไพบุลย์ นิติตะวัน ขอแปรญัตติตามมาตรา ๓ ออกทั้งมาตรา

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน นายกนก วงษ์ตระหง่าน นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู นางโสภา กาญจนะ นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร และนายนิพนธ์ บุญญามณี ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนมีส่วนร่วมที่รัฐขอแสดงเจตนาให้กำหนดประเภทกรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ~~และ~~รวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่ นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่ นอกอาณาเขตไทยซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่มีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าที่ราชประสงค์ของกำหนดประเภท
กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือ
สังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ
อย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา
ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตาม
หนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิใช่เหตุตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่สภากฎหมาย
ตามวรรคห้าต้องกำหนดให้มีองค์กรที่ทำหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาตามวรรคสองซึ่งรวมถึงกระบวนการ
และขั้นตอนในการเสนอเรื่องให้องค์กรดังกล่าวพิจารณาวินิจฉัยโดยให้หน่วยงานที่ติดทวงพร ๑๕๕ (๑)
มาใช้บังคับทั้งที่การเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอัตโนมัติ”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายธีระ สลักเพชร นายเรวัต อารีรอบ นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ นายอนุชา บูรพชัยศรี
นายธนิตพล ไชยนันทน์ นายกรณ์ จาติกวณิช นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว นายกฤษณ์ กุจินามัง
นายอัครกานันท์ เต็งระกัณ นายสาธิต ปิตุเตชะ นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ นายอิสมาแอล เบญจิบรอฮิม
นายครรชิต ทับสุวรรณ นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน นายอลงกรณ์ พลบุตร นายกุลเดช พัวพัฒนกุล
และนางสาวบุญยธิดา สมชัย ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔๐ แทน

“มาตรา ๑๔๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
 สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือที่ขององค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอก
อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจหรือมีสิทธิอื่นๆ ตามหนังสือสัญญาหรือตาม
กฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมี
ผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า
การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้
รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่าง
ประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจา
ต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน
คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่มีการปฏิบัติ
ตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม
คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของกำหนดประเภท
กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือ
สังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ
อย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา
ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตาม
หนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด
โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางเป็ลมณี เร่งสมบูรณ์สุข ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้อง
ออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา
และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม
ระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้ใช้บทบัญญัติของเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบ
ข้อเท็จจริง และยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑)
มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายตวง อันทะไชย ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตสหพันธแห่งรัฐ หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายวิชัย ล้ำสุทธิ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตสหพันธแห่งรัฐ พื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้นและในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของกำหนดขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า หรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม ”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทผลเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอำนาจอธิปไตยของรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรืออำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ อย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน หกสิบวันนับแต่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา เพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา กำหนดประเภท และกรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ผลประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม ”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายศรีณัฐวุฒิ ศรีณย์เกต ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้
 “มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
 สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้อง
 ออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา
 และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม
 ระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือนั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของประชาชนมีสิทธิเสนอเรื่องให้
อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่ออัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ
ที่สหวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ
โดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายจตุติ ไกรฤกษ์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้
 “มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
 สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตจังหวัดแห่งรัฐพื้นที่นอก
อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่าง
ประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อ
ความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน
หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภา
จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่าง
ประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้อง
ชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือนั้นและต้องมีการถ่ายทอดการประชุมให้ประชาชนได้รับทราบถึง
ผลกระทบ ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญาที่กำหนดประเภท การขอการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ และรวมถึงการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึง ความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและ ประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม ”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตสหพันธรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญาหรือมีผลกระทบต่อ งบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในกรณีนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในกรณีนี้ให้คณะรัฐมนตรีเสนอการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึง ความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้น และประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตสหพันธรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน หรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วย~~การให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของ~~กำหนดประเภทกรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางสาวมาลินี อินันตร ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา โดยรัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา ตามวรรคสอง และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายบรรพตน์ แก้วทอง ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๙๐ แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือทั้งองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจหรือมีสิทธิอื่น ๆ ตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่มีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสหภาพราชรัฐที่ราชสวเสียดของกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของ ประเทศอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือ สัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติ ตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

หม่อมหลวงอภิเมษกุล โสณกุล ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตสหราชแห่งรัฐพื้นที่นอก อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่าง ประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความ มั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางหรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรือ งบประมาณของประเทศเกินกว่าห้าพันล้านบาท ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภา จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่าง ประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และ ต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา เพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้นและในกรณีที่การปฏิบัติ ตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสหภาพราชรัฐที่ราชสวเสียดของกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือ สังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ อย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติ ตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน นายนคร มานิม และนายสุชาติ ภิณโญ ขอแปรญัตติแก้ไขความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้สิทธิกฎหมายต่างประเทศให้ประชาชนสหภาพที่รวมของสมาชิกของหนังสือสัญญา และที่เข้าหรือเข้าผู้ได้รับผลกระทบสหภาพที่ปฏิบัติตนหนังสือสัญญา โดยที่หนึ่งซึ่ง
รวมเป็นสหภาพที่ผู้ที่ไม่ได้ประโยชน์ที่ผู้ได้รับผลกระทบสหภาพที่ปฏิบัติตนหนังสือสัญญา นั้น
และประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางสาวรสนา โตสิตระกูล และนายสุรจิต ชีรเวทย์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอก
อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่าง
ประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความ
มั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านงบประมาณของประเทศ
อย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน หกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนมีส่วนร่วมที่รัฐละเมิดของกำหนดประเภทกรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันงบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ แต่รวมถึงการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายอนุรักษ นิยมเวช ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอำนาจอธิปไตยของรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีสิทธิทวงขอค่าชดเชยให้ประชาชนชนสหภาพโซเวียตซึ่งอพยพเสียดของหนังสือสัญญา และทวงค่าไชหรือเสียชดเชยผู้ได้รับผลกระทบจากสหภาพโซเวียตตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงค่านิยมของสหภาพโซเวียตผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสหภาพโซเวียตตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจอธิปไตยของรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในห้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนชนสหภาพโซเวียตซึ่งอพยพเสียดของกำหนดประเภทกรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายคมเดช ไชยศิวัฒมกล ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริง และยื่นคำร้องให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสุนัย จุลพงศธร และพันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย ขอแปรญัตติแก้ไขความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่ละเมิดซึ่ง
ซึ่งบทบัญญัติให้บทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับบทเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ
โดยอัตโนมัติ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายวันชัย บุษบา และนายพหล วรปัญญา ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน
มาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้อง
ออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา
และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม
ระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือนั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่เสนอเรื่อง
ต่อประธานรัฐสภา และให้ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ประธานศาลฎีกา และอัยการสูงสุด
ประชุมร่วมกันเพื่อวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องดังกล่าว โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับ
การเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญประธานรัฐสภาโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เป็นหน่วยงานธุรการรับผิดชอบในการดำเนินการ”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือเขตพื้นที่
นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่าง
ประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความ
มั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรือ

งบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตจังหวัดแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติ ตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายวิรัช ร่มเย็น ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้อง ออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา หรือมีผลผูกพันกับงบประมาณของประเทศ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม นายวุฒิพงษ์ นามบุตร นายยุพราช บัวอินทร์ และนายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอิทธิพลแห่งรัฐพื้นที่นอก
อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจหรือมีสิทธิอื่น ๆ ตามหนังสือสัญญาหรือตาม
กฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมี
ผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า
การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้
รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่มีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีความหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงหรือขอเข้าถึงข้อมูลหรือการบริการของรัฐ การเข้าถึงข้อมูลหรือการบริการของรัฐที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ หรือการเข้าถึงข้อมูลหรือการบริการของรัฐที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๙๐ แทน

“มาตรา ๑๘๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือที่ขององค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสหประชาชาติที่ราชประสงค์ของกำหนดประเภทประกอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญาหรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านงบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่มีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสหภาพรัฐที่ใช้ที่ราชประสงค์ของกำหนดประเภท การประกอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือ สังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันงบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ แต่ขรวมทั้ง การแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม ระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางนฤมล ศิริวัฒน์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือทั้งของค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตสหพันธรัฐพื้นที่นอก อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่าง ประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคง ทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรือ งบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ คณะรัฐมนตรี ต้องชี้แจงรายละเอียด ความสำคัญ เหตุผลความจำเป็น และผลกระทบ รวมทั้งผลดีผลเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อ ประเทศชาติและประชาชน ตลอดจนแนวทางการแก้ไขเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการทำสัญญานั้น โดยละเอียดต่อรัฐสภา และรัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง ดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่าง ประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น

ความในวรรคสามและวรรคสี่ข้างต้น มิให้ใช้กับหนังสือสัญญาที่เกี่ยวกับความมั่นคง แห่งรัฐ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยกำหนดประเภท ขั้นตอน และวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า หรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาการตีความว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาตามวรรคสอง หรือไม่ ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้ฝ่ายทนายผู้ใดฝ่ายหนึ่ง

มาตรา ๑๕๕ (๑) ฝ่ายซึ่งตั้งข้อสงสัยหรือโต้แย้งต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยขอเสนอ

ในกรณีที่หนังสือสัญญาใดได้ดำเนินไปก่อนโดยเข้าใจว่ามีองค์ประกอบไม่เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ตามวรรคสองซึ่งไม่ว่าจะมีผลผูกพันต่อประเทศไทยแล้วหรือไม่ก็ตาม และรัฐสภาพิจารณาแล้ว เห็นว่าหนังสือสัญญาดังกล่าวเป็นหนังสือสัญญาตามวรรคสอง ให้หนังสือสัญญานั้นต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาจึงจะมีผลบังคับโดยสมบูรณ์ ความในวรรคนี้มีให้ใช้บังคับแก่หนังสือสัญญาที่ได้ผูกพันต่อประเทศไทยแล้วก่อนรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลบังคับใช้”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายชินทร์ หาญสืบสาย ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องราวดังกล่าว

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหามตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางอานิก อัมระนันท์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้
 “มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
 สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตจังหวัดและรัฐพื้นที่นอก
อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่าง
ประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญานั้น หรือมีผลกระทบต่อ
ความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน
หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภา
จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่าง
 ประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
 และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจา
 ต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน
 คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติ
 ตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม
 คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำ
 หนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผล
 ผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งให้มีกฎหมายว่าด้วย
 การให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ
 จากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ
 จากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด
 โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

หม่อมหลวงปรีดิพรพรรณ ศรีธวัช ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้
 “มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา
 สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือทบองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้ราชเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศไทยอย่างกว้างขวางหรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นหรือมีเหตุสมควร ให้รัฐสภามีอำนาจดำเนินการประชุม การพิจารณากรอบการเจรจาตามวรรคสามเป็นการลับ

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่มีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสหภาพที่รัฐไทยได้ซึ่งสิทธิและเสรีภาพของกำหนดประเภทกรอบการเจรจา ขั้นตอนวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศไทยอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้าหรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์ราชระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐพื้นที่อื่นใดที่ประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศไทยอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า และการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอน และวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาตามวรรคสอง รวมทั้งกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญาและการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้น และประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มิมีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสุพจน์ เลียดประถม ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของไทยหรือเขตสหพจนแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาเห็นว่า เป็นกรณีที่มิปัญหาตามวรรคสอง ให้เสนอเรื่องต่อประธานรัฐสภา และให้เป็นอำนาจของคสชรัฐสภารัฐธรรมนูญรัฐสภาที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้ฝ่ายกษัตริย์ปฏิบัติตามบทมาตรา ๑๕๕ (๑) ยกใช้บังคับกับบทมาตราสองเรื่องต่อคสชรัฐสภาโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายชินชอบ คงอุดม ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญา สันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตข้าพพจนแห่งรัฐพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางหรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย

เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่มีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของกำหนดประเภทกรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ และรวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา ดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในบทที่มีการที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ โดยอนุโลม”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายชาดา ไทยเศรษฐ์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

เมื่อลงนามในสัญญาตามวรรคสองแล้ว ให้คณะรัฐมนตรีแจ้งต่อสภาผู้แทนราษฎรภายในเจ็ดวัน

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา และการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

มีกรรมการการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายเกียรติ สิทธิอมร และผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก (กรรมการ)

ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๔ วรรคสอง ดังนี้

“มาตรา ๔ ให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้

ในระหว่างที่ยังไม่ได้มีการตรากฎหมายตามวรรคหนึ่งขึ้นใช้บังคับ ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการจัดทำหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ และในกรณีที่หนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ให้เสนอกรอบการเจรจาเพื่อขอความเห็นชอบของรัฐสภา และผลการศึกษาดังประโยชน์และผลกระทบของหนังสือสัญญาดังกล่าวรวมทั้งมาตรการเยียวยาต่อรัฐสภา เพื่อทราบด้วย”

นายสรเสรี สมะลาภา และนายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ (กรรมการ)

ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๔ วรรคสอง ดังนี้

“มาตรา ๔ ให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้

ในระหว่างที่ยังไม่ได้มีการตรากฎหมายตามวรรคหนึ่งขึ้นใช้บังคับ ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการจัดทำหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ และในกรณีที่หนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ให้เสนอกรอบการเจรจาเพื่อขอความเห็นชอบของรัฐสภา และผลการศึกษาดังประโยชน์และผลกระทบของหนังสือสัญญาดังกล่าวรวมทั้งมาตรการเยียวยาต่อรัฐสภา เพื่อทราบด้วย ทั้งนี้ ตามความเหมาะสม”

นายอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๔ วรรคสอง ดังนี้

“มาตรา ๔ ให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้

ในระหว่างที่ยังไม่ได้มีการตรากฎหมายตามวรรคหนึ่งขึ้นใช้บังคับ ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการจัดทำหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ และในกรณีที่หนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ให้เสนอกรอบการเจรจาเพื่อขอความเห็นชอบของรัฐสภา

และผลการศึกษาถึงประโยชน์และผลกระทบของหนังสือสัญญาดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อทราบด้วย
ทั้งนี้ ตามความเหมาะสม และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อ
ประชาชน คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม
และเป็นธรรม”

ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์ และนางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์ (กรรมการ)
ขอสงวนความเห็น โดยขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

นายคำณูน สิริธิตสมาน นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์
รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ นายสมชาย แสวงการ
นายสุกิจ ก้องธรนินทร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิริยศ ราอิมมูลา นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล
นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ นายสมบัติ ยะสินธุ์ นายมนตรี ปาน้อยนันทน์ นายบุญเลิศ ไพรินทร์
นายประสงค์ นุรักษ์ นายอนุรักษ์ นิยมเวช นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์ นายบัญญัติ เจตนจันทร์
นางเจิมมาศ จิงเลิศศิริ นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์ นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล
นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท นางนันทพร วีรกุลสุนทร นายโกวิทย์ ธารณา นายไพบุลย์ นิติตะวัน
หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช และศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีังใจ บุณสมภพ ขอแปรญัตติตามมาตรา ๔
ออกทั้งมาตรา

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสาคร เกี้ยวข้อง คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์
นางนาถยา เบ็ญจศิริวรรณ นายอภิชาติ การิภาญจน์ และนายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย
ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔ ให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ภายในหนึ่งปีร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศ
ใช้รัฐธรรมนูญนี้”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ จำสับตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีชะ
นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน และนายสุชาติ ภิญโญ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔ ให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ภายในหนึ่งปีหกเดือนนับแต่วันประกาศ
ใช้รัฐธรรมนูญนี้”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางสาวรสนา โตสิตระกูล นายเจตน์ ศิรธรานนท์ และนายสุรจิต ชีรเวทย์
ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔ ให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ภายในหนึ่งปีหกเดือนนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้มีผลใช้บังคับ”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายนิยม เวชกามา นายสนัย จุลพงศธร และพันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย
ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔ ให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ภายในหนึ่งปีเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางนฤมล ศิริวัฒน์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔ เป็นดังนี้
“มาตรา ๔ ให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้

ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีไม่เสนอกฎหมายเข้าสู่การประชุมของรัฐสภาตามที่กำหนดในวรรคหนึ่ง วุฒิสภามีอำนาจถอดถอนผู้นั้นออกจากตำแหน่งได้ ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติในหมวดที่ ๒ ส่วนที่ ๓ ว่าด้วยการถอดถอนจากตำแหน่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นางอานิก อัมระนันท์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔ เป็นดังนี้
“มาตรา ๔ ให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามวรรคห้าของมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ภายในหนึ่งปีร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้”

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายนิรมิต สุจาวี ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔ เป็นดังนี้
“มาตรา ๔ ให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ภายในหนึ่งปีร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้”

คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

๙. ได้เสนอร่างรัฐธรรมนูญตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

ร้อยโท

(ปรีชาพล พงษ์พานิช)

เลขานุการคณะกรรมการธิการ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับการทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้การทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางหรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ก่อนนั้นเป็นปัญหาในทางปฏิบัติของฝ่ายบริหาร และเป็นผลให้กระบวนการในการทำข้อตกลงระหว่างประเทศล่าช้า และเกิดความเสียหายแก่ประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม สมควรที่จะแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้

.....

.....

.....

มาตรา ๑ รัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช”

มาตรา ๒ รัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตสหพจนแห่งรัฐพื้นที่นอก
อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่าง
ประเทศโดยชัดแจ้ง หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบท
ให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดข้อสงวนและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง และในกรณีที่หนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา การศึกษาถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญาและผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการ และการดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตนหนังสือสัญญาดังกล่าวด้วย โดยคำนึงถึงผลกระทบเชิงลบที่ผู้ได้ประโยชน์กับผู้ที่ไม่ได้รับผลประโยชน์ การปฏิบัติตนหนังสือสัญญาที่นั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่ปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องเสนอรัฐสภา ให้ความเห็นชอบตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) และ (๒) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ โดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับเรื่อง”

มาตรา ๔ ให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ในระหว่างที่ยังไม่ได้มีการตรากฎหมายตามวรรคหนึ่งขึ้นใช้บังคับ ให้คณะรัฐมนตรี จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการจัดทำหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ และในกรณีที่หนังสือสัญญา ที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ให้เสนอกรอบการเจรจาเพื่อขอความเห็นชอบของรัฐสภา และผลการศึกษาถึงประโยชน์และผลกระทบของหนังสือสัญญาดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อทราบด้วย ทั้งนี้ ตามความเหมาะสม

.....

.....

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : และเชิญที่ผมได้อนุญาตเมื่อสักครู่นี้ได้เข้าประจำที่ด้วยครับ ท่านบุญยอดมีอะไรเชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ผม นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เมื่อสักครู่ท่านประธานแจ้งเรื่องการถ่ายทอดสดทางช่อง ๑๑ นะครับ เมื่อสักครู่ก็เพิ่งเข้ามา ตอนแรกจะทักท้วงว่าดูเหมือนเขายังไม่ได้ถ่ายทอด แต่ว่าเมื่อสักครู่หนึ่งก็ตรวจสอบแล้ว เมื่อสักครู่ก็เพิ่งเข้ามา ตอนแรกจะทักท้วงว่าดูเหมือนเขายังไม่ได้ถ่ายทอด แต่ว่าสักครู่หนึ่งครับก็ได้ตรวจสอบแล้ว ก็มีการถ่ายทอดแล้ว ขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งที่ได้เปิดให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบในประเด็นในวันนี้ เพราะว่าเป็นประเด็นสำคัญในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ ซึ่งเป็นเรื่องสนธิสัญญาระหว่างประเทศครับ ผมต้องกราบเรียนถามท่านประธานถึงความ เป็นกลางของท่านก่อนนะครับ เพราะว่าจะได้ทำความเข้าใจต่อสมาชิกได้ตรงกัน ประเด็น ปัญหาก็คือว่าท่านประธานคงจะจำได้ว่าในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในฉบับที่ก่อนหน้านี้คือ เรื่องที่มา ส.ว. มันก็มีประเด็นที่ต้องถามท่านประธาน โดยเฉพาะท่านโดยตรงนะครับ เพราะว่าท่านเองได้ลงนามในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในร่างนี้ คือร่างมาตรา ๑๙๐ รวมทั้ง ร่างของมาตรา ๖๘ ด้วย ในครั้งนั้นท่านบอกว่าในร่างของ ส.ว. ท่านไม่ได้ลงนาม ท่านจึงจะ ทำหน้าที่ประธานอย่างเป็นกลาง แล้วก็ให้ดูการพิสูจน์โดยการกระทำของท่าน ที่ผ่านมา ในการประชุมกัน ๑๒ วัน ๑๒ คืน ก็ปรากฏนะครับว่าท่านเองก็มีการวินิจฉัยที่ไม่ตรงกับ ประธานรัฐสภา คือท่านสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ จนนำไปสู่การที่ทางสมาชิกทางฝั่งผม นั้น จะต้องยื่นถอดถอนท่านอยู่นะครับ กราบเรียนถามท่านอีกครั้งในวันนี้เพื่อให้ชัดเจนว่า ๑. ท่านจะทำหน้าที่อย่างเป็นกลางใช่หรือไม่ ๒. วิธีการในการอภิปรายกันในวันนี้ จะดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมอย่างเคร่งครัด นั่นก็คือไม่มีการปิดปากสมาชิกหรือว่า กรรมการที่สงวนความเห็นใช่หรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมขอเรียนชี้แจงนะครับ ในวันที่เป็นการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เป็นมาตราที่เกี่ยวกับเรื่องของการที่จะต้องอนุญัตติรัฐสภาเรื่องกรอบการเจรจានะครับ ผมลงชื่อในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา

ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญนะครับ เพราะว่าสมาชิกรัฐสภานั้นร่วมกับ ส.ส. ถึงจะสามารถที่จะแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญได้นะครับ ผมก็ได้ลงในเรื่องนี้ และได้ชี้แจงหลายครั้งนะครับว่าที่ลงนั้น เพราะว่าเห็นว่า ๖ ปีที่ผ่านมาตั้งแต่ใช้รัฐธรรมนูญนั้น เรื่องที่ค้างพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องของกรอบการเจรจานั้นค้างอยู่เยอะ แล้วก็จนทุกกระทรวงไม่กล้าที่จะไปทำโดยพลการนะครับ ต้องถามที่กระทรวงการต่างประเทศ แล้วกระทรวงการต่างประเทศก็จะส่งเรื่องให้เข้าที่ประชุม เรื่องก็ค้างอยู่เยอะ เพราะฉะนั้นผมก็ยังยืนยันนะครับที่จะทำ โดยยึดหลักข้อบังคับการประชุมอย่างเคร่งครัดนะครับ เมื่อกรรมาธิการพร้อมนะครับ วันนี้ผมจะเรียนให้ท่านทราบนะครับ ท่าน พลเรือเอก สุรศักดิ์ ครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตกราบเรียนถามท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ ท่านประธานมีสิทธิที่จะอนุญาตให้มีผู้ที่เข้ามาร่วมชี้แจงในที่ประชุมนะครับ ผมไม่ทราบว่าผู้ที่เข้ามาชี้แจงทำหน้าที่เกี่ยวข้องอะไรกับการประชุมในวันนี้ ขอความกรุณาท่านประธานช่วยโปรดกรุณาชี้แจงว่าผู้ที่ท่านประธานได้อนุญาตให้ขึ้นมานั้นครับ ชื่ออะไร แต่ละท่านอีกครั้งนะครับ แล้วก็ทำหน้าที่อะไร ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณมากครับ ขอโทษเมื่อสักครู่ผมลืมอ่านตำแหน่งนะครับ ท่านแรกก็คือท่านนิพนธ์ เป็นรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องของการพิจารณากฎหมายนะครับ ท่านที่ ๒ คือท่านธนวัฒน์ ก็เป็นผู้อำนวยการสำนักหลักนิติบัญญัติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ท่านที่ ๓ ก็คือท่านไกรรวี รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงเลยนะครับ ท่านที่ ๔ คือท่านวัชร เป็นนักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ทั้ง ๔ เป็นข้าราชการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของมาตรา ๑๙๐ นะครับ

ท่านสมาชิกครับ วันนี้จะเป็นการพิจารณาในวาระที่สอง ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมแล้วในข้อ ๙๙ ผมจะเริ่มจากชื่อร่าง คำปรารภ แล้วก็ต่อด้วยการพิจารณาเรียงลำดับรายมาตรา ตั้งแต่มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ วันนี้มีเพียงแค่ ๔ มาตรานะครับ และท่านสมาชิกจะอภิปรายได้ก็คือกรรมาธิการเสียงข้างน้อยครับ ที่ท่านสงวนความเห็นไว้ ท่านสมาชิกที่สงวนคำแปรญัตติ และกรณีที่กรรมาธิการได้มีการแก้ไข ท่านสมาชิกก็มีสิทธิที่จะอภิปรายในประเด็นที่กรรมาธิการแก้ไขนะครับ เพราะฉะนั้นผมขอความร่วมมือนะครับ ความจริงแล้วผมอยากจะถือเล่มของกรรมาธิการสี่ขวานนั้นเป็นหลัก แต่เพื่อให้มีการยืดหยุ่นได้นะครับ ท่านกรุณาส่งรายชื่อเนะครับ เริ่มจากที่กรรมาธิการเสียงข้างน้อยก่อน แล้วต่อด้วยกรรมาธิการที่ขอแปรญัตติ และนอกจากนั้นก็คือถ้ากรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านก็ส่งรายชื่อมาให้ผม ขอให้เป็นอย่างนี้นะครับ ก็จะทำให้ท่านกรรมาธิการได้แถลงผลการพิจารณาก่อนนะครับ ก่อนที่ท่านเลขาธิการจะได้เริ่มในการที่จะอ่านชื่อร่างนะครับ เชิญท่านกรรมาธิการได้แถลงครับ

นายกฤษ อาทิตย์แก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายกฤษ อาทิตย์แก้ว ประธานคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ถึง วันพฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช.... แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐ ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓๑๔ คน เป็นผู้เสนอ และตั้งกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่รัฐสภารับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับดังกล่าว

ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙๖ นั้น ในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม ดังกล่าวของกรรมาธิการ ซึ่งมีการประชุมพิจารณารวมทั้งสิ้น ๑๘ ครั้ง เพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ คณะกรรมาธิการจึงได้เชิญบุคคลซึ่งเป็นนักวิชาการ ผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการเจรจาระหว่างประเทศ และผู้แทนหน่วยราชการมาร่วมประชุม

เพื่อให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ ตลอดจนชี้แจงและแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการการ ประกอบด้วยสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เป็นต้น ในการประชุมคณะกรรมการ การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐ ได้มีกรรมการการขอสงวนความเห็น จำนวน ๑๕ ท่าน และสมาชิกวุฒิสภา เสนอคำแปรญัตติทั้งสิ้น จำนวน ๑๗๘ ท่าน ในจำนวนนี้มีสมาชิกวุฒิสภาขอสงวนคำแปรญัตติ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๗๕ ท่าน รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการ

อนึ่งเพื่อให้การชี้แจงรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย พร้อมมีข้อมูลการนำเสนอต่อรัฐสภาอย่างละเอียด และมีความสมบูรณ์ ยิ่งขึ้น คณะกรรมการจึงขออนุญาตให้บุคคลที่มีใช้สมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม รัฐสภา ประกอบด้วย

(๑) นายนิพนธ์ สะกิมี่ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๒) นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง ผู้อำนวยการสำนักหลักนิติบัญญัติ สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา

(๓) นายไกรรวี ศิริกุล รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวง การต่างประเทศ

(๔) นางสาววัชรีย์ อธิธาวัชกุล นักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญ กรมเจรจา การค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมร่วมกัน ของรัฐสภา เพื่อพิจารณาต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับท่าน

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอรบกวนเรียนท่านประธานรัฐสภาครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมต้องขออนุญาตเรียนถามต่อประธานกรรมาธิการก่อนนะครับ ประเด็นสำคัญก็คือเรื่องของการแปรญัตติของสมาชิก ได้ทราบว่ามีสมาชิก ๒ ท่าน ขออนุญาตเอ่ยนาม คือ ท่านชวน หลีกภัย และท่านนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ซึ่งได้แปรญัตติเข้าไป แต่กรรมาธิการได้ ผมไม่ทราบว่าท่านใช้อำนาจอะไรหรือว่าวิธีการวินิจฉัยอย่างไรนะครับ ว่าการแปรญัตตินั้น ไม่ได้เข้ามาตามระยะเวลานะครับ ผมเชื่อว่าการแปรญัตติของสมาชิกนั้นได้ถือเอาวันของการลงมติสุดท้าย ซึ่งต้องถือว่ากระบวนการรับหลักการนั้นยังไม่สิ้นสุด ในการรับหลักการไปในวันแรก ผมเข้าใจว่าไปลงมติก่อนวันสุดท้ายในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ หลังจากนั้นเขาก็แปรญัตติกันอยู่ในรอบ ๑๕ วัน ที่มีการลงมติไปแล้ว แต่สุดท้ายก็คือ ๒ ท่านที่กล่าวชื่อนี้ไม่ได้มีการได้แปรญัตติเข้าไปด้วย จึงต้องเรียนถามประเด็นที่ ๑ คือใครเป็นคนที่ตัดสินใจเรื่องนี้ และ ๒. การตัดสินใจไม่ให้แปรญัตตินั้นใช้หลักเกณฑ์ หลักการหรือข้อกฎหมายข้อใดมาใช้บังคับครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญประธานกรรมาธิการครับ

นายกฤษฎา อาทิตย์แก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษฎา อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะประธานกรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้สอบถาม คือ ท่านบุญยอด สุขถิ่นไทย ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ได้กรุณาสอบถามนะครับ ผมและคณะได้พิจารณาด้วยความเคารพท่านอดีตนายกรัฐมนตรีของประเทศไทย ท่านนายกรัฐมนตรีชวน หลีกภัย และอดีตรัฐมนตรีนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ด้วยความเคารพว่าเราตั้งใจที่ท่านได้แปรญัตติเข้ามาเป็นเกียรติอย่างยิ่งต่อคณะกรรมการ เราอยากจะเอาญัตติที่ท่านแปรญัตติเข้ามานี้ นำเข้ามาใส่ในโอกาสที่ท่านจะได้เข้าร่วมในการเสนอญัตติ แต่เนื่องจากได้ตรวจสอบแล้วพบว่าข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๙๖ ข้อ ๙๖ นะครับท่าน ให้เสนอคำแปรญัตติล่วงหน้าเป็นหนังสือต่อประธานกรรมาธิการภายในกำหนดสิบห้าวัน นับแต่วันถัดจากวันที่รัฐสภารับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม เว้นแต่รัฐสภาจะมีกำหนดเวลาแปรญัตติสำหรับร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมไว้เป็นอย่างอื่น แล้วในกรณีที่รัฐสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญนี้ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ดังนั้นการกำหนดการแปรญัตติจะครบในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖ ไม่ว่าต่อมาท่านประธานรัฐสภาจะนัดประชุมรัฐสภาเพื่อกำหนดจำนวนวันแปรญัตติอีกครั้งหนึ่ง ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖

ก็ไม่เป็นผลให้วันที่ครบกำหนดการแปรญัตติดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไป อนึ่งขอกราบเรียนว่า ในการเสนอคำแปรญัตติของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีความอาวุโสมาก ๆ คือท่าน นายกรัฐมนตรีชวน และท่านนิพิฐ อินทรสมบัติ ซึ่งผมได้กราบเรียนแล้วว่าเรามีความยินดี แต่บังเอิญท่านได้เสนอญัตติเข้ามาเมื่อวันที่ ๒๙ สำหรับของท่านนายกรัฐมนตรีชวนนะครับ ขออนุญาตเอย่ยนามท่านครับ ได้เสนอคำแปรญัตติมาในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ แล้วก็ ท่านนิพิฐ อินทรสมบัติ ได้เสนอคำแปรญัตติมาในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็น วันที่เกินกำหนดระยะเวลาการแปรญัตตินั้น คณะกรรมาธิการจึงได้มีหนังสือแจ้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๒ ท่าน ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ ๔๒๗๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ ๔๒๘๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ตามลำดับ ขอกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านชวนครับ

นายชวน หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน ที่เคารพ กระผม นายชวน หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิก รัฐสภา เมื่อท่านประธานกรุณาปรารภถึงเรื่องนี้ขึ้นมา ก็ถือโอกาสเรียนเพื่อพวกเราจะได้เข้าใจ ที่จริงแล้วเป็นความเห็นที่ต่างกันในเรื่องความหมายของคำว่า รับหลักการจบวันไหน ประธานกรรมาธิการถือว่าจบวันที่ลงมติรับหลักการ แต่ที่จริงวันนั้นกระบวนการรับหลักการ ในวาระที่หนึ่งยังไม่จบนะครับ กล่าวคือ ในขั้นกำหนดวันแปรญัตตินั้นมีความเห็นไม่ตรงกัน

จึงต้องลงมติให้แปรญัตติภายในกี่วัน แต่ปรากฏว่าก่อนที่จะมีการลงมติ องค์ประชุมไม่ครบ ครับ ซึ่งหมายความว่ากระบวนการว่าจะแปรญัตติในกี่วันนั้นยังไม่จบ ประธานรัฐสภาวันนั้น ท่านก็วินิจฉัยว่าถือว่าเป็นไปตามข้อบังคับ คือ ๑๕ วัน ความจริงแล้วยังไม่จบครบ ดังนั้นผม เข้าใจว่าต่อมาท่านคงนึกออกว่ากระบวนการมันไม่ค่อยถูกต้อง จึงต้องนัดประชุมใหม่ครับ แล้วการประชุมครั้งหลัง ถึงนี้ได้ลงมติว่ารับหลักการในกี่วัน ด้วยความเคารพท่านประธาน การวินิจฉัยว่ากระบวนการรับหลักการในวาระที่หนึ่ง เราจะนับตอนที่ลงมติรับหลักการ ในคืนนั้น หรือเรานับตอนที่กระบวนการลงมติว่าแปรญัตติในกี่วันจบ อันนี้ต้องกราบเรียน ท่านประธานด้วยความเคารพว่ากระผมยังไม่ได้เปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องนี้เลย แต่เคารพดุลย พินิจของท่านประธานกรรมการเมื่อท่านแจ้งมาว่าคำแปรญัตติของกระผมกับท่านนิพิฏฐ์ เลยเวลาไปแล้ว ด้วยการนับเวลาคืนวันที่รับหลักการ กระผมยกตัวอย่างเรื่องนี้กับท่าน ประธานว่าสมมติว่าเรารับหลักการตอน ๕ ทุ่มครึ่ง กระบวนการตั้งกรรมการแล้วบอกว่า ลงมติ แปรญัตติในกี่วัน เสร็จตอนตีหนึ่งเรานับวันไหนครับ สมมุติรับหลักการ ลงมติในที่ ประชุมว่ารับหลักการ สมมุติวันที่ ๑ ๕ ทุ่มครึ่ง แต่เนื่องจากกระบวนการรับหลักการใน วาระที่หนึ่งนั้นต้องจบต่อเมื่อมีการตั้งกรรมการและมีมติว่าแปรญัตติในกี่วัน บังเอิญว่าลง มติจบว่าแปรญัตติภายใน ๓๐ วันหรือ ๑๕ วัน จบเอาตอนตีหนึ่งของวันต่อมา เราจะถือว่าวัน รับหลักการเสร็จวันไหน กระผมเชื่อว่าเรื่องนี้เท่าที่คุยกับเพื่อนนักกฎหมาย ไม่มีปัญหาสับสนเลย ชัดเจนว่ากระบวนการวาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการนั้นคือกระบวนการที่จบตอนไหนก็ถือว่าวันนั้น ไม่ใช่หมายความว่าลงมติตอน ๕ ทุ่มครึ่งว่ารับหลักการ แต่กระบวนการยังไม่จบ ไปจบเอา ตอนตีหนึ่ง เราจะถือว่าเป็นวันที่ ๑ ไม่ใช่วันที่ ๒ อย่างนี้เท่าที่คุย แล้วก็ความคิดของกระผมก็ ยังยืนยันว่าเราต้องนับวันที่กระบวนการรับหลักการวาระที่หนึ่งจบ คือกระบวนการครบ ไม่ใช่คำว่า รับหลักการ จบครับ หมายถึงกระบวนการจบ กระบวนการเรื่องนี้ผมคิดว่าจบเอา วันที่ท่านประธานนัดในสัปดาห์ต่อมา ผมเชื่อว่าที่ท่านนัดสัปดาห์ต่อมาท่านรู้ว่ากระบวนการ มันไม่เรียบร้อย คำว่าไม่เรียบร้อยหมายถึงว่าไม่ถูกต้อง ฉะนั้นก็กราบเรียนท่านประธานไว้อีก ครั้งหนึ่งว่าท่านนิพิฏฐ์และกระผมนี้ก็ยังคงมีความเห็นเหมือนกัน เหมือนเดิมครับ แต่เมื่อท่านลง มติไปอย่างนั้น ก็ถือว่าเป็นอำนาจของกรรมการ แต่อย่างไรก็ตามกระผมคิดว่า กระบวนการพิจารณานี้ไม่ชอบ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านนิพิฏฐ์ครับ
เชิญครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ กระผมและที่ท่านชวน ขออภัยเอย่นาม ได้ยื่นคำแปรญัตติไว้ นะครับ แต่ว่าท่านประธานก็ได้กรุณามีหนังสือแจ้งมาว่าผมได้ยื่นคำแปรญัตติเกินระยะเวลา คือ ๑๕ วันนับแต่รับหลักการ กระผมมีความเห็นเช่นเดียวกับท่านชวนนะครับ ถึงแม้ว่าสมาชิกสภาแห่งนี้ มีกระผมและท่านชวนเพียง ๒ ท่านเท่านั้นที่มีความเห็นอย่างนี้ แต่ว่าผมก็ได้พยายามสอบถามนักกฎหมายแล้วผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่าท่านมีความเห็นในเรื่องของการนับระยะเวลาการแปรญัตติอย่างไร เรื่องนี้ความจริงไม่ใช่เรื่องยากอย่างที่ท่านชวนได้กรุณาอธิบายไปนะครับ ท่านอธิบายสมบูรณ์แล้ว ความเห็นผมก็เหมือนความเห็นของท่าน มันต้องนับครั้งหลังครับ มันเป็นกระบวนการรับหลักการ กระบวนการรับหลักการเมื่อรับหลักการแล้วก็มีกรตั้งกรรมาธิการครับ มันต้องเป็นกระบวนการทั้งกระบวนการ จะไปนับจุดหนึ่งจุดใดไม่ได้เลยครับ -----

ท่านพยายามทำให้ว่างท่านประธานครับ ทำให้ว่างแล้วท่านจะรู้ว่าเราควรจะนับวันไหน นับแต่แปรญัตติว่ามันควรจะนับวันไหนครั้งแรกหรือครั้งหลัง ถ้าการแปรญัตติครั้งแรก การนับครั้งแรกนั้นมันถูกต้องแล้ว ท่านประธานจะเรียกประชุมทำไมละครับ ท่านเรียกประชุมเพื่อลงมติทำไมอีกครับ ขั้นตอนนี้ท่านเรียกประชุมอีกอันนั้นเขาเรียกอะไรครับ เรียกว่าการบลงมติเพื่อกำหนดวันแปรญัตติหรือเปล่าครับ ถ้าวันที่ท่านนับครั้งหลังเป็นการเรียกเพื่อลงมติ กำหนดวัน ระยะเวลาในการแปรญัตติ มันก็ต้องนับจากนั้นละครับ มันไม่มีทางเลย แต่ว่าทำไมสมาชิกรัฐสภาทั้งหมดเราไม่คิดอย่างนั้นละครับ นักกฎหมายไม่ต้องจบปี ๔ ปี ๕ หรอกครับ นักกฎหมายปี ๑ เขาก็นับอย่างนี้ทั้งนั้นครับ และผู้ที่ร่างกฎหมายเขานับอย่างนั้น ผมถามคนที่เขาร่างรัฐธรรมนูญครับว่าเรื่องนี้มันนับอย่างไร ผมไม่อยากเอย่นามท่าน แต่ว่าเอย่นามเสียก็ได้ครับ เพื่อท่านประธานจะได้ไปถามท่านต่อ ท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ท่านเป็นคนร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมถามท่านว่ามันนับอย่างไรครับอาจารย์ ที่ท่านร่างขึ้นมาี้ ท่านก็บอกว่านับครั้งหลังนั้นละที่ท่านประธานเรียกครั้งหลังนี้ละ นับ ๑๕ วันหลังจากนั้นไป แต่มันมีข้อจำกัดตรงที่ว่าข้อบังคับการประชุมรัฐสภานั้น เขาให้รัฐสภาเป็นคนตีความ ศาลรัฐธรรมนูญจะไม่รับตีความ ความจริงเรื่องนี้เราก็ส่งไปแล้วครับ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญบอกว่า การตีความข้อบังคับนั้นสภาเท่านั้นเป็นคนตีความ ศาลรัฐธรรมนูญตีความไม่ได้ แต่ว่าเมื่อเราเสียงส่วนใหญ่เราบอกว่านับครั้งแรกมันก็จบครับ และมันมีเหตุผลตรงไหนละครับ มันไม่มีเหตุผลเลย ท่านทำอย่างนี้ทำไมครับประธาน ผมไม่เข้าใจเลย ทำไมต้องมาเรียกประชุมตั้ง ๒ ครั้งว่าการนับระยะเวลาในการแปรญัตติมันควรจะนับตั้งแต่วันไหน เราลงมติกัน ๒ ครั้ง มันเกิดอะไรขึ้นละครับ ปัญญาอ่อนกันหรือเปล่าครับ แค่นี้คิดไม่ได้หรือครับ ท่านประธานรัฐสภาทำเรื่องนี้เหลวไหลมากครับ ผมตั้งใจจะไม่อภิปรายเลยนะครับเรื่องนี้ เพราะผมเป็นเสียงข้างน้อย แล้วเสียงข้างน้อยมาก ๆ ด้วยครับ เราเหลวไหลมากครับทำเรื่องนี้ แต่บังเอิญผมไม่มีช่องทางที่จะส่งไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อตีความ

(จำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านนิพิฐฐ์ครับ ท่านประสิทธิ์ครับ ให้ท่านพูดไปให้จบก่อน ท่านอย่าเพิ่งนะครับ เชิญครับ ท่านนิพิฐฐ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ แต่ว่านั่นไม่มีทางที่เราจะส่งไปตีความเท่านั้นเองครับ และผมยังเชื่ออยู่ว่า ถ้าส่งไปตีความที่ศาลรัฐธรรมนูญ หรือมีองค์กรที่ตีความ จะตีความแตกต่างกับสมาชิกรัฐสภาที่นี้ครับ เรามีอคติมากครับ เราเร่งรีบมาก เราต้องการผ่านรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้ได้ จนลืมหลักของความยุติธรรมไป หลักกฎหมายไป ผมเลยบอกว่าไม่ต้องบังคับผมให้ถอนหรือครับ เราเหลวไหลจริง ๆ ครับ เป็นครั้งแรกในชีวิตที่ผมอยู่ในสภานี้มานาน ที่เห็นความเหลวแหลกของรัฐสภา เห็นความเหลวแหลกของท่านประธาน เห็นความเหลวแหลกของท่านประธานประธานกรรมาธิการด้วยครับ ท่านต้องการอะไรกับบ้านเมืองนี้ครับ ท่านต้องการอะไร การแปรญัตติ เรียกประชุม ๒ ครั้ง แล้วยืนยันว่าครั้งแรกมันถูกต้องแล้ว ถ้าครั้งแรกถูกต้องแล้วเรียกประชุมทำไมละครับ คิดไม่ออกหรือครับ ตอบแบบภาษาชาวบ้านให้ผมหน่อยสิครับ ถ้าครั้งแรกถูกต้องแล้ว เรียกประชุมใหม่ทำไมครับ ท่านเอาสมองส่วนไหนมาคิดละครับ ผมเลยบอกว่าเหลวไหลมากครับ ผมเลยไม่ค่อยเชื่อมั่นท่านประธานและท่านประธานกรรมาธิการครับ จริง ๆ ผมไม่อยากจะพูดนะครับ เพราะท่านมีอคติมากสำหรับเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เหลวไหลมากครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

(จำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : บันทึกไว้ให้เป็นความเห็นท่านประสิทธิ์ท่านมีอะไรครับ คือถ้าจะประท้วงเรื่องอะไรบอกก่อนนะครับ เชิญครับ

จำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมต้องประท้วงผู้อภิปรายเมื่อครั้งที่ลุกขึ้นมาพูดกล่าวหาท่านประธานว่าปัญญาอ่อนและเหลวไหล ซึ่งผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๓ แล้วยังพูดถึงว่าใช้สมองส่วนไหนมาคิด ตรงนี้เสียหายครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้ เอาอย่างนี้ไม่เป็นไรครับ ท่านจำลองการตรวจ ไม่ได้เสียหายครับ ผมยังไม่ว่าเลยนะครับ ไม่ต้องหรือครับ นั่งนะครับ

จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
มันไม่ได้ท่านประธาน เพราะอย่างนี้มันเสียหายท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไรครับ เพราะคนฟัง
คนดูเขาจะรู้เองนะครับ ท่านไม่ต้องนะครับ นั่งเถอะ

จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
ผมเคารพคำวินิจฉัยของท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาท่านนิพิฐก่อนครับ
เชิญครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรรมาธิการ) :
ผมไม่ต่อล้อต่อเถียงนะครับ แต่ว่าท่านประธานไม่ตอบท่านประธานจะเสียหาย จำประสิทธิ์
ถามว่าท่านประธานใช้สมองส่วนไหนคิด ตอบสิครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้ท่านนิพิฐ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรรมาธิการ) :
ท่านประธานคณะกรรมการด้วย ตอบสิครับว่าท่านใช้สมองส่วนไหนคิดครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้ท่านนิพิฐครับ
เป็นผู้ใหญ่กันแล้วนะครับ ไม่ต้องหรอกครับ แล้วคนทำงานมาจนป่านี้อแล้ว ท่านไม่ต้องบอก
ส่วนไหนคิดครับ นั่งลงครับ ท่านจำประสิทธิ์ไม่เป็นไรครับ เขาว่าผมผมก็ยังไม่โกรธนะครับ

จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
ผมเสียหายครับ ท่านประธานที่เคารพ ผมใช้สิทธิพาดพิงครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เสียหายอย่างไรบอกมา
สิครับ

จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมต้องใช้สิทธิ
เพราะการที่คุณนิพิฐลุกมาพูดกล่าวหาว่าผมนี้กล่าวหาท่านประธานว่าใช้สมองส่วนไหน
ผมไม่ได้ว่าท่านประธาน ผมนั่นแหละกล่าวหาเขา ที่เขาลุกขึ้นมาพูดผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๓
เขากล่าวหาท่านประธาน ผมพูดเรื่องนี้ เขาใช้สมองส่วนไหนคิดครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับ ท่านประสิทธิ์ครับ
 ได้ความแล้ว ได้เรื่องแล้ว ท่านนั่งลงครับ ท่านนั่งลงได้แล้วนะครับ

จำลอง ดาวเรือง ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
 เขาต่างหากที่ใช้สมองส่วนไหนคิดครับ ขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญนั่งลงนะครับ ไม่เป็นไรครับ
 ท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
 ขอบคุณครับท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ

ประเด็นที่ ๑ ผมยังไม่ได้คำตอบที่ชัดเจนจากประธานคณะกรรมการ
 นะครับว่า กรณีที่ท่านวินิจฉัยว่าผู้ที่แปรญัตติ ๒ ท่าน แปรญัตติไม่เข้าตามเวลา เงื่อนไข
 ของเวลานั้นเป็นคำตัดสินของใคร คำวินิจฉัยของใคร ระหว่างประธานกรรมการ
 หรือกรรมการทั้งคณะเป็นผู้วินิจฉัยเรื่องนี้

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ ถ้าเราขยับตัวเลขกันนิดหน่อยเราจะเห็น
 ความสำคัญของเรื่องนี้ ผมสมมุติว่าในวันที่ ๑๘ เมษายน มีการลงมติว่าให้แปรญัตติได้
 ๒๐ วันขึ้นมา ถ้าตัวเลขต่างกันเราจะเข้าใจครับ ถ้า ๒๐ วัน ท่านจะนับวันไหนวันแรกครับ
 นับวันที่ ๔ เมษายน หรือนับวันที่ ๑๘ เมษายน แล้วเดินไปข้างหน้าละครับ ถ้ามีการลงมติ
 ในวันที่ ๑๘ เป็นอย่างอื่นขึ้นมา ท่านนับวันไหนครับ ท่านจะย้อนกลับไปนับวันแรกที่รับหลักการ
 อย่างนั้นหรือครับ เรื่องนี้ผมว่าต้องอธิบายให้เป็นมาตรฐานของที่ประชุมสภาแห่งนี้ครับ
 เพราะหลายคนไปเรียกร้องข้างนอกครับท่านประธานว่า เรื่องในสภาควรจะมาพูดคุยกันในสภา
 ไม่ควรจะให้อำนาจอื่นมาตัดสิน ถ้าเราไม่พูดคุยกันที่นี่ ผมเชื่อว่าที่นี่ก็ไม่ใช้รัฐสภา
 ที่เป็นประชาธิปไตยครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานต้องใจเย็นนะครับ แล้วให้ประธาน
 กรรมการอธิบายเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาในกระบวนการพิจารณาในชั้นของกรรมการ
 ให้สมาชิกได้เข้าใจตรงกันนะครับ ผมขออนุญาตให้ท่านประธานได้ลุกขึ้นอธิบายอีกครั้งว่า
 ๑. คืออำนาจใครในการตัดสินใจเรื่องนั้น และ ๒. ถ้าเกิดวันที่ลงมติในวันที่ ๑๘ เป็นอย่างอื่น
 ท่านจะนับวันไหนครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ตกลงกรรมการจะชี้แจง
 ใหม่ครับ เชิญท่านประธานกรรมการก่อนครับ

นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว (ประธานคณะกรรมการธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษฎ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะประธานคณะกรรมการธิการ ผมเข้าใจว่าผมตอบครบถ้วนแล้วนะครับ โดยเฉพาะผมมีเอกสารส่งไปที่หมายเลขด่วนที่สุด ที่ ๔๒๘๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึง ฯพณฯ ขุน หลีกภัย และเอกสารด่วนที่สุด ที่ ๔๒๘๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรียนท่านรัฐมนตรี นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ผมคิดว่าท่านตรวจสอบเอกสารที่ผมได้ส่งไปนี้ก็จะพบคำตอบชัดเจนถูกต้อง ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาะครับ พอแล้ว กระทบครับ เดี๋ยวให้ท่านชวนสัณติ เชิญท่านชวนครับ

นายชวน หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนว่าได้รับเอกสารของท่านที่ส่งไปครับ แต่ว่าเอกสารนั้นมันเป็นการอธิบาย ซึ่งผมกราบเรียนแล้วว่าไม่ถูกต้องครับ ขอเรียนยืนยันนะครับว่าเรื่องนี้ในทางข้อกฎหมายนี้ไม่มีอะไรสับสนเลยครับ เป็นการตีความ โดยไปยึดคำว่าวันรับหลักการ แต่ที่จริงแล้วกระบวนการรับหลักการคือวาระที่หนึ่งนั้นมันต้องจบกระบวนการครับ ไม่ใช่สภาลงมติรับหลักการปุ๊บอย่างที่ผมกราบเรียนแล้ว แต่ว่ากระบวนการยังไม่จบ ยังไม่ตั้งกรรมาธิการ ยังไม่ได้กำหนดวันแปรญัตติในกวัน ฉะนั้นกระบวนการเหล่านี้ต้องจบครับ จึงขอยืนยันว่าความเห็นของท่านนิพิฏฐ์และกระผมก็ตรงกัน ก็คือเห็นว่าวันวินิจฉัยนั้นควรเป็นอย่างไร กระผมเข้าใจว่าเพื่อนสมาชิกในสภานี้ กระผมเชื่อนะครับว่าถ้าได้ศึกษาเรื่องนี้โดยถ่องแท้แล้วท่านจะไม่สับสนเลย ที่กราบเรียนท่านประธานไปทั้งหมดนี้เพราะว่าได้มีผู้หยิบยกขึ้นมาแล้วท่านประธานกรรมาธิการได้ชี้แจง ผมก็ถือโอกาสได้กราบเรียนให้ทราบว่าที่ไปที่มานี้มันเป็นอย่างไรครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยว ๆ ท่าน เอาคุณหมอ
ชลอนานก่อนครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายชลอนาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน สมาชิกรัฐสภา
ต้องขออนุญาตท่านประธานในประเด็นที่ได้ปรึกษาหารือกันอยู่ก่อนที่จะเข้าสู่อการพิจารณา
รายมาตรา ในประเด็นนี้ผมเองต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าผมเอง
ตกเป็นจำเลยที่ในที่ประชุม เพราะเป็นผู้เสนอแนวทางให้รัฐสภาได้วินิจฉัยต่อกรณีนี้
ในประเด็นที่มีเพื่อนสมาชิกได้เสนอญัตตินะครับ ขอให้กำหนดวันแปรญัตติเป็น ๖๐ วัน
แต่สภาแห่งนี้พิจารณาแล้ว ญัตติเสนอ ๖๐ วันเราไม่รับ วิธีการไม่รับนะครับก็ทำได้ ๒ กรณี
ก่อนที่ผมจะลงรายละเอียด ผมต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับว่า
โดยข้อเท็จจริงแล้วถ้าสภาเราจะมีข้อวินิจฉัยและมีข้อตัดสินใจเหมือนที่ท่านผู้อาวุโสได้กรุณา
แนะนำไว้เป็นบรรทัดฐานก็จะเป็นเรื่องดี จริงอยู่ครับการที่จะบอกว่าข้อบังคับเขียนไว้ชัดเจน
ว่านับแต่วันถัดจากวันรับหลักการ การแปลความอาจจะต้องหมายถึงกระบวนการก็ได้ แต่ว่า
การที่จะแปลความอย่างนั้นรัฐสภาควรมีข้อวินิจฉัยไปตามข้อบังคับ เพราะเป็นอำนาจของ
รัฐสภาเรา ถ้าวันนั้นถ้ามีการลงมติในวันที่ ๑๘ เมษายน เมื่อลงแล้วท่านสมาชิกจะตระหนัก
แล้วก็เสนอให้สภาวินิจฉัยในการเริ่มนับเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๙๖ หรือไม่ ผมว่าปัญหา
เรื่องนี้จะจบไปนะครับ ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่ามันเป็นความเห็นต่าง ที่ต่างฝ่าย
ต่างมีมุมมอง แต่ว่าสิ่งที่ตัดสินเราไม่ได้อาศัยอำนาจของสภา เราก็ไปมองตามข้อบังคับ
หรือมองตามกระบวนการหรือมองตามลายลักษณ์อักษรไป เพราะฉะนั้นถ้าจะมีข้อวินิจฉัย
เรื่องนี้ครั้งต่อไปถ้ามีกรณีอย่างนี้เกิดขึ้นสภาควรใช้อำนาจวินิจฉัยในข้อบังคับข้อนี้ ถ้ามันขัด
และแย้งกันก็เป็นอำนาจสภาอยู่แล้ว จะได้ไม่มีข้อถกเถียงกัน อันนั้นเป็นข้อเสนอท่าน
ประธานครับ ประเด็นที่ท่านประธานรัฐสภาต้องเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อลงมติอีกครั้งหนึ่งก็
เป็นข้อกังวลที่ถูกทักท้วงจากเพื่อนสมาชิกว่าการที่เราไม่รับญัตติเขาโดยการที่ไม่มีองค์
ประชุมนะครับ มันอาจจะไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญอาจจะมีการตีความได้ ท่านก็เลยตัดสินใจที่
จะเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้กระบวนการในการที่จะกำหนดวันแปรญัตติให้ครบ โดยอาศัย
เสียงของสภา โดยข้อเท็จจริงท่านประธานครับ ข้อบังคับเขียนไว้อย่างไร เมื่อญัตติอื่น
ไม่เป็นผลแล้วก็ต้องถือปฏิบัติตามข้อบังคับ อันนั้นยังเป็นความเห็นของผมอยู่ตลอดเวลา
เราเคยเสนอญัตติในที่ประชุมแห่งนี้หลายเรื่องครับ แม้กระทั่งเรื่องที่รุนแรงที่สุดที่เสนอด้วย

ปากเปล่า นะครับ ผมเองเป็นผู้เสนอช่วงที่มีการชุมนุม สภาแห่งนี้ไม่เป็นองค์ประชุมให้ผม ก็คือปฏิเสธการรับญัตติผมด้วยปากเปล่า เมื่อองค์ประชุมไม่ครบผมเสนอญัตติไม่ได้ ที่ประชุมก็มีข้อสรุปว่าญัตตินี้ไม่ได้รับการนำเสนอ บันทึกไว้ในที่ประชุมครับ เป็นเรื่องที่ร้ายแรงมาก กำลังจะชุมนุมกำลังจะปะทะกัน ผมก็เสนอด้วยปากเปล่าในสภาแห่งนี้ ซึ่งสามารถกระทำได้ สภาบอกไม่รับไม่ใช่ไม่รับด้วยการโหวต (Vote) ลงคะแนนนะครับ ไม่รับโดยการที่ไม่มีการประชุมให้มันก็เป็นวิธีการที่รัฐสภาได้ดำเนินการมาตลอดในลักษณะทำนองนี้ ผมเลยกราบเรียนด้วยความเคารพ แต่อย่างไรก็ตามผมเห็นด้วยครับที่จะต้องอาศัยอำนาจของรัฐสภาเรา ได้ช่วยวินิจฉัยกรณีมีข้อขัดแย้งต่าง ๆ ตามข้อบังคับ เพราะเป็นอำนาจของเรา กราบขอบคุณ ท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้ครับ คือท่านสมาชิกครับผมว่าเป็นประเด็นที่เราเพิ่งจะเกิดในเรื่องของการนับวันเวลาอะไรของการแปรญัตตินะครับ กรณีที่มีข้อขัดแย้งนี้ คือวันนี้เราต้องเคารพในคำตัดสินของกรรมาธิการ แล้วเรื่องนี้นั้นก็ผ่านมา ๑ ฉบับแล้วที่เราเถียงเรื่องนี้กันมา เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าต่อไปถ้ามีประเด็นอย่างนี้ต้องอาศัยข้อบังคับน่าจะเป็นข้อบังคับที่ ๑๑๖ ผมจำไม่ได้ นะครับ อาจจะต้องขออนุญาต เดียวใครก่อนนะครับจะได้จบนะครับ ท่านนิพิฐกุล จะได้จบนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตท่านประธานครับ เสียเวลานิดเดียวเพื่อเรื่องนี้จะได้จบสิ้นกระบวนการความนะครับแล้วจะได้ไม่มีปัญหาในครั้งต่อไปนะครับ ท่านครับ คุณหมอชลอนานได้กรุณา ความจริงผมไม่ตั้งใจจะอภิปรายแล้วแต่เมื่อคุณหมอชลอนานได้กรุณาอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ มันก็เป็นคำถามที่จะต้องตอบต่อไปอีกครับ มันก็เป็นปัญหาอีกครับ คุณหมอชลอนานได้กรุณา ขอภัยเอ่ยนามท่านนะครับ ท่านได้บอกว่าที่ท่านประธานได้กรุณาเรียกประชุมอีกครั้งหนึ่งเพื่อลงมติ นั้น เพราะว่าท่านประธานกังวลว่าการดำเนินการในวันนั้นองค์ประชุมไม่ครบ เอาอย่างนี้นะครับ ผมเลยบอกท่านประธานว่าท่านประธานต้องให้เหตุผลว่าท่านเรียกประชุมครั้งหลังนี้เป็นเพราะอะไร ถ้าท่านประธานเรียกประชุมครั้งหลังเพราะเหตุผลของคุณหมอชลอนานที่บอกว่าองค์ประชุมไม่ครบ แล้วที่เราทำมาทั้งหมดมันเกิดขึ้นจากองค์ประชุมไม่ครบนะครับถ้าอย่างนั้น ถ้าการประชุมต่อหลังจากนั้นเกิดจากองค์ประชุมไม่ครบ การตั้งกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการ วิสามัญได้ประชุมไปแล้วท่านครับ มีการเรียกประชุมคณะกรรมาธิการในวันรุ่งขึ้นตั้งประธาน ตั้งเลขานุการ ตั้งอะไรหมดแล้วครับ แล้วการประชุมในเรื่องเนื้อหาของรัฐธรรมนูญได้เดินไปแล้ว แสดงว่าเราได้ดำเนินการต่อมาหลังจากองค์ประชุมไม่ครบ เมื่อเรดำเนินการต่อมาเกิดขึ้นจากองค์ประชุมไม่ครบ แต่สิ่งที่เราทำหลังจากองค์ประชุมไม่ครบมันคืออะไรท่านประธานครับ มันเป็นโมฆะและสูญเปล่าทั้งหมด ที่ผมต้องเรียนท่านประธานอย่างนี้ เพราะว่าศาลรัฐธรรมนูญเองเคยวินิจฉัยว่าการกระทำที่เกิดขึ้นหลังจากองค์ประชุมไม่ครบนั้นจะสูญเปล่าและเป็นโมฆะ ศาลรัฐธรรมนูญได้ตีความให้กฎหมายหลายฉบับของรัฐบาลเป็นโมฆะ เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบ แต่มันเป็นช่องว่างของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ การพิจารณารัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นจากองค์ประชุมไม่ครบ การพิจารณารัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นไม่ครบถ้วนจากข้อบังคับ ไม่ชอบด้วยข้อบังคับมันตีความไม่ได้ มันไม่มีช่องที่จะส่งไปศาลรัฐธรรมนูญตีความ แต่ถ้า พ.ร.บ. หรือ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญเกิดขึ้นจากองค์ประชุมไม่ครบ ส่งไปตีความได้ แต่ถ้ารัฐธรรมนูญเกิดขึ้นจากการประชุมที่องค์ประชุมไม่ครบ มันส่งไปตีความไม่ได้ มันไม่มีช่องทางที่จะส่งไปตีความว่ารัฐธรรมนูญที่เรา กำลังพิจารณาเหล่านี้มันไม่ชอบ เนื่องจากเกิดจากการประชุมที่ต่อเนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบ มันเป็นช่องว่างมหัศจรรย์เลยครับ แต่ท่านประธานครับ ถ้าขนาด พ.ร.บ. หรือ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญเกิดขึ้นจากองค์ประชุมไม่ครบ มันเป็นโมฆะ แล้วตัวรัฐธรรมนูญที่มันใหญ่กว่านั้นมันชอบหรือครับที่เราประชุมโดยองค์ประชุมไม่ครบ มันไม่ควรจะตีความอย่างนั้นเลย

ผมเลยสงสัยครับว่าเราทำเรื่องนี้ทำไม เมื่อท่านประธานเห็นว่าองค์ประชุมไม่ครบแล้วเรียกประชุมใหม่ ท่านประธานครับตามผมทันไหมครับ ถ้าองค์ประชุมไม่ครบวันรุ่งขึ้นเราเรียกประชุมคณะกรรมการแล้วครับ วันรุ่งขึ้นผมยังไปประชุมเลยครับ และผมตั้งตั้งแต่วันนั้นว่าวันนี้เราประชุมไม่ได้ เพราะเราสืบเนื่องการประชุมต่อจากองค์ประชุมไม่ครบ ซึ่งมันเป็นโมฆะ แต่เราก็ทำต่อ แต่เมื่อถูกทักท้วงมากขึ้นท่านประธานก็เลยเรียกประชุมใหม่บอกว่าที่ผ่านมานั้นเกรงว่าองค์ประชุมไม่ครบ มาเรียกประชุมเพื่อลงมติกันใหม่ ถ้าเรียกประชุมเพื่อลงมติใหม่ต้องเริ่มต้นนับ ๑ ใหม่ครับ ไม่ใช่ นับมาตั้งแต่วันแรก เพราะมันเป็นโมฆะที่ผมกราบเรียนท่านประธานแล้ว มันไม่ใช่เรื่องซับซ้อนเลยครับ ไม่ใช่เรื่องซับซ้อนเรื่องง่าย ๆ ทั้งนั้นครับ แต่ว่าเราทำเรื่องนี้ทำไมครับ เราทำทำไมผมไม่เข้าใจท่านประธานครับ

(นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับ ท่านอธิบายนให้ฟังนะครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (กรรมาธิการ) : เราปล่อยสิ่งซึ่งมันไม่มีเหตุผลให้เกิดขึ้นทำไมครับ ท่านต้องการอะไรครับ จริง ๆ แล้วต้องการอะไร ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านนิพิฐฐ์ครับ คุณหมอชลน่านครับ ประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว เพื่อไทย จังหวัดน่าน สมาชิกรัฐสภา ขอใช้สิทธิพาดพิงนิดเดียวครับท่านประธาน สัน ๆ ถ้าผมไม่ได้ชี้แจงเดียวจะเสียหายครับ ประเด็นเรื่ององค์ประชุมไม่ครบที่ได้ยกเป็นประเด็น ที่จะไปร้องศาลรัฐธรรมนูญผมเข้าใจครับ ประเด็นเรื่ององค์ประชุมไม่ครบที่ได้ยกเป็นประเด็น ที่จะไปร้องเอาศาลรัฐธรรมนูญผมเข้าใจว่าสุดท้ายก็แปลความไม่ได้ เพราะมันแปลความตามข้อบังคับ ท่านประธานครับ ประเด็นที่บอกว่าองค์ประชุมไม่ครบกับการพิจารณาเรื่องกรรมาธิการต้องแยกกัน คือกระบวนการพิจารณาในชั้นรับหลักการจบ ตั้งกรรมาธิการ ขานชื่อกรรมาธิการจบหมดเรียบร้อยแล้วประธานก็มาถามเรื่องที่จะกำหนดวันแปรญัตติ ซึ่งผ่านกระบวนการของการรับหลักการตั้งกรรมาธิการเสร็จสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว กำหนดกรรมาธิการรายชื่อจบหมดนะครับ เหลือขั้นตอนเดียวครับญัตติที่มีเสนอเข้ามา ซึ่งไม่ใช่ญัตติในเรื่องรัฐธรรมนูญเลยนะครับ คือญัตติจะเอาคำแปรญัตติที่วันเท่านั้นเอง จะเอากี่วันเท่านั้นเอง ถ้าไม่มีใครเสนออะไรเลยก็คือ ๑๕ วันตามข้อบังคับ เพราะเขียนไว้ในข้อบังคับอยู่แล้ว แต่เพื่อนสมาชิกเองบอกว่าเอา ๖๐ วัน มันก็เลยบอกว่าเราจะพิจารณาตามญัตตินี้หรือไม่ เพราะฉะนั้นการที่ว่าองค์ประชุมไม่ครบเฉพาะเอาเรื่องการลงมติไม่รับคำแปรญัตติ ๖๐ วันเท่านั้นเองครับ กระบวนการอย่างอื่นดำเนินการผ่านการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว มีการขานชื่อกรรมาธิการเรียบร้อยแล้ว นั่นคือบันทึกรายงานการประชุม จึงขออนุญาตชี้แจงเท่านั้นเองครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวไม่อย่างนั้นก็จะท่านนิพิฐญัตติเดี๋ยวนะครับ ท่านนิพิฐญัตติจบภายใน ๑ นาทีนะครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผมตั้งใจจะไม่อภิปรายแล้ว แต่ว่าคุณหมอชลน่านได้อภิปรายมามันยิ่งไปใหญ่เลยนะครับ มันยังสับสนกันใหญ่เลยนะครับ ผมเรียนอย่างนี้นะครับ ที่ผมเรียนว่าการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการหลังจากลงมติในครั้งแรกมันไม่ชอบ เพราะอะไรครับ คุณหมอชลน่านครับ ท่านประธานครับ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ท่านไปดูนะครับ มาตรา ๒๙๑ (๒) ผมขออนุญาตอ่านท่านประธานครับ ญัตติแก้ไขเพิ่มเติมต้องเสนอเป็นร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม และให้รัฐสภาพิจารณาเป็น ๓ วาระ คำว่า ให้รัฐสภาพิจารณาเป็น ๓ วาระ หมายความว่าอย่างไร นอกจากนั้นท่านประธานครับ เดียวผมจะอธิบายต่อ ท่านประธานดูข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ปี ๒๕๕๓ นะครับ เขาเขียนล่อมาตรารัฐธรรมนูญมาตรา ๒๙๑ (๒) ข้อบังคับ

ข้อ ๙๒ บอกว่า การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมให้กระทำเป็น ๓ วาระตามลำดับ รัฐธรรมนูญบอกให้พิจารณา ๓ วาระ ข้อบังคับบอกให้พิจารณาเป็น ๓ วาระตามลำดับ คำว่า พิจารณา ๓ วาระตามลำดับ หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่า จะข้ามขั้นตอนไม่ได้ อย่างที่ท่านชวนได้กรุณาอธิบายไปครับ มันต้องจบวาระหนึ่งก่อนถึงจะพิจารณา วาระที่สองได้ ถ้ายังไม่หลุดจากวาระที่หนึ่ง ท่านจะไปพิจารณาในวาระที่สองไม่ได้ ท่านประธานครับ มีผู้บอกว่าท่านประธานเกรงว่าองค์ประชุมไม่ครบ ท่านฟังให้ดีนะครับ องค์ประชุมไม่ครบ เลยเรียกประชุมใหม่เพื่อลงมติใหม่ แต่ก่อนที่จะลงมติในครั้งหลังนี้ คณะกรรมาธิการได้เริ่มกระบวนการพิจารณาไปแล้ว แสดงว่าอย่างไรครับ แสดงว่าเราเริ่มพิจารณารัฐธรรมนูญในวาระที่สองขึ้นแปรญัตติก่อนที่ร่างรัฐธรรมนูญจะหลุดจากวาระที่หนึ่ง ท่านประธานตามทันหรือเปล่าครับ ท่านสมาชิกตามผมทันไหมครับ เรียกประชุมครั้งที่ ๒ บอกว่าองค์ประชุมไม่ครบเลยเรียกประชุมใหม่ แต่ครั้ง ๑ กับครั้ง ๒ เวลาเราลงมติเราใช้ระยะเวลาต่างกันประมาณ ๑๓ วัน แต่ว่าใน ๑๓ วันนั้นคณะกรรมาธิการได้เริ่มพิจารณากระบวนการแปรญัตติไปแล้ว แล้วพิจารณาในเนื้อหาของรัฐธรรมนูญไปแล้ว แสดงว่าเราข้ามขั้นตอนการพิจารณา เราพิจารณา วาระที่สอง ก่อนที่ร่างรัฐธรรมนูญจะหลุดจากวาระที่หนึ่ง ท่านตามทันไหมครับ มันไม่ยากเลย ท่านประธานอย่าเอามือไปเท้าคางอย่างนั้นนะครับ ตามผมทันหรือเปล่าครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : นี่ท่านนิพนธ์ครับ ท่านจะอธิบายอธิบายไป ผมจะตัดท่านนะครับ ท่านไม่ต้องห่วงครับ ท่านนิพนธ์ฟังก่อนนะครับ ถ้าท่านอ่าน ข้อ ๙๖ ท่านก็จะไม่ต้องไปตีความอะไรสักอย่างเลยนะครับ ผมฟังท่าน ท่านก็จะดังไปไหนไม่ทราบนะครับ ที่ผมทำวคางนั่นคือผมเริ่มอาการเบื่อครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (กรรมาธิการ) : ผมประเทืองปัญญาท่านนะครับ ท่านอย่าเพิ่งเบื่องานนี้ครับ เพื่อท่านจะได้มีแนวทางที่ดีขึ้นครับ ท่านเห็นว่าผมอภิปรายไว้สาระไหมครับ เรียกประชุม ๒ ครั้งทำไมครับ การเรียกประชุม ๒ ครั้งนั้นละครับไว้สาระ

(นายขจิต ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : มีผู้ประท้วงท่านแล้วนะครับ เชิญท่านขจิตครับ

นายขจิต ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม ขจิต ชัยนิคม สมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตประท้วงผู้อภิปรายตามข้อ ๔๕ นะครับ ท่านพูดมานาน แล้วผมก็เป็นผู้เสียหาย ผมก็นั่งฟังมานานครับ ถ้าท่านไปอ่านข้อ ๙๖ การรับหลักการก็คือรับหลักการไปเรียบร้อยแล้ว การจะดำเนินการต่อ บังเอิญไปตกอยู่ที่ว่าแปรญัตติภายในกี่วัน เสร็จแล้วที่ประชุมวันนั้นก็จบสมบูรณ์ไปแล้ว ผมเป็นคนหนึ่งที่นั่งประชุมกรรมาธิการ ผมเสียหาย ผมนั่งฟังตั้งนาน ไม่ต้องเอาอะไรมาหอก สำหรับผู้ที่อภิปรายอยู่ ท่านอ่านข้อ ๑๑๗ เข้าใจไหม ว่าข้อบังคับนี้เขาให้วุฒิสภาแล้วท่านไปร้องศาลรัฐธรรมนูญทำไม ท่านอ่านไม่ออกหรือ ข้อ ๑๑๗ ดูสิว่าท่านอ่านกฎหมายอย่างไร ชัด ๆ อย่างนี้ละ แล้วยังมาพูดว่าตัวเองถูกต้องหมด เสียส่วนน้อยไม่ยอมรับเสียส่วนมาก ก็บอกว่าเสียส่วนมากไม่ฟัง ท่านประธานครับ อภิปรายกันชัด ๆ รับหลักการมันผ่านไปแล้ว แล้วก็จบไปแล้ว แล้วการแปรญัตติ ๑๕ วันมันก็จบไปแล้วในวันประชุมวันแรก เพราะว่าคนที่เสนอเปลี่ยน เสียงไม่ครบ มันก็เปลี่ยนไม่ได้ มันก็ ๑๕ วันก็ถูกแล้ว เสร็จแล้วเขาก็ประชุมกรรมาธิการก็ถูก ที่ท่านลุกขึ้นพูดหลายรอบเพราะท่านคิดว่าไม่ถูก แล้วท่านจะถูกได้อย่างไร อ่านข้อ ๑๑๗ ท่านยังไม่เข้าใจเลย ว่าวุฒิสภาอำนาจของรัฐสภานี้ให้ดูแลตัวเอง ไม่ใช่เอะอะก็ไปร้องศาลรัฐธรรมนูญ เขาก็บอกไม่ใช่หน้าที่ของศาล

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : พอแล้วครับ พอครับ ท่านนิพิฐท่านก็จบได้ครับ ถ้าท่านไม่จบ ผมก็จะเริ่มการประชุมต่อไปเลยนะครับ ผมจะไม่อนุญาตให้ใครอีกแล้วนะครับ เพราะว่าเหตุการณ์อย่างนี้มันผ่านมาเสียจน แล้วก็ผมว่าทุกคนอ่านแล้วเข้าใจ แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่ประชุมของรัฐสภาแห่งนี้ได้ลงมติแล้วก็ผ่านมาเดี่ยวท่านนิพิฐรับจบนะครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผมอยากจะยุติการอภิปรายแล้ว แต่ท่านขจิตร์ได้กรุณาขึ้นมาแสดงความเห็น แต่ท่านไม่ได้ตอบคำถามที่ผมสงสัยเลยนะครับ ที่ผมสงสัยก็คือเมื่อรัฐธรรมนูญบอกว่าการพิจารณาต้องทำเป็น ๓ วาระแล้วข้อบังคับบอกว่าต้องทำเป็น ๓ วาระตามลำดับ ท่านไม่ได้ตอบผมเลยนะครับว่าเรารับหลักการในคืนนี้ แล้ววันรุ่งขึ้น

(นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวท่านนิพิฐ ท่านศิริโชค ประท้วงท่านครับ

นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ท่านประธานครับ ผม ศิริโชค โสภา ในฐานะกรรมาธิการ เมื่อสักครู่ท่านประธานบอกว่าพอท่านนิพิฐพูดจบก็จะเข้าสู่วาระการประชุม ผมเกรงว่าอาจจะมี การเข้าใจผิดนะครับ ฉะนั้นผมขอความกรุณาว่าหลังจากท่านนิพิฐพูดเสร็จ ขอผมได้ชี้แจงในส่วนประเด็นของกรรมาธิการ ซึ่งมีการพาดพิงโดยท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านนิพิฐครับ ท่านจะจบเร็วนะครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผมคิดว่าถ้าได้มีการตอบข้อสงสัยที่ท่านชวน ขอภัยที่เอ่ยนาม ได้ตั้งคำถามเป็นข้อสงสัยไว้ แล้วก็ตอบคำถามที่ผมสงสัยมันก็จบ แต่ไม่มีใครตอบนะครับ ท่านขจิตร์ก็ไม่ตอบ หว่าเราอ่านกฎหมายไม่เป็นส่งไปตีความ ที่ส่งไปตีความเพราะว่ารัฐธรรมนูญบอกให้ทำเป็น ๓ วาระ แล้วผมบอกว่าเราไม่ทำ ๓ วาระตามลำดับ ผมบอกว่าวันรุ่งขึ้นที่คณะกรรมาธิการพิจารณานั้นมันเป็นวาระที่สอง ผมว่าไม่ยากนะครับ เราพิจารณาวันรุ่งขึ้นหลังจากลงมติในครั้งแรก นั่นคือพิจารณาในวาระที่สอง แล้วหลังจากนั้นอีก ๑๓ วันมาลงมติอีกครั้งหนึ่ง ว่าแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน แล้วครั้งหลังนี้เป็นวาระอะไรละครับ ท่านประธานครับ ตอบคำถามผมสิครับ ครั้งหลังนี้เป็นวาระที่หนึ่งหรือวาระที่สอง

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละท่านจบ เดี่ยวกรรมาธิการจะชี้แจงครับ กรรมาธิการชี้แจงเสียก่อน

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (กรรมาธิการ) : ถ้าครั้งหลังมันเป็นวาระที่หนึ่ง แสดงว่าเราพิจารณาวาระที่สองก่อนวาระที่หนึ่งครับ ไม่ได้ทำตามลำดับ ผมเลยบอกว่า มันไม่ชอบครับ แต่ว่าไม่มีช่องที่จะไปตีความเท่านั้นเอง แต่เราทำสิ่งซึ่งมันไม่มีเหตุผลเลย และผมไม่เข้าใจว่าเราเสี่ยงทำเรื่องนี้ทำไม ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวเชิญให้กรรมาธิการ ชี้แจงก่อนนะครับ เดี่ยวกรรมาธิการชี้แจงก่อน เดี่ยวครับ หลายกรรมาธิการ เอากรรมาธิการ ศิริโชคก่อนครับ เชิญครับ

นายศิริโชค โสภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานรัฐสภาครับ

(นายสุกิจ อัดโลหกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวครับ ท่านศิริโชค มีผู้ประท้วงครับ ประท้วงศิริโชคหรือครับ

นายสุกิจ อัดโลหกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุกิจ อัดโลหกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมประท้วงท่านประธานนั้นละครับ ตามข้อ ๔๓ ผมไม่อยากจะคนที่ เป็น ประธานในที่ประชุมที่มีเกียรติแบบนี้แสดงอาการแล้วก็คำพูดแบบที่ท่านประธานทำเมื่อกี้ นะครับ ที่ท่านบอกว่าในขณะที่ท่านนิพิฐฐ์พูดอภิปรายนี้ท่านเบื่อ ท่านแสดงอาการเบื่อ อันนี้เป็นการเสียดสีเป็นการไม่ให้เกียรติสมาชิกนะครับ ฉะนั้นผมยอมไม่ได้ครับ ให้ท่านประธานต้องถอนคำพูดคำนี้ ผมถือว่าเป็นการไม่ให้เกียรติต่อสมาชิก ไม่เหมาะที่จะ เป็นประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านคุณหมอสุกิจครับ คือการที่เท้าคางมันเป็นลักษณะของผม แต่ว่าท่านผู้อภิปรายท่านบอกว่าผมเท้าคาง ท่านอย่านะ ถ้าเกิดผมจะแคะขี้มูก ท่านกรุณานะครับ คืออย่างนี้ครับ คือผมไม่ถอน หรอกนะครับ เชิญท่านศิริโชคครับ เชิญท่านนั่งลงครับ ไม่ครับ ท่านต้องดูที่เหตุครับ ท่านอย่าดูที่ผล ถ้าดูที่เหตุคุณหมอจะรู้คุณหมอเป็นชาวพุทธก็จะรู้เหตุและรู้ผล ถูกไหมครับ เชิญท่านศิริโชคครับ

นายศิริโชค โสภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผม ศิริโชค โสภา กรรมาธิการนะครับ ผมเรียนอย่างนี้ครับ อาจจะมี ความเข้าใจผิดเกิดขึ้น

เนื่องจากประธานกรรมการพยายามบอกว่ากรณีของการนับว่าควรจะนับเมื่อไร เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประธานวินิจฉัยเอง โดยที่กรรมการไม่ได้รับทราบเลยนะครับ ผมเพิ่งมารับทราบวันนี้ครับว่าท่านประธานได้ทำเรื่องไปถึงนายชวน หลีกภัย แล้วก็ไปถึงท่านนิพิฏฐ์ เพราะฉะนั้นการที่ท่านประธานกรรมการอ้างว่าคณะกรรมการที่เห็นด้วยนี้ ไม่จริงครับ เพราะฉะนั้นผมอยากให้ท่านประธานกรรมการช่วยชี้แจงตรงนี้หน่อยนะครับ เพราะพวกผมไม่ได้เคยหารือ เรื่องนี้เคยหารือครั้งเดียวตอนที่มีการกำหนดการประชุมครั้งแรก แล้วก็ในรายงานการประชุมก็บอกว่าคณะกรรมการก็อาจมีหนังสือหารือประธานรัฐสภาเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป แต่หลังจากนั้นก็ไม่เคยมีการนำเอาเรื่องนี้เข้ามาหารือในคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นการที่ท่านประธานบอกว่ากรรมการมีความเห็นอย่างนั้น ไม่จริงครับ แล้วก็ไม่ใช่ครับ เป็นความเห็นของประธานกรรมการคนเดียวครับ ก็เลยอยากจะขอให้บันทึกไว้ในที่ประชุมด้วยครับ

(นายขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยว ๆ ท่านอย่าเพิ่ง ๆ นะครับ ท่านอย่าเพิ่งประท้วง เดี่ยวผมให้อีกสักคนนะ เดี่ยวนะครับ ท่านประธานวิปเดี่ยวเชิญ ๆ ต่อเนื่องเลยครับ เชิญครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม ขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ในฐานะสมาชิกรัฐสภาจะลุกขึ้นอธิบายให้ท่านที่ท้วงว่าผมไม่ได้บอก ท่านประธานครับให้ท่านผู้สงสัยนี้ดูข้อบังคับข้อ ๙๔ เขารับหลักการแล้ว ในข้อ ๙๔ พอข้อ ๙๔ รับหลักการ เขาบอกต่อไปว่า ให้พิจารณาในวาระสอง ขึ้นแปรญัตติ แล้วไปดูข้อ ๙๕ ข้อ ๙๖

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : คืออย่างนี้ เดี่ยวครับ คือถ้าท่านขึ้นมาอภิปรายอย่างนี้มันก็เป็นการเถียงในแง่ประเด็นของข้อบังคับในเรื่องแห่งกฎหมายมันก็ไม่จบสักที เดี่ยว ๆ ครับ เดี่ยวท่านจะประท้วงผมหรือประท้วงท่านก็ว่ามาในข้อบังคับข้ออะไรนะครับ ท่านอย่าอภิปรายเลยนะครับ เชิญ

นายขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ผมลุกขึ้นในสิทธิขาดฟัง เพราะครั้งแรกผมว่าไปเขาบอกว่าผมไม่ได้อธิบาย

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ใช้สิทธิพาดพิงเรื่องอะไร
เชิญครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ในวาระที่หนึ่ง
ผมก็เลยบอกว่า ข้อ ๙๔ มันเข้าวาระที่หนึ่งไปแล้ว แปรญัตติมันอยู่ในวาระที่สอง ผมเลย
อธิบายท่านคือมันเริ่มจากข้อ ๙๔ แล้วก็ท่านนั่นเองครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจूरินทร์ เชิญครับ

นายจूरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม จूरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกรัฐสภา ขอใช้เวลากับท่านประธานไม่ยาวนาน
นะครับ เพราะว่าไม่ได้มีความประสงค์ใด ๆ ที่ต้องการที่จะให้มันยืดเยื้อออกไป แต่ว่าสิ่งที่
กระผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนกับท่านประธานก็เพื่อสนับสนุนความเห็นของท่านชวน
หลีกภัย และท่านนิพิฐรัฐ อินทรสมบัติ ทั้งนี้ก็เพื่อประโยชน์ในการที่จะทำหน้าที่ของพวกเรา
ต่อไปในรัฐสภาในอนาคต ขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานครับว่า ความจริงข้อบังคับ
เขียนไว้ชัดเจนว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในข้อ ๙๒ ระบุไว้อย่างที่ท่านนิพิฐรัฐได้พูดไปเมื่อสักครู่
ว่าการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมนั้น ให้กระทำเป็น ๓ วาระ ตามลำดับ ข้อนี้เป็น
ข้อหลัก และมีนัยสำคัญ ๒ ประการ ประการที่ ๑ ก็คือทำให้เป็นวาระ ประการที่ ๒ ไม่ใช่
๓ วาระธรรมดา ต้องเป็นไปตามลำดับด้วย นั่นแปลว่า จะต้องพิจารณาวาระที่หนึ่งให้จบ
แล้วจึงจะไปเริ่มต้นวาระที่สอง จบวาระที่สอง แล้วจึงไปเริ่มต้นวาระที่สาม จะนับหนึ่งจาก
การลงมติให้ความเห็นชอบวาระที่สาม แล้วค่อยพิจารณาวาระที่หนึ่งไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้น
การพิจารณาในข้อ ๙๒ ระบุไว้ชัดในหลัก ๒ ประการนี้ ก็เป็นสิ่งที่กระผมขออนุญาต
กราบเรียนเพิ่มเติมกับประธานในรายละเอียดต่อไปว่า คำว่า ๓ วาระ หมายความว่าอย่างไร
ข้อบังคับเขียนไว้ชัดว่าวาระที่หนึ่ง ก็คือขั้นรับหลักการ วาระที่สอง ก็คือขั้นกรรมาธิการ และ
วาระที่สาม ก็คือขั้นของการลงมติให้ความเห็นชอบหรือไม่ชอบ อย่างไรก็ตามในแต่ละ
วาระนั้นก็มียรายละเอียดในทางปฏิบัติของมันที่ข้อบังคับระบุไว้เช่นเดียวกัน นั่นก็คือว่า
ในวาระที่หนึ่ง คำว่า ขั้นรับหลักการ ไม่ได้แปลว่าแค่ลงมติรับหลักการเท่านั้น แต่กิจกรรม
ของการดำเนินการพิจารณากฎหมายขั้นรับหลักการในวาระที่หนึ่งจะต้องดำเนินการ
ด้วยการเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ เมื่อเสนอเสร็จก็จะต้องมีการพิจารณาอภิปราย พิจารณา
เสร็จท่านก็ต้องมีการลงมติ

(นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจูนินทร์ครับ มีประท้วงพาดพิงนะครับ เดียวก่อนครับ ให้ท่านจูนินทร์ว่าไปก่อน เชิญครับ ท่านจูนินทร์ว่าไปก่อนครับ

นายจูนินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เมื่อมีการลงมติแล้วไม่ได้แปลว่าจบขั้นรับหลักการแล้วนะครับ หลังจากลงมติแล้วก็ต้องมีการตั้งกรรมาธิการว่าจะตั้งกรรมาธิการจำนวนเท่าใด มีผู้ใดเป็นกรรมาธิการบ้าง เมื่อตั้งกรรมาธิการเสร็จแล้วก็ต้องพิจารณาอีกว่าจะใช้ร่างใดเป็นหลัก ถ้ามีหลายร่างเมื่อได้มติว่าจะใช้ร่างใดเป็นหลักแล้วก็ต้องพิจารณาต่อไปว่า จะแปรญัตติในกี่วัน ถ้ามีความเห็นไม่ตรงกัน ท่านหนึ่งเสนอ ๑๕ วัน อีกท่านหนึ่งเสนอ ๖๐ วัน เหมือนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ที่เราพิจารณาอยู่ที่นี่ที่เป็นปัญหานั้นละครับก็ต้องมีการลงมติว่าจะแปรญัตติใน ๑๕ วัน หรือ ๖๐ วัน คำว่า แปรญัตติ แปลว่าสมาชิกสามารถที่จะไปยื่นเรื่องเพื่อขอแก้ไขถ้อยคำแตกต่างไปจากร่างที่รับหลักการมาว่าอย่างใดบ้าง เพื่อให้ที่ประชุมกรรมาธิการในวาระที่สองได้พิจารณา และนำกลับมาให้ที่ประชุมในรัฐสภาใหญ่ได้ตัดสินใจ ถ้ากรรมาธิการเขาไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นขั้นตอนกระบวนการของวาระที่หนึ่งในขั้นรับหลักการจึงประกอบด้วย ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ จนกระทั่งไปจบที่การลงมติว่าจะแปรญัตติในกี่วัน จึงจะถือว่าจบวาระที่หนึ่ง

วาระที่สอง คืออะไรครับ วาระที่สอง คือขั้นกรรมาธิการ เริ่มต้นด้วยอะไร เริ่มต้นด้วย ๑. เริ่มประชุมกรรมาธิการ เลือกตำแหน่งประธาน เลือกตำแหน่งเลขานุการ เลือกตำแหน่งโฆษก เลือกตำแหน่ง ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ไปจนกระทั่งพิจารณาในขั้นกรรมาธิการจนเสร็จ

(จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวครับท่านจูนินทร์ ท่านประสิทธิ์ท่านไม่ต้องครับ ปล่อยให้ท่านอธิบายให้ฟังก่อนครับ เชิญนั่งลงก่อนครับ เชิญครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : และเมื่อเสร็จแล้วไม่ใช่จบขั้นกรรมาธิการนะครับ จะต้องนำกลับเข้ามาสู่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ก็คือเหมือนกับที่ท่านทำอยู่นานี่ครับ นี่ก็คือส่วนหนึ่งของวาระที่สอง ขั้นพิจารณาของกรรมาธิการ เมื่อในส่วนของการพิจารณาหลังจากนำเข้ามาสู่สภาใหญ่แล้ว ก็จะต้องเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๑ ระบุว่าจะต้องมีการพิจารณาเรียงลำดับมาตรา ฉบับนี้มี ๔ มาตรา ก็จะต้องเริ่มต้นตั้งแต่มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ ไล่ไปเรื่อย ๆ จนถึงมาตราสุดท้าย และในการลงมติแต่ละมาตรานั้นจะต้องถือเอาเสียงข้างมากเป็นหลัก อันนี้ข้อบังคับระบุไว้ชัดเจนครับ เสร็จแล้วไม่ใช่จบวาระที่สองนะครับ ข้อบังคับยังระบุไว้อีกครับ ในข้อ ๑๐๒ ว่า เมื่อพิจารณาเรียงลำดับมาตราเสร็จแล้ว จะต้องมีการพิจารณารวมทั้งร่างอีกครั้งหนึ่งเป็นการสรุป จึงจะถือว่าจบขั้นตอนในวาระที่สอง ขั้นกรรมาธิการ แล้วก็มาวาระที่สาม ขั้นลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ซึ่งข้อบังคับ ข้อ ๑๐๔ ก็ระบุไว้ชัดเจนว่า วาระที่สาม จะไม่มีการอภิปราย และต้องลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ วิธีการลงมติคือใช้วิธีขานชื่อ ต้องลงมติโดยเปิดเผย และถ้าถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบต้องมีเสียงเกินกึ่งหนึ่ง เพราะฉะนั้นกระบวนการของแต่ละวาระมันมีรายละเอียดของมัน วาระที่หนึ่ง ที่เราถกเถียงกันก็เหมือนกัน ไม่ใช่แค่ลงมติรับหลักการแล้วก็จบ จะต้องไปจบที่การลงมติว่าจะแปรญัตติในกี่วัน แต่ร่างฉบับนี้มีปัญหา มีปัญหา ๒ ข้อครับ ข้อ ๑ ก็คือขณะที่ยังไม่จบวาระที่หนึ่ง เราไปนับ ๑ พิจารณาวาระที่สอง นั่นก็คือไม่ได้พิจารณาเรียงตามวาระตามลำดับที่ข้อบังคับระบุไว้ พิจารณาวาระที่สอง ก่อนจบวาระที่หนึ่งอย่างไรครับ เพราะวาระที่หนึ่งเราพิจารณากันในวันที่ ๔ เมษายน วันนั้นเป็นเวลาประมาณตีหนึ่ง ตีสอง ปรากฏว่ากำลังจะลงมติว่าจะแปรญัตติใน ๑๕ วัน หรือ ๖๐ วัน องค์ประชุมไม่ครบเสียก่อน จึงลงมติไม่ได้ เมื่อลงมติไม่ได้ถือว่าการพิจารณาในวาระที่หนึ่งยังไม่จบ เมื่อยังไม่จบ ประธานรัฐสภาจึงนัดประชุมใหม่วันที่ ๑๘ เมษายน ให้ลงมติว่าจะแปรญัตติในกี่วัน เพื่อให้วาระที่หนึ่งเพื่อให้วาระที่หนึ่งมันจบอย่างไรครับ เพราะฉะนั้นวาระที่หนึ่ง มันจบวันที่ ๑๘ แต่ปรากฏว่าประธานรัฐสภาไปสั่งให้นัดประชุมกรรมาธิการตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ขณะที่วาระที่หนึ่งยังไม่จบ วาระที่สองก็เลยเริ่มต้นขึ้น นี่ละครับที่บอกว่าขัดข้อบังคับ ขัดรัฐธรรมนูญ ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ก็คือว่ามีผลกระทบต่อผู้ที่ต้องการที่จะแปรญัตติ อย่างน้อยท่านชวน ท่านนิพิฏฐ์ ๒ ท่าน แทนที่ท่านจะนับว่าวาระที่หนึ่งจบวันที่ ๑๘ และเปิดเวลาให้

สมาชิกสามารถเสนอคำแปรญัตติได้ ๑๕ วันนับจากวันถัดไปตามข้อบังคับ คือวันที่ ๑๙ วันที่ ๒๐ วันที่ ๒๑ นับไปวันสุดท้ายวันที่ ๑๕ คือวันที่ ๓ พฤษภาคม ซึ่งท่านชวนกับท่านนิพิฏฐ์ก็ได้ไปยื่นตามเวลาที่กำหนด

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่าน โอเคครับ

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : แต่ท่านประธานครับจะจบแล้วครับ ผมจะได้ครบก้อยกระทงความ แต่ปรากฏว่าท่านประธานกรรมาธิการไม่รับ กลับไปอ้างว่าการนับ ๑ ๑๕ วันนับ ๑ จากวันที่ ๔ ที่ถือว่าจบวาระที่หนึ่ง ซึ่งผมกราบเรียนแล้วมันไม่ใช่จบวาระที่หนึ่ง วันที่ ๔ แล้วท่านก็ไปนับวันที่ ๕ และกำหนดวันที่ ๑๕ สุดท้ายคือวันที่ ๑๙ เมษายน ท่านชวนกับท่านนิพิฏฐ์ไปยื่นหลังวันที่ ๑๙ เมษายน ท่านก็เลยไม่รับ ทั้งที่จริง ๆ ๑๕ วันต้องนับจากวันที่ ๑๙ เมษายน ไปถึงวันที่ ๓ พฤษภาคม ซึ่งทั้ง ๒ ท่านยื่นตามกรอบเวลาที่ว่าไว้ และในการตัดสินใจทั้งหมดนี้ว่าไม่รับเป็นการตัดสินใจของประธานกรรมาธิการ ไม่ใช่ที่ประชุมกรรมาธิการ นี่ก็จะเป็นปัญหาอีกประการหนึ่ง เพราะฉะนั้นด้วยสภาพปัญหาทั้งไม่ได้พิจารณาเรียง ๓ วาระตามลำดับและกรณีของการพิจารณาไม่รับการยื่นคำแปรญัตติของท่านชวนและท่านนิพิฏฐ์ ซึ่งเขาทำถูกต้องตามข้อบังคับและรัฐธรรมนูญทุกประการ กระผมจึงกราบเรียนว่ากระบวนการอย่างนี้ถือว่าการดำเนินการไม่ชอบโดยรัฐธรรมนูญสำหรับการพิจารณานี้ และผมคิดว่าถ้าเราจะได้ไตร่ตรองให้รอบคอบ รับสิ่งที่กระผม ท่านชวน ท่านนิพิฏฐ์ได้กราบเรียนด้วยเหตุด้วยผลตามข้อบังคับรัฐธรรมนูญจริง ๆ ก็จะเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ได้ในอนาคต ไม่เช่นนั้นกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็เป็นตราบาปเรื่องความไม่ชอบโดยกระบวนการพิจารณาท่านก็นับ ๑ ต่อไปครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ เอาพาดพิงครับ คุณหมอชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน สมาชิกรัฐสภา ต้องขออนุญาตท่านประธานใช้สิทธิพาดพิงในฐานะที่เป็นสมาชิกเสียงข้างมากที่ปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ และถูกกล่าวหาว่าไปฝ่าฝืนข้อบังคับ นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมได้นำเรียนแต่แรกนะครับ ว่าผมเองมีส่วนเป็นผู้นำเสนอในขณะนั้น สิ่งที่ต้องกราบเรียนประธาน ชี้แจงให้บันทึกในสภาแห่งนี้ครับ ถ้าผมไม่ชี้แจงเป็นการเสียหายมาก โดยเฉพาะเป็นข้อกล่าวหาของท่านประธานวิปฝ่ายค้านนี้นะครับ ท่านประธานครับ ความเข้าใจ ความเห็นต่างของเพื่อนสมาชิกเป็นเรื่องที่ดีครับ แต่ความเห็นต่างนั้นต้องตัดสินด้วยกติกา กติกาคือข้อบังคับที่พวกเราช่วยกันร่างขึ้น ถ้าท่านประธานจะดูนะครับ ขณะนี้เรามีความสับสนกันว่าวาระที่หนึ่งจบเมื่อไร วาระที่สองเริ่มเมื่อไร ท่านเปิดไปหน้า ๓๔ ข้อบังคับประชุมรัฐสภาครับ ชัดเจนว่าวาระที่หนึ่งจบเมื่อรับหลักการ จบเมื่อรับหลักการ ท่านดูข้อบังคับเขียนไว้นะครับ ข้อ ๙๔ ในกรณีที่ประชุม (นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : คุณหมอชลน่านครับ เดียวครับ เดียวมีคุณบุญยอด ประท้วงเรื่องอะไรครับ ท่านบอกผมเลยนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกรัฐสภา ฟังจากท่านจูนรินทร์นะครับ ท่านกล่าวถึงประธานรัฐสภาและส่วนของกรรมาธิการ และประธานกรรมาธิการ ท่านไม่ได้กล่าวหาสมาชิกในที่นี้เลยนะครับ กระบวนการที่ท่านจูนรินทร์อธิบายนี้ ไม่ได้พูดถึงการประชุมรัฐสภา โดยสมาชิกนะครับ แต่ท่านพูดถึงประธานรัฐสภา ซึ่งมีการวินิจฉัยไปตั้งกรรมาธิการกรรมาธิการเดินหน้าต่อไป ในขณะที่วาระที่หนึ่งยังไม่จบ ท่านประธานต้องฟังและไม่เปิดโอกาสให้สมาชิกท่านใด ๆ ลุกขึ้นมาตอบโต้แทนหรืออธิบายแทนครับ ท่านไม่ได้ถูกกล่าวหาหรือพาดพิงถึงครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ อย่างนี้ละ คุณหมอชลน่าน วันนั้นเป็นคนเสนอเรื่องนี้ครับ มันพาดพิงเขาอะ ให้เขาได้อธิบายหน่อยนะครับ เชิญคุณหมอชลน่านต่อหน้าครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานครับ ผมต้องใช้สิทธิพาดพิง เพราะว่าท่านพูดถึงวาระที่หนึ่งด้วย วาระที่หนึ่งเสียหายมากถ้าผมไม่ชี้แจง เพราะว่าในมุมของสมาชิกส่วนใหญ่ นะครับ รัฐสภาแห่งนี้ตีความตามข้อบังคับว่า วาระที่หนึ่งนะครับ ข้อ ๙๔ ในกรณีที่ประชุมรัฐสภามีมติในวาระที่หนึ่งรับหลักการ ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ให้พิจารณาในลำดับต่อไปเป็นวาระสอง จบแล้วครับ วาระที่สองเริ่มเมื่อไรครับ ก็หน้า ๓๔ ข้อ ๙๕ เขียนชัดเจนครับ วาระที่สองตั้งกรรมาธิการ กระบวนการวาระสองต้องเริ่มจากสภามีมติตั้งกรรมาธิการครับ จะไปเริ่มนับตั้งแต่กรรมาธิการประชุมไม่ได้ครับ จบแล้วประธานตั้ง สภาแห่งนี้ตั้งกรรมาธิการขึ้นไป เริ่มตั้งแต่ตั้งกรรมาธิการ นั่นคือกระบวนการในวาระที่สอง เพราะฉะนั้นถ้าไม่เป็นอย่างนั้น เจตนาในการเขียนข้อบังคับนี้ รัฐสภารับข้อบังคับ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาผิดหมดครับ การแปรญัตติเขียน ในข้อ ๙๖ ว่าด้วยการตั้งกรรมการทำงานในกรรมาธิการแล้ว ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ท่านประธานครับ ถ้าสภามีมติว่าแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน เกิดประชุมเข้าไปเลยนะครับ รับคำแปรญัตติไม่ทัน เกิดกรรมาธิการบอกว่าขยายวันแปรญัตติไปเป็น ๓๐ วันได้หรือไม่ กรรมาธิการไม่มีสิทธิตัดสินใจนะครับ ต้องมาขอสภาแห่งนี้ สภาแห่งนี้จะเรียกประชุมว่าเอาแล้วเพิ่มให้อีก ๓๐ วันหรือเปล่า ทำได้ครับ ไม่เกี่ยวกับวาระที่หนึ่ง มันเป็นอำนาจของสภา ชัดเจนครับท่านประธาน ในการแปลความนี้ ต้องแปลความตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ๓ วาระ ทำตามลำดับ เขียนไว้ชัดเจนครับ ถ้าเราทำนอกเหนือจากนี้ขัดรัฐธรรมนูญ ขัดข้อบังคับ ในความเห็นของผมและเสียงข้างมาก ส่วนท่านจะแปรญัตติอย่างไรนี่ก็เป็นสิทธิของท่านที่จะบันทึกไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ ท่านประธานด้วยความเคารพครับ เราทำตามข้อบังคับ เขียนไว้ชัดเจนว่าเริ่มอย่างไร ไปอย่างไร มาอย่างไร ต้องประธานอภัยครับ ผมได้ตีความตามข้อบังคับ ด้วยความเคารพท่านประธานจริง ๆ ครับ ผมไม่มีความรู้เรื่องกฎหมาย เพราะไม่ได้เรียนกฎหมายมา เรียนแพทยมา แต่ว่าข้อบังคับเขียนอย่างนี้ ต้องแปลเป็นอื่นไม่ได้ครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : กรรมาธิการเดียวชี้แจงอีกทีนะครับ ผมจะได้สรุปแล้วจะเดินหน้าต่อหน้าครับ เชิญกรรมาธิการครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ในฐานะกรรมการ
 ท่านประธานครับ เพื่อให้เรื่องมันชัดเจน เนื่องจากผมเข้าใจว่าหลายท่านอาจจะลืม ๆ ไปบ้าง
 เหตุการณ์ที่มันเกิดขึ้นนะครับ ก็ขอย้อนกลับไปดูว่าจริง ๆ แล้ว เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องคำวินิจฉัย
 ของคณะกรรมการ แต่เป็นเรื่องที่คณะกรรมการได้รับแจ้งจากเลขาธิการรัฐสภาถึงวัน
 ลงมติรับหลักการ พวกเราคงจำกันได้ว่าร่างรัฐธรรมนูญก็ได้มีการประชุมเพื่อลงมติ
 รับหลักการเสร็จไปตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายนแล้ว ลงมติผ่านไปแล้วนะครับ ตั้งคณะกรรมการ
 ก็เสร็จไปแล้ว สุดท้ายก็มาถามกันว่าจะแปรญัตติกันกี่วัน ตรงนั้นก็เป็นอย่างอื่นเรื่องหนึ่ง ฉะนั้น
 การลงมติมันจบไปแล้ว เมื่อจบไปแล้วถามว่าวันไหนวันรับหลักการ ก็คือวันที่ ๔ นับ ๑๕ วัน
 จากไหน ก็จากวันที่ ๕ เป็นต้นไป ครบ ๑๕ วันก็คือวันที่ ๑๙ เมษายน ฉะนั้นผมเข้าใจว่า
 เรื่องเป็นมาอย่างนี้ ส่วนการมาประชุมตอนหลังก็เพื่อมาลงมติว่าตกลงจะเอา ๑๕ วัน หรือ
 ๖๐ วันใช้ไหมครับ ก็เป็นเรื่องอีกประเด็นหนึ่ง ไม่ใช่เรื่องการรับหลักการแล้ว ฉะนั้นจะมายุ่น
 ย้อนกันวันนับตั้งแต่วันที่ตกลงว่าจะเอา ๑๕ วันคงไม่ใช่ ท่านลองดูข้อบังคับการประชุมของ
 สภาผู้แทนราษฎร เรื่องนี้เขาก็แบ่งอย่างนี้เป็น ๓ วาระ วาระที่หนึ่งคืออะไร รับหลักการ
 วาระที่สองก็ตั้งกรรมการ ขอดูต่อไปก็บอกแปรญัตติ เวลาจะแปรญัตติให้ยื่นต่อ
 คณะกรรมการ ยื่นกี่วัน ก็ยื่นตามข้อบังคับ มันอยู่ในวาระที่สอง ไม่ใช่วาระที่หนึ่ง
 ของรัฐธรรมนูญก็เช่นเดียวกันครับ ถ้าท่านดูวาระที่หนึ่งรับหลักการ วาระที่สอง
 ตั้งคณะกรรมการ ขอดูไปข้อ ๙๖ บอกว่าการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญนั้นผู้ใดเห็นควรแก้ไข
 เพิ่มเติมก็ให้เสนอคำแปรญัตติเป็นหนังสือต่อประธานภายในสิบห้าวัน ก็มันอยู่ในขั้นตอนของ
 วาระที่สอง ไม่ใช่วาระที่หนึ่ง ก็เข้าใจกันอย่างนี้ ผมก็จำได้ว่าตอนที่ลงมติเมื่อวันที่ ๑๘ ตกลง
 รับหลักการเอาวันไหน เพราะวันที่ ๑๕ ๑๕ วัน ที่สมาชิกกำหนดต้องนับให้ถูก ผมจำได้ว่า
 เริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๔ คือวันรับหลักการ วันที่ครบก็คือวันที่ ๑๙ ก็เข้าใจกันอย่างนั้น พอเข้าใจ
 กันอย่างนี้ท่านประธาน ผมมาดูนะครับ ท่านทั้งหลายที่ยื่นคำแปรญัตติวันที่ ๕ ขอภัยที่
 เอ่ยชื่อคุณสุรสาครครับ ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรยื่นวันที่ ๙ หลายท่านก็ยื่นไป
 วันที่ ๑๐ วันที่ ๑๑ ไปวันที่ ๑๘ เยอะหน่อย เพราะรู้มันใกล้แล้ว เยอะครับวันที่ ๑๘ ๒ หน้า
 ๓ หน้า เยอะครับวันที่ ๑๙ ท่านที่ ๑๔๗ มายื่นวันที่ ๑๙ ไปถึงท่านที่ ๑๗๓ ก็เป็นอันว่า
 สมาชิกส่วนใหญ่ทั้งหมดเข้าใจว่าวันสุดท้ายคือวันที่ ๑๙ ท่านสุรสาครก็เป็นอย่างนี้ เหลืออีก
 ๒ ท่านมายื่นหลังจากนั้น ผมก็เข้าใจว่าคงจะเป็นความเข้าใจผิดของท่านเอง กรรมการ

ก็ได้รับหนังสือจากสำนักงานเลขาธิการบอกว่า ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่าที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้พิจารณาลงมติรับหลักการ แล้วตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน ตามข้อบังคับนั้น ในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติ กำหนดวันแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับจากวันรับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนี้ พวกผมก็ได้รับแจ้งอย่างนี้ แล้วก็เอาวันที่ ๑๙ เป็นวันสุดท้าย ผมถึงยืนยันว่า สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ ๙๐ คนครับ ได้ยื่นภายในกำหนดครับ ท่านประธานครับ ก็เป็นอันว่าพวกเราเข้าใจกันอย่างนั้น ผมก็เลยคิดว่ามันไม่มีเหตุผลที่จะไปบอกว่าต้องนับตั้งแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม คงไม่ใช่หรอกครับ ท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับ ผมว่าได้ชี้แจงกันพอสมควร พอแล้วครับ คืออย่างนี้ครับ คือผมให้ท่านชวนอีกท่านเดียว ท่านชวนเชิญครับ

นายชวน หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ เนื่องจากกรรมการบอกว่า เป็นความเข้าใจผิดของพวกผมเอง ต้องกราบเรียนอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ กระผมจำได้ว่าวันนั้นเมื่อมีมติรับหลักการ ๓๖๗ เสียง ไม่รับ ๒๐๔ เสียง ตั้งกรรมการ ๔๕ คนจบแล้ว ซึ่งตอนที่เสนอแปรญัตติในก๊ววัน สมาชิกของฝ่ายรัฐบาลก็เสนอคำแปรญัตติตามข้อบังคับ ฝ่ายค้าน คุณอรรถพรเสนอแปรญัตติ ๖๐ วัน ประธานก็ดำเนินการไปโดยลำดับ แต่บังเอิญว่าก่อนลงมติว่าก๊ววันนี้ครับ องค์ประชุมไม่ครบ จึงต้องเลิกประชุม ความจริงท่านประธานก็พูดว่า โดยอัตโนมัติถือว่าเป็นไปตามข้อบังคับ ๑๕ วัน แต่ว่ากระผมเข้าใจว่าท่านประธานก็รู้ว่าการวินิจฉัยนั้นน่าจะมีอะไรที่ขาดตกบกพร่องอยู่ ๒ สัปดาห์ต่อมาจึงได้ประชุมใหม่เพื่อขอลงมติในเรื่องแปรญัตติในก๊ววัน ประเด็นไปตามที่กระผมกราบเรียนตั้งแต่ต้นว่าเราตีความคำว่ารับหลักการอย่างไร ได้ฟัง ๒ ท่านนี้ชัดแล้วครับ ชัดก็คือว่าท่านเห็นว่า คำว่ารับหลักการ ก็คือเมื่อลงมติรับหลักการ จบวาระที่หนึ่งแล้ว ส่วนการตั้งกรรมการและแปรญัตติในก๊ววัน วาระที่สอง ถ้าเป็นอย่างนี้สิ่งที่ท่านทำมาก็เป็นไปตามที่ท่านมีความเห็นแล้ว อันนี้ชัดเจนแล้วครับว่าความเห็นเราต่างกันแล้วครับ ต่างกันชัดเจนเรื่องนี้ ในส่วนของกระผมนั้นวินิจฉัยความเห็นเรื่องคำว่า รับหลักการว่าหมายถึงกระบวนการรับหลักการ การพิจารณากฎหมาย ๓ วาระ กระบวนการรับหลักการก็คือกระบวนการที่ ๑ รับหลักการ คำว่า รับหลักการ มิใช่หมายความว่าลงมติรับหลักการก็เสียง จบ ไม่ใช่ ต้องตั้งกรรมการก่อน แล้วยุติด้วยมติว่า แปรญัตติในก๊ววัน ถือว่ากระบวนการในวาระที่หนึ่งจบ วาระที่สองคือกรรมการไปพิจารณาในชั้นกรรมการของเขาเอง นั่นคือการเริ่มวาระที่สอง แต่ว่าวาระที่สองเริ่มไม่ได้จนกว่าวาระที่หนึ่งจะจบ กระผมคิดว่าคำอธิบายของสมาชิก ๒ ท่านหลังนี้ชัดเจนว่าท่านตีความว่าคำว่า รับหลักการหมายถึงคำว่ารับหลักการจบ ส่วนวาระตั้งกรรมการและแปรญัตตินั้นเป็นวาระที่สองแล้ว ถ้าคำวินิจฉัยอย่างนี้ก็ถือเป็นความเห็นที่ต่างชัดเจน แล้วก็ถือว่าท่านทำไปตามที่ท่านมีความเห็น ส่วนกระผมไม่ได้เข้าใจผิดครับ กระผมเข้าใจตามความเห็นกระผมว่าเท่าที่เราปฏิบัติมา อย่างที่กระผมกราบเรียนแล้วว่ารับหลักการตอน ๕ ทุ่มครึ่ง ตั้งกรรมการกว่าจะเสร็จ มีมติแปรญัตติในวันรุ่งขึ้น ตีหนึ่ง เราถือวันที่ ๑ คือวันที่รับหลักการจบ เราทำมาอย่างนี้ตลอดครับ แต่ว่าเมื่อท่านมีความเห็นอย่างนั้นก็เป็นสิทธิของท่านครับ กระผมไม่ได้เข้าใจผิดอะไรครับ กระผมเข้าใจอย่างนี้มาตลอด กระผมอาจจะเข้าใจผิดมาตลอดก็ได้ถ้าหากว่าเป็นอย่างที่ท่านเข้าใจ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : บันทึกความเห็นไว้ นะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องมันเลยมานะครับ เป็นความเห็นที่ผมว่าต่อไปคงจะต้องใช้ที่ประชุมแห่งนี้ ในการวินิจฉัย เพราะว่าท่านสมาชิกหลายท่านก็ดูตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง ก็เข้าใจ ว่ารับ แต่ว่ารับหลักการ แต่เมื่อท่านมีความเห็นว่ากระบวนการยังไม่จบสิ้น ก็เป็นความเห็นที่ ต้องบันทึกแล้วต้องหาข้อสรุปต่อไป ฉะนั้นผมเรียนอย่างนี้ครับ ท่านสมาชิกครับ เพื่อไม่ให้ เสียเวลา ผมขอดำเนินการประชุมต่อ ท่านนิพิฐภูมิไม่แล้วครับ เพราะว่าทุกอย่างได้บันทึกไว้ หมดแล้วนะครับ เชิญท่านเลขาธิการอ่านตั้งแต่ข้อร่างนะครับ เชิญครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ รัฐสภา) : ชื่อร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติค่ะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ๒ กลุ่มนะครับ กลุ่มหนึ่งให้ตัดออกทั้งหมด ๖ ท่าน อีกกลุ่มหนึ่งก็คือท่านวัชรขอเพิ่มเติม นะครับ เพราะฉะนั้นทางพรรคส่งมา ท่านวัชรอภิปรายก่อนคนแรก เชิญครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน ที่เคารพ กระผม นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ที่จริงถ้าท่านประธานจะอนุญาตให้ท่านนิพิฐภูมิ อินทรสมบัติ ได้อภิปรายก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านก่อน ท่านว่าไปเลยครับ ผมเข้าสู่กระบวนการพิจารณากฎหมายแล้วครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ก็เป็นเพราะว่าท่านประธานได้ตัดบท ไม่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้อภิปราย อย่างนี้ก็ต้องไปที่อุรุพงษ์ ท่านประธานครับ หรือไม่ก็ต้องไปที่สวนลุมพินี ท่านประธานที่เคารพ ผมได้แปรญัตติเอาไว้ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญที่พวกท่านร่าง และกำลังจะแก้ไขเปลี่ยนแปลง ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่า อำนาจของพวกท่านที่ท่านคิดว่ามีอำนาจที่จะเขียนกฎหมาย บังคับใช้กับประชาชนอย่างไรก็ได้ นั่น ได้ถามพ่อแม่พี่น้อง ประชาชนทั้งประเทศแล้วหรือยัง ท่านไม่ได้เปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนทั้งประเทศได้มีส่วนร่วมในการลงประชามติ หรือไม่ฟังความคิดเห็นของของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ ท่านประธานครับ ผมจึงได้ส่งวนคำแปรญัตติในมาตรา ๑ มาตรา ๑ ที่พวกท่านจะแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎหมายรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๑๙๐ แล้วท่านอ้างว่าเป็นไปด้วยความล่าช้าเกิดความเสียหายแก่ประเทศ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติม ท่านประธานครับ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๓๐๙ มาตรา มาตรา ๑ ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียวจะแบ่งแยกมิได้ มาตราสุดท้าย มาตรา ๓๐๙ และมาตราที่ท่านกำลังจะแก้ไข คือมาตรา ๑๙๐ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑ ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียว จะแบ่งแยกมิได้แต่ปรากฏว่า ในขณะนั้น มีบางคนข่มขู่พี่น้องประชาชนชาวไทยทั้งประเทศครับ บอกว่า ถ้าคุณไม่ให้ภัย คุณไม่สามารถเป็นประเทศเดียวกันได้อีกต่อไป ผมพูดให้พี่น้องประชาชนทั้งประเทศฟังผ่านวิทยุ ผ่านโทรทัศน์ ท่านประธานครับ คนที่บอกว่า คุณไม่สามารถเป็นประเทศเดียวกันได้อีกต่อไป คนผู้นั้นคือ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ท่านประธานที่เคารพ ประท้วงตามใบสั่ง ขึ้นมาเป็นแถบ ๆ

(จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศิริยะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวครับท่านวัชระ ท่านขอแปรญัตติเพิ่มข้อความนะครับ แต่ท่านอภิปราย

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ก็ต้องเริ่มจากมาตรา ๑ ครับ นอกประเด็น

(นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวมีผู้ประท้วงท่านแล้วครับ เดียวประท้วงทีละคน บอกข้อประท้วงมาด้วยนะครับ ผมจะได้วินิจฉัย ท่านเกียรติอุดม แล้วท่านจำประสิทธิ์นะครับ เชิญครับ

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ขอประท้วงผู้กำลังอภิปราย ในข้อ ๔๓ อภิปรายไม่ได้ อยู่ในประเด็น และวรรคสอง ใช้กิริยาจาอันไม่สุภาพ กล่าวร้ายเสียคนที่ไม่ได้อยู่ในสถานะครับ ไม่มีโอกาสที่จะได้มาชี้แจง เพราะฉะนั้นการอภิปราย การแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ไม่มีใครที่จะไปแยกดินแดนครับ เพราะฉะนั้นขอให้ท่านประธานได้วินิจฉัยว่าแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นี้ รัฐบาลชุดที่แล้วก็ขอแก้ไขนะครับท่านประธาน ไม่มีใครอภิปรายแบบนี้ครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานช่วยวินิจฉัยด้วย ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวผมวินิจฉัยครับ ท่านประสิทธิ์อีกครั้งหนึ่ง เดียวผมจะวินิจฉัยพร้อมกันเลยนะครับ เชิญครับ

จำลอง ดาวเรือง ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลอง ดาวเรือง ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมต้องประท้วงผู้อภิปราย ตามข้อ ๔๓ อภิปรายนอกประเด็น ใส่ร้ายผู้อื่น และที่สำคัญที่สุด การทำหน้าที่ของผมกรณีที่ประท้วงนี้ ผมประท้วงตามข้อบังคับ แล้วกล่าวหาว่าผมประท้วงตามใบสั่ง อย่างนี้ต้องถอนครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้ ผมวินิจฉัยนะครับ ท่านนั่งลงได้แล้วครับ

จำลอง ดาวเรือง ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : ต้องถอนครับ ไม่ถอนไม่ได้ เพราะผมทำหน้าที่แทนพี่น้องประชาชนครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวผมวินิจฉัยก่อนนะครับ ท่านวัชรนะครับ ท่านขอแปรญัตติเอาไว้นะครับ ในมาตรา ๑ โดยการเพิ่มข้อความว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ผ่านประชามตินะครับ เพราะฉะนั้นตามข้อบังคับ ข้อ ๙๙ ประกอบ ข้อ ๔๓ ท่านกรุณานะครับ อยู่ในประเด็น อยู่ในประเด็นที่ท่านขอแปรญัตตินะครับ ท่านขอแปรญัตติอย่างไรท่านพูดในประเด็นนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นเชิญท่านอภิปรายให้อยู่ในประเด็นนะครับ เชิญครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ

(นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวครับ มีท่านยุคล ประท้วงท่านวัชรนะครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : มิได้ครับ เขาประท้วงท่านประธานนั้นละครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ประท้วงผมหรือครับ ผมวินิจฉัยถูกต้องเป๊ะเลยนะครับ เชิญท่านยุคลครับ ประท้วงอะไรครับ

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดจันทบุรี ท่านประธานครับ ผมขอประท้วงท่านประธานในข้อ ๔๓ ครับ ว่าผู้ที่ประท้วงเมื่อสักครู่นี้ ท่านจำลองตำรวจประสิทธิ์ที่ประท้วงท่านวัชร เพชรทอง นะครับ ผมเรียนบอกกับท่านประธานว่า ท่านจำลองตำรวจประสิทธิ์นี้พูดจาไม่สุภาพเสียดสิ้นะครับ ที่คำว่า จรกา จรกา นี่พูดแล้วผมว่าเป็นภาษาที่ฟังแล้ว ท่านประธาน ฟังแล้วท่านมีความรู้สึกอย่างไร

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เมื่อที่ผมตัดไมโครโฟนไปก่อนแล้ว ผมไม่ได้ยินนะครับ ผมตัดไมโครโฟนไป ไมโครโฟนไม่ได้เสียงไปไหนนะครับ

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (จันทบุรี) : ผมอยากจะให้ท่านประธานบอกกับจำลองประสิทธิ์ว่าถอนคำพูดด่วนที่สุด ถ้าอย่างนั้นมันไม่เหมาะที่จะเป็นสภาผู้แทนราษฎรหรือเป็นรัฐสภาแห่งนี้ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : นี่ครับ คือผมจะให้เขาถอนได้อย่างไร ในเมื่อไม่ได้ผ่านไมค์ ไม่มีการบันทึกไว้ในรายงานการประชุมหรือขวเลขนะครับ ผมว่าเรื่องนี้ท่านประสิทธิ์ครับ กรุณานะครับ ท่านอย่าได้พูดอะไรที่มันเกินเลย โดยเฉพาะอย่างยิ่งพอดิไมโครโฟนท่านตะโกน ท่านพูดอะไร นือยานะครับ เวลาพูดปั๊บต้องพูดกับประธาน ต้องพูดผ่านไมโครโฟนนะครับ เมื่อที่ผมกดไมค์ไปแล้ว ผมก็วินิจฉัยเรียบร้อยแล้ว ให้ท่านวัชรจะได้อภิปรายในประเด็นตรงประเด็นที่ท่านขอเพิ่มเติมคำว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้ผ่านประชามติ ท่านก็อภิปรายในประเด็นของท่านนะครับ แล้วท่านจะใช้เหตุผลท่านจะออกไปข้างนอกบ้างผมก็ไม่ว่าอะไร แต่อย่าออกไปไกลเกินนะครับ ท่านอย่าไปไกลเกินเสียจนไปถึงบุคคลที่สาม ท่านอย่านะครับ ขอความกรุณานะครับ เพื่อให้การประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยครับ เชิญท่านจำประสิทธิ์ครับ ท่านยุคลั่นนะครับ เชิญท่านวัชรครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขอขอบคุณท่านยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา ส.ส. ตลอดกาลจากจังหวัดจันทบุรี ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วท่านประธานก็ควรที่จะควบคุมการประชุม และท่านประธานก็วินิจฉัยได้ว่าใครจะพูดอะไร อย่างไร ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พูดจริง ทำจริง พูดคำไหนคำนั้น และไม่เคยโกหกพี่น้องประชาชน ไม่เคยแอบอ้างว่าตนเองนั้นเป็นคนที่นำสายการบินไปที่จังหวัดของตัวเอง ท่านประธานครับ ผมรู้ดีว่าพี่น้องประชาชนทั่วประเทศรู้ว่าใครมีพฤติกรรม พฤติการณ์อย่างไร เพราะใครกินข้าวของใครก็ต้องรับใช้คนนั้น แต่ผมกินข้าวของประชาชน ต้องรับใช้ประชาชน ไม่อาจรับใช้ทราชได้ ท่านประธานครับ ที่ผมได้สงวนคำแปรญัตติเอาไว้ในมาตรา ๑ และผมได้อภิปรายไปแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ

(จำลองการถาม-ตอบ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานไม่ควรเปิดโอกาสให้เขาประท้วงโดยที่ไม่ได้พาดพิงถึงเขาเลย

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประสิทธิ์ท่านนั่งนะครับ ท่านนั่งครับ ไม่เสียหายเลยครับ เชิญท่านวัชรต่อไปครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านนั่งลงครับ เชิญท่าน
วัชรครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : คำวินิจฉัย
ของท่านประธานถึงเป็นที่สุดนะครับ ถ้าไม่นั่ง เชิญเรียกตำรวจสภาเพื่อมาตรฐานที่เท่าเทียมกัน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ต้องแนะนำ ท่านอภิปราย
ของท่านไปนะครับ เพราะท่านกำลังเข้าประเด็น ท่านประสิทธิ์นั่งลง อดทนนิดหนึ่งนะครับ
ท่านกำลังเข้าประเด็นแล้วครับ เหตุผล เชิญครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน
ได้ฟังโดยตลอดนะครับ ผมไม่ได้พาดพิงถึงเขาเลย ท่านประธานครับ ถ้าเขายังไม่นั่ง
ท่านประธานก็ควรทำตามข้อบังคับอย่างเท่าเทียม ท่านประธานที่เคารพครับ ในบรรดา
ประธานรัฐสภานี้มี ๒ ท่าน ท่านหนึ่งผมเคารพ อีกท่านหนึ่งผมไม่อาจที่จะเคารพได้ แล้วผม
กราบเรียนท่านประธานว่าที่ผมได้ประณตเอาไว้ในมาตรานี้ ท่านประธานครับ ผมได้

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวครับท่านวัชร ให้เขา
ทำไมท่านไม่ยอมนั่ง สั่งให้นั่งแล้วทำไมไม่นั่ง

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านเชิญ
ตำรวจสภาเลยครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวครับ ท่านประสิทธิ์ครับ
ขอให้คุณวัชรได้อภิปรายไปก่อนนะครับ ท่านอย่าเพิ่ง เพราะผมดูแล้วยังไม่ได้
กล่าวพาดพิงอะไรนะครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่เลยครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านนั่งลงก่อนนะครับ ไม่ต้องแล้วครับ เพราะฉะนั้นท่านว่าไปครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ แล้วอย่างนี้จะบินตามนกแอร์ (Nok Air) ได้อย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนท่านประธาน ผมได้แปรญัตติเอาไว้ในมาตรา ๑ ซึ่งชัดเจนว่าผมแปรญัตติว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม ผมเพิ่มคำว่า โดยไม่ผ่านประชามติจากประชาชน แล้วตามด้วยร่างของกรรมาธิการคือ (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ท่านประธานครับ เหตุใดผมถึงยกเอาคำว่า โดยไม่ผ่านประชามติจากประชาชน ขึ้นมาบัญญัติไว้เป็นชื่อร่างแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ นั่นเพราะว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นคือกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศครับ และอาจารย์ผู้สอนกฎหมายรัฐธรรมนูญที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงในอดีต ปัจจุบันก็มาเป็นกรรมาธิการและตอบคำถาม ซึ่งตอบคำถามในวันนี้ผมคิดว่าท่านอาจารย์สอบตรัฐธรรมนูญไปแล้ว ท่านประธานครับ สิ่งที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านชวน หลีกภัย และท่านนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ที่ได้ตั้งไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ว่ากระบวนการพิจารณารัฐธรรมนูญฉบับนี้นั้นมีขอบ เป็นเหตุอันควรรับฟังได้ เพราะอะไรครับท่านประธาน ก็เพราะว่าท่านชวน หลีกภัย ท่านเป็นถึงเนติบัณฑิตครับ ถ้าท่านไม่มาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ป่านนี้ท่านก็คงเป็นอดีตผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา หรือท่านนิพิฏฐ์ก็เช่นเดียวกัน ถ้าไม่มาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ป่านนี้ก็คงเป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาลไปแล้ว ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นคำอภิปรายของทั้ง ๒ ท่านจึงเป็นคำอภิปรายที่มีน้ำหนักและจะส่งผลให้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ตกไปในอนาคตเมื่อถึงศาลรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไรก็ตามผมก็จะอภิปรายถึงเหตุผลของผมที่อยากจะเชิญชวนพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ท่านประธานครับ พี่น้องประชาชนทั้งประเทศนั่งดูท่านประธานอยู่ที่บ้าน ฟังวิทยุ ดูอินเทอร์เน็ต (Internet) หรือสื่อสารมวลชนอื่น ๆ ท่านประธานก็ทราบว่ามีคามพยายามในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อเป็นไปตามใบสั่งของใคร เมื่อมีใบสั่งก็มีผู้ปฏิบัติการและนำมาซึ่งการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญในขณะนี้ และฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๒ ท่านประธานครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ปกป้องผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน

(จำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมไม่ได้
เอ่ยถึงจำประสิทธิ์เลยนะครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อย่าพูดถึงครับ ท่านไม่ต้องครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่ได้พูดถึง
เลยครับ แล้วจะลุกขึ้นประท้วงได้อย่างไรครับ ท่านประธานได้โปรดวินิจฉัย ผมขอประท้วง
ท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านกำลังไปสวย ๆ
นะครับ ผมก็ว่าดีท่านกำลังพูดเข้าหลักเข้าเกณฑ์นะครับ แต่ท่านอย่าได้พาดพิงไปถึง
บุคคลอื่นนะครับท่านวัชระครับ ท่านอย่าพูดอะไรที่มันมีนัยหรือว่ามันเสียตีสีหรือว่าจ้องใจ
ว่าจะกระทบกระแทกคนอื่นนะครับ ท่านกรุณานะครับ ท่านประสิทธิ์ยังไม่ต้องนะครับ ผมได้
วินิจฉัยแล้วก็ให้ท่านวัชระ ไม่เป็นไรครับ เราทนได้ครับ เชิญท่านวัชระต่อไปครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณ
ท่านประธานที่ได้เว้นวรรคให้ผมได้ดื่ม น้ำ ท่านประธานครับ ผม วัชระ เพชรทอง แบบบัญชีรายชื่อ
พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกรัฐสภา ผมนั้นได้เน้นคำว่า ประชาชาติจากประชาชน ผมต้องการ
ให้พี่น้องประชาชนทั้งประเทศผู้ซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยได้มีสิทธิมีส่วนร่วมในการแสดง
ความคิดเห็น และผมเห็นว่าการที่สมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนหนึ่งนั้น
ที่กำลังจะแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ
เรากำลังจะให้อำนาจฝ่ายบริหารคือรัฐบาล ไปเซ็นอะไรกับต่างประเทศก็ได้ อย่างนั้นหรือ
ทำไมถึงจะไม่มาผ่านที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎร หรือที่ประชุมวุฒิสภา หรือที่เรียก
รวมกันว่า ที่ประชุมรัฐสภา ก่อน ท่านประธานครับ ท่านประธานลองนึกภาพและพี่น้อง
ประชาชนลองนึกย้อนไปครับ ภาพถ่ายระหว่างโอบามา กับนายกรัฐมนตรื แค่ภาพถ่ายนั้น
ภาพถ่ายเดียว ท่านประธานครับ ถ้ากฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ แก้ไขไป แค่ภาพนั้น
ภาพเดียว มองไปที่สายตาของท่านนายกรัฐมนตรื นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เราเสียเมืองขึ้น
ทันที

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอย่าได้ไปกล่าวถึงบุคคลอื่นนะครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ไม่ใช่บุคคลภายนอกเลย

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านว่าถึงเรื่องของการที่ประชาติ เพราะท่านบอกว่า ประชาติ ท่านอย่าได้กล่าวถึง ถ้าท่านยังไม่หยุดผมจะไม่ให้ท่านอภิปรายอีกแล้วนะครับ เชิญท่านวัชระ ขอความกรุณานะครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัชระ เพชรทอง แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธาน ถ้าท่านประธานจะไม่เอ่ยถึงผู้นำฝ่ายบริหารเลยได้อย่างไรครับ เพราะจะแก้กฎหมายเพื่อให้อำนาจฝ่ายบริหาร หัวหน้าของฝ่ายบริหารคือนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีชื่อ ท่านทราบอยู่แล้ว

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวัชระครับ เพราะท่านแก้ว่า ประชาติ ท่านจะขอประชาติจากประชาชนก่อนนั้นนะครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ถูกครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นท่านประธานก็ต้องฟังเหตุผลประกอบของผมสิครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญ ๆ ครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานเราไม่ใช่อาณานิคมนะครับ เราไม่ใช่อาณานิคม ชาติไทยเป็นอิสระครับ และผมไม่ต้องการเป็นอาณานิคมของใคร ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านประธานลองคิดดู ถ้าแก้ไขกฎหมายตามเสียงข้างมาก โดยไม่ฟังเสียงของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ อะไรจะเกิดขึ้น คนทั้งประเทศ มี ๖๔ ล้านคน ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านประธานเพื่อแสดงภาพเพียงภาพเดียวก็คือสัดส่วนของพี่น้องประชาชนที่ออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ คือรัฐธรรมนูญที่ใช้กันอยู่ในขณะนี้ ท่านประธานอนุญาต ขอบคุณท่านประธานที่อนุญาต

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ยัง ผมยังไม่อนุญาตนะครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน นี่แค่แสดงว่าใครโหวตเท่าไร ทำไมท่านประธานไม่อนุญาตผมไม่เข้าใจ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยว ท่านวัชระ ท่านฟังผมก่อนนะครับ ท่านอย่าเล่นมุกนี้กับผมนะ ความจริงแล้วผมทำเฉย ๆ นะครับ เวลาผมจะอนุญาตท่าน แต่ท่านอย่าพูดว่าผมอนุญาตแล้วนะครับ ผมยังไม่อนุญาตเลยนะครับ แต่ท่านจะใช้เห็นว่าเป็นประโยชน์ เพียงแค่ท่านจะบอกว่าสัดส่วนของผู้ที่ประชาคมติเท่าไรนั้น ผมจะอนุญาตท่าน แต่ท่านอย่าได้พูดอะไรที่มันพูดเอาคำตอบเองนะครับ ท่านอย่า นะครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ นี่ละครับท่านประธาน ท่านประธานยึดมั่นถือมั่นในสิ่งที่ไม่ได้คำนึงถึงเหตุแล้วท่านก็มาพูดถึงผล ท่านบอกสมาชิกเมื่อสักครู่ว่าให้ดูที่เหตุก่อน เหตุของผมคือต้องการแสดงภาพเพียงภาพเดียวว่าสัดส่วนประชาชนทั้งประเทศเขาลงประชามติกันเป็นเท่าไร แล้วท่านประธานก็ใช้อำนาจท่านประธานบอกว่าท่านประธานไม่อนุญาตและสุดท้ายท่านประธานอนุญาต ท่านประธานขัดทำให้เสียเวลา อำนาจท่านประธานมีอยู่แต่ใช้ให้ชอบเถอะครับ ท่านประธานครับ ขอให้กล้องโทรทัศน์ได้โปรดขยายภาพนี้ให้ใหญ่ ๆ ท่านประธานจะเห็นว่านี่คือวงกลม นะครับท่านประธาน ไม่ใช่สี่เหลี่ยม นะครับ เพราะผมไม่ชอบสี่เหลี่ยมอยู่แล้ว ท่านประธานครับ วงกลม กรณฯ แซ่ที่วงกลมไว้ครับ ท่านจะเห็นว่าสัดส่วนของประชาชนที่ลงประชามติเห็นชอบ นะครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ทั้งประเทศนี้เห็นชอบ ๕๗.๘๑ เปอร์เซ็นต์ และไม่เห็นชอบ ๔๒.๑๙ เปอร์เซ็นต์ ขอขอบคุณสำนักวิชาการของสภาผู้แทนราษฎร นะครับที่ทำภาพนี้มาให้ ท่านประธานครับ แล้วทำไมละครับ เมื่อกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านการลงประชามติมา เมื่อท่านจะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ทำไมท่านไม่กลับไปที่ประชาชนครับ -----

ไม่ถามประชาชนที่นั่งฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์ หรือที่อยู่ทางบ้านทั่วทั้งประเทศทุกภูมิภาค เราทำไมไม่ฟังพี่น้องประชาชน ท่านประธาน บางท่านบอกว่าทั้งหลายทั้งปวงในสภาแห่งนี้ ต้องยึดโยงกับประชาชน จะแก้ไขกฎหมายให้ ส.ว. ภรรยา ส.ว. เป็น ส.ส. ได้ ให้บิดามารดา ส.ว. เป็นส.ส. ได้ ยึดโยงกับประชาชน คำก็ยึดโยงกับประชาชน สองคำก็ยึดโยงกับประชาชน แล้วทำไมการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้และที่กำลังจะเป็นไป และในอนาคตอันใกล้อีก เช่นเดียวกัน ทำไมไม่กลับไปถามประชาชนครับ เพราะเรื่องใหญ่อย่างนี้เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบโดยตรงถึงประชาชน ส่งผลกระทบอย่างไรครับท่านประธาน การทำสัญญา เอฟซีเอ (FCA) ตั้งแต่สมัยรัฐบาลก่อนเป็นอย่างไรรครับ พี่น้องภาคเหนือที่ปลูกกระเทียม สบายดีไหมครับ ราคาดีไหมครับ พี่น้องประชาชนที่ปลูกหอมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ราคาดีไหมครับ แล้วหอม กระเทียม ที่มาจากประเทศจีนมาตีตลาดประเทศไทย ส่งผลให้เกษตรกรได้รับความทุกข์ยาก ได้รับความไม่เป็นธรรม จำหน่ายกระเทียม หอม ในราคาที่ไม่ได้ราคา ไม่ยุติธรรมกับเกษตรกรไทย นี่ก็ตัวอย่างหนึ่ง ท่านประธานครับ แล้วถ้าเรายกอำนาจทั้งหมดให้รัฐบาลหรือฝ่ายบริหารไปดำเนินการ ไปเซ็นอะไรก็ได้กับต่างประเทศ แล้วอะไรจะเกิดขึ้นครับ ท่านเชื่อได้ไหมครับ ขนาดข้อมูลในประเทศ เห็นชัด ๆ ว่าของแพง รัฐบาลบอกว่าอย่างไรครับ รู้สึกกันไปเอง ของแพงไหมครับพี่น้องประชาชน ท่านนั่งอยู่ทางบ้าน ท่านอยู่ในภูมิภาค แม้บ้านที่ต้องไปจ่ายกับข้าวทุกวันของแพงไหมครับ ท่านประธานครับ นี่ก็ข้อมูล ขนาดข้อมูลภายในประเทศยังพูดไม่ตรงกับความจริง ในปัจจุบัน หรือแม้แต่การทุจริตโครงการจำนำข้าวที่รัฐบาลต้องเสียหายไป ๖๐๐,๐๐๐-๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ถามว่ารัฐบาลจะยอมรับว่าเจ๊งไปกี่แสนล้านบาทครับ ขนาดข้อมูลภายในประเทศยังไม่กล้าเปิดเผยกับพี่น้องประชาชนอย่างตรงไปตรงมา แล้วนี้จะให้ไปเซ็นอะไรกับต่างประเทศก็ได้ อย่างนั้นหรือ ทำไมไม่ถามประชาชนดูก่อนครับท่านประธาน ทำไมไม่ถามประชาชนดูก่อนว่าควรจะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญในลักษณะอย่างนี้หรือไม่ ท่านประธานที่เคารพ หรือแม้แต่คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย โดยท่านศาสตราจารย์คณิต ณ นคร ประธานกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ก็ยังได้ส่งจดหมายเป็นหนังสือที่ คปก. ๐๑/ว. ๑๐๐๔ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงประธานรัฐสภา และได้ให้ข้อสังเกตและติติงการที่จะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรถึง ๑๙ หน้า ซึ่งผมจะไม่อ่านในรายละเอียดให้เสียเวลาในที่ประชุม แต่ต้องกราบเรียนพ่อแม่พี่น้องประชาชนทั่วประเทศว่าถ้าท่านอยากฟัง ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าพี่น้องประชาชนอยากอ่านก็ต้องเปิดไปดู

เว็บไซต์ของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งมีท่านอาจารย์คณิต ณ นคร เป็นประธาน และได้ส่งมายังประธานรัฐสภาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ท่านประธานครับ การที่จะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญผมก็ไม่เข้าใจว่าทำไมพวกท่านถึงไม่ฟังในสิ่งที่คนที่พวกท่านเคยฟัง ที่เคยได้พูดไว้ ที่หอประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยการถ่ายทอดทางต่างประเทศมายังประเทศไทย แล้วบอกว่าให้มีการทำประชามติก่อนในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ -----

ทำไมท่านไม่ปฏิบัติตาม ท่านประธานครับและถ้าแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญไปแล้ว ก็เป็นที่น่าสงสัยครับว่า การที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๖-๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ ในกรณีที่ดีรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงการต่างประเทศท่านหนึ่งได้ไปลงนามในคำแถลงการณ์ร่วมระหว่างไทยกับกัมพูชา ท่านประธานครับ ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยชี้ขาดว่า คำแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา ฉบับลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ เป็นหนังสือสัญญาที่อาจมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของประเทศ ทั้งยังมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางอีกด้วย ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ท่านประธานครับ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็จะกลายเป็นโมฆะไป เมื่อท่านได้แก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรานี้ ท่านประธานครับ แล้วถ้าเป็นอย่างนี้บุคคลที่ลงมติเห็นชอบว่าต้องแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญในมาตรานี้ ก็เท่ากับว่าทำให้ประเทศไทยต้องเสียดินแดนให้กับประเทศกัมพูชาในทันทีในวันนี้ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นเป็นเรื่องใหญ่ และมีผลให้ไทยต้องสูญเสียอาณาเขตหรือเสียดินแดนได้ ก็เคารพท่านประธานครับ เห็นท่านประธานปวดเหงื่อ ก็ด้วยความเคารพ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมจึงอภิปรายเพื่อที่จะกราบเรียนท่านประธานและให้เพื่อนสมาชิกรัฐสภา รวมทั้งพี่น้องประชาชนทั้งประเทศให้ได้ทราบว่าถ้าผ่านการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญในมาตรานี้ แน่แน่นอนครับพี่น้องที่อยู่ทางภาคอีสาน ดินแดนส่วนหนึ่งของเราก็จะกลายเป็นของกัมพูชาในวันนี้ทันที ท่านประธานที่เคารพครับ ในหลักการ เหตุผลที่ร่างมา รวมทั้งข้อความที่จะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญโดยเขียนในลักษณะที่ ท่านประธานครับ ใช้มีกฎหมายที่ไม่ได้รับใช้ประเทศชาติและประชาชน แต่ใช้มีกฎหมายที่เขียนเพื่อรัฐบาล ท่านประธานครับ เพราะกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้แก้ไขในมาตรานี้มาครั้งหนึ่งแล้ว ไม่มีความจำเป็นอันใดเลยครับที่จะแก้ไขเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงไปนอกจากนี้ และท่านประธานครับ ท่านประธานจะบอกกับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศอย่างไร จะยืนยันกับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศอย่างไรว่า ถ้าแก้ไขไปตามนี้แล้ว ประเทศไทยจะไม่เสียดินแดนให้กับกัมพูชาแม้แต่ตารางนิ้วเดียว ท่านประธานกล้ายืนยันตรงนี้ไหมครับ ท่านประธานกล้ายืนยันในเวลานี้ไหมครับ ท่านประธานกล้ายืนยันกับพี่น้องประชาชนทั่วทั้งประเทศทั้ง ๖๔ ล้านคนไหมครับ หรือแม้แต่ประธานกรรมการ ซึ่งบัดนี้ก็ไม่ทราบไปไหน ท่านประธานครับ ประธานกรรมการ กรรมการทุกคน กล้ายืนยันไหมครับ กล้าลุกขึ้นมายืนยันหรือไม่ว่า ถ้าแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๑) ๓๗/๒

ในมาตรา ๑๙๐ ไปแล้ว เราจะไม่เสียดินแดนให้กับประเทศกัมพูชาเลยแม้แต่ตารางนิ้วเดียว
ถ้าท่านผู้ใดกล้ายืนยัน ให้ลุกขึ้นยืนยันว่าจะไม่เสียดินแดนเลยถ้าแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้ไปแล้ว ท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังพ่อแม่พี่น้อง
ประชาชนทั้งประเทศครับว่า นักการเมืองเวลาเลือกตั้งก็ไปยกมือไหว้ ไปบอกพี่น้อง
ประชาชน ไปสัญญาสารพัด -----

- ๓๘/๑

และเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับท่านประธาน การแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญมันไม่ใช่เรื่องเฉพาะสมาชิกสภาเท่านั้นแต่เป็นเรื่องของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ทั้ง ๖๔ ล้านคน ควรจะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในการลงประชามติว่าเห็นชอบด้วยหรือไม่ เหมือนกับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ท่านประธานได้เป็นคนหนึ่งในการลงมติมาแล้ว ท่านประธานครับ จังหวัดฉะเชิงเทราของท่านประธาน เขาลงประชามติเห็นชอบมากกว่าไม่เห็นชอบ กรุงเทพมหานครลงมติเห็นชอบมากกว่าไม่เห็นชอบ แนนอนครับท่านประธานครับ การลงประชามติคือการฟังเสียงพี่น้องประชาชนโดยตรง พี่น้องประชาชนมีสิทธิในฐานะที่เป็นประชาชนพลเมือง ในฐานะที่เป็นประชาชนคนไทย ย่อมมีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นเช่นเดียวกับพวกเราที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ การเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ได้มีอภิสิทธิ์เหนือพี่น้องประชาชนทั่วประเทศแต่ประการใด เพราะฉะนั้นการที่ผมได้แปรญัตติเพื่อที่จะให้สภาแห่งนี้ได้เห็นชอบกับข้อเสนอในการแปรญัตติของกระผม เพราะอะไรครับ ก็เพราะว่าท่านกำลังจะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญโดยไม่ผ่านประชามติของประชาชน ผมจึงเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญของท่านนั้นโดยไม่ผ่านประชามติจากประชาชน ท่านประธานครับ เพราะอะไรครับ เราต้องเขียนความจริงไว้ในกฎหมาย และเราต้องบอกพี่น้องประชาชนทั่วประเทศว่าเสียงข้างมากในสภาคือรัฐบาลกำลังจะทำอย่างนี้ แล้วพี่น้องประชาชนทั่วประเทศเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าพี่น้องประชาชนส่วนข้างมากทั้งประเทศเห็นด้วย แนนอนครับ นั่นคือประชามติที่เราจะต้องปฏิบัติตามและรับฟัง เพราะเป็นเสียงประชามติจากประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้กราบเรียนท่านประธาน

(จำลองการถาม-ตอบ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้ท่านประสิทธิ์ครับ ไม่ต้อง ท่านใกล้จะจบแล้วครับ เดี่ยวเขาจะจบแล้วครับ เดี่ยวผมจะบอกว่าท่านวัชรกรณาได้สรุปได้แล้วครับ เชิญครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านประธานก็ควรจะควบคุมการประชุมให้ดี เพราะไม่เช่นนั้นแล้วนี่จะไม่ใช่วาระสุดท้ายในการที่จะลุกขึ้นมาพยายามประท้วง ท่านประธานครับ เพราะอะไรครับภาพพจน์ของรัฐสภาถึงตกต่ำ นั่นคือสิ่งที่ท่านต้องคิดและสมาชิกก็ต้องคิด

เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นถ้าเราจะพ้นจากความตกต่ำไปได้ ก็ต้องมีศีลธรรมครับ ต้องมีศีลธรรมและต้องฟังประชามติจากประชาชน การที่ผมเสนอชื่อร่างกฎหมาย ให้ท่านฟังประชามติจากประชาชนก่อน และบอกความจริงกับพี่น้องประชาชนว่าท่านกำลังจะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญโดยไม่ผ่านประชามติจากประชาชนนั้นเป็นเรื่องจริง และเป็นเรื่องจริงที่ท่านกำลังกระทำ ท่านประธานครับ ผมไม่เชื่อหรือครับว่าคนที่มีความเสี่ยงข้างมากจะเขียนกฎหมายบังคับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศอย่างไรก็ได้ ไม่สามารถที่จะบังคับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศได้อย่างแน่นอนครับ เพราะอะไรครับท่านประธานครับ เพราะประชาชนเป็นเสียงสวรรค์ ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย และสิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานในตอนต้น ในมาตรา ๑ นั้น ผมยืนยันทุกประการกับท่านประธานว่าสิ่งที่ผมได้พูดในมาตรา ๑ ของรัฐธรรมนูญว่าประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรเป็นอันหนึ่งอันเดียวจะแบ่งแยกมิได้ และมีคนพูดว่าจะแบ่งแยกประเทศไทยนั้น เป็นเรื่องจริงเช่นเดียวกันท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวัชรสรุปได้แล้วครับ
ท่านสรุปได้แล้วครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้ผมได้อภิปรายเพื่อสื่อความจริงไปยังพี่น้องประชาชนทั่วประเทศผ่านท่านประธาน พี่น้องประชาชนทั่วประเทศเขาเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย พี่น้องประชาชนทั่วประเทศย่อมมีสิทธิในการที่จะลงประชามติในร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ท่านกำลังจะเสนอเข้ามาแก้ไข และผมไม่เชื่อว่าอำนาจที่เสียงข้างมากมีอยู่นั้นจะสามารถเอารัดเอาเปรียบประชาชนหรือเอารัดเอาเปรียบประเทศชาติอย่างไรก็ได้ ไม่ใช่ครับ เพราะประชาชนทั่วประเทศจับตาอยู่ และถ้าท่านประธานรวบรัดตัดตอนไม่ให้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันในรัฐสภา แล้วท่านประธานจะให้ไปอภิปรายที่ไหน ที่สื่อกูรูพงษ์หรือที่สวนลุม

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : คืออย่างนี้ครับ ท่านวัชรด้วยความเคารพกันนะครับ รู้จักกันมานาน ท่านกรุณาสรุปได้แล้วครับ ท่านใช้เวลาไปจะครึ่งชั่วโมงแล้วนะครับ ท่านสรุปเถอะนะครับ เพราะว่าประเด็นของท่านนิดเดียวครับ ท่านเขียนในมาตรา ๑ ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้ผ่านประชามติจากประชาชน ท่านเขียนเพิ่มเติมแค่นี้ ท่านอธิบายไปเสียยาว สรุปได้แล้วครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมก็ขอสรุปตามที่ท่านประธานได้กรุณาบอกผม และขอให้ท่านประธานได้กรุณาควบคุมการประชุมในวันนี้ครับ อย่างที่ท่านประธานได้ควบคุมอยู่ ถูกต้องแล้วครับมีคนพยายามลุกขึ้นอภิปรายเพื่อลุกขึ้นประท้วง ท่านประธานไม่ให้ประท้วง ถูกต้องแล้วครับ เพราะไม่เช่นนั้นก็จะมีการอย่างนี้สำหรับเพื่อนสมาชิกท่านต่อไปที่จะอภิปราย ก็จะมีคนลุกขึ้นมาขัดมาประท้วงในทุกครั้งที่สมาชิกฝ่ายค้านหรือฝ่ายวุฒิสภาที่ไม่ยอมสยบให้กับเผด็จการลุกขึ้นมาอภิปราย เพราะฉะนั้นจึงขอให้ท่านประธานได้โปรดควบคุมการประชุม และผมยังยืนยันว่าที่ผมได้แปรญัตติเพื่อที่จะใช้ข้อความว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม โดยไม่ผ่านประชามติจากประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น เป็นสิทธิของกระผม และกระผมขอยืนยัน อยากให้เพื่อสมาชิกทั้งสภา ทั้งวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้กรุณาโหวตเห็นด้วยกับสมาชิกพรรคฝ่ายค้าน เพราะผมถือว่าในมาตรานี้เราควรที่จะเคารพประชาชน ประชามติจากพี่น้องประชาชนทั้งประเทศมีความหมาย และเสียงจากพี่น้องประชาชนที่นั้งอยู่ทางบ้านทุกท่านทั่วทุกภูมิภาคมีความหมาย ที่รัฐสภาแห่งนี้ต้องรับฟัง และสภานี้ไม่อาจที่จะเดินต่อไปได้ข้างหน้าถ้าไม่รับเสียงของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ ผมขอให้กำลังใจพี่น้องประชาชนที่กำลังชุมนุมอยู่ในขณะนี้ ขอขอบคุณ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวิชาญจะชี้แจง
กรรมาธิการชี้แจงนะครับ เชิญครับ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม
วิชาญ มินชัยนันท์ ในฐานะกรรมาธิการ ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ เพราะว่า
เพื่อนสมาชิกที่ได้พูดกล่าวมาถึงกรรมาธิการ ถ้าไม่ได้ชี้แจงแล้วก็คงจะเสียหายนะครับ

ประการแรก เพื่อนสมาชิกได้มีการแปรญัตติเพิ่มเติมข้อความ ท่านได้เพิ่มเติม
ข้อความไปเพียงแต่ว่า โดยไม่ผ่านประชามติจากประชาชน ขออนุญาตกราบเรียนครับว่า
การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านประธานเองกับกรรมาธิการได้พิจารณากันอย่างรอบคอบ
แล้วก็มี การดูในรายละเอียด แต่ส่วนหนึ่งในเรื่องของการที่อ้างว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่มี
การแก้ไขเพิ่มเติมไปแล้ว ที่กำลังเสนอเข้ามา ไม่ใช่เป็นครั้งแรกครับ มีการแก้ไขไปแล้ว
ในสมัยอดีตท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ เมื่อปี ๒๕๕๔
แล้วก็มีเนื้อหาซึ่งเสนอในขณะนั้น ก็มีการยกร่างในข้อกฎหมาย แล้วก็มาประกาศใช้ในขณะนี้
ซึ่งใช้มาแล้วก็มีปัญหา เมื่อมีปัญหาที่มีการแก้ไขเป็นเรื่องปกติ

ประการที่ ๒ ก็คือในเรื่องของประชามติ ผมกราบเรียนครับว่าในการทำ
ประชามติที่ผ่านมา ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ในสมัยอดีตท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์
นั้นก็ได้มีการทำประชามติเช่นเดียวกัน

ส่วนกรณีต่อไปครับ ที่ท่านอ้างว่า หนังสือจากศาสตราจารย์ คณิต ฦ นคร ประธานกรรมการปฏิรูปกฎหมายที่ส่งเข้ามาได้มีการนำมาพิจารณาในกรรมาธิการหรือเปล่า ขออนุญาตกราบเรียนครับว่ากรรมาธิการได้มีการพิจารณาทุกแห่งทุกมุมในแต่ละส่วน และโดยเฉพาะได้เชิญผู้ที่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวเข้ามาเสนอ แล้วก็มีการพูดคุยกัน แม้กระทั่งตัวท่านผู้นำฝ่ายค้าน ก็คืออดีตนายกรัฐมนตรีก็เข้ามา ท่านอธิบดีก็เข้ามาเป็นผู้หนึ่งที่ทำให้ความเห็นต่าง แต่กราบเรียนครับว่าในขณะที่มีการเสนอนั้น หนังสือที่ท่านได้อ้างถึง เมื่อศาสตราจารย์คณิต ฦ นคร ได้ส่งมา ส่งมาถึงนะครับ ด่วนที่สุด เลขที่ คปก. ๐๑/ว. ๑๐๐๔ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖ ขออนุญาตกราบเรียนครับว่าหนังสือฉบับนี้มาถึงก็ไม่มีประโยชน์ครับ เพราะว่าหนังสือนี้อาจจะมีประโยชน์ในการที่จะนำมาพิจารณาให้กับเพื่อนสมาชิกในขณะนี้ แต่ขออนุญาตกราบเรียนว่าทางคณะกรรมการได้มีการพิจารณาไปแล้ว แล้วก็สิ้นสุดในการพิจารณานำเสนอต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ แสดงว่าหนังสือที่นำส่งมาโดยความเห็นตรงนั้นยังมาไม่ถึงคณะกรรมการ ก็ขออนุญาตเรียนชี้แจงให้เพื่อนสมาชิกได้ทราบนะครับในประเด็นต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกได้มีความเห็นครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านมีอะไรครับ ท่านวัชระ เชิญครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ที่ผมได้อภิปรายถึงหนังสือของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายโดยท่านศาสตราจารย์คณิต ฦ นคร ผมไม่ได้อภิปรายอย่างที่ท่านกรรมาธิการวิชาญ มีนชัยนันท์ ได้อภิปรายไป ท่านประธานครับ ผมได้อภิปรายว่าท่านอาจารย์คณิต ฦ นคร ได้ส่งหนังสือของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย รวมแล้ว ๑๙ หน้า มาให้กับรัฐสภา ซึ่งผมไม่ได้เปิดเผยในรายละเอียดทั้งหมด เพราะมันมาก ต้องการให้พี่น้องประชาชนที่สนใจสามารถไปเปิดอินเทอร์เน็ตดูได้จากเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งตรงนี้จะประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ แต่อย่างไรก็ตามผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสั้น ๆ เพียงแค่ ๕ บรรทัด ในหนังสือฉบับนี้คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังพี่น้องประชาชนทั่วประเทศด้วย และไปยังกรรมาธิการ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายจึงเห็นว่าหากฝ่ายบริหารไปดำเนินการทำสนธิสัญญาที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ณัฐชนก ๔๐/๒

ที่มีใช้เพื่อความร่วมมือทางวิชาการหรือเพื่อทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อการเงิน การคลังของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อาจจำเป็น ขีดเส้นใต้ นะครับ ๒ ครั้ง อาจจำเป็นต้องมีการตรวจสอบถ่วงดุลจากฝ่ายนิติบัญญัติในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยด้วย เพื่อความโปร่งใส รอบคอบ และเพื่อรักษาประโยชน์ของประเทศชาติ ตรงนี้ผมก็ไม่ทราบว่าท่านกรรมาธิการ วิชาญได้อ่านหรือยัง ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนทั้งประเทศก็คงได้ยิน พร้อม ๆ กับท่านประธานว่าคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายยังเห็นความสำคัญของฝ่าย นิติบัญญัติ คือรัฐสภาแห่งนี้ต้องพิจารณาในการที่ท่านจะไปเซ็นเรื่องใด ๆ กับต่างประเทศ ท่านประธานครับ อันนี้เป็นประการแรก และเรื่องที่ ๒ ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวัชรครับ ขอภัย นะครับ ผมขอ เรื่อนี้อยู่ในมาตรา ๓ ครับ ท่านค่อยว่าตรงนี้นะครับ ที่มาตรา ๑

นายวัชร เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพ ผมไม่อภิปรายในมาตรา ๓ เลย

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : พอแล้วครับ เพราะท่าน บอกว่าถ้าประชาชนสนใจ ๑๙ หน้าไปเปิดเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูป กฎหมาย

นายวัชร เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ใช่ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ถูกต้องแล้วครับ เอาแค่นั้น จบครับ ท่านจุฤทธิ์ครับ

นายวัชร เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ แล้วอีกเรื่องหนึ่ง ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ต้องแล้วครับ พอแล้วครับ

นายวัชร เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ท่านวิชาญ ได้พาดพิง ท่านก็กรุณาให้ผมได้พูดสักเล็กน้อย ท่านประธานครับ ท่านประธานพาดพิง

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ใช่ ท่านวิชาญเขาเป็น
กรรมการเขาชี้แจงท่านวัชรนะครับ เขาชี้แจงให้ทราบ ในเมื่อสักครู່ท่านบอกว่า
ท่านวิชาญพูดเรื่องของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายนี้ไม่ครบถ้วนไม่ถูกต้อง ผมก็อนุญาตให้
ท่านได้อภิปรายแล้วท่านก็บอกว่ามันมี ๑๙ หน้า มันยาวนะครับ ท่านขอบอกให้ประชาชนเปิด
เว็บไซต์ แต่ท่านขออ่าน ๕ บรรทัด นี่ท่านเกิน ๕ บรรทัดไปแล้วนะครับ พอแล้วท่านครับ
ท่านจุฤทธิ์ครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ท่านประธานครับ นี่เป็นประการหนึ่ง มี ๒ ประการครับ ประการที่ ๒ สั้น ๆ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : สั้น ๆ นะครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : สั้น ๆ เองครับ
ท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมเอาเพียง
แค่ ๓๐ วินาที เพียงพót่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ๓๐ วินาทีนะครับ เชิญครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ไปถึงท่านวิชาญ มินชัยนันท์ ที่ท่านอ้างว่าในสมัยรัฐบาล
ที่แล้วในการแก้รัฐธรรมนูญก็ไม่มีการทำประชามติ ก็มันเรื่องจริงครับ ไม่มีการทำประชามติ
แต่ท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ผมเห็นควรว่าต้องมีการทำ
ประชามติ เพื่อฟังเสียงจากพี่น้องประชาชนทั้งประเทศก่อน ขอขอบคุณท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจุฤทธิ์ครับ ท่านตัด
มาตรา ๑ ออกทั้งมาตรานะครับ เชิญเลย อธิบายเหตุผลเลยครับ เชิญ

นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา
ท่านประธานครับ ผมได้ตัดมาตรา ๑ ออกทั้งมาตรา เหตุเพราะว่าผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไข
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ในครั้งนี้ เหตุที่ไม่เห็นด้วยเพราะว่ามีเหตุผลอย่างน้อย ๓ ประการ

เหตุผลเรื่องที่ ๑ ก็คือว่า สมาชิกส่วนหนึ่งได้เสนอเรื่องเข้ามา เพื่อขอแก้ไข
 พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
 (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๙) กล่าวคือ ในเหตุผลท่านประธานครับ มีเหตุผลว่าในการแก้
 มาตรา ๑๙๐ ครั้งนี้ เหตุเพราะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติของฝ่ายบริหาร แสดงว่าอะไรครับ
 ฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลชุดนี้มีปัญหาในการปฏิบัติตนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐
 จึงเสนอมาเพื่อขอทำการแก้ไข ไม่ใช่เป็นปัญหาของประชาชนเลย และไม่ได้เป็นปัญหา
 ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสมาชิกด้วย แต่เป็นปัญหาของทางรัฐบาลฝ่ายเดียว
 ซึ่งได้เขียนไว้ในเหตุผลในการขอแก้ไขดังกล่าว ท่านประธานครับ ปรากฏว่าฝ่ายรัฐบาล
 หรือฝ่ายบริหารยังกล่าวอีกว่า และเป็นผลให้กระบวนการในการทำความตกลง
 ระหว่างประเทศล่าช้า เมื่อมาถึงประโยคดังกล่าวครับ เรื่องกระบวนการในการ
 ทำความตกลงระหว่างประเทศล่าช้า ผมขอเรียนถามท่านกรรมาธิการครับ ท่านได้สอบถาม
 ฝ่ายบริหารหรือไม่ ว่าที่ล่าช้าคือเรื่องอะไรบ้าง และรัฐบาลยังบอกอีกว่า ก่อให้เกิด
 ความเสียหายแก่ประเทศทั้งในทางเศรษฐกิจและสังคม อันนี้เรื่องใหญ่ครับ กรรมาธิการ
 ได้ซักถามหรือเปล่าว่าเกิดความเสียหายแก่ประเทศในด้านเศรษฐกิจเรื่องอะไรบ้าง
 และในทางสังคมเรื่องอะไรบ้าง เศรษฐกิจที่บอกเสียหายเพราะว่ามีมาตรา ๑๙๐ เสียหาย
 เท่าไร อย่างไร เสียหายกับคู่ค้าประเทศอะไรบ้าง กรรมาธิการได้ซักถามหรือเปล่า
 ถ้ากรรมาธิการไม่ได้ซักถาม ผมก็ตั้งธงไว้เลยว่านี่คือเหตุว่าทำไมผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไข
 ในครั้งนี้ เพราะผมไม่เชื่อว่าการกรรมาธิการจะทำงานอย่างตรงไปตรงมา ผมจึงขอเรียนถาม
 และขอคำตอบด้วยนะครับ มีเรื่องอะไรบ้าง ก็ประเทศ ประเทศอะไรบ้าง เสียหายอย่างไร
 เท่าไร สังคมเสียหายประเมินด้วยตัวเลขอย่างไร ประเมินด้วยฐานอะไร อันนี้ขอคำตอบนะ
 ครับ แล้วก็เสียหายแค่ไหน ท่านประธานครับ กรณีอ้างว่าการทำความตกลงระหว่างประเทศ
 ล่าช้าอันนี้ผมก็ไม่ได้เห็นด้วย เพราะอะไรครับ เพราะว่าอย่างน้อย ๆ เหตุการณ์เมื่อ ๒ สัปดาห์
 ที่ผ่านมา ถ้าท่านประธานยังไม่ได้ลืม กรณีกรอบเจรจาการค้าระหว่างประเทศไทย
 และประเทศซีลี รัฐบาลจะต้องไปลงนามกับประเทศซีลี วันที่ ๔ ตุลาคม เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว
 รัฐบาลเอากรอบการเจรจาการค้าระหว่างไทยกับซีลีเข้าสภาวันที่ ๒ ครับ ท่านต้อง
 ไปลงนามวันที่ ๔ ท่านเอาเข้าสภา วันที่ ๒ ฝ่ายค้านที่ท่านอ้างว่าค้านตลอดนะครับ -----

เห็นชอบครับ เห็นด้วยครับ สนับสนุนครับ ไม่ได้ค้านทุกเรื่องครับ เพราะฉะนั้นที่จะมาอ้างว่าทำให้เกิดความล่าช้า วันนั้นอภิปรายก็ชั่วโมง สภาเปิดบ่ายโมงครับ ๔-๕ โมงเย็นจบแล้ว ๕-๖ ชั่วโมงเองครับ และถ้าอย่างนั้นที่อ้างว่ามาตรา ๑๙๐ ทำให้กรอบเจรจาการค้าล่าช้านี้มันจะล่าช้าได้อย่างไร ในเมื่อเราพิจารณากัน ๖-๗ ชั่วโมง ฝ่ายค้านหรือสมาชิกรัฐสภาทั้งหมดก็ให้ความเห็นชอบกับฝ่ายรัฐบาลในการไปทำกรอบเจรจาการค้าระหว่างไทยกับจีนได้ นั่นคือตัวอย่างที่ ๑ ตัวอย่างที่ ๒ ท่านประธานครับ ตัวอย่างที่ ๒ กรณีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม คือเมื่อวันศุกร์ที่แล้วครับ ไทย-จีน ผมไม่พูดถึงประเทศอื่นนะครับ เพราะวณายกรัฐมนตรีจีนมาที่ประเทศไทย มาเยี่ยมในห้องประชุมรัฐสภานี้ ปรากฏว่าท่านประธานให้อภิปรายเรื่องการตั้งด่านในเส้นทางที่จะมีการเปิดเส้นทางทางการค้าใหม่ ระหว่างไทย-ลาว และจีน ปรากฏว่าท่านประธานรัฐสภาเรียกประชุมตอนบ่ายโมง บ่ายสามโมงท่านถึงให้ปิดอภิปราย ให้พักการปิดอภิปรายชั่วคราวก่อน ผมเป็น ๑ ในนั้นยังไม่ได้อภิปราย ท่านบอกว่าหลังท่านนายกรัฐมนตรีจีนกลับไปจะให้อภิปรายต่อ แต่ที่สุดท่านประธานเองที่นั่งอยู่ข้างบนบัลลังก์ตอนนี้ท่านมาขอความร่วมมือจากกระผม บอกว่าไม่ต้องอภิปรายได้ไหม นายกรัฐมนตรีจีนกลับไปแล้ว เราขอความร่วมมือ แสดงความร่วมมือโศกียภาพประธานสภาให้จีนเห็นหน่อยได้ไหม พวกผมเห็นด้วย ผมลงมติเห็นด้วยด้วยซ้ำครับ เพราะฉะนั้นที่บอกว่ามาตรา ๑๙๐ จะทำให้กระบวนการการทำความตกลงระหว่างประเทศล่าช้า มันล่าช้าอย่างไรครับ เรื่องใหญ่ๆครับ ผ่านไทย-กัมพูชา ไทย-ลาว-จีน ๓ ประเทศ เราอภิปราย ๒ ชั่วโมงจบครับ ท่านประธานขอพวกผมให้ครับ แล้วเราจะมาแก้มาตรา ๑๙๐ เพื่ออะไรครับ นี่คือเหตุว่าผมทำไมตัดมาตรา ๑ ทั้งทั้งมาตรา เพราะผมไม่เห็นความจำเป็นในการที่ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมในครั้งนี้ ท่านประธานครับ นั่นคือเรื่องที่ ๑ เหตุผลที่ ๑ ที่ผมตั้งข้อสังเกตไว้

เรื่องที่ ๒ ก็คือนอกจากฝ่ายบริหารจะมีปัญหากับมาตรา ๑๙๐ ดังกล่าวแล้ว ฝ่ายบริหารกลับเจตนาตั้งใจมาลดอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติหรือฝ่ายรัฐสภาโดยตรงลดอำนาจอย่างไร ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๙๐ ที่ท่านจะทำการแก้ไขอยู่ตอนนี้ที่จะมีการลงมติต่อไปว่าจะแก้ไขตามที่ท่านตั้งใจแก้ไขหรือเปล่า เดิมครับ เดิมมาตรา ๑๙๐ เขียนไว้ว่าผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางหรือบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศ คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจะต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น กล่าวคือรัฐบาลจะไปทำเรื่องใด ๆ ก็แล้วแต่จะต้องมาแจ้งต่อรัฐสภาก่อน

ฝ่ายบริหารจะไม่มีอำนาจในการวินิจฉัยเองว่าเรื่องใดควรเข้ารัฐสภาหรือเรื่องใดไม่ควรเข้ารัฐสภา อำนาจดังกล่าวเป็นอำนาจของรัฐสภาครับ ไม่ใช่อำนาจฝ่ายบริหาร แต่วันนี้ฝ่ายบริหารอ้างว่าอำนาจดังกล่าวทำให้ฝ่ายบริหารมีปัญหา ดังเหตุผลในข้อแรกที่ผมได้เรียนไป อ้างว่าล่าช้า ทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติอย่างใหญ่หลวง ซึ่งเดียวกรรมาธิการต้องตอบผมแล้วครับว่าเสียหายอย่างใหญ่หลวง เสียหายอย่างไรบ้าง ทั้งเศรษฐกิจ สังคม และในเรื่องที่คิดว่าทำให้เกิดความเสียหาย ท่านประธานครับ สิ่งที่เราเป็นห่วงก็คือว่าถ้าหลังจากนี้ฝ่ายบริหารหรือคณะรัฐมนตรีไม่ต้องให้ข้อมูลและชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ถ้าสมมุติว่าฝ่ายรัฐมนตรีหรือฝ่ายบริหารหรือรัฐมนตรีบางคน หรือผู้อยู่เบื้องหลังรัฐมนตรีบางคนมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือเกี่ยวดองกับการลงนามสัญญานั้น ๆ ระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น ๆ รัฐสภาจะตรวจสอบได้อย่างไรครับท่านประธานครับ พวกเราจะทราบได้อย่างไรครับ ทรัพยากรของประเทศไทยหรือประเทศเพื่อนบ้านหรือประเทศอื่น ๆ ที่เราจะไปเป็นคู่ค้าสัญญาด้วย -----

ที่สุดแล้วมีผลกระทบต่อคนไทย ใครจะเป็นคนตรวจสอบครับ เดิมก่อนมีการแก้ไขนี้เป็นอำนาจของรัฐสภา อย่างน้อยก็มีตัวแทนประชาชนในการทำหน้าที่ตรวจสอบ แต่เมื่อใดที่ท่านแก้ไขแล้ว จะไม่มีหน่วยงานไหนมาตรวจสอบได้ เพราะอะไรครับ เพราะที่สุดแล้ว คณะรัฐมนตรีสามารถแอบอนุมัติกันได้ ท่านอ้างว่ามีมาตรา ๑๕๔ (๑) (๒) ที่ว่าเราสามารถไปคัดค้านได้ ยื่นศาลรัฐธรรมนูญได้ ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิพากษาคัดสินภายใน ๑๕ วัน แต่ท่านประธานครับ สมมุติ ครม. อนุมัติบางเรื่องที่เกี่ยวข้องเรื่องหนังสือสัญญา ระหว่างประเทศ แล้ว ครม. หรือคณะรัฐมนตรีไม่แถลงข่าว ถ้าท่านไม่แถลงข่าวพวกผมจะทราบได้อย่างไรว่าท่านเตรียมทำการอะไรบ้าง หรือท่านไม่ได้ประกาศลงในข่าวของมติ ครม. ของแต่ละครั้ง แต่ละฉบับ ประเด็นก็คือถ้าท่านไม่ลงไว้ในข่าว พวกผมไม่ทราบ ท่านไปเซ็นเสร็จแล้วอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔ (๑) (๒) ไม่มีเลยครับ ทำอะไรไม่ได้เลยครับ นี่คือเหตุที่ผมบอกกว่าอย่างนี้รัฐสภาไม่สามารถตรวจสอบได้ พวกกระผมในฐานะสมาชิก รัฐสภาไม่สามารถตรวจสอบได้ นั่นคือเรื่องที่ ๒ ที่ผมบอกว่าเป็นข้อสังเกต

เรื่องที่ ๓ ก็คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ ในส่วนของมาตรา ๑๙๐ ในเรื่องที่ ๓ ก็คือท่านไปลดอำนาจของประชาชน ลดอย่างไร ท่านประธานครับ ในร่างเดิมเขียนไว้ว่า ในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน หรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสมและเป็นธรรม ประเด็นก็คือในมาตรา ๑๙๐ เดิม ก่อนมีการแก้ไข บังคับไว้เลยครึบว่ารัฐบาลจะต้องเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างรวดเร็ว เหมาะสมและเป็นธรรม นี่คืออำนาจของประชาชนที่ประชาชนควรจะได้ตามร่างเดิม เขียนเอาไว้ แต่เมื่อมีการแก้ไขนะครับ กรรมาธิการชุดนี้บอกว่าไม่ต้องใส่ไว้ในมาตรา ๑๙๐ ให้ไปออกกฎหมายลูกหรือกฎหมายประกอบมาตรา ๑๙๐ ข้อนี้แทน ปัญหาก็คือว่าผมไม่เชื่อว่า หลังจากมาตรา ๑๙๐ ผ่านแล้วรัฐบาลจะทำตามที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะอะไรครับ เพราะเดิมเราแก้ไขมาตรา ๑๙๐ แล้ว รัฐธรรมนูญเดิมกำหนดให้ทำแค่ ๓ เรื่อง เรื่องอะไรบ้าง เรื่องให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภทครอบครัว ขั้นตอน และวิธีการจัดทำ ๑. หนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคม ของประเทศอย่างกว้างขวาง อันนี้มาตรา ๑๙๐ เดิมกำหนดให้ทำ รัฐบาลยังไม่ทำจนบัดนี้ เรื่องที่ ๒ หนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันทางการค้าและการลงทุนหรืองบประมาณของประเทศ อย่างมีนัยสำคัญ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เดิมกำหนดให้ทำแต่รัฐบาลไม่ทำ เรื่องที่ ๓

การแก้ไขหรือเยียวยาให้รับทำกฎหมายลูกออกมาอย่างเร่งด่วน รัฐบาลก็ยังไม่ทำจนบัดนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมใหม่ ณ วันที่เราจะลงมติกันผมจึงไม่เชื่อว่ารัฐบาลจะทำครับ เพราะตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๖ ผ่านมา ๒ ปีแล้วครับ รัฐบาลยังไม่ได้ทำอะไรเลย ผมจึงไม่เชื่อว่าแม้ว่าจะมีการแก้ไขแล้วรัฐบาลก็จะปฏิบัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ อย่างที่กรรมาธิการแก้ไขและเสนอแก่สภา ณ ตอนนี้ ท่านประธานครับ กรรมาธิการแก้ไขแค่ ๓ เรื่องนี้ไม่พอครับ กรรมาธิการชุดนี้เพิ่มมาอีก ๒ เรื่อง ซึ่งเป็นอันตรายมาก เรื่องอะไรครับ เรื่องการให้ทำกฎหมายลูกและมีเรื่องสำคัญ ๒ เรื่องที่เพิ่มเข้ามาและบอกให้ไปทำเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งมันไม่ควรทำ ควรจะอยู่ในมาตรา ๑๙๐ เลย ๒ เรื่องคืออะไรครับ ๒ เรื่องก็คือ -----

๑. หนังสือสัญญาใดที่มีบทเปลี่ยนแปลงพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง ผมถามว่า เรื่องเขต อาณาเขตประชาธิปไตยทำไมต้องไปทำกฎหมายลูกมาประกอบครับ ทำไมเราไม่ยึดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ไว้เลย ใส่ไว้เลยครับ ในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ ก็ได้ ทำไมต้องบังคับให้ไปทำกฎหมายลูกประกอบ ซึ่งเรื่องนี้ผมไม่เห็นด้วย

อีกเรื่องครับ เรื่องนี้สำคัญที่สุดครับ คือ หนังสือสัญญาใดที่มีบทเปลี่ยนแปลง อาณาเขตไทย ทำไมต้องออกกฎหมายลูกประกอบครับ ทำไมต้องมีกฎหมายประกอบครับ ทำไมเราไม่สามารถกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญได้เลยหรือครับ ในมาตรา ๑๙๐ ว่าอาณาเขต ประเทศไทยคืออะไร ทำไมต้องมีกฎหมายลูกประกอบ ท่านเพิ่มมาอีก ๒ เรื่องครับ คือเรื่องดังกล่าวที่ผมได้เรียนไปตั้งแต่ต้น เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่าในมาตรา ๑๙๐ นี้ เราไม่จำเป็นต้องมีการแก้ไขครับ สิ่งที่รัฐบาลต้องทำ สิ่งที่ฝ่ายบริหารต้องทำ ก็คือ ออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ๓ เรื่องที่เราได้มีการแก้ไขไปแล้วเมื่อปี ๒๕๕๔ แค่นั้นก็น่าจะเพียงพอสำหรับการแก้ไขปัญหาเรื่องฝ่ายบริหาร ให้ฝ่ายบริหารสามารถทำงานได้ เพราะฉะนั้นผมสรุปอีกครั้งหนึ่งว่า ผมขอคำตอบครับท่านประธาน ขอคำตอบว่า ที่ขอให้มีการแก้ไข แล้วอ้างว่ากระบวนการในการทำความตกลงระหว่างประเทศล่าช้า มีเรื่องอะไรบ้าง กรรมการได้สอบถามหรือไม่ และทำให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม มีเรื่องอะไรบ้าง เสียหายไปเท่าไร มีตัวอย่างหรือเปล่าว่า ประเทศไทยจะทำหนังสือสัญญาการค้ากับประเทศใด แล้วเสียหาย ทำไมท่าน เข้าสภาไม่ทัน มีหรือเปล่า กรรมการได้สอบถามหรือเปล่า หรือไม่มี เป็นการแค่ยกเมฆมาต้องการแก้รัฐธรรมนูญเฉย ๆ ก็เอาเข้าสู่สภา และกรรมการก็บกพร่อง ไม่ได้สอบถามเลย ในเรื่องดังกล่าว ขอคำตอบด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ในมาตรานี้สมาชิก ๖ ท่าน ขอดัดออก มีท่านจุฑาธุชที่ท่านเดิวนะครับ ที่จะขออภิปราย ไม่มีผู้อภิปรายนะครับ ผมปิดอภิปราย เชิญกรรมการได้ชี้แจงครับ

นายกฤษ อภิตยัแก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภา ที่เคารพ กฤษ อภิตยัแก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะประธานกรรมการ ผมได้รับฟัง ท่านจุฑาธุช ลักษณะวิศิษฐ์ ที่ได้นำเสนอเพื่อจะให้ชี้แจงอยู่ ๒-๓ ประเด็นที่ผมจดท้น ก็อยากจะนำเรียนอย่างนี้นะครับ ในกรรมการเรานี้ได้เรียนเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในเรื่องของกระบวนการต่าง ๆ ที่มีความล่าช้า เราได้เชิญส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงเรื่องความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้ว แล้วก็คาดว่าจะก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของทางราชการ หมายถึงการทำสนธิสัญญาอยู่ ชี้แจงเราจนกระทั่งวันสุดท้าย แล้วสิ่งที่ผมอยากจะนำเรียนที่ประชุมก็คือว่าในรายละเอียดนั้นระยะเวลาสั้น ๆ กรรมการคงยังหาเอกสารที่จะตอบให้ชัดเจนไม่ได้นะครับ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ได้ไหมครับ อยากจะขอเวลานิดหนึ่ง เพื่อจะให้เจ้าหน้าที่มาเป็นที่ปรึกษาเรา เป็นกรรมการร่วมกับเราได้นำเรื่องขึ้นมาเสนอชี้แจงจะได้ความละเอียดมากกว่าที่จะให้ผมชี้แจงนะครับ ขออนุญาตท่านประธานให้ผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาขึ้นมาชี้แจงตามที่ท่านจุฑาธิ์ได้กรุณาตั้งเป็นคำถาม

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : จากกระทรงที่ขออนุญาตไว้ใช่ไหมครับ

นายเกษ ออาทิตย์แก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : ครับ ก็เรียนเชิญทางกฤษฎีกา

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญ ที่ผมอนุญาตไว้ ๔ ายนะครับ เชิญครับ ได้ชี้แจง

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ใครชี้แจงครับ เชิญนะครับ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) :
 ขออนุญาตท่านประธานครับ กราบเรียนทางท่านสมาชิกวุฒิสภาที่สอบถามคำถามเมื่อสักครู่
 ในเรื่องเกี่ยวกับในกรณีที่มีการแก้ข้อนี้ ที่ทำไมที่ผ่านมาในมาตรา ๑๙๐ นั้น บอกให้มีการออก
 กฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ แล้ว ยังไม่มีกฎหมายฉบับนี้ออกมา กระผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
 ผู้อำนวยการสำนักหลักนิติบัญญัติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่กระทำการ
 ขอให้ขึ้นมาช่วยชี้แจงนะครับ เรียนอย่างนี้ครับ ที่เกิดปัญหาขึ้นในเรื่องของการตรากฎหมาย
 ในมาตรา ๑๙๐ นั้นที่ผ่านมา อันเนื่องจากในมาตรา ๑๙๐ ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น
 ได้เขียนในสาระสำคัญเกี่ยวกับการออกกฎหมายที่เกี่ยวกับมาตรานี้ไว้ในหลายเรื่อง เช่น
 กระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมอย่างกว้างขวางหรือกระทบต่องบประมาณอย่างน้อยสำคัญนั้น พอ
 มีการเขียนลักษณะนี้ออกมานั้น แล้วก็โดยให้มีการไปออกกฎหมายเรื่องดังกล่าว เพื่อจะให้
 เกิดความชัดเจนเกิดขึ้น ก็เกิดปัญหาว่าในที่เขียนไว้นั้นในเรื่องของคำว่า อย่างกว้างขวาง กับ
 คำว่า มีนัยสำคัญ นั้น ในข้อเท็จจริงหรือในรายละเอียดในการพิจารณาที่ยังมีอาจทราบได้ว่า
 ขอบเขตในการพิจารณาหรือขอบเขตในการที่จะกำหนดในเรื่องดังกล่าวที่บอกว่า
 มีการกระทบอย่างกว้างขวาง หรือมีการกระทบอย่างเป็นนัยสำคัญนั้น มีขอบเขตหรือมี
 สาระสำคัญเพียงใดหรืออย่างไรนะครับ เพื่อเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นนั้นเกิดขึ้น ในการเขียน
 กฎหมายนั้นขอบเขตที่เกิดขึ้นก็บังเกิดเป็นความไม่ชัดเจนแล้ว ในการพิจารณาที่เชิญทาง
 ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าสำนักงบประมาณ กระทรวงการต่างประเทศ
 กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม หรือหน่วยงานอื่น ๆ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันในเรื่อง
 นี้ที่จะต้องมีการออกกฎหมายฉบับดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นี้
 ก็ไม่อาจให้ความชัดเจนในขอบเขตที่จะเขียนกฎหมายในมาตรา ๑๙๐ ว่าในการกระทบบมีผล
 อย่างกว้างขวางหรือกระทบอย่างมีนัยสำคัญนั้นสามารถที่จะกำหนดได้อย่างไรหรือมีขอบเขต
 เพียงใด ต่อมา มีการแก้ไข มาตรา ๑๙๐ อีกครั้งหนึ่งในปี ๒๕๕๔ ในรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม
 (ฉบับที่ ๒) ก็พยายามแก้ไขในเรื่องนี้เช่นเดียวกัน อันเนื่องมาจากปัญหาทำให้เกิดกรณีที่ว่า
 ในการเสนอหนังสือสัญญาเข้าสู่สภานั้น ในเรื่องดังกล่าวนี้มีความหมายแค่นั้น เพียงไร หรือ
 จะต้องเสนอหนังสือสัญญาในเรื่องอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องในมาตรา ๑๙๐ นี้ ก็มีการพยายาม
 ปรับปรุงแก้ไขในวรรคดังกล่าวในเรื่องของการมีกฎหมาย โดยกำหนดในเรื่องเพิ่มเติมเข้าไป
 ในเรื่องของการกำหนดให้มีการรอบและประเภทของหนังสือสัญญาในเรื่องดังกล่าวเอาไว้ด้วย
 แต่ก็ยังคงสาระสำคัญในเรื่องของกรณีเรื่องนี้อาจจะมีกระทบอย่างกว้างขวางหรือเรื่องของ

ผลกระทบต่อนัยสำคัญต้องบประมาณอะไรทำนองนี้นะครับ ที่เขียนไว้ก็ยังไม่เกิดความชัดเจนหรือยังมีปัญหาในเรื่องการกำหนดขอบเขตที่ชัดเจนในเรื่องดังกล่าวในการที่จะเขียนกฎหมาย ก็มีการพยายามร่างเกิดขึ้นโดยเอาเรื่องต่าง ๆ หรือพยายามดูในกฎหมายอื่นในกฎหมายต่างประเทศเอง ไม่ว่าประเทศต่าง ๆ จะเขียนในลักษณะใดก็ยังไม่เกิดปัญหายู่ว่าความชัดเจนหรือขอบเขตที่แน่นอนนั้น ที่จะทำให้เห็นชัดหรือสามารถกำหนดลงไปได้ว่าจะเป็นอย่างไรนั้น ก็ยังไม่สามารถที่จะหาข้อยุติได้ ในกระทรวงการต่างประเทศเอง กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย หรือกระทรวงพาณิชย์ หรือกระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงบประมาณเองก็ยังไม่อาจที่จะยืนยันได้ว่าลักษณะนั้นถือเป็นการเข้าอยู่ในลักษณะของบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ดังกล่าว เพราะฉะนั้นเองมันก็เลยเกิดปัญหาในเรื่องของการที่จะกำหนดกฎหมายออกมา เพราะเมื่อกำหนดกฎหมายออกมาแล้วมันก็จะไปบังคับ ซึ่งจะต้องเป็นไปตามลักษณะนั้นทันที แต่เมื่อยังเป็นประเด็นปัญหาเรื่องขอบเขตหรือความชัดเจนอยู่ ในการเขียนกฎหมายลักษณะดังกล่าวก็ยังไม่ได้ตราออกมาเพื่อบังคับใช้นะครับ เพราะฉะนั้นแล้วที่ผ่านก็เลยเป็นลักษณะนี้ แต่อย่างไรก็ตามก็อาศัยโดยที่ว่า ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ที่ผ่านมานั้นก็มีกำหนดกรอบไว้ในเบื้องต้นเท่านั้น แล้วก็ถ้ามีประเด็นปัญหายังมีในเรื่องของวรรคต่อไปที่จะต้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา ก็เป็นเรื่องที่ดำเนินการมาในทางบริหาร แล้วก็ดูในขอบเขตที่กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ กำหนดก็เลยดำเนินการมาในลักษณะที่ผ่านมา แต่อย่างไรก็ตามก็เข้าใจว่าที่ปัญหานี้เกิดขึ้นอย่างน้อยก็ยังมีรัฐธรรมนูญที่บังคับใช้ในปัจจุบันเป็นแนวทางในการดำเนินการอยู่ ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ ที่ในเรื่องนี้ ทางกระทรวงการต่างประเทศ กรมสนธิสัญญา อาจจะให้รายละเอียดเพิ่มเติมได้นะครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : มีใครจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมไหมครับ เชิญท่านกฤษ ประธานกรรมาธิการ เชิญครับ

นายกฤษ อาทิตย์แก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : กราบท่านประธานที่เคารพครับ กฤษ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะประธานกรรมาธิการ คือผมอยากจะอธิบายความนึกคิดเดียวเนะครับเพื่อจะได้ไม่เสียเวลาว่าในหลักการและเหตุผลในการแก้ไข ที่จริงแล้วผมขออนุญาตเรียนว่าก็คล้ายคลึงกับที่เราได้เคยแก้ไขกันไว้เมื่อปี ๒๕๕๔ ถ้าผมจำไม่ผิดเนะครับ ผมขออนุญาตอ่านหลักการและเหตุผลปี ๒๕๕๔ ซึ่งคล้ายคลึงกันเพื่อจะได้เป็นความเข้าใจเนะครับ เหตุผลในการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับนี้ คือบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดให้หนังสือสัญญารัฐบาลทำกับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศในเรื่องที่มีผลกระทบกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางหรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญยังมีความเข้าใจที่แตกต่างกัน เนื่องจากไม่มีความชัดเจนเพียงพอ จึงเป็นอุปสรรคในการดำเนินการนโยบายด้านการต่างประเทศของรัฐ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้องไปได้ โดยให้มีการตรากฎหมายกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับประเภทของหนังสือสัญญาที่จะต้องมิลักษณะใดจึงจะนำเสนอให้รัฐสภาเห็นชอบจึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญนี้ กราบเรียนด้วยความเคารพว่าจะหาความชัดเจนในทุกเรื่องทุกสิ่งคงไม่ได้ เพียงแต่ว่าเราพบสิ่งที่มีปัญหาเหมือนกับปี ๒๕๕๔ ซึ่งผมได้มีโอกาสร่วมแก้ไขกฎหมายมาตรานี้ด้วย ก็ได้รับการอธิบายจากกรรมาธิการคล้ายคลึงกันอย่างนี้ แล้วก็สิ่งนี้ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ที่ผมได้อ่านไปนี่เนะครับ เล่มที่ ๑๒๘ ตอนที่ ๑๓ ก วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๔ หน้า ๗ และหน้า ๘ ด้วยความเคารพท่านประธาน ขอบขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจุฤทธิ์ครับ

นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ความจริงประเด็นที่ผมถามแล้วต้องการคำตอบไม่ได้ซับซ้อนอะไรครับ ผมอยากทราบว่าเหตุที่เราต้องแก้ไขวันนี้ที่ท่านอ้างว่าเกิดความเสียหายแก่ประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม เกิดความเสียหายไปแล้วเท่าไร ก็ประเทศ ที่ท่านบอกว่าถ้าไม่แก้แล้วไม่ได้ครับ ประเทศไทยเดินหน้า

ไม่ได้ ทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศไม่ได้ ทำอะไรไม่ได้แล้ว ก็ประเทศครับ กรรมการได้สอบถามหรือเปล่า อย่างน้อย ๆ ก่อนโหวตในมาตรา ๑ พวกผมจะได้มีหลักอย่างไรครับ ว่าท่านไม่ได้ถามเลย ท่านยกเมฆขึ้นมาเฉย ๆ ว่าจะทำให้เกิดความเสียหายแก่เศรษฐกิจและสังคม สำคัญที่สุดไม่มีกรณีตัวอย่างเลยว่เสียหายไปแล้วเท่าไร เสียหายอย่างไรกับประเทศอะไรบ้าง ไม่มีครับ นี่คือเหตุอย่างไรรว่ผมตัดมาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ ตัดทิ้งทุกมาตรา เพราะว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ไม่ได้เป็นปัญหากับประเทศไทย แต่เป็นปัญหากับนายกรัฐมนตรี กับรัฐมนตรี กับรัฐบาลชุดนี้เท่านั้น นี่คือเหตุครับ ถ้าท่านกรรมการตอบได้ ผมอยากได้รับคำตอบด้วยความสุจริตใจครับ อยากทราบจริง ๆ ครับว่าเสียหายไปแล้วเท่าไร สถานี้หรือเปล่าเป็นตัวสร้างปัญหา การกำหนดวาระการประชุมของสภาหรือเปล่าเป็นปัญหากับรัฐบาลชุดนี้ เพราะว่เรามีการแก้ไขที่มาของวุฒิสมาชิกเสียเวลาไปครึ่งเดือนครับ รัฐบาลจะเอาข้อตกลงการค้าระหว่างประเทศเข้าสภา แล้วเข้าไม่ได้หรือเปล่าเพราะมัวแต่แก้รัฐธรรมนูญที่มาของ ส.ว. อยู่หรือเปล่า นี่คืคำตอบที่ผมต้องการครับว่าปัญหามันอยู่ตรงไหน เราจะได้แก้ไขให้ถูกจุดครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ก็คือเรื่องการออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นี้ เมื่อสักครู่นี้ครับ ผมอภิปรายไปแล้วว่าสมัยปี ๒๕๕๔ ที่เราแก้ไขครับ เราต้องการกฎหมายประกอบแค่ ๓ เรื่อง แต่วันนี้เรามาแก้ไขว่าต้องออกกฎหมายประกอบเป็น ๕ เรื่อง ประเด็นปัญหาของผมนั้นก็คือว่าแค่ ๓ เรื่องรัฐบาลยังทำไม่ได้ แล้ววันนี้มาเพิ่มอีก ๒ เรื่องเป็น ๕ เรื่อง รัฐบาลจะทำหรือเปล่า หรือที่สุดแล้ว ผ่านไปอีก ๑ ปี ท่านบอกต้องแก้มาตรา ๑๙๐ ใหม่อีก เพราะ ๕ เรื่องนั้นท่านทำไม่ได้ วันนี้แก้แบบขอไปทีครับ แก้ไปเพื่อไปทำบางเรื่องบางอย่าง ให้ประสบผลสำเร็จ เป็นให้สมประโยชน์กับฝ่ายที่รัฐบาลต้องการเสร็จ หลังจากนั้นแก้ไขใหม่อีก ก็ไม่ว่า ตรงนี้หรือเปล่าครับ หรือมีบางคดีที่อยู่ในชั้นชั้นพิพากษาของศาลปกครอง คดีอาณานิคมเมืองหรือเปล่า คดีสิ้นสุดแล้วแก้เป็นอย่างไรก็ได้หรือเปล่า อันนั้นจะมีสมาชิกอภิปรายต่อไป อันนี้เป็นข้อสังเกตของกระผมครับ ท่านประธานครับ ถ้ากรรมการตอบได้อยากให้ท่านตอบให้ชัดเจนอีกครั้งครับ หนึ่งครับว่าความเสียหายเกิดขึ้นเท่าไร อย่างไร ประเทศไหนบ้าง และปัญหามันอยู่ตรงไหนครับ อยู่ที่สภาหรือฝ่ายบริหาร หรือเป็นปัญหาของฝ่ายกรรมการเองที่คิดไปเอง ขอบขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : กรรมการจะตอบไหมครับ เชิญกรรมการครับ ผมเชื่อว่าผู้ฟังที่อยู่ในห้องประชุมนี้คงจะได้ เชิญกรรมการชี้แจง

นายกฤษฎ อภิติตย์แก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษฎ อภิติตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร กรรมการ ผมกราบเรียนด้วยความเคารพนะครับ ว่าในคำถามของท่านจุฑาธิ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ก็คงไม่มีใครตอบได้ครบทุกเรื่อง ทุกข้อความที่เป็นปัญหานั้นครับ ในการแก้ไขพระราชบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรานี้ได้แก้ไขกันมา ๑ รอบแล้ว ก็เพราะว่าในรอบแรกก็มีปัญหา จึงได้ดำเนินการแก้ไข เมื่อแก้ไขมาแล้ว รอบนี้ก็ยังมีปัญหาอยู่ครับ ทั้งทางเรื่องเศรษฐกิจและสังคม ตอนนี้ผมได้เรียนเชิญคุณวัชร อธิธาวัชรกุล ซึ่งเป็นนักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญ ซึ่งมาทำหน้าที่กับเราอยู่ตลอดเวลา ในระหว่างที่ท่านได้มาพบปะ มาชี้แจง มาให้ข้อสังเกตในที่ประชุมกรรมการ ท่านก็ได้ยกตัวอย่างขึ้นมา จึงขออนุญาตท่านประธานว่าคงไม่ได้ทุกเรื่องนะครับ คงเป็นไปได้ที่จะตอบทุกเรื่อง เพียงแต่ว่าอยากจะขอความกรุณาท่านประธานอนุญาตให้คุณวัชรได้ชี้แจงในบางเรื่องที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้นำเสนอ ขอบพระคุณครับ

(นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญคุณวัชรินทร์ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมครับ เดี่ยว ๆ คุณวัชรินทร์ ของคุณวัชรินทร์มีคำถามหรือครับ คำถามว่าประชาติ ตอบสิครับ ตอบเสียจะได้ไม่ต้องถามนะครับ ตอบเลยครับ เชิญครับ ผมให้ประธานกรรมาธิการตอบคุณวัชรินทร์ก่อนครับ ผมรู้ว่าคุณวัชรินทร์ยังไม่ได้คำตอบใช่ไหมครับ เรื่องประชาติครับ ว่าทำไมถึงไม่ผ่านประชาติอะไรอย่างนี้ครับ เชิญครับ

นายกฤช อาทิตย์แก้ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธานครับ ก็ด้วยความเคารพนะครับ ท่านวัชรินทร์ เพชรทอง ปกติแล้วก็ทักทายยกมือไหว้กันทุกครั้งที่พบ เพราะท่านก็ตอบเองแล้วว่าคราวที่แล้วก็ได้มีประชาตินะครับ ผมก็ตอบได้เท่านี้ ขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ คุณวัชรินทร์มีอะไรครับ ท่านวัชรินทร์ครับคืออย่างนี้ คือตอบไปตอบมาข้างล่าง ผมเชื่อว่าทุกคนฟังแล้วว่าจะลงมติอย่างไรนะครับ เชิญอีกทีครับ

นายวัชรินทร์ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ไมโครโฟนฝ่ายค้านนี้ไม่ค่อยดังจริง ๆ ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายวัชรินทร์ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมได้ถามคำถามไปยังท่านประธานกรรมาธิการแล้วท่านประธานกรรมาธิการก็ยังไม่ได้อตอบ แล้วท่านประธานกรรมาธิการก็ลุกขึ้นมาบอกว่าปกติก็พบบันยกมือไหว้กัน ผมก็ไม่ทราบว่าเป็นคำตอบอะไร แต่ผมกราบเรียนท่านประธานและกราบเรียนพ่อแม่พี่น้องประชาชนทั้งประเทศที่ฟังอยู่ในขณะนี้ ผมได้ถามคำถามหลายครั้งถึงกรรมาธิการ ว่าท่านกล้ายืนยัน กล้าลุกขึ้นยืนยันหรือไม่ ถ้าแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นี้แล้ว ประเทศไทยจะไม่เสียดินแดนให้กับประเทศกัมพูชา เพราะผมได้อภิปรายไปแล้วชี้ให้เห็นว่าเรากำลังจะเสียดินแดนจากการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ในมาตรานี้ ท่านกล้ายืนยันไหมครับว่าเราจะไม่เสียดินแดนให้กับเขมร ถ้ากล้ายืนยันโปรดลุกขึ้นยืนยัน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละ คำถามได้แล้ว นะครับ คำถามท่านนั่งได้แล้ว

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ใช้ครับเป็นคำถามที่ผมถาม และได้โปรดยืนยันกับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ขอขอบคุณ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวหมอสุริวิทย์จะตอบท่าน นั่งลงครับไม่ต้องประท้วงครับ เชิญ ๑ นั่งลงได้แล้วครับ เชิญครับ

นายสุริวิทย์ คนสมบูรณ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุริวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา และเป็นคณะกรรมการการด้วย ผมกราบเรียนว่าต้องขอบคุณที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้สอบถามเพื่อให้เกิดความชัดเจน ผมอยากจะเรียนว่าคณะกรรมการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกรมสนธิสัญญาระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงอุตสาหกรรม หรือว่ามีหน่วยงานอื่น ๆ เข้ามาให้ข้อมูล

ประเด็นแรกที่ผมอยากจะนำเสนอเรียนเพื่อให้ชัดเจนว่า ที่ท่านได้เรียนถามว่ามี การทำประชามติ ทำไมไม่มีการทำประชามติ ในกรณีนี้ผมกราบเรียนว่าคณะกรรมการตลอดถึงในส่วนของรัฐบาลนั้นก็คงจะได้ดูแลแล้วว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้มีปัญหาเกิดขึ้นเนื่องจากว่าในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นมีความไม่ชัดเจนในการที่จะตัดสินใจว่ามีกรณีใด ข้อตกลงใด สัญญาใด ที่จะนำเข้าสู่การพิจารณาในมาตรา ๑๙๐ เพราะข้อความเดิมมันไม่ชัดเจนนะครับ ก็ทำให้มีการแก้ไขดังที่ท่านก็แก้ไขมาแล้วในช่วงรัฐบาลของท่าน ท่านอดีตนายกรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ก็แก้ไข แต่ก็ไม่สามารถที่จะทำให้ข้อกังวล ข้อที่ไม่ชัดเจนในหน่วยงานต่าง ๆ สามารถที่จะตัดสินใจได้ ทำให้การไปเจรจา การไปทำสัญญากับต่างประเทศของเราล่าช้า ในขณะที่หลายประเทศลงนาม แต่เราบอกว่าต้องเอากลับไปก่อน ประชุมกันจบเป็นอาทิตย์ ประชุมกันเสร็จแล้วประเทศอื่นลงนามได้ แต่ของเราบอกว่าขอกลับเอาไปปรึกษาหารือไปผ่านมาตรา ๑๙๐ ของเราก่อน ซึ่งลักษณะเช่นนี้เป็นการสูญเสียในส่วนของโอกาส ทำให้เสียเวลา เสียโอกาส มีผลกระทบทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมต่าง ๆ ที่กราบเรียนว่ามาตรา ๒๙๑ ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นก็กำหนดชัดเจนว่า เราได้ดำเนินการตามนั้นชัดเจน ซึ่งไม่จำเป็นต้องมีการทำประชามติในช่วงนี้ ซึ่งก็กราบเรียนว่าในส่วนของการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ นั้นเป็นไปตามมาตรา ๒๙๑ ของรัฐธรรมนูญในเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งการทำประชามตินั้นไม่ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙๑ และการแก้ไขเป็นไปเพื่อที่จะพยายามรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ ทำให้การดำเนินการต่าง ๆ ของเรา ในด้านการทำสนธิสัญญาความตกลงต่าง ๆ แล้วก็ยืนยันอีกครั้งว่าในเรื่องที่ถามว่า จะทำให้

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

บุศกร ๔๘/๒

ประเทศไทยเสียดินแดนให้กำพูชาหรือไม่ ผมคิดว่าพวกเราทุกคนจะแก้หรือไม่แก้เราก็ไม่เสีย อยู่แล้ว ไม่มีใครยอมให้เสียหรอกครับ เพราะว่าถึงไม่แก้ก็ไม่เสีย แก้ก็ไม่เสีย เพราะว่าเรายอม ไม่ได้เด็ดขาดอยู่แล้วเรื่องการเสียดินแดน การแก้กฎหมายฉบับนี้ไม่ทำให้เสียดินแดนแน่นอน และถึงไม่แก้ก็ไม่เสีย เพราะเราไม่ยอมแน่นอนครับ ผมยืนยันแบบนี้ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับ ผมขอมติดีกว่าครับ

(นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุม ทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวมีมาตราอื่นอีกนะครับ จะได้ชี้แจง ผมขอมติ ท่านสมาชิกครับ เพราะอันนี้เป็นแค่มาตรา ๑ แค่อธิบายเท่านั้นเอง นะครับ เดียวรายละเอียดท่านไปดูในมาตรา ๓ นะครับ เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุม นะครับ

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : คือท่านบุญยอดนั่งลง นะครับ ท่านไม่ได้เป็นผู้แปรญัตติ ท่านนั่งลงนะครับ ไม่ต้องหรอกครับ ท่านจะประท้วงอะไร เพราะผมกำลังจะขอมตินะครับ ท่านนั่งลงครับ เดียวท่านจุฑาธิ์จะให้เขาชี้แจงใช้ไหมครับ กระทรวงพาณิชย์ท่านวัชรชี้แจงใช้ไหมครับ ท่านยืนขึ้นสิครับ ท่านยืนขึ้นนะครับ

นางสาววัชรีย์ อธิธาวัชกุล (นักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์) : ขออนุญาตท่านประธานนะคะ ดิฉัน วัชรีย์ อธิธาวัชกุล นักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ขออนุญาตท่านประธานที่ให้เกียรติได้มีโอกาสได้มาเข้าร่วมประชุมนะคะ แล้วก็ที่ผ่านมาทางกรมก็มอบหมายให้มาร่วมประชุมกับคณะกรรมการที่พิจารณาแก้ไข ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐ นี้มาโดยตลอด จากบรรยากาศของการประชุมกรรมการจนถึงวันนี้ ท่านก็ได้รับรายงานแล้วว่ามี การแก้ไขประเด็นใดบ้าง ถ้าถามความรู้สึกของตัวเอง ขณะนี้การแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ มันก็ยังไม่สามารถแก้ไขได้หมดทุกอย่าง ในสิ่งที่กรมกำลังเผชิญปัญหาอยู่ในทุกวันนี้ อย่างน้อยก็ช่วยปลดล็อก (Lock) ไปได้ในระดับหนึ่ง จากที่หลาย ๆ ท่านได้เรียนว่า ปัญหาที่ว่าเริ่มต้นมันเหมือนติดกระดุมเม็ดแรก เมื่อติดกระดุมเม็ดแรกผิดแล้ว โอกาสที่จะไปติดเม็ดอื่น ๆ ก็ไม่สามารถที่จะติดได้ในตัวเสื้อ เพราะฉะนั้นที่ท่านผู้แทนราษฎร ได้พูดถึงว่าไหนบอกว่ามีกฎหมายลูกภายใน ๖ ปี จนป่านนี้ก็ยังไม่สามารถทำได้ ก็เพราะอย่างนี้ค่ะ เพราะว่าตัวร่างรัฐธรรมนูญซึ่งเราไม่เหมือนชาวบ้านเขาในนานาประเทศสากล ถ้าเราไม่ต้องไปเทียบกับต่างประเทศ ยุโรปหรือสหรัฐที่เขาพัฒนามากว่าเรา เราเทียบเท่าในอาเซียนด้วยกันแล้วกัน ทุกวันนี้เราไปประชุมก็รู้สึกอับอายขายหน้าเหมือนกันในแง่ที่ว่าเวลาเราทำอะไร ในครั้งหนึ่งที่เรามีนายกรัฐมนตรี ขออนุญาตเรียนว่า ความจริงแล้วไม่ยากกล่าวขึ้นนะคะ เราเคยมีความภาคภูมิใจกับนโยบายรัฐบาลที่ว่า อาเซียนเฟิร์สโพลีซี (Asean First Policy) คือเรารู้อยู่แล้วว่า ณ ตอนนี้อาเซียนเป็นเรื่องสำคัญและมีผลต่อการไปสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนแค่ไหน และที่ผ่านมาเรายึดนโยบายอาเซียนเฟิร์สโพลีซี เราสามารถที่จะไปร่วมทำสัญญาต่าง ๆ ความตกลงอย่างสง่างามเผยแพร่ แต่หลังจากที่มีมาตรา ๑๙๐ ขึ้นมาจะด้วยเหตุอะไรก็ได้แต่อาจจะเป็นกระแส คือขออนุญาตพูดตามตรงนะคะว่ากระแสของประชาสังคมที่ต้องการเท่าที่ทราบก็คือเกิดจากเอฟทีเอ อาเซียนญี่ปุ่นอะไร แล้วก็ป็นจุดเริ่มต้นของการมีมาตรา ๑๙๐ แต่ที่ท่านต้องการที่จะจับทุกอย่าง จับทุกประเด็นลงมาอยู่ในที่เดียวกันพยายามจะมองผู้ไปเจรจาเป็นผู้ร้ายแต่เริ่มต้น เพราะฉะนั้นทุกอย่างท่านก็ใส่ไว้ใน

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : คุณวัชรวิทย์รับหยุดนัดหนึ่ง มีผู้ประท้วงครับ บุญยอดประท้วงว่าอย่างไรครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานรัฐสภาครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมต้องลุกขึ้นประท้วงผู้ที่กำลังอภิปรายอยู่ในขณะนี้ คำถามถามง่ายมากครับว่า เศรษฐกิจจะไร ประเทศอะไร มูลค่าเท่าไร ที่จะเป็นตัวอย่างของความเสียหายที่เกิดขึ้นจึงนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๑๙๐ ซึ่งผมเข้าใจว่าประธานกรรมาธิการก็มอบหมายให้ท่านอธิบายตัวอย่าง ไม่ได้ อธิบายบางส่วน ก็เรียนเชิญอธิบายไม่ต้องไปอาร์มบทในเรื่องอื่น ๆ ซึ่งมันไม่เกี่ยวข้อง ไม่เกี่ยวข้อง กับเรื่องของคุณถามที่จะเกิดขึ้น และไม่เกี่ยวกับประเด็นที่เรา กำลังพิจารณา อยู่ในขณะนี้ ผมคิดว่าถ้าท่านจะมีความคับข้องใจอะไรก็ไปปรึกษารัฐบาลของท่านเถอะครับ ว่าทำไมไม่มีความสามารถครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญคุณวัชรวิทย์ครับ ท่านต้องใจเย็นครับ ไม่ต้องนั้น ตอบเถอะครับ

นางสาววัชรวิทย์ อธิธาวัชรกุล (นักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์) : คือถ้าเราไม่พูดที่มาที่ไป มันก็จะไม่สามารถมีคำตอบได้ เพราะฉะนั้นท่านก็ต้องอดทนฟังนิดหนึ่งว่ามันมีสาเหตุอย่างไร เพราะว่าท่านพูดกว้าง ๆ ว่าผลกระทบเศรษฐกิจและสังคมกว้างขวาง ก็ในเมื่อร่างฉบับที่แล้วตราไว้ว่าทำสัญญาใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมอย่างกว้างขวางและมีนัยสำคัญอะไรต่าง ๆ จะต้องเอา มาเสนอผ่านรัฐสภา โดยที่ท่านไม่ได้ดูสาเหตุของเรื่องที่ว่ามันควรจะเอาเรื่องใดเข้ามา นี่คือการที่มีเรื่องมากมายเข้ามาสู่ในรัฐสภา ท่านก็ไม่ฟังแล้วจะพูดถึง

(พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภาภาควิชาชีพ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุรศักดิ์ครับ เชิญครับ ท่านสุรศักดิ์ท่านประท้วงอะไรครับ เชิญครับ

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีพม่า ๕๐/๑

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ สมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตประท้วงผู้ที่ชี้แจงครับ ไม่ตรงกับข้อมูลที่สำนักงานคณะกรรมการ ปฎิรูปกฎหมายได้แจกในที่ประชุมนะครับ เพราะฉะนั้นขอให้ท่านประธานได้กรุณาให้ผู้ชี้แจง ชี้แจงตอบให้ตรงประเด็นเท่านั้นครับ ห้ามอภิปรายเรื่องอื่นครับ ขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ได้ครับ เดี่ยวท่านวรชัย เดียวเอาท่านบุญยอดให้จบ เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกรัฐสภา ท่านผู้อภิปรายได้ลุก ขึ้นพูดในทำนองให้ผมเสียหายนะครับ ว่าพวกผมไม่ฟัง พวกผมฟังอย่างไรครับ จึงเป็นประเด็นคำถามอย่างไรครับ สิ่งทีฟังก็คือว่าท่านจะแก้ มาตรา ๑๙๐ เพราะมีปัญหา ทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมอย่างกว้าง ทางท่านจุฑาธิ์ ขออนุญาตเอย่นาม ก็เลยถามว่า ขอให้ยกตัวอย่างครับ อะไรคือปัญหาที่เกิดขึ้นกับประเทศอะไร มูลค่าเท่าไร คำถามมันง่าย มากครับ ก็ตอบให้ตรงคำถาม ท่านก็ไปตีเรื่องอื่น ๆ มา พวกผมก็เลยคิดว่ามันไม่เข้าประเด็น ขอให้ตอบตรงประเด็นเพราะพวกเราตั้งใจฟังอย่างไรครับ เพราะนี่คือการพิจารณาร่วมกัน ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นถ้าท่านผู้อภิปรายยังไม่เข้าใจคำถามที่พวกเราต้องการ คำตอบนี้ ท่านต้องไปทำความเข้าใจตัวเองก่อน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับ เข้าใจแล้วครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ว่าที่ประชุมนี้ต้องการอะไร ท่าน ส.ว. อีกท่านหนึ่งก็ลุกขึ้นมาพูดอย่างเดียว คล้าย ๆ กับผม ครับว่าตอบให้ตรงคำถามเท่านั้นเอง

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : นั่งได้แล้วครับ เข้าใจ แล้วครับ ท่านวัชรินทร์

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานเข้าใจแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าคำตอบไม่ตรงอีกท่านจะให้อภิปรายไม่ได้ะครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไรครับ เพราะว่า คำตอบตรงไม่ตรงนะครับ ผมเชื่อว่าทุกท่านที่อยู่ที่นี่ ๔๐๐ กว่าท่านนั้นฟังแล้วรู้นะครับ ว่าอะไรเกิดขึ้น

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีพ.ศ. ๕๐/๒

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
 นี่ท่านประธานรู้ได้อย่างไรว่าเขาจะโหวตว่าอะไร ท่านประธานรู้ได้อย่างไรครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวเขาจะโหวต
 ท่านบุญยอดนั่งลงครับ ท่านนั่งลงได้แล้วครับ ผมจะบอกให้ท่านวชิรีได้ตอบนะครับ
 ท่านนั่งลงครับ ผมกำลังจะให้เขาชี้แจงตามที่ท่านถามนะครับ ท่านนั่งลง จะให้ชี้แจงนะครับ
 ท่านวชิรีเอาตรง ๆ นะครับ ถึงแม้จะเป็นคำถามที่ยาก ยากมากนะครับ มันเป็นคำถามที่ยาก
 แต่ว่าผมเชื่อว่าข้าราชการอย่างพวกเราตอบคำถามยากให้เป็นง่ายได้ เชิญท่านตอบครับ

นางสาววชิรี อธิธาวัชกุล (นักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญ กรมเจรจาการค้า
 ระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์) : ขออนุญาตนะค่ะ

(นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา ได้ยืน
 และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ให้เขาชี้แจงก่อนครับ
 ท่านประเสริฐประท้วงผมเรื่องอะไรครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) :
 กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตประท้วงการปฏิบัติ
 หน้าที่ของท่านประธานครับ ต้องกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าท่านประธานอย่าไปแก้ต่าง
 ให้ผู้ชี้แจง ท่านประธานต้องฟังครับ สมาชิกต้องการ ก ไก่ ก็ให้เขาตอบ ก ไก่ จะได้จบง่าย ๆ
 ที่นี้ท่านประธานไปปกป้องผู้ชี้แจง สมาชิกทั้งฝ่าย ส.ส. และฝ่ายวุฒิสภาก็บอกแล้วว่า
 ตอบไม่ตรงประเด็น ขอให้ตอบให้ตรงประเด็น แล้วท่านประธานดูสิครับ ผู้ที่เข้ามาชี้แจง
 นะครับ ติดบัตรยังไม่มีเลย ท่านประธานให้เข้ามาได้อย่างไรครับ ให้ไปปฏิบัติให้เป็นไปตาม
 ระเบียบสิครับ แล้วก็ผู้ชี้แจงไม่มีสิทธิเหนือกรรมการนะครับ อย่าทำตัวเหนือกรรมการ
 อย่าทำตัวเหมือนตัวเองเป็นกรรมการครับ ปฏิบัติอยู่ในระเบียบครับ พวกผมวันนี้ไม่ได้เกร
 อะไร ทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ต้องประท้วง ให้ท่าน
 ชี้แจงก่อนนะครับ เดี่ยวให้เขาชี้แจงนิดหนึ่งเถอะนะครับ คุณวชิรีพอจะรู้บรรยากาศ
 คือการชี้แจงในที่สภานี้ไม่เหมือนชี้แจงที่กระทรวงนะครับ ถึงแม้จะเป็นคำถามที่ยาก แต่ว่า
 ผมเชื่อว่าท่านตอบได้นะครับ เชิญครับ

นางสาววัชร อธิธาว์กุล (นักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์) : คือ ณ ตอนนี้อย่างท่านเอาตอบตรงประเด็น ความจริงแล้วจะบอกว่ามันมีหลายเรื่องมากเลย ไม่ใช่เฉพาะเรื่องของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศอย่างเดียว แต่จะขอตอบเฉพาะของกรมเจรจาการค้าก็แล้วกันนะคะ ในเรื่องของที่เราเสียหายไปแล้ว สมัยหนึ่งเมื่อปี ๒๕๕๒-๒๕๕๓ เรามีเรื่องการเจรจาอาเซียน-เกาหลีแล้วที่ท่านก็ทราบดีนะคะว่าอาเซียนเขาไปเร็วกันขนาดไหน เวลาเขาตกลง ความตกลงมันจะมีหลาย ๆ เรื่อง ทั้งด้านการค้าสินค้า บริการ การลงทุน เป็นแพ็คเกจ (Package) เลยนะคะ แต่สุดท้ายแล้วนี่เราเป็นประเทศไทยประเทศเดียวในกลุ่มอาเซียนที่เราไม่สามารถที่ลงนามความตกลงกับเขาได้ เพราะเราจะต้องกลับมาผ่านกระบวนการภายในประเทศ เพราะฉะนั้นเมื่อเราไม่สามารถเข้ากระบวนการนั้น คนอื่นเขาลงนามไปแล้ว เขาก็อิมพลีเมนต์ (Implement) ไปแล้ว เขาก็ผลประโยชน์ไปแล้ว เพราะฉะนั้นผลกระทบความเสียหายทางด้านเศรษฐกิจมันก็เกิดขึ้นทันที ที่เราไม่สามารถไปเข้าตลาดในเรื่องของด้านต่าง ๆ นี้ โอกาสของสินค้า การค้าไทย-เกาหลี ที่เรามีอยู่ ตอนนี้พอดีไม่ได้เตรียมข้อมูลตรงนี้มารายละเอียด แต่ถ้าพูดถึงภาพ คือความตกลงนี้นะคะ มันเป็นอาเซียน-เกาหลี นะคะ คือถ้าต้องการตัวเลขนะคะ เดี่ยวขอเป็นการ

(นายเกียรติ สิทธิอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวคุณวัชรครับ เดี่ยวนะเดี๋ยวหยุดก่อนนะครับ มีผู้ประท้วงนะครับ ท่านหยุดก่อนนะครับ เอาท่านเดี๋ยวพอนะท่านเกียรติคะ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายเกียรติ สิทธิอมร ขอพูดในฐานะกรรมาธิการนะครับ แล้วเป็นกรรมาธิการ
 เสียข้างน้อย แต่ประเด็นที่ท่านกำลังชี้แจงอยู่นี้ ผมจะเล่าให้ฟังว่า เราตั้งคำถามใน
 กรรมาธิการ ถามทุกหน่วยงานด้วยครับ รวมทั้งคุณวัชรที่เข้าไปประชุมกับเราด้วย แล้วท่าน
 ตอบเหมือนกับที่ท่านตอบเมื่อสักครู่นี้ครับ ท่านไม่มีความชัดเจนครับ แล้วในกรณีตัวอย่าง
 ประเทศเกาหลี ประเทศเกาหลีที่พูดมา ท่านก็ไม่สามารถบอกได้ว่าความล่าช้าที่เกิดขึ้น
 มันเป็นส่วนไหน มันไม่ใช่เป็นความล่าช้าที่เกิดขึ้นต้องการเข้าสภาเพื่อผ่านมาตรา ๑๙๐
 ไม่ใช่ครับ เป็นกระบวนการการเจรจาที่เกิดขึ้น การที่ประเทศไทยลงนามเป็นประเทศสุดท้าย
 ไม่ได้หมายความว่าเพราะมีมาตรา ๑๙๐ ไม่ใช่ครับ แต่ความเข้าใจของท่านเป็นอย่างนั้น
 ตลอดในการชี้แจงในกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นกรรมาธิการถามว่าเราตั้งคำถามใหม่ว่ามีกรณี
 ที่เสียหายจากทุกหน่วยงานที่เข้ามาให้ข้อมูลกับกรรมาธิการ เราถามครับ แต่คำตอบที่ได้ก็ใน
 ลักษณะที่ท่านสมาชิกได้ยินเดี๋ยวนี้ครับ ซึ่งมันไม่มีความชัดเจนครับ แล้วก็ไม่สามารถ
 แยกแยะได้ด้วยว่าความล่าช้าที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเพราะการทำงานของแต่ละกระทรวงหรือของ
 แต่ละหน่วยงาน หรือเป็นของสภา หรือเป็นของรัฐบาลเอง อันนี้เพื่อความเข้าใจกับสมาชิก
 นะครับ เพราะสมาชิกตั้งคำถามผมเชื่อว่าในกรรมาธิการถามครับ แต่ตอบไม่ได้กัน
 ไม่สามารถฟันธงได้ เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วกระบวนการของมาตรา ๑๙๐ ถ้าท่านมอง
 ย้อนกลับไปปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ มีการผ่านไป ๖๐ กว่าฉบับ แล้วถามว่ามันมีความล่าช้า
 ในบางกรณีไหม ล่าช้า แต่ไม่ใช่เพราะมาตรา ๑๙๐ ครับ ทุกครั้งที่เข้าสภานี้ ผ่านภายใน ๒๔
 ชั่วโมง อันนี้ขอทำความเข้าใจนะครับ แต่ข้าราชการบางส่วนบางองค์กรมีความเป็นกังวลว่า
 บางเรื่องต้องเข้าหรือไม่ ก็มีการตั้งคำถามไปที่กฤษฎีกาบ้าง ถามไปกรมสนธิสัญญาระหว่าง
 ประเทศบ้าง ทั้งกฤษฎีกาและกรมสนธิสัญญาระหว่างประเทศต่างมีความเป็นกังวลว่าจะไป
 ฟันธงในการตีความรัฐธรรมนูญนั้นทำได้หรือไม่ นั่นคือที่มาครับ อันนี้เพื่อความเข้าใจนะครับ
 จะได้ชัดเจนสำหรับท่านสมาชิกทุกท่านครับ

(นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืน
 และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ท่านจุฑาธิ์ครับ
 คำถามสุดท้าย ผมจะได้ดำเนินการต่อไปนะครับ เชิญครับ

นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
 ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ความจริงคำถาม
 ของผมไม่ได้ซับซ้อนอะไรนะครับ ถ้าจะว่ายากก็เพราะว่ากรรมการไม่ทำความเข้าใจ
 อย่างถ่องแท้ ประเด็นก็คือว่าวันนี้เรากำลังแก้ไขรัฐธรรมนูญนะครับ เราไม่ได้แก้กฎหมาย
 เล็ก ๆ นะครับ เรากำลังแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายที่สำคัญที่สุดในการปกครอง
 ประเทศไทย กรรมการชุดนี้เข้าไปทำงานตั้งแต่เดือนเมษายน เดือนเมษายน
 เดือนพฤษภาคม เดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม เดือนกันยายน นี่เดือนที่ ๗
 เดือนตุลาคมครับ ท่านยังไม่ทราบเลยว่าเราแก้รัฐธรรมนูญเพื่ออะไร วันนี้จะมาขอมติ
 จากสภาให้เห็นชอบตามที่ท่านแก้ไขมา ท่านประธานครับ สิ่ง que เมื่อสักครู่นี้ที่ได้ชี้แจง
 ผมถามไปว่า ที่เรามาแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เพราะมีความเสียหายแก่ประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ
 และสังคม ผมถามว่าเสียหายกับประเทศอะไรบ้าง เรื่องอะไรบ้าง เสียหายเท่าไร อย่างไร
 มีความสำคัญแค่ไหนถึงต้องมาแก้รัฐธรรมนูญ เมื่อสักครู่นี้ชี้แจงว่า เมื่อปี ๒๕๕๒
 อาเซียนกับประเทศเกาหลีจะทำสัญญากัน ประเทศไทยอายุเขา ปี ๒๕๕๒ ท่านประธานครับ
 ตอนนั้นก่อนสมัยรัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

(นายปวีณ แซ่จิ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ ได้ยืน
 และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวท่านจุฤทธิ์ครับ
 คือท่านอย่าประท้วงได้ไหมครับ ถ้าประท้วงผมก็ต้องให้สิทธิท่านปวีณก่อนสิครับ
 ท่านปวีณนั่งอยู่ข้างหลัง คือจะให้เขาถามแล้วผมก็จะบอกว่าให้ทางนี้ตอบ ความจริงแล้ว
 มันตอบไม่ยาก ดูเหมือนยาก แต่ว่าจริง ๆ ไม่ยาก ท่านปวีณเอาเรื่องนี้แหละครับ ไม่ใช่เรื่องอื่น
 นะครับ ท่านประวิณก่อน เจริญครับ

นายปวิณ แสงจึง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ปวิณ แสงจึง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งที่ ๘ ผมประท้วงท่านประธานก่อน ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๕ การบังคับและการอำนวยความสะดวกการประชุมเป็นอำนาจของท่าน ภายใต้ข้อบังคับ ข้อ ๙๙ ขณะนี้เรากำลังทำอะไร เรากำลังพิจารณาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่มันเกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๙๐ ไม่ใช่วาระที่หนึ่ง ขณะนี้วาระที่สอง ท่านผู้แปรญัตติท่านจะแปรญัตติข้อความว่าอย่างไรท่านก็แปรญัตติไปสิครับ ท่านก็ต้องพูดกับสมาชิก ไม่ใช่ไปบังคับให้กรรมการตอบ เขามีความเห็นอย่างไรก็เป็นเรื่องของกรรมการแต่ละท่าน การที่จะลงมติเห็นชอบกับท่านหรือไม่ เป็นที่ประชุมสภาแห่งนี้ต่างหาก เพราะฉะนั้นสาระไม่มีเพียงว่าท่านจะแก้อย่างไร จะเพิ่มเติมอย่างไร พวกผมนั่งฟังท่านพูดตั้งแต่ ๔ โมงเช้าจนถึงตอนนี้ ก็มีบางท่านพูดออกไป เราก็ยอมรับที่จะรับฟัง แต่จะทำให้มันเย็นเยื่อออกไปอีก สาระมันไม่มี ท่านจะแก้อย่างไรท่านก็อภิปรายสิ เราจะเห็นด้วยหรือไม่แค่นั้นเอง ข้อบังคับ ข้อ ๙๙ ประธานจะต้องอำนวยความสะดวกการประชุมตามข้อนี้ แล้วจะดำเนินการต่อไปได้ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมกำลังจะดำเนินการคืออยู่ในช่วงขั้นสุดท้ายคือให้ผู้ที่เขาแปรญัตติเขาถาม แล้วก็มีการตอบจากทางข้างบนว่ากรรมการจะตอบอย่างไร เพราะฉะนั้นท่านจุฑาทิครับ เดี่ยวให้กรรมการเขาตอบและถือว่าคำตอบถูกใจไม่ถูกใจ หรือไม่ครบถ้วน เดี่ยวก็จะเป็นเวทีของท่านในการที่จะลงมติครับ เชิญท่านจุฑาทิครับ

นายจุฑาทิ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานรัฐสภาครับ กระผม นายจุฑาทิ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้เจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงว่า เมื่อปี ๒๕๕๒ ประเทศไทยอายุเขารับ ในการลงนามความตกลงระหว่างอาเซียนกับเกาหลี เรื่องอะไรสักเรื่องหนึ่ง ซึ่งเขาชี้แจงมาไม่ชัด ประเด็นของผมก็คือว่าเมื่อปี ๒๕๕๒ มีปัญหานั้นใช่ครับ แต่ปี ๒๕๕๔ เรามีการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ แล้วครับ แล้วก็รัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ก็หมดวาระไปแล้ว เป็นหน้าที่ของรัฐบาลปัจจุบันที่นำโดยนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ที่จะต้องออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นี้ ทั้งหมด ๓ เรื่อง ซึ่งผมได้อภิปรายไปแล้ว เรื่องอะไรบ้างครับ หนังสือสัญญาที่กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมและประเทศอย่างกว้างขวาง ซึ่งคำว่า กว้างขวาง ผมว่าไม่ใช่ปัญหาเพราะกฤษฎีกาชุดนี้เองครับที่ได้ให้ความเห็นไว้กับรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละ ๓ ข้อของท่าน เดี่ยวให้เขาตอบ ท่านอย่าซ้ำคำถามอีกนะครับ ผมจะให้กรรมการตอบแล้วครับ

นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : นิดเดียวครับท่านประธาน ท่านไม่ต้องขัดหрокครับ นิดเดียวครับ เรื่องที่ ๒ สัญญาการค้า ที่มีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ รัฐบาลท่านอภิสิทธิ์บอกว่า ให้ไปทำเรื่องนี้ต่อ นายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์จะต้องทำครับ แต่ท่านไม่ได้ทำ

เรื่องที่ ๓ ครับ การแก้ไขเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งรัฐบาลนายกรัฐมนตรี ยิ่งลักษณ์จะต้องทำ แต่ท่านไม่ทำอีก ท่านจึงมาแก้ไขมาตรา ๑๙๐ วันนี้ครับ นี่คือเหตุที่ผม ตัดทิ้งทั้งมาตราเพราะผมไม่เห็นด้วย ผมคิดว่าปัญหาไม่ได้อยู่ที่รัฐธรรมนูญ อยู่ที่ผู้ปฏิบัติครับ อยู่ที่รัฐบาลชุดนี้ครับ เพราะฉะนั้นกรรมการ ผมขอตั้งอีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านไม่เข้าใจ อย่างถ่องแท้ถ้าประธานกรรมการเข้าใจอย่างถ่องแท้ หรือกรรมการทั้งคณะเข้าใจอย่าง ถ่องแท้ ท่านต้องตอบเองได้ครับ ไม่ต้องมาอาศัยเจ้าหน้าที่หรือผู้ชี้แจงมาช่วยเหมือน กรรมการชุดอื่นหрокครับ ชุดอื่นผมไม่เห็นมีเลยครับ ที่มาวุฒิสมาชิกอภิปรายกัน ๑๒ วัน กรรมการชี้แจงได้ตลอด ทำไมวันนี้ต้องมีเจ้าหน้าที่อื่นมาช่วยชี้แจงครับ เพราะท่านไม่ เข้าใจจริง ๆ ครับ ขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญประธานกรรมการครับ

นายกฤษ อภิตย์แก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กฤษ อภิตย์แก้ว ประธานกรรมการครับ ผมขออนุญาตตอบคำถามก่อนที่จะมอบให้ ท่านดอกเตอร์จรรุพรณตอบในรายละเอียดนะครับ คือกราบเรียนด้วยความเคารพว่า คำถามของท่าน จริง ๆ แล้วถ้าตอบเป็นภาพรวมตอบได้แต่คงไม่ถูกใจท่าน ก็เลยจะให้ เจ้าหน้าที่ที่เขาทำ ท่านบอกว่าขอปริมาณ ขอจำนวน เราคงตอบไม่ได้ แต่ในภาพรวม ความเข้าใจ ผมคิดว่าทุกคนกรรมการเราเข้าใจอยู่แล้วนะครับ ก็จะพยายามเอาใจท่าน โดยการให้เจ้าหน้าที่มาตอบ เพราะเราตอบเดียวจะไม่ถูกใจ ก็ต้องขอภัยถ้าหากว่าไม่ถูกใจ ท่านอีกนะครับ ก็กราบเรียนว่าคนที่มาตอบคนต่อไปก็คงไม่ใช่ประธานกรรมการ ก็ขออนุญาตมอบให้ดอกเตอร์จรรุพรณได้กรุณาตอบ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ดอกเตอร์จารย์พรรณศรี
ตอบนะครับ แล้วผมจะได้ดำเนินการต่อไปนะครับ ท่านสุดท้ายนะครับ เชิญครับ เดี๋ยวตอบ
แล้วจะลงมติแล้วครับ ท่านอย่าเพิ่ง เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารย์พรรณ กุลดิลก (กรรมาธิการ) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารย์พรรณ กุลดิลก ในฐานะ
กรรมาธิการนะค่ะ เท่าที่นั่งฟังเพื่อนสมาชิก แล้วก็ข้อกังวลนั้นนะค่ะ เรื่องมูลค่า
แล้วก็สิ่งนี้ทำไมไม่ไปทำประชามติ ก็เป็น ๒ เรื่องนะค่ะ มูลค่าในการที่เราจะเสียหายขนาดไหน
กับ ๒. ก็คือว่าทำไมเราไม่ไปทำประชามติก่อนนะค่ะ ที่นี้ประเด็นนี้เราอาจจะสับสนเรื่อง
ประเด็นกันนิดหนึ่ง ในที่ประชุมกรรมาธิการเราได้มีการพูดกันมาโดยตลอดว่าทุก ๆ ฝ่ายนี้
มีความห่วงใยในข้อถกเถียง ในข้อกังวล ความกังวลในเรื่องเกี่ยวกับอธิปไตย แล้วก็อำนาจรัฐ
จึงเป็นที่มา เป็นประวัติศาสตร์การเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญมาเรื่อย ๆ จนเป็นมาตรา ๑๙๐
ที่เราเห็นอยู่ปัจจุบัน แล้วก็ต้องมีการแก้ไขกันไป ก็ด้วยความห่วงใยกังวลในเรื่อง
อธิปไตยของประเทศนั่นเอง แต่ในเรื่องอธิปไตยนั้นเมื่อมีความห่วงใยกังวลมากจนเกินไป
บางครั้งความห่วงใย ความกังวลนั้นก็เป็นการทำลายอธิปไตยเสียเอง ดังนั้นวันนี้เรามาพูด
ในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญค่ะ ในหลาย ๆ ประเทศ นานาอารยประเทศนั้น การทำ
สนธิสัญญานั้น ระบุในรัฐธรรมนูญสั้นมาก แล้วก็กฎหมายอีกชุดหนึ่งที่เรียกว่า กฎหมายลูก
ที่ระบุนรายละเอียดไว้ ดังนั้นในที่ประชุมกรรมาธิการเราพูดอยู่ในประเด็นนี้ค่ะว่าเนื้อหาใน
กฎหมายแม่จะมีสัดส่วนอย่างไร แล้วก็กฎหมายลูกจะมีรายละเอียดอย่างไร พูดกันเรื่องนี้อยู่
แค่ประเด็นนี้ค่ะ ดังนั้นการที่เราจะให้กฎหมายลูกมีรายละเอียดมากขึ้น แล้วไปพูดในประเด็น
ที่เป็นหนังสือสัญญานั้น ก็ไม่ได้หายไปไหนค่ะ แต่ว่าจะอยู่ในมาตรา ๓ ดังนั้นเราขอไปพูดกัน
ในมาตรา ๓ ค่ะว่าสัดส่วนเนื้อหาจะเป็นอย่างไร แต่ว่าขอให้ทุกท่านวางใจว่ากรรมาธิการทั้ง
เสียงข้างมากและเสียงข้างน้อยก็ได้เห็นพ้องต้องกันเป็นร่างนี้ว่า เรื่องอธิปไตยนั้นเราห่วงใย
แน่นอน จึงเป็นที่มาของการพูดคุยในมาตราต่อ ๆ ไปค่ะ ดังนั้นก็ขอให้ในเรื่องการทำ
สนธิสัญญาและรายละเอียดนั้นไปพูดกันในมาตรา ๓ ค่ะท่านประธาน ขอขอบคุณค่ะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ
อย่างนี้ครับ ท่านสมาชิก ถ้าผมให้อนุญาตให้ทุกท่านขึ้นอภิปรายมันไม่ได้ คือผมกำลังให้คนที่
แปรญัตติ ทั้งหมด ๗ ท่านนะค่ะ ซึ่งวันนี้ขอใช้สิทธิเพียงแค่ ๒ แล้วผมก็ปิดการอภิปราย
ไปแล้ว ในเมื่อก็มีคำถามนะค่ะ แล้วก็ทางข้างบนท่านกรรมาธิการก็ตอบไป เพราะฉะนั้น

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

รตนา ๕๓/๒

เมื่อตอบไปแล้ว ถ้าท่านกรรมาธิการตอบไม่ถูกใจหรือตอบแล้วยังไม่เข้าใจนะครับ ก็เป็นสิทธิของท่านสมาชิกที่จะใช้ดุลยพินิจในการที่จะลงมติครับ เพราะฉะนั้นผมจะไม่ให้ท่านประท้วงอีกแล้วครับ ผมจะขอมติแล้วครับ ไม่แล้วครับ

(นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญสมาชิกได้แสดงตนครับ เพราะว่าอย่างนี้ก็ได้กันไม่หยุดนะครับ เพียงแค่ชื่อร่างกฎหมายนะครับ ท่านยังประท้วงกันไปประท้วงกันมาครับ เชิญท่านแสดงตนครับ แสดงตนก่อนครับ

(นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประท้วงได้แต่ว่าผมไม่อนุญาตนะครับ ก็เพราะว่า คือขณะนี้คือผมจะขอมติอยู่แล้วนะครับ เมื่อเป็นการโต้ตอบระหว่างกรรมาธิการกับผู้แปรญัตติ เชิญแสดงตนครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมให้คนเดียววนะครับ จะเอาใคร ถ้าผมให้ทางนี้ก็ประท้วงอีก ด้านนี้ผมไม่ให้สิทธิประท้วงแล้วนะครับ เมื่อสักครู่นี้หลายคนที่ยืนขึ้นมานะครับ ใช้สิทธิประท้วงห้ามอภิปรายนะครับ ท่านอลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอลงกรณ์ พลบุตร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมเรียนท่านประธาน เพราะว่าการชี้แจงของกรรมาธิการมีความผิดพลาดในข้อเท็จจริงครับ ขอเวลาสั้นนิดเดียวครับ นาทีเดียว ผมคิดว่าท่านประธานต้องใช้ดุลยพินิจเวลาที่จะให้เจ้าหน้าที่มาชี้แจงเรื่องที่สำคัญ โดยเฉพาะในเรื่องของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๐ ต้องเป็นเจ้าหน้าที่อาวุโสระดับสูงครับ ผู้ชี้แจงอาวุโสจริง แต่ว่ายังขาดความเข้าใจและชี้แจงไม่ตรงข้อเท็จจริง ผมเองเป็นผู้ที่กำลังดูแลการเจรจาอาเซียน-เกาหลีครับ เดือนกุมภาพันธ์ในการประชุมสุดยอดอาเซียน -----

ประเทศไทยได้เข้าสู่การเป็นพืธินาฬิกาความตกลงในความตกลง ว่าด้วยสินค้าและสินค้า บริการในการประชุมสุดยอดอาเซียนชะอำ-หัวหิน ซึ่งปี ๒๕๕๒ นั้นเราเป็นประธานอาเซียน หลังจากนั้นเดือนมิถุนายนและเดือนพฤศจิกายนจึงได้เข้าสู่ความตกลงในเรื่องของการลงทุน ไม่ได้เป็นปัญหาเรื่องมาตรา ๑๙๐ ทั้งที่ความจริงความตกลงระหว่างอาเซียน-เกาหลี น่าจะยุติในเดือนเมษายนที่พญา ซึ่งเป็นการประชุมอาเซียนบวก ๓ บวก ๖ แต่ก็เกิดเหตุการณ์อย่างที่เราทราบกัน มีการล้มประชุมการประชุมสุดยอดอาเซียน และอาเซียนบวก ๖ ผู้นำเกาหลีอยู่ที่พญา กินผิดไทยอยู่ครับ ยืนยันได้ ท่านนายกรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ก็ยืนยันได้ แต่เพราะว่าเรามีปัญหาการเมืองและความรุนแรงล้มการประชุมอาเซียน แต่ว่าอย่างไรก็ตามรัฐบาลขณะนั้นก็ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งรัฐสภาเกาหลี นะครับ เขาจะต้องให้สัตยาบัน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองกรณครับ ท่านสรุป เลยครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : สรุปแล้วครับ สรุปเพื่อที่จะเรียนว่าในปัญหาที่ยกตัวอย่างว่ามีปัญหาอาเซียน-เกาหลีมันไม่ ตรงข้อเท็จจริงอย่างไรครับ เราได้ดำเนินการในปี ๒๕๕๒ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ปี ๒๕๕๓ เพราะฉะนั้นประเด็นที่สมาชิกรัฐสภาอยากทราบก็คือการยกตัวอย่างที่ ชัดเจนและถูกต้อง ดังนั้นก็คิดว่าตรงนี้จะเป็นตัวอย่างสำหรับการชี้แจงในมาตราต่อไปที่จะ เข้าสู่ประเด็นสำคัญ ๆ ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ผมวินิจฉัย นะครับ คือถ้าต่อไปแล้วชี้แจงมันไม่สามารถที่จะตอบคำถามของที่ประชุมนี้ได้ ผมจะ ไม่อนุญาตนะครับ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาต ขอภัยทุกท่านนะครับที่ท่านประท้วงแล้วผม ไม่อนุญาตนะครับ ผมขอมติในมาตรานี้ครับ เชิญท่านได้แสดงตนนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านแสดงตนเรียบร้อย นะครับ ส่งผลแสดงตนครับ สมาชิกแสดงตน ๔๐๓ ท่านนะครับ ครบองค์ประชุมครับ

เรื่อง

วันที่ 15 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 14:04

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

403

หน้า 1 / 1.388

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกนก ลัมตระกูล	พรรคเพื่อไทย
2		นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
3		นางสาวกฤษณา สีนลักษ์	พรรคเพื่อไทย
4		นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย
5		นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย
6		นายก่อแก้ว พิกุลทอง	พรรคเพื่อไทย
7		นายกานต์ กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย
8		นายแทนคุณ จิตต์อิสระ	พรรคประชาธิปัตย์
9		นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
10		นางกุลสุมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย
11		นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย
12		นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย
13		นายพหล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย
14		นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย
15		นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
16		นายเกื้อกูล ด้านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา
17		นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย
18		นายชจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย
19		นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย
20		นายคณวัฒน์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย
21		นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย
22		นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย
23		นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย
24		นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
25		นายสรรพภัญญู ศิริโปล์	พรรคเพื่อไทย
26		นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย
27		นายจรูญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย
28		นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคภูมิใจไทย
30		นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย
31		นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย
32		นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย
33		ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย
34		นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย
35		นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
36		นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
37		นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย
38		นายฉลอง เรี่ยวแรง	พรรคเพื่อไทย
39		นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย
40		นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย
41		นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา
42		นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย
43		นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์
44		นางสาวชะวาลักษณ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย
45		นายชัยวัฒน์ ไกรฤกษ์	พรรครักประเทศไทย
46		นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
47		นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
48		นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
49		นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย
50		นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
51		นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย
52		นายชูศักดิ์ แอทอง	พรรคเพื่อไทย
53		นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย
54		นายเชิดพงศ์ ราชปองชนันท์	พรรคเพื่อไทย
55		นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย
56		นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย
57		นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
58		นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย
59		นางดวงแข อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย
60		นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นางสาวตริณัฐ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
62		นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
63		นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย
64		นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา
65		นายไตรรงค์ ดิธรรม	พรรคเพื่อไทย
66		นายไตรรงค์ สุวรรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์
67		นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย
68		นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย
69		นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย
70		นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย
71		นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
72		นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย
73		นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
74		นายธนิช มาลีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย
75		นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย
76		นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย
77		นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย
78		นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย
79		นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา
80		นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย
81		นายณภัทร ศรีสรรพางค์	พรรคเพื่อไทย
82		นายนิศร ทองธิดา	พรรคเพื่อไทย
83		นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย
84		นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
85		นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย
86		นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย
87		ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย
88		นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา
89		นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย
90		นายนิพนธ์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย
91		นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย
92		นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย
94		นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย
95		นายนิรมิต สุจารี	พรรคเพื่อไทย
96		นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย
97		นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย
98		พันตำรวจโท นฤกุล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย
99		นายคณพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย
100		นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย
101		นายบุญชู นิลถนนอม	พรรคเพื่อไทย
102		นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย
103		นายบุญดำรง ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย
104		นายบุญทรง เติรยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย
105		นางบุญยั้ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย
106		นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย
107		นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล
108		นายชินวัฒน์ หาบุญพาด	พรรคเพื่อไทย
109		นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย
110		ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา
111		นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย
112		นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา
113		จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย
114		นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย
115		นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย
116		นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนาลัย	พรรคเพื่อไทย
117		นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา
118		นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย
119		นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย
120		นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย
121		ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย
122		นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย
123		นายปวิณ แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย
124		นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย
126		นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย
127		นางปาริณา ไกรคุปต์	พรรคชาติไทยพัฒนา
128		นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
129		นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย
130		ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรครักสันติ
131		นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย
132		นายชวนนท์ อินทรโกมาลย์สุต	พรรคประชาธิปัตย์
133		นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
134		นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย
135		นายพงศกร อรรณพพร	พรรคเพื่อไทย
136		ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย
137		นายพรชัย ศรีสุริยโนอิน	พรรคเพื่อไทย
138		นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย
139		นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย
140		นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย
141		นายพรรคศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย
142		นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
143		นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา
144		นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย
145		นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย
146		นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่
147		นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย
148		นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล
149		นายพ่ายพ บันเกตุ	พรรคเพื่อไทย
150		นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย
151		นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย
152		นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย
153		นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
154		นายพิเชษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
155		นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย
157		นางเพชรินทร์ เสียงเจริญ	พรรคภูมิใจไทย
158		นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย
159		นายไพโรจน์ ต้นบวรจง	พรรคเพื่อไทย
160		นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย
161		นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
162		นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย
163		นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย
164		นายมนต์ไชย ขาติวัฒนศิริ	พรรคภูมิใจไทย
165		นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย
166		นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย
167		นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย
168		นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย
169		นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย
170		นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย
171		นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
172		นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย
173		นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย
174		นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
175		นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย
176		นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา
177		นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
178		นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย
179		นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล
180		นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย
181		นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย
182		นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย
183		นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย
184		นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย
185		นางสาวเรวดี รัตมิต	พรรคภูมิใจไทย
186		นายเรืองเดช สุพรรณฉาย	พรรคเพื่อไทย
187		นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		นางสาวลีลาวดี วัชรโบล	พรรคเพื่อไทย
189		นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย
190		นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา
191		นายวรสิทธิ์ กัลป์ดินันท์	พรรคเพื่อไทย
192		นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย
193		นายวราวัชร พันธ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย
194		นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
195		นายวัชรพล ไตรรงค์ศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา
196		นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย
197		นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
198		นายวันชัย นุชบา	พรรคเพื่อไทย
199		นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
200		นายวาสิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย
201		นายวิชัย สามีตร	พรรคเพื่อไทย
202		นายวิชาญ มั่นชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย
203		นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย
204		นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย
205		นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย
206		นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
207		นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย
208		นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย
209		นางอุดมรัตน์ อารณรัตน์	พรรคเพื่อไทย
210		พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย
211		พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย
212		นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย
213		นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
214		นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย
215		นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย
216		นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
217		นายวีระวัฒน์ ไชยสถานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
218		นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย
219		นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
220		นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย
221		นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย
222		นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย
223		นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	พรรคเพื่อไทย
224		นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์
225		นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย
226		นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย
227		นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย
228		นายฐนันทศรณ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
229		นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย
230		นายสมคิด บาลไธสง	พรรคเพื่อไทย
231		นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย
232		พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย
233		นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
234		นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
235		นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย
236		นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย
237		นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย
238		นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา
239		นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
240		นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	พรรคประชาธิปัตย์
241		นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
242		นายสหรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย
243		นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
244		นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล
245		นางบุศรินทรณ์ วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย
246		นายสัมภาชนันท์ อัดดาวงศ์	พรรคเพื่อไทย
247		นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์
248		นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย
249		พันโท สิ้นธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา
250		นางสิรินทร รามสุต	พรรคเพื่อไทย
251		นายสุชาติ ชมกลิน	พรรคพลังชล

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
252		นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย
253		นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย
254		นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย
255		นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคเพื่อไทย
256		นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย
257		นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย
258		นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	พรรคเพื่อไทย
259		นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย
260		นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย
261		นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย
262		นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย
263		นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
264		พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย
265		นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล	พรรคเพื่อไทย
266		นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย
267		นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย
268		นายสุพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย
269		พลเรือเอก สุรพล จันทร์แดง	พรรคเพื่อไทย
270		นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
271		นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย
272		นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย
273		นายสุรสาธิต ฝาสุข	พรรคเพื่อไทย
274		นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจิตร	พรรคเพื่อไทย
275		นายเสนาะ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
276		นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย
277		นายหนูแดง วรณกานชัย	พรรคเพื่อไทย
278		นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย
279		นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
280		นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย
281		นายอดิศักดิ์ โภาคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย
282		นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
283		นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย
284		นายอนันต์ ลิ้มคุปต์ถาวร	พรรคเพื่อไทย
285		นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
286		นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
287		นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรทรรพ	พรรคเพื่อไทย
288		นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย
289		นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย
290		นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย
291		นางอนุสรา ยิ่งตรง	พรรคเพื่อไทย
292		นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย
293		หม่อมหลวงอภิมาศกุล ไสณกุล	พรรคประชาธิปัตย์
294		นายอภิรัตน์ ศิรินาวัน	พรรคมหาชน
295		พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย
296		นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์
297		นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย
298		นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
299		นายอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์
300		นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย
301		นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย
302		นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์
303		นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย
304		นายอาคม เ่งฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์
305		พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	พรรคเพื่อไทย
306		นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย
307		นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย
308		นายอิทธิรัตน์ จันทร์สุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
309		นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล
310		นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย
311		นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย
312		นางเอมอร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย
313		นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย
314		นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
315		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
316		รองศาสตราจารย์ กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกวุฒิสภา
317		นางกัระณา สุมาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
318		นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
319		พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
320		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา
321		นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา
322		พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
323		นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา
324		นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
325		นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	สมาชิกวุฒิสภา
326		นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา
327		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
328		นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา
329		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สมาชิกวุฒิสภา
330		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกวุฒิสภา
331		นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา
332		พลเอก ชูชาติ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา
333		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา
334		นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา
335		ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา
336		นายถาวร สันทพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
337		นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา
338		นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย	สมาชิกวุฒิสภา
339		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกวุฒิสภา
340		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกวุฒิสภา
341		นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา
342		นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน	สมาชิกวุฒิสภา
343		นายบรรชา พงศ์อายุกุล	สมาชิกวุฒิสภา
344		นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา
345		นายบุญส่ง โค้ววิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา
346		นายนิรันดร์ ประดิษฐกุล	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
347		นายประวัติ ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
348		นายประวิทย์ จันทราประภาวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
349		นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช	สมาชิกวุฒิสภา
350		นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา
351		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
352		หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช	สมาชิกวุฒิสภา
353		นายปัญญา เบญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
354		นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์	สมาชิกวุฒิสภา
355		นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
356		พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา
357		พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจกุลย์	สมาชิกวุฒิสภา
358		พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกวุฒิสภา
359		นายพิสิฐ เกตุผาสุข	สมาชิกวุฒิสภา
360		นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา
361		นางเพ็ญพัทธ์ ศรีทอง	สมาชิกวุฒิสภา
362		นายไพฑูรย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
363		นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา
364		นายภิญโญ สายนุ้ย	สมาชิกวุฒิสภา
365		นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา
366		พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
367		นางยุวดี นิ่มสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
368		นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา
369		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
370		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกวุฒิสภา
371		นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
372		นายวัชร ตันตรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
373		นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
374		รองศาสตราจารย์ วิชุดา รัตนเพียร	สมาชิกวุฒิสภา
375		นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา
376		นายวินัย คุหิรัญ	สมาชิกวุฒิสภา
377		ศาสตราจารย์ วิรติ พาณิชยพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
378		พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
379		นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา
380		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
381		พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา
382		ศาสตราจารย์ สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
383		นายสมชาติ พรรณพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
384		นางสมพร จุมนัน	สมาชิกวุฒิสภา
385		พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก	สมาชิกวุฒิสภา
386		นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา
387		นายสมัคร เขาวาณันท์	สมาชิกวุฒิสภา
388		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
389		นายสิงห์ชัย ห่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา
390		นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
391		นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา
392		นายสุโข ภูทมิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา
393		นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
394		นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา
395		นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
396		นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
397		นายสุรจิต ชิริเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา
398		นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา
399		พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา
400		นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา
401		นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา
402		พลตำรวจตรี ่องอาจ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา
403		นายอนันต์ อริยะชัยพานิชย์	สมาชิกวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายนิคม ไวยรัชพานิช

รองประธานรัฐสภา

๑๑๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ชฎาภา ๕๔/๒

ต่อไปผมจะขอมติในมาตรา ๑ ซึ่งไม่มีการแก้ไข แต่มีผู้ที่แปรญัตติและสงวน
คำแปรญัตติไว้ นะครับ ผมจะถามท่านสมาชิกนะครับ ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับร่าง
ของกรรมาธิการที่ไม่มีการแก้ไขให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับ
ผู้แปรญัตติท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกท่านใดงดออกเสียงท่านกดปุ่ม งดออกเสียง
เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ทุกท่านลงมติเรียบร้อยแล้ว
นะครับ ลงมติเรียบร้อยแล้ว ผมปิดการลงมติ ส่งผลครับ สมาชิก ๔๙๙ ท่านนะครับ เห็นด้วย
กับกรรมาธิการ ๓๔๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๓๓ งดออกเสียง ๒๐ ไม่ลงคะแนน ๑ นะครับ
เป็นอันว่าที่ประชุมผ่านมาตรา ๑ นะครับ

เรื่อง

วันที่ 15 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 14:05

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 499

เห็นด้วย 345

ไม่เห็นด้วย 133

งดออกเสียง 20

ไม่ลงคะแนนเสียง 1

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๑

หน้า 1 / 1.389

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	2	นายกนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
3	4	นายกรวิรุฬห์ ปริศนารักษ์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
4	5	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
5	6	นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
6	8	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	9	นายก่อแก้ว พิถุลทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	11	นายกำพล สุภาแพ่ง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
9	12	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
10	13	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
11	14	นายกานต์ กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
12	15	นายแทนคุณ จิตต์อิสระ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
13	16	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	17	นายกุลเดช พัวพัฒน์กุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
15	18	นางกุลสมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
16	20	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	21	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	22	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
19	23	นายพล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	24	นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	25	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	26	นายเกื้อกุล ด้านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
23	27	นายโกวิทย์ ธารณา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
24	28	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและเลข เลข ๘๘

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๒๗/๒-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	29	นายขจิต ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
26	30	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	31	นายคนวัณณ์ วสินสังวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	32	นายคมเดช ไชยวิมางคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
29	33	นายครุฑิต ทับสุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
30	34	นายครุฑมานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
31	35	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	36	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	37	นายสรรพภัญญู ศิริไพล์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	38	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	39	นายเจริญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
36	41	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
37	42	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
38	43	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	44	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	45	นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
41	46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
42	47	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	48	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
44	49	นายจตุ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
45	50	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
46	51	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
47	52	นายเจริญ คันธวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
48	53	นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
49	55	นางเจิมาศ จีงเลิศศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
50	56	นายเจือ ราชสีห์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
51	57	นายฉลอง เรียวแรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	58	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	59	นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
54	61	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
55	62	นายชนินทร์ รุ่งแสง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
56	63	นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักการงานการประชุมและตัวเลข สผ

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๓๑-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	64	นายชยุต ภูมิมะกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
58	65	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
59	66	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
60	68	นางสาวชวรวรลัทธิ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
61	71	นายชัยวัฒน์ ไกรฤกษ์	พรรครักประเทศไทย	เห็นด้วย
62	73	นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
63	76	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
64	77	นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
65	78	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
66	81	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
67	82	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
68	83	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
69	84	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	86	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
71	87	นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
72	89	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	90	นายเชิดพงศ์ ราชปองพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
74	91	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	92	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	93	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
77	94	นายณรงค์ ดุดิง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
78	96	นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
79	97	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
80	99	นางดวงแข อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
81	100	นายดิสทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
82	101	นางสาวตรีษฐา เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
83	102	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
84	103	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
85	104	นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
86	105	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
87	106	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
88	107	นายถวิล ไพรสณฑ์	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักงานการประชุมและเลขานุการ สผ

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๓๒-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	108	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
90	111	นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	112	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
92	113	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
93	114	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
94	115	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
95	116	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
96	117	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
97	118	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
98	119	นายธนา ชีรวินิจ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
99	120	นายธนิ มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
100	121	นายธนิตพล ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
101	122	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
102	126	นายธานี เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
103	127	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
104	129	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
105	130	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
106	131	นายธีระ สลักเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
107	132	นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
108	133	นายเกียรติชัย สุวรรณเพ็ญ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
109	134	นายนคร มาฉิม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
110	135	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
111	136	นายณพล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
112	137	นายณพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
113	138	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
114	140	นายนิศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
115	141	นายนิศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
116	142	นางสาวนริศา อติเทพพรพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
117	143	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
118	144	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
119	145	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
120	146	นางนันทพร วีรกุลสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักการงานการประชุมและเลข ๘๗

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	148	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
122	149	ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
123	151	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
124	152	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
125	153	นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
126	154	นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
127	155	นายนิพนธ์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
128	156	นายนิพิฐ อินทรสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
129	157	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
130	158	นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
131	159	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
132	160	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
133	161	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
134	162	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
135	163	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
136	164	พันตำรวจโท นุกุล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
137	166	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
138	167	นายคนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
139	168	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
140	170	นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
141	171	นายบุญฐิต ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
142	172	นายบุญดำรง ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
143	173	นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
144	174	นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
145	175	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
146	176	นางบุญรื่น ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
147	181	นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
148	182	นายประกอบ จิรกิตติ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
149	185	นายชินวัฒน์ หาญพาต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
150	187	นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
151	188	นายประพร เอกอุรุ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	189	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
153	190	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
154	191	นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
155	192	นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
156	193	จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีระ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	194	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
158	195	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
159	196	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
160	198	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	199	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
162	200	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	201	นายปรีชา มุสิกกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
164	202	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
165	203	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
166	204	นายเอกธวัช อินทรรอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	205	นายปิณ แสงจี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	206	นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
169	207	นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
170	208	นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	209	นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	210	นางปาริณา ไกรคุปต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
173	211	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	212	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
175	213	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรครักษาสันติ	งดออกเสียง
176	214	นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	216	นายชวนนท์ อินทรโกมาลย์สุต	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
178	217	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
179	218	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	219	นายพงศ์กร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	220	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	223	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	224	นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	225	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
185	226	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
186	227	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
187	228	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
188	229	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
189	230	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
190	231	นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
191	232	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
192	234	นายพัฒนา สัมไพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
193	235	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
194	236	นายพายัพ ปั้นเกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
195	237	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
196	238	นายอิสรา สุนทรวฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
197	239	นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	240	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	241	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
200	242	พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
201	243	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
202	244	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
203	245	นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
204	246	นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
205	248	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
206	249	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
207	250	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
208	251	นางเพชรินทร์ เสียงเจริญ	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
209	252	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	253	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
211	254	นายไพโรจน์ ดันบรรจง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	255	นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	256	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
214	257	นายภีรพล ลาภาโรจน์กิจ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
215	258	นายภูษงค์ รุ่งโรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักการงานการประชุมและเลข ๘๘

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	259	นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	260	นางสาวภาวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	261	นายมนต์ไชย ขาติวัฒนศิริ	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
219	262	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
220	263	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
221	264	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	265	นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
223	267	นายมานพ จรัสดำรงนิตย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
224	268	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	269	นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
226	270	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
227	271	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	272	นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	274	นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
230	275	นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	276	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	277	นายยุทธพล อังกินันท์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
233	278	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
234	279	นายยุพราช บัวอินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
235	280	นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	281	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
237	282	นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
238	283	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	284	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	286	นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	287	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
242	288	นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
243	290	นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
244	293	นางสาวเรวดี รัชมิทัต	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
245	294	นายเรวัต อารีรอบ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
246	295	นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
247	297	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
248	298	นางสาวลีลาวดี วัชรโบล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
249	300	นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	301	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
251	303	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	304	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	305	นายวรวัช พันธ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	306	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	308	นายวัชรพล ไตรรงค์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
256	309	นายวัชร เพชรทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
257	310	นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	311	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	312	นายวันชัย นุชบา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	313	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	314	นายวาสิท พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	316	นายวิชัย สามีตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	317	นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	318	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	321	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
266	322	นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	323	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
268	324	พันเอก วินัย สมพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
269	325	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
270	326	นายวิรัช ร่มเย็น	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
271	327	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
272	329	นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
273	330	นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
274	331	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ หันแสน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
275	332	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
276	333	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
277	334	นายวิวัฒน์ชัย ไตรระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
278	335	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
279	336	นายวิสิทธิ์ พิตยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
280	337	นายวิสุทธิ ไชยณัฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
281	339	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
282	340	นายวีระวัฒน์ โอสุกานะเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
283	343	นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
284	344	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
285	345	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
286	346	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
287	347	นางศรีสมร รัตมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
288	348	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
289	349	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
290	350	นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่ลงคะแนนเสียง
291	355	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
292	357	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
293	358	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
294	360	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
295	361	นายฐนันทศรณ์ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
296	362	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
297	363	นายสมคิด บาลไธสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
298	364	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
299	365	นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
300	366	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
301	368	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
302	369	นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
303	370	นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
304	371	นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
305	374	นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
306	376	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
307	377	นายสรรเสริญ สมะลาภา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
308	378	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
309	379	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
310	380	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
311	381	นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
312	382	นายสหรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
313	383	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
314	384	นายสันตศักดิ์ จรูญ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
315	385	นางบุศรินธญา วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
316	386	นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
317	387	นายสัมภาชนัน อุตถาวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
318	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
319	395	นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
320	396	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
321	397	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
322	398	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
323	399	นายสุกิจ ก้องธรนินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
324	400	นายสุกิจ อัดโปกรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
325	402	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
326	404	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
327	405	นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
328	406	นายสุชิน เองฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
329	407	นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
330	408	นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
331	409	นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
332	411	นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
333	412	นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
334	414	นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
335	415	นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
336	416	นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
337	417	นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
338	419	นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
339	420	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
340	421	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
341	422	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
342	424	พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและเลข เลข ๘๘

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒-๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
343	425	นายสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
344	426	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
345	427	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
346	428	นายสุรพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
347	429	พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
348	430	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
349	431	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
350	432	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
351	433	นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
352	434	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักษณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
353	435	นายสุรนต์ จันทรพิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
354	437	นายเสนาะ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
355	438	นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
356	440	นางโสภา กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
357	441	นายหนูแดง วรรณกวางชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
358	442	นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
359	444	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
360	445	นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
361	447	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
362	448	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
363	449	นายอนันต์ ลิ้มปคุปตถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
364	450	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
365	451	นายอนุชา นूरพชัยศรี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
366	452	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
367	453	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรทรรพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
368	455	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
369	456	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
370	457	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
371	458	นางอนุสรฯ ยั่งตรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
372	460	นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
373	461	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
374	463	หม่อมหลวงอภิมาจกุล ไสณกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข สผ

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
375	465	นายอภิรัต ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	เห็นด้วย
376	466	นายอภิวัฒน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปไตย	ไม่เห็นด้วย
377	467	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
378	468	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปไตย	งดออกเสียง
379	469	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
380	470	นายอรรถพร พลบุตร	พรรคประชาธิปไตย	ไม่เห็นด้วย
381	471	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
382	472	นายอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปไตย	ไม่เห็นด้วย
383	473	นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์	พรรคประชาธิปไตย	ไม่เห็นด้วย
384	474	นางอรอนงค์ คล้ายนก	พรรคประชาธิปไตย	ไม่เห็นด้วย
385	475	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
386	476	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
387	477	นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปไตย	งดออกเสียง
388	478	นางอัษฎาสี วานิช เทพบุตร	พรรคประชาธิปไตย	เห็นด้วย
389	481	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปไตย	ไม่เห็นด้วย
390	482	นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
391	483	นายอาคม เ่งฉ้วน	พรรคประชาธิปไตย	ไม่เห็นด้วย
392	484	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
393	485	นางอานิก อัมระนันท์	พรรคประชาธิปไตย	ไม่เห็นด้วย
394	487	นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
395	489	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
396	490	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
397	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปไตย	ไม่เห็นด้วย
398	493	นายอุกฤษณ์ ต้นสวัสดิ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
399	494	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
400	495	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
401	496	นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรคประชาธิปไตย	ไม่เห็นด้วย
402	497	นางเอมอร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
403	498	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
404	9001	นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
405	9002	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
406	9003	รองศาสตราจารย์ กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
407	9004	นางกัระณา สุมาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
408	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
409	9007	พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
410	9009	พลตำรวจตรี ชจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
411	9010	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
412	9011	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
413	9012	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
414	9013	นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
415	9015	นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
416	9018	นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
417	9019	นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
418	9020	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
419	9021	นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
420	9022	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
421	9024	พลอากาศเอก ขาสี จันทร์เรือง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
422	9025	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
423	9026	พลเอก ชูชาติ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
424	9027	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
425	9028	นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
426	9029	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
427	9033	นายถาวร สนิตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
428	9034	นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
429	9038	นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
430	9040	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
431	9041	พลเอก อีระเดช มีเพียร	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
432	9042	นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
433	9043	รองศาสตราจารย์ นริวัชรณ จินตกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
434	9046	นางนิลวรรณ เพชรบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
435	9047	นายบรรชา พงศ์อายุกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
436	9048	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
437	9050	นายบุญส่ง โคววิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
438	9052	นายนิรันดร์ ประดิษฐกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
439	9054	นายประวดี ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
440	9055	นายประวิทย์ จันทราประภาวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
441	9058	นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
442	9060	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
443	9061	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
444	9062	หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีวัช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
445	9063	นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
446	9064	นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
447	9067	นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
448	9068	รองศาสตราจารย์ พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
449	9069	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
450	9070	นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
451	9071	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุลย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
452	9072	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
453	9075	นายพิสิฐ เกตุผาสุข	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
454	9076	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
455	9077	นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
456	9078	นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
457	9079	นางภารดี จงสุขธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
458	9080	นายภิญโญ สายนัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
459	9081	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
460	9085	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
461	9089	นางยุวดี นิ่มสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
462	9091	นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
463	9092	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
464	9093	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
465	9096	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
466	9097	นายวัชร ตันตรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
467	9100	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
468	9101	รองศาสตราจารย์ วิชุดา รัตนเพียร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
469	9103	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและหมายเลข สผ

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
470	9104	นายวิฑูรย์ บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
471	9105	นายวิบูลย์ คูทรัพย์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
472	9106	ศาสตราจารย์ วิริติ พานิชย์พงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
473	9107	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
474	9109	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
475	9111	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
476	9113	พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
477	9114	ศาสตราจารย์ สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
478	9116	นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
479	9117	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
480	9119	นางสมพร จูม่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
481	9121	พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
482	9122	นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
483	9123	นายสมัคร เขาวานันท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
484	9124	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
485	9126	นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
486	9127	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
487	9128	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
488	9129	นายสุโข ฤทธิชัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
489	9130	นายสุธรรม พันธุศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
490	9132	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
491	9133	นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
492	9134	นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
493	9135	นายสุรจิต ชิริเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
494	9137	นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
495	9140	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
496	9143	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
497	9144	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
498	9145	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
499	9147	นายอนันต์ อริยะชัยพานิชย์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายนิคม ไวยรัชพานิช

รองประธานรัฐสภา

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข สผ

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒-๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ต่อไปมาตรา ๒ เชิญเลขาธิการครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข
มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา
ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มีผู้จะอภิปรายหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่มีผมขอมติเลยนะครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุม
ทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญสมาชิกกลับเข้าห้อง
เพื่อลงมติครับ ในมาตรา ๒ ครับ เชิญทุกท่านเลยครับ ท่านสมาชิกครับ ก่อนลงคะแนน
ขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ เชิญทุกท่านใช้สิทธิแสดงตนได้เลยครับ แสดงตนได้เล
ยนครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เรียบร้อยนะครับ เรียบร้อย
ส่งผลได้เลยครับ ผู้เข้าประชุม ๔๐๖ ท่าน ครบองค์ประชุม

เรื่อง

วันที่ 15 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 14:08

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

406

หน้า 1 / 1.390

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกนก ลิมตระกูล	พรรคเพื่อไทย
2		นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
3		นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย
4		นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย
5		นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย
6		นายก่อแก้ว พิถุลทอง	พรรคเพื่อไทย
7		คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	พรรคประชาธิปัตย์
8		นายกันต์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย
9		นายแทนคุณ จิตต์อิสระ	พรรคประชาธิปัตย์
10		นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
11		นางกุลสมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย
12		นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย
13		นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย
14		นายพหล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย
15		นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย
16		นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
17		นายเกื้อกุล ด้านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา
18		นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย
19		นายชจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย
20		นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย
21		นายคนวัฒน์ วสันต์สังวร	พรรคเพื่อไทย
22		นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย
23		นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย
24		นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย
25		นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
26		นายสรรพภัญญู ศรีปอล์	พรรคเพื่อไทย
27		นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย
28		นายจัญญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย
30		นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล	พรรคภูมิใจไทย
31		นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย
32		นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย
33		นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย
34		ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย
35		นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย
36		นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
37		นายจตุ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์
38		นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
39		นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย
40		นายฉลอง เรี่ยวแรง	พรรคเพื่อไทย
41		นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย
42		นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย
43		นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา
44		นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย
45		นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์
46		นางสาวชะวาลักษณ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย
47		นายชัยวัฒน์ ไกรฤกษ์	พรรครักประเทศไทย
48		นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
49		นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
50		นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
51		นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย
52		นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
53		นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย
54		นายเชิดชัย ดันดีศิริรินทร์	พรรคเพื่อไทย
55		นายเชิดพงศ์ ราชปองชนธ์	พรรคเพื่อไทย
56		นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย
57		นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย
58		นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
59		นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย
60		นางดวงแข อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย
62		นางสาวตริณัฐ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
63		นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
64		นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย
65		นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา
66		นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย
67		นายถวิล ไพรสณฑ์	พรรคประชาธิปัตย์
68		นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย
69		นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย
70		นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย
71		นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย
72		นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
73		นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย
74		นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
75		นายธนิช มาลีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย
76		นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย
77		นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย
78		นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย
79		นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย
80		นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา
81		นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย
82		นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย
83		นายณิศร ทองธิดา	พรรคเพื่อไทย
84		นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์
85		นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย
86		นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
87		นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย
88		ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย
89		นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา
90		นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย
91		นายนิพนธ์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย
92		นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย
94		นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย
95		นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย
96		นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย
97		นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย
98		นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย
99		พันตำรวจโท นุฏล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย
100		นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์
101		นายदनุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย
102		นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย
103		นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย
104		นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย
105		นายบุญดำรง ประเสริฐไธภา	พรรคภูมิใจไทย
106		นายบุญทรง เติรยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย
107		นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย
108		นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย
109		นายประเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล
110		นายประกอบ จิรกิตติ	พรรคประชาธิปัตย์
111		นายชินวัฒน์ หาบุญพาด	พรรคเพื่อไทย
112		นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย
113		ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธ์	พรรคชาติพัฒนา
114		นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย
115		นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา
116		จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีชะ	พรรคเพื่อไทย
117		นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย
118		นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย
119		นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนาลัย	พรรคเพื่อไทย
120		นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา
121		นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย
122		นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย
123		นายปรีชา เร่งสมบุญรณสุข	พรรคเพื่อไทย
124		ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายเอกธวัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย
126		นายปวีณ แซ่จึ้ง	พรรคเพื่อไทย
127		นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย
128		นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย
129		นางสาวปาริชาติ ซาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย
130		นางปาริณา ไกรคุปต์	พรรคชาติไทยพัฒนา
131		นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
132		นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย
133		ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรครักษาสันติ
134		นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย
135		นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
136		นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย
137		นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย
138		ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย
139		นายพรชัย ศรีสุริยโนโยธิน	พรรคเพื่อไทย
140		นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย
141		นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย
142		นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย
143		นายพรรคศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย
144		นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
145		นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา
146		นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย
147		นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย
148		นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่
149		นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย
150		นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล
151		นายพ่ายพ บันเกตุ	พรรคเพื่อไทย
152		นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย
153		นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย
154		นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย
155		พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
157		นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
158		นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย
159		นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย
160		นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคประชาธิปัตย์
161		นางเพชรินทร์ เสียงเจริญ	พรรคภูมิใจไทย
162		นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย
163		นายไพโรจน์ ต้นบวรจง	พรรคเพื่อไทย
164		นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย
165		นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
166		นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย
167		นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย
168		นายมนต์ไชย ชชาติวัฒนศิริ	พรรคภูมิใจไทย
169		นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย
170		นายมนตรี ปาน้อยนันท	พรรคประชาธิปัตย์
171		นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย
172		นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย
173		นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย
174		นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย
175		นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย
176		นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
177		นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย
178		นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย
179		นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
180		นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย
181		นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา
182		นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
183		นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย
184		นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล
185		นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย
186		นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย
187		นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย
189		นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	พรรคประชาธิปัตย์
190		นายรัฐกร เจนกิณรงค์	พรรคเพื่อไทย
191		นางสาวเรวดี รัศมีทัต	พรรคภูมิใจไทย
192		นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	พรรคเพื่อไทย
193		นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย
194		นางสาวลีลาวดี วัชรโรบล	พรรคเพื่อไทย
195		นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย
196		นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา
197		นายวรสิทธิ์ กัลปิตินันท์	พรรคเพื่อไทย
198		นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย
199		นายวรารักษ์ พันธุ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย
200		นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
201		นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา
202		นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย
203		นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
204		นายวันชัย บุญบา	พรรคเพื่อไทย
205		นางวันเพ็ญ พร่อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
206		นายवासิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย
207		นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย
208		นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย
209		นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย
210		นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย
211		นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย
212		นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
213		นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย
214		นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย
215		นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย
216		พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย
217		พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย
218		นายวิวัฒน์ชัย ไตรระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย
219		นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
220		นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย
221		นายวิสิทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย
222		นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
223		นายวีระวัฒน์ โอทยานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
224		นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย
225		นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย
226		นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย
227		นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย
228		นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย
229		นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	พรรคเพื่อไทย
230		นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย
231		นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย
232		นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย
233		นายฐนันทศรณ์ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
234		นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย
235		นายสมคิด บาลไธสง	พรรคเพื่อไทย
236		นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย
237		พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย
238		นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
239		นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
240		นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย
241		นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย
242		นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา
243		นายสรรเสริญ สมะลาภา	พรรคประชาธิปัตย์
244		นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
245		นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคประชาธิปัตย์
246		นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
247		นายสนธิรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย
248		นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
249		นายสันตศักดิ์ จรูญ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล
250		นางบุศรินทรณ์ วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย
251		นายสัมภาษณ์ อัดถาวงค์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
252		นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์
253		นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย
254		พันโท สิ้นธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา
255		นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย
256		นายสุกิจ ก้องธรนินทร์	พรรคประชาธิปัตย์
257		นายสุชาติ ชมกลิน	พรรคพลังชล
258		นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย
259		นายสุชาย ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย
260		นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย
261		นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์
262		นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคเพื่อไทย
263		นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี	พรรคเพื่อไทย
264		นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย
265		นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	พรรคเพื่อไทย
266		นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย
267		นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย
268		นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย
269		นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย
270		นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
271		พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย
272		นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย
273		นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย
274		นายสุพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย
275		พลเรือเอก สุพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย
276		นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
277		นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย
278		นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย
279		นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย
280		นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจิตร	พรรคเพื่อไทย
281		นายเสนาะ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
282		นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
283		นายหนูแดง วรรณางซ้าย	พรรคเพื่อไทย
284		นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย
285		นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
286		นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย
287		นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย
288		นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย
289		นายอนันต์ ลิ้มคุปตถาวร	พรรคเพื่อไทย
290		นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
291		นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
292		นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรรพ	พรรคเพื่อไทย
293		นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย
294		นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย
295		นายอนุสรณ์ บันทอง	พรรคเพื่อไทย
296		นางอนุสร่า ยิ่งตรง	พรรคเพื่อไทย
297		นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย
298		หม่อมหลวงอภิเมงคผล โสณกุล	พรรคประชาธิปัตย์
299		นายอภิรัตน์ ศิรินาวัน	พรรคมหาชน
300		พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย
301		นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์
302		นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย
303		นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
304		นายอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์
305		นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย
306		นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย
307		นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย
308		พันตรี อาณันย์ วัชรวิทย์	พรรคเพื่อไทย
309		นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย
310		นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย
311		นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย
312		นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล
313		นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย
314		นางอุดมลักษณ์ เพ็ญพรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
315		นางเอมอร สินธุ์ไพร	พรรคเพื่อไทย
316		นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย
317		นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา
318		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
319		รองศาสตราจารย์ กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกวุฒิสภา
320		นางกีระณา สุมาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
321		นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
322		พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
323		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา
324		นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา
325		พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
326		นายจตุรงค์ ชีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา
327		นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
328		นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	สมาชิกวุฒิสภา
329		นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา
330		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
331		นายเจริญ ภักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา
332		พลอากาศเอก ขालิ จันทรเรือง	สมาชิกวุฒิสภา
333		นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา
334		พลเอก ชูชาติ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา
335		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา
336		นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา
337		ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา
338		นายถาวร สິณุตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
339		นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา
340		นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย	สมาชิกวุฒิสภา
341		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกวุฒิสภา
342		พลเอก ชีรเดช มีเพียร	สมาชิกวุฒิสภา
343		นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา
344		นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน	สมาชิกวุฒิสภา
345		นายบรรชา พงศ์อายุกุล	สมาชิกวุฒิสภา
346		นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
347		นายบุญส่ง โควาวิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา
348		นายนิรันดร์ ประดิษฐกุล	สมาชิกวุฒิสภา
349		นายประวัติ ทองสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา
350		นายประวิทย์ จันทราประภาวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
351		นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช	สมาชิกวุฒิสภา
352		นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา
353		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
354		หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช	สมาชิกวุฒิสภา
355		นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
356		นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์	สมาชิกวุฒิสภา
357		นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
358		พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา
359		พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังกุลย์	สมาชิกวุฒิสภา
360		พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกวุฒิสภา
361		นายพิสิฐ เกตุมาสุข	สมาชิกวุฒิสภา
362		นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา
363		นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง	สมาชิกวุฒิสภา
364		นายไพฑูรย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
365		นางภารดี จงสุขธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา
366		นายภิญโญ สายนัย	สมาชิกวุฒิสภา
367		นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา
368		พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
369		นางยุวดี นิยมสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
370		นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา
371		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
372		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกวุฒิสภา
373		นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
374		นายวัชร ดันตวานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
375		นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
376		รองศาสตราจารย์ วิฑูดา รัตนเพียร	สมาชิกวุฒิสภา
377		นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา
378		นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
379		นายวิบูลย์ คูหนิรัญ	สมาชิกวุฒิสภา
380		ศาสตราจารย์ วิริติ พาณิชยพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
381		พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
382		นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา
383		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
384		พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา
385		ศาสตราจารย์ สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
386		นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
387		นางสมพร จุ่มัน	สมาชิกวุฒิสภา
388		พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก	สมาชิกวุฒิสภา
389		นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา
390		นายสมักร เขาวานันท์	สมาชิกวุฒิสภา
391		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
392		นายสิงห์ชัย หุ่ทอง	สมาชิกวุฒิสภา
393		นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
394		นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา
395		นายสุโข ภูทมิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา
396		นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
397		นายสุพจน์ เลียดประดัม	สมาชิกวุฒิสภา
398		นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
399		นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
400		นายสุรจิต ชีรเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา
401		นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา
402		พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา
403		นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา
404		นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา
405		พลตำรวจตรี อองอาจ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา
406		นายอนันต์ อริยะชัยพานิชย์	สมาชิกวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์

ประธานรัฐสภา

ผมขอมติเลยนะครับ มติครับ เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากหรือไม่
เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วครับ
มีใครยังไม่ใช่สิทธิ ไม่มีนะครับ ปิดการลงคะแนน ส่งผลได้เลยครับ มตินะครับ เห็นด้วย
๓๔๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๓๒ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก

เรื่อง

วันที่ 15 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 14:08

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 498

เห็นด้วย 341

ไม่เห็นด้วย 132

งดออกเสียง 25

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๒

หน้า 1 / 1.391

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	2	นายกนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
3	4	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
4	5	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
5	6	นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
6	8	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	9	นายก่อแก้ว พิกุลทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	11	นายกัมพล สุภาแผ้ว	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
9	12	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
10	13	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
11	14	นายกานต์ กัลปิตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
12	15	นายแทนคุณ จิตต์อิสระ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
13	16	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	17	นายกุลเดช พัวพัฒน์กุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
15	18	นางกุลสุมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
16	20	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	21	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	22	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
19	23	นายพลล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	24	นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	25	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	26	นายเกื้อกุล ด้านชัยจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
23	27	นายโกวิทย์ ธารณา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
24	28	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักงานการประชุมและเลข ๘๘

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๕-๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	29	นายขจิต ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
26	30	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	31	นายคณวัฒน์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	32	นายคมเดช ไชยศิริมงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
29	33	นายครรชิต ทับสุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
30	34	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
31	35	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	36	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	37	นายสรรพภัญญู ศิริไพล์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	38	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	39	นายจรรยาพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
36	41	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
37	42	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
38	43	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	44	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	45	นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
41	46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
42	47	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	48	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
44	49	นายจตุ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
45	50	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
46	51	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
47	52	นายเจริญ คันธวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
48	53	นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
49	55	นางเจิมาศ จีงเลิศศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
50	56	นายเจือ ราชสีห์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
51	57	นายฉลอง เรียวแรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	58	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	59	นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
54	61	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
55	62	นายชนินทร์ รุ่งแสง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
56	63	นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	64	นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
58	65	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
59	66	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
60	68	นางสาวชะวาลักษณ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
61	71	นายชัยวัฒน์ ไกรฤกษ์	พรรครักประเทศไทย	เห็นด้วย
62	73	นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
63	76	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
64	77	นายชำนาญ ศักดิเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
65	78	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
66	79	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
67	81	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
68	82	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
69	83	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	84	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
71	86	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
72	87	นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	89	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
74	90	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	91	นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	92	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
77	93	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
78	94	นายณรงค์ ดูดิง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
79	96	นายณัฐพล ทัพสุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
80	97	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
81	99	นางดวงแข อรรถณพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
82	100	นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
83	101	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
84	102	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
85	103	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
86	104	นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
87	105	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
88	106	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	107	นายถวิล ไพรสณฑ์	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
90	108	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	111	นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
92	112	นางสาวทัศนีย์ บุญอุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
93	113	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
94	114	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
95	115	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
96	116	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
97	117	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
98	118	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
99	119	นายธนา ชีรวินิจ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
100	120	นายธนิช มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
101	121	นายธนิศพล ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
102	122	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
103	126	นายธานี เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
104	127	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
105	129	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
106	130	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
107	131	นายธีระ สลักเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
108	132	นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
109	133	นายเกียรติชัย สุวรรณเพ็ญ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
110	134	นายนคร มาฉิม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
111	135	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
112	136	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
113	137	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
114	138	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
115	140	นายณริศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
116	141	นายณริศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
117	142	นางสาวนริศ อติเทพวรพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
118	143	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
119	144	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
120	145	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	146	นางนันทพร วีรกุลสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
122	148	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
123	149	ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
124	151	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
125	152	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
126	153	นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
127	154	นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
128	155	นายนิพนธ์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
129	157	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
130	158	นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
131	159	นายนิยม วิวรรธณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
132	160	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
133	161	นายนิรมิต สุจารี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
134	162	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
135	163	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
136	164	พันตำรวจโท นฤมล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
137	166	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
138	167	นายธนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
139	168	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
140	170	นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
141	171	นายบุญฐิติน ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
142	172	นายบุญดำรง ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
143	173	นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
144	174	นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
145	175	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
146	176	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
147	181	นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
148	182	นายประกอบ จิรกิติ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
149	183	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
150	185	นายชินวัฒน์ หาญพาด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	187	นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	188	นายประพร เอกอุรุ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
153	189	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
154	190	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
155	191	นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	192	นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
157	193	จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีชนะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
158	194	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
159	195	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
160	196	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนาลัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	198	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
162	199	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
163	200	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	201	นายปรีชา มุสิกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
165	202	นายปรีชา เร่งสมบุญรสข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
166	203	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	204	นายเอกอนันท์ อินทรรอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	205	นายปวิณ แซ่จึ้ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
169	206	นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
170	207	นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	208	นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	209	นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
173	210	นางปาริณา ไกรคุปต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
174	211	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
175	212	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
176	213	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบุญ	พรรครักษาสันติ	งดออกเสียง
177	214	นางเปล่งมณี เร่งสมบุญรสข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	216	นายชวนนท์ อินทรโกมาลย์สุต	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
179	217	นายเมธิมชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	218	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	219	นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	220	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	223	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	224	นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
185	225	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
186	226	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
187	227	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
188	228	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	229	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
190	230	นายพลภูมิ วิกิตภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
191	231	นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
192	232	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
193	234	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	235	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
195	236	นายพ่ายพ บันเกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
196	237	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
197	238	นายอิสรา สุนทรวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
198	239	นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	240	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	241	นายพิเชษฐ พันธุ์ชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
201	242	พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
202	243	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
203	244	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
204	245	นายพิเชษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
205	246	นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
206	248	นายพีระพันธุ์ สาลิรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
207	249	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
208	250	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
209	251	นางเพชรินทร์ เสียงเจริญ	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
210	252	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
211	253	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
212	254	นายไพโรจน์ ตันบรรจง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	255	นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
214	256	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
215	257	นายภิรพล ลาภาโรจน์กิจ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	258	นายภูซงค์ รุ่งโรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
217	259	นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	260	นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
219	261	นายมนต์ไชย ชาทิวัฒน์ศิริ	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
220	262	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	263	นายมนตรี ปาน้อยนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
222	264	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	265	นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
224	267	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	268	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
226	269	นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
227	270	นายมิ้งขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	271	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	272	นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
230	274	นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
231	275	นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	276	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
233	277	นายยุทธพล อังกินันท์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
234	278	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	279	นายยุพราช บัวอินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
236	280	นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	281	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
238	282	นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	283	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	284	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	286	นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	287	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
243	288	นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
244	290	นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
245	293	นางสาวเรวดี รัศมีทัต	พรรคภูมิใจไทย	งดออกเสียง
246	294	นายเรวัต อารีรอบ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
247	295	นายเรืองเดช สุพรรณฉาย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
248	297	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
249	298	นางสาวลีลาวดี วัชรโบล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	300	นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	301	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
252	303	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	304	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	305	นายวรารักษ์ พันธุ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	306	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	308	นายวัชรพล ไตรรงค์ดี	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
257	309	นายวัชรระ เพชรทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
258	310	นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	311	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	312	นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	313	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	314	นายวาสิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	316	นายวิชัย สามีตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	317	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	318	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
266	321	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	322	นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
268	323	นายวินัย ภัทระประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
269	324	พันเอก วินัย สมพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
270	325	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
271	326	นายวิรัช ร่มเย็น	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
272	327	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
273	329	นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
274	330	นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
275	331	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
276	332	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
277	333	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
278	334	นายวิวัฒน์ชัย ไตรระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
279	335	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
280	336	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
281	337	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
282	339	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
283	340	นายวีระวัฒน์ ไชยสถานเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
284	343	นายเวียง วรเชษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
285	344	นายศรันย์วุฒิ ศรันย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
286	345	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
287	346	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
288	347	นางศรีสมร รัตมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
289	348	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
290	349	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
291	350	นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
292	355	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
293	357	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
294	358	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
295	360	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
296	361	นายฐนันทศรณ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
297	362	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
298	363	นายสมคิด บาลไธสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
299	364	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
300	365	นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
301	366	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
302	368	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
303	369	นายสมบุญ ภูภัยเวียนกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
304	370	นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
305	371	นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
306	374	นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
307	376	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
308	377	นายสรรเสริญ สมะลาภา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
309	378	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
310	379	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
311	380	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
312	381	นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
313	382	นายสหรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
314	383	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
315	384	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
316	385	นางบุศรินธญา วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
317	386	นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
318	387	นายสัมภาชนันท์ อัดถาวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
319	391	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
320	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
321	395	นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
322	396	พันโท สนิทพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
323	397	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
324	398	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
325	399	นายสุกิจ ก้องธรนินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
326	400	นายสุกิจ อัดดะปกรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
327	402	นายสุชาติ ชมกลิน	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
328	404	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
329	405	นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
330	406	นายสุชิน เองฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
331	407	นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
332	408	นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
333	409	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
334	411	นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
335	412	นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
336	414	นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
337	415	นายสุณัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
338	416	นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
339	417	นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
340	419	นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
341	420	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
342	421	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
343	422	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
344	424	พันตำรวจโท สุรทิน พيمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
345	426	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
346	427	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
347	428	นายสุรพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
348	429	พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
349	430	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
350	431	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
351	432	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
352	433	นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
353	434	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักขณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
354	435	นายสุรนต์ จันทรพิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
355	437	นายเสนาะ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
356	438	นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
357	440	นางโสภา กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
358	441	นายหนูแดง วรรณกวางชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
359	442	นายแหง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
360	444	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
361	445	นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
362	447	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
363	448	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
364	449	นายอนันต์ ลิ้มปยุตถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
365	450	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
366	451	นายอนุชา บุรพชัยศรี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
367	452	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
368	453	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรทรรพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
369	455	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
370	456	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
371	457	นายอนุสรณ์ บันทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
372	458	นางอนุสร่า ยิ่งตรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
373	460	นายอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
374	461	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
375	463	หม่อมหลวงอมิงมงคล โสณกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
376	465	นายอภิรต์ ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	เห็นด้วย
377	466	นายอภิวัฒน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
378	467	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
379	468	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
380	469	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
381	470	นายอรรถพร พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
382	471	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
383	472	นายอรรถวิษฐ์ สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
384	473	นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
385	474	นางอรอนงค์ คล้ายนก	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
386	475	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
387	476	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
388	477	นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
389	478	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
390	481	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
391	482	นายอัสนี เติตชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
392	483	นายอาคม เ่งฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
393	484	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
394	485	นางอาณิก อัมระนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
395	487	นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
396	489	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
397	490	นายอิทธิรัตน์ จันทร์สุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
398	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
399	493	นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
400	494	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
401	495	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
402	496	นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
403	497	นางเอมอร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
404	498	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
405	9001	นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
406	9002	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
407	9003	รองศาสตราจารย์ กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
408	9004	นางกีระณา สุมาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
409	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
410	9007	พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
411	9009	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
412	9010	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
413	9011	นายคำมูน สิริสมาน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
414	9012	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
415	9013	นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
416	9015	นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
417	9018	นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
418	9019	นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
419	9020	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
420	9021	นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
421	9022	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
422	9024	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
423	9026	พลเอก ชูชาติ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
424	9027	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
425	9028	นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
426	9029	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
427	9033	นายถาวร สິณุตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
428	9034	นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
429	9038	นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
430	9040	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
431	9041	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
432	9042	นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
433	9043	รองศาสตราจารย์ นริวรรณ จินตกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
434	9046	นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
435	9047	นายบรรชา พงศ์อายุกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
436	9048	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
437	9050	นายบุญส่ง โค้ววิสารวัช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
438	9052	นายนิรันดร์ ประดิษฐกุล	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
439	9055	นายประวิทย์ จันทราประภาวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
440	9058	นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
441	9060	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
442	9061	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
443	9062	หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
444	9063	นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
445	9064	นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
446	9067	นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
447	9068	รองศาสตราจารย์ พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
448	9069	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
449	9070	นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
450	9071	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
451	9072	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
452	9075	นายพิสิฐ เกตุผาสุข	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
453	9076	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
454	9077	นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
455	9078	นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
456	9079	นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
457	9080	นายภิญโญ สายนุ้ย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
458	9081	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
459	9085	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
460	9089	นางยุวดี นิมสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
461	9091	นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
462	9092	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
463	9093	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
464	9096	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
465	9097	นายวัชรระ ตันตรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
466	9100	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
467	9101	รองศาสตราจารย์ วิชุดา รัตนเพียร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
468	9103	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
469	9104	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
470	9105	นายวิบูลย์ คูทรัพย์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
471	9106	ศาสตราจารย์ วิริติ พาณิชยพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
472	9107	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
473	9109	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
474	9111	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
475	9113	พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
476	9114	ศาสตราจารย์ สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
477	9116	นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
478	9117	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
479	9119	นางสมพร จุ่มัน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
480	9121	พลตำรวจโท สมยศ ตีมาก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
481	9122	นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
482	9123	นายสมัคร เขาวพานันท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
483	9124	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
484	9126	นายสิงห์ชัย ห่วงทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
485	9127	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
486	9128	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
487	9129	นายสุโข ภูทผลิชาติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
488	9130	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
489	9132	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
490	9133	นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
491	9134	นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
492	9135	นายสุรจิต ชิริเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
493	9137	นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
494	9140	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
495	9143	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
496	9144	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
497	9145	พลตำรวจตรี ่องอาจ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
498	9147	นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์

ประธานรัฐสภา

ต่อไปเชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐ มีการแก้ไข มีการมาธิการขอสงวนความเห็นและมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครศรีธรรมราช สมาชิกรัฐสภา กระผมได้สงวนความเห็นไว้ในมาตรา ๓ ซึ่งเป็นร่างแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ในฐานะของคณะกรรมการเสียงข้างน้อย ก็ขออนุญาตที่จะใช้เวลาสักกระยะหนึ่งเพื่ออธิบายเหตุผลในการแปรญัตติ ในการสงวนความเห็น ซึ่งมีเนื้อหาสาระที่กว้างขวางพอสมควร เนื่องจากว่าในมาตรา ๓ นี้ต้องถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กราบเรียนกับท่านประธานว่า

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอภิชาติครับ ด้วยความเคารพนะครับ ก็อย่างที่เรารู้กัน นี้อยู่ในวาระที่สอง เพราะฉะนั้นถ้าจะเกริ่นนำก็คงใช้เวลาสักนาที ๒ นาทีแล้วก็เข้าประเด็นที่ท่านสงวนความเห็นได้เลย ไม่อย่างนั้นก็จะกลายเป็นการอภิปรายเป็นวาระที่หนึ่งไป เดียวก็จะมีผู้ประท้วงนะครับ ก็จะทำให้ท่านไม่สะดวกในการที่จะอภิปราย เพราะมีคนประท้วงขัดจังหวะ ก็ไม่อยากจะให้มีการขัดจังหวะแล้วท่านจะได้อภิปรายอย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้นถ้าจะนำร่องสักนาที ๒ นาทีแล้วเข้าสู่กรอบที่ท่านสงวนเอาไว้ก็น่าจะเป็นประโยชน์ ขอความกรุณาครับ เชิญท่านเลยครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
 เข้าใจว่าคนที่ขัดจังหวะก็คือท่านประธานนี่ละครับ เพราะว่าผมเข้าใจดีว่าการแปรญัตติ
 แล้วก็การอภิปรายในวาระที่สองนั้นจะต้องเป็นอย่างไร ผมเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย
 ได้มีส่วนร่วมในการทำร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาตลอดช่วงที่มีการประชุม และได้แสดง
 ความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสาระสำคัญมาโดยตลอด กราบเรียนกับท่านประธานว่า
 ในร่างที่คณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบไปนั้นยังมีหลายประเด็นที่จะต้องเติมเต็ม
 เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ เห็นชอบไปนั้นยังมีหลายประเด็นที่จะต้องเติมเต็มเพื่อให้เกิดความ
 สมบูรณ์ เรียนกับท่านประธานว่ามาตรา ๑๙๐ เดิมนั้น เป็นเรื่องที่ว่าด้วยหนังสือสัญญาที่
 ประเทศไทยจะต้องไปทำกับต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ ในมาตรา ๑๙๐ ที่เรา
 ใช้กันอยู่ในปัจจุบันนี้มีเรื่องที่จะต้องผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภาเสียก่อน ก่อนจะไปทำ
 สัญญานั้น ๕ เรื่อง ๕ เรื่องที่ว่านั้นก็คือ ๑. หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย
 หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือ
 สัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ นี่เป็นประเภทที่ ๑ ประเภทที่ ๒ หนังสือสัญญา
 ที่จะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา ประเภทที่ ๓ คือหนังสือ
 สัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง
 ประเภทที่ ๔ หนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันทางการค้า หรือการลงทุนของประเทศอย่างมี
 นัยสำคัญ และ ๕. หนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันงบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ
 ทั้ง ๕ ประเภทนี้ละครับ ที่หลายคนบอกว่าเป็นปัญหากลายมาเป็นภาระของทั้งฝ่ายบริหารและ
 ฝ่ายนิติบัญญัติในการให้ความเห็นชอบ แต่แท้จริงแล้วหนังสือสัญญาทั้ง ๕ ประเภทที่จะต้อง
 ให้ความเห็นชอบผ่านรัฐสภานั้น มีเพียงประเภทที่ ๓ ประเภทที่ ๔ ประเภทที่ ๕ เท่านั้นครับ
 ที่ยากในการตีความ แล้วก็ปัญหาในทางปฏิบัติที่ผ่านมา หลายครั้งที่หน่วยราชการ
 ที่เกี่ยวข้องกับการทำหนังสือสัญญานั้น จะต้องนำทุกเรื่องมาเข้าที่ประชุมรัฐสภาไว้ก่อน
 เพื่อป้องกันความผิดพลาดในอนาคต ไม่ให้เกิดความผิดพลาดเหมือนกับเมื่อครั้งที่อดีต
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของเราเคยพลาดทำไปลงนามในแถลงการณ์
 ความร่วมมือระหว่างประเทศ แล้วก็ผลให้ศาลรัฐธรรมนูญต้องตีความ แล้วก็ต้องตกเก้าอี้ไป
 วันนี้เมื่อมาแก้ไขในมาตรา ๑๙๐ จึงมุ่งที่จะปลดล็อกเงื่อนไขนี้ ในร่างที่วุฒิสภาและเพื่อน
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนหนึ่งยื่นเข้ามาเพื่อขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นั้น
 ได้จำกัดเงื่อนไขในการนำเข้าสู่รัฐสภาไว้เพียง ๒ เรื่องเท่านั้น ก็คือตัดเรื่องที่ ๓ เรื่องที่ ๔

เรื่องที่ ๕ ออกไป เหลือเพียงหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตประเทศไทย หรือเขตพื้นที่ที่อยู่นอกอาณาเขตประเทศไทยที่มีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือกฎหมายระหว่างประเทศ กับ ๒. คือหนังสือสัญญานั้น มีผลต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามสัญญา นี่ในชั้นยกร่างที่ผ่านวาระที่หนึ่ง เสนอขีดกรอบมาเหลือ ๒ เรื่อง แต่เมื่อเข้าสู่ขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการได้ต่อสู้กันอย่างกว้างขวาง จนในที่สุดคณะกรรมการเสียงข้างมากเห็นว่าเรื่องที่จะเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภานั้น ให้เพิ่มเป็น ๓ เรื่อง คือเพิ่มเรื่องของหนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีทางการค้า การลงทุนเพิ่มเข้ามา ที่เรียนกับท่านประธานนี้ก็เพื่อให้เกิดความเข้าใจว่า ความเป็นมาและลำดับของการที่จะมีเรื่องใดเข้าสภานั้น มันมีลำดับความเป็นมาในแต่ละขั้นเป็นอย่างไร ท่านประธานที่เคารพ ต้องเรียนกับท่านประธานว่า มาตรา ๑๙๐ นั้นเป็นพระราชอำนาจ เช่นเดียวกับพระราชอำนาจที่ระบุไว้อย่างเด่นชัด ในมาตรา ๑๘๗ มาตรา ๑๘๘ และ มาตรา ๑๘๙ ที่ขึ้นต้นบอกว่า พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจ และก็เหมือนกับมาตรา ๑๙๑ มาตรา ๑๙๒ มาตรา ๑๙๓ หมวดกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเรื่องของพระราชอำนาจ พระราชอำนาจที่จะทรงใช้ในมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตราดังกล่าวนี้ใช้อย่างไรครับ พระมหากษัตริย์ทรงใช้ผ่านทางรัฐสภา ผ่านทางศาล ผ่านทางฝ่ายบริหาร คือคณะรัฐมนตรี วันนี้ในมาตรา ๑๙๐ นั้น -----

พระราชอำนาจที่ระบุถึงก็คือพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบสุข และสัญญาอื่นกับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ เพียงแต่เรามามอง มาตรา ๑๙๐ เพียงเรื่องของสัญญาอื่นเท่านั้น และเราก็มาให้คำจำกัดความว่าสัญญาอื่นที่พูดถึงนี้มันควรจะเกี่ยวข้องกับเรื่องอะไรบ้าง ทั้ง ๆ ที่แท้จริงแล้วท่านประธานต้องกลับไปอ่าน มาตรา ๑๘๙ ให้ดีนะครับว่า มาตรา ๑๘๙ นั้นเป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกับพระราชอำนาจในการประกาศ สงครามเมื่อได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา จึงเป็นที่มาของ มาตรา ๑๙๐ ว่า เมื่อมีการ ประกาศสงครามโดยความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว การจะทำสัญญาสงบศึก การจะทำ สัญญาสันติภาพ หรือการทำสัญญาอื่นต้องมาให้ความเห็นชอบจากรัฐสภาด้วย ท่านประธาน ที่เคารพครับ มีเพื่อนกรรมาธิการบางท่านและผู้มาชี้แจงบางท่านพยายามจะบอกว่า มาตรา ๑๙๐ นั้นเป็นปัญหา เป็นอุปสรรคในการทำงานของฝ่ายบริหาร แต่ถ้าท่านประธาน ได้ดูลำดับของความสำคัญของการใช้พระราชอำนาจในมาตราต่าง ๆ ๖-๗ มาตรา ที่กระผม ได้นำเรียนมาแล้ว ก็จะเห็นว่าอำนาจนั้นพระมหากษัตริย์จะต้องทรงใช้ผ่านทั้ง ๒ ส่วน นั่นก็คือว่าในการทำสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศนั้น ฝ่ายบริหาร จะต้องเป็นเจ้าภาพในการเสนอเรื่อง และฝ่ายนิติบัญญัติก็คือรัฐสภาต้องพิจารณาให้ ความเห็นชอบ อำนาจทั้งสองนี้จะต้องเดินควบคู่กันไป ไม่ใช่เป็นอำนาจเด็ดขาดของฝ่าย บริหารเพียงฝ่ายเดียว ไม่ใช่ให้อำนาจกับฝ่ายบริหารไปทำสัญญากับใครก็ได้ แล้วถือนี่เป็น เรื่องของฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติไม่จำเป็นต้องรับรู้ อันนี้ไม่ใช่ ท่านประธานครับ เมื่อฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องทำงานร่วมกันเช่นนี้แล้ว เราจำเป็นที่จะต้อง ให้เกียรติกกัน เมื่อฝ่ายบริหารบอกว่ามีปัญหา มีอุปสรรค จำเป็นที่จะต้องมาแก้ไข ฝ่ายนิติบัญญัติ หรือฝ่ายรัฐสภาก็เข้าใจในจุดนี้ แต่ขณะเดียวกันฝ่ายรัฐสภาก็ต้องยืนยันในอำนาจของ ฝ่ายรัฐสภาเองด้วย เพราะฝ่ายรัฐสภาก็คือผู้แทนของปวงชน ผู้แทนที่จะต้องมารับรู้ว่าสิ่งที่ ฝ่ายบริหารจะต้องไปทำสนธิสัญญาต่าง ๆ นี่เขาไปทำอะไร กระทบกับผลประโยชน์ของ ประเทศชาติมากน้อยแค่ไหน และประชาชนจะเสียหายหรือว่าได้รับผลกระทบอะไรบ้าง นี่จึงเป็นเรื่องของฝ่ายรัฐสภาหรือฝ่ายนิติบัญญัติที่จะต้องเข้าไปให้ความเห็นชอบ ท่านประธานครับ บ่อยครั้งที่เราก็เห็นว่าเมื่อเราจะไปทำสัญญาใด ๆ กับนานา อารยประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ เราติดขัดอยู่ที่เรื่องนั้นยังไม่ผ่านความ เห็นชอบของรัฐสภา บางคนบอกว่านี่คืออุปสรรค แต่ท่านประธานครับ หลายประเทศทั่วโลก เขาใช้ข้ออ้าง การที่เรื่องยังคงค้างอยู่ในความเห็นชอบของรัฐสภานั้น เป็นข้ออ้างและเป็น

แต่ติดต่อในการเจรจากับต่างประเทศ เพื่อที่จะไม่ต้องลงนามในสัญญาที่เห็นว่าเรายังไม่ได้ประโยชน์ เพื่อที่จะต้องไม่ถูกบีบรัดจากประเทศคู่ค้า คู่แข่ง หรือประเทศที่เราจะไปทำสัญญาดูด้วยว่าเราไม่สามารถไปเจรจากดกลงใด ๆ ได้ เพราะเราจะต้องผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภาเสียก่อน ท่านประธานครับ ตรงนี้ละเราถึงบอกว่ารัฐสภานี้ก็คือหลังพิงของฝ่ายบริหารที่จะไปเจรจาต่อรอง ที่จะไม่ทำให้เราต้องเสียประโยชน์ ที่จะไม่ทำให้เราต้องบีบรัดต้องเร่งรัดในการที่จะไปตกลงกับต่างประเทศ เพราะหลายเรื่องหรือครับที่เราถูกต่างชาติ โดยเฉพาะประเทศมหาอำนาจทั้งหลายที่ต้องการที่จะบีบรัดเราให้จะต้องรีบในการลงนามในสนธิสัญญาต่าง ๆ แต่ถ้าเรามีหลังพิงที่เป็นรัฐสภาที่ยังไม่ให้ความเห็นชอบที่ยังต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างรอบคอบเป็นเครื่องมือในการต่อรอง -----

แต่ก็เป็นเรื่องที่น่าแปลกนะครับที่หลายท่าน แม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเองที่สักครู่นี้ ที่ลุกขึ้นมาชี้แจงก็กลายเป็นมองว่ารัฐสภานั้นเป็นเรื่องที่รุงรัง น่ารำคาญ และเป็นอุปสรรคในการทำงานของฝ่ายบริหาร ท่านประธานครับ ในมาตรา ๓ ที่มีการแก้ไขในวรรคสองนี้ คณะกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ไปแก้ไข แล้วก็เพิ่มเติมในหลายบท ตามร่างเดิมบอกว่า หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา เขียนไว้สั้น ๆ แค่นี้มี ๒ ประเด็นเท่านั้น เมื่อชั้นกรรมาธิการมาเพิ่มบอกว่า หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุนต้องได้รับการความเห็นชอบของรัฐสภา คือมี ๓ เรื่องดังที่ผมได้นำเรียนในตอนต้น คำแปรญัตติของผมก็คือว่าเท่านั้นไม่พอ ได้ขอให้คณะกรรมาธิการได้เพิ่มเข้าไปอีก ๑ ประเภท ก็คือบอกว่า หนังสือสัญญานั้นมีบทเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ในการคุ้มครองหรือการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีใช้ความร่วมมือทางวิชาการ เข้าไปด้วยเป็นประเภที่ ๔ ที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา กระผมมีเหตุผลดังนี้ครับ เรื่องของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้นปัจจุบันนี้เป็นเรื่องที่มีความอ่อนไหวและมีความเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศมากมายมหาศาล และกระทบกับพี่น้องประชาชนจำนวนมาก และในอนาคตความร่วมมือ ความตกลงระหว่างประเทศที่จะเกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติในรูปแบบต่าง ๆ จะมีมากขึ้นเรื่อย ๆ ท่านประธานก็ทราบนะครับ ทรัพยากรธรรมชาติไม่ใช่เรื่องของป่าไม้แต่เพียงอย่างเดียว มันมีเรื่องของแร่ธาตุ มีเรื่องของหิน มีเรื่องของน้ำใต้ดิน มีเรื่องของเชื้อเพลิงธรรมชาติ ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีการแย่งชิงแสวงหากันอยู่ทั่วโลกเพื่อมาตอบสนองความต้องการของมนุษย์ ความตกลงใด ๆ ที่จะไปกระทบกับทรัพยากรธรรมชาติเหล่านั้น ผมคิดว่าประเทศเราจำเป็นต้องให้ความรอบคอบในการไปเจรจาตกลง และคนที่ช่วยถ่วงดุลความรอบคอบนั้นได้ก็คือรัฐสภา ถ้ารัฐบาลไปเจรจา ไปตกลง ไปทำสัญญากันในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติแล้วไม่บอกกับสภา ไม่บอกประชาชน ถ้าผลเสียหายที่จะเกิดขึ้นใครจะรับผิดชอบ เมื่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนมากมายกว้างขวางมหาศาลในวันข้างหน้าใครจะรับผิดชอบ ผมคิดว่าเป็นประเด็นหนึ่งที่เราจะต้องให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบ การแสวงหาแหล่งพลังงาน การแก้ไข

๑๒๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

สาริกา ๕๘/๒

ปัญหาภัยพิบัติธรรมชาติหรือการบริหารจัดการแหล่งทรัพยากรธรรมชาติที่ต้องผูกพันกับต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศมีมากขึ้นเรื่อย ๆ อย่างง่าย ๆ นี่ครับท่านประธาน องค์การยูเนสโก (UNESCO) เมื่อเราจะมีประกาศพื้นที่ทรัพยากรธรรมชาติเป็นมรดกโลก ยูเนสโกจะต้องเข้ามาต้องเข้ามาบริหารจัดการ เข้ามาเกี่ยวข้องมาดูแล เราสูญเสียอะไรบ้าง เราได้ประโยชน์อะไรบ้าง เรื่องเหล่านี้พี่น้องประชาชนคนไทยจะต้องรู้ เรื่องนี้สมาชิกรัฐสภา ในฐานะที่เป็นผู้กำกับดูแลการบริหารจำเป็นจะต้องรับรู้ หรือการไปทำความเข้าใจในเรื่องของสัตว์ป่า พันธุ์พืชที่ใกล้สูญพันธุ์กับองค์การกับอนุสัญญาไซเตส (CITES) อย่างนี้เป็นต้น

- ๕๘/๑

๑๒๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๕๙/๑

ก็มีความจำเป็นที่สมาชิกรัฐสภานี้จะต้องรับรู้ ในการประชุมไซเตสวันก่อนหน้านี้ รัฐสภาแห่งนี้ ก็ได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ท้วงติงกันถึงเรื่องผลกระทบที่เราจะได้รับ แม้เป็นเพียง เรื่องของการจัดการประชุมเท่านั้น แต่ถ้าเป็นเรื่องที่เราจะต้องสูญเสียทรัพยากรธรรมชาติ ในรูปแบบต่าง ๆ มันจะไม่ใช่เรื่องที่มีความสำคัญที่เราจะต้องรับรู้กันหรือครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นนี้ไม่ใช่แต่เพียงที่ผมได้หยิบยกขึ้นมาแล้วก็สงวนความเห็น แล้วก็นำมาอภิปรายเท่านั้น ในหนังสือความเห็นและข้อเสนอแนะของประธาน คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายก็ได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา ในข้อเสนอแนะ ในความเห็น และข้อเสนอแนะ ในข้อที่ ๔.๒ นี้ครับ ก็ระบุไว้ชัดเจนเลยนะครับว่าคณะกรรมการ ปฏิรูปกฎหมายเห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่....) พุทธศักราช หรือ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐) ที่กรรมาธิการพิจารณาแล้วเสร็จยังไม่ ครบคลุมเพียงพอกับการเปลี่ยนแปลงหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ เขาบอกว่า แม้ปัจจุบันจะมีแนวโน้มการทำสนธิสัญญาเพื่อเปิดเสรีด้านการค้าการลงทุนเป็นจำนวนมาก ก็ตาม ขณะเดียวกันโลกยุคปัจจุบันมีการแย่งชิงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านพลังงาน กล่าวคือประเทศที่มีอำนาจและกำลัง ในทางเศรษฐกิจสูงจะเป็นผู้ครอบครองปัจจัยดังกล่าวสูงกว่า ดังนั้นเมื่อมีการทำหนังสือ สัญญาระหว่างประเทศที่มีบทเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงไปซึ่งทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ในด้านต่าง ๆ เช่น พลังงานปิโตรเลียม ก๊าซธรรมชาติหรือทรัพยากรน้ำ เป็นต้น อาจจำเป็นต้องให้ฝ่ายนิติบัญญัติในฐานะผู้แทนปวงชนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพราะเป็นการกระทำที่มีผลกระทบต่อประเทศชาติโดยรวม เพราะทรัพยากรธรรมชาติ ต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ใช้แล้วหมดไปนะครับ แล้วก็สรุปว่าคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายเห็นว่า หากฝ่ายบริหารได้ดำเนินการทำสนธิสัญญาที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีใช้เพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ก็อาจจำเป็นจะต้องมีการตรวจสอบ ถ่วงดุลจากฝ่ายนิติบัญญัติในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยด้วย เพื่อความโปร่งใส รอบคอบ และเพื่อเป็นการรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ นี่เป็นประเด็นแรกที่กระผมได้สงวน ความเห็นไว้ แล้วก็ได้นำเสนอเหตุผลให้คณะกรรมการการเสียงส่วนใหญ่และที่ประชุมแห่งนี้ ได้เปลี่ยนความคิด เพื่อที่จะยอมรับตามข้อเสนอของกระผม

ท่านประธานครับ ในประเด็นที่ ๒ ที่กระผมได้แปรญัตติและสงวน ความเห็นไว้ โดยได้เพิ่มความเป็นพรรคสามขึ้นมา ซึ่งไม่มีอยู่ในร่างของคณะกรรมการ

เสียงส่วนใหญ่ ความนั่นก็คือว่า ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญาตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและเสนอกรอบการเจรจา พร้อมกับรายงานผลการศึกษาถึงผลประโยชน์ของหนังสือสัญญาดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย นี่เขียนไว้ให้อยู่ในมาตรา ๑๙๐ ท่านประธานครับ เหตุผลก็คือว่า จริง ๆ แล้วมันก็เป็นบทบัญญัติที่คล้ายกับวรรคสาม ที่มาตรา ๑๙๐ ฉบับที่ใช้ในปัจจุบันนี้ได้ใช้อยู่ นะครับ แต่ว่าบทที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ผู้ที่เสนอร่างแก้ไข รวมถึงคณะกรรมการสิทธิเสียงส่วนใหญ่ไปตัดออกทั้งหมดเสียแล้ว มันก็ทำให้ความสำคัญของบทบัญญัตินี้หายไป ความสำคัญของบทบัญญัตินี้ จริง ๆ แล้วมันเป็นหลักประกันนะครับว่าการจะทำหนังสือสัญญาใด ๆ ต้องเป็นเรื่องที่เปิดเผย และประชาชนในฐานะเจ้าของประเทศจะต้องมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ หรือถ้าหากว่าเขาได้รับผลกระทบ -----

เขาจะต้องรับทราบ เขาจะต้องรับรู้ และต้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อประโยชน์ของพวกเขาด้วย จริง ๆ แล้วเรื่องที่จะทำตามคำแปรญัตติของผมนั้นไม่ใช่ เรื่องที่ยุ่งยากอะไรเลยหรอกครับ เพราะว่าในกระบวนการในการทำงานของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องมันมีกระบวนการที่จะต้องให้ข้อมูลกับพี่น้องประชาชนอยู่แล้ว และจะต้องฟัง ความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าการใส่ไว้ในมาตรา ๑๙๐ ยังคงไว้จะเป็น หลักประกัน ไม่เช่นนั้นแล้วการที่คณะกรรมการการเสียงส่วนใหญ่ไปปรับ ไปตัดทิ้งในลักษณะ เช่นนี้เราจะอ้างในวันข้างหน้าได้อย่างไรว่า นี่คือรัฐบาลในระบอบประชาธิปไตย นี่คือรัฐบาล ที่ฟังเสียงของพี่น้องประชาชน และนี่คือรัฐบาลที่ยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ให้หลักประกันในเรื่องนี้ไว้ในหลายมาตราอยู่แล้ว โดยเฉพาะในเรื่อง ของกรอบเจรจา นะครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นและก็มีความสำคัญมาก เพราะ ต่อไปนี้ถ้าท่านประธานได้อ่านและก็เห็นร่างที่ผ่านคณะกรรมการการเสียงส่วนใหญ่แล้ว ก็จะเห็นว่า กรอบเจรจาเมื่อเราจะไปทำหนังสือสัญญา กับประเทศใด กรอบเจรจาไม่ต้องผ่าน ความเห็นชอบจากรัฐสภา ยกเว้นเรื่องของการเปิดเสรีการค้าและการลงทุน ผมจำเป็นจะต้อง ให้ระบุเรื่องของกรอบเจรจาไว้ในมาตรา ๑๙๐ ไว้ให้ชัดเจนว่าเป็นพันธะ เป็นหน้าที่ ของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเสนอกรอบเจรจาให้รัฐสภาได้ทราบ ได้ให้ ความเห็นชอบก่อนด้วย ที่สำคัญก็คือว่าเราก็จะได้รู้แน่ครับว่าเรื่องที่คณะจะไปเจรจานั้น มีขอบเขตอยู่แค่ไหน ไม่ใช่เพียงแค่ว่าเมื่อคุณไปทำหนังสือสัญญา ได้รับอนุมัติให้ไปทำหนังสือ สัญญาแล้วคุณไปทำอะไรก็ได้ แล้วก็ใช้ตัวของรัฐสภาที่ให้ความเห็นชอบไปรับรอง เท่านั้น ไม่พอ สมาชิกรัฐสภาจะต้องรู้ว่ากรอบนั้นคืออะไร กรอบที่กว้าง ๆ ไม่จำเป็นจะต้องละเอียด ทุกประเด็นที่ท่านไม่สามารถยึดหยุ่นได้หรอกครับ เพราะหลายคนบอกว่าบางที่บางกรอบ ยังไม่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา แต่ว่าผู้ไปเจรจาก็มีความยากลำบากในการไปเจรจา เพราะฉะนั้นก็ตัดกรอบเจรจาไปเสีย ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้เจรจาไปทั้งหมดเช่นนี้ไม่ได้ ที่สำคัญก็คือว่าในวันข้างหน้ากรอบการเจรจาเหล่านี้ละครับจะเป็นเครื่องมือในการ ตรวจสอบของภาคประชาชน ของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหลายว่าสิ่งที่รัฐบาลไปทำความตกลง ไปเจรจานั้นมีผลกระทบอย่างไร มีอุปสรรคอะไร และไปเจรจาแล้วเราเสียท่าเขาขนาดน้อย แค่น้อยอย่างไร นี่จะเป็นเครื่องมือในการช่วยตรวจสอบในอนาคต

ในประเด็นที่ ๓ ที่กระผมได้ขอแปรญัตติและสงวนความเห็นไว้ก็คือเรื่อง ของการออกกฎหมายลูกก็คือ ในวรรคถัดไป ร่างของคณะกรรมการการเสียงส่วนใหญ่ที่

ให้ความเห็นชอบไปในมาตรานี้ ในวรรคนี้บอกว่า ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง และในกรณีที่เป็นหนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา การศึกษาถึงผลประโยชน์ของหนังสือสัญญาและผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการ และการดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากหนังสือสัญญาดังกล่าวด้วย อันที่จริงครับท่านประธาน บทบัญญัตินี้ในมาตรา ๑๙๐ เดิม เราให้มีการออกกฎหมายลูก และแท้ที่จริงแล้วเราไม่จำเป็นจะต้องแก้ไขมาตรา ๑๙๐ นี้หรอกครับ ถ้าหากว่ารัฐบาลไปออกกฎหมายลูกหลังจากที่ได้มีการแก้ไขในครั้งก่อนมาแล้ว -----

กฎหมายลูกมีเจตนารมณ์ก็คือการเขียนรายละเอียดในการนำเรื่องที่จะผ่านความเห็นชอบของรัฐสภามาเขียนเพื่อให้เกิดความชัดเจน เขียนรายละเอียดลงไปเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติได้ มีขั้นตอนในการปฏิบัติ แต่ปรากฏว่าตลอด ๒ ปีที่ผ่านมาไม่ทำ แล้วก็เลือกที่จะใช้วิธีมาแก้รัฐธรรมนูญ โดยตัดเนื้อหาสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศในหลายประเด็นออกไปทั้งการแก้ไขในชั้นกรรมาธิการ และในชั้นยกร่างที่นำเข้าสู่สภาแห่งนี้ เป็นการแก้ไขที่ผมคิดว่าเรากำลังจะทำกฎหมายลูกผิดทิศผิดทางไปกันใหญ่ เพราะแทนที่จะออกกฎหมายลูกที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติในการนำเรื่องเข้าสู่รัฐสภาก็ปรากฏว่าคณะกรรมการไปออกกฎหมายลูกที่ว่าด้วยการให้ประชาชนเข้าถึงรายละเอียดและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญา ที่ว่าหลงทิศผิดทางไปกันใหญ่เป็นอย่างไรครับ ในเมื่อความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ความต้องการของสมาชิกรัฐสภาที่ต้องการเห็นกฎหมายลูกมีแบบแผนชัดเจนในเรื่องของแนวปฏิบัติในการนำเรื่องเข้าสู่รัฐสภา กลับกลายเป็นว่ากรรมาธิการไปออกกฎหมายลูกในอีกเรื่องหนึ่ง ทำไมต้องไปออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการให้ประชาชนเข้าถึงรายละเอียดละครับ ในความเห็นของผมคิดว่าไม่มีความจำเป็น เพราะการเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น มีกฎหมายรองรับอยู่แล้ว นั่นคือพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ มันไม่มีอะไรที่จะนอกเหนือจาก พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารไปหรอกครับ ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียด สิทธินั้นถูกรับรองโดย พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารอยู่แล้ว สาระสำคัญของกฎหมายลูกที่กระผมได้แปรบัญญัติ ผมได้ระบุไว้อย่างนี้นะครับว่า ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง ซึ่งรายละเอียดต่อเนื่องไปก็เหมือนกัน แต่ว่าจุดเน้นอยู่ที่ว่าเป็นกฎหมายที่ว่าด้วยการให้ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น ไม่ใช่กฎหมายที่ว่าด้วยการให้ประชาชนเข้าถึงรายละเอียด มันแตกต่างกัน ท่านประธานครับ สาระสำคัญที่กระผมได้แปรญัติไว้ในกฎหมายลูก ก็คือ

ประการที่ ๑ ในกฎหมายลูกนั้นจะต้องมีการให้ข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน นี่เป็นสาระสำคัญสูงสุด เรื่องที่จะไปเจรจาความกับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศนั้น ประชาชนต้องรับรู้ ต้องได้ข้อมูลและสิทธิเสียงของพี่น้องประชาชนที่จะแสดงออกต่อการไปเจรจาความนั้นจะต้องได้รับการรับฟัง นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ กฎหมายนั้นต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาตามที่ได้ให้เหตุผลไว้เมื่อสักครู่นี้ ต้องมีกรอบการเจรจา

ประการที่ ๓ ก็คือว่าจะต้องมีการศึกษาถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญาว่ามีข้อดีอย่างไร และจะต้องบอกถึงผลกระทบต่อน้องประชาชน รวมถึงผู้ประกอบการและผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายด้วยว่ามีผลกระทบอะไรกับเขา

ประการที่ ๔ ก็คือว่าในกฎหมายลูกนั้นต้องพูดถึงการดำเนินการแก้ไขเยียวยาให้กับผู้ได้รับผลกระทบ สิทธิอันนั้นเป็นสิทธิที่รัฐจะต้องดูแล จะถูกทอดทิ้งไม่ได้

ทั้ง ๔ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นสำหรับกฎหมายลูก แต่ข้อกังวลของผมที่ตามมาอีกประการหนึ่งก็คือว่า แม้กรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่จะบอกว่า จะต้องให้มีกฎหมายลูกตามแนวที่คณะกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ให้ความเห็นชอบ ผมก็ยังไม่มั่นใจอีกว่าท่านจะออกกฎหมายลูกนี้กันเมื่อไร เขียนกันไว้ว่าภายใน ๑ ปี แต่ว่าผมก็ไม่เคยเห็นว่าการเขียนระยะเวลาไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นจะมีผลในทางปฏิบัติที่เป็นจริงหรือไม่ กฎหมายลูกที่ว่านี้ก็เช่นกัน จะเกิดขึ้นมาหรือไม่ยังเป็นเรื่องที่จะต้องติดตามกันอยู่

ในประเด็นที่ ๔ ซึ่งเป็นประเด็นสุดท้ายที่กระผมได้แปรญัตติไว้ก็คือ ในวรรคท้ายของมาตรา ๑๙๐ วรรคท้ายในมาตรา ๑๙๐ นั้นระบุว่า ในกรณีที่มีปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่ต้องเสนอรัฐสภาให้ความเห็นชอบตามวรรคสองให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดโดยให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๑๕๔ (๑) และ (๒) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม ทั้งนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง บทบัญญัติในวรรคท้ายนี้กระทำการเสียงส่วนใหญ่ก็เห็นชอบและเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า อำนาจในการวินิจฉัยต่อเรื่องปัญหาทั้งหลายทั้งปวงที่ว่าด้วยหนังสือสัญญาที่ต้องผ่านรัฐสภานั้น ต้องเป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ในการแก้ไขที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการธิการเสียงส่วนใหญ่ นั้น จริง ๆ แล้วในวรรคท้ายของมาตรา ๑๙๐ เดิม เราให้อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญไว้เพียงเรื่องเดียว ก็คือการวินิจฉัยเรื่องที่ ส.ส. หรือ ส.ว. หรือ ๒ สภา เข้าชื่อกัน แล้วก็เห็นว่าหนังสือสัญญานั้นต้องผ่านรัฐสภา แต่รัฐบาลไม่ผ่านอันนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย เรื่องเดียว แต่คณะกรรมการธิการเสียงส่วนใหญ่ซึ่งเห็นชอบร่วมกันว่า นอกเหนือจากในประเด็นแรกนี้แล้ว ศาลรัฐธรรมนูญจะเข้ามามีบทบาทในอีกประเด็นหนึ่งเป็นประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นที่ปรึกษาให้กับนายกรัฐมนตรี ถ้านายกรัฐมนตรีเห็นว่าเรื่องนั้นควรจะผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาหรือไม่ คือไม่แน่ใจนี้ ก็เสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยได้ และนายกรัฐมนตรีก็สามารถที่จะเดินตามแนวทางที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัย ก็คือนอกเหนือจากวินิจฉัยเรื่องที่เป็นปัญหาแล้วก็ยังเป็น ที่ปรึกษาให้รัฐบาลด้วย สรุปง่าย ๆ เช่นนั้น ซึ่งเป็นแนวที่มีความถูกต้อง แต่ท่านประธานครับ ที่ผมต้องหยิบยกในประเด็นท้ายนี้ขึ้นมา ก็เนื่องจากว่าผมมีข้อสังเกตบางประการด้วยความไม่สบายใจก็คือว่า ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการธิการนั้น ได้มีการเสนอความเห็นที่หลากหลายว่าในการวินิจฉัยปัญหาทั้งหลายทั้งปวงที่เกี่ยวข้องกับการทำหนังสือสัญญา ระหว่างประเทศตามวรรคสองนั้น อำนาจในการวินิจฉัยนี้ควรจะเป็นศาลรัฐธรรมนูญ หรือควรจะมีองค์กรใหม่ขึ้นมาทำการวินิจฉัย แต่ว่าในที่สุดคณะกรรมการธิการเสียงส่วนใหญ่ก็เห็นชอบว่าให้ศาลรัฐธรรมนูญนั้นละ มีหน้าที่ในการวินิจฉัย การอภิปรายในชั้นกรรมการธิการนั้นที่ผมกังวลแล้วก็จะยกข้อสังเกตไว้ก็คือว่า ได้มีเสนอให้ตัดอำนาจศาลรัฐธรรมนูญออกไป ตัดอำนาจศาลรัฐธรรมนูญออกไปแล้วก็ให้มีคณะผู้ชี้ขาดขึ้นมาคณะหนึ่ง มี ๔ คนมาทำหน้าที่แทนศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็ให้คำวินิจฉัยของคนกลุ่มนี้ ๔ คนนี้ถือว่าเป็นที่สุด ความจริงแล้ว

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีพม่า ๖๒/๒

ผมไม่ควรจะหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา แต่ว่าด้วยความกังวลแล้วด้วยความไม่สบายก็คือว่า เมื่อผมไปพินิจดูในรายงานของคณะกรรมการ มีผู้สงวน มีคณะกรรมการเสียงส่วนน้อย ๒ กลุ่ม ได้สงวนความเห็นในเรื่องนี้ไว้ สงวนความเห็นเพื่อยืนยันว่าให้มีคณะผู้ชี้ขาดขึ้นมาจำนวน ๔ คนนี้ เขาเขียนไว้อย่างนี้นะครับ ให้มีคณะกรรมการวินิจฉัย ประกอบด้วย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ประธานศาลฎีกา และอัยการสูงสุดเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่มีปัญหาว่า -----

- ๖๓/๑

หนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาตามวรรคสอง โดยให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอเรื่อง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยถือเป็นที่สุด คน ๒ กลุ่มนี้เป็นกรรมการเสียงข้างน้อย และเป็นคนที่มิบทบาทอยู่ในคณะกรรมการ และในพรรคเพื่อไทย ซึ่งเป็นพรรคที่คุมเสียงข้างมาก ผมกังวลใจอย่างนี้ว่า ผมไม่แน่ใจว่าวันนี้คณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่จะยืนยันตามรายงานที่คณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่ให้ความเห็นชอบหรือไม่ หรือท่านจะกลับลำเอาตามกรรมการเสียงส่วนน้อยที่แปรญัตติในประเด็นนี้ไว้ ผมไม่มีหลักประกันเรื่องนี้หรอกครับ และเราก็เคยเห็นมาแล้ว ในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขมาตรา ๑๑๑ ที่อยู่ ๆ ประธานคณะกรรมการลุกขึ้นมาบอกว่าไม่ขัดข้องที่จะเอาตามผู้แปรญัตติ ซึ่งเป็นคนที่อยู่ฝ่ายรัฐบาล วันนี้ก็เช่นกัน วันนี้ซึ่งท่านเองก็ทราบดีว่าพวกท่านซึ่งเป็นเสียงส่วนมากในสภาแห่งนี้ก็ไม่ชอบกับการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญ ไม่เอาด้วยละ พุดง่าย ๆ ในหลายเรื่องในหลายประเด็น วันนี้ในประเด็นนี้ผมเกรงว่าจะเกิดเหตุการณ์แบบนั้นอีก ก็ขอเตือนกับประธานว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ อำนาจวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๙๐ ในการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ทุกครั้งก็ยังคงยืนยันให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้วินิจฉัย และกรรมการเสียงส่วนใหญ่ในวันนี้ก็ให้ความเห็นชอบว่าจะต้องเป็นบทบาทของศาลรัฐธรรมนูญที่นอกจากวินิจฉัยในปัญหาที่สงสัยแล้ว ยังเป็นที่ปรึกษาทางกฎหมายให้กับนายกรัฐมนตรีต่อเรื่องมาตรา ๑๙๐ ด้วย ซึ่งต้องถือว่าเป็นการปรับแก้ที่มีความสมบูรณ์มากขึ้นอยู่แล้ว แต่ถ้าใครก็ตามที่คิดว่าต้องการจะตัดอำนาจศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็สถาปนาคณะอำนาจชุดใหม่ขึ้นมาวินิจฉัยเรื่องนี้ ผมขอเตือนว่าอย่าทำนะครับ เพราะจะทำให้ประเทศเราเดินหลงทิศผิดทางไปกันใหญ่ ทั้งหมดนี้ก็นำเรียนกับท่านประธานไปถึงยังคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่ว่าจำเป็นที่จะต้องมีการปรับแก้ตามข้อสังเกต ทั้งที่กระผมได้นำเรียนเหตุผลและบุคคลภายนอก โดยเฉพาะคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งได้เสนอความเห็นประกอบเข้ามาด้วย เพื่อจะทำให้การแก้ไขมาตรา ๑๙๐ นั้นเป็นกฎหมายที่มีความสมบูรณ์และก็เกิดประโยชน์ รักษาผลประโยชน์ของประเทศของเราได้อย่างแท้จริง กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : สลับมาที่ ส.ว. ท่าน สิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ เชิญครับ ท่านสงวนไว้ในหน้า ๑๙ นะครับ ที่ให้สมาชิก ๑ ใน ๑๐ เสนอให้รัฐสภาพิจารณาผ่านท่านประธานรัฐสภา ทั้ง ๒ วรรค ก็อยู่ในกรอบก็จะขอขอบพระคุณนะครับ

๑๓๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๖๓/๒

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมได้ขอแปรญัตติในมาตรา ๓ โดยมีเพื่อนสมาชิกรัฐสภานั้นได้ร่วมกับผมในการขอแปรญัตติอีกจำนวนหนึ่งครับ ก็คือประกอบไปด้วยท่านอาจารย์เจริญ รักดีวานิช ส.ว. จากจังหวัดพัทลุง ท่านอาจารย์สุโข วุฑฒิชัย ส.ว. จากจังหวัดสมุทรปราการ ท่านยุทธนา ยุพฤทธิ ส.ว. จากจังหวัดยโสธร และผู้ศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู ส.ว. จากจังหวัดปัตตานีครับ ดังนั้นผมจะใช้เวลาไม่นานนักครับท่านประธานครับ เพราะว่าหลังจากนี้ คณะของกระผมเองนั้นก็จะได้มาอภิปรายเสริมเพิ่มเติมในส่วนที่ผมกับคณะได้มีการขอแปรญัตติ หัวใจของการแปรญัตตินั้น

- ๖๔/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : นิดเดียวครับท่าน เพื่อจะได้เตรียมพร้อมนะครับ ต่อจากท่านก็จะเป็นท่านเกียรติและอาจารย์เจริญครับ เชิญครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (นครศรีธรรม) : หัวใจของการแปรญัตติครับท่านประธานครับอยู่ในส่วนของวรรคสี่ครับ ซึ่งผมไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก ผมเป็นเสียงข้างน้อยครับ และในวรรคห้าซึ่งของเดิมไม่มี แต่ว่าผมเองนั้นขอเพิ่มเติมเข้าไป หลักการและเหตุผลของผมเป็นอย่างนี้ครับ ผมกราบเรียนท่านประธานนะครับ ในวรรคสี่ ผมได้ขอแก้ไขว่า ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกันมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาเห็นว่าเป็นกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสอง ให้เสนอเรื่องต่อประธานรัฐสภาและให้เป็นอำนาจของรัฐสภาที่จะวินิจฉัยชี้ขาด อันนี้ก็คือการแก้ไขในวรรคสี่ของมาตรา ๓ ครับ ส่วนในวรรคห้าที่เราขอเพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ ท่านประธานที่เคารพผมขออนุญาตอ่าน ซึ่งมันไม่ยาวนักครับ หนังสือสัญญาที่ไม่อยู่ในบังคับตามวรรคสอง หากเป็นหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า หรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา อาจเสนอเรื่องต่อประธานรัฐสภา และให้ประธานรัฐสภาเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อพิจารณาและมีมติว่าการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญาดังกล่าวจะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาหรือไม่ ในกรณีที่รัฐสภามีมติว่าการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญาใดต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจา หรือหนังสือสัญญาดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วยการขอแก้ไขของกระผมและคณะมี ๒ ส่วนนี้ครับท่านประธานครับ หลักการ เหตุผลของคณะของกระผมฉันหมอยากกราบเรียนท่านประธานว่ามีความชัดเจนตรงที่ว่าปัญหาของมาตรา ๑๙๐ ในรัฐธรรมนูญปัจจุบันนั้นเป็นปัญหามาอย่างยาวนานตั้งแต่ร่าง มีความพยายามแก้ไขและเป็นผลสำเร็จเมื่อรัฐบาลที่แล้ว พ.ศ. ๒๕๕๔ ครับ ซึ่งผมก็ยกมือให้ด้วย แต่ยังไม่ตรงกับปัญหาเท่าไรครับ ปัญหายังค้างคาอยู่ครับ ถามว่าอะไรคือปัญหาครับ ผมคิดว่าปัญหาไม่ได้มีอยู่เฉพาะในทรรณะของเสียงข้างมาก หรือของรัฐบาลเท่านั้นที่มอง วันนี้รัฐบาลหรือเสียงข้างมากอาจจะมองว่าเรื่องมันมาเข้ารัฐสภามากเกินไป และอาจจะเกิดความไม่สะดวก ไม่คล่องตัวในการที่จะไปทำสัญญากับระหว่างประเทศ

ในการที่จะไปขยายโอกาสหรือปกป้องรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติก็ตามที นี่คือ มุมมองประเด็นหนึ่งของรัฐบาลหรือเสียงข้างมาก หรือไม่ละครับ เสียงข้างมากก็อาจจะมี มุมมองอื่นก็แล้วแต่ แต่เป็นทรศนะของรัฐบาลนี้แน่นอน

ท่านประธานครับ แล้วไม่มีประเด็นอื่นซึ่งแตกต่างกับของกระผมครับ ของกระผมเน้นประเด็นนั้น ที่จริงผมคิดว่ารัฐบาลนี้กับรัฐบาลที่แล้วมองไม่ต่างกันครับแล้วก็ พยายามแก้ แต่ประเด็นของผมครับผมคิดว่ามันเป็นประเด็นในทางหลักการ นั่นก็คือว่า ใครจะเป็นผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจเรื่องของหนังสือสัญญา เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ท่านประธานครับ เรื่องนี้มีที่มาจากการที่มีกระแสสังคมได้คัดค้านว่าการไปทำเอฟทีเอ หรือหนังสือสัญญากันระหว่างประเทศในรัฐบาลก่อนหน้าโน้นครับ -----

รัฐบาลอาจจะมีอำนาจมากเกินไปหรือไม่ อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จึงมีที่มาของการเขียนรัฐธรรมนูญฉบับนี้พอจะเป็นเหตุผลเป็นตรรกะครับ ว่าจะต้องให้อำนาจไม่ใช่อยู่ที่รัฐบาลอีกต่อไป อำนาจที่เหนือกว่ารัฐบาลคือใครครับ ก็คือรัฐสภาครับ ผมจึงเห็นด้วยในหลักการนี้ครับ หลักการที่วางไว้ว่าให้อำนาจในการที่จะไปทำสัญญากันระหว่างประเทศ โดยเฉพาะถ้าหากว่ามีผลกระทบอย่างกว้างขวางต่อเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ก็จะต้องมาให้องค์กรหรือสถาบันสูงสุดของประเทศเรา ถ้าหากว่าใครคือสถาบันสูงสุดครับ แน่แน่นอนประมุขของเราครับ แต่ว่าท่านก็ทรงใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญท่านประธานครับ แต่ในอำนาจที่เราได้วางไว้ชัดแจ้งมันจะตรงกับชื่อที่หลายท่านได้พูดมาตั้งแต่ต้นครับ คือชื่อของระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา นี่เป็นประเด็นใหญ่ ท่านประธานครับ เราจะเพิกเฉยหรือเราจะข้ามเว้นประเด็นนี้ไปไม่ได้เป็นอันขาด เพราะสิ่งที่ผมเสนอนั้นอาจจะต่างจากรัฐบาลและอาจจะต่างจากพรรคฝ่ายค้านด้วย ซึ่งไม่เป็นไรครับ ต่างกันไม่ได้แปลว่าจะต้องอยู่ตรงกันข้ามกันหรือจะต้องเป็นพวกกัน เพราะเหมือนกันหรือต่างกันหลาย ๆ เรื่อง แยกไม่ถูกละครับ ท่านประธานที่เคารพ ต่างกันอย่างไรครับ หลักการของผมนั้นก็คือการจะทำหนังสือหรือสัญญากับต่างประเทศต้องให้รัฐสภานี้ครับ เป็นผู้พิจารณา แต่แน่นอนที่สุดเมื่อมันมีเรื่องยุ่งเหยิงเยอะเยอะมากมายรัฐสภาก็พิจารณาไม่ทัน และอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายข้าราชการประจำด้วย ดังนั้นท่านประธานครับ เราจึงเปิดช่องว่าอะไรที่ไม่ต้องผ่านรัฐสภาได้ ไม่มีปัญหาครับ แต่รัฐสภายังทรงอำนาจอยู่ในการที่จะเรียกมาดู ทรงอำนาจอยู่ในการที่จะตัดสินอยู่ทุกเมื่อจนมันจบสิ้นกระแสความ ท่านประธานครับ ข้อที่แตกต่างไม่ใช่แค่ทำให้รัฐสภามีอำนาจเหนือรัฐบาลเท่านั้น ซึ่งที่จริงก็สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ในมาตรา ๑๓๖ ผมอยากย้ำทฤษฎีใครเป็นองค์กรรัฐอธิปัตย์ นิดหนึ่งนะครับ ใครเป็นองค์กรรัฐอธิปัตย์มันจะเกี่ยวข้องกับคำอธิบายอีกหลายชุดความคิด ซึ่งถ้าเรายอมรับหลักหรือทฤษฎีนี้ร่วมกันเราจะไปได้ในหลาย ๆ เรื่อง ไม่ใช่แค่รัฐธรรมนูญครับ ในเรื่องอื่น ๆ ด้วยครับ ผมเห็นว่าทฤษฎีการแบ่งแยกอำนาจนั้น มันส่วนหนึ่งครับ มันเท่ากันใน ๓ องค์กร ก็คือว่าฝ่ายนิติบัญญัติซึ่งต้องเรียนนะครับ แยก เรามี ๒ สภา แยกสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็แยกเป็นวุฒิสภานั่นส่วนหนึ่งครับ คณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาล นั่นส่วนหนึ่งครับ ตุลาการ นั่นส่วนหนึ่งครับ การแบ่งแยกอำนาจโดยหลักการหรือโดยทฤษฎีนี้แปลว่าเท่ากันครับ แต่ว่าท่านหรือตรวจสอบอำนาจซึ่งกันและกัน แบ่งอำนาจกัน แต่อีกทฤษฎีหนึ่งที่ผมเสนอแล้วที่จริง

ผมแน่ใจว่าไม่ใช่ผมคนเดียวครับ โลกเขาก็ได้เสนอ ถึงแม้ไม่ทุกประเทศ นักวิชาการ
 เขาก็ได้เสนอครับ ใครคือองค์กรรัฐาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ประเทศนี้โชคไม่ค่อยดี
 หรือการทำการหรือการกระทำไม่ค่อยดีก็แล้วแต่ จะคิดจะเชื่อกันเราไปเชื่อว่าถ้าหากมีการ
 รัฐประหาร องค์กรรัฐาธิปัตย์ก็คือคณะรัฐประหาร นี่ศาลฎีกานะครับ ด้วยความเคารพท่าน
 แต่ว่าท่านก็คิดอย่างนั้น แต่ว่ามีผู้ที่แย้งแล้วครับ ว่าไปบอกว่าคณะรัฐประหาร
 เป็นองค์กรรัฐาธิปัตย์ ไม่มีประเทศอารยะใดที่เขาจะยอมรับหรอก มันเป็นไปได้ มันขัดกับ
 หลักประชาธิปไตยและมันขัดกับรัฐธรรมนูญเอง ถ้าในระบอบประชาธิปไตยละ ก็แล้วแต่ครับ
 ว่าประชาธิปไตยมีรูปแบบอย่างไร แต่หลักการเหมือนกันนะครับ หลักการประชาธิปไตย
 ทั่วโลกไม่มีความแตกต่างกันเลย คำแปลก็เป็น ๑ คำแปลครับ แปลว่า ประชาชนเป็นใหญ่
 แปลอย่างอื่นไม่ได้ครับ เพราะ ประชา บวกคำว่า อธิปไตย ท่านประธานที่เคารพ
 หลักการนั้นเหมือนกันเด๊ะ แต่รูปแบบอาจจะต่างกัน เช่น ประเทศนี้ปกครองในระบอบ
 ประชาธิปไตยระบบรัฐสภา มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข นี่รูปแบบครับ อเมริกาอาจจะเป็น
 ระบบประธานาธิบดี เป็นรูปแบบประธานาธิบดี แต่หลักการต้องเหมือนกัน คำแปล
 ต้องเหมือนกัน หลักการที่ผมกล่าวนี้ท่านประธานครับ -----

ในระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์องค์พระมหากษัตริย์เป็นองค์รัฐอธิปัตย์ครับ แต่ในระบบบ้านเราต้องย่ำขัด ๆ ว่ารัฐสภานี้ละเป็นองค์รัฐอธิปัตย์ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๖ แม้แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านไปดูครับ การประชุมร่วมของรัฐสภาเขาให้อำนาจหน้าที่ในการทำอะไร ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเพียงแค่นี้ก็พอ ใน (๑) การให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ตามมาตรา ๑๙ นี่ให้อำนาจรัฐสภานะครับ ไม่ได้ให้อำนาจคณะรัฐมนตรี ไม่ได้ให้อำนาจศาล (๒) การปฏิญาณตนของผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ต่อรัฐสภาตามมาตรา ๒๑ นี่ก็ให้อำนาจรัฐสภา (๓) การรับทราบการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายระเบียบว่าด้วยการสืบราชสันตติวงศ์ ท่านประธานครับ ท่านดูสิครับ เรื่องใหญ่ ๆ สำคัญ ๆ เช่นนี้ รวมถึงการให้ความเห็นชอบในการประกาศสงครามตาม (๑๔) ทั้งหมดทั้งปวงนี้รวมถึงการรับทราบการสืบสันตติราช ท่านประธานครับ นี่ก็คืออำนาจของรัฐสภา ทำไมเขาจึงไม่ให้อำนาจของคณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาลละครับ ทำไมไม่ให้อำนาจสภาผู้แทนราษฎรแต่เพียงลำพังละครับ และทำไมไม่ให้อำนาจกับศาลแต่เพียงลำพังด้วยครับ ไม่ได้ครับ เพราะว่าในทางศักดิ์สิทธิ์หรือในทฤษฎีหรือหลักการที่ผมได้เรียนแล้ว ท่านประธานครับว่าใครคือองค์รัฐอธิปัตย์ ประเทศนี้เมื่อตกลงกันแล้ว รัฐสภานั่นเองครับ ก็คือองค์รัฐอธิปัตย์ ดังนั้นท่านประธานที่เคารพ มันเกี่ยวกับมาตรา ๓ ซึ่งแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ตรงไหนครับ เกี่ยวข้องกันอย่างชัดเจน โต้แย้ง ๆ ตรงที่ว่าของเดิมเขาบอกว่าให้มาสู่รัฐสภา และถ้าหากจะต้องตัดสินใจให้ยุติคือจะต้องตีความว่าเรื่องไหนกระทบต่อความมั่นคง ต่อเศรษฐกิจ ต่ออะไรอีกบ้าง รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่แน่ใจว่าจะลักไก่หรือว่าจะวางหลุมพราง หรือจะถ่วงโอนอำนาจด้วยวิธีการตามรัฐธรรมนูญ กลับโอนอำนาจนี้ของประชาชนหรือของรัฐอธิปัตย์ไปให้ศาลรัฐธรรมนูญ ตรงนี้ผมไม่เห็นด้วย การไม่เห็นด้วยไม่ได้แปลว่ามองหน้าตาของศาลรัฐธรรมนูญชุดนี้ว่ามาจากไหนต่อไหน ไม่ได้ครับ ไม่ได้ดูจากท่าทีของเขาครับ แต่เรากำลังพูดถึงหลักการที่เราจะมาทำระบอบหรือระบบของเรา ถ้าไปมองหน้าตาหรือท่าที หรือจุดยืนทางการเมือง ไม่จบประเทศนี้ ไม่มีทางจบได้ เหตุเพราะว่าถ้าเกิดว่าบุคคลที่อยู่ในศาลรัฐธรรมนูญจะมีท่าทีหรือจุดยืนที่ดีความเออออห่อหมกกับใคร ไม่เออออห่อหมกกับใคร แล้วจะต้องไปหนุนหรือค้ำฝ่ายนั้น ผมคิดว่าประเทศนี้เสี่ยงยากที่จะเดินเข้าสู่ภาวะสงครามกลางเมือง ซึ่งผมไม่ปรารถนา และผมไม่กล่าวหาว่าใครปรารถนานะครับ แต่การยืนอยู่ลักษณะเอาพวกเป็นที่ตั้งผมคิดว่าเราไปไม่ได้ครับ ดังนั้นผมคิดว่าต้องเอาหลักที่ไม่มีหน้าตาของคนมาเป็นตัวตั้ง นี่ครับ ผมไม่เชื่อว่าเสียงข้างมากในสภานี้จะต้องถูกครองโดยพรรคการเมืองใด

พรรคการเมืองหนึ่งตลอดไปผมไม่เชื่อ คือผมไม่เชื่อว่าเขาจะดีขนาดนั้น หรือไม่เชื่อว่าประชาชนจะยอมรับเขานานขนาดนั้น ไม่ว่าพรรคไหนนะครับ ท่านดูในประวัติศาสตร์สิครับ นับจากปี ๒๔๗๕ ที่เข้าสู่การเลือกตั้ง ที่เข้าสู่การปกครองระบอบประชาธิปไตย ประชาชนไม่โง่ครับ ถ้าเราเริ่มต้นจากความเชื่อมั่นประชาชน เราจะไปได้ แต่เมื่อไรเราไม่เชื่อมั่นประชาชน เราจะไม่ยอมรับหลักการหรือระบอบที่มันควรจะเป็น และเราจะเชื่อถือเพียงแค่ว่าคนบุคคลว่านี่โออออหล่อหมกกับเรา มีสายสัมพันธ์กับเรา และไม่เอากับฝ่ายตรงข้าม หรือเอากับฝ่ายตรงข้าม ไม่เอากับเรา เราจะไม่เอาด้วย ผมคิดว่าอย่างนั้นใช้ไม่ได้ครับ คนรุ่นผมอายุ ๔๐ กว่าและคนรุ่นน้องผมอีกจำนวนมากอยู่ภายใต้ความขัดแย้ง ท่านประธานครับ ที่ยึดเอาพวกเอาสีหรือเอาบุคคลมานานพอสมควร เกินไปแล้ว ผมคิดว่าในทุก ๆ เรื่องหรือในหลายเรื่องที่สำคัญต่อไปนี้ จะต้องมาดูที่ระบบ ดูที่หลักการเป็นหลัก ไม่ดูที่สี ดูที่พวก หรือดูที่หน้าคนครับ ดังนั้นผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า สำหรับผมดังที่ได้อ่านให้ท่านประธานไปแล้วในวรรคสี่ที่ผมขอแก้ไข และในวรรคห้าที่ผมกับคณะได้ขอเพิ่มเติมเน้นใจความสำคัญอยู่ตรงที่ว่าเราต้องการดึงอำนาจจากรัฐบาลมาสู่รัฐสภา และให้รัฐสภานี้ทำให้จบครับ และกรณีที่เป็นเรื่องที่ไม่สำคัญมากเราก็ปล่อยไปให้ข้าราชการประจำได้ทำ -----

แต่เรายังทรงไว้ซึ่ง คำว่า เรา ในที่นี้ไม่ใช่สิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ เพราะสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ อีก ๖ เดือนหมดวาระ แล้วไม่ลงต่อทั้ง ส.ว. ส.ส. หรือตำแหน่งอื่น เพราะถูกเว้นวรรคโดยรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว เพราะคนเข้าใจผิดท่านประธาน ยังคิดว่าไปลง ส.ส. นายก อบจ. ต่อได้ ไม่ครับ เขาให้ลง ส.ว. ต่อได้อย่างเดียวแต่ผมไม่ลงครับ ดังนั้นท่านประธานครับ ผมจึงอยากกราบเรียนว่าผมไม่ได้เพื่อพวกเรา แต่ใครก็ตามเมื่อผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนเข้ามาสู่รัฐสภาแห่งนี้เขาทำหน้าที่แทนปวงชนชาวไทย เขาจะต้องตัดสินใจครับ ผิดชอบชั่วดีเขาจะต้องรับผิดชอบ เพราะเขารับผิดชอบต่อประชาชน แล้วเขาไม่ได้อยู่นาน คือเขาอยู่ ๔ ปี ถ้าจะแก้ให้เหลือ ๒ ปีก็แล้วแต่กรณี ท่านประธานที่เคารพ ดังนั้นก่อนจะจบผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ผมจึงอยากเห็นว่าอำนาจของรัฐบาลที่เคยเขียนไว้ก่อนหน้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เราไม่พึงจะให้มีอำนาจแต่เพียงลำพัง เราจะต้องให้อำนาจนั้นมาอยู่ที่รัฐสภา แต่จะต้องไม่ถึงอำนาจไปสู่ศาลรัฐธรรมนูญไม่ว่าจะเปลี่ยนจากชุดนี้หรือจากชุดใด

(นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสิริวัฒน์ ท่านครับ มีผู้ประท้วงครับ ท่านวัชระเชิญครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านผู้เป็นประธาน กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมขอประท้วงผู้อภิปรายที่ได้อภิปรายพาดพิงถึงศาลรัฐธรรมนูญ แล้วพยายามอภิปรายด้วยข้อความที่บอกว่าศาลรัฐธรรมนูญนั้นจะเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ซึ่งตรงนี้เป็น การผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๓ ท่านผู้เป็นประธานควรที่จะท้วงติง ไม่ใช่ให้สมาชิกต้องลุกขึ้นมาประท้วงตามข้อบังคับ ข้อ ๔๓ วรรคสอง ท่านผู้เป็นประธานครับ เพราะท่านวุฒิสมาชิกสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ได้อภิปรายกล่าวหาศาลรัฐธรรมนูญอย่างไม่เป็นธรรม แม้ท่านจะบอกว่าท่านจะไม่ลงสมัครอีก แต่เป็นที่รู้กันว่าท่านจะลงสมัครของพรรคเพื่อไทย เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ อยากให้เพื่อนสมาชิกซึ่งเป็นวุฒิสภาอันทรงเกียรติได้กรุณาถอนคำพูดที่ได้มีการกล่าวหาศาลรัฐธรรมนูญ เขารู้กันทั่วทั้งจังหวัดนครศรีธรรมราชแล้วครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นท่านผู้เป็นประธานได้โปรดวินิจฉัย ขอขอบคุณ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณครับ
ท่านสิริวัฒน์ครับ ขอระมัดระวังคำพูดสักนิด เชิญท่านต่อ เชิญครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ
มี ๒ ประเด็นที่พาดพิง ผมต้องขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพ

ประเด็นที่ ๑ ผมเรียนว่าศาลรัฐธรรมนูญ ผมไม่ได้กล่าวพาดพิงให้เสียหาย
และไม่ได้ระบุบุคคล และหลีกเลี่ยงที่จะไม่พูดถึงศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้ เพราะผมแก้ใน
ประเด็นที่มีเรื่องของศาลรัฐธรรมนูญ อยู่ในรัฐธรรมนูญครับ คำว่า ศาลรัฐธรรมนูญ นี่เป็น
ประเด็นที่ ๑ นะครับ และผมได้เรียนแล้วว่าไม่มีความตั้งใจจะไปพูดเฉพาะเจาะจงไปยังศาล
ใดศาลหนึ่งด้วยซ้ำไป เพราะที่ผมอภิปรายนั้นได้เชื่อมโยงจากหลักการ เหตุผลครับ

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ เป็นครั้งแรกของผมในชีวิตที่เป็นสมาชิก
วุฒิสภาหรือสมาชิกรัฐสภาที่ต้องให้เพื่อนสมาชิกบุคคลหนึ่งบุคคลใดต้องถอนครับ
ท่านต้องถอนว่าผมจะลงสมัคร ส.ส. พรรคเพื่อไทย เพราะนี่เป็นความเท็จโดยสิ้นเชิง
ท่านประธานครับ ผมไม่เคยแม้แต่จะคิดว่าจะลงสมัคร ส.ส. พรรคเพื่อไทย
หรือพรรคประชาธิปัตย์ ไม่เคยคิด และในอดีตท่านประธานครับ ไม่เคยเป็นสมาชิก
พรรคเพื่อไทย พรรคไทยรักไทย พรรคพลังประชาชน พรรคประชาธิปัตย์ หรือพรรคอื่นใด
อย่าเอาเกม (Game) การเมืองระหว่างพรรคมาเล่นกับผมเพราะผมไม่ประสงค์จะไปเล่นกับ
ท่าน แล้วก็ไม่เคยที่จะไปเล่นกับท่านมาก่อนด้วย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาละครับ เข้าใจแล้วครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (นครศรีธรรมราช) : ดังนั้น
ขอให้ถอนครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณครับ ก็เป็นอันชัดเจน
ท่านก็ยืนยันว่าไม่ได้ลง ส.ส. อย่างที่วานะครับ ก็ถือว่าชัดเจน ผมว่าพอแล้วกระมังครับ
ท่านต่อเถอะครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (นครศรีธรรมราช) : ไม่ครับ ท่านประธานครับ เขาบอกว่าผมจะลง ซึ่งมันเป็นความเท็จอย่างไรครับ ๑. ลงไม่ได้ ๒. เจตนา ด้วยในใจผม ผมก็จะไม่ลงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านชัดเจนครับ ท่านก็พูดชัดเจน เพื่อไม่ให้เสียเวลา ผมว่าท่านต่อเลยดีกว่าครับ เชิญครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (นครศรีธรรมราช) : ถ้าท่านประธานวินิจฉัย ผมเคารพท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมก็จะจบครับ ว่าดังนั้นเหตุผลที่ผมขอแก้ทั้งหมดทั้งปวง ที่จริงผมอยากกราบเรียนท่านประธานครับ เป็นข้อความที่มีเนื้อหาอันเดียวกันกับสมัยที่ผมขอแก้ เมื่อตอนคราวที่ผมยกมือให้กับเสียงข้างมากในชุดรัฐบาลที่แล้ว ผมเห็นด้วยเพราะเขาขอแก้ในมาตรา ๑๙๐ ด้วยครับ ผมก็ยกมือให้ แต่ผมก็แปรญัตติไปอย่างนี้ครับ แล้วผมก็แพ้ เป็นเสียงข้างน้อยครับ วันนี้ยังรัฐบาลนี้ ผมขอแก้ อีกด้วยหลักการเหตุผลอย่างนี้ ว่าผมอยากจะส่งมอบหลักการหรือรัฐธรรมนูญที่มันชอบธรรมและมันไปได้ในทางอารยะสากล และในทางสังคมไทยไว้ให้กับรุ่นน้องผมต่อไป ผมก็กลายเป็นเสียงข้างน้อยในกรรมาธิการต่อ ผมก็หวังพึ่งว่าในสภาแห่งนี้ครับ ถ้าท่านได้เห็นว่าหลักการที่เราเอามาสร้างระบบที่มันไม่ได้มองจากหน้าตาของคน ถ้าท่านเห็นว่าถูกต้อง ผมก็ขอเสียงท่าน แต่ถ้าหากว่าผมโหวตแพ้ ก็จะต้องยอมรับครับ ต้องก้มหน้าก้มตาใช้รัฐธรรมนูญในมาตรานี้ต่อไป ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตแก้ไขที่ประกาศรายชื่อไปก่อนหน้านี้ นะครับ ผมขออนุญาต จะอนุญาตให้กรรมาธิการได้สิทธิในการอภิปรายก่อน หลังจากนั้นถึงต่อด้วยสมาชิกที่แปรญัตตินะครับ เพราะฉะนั้นผมจะเรียงตามนี้นะครับ ท่านต่อไปเป็น ท่านเกียรติ สิทธิอมร แล้วก็ตามด้วยท่านสรรเสริญ สมะลาภา แล้วค่อยไปที่ท่านเจริญ ภัคดีวานิช ตามนี้นะครับ แต่ที่นี้มีปัญหาอยู่นิดหนึ่ง ท่านเกียรติขอเวลา ๔๕ นาที ท่านสรรเสริญขอเวลา ๖๐ นาที ท่านอลงกรณ์ขอเวลา ๓๐ นาที ที่นี้ถ้าขอเวลาในลักษณะอย่างนี้ ผมเกรงว่ามันจะเป็นการอภิปรายเปิดกว้างเกิน แล้วก็มันจะเหมือนกับวาระหนึ่ง เพราะฉะนั้นอย่าถึงต้องใช้เวลานานขนาดนั้นเลยนะครับ ขอความกรุณาว่าให้กระชับแล้วอยู่ในกรอบเท่านั้นนะครับ ขอความร่วมมือด้วยนะครับ เชิญท่านเกียรติ สิทธิอมร เชิญครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาครับ ผม นายเกียรติ สิทธิอมร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา และ กรรมการเสียงข้างน้อยนะครับ ผมก็จะรบกวนท่านประธานฟังสาระเอาแล้วกันนะครับ จริง ๆ แล้วถ้าสาระนั้นยังถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์กติกาของเรา ก็คงต้องให้โอกาสในการอภิปรายต่อไปนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ๆ ประเด็นอย่างนี้ครับ ขอให้อภิปรายอยู่ในกรอบของการสงวนความเห็นเท่านั้นละครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมการ) : ของวาระสองครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : แล้วก็อย่าให้ฟุ่มเฟือยมาก

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมการ) : เข้าใจครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมว่าถ้ากระชับแล้ว อยู่ในประเด็นก็น่าจะใช้เวลาพอสมควรระดับหนึ่งครับ คงไม่ต้องใช้ขนาดถึง ๔๕ นาที ขอความกรุณานะครับ ด้วยความเคารพครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร(กรรมการ) : จะให้กระชับที่สุดนะครับ

ประการแรก ผมจะพูด ๓-๔ ประเด็นหลัก ๆ ที่ผมคิดว่ามีนัยสำคัญ ในการแก้ไขมาตรา ๓ ของมาตรา ๑๙๐ นะครับ ประการแรก คือเหตุผลของการแก้ไข ผมคิดว่าท่านประธาน มาถึงจุดนี้ครับ ทุกคนคงเห็นตรงกันแล้วว่า มันมีความเห็นที่ขัดแย้งกันอยู่นะครับ ฝ่ายหนึ่งมองว่ามันเป็นปัญหา แล้วต้องรีบแก้ ถ้าไม่แก้จะเสียหายมาก ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าอาจจะ เป็นมุมมองที่สุดโต่งไปนิดหนึ่งนะครับ ผมในฐานะผู้ปฏิบัติเอง ตั้งแต่ก่อนมีมาตรา ๑๙๐ จนมีมาตรา ๑๙๐ มันก็ไม่ใช่มีปัญหาถึงขนาดที่บอกว่า มันจะโลกถล่มฟ้าทะเลลายหรือครับ มันไม่ขนาดนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นเวลาที่ไปเขียน เหตุผลว่าถ้าไม่แก้แล้วจะเสียหาย นี่คือปัญหาครับ แล้วก็ทำให้เมื่อกรรมการเองถูกชัก แล้วตอบก็ตอบไม่ได้ครับ เพราะมันไม่ได้เป็นอย่างนั้นจริง ๆ อยากทำความเข้าใจว่าถ้าเรา ต้องการจะแก้ให้มันดีขึ้น ผมไม่ว่าอะไรครับ ผมยินดีครับ ดูเนื้อหาสาระของการแก้ดีกว่า แต่ถ้าบอกว่าแก้เพราะมันจะต้องเสียหายหนัก แล้วในความจริงมันไม่เป็นอย่างนั้น ต้องทำความเข้าใจกับท่านประธาน ไม่อยากเห็นพวกเราเองในสมาชิกรัฐสภาเองมีมุมมองที่สุดโต่งไปทางใดทางหนึ่ง ผมคิดว่ามันไม่เป็นประโยชน์นะครับ -----

ที่นี้เหตุผลของการแก้อันหนึ่งนี้ก็คือว่า เพื่อให้มันเกิดความว่องไว สามารถดำเนินการได้รวดเร็ว แล้วก็มีความพูดที่พูดถึงไปขนาดที่ว่า การที่จะต้องมารายงานรัฐสภานั้นกลายเป็นอุปสรรค ท่านประธานครับ อยากทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกจริง ๆ ครับ ถ้าใครก็แล้วแต่เรียนทฤษฎีของการเจรจาระหว่างประเทศนะครับ ยังมีชั้นกรงหลายชั้นเท่าไรยังได้ข้อตกลงที่ดีเท่า นั้น การให้อำนาจผู้เจรจาไปมากเกินไป มุมกลับนะครับ เจรจาอาจจะจบเร็วครับ แต่อาจจะได้ของไม่ดีที่สุด ถ้าให้อำนาจน้อยลงไป ไปเจรจายู่ในกรอบที่ถูกวางไว้ที่มีความรอบคอบ อาจจะใช้เวลามากขึ้น แต่อาจจะได้ข้อตกลงที่ดีกว่า หลักทฤษฎีนี้ครับไปเรียนมหาวิทยาลัยไหนเขาก็ว่าอย่างนั้น หลายหัวมากกว่าหัวเดียว เขาบอกเลยครับอย่าให้อำนาจมากเกินไป เพราะฉะนั้นการที่เราพิจารณาการแก้ไขในมาตรา ๓ ต้องดูความสมดุลของอำนาจที่ให้ไป แต่อย่าหลงผิดว่า มาตรา ๑๙๐ เดิมคืออุปสรรค อันนี้อย่างไรผมก็ไม่เห็นด้วย เพราะเคยปฏิบัติมาแล้ว แล้วไม่ได้มีปัญหาอย่างที่หลายฝ่ายเข้าใจ แน่นนอนครับ ข้าราชการฝ่ายประจำบางคนทำอะไรไม่ถูกเหมือนกัน อึดอัด เข้าใจดีครับ ไม่ตำหนิกันครับ แต่การที่จะให้อำนาจมากเกินไปไม่ใช่เป็นข้อดีทั้งสิ้น การที่ไปเจรจาระหว่างประเทศ ท่านประธานครับ มีตั้งไม่รู้กี่ประเทศที่เขาใช้รัฐสภาหรือใช้สภาเป็นหลังพิงอยู่ แล้วเขาก็ใช้อยู่ นั่นเป็นข้ออ้าง คู่เจรจาเป็นคนอ้างสิ่งเหล่านั้นกับผมเอง อันนี้เล่าให้ฟังเพื่อเป็นอุทาหรณ์ว่า เวลาเราจะพิจารณาพยายามอย่าเดินไปทางใดทางหนึ่งที่สุดโต่งจนเกินไปนะครับ ผมใช้รัฐสภาเป็นหลังพิงทุกครั้ง เพื่อประโยชน์ของประเทศครับ อันนี้ทำได้ครับ ไม่ใช่เป็นข้อเสียหายถามว่า มาตรา ๓ ที่เขียนขึ้นมาและอยู่ต่อหน้าเราในขณะนี้มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญอะไรบ้าง ผมอยากจะพูด ๒-๓ ประเด็นสำคัญ ๆ

ประการแรก คือโครงสร้างมันเปลี่ยนใหม่ โครงสร้าง มาตรา ๑๙๐ เดิมกับโครงสร้างมาตรา ๑๙๐ ที่เห็นอยู่ตรงหน้านี้เปลี่ยนใหม่ เปลี่ยนครับ บางเรื่องที่เป็นเรื่องที่เคยอยู่ในสาระของเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ ไม่ได้อยู่ในกฎหมายลูก วันนี้ไปอยู่ในกฎหมายลูก คนไหนเป็นนักกฎหมายก็ต้องไปตัดสินใจกันเองว่ามันใช่ไหม มันพอไหม มันจะถูกต้องไหม มันจะมีความเสียหายตรงนั้นไปหรือเปล่าครับ เช่นเรื่องการรับฟังความเห็นประชาชน เคยอยู่ในข้อความหลักในวรรคหลัก วันนี้ไปอยู่ในกฎหมายลูกที่ต้องมีการตราต่อไป การเยียวยา การชดเชย เคยเขียนไว้เป็นหน้าที่หลักตามเจตนาของรัฐธรรมนูญในวรรคหนึ่งเลย วันนี้ไปอยู่ในกฎหมายลูกครับ ตรงนี้คนที่เป็นักกฎหมายตัดสินใจเอาเองครับ แต่ผมชี้ให้เห็นว่ามันมีความแตกต่างกันอยู่ในเรื่องของโครงสร้างของเดิมและของใหม่ สำหรับผม

อันไหนที่เป็นสิ่งที่ต้องทำควรจะอยู่ในข้อความหลัก อันไหนเป็นวิธีปฏิบัติไปอยู่ในกฎหมายลูก จะชัดที่สุด แต่ ณ วันนี้ผมเสียงข้างน้อยครับ ผมก็โหวตแพ้ครับ เพราะหลาย ๆ เรื่องไปอยู่ในกฎหมายลูก แต่ถามว่าเรื่องที่ต้องอยู่ในกฎหมายลูกมันครบถ้วนไหม ผมก็ว่าพอรับได้ว่า เนื้อหาตัวหลักสำคัญ ๆ ที่ต้องไปตราในกฎหมายลูกนั้นมันพอไปได้ แต่ปัญหาที่ผมมีก็คือว่า พอมันไปอยู่ในกฎหมายลูกมันไม่มีหลักประกันเลยครับว่าถ้าเมื่อไรไม่ออก แล้วเราเคยผ่าน มาแล้วครับ ไม่ออกกฎหมายลูกแล้วใครรับผิดชอบ แล้วเสียหายอย่างไร ตรงนี้ครับ กรรมการถกกันมากครับ แล้วในที่สุดก็ไปเขียนในมาตรา ๔ เดียวคงไปว่ากันในมาตรา ๔ อีกครั้งหนึ่ง ว่าระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายลูกต้องทำอะไร แต่ปัญหายังมีนะครับ เพราะว่า ปัจจุบันก็ไม่มีกฎหมายลูกอยู่ดี เพราะฉะนั้นต้องทำอะไรมันก็มีแค่หลักกว้าง ๆ ไม่มี รายละเอียด ไม่มีวิธีปฏิบัติ แล้วปัญหาที่เราเจอทุกครั้งครับท่านประธาน ทุกครั้งที่ข้อตกลง สนธิสัญญาระหว่างประเทศเข้ามาสภาแห่งนี้ สิ่งทีบกพร่องทุกครั้ง แล้วผมตำหนิทุกครั้ง ก็คือการที่บอกว่าต้องมีการศึกษาข้อดี ข้อเสีย ผู้ได้ประโยชน์ -----

ผู้ได้รับผลกระทบและมาตรการในการเยียวยานั้นไม่เคยมีการศึกษาที่ไปถึงสุดซอย ภาษาคนทันสมัยต้องบอก สุดซอย มันไปไม่สุดซอยสักครึ่งครับ แค่ว่ากลุ่มไหนได้รับผลกระทบแต่ไม่เคยมีมาตรการเยียวยาที่ชัดเจนและมีงบประมาณที่ชัดเจนเข้ามาให้สภาแห่งนี้พิจารณาสักครึ่งหนึ่ง นี่คือปัญหาในทางปฏิบัติ แต่เป้าหมาย วัตถุประสงค์ เจตนาของมาตรา ๑๔๐ ต้องการให้มันเกินขึ้น เพราะอะไร ถามนิดหนึ่งครับ สมาชิกวุฒิสภานี้จะใช้อะไรเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจว่าควรผ่าน ควรจะให้หรือควรไม่ให้ ถ้าไม่มีข้อมูลที่ศึกษามาครบถ้วน ยากลำบากนะครับ แล้วหลายคนลงคะแนนไปทั้ง ๆ ที่ไม่ได้รู้หรือครับว่ามันจะมีผลเป็นอย่างไร แค่ว่ารายงานของฝ่ายผู้เสนอหรือรัฐบาลในแต่ละครั้งแต่ละตอน ตรงนี้คือจุดอ่อนของกระบวนการของวุฒิสภาในเรื่องการที่จะอนุมัติ ไม่ว่าจะเป็นการรอบการเจรจาที่ดีหรืออนุมัติสนธิสัญญาการลงนามในสนธิสัญญาก็ดี หรือการให้สัตยาบันก็ดีเป็นปัญหาทุกครั้งครับ ทีนี้ถ้าเราปรับปรุงแก้ไขแล้วมันดีขึ้น ผมยินดีครับ ถึงแม้ผมไม่เห็นด้วยกับวิธีที่ท่านต้องแก้ไขมาตรา ผมคิดว่าไปออกกฎหมายลูกก็ได้ แต่ไม่เป็นไรท่านเป็นฝ่ายเสียงข้างมากวันนี้ ท่านบอกว่าท่านอยากจะแก้ไข ไม่เป็นไรครับ ผมก็แก้แล้วผมก็ไปนั่งร่วมพิจารณากับท่าน แต่ถามว่าวันนี้โครงสร้าง ณ ขณะนี้ยังเป็นปัญหาไหม ยังเป็นปัญหาอยู่ เพราะไม่มีบทลงโทษการไม่ออกกฎหมายลูกภายในระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนด ไม่มีบทลงโทษ กรณีที่การศึกษาไม่ครบถ้วนไม่สุดซอย ไม่มีรายละเอียดเพียงพอที่จะให้สมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ตรงนี้ถามว่าแก้รัฐธรรมนูญไปอย่างนี้ยังแก้ปัญหาลำบากนี้ได้หรือเปล่า แก้ไม่ได้ นะครับ ที่ผมอยากเห็นจริง ๆ ถ้าไม่ปฏิบัติตามมีบทลงโทษสิครับ เอาเลยครับ ไม่ว่าพรรคไหนเป็นรัฐบาลต้องทำครับ อย่างนั้นนะครับประชาชนได้ประโยชน์ สมาชิกวุฒิสภาได้ประโยชน์ อยากเห็นนะครับ เพราะตอนนี้เราเริ่มมีค่านิยมในการตีความว่าถ้าไม่มีบทลงโทษ ไม่ทำและไม่ผิด ตรงนี้ผมหนักใจมากครับท่านประธานและผมไม่มีวันเห็นด้วยครับ การที่เขาเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญที่มีเจตนาให้รัฐบาลหรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งดำเนินการอย่างไรก็ตาม ถึงแม้ไม่มีบทลงโทษ แต่มันมีความหมายครับว่ามันมีความสำคัญ ต้องดำเนินการ ทศนคติเขาบอกว่าไม่มีบทลงโทษไม่ผิดไม่ทำก็ได้ ก็จะกลายมาเป็นปัญหาการปฏิบัติตามมาตรา ๑๔๐ ที่อยู่ตรงหน้าเรานี้ละครับ ถ้าไม่ออกกฎหมายใน ๑ ปี ไม่ทำ ผิดไหม ไม่ผิด มีบทลงโทษไหม ไม่มี เห็นไหมครับ การศึกษาไม่มีรายละเอียดมีบทลงโทษไหม ไม่มี และทุกครั้งที่ใช้วิธีว่าเสียงข้างมากเป็นเท่าไรก็ลงคะแนนกันไป ประเทศเสียประโยชน์ครับท่านประธาน ผมคิดว่าสภาควรจะต้องมีมาตรการในการดำเนินการที่ดีกว่านี้ เพื่อประโยชน์ของประชาชนคนส่วนรวมครับ

ไม่ควรที่จะให้มีการนำวาระเข้าสภาทั้ง ๆ ที่การศึกษายังไม่สมบูรณ์ ตรงนี้ละครับ แล้วอย่ามาโทษมาตรา ๑๘๐ ครับ มันเป็นเรื่องที่ต้องทำ ถ้าประเทศอื่นทำได้ ทำไมประเทศไทยทำไม่ได้ ประเทศออสเตรเลียต้องเสนองบประมาณเข้ามาเลยครับ การปรับโครงสร้างที่ได้รับผลกระทบจากการลงนามเอฟทีเอ ทำไมประเทศไทยไม่มี ตรงนี้ผมเรียกร้องและผมคิดว่าการแก้รัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๓ ตรงนี้ยังไม่ได้คำตอบในเรื่องที่เรายังบกพร่องอยู่ในความเป็นจริงในทางปฏิบัติ ประการต่อมาถ้าถามว่า แก้ไปแล้วมันได้ความครอบคลุมในเรื่องสำคัญที่ควรจะต้องเข้าสภาหรือไม่

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเกียรติครับ ด้วยความเคารพจริง ๆ นะครับ นี่เป็นวาระสองท่านสงวนความเห็นไว้

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมาธิการ) : ใช่ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมาธิการ) : ถูกต้องครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านไม่เห็นด้วยอย่างไร ท่านก็ว่ามา แล้วท่านสงวนไว้ท่านมีเหตุผลประกอบอย่างไร ท่านก็ว่ามานะครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมาธิการ) : ผมพูดตรงเป๊ะเลยครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : อย่าเป็นการไปตั้งคำถามนะครับ ผมว่าอธิบายเหตุผลประกอบอยู่ในกรอบ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมาธิการ) : ถูกต้องครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : แล้วก็ขอความกรุณาช่วยกระชับสำนึกครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมาธิการ) : ก็ด้วยความเคารพท่านประธานนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมการ) : ผมพูดถึงโครงสร้างเป๊ะเลย การแก้โครงสร้างมันมีข้อบกพร่องอยู่ ผมชี้ให้เห็นและต่อมาที่ผมกำลังพูดว่าความครอบคลุมในเนื้อหาชัดเจนเลยครับที่ผมสงวนไว้ชัดเจนเลยครับ ความครอบคลุมของเดิมมีส่วนที่ตัดออกไปที่มันมีสาระสำคัญ และเป็นเรื่องที่ถกเถียงกันในกรรมการอย่างมาก หลายครั้งหลายหน หลายประชุม หลายชั่วโมงนะครับ ก็คือว่าในแง่ของความครอบคลุมนั้น ผู้ที่มาให้ข้อมูล และกรรมการเสียงข้างมากมีความเห็นว่าเรื่องไหนที่สำคัญเรื่องนั้นต้องมีการแก้กฎหมาย จึงสรุปเป็นข้อความที่เราเห็นอยู่ตรงหน้านี้ ก็คือว่าเรื่องที่เกี่ยวกับเขตแดน อันนั้นก็ว่าไป สิทธิพื้นที่นอกอาณาเขต ก็ว่าไป อันนั้นเห็นตรงกันอยู่แล้ว แต่เรื่องที่ต้องตราพระราชบัญญัติ อันนี้เป็นจุดที่เห็นไม่ตรงกัน ผมกำลังบอกว่าเรื่องที่สำคัญ ๆ ในประเทศนี้ และในเรื่องการเจรจาระหว่างประเทศนั้นไม่ใช่ทุกเรื่องที่ต้องออกกฎหมาย ผมยกตัวอย่างชัดเจนในชั้นกรรมการ เช่น กรณีข้อตกลงในเรื่องการลดภาวะโลกร้อน เช่น เรื่องการไปมีข้อตกลงในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติของแต่ละประเทศ หรือในพื้นที่ทับซ้อน เรื่องเหล่านี้บางครั้งสามารถไปเจรจามีข้อตกลงได้ แต่ไม่ต้องแก้กฎหมาย นี่คือเหตุผลที่ผมเขียนเพิ่มเติมเข้าไปว่า เมื่อไรก็แล้วแต่ที่มีบทเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ในการคุ้มครองหรือจัดการภายในประเทศ ทุกเรื่องนะครับ ที่มีใช้เรื่องความร่วมมือทางวิชาการ ควรจะต้องผ่านสภาด้วย ซึ่งหมายความว่าอย่างไรครับ อันนี้มันก็รวมไปถึงเรื่องพลังงาน ถามว่าสำคัญไหมพลังงาน ทุกวันนี้ครับ ทัวโลกแย่งชิงพลังงานกันอยู่ แย่งชิงทรัพยากรธรรมชาติกันอยู่ครับ และมีผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมในทุกเรื่องก็ตามมาจากการแย่งชิงพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติและการดำเนินนโยบายระหว่างประเทศ ได้มีการขอ บอกว่าใส่ ๓ เรื่องนี้ไปได้ไหม ในชั้นกรรมการครับ ทุกคนเห็นตรงกันครับ ทุกคนเห็นตรงกันหมดนะครับ ในกรรมการว่าเรื่องพลังงาน เรื่องทรัพยากรธรรมชาติและเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องสำคัญ แต่มาโต้แย้งกันอยู่ประเด็นเดียวว่า ถ้ามันสำคัญจริงมันต้องแก้กฎหมายถึงตัดข้อความเหล่านั้นออก ผมอยากให้ท่านทบทวนครับ เพราะว่าผมยกตัวอย่างจนประมาณสัก ๕ รอบ กระมังครับในชั้นกรรมการ แล้วก็ไม่มีเจ้าหน้าที่คนไหนของกระทรวงไหน กรมไหน กองไหน ที่จะโต้แย้งผมได้เลย ในตัวอย่างที่ผมยกไปในชั้นกรรมการ แต่ในที่สุดก็ตัดออกครับ ตัดออกแล้วใครเสียครับ ประเทศไทยเสียประโยชน์ เช่น ผมยกตัวอย่างวันนี้ครับ ถ้าอยู่ดี ๆ รัฐบาลจะเดินไปเจรจา แบ่งปันผลประโยชน์เรื่องน้ำมันที่อยู่ในทะเลที่เป็นพื้นที่ทับซ้อน ทำได้ไหมครับ ไม่ต้องผ่านสภาครับ วันนี้จะเดินไปกู้เงินตาม พ.ร.บ. ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

ไปกู้ใครก็แล้วแต่ สัญญากู้เงินที่มีผลกระทบกับงบประมาณอย่างมีนัยสำคัญ ต้องเข้าสภาใหม่ครับ ถ้าตามเนื้อหา ณ วันนี้ ไม่ต้องเข้าอีก อันตรายใหม่ครับสำหรับประเทศไทย ไปกู้ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมก็ต้องอยากดูแล้วครับ ผมเป็นสมาชิกคนหนึ่งผมอยากดูว่าคุณไปกู้ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนี้ มันกู้กันอย่างโปร่งใสหรือเปล่า ท่านประธานสังเกตไหมครับ บางโครงการมีเงินกู้ที่แปลกประหลาดมาก ยังไม่ทันเริ่มเอาเงินเข้ามาใช้เลยต้องเสียเงินค่าตังไปแล้ว ๕ เปอร์เซ็นต์ เขียนในสัญญาก็มีครับ สัญญาอย่างนั้นถ้าพวกเราเห็นพวกเราจะอนุมัติไหมครับ ไม่อนุมัติหรือครับ แต่การที่ท่านเขียนอย่างนี้ ตัดข้อความเหล่านั้นออกไป มันยังมีปัญหาอยู่ และเป็นปัญหาที่ถ้าท่านไม่แก้ไขตามที่ผมเสนอ เราก็ยังมีปัญหานั้นอยู่ครับ เพราะมันจะหลุดไปเลย แล้วถ้าพวกท่านจะอนุมัติไปตามนี้ ก็หมายความว่าท่านเห็นว่าเรื่องสิ่งแวดล้อม พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติ ไม่สำคัญครับ ไม่สำคัญเพียงพอที่จะต้องมาผ่านสภาแห่งนี้หรือครับ แล้วท่านก็ท่องคาถาเป็นคาถาเดียวเลยครับ ไม่แก้กฎหมาย ไม่ต้องเข้าสภา ก็มันมีนี่ครับ การที่เราตกลงในเรื่องการดูแลเรื่องโลกร้อนนี้ ที่เรามีนโยบาย ไม่ใช่เป็นกฎหมายนะครับ เป็นนโยบายที่จะใช้พลังงานทดแทน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ภายในกี่ปี ต้องออกกฎหมายไหมครับ ไม่ใช่ แต่มีผลไหมครับ มี มีผลกับงบประมาณไหม มี เพราะต้องมีเงินไปชดเชย เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้จะเห็นได้ชัดว่าในการที่เราเร่งเสร็จออกมาแล้วเกิดความไม่ครอบคลุมเรื่องสำคัญ ๆ ที่ต้องเข้าสภา เป็นปัญหาอยู่ ขอให้กรรมการทบทวนนะครับ และให้สมาชิกทุกท่านช่วยกันดูในประเด็นนี้อย่างชัดเจน

ประการที่ ๒ ที่มีการแก้ไขไปนะครับ ก็คือคำว่า โดยขัดแย้ง ในมาตรา ๑๙๐ ร่างใหม่ มาตรา ๓ นี่นะครับ หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ ใส่คำว่า โดยขัดแย้ง เข้าไป ตรงนี้ครับเป็นวิธีเขียนให้ขัด แต่ทำให้ไม่ขัด คำถามมีอยู่ว่าเขียนว่า โดยขัดแย้งนี้ใครเป็นคนวินิจฉัยว่าขัด ตรงไหนคือขัด แต่เดิมในการวินิจฉัยมาตรา ๑๙๐ ถ้าดูบรรทัดฐานของคำพิพากษาหรือคำวินิจฉัยที่ผ่านมา ถ้ามันอาจจะมีผลกระทบก็ต้องเอามาผ่านสภา การเข้ามาผ่านสภาไม่ใช่เรื่องเสียหาย ไม่ใช่อุปสรรค แต่ตรงนี้ไปบอกว่าโดยขัดแย้ง ใครวินิจฉัยครับ ทำให้การเขียนมาตรานี้เกิดความไม่ชัดเจนขึ้นมา ไม่ชัดเจนที่ว่ามันต้องมีกติกา ต้องมีกรรมวิธีการ เป็นคนไปวินิจฉัยว่า อันนี้ขัดนะ อันนั้นไม่ขัดนะ เอ๊ะหรือจะเป็นความพยายามที่ให้คดีความในอดีตที่ไม่มีคำว่า โดยขัดแย้ง หลุดพ้นคดีไปหรือเปล่า ผมไม่ทราบ บางคนเขาคิดไปไกลถึงขนาดนั้นนะครับ บางคนคิดมากครับ ไปใส่ โดยขัดแย้ง อาจจะเป็นคุณกับคนที่โดนคดีอยู่ ผมไม่ทราบ แต่ผมเองเป็นคนหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยกับคำว่า โดยขัดแย้ง เพราะผมคิดว่ามันเป็นตัวที่สร้างปัญหาให้กับการดำเนินการในการใช้มาตรา ๑๙๐

ประการสุดท้ายที่ผมอยากจะพูดถึง ก็คงเป็นเรื่องของวรรคสุดท้ายในมาตรา ๓ ที่มีการให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีขอความเห็น อันนี้เป็นอุปสรรคว่าในอดีตที่เรา กติกานี้ตรงกันนะครับ ในร่างที่เข้ามาสภาในวาระหนึ่งจนถึงวันนี้ก็ยังเป็นร่างที่ให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดในการปฏิบัติตามมาตรา ๑๙๐ ปัญหามันมีอยู่นิดเดียวว่า ในระหว่างที่ดำเนินการของรัฐบาลเองเกิดความไม่มั่นใจว่าเรื่องนี้เข้าข่ายหรือไม่เข้าข่าย ต้องเข้าหรือไม่ จะไปหาหรือมันหาหรือไม่ได้ ก็เขียนเพิ่มเติมให้ ไม่ได้เปลี่ยนแปลงอำนาจนะครับ อำนาจยังอยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญตั้งแต่ต้น ในฉบับที่เข้ามาวาระหนึ่งก็ยังเป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญอยู่ ที่เพิ่มไปเพียงประเด็นเดียวก็คือว่าให้สามารถหารือได้ก่อนที่จะมีการเจรจาเป็นข้อยุติของสนธิสัญญานั้น ๆ แล้วให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยภายใน ๑๕ วัน อันนี้ช่วยให้รัฐบาลสามารถดำเนินการได้รวดเร็วมากขึ้น มีเอกภาพมากขึ้น และมีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนมากขึ้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมก็ไม่ติดใจนะครับ แต่ผมอยากได้ฟัง คำชี้แจงของกรรมธิการเสียงข้างมากในส่วนของความไม่ครอบคลุมนะครับ เพราะมันมีหลายกรณีอย่างมากที่ไม่ต้องมีการแก้กฎหมายหรือออกกฎหมายเป็นพิเศษ แต่เป็นเรื่องที่สำคัญที่ควรจะต้องผ่านสภา ผมยกตัวอย่างไป ๓ เรื่อง แต่จริง ๆ แล้วมันอาจจะมีมากกว่า ๓ เรื่อง

อันนี้เป็นเพียงตัวอย่าง เรื่องเงินกู้ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ตอนนี้กำลังมีความพยายามในการออก พ.ร.บ. ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็ต้องไปกู้ครับ การไปกู้แบบนี้ผมคิดว่าผมเองในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมต้องการเห็นข้อตกลงว่ามันมีความครอบคลุมอย่างไร มีเนื้อหาเป็นอย่างไร การแก้มาตรา ๑๙๐ คือแก้แล้วต้องทันโลกครับ โลกเปลี่ยนเร็ว แต่ผมคิดว่าสิ่งที่แก้ไขไปนอกจากโครงสร้างอาจจะมีปัญหาในการปฏิบัติ -----

แล้วความครอบคลุมของมาตรานี้ก็ยังเป็นปัญหาอีกเช่นกัน เพราะฉะนั้นผมเองก็มีความรู้สึกเป็นกังวลนะครับ เพราะว่าที่ผ่านมาเห็นแนวทางในการปฏิบัติและแนวคิดของหลายฝ่ายว่าถ้าไม่มีบทลงโทษแล้ว ไม่ทำก็ไม่ผิด ตรงนี้จะแก้อย่างไรครับ ถ้ามกรรมาธิการตรง ๆ เลยครับ เพราะผมเองเป็นคนหนึ่งที่กังวลครับ ไม่ครอบคลุมเรื่องสำคัญที่ควรจะต้องเข้าสภา ไม่ปฏิบัติตาม ไม่มีบทลงโทษไม่ผิด ทำไมไม่แก้ครับ วันนี้ถ้าท่านบอกว่าถ้ารัฐบาลไม่ทำกฎหมายลูกภายใน ๑ ปี ให้นายกรัฐมนตรีต้องหลุดจากสถานะไปเลย ให้ ครม. ถูกปรับออกทั้งคณะ ผมเอานะครับ แล้วถ้าประธานได้รับเรื่องเข้าสภา ไม่พิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ประธานต้องออกจากการทำหน้าที่เป็นประธาน ผมเอานะครับ ที่ผ่านมามีหลายเหตุผลที่เป็นอุปสรรคที่ไม่ใช่เป็นปัญหามาจากมาตราเลย แต่เป็นการปฏิบัติทั้งสิ้น ตรงนี้แก้กันอย่างไรครับท่านประธาน เอาให้เข้มเลยครับถ้าจะเอาให้เข้ม แต่ว่าต้องมีบทลงโทษครับ ไม่มีบทลงโทษไม่มีความหมายเลยครับ สังคมไทยตอนนี้กำลังเป๋ครับ ถ้าแม้กระทั่งถ้าผู้ใหญ่ในบ้านเมืองพูดได้ว่ารัฐธรรมนูญเขียนไว้ไม่มีบทลงโทษแล้วไม่ผิด ผมฉงนมากครับ อายเขาคครับ เรื่องนี้อายเขาคครับ เรื่องเจรจาเข้าเพราะต้องผ่านสภา ไม่ต้องอายเขาหรอกครับ ผมยินดีไปต่อสู้ให้กับประเทศไทย แต่ผมอายเขามากเลยครับคนไทยพูดว่าไม่มีบทลงโทษไม่ผิด ผมขอแค่นี้ขอคำตอบความชัดเจนจากกรรมาธิการจากกรรมาธิการด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสรรเสริญ สมะลาภา ท่านขอ ๖๐ นาที แต่ที่นี้ก็ต้องขอความกรุณาด้วยเหตุผลเดียวกันกับท่านเกียรติคุณครับ ต้องขอขอบคุณท่านเกียรติคุณที่ให้ความร่วมมือ เพราะอยู่ในวาระสองครับ ผมจะได้ไม่ต้องทักท้วงให้ท่านเสียจังหวะในการอภิปราย เพราะฉะนั้นก็อภิปรายให้อยู่ในกรอบที่ได้สงวนเอาไว้ ถ้าอย่างนั้นเวลาน่าจะใช้พอสมควร เอาอย่างนั้นนะครับ จะได้ไม่เสียจังหวะเชิญท่านครับ

(นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่มีอะไรระมัดระวังเชิญครับ

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต่อคำพูดของท่านประธาน

๑๕๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๑) ๗๓/๒

เมื่อสักครู่นี้ครับ ท่านกรรมการการดอกเตอร์สรรเสริญขอเวลาอภิปราย ๖๐ นาที ผมถือว่าการใช้เวลาในการอภิปรายเป็นสิทธิของกรรมการที่สงวนความเห็นไว้ครับ ดังนั้นท่านมีสิทธิที่จะอภิปรายในข้อคิดเห็นของท่าน จะใช้เวลาเท่าไรก็ขึ้นอยู่กับกรรมการ เราไม่จำเป็นต้องไปขอเวลาท่าน ดังนั้นการที่ประธานรัฐสภาระบุว่าเราขอและให้เวลาเรา ๖๐ นาที ผมเห็นว่าไม่ถูกต้องครับ เป็นสิทธิของกรรมการผู้สงวนความเห็นครับ ขอหักท้วงประเด็นนี้ครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็ขอความร่วมมือตามข้อบังคับเท่านั้นเอง ท่านอภิปรายตามข้อบังคับก็ไม่มีปัญหา ถ้าเข้าอยู่ในกรอบวาระสองก็กระชับอยู่กรอบวาระสองมันน่าจะใช้เวลาไม่มากถึงขนาดนั้น เพราะฉะนั้นก็ขอความร่วมมือกันเท่านั้นเอง ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ก็น่าจะไม่มีปัญหาอะไรนะครับ เชิญครับ

๑๕๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีพ.ศ. ๒๕๕๖

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ขอยืนยันท่านประธานนะครับว่าไม่ต้องห่วง ผมเองก็ปกติเป็นคนทีอภิปรายอยู่ในกรอบอยู่แล้ว แล้วก็ครั้งนี้ที่ผมขอสงวนความเห็นก็จะมีกรอภิปรายในประเด็นที่ผมขอสงวนความเห็นเอาไว้ ท่านประธานที่เคารพผม สรเสรี สมะลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการ และสมาชิกรัฐสภา ผมได้ขอสงวนความเห็นโดยเพิ่มข้อความนะครับ ในมาตรา ๓ จากเฉพาะสนธิสัญญาทางด้านเขตแดน แล้วก็ในเรื่องของการเปิดเสรีการค้า การลงทุน ก็ได้ขอเพิ่มข้อความดังต่อไปนี้ครับ หรือมีบทเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ในด้านการคุ้มครองหรือการจัดการด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและพลังงานที่มีใช้ความร่วมมือทางด้านวิชาการ ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา โดยสรุปก็คือว่าในมาตรา ๓ นอกจากในเรื่องของเขตแดนแล้วก็ในเรื่องของการเปิดเสรีการค้า การลงทุนแล้ว ผมได้เสนออีก ๓ เรื่อง ก็คือในเรื่องทรัพยากร ในเรื่องของสิ่งแวดล้อม และในเรื่องของพลังงาน ให้เข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ก่อนที่จะมาฟังเหตุผลนะครับว่าทำไมผมถึงเสนอเช่นนั้น ผมต้องขออนุญาตใช้เวลาเพียงสั้น ๆ ให้ความเพื่อให้เพื่อนสมาชิกแล้วก็ให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจถึงความเป็นมาของมาตรา ๑๙๐ เสียก่อนนะครับ เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ณ เวลานั้นมีเฉพาะในเรื่องของเขตแดนเท่านั้นที่จะต้องเข้ารัฐสภา หลังจากนั้นต่อมาก็จะมีการเปิดเสรีเกิดขึ้นในปี ๒๕๔๗ ถ้าพวกเราทุกคนยังจำได้กรเปิดเสรีที่มีปัญหามากก็คือการเปิดเสรีในเรื่องของวันนมแล้วก็เนื้อวัว กรณีประเทศไทย ประเทศออสเตรเลีย และประเทศนิวซีแลนด์ ในครั้งนั้นเกษตรกรได้รับผลกระทบอย่างมาก แล้วก็การที่รัฐบาลไปเซ็นสัญญาระหว่างประเทศ ไม่ได้มีการแจ้งให้เกษตรกรทราบ ก็เลยเป็นที่มาของการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ได้บัญญัติเอาไว้ว่านอกเหนือจากในเรื่องของเขตแดนแล้ว ก็จะมีในเรื่องของสัญญา ๑๑ ด้านด้วยกันตามเข้าไปด้วย จะมีในเรื่องของสิ่งแวดล้อม มีในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติ มีในเรื่องพลังงาน ทรัพยากรทางปัญญา ในเรื่องของแรงงาน สิทธิมนุษยชน สาธารณสุข และการศึกษา ยังมีเพิ่มเติมอีก ๓ เรื่องครับ ก็คือการเปิดเสรีทางการค้าและการลงทุน มีหุ้นส่วนทางด้านเศรษฐกิจแล้วก็การคุ้มครองการลงทุน แต่ด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เขียนพ่วงมาด้วยว่าต้องมีผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันทางการค้าและการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ คำว่า กว้างขวางและมีนัยสำคัญ นี่ละครับ ก็เลยเกิดปัญหาในเรื่องการตีความเกิดขึ้น กล่าวคือก็คือหน่วยงานที่เขาทำเรื่อง เขาก็ไม่แน่ใจว่าจะไรกว้างขวาง

อะไรไม่กว้างขวาง หรืออะไรมีนัยสำคัญ หรืออะไรไม่มีนัยสำคัญ ไม่มีขีดเส้นแบ่งชัดเจน วิธีที่เขาหลีกเลี่ยงก็คือว่านำทุกเรื่องเข้ามาสู่การพิจารณาของรัฐสภา ก็ทำให้งานค่อนข้างจะเยอะนะครับ สมัยนั้นเราก็อบรมกันอยู่ในสมัยท่านอภิสิทธิ์ ผ่านกรอบไป ๖๐ กรอบ รัฐสภา ก็ประชุมกันบ่อยครั้ง หน่วยงานราชการก็มีงานที่ค่อนข้างจะล้นมือ ก็เลยเป็นที่มาของการมาแก้ไขอีกครึ่งหนึ่งในปี ๒๕๕๔ ในเรื่องเขตแดนยังคงไว้นะครับ แต่ในรัฐธรรมนูญที่แก้ไขในคราวนั้นบัญญัติไว้ว่าให้มีกฎหมายลูกกำหนดว่าอะไรควรเข้าสภา หรืออะไรไม่ควรเข้าสภา หลังจากนั้นอีกไม่นานก็มีการเลือกตั้งครับ แล้วก็พอมาถึงการเลือกตั้งเสร็จ ปรากฏว่าประมาณปีเศษกฎหมายลูกยังไม่ออก ก็เป็นเหตุผลข้ออ้างของการแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ในปี ๒๕๕๖ ก็คือให้มีการแก้ไขเพื่อเป็นข้ออ้างว่าหน่วยงานราชการจะได้ปฏิบัติงานได้ตามร่างของวาระหนึ่งนะครับ ร่างที่แก้ไขเข้ามากลับไปสู่ปี ๒๕๕๐ ถ้าท่านประธานดูร่างแรก นะครับ ก็คือจะมีเฉพาะในเรื่องของเขตแดนเท่านั้น กรรมาธิการเสียงข้างน้อยก็ขอเพิ่มจากในเรื่อง ๑๑ ด้านที่ผมกล่าวไปนี้ เราขอเพิ่มมาอีก ๔ ด้าน พ่วงเข้าไปในเรื่องของเขตแดน ก็คือในเรื่องของการค้าการลงทุน ในเรื่องพลังงาน ในเรื่องทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม -----

ปรากฏว่ากรณีการเสี่ยงข้างมากเห็นด้วยแค่ด้านเดียวครับ ก็คือการค้าการลงทุน แล้วการค้าการลงทุนที่เห็นด้วย พูดตามตรงนะครับ ก็เป็นเศษเสี้ยวหนึ่งของปี ๒๕๕๐ เท่านั้น เพราะว่าในปี ๒๕๕๐ ที่บัญญัติเกี่ยวกับการค้าการลงทุนใช้ศัพท์คำว่า สัญญาใด ๆ ที่ผูกพันทางด้านการค้าการลงทุน แต่พอมาดูร่างของกรณีการเสี่ยงข้างมากจะใช้เฉพาะคำว่า การเปิดเสรีการค้าการลงทุน ก็ถือว่าเป็นแค่เสี้ยวเดียวของในปี ๒๕๕๐ ที่บัญญัติเอาไว้ สาเหตุที่ผมต้องสงวนครับ ตามหลักแล้วอะไรที่กระทบต่อประชาชนจำนวนมากก็ควรจะเป็นอำนาจของผู้แทนประชาชน ก็คือรัฐสภาเป็นผู้อนุมัติแก้ไข และผมต้องสงวนไว้และก็เรียนท่านประธานตามตรงนะครับ ที่จริงเราถกกันหลายรอบในกรณีการนี้ ผมเห็นว่าเหตุผลของกรณีการเสี่ยงข้างมากไม่เพียงพอ ถ้ากรณีการเสี่ยงข้างมากบอกว่าในเรื่องของการเปิดเสรีการค้าการลงทุนนั้น กระทบต่อประชาชนจำนวนมาก แล้วในเรื่องพลังงาน ในเรื่องสิ่งแวดล้อม และในเรื่องทรัพยากรยังไม่มากไปกว่าหรือครับ การเปิดเสรีการค้าการลงทุน อาจจะกระทบต่อนักธุรกิจ อาจจะกระทบต่อเกษตรกรหรือผู้บริโภคบางส่วน แต่ถ้าท่านประธานนับดูนะครับ ลองนึกถึงด้านพลังงาน กระทบต่อพี่น้องประชาชนทุกคน ทำให้ถึงกรณีการเสี่ยงข้างมากไม่น่าอีก ๓ เรื่อง เข้าไปอยู่ในร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ฉบับนี้ ข้ออ้างของกรณีการเสี่ยงข้างมากมีอย่างนี้ครับ บอกว่าอยากให้ปฏิบัติงานง่าย มันเป็นเรื่อง ผมจะขอไล่ไปเป็นเรื่อง ๆ โดยเฉพาะในเรื่องของพลังงาน ถ้าอ้างว่าจะให้ปฏิบัติงานง่าย ผมคิดว่ากรณีของพลังงานเรามีกรณีร้อนอยู่กรณีเดียว และคิดว่าทั้งปีทั้งชาติ รัฐสภาอาจจะได้พิจารณาเพียงหนึ่งเดียวแล้วก็จบ กรณีที่ว่านี้ครับ ก็คือกรณีของแหล่งพลังงานที่ยังไม่มีข้อยุติ ก็คือพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลของไทย-กัมพูชา พื้นที่ทับซ้อนนะครับ เรียกได้ว่าเป็นชุมทรัพย์มหาศาล แล้วผมคิดว่าถ้าใครมีสิทธิในพื้นที่ตรงนี้รวมมหาศาลครับ ถ้าพี่น้องประชาชนได้ประโยชน์อย่างเต็มที่ก็จะเป็นคุณประโยชน์ จะเป็นความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของพี่น้องประชาชน แต่ถ้านักธุรกิจคนใดคนหนึ่งได้ประโยชน์ นักธุรกิจคนนั้นก็รวมมหาศาล พื้นที่ทับซ้อนที่ว่าครับ ขนาดพื้นที่ ๒๖,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร ธนาкарโลกประเมินเอาไว้ นะครับ มีน้ำมันถึง ๒,๐๐๐ ล้านบาร์เรล มีก๊าซธรรมชาติ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ ล้านลูกบาศก์ฟุต สร้างรายได้ถึงระดับ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ในพื้นที่ตรงนั้นมีมูลค่าถึง ๕,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ก่อนที่ผมจะไปถึงว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้กระทบต่อสิทธิของการได้สิทธิพื้นที่ทับซ้อนตรงนี้ อย่างไร ผมต้องขอทำความเข้าใจอีกสักนิดหนึ่งว่าความเป็นมาของพื้นที่ทับซ้อนตรงนี้มีมาอย่างไร

ศัพท์ยอติเมื่อประมาณสัก ๒ ปีที่แล้วครับ ก็คือเอ็มโอยู (MOU) ท่านประธานคงจำได้ แปลเป็นไทยก็คือในเรื่องของบันทึกความเข้าใจ ที่เราค้นเคยกันก็คือเอ็มโอยู ๔๓ ครับ เป็นบันทึกความเข้าใจกรณีพื้นที่บริเวณปราสาทพระวิหาร หรือก็คือพื้นที่ที่เป็นพื้นดินนั่นเองครับ ยังมีเอ็มโอยูอีกอันหนึ่ง คือเอ็มโอยู ๔๔ ทำขึ้นสมัยคุณทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เป็นเอ็มโอยูที่เกี่ยวกับพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลครับ สารของเอ็มโอยูที่ทำขึ้นสมัยนั้นมีด้วยกัน ๒ เรื่อง เรื่องแรกก็คือในเรื่องของการแบ่งเขตแดน เส้นแดนทางทะเล ส่วนเรื่องที่ ๒ ครับ ก็เป็นในเรื่องของการแบ่งผลประโยชน์ทางทะเลก็คือบ่อก๊าซและน้ำมันที่ซ่อนอยู่ข้างล่าง มาถึงสมัยท่านอภิสิทธิ์ครับ เมื่อตอนนั้น ครม. พิจารณาก็ปรากฏว่าท่านรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีของท่านอภิสิทธิ์มีความเห็นว่าเส้นแบ่งเขตแดนทางทะเลทำให้ประเทศไทย เสียเปรียบในกรณีของเส้นแบ่งที่มาพาดผ่านทางเกาะกูด ก็เลยเสนอยกเลิก และ ครม. ก็มีมติ อนุมัติยกเลิกเอ็มโอยู ๔๔ ไปแล้ว แต่สถานะในเรื่องของการยกเลิกนั้นยังไม่ได้ยกเลิกทั้งหมด ครับ ผมต้องขอเรียนว่าเป็นการแขวนเอ็มโอยู ๔๔ เอาไว้ เพราะถ้าจะยกเลิกจริง รัฐบาลชุดนี้ จะต้องนำเอ็มโอยู ๔๔ ที่ยกเลิกแล้วมาขออนุมัติจากรัฐสภาครับ ในทางกลับกันครับ ถ้ารัฐบาลชุดนี้จะนำเอ็มโอยู ๔๔ ออกมาใช้อีกรอบอย่างที่เป็นข่าวตอนที่เข้ามาบริหารราชการ ในช่วงแรก ๆ รัฐบาลจะต้องออกมติ ครม. ยกเลิกมติ ครม. ของรัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ หรืออีก ทางหนึ่งก็คือแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เพื่อให้อำนาจในการอนุมัติเอ็มโอยู ๔๓ และ อำนาจในการอนุมัติการแบ่งผลประโยชน์ตรงพื้นที่ทับซ้อนไปอยู่ที่ ครม. ที่ประชาชนเขาเป็น ห่วงครับในเรื่องพื้นที่ทับซ้อน ในเรื่องแบ่งผลประโยชน์ของทั้งน้ำมันก็ดี หรือก๊าซก็ดี ระหว่าง พื้นที่ทับซ้อนของไทยและกัมพูชานั้น เขาเป็นห่วงอย่างนี้ครับ เป็นห่วงว่าถ้าหากรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้บังคับใช้ การแบ่งผลประโยชน์ซึ่งจริง ๆ เป็นทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ จะไม่ถึงมือเขาครับ และข่าวลือก็ออกมาต่าง ๆ นานาครับ ท่านประธานติดตามข่าวก็คง จะทราบ บอกว่าจะแบ่งกัน ๘๐:๒๐ ไทยได้เปรียบบ้าง ๕๐:๕๐ เสมอภาคกันบ้าง หรือ ๒๐:๘๐ กัมพูชาได้เปรียบบ้าง ก็มีข่าวประเด็นนี้ออกมาเรื่อย ๆ ประเด็นเรื่องนี้จึงอยู่ที่ว่า ถ้าหากมีนักธุรกิจหัวเสครับ มีอำนาจต่อรัฐบาล จูงใจรัฐบาลได้ บอกว่าให้รัฐบาลไทย เสียเปรียบกัมพูชา แล้วก็เอาเงื่อนไขนี้ไปต่อรองกับกัมพูชา ไปขอทำธุรกิจแล้วก็แบ่ง ผลประโยชน์จากฝั่งกัมพูชาออกมา เรื่องนี้เขาเรียกว่าผลประโยชน์ทับซ้อนครับ ง่ายๆ ก็คือว่า แทนที่จะแบ่งประโยชน์กัน ๕๐:๕๐ หรือตามความเป็นธรรม ก็บอกว่าให้แบ่งกัน ๒๐:๘๐ กัมพูชาได้เปรียบ นักธุรกิจผู้นี้ก็เอาเงื่อนไขนี้ไปขอส่วนแบ่งจาก ๘๐ เปอร์เซนต์ที่กัมพูชา

ได้เปรียบ ถือว่าเป็นการโกงชาติครับ ผมเดาไว้นะครับ และที่จริงเราก็ถกเถียงประเด็นนี้
ในกรรมาธิการหลายต่อหลายรอบ ผมก็เดาว่ากรรมาธิการท่านเสียงข้างมากจะบอกว่า
ผมคิดไปเองหรือเปล่า ผมบอกว่ากรรมาธิการท่านอย่าเถียงกับผมในประเด็นนี้เลยครับ
หากท่านจะตอบโต้ผมท่านควรชี้แจงว่าที่ผมพูดมาตามหลักกฎหมายหรือตามเนื้อหา
กฎหมายของ การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้มันเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าท่านบอกเป็นไปได้
ท่านยืนยันมาเลยครับ แต่ผมยืนยันเหมือนกันว่ามันเป็นไปได้ และประเด็นเรื่องนี้ก็เดาไว้แล้ว
ครับว่ามันจะต้องเป็นประเด็นทางด้านการเมือง แล้วปรากฏว่ามันก็เป็นเร็วกว่าที่คิด
เพราะเมื่อครั้งที่หัวหน้าอภิสิทธิ์ท่านปราศรัยเมื่อวันเสาร์ครับ ท่านปราศรัยอย่างนี้นะครับ
ผมขออนุญาตอ่าน มีนักธุรกิจการเมืองเล็งทำธุรกิจพลังงานในพื้นที่คาบเกี่ยวไทยกับประเทศ
เพื่อนบ้าน ไปเจรจาเพื่อเอาผลประโยชน์ส่วนตนและครอบครัว ท่านปราศรัยว่าอย่างนี้
เมื่อวันเสาร์ หลังจากนั้นอีกวันเดียวครับ กลายเป็นประเด็นการเมือง เพราะมีคนสนทนาการ
ตอบโต้ ที่จริงผมพยายามจะหลีกเลี่ยงไม่พูดชื่อคนภายนอกนะครับ แต่ในกรณีนี้คน ๆ นั้น
พูดอย่างนี้จริง ท่านประธานไปติดตามข่าวเอาได้ นายนพดล ปัทมะ พูดว่าอย่างนี้ครับ
พันตำรวจโท

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ผมว่าอย่าไป
พาดถึงคนข้างนอกเลยครับ เพราะมีผู้ประท้วง เชิญท่านสุนัยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ท่านประธานครับ ผม สุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน
จังหวัดนครสวรรค์ พรรคเพื่อไทย ในนามสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตประท้วงท่านผู้อภิปราย
และประท้วงท่านประธานตามข้อ ๕ และข้อ ๕๕ ครับท่านประธานครับ ด้วยผมเอง
ก็อยากจะทำให้การอภิปรายมันราบรื่น ผมขอให้ท่านประธานดูการแปรญัตติของท่านสมาชิก
ผู้มีเกียรติ ในหน้า ๑๓ ครับ ผมก็พอจะรู้ในฐานะที่อยู่สภามานาน เวลาท่านตั้งเรื่อง
เรื่องจะออกทางไหนพอจะรู้ครับ แต่ก็ให้เกียรติท่านตลอด ท่านเริ่มโฉบเข้ามาในลักษณะที่
จะมีการให้ร้ายป้ายสี ซึ่งขัดกับข้อบังคับและไม่ได้เป็นไปตามที่ท่านแปรญัตติไว้ แต่ก็อดทน
ที่จะฟังท่านว่าท่านพูดถึงผลความต่าง ๆ ท่านครับ แต่ถ้าถึงขนาดจะต้องเอ่ยชื่อนี้ ผมว่า
มันไกลเกินไป แล้วก็ดูจะเป็นสิ่งที่ขาดเหตุผลขาดผล ซึ่งมีได้เป็นไปตามที่ท่านแปรญัตติไว้
การเอ่ยชื่อบุคคลภายนอกเรามีข้อบังคับ แล้วโดยมารยาทนี้ครับเขามาแก้ไม่ได้ ผมก็แก้แทน
คุณนพดลไม่ได้เหมือนกันครับ ผมอยากให้เราให้เกียรติกันอย่างนี้ดีกว่า แล้วฝ่ายรัฐบาลปกติ
เราจะไม่ประท้วงเลยครับ ตั้งแต่เข้ามาเราก็ใช้สิทธิอภิปรายน้อยที่สุด อยากให้ราบรื่นครับ
กราบขอบพระคุณครับ ถ้าไม่พูดอีกนี่ละครับ ผมไม่เรียกร้องให้ท่านถอนคำพูด แต่ขอให้ท่าน
รักษามารยาทซึ่งกันและกันในเรื่องนี้ ผมว่าน่าจะเป็นทางออกที่ดีครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสรเสรีญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ผมคิดว่าท่านอยู่สภามานาน
ผมเคารพ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบพระคุณครับ
ขอบคุณครับ ผมขอวินิจฉัยครับ ต้องขอบคุณท่านสุนัยนะครับ แล้วก็ต้องขอความร่วมมือ
จากท่านสรเสรีญด้วยนะครับ เราอยู่สภาด้วยกันมาพอสมควร เพราะฉะนั้นเจตนา
การจะพูดอะไรมันก็เข้าใจกันอยู่แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้มีปัญหาครับ ผมว่า
เราเข้าสู่ในประเด็น แล้วก็อย่าไปมีการอภิปรายที่ทำให้คนอื่นเขาเสียหายนะครับ ถ้าอยู่
ในกรอบแล้ว มันก็ไม่มีใครประท้วงนะครับ เราให้เกียรติซึ่งกันและกันดีกว่าครับ บรรยากาศ
กำลังดีเลยครับท่านสรเสรีญครับ ขอความกรุณาเถอะครับ นะครับ

นายสรเสรีญ สมะลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
อย่างแรกที่ผมแปรญัตติเอาไว้ตรงกับที่ผมอภิปรายทุกประการนะครับ ผมขอให้เพิ่ม
ทางด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและพลังงาน และประเด็นนี้ผมก็กำลังพูดในเรื่อง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ผมวินิจฉัยว่า
อย่าพยายามจะไปอภิปรายทำให้คนอื่นเขาเสียหายเท่านั้นนะครับ ขอความกรุณารับ
เราให้เกียรติซึ่งกันและกันครับ บรรยากาศกำลังดี ขอเชิญต่อเถอะครับ

นายสรเสรีญ สมะลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ก็จะให้เกียรติท่านประธานครับ แล้วก็ขอพูดว่า บุคคลนั้น ก็แล้วกัน แต่ว่าพูดอย่างนี้
จริง ๆ ครับ ท่านประธานไปเช็คในสื่อได้ พันตำรวจโท ทักษิณ ไม่มีการลงทุนในธุรกิจ
พลังงานในประเทศเพื่อนบ้าน พูดอย่างนี้จริง ๆ ครับ และไม่สนใจที่จะลงทุนในธุรกิจนี้
อันนี้ต้องขอเน้นย้ำนะครับ

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ มีผู้ประท้วงครับ
เชิญครับ

นายสนัย จุลพงษ์ธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขอรบกวนอีกสักครั้งเถอะครับ ผมคิดว่าถ้าเป็นไปได้เรารักษาข้อบังคับซึ่งกันและกันดีกว่า เราอย่าใช้โอกาสต่าง ๆ นี่มาเอ่ยชื่อบุคคลภายนอก ผมเองก็พร้อมที่จะอธิบายได้เหมือนกัน แต่เราพยายามจะเซฟ (Save) เวลาให้กับท่านทั้งหมดนะครับ การที่ท่านเอ่ยชื่อท่านนพดล ปัทมะ ไปแล้ว เอ่ยชื่อท่านทักษิณอีก อ่านเอกสารก็ไม่ได้ขออนุญาตท่านประธานนะครับ ดังนั้นผมคิดว่าขอความกรุณาเถอะครับ เรายุติการร่ายยาวซึ่งกันและกัน น่าจะเป็นทางออกที่จะทำให้เราอภิปรายในมาตรา ๑๘๐ ได้นื้อหาครับ ให้สมกับประโยชน์ของประชาชนครับ

(นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ที่จริงผมวินิจฉัยไปแล้วนะครับ ถ้าทุกฝ่ายยึดในกรอบข้อบังคับก็ไม่มีปัญหานะครับ ที่นี้ก็ขอความร่วมมือกันเท่านั้นเอง เชิญท่านอรรถวิชัยเชิญครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ข้อบังคับนี้เขาไม่ได้ห้ามพาดพิงเลยทีเดียวนะครับ ไม่ได้ถึงขนาดนั้นนะครับ แล้วถ้าเป็นในกรณีที่ดอกเตอร์สรเสรีญ สมะลาภา ท่านรับผิดชอบในคำพูดของท่าน ท่านก็พูดได้ครับ การที่จะพาดพิงถึงบุคคลภายนอก สภาแห่งนี้ข้อบังคับไม่ได้ห้ามเสียทีเดียวครับ เพราะฉะนั้นฟังให้จบก่อน เพราะเขากำลังพูดในหัวข้อประเด็นเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งเขาขอสงวนคำแปรญัตติเอาไว้แล้วตรงประเด็นครับ ผมคิดว่าดอกเตอร์สรเสรีญต้องรับผิดชอบในคำพูด ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ที่จริงนะครับ ถ้าในทำนองเดียวกันฝั่งนี้พูดในลักษณะเดียวกันท่านก็ประท้วงเหมือนกัน เพราะฉะนั้นอะไรที่จะกระทบทำให้เกิดความเสียหาย พูดเอ่ยชื่อถึงบุคคลภายนอกแล้วทำให้เกิดความเสียหาย ผมก็คงไม่อนุญาต ไม่อย่างนั้นการประชุมก็จะมีปัญหา มีคนประท้วงอยู่อย่างนี้ ผมว่าเราให้เกียรติซึ่งกันและกันบรรยากาศกำลังดีท่านสรเสรีญครับ

นายสรเสรีญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : อันนี้เป็นคำพูดที่เขาพูดจริงนะครับ แล้วผมก็ไม่ได้ปั่นแต่งขึ้นมาเพื่อทำร้ายใคร ท่านประธานไปเช็กย้อนดูได้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : อย่างที่ผมได้กราบเรียนเราก็ออยู่ด้วยกันมาพอสมควร ก็รู้ว่าอะไรจะเป็นอย่างไร เวลาอภิปรายเจตนาอย่างไร เพราะฉะนั้นผมว่าเราอย่าให้เกียรติซึ่งกันและกัน ผมว่าบรรยากาศมันจะไปได้ดีครับ ขอความร่วมมือครับ ขอความกรุณาเถอะครับ อย่าประทุ้งเลยท่านอรรถพรครับ เชิญท่านต่อเลยครับ เชิญครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : และไม่สนใจที่จะลงทุนในธุรกิจนี้ อันนี้ต้องขออภัยครับ บอกอีกว่าถ้านายอภิสิทธิ์มีหลักฐานว่ามีสัมปทานน้ำมันและก๊าซ จะยกสัมปทานให้มูลนิธิคนปัญญาอ่อนทันที พุดออกมาเมื่อวันอาทิตย์ที่ผ่านมา จริง ๆ ท่านผู้นี้ก็หน้าแตกไปรอบหนึ่งแล้วนะครับ กรณีพลังงานที่ประเทศมาเลเซีย แล้วก็หน้าแตกไปอีกทีหนึ่งที่บอกว่าครอบครั

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ กรณีอย่างนี้ถ้าท่านนพดลนั่งอยู่ตรงนี้ท่านก็ต้องยกมือประทุ้งใช้สิทธิพาดพิงทำให้ท่านเสียหาย ท่านไม่ได้มีโอกาสมาชี้แจง เพราะฉะนั้นขอความกรุณาเถอะครับ ผมย้ำหลายครั้ง เราให้เกียรติซึ่งกันและกัน บรรยากาศกำลังดีครับ ท่านสรเสรีครับ ขอความกรุณาเถอะครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ก็บอกว่า

(นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมว่าให้ท่านสรเสรีได้อภิปรายต่อดีกว่ากระมังครับ อย่าประทุ้งเลยครับ เชิญครับท่านธนาครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมจำเป็นต้องลุกขึ้นประทุ้งท่านประธานจริง ๆ ครับ ถ้าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่กำลังพิจารณาในเรื่องที่ไม่มีความสำคัญผมอาจจะไม่ลุกขึ้น แต่ว่าสิ่งที่ท่านสรเสรีกำลังพุดคือผลประโยชน์ของประเทศและประชาชน และการอภิปรายในรัฐสภานี้ไม่ได้ห้ามการพุดถึงบุคคลภายนอกนะครับ พุดได้ ถ้าเห็นว่าเรื่องนั้นเป็นเรื่องจำเป็น จำเป็น หมายถึง เป็นเรื่องที่จำเป็นต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน แต่คุณสรเสรีก็ต้องรับผิดชอบในการที่จะอภิปรายพาดพิงบุคคลภายนอกซึ่งไม่ตัดสิทธิบุคคลภายนอกที่จะฟ้องร้องกับคุณสรเสรี สมะลาภา นี่คือการสง่างามว่า

เมื่อผู้พูดจะต้องพูดก็ต้องรับผิดชอบในคำพูดนั้นถ้าไม่เป็นความจริง เพราะฉะนั้น
ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องนี้ไม่ได้เรื่องเล็ก ๆ แต่เป็นเรื่องผลประโยชน์ของประเทศชาติ
คุณสรรเสริญที่ยืนยันว่าจะรับผิดชอบในคำพูดของตัวเองทุกประการ ท่านประธานอย่าได้
ตัดบทเรื่องนี้เลยครับ ผมเชื่อว่ามีคนสนใจที่จะดูว่าวันนี้ทำไมเราต้องแก้มาตรา ๑๙๐ กัน
และคุณสรรเสริญที่กำลังอภิปรายเหตุผลให้เห็นว่า มันมีความเกี่ยวข้องอย่างไรในการที่
จะต้องแก้มาตรา ๑๙๐ ในวันนี้ครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ที่จริงผมได้วินิจฉัยไปแล้ว เพราะฉะนั้นไม่อยากให้มีการมาประท้วงคำวินิจฉัยของประธานอย่างที่กำลังพูดเดิม ๆ นะครับ ไม่อย่างนั้นมันก็หาข้อยุติกันไม่ได้ แล้วในทำนองเดียวกันถ้าบอกว่าผู้อภิปรายรับผิดชอบไปเอง อย่างนี้มันก็ทำให้เกิดปัญหา ถ้าฝั่งนี้ทำนองเดียวกันอภิปรายทำให้ฝั่งนี้เสียหายแล้วบอกผมรับผิดชอบเองมันก็ไม่จบครับ การประชุมมันก็จะทำให้มีผู้ประท้วงอยู่ไม่จบไม่สิ้น ผมว่าบรรยากาศกำลังดีครับ มันมีโอกาสครับ อย่างกรณีญัตติไม่ไว้วางใจเราเล่นได้เต็มที่อยู่แล้ว เห็นว่ากำลังจะยืนอยู่ เพราะฉะนั้นโอกาสนี้เป็นเรื่องของการแก้รัฐธรรมนูญในวาระสอง ก็อยู่ในกรอบ แล้วก็อย่าให้พาดพิงให้คนอื่นเสียหาย แต่ถ้าเป็นเรื่องญัตติไม่ไว้วางใจ เห็นบอกว่าจะยืนอยู่แล้ว ก็คงไม่นาน เพราะฉะนั้นตอนนั้นเราก็สามารถพูดได้เต็มที่อยู่แล้ว

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ที่จริงผมอภิปรายนี้ผมคาดหวังจะให้กรรมาธิการเสียงข้างมากและเพื่อนสมาชิกเห็นคล้อยตามผม นะครับ ผมไม่ไปล่วงถึงขนาดว่าอภิปรายไม่ไว้วางใจหรอก แต่ว่าตอนนี้เราอยู่ในการแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ซึ่งผมคิดว่าจะเป็นคุณสมบัติถ้าเกิดว่าเพิ่มอย่างที่ผมแก้ไขไป

(นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ผมไม่อยากให้เป็นการอภิปรายแล้วไปก้าวล่วงทำให้ผู้อื่นเสียหาย แล้วก็จริงไม่จริงก็ไม่ทราบ เขาก็ไม่มีโอกาสมาชี้แจง ประเด็นเท่านั้นเองครับ เชิญท่านอรรถวิรัชครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ เราอยู่ในการประชุมรัฐสภานะครับ ซึ่งข้อบังคับ ข้อ ๔๓ นี่ต้องเป็นกรณี ที่กล่าวถึงบุคคลภายนอกโดยไม่จำเป็น ดอกเตอร์สรรเสริญกำลังจะบอกว่าจะกล่าวถึง บุคคลภายนอกโดยมีความจำเป็น และท่านประธานเองได้กล่าวอ้างถึงการอภิปราย ไม่ไว้วางใจ การอภิปรายไม่ไว้วางใจเองก็ใช้หลักการเดียวกันครับ จะพาดพิงไปถึง บุคคลภายนอกโดยไม่จำเป็นก็ได้เช่นเดียวกัน แต่วันนี้มันไม่ใช่เรื่องที่จำเป็นหรือไม่จำเป็นนะครับ ท่านประธานฟังให้ดีๆ ครับ เขาได้แปรญัตติเรื่องเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ มันจำเป็นต้องเอ่ยถึงบุคคลภายนอกบ้างตามความจำเป็นในขณะนี้ และผมก็มองว่าเป็นสาระสำคัญของเรื่องวันนี้ด้วย ผมคิดว่าท่านประธานใจเย็น ๆ เถอะครับ แล้วก็ผมเชื่อว่า

ดอกเตอร์สรรเสริญอยู่สภามาท่านก็ไม่เคยเสียสละใคร ผมอยากจะให้ดอกเตอร์สรรเสริญ
ได้มีโอกาสพูดให้จบแล้วก็พูดที่จำเป็น เพราะในนี้ก็บอกอยู่แล้วว่าเป็นตามความจำเป็น
ครับท่านประธาน และผมย้ำท่านประธานนะครับ ถึงอภิปรายไม่ไว้วางใจก็กล่าวถึง
บุคคลภายนอกโดยไม่จำเป็นไม่ได้เหมือนกัน เพราะฉะนั้นโอกาสนี้จะเป็นโอกาสที่ดีที่สุด
เพราะมันเข้าประเด็นเรื่องมาตรา ๑๙๐ โดยตรง กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

(นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถวิชัยครับ ถ้าด้วย
เหตุผลเดียวกัน ฟังนี้ทำอย่างนี้ของเราก็ประท้วงเหมือนกัน ก็คงไม่ยอม หลักเดียวกัน
ที่นี้การวินิจฉัยเป็นเรื่องของประธานซึ่งประธานได้วินิจฉัยแล้วก็น่าจะจบ เชิญท่านธนาครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ผม ธนา ชีรวินิจ สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานจะใช้สิทธิวินิจฉัยในเรื่องใดก็ตาม
ท่านต้องวินิจฉัยตามข้อบังคับ ข้อ ๔๓ เขียนไว้ชัดเจนครับว่า ห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยา
หรือใช้วาจาอันไม่สุภาพ ใส่ร้ายหรือเสียสละบุคคลใด และห้ามกล่าวถึงพระมหากษัตริย์
หรือออกชื่อสมาชิกรัฐสภา หรือบุคคลอื่นใดโดยไม่จำเป็น ข้อบังคับเขียนไว้ชัดเจนครับ
ท่านประธานจะใช้ดุลยพินิจด้วยเพราะท่านประธานเกรงว่าเดี๋ยวถ้าฟังนี้พูดแล้วฟังโน้น
ก็จะประท้วง ฟังโน้นพูดฟังนี้ก็จะประท้วงก็จะทำให้การประชุมเดินหน้าไม่ได้ ท่านประธาน
ใช้ข้ออ้างนี้ไม่ได้หรอกครับ เพราะนี่กำลังพูดถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติ
แล้วท่านประธานพูดได้อย่างไรครับว่าพูดไปทำให้คนอื่นเขาเสียหาย แล้วท่านประธาน
ไม่นึกถึงผลประโยชน์ของประเทศไทยชาติที่จะเสียหายบ้างหรือครับ ต้องเอาประเทศ
เป็นที่ตั้งครับ อย่าเอาคนเป็นที่ตั้ง ถ้าท่านสรรเสริญพูดแล้วไม่รับผิดชอบ ท่านสรรเสริญ
ต้องรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกที่ไปกล่าวให้เขาเสียหาย แต่ถ้าสิ่งที่ท่านสรรเสริญพูดแล้ว
เป็นประโยชน์ของประเทศชาติ ประชาชน สมาชิกรัฐสภาจะได้ใช้ดุลยพินิจในการลงมติ
ในวาระที่สามต่อไป เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานขอให้ปฏิบัติตามข้อบังคับ
โดยเคร่งครัดด้วยครับ

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านพิเชษฐ์ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมต้องการ
ท่านประธานว่า ท่านประธานจะวินิจฉัยให้ผู้ที่ประท้วงให้พาดพิงถึงคนอื่นได้นี้ครับ
ถ้าจะเอาอย่างนั้นก็ได้ ไม่มีปัญหาครับท่านประธาน แต่ว่าการประชุมนี้โดยกติกา
แล้วก็คนอื่นเขาไม่มีสิทธิที่จะมาตอบโต้ในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ แล้วท่านก็ไปกล่าว
ให้เขาเสียหาย ผมไม่อยากจะกล่าวทางพวกท่านบ้างนะ ผมไม่อยากจะหาเรื่อง ผมกล่าวได้
นะครับ ท่านสรรเสริญ สมะลาภา นี่ผมกล่าวได้ แต่ผมไม่อยากจะพูดนะครับ มีคนโทรศัพท์
มาบอกข้อมูลเยอะแยะ ผมไม่อยากจะพูดในเรื่องของพ่อของท่านนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาละครับ อย่าไปนั้น
เลยครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านครับ ที่ผมพูดนี้เป็นเรื่อง
ข้อเท็จจริง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ก็ข้อเดียวกัน
ข้อ ๔๓ นะครับ ซึ่งเขาก็เขียนไว้ ห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยาหรือใช้วาจาอันไม่สุภาพ
ใส่ร้ายหรือเสียดสีบุคคลใด คำว่า ใส่ร้าย นี่ครับ ประเด็นนี้ที่ผมวินิจฉัยมันอาจจะทำให้ผู้อื่น
เสียหาย มันไม่มีข้อพิสูจน์จากที่ท่านพูดนะครับ แล้วก็อ้างว่ารับผิดชอบให้ฟ้องร้องได้
มันก็คงไม่มีเหตุผล เพราะฉะนั้นผมในฐานะประธานต้องวินิจฉัยครับ ถ้าจะพูดทำให้เกิด
ความเสียหาย เอ่ยถึงบุคคลภายนอกแล้วทำให้เกิดความเสียหาย ผมคงไม่อนุญาตนะครับ
เพราะฉะนั้นเพื่อรักษาบรรยากาศ ท่านสรรเสริญครับ ผมว่าบรรยากาศมันดีนะครับ
ขอความกรุณาท่านเถอะครับ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ขอความกรุณาเถอะครับ อย่าไปนั้น
เลยครับ เชิญครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : เอาเป็นว่าสิ่งที่ผมจะพูดนี้เป็นสิ่ง
ที่เขาพูดออกมาตามสื่อ ผมไม่ได้ปั้นแต่งอะไรขึ้นมาเลยนะครับ แล้วเขาพูดจริง ทุกคนไปเช็ก
ดูได้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ที่สื่อเขียนนี้ มันก็มีเอามาพูดได้ ๒ ฝั่ง แล้วถ้าจะเอาสิ่งที่สื่อพูดแล้วมาพูดกันในวันนี้ทะเลาะกันตายครับ ประชุมไม่ได้ ประท้วงกันวันเลยครับ เพราะฉะนั้นขอความกรุณาเถอะครับ สื่อพูด มันก็ยังไม่ได้พิสูจน์ว่าจริงไม่จริงอย่างไร เพราะฉะนั้นก็ขอความกรุณา ถ้ามันจะไปพาดพิง คนอื่นให้เกิดความเสียหาย ผมต้องขอความกรุณานะครับ นะครับ อย่างนั้นเลยครับ ช่วยกัน รักษาบรรยากาศ ผมว่ามันดีนะครับ ตั้งแต่เริ่มประชุมมา ขอความกรุณาครับท่าน เชิญครับ

นายสรเสรีญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : เอาละครับ ก็จะขอเน้นย้ำ ประโยคเดียวครับ ที่บอกก็คือว่า ไม่สนใจที่จะลงทุนในธุรกิจนี้ แล้วก็ผมคิดว่าเราก็คงมาดูกันว่าผมคิดไปเองหรือเปล่า ผมได้ขอท่านประธาน ๑ คลิป กับ ๔ สไลด์ ขออนุญาตไว้แล้ว ขอให้ห้องโสตทัศนูปกรณ์ช่วยเปิดช่วยเปิดคลิปอันแรก

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสรเสรีญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : เป็นคลิปที่โพสต์ในยูทูบ (Youtube) วันที่ ๒๐ เมษายน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเลขาธิการ เดี่ยวขอภัยนิดหนึ่ง เดี่ยวหยุดไว้ก่อน มีอนุญาตไว้แล้วใช่ไหม โอเค อย่างนั้นเชิญต่อครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : เป็นนี้เป็นคลิปที่โพสต์อยู่ในยูทูบ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ ชื่อเรื่องนะครับ จากปากทักษิณมีธุรกิจน้ำมัน ขอดังนิดหนึ่ง ชัดนะครับ ขอเน้นย้ำอีกทีหนึ่งว่า สนใจในธุรกิจเหมืองทอง เหมืองเพชร น้ำมันและแก๊ส ตอนนี้กำลังจะได้สัมปทาน ขอเน้นย้ำคำนี้นะครับ น้ำมันและแก๊สตอนนี้กำลังจะได้สัมปทาน ผมคิดไปเองหรือเปล่าครับ พุดออกมาชัด ๆ ลงยูทูบ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ หลังจากนั้น ก็มีข่าวออกไปทั่วโลก ขอสไลด์อันที่ ๑

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : บินไปทั่วโลกเลยครับ ขึ้นหัวข้อ ขาวว่าทักษิณโพสต์เฟซบุ๊กคุยนายกรัฐมนตรีอิรัก ดิง ปตท. ร่วมผลิตน้ำมัน เนื้อขาว พัน ตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร โพสต์เฟซบุ๊กคุยนายกรัฐมนตรีอิรัก จ่อตั้ง ปตท. ร่วมขยายกำลัง การผลิตน้ำมัน พร้อมหาความร่วมมือจากพลังงานและและอาหาร หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ สไลด์อันที่ ๒ ครับ หนังสือพิมพ์บิซิเนส นิวส์ อเมริกา (Business News America) ระบุ ทักษิณโผล่การากัว พบประธานาธิบดี รัฐมนตรีพลังงาน

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มีผู้ประท้วงครับ เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตประท้วงท่านผู้อภิปราย แล้วก็ประท้วงท่านประธาน ตามข้อ ๕ และข้อบังคับ ข้อ ๔๓ ผมเองก็ด้วยความเกรงใจจริง ๆ นะครับ เพราะว่าคุณสรรเสริญที่เป็น ส.ส. หนุ่ม ที่มีอนาคต โดยปกติผมก็คิดว่าผมเป็นนักการเมืองไม่ใช่คนละครคร่ำ แต่ว่าโอกาสที่ดี สำหรับคนที่เขามีความมุ่งมั่นที่จะเป็นผู้แทนนี้ ผมก็ไม่อยากไปรบกวนอะไรเขา แต่ว่า เมื่อการกระทำผิดข้อบังคับ แล้วหลายท่านก็พยายามจะบอกว่าการกล่าวถึงบุคคลภายนอก เพื่อผลประโยชน์ของชาติ ท่านครับ ถ้าเป็นผลประโยชน์ของชาติโดยตรง ผมเองก็คงไม่อยู่ในฐานะจะลุกขึ้นมาคัดค้านได้ แต่ว่าการกล่าวอ้างผลประโยชน์ของชาติแล้วเคลือบแคลงด้วย ผลประโยชน์ของบุคคล เพื่อจะใส่ร้ายป้ายสีบุคคลนั้น อันนี้ยอมไม่ได้ ท่านประธานครับ ผมก็ได้ประท้วงสิ่งที่ท่านประธานอนุญาต แต่ถ้าผมนั่งอยู่ตรงคนพิชารณานี้ อันแรกก็เป็น เรื่องเหมืองเพชรในแอฟริกา อันที่ ๒ ก็เป็นเรื่องอิรัก อันที่ ๓ ก็เป็นเรื่องอเมริกา ท่านประธานครับ ยังไม่ได้เกี่ยวกับสิ่งที่ท่านแปรญัตติที่ใกล้ประเทศไทย แต่ท่านกำลังจะอธิบายให้เข้ามาใกล้

อันนี้อาจจะเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนได้ แล้วจะบอกว่าเขารับผิดชอบเอง ท่านครับ เราจะกระทำผิดต่อบุคคลภายนอกแล้วให้เขาไปฟ้อง ผมว่าอันนี้ในฐานะตัวแทนของประชาชน ผมคิดว่าเราต้องมีสิ่งที่ต้องรับผิดชอบในตัวเราเองว่าควรแค่ไหน ถ้ามันไม่ได้เกี่ยวข้องนี้ ท่านครับ ก็ขอเถอะครับ แต่ว่าถ้าตั้งใจจะพยายามอย่างที่เราเห็นอยู่ขณะนี้ เราก็อยู่สภามานาน ท่านประธานครับ รู้แล้วว่า มาตรา ๑๙๐ ท่านกำลังจะอภิปรายเข้าร่อนน้ำไหน นี่พอรู้ครับ อย่าเลยครับ ท่านประธานครับ ผมประท้วงท่านตามข้อ ๕ ท่านได้วินิจฉัยหลายครั้งแล้ว แต่ผู้อภิปรายไม่หยุด เอกสารที่ขออ่าน ไม่ทราบว่าจะขอท่านประธานหรือยัง ก็ไม่หยุด อย่างนี้ ผมคิดว่าท่านประธานครับ ถ้าเราใช้เอกสิทธิ์กันอย่างนี้ ผมก็ใช้เอกสิทธิ์ได้เหมือนกัน ท่านจะมาบอกว่าปิดหูปิดตาไม่ได้หรอกครับ เพราะท่านไม่ทำตามข้อบังคับครับ ขอท่านประธานวินิจฉัยครับ

นายสรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ถ้าท่านผู้ประท้วง ด้วยความเคารพ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขออนุญาตวินิจฉัยครับ ที่จริงนะครับ ที่คลิปปะไรต่าง ๆ ที่มาเปิด กรรมการเขาตรวจสอบแล้วเขาอนุญาตไว้ ซึ่งก็มีหนังสือเมื่อสักครู่ท่านเลขาธิการเอาให้ผมดูนะครับ นั่นเป็นความเห็นของคณะกรรมการว่า อนุญาตให้เปิดได้ แต่ที่นี้มันก็ไปขัดแย้งกับที่ผมได้วินิจฉัยไว้ก่อนหน้านี้หน้านั้นครับ ในเมื่อกรรมการเขาอนุญาตไว้แล้วผมก็เลยปล่อยให้มีการเปิด ก็ไม่ยากไปขัดจังหวะอะไร ที่นี้มันเปิดมาถึงตรงนี้แล้วผมว่าคงอีกนิดเดียวครับ เดี่ยวเราใช้สิทธิพาดพิงนะครับ แล้วค่อยอภิปราย อย่างนี้น่าจะดีกว่านะครับ ไหน ๆ กรรมการก็อนุญาตไว้แล้ว เชิญต่อเถอะครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : จริง ๆ ก็เหลืออีก ๒ สไลด์ (Slide) เท่านั้นครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมว่าให้ท่านสรเสรี ต่อเลยดีกว่ากระมัง จบแล้วครับ เชิญครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมอยากให้ท่านประธานระมัดระวังคำพูดนิดหนึ่ง เพราะว่ามันถ่ายทอดทีวี คนที่เขาดูเขาอาจจะไม่เข้าใจท่านประธาน ท่านประธานพูดกับท่านสุนัยว่าปล่อยเขาไปเถอะครับและเดี๋ยวเราก็ค่อยใช้สิทธิอภิปราย มันจะกลายเป็นว่าท่านประธานกำลังเลือกข้างกับท่านสุนัยว่าอยู่ฝั่งเดียวกัน แล้วท่านประธานกับท่านสุนัยก็จะได้ใช้สิทธิ ผมเกรงว่าพี่น้องประชาชนที่เขาฟังเขาจะไม่สบายใจว่าท่านประธานไม่ได้ทำหน้าที่ให้เป็นกลาง พูดกับท่านสุนัยเป็นพวกเดียวกัน แต่กับท่านสรเสรีเป็นอีกคนละพวก เพราะฉะนั้นอยากให้ท่านประธานระมัดระวังคำพูดเดี๋ยวจะเสียหาย ท่านประธานเองครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมไม่ได้หมายความว่าอย่างนั้นครับ เพียงแต่ท่านอาจจะเข้าใจไปอย่างนั้น แต่จริง ๆ ความหมายผมไม่ได้พูดอย่างนั้น ผมเป็นลักษณะประนีประนอมครับ พูดในลักษณะประนีประนอม ไม่ได้แบ่งพรรคแบ่งพวกอะไรครับ เชิญท่านสรเสรีครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ที่จริงก็เหลืออีก ๓ สไลด์เท่านั้นครับ แล้วก็ตามความเป็นห่วงของท่านสุนัย รับรองว่าอีก ๒ สไลด์ข้างหลังตรงเป้านั้น ๆ ไม่ต้องห่วงนะครับ ขอสไลด์อันที่ ๒ ย้อนกลับไปหน่อย หัวข้อข่าวหนังสือพิมพ์บิซิเนส นิวส์ อเมริกา ระบุ ทักซิโพลีการากัวพบรัฐมนตรีพลังงาน เผยสนใจลงทุนโรงงานไฟฟ้าพลังน้ำ

หนังสือพิมพ์บิซิเนส นิวส์ อเมริกา ฉบับวันพุธ ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ รายงานว่านายเอมิ
ลิโอ ราแพคซิโอลลิ รัฐมนตรีพลังงานเหมืองแร่ของนิการากัวเปิดเผยว่า พันตำรวจโท ทักษิณ
ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีของไทยแสดงความสนใจลงทุนในธุรกิจพลังงานนิการากัว
โดยเฉพาะโรงไฟฟ้าพลังน้ำ สไลด์ที่ ๓ ครับ อันนี้ตรงเป้านะ ๗ ที่จริงยังมีข่าวอีกเยอะนะครับ
แล้วก็มีทั้งในต่างประเทศและในประเทศ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมว่าเอาพอสมควร
เอาแค่นี้ก็พอสมควรแล้วนะครับ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวประท้วงกัน เอาไว้มิติไม่ไว้วางใจค่อยเอามา
ใช้ตอนนั้นก็เต็มที่ เชิญท่านพิเชษฐ์ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมเห็นใจท่าน ส.ว.
หลายท่านที่จะอภิปรายต่อจากท่าน แต่ผมคิดว่าท่านไม่ประสงค์ที่จะจริงใจต่อการอภิปราย
ในมาตรา ๑๙๐ ท่านหาเรื่องบุคคลอื่นอยู่ตลอดเวลา ผมให้ออกาสนะครับ ผมคิดว่าถ้าท่าน
ทำอย่างนี้ก็เดี๋ยวพูดกันอีกคนเดียวก็พอจะครบท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : อย่างนั้นเลยครับ อย่าไป
ทะเลาะกันครับ ผมว่าเอาท่านสรรเสริญต่อ ผมว่าตรงประเด็นนั้นน่าจะพอแล้วละครับ
แล้วก็เข้าประเด็นต่อของท่านเถอะ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ผมไม่ต้องขอโอกาสจากท่าน
หรอกครับเป็นสิทธิของผมที่ผมจะอภิปรายได้ เพราะผมเป็นกรรมาธิการด้วยครับ แล้วนี้ผมก็
อภิปรายในประเด็นในเรื่องของธุรกิจพลังงานซึ่งก็ทราบกันดีอยู่แล้วครับ

(นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมว่าให้ท่านได้อภิปรายต่อ
ดีกว่า เชิญครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านผู้เป็นประธาน กระผม วัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมเดินมาจากตึกหลัง ชั้น ๓ เพื่อมาประท้วงท่านพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ซึ่งท่านได้ทำผิดข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ ๔๓ วรรคสอง ท่านประธานครับ ท่านพิเชษฐ์ กล่าวหาท่านอาจารย์ดอกเตอร์สรเสรี สมะลาภา ว่าหาเรื่อง เป็นการกล่าวร้ายใส่ความและเสียชื่อเสียง และผมใคร่ขอให้ท่านพิเชษฐ์ได้กรุณาถอนคำพูดดังกล่าว และประท้วงไปยังท่านประธาน ขอตานผู้เป็นประธานนั้นได้โปรดใช้น้ำเสียงกับสมาชิกเหมือนกับวันที่ท่านนายกรัฐมนตรีจัน นายหลี่ เค่อเฉียง เดินทางมาในสภาแห่งนี้ น้ำเสียงวันนั้นของท่านเป็นอย่างไรวินนี้ขอให้เป็นอย่างนั้น ขอขอบคุณ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็เหมือนเดิมครับ น้ำเสียงก็อย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นอย่าไปนั้นเลยครับ ผมว่ามันจบแล้วก็บรรยากาศยังดีอยู่ ท่านสรเสรี ขอบความกรุณาด้วยครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : เหลืออีก ๒ สไลด์ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบความกรุณานะครับ จะได้ไม่มีประท้วง ผมว่าประเด็นนั้นน่าจะจบแล้วครับ ท่านน่าจะต่อของท่านเถอะครับ

นายสรเสรี สมะลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ยังเหลืออีก ๒ สไลด์ครับท่านประธาน ที่ได้อนุญาตไว้แล้ว ขอสไลด์ที่ ๓ ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับผมว่าพอแล้ว กระทบ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ยังครับ อนุญาตไว้แล้ว แล้วก็นี้เป็นสิทธิของผมที่ผมจะอภิปราย เพราะว่าเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศชาติในการแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : พาดหัวข่าวนะครับ หลักฐานมัดทักษิณทำธุรกิจน้ำมันในอ่าวไทยร่วมกับเขมร เนื้อเรื่องคือพลเอก เตีย บัน รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของกัมพูชาเผยทักษิณเคยเสนออยากลงทุนโครงการพลังงาน และรัฐบาลกรุงพนมเปญยินดีเปิดรับ พลเอก เตีย บัน เปิดเผย

๑๗๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๘๓/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็มีผู้ประท้วงเต็มครับ ผมว่าเนื้อหาในข่าว ถ้าจะเอาเนื้อหาตรงนั้นมาพูดนะครับ ผมว่ามันก็ทะเลาะกันไม่เล็ก

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านครับ ถ้าท่านจะฟ้อง ก็คงต้อง ๒ คน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ผมคงไม่อนุญาต หรอกครับ จะเอาเนื้อหาในหนังสือพิมพ์มาพูดว่ากล่าวให้คนอื่นเสียหาย ผมคงอนุญาต ไม่ได้แล้ว

(นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านเกียรติอุดม เชิญครับ

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอประท้วงผู้กำลังอภิปราย ตามข้อ ๔๓ นอกประเด็นครับ ไม่ได้เกี่ยวนะครับ อันที่ท่านเอามานี้เป็นข่าวนะครับ แล้วก็ไม่ได้เกี่ยวกับท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณแต่อย่างใด เพราะว่าอันนี้แก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นะครับท่านประธาน ไม่ได้เกี่ยวกับ ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ นะครับ เพราะว่าอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณท่านไม่ได้มาเกี่ยว ในสถานี่นะครับ เพราะฉะนั้นท่านช่วยวินิจฉัยด้วยครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยไปแล้วนะครับ คงไม่อนุญาตที่จะให้อาข้อความในหนังสือพิมพ์มาว่ากล่าวทำให้คนอื่นเสียหาย ตรงนี้ คงไม่อนุญาต พอเถอะครับท่านสรรเสริญครับ

(นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านรัชฎาภรณ์ เชิญครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ รัชฎาภรณ์ แก้วสนิท ค่ะ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดกาฬสินธุ์นะคะ ดิฉันขอประท้วงท่านประธานคะ เพราะว่าที่จริงของดอกเตอร์สรเสริญก็ได้ขออนุญาตไว้เรียบร้อยแล้ว แล้วทำไมเพิ่งจะมาบอกว่าไม่อนุญาต ต้องอนุญาตให้พูดไปให้จบคะ แล้วท่านก็ต้องดูผู้ประท้วงด้วยว่าผู้ประท้วงจะมาอ้างว่ามันไม่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๙๐ ไม่ได้ เพราะดอกเตอร์สรเสริญกำลังอภิปรายว่าสิ่งที่ป็นข่าวออกมามันเกี่ยวข้องกับอย่างไรกับการที่รัฐบาลจะแก้ไขมาตรา ๑๙๐ เพื่อไม่ต้องให้หลาย ๆ เรื่องต้องเข้าสภา เพราะว่ามันเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทั้งหลาย มันเกี่ยวข้องกับกันนะคะ เพราะฉะนั้นกรุณาฟังแล้วก็อย่าตีความ อย่าคิดเอาเอง เดียวนี้คนเราในสังคมไทยมันคิดเอาเองเยอะ ขอบพระคุณคะ

(จำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาละครับ เข้าใจแล้วครับ เชิญท่านจำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชย

จำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมต้องประท้วงผู้อภิปรายตามข้อ ๔๓ ประกอบกับอยากให้ประธานใช้ข้อบังคับ ข้อ ๔๔ เมื่อท่านประธานได้เตือนผู้อภิปรายหลายครั้งว่าให้อยู่ในประเด็น แล้วก็ไม่ต้องเอาเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องมาอภิปราย แต่ผู้อภิปรายก็ยังปฏิบัติเหมือนเดิม ประกอบกับ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตรก็ไม่เกี่ยวข้องอะไรกับสภานี้และรัฐบาลนี้ ท่านอยู่ข้างนอกของท่านครับ ท่านจะไปประกอบอาชีพอะไรเป็นเรื่องของท่านครับ มันไม่เกี่ยวข้องอะไรเลยครับ ดังนั้นอยากให้ประธานใช้ข้อบังคับ ข้อ ๔๔ ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยว่าอย่างนี้นะครับ การที่จะเอาข้อความในหนังสือพิมพ์มากล่าวอ้างในที่ประชุมแล้วทำให้คนอื่นเสียหายผมคงอนุญาตไม่ได้ ผิดข้อใส่ร้ายอย่างไรครับ ข้อ ๔๓ ครับ แล้วผมวินิจฉัยแล้วก็ถือว่าเป็นที่สุดท่านครับ ถ้าเอาข้อความในหนังสือพิมพ์มากล่าวอ้างทำให้คนอื่นเสียหายได้ นี่การประชุมไม่สามารถดำเนินการได้เลยนะครับ เพราะฉะนั้นผมคงไม่อนุญาต ต่อให้เอาข้อความในหนังสือพิมพ์มากล่าวอ้างเพื่อให้คนอื่นเสียหาย แล้วคนอื่นต่อให้เป็นสมาชิก

ที่นั่งอยู่ในนี้ผมก็ยังไม่อนุญาตนะครับ เพราะมันเป็นการใส่ร้ายครับ เพราะฉะนั้นผมคง
ไม่อนุญาตครับ คงไม่อนุญาตแล้วครับ

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ ท่านอรรถพรเชิญครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ขอบคุณ
ท่านประธานนะครับ ผมยกมือมาหลายรอบท่านประธานก็ไม่ชี้ ไม่ทราบว่ายังโกรธเรื่อง
การวางหรีดสภาทาสหรือเปล่า กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ถอนคำพูดว่า
สภาทาสเถอะครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ผมไม่ถอนนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าไม่ถอนผมก็ไม่อนุญาต
ให้ท่านพูด ไม่อนุญาตให้ประท้วงครับ ท่านต้องถอนก่อน

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ท่านประธาน
กำลังแสดงให้เห็นว่าสภาทาสมันเป็นอย่างไรนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านถอนเถอะครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ท่านปกป้อง
ใครหรือครับ ผมจะใช้สิทธิ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ท่านถอน
แล้วผมจะอนุญาต ถอนเถอะครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ท่านมาต่อรอง
กับผมในสภาอย่างไรครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมไม่ได้ต่อรอง ผมวินิจฉัย
ตามอำนาจของคนเป็นประธานครับ วินิจฉัยให้ท่านถอนครับ ถอนเถอะครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : นี่คือเหตุผล
ที่ไม่ยอมชี้ให้ผมพูดหรือเปล่าครับ ยังโกรธเรื่องสภาทาสอยู่หรืออย่างไรครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านถอนเถอะครับ
ไม่ต้องประท้วง ผมกำลังให้เขาถอน ถอนเถอะครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ ผมถอนก็ได้ แต่ว่าท่านต้องให้ผมประท้วงให้เสร็จสิ้นกระแสความ ผมจะท้วงในตอนท้าย ผมจะดูว่าท่านจะมีพฤติกรรมอย่างไร เหมาะสมจะถอดหรือไม่ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านใช้สิทธิประท้วงเชิญครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ผมประท้วงท่านประธานตามข้อ ๕ ผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ผมยกมือประท้วงมานานพอสมควร ผมประท้วง ไม่ใช่เพราะต้องการไปเบิกเบี้ยเลี้ยงเหมือนบางคน แต่ผมเห็นว่า

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมว่าท่านประท้วงในกรณีของท่าน อย่าไปว่ากล่าวคนอื่น ไม่อย่างนั้นเขาก็ประท้วงกลับไปกลับมา ท่านประท้วงในประเด็นของท่านเถอะครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ผมเห็นว่าท่านประธานกำลังปิดกั้นการทำหน้าที่ของท่านดอกเตอร์สรเสรีญ สมะลาภา ตามข้อ ๕ ซึ่งท่านต้องควบคุมการประชุมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ท่านประธานอยู่ในสภามานาน ท่านทราบว่าท่านดอกเตอร์สรเสรีญท่านเป็น ส.ส. ที่มีการอภิปรายที่มีคุณภาพ มีสาระ ไม่ได้ก้าวล่วงสิ่งใดโดยที่ปราศจากข้อมูลหลักฐานที่ชัดเจนและสมบูรณ์แบบ ผมติดตามฟังการอภิปรายของท่านสรเสรีญมาโดยตลอดเวลา ท่านพยายามที่จะเสริมข้อมูลให้เห็นภาพชัดเจนว่าขณะนี้บุคคลบางกลุ่มซึ่งถือว่าเป็นผู้มีบารมีนอกรัฐบาลกำลังทำธุรกิจในเรื่องของพลังงาน เรื่องของทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งแน่นอนครับมันก็เกิดความหวาดวิตกกังวลว่าเมื่อผู้มีบารมีนอกรัฐบาล คือ พันตำรวจโท ทักษิณ ก็มีส่วนในการขึ้นำรัฐบาล

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาละครับ ประท้วงแล้วก็ไปใส่ร้ายเขา ไม่ได้ใส่ร้ายใครเลย ท่านครับ ขอความกรุณาอยู่สมาด้วยกันมานาน พอสมควรแล้ว

(นายक्रमานิตย์สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านक्रमานิตย์ครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ครมมานิตย์ สังข์พุ่ม พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดสุรินทร์ ท่านเห็นไหมครับผมไม่ค่อยลุกขึ้นประท้วง เพราะว่าผมให้เกียรติผู้อภิปรายที่ดี ให้เกียรติคนที่กำลังดำเนินการที่ดี จริง ๆ ในเบื้องต้นบรรยากาศมันก็ไปได้ดีแล้วละครับ แต่ที่ผมประท้วงประท้วงข้อแรกก่อน ผมประท้วงท่านประธานครับ ในข้อ ๕ เรื่องของการอนุญาตให้ผู้ที่ใช้อย่างบน เอามาฉายพวกคลิปพวกอะไรต่าง ๆ แล้วผมฝากท่านประธานไปด้วย ทั้งประท้วงทั้งฝาก ที่อนุมัติให้มา สมมุติว่าผมเอารูปประธานไป ไปถึงขออนุญาต สภาอนุญาตแน่ครับ แต่พอผมเข้ามาในสภาผมบอกว่าคนนี่ละครับ ไปเอาเมียคนโน้น ไปเอาเมียคนนี่ มันเสียหาย ฉะนั้นต่อไปผมฝากไว้เป็นบทเรียนนะครับ เรื่องการขออนุญาตการใช้คำอภิปรายความมันต้องดูกันสักนิดหนึ่ง ไม่ใช่พออนุญาตมาแล้ว ข้างล่างเขาหักท้วง บอกว่าได้รับอนุญาตแล้ว แต่ยังไม่รู้เลยว่าเขามาอภิปรายอย่างไร เช่น เอารูปพ่อผม นายชุมพล สังข์พุ่ม มา แล้วคุณบอกว่าสมัยพ่อผมเป็นครูโกงเขา โกงเขา ผมก็เจ็สสิครับอย่างนี้ ใช่ไหมครับ อันนี้ผมฝากท่านประธานไป ที่นี้ผมประท้วงพี่ผม อรรถพร พลบุตร ที่บอกว่าสภาทาส เราอย่าดูถูกพวกเราด้วยกันมากเกินไป อรรถพรน้องชายพี่องกรณ์

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านถอนของท่านแล้ว

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : ถอนแล้วไม่เป็นไร ถ้าคำนี้ออกมาพูดกันอีก มันดูถูกดูแคลนพวกเรากันเกินไป ผมขอบนะพวกท่านด่าเก่ง เรื่องด่าผมขมนะพอทุนหัวทั้งหลาย ผมให้เป็นยอดของคำด่านะครับ เรื่องวาจา แต่ว่าผมอยากให้เห็นบรรยากาศสร้างสรรค์ให้กับบ้านเมืองหน่อย แล้วมาพูดว่ามาเบิกเบี้ยเลี้ยงมาโน่นมานี่ มันเหมือนกัน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาละครับ พอสมควรแล้วครับ ไม่อย่างนั้นก็ขยายความไปไม่จบ พอเถอะครับ ผมย้ำคำวินิจฉัยนะครับ จะเป็นฝ่ายไหนก็ช่างจะไปเอาหนังสือพิมพ์ ข้อความในหนังสือพิมพ์มากล่าวอ้างแล้วทำให้คนอื่นเสียหาย ต่อให้คนนั้นอยู่ในสภานี้ผมก็คงไม่อนุญาตให้ใช้ แต่ที่นี้กรรมการเขาอนุญาต ผมถึงได้อนุญาตให้เปิดมา ๒ คลิป แต่พอมาฟังแล้ว ผมในฐานะเป็นประธาน ต้องใช้ดุลยพินิจวินิจฉัย แล้วผมได้วินิจฉัยไปแล้ว แล้วก็ย้ำคำวินิจฉัยว่า คงไม่อนุญาตให้นำข้อความในสื่อมาพูดทำให้คนอื่นเสียหาย ผมคงไม่อนุญาต ก็พอแล้วครับ ถือว่าวินิจฉัยแล้วครับ พอเถอะครับ ไม่ได้แล้วจะให้ทำอย่างไร ก็ข้อบังคับเขาเขียนไว้ว่า ประธานวินิจฉัยแล้วเป็นที่สุด ฟังมาเยอะแล้ว เอาท่านอีกสักคน เชิญ เชิญ เชิญ

นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม ไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา คำวินิจฉัยของท่านประธานว่าไม่อนุญาตให้สมาชิกเอาข่าวหนังสือพิมพ์สื่อมวลชนมาอ่านทำให้ผู้อื่นเสียหาย อันนี้เป็นหลักการที่รับไม่ได้ ถ้าผมเอาข่าวนักค้ายาเสพติดถูกจับลงโทษประหารชีวิต เอาคำพิพากษาศาลฎีกามาอ่านว่านักค้ายาเสพติดถูกจับแล้วศาลตัดสินลงโทษประหารชีวิต ท่านประธานบอกทำให้คนอื่นเสียหาย เพราะเป็นข่าวในสื่อมวลชนไม่ให้นำมาอ่าน คนปล้นชาติปล้นแผ่นดิน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างที่สื่อเขาพูดหรือเปล่าก็ยังไม่ได้พิสูจน์ แต่ที่นี้ไปกล่าวหาอย่างนั้นมันชัดเจนครับ เป็นการกล่าวหาใส่ร้ายชัด ๆ พอแล้วครับ ผมไม่อนุญาตแล้วครับ ท่านสรรเสริญครับ ผมไม่อนุญาตแล้วครับ ไม่อย่างนั้นผมใช้ข้อ ๔๔ ให้ท่านหยุดอภิปรายครับ เชิญครับ ไม่อนุญาตแล้วนะครับ ท่านเข้ากรอบประเด็นของท่าน แล้วเรื่องนี้คลิปผมไม่อนุญาตให้เปิดแล้ว แล้วก็ประเด็นนี้ไม่ให้พูดแล้วครับ เพราะฉะนั้นท่านต่อของท่านเถอะครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ จริง ๆ ขาวที่ผมนำมาเป็นข้อเท็จจริงที่รับรู้กันโดยทั่วไป

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : สรุปเป็นข้อเท็จจริงได้อย่างไรครับ มันเป็นข้อความในสื่อ ผมวินิจฉัยแล้วครับ ไม่อนุญาตแล้วครับ ถ้ายังใช้ไม่อนุญาตใช้คลิปแล้วก็ไม่อนุญาตให้อภิปรายเรื่องนี้แล้วนะครับในประเด็นนี้ ถ้าไม่อย่างนั้นผมก็ต้องให้หยุดการอภิปราย เชิญครับ ท่านครับ ข้อบังคับให้ประธานเป็นผู้วินิจฉัยครับ สมาชิกอย่ามาใช้สิทธิวินิจฉัยของคำวินิจฉัยของประธานเลยครับ อย่างนั้นก็อย่าสืบ ท่านต่อเถอะครับ ไม่อนุญาตประเด็นนั้นนะครับ เชิญท่านพ่ายพ แล้วที่ท่านสาธิต

นายพ่ายพ ปันเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายพ่ายพ ปันเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วงท่านประธานในข้อ ๕ ข้อ ๔๕ ท่านประธานได้วินิจฉัยเรื่องนี้เป็นที่สุดแล้ว แต่เพื่อนสมาชิกก็ได้พยายามที่จะฝ่าฝืนคำวินิจฉัยของท่านประธานตลอดมา ผมไม่มีทางเลือกอื่นใดครับท่านประธานที่เคารพ ผมอยากฟังเสียงการอภิปรายในสภาแห่งนี้ให้มีเหตุมีผล ผมเสนอให้ท่านประธานใช้ข้อบังคับ ข้อ ๔๔ ในการวินิจฉัยครับ ผมขอความกรุณาท่านประธานด้วยความเคารพ ใช้คำวินิจฉัย ข้อ ๔๔ ครับ มิฉะนั้นผมจะลุกขึ้นมาอีกครั้งเดียว ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสาธิต เชิญครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระยอง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดระยอง ในฐานะของสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ คำวินิจฉัยท่านประธานใน ข้อ ๔๓ นี้ ผมคิดว่ามันจะเป็นอุปสรรคในการทำหน้าที่ของเพื่อนสมาชิก เพื่อนสมาชิกดอกเตอร์สรรเสริญได้พยายามได้อภิปรายในประเด็นที่แปรญัตติไว้ และก็นำข้อมูล

เป็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่ในสื่อ การนำเสนอข้อมูลเพื่อสนับสนุนคำแปรญัตตินั้นเป็นสิทธิโดยชอบของผู้อภิปราย ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นข้อมูลที่ปรากฏตามสื่อหรือไม่ก็ตาม ผู้อภิปรายเขาจะต้องรับผิดชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อนสมาชิกฝั่งรัฐบาลได้พูดชัดคร่ำว่าท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณเป็นคนนอก ไม่ได้เกี่ยวข้องอยู่ในสภาแห่งนี้ และสมมุติว่าเขาจะไปทำธุรกิจน้ำมันก็ยังไม่มีการพิสูจน์ทราบได้ว่าเขามาคอนโทรล (Control) หรือบังคับรัฐบาลนี้อย่างไร ในขณะที่เดียวกันสิ่งเหล่านี้มันปรากฏอยู่ในสื่อมวลชน ซึ่งสาธารณะก็รับทราบแล้ว ผมจึงเรียนท่านประธานว่าถ้าท่านประธานวินิจฉัยแบบนี้ การทำหน้าที่ของมวลสมาชิกทั้งหลายทำได้ยากมากครับ ผมเห็นเพียงแต่ว่ามีชื่อท่านทักษิณปรากฏ ก็กลายเป็นเดือดเป็นร้อน ประเด็นเหล่านี้ผมคิดว่าท่านประธานต้องใช้ดุลยพินิจในการวินิจฉัยดี ๆ ครับ

ข้อ ๔๓ คำว่า เสียหาย เอาให้ชัดเจนครับ ใครเสียหาย บุคคลภายนอกเสียหาย ถ้าบุคคลภายนอกเสียหาย ผู้อภิปรายก็ต้องไปรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอก เพราะอันนี้เขาถ่ายทอดสดอยู่ เพราะฉะนั้นหลักนี้ฝากท่านประธานว่า ท่านประธานต้องใช้ดุลยพินิจทั้งข้อ ๕ ข้อ ๔๓ เพื่อการทำหน้าที่ของมวลสมาชิกได้ทำหน้าที่อย่างเต็มที่ครับ เพื่อพิทักษ์ผลประโยชน์ของประเทศชาติครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ที่จริงบรรยากาศมันก็ดี มาตลอดนะครับ แล้วผมพยายามที่จะอะลุ่มอล่วยอย่างที่สุด ที่นี้แต่อย่างไรแล้วแต่มันก็อยู่ในขีดที่มันพอสมควร เชิญครับ อีกฝ่ายละท่าน ท่านนิยมและที่ท่านฉัตรพันธ์ เชิญครับ

นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมต้องยกย่องชมเชยท่านประธาน วันนี้จริง ๆ ผมไม่อยากจะยกย่องแต่ก่อนนะ แต่ว่าท่านใช้อำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๕ เป็นอย่างดี นี่ผมประท้วงตามข้อ ๔๕ จริง ๆ ท่านประธาน คำวินิจฉัยของท่านประธานถือว่าเด็ดขาดแล้ววันนี้ แต่สมาชิกต้องเคารพครับท่านประธาน วันนี้ท่านก็ออกมาเถียงคำวินิจฉัยท่านประธานอยู่ ผมจึงเสนอข้อ ๔๔ เลย ข้อ ๔๕ ก็เด็ดขาดแต่ไม่เด็ดขาด การที่จะเอาข่าวออกมาอภิปรายแล้วด่าคนทำได้หมด แต่มันไม่ชอบท่านประธานครับ เพราะนั่นคือไม่ใช่คำพิพากษาของศาลนะครับ ผมให้ท่านประธานวินิจฉัยด้วยว่า ขอให้ท่านใช้อำนาจเด็ดขาดตามข้อ ๕ เลยไปครับ หัวข้อ ๔๔ ท่านประธานครับ

(นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอเป็นท่านสุดท้าย ท่านฉัตรพันธ์เชิญครับ

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : ท่านประธานครับ ผม นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วงท่านประธานนี้ละครับ จริง ๆ การอภิปรายก็เป็นไปด้วยบรรยากาศที่ดี ที่บรรยากาศมีปัญหาเช่นนี้ก็เกิดจากตัวท่านประธานนั่นละครับ ประการแรก ท่านประธาน การที่ท่านไม่ให้สิทธิท่านดอกเตอร์ สรรเสริญได้ใช้ข้อมูลประกอบการอภิปราย ทั้ง ๆ ที่ข้อมูลที่ท่านจะแสดงให้เห็นที่ประชุมแห่งนี้ ท่านไม่ได้นึกตามอำเภอใจ จะหยิบจะยกขึ้นมาตอนไหนก็ได้ ไม่ใช่ครับ ท่านได้ทำตามขั้นตอน ให้ขออนุญาตต่อกรรมการได้พิจารณา แล้วกรรมการก็พิจารณาอนุญาตให้ใช้ได้แล้ว ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าแล้วต่อไปเราจะมีการไว้วางใจไม่ในการตรวจสอบว่าอันไหนใช้ได้หรือใช้ไม่ได้ ท่านจะตั้งกรรมการไว้วางใจ นี่คือการแรก

ประการที่ ๒ ที่ท่านประธานบอกว่าท่านดอกเตอร์สรรเสริญอภิปรายใส่ร้าย คุณทักษิณ ไม่มีข้อความใดเลยครับ ที่ท่านดอกเตอร์สรรเสริญไปกล่าวให้ร้าย เพราะคลิป ที่เปิดเมื่อสักครู่นี้เป็นคำพูดที่คุณทักษิณ ชินวัตร พูดเองทั้งหมด ท่านไม่ได้พูดเอง ใช่ไหมครับ ท่านประธาน ท่านประธานครับ แล้วในข้อเท็จจริง ทางสังคมหรือพรรคเพื่อไทยก็ประกาศอยู่ ตลอดเวลาอยู่แล้วว่านโยบายของพรรคเพื่อไทยนั้นท่านทักษิณเป็นคนคิด พรรคเพื่อไทย เป็นคนทำ สิ่งไหนละครับที่ว่าท่านดอกเตอร์สรรเสริญใส่ร้ายครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ สิทธิการอภิปรายเป็นสิทธิของสมาชิก แต่การอภิปรายต้องอยู่ในกรอบของข้อบังคับ ไม่ใช่ จะพูดอะไรก็ได้ แล้วประเด็นนี้ผมได้วินิจฉัยแล้วว่า จะไปเอาข้อความที่อยู่ในสื่อมากล่าวอ้าง แล้วทำให้คนอื่นเสียหาย ต่อให้เป็นคนในนี้ไม่ใช่คนนอกผมก็ไม่อนุญาต ถ้าอนุญาตแล้ว ต่อไปการควบคุมการประชุมจะควบคุมไม่ได้เลย ถ้าฝั่งนี้ทำบ้างมันก็จะปัญหา ก็เหมือนกับฝั่งนี้ ถ้าทำฝั่งนี้ก็ไมยอม เพราะฉะนั้นการจะเอาข้อความในสื่อ ซึ่งยังพิสูจน์ไม่ได้ ว่าจริงหรือไม่จริง แล้วเอามากล่าวอ้างเหมือนจริง และทำให้คนเสียหาย ผมในฐานะเป็น ประธานครับ ผมคงอนุญาตไม่ได้ แล้วก็ยอมไม่ได้ เพราะฉะนั้นขอยืนยันคำวินิจฉัยเดิม ให้ท่านพูดประเด็นอื่นต่อ ประเด็นนี้คงไม่อนุญาตแล้ว ถ้าไม่อย่างนั้นผมก็จะใช้อำนาจข้อ ๔๔ ให้ท่านหยุดอภิปราย ขอยืนยันคำวินิจฉัย ขอความกรุณาเถอะครับ บรรยายากกำลังดีครับ ผมว่ามันยังมีโอกาสที่จะได้อภิปรายกันเรื่องนี้ ยังมีโอกาสครับที่จะอภิปรายเรื่องพวกอย่างนี้ เพราะฉะนั้นเอาอยู่ในกรอบตรงนี้ดีกว่านะครับ ขอความกรุณาเถอะครับท่านสรรเสริญครับ เชิญครับ เชิญท่านต่อของท่านครับ ท่านครับ อย่างมาวินิจฉัยข้อวินิจฉัยของประธาน เลยครับ ไม่อย่างนั้นก็ไม่จบ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ จะเกรงว่าเป็นบรรทัดฐานต่อไปนะครับ เพราะว่าตลอดเวลาที่เราอภิปรายกันมา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ผมยึดเป็นบรรทัดฐานอยู่แล้ว คนฟังทั่วประเทศครับ ใครจะเอาข้อความในสื่อมากล่าวให้คนอื่นเสียหาย ผมไม่อนุญาตเด็ดขาดครับ พูดชัดครับ จะเป็นฝ่ายไหนก็ช่างครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ผมไม่ได้นำความเห็นของใครมาพูดเลยนะครับ ข้อความเป็นข้อความ ๑. ในคลิปคุณทักษิณเป็นคนพูดเอง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ข้อความในสื่อหนังสือพิมพ์ที่เขียนไปมันก็ยังพิสูจน์ไม่ได้ว่าเป็นคำพูดของท่านทักษิณจริงหรือเปล่า ผมว่าพอแล้วครับ ผมวินิจฉัยไปแล้ว พอแล้วครับ ท่านสรรเสริญครับ ขอความกรุณาเถอะครับ ไม่อย่างนั้นผมก็ไม่อนุญาตให้อภิปรายต่อ นะครับ ไม่เป็นไรครับ ผมใช้อำนาจของผมตามข้อบังคับ ขอความกรุณาเถอะครับ ก็เถียงคำต่อคำเลย แล้วจะอย่างไรละครับ จะหาข้อยุติอย่างไร เชิญท่านสุณีย์ เชิญครับ ท่านธนา แล้วก็ท่านสุณีย์ เชิญครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ธนา ชีรวินิจ สมาชิกรัฐสภา สิ่งที่ท่านดอกเตอร์สรรเสริญ สมะลาภา อภิปรายทั้งหมดเกี่ยวกับคุณทักษิณ ชินวัตร ผมไม่เห็นส่วนไหนที่มันจะทำให้คุณทักษิณเสียหายเลยนะครับ ข่าวนั้นออกว่าจะไปทำธุรกิจน้ำมัน ไปทำธุรกิจพลังงาน ตรงไหนครับที่ไปว่าคุณทักษิณเสียหาย ท่านประธานไปวินิจฉัยเองได้อย่างไรครับว่าท่านทักษิณเสียหาย มีแต่ข่าวว่าอยากจะไปทำธุรกิจที่โน่นที่นี่ มันเสียหายตรงไหนครับ แล้วถ้าข่าวอย่างนี้พูดไม่ได้ ต่อไปสภานี้ไม่ต้องอภิปรายแล้วครับ คุณสรรเสริญกำลังจะอภิปรายให้เห็นว่าการแก้มาตรา ๑๙๐ มันกระทบกับผลประโยชน์ของประเทศชาติอย่างไร ยังไม่ได้ใส่ร้าย กล่าวร้ายคุณทักษิณแม้แต่คำเดียว แล้วท่านประธานก็พูดอยู่ตลอดเวลาว่าทำให้บุคคลอื่นเสียหาย ตรงไหนครับที่คุณสรรเสริญพูดแล้วคุณทักษิณเสียหาย การที่พูดว่าทำธุรกิจพลังงานแล้วเสียหายหรือครับ ท่านประธานใช้ดุลยพินิจให้ดีเถอะครับ อย่าอคติส่วนตัวและขึ้นมาทำหน้าที่ ปล่อยให้บรรยากาศของสภาเขาเดินหน้า ถ้าท่านประธานทำอย่างนี้ ทำายที่สุดคนก็จะมองว่าท่านประธานไม่เป็นกลาง พอแต่ละนัดเดียวท่านประธานกดไมโครโฟนทันทีครับ ผมพยายามดูตั้งแต่เริ่มต้นครับ ท่านประธานลองไปนึกดูสิครับว่าสิ่งที่คุณสรรเสริญพูดทั้งหมดมีตรงไหนที่ใส่ร้ายคุณทักษิณ มีแต่ข่าวที่บอกว่าอยากจะไปทำธุรกิจ

ที่โน่นที่นี้ แล้วมันเสียหายตรงไหนครับท่านประธาน ฟังเขาให้จบสิครับว่าคุณสรรเสริญจะพูดอะไร เพราะฉะนั้นท่านประธานตั้งสติให้ดี แล้วควบคุมการประชุมเสียใหม่ อย่าทำอย่างนี้ ไม่อย่างนั้นสภาแห่งนี้จะเสียหายครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบพระคุณครับที่สั่งสอน นะครับ เชิญท่านสุณีย์ครับ

นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตเรียนเสนอต่อท่านประธานว่า จริง ๆ แล้วการอภิปรายพวกเรานั่งฟังกันมานานนะค่ะ แล้วเป็นการเอาความคิดมาอภิปราย อย่างนี้อีกหน่อยใครคิดอะไรก็เอามาอภิปรายอย่างนี้เสมอ ซึ่งไม่ถูก ท่านเสนอว่าท่านจะ สงวนความเห็นอย่างไร แปรญัติดีไว้อย่างไร ท่านน่าจะไปตามนั้น เพราะฉะนั้นดิฉันว่า ประเด็นอย่างนี้ แล้วมีผู้ประท้วงนานพอสมควร แล้วก็ยังไม่ได้ข้อยุติ ประธานก็วินิจฉัยแล้ว หลายครั้งก็ไม่เป็นข้อยุติ ดิฉันขอเสนอปิดการอภิปรายค่ะ ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ของमतรานี้ นะคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิก ผมว่าอย่างนี้นะครับ ผมว่าบรรยากาศมันดีอยากให้รักษาบรรยากาศ เพราะฉะนั้นเมื่อสักครู่นี้ผมวินิจฉัยไปชัดเจน แล้วก็ยืนยันนะครับ มีการถ่ายทอดสดนะครับ จะเป็นฝ่ายไหนก็แล้วแต่นะครับ ถ้าจะไปเอา ข้อความในสื่อซึ่งพิสูจน์ไม่ได้ว่าจริงหรือไม่จริง แล้วมาพูดเหมือนจริง ทำให้อีกฝ่ายเสียหาย ผมไม่ยอมเด็ดขาดครับ จะเป็นฝ่ายไหนก็ช่าง นี่เป็นบรรทัดฐานที่ผมวินิจฉัย แล้วคำวินิจฉัย ของประธานก็ถือว่าเป็นที่สุด ก็ไม่รู้ มาโต้แย้งอย่างนี้นั้นก็ไม่จบ เพราะฉะนั้นผมยืนยัน คำวินิจฉัยของผมเหมือนเดิมละครับ คงไม่อนุญาตแล้ว ถ้าท่านยังพูดประเด็นเดิมผมก็ใช้ ข้อ ๔๔ ให้ท่านหยุดอภิปรายนะครับ แล้วก็ยังมีการเสนอญัตติซ้อนขึ้นมา ขอให้มีการ ปิดอภิปรายอีก ผมว่าบรรยากาศตอนนี้ น่าจะพูดคุยประนีประนอมหาทางออกร่วมกัน ไม่อย่างนั้นผมก็ดำเนินการเป็นอื่นไม่ได้ นะครับ ขอความกรุณาท่านสรรเสริญครับ ผมว่า ข้ามประเด็นนี้ไปดีกว่านะครับ แล้วจะได้ขอให้ฝั่งนี้ได้ถอน จะได้อภิปรายต่อครับ ท่านสรรเสริญครับ ขอความร่วมมือเถอะครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ที่ผ่านมาก็มีการใช้ข่าวมาทุกที นะครับท่านประธาน ผมก็แปลกใจว่าทำไมมากำหนดเฉพาะคราวผม แล้วต้องเป็นกำหนด เฉพาะถ้าเป็นชื่อของคน ๆ นี้เท่านั้น ลองไปเปิดอภิปรายทุกครั้งนะครับ เพื่อนสมาชิกใช้ หนังสือพิมพ์ใช้ข้อมูลอภิปรายทั้งนั้นนะครับ แล้วถ้าต่อไปใช้หนังสือพิมพ์หรือใช้ความคิดเห็น หรือใช้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ผมวินิจฉัยแล้ว แล้วเป็นมาตรฐานเดียว คนฟังทั่วประเทศครับ ถ้าใครจะใช้ข้อความในสื่อมาคลิปปอภิปราย ให้อีกฝ่ายหนึ่งเกิดความเสียหาย ทั้งที่ข้อความจริงหรือไม่จริงก็ไม่รู้ แล้วมาพูดเหมือนจริง ผมคงไม่อนุญาต ฝ่ายไหนก็ช่างครับ เดี่ยวผมคุยกับท่านสรรเสริญ ผมว่าท่านสรรเสริญข้าม ประเด็นนี้แล้วอภิปรายต่อ ผมจะขอความร่วมมือ ขอความอนุเคราะห์ให้ได้ถอน จะได้ พูดต่อครับ ท่านครับ ผมว่าหาทางออกร่วมกันนะครับ ท่านสรรเสริญครับ ถ้าอย่างนั้น ผมให้ท่านหยุดอภิปรายนะครับ แล้วก็มีคนเสนอญัตติให้มีการปิดอภิปราย ผมขอมติเลย นะครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุม ทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็เป็นอำนาจของประธานที่จะอนุญาตหรือไม่อนุญาตนะครับ ท่านครับ ปกติแล้วผมต้องขอมติ แต่ที่นี่ไม่เป็นไรครับ ทุกครั้งผมก็ให้เกียรติอยู่แล้ว ก็รวมทั้งครั้งนี้ผมก็ให้เกียรติท่านอยู่แล้ว

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกรัฐสภา ผมใช้สิทธิประท้วงท่านประธานนะครับ แล้วก็ใช้สิทธิพาดพิงด้วยครับ ผมขอประท้วงก่อนนะครับ กรณีที่มีการเสนอญัตติให้มีการปิดอภิปราย กระผมยืนยันว่ามีสมาชิกอีกหลายท่าน รวมทั้งตัวกระผมเองที่ได้สงวนคำแปรญัตติในมาตรานี้ไว้ และเป็นสิทธิของพวกกระผมตามข้อบังคับและตามรัฐธรรมนูญที่จะได้มีโอกาสเสนอคำแปรญัตตินั้นนะครับ ผมย้ำกับท่านประธานว่าเสนอคำแปรญัตติซึ่งหมายความว่า การอภิปรายในการสงวนคำแปรญัตติของพวกกระผมยังไม่ได้มีกระบวนการเริ่มต้นและพิจารณาตามรัฐธรรมนูญเลย ดังนั้นผมยืนยันว่าการเสนอญัตติดังกล่าวนี้ไม่ชอบขัดด้วยข้อบังคับ ขัดด้วยรัฐธรรมนูญตามที่ได้มีการชี้แจงกันไปหลายครั้ง แล้วก็ก็เป็นเรื่องซึ่งกำลังมีการวินิจฉัยอยู่ในส่วนของศาลรัฐธรรมนูญด้วย นั่นคือสิ่งที่กระผมขอให้ท่านประธานได้กรุณابันทึกและยืนยันว่าถ้าท่านประธานจะดำเนินการต่อในเรื่องของการปิดอภิปรายนั้นเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยข้อบังคับและด้วยรัฐธรรมนูญ ท่านประธานก็คงจะต้องวินิจฉัยอีกครั้งนะครับว่าคำประท้วงนี้เป็นอย่างไร

ประการที่ ๒ เมื่อท่านประธานไม่อนุญาตให้ดอกเตอร์สรรเสริญอภิปรายต่อ ผมก็ต้องใช้สิทธิพาดพิงครับ เพราะผมเสียหาย เนื่องจากว่าดอกเตอร์สรรเสริญได้อภิปราย แล้วหยิบยกเอาคำพูดของที่ปรึกษาหรือทนายความของ พันตำรวจโท ทักษิณ ที่กล่าวหาว่าผมพูดจาโดยไม่มีข้อเท็จจริง ไม่มีสาระ ไม่มีหลักฐานในกรณีที่เป็นที่พูดว่า พันตำรวจโท ทักษิณ มีความตั้งใจที่จะทำธุรกิจพลังงานกับหลายประเทศหรือประเทศเพื่อนบ้าน แล้วจึงทำให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญว่าข้อตกลงทางเศรษฐกิจที่ไม่ใช่ เรื่องของการเปิดการค้าหรือเปิดเสรีทางด้านการลงทุนแต่เป็นการไปร่วมทุนหรือไปทำธุรกิจ ทำนองนี้แล้วผู้พันประเทศไม่จำเป็นต้องมาผ่านสภา ดอกเตอร์สรรเสริญที่ผมเข้าใจว่ากำลัง จะให้ท่านประธานได้เห็นครับว่าสิ่งที่กระผมพูดนี้

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ มีผู้ประท้วงครับ เชิญท่านสุนัยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผม สุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน จังหวัดนครสวรรค์ พรรคเพื่อไทย ในนามสมาชิกรัฐสภา ขอประท้วงโทษที่ต้องประท้วงท่าน ประธานในข้อ ๕ และการกระทำผิดข้อบังคับของท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ เมื่อญัตติ อยู่ระหว่างปิดอภิปรายรายมาตราบนี้ ท่านครับ ผมเสียดาบบรรยากาศจริง ๆ ครับ อยากให้มีการเปิด แต่ผมขอถามความรับผิดชอบสักนิดเถอะครับ ว่าท่านเป็นหัวหน้าพรรคนี้ท่านได้ ดูแลลูกพรรคท่านใหม่ที่ทำลาย

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอย่าไปนั้นกันเลยครับ ผมว่า ท่านสุนัยพอเถอะครับ ผมถือว่าที่พาดพิงไม่ทำให้เสียหายอะไร ผมว่าพอแล้วครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธาน ที่เคารพครับ กระผมใช้สิทธิตามข้อ ๔๕ ประการแรกนี้กระผมประท้วงตามข้อบังคับ ข้อ ๔๕ เกี่ยวกับญัตติการปิดอภิปราย เป็นสิทธิที่กระผมมี ท่านสมาชิกประธานโทษเอ่ยนาม ท่าน ส.ส.สุนัยก็มี ถ้าท่านอยากจะเสนอท่านก็มีสิทธิเท่าเทียมกับผม

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรครับ ขอความกรุณาครับ ผมให้เกียรติกับท่านทุกครั้งเลย แต่คราวนี้ต้องขอความกรุณาครับ ท่านประท้วงในกรณีที่เมื่อสักครู่นี้ประเด็นแรกอันนั้นไม่ขัดข้อง แต่ที่จะใช้สิทธิพาดพิงนี้ครับ ผมว่าถ้าอนุญาตให้ท่านใช้สิทธิพาดพิง ผมคิดว่ามีคนถูกพาดพิงที่ทำให้เสียหายอีกเยอะเลยครับ อีกเยอะเลย ที่นี้ผมคงไม่อนุญาต เพราะผมฟังแล้วผมวินิจฉัยว่าที่พาดพิงท่านไม่ได้เสียหาย ผมวินิจฉัยแล้วไม่เสียหายครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยังไม่ได้พูดเหตุผลเลยครับ ท่านยังไม่ได้ให้ผมพูดเหตุผลเลยครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าใครเสียหายก็ต้องลุกขึ้นมาใช้สิทธิตามข้อ ๔๕ เพื่ออธิบายว่าตนเองเสียหายอย่างไร ผมยังไม่ทันอธิบายเลยครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าคุณสรเสรีญไปหยิบยกคำพูดที่บอกว่ามีการกล่าวหาว่าผมพูดเรื่องนี้โดยไม่มีหลักฐาน ไม่มีที่มา ไม่มีอะไรอ้างอิง กำลังจะเสนอให้เห็นว่ามันมี ท่านประธานไม่อนุญาตให้พูด ผมก็เสียหายสิครับ ผมต้องการบันทึกสั้น ๆ เท่านั้นเองละครับว่าคำสัมภาษณ์คุณทักษิณ คำสัมภาษณ์ของ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ประเด็นที่ผมวินิจฉัยให้หยุดการอภิปรายก็คือประเด็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมคงไม่อนุญาตให้เอาประเด็นนี้มาใช้สิทธิพาดพิง มันก็เท่ากับว่าขออภิปรายต่อ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานครับ ผมไม่ได้ขออภิปรายครับ ผมขอให้ท่านประธานบันทึกเอาไว้ครับว่าสิ่งที่ดอกเตอร์สรเสรีญพยายามนำเสนอ กล่าวคือคำสัมภาษณ์ของ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เองเป็นสิ่งที่ยืนยันว่าสิ่งที่กระผมพูดนั้นเป็นความจริงทุกประการเท่านั้นเองครับ แต่เมื่อท่านประธานไม่ให้เสนอ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาแค่นี้ครับ แค่นี้ยันแล้ว เอาเท่านี้เถอะครับจะได้จบ อย่างนี้ครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านใช้สิทธิประท้วงคำวินิจฉัยของผม เมื่อสักครู่นี้ผมพยายามที่จะประนีประนอม ผมพยายามถามท่านสรรเสริญ ขอให้ท่านข้ามประเด็นนี้ไปแล้วผมจะเจรจาฝั่งนี้ให้ถอนการปิดอภิปราย ผมได้พยายามแล้วนะครับ แล้วผมก็ถามท่านสรรเสริญและฝั่งฝ่ายค้านก็บอกว่า เอาเลย ปิดเลย ๆ ผมพยายามเจรจาแต่ก็ไม่ได้ข้อสรุป ในเมื่อไม่ได้ข้อสรุปผมก็ดำเนินการเป็นอื่นไม่ได้ เพราะมีผู้เสนอให้มีการปิดอภิปรายแล้วมีผู้รับรองถูกต้อง ฉะนั้นผมก็ต้องดำเนินการตามนั้นครับ ผมขออนุญาตขอมติเลยครับ ก่อนลงมติขอให้ทุกท่านแสดงตนก่อนครับ เชิญเลยครับ คงไม่อนุญาตใครทั้งนั้นจะขอมติครับ คงไม่มีอะไรที่จะต้องมาประท้วงแล้ว เพราะฉะนั้นขอให้ทุกท่านใช้สิทธิแสดงตนได้เลยครับ เชิญครับ

(นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภาภาควิชาการ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านคำณูณครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม คำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ สมาชิกวุฒิสภาที่สงวนคำแปรญัตติไว้ก็ยังเหลืออยู่อีก ๒๑ คน ๒๓ คนด้วยเข้าไปนะครับ ก็คือเพิ่งพูดไปคนเดียว ผมก็สละภารกิจทุกอย่างในช่วง ๕ โมงเย็น เพราะว่าอยู่ในคิวถัดจากท่านเจริญ รักดีวานิช ก็คือเมื่อทางฝั่งพรรคประชาธิปัตย์อีกคนหนึ่ง ท่านอลงกรณ์ พลบุตร แล้วก็จะไปท่านเจริญ แล้วก็ผม ถ้าบรรยากาศร้อนแรงนักจะสลับมาให้ ส.ว. พูดสัก ๒ คน ๓ คนก่อนจะเป็นอะไรไหมครับ อันที่จริงประเด็นที่ผมจะอภิปรายก็ไม่ได้กระทบใครเลย แล้วกระผมว่าบรรยากาศก็เป็นมาโดยดีโดยตลอด จริงอยู่ครับ ท่านก็ดำเนินการมาตั้งแต่ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขฉบับที่แล้วแล้ว แต่ว่าทำไมเราไม่พยายามที่จะรักษาบรรยากาศสำหรับฉบับนี้ ซึ่งผมเชื่อว่าวันนี้ก็จบได้ครับ ท่านจะกรุณาพิจารณาไหมได้ไหมครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมพัก ๑๐ นาทีนะครับ
ใจเย็น ๆ เดี่ยวมาเริ่มกันใหม่ ขอพัก ๑๐ นาทีครับ

พักประชุมเวลา ๑๗.๑๐ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๗.๓๑ นาฬิกา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขออนุญาตดำเนินการต่อเลยนะครับ เชิญครับ ท่านจงควงไว้ตั้งแต่ยังไม่เริ่ม เชิญเลยครับท่านสมชาย

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธาน สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกด้วยความเคารพนะครับ ทางสมาชิกวุฒิสภาก็ทั้งแปรรูปคดีแล้วก็เตรียมตัวในการรื้ออภิปราย ขณะนี้เฉพาะที่ส่งวนคำแปรญัตติไว้ในรายชื่อที่ผมมีอยู่ ๒๓ ท่าน แล้วบางส่วนกรรมาธิการก็แก้ไข ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า เราน่าจะใช้บรรยากาศที่ดีในการแก้ไขรัฐธรรมนูญร่วมกันนะครับ ในมาตรา ๑๙๐ เราแก้ไขครั้งที่ ๒ แล้ว ถ้าจะแก้ไขให้ได้ใจความที่ดีกรรมาธิการก็อาจจะรับฟังจากเพื่อนสมาชิก ทั้งฝ่ายผู้แทนราษฎรและฝ่ายวุฒิสภาบ้าง บางประเด็นที่มันมีปัญหาอยู่ โดยเฉพาะคำว่า โดยชัดแจ้ง อย่างนี้ครับพวกเราจะได้อธิบายให้ท่านกรรมาธิการฟัง แล้วถ้าตัดออกไปได้ผมคิดว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ก็พอไปได้ครับท่านประธาน อย่างเช่นอย่างนี้ครับ ถ้าเราได้ฟังเหตุผลและตัดสินใจร่วมกันในการแก้ไขบางประการ ผมอยากให้ท่านประธานดำเนินการประชุมต่อไปนะครับ แล้วก็ไปประชุมต่อผู้ฟังทางบ้านด้วยครับ เพราะว่าเป็นเรื่องของประโยชน์ส่วนรวมครับ ถ้าเป็นไปได้ขอท่านประธานได้กรุณาว่าขอให้ท่านผู้เสนอญัตติปิดอภิปรายได้กรุณาถอน หรือมิเช่นนั้นผมจะต้องขออนุญาตท่านประธานว่าขอเป็นผู้เสนอญัตติเปิดอภิปรายครับท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานเห็นว่าอย่างไรผมจะได้ดำเนินการ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมพยายามที่จะรักษาบรรยากาศนะครับ แล้วก็ถึงได้พักเมื่อสักครู่ ก็เพื่อที่จะได้สงบใจเย็นลง แล้วค่อยมาว่ากันว่าจะอย่างไร เจตนาผม ผมอยากให้การประชุมสามารถดำเนินการไปได้ ก็ถ้อยที่ถ้อยอาศัยน่าจะเป็นทางออกที่ดีครับ เชิญท่านพิเชษฐ์

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ก็ท่าน ส.ว. นะครับ เหลืออีก ๒๐ กว่าท่านนี้นะครับ ก็ด้วยความเห็นใจจริง ๆ นะครับท่าน ก็ผมอยากจะกราบเรียนทางฝั่งพรรคประชาธิปัตย์ โดยเฉพาะท่านประธานวิปฝ่ายค้านว่า

ถ้าเป็นไปได้ถ้าเราจะต่อนี้ของทาง ส.ว. สัก ๒ ท่าน แล้วทางพรรคประชาธิปัตย์สัก ๑ ท่าน ได้ไหม เพราะทางนี้เขาก็อยากจะมีโอกาสได้พูดนะครับ แต่พรรคเพื่อไทยแล้ว ของเราก็ก่อนแล้วแต่โอกาส ท่านประธานวิป (Whip) จะให้โอกาสเขาไหมครับ เขาพูดสั้น ๆ เขาบอกว่า จะพูดสั้น ๆ นะครับ ส่วนท่านไม่มีกำหนดเวลา แต่ทาง ส.ว. เขาจะขอสั้น ๆ ผมก็เห็นใจครับ เชิญครับท่าน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : อย่างนั้นเชิญท่านประธาน กรรมการธิการก่อนครับ เชิญครับ

นายกฤษฎา อาทิตย์แก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กฤษฎา อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร สมาชิกรัฐสภา ในฐานะประธาน กรรมการธิการ ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกทุกท่าน ว่ากรรมการธิการกำลังรับฟังสิ่งที่ท่านสมาชิกได้อภิปราย ทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย อย่างตั้งใจนะครับ แล้วก็อยากจะให้มีการดำเนินการอภิปรายต่อไป อันนี้เป็นเรื่องของ กรรมการธิการที่เราได้คุยกันแล้ว นั่นเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า สมาชิกวุฒิสภานี้โอกาสที่ท่านได้อภิปรายนี้น้อยมากนะครับ ก็มีการประท้วงมีอะไรต่ออะไรเยอะ ก็คงไม่ได้ไปกล่าวร้าย กล่าวหาใครนะครับ เพียงแต่เหตุผลมันเป็นอย่างนั้นจริง ผมอยากขออนุญาตท่านประธาน และก็ขออนุญาตทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนี้ สมาชิกวุฒิสภาของผมนឹងใช้เวลาไม่นานต่อท่านนะครับ แล้วก็ยืนยันว่าสมาชิกวุฒิสภาจะไม่ประท้วง ก็ขอความกรุณาขอความเห็นใจนะครับ ๒:๑ ผมว่ายังน้อยไปนะครับ ขอสัก ๕:๑ นะครับ จะได้เสร็จภารกิจโดยเร็ว ในส่วนของสมาชิกวุฒิสภา ก็เป็นข้อเสนอเท่านั้น ในฐานะสมาชิกวุฒิสภานะครับ แล้วก็ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวก่อนที่จะเดินหน้า อยากจะเรียนว่ากรรมาธิการได้คุยกันนะครับ เรามีความเห็นว่าการกรรมาธิการนี้เห็นความสำคัญของเรื่องพลังงานและสิ่งแวดล้อม ถ้าท่านที่เป็นสมาชิกและเป็นกรรมาธิการวิสามัญและกรรมาธิการที่พิจารณากฎหมายนี้ด้วยกันนะครับ ท่านจะเห็นว่ากรรมาธิการให้ความสำคัญเรื่องนี้มาก แล้วเราได้พูดกันเยอะ เราได้มีผู้เชี่ยวชาญมาชี้แจงเราเยอะ ถ้าท่านจำได้เราไม่อยากจะเขียนไว้ในกฎหมายแม่ เราบอกกันว่าจะไปเขียนไว้ในกฎหมายลูกอย่างชัดเจน ที่นี้ก่อนที่จะดำเนินการต่อไป ผมได้ทำความเข้าใจสั้น ๆ เพื่อไม่ให้เสียเวลาท่าน เรามีในส่วนของกรรมาธิการ ในส่วนของที่ปรึกษาเรา ๒ ท่านที่ค่อนข้างจะมีความเข้าใจกระจ่างในเรื่องของสิ่งแวดล้อมกับพลังงาน ผมขออนุญาต ถ้าหากว่าท่านประธานจะอนุญาตเมื่อใดก็ได้ครับ แต่ว่าอยากจะให้อนุญาต จะใช้เวลาสักคนละประมาณไม่เกิน ๒ นาที ที่จะชี้แจงเรื่องพลังงานกับชี้แจงเรื่องสิ่งแวดล้อมเพื่อความชัดเจนเท่านั้นนะครับท่านประธาน ต้องขออนุญาตที่ประชุมด้วยนะครับ นิดเดียวเราไม่ใช้เวลามากครับ ท่านแรกที่ผมอยากจะเสนอก็อยู่ที่ท่านประธานจะอนุมัติหรือไม่ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : สักครู่นะครับ ไม่เป็นไร เดี่ยวผมอนุญาตเอง เดี่ยวท่านจะขอชี้แจง ผมค่อยอนุญาตอีกที เอาคุยในหลักการตรงนี้ก่อน ฉะนั้นขอฟังทางท่านประธานวิปฝ่ายค้านด้วยครับ อะไรนะครับ ยังไม่ได้อภิปรายเลย กำลังหาหรืออยู่ ก็อยากฟังความเห็นท่านประธานวิปฝ่ายค้านครับ เชิญครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกรัฐสภา เมื่อสักครู่กระผมฟังไม่ชัดครับ ว่าที่ท่านเสนอให้วุฒิสมาชิกได้พูด ๒ ท่าน และสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ได้พูด ๑ ท่านนั้น หมายความว่ารวมกันทั้งหมดแล้ว ๓ ท่าน แล้วท่านจะปิดอภิปราย หรือการอภิปรายดำเนินต่อไปโดยใช้

สัดส่วนวุฒิสมาชิก ๒ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่าน ถ้าหากว่าเป็นไปตามสัดส่วนนี้แล้ว
 อภิปรายต่อไป พวกกระผมทำอย่างนี้อยู่แล้วครับ เพราะพวกกระผมก็ได้หารือกับ
 ทางวุฒิสมาชิก แล้วก็บอกว่ายินดีที่จะให้ท่านพูด ๒ ท่าน แล้วพวกกระผม ๑ ท่าน แล้วก็
 สลับท่าน ๒ ท่าน กระผม ๑ ท่าน แล้วท่าน ๒ ท่าน พวกกระผม ๑ ท่าน ได้เตรียมตัวไว้แล้วครับ
 แต่ว่าปัญหาที่มันเกิดขึ้น ก็คือปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อสักครู่กับกรณีของการเสนอการปิดอภิปราย
 โดยไม่มีปีไม่มีขลุ่ย ประเด็นนี้ยังค้างอยู่ในสภา ท่านจะอย่างไรครับ ท่านจะถอนหรือไม่
 อย่างไร และจะต้องพูดกันต่อไปว่าถ้าท่านถอนหรือไม่ถอน ถ้าจะมีการอภิปรายต่อไป
 พวกกระผมจะต้องสามารถใช้สิทธิอย่างไร ต้องพูดกันให้ชัดเจนครับ เพราะเมื่อสักครู่
 ขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งเถอะครับ ท่านบอกว่าท่านพักการประชุม ๑๐ นาที
 แล้วกลับมา ท่านคิดว่าทุกอย่างมันจะเดินหน้าต่อไปได้ด้วยดี ผมก็ขออนุญาตพูดย้อน
 ไม่ทำให้บรรยากาศเสีย แต่ขออนุญาตที่จะให้ข้อเท็จจริงครับ ประเด็นที่เกิดขึ้นก็คือว่า
 ท่านสรรเสริญอภิปรายนี้ ไม่ได้ใส่ร้ายบุคคลภายนอก คลิปที่เอามาเปิด ข่าวนั่งสื่อพิมพ์
 ที่เอามาอ้าง ล้วนแล้วแต่เป็นข่าวจากสำนักพิมพ์ต่างประเทศและในประเทศที่เชื่อถือได้
 ที่ท่านสรรเสริญยิบข่าวนั่งสื่อพิมพ์ขึ้นมากล่าวอ้าง -----

ก็เพื่อต้องการยืนยันว่าจะมีบุคคลภายนอกที่พูดพาดพิงถึงนั้นทำธุรกิจด้านพลังงานไม่ใช่เรื่องเลื่อนลอย เพราะถึงขนาดบุคคลท่านนั้นพูดด้วยเสียงตัวเองออกทางคลิป ท่านประธานก็ได้ยิน เพราะฉะนั้นการนำคลิปการนำข่าวหนังสือพิมพ์ขึ้นมาอ้างก็เพื่อต้องการยืนยันว่าท่านไม่ใช่อยู่ ๆ ท่านนึกขึ้นมาเอง และการใช้ข่าวหนังสือพิมพ์มาอ้างอิง ขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานว่าสมาชิกรัฐสภาตั้งแต่มีประเทศไทยมาปี ๒๔๗๕ เขาก็ใช้ข่าวหนังสือพิมพ์อ้างอิงมาตั้งแต่ท่านประธานกับผมยังไม่เป็นผู้แทนราษฎร ไม่ใช่เพิ่งมาอ้างกันวันนี้และรัฐสภาเขาก็เปิดโอกาสให้อ้างได้ แต่วันนี้กลายเป็นว่าท่านประธานมาตัดสิทธิห้ามใช้ข่าวหนังสือพิมพ์มาอ้างอิงและถ้าไม่อ้างอิงผู้อภิปรายก็จะถูกขู่กล่าวหาว่าพูดจาเลื่อนลอยไม่มีหลักฐานอีก สิ่งเหล่านี้จึงเป็นสิ่งที่อยากให้ท่านประธานได้ทบทวนการทำหน้าที่ว่าการวินิจฉัยท่านประธานนั้นถูกต้องหรือไม่ อย่างไร ที่สำคัญครับ ท่านสรรเสริญเมื่อสักครู่ท่านพูดอยู่ในประเด็น ประเด็นของท่านก็คือท่านแปรญัตติครับ ขอให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ จะต้องรายงานต่อที่ประชุมรัฐสภาหรือขอความเห็นชอบจากที่ประชุมรัฐสภาเสียก่อนในกรณีที่มีการทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ โดยขอให้ครอบคลุมทั้งเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน แต่กรรมาธิการเสียงข้างมากตัดทิ้งหมดทั้ง ๓ เรื่อง รวมทั้งเรื่องพลังงานด้วย ท่านจึงขอเติมมา และท่านกำลังอธิบายว่าที่ท่านต้องขอเติมเพื่อให้รัฐสภาสามารถตรวจสอบได้ว่าถ้าวันหนึ่งมีบุคคลภายนอกได้ประโยชน์จากการแก้ไขรัฐธรรมนูญไปทำธุรกิจ มุขมิบเอาประโยชน์ชาติเพื่อประโยชน์ตัวทำธุรกิจด้านพลังงานมันจะได้กระทำได้ต้องรายงานต่อสภา แล้วกำลังจะมีคนคิดทำจริงท่านถึงพูดพาดพิงบุคคลภายนอก

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ท่านยังอยู่ในประเด็นทุกประการ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมว่าเดี๋ยวจะจบแล้วกระมัง
เดี๋ยวให้ท่านสนัยได้ต่อ ไม่เป็นไรท่านจะจบแล้ว

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
เพราะฉะนั้นผมถึงขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานว่าถ้าจะมีการอภิปรายต่อไป
พวกกระผมยินดีครับ แล้วผมก็เห็นใจท่านวุฒิสมาชิกและยินดีให้เป็น ๒:๑ พวกกระผม
ยังมี ๒๗ กลุ่มความเห็นที่แปรญัตติไว้ในมาตรา ๓ ซึ่งรัฐธรรมนูญและข้อบังคับรับรอง

พวกกระผมไว้ทุกประการว่าอย่างน้อยทุกกลุ่มความเห็นที่มีความแตกต่างกันย่อมได้รับการรับรองสิทธิที่จะอภิปรายเพื่อนำมาแสดงความเห็นให้ที่ประชุมนี้ได้ประกอบการตัดสินใจไม่เช่นนั้นเท่ากับตัดสิทธิพวกกระผมที่มีสิทธิตามข้อบังคับและรัฐธรรมนูญ ประการที่ ๒ ขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานว่าพวกกระผมต้องสามารถใช้สิทธิอภิปรายตามข้อบังคับได้ ข้อบังคับ ข้อ ๔๓ ครับ

(นายพ่ายพ ปั่นเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับอย่างนี้นิดหนึ่งขอภัยนิดเดียว ท่านพ่ายพครับเดี๋ยวให้สิทธิกับท่านประธานวิปฝ่ายค้านปล่อยให้ท่านได้แสดงความเห็นของท่านเต็มที่นะครับ แล้วก็ให้ท่านสุนัยได้แสดงความเห็นบ้างเหมือนกันครับ ไม่เป็นไรครับ ผมเข้าใจเป็นการหารือให้ท่านได้ระบายหน่อยให้ท่านได้พูดหน่อยเดี๋ยวให้ท่านสุนัยได้พูดบ้างเหมือนกันไม่เป็นไร ผมดูแลอยู่ไม่เป็นไรหรอก ขอขอบคุณครับเชิญครับ

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กระผมถึงขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานว่าอย่างน้อยที่สุดถ้าจะมีการอภิปรายต่อไปหลัก ๓ ข้อ ก็คือ ข้อ ๑ พวกกระผมที่แปรญัตติไว้ใน ๒๗ กลุ่มความเห็น ไม่จำเป็นต้องทุกคนครับ ถ้าทุกคน ๑๐๐ กว่าคนนะครับ พวกกระผมก็ไม่ประสงค์จะใช้สิทธิทั้ง ๑๐๐ กว่าคนแต่อย่างน้อยมี ๒๗ กลุ่มคำแปรญัตติที่มีความแตกต่างกันเพื่อให้รัฐสภาประกอบการตัดสินใจทุกกลุ่ม ถ้ากลุ่มใดเขาประสงค์แสดงความเห็น เขาต้องได้รับสิทธินั้นตามข้อบังคับและรัฐธรรมนูญ ไม่เช่นนั้นถือว่าตัดสิทธิและกระทำไม่ชอบด้วยข้อบังคับและรัฐธรรมนูญ

ประการที่ ๒ ผู้อภิปรายต้องสามารถอภิปรายได้ตามสิทธิของเขาตามข้อบังคับ อย่างน้อยข้อบังคับ ข้อ ๔๓ ที่ระบุไว้ชัด ว่าการพาดพิงบุคคลภายนอกสามารถกระทำได้ ไม่ใช่กระทำไม่ได้ครับ แต่กระทำได้เท่าที่จำเป็น ถ้าเขาจำเป็น เพื่อประกอบการอภิปรายว่าทำไมเขาไม่เห็นด้วย ทำไมเขาต้องแปรญัตติ ทำไมเขาต้องสงวนความเห็น เขาต้องได้รับสิทธินั้นตามข้อบังคับ

และประการสุดท้าย การใช้หลักฐานอ้างอิงไม่ว่าจะเป็นคลิปหรือเป็นข่าวหนังสือพิมพ์ ผู้อภิปรายย่อมต้องได้รับสิทธิในการนำมาแสดง ท่านประธานจะเชื่อ สมาชิกจะเชื่อหรือไม่เชื่อหรืออย่างไรก็เป็นสิทธิและสามารถโต้แย้งได้ แต่เขาต้องสามารถใช้สิทธิในการนำพยานหลักฐานเหล่านั้นมาแสดงเพื่อประกอบการอภิปราย ที่สำคัญก็คือว่าเมื่อกรรมการเขาให้ความเห็นชอบแล้ว กรรมการใครเป็นคนตั้งครับ ผมเชื่อว่าท่านประธานเป็นคนตั้ง แล้วถ้าตั้งมาแล้วกรรมการเขาอนุญาตแล้วท่านประธานบอกว่าแต่ท่านประธานไม่อนุญาต จะมีกรรมการไ้ทำไมครับ นี่คือสิ่งที่ เป็น ๓ ข้อ ที่ขออนุญาตที่จะกราบเรียนกับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก่อนถึงท่านสุนัย ผมขออนุญาตใช้สิทธิที่ถูกพาดพิงนะครับ ไม่อย่างนั้นจะเกิดความเสียหาย ผมยังยืนยันคำวินิจฉัยของผมเหมือนเดิมนะครับ ว่าการจะไปเอาข้อความในสื่อ ซึ่งยังพิสูจน์ไม่ได้ว่าจริงหรือไม่จริง แล้วเอามาพูดเหมือนจริง ทำให้คนอื่นเสียหาย ต่อให้ไม่ใช่คนนอก เป็นคนใน นั่งอยู่ในนี้ผมก็จะไม่อนุญาต ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายไหนทั้งนั้น ผมมีมาตรฐานเดียวครับ แล้วก็นี่ถ่ายทอดสด คนทั้งประเทศฟังอยู่ ถ้าเกิดเหตุการณ์อย่างนี้ เป็นฝ่ายไหนผมก็ไม่อนุญาตทั้งนั้น เพราะเป็นการผิดข้อบังคับ เป็นการใส่ร้าย ผมวินิจฉัยไว้อย่างนี้ แล้วผมก็ยังยืนยันคำวินิจฉัยผมแบบนี้ครับ ส่วนสมาชิกจะเห็นอย่างไร จะหาทางออกร่วมกันอย่างไร เพื่อรักษาบรรยากาศหรืออะไรอย่างไรมผมไม่ขัดข้อง แต่ผมยังยืนยันคำวินิจฉัยของผมว่าได้วินิจฉัยถูกต้องแล้ว เชิญท่านสุนัยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน จังหวัดนครสวรรค์ พรรคเพื่อไทย ในนามสมาชิกรัฐสภา เพื่อเดินตามเจตนารมณ์ของท่านประธานให้เกิดความเข้าใจ สร้างบรรยากาศที่ดี ผมขออนุญาตเพื่อทำความเข้าใจกับเพื่อน ส.ส. ฝ่ายค้านในประเด็นแรกว่าที่บอกว่าเป็นการรวบรัด โดยการเสนอของท่าน

ส.ส. สุณีย์ ปิดประชุม นั้น มิใช่เป็นไปตามนั้นครับ เกิดขึ้นหลายครั้งที่เราขอร้องให้ท่านเข้าสู่ประเด็น สั้น ๆ ครับ อันที่ ๑

อันที่ ๒ ท่านครับ เราเคารพในหลักฐานครับ เคารพในเหตุผล แต่ปรากฏว่าหลักฐานที่ท่านนำเสนอ นั้นมันไม่ได้เกี่ยวข้องกับประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ท่านอ้างว่าเป็นหนังสือพิมพ์นั้น ท่านครับ ถ้าเป็นภาพถ่าย เรื่องหนึ่ง อันนี้ไม่ใช่ภาพถ่ายครับ ไม่ได้มีหัวข้อข่าวอะไรอันเป็นรูปแบบอย่างที่เราเข้าใจกัน ดังนั้นท่านครับ เรื่องนี้ที่ท่านประธานได้วินิจฉัยนี้ผมเห็นว่าถูกต้องแล้ว และขอเสนอท่านประธานครับ เพื่อไม่ให้เกิดข้อขัดแย้งกันอีก ผมขอให้คณะกรรมการที่พิจารณานี้ ถ้าเข้มงวดกันเสียตั้งแต่ต้น ตรวจสอบหน่อย ไม่ใช่ทำงานแบบงานประจำ ส่งเข้ามาก็ปล่อยไป ส่งเข้ามาก็ปล่อยไป ขอประธานโทษนะครับ นี่ผมดำเนินคณะกรรมการเลยครับ ดังนั้นถ้าท่านได้ดูเสียละเอียดปัญหามันจะยุติมาตั้งแต่ต้น ท่านประธานครับ ผมยืนยันว่าเรายังเคารพความเห็นของท่าน ให้ท่านอภิปรายได้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเราเห็นใจที่สุด เนื่องจากว่าเป็นความจริงที่ ส.ว. เขาอยากจะแสดงความเห็น เราต้องให้ครับ แต่ที่นี้บรรยากาศขณะนั้นมันถึงเสียจนท่านไม่ยอมฟังคำวินิจฉัยของท่านประธานเลย เราก็ไม่รู้จะออกอย่างไร ผมยืนยันครับท่านว่าเราเปิดใจรับฟังท่านฝ่ายค้าน ถ้าท่านได้พูดตามข้อบังคับ ส่วนท่านจะออกเลยไปข้างผมก็บอกแล้วครับ ตอนท่านเลยไปเราก็ไม่ว่าครับ -----

แต่พอท่านถึงจุดที่แสดงเจตนาชัดเจนว่าท่านมีเจตนาไม่ได้เป็นไปตามข้อบังคับแล้ว ผมจึงเป็นคนแรกที่ทักท้วงท่าน และก็ทักท้วงด้วยไมตรีจิต ขึ้นชมท่าน แต่ท่านก็ไม่ยุติ เพราะท่านตั้งใจของท่านอย่างนั้น ดังนั้นการตั้งใจกับข้อบังคับมันก็เลยเกิดข้อขัดแย้งกัน ผมคิดว่าเรื่องนี้ท่านครับ เพื่อให้เกิดการปรองดองกันในบรรยากาศขณะนี้ครับ ผมอยากจะขอความกรุณาท่าน ส.ส. ฝ่ายค้านคือท่านผู้อภิปรายท่านได้พูดต่อเถอะครับ ท่านสรรเสริญพูดต่อเถอะครับ แต่ว่าขอให้อยู่ในข้อบังคับ เพื่อเราจะได้ไม่ต้องขัดแย้งกันอีก ส.ว. หลายคนเขาก็จะได้พูด นี่ก็เห็นใจ แต่ว่าเราจะอยู่อย่างไรงั้นครับในความสัมพันธ์อย่างนี้ ถ้าท่านยืนยันอย่างนั้นหรือว่าท่านประธานรับรอง ผมก็ขอความกรุณาจริง ๆ เพราะว่าคนที่เสนอปิดอภิปรายก็เป็นสาระสำคัญ ก็จะได้ขอร้องให้ทางท่าน ส.ส. สุณีย์ถอนครับ ขอความกรุณาท่านประธานได้วินิจฉัยดู ให้ท่านประธานช่วยกรุณาดูเถอะครับว่าเราจะได้เดินหน้าต่อไปได้ และไม่ใช่เป็นการปิดปากกันอย่างแน่นนอน เพราะถ้าเราทำตามกติกาทุกอย่างมันเดินได้หมดครับ ก็ขอร้องท่าน ส.ส. สุณีย์ให้ถอนกรณีนี้ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ บรรยากาศเริ่มจะเข้าที่เข้าทางนะครับ ก็น่าจะดี เชิญอาจารย์เจริญครับ

นายเจริญ คันธวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเจริญ คันธวงศ์ ผมขอคัดค้านคำวินิจฉัยของท่านประธานนะครับ ที่ว่าเอาหนังสือพิมพ์มาอ้างอิงไม่ได้ ผมกราบเรียนว่าผมอยู่ในวงวิชาการ แม้แต่การทำวิทยานิพนธ์เขายอมรับครับ เป็นหลักสากลครับ ที่จะใช้อ้างอิงหนังสือพิมพ์ อยู่ที่ว่าหนังสือพิมพ์ตรงไหนจะลงข่าวอย่างไร ผู้อ้างอิงจะต้องรับผิดชอบ แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่น่าเชื่อถือแค่ไหนอยู่ที่หนังสือพิมพ์

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : อาจารย์ครับ ผมว่าเราหาทางออกดีกว่าครับ ขอบคุณครับ เชิญท่านสรรเสริญครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผมต้องขอใช้สิทธิพาดพิงจากท่านที่ประท้วง ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านสุนัยเมื่อสักครู่

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอย่างนี้ เดี่ยวเท่าที่ฟังเขาจะอนุญาตให้อภิปรายต่อแล้ว ท่านค่อยว่ากันทีเดียวดีไหมครับ เดี่ยวผมขอร้องให้ท่านสุณีย์ได้ถอนแล้วก็เดินต่อ ท่านอภิปรายต่อ ผมจะให้ท่านอภิปรายต่อ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมการ) : ผมต้องมีสิทธิชี้แจงนะครับท่านประธาน เพราะสิ่งที่ท่านสุนัยพูดมาบอกว่าผมนำหลักฐานมาอภิปรายไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ผมสงวนความเห็นเอาไว้ อันนั้นไม่จริงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมการ) : เพราะว่าหลักฐานที่ผมนำมาไม่ว่าจะเป็นคลิปก็ดี หรือว่าเป็นรายงานข่าวก็ดี ซึ่งจริง ๆ ก็เป็นรายงานข่าวของบุคคลอื่นที่เขาพูดถึงท่านทักษิณ มันไม่ใช่ความเห็น ไม่ใช่อะไรซึ่งจะนำมาตีความกันนะครับ และเมื่อสักครู่นี้มีท่านสมาชิกคนหนึ่งพูดอยู่แล้วว่าตั้งแต่ไหนแต่ไรมาเราก็ได้อภิปรายก็ใช้หลักนี้มาส่วนหลักฐานที่ผมนำมาจะเชื่อหรือไม่เชื่อ จะมีความน่าเชื่อถือหรือไม่มีความน่าเชื่อถือท่านสมาชิกก็มีดุลยพินิจที่จะพิจารณาเอง แต่ประเด็นที่ผมต้องขอให้ท่านสุนัยถอนก็คือว่าท่านสุนัยบอกว่าผมนำหลักฐานมาอภิปรายไม่ตรงกับประเด็น ผมยืนยันว่าตรงกับประเด็นเต็มที่ครับ เพราะว่าสิ่งที่ผมกำลังอภิปรายอยู่เป็นในเรื่องของการแบ่งปันผลประโยชน์ทางด้านพลังงาน โดยเฉพาะในพื้นที่ทับซ้อนไทย-กัมพูชา ซึ่งผมยืนยันมาตลอดทั้งในกรรมการที่ดีหรือที่นี้ก็ดี ว่าจะต้องเป็นอำนาจของรัฐสภาเพื่อให้คำตัดสิน แต่คณะกรรมการเสียงข้างมากไปให้อำนาจกับ ครม. ผมก็ชี้ให้เห็นว่าถ้าให้อำนาจ ครม. แล้วต่อไปมันอาจจะเกิดอะไรขึ้นบ้าง แล้วสิ่งที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านพูดก็ดีหรือผมพูดก็ดี ผมก็ได้นำหลักฐานมาแสดงว่าผมไม่ได้พูดลอย ๆ ครับ เพราะมีความตั้งใจจริงจากคนที่อยู่ในข่าว และมีรายงานหลายต่อหลายส่วนจริงว่ามีการเคลื่อนไหวในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นถ้าจะให้ผมบอกว่าอภิปรายนำหลักฐานมาพูดไม่ตรงประเด็น ให้ผมหยุดอภิปรายผมต้องขอให้ท่านสุนัยถอนครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็คงไม่ถึงขั้นต้องถอนนะครับ ผมว่าบรรยากาศมันเป็นไปได้ดีแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นขอความกรุณาท่านสุนัยช่วยถอนได้ไหมครับ จะได้อภิปรายต่อนะครับ ขอความกรุณารับ

นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ จริง ๆ แล้วดิฉันเองก็เห็นใจนะค่ะ ซึ่งดิฉันเองนาน ๆ ที่จะได้เสนอปิดการอภิปราย การอภิปราย โดยปกติแล้วดิฉันก็นั่งฟังอยู่ในสภาตลอด แต่ดิฉันมองว่าการใช้หลักฐาน แม้ว่าท่านบอกว่าจะไปกันได้ แต่ดิฉันมองว่าไปอย่างนี้การประชุมจะไปไม่ได้ แล้วก็ให้มีผู้ทักท้วงกันอยู่บ่อย ๆ ดิฉันเองก็เห็นใจทางท่าน ส.ว. แล้วก็เห็นใจทางฝ่ายค้านที่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้อยากจะอภิปราย แต่ก็อยากเรียนฝากท่านประธานว่า ช่วยกำชับ หรือว่าบอกทางผู้อภิปราย ทางซีกฝ่ายค้านว่าให้อภิปรายอยู่ในประเด็นในข้อบังคับข้อ ๔๗ และข้อ ๙๙ ซึ่งถ้าเราทำกันอยู่ตรงนี้ ตั้งแต่เข้าบรรยากาศก็ดี แต่ว่าก่อนที่ดิฉันจะเสนอปิดดิฉันได้เห็นแล้วว่ามันวุ่นวายจริง ๆ แต่ด้วยความเคารพท่านประธาน และเพื่อนสมาชิกรัฐสภาทั้ง ส.ว. แล้วก็ผู้อภิปราย ดิฉันยินดีที่จะถอน แต่ว่าอย่างที่เรียนว่าขอเรียนท่านประธานว่าช่วยควบคุมการประชุมให้อยู่ตามข้อบังคับด้วยนะค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ จะพยายามทำหน้าที่ให้ดีขึ้น ผมว่าให้ท่านสรรเสริญต่อเลยดีกว่า

(นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผม นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ก่อนที่จะเข้าสู่บรรยากาศของการอภิปรายอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานครับฟังนิดหนึ่งครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ก่อนที่จะเข้าสู่บรรยากาศการอภิปรายอีกครั้งหนึ่ง ผมอยากให้ท่านประธานรับปากครับ รับปากกรณีที่ท่านประธานวิปเสนอท่านประธานไว้ ๓ ข้อ มิฉะนั้นการอภิปรายก็จะเดินหน้าต่อไปไม่ได้ สมาชิกต้องมีความอดทนในการรับฟังข้อเท็จจริงครับ เพราะหลังจากนี้ท่านก็ต้องลงมติ เพราะฉะนั้นสมาชิกที่เสนอการอภิปรายย่อมต้องแสดงหลักฐานประกอบบ้าง และคณะกรรมการเขาก็อนุญาตไว้แล้ว ผมไม่อยากเห็นสมาชิกซีกฝ่ายรัฐบาลใช้วิธีการข่มขู่กรรมการที่อนุญาตให้เอามาแสดงหลักฐานในการอภิปราย ท่านประธานครับ ขอให้

รับปากจากท่านประธานอีกสักครั้งว่า ๓ ข้อที่ประธานวิปฝ่ายค้านเสนอต่อท่านประธาน ท่านประธานจะให้เป็นไปตามนั้นเพื่อการอภิปรายจะได้คล่องตัว และเป็นไปได้ด้วยความเรียบร้อยต่อไป

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครับ ประเด็นที่สลับกันพูด ๒:๑ ก็คงเป็นไปตามนั้น แต่คงไม่ได้หมายความว่า พูด ๒ บวก ๑ ๓ ท่านแล้วจะปิดอภิปราย ไม่ได้หมายความว่าอย่างนั้น ให้สบายใจ แล้วส่วนจะดำเนินการต่ออย่างไรก็จะอนุญาตให้ท่านสรรเสริญได้อภิปรายของท่านต่อ ก็คงรับปากได้แค่นี้ครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ท่านประธานครับ ผม ประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคประชาธิปัตย์ มีได้หมายความว่าท่านประธานเข้าใจ ที่ท่านประธานวิปฝ่ายค้านนำเสนอท่านประธานเมื่อสักครู่ ประการที่ ๑ ก็คือ ๒๗ กลุ่มความเห็นจะต้องได้รับการอภิปรายครบถ้วนทุกกลุ่ม ยกเว้นว่ากลุ่มใดไม่ประสงค์จะอภิปราย อันนี้ท่านประธานรับปากไหมครับ ถ้ารับปากเป็นไปตามนั้น

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ผมรับปากได้ว่า จะพูดสลับ ๒:๑ ท่านฟังนิดหนึ่ง ผมรับปากว่าจะให้พูดสลับ ๒:๑ แล้วคงไม่ใช่พูด ๓ คนนี้ จะมีการปิดอภิปรายคงไม่ใช่ ผมรับปากได้แค่นี้ ผมอยู่ในอำนาจผม แต่ถ้าเกินไปกว่านั้น ก็แล้วแต่สมาชิก แต่ไม่มีเจตนาจะอภิปราย ๓ คนแล้วพอ ไม่มีเจตนารมณ์อย่างนั้นแน่นอน แล้วก็อนุญาตให้ท่านสรรเสริญได้ใช้สิทธิอภิปรายต่อ ก็คงแค่นี้ครับ คงมาบังคับให้ผมว่า ต้องอย่างนั้นอย่างนี้มันก็คงไม่ได้

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ไม่ได้บังคับท่านประธานครับ ท่านประธานคงเข้าใจผิด

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : คือผมรับปากไปก็ไม่มี ความหมาย เพราะเป็นสิทธิของสมาชิก ผมว่าเดินต่อได้แล้วท่านประเสริฐครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : เดี่ยวท่านประธานฟังให้จบก่อน เมื่อสักครู่ท่านประธานเข้าใจผิด ตามที่ผมลูกหารือครับ ผมบอกว่าประการที่ ๑ ที่ท่านประธานวิปฝ่ายค้านเสนอ ก็คือ ๒๗ กลุ่มความเห็น

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ผมเข้าใจอย่างไร พูดหลายรอบแล้ว

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) :
แล้วประการที่ ๒ อะไรครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าท่านอย่างนี้ ผมเข้าใจ
ที่ท่านพูดแล้ว สิ่งที่ท่านขอที่ผมไปรับรองไม่ได้ เพราะมันเป็นสิทธิของสมาชิกเขา ถ้าเป็นสิทธิ
ของผมเท่านั้นสมาชิกไม่มีสิทธิ ผมรับท่านได้เลย แต่นั่นไม่ใช่

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) :
ท่านประธาน ไม่ได้โต้เถียงอะไรกับท่านประธานครับ ข้อที่ ๒ ที่ท่านประธานวิพากษ์ค้าน
เสนอท่านประธานนี้ พาดพิงบุคคลภายนอกได้เท่าที่จำเป็น อันนี้เป็นไปตามข้อบังคับครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็ไม่เป็นไร ผมจะอนุญาตให้
เท่าที่จำเป็น เพื่อให้บรรยากาศมันเป็นไปได้

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) :
แล้วข้อที่ ๓ ละครับ ที่คณะกรรมการอนุญาตให้เปิดใช้หลักฐานแสดงในการประกอบ
การอภิปราย ทำเลยได้ไหมครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสรรเสริญครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : สรุปก็คือผมสามารถที่จะ
อภิปรายต่อโดยใช้สไลด์ที่เตรียมมา ที่ยังเหลืออีก ๒ แผ่นถูกไหมครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครับ เชิญเลยครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
อย่างนั้นก็ขึ้นแผ่นที่ ๓ ครับ ต่อจากคราวที่แล้วนะครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : พาดหัวข่าวว่า หลักฐานมัดทักษิณ ทำธุรกิจน้ำมันในอ่าวไทยร่วมกับเขมร เนื้อข่าวครับ พลเอก เตีย บัญ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของกัมพูชา เผยทักษิณเคยเสนออยากลงทุนพัฒนาพลังงาน และรัฐบาลกรุงพนมเปญก็ยินดีต้อนรับ พลเอก เตีย บัญ เปิดเผยระหว่างการร่วมพิธีเปิดถนน หมายเลข ๔๘

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสรรเสริญครับ พอท่านเริ่มมาก็มีผู้ประท้วงเลยครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ก็เป็นข้อตกลงกับท่านประธานแล้วนะครับว่าท่านประธานอนุญาต

(นายพ่ายพ บันเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยว อย่างเพิ่งนะ ให้เขาอภิปรายไปก่อนนะครับ เดี่ยวครับ คือเมื่อกี้ท่านประธานได้อนุญาตใน ๓ ข้อด้วยกัน ท่านขอเถอะครับให้ท่านสรรเสริญได้ไปอีกสักกระยะหนึ่ง นั่งลงก่อน ท่านพ่ายพครับ เอาอย่างนี้ท่านพ่ายพ ท่านประท้วงผมเรื่องอะไรครับ เชิญครับ

นายพ่ายพ บันเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายพ่ายพ บันเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วงท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๕ ท่านประธานได้วินิจฉัยแล้ว แล้วท่านประธานก็มีการวินิจฉัยสิ้นสุดไปแล้ว ข้อหาหรือก็สิ้นสุดแล้ว แต่ท่านประธานก็ยังเปิดโอกาสให้เพื่อนสมาชิกรัฐสภาได้หาหรือประเด็นเดิมซ้ำซากเช่นเดิม แล้วประเด็นถัดมาท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกที่อยู่ฝ่ายนี้เขาก็มีหัวใจ เขาก็มีความรู้สึก เขาก็มีภูมิปัญญาของเขา เมื่อเพื่อนสมาชิกผู้อภิปรายนำเอาประเด็นเดิมเอามาพูด นี่มันเสียหายทั้งบุคคลที่สาม และเสียหาย มีชื่อผู้นำต่างประเทศเขาด้วย ข้อเท็จจริงไปตามข่าว มันรู้อยู่แล้วว่าข่าวในหนังสือพิมพ์มันมีค่ายของมันอยู่ ต่างคนต่างมีค่าย สื่อต่างมีค่าย ต่างคนต่างรู้กันอยู่นี่นะครับ เราจะเอาสื่ออีกค่ายหนึ่งมาใช้อภิปรายในสภาแห่งนี้โดยเพื่อน ๆ สมาชิกนั่งดูเฉย ๆ อย่างนั้นหรือครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวผมวินิจฉัยเลยนะครับ ท่านพ่ายค์ครับ เมื่อก็เขาจะขอเปิดวิดีโอที่ ๓ ที่ ๔ ถูกไหมครับ เราดูก่อนนะครับ เราดูก่อน

นายพ่ายค์ ปันเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ท่านประธานคุณะครับ พลเอก เตีย บัญ ท่านมีสถานะเป็นผู้นำของรัฐบาลกัมพูชา

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : คือเดี๋ยวดู ถ้าเกิดมันมี พาดพิง

นายพ่ายค์ ปันเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เสร็จแล้ว ผมถามท่านประธานว่าตามข้อบังคับ ข้อ ๕ ท่านไปเชิญพลเอก เตีย บัญ เข้ามาชี้แจง ได้ไหมแล้ว ท่านก็ชี้แจงไม่ได้

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านพ่ายค์ครับ เดี่ยวนะครับ คือท่านอย่าเพิ่งไปคิดไปไกลกว่านั้นนะครับ อย่างนี้ครับท่านพ่ายค์ครับ ผมก็นั่งฟังท่านประธานสมศักดิ์ เมื่อสักครู่ท่านได้ตกลงแล้วนะครับ เดี่ยวจะให้ได้ในสิ่งที่เท่าที่จะสามารถทำได้ ก็คือไม่ได้ทั้งหมดนะครับ อะไรที่ท่านสามารถที่จะข้ามได้ท่านข้ามเลยนะครับ ท่านอย่าไปทำคนอื่นเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่สาม ซึ่งไม่มีโอกาสมาชี้แจงในที่นี้นะครับ ท่านพ่ายค์ครับ

นายพ่ายค์ ปันเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธาน ด้วยความเคารพในความเห็นที่ต่างของเพื่อนสมาชิก ใครมันจะไม่อยากฟังความเห็นต่างที่ดี ๆ เล่าครับ อยากฟังความเห็นเพราะว่าอยากเห็นประเทศชาตินี้มันเดินหน้าได้เหมือนกัน เพราะเรามีความเห็นที่แตกต่างกันกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เรื่องการค้าการขาย และเราวิจารณ์เอาบุคคลภายนอกตามข้อบังคับ ข้อ ๔๓ เสร็จแล้วท่านประธานวินิจฉัยตามข้อ ๔๕ เสร็จเรียบร้อย ตกลงหารือกันเสร็จ ท่านครับ เรากล่าวร้าย พันตำรวจโท ทักษิณ เอาเถอะครับ กล่าวไปเถอะครับ เพราะมันอยู่ในใจท่านอยู่แล้ว แต่ว่า พลเอก เตีย บัญ เขาเป็นผู้นำต่างประเทศเขาเหมือนกัน ท่านอย่าทำอย่างนี้ ถ้าท่านทำอย่างนี้ให้ผมนั่ง ผมก็จะนั่ง ผมเชื่อท่านประธาน แต่คนอื่นจะขึ้นเป็นแผงครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสรรเสริญท่านอภิปราย ท่านพยายามอย่าไปพาดพิงบุคคลที่สาม ซึ่งเขาไม่มีโอกาสที่จะเข้ามาชี้แจงนะครับ ท่านสรรเสริญเชิญท่านต่อเลยครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน ดูเหมือนว่าเราจะกลับมาสู่เรื่องเดิมครับ คือที่ผมพูดนี้ ผมนำข่าวมา แล้วก็ผมพูดข้อพลเอก เตีย บัญจริงครับ แต่ถามว่า พลเอก เตีย บัญ เสียหรือไม่ ไม่มีความเสียหายอะไรเลยครับ เพราะเป็นรายงานข่าวที่ พลเอก เตีย บัญ พูดไปถึงอีกท่านหนึ่ง และประเด็นที่บอกว่าผมอภิปรายซ้ำซาก ท่านก็อย่าประท้วงสิครับ เพราะที่ผมต้องย้อนกลับมาสไลด์ที่ ๓ เหมือนเดิม เพราะเมื่อสักครู่นี้ผมโดนหยุดเมื่อสไลด์อันนี้ครับ ดังนั้นผมก็ยอมมีสิทธิที่จะอภิปรายถึงเรื่องนี้ อีกประเด็นหนึ่งนะครับ การเอาข่าวมาอภิปราย ตั้งแต่ผมเป็น ส.ส.มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ก็เห็นทุกท่านก็ทำกัน ไม่ใช่เฉพาะฝ่ายเราฝ่ายเดียว ฝ่ายท่านตอนสมัยท่านเป็นฝ่ายค้านท่านก็ทำครับ เพียงแต่ครั้งนี้นับเกิดมันมีชื่อของบุคคลสำคัญ ๑ ท่านขึ้นมา มันเลยมีปัญหา ถูกไหมครับ ลองดูสมัยก่อนสิครับ อภิปรายทุกเรื่องก็กดข่าวหนังสือพิมพ์มาให้ความเห็นกันทั้งนั้น

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอภิปรายไปเลยครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : เชื่อหรือไม่เชื่อก็แล้วแต่ดุลยพินิจ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านอภิปรายต่อเลยครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ใช่ไหมครับ อย่างนั้นผมอภิปรายต่อนะครับ อย่างนั้นก็ต้องย้อนกลับไปสไลด์ที่ ๓ เหมือนเดิม

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อย่าได้ย้อนกลับไปไกลนะครับ เอาตอนิดหน่อยนะครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ก็ย้อนตอนที่ผมโดนตัดบทครับ หลักฐานมัดพันตำรวจโท ทักษิณทำธุรกิจน้ำมันในอานไทยร่วมกับเขมร ก็ดีครับ ผมได้ย้อนข้อนี้ผมจะได้อ่านดังขึ้น พลเอก เตีย บัญ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของกัมพูชา เผย พันตำรวจโท ทักษิณ เคยเสนออยากลงทุนโครงการพัฒนาพลังงาน ถ้าอย่างนี้เดี๋ยวผมก็ย้อนอีกรอบหนึ่งครับ

(นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ประท้วงนะครับ เอาคุณหมอก่อน หมอเชิดชัย เดียวตกลงกันก่อน ท่านจिरายุกี้ได้ ข้างหน้า เชิญครับ

นายจिरายู ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จิรายู ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะ สมาชิกรัฐสภา ไม่อยากไปประท้วงท่านบ่อย ๆ แต่ท่านก็ซ้ำซากตามข้อบังคับ ข้อ ๔๓ จริง ๆ ประท้วงท่านประธานตามข้อ ๕ อย่างนี้ครับ การเอาหนังสือพิมพ์มาที่ท่านว่านี้ไม่ผิดเลยครับ แต่การพาดหัว ถ้าเกิดผมเอามาบ้างว่ามีผู้นำรัฐบาลไทยสั่งฆ่าประชาชน แล้วผมเอามาขึ้นบ้าง ท่านประธาน มันไม่ได้ใช้ไหมครับท่านประธานครับ และที่สำคัญก็คือตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ รัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์เป็นรัฐบาลทำไมทำอะไรไม่ได้เลยหรือครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : นั่งลงได้แล้วครับ

นายจिरายู ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : แล้วก็ประกาศชัดเจนแล้วถ้าเกิดมีการลงทุนในอ่าวไทยจริง จะบริจาคให้เงินมูลนิธิปัญญาอ่อน พวกท่านปัญญาอ่อนหรือเปล่าละครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้ครับ ดอกเตอร์ สรรเสริญครับ ท่านไม่ต้องย้อนไปสไลด์ ๓ ของท่านนะครับ เลิกอ่านได้แล้วครับ ท่านไป เดินหน้าไปเลยครับ ท่านอย่าได้ซ้ำอีกนะครับ เชิญเดินหน้า เราจะไม่มีเกียร์ (Gear) ถอยหลัง เชิญครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : สไลด์ที่ ๓ ผมยังไม่จบเลยครับ จะให้ผมไม่ย้อนได้อย่างไร และอีกอย่างหนึ่งที่ท่านจिरายูทำผมมาว่าถ้าจะให้อ่านข่าว ให้อ่านข่าวทั้งหมด อย่าอ่านข่าวพาดหัว ผมรับคำท่านะครับ และในนั้นหนักกว่านี้อีกเอาไหม

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ต้องแล้ว ท่านว่าของท่านไป

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ผมอ่านได้หมดนะครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้ครับ ท่านสรรเสริญ ท่านว่าต่อไป ท่านอย่าได้ไปย้อน

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ก็ย้อนตรงที่เขาหยุดผมครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ถ้าอย่างนั้นผมไม่อนุญาต เมื่อที่ท่านอยู่ตรงไหนท่านไม่ต้องอ่านแล้ว เมื่อที่ที่อ่านแล้วไม่ต้องอ่าน เดินหน้าไปเลยครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : สไลด์ที่ ๓ ครับ พลเอก เตีย บัญ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของกัมพูชา เผย พันตำรวจโท ทักษิณ เคยเสนออยากลงทุนโครงการพัฒนาพลังงาน และรัฐบาลกรุงพนมเปญยินดีต้อนรับ อันนี้ ต่อนะครับ เปิดเผยแพร่ทางร่วมพิธีเปิดถนน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เตียวท่าน ถ้าอย่างนั้นมันก็ไป ไม่ได้ นะครับ เพราะว่าถ้าท่านอ่านตรงนี้นั้นมันก็มีคนประท้วง คือผมไม่อยากจะให้การ ประชุมเสียเวลาแล้วก็นั้นเกิดการที่ซ้ำซากนะครับ เพราะจะมีคนประท้วงตลอด ท่านจิริยา ท่านประท้วงท่านก็อย่าได้ไปวัดหัววัดหางนะครับ เอาตรง ๆ ก็แล้วกันนะครับ เชิญครับ

นายจิริยา ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จิริยา ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หามิได้ ท่านประธานครับที่จะไปปกป้องท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ แต่เขาก็เป็นคน ๆ หนึ่ง นะครับในฐานะพลเมืองประเทศไทย คือท่านจะโกรธ ท่านจะเกลียด ท่านจะวนเวียนอยู่ รอบตัวนายกรัฐมนตรีทักษิณ แต่ท่านก็ต้องเข้าใจครับ การใช้ลักษณะเช่นนี้อ่านพาดหัวข่าว ถ้าผมเอาหนังสือพิมพ์บางฉบับที่เขาไม่ชอบพวกท่านมาอ่านบ้าง มันก็จะเกิดปัญหาครับ และที่น่าสนใจ ท่านประธานนิดเดียว นะครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ก็เห็นเอามาทุกที่ครับ

นายจิริยา ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : สารสำคัญก็คือว่าการลงทุนท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณจะไปลงที่ไหนมันไปไหนกะไร ใครครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : พอกันแล้ว นะครับ อย่างนี้ครับ ท่านจิริยาครับ เตียวก่อน เตียวครับ ไม่ต้องประท้วงนะครับ ท่านสรเสรีครับ ผมจะไม่อนุญาตแล้วนะครับที่ท่านได้เอาบุคคลที่สาม มาอ่าน ท่านไม่ต้องไปบอกนะครับ บุคคลที่สาม

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ประธานท่านที่แล้วอนุญาตแล้วครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่อย่างนั้นก็จะมีการประท้วงอย่างนี้นะครับ เตียวผมให้ท่านจิริยาประท้วงให้จบก่อนนะครับ เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตประท้วงตามข้อบังคับ ข้อ ๕ ท่านประธานครับ
คือผมไม่ได้ยากกล่าวหาว่าท่านจะเจตนาอะไรเลยครับ แต่ผมเชื่อว่าท่านอภิปรายด้วยความ
บริสุทธิ์ใจ แต่ขอท่านได้ไหมครับว่าลักษณะการพาดหัวข่าวเช่นนี้ คือถ้าอย่างนี้มันก็จะเกิด
บรรทัดฐาน ผมถามท่านประธานครับว่าถ้าเกิดผมอภิปรายคราวต่อไป ผมอภิปรายว่ากรณี
ท่านนายกรัฐมนตรีหรือสิทธิตอนสมัยที่ท่านเป็นรัฐบาลและเกี่ยวข้องกับกัมพูชา สื่อหลายฉบับ
ก็พาดหัวแบบโจมตี ผมถามฝั่งโน้นจะประท้วงไหมครับ ถ้าไม่ประท้วง ผมจะนั่ง แล้วเดี๋ยวผม
อภิปรายผมจะเอาบ้าง ท่านประธานวินิจฉัยตามข้อบังคับข้อ ๕ ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยแล้วนะครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน สมัยที่แล้วบอกว่าที่
ท่านอภิสิทธิ์เป็นนายกรัฐมนตรีก็มีการอภิปรายในลักษณะนี้เช่นกันครับ

(นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวผมวินิจฉัยก่อนนะครับ
ท่านอย่าเพิ่งพูดนะครับ ผมขอวินิจฉัยนะครับ เพราะฉะนั้นท่านอย่าได้กรุณาพาดพิงถึงบุคคล
ที่ ๓ โดยไม่จำเป็นนะครับ เพราะบุคคลที่ ๓ ไม่มีโอกาสที่จะได้มาชี้แจงในที่ประชุมแห่งนี้
ผมว่าท่านมีเทคนิคครับ วิธีการจะพูดนะครับ ท่านอย่าได้อ่านนะครับ อย่าได้พาดพิง
นะครับ ผมไม่อนุญาตให้ประท้วงครับ เชิญท่านดอกเตอร์สรรเสริญต่อไปครับ
เพื่อความเข้าใจอะไรท่านประเสริฐครับ เดี่ยวท่านจุฬารัตน์นั่งก่อน ให้ท่านประเสริฐ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) :
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคประชาธิปัตย์ ประการที่ ๑ นะครับขออนุญาต
ประท้วงท่านประธานในการปฏิบัติหน้าที่ของท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๕ ที่
ประการที่ ๒ ครับ คือท่านประธานต้องวินิจฉัย ผมไม่เห็นว่ามีสไลด์และที่ท่านสรรเสริญมาอ่าน
จะเสียหายตรงไหน ท่านก็บอกว่า พลเอก เทีย บัญ เปิดเผยว่า พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร
ต้องการลงทุนธุรกิจพลังงานในกัมพูชา มันก็ไม่ได้เสียหายอะไรนี่ครับ ท่านพิจารณาว่า
เสียหายตรงไหนครับ ท่านบอกก่อนครับว่าเสียหายตรงไหน เดี่ยวนะครับเดี๋ยวท่านตอบ
ทีเดียว

ประการถัดมาครับ ท่านประธานเมื่อสักครู่นี้ก็อยู่ ก่อนที่ท่านประธาน
สมศักดิ์จะผลัดเปลี่ยนให้ท่านขึ้นมาเป็นประธาน ท่านก็รับปากว่าสโลว์ที่คณะกรรมการ
ได้ตรวจผ่านแล้วจะอนุญาตให้แสดงให้ครบถ้วน ท่านก็ได้ยินเหมือนผมครับ สมาชิกที่นี่
และเพื่อนผู้ฟัง ประชาชนทางบ้านก็ได้ยินพร้อมกัน และมันเสียหายตรงไหนครับ
และทำไมต้องปฏิบัติเป็น ๒ มาตรฐาน รับปากกันอยู่ไม่ถึง ๑๐ นาทีเปลี่ยนเสียแล้ว
มีหรือครับอย่างนี้ ฝ่ายค้านถูกตมตลอดอย่างนี้ ท่านประธานอย่าเลยครับ อย่าทำให้เวลา
มันผ่านไปนะครับ อะไรที่ไม่เสียหายช่วยวินิจฉัย อย่าวินิจฉัยแค่ประท้วงแล้วก็เบรก (Break)
ผู้อภิปราย ผมคิดว่ามันเป็นการทำหน้าที่ที่ไม่ถูกต้องครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประเสริฐ ผมขอวินิจฉัย
๒ ประเด็นของท่านนะครับ ความจริงแล้วท่านดอกเตอร์สรรเสริญไว้อย่างไร ถ้าท่านอ่านดู
ท่านก็จะรู้ครับ แปรญัติใดอย่างใดความจริงแล้วแปรญัตินี้ซึ่งความจริงเอกสารหรือ
หลักฐานที่เสนอไว้ที่ผมนั้นผมเป็นคนอนุญาตเมื่อเข้านี้ ผมถามเจ้าหน้าที่แล้วบอกว่ามันจะ
เกิดความเสียหายไหม เมื่อเขามีคณะกรรมการ ผ่านมาแล้วโอเคผมก็อนุญาตตามนั้น เมื่อ
ท่านประธานสมศักดิ์ก็บอกว่าจะไม่อนุญาตถ้าพาดพิงถึงบุคคลที่สาม ประการแรก
ประการที่ ๒ ที่ท่านบอกว่าผมกับท่านสมศักดิ์นั้นวินิจฉัยคนละอย่าง ความจริงไม่หรอกครับ
ผมนั่งฟังนะครับ แล้วผมก็บันทึกเอาไว้ ท่านวินิจฉัยว่าอย่างไรผมก็ว่าตามนั้นครับ
เพราะฉะนั้นท่านกรุณานะครับ ถ้าไม่อย่างนั้นก็ไปไม่ได้ เมื่อไปไม่ได้ปั๊บผมก็ต้องหา
ที่ประชุมอีก ผมอาจจะไม่อนุญาตให้ท่านอภิปรายต่อก็ได้ครับ เพราะฉะนั้นท่านดอกเตอร์
สรรเสริญ ขอความกรุณานะครับ ท่านอย่างได้เอาเอกสารหรือหลักฐาน หรืออ่านถึง
บุคคลที่สามนะครับ ท่านอภิปรายท่านไปให้เป็นไปตามข้อบังคับประชุมและเป็นไปตามที่
ท่านได้ขอแปรญัติไว้วันะครับ เชิญครับ ท่านประเสริฐ เชิญครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานคงเข้าใจผิดครับ เดิมที่ผมกราบเรียนท่านประธานสมศักดิ์ ท่านไม่อนุญาตจริง แล้วผมก็ลุกขึ้นมาถาม ๓ ข้อ แล้วท่านก็พอฟังข้อแรกท่านก็บอกว่าท่านเข้าใจ ผมบอกเข้าใจอย่างไรครับ เดียวฟังให้จบ ผมก็บอกว่า ข้อที่ ๑ ๒๗ กลุ่ม ท่านก็บอกได้ ข้อที่ ๒ ผมขอพาดพิง

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดียว ๆ ผมฟังอยู่นะ ๒๗ กลุ่ม ท่านไม่รับปากนะครับ ท่านไม่ได้รับปากเลยนะครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ไม่เป็นไร ไม่เป็นไรครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ใช่ จะพูดอะไรก็พูดให้ตรง ๆ นะครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ไม่เป็นไร เราไม่ต้องเถียงกันครับ เพราะว่าไม่ใช่ประเด็นตอนนี้ที่เรากำลังพูดถึง แต่เพียงแต่ผมทำให้เห็นว่า ๑. ผมพูดเรื่อง ๒๗ กลุ่ม ที่ท่านประธานวิปฝ่ายค้านเสนอ ๒. ผมพูดเรื่องพาดพิงบุคคลภายนอกได้เท่าที่จำเป็น ๓. ให้แสดงหลักฐานประกอบการอภิปราย ที่คณะกรรมการได้ตรวจผ่านเรียบร้อยแล้ว แล้วท่านประธานก็นั่งเมื่อสักครู่บอกเอง ว่าท่านอนุญาต แล้วท่านก็นั่งตรงนี้ ท่านจะเปลี่ยนไปเปลี่ยนมาได้อย่างไรครับ ประชาชนเขาฟังอยู่ทั่วประเทศ ๖๐ กว่าล้านคน ผมว่าวันนี้ ๓๐ ล้านคน กำลังฟังท่านประธานทำหน้าที่อยู่ ท่านประธานรักษาเถอะครับ อะไรที่พูดไปแล้วเราเป็นลูกผู้ชายอยู่ในสภาด้วย เป็นนักการเมืองด้วยอย่าได้กลับคำพูดครับ ขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับ ผมเป็นคนตรงไปตรงมานะครับ คนฟังก็จะรู้ครับ เพราะฉะนั้นผมบอกว่าท่านดอกเตอร์สรรเสริญท่านอภิปรายต่อไปนะครับ ฉายสไลด์เท่าที่จำเป็น แล้วก็กรุณาอย่าได้พาดพิงถึงบุคคลที่สามให้มากนัก คือแต่ได้แต่อย่าไปพาดพิงจนท่านอ่านทุกคำพูดอย่างนี้หรืออ่านซ้ำแล้วซ้ำอีก ท่านอย่าเลยนะครับ เพราะไม่อย่างนั้นจะมีคนประท้วงอีก ผมจะอนุญาตให้ท่านว่าต่อไปครับ นี่เวลาท่านใช้ไป ๒๕ นาทีแล้วนะครับ เชิญครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : จริง ๆ หลังจากสไลด์ที่ ๓ ก็เหลืออีกสไลด์เดียวสไลด์ที่ ๔ เท่านั้นนะครับ แล้วก็เนื้อหาที่ใกล้เคียงกันคือไม่ยาวมากนะครับ ต่อสไลด์ที่ ๓ ครับ พลเอก เทียบ บัญ เปิดเผย ระหว่างร่วมพิธีเปิดถนน หมายเลข ๔๘

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : คืออย่างนี้ครับ ท่านไม่ต้องอารมณ์บ่ท เพราะท่านขึ้นสไลด์ก็เห็นแล้วนะครับ ท่านไม่ต้องอ่านแล้วครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ก็สไลด์ที่ ๓ ยังไม่จบครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่อย่างนั้นมันก็จะมีคนประท้วงท่านอีกนะครับ ประท้วงที่ ลูกขึ้นมาที่มันจะเป็นกระตักอย่างนี้ครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน ก็ท่านประธานได้วินิจฉัยคำพูดแล้ว

(นายขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอุดรธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้ได้ไหมครับ ท่านนั่งลงก่อนครับ ผมจะดูว่าเขาจะว่าอย่างไรต่อไป คนที่ดูทางบ้านก็จะรู้่นะครับ ผมว่าคนที่บ้านก็รู้ท่านปล่อยนะ ท่านไม่ต้องประท้วง ผมก็ดูว่าเมื่อวินิจฉัยไปแล้วนะครับ ขอร้องไปแล้วท่านไม่ต้องแล้ว ท่านนั่งลงครับ ท่านนั่งลง นั่งลงครับ จะจบอยู่แล้วนะครับ ผมรู้ว่าข้อบังคับนะครับ แต่ว่าถ้าอย่างนี้บ๊อบมันก็จะไม่สามารถ การประชุมสภาไม่สามารถเดินต่อไปได้นั่งลงได้แล้วครับ ดูต่อไปว่าเขาจะว่าอย่างไรนะครับ ดูเขา เอาเถอะนั่งลง นั่งลง นั่งลงครับ เดี่ยวเราจะฟังเขาหน่อยว่าเขาว่าอย่างไรนะครับ เชิญท่านนั่งลงท่านขจิตร์

(นายวรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวรชัยนั่งลงครับ นั่งลงครับ นั่งลง ผมจะให้ประชาชนทางบ้านเขาได้ดูนะครับ ไม่เป็นไรครับท่านนั่งลง ไม่หรอกครับ เดี่ยวท่านนั่งลงเถอะครับ ผมก็อยากจะได้ว่าเขาจะพูดอย่างไรนะครับ ขอร้องแล้วนะครับ ว่าอย่าได้พาดพิงบุคคลที่สามนะครับ ไม่ ไม่ ไม่ ไม่แล้วครับ นั่งลงได้ นั่งลงนะครับ เชิญท่านดอกเตอร์สรรเสริญ ว่าต่อครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ก็มีความจำเป็นที่จะต้องย้อนไป ๒-๓ คำนะครับ ไม่อย่างนั้นถ้าเกิดว่า

๒๑๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

รัตนา ๑๐๑/๓

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อย่าย้อน ไม่ต้องย้อนแล้ว
เดินหน้าเลยครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ต่อจากคราวที่แล้วนี้

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อย่าย้อนนะ ขอร้องท่าน
ย้อนมา ๓-๔ หนแล้ว ว่าต่อไปเถอะครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : อย่างคราวที่แล้ว ผมพูดว่า
พลเอก เตีย บัญ เปิดเผย ถ้าครั้งนี้ผมมาต่อว่าระหว่างร่วมนี้น่าฟังจะตอตีตใหม่ครับ ก็ต้อง
ย้อนให้ครบประโยคถูกไหมครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เขาฟังอยู่ เขาฟังอยู่
เขาต่อ ตีตแล้วนะครับ ท่านก็ขึ้นสไลด์ท่านก็พูดต่อไป

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : เขาฟังไม่ได้เหมือนท่านประธาน
ทุกคนนะครับ โอเค พลเอก เตีย บัญ เปิดเผยระหว่างการประชุมพิธีเปิดถนน หมายเลข ๔๘
ที่จังหวัดเกาะกงของกัมพูชา ภายในเครื่องหมายคำพูดนะครับ “คุณทักษิณเป็นนักธุรกิจ
ที่มีศักยภาพหากเข้ามาลงทุนในกัมพูชาจริงจะช่วยให้เศรษฐกิจของประเทศเจริญเติบโต
ต่อไป”

(นายขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

๒๑๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๑๐๒/๑

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ต้องประท้วง เดี่ยวจบปั๊บ ผมจะให้กรรมาธิการชี้แจง เดี่ยวผมให้คุณชจิตรประท้วงผม ข้อบังคับอะไรว่าไปครับ

นายชจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม ชจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี มีศักดิ์และสิทธิตามข้อบังคับของสภานี้ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมฟ้อง ผมประท้วงท่านประธาน ผู้อภิปราย ตามข้อ ๔๓ ประเด็นที่ย้ำแล้วย้ำอีกคือเจตนาใส่ร้ายบุคคล หรือจะสารภาพว่าเจตนาสรรเสริญ เจตนาใส่ร้ายทำให้คนเข้าใจผิด

ข้อที่ ๒ ผมประท้วงตามข้อ ๔๕ ประธานวินิจฉัยชัดเจนตั้งแต่ประธานสมศักดิ์ ช้าแล้วช้าอีกว่าไม่ให้มาแสดง แล้วผมขออนุญาตให้ท่านใช้ข้อ ๔๔ คนที่มีปัญหาเกี่ยวกับการอภิปราย เสร็จแล้วก็ให้ ส.ว. อภิปราย ที่ไม่มีปัญหา ถ้าไม่อย่างนั้นผมจะลุกขึ้นปิดการประชุมอีก ผมไม่ฟังแล้ว

(นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้ครับ ท่านจุฤทธิ์ นั่งลงครับ อย่างนี้ครับ ผมคุยบอกท่านสรรเสริญมาครั้งนี่ครั้งที่ ๕ ที่ ๖ แล้วท่านไม่ต้องไปย่อนนะครับ และท่านไม่ต้องพูดถึงบุคคลภายนอก นี่ท่านอ่านแล้วอ่านอีกนะครับ จนผมจำได้หมดแล้วว่าท่านจะอ่านว่าอย่างไร เพราะฉะนั้นท่านเดินหน้าต่อไปนะครับ แต่ก็อย่าได้ไปช้าอีกนะครับ ไม่อย่างนั้นประท้วง ถ้าประท้วงมากผมก็จำเป็นต้องใช้อำนาจตามข้อบังคับ ก็คือไม่อนุญาตให้ท่านอภิปราย แล้วผมก็จะให้คนอื่นอภิปรายต่อนะครับ เชิญครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานพูดเหมือนผมเป็นผู้ร้ายเลยครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ใช่ เป็นพระเอก

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ที่ผมต้องย่อนประมาณ ๒-๓ คำนี้ให้ครบประโยคเพราะมีคนประท้วง และถ้าผมต่อคำ ๆ ท่านผู้ฟังทางบ้านจะทราบเนื้อหาไหมครับว่ามันมาจากอะไร ข่าวดูสุดท้ายแล้วครับ ขอสไลด์ที่ ๔ ครับ พาดหัวข่าวว่า ที่สุดก็เป็นเรื่องจริง ก่อนหน้านี้ พลเอก เทีย บัญ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีกลาโหม ได้เปิดเผยข้อมูลว่า พันตำรวจโท ทักษิณ จะใช้ฐานที่เกาะกงเพื่อทำธุรกิจพลังงานดังกล่าวผ่านบริษัท เพิร์ล ออยล์ ที่มีผู้ถือหุ้นคือ กลุ่มเทมาเส็ก ของสิงคโปร์ ซึ่งผู้ถือหุ้น

๒๑๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๑๐๒/๒

(นายวรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านหยุดตรงนี้ก็ก่อนครับ
มีผู้ประท้วงท่าน เดี่ยวท่านวรชัยครับ ประท้วง เชิญท่านวรชัยครับ

นายวรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม วรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ ท่านประธานครับ ผมขอประท้วงตาม
ข้อ ๙๙ ครับ เพราะว่าสิ่งที่ผู้อภิปรายกำลังดำเนินการอยู่นั้นไม่มีในคำสงวนไว้เลยครับ
การอภิปรายนี้จะต้องพูดในถ้อยคำที่ท่านได้สงวนไว้ครับ มาตรา ๑๙๐ ผู้อภิปรายได้สงวนไว้
ว่าหนังสือใดมีบทบัญญัติเปลี่ยนแปลงหรือพื้นที่นอกประเทศ ไทยมีสิทธิหรือสิทธิอธิปไตยมี
เขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออก
พระราชบัญญัติให้เป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าการลงทุน หรือมี
บทการเปลี่ยนแปลงในการคุ้มครอง หรือการจัดด้านทรัพยากรธรรมชาติ จะเห็นว่าที่ท่าน
อภิปรายอยู่ไม่มีอยู่ในคำสงวนคำแปรญัตติไว้เลย เพราะฉะนั้นท่านทำผิดข้อบังคับที่ ๙๙ ครับ
ขอให้ท่าน ขอให้ท่านพิจารณาด้วยครับ

- ๑๐๓/๑

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมขอวินิจฉัยนะครับ เมื่อสักครู่นี้ผมบอกท่านดอกเตอร์สรเสรีอยู่แล้วว่าท่านแปรญัตติว่าอย่างไร ท่านก็อภิปรายไป เมื่อท่านจะไปเกี่ยวพันอะไรบ้างก็ไม่ได้ว่า แต่ว่าขอรับรองอย่าได้กล่าวพาดพิงหรืออ้างถึงบุคคลที่สามซึ่งไม่ได้อยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ ผมเพียงแต่รับรองอย่างนั้น ถ้าท่านยังไม่ฟัง ถ้าท่านทำอย่างนี้ตลอดไป ผมจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนจากทางนี้ไปอยู่ทางนี้ ให้ทางนี้อภิปราย เพราะฉะนั้นขอความร่วมมือนะครับ

(นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านกุสุมาลวดีประท้วงอะไรครับ

นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน กุสุมาลวดี ศิริโกมุท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันขอประท้วงผู้อภิปรายทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๓ ว่า การอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นหรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษา แล้วก็ไม่ฟังเพื่อยังเนื่องจากหลักการของการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นการทำหนังสือสัญญานานาประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ ซึ่งมีผลผูกพันการค้าการลงทุนหรืองบประมาณของประเทศ เพราะฉะนั้นการที่ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณจะไปคุ้ยเจรจากับใคร มันก็เป็นเรื่องของส่วนตัว เป็นสิทธิ เพราะฉะนั้นตรงนี้นั้นไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่เราแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๑๙๐ เลยค่ะ ขอท่านประธานจงโปรดวินิจฉัย ขอบพระคุณค่ะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมก็วินิจฉัยแล้วครับว่าให้อยู่ในประเด็นที่เขาขอแปรญัตติ วินิจฉัยไปแล้วนะครับ แล้วก็ถ้าท่านจะต้องกล่าวอ้างถึงหลักฐานหรือเหตุการณ์อะไรประกอบบ้างได้ แต่ว่าอย่าได้ไปกล่าวถึงบุคคลที่สามซึ่งเขาไม่ได้อยู่ในห้องประชุมแห่งนี้ ทำให้เกิดความเสียหาย แล้วถ้าท่านยังไม่ฟัง ผมจำเป็นที่จะต้องยุติการอภิปรายของท่าน เพราะฉะนั้นท่านได้อภิปรายต่อ ท่านอย่าได้กล่าวถึงบุคคลที่สามนะครับ ท่านสรเสรีอีกครึ่งหนึ่งครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ดูเหมือนว่าเรากลับมาสู่จุดเดิมอีกครั้งหนึ่งครับท่านประธาน และผมก็คิดว่าท่านผู้ฟังทางบ้านเขาไม่โง่หรอกครับ เพราะข้อกล่าวหาที่ ๒-๓ บอกว่าผมอภิปรายนอกประเด็นผมได้ชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ร่วม ๒-๓ รอบแล้ว ผมคิดว่าท่านที่ประท้วงผมนี้ไม่ทราบว่ายู่ในขณะที่ผมชี้แจงหรือไม่ หรือว่าถ้าอยู่ แสดงว่า

๒๑๕

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๑๐๓/๒

แก่งไม่เข้าใจ เพราะสิ่งที่ผมได้ส่งความเห็นเอาไว้ผมได้เพิ่มทางด้านพลังงานเข้าไปให้เป็นอำนาจของสภาในการตัดสินใจ อันนี้ก็เป็นครั้งที่ ๔ ที่ผมชี้แจงแล้วครับ ให้เป็นอำนาจของสภาเป็นการตัดสินใจ แทนที่จะเป็น ครม.

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : คืออย่างนี้ครับ ท่านก็ชี้แจงอย่างที่ท่านพูดอย่างนี้ครับว่าทำไมท่านบอกว่าอันนี้เข้ามา ท่านไม่ต้องไปอ่านหนังสือหรือครับ เอเอสทีวี (ASTV) หรือหนังสืออะไรที่ท่านเอาขึ้นมาท่านไม่ต้องหรือครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน แล้วที่ท่านประธานให้เขาประทั่งผมในประเด็นเดิมละครับ ผมไม่ได้อภิปรายนอกประเด็น นี่ตรงประเด็นชัด ๆ ครับ (นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมให้ทางนี้ประทั่งนี้ครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ประทั่งขึ้นมาก็ประเด็นเดิม

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมให้ทางนี้ประทั่ง เพราะท่านจะไม่ยกมือขึ้นประทั่งไม่ได้ เชิญครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดแพร่ ในฐานะของสมาชิกรัฐสภา ผมคงต้องขอประทั่งท่านประธานในข้อ ๕ คือวันนี้จริง ๆ ต้องเรียนว่าท่านประธานก็ทราบข้อบังคับอยู่แล้ว วันนี้ท่านกำลังบอกว่าให้กล่าวพาดพิง หนังสือพิมพ์เหมือนที่ท่านพ่ายัพ ปันเกตุ พูด มันมีค่าย ท่านดูหนังสือพิมพ์ท่านรู้อยู่แล้วว่าหนังสือพิมพ์ค่ายอะไรเป็นค่ายอะไร ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรผมคิดว่าท่านก็ทราบ แล้วผมเองต้องเรียนท่านประธานว่าปกติผมไม่ลุกขึ้นประทั่งหรือ แต่วันนี้บรรยากาศที่ดีมาแล้วมันเกิดบรรยากาศที่วันนี้เกิดความวุ่นวายจนกระทั่งจะมีการปิดอภิปราย ก็เพราะท่านประธานใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจที่ปล่อยให้มีการนำเอาหนังสือพิมพ์ที่เลือกข้างขึ้นมา จริง ๆ ผมรับฟังดูท่านก็รู้ว่าท่านพันตำรวจโท ทักษิณ ไม่มีความประสงค์จะลงในธุรกิจเกี่ยวกับพลังงานของกัมพูชาแต่อย่างใดเลย และเป็นที่เราทุกคนในประเทศไทยรับทราบเรื่องนี้หมดว่าไม่มีอย่างแน่นอน มีผู้ออกมาพูดว่าถ้ามีก็จะยกให้กับมูลนิธิปัญญาอ่อนหรือให้เป็นร้อยล้าน

อันนี้มีหมด ท่านรู้อยู่แกล้งว่าสิ่งเหล่านี้ไม่เป็นความจริง แต่ท่านก็ปล่อยให้มีการนำเรื่องนี้ขึ้นมาพูด ดังจากหนังสือพิมพ์เอเอสทีวีขึ้นมา หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจขึ้นมา ทั้งที่ไม่รู้ว่าเป็นข้อเท็จจริงหรือเปล่า สิ่งนี้ละครับที่ทำให้สภาเกิดปัญหา เกิดความวุ่นวาย จึงขอให้ท่านประธานใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจเถอะครับว่า ถ้ายังดึงเอาข่าวจากหนังสือพิมพ์ที่เลือกข้างออกมา มาอภิปรายในสภา ทั้ง ๆ ที่ข้อเท็จจริงเราก็อธิบายอยู่ว่าไม่เป็นเช่นนั้นเลยนะครับ ผมคิดว่าท่านประธานจะต้องตัดสินใจครับว่าปล่อยให้อภิปรายแบบนี้ต่อไปอีกคงไม่ได้แน่ครับ ต้องขอเรียนท่านประธานช่วยตัดสินใจครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยแล้วนะครับ ผมจะให้ท่านดอกเตอร์สรเสรีญ์ได้อภิปรายต่อไป แต่ว่าถ้าท่านไปพาดพิง แล้วมีคน ขึ้นประท้วงอีก ผมจะใช้อำนาจ ปกติผมไม่ชอบใช้อำนาจครับ อำนาจที่ท่านให้ผมแล้วผมก็จะได้ยุติครับ ดอกเตอร์สรเสรีญ์ท่านอภิปรายของท่านต่อ นี่ให้โอกาสท่านหลายครั้งแล้วนะครับ

(นายสุกิจ อัดโลหกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ต้องประท้วงแล้วครับ เชิญท่านดอกเตอร์สรเสรีญ์ครับ

นายสุกิจ อัดโลหกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ข้างโน้นทำไมท่านให้ประท้วงได้ละครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ดอกเตอร์สรเสรีญ์ครับ

นายสรเสรีญ์ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : มีคนประท้วงอยู่ครับ ท่านประธาน

นายสุกิจ อัดโลหกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ทำไมฝั่งโน้นท่านให้ประท้วงละครับ

(นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจุฤทธิ์

นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมใคร่ประท้วงท่านประธาน

ในข้อ ๕ ท่านประธานครับ ท่านประธานสั่งให้ผมนั่งขณะที่ผมประท้วง ถ้าท่านสั่งครั้งนี้ก็เป็นครั้งที่ ๕ ครับ แต่ที่ผมไม่ยอมนั่งเพราะว่าอะไรครับ เพราะท่านเปิดโอกาสให้สมาชิกอีกฟากหนึ่งประท้วงติดต่อกัน ขออภัยที่เอ่ยนามครับ ท่านพ่ายัพ ปันเกตุ ท่านขจิตร์ ท่านจิรายุ ท่านวรชัย มาถึงท่านวรวัจน์ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้ครับ ท่านจุฑาธิ์ คือถ้าท่านอภิปรายไม่ไปพาดพิงบุคคลที่สาม ไม่เอาหนังสือพิมพ์มาอ่านซ้ำแล้วซ้ำอีกนะครับ มันก็จะมีคนประท้วงเรื่อย ๆ พอประท้วงมันก็ไปไม่ได้ เมื่อไปไม่ได้แน่นอนคนที่เป็นประธานที่ประชุมมันต้องใช้ข้อบังคับ ข้อ ๕ ผมจำเป็นที่จะต้องให้ยุติการอภิปรายแล้วก็ให้ท่านอื่นอภิปรายนะครับ มิเช่นนั้นมันก็จะไม่สามารถประชุมได้ต่อไป อันนี้ผมขอเรียนให้ท่านเข้าใจนะครับ ท่านจุฑาธิ์ครับ

นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมต่อประเด็นเดิมครับ ท่านให้อีกฟากหนึ่งอภิปรายประท้วง ๖ ท่านที่สำคัญทั้ง ๖ ท่านในประเด็นเดิมครับ ท่านประธานต้องเปิดข้อ ๕ ท่านครับมีอยู่ ๒ เรื่องข้อ ๕ ครับ ๑. เป็นอำนาจประธาน ท่านวินิจฉัยแล้วว่าให้ท่านสรรเสริญอภิปรายต่อได้ แต่มีผู้ลุกขึ้นประท้วงถึง ๖ ท่านติดต่อกัน นั่นข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ ใน (๖) ท่านประธานดูสิครับ อำนาจของประธาน คือแต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินกิจการใด ๆ กิจการใด ๆ ดังกล่าว คืออนุญาตให้เปิดแผ่นภาพได้ อนุญาตให้เปิดคลิปได้ ท่านก็ตั้งเองใน (๖) นี้ครับ เพราะฉะนั้นท่านยืนยันคำวินิจฉัยแล้วว่าให้เปิดได้ อภิปรายได้ ก็ต้องให้สมาชิกเปิดและอภิปรายต่อ ท่านต้องห้ามไม่ให้สมาชิกท่านอื่นลุกขึ้นประท้วง ถ้าท่านดำเนินการอย่างนี้ได้ ผมคิดว่าใช้เวลาอีกไม่นานสภาก็เดินหน้าได้ แล้วจะได้ให้ท่านวุฒิสมาชิกได้อภิปรายต่อไป แต่ถ้าท่านขายหางตาเขาทำท่าจะยกมือท่านก็ตกใจให้ประท้วงเสียแล้ว อย่างนี้สภาก็เดินหน้าไม่ได้ ขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมจะอนุญาตให้อภิปรายต่อ แต่ว่าอย่าได้พาดพิง อย่าได้เอาหนังสือมาอ่านพาดพิงถึงบุคคลที่สาม ผมพูดแล้วพูดอีก ท่านก็ไม่ฟัง เมื่อท่านอ่านนะครับ พลเอก เตีย บัญ อย่างนั้น คนอื่นเขาก็ประท้วงอีก ก็คือ ถ้าท่านไม่ได้อ่านท่านอภิปรายของท่านไป ไม่พาดพิงบุคคลที่สาม แล้วผมเชื่อว่าคนที่เป็นคนเตอร์สามารถที่จะปรับ ที่จะไม่ต้องอ่านหนังสือก็ได้ นะครับ อย่างนี้นะครับ มันก็จะทำให้ คนไม่ประท้วง พอประท้วงปั๊บ ถ้าผมไม่เรียกเขา ไปให้เขา เขาก็บอกเอกลีทธิของเขา ซึ่งอย่างนี้สภาไม่สามารถจะประชุมต่อไปได้ เมื่อประชุมต่อไม่ได้ ผมทำหน้าที่ประธานที่ประชุมก็จำเป็นที่จะต้องใช้มาตรการที่จะต้องยุติการประชุม แล้วก็ยุติการอภิปรายแล้วก็ให้ ท่านอื่นอภิปรายนะครับ เพราะฉะนั้นขอรื้อท่านเตอร์สรรเสริญนะครับท่านได้อภิปราย นะครับ ท่านพ่ายพั้งลงเถอะครับ อภิปรายได้นะครับ แต่ผมบอกแล้วท่านอย่าได้อ่านอีกนะ ครับ ถ้าอ่านอีกคนลุกขึ้นมาอีก ผมจะยุติเรื่องนี้

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานติดตามการอภิปรายตั้งแต่แรกของผม ผมไม่ได้อ่านนะครับ แต่ที่ผมนำเสนอ และนำหัวข้อเข้ามาแสดงให้เห็นนี้ เพราะผมต้องการให้เพื่อนสมาชิกทุกท่านเห็นว่าผมไม่ได้ คิดไปเอง ตั้งแต่แรกเกือบชั่วโมงครับ ไม่ได้อ่านเลย แต่นี้เป็นหลักฐานที่ผมนำมาแสดงเท่านั้น และมีความจำเป็นจะต้องอ่าน แต่เอาละครับ ถ้าอยากจะให้ท่านประธานสบายใจขึ้น ผมไม่ระบุก็ซื้อแล้วกัน อย่างนั้นได้ไหมครับ เอาละครับ ในที่สุดมันก็เป็นเรื่องจริง แล้วอันนี้ เป็นอันสุดท้ายแล้ว ก่อนหน้านี้ พลเอก ต. รองนายกรัฐมนตรีกลาโหมได้เปิดเผยว่า พันตำรวจโท ท. ใช้ฐานที่เกาะกงเพื่อทำธุรกิจพลังงานดังกล่าวผ่าน บริษัท เพิร์ล ออยล์ ที่มีผู้ถือหุ้นคือกลุ่มเทมาเส็ก ของสิงคโปร์ ซึ่งซื้อหุ้นชินคอร์ป ๗๓,๐๐๐ ล้าน จากตระกูล ช. ในนี้มีลิงค์ (Link) มีอะไรครับ ดูได้นะครับ ไม่ได้กรูขึ้นมาเอง แล้วก็อย่างที่ผมเรียนให้ทราบ ว่าจริง ๆ แล้วมันก็เกือบจะจบแล้ว อยากจะขอโอกาสนี้เรียนท่านประธานผ่านไปยัง ท่านประธานคณะกรรมการ ที่สักครู่ท่านกรุณาชี้แจงว่ากรรมาธิการให้ความสำคัญในเรื่อง ของทั้งทรัพยากรพลังงานและสิ่งแวดล้อม บอกว่ากักกันเรื่องนี้ยาว ถกกันยาวจริงครับ แต่ให้ความสำคัญหรือไม่ ไม่ให้ครับ ท่านบอกว่าเราสามารถจะเอามาบัญญัติไว้ในกฎหมาย ลูกตามรัฐธรรมนูญ แก้ไขมาตรา ๑๙๐ ฉบับนี้ ผมคิดว่าถ้าท่านไปดูในวรรคสามของมาตรา ๓ ที่ผมเสนอแก้ไขนี้ครับ กฎหมายลูกจะออกมาเฉพาะกรณีที่เกิดขึ้นตามวรรคสองเท่านั้น ก็คือ ในเรื่องของสนธิสัญญาการเปิดเสรีการค้าการลงทุน แล้วก็มีในเรื่องของเขตแดนเท่านั้นครับ

ในเรื่องสิ่งแวดล้อม พลังงาน และทรัพยากร ไม่อยู่ในขอบเขตที่จะต้องออกกฎหมายลูกตามร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และขออภัยอีกครั้งหนึ่ง เป็นอำนาจของ ครม. นี่ครับ เป็นเหตุผลที่ผมอภิปรายมาตั้งแต่แรก ตั้งแต่ว่าในเรื่องของทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและโดยเฉพาะพลังงานมันมีความสำคัญอย่างยิ่ง เผลอ ๆ จะสำคัญว่าการเปิดเสรีทางด้านการค้าและการลงทุนที่ท่านให้มาอยู่ในรัฐธรรมนูญเสียด้วยซ้ำ เพราะกระทบจำนวนประชาชนมากกว่าครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะชี้แนะให้เพื่อนสมาชิกเห็นก็คือ นอกเหนือจากจะกระทบมากกว่าแล้ว อย่างเช่นกรณีพลังงานที่เราจะแบ่งผลประโยชน์ทางด้านที่ทับซ้อนทางทะเล เผลอ ๆ ทั้งปีทั้งชาติทำสนธิสัญญาครั้งเดียวเท่านั้น เหตุใดท่านถึงนำเข้าสู่สภาไม่ได้ ในขณะที่เอฟทีเอกระทบน้อยกว่าและทำหลายครั้ง แต่ทำไมท่านนำเข้าสู่สภา ข้ออ้างที่ท่านบอกว่ากลัวนำเข้าสู่สภาแล้วงานจะเยอะเกินไป มันไม่ใช่หรอกครับ ดังนั้นผมก็ขอจบอภิปรายไว้เพียงเท่านี้ แล้วก็ขอให้ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากและก็เพื่อนสมาชิกช่วยกันพิจารณา เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ นำทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและพลังงานกลับเข้ามาในมาตรา ๑๙๐ นี้ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : กรรมาธิการชี้แจงไหมครับ
เชิญครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมพีรพันธุ์ พาลุสุข ในฐานะกรรมาธิการ ประเด็นที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไปสักครู่นี้ใช้เวลานานนะครับ ที่พยายามจะอธิบายว่าทำไมจึงไม่บรรจุเรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องพลังงานเข้ามาอยู่ในมาตรานี้ด้วย ผมก็จำได้ว่าในขั้นของการพิจารณานั้นได้มีการพูดคุยกันเรื่องนี้อย่างหลายครั้งมาก แล้วก็ชี้แจงให้ท่านสมาชิกที่สงสัยนะครับ ได้ชี้แจงว่าในกฎหมายฉบับนี้มันมีข้อความอื่นที่ครอบคลุมในเรื่องนี้อยู่ครับ ท่านประธานครับ เพื่อให้สมาชิกได้รับฟังข้อมูลจากผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและก็เจ้าหน้าที่ที่ดูแลเรื่องกฎหมายนี้โดยตรงอยู่นะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานได้อนุญาตให้ทั้ง ๒ ท่านได้พูดข้อเท็จจริงให้พวกเราฟังก่อน เชิญข้อกฎหมายอื่น ๆ ผมจะขอโอกาสชี้แจงสภาต่อไปครับ ขออนุญาตท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านนิพนธ์ ฮะก็มี
ได้ชี้แจงครับ

นายนิพนธ์ ฮะก็มี (รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) : ขอบพระคุณครับ
ท่านประธานรัฐสภาครับ ท่านสมาชิกรัฐสภาครับ กระผม นายนิพนธ์ ฮะก็มี รองเลขาธิการ
คณะกรรมการกฤษฎีกา ก็ไม่ได้เป็นกรรมการตามรัฐธรรมนูญ เป็นไม่ได้อยู่แล้วนะครับ
แต่ทางชั้นกรรมาธิการนั้น กรรมาธิการได้เชิญให้มาชี้แจงและดูแลร่างรัฐธรรมนูญ การแก้ไข
เพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ประเด็นที่ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและตัวกระผมเอง
ก็เป็นห่วงไม่น้อยกว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้งหลายก็คือเรื่องพลังงานและสิ่งแวดล้อม
ส่วนด้านสิ่งแวดล้อมนั้นเดี๋ยวลักครู่จะมีท่านกรมสนธิสัญญาและกฎหมายชี้แจง ผมเองก็จะ
กราบเรียนเรื่องพลังงานเสียก่อนนะครับว่าร่างของคณะกรรมการเสียงข้างมากเป็นไปที่
เหมาะสมและครอบคลุมสิ่งที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งอภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้เป็น
กังวลอยู่ ครอบคลุมถึงนะครับ โดยที่ไม่ต้องกำหนดลงไปในรายละเอียด โดยผมจะขอชี้แจง
ใน ๒ ประเด็นดังนี้ครับ

ร่างของคณะกรรมการเสียงข้างมากนี้ครอบคลุมการนำพลังงานในพื้นที่ทับ
ซ้อนมาใช้ประโยชน์หรือไม่ กรรมาธิการเสียงข้างน้อยเห็นว่าร่างของคณะกรรมการเสียง
ข้างมากไม่ได้ใช้คำว่า พลังงาน ไว้ จะทำให้การนำพลังงานในพื้นที่ทับซ้อนมานี้ หลุดจากการ
ตรวจสอบของรัฐสภา ตามมาตรา ๑๙๐ มีอยู่เดิม ผมกราบเรียนว่าการนำพลังงานหรือ
ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ทับซ้อนออกมาใช้ประโยชน์ มีกระบวนการ ดำเนินการดังนี้
ครับ เป็นกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งประเทศไทยก็เคยทำอยู่กับมาเลเซียในอ่าวไทย คือ
เอ็มทีเจเอ (MTJA) ถ้าเพื่อทำรู้จักจอยท์ ดีเวลอปเม้นท์ (Joint Development) กับ
มาเลเซีย และในประเทศอื่น ในกรณีพื้นที่ทับซ้อนก็จะทำเช่นกันนะครับ ฉะนั้นในพื้นที่ทับ
ซ้อนไม่มีใครสามารถจะเอาทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ได้ในระหว่างที่ยังไม่มีการจัดตั้งองค์กร
ร่วมขึ้นมานะครับ ทุกอย่างจะต้องอยู่ในนั้น ใครจะเข้าไปใช้ทรัพยากรบนพื้นที่ทับซ้อน
ทางฝั่งตรงข้ามซึ่งเป็นรัฐอาณาเขตซึ่งเคลม (Claim) อาณาเขตเหมือนกันก็จะอ้างว่าอันนี้เป็น
พื้นที่ของฉันทันนั้นจะต้องมีขั้นตอนแรกคือตกลงกันก่อนที่จะทำกรรมาธิการเสียงข้างน้อยได้
กล่าวถึงเอ็มโอยูแล้วก็มีกรรมาธิการเอ็มโอยูไป แต่เอ็มโอยูไม่ใช่ตัวสำเร็จเด็ดขาดที่มีเอ็มโอยูนี้
แล้วใครจะเข้าไปหาแสวงหาประโยชน์ในพื้นที่ทับซ้อนได้นะครับ ขั้นตอนต่อมาเมื่อตกลงกัน
ได้แล้วจะต้องตราพระราชบัญญัติ ที่เรียกว่าพระราชบัญญัติองค์กรร่วม ถ้าเพื่อไทย-มาเลเซีย

๒๒๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

สาริกา ๑๐๖/๒

ก้องคร่วมไทย-มาเลเซีย มีพระราชบัญญัติองค์กร่วมไทย-มาเลเซีย ในพระราชบัญญัติองค์กร่วมไทย-มาเลเซียนี้ก็จะประกอบด้วยคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยรัฐทั้งสอง โดยสัดส่วนที่เท่าเทียมกัน และมีอำนาจหน้าที่ในการดูแลการแสวงหาประโยชน์ในพื้นที่ทับซ้อนเพื่อเอาผลประโยชน์มาแบ่งปันกัน แต่เป็นเรื่องรัฐที่จะเข้าไปดูแลในพื้นที่ทับซ้อน ดังนั้นเอกชนใดก็แล้วแต่จะเข้าไปในพื้นที่ทับซ้อนไม่ได้ในช่วงที่ยังไม่มีการจัดตั้งโดย พ.ร.บ. ถามว่า พ.ร.บ. นี้ผ่านสภาไหม พ.ร.บ. นี้ก็ต้องผ่านสภาเป็นสนธิสัญญา ผ่านสภา จะต้องตราเป็นพระราชบัญญัติต้องผ่านสภา ผ่านรัฐสภา ฉะนั้นถ้อยคำของร่างกรรมาธิการเสียงข้างมากที่ว่าหนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้งหรือจะต้องออกพระราชบัญญัติ น้อยอย่างไรครับ หรือว่าจะต้องออกพระราชบัญญัติ ดังนั้นในการแสวงหาประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ทับซ้อน อย่างไรก็แล้วแต่จะต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ อันนั้นผมเองก็ได้กราบเรียนชี้แจงต่อกรรมาธิการเสียงข้างน้อยไปแล้วว่า กฎฎีกาเห็นแล้วว่าทุกอย่างมันครอบคลุมในพื้นที่ทับซ้อนนี้ไม่มีปัญหาใด ๆ นะครับ ที่ร่างกรรมาธิการเสียงข้างมากจะละลายไปนะครับ อันนี้เป็นประเด็นแรกนะครับ

- ๑๐๗/๑

ในประเด็นที่ ๒ ผมก็กราบเรียนว่าเอกชนนี้จะมาแสวงหาประโยชน์ในพื้นที่ที่ทับซ้อนได้หรือไม่ ผมเองอยากจะกราบเรียนว่ามาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หรือมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นเรื่องสนธิสัญญา เมื่อเป็นเรื่องสนธิสัญญา ผมก็กราบเรียนว่าสนิสัญญานั้นตามนิยามของสนธิสัญญา ตามเวียนนา คอนเวนชัน ๑๙๖๙ (Vienna Convention 1969) ข้อ ๒ วรรคหนึ่ง (เอ) (A) นะครับ ได้นิยามคำว่า สนธิสัญญา หมายถึงความตกลงระหว่างประเทศนะครับ ซึ่งได้ทำขึ้นระหว่างรัฐ เป็นลายลักษณ์อักษร และอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้นการที่เอกชนจะเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ทับซ้อนนี้มันไม่ได้เกี่ยวกับมาตรา ๑๙๐ เลยนะครับ และไม่เกี่ยวกับมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ประการใด และมาตรา ๑๙๐ นี้เป็นห่วงแต่เพียงว่าระหว่างรัฐต่อรัฐด้วยกัน ฉะนั้นเอกชนที่ท่านกล่าวถึงว่าจะเข้าไปแสวงหาผลประโยชน์ในพื้นที่ทับซ้อน เอกชนพอมาทำความตกลงกับรัฐมันไม่เข้า มาตรา ๑๙๐ และไม่เข้ากับการแปรญัตติของท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยแปรญัตติด้วย อันนี้เป็นหลักใหญ่ นะครับ โดยเฉพาะผมอยากจะให้ท่านดูว่า มาตรา ๑๙๐ คือเรื่องสนธิสัญญาโดยแท้ ตามเวียนนา คอนเวนชัน ๑๙๖๙ ข้อ ๒ วรรคหนึ่ง (เอ) กระผมเองก็ด้วยความเคารพท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมก็ชี้แจงอย่างนี้ในชั้นคณะกรรมการนะครับ แล้วผมก็กราบเรียนว่าผมเองก็เป็นผู้แทนของกฤษฎีกา ก็เป็นนักเทคนิคเขียน (Technician) ก็ไม่ถึงขั้นกำหนดนโยบายอะไร แต่ผมเองก็มีหน้าที่ดูแลกฎหมายและดูแลทุกอย่าง ผมเองก็อยู่ในอนุกรรมการในองค์การร่วม ไทย-มาเลเซีย ในการดูแลข้อตกลงกฎหมายนะครับ ก็เลยมารู้รายละเอียดของพวกนี้ทั้งหมด และขณะเดียวกันก็อยู่ในอนุกรรมการดูแลพื้นที่ทับซ้อนอยู่นะครับ อันนี้ก็ได้กราบเรียนต่อที่ประชุม ก็สรุปอีกครั้งหนึ่งว่า ร่างคณะกรรมการเสียงข้างมากครอบคลุมหมด แล้วก็ไม่มีใคร เอกชนผู้ใดที่จะเข้าไปในพื้นที่ทับซ้อนได้นะครับ หากยังไม่มีตราเป็นพระราชบัญญัติที่ต้องผ่านรัฐสภาก่อน ฉะนั้นรัฐสภาจะมีอำนาจดูแลทั้งหมดนะครับ ที่นี้ก็เหมือนกับร่างที่ทางท่าน ขออนุญาตเอ่ยนามได้ไหมครับ ท่านดอกเตอร์สรรเสริญได้เป็นห่วงนะครับเพราะว่า จะเหมือนกันนะครับ ขอบพระคุณครับ แล้วก็จะมีผู้แทนกรมสนธิสัญญา ท่านจะขอชี้แจงเรื่องทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ขอบพระคุณครับ

(นายสรรเสริญ สมะลาภา กรรมาธิการ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอธิบดีครับ จากกรมสนธิสัญญา เดี่ยวให้เขาชี้แจงก่อนนะครับ เดี่ยว ๆ ให้เขาชี้แจง แล้วค่อย

๒๒๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๑๐๗/๒

นายไกรวี ศิริกุล (รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติและคุณธรรม กระผม นายไกรวี ศิริกุล

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองอธิบดีครับ
เดี๋ยวล่ะ ให้ทางท่านดอกเตอร์สรเสรีได้ชี้แจงในประเด็นของเรื่องนี้ก่อนนะครับ

นายสรเสรี สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม
สรเสรี สมะลาภา ส.ส. กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการ
และสมาชิกวุฒิสภา อยากจะขอความกรุณาท่านประธานนะครับ เอาเรื่องพลังงาน
ให้เสร็จก่อน แล้วก็หลังจากนี้ถ้าจะเป็นเรื่องทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ผมก็พร้อมที่จะรับฟัง
จากท่านนะครับ แต่ว่าประเด็นทางเรื่องพลังงานนี้ อย่างที่ท่านผู้แทนกรมสนธิสัญญา
ได้ชี้แจงมา ถูกต้องนะครับ แต่มันถูกต้องในกรณีปกติ ก็คือท่านชี้แจงมาว่า แบ่งเขตแดน
เสร็จก่อน ซึ่งจะแบ่งเขตแดนนี้ต้องออกเป็น พ.ร.บ. ถูกไหมครับ และการออก พ.ร.บ. ก็คือ
ผ่านสภา หลังจากในเรื่องเขตแดนจบแล้วค่อยเข้าไปหาผลประโยชน์ในเขตแดนนั้น
ซึ่งในเรื่องขั้นที่ ๒ ไม่ผ่าน อันนั้นผมไม่ได้ตั้งใจอะไร แต่ที่ผมตั้งใจคือในกรณีของพื้นที่
ทับซ้อนไทย-กัมพูชา นี่ครับ กรณีวิธีในการแบ่งเขตแดนยังไม่เสร็จและพูดตามตรงว่าผม
ไม่ทราบว่าจะเสร็จเมื่อไร เพราะมันมีข้อขัดแย้งกันมายาวนาน ตั้งแต่เอ็มโอยู ๒๕๔๔ ที่ทำไป
แล้วก็ไปลากเส้นผ่านเกาะกูด พอมาถึงรัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ ท่านก็ยกเลิกไป -----

เพราะฉะนั้นแนวโน้มก็คือว่าเรื่องแบ่งเขตแดนทางทะเลไม่เสร็จง่าย ๆ ครับ แต่มันมีวิธีในการที่ในเมื่อพื้นที่ยังเป็นพื้นที่ที่ทับซ้อนอยู่ยังไม่รู้จะเป็นดินแดนของใคร แต่ทรัพยากรธรรมชาติที่สืบทอดมานี้สามารถมาแบ่งกันได้ตามอัตราเปอร์เซ็นต์ ตรงนี้ละครับที่เราเป็นห่วง ถึงผมใส่คำว่าพลังงานลงไปในมาตรา ๑๙๐ ไม่อย่างนั้นจะมีข่าวออกมาได้อย่างไรครับ ต่อดูกันแต่ละที่บางท่านบอก ๗๐:๓๐ ไทยได้ประโยชน์ บางท่านบอก ๘๐:๒๐ กัมพูชาได้ประโยชน์ บางท่านบอก ๕๐:๕๐ อัตราการต่อรองตรงนี้เป็นข่าวอยู่เรื่อยมา และก็ไม่ใช่เฉพาะรัฐบาลชุดนี้ชุดเดียว นะครับ มีมาตั้งแต่รัฐบาลท่านทักษิณ อัตราเปลี่ยนไปเรื่อย ตรงนี้ละครับที่ผมเป็นห่วง เพราะเขตแดนไม่จบง่ายครับ แต่การแบ่งผลประโยชน์ออกมาจากดินแดนที่มีพื้นที่ทับซ้อน ถ้าไม่ผ่านสภา เป็นอำนาจของ ครม. ก็อย่างที่ผมอภิปรายไปว่าก็เกรงว่าจะมีคนที่มีอำนาจเหนือกว่ามาบังคับ แล้วก็ไปขอผลประโยชน์จากกัมพูชา นี่ละครับเป็นประเด็นที่เป็นห่วง

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเกียรติครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม เกียรติ สิทธิอมร สมาชิกรัฐสภาและกรรมาธิการเสียงข้างน้อย เรื่องพลังงานที่ท่านได้กรุณาอธิบายให้พวกเราฟังมันเป็นเพียง ๑ โมเดล (Model) เท่านั้นในโลกนี้ครับ โลกนี้ไม่ใช่มีโมเดลนั้นโมเดลเดียวครับ ผมพูดย้อนให้ท่านฟังนะครับ มีรัฐบาลรัฐบาลหนึ่งในยุคปี ๒๕๔๔ มาถึงปี ๒๕๔๖ ปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ นั้นนะครับ ทุกคนทราบดินะครับว่าพื้นที่ทับซ้อนโดยเฉพาะไทย-เขมร ถ้าลากเส้นกันตามปกติตามแนวเขตแดนฝั่งไหนมันมีมากกว่า ทุกคนรู้ นะครับ แต่ตอนนั้นมีความพยายามไปตกลงกันในลักษณะของตารางหมากรุก ท่านรู้จักไหมครับตารางหมากรุก คือเจาะฝั่งนี้หลุมหนึ่งไปเจาะฝั่งโน้นหลุมหนึ่งคือพูดง่าย ๆ เหมือนกับแบ่งกัน ๕๐:๕๐ ซึ่งความเป็นจริงมีการวิเคราะห์ นะครับ แต่ข้อมูลเหล่านี้ผมไม่ต้องการที่จะมาพูดเพื่อให้มันเป็นประเด็น แต่ขอเป็นห่วงของเราก็คือว่าในการทำธุรกิจ ในการได้สัมปทาน ในการไปถึงผลประโยชน์ที่เป็นทรัพยากรในพื้นที่ที่ขัดแย้งกันหรือพื้นที่ทับซ้อนกันไม่ใช่มีโมเดลเดียวครับท่าน ในที่สุดทั้ง ๒ ประเทศต้องให้สัมปทานบริษัทใช้ไหมครับ เพื่อขุดเจาะครับ รัฐบาลไม่ได้ขุดเจาะเองครับ แล้วการแบ่งผลประโยชน์สัมปทานของทั้ง ๒ ประเทศนั้นนะครับ ถ้าผู้ที่เป็นรัฐบาลแล้วมีอำนาจไปเจรจารับรู้และได้รับผลประโยชน์จากข้างใดข้างหนึ่ง เป็นไปได้ไหมครับ ทางอ้อมเป็นไปได้ครับ ท่านต้องยอมรับ แล้วทำไมถ้ามันมีข้อตกลงระหว่างประเทศ ถ้ามองว่าเป็นข้อตกลงแบ่งปัน

ผลประโยชน์ แล้วรัฐบาลเลือกที่จะตีความว่าไม่ต้องมาเข้าสภาแห่งนี้ เพราะการเขียนเขียนไม่ชัดนี้ครับทำได้ไหมครับ ก็รัฐบาลบอกเสียงข้างมากครับ ท่านเป็นนักกฎหมายท่านบอกว่าไม่ควร ไม่น่าจะทำ แต่ตอนนี้ ณ วันนี้ครับ ในประเทศไทยมีเรื่องที่เกี่ยวข้องในรัฐธรรมนูญชุด ๆ ว่าให้ทำ เพียงแต่ไม่มีบทลงโทษ ท่านบอกไม่ผิด มันมีอยู่แล้วตัวอย่างครับ เราถึงต้องเป็นห่วงอย่างไรครับ ก็ในเมื่อท่านเขียนไม่ชัด ก็มีทางเลือกให้รัฐบาลไม่ต้องเอาเข้ามาสภาก็ได้ แล้วในทางการทำธุรกิจจริง ๆ การแบ่งปันผลประโยชน์จริง ๆ ผ่านบริษัทที่ได้รับสัมปทานนี้ท่านคุมอย่างไรครับ ท่านตรวจสอบอย่างไรครับ ถ้าสัญญาหลักไม่สามารถที่จะดึงเข้ามาดูในสภาได้ หรือรัฐบาลผู้มีเสียงข้างมากเลือกที่จะบอกว่าในเมื่อรัฐธรรมนูญเขียนไม่ชัดผมไม่เอาเข้ามา ท่านทำอย่างไรครับ แล้วทำไมในเมื่อถ้าเห็นตรงกัน ถ้าเห็นตรงกันว่าเรื่องนี้สำคัญทำไมใส่ไม่ได้ละครับ ทำไมใส่พลังงานให้มันชัด ๆ ไปเลยไม่ได้หรือครับ ถ้าท่านคิดว่าไม่มีปัญหาค่ะครับ ถ้าท่านคิดว่าที่พวกผมเข้าใจไม่ถูกนะคะครับ ใส่เข้าไปสิครับ ไม่มีการเสียประโยชน์ แต่ไม่ใส่อะไรโอกาสเสียประโยชน์ ทำไมไม่ใส่ละครับ ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม พลังงาน ๓ เรื่องใส่เข้าไปสิครับ แล้วผมจะหยุดพูดเลยครับ แต่ในเมื่อท่านเลือกที่จะไม่ใส่ ผมก็บอกมันมีช่อง พอไม่ใส่มันมีช่อง ก็ทำให้ทุกคนเป็นห่วง แล้วกลเม็ดทางธุรกิจปัจจุบันนี้ไปไกลกว่านั้นครับ ทราบไหมครับมีการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนที่ดูไบ จะให้ผมลงรายละเอียดไหมครับ มีการเซ็นสัญญาร่วมทุนกับบริษัทในฝรั่งเศส -----

การร่วมทุนที่ดูไป จะให้ผมลงรายละเอียดไหมครับ มีการเซ็นสัญญาร่วมทุนกับบริษัทไดฟอนเฟส จะให้ผมลงรายละเอียดไหมครับ ผมไม่ต้องการเอาเรื่องเหล่านั้นมาปะปนกับเรื่องการพิจารณากฎหมายในวันนี้ แต่วิธีการทางธุรกิจมีมากครับ และผมไม่ต้องการให้แก้รัฐธรรมนูญ ในลักษณะที่มีช่องว่าง ที่ให้เกิดโอกาส มีคนไปฉวยโอกาสได้ โดยเฉพาะคนที่มียุทธศิลป์กับการดำเนินการของรัฐบาลอยู่ และมีตัวอย่างแล้วนะครับ ถ้าเขียนรัฐธรรมนูญไม่ชัด ไม่มีบทลงโทษ ก็พวกก็บอกว่าผมมีเสียงข้างมาก ผมก็ถูกอยู่ดี ผมไม่ทำ นี่คือข้อเป็นห่วงครับท่านประธาน ถ้ากรรมการเห็นว่าตรงกับที่เราพูด ไม่มีความเสี่ยงเลย ใส่สิครับ พลังงานสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ไม่มีข้อเสียใช้ไหมครับถ้าผมใส่ ถ้าไม่มีข้อเสียใส่สิครับ ผมหยุดพูดเลย ขอบขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : กรรมการ ท่านรองอธิบดี กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย เมื่อสักครู่นี้จะอภิปราย เชิญครับ แล้วต่อไปผมจะไปที่ ส.ว. นะครับ อาจารย์เจริญกับท่านค่านูเตรียมตัวนะครับ เชิญครับ

นายไกรรวี สิริกุล (รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ ในส่วนเกี่ยวกับหนังสือสัญญา หรือความตกลงที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมนะครับ ทางคณะกรรมการเสียงข้างมากได้ตระหนักถึงความสำคัญอันนี้ บริบทของวรรคสอง มาตรา ๑๐๙ ได้ครอบคลุมอยู่แล้วนะครับ เพราะว่าหนังสือสัญญาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้งหลายนั้น ส่วนใหญ่เป็นสนธิสัญญาพหุภาคี อยู่ภายใต้กรอบองค์การระหว่างประเทศ หรือองค์การสหประชาชาติที่ประเทศไทยเป็นสมาชิกอยู่แล้ว การออกกฎหมายประเภทนี้จะต้องมีกฎหมายรองรับระดับ พ.ร.บ. ซึ่งเข้าตาม มาตรา ๑๙๐ วรรคสองซึ่งกำหนดไว้อยู่แล้ว ฉะนั้นในการปฏิบัติไม่ได้มีอะไรที่เปลี่ยนไปจากเดิม ตามที่ท่านผู้อภิปรายได้พูดถึงอนุสัญญาไซเตสนั้น เป็นหนึ่งในตัวอย่าง ผมขออนุญาตนำเสนอตัวอย่างต่าง ๆ ที่ไทยเป็นภาคีอนุสัญญาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมซึ่งต้องมีกฎหมายรองรับทั้งสิ้นนะครับ อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ อนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองมรดกโลก ทางวัฒนธรรมและธรรมชาติ อนุสัญญาบาเซลว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดน ของของเสียอันตรายและการกำจัด อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ และพิธีสารเกียวโต ทั้งหมดนั้นมีกฎหมายรองรับทั้งสิ้นครับ ดังนั้นก็ยังคงเหมือนเดิมนะครับในร่างตามเสียงข้างมากของคณะกรรมการครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : พอแล้วกระมังครับท่านเกียรติครับ
เอาสั้น ๆ นะครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมการ) : ไม่ยาวครับ กราบเรียนท่านประธาน
ครับ เกียรติ สิทธิอมร ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย ผมก็มีการยกตัวอย่างในชั้น
กรรมการเยอะแยะนะครับว่า มีกรณีที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ที่อาจจะไม่มีการออก
กฎหมายเกิดขึ้นได้ในอนาคต รวมถึงการที่เราไปเจรจาเป็นภาคีหรือกำลังเจรจาอยู่ในเรื่อง
การลดภูมิอากาศสภาพโลกร้อนนะครับ คือที่ท่านยกตัวอย่างมาในอดีตก็มีในลักษณะที่มี
สนธิสัญญาอยู่ด้วย ท่านตกร์ตาเฮนาไปอันหนึ่งครับ อันนั้นก็เป็นสนธิสัญญาเหมือนกัน
แต่จะมีผลบังคับใช้ได้บางกรณี ไม่จำเป็นต้องออกเป็นกฎหมาย ไม่ใช่ทุกกรณีต้องออกเป็น
กฎหมายเช่น ถ้าประเทศไทยบอกว่ามีนโยบายที่จะรับรองการเจรจาในเรื่องการลดโลกร
้อนแล้วออกเป็นนโยบายครับ เช่น ในเรื่องของการที่จะไปส่งเสริมด้านพลังงานทดแทน
เป็นพิเศษ รวมไปถึงการปลูกป่าภายในประเทศ ไม่เกี่ยวครับ ไม่ต้องออกกฎหมายครับ
เป็นเรื่องนโยบายครับ ผมก็พูดอย่างนี้ในชั้นกรรมการตั้งไม่รู้กี่รอบครับ ท่านก็เถียงกับผม
ไม่ได้สักที แต่ท่านก็ยืนยันว่ามันต้องแก้กฎหมายทุกครั้ง ผมถึงพูดในตอนที่ผมอภิปราย
มาตรา ๓ ท่านก็ยืนยันของท่านอย่างนั้นทุกครั้ง แต่ผมก็อยู่ในเวทีโลกว่ามีเยอะครับที่ไม่ต้อง
แก้กฎหมาย แต่เป็นเรื่องการปรับนโยบาย ถ้าเป็นเช่นนั้น ถ้ามว่ามันสำคัญพอไหมที่ให้
ประเทศไทยต้องกลับมาดูผ่านสภาแห่งนี้ให้ทุกคนรับรู้ สำคัญสิครับ การที่ประเทศไทย
จะเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาโลกร้อน การแก้ปัญหาลอกร้อน ประเทศไทยต้องยอมรับครับว่า
ระดับน้ำจะต้องสูงขึ้น ๑ เมตร ๕๐ เซนติเมตร -----

ภายในระยะเวลา ๓๐ ปีข้างหน้า กระทั่งไหมครับ ไม่ต้องมีสนธิสัญญานะครับ แต่ประเทศไทย
ต้องเตรียมการไหมครับ รัฐบาลต้องเตรียมการไหมครับ เตรียมการเยอะเลยครับ ประเทศอื่น
เตรียมไหมครับ เตรียมเยอะเลยครับ แล้วเขาเข้าสภาไหมครับ เข้าครับ ทำไมละครับ ในเมื่อ
ท่านเห็นด้วยกับผมว่ามันสำคัญพอ แล้วท่านบอกทุกครั้งต้องเข้าสภา พูดเหมือนเดิมนะครับ
เขียนสิครับ เขียนแล้วผมหยุดพูดครับ แต่ท่านมานั่งเถียงกับผมว่าทุกอันต้องออกกฎหมาย
ผมก็บอกกับท่านว่าไม่ใช่ทุกอันที่จะต้องออกกฎหมาย ผมหาตัวอย่างให้ท่านได้ตั้งไม่รู้กี่
ตัวอย่างครับ แต่ท่านไม่เคยยอมรับในชั้นกรรมาธิการเลย ผมถึงต้องแปรญัตติอย่างไรครับ
แล้วถ้าวันนี้ท่านเองก็ยอมรับว่าเรื่องที่ผมพูดสำคัญ เรื่องที่ดอกเตอร์สรรเสริญพูดสำคัญ ก็
เขียนสิครับ มีข้อเสียหรือเปล่าครับถ้าเขียนไปครับ ถ้าท่านไม่ได้ห่วง ถ้าท่านซื้อตรงกับที่เรา
พูดว่า ทุกอย่างมันจะต้องโปร่งใสนะ ต้องผ่านสภา ทำไมกรรมาธิการเสียงข้างมากเขียนลงไป
ไม่ได้ครับ ๓ หัวข้อนี้ครับ ตอบผมทีครับ ท่านกลัวอะไรครับ เขียนไปแล้วกลัวอะไรครับ
ในเมื่อเข้าใจตรงกัน ห่วงเหมือนกันครับ แต่ผมกำลังบอกว่าวิธีที่ท่านเขียนกับวิธีที่ผมเสนอ
ให้เขียน ผลมันไม่เหมือนกัน มันเปิดช่องโหว่ให้คนหาประโยชน์ให้ครับ ขอขอบคุณครับ

(นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ผมจะไปที่ ส.ว.
แล้วนะครับ ท่านวรวัจน์มีพาดพิงอะไร ท่านเอาอยู่ในประเด็นนะครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) :
ท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมอยากจะให้บรรยากาศ
อยากจะให้ ส.ว. ที่เขารอ เวลานี้เขารอกันนานมากนะครับ เชิญครับ อย่าอภิปรายยาว
นะครับ เชิญครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) :
เรียนท่านประธานครับ ผม วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดแพร่
พรรคเพื่อไทย ในฐานะของสมาชิกรัฐสภา คืออย่างเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ มีสมาชิก
ขึ้นมาพูดว่าผมนี้ลุกขึ้นประท้วง ซึ่งปกติท่านประธานทราบที่ผมไม่ได้ลุกขึ้นมาพูดเลย
ผมพยายามที่จะไม่พูดเท่าไร แต่วันนี้ด้วยบรรยากาศที่ เนื่องจากมาตรา ๑๙๐ เป็นกฎหมาย
ที่สำคัญ แล้วผมคิดว่าวันนี้ทางรัฐบาล ทางกรรมาธิการคิดรอบคอบแล้วที่จะให้กฎหมาย

ฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาของสมาชิกรัฐสภา แต่มีการตั้งประเด็นเอาเรื่องของ พันตำรวจโท ทักษิณ นี่ขึ้นมาจนครบ อ้างว่ามีการพูด ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ซึ่งจริง ๆ แล้ว พรรคประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาลมา ๒ ปี ๘ เดือน ไม่มีหลักฐานอะไรเลย ซึ่งมีหลายอย่าง ที่กล่าวอ้างแบบนี้

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้ครับ มันจบ ไปแล้วครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร์) : คือจะทำให้ คนเข้าใจผิดครับ ผมเลยขึ้นมาชี้แจงว่า

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้ท่านวรวัจน์ครับ มันจบไปแล้วครับ แล้วท่านกรุณานะครับ จบไปแล้วนะครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร์) : ขอให้ท่าน ควบคุม นะครับ ว่าขอให้อย่าไปนำเรื่องที่มันไม่เป็นความจริงเข้ามาพูดในสภา เพราะผมอยาก กฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาไปอย่างสง่าผ่าเผย เรียนท่านประธาน ขอให้ใช้ดุลยพินิจ ขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับ เชิญท่านอาจารย์เจริญครับ ต่อด้วยท่านคำณุนะครับ เชิญครับ

นายเจริญ คันธวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเจริญ คันธวงศ์

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : นายเจริญ ภัคดีวานิช ครับ โทษทีครับ ส.ว. ครับ อาจารย์เหมือนกันครับ ขอภัยครับ

นายเจริญ คันธวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ชื่อเดียวกัน มันเป็นอย่างนี้

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอภัยครับ ท่าน ส.ว. เมื่อีกบอก ส.ว. ท่านเจริญ ภัคดีวานิช ต่อด้วยท่านคำณุน สิทธิสมาน นะครับ ขอภัย อาจารย์ครับ ขอภัย

นายเจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภา (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธาน รัฐสภาที่เคารพ กระผม เจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ในฐานะสมาชิก รัฐสภา ท่านประธานครับ ผมและคณะ ๓-๔ คน ที่จะกราบเรียนท่านประธาน เพราะว่า จะไม่อภิปรายทุกคนนะครับ คือท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ซึ่งอภิปรายไปแล้ว กระผมและกั

ท่านสุโข วุฑฒิชิตี ท่านยุทธนา ยุพฤทธิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารุ ได้แปรญัตติ มาตรา ๓ ของมาตรา ๑๙๐ ดังต่อไปนี้ ท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานจะดูที่กระผมแปร ญัตติในวรรคสามนะครับ ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิก ของทั้งสองสภารวมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบ ๑ ใน ๑๐ คือ ๖๕ คน ท่านประธานครับ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ทั้งสองสภาเห็นว่าเป็นกรณีที่มีปัญหา ตามวรรคสอง ที่นี้ท่านประธานจะกรุณาตามไปเพื่อประหยัดเวลา วรรคสอง หนังสือ สัญญาใดที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้อง ออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญาต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา การที่ คณะของพวกผมได้แปรญัตตินี้ครับว่า ขอให้สมาชิกรัฐสภา ๑ ใน ๑๐ ท่านนั้น คือ ๖๕ คน เท่าที่มีอยู่ของสองสภาเป็นกรณีที่มีปัญหาตามวรรคสองครับ นี่เป็นช่องทางหนึ่งที่จะ เปิดโอกาสสมาชิกรัฐสภาได้เสนอเรื่องต่อประธานรัฐสภาและให้เป็นอำนาจของรัฐสภา -----

๒๓๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๑๑๑/๑

ท่านประธานครับ ของเดิมนั้นให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ กระผมมีเหตุผลที่จะกราบเรียนท่านประธานในโอกาสต่อไป แต่เพื่อประหยัดเวลา กระผมขอพรรคต่อไป อภิปรายพร้อม ๆ กัน เพื่อจะได้ประหยัดเวลาสถานะครับ ท่านประธานกรุณาดูที่กระผมแปรญัตติอีกพรรคหนึ่ง หนังสือสัญญาที่ไม่อยู่ในตามวรรคสอง คือตามวรรคสองที่กระผมกราบเรียน ถ้าไม่อยู่ในวรรคสองก็เปิดโอกาสให้สมาชิกรัฐสภาอีกครั้ง หากเป็นหนังสือที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า หรือการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกทั้ง ๒ สภารวมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๑๐ ก็ ๖๕ คน อันนี้ก็เส้นทางหนึ่งที่จะเปิดโอกาสให้สภาได้มีโอกาสควบคุมการบริหารของทางรัฐบาล ท่านประธานครับ ทั้งหมดกระผมขอสรุปเป็น ๓ เรื่อง เพื่อให้ท่านประธานได้เข้าใจได้ง่าย ว่ากระผมและคณะที่แปรญัตตินั้นเหตุผลอยู่ ๒-๓ เรื่องสั้น ๆ ๑. เปิดโอกาสให้สมาชิกรัฐสภาซึ่งเป็นตัวแทนประชาชนได้มีโอกาสเพียง ๑ ใน ๑๐ เสนอต่อท่านประธานรัฐสภาในบางเรื่องที่มีปัญหา ๒. ต้องการให้อำนาจในการวินิจฉัยครั้งสุดท้าย เปลี่ยนจากศาลรัฐธรรมนูญมาเป็นรัฐสภา ๓. ถ้าหนังสือสัญญาที่ไม่อยู่ในวรรคสอง ซึ่งกระผมกราบเรียนท่านประธานแล้ว ก็เปิดโอกาสให้สมาชิกรัฐสภา หรือ ส.ส. ก็ได้ ส.ว. ก็ได้ ๑ ใน ๑๐ สามารถขึ้นต่อประธานรัฐสภา นำเข้ามาสู่การพิจารณาในสภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ กระผมให้ความสำคัญกับตัวแทนภาคประชาชน ตัวแทนภาคประชาชนก็คืออะไร ตัวแทนที่ประชาชน ๖๕ ล้านคน มอบอำนาจให้กับสมาชิกที่มานั่งในนี้ ความเดือดร้อนปัญหาที่จะเกิดขึ้นนั้น ถ้าท่านประธานจะกรุณาดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๓ กระผมสั้น ๆ ท่านประธานครับ อำนาจของปวงชนชาวไทยเป็นของประชาชน อันนี้ผมกราบเรียนท่านประธานครับ เมื่ออำนาจของประชาชนมอบให้ผ่านการเลือกตั้งมาให้มีสมาชิกทั้งสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา เพราะฉะนั้นอำนาจในการตัดสินใจในสิ่งที่ปัญหานั้นจะได้เชื่อมโยงกับประชาชน กระผมจะมีผลประกอบเพิ่มเติมกับท่านประธาน ๒-๓ เรื่องต่อไปนี้

ประการแรกท่านประธานครับ เมื่อเข้าท่านสิริวัฒน ไกรสินธุ์ ได้กรุณากราบเรียนถึงมาตรา ๑๑๖ ของรัฐธรรมนูญ เรื่องการประชุมร่วมกัน แต่กระผมขอขยายความเรื่องที่สำคัญกว่าเรื่องที่เรากำลังพิจารณานั้น ซึ่งเป็นเรื่องที่ยิ่งใหญ่มาก ๆ กับ ๒ เรื่องท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานจะดูมาตรา ๒๓ ในกรณีที่ราชบัลลังก์ว่างลงและเป็นกรณีที่พระมหากษัตริย์ได้ทรงแต่งตั้งพระราชทายาทไว้ตามกฎหมายเถียรบาลว่าด้วยการ

๒๓๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๑๑๑/๒

สืบราชสันตติวงศ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗ แล้วให้คณะรัฐมนตรีแจ้งให้ประธานรัฐสภาทราบ และให้ประธานรัฐสภาเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อรับทราบ และให้ประธานรัฐสภาอัญเชิญองค์รัชทายาททรงขึ้นครองราชย์เป็นพระมหากษัตริย์สืบไปครับ อันนี้ผมขออนุญาตท่านประธานว่าขนาดเรื่องของราชบัลลังก์ว่างลง เขายังมอบอำนาจให้ทางรัฐสภาเป็นผู้ที่รับทราบและก็สามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้ วรรคต่อไปท่านประธานครับ ในกรณีที่ราชบัลลังก์หากว่างลง และเป็นกรณีพระมหากษัตริย์มิได้ทรงแต่งตั้งรัชทายาทไว้ตามวรรคหนึ่ง ให้คณะองคมนตรีเสนอนามผู้สืบราชสมบัติตามมาตรา ๒๒ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อรัฐสภา ให้ความเห็นชอบ อันนี้คือเรื่องที่ ๑ ที่ท่านสิริวัฒน์ได้กราบเรียนต่อท่านประธานไว้นะครับ

อีกมาตราหนึ่ง คือมาตรา ๑๘๙ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการประกาศสงคราม เมื่อได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา กระผมยก ๒ เรื่องนี้ขึ้นมาให้เห็นว่าอำนาจของตัวแทนประชาชนที่นั่งอยู่ในนี้ ๖๕๐ คนนั้น เป็นอำนาจที่ควรจะได้พิจารณาการตกลงการค้าก็ดี หรือการทำสัญญาระหว่างประเทศก็ดี เพราะว่าอะไรครับ ขนาดการประกาศสงคราม ท่านประธานครับ คนกระทบเยอะ มีผลได้เสียเยอะ และอาจจะสร้างความเสียหายให้กับประเทศ รัฐสภาก็ต้องให้ความเห็นชอบ อันนี้คือเหตุผลที่ ๑ ที่กระผมเห็นว่าหากมีปัญหาก็ก็น่าไม่ต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญ ให้สภาแห่งนี้เป็นผู้ตัดสิน อันนี้คือเหตุผลข้อที่ ๑

๒๓๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ณัฐชนก ๑๑๒/๑

เหตุผลข้อที่ ๒ เท่าที่กระผมมีข้อมูล เกือบทุกประเทศเท่าที่ผมดู รัฐธรรมนูญเกือบทุกประเทศ แต่เนื่องจากข้อมูลมีเวลาจำกัด เกือบไม่มีประเทศไหน ถ้ามีปัญหาเรื่องการตกลงทางการค้าที่ดี หรือการทำสัญญา ต้องให้ความเห็นชอบต่อศาลรัฐธรรมนูญ ไม่มีครับ มีเท่าที่ผมพบ เกือบไม่มีเลยครับ ก็มีประเทศเดียวท่านประธาน คือโคลัมเบีย รัฐธรรมนูญกำหนดว่า การตกลงต่าง ๆ นั้นที่บัญญัติไว้เสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย เห็นชอบว่าการทำสนธิสัญญานั้นทุกฉบับจะต้องผ่านให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณา อันนี้เป็นข้อมูลที่กระผมพอที่จะหาได้นะครับ แต่กระผมกราบเรียนท่านประธานว่าประเทศส่วนใหญ่ไม่ได้กำหนดไว้เลยว่าเมื่อสนธิสัญญาหรือสิ่งที่เราไปทำตกลงการค้ากับต่างประเทศนั้นจะต้องให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณา อันนี้ก็เป็นเหตุผลที่ ๒ ที่กระผมได้กราบเรียนท่านประธาน

สำหรับเหตุผลข้อที่ ๓ ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนว่าถ้าเผื่อว่าเราให้ศาลรัฐธรรมนูญ ถ้าท่านประธานจะกรุณาคุณะครับ อนุสัญญาเวียนนาว่าด้วยกฎหมายสนธิสัญญา ค.ศ. ๑๙๖๙ ท่านประธานครับ สมมุติจะครับ เวลาเราพิจารณาเรื่องกรอบเจรจา ก็ตาม รัฐสภาให้ความเห็นชอบไปแล้ว รัฐบาลก็ลงนามไป มาเลเซียลง เวียดนามลง เราก็เห็นชอบไป ในการลงนามนั้นเกิดหลังจากที่กรอบเจรจาลงนามไปแล้วเกิดมีปัญหาขึ้นมา มีคนไปร้องศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญเกิดตัดสินใจที่ไม่สอดคล้องกับที่รัฐสภาให้กรอบครั้งแรก อะไรมันเกิดขึ้นท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานจะกรุณาผมกราบเรียนท่านประธานว่าในอนุสัญญาที่กระผมกราบเรียน ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยกฎหมายสนธิสัญญา ค.ศ. ๑๙๖๙ นั้น ในมาตรา ๑๖ บัญญัติว่า รัฐภาคี คือสมาชิกครับ จะอ้างความขัดข้องของกฎหมายภายในเกี่ยวกับการทำสนธิสัญญามาเป็นข้ออ้างเพื่อมิให้สนธิสัญญานั้นมีผลผูกพันไม่ได้ ทีนี้ถ้าเพื่อประกอบท่านประธานครับ ในกรอบเจรจานั้นอาจจะไม่เป็นสนธิสัญญา ในมาตรา ๑๑ ของอนุสัญญา วิธีการแสดงความยินยอมในการเข้าผูกพันสัญญา เขากำหนดไว้หลายแบบนะครับท่านประธาน วิธีลงนาม การแลกเปลี่ยนตราสารที่ก่อให้เกิดสนธิสัญญา หรือไม่ก็การให้สัตยาบัน หรือไม่การยอมรับ หรือการพยานวัตร หรือโดยวิธีการอื่นตามที่ได้ตกลงกัน กระผมกราบเรียนว่าถ้าเผื่อว่าเราให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคนไปร้องหลังจากที่ได้ลงกรอบเจรจาไปแล้ว และเกิดขัดแย้ง เราก็ไม่สามารถที่จะยกเลิกได้ และจะมีปัญหาในการตีความต่อไป

ท่านประธานครับ ประเด็นสุดท้ายที่กราบเรียนท่านประธานนะครับ รัฐสภา
 แห่งนี้เป็นรัฐสภาที่เป็นตัวแทนประชาชน เพราะฉะนั้นความเดือดร้อน ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น
 นั้นกระผมคิดว่าทุกคนจะต้องปกป้อง ไม่ว่าผลกระทบที่จะเกิดการทำความตกลงทั้งทาง
 การค้าหรือเรื่องสัญญาอื่นก็ตามนี้ครับ การให้อำนาจที่ประชาชนเชื่อมโยงโดยตรง มอบ
 โดยตรง คน ๖๕ ล้านคนไม่สามารถมานั่งอยู่ตรงนี้ได้ แต่เขาก็สามารถให้คนที่เขาเลือกมาได้มี
 โอกาสตัดสินใจในสิ่งที่สำคัญที่มีผลต่อชะตาชีวิต มีผลต่อสิ่งที่เขาจะกระทบในการที่เขาจะเกิด
 ความเสียหาย อย่างเช่น การตกลงการค้าเสรี ผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นผมเข้าใจว่าคนที่ปกป้อง
 สิทธิของเขาได้ดีที่สุดก็คือตัวแทนของประชาชน ตัวแทนของปวงชนทุกคนครับ กระผม
 คิดว่าทุกคนจะต้องต่อสู้เพื่อให้ประชาชนซึ่งเป็นผู้ที่เลือกตั้งมานั้นจะไม่ให้เสียผลกระทบ
 หรือเสียสิทธิ ท่านประธานครับ คณะของพวกกระผมทั้ง ๔-๕ คนจึงแปรญัตติว่าถ้าเพื่อ
 สัญญาหรือข้อตกลงที่มีปัญหา ก็ให้สมาชิกรัฐสภาเป็นผู้ได้พิจารณาโดยไม่ต้องส่ง
 ศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็เปิดช่องว่าถึงไม่มีปัญหา แต่ถ้าสมาชิก ๑ ใน ๑๐ บวก ๑๕ คน
 ก็สามารถเสนอให้ท่านประธานได้พิจารณาเรียกมาประชุมเพื่ออะไร เพื่อพิจารณา อันนี้
 ผมคิดว่าท่านประธานกรรมาธิการและท่านกรรมาธิการน่าจะได้พิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง
 ปัญหาของประเทศเรานั้นบางครั้งท่านประธานครับ ความน่าเชื่อถือในการตัดสินใจของ
 ศาลรัฐธรรมนูญบางเรื่อง นักวิชาการก็นำไปวิเคราะห์ค่อนข้างมากกว่าบางเรื่องที่ท่าน
 ตัดสินนั้นมีปัญหาในทางการตัดสิน เพราะฉะนั้นคนที่ตัดสินใจแทนให้คนทั้ง ๖๕ ล้านคน
 ได้ดีที่สุดก็คือสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ ก็กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ
ท่านรัฐมนตรีครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา
ท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วยในหลักการตั้งแต่ต้นกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐
ในครั้งนี้อย่างเห็นว่าเป็นว่า มาตรา ๑๙๐ นั้นไม่มีปัญหาค่ะ แต่ผมเห็นว่าการแก้ไขครั้งล่าสุด
เมื่อปี ๒๕๕๔ ที่เพิ่งมีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม นั้น เราเองยังไม่ได้ดำเนินการ
ให้เป็นไปตามนั้นเลยครับ ครั้งกระนั้นบทสรุปของการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ก็คือว่า
เราเปิดโอกาสให้มีกฎหมายลูกที่กำหนดประเภทของหนังสือสัญญา ก่อนหน้านั้นรัฐธรรมนูญ
ไม่ได้เขียนให้มีกฎหมายที่กำหนดประเภทของหนังสือสัญญา เพียงแต่กำหนดขั้นตอน
เท่านั้นเองนะครับ ก็เลยเป็นที่ถกเถียงกันมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ สมัยที่พรรคฝ่ายค้านในขณะนี้
นั่งเป็นรัฐบาลในขณะนั้น เสนอกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ๑ ในประเด็นที่อภิปรายกันมาก
ในสภาผู้แทนราษฎร ก็คือ มีอำนาจที่จะมีกฎหมายที่กำหนดประเภทของหนังสือสัญญา
หรือไม่ แล้วในที่สุด เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๒ นั้น การอภิปรายอันเข้มข้น
ในสภาผู้แทนราษฎรของพรรคเพื่อไทย ขออนุญาตเอ่ยนาม ไม่เสียหายหรอกครับ
ซึ่งทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้านในขณะนั้นก็เป็นผลทำให้รัฐบาลในขณะนั้นต้องถอนร่างออกไป
แล้วก็ไม่เคยมีร่างกลับเข้ามาอีกเลยนะครับ เมื่อเราแก้เมื่อปี ๒๕๕๔ พอแก้ไขให้มีกฎหมาย
กำหนดประเภทของหนังสือสัญญานี้ครับ เรายังสามารถที่จะจำกัดหรือนิยามหนังสือ
สัญญาที่จะต้องเอาเข้าสู่รัฐสภาแห่งนี้ได้ แต่เรายังไม่ทำ เรายังไม่รู้ว่ามีปัญหามากหรือน้อย
เราก็ด่วนแก้ไขรัฐธรรมนูญอีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านประธานครับ การแก้ไขครั้งนี้
ในร่างแรกนั้นกระผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งเลย เพราะว่าเป็นการแก้ไขที่ไปสุดซอยหรือทะลุซอย
นะครับ ก็คือว่าหนังสือสัญญาเกี่ยวกับเศรษฐกิจทั้งหมด หนังสือสัญญาเกี่ยวกับเศรษฐกิจ
และสังคมทั้งหมดหลุดไปหมดเลย ไม่ต้องเอาเข้ามาขออนุมัติจากรัฐสภา หนังสือสัญญา
เกี่ยวกับอาณาเขตไทยนี้มีอยู่ ๒ ประเภท ก็คือ หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลง
อาณาเขตไทย กับหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทย
มีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศนี้
หลุดออกไป ๑ ประเภท ก็คือประเภทที่ ๒ นะครับ ผมดีใจมากครับ ในชั้นกรรมาธิการ
ได้ยินข่าวแว่ว ๆ ว่า ได้มีการกู้คืนกลับมา ๑ ประเภท ก็คือ หนังสือสัญญาประเภท

๒๓๖

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

รัตนา ๑๑๓/๒

เปลี่ยนอาณาเขตประเภทที่ ๒ ที่หลุดออกไป ก็คือหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่
นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา
หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ คณะกรรมการการโดยท่านประธาน ซึ่งก็เป็นเพื่อนสมาชิก
วุฒิสภาผู้อาวุโสของกระผม ได้กรุณาถูกลืมคืนมา ผมก็ดีใจว่าคงจะไม่มีปัญหาในประเด็นนี้
เพราะว่าสิ่งหนึ่งที่เป็นปัญหาที่อภิปรายกันมาตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา ก็คือ
เรื่องอาณาเขตนี้นะครับ โดยเฉพาะปัญหากับประเทศเพื่อนบ้าน ผมจะไม่เอ่ยชื่อประเทศ
ก็แล้วกันนะครับ ท่านประธานครับ แล้วผมก็ยังดีใจอีกอยู่เมื่อได้ข่าวแว่ว ๆ ว่า
ทางคณะกรรมการได้กรุณาพิจารณาข้อเสนอในการอภิปรายในชั้นวาระที่หนึ่งบรรจุ
หนังสือสัญญาทางเศรษฐกิจที่จะต้องเอาเข้ามาขออนุมัติจากรัฐสภา ๑ ประเภท ก็คือ
หนังสือสัญญาที่มีบทเปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน พุดง่าย ๆ ให้เข้าใจง่าย ๆ ก็คือ
หนังสือสัญญาเอฟทีเอทั้งหลายแหละครับ -----

- ๑๑๔/๑

๒๓๗

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๑๑๔/๑

ท่านประธานครับ ด้วยความสัตย์จริงก็ยังคงอยู่ละครับว่าในเมื่อคณะกรรมการก็ได้กรุณาแก้ไขตามสมควรอย่างนี้แล้ว ถ้าผมอ่านดูทั้งหมดแล้วพอไปได้ ผมว่าจะไม่อภิปรายในชั้นวาระที่สองด้วยซ้ำไปครับ เพราะว่าก็ไม่อยากให้ถูกเห็นว่าเป็นคนค้านทุกเรื่องนะครับ แต่คราวนี้เมื่ออ่านดูแล้วก็จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องขออนุญาตคัดค้าน แล้วขออนุญาตยืนตามข้อแปรญัตติของกระผม เพราะอะไรครับท่านประธาน เพราะว่าสิ่งสำคัญที่ยังคงหลุดไปอยู่ก็คือหนังสือสัญญาทางเศรษฐกิจ ๒ ประเภทที่เขียนไว้ในมาตรา ๑๙๐ เดิมก็คือประเภที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมอย่างกว้างขวาง กับประเภที่มีผลผูกพันทางด้านการค้า การลงทุนหรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เดียวกระผมจะได้อภิปรายต่อไปนะครับ ว่า ๒ ประเภtnี้มีความสำคัญอย่างไรในยุคสมัยปัจจุบัน แต่ว่าในส่วนของหนังสือสัญญาประเภทอาณาเขตที่คณะกรรมการก็กลับคืนมาดูเหมือนจะดีครับ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านไปเขียนต่อท้ายไว้ ๓ คำครับ ภาษาวัยรุ่นสมัยนี้เขาบอกขอ ๓ คำ อันนี้ท่านกรรมการท่านให้เพิ่มมา ๓ คำก็คือ โดยชัดแจ้ง ก็กลายเป็นว่าวรรคสองของมาตรา ๑๙๐ ใหม่ที่คณะกรรมการแก้ไขเข้ามาก็คือว่า หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง คำว่า โดยชัดแจ้ง ๓ คำนี้มันมีความหมายครับ เพราะว่าเท่ากับว่าคณะกรรมการได้แก้ไขรัฐธรรมนูญที่กลับหลักกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๖-๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ ประเด็นว่าท่านทำได้หรือไม่ รัฐสภาทำได้หรือไม่ แก้ไขได้หรือไม่ ผมจะไม่อภิปรายนะครับ แต่ว่าผมจะอภิปรายถึงความเหมาะสมและความหมายที่ควรจะเป็นครับ ศาลรัฐธรรมนูญในคำวินิจฉัย ๖-๗/๒๕๕๑ หรือพูดง่าย ๆ ก็คือคำวินิจฉัยกรณีแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา หรือ จอยท์ คอมมูนิก (Joint Communiqué) ที่ท่านระบุว่าผิดนั้นท่านก็ได้แปลความของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เดิม ซึ่งหลายท่านก็อาจจะวิจารณ์ศาลรัฐธรรมนูญว่าเป็นการเขียนเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งท่านอาจจะเห็นว่าไม่ถูก แต่ผลที่เกิดขึ้นนั้น กระผมขออนุญาตท่านประธาน ขออนุญาตอ่านคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเพียงสั้น ๆ จะได้ไหมครับ ท่านประธานคงอนุญาตนะครับ เป็นคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญสั้น ๆ เพื่อให้เห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญท่านแปลความของมาตรา ๑๙๐ ไว้อย่างไรนะครับ ท่านบอกว่า เมื่อพิจารณาประเภทของหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ วรรคสองแล้วเห็นว่าคำว่า หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลง จุด จุด จุด นั้น ใช้กับ

หนังสือสัญญา รวม ๒ ประเภทคือหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ ต่อไปนี้สำคัญนะครับ ซึ่งแม้ว่าถ้อยคำที่ใช้กับหนังสือสัญญาทั้ง ๒ ประเภทนี้จะบัญญัติว่า หากเป็นหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอันดูเหมือนว่าจะต้องปรากฏชัดในข้อบทหนังสือสัญญาว่ามีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจ จึงต้องขอความเห็นชอบของรัฐสภา แต่หากแปลความเช่นนั้นก็จะไม่เกิดผลตามความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญที่มุ่งจะตรวจสอบควบคุมการทำหนังสือสัญญา ก่อนที่ฝ่ายบริหารจะไปลงนามให้มีผลผูกพันประเทศ ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาตามมาภายหลังได้ จึงต้องแปลความว่า หากหนังสือสัญญาใดที่คณะรัฐมนตรีจะไปดำเนินการทำกับประเทศอื่นหรือกับองค์การระหว่างประเทศมีลักษณะของหนังสือสัญญาที่อาจมีผลเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย -----

หรืออาจมีผลเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ ก็ต้องนำหนังสือสัญญานั้นขอความเห็นชอบของรัฐสภา ก่อน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ วรรคสองและวรรคสาม ท่านประธานครับ ศาลรัฐธรรมนูญท่านแปลอย่างนี้ก็เป็นมุมมองละครับ ท่านที่ไม่เห็นด้วยกับศาลรัฐธรรมนูญก็บอกว่าศาลรัฐธรรมนูญเขียนรัฐธรรมนูญเสียเอง แต่ว่าเมื่อมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญออกมาตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ผูกพันทุกองค์กร เพราะฉะนั้นความในมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง เรื่องหนังสือสัญญา ๒ ประเภทเกี่ยวกับอาณาเขต คือหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยกับหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศนั้นจึงต้องแปลความว่าอาจมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย และอาจมีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ ก็เป็นการแปลความที่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายหรือเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้รัฐสภานั้นตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารที่จะไปทำหนังสือสัญญาดตกลงกับต่างประเทศในข้อบทสำคัญนั้นสามารถเป็นไปได้ในเชิงป้องกัน ท่านประธานครับ ในยุคสมัยปัจจุบันนี้มันคงไม่มีรัฐบาลของประเทศไทยหรือของประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นพรรคใดครองอำนาจอยู่หรือครั้นว่าจะไปทำหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยว่าจะยกจังหวัด ก อำเภอก ข ให้กับประเทศง ไม่มีหรือครับ มันก็จะมีหนังสือสัญญาประเภทที่ไม่ระบุชัดเจน อย่างเป็นต้นว่าจอยท์คอมมูนิตี้หรือแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา มันก็ไม่ได้มีบทตรงไหนที่ระบุว่าจะไปยกอาณาเขตประเทศไทยให้กับประเทศใด แต่มันก็มีข้อสงสัยว่าถ้าไปทำหนังสือสัญญาเช่นนั้นแล้วมันอาจจะมีผลกระทบต่อดินแดนของประเทศ ศาลรัฐธรรมนูญท่านก็ให้อาหนังสือสัญญานั้นเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ท่านประธานครับ มีตัวอย่างก็คือบันทึกการประชุมร่วมเจปซีไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน รัฐบาลในขณะนี้ซึ่งเป็นพรรคฝ่ายค้านในขณะนั้น ในช่วง ๒ ปี ๓-๔ ปีที่ผ่านมาได้ร่วมมือกับสมาชิกวุฒิสภาส่วนน้อยหรือจำนวนหนึ่งอย่างพวกกระผมนี้ ก็คัดค้านรัฐบาลในขณะนั้นซึ่งเป็นฝ่ายค้าน ก็ทำกันอยู่ ๒ ปี ๓ ปีครับ จนบันทึกเจปซีนั่นก็คาราคาซังคารัฐสภาอยู่ จนในที่สุดต้องส่งไปศาลรัฐธรรมนูญ ท่านก็คงจะจำได้ดิ้นะครับ เราก็เคยมีความเห็นร่วมกันว่าหนังสือสัญญาที่มันอาจจะกระทบกระเทือนถึงเรื่องใหญ่ก็ควรจะให้รัฐสภาได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งแทบทุกครั้ง ๙๐ เปอร์เซ็นต์ของการประชุมเรื่องเหล่านี้

นะครับท่านประธาน รัฐบาลก็ใช้สิทธิประชุมลับทั้งสิ้น พวกกระผมซึ่งเป็นสมาชิกก็ไม่เคยคัดค้าน แล้วก็ไม่เคยนำไปพูดที่ไหน เพราะฉะนั้นการที่คณะกรรมการเดิม ๓ คำเข้ามาทำหนังสือสัญญา ๒ ประเภทเกี่ยวกับอาณาเขต ซึ่งท่านก็กรุณามากที่ได้กู้คืนมาให้ครบทั้ง ๒ ประเภทแล้ว แต่พอท่านไปเติมคำว่า โดยชัดแจ้ง เข้าไปนะครับ มันมีผลในอนาคตมหาศาลเลยครับ เพราะว่าตราบใดที่หนังสือสัญญานั้นไม่ได้เขียนเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย โดยชัดแจ้งก็ไม่ต้องเอาเข้ามาสภา อันนี้ผมว่าไม่ดีครับ ด้วยความเคารพนะครับ เราอาจจะมีความคิดเห็นต่างกันบ้าง เหมือนกันบ้างตามสถานการณ์ที่เราเป็นอยู่ ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง แต่ถ้าคณะกรรมการจะได้กรุณาพิจารณาคำของของกระผมนะครับ ถ้าท่านสามารถแก้ไขเอาคำว่า โดยชัดแจ้ง ออกไป กระผมจะถือว่าเป็นพระคุณอันใหญ่หลวง ไม่ใช่ต่อกระผมครับ แต่ต่อแผ่นดินนี้ -----

ท่านประธานที่เคารพครับ เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตข้างหน้านี้ วันนี้หัวหน้าคณะ
 นายความของไทยที่ต่อสู้คดีตีความคำพิพากษาศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ เมื่อปี ๒๕๐๕
 ก็มาชี้แจงกับอนุกรรมการของวุฒิสภาชุดหนึ่งนะครับ ท่านก็บอกว่าเป็นไปได้ที่
 ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศจะมีคำวินิจฉัยในคดีสำคัญออกมา ในช่วงหลังจาก
 เดือนมกราคม ๒๕๕๗ ท่านประธานครับ คำวินิจฉัยนั้นก็อาจจะออกมาได้ ๔ ทาง ผมจะไม่
 ทวนความให้เสียเวลา แต่โดยสรุปก็คือว่า ถ้าหากคำวินิจฉัยนั้นมีผลทำให้รัฐบาลไทยใน
 ขณะนั้น ซึ่งเป็นรัฐบาลในขณะนี้หรือรัฐบาลอื่นก็สุดแท้แต่ จะต้องไปทำหนังสืออย่างใด
 อย่างหนึ่ง หนังสือสัญญาอย่างใดอย่างหนึ่งกับประเทศเพื่อนบ้านด้วยเงื่อนไขอย่างใดอย่าง
 หนึ่งกับประเทศเพื่อนบ้าน ท่านประธานครับ รัฐสภาไม่ควรจะได้รับทราบ ไม่ควรจะได้พิจารณา
 หรือครับ ในการประชุมลับ ท่านประธานครับ อันที่จริงรัฐสภานั้น น่าจะเป็นตัวช่วยของรัฐบาล
 ด้วยซ้ำไป ไม่ว่าจะอนุมัติหรือไม่อนุมัติ แต่ถ้าเผื่อคำว่า โดยชัดแจ้ง ยังคงอยู่ท้ายหนังสือ
 สัญญา ๒ ประเภที่กระผมเกรงว่าอันตรายอย่างยิ่งครับ ก็ขอจบประเด็นหนังสือสัญญา ๒
 ประเภที่เกี่ยวกับเรื่องอาณาเขต ที่ต้องขอขอบคุณท่านอย่างใหญ่หลวงนะครับ ที่ท่านกรุณา
 ทุ่มเทมาให้ครบทั้งสอง แต่ถ้าจะกรุณาต่อแผ่นดินมากไปกว่านี้นะครับ เอาคำว่า โดยชัดแจ้ง ๓
 คำนี้ออกไปเถอะครับ แก้ไขได้ครับ

ท่านประธานครับ แต่ที่กระผมขออนุญาตพูดอีกสักเล็กน้อยก็คือว่า หนังสือ
 สัญญาทางเศรษฐกิจ ๒ ประเภที่ก็คือ ประเภที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ
 หรือสังคมอย่างกว้างขวาง กับประเภที่มีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณ
 ของประเทศอย่างมีนัยสำคัญนี้ ท่านไม่ได้กู้คืนกลับมา ท่านเอาแต่เพียงเอฟทีเอเข้ามาเท่านั้น
 ท่านประธานครับ กระผมก็รู้สึกลำบากใจเหมือน ๆ กับท่านละครับ อยู่ในฐานะอย่างนี้ ที่ต้องเข้า
 ประชุมรัฐสภา ประชุมร่วมกันนะครับ มันพูดยากครับว่าอะไรคืออย่างกว้างขวาง แล้วก็ยาก
 เช่นกันครับว่าอะไรคืออย่างมีนัยสำคัญ แต่ว่าเราก็ได้แก้ไขไปเมื่อ ๒ ปีที่แล้ว ให้มีกฎหมาย
 กำหนดประเภที่ของหนังสือสัญญาได้ ทำไมเราไม่ลองใช้ทางนั้นก่อนละครับท่านประธานที่
 เคารพ ผมฝากกรรมการด้วยความเคารพจริง ๆ นะครับ ท่านประธานครับ หนังสือสัญญา
 ทางเศรษฐกิจทั้ง ๒ ประเภที่ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประเทศไทยในยุคต่อไปนี้ครับ เพราะ
 มันหมายถึงหนังสือสัญญาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคมทั้งหมดนะครับ และหมายถึง
 หนังสือสัญญา ๒ ประเภที่กระผมจะขออนุญาตเน้นคือ ๑. หนังสือสัญญากู้เงินจาก
 ต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นจากรัฐบาลต่างประเทศ จากองค์การระหว่างประเทศ จากธนาคาร

๒๔๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

นิตยา ๑๑๖/๒

ระหว่างประเทศ ๒. ก็คือหนังสือสัญญาความร่วมมือทางเศรษฐกิจอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับ
เอฟทีเอ ไม่ว่าจะเป็นหนังสือสัญญาความร่วมมือกันพัฒนารถไฟความเร็วสูงแลกับ
ผลิตผลทางการเกษตรหรืออะไรอื่นใดที่เรามีโอกาสที่จะทำกับประเทศต่าง ๆ ที่เขามี
ศักยภาพ และเรามีศักยภาพ ถามว่าไม่ควรที่รัฐสภาจะรับรู้หรือครับ ท่านประธานครับ
กระผมขอฝากถึงเพื่อนสมาชิกรัฐสภาจากพรรคเพื่อไทย ด้วยความเคารพอย่างยิ่งนะครับ
กาลครั้งหนึ่งผมเคยขึ้นชมท่านอย่างมาก แล้วเดี๋ยวนี้ก็ยังชื่นชมครับ ย้อนกลับไปดู
คำอภิปรายของท่าน เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๒ ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) ตอนนั้นสมัยรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรี
อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ขออนุญาตที่เอย่านามท่านนะครับ ไม่เสียหยา -----

- ๑๑๗/๑

เป็นการอภิปรายคัดค้านร่างพระราชบัญญัติขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญา พ.ศ. ก็เป็นการพิจารณาร่างของรัฐบาล แล้วก็ร่างของท่าน ส.ส. รัชดา ธนาดิเรก ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ไม่เสียหายหรือคะครับ ท่านสมาชิกพรรคเพื่อไทยในขณะนั้นถึงแม้ว่าจะเป็นคนละชุดกับในขณะนี้ แต่ส่วนใหญ่ก็จะกลับมาได้ทั้งหมดคะครับ เพราะท่านได้รับความนิยมจากประชาชนมากเหลือเกินคะครับ ท่านคัดค้านเต็มที่ครับ ๒ ประเด็นที่ท่านคัดค้านก็คือว่า ๑. รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดให้มีกฎหมายกำหนดประเภทของหนังสือสัญญา จะทำได้หรือแต่อีกประการหนึ่งก็คือ ท่านคัดค้านว่าในร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนั้น ไปยกเว้นไว้ว่าไม่ให้หนังสือสัญญากู้เงินนี้ต้องเข้ามาขอความเห็นชอบจากรัฐสภา โดยในร่างของทั้ง ๒ ฉบับนี้ เขาเขียนไว้ในมาตรา ๔ วรรคสอง วรรคแรกนี้เขาก็ลอกข้อความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ วรรคสองมาทั้งหมด ก็คือ ๕ ประเภทของหนังสือสัญญา แล้ววรรคสองนี้เขาไปเขียนไว้ว่าหนังสือสัญญาตามวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงหนังสือสัญญากู้เงินหรือค้ำประกันเงินกู้ที่รัฐบาลไทยหรือราชอาณาจักรไทยทำขึ้นตามกฎหมายที่ให้อำนาจไว้เป็นการเฉพาะหรือเป็นการทั่วไป ผมจำได้ครับ เพราะวันนั้นฟังวิทยุรัฐสภาอยู่ เพื่อเตรียมตัวว่าถ้ากฎหมายนี้เข้าสู่วุฒิสภาก็จะได้รับทราบความคิดของทางสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกพรรคเพื่อไทยในขณะนั้นคัดค้านประเด็นนี้มากครับ ท่านคะครับ มีนาคม ๒๕๕๒ ผมอยากให้คุณช่วยย้อนทวนอีกสักนิดหนึ่ง ถ้าท่านยังคงมีความคิดเช่นนั้นอยู่นั้นคะครับ ก็จะเป็นประโยชน์ครับ เพราะว่าการแก้ไขของกรรมาธิการที่ไม่ได้ก็คือหนังสือสัญญาทางเศรษฐกิจ ๒ ประเภทกลับมานี้ มันทำให้หนังสือสัญญากู้เงินจากต่างประเทศนี้ไม่ต้องเข้ามาขอความเห็นชอบจากรัฐสภา ท่านประธานครับ สถานการณ์ในขณะนี้รัฐบาลกำลังจะกู้เงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ร่างกฎหมายอยู่ในสภา ผมเชื่อว่าผ่านโดยสะดวกครับ แต่ว่าที่น่าสนใจอย่างยิ่งก็คือว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ท่านกิตติรัตน์ ณ ระนอง ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ไม่เสียหายหรือคะครับ ท่านได้ไปพบปะกับสมาคมธนาคารไทย เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายนที่ผ่านมา ก่อนหน้าทีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเข้าสู่การพิจารณาในชั้นวาระที่สอง วาระที่สามของสภาผู้แทนราษฎร ๑ วัน ความจริงท่านไปพบตอนเย็น ตอนเช้าวันที่ ๑๙ ก็พิจารณาวาระที่สอง เรื่องนี้จึงไม่เป็นที่อภิปรายในสภาผู้แทนราษฎรหนาแน่นเท่าที่ควร ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านบอกว่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนี้ จะเป็นการกู้ในเชิงของดอลลาร์สหรัฐ นั่นก็หมายถึงว่า จะต้องมีการกู้เงินจากต่างประเทศ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ ตัวเลขกลม ๆ ก็คือ ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

แตกเป็นดอลลาร์สหรัฐก็ให้เห็นภาพชัดเจนก็คือประมาณเท่ากับ ๒ เท่าเมื่อครั้งเรากู้เงินจากไอเอ็มเอฟ (IMF) เมื่อปี ๒๕๔๐ เป็นเงินไม่ใช่เล็กน้อยนะครับ แม้ว่าจะกู้หลายครั้งตลอดระยะเวลา ๗ ปีงบประมาณก็ตามที่เถอะ สัญญาการกู้เงินอย่างนั้นไม่ควรหรือครับที่รัฐสภาจะต้องร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้ามว่าหนังสือสัญญากู้เงินนั้นมีความสำคัญอย่างไร ขออนุญาตครับ หนังสือสัญญากู้เงินนี้เคยเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาแห่งนี้มาหลายฉบับ มีอยู่ฉบับหนึ่งที่กระผมจำได้แม่นยำนะครับก็ต้องขออนุญาตทวนความจำของท่านสมาชิกพรรคเพื่อไทยอีก เพราะว่าในวันนั้นท่านก็ได้กรุณาอภิปรายช่วยสนับสนุนการตั้งข้อสังเกตของกระผมต่อรัฐบาลในขณะนั้น ซึ่งก็คือเป็นฝ่ายค้านในขณะนี้นะครับ หนังสือสัญญาเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๒ ที่เข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาแห่งนี้ก็คือ ร่างหนังสือกู้เงินกับธนาคารโลกสำหรับโครงการก่อสร้างทางสายหลักเป็น ๔ ช่องจราจร -----

ปรากฏว่าสิ่งที่นำเข้าสู่สภานะครับ คำแปลภาษาไทยกับต้นฉบับร่างหนังสือสัญญาฉบับภาษาอังกฤษมีความไม่ตรงกันในสาระสำคัญ คือคำแปลภาษาไทยระบุว่า มีค่าคอมมิทเมนต์ชาร์จ (Commitment Charge) หรือค่าคอมมิทเมนต์ฟี (Commitment Fee) ถึง ๐.๗๕ เพอร์เซ็นต์ ซึ่งสูงมากนะครับ และเป็นที่เข้าใจกันดีว่าในระยะหลังธนาคารโลกไม่มีค่าคอมมิทเมนต์ชาร์จหรือค่าคอมมิทเมนต์ฟีอีกแล้ว แต่ในสัญญาภาษาอังกฤษไม่มี ก็ได้ตั้งข้อสังเกตกันจนกระทั่งท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังในขณะนั้นต้องจัดทำคำแปลฉบับใหม่มาให้ที่ประชุมรัฐสภา ท่านประธานครับ สิ่งเหล่านี้ไม่มีประโยชน์หรอกครับ เราจะต้องมีหนังสือสัญญาคู่เงิน รวมทั้งอาจจะต้องมีหนังสือสัญญาคู่เงินจากไอเอ็มเอฟก็ได้ในอนาคต ใครจะพยากรณ์อนาคตได้ เราจะต้องมีหนังสือสัญญาความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่ไม่เอฟทีเอกับอีกบางประเทศหรือหลายประเทศก็ได้ ทำไมละครับ เราตัดหนังสือสัญญาเหล่านี้ออกไปจากการรับรู้ของสภา ท่านประธานครับ อีกไม่นานหรอกครับ ผมเห็นท่านประธานชะโงกหน้ามาแล้วผมก็เสียทุกที ไม่นานหรอกครับ

อีกประเด็นหนึ่งนะครับท่านประธาน ก็คือร่างกรรมาธิการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ นี่นะครับ ร่างแรกท่านตัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนออกไป ในร่างกรรมาธิการก็เป็นพระคุณอย่างใหญ่ครับที่ท่านกรุณานำกลับมา ในร่างแรกกระบวนการที่จะต้องเสนอต่อรัฐสภาก็ถูกตัดออกไปหมด ก็เป็นพระคุณอันใหญ่ของคณะกรรมการที่ได้กรุณากู้คืนกลับมา แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ปรากฏว่าท่านกู้คืนกลับมาเฉพาะกับหนังสือสัญญาเอฟทีเอเท่านั้น นั่นหมายความว่าอะไรครับ ก็คือหมายความว่าหนังสือสัญญาเกี่ยวกับอาณาเขต ๒ ประเภท ก็คือหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย ๑ กับหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศนี้ครับ ถูกทำให้ลดความเข้มข้นลงโดย ๓ คำที่ท่านเพิ่มเข้ามาก็คือคำว่าโดยชัดแจ้ง แล้วนี่นะครับ ยังปรากฏว่าหลุดออกจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หลุดออกจากกระบวนการต้องเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา เพราะฉะนั้นเมื่อผมอ่านร่างของกรรมาธิการทั้งหมดแล้วนี่นะครับ แม้ว่าท่านจะกรุณาแก้ไขจากร่างแรกที่เป็นไปไกลเกินไป แต่ว่าการแก้ไขของท่าน กระผมเห็นว่า ด้วยความเคารพจริง ๆ นะครับ ยังคงไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเป็นคนไม่ค่อยครับ เป็นไปได้ไหมว่าหลังจากฟังคำอภิปรายของกระผมแล้วก็เพื่อนสมาชิกอีกหลาย ๆ ท่านไปแล้ว

ท่านกรรมาธิการกรรณาพิจารณาใหม่ครับ คำว่า โดยชัดแจ้ง นี้อย่ามี ๑ ๒. ท่านจะอย่างไรครับ ให้นำหนังสือสัญญากู้เงิน ให้นำหนังสือสัญญาความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศอื่นที่ไม่ใช่เอฟทีเอสามารถกลับเข้ามาสู่การพิจารณาอนุมัติของรัฐสภา เรามีกลไกครับ ประชุมลับก็ได้ครับท่านประธาน อันนี้เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งนะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่กระผมแปรญัตติไว้โดยสรุปสั้น ๆ นะครับก็คือแปรญัตติไปตามเดิม ๑ และอีกหนึ่งก็คือกระผมก็สรุปความเห็นจากที่เคยประชุมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ว่าสาเหตุที่มันมีเรื่องเข้ามารัฐสภาเยอะ ก็คือว่าหน่วยราชการท่านไม่แน่ใจว่าหนังสือสัญญาประเภทไหนจะต้องเข้ามามีการพิจารณาของรัฐสภา มาก ก็เลยพาลส่งเข้ามาทุกประเภทเลย ข้อนี้เราก็สามารถแก้ไขได้ด้วยกฎหมายลูกที่กำหนดประเภทของหนังสือสัญญา ซึ่งรัฐสภาเราก็จะได้ประชุมร่วมกันต่อไป

อีกข้อหนึ่งที่เคยหารือกันมากก็คือว่าบางทีเข้ามาแล้วเรียกประชุม สมาชิก ก็ไม่ทันได้อ่านอะไรนี่นะครับ ข้อหนึ่งที่เป็นข้อเสนอ ท่านประธานคงจำได้นะครับ เราก็อยู่ในวิปกันมาหลายสมัย ก็ได้มีข้อเสนอว่าจะเป็นไปได้ไหมที่รัฐสภาจะได้ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญประจำขึ้นมาสชุดหนึ่ง ทำหน้าที่ศึกษาหรืออ่านหนังสือสัญญาที่รัฐบาลส่งเข้ามา โดยเฉพาะเลย แล้วก็ทำหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อนสมาชิก กระผมจึงแปรญัตติเพิ่มเข้าไปเป็นวรรคสุดท้าย ขออนุญาตอ่านนะครับ เพื่อความสมบูรณ์ ให้มีคณะกรรมการธิการสามัญประจำรัฐสภาเพื่อพิจารณาศึกษาหนังสือสัญญาที่คณะรัฐมนตรีเสนอต่อรัฐสภาและจัดทำรายงานต่อรัฐสภา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกรัฐสภาในการให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบหนังสือสัญญามาตรานี้ ทั้งนี้คณะกรรมการดังกล่าวอาจเรียกเอกสารจากบุคคลใดหรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นในการพิจารณาได้ และเอกสิทธิ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓๐ นั้น ให้คุ้มครองถึงบุคคลผู้กระทำหน้าที่ตามมาตรานี้ด้วย ที่นี้กระผมก็ได้พยายามสังเคราะห์จากที่ได้เคยมีการประชุมปรึกษาหารือกันในวุฒิสภากันมาหลายรูปแบบเข้ามาผนวกไว้ด้วย คือไม่ใช่เพียงแค่แปรญัตติกลับไปตามมาตรา ๑๙๐ เดิมประการเดียว แต่อย่าลืมว่ามาตรา ๑๙๐ เดิมมันแก้มาเมื่อ ๒ ปีที่แล้ว แล้วก็ทางแก้ไขยังไม่ได้ใช้นะครับ คือยังไม่มีกฎหมายลูกที่กำหนดประเภทของหนังสือสัญญาผมเพิ่มให้อีกข้อหนึ่ง ก็คือให้มีกรรมการธิการสามัญประจำรัฐสภา ซึ่งก็มาจากผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญในสภาแห่งนี้ละครับ ๒ ประการนี้น่าจะแก้ปัญหาก็ได้ แล้วมันก็จะส่งผลทำให้หนังสือสัญญาทางเศรษฐกิจทั้ง ๒ ประเภทนั้นยังคงอยู่ในการพิจารณาอนุมัติของรัฐสภาและหนังสือสัญญาเกี่ยวกับอาณาเขตทั้ง ๒ ประเภทนั้น เมื่อไม่มีคำว่า โดยชัดแจ้ง แล้วก็หมายถึงว่าอะไรที่มันอาจจะเสียหายก็ต้องเอาเข้ามาก่อน ผมจะไม่พูดหรอกครับว่าศาลรัฐธรรมนูญทำไมทำอย่างนั้น ทำได้หรือทำไม่ได้ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย แต่เอาถึงความเหมาะสมครับว่ามันไม่มีหรอกครับ ใครจะไปทำหนังสือสัญญาเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของประเทศของตนโดยชัดแจ้ง แต่มันมีอะไรที่เป็นเรื่องเทา ๆ เป็นเรื่องที่จะก่อให้เกิดความเสียหาย ผมว่ามันเป็นเรื่องปลอดภัยแก่รัฐบาลนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเราไม่คิดว่าเราจะอยู่ในฐานะอะไรในรัฐสภาแห่งนี้ เราอาจจะอยู่ในฐานะรัฐบาล แน่นอนครับ รัฐบาลย่อมต้องการความสะดวกในการตัดสินใจ ต้องการความเร็วในการตัดสินใจ แต่ถ้าเราอยู่ในฐานะของฝ่ายค้านหรือฝ่ายที่ไม่ได้เป็นรัฐบาล เราก็ต้องการความรอบคอบ ต้องการอำนาจในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ชอบพูดกันเสมอครับระหว่างข้างบนกับข้างล่างนั้น ถ้าเป็น

สภาผู้แทนราษฎรณะครับก็มักจะสลับกันขึ้นไป วุฒิสภานี้อยู่ข้างล่างตลอดกาล ถ้าเรานึกถึงจิตวิญญาณของเรา ผมกราบสมาชิกพรรคเพื่อไทยทั้งหลายครับ ที่ท่านเคยคัดค้านร่างกฎหมายลูกของมาตรานี้ สมัยปี ๒๕๕๒ อย่างแข็งขันในเรื่องที่แยกสัญญากู้เงินออกไป ถ้าท่านยังจำได้ ที่ท่านเคยช่วยกระผมทักท้วงรัฐบาลตอนปลายปี ๒๕๕๒ ให้ไปทำคำแปรร่างสัญญากู้เงินจากธนาคารโลกมาใหม่ แล้วท่านได้กรุณาเข้าใจการอธิบายของผมวันนี้ว่ามีเจตนาเพื่อให้ทุกสิ่งทุกอย่างมันเกิดความรอบคอบจริง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านกรรมาธิการ ถ้าได้โปรดกรุณาพิจารณาคำแปรญัตติของกระผม ก็ไม่ต้องเอาตามทั้งหมดหรอกครับ แต่ว่าถ้าท่านสามารถปรับทางใดทางหนึ่งให้มันเกิดความสบายใจขึ้นมาได้ ผมว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งครับ อย่าคิดว่ารัฐสภาจะเป็นตัวคัดค้านรัฐบาลอย่างเดียว การดำเนินนโยบายต่างประเทศในหลายกรณีนั้น รัฐสภาสามารถเป็นตัวช่วยรัฐบาลได้ครับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : กรรมการธิการขอชี้แจงนะครับ แล้วเสร็จแล้วต่อด้วยท่านลงกรณ์และท่านจิรายุ เดี่ยวกรรมการธิการชี้แจงก่อนครับ

นายกฤษ อภิตย์แก้ว (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษ อภิตย์แก้ว ประธานกรรมาธิการ ผมขออนุญาตให้ท่านอาจารย์พีรพันธุ์ พาลุสุข เป็นผู้ชี้แจงต่อรัฐสภา ขอบคุณครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร ในฐานะกรรมาธิการ ต่อประเด็นที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายให้ความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ โดยเฉพาะท่านสมาชิกที่เพิ่งอภิปรายเสร็จไปสักครู่นี้ ได้ตั้งข้อสังเกตว่าเหตุใดคณะกรรมาธิการจึงแก้ไข เช่น เดิมคำว่า โดยขัดแย้ง เข้ามา เหตุใดจึงไม่รอให้มีการออกกฎหมายเพื่อบังคับตามมาตรา ๑๙๐ ที่ได้มีการแก้ไขมาแล้วเมื่อปี ๒๕๕๔ และยังมีอีกหลาย ๆ ประเด็น ซึ่งผมก็คิดว่ากรรมาธิการที่นั่งอยู่ตรงนี้จะช่วยกันตอบในประเด็นต่อไปนะครับ ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานเฉพาะในประเด็นที่ว่าเหตุใดเราจึงแก้คำว่า สนธิสัญญาใดที่มีหมดเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจรัฐเดิม ใช้คำนี้นะครับ แล้วก็แก้มาเป็นว่า หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจรัฐตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ ความจริงในส่วนตัวผมผมก็ได้เรียนต่อคณะกรรมาธิการว่า ผมนี้ชอบคำว่า เขตอำนาจรัฐ ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า สเตท จัวิสดิคชั่น (State Jurisdiction) ก็แปลว่า คือเขตที่รัฐสามารถมีอำนาจทางกฎหมายได้ เป็นคำที่ใช้อยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ รัฐธรรมนูญก่อน ๆ หลายฉบับใช้คำนี้มาอยู่ตลอด แล้วก็ในวงการนักกฎหมายระหว่างประเทศก็เข้าใจว่ามันหมายถึงอะไร ผมก็เอาความหมายของคำนี้ไปอธิบายให้คณะกรรมาธิการฟัง ทุกคนก็เข้าใจได้ แต่ว่าก็มีการอธิบายต่อมาบอกว่า คำว่า เขตอำนาจรัฐ ในระยะหลัง ๆ ในกฎหมายระหว่างประเทศที่มีการพูดคุยกันตอนหลัง เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะในเรื่องของกฎหมายทะเล มีการอธิบายเขตอำนาจรัฐในทางเศรษฐกิจมากขึ้น ก็มีนักกฎหมายที่เป็นที่เคารพนับถือในกระทรวงการต่างประเทศ ท่านแนะนำให้ใช้คำว่า แทนที่จะใช้คำว่า เขตอำนาจรัฐ มาใช้คำว่า พื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ ก็จะทำให้มีขอบเขตกว้างขึ้น ชัดเจนขึ้น ผมก็ได้ฟังคำอธิบายแล้วก็

ไม่ได้ขัดข้อง ก็เห็นด้วย เพราะในระยะหลัง ๆ คำว่า พื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทย มีสิทธิอธิปไตย คำว่า สิทธิอธิปไตย ไม่ใช่มีอำนาจอธิปไตยนะครับ เป็นคนละคำอีก มันก็เป็น คำที่มันมีความพัฒนาต่อมาตามกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งพื้นที่ทางทะเลจะแคบลง แคบลง แคบลง เพราะมนุษย์รู้ว่าภายใต้ทะเลนั้นพื้นน้ำมันเป็นทะเลหลวง แต่ถ้าได้พื้นน้ำ มีทรัพยากรธรรมชาติปลาก็เยอะ บนดินที่ได้พื้นน้ำก็มีทรัพยากรธรรมชาติเยอะ ก็ไม่ยากใช้ คำว่า อำนาจอธิปไตย มาใช้คำว่า สิทธิอธิปไตย ถ้าแปลเป็นภาษาอังกฤษนะครับ โซเวียน ไรท์ (Sovereign Right) ก็จะมี ความชัดเจนขึ้น หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตาม กฎหมายระหว่างประเทศก็อาจจะมีการตกลงกัน ซึ่งก็เป็นเรื่องที่มีการตกลงกันอยู่บ่อย ๆ ว่าใครไปก่อสร้างอะไรในทะเลหลวง ใครเป็นเจ้าของ ก็มีการออกกฎหมายระหว่างประเทศ ให้มีการรองรับต่อเนื่องต่อไปนะครับ ผมก็เห็นด้วยว่าเออะ -----

๒๕๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๑) ๑๒๑/๑

คำนี้อยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีความหมายอย่างนี้ ผมก็คล้อยตามกับท่านที่ให้ข้อความคิดเห็นว่า คำที่นำมาเสนอนี้แล้วแก้กลับไปตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นน่าจะดีกว่าคำว่า เขตอำนาจรัฐ ท่านประธานครับ ต่อไปทำไมเราจึงเติมคำว่า โดยชัดแจ้ง ที่ต้องเติมนะท่านประธานครับ ก็เพราะว่าในรัฐธรรมนูญบอกว่า หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลง แปลว่าอะไรครับ ก็แปลว่าคือมันเปลี่ยนแปลงจริง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงกันจริง ๆ มีการเสียดินแดนไปจริง ๆ แต่ว่าในคดีที่มันเกิดขึ้น ที่ท่านผู้อภิปรายได้ยกขึ้นมาแล้วว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ศาลไปวินิจฉัยว่าความตกลงฉบับนั้นด้วย ก็ยังถกกันเยาะนะครับมันเป็นข้อตกลงระหว่างประเทศหรือไม่ เป็นความตกลงระหว่างประเทศหรือไม่ แล้วต้องเข้ารัฐสภาหรือไม่ ถกกันมากในกระทรวงการต่างประเทศ ผมก็ไปอ่านดูรายงานกันทั้งหมด เอาละสุดท้ายก็ยอมรับว่ามันเป็นข้อตกลงระหว่างประเทศ แต่ว่าต้องเข้ามาตรา ๑๙๐ นี้หรือไม่ ก็ยังถกเถียงกันอยู่เยาะ คำว่า มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขต แปลว่าอะไร ก็แปลว่ามีการเปลี่ยนแปลงเขตแดนไป แต่ว่าในคำวินิจฉัยของศาล ท่านเติมคำว่า อาจ เข้าไป แปลว่าอะไรครับ คือมันอาจจะเสียก็ได้ ไม่เสียก็ได้ ผมถามท่านประธานว่าวันนี้แล้วเราเสียหรือยัง ยัง แล้วทำไมเติมเข้าไป ก็กฎหมายเขียนว่า หนังสือใดมีบทเปลี่ยนแปลงเขาไม่ได้เขียนว่าหนังสือสัญญาใดมีบทที่อาจทำให้เสียดินแดน พวกผมที่เรียนกฎหมายมาที่สอนกฎหมายมา แล้วก็บอกว่าศาลรัฐธรรมนูญ คุณกำลังละเมิดรัฐธรรมนูญนะ เพราะคุณเติมคำว่า อาจ เข้าไปโดยที่สภาไม่ได้แก้ เห็นหรือยังละครับ ถ้าท่านอยากตีความว่ามันอาจจะเสีย ท่านก็บอกสภาก่อนสิ ว่าสภาช่วยแก้กฎหมายหน่อย เพราะว่าความตกลงบางอันตอนที่ตกลงกันมันอาจจะไม่แน่ว่าจะเสียหรือไม่เสียหรือไม่ ถ้ามันอาจจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทำให้เสียดินแดน ถ้าสภายอมแก่นะท่านประธานครับว่า หนังสือสัญญาใดมีบทที่อาจทำให้เปลี่ยนแปลงเขตแดน ศาลค่อยวินิจฉัยอย่างนี้ได้ ไม่อย่างนั้นเราก็จะบอกว่า ศาลวินิจฉัยเกินกว่าที่กฎหมายเขียนไว้ ศาลไม่มีหน้าที่บัญญัติกฎหมายนะครับ แต่มีหน้าที่วินิจฉัยว่าใครทำผิดกฎหมายนี้หรือไม่ มีหน้าที่วินิจฉัยว่าตีความกฎหมายหรือไม่ คนเปลี่ยนแปลงกฎหมายก็คือรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมก็ไม่อยากจะย้อนกลับไปในคดีนี้มาก ก็คือในวงการกฎหมายพวกเราก็วิพากษ์วิจารณ์กันเยาะว่าในคดีนี้ศาลท่านตีความเท่ากับเป็นคนไปมีผลในการแก้รัฐธรรมนูญเอง ความเห็นผมบอกว่าถ้าตีความอย่างนี้ไม่ถูก ผมก็ไม่ยอมรับแต่เอาเถอะครับในเรื่องนี้ในคดีนี้ปรากฏว่าไม่ได้หยุดอยู่แค่ศาลรัฐธรรมนูญครับ เอ็มโอยูเรื่องพระวิหารฉบับนั้นยังมีคนนำไปร้องต่อศาลปกครองอีก เรื่องเดียวกันนี่ละ ศาลปกครองชั้นต้น

๒๕๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๑) ๑๒๑/๒

วินิจฉัยว่าเอ็มโอยูเรื่องเขาพระวิหารเป็นการกระทำของรัฐบาล ภาษาอังกฤษว่า แอค ออฟ กัฟเวอร์น เมนท (Act of Government) เป็นการกระทำฝ่ายบริหารแท้ ๆ ศาลไม่อำนาจที่จะไปพิจารณา ผมยังชมคณะผู้ตัดสินเลย บอกตอบตามตำราเป๊ะเลย ก็บุคคลคนนั้นก็ไปอุทธรณ์ต่อศาลสูงอีก ศาลปกครองสูงสุดนะครับ วันรุ่งขึ้นศาลก็บอกว่าไม่ได้ เป็นแอค ออฟ กัฟเวอร์น เมนท เป็นการกระทำของรัฐบาล ศาลไม่มีเขตอำนาจที่จะไปตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายนี้ได้ คดีนั้นก็คือที่เรารู้กันว่าเป็นคดีไทยกับญี่ปุ่น เจเทปา (JTEPA) -----

- ๑๒๒/๑

๒๕๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีพม่า ๑๒๒/๑

คดีพระวิหารนี้เมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเป็นอย่างนี้ มีคนไปนำฟ้องต่อศาลปกครองอีก ศาลปกครองกลางชุดเดิมนั้นะครับ ศาลต้นเขาก็วินิจฉัยว่าเรื่องเอ็มโอยู เรื่องพระวิหารนี้ เป็นการกระทำของรัฐบาล ศาลไม่มีอำนาจเข้าไปตรวจสอบ ตรงกับคดีเจเทปาอีก ก็บุคคล ชุดนี้ก็ไปยื่นต่อศาลปกครองสูงสุดอีก ผมทราบว่าศาลปกครองสูงสุดนี้พิจารณาแล้ว ลงมติ ไปแล้วด้วย ยกคำร้อง แต่มีการสั่งให้มีการเปลี่ยนองค์คณะในศาลปกครองสูงสุด เป็นเรื่อง มาจนทุกวันนี้ แล้วไปวินิจฉัยว่าเอ็มโอยูฉบับนั้นเป็นคำสั่งทางปกครอง เป็นไปได้อย่างไร ท่านประธานครับ ก็แปลว่าอะไร แปลว่าไม่รู้ด้วยเหตุผลอะไรละทั้งศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครองก็มารุมเอาประเด็นนี้ แล้วมันจบไปไหมละครับ ความที่ไม่ได้ตัดสินให้ถูกต้อง ตามตัวกฎหมาย ปัญหามันก็ไม่จบ หลังจากนั้นเกิดอะไรขึ้นครับ สนธิสัญญาหลายอย่าง ซึ่งไม่ควรจะเอาเข้าสภา ก็มีคนถามความเห็นไปกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวง การต่างประเทศ ผมไปตอบ ดูกี่ได้ครับ เกือบทุกฉบับ ตอบไปว่ามันอาจจะเป็นครับ ผมก็ ถามบอกว่านี่กรมสนธิสัญญา กระทรวงการต่างประเทศตั้งมาเป็นร้อยปีแล้วนะ ท่านเชี่ยวชาญเรื่องนี้มากแล้วนะ ทำไมไม่กล้า ก็จะไม่กล้าได้อย่างไรละครับ ถ้าพวกผมบอกว่า มันไม่เป็น มีคนไปฟ้องศาล ศาลบอกว่า มันอาจจะเป็น เห็นไหมละครับ เดี่ยวเจ้าหน้าที่ เหล่านี้ก็จะถูกสอบสวนเหมือนที่เกิดขึ้นที่กระทรวงการต่างประเทศ เดือดร้อนกันอยู่ หลายคนจนทุกวันนี้ ไม่ทราบคดีจบไปหรือยัง ก็เพราะเรื่องอย่างนี้ละ ถ้าอย่างนั้นก็ อย่างกระนั้นเลยนะครับ เขาก็ตอบมาอย่างนั้นว่ามันอาจจะเป็น และเพราะเหตุนี้ละ พอมัน อาจจะ เป็น อาจจะเป็นอย่างนี้ละ ทุกคนก็ส่งเรื่องมาให้พวกเราเป็นผู้พิจารณา ผมก็เคยถาม สภาแห่งนี้เหมือนกันว่าเรากำลังพิจารณาในสิ่งที่เราก็ไม่มีอำนาจนะ นี่คือประเด็นที่อยาก ตอบความเห็นของท่านสมาชิกว่าทำไมเราจึงเขียนคำว่า โดยขัดแย้ง เข้ามา ก็เพื่อให้การ ตีความในเรื่องนี้มันชัดเจนขึ้นว่ามีบทเปลี่ยนแปลงนี้ หมายถึงมีบทเปลี่ยนแปลงจริง ๆ นะ ครับ ท่านอาจจะบอกว่าไม่มีรัฐบาลไหนหรอกที่จะไปทำความตกลงเพื่อจะเสียดินแดน ไม่ใช่ ครับ มันอาจจะ มีเช่น มีการแบ่งเขตดินแดนใหม่ มีการกำหนดเขตใหม่ มันอาจจะเกิดขึ้นได้ มีการเปลี่ยนแปลงจริง ๆ เราจึงเขียนว่า ถ้าอย่างนั้นก็ขอเขาเดิมคำว่า โดยขัดแย้ง ขึ้นไป ก็ หวังว่าเมื่อมีคำนี้แล้วต่อไปนะครับ ศาลไม่ว่าจะเป็นศาลไหนก็ตาม คงจะไม่ยุติ ๆ ก็เอาคำที่ กฎหมายไม่ได้เขียนไว้ใส่เข้าไปในกฎหมายอีก แล้วปัญหามันก็ไม่จบ อย่างเช่นที่มันเกิดขึ้นกัน อยู่ทุกวันนี้ครับ

ท่านประธานครับ มีประเด็นต่อไป ถ้ามว่า เมื่อปี ๒๕๕๔ ฝ่ายที่อยู่ฝั่งนี้ ฝ่ายค้านเป็นรัฐบาลอยู่ก็มีการแก้ไข มาตรา ๑๙๐ ก็หวังว่าการแก้ไข มาตรา ๑๙๐ เมื่อปี ๒๕๕๔ นั้นจะทำให้มาตรา ๑๙๐ มีความชัดเจนขึ้น สามารถที่จะไปออกกฎหมายเพื่ออนุมัติ ตามมาตรา ๑๙๐ นั้นได้ ผมก็อยากจะทำนะครับ แต่ผมเข้าใจว่าตอนที่กฎหมายนี้เข้าสภา เมื่อปีครั้งนั้น ผมจำไม่ได้ว่าผมร่วมอภิปรายด้วยไหม แต่ผมก็บอกว่ามันมีความไม่ชัดเจนอยู่ หลายเรื่อง และเป็นเหตุที่เมื่อกฎหมายนี้เข้ามาสู่สภา แต่ว่ารัฐบาลสมัยนั้นก็ถอนออกไป ถ้ามว่าทำไมถึงถอนออกไปครับ ท่านประธาน ผมตามไปดูรายงานหลังจากมีการแก้ไข รัฐธรรมนูญแล้ว รัฐบาลสมัยนั้นก็คือฝ่ายค้านในตอนนี้ ได้เอาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการทำหนังสือสัญญาเข้ามาสู่สภาเป็นการพิจารณานะครับ ผมไปอ่านดูรายงานในระหว่างที่มีการพิจารณาของคณะกรรมการธิการ ผมจำได้ว่าเล่มรายงานของคณะกรรมการธิการ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้แทนกระทรวง การต่างประเทศได้ศึกษากันอยู่มาก -----

แล้วก็มันเป็นรายงานเล่ม ผมเข้าใจว่าเล่มจะโตขนาดนี้ท่านประธานครับ หลายท่านอาจจะไม่ได้อ่าน แต่ผมนี้ด้วยความที่อยากรู้ก็เข้าไปอ่าน พอไปอ่านดูแล้วเราก็เห็นปัญหาว่าการที่เขาไม่สามารถออกกฎหมายเพื่ออนุมัติตามมาตรา ๑๙๐ ได้ มันเป็นเรื่องที่มีเหตุผล เริ่มต้นคืออะไรครับ เริ่มต้นเขาก็บอกว่าการกำหนดนิยามว่าหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง เมื่อสักครู່ท่านผู้อภิปรายให้ความเห็นไปก็บอกแล้ว มันก็มีความหมายคลุมเครือกันอยู่เหมือนกัน อะไรคือคำว่า อย่างกว้างขวาง หรือเป็นสัญญาที่มีผลผูกพันด้านการค้าและการลงทุนของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อะไรคือนัยสำคัญ มีใครตอบได้ไหมครับ คำว่า อย่างกว้างขวาง อย่างมีนัยสำคัญ มันยากที่จะไปกำหนดขอบเขตให้ชัดเจนได้ รวมทั้งคำว่า ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม คืออะไร ก็ยากอีก เขาก็พยายามนะครับท่านประธานครับ พยายามที่จะยกร่างกฎหมายนี้ขึ้นมาจนกระทั่งเขาอุตส่าห์บอกว่ามันเป็นร่างอยู่นะครับ ท่านคณะกรรมการการอย่าเอาไปอ้างอิงเลย เราก็บอกว่าขอดูหน่อย ไหน ๆ ท่านก็ทำไปพอสมควรแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ตอบว่า เอาละ มันเป็นเพียงยกร่าง ยังไม่เสร็จ ยังไม่ยากเอามาเปิดเผย เมื่อคณะกรรมการการขอก็ร่วมมือหน่อย ก็เอามาให้ดู เมื่อดูแล้วเขาก็อธิบายไว้ชัดเจนว่าเมื่อมันเขียนเป็นกฎหมายแล้ว ยากที่จะให้นิยามคำว่า อย่างกว้างขวาง ยากที่จะให้นิยามคำว่า อย่างมีนัยสำคัญ ยากที่จะไปอธิบายว่า กฎหมายความตกลงที่มีผลผูกพันงบประมาณนั้น อย่างมีนัยสำคัญคืออะไร ที่บอกว่าผูกพันในงบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญคืออะไร ผูกพันกี่ปี ผูกพันจำนวนเงินเท่าไร ผูกพันส่วนไหนของงบประมาณ เขียนเป็นกฎหมายได้ยากมาก ที่สำคัญก็คือว่าเขาก็พยายามเขียนต่อไปนะครับ เขียนไปแล้ว เป็นกฎหมายไปแล้ว สมมุติออกเป็นกฎหมายขึ้นมาะครับ ท่านที่ไม่เห็นด้วยก็ว่ากฎหมายนี้มันขัดรัฐธรรมนูญ เพราะรัฐธรรมนูญเขียนว่าให้กฎหมายที่มีความกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจสังคมอย่างกว้างขวาง คุณไปกำหนดขอบเขตไว้ทำไม หรือบอกว่ามันมีนัยสำคัญก็รัฐธรรมนูญเขียนว่ามันมีนัยสำคัญ คุณไปกำหนดกรอบไว้ทำไม กฎหมายนี้ก็จะไปขัดรัฐธรรมนูญอีก ก็ใช้บังคับไม่ได้อีก สุดท้ายเขาก็บอกว่าลองดูสิ เพราะมีการแก้ไขออกกฎหมายกำหนดประเภทของสนธิสัญญา เขาก็ลองดูแนบท้าย มีสนธิสัญญาที่ประเภทที่จะเข้าข่ายของมาตรา ๑๙๐ เดิม แยกออกมาได้ ๗-๘ ประเภท เช่น ตัวอย่างหนังสือสัญญาที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกฎเกณฑ์หรือมาตรฐานสิ่งแวดล้อมที่ไม่ใช่ทางเทคนิคหรือทางวิชาการ ก็อย่างนี้ได้ แต่ก็ไปติดคำว่า อย่างมีนัยสำคัญ

๒๕๖

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๑๒๓/๒

อย่างกว้างขวางอีก หากจุดจบไม่ได้อีก ผมก็อ่านดูแล้ว ก็พยายามแล้ว ก็เห็นความพยายาม
ของคณะผู้ร่างครังนั้นว่าเขาก็ได้พยายามเต็มที่แล้ว แต่คำตอบสุดท้ายที่ได้ก็คือว่า
ไม่สามารถที่จะออกเป็นกฎหมายที่ชัดเจนได้ เมื่อไปออกเป็นกฎหมายที่ชัดเจนไม่ได้
เมื่อนำไปใช้ก็จะก่อให้เกิดปัญหากันต่อไป เมื่อเป็นเช่นนี้คณะกรรมการชุดที่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๙๐ เดิม จึงตัดคำว่า อย่างมีนัยสำคัญ ออกไป อย่างกว้างขวาง ออกไป แล้วถามว่า
ทำไมยังเหลือเฉพาะสนธิสัญญาที่เกี่ยวกับเรื่องเศรษฐกิจ หายไปไหน -----

- ๑๒๔/๑

ที่เอาคืนมาได้ทำไมเหลือเฉพาะเรื่องสนธิสัญญาที่มีเกี่ยวกับให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ผมก็กลับไปอ่านดูรายงานของคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่พูดกันชัดเจนคือเรื่องเอฟทีเอว่าการที่รัฐบาลไปตกลงทำเรื่องเอฟทีเอกับต่างประเทศโดยที่ไม่ผ่านสภา ต่อมามันเกิดผลกระทบต่อประเทศ ต่อประชาชนอย่างกว้างขวางนะ พูดแต่เรื่องนี้ไม่มีเรื่องอื่นครับ พอพูดแต่เรื่องนี้ไม่มีเรื่องการกระทบเศรษฐกิจ สังคมอย่างกว้างขวาง ผูกพันงบประมาณอย่างมีนัยสำคัญไม่มี เมื่อไม่มีเราก็ไม่สามารถที่จะไปหาเจตนารมณ์ของท่านเหล่านั้นได้ ตกลงผมก็ทราบว่าย่อย่างนั้นแปลว่าเมื่อปี ๒๕๕๐ ที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้มา ท่านเน้นเฉพาะเรื่องการเปิดเสรีทางการค้าหรือการลงทุน ส่วนเรื่องอื่นพอเขียนไปแล้วท่านก็ต่อ ๆ มาเรื่อย ๆ สุดท้ายมันก็หาความชัดเจน ความแน่นอนทางกฎหมายไม่ได้ นี่คือเหตุผลที่คณะกรรมการการเสียงข้างมากเห็นว่าเพื่อจะให้มาตรา ๑๙๐ มันชัดเจนขึ้น มีความหมายชัดเจนขึ้น สุดท้ายสำคัญก็คือว่าสามารถที่จะนำไปออกเป็นพระราชบัญญัติเพื่ออนุมัติตามมาตรา ๑๙๐ นี้ได้ ผมได้ถามเจ้าหน้าที่แล้ว ท่านกฤษณ์ก็อย่างนี้ไปออกกฎหมายได้ไหม ได้รับคำยืนยันว่าได้ เพราะมันมีความชัดเจนขึ้น เมื่อชัดเจนขึ้นก็ไปออกกฎหมายที่จะเป็นกฎหมายลูกต่อไปได้ นี่คือเหตุผลที่ผมอยากจะชี้แจงต่อท่านที่ถามมานะครับ

ประการสุดท้ายถามว่าและทำไมการกู้เงินไม่ใส่เข้าไป ก็อยากจะชี้แจงเพียงสั้น ๆ ว่าเรื่องการกู้เงินจะด้วยเหตุผลใดก็ตามนะครับ เมื่อปี ๒๕๕๒ พวกผมอาจจะสนับสนุนไป แต่ว่ามันก็มีคำตอบที่ชัดเจนว่าเรื่องของการกู้เงินส่วนใหญ่ก็จะทำในรูปแบบของสัญญาสัญญานะครับ ไม่ได้ทำในรูปแบบของสนธิสัญญา แล้วกฎหมายในเรื่องนี้นั้นก็มีกฎหมาย เช่น กฎหมายว่าด้วยหนี้สาธารณะ ที่ให้อำนาจรัฐบาลไปกู้เงินได้อยู่แล้ว ก็ใช้กฎหมายนี้ ไม่ใช่ไปออกเป็นสนธิสัญญาว่าด้วยการกู้เงินครับ ผมขอชี้แจงคำถามเฉพาะในส่วนนี้เพียงเท่านี้ครับท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอลงกรณ์ครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ขออนุญาตนิดหนึ่งนะครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ได้ครับ ผมประกาศชื่อไปแล้ว ท่านอลงกรณ์แล้วก็ท่านจิรายุณะครับ และต่อไปก็จะเป็นท่านมณฑะเชียร แล้วก็ท่านวันชัย

นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ท่านประธานครับ
ขออนุญาตนิดหนึ่งได้ไหมครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : มีอะไรครับ เชิญครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียน
ท่านประธาน ผม คำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ได้ฟังคำชี้แจง
ของกรรมการแล้วก็เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างนะครับ แต่ว่าเรื่องสัญญากู้เงินนั้น
ไม่ชัดเจนครับ คือมี พ.ร.บ. หนี้สาธารณะอยู่แล้ว ทราบครับ แต่ว่าการกู้เงินจากต่างประเทศ
นั้นผมว่าอย่างไรก็ต้องผ่านสภาครับ แล้วก็ผ่านมาแล้วหลายครั้ง แต่ไม่เป็นไรครับ
สำหรับผมผมถือว่าได้บอกไว้แล้วว่าสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตคืออะไร ทั้งเรื่อง
หนังสือสัญญา เรื่องอาณาเขต ซึ่งถ้าท่านเอาศาลรัฐธรรมนูญเป็นตัวตั้งก็สุดแท้แต่ แต่ผมเห็น
ว่ามันมีเหตุผล และเหตุการณ์ในอนาคตถ้ายังคงไว้ตามเดิมมันช่วยรัฐบาลได้ เช่นเดียวกับ
สัญญากู้เงินหรือสัญญาทางเศรษฐกิจอื่น ๆ ครับ มันช่วยได้ แต่ถ้ากรรมการเห็นว่าไม่ได้
ก็ไม่เป็นไรครับ แต่สุดท้ายกระผมไม่ได้ยืนยันว่าต้องเอาตามที่ผมแปรญัตติ แต่ว่า
ท่านเอากลับมาเฉพาะหนังสือสัญญาเอฟทีเอ ผมเห็นว่าน้อยไปครับ มันก็มีผู้แปรญัตติ
ผู้สงวนความเห็นหลายคนที่เพิ่มเติมประเภทของหนังสือสัญญาทางเศรษฐกิจที่ควรระบุ
ชัดเจนว่าเอาเข้ามาหลายสำนวน ผมก็ฝากท่านนะครับเพื่อเห็นแก่ประเทศชาติจริง ๆ ครับ
เพิ่มเติมจากสัญญาเอฟทีเอเข้าไปนะครับ เอาตามแต่ที่เห็นสมควรที่จะได้รับฟังด้วยเหตุ
ด้วยผลให้เห็นพ้องต้องกันก็จะเป็นประโยชน์ครับ และที่สำคัญที่สุดครับที่ท่านกรรมการ
กรุณาอธิบายมา ผมก็นึกว่าผมตกข่าว -----

เรื่องรัฐบาลสมัยที่เป็นฝ่ายค้านเสนอร่างกฎหมายเข้ารัฐสภาแล้ว กระผมไม่เห็นได้อย่างไร ก็เข้าใจว่าอยู่ในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาใช่ไหมครับ เพราะว่าการแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ สมัยรัฐบาลที่แล้วมันมีผลบังคับใช้ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๔ เข้าใจว่ายุบสภา ช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๔ ใช่ไหมครับ กฤษฎีกาอยู่ในชั้นกฤษฎีกา ยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาใช่ไหมครับ มีร่างกฎหมายหลายฉบับที่บังคับออกมาเป็นพระราชบัญญัติที่ในชั้นแรกนี้ก็ยังไม่บังคับใช้ แต่กระบวนการของสภามันช่วยให้ผมก็ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเอาไว้ครับ ว่ามันยังไม่ถึงกระบวนการของสภาครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ท่านอลงกรณ์ครับ คือท่านสมาชิกครับ เวลาผมเรียงรายชื่อไปนะครับ บอกแล้วถ้าเกิดถึงเวลาปั๊บ ถ้าใครไม่อยู่ปั๊บผมตัดนะ ตามข้อบังคับ ข้อ ๓๘ นะครับ ท่านอลงกรณ์ครับ เชิญ

นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอลงกรณ์ พลบุตร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมได้ส่งวนคำแปรญัตติในวาระที่สอง เพื่อที่จะขอแสดงความเห็นประกอบการอภิปรายเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาเสียงข้างมากได้พิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง โดยที่แนวทางของการแปรญัตติของกระผม นั้นจะยึดแนวทางของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วก็รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทั้งในมาตรา ๒๒๔ เดิมของปี ๒๕๔๐ และมาตรา ๑๙๐ แก้ไขของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ประกอบการอภิปราย บางครั้งต้องขออนุญาตท่านประธานที่จะได้อ่านรายละเอียดของคำแปรญัตติ บางครั้งก็จำเป็นที่จะต้องพูดถึงร่างที่กรรมาธิการเสียงข้างมากได้มีการปรับแก้ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ก่อนอื่นกระผมต้องเรียนท่านประธานว่าการเสนอคำแปรญัตติของกระผม นั้นมีความตั้งใจที่จะสร้างแนวปฏิบัติของประเทศในเรื่องของการทำสัญญาระหว่างประเทศ ระหว่างรัฐไทยกับรัฐอื่น หรือระหว่างรัฐไทยกับองค์การระหว่างประเทศ โดยได้ประมวลถึงปัญหาข้อขัดข้อง ทั้งในเชิงการบริหารและปัญหาในเชิงของหลักการ เพื่อเสริมสร้างหลักของประชาธิปไตย เนื่องจากว่าในอดีตนั้น การทำสนธิสัญญาระหว่างประเทศเป็นการให้อำนาจฝ่ายบริหาร แต่ต่อมาไม่มีการพัฒนาประชาธิปไตยมากขึ้น เราได้ให้บทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติในฐานะที่เป็นตัวแทนปวงชนชาวไทยได้เข้ามามีส่วนในการให้ความเห็นชอบ ขณะเดียวกันก็ส่งเสริมสิทธิพลเมืองในการที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ ในการที่จะนำเสนอความคิดเห็น พร้อมกันนั้น

ก็นำหลักการเยียวยาสำหรับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกร แล้วก็ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม หรือเรียกว่าเอสเอ็มอี เนื่องจากว่าไม่สามารถแข่งขันได้ โดยเฉพาะในกรณีของการเปิดเสรีทางการค้า หรือว่าการเปิดเสรีของสินค้าบริการ รวมทั้งในเรื่องของการลงทุน นั่นคือแนวทางที่สำคัญที่รัฐสภาแห่งนี้จะได้พิจารณาเพื่อได้กำหนดเป็นแนวปฏิบัติของของชาติในเรื่องของสนธิสัญญาภายใต้หลักการดังกล่าว ในคำแปรญัตติของกระผม นั้น ก็ต้องเรียนท่านประธานว่า จะมีความแตกต่างจากในร่างที่รับหลักการในวาระที่หนึ่ง และในส่วนที่คณะกรรมการเสียงข้างมากได้มีการเปลี่ยนแปลง ในมาตรา ๑๙๐ ววรรคหนึ่ง ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอะไรครับ แต่วรรคที่สองเป็นต้นไปนั้น กระผมได้มีการแปรญัตติใคร่ขออนุญาตท่านประธานที่จะได้อ่านเพื่อที่จะประกอบการอภิปรายแสดงเหตุผลต่อไป ในวรรคที่สองของมาตรา ๑๙๐ ในคำแปรญัตติของกระผมกล่าวไว้ว่า หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขต -----

ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจ หรือมีสิทธิอื่นตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญาหรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในกรณีนี้รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว ในวรรคสองดังกล่าวนี้ท่านประธานกรรมการและท่านกรรมการก็คงทราบว่ามันมีความแตกต่างจากในร่างที่รับหลักการวาระที่หนึ่ง และในร่างที่กรรมการเสียงข้างมากได้กำหนดไว้ ผมเชื่อว่าโดยหลักของเหตุผลที่กระผมจะยกมาเพื่อให้ท่านกรรมการเสียงข้างมากได้ทบทวน

ประการแรกก็คือการแปรญัตติที่ยึดหลักการตีความคำว่า สนธิสัญญาอย่างกว้าง ตรงนี้สำคัญมากเพราะว่าโลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วขณะนี้ แนวโน้มของการที่ประเทศต่าง ๆ จะใช้ความตกลงที่เป็นสนธิสัญญา ทั้งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการค้าการลงทุนความร่วมมือทางเศรษฐกิจ และรวมทั้งประเด็นอื่น ๆ นั้น จะเพิ่มขยายตัวมากขึ้น หลังจากที่มีการเจรจาอบโดฮา (Doha) ขององค์การการค้าโลกนั้นไม่ประสบความสำเร็จ นับแต่มีความพยายามตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ หรือการเปลี่ยนศตวรรษเมื่อ ค.ศ. ๒๐๐๐ เป็นต้นมา จึงทำให้เกิดการจับคู่ความร่วมมือบนพื้นฐานทุกด้าน เฉพาะอย่างยิ่งทางด้านของเศรษฐกิจการค้า สินค้าบริการและการลงทุน รวมทั้งความร่วมมือด้านเศรษฐกิจ ด้านต่าง ๆ ตลอดจนประเด็นที่เป็นความก้าวหน้าในรูปแบบใหม่ ๆ ที่เป็นประเด็นที่ทำท้าทายต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เช่น ประเด็นในเรื่องของทรัพยากร สิ่งแวดล้อม เรื่องของทรัพยากรพลังงาน เรื่องของภาวะโลกร้อน หรือว่า ไคลเมท เชนจ์ (Climate change) ตลอดจนเรื่องของแรงงานข้ามชาติ และอื่น ๆ ดังนั้นการออกแบบเพื่อที่จะให้มีการให้ความเห็นชอบในมาตรา ๑๙๐ ที่ได้มีการเสนอเพื่อที่จะมีการยกร่างขึ้นใหม่นั้นจึงเป็นสิ่งที่จะต้องทำให้ได้สมบูรณ์มากที่สุดแน่นอนที่สุดว่าหลักการที่กระผมได้นำเสนอเพื่อให้กรรมการได้ทบทวน เพราะว่าหลักการตีความสนธิสัญญาที่จะเข้าข่ายในมาตรา ๑๙๐ นั้น ประเทศไทยได้พัฒนารัฐธรรมนูญโดยการที่ตีความอย่างกว้าง ไม่ใช่ตีความอย่างแคบ คำว่า ตีความอย่างกว้าง ก็หมายความว่า จะมีความตกลงที่เข้าข่ายในลักษณะของสนธิสัญญา ตัวอย่างเช่น สนธิสัญญาที่ภาษาอังกฤษเรียกว่า ทริทตี (Treaty) ๒. ก็คืออนุสัญญาที่ใช้ภาษาเทคนิคของความตกลงระหว่างประเทศ คือ คอนเวนชัน (Convention) ๓. ก็คือความตกลง หรืออะกรีเมนต์ (Agreement)

๔. คือพิธีสารที่เราใช้ได้ยินเสมอในรัฐสภาแห่งนี้คือ โปรโตคอล (Protocol) รวมทั้งหนังสือแลกเปลี่ยนที่เรียกว่าเอ็กเชนจ์ ออฟ โน้ต (Exchange of note) หรือแม้แต่บันทึกความเข้าใจที่เราใช้ว่าเอ็มโอยู หรือว่ามอแลนดัม ออฟ อันเดอร์สแตนดิง (Memorandum of Understanding) ตัวอย่างที่สัปดาห์ที่แล้วรัฐสภาก็เพิ่งให้ความเห็นชอบในระหว่างที่นายกรัฐมนตรี หลี่ เค่อเฉียง ของจีนนั้นเยี่ยมเยือนรัฐสภาแห่งนี้ และเราก็ให้ความเห็นชอบในเรื่องความตกลงระหว่างไทย-ลาว-จีน ในเรื่องของการขนส่งสินค้าและคนข้ามแดนผ่านแดนระหว่างกัน ได้ยินวันนั้นก็มีการลงนามระหว่างนายกรัฐมนตรีของ ๒ ประเทศ การที่ให้ชอบเขตการแปรญัตติของกรรมนั้น เป็นการแปรญัตติเพื่อให้มีการอธิบายเมื่อจะต้องมีการตีความภายหลัง เพราะเรื่องตีความสำคัญมากสำหรับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตอนที่ผมดูแลกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศนั้น -----

แล้วเป็นรัฐมนตรีเศรษฐกิจของอาเซียน หรือว่าอาเซียน อีคอนอมิค มินิสเตอร์ (ASEAN Economic Minister) สิ่งที่เรานำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีหรือต่อรัฐสภานั้น แต่ละหน่วยงาน รวมถึงกระทรวงการต่างประเทศจะรับภาระหนักมากโดยเฉพาะกรมสนธิสัญญา และกฎหมาย ก็คือทุกส่วนราชการจะต้องถามไปว่าเข้ามาตรา ๑๙๐ หรือไม่ ก็คือจะต้องมาผ่านกระบวนการความเห็นชอบของรัฐสภา และส่วนใหญ่ก็จะตอบมาว่าอาจจะเข้า ทุกคนก็เลยเข้าคิวส่งเข้ามาสภาในทุกรูปแบบของสนธิสัญญาที่เราตีความอย่างกว้าง ไม่มีใครกล้าเสี่ยงในการที่จะขัดรัฐธรรมนูญ ตรงนี้เองเป็นประเด็นที่ ๑ ที่ผมมีความคิดเห็นว่าการที่เรานิยามหรือตีความอย่างกว้าง นั่นคือบรรทัดฐานที่ ๑ ซึ่งจะแตกต่างจากสิ่งที่กรรมการเสียงข้างมาก แม้ว่าจะได้มีการเปลี่ยนแปลงในชั้นของกรรมการ มีการขยับขยายกรอบกว้างขึ้น แต่ก็ยังไม่กว้างที่จะครอบคลุมทั้งปัจจุบันโดยเฉพาะอนาคต ตรงนี้เองคือประเด็นที่ผมเรียนว่ายังแก้ไขไม่ได้ที่คั่น ซึ่งจะต่อเนื่องไปถึงในวาระสาม วาระสี่ ซึ่งจะได้ชี้แจงต่อไป

สำหรับประเด็นในเรื่องของการตีความอย่างกว้าง และนำมาสู่การที่เราจะต้องมีการกำหนดในเรื่องของกฎหมายที่จะเป็นกฎหมายลูกรองรับมาตรา ๑๙๐ นั่นก็คือการกำหนดประเภทของสนธิสัญญาให้มีความชัดเจนเพื่อมีความง่ายต่อการปฏิบัติ และนี่คือการแก้ไขกรณีที่เราจะมีความล่าช้า หรือภาระงานที่เข้ามาสู่คณะรัฐมนตรีก็ดี ไปที่กรมสนธิสัญญาและกฎหมายก็ดี หรือไปที่คณะกรรมการกฤษฎีกา ล้วนแล้วแต่ไม่มีใครชี้ชัดเจนกระทั่งแต่ละกระทรวงที่จะนำเสนอเข้ามาสู่รัฐมนตรีนั่น ครม. ก็ต้องตัดสินใจที่จะส่งเรื่องเข้ามาที่รัฐสภา มันเป็นการเพิ่มงานของทุกฝ่ายเพราะขาดความชัดเจน กระผมได้เล็งเห็นประเด็นนี้แล้วก็คิดว่าการแก้ไขในมาตรา ๑๙๐ นั้นจะต้องไม่ลดทอนประสิทธิภาพการเจรจาจะต้องแก้ไขปัญหาความล่าช้า จะต้องลดทอนภาระของปริมาณความตกลงหรือสนธิสัญญาระหว่างประเทศที่ต้องตีความอย่างกว้างเป็นพื้นฐานของรัฐไทยมาโดยตลอดนั้น ก็เป็นหน้าที่ของรัฐสภาแห่งนี้ เป็นหน้าที่ของกรรมการเสียงข้างมากที่จะต้องพิจารณาและทบทวนในคำแปรญัตติของกระผมและเหตุผลที่กระผมได้กล่าวถึง ถ้าท่านจะดูในวาระสอง บรรทัดสุดท้าย ซึ่งน่าเสียดายนะครับที่กรรมการเสียงข้างมากเลยเถิดตรงนี้ นั่นก็คือการที่กระผมได้เพิ่มเติมว่า ในการนี้รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว นี่เป็นการตีกรอบเวลาเพื่อที่จะให้รัฐสภานั้นจะต้องดำเนินการภายใต้เวลาที่กำหนด ซึ่งต่างไปจากที่กรรมการเสียงข้างมากได้ไปแก้ไข ประเด็นเรื่องประสิทธิภาพและความฉับไวในการให้ความเห็นชอบและประเด็นที่สามารถแยกแยะอย่างชัดเจน

ต่อลักษณะของความตกลงที่จะเข้าสู่สภา รวมไปถึงบรรทัดสุดท้ายที่จะให้ศาลรัฐธรรมนูญก็ดี
ดีความว่าจะเข้าข่ายความตกลงหรือสนธิสัญญาที่จะต้องเข้าสู่กระบวนการมาตรา ๑๙๐
หรือไม่ สิ่งเหล่านี้จะต้องมีการออกแบบอย่างเป็นระบบที่สอดคล้องต้องกัน และถ้าเราเริ่มต้น
ด้วยการที่มีภาระที่น้อย แนนอนที่สุดการใช้เวลาที่มีขอบเขตเงื่อนไขเวลาจะทำให้เป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพมากขึ้น นั่นคือหลักในเรื่องของความรอบคอบและความรวดเร็ว นี่เป็นปม
ใหญ่มาก ต้องเห็นใจในฐานะที่ใครมาเป็นรัฐบาลและส่วนราชการ -----

เพราะว่าพวกเราได้มีประสบการณ์จากการบริหารในเรื่องของการเข้าสู่กระบวนการมาตรา ๑๙๐ นอกจากนั้นแล้วกระผมก็ต้องเรียนท่านประธานว่าในหลักตรรกะที่กระผมได้แปรญัตตินั้น ได้ยึดเอามาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งนี้เพราะว่าปัจจุบันและอนาคตนั้น เราจะต้องเผชิญกับการทำความเข้าใจความตกลงและในกรอบการเจรจาที่เป็นประเด็นต่างๆ มากขึ้น ดังนั้นจะเห็นว่าในคำแปรญัตติที่แตกต่างของกระผมกับกรรมาธิการเสียงข้างมากนั้นก็คือ การที่นำมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในประเด็นที่สำคัญก็คือในเรื่องหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ผมไม่เข้าใจว่าไมกรรมาธิการเสียงข้างมากจึงตัดไปในประเด็นดังกล่าวเหมือนหนึ่งว่าเรามองแค่อดีตและปัจจุบัน แต่เราไม่ได้มองอนาคต ตัวอย่างที่สนับสนุนคำอธิบายและคำแปรญัตติของกระผมก็คือว่า ในประเด็นเรื่องของความตกลงว่าด้วยหุ้นส่วนเศรษฐกิจในภาคพื้นแปซิฟิกหรือเรียกว่า ทีพีพี (TPP) ซึ่งระหว่างการเยือนประเทศไทยของประธานาธิบดีโอบามา เมื่อเดือนพฤศจิกายน ปี ๒๕๕๕ รัฐบาลไทยได้แสดงความจำนงในการเข้าไปมีส่วนร่วมในกรอบความตกลงดังกล่าว ทีพีพีนั้นถือว่าเป็นซูเปอร์เอฟทีเอ (Super FTA) ครับ ไม่ใช่เอฟทีเอธรรมดา และกรอบการเจรจาที่ได้เริ่มมีการยกนำเสนอเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อสาธารณชนนั้น มันมีประเด็นที่มันไม่ใช่แค่ในเรื่องของการค้าหรือการค้าสินค้าบริการ หรือว่าในส่วนของการลงทุน แต่มันเป็นการเปิดเสรีอย่างกว้างที่สุด ขันแนวหน้าของโลกในปัจจุบัน ซึ่งวันนี้มี ๑๒ ประเทศที่ได้กำลังเจรจากันเพื่อที่จะตกลงให้ได้ภายในสิ้นปีนี้ และแนวโน้มก็คงจะไม่ย่ายนัก ประเด็นที่เป็นกรอบเจรจาของทีพีพีนั้น มีถึง ๒๖ ประเด็น ไม่ก็สัปดาห์มานี้รัฐสภาได้พิจารณาในเรื่องของกรอบความตกลงเอฟทีเอ ไทย-เอฟตา ที่เราได้มีการพิจารณาในการให้ความเห็นชอบกรอบเจรจานั้นกันอย่างกว้าง ถึง ๑๗ ประเด็น แต่ทีพีพีซึ่งจะเป็นซูเปอร์เอฟทีเอแห่งทศวรรษนี้ได้เปิดเสรีอย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสินค้า สินค้าบริการหรือการลงทุน และเรื่องอื่นเช่น เรื่องของทรัพย์สินทางปัญญา ก็ต้องถามว่าพร้อมหรือไม่ที่เราจะยอมให้เกษตรกรของเรานั้นโดนชิงพีดเหมือนมวยระดับฟลายเวท (Flyweight) ไปสู้กับเฮฟวี่เวท (Heavyweight) หรือเรื่องของคนยากคนจนที่ไม่สามารถเข้าถึงยาราคาแพงได้ ที่เราเรียกว่า ประเด็นซีแอล (CL) เราพร้อมหรือไม่ที่จะทำความตกลงมากกว่าความตกลงทริปส์ (TRIPS) ซึ่งถือว่าเป็นจุดยืนของเราและชัดเจนตรงนี้ไว้ เพราะเรายังเป็นประเทศกำลังพัฒนา

ยังมีคนจนอยู่อีกมาก ชาวไร่ชาวนา ชาวสวน ชาวประมง ผู้ใช้แรงงานที่ยังไม่สามารถที่จะเข้าถึงยาได้ แต่ความตกลงดังกล่าวนั้นมันเป็นเอฟทีเอสำหรับประเทศที่รวย เป็นประเทศที่สามารถที่จะเปิดในเรื่องของการค้าสินค้าได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ เราพร้อมหรือไม่ที่จะให้คนของเราต้องตกงานจากอาชีพและธุรกิจเอสเอ็มอี ที่มีศักยภาพในการแข่งขัน ไม่สามารถที่จะแข่งกับเอสเอ็มอีของประเทศสหรัฐอเมริกา ของประเทศสิงคโปร์ หรือล่าสุดก็คือประเทศแคนาดาและประเทศเม็กซิโก ประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นซึ่งมีความสลับซับซ้อน

และประเด็นที่เราจะต้องเผชิญแน่ ไม่วันนี้ก็วันหน้า และผมไม่คิดว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๑๙๐ เราจะแก้กันทุกปี แก้กันทุกรัฐบาล ประเด็นเรื่องของการเข้าถึงยา เรื่องของ สิทธิยานั้นเราได้เห็นชัดเจนว่าจะมีผลกระทบอย่างไร แต่ประเด็นเหล่านี้มันไม่ใช่แค่ประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับเรื่องของการค้าและการลงทุนซึ่งเป็นกรอบสาระที่กรมการเศรษฐกิจเสี่ยงข้างมาก ได้บรรจุไว้ มันเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวาง ดูประหนึ่งว่าท่านไม่ได้คำนึงถึงประเด็นดังกล่าว และท่านตัดทิ้งไปทั้งที่ในการแก้ไข รัฐธรรมนูญเมื่อ ๓ ปีก่อนนั้น เราได้ปรับเปลี่ยนแก้ไขจากมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นเสมือนแม่แบบแม่พิมพ์ของเรื่องของการทำความตกลงที่จะต้อง ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา ซึ่งมีอยู่ ๒ วรรค แต่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้ เราได้นำ ประสบการณ์ทั้งในปัญหาเชิงบริหาร ทั้งในขอบเขตของการดูสารัตถะของประเภทที่จะ เข้าข่ายเรื่องของความตกลงระหว่างประเทศที่รัฐไทยพึงจะต้องมี ตลอดจนการเน้นในเรื่อง ของประเด็นในอนาคตข้างหน้า ตรงนี้เองจึงเป็นความแตกต่างที่ต้องเรียนว่าเป็นประเด็น สำคัญ

อีกตัวอย่างหนึ่งที่อยากจะเรียนก็คือว่า ในประเด็นที่วันนี้เรามีประสบการณ์ ในช่วงไม่ถึงทศวรรษนี้ครับ ต่อการทำเอฟทีเอ (FTA) ในกรอบของอาเซียน ที่ท่านรองอธิบดี ได้พูดถึงหลักการสำคัญของเราคืออาเซียน เฟิร์ส โพลีซี (ASEAN First Policy) ความจริง มันมีอาเซียน ฮับ โพลีซี (ASEAN Hub Policy) ต้องคู่ขนานกัน เพราะฉะนั้นในช่วงหลายปี ที่ผ่านมามีความตกลงในรูปของเอฟทีเอในกรอบของอาเซียน ไม่ว่าจะเป็นประเทศอย่างจีน ญี่ปุ่น เกาหลี อินเดีย ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ที่เราเรียกว่าอาเซียน+๓ อาเซียน+๖ (ASEAN+3 ASEAN+6) นั่นเอง ยังเป็นเรื่องที่ทำหายอย่างมากมายหน้าที่เรากำลังจะต้องพูดถึงเอฟทีเอภายหลังอาเซียน+๖ กว่าที่จะก้าวเข้าไปสู่ในรูปของทีพีพีหรือไปสู่ในกรอบของ เอเชีย แปซิฟิก เอฟทีเอ (Asia-Pacific FTA) ซึ่งมีอาเซียนเป็นศูนย์กลาง และแน่นอนที่สุด ความตกลงดังกล่าวนี้มันจะกว้างกว่าความตกลง ๓ เสาหลักโดยปกติ ที่เราเรียกว่าเป็น คอมพรีเฮนซีฟ เอฟทีเอ (Comprehensive FTA) ก็คือในเรื่องความตกลงว่าด้วยการค้า ก็เป็นการเปิดการค้าเสรี ลดภาษีเป็น ๐ ใน ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของรายการสินค้าทั้งหมด หรือความตกลงว่าด้วยการค้าบริการ ธุรกิจสาขาต่าง ๆ สามารถที่จะเปิดได้กว้างมากขึ้น และข้อสงวนต่าง ๆ ข้อผูกพันก็จะลดน้อยมากที่สุดไปจนถึงเรื่องของความตกลงว่าด้วยการลงทุน สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นภายหลังจากปี ๒๕๕๘ เมื่ออาเซียนได้ก้าวสู่การเป็นประชาคม

อาเซียน เพราะฉะนั้นในประเด็นดังกล่าวนี้เราก็ได้เห็นตัวอย่างว่า ถ้าหากว่าเราขาดความรอบคอบ มีแต่ความรวดเร็วแต่ไม่รัดกุม แล้วไม่ให้มีการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งเอสเอ็มอี โดยเฉพาะชาวนา ชาวไร่ เราเห็นถึงปัญหาการล่มสลายที่ต้องไปเยียวยาอย่างหนักแล้วก็ไม่สามารถฟื้นกลับมาได้ เช่นกรณีของเอฟทีเอกับจีน เล็งรูตกันมาก ในสมัยอดีตท่านนายกรัฐมนตรีนั้นล่ะครับ ผัก ผลไม้ล้มระเนระนาด สัมทางภาคเหนือที่เคยสู้ได้ยืนหยัดได้ก็ล้มระเนระนาด กระเทียมเช่นเดียวกัน -----

บรรดาเอฟทีเอ อาเซียน ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ นำมาซึ่งปัญหา วันนี้ยังเป็นปัญหาอยู่ก็คือ โคนม เกษตรกรก็เพิ่งมาชุมนุมกันที่ทำเนียบรัฐบาลเมื่อเดือนที่แล้ว สิ่งเหล่านี้เป็นประเด็นที่ทำให้เราจะต้องยึดหลักที่ผมต้องเรียนว่าการถ่วงดุลตรวจสอบอย่างโปร่งใสสำคัญมาก ไม่มีอะไรดีที่สุดในที่สุดเท่ากับการเข้ามาสู่กระบวนการของการให้ความเห็นชอบโดยรัฐสภาซึ่งถือเป็นตัวแทนปวงชนชาวไทย ขณะเดียวกันเราเห็นตัวอย่างในเรื่องปัญหาที่เราต้องแก้ไขเมื่อเราเห็นประเด็น ว่าเราเป็นประเทศที่มีปัญหาคอร์รัปชันมากขึ้น ๆ เหมือนมะเร็งร้าย อีกด้านหนึ่งคือความมีธรรมาภิบาลหรือกูดกัฟเวอร์แนนซ์ (Good Governance) ของฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลสำคัญอย่างยิ่ง เราได้เห็นปัญหาความทับซ้อนของผลประโยชน์ ซึ่งได้เห็นปรากฏอยู่เรื่อย ๆ ของกลุ่มธุรกิจใหญ่ที่ผูกขาดหรือว่าการที่รัฐบาลมีนโยบายธุรกิจแล้วก็ไปเอื้อประโยชน์ แม้แต่ตัวอย่างที่สมาชิกรัฐสภาหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วก็คือในเรื่องของพื้นที่ทับซ้อน ไทย-กัมพูชา ไทย-เวียดนาม ไทย-มาเลเซีย ไทย-พม่าหรือเมียนมาร์ เรายังมีปัญหาก็จะต้องเคลียร์กับประเทศเพื่อนบ้าน ที่สำคัญเราเคลียร์ตัวเราเองหรือยัง ถ้าเราได้เคลียร์ตัวเราเองของเราด้วยการวางหลักธรรมาภิบาลในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ มันจะเกิดปัญหา ปัญหาพื้นที่ทับซ้อนวันนี้เราไม่ได้พูดถึงการกำหนดเส้นเขตแดนไม่ว่าบนบก ในทะเล เท่านั้น แต่วันนี้มันเป็นเรื่องทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็นออนชอร์ (Onshore) หรือว่าออฟชอร์ (Offshore) ไม่ว่าจะเป็นสินแร่หรือว่าจะเป็นก๊าซหรือน้ำมัน มันเป็นเรื่องที่ไม่ใช่เพียงแค่การไปทำเขตแดน พิสูจน์เขตแดน หรือเขียนแผนที่ที่ตกลงร่วมกันได้ แต่วันนี้มันเป็นเรื่องของสิ่งที่มีมากกว่านั้น ดังนั้นการที่กำหนดสาระสำคัญเพื่อให้กรอบกว้างขึ้น รองรับอนาคต และแก้ปัญหาในอดีต จึงเป็นสิ่งที่เราสมควรที่จะให้การสนับสนุนและนั่นคือคำแปรญัตติของกระผมและเพื่อนสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ที่แตกต่างไปจากกรรมาธิการเสียงข้างมาก ท่านประธานคงทราบนะครับว่าวันนี้เรามีอย่างน้อย ๑๘ ฉบับ ที่มีผลบังคับใช้แล้ว หรือว่าที่อยู่ระหว่างจะเจรจาและกำลังเจรจา ล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องผลประโยชน์ของชาติทั้งสิ้น จะต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตนของใครหรือกิจการใดกิจการหนึ่ง ไม่ว่าคนไทยหรือต่างชาติ จะมาเหนือกว่าผลประโยชน์ของคนไทยทั้งประเทศ หลักธรรมาภิบาลจึงมีความสำคัญ และมันจะทำให้การเจรจานั้นสร้างความเชื่อมั่นให้กับคู่เจรจาของเรา ท่านประธานทราบไหมครับว่ายังมีการเจรจามากเหนือจากที่รัฐสภาได้อนุมัติกรอบไปแล้ว ก็คือเอฟทีเอไทย-เอฟตา ที่ประกอบไปด้วยสวิตเซอร์แลนด์ ลิกเตนสไตน์ ไชล์แลนด์ แล้วก็นอร์เวย์ แต่เรากำลังเจรจากับรัฐใหญ่ กลุ่มประเทศที่มีพลังเศรษฐกิจแบบสหภาพวิเวทก็คืออียู (EU) เมื่อสักครู่กระผมได้พูด

ถึงกลุ่มจีซีซี (GCC) ไปแล้ว กลุ่มเอเชียแปซิฟิกที่เป็นซูปเปอร์เอฟทีเอ การเจรจาระหว่าง ไทย-อียู ก็เช่นกันครับ มันไม่ได้เป็นกรอบเหมือนอย่างที่เราทำในอาเซียน แต่กรอบประเด็น มันเป็นประเด็นเป็น ๑๗ อย่างน้อยที่กว้างกว่านั้น แล้วเรากำลังจะต้องเจรจากับกลุ่มจีซีซี ซึ่งถือว่าเป็นประเทศที่ร่ำรวยมั่งคั่งกลุ่มหนึ่งของโลกทีเดียว นั่นคือกลุ่มประเทศรอบอ่าว เปอร์เซีย ที่เรียกว่าเป็นประเทศจีซีซี ตรงนี้เองคือสิ่งที่เราจำเป็นต้องสร้างความชัดเจน ในส่วนของกระบวนการและกรอบอำนาจที่ทางรัฐสภามีสิทธิ์ที่จะให้ความเห็นชอบ ไม่อย่างนั้นเราไม่รู้ว่าจะฝ่ายบริหาร ซึ่งแน่นอนที่สุดครับบางครั้งก็ซื่อสัตย์ -----

๒๓๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๑๓๑/๑

บางครั้งก็เอาประโยชน์ของชาติเป็นหลัก บางครั้งก็เอาประโยชน์ส่วนตนและพรรคพวกเป็นหลัก ดังนั้นก็ต้องมีการวางกรอบให้เกิดความถูกต้องและชัดเจนมากที่สุดประเด็นที่กระผมค่อนข้างกังวลอย่างมากก็คือว่าในเรื่องของเมกะโปรเจกต์ (Mega Project) ทั้งหลายประเทศนี้ต้องอัพเกรด (Up great) ไปเรื่อย ๆ ครับ เราจะต้องมีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นอินฟราสตรัคเจอร์ (Infrastructure) เราจะต้องใช้เงินกู้หรือโครงการความร่วมมือที่เข้าข่ายในเรื่องของความตกลงที่จะต้องผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา ตัวอย่างที่เราเห็นก็คือในเรื่องของพระราชกำหนด ๓.๕ แสนล้านบาท ในการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำ เราได้เห็นเงินกู้ที่เป็นพระราชบัญญัติ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท สิ่งเหล่านี้ไม่ใช่ของรัฐบาลใดรัฐบาลหนึ่ง แต่มันเป็นภาระของคนไทยทั้งประเทศ ทั้งรุ่นนี้และรุ่นหน้า ดังนั้นในเรื่องของประเด็นที่เกี่ยวข้องเป็นสาระที่แตกต่าง ที่กระผมได้แปรญัตติให้ครอบคลุม จึงได้พูดถึงความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พูดถึงความมั่นคงทางสังคม พูดถึงในเรื่องของงบประมาณที่จะมีผลผูกพันและนี่คือกรอบที่ความตกลงใด ๆ สัญญาใด ๆ นั้นจะต้องเข้ามาสู่การให้ความเห็นชอบเพื่อให้เกิดหลักของความโปร่งใสตรวจสอบได้ ซึ่งถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง และนั่นคือสิ่งสะท้อนที่จะเห็นว่ารัฐบาลในอนาคตนั้นจะมีหลักธรรมาภิบาลและให้เกียรติให้ความสำคัญต่อตัวแทนปวงชนชาวไทย ความรอบคอบและรอบรู้นั้นต้องเรียนว่า ในกระบวนการของการเสนอความตกลงหรือสนธิสัญญาใด ๆ หรือสัญญาใด ๆ พิธีสารใด ๆ หรือ เอ็มโอยูใด ๆ เข้ามานั้น ส่วนใหญ่ก็ตั้งต้นมาจากส่วนราชการทั้งสิ้นละครับ เข้าไปที่ กนศ. คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ เข้าไปที่ ครม. เศรษฐกิจ เข้ามาที่คณะรัฐมนตรี แต่ส่วนใหญ่แล้วสารัตถะและเนื้อหาส่วนใหญ่ก็มาจากส่วนราชการ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ที่รัฐบาลจะต้องมีข้อจำกัดโดยธรรมชาติ การที่เข้ามาสู่รัฐสภาจึงเป็นการสร้างความรอบคอบให้กับประเทศนี้ และความรอบรู้ของความรู้ที่หลากหลายจากสมาชิกรัฐสภานั้นจะนำพาให้ประเทศทำความตกลงที่ไม่เสียเปรียบ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ทุกฝ่ายถ่วงดุลและตรวจสอบในหลักของประชาธิปไตย ผมต้องเรียนท่านประธานผ่านไปถึงคณะกรรมการว่าการลดปัญหาที่เป็นอุปสรรค เพื่อให้มีความรวดเร็วฉับไวเป็นเรื่องที่ดี ต่อไปโลกก็ต้องแข่งกันด้วยคำว่า สปีด (Speed) คือความเร็ว แต่มันก็ต้องมาพร้อมความรอบคอบและรอบรู้พร้อมกันนั้นผมก็เชื่อว่ากระบวนการเข้ามาสู่รัฐสภาจะต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการลดศักยภาพและประสิทธิภาพในการเจรจา เราสามารถที่จะเห็นความละเอียดอ่อนของประเด็นของการเจรจาได้โดยการใช้การประชุมลับ ถ้าไม่ต้องการที่จะให้รู้ว่าจะจุดประสงค์และกลเกม

๒๓/๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๑๓๑/๒

ในการเจรจาของเรานั้นอยู่ที่ตรงไหน และผมได้กำหนดกรอบเวลาไว้ ๖๐ อย่างเป็นใครรับ เพื่อให้มีความมั่นใจว่าจะไม่เป็นข้ออ้างของกรรมาธิการเสียงข้างมากหรือว่ารัฐบาลในการที่จะบอกว่า เมื่อตีความกรอบของสนธิสัญญาที่จะเข้าสู่รัฐสภานั้น ทั้งในประเด็นเรื่องของความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม หรือที่ผูกพันงบประมาณ หรือรวมทั้งประเด็นที่มีอยู่แล้วในเรื่องของความผูกพันด้านการค้าหรือการลงทุน และรวมไปถึงสนธิสัญญาที่มีผลผูกพันที่เราจะต้องตรากฎหมายภายในประเทศออกมานั้น การกำหนดกรอบเวลาเป็นวิธีที่ดีที่สุดครับ

- ๑๓๒/๑

๒๓๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

บุศกร ๑๓๒/๑

ท่านกรรมการเสียงข้างมากท่านน่าที่จะได้เพิ่มเติมในประเด็นนี้เข้าไป นอกเหนือจากนั้น ก็คือในประเด็นที่ผมเชื่อมั่นว่าเป็นความก้าวหน้าของสิทธิพลเมือง ๑. จะได้รับรู้และมีส่วนร่วมในกระบวนการของการรับฟังความคิดเห็น หรือจะได้มีโอกาสในการได้รับการดูแลเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้น ตลอดจนในเรื่องของความโปร่งใสและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนต่อการรับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว ความจริงกระบวนการของการสร้างความผูกพันของสนธิสัญญานั้นมันมีตั้ง ๗ ขั้นตอนนะครับ ตั้งแต่การประชาสัมพันธ์รับฟังความคิดเห็น แล้วการนำเสนอกรอบเจรจาขอความเห็นชอบจากรัฐสภา และก่อนจะมีการลงนามก็จะต้องมีการให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ รวมไปถึงขั้นตอนของการลงนามไปสู่ขั้นตอนของการให้สัตยาบัน หรือแม้แต่การที่จะต้องไปทำในเรื่องของพิธีศาลหรือข้อผูกพันแนบท้าย เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และปฏิบัติได้ของความตกลงหรือสนธิสัญญานั้น ๆ ตรงนี้เองเป็นสิ่งที่ยังมีขั้นตอนอีกหลายขั้นตอน แต่ว่าเฉพาะในส่วนความรับผิดชอบของรัฐสภาเราก็ได้กรอเวลาไว้ และก็สร้างความชัดเจนในขั้นตอนต่าง ๆ เมื่อเกิดความชัดเจนอย่างนี้มันก็ง่ายต่อการปฏิบัติทั้งฝ่ายบริหาร ฝ่ายราชการ ภาคเอกชน ผู้ได้รับผลกระทบ เอสเอ็มอี หรือประชาชนโดยทั่วไป หรือในส่วนของรัฐสภาเอง แต่ความแตกต่างในวรรคสุดท้ายที่ผมได้นำเสนอก็แตกต่างไปจากที่กรรมการครับ ผมเสนอให้มีกฎหมายลูกว่าด้วยการกำหนดประเภทกรอบการเจรจา ประเภทสัญญากรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งการแก้ไขและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป กรรมการเสียงข้างมากได้แปรญัตติแตกต่างออกไป ขออนุญาตท่านประธานอ่านโดยสังเขปนะครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอโทษครับ ท่านอลงกรณ์ คือท่านขอผมไว้แค่ ๓๐ นาทีนะครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : จบแล้วครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
 กรรมาธิการได้เสนอในการออกกฎหมายลูก แต่เป็นเรื่องของกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดและการรับฟังความคิดเห็น ตรงนี้เองครับ ยังได้กำหนดว่าในกรณีหนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา ท่านก็ลืมาจากในวรรคสองซึ่งเป็นกรอบอย่างแคบ ขณะเดียวกันท่านก็ไม่ได้จำแนกประเด็นที่เป็นปมปัญหาใหญ่ของการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ที่สำคัญก็คือ ประเพณีของสนธิสัญญา ตรงนี้ถึงบอกว่าเก่าไม่ถูกที่ค้น แล้วก็ถอยหลังเข้าคลองในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก้าวหน้ากว่านี้อีกครับ ผมเห็นว่าในวาระที่หนึ่งตัดทอนไปเยอะเหลือเกิน เหมือนจะเปิดช่องเหมือนอย่างที่ยังมองไม่เห็นอนาคตว่ามันจะมีประเด็นนอกเหนือจากประเด็นด้านเศรษฐกิจการค้าและสนธิสัญญาระหว่างประเทศอื่น ๆ แต่มันเป็นประเด็นที่มีความแตกต่างจากปัจจุบันและเราต้องเผชิญ รัฐบาลเองน่าจะเสียดยาก็ได้สัมผัสต่อสิ่งที่เรียกว่า ซุปเปอร์เอฟทีเอ ไม่ใช่เฉพาะ ๓ ด้านของการค้า ภาควิการ หรือการลงทุน แต่ความร่วมมือถึง ๒๖ ประเด็นที่ถือว่ากว้างที่สุดเป็นซุปเปอร์เอฟทีเอ แต่ก็ไม่นำพาครับ ขณะเดียวกันในเรื่องของประเด็นของกฎหมายลูกท่านก็กลับไม่ให้มีกฎหมายลูกว่าด้วยการกำหนดประเภท ตรงนี้ไม่ได้แก้ไขปัญหาละเลยครับ ตราบกฎหมายนี้ออกไป เหมือนเดิมครับ ส่วนราชการก็ต้องส่งเข้ามา แล้วท่านก็เขียนวรรคสุดท้ายว่า ถ้าอย่างนั้นก็ให้ศาลรัฐธรรมนูญไปตีความ ทำไมเราไม่จัดการกันให้เสร็จให้ชัดเจนได้ -----

ในขณะที่เราสามารถเขียนกฎหมายรัฐธรรมนูญให้เกิดความชัดเจนได้ ผมเรียนท่านประธานเป็นประเด็นที่ฝากไว้จะครับว่าใครจะขอความกรุณากรรมการเสียงข้างมากได้ทบทวนเถอะครับ ทั้งในกรอบเวลาง่าย ๆ ที่สุด หรืออย่างกว้างที่สุดในกรอบเรื่องความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ สังคม แล้วก็ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นของการผูกพันงบประมาณพร้อมกันนั้นกฎหมายลูกจำเป็นที่ต้องการความชัดเจนครับ เหมือนที่อนุสัญญาเวียนนาว่าด้วยสนธิสัญญานั้นได้กำหนดไว้ ก็เป็นโอกาสที่กรรมการเสียงข้างมากจะทบทวนครับก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ขอการชี้แจงจากคณะกรรมการ และถ้าเห็นว่าคำอภิปรายเหตุผลที่กระผมได้ยกมานั้นรับฟังได้และจะเป็นประโยชน์ในการที่เราจะให้ความเห็นชอบท่านก็สามารถแก้ไขได้ในวาระนี้ ขอบพระคุณท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุนครับ ท่านจิรายุครับ ท่านจะเพิ่มข้อความในวรรคสอง ต่อจากท่านจิรายุแล้วก็ท่านมณฑิร บุญตัน แล้วก็ท่านวันชัย สอนศิริ นะครับ เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ ฟังเพื่อนสมาชิกอย่างท่านอดีตรัฐมนตรีอลงกรณ์ พลบุตร ได้อภิปราย ได้ความรู้เยอะครับ และผมเชื่อว่าท่านคณะกรรมการคงจะได้ไปแก้ไขปรับปรุงกันในโอกาสต่อไป เป็นความรู้ที่บางทีผมก็ไม่เคยได้ยินมาก่อนนะครับ ต้องชื่นชมท่านในฐานะผู้ปฏิรูปพรรค ท่านประธานที่เคารพครับ ผมแปลกใจอยู่เรื่องเดียวครับว่าตั้งแต่เป็นผู้แทนราษฎรมานี้แล้วก็ไปเป็นสมาชิกรัฐสภา หลายครั้งครับ ผมเป็นวิปรัฐบาลอยู่ด้วย เวลาที่ข้าราชการเข้าไปในห้องประชุมที่ทำเนียบรัฐบาล ที่ตึกบัญชาการ ผมประชุมอยู่ทุกครั้ง ผมยังงงท่านประธานครับว่าเรื่องบางเรื่องระดับเจ้าหน้าที่เขาทำกันได้ทำไมไม่ทำ ก็เพิ่งมาถึงบางอ้อก่อนจะไปถึงบางเขนนี้ละท่านประธานครับว่า เป็นเพราะว่าข้าราชการทั้งหลายแหล่เขาไม่มั่นใจครับว่าคิดในมุมที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศแล้วจะสามารถดำเนินการได้เลยหรือไม่ ดำเนินการไปแล้วจะติดคุกไหม ผมไม่ยากให้เกิดกรณีเป็นเยื่อทางด้านการเมืองเกี่ยวกับมาตรา ๑๙๐ เหมือนอดีตท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ท่านนพดล ปัทมะ ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน ท่านอยู่ภายนอกแต่ทำไมเสียหายนะครับ ถ้าเรามีการเขียน หรือว่าแก้ไข ประญัตติกันอย่างชัดเจน และเห็นด้วยในเสียงส่วนใหญ่ของสมาชิกผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ผมเชื่อว่าการแก้ไขปัญหาประเทศนี้

มันจะขับเคลื่อนไปได้ครับ แล้วก็ไม่อยากเห็นข้าราชการเช่นเดียวกันครับที่จะเกิดภาวะวังเวง วิเวกโหวงเหวง คือไม่รู้จะทำอะไรดี จะบอกใช้ก็ไม่กล้า ก็บอกไปกลาง ๆ อยู่เรื่อยไปครับ ท่านประธานครับ ก่อนที่จะไปบอกว่าทำไมผมต้องแปรญัตติคำว่า ทุกกรณี เข้าไปในวรรคสอง มีครั้งหนึ่งครับในห้องประชุมที่ทำเนียบรัฐบาลครับ ข้าราชการมาขออนุมัติ วิปรัฐบาลในตึกบัญชาการที่ผมนั่งอยู่ในห้องประชุมครับว่า ขอเอาเรื่องเข้าสู่รัฐสภาในการ จัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลที่กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ขออนุมัติงบ ๕,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ท่านประธานครับ เข้าไปขอในห้องวิปเพื่อจะเอากฎหมายนี้เข้า แล้วเราก็พิจารณา กฎหมายนี้ไปเมื่อปีก่อนที่แล้ว เมื่อ ๑ ปีที่ผ่านมาครับท่านประธาน นี่ละครับผมจึงบอกว่า มาตรา ๑๙๐ มันมีปัญหา ถ้าไม่มีปัญหา ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ขอภัย ที่เอ่ยนามท่าน ท่านก็คงจะไม่แก้ไขครับ แต่มันคนละมุมมอง กาลเวลามันเปลี่ยนผ่าน ท่านประธานครับ ตอนสมัยท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์อาจจะเห็นว่ามาตรา ๑๙๐ มันมี ปัญหาจากรัฐบาลท่าน แต่พอเวลามันผ่านไปแล้ว ๒-๓ ปี เวลามันเปลี่ยน นายกรัฐมนตรีจิ้น ยังมานั่งตรงท่านประธานได้เลยครับ นายกรัฐมนตรีจิ้นยังบอกเลยว่าแค่ถนนจะเชื่อมต่อมา เมืองไทย จะไปลาว เวียดนาม เขมร พม่า ยังต้องเข้าสู่รัฐสภา สุดท้ายพอท่านนายกรัฐมนตรี จิ้นเดินผ่านพันประตู ท่านประธานกดออกโหวตปั๊บผ่านเลย อย่างนี้ต้องให้ท่าน นายกรัฐมนตรีจิ้นมาบอ้ย ๆ ครับท่านประธาน แต่ที่น่าสนใจก็คือว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๑๙๐ ที่มาตรา ๓ บอกว่าให้ไปยกเลิกแก้ไข จะให้มองว่าโลกมันกว้างนะครับ การเจรจาธุรกิจถ้าสมัยก่อนสงครามโลกครั้งที่ ๒ ปี ๑๙๔๐ เขาเอาอาวุธไปถล่มกัน เขาไปยึด ดินแดนกัน ญี่ปุ่นบุกเข้าไปประเทศนั้น ยึดโลก เป็นสงครามโลกครั้งที่ ๒ อันนั้นเสียดินแดน เดียวนี้ไม่มีแล้วท่านประธานครับประเภทที่ ขนอ. ท่านประธานรู้จักไหมครับที่ ขนอ. ชี้นิ้วเอา เขาเรียกที่ ขนอ. -----

๒๓๗

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีพ.ศ. ๑๓๔/๑

คือประเทศไทยโต เขาบอก ชนอ. ที่ฉัน ชัดเลย ไม่มีแล้วท่านประธานครับ เดียวนี้มันต้องใช้กฎหมายบังคับ เพราะฉะนั้นที่คณะกรรมการการเสียงข้างมากแก้ไขนี่นะครับ ถ้าภาษาวัยรุ่นเขาบอกว่า ต้องกดไลค์ (Like) ๑๐๐ ครั้งท่านประธานครับ เพราะอะไรครับ เขียนชัดเจนครับ บอกว่าหนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติ และหนังสือสัญญาที่มีบทบาทในการเปิดการค้าเสรี การค้าการลงทุนต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ผมเติมให้ท่านประธานครับ บอกทุกกรณี มันจะได้ไม่ต้องเอาไปหาकिनกันทางการเมืองอย่างไรท่านประธานครับ ไม่ใช่อะอะอะไรก็เดี๋ยวก็เสียแผ่นดิน ทะเลาะกันไปทะเลาะกันมา มันไม่มีประโยชน์อะไรเลยท่านประธานครับ

เรื่องต่อมา ที่น่าสนใจแล้วก็ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วนนะครับท่านประธานครับ ผมคัดแบบเร็ว ๆ นะครับ สภาผู้แทนราษฎรในสมัยนี้ประชุมกันมา ๒ ปีกว่าครับ มีเรื่องบางเรื่องซึ่งไม่น่าเชื่อว่าเข้าสู่รัฐสภาแห่งนี้ ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องการเสียดินแดนนะครับ ท่านกังวลบอกว่าอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ขออภัยที่เอ่ยนามท่าน ท่านอยู่ไกลครับ บอกว่าถ้ามีนี่ ให้ ๑๐๐ ล้านบาท ใครอยากรวไปหามาเลยครับ ถ้าเกิดท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณลงทุนในกัมพูชาเรื่องพลังงานอะไรที่ท่านว่ากันนี้ ให้ ๑๐๐ ล้านบาท แต่ถ้าใครไม่เอาก็มอบให้โรงเรียนปัญญาอ่อนท่านประธานครับ ก็เขาก็ประกาศชัดเจนมาหลายปีแล้วนะ แล้วก็พูดเรื่องนี้ตั้งแต่ปฏิวัติรัฐประหาร วนกันอยู่กับทักษิณ ทักษิณ ทักษิณนอนไม่หลับ ตื่นมาตีสาม จะลุกไปฉี่ ทักษิณอยู่ไหนจะจับ ก็เป็นอย่างนี้ท่านประธานครับ ประเทศมันถึงไปไหนไม่ได้สักที ข้อตกลงหลายฉบับ ท่านประธานครับ เช่นข้อตกลงเรื่องการยอมรับบุคลากรด้านการท่องเที่ยวอาเซียน นี่ข้าราชการก็ทำกันเองได้ แต่ก็เอาเข้าสู่รัฐสภา เชิญท่านสมาชิกวุฒิสภามานั่งประชุมด้วยอีก ท่านประธานก็บอกว่า โอ้โฮ เรื่องบางเรื่องคุยกันเถอะข้าราชการ เหมือนแคไปเจรจา ท่านประธานครับ เช่น จัดตั้งศูนย์ประสานงานอินโดนีเซีย มาเลเซีย ไทย นี่ก็ต้องเข้าสู่รัฐสภา ตามมาตรา ๑๙๐ ตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาโครงสร้างขั้นพื้นฐานอาเซียน เพื่อศึกษา ก็เข้าสู่รัฐสภา ข้อตกลงเพื่อที่จะทำบันทึกความเข้าใจ เพื่อส่งเสริมการลงทุนคูเวตก็เข้าสู่รัฐสภา แคทำการตกลงครับว่าจะทำโน่นจะทำนี่ ก็เข้าสู่รัฐสภาอีก เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยอย่างยิ่งท่านประธานครับ แล้วที่ผม

ต้องแปลคำว่า ทุกกรณี เข้าไปในมาตรา ๑๙๐ วรรคสองนี่นะครับ ก็เพราะว่าท่านจะได้ไม่ต้องเคลือบแคลงใจครับว่าเวลาจะเสียดินแดน โอ้โฮ เขาพระวิหารจะเป็นจะตายกัน ท่านประธานครับ ตอนนี้เป็นอย่างไรรครับ พอผ่านมาแล้ว ๕ ปี เราก็นั่งทบทวนว่าเราทะเลาะกันเพื่ออะไร ทำไมเราไม่ค้าขายกับกัมพูชานี้ละครับ แล้วชีวิตนี้มันจะเป็นอะไรกันนักกันหนา กับประเทศกัมพูชานี้ละครับ มันมีตั้งหลายประเทศนะท่านประธานครับ ประเทศไทยช่วย ประเทศกัมพูชา ประเทศเวียดนาม ประเทศลาว ขวาประเทศพม่า ใต้ประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์ ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศบรูไน ๑๐ ประเทศอาเซียน นี่ถ้าเกิดคนแดนไกลเขาบอกว่าเขาอยากจะไปอยู่ที่สิงคโปร์บ้าง ท่านไม่ต้องทะเลาะกับสิงคโปร์กันอีกหรือ หรือถ้าเขาบอกว่าจะไปประชุมที่มาเลเซีย ไม่ต้องทะเลาะกับมาเลเซียกันอีกหรือ ยกท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณออกไปนอกประเทศก่อน แล้วเอาความที่เป็นเหตุเป็นผลในมาตรา ๑๙๐ ท่านประธานครับ ว่าทำไมมันจะต้องมีการแก้ไข เพื่อไม่ให้มันเกิดการตีความที่เป็นประโยชน์ต่อฝ่ายใดหนึ่งเท่านั้นเอง ไม่ใช่อะอะอะไรก็โอ้ย เอาอีกแล้ว มันแก้เพื่อที่จะไปลงทุนธุรกิจพลังงานอย่างโน้นอย่างนี้ ผมจึงเห็นด้วยท่านประธานครับ แล้ววันที่แปรญัตติไม่ต้องแปรญัตติเยอะ เอาแบบประเภทแบบทุกกรณี ถ้าท่านจะไปเซ็นสัญญาเรื่องของอริปไตย อย่างนี้ไม่ได้ รัฐมนตรีคนไหนที่เป็นฝ่ายต่างประเทศ เจริญความเมือง จะไปเจรจากับพม่า แม้ตารางนี้เดียวผมก็ไม่ให้ ถ้ารัฐบาลพรรคเพื่อไทย ทำเช่นนั้นผมก็ขอลาออก มันอยู่ไม่ได้ท่านประธานครับ เพราะมันไม่ใช่สมัยเอาปืนใหญ่ยิงข้ามแม่น้ำสะโตงแล้วท่านประธานครับ บุ๊กไปเมื่อไรไปชี้ที่ ชนอ. กัน มันไม่ได้หรอก เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ หลักการต่อมา ก็คือการเจรจาต่าง ๆ ในส่วนราชการเขาก็ควรจะเจรจาไป ผมมองอีกมุมหนึ่ง ท่านประธานครับ ว่าหลายท่านบอกว่าเรื่องบางเรื่องมันต้องเข้าสู่รัฐสภา ประชาชนจะได้รู้ ผมบอกท่านประธานหลายครั้งครับว่า วันที่ลอยตัวค่าเงินบาท ผมขอภัยท่านประธานนะครับ ถ้าท่านประธานเป็นคนประกาศ ท่านประธานนอนคิดมาจากบ้านแล้ว พรุ่งนี้ท่านประธานจะประกาศลอยตัวค่าเงินบาทจาก ๒๕ บาทเป็น ๓๕ บาท ท่านประธานกระซิบผมหน่อยเถอะ ผมรวยลิ้มบ้านเลขที่เลขนะ กลับบ้านไม่ถูกนะ ถือเงินอยู่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ วันนี้ ๒๕ ล้านบาท พรุ่งนี้ตื่นมารวยเฉยเลย นี่ครับ บางเรื่องมันต้องทำเป็นความลับ ท่านประธานครับ ผมบอกนักข่าวหลายคน มาถามผม ท่าน ส.ส. จิรายุ -----

เวลาที่ประชุมขึ้นจั่วว่าประชุมลับนี้ ทำไมนักข่าวข้างล่างรู้ตลอด คือมันลับตรงไหน ท่านประธานครับ แล้วท่านไปถามเลยนะครับ ประชุมลับในห้องประชุมรัฐสภานี้ ท่านขึ้นจอเมื่อไร ประชุมลับเมื่อไรเสียงมันลงไปข้างล่างแล้ว ไม่ได้ยิน แต่แป็บเดียวเขียนกันละเอียดเลย ท่านประธานพูดอย่างนี้ ส.ว. พูดอย่างนั้น ส.ส. ฝ่ายนั้นพูดอย่างนี้ แล้วมันลับตรงไหน ความลับไม่มีในโลกท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นกาลเวลาเท่านั้นแหละครับที่จะอธิบายได้ว่าความลับมันมีจริงหรือไม่ เรื่องที่ท่านบอกว่าบางเรื่องไม่ควรจะเปิดเผยก็ไม่มีอะไร ก็ประชุมลับ ผมไม่เห็นด้วยครับ เพราะบางเรื่องนี่มันต้องเจอจากความกันในกลุ่มโดยเฉพาะ เช่น ส่วนงานราชการไปเจอจากความลับทางเรื่องของการทหาร สุดท้ายมาเข้าฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหารพิจารณาแล้ว แล้วก็ตัดสินใจ ถ้าคิดว่ามันเป็นความมั่นคงของประเทศก็เข้าสู่รัฐสภา อย่างนี้พอไหว แต่ถ้าทุกเรื่องบอกเข้าสภาหมด ตั้งแต่ภาษาโบราณเขาเรียกไม้จิ้มฟันยันเรือรบ ท่านประธานครับ เรื่องแค่นี้จิ้มฟันแค่นี้ให้เขาพิจารณาไป เพราะฉะนั้นขอบข่ายที่เขาเขียน ท่านประธานครับ ถ้าของมันดีแล้วผมว่าไม่ต้องแก้หรอก แต่ถ้าของมันไม่ดี ใช้มันแล้วมันมีปัญหา แล้วเรามองโลกแบบแคบ ๆ วันดีคืนดีทำอะไรหน่อยก็ต้องคุณทักษิณ ๆ ไม่เบื่อกันบ้างหรืออย่างไร นี่จะ ๗ ปีแล้วท่านประธานครับ ปีหน้าปี ๒๕๕๗ ปฏิวัติปี ๒๕๕๙ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ แกอยู่ต่างประเทศ มันเป็นเรื่องไรกันวนเวียนกันอยู่อย่างนี้

เรื่องต่อมาท่านประธานครับ เหตุผลที่ผมแปรญัตติไว้ทุกกรณีในวรรคสองนี้ นะครับ เพราะผมให้ความสำคัญในคำว่าพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจหนังสือสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง หมายความว่าพื้นที่โนแมน (No Man) โนแลนด์ (No Land) ภาษาอังกฤษเขาว่าอย่างนั้นก็คือไม่มีใครเป็นเจ้าของ ในภาคใต้ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ ที่ติดกับประเทศมาเลเซียรู้สึกว่าจะมี พื้นที่บางจุดที่เป็นรอยต่อระหว่างด่านพรมแดนมันจะมีวันวรรคตรงกลาง เหมือนท่านประธานไปชายแดนจ๊อบ พาสปอร์ต (Job Passport) จากฝั่งไทยไปฝั่งเพื่อนบ้าน เช่น ลาว แล้วตรงนั้นใครเป็นเจ้าของ ถ้าอย่างนี้ท่านบอกว่าทำข้อตกลงร่วมกัน อย่างนี้เข้ารัฐสภา เพราะมันขีดเส้นกันไว้ครับ ระหว่างแม่น้ำ ๒ แม่น้ำ กันกลางเดินไปตรงสะพาน เหมือนเวลาประเทศเกาหลีใต้กับประเทศเกาหลีเหนือเขาแลกนักโทษกัน ท่านประธานเคยเห็นในหนังไหมครับ ครึ่งสะพาน อย่างนี้ถามว่าต้องถามรัฐสภาไหมละ ก็เมื่อครึ่งสะพาน วัดเท่าไรมันก็เท่านั้น ข้าราชการก็ไปวัด ส.ส. ไม่มีหน้าที่ ส.ว. ไม่มีหน้าที่ไปวัด นี่หลักการง่าย ๆ ครับ เวลามันผ่านไปอะไรไม่ดีก็ต้องแก้ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องอาณาเขต

นอกประเทศ การจะไปลงทุนอะไรต่าง ๆ ถ้าท่านเขียนครอบคลุมไปทุกอย่าง เจ้าสัวเมืองไทย ที่ติดอันดับ ๑ ใน ๒๐ จะไปลงทุนกับรัฐบาลต่างชาติ ต้องทำให้นามคนไทยไหมครับ บอกว่า กระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไหม เพราะเขารวยระดับโลก ทรัพย์สินสมบัติเขาเปลว ๆ มากกว่างบประมาณประจำปีของประเทศไทย แล้วถ้าเกิดเขาไปลงทุนกับต่างประเทศ เขาเงิ๊งขึ้นมา มันกระทบต่อสถาบันการเงิน อย่างนี้ต้องเอาเขาเข้าไปอยู่ ๑๙๐ ด้วยไหม ละครับ ท่านประธานครับ บางทีมันเหมือนกับหว่านแหไปในคลองที่มันไม่มีปลา หว่านไปเรื่อย เดี่ยวเหวี่ยง ๆ ดึงขึ้นมาก็สาวแหเปล่า ปลาไม่มีสักที เพราะฉะนั้นผมจึงบอก ท่านประธานครับว่า บางทีการแก้ไขกฎหมายถ้าพูดกันแบบตรงไปตรงมา เสียเวลา และก็สร้างเทา ๆ นัว ๆ ว่าแก้เพื่อทักษิณ พรรคเพื่อไทยจะได้ประโยชน์ เดี่ยวจะต้องไปลงทุน ในต่างชาติอย่างโน้นอย่างนี้ สุดท้ายผ่านมา ๖ ปี จับได้คดีเดียว ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีผม ภรรยาซื้อที่ดิน เซ็นให้ แค่นั้นเอง คตส. ตั้งโดย คมช. ช่วยกันแล้วช่วยกันอีกก็ได้คดีเดียว จริง ๆ ถ้าอย่างนี้ถ้าเกิดผมเป็นรัฐบาลในสมัยท่านอภิสิทธิ์ ผมตรวจสอบยับยั้ง นี่ไปลงทุน ใช้ไหม แก๊สในทะเล ทับซ้อน คตส. ตั้งมาแล้ว จัดการเลยด่วน ป.ป.ช. ก็มี แล้วมีอะไร ๗ ปี สวัสดิ์ประเทศไทย นั่งดำท่านทักษิณกันอยู่อย่างนี้ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ สุดท้ายปลายทางก็คือ ผมอยากให้มองในภาพรวมนะครับ มองโลกกว้างผ่านความเป็นจริง กันบ้าง โลกเขาทำธุรกิจการค้ากันเยอะแยะมากมาย ที่ประเภทที่จะไปแย่งชิงพื้นที่แบบ ซาราเยโว ฉนวนกาซา มันแทบจะไม่มีแล้ว ลองหือเข้าไปยึดพื้นที่สักตารางเมตรเดียวที่ ประเทศพม่าสิครับ โสร่งปลิวท่านประธานครับ ชีปนาวุธยิงกันหุดดับดับไหม ลองแพลมเข้าไป ที่ประเทศลาวสักนิดเดียวสิครับ ไปดูถูกเขาว่าอาวุธเขาว่าไม่พร้อมหรือเปล่าละ ไม่ได้หรอก

แล้วอยู่ดี ๆ ไทยจะไปยกแผ่นดินให้เขา ๑ ตารางเมตรมันก็ทำไม่ได้เช่นเดียวกันครับ เพราะฉะนั้นผมสนับสนุนครับกับการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ท่านประธานครับ และเขียนเข้าไปอย่างชัดเจนครับว่าทุกกรณี ถ้าเป็นเรื่องของอาณาเขตประเทศไทยครับ เพื่อเป็นการยืนยันชัดเจนครับว่าพรรคเพื่อไทยในฐานะแกนนำจัดตั้งรัฐบาลนี้ไม่มีใครคิดชั่วคิดเลวจะขายแผ่นดินให้กับต่างชาติครับ การเจรจาความกัน ไปเจริญสัมพันธไมตรีของท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณะก็ดี ของใครก็แล้วแต่ก็เป็นการเจรจาความเพื่อความสัมพันธ์ไมตรีครับ ค่าขายย่อมมีขาดทุน มีกำไรบ้างเป็นเรื่องปกติ จะต้องให้ขาดทุนกับเพื่อนบ้านทุกประเทศตลอดหรือครับ หรือจะต้องให้กำไรกับเขาตลอด บางที่เราขาดทุนเรื่องเงินแต่เรากำไรทางวัฒนธรรม มันก็ทำได้ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นสุดท้ายปลายทางท่านประธานครับว่าผมเห็นชอบนะครับว่าที่คณะกรรมการธิการได้กรุณาไปแก้ไขปรับปรุงมามันชัดเจนครับ พรรคสามผมไม่อยากจะพูดถึงครับก็เป็นหน้าที่ของท่านที่ท่านจะไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แต่บางเรื่องมันละเอียดมากเกินไปท่านประธานครับ จุกจิก ๆ เดี่ยวเอาเข้าสภา ส.ว. ท่านก็เหนื่อย แทนที่ท่านจะได้กลับบ้านก็ต้องมานั่งประชุมเรื่องที่มันไม่เป็นเรื่องท่านประธานครับ

สุดท้ายครับผมเห็นด้วยนะครับที่มีการแก้ไขปรับปรุงรัฐธรรมนูญฉบับนี้ซึ่งใช้กันมาอย่างยาวนาน ปีนี้เข้าสู่ปีที่ ๗ ขอให้แก้ไขอย่างโดยด่วนครับเพื่อรัฐบาลและประชาชนคนไทย ๖๐ กว่าล้านคนได้ทำมาค้าขายกินดีอยู่ดี สัมผัสอากาศได้ หน้าใสทั้งประเทศ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภาได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ คืบนี้เราจะเอาถึงสัก ๔ ทุ่มนะครับ แล้วก็พักการประชุม ไปประชุมต่อพรุ่งนี้ ต่อพรุ่งนี้นะครับ ๐๙.๓๐ นาฬิกา แล้วก็ถือโอกาสพรุ่งนี้งดการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนะครับ เอาตามนี้นะครับ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้แปรญัตติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นี้กลับไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เดิม ซึ่งกระผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่าผมเห็นว่าตามรัฐธรรมนูญเดิม

มีอยู่นั้นคืออยู่แล้วครับ ไม่มีผลกระทบแต่อย่างใดทั้งสิ้น แล้วก็ขอกราบเรียนว่าไม่ได้มีความล่าช้าแต่อย่างใด ท่านประธานจะเห็นได้ว่าทุกเรื่อง ทุกประเด็นที่เข้าสู่รัฐสภานั้นไม่ได้มีเหตุผลใด ๆ เลยที่ชี้แล้วว่าล่าช้าอันเกิดจากสภา ส่วนใหญ่นั้นเกิดจากฝ่ายปฏิบัติเองทั้งสิ้นที่ไม่แน่ใจ หรือบางทีก็รีบทำแล้วก็ลุกลี้ลุกลนกันไป แล้วก็มาโทษว่าเป็นเพราะกฎหมายความจริงแล้วอยู่ที่หน่วยปฏิบัติทั้งสิ้น แล้วก็กราบเรียนต่อท่านประธานอีกสักเล็กน้อยให้ทราบว่าตามที่ท่านสมาชิกหลายท่านนั้นยกตัวอย่างมาว่าเรื่องนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องหุยมเรื่องหิม เรื่อง ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เรื่อง ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท เรื่องตรงนั้นตรงนี้ก็นำเข้ามาสู่สภานี้ กราบเรียนต่อท่านประธานว่าถ้าท่านมีเพียงกฎหมายลูกนั้นทุกสิ่งทุกอย่างก็เรียบร้อย ไม่จำเป็นจะต้องมาถกเถียงหรือมาถกแถลงต่อประเด็นนี้เลย แต่ผมแปลกใจจริง ๆ ครับว่าทำไมไม่ออกกฎหมายลูก แต่มาแก้รัฐธรรมนูญ เป็นเรื่องแปลกประหลาดมากครับท่านประธาน แก่แค่กฎหมายลูกทุกสิ่งทุกอย่างก็สามารถที่จะแก้ปัญหาได้แล้ว แต่ไม่ทำ

อีกประเด็นหนึ่งที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่าถ้าแก้แล้วดีกว่าเดิมเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนแล้ว ผมกราบเรียนว่าตัวผมเองนั้นจะไม่คัดค้านโต้แย้งแม้สักคำเดียวเลยครับ กลับจะสนับสนุนต่อการแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เสียอีก แล้วก็ขอเชียร์ (Cheer) สุด ๆ เลยครับท่านประธาน แต่จากการตรวจสอบของตั้งแต่ร่างและจนกระทั่งในชั้นกรรมาธิการที่นำเสนอต่อสภานี้ ผมกราบเรียนว่าดูแล้วกลับแย่กว่าเดิมจึงไม่เห็นด้วยด้วยเหตุผลดังที่ผมจะกราบเรียนต่อไป

ประการที่ ๑ ไปตัดอำนาจการตรวจสอบของสภาและของประชาชนนี้ทำไม ท่านจะเห็นได้ว่าหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุนหรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องสำคัญครับ และเป็นเรื่องที่กระทบต่อสังคมเศรษฐกิจอย่างกว้างขวาง ท่านบอกว่าไม่ต้องให้ตรวจสอบ ตัดประเด็นนี้ออกไปเป็นเรื่องแปลกประหลาดมากครับท่านประธาน ปกติสภาเราทำอะไร ๆ ก็มักจะอ้างประชาชนและอะไร ๆ ก็มักจะอ้างสภาครับท่านประธาน แต่พอแก้รัฐธรรมนูญนี้ ตัดอำนาจการตรวจของสภาและประชาชนออกไปครับท่านประธาน แก้รัฐธรรมนูญ ๓ ฉบับ ที่มาของ ส.ว. ก็กินรวบไปเรียบร้อยแล้วครับ อำนาจของประชาชนนั้นกลายเป็นอำนาจของสภาผู้สภาเมีย และก็กลายเป็นสภาพรรคการเมืองเรียบร้อยแล้วครับ และกำลังจะแก้มาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗ อำนาจของประชาชนก็ตัดไปเรียบร้อยแล้วครับ กำลังจะโยกไปแล้วครับท่านประธาน ไม่มีอะไรครับ

(จำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่าน มีผู้ประท้วง เชิญครับ

จำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลองการตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องขออนุญาตประท้วงผู้อภิปรายตามข้อ ๔๓ เพราะอภิปรายนอกประเด็นแล้วกล่าวหาว่าแก้กฎหมายที่ผ่านมา โดยเฉพาะ ส.ว. นี้ เป็นการแก้กินรวบ ไม่ได้เป็นอำนาจของประชาชน จริง ๆ ไม่ใช่ครับ การแก้ที่มาจาก ส.ว. นั้นละให้อำนาจประชาชนครับ ให้ประธานวินิจฉัยด้วยนอกประเด็นครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็คงไม่มีอะไรครับ บรรยากาศก็ดีอยู่แล้วนะครับ ก็ใช้เวลาอีกไม่มาก เดี๋ยวก็พักการประชุม ฉะนั้น ท่านวันชัยครับ ไม่อยากให้เสียบรรยากาศ ท่านต่อครับ

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ภาคเอกชน) : เข้าประเด็นครับท่าน เป็นการอารัมภบทถึงเรื่องอำนาจของประชาชน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไร ของผู้ประท้วงก็มีเหตุผลของท่าน

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ภาคเอกชน) : มีเหตุผลครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ที่นี้ของท่าน เพื่อไม่ให้เสียบรรยากาศ ท่านต่อเถอะครับ

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ภาคเอกชน) : สิ่งที่ผมกำลังจะกราบเรียนนี้เป็นเหตุผลสุดรับกัน อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่า แม้แต่การแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นี้ ก็ไปตัดอำนาจของประชาชน ก็คืออำนาจการตรวจสอบของสภา ผมไม่เข้าใจจริง ๆ ครับท่านประธาน ก็ไหนว่าทำงานโปร่งใสตรวจสอบได้ ไปกลัวอะไรกันครับกับการตรวจสอบในเรื่องนี้ ถ้าเราไม่หมกเม็ด ไม่มีอะไรที่ประเด็นมีวาระซ่อนเร้นแล้วไปตัดสาระสำคัญตรงนี้ทำไม เมื่อสักครู่นี้ฟังคำชี้แจงจากท่านกรรมาธิการนี้บอกว่ามันกำหนดไม่ได้ว่าอะไรกระทบอย่างกว้างขวาง อะไรมีนัยสำคัญ เลยตัดออก ผมว่าความเห็นอย่างนี้ ขอภัยนะ ภาษาปัจจุบันนี้เขาเรียกว่า ชี้ช้า ครับท่าน มันมีอะไรที่นักกฎหมายเราเขียนไม่ได้ ถ้าเราต้องการ ถ้าเราบอกเขาว่าต้องการแบบนี้ แบบนี้ ผมเชื่อเหลือเกินว่ากฎหมายลูกนั้นสามารถแยกแยะและเขียนออกมาได้ เพราะฉะนั้นประเด็นที่บอกว่าตีความแล้วมีปัญหาขัดแย้งกันจนกระทั่งไม่สามารถจะเขียนออกมาได้นั้น ผมว่าเป็นข้อกล่าวอ้างที่สิ้นเชิงเกินไปครับท่านประธาน

ประเด็นต่อมา ที่ผมอยากจะกราบเรียนว่าผมไม่เห็นด้วยนั้น และเป็นสิ่งที่ผมแปรญัตติกลับไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เดิมนั้น เพราะตามรัฐธรรมนูญนั้นอำนาจการตรวจสอบนั้นเป็นของฝ่ายนิติบัญญัติคือ ส.ส. และ ส.ว. นี่ละครับ แล้วตรวจสอบใครครับ ท่านประธาน ตรวจสอบฝ่ายบริหาร แต่ที่แปลกประหลาดมากครับท่านประธาน เราฝ่ายนิติบัญญัติกลับยกอำนาจการตรวจสอบของพวกเราเองไปให้ฝ่ายบริหารเกือบทั้งหมดเลยนะครับ ทั้ง ๆ ที่ผมกราบเรียนแล้วว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องกระทบต่อความมั่นคงอย่างกว้างขวาง และเป็นเรื่องที่มีนัยสำคัญดังที่กราบเรียนแล้ว จึงเป็นเรื่องที่สงสัยมาก อยากให้กรรมการได้ตอบให้ชัดเจนว่าเราไปโอนอำนาจนี้ให้ฝ่ายบริหารทำไมทั้งหมด เหลือไว้เพียงบางส่วนซึ่งผมจะอภิปรายต่อไป ไม่คิดจะให้ฝ่ายนิติบัญญัติเป็นหูเป็นตาให้กับประชาชนบ้างหรือ ไม่คิดจะให้ฝ่ายนิติบัญญัตินี้ช่วยกันตรวจสอบกับฝ่ายบริหารบ้างหรือต่อประเด็นเหล่านี้ มีบางท่านพูดไว้แล้วว่าหลายหัวดีกว่าหัวเดียว หัวเดียวนีกระเทียมลึบ เพราะฉะนั้นหลายหัวหลายคนช่วยกันคิดช่วยกันตรวจสอบเป็นหลักการตามรัฐธรรมนูญเดิมที่กำหนดไว้นั้น ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ทำแล้วเหมาะสมที่สุด และเหนือสิ่งอื่นใดครับ ที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่าวันหนึ่งท่านไม่คิดจะเป็นฝ่ายค้านกันบ้างหรือครับ เพราะวันหนึ่งฝ่ายนี้ก็ขึ้นไปนั่งข้างบนข้างบนก็มาลงมานั่งข้างล่าง มันก็เป็นการตรวจสอบซึ่งกันและกัน เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าวิธีแบบนี้ ประเด็นแบบนี้ ตามที่ผมกราบเรียนมานั้นเป็นเรื่องแปลกประหลาดว่าเราฝ่ายนิติบัญญัติแท้ ๆ กลับไปโอนอำนาจการตรวจสอบให้แก่ฝ่ายบริหารเสียสิ้นเชิงไปหมด

ประเด็นต่อมาที่ผมอยากจะกราบเรียนให้ท่านประธานทราบนั้นก็คือ พอแก้รัฐธรรมนูญมาตามร่างที่กรรมการเสนอมานี้ มันไม่เป็นการถ่วงดุลซึ่งกันและกันระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหาร เพราะหนังสือสัญญาดังกล่าวนี้เป็นอย่างที่ผมได้กราบเรียนว่าเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องสำคัญ ถ้ามีการผ่านการตรวจสอบและเห็นชอบจากประชาชนโดยรัฐสภานี้ ผมเชื่อเหลือเกินว่าตัวรัฐบาลเองนั้นก็มีความมั่นใจในการที่จะไปตกลงสนธิสัญญากับประเทศต่าง ๆ และคู่สัญญาเองก็มีความมั่นใจครับท่านประธาน ที่สำคัญที่สุดเรามีฐานของประชาชนนั้นรองรับ เพราะฉะนั้นมันเป็นความรับผิดชอบร่วมกันทุกฝ่ายดีกว่าที่จะปล่อยให้ฝ่ายบริหารนั้นตัดสินใจหรือดำเนินการไปตามอำเภอใจโดยลำพัง จึงเห็นได้ว่าเรื่องนี้เป็นประโยชน์ร่วมกัน ถ้าเรามีการแก้ไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เดิมตามที่ผมได้แปรญัตติไว้ ท่านประธานที่เคารพครับ ลำพังที่กรรมการเพิ่มเข้ามาว่าหนังสือสัญญาหรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภานั้น

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๑๓๘/๒

อันนี้เต็มเข้ามา มอง ๆ ดูนีก็เหมือนว่าจะดูดีนะครับท่านประธาน แต่กราบเรียนท่านประธาน
ว่ามันยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ เพราะในปัจจุบันนี้สนธิสัญญาเพื่อเปิดเสรีด้านการค้า
การลงทุนมีหลากหลายหลายรูปแบบด้วยกัน มีการแข่งขันผลประโยชน์กันมาก ไม่ว่าจะเป็น
ด้านพลังงานปิโตรเลียม ก๊าซธรรมชาติ หรือทรัพยากรทางน้ำ -----

- ๑๓๘/๑

ผมขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธาน มีเอกสารของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายที่เขียนไว้น่าสนใจสักเล็กน้อย บอกว่านอกจากนี้ในปัจจุบันนี้ยังมีแนวโน้มที่ฝ่ายบริหารไปทำหนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันและมีผลกระทบต่อการเงินการคลังของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ แม้ว่าการกระทำดังกล่าวจะเป็นการใช้อำนาจของคณะรัฐมนตรีในฐานะฝ่ายบริหาร แต่ถึงกระนั้นก็ดี เมื่อมีการทำหนังสือสัญญากู้เงิน ขณะนี้เรากำลังจะมี พ.ร.บ. เงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาทหนี้ครับ กำลังจะเกิดขึ้นเร็ว ๆ นี้ถ้าผ่านสภา เช่น การทำหนังสือสัญญากู้เงินจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก การใช้คืนเงินกู้ย่อมกระทบต่อระบบงบประมาณของประเทศ และส่งผลกระทบต่อประชาชนทั้งทางตรงและทางอ้อม จึงจำเป็นต้องตรงนี้ผมขออนุญาตขีดเส้นใต้ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ฝ่ายนิติบัญญัติในฐานะผู้แทนของปวงชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจของฝ่ายบริหารในเรื่องดังกล่าว ชัดเจนครับ ประเด็นที่บอกว่ามันดีความไม่ได้ว่าอะไรมันกระทบต่อการลงทุน การเงิน การคลัง กระทบอย่างกว้างขวาง มีนัยสำคัญ นี่ยกตัวอย่างให้เห็น จึงเห็นว่าฝ่ายบริหารไปดำเนินการทำสนธิสัญญาที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีใช้เพื่อความร่วมมือทางวิชาการหรือทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อการเงิน การคลังของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อาจจำเป็นต้องมีการตรวจสอบถ่วงดุลจากฝ่ายนิติบัญญัติ ในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยด้วย เขาถามว่าทำไมต้องทำครับ เพื่อความโปร่งใส รอบคอบ และเป็นการรักษาประโยชน์ของประเทศชาติ นี่เป็นความเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายซึ่งตรงกับที่ผมได้แปรญัตติไว้ว่าการที่กลับไปตามร่างของรัฐธรรมนูญเดิมนั้น จะก่อให้เกิดความโปร่งใส รอบคอบ และเป็นการรักษาประโยชน์ของประเทศชาติ และประชาชนอย่างแท้จริง นี่ท่านปล่อยให้อำนาจตรงนี้นั้นหลุดลอยไปเลยครับ เสียหายที่ท่านเป็นฝ่ายตรวจสอบ เสียหายที่ท่านเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ กลับยกอำนาจตรงนี้ไปให้ฝ่ายบริหารอย่างสิ้นเชิง เป็นเรื่องน่าเสียดายที่เกิดขึ้นในยุคนี้ ในสมัยนี้ครับท่านประธาน

ประเด็นต่อมาครับท่านประธาน ลำพังกรรมาธิการที่เพิ่มเข้ามาดังที่ผมกราบเรียนแล้วนี้จะเห็นได้ว่ามีผลกระทบต่อบริษัทนิติบัญญัติอย่างวงกว้าง และสุดท้ายครับท่านประธาน กรณีตามวรรคสี่ที่กำหนดไว้ว่า ผมขออนุญาตอ่านนิดเดียวครับ กรณีมีปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องเสนอต่อรัฐสภาให้ความเห็นชอบตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) และ (๒) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม

ทั้งนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับเรื่อง อันนี้เป็นร่างเดิมบางส่วน เดิมเข้ามาใหม่บางส่วน ที่ผมเองอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่า เราใช้ศาลรัฐธรรมนูญกันเพื่อเกินไปหรือเปล่า เป็นการใช้ศาลรัฐธรรมนูญแบบผิดฝาผิดตัวกันเกินไปหรือเปล่า เรื่องเล็ก ๆ เรื่องไม่ใช่เรื่องก็ส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ไป ๆ มา ๆ จะดูว่าศาลรัฐธรรมนูญเป็นที่ปรึกษาของรัฐบาลหรือของฝ่ายสภาหรืออย่างไร ท่านประธานครับ เพราะฝ่ายบริหารนั้นมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะวินิจฉัยในเรื่องนี้อยู่แล้ว เช่น กรมสนธิสัญญา และกฎหมายที่มานั่งชี้แจงอยู่ที่นี่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็เป็นที่ปรึกษาที่พอจะชี้ได้ว่าเรื่องใดเป็นเรื่องที่จะต้องเข้าสภาหรือไม่เข้าสภา และที่สำคัญนั้นยังมีคณะกรรมการพิเศษเพื่อพิจารณาอนุสัญญาต่าง ๆ ที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งขึ้น ทั้งหมดนี้จะเห็นได้ว่าเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญและทำเรื่องนี้อยู่แล้วโดยตรง เป็นเครื่องมือของรัฐบาลอยู่แล้ว นั่นคือประการที่ ๑ ครับท่านประธาน ที่ผมเห็นว่าไม่ควรจะไปใช้ที่ศาลรัฐธรรมนูญ

ประการที่ ๒ หากมีเรื่องที่เสนอมาเพื่อขอพิจารณาความเห็นชอบจากรัฐสภาในการทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ รัฐสภาทั้งฝ่ายนิติบัญญัติก็น่าจะสามารถตรวจสอบได้ ว่าเรื่องเหล่านั้นเป็นเรื่องที่เข้าข่าย ที่ตามมาตรา ๑๙๐ หรือไม่ เพราะฉะนั้นประเด็นที่จะไปใช้ที่ศาลรัฐธรรมนูญนั้น ผมจึงเห็นว่าไม่น่าจะชอบและเป็นการใช้ศาลรัฐธรรมนูญมากเกินไป จนทำให้ศาลรัฐธรรมนูญนั้นขาดความสำคัญ และขาดความขลังในการที่จะวินิจฉัยแต่ละประเด็น ๆ ไป และที่สำคัญที่สุดนั้นศาลรัฐธรรมนูญไม่ใช่เครื่องมือของรัฐบาล ถ้าร่างกฎหมายออกมาในลักษณะตามวรรคสี่เช่นนี้จะดูเหมือนว่าศาลรัฐธรรมนูญนั้นเป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการวินิจฉัยเรื่องนี้ไปโดยตรง ด้วยเหตุดังกล่าวครับท่านประธาน ผมจึงแปรญัตติไปยังข้อความเดิมของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ซึ่งผมเห็นว่าเมื่อกลับไปใช้ตามร่างเดิมนั้น มันจะครบถ้วน รอบคอบ รัดกุม โปร่งใสครับ และก็ถ่วงดุลของอำนาจทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติอย่างมีดุลยภาพที่เหมาะสมอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นด้วยเหตุดังกล่าวเหล่านี้ กระผมจึงมีอาจจะรับได้ตามร่างรัฐธรรมนูญที่กรรมาธิการได้เสนอมานี้ และผมขอแปรญัตติกลับไปดังที่ผมกราบเรียนแล้วครับ ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ
เชิญท่าน ส.ว. ประสงค์ นุรักษ์ ครับ เชิญครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ เหตุผลของกระผมในการที่จะนำเสนอเพื่อการแปรญัตติ ในมาตรา ๑๙๐ ตามที่ได้มีการยกอ้างขึ้นมานั้น เป็นความเห็นส่วนตัวของกระผม ซึ่งอาจจะมีการคล้ายคลึงกันหรือเหมือนกับบุคคลท่านอื่น ซึ่งตามที่ผมเห็นรายชื่อผู้ซึ่งมีการแปรญัตติในเรื่องเดียวกันนี้ประมาณ ๑๐ ท่าน แต่อาจจะมีการเจตนาและวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันนะครับ ก่อนอื่นครับ ในฐานะที่ผมได้รับการติดต่อจากพี่น้องประชาชนมาเป็นจำนวนมากในช่วงของการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ ผมอดที่จะต้องขอขอบคุณพี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้านไม่ได้ครับว่า เขามีความสนใจ มีความเป็นห่วง และมีความผูกพันกับการทำงานของพวกเราเป็นอย่างมาก -----

ก็หวังว่าพวกเราจะต้องทำงานกันอย่างเต็มที่เพื่อผลประโยชน์ของเขอันเป็นที่ตั้งตามที่เรา
 ได้ให้สัตย์ปฏิญาณไว้ในการเข้ารับหน้าที่ของพวกเราทุกคน ส่วนตัวกระผมครับท่านประธาน
 ที่เคารพ ผมยืนยันมาตลอดว่าถึงแม้ผมเองจะไม่ได้มาจากการเลือกตั้งโดยตรง คือมาจากการ
 การสรรหา แต่ผมมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติภารกิจและหน้าที่ไม่แตกต่างกับสมาชิกรัฐสภา
 ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงลักษณะอื่น ท่านประธานครับ การแปรญัตติของกระผมในครั้งนี้
 ผมมีความประสงค์ที่จะแสดงความตั้งใจให้พี่น้องประชาชนได้เห็น ว่า ผมในฐานะเป็นตัวแทน
 ของประชาชนนั้นมีความเห็นอย่างไรในการที่จะเสนอในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขมาตรา ๑๙๐
 ครั้งก่อนที่มีการเปลี่ยนแปลงมาครั้งหนึ่งแล้วนั้น ผมเองก็ไม่ได้เห็นด้วยกับการแก้ไขในครั้งนั้น
 เพราะผมยังยืนยันตลอดเวลาครับว่า รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ผ่านมานี้เพิ่งใช้มา ๖ ปี
 เวลาของการที่จะพิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงนั้นยังน่าจะให้ออกัสกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้
 มากกว่า ๖ ปี หรือควรจะเป็นถึง ๑๐ ปีด้วยซ้ำ แล้วเรามาช่วยกันพิจารณาว่าอะไรบ้าง
 เป็นบทเรียนที่เราควรจะมาปรับปรุงแก้ไขและเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เป็นประโยชน์แก่
 ประเทศชาติและประชาชนนะครับ มาตรา ๑๙๐ ที่เสนอมานี้ทางท่านคณะกรรมการธิการ
 เขาจะมีความคิดเห็นหรือเขาจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรผมก็จะไม่ขอพูดถึง แต่ผมจะขอพูดถึง
 ในส่วนที่ผมแสดงความเห็นนะครับ ผมขอแบ่งความเห็นผมเป็น ๓ ส่วนกว้าง ๆ นะครับ
 คือส่วนแรกเป็นส่วนที่เกี่ยวกับการที่จะมีการทำหนังสือสัญญากับต่างประเทศนะครับ
 เพราะว่าการทำงานของเรานั้นเป็นการทำงานที่จะต้องมีการติดต่อและหวังผลระยะยาวด้วย
 ในขณะเดียวกัน เพราะฉะนั้นการทำหนังสือสัญญากับต่างประเทศนั้นเพื่อการเปลี่ยนแปลง
 อาณาเขตนั้น หรือเขตพื้นที่เทำอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย มีเขตอำนาจ
 ตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคง
 ทางเศรษฐกิจ สังคม ของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน
 หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา
 ผมขอโทษด้วยจะต้องอ่านข้อความทั้งหมดนี้ เพราะเป็นข้อความซึ่งผมตั้งใจที่จะให้มี
 การเปลี่ยนแปลงในการที่จะร่างมานะครับ อาจจะซ้ำกับท่านอื่น แต่ว่าไม่มีทางหลีกเลี่ยงครับ
 เพราะว่าเป็นเรื่องเดียวกัน แต่เป็นการพูดของคนต่างบุคคลเท่านั้นเองนะครับ ผมแปรญัตติ
 ไปเพื่อต้องการจะให้การกระทำดังกล่าวที่ว่านั้นต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาก่อน
 ท่านประธานครับ รัฐสภานี้เป็นตัวแทนของประชาชน ถ้าหากว่าการเสนอเปลี่ยนแปลงกฎ
 กติกา ที่ประเทศชาติซึ่งรัฐบาลจะต้องดำเนินงานนั้น จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก

ประชาชนแล้ว ไม่มีสถานที่แห่งไหนที่จะเหมาะสมเท่ารัฐสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นสิทธิที่ประชาชนจะมีต่อการทำงาน ในการรับรู้การทำงานของพวกเรา และสิทธิรับรู้ของประชาชนนั้นมีความสำคัญยิ่งที่เราจะต้องนำมาแล้วก็พูดกันในสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นเรื่องกรณีการทำหนังสือสัญญาที่เช่นกันท่านประธานครับ เพราะมันจะมีผลผูกมัดและผูกพันต่อไปอีกนาน จำเป็นอย่างยิ่งที่ผมเห็นว่าจะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภานี้ก่อนนะครับ และในขณะเดียวกันเมื่อรัฐสภานำเรื่องนี้มาพิจารณาแล้ว ไม่ใช่ปล่อยให้ยืดเยื้อยาวไปโดยไม่มีกำหนด เราควรจะมีข้อกำหนดไว้ ผมจึงได้เขียนว่าให้เวลาในการที่จะพิจารณานั้นสักประมาณ ๖๐ วันน่าจะเป็นการเพียงพอ และช่วงเวลานั้นผมคิดว่าเป็นช่วงเวลาที่ไม่ยาวเกินไป และไม่สั้นเกินไปที่จะให้ประชาชนได้รับรู้รับฟังการทำงานของพวกเราในกรณีจะพิจารณาในการที่จะให้รัฐบาลไปทำหนังสือสัญญากับต่างประเทศนะครับท่านประธานที่เคารพครับ

ท่านประธานครับ เรื่องนั้นเป็นเรื่องที่จะทำหนังสือสัญญา แต่ยังมีประเด็นอีกประเด็นหนึ่งก่อนหน้าที่จะมีการทำหนังสือสัญญานั้น ผมได้เขียนลงไปในเรื่องประวัติของกระผมครับว่า ก่อนการดำเนินการเพื่อการทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสองที่ผ่านมาเมื่อสักครู่นี้ คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน นี่เป็นอีกประเด็นหนึ่งครับท่านประธานที่เคารพ ซึ่งผมทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชน ผมมองเห็นความสำคัญของประชาชนที่ประชาชนมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับรู้และต้องได้รับฟังว่า อะไรบ้างคือสิ่งที่รัฐบาลจะไปทำข้อตกลงกับต่างประเทศ และเซ็นเป็นหนังสือสัญญาระหว่างกัน ผมว่านี่ละครับเป็นข้อมูลและเป็นเหตุผลที่ผมนำเสนอมาว่าควรจะให้มีการรับฟังของประชาชนก่อน -----

และเช่นเดียวกันครับ รัฐบาลจะต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ให้ คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาด้วยครับว่าขอบเขตที่จะไปทำสนธิสัญญานั้นมันมี ขอบเขตกว้างขวางยาวแค่ไหนที่จะทำกันให้ประชาชนได้มีโอกาสรับรู้ด้วยในขณะเดียวกัน ในขณะที่มีการประชุมกันในสภาแห่งนี้ครับท่านประธานที่เคารพครับ ท่านประธานครับ อย่า ว่าแต่การทำหนังสือสัญญาเลยครับท่านประธาน ข้อตกลงต่าง ๆ กับต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็น ด้วยวิธีใดก็ตามแต่ ประชาชนควรจะมีสิทธิรับรู้ มีตัวอย่างอันหนึ่งที่ผมมีความกังวลเป็นอย่าง ยิ่งครับท่านประธาน ที่มีข่าวออกมาว่าการเจรจาเพื่อพูดคุยสันติภาพซึ่งจะเกิดขึ้นที่ประเทศ มาเลเซีย ซึ่งประเทศไทยทำหน้าที่เป็นตัวแทนโดย สมช. ที่จะไปเจรจากับทางฝ่ายบีอาร์เอ็น (BRN) ที่มาเลเซียในโอกาสต่อไปนั้น ถูกตั้งเงื่อนไขขึ้นมาอย่างนี้ครับท่านประธานว่าการฟื้นฟู ครั้งต่อไปนี้จะต้องมีสักขีพยานจากอาเซียนหรือโอไอซี (OIC) และเอ็นจีโอ (NGO) หลังจาก ได้รับความเห็นชอบของทั้ง ๒ ฝ่าย และการพูดคุยกันนั้นได้มีการเรียกร้องระบุต่อไปอีกครับ ว่าเพื่อให้ประเทศหรือองค์กรเป็นสักขีพยานทุกครั้งในการลงนาม นี่ละครับการลงนาม แม้กระทั่งไม่ใช่หนังสือสัญญา เป็นการพูดคุยกันธรรมดา ๆ นี่ละครับ ถ้ามีเงื่อนไขที่จะมี ความผูกพันเกี่ยวกับประเทศ เกี่ยวกับประชาชนในอนาคตต่อไปแล้ว จะต้องเห็นความสำคัญ มากจะต้องมีความใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างมากในการที่จะลงนามกรณีใดก็ตามแต่ ในกรณีนี้โดยเฉพาะครับ ต่อไปอีกครั้ง เพื่อให้การพูดคุยมีหลักประกันของทั้ง ๒ ฝ่าย นี่ละครับท่านประธาน ผมยกตัวอย่างให้เห็นว่าการที่จะไปลงนามอะไรนั้น ความผูกพันมันมี ต่อเนื่องถึงประเทศชาติและประชาชนในอนาคต จำเป็นอย่างยิ่งครับท่านประธาน จะต้องให้ พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสรับรู้ไว้ก่อนล่วงหน้า แต่สิ่งที่ผมมีความกังวลและผมคิดว่า ข้อกังวลนี้ คณะ สมช. ซึ่งจะไปเจรจา ไปพูดคุยกันนั้นไม่ใช่เจรจา ในกรณีเกี่ยวกับเรื่อง คุยสันติภาพที่มาเลเซียในโอกาสต่อไปนั้นให้ใช้ความระมัดระวังในการลงชื่อ ในการที่จะ ลงนามในประเด็นต่าง ๆ เพราะการลงนามต่อไปแล้ว จะเป็นผลบังคับที่จะต้องมาแก้ไขกัน แก้ไขนั้นมันไม่ใช่เรื่องง่ายครับ ถ้าเราป้องกันไว้ก่อนได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนในอนาคตครับท่านประธาน นั่นเป็นตัวอย่าง นะครับท่านประธานครับ ถ้าหากว่ามีการลงนามเสร็จแล้ว ตามที่ผมได้มีการแปรญัตติไป นะครับ ท่านประธานที่เคารพ ว่าเมื่อลงนามในหนังสือสัญญาวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดง เจตนาให้มีความผูกพัน คณะรัฐมนตรีจะต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียด ของหนังสือสัญญานั้น นี่ละครับอีกประเด็นหนึ่งซึ่งผมยึดมั่นยืนยันมาตลอดเวลาว่าประชาชน

๒๙๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

สาริศา ๑๔๒/๒

คือหัวใจในการทำงานของกระผมซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภา และในฐานะซึ่งเป็นตัวแทนของ
ปวงชนชาวไทย ผมจะพูดถึง ผมจะเอ่ยถึง และผมจะปฏิบัติมาตลอดเวลาให้เห็นความสำคัญ
ของพี่น้องประชาชน สมาชิกสภาแห่งนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ พูดถึงและอ้างถึง
ประชาชนอยู่ตลอดเวลา ถึงเวลาที่จะต้องทำสิ่งที่เป็นการกิจที่มีความสำคัญต่อประเทศชาติ
กลับลืมประชาชนเสียเฉยเลย นี่หรือครับเป็นการทำงานในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชน
อย่างแท้จริง แต่ไม่เป็นไรครับตัวใครตัวมัน แต่ละคนมีสิทธิแล้วก็มีหน้าที่มีความสามารถ
ในการแสดงตนกันในการปฏิบัติหน้าที่ตัวแทนประชาชนด้วยจิตวิญญาณของตัวเองของ
แต่ละท่านนะครับ ผมได้เขียนต่อไปอีกครับว่านอกจากตามที่ผมพูดไว้ดังกล่าวแล้ว
ตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดการกระทบต่อประชาชนนั้น หรือผู้ประกอบการ
ขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ
นั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม นี่ละครับเป็นความจำเป็นว่าถ้าหากว่า
การดำเนินงานต่อไปนั้นมีผลกระทบซึ่งมีความเสียหายต่อบุคคลดังกล่าวหรือกลุ่มบุคคล
ดังกล่าวแล้ว ความรับผิดชอบของรัฐบาลจะต้องมีในการที่จะแก้ไขเยียวยาปัญหาของบุคคล
เหล่านั้นด้วยครับ ท่านประธานที่เคารพครับ นี่เป็นเพียงสิ่งที่ผมอยากจะเห็นการ
เปลี่ยนแปลง การแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ซึ่งผมไม่เห็นด้วยตามร่างที่มีอยู่ในขณะนี้ ส่วนทางท่าน
คณะกรรมการธิการที่ผมเรียนตอนแรกแล้วว่า จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างไรนั้นเป็นสิทธิของ
คณะกรรมการธิการ ผมมีความจำเป็นที่จะต้องเสนอแนวความคิดของกระผมเพื่อให้ประธานได้
ทราบและให้สมาชิกสภาแห่งนี้ซึ่งเป็นรัฐสภาเป็นตัวแทนของประชาชนทั้งประเทศได้มีโอกาส
พิจารณาแนวความคิดและแนวทางที่ผมได้นำเสนอไปนั้นด้วย นี่ละครับผมจึงขอแสดง
ความตั้งใจต่อพี่น้องประชาชนทั่วประเทศและต่อสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ผ่านท่านประธานครับ
ว่าผมไม่เห็นด้วยในการที่จะแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ด้วยเหตุผลดังที่ผมกราบเรียนท่านประธาน
มาแล้วครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครับ น่าจะเป็นท่านสุดท้ายของคืนนี้นะครับ ก็เชิญคุณหมอสุกิจครับ แล้วขอแจ้งผู้จะอภิปรายวันพรุ่งนี้นะครับ ท่านแรกจะได้เตรียมตัวนะครับ ท่านพรพันธุ์ แล้วตามด้วยท่าน พลเรือเอก สุรศักดิ์ แล้วก็มาที่ท่านพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ นะครับ ก็เป็นพรุ่งนี้ดีกว่าครับ ไม่ยาวใช่ไหม เดี่ยวคุณหมอว่าใช้เวลาเยอะไหม เชิญคุณหมอละครับ เชิญครับ

นายสุกิจ อัดโลหการณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ไม่ยาวครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุกิจ อัดโลหการณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออภิปรายร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ มาตราที่ผมจะขออภิปรายก็คือมาตรา ๓ นะครับ ซึ่งมีส่วนที่ผมได้แปรญัตติไว้ แล้วก็ส่วนที่กรรมาธิการได้ทำการแก้ไขเพิ่มเติมจากร่างเดิมที่สภาได้รับหลักการเอาไว้ ซึ่งผมก็จะขออภิปรายทั้ง ๒ ประเด็น แต่ก็คงใช้เวลาไม่นานนักนะครับ ในส่วนของการแปรญัตติของผม ก็คือ ผมขอให้ตัดมาตรา ๓ ออกทั้งมาตราครับ ซึ่งผมถือว่าผมมีสิทธิที่จะแสดงเหตุผลในครั้งนี้ ไม่มีใครบอกว่าแปรญัตติผิดหลักการนะครับ สภาจะเห็นด้วยกับการแปรญัตติของผมหรือไม่ก็เป็นเรื่องของการลงมติครับ ซึ่งในการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญก็เป็นที่เราทราบกันว่าเราต้องลงมติทุกมาตราอยู่แล้ว ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๙ ท่านประธานครับ การตัดออกทั้งมาตราของผมนี้นี้ก็ไม่ได้หมายความว่าจะทำให้เราไม่มีรัฐธรรมนูญใช้นะครับ ความหมายของมันก็คือให้กลับไปใช้มาตรา ๑๙๐ หรือมาตรา ๑๙๐ เดิม ที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในปัจจุบันนี้นะครับ ซึ่งได้ผ่านการแก้ไขมาแล้วครั้งหนึ่งในสมัยที่พรรคประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาล ซึ่งครั้งนั้นเป็นการแก้ไขที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ แต่การแก้ไขครั้งนี้ครับท่านประธาน มันไม่เป็นเช่นนั้น มันได้ส่งผลเสีย ๓ อย่างนะครับ อย่างที่ ๑ ก็คือเป็นการลดอำนาจการตรวจสอบของรัฐสภา ประการที่ ๒ ทำลายการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน และประการที่ ๓ ก็คือไปเพิ่มอำนาจให้กับฝ่ายบริหาร ก็คือรัฐบาลนะครับ สำหรับส่วนของประชาชน ก็มีทั้งการลดการให้ความสำคัญต่อการฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน และมีการปฏิเสธความรับผิดชอบต่อผลกระทบจากการกระทำสนธิสัญญาข้อตกลงที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน โดยการลดชั้นความสำคัญลงนะครับ ผมจะพูดถึงประเด็นการไม่ให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนก่อนครับ ท่านประธานครับผมก็เคยอภิปรายแล้วว่าหัวใจสำคัญของระบอบประชาธิปไตยก็คือการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้น

ประชาธิปไตยที่ดีที่สุด ก็คือการทำให้น้องประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดครับ ท่านประธาน จะเห็นว่าการแก้รัฐธรรมนูญที่ผ่านมาทุกครั้งนะครับ ได้พยายามที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วม เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทุกการแก้ไขครับ โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ แต่น่าเสียใจที่การแก้ครั้งนี้เป็นการแก้แล้วก็กลับไปลดการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน ถือว่าเป็นการถอยหลังเข้าคลองท่านประธานครับ แล้วท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็ไปโอดครวญ ที่มองโกเลียว่าประเทศไทยไม่เป็นประชาธิปไตย -----

อันนี้ละครับมันเป็นบทพิสูจน์ว่าใครกันแน่ที่ทำลายระบอบประชาธิปไตย ก็พวกของท่านนายกรัฐมนตรีเองนั่นละที่เสนอร่างรัฐธรรมนูญเข้ามา ตัวนายกรัฐมนตรีเองนั่นละครับ ท่านประธานครับ ในวรรคสามของมาตรา ๑๙๐ ที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ผมบอกว่าควรจะกลับไปใช้นั้น เขียนไว้ดีมากเลยครับ เขียนไว้ดีมากจนผมไม่อยากจะตัดทิ้ง ขออนุญาตอ่านนะครับท่านประธานครับ เขาบอกว่า ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย คือจะมีทั้งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภานะครับ ผมก็จะเอาเรื่องสำคัญ ก็คือเรื่องของประชาชนก่อน ก่อนที่จะมาพูดถึงเรื่องของสภานะครับ ท่านประธานจะเห็นว่าการรับฟังความคิดเห็นได้เขียนไว้ชัดเจน ในรัฐธรรมนูญที่ผมอ่านมาแล้ว เพียงแต่ว่าที่ผ่านมารัฐบาลไม่ได้ทำครับ หรือทำก็ทำนิด ๆ หน่อย ๆ ที่ผมฟังเวลาเอาร่างเข้ามา รัฐมนตรีเอามาเสนอก็บอกว่าไปผ่านที่นั่นที่ประชุมในที่ประชุมนี้นิด ๆ หน่อย ๆ เท่านั้นครับ ก็เลยไม่ให้ความสำคัญนะครับ แต่พอมาถึงการแก้ไขของกรรมาธิการ ได้มาลดระดับความสำคัญของการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยให้เป็นแค่กฎหมายธรรมดาเท่านั้น บอกว่าให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง ก็เป็นที่เข้าใจกันนะครับ ซึ่งมันจะแน่ใจได้อย่างไรว่าเมื่อเราผ่านร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปแล้วยังไม่รู้เลยครับว่ากฎหมายฉบับนั้นมันจะมีหน้าตาเป็นอย่างไร ที่สำคัญมันจะออกเมื่อไรครับ ออกชาตินี้หรือออกชาติหน้า เพราะว่ารัฐบาลไม่ค่อยจะให้ความสำคัญกับเรื่องของความร่วมมือของพี่น้องประชาชนอยู่แล้ว แล้วอย่างนี้จะให้พวกผมผ่านร่างนี้ไปได้อย่างไร โดยไม่มีหลักประกันใดเลยว่าสิทธิเสรีภาพ และการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนจะถูกกลืนไปขนาดไหน ซึ่งผมก็คิดว่าท่านกรรมาธิการเองท่านก็ไม่รู้หรอกครับว่ามันจะออกมาอย่างไร ท่านก็สักแต่เขียนโยนไปอย่างนั้นละ เพราะฉะนั้นผมขอเน้นตรงนี้ว่าตรงนี้นั้นต้องชัดเจนครับ เพราะมันคือหัวใจของระบอบประชาธิปไตย แล้วผมว่ากรรมาธิการไม่ต้องมาตอบผม เพราะอย่างไรท่านก็ตอบผมไม่ได้เรื่องนี้ แต่ท่านประธานครับที่ผมเสียดายมากกว่านั้น ที่เสียดายมากที่สุดก็คือวรรคสี่ของมาตรา ๑๙๐ ฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งถูกตัดออก ที่เขาเขียนไว้ดีมากเลยนะครับบอกว่า เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตาม

๒๙๗

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

บุศกร ๑๔๔/๒

วรรคสองแล้ว หมายถึงว่าวรรคสองเดิมในร่างปี ๒๕๕๐ นะครับ ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มี
ผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น
ดีมากเลยนะครับ และในกรณีที่มีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบ
ต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการ
แก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม ท่านประธานครับ
เห็นไหมครับว่าเขียนไว้ดีมากทีเดียว ดีจนไม่อยากตัดทิ้งเลยครับ ของใหม่เป็นอย่างไรครับ
ของใหม่ที่กรรมการแก้ไขได้ลดชั้นความสำคัญให้เหลือแค่เป็นกฎหมายธรรมดา -----

- ๑๔๕/๑

ซึ่งก็ได้กล่าวมาแล้วนะครับว่า มันไม่มีหลักประกันใด ๆ เลยท่านประธาน ว่ามันจะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้จริงจัง เพราะว่าอย่างที่พูดครับ ท่านกรรมาธิการท่านก็เขียนโยน ๆ ไปอย่างนั้นแหละครับ รัฐบาลเองก็ไม่เคยออกมาพูดเรื่องนี้ให้ชัดเจนนะครับ แถมยังไปจำกัดอีกว่า จะรับผิดชอบเฉพาะส่วนที่เป็นผลกระทบจากเอฟทีเอเท่านั้น โดยเขียนว่าการเปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุนให้ศึกษาถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญา และผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการและดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากหนังสือสัญญาดังกล่าว อันนี้หมายถึง กรณีของเอฟทีเออย่างเดียวครับ และถ้าเป็นข้อตกลงอย่างอื่นละครับ ข้อตกลงระหว่างประเทศทุกชนิด มันส่งผลต่อธุรกิจทั้งนั้นละครับ ท่านลองเป็นผู้ค้าขายเป็นผู้นำเข้าส่งออกเอง แล้วท่านจะรู้ถ้าไม่ได้รับการแก้ไข แล้วก็มันจะลำบากนะครับ นี่ก็คือการทำร้ายประชาชนของคณะกรรมการนะครับ นั่นก็คือส่วนของประชาชนนะครับ ผมจะไปเร็ว ๆ ทีนี้ในส่วนของรัฐสภาที่เช่นเดียวกันครับ ในอดีตเราเคยเรียกร้อง ตอนที่ผมเป็น ส.ส. สมัยแรก ผมจำได้ว่า สมัยนั้นไม่มีหรอกครับ เรื่องทำสัญญากับต่างประเทศนี้ไม่มีการมารายงานต่อรัฐสภา ผมก็ได้เห็นนักการเมืองอาวุโสหลายท่าน ซึ่งผมไม่อยากเอ่ยนามท่านได้เรียกร้องเรื่องนี้ในสภาสมัยนั้น ให้สภาได้รับรู้เรื่องการทำสัญญากับต่างประเทศเพราะอะไรครับ เพราะว่าเราเอาประเทศไปผูกพันกับนานาชาตินั้นเป็นเรื่องสำคัญที่ตัวแทนของพี่น้องประชาชนควรจะได้รับรู้ และก็ได้ออกแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร แล้วในที่สุดการเรียกร้องก็เป็นผลครับ ในที่สุดเราก็ได้มา ทุกวันนี้การทำสัญญากับต่างประเทศต้องมาผ่านรัฐสภา แต่ก็แปลกครับ วันนี้มี ส.ส. หลายท่านกลับปฏิเสธอำนาจนี้ซึ่งเราได้มาจากการเรียกร้อง วันก่อนผมฟังสมาชิกบางคนอภิปรายบอกว่า นี่เป็นเรื่องเลวร้าย เป็นเรื่องเลวร้ายครับ ที่ทำให้เราช้า ทำให้เราเสียโอกาสในการทำสัญญากับต่างประเทศเขาอ้างว่าประเทศอื่นเซ็นสัญญากันไปแล้ว แต่ประเทศเรายังไม่ได้เซ็นประเทศเดียวเราเสียเปรียบเขา และแม้แต่ในเหตุผลประกอบร่างก็เช่นเดียวกันครับ เขียนว่า เป็นผลให้กระบวนการในการทำความตกลงระหว่างประเทศล่าช้า และเกิดความเสียหายแก่ประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเพื่อนสมาชิกได้พูดไปแล้วนะครับในมาตรา ๑ แล้วก็ได้ถามไปทางกรรมาธิการ แล้วกรรมาธิการก็ตอบไม่ได้ ไม่สามารถจะให้ความชัดเจนได้ พอเขาถามว่าและมันเสียหายตรงไหน เสียหายเมื่อไหร่ เสียหายเท่าไร ท่านก็ตอบไม่ได้ ผมจะบอกให้ครับว่า ทุกวันนี้ท่านประธานเห็นไหมครับว่า ร่างแบบนี้เสนอมานี้เมื่อไรมันก็ผ่านเมื่อนั้นฝ่ายค้านไม่เคยโยเยเลยนะครับ เราผ่านให้อย่างรวดเร็ว แล้วจะยกมือให้เกือบทุกครั้งเลยครับ

แล้วมันเข้าตรงไหนครับ มันก็เข้าตรงรัฐบาลนั่นละเพราะมันแต่ไปเที่ยวต่างประเทศครับ เคยยุคไหนไหมครับที่เสนอกฎหมายแบบลูกลี้ลูกลอน ต้องให้ผ่านในวันนั้นให้ได้ เพราะว่าพรุ่งนี้จะเซ็นสัญญาแล้ว หรือว่าต้องให้เสร็จวันนี้ เพราะเดี๋ยวอีก ๑ ชั่วโมงข้างหน้าจะเซ็นสัญญา ผมก็เพิ่งเห็นยุคนี้ท่านประธานครับ ต้องเรียกว่า ต้องไฟล้นกันก่อนถึงจะเสนอ แล้วอย่างนี้มันเข้าที่ใครครับ เข้าที่รัฐสภาหรือว่าเข้าที่รัฐบาล ฉะนั้นแทนที่จะไปเที่ยวต่างประเทศมาก ๆ มาสนในเรื่องกฎหมายให้มากขึ้นน่าจะดีกว่านะครับ และที่สำคัญก็คือ ท่านประธานครับ วันนี้เวลาส่วนใหญ่ของรัฐสภา ของการประชุมรัฐสภานี้เราทำอะไรครับ

(จำลองการถาม-ตอบ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ มีประท้วงส่งท้ายเชิญจำประสิทธิ์

จำลองคำร้อง ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลองคำร้อง ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมต้องประท้วงผู้อภิปราย ตามข้อ ๔๓ อภิปรายให้ร้ายเสียดสีรัฐบาลว่ารัฐบาลนี้มั่วแต่ไปเที่ยวต่างประเทศ ซึ่งตรงนี้เป็นข้อเท็จจริงทั้งสิ้น ดังนั้นการอภิปรายของผู้อภิปรายผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๓ ให้ท่านประธานวินิจฉัยด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็ท่านพูดท้ายแล้วก็จบพักการประชุมสำหรับคืนนี้แล้วนะครับ คุณหมอบอกครับ คงใกล้จบแล้วกระมังครับ เชิญต่อเลยครับ

นายสุกิจ อัดอปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ไม่ทราบคืนนี้ทำไมประท้วงเหนื่อยจังเลยนะครับ ที่สำคัญที่สุดครับท่านประธานครับ ทุกวันนี้เราเสียเวลาของรัฐสภา การประชุมของรัฐสภามันผิดตรงไหนครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : คือจะจบแล้วครับ

นายสุกิจ อัดอปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : อีกแล้วหรือครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาต่อเถอะครับ ผมว่าต่อดีกว่า

นายสุกิจ อัดอปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ท่านประธานครับ เราเสียเวลาการประชุมไปกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างไรครับ ผมว่าถ้าเอาเวลานี้มาพิจารณากฎหมาย ข้อตกลงระหว่างประเทศได้หลายฉบับเลยนะครับ เพราะฉะนั้นก็เลิกพูดเสียทีนะครับว่าการนำเรื่องเข้าสภาแล้วทำให้เราเสียโอกาส รัฐบาลต่างหากครับที่ทำให้เสียโอกาส เพราะว่าบริหารเวลาไม่เป็นครับ แล้วก็เช่นเดียวกันครับ การให้รัฐสภา มีอำนาจในการตัดสินใจตามรัฐธรรมนูญยุคต่าง ๆ ก็มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ตามลำดับ ผมเชื่อว่าท่านประธานอยู่ในสภานี้มานาน ท่านก็ทราบดีนะครับ ไม่ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ ต่างก็ให้อำนาจกับรัฐสภาในการดูแลกฎหมายระหว่างประเทศเพิ่มขึ้นทุกครั้งครับ แต่มาการแก้ไขครั้งนี้ อีกแล้วครับ ทั้งผู้เสนอร่างและกรรมาธิการได้ลดทอนอำนาจนี้ลงอีกแล้ว แล้วถามที่สำคัญก็คือมีการหมกเม็ดอย่างแยบยลด้วยครับ ท่านประธานครับในวาระสอง ของมาตรา ๑๙๐ ฉบับกรรมาธิการ ท่านได้กลับมาใช้ถ้อยคำเหมือนกับฉบับการแก้ไขในสมัยของพรรคประชาธิปัตย์นะครับ ผมไม่อยากจะอ่านนะครับ ซึ่งหมายความว่าท่านก็ไม่เห็นด้วยกับข้อความของผู้เสนอร่าง ซึ่งเราก็ได้ตั้งมาตั้งแต่

วาระหนึ่งแล้วนะครับว่าไม่ชัดเจน อ่านสักหน่อยก็ได้ครับ ท่านมาใช้ถ้อยคำว่า หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตหรือเขตเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ ถ้าเขียนแค่นี้ครับ ความหมายก็จะสมบูรณ์เหมือนกับสมัยของการแก้ของพรรคประชาธิปัตย์ครับ ซึ่งผมจะเห็นด้วยทันทีนะครับ แต่มันไม่อย่างนั้นครับ ท่านประธานครับ ท่านได้ใช้วิธีหมกเม็ดที่แยบยล โดยเขียนต่อไปว่า เพื่อประโยชน์ อาจจะเขียนต่อไปนี้ ผมเดาเอาว่าคงจะเพื่อประโยชน์ของใครบางคนหรือบางครอบครัว บางตระกูลนะครับ โดยท่านเติมคำว่า โดยชัดแจ้ง ต่อท้ายเข้าไป ถ้าดูเผิน ๆ การต่อท้าย การเติมคำว่า โดยชัดแจ้ง เข้าไปนี่มันก็น่าจะดูดี เพราะโดยสามัญสำนึกแล้วก็จะอะไรที่มันชัดแจ้งชัดเจนนี่มันน่าจะดีที่สุด แต่ไม่ใช่กับเรื่องนี้ครับ เพราะว่าอาณาเขตหรือเขตอำนาจของประเทศของเรามันไม่ได้ชัดแจ้งไปทุกตารางนิ้ว ประเทศไทยยังมีพื้นที่ทับซ้อนกับประเทศเพื่อนบ้านอยู่อีกหลายจุด และแต่ละจุดก็มีความสำคัญมาก เช่น กรณีพื้นที่ ๔.๖ ตารางกิโลเมตร บนเขาพระวิหารทุกวันนี้ก็ยังเป็นปัญหาอยู่กับประเทศกัมพูชานะครับ และที่สำคัญที่มีเพื่อนสมาชิกได้พูดไปแล้ว แต่ผมก็อดไม่ได้ที่จะพูดซ้ำนะครับ ก็คือพื้นที่ทับซ้อนทางทะเล ซึ่งมีถึง ๒๖,๔๐๐ ตารางกิโลเมตร ซึ่งเป็นแหล่งน้ำมันและแก๊สธรรมชาติที่มีมากเป็นอันดับ ๓ ของภูมิภาคนี้ครับ เขวากันว่าจากการสำรวจมีแก๊สธรรมชาติอยู่เป็นมูลค่า ๓.๕ ล้านล้านบาท -----

มีน้ำมันอยู่มูลค่าประมาณ ๑.๕ ล้านล้านบาท ใครได้ไปก็รวย รวยและเลยครีบ จึงเป็นที่หมายตาของนายใหญ่ที่จะเข้าไปมีส่วนในเรื่องนี้ครับ ที่นี้เมื่อรัฐธรรมนูญเขียนแบบนี้ ก็คือเฉพาะเขตอำนาจที่ใช้คำว่า โดยขัดแย้ง เท่านั้นที่ต้องมาผ่านสภา นั่นหมายถึงว่าพื้นที่ทับซ้อนที่พูดถึงอันนี้ ซึ่งเป็นเขตอำนาจที่ไม่ขัดแย้ง ไม่ต้องนำมาผ่านความเห็นชอบของ ส.ส. ส.ว. หรือรัฐสภา อย่างนี้รัฐบาลจะแอบไปมุบมิบไปเซ็นสัญญากับใคร โดยเฉพาะกับผู้นำประเทศที่มีความสนิทชิดเชื้อกันเป็นการส่วนตัว อย่างนี้มันก็หวานคอพญาแรงครับ แหล่งพลังงานมหาศาลที่กินกันไปชั่วลูกชั่วหลานไม่หมดนะครับ ก็คงจะไม่ไปไหนเสียครับ ผมถึงถือว่านี่เป็นการเขียนที่มีการหมกเม็ดอย่างแยบยลเพื่อประโยชน์ของนายใหญ่อย่างแท้จริงเมื่อสักครู

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ผมว่าท่านถอนคำว่า นายใหญ่ ดีกว่าครับ ท่านถอนครับ ครั้งแรกผมฟังไม่ถนัด

นายสุกิจ อัดอปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : นายใหญ่

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถอนเถอะครับ

นายสุกิจ อัดอปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ถ้านายใหญ่คือคนที่ท่านประธานคิด ผมก็จะถอนครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถอนครับ ถอนนะครับ

นายสุกิจ อัดอปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ผมบอกแล้ว ถ้านายใหญ่ คือคนที่ท่านประธานคิด

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาละครับ ถู้อถอนแล้วครับ ท่านต่อ

นายสุกิจ อัดอปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : เมื่อสักครูก็มีผู้มาชี้แจงนะครับว่า มันไม่ใช่เรื่องง่าย ผมฟังท่านที่มาพร้อมชี้แจงว่าที่จะเอาอันนี้ไป แต่ผมเชื่อว่าท่านคงไม่รู้จักรัฐบาลนี้ดีพอหรอกครับ ผมว่าคอยดูกันต่อไปดีกว่าว่าน้ำมันและแก๊สธรรมชาติมันจะไปอยู่ในมือใครครับ

ประเด็นต่อไป สุดท้ายแล้วครับท่านประธานยังไม่ดีกมาก มาตรา ๑๙๐ เดิมได้ให้อำนาจต่อรัฐสภาว่าหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ผมไม่มุ่งเฉพาะเรื่องอย่างกว้างขวาง หรือ นัยสำคัญ อะไรครับ ผมรู้แต่ว่าอันนี้มันถูกตัดออกทั้งหมด คงเหลือ

ที่เขียนตอนท้ายเพียงว่า เฉพาะการเปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุนเท่านั้นที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา อย่างนี้ต่อไปก็แทบจะเรียกว่าเป็นการตัดลดอำนาจของรัฐสภาเกือบหมดเลย เกือบจะไม่มีอะไรเหลือเลยครับ ดูนาย ๆ ท่านประธานครับ อย่างระเบียบวาระของสภาที่ออกเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคมนี้ถ้าผมดูที่หน้า ๒ อย่างเรื่องที่ ๒ เรื่องด่วนที่ ๒ บันทึกการหารือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย และรัฐบาลแห่งสหภาพพม่าและร่างความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศระหว่างระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสหภาพพม่า ไม่ต้องเข้าสภาเรื่องเดินอากาศพื้นที่ทางอากาศไม่สำคัญเลยนะครับ อย่างเช่นเรื่องของบันทึกความเข้าใจกับรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งรัฐคุเวต เรื่องด่วนที่ ๔ นะครับ และร่างหนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูตของประเทศไทยและรัฐคุเวต ซึ่งมีเรื่องที่เหมือนกันแบบนี้อีก ๑๐ ฉบับ ทำกับอีก ๑๐ ประเทศ ไม่ต้องเข้าเลยไม่ต้องเข้าสภาเลย ธรรมนูญเรื่องด่วนที่ ๑๗ ธรรมนูญของทบวงการพลังงานหมุนเวียนระหว่างประเทศ เรื่องสำคัญนะครับ สำคัญแต่รัฐสภามีสิทธิที่จะไปพิจารณาไหมต่อไปเขาไม่ต้องเข้า บันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลต่อการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างประเทศสมาชิกในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ไม่ต้องเข้า ไม่ใช่เอฟทีเอ เรื่องที่ ๒๑ การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการสงวนรักษามรดกวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ ไม่ต้องเข้าครับ หมายความว่าต่อไปทั้งหมดประมาณสัก ๒๔ เรื่องนี้ท่านประธานครับ ที่มีอยู่ในระเบียบวาระเดิมนี่ -----

เราต้องพิจารณากันประมาณหมายความว่าต่อไปทั้งหมดประมาณสัก ๒๔ เรื่องท่านประธานครับ ที่มีอยู่ในระเบียบวาระเดิม เราต้องพิจารณากันประมาณ ๒-๓ เรื่องเท่านั้น รัฐสภาที่ประชุม ปีหนึ่งประชุมร่วมกันปีหนึ่งสัก ๒ ครั้งก็พอแล้วครับ อันนี้คือทั้งหมดนะครับที่ผมได้พยายาม ใช้เวลาในยามดึกคนสุดท้ายมาอภิปรายว่าร่างที่กรรมาธิการแก้ไขไปนั้นได้ลดการมีส่วนร่วม ของประชาชน ลดอำนาจการวินิจฉัยของรัฐสภา แต่ไปเพิ่มอำนาจให้กับฝ่ายบริหาร คือรัฐบาล ที่จะสามารถทำอะไรได้ตามอำเภอใจ ผมจึงไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของ คณะกรรมาธิการในครั้งนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอพักประชุม ต่อพรุ่งนี้ ๐๙.๓๐ นาฬิกาครับ อย่าลืมลงชื่อด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

พักประชุมเวลา ๒๒.๑๒ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๐.๔๕ นาฬิกา
ของวันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : วันนี้ข้าพชน้อยนะครับ
ขณะนี้สมาชิกลงชื่อเข้าประชุม ๓๒๘ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขออนุญาตเปิดการประชุม
นะครับ เชิญท่าน ส.ว. พรพันธุ์ ครับ

รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) :
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ดิฉัน แพทย์หญิงพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา
ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ดิฉันได้แปรญัตติในมาตรา ๓ ของรัฐธรรมนูญ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม
ในมาตรา ๑๙๐ ให้ตัดออกไปทั้งหมดนะคะ แล้วก็ใช้มาตราเดิม กลับไปสู่มาตรา ๑๙๐ เดิม
นะคะ เพราะว่าเหตุผลดังต่อไปนี้ ดิฉันมองเห็นว่า มาตรา ๑๙๐ เดิมนั้น เป็นกฎหมาย
ซึ่งครบถ้วนสมบูรณ์อยู่แล้วในการที่จะปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติในทุกด้านนะคะ
ท่านประธานคงจะทราบดีว่าโลกในปัจจุบันนี้ในกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งหมดยุคของการล่า
อาณานิคมไปแล้ว แต่ประเทศต่าง ๆ ก็ยังแสวงหา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านพรพันธุ์ขอยกยครับ
ช่วยดูถ่ายทอดด้วยนะครับ ฝ่ายเลขาธิการช่วยประสานหน่อย

รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) :
ดิฉันจะต่อได้หรือยังคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) :
ขอบคุณค่ะท่านประธาน ดิฉันขอเรียนย้อนไปว่าดิฉันได้แปรญัตติ ในมาตรา ๓ ให้กลับไปสู่
มาตราเดิม ในมาตรา ๑๙๐ เดิม ซึ่งดิฉันคิดว่ามันสมบูรณ์ครบถ้วนในการที่จะคุ้มครอง
ผลประโยชน์ของประเทศชาตินะคะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ปัจจุบัน เพราะว่า
ถึงแม้ว่าในยุคของการล่าอาณานิคมนี้มันจะหมดไปแล้วก็ตาม แต่ถ้าเผื่อท่านจะได้ดู
ความเคลื่อนไหวของทุกประเทศในโลกนี้ มันก็ยังเป็นการที่จะรุกคืบหน้าไปเพื่อที่จะฉกชิง
ทรัพยากรของอีกประเทศหนึ่งนะคะ หรือเป็นเรื่องของการรุกรานดินแดนเพื่อผลประโยชน์
ต่าง ๆ นะคะ มีการลงทุน มีการใช้กฎหมายต่าง ๆ ระหว่างประเทศ แต่ในที่สุดก็จะมี
ประเทศใดประเทศหนึ่งที่จะได้เปรียบประเทศอื่นอยู่นะคะ การเป็นเช่นนี้มาตลอด

เพราะฉะนั้นการที่ประเทศไทยจะมีกฎหมายซึ่งจะปกป้องตัวเราเองจากการเอาเปรียบของประเทศต่าง ๆ ทั้งใกล้ชิดกับเรา แล้วก็ประเทศที่ใหญ่กว่า โดยเฉพาะทางเศรษฐกิจหรืออำนาจทางทหาร สมัยก่อนก็ใช้วิธียกไปยึดดินแดน แล้วก็ดึงเอาทรัพยากรธรรมชาติเอาไปใช้ในประเทศของตน แต่ขณะนี้ทำไม่ได้ มันก็จะออกมาเป็นในรูปของสัญญาการค้าต่าง ๆ หรือการร่วมลงทุนต่าง ๆ พวกนี้ ซึ่งลึกลงไปแล้วก็คือผลประโยชน์ของประเทศของตนนั้นถือว่าเป็นผลประโยชน์ที่สูงสุด เพราะฉะนั้นกฎหมายมาตรา ๑๙๐ เดิมนี้ ก็ได้ครอบคลุมเอาไว้หมดนะค่ะ โดยเริ่มตั้งแต่กำหนดประเภทของสนธิสัญญาหรือหนังสือสัญญาซึ่งในความหมายของสัญญาหรือสนธิสัญญานี้ก็หมายความว่าความกว้างขวางมากนะค่ะ ไปจนกระทั่งถึงอย่างที่ได้มีผู้ได้ให้คำนิยามเอาไว้แล้ว เพราะฉะนั้นในการทำสนธิสัญญาหรือสัญญาทั้งหมด ๕ ประเภทเหล่านี้ เช่น อันแรก ก็คือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย สัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หนังสือสัญญาที่จะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสัญญานั้น หนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ หนังสือสัญญาทั้ง ๕ ประเภทนี้ก็ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องมีการนำเสนอกรอบเจรจา -----

แล้วก็มี การเสนอสัญญาต่อรัฐสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ แล้วก่อนที่จะดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศดังกล่าวแล้วนี้ จะต้องมีการจัดรับฟังข้อคิดเห็นของประชาชนให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น แล้วก็ให้เสนอกรอบเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อเห็นชอบด้วย นอกจากนั้นในกรณีที่ในการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลาง ขนาดย่อม จะต้องมีการเยียวยา แก้ไขเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็วเหมาะสมและเป็นธรรม นอกจากนั้นก็คือให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภทกรอบเจรจาขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญา โดยเฉพาะหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ แต่ว่าเป็นที่น่าเสียดายว่าหนังสือกฎหมายเหล่านี้ไม่ได้ทำให้เสร็จสิ้นลงไปจนบัดนี้ ก็ยังไม่มีกฎหมายฉบับนี้ แล้วสุดท้าย ถ้าหากว่ามีปัญหาใด ๆ ก็เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด เพราะฉะนั้นดิฉันเห็นว่า ในกฎหมายเดิมนี้นี้ ก็ได้ครอบคลุมในทุกขั้นตอนของการพิทักษ์ผลประโยชน์ของประเทศ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดต่อประชาชน กำหนดการเยียวยาเอาไว้ และกำหนดให้มีกฎหมายลูกซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการกำหนดประเภทกรอบเจรจาต่าง ๆ แต่ก็ไม่ได้ทำ เพราะฉะนั้นก็มีข้ออ้างในการแก้ไขว่าที่ให้แก้ไขเพิ่มเติมนี้ด้วยเหตุผลที่ว่าหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันทางด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญนั้น ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาก่อนเป็นปัญหาในทางปฏิบัติของฝ่ายบริหาร และเป็นผลให้ขบวนการในการทำความตกลงระหว่างประเทศล่าช้า และเกิดความเสียหายแก่ประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม จึงสมควรที่จะแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งในหลักการและเหตุผลดังกล่าวนี้หลังจากที่ได้รับฟังมาทั้งหมดจากผู้ชี้แจงก็ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างไร และมากน้อยแค่ไหน จึงต้องมาแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรานี้ ซึ่งคิดว่าในขบวนการที่ทำให้การตกลงระหว่างประเทศล่าช้านี้มันน่าจะเป็นปัญหาของผู้ปฏิบัติมากกว่าที่จะเป็นปัญหาของฝ่ายนิติบัญญัติหรือฝ่ายรัฐสภา เพราะว่าในการดำเนินการนี้ ในการพิจารณากรอบเจรจาหรือข้อตกลงใด ๆ ก็ตาม ก็ไม่เคยได้ล่าช้าเมื่อมาถึงรัฐสภา ความล่าช้านั้นก็จะเกิดขึ้นในกระบวนการที่มีความไม่แน่ใจของฝ่ายปฏิบัติ ว่ากฎหมาย ว่าข้อตกลงหรือสัญญาเหล่านี้สมควรไหมที่จะส่ง ก็มีการส่งไป

ปรึกษาในที่ต่าง ๆ ก็ทำให้เกิดความล่าช้า ในทางตรงกันข้ามดิฉันคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ หรือมาตรา ๑๙๐ เดิม มันเป็นการทดสอบคุณภาพและประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงาน หรือข้าราชการของรัฐด้วยซ้ำไป เพราะว่าท่านเป็นผู้ที่ชำนาญในการทำงานในด้านนั้น มาตลอดชีวิตของการรับราชการ ย่อมจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเป็นอย่างดีว่าข้อตกลง หรือสัญญาประเภทใดที่จะส่งผลกระทบอย่างกว้างขวางต่อเศรษฐกิจหรือสังคม ถ้าเผื่อว่า ท่านไม่ทราบก็จะมีใครทราบดีไปกว่าพวกท่าน เพราะฉะนั้นถึงแม้ว่ายังไม่มีกฎหมาย ออกมา แต่ข้าราชการหรือผู้ที่ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับสูงย่อมจะต้องเป็นผู้ที่ เข้าใจดีว่าสิ่งเหล่านี้จะเกิดผลกระทบอย่างกว้างขวางหรือไม่ -----

จะเกิดผลกระทบอย่างกว้างขวางหรือไม่ อย่างที่กล่าวกันว่า คำว่า กว้างขวาง นั้น ยากที่จะประมาณได้ว่ามันเท่าไร แต่ว่าผู้ที่ปฏิบัติจริงย่อมสามารถที่จะเข้าใจในเรื่องนี้ได้ อย่างดี ยกตัวอย่างเช่น ถ้าหากว่าเราไปทำสัญญาการค้ากับประเทศหนึ่งซึ่งเราทราบดีว่าเขามีผลผลิตซึ่งเป็นเช่นเดียวกับผลผลิตของเกษตรกรที่ยากจนของประเทศไทย เช่น การปลูกหอม ปลูกกระเทียมอะไรพวกนี้ แต่การตกลงทางการค้าของเรากับประเทศนั้นเราต้องการจะค้าขายในเรื่องของเครื่องจักร เครื่องยนต์ต่าง ๆ ถ้าเผื่อมองดูแต่เฉพาะในจีดีพีหรือรายได้ที่สูงขึ้น สิ่งเหล่านี้ก็ไม่ได้คิดถึงผลกระทบที่ก่อให้เกิดการสูญเสียอาชีพของประชาชนซึ่งเป็นประชาชนยากจนส่วนใหญ่ที่ประกอบอาชีพนั้น กว้างขวางก็คือถ้าหากว่าประชาชนที่มีอาชีพทำไร่ มีผลผลิตเกษตรที่ถูกผลิตผลเกษตรของประเทศที่เราไปทำสัญญาด้วย ซึ่งเป็นประเทศที่ใหญ่กว่านี้ส่งเข้ามาท่วมในตลาด แล้วเขาต้องเลิกอาชีพเหล่านั้นไป จำนวนที่ร้อยละพัน ครอบครัว อันนั้นคือความกว้างขวางของปัญหาที่เกิดขึ้น ถ้าหากว่าเขาต้องล้มละลาย อันนี้คือความสูญเสียทางเศรษฐกิจที่สามารถจะวัดได้ ถ้าหากว่าทางราชการได้มีการติดตามมีข้อมูลในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง ไม่ได้มีข้อมูลเฉพาะในส่วนของตนเอง เพราะว่าหลังจากที่มีกฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้วดิฉันคิดว่าเป็นหน้าที่ของทุกหน่วยงานที่จะต้องศึกษากฎหมายเหล่านี้โดยละเอียด แล้วก็ปรับการดำเนินการให้เหมาะสมกับการปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมาย แล้วก็คิดว่าที่จะทำให้เกิดการล่าช้าขึ้นการกระทำทุกอย่าง การเดินทางของผู้นำประเทศจะต้องมีแผนการล่วงหน้า ไม่ใช่ว่าเดินทางไปเจอใครแล้วก็จะฉุดมือกันไปเจรจาการค้าแล้วก็บอกว่าไม่ได้ เพราะว่าขัดรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นจะต้องมีการเตรียมการมาก่อน แล้วโดยกระบวนการเตรียมการมาก่อนนี่เป็นการพิสูจน์ว่าข้าราชการได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพแค่ไหน ก็คือเตรียมข้อมูลให้พร้อม แล้วก็สามารถที่จะระบุได้ว่าเรื่องเหล่านี้ตกลงได้ในทันที เรื่องเหล่านี้ต้องย้อนกลับมาถามสภาก่อน แล้วการที่จะระบุว่ากฎหมายฉบับนี้ทำให้ล่าช้า ไม่มีที่ไหนเขาทำกัน ดิฉันขอเรียนว่าในการศึกษาของนักวิชาการได้ระบุว่ารัฐธรรมนูญของสหรัฐอเมริกาให้อำนาจประธานาธิบดีในการทำสนธิสัญญา แต่ภายใต้คำแนะนำและความเห็นชอบของสภาคองเกรส (Congress) โดยสนธิสัญญาจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ๒ ใน ๓ ของวุฒิสภา ซึ่งต่างจากกรณีกฎหมายทั่วไป เพราะฉะนั้นในประเทศที่มีขนาดใหญ่อย่างอเมริกาก็ยังต้องระมัดระวังในเรื่องการทำสนธิสัญญาด้วย เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าในทางตรงกันข้ามกฎหมายฉบับนี้เป็นสิ่งที่พิสูจน์และสามารถที่จะพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของข้าราชการในทุกด้านด้วย ให้สอดคล้องกับ

กระแสโลกาภิวัตน์ที่ท่วมโหมเข้ามาสู่ประเทศเรา เพราะฉะนั้นการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้โดยตัดประเภทสัญญาที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวางออกไปดิฉันคิดว่ามันจะไม่มีผลดีกับประเทศไทย แล้วก็ใส่มาเฉพาะเอฟทีเอหรือการลงทุนเท่านั้น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตัดเรื่องของงบประมาณออกไปว่าที่จะผูกพันกับประเทศไม่ต้องเอามาให้รัฐสภาพิจารณา ซึ่งอันนี้เป็นข้อที่น่ากังวลอย่างยิ่ง ตัวอย่างง่าย ๆ ที่เราจะเห็นกันก็คือพระราชบัญญัติเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนี้ ถ้าหากว่าเป็นจริงอย่างที่ได้มีการพูดกันหรือว่าเป็นข่าวอยู่ก็คืออาจจะใช้เงินกู้ประมาณ ๔๐ เปอร์เซนต์จากต่างประเทศ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ากฎหมายฉบับนี้ผ่าน การแก้ไขฉบับนี้ผ่าน ก็หมายความว่าเงินกู้จากประเทศประมาณ ๔๐ เปอร์เซนต์ของ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นก็คือประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาทจะไม่ได้ผ่านการพิจารณาหรือการท้วงติงใด ๆ เลยจากรัฐสภา แล้วก็ถ้าหากว่าประเทศได้รับผลกระทบ อันนี้คือผลกระทบทางเศรษฐกิจอย่างมหาศาลจริง ๆ ก็ไม่มีโอกาสที่จะได้รับพิจารณา ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ากลัวมากนะคะ

อีกเรื่องหนึ่ง ที่ดิฉันไม่เห็นด้วยในการแก้ไขก็คือ ในสัญญาที่มีบทบาทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง คือเดิมคำว่า โดยชัดแจ้งเข้ามา อันนี้จะต้องมาขอความเห็น ดิฉันว่าถ้าหากว่าเรามีสิทธิอธิปไตยหรือเขตอำนาจของเรานอกอาณาเขตประเทศไทยโดยชัดแจ้ง มันก็หมดปัญหาใด ๆ ทั้งสิ้นนะคะ ก็อาจจะไม่จำเป็นที่จะต้องมาให้พิจารณาอะไรอีก เพราะมันชัดอยู่แล้ว แต่ที่มันเป็นปัญหานี้ก็คือความคลุมเครือไม่ชัดแจ้งต่างหากที่จำเป็นที่จะต้องเอามาพิจารณาว่า ถ้าหากว่าดำเนินการไปแล้วมันเสี่ยงต่อการสูญเสียหรือไม่นะคะ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าตัดดิฉันก็แปรญัติทำให้ตัดคำว่า โดยชัดแจ้ง ออกไปด้วยนะคะ เพราะว่าคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะว่าประเทศไทยนี้มีความไม่ชัดแจ้งในเขตอำนาจหรือกฎหมายระหว่างประเทศกับหลายประเทศ โดยเฉพาะประเทศเพื่อนบ้านของเรา แล้วถ้าหากว่ามันมีการกระทำใด ๆ ก็ตามที่เห็นผลประโยชน์ส่วนตนหรือกับพวกพ้องมากกว่าผลประโยชน์ของประเทศชาติ การแก้ไขอันนี้ก็เปิดโอกาสให้สามารถที่จะดำเนินการได้นะคะ โดยที่รัฐสภาไม่มีสิทธิที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวอะไรได้เลยนะคะ อันนี้ก็เห็นเหตุผลทั้งหมดที่ดิฉันไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ สิ่งที่คุณคิดว่าน่าจะทำได้ แต่ทำไมไม่ทำ ก็คือการออกกฎหมายลูก ซึ่งบัญญัติเอาไว้แล้วในมาตรา ๑๙๐ เดิม ก็คือกฎหมายที่ว่าด้วยการกำหนดประเภท กรอบเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อันนี้ถ้าจัดทำได้เรียบร้อยนะคะ ก็จะลดขั้นตอนทำให้ข้าราชการผู้ปฏิบัติงานสามารถที่จะเข้าใจได้มากขึ้นว่าสัญญาประเภทใดที่ควรส่งมาให้สภาพิจารณา ประเภทใดที่ไม่ต้องเสียเวลาส่งมาให้พิจารณา และสามารถที่จะดำเนินการได้เลย ท่านก็ไม่ทำกฎหมายอันนี้ แต่เลือกที่จะรื้อกฎหมายทั้งหมด แล้วก็เติมถ้อยคำที่จะทำให้ประเทศชาติเสี่ยงต่อการสูญเสียผลประโยชน์นี้เข้าไปอีก โดยเฉพาะในพื้นที่ของประเทศไทยนะคะ นอกจากนั้นแล้วในกฎหมายที่แก้ไขใหม่นี้ ยังไม่ได้คุ้มครองประชาชนอย่างชัดเจนเหมือนกับกฎหมายเก่า ซึ่งบอกว่า การแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นต้องกระทำอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม กฎหมายที่แก้ไขก็ตัดในเรื่องนี้ออกอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรมนี้ออกไป ทั้งหมดก็ขึ้นอยู่กับความเมตตาการุณาของผู้บริหารที่จะสนใจ หรือว่าจะดูแลอย่างไรบ้าง ในที่สุดนี้

๓๑๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

นิตยา ๑๕๒/๒

ผลกระทบก็จะตกแก่ประชาชน ประชาชนก็คือเหยื่อ ไม่สามารถที่จะมีสิทธิมีเสียงได้ นอกจากจะมีกฎหมายที่ให้เข้าถึงรายละเอียด ในกฎหมายใหม่นี้มีกฎหมายให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญา ก็หมายความว่าหนังสือสัญญาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประชาชนก็สามารถที่จะเข้าไปดูได้ว่า เขาสัญญากันว่าอย่างไร ซึ่งดิฉันคิดว่าประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมอะไรเลย นอกจากได้รู้เห็นเท่านั้นว่าเขาทำอะไรกัน แต่ว่าไม่สามารถที่จะเข้าไปมีส่วนมีเสียงที่จะแก้ไขผลกระทบ ซึ่งอาจจะเกิดต่อประชาชนได้เลย เพราะฉะนั้นก็มองเห็นว่าการแก้ครั้งนี้เท่ากับทำให้สิทธิของประชาชนทุกสิทธิรอนออกไป แล้วหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติก็ถูกลดถอยลงไป แต่ไปเพิ่มอำนาจและการตัดสินใจทั้งหมดเกือบจะให้กับผู้บริหารประเทศเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นก็เลยมองเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ดิฉันคงไม่สามารถที่จะรับรองได้ ขอบพระคุณค่ะ

- ๑๕๓/๑

๓๑๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

นภา ๑๕๓/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่าน พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอภัยนิดหนึ่งครับ แจ้งที่ประชุมด้วยนะครับว่า ทางช่อง ๑๑ มีการถ่ายทอดสดตอนะครับ แล้วขณะนี้ได้ดำเนินการถ่ายทอดแล้ว และเนื่องจากวันนี้ช่วงเวลา ๑๕.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา จะงดการถ่ายทอดการประชุมชั่วคราว เพื่อถ่ายทอดสดการออกสลากกินแบ่งรัฐบาลและสโมสรนายทหารอากาศบางซื่อ นะครับ จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ เชิญท่านเลยครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมได้แปรญัตติ มาตรา ๑๙๐ วรรคสามไว้แล้วกรรมาธิการก็ได้แก้ไขร่างของกรรมาธิการบางส่วนนี้ก็คล้ายกับที่ผมแปรญัตตินะครับ แต่ส่วนมากไม่ตรงนะครับ ผมจึงขออนุญาตอภิปรายดังต่อไปนี้ครับ ผมขอเริ่มตั้งแต่วรรคสองของ มาตรา ๑๙๐ นะครับ ซึ่งกรรมาธิการไม่ได้แก้ตามที่ผมเสนอ ผมเสนอข้อความเพิ่มเติมตรงนั้นจะมีว่า หนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว ความในวรรคนี้ทางกรรมาธิการได้แก้ไขโดยใช้คำว่า หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้า การลงทุน ท่านประธานครับ การค้า การลงทุนกับข้อความเดิมนี้นต่างกันมาก ถ้าสมมุติว่าเอาตามกรรมาธิการความเสียหายจะเกิดขึ้นอย่างมากนะครับ ผมยกตัวอย่างเช่น สมมุติว่าเอาตามกรรมาธิการว่าจำกัดเฉพาะเรื่องการเปิดเสรีถึงจะต้องผ่านสภา เรื่องอื่นไม่ผ่าน ผมขอยกตัวอย่างเรื่องใกล้ตัวครับ ท่านประธานครับ ยกตัวอย่างเช่นว่ารัฐบาลอาจจะไปทำหนังสือสัญญาขายข้าวกับประเทศจีน ขายข้าวที่เราจำนำไว้นะครับ ในลักษณะการค้าต่างตอบแทน รัฐบาลอาจจะถูกบีบให้คิดราคาข้าวตันละ ๑๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ยอมให้รัฐบาลจีนได้สิทธิประโยชน์ในการลงทุนสร้างศูนย์การค้าใกล้ ๆ กับสถานีรถไฟโดยไม่ต้องประมูล อันนี้ผมยกตัวอย่างนะครับท่านประธานเสร็จแล้วก็จะให้เงินเอารถไฟฟ้าความเร็วสูงมาวิ่งนะครับ อาจจะเก็บค่าโดยสารให้สัมปทานไป

๓๑๔

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

นภา ๑๕๓/๒

๒๕ ปีเป็นต้น ถ้าสมมุติว่าทำตามนั้นะครับ พี่น้องประชาชนก็จะมีโอกาสได้ฟังความคิดเห็น
จากสมาชิกรัฐสภาเลยว่าข้อดี ข้อเสีย เป็นอย่างไร สมมุติรัฐบาลไปทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว
โดยถ้าสมมุติว่าใช้ร่างของกรรมาธิการนี้จะต้องเข้าถูกไหมครับ มันก็จะเกิดความเสียหาย
เพราะว่าทางจีนเขาก็ได้รับประโยชน์ไปเต็ม ๆ ในขณะที่ทางเราก็ไม่มีทางเลือกนะครับ
อันนี้เป็นตัวอย่างที่เห็นง่ายชัดที่สุดครับ แล้วมันมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นครับท่านประธาน
เพราะว่ารัฐสภานี้ฟังพาพระราชบัญญัติให้เอกชนร่วมลงทุนกับภาครัฐ ท่านประธานฟังดี ๆ
นะครับ -----

- ๑๕๔/๑

ทั้งหมดมันมาประติดประต่อมันมาเชื่อมโยงทำให้ผมไม่มั่นใจว่าสิ่งที่รัฐบาลกำลังทำอยู่นี้
 ทำเพื่อผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ ครับ การที่ทางกรรมการ
 ได้ตัดข้อกำหนดทำให้รัฐสภาต้องพิจารณาหนังสือสัญญาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันออกไป
 อันนี้มันก็ยังทำให้เรื่องยืดเยื้อ กรรมการก็เคยบอกว่าเหตุผลที่ต้องแก้รัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๑๙๐ เนื่องจากว่ากระบวนการของเราทำให้เสียเวลาเสียประโยชน์ ซึ่งก็เป็น
 ความเห็นของท่าน ความเห็นของผมไม่ใช่ะครับ เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ผมก็ไม่เห็นด้วย
 นะครับ ต่อไปท่านประธานครับ ในวรรคสามผมแปรญัติว่าก่อนการดำเนินการเพื่อทำ
 หนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสองคณะรัฐมนตรีต้อง
 ให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับ
 หนังสือสัญญานั้น ในการนี้คณะรัฐมนตรีต้องเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอ
 ความเห็นชอบด้วย แล้วผมก็ได้เพิ่มในวรรคสี่นะครับ เมื่อลงนามในสัญญาดังกล่าว
 ในวรรคสองแล้วก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพันคณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถ
 เข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้นและในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว
 ก่อให้เกิดกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรี
 ต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสมและเป็นธรรม
 หากข้อความดังกล่าวนี้ไม่มีอยู่ในร่างของกรรมการครับท่านประธาน การที่ทาง
 กรรมการแก้แบบนี้ผมเห็นว่าขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ เพราะ
 รัฐธรรมนูญฉบับนี้ในมาตรานี้เขาได้กำหนดที่จะให้พี่น้องประชาชนมีส่วนร่วมในการที่
 พิจารณาหนังสือสัญญาดังกล่าวทั้งก่อนและระหว่างที่หนังสือสัญญานี้มีผลใช้บังคับ สมมติว่า
 เราไปแก้ลักษณะนี้พี่น้องประชาชนก็จะไม่มีโอกาสได้รับฟังความคิดเห็นนะครับ คือเมื่อเรื่อง
 ไม่ผ่านเข้ามาที่สภาก็ไม่มีการอภิปราย เมื่อไม่มีการอภิปรายโอกาสที่พี่น้องประชาชนจะได้รับ
 ทราบว่าไปทำกันเรื่องอะไรไม่มีะครับ เพราะฉะนั้นเป็นสิ่งที่ผมคิดว่าไม่เหมาะสมนะครับ
 ก็ควรจะแก้ตามที่ผมได้เสนอไว้ เรื่องนี้มันเคยเกิดขึ้นแล้วนะครับอันนี้ถึงเป็นที่มาว่าทำไม
 รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ถึงกำหนดให้มีมาตรา ๑๙๐ ก็เพื่อจะให้รัฐสภาได้มีโอกาสได้พิจารณา
 เรื่องนี้โดยละเอียดครับ ท่านประธานครับ ทางกรรมการได้ชี้แจงก่อนที่ผมจะอภิปราย
 เมื่อวานนี้นะครับว่าในข้อความเกี่ยวกับเรื่องนี้ในร่างของกรรมการได้เขียนว่าให้มีกฎหมาย
 ว่าด้วยการให้ประชาชนเข้าถึงรายละเอียดและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
 แต่ไปจำกัดว่ามันเฉพาะเปิดเสรีทางการค้าการลงทุนเท่านั้นถึงจะมาเข้าค่าย ซึ่งที่ไป

เขียนมาใหม่ผมว่าของเก่าดีกว่าเดิมมากนะครับ เพราะว่าที่ไปแก้มาใหม่ที่ทางกรรมการแก้
มันจะเป็นสิ่งที่ผมว่ามันคับแคบนะครับ แล้วทางกรรมการบางท่านก็ได้ชี้แจงว่าตีความยาก
ว่าผลกระทบอย่างกว้างขวางไม่รู้อย่างไหนกว้างขวาง ไม่ทราบว่าจะอย่างไรจะสำคัญ ผมคิดว่า
ไม่ใช่ประเด็นที่จะเป็นข้อแก้ตัวที่จะอ้างแล้วมาแก้ไขในร่างเดิมซึ่งติดอยู่แล้ว ในวรรคสี่
ท่านประธานครับ ในที่ผมแปรญัตตินะครับ ผมได้เสนอว่าให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนด
ประเภทกรอบการเจรจา ขั้นตอน และวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อ
ความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางหรือมีผลผูกพันด้านการค้า
การลงทุนหรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งการแก้ไขเยียวยาผู้ได้รับ
ผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่าง
ผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชน
ทั่วไป -----

ข้อความดังกล่าวนี้ทางกรรมการได้ไปตัดออกทั้งหมดนะครับ ไปตัดออกในส่วนที่เขียนไว้ว่า โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ได้รับประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติ ตามหนังสือสัญญาดังกล่าว ซึ่งผมไม่เข้าใจเหตุผลที่ไปตัดนะครับ ทางกรรมการชี้แจงว่า พิจารณายากว่าผู้ใดจะได้รับประโยชน์หรือว่าผู้ใดจะได้รับผลกระทบอะไรต่าง ๆ พวกนี้คิดว่าเป็นการปฏิบัติยาก ผมว่าถ้าสมมุติว่าเราต้องการที่จะทำอะไรให้เกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนนั้น สิ่งที่ยากก็ต้องทำนะครับ ผมเป็นวิศวกร ผมว่าที่เขาไปดูดาวอังคารมันทำยากกว่าการที่เราจะทำในสิ่งที่กรรมการคิดว่าทำยาก ไหน ๆ ก็กินเงินเดือนภาษีของประชาชนแล้วนะครับ ผมคิดว่าเราน่าจะใช้ความพยายามให้มากกว่านี้

อีกประการหนึ่งครับ ในเรื่องผลกระทบต้องงบประมาณ ซึ่งทางกรรมการได้ตัดออกไปนี่นะครับ มันมีหนังสือสัญญาบางประเภท ยกตัวอย่างเช่น ถ้าสมมุติว่าเราไปลงนามในเรื่องการลดมลภาวะหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ในขณะที่ภาคอุตสาหกรรมของเรายังไม่ทราบ ไม่รู้เรื่องล่วงหน้าครับ และเมื่อลงนามไปแล้วอาจจะทำให้สินค้าที่ส่งออกไปขายไม่ได้นะครับ ก็จะทำให้ถูกปิดโรงงานอะไรต่าง ๆ ทั้งหมดมันมีนะครับ เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยนะครับที่จะไปเห็นว่าเรื่องผลกระทบต้องงบประมาณนั้นไม่เป็นสิ่งสำคัญ แล้วก็ไปตัดออกครับ ท่านประธานครับ เกี่ยวกับเรื่องกฎหมายนะครับ ความจริงรัฐธรรมนูญฉบับนี้ประกาศใช้มาเกือบ ๕ ปีแล้วนะครับ กฎหมายที่จะให้กำหนดประเภทรายละเอียดอะไรต่าง ๆ แต่รัฐบาลนี้ก็ไม่ทำ รัฐบาลที่ผ่านมาก็ไม่ทำ ผมไม่เข้าใจเหมือนกันครับว่าทำไมถึงไม่ทำในสิ่งที่มันเป็นประโยชน์และเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ เสร็จแล้วก็มาอ้างว่าเป็นภาระแก่รัฐสภาในการที่จะพิจารณาหนังสือสัญญาต่าง ๆ ซึ่งมีจำนวนมาก ผมคิดว่าข้ออ้างดังกล่าวนี้ไม่เหมาะสมนะครับ ทุกคนก็อ้างตัวว่ามาจากพี่น้องประชาชน พี่น้องประชาชนเลือกเข้ามาเพื่อให้มารักษาสถิติประโยชน์ มาทำหน้าที่แทน เมื่อมาทำหน้าที่แทนแล้วในสิ่งที่ว่าเรื่องมันเยอะ เรื่องมันมากอะไรต่าง ๆ นี่ ไม่ทำผมไม่เห็นด้วยนะครับ ผมต้องขอภัยท่านประธานที่จะพูดว่ารัฐบาลมัวแต่ไปใช้เวลาในสิ่งซึ่งมันไม่มีประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการแก้รัฐธรรมนูญ การออกกฎหมายนิรโทษกรรม หรือการไปมอมเมาประชาชนให้ลุ่มหลงกับนโยบายประชานิยมทั้งหลาย ตั้งแต่รถยนต์คันแรก จำนำข้าว รวมทั้งการโฆษณา ขณะนี้ก็ไปโฆษณาให้ประชาชนฝันเห็นแต่รถไฟความเร็วสูง ทั้ง ๆ ที่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ เขาก็ชี้แล้วนะครับว่าในการพัฒนาประเทศถ้าสมมุติว่าปัญหาสังคมมันมาก การพัฒนาก็ไม่ยั่งยืน

๓๑๘

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๑๕๕/๒

ปัญหาขณะนั้นะครับท่านประธาน เรื่องยาเสพติด เรื่องการพนัน เรื่องการคอร์รัปชัน มันพร้อมที่จะทำให้ประเทศเราล่มสลาย ผมไม่เห็นรัฐบาลมีความพยายามที่จะทำในเรื่องนี้ ทั้ง ๆ ที่ออกเป็นนโยบายแล้วก็มีเรื่องยาเสพติดซึ่งจับกันมากจนไม่ทราบว่ามันเกิดอะไรขึ้น จากเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งทำการในเรื่องนี้ ท่านประธานครับ ในพรรคสุดท้ายที่ทางกรรมาธิการ ได้แก้ว่า ในกรณีที่มีปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องเสนอต่อรัฐสภา และให้ความเห็นชอบตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด และให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) และ (๒) ท่านกรรมาธิการได้ไปเพิ่มมาตรา ๑๕๔ (๒) มาใช้บังคับในการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม ทั้งนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับแต่ในวันที่รับเรื่อง ประเด็นนี้ผมก็ไม่เห็นด้วย นะครับ เพราะในมาตรา ๑๙๐ เดิม ในการบังคับให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญนั้นเขาใช้ มาตรา ๑๕๔ (๑) เท่านั้น มาตรา ๑๕๔ (๒) เป็นการให้อำนาจนายกรัฐมนตรีในการที่จะเสนอ เรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญโดยตรง มาตรา ๑๕๔ (๒) ท่านประธานครับ -----

- ๑๕๖/๑

๓๑๙

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

บุศกร ๑๕๖/๑

หากนายกรัฐมนตรีเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติในนี้ก็คือนั่งสอัญญานะครับ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ให้ส่งความเห็นเช่นว่าไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย มันเป็นการเพิ่มอำนาจให้แก่นายกรัฐมนตรี โดยที่ทางรัฐธรรมนูญไม่ได้ให้อำนาจไว้ในประเด็นนี้ ปกติเราต้องการที่จะให้มีการคานอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติ ร่างเดิมนั้นของเดิมมาตรา ๑๙๐ ของเดิม ประเด็นเดิม รัฐสภาเป็นผู้มีอำนาจตรงนั้นะครับ ส.ส. ส.ว. มีสิทธิที่จะเข้าชื่อที่จะให้ส่งไปศาลรัฐธรรมนูญ กรรมาธิการได้ไปเพิ่มให้อำนาจรัฐมนตรี ปกตรัฐมนตรีก็เป็นหัวหน้าอยู่ในพรรคการเมือง ซึ่งมีเสียงข้างมากอยู่แล้ว ถ้าสมมุติว่าท่านประธานได้นายกรัฐมนตรีซึ่งซื่อสัตย์สุจริต พร้อมทั้งจะทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติเรื่องนี้ไม่มีปัญหา แต่ท่านประธานจะเหมารวมไม่ได้ นะครับ บางครั้งนายกรัฐมนตรีบางท่านอาจจะไม่มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ อาจจะอยู่ภายใต้การครอบงำของพี่น้องหรือใครก็ได้แล้วแต่ยกตัวอย่างนะครับ ท่านก็อาจจะใช้โอกาสนี้เอาเรื่องไปยื่นศาลรัฐธรรมนูญ สมมุติว่าสภาผ่านเรียบร้อยแล้วโดยมาตรา ๑๕๔ (๒) กลับไปทำอีกเรื่องหนึ่ง บ้านเมืองเราเกิดปัญหาเช่นนี้มาพอสมควรนะครับ ไม่ใช่กรณีนายกรัฐมนตรีอย่างเดียว เจ้าหน้าที่รัฐซึ่งมีอำนาจบางครั้งเอาเรื่องไปซุกไว้ไปต่อรองกับบริษัทอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในการที่ไปเพิ่มอำนาจให้แก่นายกรัฐมนตรีโดยที่รัฐธรรมนูญไม่ได้ให้ไว้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง แล้วผมก็ไม่เห็นด้วยกับร่างที่กรรมาธิการได้แก้ไข

อีกประการหนึ่งครับ ที่ไปกำหนดเวลาให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้เสร็จภายใน ๑๕ วัน ผมคิดว่ามันเกินไป เพราะว่าหนังสือสัญญาบางฉบับมันมีเอกสารที่ต้องตรวจเป็นตั้งแล้วพวกเราก็ก็นั่งอยู่แล้วนะครับ การไปกำหนดอันนี้เหมือนกับเป็นการเจตนาที่จะให้ศาลรัฐธรรมนูญต้องรีบร้อนในการที่จะวินิจฉัยลวก ๆ ไปเพื่อให้เสร็จ หรือให้ไม่เสร็จเพื่อจะให้มีการที่จะนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมเลย หรือทำให้ตกไปเลย ต่าง ๆ ทั้งหมดผมคิดว่าเป็นสิ่งซึ่งไม่เหมาะสมที่กรรมาธิการจะแก้ตามนี้ครับ ท่านประธานครับ ผมมีเหตุผลแล้วก็มีข้อสังเกตที่สนับสนุนว่าทำไมผมถึงค้านในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นี้ เอาตั้งแต่ต่างประเทศเลยครับ ท่านประธานครับ เกี่ยวกับเรื่องการทำสนธิสัญญาจากต่างประเทศต้องผ่านความเห็นชอบของรัฐสภานั้นไม่ใช่เป็นเรื่องที่แปลกประหลาด ยกตัวอย่างเช่น ประเทศนิวซีแลนด์ ในกรณีทำสนธิสัญญาทวิภาคีที่สำคัญ หรือสนธิสัญญาพหุภาคีต้องเสนอความเห็นชอบจากรัฐสภา ของเขาจะมีกรรมาธิการที่จะพิจารณาในเรื่องนี้โดยเฉพาะนะครับ รัฐธรรมนูญของประเทศสหรัฐอเมริกาให้อำนาจแก่ประธานาธิบดี

ในการทำสนธิสัญญาภายใต้คำแนะนำและความเห็นชอบของสภาองเกรส (Congress) ประเทศฝรั่งเศสก็มีกรรมาธิการซึ่งจบการศึกษาจากประเทศฝรั่งเศสแล้วท่านก็พยายามเสนออะไรหลาย ๆ อย่างซึ่งอยากจะให้ประเทศไทยเป็นแบบฝรั่งเศสซึ่งผมไม่เห็นด้วยนะครับ ของฝรั่งเศสในมาตรา ๕๓ ได้กำหนดหลักการว่าสนธิสัญญาสันติภาพ สนธิสัญญาด้านการค้า สนธิสัญญาหรือความตกลงเกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศ สนธิสัญญาหรือความตกลงที่มีผลผูกพันด้านการเงินของรัฐ สนธิสัญญาหรือความตกลงที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงบทบัญญัติที่มีลักษณะเป็นรัฐบัญญัติ สนธิสัญญาหรือความตกลงเกี่ยวกับสถานภาพของบุคคล สนธิสัญญาหรือความตกลงเกี่ยวกับการยกค่าการแลกเปลี่ยนหรือการกำหนดดินแดน จะต้องได้รับการให้สัตยาบันและความเห็นชอบก็โดยผลของรัฐบัญญัติของรัฐสภา ดังนั้นจึงกล่าวว่าอำนาจในการทำสนธิสัญญาตามรัฐธรรมนูญฝรั่งเศสนั้นอยู่ที่ฝ่ายบริหารโดยความเห็นชอบของรัฐสภา ทั้งหมดของต่างประเทศ ๒ ประเทศนี้เขาก็ให้ความสำคัญที่จะให้รัฐสภาเป็นผู้พิจารณา มันต่างกันครับ ท่านประธานครับ โดยสรุปแต่ละประเทศยังให้ความสำคัญต่อรัฐสภาในการพิจารณาสัญญานี้อยู่ครับ ประเทศไทยเราไม่จำเป็นที่จะต้องไปทำเหมือนคนอื่นเขา เราได้มีบทเรียนมานานแล้วครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ เดิม ผมว่ามันมีความเหมาะสม มันเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน ไม่จำเป็นต้องไปแก้อะไรนะครับ เพียงแต่ว่ารัฐบาลควรจะต้องนำเรื่องสนธิสัญญาต่าง ๆ หนังสือสัญญาต่าง ๆ ให้มาพิจารณาให้เร็วครับ ในประเทศครับ ท่านประธานครับ ความจริงในเรื่องการพิจารณาหนังสือสัญญาต่าง ๆ มันไม่ใช่เรื่องใหม่ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งหลายท่านชื่นชมมันอยู่ในมาตรา ๒๒๔ -----

๓๒๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๑) ๑๕๗/๑

แต่มันมีช่องว่างครับ มันมีช่องว่างให้ทางนายทุนเจ้าของพรรคการเมืองสมัยนั้นแอบไปสั่งให้เอ็กซิมแบงก์ไปปล่อยกู้ให้รัฐบาลพม่าตอนหลังก็เป็นเรื่องอยู่ที่ ป.ป.ช. อันนี้ผมไม่ต้องอธิบายยาว เรื่องที่มีผู้พูดว่ามาตรา ๑๔๐ นั้นทำให้เรื่องค้างในรัฐสภาทำให้เกิดความล่าช้าในการทำข้อตกลงกับต่างประเทศอันนี้ผมว่าไม่ได้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญหรือสารที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔๐ ผมคิดว่ามันเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงานของรัฐสภามากกว่าครับ ถ้าสมมุติว่าท่านประธานบรรจุเรื่องนี้ไว้แล้วก็นัดประชุมบ่อย ๆ เหมือนท่านประชุมแก้รัฐธรรมนูญป่านนี้มันจบไปแล้วครับทุกเรื่อง ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๐ ที่เสนอครับ ท่านประธานครับ ในความคิดเห็นของผม ผมว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มาตรา ๓ วรรคสองที่บัญญัติไว้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานต่าง ๆ ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม หลักนิติธรรมผมไม่ต้องอ่านข้อ ๑ ถึงข้อ ๕ ผมเคยอ่านแล้วนะครับ ข้อ ๖ ห้ามยกเว้นความผิดแก่การกระทำในอนาคต ผมอ่านซ้ำอีกทีหลักนิติธรรมนะครับ ห้ามยกเว้นความผิดให้แก่การกระทำในอนาคต สิ่งที่กรรมาธิการแก้ไขนี้มันสื่อที่จะยกเว้นความผิดของการกระทำในอนาคต เมื่อได้พูดแล้วเรื่องการยกตัวอย่าง เรื่องการที่อาจจะไปสัญญาคำต่างตอบแทนแลกข้าวที่จำเป็นไว้กับการอนุญาตให้เงินเอารถความเร็วสูงมาวิ่ง ยกตัวอย่างนี้นะครับ ซึ่งถ้าสมมุติว่าสัญญาเดิมอยู่ผิดทำไม่ได้จะครับ ถ้าท่านไปทำอย่างนี้ผมว่ามันสื่อไปในทางนี้นะครับ เพราะฉะนั้นก็ไม่สมควรที่จะทำครับ ท่านประธานครับ อีกประเด็นหนึ่งครับ การที่ไปแก้ไขแล้วทำให้การเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดเล็ก ขนาดกลาง ทำให้บุคคลเสียสิทธิตามมาตรา ๑๔๐ (๘) ในคดีแพ่งก็จะต้องเสียเวลานะครับ ท่านประธานครับ อีกประเด็นท่านประธานครับ ที่สำคัญที่สุดเมื่อกรรมาธิการได้ไปแก้ไขไปตัดสิ่งที่ดี ๆ ออกไปมันก็ขัดกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๖ ที่เขียนว่าบุคคลย่อมมีสิทธิที่จะได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลในความครอบครองของหน่วยราชการ แต่เดิมตั้งแต่ก่อนทำหนังสือสัญญาก็ต้องมาผ่านสภา กรอบการเจรจาอะไรต่าง ๆ ทั้งหมดมาอภิปรายอย่างเปิดเผยกันอยู่นี่นะครับ เมื่อไม่มาแล้วเอาเฉพาะเรื่องการเปิดเสรีทางการค้าเรื่องอื่นไม่มาก็ทำให้เขาเสียสิทธิตรงนี้นะครับ ขัดต่อมาตรา ๕๗ ของรัฐธรรมนูญด้วยครับ บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจงและเหตุผลจากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หน่วยรัฐวิสาหกิจ ก่อนการอนุญาต หรือการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อส่วนได้เสียสำคัญเกี่ยวกับตนเอง หรือชุมชน ขัดต่อมาตรา ๑๒๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่อยู่ใน

๓๒๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๑) ๑๕๗/๒

ความผูกมันแห่งอาณัติมอบหมายหรือความครอบงำใด ๆ นะครับ ท่านประธานคงเห็น
พวกคลิปปต่าง ๆ แล้วนะครับ ขัดต่อมาตรา ๑๒๓ สมาชิกรัฐสภาทุกท่านก่อนทำหน้าที่ท่านได้
ปฏิญาณตนแล้วนะครับว่าจะรักษาไว้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญทุกประการไม่ใช่พยายามแก้
รัฐธรรมนูญทุกประการ ไม่ใช่มาพยายามแก้รัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ การที่อ้างว่า
มาตรา ๑๘๐ เดิม ทำให้เกิดความเสียหาย ผมมีตัวอย่างซึ่งชัดเจนที่สุดครับ ท่านประธาน
คงทราบเรื่องนะครับ เป็นเรื่องในวาระแจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับการทบทวนแหล่งเงินกู้สำหรับ
โครงการรถไฟฟ้าสีม่วงระยะที่ ๓ ซึ่งผ่านมาหลายครั้งแล้ว ท่านประธานก็ไม่มีโอกาสแจ้ง
เรื่องนี้เป็นบทเรียนที่สำคัญเลยครับ เพราะเรื่องนี้ผ่านรัฐสภาแห่งนี้เรามีสมาชิกอยู่เกือบ
๖๕๐ คน เรามองไม่เห็นปัญหาครับ คือตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๑๔ ซึ่งเรื่องเข้าสู่สภา
โดยผู้ที่มาชี้แจงก็คือทางกระทรวงการคลัง ก็มาชี้แจงว่า การกู้เงินโครงการรถไฟฟ้าสีม่วง
ระยะที่ ๓ กู้จากไจก้า (JICA) เราจะต้องกู้วงเงิน ๑๙,๘๗๖ ล้านบาท และครั้งที่ ๓
กู้ ๑๑,๗๕๕ ล้านบาทครับ -----

- ๑๕๘/๑

๓๒๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีพ.ศ. ๑๕๘/๑

ที่เสนอมาผ่านรัฐสภาวันนั้นเขียนชัดเจนครับว่าให้กู้เงินจากต่างประเทศหรือไจก้า (JICA) เพราะว่าดอกเบี้ยเงินกู้โดยเฉลี่ยต่ำกว่าการกู้เงินภายในประเทศ สภาผ่านแล้วครับ ไม่ทราบไปทำอะไรอยู่ครับ ผ่านไปเกือบ ๒ ปี พอวันที่ ๗ สิงหาคมก็มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๒๐๗๖๓ เรื่องการทบทวนแหล่งเงินกู้สำหรับโครงการรถไฟฟ้าสีม่วง เนื่องจากไจก้าคิดอัตราดอกเบี้ยสำหรับประเทศไทยสูงขึ้น คร่าว ๆ นะครับ คือแต่เดิมทางไจก้าคิด ๐.๘ ของใหม่นี้เขาคิด ๑.๕ โดยเฉลี่ย ก็คือหมายความว่าแพงขึ้นประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ เงินกู้ ๑๑,๗๕๕ ล้านบาท ถ้าไปกู้ไจก้าก็ต้องเสียดอกเบี้ยเพิ่มขึ้นประมาณปีละ ๘๒ ล้านบาท วันนั้นท่านประธานครับ ผมไม่ได้ยินรัฐมนตรีชี้แจงประเด็นนี้ ๖๕๐ คน เราไม่เห็นปัญหาตรงนี้ แล้วถ้าสมมติว่าเราไปแก้ใหม่ตามที่กรรมการเสนอ ท่านประธานคงทราบใช้ไหมครับว่าเจ้าหน้าที่กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศก็มีอยู่ไม่กี่ท่าน มีลูกตาอยู่น้อยกว่าพวกเรา ๖๕๐ คนแน่ครับ ปัญหาอย่างนี้ก็จะเกิดขึ้นแล้วก็จะเกิดกับคดีเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาทที่จะผ่าน ซึ่ง ๔๐ เปอร์เซ็นต์จำเป็นต้องกู้จากต่างประเทศ เพราะฉะนั้นเป็นบทเรียนที่สำคัญครับ ผมไม่เห็นด้วยที่สมาชิกรัฐสภาบางท่านจะไปโอนอำนาจรัฐสภาในการตรวจสอบการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติไปให้ฝ่ายบริหาร เพราะว่ามันเห็นชัด ๆ ท่านประธานครับ เป็นเรื่องซึ่งพิสูจน์ได้ว่าทั้งหมดนี้ไม่ใช่เกิดจากรัฐธรรมนูญครับ เกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่และความมีประสิทธิภาพในการทำงานมากกว่า สุภาชิตโบราณเขามีนะครับ ชี้ราคาอย่าไปโทษรอง ราไม่ติอย่าไปโทษปีโทษกลอง ไม่อย่างนั้นเราจะแก้ปัญหาของประเทศชาติไม่จบนะครับ

ประเด็นที่สำคัญต่อจากนี้เป็นบทเรียนนะครับ คือทางกระทรวงการคลังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องก็อ้างว่าเขาคิดดอกเบี้ยเพิ่มขึ้นเนื่องจากว่าประเทศไทยถูกปรับสถานะจากมิดเดิ้ล อินคัม คันทรี (Middle Income Country) นะครับ คือมีรายได้ปานกลาง เป็นมีรายได้ปานกลางระดับสูง หรืออัฟเพอร์ มิดเดิ้ล อินคัม คันทรี (Upper Middle Income Country) ท่านประธานว่าเป็นความจริงหรือเปล่าครับ ขณะนี้ประชาชนเรารวยขึ้นจริงหรือเปล่าครับ หนี้ครัวเรือน หนี้สาธารณะ มันท่วมอยู่จนจะล้นละลายอยู่แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นก็คิดว่าในเมื่อรัฐธรรมนูญเดิม มาตรา ๑๙๐ เรายังมีปัญหาในการปฏิบัติ อยู่ขณะนี้ในการที่จะดูแลผลประโยชน์ของประเทศชาติ แล้วเราจะไปแก้ ผมคิดว่ามันจะทำให้ประเทศชาติเสียหายมากกว่านี้นะครับ ส่วนที่ว่าเจ้าหน้าที่เกรงว่าจะต้องนำเรื่องมาเสนอ

๓๒๔

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีพม่า ๑๕๘/๒

ทั้งหมด เพราะกลัวว่าไม่เสนอแล้วจะผิด ผมว่ารัฐมนตรีมีหน้าที่ที่จะวินิจฉัยนะครับ ท่านต้องกล้าได้กล้าเสียในการที่จะสั่งว่าเรื่องใดควรจะเสนอหรือเรื่องใดควรจะไม่เสนอ ทั้งหมดไปออกกฎหมายตรงนั้นมามันก็จะจบนะครับ ไม่ต้องมานั่งแก้รัฐธรรมนูญให้วุ่นวาย

ท่านประธานครับ ผมใช้เวลาของท่านประธานมามากนะครับ แต่เป็นความปรารถนาดีของกระผมที่ไม่อยากให้รัฐสภาแห่งนี้ถูกพี่น้องประชาชนมองว่า ๑. ไม่รับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ไม่ทำงานให้เต็มที่ ไปแก้รัฐธรรมนูญในสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้เสียหาย ผมขอให้กรรมการหรือรวมทั้งเพื่อนสมาชิกรัฐสภาทุกท่านโหวตไม่เห็นด้วยกับร่างที่ทางกรรมการจะแก้ไขครั้งนี้ และขอให้กลับไปใช้มาตรา ๑๙๐ ของเดิมตามรัฐธรรมนูญครับท่านประธาน เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : รัฐสภายินดีต้อนรับท่านไรน์ฮาร์ด โทดท์ (H.E.Reinhard Todt) ประธานวุฒิสภาแห่งสาธารณรัฐออสเตรีย และคณะด้วยความยินดีครับ เวลคัม ออน ฮิส เอ็กเซลเลนซี มิสเตอร์ ไรน์ฮาร์ด โทดท์ เดอะเพรสซิเดนท ออฟ เดอะ เฟดเดอเรล เคาน์ซิล ออฟ เดอะ รีพับบลิค ออฟ ออสเตรีย แอนด์ ปาร์ตี้ (Welcome on His Excellency Mr. Reinhard Todt the President of the Federal council of the Republic of Austria and party)

เชิญท่านพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ เชิญครับ

นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ พุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ในครั้งนี้ โดยเฉพาะในมาตรา ๑๙๐ ผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมการด้วยความเคารพว่าในเบื้องต้นตอนแรกผมได้ฟังโดยผิวเผิน ผมเห็นด้วยในครั้งแรกนะครับถ้าจะมีการแก้ไขในบางเรื่อง แต่เมื่อได้ดูร่างที่ได้นำกลับเข้ามาในสภาแห่งนี้แล้ว ผมเรียนว่าผมมีอยู่หลายประเด็นที่เห็นแล้วว่ามันไม่ได้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ได้พูดคุยกันไว้ ผมคงไม่ขอกลับไปพูดถึงในเหตุผลที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านอยากจะสอบถามแล้วก็ยังไม่มีการตอบในเรื่องแนวทางที่ได้พูดคุยตลอดเวลาว่าปัญหาของการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ในมาตรา ๑๙๐ นั้นจริง ๆ นั่นคืออะไร ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับการทำสัญญาหรือการทำข้อตกลงต่าง ๆ กับต่างประเทศนั้นมีความล่าช้าเกิดจากผู้ใดและหน่วยงานใด ซึ่งก็ยังไม่มีการตอบ แต่ผมเรียนว่าสิ่งที่ผมจะยกตัวอย่างต่อจากนี้ไปจะเป็นเหตุผลที่ทำให้เห็นว่าเพื่อน ๆ สมาชิกหลายท่านที่ได้สอบถามไป แล้วก็มีการสอบถามอย่างต่อเนื่องมันเกิดเหตุได้อย่างไร และมันมีตัวอย่างที่ผมอยากจะถามไปถึงท่านประธานกรรมการด้วยซ้ำว่าท่านได้มีการสอบถามผู้มาชี้แจงได้ตรงประเด็นถูกต้องหรือไม่ครับ

ผมเรียนท่านประธานว่าในส่วนของการพิจารณาเสียงข้างมากได้ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ทั้งหมดนะครับ แล้วก็เขียนขึ้นมาใหม่ ผมก็พยายามติดตามไปดูในเรื่องที่ผมได้ติดตามอยู่เสมอแล้วก็พยายามจะหาเหตุผลนะครับ ยกตัวอย่างเช่นได้มีการเขียนเพิ่มเติมไปอย่างที่เราได้ทราบกันดีว่าท่านได้มีการเพิ่มเติมในเรื่องของหนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดเจน ผมเอาจบแค่นี้ก่อนนะครับ แล้วก็ต่อยอด หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญาหรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุนต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ตอนแรกผมอ่านครั้งแรกผมเรียนท่านประธานฝากไปถึงท่านกรรมการทุกท่านว่าท่านทำได้แนบเนียนพอสมควรครับ ท่านพยายามเขียนให้เห็นว่าหนังสือสัญญาหรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าและการลงทุนต้องได้รับความเห็นชอบจาก

รัฐสภา ผมไม่แน่ใจว่าท่านกรรมาธิการได้เข้าใจหรือเปล่าว่าการที่ท่านใส่ไว้ว่าการเปิดเสรีด้านการค้าและการลงทุนนี้มันเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเสรีการค้าและการลงทุนเท่านั้นนะครับ ผมเห็นท่านสมาชิกแล้วก็หลาย ๆ ท่าน โดยเฉพาะท่านกรรมาธิการท่านสับสนครับ ถ้าเขียนอย่างนี้ไม่ได้หมายความว่า ถ้าเป็นเรื่องการค้าและการลงทุนอื่น ๆ ต้องเอากลับเข้ามาในสถานะครับ ท่านเขียนไว้ชัดเจนว่า เฉพาะการเปิดเสรีด้านการค้าและการลงทุน ผมเห็นสมาชิกหลาย ๆ ท่านก็บอกนี่ก็เป็นการลงทุน มีปัญหาอะไร การค้าที่อะไรก็จะเอากลับเข้ารัฐสภา ไม่ใช่ครับ นี่คือนี่ที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานไปถึงท่านประธานกรรมาธิการว่าท่านเข้าใจผิดว่าคำจำกัดความหรือนิยามของคำว่า เฉพาะเรื่องเปิดเสรีด้านการค้าและการลงทุน มันเฉพาะในเรื่องของการทำข้อตกลงในเรื่องการเปิดเสรีการค้าและการลงทุนเท่านั้น สิ่งที่ผมจะขยายความต่อจากนี้ไปผมจะยกตัวอย่างเพื่อให้เพื่อน ๆ สมาชิกได้เข้าใจได้กระจ่างขึ้นก็คือว่า ผมยกตัวอย่างว่าเมื่อวันศุกร์ที่แล้วท่านประธานสมศักดิ์ ท่านนี้ละครับท่านได้เชิญสมาชิกรัฐสภาได้ต้อนรับท่านนายกรัฐมนตรีจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในวันนั้นเราได้มีการเอาในเรื่องของมาตรา ๑๙๐ ก็คือการขอความเห็นชอบจากสภาในเรื่องของการขนส่งข้ามแดนในภูมิภาคระหว่างจีนลงมาในภูมิภาคของเรา สภาก็ได้หารือเรื่องนี้อย่างพอสมควร แล้วก็มีการให้การเห็นชอบผ่านไป ท่านเชื่อไหมว่ามันเป็นเรื่องที่เราค่อนข้างแปลกใจ แต่หลังจากนั้นรัฐบาลได้ไปเซ็นข้อตกลงทางการค้าและการลงทุนกับท่านนายกรัฐมนตรีจีนในเรื่องของข้อตกลงระหว่างประเทศไทยกับประเทศจีนนั้นมีอยู่ทั้งหมดตอนแรก ๕ เรื่อง ๑ ในเรื่องที่ท่านประธานรัฐสภาได้นำเข้ามาหารือเมื่อวันศุกร์นี้มันเป็นแค่เสียวเดียวหรือไม่ถึง ๑ เรื่องที่ได้เซ็นข้อตกลงไประหว่างประเทศไทยกับประเทศจีน -----

๓๒๗

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

รัตน ๑๖๐/๑

มันมีอยู่ ๒ เรื่องที่ผมขออนุญาตใช้เวลาท่านประธานอธิบายแล้วก็อภิปรายให้ฟังก็คือว่า มีการทำข้อตกลง ๑ ฉบับครับท่านประธาน ซึ่งผมก็ถือโอกาสท่านประธานสมัคดีด้วยความเคารพท่านอยู่ตรงนี้ท่านก็อาจจะช่วยให้ความเห็นได้นะครับว่าในเรื่องที่เราได้ติดตามไปว่ารัฐบาลไทยได้ไปเซ็นข้อตกลงเอ็มโอยูกับท่านนายกรัฐมนตรีจีนที่มาเมื่อวันศุกร์นี้ นอกเหนือจากที่ทางสภาได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ๑ เรื่องนั้น ยังมีอีก ๒ เรื่องที่ผมจะยกตัวอย่างให้ท่านประธานกรรมาธิการได้ฟังว่ามันเป็นเรื่องที่สำคัญแต่ไม่มีการเอาเข้ามาในสภาแห่งนี้

เรื่องที่ ๑ ที่มีความสำคัญก็คือว่ามีการเซ็นข้อตกลงให้ไปทำการศึกษาและเตรียมการในเรื่องของการแลกเปลี่ยนกันระหว่างการใช้ประเทศจีนเข้ามาทำรถไฟฟ้าความเร็วสูงในประเทศไทย แล้วมีการเปิดช่องว่าจะแลกโดยการเอาสินค้าทางการเกษตรไปแลกแทนที่จะต้องจ่ายเงินหรือจ่ายค่าจ้างของประเทศจีนในเรื่องของรถไฟฟ้าเป็นสินค้าเกษตร ซึ่งเรื่องนี้ในครั้งแรกผมคิดนะครับว่าท่านประธานเรียกประชุมเมื่อวันศุกร์ในเรื่องให้ความเห็นชอบในเรื่องเกี่ยวกับข้อตกลงหรือว่าข้อสัญญาเกี่ยวกับไทย-จีน ในวันศุกร์ที่แล้วนั้นจะมีเรื่องนี้เข้ามาด้วย แต่ปรากฏว่าผมก็ไปสอบถามเจ้าหน้าที่ในฝ่ายปฏิบัติ เขาบอกว่าเขาได้ลองวิเคราะห์ดูแล้วว่าเรื่องนี้ไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๙๐ ท่านนายกรัฐมนตรีสามารถจะเอามติผ่าน ครม. แล้วก็ตกลงเซ็นกับท่านนายกรัฐมนตรีจีนได้เลย ผมเรียนท่านประธานผ่านไปถึงท่านประธานกรรมาธิการว่าเรื่องแบบนี้ครับคือเรื่องที่ละเอียดอ่อนสาระสำคัญในเรื่องที่ผมบอกก็คือว่าเมื่อมีการเซ็นข้อตกลงกันไปแล้ว ผมถามอยู่ ๒-๓ ประเด็นในเรื่องนี้ว่า ถ้าอย่างนั้นท่านจะดำเนินการต่อไปอย่างไร เช่น มีการบอกว่าเอาข้าว เอายางไปแลกกับรถไฟฟ้าความเร็วสูงของจีน เซ็นไปแล้ว หลังจากนั้นก็ไปทำข้อตกลงกันไปแล้ว ผมถามว่าพี่น้องประชาชนในทุก ๆ ภาคของประเทศไทยที่ปลูกยางพอจะทราบได้ไหมครับว่าราคายางเขาจะขึ้นจากวันนี้ ๖๐-๗๐ บาท จะขึ้นเป็น ๑๐๐ บาท ใครจะเป็นผู้กำหนดราคาว่าเท่าไรต่อตัน คือเพื่อเอาไปแลกกับค่าตอบแทนในเรื่องของรถไฟฟ้าความเร็วสูง ท่านเอามาตรฐาน เอามาตรฐานตรงไหนไปวัด ท่านเอาราคายาง ณ วันไหน ไปแลกกับเขา อันนี้คืออันที่ ๑ ที่ผมยกตัวอย่าง

๒. มีการพูดถึงข้าว ผมก็ไม่แน่ใจว่าข้าวที่บอกว่า ๕ ปี ๑,๐๐๐,๐๐๐ ตันนั้นจะอยู่ในข้อตกลงอันนี้หรือเปล่าก็คือว่าเอาไปแลกกับการที่เราให้เขาทำรถไฟฟ้าความเร็วสูง ซึ่งเรื่องนี้มันเซ็นไปแล้วนะครับ แต่ไม่ได้ผ่านสภาแห่งนี้ แล้วก็พูดถึงการเอาสินค้าเกษตรอื่น ๆ

๓๒๘

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

รัตนา ๑๖๐/๒

ไปแลกด้วย อยู่ใน ๑ ฉบับที่มีการเซ็นไปเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา ผมถามว่าพี่น้องชาวไร่ชาวนา พี่น้องเกษตรกรจะทราบได้อย่างไรว่าในอนาคตท่านจะเอาผลผลิตทางการเกษตรอะไรไปแลก แล้วจะเอามาตรฐานราคา ณ ขณะไหน ราคาเท่าไรไปแลก ถ้าเอาข้าวไปแลก ผมถามว่าท่านเอาข้าวเวลาท่านเอาไปแลกท่านคิดต้นทุนที่เท่าไรครับ ที่ ๑๕,๐๐๐ ตามที่ท่านรับจำนำ หรือท่านเอา ๑๒,๐๐๐ หรือท่านเอา ๘,๐๐๐ ที่ชาวไร่ ชาวนา เขาได้จริง ท่านเอาต้นทุนที่ไหน นี่คือเหตุผลที่ผมพยายามจะยกตัวอย่างกรณีสั้น ๆ ไปให้ท่านประธาน กรรมการได้เห็นว่านี่คือเหตุผลที่เราอยากให้กลับมาสภาแห่งนี้เพื่อจะได้รับฟังกันว่าขณะนี้ พี่น้องเกษตรกร ผู้แทนประชาชนจากทั่วประเทศ ๔๐๐-๕๐๐ คน รวมทำนุุติสมาชิกด้วย ท่านจะได้สะท้อนให้เห็นว่าถ้าจะเอาสินค้าเกษตรไปแลกจะแลกแบบไหน จะแลกเมื่อไร แลกเท่าไร ไม่มีครับ แต่ท่านเซ็นไปแล้ว เพราะเจ้าหน้าที่ไปรายงานทางผู้บริหาร โดยเฉพาะรัฐบาล แล้วก็ท่านนายกรัฐมนตรีว่าเรื่องนี้สามารถเซ็นข้อตกลงไปได้และไม่จำเป็นต้องผ่าน มาตรา ๑๙๐ ก็คือไม่ต้องเอาเข้ารัฐสภา ผมถึงเรียนท่านประธานครับว่านี่คือสิ่งที่ผมพยายาม จะอภิปรายว่าอยู่ในวรรคสองของการแก้ไขของกรรมการของท่านว่าท่านเขียนเอาไว้ว่า ครอบคลุมแค่ในเรื่องของการเปิดเสรีด้านการค้าและการลงทุนต้องได้รับความเห็นชอบของ รัฐสภา เพราะฉะนั้นเรื่องอะไรที่ไม่เกี่ยวกับการเปิดเสรีด้านการค้าและการลงทุน ยกตัวอย่างเช่น เอฟทีเอ (FTA) ท่านก็บอกไม่ต้องเอาเข้า ตัวอย่างที่ผมได้ยกตัวอย่างไปแล้วว่า ในเรื่องของการเซ็นหามาต ๆ ไปกับทางรัฐบาลจีนที่ผ่านมา มีอีกฉบับหนึ่งครับ มีอีกฉบับหนึ่ง มีการพูดถึงในเรื่องของการเซ็นในฉบับที่ ๖ ตอนก่อนที่ท่านนายกรัฐมนตรีจีนจะมี ๕ ฉบับ

แต่วันที่เซ็นกันไปจริง ๆ เพิ่มมาอีกฉบับหนึ่ง เป็นเรื่องเกี่ยวกับความร่วมมือทางทะเลของประเทศจีน เป็นความร่วมมือในการสำรวจและศึกษา รวมถึงการให้แนวทางในเรื่องของการสำรวจในทะเลของอ่าวไทย เซ็นไปแล้วครับเมื่อวันศุกร์ที่แล้ว ผมถามว่าเรื่องแบบนี้เพื่อน ๆ สมาชิกหลายท่านได้พูดถึงว่ากับประเทศกัมพูชาก็ดี เรื่องพื้นที่เขตแดนระหว่างประเทศ ขุมทรัพย์ของพี่น้องประชาชนชาวไทยที่อยู่ในอ่าวไทยก็เป็นพื้นที่ที่มีความละเอียดอ่อน นี่ท่านเซ็นข้อตกลงกับเขาไปแล้ว เป็นเอ็มโอยู ฉบับที่ ๖ เมื่อวันศุกร์ เป็นเรื่องเกี่ยวกับความร่วมมือในการศึกษาและดำเนินการในส่วนของทางทะเลกับประเทศจีน ผมถาม เรื่องแบบนี้ทำไมไม่เอาเข้ามาในสภาละครับ แล้วท่านไปถามได้ครับว่าเรื่องนี้ได้เซ็นไปแล้วจริง และมีรายละเอียดจริง ผมเชื่อว่าสมาชิกในห้องนี้ก็ไม่มีใครไปด้วยครับว่าเมื่อวันศุกร์นี้ได้มีการเพิ่มฉบับที่ ๖ เข้าไปแล้วก็เซ็นในเรื่องของความร่วมมือทางทะเลกับประเทศจีน แล้วที่สำคัญที่สุดก็คือว่าประเทศจีนเขาได้ประกาศยุทธศาสตร์ประเทศจีนเขาเรียกว่า ยุทธศาสตร์ไห่หยางครับ ถ้าท่านไม่ทราบ ผมไปทำการบ้านมา ยุทธศาสตร์ไห่หยางนี้คือยุทธศาสตร์ในการเตรียมให้ประเทศจีนต้องการจะตั้งตัวเองเป็นเขตเศรษฐกิจทางทะเล โดยประเทศจีนเป็นเจ้าภาพใหญ่ในภูมิภาคนี้ทั้งหมด ผมไม่แน่ใจว่าเมื่อวันศุกร์ที่ท่านเซ็นไปแล้วนั้นท่านได้ศึกษาหรือเปล่าครับว่า การตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษทางทะเลของประเทศจีนนั้นมันจะกระทบอะไรกับผู้ที่ทำประมงที่ดี ทำธุรกิจ ธุรกิจของประเทศไทย พี่น้องประชาชนตาต้า ๆ ที่อยู่ในอ่าวไทยหรือในทะเลของประเทศไทย ท่านได้ศึกษาหรือเปล่าครับ เพราะผมทราบว่าตอนแรกไม่ได้มีฉบับนี้เข้ามาในการเซ็นสัญญาในวันศุกร์ที่ผ่านมา แล้วเมื่อท่านนายกรัฐมนตรีมา ได้พูดคุยกันในระดับเจ้าหน้าที่ ก็มีการเพิ่มขึ้นมากะทันหันขึ้นมาในวันพฤหัสบดี และวันศุกร์ก็มีการเซ็น เรื่องแบบนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่ และเป็นเรื่องที่รัฐสภาต้องให้ความเห็นชอบและให้ความเห็นอย่างกว้างขวางว่าประเทศไทยจะได้ประโยชน์หรือเสียโอกาสมากน้อยแค่ไหน โดยเฉพาะกระทบกับพี่น้องประชาชนที่อยู่ริมฝั่งทะเลทั้งอันดามันและอ่าวไทยอย่างไร แต่ท่านเซ็นไปแล้วครับ รวมทั้งมีการตั้งกองทุนในเรื่องของการศึกษาและตั้งเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษทางทะเลของประเทศจีน ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ ล้านเหรียญ ผมไม่แน่ใจว่าในเงินกองทุนอันนี้หลังจากที่เซ็นไปวันนั้น รัฐบาลได้ไปตกลงอะไรกับเขาหรือไม่ ในเรื่องของการใช้เงินกองทุนก่อนหน้านี้ผมเชื่อว่าถ้าผมไม่พูด ไม่มีใครพูดในสภาแห่งนี้ครับ เพราะว่าไม่มีใครทราบว่ามีการเซ็นไปแล้ว นี่คือตัวอย่างที่ผมพยายามจะแสดงผ่านท่านประธานไปถึงท่านกรรมการทุกท่าน

ผมเชื่อว่าท่านเป็นคนไทยและท่านรักชาติไม่น้อยกว่าผมแน่นอน เพียงแต่ว่าบางครั้งมันรุดตารุดตาไปด้วยความไม่ได้ตั้งใจ อย่างเช่นที่ผมยกตัวอย่างนี้ พอเขามาถึงเขาก็อยากจะเซ็นขึ้นมา เราก็ด้วยความอยากเป็นสัมพันธมิตรที่ดีเราก็เซ็นกับเขา แล้วนี่อย่างไรครับผมถึงถาม แล้วรายละเอียดแบบนี้มันตกลงไปได้อย่างไร แล้ววันนี้เซ็นไปก็ยังไม่ทราบด้วยว่าจะกระทบกับพี่น้องชาวประมงหรือพี่น้องที่อยู่ทางใต้และที่อยู่ติดกับทะเลฝั่งอันดามันหรือว่าอ่าวไทยอย่างไร แต่เซ็นไปแล้วครับ ฉะนั้นผมถึงพยายามจะกลับมาในประเด็นนี้ ผมถึงบอกว่าเมื่อท่านได้ยกเลิกมาตรา ๓ ทั้งมาตรา แล้วท่านได้เขียนเข้าไปแค่ทำให้เอาเข้ามาในสภาเฉพาะการเปิดเสรีด้านการค้าและการลงทุนเท่านั้นมันไม่พอ ผมถึงได้สงวนคำแปรญัตติให้เพิ่มไปว่า การทำหนังสือสัญญาหรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันทางด้านการค้าการลงทุนหรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ท่านเห็นไหมครับว่าการที่ผมเพิ่มออกไปนี้ผมไม่ได้พูดในเรื่องของการเปิดเสรีการค้าและการลงทุน ผมเปิดวงกว้างว่าให้เขียนว่ามีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ นั่นหมายความว่าอะไรครับ นั่นหมายความว่าถ้าจะมีแนวทางหรือมีวิธีการปฏิบัติเหมือนวันศุกร์ที่ผ่านมาอีก ต้องกลับมาเข้าสภาก่อน ท่านจะไปเขียนขยับไว้เฉพาะเรื่องการเปิดเสรีการค้าเท่านั้นไม่พอ แล้วผมเชื่อว่าสิ่งที่ผมเรียนนั้นมันจะเกิดอีกถ้าท่านยังยืนยัน แล้วก็ต่อวันที่จะแก้มาตรา ๑๙๐ แล้วใส่ไปเฉพาะในเรื่องที่ผมนำเรียน ถ้าท่านคิดว่าท่านจะรักษาผลประโยชน์ของประเทศจริง ไม่ได้เสียหน้า ไม่ได้มีความผิดพลาดอะไรเลย ท่านแค่เปิดกว้าง เขียนให้ครอบคลุมว่า การค้าและการลงทุน ให้แยกออกมา อย่าไปจำกัดว่าเฉพาะการเปิดการค้าเสรีเท่านั้นที่จะต้องเอามารับความเห็นชอบของรัฐสภาแห่งนี้ นี่คือเหตุผลที่ผมพยายามจะยกตัวอย่างให้กับท่านประธานและท่านกรรมาธิการได้ฟังว่านี่คือแนวคิดและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในวันนี้และอนาคตถ้าท่านยังจะยืนตามที่กรรมาธิการเสียงข้างมากได้แก้ไขเอาไว้

มีอีกเรื่องหนึ่งที่ผมไม่พูดคงไม่ได้ แล้วก็ขออนุญาตแทรกตอนนี้ก็คือว่า เมื่อวานนี้ผมนั่งฟังท่านกรรมาธิการท่านหนึ่งซึ่งเป็นตัวแทนมาจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ท่านได้ลุกขึ้นแล้วก็ได้ตอบ หลาย ๆ เรื่องเป็นเรื่องจริง และผมคิดว่าผมก็เห็นใจท่าน ในฐานะผู้ปฏิบัติที่ท่านได้ลุกขึ้นมาแล้วก็ได้มาระบายความในใจในฐานะผู้ปฏิบัติว่าเวลาท่านไปเจรจาการค้านั้นปัญหาที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นนั้นเป็นอย่างไร แต่ผมก็ดีใจที่ท่านได้พูดแบบนั้นเพื่อผมจะได้เสนอแนะและทำความเข้าใจกับท่านประธานและกรรมาธิการท่านอื่น ๆ โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่ทางบ้านว่าเวลาเขาไปเจรจาการค้าในต่างประเทศเขาไม่ได้มาเจรจา ท่านนายกรัฐมนตรีนี่ ผู้นำประเทศเขานั่ง แล้วก็เจรจาท้าข้อตกลงกันที่บนโต๊ะ ไม่ใช่ครับ เมื่อวานท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากที่ได้ลุกขึ้นแล้วเป็นตัวแทนจากหน่วยงานราชการได้ชี้แจงนั้นท่านพูดไม่หมดครับ ท่านบอกว่าท่านขายหน้าเวลาท่านไปประชุมกับประเทศอื่น ๆ แล้วท่านมีความรู้สึกว่าจะอะไรเราก็ตกลงกับเขาไม่ได้ อะไรเราก็ต้องกลับมาถามสภาเป็นภาระ โยนเป็นเรื่องเสีย ๆ หาย ๆ ว่าสภาเราเข้าเป็นปัญหาของสภาเราก็เลยไม่สามารถจะไปตกลงข้อตกลงกับเขาได้ ผมเรียนท่านประธานไม่จริงเลยครับ ในเรื่องของกรรมาธิการขอความเห็นชอบกับรัฐสภาแห่งนี้หลายครั้งเป็นประโยชน์กับประเทศ ถามว่าเป็นประโยชน์อย่างไร ผมเรียนอย่างนี้ครับ ประเทศสหรัฐอเมริกาทำอยู่เป็นประจำ ก็คือไปเจรจาในกรอบการค้า ข้อตกลงที่เจรจากันไว้เรียบร้อยแล้วเขาก็เปิดท้ายเอาไว้บอกว่าเขาจะเอาแบบที่ตกลงกันไว้แบบนี้ แต่เขาขอกลับไปถามสภาองเกรส (Congress) ของเขาก่อนว่าจะอนุมัติหรือจะมีข้อคิดเห็นอย่างอื่นเพิ่มเติมหรือไม่ ท่านทราบไหมครับว่าเกิดอะไรขึ้น มันเป็นเหตุผลให้ผู้ที่ไม่ไปเจรจาหรือตัวแทนของประเทศที่ต้องไปเจรจาในครั้งนั้นไม่จำเป็นต้องกล้าตัวเข้าไปตักปากรับคำในทันที มันเป็นอีกช่องโหว่ช่องว่างหนึ่งที่ทำให้โอกาสของผู้เจรจาของตัวแทนของประเทศต่าง ๆ นั้นได้ใช้เป็นข้ออ้างและเป็นประโยชน์กับประเทศในการที่บอกว่าจะกลับมาหารือสภาก่อน ในบางเรื่องเขาจะกดดันให้กับผู้แทนการเจรจาการค้าของประเทศไทยต้องตักปากรับคำ ณ ขณะนั้นซึ่งเราอาจจะยังไม่มีความพร้อม เพราะเราก็ต้องกลับมาศึกษาก่อนกว่าสิ่งที่เขาจะต่อรองนั้นมันมีเหตุผล มันกระทบกับประเทศ พี่น้องประชาชนคนไทยอย่างไร แล้วเขาก็สามารถที่จะบอกว่าตกลงว่าเราจะรับข้อเสนอ นั้น แต่เราต้องกลับมาถามสภาของไทยก่อน มันก็เป็นช่องว่างให้ใช้เวลานั้นในการที่จะให้หน่วยงานต่าง ๆ ของประเทศไทยได้กลับมาศึกษาว่าถ้าเราจะกลับไปเดินแบบนั้นมันจะกระทบกับประเทศไทยมากหรือน้อยเพียงใด

๓๓๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๑๖๒/๒

แต่ถ้าท่านมาพูดบอกว่าสภาทำให้ข้าก็เลยทำให้ตกลงบนโต๊ะไม่ได้ ผมถามว่าท่านไม่คิดจะมีทางออกเพื่อเป็นข้ออ้างในบางครั้งที่จำเป็นที่จะต้องเอากลับมาพิจารณาในเรื่องของความพร้อมบ้างเลยหรือครับ ท่านอยากจะไปเจรจาแล้วทุบโต๊ะ โอเคจบตรงนั้นเลยหรือครับ ไม่ใช่ครับท่านประธาน แล้วผมเรียนว่ามันไม่ใช่เรื่องที่ผมคิดเอาเอง มันเป็นเรื่องที่หลาย ๆ ประเทศเขาทำกัน แล้วเขาใช้เป็นเครื่องมือซึ่งเป็นโอกาสของประเทศนั้น ๆ ในการเจรจาต่อรอง นี่คือความเป็นจริงที่เกิดขึ้นและผมอยากจะฝากท่านประธานไปถึงท่านประธานกรรมการ และกรรมการอีกหลาย ๆ ท่านว่าสิ่งที่ผมพูดนั้นเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริง อ้างอิงได้ แล้วอย่าฟังความข้างเดียว ตัวแทนหลาย ๆ คน หลาย ๆ ครั้ง แม้กระทั่งฝั่งรัฐบาล ฝ่ายค้านเอง พวกผมเองก็เคยมีโอกาสดูไปเจรจา แล้วก็เคยได้ใช้ช่องทางของรัฐสภาให้เป็นประโยชน์กับประเทศมากมายครับ แต่วันนี้ท่านพยายามจะบอกอย่างเดียวว่าสภาช้า หน่วยงานราชการไม่อยากเอาเข้าสภาเพราะทำให้เกิดความล่าช้า ท่านกลัวอะไรละครับ ถ้าท่านมีความโปร่งใสและท่านศึกษามาอย่างดี ท่านต้องกล้าที่จะมาตอบในสภาแห่งนี้เพื่อเป็นที่ยืนยันว่าสภาแห่งนี้จะช่วยท่านตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งไม่让您ผิดพลาด ไม่ให้เกิดปัญหาเหมือนเอฟทีเอในอดีตที่เคยเซ็นกันไปแล้วหอมแดงก็เจ็ง ลำไยก็เจ็ง ลิ้นจี่ก็เจ็ง นั่นก็คือตัวอย่างที่มันเกิดขึ้นมาแล้วเมื่อหลายปีที่ผ่านมา เขาถึงบอกว่าให้เอากลับมาให้ตัวแทนประชาชนได้ช่วยกันดูให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมเสียใจมากที่ท่านกรรมการหลาย ๆ ท่าน ท่านอาจจะตกประเด็นตรงนี้ไปว่าเหตุผลอะไรเขาถึงพยายามกลับมา เพราะเขาต้องการให้อำนาจของสภาและเปิดช่องไว้ให้ประเทศ หรือประเทศไทย หรือผู้เจรจาที่เป็นประเทศไทยสามารถนำกลับมาคิดเตรียมพร้อมก่อนที่จะไปตกปากรับคำของเขาในครั้งต่อไป เพราะฉะนั้นถ้าเรื่องนี้ไม่มีการพูดถึงในกรรมการของท่าน ท่านโปรดช่วยเก็บไว้พิจารณาด้วยครับว่ามันเป็นประโยชน์ในอีกทางหนึ่ง อย่ามองว่ามันเป็นข้อเสียอย่างเดียว

ในอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่า ในสิ่งที่ท่านบอกว่าการเอากลับมาเข้าสภาแห่งนี้ ทำให้ล่าช้า ทำให้ท่านเสียหายในเรื่องของ ยกตัวอย่างเช่น ข้อตกลงไทย-เกาหลีในสมัยรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เมื่อวานนี้ผมก็ได้ยืนยันชัดเจนว่ามันไม่ได้มีความเสียหายกับความล่าช้าที่เกี่ยวกับการเข้าสภาแห่งนี้แม้แต่แต่น้อย มันเป็นเรื่องของกระบวนการที่เกิดขึ้น แล้วไม่ควรเกิดด้วยซ้ำ อย่างเช่นการประชุมอาเซียนแล้วก็ถูกกลุ่มคนที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาลในขณะนั้นเข้าไปพังทำให้การประชุมนั้นต้องยกเลิก อย่างนี้เป็นต้น แล้ววันนี้รัฐบาล โดย ฯพณฯ ท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ซึ่งก็เป็นคนที่มาจากกลุ่ม ๆ เดียวกับที่ทำให้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวันนั้น ซึ่งผมไม่ขอพูดเรื่องนี้ ไม่อยากให้มีการพาดพิง ท่านกลับมาบอกว่าความล่าช้ามันเกิดขึ้นเลยต้องแก้ ผมถามถ้าอย่างนั้นท่านควรต้องไปแก้อดีตก่อนครับ อดีตคือปัญหาตัวจริง การทำลายทำให้ภาพลักษณ์ของประเทศวันนั้นเสียหาย ผู้นำประเทศ ๑๐ ประเทศ ความล่าช้าในการเซ็นข้อตกลงไทย-เกาหลีต้องเลื่อนออกไปจนเกือบจะต้องยกเลิก มาจากปัญหาอื่น ๆ ไม่ใช่ปัญหาของสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นผมถึงเรียนว่าเราต้องพูดที่จุด แล้วก็ปัญหา แล้วก็ประเด็นของการแก้ไขปัญหา อย่าเอาเรื่องแบบนี้แล้วมาแอบอ้าง และผมเรียนท่านประธานนะครับว่าข้าราชการดี ๆ มีเยอะครับ ข้าราชการที่ต้องทำงานอย่างหนักมีมากครับ ท่านอย่าไปพังข้าราชการบางส่วนเท่านั้นที่บอกว่าไม่อยากเอาเข้าสภาแห่งนี้ เพราะกลัวสภาแห่งนี้ต้องมาซัก ซักซ้ำ ต้องมาเตรียม กว่าจะเอาเข้ามาสภาแห่งนี้ ต้องทำการบ้านเยอะ ๆ เพราะกลัวพี่น้องประชาชน ตัวแทนของพี่น้องประชาชนในสภาแห่งนี้ซักถามในสภาแล้วก็ต้องมานั่งตอบ ผมกลับมองว่าเป็นสิ่งที่ดีครับ เป็นสิ่งที่ทุกท่านต้องพึงระวัง และต้องพึงทำ พึงปฏิบัติ เพราะพวกเรานี้ละจะเป็นคนกลั่นกรองเพื่อไม่ให้ท่านไปเสียเปรียบกับการเซ็นข้อตกลงต่าง ๆ กับประเทศอื่น ๆ แล้วก็ก็เป็นผลกระทบกับพี่น้องประชาชนในอนาคต เพราะฉะนั้นผมถึงอยากจะเตือนท่านกรรมธิการว่า ท่านอย่าพังคนเพียงไม่กี่คน ท่านอย่าอ้างความล่าช้าของสภาแห่งนี้ ผมไม่เชื่อ เพราะอะไรครับ อีกเรื่องหนึ่งก็คือว่า ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านรู้ดีแะใจครับว่าทุกครั้งที่จะมีการมาเยือนของผู้นำประเทศหลาย ๆ ประเทศที่ผ่านมาในระยะเวลาอันสั้นนี้ก็ได้รับ ตั้งแต่เมื่อไม่กี่อาทิตย์ที่ผ่านมา มีผู้นำเปรูมา เมื่อสัปดาห์ที่แล้วมีผู้นำจากประเทศจีนมา ผมถามว่าไม่ใช่ท่านประธานสภาท่านนี้หรือครับที่รับเอาข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะไปเซ็นกับเขาเข้าสภาแห่งนี้ ๓ วันบ้าง ๒ วันบ้าง ๔ วันบ้าง ให้สภาแห่งนี้ได้ให้ความเห็นชอบก่อนที่จะไปเซ็นกับผู้นำประเทศที่เขาจะมา ทำไมท่านทำได้ละครับ ก็ไม่ได้ลำบากลำบากอะไรครับ

ท่านประธานก็บรรจุเข้ามา สมาชิกก็รีบทำการบ้านแล้วก็อภิปรายให้ความเห็นชอบว่ามีข้อดี มีข้อสังเกตตรงไหน อย่างไร ก็ไม่เห็นมันจะยากเย็นหรือไม่เห็นมันจะเป็นปัญหาอะไรกับสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นผมก็ไม่สบายใจครับว่าการที่เอามาแล้วใช้เหตุผลแบบนี้แล้วพอลามเหตุผลจริง ๆ ว่ามันกระทบกับประเทศอย่างไร มันมีความจำเป็นเม็ดเงินขนาดไหน เช่นฉบับไหนที่มันเอาเข้าแล้วมันจะตาย มันไม่ยากเอาเข้าสภาแล้วมันจะตายมันเลยเซ็นไม่ได้ยกตัวอย่างได้ผมดูสัก ๑ ข้อตกลงได้ไหมครับ ผมก็เห็นเอาเข้ามา ทุกคนก็ให้ความเห็นชอบทำงานกันอย่างเต็มที่ทั้งท่านวุฒิสภา ทั้งฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้านก็ทำกันเต็มที่ท่านประธานก็เรียก ๒ วันบ้าง ๓ วันบ้างก็โดนสมาชิกต่อว่าเป็นประจำว่าเอาเข้ามาเนิ่น ๆ กว่านี้หน่อยก็ดีจะได้มีเวลาทำการบ้าน แต่เราก็ไม่ได้ว่าอะไร แต่ถ้าทำแบบนี้แสดงให้เห็นว่าท่านละเลยและท่านไม่ให้ความสำคัญกับสมาชิกในรัฐสภาแห่งนี้ ซึ่งผมก็เสียใจว่าคนที่จะต้องลงมติในเวลาอันใกล้นี้ให้ผ่านแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ก็คือรัฐสภาแห่งนี้ เขากำลังจะเอาอำนาจของท่านไปครับ เขากำลังจะหลีกเลี่ยงการที่มาเข้าการตรวจสอบของท่าน ท่านกลับไปลงมติเห็นด้วยให้เขาเอาอำนาจของท่านผ่านไปเลย ไม่ต้องผ่านท่าน -----

ผมถึงแปลกใจว่าสภาแห่งนี้จะเดินต่อไปกันอย่างไร ถ้าท่านคิดแต่ว่าเขาสั่งมา เขาคิดมาก็ให้ผ่านไป ผมไม่เชื่ออย่างนั้นครับ ผมเชื่อว่าหลาย ๆ ท่านในที่นี้เข้าใจในสิ่งที่ผมพูดดีครับ แล้วผมบอกให้เลยว่าท่านกรรมการที่นั่งอยู่ข้างบนบัลลังก์ทั้งหมดนี้รวมที่อาจจะยังอยู่ที่อื่นด้วย ท่านกับผมไม่ได้โดนผลกระทบโดยตรงหรอกครับ ท่านมีลูก ท่านมีหลานครับ ผมพูดไว้เลยว่าพี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่ทางบ้านก็ได้ดูท่านกรรมการทุก ๆ ท่านเหล่านี้เอาไว้ให้ดีครับ ไปเจอท่านที่ไหนไปถามท่าน ถ้าเกิดท่านจะยืนแบบนี้แล้วไม่แก้ ว่าอีกหน่อยลูกหลานจะต้องเป็นคนรับกรรม เพราะการจะเซ็นสัญญาอะไรก็ให้แก่คนกลุ่มเดียว ใครมีอำนาจ เป็นรัฐบาลก็เซ็นเลย ไม่ต้องฟังฝ่ายค้าน ไม่ต้องฟังความเห็นจากฝ่ายรัฐบาลด้วยกัน ไม่ต้องไปฟังความเห็นจากพี่น้องประชาชนหรือตัวแทนของพี่น้องประชาชนที่เขาส่งเข้ามา เขาทำค้าขาย ทำยาง ทำมันสำปะหลัง ก็เตรียมเลิกอาชีพได้ เพราะไม่รู้ว่ารัฐบาลจะไปเซ็นอะไร ไม่มีทางสะท้อนให้กับพี่น้องประชาชนได้รับฟังเลย แล้วคนที่จะตกก็คือลูกหลานเราในอนาคต เพราะท่านเซ็นวันนี้ผลไปออกวันข้างหน้า ท่านเซ็นวันนี้ผลมีบังคับใช้ในวันข้างหน้า ท่านจะเอาอย่างนั้นหรือครับ แล้วผมก็ยังย้ำว่าผมเชื่อว่าหลาย ๆ ท่านที่นั่งอยู่ในกรรมการนี้ ท่านเข้าใจว่าผมพูดในเรื่องนี้หมายความว่าอย่างไร แล้วผมไม่ได้พูดนอกประเด็น และผมขออย่างเดียวเท่านั้นเองว่าท่านช่วยกลับไปดูเลยครับ ผมขอพูดอีกทีว่าในวรรคสองถ้าท่านเขียนระบุเอาไว้ว่า การเอาเข้าสภาเฉพาะให้ในเรื่องของการเปิดเสรีด้านการค้าและการลงทุน มันเป็นเรื่องของการเสียประโยชน์อย่างมาก เป็นเรื่องของการใช้ถ้อยคำในการตีกรอบให้แคบ เพื่อขัดขวางการค้าอื่น ๆ ของกระทรวง ทบวง กรมอื่น ๆ ไม่ต้องเอาเข้าสภาแห่งนี้ เพราะข้าราชการต่าง ๆ ที่เขาทำเขาไม่ยอมเอาเข้า เพราะเขาไม่ต้องการจะมาชี้แจง เฉพาะข้าราชการบางส่วนนะครับ แต่ผมบอกว่าข้าราชการที่ดี ๆ ก็มีครับ ผมไม่เห็นความเสียหายเลยถ้าท่านจะเปิดให้มันกว้างขึ้นในเรื่องการค้าและการลงทุน เพราะท่านต้องไปสัญญาสัญญากับเขาว่าท่านจะเอาประเทศเป็นตัวประกัน ท่านจะเอาเงื่อนไขของประเทศเราเป็นตัวประกัน ก็ต้องกลับมาถามเจ้าของประเทศก็คือสภาแห่งนี้สิครับ

แล้วอีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะฝากไว้ว่าการเจรจาระหว่างประเทศ นอกเหนือจากเขาจะให้ผู้นำประเทศมานั่งเจรจากันแล้ว ก่อนการเจรจาทุกครั้งครับ เขาจะมีเจ้าหน้าที่ระดับสูงไปเจรจาเป็นหน่วยหน้า ไปตกลงกันก่อนระหว่างประเทศว่าทำได้ไหม กรอบนี้มันแข็งตัวเกินไปไหม มันไปติดกฎหมายข้อบังคับอะไรของประเทศ

๓๓๖

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

นภา ๑๖๔/๒

แต่ละท่านใหม่ ซึ่งเขาเรียกว่าซอม (SOM) ครับ ซีเนียร์ ออฟฟิศเซอร์ มิตติ้ง (Senior Officer Meeting) อันนี้ก็มีจริงครับ ท่านอย่าไปพูดสั้น ๆ พูดไม่หมด ว่าถึงเวลาไปเจรจาการค้าแล้วทำให้เราลำบากใจ เพราะว่าต้องมาถามสภา ซ้า ไม่จริงครับ ก่อนท่านนายกรัฐมนตรีจะเดินทางไปประชุมระหว่างประเทศหรือในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน เขาต้องมีตัวแทนเจ้าหน้าที่ระดับสูงไปเจรจาในเบื้องต้นก่อนครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ท่านต้องพูดให้กระจ่างครับ ไม่ใช่อยู่ดี ๆ มานั่งทูปโตะว่า เจรจาเอาอย่างนี้ ประเทศเสียหายไหม ไม่เสียหาย ไม่จริงครับ เขาต้องมีเจ้าหน้าที่ทำมาเป็นลำดับขั้น แล้วก่อนการประชุมที่ท่านนายกรัฐมนตรีและผู้บริหารประเทศจะมาอย่างน้อย ๒ วัน เขาจะมีการประชุมซอม ซึ่งเป็นการประชุมของผู้บริหารระดับสูงในระดับปฏิบัติกันก่อนว่าติดขัดในเรื่องของกฎหมาย และขั้นตอนการปฏิบัติของแต่ละประเทศหรือไม่ เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๙๐ ไม่ได้มีแนวทางและไม่ได้มีผลอะไรเลยในการที่จะไปทำให้การเจรจามีผลและเกิดความเสียหายที่ท่านต้องแก้ขนาดนี้ ไม่มีความจำเป็นครับ ท่านสามารถเอาเข้าสภาแห่งนี้ได้ แล้วก็ให้เจ้าหน้าที่ระดับสูงที่ผมบอกในระดับซอมไปพูดคุย แล้วก็รายงานท่านนายกรัฐมนตรีว่าอะไรที่เป็นปัญหา เช่นได้ เช่นไม่ได้ แต่ผมฟังตัวแทนจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเมื่อวานที่ได้เจรจา บอกว่า อับอายเหลือเกินเวลาไปเจรจากับเขา ตกลงกับเขาไม่ได้ ผมไม่แน่ใจว่าท่านไปเจรจากับใครครับ สิ่งที่ผมพูดนี้คือความจริง นี่คือการเจรจาระหว่างประเทศ จริง ๆ เป็นแบบนี้ครับ แล้วผมเชื่อว่าข้าราชการอีกหลาย ๆ ท่านในกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเมื่อวานฟังก็ต้องปวดหัวครับ ว่าวิธีที่ท่านพูดออกมาเมื่อกี้ทำให้พี่น้องประชาชนสับสนหมด ว่าอำนาจในการเจรจาอยู่ในผู้บริหารระดับสูง เจอกันปั๊บ เช็คแฮนด์ (Check Hand) ปั๊บ นั่งตกลงกันเลย ไม่ใช่ครับ เพราะฉะนั้นการเอามาตรา ๑๙๐ ให้สภาเห็นชอบก่อนเป็นกรอบการเจรจาการค้าเป็นสิ่งที่ถูกต้องและควรทำครับ -----

แล้วไม่ได้เป็นความลำบากใจในระดับผู้ปฏิบัติหรือผู้ที่ต้องไปเจรจาระดับผู้บริหารเลยว่า ถ้ามีมาตรา ๑๙๐ แล้วจะทำให้ประเทศเสียหาย จะทำให้ประเทศล่าช้าไม่เกี่ยวครับ ผมกลับมองในทางตรงข้ามว่าทำให้มีความรอบคอบ ทำให้มีความโปร่งใส ทำให้พี่น้องประชาชนได้ทราบว่าเขาจะเจอกับอะไรในอนาคต แล้วท่านจะเอาประเทศไปเป็นตัวประกัน เขาจะรู้ว่ารัฐบาลนี้กำลังจะเอาประเทศไปประกันแบบไหน จะเอาประเทศไปคุยกับเขา ไปตกลงเจรจากับเขา เอาประเทศเอาลูกหลานไปเป็นประกันเอาไปแบบไหน นี่คือความจริงและสิ่งที่มันต้องเกิดขึ้น พี่น้องประชาชนเป็นสิทธิของเขาที่เขาจะต้องรู้ว่านี่คืออำนาจที่เขาให้รัฐบาลไปเจรจาผูกพันในอนาคตให้ลูกหลานของเขา ฉะนั้นผมเสียใจเหลือเกินว่าถ้าประธานกรรมการ ท่านกรรมการทุกท่านยังจะยืนแบบนี้ผมรับไม่ได้ครับ เพราะผมคิดว่าที่ท่านเขียนเอาไว้ผมเชื่อว่าท่านอาจจะมองข้ามไป เพราะคิดว่าการเขียนว่าการเปิดเสรีทางการค้าและการลงทุนหมายถึงครอบคลุมหมดแล้ว ไม่ใช่ครับ มันเป็นการเจรจาเปิดการค้าเสรีเท่านั้นครับ การลงทุนต้องแยกออกมาต่างหากครับ การค้าในองค์กรรวมต้องแยกออกมาต่างหากครับ นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นครับ แล้วอีกเรื่องหนึ่งครับที่ผมได้แปรรูปเอาไว้อีกก็คือว่า ในวรรคท้าย ผมถามว่าในหลาย ๆ เรื่องผมอยากให้ท่านได้มีการเปิดเงื่อนไขเอาไว้ว่าถ้าเป็นเรื่องที่เป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกระทบต่อพี่น้องประชาชนโดยตรง ผมอยากเห็นว่าท่านได้ใส่ในเรื่องของการทำประชาพิจารณ์หรือได้สอบถามประชาชนไว้ด้วย เพราะหลาย ๆ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการค้า การลงทุนก็ดีหรือแม้กระทั่งเขตแดนต่าง ๆ ก็ควรจะเขียนไว้หน่อยครับว่า ในบางเรื่อง ในบางรายละเอียด ผมเชื่อว่าการที่ท่านไปถามพี่น้องประชาชน แล้วเปิดเอาไว้ ท่านจะใช้หรือไม่ แต่ท่านเปิดเอาไว้สามารถใช้หรือไม่ใช้ตามแนวคิดหรือแนวทางของท่าน ผมคิดว่าทำได้ แต่ถ้าท่านตัดออกและท่านไม่เขียนไว้เลย ผมคิดว่ามันเป็นการปิดกั้นสิทธิของพี่น้องประชาชนมากเกินไป แต่ผมก็ไม่ได้หมายความว่าทุกเรื่องต้องไปถามพี่น้องประชาชนโดยการทำประชาพิจารณ์หมด อันนั้นผมเห็นด้วย แต่ท่านต้องเปิดวรรคเอาไว้ เปิดวงเล็บเอาไว้ เพื่อจะต้องมีในหลาย ๆ เรื่องที่มันมีความจำเป็นจะต้องทำ นั่นคือสิ่งที่ผมพยายามจะบอกว่าอยากให้ทางกรรมการได้กรุณาช่วยพิจารณาในเรื่องที่ผมได้ให้ข้อเสนอแนะเอาไว้

อีกเรื่องสุดท้ายจริง ๆ คือผมอยากให้ท่านได้กรุณาได้ใส่ในเรื่องของการแก้ไขและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติในเรื่องของการที่ท่านไปเซ็นสัญญาอะไรกับใคร แล้วมันกระทบกับพี่น้องประชาชน สิ่งที่ผมต้องพูดแบบนี้ผมเชื่อว่าพี่น้อง

ในหลายจังหวัดในภาคเหนือของประเทศไทย เขาเข้าใจดีครับ เราเคยมีโอกาสดูไปเห็นเมื่อหลายปีมาแล้วในเรื่องสนธิสัญญาการค้า เปิดเสรีระหว่างประเทศกับไทย-จีน ที่ผมได้ยกตัวอย่างไปในตอนต้น อย่างเช่น หอมแดงก็มี ลินจี ลำไยนะครับ หลาย ๆ อย่าง วันนี้พี่น้องประชาชน พี่น้องชาวไร่อเกษตรกรต้องเปลี่ยนอาชีพ เพราะว่าท่านไปเห็นกับเขา เขาตั้งตัวไม่ทัน เขาเปลี่ยนวิธีการปลูกวิธีการผลิตเขาไม่ทัน เขาก็ถูกการนำเข้าจากประเทศเพื่อนบ้านจากสนธิสัญญาที่เราไปเห็นกัน แล้วเขาปรับปรุงตัวไม่ทัน แก้วมะขามดะวังไม่ทัน เขาก็ต้องเปลี่ยนอาชีพ วันนี้ก็ต้องไปทำอาชีพอื่น แล้วอาชีพอื่นที่เขาทำคืออะไรรู้ไหมครับ ท่านประธาน วันนี้เขากลับไปปลูกยางพาราครับ พอวันนั้นมันมีปัญหาเรื่องหอมแดงมีปัญหาเรื่องลินจี มีปัญหาเรื่องผลไม้ต่าง ๆ วันนี้เขาก็ไปปลูกยางพาราครับ แล้วรัฐบาลชุดนี้อีกก็มารังแกมาทำร้ายเขา จนทำให้วันนี้ยางพาราราคาตกต่ำอีก แล้วก็มีแนวทางว่าจะไปเห็นข้อตกลงกับประเทศจีนและประเทศอื่น ๆ เพื่อไปแลกเอายางพาราไปแลกกับการสร้างรถไฟฟ้าความเร็วสูงอีก ผมถึงบอกว่าถ้าท่านจะยืนยันและจะทำก็ทำไป แต่อย่างน้อยท่านใส่ไว้หน่อยได้ไหมครับว่าถ้าท่านทำอะไรลงไป แล้วมันกระทบกับผู้ที่เสียหาย เขาจะต้องได้รับการแก้ไขและเยียวยาให้กับผู้ได้รับผลกระทบ ท่านต้องใส่ไว้ด้วยครับ เพราะถ้าท่านไม่ใส่เอาไว้ท่านก็อ้างว่าให้หน่วยงานไปดู ช่วยดูผลกระทบตามความเป็นธรรมตามสมควร ตามสมควร มันมีวิธีปฏิบัติหลายวิธี แล้วมีการเลือกปฏิบัติที่สำคัญที่สุด ใครเป็นพวกท่าน ท่านให้ใครไม่ใช่พวกท่าน ท่านไม่ให้ แบบนี้ไม่ได้ครับ -----

ท่านต้องเขียนใส่ไว้ให้ชัดเจนเลยว่าถ้านโยบายหรือแนวทางการไปเช่นอะไรกับใคร แล้วมันกระทบพี่น้องเกษตรกรหรือใครก็ตามที่เป็นพี่น้องประชาชนคนไทยท่านต้องไปดูแลให้เขาอย่างดีครับ ถ้าท่านคิดว่ามันไม่กระทบกับใครเลยท่านตัดออกไปครับ ผมจะได้ประกาศไปให้พี่น้องประชาชนได้ทราบว่าไม่ว่าท่านไปทำนโยบายอะไรก็ตามท่านมองแต่ด้านบวกอย่างเดียวว่ามันจะไม่กระทบกับใครเลย ซึ่งมันไม่จริงครับ ท่านหยิกเล็บก็ต้องเจ็บเนื้อครับ ท่านทำนโยบายอะไรมันก็ต้องไปโดนใครสักคนจะมากหรือน้อยนั่นอีกเรื่องหนึ่ง แต่คนที่เขาโดนท่านต้องไปดูแลคนที่ได้รับผลกระทบอย่างจริงจังและให้สมกับที่เขาได้รับความเดือดร้อนจริง ๆ และเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ผมถึงได้แปรญัตติไว้อีกอันหนึ่งว่าให้ท่านได้ใส่ไปด้วยว่าให้มีการแก้ไขและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบตามที่ท่านได้ไปเซ็นข้อตกลงอะไรกันไว้ก็ตาม ถ้ามีผู้ได้รับผลกระทบท่านต้องดูแลเยียวยาเขาอย่างเป็นธรรม ๔-๕ ประเด็นนี้ละครับที่ผมเรียนท่านประธานไปถึงท่านกรรมการว่าไม่ได้เรื่องยากเย็นอะไร เปิดกว้างไว้เพื่อให้มีโอกาสของสมาชิกเพื่อให้ท่านได้มีช่องว่างในการไปต่อรองกับประเทศอื่นด้วยซ้ำ นี่คือมุมดีดีในการที่มีมาตรา ๑๙๐ แล้วให้กลับมาเข้าสู่สภาแห่งนี้ แต่ผมได้ฟังมาตลอดท่านกรรมการเกือบทุกท่านที่ลุกขึ้นชี้แจงก็จะมองในอีกมิติหนึ่งก็คือล่าช้า ทำให้เกิดความซ้ำเกิดปัญหา จะไปเซ็นกับใครเขา ตกลงกับใครเขาไม่ได้ อำนาจการตัดสินใจไม่ได้อยู่ที่คนคนเดียวก็นั่นคือเหตุผลที่เราไม่อยากให้ท่านเพราะเราไม่ต้องการให้อำนาจการตัดสินใจทั้งหมดไปอยู่ที่คนคนเดียวครับ เราต้องการให้ท่านทำงานให้รอบคอบกว่านี้ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศต้องทำงานให้หนักกว่านี้ เวลาไปประชุมกับเขาในระดับขอม ระดับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติท่านต้องทำการบ้านและทำงานให้หนักกว่านี้ อย่าเอาภาระและปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตทั้งหมดมาโทษว่าเป็นปัญหาของรัฐบาลแห่งนี้ อย่าครับ เพราะสภาแห่งนี้ทุกคนมาโดยการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน แล้วเราเชื่อว่าสภาแห่งนี้เป็นที่ที่สามารถสะท้อนปัญหาของพี่น้องประชาชนไปถึงท่าน ฉะนั้นการที่ท่านไปเซ็นข้อตกลงอะไรก็ตามกับต่างประเทศ มันต้องกระทบกับพี่น้องไม่ว่าอาชีพอะไร อยู่ในผืนแผ่นดินไทย อยู่ในอำเภอบนดาดบลิ้นของประเทศ ต้องกระทบทั้งนั้น แต่จะมากหรือน้อยหรือในวงกว้างหรือไม่ อันนั้นก็แล้วแต่เรื่องที่ท่านจะไปตกลงเซ็นครับ ฉะนั้นสิ่งที่ผมยกตัวอย่างไปทั้งหมดตั้งแต่ท่านเซ็นไปในเรื่องของเอ็มโอยู ในเรื่องของข้อตกลงการสำรวจ แล้วก็ความร่วมมือทางทะเลกับประเทศจีนเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมาก็ดี ในเรื่องของการเซ็น การทำศักราณไฟฟ้าความเร็วสูง แลกกับประเทศจีนในเรื่องของการเอาสินค้าเกษตรไปแลกก็ดี ไม่ได้ผ่านสภาแห่งนี้

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตัวอย่างแบบนี้ครับเป็นตัวอย่างที่ชัดเจนและเป็นเรื่องของการค้า การลงทุนและกระทบกับประชาชนโดยตรง แต่ท่านไม่ได้เขียนหรือแก้เปิดกว้างเอาไว้ให้เรื่อง แบบนี้ได้เข้ามา ได้รับการพิจารณาจากผู้แทนประชาชนในสภาแห่งนี้ ฉะนั้นผมฝาก ท่านประธานครับว่าสิ่งที่ผมได้อภิปรายทั้งหมดเป็นความปรารถนาดีและความเป็นห่วงเป็นใย และผมเชื่อว่าตัวอย่างทั้งหมดเป็นตัวอย่างที่เกิดขึ้นจริงและเกิดไปแล้วภายใต้รัฐบาล ของท่านยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นถ้าท่านยกเลิกมาตรา ๑๙๐ แล้วเขียนอย่างที่กรรมการเขียนไว้วันนี้มันจะหนักกว่านี้และมันจะเป็นพันธะผูกพันให้กับ ลูกหลานและเป็นหนี้ เป็นปัญหาในอนาคตอย่างแน่นอนครับท่านประธาน ขอขอบคุณ ท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : รัฐสภายินดีต้อนรับนักศึกษา คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ กรุงเทพมหานคร ซึ่งวันนี้มาโดย ท่าน ส.ส. นริศ ขำนุรักษ์ ส.ส. จากพัทลุง ได้นำท่านมาเยี่ยมชมการประชุมของรัฐสภา ซึ่งขณะนี้เป็นการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ครับ

ต่อไปจะเป็นซีกของท่านสมาชิกวุฒิสภานะครับ ๒ ท่านด้วยกัน ท่านแรก ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรังใจ บุรณสมภพ ต่อด้วยท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ครับ เชิญครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรังใจ บุรณสมภพ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรังใจ บุรณสมภพ สมาชิก วุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ กับมาตรา ๑๙๐ เนื่องจากเห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถ้าดูกันอย่างผิวเผินก็อาจจะคิดว่าดี เพราะว่าเป็นการร่นระยะเวลาการทำงานของรัฐบาล แต่อย่างไรก็ดีถ้าพิจารณาแล้วก็จะเห็นว่ การที่ก่อนรัฐบาลจะไปลงนามในสัญญาหรือสนธิสัญญาก็ตาม ซึ่งควรที่จะนำสัญญานั้น มาให้สมาชิกรัฐสภาได้ทราบก็จะเป็นการดีเพราะว่าจะได้ไม่สร้างความเสียหายให้กับ ประเทศชาติต่อไป -----

ซึ่งดิฉันจะขอพูดต่อไปนะคะ ทำไมดิฉันจึงพูดว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ที่แก้ไขใหม่นี้ จะสร้างความเสียหายให้กับประเทศ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขที่คณะกรรมการการพิจารณานั้นได้ตัดส่วนสำคัญที่เป็นผลประโยชน์ของประเทศออกไป ไม่มีการถ่วงดุลอำนาจจากฝ่ายนิติบัญญัติ และยังเป็นการปิดหูปิดตาของประชาชน ทั้งนี้เพราะรัฐบาลสามารถไปตกลงทำสัญญากับต่างประเทศได้โดยไม่ต้องมาขอความเห็นชอบจากรัฐสภา ดิฉันขอเรียนว่าการปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้น การจะทำหนังสือสัญญาใด ๆ จะต้องทำโดยเปิดเผย ประชาชนมีส่วนได้รับรู้และเสนอความคิดเห็น กรอบการเจรจาเพื่อจะทำสัญญากับประเทศใด ๆ ควรจะได้มีการเสนอกับสภาให้ความเห็นชอบเพื่อสภาจะได้รู้ว่ากรอบนั้นคืออะไร มีรายละเอียดอย่างไร ประชาชนก็จะได้ทราบว่าสิ่งที่รัฐบาลจะทำนั้นมีขอบเขตอย่างไร เราจะเสียเปรียบเขาหรือไม่ จะได้มีโอกาสให้ความคิดเห็นและท้วงติง ซึ่งเป็นสิทธิของสภาและของประชาชน

อีกประการหนึ่ง ในรัฐบาลฉบับปัจจุบันการมาขอความเห็นชอบจากรัฐสภา รัฐบาลจะมีโอกาสแจ้งกับคู่สัญญาระหว่างประเทศว่าต้องให้สภาให้ความเห็นชอบเพื่อที่จะนำเป็นเครื่องมือในการต่อรองกับประเทศคู่สัญญาระหว่างประเทศ การให้สภาให้ความเห็นชอบเพื่อใช้เป็นเครื่องมือนี้จะเป็นการถ่วงเวลาการลงนามเซ็นสัญญาหรือไม่เซ็นก็ได้ในเรื่องที่สัญญานั้นจะทำให้เกิดโทษกับประเทศ หรือไม่ได้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติ ดิฉันก็ขอยกตัวอย่างที่หลายท่านคงไม่ลืม ในการที่อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สมัยท่านนายกรัฐมนตรีสมัครณะคะ ขออภัยที่เอ่ยนามท่าน ท่านก็ได้ล่องลับไปแล้วนะคะ ซึ่งเราก็คงทราบว่าท่านรัฐมนตรีท่านนั้นเป็นใคร ท่านได้ไปลงนามในจอยท์ คอมมูนิกะ กับประเทศกัมพูชา ให้ประเทศกัมพูชาขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลกแต่ผู้เดียว ทำให้ประเทศไทยยังไม่ทราบว่าแม้กระทั่งถึงตอนนี้เราอาจจะต้องเสียดินแดนในอาณาบริเวณตัวปราสาทอีกหรือไม่ ถ้าไม่เสียก็เป็นการโชคร้าย ถ้าโชคร้ายเราก็คงเสียไป ซึ่งอาจจะครอบคลุมอาณาบริเวณพื้นที่ต่อเนื่องไปอีก ซึ่งการฉ้อฉลรัฐธรรมนูญก็ได้ตัดสินใจขัดกับรัฐธรรมนูญ แต่ในทางกลับกันถ้าท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ นำสัญญามาเข้าสภาให้ความเห็นชอบ สภาก็จะไม่อนุมัติให้ท่านไปลงนามเด็ดขาด ดิฉันเป็นคนหนึ่งละ เพราะว่าดิฉันรู้เรื่องการขึ้นทะเบียนมรดกโลก ดิฉันก็จะคัดค้าน ประเทศกัมพูชาก็จะขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลกไม่ได้ ถ้าประเทศไทยซึ่งมีอาณาเขตต่อเนื่องกันไม่ยินยอม อันนี้เป็นเกณฑ์ของการขึ้นทะเบียนนะคะ เราก็คงอาจจะขอขึ้นทะเบียน

๓๔๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

บุศกร ๑๖๗/๒

มรดกโลกร่วมได้ แต่ตอนนี้ก็หายไปเสียแล้ว เราก็ต้องมานั่งกังวลว่าเราจะเสียดินแดนหรือไม่ ดิฉันมีข้อสังเกตว่าโครงการต่าง ๆ ซึ่งเป็นเมกะ โปรเจกต์ (Mega project) ของรัฐบาลไม่ได้ดำเนินการตามแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งรัฐบาลก็ยิ่งจะต้องมีความระมัดระวังมากยิ่งขึ้น ดิฉันขอเสนอข้อสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งมีศาสตราจารย์คณิต ณ นคร เป็นประธาน ในประเด็นที่สำคัญ ซึ่งเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาและรัฐบาลควรรับฟังและพิจารณาดังนี้ค่ะ

- ๑๖๘/๑

ข้อที่ ๑ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๐ ควรคำนึงถึงเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ แม้ว่าทฤษฎีกฎหมายระหว่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสนธิสัญญาจะเป็นที่ยอมรับนับถือมานาน ว่าอำนาจในการทำสนธิสัญญาเป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร แต่เมื่อสังคมพัฒนาไปและมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น รัฐธรรมนูญของนานาประเทศก็มักกำหนดให้รัฐสภามีอำนาจทำการตรวจสอบและให้ความเห็นชอบการทำหนังสือสัญญาของฝ่ายบริหาร ของการผูกพันตามหนังสือสัญญาด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่หนังสือสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศนั้นมีผลกระทบสำคัญอย่างยิ่งต่อประเทศหรือประชาชน หรือมีผลผูกพันทางการเงิน การคลังของประเทศ เช่น ตัวอย่างนะคะ การกู้เงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่ประชาชนจะต้องมารับภาระหนี้ไปอีก ๕๐ ปี โดยเฉพาะการที่จะไปกู้เงินต่างประเทศถึง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นเงินถึง ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อมีการทำหนังสือสัญญากู้เงิน เช่น การทำหนังสือสัญญากู้เงินจากต่างประเทศที่เป็นจำนวนมากนี้ การใช้คืนเงินกู้ย่อมกระทบต่อระบบงบประมาณของประเทศ และส่งผลกระทบต่อประชาชนทั้งในทางตรงและทางอ้อม จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ฝ่ายนิติบัญญัติในฐานะผู้แทนของประชาชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจของฝ่ายบริหาร เพื่อให้มีความโปร่งใส รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ

อีกประเด็นหนึ่งที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วได้เพิ่มเติมประเภทหนังสือสัญญาที่มีบทเปิดเสรีด้านการค้าการลงทุน ยังไม่ครอบคลุมเพียงพอกับการเปลี่ยนแปลงหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ แม้ว่าปัจจุบันจะมีแนวโน้มการทำสนธิสัญญาเพื่อเปิดเสรีด้านการค้า การลงทุนเป็นจำนวนมาก ในขณะเดียวกันโลกยุคปัจจุบันมีการแข่งขันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านพลังงาน กล่าวคือประเทศที่มีอำนาจและกำลังในทางเศรษฐกิจสูงจะเป็นผู้ครอบครองปัจจัยดังกล่าวสูงกว่า ดังนั้น เมื่อมีการทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศที่มีบทเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงไปซึ่งทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ เช่น พลังงานปิโตรเลียม ก๊าซธรรมชาติ หรือทรัพยากรน้ำ อาจจำเป็นต้องให้ฝ่ายนิติบัญญัติในฐานะผู้แทนของปวงชนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพราะเป็นการกระทำที่มีผลกระทบต่อประเทศชาติโดยรวม เพราะทรัพยากรธรรมชาติต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ใช้แล้วก็หมดไป จากประเด็นสำคัญดังกล่าวนี้

ดิฉันมีความเห็นว่ารัฐบาลพยายามที่จะรวบอำนาจให้เป็นฝ่ายของรัฐบาล เช่นเดียวกับการแก้ไขที่มาของ ส.ว. และจะยังมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับอื่นต่อไป ซึ่งเป็นการสร้างความเสียหายให้กับประเทศชาติ แต่ประโยชน์จะตกไปเป็นของคนกลุ่มเดียวซึ่งเป็นคนในกลุ่มของรัฐบาล ดิฉันจึงไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ นี้ และขอให้กลับไปใช้ตามร่างเดิมค่ะ ขอบขอบคุณท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่านจิตติพจน์นะคะครับ แล้วต่อไปก็ท่านยุคลครับ เชิญครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภา (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ มาตรา ๑๙๐ เป็นมาตราที่มีปัญหาในทางปฏิบัติอย่างที่พวกเราได้ทราบกันดีอยู่แล้วนะครับ จนกระทั่งมีการแก้ไขในครั้งแรกในปี ๒๕๕๔ ซึ่งผมก็มีส่วนร่วมในการแก้ไขเรื่องดังกล่าวด้วย แต่อย่างไรก็ดีครับแม้จะมีการแก้ไขแล้วในปี ๒๕๕๔ ครับท่านประธาน ก็ยังพบว่าในการปฏิบัตินั้นก็ยังมีปัญหาอยู่ครับ สาเหตุหลัก ๆ ที่มีปัญหาครับก็คือ ปัญหาส่วนแรกก็คือปัญหาในเรื่องของรายละเอียดกระบวนการในการดำเนินการครับ ในส่วนนี้ประเด็นสำคัญๆ ที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองก็แล้วแต่ครับ เป็นสิ่งที่ยากที่จะชี้ชัดว่าเรื่องใดต้องเข้าข่ายตามมาตรา ๑๙๐ ครับ ทำให้มีปัญหาครับว่าหน่วยงานราชการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องที่ขาดความมั่นใจ หรือไม่แน่ใจว่าเรื่องดังกล่าวจะเข้าข่ายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ หรือไม่ -----

ก็จะเสนอเรื่องต่อรัฐสภาเพื่อให้มีการพิจารณาครับ ซึ่งในเบื้องต้นในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ฉบับที่ได้มีการแก้ไขก็ได้มีการแก้ไขในบางส่วนแล้วครับ โดยกำหนดไว้ในมาตรา ๑๙๐ วรรคห้า เขียนว่า ให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอน และวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันทางการค้า การลงทุน หรืองบประมาณประเทศอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไปครับ

ปัญหาเรื่องนี้ถ้าหากว่าได้มีการกำหนดมาตรา ๑๙๐ ให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ๆ ทั้งหมด และมีการตราพระราชบัญญัติดังกล่าวให้เกิดความชัดเจนว่าเรื่องใดบ้างจะต้องเข้าสู่ที่ประชุมของรัฐสภาแห่งนี้ รวมทั้งอาจจะมีการกำหนดเพิ่มเติมถึงกระบวนการพิจารณาในรัฐสภา ในประเด็นที่มีสาระสำคัญที่อาจจะมีคามอ่อนไหว โดยอาจจะมีกระบวนการให้กรรมาธิการที่ตั้งโดยรัฐสภาได้พิจารณาในเบื้องต้นก่อน ก็จะช่วยแก้ปัญหาในส่วนนี้ได้ครับ

อีกส่วนหนึ่งเป็นปัญหาในเรื่องของการที่ใช้อำนาจในการวินิจฉัยครับ ท่านประธาน ปัจจุบันนี้ในรัฐธรรมนูญปัจจุบันให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรที่มีหน้าที่ในการวินิจฉัยชี้ขาด ส่วนกระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดการยื่นเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญนั้นให้เป็นไปตามมาตรา ๑๕๑ (๑) ซึ่งก็จะมีปัญหาอยู่ที่ว่าปัจจุบันนี้ พ.ร.บ. วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญก็ยังไม่ผ่านสภาแห่งนี้ แต่ศาลรัฐธรรมนูญได้ใช้ข้อกำหนดเป็นการชั่วคราวเสียก่อน ซึ่งข้อกำหนดนั้นผมขออนุญาตสรุปประเด็นแล้วก็แล้วกันนะครับว่ารัฐธรรมนูญกำหนดว่าข้อกำหนดนั้นสามารถใช้ได้ แต่ก็ใช้ได้เฉพาะเพียง ๑ ปี หลังจากนั้นต้องมีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญออกมา แต่จนถึงปัจจุบันนี้ครับท่านประธาน พระราชบัญญัติวิธีการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวก็ยังมิได้มีการบังคับใช้ ดังนั้นหากมีการตีความโดยเคร่งครัด ถ้าหากศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณากรณีตามมาตรา ๑๙๐ ก็ต้องพิจารณาตาม พ.ร.บ. วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญซึ่งขณะนี้ยังไม่มีครับ ดังนั้นกระบวนการพิจารณาดังกล่าวจึงยังขาดความสมบูรณ์ที่จะพิจารณาตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันอยู่ครับ

อีกประเด็นหนึ่งที่มีข้อกังวลหรือข้อสงสัยกันนะครับ ตามที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านในสภาแห่งนี้ ผมขออนุญาตเอ่ยนามท่านคือท่านอาจารย์เจริญ รักดีวานิช ท่านได้เคยอภิปรายไว้ว่าองค์กรที่ทำหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องนี้ ถ้าหากว่าเป็นศาลรัฐธรรมนูญ อาจจะไม่เหมาะสมเท่าที่ควร อาจจะสมควรที่จะได้มีการปรับปรุง ซึ่งโดยส่วนตัวของกระผมมีความเห็นว่าองค์กรที่จะมาชี้ขาดในเรื่องนี้จะใช้องค์กรที่มีประสบการณ์เฉพาะด้านตุลาการ แต่เพียงอย่างเดียวก็อาจจะยังขาดความรอบคอบสมบูรณ์เท่าที่ควร เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติอย่างมีสาระสำคัญครับ ถ้าหากว่าพวกเราใช้เฉพาะองค์กรที่มีประสบการณ์ทางด้านตุลาการแต่เพียงอย่างเดียว นั้นแล้วก็มี การวินิจฉัยในเรื่องนี้ก็อาจจะมีความไม่รอบคอบเท่าที่ควรครับ ทางกระผมจึงได้ขอแก้ไขในประเด็นดังกล่าวโดยเขียนในวรรคท้ายบอกว่า ผมขออนุญาตอ่านวรรคสี่ก่อนแล้วกัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนครับ วรรคสี่บอกว่าให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอน และวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งการแก้ไขเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ได้รับประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในวรรคหกเขียนว่า กฎหมายตามวรรคห้าต้องกำหนดให้มืองค์กรที่ทำหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาตามวรรคสอง ซึ่งรวมถึงกระบวนการและขั้นตอนในการเสนอเรื่องให้องค์กรดังกล่าวพิจารณาวินิจฉัย ความหมายก็คือผมประสงค์ที่จะให้มีกฎหมายที่เขียนชัดเจนครึบว่าจะให้องค์กรใดทำหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาตามวรรคสอง แล้วก็จะมีการตราถึงกระบวนการพิจารณาขององค์กรดังกล่าวด้วยนะครับ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างองค์กรศาลรัฐธรรมนูญในประเทศฝรั่งเศสครับ ก็คือท่านเป็นองค์กรที่มีที่มาหลากหลายครับ มีทั้งสิ้น ๑๑ ท่านครับ ๓ ท่านมาจากการเลือกโดยประธานาธิบดี ๓ ท่านมาจากการเลือกโดยประธานสภาผู้แทนราษฎร ๓ ท่านมาจากการเลือกโดยประธานวุฒิสภา ส่วนอีก ๒ ท่านเป็นอดีตประธานาธิบดีครับ ดังนั้นในประเทศฝรั่งเศสนั้นบุคลากรที่มาทำหน้าที่นี้จึงมีประสบการณ์ทั้งทางด้านของนิติบัญญัติ ตุลาการ และบริหาร การวินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องนี้ก็ถือว่ามีความเหมาะสม แต่ในประเทศของเรานั้นผมไม่แน่ใจครับว่าองค์กรที่เราได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๙๐ เดิมนั้นะครับจะมีประสบการณ์ทางด้านบริหาร ทางด้านตุลาการ และทางด้านนิติบัญญัติครบถ้วนสมบูรณ์ที่จะดำเนินการหรือไม่ จึงได้ฝากเป็นประเด็นไว้ว่า ถ้าหากว่าได้มีการเขียนไว้แน่ชัดว่าให้มืองค์กรที่จะกำหนดโดยเฉพาะ ซึ่งจะเป็นองค์กรอะไรก็แล้วแต่ที่มีประสบการณ์ทางด้านบริหาร แล้วก็ทางด้านนิติบัญญัติ และด้านตุลาการด้วยมาพิจารณาก็จะมีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น จึงได้มีการขอแปรญัตติไว้ตามที่กระผมได้กระทำไว้แน่ครับ จึงขออนุญาตเสนอต่อที่ประชุมครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิยม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านยุคลครับ เชิญครับ

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดจันทบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้ มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ทั้งฉบับ) ด้วยหลักการและเหตุผลที่ปรากฏอยู่ในรายงานของคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญเล่มนี้คือเล่มสี่ขวานะครับ หน้าที่ ๒๖ เพื่อไม่ให้เสียเวลาของรัฐสภา ผมไม่ต้องอ่านซ้ำนะครับ เพียงแต่ผมขอทำความเข้าใจกับท่านประธานผ่านไปยังพี่น้องประชาชนที่ดูทีวี ฟังวิทยุ ที่อยู่ทางบ้านได้รับทราบข้อมูลตรงไปตรงมาที่แท้จริงว่าทำไมผมไม่เห็นด้วย

ว่าทำไมรัฐบาลนี้ต้องแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ แล้วว่าทำไมรัฐบาลนี้ต้องแก้ไข หรือคณะกรรมการการเลือกตั้งข้างมากต้องแก้ไข แก้ไขแล้วได้อะไร เสียอะไร หรือถ้าไม่แก้ ดีอย่างไรนะครับ ผมอยากจะให้พี่น้องที่รับฟังอยู่ทางบ้านเข้าใจไปพร้อม ๆ กับผมด้วย

ท่านประธานครับ ที่ผมขอแปรญัตติ ที่ผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญ ความในมาตรา ๑๙๐ ของคณะกรรมการการเลือกตั้งข้างมาก ไม่ว่าเรื่องการตัด ข้อความบางวรรคบางตอนออกไป ไม่ว่าเรื่องสำคัญเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศชาติ ที่ไม่ต้องการผ่านความเห็นชอบต่อรัฐสภา ยิ่งทำให้ผมไม่เห็น ไม่เข้าใจ และไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ผมต้องการให้คงร่างเดิมเอาไว้ ที่ผมขอแปรญัตติไว้คือเรื่องการทำ หนังสือสัญญากับนานาชาติประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ ตลอดถึงผลกระทบ ต่อความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง -----

หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งการแก้ไขเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาโดยคำนึงถึงความเป็นธรรมตลอดถึงการกำหนดกรอบการเจรจาขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาต้องชัดเจน ท่านประธานครับ และคณะกรรมการการเสียงข้างมากชุดนี้ได้แก้ไขครั้งนี้ที่ผมไม่เข้าใจว่าแก้ไขแล้วดีกว่า ดีมาก ดีกว่าเดิม หรือแย่กว่าเดิมอย่างไร แต่พอผมมาดูส่วนที่คณะกรรมการการเสียงข้างมากแก้ไข มีนักกฎหมาย นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ได้ให้ความเห็นและท้วงติงมากมายเกี่ยวกับการแก้ไขของคณะกรรมการชุดนี้และรัฐบาลชุดนี้ว่าทำไมรัฐบาลแก้ไขของเดิมที่อยู่คงอยู่ในขณะนี้มันดีอยู่แล้ว แต่ถ้ารัฐบาลยังรีบแก้ไขทำไมไม่ระบุประเภทระบุประเด็นที่แก้ไขเพิ่มเติมให้ชัดเจนมากกว่านี้เพราะอะไร มีการวาระซ่อนเร้นอะไรอีกหรือไม่ หรือซ่อนเร้นอะไรหรือไม่ ดังตัวอย่างครับ เรื่องพลังงาน เรื่องน้ำมัน เรื่องแก๊ส (Gas) เรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งทางน้ำ ทางบก ทางทะเลหรืออ่าวไทย ตลอดถึงเรื่องเขตแดน ชายแดน ดินแดนหรือเรื่องสำคัญเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศทั้งหมดเหล่านี้ครับ ท่านประธาน ทำไมไม่เข้าสู่รัฐสภาเพื่อให้พี่น้องประชาชนคนส่วนใหญ่ของประเทศ หรือคนทั้งประเทศได้รับรู้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่แท้จริง ไม่ใช่ใช้เสียงข้างมากลากไปทีละอย่าง ๆ ได้พูดได้ออกข่าวไปว่าเสียงข้างมากลากไปทำอะไรก็ได้หมดทุกเรื่องทุกประเด็น ทุกปัญหา อย่างนี้ทำให้ประเทศชาติเราเสียหายไหมครับท่านประธาน และลูกหลานเราจะตราหน้าพวกเราว่าอย่างไร ลูกหลานเราจะชี้หน้าด่าท่านประธาน ด่าคณะกรรมการอย่างไร ผมเป็นห่วงครับท่านประธานครับ เลยผมไม่เห็นด้วยเพราะอะไรในการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ เพิ่มเติมในครั้งนี้นี้ ท่านประธานครับ ผมในฐานะเป็นคนไทย เชื้อชาติไทย สัญชาติไทยโดยกำเนิด ผมห่วงแผ่นดินไทยนะครับท่านประธาน เหมือนกับท่านประธานที่เป็นห่วงผมขอยืนยันอีกครั้งว่าผมไม่เห็นด้วยกับที่รัฐบาลและคณะกรรมการเสียงข้างมากที่แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๙๐ ในวันนี้ เพราะจะทำให้บ้านเมืองประเทศชาติเสียหายมากมายเพิ่มมากขึ้น เหมือนถอยหลังลงคลองและทำให้คนไทยทั้งประเทศไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลสัญญาต่าง ๆ ที่รัฐบาลทำไว้กับต่างประเทศได้เลย ท่านประธาน พี่น้องคนไทยทั้งประเทศครับ ที่ฟังดูทีไร ฟังวิทยุอยู่ทางบ้านที่เคารพทุกท่าน ขอให้ท่านทราบว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ที่อยู่ในปัจจุบันนี้ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้มันดีอยู่แล้ว

มีข้อความที่ปกป้องประเทศชาติเราอยู่แล้ว ปกป้องทรัพย์สินของชาติ ของคนไทยดีอยู่แล้ว แต่ทำไมคณะกรรมการชุดนี้ยังต้องแก้ไขเพราะอะไร ผมไม่เข้าใจจริง ๆ ท่านถ้าตอบได้ อยากจะให้ท่านตอบตรงไปตรงมา ท่านประธานครับ เดิมความในมาตรา ๑๙๐ ที่มีส่วนดีกับพี่น้องคนไทยกับประเทศไทยก็คือก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนอย่างทั่วถึง และยังได้ชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ๆ และยังให้คณะรัฐมนตรีกำหนดกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา เพื่อขอความเห็นชอบต่อรัฐสภาต่อไป เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนจะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา ถ้าเป็นผลกระทบต่อประชาชนหรือธุรกิจ คณะรัฐมนตรีจะต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาอย่างทันต่อท่วงที เร่งด่วน และเป็นธรรม แต่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ในครั้งนี้คณะกรรมการ ผมไม่ทราบว่าท่านมีเจตนาอย่างไร ผมไม่ทราบจริง ๆ ท่านประธานครับ คณะกรรมการได้ชี้แจงว่าถ้าไม่แก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ตั้งแต่เมื่อวานผมหตหุใจอย่างยิ่งที่มีคณะกรรมการบางคนได้ชี้แจง ขออ้ออีกครั้งหนึ่งใช้คำพูดอย่างนี้ครับท่านประธาน จะอับอายขายหน้าต่างชาติ ผมยิ่งฟังยิ่งเศร้าใจ ยิ่งฟังยิ่งหตหุใจ ผมไม่เข้าใจจริง ๆ ว่าอับอายขายหน้าเรื่องอะไร มันอยู่ที่การวางแผนของแต่ละกระทรวง ใช่หรือไม่ จะช้า จะไว จะเร็ว มันอยู่ที่การวางแผนของผู้บริหารกระทรวงนั้น ๆ ใช่หรือไม่ วางแผนสักระยะก่อนที่จะไปเจรจา ต้องหารือสักระยะ ต้องกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจน และทำไมคุณไม่ทำ คุณนี่ ๆ มาว่าช้า อับอายขายหน้าต่างชาติ ก็มันน่าจะอับอายเพราะท่านทำงานไม่เป็น เลยวันนี้ต้องบอกกับท่านทั้งหลายว่านี่คือความไม่พร้อม แต่ต่อจากนี้ไปห้ามพูดคำว่า อับอายเป็นเด็ดขาด เพราะมันอายสังคมโลกคือท่านประธานตัวของท่านเอง เพราะท่านทำงานไม่เป็น ท่านประธานครับ ผมอดคิดอดตั้งคำถามไปยังรัฐบาล ไปยังคณะกรรมการ เสียงข้างมากกว่าว่าทำไมรัฐบาลเร่งรีบแก้ไขมาตรา ๑๙๐ เพราะอะไร มันเกี่ยวข้องกับ การเจรจาเขตแดนไทย-กัมพูชา ที่กำลังมีปัญหาคาอยู่ในรัฐสภาใช่หรือไม่

ท่านประธาน ในการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ในวันนี้ผมห่วงใยนะครับ ห่วงใยแผ่นดินไทยจริง ๆ เพราะในร่างใหม่นี้คณะกรรมการได้ตัดบทบัญญัติในวรรคที่สำคัญออก เช่นตัดคำว่า อย่างกว้างขวาง และงบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ออกไป จึงทำให้การทำสัญญากับต่างประเทศและความมั่นคงทางการเงิน การคลัง ทรัพยากรธรรมชาติ

๓๕๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๑๗๒/๒

และสิ่งแวดล้อม รวมถึงพลังงานในอ่าวไทย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญของประเทศชาติ แต่คณะกรรมการเสียงข้างมากได้ตัดออกไปทั้งหมด นี่คือการหมายความว่า อย่างกว้างขวาง และคลุมไปถึงทั้งหมด หากท่านตัดออกไปก็ทำให้ รู้ไหมท่านประธานครับ เกิดอะไรเกิดขึ้น เกิดจุดหยวนะครับของประเทศไทยได้ และที่สำคัญมากกว่านั้นถ้าตัดออกไป จะทำให้เป็นการสร้างหนี้ สร้างสิน และเป็นการเสี่ยงต่อเสียดินแดนหรืออาณาเขตแดนให้กับ ต่างชาติได้ มันน่ากลัวท่านประธาน มันน่ากลัวมากที่สุด ผมจะไปอยู่ที่ไหน คณะกรรมการ รัฐบาลจะไปอยู่ที่ไหนถ้าเป็นอย่างนี้ อายลูกหลานใช่หรือไม่

- ๑๗๓/๑

๓๕๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๑๗๓/๑

ท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ในความใหม่ มาตรา ๑๙๐ ทั้งมาตรา ด้วยหลักการและเหตุผลดังกล่าวไปแล้วนั้น ท่านประธาน พี่น้องไทยครับ ผมเห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ในวันนี้เท่ากับว่าเป็น การแก้ไขกลไกที่ไม่ถ่วงดุลอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติ ในกระบวนการจัดทำ หนังสือสัญญาระหว่างประเทศยังเปิดโอกาสให้อำนาจฝ่ายบริหารคุมอำนาจอย่างเบ็ดเสร็จ เด็ดขาด น่ากลัวครับ ในการแก้ไขครั้งนี้เป็นการแก้ไขที่ทำให้ปิดหูปิดตาพี่น้องประชาชน คนไทยทั้งชาติไม่ให้รับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้เลย และเท่ากับว่าเป็นการแก้ไข ยังมีวาระ ช่อนเร้น อ้ามืด สามารถทำสัญญาเปลี่ยนอาณาเขตของประเทศไทยให้ต่างชาติได้ ท่านประธานที่เคารพ พี่น้องที่เคารพรักทุกท่านที่ฟังทีวี วิทยุที่อยู่ทางบ้าน ผมไม่เห็นด้วย อย่างยิ่งกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในความมาตรา ๑๙๐ ให้ผ่านสภาได้ในวันนี้ครับ ผมเศร้า และขอขอบพระคุณท่านประธานอีกครั้งหนึ่งครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปจะเป็นท่านดวง อันทะไชย ต่อด้วยท่านอาจารย์สุมล สดุดะวิริยะวัฒน์ แล้วกลับมาท่านประเสริฐ เชิญคุณดวงครับ

นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ความจริง อย่างที่ผมเรียนต่อท่านประธานว่าเบื้องต้นผมก็ยังคงยืนยันว่าการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ นั้น มีความจำเป็นและมีความสัมพันธ์ แต่การแก้ไขมาตรา ๑๙๐ นั้นจะต้องคงไว้ซึ่งหลักดุลยภาพ ที่มันซ่อนไว้ในมาตรา ๑๙๐ อันประกอบไปด้วยดุลยภาพของฝ่ายบริหาร ดุลยภาพ ของฝ่ายสภาในการตรวจสอบ และดุลยภาพของฝ่ายประชาชนที่ยังคงมีอยู่ ความจริงในมาตรา ๑๙๐ หัวใจสำคัญนั้นก็คือหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน หลักการตรวจสอบของรัฐสภา กับฝ่ายบริหาร ๓ ส่วนนี้มันถูกออกแบบไว้ในมาตรา ๑๙๐ อย่างดี จะแก้ไขอย่างไรก็ตาม ท่านประธานที่เคารพ จะต้องไม่หนีไปจาก ๓ หลักนี้ ตรงนั้นผมจึงจะเห็นด้วย

ประการที่ ๒ ก็คือว่า พอแก้ไขแล้วจะต้องไม่ไปสร้างปัญหาใหม่ให้เกิดขึ้นกับ มาตรา ๑๙๐ พอแก้ไขแล้วจะต้องแก้ปัญหาก็ที่ร่ำบ่นต่อสภาและผู้คนว่ามันมีปัญหาให้ได้

และประการสุดท้ายก็คือพอเวลาแก้ไขนั้นจะต้องเป็นเครื่องมือในการที่ ประเทศไทยจะไปทำมาค้าขายในโลกของกระแสโลกาภิวัตน์ให้ได้ ถ้าตอบ ๓ อย่างนี้ได้ ผมก็เห็นด้วย แต่เบื้องต้นนี้ท่านประธานที่เคารพ ผมเห็นว่าการแก้ไขของกรรมาธิการคราวนี้ ไม่ได้อยู่ใน ๓ หลักการที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานเลยแม้แต่น้อย หน้าซ้ำเป็นการยก

๓๕๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๑๗๓/๒

อำนาจการตรวจสอบของพี่น้องประชาชน การยกอำนาจการตรวจสอบของฝ่ายรัฐสภาไปให้ฝ่ายบริหารทั้งหมดทั้งสิ้น เพราะประชาธิปไตยบ้านเรานั้นไม่ใช่ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม แต่เป็นประชาธิปไตยเสียงข้างมากและเป็นตัวแทน ซึ่งไม่ได้ผิด แต่นั่นหมายความว่ามันไปตัดปรัชญาของมาตรา ๑๙๐ ถ้าไม่มีการตรวจสอบของสภา ถ้าไม่มีการมีส่วนร่วมของประชาชนกับฝ่ายบริหาร ไม่ต้องมีมาตรา ๑๙๐ กลับไปใช้มาตรา ๒๒๔ ของปี ๒๕๔๐ ก็พอ เดียวผมจะอธิบายให้ท่านประธานฟัง ๓ ส่วนด้วยกัน ส่วนแรกก็คือตรงที่ผมแปรญัตติเอาไว้ ส่วนที่ ๒ ก็ตรงที่คณะกรรมการการแก้ไข ผมไม่เห็นด้วย ผมจะเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังกรรมการว่า

- ๑๗๔/๑

ที่สุดนี้คนเช่นใดเขียนกฎหมายก็เขียนเพื่อตัวเอง ที่นั่งอยู่ข้างบนนี้ละครับ ล้วนแต่เป็นฝ่ายบริหารในอดีต ประธานกรรมการธิการของผมเป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่เก่า ท่านก็คือฝ่ายบริหารเดิม ท่านรัฐมนตรีเป็นฝ่ายบริหารครับ ที่ปรึกษาเกษียณอายุและกรมก็ฝ่ายบริหารที่มีอิทธิพลต่อคณะกรรมการ เดียวท่านประธานใจเย็น ๆ ฟังผม ผมเริ่มต้นที่ผมแปรญัตติในมาตรานี้ เพื่อยืนยันในหลักการที่ผมเรียนต่อท่านประธานว่า แม้ผมจะเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นั้น จะต้องแก้ไขบนเงื่อนไขว่า คงไว้ซึ่งดุลยภาพในการตรวจสอบของฝ่ายบริหาร ตรวจสอบของฝ่ายนิติบัญญัติ และตรวจสอบของภาคประชาชน ผมแก้ไขอย่างนี้ท่านประธานครับ ผมเขียนเพิ่มเติมว่า หรือเขตนอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ อันนี้ก็เหมือนกันคล้ายกับกรรมการ แต่สิ่งที่ผมคิดว่ามีควมจำเป็น และมีความสำคัญสำหรับประเทศไทยที่อยู่ในกระแสโลกาภิวัตน์แบบนี้ จะต้องคงไว้ซึ่ง หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน และงบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อันนี้คือหัวใจสำคัญ ท่านประธานจำได้ไหมครับ ผมบอกวามันคือเครื่องมือที่ทำให้ประเทศไทยอยู่ในโลกาภิวัตน์ได้ มันคือเครื่องมือที่ทำให้ฝ่ายนิติบัญญัติสามารถตรวจสอบฝ่ายบริหารได้ ทำไมผมเขียนเอาไว้แบบนี้ ทำไมกรรมการตัดออก ทำไมผมยืนยัน ผมยกตัวอย่าง ๒ เรื่องเพื่อให้พี่น้องประชาชนที่บ้านได้เข้าใจปรัชญาที่ผมแก้ เพื่อให้กรรมการได้เห็น่วิธีคิดของผมนี้คิดต่างจากท่านอย่างไร

ประการแรก ล่าสุดที่รัฐบาลมีนโยบายชัดเจนหลังจากท่านนายกรัฐมนตรีของจีนมาที่สภาแห่งนี้ ท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลนี้ได้ประกาศว่าต่อไปนี้จะระหว่างประเทศไทยกับประเทศจีนนั้นจะเดินทางเข้าไปหากันโดยไม่ต้องมีวีซ่า (Visa) หรือฟรี (Free) ประเด็นก็คือว่าเราฟังอย่างนี้มันง่าย เราฟังอย่างนี้ดูเหมือนว่าประเทศจีนนั้นจะมีคนมาเที่ยวปีละ ๓๐-๔๐ ล้านคน เพราะเรามัน ๖๗ ล้านคน ประมาณ ๗๐ ล้านคน เหานี้ ๑,๓๐๐ ล้านคน เราฟัง ประเทศไทยจะมีคนมาเที่ยว ประเด็นของผมว่าถ้าท่านตัดตรงนี้ไปแปลว่าเรื่องนี้ไม่ต้องถามกับประชาชน ไม่ต้องถามผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน ไม่ต้องถามคนประกอบการท่องเที่ยวว่าแท้จริงเขาต้องการคนท่องเที่ยว คุณภาพของนักท่องเที่ยวแบบใด ถ้าฟรีแบบนี้ไม่มีบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเขียนเอาไว้แบบนี้ นั้นแปลว่าที่สุดก็จะมีคนจีนมาแย่งทำมาหากินกับคนไทย ก็จะมีคนจีนหลังไหลเข้ามาพร้อมกับอาชญากรรม

การค้า ค้ายาเสพติด ทุกอย่างท่านประธานครับ โดยที่เราไม่สามารถที่จะกลั่นกรอง และตรวจสอบได้ และที่สุดคนจะได้รับผลกระทบแบบนี้ก็คือคนไทย พี่น้องคนไทย ด้วยตัวเลขที่มันสูงกว่าเราคิดที่เข้ามา ด้วยสิ่งที่มีมันตรงกันข้าม จำเป็นต้องฟังสภา วิธีการแบบนี้ท่านประธานจำได้ไหมครับ ปี ๒๕๔๖ เราไปทำเอฟทีเอกับประเทศจีน ว่าด้วยสินค้าการเกษตร วันนั้นตอนทำเอฟทีเอนั้นเราก็มองว่าเราจะขายเงาะ ลำไย ทุเรียน ผลไม้ ลิ้นจี่ องุ่นบ้านเราไปกับจีน เพราะเราบอกกันว่าคนจีน ๑,๓๐๐ ล้านคน เขาต้องบริโภคเยอะ ในขณะเดียวกันประเทศจีนก็ส่งมาที่เราได้เหมือนกัน แต่ท่านประธานครับ งานวิจัยที่เขาทำมานี้กลับพบว่า พอไม่รับฟังเสียงผลกระทบกับประชาชนตามเงื่อนไข ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ กลายเป็นว่าผลไม้จีนเข้ามาประเทศไทยถูกกว่า เงาะถูกกว่า ทุเรียนถูกกว่า ลำไยถูกกว่า แล้วขายได้ดีกว่า เราขายไม่ได้มันเงาะ ผมถึงยืนยันว่า ต่อความมั่นคงเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวางนั้น มันคือหัวใจสำคัญที่ทำให้มีดุลยภาพ ๒ ส่วน ส่วนแรกคือการมีส่วนร่วมกับพี่น้องประชาชนในการตรวจสอบ ส่วนที่ ๒ มันเป็นอำนาจโดยชอบธรรม โดยหลักดุลยภาพก็คือฝ่ายนิติบัญญัติที่จะต้องตรวจสอบ ที่จะต้องตรวจสอบว่าผลที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนนั้นเป็นอย่างไร ตัวอย่าง ๒ ตัวอย่างนี้ ชัดเจน เกิดขึ้นมาแล้ว และตัวอย่างที่ผมพูดถึงเรื่องแรงงาน เรื่องคนท่องเที่ยวกับจีนที่เรา ตกลงจะฟรี (Free) กันนี้ ไม่นานท่านประธานจะให้เห็น ไม่นานท่านประธานจะเห็นว่า เมืองไทยเป็นแหล่งรวมไว้ด้วยอาชญากรรม การค้ามนุษย์ว่าด้วยการหลอกลวง ค้ายาเสพติด และอาวุธสงคราม

ประการที่ ๒ ต่อไปนี้ถ้าเขียนแบบนี้โดยตัดเงื่อนไขว่ามีผลกระทบต่อความมั่นคง เศรษฐกิจและสังคม หรือมีผลผูกพันกระทบต้องบประมาณอย่างมีนัยสำคัญนั้นแปลว่าเงินกู้ก็ไม่ต้องเข้าสู่สภา ท่านประธานทราบไหมครับเกิดอะไรขึ้นครับ ถ้าเงินกู้ไม่เข้าสู่สภา นั้นแปลว่าต่อไปนี้ถ้าเราทำได้ กู้แบบไหนก็ได้ กู้แล้วไม่ต้องรายงานต่อพี่น้องประชาชน แล้วมันก็กระทบ พอแล้วใครใช้หนี้ ผู้ใช้หนี้คือประชาชน คือภาษีอากรของประชาชน ไยเราไม่เขียนกฎหมาย ไม่เขียนรัฐธรรมนูญนี้ให้ประชาชนมีส่วนในการตรวจสอบ ไยเราไม่เขียนให้รัฐธรรมนูญนั้นเปิดช่องให้รัฐสภาเป็นคนควบคุมกลไกของฝ่ายบริหาร นั้นประการแรกที่ผมเขียนอย่างนี้

ประการต่อมาท่านประธานที่เคารพ เรื่องของกรรมาธิการที่ไปแก้ไขเพิ่มเติมการที่กรรมาธิการไปแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการทำลายหลักการเดิมโดยสิ้นเชิง ที่ผมเรียนท่านประธานว่าผมไม่เห็นด้วย ท่านประธานลองดู เพียงผมถามคำถามว่าท่านเขียนมาเพิ่มเติมว่า พื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง ท่านประธานครับ เพียงประเด็นคำว่าชัดแจ้ง ผมก็สอนหนังสือมาไม่ต่างกับท่านรัฐมนตรี เดียวท่านก็จะมาอ้างว่าสอนแบบนี้ทฤษฎีแบบนี้ ผมก็ถามเพื่อน ๆ ที่สอนกฎหมายมหาชนด้วยกัน ว่าในการเขียนรัฐธรรมนูญนั้นไม่มีในโลกเขาเขียนแบบแคบแบบนี้ คำถามผมก็คือว่าท่านใช้คำว่าโดยชัดแจ้ง ความหมายของท่านมันคืออะไร มันต่างจากความหมายของคำว่าอย่างชัดแจ้งอย่างไร ทำไมท่านไม่ใช้คำว่าอย่างชัดแจ้ง มันต่างจากคำว่าโดยปริยายอย่างไร โดยชัดแจ้งของท่านนี้ถ้าผมเดาไม่ผิดท่านก็ไปเอามาจากความในกฎหมายประมวลกฎหมายอาญาวาดด้วยความผิดตามมาตรา ๒ ท่านไปดู กรณีที่บอกว่าไม่มีกฎหมาย ไม่มีความผิด ไม่มีการกระทำไม่มีความผิดโดยชัดแจ้งแต่ความหมายตามนัยของประมวลกฎหมายอาญานั้นหมายความว่ามันต้องมี มันต้องชัดเจน มันต้องชัดแจ้ง คำถามผมก็คือว่าถ้าเขียนเอาไว้แบบนี้ ผมยกตัวอย่างถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการ นั้นแปลว่าถ้าโดยชัดแจ้ง ท่านกำลังจะอธิบายว่ากรณีของกัมพูชากับไทยกรณีเขาพระวิหารนี่ละครับ แปลว่าสภาแห่งนี้จะพิจารณาได้ก็ต่อเมื่อมันชัดเจนว่าประเทศไทยต้องเสียเขตดินแดนแล้วใช่หรือไม่มันถึงจะชัดเจน มันถึงจะชัดแจ้งตามนัยที่ท่านเขียนแบบนี้ถามต่อไปว่าถ้ามันชัดเจน ชัดแจ้งแบบนั้น เสียดินแดนเรียบร้อยแล้วเอาเข้าสู่สภา จะเอาเข้าสู่สภาทำอะไร ภาษาวัยรุ่นก็คือเอาเข้าสู่สภาทำแมวอะไร เพราะมันชัดแล้ว แต่ที่เขาเขียนรัฐธรรมนูญตีความกว้างเอาไว้แบบนี้ ตามรัฐธรรมนูญธรรมเนียมของอเมริกา อังกฤษ

๓๕๗

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

นภา ๑๗๕/๒

ที่เราไปยกย่องเชิดชูเขา เขาเขียนเพื่อตีความกว้าง เขาเขียนเพื่อปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของประเทศชาติ ท่านเขียนเอาไว้โดยชัดแจ้งนี้แปลว่าคิดอะไรไม่ได้เลย ผมไม่อยากจะคิดต่อไปว่าท่านกำลังจะใช้อ้างว่าตัวเองมีอำนาจ แล้วไปเขียนกฎหมายให้ตรงข้ามกับศาลรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพฝากไปยังกรรมการ นักประชาธิปไตยต้องใช้กว้าง นักประชาธิปไตยต้องเอาหัวใจออกไปวาง รวมทั้งเป็นนักวิชาการด้วย ยึดประโยชน์ของประเทศชาติเป็นตัวตั้ง ไปคิดถึงคำพิพากษาศาลรัฐธรรมนูญแล้วจำเป็นต้องเขียนให้ตรงกันข้าม จำเป็นต้องบอกว่าศาลไม่ต้องทำ ก็รัฐธรรมนูญมันถูกออกแบบไว้ตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๔๐ จนถึงปี ๒๕๕๐ ให้มีหน้าที่ในการตีความ ให้มีหน้าที่ในความคิดเห็น แม้แต่ร่างของท่านที่เขียนคราวนี้ก็หนีไม่พ้นศาลรัฐธรรมนูญ เพราะสภาไม่ได้มีหน้าที่วินิจฉัย สภาไม่ได้มีหน้าที่มาตัดสินประเด็นที่เป็นข้อกฎหมาย นั่นคือประการแรกที่ผมไม่เห็นด้วยกับท่านประธานว่าท่านไปเขียนอำนาจแบบนั้น ไปเขียนให้ชัดเจนแบบนั้น ท่านจะเดินไปข้างหน้าได้อย่างไร

- ๑๗๖/๑

ประการที่ ๒ ที่ผมบอกว่าท่านไปยกอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ อำนาจในการตรวจสอบฝ่ายบริหารไปให้ฝ่ายบริหารโดยสิ้นเชิง วันนี้เป็นรัฐบาล อาจจะได้มีความรู้สึกหรือครับท่านประธาน ท่านจำบรรยากาศกับพวกผมได้ไหมครับ วันที่เป็นฝ่ายค้านเราก็อยากให้รัฐบาลเอาพระราชบัญญัติกู้เงินมาเข้าสู่สภาเพื่อทำการตรวจสอบ แต่พอเป็นรัฐบาลก็ไม่ว่าจะให้ฝ่ายค้านตรวจสอบ เป็นเรื่องปกติพวกผมไม่ได้ติดใจ แต่ประเด็นพวกผมก็คือว่าทำอย่างไรจะวางบรรทัดฐานเรื่องรัฐธรรมนูญเอาไว้ให้แผ่นดินนี้ เอาไว้ให้คนรุ่นหลัง เอาไว้ให้คนที่มาเป็นรัฐมนตรี เป็นนายกรัฐมนตรีได้ปฏิบัติเพื่อปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของประเทศ

ประการต่อมา ท่านไปเขียนเพิ่มเติมว่าให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนเข้าถึงรายละเอียดแต่ละฝั่ง ท่านประธานที่เคารพ ท่านประธานย้อนไปดูรัฐธรรมนูญฉบับเดิมที่ผมเห็นว่าเขาเขียนไว้ดีแล้ว ความจริงบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ถ้าไปออกกฎหมายตามวรรคห้า ให้มีกฎหมายกำหนดประเภทรอบเจรจา ขั้นตอน หนังสือพวกนี้หรือผลกระทบที่เกิดขึ้น มันก็จบแล้ว แต่เราไม่ยอมออก แต่เราไม่ยอมเขียน เปลี่ยนรัฐบาลมา รัฐบาลที่แล้วก็ทำไม่ได้ รัฐบาลนี้ก็ทำไม่ได้ ประเด็นของผมก็คือว่าพ้อยท์ (Point) ในการแก้ไขปัญหามา เป้าหมายในการแก้ไขปัญหานี้มันอยู่ที่วรรคห้า ท่านไม่ทำวรรคห้า ท่านไปยกเลิกแล้วก็มาเขียนใหม่ว่า ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนเข้าถึงรายละเอียด ท่านประธานทราบไหมจะเกิดอะไรขึ้น มันก็จะมีคำถามต่อไปจนกว่าจะแก้รัฐธรรมนูญเสร็จว่าเข้าถึงรายละเอียดมันคืออะไร รับฟังความคิดเห็นกับประชาชน มันควรจะเป็นอย่างไร แล้วก็ไม่สามารถออกกฎหมายได้ แล้วก็ปิดพื้นที่ในการเข้าถึงของพี่น้องประชาชน นี่คือการที่ ๒ ที่มันสร้างปัญหา นี่คือการที่ ๒ ที่เป็นปัญหาใหม่ที่จะมาสลับซับซ้อนมากกว่าปัญหาเดิม ปัญหาของเดิมก็คือว่า เรายังไม่สามารถแก้ไข ไม่สามารถเขียนกฎหมายให้มีพื้นที่ของประชาชนในการเข้ามาตรวจสอบ

ประการต่อมา ถ้าเราเขียนแบบนี้ ท่านประธานครับ ผมได้เรียนท่านประธานแล้วว่า รัฐธรรมนูญโดยเฉพาะมาตรา ๑๙๐ ต้องเป็นช่องทาง ต้องเป็นพื้นที่ต้องเป็นเครื่องมือให้รัฐไทยนี้ ไม่ว่าใครจะมาเป็นรัฐบาลก็ตาม เป็นเครื่องมือในการที่จะทำมาค้าขายในโลก โดยเฉพาะโลกโลกาภิวัตน์นี้ได้ เช่น ผมยกตัวอย่าง ท่านประธาน ถ้าท่านประธานเขียนเอาไว้แบบนี้ที่ผมเขียนเอาไว้ว่ามีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมอย่างกว้างขวาง มีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุนหรือกระทบต่องบประมาณอย่างมีนัยสำคัญ ผมมีเหตุผลท่านประธานครับ ที่ผมไม่ตัดออกไปเหมือนกรณีการ

ประการแรกก็คือท่านประธานทราบไหมครับ ว่าในภูมิภาคอาเซียนเขามีคณะกรรมการด้านพลังงาน ในภูมิภาคอาเซียนเขาเห็นว่าต่อไปนี่เรื่องการค้าพลังงานคือยุทธศาสตร์สำคัญของอาเซียน จำเป็นที่ประเทศไทยจะต้องเขียนกฎหมายและรัฐธรรมนูญให้สอดคล้องกับพลังงานของอาเซียน

ประการต่อมาถ้าท่านไปดูแผนปฏิบัติการของอาเซียนเรื่องพลังงานจะพบว่าเรามีปัญหาเรื่องไทยกับกัมพูชา โดยเฉพาะเรื่องก๊าซที่มีพื้นที่ทับซ้อนกัน ถ้าเราเขียนรัฐธรรมนูญแบบนี้ เราจะไม่สามารถไปปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของประเทศได้เลย ท่านจะไปอ้างข้อตกลงอะไรก็ตาม มันก็ไม่ผ่านสภา อ้างข้อตกลงอะไรก็ตาม มันก็ไม่ผ่านพี่น้องประชาชนในการตรวจสอบ ถามท่านหน่อยว่าท่านเห็นตรงอย่างนี้แล้วท่านจะอย่างไร เพราะท่านเขียนรัฐธรรมนูญปิดตายเลย ไม่มีช่องทางในการตรวจสอบให้อำนาจฝ่ายบริหารตัดสินใจเลย มันก็จะกลับไปสู่อีกรอบเดิม มันคืออย่างไรท่านประธานครับ ย้อนไปดูรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ มาตรา ๒๒๔ ท่านประธานจะพบว่านั่นคือช่องทางของการคอร์รัปชันเชิงนโยบาย ไปทำความเข้าใจเรื่องหนึ่ง แล้วก็ไปแลกกับผลประโยชน์ของกลุ่มผลประโยชน์อีกเรื่องหนึ่ง อันนี้เป็นเรื่องสาธารณะที่ทุกคนทราบดี ผมไม่ต้องเอ่ย ผมพูดแค่นี้ท่านประธานก็ทราบว่าคืออะไร จึงเป็นที่ทำให้ฝ่ายบริหารใช้ดุลพินิจ ทำให้ฝ่ายบริหาร ไม่ใช่รัฐบาลชุดนี้นะครับ อาจจะเป็นรัฐบาลชุดใดก็ได้ใช้ดุลพินิจในการที่จะเป็นประโยชน์คอร์รัปชันเชิงนโยบายเวลาไปเจรจาความเมือง ท่านจะอย่างไร เพราะท่านตัดออกไปหมดแล้ว

ประการต่อมา ผมเห็นว่าเป็นหัวใจสำคัญที่จะย้ากับท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมาธิการก็คือว่า ที่สุดท่านเขียนรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรานี้เป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหารทั้งหมด ที่สุดท่านตัดอำนาจในการตรวจสอบของฝ่ายนิติบัญญัติออกไปทั้งหมด ที่สุดสภาเสียงข้างมากก็จัดการมีส่วนร่วมของประชาชนออกไปทั้งหมด ผมไม่เข้าใจแทนที่ท่านจะดึง ท่านเป็นสมาชิกสภา แทนที่ท่านจะเขียนให้กลไกในการตรวจสอบในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติตรวจสอบฝ่ายบริหารเป็นใครก็ตามในการเข้าไปบริหารราชการแผ่นดินให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีธรรมาภิบาลอย่างหลักที่เราพูดถึง แต่กลับไปเขียนว่าเงินกู้ก็ไม่ต้องเข้า เรื่องไม่มีวิชา也不需要เข้า เรื่องผลกระทบเอาเข้าเฉพาะเรื่องการค้าเสรีและการลงทุน ประเด็นแค่นี้ละครับคือประเด็นที่เป็นคำถามที่ถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่าท่านจะอย่างไร ท่านตอบต่อสภาหน่อยว่าอันนี้มันคือปัญหา ท่านตอบต่อสภาหน่อยว่าอนาคตท่านจะอย่างไร ไปออกแบบอะไรได้ เสียตาย ๒ คนที่เป็นตัวแทนของกฤษฎีกากับกรมไม่มา มาผมจะได้ถามว่าวันนี้กฤษฎีกาผมเข้าใจ เพราะท่านคือที่ปรึกษากฎหมายของรัฐบาลทุกรัฐบาล ผมเรียนนะว่าทุกรัฐบาล ไม่ใช่รัฐบาลของท่านอย่างเดียว แต่กฤษฎีกาเป็นนักกฎหมายที่ดีความอธิบายเรื่องเสียให้เป็นแนวได้ ไม่ต้องให้กลัว พวกเราเป็นกรรมาธิการ พวกเราอยู่สภาบางที่เราก็รำคาญเหมือนกัน มันเป็นเรื่องแต่เราเขียนว่าเสียไม่กัคน ท่าน ส.ว. เขียนแล้วก็ไปทำตาม เหมือนกันผมฟังเมื่อวาน เหมือนกันเรื่องพระราชบัญญัติ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ประเด็นที่แก้มากเหมือนกันท่านประธานครับ ผมจึงเรียนยืนยันต่อท่านประธานตอนท้ายว่า ประการแรกถ้าจะเขียนแบบนี้ ถ้าจะยกร่างมาตรานี้ ทำลายหลักคุณภาพของระบอบประชาธิปไตยคือการตรวจสอบฝ่ายบริหาร คือการมีส่วนร่วมของประชาชน คือการไม่ปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของประเทศได้ ตัวอย่างชัดเจน แบบนี้ก็เอาแบบเดิม เขียนแบบเดิมจะดีกว่า แล้วกลับไปออกพระราชบัญญัติตามวรรคห้าว่าด้วยขั้นตอนและประเภทของสนธิ หรือสัญญา หรือหนังสือ

ประการที่ ๓ ผมก็ยังยืนยันในคำแปรญัตติของผมว่าอย่างน้อยผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานว่าคำแปรญัตติของผมคือการยืนยันหลักอำนาจอธิปไตยคุณภาพ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและของประชาชน จึงฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมาธิการและกรรมาธิการได้โปรดทบทวน แต่ผมเชื่อมั่นท่านขึ้นมาได้ผมแน่นอน ก็ไม่เป็นไรประชาธิปไตยเห็นต่างกันได้ว่าที่ทำไปไม่ได้เป็นอย่างนั้น ที่คิดอย่างนี้ไม่ได้เป็นอย่างนั้น ท่านตอบผมหน่อยก่อนนะครับ คำถามที่ผมอยากจะถามท่านมาก

๓๖๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๑๗๗/๒

ก็คือ ท่านประธาน ท่านไปเขียนคำว่า โดยชัดแจ้ง ท่านเอามาจากไหน ท่านไปเขียนคำว่า โดยชัดแจ้ง มันต่างอย่างไรจากคำว่า อย่างชัดแจ้ง ขอประธานอนุญาต ภาษาอังกฤษมันก็ต่างกันครับ โดยชัดแจ้งใช้คำว่า เอ็กพลิชิตลี (Explicitly) โดยปริยายใช้คำว่า อิมพลิชิตลี (Implicitly) มันต่างกันอย่างไร หรืออย่างชัดแจ้ง ทำไมไม่เขียนอย่างชัดแจ้งไปเลย เพื่อจะไปทำอะไร เพื่อจะไปให้เหนือกว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้สภาแห่งนี้ไม่ต้องไปตรวจสอบฝ่ายบริหาร ลองอธิบายต่อสภาน้อยครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

- ๑๗๘/๑

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อาจารย์สมุลครับ

นางสาวสมุล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (เพชรบุรี) :กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาว สมุล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันขอร่วมอภิปรายในฐานะที่แปรญัตติในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยเฉพาะในมาตรา ๑๙๐ ดิฉันได้ขอแปรญัตติในมาตรา ๓ ท่านประธานที่เคารพ แค้สัญญาที่มีต่อกันยังมีความสำคัญเป็นพันธะ แล้วนี่สนธิสัญญาซึ่งมีความหมายที่กว้างขวางยิ่งใหญ่อลือเกิน เพราะเป็นความตกลงระหว่างบุคคลภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศโดยมุ่งให้เกิดผลผูกพันตามกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งนั่นก็หมายถึงว่าเป็นความตกลงระหว่างประเทศทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นสนธิสัญญา อนุสัญญา ความตกลงพิธีศาล หนังสือแลกเปลี่ยน หรือบันทึกความเข้าใจ ดิฉันเข้าใจแล้วก็เห็นใจรัฐบาลทุกรัฐบาลที่เพียรที่จะแก้รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยเฉพาะในมาตรา ๑๙๐ เพราะอะไร เพราะตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ดิฉันเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ดิฉันจำได้รัฐบาลในสมัยปี ๒๕๕๑ มีท่านรัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ ดิฉันขอเอย่ยนามด้วยความเคารพคือ ท่านนพดล ปัทมะ ได้ไปเซ็นสัญญากับประเทศเขมร แล้วก็กลุ่มของดิฉัน ๙๑ คน ซึ่งมีดิฉันด้วย ๑ คน ได้ยื่นร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าท่านรัฐมนตรีกระทำการที่ขัดต่อหลักการของรัฐธรรมนูญ นั้นทำให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศสมัยนั้นต้องหลุดจากตำแหน่ง นี่เองเป็นที่ขยายดลือเกิน เป็นที่ขยายของทั้งนักการเมืองและข้าราชการประจำ โดยเฉพาะกระทรวงการต่างประเทศ จึงรังเกียจเดียดฉันท์รัฐธรรมนูญมาตรานี้เสียเหลือเกิน เป็นที่มาทำให้ทุกรัฐบาลทำการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ นี้ ดิฉันจึงไม่เห็นด้วย ดิฉันเข้าใจ ดิฉันพูดเสมอว่าในมาตรานี้อาจจะมีประโยชน์ที่ท่านทั้งหลายรังเกียจเสียเหลือเกิน นั่นก็คือประโยชน์ที่ว่าผลประโยชน์ต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งประโยชน์นี้ละที่ไม่ว่ารัฐบาลใด เจ้าหน้าที่ประจำ ข้าราชการประจำของกระทรวงการต่างประเทศถือเป็นยาขมเลย เพราะมันไม่รู้ มันกว้างเหลือเกิน เป็นที่มาที่ทำให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้มีความผิดเมื่อไปสุมสุมห่าไปเซ็นสัญญาเข้า -----

๓๖๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๑) ๑๗๙/๑

เพราะฉะนั้นจึงต้องแก้ไข ดิฉันจึงได้แปรญัตติโดยกล่าวว่าดิฉันเห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการ ในการที่ท่านเปลี่ยนคำว่า เขตอำนาจแห่งรัฐ ออกเสีย เป็น พื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งตรงนี้ดิฉัน ก็พบว่าคำนี้นั้นได้เคยใช้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ ในมาตรา ๑๗๘ แล้วก็เคยใช้อีกครั้ง ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งถ้อยคำนี้มันเป็นประเด็นปัญหาในการตีความของ ศาลรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นมาเปลี่ยนเป็นใช้ว่า เขตพื้นที่นอกอาณาเขต ดิฉันก็เห็นด้วยว่า คำ ๆ นี้จะก่อให้เกิดปัญหา แต่สิ่งที่ดิฉันไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการก็คือว่า หรือมีผลกระทบต้องงบประมาณ ท่านคณะกรรมการใช้คำง่าย ๆ นิดเดียว แต่ดิฉัน ได้แปรญัตติว่ามีผลกระทบต้องงบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ดิฉันยังคงให้คงไว้ แม้ว่ามันจะเป็นยาขมของท่านก็ตาม แต่ดิฉันได้ตัดประโยคออกไปนิดหนึ่ง ตามร่างเดิมที่ บอกว่ามีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางนั้น เป็นเรื่องของการที่ดิฉันเขียนไว้โดยแปรญัตติว่า กระทบต้องงบประมาณของประเทศอย่างมี นัยสำคัญ เพราะอันนี้ดิฉันถือว่าเรื่องงบประมาณเป็นเรื่องสำคัญ เพราะเรื่องงบประมาณเป็น เรื่องของเงินแผ่นดิน ถ้าปล่อยให้รัฐบาลไปเซ็นสัญญากับต่างประเทศ แล้วไม่มีข้อบังคับ ในการที่จะควบคุมตรวจสอบ มันก็จะทำให้เกิดความเสียหาย เพราะทุกวันนี้การใช้ งบประมาณของรัฐบาลก็ล้วนมีปัญหา โดยเฉพาะเงินกู้จำนวนมหาศาลที่กำลังเป็นการฟุดคูด เป็นทอล์ก ออฟ เดอะ ทาวน์ (Talk of the Town) ที่เรากำลังพูดถึงทุกวันนี้ เพราะฉะนั้น เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ก็ควรที่จะกำหนดไว้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญคราวนี้ เพราะฉะนั้นดิฉันจึงให้คงมีคำว่า มีผลกระทบต้องงบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ยังคงให้มี กับวรรคที่สี่ วรรคที่ห้า ที่ทางคณะกรรมการได้ตัดออกไป ดิฉันไม่เห็นด้วย ดิฉันคงให้เป็นร่างเดิม ดิฉันมีเหตุผลเพราะเนื่องจากว่าดิฉันถือว่าการที่รัฐ จะไปทำสัญญากับต่างประเทศนั้น ซึ่งมีความสำคัญมากนั้น เราต้องเห็นแก่ประชาชน ๒ วรรค วรรคสี่และวรรคห้าซึ่งมีความสำคัญนั้นเป็นวรรคที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ของประชาชนทั้งสิ้น ท่านปิดหูปิดตาประชาชน ไม่ให้ประชาชนรับรู้เลย ไม่ไปอธิบาย ให้ประชาชนรับทราบเลยว่ารัฐบาลได้ไปทำอะไร กับใครที่ไหน เมื่อไหร่ และผลกระทบ ถ้าเกิดขึ้นประชาชนของประเทศทั้งหมดต้องมีส่วนรับผิดชอบในการที่รัฐ โดยรัฐบาล ไปทำอะไรกับคนอื่น ทำสัญญาอะไรกับใคร ประชาชนต้องรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นทำไม จึงไม่ให้ประชาชนรับรู้ คณะกรรมการได้ตัด ๒ วรรคนี้ออกอย่างสิ้นเชิง ซึ่งดิฉันไม่เห็นด้วย เพราะเนื่องจากว่าดิฉันเชื่อว่าทุกรัฐบาลที่ผ่านมา ท่านไปเซ็นสัญญา ไปเซ็นความตกลง

ไปเซ็นกรอบการเจรจาอะไรทั้งหลายทั้งปวงมากมาย ไม่รู้ก็สับสนแล้ว ดิฉันเชื่อเหลือเกินว่าประชาชนไม่รู้เรื่องเลย ท่านไม่เคยไปบอกประชาชนเลย ไม่ได้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนเลย ประชาชนไม่รู้ ดิฉันเชื่ออย่างนั้นแน่นอน แต่ถ้ามันไม่เกิดความเสียหายยังพอรับได้ ถ้ามันเกิดขึ้นมาใครละจะรับผิดชอบ เพราะฝ่ายบริหารก็จากไป แล้วคนที่ต้องรับผิดชอบคือประชาชน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ไม่อยากให้คณะกรรมการธิการตัดทิ้ง เพราะจะเกิดปัญหาการออกกฎหมายลูกด้วยถ้าท่านตัดทิ้งไป เพราะฉะนั้นดิฉันจึงเห็นว่าการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ก็แก้ไขในบางส่วนที่ไม่มีสาระสำคัญ แต่สาระสำคัญที่สำคัญอีกเยอะมากมายท่านได้ตัดทิ้งไปอย่างที่ดิฉันกล่าวไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็ยวรรคสี่ วรรคห้าทั้งหลายทั้งปวง เพราะฉะนั้นดิฉันจึงเห็นว่าคณะกรรมการธิการได้แก้ไขมาตรา ๑๙๐ มากเกินไป ทำให้นิติบัญญัติหรือฝ่ายนิติบัญญัติไม่สามารถตรวจสอบฝ่ายบริหารได้ ดิฉันจึงไม่เห็นด้วยขอขอบคุณค่ะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : หลังจากท่านประเสริฐนะครับ ผมก็จะสลับหนึ่งต่อหนึ่งนะครับ ต่อด้วยท่านรสนาครับ แล้วก็กลับมาที่ท่านธนาครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมได้ขอแปรญัตติัดมาตรา ๓ ออกทั้งมาตราครับ แต่คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วยกับกระผม ผมในฐานะผู้แปรญัตติจึงขอสงวนคำแปรญัตติเพื่อเสนอแสดงเหตุผลแสดงผลในที่ประชุมในรัฐสภาและผู้ชมทางบ้านได้รับทราบครับ ตามเอกสารรายงานของคณะกรรมการฯ เล่มสี่ขวานี้ นะครับ หน้า ๒๙ ท่านประธานครับ เมื่อวานนี้มีเพื่อนสมาชิกซีกรัฐบาลบางท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญทำไมถึงแก้ไม่ได้ สมัยรัฐบาลอภิสิทธิ์ ก็มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนให้ท่านประธานทราบว่า ประเด็นการแก้รัฐธรรมนูญไม่ใช่ว่าแก้ได้หรือแก้ไม่ได้ ไม่ใช่ครับ แต่ประเด็นของการแก้รัฐธรรมนูญนั้นก็คือ ๑. มีความจำเป็นต้องแก้รัฐธรรมนูญหรือไม่ ๒. แก้แล้วจะแก้ไปเป็นอย่างไรครับ

ประการถัดมาครับ แก้เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ หรือเราจะแก้เพื่อประโยชน์ของใคร ท่านประธานครับ ผมได้ดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ทั้ง ๓ ฉบับครับ ฉบับที่ ๑ ก็คือต้นฉบับปี ๒๕๕๐ ที่เราชอบพูดกันนักหนา บางท่านบางคนชอบวิจารณ์กันนักหนาว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับต้นไม้พิษ ฉบับที่ ๒ รัฐธรรมนูญฉบับที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรีได้มีการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ฉบับที่ ๓ คือฉบับที่เรา กำลังพิจารณากันอยู่ในวันนี้ครับ ท่านประธานครับ เมื่อเราได้ดูเอกสารมาตรา ๑๙๐ ฉบับปี ๒๕๕๐ ทั้งมาตรานะครับ ทั้งมาตรามีอยู่ด้วยกันทั้งสิ้น ๖ วรรคครับ มาถึงยุคคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ที่บอกว่าคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ แก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมอยากจะเรียนว่ายุคคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ก็ยังมีอยู่ ๖ วรรคเหมือนเดิมครับ ไม่ได้ตัดลดหายไปแม้แต่ ๑ วรรคครับ ตัวอักษร ตัวหนังสือเขียนไว้อย่างไรก็ยังมีอยู่อย่างนั้นครบถ้วนเหมือนเดิมครับ ยังอยู่ครบถ้วน พูดตามภาษาฟ้ง่าย ๆ ก็คืออยู่ครบถ้วนทั้งร้อยเปอร์เซ็นต์ครับ ไม่ได้ไปตัด ไม่ได้ไปแก้ไขให้ลดลงแต่อย่างใด ในทางกลับกันคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในขณะที่เป็นนายกรัฐมนตรีนั้นกลับเพิ่มข้อความในวรรคห้า เพิ่มคำว่า ประเพณีและกรอบการเจรจา ข้อความเดิมยังอยู่นะครับและเพิ่มคำว่า ประเพณีและกรอบการเจรจา และต่อจากนั้นก็เพิ่มคำว่า งบประมาณของประเทศ ถ้ามว่าเพิ่มไปทำไม สมัยอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เพิ่มข้อความอย่างนี้ไปทำไม ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้ปรับลดข้อความแม้แต่หนึ่งตัวอักษร ผมเข้าใจว่าที่เพิ่มนี้เพื่อให้

เกิดความรอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้นครับ ในการทำสัญญากับต่างประเทศ เพื่อให้ประเทศชาติ
ได้รับผลประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย เต็มร้อย และได้รับผลประโยชน์มากกว่ารัฐธรรมนูญ
ฉบับต้นฉบับปี ๒๕๕๐ มาถึงรัฐบาลคุณยิ่งลักษณ์ที่เรา กำลังพิจารณากันอยู่ในสภานี้
มาตรา ๑๙๐ มีอยู่ด้วยกัน ๖ วรรคครับ ๖ วรรคนี้เหมือนเดิม ๑ วรรคครับ ตัดออก ๒ วรรค
แก้ไข ๓ วรรค อย่างนี้เรียกว่าแก้ครับ เหมือนเดิมเหลืออยู่เพียง ๑ วรรคครับ ตัดออก มีอยู่
๖ วรรคตัดทิ้งไป ๒ วรรค ๓ วรรคที่มีอยู่เดิมแก้ไขในสาระสำคัญครับ การแก้ไขในสาระสำคัญ
ผมคิดว่าสุ่มเสี่ยงและล่อแหลมต่อการทำให้ประเทศชาติและประชาชนเสียหายครับ
มาตรา ๑๙๐ เดิม สาระในนั้นทั้งมาตรามีสาระที่สำคัญ ๆ อยู่เพียง ๔ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการเปลี่ยนแปลงอาณาเขต

ประเด็นที่ ๒ ที่จะต้องออกเป็นไปตาม พ.ร.บ. เพื่อให้มีผลผูกพันตามที่ไป
ตกลง ที่ทำไว้กับต่างประเทศ

ประเด็นที่ ๓ ครับ มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและทางสังคม

ประเด็นที่ ๔ มีผลผูกพันด้านการค้าและการลงทุน

มีอยู่เพียง ๔ ประเด็นนี้ละครับ ท่านก็มาแก้ไขในสาระสำคัญที่เมื่อสักครู
ผมกราบเรียนครับ

ประเด็นที่ ๑ เปลี่ยนแปลงอาณาเขต ท่านก็ไปเติมคำว่า โดยชัดแจ้ง ซึ่งหลายท่านอภิปราย เป็นห่วงในคำ ๆ นี้ละครับ เติมคำว่า โดยชัดแจ้ง หลายท่านลุกขึ้นมา แทบจะฟังได้ว่า ๙๙.๙๙ เปอร์เซนต์เป็นห่วงคำว่า โดยชัดแจ้ง

ประเด็นที่ ๒ ครับ ที่จะต้องออกตาม พ.ร.บ. ท่านคงเอาไว้ครับ ไปตกลงกันได้ เป็นอย่างไร ท่านก็ต้องมาบังคับสภาออก พ.ร.บ. เพื่อให้เป็นไปตามที่ท่านต้องการ

ประเด็นที่ ๓ ครับ มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ทางสังคม อันนี้ความเป็นจริงไปกระทบกับเศรษฐกิจของประเทศ และไปกระทบกับเศรษฐกิจของประชาชน ท่านตัดออกทั้งวรรคครับ

ประเด็นถัดมาครับ มีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน และงบประมาณ อันนี้ก็เป็นเรื่องของการค้าของประชาชน เป็นเรื่องการลงทุนของภาคเอกชน และเป็นงบประมาณแผ่นดินของทั้งประเทศ ท่านก็ตัดทิ้งครับ แล้วท่านก็ไปเติมคำว่า หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้า การลงทุน ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา

ท่านประธานครับ ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงอาณาเขต ที่ท่านเติมคำว่า โดยชัดแจ้ง ปกติอะไรก็สุดแท้แต่ครับ ที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตโดยชัดแจ้ง โดยสามัญสำนึกของคนที่เป็นนักการเมืองเขาไม่ทำกันครับ เพราะчинทำไปแล้วแผ่นดินประเทศไทยจะเสียหายครับ แผ่นดินประเทศไทยจะเล็กลงครับ อย่างนี้เขาไม่ทำกันครับ เพราะว่าทำไปแล้วไม่ใช่ประเทศชาติเสียหายอย่างเดียว ประชาชนก็จะสาปแช่งในโอกาสต่อไป และที่ชัดเจนขณะนี้ต้องกราบเรียนไปถึงคณะรัฐมนตรีครับ ว่าคณะรัฐมนตรีต้องไม่ทำ และต้องไม่เอาเรื่องอย่างนี้มาเสนอ มาโยนให้กับรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบ ส่วนอะไรที่ยังไม่ชัดแจ้ง เมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่าทำไปแล้วยังเป็นข้อกังวล ทำไปแล้วอาจจะทำให้ประเทศชาติเสียหาย ประชาชนเสียประโยชน์ อันนี้โดยสามัญสำนึกอีกเหมือนกันครับของคนที่เป็นนักการเมือง และโดยข้อบังคับของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ฉบับเดิม หรือว่าฉบับที่ท่านอภิสิทธิ์ได้แก้ไขและเพิ่มเติมเข้ามา ครม. ที่เป็นฝ่ายบริหารต้องพิจารณาให้รอบคอบครับ เมื่อรอบคอบแล้วก็ต้องส่งกลับเข้ามาที่รัฐสภาเพื่อพิจารณาให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่งครับ แต่นี่ท่านไปเติมคำว่า โดยชัดแจ้ง แปลว่าถ้าต่อไปนี่อะไรที่ ครม. จะไปทำกับต่างประเทศ แล้วทำให้มีการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตประเทศไทยโดยชัดแจ้งหรือมีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่นอกอาณาเขตที่เป็นของประเทศไทยโดยชัดแจ้งให้โยนไปที่รัฐสภาพิจารณา แล้วท่านก็ใช้พวกมากลากเข้าไป แล้วท่านก็ใช้พวกมากอีกครับ

ผลึกให้ผ่านสภาไป ครม. ไม่ต้องรับผิดชอบครับ ครม. ก็โยนความผิดให้รัฐสภาต่อไปครับ
 จะเป็นข้อครหาครับว่าอย่างนี้เป็นการคอร์รัปชันเชิงโครงสร้างที่สลับซับซ้อนเหลือเกินครับ
 อะไรที่ไม่ขัดแย้งต่อจากนี้ ตัวอย่างเช่น พื้นที่ทับซ้อนทางบก ๔.๖ ตารางกิโลเมตร พื้นที่
 ทับซ้อนทางทะเล ๒.๖ ตารางกิโลเมตร เมื่อวานนี้คุณหมอสุกิจก็ได้อภิปราย มีทรัพยากร
 ทางน้ำมัน รวมกันแล้ว ๕,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาทครับ อย่างนี้ยังไม่ขัดแย้งเพราะอาณาเขต
 ยังไม่มี ยังเป็นข้อพิพาทอยู่ ไม่ทราบว่าแผ่นดินนี้ พื้นที่นี้ เป็นของประเทศใด เป็นของไทย
 หรือเป็นของประเทศเพื่อนบ้าน หรือเป็นของทั้ง ๒ ประเทศ อย่างนี้ต่อไปนี้เป็นอำนาจของ
 ครม. ครับ ไม่ต้องเอาเข้ามาสภาครับ ครม. ทำสำเร็จเสร็จสิ้นแล้วไม่ต้องเอาเข้ามาสภา
 ไม่ต้องมาขออนุมัติจากสภา สภาในฐานะที่เป็นตัวแทนของประชาชนจากนี้ไปหุหนวก
 ตาบอด ไม่ต้องรับรู้อะไรทั้งสิ้นครับ จะเอากันอย่างนั้นหรือครับ รัฐบาลชุดนี้ กรรมการการชุดนี้
 จะเอากันอย่างนั้นหรือครับ นี่ละที่เขาพูดกันนักพูดกันหนาว่าเป็นการคอร์รัปชัน เชิงโครงสร้าง
 อีกอย่างหนึ่งที่สลับซับซ้อนนักหนาครับ -----

อดีตอย่างนี้ก็เคยทำกันมานะครับ จำได้ไหมครับ เพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ยกตัวอย่างให้เห็นแล้วครับ รัฐบาลสมัยพรรคเพื่อไทยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศในยุคนั้นครับ ไปลงนามแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ ให้ความเห็นชอบรับรองการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลกของรัฐบาลกัมพูชาเพียงฝ่ายเดียว ไม่เอาเข้ามาสู่สภาครับ ต่อมา มี ส.ว. ๗๗ ท่าน ส.ส. ๑๕๑ ท่าน ไม่ต้องบอกนะครับว่าเป็นพรรคไหน เขาก็ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยครับ ว่าแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชาที่รัฐบาลโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศในยุคนั้นไปลงนามถูกต้องตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ครับ ถือเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ หรือไม่ครับ เพราะว่าอาจจะมีผลเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของประเทศไทยได้ วันที่ ๘ กรกฎาคม ปี ๒๕๕๑ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยครับ ว่าคำแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศท่านนั้นไปลงนาม มุ่งให้เกิดผลทางกฎหมายครับ โดยศาลได้พิจารณาจากพันธกรณีที่ทั้ง ๒ ฝ่ายได้กระทำไป คำแถลงการณ์ร่วมนั้นจึงเข้าองค์ประกอบของลักษณะความตกลงระหว่างประเทศ อาจจะมีผลเปลี่ยนแปลงอาณาเขตประเทศไทย จึงเข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ วรคสองและวรคสาม ต้องขอความเห็นชอบจากรัฐสภานี้ แต่ว่าอาจจะมีผลเปลี่ยนแปลงอาณาเขตประเทศไทยก็ต้องขออนุมัติแล้วครับจากสภาที่เป็นของประชาชน ไม่สามารถไว้วางใจให้คณะรัฐมนตรีที่เป็นฝ่ายบริหารพิจารณาได้เพียงฝ่ายเดียว พอท่านไปเติม คำว่า โดยชัดแจ้ง ๓ คำเท่านั้นครับ ๓ คำเท่านั้นก็ไปลิดรอนไปรอนอำนาจศาลลงแล้วครับ ไปลดไปตัดอำนาจของรัฐสภาที่เป็นของประชาชน แต่ไปเพิ่มไปเติมอำนาจให้กับฝ่ายบริหารเพียงฝ่ายเดียว ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านสภาไปและมีผลบังคับใช้ต่อไปนี้พื้นที่ทับซ้อนทางบก ทางทะเล ที่ยังเป็นปัญหาอยู่ จบครับ ครม. ไปจัดการเพียงฝ่ายเดียว รัฐสภาไม่จำเป็นต้องไปยุ่งแล้วครับ ครม. ทำได้เลย ไม่ต้องเข้าสภา เพราะคำว่าไม่ชัดแจ้งของคณะกรรมการและในรัฐบาลชุดนี้เพียง ๓ คำ โดยไม่ชัดแจ้ง แค่นี้เองครับ รัฐบาลจะตกลงอย่างไรกับประเทศเพื่อนบ้านก็ได้ จบครับ เมื่อรัฐบาลทำไปแล้ว เสียหายแล้วยื่นศาลรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้ เพราะคลุมเครือ ไม่ชัดแจ้ง เป็นอำนาจของ ครม. ท่านไปลดอำนาจศาลแล้วให้รัฐบาลทำงานในสภาพเช่น ๆ ครับ ไม่ชัดแจ้ง ปกตินี้ถ้าไม่ชัดแจ้งแบบที่ผมกราบเรียน เขาไม่ทำกันครับ แต่เนี่ยทำกันในสภาพไม่ชัดแจ้ง เคยทำผิดแล้วก็จะทำผิดที่ไม่กล้าทำต่อไปนี้จะกล้าขึ้นครับ เพราะทำไปแล้วก็ไม่ปรากฏความผิดครับ ท่านเปิดไปดู

เหตุผลของการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ เมื่อวานนี้ท่านจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ ก็อภิปรายไว้ครับ ท่านเขียนไว้ว่าต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาก่อน เป็นปัญหาในทางปฏิบัติของฝ่ายบริหาร ท่านว่าอย่างนั้นครับ แปลว่าอย่างไรครับ แปลว่าที่ท่านมาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่เป็นปัญหาของประเทศครับ แต่เป็นปัญหาเฉพาะของฝ่ายบริหารและเป็นเฉพาะรัฐบาลชุดนี้เท่านั้น เพราะรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ใช้มาหลายรัฐบาลแล้วครับ หลายรัฐบาลไม่มีปัญหาครับ แต่มีปัญหาเฉพาะรัฐบาลชุดนี้เท่านั้นครับ สมัยรัฐบาลอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรีอยู่ ๒ ปีเศษไม่เห็นมีปัญหาอะไรเลยครับ ในทางกลับกันแบบที่ผมกราบเรียน กลับไปเพิ่มความด้วย ไม่ได้ปรับลด ไม่ได้ตัดออกแม้แต่ ๑ คำ แต่กลับไปเพิ่มคำเพื่อให้รัดกุมยิ่งขึ้น เพื่อให้ประเทศสมประโยชน์มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้ประโยชน์เพิ่มขึ้นครับ ปัญหาของฝ่ายบริหารในยุคนี้ที่ต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นั่นคืออะไร ไม่มีใครรู้ครับ คลุมเครือ ปิดบัง ซ่อนเร้น เราก็ได้แต่คาดเดากันครับ ว่ากลัวเขาเห็นไส้เห็นพุงหรืออย่างไรครับ หรือกลัวว่าเขาเห็นผลประโยชน์ทับซ้อนหรืออย่างไรครับ

๓๗๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๑๘๓/๑

(จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศิริชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์
ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประเสริฐครับ มีคน
ประท้วงครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ไม่เป็นไรครับ
เชิญครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประสิทธิ์ครับ ประท้วง
เรื่องอะไรครับ

จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศิริชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศิริชะ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ความจริง
เรารับรู้มาตั้งแต่เช้า เพียงแต่จะบอกว่าผู้อภิปรายท่านนี้อภิปรายให้ร้ายรัฐบาล
เดียวท่านผู้ฟัง ท่านผู้ชมฟังแล้วจะเข้าใจผิดว่าการแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐
ทำเพื่อรัฐบาล และท่านก็พูดว่ารัฐบาลที่แล้วก็ไม่เห็นมีปัญหา ซึ่งข้อเท็จจริงรัฐบาลที่แล้วก็แก้
ในเรื่องมาตรา ๑๙๐

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ประท้วง
หรืออภิปรายครับท่านประธาน

จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศิริชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
ดังนั้นผมขอประท้วงผู้อภิปรายตามข้อ ๔๓ ให้ร้ายรัฐบาลนี้ครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) :
ท่านประธานครับ คุ่มหน่อครับ ฟังไม่จบ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เป็นหน้าที่ผม

จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศิริชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
เพราะรัฐบาลที่แล้วก็แก้เหมือนกันครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยนะครับ
ท่านประเสริฐท่านก็เล่าทำความเข้าใจว่ามาตรา ๑๙๐ รัฐบาลที่แล้วก็ไม่ได้มีปัญหาอะไร
นะครับ ไม่ได้มีการเพิ่มมีเติม แต่ว่าเรื่องการแก้ไขนั้นก็เป็นแก้ไขคือเพิ่มข้อความนะครับ
เชิญท่านประเสริฐว่าต่อครับ

๓๓๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๑๘๓/๒

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) :
ท่านประธานครับ ผมกำลังพูด เพราะว่าท่านเสนอเข้ามาเหตุผลของท่านเปิดไปดูสิครับ
ให้ท่านสมาชิกที่ลุกขึ้นมาประท้วงเปิดอ่านครับ อย่างนั่งฟังอย่างเดียว เปิดหนังสือไปด้วย

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านต่อเลยครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ผมถึง
บอกว่าเขาเขียนไว้ว่าเป็นปัญหาของฝ่ายบริหาร ผมก็ถามว่าฝ่ายบริหารในยุคนี้อะไรครับ
ถึงต้องมาแก้มาตรา ๑๙๐ ผมก็บอกว่าแล้วเขาเห็นได้เห็นพุงหรืออย่างไร หรือกล่าวว่าเขาเห็น
ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือว่ากล่าวว่าเขาเข้าไปฮั้วกับประเทศเพื่อนบ้าน หรือว่ามีเหตุผลอื่น
บอกสิครับ ทำไมรัฐบาลไม่เสนอแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เสียเอง เพราะเป็นปัญหาของ
ฝ่ายบริหาร ทำไมต้องให้สมาชิก ไปยื่นมือสมาชิก หรือให้สมาชิกในรัฐสภา ๓๑๔ คน มา
เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มันเพื่ออะไรกันแน่ ถ้าเป็นปัญหาของฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหาร
ก็เสนอแก้มาสิครับ ไปให้สมาชิกเสนอแก้มาทำไม ก่อนแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ ยื่นศาล
ได้ครับ เหมือนตอนที่ไปลงนามแถลงการณ์ร่วม ยื่นได้ เพราะรัฐธรรมนูญเปิดช่องให้ยื่นครับ
แต่เมื่อท่านแก้ไขเสร็จต่อไปนี้ ยื่นศาลรัฐธรรมนูญได้ถ้าขัดแย้ง ถ้าคลุมเครือไม่ขัดแย้งต่อไปนี้
ยื่นศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้แล้ว คดีความที่ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยไว้ต่อไปก็วินิจฉัยไม่ได้
อีกแล้วครับ -----

๓๓/๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๑๘๔/๑

เมื่อรัฐธรรมนูญนี้ผ่านไปแล้ว คดีความที่ฟ้องร้องกันไว้ ป.ป.ช. ฟ้องนะครับ ในศาลฎีกา แผนกคดีอาญาทางการเมือง เรื่อง แฉลงการณ์ร่วมการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหาร เป็นมรดกโลก จะเป็นอย่างไรต่อไป ต้องโทษไหมครับ ต้องยกเลิกไหมครับ นักการเมือง ที่ทำความผิดตามรัฐธรรมนูญฉบับเดิมก็จะหลุดรอดไขไหมครับ หลุดรอดจากคดีความไป โดยอัตโนมัติอย่างนั้นใช่หรือไม่ เพราะรัฐธรรมนูญที่หลุดรอด เพราะรัฐธรรมนูญแก้ไขฉบับนี้ นะครับ หลังจากหลุดรอดแล้วก็จะกลับมาเป็นรัฐมนตรี เป็นเสนาบดีเหมือนเดิมใช่หรือไม่ มันก็เข้าหลักครับ ทำผิดรัฐธรรมนูญก็แก้รัฐธรรมนูญครับ แก้รัฐธรรมนูญเสร็จก็พ้นผิด พ้นผิดเสร็จก็กลับมาเป็นรัฐมนตรี อย่างนี้เป็นารรัฐประหารรัฐธรรมนูญครับ เป็นการเมือง แบบกบฏโกย เป็นการคอร์รัปชันเชิงโครงสร้างที่สลับซับซ้อน ความเป็นจริงมีอีกหลาย ประเด็นที่เป็นเนื้อหาสาระ แต่เนื่องจากผมก็พยายามจะประหยัดเวลาให้เพื่อนสมาชิก ท่านอื่นได้อภิปราย ผมจึงเห็นว่าที่ท่านกำลังแก้รัฐธรรมนูญนี้ผมเห็นว่าไม่ใช่แก้เพื่อประโยชน์ ของแผ่นดิน แต่ท่านกำลังแก้รัฐธรรมนูญเพื่อลักษณะทำให้ประเทศเสียหาย ถ้าเป็นชาวบ้าน พูดนี้เขาบอกเป็นการแก้เพื่อกลืนกินประเทศ ผมเห็นว่าถ้าใช้ถ้อยคำตามรายงานในมาตรา ที่ท่านกำลังแก้ไขอยู่นี้ของกรรมาธิการ ผมคิดว่าประเทศชาติเสียหาย ความหายนะรออยู่ ข้างหน้า ผมจึงไม่เห็นด้วย และขอคัดค้านทั้งมาตราครับ ขอบขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรสนา โตสิตระกูล ขอดอนตัวนะครับ ท่านสุรจิต ชिरเวทย์ ท่านไม่อยู่นะครับ ข้อบังคับ ข้อ ๓๘ ไม่อยู่ก็คือ ไม่ประสงค์อภิปรายนะครับ ท่านอนุรักษ ขอดอนตัวนะครับ ต่อไปคุณหมอเจตน์ครับ อยู่ไหมครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับผมเป็นคนหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๑๙๐ ฉบับนี้ ด้วยเหตุผลคล้าย ๆ กับที่เพื่อนสมาชิกทั้ง ส.ส. และ ส.ว. จำนวนมาก ก็ได้อภิปรายไปแล้ว ท่านประธานครับ ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในสมัยท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นหัวหน้ารัฐบาล แล้วก็รัฐธรรมนูญนี้มีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ปี ๒๕๕๔ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๒ นะครับ สำคัญก็มี ๓ ข้อที่แก้ไขไป ก็คือให้มีความชัดเจน ในข้อกฎหมายยิ่งขึ้น ในเรื่องของสิทธิอธิปไตยในอาณาเขตพื้นที่ของรัฐ หรือต้องออกเป็น พ.ร.บ. หรือเปิดเสรีด้านการค้า การลงทุน

ประเด็นที่ ๒ ในกรณีที่มีปัญหาต้องตีความก็ให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ชี้แล้วข้อ ๓ คือกำหนดบทเฉพาะกาลให้ออกกฎหมายลำดับรองใน ๑ ปี คือกฎหมายที่ว่าด้วยการกำหนดประเภท ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญา ระหว่างประเทศ

ท่านประธานครับ ผ่านไป ๒ ปี ผ่านมาหลายรัฐบาล กฎหมายนี้ก็ยังไม่ออก ซึ่งปัญหาตามที่กรรมการได้ชี้แจง ก็คือว่า อ้างว่ามันมีความยุ่งยากในการที่จะออกกฎหมาย เดียวผมจะชี้แจงในรายละเอียดลำดับต่อไป แต่ว่าเท่าที่อยู่ในสภานี้มาตั้งแต่แรก ๆ ตั้งแต่มีปัญหาในมาตรา ๑๙๐ ตั้งแต่ท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ท่านนพดล ปัทมะ ถูกยื่นให้พ้นจากตำแหน่งไปตอนนั้นนะครับ ก็ทำให้เกิดความเกรงกลัวจากข้าราชการประจำแล้วก็อ้างว่า อันนี้ก็เป็นสาเหตุที่ทำให้ต้องส่งทุกเรื่องเข้าในสภาเพื่อรับความเห็นชอบจากรัฐสภาแห่งนี้ การที่ส่งทุกเรื่องเข้ารัฐสภา ผมยอมรับครับท่านประธานว่ามันเป็นปัญหา แต่ว่าจริง ๆ มีการเห็นปัญหานี้เช่นเดียวกัน ทางรัฐบาลที่แล้วก็ได้เสนอแก้ไขในรัฐธรรมนูญเพื่อให้ออกกฎหมายลำดับรอง กำหนดประเภท ขั้นตอนและวิธีการในหนังสือสัญญา แต่ก็ไม่ได้มีการกระทำเกิดขึ้น ซึ่งส่วนตัวผมนี้เชื่อว่าถ้ามันมีการออกกฎหมายลำดับรองไปแล้ว ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คงไม่ต้องเข้าสู่รัฐสภา ที่เราอภิปรายกันในวันนี้

ท่านประธานครับ ในกรณีปัญหาเหล่านี้ รัฐบาลถูกกล่าวหามากมายว่า มีผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึงรัฐบาลนี้ ทำให้ผมนี่อดระแวงสงสัยไม่ได้ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อรัฐบาล อันนี้เพียงแต่ว่าเป็นข้อระแวงสงสัย มันทำให้ผมก็ต้องมาตรวจพิเคราะห์ในรายละเอียดของร่างมาตราต่าง ๆ แล้วก็พยายามจะดูว่าตรงไหนที่มันหมกเม็ดไว้ แล้วตรงไหนที่มันควรจะแก้ไข ถึงผมจะไม่เห็นด้วยกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่ว่าเมื่อผ่านวาระรับหลักการไปแล้ว ผมก็เคารพในกติกา เพราะฉะนั้นผมก็ต้องยอมรับในหลักการ ถึงแม้ว่าไม่เห็นด้วยก็ตาม ที่นี้ในรายละเอียดที่ผมแปรญัตติไว้นะครับ ในร่างมาตรา ๓ ววรรคสอง ผมแปรญัตติตัดคำว่า เขตอำนาจแห่งรัฐ ออก ซึ่งทางคณะกรรมการการท่านก็ได้กรุณาตัดคำว่า เขตอำนาจแห่งรัฐ ออก เพราะมันตีความยาก เพราะว่าถ้าหากว่าใส่เข้าไปมันก็จะมีความยากในการตีความอีกว่าเขตอำนาจแห่งรัฐ มันครอบคลุมกว้างขวางมากน้อยแค่ไหน ก็ต้องขอขอบคุณทางคณะกรรมการผ่านทางท่านประธานเอาไว้ในที่นี้นะครับ แต่ว่าการที่ท่านเขียนคำว่า โดยชัดแจ้ง ต่อท้ายประโยค พื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้งนั้น เพื่อนสมาชิกแทบทุกคนที่อภิปรายในลักษณะที่ติติงหรือว่าไม่เห็นด้วยกับมาตรานี้ ทุกคนพูดคล้าย ๆ กัน เท่าที่ฟังดูนะครับ ผมเองก็ไม่อยากจะให้เสียเวลามาก แต่ผมเห็นว่าถ้าหากว่าท่านเขียนเอาไว้มันจะเป็นปัญหา แล้วก็จะเป็นถ้อยคำที่จะเกิดปัญหาในการตีความ ก็เลยทำให้สงสัยว่าเป็นการจงใจหลีกเลี่ยงการเสนอให้รัฐสภาเห็นชอบหรือไม่ อันนี้เพียงแต่เป็นข้อที่ระแวงสงสัย เพราะว่าถ้าหากว่าท่านใส่คำว่า โดยชัดแจ้ง ลงไป อะไรละครับคือโดยชัดแจ้ง ท่านไม่ได้เขียนต่อว่าจะต้องมีกฎหมายลูก แล้วขยายความคำว่า โดยชัดแจ้ง เพราะฉะนั้นกรณีที่เรายกสงสัย กรณีที่เป็นปัญหาพื้นที่ทับซ้อนระหว่างไทยกับกัมพูชา ถ้ามันเกิดเรื่องขึ้นมาใหม่ ตอนนี้น่าจะไปพูดในลักษณะนี้ไม่ได้ เพราะว่าตอนนี้อยู่ในมือของศาลโลก แต่ถ้าหากว่ามันเกิดเรื่องลักษณะอย่างนี้ขึ้นมาใหม่ พื้นที่ทับซ้อนบริเวณไหลทวีป ในทะเลในลักษณะอย่างนี้ ซึ่งไทยก็อ้างเขตพื้นที่อย่างหนึ่ง กัมพูชาก็อ้างอีกอย่างหนึ่ง แล้วถ้าหากว่าตกลงกันในลักษณะที่ไม่ชัดเจน ตรงนี้ก็ถือว่ารัฐบาลก็จะถือรัฐธรรมนูญที่แก้ไขนี้หลีกเลี่ยงการที่จะนำเรื่องเข้าให้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ตรงนี้คือสิ่งที่เราหวาดกลัวนะครับ แล้วก็เรื่องเขตอำนาจอธิปไตยเป็นเรื่องใหญ่ นะครับ ผมอยากจะวิงวอนทางท่านคณะกรรมการช่วยไต่ตรงตรงอีกสักกรอบหนึ่ง เพราะว่าโดยคำว่า โดยชัดแจ้ง เพียง ๓ คำนี้มันซ่อนความหมายไว้มาก

๓๗๖

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

นิตยา ๑๘๕/๒

แล้วประเด็นปัญหาก็คือว่า การตีความว่า โดยชัดแจ้ง มันอาจจะเป็นช่องทางให้รัฐบาล ซึ่งก็ไม่ได้หมายถึงว่ารัฐบาลนี้ อาจหมายถึงรัฐบาลต่อ ๆ ไปจะใช้ข้อนี้เป็นข้อที่จะหลีกเลี่ยง การนำสัญญาหรือสนธิสัญญาเข้ารับการเห็นชอบจากรัฐสภา ซึ่งกรณีนั้นมันอาจจะเป็นไปได้ เป็นกรณีที่เรากลัวนะครับ เพราะว่าถ้าหากว่าเขียนอย่างนี้มันอาจจะถูกตีความว่าหลีกเลี่ยง การนำเรื่องเข้ารัฐสภาเพื่อให้ความเห็นชอบหรือเปล่าครับ

- ๑๘๖/๑

ในกรณีที่ท่านเขียนว่าโดยชัดแจ้ง เป็นปัญหาว่าในสิทธิอธิปไตยมันจะเป็นเรื่องใหญ่มากในอนาคตข้างหน้า โดยเฉพาะในเรื่องของการแย่งชิงทรัพยากรธรรมชาติทางด้านพลังงาน ไม่ว่าจะเป็นน้ำมัน แก๊ส หรือว่าปิโตรเลียมต่าง ๆ ประเทศที่มีอำนาจและกำลังทางเศรษฐกิจสูงมักจะเป็นผู้ครอบครอง เมื่อมีการทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ แล้วก็มีความที่เกี่ยวกับกับการเปลี่ยนแปลงไปของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เหล่านี้ อาจจะเป็นกรณีการทำสัญญาให้บริษัทต่างชาติลงทุนในขณะที่เส้นเขตแดนไม่ชัดเจน ผมกลัวว่าจะเป็นปัญหา เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ผมอยากจะให้ท่านคณะกรรมการธิการท่านพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ถ้าท่านยังยืนยันว่าจำเป็นจะต้องใส่ลงไป ผมก็ต้องแล้วแต่ท่าน เพราะว่าในสภาแห่งนี้เสียงของคณะกรรมการ รวมทั้งเสียงของสมาชิกเป็นเสียงข้างมากอยู่แล้ว สามารถกำหนดได้ตามใจชอบ แต่ผมอยากจะฝากเอาไว้ว่าถ้าหากว่าในอนาคตข้างหน้ามันเกิดอะไรขึ้นมาท่านจะต้องรับผิดชอบ ซึ่งผมก็ไม่อยากจะให้ท่านจำเป็นจะต้องรับผิดชอบ เพราะผมเห็นว่าถ้าท่านตัดคำว่าโดยชัดแจ้งออกไป ตรงนี้มันเป็นเรื่องที่ทำได้ง่ายแล้วก็ไม่ได้ยากอะไร แต่ว่าประโยชน์มันจะเกิดขึ้นต่อประเทศชาตินะครับ อันนี้เป็นมุมมองที่ทางคณะกรรมการธิการกับทางพวกเราหลาย ๆ คนที่อภิปรายว่าอยากจะให้ตัดคำว่าโดยชัดแจ้งออกไป คิดไม่เหมือนกัน ผมก็วิงวอนท่านอีกสักครั้งหนึ่ง

ในประเด็นเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผมอยากจะพูดสักนิดเดียว ในประเด็นนี้ เพราะว่าจริง ๆ มีเพื่อนสมาชิกบางคนที่สละสิทธิไป เพราะว่าท่านอาจจะมีการกิจอื่นที่จำเป็นจริง ๆ แต่ว่าท่านต้องการที่จะพูดถึงในประเด็นเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ โดยเฉพาะเรื่องของพลังงาน ท่านประธานครับ ในเรื่องของพลังงานนี้มันเป็นทรัพยากรของแผ่นดิน เป็นทรัพยากรที่เราใช้แล้วมีวันหมดไป เพราะฉะนั้นการที่เราจะใช้ทรัพยากรธรรมชาตินี้มันต้องใช้ให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติ มันจะต้องมีการทำสัญญาที่รอบคอบแล้วก็ผ่านการไตร่ตรองจากเพื่อนสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ ผมเห็นหลาย ๆ เรื่องที่ดูเหมือนกับเรื่องเล็ก ๆ แต่ว่าพอนำเข้ามาในรัฐสภาแห่งนี้มันเกิดประโยชน์ค่อนข้างมาก มันมีการชี้ถึงมุมมองในบางประเด็นที่บางครั้งเรานึกไม่ถึง แต่เพื่อนสมาชิกช่วยกันดู หลาย ๆ หัว หลาย ๆ สมอช่วยกันติตติงนะครับ แล้วก็ถ้าหากว่ารัฐบาลใจกว้างรับฟังไม่ว่าจะปฏิบัติตามหรือไม่ปฏิบัติตามไม่ใช่เรื่องสำคัญ แต่มันจะได้ประเด็นเพิ่มขึ้น ผมเองเกิดประโยชน์ค่อนข้างมากที่ได้จากการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่าน แล้วก็นำประโยชน์ตรงนั้นไปขยาย อาจจะอภิปรายต่อหรือไม่อภิปรายต่อก็ตาม แต่ผมเห็นว่า

ประโยชน์ของรัฐสภาแห่งนี้มันมีมาก มากอย่างที่คุณไม่ถึง แต่เชื่อว่าเกิดประโยชน์แน่ แต่ว่าถ้าหากว่าถ้ารัฐบาลคิดว่าในประเด็นเรื่องของการนำเรื่องเข้ารัฐสภาทำให้เกิดความล่าช้า ความล่าช้ามันไม่ได้เกิดจากตัวของหน่วยงานราชการ แต่บางทีมันเกิดจากขั้นตอนการทำงานของรัฐบาลแห่งนี้จะต้องมีวาระการประชุมค่อนข้างเยอะ แล้วบางวันก็ไม่สามารถประชุมได้ มันมีเรื่องอื่น ๆ เข้ามา มันมีเรื่องมากมายที่เป็นปัญหาของประเทศไทยแห่งนี้ เพราะฉะนั้นปัญหาที่ผ่านมามันไม่ได้เกิดจากเรื่องของหน่วยงานที่เสนอเข้ามาเยอะ ถ้าเราออกกฎหมายถูกปัญหานี้จบ แต่ว่าเมื่อท่านไม่ออกก็ต้องแปรญัตติไปในลักษณะที่กล่าวมาแล้วนะครับ อย่างไรก็ตามการที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายให้ใส่ข้อความที่เกี่ยวกับพลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงไป แต่ก็ไม่ได้ได้รับความสนใจจากกรรมาธิการเสียเลยท่านมองปัญหานี้ข้ามไปนะครับ แล้วผมก็กังวลว่าในกรณีที่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ที่ให้ออกกฎหมายลำดับรอง แล้วท่านก็ไม่ได้ออก ผมก็ไม่แน่ใจว่าถ้าหากว่ารัฐบาลหมายถึงรัฐบาลนี้เกิดท่านคิดว่ามีประโยชน์แอบแฝงและท่านไม่ออกกฎหมายลูก ผมก็เป็นห่วง เพราะว่าท่านก็ต้องใช้รัฐธรรมนูญนี้ต่อไป จะเข้าวาระในลักษณะเดิม ตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมกังวลแล้วก็ฝากผ่านท่านประธานไปถึงฝ่ายบริหารด้วยนะครับ

ท่านประธานครับในวรรคสองเดียวกันของร่างมาตรา ๓ คณะกรรมาธิการ
 ตัดคำว่า ผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง
 หรือมีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ อย่างมีนัยสำคัญต้อง
 ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาออกไป ท่านประธานครับ ข้อความที่ตัดออกมันมีความสำคัญ
 มาก เมื่อตัดออกไปแสดงว่าต่อไปนี่เรื่องที่มีผลกระทบอย่างกว้างขวางและอย่างมีนัยสำคัญ
 ต่อไปก็ไม่ต้องนำเข้ารับความเห็นชอบของรัฐสภาอีก ตรงนี้เรื่องใหญ่ นะครับ รัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๑๘๐ มีหนังสือสัญญาอยู่ ๕ ประเภทคือ ข้อ ๑ หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลง
 อาณาเขตไทย ข้อ ๒ หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขต
 ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมาย
 ระหว่างประเทศ ข้อ ๓ หนังสือสัญญาที่จะต้องออก พ.ร.บ. เพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือ
 สัญญานั้น ข้อ ๔ หนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของ
 ประเทศอย่างกว้างขวาง ข้อ ๕ หนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุนหรือ
 งบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ท่านประธานครับ คณะกรรมาธิการตัด ข้อ ๔ กับ
 ข้อ ๕ ออกไปทั้ง ๒ ข้อ แล้วก็เพิ่มเติมหนังสือสัญญาประเภทที่ ๔ เข้ามา คือหนังสือสัญญาที่
 มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้า การลงทุน ท่านประธานครับ เดิมเขามี ๕ ข้อ ท่านตัดไป ๒ ข้อ
 เพิ่มเรื่องของการเปิดเสรีด้านการค้า การลงทุน หรือเอฟทีเอ (FTA) เข้ามา ๑ ข้อ มันก็เลย
 กลายเป็น ๔ ข้อ และอีก ๓ ข้อเดิมก็คือหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย
 หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือ
 มีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หนังสือสัญญาที่จะต้อง
 ออก พ.ร.บ. ก็เป็นหนึ่งเรื่องหนังสือสัญญาที่ออก พ.ร.บ. กับเรื่องของเขตระหว่างประเทศ
 อาณาเขตระหว่างประเทศ ท่านประธานครับ ๒ เรื่องที่ตัดมันเป็นเรื่องใหญ่ ใหญ่มาก แล้วก็
 ท่านกรรมาธิการท่านหนึ่ง ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านพิรพันธุ์ พาลุสุข นะครับ ท่านบอกว่า
 คำนิยามว่า อย่างกว้างขวางและอย่างมีนัยสำคัญ มันทำให้เจ้าหน้าที่มีปัญหา ท่านประธานครับ
 เรื่องนี้ผมก็พยายามตามไปดูการออกกฎหมายลำดับรองในสมัยที่ผ่านมา พบได้ว่ามันมี
 การเสนอจากคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายชุดชั่วคราวนะครับ แล้วก็เสนอไปทาง
 กรมสนธิสัญญาและกฎหมายของกระทรวงการต่างประเทศ แล้วก็ไปที่กฤษฎีกา แล้วก็
 ที่กฤษฎีกามันก็มีปัญหาว่าเรื่องไปชะงักอยู่ที่กฤษฎีกาไม่ได้นำเข้าในรัฐสภาแห่งนี้
 ท่านพิรพันธุ์ ขอภัยที่เอ่ยนามอีกครั้งหนึ่ง ท่านบอกว่าเจ้าหน้าที่ประสบปัญหาในการที่จะ

ดีควาว่าประเทท ประสบปัญหาในการจัดประเททของหนังสือสัญญา ไม่สามารถกระทำได้ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเหตุผลเพียงเท่านี้ผมว่าฟังไม่ขึ้น ผมรับฟังไม่ได้เพราะว่าผมเชื่อว่า เจ้าหน้าที่นะครับของกฤษฎีกา ข้าราชการของเราที่เป็นนักกฎหมายเขามีความสามารถ แค่ว่า อย่างกว้างขวาง กับ อย่างมีนัยสำคัญของสัญญาทั้ง ๔ ประเททนั้น ผมคิดว่า ไม่เหลือบ่ากว่าแรงที่เจ้าหน้าที่จะเขียนคำ แล้วก็ผลักดันให้ออกเป็นกฎหมายลูกได้ ท่านประสบปัญหาแต่เพียงนิยามของคำ ท่านไปต่อไม่ได้แต่ผมเชื่อว่าถ้าท่านพยายามจะทำ ท่านทำได้

แล้วก็อีกประการหนึ่งในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ การที่พรรคประชาธิปัตย์ ขอภัยที่เอียนาม ไม่เสียหาย ท่านแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ การที่จะแก้ไข รัฐธรรมนูญ นอกเหนือจากการผ่านความคิดเห็นของสมาชิกพรรค ผ่านความคิดเห็น ของ ครม. มันต้องผ่านความคิดเห็นของกฤษฎีกา ของกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการต่างประเทศหรืออื่น ๆ เหล่านี้ครับท่านประธาน แล้วเจ้าหน้าที่เหล่านี้ปล่อยให้หลุดรอดไปได้อย่างไร ทั้ง ๆ ที่ว่าเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในครั้งที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่โดยระบบของการออกกฎหมายหรือแก้ไขกฎหมายโดยขั้นตอน ของนิติวิธี ของนิติบัญญัติ มันต้องผ่านขั้นตอนต่าง ๆ มากมาย แล้วเจ้าหน้าที่เหล่านี้ซึ่งเป็น นักกฎหมายแล้วก็มีองค์ความรู้ แล้วก็มีการสอบถามมากมายเขาปล่อยให้หลุดรอดไปได้อย่างไร ปล่อยให้หลุดรอดจนมาถึงขั้นสุดท้าย แล้วตัวแทนของกระทรวงพาณิชย์ก็ชี้แจง ในที่นี้ ซึ่งผมเองนั่งฟังอยู่ ผมก็รับฟังไม่ได้ และผมไม่เข้าใจว่าแล้วที่ผ่าน ๆ มา ท่านปล่อยให้ เรื่องนี้หลุดรอดไปได้อย่างไร แล้วท่านก็อ้างว่าไม่สามารถออกกฎหมายจัดลำดับประเภท และวิธีการของหนังสือสัญญาได้ ผมคิดว่าท่านจะต้องทบทวนตัวเองว่าที่ผ่านมานี้เป็นอย่างไร หรือว่าเปลี่ยนคน คนเก่าทำไม่ได้ แล้วคนใหม่ทำได้ ตรงนี้ผมรับไม่ได้ เพราะฉะนั้น ในความคิดส่วนตัวผมจึงแปรญัตติใส่สัญญาทั้ง ๔ ประเภทกลับเข้ามาในร่างเดิม คือสัญญา ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางสังคม สัญญาที่มีการผูกพันด้านการค้าการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ สัญญาที่ผูกพันงบประมาณ ของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ผมแปรญัตติกลับเข้าไปในวรรคสองใหม่ แล้วก็เมื่อ คณะกรรมาธิการท่านไม่เห็นด้วย ผมก็จึงสงวนคำแปรญัตติแล้วก็มาอภิปรายในที่นี้นะครับ

ท่านประธานครับ การตัด การผูกพันการค้า การลงทุน และงบประมาณของ ประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ออก ทำให้ผมกังวลต่อร่างพระราชบัญญัติกู้เงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ของรัฐบาลเป็นอย่างยิ่ง ทำไมละครับท่านประธาน ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญของวุฒิสภาก่อนที่จะเข้าสู่วาระ ๒ การกู้เงินนะครับท่านประธาน จำนวนเยอะนะครับ อาจจะเป็น ๗ ปีก็ตาม แต่ว่าจำนวน มากมายมหาศาลขนาดนั้น ใกล้เคียงกับจำนวนงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ แผ่นดิน งบประมาณรายจ่ายประจำปีของประเทศในปี ๒๕๕๗ ซึ่งอยู่ที่ ๕๒.๕๒๕ ล้านล้านบาท ประชาชนหรือตัวแทนของประชาชน ก็คือสมาชิกรัฐสภาในที่นี้ ตัวแทนจะต้องรู้รายละเอียด ว่าถ้าท่านจะกู้เงินท่านจะกู้ใคร กู้จากธนาคารโลกหรือกู้จากธนาคารเอดีบี (ADB) เขาจะต้อง

๓๘๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๑๘๘/๒

มีสิทธิรู้ของท่านกู้วงเงินเท่าใด ดอกเบี้ยเป็นอย่างไร ค่าคอมมิทเมนต์ ฟี (Commitment Fee) หรือเงินค่าปากถุงมันเป็นเท่าไร รวมถึงรายละเอียดในการใช้คืนเงินกู้แล้วก็รายการใช้คืนเงินกู้มันเป็นการะของประเทศ มันต้องถูกบรรจุอยู่ในงบประมาณแผ่นดิน จะต้องเสนอให้ทางรัฐสภาแห่งนี้เห็นชอบ ทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ท่านประธานครับ การใช้คืนเงินกู้มันกระทบต่อระบบงบประมาณของประเทศและส่งผลกระทบต่อประชาชน ไม่ว่าจะเป็นทางตรงและทางอ้อม -----

- ๑๘๘/๑

ท่านลองคิดง่าย ๆ แล้วกันว่าถ้าหากว่าประเทศมีหนี้สาธารณะจำนวนมากมายมหาศาล ดอกเบี้ยที่รัฐบาลต้องตั้งงบประมาณเพื่อชดใช้ในแต่ละปีสูงมาก รายจ่ายของกระทรวง ทบวง กรมอื่น ๆ ต่าง ๆ ก็จะต้องลดลง รายจ่ายประจำซึ่งเราไม่สามารถควบคุมได้ก็ยังสูงมากอยู่ต่อไปกระทรวงต่าง ๆ ไม่มีงบประมาณที่จะทำงาน ไม่มีงบประมาณที่จะลงทุน นอกจากกระทรวงคมนาคมกระทรวงเดียว แล้วสถานการณ์ข้างหน้าจะเป็นอย่างไร แล้วถ้าหากว่าหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นยิ่งเพิ่มขึ้นอีก แล้วจำนวนวงเงินที่แต่ละกระทรวงจะได้ก็ต้องลดลง ผมเป็นห่วงสถานการณ์ข้างหน้า เพราะฉะนั้นสมาชิกวุฒิสภาเขาควรจะต้องรู้รายละเอียด ถ้าบอกว่าก็รู้อยู่แล้วปีหนึ่งงบประมาณเข้าครึ่งหนึ่งสมาชิกก็สามารถรู้จากตอนนั้นอยู่แล้ว มันเข้าไปรับท่าน แล้วข้อมูลก็ไม่อัปเดต (Update) ด้วย ผมเป็นห่วงนะครับ ผมคิดว่าจำเป็นที่ฝ่ายนิติบัญญัติในฐานะผู้แทนของประชาชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบถ่วงดุล เพื่อความโปร่งใส รอบคอบ และเพื่อเป็นการรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ ท่านประธานครับ ผมยอมรับว่าอำนาจในการกู้เงิน อำนาจในการบริหารหนี้สาธารณะ อำนาจในการปรับโครงสร้างหนี้เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร ตรงนี้เป็นกติกาที่ผมยอมรับ แต่ผมเชื่อว่าฝ่ายนิติบัญญัติหรือสภาซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบรัฐบาลเพื่อควบคุมให้ปฏิบัติตามกฎหมายไม่สร้างหนี้จนเกินพิกัด ถ้าหากว่าท่านตัดสัญญาที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวาง สัญญาที่มีการผูกพันด้านการค้าและการลงทุน หรือสัญญาที่มีผูกพันงบประมาณอย่างมีนัยสำคัญ ถ้าหากว่าท่านตัดข้อความทั้งหมดเหล่านี้ออกจะเป็นการลดอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติให้กับฝ่ายบริหาร ท่านประธานครับ ทุกวันนี้ฝ่ายบริหารมันมีอำนาจล้น มันมีอำนาจมากเกินไปอยู่แล้ว เพราะว่าการออกแบบของระบบประชาธิปไตยของบ้านเรา การออกแบบของระบบรัฐสภาฝ่ายบริหารมาจากเสียงข้างมากของฝ่ายนิติบัญญัติ เพราะฉะนั้นฝ่ายบริหารคุมนิติบัญญัติได้อยู่แล้ว ตุลาการก็ปล่อยไป เป็นอำนาจที่ศาลที่มาคานอยู่ แต่ว่าอำนาจนิติบัญญัติยังมีวุฒิสภาที่มีหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุลฝ่ายบริหารอยู่ อำนาจที่ควรจะได้มีการพิจารณาการกู้เงินของรัฐบาลควรจะเป็นอำนาจของนิติบัญญัติ ไม่ว่าจะเป็นวุฒิสภาหรือฝ่ายค้านก็ตามตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ถ้าหากว่าท่านตัดอำนาจเหล่านี้ไปแล้วประชาชนเขาจะพึ่งใครครับ

ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกบอกว่าการที่ท่านออกรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนี้มันขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๖ กับมาตรา ๕๗ มาตรา ๕๖ บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครอง

ของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ และจุด จุด จุด จุด มาตรา ๕๗ บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับ
ข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการ
ส่วนท้องถิ่นก่อนการอนุญาตหรือการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อ
คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขอนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดที่เกี่ยวกับตนหรือ
ชุมชนท้องถิ่น อันนี้ก็คือเอชไอเอ (EHIA) ท่านประธานครับ ผมก็อยากจะเน้นแล้วก็ฝากท่านไว้
อีกครั้งหนึ่งเท่านั้นเอง ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ใดนะครับ ในร่างพระราชบัญญัติเงินกู้ที่ผ่าน
วุฒิสภาไปทางท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็ตอบ
ในที่ประชุมค่อนข้างจะไม่ชัดเจน เพราะว่ามีคำถามว่าตกลงว่า

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเจตน์ครับ เกี่ยวกับวาระ
เรื่องเงินกู้เราค่อยว่ากันนะครับ

นายเจตน์ ศิรธนานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ไม่ใช่ครับ จะได้โยงให้เห็น อันนี้จะโยงให้เห็น เพราะว่าผมเองพูดนอกกรอบไม่เป็นนะครับ เพราะผมแปรรูปดีใดผมก็พูดตามนั้น ผมพูดออกไปข้างนอกไม่เป็น คือพยายามอยู่ครับ แต่ว่าทำไม่สำเร็จ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติกู้เงิน ๒ ล้านล้านบาท ผ่านสภา เพื่อน ส.ว. หลายท่านก็พยายามจะขอคำชี้แจงว่าการกู้เงินนั้นจะกู้ในประเทศหรือต่างประเทศ คำตอบจากรองนายกรัฐมนตรี กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็ไม่ชัดเจน แต่ว่าเราจับฟังมาว่าท่านจะกู้ต่างประเทศ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของยอดเงิน ๒ ล้านล้านบาท มันเป็นจำนวนเงิน ๘ แสนล้านบาท ใน ๗ ปี แล้วเราจะต้องตั้งงบประมาณแผ่นดินที่ซัดใช้เงินกู้ ๕๐ ปี เป็นปัญหาใหม่ละครับ ปัญหาอยู่ที่ว่าการกู้เงินถ้าท่านกู้ต่างประเทศ ๘ แสนล้านบาท มันจะต้องรู้อะไรบ้าง เราจะต้องกู้ใคร กู้ที่ไหน ดอกเบี้ยเท่าไร แล้วถ้าหากว่าท่านไม่ต้องนำเข้าสู่สภาเพื่อขอความเห็นชอบเหมือนกับจงใจว่าต้องการปกปิด ไม่ต้องการให้สภาตรวจสอบถ่วงดุล ผมจึงไม่เห็นด้วยที่ท่านจะตัดสัญญาทั้ง ๔ ประเภทออก ท่านประธานครับ ผมก็จวนจะจบแล้วละ ผมดูท่านประธานค่อนข้างจะอึดอัด ต้องขออภัยด้วย แต่ธรรมดาผมคิดว่าผมใช้เวลาค่อนข้างน้อยในรัฐสภาแห่งนี้ครับ เพราะว่าพูดเฉพาะประเด็น ในคำแปรญัตติผมเพิ่มการให้ข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และให้รัฐบาลชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น เพราะเป็นเรื่องสำคัญ และเกิดผลกระทบต่อประชาชน และต้องการให้นำเข้าสู่สภาเพื่อเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบ แต่ว่าท่านเสนอกรอบเข้าสู่สภากรอบเดียว เฉพาะเรื่องการเปิดเสรีการค้าและการลงทุน เรื่องของข้อตกลงอย่างอื่น นอกเหนือจากนี้ท่านก็ไม่ต้องเอาเข้ารับความเห็นชอบจากรัฐสภา มันยังมีเรื่องอีกมากมายที่ประชาชนควรจะมีสิทธิรู้ สมาชิกสภาที่นี้ควรจะมี แล้วก็ควรจะมีชี้แจงอภิปราย และก็ให้เหตุให้ผล ตีติงถึงข้อโหว่ และแนะนำรัฐบาลว่าควรจะทำอย่างไร แต่การที่ท่านตัดออกไปผมเห็นว่าน่าเสียดาย เพราะผมเห็นว่าการที่นำเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เข้ารับความเห็นชอบจากรัฐสภาแห่งนี้ เป็นสิ่งที่ช่วยรัฐบาล เพราะว่าถ้าหากว่ามีการนำเข้าสู่รัฐสภา มีการอภิปราย รัฐบาลก็จะอ้างได้ว่า เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว เป็นเกราะคุ้มกัน เป็นเกราะป้องกัน รัฐบาล

ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๙๐ เดิม และรวมถึงมาตรา ๑๙๐ ฉบับแก้ไขใหม่เป็นส่วนหนึ่งที่ผมใช้ประโยชน์จากมาตรา ๑๙๐ ผมมีโอกาสไปประชุมที่ประเทศไต้หวัน มีโอกาสไปประชุมที่ประเทศญี่ปุ่น ร่วมกับเอพีพียู (APPU) ในนามของเอพีพียู อาเซียน

พาลิเมนต์เตอร์เรียล ฟอร์ ป็อปปูเลชัน แอสโซซิเอตส ยูเนียน (ASEAN Parliamentarian For Population Associate Union) ก็คือ APPU เป็นหน่วยงานของหลายประเทศ มันมีการเสนอจากประเทศไต้หวันให้ประเทศไทยยอมรับให้ไต้หวันเป็นผู้สังเกตการณ์ ในดับเบิลยูเอชเอ (WHA) ก็คือองค์กรที่เหมือนกับดับเบิลยูเอชโอ (WHO) คงไม่ต้องขยายความว่าหมายถึงอะไร แล้วก็ให้ไต้หวันเป็นออฟเซิร์ฟเวอร์ (Observer) ของคอป (COP) คือการประชุมสิ่งแวดล้อมโลก ประเทศไทยเป็นประเทศเดียวที่ปฏิเสธ เพราะเห็นว่า ถ้าหากว่าเราไปเซ็นเอ็มโอยูมันจะกระทบถึงจีนแผ่นดินใหญ่ ท่านประธานครับเราก็ใช้เหตุผลของมาตรา ๑๙๐ ว่าในกรณีนี้เราไม่สามารถจะเซ็นเอ็มโอยูได้ อีก ๗ ประเทศ ที่ไปร่วมประชุมเขาเซ็นหมด ยกเว้นประเทศไทย แล้วก็ทีมของเราที่ไปเราอ้างว่าเราต้องเอาเรื่องนี้กลับเข้าสู่รัฐสภา เพื่อให้รับรองให้ความเห็นชอบ เราถึงจะไปเซ็นเอ็มโอยูได้ อันนี้คือเป็นสิ่งที่ป้องกันเรา เพราะว่าถ้าเราเซ็นไปในวันนั้นเรามีปัญหาทันที การที่เราไม่เซ็นเราก็มีปัญหากับไต้หวัน เราเซ็นเราก็มีปัญหากับจีนแผ่นดินใหญ่ เราก็ใช้วิธีนั้นโยนเข้ามาให้รัฐสภา โดยใช้มาตรา ๑๙๐ เป็นการที่จะซื้อเวลา แล้วก็เราซื้อเวลาได้เกือบ ๒ ปี ผมยังเห็นว่าประโยชน์ของมาตรา ๑๙๐ ตรงนั้นยังมีอยู่นะครับ ในกรณีนี้ผมเห็นว่าถ้าหากว่าสภานี้ช่วยกลั่นกรองเรื่องเขตแดน เรื่องพื้นที่นอกอาณาเขตก็คิดว่าในกรณีนี้เป็นเรื่องที่มีประโยชน์นะครับ

ประเด็นสุดท้ายนะครับท่านประธาน เรื่องของศาลรัฐธรรมนูญนี้ผมข้องใจในเรื่องกรอบเวลาทำงาน ทำไมท่านถึงกำหนดเวลาไว้เพียง ๑๕ วัน อยากจะให้ทางท่านคณะกรรมการการช่วยตอบด้วย เพราะว่าผมเห็นว่า ๑๕ วันมันเป็นระยะเวลาที่น้อยเกินไป ท่านคิดว่าศาลรัฐธรรมนูญเขาไม่มีงานอื่นหรือครับ งานเขาเยอะนะครับ แล้วท่านกำหนดไว้ ๑๕ วัน งานเอกสารมันเดินไปเดินมาจากโต๊ะหนึ่งไปอีกโต๊ะหนึ่งมันก็เกือบจะหมด ๑๕ วันแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมไม่ทราบจริง ๆ ว่าเหตุผลของ ๑๕ วันนี่คืออะไร แล้วท่านคิดอย่างไร แล้วก็ถึงกำหนดไว้ ๑๕ วันนะครับ ในกรณีนี้ที่ผมแปรญัตติไว้ทั้งหมดในร่างมาตรา ๓ ผมก็ใช้เวลาอภิปราย ซึ่งรบกวนเพื่อนสมาชิกในเวลาที่มากพอสมควร แล้วผมก็วิงวอนทางคณะกรรมการผ่านทางท่านประธานด้วยว่าในกรณีของ อย่างชัดเจน ท่านตัดออกเสียได้ไหม เพราะว่าสิ่งที่ผมต้องการกับเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านต้องการ ผมคิดว่าถ้าไม่มีปัญหาอะไรที่มากมายนะครับ แล้วก็เพื่อความรอบคอบ เพื่อเป็นประโยชน์ของประเทศชาติและเป็นประโยชน์ของประชาชนท่านตัดออกได้ไหมครับ อันนี้ขอวิงวอนนะครับ แล้วก็ในร่างมาตราอื่นผมเห็นว่าถ้าหากว่าท่านจะใส่กลับเข้าไปในเรื่องร่างสัญญาที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวาง แล้วก็เรื่องของผลกระทบการลงทุนแล้วก็งบประมาณอย่างมีนัยสำคัญ ถ้าท่านสามารถใส่กลับเข้าไปในร่างมาตรา ๓ นี่ก็จะเป็นบุญคุณอย่างยิ่ง ไม่ใช่บุญคุณกับผมหรอกครับ บุญคุณต่อประเทศชาติและประชาชน ผมฝากเอาไว้ผมวิงวอนท่าน เพราะว่าด้วยเหตุด้วยผลที่ผมและเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายมามากมาย เข้าวันที่ ๒ แล้วผมคิดว่าทุกคนมีเจตนาที่ดีต่อประเทศชาติและประชาชน มีเจตนาที่ดีเหมือนกับทางท่านคณะกรรมการทุกท่าน แล้วก็ก็มีเจตนาที่ดีเหมือนกับทางท่านประธานที่นั่งอยู่ที่นี้ว่าเราพยายามจะแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นผลประโยชน์ต่อประเทศเรานะครับ อะไรที่คิดว่าแก้แล้วมันมีประโยชน์ก็วิงวอนฝากท่านประธานผ่านไปถึงท่านประธานคณะกรรมการที่นั่งอยู่ที่นี้ด้วย ถ้าแก้ได้ก็ช่วยแก้ไขด้วย ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่านธนานะครับ แล้วก็ต่อด้วยท่านนฤมล ท่านสมาชิกครับขอความกรุณาท่านใช้เวลาให้เป็นประโยชน์อย่างที่สุดนะครับ แล้วก็อะไรที่เป็นประเด็นซ้ำหรือวนไปวนมาท่านกรุณานะครับ ผมจะไม่ทักท้วงนะครับ ขอให้ท่านได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ เชิญครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร

พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา สิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อจากนี้ผมจะอภิปรายเพื่อให้เพื่อนสมาชิกและพี่น้องประชาชนได้รับทราบว่าการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้นั้น มีปัจจัยอยู่ ๒ ประเด็นด้วยกัน ก็คือ ๑. การเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญที่มีเจตนาอื่นแอบแฝง ไม่สุจริต และประเด็นที่ ๒ การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ไม่ได้ทำเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ และประชาชนอย่างแท้จริง สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนเพื่อสนับสนุนคำอภิปรายของผมในเรื่องที่การเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ไม่ได้เจตนาสุจริตที่จะทำเพื่อผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง ก็คือท่านประธานคงจะได้มีร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐ อยู่ในมือ -----

ซึ่งในหน้าแรกจะมีเรื่องของการบันทึกหลักการและเหตุผล หลักการก็คือการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับการทำสัญญากับนานาประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐ ที่เรากำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้ และเหตุผลในการเสนอขอแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ก็ปรากฏตามที่ผมจะได้กราบเรียนท่านประธานก็คือ โดยที่มาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้การทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาก่อนนั้นเป็นปัญหาในทางปฏิบัติของฝ่ายบริหาร และเป็นผลให้กระบวนการในการทำข้อตกลงระหว่างประเทศล่าช้าและเกิดความเสียหายแก่ประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม สมควรที่จะแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับนี้ และมาตราที่เสนอมาทันทีก็มีด้วยกัน ๔ มาตรา ซึ่งวันนี้ที่ประชุมรัฐสภาก็กำลังพิจารณาในมาตรา ๓ สิ่งทีกระผมจะหยิบยกให้ท่านประธานได้เห็นว่า การเสนอขอแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้นั้นมีเจตนาที่แยบยล และมีเจตนาอื่นแอบแฝงก็คือ การเสนอขอแก้ไขโดยอ้างปัญหาในทางปฏิบัติของฝ่ายบริหาร แต่ผู้เสนอกลับกลายเป็นสมาชิกรัฐสภา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญทั้งหมดซึ่งผมก็ไปดูรายชื่อมา ท่านประธานที่เคารพครับ มีทั้งหมด ๔๔ ท่าน ท่านประธานเชื่อไหมครับ ปกติแล้วการแก้ไขปัญหาที่เป็นปัญหาในทางปฏิบัติของรัฐบาลนั้นรัฐบาลจะต้องเป็นผู้นำในการยื่นขอแก้ไข มีสมาชิกรัฐสภาหลายท่านได้ลุกขึ้นอภิปรายว่าในมาตรา ๑๙๐ ได้มีการแก้ไขมาแล้วในรัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ซึ่งเป็นจริงอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้พูด แต่ต่างกันตรงที่ว่าในตอนสมัยรัฐบาลอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ คนที่เสนอขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ คือ ขณฯ นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี โดยได้อธิบายเหตุผลความจำเป็นต่อรัฐสภา และได้มีการดำเนินการแก้ไขเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน เมื่อที่ประชุมเห็นร่วมกันว่าในมาตรา ๑๙๐ นั้นอาจจะมีปัญหาในทางปฏิบัติในการที่จะบรรจุการขอความเห็นชอบต่อรัฐสภา และในบางครั้งอาจจะทำให้เกิดความล่าช้าบ้าง ประเด็นปัญหาก็คือว่าถ้าอย่างนั้นจะทำอย่างไรให้การขอความเห็นชอบนั้นเป็นไปด้วยความถูกต้อง แต่ในขณะเดียวกันผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนยังได้รับการตรวจสอบและอยู่ครบถ้วนทุกประการ นั่นคือที่มาของการแก้ไขในสมัยรัฐบาลอภิสิทธิ์ คือการให้รัฐบาลหรือรัฐสภาไปออกกฎหมายประกอบ จะเรียกว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

หรือพระราชบัญญัติก็แล้วแต่ ไปกำหนดกรอบและวิธีการที่จะพิจารณาว่าควรที่จะนำหนังสือสัญญาประเภทใดเข้ามาสู่ความเห็นชอบต่อรัฐสภา หนังสือหรือสนธิสัญญาประเภทใดที่ไม่จำเป็นต้องเข้าสู่ความเห็นชอบของรัฐสภาเพื่อลดจำนวนความเห็นชอบของการทำงานของรัฐบาลให้น้อยลง แต่ท่านประธานที่เคารพครับ นับตั้งแต่รัฐบาลของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร มาบริหารชาติบ้านเมืองท่านได้พูดตลอดเวลาว่ามีปัญหาในการขอเสนอตามมาตรา ๑๙๐ แต่ท่านไม่ได้ไปดำเนินการออกกฎหมายเพื่อที่จะกำหนดกฎเกณฑ์และหลักเกณฑ์ในการแยกแยะสนธิสัญญาและหนังสือสัญญาต่าง ๆ ที่จะเข้าสู่ความเห็นชอบของรัฐสภา แต่ท่านเลือกที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ ซึ่งผมเรียนท่านว่าที่มาของการขอความเห็นชอบในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีที่มาที่ไม่ชอบในสิ่งที่ดำเนินการนอกจากนั้นเมื่อเห็นว่าเป็นปัญหาของฝ่ายบริหาร โดยปกติฝ่ายบริหารจะต้องเสนอตัวแทนของฝ่ายบริหาร ไม่ว่าจะเป็นรัฐมนตรีเข้ามาเป็นคณะกรรมการวิสามัญด้วย -----

แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ๔๔ รายชื่อ ที่อยู่ในมือผมในฐานะกรรมการวิสามัญไม่มีเลย ครับท่านใดท่านหนึ่งที่เป็นรัฐมนตรีที่จะนำเสนอปัญหาในการปฏิบัติตามมาตรา ๑๙๐ เพื่อให้ กรรมการวิสามัญได้คลายข้อสงสัย จะมีอยู่ท่านเดียวครับที่จะพูดถึงก็คือท่านสรพงศ์ เทียนทอง ซึ่งปัจจุบันนี้เป็นรัฐมนตรี แต่ตอนที่เป็กรรมการวิสามัญนั้นท่านไม่ได้รับการแต่งตั้ง เป็นรัฐมนตรี ท่านมาเป็นรัฐมนตรีเมื่อการทำงานในคณะกรรมการวิสามัญนี้เสร็จสิ้นลงแล้ว เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่ผมได้ชี้ให้เห็นว่ารัฐบาลมีความไม่สบายใจในการที่จะให้ตัวรัฐบาลเอง เข้ามาเกี่ยวพันในกระบวนการของการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ เพราะมีหลายท่านพูด ว่าการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ นี้จะนำไปสู่ความเสียหายของประเทศครั้งใหญ่จะนำไปสู่การ ดำเนินการที่ทำให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้รับผลประโยชน์จากการที่ไม่ต้องนำมาเสนอ ขอความเห็นชอบต่อรัฐสภา นี่คือนี่สิ่งที่ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าเจตนาในการ เสนอขอแก้ไขรัฐธรรมนูญเมื่อเปรียบเทียบกับรัฐบาลสมัยท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะก็ต่างกัน โดยสิ้นเชิง เมื่อรัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เห็นว่ามีปัญหา รัฐบาลต้องรับผิดชอบเข้ามา ดำเนินการแก้ไข และเมื่อแก้ไขโดยยึดถือผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนก็ไม่จำเป็นที่ จะต้องแสดงเจตนาแอบแฝงโดยอาศัยมือสมาชิกรัฐสภาเข้ามาเป็นผู้เสนอขอแก้ไขกฎหมาย แทนรัฐบาล แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนและสอบถามไปยังกรรมการวิสามัญ เพราะผมก็ได้สอบถามเพื่อนกรรมการวิสามัญจากซีกรรคประชาธิปัตย์ ว่าในการทำ หน้าที่ของกรรมการวิสามัญตลอดการพิจารณาทั้งหมดได้มีการเรียกตัวแทนฝ่ายบริหาร รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงหรือไม่ ว่าปัญหาที่อ้างถึงในมาตรา ๑๙๐ มันมีอะไรบ้าง มันเกิด ความเสียหายทางเศรษฐกิจ สังคมอย่างไร ถึงจำเป็นที่จะต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ทราบจาก กรรมการครับว่าไม่ได้มีการเชิญรัฐมนตรีมาชี้แจงแม้แต่ท่านเดียว มีแต่ข้าราชการเท่านั้น ที่มาชี้แจงกรรมการ และข้าราชการที่มาชี้แจงนั้นระดับสูงสุดก็เป็นระดับเครื่องอธิบดี เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานให้ได้ทราบว่ามันเป็นเรื่องผิดปกติที่อ้างปัญหาจาก ฝ่ายบริหาร แต่ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงเลยว่ามีส่วนของฝ่ายบริหารเข้ามา ผมขออนุญาต ตั้งข้อสังเกตครับท่านประธาน ว่าการทำหน้าที่ของกรรมการนั้นต้องการกันส่วนของ ฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลออกจากกระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ใช่หรือไม่ นี่คือนี่สิ่งที่กรรมการวิสามัญต้องตอบผมครับ เมื่ออ้างว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญเพราะเป็น ปัญหาในการปฏิบัติของรัฐบาล แต่ท่านไม่เคยสอบถามรัฐบาลแม้แต่คำเดียวว่าเกิดอะไรขึ้น มันมีเรื่องไหนบ้างที่มันขอความเห็นชอบไม่ทัน มันมีเรื่องไหนบ้างที่ไปขอความเห็นชอบ

๓๙๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

รัตนนา ๑๙๓/๒

แล้วไปเจรจากับเขา แล้วอ้างว่าต้องมาขอความเห็นชอบรัฐบาลก่อน ของรัฐสภาก่อน ทำให้เราไม่สามารถไปร่วมกระบวนการในการเซ็นสัญญาหรือสนธิสัญญากับนานาชาติได้ ไม่มีการสอบถามเรื่องนี้เลยครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ดำเนินการทั้งหมด ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตครับ ซึ่งผมเป็นห่วงอย่างยิ่ง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้นได้มีการแบ่งแยกอำนาจเด็ดขาดชัดเจน นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ ผมไม่ปฏิเสธครับถ้ารัฐบาลจะมีเสียงข้างมากและทชี้นำในสภาผู้แทนราษฎรได้ เพราะการมาเป็นนายกรัฐมนตรีหรือรัฐบาลนั้นจะต้องมีเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร แต่การที่เรามีวุฒิสภาและรัฐสภาในวันนี้เพื่อทำการของประเทศที่เป็นเรื่องใหญ่ ๆ จำเป็นจะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาซึ่งเป็นเรื่องสำคัญวันนี้ผมขอตั้งข้อสังเกตครับว่ารัฐบาลได้เข้าครอบงำการทำหน้าที่ของรัฐสภาอย่างเต็มที่ จากข้อชี้แจงที่ผมเรียนท่านประธานตั้งแต่ต้นว่าวันนี้มีขบวนการของการนำเสนอแก้ไขโดยมีสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญแทนรัฐบาล ท่านประธานที่เคารพครับ นั่นคือข้อสังเกตแรกที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน และกรรมาธิการต้องตอบข้อซักถามของผมให้ชัดเจน เพราะไม่อย่างนั้นผมมีความไม่สบายใจครับว่า วันนี้รัฐบาลนั้นสามารถที่จะชี้นำรัฐสภาได้ในทุกเรื่อง

- ๑๙๔/๑

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานต่อมาก็คือ วันนี้การแก้ไขรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเสร็จ ในวันที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เข้าสู่รัฐสภา ผมได้ลุกขึ้นทักท้วงว่าร่างที่นำเสนอรัฐสภานั้นเป็นร่างที่เสี่ยงต่อการสูญเสียอธิปไตย สูญเสียผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนอย่างมากมาย ผมจำเป็นต้องทำความเข้าใจว่าในวันแรกที่ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เข้ามาสู่สภานั้น ก่อนที่กรรมการวิสามัญจะแก้ไขเพิ่มเติมเป็นอย่างนี้ครับ ท่านไปแก้ไขมาตรา ๑๙๐ วรรคหนึ่ง ไม่ได้แก้ไขซึ่งมีความว่า พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่นกับนานาประเทศหรือกับองค์กรระหว่างประเทศ แต่ที่ท่านมาแก้ไขและเป็นประเด็นสำคัญที่พูดจากันอยู่ในวันนี้ละครับท่านประธาน วรรคสอง หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกตามพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว ท่านไปตัดข้อความคำว่า พื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ ออกครับ ผมเรียนท่านเลยครับว่าวันที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เข้าสู่สภา ผมลุกขึ้นซักถามว่า ท่านกล้าได้อย่างไรตัดข้อความซึ่งมีลักษณะที่จะทำให้ประเทศชาติเสียหายจากการดำเนินการตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ท่านไปตัดข้อความเหล่านี้ เสร็จแล้วท่านใช้คำว่า หรือเขตอำนาจแห่งรัฐ แทนคำว่า พื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง วันนั้นผมอภิปรายครับว่า วันนี้อาณาเขตของประเทศ หรือพื้นที่นอกอาณาเขตที่ประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยนั้นมันมีความสำคัญ ขวานทองของไทยเป็นอาณาเขตประเทศไทย แต่วันนี้การได้ผลประโยชน์หรือการเป็นเจ้าของสิทธิอธิปไตยนั้นไม่ได้มีเฉพาะในพื้นที่ประเทศไทยเท่านั้น แต่มีลักษณะของพื้นที่ทับซ้อนทางเศรษฐกิจหรือพื้นที่ที่ยังไม่มีข้อตกลง และสิ่งที่ผมจะชี้ให้ท่านประธานเห็นชัดที่สุดครับ วันนี้เรามีสถานทำการของรัฐบาลอยู่ในนานาอารยประเทศ หรือที่เราเรียกว่า ที่ทำการของสถานทูต ที่ทำการของสถานทูตคือพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย ถ้าตามที่ท่าน

เสนอแก้ไขในวันแรกนั้นหมายถึงว่าท่านไปตัดสิทธิอธิปไตยนอกพื้นที่ประเทศไทยออกทันที
แล้วก็เกิดผลกระทบ มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านครับอภิปรายว่าชอบคุณกรรมาธิการวิสามัญ
ที่ไปพิจารณา แล้วนำเอาข้อความเดิมกลับมา ผมก็ไปดูครับท่านประธาน หลังจากที
กรรมาธิการวิสามัญไปพิจารณาแล้วก็ได้ปรับปรุงถ้อยความตามที่เพื่อนสมาชิกได้ลุกขึ้น
อภิปรายในชั้นรับหลักการ ท้ายที่สุดท่านไปกลับข้อความกลับมาเป็นแบบนี้ครับ หนังสือ
สัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจรัฐ ที่ท่านเขียนไว้เดิมท่านตัด
ละครับ เป็น หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจ
ตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง ผมจะเอาเฉพาะก่อนแรก
ก่อนครับท่านประธาน ทำเสมือนประหนึ่งว่าท่านกลับมาใช้ข้อความในรัฐธรรมนูญ
พุทธศักราช ๒๕๕๐ -----

แต่สิ่งหนึ่งที่ท่านใส่กลับเข้ามาหลายคนตั้งข้อสังเกตในที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ และผมจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพูดจาในประเด็นนี้เช่นเดียวกันว่าการที่ท่านใส่คำว่า โดยชัดแจ้ง ต่อทำนองนั้นท่านมีเจตนาอย่างไร ในคำอภิปรายของผมนับแต่นี้ไปผมจะได้ชี้ให้ท่านประธานเห็นว่าการใส่ข้อความนี้มีนัยแอบแฝงอย่างไร และต้องการผลของการแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้อย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าวันนี้ไม่เกิดเรื่องที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เรื่อง ประธานวุฒิสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งความเห็นของสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับคำแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา ฉบับลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ เป็นหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ หรือไม่ ถ้าไม่มีเรื่องนี้เกิดขึ้นและไม่มีคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม วันนี้ผมอาจจะไม่จำเป็นต้องลุกขึ้นมาอภิปราย หรือถ้าลุกขึ้นมาอภิปราย คำอภิปรายของผมก็จะมีน้ำหนักในการที่จะชี้ให้เห็นว่าการเขียนรัฐธรรมนูญแบบที่ท่านกำลังทำอยู่นั้นส่อให้ประเทศชาติเสียหายอย่างไร ท่านประธานที่เคารพ เรื่องมาตรา ๑๙๐ เป็นเรื่องสำคัญ พี่น้องประชาชนที่ติดตามเรื่องนี้อยู่หลายคนไม่เข้าใจ หลายคนคิดว่าเมื่อเปิดโอกาสให้รัฐบาลมาบริหารประเทศแล้วก็ให้ความสะดวกกับรัฐบาลในการที่จะไปทำงานเพื่อแก้ไขปัญหของประเทศชาติและประชาชน แต่สิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าในมาตรา ๑๙๐ รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ มันมีวิวัฒนาการเดิมไม่มีสิ่งที่รัฐสภาต้องให้ความเห็นชอบกรณีที่รัฐบาลต้องไปดำเนินการแล้วต้องมาขอความเห็นชอบ ไม่มีครับ แต่มันมีอยู่ยุคหนึ่งที่รัฐบาลได้ไปดำเนินการที่ทำให้ประเทศชาติเสียหาย และมีคำ ๆ หนึ่งที่ใช้มาจนถึงทุกวันนี้ครับท่านประธาน และแม้ในคำพิพากษาก็มีการเขียนถึง คือการใช้ผลประโยชน์ในทางที่ไม่ชอบ ทุจริตเชิงนโยบาย ผมเชื่อว่าพูดคำนี้ พี่น้องประชาชนคนไทยทุกคนคุ้นเคยครับ เพราะตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมาคนไทยรู้จักศัพท์คำใหม่คำนี้ ทุจริตเชิงนโยบาย ด้วยการเอานโยบายเข้าไปแล้วไปได้ผลประโยชน์กลับคืนให้กับตัวผู้บริหาร และด้วยคำว่า ทุจริตเชิงนโยบาย นี่ครับท่านประธาน มันเป็นที่มาของการร่างมาตรา ๑๙๐ เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน วันนี้การที่รัฐบาลไทยหรือรัฐบาลใดรัฐบาลหนึ่งไปทำสัญญากับรัฐบาลอื่นหรือบุคคลภายนอกปฏิเสธไม่ได้ครับว่ามันมีผลประโยชน์อย่างอื่นตามมามากมาย ถ้าคนที่สุจริตนึกถึงผลประโยชน์ของประเทศเป็นที่ตั้งมันก็ไม่เกิดปัญหา แต่มันมีคนบางประเภทที่รู้และรู้ว่าเวลาไปทำเรื่องอะไรแล้วมันจะได้ผลประโยชน์ตามมาอีกรูปแบบหนึ่ง เราถึงคุ้นเคยกับคำว่า

๓๙๖

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๑๙๕/๒

ทุจริตเชิงนโยบาย ท่านประธานที่เคารพครับเมื่อพูดถึงมาตรา ๑๙๐ ที่บอกว่าบทสัญญาหรือหนังสือสัญญาใดที่มีบทเปลี่ยนแปลง หรือความสาระสำคัญตามมาตรา ๑๙๐ ผมจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาและพี่น้องประชาชนครับ การที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ในมาตรา ๑๙๐ และสาระสำคัญของสนธิสัญญาหรือสัญญานั้น เขากำหนดไว้ ๕ ประการครับท่านประธาน

ประการที่ ๑ การทำสนธิสัญญาหรือหนังสือสัญญาอื่นระหว่างประเทศหรือกบองค์กรระหว่างประเทศเป็นพระราชอำนาจพระมหากษัตริย์ในฐานะที่ทรงเป็นพระประมุขแห่งรัฐ

- ๑๙๖/๑

ประเด็นที่ ๒ ของมาตรา ๑๙๐ ก็คือสนธิสัญญา หรือหนังสือสัญญา ที่คณะรัฐมนตรีต้องขอความเห็นชอบจากรัฐสภาในกรอบการเจรจา และต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาก่อน และภายหลังการเจรจาหรือก่อนลงนามในสัญญามี ๕ ประเภทคือ ๑. ถ้าหนังสือสัญญาหรือสนธิสัญญานั้นมีบทเปลี่ยนแปลงอำนาจอธิปไตยของรัฐ ต้องขอความเห็นชอบ ๒. หนังสือสัญญาหรือสนธิสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่อาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ ต้องขอความเห็นชอบ ๓. มีผลกระทบด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง ๔. มีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ และ ๕. ต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา มาตรา ๑๙๐ ก่อนที่จะมีการแก้ไขมีสาระสำคัญ ๕ อย่างนี้เท่านั้น ละครับท่านประธาน สำหรับคนที่ติดตามจะได้เข้าใจว่ามาตรา ๑๙๐ นั้นเขามีเจตนาอย่างไร

ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากนั้นศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยในเรื่องของ หนังสือสัญญาและสนธิสัญญาไว้ในคำพิพากษาศาลรัฐธรรมนูญหลายครั้ง ผมขออนุญาต ท่านประธานที่จะอ่านเพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้เข้าใจในประเด็นต่อมาว่า การเปลี่ยนแปลง แก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้จะมีผลในทางปฏิบัติอย่างไร หนังสือสัญญาหมายถึง ความตกลง ระหว่างประเทศที่ประเทศไทยทำขึ้นกับนานาอารยประเทศ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อให้เกิดผลผูกพัน ไม่ว่าความตกลงนั้นจะจัดขึ้นในรูปแบบใด และใช้ชื่ออย่างไร และมีความหมาย เช่นเดียวกับคำว่า สนธิสัญญา ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญตีความคำว่า หนังสือสัญญา อีกครั้ง ในคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๓/๒๕๔๓ ว่าหนังสือสัญญาแม้จะมีได้บัญญัติความหมาย ไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ก็อาจกล่าวได้ว่าหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๔ มีความหมายครอบคลุมถึงความตกลงทุกประเภทที่ประเทศไทยทำขึ้นกับนานาอารยประเทศ หรือกับองค์กรระหว่างประเทศ โดยมุ่งเพื่อจะให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ ผมขอท่านประธานเน้นกลับมาคำนี้ครับ หนังสือสัญญาตามที่ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยนั้นให้ครอบคลุมถึงความตกลงทุกประเภทที่ประเทศไทยทำขึ้น นี่ละครับท่านประธานถึงเกิดแนวความคิดว่าต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะการที่รัฐบาลจะไป ดำเนินการอย่างไรกับต่างประเทศ หนังสือสัญญาอย่างเดียวก็ครอบคลุม สนธิสัญญา ก็ครอบคลุม ข้อตกลงก็ครอบคลุมครับท่านประธาน -----

สิ่งที่กลัวที่สุดก็คือข้อตกลง และนั่นทำให้มีการแก้ไขประเด็นสำคัญที่จะต้องขอความเห็นชอบ ก็คือ ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางหรือ มีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ท่านไป แก้ไขครับ ท่านตัดออกหมดเลยครับ เรื่องของความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของ ประเทศ ผลผูกพันทางการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ท่านตัดออก แล้วท่านใช้คำนี้ครับ หรือมีบทให้เปิดเสรีการค้าหรือการลงทุนต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ท่านเน้นกรณีเดียวครับ ถ้าเมื่อไรไปเปิดตลาดด้านการค้า เสรีด้านการค้าและการลงทุน ต้องขอความเห็นชอบ วันนี้ตลาดเสรีการค้ามันเป็นเรื่องที่ต้องแข่งขันกันอยู่แล้ว มันมีหลัก มันมีกติกาครับ รัฐบาลไม่ต้องใส่ ผมเชื่อว่าเราก็ดำเนินการอยู่ ฝ่ายที่เขาค้าขายกับเราเขาก็ไม่ยอมเสียเปรียบ ฝ่ายเราก็ไม่ยอมเสียเปรียบ เขาถึงเรียกว่า การค้าเสรี แต่สิ่งหนึ่งที่รัฐบาลไปตัดออก กรรมาธิการไปตัดออก ที่มีผลกระทบด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ท้ายของคำอธิบาย ผมจะชี้ให้เห็นว่าจริงแล้วรัฐบาลหรือกรรมาธิการวิสามัญต้องการอะไร แต่การที่ท่านไปเขียนเน้นเรื่องการเสรีและการลงทุน ทำให้ผมไม่สบายใจครับท่านประธาน เพราะขณะนี้มีการพูดถึงสัมปทานกันมากเหลือเกิน สัมปทานด้านพลังงาน ด้านแก๊สธรรมชาติ สัมปทานอื่นใด ซึ่งสัมปทานไม่ถือเป็นเรื่องของการค้าเสรี ถ้ากรรมาธิการวิสามัญต้องการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติอย่างแท้จริง ท่านต้องเขียนรัฐธรรมนูญให้ครอบคลุมผลประโยชน์ของประเทศชาติให้มากที่สุด แต่ไม่ใช่เขียนจำกัดตัวเอง ทำให้การครอบคลุมของรัฐธรรมนูญนั้นหายไป และท้ายที่สุดก็จะมีคนได้ผลประโยชน์จากการที่จำกัดตัวเองในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมไม่เข้าใจว่าท่านไปทำไม ถ้าจะอ้างว่าเสียเวลา เสียโอกาส ก็แก้ไขสิครับ มันจะเสียตรงไหน กฎหมายท่านก็ไม่ไปออก แล้วท่านก็ยังอ้างข้อเดิมว่าเสียเวลา เสียโอกาส แต่ถ้าจะต้องเสียเวลาเสียโอกาสบ้าง ผมว่าดีกว่าเสียดินแดน เสียผลประโยชน์ของประเทศ วันนี้ท่านเลือกที่จะแก้ไขและทำให้การครอบคลุมของรัฐธรรมนูญนั้นเล็กลง ผมต้องถามกรรมาธิการวิสามัญว่าเจตนารมณ์ของท่านคืออะไร และถ้าต่อมามีความเสียหายจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ท่านนำเสนอสู่รัฐสภาในวันนี้ ไม่ว่าท่านจะต้องมีความรับผิดชอบทางกฎหมายหรือไม่ผมไม่พูดถึง แต่อย่างน้อยความรับผิดชอบในฐานะคนไทยคนหนึ่ง ท่านต้องมีอย่างแน่นอน ท่านเลือกที่จะเอาผลประโยชน์ของประเทศชาติไปเสี่ยงกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพียงเพื่อปัญหาของรัฐบาล ผมเชื่อว่ากรณีนี้ถ้าเกิดมีความเสียหายเกิดขึ้น

๓๙๙

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

นภา ๑๙๗/๒

ท่านปฏิเสธความรับผิดชอบนี้ไม่ได้ ในฐานะคนไทยคนหนึ่ง สิ่งหนึ่งที่ผมกราบเรียน
ท่านประธานก็คือ เมื่อพิจารณาจากเนื้อหาของความตกลงร่วมกันระหว่างรัฐบาลไทย
และรัฐบาลกัมพูชา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ นายนพดล ปัทมะ ลงนาม
ในนามรัฐบาลไทยดังกล่าวข้างต้นพบว่า คำแถลงการณ์ความตกลงร่วมส่งผลให้เป็นการ
ยกเลิกข้อสงวนในการติดตามเอาปราสาทพระวิหารกลับคืนมา และมีผลเป็นการยอมรับว่า
ปราสาทพระวิหารเป็นของกัมพูชาด้วย การยอมรับในแผนที่กำหนดแนวเขตที่ทำโดย
เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของกัมพูชาของประเทศไทย ดังปรากฏข้อความในคำแถลงการณ์ร่วมว่า

- ๑๙๘/๑

“เขตรอบพื้นที่ของปราสาทพระวิหารปรากฏตามที่ระบุไว้ ณ บริเวณเอ็น ๑ (N ๑) ในแผนที่ที่แนบท้ายที่จัดทำโดยรัฐบาลกัมพูชา แผนที่ดังกล่าวให้รวมถึงพื้นที่กันชนบัฟเฟอร์ โซน (Buffer Zone) ในด้านทิศตะวันออกและทิศใต้ของปราสาทตามที่ระบุไว้ตามเครื่องหมาย เอ็น ๒ (N ๒) ด้วย” ทำให้พื้นที่กันชนบัฟเฟอร์ โซน ทางทิศตะวันออกและทิศใต้ของตัวปราสาทเป็นอำนาจอธิปไตยของกัมพูชาอย่างสมบูรณ์ถาวรและยังมีผลเป็นการยอมรับแสดงสิทธิอำนาจอธิปไตยของประเทศกัมพูชา ซึ่งอยู่นอกเหนือคำพิพากษาของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ ดังนั้นการลงนามในคำแถลงการณ์ร่วมจึงมีผลเป็นการสละสิทธิข้อสงวนการติดตามกลับคืน เป็นการยอมรับนับถืออธิปไตยของกัมพูชาอย่างถาวร และยังมีผลเป็นการยอมรับการแสดงสิทธิอำนาจอธิปไตยของกัมพูชานอกเหนือจากขอบเขตปราสาทพระวิหารด้วย กรณีนี้ต้องถือว่าข้อตกลงตามคำแถลงการณ์ร่วมมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยอย่างชัดเจน เท่ากับเป็นการยกเลิกมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๐๕ นี่เป็นส่วนหนึ่งของคำพิพากษาศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ หน้า ๘ และหน้า ๙ ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากคำแถลงการณ์ดังกล่าวเป็นการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของประเทศไทยยังส่งผลกระทบอย่างกว้างขวางตามนัยของมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ ๑. เนื่องจากข้อตกลงดังกล่าวมีผลกระทบต่ออาณาเขตของไทยดังที่กล่าวมาข้างต้น ๒. การดำเนินการดังกล่าวของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศดำเนินโดยปราศจากความโปร่งใส ทั้ง ๆ ที่เป็นเรื่องผลประโยชน์โดยรวมของประเทศ แต่กลับดำเนินในลักษณะที่ไม่เปิดเผยให้สาธารณชนได้ทราบรายละเอียดของข้อตกลง โดยเฉพาะแผนที่แนบท้ายซึ่งเป็นสาระสำคัญของข้อตกลงดังกล่าว ๓. การดำเนินการดังกล่าวมิได้กระทำไปในลักษณะที่จะปกป้องผลประโยชน์ของประเทศ กล่าวคือรัฐบาลมีทางเลือกหลายทางที่สามารถดำเนินการได้ในลักษณะที่เป็นการรักษาผลประโยชน์ของประเทศ เช่น การยื่นเรื่องเป็นเจ้าของมรดกร่วมกับทางประเทศกัมพูชา เป็นต้น ๔. โดยเหตุที่เป็นการดำเนินการอย่างรีบเร่งไม่โปร่งใส ไม่รักษาผลประโยชน์ประเทศ ประกอบกับมีข้อกล่าวหาเรื่องการรีบเร่งดำเนินการดังกล่าวก็เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างอดีตผู้นำฝ่ายไทยกับทางฝ่ายกัมพูชา

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมก็ไม่เข้าใจครับว่าเราเป็นสมาชิกรัฐสภา ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกวุฒิสภา ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ่งหนึ่งที่เราต้องทำหน้าที่อย่างเข้มแข็งคือรักษาไว้ซึ่งเอกราชและอธิปไตยของประเทศ ผมจะไม่กล่าวว่ารัฐบาลนี้รัฐบาลไหน

แต่ทุกรัฐบาลอาจจะมีคนดีและไม่ดี ทำไมเราไม่ช่วยกันจำกัดกรอบเพื่อให้คนไม่ดีไม่สามารถเอาผลประโยชน์ของประเทศชาติไปกับการดำเนินการเกี่ยวข้องกับต่างประเทศ แต่ท่านเห็นปัญหาของรัฐบาลนี้ แล้วท่านก็มาแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับ และโดยเฉพาะสาระสำคัญที่จะปกป้องผลประโยชน์ของพี่น้องและประเทศ ผมก็ต้องเรียกร้องในฐานะคนไทยคนหนึ่ง คำพิพากษาเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ยังไม่เพียงพออีกหรือครับ ขนาดวันนั้นมีรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ครับ ต้องเอาเข้าทุกเรื่องยังไม่เอาเข้า และท้ายที่สุดเราจะสูญเสียแผ่นดินไทยหรือไม่ ถ้าไม่มีการเลื่อนคำพิพากษาลายเดือนนี้เราก็คงจะได้ทราบ ท่านไม่เอาเหตุการณ์นี้มาเป็นอุทาหรณ์ในการดำเนินการแก้ไขรัฐธรรมนูญบ้างหรือครับ -----

ขนาดมีมาตรา ๑๙๐ ยังทำได้ขนาดนี้ แล้วถ้าไม่มีมาตรา ๑๙๐ จะเกิดอะไรขึ้นกับบ้านเมืองนี้ แล้วผมกราบเรียนท่านประธานครับ สิ่งที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย วันนี้รัฐมนตรีต่างประเทศ ถูกดำเนินคดีโดย ป.ป.ช. ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จะเหมือนกับการออก พ.ร.บ. นิรโทษกรรมหรือไม่ผมไม่อยากจะชี้ชัด แต่พฤติกรรมคล้ายกัน เข้าสู่อำนาจรัฐ ได้อำนาจรัฐแล้วออกกฎหมายยกโทษยกผิดให้พวกตัวเองทั้งหมด เข้าสู่สภา กรรมการวินิจฉัย แก่รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ สมาชิกสภาหลายคนถามว่าทำไมต้องใส่ คำว่า ชัดแจ้ง ผมจะตอบให้ครับ เพราะในท้ายคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญเขียนไว้อย่างนี้ครับ อีกทั้งอาจก่อให้เกิดวิกฤติแก่ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและกัมพูชา อันมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางสังคมอย่างกว้างขวาง เห็นไหมครับ มีผลกระทบต่อความมั่นคงอย่างกว้างขวาง ศาลรัฐธรรมนูญเอาคำคำนี้ไปใส่ในคำพิพากษารับ คำแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวจึงเป็นหนังสือสัญญาที่อาจมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตประเทศไทย อ่านอีกครั้งหนึ่งนะครับ คำแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวจึงเป็นหนังสือสัญญาที่อาจ อาจ อาจจะเปลี่ยนแปลงอาณาเขตประเทศไทย จึงเป็นหนังสือสัญญาที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ วรรคสอง กำหนดให้ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยชี้ขาดว่าคำแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา หรือ จอยท์ คอมมูนิกะชันฉบับลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ เป็นหนังสือสัญญาที่อาจ เน้นคำว่า อาจ อีกครับ มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของประเทศ ทั้งยังมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางอีกด้วยจึงต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง

(นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้กลับมามีขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านธนาครับ มีผู้ประท้วงครับ เชิญคุณหมอลครับ

นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกสภา ผมขอประท้วงท่านผู้อภิปรายตามข้อ ๔๓ ผมฟังมา ๓๙ นาทีนะครับท่านประธานครับ ข้าซาก วกวน แล้วก็อย่างกับอภิปราย

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๑๙๙/๒

ไม่ไว้วางใจแล้วก็เอาคดีของคุณภคมาพูดซ้ำแล้วซ้ำอีก ขอให้ท่านประธานรัฐสภาควบคุมตามข้อ ๕ ให้ผู้ดำเนินการอภิปรายสรุปเร็ว ๆ ครับ ผมอยากจะฟังว่าทำไมท่านถึงคัดค้านคัดค้านด้วยอคติหรือเปล่า แล้วการที่ศาลรัฐธรรมนูญไปวินิจฉัยเพิ่มข้อความในรัฐธรรมนูญก็เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องอยู่แล้วครับ อาจ อาจของท่านนั้นละครับ เป็นสิ่งที่ไม่ดีครับ ขอบคุณครับ ให้ประธานวินิจฉัยด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านธนาครับ ขอความร่วมมือมันจะฟุ่มเฟือยไปนิดหนึ่งครับ ช่วยกระชับสักหน่อยก็จะขอบคุณครับ เชิญครับ เชิญต่อครับ ขอกระชับหน่อยนะครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :

ท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงคำอภิปรายของผมนะครับท่านประธาน ถ้าคนที่มี
ความรักในประเทศ รักในผลประโยชน์ของชาติ จะเห็นได้ว่าสิ่งที่ผมอภิปรายนั้นได้มีเหตุ
ได้มีผล ได้ชี้ให้กรรมการและรัฐสภานี้เห็นว่ามันเกิดอะไรขึ้นกับประเทศนี้ ขนาดมี
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ยังไปดำเนินการที่ทำให้ประเทศชาติอาจจะเสียแผ่นดิน
ผมให้ท่านประธานดูต่อครับ รัฐบาลมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑
ให้ความเห็นชอบการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก ทั้งนี้โดยผลสืบเนื่องต่อมา
วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ นายนพดล ปัทมะ
ได้กระทำการแทนรัฐบาล ลงนามในแถลงการณ์ร่วมให้ความเห็นชอบขึ้นทะเบียนมรดกโลก
ของประเทศกัมพูชาแต่เพียงฝ่ายเดียว ตลอดจนการรับรองสิทธิบางประการของประเทศไทย
ในแถลงการณ์ดังกล่าว ตลอดจนการรับรองและจำกัดสิทธิบางประการของประเทศไทย
ในแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวจึงเป็นเหตุเกิดการประท้วง โต้วาที คัดค้านการดำเนินการของ
รัฐบาล ผมชี้ให้ท่านประธานเห็นนี้ครับ ครม. มีมติวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ วันที่ ๑๘
ไปลงแถลงการณ์ร่วมหมายความว่าอะไรครับ หมายความว่าไม่เปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชน
ได้รับทราบ แต่สิ่งที่ผมจะชี้ให้เห็นก็คือว่าเจตนาไม่สุจริตครับท่านประธาน ถ้าพี่น้อง
ประชาชนหรือคนที่เขารักแผ่นดินเขารู้ว่ามีมติ ครม. แบบนี้ เขาไม่ยอมให้ไปเซ็นแถลงการณ์
ร่วมกับกัมพูชาหรอกครับ ถึงต้องไปวันรุ่งขึ้นครับท่านประธาน ทำกันให้เสร็จ แล้วท้ายที่สุด
คดีนี้อยู่ที่ศาล ศาลโลกครับ แล้วผมจะบอกท่านประธานว่าวันนี้ท่านเอาเรื่องนี้เข้ามาสู่
ความเห็นชอบของรัฐสภา ผมจะตั้งข้อสังเกตอีกเรื่องหนึ่งครับ มีการเลื่อนการอ่าน
คำพิพากษาของศาลโลกไปเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ผมไม่ทราบว่ามีขบวนการอะไรไปทำให้
การอ่านคำพิพากษานี้เลื่อนออกไปหรือไม่ แต่ผมมีข้อสังเกตครับว่ารัฐสภากำลังพิจารณา
เรื่องนี้อย่างเร่งด่วน และถ้ารัฐสภาแห่งนี้มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงแก้ไขรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๙๐ วรรคสอง อย่างที่ผมได้อภิปราย นักกฎหมายทั้งประเทศเขาก็หวาดวิตกครับ
ว่าคำพิพากษาคดี ๒๓ และ ๒๔/๒๕๕๑ ที่ผมอ่านให้ท่านประธานฟังนี้ยังจะมีผลบังคับ
อีกต่อไปหรือไม่ เพราะศาลไปได้พิพากษาโดยคำนึงถึงผลกระทบความมั่นคงทางสังคม
อย่างกว้างขวางครับ แล้วมันก็ตรงกับที่ท่านไปตัดคำนี้ออกจากมาตรา ๑๙๐ วรรคสองครับ
เท่านี้ยังไม่พอ ศาลรัฐธรรมนูญพิพากษาว่าหนังสือสัญญาดังกล่าวอาจมีบทเปลี่ยนแปลง
ประเทศ ท่านก็เลยไปใส่ว่า ต้องมีความชัดเจนครับ ท่านถึงต้องย้ำครับ เพื่อให้คำพิพากษา

ของรัฐธรรมนูญที่ตัดสินไปแล้วเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะคำพิพากษาที่มีอยู่เดิมนั้น
ในปัจจุบันรัฐธรรมนูญได้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแล้ว เพราะฉะนั้นคนที่ได้รับสิทธิในเรื่อง
นี้คือจำเลยในคดีครับ ร้องขอต่อศาลว่าปัจจุบันรัฐธรรมนูญที่ลงโทษเขาด้วยข้อหา
ด้วยพฤติกรรม ด้วยผลกระทบ ปัจจุบันนี้รัฐธรรมนูญแก้ไขแล้ว ไม่มีเรื่องพฤติกรรมอย่างนี้
เป็นความผิดอีกแล้ว เพราะฉะนั้นคำพิพากษาจึงจะมีผลอยู่อีกต่อไปหรือไม่ เป็นเรื่องที่ผม
เชื่อว่ามีคนคิด แต่เรื่องคำพิพากษาคดีนี้ผมไม่สนใจครับท่านประธาน กับคน ๆ เดียว
ผมไม่สนใจ แต่ผมสนใจว่าจะมีเอาคำเห็นชอบของรัฐสภาในวันนี้เอาไปใช้ในศาลโลกด้วย
หรือเปล่าครับ -----

อาจจะไม่ได้หยิบยกจากประเทศไทย แต่หยิบยกจากทางฝ่ายกัมพูชาแล้วเขาได้ประโยชน์
 ผมในฐานะคนไทยคนหนึ่งผมมีสิทธิที่จะเรียกร้องท่านประธานและกรรมการวิสามัญว่า
 ท่านคิดดีแล้วหรือครับ แล้วถ้าเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ศาลโลกพิพากษาให้ประเทศไทย
 ต้องเสียดินแดนจากการทำจอยท์ คอมมูนิกะ หรือทำสนธิสัญญาเมื่อปี ๒๕๕๑ แล้วเรามาแก้
 รัฐธรรมนูญ ทำให้มีคนเอาไปหยิบยกใช้ประโยชน์จากการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้ ท่านจะ
 มองหน้าลูกหลานได้อย่างไร สิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานมาทั้งหมด รัฐบาลมองแต่ปัญหา
 ของตัวเอง มองแต่ปัญหาของพวกพ้อง มีหลายคนพูดครับ ไปตัดที่มีผลกระทบกับ
 บประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ โครงการข้อตกลงเมื่อเร็ว ๆ นี้ครับท่านประธาน
 เอาข้าวไปขายหรือไปตกลงแลกเปลี่ยนหรืออะไรก็แล้วแต่ แล้วโครงการที่รัฐบาลทำอยู่
 มีปัญหา ไปขายข้าวเท่าไรไม่บอก ซึ่งจะมีผลกระทบต่อบประมาณของประเทศอย่าง
 มีนัยสำคัญหรือไม่ รัฐบาลหลายคนเป็นห่วงเหมือนกันว่าเรื่องนี้จะเข้ามาตรา ๑๙๐ ถึงแก้
 ออกไปครับท่านประธาน แล้วสรุปว่าเราจะแก้มาตรา ๑๙๐ เพื่อปัญหาของรัฐบาลหรือเพื่อ
 ปัญหาของประเทศครับท่านประธาน ถ้าต้องเลือกระหว่างรัฐบาลกับประเทศ กรรมการ
 วิสามัญต้องเลือกประเทศ เพราะรัฐบาลอยู่แล้วไป แต่ถ้าได้รัฐบาลไม่ดีเมื่อไหร่ประเทศชาติ
 เสียหายทันที แล้วเราก็จะกลายเป็นเครื่องมือทำให้คนอื่นมาแสวงหาผลประโยชน์และทำ
 ให้ประเทศชาติเสียหาย ผมได้กราบเรียนท่านประธานแล้วครับว่าปัญหาของรัฐบาลเอง
 แต่กลับไม่ยื่นขอแก้ไขรัฐธรรมนูญในนามคณะรัฐมนตรี นั่นคือการแสดงเจตนาที่เคลือบแฝง
 การแก้ไขทุกเรื่องสมาชิกหลายคนพูดว่าทำไมต้องใส่คำว่า ชัดแจ้ง ผมตอบให้ท่านประธาน
 แล้วครับ เพราะมันไปขัดเอาคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญได้ การที่ไปตัดเรื่องกระทบต่อ
 ความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพราะมันดันไปอยู่ในคำวินิจฉัยของ
 ศาลรัฐธรรมนูญท่านถึงต้องตัดครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอภิปรายมาทั้งหมดวันนี้
 ท่านประธานครับ ผมไม่สบายใจจริง ๆ ว่าในฐานะเป็นคนไทย ถ้าต้องให้เลือกละที่ผมพูดมา
 ทั้งหมด ไม่ต้องใช้วิจารณญาณมากเลยครับ ถ้าจะต้องทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทำงานมากขึ้น
 เหนื่อยมากขึ้น แต่เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประเทศ ถ้ามันเสียไปแล้วเอาคืนมาไม่ได้ครับ
 เราเสียพระวิหารไม่ได้เพราะสัญญาข้อตกลงนะครับ เสียเพราะพฤติกรรมในอดีตของ
 ผู้นำประเทศ หรือผู้มีความสำคัญของประเทศไปยอมรับในสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ ของอียิปต์
 กัมพูชา ศาลถึงเอามาเป็นคำพิพากษาให้ไทยเสียปราสาทพระวิหาร วันนี้ทำแม้กระทั่ง
 ออกแถลงการณ์ร่วม จนกระทั่งไปสู่ศาล และท้ายที่สุดกัมพูชานำแถลงการณ์ร่วมไปออกสิทธิ

ในการขึ้นทะเบียนเขาพระวิหาร เพราะนั่นท่านประธานที่เคารพครับ ผมเชื่อว่าถ้าพี่น้องประชาชน สมาชิกรัฐสภาได้ฟังคำอธิบายของผม ผมเชื่อว่าจะเข้าใจดีว่าทำไมพรรคฝ่ายค้าน สมาชิกวุฒิสภาบางส่วนถึงต้องออกมาลุกขึ้นต่อสู้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้ที่ประชุมนี้ได้รับทราบ เพราะนี่เรากำลังสู้เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ ดินแดนของประเทศชาติ สิทธิประโยชน์ทับซ้อนที่ประเทศชาติพึงมี ในอดีตอาจจะต้องจับดาบไปสู้รบ แต่วันนี้ต้องทำหน้าที่ตรงนี้ ถ้าไม่ทำวันนี้ประเทศชาติเสียหายอีกมาก เพราะฉะนั้นผมกราบไปยัง กรรมการวิสามัญและสมาชิกรัฐสภาทุกท่าน ถ้าท่านจะได้มีใจที่จะนึกถึงประเทศชาติ สิ่งที่ผมอธิบายมาทั้งหมด ผมอธิบายอยู่บนพื้นฐานของเหตุและผล แต่ถ้าที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ยังเดินหน้าโดยนึกถึงปัญหาของรัฐบาลมากกว่าปัญหาของประเทศ ท่านต้องรับผิดชอบครับ

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีพม่า ๒๐๒/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ศาลโลกกำหนดวันพิพากษาเป็นวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายนเดือนหน้าครับ เชิญกรรมการครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (กรรมการ) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาแล้วก็เป็นคณะกรรมการ ท่านประธานที่เคารพ ผมกราบเรียนว่า ในสิ่งที่พวกเราได้อภิปรายกันในวันนี้ครับ พี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่บางคนก็อาจจะเข้าใจผิดไปตามหลายสิ่งหลายอย่างที่ข้อมูลอาจจะยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ผมอาจจะกล่าวสั้น ๆ สรุปว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นการเสนอแก้ไขโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ๓๑๔ คน ไม่ใช่เสนอแก้ไขโดยรัฐบาลครับ เพื่อที่จะได้เข้าใจ เพราะว่าเท่าที่ฟังคำก็บอกว่า แก้เพื่อรัฐบาล ๆ คณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เสนอแก้ไข คณะกรรมการ ได้สอบถามตลอดครับ ถามทั้ง ส.ส. ถามทั้ง ส.ว. ถามทั้งข้าราชการ ถามทั้งฝ่ายค้าน ทุกฝ่ายเราก็ได้พูดคุยกัน แต่เพื่อความชัดเจนจะได้ทราบว่าไม่ใช่การแก้ไขเพื่อแก้ปัญหาของรัฐบาล แต่เป็นการแก้ไขเพื่อแก้ไขปัญหาของประเทศชาติ รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ ความเหนื่อยยากของผู้ปฏิบัติงานไม่ใช่สาระสำคัญ อาจจะซ้ำอาจจะต้องเข้าสภากันมาก ก็ไม่ใช่สาระสำคัญ แต่ถ้าเผื่อว่าในการที่ประเทศไทยไปเสียโอกาสจากการมีมาตรา ๑๙๐ ที่ไม่ชัดเจนทำให้การพิจารณาต่าง ๆ ในการทำข้อตกลงกับต่างประเทศล่าช้าทำให้ประเทศไทยเสียโอกาส ไม่ว่าจะเป็นด้านการค้า การลงทุน ด้านเศรษฐกิจ เราก็ถือว่าเป็นความเสียหายของประเทศชาติ ใครจะล่าปากนั้นคงไม่ใช่เรื่องสำคัญ

และอีกเรื่องหนึ่งผมอยากกราบเรียนว่าท่านผู้อภิปรายหลายท่านครับได้พูดถึงว่าศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ออกมาว่า อาจจะ เพราะคำนี้แหละครับ เพราะคำว่า อาจจะเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของประเทศไทย ก็เพราะคำนี้ทำให้เราได้มองเห็นว่าหลายคนครับวิพากษ์วิจารณ์ เพราะศาลรัฐธรรมนูญนั้นเป็นศาลที่เราวิพากษ์วิจารณ์ได้ว่าเป็นคำวินิจฉัยที่เกินอำนาจหน้าที่หรือไม่ คำว่า อาจจะเสีย ก็ยังไม่ชัดเจนจนถึงวันนี้ก็ไม่เห็นอะไรเสียหายนะครับท่านประธานที่เคารพ ผมกราบเรียนว่าคำวินิจฉัยอย่างนี้จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ ส.ส. ส.ว. ได้มาร่วมกันพิจารณาว่าเราจะทำให้เกิดความชัดเจน ข้าราชการก็ไม่ต้องสับสนว่าเรื่องใดบ้างจะนำเข้าสู่การพิจารณาในมาตรา ๑๙๐ ศาลเองก็จะได้ไม่ต้องสับสนนะครับ ศาลเองก็จะได้พิจารณาชัดเจนว่าเรื่องใดบ้างที่จริงจะ

ถือว่าเป็นการกระทำผิด ซึ่งศาลเองก็ใช้คำว่า อาจจะเปลี่ยนแปลงอาณาเขต โดยหลักทั่วไป แล้วครับท่านประธานที่เคารพ คำว่า ชัดแจ้ง ที่เรากำหนดเข้าไปนั้นเราก็หมายความว่า เป็นเรื่องที่มีข้อเท็จจริงชัดเจนว่าทำเช่นนั้น ทำเช่นนี้ สัญญาแบบนั้น สัญญาแบบนี้ จะทำให้ ประเทศชาติเสียอาณาเขตหรือทำให้พวกเราเสียเปรียบในเรื่องการค้า การลงทุนต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้ผมกราบเรียนว่าคณะกรรมการได้พิจารณาโดยละเอียดรอบคอบ มีการรับฟัง จากทั้งภาคประชาชน รับฟังจากทั้งภาคราชการ แล้วก็รับฟังจากนักวิชาการจนชัดเจนว่า การที่เราได้มาแก้ไขใส่คำว่า โดยชัดแจ้ง เข้ามานั้นเป็นเรื่องที่มีเหตุมีผล และผมยืนยันว่า ผมได้ฟังผมก็รู้สึกว่าจะทำให้คุณนพดล ปัทมะ เสียหาย ก็ขอความเป็นธรรมให้กับท่านด้วย สิ่งที่ท่านทำลงไปนั้นเรามองอย่างมองแต่แง่ที่จะเสียหาย โปรดมองในแง่ดีด้วย ผมเชื่อว่าจอยท์ คอมมูนิก ที่ทำขึ้นนั้นจะเป็นผลดีของประเทศชาติมากกว่าครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านธนาท่านอภิปราย และกรรมาธิการก็ชี้แจง ไม่ได้พาดพิงอะไรให้เสียหาย แต่ไม่เป็นไรครับ ขอกระชับหน่อย ก็แล้วกัน

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมว่าท่านกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตที่ท่านลุกขึ้นมาตอบ ท่านไม่ได้ฟังคำอภิปรายของผม และถึงแม้ฟังท่านก็คงจะจับใจความได้ไม่ถูกต้อง ผมบอกท่านชัดเจนเลยครับว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้รัฐบาลไม่ได้เสนอเอง แต่เสนอโดยสมาชิกรัฐสภา ซึ่งเป็นเรื่องผิดปกติ ที่ปกติรัฐบาลไหน เมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงานก็จะเป็นคนนำการแก้ไขนั้นสู่รัฐสภาโดยมติคณะรัฐมนตรี เหมือนกับการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ สมัยรัฐบาลอภิสิทธิ์ เสนอโดยคณะรัฐมนตรี แต่คราวนี้ ท่านไปยืมมือสมาชิกรัฐสภา ผมจึงเรียนข้อสังเกตผมได้อภิปรายไปแล้วผมจะไม่พูดอีก ว่าการใช้สิทธิแบบนี้มันมีอะไรแอบแฝงหรือไม่ และเมื่อท่านไปเขียนในเหตุผลในการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญเองว่าเป็นปัญหาในทางปฏิบัติของฝ่ายบริหาร ผมก็เลยเรียนถามท่านครับว่า กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาจนจบนี้ไม่เคยเชิญฝ่ายบริหารมาชี้แจงเลยว่าปัญหาเป็นอย่างไร

ประเด็นที่ ๒ ครับ ท่านบอกว่าสิ่งที่ท่านนพดล ปัทมะ ไปทำอาจจะทำหวังดี ต่อประเทศก็ได้ ไม่เป็นไรครับความคิดของท่านนพดล ท่านนพดลจะไปทำและหวังดี กับประเทศอย่างไร แต่วันนี้ท่านเห็นแล้วใช่ไหมครับว่าสิ่งที่คุณนพดลไปทำจากมติ คณะรัฐมนตรี กัมพูชาเอาคำแถลงนั้นไปขอขึ้นบัญชีเขาพระวิหารแต่เพียงฝ่ายเดียว และนำไปสู่การฟ้องศาลโลก ขอพื้นที่รอบพระวิหารเป็นอธิปไตยของกัมพูชาด้วย ผมถึงเรียนท่านครับว่าแค่นี้ยังไม่พออีกหรือครับ หรือว่าท่านต้องรอให้ศาลโลกพิพากษา ให้เสร็จ ให้ไทยเสียดินแดนเสียก่อนแล้วท่านถึงจะเข้าใจ เท่านั้นเองครับท่านประธาน กราบขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญกรรมาธิการ เชิญครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร ในฐานะกรรมาธิการ ประเด็นที่มีการพูด พาดพิงกันมาอยู่หลายครั้งเรื่องเอ็มโอยู กรณียของเขาวพระวิหารนะครับ แล้วก็พูดถึงกรณี

ของท่านนพดล ผมคิดว่าต้องให้ความเป็นธรรมกับท่านด้วยนะครับ เมื่อวานนี้ผมก็คิดว่าผมได้พูดไว้อย่างชัดเจนแล้วว่าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยอย่างไร แล้วก็ปัญหาที่มันเกิดขึ้นมันไม่จบเพราะอะไร เพราะเราไม่ได้ใช้กฎหมายกันอย่างตรงไปตรงมานะครับ เรื่องกรณีที่ถูกพุดาไปขึ้นทะเบียนเขาพระวิหารเป็นคติมรดกโลกนั้น ถึงแม้เราไม่ได้มีเอ็มโอยูฉบับนี้เขาก็ขึ้นอยู่แล้วเพราะเป็นดินแดนของเขา เพราะฉะนั้นเรื่องที่มันเกิดขึ้นทั้งหมดนะครับ ผมคิดว่าถ้าเรายังวนอยู่กับเรื่องเดิมนี้มันไม่จบ เรื่องที่กำลังมีการแก้ไขกันอยู่อย่างนี้นะครับ คือเราต้องการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ เพื่อให้การทำงานมีความคล่องตัวขึ้น มีความสะดวกขึ้น นี่คือเรื่องหลักของมันครับ

(นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านธนา ท่านเป็นผู้อภิปราย แล้วก็ได้พาดพิงถึงประเด็นที่ท่านกรรมาธิการกำลังชี้แจงนะครับ แล้วท่านก็ชี้แจงในส่วนของท่าน ไม่ได้กระทบอะไรที่จะทำให้ท่านเสียหาย ก็ให้ท่านพูดจบแล้วค่อย เชิญครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
 ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านรัฐมนตรีครับ ท่านพูด
 ในที่ประชุมรัฐสภาท่านต้องระวังคำพูด ท่านพูดได้อย่างไรครับว่า ปราสาทพระวิหารเป็นของ
 กัมพูชาเขาอยู่แล้ว ท่านอย่าพูดคำ ๆ นี้ครับ ประเทศไทยสงวนสิทธิในการเอาเขาพระวิหาร
 กลับมาตลอดเวลาจนกระทั่ง นายพนม พัทธม ไปทำแถลงการณ์ร่วมทำให้กัมพูชาอ้างสิทธิ
 เหนือประเทศไทย แล้ววันนี้รัฐมนตรีไทยกำลังกล่าวในที่ประชุมรัฐสภารับรองสิทธิของ
 ปราสาทพระวิหารเป็นของกัมพูชา ผมขอให้ท่านระวังคำพูดครับ ท่านคิดได้แต่อย่าพูดครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายพิรพันธุ์ พาลุสุข (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ก็ขอให้ท่านผู้
 อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ไปอ่าน ๓ บรรทัดสุดท้ายของคำพิพากษาศาลโลกเมื่อปี ๒๕๐๕ เขียน
 บอกไว้ชัดครับ เดอะ เทมเพิล อีส โลเคท ออน อันเดอร์ เดอะ ซอฟรินตี ออฟ แคมโบเดีย
 (The temple is Situatea in territory under the sovereignty of Cambodia)
 แปลเป็นไทยว่า พระวิหารตั้งอยู่บนดินแดนที่อยู่ภายใต้อธิปไตยของกัมพูชาครับ

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืน
 และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านบุญยอดประท้วง
 อะไรครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
 กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมต้อง
 ประท้วงต่อผู้อภิปรายนะครับ ท่านประธานเองต้องใช้วิจารณญาณสูงด้วยนะครับ
 ท่านรัฐมนตรีในฐานะกรรมาธิการ ท่านพูดคำว่า คือจริง ๆ เรื่องนี้ผมอาจจะต้องขอให้ท่าน
 ประชุมลับด้วยเข้าไปนะครับ ขึ้นอยู่แล้ว เป็นดินแดนของเขา ท่านประธานครับ เรื่องนี้สุม
 เสี่ยงนะครับ ผมคิดว่าผมอยากจะขอให้ท่านรัฐมนตรีถอนคำพูดนี้ออกไปก่อน เรื่องนี้สุมเสี่ยง
 จริง ๆ นะครับ เรื่องนี้ความเป็นความตายของประเทศชาตินะครับ ความมั่นคงของชาตินะครับ
 ขึ้นอยู่แล้วเป็นดินแดนของเขา ท่านยกดินแดนนี้ทั้งหมดหรือครับ เทมเพิล (Temple) ก็แค่
 วัดนะครับ แค่วัดครับ ไม่ใช่ดินแดนครับท่านประธาน มันก็ต้องตีความกัน เพราะฉะนั้น
 ผมจึงขอให้มีการออกครับท่านประธานว่า ผมขออนุญาตท่านประธานไปยังท่านกรรมาธิการ
 กรุณาถอนคำพูดนี้เถอะครับ กรุณาเถอะครับ ไม่อย่างนั้นเรื่องนี้เรื่องใหญ่ นะครับ เราเดินทาง

๔๑๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

รัตน ๒๐๔/๒

ไปต่างประเทศกันบ่อยนะครับ ประเทศเพื่อนบ้านเขาดูเรานะครับ รมั้ดระวังนะครับ
ผมก็ได้แค่เตือนครับ ท่านไม่ถอนเรื่องของท่าน ท่านรับผิดชอบทางกฎหมายเองนะครับ
ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านจะชี้แจงต่อไหมครับ
จบแล้วใช่ไหมครับ จบแล้วนะครับ เชิญครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธนา ชีรวินิจ สมาชิกรัฐสภา ผมก็เพิ่งเข้าใจครับว่าวันนี้ทำไม
พวกผมต้องทำหน้าที่อย่างมาก พูดในเรื่องของการรักษาสีทอิธิปไตยของประเทศ ผมจะ
อ่านให้ท่านฟังครับ ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศที่กรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์
ท่านรัฐมนตรีฟังไว้ด้วยนะครับ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๒ และศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ
ได้มีคำตัดสินเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๐๕ รวม ๒ ประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย (๑)
ลงความเห็นว่าเป็นปราสาทพระวิหารตั้งอยู่ในเขตอธิปไตยของกัมพูชาด้วยคะแนนเสียง ๙ ต่อ ๓
และ(๒) ลงความเห็นว่าเป็นประเทศไทยมีพันธะที่จะถอนกำลังทหารหรือตำรวจผู้เฝ้ารักษา
หรือดูแลซึ่งประเทศไทยส่งไปประจำอยู่ที่ปราสาทพระวิหาร หรือในบริเวณใกล้เคียง
ด้วยคะแนน ๙ ต่อ ๓ ซึ่งจำเอาไว้ด้วยนะครับ ท่านรัฐมนตรีครับ จำเอาไว้ส่วนที่เป็นสำคัญ
ของท่าน ซึ่งประเทศไทยไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษาจึงไม่ยอมรับอำนาจอธิปไตยของกัมพูชา
และยื่นประท้วงคัดค้านคำพิพากษาดังกล่าว และตั้งข้อสงวนไว้โดยไทยถือว่าปราสาท
พระวิหารยังอยู่ในอำนาจอธิปไตยของไทยและจะกลับไปครอบครองปราสาทพระวิหารอีก
เมื่อคำพิพากษาได้รับการพิจารณาทบทวนแก้ไขอีกครั้ง นั้นเป็นมติคณะรัฐมนตรี
เมื่อปี ๒๕๐๕ และมีผลบังคับจนถึงทุกวันนี้ ท่านในฐานะรัฐมนตรีของรัฐบาลไทยไปเอ่ยวาจา
ที่ทำให้รัฐบาลต่างชาติได้ประโยชน์จากคำพูดของท่าน ท่านต้องรับผิดชอบครับ

(นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ
ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณหมอเชิญครับ

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๒๐๕/๑

นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมขอประท้วงท่านประธานข้อ ๕ ต้องดำเนินการประชุมอย่างให้มีระเบียบ คือคำพูดเหล่านี้ท่านต้องห้ามสื่ครับ อย่าให้พูด เพราะว่าเราต้องการจะคบกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างสันติอยู่แล้วครับ เหมือนไปจุดไฟ แล้วอีกอย่างผมขอประท้วงท่านผู้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ อภิปรายซ้ำแล้วซ้ำอีก แล้วยังผิดข้อ ๔๓ แสดงกริยาวาจาที่เหมือนส่อเสียดใส่ร้ายครับ ให้ท่านประธานควบคุมครับ บังเอิญผ่านไปแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็มันจบไปแล้วครับ ต่อดีกว่าครับ เชิญท่าน ส.ว. นฤมล ศิริวัฒน์ เชิญครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (อุดรดิตถ์) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดอุดรดิตถ์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันเป็นหนึ่งในผู้ที่เสนอให้มีการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ดิฉันเห็นว่าในช่วงเวลาที่ผ่านมา และในฐานะผู้ที่เป็นผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ด้วย ดิฉันก็ต้องขอบคุณกรรมาธิการนะค่ะที่ได้ให้ออกาสดิฉันในช่วงนั้นมีได้ไปแปรญัตติด้วยวาจา แต่ได้ทำหนังสือเข้าไป ท่านก็ให้ความกรุณาและให้สงวนคำแปรญัตติไว้ ดิฉันยังมีความเห็นที่ไม่ตรงกับท่านกรรมาธิการอยู่หลายประเด็นในกรณีที่ให้มีการแก้ไข ต้องเรียนท่านก่อน เพื่อนสมาชิกที่เคารพรักคะ ดิฉันอยู่ในสภาแห่งนี้มา ๕ ปีเศษ ดิฉันจะใช้ประสบการณ์ตรงนั้นเป็นเครื่องมือในการที่จะอภิปรายและวิเคราะห์เหตุและความจำเป็นในการที่จะต้องมีการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ นะคะ

การเปลี่ยนแปลงของโลก การเปลี่ยนแปลงของประเทศต่าง ๆ ในโลก ไม่ว่าจะทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จำเป็นต้องเป็นองค์ประกอบอีกองค์ประกอบหนึ่งที่จะต้องใช้ในการวิเคราะห์ในความจำเป็นต้องแก้ไขมาตรา ๑๙๐ แห่งนี้ ดิฉันได้ศึกษาค้นคว้าจากหลายแหล่ง รวบรวมแล้วบวกกับประสบการณ์ ดิฉันเห็นว่าในเรื่องของเนื้อหาการมีเรื่องราวต่าง ๆ มากมายที่จะต้องเข้ามาในสภาแห่งนี้ ในรัฐสภาแห่งนี้เพื่อที่จะพิจารณาให้เกิดความรอบคอบนั้นมีความจำเป็น แต่สามารถลดลงได้ ถ้าข้าราชการประจำแล้วก็ส่วนของการเมืองได้ร่วมกันร่างกฎหมายซึ่งเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ที่กำหนดความชัดเจน เรื่องราวต่าง ๆ เงื่อนไข ลักษณะของหนังสือ ของสัญญาที่จะนำเข้ามาในสภาแห่งนี้

ในรัฐสภาแห่งนี้ จะช่วยลดจำนวนงานของรัฐสภาในส่วนนี้ลงไปได้ แต่ดิฉันเห็นว่าสิ่งที่คณะกรรมการได้ไปแก้ไข แล้วก็มีการเปลี่ยนแปลงในส่วนซึ่งเป็น ๕ เงื่อนไขหัวใจของการอยู่อย่างยั่งยืนในโลกโลกาภิวัตน์ทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นเรื่องที่สุมเสี่ยงคะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเมืองในวันนี้เป็นการเมืองซึ่งไม่มีความไว้วางใจกันเลยทั้งฝ่ายของบริหาร ฝ่ายของฝ่ายที่เป็นผู้ตรวจสอบและภาคประชาชนด้วย ด้วยเหตุอย่างนี้จึงจำเป็นต้องมีการที่จะสร้างเงื่อนไขที่มันชัดเจนเอาไว้ มาตรา ๑๙๐ ท่านคะ เนื้อหาสาระโดยส่วนรวมเพื่อนสมาชิกได้พูดกันมาตลอด ๒ วันแล้ว เกือบเต็มแล้ว ก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการที่รัฐบาลจะต้องไปตกลงทำสัญญากับประเทศต่าง ๆ ระหว่างประเทศ ชอบหรือไม่ชอบ ท่านประธานที่เคารพคะ เพื่อนสมาชิกคะ วันนี้เราอยู่โดดเดี่ยวไม่ได้ ประเทศไทยจำเป็นต้องหากลุ่ม หาเพื่อนหาสมาชิกที่จะมารวมกันเพื่อที่ ๑. สร้างพลังในการแข่งขัน ในการต่อรอง ๒. เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขัน ไม่ว่าจะเป็นเขตประกอบหรือเป็นหน่วยงานที่จะทำรายได้ให้กับประเทศไทยของเรา ถามว่าวันนี้ยุคของการเสียเปรียบหรือการที่จะต้องถูกรอบงำหรือถูกเอาประโยชน์จากประเทศใหญ่ ๆ นั้นมันหมดสิ้นไปหรือยัง ต้องเรียนเลยคะ ไม่มีวันหมดสิ้นคะ ยิ่งมากขึ้นเสียด้วยซ้ำไป เพราะอะไรคะ เพราะประชากรของโลกนั้นเติบโตขึ้นมากในทุก ๆ ประเทศทั่วทุกมุมโลก ทรัพยากรที่มีอยู่นั้นมีจำกัด เราพูดกันถึงเรื่องของอาหาร ก็เป็นสิ่งที่มีความจำกั -----

ทรัพยากรที่เกี่ยวกับพลังงานทั้งหลายที่จะต้องเป็นองค์ประกอบในการผลิต เพื่อที่จะสร้างสิ่งที่เป็นองค์ประกอบที่เรียกว่าปัจจัยพื้นฐาน เสื้อผ้า เครื่องนุ่มห่ม อาหาร ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค เหล่านี้จำกัด เพราะฉะนั้นต้องมีการแสวงหาคะ สมัยก่อนเขาเรียกว่าสมัยก่อนที่จะมีระบบทุนนิยมนี้ละคะ ท่านประธานคะ เราเรียกว่าเมอร์คันทิลิซึม (Mercantilism) ขออนุญาตนะคะ เป็นระบบซึ่งประเทศใหญ่ ๆ ที่มีความเจริญก้าวหน้าในอดีต เช่น โปตุเกส สเปน อังกฤษ ฝรั่งเศส ฮอลันดา เหล่านี้ได้ออกมาสู่โลกข้างนอก เพื่อที่จะมาหาทรัพยากรซึ่งจำเป็นและเขาต้องการ ในขณะเดียวกันก็ต้องการที่จะขายสินค้าที่เขาให้กับประเทศที่ด้อยกว่า ความรู้สึกที่จะต้องออกมาสู่โลกข้างนอกบวกกับความรู้สึกที่มองคนในระบบของเราหรือในพื้นที่ถิ่นของเราว่าเป็นคนที่ด้อยกว่า ดูจากคำพูดที่เขาเรียกว่า ศิวิลाइซิง มิชชั่น ไวท์แมนส์ เบอร์เดน (Civilizing mission white man's burden) คำเหล่านี้เป็นคำที่คนในโลกตะวันตกเขามองคนในภูมิภาคของเรา และดำเนินการนโยบายต่าง ๆ ที่จะเอาประโยชน์และครอบงำประเทศซึ่งด้อยกว่า วันนี้ก็ยังคงเช่นนั้นอยู่ค่ะ เปลี่ยนจากโคโรเนียลลิซึม (Colonialism) เปลี่ยนจากเมอร์คันทิลิซึม มาเป็นอิมพีเรียลลิซึม (Imperialism) วันนี้ประเทศใหญ่ ๆ ไม่ว่าจะเป็นจีน ไม่ว่าจะเป็นอเมริกา ต่างมุ่งหน้าที่จะมาหาความสัมพันธ์ที่จะสร้างความเข้มแข็งของตัวเองอย่างยั่งยืน ไม่เว้นแม้กระทั่งประเทศเล็ก ๆ อย่างประเทศไทย เราได้ประสบการณ์แล้วใช่ไหมคะ เข้ามาในสภาแห่งนี้ บอกไม่ได้มาหาเสียงแต่อยากให้นับสนุน พวกเราคนไทยมีไมตรีดี คำหวานเหล่านี้ ความสัมพันธ์ที่มีมาโดยตลอดสร้างความยั่งยืนให้กับประเทศที่เป็นมหาอำนาจ ในขณะเดียวกันก็หุบยื่นสิ่งต่าง ๆ ให้กับประเทศไทยเราบ้าง อย่ามีเงื่อนไข ดิฉันคิดว่าเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เราพยายามที่จะพาตัวเข้าไปอยู่ในเทียร์ ๑ (Tire 1) อีคอนอมี่ (Economy) ของเอเชียจนเกินไปหรือไม่ โดยต้องร่วมทำสัญญาหรือข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะเป็นการพัฒนาตัวเองหรือว่าเรียกว่าพัฒนาจนเกินไปหรือไม่ คำถามเหล่านี้ก็ต้องมีความระมัดระวังในการที่จะตอบและดำเนินการในเชิงนโยบาย

ท่านคะ ๕ เงื่อนไขสำคัญที่จะเป็นหัวใจต่อการอยู่อย่างยั่งยืนในโลกโลกาภิวัตน์นั้นท่านสมาชิกหลายคนได้พูดแล้ว หนังสือสัญญาใด ๆ ก็ตามที่ได้ทำขึ้นมาแล้วให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตดินแดนของประเทศ หรือความตกลงหรือหนังสือสัญญาที่จะเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขตที่ประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศซึ่งส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ทางทะเล นี่คือเงื่อนไขที่ ๒

ที่จะต้องมีการออกกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ เป็นเงื่อนไขที่ ๓ มีผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจ สังคม และของประเทศอย่างกว้างขวางนั้นเป็นเงื่อนไขที่ ๔ ที่สำคัญ เงื่อนไขที่ ๕ ของข้อตกลงหรือหนังสือสัญญาที่จำเป็นจะต้องผ่านรัฐสภาของเราก็คือเงื่อนไขซึ่งหนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุนหรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ท่านประธานคะ กรรมาธิการตัดทอนบางส่วนจากตรงนี้ออกไปเหลือเกิน แล้วยังมีการเพิ่มเติมในส่วนซึ่งดิฉันคิดว่าไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มเติม คือในส่วนของหนังสือสัญญาที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ทางทะเลของเราส่วนใหญ่ในส่วนที่ ๒ โดยมีการเพิ่มคำว่า โดยชัดแจ้ง ดิฉันคิดว่ามันไม่มีความจำเป็น ในบางครั้งนะคะ อะไรที่ไม่ต้องชัดแจ้งแต่สามารถที่จะร่วมกันไปได้นั้นะคะ ก็ไม่จำเป็นต้องเป็นอย่างนั้น หลายร้อยปีที่ผ่านมาเราไม่เห็นต้องมีการปักปันเขตแดนเราอยู่กันได้ แต่วันนี้ถ้าเราจะใส่ โดยชัดแจ้ง ลงไปแล้ว มันเกิดสิ่งที่จะไปรัดคอตัวเองนั้นะคะ หรือจะเสียประโยชน์ หรือสุมเสี่ยงที่จะเสียประโยชน์ได้ ดิฉันคิดว่าไม่มีความจำเป็นต้องใส่ไปในส่วนนั้น นี่คือสิ่งที่ไม่เห็นด้วย แล้วก็เห็นว่าในเวลาที่บ้านเมืองของเราอยู่ในสภาพอย่างนี้ ความไม่ไว้วางใจสูงนี้นะคะ ใส่ลงไปก็เป็นที่สงสัย มีแต่เรื่องที่จะต้องเป็นข้อตั้งสังเกตในเชิงลบต่อฝ่ายบริหาร ในส่วนของที่ดิฉันได้แปรญัตติไว้ดิฉันอยากจะเห็นว่าผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคมของประเทศนั้นจำเป็นต้องมีคงอยู่ค่ะ

ท่านประธานที่เคารพ ความตกลงหรือหนังสือสัญญาต่าง ๆ นั้นไม่ได้มีเพียงแค่เอฟทีเอเท่านั้น หรือข้อตกลงเสรีทางการค้า มันยังมีข้อตกลงหรือความตกลงหรือลักษณะพาร์ทเนอร์ชิพ (Partnership) หุ้นส่วน หรืออื่น ๆ อีกมากมาย มีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วเมื่อวานนี้ค่ะ ดิฉันคิดว่ามันเป็นเรื่องที่กว้างขวางมาก เรื่องของสิทธิมนุษยชน เรื่องของสิ่งแวดล้อม เรื่องของผลกระทบต่อวิถีวัฒนธรรมของคนเราในประเทศของเราเป็นเรื่องที่สมควรที่จะต้องได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบ สิ่งที่จะไปผูกพันประเทศของเราไว้โดยเติมพินให้กับบุคคลเพียงแค่มก่คน ก็คือส่วนที่เป็นฝ่ายรัฐบาลนะคะ โดย ครม. หรือโดยข้าราชการประจำไม่ก่ท่านในหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นเรื่องที่เสี่ยงเกินไปสำหรับประเทศของเราคะหน้าที่ของรัฐบาลก็คือทำอย่างไรที่จะให้ประเทศของเราเติบโต ผาสุก สงบ และมั่นคง และยืนอยู่ได้ตลอดไป นั่นคือหน้าที่ของท่าน วันนี้รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ได้สร้างเครื่องมือที่ผ่านมาถึงแม้จะมีความยุ่งยากในการตีความอยู่บ้าง ดิฉันก็คิดว่าได้เป็นเครื่องมือ ได้เป็นกลไกในการที่จะปกป้อง ในการที่จะรักษาประโยชน์ของประเทศไทย ของคนไทยเอาไว้ได้อย่างดีพอสมควรนะคะ เพราะฉะนั้นการที่จะไปตัดออกอย่างที่ท่านกรรมาธิการได้ตัดออกนั้น ดิฉันคิดว่าไม่สมควร ดิฉันก็ไม่เห็นด้วยในส่วนนั้น ในส่วนของการที่จัดให้มีส่วนร่วม ดิฉันคิดว่ามันน้อยเกินไปถึงได้เสนอให้มีการแก้ไข ดิฉันอยากให้มีการนำรายละเอียดต่าง ๆ ตามที่ได้มีการเขียนไว้ในเอกสารว่าให้เข้ามาแสดงให้เห็นถึงความสำคัญ เหตุผลความจำเป็น และผลกระทบ รวมทั้งผลดีผลเสียที่อาจจะเกิดขึ้นต่อประเทศชาติและประชาชนในกรณีที่จะต้องเอาประเทศของเราเข้าไปผูกพัน ดิฉันถามว่าต้องไปผูกพัน ต้องไปคะ อย่างที่บอกคะหารายได้ สร้างพันธมิตร แล้วก็ยืนอยู่กับเขาไปได้ไม่ตกขบวนรถไฟ แต่ก็ไม่ต้องรีบกระโดดเข้าไปสู่ขบวนรถไฟความเร็วสูงทุกขบวนที่มีมา โดยไม่ได้ดูว่าความพร้อมของประเทศของเราเป็นอย่างไร ความพร้อมของประชาชนเป็นอย่างไร ระบบตรวจสอบของเราเป็นอย่างไร วันนี้โอกาสในการตรวจสอบของประชาชน ภาคประชาชนนี้ในระบบที่มีบัญญัติเอาไว้โดยรัฐธรรมนูญแห่งนี้นั้นมีพอตัวอยู่แล้วคะ แต่ท่านตัดออกไปมันก็เสียหาย แล้วก็เสียโอกาสในการที่จะพัฒนาทักษะของประชาชนของเราในการที่จะเข้าร่วมกระบวนการตรวจสอบ

ท่านประธานที่เคารพคะ สังคมที่เข้มแข็งนั้นเขาไม่ได้รอเพียงแค่หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรอิสระเท่านั้นในการที่จะตรวจสอบนะคะ สังคมที่เข้มแข็งนั้นประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบด้วยนะคะ แล้วโอกาสอย่างนี้ที่มีรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐

ที่ได้มีการแก้ไขไปแล้ว ๑ ครั้ง แต่ยังไม่สมบูรณ์ดีนัก ถึงต้องถูกเสนอให้ให้มีการแก้ไข เพื่อที่จะให้ประชาชนนั้นมีส่วนร่วมที่เข้มแข็งยิ่งขึ้นนะคะ โดยที่ไม่ได้ไปตัดส่วนที่เป็นความรับผิดชอบของรัฐบาลด้วย ดิฉันคิดว่าการที่เราจะร่วมมือกันแสดงความคิด ความเห็น ที่จะเป็นประโยชน์ย่อมดีกว่าคนไม่ก่กันนั้นที่จะทำหน้าที่พาประเทศของเราไปนะคะ ดิฉันก็คิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องแก้ไข แต่ไม่ใช่แก้ไขในแนวที่ท่านกรรมาธิการได้นำเสนอเข้ามา ดิฉันเห็นว่ากติกาต่าง ๆ ต้องมีความชัดเจนขึ้นจึงจำเป็นต้องมีการแก้ไข ในเรื่องของกฎหมาย ลูกที่จะต้องออกมานั้น ไม่ออกมากะ ไม่ว่าจะรัฐบาลไหนที่ผ่านมาในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา ไม่มีการสนใจที่จะออกมาถามคำถามว่าก็นั่นละคะทำไมถึงไม่ออก ในเมื่อเครื่องมือนี้มันเป็นเครื่องมือที่จะดูแล เป็นกลไกที่จะให้ส่วนรวมมีโอกาสช่วยกันปกป้องรักษาประโยชน์ของประเทศชาติ แต่ไม่ว่ารัฐบาลไหนทำไมไม่ทำให้เครื่องมือนี้มันสมบูรณ์ละคะ นั่นคือคำถาม และมันต่อไปถึงมาตรา ๔ ค่ะท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตอภิปรายในครั้งนี้นะคะ เพื่อเมื่อถึงมาตรา ๔ แล้วจะได้ไม่จำเป็นต้องให้ดิฉันลุกขึ้นมาอภิปรายอีกครั้งหนึ่ง ดิฉันเห็นว่าคณะรัฐมนตรีที่ไม่ได้เสนอให้มีการออกกฎหมายลูกนี้นะคะ จะต้องมีความรับผิดชอบ จะต้องมีการลงโทษถึงขนาดที่จะให้ถูกถอดถอนได้โดยรัฐธรรมนูญในส่วนที่เป็นบทที่ถอดถอนของเรา มิฉะนั้น ท่านก็จะปล่อยอย่างนี้ต่อไปเรื่อย ๆ เมื่อฝ่ายหนึ่งเป็นรัฐบาลก็จะปล่อยไป อีกฝ่ายหนึ่งไม่ได้เป็นรัฐบาลก็จะออกมาว่า ว่าท่านไม่ได้รักษา ไม่ได้รักษาดีอย่างนั้นอย่างนี้ ว่ากันไปว่ากันมาอย่างนี้ -----

แต่ผลเสียก็คือประเทศของเรา ดิฉันคิดว่าส่วนที่เป็นเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย แม้จะเป็นการส่งเสริมก็ต้องมีการที่จะบังคับลงโทษด้วยเช่นกัน ส่วนของความขัดแย้ง ในการตีความที่ยังคงเหลืออยู่บ้างนั้น ดิฉันคิดว่าในความเห็นของดิฉันเองและเพื่อนสมาชิก อีกหลายท่าน นับตั้งแต่ท่านอาจารย์เจริญ ท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ และท่านอาจารย์วรวิทย์ บารู และอีกหลายท่านที่ไม่ได้เอ่ยนาม ดิฉันเห็นว่าเรื่องของปัญหาการบริหารราชการแผ่นดินเป็น หน้าที่รวมณะคะ รัฐบาลมีหน้าที่พาความผาสุก ความมั่งคั่งให้กับประชาชนและประเทศของเรา แต่การตรวจสอบในที่นี้ก็ต้องเดินต่อไป ศาล ตุลาการมีหน้าที่ในการที่จะชี้ แต่เรื่องวันนี้ ในสภาแห่งนี้ โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับมาตรา ๑๙๐ ถ้ามีความขัดแย้ง ดิฉันเห็นว่าควรจะ นำเข้ามาสู่สภาของเราเป็นที่สุดในการที่จะวินิจฉัยให้เกิดความรวดเร็ว ดิฉันไม่อยากจะ องค์กรอย่างศาลรัฐธรรมนูญถูกใช้เป็นเครื่องมือในการทำการเมืองให้ได้เปรียบ เสียเปรียบ มาตรา ๑๙๐ ไม่ใช่เครื่องมือทางการเมืองที่จะทำให้ใครได้ประโยชน์ นอกจากจะเป็น เครื่องมือในการที่จะรักษาประโยชน์ของประเทศของเราคะ ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันก็ คิดว่าความเห็น ความในใจของดิฉันได้อธิบายโดยย่อเพียงเท่านี้ แล้วก็คิดว่าสิ่งซึ่งเพื่อน ๆ ของเรา เพื่อนสมาชิกและประชาชนที่รับฟังอยู่จะได้เข้าใจชัดเจนยิ่ง ๆ ขึ้น และได้พิจารณา ให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบตามแต่ศักยภาพของท่าน และตามแต่ความ ประสงค์ของท่าน แต่ขอให้คำนึงถึงประโยชน์ที่แท้จริงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตข้างหน้า ไม่ใช่วันนี้คะ พวกเรารัฐบาลมาแล้วก็ไป ข้าราชการประจำวันหนึ่งท่านก็ต้องจากออกไปนะคะ ไม่มีใครอยู่ที่นี้ตลอดกาล แต่สิ่งที่จะต้องอยู่คือประเทศไทยคะ ขอบพระคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถพร พลบุตร เชิญครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภา กระผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอขอบคุณท่านประธานนะครับที่ให้โอกาส ได้อธิบายประกอบการสงวนความเห็นในร่างรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ กระผมร่วมกับ ท่านกษิต ภิรมย์ ท่านศิริโชค โสภา ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ได้ร่วมกันสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ ดังนี้ มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์

ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึกและสัญญาอื่นกับนานาประเทศ หรือกับองค์กรระหว่างประเทศ หนังสือสัญญาใดที่มีผลเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน หรือมีบทเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ในการคุ้มครองหรือการจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยไม่ใช่เรื่องความร่วมมือทางวิชาการ ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ผมขออนุญาตท่านประธานอภิปรายประกอบเหตุผลในการสงวนความเห็นโดยใช้เวลาตามสมควร ท่านประธานครับ ในเบื้องต้นผมขอตั้งข้อสังเกตว่าการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ในวาระที่สอง มีอะไรที่ผิดปกติอยู่ ๒-๓ ประการด้วยกันที่มันสำคัญ

ประการแรกผมพบว่ามันมีการเชื่อมโยง ในช่วงเวลาที่ผ่านมา ๒-๓ เดือน นั่นก็คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ใน ๓ มาตราที่มีความต่อเนื่องกันคือ มาตรา ๑๑๑ ที่มาของ ส.ว. ซึ่งผ่านการพิจารณาไปเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้ว มาตรา ๖๘ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาในวาระที่สอง และรอเข้ามาสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องของการตัดทอนอำนาจของประชาชนต่อศาลรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๑๙๐ ก็คือเรื่องราวของอำนาจของสภาต่อสนธิสัญญาระหว่างประเทศ -----

ผมพบความเชื่อมโยง ผมพบเงื่อนไข ผมพบการเร่งรัดที่มีความสอดคล้องต้องกัน เร่งรัดจนถึงขนาดที่ทำให้การพิจารณาในวาระที่สองขึ้นกรรมาธิการของมาตรา ๑๙๐ กระทำเริ่มต้นวันแรกทั้งที่การพิจารณาวันที่หนึ่งยังไม่สำเร็จเสร็จสิ้น ซึ่งไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ในประวัติศาสตร์ของรัฐสภา มันพบลักษณะของความลุลุลุลุลุลุลุลุลุล ความเชื่อมโยงดังกล่าว ผมจะอธิบายในช่วงต่อไป ผมพบความผิดปกติอีกบางเรื่องบางประการ เช่น ความรู้สึกนึกคิดของกรรมาธิการบางท่านที่ได้ชี้แจงต่อข้ออภิปรายของเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ทรงเกียรติ เมื่อวานนี้ครับมีผู้มาชี้แจงในส่วนของการกรรมาธิการที่ชี้แจงบอกว่าการดำรงมาตรา ๑๙๐ ซึ่งให้อำนาจของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งถือครองอำนาจของประชาชนมาใช้มีผลให้เกิดความเสียหายต่อการทำสนธิสัญญาหรือการเจรจาการค้าหรือการลงทุนหรือการเศรษฐกิจในระหว่างประเทศ ใช้คำรุนแรงกลางสภาถึงคำว่า มันน่าอาย ผมไม่ทราบว่าจะจิตสำนึกเหล่านี้มันเป็นความสำนึกร่วมของข้าราชการในบางส่วนบางแง่บางกรมบางกระทรวงที่เกี่ยวข้องหรือไม่ หรือเป็นความสำนึกที่ตกทอดมาจากกรรมาธิการบางท่านบางกลุ่ม มันน่าอายตรงไหนครับ ถ้าผมเป็นคนไทยผมไปต่างประเทศผมไม่อายเลย แล้วผมกลับภาคภูมิใจที่ผมจะได้บอกเพื่อนต่างชาติของผมว่าคนไทยทุกคนมีอำนาจในทางประชาธิปไตยที่จะได้มีส่วนร่วมตรวจสอบสนธิสัญญาหรือกิจกรรมระหว่างประเทศด้วยผ่านสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งประเทศส่วนใหญ่ในโลกนี้ไม่มีอำนาจเช่นนี้ มันคือความภูมิใจ มันคือความสูงสุดของประชาธิปไตยที่หมายความว่าอำนาจเป็นของประชาชนใช้หรือไม่ มันน่าอายตรงไหน สิ่งที่น่าอายยิ่งไปกว่านั้นคือการสวมักดิ์หรือเป็นสมุนของทมิฬหรือทุนข้ามชาติต่างหากครับ ยอมสยบอยู่ใต้เบื้องเท้าต่างหากที่น่าอาย ทำไมไม่พูดอย่างนี้ในสภาผู้แทนราษฎร และที่น่าผิดปกติและน่าตกใจยิ่งไปกว่านั้นก็คือชี้แจงของท่านรัฐมนตรีซึ่งมีฐานะเป็นกรรมาธิการที่จะพิจารณากฎหมายที่ให้อำนาจสภาผู้แทนราษฎรในการตรวจสอบเรื่องราวสนธิสัญญาหรือความเกี่ยวข้องเกี่ยวข้องกับต่างชาติที่ได้ยอมรับในอำนาจอธิปไตยของเพื่อนบ้าน ซึ่งมีคู่กรณีความขัดแย้ง และเป็นการยอมรับอธิปไตยของกัมพูชาซึ่งขัดแย้งกับความสำนึกร่วมของคนไทยทั่วประเทศมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๕ วันนี้คนไทยยังไม่เคยยอมรับสิ่งเหล่านี้ แต่มีคนไทยคนหนึ่งยอมรับครับชื่อพิรพันธุ์ พาลุสุข นี่มันผิดปกติท่านประธานที่เคารพครับ ผมตั้งเป็นข้อสังเกตเอาไว้เพื่อให้ประจักษ์แก่สาธารณชนว่าอะไรเกิดขึ้นในสภาแห่งนี้ในการพิจารณารัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ แต่เพื่อให้พี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่ทางบ้าน ๒ วันที่ผ่านมาได้เกิดความเข้าใจที่กระจ่างแจ้งว่าอะไรได้เกิดขึ้น ผมขอใช้

เวลาสั้น ๆ ลำดับความให้เกิดความชัดเจนผ่านท่านประธานผ่านท่านกรรมการไปยังพี่น้องประชาชนซึ่งเป็นเจ้านายของพวกเราทั้งสภา

ท่านประธานรัฐสภาครับ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ได้พูดถึงหลักการการทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศไม่ใช่เพิ่งเริ่มต้นขึ้นในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ครับ ที่จริงได้เริ่มต้นครั้งแรกตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๘๙ ในมาตราที่ระบุไว้ว่าพระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึกหรือสัญญาอื่นกับนานาประเทศหรือกับองค์กรระหว่างประเทศ หนังสือสัญญาใดที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจรัฐจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญาต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา นี่คือนิติบัญญัติที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ และเริ่มต้นตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี ๒๔๘๙ แต่การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่สุดได้เกิดขึ้นในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ครับ ซึ่งเป็นประเด็นที่มีการร่างแก้ไขกันอยู่ในขณะนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ เขาได้ระบุเอาไว้ว่าการทำสนธิสัญญาระหว่างประเทศที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาก่อนและหลังการเจรจาหรือก่อนลงนามในหนังสือสัญญามีทั้งสิ้น ๕ ประเภทครับ

๑. ประเภทที่มีบทเปลี่ยนแปลงอำนาจอธิปไตยของรัฐ
๒. ประเภทที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่อาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ
๓. ประเภทที่มีผลกระทบด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง
๔. ประเภทที่มีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุนหรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ

และสุดท้ายประเภทที่ต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามสัญญา

ท่านประธานสงฆ์ไหมครับว่าจากรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ซึ่งถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยมากที่สุดฉบับหนึ่งของประเทศไทย มาถึงรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ๑๐ ปีหลังจากนั้น ทำไมจึงมีการเพิ่มเติมเนื้อหา เนื้อหา หรืออำนาจของสภาในการตรวจสอบสนธิสัญญาเพิ่มขึ้นอย่างเป็นนัยสำคัญมากมายหลายประการด้วยกัน จากที่กำหนดไว้เพียงแค่ว่าหนังสือสัญญาใดที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจของรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามสัญญาต้องได้รับความเห็นชอบจากสภา แต่ได้มากำหนดเงื่อนไขรูปแบบอีกถึง ๕ ประเภทด้วยกัน ท่านประธานสงฆ์ไหมครับ ผมเชื่อว่าที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ได้กำหนดเงื่อนไขหรือบทบัญญัติเพิ่มขึ้นแน่นอนครับ โดยหลักการของประชาธิปไตยก็เพื่อสร้างดุลยภาพการตรวจสอบระหว่างสภาผู้แทนราษฎรและอำนาจบริหารให้มีความสมดุล ให้สภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนได้มีโอกาสเข้าไปตรวจสอบในเรื่องราวซึ่งเป็นความละเอียดอ่อนหรือมีผลอันเป็นนัยสำคัญต่ออธิปไตยของประเทศหรือประโยชน์ของประชาชนเป็นด้านหลัก นั่นคือเจตนารมณ์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งปรากฏชัดเจนต่อสาธารณชน และผมเชื่อว่าเหตุผลเล็ก ๆ ต้องมีคณะกรรมการร่างบางคนที่มีส่วนร่วมร่างมาตรา ๑๘๐ อาจจะมีความรู้สึกเล็ก ๆ ในใจว่ามันไม่มีรัฐธรรมนูญประเภทนี้ออกมาไม่ได้ มันไม่มีรัฐธรรมนูญที่มีการตีกรอบที่ชัดเจนในเรื่องต้องห้ามใด ๆ ที่รัฐจะใช้อำนาจการทำสนธิสัญญาหรือกิจกรรมข้ามประเทศ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อาจจะไม่มีความเข้มข้นเพียงพอ ผมเชื่อว่าความรู้สึกเล็ก ๆ ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญหลายท่านคงได้คิดถึงเหตุการณ์การขายสัมปทานของชาติให้เทมาเส็ก (Temasek) สิงคโปร์ครับ ไม่ว่าจะเป็นสัมปทานในเรื่องของมือถือ เรื่องของไอทีวี (ITV) เรื่องของการบินและอื่น ๆ ผมเชื่อว่าสิ่งเหล่านี้ไม่มีส่วนกระตุ้นเตือนให้

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในขณะนั้น ปี ๒๕๕๐ ได้เห็นว่า ปัจจุบันความเกี่ยวข้องเกี่ยวพันระหว่างประเทศ การหาประโยชน์บนอำนาจรัฐระหว่างประเทศ การใช้ช่องว่างต่าง ๆ เพื่อสร้างประโยชน์เข้ากลุ่มและพวกพ้องมันมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ถ้าปล่อยให้สภาดำเนินการตรวจสอบไปอย่างเบาบางเหมือนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ มันจับไม่ได้ไล่ไม่ทัน เขาจึงมีข้อกำหนดที่มีความชัดเจนมากขึ้นไปกว่านี้ ผมยังเชื่ออีก ๆ ว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในขณะนั้นได้คิดถึงเหตุการณ์นั้นเป็นด้านหลัก และแน่นอนครับด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เราก็ได้เห็นบางเรื่องบางราวเกิดขึ้น เราได้เห็นอดีตรัฐมนตรีต่างประเทศบางคนก็กลายเป็นจำเลยบนศาล และมีชื่อถูกประทับเป็นตราบาปไปตราบชั่วฟ้าดินสลาย ก็เกิดจากความเข้มข้นของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ แต่สิ่งที่น่าแปลกใจก็คือว่าเมื่อมีการร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๑๙๐ ในครั้งนี้ ซึ่งเสนอโดยรัฐสภา เนื้อหามันอยู่เหมือนเดิมครับแต่มันถูกตัดในประเด็นที่ผมถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งอย่างน้อย ๒ เรื่องด้วยกัน ๑. เขาตัดข้อ ๓ ออกไป คือสนธิสัญญาประเภทที่มีผลกระทบด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง และประเภทที่มีผลกระทบด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งผมถือว่า

(นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชบุรี) : มีการประท้วงครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายนิกม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายนิกม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ประท้วงว่าอย่างไรครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ขอประท้วงท่านประธานครับ เนื่องจากว่าขณะนี้ช่อง ๑๑ ไม่ถ่ายทอดสดการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกซึ่งกำลังอภิปรายอยู่ในขณะนี้ ท่านประธานครับ การที่ท่านประธานได้บอกในช่วงเช้านั้นจบไปแล้วครับ และไปถ่ายอะไรก็ไม่ทราบครับ ซึ่งควรที่จะมาถ่ายทอดสดการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกจากจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งมีความสำคัญกว่ารายการที่ช่อง ๑๑ กำลังถ่ายอยู่ในขณะนี้ จึงขอความเมตตาจากท่านประธานได้โปรดสั่งให้ช่อง ๑๑ ได้ถ่ายทอดสดเป็นการด่วนครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวัชระครับ ผมได้แจ้งให้ทราบแล้วว่าช่อง ๑๑ นั้นจะยุติการถ่ายช่วงที่มีข่าวพระราชสำนักหรือมีข่าวเร่งด่วน เดี่ยวผมจะให้เจ้าหน้าที่ประสานนะครับ ท่านอภิปรายต่อไปครับ เดี่ยวจะให้ประสานกับทางช่อง ๑๑ นะครับ เชิญครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา กระผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมมีความรู้สึกที่ผมกำลังเสียสิทธิครับ ที่จะได้ทำหน้าที่ผู้แทนราษฎรผ่านท่านประธานกรรมาธิการและประธานรัฐสภาไปถึงพี่น้องสาธารณชนทั่วประเทศ ผมสงวนสิทธิที่จะไม่อภิปรายจนกว่าจะมีการถ่ายทอด ไม่ใช่เป็นการสงวนสิทธิเพื่อตัวผมเองครับ ผมอภิปรายในสภาหลายครั้งแล้ว แต่เพื่อเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีกมากมายหลายท่านที่จะต้องอภิปรายต่อจากผม

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้ครับ ผมได้แจ้งให้ท่านทราบตั้งแต่เมื่อวานนี้นะครับ วันนี้รับแจ้งว่าช่วงเวลา ๑๕.๐๐-๑๖.๐๐ นาฬิกา จะงดถ่ายทอดชั่วคราวเพื่อถ่ายทอดการออกสลากกินแบ่งรัฐบาลนะครับ เพราะฉะนั้นท่านสมาชิกครับ ถ้าท่านจะไม่อภิปรายต่อผมถือว่าท่านสละสิทธินี้ครับ

(นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ

พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมประท้วงท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๕ เพราะในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยท่านประธานต้องวางตัวเป็นกลางในการทำหน้าที่ แล้วท่านประธานจะวินิจฉัยตัดสินคดีเพื่อนสมาชิกไม่ให้อภิปรายไม่ได้ครับ และนอกจากนี้ปรากฏว่าช่อง ๑๑ ในขณะนี้ถ่ายทอดเรื่องการออกสลากกินแบ่งรัฐบาลจบไปแล้วครับ การมอมเมาประชาชนจบไปแล้ว และในขณะนี้ถ่ายทอดอะไรก็ไม่ทราบ นี่ผมให้ประธานได้ดูครับ อยากให้กล้องได้โคลส (Close) ภาพชัด ๆ ที่โทรศัพท์มือถือของท่านหมอสุกิจ อัลโลปกรณ์ จากจังหวัดตรังครับ ท่านประธานครับ ก็ให้ท่านประธานได้ดูครับ ท่านบุญยอดก็โชว์ให้ท่านประธานดูครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ได้โปรดเถอะครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมแก่แล้ว ผมมองไม่เห็นเอาอย่างนี้ครับ เดี่ยวผมจะให้ทางเจ้าหน้าที่ได้ประสานช่อง ๑๑ เพื่อให้กลับมาถ่ายทอดการประชุมนะครับ ท่านอดใจนิดหนึ่ง ท่านอภิปรายไปครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เพราะท่านอรรถพร พลบุตร ได้อภิปรายมีเนื้อหาสาระ และพี่น้องประชาชนทั้งประเทศอยากฟังท่านอรรถพร พลบุตร ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมก็อยากฟังเหมือนกันครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพจะได้โปรดกรุณาสั่งการให้ช่อง ๑๑ ได้ถ่ายทอดสดเป็นการด่วนครับ เพราะหมดรายการแล้วครับท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้ท่านนั่งลงได้แล้วครับ เดี่ยวท่านอภิปรายไปเรื่อยนะครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมไม่ได้อภิปรายครับ คือผมติงท่านประธาน ประท้วงท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ก็ผมบอกแล้วเดี๋ยวผมจะติดต่อประสานให้ครับ

นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ต้องติดต่อเลยครับท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านนั่ง

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

บุศกร ๒๑๑/๓

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
อย่าได้ล่าช้าครับ เพราะความล่าช้าคือความอยู่ดีธรรมอย่างหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : คือการทักท้วงบ่อย
ก็ไม่ยุติธรรมนะครับ ท่านอภิปรายต่อไปครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภา กระผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องขอบคุณท่าน ส.ส. วัชระ เพชรทอง ส.ส.
นักสู้ที่ได้ทักท้วงเรื่องนี้ขึ้นมา เพราะถ้าไม่ทักท้วงขึ้นมาหรือเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ฝ่ายค้านไม่ทักท้วงขึ้นมา ท่านประธานก็ไม่ให้ความเอาใจใส่ในเรื่องนี้ ทั้งที่เรื่องนี้เป็นเรื่อง
ที่ต้องดูแลสิทธิของสมาชิกนะครับ และท่านประธานครับ ผมขอสื่อความเข้าใจกับท่าน
ประธานให้ต้องตรงกันว่า ท่านประธานไม่มีสิทธิจะตัดสิทธิการอภิปรายผู้แปรญัตติแก้ไข
รัฐธรรมนูญนะครับ ผมเข้าเรื่องนะครับ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาตรา ๑๙๐ ที่มีการแก้ไขในครั้งนี้ได้มีการตัดทอนเนื้อหาบทบัญญัติซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง
และเป็นการคุ้มครองอธิปไตยของประเทศ -----

และประโยชน์ของประชาชนอย่างน้อย ๒ ประการด้วยกัน ซึ่งผมขอย้ำอีกครั้งหนึ่งในช่วงนี้ เพื่อให้สื่อไปยังพี่น้องประชาชนทั้งประเทศให้เขาได้รับรู้ว่าเขากำลังจะสูญเสียอะไรบ้าง จากมติของสภาแห่งนี้ เราได้ตัดบทบัญญัติที่พูดถึงสนธิสัญญาประเภทที่มีผลกระทบ ด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางครับ เราได้ตัดประเภท ที่มีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุนหรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญครับ ซึ่งนั่น มันก็กินความรวมถึงว่าถ้ารัฐบาลจะกู้เงินจากต่างชาติ จะกี่ล้าน ๆ ก็ตามแต่ก็ไม่จำเป็นต้อง ให้ตรวจสอบโดยสภาของประชาชนแห่งนี้ดำเนินการได้เลย สนธิสัญญาซึ่งมีผลด้าน ความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง ตัดออกไปได้อย่างไร พี่น้องประชาชนที่รับฟังในขณะนี้หลังจากที่ดูการถ่ายทอดแล้ว รับได้ไหมครับ พี่น้องประชาชน รับได้ไหมครับที่เขาแปรญัตติตัดเนื้อความ สนธิสัญญาซึ่งมีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุนหรือ งบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ปลอยให้กู้ได้โดยเสรี ประชาชนรับได้ไหมครับ แต่นี่คือสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นในการแปรญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ ณ ขณะนี้ ซึ่งผมต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานรัฐสภาไปยังพี่น้องประชาชนครับ ต่อให้ถูกหวย รางวัลที่ ๑ เมื่อสักครู่นี้ แต่ถ้าเปิดช่องให้มีการกู้เงินหรือการทำสนธิสัญญาในเรื่องเศรษฐกิจ อันมีนัยสำคัญอย่างนี้โดยเสรี ฎกรางวัลที่ ๑ ๑๐ รอบก็ไม่เหลือครับ ผมต้องบอกพี่น้อง ประชาชนเช่นนี้ครับ แต่สิ่งหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องผิดปกติน่าประหลาดใจซึ่งผมอยากจะพูดเชื่อมโยง จากที่ผมพูดไปในช่วงที่ไม่ได้ถ่ายทอดก็คือว่า ท่านประธานครับ พวกเราทุกคนเป็นตัวแทนของพี่น้อง ประชาชน สภาแห่งนี้เป็นสภาซึ่งเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน และรับมอบอำนาจจากพี่น้อง ประชาชนมาด้วยระบบการเลือกตั้งในวิถีทางแห่งประชาธิปไตย พี่น้องประชาชนเขาเลือกสภาแห่งนี้ ผ่าฝ่าฝ่าเข้าไปให้คุ้มครองดูแลอนาคตของเขา และที่สำคัญไปกว่านั้นคืออนาคตของประเทศชาติ ในวันพรุ่งนี้ ซึ่งเป็นแนวทางที่ถูกต้องในวิถีทางแห่งประชาธิปไตย การมอบอำนาจให้พวกเรา ทุกคน ๕๐๐ กว่าคน หรือ ๖๐๐ คน ๗๐๐ คน ในสภาแห่งนี้ ไม่ใช่การมอบอำนาจอย่าง เบ็ดเสร็จเด็ดขาด แต่เป็นการมอบอำนาจเพียงชั่วคราวชั่วคราว อำนาจจริง ๆ ยังอยู่ในมือ พี่น้องประชาชน สภาแห่งนี้ได้มอบอำนาจบางอย่างต่อไปให้รัฐบาล สร้างรัฐบาลที่มาจาก สภาผู้แทนราษฎร ในระบบรัฐบาลที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประมุขในฝ่ายบริหาร แต่สภา ผู้แทนราษฎรแห่งนี้ไม่ได้มอบอำนาจทั้งหมดที่รับมาจากประชาชนไปให้รัฐบาลทั้งหมดนะครับ เราสงวนอำนาจที่สำคัญอย่างยิ่งและเป็นเจตนารมณ์หลักของสภาผู้แทนราษฎรคืออำนาจ นิติบัญญัติและการตรวจสอบ ตรงนี้สภาผู้แทนราษฎรไม่มีสิทธิมอบอำนาจนี้ให้รัฐบาล

เราไม่ใช่ประเทศเผด็จการที่อำนาจบริหาร อำนาจตรวจสอบอยู่หนึ่งเดียวที่รัฐบาลครับ
 เรายังสงวนอำนาจการตรวจสอบ อำนาจนิติบัญญัติ หรือการสร้างสมดุลของ
 ประชาธิปไตยไว้ตรงนี้ เพราะประชาชนเขาอนุญาตเราเท่านี้ครับ แล้ววันนี้เรากำลังลดอำนาจ
 ของเราเอง คืออำนาจตรวจสอบ อำนาจออกกฎหมายในทางนิติบัญญัติ และไปเพิ่มอำนาจให้
 รัฐบาลซึ่งประชาชนเขาไม่เคยสั่งให้เราไปเพิ่มอำนาจหรือมอบอำนาจให้เราไปทำถึงขนาดนี้
 เราซึ่งมาจากประชาชนลดอำนาจการตรวจสอบของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งนั่นคือการลด
 อำนาจตรวจสอบของประชาชน ใครใช้เราครับ ผมไม่เชื่อว่าจะมีประชาชนคนไหนในประเทศ
 นี้สั่งให้ ส.ส. ในสภาหรือ ส.ว. ในสภาไปลดอำนาจของเขาและไปเพิ่มอำนาจให้รัฐบาล คนสั่ง
 ไม่ใช่ประชาชนครับ ผมถึงบอกมันเชื่อมโยงครับ มาตรา ๑๑๑ เลือก ส.ว. ผมโยงให้เห็นนิดว่า
 ถ้าเป็นไปตามที่มีการอภิปราย มีการหวาดระแวง มีการวิพากษ์วิจารณ์ว่ามันคือการสร้าง
 ระบบรวบอำนาจให้ ส.ว. กลายเป็นเครื่องมือหนึ่งของกลไกฝ่ายบริหาร มันก็คือการลด
 อำนาจของสภาประชาชนเช่นเดียวกัน ทางเดียวกันครับ ร่องเดียวกันเลย หรือมาตรา ๖๘
 ที่กำลังจะเข้าสภา ก็คือการลดอำนาจของประชาชนในการที่จะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ
 โดยการยื่นตรง มันก็คือการลดอำนาจของประชาชน แต่ไปเพิ่มอำนาจให้บริหารโดยผ่าน
 กลไกของอัยการ ท่านว่ามันปกติไหมครับ สภาที่รับมอบอำนาจจากประชาชนเดินหน้า
 ลดอำนาจของประชาชน ถ้ามันจะลดอำนาจของสภา ช่างเถอะครับ ลดอำนาจไม่ต้อง
 รับเงินเดือนก็ได้ แต่มันเป็นการลดอำนาจของประชาชนที่มอบให้เราและเลือกเราเข้ามา
 เราถามประชาชนหรือยัง

ท่านประธานครับ โดยมาตรา ๑๙๐ ในสมัยที่ผ่านมาอาจจะถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่า มันเกิดอุปสรรคขัดขวางในบางเรื่องบางราวก็ต้องยอมรับความจริงครับ บางเรื่องมันอาจจะไม่ทันท่วงที บางเรื่องมันเป็นประโยชน์ในการสร้างอำนาจต่อรอง บางเรื่องมันทำให้เราสามารถที่จะตรวจสอบได้อย่างละเอียดถี่ถ้วน แล้วมันเกิดภาพงดงามขึ้นในสภาแห่งนี้ตลอดมา เห็นไหมครับ วันที่ข้อตกลงไทย-เปรูเข้าสภาแห่งนี้ สภาผู้แทนราษฎรทั้งทุกพรรคครับ ทั้งภาคอีสาน ภาคใต้ ผม เพชรบุรี ลูกขึ้นอภิปรายชี้ถึงความห่วงความกังวลว่าเปิดการค้าเสรี ไทย-เปรู เดียวปลาปนมันเข้ามาทำลายประมงไทย มันทำให้ราคาปลาเบ็ดถูกลงและราคาปลา พื้นฐานทั้งหมดมันก็ถูกลงตามด้วยสนธิสัญญาตรงนี้ เราก็ชี้ช่องว่างให้เห็น สมัยที่สนธิสัญญาการค้าเรื่องอินเดียนเข้ามาเราก็ชี้ให้เห็นว่าระวังให้เกลือราคาถูกจากอินเดียนมันจะมาถล่มตลาดเกลือบ้านเรา ภาคกลาง ภาคใต้จะเกิดปัญหา เราก็ชี้เวทีของสภาแห่งนี้ครับได้ตรวจสอบ ได้แสดงความเดือดร้อนจริง ๆ ที่คนในกรมสนธิสัญญาไม่เคยรับรู้หรอกครับ ถ้าไม่ใช่ ส.ส. ที่มาจากท้องไร่ท้องนา ทะเลอย่างพวกผม สมัยที่การค้าของไทย-จีนเข้ามาพี่น้องเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราหลายจังหวัด อีสานก็เยอะก็ลูกขึ้นอภิปราย ทักท้วงเรื่อง กระเทียม เรื่องหอมหัวใหญ่ เรื่องผลกระทบต่อภาวะการเกษตรของเขา ขณะเดียวกันพวกเราหลายคนก็ลุกขึ้นชี้ว่าการเปิดรถไฟความเร็วสูงไทย-จีนที่เข้าสภาสมัยรัฐบาลอภิสิทธิ์ มาตรา ๑๙๐ อภิปรายอย่างกว้างขวางให้การสนับสนุน มันต้องเชื่อมโยงไปที่หนองคาย ไปเวียงจันทน์ ไปยูนนาน ไปประเทศจีน ไม่ใช่ไปเชียงใหม่ เราได้นำเสนอตรงนี้ครับ ซึ่งคนของรัฐบาลหรือคนของการรถไฟรู้ไม่ถึงหรอกครับ ถ้าไม่ใช่คนที่มาจากชาวบ้านอย่างพวกเรา ในสภาแห่งนี้ นั่นคือความงดงามของประชาธิปไตยและประชาชนที่มอบอำนาจให้เราใช้อำนาจเขาภูมิใจ เขาอยากเห็น ต่อไปเกิดมีรัฐบาลซึ่งก็ออกทัวร์ต่างประเทศอย่างกับบริษัททัวร์ในขณะนี้ไปมูบมิบเซ็นสัญญาเรื่องยางแลกรถไฟความเร็วสูงหรืออะไรก็ว่าไปถ้าเกิดขึ้นในอนาคตมันก็งดงามอย่างยิ่งที่ ส.ส. ภาคใต้เขาจะได้ลุกขึ้นชี้ให้เห็นถึงปัญหาความเดือดร้อน ความถูกเอาเปรียบ ถูกรังแกของชาวไร่น้อย ส.ส. อีสานที่ปลูกยางมากกว่าภาคใต้อยู่แล้วก็จะได้ลุกขึ้นสนับสนุนว่าทำอย่างนี้มันทำลายอนาคตของชาวสวนยาง ท่านไม่อยากได้ยินเสียงอย่างนี้มันดังในสภาหรือครับ ท่านอยากให้ในสภาแห่งนี้มันได้ยินเสียงอะไรกันละครับ ผมจึงเชื่อว่าสิ่งเหล่านี้เราทำผิดพลาดการหรือเปล่าครับ เรามาลดอำนาจของตัวเองแล้วไปเพิ่มอำนาจให้ฝ่ายบริหารทั้ง ๓ มาตราในรัฐธรรมนูญฉบับนี้หรือครับ สิ่งเหล่านี้ผิดปกติ สิ่งเหล่านี้

ผมขอฝากไว้เป็นความสำนึกกับเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง๒ สภาที่จะได้ลงมติ
อย่างใดอย่างหนึ่งต่อการเห็นชอบในการตัดทอนอำนาจของตนเองครับ

สุดท้าย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยู่ในสภาแห่งนี้มาไม่นานครับ
เป็น ส.ส. ค่อนข้างใหม่ แต่ผมก็ภูมิใจครับที่วันหนึ่งได้มีโอกาสรับการคัดเลือกจากพรรค
ประชาธิปัตย์ให้เข้าไปเป็นกรรมการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันไม่ใช่เรื่อง
ที่ได้มาโดยง่ายครับ ก็เป็นความภูมิใจ เป็นประวัติศาสตร์ชีวิต ผมเชื่อว่า ส.ส. หลายท่าน
เกิดความภาคภูมิใจในสิ่งเหล่านี้ แต่ความภาคภูมิใจตรงนั้นมันจะมีประโยชน์อะไรครับ
ถ้าไม่ได้ทำหน้าที่ในการปกป้องรักษาสิทธิของพี่น้องประชาชน ไม่ต่อสู้เพื่อสร้างกฎหมายที่มัน
คุ้มครองประโยชน์ของประชาชน ที่มันต่อต้านสกัดทุนสามานย์หรือทุนข้ามชาติหรือทุนอะไร
ก็แล้วแต่ ซึ่งมันเป็นโลกาภิวัตน์ ให้ประชาชนของเราไม่ว่าจะอยู่เรือกสวนไร่นาตรงไหน
เขาได้ประโยชน์อย่างเท่าเทียมด้วยกฎหมายที่เกิดจากกรรมการ ซึ่งเราอยู่ตรงนั้น
ผมคงอยากจะลบประวัติตัวเองทิ้งไปหมดครับถ้าผมได้มีส่วนร่วมในกรรมการซึ่งไปตัดทอน
อำนาจของประชาชนหรือตัดทอนอำนาจของสภาแห่งนี้ ซึ่งผมเป็นส่วนหนึ่ง ตายเสียดีกว่าครับ
และที่สำคัญที่สุดท่านประธานที่เคารพครับ การลดทอนอำนาจของสภา ลดทอนอำนาจของ
ประชาชนมันเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งในความเป็นประชาธิปไตย แต่สิ่งที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้น
คือการทำให้อธิปไตยของชาติ ประโยชน์ของชาติเกิดปัญหาหรือเสี่ยงต่อความล่มสลาย
ตรงนั้นเป็นประการสำคัญที่สุด อายายอมตรงนี้เลยครับ ร่วมกันสร้างความสำนึกตรงนี้
อายายอมตรงนี้ ก่อนลงมติคิดอย่างเดียวครับ ชาติไม่ได้มีไว้ขายครับ ขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุพจน์ เลียดประถม
แล้วกลับมาที่ท่านบุญยอด สุขถิ่นไทย ครับ

นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภา (ตราด) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมเอง
ขอใช้สิทธิแปรญัตติร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ซึ่งอยู่ในมาตรา ๓ ผมเอง
ขออนุญาตเริ่มอย่างนี้ครับท่านประธาน กระผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่ในสภาแห่งนี้
มากกว่าร้อยละ ๙๐ ครับท่านประธานที่เห็นว่าในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญไทยมีปัญหา
หรือมีอุปสรรคบางประการในการที่จะไปเจรจาทำข้อตกลง ทำหนังสือสัญญาต่าง ๆ ทำไม
ผมเริ่มต้นอย่างนั้นครับท่านประธาน ถ้าเรายังจำกันได้นะครับในปี ๒๕๕๔ เราก็มีการแก้ไข
รัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ นี่ไปแล้วครั้งหนึ่ง ตอนนั้นเราแก้ไขในข้อความที่ว่าให้มีกฎหมาย
กำหนดประเภทกรอบการเจรจา ซึ่งหลังจากนั้นมาก็จะต้องมีกฎหมายลำดับรอง
ท่านประธานเห็นไหมครับ เราก็ยอมรับตรงกันว่ารัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ ยังมีปัญหา
บางประการที่จะต้องแก้ไข และรัฐสภาแห่งนี้ครับก็มีการแก้ไข จนกระทั่งมีการบังคับใช้
ในปี ๒๕๕๔ ในวันนี้ก็เป็นอีกครั้งหนึ่งที่สมาชิกรัฐสภาร่วมกันเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไข
เพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ในประเด็นที่สมาชิกรัฐสภาเห็นว่าสิ่งที่เรามีบทบัญญัติไว้แต่เดิม
จะเป็นปัญหาและอุปสรรค ซึ่งถ้าเราไปดูการทำงานของรัฐสภาของเราในรอบหลายปี
ที่ผ่านมาเราก็จะเห็นว่ามึนเปี้ยววาระที่เกี่ยวข้องในการทำหนังสือสัญญาข้อตกลงค้างอยู่
ในระเบียบวาระอยู่เป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นในโอกาสแรกผมขออนุญาตกราบเรียนต่อ
ท่านประธานว่าผมเห็นด้วยในการแก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นต่อมาครับท่านประธาน ผมเองก็เห็นด้วยนะครับว่าบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญปัจจุบันที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง มีปัญหาอย่างยิ่งในการตีความ
ในการตีความว่าผลกระทบอย่างกว้างขวางทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมคือหนังสือสัญญา
หรือข้อตกลงประเภทใด และตลอดระยะเวลาการทำงานที่ผ่านมาไม่เคยมีใครให้นิยาม
นะครับว่าอย่างกว้างขวางนี้มันกว้างขวางแค่ไหน เพราะฉะนั้นทุกเรื่องครับท่านประธาน
ท่านประธานก็อยู่ในสภามาพร้อม ๆ กับสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ เขาบอกว่าทำเลือดีกว่าทำขาด
เพราะฉะนั้นก็มีการเสนอเรื่องต่าง ๆ เข้ามาสู่รัฐสภาเพื่อพิจารณาเป็นจำนวนมาก

ประเด็นต่อมาเรื่องผลผูกพันทางด้านการค้า การลงทุน อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งทางด้านงบประมาณ ประเด็นนี้ครบท่านประธานก็คล้ายกับประเด็นแรกว่ามีนัยสำคัญ มันแค่นั้นถึงจะมีนัยสำคัญที่จะต้องเข้าสู่การพิจารณาให้รัฐสภาแห่งนี้ให้ความเห็นชอบ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ก็เป็นปัญหาต่อเนื่องเรื่อยมาว่าขอบเขตที่มีผลกระทบอย่างกว้างขวาง อย่างมีนัยสำคัญมันคือหนังสือข้อตกลง หนังสือสัญญาหรือข้อตกลงใดที่จะต้องเสนอเข้าสู่ รัฐสภา เพราะฉะนั้นก็จะเป็นประเด็นว่าทุกหน่วยงาน หรือกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้อง ก็เอาตัวรอดไว้ก่อน ก็เสนอเข้าสู่สภานี้ให้พิจารณา ผมเองผมเชื่อว่าสมาชิกรัฐสภาต้องได้ยิน มาไม่แตกต่างกันมากนัก เรื่องอย่างนี้เอาเข้าสู่สภาได้อย่างไร ไม่เห็นนำเอาเข้าสู่สภาเลย ก็ได้ยินได้บ่นมาพร้อม ๆ กันนะท่านประธาน แต่อยู่ที่ว่าเราจะยอมรับความจริงกันหรือไม่ ถ้าเราไปดูขั้นตอนตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๐ ที่บัญญัติไว้มีขั้นตอนก่อนและหลังซึ่งมี รายละเอียดอยู่มากพอสมควร ก่อนที่จะไปลงนาม ก่อนที่จะไปทำข้อตกลงใด ๆ ต้องให้ ข้อมูล ต้องจัดการให้มีความคิดเห็นของประชาชน ต้องมีการชี้แจงต่อรัฐสภา อันนี้ก่อนที่จะ ไปทำข้อตกลงใด ๆ หลังจากมีการทำข้อตกลงแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน ก็แลกเปลี่ยนเดียวกันท่านประธาน ก็ต้องให้ประชาชนเข้าถึงรายละเอียด ถ้ามีประชาชนหรือ ผู้ประกอบการขนาดกลางหรือขนาดย่อมได้รับผลกระทบก็ต้องมีมาตรการในการเยียวยา อย่างรวดเร็ว เหมาะสมและเป็นธรรม เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้หลายเรื่องกำหนดไว้ ค่อนข้างที่จะเป็นนามธรรม แล้วสิ่งเหล่านี้ก็ถูกนำไปนะครับ ถูกนำไปร้องเรียนต่อองค์กร ต่าง ๆ อยู่เป็นเนือง ๆ เพราะฉะนั้นการที่กรรมการหรือสมาชิกรัฐสภาเสนอร่างนี้เข้าต่อรัฐสภา เพื่อให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในข้อขัดข้องที่ผมได้อภิปรายไปผมเห็นว่ามีเหมาะสม เมื่อเรามาดูตัวร่างแก้ไขในมาตรา ๑๘๐ ท่านประธาน ผมเองก็เห็นว่าบทบัญญัติที่สำคัญ ๆ ในการที่ ฝ่ายบริหารจะ去做บันทึกข้อตกลงหรือไปทำหนังสือสัญญาต่าง ๆ ก็ยังอยู่ เช่น เรื่องการ เปลี่ยนแปลงอาณาเขต ถ้าจะ去做เรื่องเปลี่ยนแปลงอาณาเขต แน่นอนครับก็ต้องมาขอ ความเห็นชอบของรัฐสภาแห่งนี้ก็ยังคงอยู่หรือพื้นที่ที่ประเทศไทยของเรามีอำนาจอปกครอง อยู่ถ้าจะมีการเปลี่ยนแปลงในสิ่งเหล่านี้ก็ต้องมาขอความเห็นชอบต่อรัฐสภาหรือจะ去做 หนังสือสัญญาใดนะครับ แล้วรัฐสภาจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามหนังสือ สัญญาหรือข้อตกลงนั้นก็ต้องมาขอความเห็นชอบ ซึ่งผมเรียนว่าสิ่งเหล่านี้ก็ยังคงอยู่ แล้วทางกรรมการก็ไปเพิ่มเติมเรื่องข้อตกลงทางด้านการค้าการลงทุน ซึ่งผมก็เห็นว่าเป็น เรื่องที่มีการเพิ่มเติมมา ซึ่งในหลักการเบื้องต้นผมก็เห็นด้วย

ประการต่อมาครับท่านประธาน กรรมการก็ยังได้บัญญัติไว้ถึงเรื่องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเรื่องการเยียวยาซึ่งสิ่งเหล่านี้ได้มีกำหนดไว้ในเรื่องของให้มีกฎหมายในการกำหนดในสิ่งเหล่านี้ ในหลักการเบื้องต้นนี้ผมเห็นด้วยกับกรรมการในวรรคสอง ประการต่อมา ผมเองอาจจะมีความเห็นต่างกับกรรมการในเรื่องของระยะเวลาที่ให้รัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบภายในระยะเวลาที่วัน อันนี้ผมอาจจะมีความเห็นต่าง ผมเองได้ไปแปรญัตติต่อกรรมการและกรรมการก็ไม่เห็นด้วย -----

ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ เขียนไว้ชัดเจนว่าให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบ เรื่องที่นำเสนอต่อสภาภายในระยะเวลา ๖๐ วัน กระผมก็ได้ยินกรรมาธิการพูดว่าเขียนไว้ สภาแห่งนี้ก็ไม่สามารถทำได้ ผมว่าอันนี้น่าเสียใจและน่าสนใจ ในรัฐธรรมนูญที่เราบังคับใช้อยู่ มีเรื่องที่รัฐสภาหรือฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องจะต้องออกกฎหมายลำดับรองตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญภายในระยะเวลาที่วัน ๆ มีอยู่หลายร้อยฉบับ แต่ก็เป็นที่น่าเสียใจนับแต่ รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลบังคับใช้เมื่อปี ๒๕๕๐ ปัจจุบันผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งมีหน้าที่ ตรวจสอบการทำงานของกรรมาธิการออกกฎหมายลำดับรอง ผลการปฏิบัติการที่จะออกกฎหมาย ลำดับรองตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมีอยู่อีกนับร้อยฉบับที่ไม่สามารถออกได้ทันตาม บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เรื่องนี้ก็เช่นเดียวกัน ถ้ารัฐสภายังมีลักษณะการทำงานแบบนี้ ถ้าบอกว่าเขียนไว้ก็ไม่ทราบว่าจะพิจารณาได้ตามกำหนดหรือไม่ หรือเขียนไว้อยู่มากมาย ก็ไม่สามารถทำให้ทันภายในระยะเวลา ๖๐ วัน ผมว่าเรื่องนี้่าเสียใจและระยะเวลาที่เขียนไว้ ถ้าดูรัฐธรรมนูญทั้งฉบับมีอยู่เยอะมากเลย เช่น เมื่อประกาศใช้รัฐธรรมนูญแล้วต้องบัญญัติเลย หรือภายใน ๑๘๐ วัน หรือภายใน ๑ ปี หรือภายใน ๒ ปี เยอะมากครับ หรือนับจากวันแถลง นโยบาย มีเยอะมากเลย เพราะฉะนั้นถ้าเราบอกว่าการกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน ที่ผมขอ แปรญัติไว้ กรรมาธิการบอกว่าเขียนไว้ไม่มีประโยชน์หรอก อย่าไปเขียนเลย ในรัฐธรรมนูญ มีเขียนเกือบทุกเรื่องนะครับ เรื่องการกำหนดระยะเวลา ถ้าท่านบอกว่าเขียนไว้แล้วทำไมไม่ทัน อย่าไปเขียน ผมไม่เห็นด้วย เหตุที่ไม่เห็นด้วยเนื่องจากถ้าไม่มีระยะเวลาเรื่องก็ค้างอยู่ใน ระเบียบวาระอยู่เป็นจำนวนมาก มันก็ไม่มีธงครับว่าเราจะพิจารณาเรื่องเหล่านี้ให้เสร็จ ภายในเมื่อไร ก็ปล่อยไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นการเขียนไว้รัฐธรรมนูญปัจจุบันก็เขียนไว้ใน หลายเรื่องเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้อยากให้กรรมาธิการได้พิจารณา การเขียนไว้ ไม่ได้เป็นเรื่องที่เสียหาย เป็นระยะเวลาเร่งรัดที่รัฐสภาแห่งนี้ต้องรับผิดชอบร่วมกันในการ ที่จะพิจารณำบันทึกข้อตกลงหรือหนังสือสัญญาใด ๆ ที่ต้องให้ความเห็นชอบของรัฐสภา ได้พิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด

ประการต่อมาที่ผมถือว่าเป็นประเด็นสำคัญ เรื่องอำนาจวินิจฉัยว่าบันทึก ข้อตกลงหรือหนังสือสัญญาใด ๆ จะต้องให้ความเห็นชอบของรัฐสภานี้หรือไม่ ผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมให้ความสำคัญมาก ถ้าเราดูรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๓๕ ซึ่งเป็น รัฐธรรมนูญในปีเริ่มแรกการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของไทย ในมาตรา ๕๔ ก็เขียนเรื่องของมาตรา ๑๙๐ ที่เรามาถกเถียงกันวันนี้ ก็เขียนไว้เช่นเดียวกัน เรื่องการทำ

๔๓๗

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๒๑๖/๒

บันทึกข้อตกลงอะไรต่าง ๆ ต้องให้ความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรในตอนนั้น ก็เขียนไว้
ครึ่บท่านประธาน แต่ในมาตรา ๖๒ อันนี้เป็นประเด็นน่าสนใจว่าการตีความรัฐธรรมนูญ
ให้เป็นสิทธิเด็ดขาดเลยของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งในยุคนั้นมีเฉพาะสภาผู้แทนราษฎร
เพราะฉะนั้นประเด็นที่ผมจะอภิปรายในสิ่งที่ผมได้แปรญัตติไว้ก็คือ ในกรณีที่
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกันมีจำนวนไม่น้อย
กว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาเห็นว่าเป็นกรณีที่มีปัญหา
ตามวรรคสอง คือเป็นหนังสือที่เข้าเงื่อนไขตามวรรคสองหรือไม่ให้เสนอเรื่องต่อประธาน
รัฐสภา และให้เป็นอำนาจของรัฐสภาที่จะวินิจฉัยชี้ขาด ท่านประธานครับ เราก็เห็นองค์กร
อื่นที่มาตัดสินเรื่องรัฐธรรมนูญกันหลายครั้งครับท่านประธาน หลายครั้งก็วินิจฉัยมาทำนอง
ก้ำกึ่ง หลายครั้งก็วินิจฉัยไปทำนองที่มีผู้คนเป็นจำนวนมากไม่เห็นด้วย อำนาจนี้ที่ผมเรียน
แต่ต้นมีมาแต่เดิมครับ -----

- ๒๑๗/๑

เมื่อเราเป็นผู้ใช้รัฐธรรมนูญเราน่าจะเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยรับท่านประธาน แล้วผมไม่ได้ฝันเกินไปเลยไป รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม ปี ๒๔๗๕ ในมาตรา ๖๒ สิ่งที่จะตีความรัฐธรรมนูญเป็นของสภาแห่งนี้ ผมเลยเรียนต่อท่านประธานว่าสิ่งนี้อยากให้กรรมการได้พิจารณา ทำไมท่านจะต้องให้องค์กรอื่นไปใช้ช่องทางมาตรา ๑๕๔ (๑) ท่านก็พูดกันหลายครั้งว่าอยากให้พี่น้องประชาชนมาช่วยตรวจสอบว่าหนังสือสัญญาหรือข้อตกลงใด ๆ มันเข้าข่ายมาตรา ๑๙๐ ไหม อย่าเอาอำนาจนั้นไปให้ฝ่ายบริหารรับท่านประธาน แต่วันนี้ผมกำลังจะแปรญัตติว่าอำนาจที่จะตีความวินิจฉัยว่าเข้าตามตรา ๑๙๐ วรรคสองหรือไม่ดึงกลับมาที่รัฐสภาแห่งนี้เพื่อที่จะได้วินิจฉัยว่าเป็นหนังสือสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงเข้าตามตรา ๑๙๐ วรรคสองหรือไม่ ไม่เห็นมีอะไรเสียหายท่านประธาน สภาแห่งนี้วินิจฉัยอย่างไรสภาแห่งนี้รับผิดชอบ ท่านทำไมจะต้องให้อำนาจนี้ไปอยู่องค์กรอื่นรับท่านประธาน นี่ผมไม่แน่ใจว่าผูกพันกับพี่น้องประชาชนอย่างไร ถ้ามว่าอำนาจตีความหรืออำนาจวินิจฉัยรัฐธรรมนูญมีอยู่ใหม่ในปัจจุบันนี้รัฐธรรมนูญ ถ้าท่านประธานไปดูในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๒ (๔) การเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าเป็นพระราชบัญญัติที่เป็นเรื่องการเงินหรือไม่ ทำไมให้นายกรัฐมนตรีลงนามรับรองละครับ เห็นชัดเจนว่านายกรัฐมนตรีเป็นผู้วินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นร่างพระราชบัญญัติประเภทใด เป็นการตีความนะครับท่านประธาน นี่นายกรัฐมนตรีนะครับ เมื่อเสนอเข้าสู่สภาแล้วมีการแก้ไขเพิ่มเติมว่าจากร่างที่ไม่ได้เป็นการเงินแต่แรกกลับกลายมาเป็นร่างที่เกี่ยวกับการเงินจะต้องให้นายกรัฐมนตรีลงนาม ในมาตรา ๑๔๔ (๑) (๒) ก็ต้องให้ประธานกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรกับประธานรัฐสภาประชุมกันว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินหรือไม่ ถ้าเห็นว่าเป็นการเงินก็จะส่งให้นายกรัฐมนตรีได้ลงนามรับรอง ท่านประธานตรงนี้จะเห็นว่าสิ่งเหล่านี้เป็นการตีความ เป็นการวินิจฉัยรัฐธรรมนูญแบบหนึ่ง เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมเสนอในการแปรญัตติว่าการตีความว่าจะเข้ามาตรา ๑๙๐ วรรคสองหรือไม่ ทำไมไม่ให้ตัวแทนของพี่น้องประชาชนตีความครับ ไปให้องค์กรอื่นตีความทำไม ไหนว่าอยากให้ยึดโยงกับพี่น้องประชาชน อยากให้มาตรา ๑๙๐ เข้าสู่สภามาก ๆ เพื่อสภาแห่งนี้จะได้เป็นปากเป็นเสียงของพี่น้องประชาชนมาดู -----

ผมก็เสนอเลยว่าการตีความไม่ต้องให้องค์กรอื่นหรือใครรับ สภาแห่งนี้มีผู้ทรงคุณวุฒิมากมาย เพราะฉะนั้นประเด็นเหล่านี้ผมเลยเสนอต่อท่านประธานว่า อยากให้กรรมการได้พิจารณา ตรงนี้เป็นจุดสำคัญที่ท่านเจริญ รักดีวานิช อีกหลายท่านก็ได้อภิปรายไว้ว่าตรงนี้ที่เราบอกกันว่ามาตรา ๑๙๐ วันนี้นะครับกฎหมายใด บันทึกรื้อข้อตกลงใด หรือหนังสือสัญญาใดที่กระทบกับเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวาง ข้อตกลงหรือข้อผูกพันทางการค้าใด หรือข้อตกลงใด ๆ ที่มีผลกระทบต้องประมาณอย่างมีนัยสำคัญต้องเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา แต่มีสมาชิกส่วนหนึ่งบอกไม่เห็นด้วย ถ้าตัดตรงนี้ไปเท่ากับโยนอำนาจทั้งหมดไปให้ฝ่ายบริหาร ผมก็ขอแปรญัตติกลับมาครับว่าในวรรคท้าย หนังสือสัญญา หรือบันทึกข้อตกลงใด ๆ มันจะเป็นวรรคสองหรือไม่ตามมาตรา ๑๙๐ ให้สภาแห่งนี้เป็นผู้วินิจฉัย อยากให้ฝากท่านประธานกรรมการที่ท่านนั่งอยู่พอดีตอนนี้ อยากให้ท่านรับข้อเสนอตรงนี้ คำแปรญัตติของผมครับ มาตรา ๑๕๔ ท่านก็เห็นครับ เรื่องเหล่านี้ก็จะถูกนำไปร้องเรียนกันอยู่ตลอดเวลาแล้วฝ่ายบริหารก็ไม่สามารถทำงานได้อย่างราบรื่น ให้สภาแห่งนี้รับผิดชอบสิวินิจฉัยชี้ขาดไปเลย ๓-๔ ประเด็นที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ อยากให้ได้พิจารณาแก้ไขตามที่ผมได้แปรญัตติไว้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาภายใน ๖๐ วัน หรืออำนาจการวินิจฉัยชี้ขาดต้องเป็นของรัฐสภาแห่งนี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านบุญยอด สุขถิ่นไทย แล้วต่อด้วยท่านไพบุลย์ นิติตะวัน

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา พี่น้องประชาชนที่เคารพครับ กระผม นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เมื่อสักครู่ก่อนผมจะได้เริ่มการอภิปรายผมก็ได้หันไปสังเกตเห็นว่าท่านประธานกรรมการไม่ได้อยู่บนที่นั่งของท่าน ก็เห็นท่านเดินไปคุยกับสมาชิก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสมาชิกวุฒิสภาสายเดียวกับท่าน กำลังจะชักท้วงอยู่เหมือนกันนะครับท่านประธานว่า ท่านน่าจะขึ้นมาอยู่บนประธานกรรมการมากกว่า เพราะการที่ท่านเดินลงไปนั้น ผมไม่ทราบที่ท่านพูดอะไรกับสมาชิก ท่านจะไปล็อบบี้ (Lobby) อะไร หรือไปทำความเข้าใจอะไร ถ้าจะทำความเข้าใจก็กรุณาทำความเข้าใจต่อสมาชิกรัฐสภาทั้งหมดทั้งปวงพร้อม ๆ กันไปนะครับ หรือท่านจะไปถามสารทุกข์สุกดิบอย่างไรก็ไม่ทราบนะครับ ผมก็ไม่ทราบ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยว เชิญท่านประธานครับ

นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว (ประธานกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 กฤษฎ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานกรรมาธิการ
 ต้องขอบคุณท่านบุญยอด สุขถิ่นไทย ที่ได้กรุณาเอ่ยถึงชื่อผม ทำให้ผมได้มีโอกาสพูดบ้าง
 ผมเดินลงไปข้างล่างเพราะผมจะไปดูว่าพี่น้องของผมจะต้องการอภิปรายอีกกี่ท่านนะครับ
 แล้วท่านใดบ้างที่ยังตกอยู่ที่ยังไม่ได้อภิปราย ก็ท่านนั่นเองครับ ก็ไปนั่งคุยว่าท่านใด
 จะอภิปรายเท่าไร แล้วก็ไปขอร้องท่านว่าอย่าใช้เวลาานมากนัก เพราะว่าสภาเรามีเวลาน้อย
 ถ้าคุณบุญยอดไม่ให้โอกาสผมพบ ผมก็คงไม่ได้พูด ขอบพระคุณคุณบุญยอดครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านบุญยอด
 ท่านเข้าประเด็นของท่านเลยครับ เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
 ผมก็ขอบคุณท่านประธาน ท่านประธานกรรมาธิการนะครับที่กรุณาอธิบาย เพราะว่าผม
 ก็จะอภิปรายอย่างกระชับที่สุด แล้วก็เป็นการถามซึ่งผมก็ขอให้ท่านประธานกรรมาธิการ
 และกรรมาธิการกรุณาจดตามนะครับ เพราะผมต้องการคำตอบจากคำถามของผม
 ทุกคำตอบครับ

ผมขอเริ่มต้นการอภิปรายอย่างนี้นะครับท่านประธาน ผมคิดว่า
 การที่เราพิจารณามาตรา ๑๙๐ แก้ไขรัฐธรรมนูญเพิ่มเติมขณะนี้ จริง ๆ แล้วไม่สมควรเลยครับ
 เพราะปัญหาปากท้องของพี่น้องประชาชนครับ ปัญหาข้าวยากแพง เงินเฟ้อ
 แก้สขึ้นราคา ภาระหนี้สินของประชาชน ภาระหนี้สินของประเทศ ภาระของการจำนำข้าว
 ที่ขายข้าวไม่ได้ ยางพาราตกต่ำ น้ำท่วม น้ำท่วมจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
 นะครับ ข้อมูลล่าสุดบอกว่ามีน้ำท่วมไปแล้ว ๔๒ จังหวัดครับ

(จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศิริชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวครับท่านประสิทธิ์ ให้ท่านบุญยอดอภิปรายอีกสักกระยะแล้วค่อยประท้วงนะครับ เชิญท่านบุญยอดว่าต่อไปครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ๑ นาที่ ๒๙ วินาที มีผู้จะประท้วง ๒ ท่านนะครับ ก็ขอบพระคุณนะครับ ฟังกันสิครับว่าวันนี้เราทำอะไรกัน ผมก็กำลังจะโยงว่าสิ่งที่เรากำลังพิจารณามาตรา ๑๙๐ นั้นมันมีนัยสำคัญอย่างไร น้ำท่วม ๔๒ จังหวัด ขณะนี้ยังท่วมอยู่ ๒๕ จังหวัด เสียชีวิตไปแล้ว ๔๒ ราย ทั้งหมดกระทบกับคน ๓,๕๘๖ ครอบครัว ๗,๓๗๖ คน เสียชีวิต ๔๒ คนครับ แล้วเรามาพูดถึงเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ แต่วันนี้สำคัญครับที่พี่น้องประชาชนหลังจากที่โดนหวยกินไปแล้ว กรุณาเปิดช่อง ๑๑ ต่อไป เพราะวานอกจากท่านจะโดนหวยกินไปแล้วเมื่อสักครู่ ท่านกำลังจะโดนกินรวบประเทศไทยครับ มาตรา ๑๙๐ ที่แก้ไขครั้งนี้ไม่เหมือนกับการที่มีการแก้ไขเมื่อรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ครับ ครั้งนั้นเป็นการเพิ่มเติมบทบัญญัติที่พูดกันอยู่ตลอดทั้ง ๒ วันนั้นะครับว่าก็เพิ่มเติมการไปออกกฎหมายรองรับในการแยกแยะว่าสัญญาไหนเข้าบ้าง สัญญาไหนไม่เข้า กรอบเจรจาอย่างไร เป็นอย่างไรเท่านั้นเอง แต่การแก้ไขครั้งนี้เป็นการตัดทอนเปลี่ยนแปลงในหลายบทที่สำคัญ และแน่นอนทำให้พวกเราที่สงสัยกันมาตลอด ๒ วันว่า จะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้ใครหรือไม่ ผมต้องเริ่มต้นจากเรื่องของหลักการและเหตุผลก่อนครับ ท่านประธานครับ สิ่งที่ในมาตรา ๓ มีการแก้ไขในรายละเอียด และเป็นตัวชี้ชัดเส้นใต้ที่ท่านเพิ่มเติมเข้ามาในชั้นกรรมาธิการนั้น ขัดต่อหลักการและเหตุผลที่เสนอมานาวาระแรกครับ ผมกล่าวสั้น ๆ นะครับ หลักการเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ใช้ เหตุผลที่ท่านให้ ท่านให้เหตุผลแค่ ๒ ข้อเท่านั้นเอง นั่นก็คือปัญหาผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันทางด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณอย่างมีนัยสำคัญ เป็นปัญหาในทางปฏิบัติของฝ่ายบริหาร ผลกระทบในการทำความตกลงล่าช้าทำให้เกิดปัญหาผลเสียต่อประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ท่านพูดอยู่ในเหตุผลเพียงแค่ ๒ หมวดครับ คือเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นผลกระทบต่อฝ่ายบริหาร ท่านประธานครับ ขณะนี้พวกผมก็ไปเป็นกรรมาธิการพระราชบัญญัติ นิรโทษกรรมนะครับ ผ่านเรื่องของเหตุผลไปแล้ว แล้วก็เข้าสู่มาตรา ในช่วงของเหตุผลนี้ ขอร้องยังไม่ผ่านนะครับ ได้พิจารณากันแล้วในเรื่องเหตุผล แล้วในที่ประชุมก็ให้เหตุผลว่า

เวลาที่เราเขียนเหตุผลนี้ ต้องเขียนให้มันครอบคลุมไปยังมาตราต่าง ๆ บทบัญญัติต่าง ๆ ที่อยู่ในตัวของการแก้ไขพระราชบัญญัติต่าง ๆ ด้วย ดังนั้นท่านจะเห็นนะครับว่าเหตุผลพูดเพียงแค่ ๒ เรื่อง แต่ในมาตรา ๓ ซึ่งมีการแก้ไขนั้นกลับพูดในการแก้ไขเรื่องอาณาเขตครับ พื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง ท่านเดิมมาครับ เดิมแตกต่างจากที่เคยมีบทบัญญัติที่แก้ไขไปแล้วเมื่อรัฐบาล อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หรือแม้แต่ในฉบับแรกที่เกิดขึ้น คำว่าโดยชัดแจ้งนี่ละครับที่ผมเห็นว่าเป็นการแก้ไขผิดหลักการและเหตุผลที่ได้ให้ไว้ครับ

นอกจากนั้นเมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เพิ่งอภิปรายจบไป บอกว่าจะให้การพิจารณาว่ามันเข้าหรือไม่เข้า มาตรา ๑๙๐ ให้กลับมาที่รัฐสภา ผมอธิบาย ๒ อย่างนะครับ ที่ฟังท่านเมื่อสักครู่ผมไม่เห็นด้วยกับท่านนะครับ ๑. รัฐบาล ผู้บริหาร กับฝ่าย ส.ส. นิติบัญญัติมีปัญหาในการถกเถียงกัน กลับให้ฝ่ายรัฐสภามาพิจารณา อย่างนี้ไม่เป็นธรรมหรอกครับ ไม่มีทางหรอกครับที่เราจะได้คำตอบ ๒. คือถ้าจะแก้ไขอย่างท่าน ผิดหลักการและเหตุผลที่ได้ให้ไว้ครับ เพราะท่านไม่ได้ให้เหตุผลไว้ว่าท่านจะแก้ไขวิธีการในการดูว่าจะเข้าสู่ มาตรา ๑๙๐ ได้หรือไม่ ผมอภิปรายต่อไปว่า สิ่งที่เราจะต้องดูกันต่อไปก็คือว่า ในมาตรา ๓ ของท่านในการแก้ไขนั้นท่านไปตัดอะไรบ้างครับ ท่านไปตัดผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ เรื่องที่ ๑ ผลกระทบทางด้านสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางเป็นเรื่องที่ ๒ ผูกพันการค้า การลงทุนเป็นเรื่องที่ ๓ งบประมาณอย่างมีนัยสำคัญเป็นเรื่องที่ ๔ ที่ถูกตัดทิ้งไปจากรัฐธรรมนูญที่มีอยู่ในปัจจุบัน ผมจึงต้องถามต่อกรรมาธิการครับว่าท่านตัดทิ้งทำไมครับ -----

ถ้าท่านตัดทิ้งผลกระทบความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ ถ้ามั่นตรง ๆ ง่าย ๆ ครับถ้ามีการทำสัญญากันระหว่างรัฐบาลไทยหรือหน่วยงานของรัฐบาลไทยให้มีการติดต่อพันธกรรมของพืชชนิดใดชนิดหนึ่งมาทดลองกันได้มันมีผลกระทบทางเศรษฐกิจไหมครับ อย่างนี้ไม่ต้องเข้าสู่มาตรา ๑๙๐ ใช่หรือไม่ ช่วยตอบนะครับ ผลกระทบต่อสังคมครับอย่างกว้างขวางในพื้นที่ทับซ้อน ในพื้นที่ทับซ้อนซึ่งท่านก็เขียนมาว่ามันจะต้องโดยชัดแจ้ง ถ้าเป็นพื้นที่ทับซ้อนและมีผลกระทบต่อสังคม เช่น ทำคาสีโน อนุญาตให้มีสัมปทานตั้งขึ้นมาได้ เป็นบริษัทข้ามชาติหรืออะไรก็แล้วแต่ไปตั้งอยู่ในพื้นที่ทับซ้อน ไม่ได้เสียดินแดนนี้ครับอย่างชัดแจ้ง แล้วก็ตัดเรื่องของปัญหาต่อสังคมออกไปด้วย อย่างนี้อนุญาตได้โดยไม่ต้องเข้าสู่รัฐสภาใช่หรือไม่ นอกจากนั้นครับเกิดมีกระทรวงสักกระทรวงหนึ่งอยากจะทดลองนิวเคลียร์ขึ้นมา อยากจะทดลองการใช้ถ่านลิกไนต์มาผลิตกระแสไฟฟ้าขึ้นมา สร้างโรงงานต่าง ๆ ขึ้นมาแล้วเซ็นสัญญากันเลยโดยที่ไม่ต้องผ่านรัฐสภาสามารถทำได้สิครับ เพราะท่านตัดผลกระทบทางด้านสังคมออกไปเรียบร้อยแล้ว ใช่ไหมครับ ผมถามคำถามชัดเจนนะครับกรุณาตอบให้ชัดเจน ผูกพันการค้าการลงทุนนะครับ ท่านยังเอามืออยู่คือเปิดการค้าเสรีอะไรต่าง ๆ แต่ถ้าเปิดเรื่องอื่น ๆ ละครับมีเรื่องอื่น ๆ บริษัทต่าง ๆ เขาจะเข้ามาทำได้หรือไม่ งบประมาณอันมีนัยสำคัญหลายท่านพูดไปแล้วครับ กู้เงินกับต่างประเทศจำนวนมาก ๆ มีผลกระทบต่อนัยสำคัญท่านจะอย่างไรครับ นอกจากนั้นที่ผมจะต้องถามท่านต่อก็คือเรื่องของรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งได้ส่งรายงานนี้มายังประธานรัฐสภา ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖ ลงนามโดยศาสตราจารย์คณิต ฒ นคร ผมขออนุญาตท่านประธาน เนื่องจากเป็นเอกสารที่ส่งในสภาผมขออนุญาตประธานอ่านบางช่วงบางตอนเท่านั้นว่าท่านกรรมาธิการได้มีคำตอบอย่างไรหน้าที ๑๖ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายถามว่าในปัจจุบันยังมีแนวโน้มว่าฝ่ายบริหารไปทำหนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันและมีผลกระทบต่อการเงินการคลังของประเทศอย่างมีนัยสำคัญแม้ว่าการกระทำดังกล่าวจะเป็นการใช้อำนาจของคณะรัฐมนตรีในฐานะฝ่ายบริหาร แต่ถึงกระนั้นก็ดีเมื่อมีการทำหนังสือสัญญากู้เงิน เห็นไหมครับ เช่น การทำหนังสือสัญญากู้เงินจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก การใช้คืนเงินกู้ยืมกระทบต่อระบบงบประมาณของประเทศและส่งผลกระทบต่อประชาชนทั้งทางตรงและทางอ้อม จำเป็นอย่างยิ่งที่ฝ่ายนิติบัญญัติในฐานะผู้แทนของประชาชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจของฝ่ายบริหารในเรื่องดังกล่าว ท่านตัดทิ้งข้อนี้ทำไมครับ เรื่องงบประมาณอย่างมีนัยสำคัญ ย่อหน้าต่อไปท่านบอกว่า คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายครับจึงเห็นว่าหากฝ่ายบริหารไปดำเนินการ

ทำสนธิสัญญาที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีใช้เพื่อความร่วมมือทางวิชาการหรือการทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อการเงิน การคลังของประเทศอย่างมีนัยสำคัญอาจจำเป็นต้องมีการตรวจสอบถ่วงดุลเพื่อความโปร่งใสรอบคอบและเพื่อเป็นการรักษาประโยชน์ของประเทศชาติ ท่านจะตอบอย่างไร หน้า ๑๗ ย่อหน้าสุดท้ายครับ พูดถึงเรื่องการมีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภทขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ซึ่งรัฐบาลต้องเป็นผู้นำในการทำเรื่องนี้ครับ ผมอธิบายสั้น ๆ ง่าย ๆ นะครับ เขาบอกว่าต้องให้มีการทำทางด้านสิ่งแวดล้อมด้วย ต้องให้มีกฎหมายเกี่ยวข้องด้วย คำถามต่อกรรมาธิการคือท่านพิจารณาเรื่องนี้กันอย่างไรและทำไมท่านจึงตัด ไม่ฟังข้อสังเกตต่าง ๆ จากคณะกรรมการ ซึ่งเป็นกรรมการที่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ ท่านจะปฏิเสธเรื่องนี้อย่างไร กลับมาที่คำว่า โดยชัดแจ้งครับ หลายท่านอภิปรายไปแล้วผมไม่อภิปรายซ้ำ การที่บอกว่าพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้งต้องเข้ามาตรา ๑๘๐ ตามการแก้ไขของท่าน คำถามครับ ๒ ข้างนะครับ ข้างที่ ๑ ที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ เป็นต้นมามีหนังสืออะไรที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตโดยชัดแจ้งบ้าง มีไหมครับ ถ้ามี กรุณายกหนังสือสัญญานั้นว่าได้มาผ่านสภาแล้วหรือยัง หรือยังไม่ผ่านอย่างไร -----

หรือ ๒. ถ้าไม่มีก็แสดงว่า มันจะมีโอกาสไหมครับที่มันจะมีในอนาคต กรุณาอธิบาย อีกข้างหนึ่งที่ผมถามก็คือว่า แล้วถ้าโดยไม่ขัดแย้งละครับ ซึ่งมันจะหลุดรู้ตัวตาข่ายของท่านออกมาได้เลย ไม่ต้องมาเข้ามาตรา ๑๙๐ กับรัฐสภา โดยไม่ขัดแย้งดังต่อไปนี้ เช่น ๑. กรณีพื้นที่ทับซ้อนเขาพระวิหาร ซึ่งพวกผมยืนยันครับท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการพิรพันธุ์ พาลุสุข ว่าพวกผมไม่เห็นด้วยกับท่าน ที่ท่านพูดว่าเขาสามารถไปขึ้นทะเบียนเขาพระวิหารเป็นมรดกโลกได้อยู่แล้ว เพราะเป็นดินแดนของเขาอยู่แล้ว ถ้าเขาขึ้นเองได้เขาจะมาให้ กรม. ไทยออกมติด กรม. แล้วอนุญาตให้เขาขึ้นฝ่ายเดียวทำไมครับ ตอบสิครับ ผมไม่เห็นด้วยครับที่ท่านบอกว่า เทมเปิล ออน เดอะ เทอริทอรี (Temple on the territory) อะไรสักอย่างหนึ่ง ผมฟังไม่ทันขอภัย ภาษาอังกฤษอาจจะไม่แข็งแรง ภาษาฝรั่งเศสไม่มีเลย ท่านอาจจะเก่งฝรั่งเศสมากแล้วท่านตีความว่าทั้งหมดเป็นดินแดนของเขา ผมยังยืนยันกันว่าเท่าที่ผมเรียนรู้กันมาเขามีเอกสิทธิ์บนดินแดน เขามีเอกสิทธิ์เฉพาะเทมเปิล (Temple) คือพระวิหาร แต่เขาไม่ได้มีสิทธิเหนือดินแดนนะครับ ดินแดนก็ไม่ใช่ของเขานะครับ ยังเป็นข้อถกเถียงโต้แย้งอยู่จนถึงทุกวันนี้ คำถามคือถ้าไม่ขัดแย้งก็ไม่ต้องเข้า เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้หลุดรอดไปเลย รัฐบาลไปทำสัญญาต่าง ๆ ในเรื่องอื่น ๆ อีกได้เลยใช่หรือไม่ พื้นที่ไม่ขัดแย้ง เช่น พื้นที่ทับซ้อนในทะเล มีแก๊ส มีน้ำมัน มีคนจ้องจะไปลงทุน เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ต้องเข้าอีกแล้ว ใช่หรือไม่ ตอบให้ชัดเจนครับ ง่าย ๆ ตอบให้ชัด พื้นที่ทับซ้อนระหว่างประเทศอื่น ๆ ละครับ ยังมีพื้นที่นะครับ อย่างประเทศไทยกับประเทศเมียนมาร์ พื้นที่ทับซ้อนดอยกลางจนถึงปลายเดือนของเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ ยังมีคณะทำงานอยู่เลยครับที่ต้องไปจัดการเรื่องการปฏิบัติการด้านทุนระเบิดเพื่อมนุษยธรรม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต่อไปจะทำอะไร จะทำอะไรอย่างไร ไม่ต้องเข้ารัฐสภาแล้วใช่ไหมครับ เพราะมันหลุดรอดไปหมดแล้ว มันเป็นพื้นที่ทับซ้อนเท่านั้นเอง พื้นที่ทับซ้อนที่ใหญ่ที่สุด มีปัญหามากที่สุดคือพื้นที่ภาคใต้ครับ รัฐบาลไปเจรจากับปีอาร์เอ็น ต่อไปนี้จะตั้งอะไรขึ้นมา จะทำอะไรต่าง ๆ ในพื้นที่ที่เรียกว่าทับซ้อนในพื้นที่ภาคใต้ไม่ต้องเข้ารัฐสภาแล้วใช่หรือไม่ รัฐบาลสามารถทำอะไรก็ได้ครับ คือสิ่งที่สมาชิกหลายคนได้กรุณาลุกขึ้นมาแล้วบอกว่ามันเหมือนกับโอนอำนาจไปให้รัฐบาลทำอะไรก็ได้โดยไม่ผ่านนิติบัญญัติครับ โดยไม่ต้องถ่วงดุลอำนาจกันครับ

ผมขออนุญาตที่จะต้องไปเรื่องคดีเขาพระวิหาร เพราะเป็นคำถามที่คาใจจริง ๆ ไม่ได้เอ่ยเพื่อให้คนที่อยู่ในคดีนี้เสียหายแต่อย่างใด เพียงแต่ถามกรรมาธิการว่าถ้าพื้นที่ต้อง โดยขัดแย้งนั้นอาณาเขตต้องโดยขัดแย้งนั้นจึงจะเข้ามาตรา ๑๙๐ คำถามคือสิ่งที่

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยมาแล้วนะครับ ในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ หน้าสุดท้ายของรายงานคือหน้า ๒๕ ครับท่านประธาน ขออนุญาตที่จะต้องอ่านเพื่อให้คำถูกต้อง มีอยู่แค่ ๔ บรรทัดเท่านั้นครับ อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าคำแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา หรือ จอยท์ คอมมูนิกेट์ ฉบับลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑ เป็นหนังสือสัญญาที่อาจมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของประเทศไทย ทั้งยังมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางอีกด้วย ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๐ วรรคสอง ถ้ามีคำว่า โดยชัดแจ้ง แล้วเรื่องนี้ยังมีเป็นพื้นที่ทับซ้อนกรณีของคำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญจะไม่ผูกพันอีกเลยใช่หรือไม่ ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านออกมาได้ คำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญนี้ตกไปหรือไม่ ตอบให้ชัด นอกจากนั้นขออนุญาตที่จะต้องอ่านในเรื่องของคดีความครับท่านประธานที่เป็นคดีดำ อม ๓/๒๕๕๖ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือ ป.ป.ช. เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายพดล ปัทมะ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และที่ปรึกษากฎหมายของพันตำรวจโท ทักษิณ เป็นจำเลย ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใดผู้หนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนะครับ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ที่ผ่านมานี้เอง ได้เรียกตัวจำเลยมาให้ปากคำ จำเลยได้มาให้ปากคำ และได้ขออนุญาตจำเลยปล่อยตัวชั่วคราวนะครับ ใช้หลักทรัพย์เป็นสลากออมสิน ตีราคาประกัน ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท -----

พร้อมกำหนดเงื่อนไขจำเลยห้ามเดินทางออกนอกประเทศเว้นแต่ได้รับอนุญาต คดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาคดีนี้ตกไปใช้หรือไม่ ถ้ารัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ นี้ออกมาบังคับใช้ได้ก่อนที่จะมีคำตัดสิน ผมถามตรง ๆ ง่าย ๆ ชัด ๆ ไม่ทำความเข้าใจจะได้ไม่เสียเวลาท่านประธานครับ สิ่งที่ผมประจักษ์ชัดว่ามีอยู่ประเด็นหนึ่งที่ผมจำเป็นจะต้องทักท้วงต่อกรรมการซึ่งผมได้ขอสงวนความเห็นไว้ ประเด็นที่สำคัญก็คืออยู่ในวรรคสอง ผมบอกว่าเรื่องของหนังสือสัญญาที่ต้องเข้ามาที่รัฐสภา ช่วงหนึ่งบอกว่าในการนี้รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว เป็นเรื่องที่ผมเดิมเข้ามา แต่เรื่องนี้ครับ ตามบันทึกการประชุมครั้งที่ ๑๔ วันพุธที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ผมไปแปรญัตติรับกรรมการไม่เห็นด้วยกับผม โดยให้เหตุผลว่า การกำหนดกรอบระยะเวลาให้รัฐสภาพิจารณาให้แล้วเสร็จใน ๖๐ วัน หรือ ๙๐ วันนั้น การกำหนดกรอบเวลาดังกล่าวเป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัดให้ดำเนินการเท่านั้น ไม่มีสภาพบังคับให้ต้องปฏิบัติตาม ดังนั้นกรรมการก็เห็นว่าหากกำหนดกรอบเวลาดังกล่าวเป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัดก็ไม่ควรระบุไว้ในร่างมาตรา ๑๙๐ นี่คือคำวินิจฉัยหรือว่าคำตัดสินของกรรมการครับ ผมเคารพนะครับ ท่านบอกว่าไม่ควรจะเขียนไว้เพราะเป็นเพียงแค่เร่งรัดเท่านั้น แต่ท่านประธานดูสิว่าในมาตรานี้ของทางกรรมการที่แก้มา ส่วนที่แก้มาเป็นการเติมครับ วรรคสุดท้ายกรณีมีปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่ต้องเสนอต่อรัฐสภาให้ความเห็นชอบตามวรรคสอง ผมอ่านเร็ว ๆ ข้ามเลยนะครับ ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่รับเรื่อง ผมขอให้รัฐสภาพิจารณาหลังจากที่รัฐบาลส่งเข้ามาภายใน ๖๐ วัน ท่านบอกว่าไม่จำเป็นต้องไปเร่งรัด เป็นเพียงกรอบเวลาเท่านั้น ไม่ควรระบุไว้ในมาตรา ๑๙๐ แต่ท่านไปเร่งรัดต่อศาลให้พิจารณาเรื่องทั้งหมด พิจารณานะครับว่ามันขัดกันหรือไม่ อะไรต่าง ๆ ภายใน ๑๕ วัน กรุณาอธิบายอย่างมีเหตุมีผลต่อสมาชิกซึ่งตั้งใจไปแปรญัตติกับท่าน แล้วท่านบอกว่าให้ไม่ได้ จะกำหนดไว้ทำไม จะเร่งรัดทำไม ในมาตรา ๑๙๐ นี้ แต่ท่านกลับเขียนในประโยคสุดท้าย เติมเข้ามานะครับจากร่างเดิมจากรัฐธรรมนูญเดิมที่มี ทำไมท่านไปกำหนดศาลละครับ ให้เขาต้องตัดสินภายใน ๑๕ วัน ท่านประธานครับ ผมเชื่อว่าวันนี้เป็นวันสำคัญครับ ตุลาคม ๒๕๕๖ มีคนไปทบทวนว่านี่คือ ๔๐ ปีของเส้นทางประชาธิปไตย มีวาทกรรมเกิดขึ้นมากมายในสังคมนี้ แต่วันนี้คือวันตัดสินอนาคตประเทศไทยครับ สมาชิกรัฐสภาในชุดนี้ต้องแสดงความรับผิดชอบหากคำตัดสินของท่านในวันนี้ไปเห็นด้วยกับร่างการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๙๐ ครั้งนี้ เราหลายคนได้พิจารณาอภิปรายแล้วว่าเป็นการตัดทอนหลาย ๆ เรื่องออกไป ไม่ต้องมาเข้าสู่สภา เป็นเรื่องที่เขียนไว้เพื่อบอกว่าต้องมีพื้นที่อาณาเขตที่ชัดเจนเท่านั้นจึงจะเข้ามา ไม่ชัดเจนไม่ต้องเข้า ถ้าใครก็ตามที่ลงมติเห็นด้วยแล้วทำให้เกิดการเสียดินแดนขึ้นในอนาคตท่านต้องรับผิดชอบครับ ผมเชื่อว่าคนที่มีความตั้งใจประชาธิปไตย คนที่มีเหตุผลจะไม่ได้พิจารณาเรื่องนี้แบบง่าย ๆ ว่ารัฐบาลที่แล้วก็แก้มาตรานี้ได้ ทำไมรัฐบาลนี้แก้ไม่ได้ เหตุผลและนัยมันต่างกันอย่างสิ้นเชิง ปัญหาของการทำงานที่ผ่านมาไม่ใช่ปัญหาของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ หลายท่านได้พูดไปแล้ว ผมสรุปประโยคเดียวเท่านั้นว่า ปัญหาก็คือว่ารัฐบาลไม่ได้ออกกฎหมายตามวาระที่มีในการไปกำหนดใน ๑ ปี ก็ออกเสียให้เรียบร้อย มันก็จบ หลังจากนั้นเข้ามาถ้าเราจะต้องใช้รัฐสภาในการพิจารณาเราก็พิจารณาอย่างเร่งด่วนสิครับ ทำงานเพิ่มขึ้นสิครับ ถ้ามันมีเข้ามามากพิจารณามากก็ทำงานเพิ่มขึ้นก็เท่านั้นเองครับ แล้วไม่เอาเรื่องที่ไม่เป็นสาระสำคัญเข้ามาพิจารณากัน พูดกันอย่างกระชับมีเหตุผล ถ้าอย่างนี้ผมคิดว่าไม่ต้องแก้มาตรา ๑๙๐ ก็ได้ และมันก็ยังเป็นหลักประกันให้กับพวกเราอยู่ดีว่า ไม่ว่าจะเรื่องอะไรก็ตามต้องมาผ่านการพิจารณาของรัฐสภาซึ่งเป็นตัวแทนประชาชน เป็นการที่ให้ฝ่ายนิติบัญญัติทำงานถ่วงดุลอำนาจกับฝ่ายบริหารและแน่นอนถ่วงดุลกับฝ่ายตุลาการเช่นเดียวกัน อย่าซื้อต่อคนคดอย่าทรยศประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวให้กรรมการชี้แจงที่หลังนะครับ ชี้แจงเลยนะครับ เชิญครับ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (กรรมการ) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผมวิชาญ มินชัยนันท์ ในฐานะที่ปรึกษากรรมการ และขอตอบท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านบุญยอดนะครับที่มีคำถามหลายประเด็น ซึ่งผมเองขออนุญาตตอบเป็นภาพรวม เพราะท่านถามเป็นประเด็นแยก ๆ มาแล้วก็ยกตัวอย่างในส่วนต่าง ๆ ขออนุญาตเรียนนะครับว่าในการทำงานของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นกฎหมายนะครับ มาตรา ๑๙๐ เป็นการยื่นเสนอโดยรัฐสภาและเป็นการพิจารณา ซึ่งจริง ๆ แล้วเป็นกฎหมายที่รัฐบาลเองนั้น ต้องมีส่วนในการที่จะนำไปใช้ทุกรัฐบาล ไม่ใช่เฉพาะรัฐบาลชุดนี้ที่หลายคนพยายามอ้างนะครับ ส่วนหนึ่งนั้นกฎหมายฉบับนี้ได้มีการแก้ไขไปแล้ว ๑ ครั้ง ที่นี้ประการสำคัญก็คือว่า ที่ท่านบอกว่าในขณะที่เราพิจารณางบประมาณมีหลายเรื่องหลายอย่างที่ควรที่จะพิจารณา เช่น ของแพง เช่น ปัญหาเรื่องน้ำท่วม เรื่องปัญหาชาวบ้านต่าง ๆ ที่เป็นความเดือดร้อนนั้นก็เป็นอย่างหนึ่ง ซึ่งวันนี้เราก็มีวาระเหมือนกันที่จะต้องพิจารณาเรื่องข้อกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็เป็นเรื่องสำคัญเนื่องจากการติดต่อระหว่างประเทศซึ่งเป็นคู่ค้าหรือที่เราเรียกว่าประเทศที่มีการติดต่อสัมพันธ์กันทางการทูตนะครับ เพราะเราอยู่ในโลกใบนี้และก็อยู่ในส่วนของสหประชาชาติ ดังนั้นในเมื่อมาตรา ๑๙๐ เขาพูดถึงความมั่นคงเรื่องเศรษฐกิจ เรื่องสังคม เรื่องสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นการที่จะต้องมีการทำข้อตกลงกัน ปัญหาก็คือว่าที่ท่านหยิบยกเรื่องของพื้นที่ต่าง ๆ ในการที่จะเข้าไปร่วมธุรกิจ เช่น เรื่องบ่อนกาสิโน (Casino) หรือในเรื่องของการทำเรื่องนิวเคลียร์หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เป็นโครงการต่าง ๆ เหล่านี้ มุมมองต่าง ๆ มันต้องดูครับว่า สิ่งต่างๆ เหล่านี้ถ้ามันกระทบกับระบบของประเทศ เช่น เรื่องความมั่นคง เรื่องสภาพเศรษฐกิจ หรือเรื่องข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะต้องทำข้อตกลงกับต่างประเทศนั้น ทางกลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ ของประเทศก็คงจะต้องมีการพูดคุยกันในผลกระทบที่จะมีส่วนร่วมเข้ามา ทั้งนี้ทั้งนั้นกรมสนธิสัญญาระหว่างประเทศที่มีหน้าที่หรือหน่วยงานในองค์กรของภาครัฐ เช่น กระทรวงต่าง ๆ กระทรวงพาณิชย์ที่เกี่ยวข้องกระทรวงสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องในส่วนต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งในส่วนของการกระทรวงกลาโหม ในมาตรา ๑๙๐ มันคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่มีส่วนร่วมระหว่างรัฐกับรัฐ และผลเสียต่าง ๆ ซึ่งต้องทำ ผมขออนุญาตกราบเรียนครับ เพื่อนสมาชิกหลายคนที่นั่งอยู่ในรัฐสภาแห่งนี้ได้มีการพิจารณาเรื่องกฎหมายเป็นจำนวนมาก บางกฎหมาย บางฉบับนั้นแทบจะ

มีสาระน้อย จนกระทั่งสามารถทำข้อตกลงกันได้ แต่สิ่งหนึ่งที่ผ่านมาในส่วนของมาตรา ๑๙๐ ที่สมัยรัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ได้มีการแก้ไขไปแล้วนั้น และก็มีการเพิ่มเติม ท่านดูในมาตรา ๓ หน้า ๒๖๐ ก็มีบทในการเขียนเพื่อแก้ไขไว้ส่วนหนึ่งที่ท่านกล่าวถึง เช่น ในเรื่องของอำนาจ อธิปไตยที่มีอำนาจที่เหนือ หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามข้อกำหนดระหว่าง ประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา หรือมีผลกระทบต่อ ความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม อย่างกว้างขวาง และด้านการค้า การลงทุน อันนี้คือส่วนต่าง ๆ ที่เป็นคำแก้ไขในส่วนตรงนั้น และก็มีการพูดอยู่เสมอครับบอกว่า และทำไมไม่เอาส่วนนี้ไป เขียนขยายในส่วนของกฎหมายที่เป็นกฎหมายลูก คณะกรรมาธิการเองได้มีการพิจารณา อย่างกว้างขวาง รวมถึงหลายท่านเอง ที่มีมุมมองต่าง ๆ กัน ท้ายที่สุดได้รับคำตอบจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าไม่สามารถที่จะดำเนินการในเรื่องของการเขียนร่างสิ่งเหล่านี้ให้มี ลักษณะของการผูกพันในลักษณะของชิ้นงานต่าง ๆ ที่เราคาดคะเน คือเรียกว่าปฏิบัติไม่ได้ และไม่ถูก ดังนั้นในกฎหมายฉบับนี้จึงมีปัญหา เมื่อมีปัญหาแล้วผมคิดว่าปัญหาเหล่านี้มันต้อง กลับมาสู่การแก้ไขเพราะว่ารัฐสภาแห่งนี้เป็นที่ตั้งของศูนย์อำนาจ พุดง่าย ๆ ว่าอะไรที่เกิด ในประเทศนั้นต้องมาพิจารณาในเรื่องแง่มุมและข้อกำหนดและเป็นการพิจารณาเพื่อที่จะ หาข้อยุติ

ผมขออนุญาตกราบเรียนครับว่าสิ่งนี้ละครับก็คือการนำข้อที่มีความคิดเห็นในการที่จะไปแก้ไขปัญหาไม่ได้นั้นกลับมาร่างแก้ไข ส่วนเพื่อนสมาชิกที่พูดกันครับว่าคำว่าโดยชัดแจ้ง ที่มีการเติมเข้าไป ถ้าอ่านข้อความทั้งหมดเราจะเห็นว่าพื้นที่นอกอาณาเขตที่ประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีอำนาจอธิปไตยตามหนังสือสัญญาหรือตามข้อกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง เพื่อนสมาชิกครับ ท่านอาจารย์พิรพันธุ์เอง ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ได้อภิปรายถึงประเด็นตรงนี้ รวมถึงท่านกฤษฎีกา นั้นหมายถึงว่าต้องมีความชัดเจนในลักษณะของการหยิบยกประเด็นต่าง ๆ ขึ้นมาเอ่ยนาม แต่ถ้ามั่นไม่ชัดเจนคณะกรรมการเองที่ดำเนินการในหน้าที่ต่าง ๆ เหล่านั้นเขาจะเป็นวิเคราะห์พิจารณา ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าสิ่งที่ท่านคาดการณ์ว่าจะเป็นอย่างโน้นอย่างนี้ผมคิดว่าเจ้าหน้าที่ที่ดูแลในแต่ละเรื่องนั้นมีความชำนาญการมากกว่าพวกเราด้วยซ้ำ เราเพียงแต่มองว่าสิ่งที่จะเกิดขึ้นเป็นการคาดคะเน อาทิเช่น เรื่องเขาพระวิหาร ผมว่าถึงแม้วันนี้พูดอย่างไร สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในอดีตนะครับผมว่าเชื่อคนในอดีตเท่านั้นเองที่จะเป็นคนที่รู้มากกว่าคนปัจจุบัน อดีตท่านจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์ท่านถึงกับหลั่งน้ำตาครับว่าเหตุการณ์การเสียพื้นที่ตามคำตัดสินก็คือเขาพระวิหารในขณะนั้นเมื่อปี ๒๕๐๒ แล้วก็มีคำพิพากษาปี ๒๕๐๕ ในขณะนั้นก็คงไม่ยิ่งหย่อนกว่าพวกเราครับ เพราะคำตัดสินตรงนั้นเราก็ต้องเคารพมติของศาลเพราะเราอยู่ในประชาคมใบเดียวกัน ดังนั้นในการยื่นต่อศาลเขาบอกให้ยื่นในช่วง ๑๐ ปี ก็คือปี ๒๕๑๕ ผมเองกล่าวด้วยความรู้สึกเช่นเดียวกับทุกคนว่าคิดเหมือนครับว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเราคงจะไปย้อนอดีตไม่ได้ แต่ปัจจุบันเราก็จะต้องทำในสิ่งที่ดีที่สุด และรวมถึงกฎหมายในมาตรา ๑๙๐ นี้ ผมคิดว่าคงจะต้องมาดูกันว่าอันไหนควรที่จะแก้ไขหรือไม่แก้ไขอยู่ที่สภาแห่งนี้ แต่คณะกรรมการธิการเองนั้นได้พิจารณาแล้วถึงได้ทำรายละเอียดส่งขึ้นมาให้ทุกท่านได้มีโอกาสได้พิจารณา

ขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมหนึ่งครับ ในเรื่องของศาสตราจารย์คณิต ณ นคร ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่คุณบุญยอดได้อ่านในหน้า ๑๖ หน้า ๑๗ หรือวรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ท่านได้แนะนำมานั้นผมขออนุญาตกราบเรียนว่าคณะกรรมการธิการชุดนี้ได้มีการพิจารณาแล้วเสร็จในเรื่องข้อกฎหมายเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม และท่านประธานเองได้นำเรื่องรายงานต่อสภา ต่อรัฐสภา ซึ่งหนังสือด่วนที่ผมได้แจ้งไปครั้งหนึ่งแล้วครับว่า เลขที่ คปก ๐๑/ว๑๐๐๔ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖ เป็นหนังสือซึ่งเพิ่งจะมาถึง แล้วเมื่อวานนี้ผมก็เพิ่งได้รับแจกหนังสือเวียนฉบับนี้ แสดงว่าการพิจารณาของคณะกรรมการธิการที่ได้รับมอบหมายจากรัฐสภานั้น

ได้ดำเนินการแล้วเสร็จไปแล้วกว่าหนังสือที่ทางท่านอาจารย์คณิตจะได้นำเสนอเรื่องดังกล่าว
ส่งไป ก็ขออนุญาตชี้แจงกับเพื่อนสมาชิกครับว่าสิ่งที่ทุกท่านเป็นห่วงนั้นพวกผมเองในฐานะ
กรรมการที่ไปทำหน้าที่แทนทุกท่านเองก็มีความเป็นห่วงเป็นใยไม่ยิ่งหย่อนกว่าทุกคน
เพราะว่าการเสียเปรียบในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่จะบอกว่าจะเกิดขึ้นในวันนี้หรือปัจจุบัน
ข้างหน้านั้นเราเองก็คงไม่อยากจะให้เกิดขึ้นกับประเทศของเรา แต่วันนี้เราก็ต้องยอมรับว่า
สิ่งใดที่มีปัญหา เราเองในฐานะกรรมการก็ได้ไปดูในรายละเอียดในฐานะกรรมการเสียง
ข้างมากนะครับ ส่วนเสียงข้างน้อยจะมีความเห็นที่แตกต่างกัน นั่นก็เป็นหลักการทาง
ประชาธิปไตย ก็คงจะต้องใช้สิทธิในการอภิปราย แล้วก็ตอบคำถาม แต่จะสิ้นสุดก็ต่อเมื่อ
รัฐสภาจะมีความเห็นเป็นในแนวทางใดครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ
ขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : บุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ขอบคุณท่านประธานครับ ผม บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตสรุป ๑ นาที
เท่านั้นนะครับท่านประธาน ผมได้คำตอบจากกรรมาธิการเพียงแค่ว่าสิ่งที่ถูกตัดออกคือ
เรื่องของเศรษฐกิจ สังคม งบประมาณ จะเป็นเรื่องที่กระทรวงต่าง ๆ จะไปพิจารณาดูแล
กันเอง เช่น กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข องค์กรของรัฐต่าง ๆ เป็นต้น ผมไม่ได้
คำตอบของเรื่องเขาพระวิหารว่าตกลงไม่ต้องเข้าแล้วใช่ไหม ผมไม่ได้คำตอบคำว่า ทดลอง
นิวเคลียร์ ตกลงไม่ต้องเข้ารัฐสภาใช่ไหม ตัดต่อดีเอ็นเอ (DNA) ของพืชพันธุ์ต่าง ๆ ไม่ต้อง
เข้าสภา ผมไม่ได้คำตอบ ผมไม่ได้คำตอบเรื่องภาคใต้จะไปตั้งกรรมการกัน ไปตั้งองค์กร
อะไรต่าง ๆ อยู่ในพื้นที่ที่มีปัญหานั้นจะอย่างไร ผมไม่ได้คำตอบเรื่องการทับซ้อนทางทะเล
เรื่องพลังงานต่าง ๆ และก๊าซธรรมชาติ รวมทั้งผมไม่ได้คำตอบในเรื่องของศาลรัฐธรรมนูญ
และเรื่องของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ถามว่า ถ้ารัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๙๐ ออกมาแบบแก้ไขอย่างที่ท่านทำนั้น ๒ คดีนี้ตกไหมหรือไม่ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ค้างไว้ เดี่ยวนะครับ
ท่านไพบูลย์ก่อนครับ

นายไพบูลย์ นิตติตะวัน สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธาน
รัฐสภาที่เคารพ กระผม นายไพบูลย์ นิตติตะวัน สมาชิกวุฒิสภา สรรหา ภาคอื่น ทำหน้าที่
สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ในวันนี้ก็จะมาพิจารณาเรื่องร่างรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐ ที่ผมได้แปรญัตติไว้
นั้น ท่านประธานครับ ประเด็นสำคัญก็คงไม่ใช่พูดให้เพื่อนสมาชิกฟังหรอกครับตอนนี้ เพราะ
ก็ไม่ค่อยมีใครฟังกันอยู่แล้ว แต่ประเด็นสำคัญก็คือผมก็คงอยากจะอธิบายให้ประชาชน
รับทราบว่าข้อเท็จจริงในความเห็นของชื่อกผมเห็นเป็นอย่างไร

ท่านประธานครับ เรื่องที่เรา กำลังพิจารณาอยู่นี้ไม่ใช่เป็นการพิจารณา
นโยบายของรัฐบาล แต่เป็นการพิจารณาเรื่องการแก้ไขกติกาของบ้านเมือง ซึ่งกติกานั้น
เขียนไว้อยู่แล้วตั้งแต่ต้น แต่ว่ามีฝ่ายที่อยากจะให้แก้ไขกติกา การแก้ไขกติกานั้นก็พยายาม
ออกแบบไว้อย่างดีครับเพื่อให้มันเกิดความแนบเนียนขึ้น ก็เพื่อจะเป็นประโยชน์กับ
เสียงข้างมากในสภา แล้วก็ซึ่งก็เป็นฝ่ายเดียวกับฝ่ายรัฐบาล จะปฏิเสธอย่างไรมันก็จะไป
บอกว่าเป็น ส.ส. ส.ว. มายื่น ไม่ใช่รัฐบาลเป็นผู้นำเรื่องนี้เข้ามาสู่สภา มันก็พูดกันไปได้ครับ

แต่ข้อเท็จจริงก็รู้กันทั้งบ้านทั้งเมืองว่าก็เป็นฝ่ายเดียวกัน อันนี้ผมเชื่อว่าท่านกรรมาธิการ โดยเฉพาะท่านกรรมาธิการที่พูดไปเมื่อก็ท่านเข้าใจดีนะครับ ดังนั้นผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับ ในการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้มีการยกเลิกหนังสือสัญญาไป ๒ ประเภท ซึ่งบัญญัติไว้ตามกติกากฎบัตรเมืองที่กำหนดไว้นั้นในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ก็คือหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง และหนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ โดยไปคงไว้ ไปจำกัดให้เหลือแคบ ๆ ไว้เฉพาะหนังสือสัญญาที่มีบทเปิดเสรีด้านการค้า การลงทุนเท่านั้น ท่านประธานครับ ที่จริงกติกามาตรา ๑๙๐ ก็ออกแบบไว้เรียบร้อยอยู่แล้วว่าให้มีกฎหมายไปกำหนดประเภทนะครับ ไปกำหนดกรอบเจรจา ขั้นตอน วิธีการจัดทำสัญญาต่าง ๆ ซึ่งที่ผมได้เรียนไปเมื่อก็ วิธีการออกแบบไว้ก็คือเพื่อที่จะไปสกัดเรื่องทางซีกรัฐบาล หรือซีกรรมาธิการได้พยายามอธิบายให้เห็นว่ามันเป็นเรื่องรก รัฐสภาเสียเวลา ไปเจรจาไม่ได้ -----

ท่านก็เขียนไว้ในกฎหมายได้อยู่แล้ว ก็ออกแบบกฎหมายมีอยู่แล้ว แต่มันมีความชัดเจนครับ รัฐธรรมนูญแก้มาตั้งนานแล้ว กฎหมายฉบับนี้ไม่มีการนำเสนอเข้ามาพิจารณาในที่ประชุมแห่งสภาเลยนะครับ ก็คงคิดว่าไม่ต้องไปมีกฎหมายละ จะรอแก้กติกาเลยดีกว่า เพราะถึงมีกฎหมายมันก็ไม่สามารถจะตอบสนองความต้องการของฝ่ายการเมืองซึ่งเป็นรัฐบาล แล้วก็ไปเป็นฝ่ายเสียงข้างมากได้ ก็เลยรอเพื่อที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญทีเดียวก็คือแก้กติกา ดังนั้นการแก้กติกาในครั้งนี้ ผมก็ต้องถามท่านกรรมการแล้วครับ ท่านก็ต้องตอบผมอีกครั้งหนึ่งเช่นเดียวกันว่าการที่ท่านไปตัดว่า สัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภานั้น จริง ๆ การเขียนไว้หนังสือสัญญาดังกล่าวนั้น เพื่อที่จะให้ท่านนำมาเปิดเผยในรัฐสภาเพื่อให้ประชาชนเขาได้รับทราบ เขาได้ร่วมกันตรวจสอบเป็นกระบวนการบริหารราชการแผ่นดินที่ทำด้วยความโปร่งใสเปิดเผยได้ ส่วนเรื่องเห็นชอบนั้นเขียนไว้อย่างนี้ละครับ แต่ผมไม่เคยไม่เห็นชอบเกิดขึ้นในสภาแห่งนี้เลย เพราะรัฐสภาเสียงข้างมากก็ดำเนินการเรียบร้อยทุกครั้ง ไม่ได้มีปัญหา ดังนั้นสาระสำคัญของการที่จะต้องนำผ่านสภานั้น จริง ๆ เพื่อให้กลไกการตรวจสอบข้อมูลที่เปิดเผยและโปร่งใสให้ดำเนินการไปได้ ท่านประธานครับ ดังนั้นกระบวนการตามมาตรา ๑๙๐ นั้น เพื่อที่จะให้นำมาเปิดเผยผมจึงมีประเด็นหนึ่งที่จะถามท่านกรรมการ อย่างกรณีสัญญาซื้อขายข้าวจีทูจี (G to G) ผมก็เห็นว่ามันเป็นสัญญาที่เข้าข่ายที่มีผลกระทบต่องบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งจะต้องนำมาเปิดเผยในรัฐสภาแห่งนี้ แต่ปรากฏว่าผมทำเรื่องเสนอไปยังศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญท่านบอกว่ายังไม่มีสัญญาซื้อขายข้าวมาประกอบเป็นเอกสารสำคัญก็เลยยังรับคำฟ้องไม่ได้ ผมก็ขอเอกสารสัญญาซื้อข้าวจากท่าน เพื่อที่จะนำมาดำเนินการให้เปิดเผยในสภาแห่งนี้ เหตุผลเพราะอะไรครับท่านประธาน สัญญาซื้อขายข้าวจีทูจินั้น ผมอยากให้ประชาชนที่รับฟังทราบนะครับ เป็นการขายข้าวกันเป็นจำนวนมหาศาลเลย เป็นจำนวนหลาย ๆ แสนล้านบาท ไม่มีการประมูล ก็ไปตกลงกันเฉย ๆ แล้วก็ไปจัดซื้อกันอย่างไรไม่มีใครรู้เรื่อง ไปขอเอกสารก็ไม่ให้ ขนาด ป.ป.ช. ขอยังไม่ให้เลย กรรมการใช้หนังสือคำสั่งเรียกไป ทางกระทรวงพาณิชย์ก็ตอบมา โดยท่านรัฐมนตรีพันธุ์ชูติ บอกว่ามันเป็นเรื่องความมั่นคงทางเศรษฐกิจ เป็นความมั่นคงทางอาหาร ให้สัญญาไม่ได้กับกรรมการ ท่านประธานครับ แล้วผลเป็นอย่างไรครับ สัญญาซื้อขายข้าวดังกล่าวล่าสุดเมื่อวานนี้หม่อมราชวงศ์ปรีดิยาธรออกมาเปิดเผยแล้ว การขายข้าวของรัฐบาลนั้น

ทำให้ขาดทุนถึง ๔๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ๔๒๕,๐๐๐ ล้านบาทนั้น มันมีนัยสำคัญหรือเปล่าครับ มันกระทบต้องงบประมาณแผ่นดินหรือเปล่า กระทบอยู่แล้วครับ เป็นงบประมาณที่จะต้องมาจ่ายชดเชยส่วนที่ขาดทุนเหล่านี้ แต่ทราบไหมครับ ในหนังสือคำฟ้องสำนวนนั้นนะครับ มีชี้กรัฐบาลขอไปอ่านครับ ขอไปอ่านเพราะกลัวว่าในวันหนึ่งถ้าสัญญาขายข้าวปรากฏหลักฐานออกมาต่อสาธารณะ มีการนำไปสู่ศาลรัฐธรรมนูญ แล้วศาลวินิจฉัยว่า เป็นสัญญาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ รัฐบาลก็ต้องรับผิดชอบเรื่องนี้ นี่ก็คือเป็นเหตุที่อาศัยเหตุที่จะไปอ้างว่ามีเรื่องมากมายที่จะต้องตัดแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ แล้วก็เลยจะตัดออกที่จริงจะตัดออกก็ชอบเรื่องนี้ไว้ละครับ เพราะว่าถ้าเรื่องนี้ยังไม่ไปตัดออก สัญญาข้าวจีทูจี โผล่เมื่อไรได้เรื่องเมื่อนั้นนะครับ -----

แล้วก็ยังต่อเนื่องกับเรื่องขายข้าวเช่นเดียวกัน ท่านก็จะทำโครงการเอารถไฟความเร็วสูงไป แลกกับข้าวอีก กรรมการต้องตอบนะครับ ว่าถ้าท่านไม่แก้ท่านจะต้องมาผ่านสภาหรือเปล่า แล้วท่านก็ต้องตอบด้วยว่าถ้าหลังจากท่านแก้รัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว ท่านไม่ต้องเอาเข้าที่สภา ใช่หรือไม่ ในเรื่องโครงการรถไฟแลกข้าว มันไม่ยากหรอกครับ ไปทำซื้อรถไฟให้มันแพง ๆ แล้วก็เอาข้าวไปแลก แล้วก็ให้บริษัทที่มาทำรถไฟในประเทศไทยนั้นซับคอนแทรค (Subcontract) ให้กับผู้รับเหมาที่ซีกรัฐบาลเตรียมไว้เรียบร้อยแล้ว มันก็ได้ผลประโยชน์กัน หลายต่อ แล้วก็ได้ระบายข้าวที่มีปัญหาออกไปด้วย ทั้งหมดก็มีแต่ประโยชน์ทั้งสิ้น แต่มันมี ข้อเสียอย่างเดียวนะครับ เปิดเผยให้ประชาชนรับทราบไม่ได้ ก็เลยกลัวว่าถ้าเอามาพิจารณา ในรัฐสภาแห่งนี้ประชาชนเขาจะรับทราบกันทั้งแผ่นดินว่าท่านทำอะไรกันอยู่ นี่คือสาเหตุ ที่เลยมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ตัดกติกา ซึ่งควบคุมตรวจสอบให้กระบวนการ บริหารราชการแผ่นดินนั้นจะต้องเป็นไปด้วยความโปร่งใส และยังมีอีกอย่างครับ ผมติดตาม เฉพาะท่านได้ตัดเกี่ยวกับสัญญาที่มีผลกระทบเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรงเพราะเหตุอะไรครับ เพราะผมยังมีการติดตามการทำงานของรัฐบาลอยู่เสมอ ๆ ไม่ว่าจะเป็นการที่มีพระราชบัญญัติ ร่วมทุนเอกชนรวมทุนไปนั้น ผมทราบอยู่แล้วครับ เดียวผมพูดไปเดี๋ยวก็โดนประท้วงอีก ท่านก็ไปที่ทวาย ท่านก็ไปดูโครงการที่ทวาย ที่ประเทศพม่า ท่านเตรียมจะไปมีบริษัทใหญ่ ไปมีหุ้นส่วนที่ไม่ต้องลงทุนด้วยตัวเงิน แต่เอารัฐบาลไปร่วมทุนแล้วก็ได้หุ้นลมมา โครงการทวาย คือโครงการจะต้องดำเนินการต่อไป แต่ผลคืออะไรครับท่านประธาน ถ้ารัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ยังอยู่ ก็ต้องนำมาเสนอรัฐสภาเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบกันโดยทั่วถึง แต่ถ้าท่านแก้เสร็จ แล้วท่านไม่ต้องเอาเข้ามา ถูกต้องไหมครับ ผมว่าท่านกรรมการตอบผมด้วยนะครับ ว่าท่านจะต้องเอาเข้ามาหรือไม่ต้องเอาเข้ามา ถ้าท่านแก้รัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว ในเรื่อง โครงการทำเรื่อน้ำลึกที่ทวายซึ่งมีมูลค่าหลายแสนล้าน มีส่วนที่มีหุ้นส่วนที่เป็นประโยชน์กัน เป็นจำนวนหลาย ๆ หมื่นล้านนะครับ แล้วนอกจากนั้นครับท่านประธาน ยังมีการที่จะทำ สัญญากู้เงินจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก ผมทราบว่าท่านสมาชิกได้อภิปรายประเด็นนี้ กันไปเยอะแล้ว แต่ผมเพียงแค่ออกทบทวน โดยเฉพาะซีกรัฐบาลปัจจุบันซึ่งสมัยนั้น ท่านเป็นฝ่ายค้านอยู่ ท่านก็เป็นคนท้วงท้วงซีกรัฐบาลซึ่งเป็นฝ่ายค้านปัจจุบันก็คือของ ท่านอภิสิทธิ์ ซึ่งตอนนั้นจะตัดเรื่องกู้เงินออก ท่านก็บอกว่าเรื่องกู้เงินเป็นเรื่องที่ต้องอยู่ใน มาตรา ๑๙๐ ตามรัฐธรรมนูญนี้ แต่มาเทียวนี่ท่านตัดออกไป ผมเชื่อเลยครับเรื่องการกู้เงิน ต่างประเทศนั้นท่านก็มีเจตนาที่จะไม่เปิดเผยในที่ประชุมแห่งนี้ด้วย เพราะว่าเดี๋ยวประชาชนจะรู้

ดังนั้นสิ่งที่ผมเรียนไปนั้นก็คือสาเหตุของการที่แก้กติการครั้งนี้ไม่มีอะไรมากหรือครบ นอกจากอย่างเดียวก็คือต้องการปิดหูปิดตาประชาชน โดยไม่ให้ใช้เวทีรัฐสภานั้นเป็นเวทีในการเปิดเผยข้อมูล ท่านประธาน นอกจากนั้นนะครับยังมีในส่วนที่ท่านไปเปลี่ยนแปลง และผมด้วยความเป็นห่วง แต่เพื่อนสมาชิกพูดเรื่องนี้กันไปเยอะแล้ว ก็คือหนังสือสัญญาใด มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ ท่านแก้ไขครับ ท่านแก้ไขเป็น หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย ยังคงไว้เหมือนเดิม แต่เขียนเป็นว่า หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจ ตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง คือพอไปแก้อย่างนี้ก็ดู เหมือนดีขึ้น เพื่อนสมาชิกอภิปรายไปแล้ว แต่ว่าไปใส่ว่าโดยชัดแจ้ง มันก็เลยกลายเป็นเรื่อง ชัดแจ้งขึ้นมาว่าท่านกำลังทำอะไรกันอยู่ -----

ท่านประธานครับ เมื่อสักครู່ท่านกรรมาธิการก็ต้องตอบอีกครั้งหนึ่งแล้วว่า กรณีพิพาทปราสาทพระวิหาร ศาลโลกจะพิพากษาในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ซึ่งรัฐธรรมนูญที่ท่านแก้ไว้เตรียมเรื่องนั้นด้วยหรือเปล่าผมไม่ทราบ ถ้าศาลเกิดตัดสินในทางที่ไม่เป็นคุณ แล้วมันมีการที่จะต้องให้พื้นที่บางส่วนซึ่งเป็นเขตของประเทศไทย แต่ท่านตีว่ามันไม่ขัดแย้ง เพราะคำวินิจฉัยศาลบอกว่ามันเป็นพื้นที่ที่เป็นข้อพิพาทอยู่ ท่านตีว่ามันใช่ มันไม่ขัดแย้ง ท่านก็ไม่ต้องนำเข้ามาสู่สภา ท่านไม่ต้องให้ประชาชนรับรู้ที่ท่านไปเซ็นสัญญายินยอมตามนั้นโดยที่ไม่ผิดอะไรเพราะว่ารัฐธรรมนูญไม่ห้ามไว้ ท่านตอบผมเลยครับว่าถ้าศาลโลกพิพากษาวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน แล้วตัดสินอย่างนั้นท่านจะเอาเข้ามาสภาแห่งนี้ไหม หรือท่านไม่เอาเข้าท่านตอบด้วยครับ

แล้วก็ประเด็นที่ ๒ เกี่ยวข้องกับเรื่องสัญญาอันนี้ก็คือพื้นที่ทับซ้อนในอ่าวไทยระหว่างไทย-กัมพูชา มันทับซ้อนกันอยู่แล้ว มันไม่ขัดแย้งแน่ ๆ นะครับ ท่านก็เข้าข่ายนี้อีก เมื่อแก้รัฐธรรมนูญเสร็จ มันโดยไม่ขัดแย้ง เมื่อโดยไม่ขัดแย้งท่านจะไปทำอะไรในพื้นที่ดังกล่าวมันไม่ต้องมาบอกกรอบเจรจาให้ที่ประชุมแห่งนี้ทราบ ไม่ต้องเปิดเผยก็คือไปตกลงกันให้เรียบร้อยแล้วก็ค่อยไปร่าง อย่างที่ท่านกรรมาธิการรู้สึกจะตอบเองบอกว่าสุดท้ายหลังจากนั้นก็ยังมีกฎหมาย มีพระราชบัญญัติให้สภาพิจารณาเป็นองค์กรลงทุนร่วม แต่ว่าตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ มันจะต้องกำหนดกรอบเจรจาให้ท่านก่อน ก่อนที่ท่านจะไปเจรจากับท่านต้องมีกรอบมาเปิดเผยก่อน เราจะได้รู้ว่าเราเสียเปรียบหรือไม่เสียเปรียบ แต่อย่างที่ท่านพูดมานั้นเอาเข้าสภาจริงครับ แต่เราเสียเปรียบไปเรียบร้อยแล้ว แค่ว่าทำให้มันมีการจัดตั้งองค์กรเพื่อไปบริหารตามนั้นเท่านั้น สิ่งนี้เป็นสิ่งซึ่งท่านตอบด้วยก็แล้วกันว่าพื้นที่ทับซ้อนในอ่าวไทยระหว่างไทย-กัมพูชานั้นถือว่าพื้นที่ที่ไม่อยู่ในเขตว่าโดยไม่ขัดแย้งใช่หรือไม่ ของผมหลักใหญ่ ๆ ก็มีประเด็นตามนี้นะครับ

ท่านประธานครับ ผมขอใช้เวลานิดหนึ่งนะครับ ท่านประธานครับ ผมพูดถึงเรื่องจิตูจิด้วยความเป็นห่วงจริง ๆ ผมหวังว่าจิตูจิ สัญญาระหว่างรัฐต่อรัฐซึ่งต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ จะเป็นตัวที่ทำให้การเปิดเผยกลไก ความโปร่งใสต่าง ๆ เกิดขึ้นเพื่อที่จะเป็นประโยชน์กับประเทศ แต่มันไม่เป็นประโยชน์กับนักการเมือง เมื่อไม่เป็นประโยชน์กับนักการเมือง นักการเมืองอย่าใช้จิตูจิเพื่อที่บอกมันเป็นเรื่องของรัฐต่อรัฐ ไม่ต้องเปิดเผยใคร ไม่ต้องประมุข จะทำกันเป็นก็แสนล้านบาท จะเป็นกี่ล้านล้านบาทก็ไม่ต้องบอกใคร ผลประโยชน์มหาศาลครับ ดังนั้นการแก้ไขกติการครั้งนี้ก็เป็นการแก้ที่ไม่ต้องการจะ

เปิดเผยข้อมูล ไม่ต้องการให้ประชาชนรับรู้ ท่านประธานครับ เมื่อไม่ให้ประชาชนรับรู้มันขัดกับหลักการและเจตนารมณ์ตามคำปรารภนะครับท่านประธาน คือหลักการรัฐธรรมนูญแห่งนี้จะต้องให้ประชาชนมีบทบาท มีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยเป็นรูปธรรม ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญเขียนไว้เยอะแยะไปหมด ไม่ว่าในหมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐว่ารัฐจะต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม แต่ยังไม่ทันไรเลยครับ ท่านจะไปดำเนินโครงการแนวนโยบายแห่งรัฐ ก็ปิดหูปิดตาโดยแก้กติกาซึ่งเขียนไว้ดีแล้ว เหตุผลที่ต้องแก้กติกาก็เพื่อที่จะไปทำอะไรถ้าทำในที่มืดมันได้ผลประโยชน์มากกว่า มากกว่าการทำในที่แจ้ง ทำในที่แจ้งไม่ได้ ที่แจ้งอย่างที่ว่าสภานี้ออกสารก็เปิดเผยให้ประชาชนทราบหมด ไม่ได้ครับ เดียวประชาชนรู้ เดียวจะไม่เลือกพวกท่านกลับมาเป็นรัฐบาล สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่กลัวมากที่สุด ดังนั้นการที่แก้มาตรา ๑๙๐ ก็คือปกปิดไม่ให้ประชาชนร่วมตรวจสอบกับสมาชิกสภาเสียงข้างน้อย ท่านประธานครับ ในประเด็นที่ผมชี้แจงไปทั้งหมดก็ด้วยความเป็นห่วงว่าประเพณีการแก้กติกาก่อนการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นซึ่งเป็นกติกาสูงสุดในการปกครองของประเทศ -----

ถ้าไปแก้กันได้ อย่างคิดว่าอันไหนมันไม่เป็นประโยชน์ อยากได้ประโยชน์มาก ๆ ก็ไปแก้ไขกันอยู่เรื่อย ๆ อย่างนี้มันเป็นความขัดแย้งอย่างมากมายครับและท่านเล่นใช้รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๙๑ ของประเทศไทย ซึ่งบัญญัติวิธีแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ง่ายที่สุดในโลก คือใช้เพียงแค่เสียงกึ่งหนึ่งของรัฐสภาก็สามารถผ่านความเห็นชอบไปได้ อย่างคราวที่แล้วแก้เรื่องที่มาของ ส.ว. ท่านเห็นชอบไปเพียง ๓๕๘ เสียง เกินกึ่งหนึ่งไปแค่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง เพราะกึ่งหนึ่งคือ ๓๒๕ เสียง ท่านแก้กติกา ผมไม่เคยเห็นนะครับ ปกติการสถาปนา หรือการจัดตั้งการริเริ่ม การสถาปนาอะไรก็ตาม ถ้ามีการดำเนินการโดยใช้เสียงกึ่งหนึ่ง เวลาท่านจะไปเปลี่ยนแปลงแก้ไขนั้นเขาจะต้องใช้เสียงเป็น ๓ ใน ๔ หรือ ๒ ใน ๓ แต่ว่ารัฐธรรมนูญไทยเขียนไว้ในชั้นรัฐสภาให้ใช้เกณฑ์เสียงเกินกึ่งหนึ่งเท่านั้น นี่คือความมีปัญหาของกลไกการแก้ไขรัฐธรรมนูญกติกาบ้านกติกามือง เพราะอะไรครับท่านประธาน ผมต้องรบกวนเวลาท่านประธานอีกนิดหนึ่งนะครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เขาเขียนไว้ในมาตรา ๒๙๑ เขาให้แก้เล็กน้อย ไม่ได้ให้ท่านแก้ไขประโยชน์เข้าตัวเอง เขาแก้เพื่อที่ว่ามันไปเกิดสะดุดในเรื่องเทคนิคอะไรเล็ก ๆ น้อย ๆ ไขว้ไขกัน ก็ถึงให้แก้แบบนี้ แต่ว่าท่านเล่นเอามาแก้หลักการสำคัญ เปลี่ยนแปลงอะไรมากมาย รวมกระทั่งไปปิดหูปิดตาประชาชนอย่างในคราวนี้ ท่านประธานผมก็หวังนะครับ ประเทศไทยจะมีโอกาสใช้การลงมติแก้ไขรัฐธรรมนูญเหมือนต่างประเทศเขา ซึ่งทั้งโลกเวลาเขาแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น ในรัฐสภาเขาใช้เสียง ๒ ใน ๓ นะครับ หรือไม่อย่างนั้นก็ลงประชามติด้วย ทุกประเทศ ไม่ว่าประเทศสหรัฐอเมริกา ไม่ว่าประเทศญี่ปุ่น ไม่ว่าประเทศเยอรมนี ทุกประเทศ มีประเทศไทย แต่ประเทศไทยใช้เสียง ๒ ใน ๓ ก็ต่อเมื่อพระมหากษัตริย์ส่งกลับมาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๑ เราเขียนไว้อย่างนี้ครับ แต่ผมก็ได้แต่หวังว่าวันหนึ่งสภาแห่งนี้จะต้องพิจารณาการแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยเสียง ๒ ใน ๓ ซึ่งผมเชื่อว่า ๒ ใน ๓ เมื่อไรจะเป็นประโยชน์ต่อการปกครอง

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านไพบุลย์ครับ ท่านไพบุลย์สรุปได้แล้วครับ

นายไพบุลย์ นิตติตะวัน สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กำลังจะจบพอดีครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวต้องไปแก้รัฐธรรมนูญเรื่อง ๒ ใน ๓ อีกนะครับ เอาให้จบด้วยนะครับ

นายไพบูลย์ นิติตะวัน สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ขอบคุณครับ ผมเข้าใจว่าไม่เกิน ๒ นาทีครับท่านประธานที่ผมพูดอย่างนี้เพราะว่าที่ผมพูดตั้งแต่ตอนแรก ถ้าการแก้ไขกติกามันจะต้องใช้ความเข้าใจ ความเห็นพ้องต้องกันมากอย่างเป็นพิเศษนะครับ ผมเชื่อว่าพวกท่านไม่แก้หรอกครับ มาตรา ๑๙๐ เพราะก็รู้ว่ามันแก้ไปแล้วพวกผมก็คงจะท้วงเพราะว่าไปปิดหูปิดตาประชาชน ดังนั้นประโยชน์ของการที่เรามาพูดคุยกันในรัฐสภา ท่านก็เห็นแล้วครับ ผมก็นำเสนอในมุมมองของผม แต่ผมก็ยังขอยืนอยู่อย่างเดียวว่าการแก้ไขกติกามาตรา ๑๙๐ ในขณะที่มีโอกาที่จะออกกฎหมายแล้ว แต่ท่านไม่ทำเพราะเหตุว่าการออกกฎหมายไปกำหนดประเภทกรอบเจรจาอะไรทั้งหลายนั้น มันไม่สามารถที่จะตอบสนองต่อผลประโยชน์ในทางที่มีขอบมิควรของซีกรัฐบาล ซึ่งเป็นที่มาเดียวกันกับท่าน ขอบคุณครับท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ คือเราอภิปรายกันมาเยอะนะครับ แล้วก็เริ่มซ้ำเริ่มวนนะครับ เอาอย่างนี้แล้วกันผมขอหาหรือที่ประชุมนะครับ ผมขอกำหนดเวลาในการอภิปรายสักท่านละไม่เกิน ๑๒ นาทีแล้วกัน เพราะผมดูสาระแล้วมันจะอยู่ประมาณนั้นนะครับ นอกนั้นก็เป็นเรื่องที่วนไปวนมานะครับ สักท่านละ ๑๒ นาทีนะครับ มันอาจจะบวก ลบ นิดหน่อยไม่เป็นไรนะครับ แต่ว่าอยู่ประมาณนี้ครับ ท่านฉัตรพันธ์มีอะไรครับ

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : ท่านประธานครับ ผม ฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมเห็นว่าเวลาที่ท่านประธานกำหนดมาเมื่อสักครู่นี้ใช้เวลาแค่ ๒-๕ นาที ผมว่าประธานไม่ควรจะกำหนดจำกัดเวลาเช่นนี้ เพราะถือว่าเป็นเอกสิทธิ์ของผู้ที่สงวนคำแปรญัตติไว้

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ใช่ ๒ นาที ๑๒ นาทีครับ

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : ๑๒-๑๕ นาทีครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ใช่ครับ

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) :
ทางเราก็ใช้เวลาให้เหมาะสมคุ้มค่าที่สุดครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวนิดเดียว พอดีเขาจะไป
ผมขอต้อนรับผู้นำชุมชนที่ไกรภพระ อำเภอยะหริ่ง นะครับ วันนี้มาเยี่ยมชมการประชุม
อาจจะเย็นหน่อยนะครับ ยินดีต้อนรับนะครับ เชิญครับท่าน

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : ผมก็
เห็นว่าบรรยากาศช่วงบ่ายที่ผ่านมาก็ถือว่า ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ทั้งสมาชิกวุฒิสภาให้
ความร่วมมือกันดี ผมคิดว่าท่านประธานก็ควรจะให้โอกาสสมาชิกได้อภิปรายในคำสงวน
คำแปรญัตติให้เต็มที่ ให้ครอบคลุมครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เอาอย่างนี้นะครับ คือเวลา
อภิปรายคือผมเห็นประเด็นซ้ำ แล้วผมก็ดูเวลานะครับ แล้วมันก็วน เริ่มวนนะครับ
ผมคิดว่าอยู่ประมาณนี้นะครับ สัก ๑๒-๑๕ นาที ผมว่าคือมันอยู่ในที่สามารถที่จะอธิบาย
รายละเอียดได้ด้วยเหตุและผลนะครับ แต่หลังจากนั้นก็เริ่มไปเรื่องอื่นนะครับ ท่านฉัตรพันธ์
ขอครับ ผมจะได้ดำเนินการต่อไปนะครับ

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : อย่างนี้ครับ
ท่านประธาน ก็ขอให้ท่านสมาชิกใช้สิทธิตามข้อบังคับนี้ละครับ ให้อยู่ในประเด็น แล้วก็ตาม
ที่ขอสงวนแก้ไขเพิ่มเติมครับ ขอบพระคุณครับ

(จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์
ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ขอบคุณมาก คืออย่างไร
ให้อยู่ในประเด็นนะครับ เวลาประมาณนี้นะครับ มันจะเกินมันจะขาดอะไรผมไม่ว่ากันนะครับ
แต่ขอให้อยู่ในประเด็นนะครับ ไม่ต้องแล้วนะครับ ท่านประสิทธิ์ไม่ต้องแล้วครับ ผมจะได้
ให้ท่านอานิกได้อภิปรายต่อนะครับ ท่านประสิทธิ์มีอะไรครับ

จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมเห็นด้วยกับ
ท่านประธานที่ได้มีการกำหนดเวลา เพราะว่าหลายท่านก็อภิปรายมาเยอะแล้ว ประกอบกับ
บางท่านก็อภิปรายซ้ำซาก ก็ขอสนับสนุนท่านประธานครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ผมก็จะอนุญาตให้อยู่ประมาณนี้นะครับ ก็คือให้สิทธิกับท่านสมาชิกให้อยู่ในประเด็นนะครับ แล้วผมเชื่อว่าเวลาเราพูดถ้าอยู่ในประเด็นก็จะใช้เวลาอยู่ประมาณนี้นะครับ พอท่านอานิกเสร็จแล้วก็ท่านวีรวิทครับ เชิญท่านอานิกครับ

นางอานิก อัมระนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอานิก อัมระนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ ดิฉันจะพยายามให้กระชับที่สุดนะคะ ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ นี้ ดิฉันคิดว่าสิ่งที่กรรมการได้แก้ไข ต้องยอมรับว่าดีขึ้นจากร่างที่ผ่านวาระที่หนึ่งนะคะ แต่ก็ยังเป็นร่างที่ด้อยกว่าของเดิมที่ใช้อยู่ในปัจจุบันในหลาย ๆ ด้านนะคะ เพราะว่าร่างนี้ลดอำนาจการตรวจสอบของฝ่ายนิติบัญญัติและภาคประชาชน และที่สำคัญนะคะมันเป็นเหรียญ ๒ ด้าน ร่างนี้จึงลดสิทธิของประชาชนที่จะได้รับการคุ้มครองปกป้องดูแลจากรัฐนะคะ รัฐบาลอาจจะบอกว่ามาจากการเลือกตั้ง ใช่ค่ะ แต่ว่าแค่นี้ไม่เพียงพอที่จะเป็นมาตรการที่จะดูแลว่าท่านจะเข้าถึงปกป้องประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง เพราะในอดีตก็เคยมีรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งได้คะแนนท่วมท้น ที่ทำสิ่งที่เรียกกันว่าเอฟทีเอที่มีผลกระทบมากมายต่อเกษตรกรในภาคเหนือคะ ซึ่งดิฉันจะไม่ลงรายละเอียด ดิฉันขออนุญาตอ่านคำแปรญัตติที่จำเป็นจะต้องแปรในหลายจุดนะคะ แล้วก็แปลในลักษณะที่คล้ายคลึงกับมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นะคะ ในวรรคสองนี้ดิฉันได้เพิ่มเติม ครอบคลุมในส่วนในพื้นที่ที่เป็นอธิปไตยนอกอาณาเขต ซึ่งความจริงกรรมการก็ได้เพิ่มแล้ว แต่ท่านเพิ่มคำว่าโดยชัดแจ้ง ซึ่งดิฉันต้องแปรญัตติว่าต้องตัดตรงนี้ออกไป ซึ่งเดี๋ยวจะอภิปรายอีกทีหนึ่งนะคะ แต่ส่วนที่เพิ่มตรงนี้ก็คือเรื่องของสัญญาหรือข้อผูกพันที่กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณอย่างมีนัยสำคัญนะคะ และในวรรคนี้ดิฉันได้เพิ่มเติมอีกด้วยว่ารัฐสภาจะต้องพิจารณาสิ่งเหล่านี้ให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน -----

และในส่วนต่อไปดิฉันก็ได้เพิ่มอีก ๒ ววรรค เพื่อที่จะให้เกิดกระบวนการที่จะให้มีความคุ้มครองประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นก็คือก่อนที่จะดำเนินการในการทำหนังสือสัญญาต่าง ๆ นี้ คณะรัฐมนตรีจะต้องให้ข้อมูล แล้วก็มีการจัดรับฟังความคิดเห็นกับประชาชน ต้องชี้แจงต่อรัฐสภา รวมทั้งมีการเสนอกรอบเจรจาต่อรัฐสภาให้เห็นชอบด้วย และหลังจากนั้นเมื่อลงนามในหนังสือสัญญาแล้ว ก่อนที่จะมีผลผูกพันก็ต้องให้ประชาชนเข้าถึงรายละเอียดของสัญญา และหากมีผลกระทบประการใดก็ต้องมีการแก้ไขเยียวยาอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม ซึ่งตรงนี้เป็นถ้อยความที่อยู่ในรัฐธรรมนูญชุดปัจจุบัน แต่ว่าก็ได้ถูกตัดออกไป ท้ายสุดในมาตรานี้ทางกรรมาธิการก็มีพูดถึงเกี่ยวกับกฎหมายที่จะกำหนดประเภทและกรอบเจรจានะคะ แต่ดิฉันก็แปรญัตติให้เพิ่มส่วนนี้เช่นเดียวกัน เพราะว่ามันจะต้องครอบคลุมเนื้อหาของสัญญาที่กว้างขวางกว่าที่ท่านได้ระบุไว้ซึ่งเป็นเพียงเรื่องของการเปิดเสรีทางการค้า เพื่อที่จะให้เกิดความคุ้มครองกับประชาชนอย่างแท้จริง และในวรรคเดียวกันตอนท้ายท่านได้ตัดข้อความที่สำคัญมากเกี่ยวกับการเยียวยาออกไปจากร่างที่ผ่านสภาแห่งนี้ในวาระที่หนึ่ง นั่นก็คือเรื่องของการเยียวยาที่จะต้องคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้น และประชาชนทั่วไป ดิฉันจะขออภิปรายเพียง ๔ ประเด็นนะคะท่านประธาน

ในประเด็นที่ ๑ เรื่องของหลักการและเหตุผลที่ต้องมีการแก้ไขครั้งนี้ได้เขียนเอาไว้ว่าเพื่อจะแก้ปัญหาความล่าช้าและความเสียหายที่เกิดขึ้น ฉันทไม่เข้ารายละเอียด เพราะมีท่านอื่นตั้งแต่เมื่อวานได้ซักถามแล้วว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นไม่สามารถบอกได้เลยว่าเคยเกิดจริง แล้วก็ความล่าช้าที่ท่านมาดูเหมือนจะมาจากการที่รัฐบาลส่งเรื่องเข้ามาช้ามากกว่า รัฐธรรมนูญชุดปัจจุบันพูดถึงกฎหมายลูกอยู่แล้ว แต่รัฐบาลปัจจุบัน ๒ ปีผ่านไปก็ไม่มีกฎหมายลูก กลับมีการเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ โดยอ้างเหตุเรื่องความล่าช้า ความไม่คล่องตัว ตรงนี้ทำให้สงสัยว่ามีวาระซ่อนเร้นอะไรหรือไม่ เพราะว่า การเสนอแทนที่จะเสนอจากรัฐบาลซึ่งเป็นผู้ที่จะต้องใช้กฎหมายต้องการความคล่องตัว แต่กลับเสนอโดย ส.ส. ของพรรครัฐบาลนะคะ ท่านประธานคะ ดิฉันคิดว่ากฎหมายลูกควรจะต้องมีเพื่อคัดกรองตีกรอบให้ได้เฉพาะเรื่องที่มีนัยสำคัญ แล้วก็ผลกระทบอย่างกว้างขวางมาสู่การพิจารณาของสภา แต่ยังคงจะต้องเก็บถ้อยความดั้งเดิมของรัฐธรรมนูญชุดปัจจุบันปี ๒๕๕๐ เอาไว้เพื่อปกป้องคุ้มครองประชาชนให้มากที่สุด โดยไม่ทำให้การบริหารล่าช้าลง จะทำให้เกิดการตรวจสอบที่ดีขึ้น ซึ่งจะเป็นการยกคุณภาพ

ของการบริหาร หากท่านบริหารเพื่อประโยชน์ส่วนรวมก็ไม่น่าเสียหายอะไร และโดยเฉพาะในเรื่องของผลกระทบของประชาชน นอกจากนี้คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายก็ยังได้บอกด้วยซ้ำว่าจะช่วยเพิ่มอำนาจในการเจรจาต่อรองให้กับรัฐบาลไทยที่จะสามารถอ้างได้ว่าต้องผ่านรัฐสภา

ท่านประธานคะ ดิฉันได้แปรญัตติเอาไว้เพื่อจะช่วยเหลือในเรื่องการให้เกิดความคล่องตัวมากขึ้น โดยระบุว่ารัฐสภาจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน เทียบกับ ๖๐ วันของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นอกจากนี้ในมาตรา ๔ ซึ่งยังไม่ถึงแต่ว่าเกี่ยวเนื่องกันก็ขอแต่นิดเดียวว่ากฎหมายลูกนั้นแทนที่จะต้องรอ ๑ ปี ดิฉันก็ได้ระบุว่าต้องแปรญัตติให้เสร็จภายใน ๑๘๐ วัน เพราะว่าอย่างน้อยมีร่างเดิมตั้งแต่สมัยรัฐบาลอภิสิทธิ์แล้วที่ท่านเอาไปปรับแก้ได้ ส่วนในเรื่องของเงื่อนไขเวลาที่เกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญ ๑๕ วันนั้นดิฉันคิดว่ สั้นมากเกินไป แต่ก็มีความเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปแล้วว่าอาจจะไม่จำเป็นต้องผ่านศาลรัฐธรรมนูญ ก็หวังว่าไม่มีกรณีที่เข้าไป เพราะฉะนั้นจึงแสดงให้เห็นว่าสามารถที่จะใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญตัวนี้ในข้อความที่แทบจะเหมือนเดิมเลย -----

เพื่อที่จะแก้ปัญหาความล่าช้า ได้ไม่จำเป็นต้องแก้ไขใหม่ แล้วไปแก้อย่างมีการลดณะคะ ลดความคุ้มครองของประชาชน ลดอำนาจการตรวจสอบของนิติบัญญัติและของภาคประชาชน โดยเฉพาะในเรื่องของขอบข่ายชนิดของสัญญา การมีส่วนร่วมของประชาชนและเรื่องของการเยียวยา ในเรื่องของขอบข่ายของสัญญาหรือข้อผูกพันนะคะ กรรมการได้เพิ่มเรื่องของการเปิดเสรีด้านการค้า การลงทุน ซึ่งดีกว่าเดิมแต่ยังแคบไปคะ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย พูดถึงเรื่องของการแข่งขันทรัพยากร โดยเฉพาะเรื่องพลังงาน พูดถึงแนวโน้มของนโยบายที่จะมีผลต่อการคลังของประเทศ เพราะฉะนั้นจึงควรจะต้องมีเรื่องเงินกู้ เรื่องทรัพยากรเข้าไป แต่ท่านประธานคะดิฉันว่ายังมีประเด็นอื่นอีกด้วยที่ทำให้เราควรจะต้องเก็บถ้อยความที่กว้าง อย่างที่ดิฉันได้แปรญัตติไว้ในแนวของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั่นก็คือปัจจุบันนี้เราอยู่ในโลกที่ไร้พรมแดนหรือที่เรียกว่าโลกาภิวัตน์ ย่อมจะมีอะไรใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นโดยเราไม่คาดฝันนะคะ อย่างเอฟทีเอซึ่งตอนนี้เป็นเรื่องธรรมดา เมื่อก่อนก็เป็นเรื่องใหม่ นวัตกรรมการเมืองของธุรกิจการเมืองก็อาจจะทำให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ ได้ สัญญาข้อผูกพันระหว่างประเทศที่พิสดาร ก็อาจจะเกิดขึ้นได้ ตัวอย่างเช่นที่เป็นข่าวอยู่สัปดาห์ที่แล้วคือเรื่องของการบาเทอร์ (Barter) หรือแลกเปลี่ยนระหว่างรถไฟไฟความเร็วสูงกับข้าวนะคะ การบาร์เทอร์หรือแลกเปลี่ยนมันไม่โปร่งใสเพราะจะทำให้เราไม่รู้ว่าเราใช้รถไฟไฟความเร็วสูงในแบบที่ราคาถูกที่สุด เหมาะสมที่สุดหรือเปล่า หรือเราขายข้าวได้ราคาเท่าไรเป็นราคาที่ดีที่สุด เป็นประโยชน์สูงสุดกับประเทศไทยหรือไม่นะคะ โดยเฉพาะในกรณีของข้าว นโยบายจำนำก็ถูกมองว่าล้มเหลวจากหลาย ๆ ฝ่าย ไม่ใช่เฉพาะฝ่ายค้านนะคะ มีสต็อกข้าวค้างมาก ปัญหาเรื่องคุณภาพข้าว มีการรั่วไหลมาก มีการขาดทุนอย่างมาก ๒ ปี ๔๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ชาวนาได้ประโยชน์ดิฉันไม่ว่า พรรคประชาธิปัตย์ยินดี แต่ว่าเราอยากให้เงินที่ใช้ทั้งหมดไปถึงชาวนาทั้งหมดอย่างทั่วถึง ไม่ใช่แค่บางส่วน และก็ไม่มีมีการรั่วไหลนะคะ เพราะฉะนั้นแล้วการแก้ไขที่แคบเกินไปนะคะตามที่กรรมการแก้มานี้จะสุมเสี่ยงมาก จะเอื้อให้นโยบายที่สร้างความเสียหายมาก ๆ กับประเทศ อย่างเช่นนโยบายจำนำข้าวสามารถที่จะดำเนินแฝงตัวแล้วก็ดำเนินต่อไปได้อย่างง่ายขึ้น เพราะฉะนั้นขอบข่ายของสัญญาข้อผูกพันจึงควรจะต้องเก็บไว้ให้กว้าง แล้วก็คัดกรองเฉพาะที่มีนัยสำคัญและผลกระทบกว้างขวางเท่านั้นเข้ามาสู่การพิจารณา

ประเด็นที่ ๓ ท่านประธานคะ คือเรื่องของการแก้ไขเยียวยา ในร่างนี้ไม่มีคำว่ารวดเร็ว เหมาะสม เป็นธรรม นะคะ และที่สำคัญทางกรรมการได้ตัดข้อความออกจากร่างที่ผ่านวาระที่ ๑ คือให้คำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ได้ประโยชน์กับผู้เสียประโยชน์

หรือผู้ได้รับผลกระทบ ตรงนี้จะจะเป็นประเด็นสำคัญเพราะว่าถ้าคำนึงถึงความเป็นธรรม ตัวนี้จะช่วยประหยังบประมาณของรัฐได้มากในการเยียวยา รัฐสามารถที่จะไปเก็บภาษี หรือให้ผู้รับประโยชน์แบ่งเบาภาระในการเยียวยาได้ ทำไมท่านถึงตัดออกคะ มันดูแล้วเป็นการให้ประโยชน์กับผู้ที่จะได้รับประโยชน์จากเอฟทีเอ หรือสัญญาใด ๆ ก็ตาม และทำอย่างนี้เพราะอะไร เป็นเพราะว่ามีประโยชน์ต่อผู้มีอำนาจอย่างนั้นหรือ ท่านจะได้ส่วนแบ่งจากประโยชน์อันนั้นอย่างนั้นหรือถึงได้ตัดข้อความตรงนี้ออก ดิฉันขออนุญาตให้ท่านกรรมาธิการ ช่วยตอบประเด็นนี้ด้วยนะคะ

ถึงประเด็นสุดท้ายแล้วคะคือเรื่องของอาณาเขตและอธิปไตย นอกอาณาเขต ซึ่งทางกรรมาธิการก็ได้ขยายความให้รวมถึงอธิปไตยนอกอาณาเขตแล้วแต่ที่ท่านเพิ่มถ้อยคำว่า โดยชัดแจ้ง เข้าไปนะคะ และคำว่าโดยชัดแจ้งนี้ก็ใช้กับอธิปไตยนอกอาณาเขตและเรื่องของอาณาเขตปกติด้วย ซึ่งตรงนี้อันตรายมากเพราะกรณีของพื้นที่ทับซ้อนที่ยังตกลงกันไม่ได้ระหว่างไทยกับกัมพูชานะคะ ต่างฝ่ายต่างอ้างสิทธิที่ซ้อนกัน มีการโต้แย้ง มีเรื่องถึงโรงถึงศาล

เพราะฉะนั้นตรงนี้คือความไม่ชัดเจนที่เราได้อยู่แล้วว่ามี จึงไม่ควรจะมีข้อความนี้อยู่ นะคะ มีพื้นที่ทับซ้อนที่ไม่ชัดเจนทั้งบนบกและในทะเล บนบกก็คือเรื่องของเขาพระวิหาร ซึ่งขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ส.ส. ธนา และท่าน ส.ว. ไพบูลย์ก็ได้อภิปรายไปแล้วว่ามีเงื่อนไข น่าสงสัยว่าทำไมต้องมาแก้ตอนนี้ สอดคล้องกับการที่ศาลเลื่อนคำตัดสินไปหรือเปล่า ดิฉันจะไม่พูดเรื่องนี้ นะคะ แต่จะขอพูดเรื่องของพื้นที่ทับซ้อนในทะเลสักครูหนึ่งคือ เอ็มโอยู ๔๔ เป็นกรอบเจรจาที่ตรวจสอบได้ยากมากค่ะ พื้นที่ใหญ่มากถึง ๒๖,๐๐๐ ล้านตารางกิโลเมตร แล้วก็มีมูลค่าอาจจะถึง ๖๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี นะคะ การเจรจาตรงนี้เป็นเรื่องของ การเจรจาในการยับเส้นแบ่ง ยับพื้นที่ และการปรับสัดส่วนของผลประโยชน์ ระหว่างไทยกับกัมพูชา เช่น ส่วนที่อยู่ใกล้ไทยอาจจะ ๘๐/๒๐ ใกล้กัมพูชา ๒๐/๘๐ แล้วก็ ส่วนตรงกลาง ๕๐/๕๐ แต่แน่นอนในแง่ของกัมพูชา เขาก็ย่อมอยากจะได้ตรงกันข้าม หรือเขาก็ได้เสนอรูปแบบอื่นที่เป็นตารางหรืออะไรต่ออะไรที่ผ่านมานะคะ เพราะฉะนั้น ตรงนี้จึงอันตรายมากถ้าเกิดเราไม่มีความโปร่งใส และถ้าเรายังมีปัญหาของผลประโยชน์ ทับซ้อนอยู่ในปัจจุบันนี้ ซึ่งก็คือเรื่องของท่านผู้ที่มีอำนาจเหนือรัฐบาล นะคะ ผู้ที่มีอำนาจเหนือพรรครัฐบาล ท่านสนิทสนมกับผู้นำของกัมพูชา เพราะฉะนั้นตรงนี้จะทำให้เราวางใจ ได้อย่างไร นะคะ และโดยเฉพาะประโยชน์ทับซ้อนอันนี้มี ๒ ชั้น เพราะว่าท่านเองก็อาจจะมีส่วนได้เสียในเรื่องของสัมปทานปิโตรเลียม ซึ่งจริง ๆ แล้วก็ เป็นสิทธิส่วนบุคคลของท่านที่จะ มีธุรกิจตามที่ต่าง ๆ แต่ว่าท่านไม่ควรมาเล่นการเมืองไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม มันผิด จรรยาบรรณแล้วก็จะผิดกฎหมายด้วย ควรจะผิดกฎหมาย แต่กฎหมายอาจจะตามไม่ทัน นวัตกรรมในเรื่องของธุรกิจการเมือง นะคะ เพราะว่าอย่างยกตัวอย่างของมาตรา ๒๖๕ และ มาตรา ๒๖๗ ที่เกี่ยวกับการกระทำที่ขัดแย้งแห่งผลประโยชน์สำหรับ ส.ส. ส.ว. และกับ นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีด้วย กฎหมายนี้บังคับใช้กับตัวบุคคลที่ดำรงตำแหน่ง และคู่สมรส และบุตร ที่น่าสนใจก็คือยังรวมถึงบุคคลอื่นที่ดำเนินการในลักษณะถูกใช้ ร่วมดำเนินการ หรือรับมอบหมายด้วย แต่เรื่องของเรื่องก็คือว่าปัจจุบันนี้สถานการณ์มัน กลับตาลปัตร นะคะ ผู้ดำรงตำแหน่งที่สำคัญ ๆ รวมทั้งตำแหน่งสูงสุดในฝ่ายบริหารกลับเป็น ผู้ที่เขาเรียกกันว่าเป็นนอมินี (Nominee) แล้วตัวจริงอยู่ข้างนอก เพราะฉะนั้นกฎหมาย ก็อาจจะเอาไม่ถึง ดิฉันจึงคิดว่าน่าเป็นห่วงมาก ท่านประธานคะ มติของ กพช. หรือ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติในวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ นั้น มีการพิจารณาเกี่ยวกับ แผนการจัดหาก๊าซธรรมชาติในระยะยาวคือปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๗๓ มีมติว่าให้เจรจาเรื่องพื้นที่

ทับซ้อนทางทะเลไทย-กัมพูชาให้เสร็จสิ้นภายในสิ้นปี ๒๕๕๖ ค่ะ ก็เป็นความเร่งรีบที่น่าสะพรึงกลัวแล้วก็เหมาะสมจะเกาะกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ เพราะฉะนั้นโดยสรุปท่านประธานคะ คำว่า โดยขัดแย้ง นั้นควรจะต้องตัดออกไป แล้วก็ข้อความที่เกี่ยวกับเปิดเสรีการค้าการลงทุนมีอยู่ได้ แต่สมควรที่จะขยายให้กว้างขวางขึ้นตามแนวที่ดิฉันได้สงวนความเห็นและอ่านไปแล้วนะคะ เพื่อที่จะให้รัฐธรรมนูญกฎหมายสูงสุดของเรานี้ปกป้องสิทธิและคุ้มครองความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชนได้ ขอบพระคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภาได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญ พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ เชิญครับ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ สมาชิกรัฐสภา ขอแสดงความคิดเห็นในส่วนที่ผมได้ขอแปรญัตติไว้ในร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ และจะมีอีกส่วนหนึ่งที่ผมขอเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องของที่กรรมการ ได้แก้ไข ท่านประธานครับ ผมอยากกราบเรียนว่า รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ นั้นถือได้ว่าเป็นหัวใจของการบริหารราชการแผ่นดินในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข สิ่งนี้เพราะว่าถ้าเรามองรัฐนั้นจะประกอบด้วย ๔ ส่วนก็คือ เรื่องของดินแดน ประชากร ในเรื่องของอำนาจอธิปไตยและรัฐบาล ซึ่งรัฐบาลอันนี้เป็นรัฐบาลใน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่จะต้องทำหน้าที่ในการดูแลประชาชน เพื่อให้บรรลุสิ่งที่เป็ นเป้าหมายที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานไว้ก็คือประโยชน์สุขของประชาชน เพราะฉะนั้นกระบวนการในร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ นั้นได้พยายามเน้น ในเรื่องของดุลยภาพในอำนาจทั้ง ๓ ด้าน ของเราก็คือ บริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการ แต่ที่สำคัญที่สุดผมคิดว่าหลายคนอาจจะไม่ได้คำนึงถึงวรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ผมขออนุญาตอ่านให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกฟังว่า วรรคหนึ่งได้กล่าวไว้ว่า พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก สัญญาอื่น ๆ กับนานาประเทศ หรือกับองค์การระหว่างประเทศ เพราะฉะนั้นผมอยาก สรุปรวาททั้งหมตบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ นั้นมิได้เป็นหน้าที่ของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด ที่จะมีอำนาจในการที่จะทำข้อตกลง แต่เป็นสิ่งที่ต้องทำร่วมกันระหว่างอำนาจทั้ง ๓ อำนาจ ก็คือบริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการ ในส่วนของอำนาจบริหารนั้นท่านมีความคิด ริเริ่มในการดำเนินการที่จะให้เสนอให้มีสนธิสัญญาได้ มีข้อตกลงระหว่างประเทศได้ ภายใต้กรอบนโยบายที่ท่านเสนอต่อรัฐสภาหรือแผนการดำเนินงานของท่าน แต่ในส่วน บางอย่างนั้นอาจจะมีผลกระทบต่อประชาชน มีผลกระทบต่อโครงสร้างในการบริหาร ประเทศ ถึงได้มีบทบัญญัติที่จะให้มาดำเนินการรับความเห็นชอบจากรัฐสภา ในฐานะที่เป็น ฝ่ายนิติบัญญัติและเป็นตัวแทนของประชาชน เพราะฉะนั้นบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ซึ่งพัฒนามาจากรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ จะเห็นว่า มีกรอบในการดำเนินการเพิ่มเติมขึ้นมา แต่เดิมนั้นในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ได้บัญญัติไว้ เฉพาะในเรื่องของที่มีบทบังคับในการเปลี่ยนแปลงอาณาเขต และก็มีเรื่องของอำนาจ อธิปไตยนอกเขต และก็มีเรื่องที่จะต้องมีการมีหนังสือสัญญา แต่ในส่วนที่รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐

๔๓๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๑) ๒๓๔/๒

ได้มาเพิ่มเติมขึ้นเป็นสิ่งที่อยู่ในมิติของความมั่นคงในยุคใหม่ ความมั่นคงในยุคใหม่คืออะไรครับ ท่านประธานครับ เมื่อก่อนเรามองเรื่องของความมั่นคงเฉพาะเรื่องของการรบทัพจับศึกหรือการรักษาดินแดนเท่านั้น แต่ในปัจจุบันความมั่นคงมีผลต่อบุคคลหรือมนุษย์ ก็คือความมั่นคงในทรัพยากรมนุษย์ของเรานั้นเอง หรือพวกเราทุกคนมีสิทธิที่จะมีความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนสิทธิต่าง ๆ ที่เราได้รับ เพราะฉะนั้นการกระทำในการใช้อำนาจอรัฐ ไม่ว่าจะเป็นการใช้อำนาจโดยตรงหรืออำนาจผ่านบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ก็ตามจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชนและสิทธิประโยชน์ของประชาชนที่กระทำ ด้วยเหตุนี้รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ จึงได้เพิ่มเติมในเรื่องของผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและความมั่นคงทางสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง และอีกประเด็นหนึ่งก็คือผลกระทบทางด้านการค้า การลงทุนและงบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ในเรื่องของความมั่นคงทางเศรษฐกิจและทางสังคมนี้ถ้าจะให้ดูสมบูรณ์แบบน่าจะมีผลเกี่ยวข้องกับเรื่องของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ด้วย แต่บทบัญญัติรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ได้กำหนดไว้เพียงเท่านี้ผมได้ฟังที่เพื่อนสมาชิกได้ให้ความเห็นเมื่อวานนี้ผมค่อนข้างเห็นด้วยในการที่จะต้องมองมิติของความมั่นคงทางด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ซึ่งอันนี้จะเป็นพลังอำนาจอย่างแท้จริง ในสิ่งที่ปัญหาของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นั้น อยู่ที่คำ ๒ คำครับ ท่านประธาน คือคำว่าอย่างกว้างขวางกับอย่างมีนัยสำคัญ ในเรื่องนี้ผู้ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ได้เล็งถึงปัญหานิยามศัพท์ของคำ ๒ คำ คือคำว่าอย่างกว้างขวางและอย่างมีนัยสำคัญแล้ว จึงได้มีการกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ วรรคห้า โดยให้มีการตรากฎหมายขึ้นมา กฎหมายนั้นจะมีขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่ขยายความ หรือว่ากันตรง ๆ ก็คือกฎหมายฉบับนี้จะเป็นกฎหมายที่จะอธิบายนิยาม คำว่าอย่างกว้างขวางแล้วก็อย่างมีนัยสำคัญออกมา

เพื่อให้เป็นแนวทางในการที่ฝ่ายบริหารจะกำหนดหลักเกณฑ์แล้วก็เสนอวิธีการเข้ามา นอกจากนั้นมีมาตราหนึ่งซึ่งผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกไม่ได้พูดกันเลยคือรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๓ (๓) ซึ่งเป็นบทเชื่อมโยงที่อธิบายความของมาตรา ๑๙๐ วรรคห้าณะคับ ซึ่งกระบวนการได้กำหนดแนวทางไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการดำเนินการ มีการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ผมขออย่าคำว่า ตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ซึ่งประเด็นนี้ละครับคือสิ่งที่เราจะต้องมา คำนึงถึงเรื่องของที่เราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญตรงนี้ว่าเราได้คำนึงถึงความตรวจสอบถ่วงดุล ระหว่างคณะรัฐมนตรีหรือรัฐสภาไหม การดำเนินการมีความโปร่งใสมีประสิทธิภาพ และให้ ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง รวมทั้งจะต้องมีการศึกษาวิจัยที่มาจากส่วนงานที่เป็นอิสระ ก่อนการเจรจาทำหนังสือสัญญาโดยไม่มีการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ของรัฐกับ ผู้ศึกษาวิจัยไม่ว่าช่วงใดของการบังคับใช้ แล้วก็ให้มีการดำเนินการให้เสร็จภายใน ๑ ปี ผมคิดว่าบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๐๓ (๓) นั้นเป็นหัวใจของสิ่งที่เราจะต้องมอง ในเรื่องของการแปรรูปหรือมีการดำเนินการ ผมจึงใช้หลักการข้อนี้เข้ามาว่าเราได้มีการ ถ่วงดุลอำนาจกันระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติอย่างถูกต้องหรือไม่ การดำเนินการ ของฝ่ายรัฐบาล แม้กระทั่งข้าราชการประจำก็ตามมีความโปร่งใสมีประสิทธิภาพและให้ ประชาชนมีส่วนร่วมหรือเปล่า ซึ่งกระผมคิดว่าในส่วนที่ผู้ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วก็ คณะกรรมาธิการไม่ค่อยได้คำนึงประเด็นที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๐๓ (๕) เลย เพราะว่ากระบวนการในเรื่องของความโปร่งใสก็น้อยลง การมีประสิทธิภาพก็น้อยลง การมีส่วนร่วมของประชาชนก็น้อยลง และที่สำคัญก็คือว่าเราไม่ได้ใช้ความรู้ทางวิชาการ เข้ามาเป็นส่วนในการที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ ผมอยากฟังท่านกรรมาธิการที่จะอธิบายในเชิง วิชาการว่าทำไมท่านได้เพิ่มข้อความหรือลดข้อความในส่วนนี้ ไม่ใช่เป็นแต่เพียงว่าใช้เสียง ส่วนมากให้เป็นอย่างนั้นเป็นอย่างนั้นะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้จะทำให้พัฒนาการของ การบัญญัติรัฐธรรมนูญของเรามีมาตรฐานสูงขึ้น แล้วก็เป็นที่ยอมรับของพี่น้องประชาชน มากขึ้น

ในสิ่งที่สำคัญผมอยากกราบเรียนว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นั้นได้เหตุผล ของการที่เราดำเนินการในการเพิ่มวรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้าไว้ ในส่วนวรรคสามนั้น ได้เขียนเหตุผลไว้ในเจตนารมณ์ว่า

ประการแรก รัฐจะต้องให้ข้อมูลกับประชาชน การให้ข้อมูลนั้นจะต้องเป็นการให้ข้อมูลอย่างครบถ้วน ไม่ใช่ทำให้ประชาชนเข้ามาเรียกร้องข้อมูล เจ้าหน้าที่ของรัฐจะมีหน้าที่ในการที่จะให้ข้อมูลกับประชาชนที่มีส่วนได้เสีย

ในประการที่ ๒ จะต้องให้ประชาชนมีความสามารถในการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับข้อสัญญาต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเป็นที่แน่นอนว่าในขณะที่คุณไปรับฟังประชาพิจารณ์นั้นคุณจะต้องมีสัญญาหรือมีกรอบของการเจรจาที่ชัดเจนแล้ว

และประการที่ ๓ จะต้องมีการชี้แจงและเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา ซึ่งอันนี้ก็เป็นสิ่งที่เราปฏิบัติ แต่สิ่งที่พวกเราต้องยอมรับว่าที่ผ่านมาฝ่ายบริหารไม่ว่ารัฐบาลใด ๆ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำชี้แจงและกรอบการเจรจาต่อรัฐสภานั้นมีจำนวนน้อยมาก ในส่วนพรรคที่มีไว้แล้วท่านตัดไปก็คือว่ารัฐจะต้องจัดให้ประชาชนเข้ามามตรวจสอบและดูรายละเอียดของสัญญาได้ อันนี้หมายถึงว่าการทำสนธิสัญญาจะมี ๒ ขั้นตอน คือขั้นแรกเป็นการทำความเข้าใจก่อนก่อนที่จะไปทำข้อตกลงนั้นรัฐจะต้องให้ข้อมูลและให้ประชาชนตรวจสอบได้ เมื่อทำสัญญาในขั้นต้นแล้วก็ต้องให้ประชาชนเข้าไปดูรายละเอียดและดูเรื่องของการช่วยเหลือเยียวยาได้นะครับ ซึ่งการดำเนินการศึกษาผลกระทบและการดำเนินการนั้นจะต้องมีความรวดเร็วเหมาะสมและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย กระบวนการตรงนี้คือสิ่งที่ผมไม่เห็นด้วยเลยที่ผู้เสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญไปตัดประเด็นในพรรคสามและพรรคสี่ของร่างเดิมออก เพราะว่าเราไม่มีความมั่นใจว่าสิ่งที่รัฐบาลจะให้ข้อมูลกับประชาชนนั้นจะมีเรื่องที่สมบูรณ์หรือไม่ นอกจากนั้นผมอยากกราบเรียนว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการแล้วออกมาเป็นร่างสุดท้ายนั้นได้ตัดข้อความสิ่งที่สำคัญก็คือ -----

ก่อนที่จะทำหนังสือสัญญาจะต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความเห็นของประชาชน และรวมทั้งการชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ต่อรัฐสภา ที่ผ่านมานั้นก็ไม่ได้ให้ข้อมูลกับรัฐสภา ส่งเอกสารมา ๑ หน้าบ้าง ๒ หน้าบ้าง อันนี้ก็คือกระบวนการที่ยังทำไม่ถูกต้องนะครับ เมื่อมีการลงนามแล้ว ก่อนที่จะให้สัตยาบันหรือแรติฟาย (Ratify) นั้น ประชาชนต้องเข้าถึงร่างสัญญาได้อย่างชัดเจน การแก้ไขเยียวยาจะต้องให้สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบ แม้กระทั่งในระดับชาติและระดับประชาชน สิ่งที่จะต้องคำนึงก็คือผู้ประกอบการธุรกิจในขนาดกลางและขนาดย่อม รวมทั้งขนาดเล็กจะต้องได้รับการช่วยเหลือเยียวยา อันนี้ท่านประธานกรรมการก็คงนึกภาพออกในเรื่องของกระเทียมในภาคเหนือ นั้นละครับคือเป็นเหตุที่มาของอันนั้น ในส่วนวรรคห้านั้นได้มีตราไว้กำหนดกฎหมายขึ้นมา แต่ปรากฏว่ากฎหมายไม่สามารถจะดำเนินการออกมาได้ ก็อย่างที่ท่านผู้แทนกฤษฎีกาได้ชี้แจงเมื่อวานว่าท่านไปตีความกันว่านิยามศัพท์ของคำว่า อย่างกว้างขวางและอย่างมีนัยสำคัญนั้นเป็นอย่างไร ซึ่งความจริงแล้วท่านสามารถจะศึกษาได้จากงานวิจัยต่าง ๆ หรือจะมอบให้หน่วยงานวิชาการทำการวิจัยออกมาก็ได้ว่าขอบเขตที่ทั่วโลกเขาใช้เป็นอย่างไร ผมคิดว่าสิ่งที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสามารถจะเอาไปดูได้ก็คือรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญของยุโรปเหนือหรือกลุ่มสแกนดิเนเวียทุกประเทศได้ใช้ระบบของประชาธิปไตย อันมีส่วนร่วม เพราะฉะนั้นประชาชนก็จะสามารถมาตรวจสอบแล้วก็หาวิธีการที่เหมาะสมได้ ไม่ใช่เข้ามาให้การสารภาพกับรัฐสภาว่าไม่มีความสามารถในการร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นการด้อยประสิทธิภาพมากนะครับ

ท่านประธานครับ ผมขอเวลาอีกประมาณ ๓ นาทีนะครับ ก็คงจะเป็นตัวที่ผมอยากจะเรียนว่าในส่วนการดำเนินงานนั้นเหตุผลมักจะอ้างว่าเป็นเรื่องของความล่าช้า แต่ถ้าเรายอมรับกันจริง ๆ ว่ารัฐธรรมนูญได้บัญญัติการทำงานของฝ่ายบริหารไว้อย่างชัดเจนก็คือเมื่อเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ตามที่แถลงนโยบายตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๕ แล้ว รัฐบาลจะต้องทำแผนบริหารราชการแผ่นดินตามนโยบายที่เสนอ การทำแผนบริหารราชการแผ่นดินนั้นจะต้องบอกว่าจะทำอะไร ทำเมื่อไร ทำอย่างไรที่มีรายละเอียดชัดเจน นอกจากนั้นรัฐบาลจะต้องร่วมกับฝ่ายข้าราชการประจำจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี คำว่า แผนปฏิบัติงานประจำปี คือสิ่งที่รัฐบาลทุกแห่งยังไม่ได้ให้ความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของแผนการเจรจากับประเทศต่าง ๆ ผมเคยอภิปรายเสนอในรัฐสภาแห่งนี้ว่าอยากจะเห็นสิ่งที่รัฐบาลส่งมาให้ว่าปีนี้รัฐบาลจะมีคณะ จะมีการเจรจากับต่างประเทศในเรื่องอะไรบ้าง มีแผน

กำหนดการในช่วงเวลาอย่างไร แล้วส่งมาให้รัฐสภาพร้อมกับเอกสารข้อมูลในเบื้องต้นทางรัฐสภาเองก็สามารถที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญขึ้นมาศึกษาดูแลและพิจารณาควบคู่ไปกับทางรัฐบาล กระบวนการตรงนี้ก็ทำให้รัฐสภาสามารถจะให้ความเห็นชอบร่างข้อตกลงต่าง ๆ ได้ภายใน ๖๐ วันตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด แต่ที่ผ่านมานั้นปรากฏว่าเรื่องบรรจุอยู่ในวาระ ขอภัยที่ผมจะต้องเรียนว่าท่านประธานก็ไม่ได้เร่งรัดในการดำเนินการและมาคราวนี้ท่านกรรมาธิการท่านไปติดกรอบเวลาของรัฐสภาที่บังคับให้ ๖๐ วัน อันนี้เป็นการสวนทางกับเหตุผลที่ออกมา ก็คือว่าต้องการให้กระบวนการในการดำเนินการแล้วเสร็จเร็วที่สุด ซึ่งรัฐธรรมนูญก็ได้กำหนดไว้ แต่ท่านไปติดออก ในขณะที่เดียวกันท่านไปบังคับให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการวินิจฉัยภายใน ๑๕ วัน ซึ่งกระบวนการตรงนี้ผมมองดูว่าท่านไปบังคับคนอื่น แต่ขณะเดียวกันท่านไม่บังคับตัวเองในเรื่องของการบริหารจัดการนะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องประเด็นนี้ผมถึงไม่เห็นด้วย แต่อย่างไรก็ตามที่ผมอยากกราบเรียนว่าในประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้พูดในเรื่องของการที่ท่านกรรมาธิการไปเพิ่มเติมในเรื่องของโดยแนชด์ ผมอยากจะยกตัวอย่างว่า คำว่า โดยแนชด์ นั้นไป ๆ มา ๆ จะเป็นเรื่องที่ดีความยากกว่าอย่างกว้างขวางและอย่างมีนัยสำคัญ ผมยกตัวอย่างว่าในกรณีที่ฝ่ายบริหารอนุญาตให้มิตรประเทศทำถนนขึ้นมาในบริเวณปราสาทพระวิหาร อันนี้เป็นอำนาจฝ่ายบริหารใช่ไหมครับ และส่วนนี้เป็นกระบวนการในการที่ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องการรุกล้ำดินแดนในสิ่งที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นกระบวนการตรงนี้คือที่ดีความกันยากกว่าโดยชัดเจนอย่างไร การอนุญาตโดยใช้อำนาจฝ่ายบริหารในบางส่วนนั้นอาจจะมีผลระยะยาว

และที่ผมอยากจะเรียนเป็นประเด็นสุดท้ายก็คือว่า การที่มีการพูดคุยกับกลุ่มที่มีปัญหาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทางรัฐบาลต้องนึกเสมอ นะครับ ว่าการทำข้อตกลงนั้นจะต้องเป็นข้อตกลงระหว่างองค์กร ระหว่างประเทศที่มีผู้รับรองเราไม่สามารถจะทำข้อตกลงกับบุคคลใดที่เป็นกลุ่มคนในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และไม่เป็นไปตามกฎหมายได้ เพราะฉะนั้นข้อเสนอทั้ง ๕ ข้อนั้น อย่างน้อยที่สุดรัฐบาลจะต้องเสนอเข้ามาโดยใช้กรอบของมาตรา ๑๙๐ เพื่อมีการพิจารณาและคิดอย่างรอบคอบ ไม่ใช่ว่าการตัดสินใจฝ่ายบริหารมันก็จะเข้ากรอบที่ท่านได้ร่างขึ้นไปว่าโดยชัดเจนหรือไม่ เพราะว่าในบางอย่างนั้นเรามองขณะนี้ไม่เห็นว่าการที่จะให้กลุ่มคนนั้นมีสิทธิเสรีภาพในการที่กำหนดชะตาชีวิตและวิถีชีวิตของเขาเองนั้น ในอีก ๑๐ ปีข้างหน้ามันจะมีความโดยชัดเจนหรือเปล่า เพราะฉะนั้นผมจึงขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมาธิการว่าช่วยกรุณาทบทวนในเรื่องในสิ่งที่ท่านได้ลิตรอนสิทธิประชาชนและไม่ยอมบอกให้ประชาชนรู้ว่าเขาจะได้รับผลกระทบอะไรจากการเจรจาข้อตกลงระหว่างประเทศ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งคำสุดท้ายที่ท่านเพิ่มไปโดยชัดเจนนั้นค่อนข้างตีความยาก และปัญหาที่สุดก็คือเรื่องของความมั่นคงของประเทศจะมีอันตรายมากจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร ก็ขอความร่วมมือด้วยนะครับ ๑๒ นาที ไม่ใช่ข้อตกลงนะครับ แต่เป็นเรื่องขอความร่วมมือครับ เอาพอสมควร เชิญครับ

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมก็จะใช้เวลาแล้วก็จะอภิปรายอยู่ในข้อบังคับ เพราะว่าเมื่อผมพิจารณาตามรายงานของคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว การแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการดังกล่าวได้กำหนดประเภทของหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาไว้เพียง ๔ ประเภท

๑. หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย

๒. หนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ โดยชัดเจน ซึ่งคณะกรรมการได้เพิ่มคำว่า โดยชัดเจน ลงไปในหนังสือสัญญาประเภทนี้

๓. หนังสือสัญญาที่จะต้องออกพระราชบัญญัติให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา

๔. หนังสือสัญญาที่มีบทเปิดเสรีด้านการค้า การลงทุน

ซึ่งตามร่างแก้ไขเพิ่มเติมท่านได้ยกเลิกสัญญา ๒ ประเภท ซึ่งผมจะต้องเอ่ยถึง นั่นคือหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง และหนังสือสัญญาประเภทที่มีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสมาชิกรัฐสภาหลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตไว้ว่า กรณีการกู้เงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อรัฐบาลจะกู้เงินจากต่างประเทศจะให้คนไทยเป็นหนี้แล้ว ท่านจะเลียงไม่ให้รัฐสภาได้รับทราบหรือเปล่า เพราะคณะกรรมการการเอาเฉพาะหนังสือสัญญาที่มีบทเปิดเสรีด้านการค้า การลงทุนเท่านั้น กระผมจึงได้ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง โดยตัดคำว่า โดยชัดแจ้ง ออก และเพิ่มเติมบทหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว ก็เพราะว่าเพื่อให้ครอบคลุมเพียงพอในการทำหนังสือสัญญา ระหว่างประเทศ ผมเรียนผ่านท่านประธานรัฐสภาผ่านไปยังคณะกรรมการและพี่น้องประชาชนทางบ้านว่า ปัจจุบันและอนาคตข้างหน้ามีแนวโน้มและแน่นอนครับว่าการทำสนธิสัญญาต่าง ๆ เพื่อเปิดเสรีด้านการค้า การลงทุนจะมีจำนวนที่มากขึ้น และมั่นใจว่าการแข่งขันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเกิดขึ้นอย่างกว้างขวางอย่างแน่นอน -----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านพลังงาน ถ้าต้องมีการทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ ที่มีบทเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงไปซึ่งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นพลังงานปิโตรเลียม ก๊าซธรรมชาติ หรือแม้แต่ทรัพยากรน้ำ เรื่องสำคัญเหล่านี้ครับ ท่านประธานครับ ไม่ผ่านรัฐสภาได้อย่างไรครับ ไม่ผ่านฝ่ายนิติบัญญัติในฐานะผู้แทนปวงชน ให้มีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณา ในกระบวนการตัดสินใจได้อย่างไรครับ เพราะทรัพยากรธรรมชาติต่าง ๆ ที่ผมได้กล่าวมานี้มันใช้แล้วหมดไป และเป็นที่ประจักษ์ว่าต่อไปฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลชุดนี้ละครับ จะต้องไปทำหนังสือสัญญาที่มีผลผูกพัน และมีผลกระทบต่อการเงิน การคลังของประเทศอย่างแน่นอน เช่น การทำหนังสือสัญญา กู้เงินจากต่างประเทศจำนวนมาก และเมื่อต้องใช้คืนเงินกู้ใครกระทบครับ ก็กระทบต่องบประมาณของประเทศ กระทบต่อประชาชนทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างไม่มีทางหลีกเลี่ยงครับ จำเป็นอย่างยิ่งครับ ที่ฝ่ายนิติบัญญัติในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยจะต้องมีส่วนร่วมในการพิจารณา หรือพูดง่าย ๆ ครับสภาแห่งนี้ รัฐสภาต้องใช้อำนาจถ่วงดุล อำนาจของฝ่ายบริหาร ท่านประธานครับ การพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ที่ผ่านมาต้องยอมรับว่า พวกผมในฐานะฝ่ายค้าน ถ้าจะยกทั้งมือทั้งเท้าละครับ ยกอย่างไรก็แพ้พวกท่าน และถ้าท่าน มาแก้ว่ามาไม่ให้สภารับทราบ ไม่ไปกันใหญ่หรือครับ แล้วบ้านเมืองประเทศไทยเราจะเป็นอย่างไรครับ การตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารจะไม่สามารถตรวจสอบได้เลยครับ

ท่านประธานครับ ผมยังได้ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสามก่อน การดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศตาม วรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น วรรคที่สี่ผมได้เพิ่มเติมความไปอีกครับ เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณี ที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน หรือผู้ประกอบการ ขนาดกลาง ขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผลกระทบนั้น อย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม ท่านประธานครับ ผมเรียนไปยังท่านคณะกรรมการธิการ ว่าการที่ท่านได้ตัดเนื้อหาสาระที่สำคัญเช่นนี้ ท่านตัดกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ออกไป ท่านตัดกระบวนการที่ประชาชนจะได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา ออกไปเกือบทั้งสิ้น เท่ากับว่ากรรมการไม่ให้ความสำคัญกับประชาชนในฐานะที่เป็น

องค์ประกอบของรัฐ และในฐานะเจ้าของอธิปไตยที่แท้จริง ท่านได้ตัดสินสิทธิภาคประชาสังคม ท่านได้ตัดรากเหง้าของประชาธิปไตยที่เป็นเจ้าของอำนาจแห่งอธิปไตยแห่งประเทศนี้ และที่สำคัญคนที่ท่านตัดไปเป็นเจ้านายของพวกเราทุกคนที่อยู่ในที่นี่ หลายประเทศที่เขา เจริญแล้วไม่ว่าจะเป็นประเทศในสมาคมยุโรป ประเทศออสเตรเลีย หรือประเทศในแถบ สแกนดิเนเวีย ไม่ว่าจะเป็นฟินแลนด์ นอร์เวย์ สวีเดน หรือเดนมาร์ก เขาก็มีบทบัญญัติ เรื่องเหล่านี้ครับในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน แม้แต่ประเทศแอฟริกาใต้เขายังมีเลย ครับท่านประธาน แล้วเหตุใดครับกรรมการถึงตัดองค์ประกอบที่มีความสำคัญเหล่านี้ ออกไป ทั้งนี้เพราะท่านเห็นว่าประชาชนไม่ใช่องค์ประกอบที่สำคัญหรืออย่างไรครับ กรรมการครับ เท่ากับว่าความสำคัญของประชาชนมีน้อยกว่ารัฐบาลหรือครับ แปลก แต่ก็จริงนะครับท่าน เวลาเมื่อครั้งที่ท่านจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ การได้มาซึ่ง ส.ว. กล่าวอ้างกัน เหลือเกินครับ ต้องยึดโยงกับประชาชน ต้องให้ประชาชนต้องมีส่วนร่วม แต่พอมานะแก้ไขเรื่อง เหล่านี้ท่านตัดการมีส่วนร่วมของประชาชนออกไปทำไมละครับ ช่วยตอบด้วยครับ

การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญตามร่างของคณะกรรมการการเท่ากับว่าต่อไป ท่านจะให้อำนาจฝ่ายบริหารอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด ท่านจะปิดพื้นที่ของภาคประชาชน ท่านจะไม่ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมและดับบทบาทของรัฐสภาออกไปอย่างสิ้นเชิง ท่านประธานครับ ในขณะนี้พี่น้องประชาชนคนยากคนจน คนรากหญ้าเขาเป็นหนี้ เขาลำบากจากราคาสินค้าแพง จากไม่มีที่ทำกิน รัฐบาลผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องก็ไม่ได้แก้ไข อย่างเต็มที่ เราก็มีวาระตั้งแต่ปีที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วก็ยังไม่มีการตอบว่าผลสุดท้ายแล้วประชาชนของประเทศนี้จะได้รับประโยชน์อย่างไรบ้าง และที่สำคัญสิ่งที่ผมต้องแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมไว้แบบนี้เพราะผมกังวลครับ ที่ผ่านมามีครับ ผมไม่ได้นึกขึ้นเอง มีตัวอย่างให้เห็นชัดเจน ผมกลัวว่าคนบางกลุ่มหรือฝ่ายบริหารบางคนจะนำผลประโยชน์ของประชาชน ผลประโยชน์ของชาติไปต่อรองแลกเปลี่ยนกับธุรกิจครอบครัวตนเอง ผมกลัวครับ และผมเชื่อว่าคงหนีไม่พ้นวงจรเหล่านี้ ทุกวันนี้ก่อนที่จะอภิปรายผมเจอพี่น้องประชาชน พี่น้องประชาชนคนที่เขาเดือดร้อนเรื่องที่ทำกินเขาก็บ่นครับ พระราชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๕๑ ตั้งนานแล้วครับที่เป็นปัญหา เรายังไม่แก้ไขเลย ก็ปีแล้วครับ นี่รัฐธรรมนูญท่านพลิกฝ่ามือ ท่านก็แก้ได้แล้ว และยังไม่สามารถตอบข้อสงสัยให้แก่กระผมและพี่น้องประชาชนได้เลยว่า แก้ไขมาตรา ๑๙๐ แล้วพี่น้องประชาชนประเทศชาติเราจะได้รับประโยชน์อย่างไรบ้าง ผมจึงขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ ตามที่ผมกล่าวมา และผมก็ไม่สามารถเห็นด้วยกับคณะกรรมการการครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่าน ส.ว. ประสาร มฤคพิทักษ์ เชิญครับ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์ สรรหา ภาควิชาชีพ สมาชิกวุฒิสภานะครับ ตามที่ขออนุญาตคือขอใช้สไลด์ประกอบการอภิปรายของผมซึ่งได้รับอนุญาตแล้ว กรุณาเปิดสไลด์แรกไปตามลำดับเลยนะครับ ผมจะพูดอย่างรวบรัดและพยายามที่จะประหยัดเวลาทุกท่านอย่างที่สุด สไลด์แรกเลยครับ ผ่านไปสไลด์ที่ ๒ ครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : เดิมหมายถึง มาตรา ๑๙๐ ของเดิม สัญญาเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตนอกพื้นที่ไทยที่ไทย มีอธิปไตยเหนือหรือมีอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือกฎหมายระหว่างประเทศ ถัดไปครับ

สัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง
ต่อไปครับ สัญญาที่มีผลผูกพันทางการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมี
นัยสำคัญ ต่อครับ ก่อนเซ็นสัญญานั้นถือว่าต้องคณะรัฐมนตรีต้องนำสัญญานั้นมาให้รัฐสภา
พิจารณาเสียก่อน คณะรัฐมนตรีก็ต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความเห็นของประชาชน
และคณะรัฐมนตรีจะต้องชี้แจงรัฐสภา ไม่ใช่ชี้แจงธรรมดาครับ ต้องเสนอกรอบการเจรจาด้วย
เพื่อที่จะขอความเห็นชอบจากรัฐสภา ถัดไปนะครับ นอกจากนั้นคณะรัฐมนตรีจะต้อง
กำหนดวิธีการเยียวยาผลกระทบว่าถ้าเกิดผลกระทบรัฐบาลจะรับผิดชอบอย่างไร รู้สึกจะเลย
ไปแล้วครับ ถอยหลังนะครับ ขอขอบคุณครับ ต้องเยียวยาผลกระทบนะครับ ดูอันต่อไป สไลด์
ต่อไปครับ ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่กำลังพิจารณาอยู่นี้เหลือเพียงอะไร เหลือเพียงหนังสือ
สัญญาทางเศรษฐกิจและสังคมที่ต้องให้รัฐสภาอนุมัติ ก็จะมีแต่เพียงสัญญาที่มีบทเปิดเสรี
ทางการค้า การลงทุน นั่นก็คือที่เกี่ยวข้องกับเอฟทีเอเท่านั้น เกี่ยวข้องกับเอฟทีเอเท่านั้น
ย៉านะครับ ถ้าหากร่างฉบับนี้ผ่านรัฐสภาแปลว่าอย่างไรครับ แปลว่าข้อที่ ๑ สัญญากู้เงินจาก
ต่างประเทศนั้นไม่ต้องผ่านรัฐสภา -----

และอย่างที่เรา ๆ อยู่ นะครับ รองนายกรัฐมนตรียอมรับเองว่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินกู้ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ซึ่งเป็นมูลค่า ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็จะกู้จากต่างประเทศ กู้เงินต่างประเทศ ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาทไม่ต้องผ่านสภาครับ ถ้าเพื่อร่างนี้ผ่าน ข้อ ๒ ถ้าร่างนี้ผ่าน นะครับ สัญญาแลกเปลี่ยนทางเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะรถไฟแลกข้าว ลำไยแลกทัวร์จักร หรืออะไรก็ตาม นะครับ ทำมาค้าขายไม่ต้องผ่านรัฐสภา ข้อ ๓ ถ้าร่างนี้ผ่าน ถ้าร่างผ่าน ก็แปลว่าจะแบ่งปิโตรเลียมจะแบ่งก๊าซ แบ่งน้ำมันในอ่าวไทยกันอย่างไรก็ได้ อย่างที่เมื่อวานมี เพื่อนสมาชิกรัฐสภาได้ชี้แจงเรื่องของเตี้ย บัญ เปิดเผยหรือหลายท่านก็ได้ชี้แจงไปแล้ว นั้นไม่ใช่เรื่องเลื่อนลอยครับ รับรู้กันทั่วทั้งโลกครับ ต่อครับ ถ้าร่างนี้ผ่านก็แปลว่าอยากจะ ลากเส้นเขตแดนใหม่ก็ลากได้เลยทันที อย่าลืมนะครับวันที่ ๑๑ พฤศจิกายนนี้ศาลโลกจะตัดสิน นี่ตามข่าวของรัฐบาลเลยนะครับ รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ และท่านทูตวิรัช พลาศรัย ชี้แจงว่าวันที่ ๑๑ พฤศจิกายนนี้ ศาลโลกจะตัดสินคดีปราสาทพระวิหาร ซึ่งได้มีการพิจารณา กันไปเมื่อเดือนเมษายนที่ผ่านนี้นะครับ ถ้ามีอันจะต้องไปทำสัญญาอะไร ก็แปลว่า หลังจากศาลตัดสินก็แปลว่าทำได้เลย โดยไม่ต้องผ่านรัฐสภา ใช่หรือไม่ว่าสิ่งที่เรียกว่าไอซีซี (ICC) หรืออินเตอร์เนชันแนล คริมีนอล คอร์ท (International Criminal Court) นี่นะครับ ศาลอาชญากรรมระหว่างประเทศ ซึ่งมีคนไทยพยายามที่จะไปฟ้อง พยายามที่จะไปเกี่ยวโยง ก็เป็นไปได้ที่จะไปเป็นภาคีสมาชิกกับเขาโดยไม่ต้องผ่านรัฐสภาเหมือนกัน ซึ่งถ้าเพื่อศึกษา ให้ดีแล้วจะพบว่าเรื่องนี้มีความสำคัญถึงขั้นที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ด้วยซ้ำไป นี่สำคัญคืออะไรครับ

นัยสำคัญข้อที่ ๑ เป็นการถ่ายโอนอำนาจการควบคุม เป็นการถ่ายโอน อำนาจการตรวจสอบของรัฐสภาไปใส่พานให้กับรัฐบาลอย่างไร้ศักดิ์ศรี นี่ข้อที่ ๑ นะครับ มีอำนาจอยู่แล้วก็ยกอำนาจให้เขาตนเอง

นัยสำคัญข้อ ๒ ทำให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติเออออห่อหมก ที่จริงผม อยากจะใช้คำว่า เอออวยห่วยหมก ด้วยซ้ำไป นะครับ เออออห่อหมกเป็นหนึ่งเดียวกัน เหมือนอะไร เหมือนร่างพระราชบัญญัติ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาทที่ผ่านรัฐสภารอบเดียว แล้วก็พ้นเรื่องการตรวจสอบไปใน ๖ ปีที่เหลือ นะครับ ต่อไปครับ

นัยสำคัญข้อที่ ๓ ทรมานต่อความไว้วางใจของประชาชนที่ให้มาทำหน้าที่ ในการตรวจสอบ ให้มาตรวจสอบ แล้วไม่ต้องตรวจสอบแปลว่าอย่างไรครับ ผ่านครับ ความเป็นจริงคืออะไรครับ ความเป็นจริงรับรู้กันอยู่ นะครับ ในช่วงที่รัฐบาลที่แล้วมีสัญญา

กับประเทศต่าง ๆ ก็มาผ่านรัฐสภาทุกครั้ง แล้วทำล่วงหน้าเป็นระยะเวลานานพอสมควรที่จะให้พิจารณา แล้วก็ไม่มีปัญหาใด ๆ เลยในการที่จะเอามาผ่านรัฐสภา ผมฟังอดีตนายกรัฐมนตรีที่เป็นหัวหน้าฝ่ายค้านเวลานี้พูด ทุกครั้งก็จะชี้แจงบอกว่า ก็ทำมาแล้วไม่เห็นมีปัญหาใด ๆ เลยนะครับ เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๙๐ ไม่ได้เป็นอุปสรรคใด ๆ เลยของฝ่ายบริหารที่จะมาผ่านรัฐสภา ความเป็นจริงข้อ ๒ สมัยรัฐบาลที่แล้วสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ คณะรัฐมนตรีนำเข้าสู่การพิจารณาทุกครั้ง แล้วก็ผ่านได้โดยสะดวก นี่ก็ความเป็นจริงที่ยืนยันได้ ทุกคนรู้จักกันครับ ความเป็นจริงข้อที่ ๓ น่าคิดว่าการแก้ไขใหม่นี้ การแก้ไขใหม่นี้ที่เรากำลังพิจารณากันอยู่นี้เป็นการหลีกเลี่ยงการตรวจสอบถ่วงดุลของรัฐสภา เมื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบก็แปลว่าเสริมการรวบอำนาจของฝ่ายบริหารใช่หรือไม่ นี่ก็ข้อคิดที่จะฝากไว้

สำหรับการแปรญัตติ ผมพูดก็คงจะซ้ำกับที่ได้พูดกันมามากมายแล้ว สารสำคัญก็อยู่ตรงที่ว่าเอามาผ่านรัฐสภาตามปกติครับ สัญญาทั้งหลายทั้งปวงตามที่ได้ทำกันเป็นปกติไม่มีอะไรมากกว่านั้นนะครับ นั่นคือสิ่งที่ผมได้แปรญัตติไว้ แต่ผมอยากจะฝากไว้เป็นประเด็นสุดท้ายเป็นข้อคิดที่ว่าอำนาจเป็นของเรา แล้วทำไมไปยกให้เป็นหนึ่งเดียวกับฝ่ายบริหาร แล้วท่านคิดหรือครับว่าวิธีเช่นนี้หมายความว่าท่านจะเป็นรัฐบาลไปตลอดหรืออย่างไร ไม่ใช่ความยุ่งยากตามที่ว่า ไม่ใช่ความล่าช้าตามที่บ่น แต่เพื่อหลีกเลี่ยงไปให้ไกลพ้น เป็นการยอมจำนนไปยาวนาน อำนาจรัฐสภานั้นตราไว้ กำหนดให้ตรวจสอบฝ่ายบริหาร กำกับไว้ให้ถ่วงดุลรัฐบาล เป็นกลไกกำลังคานกันและกัน ร่างแรกผ่านไปแล้วรัฐธรรมนูญ คือรวมศูนย์ลูกเมียผู้ร่างจัดสรร ความเร็วสูงสองล้านล้านหนึ่งผู้กั้น เช่นเช็คเปล่าดึงดันไม่ผ่านสภา มีอำนาจยกอำนาจไปให้เขา ถ่วงดุลได้ก็ไม่เอาไม่เห็นค่า สะดวกได้สบายดีเต็มประดา ประจานตนประจักษ์ตาสภาไทย ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณหมอเอียรชัย สุวรรณเพ็ญ ครับ

นายเอียรชัย สุวรรณเพ็ญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตอก) : เรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายเอียรชัย สุวรรณเพ็ญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคประชาธิปัตย์ ผมอยากจะอภิปรายในเรื่องร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติมนะครับ ในส่วนที่เราได้ผ่านวาระที่ ๑ ไปแล้วนะครับ ผมก็อยากเรียนท่านประธานว่า โดยส่วนตัวผมเองนั้นไม่ได้อภิปรายในวาระที่ ๑ เนื่องจากมีการปิดอภิปรายก่อนนะครับ แล้วก็ทำให้ผมไม่สามารถอภิปรายในวาระที่หนึ่งได้ แต่อย่างไรก็ตามผมก็ไม่ได้รับวาระที่ ๑ ในการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ที่กำลังดำเนินการอยู่ขณะนี้ เหตุผลก็เนื่องจากว่าผมได้พิจารณาเห็นว่า ในการที่เราจะกำหนดการแก้ไขรัฐธรรมนูญในปัจจุบันหรือจะเป็นในอนาคตต่อไปนะครับ หลักการมันมีอยู่ว่ามันต้องพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมครับ เราต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เป็นผลมาจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญหลักของฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งก็คือจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นฉบับที่พี่น้องประชาชนให้ความเชื่อถือถือว่ามาจากประชาธิปไตย ในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ มาตรา ๒๒๔ มีกำหนดเพียงแค่ ๒ วรรคเท่านั้นเอง ก็คือให้พระราชอำนาจกับพระมหากษัตริย์ในเรื่องของการทำสัญญาสงบศึกหรือสันติภาพ และในวรรคสองก็จะเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับการให้การที่ว่าจะดูแลเรื่องเกี่ยวกับเขตแดนต่าง ๆ นั้นครับ จะต้องนำเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรนะครับ หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย

หรือเขตอำนาจแห่งรัฐ จะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามสัญญาต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ปรากฏว่าหลังจากที่ได้มีการใช้รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ในมาตรา ๒๒๔ รัฐบาลในขณะนั้นพูดตรง ๆ ก็คือท่าน พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรีได้ไปทำสัญญาเอฟทีเอ และก่อให้เกิดความเดือดร้อนกับพี่น้องประชาชน เกษตรกรเป็นจำนวนมากครับ ซึ่งผมคงจะไม่ลงรายละเอียด เนื่องจากไม่มีเวลา ผลจากการที่มีความเสียหาย จากการที่รัฐไม่สามารถให้ความคุ้มครองกับพี่น้องเกษตรกรได้ ทำให้เมื่อมีรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มาตรานี้จึงได้ถูกนำมาแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม เป็นภูมิคุ้มกันให้กับพี่น้องชาวไทยที่จะได้รับความเป็นธรรมเมื่อรัฐไปทำสัญญาใด ๆ กับต่างประเทศ นี่คือหลักสำคัญครับ เพราะฉะนั้นในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ จึงมีความงดงามและสมบูรณ์ที่จะเป็นวัคซีนป้องกันภัยพิบัติต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของรัฐบาลในทุกรัฐบาลครับ จนกระทั่งถึงรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ก็เห็นว่ามันมีบางส่วนบางตอนที่อาจจะมีความทำให้เกิดความล่าช้าเกินไปบ้าง แต่เมื่อพิจารณาดูแล้วก็จะเห็นว่ามันเป็นปัญหาจากทางด้านฝ่ายบริหารส่วนหนึ่งที่ไม่สามารถอธิบายให้กับข้าราชการประจำที่ได้ทำเรื่องนี้โดยเฉพาะให้ทราบถึงวัตถุประสงค์อย่างจริงจัง -----

จึงเกิดให้มีการแก้ไขปรับปรุง แต่การแก้ไขปรับปรุงในรัฐบาลสมัยท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เป็นการแก้ไขปรับปรุงเพียงเล็กน้อยครับ หลักการใหญ่ ๆ เหมือนเดิมทุกอย่าง เป็นเพียงแค่เพิ่มในหลักการที่ว่าให้กำหนดประเภทของสัญญา แล้วก็รายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสัญญาต่าง ๆ ขั้นตอนต่าง ๆ ของการทำสัญญานะครับ และให้ทำให้เสร็จภายใน ๑ ปีครับ ปรากฏว่ารัฐบาลสมัยนั้นได้พิจารณาเสร็จไปประมาณเดือนมีนาคม ปี ๒๕๕๔ พฤษภาคม ปี ๒๕๕๔ ยุบสภาและตั้งแต่สิงหาคม ปี ๒๕๕๔ จนกระทั่งถึงปัจจุบันรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ ในหมวดที่จะต้องมีการดูประเภทของสัญญาและข้อตกลงในรายละเอียดต่าง ๆ ไม่ได้ได้รับการพัฒนาหรือบรรจ้ออกมาให้เป็นกฎหมายที่จะรองรับกับมาตรา ๑๙๐ นี้แต่อย่างใดครับ นี่คือ ๒ ปีเต็มนะครับ จนกระทั่งมาถึงเดือนมีนาคม ปี ๒๕๕๖ นี่ครับถึงได้มีสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเพื่อนสมาชิกบอกว่าไม่ใช่เป็นเรื่องของรัฐบาลนะครับ สมาชิกวุฒิสภา ๓๑๔ คน มาลงชื่อเห็นว่าจำเป็นจะต้องแก้ไขเพราะมีความล่าช้า นี่ละครับคือสาเหตุที่เราต้องมาพูดกันในวันนี้ แต่ปรากฏผลว่าเมื่อผ่านร่างวาระที่ ๑ มาสู่วาระที่ ๒ ในวันนี้ ทางคณะกรรมการการวิสามัญชุดนี้ก็ทำความผิดหวังให้กับสมาชิกวุฒิสภาส่วนหนึ่ง โดยเฉพาะของผมที่เห็นว่าการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญนี้เท่าๆกับไปทำลายหลักการสำคัญยิ่งใหญ่นะครับที่จะทำให้เกิดผลเสียหรือผลกระทบต่อประเทศชาติ อย่างไม่สามารถที่จะประเมินได้ว่าจะเสียหายมากมายเท่าใดในอนาคต นั่นก็คือการที่ท่านได้ไปดำเนินการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ในส่วนสำคัญนะครับ นั่นก็คือในส่วนที่เป็นหนังสือสัญญาใดที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดเจน ซึ่งหลายท่านอภิปรายไปแล้วครับว่ามีความเป็นห่วงโดยชัดเจน ไม่ควรจะทำผิด มีอยู่ในร่างนี้ของคณะกรรมการการวิสามัญ ด้วยเหตุที่ว่าขณะนี้ประเทศไทยเราตามชายแดนต่าง ๆ มันมีพื้นที่ที่มีปัญหาอีกมากมายครับ อย่างน้อยก็ไม่ต่ำกว่า ๒๖,๐๐๐ ตารางกิโลเมตรนะครับ ในจำนวนนี้นะครับ พื้นที่ที่เป็นสีเทาหรือยังไม่มีมีการชี้ชัดว่าสิ่งใดเป็นของเราหรือไม่ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเอาเข้าสู่สภา เข้ามาพิจารณาดู ไม่ใช่ให้ฝ่ายบริหารซึ่งประกอบด้วยคณะรัฐมนตรีเพียงแค่ว่า ๓๖ ท่านพิจารณาเท่านั้น ถ้าผ่านการพิจารณาจากสมาชิกวุฒิสภา ๖๕๐ ท่าน ความละเอียดย่อมมีมากกว่า ๓๖ ท่านอย่างแน่นอนครับ แม้ว่าถ้าจะผ่านไปก็ถือว่าเป็นการผ่านไปด้วยความรับผิดชอบของ ๖๕๐ คนยืนอยู่ข้างหลังรัฐบาล อย่างนี้เป็นต้นนะครับ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าหลักการที่ท่านไปทำลายในเรื่องเกี่ยวกับผลกระทบที่มีต่อการที่จะต้องมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคม

ของประเทศอย่างกว้างขวางหรือมีผลผูกพันทางการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของ
ประเทศอย่างมีนัยสำคัญ จะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ท่านตัดออกไปครับ
อย่างน่าเสียดายและถือว่าเป็นปัจจัยอันยิ่งใหญ่ยิ่งที่จะชื้ออนาคตของประเทศเราว่า
เราจะเดินกันไปได้ได้อย่างไรและจะมีใครได้ผลประโยชน์จากสิ่งที่เกิดขึ้นจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้
จากร่างนี้เมื่อได้ประกาศใช้แล้ว หลายท่านได้พูดถึงไปแล้วนะครับ ผมคงจะต้องยกตัวอย่าง
เช่น การออกพระราชกำหนดเงินกู้แก้ไขปัญหาน้ำท่วม ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ในกรณีที่
รัฐบาลไปทำสัญญากับบริษัทต่างประเทศเป็นบริษัทที่จดทะเบียนต่างประเทศ ปัญหา
ก็เกิดขึ้นอีกว่าลักษณะการทำสัญญาแบบนี้จะต้องมาผ่านรัฐสภาแห่งนี้ให้ความเห็นชอบด้วย
หรือไม่ ในกรณีที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ผ่านไปแล้ว -----

เพราะว่าผลกระทบจากทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ซึ่งเป็นผลกระทบโดยตรงให้กับพี่น้องประชาชนก็อาจจะไม่ถูกนำพาที่จะต้องมาสู่ในรัฐสภาแห่งนี้ อาจจะผ่านไปได้เลย ซึ่งก็จะเป็นคำถามอีกที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ยังมีกังวลในเรื่องเหล่านี้อยู่นะครับ ท่านประธานครับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะผมถือว่าหลักสำคัญนี้เป็นหัวใจรับที่ท่านไปตัดออกหรือคณะกรรมการนี้ไปตัดออกก็คือผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคมของประเทศอย่างกว้างขวางนะครับ เรามีตัวนี้ไว้ ประโยคตัวนี้ไว้ นี่ละครับคือภูมิคุ้มกันที่จะไปต่อรองกับต่างชาติว่าในกรณีที่สัญญาใดอาจจะถูกบีบบังคับมาก รัฐบาลก็สามารถที่จะนำเรื่องเหล่านี้กลับเข้ามาสู่สภาแห่งนี้อีกครั้งหนึ่ง เมื่อสภาแห่งนี้มีมติเป็นเช่นไร รัฐบาลก็จะสบายใจขึ้นในขั้นหนึ่งว่าอย่างน้อยก็ได้ผ่านกระบวนการทุกอย่างถูกต้องแล้ว ถ้าการบริหารนั้นหรือสัญญานั้นเกิดผิดพลาดขึ้นรัฐบาลก็ไม่ใช่ว่าจะรับผิดชอบฝ่ายเดียว หมายถึงพวกเรามีส่วนร่วมด้วย นี่ละครับคือระบบประชาธิปไตยที่ความสำคัญมันอยู่ที่ประชาชนต้องมีส่วนร่วมด้วย นี่คือสิ่งที่มีสาระสำคัญและก็เป็นส่วนที่ต่อไปถ้าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านไปผมเรียนให้ทราบว่าการเสี่ยงทางการเมืองจะเกิดขึ้นอย่างสูง ผลจากความเสี่ยงทางการเมืองเกิดอะไรขึ้นครับ เกิดจากการที่เบี้ยประกันของบริษัทต่าง ๆ ที่มาทำธุรกิจในประเทศไทยจะต้องถูกเสียค่าใช้จ่ายสูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมแน่นอนนะครับ ได้มีบริษัทประเมินความเสี่ยงหลายแห่งครับเขามีหลักการทางความเสี่ยงมากมาย เช่น ความเสี่ยงว่าจะเกิดสงครามกลางเมือง การประท้วง การนัดหยุดงาน การแทรกแซงทางการเมือง ปัญหาความต่อเนื่องของซัพพลายเชน(Supply Chain) หรือห่วงโซ่อุปทาน ปัญหากระบวนการยุติธรรม นี่คือสิ่งที่จะตามมาอย่างแน่นอนถ้าร่างรัฐธรรมนูญฉบับวิสามัญของคณะกรรมการวิสามัญแห่งนี้จะผ่านไป ในวาระ ๓ ต่อไปไปอีก ๑๕ วันข้างหน้า เพราะฉะนั้นความเสี่ยงทางการเมืองก็เป็นผลทำให้ต้นทุนสูง แล้วเราจะไปแข่งขันกับต่างชาติเขาได้อย่างไรครับ นี่คือผลกระทบประการหนึ่งที่ผมอยากจะพูด อันที่ ๒ สิ่งที่เราเห็นชัดก็คือดัชนีความเป็นประชาธิปไตยของเราขณะนี้ก็จะถูกลดต่ำลงเพราะขาดการมีส่วนร่วมในหลักการสำคัญก็คือหลักการให้ความมั่นคงกับทางด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวางนะครับ ขณะนี้ดัชนีความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยอยู่ได้คะแนนประมาณ ๖.๕๕ จากคะแนนเต็ม ๑๐ ครับ หมายความว่าอย่างไรครับ ดัชนีความเป็นประชาธิปไตยของไทยเรา แปลเป็นภาษาไทยก็อยู่ในระดับกระพริบกระพริบ คืออยู่ในช่วง ๖ ถึง ๗.๙ ผลของการที่ได้คะแนนต่ำเพราะอะไร เขาบอกว่าบริษัทต่างประเทศก็คือ อีโคโนมิส อินเทลลิเจนท์ ยูนิต (Economist Intelligent Unit) ที่เขามาทำ

แบบสอบถามนะครับ เขาบอกว่ามันเสียคะแนนจากการทำงานของรัฐบาลและการที่ขาดการมีส่วนร่วมทางการเมืองของภาคประชาชน อันนี้คือเรื่องที่หน่วยงานต่างประเทศได้ทำให้ผมต้องเรียนว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ หลักการสำคัญที่เราจะแก้ไขนะครับ จริง ๆ แล้วรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ได้ผ่านการลงมติมาแล้ว ผ่านไปแล้วด้วยคะแนนถึง ๕๘ เปอร์เซ็นต์ หมายถึงว่ามีผู้เห็นด้วย ๕๘ เปอร์เซ็นต์ แต่ในขณะนี้กรรมาธิการวิสามัญกลับแก้หลักการอันสำคัญยิ่งผ่านไปแล้วนะครับ บรรยากาศของสังคมไทยขณะนี้ความโปร่งใสเป็นอันดับที่ ๘๘ ใน ๑๗๔ ประเทศ การมีรัฐประหารอันดับของไทยที่ติดอันดับ ๔ ก็เนื่องจากความยุ่งเหยิงทางการเมือง การเอารัดเอาเปรียบ ชิงทรัพยากรของธรรมชาติ ล้วนแต่เป็นตัวกระตุ้นที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญเป็นส่วนหนึ่งอย่างแน่นอน ผมจึงฝากไปยังท่านประธานผ่านไปยังประธานกรรมาธิการและคณะกรรมการชุดนี้ด้วยความเคารพว่าขอให้ท่านโปรดพิจารณาแก้ไขและเติมสาระสำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยทางด้านเศรษฐกิจอย่างกว้างขวางจะต้องบรรจุไว้ครับ อย่าไปตัดทิ้ง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่าน ส.ว. สมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ท่านประธานรัฐสภา ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหาในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่น ผมคงต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานถึงข้อชี้แจงที่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากได้ ยืนยันว่าเวลาท่านไปทำสนธิสัญญาหรือไปทำสัญญา ไปประชุมร่วมกับต่างประเทศแล้ว เสียหายขายหน้า อันนี้ผมกราบเรียนท่านประธาน लेकरว่าไม่เป็นความจริง แม้ในต่างประเทศก็ตาม ก็ใช้รัฐสภาเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศ กรมการค้า กระทรวงการพาณิชย์ แล้วก็รัฐบาลในการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศ หลายกรณีครับ ผมยกตัวอย่างกรณีที่สนธิสัญญาหรือร่างต่าง ๆ เข้ามาตามมาตรา ๑๙๐ หลายร้อยเรื่อง เข้ามาสู่สภา ๙๙ เปอร์เซ็นต์ผ่านจากสภาออกไปอย่างไม่มีที่ติ และเราให้ความร่วมมือกัน อย่างดีนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่ท่านแจ้งความเร่งด่วน อย่างเช่นกรณีไซเตส (CITES) บอกว่าเหลืออีก ๒-๓ วันแล้วจะหมดเวลา แต่ความจริงไปตรวจสอบเอกสารแล้วไปดองไว้ ที่กระทรวงกับที่คณะรัฐมนตรี ๗ เดือน ส่งเข้าสภามาทันทีวันรุ่งขึ้นต้องเอาให้ได้ เราก็ผ่าน ครับท่านประธาน ไม่รวมถึงสิ่งที่เจ้าหน้าที่กระทรวงการต่างประเทศเคยบอกพวกเราเอง เสียด้วยซ้ำไปว่าอยากให้ช่วยในเรื่องของการเซ็นเจเนฟป่า การเจรจากับไทย ญี่ปุ่น เพราะ ตอนนั้นมีเรื่องปัญหาขยะพิษเข้ามา เราใช้สภาในการดึงเรื่องนี้ไว้ ทำให้เจ้าหน้าที่นั้น ไม่ต้องตกปากรับคำแล้วไปหลงในเรื่องขยะพิษนะครับ ก็เป็นสิ่งที่ได้กราบเรียนเพื่อให้ พี่น้องประชาชนได้ทราบว่าสิ่งเหล่านี้สภายังมีความสำคัญในการช่วย ในการดูแล ในฐานะ ตัวแทนของประชาชนต่อสิ่งที่ฝ่ายบริหารอาจต้องใช้สภาเป็นเครื่องมือเช่นเดียวกันครับ งานวิจัยชัดเจนครับในของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยในประเทศต่าง ๆ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเพียงแค่ของดอกเตอร์เดวิด เนคมบริกซ์ ที่พูดถึงสหรัฐอเมริกาว่า ในหลักนี้สหรัฐอเมริกาใช้เป็นประจำนะครับ แล้วก็ใช้เสียงของวุฒิสภาในการที่ต้องผ่าน สนธิสัญญาภายใต้คำแนะนำและความเห็นชอบของสภาองเกรส (Congress) เรื่องนี้ไม่ใช่ เรื่องผิดปกตินะครับ เพียงแต่ว่าเมื่อท่านจะแก้ไขรัฐธรรมนูญในขณะนี้ พอแก้แล้วแทนที่จะดีขึ้น ผมกราบเรียน लेकरว่ามีคำถามที่ถามอยู่ในใจว่ามันจะดีขึ้นจริงหรือไม่ ทั้ง ๆ ที่ ตั้งแต่มีรัฐธรรมนูญมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ หลังจากการทำประชามติแล้วนะครับ บัญญัติให้ทำ กฎหมายลูก จนบัดนี้ผ่านมา ๕ ปี ท่านก็ไม่ทำ อันนี้เป็นคำถามใหญ่ครับ คำถามที่ว่า ท่านเขียนไว้ในนี้ว่าอีก ๑ ปีท่านจะทำ ก็ยังไม่แน่ว่าจะทำจริงหรือไม่ ประการหนึ่ง

ประการถัดมาก็คือว่า การไม่ทำกฎหมายลูกแล้วมาอาศัยในการแก้ไขรัฐธรรมนูญเสียให้เกิดช่องว่างช่องโหว่ ให้เกิดความสะดวกสบายง่ายต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่หรือฝ่ายบริหารนั้น เป็นการเอาอำนาจจากสภาไปเสียเกือบทั้งหมดใช่หรือไม่ วันหนึ่งสิ่งที่เคยเปื่อยยุ่ย สิ่งที่เคยสอบถามความคิดเห็นของพี่น้องที่จะได้รับผลกระทบ มันหายไปหมดใช่หรือไม่ครับ ผมก็มีสิ่งที่จะต้องถามคณะกรรมการหลายประเด็น แล้วก็อยากให้ท่านได้ช่วยกรุณาตอบก่อนที่เราจะต้องลงมติอย่างหนึ่งอย่างใดนะครับ มีคำถามที่คาใจมากครับท่านประธาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่เราต้องไปดำเนินการเกี่ยวกับการให้สัตยาบันซึ่งค้างอยู่ ในการที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีไอซีซี (ICC) ซึ่งก่อตั้งขึ้นตามธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยการพิจารณาคดีอันเป็นการกระทำความผิดร้ายแรง ๔ ฐานความผิด ได้แก่ อาชญากรรมอันเป็นการทำลายล้างเผ่าพันธุ์ อาชญากรรมต่อมนุษยชาติ อาชญากรรมสงคราม และอาชญากรรมอันเป็นการรุกราน ซึ่งประเทศไทยนั้นเคยได้ไปลงนามไว้เมื่อปี ๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม แต่ผมกราบเรียนว่ายังไม่ได้ให้สัตยาบันในที่ประชุมรัฐสภา แล้วก็มีการไปร้องเรียนต่อไอซีซี ซึ่งผมกับคณะกรรมการการต่างประเทศได้เดินทางไปพบท่านประธานศาลไอซีซี ศาลอาญาระหว่างประเทศนะครับ ที่กรุงเฮก เนเธอร์แลนด์ ก็ได้พูดคุยและประชุมกันเรื่องนี้ ได้สอบถามความคิดเห็นมากมาย มีกลุ่มผู้ไปร้องเรียนไม่ว่าจะเป็นการร้องเรียนท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทั้ง ๒ คน อดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ กรณีเหตุจับกุมทหารฉกรรจ์ที่ตากใบและก๊ากีที่กรือเซะ เหตุการณ์สลายการชุมนุมของท่านอดีตนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาครับว่าเราจะให้การรับรองสัตยาบันแล้ว เมื่อท่านแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ไปสิ่งเหล่านี้ยังต้องเข้าสภาอีกหรือไม่ เป็นคำถามใหญ่ครับ เพราะอะไรครับ เพราะถ้าเราปล่อยให้เรื่องนี้เดินหน้าต่อไปโดยไม่ต้องผ่านสภา ความกังวลในเรื่องสำคัญอย่างยิ่งครับ ซึ่งหน่วยงานที่พิจารณาในขณะนี้ กรรมการได้เชิญมาชี้แจงต่อที่ประชุมกรรมการการต่างประเทศ -----

ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการต่างประเทศก็ดี กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สภาความมั่นคงแห่งชาติ กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต่างมีความกังวลใจแบบเดียวกันครับ ท่านประธานครับ เพราะว่าอะไรครับ เพราะว่าเมื่อเราให้สัตยาบันไอซีซี (ICC) หรือถ้ารัฐบาลไปดำเนินการแล้วนี่นะครับ ปัญหาที่ตามมาคือว่ามันมีกฎหมายว่า เขาจะต้องเข้ามาดำเนินการ เอาละ ถ้าไอซีซีบอกว่าส่งอัยการมาในชั้นที่สอบสวน ไม่มีผลผูกพันใด ๆ ก็ตามสอบสวนเบื้องต้น เพราะมีคนไปร้องเรียน แต่ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ความหมายนี้ไม่ได้แยกออกจากพระมหากษัตริย์ของเรา และเขาไม่แยกว่า ประมุขนั้นจะสั่งการหรือไม่สั่งการก็ตาม แต่จะต้องมีการดำเนินการสอบสวน ประการที่ ๒ ครับ พระเจ้าอยู่หัวเราเป็นจอมทัพไทย อันนี้ละครับก็จะมีคน บุคคลที่เป็นนอมินี (Nominee) ก็ตาม หรือเป็นบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศก็ตาม หรือจ้างบริษัทต่างประเทศก็ตามไปดำเนินการฟ้องร้อง สิ่งเหล่านี้ที่ตามมาคือปัญหาใหญ่ว่าจะเป็นการจบบ้างลวงลະเมิด และพวกเราคงยอมไม่ได้ คำถามนี้อยากฝากไปยังกรรมการครับ เพราะว่าเป็นเรื่องละเอียดอ่อนมาก ว่าเมื่อท่านแก้ไขร่างมาตรา ๑๙๐ ตรงนี้ไปแล้วนี้ สิ่งที่ผมทักท้วงเรื่องศาลอาญาระหว่างประเทศ ไอซีซีนี้ยังจะต้องเข้ามาอีกหรือไม่ หรือท่านดำเนินการไปได้เลย และก็จะปัญหา เพราะจะต้องมีการแก้กฎหมายหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการแก้รัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๘ ที่เกี่ยวข้องกับองค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะผู้ใดจะละเมิดมิได้ มาตรา ๑๐ พระมหากษัตริย์ทรงดำรงตำแหน่งจอมทัพไทย สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่อยากฝากกรรมการให้ช่วย ได้ด้วยนะครับ และก็ให้คลายความกังวลด้วยนะครับ

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ สิ่งที่กรรมการไปแก้ไขและเกินอย่างที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้พูดไปแล้ว ก็คือการที่ระบุหนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขต หรือเขต พื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ คือถ้าความแค่นี้พอ แต่ท่านไปเติมคำว่าโดยชัดแจ้ง ครับ สิ่งเหล่านี้พอโดยชัดแจ้งแล้วมีปัญหามากมายครับท่านประธาน เรามีปัญหาเรื่องอาณาเขตรอบประเทศเลยครับ เรามีปัญหามันร่มเกล้า เรามีปัญหา ๓ หมู่บ้านระหว่างไทยกับลาวที่ไม่มีความชัดแจ้ง จนบัดนี้ก็ไม่มีความชัดแจ้ง เรามีปัญหาระหว่างไทยกับพม่า ไม่ว่าจะเป็นเนิน ๔๙๑ ที่ชุมพร หรือบริเวณร่องน้ำ เราก็กังวลปัญหาไม่ชัดแจ้งครับ กัมพูชา

ยิ่งแล้วใหญ่ท่านประธานครับ ปัญหาของปราสาทพระวิหารและปราสาทหลาย ๆ ปราสาทริมชายแดนทั้งหมด ลงมาตั้งแต่ด้านบนลงมาถึงจังหวัดตราด มีหมดเลยครับ รวมถึงปัญหาที่เกิดจากทางทะเล เช่นเอ็มโอยู ๒๕๔๔ ซึ่งทำให้พื้นที่ของเรา ๒๖๐,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร ถูกอยู่ในสิ่งที่กัมพูชาเรียกร้องให้มีการเจรจาแบ่งปัน ท่านประธานครับ ในนั้นมีอะไรครับ มีข้อสรุปชัดเจนครับ ว่ามีการสำรวจพบทรัพยากรก๊าซธรรมชาติจำนวนมาก สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาคือว่า ถ้าเราไม่ต้องเอาเข้าที่ประชุมรัฐสภา เรามอบอำนาจจากสภาไปให้ฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเสียแล้ว ผมไม่เอาหรอกครับว่าจะไปพูดถึงว่าจะมีบุคคลอื่นคนใดได้ประโยชน์สัมปทานหรือไม่ก็ตาม แต่สิ่งที่รัฐบาลไปตัดสินใจ และเกิดความผิดพลาดในเรื่องของการตกลงกับประเทศอย่างกัมพูชา โดยเฉพาะตามเอ็มโอยูที่ว่านี้ ใครจะรับผิดชอบครับ สิ่งที่จะเกิดปัญหาคือประเทศชาติเสียหาย เรามีพื้นที่ ๒๖๐,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร อยู่ในทางทะเลอยู่แล้ว มีทรัพยากรอยู่แล้ว ๙๙ เปอร์เซ็นต์เป็นของประเทศไทยอยู่แล้ว อยู่ ๆ ก็มีการเคลม (Claim) ในอาณาเขตทางทะเล แล้วขีดเส้นใหม่ ขีดเส้นทับเกาะกูดไปด้วย เส้นเหล่านี้เป็นปัญหาในเรื่องของการแบ่งปันทรัพยากร ซึ่งผมเรียนว่าเป็นปัญหาที่สภาต้องร่วมรับผิดชอบครับ ไม่ใช่ปล่อยให้รัฐบาลดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามใจชอบ ผมกราบเรียนท่านประธานครับ เพราะว่าด้วยความเป็นห่วงว่าสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นแล้ว ความรับผิดชอบ คำว่า โดยแจ้งชัดนี้ มันมีความหมายเยอะแยะมากมาย ถ้าท่านปล่อยอำนาจตรงนี้ไปว่า ถ้าต้องโดยแจ้งชัดเท่านั้นจึงจะเอาเข้าสภา ถ้าไม่ใช่ ไม่ต้องปัญหาตรงนี้ มันบานปลายแน่นอนครับ -----

แล้วโดยเฉพาะการตัดสินใจของศาลโลกซึ่งกำลังจะเกิดขึ้นในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ตามที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวมาแล้วนั้นเราไม่อยากจะให้ใครคนหนึ่งได้ ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการของกระทรวงการต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการทหารที่ต้องมีหน้าที่ปกป้องรักษาแผ่นดินไทย ไม่ว่าจะเป็นคณะรัฐมนตรี รวมถึงนายกรัฐมนตรีถูกกล่าวหา ถูกพาดพิงว่าเราทำให้เสียดินแดนหรือเราเป็นคนขายชาติ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งครับว่าถ้ากรณีการนั้นรับฟังด้วยเหตุด้วยผลจากเพื่อนสมาชิกมาตลอด ๒ วันแล้ว ท่านควรได้แล้วครับ ควรตัดคำนี้ออกไปครับ ให้เหลือแต่ความชัดเจนครับ ตัดคำว่า โดยชัดแจ้ง ออกไปอย่าให้เกิดความคลุมเครือขึ้นอีกให้อนาคนต มิฉะนั้นแล้วท่านประธานครับเราจะรับไม่ไหว ในอนาคต กรณีนี้เกิดขึ้นได้ไม่ยาก แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่จะเกิดขึ้นในเร็ววันนี้ มันเป็นการไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะก่อให้เกิดการตีความขึ้นในอนาคต ถ้าท่านกรรมการไม่ตื้อตึงแล้วผมคิดว่าท่านฟังสมาชิกรัฐสภาส่วนใหญ่เห็นพ้องไปในทางเดียวกันว่าเห็นควรให้ตัดถ้อยความตรงนี้ออกไป ถ้าตัดแล้วผมเชื่อว่าสมาชิกก็จะให้ความเห็นชอบได้ด้วยความสะดวกสบายใจ ผมไม่กังวลครับ แล้วก็ยังไม่เห็นช่องทางว่าท่านสมาชิกจะนำคดีนี้ขึ้นสู่ศาลรัฐธรรมนูญได้หรือไม่อย่างไร ศาลรัฐธรรมนูญเองท่านปิดช่องไว้แล้วตามมาตรา ๑๕๔ แต่อาจจะมีสมาชิกครับบอกว่ายังไปตามมาตรา ๖๘ ได้ ผมเองไม่ได้ยื่นฟ้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในกรณีนี้ แตกต่างจากมาตรา ๖๘ แล้วก็แก้ไขที่มาของ ส.ว. แต่ผมคิดว่าเรื่องนี้ใหญ่เกินกว่าท่านกรรมการและสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้จะรับไหว แล้วผมเองก็อยากให้พี่น้องประชาชนว่าถ้าเรามีเสียงข้างมากในสภาแล้วเราเดินหน้าแก้ไขออกไปอย่างนี้ด้วยความไม่รับผิดชอบของเรา แล้วมีการเสียหายเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอาณาเขต เรื่องของปัญหาการไปสมยอมทางด้านเศรษฐกิจ เรื่องสัมปทาน หรืออะไรในอนาคต ซึ่งพิสูจน์ไม่ยากครับ วันหนึ่งพี่น้องประชาชนก็จะลุกขึ้นมาต่อต้านรัฐบาล แล้วก็ก็จะลุกขึ้นมาชี้หน้าตราหน้าสมาชิกรัฐสภาว่าพวกเราเป็นคนขายชาติ ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่าในอดีตที่ผ่านมาในฮิตเลอร์ (Hitler) เคยใช้วิธีแบบเดียวกัน ใช้รัฐสภาโดยเสียงข้างมากแก้ไขรัฐธรรมนูญโอนอำนาจจากสภาให้ไปเป็นอำนาจของฮิตเลอร์ แล้วเปลี่ยนสถานะตัวเองเป็นท่านผู้นำ วันนั้นเกิดอะไรขึ้นครับท่านประธานครับ โอนอำนาจจากสภานิติบัญญัติทั้งหมดไปอยู่ท่านผู้นำ ประเทศเข้าสู่สงครามโลก จากนั้นเยอรมันได้รับบทเรียนแล้วก็ก็เป็นความเจ็บปวดของชาวโลกทั้งสิ้น แบบเดียวกันครับผมคิดว่าเราต้องรับผิดชอบต่อสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ และมันส่งผลกระทบมากมายครับ ท่านประธานครับ อยากเห็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๑๕๐ ครั้งนี้ของท่านเป็นการแก้ครั้งที่ ๒ แล้ว สามารถแก้ไขครับ แต่แก้แล้วต้องให้รอบคอบ แก้แล้วท่านกรรมการฟังพวกเราเถอะครับ เราก็รักชาติ ผมก็เชื่อว่าท่านกรรมการ ท่านประธานก็รักชาติเหมือนกัน เราไม่อยากถูกกล่าวหาในอนาคตอยากทำแล้วทำให้ดีที่สุดก็ขออนุญาตฝากไว้นะครับ แล้วถ้าเพื่อท่านกรรมการช่วยกรุณารับฟังเสียงพวกเราแล้วก็ดำเนินการแก้ไขก็จะขอบพระคุณ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี เชิญครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ มาตรา ๑๕๐ มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง จริง ๆ แล้วก็มีการแก้ไขมาแล้วตั้งแต่สมัยท่านนายกรัฐมนตรีอภิลิธิ เวชชาชีวะ มาหนึ่ง ซึ่งความจริงแล้วก็เป็นการแก้ไขที่ลงตัวที่สุดที่ผมคิดว่ามันเดินได้ ความจริงแล้วมาตรา ๑๕๐ นั้นไม่ได้มีปัญหาเลยครับในเรื่องของสาระสำคัญถ้าเรามีความเข้าใจมันอย่างถ่องแท้ลึกซึ้งผมขออธิบายง่าย ๆ ครับ หนังสือสัญญาที่จะมีการทำขึ้นระหว่างประเทศจะต้องเข้ามาตรา ๑๕๐ แต่ฟังหลายคนแล้วแล้วก็ความเข้าใจก็อาจจะคลาดเคลื่อนนะครับ หนังสือสัญญาใดตามมาตรา ๑๕๐ คู่กรณีนั้นเขาล็อค (Lock) เอาไว้ว่าจะต้องเป็นคู่กรณีระหว่างรัฐกับรัฐหรือรัฐกับองค์กรระหว่างประเทศเท่านั้น ถ้ารัฐไปทำกับเอกชนก็ไม่เข้ามาตรา ๑๕๐ ครับ เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๕๐ เป็นเรื่องรัฐกับรัฐ หรือรัฐกับองค์กรระหว่างประเทศ เช่น ประเทศไทยกับประเทศจีน ประเทศไทยกับยูเอ็น (UN) ประเทศไทยกับเวิลด์แบงก์ (World Bank) แบบนี้เป็นต้น และสาระสำคัญของมันอีกจากนั้นครับ กฎหมายที่ต้องใช้นอกจากตัวคนแล้วที่เป็น ๒ บุคคลที่ผมบอก กฎหมายก็ต้องเป็นกฎหมายระหว่างประเทศด้วย ถ้าเป็นกฎหมายเลือกใช้ของประเทศใดประเทศหนึ่ง แบบนี้ก็ไม่เข้ามาตรา ๑๕๐ อีก เพราะคำว่า หนังสือสัญญาใดตามมาตรา ๑๕๐ นั้นถูกต้องความชัดเจนตามสนธิสัญญากรุงเวียนนาครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเราดูตามมาลิก ๆ มาตรฐานี้จะมีปัญหาเลย เช่น ยกตัวอย่าง การกู้เงิน รัฐบาลของท่านประธานอยากจะกู้เงินจำนวนมากครับ ถ้ามว่า การกู้เงินนี้ตามมาตรา ๑๙๐ เดิมต้องเข้าหรือเปล่า ผมจะบอกให้ครับว่าไม่แน่ ถ้าเป็นการกู้ยืมเงินระหว่างประเทศไทยกับประเทศจีน แล้วตกลงกันว่าสัญญาที่ใช้จะเป็นไปตาม กฎหมายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของประเทศจีน แบบนี้ก็ไม่เข้ามาตรา ๑๙๐ ครับ ต่อให้กู้แค่ไหน กระทบกระเทือนความมั่นคงขนาดไหนก็ไม่เข้ามาตรา ๑๙๐ ครับ เพราะ ไปใช้กฎหมายการกู้ยืมเงินของประเทศจีน แต่ถ้าเป็นการกู้ยืมเงินกับเวิลด์แบงก์ (World Bank) แบบนี้เข้าครับ เพราะเวลาสัญญาถ้าจะไปใช้จะไปใช้ภายใต้ข้อบังคับของเวิลด์แบงก์ กฎหมายต้องเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ แบบนี้ละถึงเข้า กู้มากกู้หน่อยก็เข้า มาตรา ๑๙๐ ผมยกตัวอย่างแบบนี้เพื่อให้มีความชัดเจนครับ หลายคนมีความกังวลใจว่า แล้วถ้าไปทำธุรกรรมกับบริษัทเอกชนในต่างประเทศและเป็นหนี้เป็นสินมากมายละ ต้องเข้า มาตรา ๑๙๐ หรือเปล่า ก็ไม่ต้องเข้าอีกครับ เพราะว่าถ้าเกิดว่าไปทำกับเอกชน ไม่ได้เป็น คู่กรณีระหว่างรัฐกับรัฐ หรือรัฐกับองค์กรระหว่างประเทศและใช้กฎหมายระหว่างประเทศ ก็ไม่ต้องเข้ามาตรา ๑๙๐ ความจริงมันไม่มีปัญหาเลย เพราะในสมัยท่านอภิสิทธิ์เองท่านก็ บอกไว้แล้วว่าให้ไปออกกฎหมาย กำหนดประเภทว่าประเภทใด กรอบหน้าตาแบบไหน ปัญหาคือข้าราชการประจำไม่ได้ไปออกกฎหมายนั้นครับ ก็ใช้วิธีการมาบอกท่านแบบที่ เรียกว่าปะติดปะต่อกันไม่รู้เรื่องนี่ละ สุดท้ายแล้วก็นำมาสู่การแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ในวันนี้ก็ หนึ่ง ทั้ง ๆ ที่ของเก่าไม่มีปัญหาครับ เราไม่เข้าใจมันต่างหากครับ เป็นเพราะท่านละเว้นมา ๒ ปีเศษที่ผ่านมาที่จะออกกฎหมายในการกำหนดกรอบว่าสัญญาประเภทใดบ้างจะเข้า

ท่านประธานครับ การก่อหนี้ยืมสิน อย่างกังวลมากนะครับ เพราะว่า ทุกอย่างนั้นมันอยู่ในกรอบกฎหมายทั้งสิ้น เช่น เราขาดดุลงบประมาณคือมีรายจ่ายมากกว่า รายรับจำนวนมากก็ต้องกู้ และทำไมอำนาจจากไหนมาจากการกู้ครับ ก็มาจาก พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ แล้วถ้าเกิดวิธีการงบประมาณเขาบอกไปชดเชยการขาดดุลต้องเป็น การกู้ระหว่างประเทศ ก็ไม่เป็นไรครับ สำนักบริหารหนี้สาธารณะก็กู้ได้อยู่แล้ว ไม่ต้องมาเข้า มาตรา ๑๙๐ หรือถ้าท่านประธานอยากจะไปทำโครงการที่เคยอนุมัติกันไปแล้ว อย่างอีสต์ เวสต์คอร์ริดอร์ (East West Corridor) ที่เป็นมติ ครม. ทำช่วงหล่มสัก-พิษณุโลก แบบนี้ ครม. ก็อนุมัติ ไปยืมเงินต่างประเทศก็ไม่ต้องเข้ามาตรา ๑๙๐ อีกครับ แล้วก็ไม่ต้องไปกังวล ว่าเงินกู้รอบจะเยอะเพราะอะไร เพราะว่ามันเป็นไปตาม พ.ร.บ. หนี้สาธารณะว่าถ้าจะยืม

เงินต่างประเทศต้องอยู่กรอบว่าไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซนต์ของงบประมาณรายจ่าย ทุกอย่างมีกฎหมายควบคุมไว้หมด จริง ๆ มาตรา ๑๙๐ มันเดินไปอย่างสบาย ๆ เลยครับ แต่พอท่านมาแก้วนั้มันเจอปัญหาเกิดขึ้น ซึ่งผมจะนำเรียนต่อไปนี้ และผมนำเรียนท่านประธานกรรมาธิการกรรณมานั่งฟังด้วยนะครับ เพราะผมจะเสนอแก้จริง ๆ และขอท่านช่วยจริง ๆ ครับ

สาระสำคัญนะครับ หนังสือสัญญากรอบมีอยู่ ๔ เรื่องหลัก ๑. หนังสือสัญญาที่เป็นการเปลี่ยนแปลงอาณาเขต ๒. หนังสือสัญญาที่เป็นการเปลี่ยนแปลงพื้นที่นอกอาณาเขต ๓. หนังสือสัญญาที่เวลาทำไปแล้วจะต้องมีการออกพระราชบัญญัติตามหลังมาอีกทีหนึ่ง และ ๔. อันที่ ๔ นี้ละคืออันที่ท่านไปเปลี่ยน ๔. ของเก่าเขาบอกว่าอะไรที่กระทบความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคมอย่างกว้างขวาง หรือผูกพันด้านการค้า การลงทุน งบประมาณอย่างมีนัยสำคัญ ท่านเอาอันนี้ออกหมด และท่านก็เปลี่ยนข้อ ๔ นี้ละเป็นเรื่องเดียวคือเรื่องการค้าเสรี คือเอฟทีเอ เพราะฉะนั้นกรอบแคบลงครับ เลยนนำมาสู่ข้อเสนออันที่ ๑ ของผม กรุณาฟังให้ดีครับ หนังสือสัญญาที่ไปตกลงไว้แล้วจะต้องออกเป็นพระราชบัญญัติ ผมขอเปลี่ยนอย่างนี้ได้ไหมครับ ท่านอาจารย์พิรพันธุ์นั่งอยู่ข้างบนบัลลังก์ครับฟังให้ดีนะครับ เอาว่าถ้าหนังสือสัญญานั้นส่งผลที่จะต้องให้มีการออกกฎหมายครับ พอแล้ว ไม่ต้องถึงขนาดเป็นศักดิ์เป็นพระราชบัญญัติครับ เอาเป็นว่าเปลี่ยนคำว่าพระราชบัญญัติ เป็นคำว่า กฎหมาย ก็พอ ถ้าหนังสือนั้น สัญญานั้นเซ็นระหว่างประเทศแล้ว ส่งผลให้ต้องมีการแก้กฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายลำดับใดก็แล้วแต่ -----

ขอเปลี่ยนคำว่า พระราชบัญญัติ เป็นคำว่า กฎหมาย ครับ เหตุผลดังต่อไปนี้ เราทราบกันดีว่าพระราชกำหนดเป็นอำนาจของ ครม. ของท่านในการออกได้ มีศักดิ์เท่ากับพระราชบัญญัติเป๊ะ เพียงแต่ต้องมีความจำเป็นเร่งด่วน ถ้าวันหนึ่งท่านอ้างความจำเป็นทางการทูตท่านก็สามารถออกกฎหมายแบบนี้ได้โดยไม่ต้องเข้ามาตรา ๑๙๐ กฎหมายมีหลายระดับนะครับ ตั้งแต่พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด หรือถ้าด้อยลงไปกว่านั้นก็พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ประเทศไทยมีหลายครั้งครับพวกเราออกกฎหมายในสภากันจำได้ไหมครับเวลาถ้าเป็นกฎหมายเรื่องเกี่ยวกับภาษีอากรต่าง ๆ เรามักจะอนุมัติเพดานเอาไว้ บางทีอนุมัติเพดานไว้ ๑๐ ร้อยละ ๑๐พอเอาเข้าจริงประกาศใช้สัก ๒ ๓ ๔ ๕ ไล่ไปเรื่อย ๆ ผมถึงกราบเรียนท่านกรรมาธิการท่านประธานกรรมาธิการ ท่าน ส.ว. ครับ ถ้าแก้คำว่า พระราชบัญญัติ เหลือคำว่า กฎหมาย มันจะดีกว่าครับ เพราะท่านไปตัดกรอบไว้แล้วว่าของเดิมถ้าไปกระทบงบประมาณ เศรษฐกิจ สังคมอย่างกว้างขวาง วันนี้ท่านตัดเหลือแค่เอฟทีเอ (FTA) เรื่องเดียว เพราะฉะนั้นผมขอบ้างได้ไหมครับ จากที่ว่าเซ็นหนังสือไปแล้วจะต้องออกเป็นพระราชบัญญัติเท่านั้นถึงเข้าสภา ขอเป็นคำว่า กฎหมาย แทน เพราะแค่มีการเปลี่ยนกฎกระทรวง ประกาศกระทรวง แค่นี้ก็ขอให้เข้าสภาเถอะ เพราะมันเปิดเผยมันโปร่งใสกว่า ชัดเจนนะครับ ข้อเสนอประการแรกของกระผมผ่านไปครับ

ประการที่ ๒ ที่ท่านแก้แล้วมันน่าเกลียดที่สุด ตอนแรกว่าจะไม่ขึ้นอภิปรายครับ มาอ่านคู่อีกครั้งตกใจเลยครับ เอาเฉพาะที่ต้องเข้ามาตรา ๑๙๐ นะ เอาเฉพาะเรื่องสำคัญ ๆ นะที่จะต้องมาผ่านสภา ปกติเขาต้องขออะไรบ้าง เช่น มาตรา ๑๙๐ เดิมเขาบอกว่าจะต้องไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เรื่องที่ ๑ ๒. เวลาจะขอแล้วไปเจรจากับใครเขา ระหว่างประเทศต้องเสนอกรอบก่อนหมายถึงว่ากรอบนี้จะคุยกันแค่ไหนอย่างไรมาผ่านสภาก่อนและสุดท้ายเวลาจะไปลงนามในหนังสือ ก่อนเซ็นเอาหนังสือมาเข้าสภาก่อน เรื่องเหลือเชื่อกรรมาธิการชุดนี้ไปตัดข้อที่เขียนว่าต้องไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ต้องไปเสนอกรอบ ไปตัดคำว่าต้องไปส่งหนังสือเข้ามาส่งที่สภา แล้วก็มาเขียนทิ้งท้ายครับ เขียนทิ้งท้ายแบบตลกมากเลยก็คือว่าจะให้ไปออกกฎหมายลูก ท่านประธานครับ นั่นแปลว่าอะไรครับ ท่านผู้มีเกียรติที่นั่งฟังให้ดิ้นะครับ แปลว่าถ้ามีหนังสือสัญญาใดที่จะต้องเข้าตามมาตรา ๑๙๐ จากนั้นเป็นต้นไปไม่ต้องเสนอกรอบ เอาที่เข้านะครับ เช่น จะไปเซ็นเอฟทีเอ (FTA) กับประเทศ เอาสักประเทศ เอาถ้าไปเซ็นเอฟทีเอไทย-ยุโรป เมื่อก่อนทำอะไร ต้องรับฟังความคิดเห็น ต้องเสนอกรอบมาตราเรื่องนี้ก็บอกเหมือนกันครับ แต่ท่านครับ ท่านไปขีดทิ้ง

ในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๑๙๐ เดิม เอากลับมาให้หมดครับ การที่ท่านไปขีดทั้งวรรคสามและวรรคสี่ มันส่งผลอะไร มันส่งผลก็คือว่าตราบใดที่กฎหมายลูกของท่านยังไม่ออก ตราบใดที่กฎหมายลูกของท่านยังไม่ออก วันนี้ท่านไปเซ็นหนังสือสัญญาได้หมดทุกอย่างเลยครับ แม้ว่าจะเป็นเรื่องที่ต้องเข้าสภาตามมาตรา ๑๙๐ ท่าน ส.ว. ท่าน ส.ส. ครับ พลิกไปดูให้ดีครับ พลิกไปดูให้ดีครับมันมีบทเรียนมาแล้วนี่ครับ องค์การตามรัฐธรรมนูญบางองค์กรยังไม่ได้ร่างกฎหมายวิธีการพิจารณาเลย แต่ทำไมองค์กรรัฐธรรมนูญองค์กรอื่นนั้นสามารถที่จะตัดสินใจได้ละครับ กฎหมายวิธีพิจารณายังไม่มีเลย ก็เพราะว่าเขาไม่ได้บอกจำเป็นว่าต้องมีอย่างไร เพราะฉะนั้นแปลว่าอะไรจากนี้ ข้อบังคับที่ท่านใส่ลงมานี้ครับ สุดท้ายเลยครับที่ท่านบอกว่า ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาตามวรรคสอง และในกรณีที่เป็นหนังสือสัญญาที่มีบทเป็นการเปิดเสรีด้านการค้า การลงทุน กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา อย่างนี้ ถ้าไม่เขียนกฎหมายนี้เป็นอะไรครับ ท่านก็อนุมัติได้เลยครับ -----

เพราะมันไม่มีบทบัญญัติบอกว่าต้องทำก่อนเหมือนในวรรคสามและวรรคสี่ของเดิม ที่นี้พอมาดูในมาตรา ๔ ผมพูดรวดเลยนะครับ พอมาดูในมาตรา ๔ ท่านแก้เพิ่มเติมมาอันนี้หนักเข้าไปอีกครับ ท่านบอกว่าอย่างนี้ครับ คือจัดการให้มีกฎหมายลูก คือกฎหมายลูกคือรับฟังความคิดเห็น เสนอกรอบ เสนอหนังสือสัญญาเข้ามาในสภาให้ทำให้เสร็จภายใน ๑ ปี ที่นี้ในระหว่าง ๑ ปีที่ยังไม่ทำเสร็จท่านก็บอกอย่างนี้ครับ ท่านบอกว่าพูดง่าย ๆ คือว่าให้ทำเหมือนปัจจุบันที่เคยทำอยู่ ก็คือให้มาเสนอกรอบ ให้รับฟังความคิดเห็นเดิมจากที่เคยทำอยู่ แต่ประโยคที่น่าเกลียดที่สุดขีดเส้นใต้ ๕๐๐ ครั้ง ทั้งนี้ตามความเหมาะสมอยู่ในมาตรา ๔ บรรทัดสุดท้าย อะไรคือความเหมาะสมครับ นี่เป็นประเด็นสาระสำคัญของเรื่องครับ

ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตครับ นิดเดียวครับ ถ้าวันนี้ท่านออกกฎหมายฉบับนี้ออกไป มาตรา ๓ หน้าตาแบบนี้เป๊ะเลยครับ ระหว่างเวลานี้ ระหว่างเวลา ๑ ปีหรือต่อจากนี้เป็นต้นไป ถ้ากฎหมายฉบับลูกนี้ไม่มีทางออกเลยนะครับ เช่นรัฐบาลทำช้า มีอุปสรรคหรือมีอะไรก็แล้วแต่ กฎหมายลูกไม่มีทางเกิด มาตรา ๑๙๐ จากนี้ไปจำเป็นต้องเข้าสภาอีกไหม ไม่จำเป็นแล้วครับ เพราะมาตรา ๔ ที่เป็นมาตราต่อไปจากนี้ท่านทิ้งท้ายว่าเวลาเสนอกรอบ ทำรับฟังความคิดเห็นก็ดี การส่งหนังสือเข้ามาในสภาอีกครั้ง ทั้งนี้ตามความเหมาะสม ความเหมาะสมของใครครับ ความเหมาะสมของใครครับ ท่านประธาน กรรมการ ท่านกรรมการตอบผมครับ ความเหมาะสมของใครครับ อันนี้ละครับ หนักที่สุด แม้แต่สิ่งที่เข้าตามเงื่อนไขของมาตรา ๑๙๐ จากนี้เป็นต้นไปก็ไม่ต้องเสนอกรอบ จากนี้เป็นต้นไปไม่ต้องรับฟังความคิดเห็น จากนี้เป็นต้นไปไม่ต้องนำหนังสือเข้ามาอีกแล้ว เพราะมาตรา ๔ ท่านทำการแก้ไขไว้ในวรรคท้ายระบุข้อความแบบเมื่อสักครู่นี้ เพราะฉะนั้นข้อเสนอของผมก็คือว่า กรุณานำเอาวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๑๙๐ เดิมกลับมาครับ แล้วเขียนไปเลยแบบที่ของเดิมมันเขียนอยู่ว่า ต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ต้องเสนอกรอบต่อสภา ต้องนำหนังสือก่อนจะเซ็นเข้าสู่สภาในกรณีถ้าเข้ากรอบมาตรา ๑๙๐ นี่คือเรื่องที่ผมเสนอครับ ผมอยากให้ท่านตอบผมก่อน เพราะเป็นสาระสำคัญของเรื่องไม่อย่างนั้นวันนี้เรากำลังจะทำให้มาตรา ๑๙๐ แท้ง เพื่อนสมาชิกพยายามจะบอกมาว่าทำไมไม่เอาเรื่องทรัพยากรธรรมชาติเข้าไปด้วยละ ทำไมไม่เอาเรื่องเงินกู้เข้าไปด้วยละ อันนั้นอีกเรื่องต่างหากครับ แต่เฉพาะเรื่องที่ยื่นเข้ามาตรา ๑๙๐ เต็ม ๆ วันนี้ก็ไม่ต้องเข้าสภาอีกแล้วครับ เพราะท่านร่างกฎหมายแบบนี้ แล้วสุดท้ายก็จะไม่ได้ดำเนินการมีกฎหมายลูกกัน

ผมก็เสนอให้เป็นประจักษ์แล้วนะครับ ฉะนั้น ๒ เรื่องวันนี้ที่ขอเสนอแบบชัด ๆ เรื่องแรก คำว่ากฎหมายที่เวลาไปเซ็นหนังสือแล้วจะต้องออกเป็นพระราชบัญญัติ ขอเปลี่ยนคำว่า พระราชบัญญัติ เป็นคำว่า กฎหมาย ได้ไหม เพราะจะได้ชัดเจนกว่า เนื่องจากท่านไปสโคป (Scope Down) คือไปทำให้มันแคบลง จำกัดเฉพาะเรื่องเอฟทีเอ (FTA) ไปแล้ว ได้ไหมครับ ๒. วรรคสาม วรรคสี่ ของมาตรา ๑๙๐ เดิม ที่เขากำหนดว่าต้องเสนอกรอบ ต้องเสนอรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องนำหนังสือสัญญาเข้ามา เฉพาะกรณีที่ต้องมาตรา ๑๙๐ ช่วยกรุณานำกลับวรรคสาม วรรคสี่ กลับเข้ามา มิฉะนั้นเราจะไม่มีความบังคับตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ที่ท่านกรรมาธิการกำลังแก้ไขอยู่ กระผมมีข้อเสนอ ๒ ประการ และอยากให้ออกจริง ๆ ครับ

ท่านประธานครับ เรื่องสุดท้ายสั้น ๆ เพียงครึ่งนาทีครับ ตอบชัด ๆ เพราะว่า
ได้ยินไม่ชัดเลยครับ เรื่องระหว่างไทย-กัมพูชา ผมยืนยันว่าเราได้มีการแบ่งปันเขตแดนทาง
ทะเลเรียบร้อยแล้ว แต่ถ้ากัมพูชามีปัญหาเกี่ยวกับเราในเรื่องของทางทะเล แล้วสุดท้ายเขาจะชุด
แก๊ส ชุดน้ำมันกันขึ้นมา ถ้ารัฐบาลนี้ไปทำข้อตกลงโดยที่ข้อพิพาทยังมีอยู่ จะขอชุดแก๊ส
ชุดน้ำมันขึ้นมาก่อนแล้วแบ่งกำไรกับกัมพูชาในอัตราส่วนเท่าไรก็แล้วแต่ ในความเห็นผมนะ
ท่านประธานเข้ามาตรา ๑๙๐ ที่หลายคนกังวลใจนี้เข้ามาตรา ๑๙๐ และหลายคนในที่นี้
ก็อภิปรายว่าท่านแก้มาตรา ๑๙๐ เพื่อหลีกเลี่ยงประเด็นนี้ ตอบชัด ๆ บันทึกในสภามันเข้า
มาตรา ๑๙๐ ยืนยันแบบถูกผู้ชายตอบว่ามันเข้ามาตรา ๑๙๐ แล้วมันจะเป็นบรรทัดฐานว่า
รัฐบาลไหนมาก็แล้วแต่จะตกลงข้อตกลงนี้ไม่ได้ ผมฟังมาหลายวันครับ เขาทำท่านหลายครั้ง
เรื่องนี้ ท่านยังไม่กล้ายืนตอบเลย อย่าไปพาดพิงถึงบุคคลภายนอกเลยครับ เอาว่าเรื่องลงทุน
แก๊สเขมรเข้าไหม มาตรา ๑๙๐ ตอบชัด ๆ แบบถูกผู้ชาย ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้าน
ในสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกรัฐสภา กระผมเข้าใจว่าตามรายชื่อที่ส่งไปจะมี
ท่าน ส.ว. แล้วก็มีท่าน พันเอก วินัย สมพงษ์ ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เห็นทางเลขาธิการมาแจ้ง
ผมว่าท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรขออภิปรายต่อจากท่านอรรถวิรัช แจ้งผม
อย่างนั้นครับ ไม่เป็นไรครับ ส.ว. เหลืออยู่ท่านเดียวเท่านั้น แล้วอย่างนี้ครับ มีต่อจากนี้ก็เป็น
ท่าน ส.ว. จิตต์ แล้วก็มีท่าน พันเอก วินัย สมพงษ์ และท่านบุญเลิศ ไพรินทร์

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกรัฐสภาครับ มาตรา ๑๙๐ มีการไปแก้ไข
ถ้อยคำในมาตรา ๓ นะครับ แล้วก็จริง ๆ ก็นำไปสู่การแก้ไขในมาตรา ๔ ด้วย ซึ่งตั้งแต่ในชั้น
รับหลักการกระผมได้เคยอภิปรายในที่นี้ว่าเข้าใจเหตุผลของการนำเสนอในการแก้ไขในเรื่องนี้
ค่อนข้างยาก สิ่งที่กระผมได้เคยกราบเรียนไว้แล้วก็ยังเป็นที่มาของการเสนอการแปรญัตติ
ของกระผมในมาตรา ๓ ก็คือว่าในยุคสมัยปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่าการดำเนินงานทางด้าน
การต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง
กับเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติหรือพลังงานก็ตาม

ล้วนแล้วแต่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของคนในประเทศมากขึ้นทั้งสิ้น ในอดีตหลายคนก็มีความรู้สึกว่าการต่างประเทศเป็นเรื่องค่อนข้างไกลตัว เกี่ยวข้องกับคนไม่มาก แล้วก็มีความรู้เรื่องเหล่านี้ก็จำกัด ก็อาจจะมีแนวความคิดว่าเป็นเรื่องซึ่งฝ่ายบริหารก็จะมีอำนาจไปทำ ยกเว้นแน่นอนเรื่องที่มีมองว่าเป็นเรื่องคอขาดบาดตาย เช่น ประกาศสงคราม เช่น การที่จะไปทำข้อตกลงและมีผลกระทบต่อเขตแดนและอำนาจอธิปไตย แต่ว่ายุคนี้การไปตกลงกับต่างประเทศ เรื่องเศรษฐกิจ เรื่องทรัพยากร เรื่องพลังงาน อาจจะกล่าวได้ว่าส่งผลกระทบรุนแรงไม่แพ้กัน ท่านประธานก็เคยได้ยิน ผมเชื่อว่ารัฐบาลก็ทราบ กรรมาธิการก็ทราบว่าหลายครั้งเราก็พูดเสมอว่ายุคนี้ไม่ได้รับกัน ไม่ได้ทำสงครามกันด้วยกำลังแล้ว ทำด้วยเรื่องเศรษฐกิจบ้าง ทำด้วยเรื่องข้อมูลข่าวสารบ้าง หรือทำในเรื่องของการที่จะเป็นผู้อุปถัมภ์หรือใช้ทรัพยากรธรรมชาติและพลังงาน ซึ่งทุกคนทราบดีว่านับวันเป็นสิ่งที่มีความขาดแคลนและมีค่าสูงมากยิ่งขึ้นเพราะจำนวนคน จำนวนประชากรของโลกเพิ่มขึ้นตลอดเวลาในขณะที่ทรัพยากรบางประเภทมีอยู่จำกัด ฉะนั้นหลังจากที่เราเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ ท่านประธานจะสังเกตว่าฝ่ายนิติบัญญัติทั่วโลกเขาจึงเรียกร้องว่าเขาควรที่จะมีโอกาสได้รับรู้รับทราบหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการการตัดสินใจในเรื่องของการเจรจาระหว่างประเทศมากขึ้น ไม่ปล่อยให้มันเป็นเรื่องของฝ่ายบริหารโดยลำพัง -----

บางประเทศเขาก็ชาญฉลาดนะครับ บางครั้งก็เลยใช้วิธีว่ามีฝ่ายนิติบัญญัติช่วยเป็นกันชนให้ฝ่ายบริหารไปเจรจาเสียเปรียบบางทีก็บอกว่า แต่กติกาภายในประเทศจะไปตกลงอะไร ต้องให้ฝ่ายนิติบัญญัติเขารับรองก่อน ซึ่งฝ่ายบริหารก็อาจจะไม่ได้มีเสียงข้างมากในองค์กรที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติที่จะเป็นผู้อนุมัติ อย่างเช่นกรณีระบบประธานาธิบดีที่มีการแยกอำนาจก็ชัดเจนครับว่าบางครั้งเสียงข้างมากในฝ่ายนิติบัญญัติก็เป็นคนละพรรคการเมืองกับประธานาธิบดี หรือแม้แต่กรณีของเราโดยหลักก็ถือว่ารัฐบาลมีเสียงข้างมากเฉพาะในสภาผู้แทนราษฎร แต่ว่าถ้าเป็นที่ประชุมร่วมก็ไม่มีเสียงข้างมาก เมื่อเรามีปัญหากฎกติกาของเราปล่อยให้ฝ่ายบริหารไปทำข้อตกลงหลายอย่าง แล้วย้อนกลับมากระทบกับชีวิตความเป็นอยู่ของคนส่วนใหญ่ของประเทศ เช่น ยุคหนึ่งก็คือเราพูดกันถึงการทำข้อตกลงเขตการค้าเสรีกับประเทศซึ่งมีขนาดใหญ่กว่าเรามาก เกิดผลกระทบกับภาคการผลิตบางภาค เช่น ภาคการเกษตร สินค้าเกษตร ผัก ผลไม้ แต่ผลประโยชน์ที่ได้มาอาจจะไปตกอยู่กับบางธุรกิจ มูลค่าอาจจะเท่ากันหรือมากกว่าด้วยซ้ำครับ แต่จำนวนคนที่ได้ประโยชน์อาจจะน้อยกว่ามาก นั่นคือที่มาของมาตรา ๑๙๐ ว่าทำไมจึงได้มีบทบัญญัติว่าต่อไปนี้การทำข้อตกลงเหล่านี้ ฝ่ายบริหารซึ่งในระบบของเรามาจากฝ่ายนิติบัญญัตินะครับ เพราะเราเป็นผู้เลือกนายกรัฐมนตรี ต้องกลับมาหาพวกเรา และต้องกลับไปหาประชาชน จึงมีการกำหนดว่าให้มาเสนอกรอบการเจรจา ให้มีการไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หรือจะไปลงนามก่อนที่จะมีผลอะไรต่าง ๆ ให้เราเป็นผู้รับรองเสียก่อน ผมว่าหลักนี้นั้นไม่ได้ผิดนะครับ ผมจึงเข้าใจได้ยากว่าทำไมผู้เสนอร่างแก้ไขและกรรมการพยายามที่จะทำลายหรือลบล้างหลักคตินี้อยู่ตลอดเวลา ผมแปลกใจมากว่าในยุคซึ่งเสียงข้างมากอ้างว่าให้ความสำคัญเหลือเกินกับอำนาจของประชาชนและกระบวนการประชาธิปไตยกลับพยายามมาลิดรอนสิทธิของตัวแทนของประชาชนและการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องที่กระทบกับประชาชน

ท่านประธานที่เคารพครับ เริ่มแรกก็คือการไปจำกัดเรื่องที่จะเข้ามาสู่ความเห็นชอบ หรือกระบวนการการเห็นชอบของสภา ข้ออ้างท่านประธานครับ เหตุผลท่านประธานครับ ฟังกันแล้วฟังกันอีกบอกว่าไม่ทันการ บอกว่าจะเสียเปรียบเขา บอกว่าปฏิบัติได้ยาก แต่ท่านประธานเชื่อไหมครับทุกครั้งที่มีการถามไปว่าแสดงให้เห็นสิทธิครับว่าตรงไหนที่เสียหาย ที่ไหน เมื่อไร เท่าไร ผมเห็นถามก็รอบก็ไม่เคยได้รับคำตอบ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมเข้าใจครับ ถ้ามองจากในมุมฝ่ายบริหารไม่ต้องทำเรื่องเหล่านี้มันง่ายกว่า

มากครับ แต่ความง่ายและความรวดเร็วไม่ได้หมายความว่าผลประโยชน์ของประเทศหรือประชาชนเสมอไป พวกผมก็เคยเป็นฝ่ายบริหารครับ ผมก็เคยเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารถามว่าต้องมาผ่านขั้นตอนเหล่านี้ สะดวกไหม ง่ายไหม ไม่ครับ แต่ผมถือหลักคิดว่าเรามาจากประชาชน ผมเติบโตจากการเมืองก็จากที่นี่ ผมว่ากระบวนการนี้เราต้องเคารพ เมื่อวานนี้มีท่าน ส.ว. ท่านหนึ่งท่านอภิปรายครับ ประธานโทษเอ่ยนามท่านนะครับ ท่าน ส.ว. คำคุณ

ท่านจำได้ไหมครับพวกผมเสนอกฎหมายเข้ามา ท่านเองท่านท้วงว่าเสนอย่างนี้มาจำกัดสิทธิครับ แถมยังพยายามไปใส่เรื่องของเงินกู้ว่าไม่เข้าข่าย ซึ่งท่านทักท้วงว่ารัฐธรรมนูญไม่อนุญาตให้ไปออกกฎหมายในลักษณะนั้น ท่าน ส.ว. ท่านน่าจะบอกต่อ นะครับ ผมนี่ละเป็นคนลุกขึ้น ฟังท่านครับ แล้วก็ตัดสินใจว่าอย่างนั้นถอนกฎหมายนั้นออกไป ทำไม่ได้ ไม่ใช่คำตอบ ผมอยากให้เราเขียนกติกาโดยไม่นึกว่าเราอยู่ฝ่ายไหน แต่นึกว่าดุลอำนาจที่มันเหมาะสมเป็นอย่างไร วันนั้นถ้าผมคิดในมุมว่าผมเป็นฝ่ายบริหาร ผลักดันไปเสียเถอะ ผมก็เดินหน้า แต่ผมฟังเสียงทักท้วงมีเหตุมีผล ผมบอกต้องถอยกลับไปคิด แต่ปัญหาที่มันเกิดขึ้นที่อ้างความกำกวมทั้งหลายนี้ ท่านครับ จริงครับเกิดขึ้นจากปัญหากรณีไทย-กัมพูชา แล้วก็เกิดความเดือดร้อนเพราะว่ามันเป็นเรื่องเป็นราวฟ้องร้องกัน เมื่อวานท่านก็พยายามมาอธิบายว่ากรณีนั้นก็ไม่ต้องเกิด เพราะพูดง่าย ๆ ก็คือท่านไปตำหนิศาลนั้นละครับ ว่าไม่วินิจฉัยตามตัวอักษร แต่ที่จริงท่านต้องคิดนะครับ เรื่องคอขาดบาดตายอย่างเช่นเรื่องเขตแดนนี้ครับ หนังสือสัญญาข้อตกลงใดบางที่มันอาจจะตอบโดยความเห็นคนใดคนหนึ่งไม่ได้หรอกครับว่า ตกลงมันกระทบหรือไม่กระทบ แต่มันถูกต้องความว่ากระทบได้ อย่างนี้ต้องถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ ก็ให้ฝ่ายนิติบัญญัติมาตรวจสอบ เพราะผมก็เชื่อครับว่าหายากครับที่จะมีรัฐบาลไหน ประเทศไหนตั้งใจทำหนังสือสัญญายกดินแดนให้คนอื่นยากครับ อาจจะมึนครับ ถ้าสมมุติว่าไปตกลงแลกเปลี่ยนกับอะไรก็ตาม แต่ยากครับ แต่ข้อเท็จจริงก็คือว่าเวลามันเกิดปัญหาความไม่โปร่งใส ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความไม่รอบคอบ แล้วเราจะเอาผลประโยชน์ของประเทศไปเสี่ยงอย่างนั้นทำไม ในเมื่อเราสามารถให้ตัวแทนของประชาชนตรวจสอบได้ แล้วพูดก็พูดเถอะครับ ตั้งแต่มีมาตรา ๑๙๐ มา ผมถามว่ามีข้อตกลงไหนบ้างครับที่ในที่สุดศาลลงมติว่า ผมยังจำไม่ได้เลยนะครับ กรอบเวลาเขาก็กำหนดอยู่แล้วว่าต้องให้เสร็จภายในเมื่อไร ก่อนหน้านั้นนะครับ แล้วก็ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าตั้งแต่มีมาตรา ๑๙๐ มาท่านเห็นประโยชน์อย่างหนึ่งไหมครับ ท่านประธานกับผมเป็น ส.ส. มานานนะครับ สมัยก่อนพวกเราสนใจเรื่องต่างประเทศน้อยมากเลย ตั้งแต่มีมาตรา ๑๙๐ ผมว่ามันทำให้พวกเราทุกคนมีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น อยู่ภาคใต้ก็ต้องสนใจประเทศเพื่อนบ้านทางใต้มากขึ้น อยู่ภาคอีสานก็ต้องสนใจเรื่องของอินโดจีนมากขึ้น อยู่ภาคเหนือก็ต้องสนใจเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเทศจีน เกี่ยวกับประเทศพม่า หรือประเทศอื่น ๆ มากขึ้น กระบวนการทั้งหมดเป็นประโยชน์กับประชาชนกับประเทศชาติแต่อาจจะไม่ค่อยสะดวกกับฝ่ายบริหารเท่านั้นเองครับ ผมก็กราบเรียนท่านประธานว่าถ้าเราตามใจในเรื่องของความสะดวก

ผมว่ามันไม่ใช่หน้าที่เราครับ ตอนที่พวกผมเป็นรัฐบาลผมยอมรับครับ หลายหน่วยงานก็บอกว่ามันยุ่งยาก ผมก็บอกว่ามันอาจจะมีขั้นตอนเพิ่มขึ้นหรือมันอาจจะซับซ้อนมากขึ้น แต่คุณต้องปรับตัว หลายครั้งที่มันมีปัญหาอันไม่ใช่เพราะมีมาตรา ๑๙๐ หรือเพราะสภาหอการค้า แต่อยู่ที่การบริหารจัดการของฝ่ายบริหารต่างหาก ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำที่ไม่คิดไม่วางแผนล่วงหน้า รู้อยู่แล้วว่าเรื่องนี้ต้องเสร็จภายในเมื่อไร การประชุมเดือนไหน ปีไหน แต่มารับทำเอาตอนท้าย ๆ อย่างไรครับ แล้วก็มาเร่งวิปทีหลัง แล้วก็มาเร่งรัฐสภาให้พิจารณา ผมว่าวัฒนธรรมเรื่องนี้ต้องเปลี่ยน เพราะฉะนั้นประการแรกเลยที่กระผมเสนอแปรรูปนิติมนยืนยันนะครับ -----

แล้วก็ขอบคุณท่านคณะกรรมการว่าจากเดิมซึ่งท่านไปเขียนสั้น ๆ ว่าอำนาจแห่งรัฐ ซึ่งก็จะทำให้เกิดปัญหาการตีความมากมายก็ย้อนกลับมาเขียนในเรื่องของพื้นที่นอกอาณาเขต สิทธิอธิปไตยหรือเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศครับ ก็ขอบคุณในส่วนนี้ แต่ที่ท่านไปแก้โดยเพิ่มคำว่า โดยชัดแจ้ง ผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิก จำนวนมากที่ได้อภิปรายไปแล้วครับ อันนี้ไม่มีอะไรเลยครับ นอกจากเจตนาว่าหาทางให้มันมี เรื่องที่จะต้องเข้าข่ายตามมาตรานี้ให้มันน้อยที่สุด ผมถึงบอกว่าหลักคิดตรงนี้ผิดครับ ท่านประธานเห็นไหมครับว่าเมื่อไม่นานมานี้เกิดปัญหาที่ตะวันออกกลางที่ซีเรีย รัฐบาลระบบ สภาอย่างเรา รัฐบาลอังกฤษ นายกรัฐมนตรีอังกฤษหรือกับหลาย ๆ ประเทศคิดจะส่งกำลัง ทหารเข้าไปของเขาไม่มีมาตรา ๑๙๐ ครับ แต่นายกรัฐมนตรีอังกฤษตัดสินใจว่าหลังจาก ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นกับอิรักและที่อื่น ๆ กระทบกระเทือนกับความรู้สึกความเป็นอยู่ของ ประชาชนในประเทศของตัวเอง นายกรัฐมนตรีอังกฤษตัดสินใจว่าเสนอเป็นญัตติเข้าสภานักประชาธิปไตยต้องคิดอย่างนี้ครับ ท่านครับ ไม่ใช่คิดว่าอะไรหลีกเลี่ยงการตรวจสอบของ ตัวแทนประชาชนได้ อะไรหลีกเลี่ยงการมีส่วนร่วมของประชาชนได้หลีกเลี่ยงไปเราจะได้ทำงาน ง่าย ๆ เราจะได้ทำงานสะดวก ผลท่านประธานเชื่อไหมครับ ทั้ง ๆ ที่เป็นระบบรัฐสภาแบบเรา รัฐบาลมีเสียงข้างมาก ปรากฏว่าเสนอญัตติเข้าไป แพ้ครับท่านประธานครับ สมาชิกก็ รัฐบาลเองบางส่วนตัดสินใจลงมติสวนรัฐบาล ไม่ได้มีผลผูกพันทางกฎหมาย ไม่ได้เป็นเรื่อง มาตรา ๑๙๐ แบบเรานะครับ นายกรัฐมนตรีตัดสินใจเอาเข้าสภา แพ้ ทันทีที่ที่แพ้นายกรัฐมนตรีอังกฤษลุกขึ้นว่าท่านจะเคารพมติของผู้แทนของประชาชน ความคิดที่จะส่ง กำลังไป ล้มเลิก แล้ววันนี้อังกฤษรวมทั้งสหรัฐอเมริกาไปปรึกษาหารือกันว่าเปลี่ยนเป็นหา วิธีการดำเนินการทางการทูต ถ้าเขาคิดแบบผู้เสนอร่างแก้ไข ถ้าเขาคิดแบบกรรมการ วันนี้ อาจจะมีสงครามเกิดขึ้นอีกทีหนึ่งแล้ว นี่คือการแตกต่างครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่า ประเด็นตรงนี้พอท่านไปคิดว่าทำอย่างไรเสนอเข้ามาน้อยที่สุดก็ไปใช้คำว่า โดยชัดเจน ข้อตกลงซึ่งผมเห็นด้วยครับ เดิมที่เขียนว่ามีผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง อย่างกว้างขวางหรือมีนัยสำคัญตีความยาก แต่ตรงนั้นรัฐสภาก็ได้แก้รัฐธรรมนูญไปแล้ว จากเดิมที่จะออกกฎหมายลูก รัฐธรรมนูญไม่อนุญาตว่าไปออกกฎหมายกำหนดประเภท หนังสือสัญญาได้ เราก็แก้ไปเรียบร้อยแล้ว รัฐบาลนี้ไม่แม้แต่เสนอกฎหมายลูกหรือพยายาม เสนอกฎหมายลูกมาเข้าสภาเลยครับ ถ้าเสนอเข้ามาแล้วมาอภิปรายกันมาถกกันตรงนี้ ชี้ให้พวกผมเห็นชัดเจนเลยว่าถึงออกกฎหมายไปก็ปฏิบัติไม่ได้ จะต้องแก้รัฐธรรมนูญ

ผมยังพอเข้าใจครับ แต่อันนี้ไม่ได้แม้แต่เสนอเข้ามา ไม่ได้แม้แต่พยายามหอรอครับ ว่ากันตามความเป็นจริงจ้องอยู่แต่จ้งหะเวลาว่าเมื่อไรจะลดอำนาจการตรวจสอบของฝ่ายนิติบัญญัติและการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ ทางกรรมาธิการเองก็คงทราบว่ามันก็มีแรงกดดันเยอะเกี่ยวกับเรื่องนี้ ดังนั้นท่านก็จึงได้มีการเพิ่มในเรื่องของการเปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุนเข้ามาด้วย ซึ่งผมก็ขอบคุณ แต่มันไม่พอครับ มันไม่พอจริง ๆ เพราะว่าปัจจุบันนี้ข้อตกลงหลายข้อตกลงนี่นะครับ โดยเฉพาะที่มีผลผูกพันทางด้านเศรษฐกิจหรือทางด้านอื่น ๆ เรื่องเขตการค้าเสรีหรือการเปิดเสรีด้านการค้าการลงทุนถือว่าเป็นขั้นต้นเท่านั้นเองครับ ปัจจุบันลักษณะความร่วมมือบางที่เรียกเป็นชื่ออื่นไปหมดแล้วครับ แล้วก็ประเด็นที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม โดยไม่ได้ อาจจะเป็นประเด็นในแง่ของการเปิดเสรีทางด้านการค้าหรือการลงทุน -----

กติกาสั่งบางครั้งไม่ได้เป็นพระราชบัญญัตินะครับ อาจจะต้องเปลี่ยน ประเด็นที่ไม่ใช่ประเด็น ในเชิงการค้า การลงทุน แต่เดี๋ยวนี้ถูกนำไปสู่การเจรจาในทางเศรษฐกิจเยอะแยะไปหมดครับ เพราะหลายประเทศโดยเฉพาะประเทศที่มีอำนาจต่อรองมากกว่าเรา มีความเจริญ มีความพร้อมกว่าเราวันนี้เขาไม่มาเอาหรอกครับเรื่องการเปิดเสรีการค้า การลงทุน เขาเอาเรื่องอื่นครับ เพราะถ้าเปิดเสรีการค้า การลงทุน บางทีเขาเสียเปรียบประเทศอย่างเรา เขาไปเอาประเด็นที่ไม่ใช่เรื่องของการค้าการลงทุนเดิม ๆ เข้ามา แต่ท่านไปจำกัดตัวเองครับ บอกเอาเฉพาะที่มีผลในด้านเปิดเสรีทางการค้าการลงทุน ที่สำคัญที่สุดที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายไปแล้ว ที่คนเขาสนใจกันมากที่สุดคือเรื่องพลังงานกับเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ เป็นประเด็นใหญ่ของโลก ช่วงชิง แย่งชิงกันตรงนี้ ไม่อยู่ในข่ายที่จะเข้ามาให้พวกเราได้มีส่วนร่วม ไม่อยู่ในข่ายที่จะมารับฟังความคิดเห็นของประชาชนอีกต่อไป แม้ไม่มีเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของใครก็ตามผมว่าแนวคิดนี้ก็ผุดอยู่แล้ว แต่ยังมีกระแสข่าวว่ามันมีเรื่องผลประโยชน์ทางธุรกิจของคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้มีอำนาจเข้ามาด้วย นี่ยิ่งหนักหนาสาหัสเข้าไปใหญ่เลยครับ ผมจึงเรียกร้องจริง ๆ ครับว่า อยากให้ท่านได้ทบทวน ที่เดิมเข้ามาว่า โดยชัดแจ้ง ตัดไปเถอะครับ ที่เดิมเข้ามาเพียงแค่เปิดเสรีด้านการค้า การลงทุน อย่างเดียวครับ ให้มันชัดเจนไปเลยว่า เรื่องเศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติ พลังงาน เอากลับเข้ามาครับ แต่ว่าแก๊ครั้งนี้ทำให้กระบวนการเรื่องกฎหมายลูก ขอบเขตกฎหมายลูกมันมีความชัดเจนแล้วก็บางส่วนทำให้ขั้นตอนมันกระชับมากขึ้น ผมคิดว่าทุกฝ่ายรับได้ แต่ว่าที่ท่านเขียนอยู่อย่างนี้ ๑. หลายเรื่องถูกตัดออกไปโดยสิ้นเชิง ๒. หลายเรื่องก็จะไม่เข้าข่าย ๓. ตัวกฎหมายลูกจริง ๆ ก็กำกวมมากนะครับ วิธีที่ท่านมาเขียนเหมือนตัดแปะ ตกลงกฎหมายจะมีเฉพาะเรื่องการเข้าถึงรายละเอียดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และคำถามว่าเมื่อประชาชนเข้าถึงรายละเอียดรับฟังความคิดเห็นแล้ว เขาทำอะไรได้ครับในเมื่อตัวแทนของประชาชนไม่มีสิทธิพิจารณา จะต่างอะไรไหมกับกระบวนการประชาเสวนา ประชาพิจารณ์ที่รัฐบาล ๒ ปีที่ผ่านมา ไปทำหลายเรื่องเลยนะครับ โดยข้อสรุปก่อนไปกับหลังไปเหมือนเดิม ทำไม่ตัดการตรวจสอบการมีส่วนร่วมจากนี้ไป ผมเองผมไม่แน่ใจนะครับว่าปัญหาที่ยังไปค้างคาเรื่องศาลรัฐธรรมนูญจะปฏิบัติกันอย่างไร แต่ผมเข้าใจว่าที่ท่านเดิมมาก็เป็นความพยายามในการที่จะช่วยฝ่ายบริหารให้สามารถที่จะไป พุดง่าย ๆ คือปรีชาศาลรัฐธรรมนูญได้ ผมเข้าใจว่าที่เดิมมาตรา ๑๕๔ (๒) มาว่า ถ้านายกรัฐมนตรีสงสัยว่าต้องเข้าไม่เข้า นายกรัฐมนตรีก็ส่งได้ก็ดีครับ อาจจะทำให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น แต่ในภาพรวมทั้งหมดตรงนี้ สิ่งที่ท่านทำ

มันสว่นกระแสกับการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติและของประชาชน แล้วก็ทำ
ผมก็ไม่แนใจว่าคิดครบ ไม่ครบนะครับ พอเข้าสภามาต่อไปนี้ก็ไม่มีการอบเวลาแล้ว
สภาพิจารณาก็ปี้ก็ได้ ผมก็ไม่เข้าใจจริง ๆ ว่าเป็นอย่างไร หรือท่านคิดอย่างเดียวยครับว่า
จริง ๆ เป้าหมายทั้งหมด ลดจำนวนเรื่องที่เข้ามา แล้วก็เรื่องใหญ่ ๆ บางเรื่องที่มีนัเป็นที่น่าสนใจ
ของชาวโลกก็ไม่ต้องเข้ามาครับ เหลือแต่เรื่องที่ท่านมันใจแล้วว่ามันแทบไม่ต้องเข้ามาแล้ว
อย่างนั้นใช่หรือไม่ ผมจึงยืนยันว่าคำแปรญัตติของผมนะครับก็ยังเป็นการเปลี่ยนแปลง
มาตรา ๑๙๐ จากรัฐธรรมนูญฉบับที่เราใช้อยู่ ให้หลายอย่างมันชัดเจน มันกระชับมากขึ้น
เพราะเมื่อท่านเลือกแล้วว่าจะต้องแก้รัฐธรรมนูญให้ได้ทั้ง ๆ ที่กฎหมายลูกสามารถทำสิ่งนี้ได้
ผมก็เสนอคำแปรญัตติมาว่าให้ทุกอย่างมันมีความชัดเจน มีความกระชับมากขึ้น -----

แต่ผมต้องยืนยันว่าวันนี้ทั้งผู้แทนของปวงชนชาวไทยและประชาชนคนไทยควรมีสิทธิมากกว่าที่ท่านกำลังจะให้เขา ในการได้มีส่วนร่วม ในการได้ติดตาม ในการที่จะได้ตรวจสอบสิ่งที่ฝ่ายบริหารไปทำ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องสำคัญ ๆ และกระทบชีวิตความเป็นอยู่ของเขา ผมอยากเรียกร้องจิตวิญญาณของความเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยของทุกท่านนะครับ อย่าไปคิดว่ามีธง ผมไม่อยากจะคิดว่ามีใบสั่งหรือไม่ว่าต้องทำอย่างนี้ แต่คิดถึงประเทศ คิดถึงประชาชน และคิดถึงอนาคต แล้วเชื่อมั่นในกระบวนการของพวกเราเถอะครับ ทบทวนข้อความทั้งหลายที่ท่านได้เสนอมาครับ เอาตามคำแปรญัตติของผมหรือเพื่อนสมาชิกอีกหลายคนที่จะทำให้เจ้าของประเทศเขามีสิทธิได้รู้และมีสิทธิได้ร่วมในการตัดสินใจเอาประเทศของเขา ทรัพยากรของเขา ชีวิตความเป็นอยู่ของเขา ไปผูกพันกับข้อตกลงระหว่างประเทศทั้งหลาย ขอขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็มีเหลือ ส.ว. อีก ๑ ท่านนะครับ ฝ่ายรัฐบาลอีก ๑ ท่าน และฝ่ายค้านอีก ๒ ท่าน เพราะฉะนั้นไปที่ ส.ว. จิตต์ ครับ เชิญครับ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ก่อนอื่นกระผมขอฝากท่านประธานผ่านไปยังข้าราชการตำรวจที่กำลังปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่บริเวณหน้ารัฐสภาและบริเวณกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นตำรวจต่างจังหวัดที่มาปฏิบัติหน้าที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและชีวิตทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผมขอให้กำลังใจด้วยความจริงใจนะครับ แล้วก็ขอให้อดทนในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ท่านประธานครับ ในเบื้องต้นกระผมขอกราบขอบพระคุณสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๓๑๔ คน ที่เข้าชื่อกันเสนอญัตติเพื่อขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ และขอขอบคุณมากจริง ๆ นะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการพิจารณาร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ซึ่งเห็นว่าคณะกรรมการชุดนี้ได้ทำงานด้วยความเข้มข้นเป็นเวลา ๑๘ วันต่อเนื่องกัน ตั้งแต่เช้าจนเย็นนะครับ แต่ก็ผ่านไปด้วยดีนะครับ เนื่องจากว่าต่างคนก็ต่างมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน แต่สรุปแล้วก็มิข้อสรุปและนำเข้าสู่ที่ประชุมในวาระที่สอง

จากการที่กระผมได้ลงชื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ซึ่งถือว่าเป็นเจ้าของร่างก็ว่าได้ นะครับท่านประธาน ก็คือมาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา ๑๙๐ เดิมนะครับ ที่รัฐบาลชุดที่แล้วได้แก้ไขเพิ่มเติมไปนั้นผมคนหนึ่งนะครับที่ลงมติเห็นชอบในการแก้ไขครั้งนั้นด้วย แต่หลังจากที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้วปรากฏว่ากฎหมายลูกไม่สามารถที่จะออกมาได้ เนื่องจากว่าคำจำกัดความหลายประเด็น หลายข้อความ ทำให้ไม่สามารถออกกฎหมายลูกได้ ถ้ากระทรวง ทบวง กรม ไต่ไปคิดออกกฎหมายลูกก็จะขัดกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ อันนี้ละครับเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขในครั้งนี้นี้ ผมกับเพื่อน ๆ สมาชิกรัฐสภาด้วยกัน ๓๑๔ คน จึงได้มีแนวความคิดที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และสามารถที่จะนำกฎหมายนี้ไปออกเป็นกฎหมายลูกได้ ในวาระที่สองก็คือมาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่นกับนานาประเทศ หรือกับองค์การระหว่างประเทศ -----

อันนี้ก็เป็นข้อความเดิมนะครับตั้งแต่รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ฉบับแรก ต้นฉบับ และมาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ และครั้งนี้ก็ยังคงไว้เหมือนเดิม เป็นพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์เกี่ยวกับการทำหนังสือสัญญาสันติภาพและสัญญาสงบศึก รวมทั้งสัญญาอื่น ๆ ด้วย เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๙๐ หรือว่ามาตรา ๓ วรรคหนึ่ง วรรคสอง เป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญเหมือนเดิม ร่างเดิมด้วย ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการ ในวาระที่สามครับท่านประธาน หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ในวาระสามนี้ซึ่งร่างเดิมไม่ได้เป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน ร่างเดิมรู้สึก ว่า ถ้าบัญญัติผ่านออกไปก็จะทำให้มีการตีความกันมากมาย จะเห็นว่าคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีความชาญฉลาดนะครับที่ได้เพิ่มข้อความให้มีความชัดเจน และพี่น้องประชาชนทั่วไปสามารถที่จะอ่านแล้วเข้าใจได้มากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลง ๑. อาณาเขตของประเทศไทยสามารถทำได้ ๒. เขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย อันนี้ประชาชนก็สามารถที่จะเข้าใจได้ง่ายขึ้น ๓. มีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง มาเพิ่มโดยชัดแจ้งเข้ามาก็ยิ่งทำให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ที่แล้ว ๆ มาครับบัญญัติว่าอย่างกว้างขวางและมีนัยสำคัญ หากความหมายไม่ได้ครับ ทุกอย่างประชุมตกลงกัน เสร็จจากรอบอะไรต่าง ๆ เจ้าหน้าที่กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ เจ้าหน้าที่กรมการค้าต่างประเทศ เจ้าหน้าที่กรมสนธิสัญญาและกฎหมายไม่อาจที่จะคิดเป็นอย่างอื่นได้ ทุกเรื่องที่รัฐบาลไทยจะต้องไปทำการเจรจาทกลงความใดต่าง ๆ กับต่างประเทศก็ต้องนำเรื่องทั้งหมดเข้าสู่รัฐสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ เพราะฉะนั้นไม่เป็นกิจจะลักษณะ และที่สำคัญก็คือวาระสามบัญญัติว่าจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุนต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ชัดเจน นะครับท่านประธาน ชัดเจนมาก ๆ เลย ก็ขอขอบคุณคณะกรรมการด้วยนะครับที่ได้เพิ่มข้อความในวาระสามเข้ามาให้ชัดเจนและชัดแจ้งมากยิ่งขึ้น กระผมจึงเห็นด้วยกับคณะกรรมการเสียงข้างมากที่มีการแก้ไขและเติมข้อความเข้ามา เพื่อให้เกิดประโยชน์ที่คนทั่วไปจะได้ไม่ตีความให้เกิดปัญหา ส่วนในวาระที่สี่ที่คณะกรรมการได้มีมติ

แก้ไขเพิ่มเติมยาวเยอะเลยนะครับในมาตรา ๑๙๐ หรือว่ามาตรา ๓ พรรคสี่ ข้อความที่
คณะกรรมการเขียนไว้ ซึ่งแตกต่างจากร่างเดิม ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชน
สามารถเข้าถึงรายละเอียดและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญา
ตามวรรคสอง และในกรณีที่เป็นหนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน
กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา การศึกษา
ถึงประโยชน์ของหนังสือสัญญา และผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการ
และการดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากหนังสือสัญญาดังกล่าวด้วย -----

อันนี้ละครับ ทำขึ้นมาแล้วทำให้เกิดปัญหาแน่นอนในวรรคที่สี่นี้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความต่างจากร่างเดิมผมคิดว่าผมไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการนาระครับ ไม่เห็นด้วย เนื่องจากว่าร่างเดิมที่พวกกระผม ๓๑๔ คน เข้าชื่อเสนอเข้ามามีความว่า ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญาและการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการที่นั่งอยู่ข้างบนเสียงส่วนมากได้ตัดข้อความออกในเรื่องการแก้ไขหรือการเยียวยาและผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาโดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ได้รับผลประโยชน์กับผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนออกไป อันนี้ละครับมันไม่เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ถ้าจะตัดประชาชนออกไปผมคิดว่ามันเป็นเรื่องเสียหายที่พี่น้องประชาชนจะได้มีส่วนร่วมในสิ่งที่รัฐบาลจะไปทำการเจรจาค้าขายกับต่างประเทศนั้น ถ้าหากว่าผลกระทบเกิดขึ้นแล้วประชาชนไม่สามารถที่เข้าถึงรายละเอียดได้ ไม่สามารถที่จะร้องเรียนหรือร้องอุทธรณ์อะไรได้เลย ก็จะทำให้ประชาชนเสียประโยชน์และก็ประเทศชาติก็เสียหายด้วย เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการในวรรคที่สี่ และขอให้คณะกรรมการนี้ได้คงร่างเดิมเอาไว้ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในส่วนวรรคที่ห้าข้อความที่คณะกรรมการได้เพิ่มเข้ามาจากร่างเดิมก็คือในกรณีที่มีปัญหา หนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องเสนอรัฐสภาให้ความเห็นชอบตามวรรคสองให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) และ (๒) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม แล้วก็เพิ่มข้อความเข้ามาว่า ทั้งนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่รับเรื่อง ในวรรคที่ห้านี้ นาระครับ กระผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง เนื่องจากว่าองค์กรอิสระในปัจจุบันนี้ ไม่ว่าจะเป็น กกต. ป.ป.ช. หรือศาลรัฐธรรมนูญไม่มีกรอบเวลาในการปฏิบัติหน้าที่เลยนะครับ ยกตัวอย่าง ป.ป.ช. องค์กรอิสระ รับเรื่องมา ๑๐ ปีแล้วยังไม่เสร็จเลยเกิดความล่าช้า อันนี้ก็เกรงว่าถ้าเกิดไปเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญแล้วไม่มีกำหนดระยะเวลาให้ท่านปฏิบัติหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดเป็นเรื่องด่วน ก็จะทำให้เกิดความเสียหายกับผู้ได้รับผลกระทบหรือว่าผู้ได้รับผลประโยชน์ได้ เพราะฉะนั้นการที่กำหนดเวลาให้ท่านได้วินิจฉัยมีกรอบเวลาให้ท่านภายใน ๑๕ วัน ก็ถือว่าเป็นเรื่องดีที่ศาลจะต้องเร่งรัดดำเนินการวินิจฉัยชี้ขาดโดยด่วน เนื่องจากว่าข้อพิพาท

ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทำให้เกิดความขัดแย้งหรือเกิดความเห็นต่างแล้วก็จะมีความตามมานะครับ เพราะฉะนั้นในวันนี้เวลา ๑๒ นาที ผมเห็นว่าเป็นประโยชน์สำหรับพี่น้องประชาชนแล้วก็เป็นประโยชน์สำหรับผมที่ได้อภิปราย แล้วก็ขอสนับสนุนคณะกรรมการธิการในชุดนี้ ยกเว้นพรรคที่สี่ ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนพรรคหนึ่ง พรรคสอง พรรคสาม และพรรคห้า ผมเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการนี้นะครับ กราบขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่าน พันเอก วินัย สมพงษ์ แล้วตามด้วยคุณหมอล้านแล้วที่ท่านบุญเลิศนะครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานรัฐสภา กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นฉบับแรกที่ระบุว่าสัญญาใด ๆ ก็แล้วแต่ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ และเกี่ยวข้องกับทางสังคมที่มีความสำคัญ มีนัยสำคัญอย่างยิ่ง ก่อนที่รัฐบาลจะไปทำสัญญาหรือเอ็มโอยู บันทึกความเข้าใจกับต่างประเทศใด ๆ จะต้องนำมาขอความเห็นชอบจากรัฐสภา

ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นั้นก็เฉพาะประเด็นนี้ นะครับที่กระผมได้กล่าวนั้นก็อุปมาดังวัวหายล้อมคอก ก่อนหน้าที่จะมีรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ บางรัฐบาล บางยุค บางสมัย รัฐบาลก็แอบไปทำสัญญา ไปทำข้อตกลงกับ ต่างประเทศ ได้ประโยชน์กับประเทศบ้าง เสียประโยชน์บ้าง ด้วยเหตุนี้เองครับ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันจึงได้กำหนดว่าอะไรก็แล้วแต่ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม ก่อนที่รัฐบาลจะไปทำสัญญากับต่างประเทศต้องให้รัฐสภาร่วมพิจารณา ให้ความเห็นชอบก่อน ท่านประธานครับ เมื่อเป็นอย่างนี้ทางรัฐบาลก็ดี หรือกรรมการ วิสามัญก็ดี ก็บอกว่าเสียเวลาเหลือเกินเพราะปัจจุบันมีประเด็นต่าง ๆ มีข้อตกลงต่าง ๆ ค้างอยู่เป็นจำนวนมาก ท่านประธาน กระผมอยากจะขอความเป็นธรรม ให้ความเป็นธรรม กับรัฐสภา ท่านคะครับว่าตั้งแต่เปิดสภามาในสมัยนี้หรือสมัยที่แล้วก็แล้วแต่ เวลาที่รัฐสภา ให้มาปรึกษาหารือตามนัยมาตรา ๑๙๐ นั้นน้อยเหลือเกินครับ ท่านเอามาเปรียบเทียบดู ส่วนใหญ่เวลาประชุมร่วมเป็นเรื่องอื่น ๆ ครับ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๙๐ นัก และ ทุกครั้งที่เอามาตรา ๑๙๐ เข้ามา รัฐสภาก็ได้ให้ความเห็นชอบ ให้ข้อคิด ความเห็น เป็นประโยชน์ต่อรัฐบาล

ท่านประธานครับ เมื่อเห็นว่าเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม ถ้าเอาเข้าสภามันทำให้เสียเวลาก็ตัดออก ท่านประธานที่เคารพ กระผมเสียตายครับ สิ่ง ที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้แก้ไขครั้งที่ ๒ แล้วนะครับ มาตรา ๑๙๐ ครั้งแรกก็คือสมัยของ ฯพณฯ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ซึ่งท่านแก้มาตรา ๑๙๐ ให้มีความรัดกุม รอบคอบมากขึ้น ไม่ได้ตัดส่วนใดออก แต่มาคราวนี้ครับตัดออกเรียบครับ โดยอ้างว่าเพื่อความคล่องตัว ท่านประธานครับ ผมเสียตายจริง ๆ ครับ เสียตายตรงไหนครับ หนังสือสัญญาที่เกี่ยวข้องกับ ความมั่นคง เศรษฐกิจ แล้วก็สังคม ผมอยากจะยกตัวอย่างว่าทำไมผมถึงเสียตาย เมื่อกรรมการวิสามัญตัดออก ผมจึงไม่เห็นด้วย ผมอยากจะยกตัวอย่างความมั่นคง ผมเสียตายครับท่านประธาน รัฐบาลชุดนี้ครับผมยกตัวอย่าง ผมไม่ได้ว่าดีหรือเลวนะครับ ปัญหาภาคใต้ ๓ จังหวัดภาคใต้มีการก่อความไม่สงบเกิดขึ้นอะไรมากมายตลอดเวลา มากขึ้น ๆ สภาความมั่นคงแห่งชาติโดยรัฐบาลครับเป็นเจ้าภาพไปเจรจากับมาเลเซีย เพื่อนบ้านของเรา ท่านประธานครับ การที่รัฐบาลก็ดี สภาความมั่นคงแห่งชาติก็ดีไปเจรจา โดยเปิดเผยกับบีอาร์เอ็น ผมอยากจะกราบเรียนว่าถ้าเมื่อเอามาหารือในสภาก่อน กระผมมั่นใจว่าเราจะไม่พลาดพลั้งอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบันครับ ถ้ามีการเจรจาลับ ๆ เขาก็

ทำกันมาโดยตลอด แต่ถ้ามีการเจรจาโดยเปิดเผย ผมกราบเรียนว่าการกระทำครั้งนี้ครับ ปัญหาภายในประเทศมันจะกระเถือตัวขึ้นเป็นปัญหาระดับโลก จากท้องถิ่นก้าวสู่เวทีระดับโลก กรณีติมอร์ ท่านประธานครับ ติมอร์เป็นกรณีตัวอย่างที่ผมมีความเป็นห่วงเป็นใย ครั้งหนึ่ง ติมอร์ก็อยู่ภายใต้อินโดนีเซีย มีปัญหาอย่าง ๓ จังหวัดภาคใต้ แล้วก็มีการเจรจากันอย่างนี้ ในที่สุดติมอร์ขึ้นสู่เวทีโลก จะต้องทำเรฟเฟอร์เรนดัม (Referendum) ทำประชามติ ในที่สุด ก็แยกตัวออกมาเป็นอิสระ ท่านประธานครับ ผมภาวนาว่าอย่าให้เราเป็นอย่างนั้น แต่ถ้าเผื่อ เอาปัญหาจังหวัดภาคใต้ ๓ จังหวัดมาหารือในสภา อย่าให้ไปเจรจากับปีอาร์เอ็นโดยอิสระ โดยสภาความมั่นคงแห่งชาติ ให้มีความรอบคอบ ผมมั่นใจว่าเราจะไม่เสี่ยงอย่างนั้น ท่านประธานครับ อะไรที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจต่อไปก็ไม่ต้องเอาเข้าสภาแล้ว รัฐบาลทำได้เลย

ท่านประธานผมอยากจะกราบเรียนนะครับ เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจนั้นมามากมายก่ายกองหลายคนพูดไปแล้วเป็นห่วงเรื่องน้ำมัน เรื่องทรัพยากรธรรมชาติ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างว่าทำไมผมจึงอยากจะให้เรื่องเศรษฐกิจนั้นเข้าสู่สภา ให้สภาช่วยพิจารณาเหมือนเดิมท่านประธานครับ น้ำมันและแก๊ส (Gas) วันนี้ครับเป็นปัญหาหลักของประเทศ ในอดีตผมกราบเรียนนะครับว่า ในอดีตนั้นราคาน้ำมันและแก๊สของเราไม่สูงอย่างนี้ วันนี้ราคาของน้ำมันเบนซิน ๙๕ พรีเมียม (Premium) วันนี้ที่ผมตรวจสอบ ๑ ลิตรครับ ๔๖.๖๕ บาท ๔๖.๖๕ บาท ผมพูดอย่างนี้เรารู้สึกว่าราคาน้ำมันแพง เมื่อเปรียบเทียบกับบางประเทศ เช่น มาเลเซีย ลิตรหนึ่งเขา ๒๒.๙๔ บาท เขาถูกกว่าเรา เปรียบเทียบกับอเมริกาครับของเขา ๒๘.๘๓ บาท ท่านประธานครับ พูดอย่างนี้เรารู้สึกว่าราคาน้ำมันบ้านเรานั้นแพง แต่ถ้าผมพูดเพียงมิติเดียวเพียงบอกราคาน้ำมันเท่านั้นไม่ได้ความรู้สึก แต่ถ้าผมใส่ข้อมูลเพิ่มเติมเข้าไปว่าคนไทยมีรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อวัน ๕๐๗ บาท ราคาน้ำมันเรา ๔๖.๖๕ บาท ในขณะที่ประเทศมาเลเซียครับ เขามีรายได้ ๙๕๕ บาทต่อคนต่อวัน เขาซื้อน้ำมันพรีเมียมอย่างเรา ๒๒.๙๔ บาท และในขณะเดียวกันที่คนอเมริกามีรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อวัน ๔,๒๐๐ บาท เขาซื้อน้ำมัน ๒๘.๘๓ บาท ถ้าใส่ข้อมูลอย่างนี้เข้าไปเรารู้สึกว่านอกจากคนไทยซื้อของแพงแล้วยังไม่ได้รับความเป็นธรรมจากรัฐบาลครับ ท่านประธานครับ ถ้าผมเติมข้อมูลเข้าไปอีกว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่ผลิตแก๊สลำดับที่ ๒๔ ของโลก เป็นประเทศที่ผลิตน้ำมันลำดับที่ ๓๒ ของโลก เป็นลำดับต้น ๆ ในจำนวน ๒๐๐ ประเทศ ที่ผลิตแก๊สและน้ำมันท่านประธานครับ ถ้าผมใส่ตัวเลขใส่ข้อมูลอย่างนี้เข้าไปเราจะมีความรู้สึกขึ้นมาทันทีว่าคนไทยซื้อน้ำมันแพง ไม่เป็นธรรมและถูกเอารัดเอาเปรียบจากต่างชาติ ด้วยเหตุนี้ท่านประธานที่เคารพ ราคาต้นทุนของชีวิตของคนไทยในปัจจุบันนี้มันขึ้นกับราคาของแก๊สราคาน้ำมัน กระผมจึงอยากจะให้รัฐบาลครับเอาเรื่องอย่างนี้เข้ามาปรึกษาหารือในรัฐสภาอย่างที่มีรัฐธรรมนูญฉบับเดิม ฉบับที่ยังไม่ได้แก้ไข เขากำหนดว่าให้ต้องเอาสู่รัฐสภา เห็นไหมครับท่านประธานครับ เพื่อใช้เวลาให้เกิดประโยชน์ผมจะก้าวข้ามไปถึงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทางสังคม ท่านประธานครับ เรากำลังจะก้าวเข้าไปสู่เออีซี (AEC) ๑๐ ประเทศอาเซียนกำลังจะรวมกันเป็นหนึ่ง ท่านประธานครับ ทางสังคมนั้นประเทศไทยได้เปรียบเพราะเราอยู่ตรงกลางของ ๑๐ ประเทศอาเซียน เมื่อเข้าสู่เออีซีคนในอาเซียน ๑๐ ประเทศจะไปมาหาสู่ข้ามไปข้ามมา อาจจะเติมอาเซียนบวก ๖ เอเชียแปซิฟิก เอเชียตะวันออก เอเชียใต้ เอเชียใต้ ท่านประธานครับ การที่จะเปิดอย่างนั้น ในทางสังคมเมื่อเออีซีมาถึงประเทศไทยจะเสียเปรียบเพราะประชาชน

จะข้ามไปข้ามมา ท่านประธานที่เคารพครับ คนจากประเทศโน้นจะมาอยู่ประเทศนี้ ประเทศเราทำมาหากินที่นี่เป็นศูนย์กลางของทุกสิ่งทุกอย่าง ท่านประธานครับ อย่างที่ท่านอภิสิทธิ์ ได้บอกว่าทำไมเราจึงไม่เอารัฐสภาเป็นกันชนเป็นตัวเบรก (Break) ไม่ให้คนชาติอื่นหลังไหล เข้ามาแย่งคนไทยแท้ ๆ ทำมาหากิน ทำไมเราจึงไม่เอารัฐสภาเป็นตัวช่วยรัฐบาลในการเบรก ในการประวิงคนที่แห่เข้ามาประเทศไทยได้

ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลต้องการมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ในการทำสัญญากับต่างประเทศการที่จะมีความคล่องตัวได้มันขึ้นอยู่กับปัจจัยความ ไว้นื้อเชื่อใจ ผมกราบเรียนว่าผมไม่ได้พูดเฉพาะรัฐบาลของท่านขณะนี้ ผมพูดถึงรัฐบาลนี้ และโน้น โน้น โน้นไปอีกหลาย ๆ ปี ผมกราบเรียนนะครับว่าการที่จะให้ความไว้นื้อเชื่อใจ นะครับ การที่จะให้รัฐบาลทำงานด้วยความคล่องตัวนั้น สิ่งแรกก็คือจะต้องได้รับความไว้นื้อเชื่อใจจากรัฐสภา -----

รัฐสภาจะไว้นื้อเชื่อใจได้ก็ต่อเมื่อรัฐบาลนั้นมีการบริหารจัดการแบบมีคุณธรรม มีความเปิดเผย โปร่งใส มีความซื่อสัตย์สุจริต แปลว่าบริหารงานอย่างมีธรรมาภิบาล ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนถามทุก ๆ ท่านที่นั่งอยู่บนพลอร์ (Floor) ข้างบนในฐานะ กรรมการวิสามัญว่าวันนี้เรตติ้งของความซื่อสัตย์สุจริตของคนไทย ของรัฐบาลไทย อยู่ตรงไหนครับ เรตติ้งที่เท่าไรที่รัฐบาลไทยเต็มไปด้วยเรตติ้งต่ำ ๆ ถูกกล่าวหาว่าทุจริต โกงกินคอร์รัปชันจึงไม่ได้รับความไว้นื้อเชื่อใจ จึงไม่ได้รับความวางใจ เรารัฐบาลไทย เราอยากจะมีเปิดเผยโปร่งใส ท่านประธานครับ ทุกรัฐบาลครับเวลามาบริหารแล้ว ก็บอกว่าจะบริหารงานด้วยความเปิดเผยโปร่งใส แต่ถ้ารัฐบาลใดไม่พูดถึงเปิดเผย โปร่งใสจะเป็นรัฐบาลที่ล่าหลัง ไม่ทันสมัย อยากจะพูดคำนี้เพราะมันทันสมัย แต่รัฐบาลที่ดี ถ้าท่านมีความเปิดเผยโปร่งใสท่านประธานครับ ต้องทำ ๔ ข้อดังต่อไปนี้

๑. รัฐบาลคิดอะไร จะทำอะไรเป็นนโยบายต้องบอกประชาชนตั้งแต่ท่าน เริ่มคิด เห็นไหมครับ คิดอะไรก็ต้องบอกประชาชนให้เขาเข้าใจ

๒. รัฐบาลตัดสินใจอะไรก็ต้องบอกประชาชนว่าจะทำอย่างไรอย่างนี้ ตัดสินใจไปแล้ว

๓. รัฐบาลมีข้อมูลอะไรต้องไม่ปกปิด รัฐสภาถามต้องเปิดเผย ทุกวันนี้ เป็นอย่างนั้นไหมครับ หลายครั้งที่เราขอข้อมูลรัฐบาลปกปิดไม่เปิดเผย

และข้อที่ ๔ ถ้าเผื่อท่านต้องการเป็นคนเปิดเผย โปร่งใส ให้ได้รับความไว้วางใจรัฐบาลจะต้องพร้อมให้สื่อมวลชนและประชาชนตรวจสอบในทุกกรณี ท่านประธาน รัฐสภาที่เคารพครับ กระผมไม่สามารถที่จะรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ เนื่องจากว่าเรื่องสำคัญ ๆ ที่จะมาทำสัญญาไม่ว่าเกี่ยวข้องกับความมั่นคง เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ และเกี่ยวข้องกับสังคม ต่อไปนี้ท่านจะไปทำเองได้ตามอำเภอใจ ไม่ต้องเอาเข้ามาสู่สภา กระผมเห็นว่าสภานั้นน่าจะมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดความเห็นแก่ท่านรัฐบาลเพื่อประโยชน์ของมหาประชาชน กระผม จึงขอคัดค้านการแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ ด้วยความเคารพอย่างสูงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : น่าจะเป็นผู้อภิปราย ท่านสุดท้ายนะครับ ท่านบุญเลิศ ไพรินทร์ เชิญครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด ฉะเชิงเทรา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เพื่อประหยัดเวลานะครับ

ผมได้เตรียมการไว้ กระผมอยากจะกราบเรียนว่า การที่ผู้เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ โดยให้เหตุผลว่ารัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ เป็นปัญหาในทางปฏิบัติของฝ่ายบริหาร และเป็นผลให้กระบวนการในการทำความตกลงระหว่างประเทศล่าช้า และเกิดความเสียหายแก่ประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม สมควรที่จะแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งในเหตุผลดังกล่าว มาตรา ๑๙๐ แห่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันไม่ได้เป็นเหตุแห่งปัญหาของฝ่ายบริหาร และไม่ได้เป็นเหตุแห่งปัญหาในการทำความตกลงระหว่างประเทศ ไม่ล่าช้า และไม่เกิดความเสียหายแก่ประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมแต่อย่างใด ท่านประธานครับ มาตรา ๑๙๐ มีประโยชน์อย่างมหาศาลต่อฝ่ายบริหาร เฉพาะที่มีนโยบายและแผนระยะยาว ก่อนจะมีการทำนิติกรรมสัญญากับต่างประเทศ จะเป็นเหตุแห่งปัญหากับฝ่ายบริหารก็เฉพาะรัฐบาลที่ไร้ประสิทธิภาพเท่านั้น -----

ท่านประธานที่เคารพครับ จะเป็นเหตุแห่งปัญหาของรัฐบาลที่ขาดนโยบายและแผนระยะยาว รัฐบาลที่บริหารประเทศแบบสุกเอาเผากิน วันต่อวัน มีแต่แก้ปัญหา ไม่มีป้องกันปัญหามองอนาคตอย่างมีติดบอด นั่นคือจะเป็นปัญหากับรัฐบาลประเภทนี้ครับ มาตรา ๑๙๐ จะเป็นประโยชน์ในการรักษาและคุ้มครองผลประโยชน์ของชาติและประชาชนที่รอบคอบและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และตัวแทนของปวงชนคือสมาชิกรัฐสภา ไม่ได้เป็นเหตุแห่งปัญหาดังผู้ที่ต้องการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ กล่าวอ้างแต่อย่างใดเลย กระผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ ๑. การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ขัดต่อเจตนารมณ์และความหวังใจของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหลายท่านที่สนับสนุนมาตรา ๑๙๐ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ อาทิ ท่านสุพจน์ ไข่มุกด์ ท่านอัมพร จารุจินดา ท่านคมสัน โพธิ์คง ท่านศักดิ์ชัย อุณจิตติคุณ ท่านชูชัย ศุภวงศ์ และท่านเกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม ขอประทานโทษที่เอ่ยนามด้วยความเคารพ ท่านประธานครับ ผมคงไม่มีเวลาอธิบายในแต่ละหัวข้อ จะกล่าวไว้เพื่อให้เป็นหลักฐานว่านายบุญเลิศ ไพรินทร์ คนนี้ละ ที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา นี้จะได้ให้ความเห็นที่จะเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชนนะครับ

ประการที่ ๒ การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ขัดต่อหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างอำนาจนิติบัญญัติกับอำนาจบริหาร ไม่มีเหตุผลประการใดเลยที่ฝ่ายนิติบัญญัติจะแก้รัฐธรรมนูญโดยยกอำนาจของตนเองให้ฝ่ายบริหาร ก็เท่ากับทรยศประชาชนที่เขามอบอำนาจอธิปไตยให้มา เขาให้มาตรวจสอบถ่วงดุลฝ่ายบริหารคือรัฐบาลที่มีอำนาจในการใช้งบประมาณซึ่งเป็นภาษีของประชาชน และมีผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนในภาพรวมอย่างมากด้วย

ประการที่ ๓ การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ขัดต่อหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม หรือที่เราเรียกว่าพาร์ทิซิพาโทรี ดิมอคเรซี (Participatory Democracy) ซึ่งเป็นระบอบประชาธิปไตยไม่ว่าจะเป็นระบบรัฐสภา หรือ พาร์เลียเมนทารี ซิสเทม (Parliamentary System) หรือระบบประธานาธิบดี หรือที่เรียกว่าเพรสซิเดนเทียล ซิสเทม (Presidential System) ที่เป็นพัฒนาการของระบอบประชาธิปไตยในโลกปัจจุบันและอนาคตที่เขาต้องการให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทร่วมในกระบวนการประชาธิปไตยตั้งแต่การได้มาซึ่งอำนาจ การใช้อำนาจ การตรวจสอบการใช้ อำนาจ เพราะฉะนั้นการที่แก้ไขไม่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ

ทางประชาธิปไตย ในกระบวนการทางการเมืองนั้นถือว่าขัดต่อหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประการที่ ๔ การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ไม่สอดคล้องกับบริบททางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยจอมปลอมหรือประชาธิปไตยน้ำเน่าที่เป็นอยู่ในประเทศไทยในขณะนี้ ที่การได้มาซึ่งอำนาจ การใช้อำนาจ การตรวจสอบการใช้อำนาจเป็นไปด้วยความทุจริตฉ้อฉล ไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรมตามกฎหมายรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้ ดังนั้นการได้มาซึ่งอำนาจ การใช้อำนาจ การตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายการเมืองทั้งระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และข้าราชการระดับสูงในทุกกระทรวง ทบวง กรม จังหวัด อำเภอ แทนที่จะมีมาตรการในการควบคุมการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มากขึ้น กลับปล่อยหรือโยนอำนาจทิ้ง ซึ่งก็ไม่เกิดผลดีต่อประเทศชาติและประชาชนแต่อย่างใดเลย

ท่านประธานที่เคารพ

ประการที่ ๕ การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ไม่สอดคล้องกับบริบททางการศึกษาที่ล้มเหลวของประเทศ เราพัฒนาคนไม่ได้คนเก่งและคนดีอย่างแท้จริง เราพัฒนาคนให้เป็นคนเก่ง แต่ก็ไม่เก่งจริงเมื่อเปรียบเทียบกับคนในนานาอารยประเทศ และไม่ได้พัฒนาคนให้เป็นคนดี เราละทิ้งหมด หลักสูตรที่พัฒนาแล้วพัฒนาอีกบนความโง่เขลาของรัฐมนตรีกิ่งหลายกิ่งปวงที่เป็นมาและที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ไม่ได้พัฒนาคนให้เป็นคนเก่ง เป็นคนดีอย่างแท้จริง ขาดไร่ซึ่งคุณธรรมและจริยธรรม ขาดวินัย และเห็นประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม เพราะฉะนั้นการให้อำนาจผู้ขาดไร่ซึ่งคุณธรรมและจริยธรรมในสังคมแล้วนั้นเท่ากับเราโยนดาบอันคมกริบนั้นให้ผู้มีอำนาจที่ขาดไร่ซึ่งคุณธรรมที่ใช้ อำนาจเป็นธรรม แทนที่จะใช้ธรรมเป็นอำนาจ ก็จะบาดคอสังคมและตัวเองในที่สุด

ประการสุดท้ายคร่ำคร่าท่านประธานที่เคารพ เพื่อรักษาเวลา อีกนิตก็ได้จะคร่ำคร่าแทนที่จะคงมาตรา ๑๙๐ ไว้เพื่ออุดช่องโหว่ของผู้มีอำนาจที่เห็นแก่ตัว เห็นแก่ญาติและพวกพ้องไม่ว่าจะเป็นคนในพรรคใด ๆ ก็ตามนะคร่ำคร่า ในรัฐบาลชุดไหนก็ตามกลับไปแก้ไขผู้มีอำนาจที่มีแนวโน้มที่เห็นแก่ตัวได้มีโอกาสแสวงหาผลประโยชน์จากผลประโยชน์ของชาติและประชาชนเสียอีก

สุดท้ายและสุดท้ายจริง ๆ คร่ำคร่าท่านประธานที่เคารพ สัญญาเป็นสัญญา ประการที่ ๖ คือการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ขัดต่อหลักการบริหารราชการแผ่นดินที่ดีและมีประสิทธิภาพ การบริหารราชการแผ่นดินที่ดีและมีประสิทธิภาพ จะต้องมโนนโยบายและแผนระยะยาว จะต้องมโนทิศทางที่ชัดเจนล่วงหน้าก่อนเข้าบริหารประเทศด้วยซ้ำไป มาตรา ๑๙๐ จะเป็นเหตุแห่งปัญหาก็เฉพาะกับฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลที่ไร้ประสิทธิภาพเท่านั้น ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ดังได้กราบเรียนแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมจึงได้แปรญัตติให้ตัดทุกมาตราดังที่ได้เสนอมา กราบขอบพระคุณคร่ำคร่าท่านประธานที่เคารพ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญกรรมาธิการครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จากรุพรรณ กุลดิลก (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์จากรุพรรณ กุลดิลก กรรมาธิการก็ต้องกราบเรียนท่านประธานฝากไปยังเพื่อนสมาชิก ขอบพระคุณนะค่ะสำหรับทุกความเห็นที่ได้แสดงในมาตรา ๓ ในครั้งนี้ ทุกความเห็นนั้นมีประโยชน์อย่างยิ่ง ในกิจการการต่างประเทศนั้นเป็นเรื่องที่ลึกซึ้ง ละเอียดย่อยมาก -----

ดังนั้นก็เป็นความร่วมมือกันระหว่างฝ่ายรัฐบาลแล้วก็ฝ่ายค้าน ดิฉันก็ตั้งใจที่ได้ยินทุกความเห็นจากทุกท่าน แล้วก็ได้ฟังว่าในอนาคตเราก็จะร่วมงานกันในบทบาทอย่างไรกันบ้าง ดิฉันยอมรับค่ะว่าในการต่างประเทศนั้นบทบาทของฝ่ายค้านนั้นมีสูงมากในทุก ๆ ประเทศ แล้วก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่เราจะต้องเข้าใจในประเด็นนี้ให้ลึกซึ้ง ในมาตรา ๑๙๐ นั้นก็จะมีกรรมวิธีการได้พิจารณากันอยู่ ๓ ประเด็น ก็คือหนังสือสัญญามีประเภทใดบ้าง แล้วหนังสือสัญญาใดที่จะนำเข้าสู่รัฐสภา แล้วก็การให้มีกฎหมายว่าด้วยหนังสือสัญญา แล้วผู้ใดที่จะเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดในการนำหนังสือสัญญานั้นเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ประเด็นทั้งหลายนี้ก็ตรงกับความเห็นของเพื่อนสมาชิกที่ได้แสดงความเห็นไว้ณะคะ ก็มีประเด็นใดบ้างที่ท่านห่วงใยแล้วก็กังวลว่าควรจะเป็นประเด็นของประชาชนคนไทย แล้วก็ มีประเด็นของถ้อยคำที่ควรพิจารณาแล้วก็คำนึงไว้ ในส่วนของกรรมวิธีการนั้นได้มีการพิจารณาถึงรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในมาตรา ๑๙๐ นี้ถูกบัญญัติไว้ในหมวด คณะรัฐมนตรี ในหนังสือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สัดส่วนของนิติบัญญัติมีอยู่ประมาณ ๕๐ หน้า คณะรัฐมนตรีมีอยู่ประมาณ ๒๐ หน้าของท่านประธาน แล้วก็ในส่วนของการตรวจสอบศาลแล้วก็องค์กรอิสระนี้มีอยู่ประมาณ ๗๐ หน้า มาตรา ๑๙๐ นี้อยู่ในส่วน ของคณะรัฐมนตรี แต่เนื้อหาส่วนใหญ่จะเป็นส่วนของรัฐสภานะคะ เราก็มานั่งพิจารณาแล้วก็ทางรัฐธรรมนูญของประเทศต่าง ๆ ก็ไปตรงกับประเทศออสเตรเลีย ซึ่งมีระบบการปกครอง ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระมุข ตรงนี้เราก็ได้เห็นตรงกันว่าการทำหนังสือสัญญานั้น แล้วก็การลงสัตยาบันอยู่ในส่วนของคณะรัฐมนตรีนะคะ ในส่วนของสหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส แล้วก็เกาหลีใต้นี้อยู่ในส่วนของรัฐสภา ก็ทำให้เห็นว่าเราจะต้องมีการ ถ่วงดุลอำนาจให้เหมาะสม ดังนั้นประเด็นในเรื่องหนังสือสัญญาประเภทใดที่จะต้องเข้าสู่รัฐสภาบ้างนั้น เราก็มีความหมายว่าจะต้องยึดหนังสือสนธิสัญญาตามอนุสัญญากรุงเวียนนา ว่าด้วยสนธิสัญญา คริสตศักราช ๑๙๖๙ และความหมายของสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศ โดยทั่วไป ซึ่งก็มีประเภทของหนังสือสัญญาไว้ชัดเจน ดิฉันขอตอบสั้น ๆ นะคะ เพื่อที่เราจะได้พิจารณากันในประเด็นต่อไป

ในส่วนประเด็นที่ท่านกรรมการท่านได้ห่วงใยในเรื่องประเด็นสิ่งแวดล้อม และพลังงานเราก็ห่วงค่ะ แล้วเราก็มาคิดว่าหนังสือสัญญาประเภทสิ่งแวดล้อมนั้นมีอะไรบ้าง ก็มีความตกลงอาเซียนว่าด้วยมลพิษจากหมอกควันข้ามแดน พิธีสารเกียวโต อนุสัญญาบาเซล ว่าด้วยการควบคุมการเคลื่อนย้ายและการกำจัดของเสียอันตรายข้ามแดนสนธิสัญญา

ระหว่างประเทศว่าด้วยทรัพยากรพันธุกรรมพืชเพื่ออาหารและการเกษตร อนุสัญญา
รอตเตอร์ดัมว่าด้วยกระบวนการแจ้งข้อมูลสารเคมีลงหน้าอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครอง
มรดกโลก เหล่านี้ส่วนใหญ่จะต้องนำสู่รัฐสภาอยู่แล้ว เพราะเป็นในหมวดของสนธิสัญญา
ก็เข้าตรงกับความหมายของหนังสือสัญญา ดังนั้นก็ทำให้เห็นว่าในประเด็นที่ท่านห่วงกังวล
นั้นว่าจะไม่ได้ถูกพิจารณานั้นก็ไม่ต้องกังวล เพราะว่าเป็นประเภทของหนังสือสัญญาที่จะต้อง
เข้ารัฐสภาอยู่แล้ว ส่วนประเด็นที่กรรมการได้พิจารณาก็คือเรื่องความหมาย เราก็มี
ข้อตกลงกันว่าในมาตรา ๑๙๐ นี้เราจะเขียนให้สั้น กระชับ แล้วก็เข้าใจง่าย -----

ไม่เป็นต้นเหตุของความขัดแย้งทั่วไป เพื่อที่จะทำให้เรื่องประเด็นต่างประเทศเป็นประเด็นร่วมกันจริง ๆ ดังนั้นในสัดส่วนที่จะนำเข้าไปพิจารณาในกฎหมายต่อไปนั้นก็มีความหมายที่ยังมีพลวัต คือมีการเปลี่ยนแปลงความหมายไปได้ยังไม่ชัดเจน อย่างเช่น เรื่องสิ่งแวดล้อมและพลังงาน เป็นต้น ทุกวันนี้ดิฉันเองก็เห็นว่าเรื่องสิ่งแวดล้อมและพลังงานนั้นก็มีความหมายกว้างขวาง เป็นทุกสิ่งทุกอย่าง เพราะฉะนั้นเมื่อเรายังไม่สามารถที่จะระบุได้ชัดเจนว่าความหมายนั้นจะตายตัวได้อย่างไร ก็จึงไปอยู่ในระดับพระราชบัญญัติ เพราะฉะนั้นจึงเป็นที่มาของคณะกรรมการธิการ แล้วก็เนื้อหาในมาตรา ๓ ที่คณะกรรมการธิการได้พิจารณาเอาไว้ว่าความหมายที่ชัดเจน ชัดแจ้ง เราก็จะใส่ไว้ ส่วนที่ยังมีการเปลี่ยนแปลงไปได้ในอนาคตก็จะไปอยู่ในระดับพระราชบัญญัติต่อไปคะท่านประธาน ตรงนี้ก็เป็นการทำงานของคณะกรรมการธิการ แล้วก็เป็นการตอบคำถามข้อห่วงใย ความกังวลในถ้อยคำต่าง ๆ ว่าหลักคิดของกรรมการเป็นอย่างไร ดิฉันเชื่อมั่นว่ากรรมการทุกท่านมีความห่วงใย แล้วก็เข้าใจถึงประเด็นในกิจการการต่างประเทศ แล้วก็ความสำคัญของการร่วมมือกันระหว่างฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน ขอบพระคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญกรรมการครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมพีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร ในฐานะกรรมการ ท่านประธานครับ ก็ต้องขอบคุณท่านสมาชิกที่หลายท่านได้ร่วมการอภิปราย แล้วก็ได้ให้ข้อคิดเห็นที่จะนำไปสู่การใช้มาตรา ๑๙๐ นี้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผมเข้าใจว่าทุกท่านไม่ว่าจะมีความเห็นอย่างไรนะครับ ก็ล้วนแต่มีเจตนาดีที่เราอยากให้เห็นประเทศของเรามีการพัฒนามากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในยุคปัจจุบันซึ่งการติดต่อกันระหว่างประเทศเป็นไปอย่างรวดเร็ว กว้างขวาง ผมเมื่อเข้ามารับตำแหน่งหน้าที่ในรัฐบาลก็มีโอกาสติดตามท่านนายกรัฐมนตรีไปต่างประเทศอยู่หลายครั้ง ก็ทราบว่าปัจจุบันนี้ะครับการติดต่อประสานงานกันนั้น โดยเฉพาะระหว่างฝ่ายบริหารนั้นเป็นไปอย่างรวดเร็วมาก เพราะฉะนั้นถ้าอะไรที่จะทำการนำไปมาการเจรจากันเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ผมเข้าใจว่าก็จะมีประโยชน์สำหรับประเทศชาติ แต่อย่างไรก็ตามะครับ แต่ก็ไม่ว่านที่เราจะสนับสนุนให้ทุกส่วนทุกคนก็มีส่วนร่วมด้วย คณะกรรมการไม่มีเจตนาครับที่จะไปลดทอนสิทธิ์ของประชาชนหรือการมีส่วนร่วมของประชาชน แต่ว่าสิ่งที่ผมได้พยายามอธิบายก็คือว่าเราต้องเข้าใจระบบ ในการทำความเข้าใจความตกลงระหว่างประเทศ จากการศึกษามานะครับหลาย ๆ คน หลาย ๆ สำนัก

หลายท่านที่สนใจเรื่องนี้มากก็จะพบว่าในการจัดทำความตกลงระหว่างประเทศ ประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นประเทศที่พูดได้ว่าความตกลงแทบทุกฉบับต้องเข้าสู่การพิจารณาของสภาองเกรส (Congress) นั่นเป็นระบบของเขา ยกเว้นบางเรื่องที่เขาเรียกว่าเป็นความตกลงของฝ่ายบริหารที่เรียกเป็นภาษาอังกฤษครึบท่านประธานครับว่า เอ็กเซคูทีฟ อะกรีเมนต์ (Executive agreement) นั้นรัฐบาลทำเองได้ นอกนั้นต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาองเกรสหรือได้รับอนุมัติจากสภาองเกรสเข้าไปนะครับ ประเทศออสเตรเลียท่านประธานครับ เป็นประเทศที่ว่าการทำความตกลงระหว่างประเทศให้เป็นเรื่องของฝ่ายบริหารหมดเลย แต่ว่าฝ่ายนิติบัญญัตินะครับเข้ามาตรวจสอบได้ ถ้ามได้ แต่ว่าแก้ไขอะไรไม่ได้เลย นี่คือระบบของเขา บางประเทศใกล้เคียงกับเรา เช่น ประเทศหลายประเทศในยุโรป ฝรั่งเศสนะครับก็คล้าย ๆ กับเรา ก็จะมีการถ่วงดุลซึ่งกันและกัน แต่ว่าเขาก็จะกำหนดว่าสนธิสัญญาประเภทไหนที่ให้ฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติมีส่วนร่วมในการตรวจสอบซึ่งกันและกันมันชัดเจน แต่บางประเทศก็ไม่ชัดเจน ยังคลุมเครือเช่นเดียวกับเราอยู่เหมือนกัน สิ่งที่รัฐบาลที่แล้วรัฐบาลนี้พยายามทำก็คือทำให้บรรดาความไม่ชัดเจนนี้มันชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งอันนี้ก็เป็นเจตนาของพวกเราแต่ละคนนะครับ อย่าลืมนะครับว่าพวกเราได้มีโอกาสพิจารณาข้อตกลงระหว่างประเทศที่เข้ามาถึงพวกเราที่นี้นะครับ สภาแห่งนี้ นะครับทำได้ ๒ อย่างครับท่านประธานครับ เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ เราทำได้อยู่นะครับ

๕๓๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๒๖๕/๑

แต่กระบวนการก่อนที่จะมาถึงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกระบวนการขั้นตอนมันเยอะ การไปเจรจาของเจ้าหน้าที่ใช้เวลาเยอะ เพราะฉะนั้นเราอาจจะไม่เห็นว่าเป็นเพราะหลายท่านพูดว่ามาถึงสภาไม่เห็นจะมีปัญหาอะไร เพราะเรามีหน้าที่แค่เห็นชอบไม่เห็นชอบครับ แต่กระบวนการที่มันเกิดขึ้น ทำอย่างไรจึงจะทำให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการไปทำความตกลงนั้นเขาได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ นี่คือจุดมุ่งหมายที่เราจะช่วยกันแก้ไขให้มันเกิดขึ้น

ในสิ่งที่ท่านสมาชิกได้ซักถาม ขอคำตอบจากคณะกรรมการการันะครับ ประเด็นแรกที่พูดกันอยู่หลายท่านที่มีการเติม คำว่า โดยชัดแจ้ง เข้าไปนะครับ ซึ่งผมเข้าใจว่าเมื่อวานนี้ผมก็ได้อธิบายแล้วว่าเหตุใดคณะกรรมการเสียงข้างมากจึงเติมคำว่า โดยชัดแจ้ง เข้าไปในวรรคที่สาม หลังประโยคคำว่า หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีอธิปไตยหรือมีอำนาจอตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง ท่านประธานครับ ที่จริงตัวหนังสือผมก็ว่ามันชัดอยู่แล้วนะ แต่ว่าก็เกิดปัญหาเกิดขึ้น พูดตรง ๆ ก็คือจากคำวินิจฉัยของศาล เพราะท่านเอาเหตุการณ์ที่ไม่รู้จะเกิดหรือไม่เกิดขึ้นในอนาคตมาตัดสิน เมื่อใส่คำนี้เข้าไปนะครับ ผลคืออะไรครับ ก็คือหลังจากนั้นสนธิสัญญาแทบทุกประเภทซึ่งผมยืนยันได้ว่าถ้าเอาหลักจริง ๆ แล้วไม่ต้องเข้าสภาเลย แต่ว่าผู้เกี่ยวข้องล้วนก็ไม่แน่ใจ เขาก็ตอบ เวลาถามความเห็นไปที่กระทรวงการต่างประเทศ เขามักจะตอบว่า มันอาจจะเป็น ก็นี้ละครับพอเป็นอย่างนี้เห็นไหมครับ หลายเรื่องผมก็ถามว่าเอามาทำไม ก็มันอาจจะเป็นนี้ครับ เพราะเหตุผลจากคำวินิจฉัยของศาลนั้น มันทำให้เกิดความไม่ชัดเจน เราก็เลยใส่คำนี้เข้าไปเพื่อให้ชัดเจนขึ้น แต่ไม่ได้หมายความว่าท่านจะบอกว่ไม่มีรัฐบาลไหนหรอกที่จะไปทำความตกลงยกประโยชน์ให้เขา ไม่ใช่ครับ คือเวลาเราพิจารณาเราต้องดูข้อเท็จจริงก่อน ศาลเวลาจะพิจารณาตัดสินอะไรเขาเอาข้อเท็จจริงก่อน เมื่อข้อเท็จจริงชัดเจนแล้วจึงเอาข้อกฎหมายมาตัดสิน ถ้าบอกว่าข้อเท็จจริงนี้มันอาจจะเกิดขึ้นนะ แล้วมาตัดสิน อย่างนี้ความไม่แน่นอนมันเกิดขึ้น ถ้าเทียบกับคดีอาญา ท่านประธานครับ กฎหมายบอกว่าผู้ใดฆ่าผู้อื่น พอมีข้อเท็จจริงว่าเขาอาจจะฆ่าหรือไม่ฆ่าก็ได้ แล้วมาตัดสินลงโทษ อย่างนี้มันไม่ได้ ก็เช่นเดียวกันครับ ฉะนั้นที่ใส่คำนี้เข้ามาก็เพียงแต่ว่ามีเจตนาจะให้เกิดขึ้นว่ามันมีความชัดเจนขึ้น ฝ่ายที่นำไปปฏิบัติก็จะมีความชัดเจน ไม่มีข้อสงสัยกันอีกต่อไปนะครับ

๕๓๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๒๖๕/๒

ประเด็นต่อมา คำที่เป็นปัญหาอยู่ในกฎหมายนี้ ไม่ว่าจะมีการแก้ไขเมื่อปี ๒๕๕๔ สมัยที่ท่านเป็นรัฐบาลคือคำว่ามีผลกระทบอย่างกว้างขวางมีนัยสำคัญ มีคำที่มันไม่ชัดเจน การค้า การลงทุน การผูกพันงบประมาณ อะไรพวกนี้ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงทางสังคม ผมก็พยายามไปดูว่าเราก็พยายามจะออกกฎหมายเพื่ออนุมัติตามกฎหมายนั้น สมัยที่พวกท่านฝ่ายค้านขณะนี้รัฐบาลอยู่ท่านก็เอากฎหมายนี้เข้ามาพิจารณาในสภานี้แหละครับ สุดท้ายก็มีการถอนกันออกไป ถอนกันออกไปผมเข้าใจว่าถ้าไปดูข้อเท็จจริงทั้งหมดแล้วไม่ใช่ เพราะว่ามีการค้านว่าทำไมไม่เอาเรื่องเงินกู้เข้ามา ไม่ใช่ มันมีเรื่องอื่นด้วยก็คือความไม่ชัดเจนของสิ่งที่มันเกิดขึ้น พอไปดูรายงานทั้งหมด คณะกรรมาธิการการที่ร่วมขึ้นมาที่มีกฤษฎีกาอยู่ด้วย ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศอยู่ด้วย หลายหน่วยงานเข้ามาเกี่ยวข้องเขาก็บอกว่ามันไม่รู้จะกำหนดนิยามอย่างไร อะไรคือกว้างขวาง อะไรคือมีนัยสำคัญ อะไรคือความมั่นคงทางเศรษฐกิจ อะไรคือความมั่นคงทางสังคม ถ้าไม่สามารถที่จะกำหนดนิยามให้ชัดเจนขึ้นได้และไปเขียนกฎหมายความไม่แน่นอนมันก็เกิดขึ้น -----

ผู้จะไปใช้กฎหมายจะเป็นใครก็ไม่รู้ ก็อาจจะตีความอย่างไม่ชัดเจนเกิดขึ้น สุดท้ายนะครับ ถึงแม้จะมีความพยายามจะกำหนดประเภทขึ้นมาแล้วก็ตาม เพราะท่านไปแก้ว่าถ้าอย่างนั้นก็ไปกำหนดว่ากฎหมายประเภทไหนที่จะต้องเข้าสู่การพิจารณาของสภาอะไร ๆ บ้าง ถึงแม้ไปกำหนดประเภทขึ้นมาแต่มันก็ยังย้อนกลับไปเดิมว่ากว้างขวางคืออะไร มีนัยสำคัญคืออะไร ความมั่นคงทางเศรษฐกิจคืออะไร ความมั่นคงทางสังคมคืออะไร และสุดท้ายพอมีความไม่ชัดเจนเกิดขึ้น เราบอกว่ากฎหมายเหล่านี้เมื่อเข้าสภาถ้ามีปัญหาในการตีความให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้วินิจฉัยนะ มันก็จะกลายเป็นว่าศาลจะเป็นคนกำหนดว่าที่มีนัยสำคัญคืออย่างนี้ ที่กว้างขวางคืออย่างนี้ ที่ผูกพันกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจคืออย่างนี้ ก็กลายเป็นว่าศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้กำหนดว่าสัญญาอันไหนที่ต้องเข้า ไม่เข้าสภา แต่ไม่ใช่สถานะบัญญัติ เห็นไหมครับ สุดท้ายก็กลายเป็นว่าศาลจะเป็นผู้กำหนดชะตาของประเทศนี้ พวกเราจะเอาอย่างนั้นหรือครับ ไม่ใช่ ศาลมีหน้าที่ไปวินิจฉัยกฎหมายตามเจตนาของพวกเราที่เป็นคนออกกฎหมาย แต่ไม่ใช่เป็นผู้กำหนดกฎหมาย นี่คือเหตุผลที่ผมเข้าใจว่าหลัก ๆ ที่รัฐธรรมนูญมาตรานี้ ถึงแม้จะแก้มาแล้วครั้งหนึ่งก็ยังไม่สามารถที่จะอนุมัติกฎหมายนั้นตามนั้นได้ แต่ว่าพอมีการแก้คราวนี้เราเอาคำที่เป็นปัญหานั้นออกไป อย่างมีนัยสำคัญเอาออกไป อย่างกว้างขวางเอาออกไป ก็เหลือเฉพาะเรื่องที่ยังค้างกันไว้ก็คือที่มีผลกระทบต่อ การเปิดเสรีทางการค้าและการลงทุน อย่างนี้มันก็จะชัดเจนขึ้น ส่วนอื่นยังมีวรรคต่อไป คือคำว่าความตกลงที่อาจจะต้องมีกฎหมายรับรอง ก็ยังไปเข้าในวรรคนี้ได้อยู่ต่อไป เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้ามันชัดเจนขึ้นอย่างนี้แล้วก็จะทำให้การบังคับใช้ในกฎหมายนั้นมันมีความสะดวกยิ่งขึ้นครับ

ประเด็นต่อไปที่มีการพูดกันมากก็คือกรณีของอ่าวไทย หรือเส้นเขตแดน บอกว่ามีการพบแหล่งก๊าซ มีน้ำมัน จะมีคนได้ประโยชน์ พวกท่านก็พูดไปเรื่อยนะครับ แต่ผมก็อยากจะเรียนว่าผมได้สอบถามทางกระทรวงการต่างประเทศแล้ว ซึ่งท่านรองอธิบดีที่มาร่วมฟังอยู่ในนี้ก็บอกว่า กรณีพื้นที่ทับซ้อนในอ่าวไทย การค้นพบแหล่งก๊าซ แหล่งน้ำมันนั้นมันอยู่ระหว่างการสำรวจ อยู่ระหว่างการสำรวจยังไม่มีข้อตกลงใด ๆ นะครับ เช่นเดียวกับเรื่องกำหนดเขตแดนก็มีคณะกรรมการร่วมเพื่อกำหนดเขตแดนเจรจากันอยู่ ถามว่าความตกลงเรื่องแหล่งก๊าซ แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือการแบ่งปันผลประโยชน์นี้ จะต้องเข้าสภาไหม ท้ายที่สุดถ้าต้องออกกฎหมายมันก็ต้องมาสภาอยู่ดี วันนี้เขาแค่ไปเจรจากัน ยังไม่มีความตกลงอะไรกันเลย ท่านพูดอย่างกับบอกว่าทั้งหมดนี้มีการตกลงกันแล้ว

มีคนได้ผลประโยชน์แล้วนะ เห็นไหมครับ เพราะฉะนั้นผมก็ได้ตรวจสอบกับทางกระทรวงการต่างประเทศแล้ว บอกว่าเรื่องเหล่านี้ยังอยู่ในระหว่างการสำรวจเท่านั้นนะครับ เรื่องการทำประโยชน์ร่วมกัน เรามีตัวอย่างที่ชัดเจนแล้วก็คือการตกลงร่วมกันระหว่างไทยกับมาเลเซียเห็นไหมครับ ซึ่งสุดท้ายก็มีการตั้งองค์กรขึ้นมาเพื่อจัดการแหล่งก๊าซร่วมกัน ตรงนั้นก็ต้องออกเป็นกฎหมาย มันก็ต้องผ่านสภาอยู่ดี เพราะฉะนั้นถ้ามีการไปตกลงกับประเทศกัมพูชาว่าเราพบแหล่งก๊าซนะ มันอยู่ในพื้นที่ทับซ้อนนะ ตกลงกันไม่ได้ว่า ของใครอยู่ตรงไหนนะ ถ้าตกลงกันได้ว่าอย่างนั้นหาประโยชน์ร่วมกันได้ไหมละ เหมือนกับที่ทำกับมาเลเซีย ตรงนั้นก็ต้องออกเป็นกฎหมาย มันก็ต้องผ่านที่นี้อยู่ดี นี่คือข้อที่อยากจะเรียนกับท่านทั้งหลายนะครับ มีบางท่านเสนอว่าเอาละถ้าอย่างนั้นเอาอย่างนี้ดีไหม ที่บอกว่าจะต้องออกพระราชบัญญัตินั้น เปลี่ยนจากคำว่าพระราชบัญญัติเป็นกฎหมาย คำว่า กฎหมายมันจะคลุมไปแค่นี้แหละ ท่านบอกว่าอาจจะต้องหมายถึงตั้งแต่กฎกระทรวงก็เป็นกฎหมายนะครับ พระราชกฤษฎีกาก็เป็นกฎหมายนะครับ สิ่งที่เราพิจารณาก็คือพระราชบัญญัติและพระราชกำหนดที่เราจะต้องอนุมัติหรือไม่อนุมัติ กฎกระทรวงสภาไม่ได้พิจารณานะครับ

ถ้าท่านบอกว่าความตกลงทั้งหลายที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลง กฎกระทรวง พระราชกฤษฎีกา ก็ต้องผ่านสภาด้วย ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าระบบกฎหมายจะไปได้อย่างไร เพราะกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวงออกตามพระราชบัญญัติ ความตกลงที่ไปเปลี่ยน ระหว่างประเทศมันจะไปเปลี่ยนกฎกระทรวง ไปเปลี่ยนในนี้ได้อย่างไรก็ไม่เข้าใจจริง ๆ ท่านประธาน ถ้าเป็นอย่างนั้นก็ยิ่งจะคลุมเครืออีก ก็จะกลายเป็นความตกลงไหนที่เปลี่ยน กฎกระทรวง เปลี่ยนพระราชกฤษฎีกาก็ต้องมาเข้าสภานี้อีก มากกว่าเดิมอีก ผมคาดเดาเป็นอย่างนั้นนะครับ นี่คือนี่ที่อยากจะเรียนท่านทั้งหลายว่าที่มีการแก้ไขกันเป็นอย่างนี้นะครับ ก็เพื่อให้เกิดความชัดเจนมีความแน่นอนทางกฎหมาย ปฏิบัติได้ การตรวจสอบของฝ่ายสภานั้น เครื่องมือในการตรวจสอบมันมีหลายเครื่องมือท่านประธานครับ ไม่ใช่เพียงการพิจารณาความตกลงระหว่างประเทศเท่านั้น เรายังมีคู่มืออื่น ๆ ที่สามารถจะตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารได้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มีถามอีก ยกมือหลายท่านเลย เชิญคุณอานิกครับ ขอคำถามสั้น ๆ นะครับ

นางอานิก อัมระนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน ดิฉัน อานิก อัมระนันท์ พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อ มีประเด็นข้อสงสัย ๒ อย่างที่ท่านกรรมาธิการยังไม่ได้ตอบดิฉัน ข้อแรกคือเรื่องของการเยียวยา เหตุใดทางกรรมาธิการถึงได้ตัดข้อความซึ่งอยู่ในวาระที่ ๑ ผ่านวาระที่ ๑ มาว่าการเยียวยาจะต้องคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ได้ประโยชน์และผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งจะช่วยประหยัดงบประมาณของรัฐได้ ทำไมท่านถึงตัดตรงนี้ คำถามที่ ๒ คือเรื่องของ บาเทอร์ (Barter) ข้าว กับรถไฟความเร็วสูง เรื่องประเภทนี้ถ้าเป็นตามกฎหมายที่ท่านร่างมานี้ รัฐธรรมนูญที่แก้ไขนี้จะต้องเข้าสภาไหมคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญ ท่านเกียรติ

นายเกียรติ สิทธิอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายเกียรติ สิทธิอมร ส.ส. บัญชีรายชื่อ สมาชิกรัฐสภา ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยนะครับ พอที่ท่านพิจารณาได้บ้างถึงกรณีของสภาองค์กรสกับออสเตรเลีย ผมเกรงว่าเพื่อนสมาชิกถ้าได้รับข้อมูลไม่ถูกต้องแล้วจะเข้าใจผิด ฟังท่านพูดดูเหมือนว่าในออสเตรเลียและในสหรัฐให้อำนาจฝ่ายบริหารเยอะ ตัดสินใจได้เอง ท่านเข้าใจผิดครับ ผมศึกษาทุกกรณีของสหรัฐ กรณีของสหรัฐเข้าไปขอหลักการ ก่อนที่จะเจรจានะครับ

๕๓๗

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๑) ๒๖๗/๒

ขอหลักการก่อน ในวันที่ไปขอหลักการต้องมีผลการศึกษาละเอียดียบเลยครับ ท่านเคยเห็นไหมครับ ผมเคยเห็นครับ แล้วการศึกษาที่ผมบอกละเอียดียบพูดถึงว่ากรณีแม้กระทั่งดุลการค้าจะมีการขาดดุลในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าประเมินไว้หมดครับ แล้วหลังจากนั้นเมื่อไปเจรจากลับมาแล้วไม่ใช่สภาองค์กรต้องอนุมัตินะครับ มีสิทธิไม่อนุมัติมี ๙๐ วัน มีอยู่ยุคเดียวครับ สมัยประธานาธิบดีบุชจูเนียร์ (Bush Junion) บุชลูกในตอนนั้นเขาไปขอที่เขาเรียกว่าฟาสต์ แทรค ออโทริตี้ (Fast Track Authority) คืออำนาจในการเจรจาชั่วคราว ให้เพียงไม่กี่ปี และมีเหตุผลรองรับพิเศษในการเจรจาการค้าของประธานาธิบดีรัฐบาลในสมัยนั้น เพราะฉะนั้นทั้งการศึกษา ทั้งกระบวนการขั้นตอนตรวจสอบโดยสภาเข้มกว่าที่เขียนในมาตรา ๑๙๐ เดิมด้วยซ้ำไป กรณีของออสเตรเลีย ท่านทราบไหมครับว่าวันที่ออสเตรเลียเจรจาก่อนลงนามความตกลงเขตการค้าเสรีกับสหรัฐนั้น ต้องทำอะไรท่านประธานทราบไหมครับ รัฐบาลออสเตรเลียในขณะนั้นต้องเสนอมাত্রการในการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบพร้อมงบประมาณที่ต้องการภายในระยะเวลาที่ต้องการ ตอนนั้นมีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมยานยนต์ มีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมสิ่งทอของงบประมาณในวันที่ขออนุมัติโดยสภานะครับ ไม่ใช่ให้อำนาจฝ่ายบริหารนะครับ เขาถึงมีการอนุมัติมาว่าปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมยานยนต์ใช้เงิน ๑,๕๐๐ ล้านดอลลาร์เป็นเวลา ๑๐ ปี อุตสาหกรรมสิ่งทอใช้เวลา ๕ ปี ๖ ปี ๖๘๐ ล้านดอลลาร์ เพื่อความชัดเจนนะครับ อันนี้ผมจะได้ให้สมาชิกเข้าใจตรงกัน

- ๒๖๘/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเกียรติขอกระชับ
หน่อยครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กระชับครับ
ท่านประธาน ผมไม่พูดเยอะครับ กว้างขวาง ที่ท่านบอกว่ากว้างขวาง มีนัยสำคัญ เขียน
กฎหมายไม่ได้ ผมก็นั่งประชุมอยู่กับท่านในกรรมาธิการนะครับ ผมแค่บอกว่าถ้าเขียนไม่ออก
คิดไม่เป็น ผมยินดีช่วยเขียนครับ เพราะว่ากฎหมายที่แก้ไปมาตรา ๑๙๐ บอกให้แยก
ประเภทง่ายขึ้นเยอะครับ ทำได้ครับ แต่ที่เขายังทำมาถึงจุดที่ ๒ ปีที่แล้วตอนที่ท่านมาเป็น
รัฐบาลท่านไม่ได้ทำต่อครับ ถ้าคิดไม่ออกผมบอกให้ครับ เพราะทำได้ครับ จริง ๆ มันไม่มี
ความจำเป็นต้องแก้ทั้งมาตราซึ่งผมพูดไปแล้ว

ประการสุดท้ายครับ ท่านพูดถึงว่าท่านถามกับกระทรวงการต่างประเทศว่า
พื้นที่ทับซ้อนในอ่าวไทยยังอยู่ระหว่างการสำรวจ ยังไม่มีอะไรเลย ท่านครับไปตรวจสอบใหม่ครับ
ให้สัมปทานไปแล้วครับ ท่านอยากรู้ไหมครับฝ่ายเขมรให้ก็สัมปทานครับ มีรายชื่อหมดครับ
แล้วถามว่าทำอะไรไปแล้วบ้าง มีการดำเนินการในระหว่างที่ยังไม่ข้อตกลงเรื่อง
เขตแดนนี้ครับ สามารถทำการตรวจสอบที่เขาเรียกว่าไซน์ เซมิค เทส (Science Seismic
Test) การตรวจสอบโดยใช้คลื่นความถี่เพื่อดูว่าปริมาณที่มีสำรองใต้ดินนั้นมีมากน้อยแค่ไหน
และเป็นที่ยึดนะครับ ถ้าท่านอยากรู้ผลผมก็มีครับ เป็นที่ยึดชัดเจนว่าฝั่งของฝ่ายไทยมันมี
มากกว่าอีกฝั่งหนึ่ง ไปถึงจุดที่มีการให้สัมปทานเรียบร้อยแล้วครับ แต่ยังดำเนินการต่อจาก
การทำไซน์ เซมิค เทส ไม่ได้ เพราะยังขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างประเทศไทยกับประเทศ
เขมรโดยรัฐบาล ท่านนั้นครับ เพราะฉะนั้นข้อมูลเหล่านี้ที่ท่านให้มันคาดเคลื่อน ผมมีความ
จำเป็นต้องชี้แจงครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสรรเสริญก่อนครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม สรรเสริญ สมะลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์
ในฐานะกรรมาธิการและสมาชิกรัฐสภานะครับ ต้องโอกาสนี้ขอความชัดเจนจากท่าน
กรรมาธิการเสียงข้างมากนะครับ เพราะว่าเมื่อสักครู่ก็ได้มีการชี้แจงในกรณีที่ว่าเหตุผลของ
การที่ไม่ใส่ในเรื่องของทรัพยากรและพลังงานลงไปในร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพราะว่า
ความหมายของทรัพยากรและพลังงานมันมีพลวัตก็หมายความว่าเปลี่ยนแปลงไปได้เรื่อย ๆ
จึงไม่อยากใส่ลงไปในร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ แล้วท่านก็ยังชี้แจงต่ออีกนะครับว่า

ในเรื่องของทรัพยากรและพลังงานนั้นจะไปอยู่ใน พ.ร.บ. ต่อไป ผมขอคำยืนยันนะครับ เพราะว่าในวรรคสามของร่างแก้ไขนี้มี พ.ร.บ. ซึ่งเป็นกฎหมายลูกจริงครับ แต่เป็นกฎหมายลูกเฉพาะด้านของวรรคสองซึ่งก็มีแค่ ๓ เรื่องเท่านั้น ก็คือ ๑. ในเรื่องของดินแดน ๒. ในเรื่องของการเปิดเสรีการค้า แล้วก็ ๓ . ก็คือในเรื่องของการเปิดเสรีการลงทุน ที่ท่านบอกว่าจะมี พ.ร.บ. ต่อไปในเรื่องของการกำหนดผลประโยชน์ในเรื่องทรัพยากรและพลังงานนั้น ไม่ได้ถูกบัญญัติลงในร่างแก้ไขฉบับนี้ แล้วถ้าท่านชี้แจงมาอย่างนี้ผมคิดว่าขอเป็นคำมั่นสัญญาได้ไหมครับ ว่าท่านจะต้องออก พ.ร.บ. ฉบับนี้เพื่อที่จะกำหนดในเรื่องของการแบ่งผลประโยชน์ทางด้านทรัพยากรและพลังงานต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ก็คือในเรื่องของแหล่งน้ำมันและก๊าซ เมื่อสักครู່ท่านเกียรติก็ได้ชี้แจงไปนิดหนึ่งแล้วนะครับ ที่จริงก็มีการสำรวจมาแล้วจากหลายองค์กรด้วยกัน ธนาคารโลกเองก็สำรวจมาด้วย ซึ่งมีพื้นที่อย่างที่ผมได้อธิบายไป ๒๖,๐๐๐ ล้านตารางกิโลเมตร มูลค่าประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท มีทั้งก๊าซและน้ำมัน ท่านบอวยังไม่มีการสำรวจ ก็อาจจะเป็นความเห็นของท่านนะครับ แต่ผมคิดว่านั้นไม่ใช่ข้ออ้างที่ท่านจะไม่บัญญัติลงในร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านบอกอีกว่าจริง ๆ แล้วการแบ่งผลประโยชน์มันทำได้ ก็แบ่งพื้นที่เสร็จก็แบ่งผลประโยชน์ แล้วการแบ่งพื้นที่ต้องออกเป็น พ.ร.บ. อันนั้นถูกต้องครับ -----

แต่ที่ผมอภิปรายไปเมื่อวานนี้มันไม่ใช่กรณีโดยทั่วไป เพราะว่าในเรื่องของการแบ่งเขตแดนเราก็มีประสบการณ์มาแล้ว ว่ามันไม่ง่าย แล้วก็เอ็มโอยู ๔๔ ที่ออกไปที่ท่านอภิสิทธิ์ตอนนั้นที่ได้ยกเลิกในนามของคณะรัฐมนตรีไปก็เพราะว่าการแบ่งเขตแดนเราคิดว่ามันมีการเสียเปรียบสำหรับประเทศไทย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้คงไม่เร็ววันหรอกครับที่จะแบ่งเขตแดนกันได้ ก็นำไปสู่กรณีที่ ๒ ก็คือว่าพื้นที่ตรงนั้นยังเป็นพื้นที่ทับซ้อนอยู่ และเมื่อเป็นพื้นที่ทับซ้อนอยู่ก็ต้องเมื่อจะนำทรัพยากรตรงนั้นออกมาใช้ก็ต้องมีกฎระเบียบในการแบ่งผลประโยชน์ ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากท่านก็บอกด้วยว่าตรงนั้นก็ต้องออกเป็น พ.ร.บ. แต่ผมก็ต้องถามท่านอีกครั้ง เพราะว่าในบทบัญญัติการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่มีบทบัญญัติให้ออกเป็น พ.ร.บ. ในกรณีนี้ด้วย เป็นอีก ๑ คำถามนะครับที่ต้องขอความชัดเจนจากท่านกรรมาธิการ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมจะเรียงตามที่ยกมือนะครับ ท่านอรรถวิรัชครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ อรรถวิรัชครับ อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ประเด็นที่ผมได้นำเสนอขอแก้ไขไม่ทราบที่ท่านกรรมาธิการพิจารณาแล้วเข้าใจตรงกันหรือเปล่าว่าหนังสือสัญญาที่มีบทที่จะมีการเปลี่ยนแปลงว่าเราจะต้องมีการออกกฎหมายระดับพระราชบัญญัติแบบนี้จะต้องเข้าสภา ผมก็นำเรียนเสนอว่าถ้าไม่ใช่ศักดิ์กฎหมายระดับพระราชบัญญัติ เป็นศักดิ์กฎหมายระดับอื่น ๆ ลงมาได้ไหม โดยเปลี่ยนคำว่า พระราชบัญญัติ เป็นคำว่า กฎหมาย คือนัยของกระผมคืออย่างนี้ครับ เนื่องจากว่ากรรมาธิการท่านไปลดย่อลงมาแล้วเรื่องเกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคม อย่างมีนัยสำคัญหรืออย่างกว้างขวาง ท่านบีบให้มันมาเหลืออยู่เรื่องเดียวคือเรื่องเอฟทีเอ เพราะฉะนั้นผมก็เลยมีประเด็นว่าและถ้าข้อตกลงที่เขาไม่เรียกว่าเอฟทีเอละครับ ข้อตกลงที่ไม่ได้อยู่ภายใต้กรอบดับเบิลยูทีโอ เรื่องพหุภาคี เรื่องการค้าเสรีละครับ และข้อตกลงนั้นส่งผลที่จะต้องทำให้ท่านกลับเข้ามาสู่ประเทศไทยในการลดพิกัดภาษีศุลกากร ลดพิกัดภาษีสรรพสามิต อย่างนี้ทำอย่างไรครับ อย่างนี้ไม่ต้องเข้าสภาหรือครับ หมายถึงว่าท่านนายกรัฐมนตรี รัฐบาลมีอำนาจไปเจรจากับประเทศอื่น แล้วก็ขอลดพิกัดภาษีศุลกากร ลดพิกัดภาษีสรรพสามิตได้โดยไม่ต้องเข้าสภาแห่งนี้หรือครับ ผมพูดในกรอบที่ไม่ใช่กรอบเอฟทีเอ นะครับ นี่ต่างหากละที่ผมขอบอกว่ากฎหมายในส่วนของ

พระราชบัญญัติเปลี่ยนคำว่า พระราชบัญญัติ เป็นคำว่า กฎหมาย ได้ใหม่ เพราะว่ามันจะได้มีความหลากหลาย

ประการสุดท้ายที่ท่านยังไม่ได้ตอบผมก็คือวรรคสามและวรรคสี่ของ มาตรา ๑๙๐ เรื่องที่ต้องเข้ามาตรา ๑๙๐ ทั้งหลายทั้งปวงที่มีความสำคัญ ของเดิมเขาเขียนชัดว่าต้องรับฟังความคิดเห็นประชาชน ว่าต้องมาขอกรอบในการเจรจากับสภา ว่าต้องเอาหนังสือเข้ามาคุยอนุมัติในสภาแห่งนี้ ปรากฏว่าท่านเอาวรรคที่บอกว่า ต้อง ออกหมดเลย แล้วก็บอกว่าให้เป็นไปตามกฎหมายลูก คือถ้ากฎหมายลูกไม่ร่างสักที จะทำอย่างไรกัน ละครับ เพราะว่ามาตรา ๔ ต่อไปจากนี้ที่เราจะเขียนกันมันก็เขียนตกลงมาหลายครั้ง บอกว่า ทั้งนี้ตามความเหมาะสมในช่วงเวลา แปลว่าถ้าเกิดใครเห็นว่าเหมาะสม ตอบผมหรือยัง ละครับว่าใครเห็นว่าเหมาะสม ไม่เหมาะสม อย่างนั้นก็แปลว่าในอนาคตเรื่องสำคัญ ๆ ที่ต้องเข้ามาตรา ๑๙๐ แต่ท่านไม่ออกกฎหมายลูกสักที ก็ไม่ต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ก็ไม่ต้องเสนอรอบกันอีกแล้ว ก็ไม่ต้องเสนอหนังสือเข้ามาในสภาอีกแล้วครับ เพราะมาตรา ๔ วรรคท้ายท่านเขียนว่าเป็นไปตามความเหมาะสม เหมาะสมใครครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านอภิสิทธิ์ครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกรัฐสภาครับ ๒ ประเด็นนะครับ ประเด็นแรก บังเอิญท่านดอกเตอร์สรเสรีญได้พูดแล้ว แต่ว่าผมขอทำความเข้าใจอีกนิดนะครับ ผมฟังคำชี้แจงของท่านกรรมาธิการเหมือนท่านบอกว่าเรื่องพลังงานกับเรื่องทรัพยากรธรรมชาติท่านเห็นว่าอยากจะให้สภาได้มีส่วนร่วม แต่เนื่องจากยังมีพลวัตน์ ยังไม่สามารถที่จะหาคำนิยามที่เหมาะสมได้ ท่านใช้คำว่า ก็จะไปอยู่ใน พ.ร.บ. ไม่ใช่ท่านกรรมาธิการพินิจันุณะครับ ท่านจารุพรรณนะครับเป็นผู้ชี้แจงเมื่อสักครู่ ผมก็ฟังเหมือนดอกเตอร์สรเสรีญนี่ละครับ -----

ประเด็นของผมคือว่าถ้านั้นคือความตั้งใจของท่าน ท่านไม่มีช่องที่จะทำ เพราะไม่มีรัฐธรรมนูญมาตราไหน วรรคไหนที่บัญญัติอยู่ตามที่ท่านแก้ไข ที่ให้อำนาจเราไปตราพระราชบัญญัติเช่นนั้น ผมจึงอยากได้รับคำยืนยันนะครับว่าท่านคิดอย่างนี้และคิดว่าเขียนแล้ว และผมชี้ให้เห็นว่ายังไม่ได้เขียน ท่านจะแก้ไขไหม หรือที่จริงก็คือว่าขณะนี้ไม่มีบทบัญญัติในนี้ครับ ที่จะรองรับเรื่องพลังงานกับทรัพยากรธรรมชาตินะครับ ให้ชัดไปเลยครับ

ประการที่ ๒ เมื่อสักครู่ท่านก็ให้ความรู้เรื่องรัฐบาลที่แล้ว แล้วก็ที่ถอนกฎหมายที่อะไรไป ท่านอย่าสับสนขั้นตอนนะครับ ตอนนั้นยังไม่ได้แก้รัฐธรรมนูญ การจะออกกฎหมายซึ่งหลายฝ่ายพยายามจะช่วยให้เกิดความชัดเจนขึ้นในที่สุดมันทำไม่ได้ เพราะรัฐธรรมนูญก่อนที่จะแก้ไข อนุญาตให้ไปออกกฎหมายเฉพาะการกำหนดวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินการ คือที่มาของการมาแก้กฎหมายว่าให้สามารถกำหนดประเภทได้ ที่นี้ท่านยังพูดอีกว่าถึงจะบอกให้กำหนดประเภทได้เขียนยาก ท่านประธานครับ สุดท้ายต้องวัดกันที่ตรงนี้ครับ ท่านกำลังบอกว่าสิ่งที่มีผลกระทบอย่างกว้างขวางทางเศรษฐกิจ ทางความมั่นคง มีนัยสำคัญทางเศรษฐกิจ ทางความมั่นคงกระทบกับประชาชนนี้ อย่างกว้างขวาง ท่านบอกว่าเพียงเพราะท่านไม่สามารถนิยามให้มันชัดได้ จึงตัดสินใจไม่ให้เราตรวจสอบ ไม่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ท่านประธานครับ บางที่ท่านอภิปรายไปเปรียบเทียบเรื่องกฎหมายอาญา เหมือนกับว่าถ้าเราเขียนแล้วข้อตกลงทำไม่ได้ ไม่ใช่เลยครับ ข้อตกลงทำได้ทุกอย่างสภาจะไปแก้ไขยังไม่ได้เลยครับ สภาในฐานะตัวแทนประชาชนแค่ขอได้มีโอกาสมีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นให้ความเห็นชอบ และอย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ตั้งแต่เข้ามาผมก็ยังจำไม่ได้เลยครับว่ามีกรณีไหนบ้างที่เป็นข้อตกลงเข้ามา แล้วสภาว่า กลไกการตรวจสอบไว้ป้องกันครับ ท่านบัญญัติหรือยังไม่สามารถที่จะไปกำหนดได้ว่าภัยหนักเบาประเภทไหนบ้างถึงจะเข้าข่าย ท่านเลยตัดสินใจว่าเพราะฉะนั้นภัยทุกประเภทไม่ต้องมีการป้องกัน นี่ไม่ใช่วิธีคิดที่ถูกต้องนะครับ ผมเห็นใจครับอย่างที่ผมบอก ฝ่ายบริหารอาจจะทำงานยากขึ้น และผมเชื่อว่าประเทศที่เขาเอาข้อตกลงเข้าสภาเขาก็รู้ครับว่าฝ่ายบริหารเขาทำงานยากขึ้น ประเด็นอยู่ที่ว่าเราเห็นเรื่องไหนสำคัญกว่ากัน ความสะดวกของฝ่ายบริหาร หรือความรอบคอบและหลักประกันที่จะปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนในการรับรู้และให้ผู้แทนของประชาชนตรวจสอบครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านบุญยอดเชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อในฐานะสมาชิกสภาฯ ผมทวงคำถามอีก ๒ คำถามที่ได้ถามไว้แล้วยังไม่ได้คำตอบนะครับ จนรอบสุดท้ายก็ยังไม่ได้คำตอบ ถ้ารัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๑๙๐ ของกรมการชุดนี้ผ่านไป เรื่องของศาลรัฐธรรมนูญที่ได้มีคำตัดสินในการชี้ขาดเกี่ยวกับเรื่องคำแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา ชี้ขาดแล้วว่าจะต้องเข้ามาตรา ๑๙๐ ตกไปหรือไม่ หรือยกหรือไม่

คดีที่ ๒ ก็คือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งรับร้องของ ป.ป.ช. ร้องต่อนายนพดล ปัทมะ เป็นจำเลย ในเรื่องการผิดมาตรา ๑๕๗ กรณีดังกล่าว ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา ตกหรือไม่ ยังไม่ได้คำตอบ ถ้าไม่ได้คำตอบ ผมต้องอนุมานเองครับว่าท่านกำลังแก้เพื่อให้พวกนี้หลุดพ้นคดี ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ ท่านประธานกรรมการ เชิญครับ

นายฤช อาทิตย์แก้ว (ประธานกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ฤช อาทิตย์แก้ว ประธานกรรมการ ผมขออนุญาตท่านประธาน ขออนุญาตที่ประชุมสักเวลาสั้น ๆ นะครับ เราจะขออนุญาตท่านประธานให้ที่ปรึกษาซึ่งเป็นกฤษฎีกาที่เราได้เชิญมาเป็นที่ปรึกษานี้ครับได้ชี้แจงข้อกฎหมายเพื่อความชัดเจน บางทีพวกเราซึ่งอาจจะไม่ชัดเจนเรื่องข้อกฎหมายมากนักนะครับอาจจะอธิบายไม่เข้าใจ ก็ขออนุญาตท่านประธานให้กฤษฎีกาได้นำเสนอ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายฤช อาทิตย์แก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ เดี่ยวก่อนจะชี้แจง ผมขอให้ท่านศิริโชคจะได้จบคำถาม เชิญครับ

นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ท่านประธานรัฐสภา กระผม นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมต้องขอเรียนท่านประธานไปถึงท่านกรรมาธิการ ผมในฐานะกรรมาธิการรู้สึกค่อนข้างจะกังวลกับคำตอบที่ท่านฟิรพันธุ์ได้ลุกขึ้นมาพูดกลางรัฐสภาแห่งนี้ครับ เพราะว่าในข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องการแบ่งปันผลประโยชน์แก๊สและน้ำมันในพื้นที่ ผมได้เคยถามในกรรมาธิการไปแล้วนะครับ ซึ่งผมยกเอารายงานการประชุมมาให้ท่านได้ดูนะครับ คือผมได้ถามย้าว่ากรณีที่ต้องมีการแบ่งปันผลประโยชน์เกี่ยวกับแก๊สและน้ำมันที่ต่างฝ่ายต่างอ้างกรรมสิทธิ์กันนั้นจะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘๐ หรือไม่ เนื่องจากอาจมีการอ้างว่าการตกลงเรื่องการใช้ทรัพยากรธรรมชาติร่วมกันในพื้นที่ทับซ้อนไม่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตนะครับ ซึ่งนางสาววรรณภรณ์ สวัสดิมงคล รองอธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ผู้แทนกระทรวงพลังงานก็ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมดังนี้ครับ คือ

๑. กรณีของพื้นที่พัฒนาร่วมไทย-มาเลเซีย หรือแบ่งเขตไทย-เวียดนาม-กัมพูชา จะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา และการออกกฎหมายเพื่อใช้บังคับในพื้นที่พิพาท ก็ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาเช่นกัน ก็หมายถึง ๑๒ กรณีนะครับ ๑. ทางตัวแทนไม่ว่าจะเป็นกระทรวงพลังงาน หรือคุณธนาวัฒน์ สังข์ทอง ในฐานะตัวแทนกรมการกฤษฎีกาก็ก็นั่นในที่ประชุมกรรมาธิการว่า ๑. ถ้ามีเรื่องของการแบ่งปันผลประโยชน์และเกี่ยวข้องกับเขตแดนอย่างใดต้องเข้ามาตรา ๑๘๐ และ ๒. กรณีที่มีการแบ่งปันผลประโยชน์ก็ต้องออกกฎหมาย ก็ต้องเข้ามาตรา ๑๘๐ เช่นกัน แต่ท่านฟิรพันธุ์พูดในทำนองบอกว่า ถ้ามีออกกฎหมายถึงจะเข้ามาตรา ๑๘๐ ผมอยากจะให้ท่านลุกขึ้นมาและยืนยันว่ามันไม่ใช่ครับ เพราะว่ามันเป็นทั้ง ๒ กรณี คือ ๑. แม้ว่าไม่ออกกฎหมายก็ยังไม่เข้ามาตรา ๑๘๐ อยู่ดี เพราะมันเกี่ยวกับเรื่องของเขตแดนนะครับ ซึ่งตรงนี้เดิมกรรมาธิการเคยพยายามที่จะพูดประเด็นนี้นะครับ แล้วเห็นว่ากฤษฎีกาและกระทรวงพลังงานได้ชี้แจงว่าต้องเข้ามาตรา ๑๘๐ เราก็เลยปล่อยไปนะครับ และก็กรณีที่มันไม่เกี่ยวกับเขตแดน ซึ่งมันเป็นการถกเถียงกันว่าการแบ่งปันผลประโยชน์เรื่องแก๊ส น้ำมัน อาจจะไม่มีเขตแดนมาเกี่ยวข้อง แต่มันเป็นเรื่องเกี่ยวกับผลประโยชน์ ซึ่งตรงนี้นะครับก็ได้รับการยืนยันว่าต้องเข้ามาตรา ๑๘๐ เพราะฉะนั้น

ผมอยากให้ท่านประธานกรรมาธิการนะครับ รวมถึงท่านพีรพันธุ์ พาลุสุข ลูกขึ้นมาเย็น และให้ความมั่นใจกับพี่น้องประชาชนว่า ถ้ามีการขอสัมปทานหรือมีการแบ่งผลประโยชน์ในพื้นที่ที่ต่างฝ่ายต่างอ้างกรรมสิทธิ์ของไทยและกัมพูชา เรื่องนี้จะต้องเข้าตามมาตรา ๑๙๐ ถ้าท่านสามารถลูกขึ้นมาเย็นยันตรงนี้อีกครั้งหนึ่งนะครับ เหมือนที่ทางกฤษฎีกากับกระทรวงพลังงานที่เคยยืนยันในกรรมาธิการแล้ว พวกผมก็จะมี ความสบายใจอีกเปราะหนึ่งนะครับ แต่เมื่อสักครู่นี้ท่านลูกขึ้นมาเย็นยันท่านพูดเฉพาะกรณีที่มีการออกกฎหมาย ซึ่งมันไม่น่าจะใช้ นะครับ ก็เลยขอความกรุณาไปถึงท่านประธานรัฐสภานะครับ ได้โปรดให้ท่านประธาน กรรมาธิการและท่านพีรพันธุ์ออกมายืนยันต่อสภาอีกครั้งหนึ่งครับว่าถ้ามีการแบ่งปัน ผลประโยชน์ในเรื่องแก๊สกับน้ำมันต้องเอาเข้าตามมาตรา ๑๙๐ ใช่หรือไม่ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสุนัยมีอะไรครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สัดส่วน นครสวรรค์ พรรคเพื่อไทย ในนามสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตประท้วงท่านประธานในข้อ ๕ ข้อ ๔๕ และข้อ ๔๓ ครับท่านประธานครับ ต้องกราบเรียนท่านประธานก่อนที่จะมีการตอบ คำถาม หากท่านประธานจะได้ให้ความกรุณาตอบคำถามหรืออย่างไรก็แล้วแต่ แต่ผม อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าเราได้พิจารณากันมายาวนานพอสมควร แล้วทางวิป (Whip) ก็ได้มีการประสานงานทั้ง ๒ ฝ่ายอย่างดีครับ เลื่อนเวลามาเป็นระยะ ๆ ผมเอง ในฐานะสมาชิกรัฐสภาได้พบความจริงว่าการอภิปรายตลอดวันซ้ำแล้วซ้ำอีก ตอบแล้วก็ไม่จบ ตอบแล้วก็ตอบอีก -----

ท่านประธานครับ ก็พยายามไม่ประท้วงใด ๆ เลยครับ ก็หวังว่าวิปทั้ง ๒ ฝ่ายได้ตกลงกันแล้วว่า ๒ ทุ่มจะโหวตกัน แล้วเดี๋ยวก็จะได้ไปมาตรา ๔ ต่อไปเพื่อให้จบกระบวนการ ผมก็อยากจะประท้วงท่านประธานและขอความกรุณาเถอะครับว่าถ้าเป็นไปได้ผมคิดว่ามันซ้ำกันหลายครั้งเต็มทีแล้วละครับ ถ้ามประเด็นต่าง ๆ ตอบแล้วก็ไม่จบ ถ้ามใหม่ก็ไม่จบ ท่านประธานครับ จึงขอให้ท่านประธานวินิจฉัยด้วยนะครับว่าขณะนี้ทุกอย่างมันจบแล้วครับ เราเข้าใจดีหมดแล้วครับ และพร้อมจะลงคะแนนแล้วครับ ขอบพระคุณครับ

(นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านประท้วงหรือครับ เชิญครับ

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : ท่านประธานครับ ผม นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกสภา ผมขอชี้แจงในนามวิปนะครับ เราไม่มีข้อตกลงใด ๆ ครับในเรื่องที่จะตกลงที่จะโหวตในเวลา ๒ ทุ่ม และการที่สมาชิกฝ่ายค้านมีประเด็นที่ต้องสอบถามจากกรรมาธิการก็เป็นสิทธิของเราครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญของประเทศนะครับ เป็นเรื่องที่คอขาดบาดตาย ท่านจะมาจำกัดไม่ให้เราสอบถามได้อย่างไรครับ การที่ท่านสันทัดเมื่อสักครู่นี้ไม่ใช่ข้อเท็จจริง เรายินดีให้ความร่วมมือครับ แต่เราก็ต้องการความชัดเจนจากกรรมาธิการเช่นเดียวกันครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เข้าใจครับ ขอบคุณครับ บรรยากาศกำลังมาดีอยู่แล้ว ผมก็พยายามรักษาสถาบันนะครับ ผมว่าไม่น่าจะมีอะไรเชิญผู้ชี้แจงชี้แจงครับ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่กรรมาธิการให้มาเป็นผู้ชี้แจงนะครับ เรียนชี้แจงที่ทางกรรมาธิการขอให้ชี้แจงในประเด็นข้อกฎหมายเพื่อให้เกิดความเข้าใจหรือความชัดเจน ส่วนเรื่องอื่นนั้นที่ไม่ใช่ข้อกฎหมายกระผมก็คงจะเป็นไปตามที่กรรมาธิการได้ชี้แจงไปเมื่อสักครู่นี้

เรื่องแรกที่ท่านอรรถวิรัช ขอภัยที่เอ่ยนาม ที่พูดว่าถ้าจะขอปรับถ้อยคำจากที่ออกพระราชบัญญัตินั้นมาเป็นนอกกฎหมาย ลักษณะอย่างนี้จะทำได้หรือไม่ เรียนอย่างนี้ครับ

ในเรื่องของการใช้คำว่า กฎหมาย ปัจจุบันก็ยังเป็นประเด็นปัญหากันอยู่ว่า คำว่า กฎหมาย นั้นมีความหมายหมายถึงกฎหมายในระดับใด บางความเห็นก็บอกว่าเฉพาะระดับพระราชบัญญัติหรือพระราชกำหนดซึ่งต้องเข้าสภานั้น แต่บางความเห็นก็ยังมีการบอกว่ามันรวมไปถึงอนุบัญญัติต่าง ๆ ด้วย เพราะฉะนั้นมันก็เลยเกิดประเด็นปัญหาว่า ในความคิดก็ยังแตกต่างกันอยู่ แต่จริง ๆ แล้วกฎหมายที่จะต้องเข้าสภานั้นจริง ๆ แล้วเพื่อให้ความเห็นชอบก็คือกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ และในส่วนของพระราชกำหนดก็คือเมื่อประกาศไปแล้วก็ต้องมาสู่สภาเพื่ออนุมัติดำเนินการ ส่วนที่มีการพูดถึงในกรณีถ้ามีข้อตกลงระหว่างประเทศที่จะต้องนำมาใช้บังคับนั้น โดยหลักที่จะนำมาใช้เป็นกฎหมายภายในก็ต้องออกกฎหมายเพื่ออนุวัติการตามหรือนำมาใช้บังคับเพื่อเป็นกฎหมายภายในต่อไป นั่นคือกรณีแรก

กรณีที่ ๒ ที่เรียนถามว่าในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๑๙๐ ปัจจุบันนั้นในเรื่องของการรับฟังประชาชนแล้วก็ส่วนของการแก้ไขเอียนั้นหายไปไหน ก็ไม่ได้หายไป กรรมาธิการได้นำมากำหนดไว้ให้อยู่ในกฎหมายที่จะต้องออกต่อไปว่าจะดำเนินการออกลักษณะขั้นตอน หรือในเรื่องของการรับฟัง หรือรายละเอียด หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้มากน้อยเพียงใด เพราะที่กำหนดไว้ในส่วนของรัฐธรรมนูญปัจจุบันนั้นที่เขียนในวรรคสามในเรื่องของการรับฟังก็คือการก่อนดำเนินการ รวมไปถึงเรื่องของการเอียนั้น รายละเอียดเกี่ยวกับการเอียนั้นเป็นการกำหนดไว้เพียงกรอบใหญ่ ๆ แต่จริง ๆ แล้วในการดำเนินการหรือการที่จะได้ประโยชน์จริง ๆ นั้นมีหลายขั้นตอน ไม่ใช่เพียงก่อน อาจจะมีหลาย ๆ ขั้นตอนหรือหลาย ๆ รายละเอียดหลักเกณฑ์ที่เพิ่มเติมเข้ามา ซึ่งในการกำหนดกรรมาธิการก็เลยเห็นว่าถ้าไปอยู่ในกฎหมายที่จะต้องกำหนดรายละเอียดได้ต่อไป เพิ่มเติมได้อย่างชัดเจนก็น่าจะเป็นประโยชน์เสียมากกว่า นี่กรณีที่ ๒ นะครับ

กรณีที่ ๓ ขอเรียนเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณากรณีเรื่องของการพิจารณาเรื่องของพลังงานหรือทรัพยากรที่เกิดขึ้น ในชั้นกรรมาธิการซึ่งกระผมก็ได้เข้ารับฟังและมีการชี้แจงสำหรับกรณีที่มีคำถามเกิดขึ้น -----

ก็มีการพูดกันถึงว่าแล้วจะมีความหมายเพียงใด แค่นั้น พยายามที่จะกำหนดเรื่องที่เป็นเรื่อง
สาระสำคัญใหญ่ ๆ ที่จะนำเข้ามาโดยไม่กระทบกับเรื่องอื่น ๆ ก็มีการกำหนดโดยใช้ถ้อยคำ
หลาย ๆ ถ้อยคำ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของโครงสร้าง หลักเกณฑ์ หลักการต่าง ๆ
หรือสาระสำคัญก็ยังเป็นประเด็นปัญหาในเรื่องของว่ามันจะมีความหมายแค่นั้น เพียงใด
นะครับ มันก็ทำให้เกิดความชัดเจนเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นกรรมาธิการมาพิจารณาดูว่า
ส่วนใหญ่ในกรณีเกี่ยวกับพลังงานและทรัพยากรในการที่จะเข้าไปดำเนินการตกลง
อะไรต่าง ๆ นั้น หรือต้องดำเนินการให้เป็นไปตามสิ่งที่เกิดขึ้น ถ้ามีกรณีในกฎหมาย
ที่ประเทศไทยมีอยู่ มีกฎหมายให้อำนาจในการดำเนินการอยู่แล้วก็ต้องเป็นไปตามนั้นนะครับ
ก็สามารถที่จะเข้าไปดำเนินการได้ในส่วนที่ยังไม่มีกฎหมาย หรือยังไม่มีมาตรการใช้บังคับ
ก็ต้องมีการเสนอกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ ซึ่งจะเอาเข้ามาเพื่อให้สอดคล้องกับในเรื่อง
ของความตกลงหรือหนังสือสัญญาที่ไปดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกันต่อไป

อีกประการหนึ่ง ส่วนข้อมูลในเรื่องของการทำกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐
ที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านอภิสิทธิ์นั้นครับ ที่บอกว่า
ที่มีการเสนอกันมาตั้งแต่สมัยรัฐบาลที่แล้วนั้น ก่อนการแก้ไขในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๔
กฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ขณะนั้นกำหนดเพียงว่าให้มีกำหนดขั้นตอนการ
ดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอหนังสือสัญญาก็เป็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ทำให้กำหนด
ลักษณะของหนังสือสัญญาไม่ได้นะครับ ต่อมาเมื่อแก้ไข ๒๕๕๔ ในการที่กำหนดกรอบ
และประเภทของหนังสือสัญญาเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น ก็นำมาพิจารณาในชั้นที่จะ
พิจารณากำหนดในเรื่องดังกล่าวก็ยังเป็นประเด็นปัญหาอยู่ เพราะยังติดในเรื่องของ
อย่างกว้างขวาง หรือนัยสำคัญ เพราะการจะกำหนดกรอบหรือประเภทได้นั้นก็ต้องพิจารณา
ตัวนี้ด้วยประกอบกันไป แต่เมื่อความชัดเจนไม่เกิดขึ้น อย่างกว้างขวางก็ยังมีประเด็นว่าคำว่า
มีผลกระทบอย่างกว้างขวางนี้มันเป็นหลักที่จะต้องพิจารณาอย่างไร เป็นเหตุหรือผลโดยตรง
ของการทำหนังสือสัญญานั้นหรือไม่ หรือจะใช้หลักเกณฑ์อื่น ๆ หรือหลักเกณฑ์ใดเป็นตัววัด
ในการที่จะดำเนินการในการกำหนดกรอบหรือประเภทหนังสือสัญญาที่จะดำเนินการ
หรือนัยสำคัญนั้น กรณีการค้า การลงทุน กระบต่อภาพรวมทั้งประเทศ หรือบางกลุ่ม
หรือในกลุ่มที่เข้าในเรื่องนั้น ๆ หรือในเรื่องของงบประมาณ ในเรื่องของจำนวนงบประมาณ
หรือการที่จะต้องตั้งงบประมาณผูกพัน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ยังไม่อาจหาข้อยุติได้
ก็เลยเป็นประเด็นปัญหาเกิดขึ้นก็ยิ่งทำให้การพิจารณาแก้ไขเพื่อที่จะให้มีกฎหมายฉบับนี้

เกิดขึ้นตามมาตรา ๑๙๐ นั้นยังไม่อาจจะเกิดข้อยุติ ก็ยังทำให้กฎหมายฉบับนี้ยังไม่แล้วเสร็จ ในการที่จะพิจารณาดำเนินการให้เป็นกฎหมายออกมานะครับ แล้วอีกส่วนหนึ่งก็คือ ในเรื่องของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่แก้ไขในเรื่องของเดิมคำว่า โดยชัดแจ้ง เข้าไปจะส่งผลอย่างไรนั้น ก็อย่างที่ทางกรรมาธิการ ท่านพีระพันธุ์ ขอร้องที่เอ่ยนาม ก็ได้ชี้แจงแล้วว่าในกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่าน ๆ มานั้น ตอนก่อนที่จะมีมาตรา ๑๙๐ นี้ในการวินิจฉัยเกี่ยวกับหนังสือสัญญาที่อาศัยข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นที่ต้องเป็นข้อยุติ มีความชัดเจนแน่นอนว่า มีการเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจอธิปไตย เปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นะครับ ถ้าเกิดความไม่ชัดเจนแน่นอน โดยเอาเหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงที่ยังไม่เกิดขึ้น แต่เป็นเรื่องของอนาคตมาเป็นตัวพิจารณาตัดสินก็จะเกิดประเด็นปัญหาในเรื่องของการดำเนินการเกิดขึ้นนะครับ ก็จะทำให้เกิดความไม่ชัดเจน และส่งผลให้การดำเนินการของหน่วยทางบริหารนั้นที่จะต้องดำเนินการในการที่จะพิจารณาว่าจะเอาหนังสือสัญญาประเภทใด หรือลักษณะนี้จะต้องเอาเข้าสู่รัฐสภาเพื่อความเห็นชอบหรือไม่ ก็จะเป็นประเด็นปัญหาในการพิจารณาว่าจะต้องเอาเข้าหรือไม่ โดยพิจารณาแล้วมีการสอบถามไปอย่างที่ได้มีการชี้แจงกันเกิดขึ้นก่อนหน้านี้ว่า อาจจะดำเนินการลักษณะนั้นเกิดขึ้น ก็จะเป็นประเด็นปัญหาว่าก็ต้องส่งเข้าไปในการพิจารณาต่อไป ซึ่งก็จะไม่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในบทบัญญัติของมาตรา ๑๙๐ ในที่เขียนมาในลักษณะนี้นะครับ ในส่วนของประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย กระผมขออนุญาตชี้แจงเพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาดังนี้นะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมขอมติเลยนะครับ
ขอมติเลยครับ ไม่อย่างนั้นก็ถามไปถามมาอยู่อย่างนี้ กลายเป็นได้ว่าที่ไป ขอมติเลยครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุม
ทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ท่านประธานครับ ผมแค่ให้ยืนยันกรณีเรื่องพลังงานกับแก๊สว่าจะต้องเข้ามาตรา ๑๙๐ เท่านั้นเอง เพื่อให้เกิดความสบายใจ ซึ่งท่านประธานคณะกรรมการก็ได้ ท่านพีรพันธุ์หรือทางกฤษฎีกาก็ได้ครับ เพราะเคยยืนยันในชั้นกรรมาธิการมาแล้วครับ ก็ขอยืนยันกับสภาเพื่อให้เกิดความสบายใจ ในการลงมติว่ากรณีที่ไปขอสัมปทานเรื่องแก๊สกับน้ำมันในพื้นที่ที่ต่างฝ่ายต่างอ้างกรรมสิทธิ์นี้ จะต้องเข้าตามตรา ๑๙๐ ใช่หรือไม่ครับ ขอยืนยันแค่ตรงนี้ครับ กฤษฎีกาก็ได้ครับ เพราะทางกฤษฎีกาก็เคยยืนยันในชั้นกรรมาธิการมาแล้วครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครับ เชิญครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (กรรมาธิการ) : ผม พีรพันธุ์ พาลุสุข ขอตอบ ท่านศิริโชคนะครับ ผมคิดว่าผมได้พูดไว้ชัดเจนแล้ว ในกรณีนี้หมายความว่าก็จะมีเจรจกันนะครับ ถ้าต้องมีการทำประโยชน์ร่วมกันก็ต้องมีองค์กรร่วมขึ้นมา การตั้งองค์กรนี้ ก็คือมีความตกลง มีเอ็มโออยู่แล้วการตั้งองค์กรนี้ก็ต้องมีกฎหมายรองรับ กฎหมายรองรับ ก็ต้องเข้าสภาอยู่ดีครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญสมาชิกข้างนอกด้วย นะครับ เชิญครับ เมื่อพร้อมก็ใช้สิทธิแสดงตนได้เลยนะครับ เชิญครับ ใช้สิทธิแสดงตน ได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เรียบร้อยนะครับ เรียบร้อย หรือยังครับ เรียบร้อยส่งผลได้เลยครับ ผู้เข้าประชุม ๓๙๓ ท่าน ครอบองค์ประชุมครับ

เรื่อง

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 21:17

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

393

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)

ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐ (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.394

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย
2		นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
3		นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย
4		นายกฤษฎาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย
5		นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย
6		นายก่อแก้ว พิถลทอง	พรรคเพื่อไทย
7		นายกันต์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย
8		นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
9		นางกุลมัลลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย
10		นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย
11		นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย
12		นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์
13		นายพหล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย
14		นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย
15		นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
16		นายเกื้อกูล ด้านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา
17		นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย
18		นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย
19		นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย
20		นายคณวัฒน์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย
21		นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย
22		นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย
23		นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย
24		นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
25		นายสรพพัญญู ศิริไพล์	พรรคเพื่อไทย
26		นายจรุญฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย
27		นายจรัญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย
28		นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคภูมิใจไทย
30		นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย
31		นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย
32		นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย
33		ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย
34		นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย
35		นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
36		นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
37		นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย
38		นายฉลอง เรียวแรง	พรรคเพื่อไทย
39		นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย
40		นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย
41		นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา
42		นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย
43		นางสาวชะวาลย์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย
44		นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา
45		นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
46		นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
47		นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
48		นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย
49		นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
50		นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย
51		นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย
52		นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย
53		นายเชิดพงศ์ ราชปองพันธ์	พรรคเพื่อไทย
54		นายไชยวัฒน์ ดิณรัตน์	พรรคเพื่อไทย
55		นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย
56		นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
57		นายณรงค์ ดุดิง	พรรคประชาธิปัตย์
58		นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย
59		นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย
60		นางดวงแข อรรถณพพร	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย
62		นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
63		นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
64		นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย
65		นายตุ่น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา
66		นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย
67		นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	พรรคประชาธิปัตย์
68		นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย
69		นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย
70		นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย
71		นางทัศนีย์ รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย
72		นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
73		นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย
74		นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
75		นายธนิช มาสพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย
76		นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย
77		นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย
78		นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย
79		นายนคร มาฉิม	พรรคประชาธิปัตย์
80		นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย
81		นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา
82		นายณพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย
83		นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย
84		นายณริศร ทองธิดา	พรรคเพื่อไทย
85		นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย
86		นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
87		นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย
88		ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย
89		นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา
90		นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย
91		นายนิพนธ์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย
92		นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย
94		นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย
95		นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย
96		นายนิรมิต สุจาร์	พรรคเพื่อไทย
97		นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย
98		นายขวลิต วิชยสุทธิ	พรรคเพื่อไทย
99		พันตำรวจโท นกุล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย
100		นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์
101		นายदनุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย
102		นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย
103		นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย
104		นายบุญชูณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย
105		นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย
106		นางบุญยิ่ง นิติกาญญา	พรรคภูมิใจไทย
107		นางบุญรัตน์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย
108		นายประเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล
109		นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย
110		นายชินวัฒน์ หานบุญพาด	พรรคเพื่อไทย
111		นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย
112		ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา
113		นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย
114		นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา
115		จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย
116		นายประสิทธิ์ ฤฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย
117		นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย
118		นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนาลัย	พรรคเพื่อไทย
119		นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา
120		นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย
121		นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย
122		นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย
123		ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย
124		นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายปวิณ แท้จึง	พรรคเพื่อไทย
126		นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย
127		นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย
128		นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย
129		นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
130		นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย
131		ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรครักสันติ
132		นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย
133		นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
134		นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย
135		นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย
136		ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย
137		นายพรชัย ศรีสุริยน์โยธิน	พรรคเพื่อไทย
138		นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย
139		นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย
140		นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย
141		นายประสงค์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย
142		นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
143		นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา
144		นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย
145		นายห้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย
146		นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปไตยใหม่
147		นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย
148		นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล
149		นายพ่ายพ บันเกตุ	พรรคเพื่อไทย
150		นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย
151		นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย
152		นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย
153		พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์
154		นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
155		นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย
157		นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย
158		นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคประชาธิปัตย์
159		นายไพจิตร ศิริวรรณ	พรรคเพื่อไทย
160		นายไพโรจน์ ต้นบวรจ	พรรคเพื่อไทย
161		นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย
162		นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
163		นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย
164		นางสาวภาวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย
165		นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย
166		นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย
167		นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย
168		นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย
169		นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย
170		นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย
171		นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
172		นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย
173		นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย
174		นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
175		นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย
176		นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา
177		นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
178		นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย
179		นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล
180		นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย
181		นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย
182		นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย
183		นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย
184		ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก	พรรคประชาธิปัตย์
185		นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย
186		นายเรืองเดช สุพรรณฝ้าย	พรรคเพื่อไทย
187		นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย
189		นางสาวลีลาวดี วัชรบูล	พรรคเพื่อไทย
190		นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย
191		นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา
192		นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย
193		นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย
194		นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย
195		นายวรวัช พันธ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย
196		นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
197		นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา
198		นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย
199		นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
200		นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย
201		นางวันเพ็ญ พรหมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
202		นายวาสิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย
203		นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย
204		นายวิชาญ มั่นชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย
205		นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย
206		นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย
207		นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย
208		นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
209		นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย
210		นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย
211		นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย
212		พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย
213		พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย
214		นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย
215		นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
216		นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย
217		นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย
218		นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
219		นายวีระวัฒน์ ไชยสถานเคราะห์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
220		นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย
221		นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย
222		นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย
223		นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย
224		นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย
225		นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย
226		นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์
227		นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคชาติไทยพัฒนา
228		นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย
229		นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย
230		นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย
231		นายฐนนท์ศรณ์ เลิศฤทธิศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
232		นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย
233		นายสมคิด บาลไธสง	พรรคเพื่อไทย
234		นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย
235		พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย
236		นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
237		นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
238		นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย
239		นายสมศักดิ์ ใจแคล้ว	พรรคเพื่อไทย
240		นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย
241		นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา
242		นายสรรเสริญ สมะลาภา	พรรคประชาธิปัตย์
243		นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
244		นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
245		นายสหรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย
246		นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
247		นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล
248		นางบุศรินธญา วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย
249		นายสัมภาชนัน อุตถาวงศ์	พรรคเพื่อไทย
250		นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์
251		นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
252		พันโท สิ้นธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา
253		นางสิรินทร รามสุต	พรรคเพื่อไทย
254		นายสุชาติ ชมกลีน	พรรคพลังชล
255		นายสุชาติ ธาดาร่างเวช	พรรคเพื่อไทย
256		นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย
257		นายสุชาย ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย
258		นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย
259		นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคเพื่อไทย
260		นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย
261		นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย
262		นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	พรรคเพื่อไทย
263		นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย
264		นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย
265		นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย
266		นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย
267		นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
268		พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย
269		นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย
270		นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย
271		นายสุรพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย
272		พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย
273		นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
274		นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย
275		นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย
276		นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย
277		นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักขณ์	พรรคเพื่อไทย
278		นายสุรนต์ จันทรพิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์
279		นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย
280		นายหนูแดง วรรณางช้าง	พรรคเพื่อไทย
281		นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย
282		นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
283		นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย
284		นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย
285		นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย
286		นายอนันต์ ผลอำนวนย	พรรคเพื่อไทย
287		นายอนันต์ ลิ้มปศุุตถาวร	พรรคเพื่อไทย
288		นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
289		นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
290		นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรพรรพ	พรรคเพื่อไทย
291		นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย
292		นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย
293		นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย
294		นางอนุสรา ยังตรง	พรรคเพื่อไทย
295		นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย
296		นายอภิรัตน์ ศิรินาวิน	พรรคมหาชน
297		พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย
298		นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์
299		นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย
300		นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
301		นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์
302		นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย
303		นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย
304		นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์
305		นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย
306		พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	พรรคเพื่อไทย
307		นายอำนวนย คลังผา	พรรคเพื่อไทย
308		นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย
309		นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย
310		นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล
311		นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย
312		นางอุดมลักษณ์ เพ็ชรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย
313		นางเอมอร สิ้นธุไพร	พรรคเพื่อไทย
314		นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
315		นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา
316		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
317		นางกีระณา สุมาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
318		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา
319		นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา
320		นายคำคุณ สิทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา
321		พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
322		นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา
323		นายจรัส จั๋นยั้งเรืองรุ่ง	สมาชิกวุฒิสภา
324		นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
325		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
326		นางจิตรธนา ยิงทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา
327		นายเจตน์ ศิริธรรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
328		นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา
329		นายชรินทร์ นาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา
330		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกวุฒิสภา
331		นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา
332		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา
333		ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา
334		นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา
335		รองศาสตราจารย์ ทศนา บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา
336		นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา
337		นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา
338		นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา
339		นายบุญส่ง โค้ววิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา
340		นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
341		นายประวัติ ทองสมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
342		นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
343		นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน	สมาชิกวุฒิสภา
344		นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา
345		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
346		หม่อมหลวงปรีพรรณ ศรีวัช	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
347		นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
348		พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา
349		นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา
350		นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
351		พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา
352		พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจกุลย์	สมาชิกวุฒิสภา
353		พลตำรวจเอก พิเชิด ควรเดชะคุปต์	สมาชิกวุฒิสภา
354		นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา
355		นางภารดี จงสุขธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา
356		นายภิญญ ไสยน้อย	สมาชิกวุฒิสภา
357		นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา
358		พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
359		พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	สมาชิกวุฒิสภา
360		นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา
361		นางยุวดี นิยมสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
362		นางสาวรสนา ไตสีตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
363		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกวุฒิสภา
364		พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา
365		นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา
366		นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
367		นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
368		นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา
369		นายวิฑูรย์ บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา
370		พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
371		นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา
372		นายไพฑูรย์ นิติตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา
373		นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา
374		พันตำรวจเอก สมนยา แสงเภา	สมาชิกวุฒิสภา
375		ศาสตราจารย์ สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
376		นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
377		นางสมพร จุ่มน	สมาชิกวุฒิสภา
378		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
379		นายสิงห์ชัย หุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา
380		นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
381		นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา
382		นายสุโข อุกะมิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา
383		นายสุธรรม พันธุศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
384		นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา
385		นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
386		นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
387		นายสุรจิต ชีรเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา
388		นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา
389		พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา
390		นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา
391		นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา
392		นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา
393		พลตำรวจตรี ่องอาจ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	ประธานรัฐสภา
2. นายนิคม ไวยรัชพานิช	รองประธานรัฐสภา

ผมขอมติเลยครับ ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากในมาตรา ๓ มีการแปรญัตติไว้ในรูปแบบหลายรูปแบบนะครับ แล้วก็มีการแปรญัตติเพื่อขอตัดทั้งมาตรา แล้วมีผู้อภิปรายหลายท่านนะครับ แล้วก็มีการสงวนความเห็น สงวนคำแปรญัตติ แล้วก็มีการแปรญัตติเพิ่มความในวรรคอื่น ในวรรคสาม วรรคห้า วรรคเจ็ด เหล่านี้ครับ เพราะฉะนั้นผมจะค่อย ๆ ถามนะครับ คุณจะสับสนหน่อยนะครับ แล้วท่านสมาชิกค่อย ๆ ตั้งใจฟังมติน้อยก็แล้วกัน มติแรกครับ เนื่องจากมีผู้เสนอขอตัดมาตรา ๓ ทั้งมาตรา เพราะฉะนั้นผมจะถามที่ประชุมครับว่า เห็นด้วยที่จะให้มีการตัดมาตรา ๓ ทั้งมาตราหรือไม่ครับ ใช้สิทธิได้เลยนะครับ เห็นด้วยที่จะให้ตัดมาตรา ๓ ออกทั้งมาตราหรือไม่ครับ เรียบร้อยหรือยังครับ

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ ท่านบุญยอด
เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ขออนุญาตนะครับ ท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกรัฐสภา ผมก็ยังไม่เคยเจอ
วิธีการลงคะแนนแบบนี้ครับ จึงจำเป็นต้องถามท่านครับ เพราะท่านเป็นประธานรัฐสภา
ผมเป็นสมาชิก ผมจะได้ปฏิบัติตามได้ถูกนะครับ คำถามก็คือว่าทำไมท่านต้องถามญาตินี้ก่อน
เป็นญาติแรก อะไรคือเหตุผลครับ เพราะโดยปกติแล้วท่านจะถามว่าจะเห็นด้วย
กับที่กรรมาธิการเสนอเข้ามาหรือเปลี่ยนแปลงเข้ามาหรือไม่ ถ้าใช่ก็จบไป แต่ถ้าไม่ใช่
ก็ค่อยไปเรียงตามสิ่งที่มีผู้สงวนความเห็นหรือแปรญัตติไว้ ท่านเคยถามอย่างนี้มาตลอดครับ
อะไรคือเหตุผลที่ท่านต้องมาถามญาตินี้เป็นครั้งแรก ผมขอทราบความคิดเห็นของท่านครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เนื่องจากมีผู้แปรญัตติมา
ในหลายรูปแบบนะครับ ทั้งที่ขอตัดทั้งมาตรา แล้วก็มีการขอเพิ่มบางวรรคนะครับ
เพราะฉะนั้นผมก็จะค่อย ๆ ไล่ถามทีละวรรคนะครับ โดยที่อาศัยอำนาจตามข้อบังคับ
ข้อ ๕๔ นะครับ เป็นอำนาจของประธานที่จะกำหนดวิธีการลงมติครับ เพราะฉะนั้น
ผมพยายามที่จะให้มีการลงมติให้ครอบคลุมทุกประเด็นครับ

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุนัย มีอะไรครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ท่านประธานครับ ผม สุนัย จุลพงศธร ครับ ขออนุญาตรบกวนท่านประธานสักนิดเถอะครับ
คือคำถามของท่านประธานนี้เกิดความสับสน เพราะท่านประธานถามว่า ตกลงจะรับ
หรือไม่รับทั้งมาตราเลย ถ้าเกิดไม่รับเลย จบกันไปเลย ผมอยากให้ท่านประธานนี้ครับ
จริง ๆ อันนี้มันมีการแก้ไขเยอะ จึงต้องรับทีละวรรค ๆ แต่เมื่อท่านประธานถามอย่างนี้
ท่านประธานต้องการให้เข้าใจว่าต้องรับทั้งมาตราก่อนแล้วก็ค่อยมาเอาทีละมาตรา
เลยงกันใหญ่ครับ ขอท่านประธานถามไปที่ละวรรคเลยได้ไหมครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : อย่างนี้ครับ มันมีผู้เสนอขอตัดมาตรา ๓ ทั้งมาตรา แล้วมีผู้อภิปรายหลายท่าน เพราะฉะนั้นเพื่อให้ครอบคลุมทุกประเด็น ผมเลยต้องถามประเด็นนี้ก่อน ถ้าสมมุติว่ามีมติให้ตัดทั้งมาตรา ก็จบ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ถ้าตัดทั้งมาตรา ก็ไม่ต้องร่างกันเลยสิครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ฟังก่อนสิครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ถ้าอย่างนั้นขอล้างใหม่เถอะครับท่านประธานครับ ถามใหม่เถอะครับ แล้วแต่ท่านประธานจะถามขอให้ท่านลำดับการถามเป็นขั้น ๆ เอะครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็ถามผม แล้วผมจะอธิบายก็ไม่ฟัง ทีนี้ถ้ามติเห็นว่าไม่ควรตัดทั้งมาตรา ผมจะถามไปที่ละวรรค ๆ ตามขั้นตอนตรงนั้น ชัดเจนนะครับ

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญผู้นำฝ่ายค้าน เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ยุติติที่พวกเราจะต้องพิจารณานี้ะครับ มันจะประกอบไปด้วย ๑. ร่างของคณะกรรมการกิจการที่ได้มีการแก้ไขมาแล้ว ๒. ร่างเดิมนะครับ ๓. คำเสนอคำแปรญัตติหรือการสงวนความเห็นของผู้แปรญัตติหรือกรรมการ เราต้องเลือกทางใดทางหนึ่งที่ปรากฏอยู่ ถ้าท่านประธานมาบอกว่า ผมขอเริ่มต้นว่าจะตัดทั้งมาตราไหม แล้วจะถามทีละวรรค แล้วเราเอาสิทธิอะไรครับไปบอกว่าวรรคแรกผมเอาตามท่านเกียรติ อีกวรรคหนึ่งผมเอาตามท่านบุญยอด มันเป็นญัตติอะไรละครับ ท่านก็ต้องถามว่าเห็นด้วยที่กรรมการเสียงข้างมากแก้ไขหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยก็เอาตามที่ท่านแก้ไขมา ถ้าไม่เห็นด้วย ท่านก็ต้องไปไล่ละครับ ทีนี้ว่าคำแปรญัตติของใครที่สภาเห็นชอบด้วยครับ แต่ถ้าท่านอยากผสมผสานกรรมการก็ต้องกลับไปใหม่นะครับ แล้วเสนอมาครับ นั่นคือแนวปฏิบัติแล้วก็ข้อบังคับครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ประเด็นนี้ครับ ผมใช้อำนาจตามข้อ ๕๔ ในการกำหนดวิธีการลงมติ แล้วก็เนื่องจากว่ามีญัตติหลายญัตติที่ขอแปรญัตติเข้ามา เพราะฉะนั้นผมก็จะถามเพื่อให้ครอบคลุมทุกประเด็นเท่านั้นเองครับ เชิญคุณหมอลานครับ

นายชุลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชุลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน สมาชิกรัฐสภา ประเด็นคำถามที่ท่านประธานจะลงมติ ผมเองเห็นใจท่านประธานนะครับ การเริ่มด้วยการถามแบบท่านประธานผมคิดว่าชอบนะครับสำหรับญัตติที่มีผู้แปรญัตติตัดทั้งมาตรา กรณีข้อเสนอของท่านหัวหน้าพรรคฝ่ายค้านชอบครับ กรณีไม่มีคำแปรญัตติตัดทั้งมาตรา แต่เผอิญว่ากรรมาธิการรับคำแปรญัตติตัดทั้งมาตราเข้ามาโดยไม่มีคำแปรญัตติอย่างอื่นเลย มันก็เลยเป็นประเด็นว่าจะตัดออกทั้งมาตราตามที่เขาแปรญัตติหรือจะคงร่างกรรมาธิการไว้นะครับ ขอให้จริงท่านประธานถามง่าย ๆ นะครับ ท่านถามง่ายเกินไปมันเลยเกิดความสับสน จะคงร่างของกรรมาธิการไว้ หรือจะคงร่างทั้งหมดไว้หรือจะตัดทั้งมาตรา ก็เลือก ๒ อย่างนี้ ถ้าออกด้านใดด้านหนึ่งก็ว่าไป ถ้าออกกว่าคงร่างไว้ก็มาดูว่าจะคงร่างอย่างไร ก็เข้าสู่การถามของท่านประธาน กรณีถ้าท่านประธานจะแยกประเด็นลงมติดำข้อ ๓๒ นะครับก็ถามเป็นวรรคได้ เอาลำดับขั้นตอนเป็นอย่างนั้น ถามได้ครับ เหตุที่จำเป็นต้องถามอย่างนี้เพราะมีผู้แปรญัตติตัดทั้งมาตราครับ เรื่องนี้จริง ๆ ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมาธิการด้วยว่ามันเป็นการแปรญัตติที่ไม่ชอบด้วยข้อบังคับจริง ๆ แปรญัตติถ้าคุณเอาร่างเดิมเข้ามาก็เอาใส่มาทั้งหมดไม่ว่าอะไรครับ เอารัฐธรรมนูญเก่ามาเขียนเหมือนท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรที่ท่านเอาข้อความเดิมมาเขียนมันก็จะมีทางเลือกให้ครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านธนา เชิญครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ก่อนอื่นที่ท่านประธานยกข้อ ๕๔ ขึ้นมาว่าเป็นสิทธิของท่านประธานนั้นผมเกรงว่าท่านประธานจะยกข้อ ๕๔ ผิดพลาดข้อ ๕๔ เป็นเรื่องของการลงคะแนนเสียงเปิดเผยมีกวีวิธี ประธานสามารถกำหนดวิธีการลงคะแนนได้ แต่เรื่องนี้เป็นกรณลงมติตามข้อ ๕๒ ผมเรียนท่านประธานด้วยหลักคิดง่าย ๆ

ท่านตั้งกรรมการวิสามัญไปเพื่ออะไรครับ สภาแห่งนี้ เพื่อไปพิจารณารายละเอียดในทุกแง่มุมและนำเสนอที่ประชุมรัฐสภา เพราะฉะนั้นกรรมการในที่ประชุมแห่งนี้จะมีข้อมูลในการพิจารณามากกว่าสมาชิกที่ไม่ได้เข้าเป็นกรรมการ กรรมการถึงต้องมีหน้าที่ตอบคำถามข้อซักถามของเพื่อนสมาชิก เพราะฉะนั้นเมื่อท่านประธานจะเรียกญัตติก็เหมือนปกติที่เคยเรียกละครับ เนื่องจากมีร่างของกรรมการที่นำเสนอสภา และกรรมการก็ตอบข้อซักถามของเพื่อนสมาชิกมาตลอดจนกระทั่งหมดการอภิปราย การเริ่มต้นต้องเริ่มว่า จะเห็นด้วยกับร่างของกรรมการหรือไม่ ถ้าสมาชิกเห็นด้วยกับร่างกรรมการทุกอย่างจบเลยครับ ไปมาตรา ๔ ต่อ แต่ถ้าที่ประชุมแห่งนี้ไม่เห็นด้วยกับร่างกรรมการ นี่ละครับ ถึงต้องกลับมาร่างของผู้แปรญัตติและสงวนความเห็นในการใช้สิทธิแปรญัตติ ที่นี้ท่านประธานก็ต้องลำดับคำแปรญัตติทุกคำแปรญัตติมา แล้วกำหนดว่าคำแปรญัตติของผมเป็นคำแปรญัตติที่ ๑ คำแปรญัตติของท่านสมาชิกเกียรติเป็นคำแปรญัตติที่ ๒ แล้วก็ไล่ให้เพื่อนสมาชิกได้รับทราบ หลังจากนั้นท่านประธานจึงเรียกมติ หรือท่านประธานจะเรียกแต่ละมติก็ได้ แล้วเอาคะแนนสูงสุดของที่ประชุมรัฐสภาถือว่าเห็นชอบ แต่ท่านประธานจะมาเลือกการลงมติว่าตัดออกทั้งหมดหรือไม่ ไม่ได้ครับ ขัดต่อหลักการและวิธีการปฏิบัติอย่างยิ่ง และเป็นการเรียกมติที่ไม่ชอบ จะทำให้มติบางอันที่ไม่ได้เป็นเสียงข้างมาก แต่สามารถชนะในที่ประชุมรัฐสภาได้ เพราะฉะนั้นท่านประธานตั้งหลักให้ดีเถอะครับ เรียกมติของกรรมการก่อนว่าเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าไม่เห็นด้วยแล้วค่อยกลับมาสู่รายละเอียดของร่างแต่ละร่างที่มีการแปรญัตติครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุนัย เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ท่านประธานครับ ผม สุนัย จุลพงศธร ครับ ท่านประธานครับ จริง ๆ สิ่งที่ท่านประธาน
ได้นำเสนอตั้งแต่ต้น ผมเข้าใจแล้ว เพียงแต่ขอจะถามย้ำท่านประธานให้ชัดเจนเท่านั้นเองครับ
ดังนั้นผมคิดว่าสิ่งที่ท่านประธานได้วินิจฉัยไปแล้ว วิธีการที่ท่านประธานนำเสนอ นั้นถูกต้อง
แล้วครับ ขอให้ดำเนินการตามที่ท่านประธานเถอะครับ เราเข้าใจตรงกันแล้วว่าประเด็นแรก
รับหรือไม่รับทั้งมาตรการก่อน เมื่อรับ จึงมาโหวตที่ละวรรค ตรงตามที่ท่านประธานครับ
กราบขอบพระคุณมากครับท่านประธาน ดำเนินการเถอะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมขออนุญาตเลยนะครับ
ผมขออนุญาตขอมติเลยครับ ไหนครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ท่านเป็นประธานรัฐสภานะครับ ท่านประธานครับ สมาชิกมีความสงสัยทุกอย่างที่ท่านกำลัง
ทำอยู่ ท่านอ้างข้อ ๕๔ เป็นวิธีการออกเสียงเท่านั้นเองว่าจะใช้เครื่องออกเสียง จะใช้การ
เรียกชื่อหรือจะทำวิธีอื่น มันเป็นวิธีออกเสียงครับ ท่านอ้างยังผิดเลยครับ ท่านกำลังทำอะไร
อยู่ครับท่านครับ ท่านจะแก้เพื่อใครครับ เป็นเรื่องจริง นี่ไม่ใช่สภาชี้ขานะครับ ไม่ใช่สภาชี้ขำ
ด้วยนะครับ ที่นี้สภาของไทยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ มติของรัฐสภาคือ
มติของเสียงข้างมาก ซึ่งผมจะถามให้ครอบคลุมที่มีผู้แปรญัตติเท่านั้นเอง ส่วนสภาจะมีมติ
อย่างไรก็เป็นเรื่องของสภาครับ ไม่เป็นไรครับ ผมขอมติเลยครับ ผมขอมติตามนี้ครับ
เป็นอำนาจของประธานที่จะกำหนดรูปแบบการลงมติดูอยู่แล้วนะครับ ผมขอดำเนินการตามนี้
เลยนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ตรงนี้ให้อำนาจใครครับ ข้อบังคับข้ออะไรครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมถามนะครับ เมื่อมีผู้ขอ
แปรญัตติยกเลิกทั้งมาตรานะครับ ตัดทั้งมาตรานี้ ผมขอถามที่ประชุมนะครับ ถ้าเห็นด้วย
ที่จะให้ตัดทั้งมาตรานี้ครับ ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยว่าให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอให้กดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย คงไว้ตามร่างกรรมาธิการนะครับ ของเดิมขอล้างก่อนนะครับ ขอล้างก่อน
แล้วขอมติใหม่ ขอล้างก่อนครับ แล้วขอมติใหม่ ผมถามใหม่นะครับ เพื่อความชัดเจน

๕๕๗

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

บุศกร ๒๗๗/๒

ผมถามใหม่ นะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรให้คงมาตรา ๓ ไว้กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นควรให้ตัดออกทั้งมาตราตามที่มีผู้แปรญัตติที่ขอสงวนคำแปรญัตติกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เรียบร้อยนะครับ เรียบร้อย ปิดการลงคะแนน ส่งผลได้เลยครับ มตินะครับ เห็นด้วย ๓๔๓ เสียง ไม่เห็นด้วย ๕๑ เสียง ถือว่าที่ประชุมมีมติให้คงมาตรา ๓ ไว้ นะครับ

- ๒๗๘/๑

เรื่อง

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 21:34

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 413

เห็นด้วย 343

ไม่เห็นด้วย 51

งดออกเสียง 8

ไม่ลงคะแนนเสียง 11

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ...) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐

หน้า 1 / 1.396

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกนก ลัมตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	4	นายกรวิร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
3	5	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
4	6	นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
5	8	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
6	9	นายก่อแก้ว พิกุลทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	14	นายกานต์ กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	16	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
9	17	นายกุลเดช พัวพัฒนกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
10	18	นางกุลสมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
11	20	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
12	21	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
13	23	นายพหล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	24	นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
15	25	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
16	26	นายเกื้อกุล ต่านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
17	27	นายโกวิทย์ ธารณา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
18	28	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
19	29	นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	30	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	31	นายคณวัฒน์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	32	นายคมเดช ไชยศิริมงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
23	33	นายครรชิต ทับสุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
24	34	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักการงานการประชุมและเลข สม

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๒๔๕-๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	35	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
26	36	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	37	นายสรรพภัญญู ศิริปอล์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	38	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
29	39	นายจตุรพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
30	41	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
31	42	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
32	43	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	44	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	45	นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
36	47	นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
37	48	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	51	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	52	นายเจริญ คันธวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
40	53	นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
41	57	นายฉลอง เรี่ยวแรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
42	58	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	61	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
44	62	นายชนินทร์ รุ่งแสง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
45	63	นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
46	64	นายชยุต ภูมิมะกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
47	65	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
48	68	นางสาวชะวาล์ภี ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
49	73	นายชัยวุฒิ ฝ่องแผ้ว	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
50	74	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
51	76	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
52	78	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	81	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
54	82	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
55	83	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
56	84	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	86	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
58	87	นายชูศักดิ์ แอทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
59	89	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
60	90	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
61	91	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
62	92	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
63	93	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
64	94	นายณรงค์ ดุดิง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
65	96	นายณัฐพล ทิพย์สุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
66	97	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
67	98	นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
68	99	นางดวงแข อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
69	100	นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	101	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
71	102	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
72	103	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	104	นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
74	105	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	108	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	109	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่ลงคะแนนเสียง
77	111	นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
78	112	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
79	113	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
80	114	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
81	117	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
82	118	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
83	120	นายธนิช มาลีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
84	122	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
85	123	นายธรรมวิทย์ โพธิพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
86	127	นายธรา ปิตุเดชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
87	129	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
88	130	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	133	นายเอียรชัย สุวรรณเพ็ญ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
90	135	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	136	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
92	137	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
93	138	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
94	139	นายณรพัฒน์ แก้วทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
95	141	นายณริศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
96	143	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
97	144	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
98	145	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
99	149	ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
100	150	นายนิติรัฐ สุนทรวร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
101	151	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
102	152	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
103	155	นายนิพนธ์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
104	157	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
105	158	นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
106	159	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
107	160	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
108	161	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
109	162	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
110	163	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
111	164	พันตำรวจโท นกุล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
112	167	นายดนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
113	168	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
114	170	นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
115	171	นายบุญฐิติน ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
116	173	นายบุญทรง เติรยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
117	175	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
118	176	นางบุญรื่น ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
119	177	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
120	181	นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักงานการประชุมและเลข สม

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๓๗-๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	183	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
122	184	นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
123	185	นายชินวัฒน์ หาบุญพาด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
124	187	นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
125	188	นายประพร เอกอรร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
126	189	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธ์	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
127	190	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
128	191	นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
129	192	นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
130	193	จำลองดำรงจ ประสิทธิ์ ไชยศรีระ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
131	194	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
132	195	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
133	196	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
134	197	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
135	198	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
136	200	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
137	202	นายปรีชา เร่งสมบุญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
138	203	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
139	204	นายเอกธนัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
140	205	นายปวิณ แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
141	207	นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
142	208	นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
143	209	นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
144	211	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
145	212	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
146	213	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบุญ	พรรครักษาสันติ	งดออกเสียง
147	214	นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
148	216	นายชวนนท์ อินทรโกมาลย์สุต	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
149	217	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
150	218	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	219	นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	220	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	223	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
154	224	นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
155	225	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	226	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	227	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
158	228	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
159	229	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
160	230	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	231	นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
162	232	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
163	234	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	235	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
165	236	นายพ่ายพ์ ปั่นเกตุ	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
166	237	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	239	นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	240	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
169	241	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
170	242	พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่ลงคะแนนเสียง
171	244	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	245	นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
173	246	นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	249	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
175	252	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
176	254	นายไพโรจน์ ตันบรรจง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	255	นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	256	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
179	259	นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	260	นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	262	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	263	นายมนตรี ปาน้อยนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
183	264	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	265	นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
185	267	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
186	268	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
187	269	นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
188	270	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	271	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
190	272	นางสาวมาลินี อินันตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
191	274	นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
192	275	นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
193	276	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	277	นายยุทธพล อังกินันท์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
195	278	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
196	279	นายยุพราช บัวอินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
197	280	นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	281	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
199	282	นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	283	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	284	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	286	นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
203	289	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
204	290	นายรัฐกร เจนกิณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
205	294	นายเรวัต อารีรอบ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
206	295	นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
207	296	นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
208	297	นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
209	298	นางสาวลีลาวดี วัชรโรบล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	300	นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
211	301	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
212	302	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	303	นายวรสิทธิ์ กัลปิตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
214	304	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
215	305	นายวรารักษ์ พันธุศิลา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	306	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	308	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
218	309	นายวัชรระ เพชรทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
219	310	นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
220	311	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	312	นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	313	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	314	นายวาสิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
224	316	นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	317	นายวิชาญ มั่นชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
226	318	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
227	321	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	322	นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	323	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
230	325	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	327	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	328	นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
233	330	นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
234	331	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	332	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	334	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	335	นางสาววิสาระดี เดชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
238	336	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
239	337	นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	339	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	340	นายวีระวัฒน์ ไชยสถานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	342	นายอุดมพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
243	343	นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
244	344	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์โกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
245	345	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
246	346	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
247	348	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
248	349	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
249	355	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	357	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	358	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	361	นายฐนันทศรณ เลิศฤทธิศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
253	362	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	363	นายสมคิด บาลไธสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	364	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	366	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
257	368	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	370	นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	371	นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	374	นายสมศักดิ์ ใจแคล้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	375	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	376	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
263	378	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	380	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
265	381	นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
266	382	นายสทนต์ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	383	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
268	384	นายสันตศักรย์ จรุงญามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
269	385	นางบุศรินทรณ์ วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
270	387	นายสัมภาชนันต์ อุตถาวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
271	389	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
272	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
273	395	นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
274	396	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
275	397	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
276	398	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
277	402	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
278	403	นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
279	404	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
280	405	นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
281	407	นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
282	408	นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
283	409	นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
284	411	นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
285	412	นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
286	414	นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
287	415	นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
288	416	นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
289	419	นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
290	420	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
291	421	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
292	424	พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
293	426	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
294	427	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
295	428	นายสุรพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
296	429	พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
297	430	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
298	431	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
299	432	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
300	433	นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
301	434	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
302	438	นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
303	441	นายหนูแดง วรรณกวางชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
304	442	นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
305	444	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
306	445	นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
307	446	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
308	447	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
309	448	นายอนันต์ ผลอำนาจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
310	449	นายอนันต์ ลิ้มปคุปตถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
311	450	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
312	452	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
313	453	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรรพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
314	455	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
315	456	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
316	457	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
317	458	นางอนุสร่า ยังตรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
318	461	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
319	462	นายอภิชาติ สุภาแพ่ง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
320	465	นายอภิรัตน์ ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	เห็นด้วย
321	467	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
322	469	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
323	471	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
324	474	นางอรอนงค์ คล้ายนก	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
325	475	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
326	476	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
327	479	นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
328	482	นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
329	484	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
330	485	นางอานิก อัมระนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
331	487	นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
332	489	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
333	490	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
334	493	นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
335	494	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
336	495	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
337	497	นางเอมอร สินธุ์ไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
338	498	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
339	9001	นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
340	9002	พลตรี กลชัย สุวรรณบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
341	9004	นางกัระณา สุมาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
342	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
343	9007	พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
344	9009	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
345	9010	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
346	9012	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
347	9013	นายจตุรงค์ ชีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
348	9014	นายจรัล จิ๋นยี่งเรืองรุ่ง	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
349	9015	นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
350	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยนะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
351	9019	นางจิตร์ธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
352	9020	นายเจตน์ ศิริธรรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
353	9021	นายเจริญ ภักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
354	9022	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
355	9023	นายชรินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
356	9025	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
357	9027	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
358	9029	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
359	9033	นายถาวร ลีบุตรพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
360	9034	นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
361	9035	รองศาสตราจารย์ ทศนา บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
362	9042	นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
363	9045	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
364	9048	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
365	9050	นายบุญส่ง ไคววีสารัช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
366	9053	นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
367	9054	นายประวิติ ทองสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
368	9057	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
369	9058	นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
370	9059	นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
371	9060	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
372	9061	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
373	9063	นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
374	9065	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
375	9066	นางพรทิพย์ โลหะวิระ จันทรัตน์ปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
376	9067	นายชัยภัทร เศรษฐญาณนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
377	9069	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
378	9071	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบูลย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
379	9072	พลตำรวจเอก พิเชิด ควรรณเดชะคุปต์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
380	9076	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
381	9079	นางภารดี จงสุขธนาภรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
382	9080	นายภิญโญ สายบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
383	9081	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
384	9087	พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
385	9088	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
386	9089	นางยุวดี นิมสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
387	9090	นางสาวรสนา โตสิตระกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
388	9094	พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
389	9095	นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
390	9096	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
391	9100	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
392	9103	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
393	9104	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
394	9106	ศาสตราจารย์ วรรดิ พาณิชพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
395	9109	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
396	9112	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
397	9113	พันตำรวจเอก สอนยา แสงนา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
398	9114	ศาสตราจารย์ สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
399	9116	นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
400	9119	นางสมพร จุมนัน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
401	9126	นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
402	9127	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
403	9128	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
404	9129	นายสุโข ภูทธิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
405	9130	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
406	9132	นายสุพจน์ เลียดประถม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
407	9134	นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
408	9136	นายสุรัชย์ ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
409	9140	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
410	9142	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
411	9143	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
412	9144	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
413	9145	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา
2. นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา

ดังนั้นผมจะขอถาม เมื่อก็ถามแล้ว ผมปิดการลงคะแนนไปแล้วครับ ก่อนที่ผมจะขอมติที่ประชุมในมาตรา ๓ ซึ่งมีการแก้ไขโดยกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ เพื่อไม่ให้เป็นการสับสน ผมขอทำความเข้าใจกับ สมาชิกครับ เนื่องจากในมาตรา ๓ เป็นการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ประกอบด้วยความ ในมาตรา ๓ และวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ ในมาตรา ๑๙๐ โดยผมจะขอมติ จากที่ประชุมตามลำดับดังนี้ครับ ๑. ความในมาตรา ๓ ๒. มาตรา ๑๙๐ ซึ่งมีทั้งหมด ๔ วรรคนะครับ โดยจะขอมติจากที่ประชุมทีละวรรคตามลำดับ คือวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ แล้วก็จะขอมติ เนื่องจากมีการแปรญัตติเพิ่มความขึ้นใหม่ ฉะนั้น ก็จะขอมติที่มีผู้แปรญัตติเพิ่มความขึ้นใหม่ด้วยนะครับ ผมขอดำเนินการตามนี้เลยนะครับ

ต่อไปผมจะขอมติความในมาตรา ๓ ซึ่งไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวน คำแปรญัตติ ผมขอมติเลยนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการซึ่งไม่มีการ แก้ไข โปรดกดปุ่ม เห็นด้วยนะครับ

(นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอำนาจมีอะไรครับ ท่านอำนาจมีอะไรครับ เชิญครับ

นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ตามที่ท่านประธานได้แจ้งบอกว่ามี ๔ วรรค รวมทั้งหมด มี ๕ วรรคนะครับ อยากจะให้ท่านแก้เป็น ๕ วรรคครับท่าน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : จะมีขอมตินะครับ ต่อไปจากนี้นะครับ ขอมติความในมาตรา ๓ ในวรรคแรกของมาตรา ๓ แล้วก็ขอมติในมาตรา ๑๙๐ ซึ่งมีทั้งหมด ๔ วรรค ซึ่งวรรคแรกของมาตรา ๑๙๐ ก็คือวรรคสองของมาตรา ๓ นั้นเอง ก็มีทั้งหมดอีก ๔ วรรค แล้วก็มติสุดท้ายก็จะขอมติเกี่ยวกับที่มีผู้แปรญัตติเพิ่มข้อความขึ้นมาใหม่ ชัดเจนนะครับ ผมจะไล่ตามนี้นะครับ ขอมติในมาตรา ๓ ก็คือความในมาตรา ๓ วรรคแรก ถ้าเห็นด้วยกับร่างกรรมาธิการซึ่งไม่มีการแก้ไข กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติที่ขอสงวนคำแปรญัตติกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ ใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เรียบร้อยนะครับ ปิดการลงคะแนนครับ ส่งผลได้เลยครับ มตินะครับ เห็นด้วย ๓๕๕ ไม่เห็นด้วย ๑๓ ครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการซึ่งไม่มีการแก้ไขนะครับ

เรื่อง

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 21:39

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 389

เห็นด้วย 355

ไม่เห็นด้วย 13

งดออกเสียง 9

ไม่ลงคะแนนเสียง 12

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐

ความในมาตรา ๓

หน้า 1 / 1.397

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกนก ลัมตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	4	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
3	5	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
4	6	นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
5	8	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
6	9	นายก่อแก้ว พิกุลทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	14	นายกานต์ กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	16	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
9	18	นางกุลสมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
10	20	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
11	21	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
12	23	นายพหล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
13	24	นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	25	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
15	26	นายเกื้อกุล ด้านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
16	28	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	29	นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	30	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
19	31	นายคณวัฒน์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	32	นายคมเดช ไชยศิริวามงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	34	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	35	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
23	36	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
24	37	นายสรรพภัญญู ศิริโปลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและเลข สม

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๕-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๓๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	38	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
26	39	นายจรรยาพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	41	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	42	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
29	43	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
30	44	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
31	45	นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	47	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	48	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	51	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
36	52	นายเจริญ คันธวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่ลงคะแนนเสียง
37	53	นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	57	นายฉลอง เรียวแรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	58	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	63	นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
41	64	นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
42	65	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	68	นางสาวชะวรลัทธิ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
44	74	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
45	76	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
46	78	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
47	82	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
48	83	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
49	84	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
50	86	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
51	87	นายชูศักดิ์ แอทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	89	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	90	นายเชิดพงศ์ ราชปองพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
54	91	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
55	92	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
56	93	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	97	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
58	98	นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
59	99	นางดวงแข อรรถณพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
60	100	นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
61	101	นางสาวตรีษฐ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
62	102	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
63	103	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
64	104	นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
65	105	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
66	108	นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
67	109	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่ลงคะแนนเสียง
68	111	นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
69	112	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	113	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
71	114	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
72	118	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	120	นายธนิช มาลีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
74	122	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	129	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	130	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
77	135	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
78	136	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
79	137	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
80	138	นายณภัทร ศรีสรรพางค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
81	141	นายนิศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
82	143	นายณวัช เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
83	144	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
84	145	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
85	149	ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
86	151	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
87	152	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
88	155	นายนิพนธ์ ศรีเวศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	157	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
90	158	นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	159	นายนิยม วิวรรธณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
92	160	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
93	161	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
94	162	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
95	163	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
96	164	พันตำรวจโท นกุล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
97	167	นายคณพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
98	168	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
99	170	นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
100	171	นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
101	173	นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
102	175	นางบุญยิ่ง นิติกาญญา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
103	176	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
104	177	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
105	181	นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
106	183	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
107	184	นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
108	185	นายชินวัฒน์ หาบุญพาด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
109	187	นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
110	189	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
111	191	นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
112	192	นายประสาท ดันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
113	193	จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
114	194	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
115	195	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
116	196	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
117	197	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
118	198	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
119	200	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
120	202	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	203	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
122	204	นายเอกธวัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
123	205	นายปวิณ แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
124	207	นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
125	208	นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
126	209	นางสาวปาริชาติ ซาส์เครือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
127	211	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
128	212	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
129	213	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรครักสันติ	งดออกเสียง
130	214	นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
131	217	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
132	218	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
133	219	นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
134	220	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
135	223	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
136	224	นางพรทิพา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
137	225	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
138	226	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
139	227	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
140	228	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
141	229	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
142	230	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
143	231	นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
144	232	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
145	234	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
146	235	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
147	236	นายพ่ายพ์ บันเกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
148	237	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
149	239	นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
150	240	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	244	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	245	นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	246	นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
154	248	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่ลงคะแนนเสียง
155	249	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	252	นายไพจิตร ศรีวราน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	254	นายไพโรจน์ ต้นบวรจง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
158	255	นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
159	256	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
160	259	นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	260	นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
162	262	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	264	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	265	นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
165	267	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
166	268	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	269	นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
168	270	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
169	271	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
170	272	นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	275	นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	276	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
173	277	นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
174	278	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
175	280	นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
176	281	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
177	282	นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	283	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
179	284	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	286	นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	290	นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	295	นายเรืองเดช สุพรรณฉาย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	296	นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	297	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
185	298	นางสาวลีลาวดี วัชรโบล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
186	300	นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
187	301	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
188	302	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	303	นายวรสิทธิ์ กัลปิตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
190	304	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
191	305	นายวรารักษ์ พันธุ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
192	306	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
193	308	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
194	310	นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
195	311	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
196	312	นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
197	313	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	314	นายवासิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	316	นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	317	นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	318	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	321	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
203	322	นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
204	323	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
205	325	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
206	327	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
207	328	นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
208	330	นางอุดมรัตน์ อารณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
209	331	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	332	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
211	334	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	335	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	336	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
214	337	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
215	339	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	340	นายวีระวัฒน์ โอสุกานะเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	343	นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	344	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
219	345	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
220	346	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	348	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	349	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	355	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
224	357	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	358	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
226	361	นายฐนันทศรณ เลิศฤทธิศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
227	362	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	363	นายสมคิด บาลไธสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	364	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
230	366	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	368	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	370	นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
233	371	นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
234	374	นายสมศักดิ์ ใจแคล้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	375	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	376	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
237	378	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
238	381	นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	382	นายสหรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	383	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	384	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
242	385	นางบุตรีณธัญ วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
243	387	นายสัมภาษณ์ อัดถาวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
244	391	นายสาริต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
245	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
246	396	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
247	398	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
248	402	นายสุชาติ ชมกลีน	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
249	403	นายสุชาติ ธาดาร่างเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	404	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	405	นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	407	นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	409	นายสุทธิชัย จุญเนตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	411	นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	412	นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	414	นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
257	415	นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	416	นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	419	นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	420	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	421	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	424	พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	426	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	427	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	428	นายสุพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
266	429	พลเรือเอก สุรพล จันทร์แดง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	430	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
268	431	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
269	432	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
270	433	นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
271	434	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
272	438	นายเสรี สารนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
273	441	นายหนูแดง วรรณางาชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
274	442	นายเหวง ไตรจิรากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
275	444	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
276	445	นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
277	446	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
278	447	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
279	448	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
280	449	นายอนันต์ ลิ้มปคุตตาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
281	450	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
282	452	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
283	453	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคระทรรพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
284	455	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
285	456	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
286	457	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
287	458	นางอนุสร่า ยังตรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
288	461	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
289	465	นายอภิรัตน์ ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	เห็นด้วย
290	467	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
291	469	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
292	471	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
293	475	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
294	476	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
295	477	นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
296	482	นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
297	484	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
298	485	นางอานิก อัมระนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
299	487	นายอำนวย คลังผา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
300	489	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
301	490	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
302	493	นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
303	494	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
304	495	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
305	497	นางเอมอร สิ้นธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
306	498	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
307	9001	นายฤกษ์ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
308	9002	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
309	9004	นางกัระณา สุมาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
310	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
311	9009	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
312	9010	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
313	9012	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
314	9013	นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
315	9014	นายจรัส จักรยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
316	9015	นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
317	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
318	9019	นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
319	9020	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
320	9021	นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
321	9022	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
322	9023	นายชินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
323	9024	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
324	9025	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
325	9027	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
326	9029	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
327	9033	นายถาวร สนิตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
328	9034	นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
329	9035	รองศาสตราจารย์ ทศนา บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
330	9042	นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
331	9045	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
332	9048	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
333	9050	นายบุญส่ง โควาวิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
334	9051	นายปรเทพ สุจิตกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
335	9053	นายประดิษฐ์ ดันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
336	9054	นายประวิติ ทองสมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
337	9057	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
338	9058	นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
339	9059	นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
340	9060	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
341	9061	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
342	9062	หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีวัช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
343	9063	นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
344	9065	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
345	9066	นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
346	9067	นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
347	9069	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
348	9071	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุลย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
349	9072	พลตำรวจเอก พิเชิด ควรเดชะคุปต์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
350	9076	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
351	9079	นางภารดี จงสุชนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
352	9080	นายภิญโญ สายนัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
353	9081	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
354	9085	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
355	9087	พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
356	9088	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
357	9090	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
358	9093	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
359	9094	พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
360	9095	นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
361	9096	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
362	9100	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
363	9103	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
364	9104	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
365	9107	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
366	9109	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
367	9110	นายไพบุลย์ นิตติตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
368	9112	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
369	9113	พันตำรวจเอก สมนยา แสงนา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
370	9114	ศาสตราจารย์ สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
371	9116	นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
372	9117	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
373	9119	นางสมพร จูม้น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
374	9120	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
375	9124	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
376	9126	นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
377	9127	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
378	9128	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
379	9129	นายสุโข ภูทมิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
380	9130	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
381	9132	นายสุพจน์ เลียดประถม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
382	9134	นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
383	9135	นายสุรจิต ชีรเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
384	9136	นายสุรัช ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
385	9140	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
386	9142	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
387	9143	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
388	9144	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
389	9145	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	ประธานรัฐสภา
2. นายนิคม ไวยรัชพานิช	รองประธานรัฐสภา

ต่อไปผมจะขอติดตามที่ประชุมในมาตรา ๑๙๐ วรรคหนึ่ง ก็หมายถึง วรรคสองในมาตรา ๓ นะครับ ซึ่งไม่มีการแก้ไขครับ ท่านใดเห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการ ซึ่งไม่มีการแก้ไขในมาตรา ๑๙๐ วรรคหนึ่ง กดปุ่มเห็นด้วย แล้วท่านใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่ขอสงวนความเห็นหรือผู้แปรญัตติที่ขอสงวนคำแปรญัตติ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เรียบร้อยนะครับ ปิดการลงคะแนนครับ ส่งผลได้เลยครับ มติครับ เห็นด้วย ๓๕๙ ครับ ไม่เห็นด้วย ๘ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการซึ่งไม่มีการแก้ไขในมาตรา ๑๙๐ วรรคหนึ่ง

เรื่อง

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 21:41

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 382

เห็นด้วย 359

ไม่เห็นด้วย 8

งดออกเสียง 8

ไม่ลงคะแนนเสียง 7

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
ซึ่งคณะกรรมการการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐

มาตรา ๑๙๐ วรรคหนึ่ง

หน้า 1 / 1.398

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	4	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
3	5	นางสาวกฤษณา สีนลักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
4	6	นายฤทธาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
5	8	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
6	9	นายก่อแก้ว พิถุลทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	14	นายกานต์ กัลปิตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	16	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
9	18	นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
10	20	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
11	21	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
12	23	นายพหล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
13	24	นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	25	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
15	26	นายเกื้อกูล ด้านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
16	28	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	29	นายชจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	30	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
19	31	นายคนวัฒน์ วคินสังวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	32	นายคมเดช ไชยศิริวามงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	34	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	35	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
23	36	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
24	37	นายสรรพภัญญู ศิริปัส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักgrayงานการประชุมและเลข เลข

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๓๒-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๔

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	38	นายจรสฤทธิ จันทอรุณทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
26	39	นายจรูญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	41	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	42	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
29	43	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
30	44	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
31	45	นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	47	นายจิรวุฒิ ศรีพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	48	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	51	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
36	53	นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
37	57	นายฉลอง เรี่ยวแรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	58	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	63	นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	64	นายชุต ภูมิเมภาญชนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
41	65	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
42	68	นางสาวชะวาล์ว ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
43	74	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
44	76	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
45	78	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
46	82	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
47	83	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
48	84	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
49	86	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
50	87	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
51	89	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	90	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	91	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
54	92	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
55	93	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
56	97	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	98	นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
58	99	นางดวงแข อรรถณพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
59	100	นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
60	101	นางสาวตริณัฐ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
61	102	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
62	103	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
63	104	นายต้น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
64	105	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
65	108	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
66	111	นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
67	112	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
68	113	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
69	114	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	117	นางเพ็ญบุชา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
71	118	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
72	120	นายณิก มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	122	นายธนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
74	129	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	130	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	134	นายนคร มาฉิม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
77	135	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
78	136	นายณพล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
79	137	นายณพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
80	138	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
81	141	นายณวิศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
82	143	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
83	144	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
84	145	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
85	149	ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
86	151	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
87	152	นายณิศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
88	155	นายณิพนธ์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	157	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
90	158	นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	159	นายนิยม วิวรรธณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
92	160	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
93	161	นายนิรมิต สุจาวี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
94	162	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
95	163	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
96	164	พันตำรวจโท นุฏล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
97	167	นายदनุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
98	168	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
99	170	นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
100	171	นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
101	173	นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
102	175	นางบุญยิ่ง นิติกาญจน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
103	176	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
104	177	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
105	181	นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
106	184	นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
107	185	นายชินวัฒน์ หาบุญพาด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
108	187	นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
109	189	ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
110	191	นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
111	192	นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
112	193	จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
113	194	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
114	195	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
115	196	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
116	197	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
117	198	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
118	200	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
119	202	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
120	203	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	204	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
122	205	นายปวีณ แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
123	207	นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
124	208	นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
125	209	นางสาวปาริชาติ ซาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
126	211	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
127	212	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
128	213	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
129	214	นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
130	217	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
131	218	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
132	219	นายพงศ์กร อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
133	220	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
134	223	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
135	224	นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
136	225	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
137	226	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
138	227	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
139	228	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
140	229	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
141	230	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
142	231	นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
143	232	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
144	234	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
145	235	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
146	236	นายพายุץ ปันเขต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
147	237	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
148	239	นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
149	240	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
150	244	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	245	นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	246	นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	249	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
154	252	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
155	254	นายไพโรจน์ ตันบรรจง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	255	นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	256	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
158	259	นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
159	260	นางสาวภาวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
160	262	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	264	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
162	265	นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
163	267	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	268	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
165	269	นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
166	270	นายมีงษ์ขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	271	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	272	นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
169	275	นายยุทธจักร เรืองวรนุกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
170	276	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	277	นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
172	278	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
173	280	นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	281	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
175	282	นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
176	283	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	284	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	286	นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
179	290	นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	295	นายเรืองเดช สุพรรณฉาย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	296	นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
182	297	นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	298	นางสาวลีลาวดี วัชรโรบล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	300	นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
185	301	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
186	302	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
187	303	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
188	304	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	305	นายวรวัช พันธ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
190	306	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
191	308	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
192	310	นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
193	311	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	312	นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
195	313	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
196	314	นายวาสิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
197	316	นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	317	นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	318	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	321	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	322	นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	323	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
203	325	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
204	327	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
205	330	นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
206	331	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
207	332	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
208	334	นายวิวัฒน์ชัย ไตรระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
209	335	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	336	นายวิสิทธิ์ พิตยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
211	337	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	339	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	340	นายวีระวัฒน์ ไชยสถานเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
214	343	นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
215	344	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	345	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	346	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	348	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
219	349	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
220	355	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	357	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	358	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	361	นายฐานนท์ศรณ์ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
224	362	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	363	นายสมคิด บาลโธสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
226	364	นายสมชัย อัสวชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
227	366	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	368	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	370	นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
230	371	นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	374	นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	375	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
233	376	นายสรชัด สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
234	378	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	381	นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	382	นายสนธิรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	383	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
238	384	นายสันตศักดิ์ จุฑาญ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
239	385	นางบุศรินธญา วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	387	นายสัมภาษณ์ อัดถาวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	396	พันโท สนิทพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
243	398	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
244	402	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
245	403	นายสุชาติ ธาดารำรวง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
246	404	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
247	405	นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
248	407	นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
249	409	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	411	นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	412	นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	414	นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	415	นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	416	นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	419	นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	420	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
257	421	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	424	พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	426	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	427	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	428	นายสุพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	429	พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	430	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	431	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	432	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
266	433	นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	434	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
268	438	นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
269	441	นายหนูแดง วรรณกานชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
270	442	นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
271	444	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
272	445	นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
273	446	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
274	447	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
275	448	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
276	449	นายอนันต์ ลิ้มคุปตถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
277	450	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
278	452	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
279	453	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
280	455	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
281	456	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
282	457	นายอนุสรณ์ บันทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
283	458	นางอนุสรา ยิ่งตรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
284	461	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
285	465	นายอภิรัตน์ ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	เห็นด้วย
286	467	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
287	469	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
288	471	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
289	475	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
290	476	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
291	477	นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
292	482	นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
293	484	พันตรี อาถนิตย์ วัชรวิทย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
294	487	นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
295	489	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
296	490	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
297	493	นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
298	494	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
299	495	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
300	497	นางเอมอร สีนุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
301	498	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
302	9001	นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
303	9002	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
304	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
305	9009	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
306	9010	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
307	9011	นายคำคุณ สัทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
308	9012	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
309	9013	นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
310	9014	นายจรัส จิ๋มยิงเรืองรุ่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
311	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
312	9019	นางจิตรธรรมา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
313	9020	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
314	9021	นายเจริญ ภักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
315	9022	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
316	9023	นายชินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
317	9024	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
318	9025	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
319	9027	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
320	9029	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
321	9033	นายถาวร ลินุตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
322	9034	นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
323	9035	รองศาสตราจารย์ ทัศนา บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
324	9042	นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
325	9045	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
326	9048	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
327	9050	นายบุญส่ง โคววิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
328	9051	นายปรเทพ สุจริตกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
329	9053	นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
330	9054	นายประวิติ ทองสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
331	9057	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
332	9059	นายประสิทธิ์ โพธิ์สุณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
333	9060	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
334	9061	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
335	9062	หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีวัช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
336	9063	นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
337	9065	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
338	9066	นางพรทิพย์ โล่ห์หิระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
339	9067	นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
340	9069	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
341	9071	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุณย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
342	9072	พลตำรวจเอก พิเชิต ครอบเดชะคุปต์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
343	9076	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
344	9079	นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
345	9080	นายภิญโญ สายบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
346	9081	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
347	9085	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
348	9087	พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
349	9088	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
350	9089	นางยุวดี นิมสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
351	9090	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
352	9093	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
353	9094	พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
354	9095	นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
355	9096	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
356	9100	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
357	9103	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
358	9104	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
359	9107	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
360	9109	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
361	9112	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
362	9113	พันตำรวจเอก สรญา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
363	9116	นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
364	9117	นายสมชาย แสงการ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
365	9119	นางสมพร รุมน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
366	9120	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
367	9123	นายสมัคร เขาวากันท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
368	9124	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
369	9126	นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
370	9127	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
371	9128	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
372	9129	นายสุโข ภูทมิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
373	9130	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
374	9132	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
375	9133	นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
376	9134	นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
377	9136	นายสุรัชย์ ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
378	9140	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
379	9142	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
380	9143	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
381	9144	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
382	9145	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	ประธานรัฐสภา
2. นายนิคม ไวยรัชพานิช	รองประธานรัฐสภา

ต่อไปผมจะขอมติในมาตรา ๑๙๐ วรรคสองครับ ถ้าเห็นด้วยให้มีการแก้ไขตามร่างของคณะกรรมการในมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง กดปุ่ม เห็นด้วย ครับ ถ้าท่านใดเห็นด้วยกับกรรมการที่ขอสงวนความเห็นหรือผู้แปรญัตติที่ขอสงวนคำแปรญัตติ กดปุ่มไม่เห็นด้วย ครับ เชิญครับ ใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เรียบร้อยนะครับ ปิดการลงคะแนนครับ ส่งผลได้เลยครับ มติครับ เห็นด้วย ๓๔๗ ไม่เห็นด้วย ๒๔ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เห็นด้วยให้มีการแก้ไขตามร่างของคณะกรรมการในมาตรา ๑๙๐ วรรคสองนะครับ

เรื่อง

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 21:42

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 382

เห็นด้วย 347

ไม่เห็นด้วย 24

งดออกเสียง 5

ไม่ลงคะแนนเสียง 6

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐

มาตรา ๑๙๐ วรรคสอง

หน้า 1 / 1.399

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	4	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
3	5	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
4	6	นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
5	8	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
6	9	นายก่อแก้ว พิกุลทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	14	นายกานต์ กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	16	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
9	18	นางกุลสมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
10	20	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
11	21	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
12	23	นายพล วรรณัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
13	24	นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	25	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
15	26	นายเกื้อกูล ด้านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
16	28	นายโกศล บัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	29	นายชจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	30	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
19	31	นายคนวัณณ์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	32	นายคมเดช ไชยศิริวามงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	34	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	35	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
23	36	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
24	37	นายสรรพภักญ์ ศิริปัล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักงานการประชุมและเลขานุการ

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๒๓๖-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	38	นายจรสฤทธิ จันทรสรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
26	39	นายจรูญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	41	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	42	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
29	43	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
30	44	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
31	45	นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	47	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	48	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	51	นายจุฬพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
36	53	นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
37	57	นายฉลอง เรียวแรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	58	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	63	นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	64	นายชยุต ภูมิมะกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
41	65	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
42	68	นางสาวชะวาล์ฤทธิ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
43	74	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
44	76	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
45	78	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
46	82	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
47	83	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
48	84	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
49	86	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
50	87	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
51	89	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	90	นายเชิดพงศ์ ราชปองจันทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	91	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
54	92	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
55	93	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
56	97	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	98	นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
58	99	นางดวงแข อรรถณพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
59	100	นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
60	101	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
61	102	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
62	103	นายดีใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
63	104	นายตุ่น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
64	105	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
65	108	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
66	111	นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
67	112	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
68	113	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
69	114	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	117	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
71	118	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
72	120	นายธนิก มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	122	นายธนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
74	129	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	130	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	134	นายนคร มาฉิม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
77	135	นายณพคุณ รัฐมไ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
78	136	นายณพล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
79	137	นายณพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
80	138	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
81	141	นายนิศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
82	143	นายวัชร เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
83	144	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
84	145	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
85	149	ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
86	151	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว้าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
87	152	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
88	155	นายนิพนธ์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	157	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
90	158	นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	159	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
92	160	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
93	161	นายนิรมิต สุจาวี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
94	162	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
95	163	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
96	164	พันตำรวจโท นุกุล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
97	167	นายอนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
98	168	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
99	170	นายบุญชู นิลถนนอม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
100	171	นายบุญฐิติน ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
101	173	นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
102	175	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
103	176	นางบุญเรือน ศรีเวศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
104	177	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
105	181	นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
106	184	นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
107	185	นายชินวัฒน์ หาญพาด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
108	187	นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
109	189	ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
110	191	นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
111	192	นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
112	193	จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีชนะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
113	194	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
114	195	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
115	196	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
116	197	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
117	198	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
118	200	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
119	202	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
120	203	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	204	นายเอกธวัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
122	205	นายปวิณ แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
123	207	นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
124	208	นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
125	209	นางสาวปาริชาติ ซาสีเครือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
126	211	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
127	212	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
128	213	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
129	214	นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
130	217	นายเนติชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
131	218	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
132	219	นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
133	220	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
134	223	นายพรชัย ศรีสุริยโนอิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
135	224	นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
136	225	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
137	226	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
138	227	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
139	228	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
140	229	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
141	230	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
142	231	นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
143	232	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
144	234	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
145	235	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
146	236	นายพ่าย บัณเฑาะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
147	237	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
148	239	นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
149	240	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
150	244	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	245	นายพิเชษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	246	นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	249	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
154	252	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
155	254	นายไพโรจน์ ต้นบวรจง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	255	นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	256	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
158	259	นายภูมิ สารผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
159	260	นางสาวภาวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
160	262	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	264	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
162	265	นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
163	267	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	268	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
165	269	นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
166	270	นายมีงษ์ขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	271	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	272	นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
169	275	นายยุทธจักร เรืองวรบุรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
170	276	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	277	นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
172	278	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
173	280	นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	281	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
175	282	นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
176	283	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	284	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	286	นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
179	290	นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	295	นายเรืองเดช สุพรรณฉาย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	296	นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
182	297	นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	298	นางสาวลีลาวดี วัชรโรบล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	300	นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
185	301	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
186	302	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
187	303	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
188	304	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	305	นายวรวัช พันธ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
190	306	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
191	308	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
192	310	นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
193	311	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	312	นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
195	313	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
196	314	นายวาสิท พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
197	316	นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	317	นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	318	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	321	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	322	นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	323	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
203	325	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
204	327	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
205	330	นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
206	331	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
207	332	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
208	334	นายวิวัฒน์ชัย ไตรระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
209	335	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	336	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
211	337	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	339	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	340	นายวีระวัฒน์ ไชยสถานเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
214	343	นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
215	344	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	345	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	346	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	348	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
219	349	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
220	355	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	357	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	358	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	361	นายฐานนท์ศรณ์ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
224	362	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	363	นายสมคิด บาลไธสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
226	364	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
227	366	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	368	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	370	นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
230	371	นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	374	นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	375	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
233	376	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
234	378	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	381	นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	382	นายสทนต์ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	383	นายสัญญา วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
238	384	นายสันตศักดิ์ จรูญ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
239	385	นางบุศรินทร์ญา วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	387	นายสัมภาษณ์ อัดดาวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	396	พันโท สนิทพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
243	398	นางสิรินทร์ รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
244	402	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
245	403	นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
246	404	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
247	405	นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
248	407	นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
249	409	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	411	นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	412	นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	414	นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	415	นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	416	นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	419	นายสุรจิตร์ ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	420	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
257	421	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	424	พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	426	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	427	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	428	นายสุพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	429	พลเรือเอก สุพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	430	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	431	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	432	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
266	433	นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	434	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักขณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
268	438	นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
269	441	นายหนูแดง วรรณกาสัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
270	442	นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
271	444	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
272	445	นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
273	446	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
274	447	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
275	448	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
276	449	นายอนันต์ ลิ้มปศุภตถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
277	450	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
278	452	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
279	453	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรทรว	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
280	455	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
281	456	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
282	457	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
283	458	นางอนุสร่า ยั่งตรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
284	461	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
285	465	นายอภิรัตน์ ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	เห็นด้วย
286	467	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
287	469	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
288	471	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
289	475	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
290	476	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
291	477	นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
292	482	นายอัสนี เฑิดชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
293	484	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
294	487	นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
295	489	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
296	490	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
297	493	นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
298	494	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
299	495	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
300	497	นางเอมอร สินธุ์ไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
301	498	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
302	9001	นายเกษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
303	9002	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
304	9005	นายเกษ ศักดิ์สมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
305	9007	พลเอก เกษมศักดิ์ ปูลุสสวัสดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
306	9009	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
307	9010	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
308	9011	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
309	9012	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
310	9013	นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
311	9014	นายจรัล จึ้งย้งเรืองรุ่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
312	9015	นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
313	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
314	9019	นางจิตรธรรมา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
315	9020	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
316	9021	นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
317	9022	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
318	9023	นายชินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
319	9024	พลอากาศเอก ขาสี จันทร์เรือง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
320	9025	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
321	9027	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
322	9029	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
323	9033	นายถาวร ลีบุตรพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
324	9034	นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
325	9035	รองศาสตราจารย์ ทัศนาศ นุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
326	9042	นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
327	9045	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
328	9048	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
329	9050	นายบุญส่ง โคววิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
330	9053	นายประติษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
331	9054	นายประวัติ ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
332	9057	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
333	9059	นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
334	9060	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
335	9061	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
336	9062	หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีวัช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
337	9063	นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
338	9065	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
339	9066	นางพรทิพย์ ไส้หิระะ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
340	9067	นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
341	9069	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
342	9071	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุณย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
343	9072	พลตำรวจเอก พิชิต วรรณเดชะคุปต์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
344	9076	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
345	9079	นางภาวดี จงสุขธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
346	9080	นายภิญญ์ สายนุ้ย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
347	9081	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
348	9085	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
349	9087	พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
350	9088	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
351	9089	นางยุวดี นิยมสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
352	9090	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
353	9094	พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
354	9095	นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
355	9096	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
356	9100	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
357	9103	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
358	9107	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
359	9109	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
360	9110	นายไพบุลย์ นิติตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
361	9112	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
362	9113	พันตำรวจเอก สรณยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
363	9116	นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
364	9117	นายสมชาย แสงการ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
365	9119	นางสมพร จูม่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
366	9120	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
367	9124	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
368	9126	นายสิงห์ชัย หุ่นทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
369	9127	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
370	9128	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
371	9129	นายสุโข วุฑฒิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
372	9130	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
373	9132	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
374	9133	นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
375	9134	นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
376	9135	นายสุรจิต ชีรเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
377	9136	นายสุรัชย์ ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
378	9140	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
379	9142	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
380	9143	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
381	9144	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
382	9145	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	ประธานรัฐสภา
2. นายนิคม ไวยรัชพานิช	รองประธานรัฐสภา

ต่อไปผมขอมติในมาตรา ๑๙๐ วรรคสาม ซึ่งมีการแก้ไข มีกรรมาธิการ
ที่ขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติที่ขอสงวนความเห็นนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรให้มี
การแก้ไขในมาตรา ๑๙๐ วรรคสาม กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เรียบร้อยนะครับ
ปิดการลงคะแนนครับ ส่งผลได้เลยครับ มติครับ เห็นด้วย ๖ ท่านนะครับ ไม่เห็นด้วย
๓๖๑ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้คงไว้ตามร่างเดิมนะครับ

เรื่อง

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 21:44

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 381

เห็นด้วย 6

ไม่เห็นด้วย 361

งดออกเสียง 9

ไม่ลงคะแนนเสียง 5

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐

มาตรา ๑๙๐ วรรคสาม

หน้า 1 / 1.400

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
2	4	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
3	5	นางสาวกฤษณา สีนลักษ์ณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
4	6	นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
5	8	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
6	9	นายก่อแก้ว พิกุลทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
7	14	นายกานต์ กัลปิตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
8	16	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
9	18	นางกุลมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
10	20	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
11	21	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
12	23	นายพหล วรรณัญญา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
13	24	นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
14	25	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
15	26	นายเกื้อกุล ต่านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
16	28	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
17	29	นายชจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
18	30	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
19	31	นายคณวัฒน์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
20	32	นายคมเดช ไชยศิวงมงคล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
21	34	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
22	35	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
23	36	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
24	37	นายสรรพภัญญู ศิริโปล์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและเลข ๓๓

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๓๗-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	38	นายจรสฤทธิ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
26	39	นายจรูญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
27	41	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
28	42	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
29	43	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
30	44	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
31	45	นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
32	46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
33	47	นายจิรวุฒิ ศรีพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
34	48	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
35	51	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
36	53	นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
37	57	นายฉลอง เรียวแรง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
38	58	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
39	63	นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
40	64	นายชยุต ภูมิระภาญชนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
41	65	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
42	68	นางสาวชะวาลักษณ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
43	74	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
44	76	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
45	78	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
46	82	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
47	83	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
48	84	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
49	86	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลก	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
50	87	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
51	89	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
52	90	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
53	91	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
54	92	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
55	93	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
56	97	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	98	นายณัฐภูมิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
58	99	นางดวงแข อรรถณพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
59	100	นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
60	101	นางสาวตริษฐา เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
61	102	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
62	103	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
63	104	นายตุน จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
64	105	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
65	108	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
66	111	นายทองดี มนัสสาร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
67	112	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
68	113	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
69	114	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
70	117	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
71	118	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
72	120	นายธนิช มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
73	122	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
74	129	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
75	130	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
76	134	นายนคร มาฉิม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
77	135	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
78	136	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
79	137	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
80	138	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
81	141	นายนิศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
82	143	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
83	144	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
84	145	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
85	149	ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
86	151	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
87	152	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
88	155	นายนิพนธ์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	157	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
90	158	นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	159	นายนิยม วิวรรธณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
92	160	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
93	161	นายนิรมิต สุจาวี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
94	162	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
95	163	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
96	164	พันตำรวจโท นกุล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
97	165	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
98	167	นายदनุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
99	168	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
100	170	นายบุญชู นิลถนนอม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
101	171	นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
102	173	นายบุญทรง เติรยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
103	175	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
104	176	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
105	177	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
106	181	นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
107	184	นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
108	185	นายชินวัฒน์ หาญพาด	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
109	187	นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
110	189	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
111	191	นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
112	192	นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
113	193	จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
114	194	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
115	195	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
116	196	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนาลัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
117	197	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
118	198	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
119	200	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
120	202	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	203	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
122	204	นายเอกธวัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
123	205	นายปวีณ แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
124	207	นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
125	208	นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
126	209	นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
127	211	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
128	212	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
129	213	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรครักสันติ	งดออกเสียง
130	214	นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
131	217	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
132	218	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
133	219	นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
134	220	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
135	223	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
136	224	นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
137	225	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
138	226	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
139	227	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
140	228	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
141	229	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
142	230	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
143	231	นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
144	232	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	ไม่เห็นด้วย
145	234	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
146	235	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
147	236	นายพ่ายพ บันเกตุ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
148	237	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
149	239	นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
150	240	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
151	244	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	245	นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
153	246	นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
154	249	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
155	252	นายไพจิตร ศรีวราน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
156	254	นายไพโรจน์ ต้นบวรจง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
157	255	นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
158	256	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
159	259	นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
160	260	นางสาวภาวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
161	262	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
162	264	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
163	265	นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
164	267	นายมานพ จรัสดำรงนิทย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
165	268	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
166	269	นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
167	270	นายมิ้งขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
168	271	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
169	272	นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
170	275	นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
171	276	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
172	277	นายยุทธพล อังกินันท์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
173	278	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
174	280	นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
175	281	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
176	282	นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
177	283	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
178	284	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
179	286	นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
180	290	นายรัฐกร เจนกิณรงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
181	295	นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
182	296	นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
183	297	นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	298	นางสาวลีลาวดี วัชรโบล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
185	300	นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
186	301	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
187	302	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
188	303	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
189	304	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
190	305	นายวราวัช พันธ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
191	306	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
192	308	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
193	310	นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
194	311	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
195	312	นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
196	313	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
197	314	นายวาสิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
198	316	นายวิชัย สามีตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
199	317	นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
200	318	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
201	321	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
202	322	นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
203	323	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
204	325	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
205	327	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
206	330	นางอุดมรัตน์ อารณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
207	331	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
208	332	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
209	334	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
210	335	นางสาววิสวาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
211	336	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
212	337	นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
213	339	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
214	340	นายวีระวัฒน์ ไชยสถานเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
215	343	นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	344	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
217	345	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
218	346	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
219	348	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
220	349	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
221	355	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
222	357	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
223	358	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
224	361	นายสุนนท์ศรณ์ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
225	362	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
226	363	นายสมคิด บาลโธสง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
227	364	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
228	366	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
229	368	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
230	370	นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
231	371	นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
232	374	นายสมศักดิ์ ใจแคล้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
233	375	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
234	376	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
235	378	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
236	381	นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
237	382	นายสนธิรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
238	383	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
239	384	นายสันตศักดิ์ จรุงญามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
240	385	นางบุศรินธญา วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
241	387	นายสัมภาษณ์ อัดถาวงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
242	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
243	395	นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
244	396	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
245	398	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
246	402	นายสุชาติ ชมกลิน	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
247	403	นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
248	404	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
249	405	นายสุชาย ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
250	407	นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
251	409	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
252	411	นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
253	412	นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
254	414	นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
255	415	นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
256	416	นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
257	419	นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
258	420	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
259	421	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
260	424	พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
261	426	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
262	427	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
263	428	นายสุพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
264	429	พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
265	430	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
266	431	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
267	432	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
268	433	นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
269	434	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักขณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
270	438	นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
271	441	นายหนูแดง วรรณกาสัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
272	442	นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
273	444	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
274	445	นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
275	446	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
276	447	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
277	448	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
278	449	นายอนันต์ ลิ้มปยุตถาวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
279	450	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
280	452	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
281	453	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรพรพ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
282	455	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
283	456	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
284	457	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
285	458	นางอนุสรฯ ยั่งตรง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
286	461	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
287	465	นายอภิรุต ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	ไม่เห็นด้วย
288	467	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
289	469	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
290	471	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
291	475	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
292	476	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
293	477	นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
294	482	นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
295	484	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
296	487	นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
297	489	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
298	490	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
299	493	นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
300	494	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
301	495	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญนรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
302	497	นางเอมอร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
303	498	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
304	9001	นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
305	9002	พลตรี กลชัย สุวรรณบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
306	9005	นายเกษฯ ศักดิ์สมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
307	9007	พลเอก เกษมศักดิ์ ปุณณสวัสดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
308	9009	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
309	9010	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
310	9011	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
311	9012	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
312	9013	นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
313	9014	นายจรัล จิ๋นยี่งเรืองรุ่ง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
314	9015	นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
315	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
316	9019	นางจิตรรนา ยิงทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
317	9020	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
318	9021	นายเจริญ ภักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
319	9022	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
320	9023	นายชินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
321	9024	พลอากาศเอก ชาลี จันทรเรือง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
322	9025	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
323	9027	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
324	9029	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตริ่งใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
325	9033	นายถาวร สนิตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
326	9034	นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
327	9035	รองศาสตราจารย์ ทศนา บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
328	9042	นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
329	9045	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
330	9048	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
331	9050	นายบุญส่ง ไควาวิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
332	9053	นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
333	9054	นายประวัติ ทองสมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
334	9057	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
335	9059	นายประสิทธิ์ โพธิ์สุน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
336	9060	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
337	9062	หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
338	9063	นายปัญญา เป็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
339	9065	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
340	9066	นางพรทิพย์ โสฬีระ จันทรรัตน์ปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
341	9067	นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
342	9069	พันตำรวจเอก พายัพ ทองขึ้น	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
343	9071	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุลย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
344	9072	พลตำรวจเอก พิชิต ควรรเดชะคุปต์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
345	9076	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
346	9079	นางภารดี จงสุชนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
347	9080	นายภิญโญ สายนุ้ย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
348	9081	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
349	9085	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
350	9087	พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
351	9088	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
352	9089	นางยุวดี นิยมสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
353	9090	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
354	9094	พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
355	9095	นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
356	9096	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
357	9100	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
358	9103	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
359	9107	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
360	9109	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
361	9110	นายไพฑูลย์ นิติตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
362	9112	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
363	9113	พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
364	9116	นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
365	9117	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
366	9119	นางสมพร จูม้น	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
367	9124	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
368	9126	นายสิงห์ชัย หุ่นทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
369	9127	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
370	9128	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
371	9129	นายสุโข ภูษณโชติ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
372	9130	นายสุธรรม พันธุศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
373	9132	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
374	9133	นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
375	9134	นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
376	9136	นายสุรัชย์ ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
377	9140	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
378	9142	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
379	9143	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
380	9144	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
381	9145	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	ประธานรัฐสภา
2. นายนิคม ไวยรัชพานิช	รองประธานรัฐสภา

ต่อไปขอมติที่ประชุมในมาตรา ๑๙๐ วรรคสี่นะคะ ขอส่งผลคะแนน เมื่อสักครู่นี้มาใหม่ครับ มติครับ เห็นด้วย ๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๓๖๑ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติ เห็นด้วยตามร่างเดิมครับ เห็นด้วยตามร่างเดิมครับ อย่างนี้ครับ ฟังมติใหม่นะครับ ฟังมติใหม่นะครับ ท่านใดเห็นควรให้มีการแก้ไขในมาตรา ๑๙๐ วรรคสาม กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ มติเห็นด้วยให้คงไว้ตามร่างเดิม ชัดเจนนะครับ

ต่อไปขอมติในมาตรา ๑๙๐ วรรคสี่ครับ ซึ่งมีการแก้ไข มีกรรมาธิการ ที่ขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตตินะครับ ท่านใดเห็นควรให้มีการ แก้ไขตามร่างของคณะกรรมการเลียงข้างมากในมาตรา ๑๙๐ วรรคสี่ กดปุ่ม เห็นด้วย ก็ดำเนินการถูกต้องแล้วนี้ครับ เชิญคุณหม่อว่าอย่างไร

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธาน ที่เคารพครับ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือท่านถามวรรคสามของมาตรา ๑๙๐ คือวรรคสี่ของร่างแก้ไขนะครับ เข้าใจกันอยู่ แต่ท่านถามประโยคแรกจะเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการเลียงข้างมากหรือไม่ เราก็กอดมติดออกมาไม่เห็นด้วยกับการแก้ไข คือเห็นด้วยแค่ ๖ ท่านประธานเองไปสรุปบอกว่าไปเห็นด้วยกับร่างเดิม ซึ่งผมเอง เห็นว่าไม่น่าจะถูกต้อง ท่านต้องถามคำถามที่ ๒ ครับว่าจะเห็นกับร่างเดิม หรือจะเห็นกับผู้แปรญัตติ มันถึงจะมาสรุปได้อีกครั้งหนึ่ง เพราะมันมีผู้แปรญัตติอยู่นะครับ มันมีผู้แปรญัตติ อยู่ในวรรคสาม ท่านประธานต้องมาถามว่าถ้าไม่เห็นชอบกับการแก้ไขของกรรมาธิการแล้ว มันมีร่างเดิมและร่างที่กรรมาธิการเลียงข้างน้อยเขาสงวนความเห็นกับผู้แปรญัตติ เสนอคำแปรญัตติ ท่านต้องมาถาม ๒ อย่างนี้ครับว่าจะเห็นกับร่างใด ถ้าสภาแห่งนี้เห็นกับร่างเดิมก็จบไปนะครับ แต่ถ้าไม่เห็นกับร่างเดิมก็ไปถามเรื่องแปรญัตติว่าจะเห็นกับร่างใคร น่าจะลงมติดังนั้น ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมดำเนินการถูกต้องแล้วครับ ผมขออนุญาตดำเนินการต่อเลยครับ ถูกต้องแล้วครับ ขอดำเนินการต่อเลยครับ ขอมติในมาตรา ๑๙๐ นะครับ พรรคเสรี เขียวครับ เขียวท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เขียวครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพครับ พวกผมพยายามที่จะขอความชัดเจนจากท่านประธานในเรื่องการลงคะแนนหลายรอบนะครับ ผมขอให้ท่านประธานบันทึกไว้ก่อนว่าที่ไม่มีการบันทึกว่าพวกกระผมลงคะแนน ไม่ใช่เพราะพวกกระผมไม่ได้มาประชุมหรือไม่ประสงค์จะพิจารณาในเรื่องนี้ แต่ไม่ทราบจริง ๆ ว่าท่านขอมติเรื่องอะไร ผมอยากจะกราบเรียนว่าที่เมื่อสักครู่นี้พอเพื่อนสมาชิกฝ่ายรัฐบาลประท้วง ท่านก็ให้พูด เพราะขนาดฝ่ายรัฐบาลเองก็ยังเข้าใจไม่ตรงกับท่านประธานเลยว่าถ้าลงเห็นด้วยแปลว่าอะไร ลงไม่เห็นด้วยแปลว่าอะไร ผมอยากจะให้ท่านประธานเอาอย่างนี้ครับ เอาเฉพาะที่ลงมติแล้วนะครับ ท่านเลขาธิการช่วยอ่านหน่อยสิครับว่าลงมติไปแล้วขณะนี้ มาตรานี้อ่านว่าอะไร แล้วเป็นญัตติของใครครับ ในรายงานฉบับนี้ที่สภาได้ลงมติไป

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมขออนุญาตดำเนินการต่อเลยนะครับ ขอมติต่อเลยครับ ในมาตรา ๑๙๐ พรรคเสรีนะครับ ท่านใดเห็นควรให้มีการแก้ไขตามร่างของคณะกรรมการฯ ขอพักการประชุมครับ

พักประชุมเวลา ๒๑.๔๙ นาฬิกา

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๒๘๒/๑

เริ่มประชุมต่อเวลา ๒๒.๑๓ นาฬิกา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ลงมติต่อครับ เชิญครับ
(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุม
ทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ผมจะขอ
มติต่อเลยนะครับ แต่ก่อนที่จะขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมใหม่อีกทีครับ
ท่านที่พร้อมก็ใช้สิทธิแสดงตนได้เลยนะครับ ท่านที่พร้อมใช้สิทธิแสดงตนได้เลยครับ
ไม่เป็นไรครับ ดำเนินการถูกต้องอยู่แล้วครับ ขอดำเนินการต่อเลยนะครับ ใช้สิทธิแสดงตน
ได้เลยครับ ท่านที่มาทีหลังใช้สิทธิแสดงตนได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วครับ
เรียบร้อยแล้วครับ ส่งผลได้เลยครับ ผู้เข้าประชุม ๓๖๘ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

เรื่อง

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 22:18

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

368

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐

มาตรา ๑๙๐ วรรคสี่ (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.402

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย
2		นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
3		นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย
4		นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย
5		นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย
6		นายก่อแก้ว พิถลทอง	พรรคเพื่อไทย
7		นายกันต์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย
8		นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
9		นางกุลสมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย
10		นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย
11		นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย
12		นายพหล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย
13		นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย
14		นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
15		นายเกื้อกูล ด้านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา
16		นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย
17		นายชจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย
18		นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย
19		นายคนวัฒน์ วสันต์สังวร	พรรคเพื่อไทย
20		นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย
21		นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย
22		นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย
23		นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
24		นายสรรพภัญญู ศิริปอล์	พรรคเพื่อไทย
25		นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย
26		นายจรรยาพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย
27		นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย
28		นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล	พรรคภูมิใจไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายจักริตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย
30		นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย
31		นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย
32		ผู้ช่วยศาสตราจารย์จากรุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย
33		นายจิรวุฒิ ศรีพานิชย์	พรรคเพื่อไทย
34		นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
35		นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
36		นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย
37		นายฉลอง เรี่ยวแรง	พรรคเพื่อไทย
38		นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย
39		นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย
40		นายชยุต ภูมิระภาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา
41		นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย
42		นางสาวชะวาลักษณ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย
43		นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา
44		นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
45		นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
46		นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
47		นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย
48		นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
49		นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย
50		นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย
51		นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย
52		นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธุ์	พรรคเพื่อไทย
53		นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย
54		นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย
55		นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
56		นายณัฐพงษ์ สุปรีศิลป์	พรรคเพื่อไทย
57		นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย
58		นางดวงแข อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย
59		นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย
60		นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
62		นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย
63		นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา
64		นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย
65		นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย
66		นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย
67		นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย
68		นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย
69		นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
70		นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย
71		นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
72		นายธนิช มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย
73		นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย
74		นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย
75		นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย
76		นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย
77		นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา
78		นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย
79		นายณภินทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย
80		นายนิศร ทองธิดา	พรรคเพื่อไทย
81		นายณวัช เตชะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย
82		นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
83		นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย
84		ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย
85		นายนิติวัฒน์ จันทรสว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา
86		นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย
87		นายนิพนธ์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย
88		นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย
89		นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย
90		นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย
91		นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย
92		นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย
94		นายขวลิต วิชยสุทธิ	พรรคเพื่อไทย
95		พันตำรวจโท นกุล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย
96		นายอนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย
97		นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย
98		นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย
99		นายบุญฐิติน ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย
100		นายบุญทรง เติรยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย
101		นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	พรรคประชาธิปัตย์
102		นางบุญยิ่ง นิติกาญญา	พรรคภูมิใจไทย
103		นางบุญรีน ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย
104		นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล
105		นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย
106		นายชินวัฒน์ หาบุญพาด	พรรคเพื่อไทย
107		นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย
108		ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา
109		นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย
110		นายประสาธ ดันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา
111		จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีระ	พรรคเพื่อไทย
112		นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย
113		นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย
114		นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	พรรคเพื่อไทย
115		นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา
116		นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย
117		นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย
118		นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย
119		ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย
120		นายเอกธนะ อินทรรอด	พรรคเพื่อไทย
121		นายปวิณ แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย
122		นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย
123		นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย
124		นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
126		นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย
127		ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรครักสันติ
128		นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย
129		นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
130		นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย
131		นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย
132		ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย
133		นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย
134		นางพรทิพา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย
135		นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย
136		นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย
137		นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย
138		นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
139		นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา
140		นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย
141		นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย
142		นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่
143		นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย
144		นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล
145		นายพ่ายพ บันเกตุ	พรรคเพื่อไทย
146		นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย
147		นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย
148		นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย
149		นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
150		นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
151		นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย
152		นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย
153		นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย
154		นายไพโรจน์ ตันบรรจง	พรรคเพื่อไทย
155		นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายภราดร ปรีศนันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
157		นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย
158		นางสาวกวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย
159		นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย
160		นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย
161		นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย
162		นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย
163		นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย
164		นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย
165		นายมิ้งขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
166		นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย
167		นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย
168		นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
169		นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย
170		นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา
171		นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
172		นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย
173		นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล
174		นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย
175		นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย
176		นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย
177		นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย
178		นายรัฐกร เจนกิจนรงค์	พรรคเพื่อไทย
179		นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	พรรคเพื่อไทย
180		นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย
181		นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย
182		นางสาวลีลาวดี วัชรบูล	พรรคเพื่อไทย
183		นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย
184		นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา
185		นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย
186		นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย
187		นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		นายวรารวงษ์ พันธุ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย
189		นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
190		นายวัชรพล ไตรมศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา
191		นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย
192		นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
193		นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย
194		นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
195		นายวาสิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย
196		นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย
197		นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย
198		นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย
199		นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย
200		นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย
201		นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
202		นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย
203		นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย
204		นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย
205		พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย
206		พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย
207		นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย
208		นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
209		นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย
210		นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย
211		นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
212		นายวีระวัฒน์ ไอลาณุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
213		นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย
214		นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย
215		นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย
216		นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย
217		นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย
218		นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย
219		นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคชาติไทยพัฒนา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
220		นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย
221		นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย
222		นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย
223		นายฐนันทศรณ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
224		นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย
225		นายสมคิด บาลไธสง	พรรคเพื่อไทย
226		นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย
227		พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย
228		นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
229		นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
230		นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย
231		นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย
232		นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย
233		นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา
234		นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
235		นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
236		นายสทนต์ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย
237		นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
238		นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล
239		นางบุศรินธญา วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย
240		นายสัมภาชนัน อุตถาวงค์	พรรคเพื่อไทย
241		นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย
242		พันโท สิ้นธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา
243		นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย
244		นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังชล
245		นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช	พรรคเพื่อไทย
246		นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย
247		นายสุชาย ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย
248		นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย
249		นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคเพื่อไทย
250		นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย
251		นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
252		นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	พรรคเพื่อไทย
253		นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย
254		นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย
255		นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย
256		นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย
257		นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
258		พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมชินทร์	พรรคเพื่อไทย
259		นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย
260		นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย
261		นายสุรพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย
262		พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย
263		นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
264		นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย
265		นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย
266		นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย
267		นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักขณ์	พรรคเพื่อไทย
268		นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย
269		นายหนูแดง วรรณางซ้าย	พรรคเพื่อไทย
270		นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย
271		นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
272		นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย
273		นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย
274		นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย
275		นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย
276		นายอนันต์ ลิ้มปยุตตาวร	พรรคเพื่อไทย
277		นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
278		นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
279		นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรรพ	พรรคเพื่อไทย
280		นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย
281		นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย
282		นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
283		นางอนุสรฯ ยั่งตรง	พรรคเพื่อไทย
284		นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย
285		นายอภิรัตน์ ศิรินาวัน	พรรคมหาชน
286		พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย
287		นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์
288		นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย
289		นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
290		นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์
291		นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย
292		นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย
293		นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์
294		นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย
295		พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	พรรคเพื่อไทย
296		นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย
297		นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย
298		นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย
299		นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล
300		นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย
301		นางอุดมลักษณ์ เพ็ชรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย
302		นางเอมอร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย
303		นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย
304		นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา
305		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
306		นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
307		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร	สมาชิกวุฒิสภา
308		นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา
309		พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
310		นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา
311		นายจรัส จัวยังเรืองรุ่ง	สมาชิกวุฒิสภา
312		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยมะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
313		นางจิตร์ธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา
314		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
315		นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา
316		นายชรินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา
317		นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา
318		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา
319		ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา
320		รองศาสตราจารย์ ทศนา บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา
321		นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา
322		นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา
323		นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา
324		นายบุญส่ง ไคววีสารัช	สมาชิกวุฒิสภา
325		นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
326		นายประวัติ ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
327		นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
328		นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน	สมาชิกวุฒิสภา
329		นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา
330		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
331		นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
332		พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา
333		นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรัตน์ปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา
334		นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
335		พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา
336		พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบูลย์	สมาชิกวุฒิสภา
337		นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา
338		นางภารดี จงสุขธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา
339		นายภิญโญ สายบุญ	สมาชิกวุฒิสภา
340		นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา
341		พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
342		นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา
343		นางยุวดี นิ่มสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา
344		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
345		พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา
346		นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
347		นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
348		นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา
349		ศาสตราจารย์ วรดิ พานิชย์พงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
350		นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา
351		นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา
352		พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา
353		นายสมชาติ พรรณพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
354		นางสมพร จูม่น	สมาชิกวุฒิสภา
355		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
356		นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา
357		นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
358		นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา
359		นายสุโข อุทมิไชติ	สมาชิกวุฒิสภา
360		นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา
361		นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
362		นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
363		นายสุรัชย์ ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา
364		พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา
365		นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา
366		นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา
367		นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา
368		พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	ประธานรัฐสภา
2. นายนิคม ไวยรัชพานิช	รองประธานรัฐสภา

ผมขอมติต่อเลยนะครับ ขอมติจากที่ประชุมในมาตรา ๑๙๐ พรรคสี
ซึ่งมีการแก้ไข มีกรรมาธิการที่ขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติที่ขอสงวนคำแปรญัตติ
ท่านใดเห็นด้วยให้มีการแก้ไขตามร่างของกรรมาธิการเสียงข้างมากในมาตรา ๑๙๐ พรรคสี
ก็คือพรรคห้าของมาตรา ๓ นั้นเองนะครับ กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการ
ที่ขอสงวนความเห็นหรือผู้แปรญัตติที่ขอสงวนคำแปรญัตติ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เรียบร้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน
ส่งผลได้เลยครับ มติเห็นด้วย ๓๔๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๖ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วย
ให้มีการแก้ไขตามร่างของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากนะครับ

เรื่อง

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 22:19

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 377

เห็นด้วย 343

ไม่เห็นด้วย 26

งดออกเสียง 6

ไม่ลงคะแนนเสียง 2

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐

มาตรา ๑๙๐ วรรคสี่

หน้า 1 / 1.403

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกนก ลิมตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	4	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
3	5	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
4	6	นายกฤษฎาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
5	8	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
6	9	นายก่อแก้ว พิกุลทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	14	นายกานต์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	16	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
9	18	นางกฤษมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
10	20	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
11	21	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
12	23	นายพหล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
13	24	นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	25	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
15	26	นายเกื้อกุล ต่านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
16	28	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	29	นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	30	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
19	31	นายคนวัณณ์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	32	นายคมเดช ไชยควิามงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	34	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	35	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
23	36	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
24	37	นายสรรพภัญญู ศิริไพล์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและเลขานุการ

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๒๗๒-๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	38	นายจรัสฤทธิ์ จันทอรุณทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
26	39	นายจรรณพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	41	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	42	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
29	43	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
30	44	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
31	45	นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	47	นายจิรวุฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	48	นายจิรายุ น่วมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	51	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
36	52	นายเจริญ คันธวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
37	53	นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	57	นายฉลอง เรียวแรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	58	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	63	นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
41	64	นายชยุต ภูมิระภาญชนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
42	65	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	68	นางสาวชะวาลักษณ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
44	74	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
45	76	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
46	78	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
47	82	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
48	83	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
49	84	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
50	86	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
51	87	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	89	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	90	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
54	91	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
55	92	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
56	93	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	97	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
58	98	นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
59	99	นางดวงแข อรรถณพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
60	100	นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
61	101	นางสาวตรีษฐ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
62	102	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
63	103	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
64	104	นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
65	105	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
66	108	นายถาวร ตีร์รัตนณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
67	111	นายทองดี มนัสสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
68	112	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
69	113	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	114	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
71	117	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
72	118	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	120	นายณิก มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
74	122	นายธนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	129	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	130	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
77	134	นายนคร มาฉิม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
78	135	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
79	136	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
80	137	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
81	138	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
82	141	นายณริศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
83	143	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
84	144	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
85	145	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
86	149	ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
87	151	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
88	152	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	155	นายนิพนธ์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
90	157	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	158	นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
92	159	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
93	160	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
94	161	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
95	162	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
96	163	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
97	164	พันตำรวจโท นุกูล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
98	167	นายต๋นพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
99	168	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
100	170	นายบุญชู นิลถนนม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
101	171	นายบุญรัฐิน ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
102	173	นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
103	175	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
104	176	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
105	177	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
106	181	นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
107	184	นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
108	185	นายชินวัฒน์ หาบุญพาด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
109	187	นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
110	189	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
111	191	นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
112	192	นายประสาท ต้นประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
113	193	จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
114	194	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
115	195	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
116	196	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนาลัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
117	197	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
118	198	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
119	200	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
120	202	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	203	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
122	204	นายเอกธนะ อินทรรอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
123	205	นายปวีณ แซ่จึ้ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
124	207	นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
125	208	นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
126	209	นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
127	211	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
128	212	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
129	213	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
130	214	นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
131	217	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
132	218	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
133	219	นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
134	220	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
135	223	นายพรชัย ศรีสุริยโนโยธิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
136	224	นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
137	225	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
138	226	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
139	227	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
140	228	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
141	229	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
142	230	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
143	231	นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
144	232	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
145	234	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
146	235	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
147	236	นายพ่ายพ บันเกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
148	237	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
149	239	นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
150	240	นายพิเชษฐุ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	244	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	245	นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	246	นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
154	249	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
155	252	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	254	นายไพโรจน์ ดันบวรจง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	255	นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
158	256	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
159	259	นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
160	260	นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	262	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
162	264	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	265	นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
164	267	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
165	268	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
166	269	นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
167	270	นายมี่งขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	271	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
169	272	นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
170	275	นายยุทธจักร เรืองวรนุก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	276	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	277	นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
173	278	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	280	นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
175	281	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
176	282	นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	283	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	284	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
179	286	นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	290	นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	295	นายเรืองเดช สุพรรณฉาย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	296	นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
183	297	นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	298	นางสาวลีลาวดี วัชรโบล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
185	300	นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
186	301	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
187	302	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
188	303	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	304	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
190	305	นายวราพงษ์ พันธุ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
191	306	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
192	308	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
193	310	นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	311	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
195	312	นายวันชัย ปุชบา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
196	313	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
197	314	นายवासิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	316	นายวิชัย สามีตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	317	นายวิชาญ มั่นชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	318	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	321	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	322	นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
203	323	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
204	324	พันเอก วินัย สมพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
205	325	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
206	327	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
207	330	นางอุดมรัตน์ อารณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
208	331	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
209	332	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	334	นายวิวัฒน์ชัย ไตรระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
211	335	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	336	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
213	337	นายวิสุทธิ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
214	339	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
215	340	นายวีระวัฒน์ ไชยสถานเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	343	นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	344	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	345	นายศรารุช เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
219	346	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
220	348	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	349	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	350	นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
223	355	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
224	357	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	358	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
226	361	นายฐานนท์ศรณ์ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
227	362	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	363	นายสมคิด บาลโธสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	364	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
230	366	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	368	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	370	นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
233	371	นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
234	374	นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	375	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	376	นายสรชัด สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
237	378	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
238	381	นางสลิทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	382	นายสทัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
240	383	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	384	นายสันตศักดิ์ จรูญ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
242	385	นางบุศรินธน์ วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
243	387	นายสัมภาชนัน อัดถาวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
244	391	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
245	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
246	396	พันโท สนิทพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
247	398	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
248	402	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
249	403	นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
250	404	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	405	นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
252	407	นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	409	นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	411	นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	412	นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	414	นางสาวสุนทร ชัยวิรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
257	415	นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	416	นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	419	นายสุรจิตร์ ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	420	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	421	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	424	พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมสินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	426	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	427	นายสุรพงษ์ อังอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	428	นายสุพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
266	429	พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	430	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
268	431	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
269	432	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
270	433	นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
271	434	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักขณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
272	438	นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
273	441	นายหนูแดง วรณกาสัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
274	442	นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
275	444	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
276	445	นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
277	446	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
278	447	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
279	448	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
280	449	นายอนันต์ ลิมปคุปตถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
281	450	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
282	452	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
283	453	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรพรพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
284	455	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
285	456	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
286	457	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
287	458	นางอนุสร่า ยิ่งตรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
288	461	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
289	465	นายอภิรัตน์ ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	เห็นด้วย
290	467	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
291	469	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
292	471	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
293	472	นายอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่ลงคะแนนเสียง
294	475	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
295	476	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
296	477	นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
297	482	นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
298	484	พันตรี อาณนัย วัชรโรทัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
299	487	นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
300	489	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
301	490	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
302	493	นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
303	494	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
304	495	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
305	497	นางเอมอร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
306	498	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
307	9001	นายกฤษ ออาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
308	9002	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
309	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
310	9009	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
311	9010	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
312	9012	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
313	9013	นายจตุรงค์ อีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
314	9014	นายจรัส จ้อยรุ่งเรือง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
315	9015	นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
316	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
317	9019	นางจิตร์ธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
318	9020	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
319	9021	นายเจริญ ภักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
320	9022	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
321	9023	นายชินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
322	9025	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
323	9027	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
324	9029	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
325	9035	รองศาสตราจารย์ ทัศนาศา บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
326	9042	นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
327	9045	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
328	9048	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
329	9050	นายบุญส่ง โค้ววาสารัช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
330	9053	นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
331	9054	นายประวดี ทองสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
332	9057	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
333	9059	นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
334	9060	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
335	9061	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
336	9063	นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
337	9065	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
338	9066	นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
339	9067	นายชัยภัทร เศรษฐญาณนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
340	9069	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
341	9071	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจจกุลย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
342	9076	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
343	9079	นางภารดี จงสุขธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
344	9080	นายภิญโญ สายนุ้ย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
345	9081	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
346	9085	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
347	9088	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
348	9089	นางยุวดี นิมสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
349	9090	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
350	9094	พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
351	9095	นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
352	9096	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
353	9103	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
354	9104	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
355	9106	ศาสตราจารย์ วิริติ พาณิชยพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
356	9107	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
357	9109	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
358	9112	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
359	9113	พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
360	9116	นายสมชาติ พรรณพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
361	9117	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
362	9119	นางสมพร จุ่มน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
363	9124	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
364	9126	นายสิงห์ชัย หุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
365	9128	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
366	9129	นายสุโข วุฑฒิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
367	9130	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
368	9132	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
369	9133	นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
370	9134	นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
371	9135	นายสุรจิต ชิริเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
372	9136	นายสุรัชย์ ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
373	9140	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
374	9142	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
375	9143	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
376	9144	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
377	9145	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	ประธานรัฐสภา
2. นายนิคม ไวยรัชพานิช	รองประธานรัฐสภา

มติสุดท้ายครับ เนื่องจากมีผู้แปรญัตติเพิ่มความเป็นพรรคอื่น ๆ ในมาตรา ๑๙๐ นะครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติที่ขอสงวนคำแปรญัตติที่ให้เพิ่มพรรคขึ้นใหม่ดังกล่าวหรือไม่ ท่านใดเห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการ ไม่เพิ่มพรรคขึ้นใหม่ กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติที่ขอสงวนคำแปรญัตติให้เพิ่มพรรคขึ้นใหม่ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วครับ ปิดการลงคะแนน ส่งผลได้เลยครับ มติเห็นด้วย ๓๔๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๐ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการที่ไม่เพิ่มพรรคขึ้นใหม่ครับ

เรื่อง

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 22:21

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 381

เห็นด้วย 349

ไม่เห็นด้วย 20

งดออกเสียง 9

ไม่ลงคะแนนเสียง 3

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐

- ไม่เพิ่มความในวรรคอื่น ๆ ของมาตรา ๑๙๐ ตาม
กรรมธิการผู้สงวนความเห็นและผู้แปรญัตติที่สงวน
คำแปรญัตติ

หน้า 1 / 1.404

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	4	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
3	5	นางสาวกฤษณา สีนลักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
4	6	นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
5	8	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
6	9	นายก่อแก้ว พิถุลทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	14	นายกานต์ กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	16	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
9	18	นางกุลสมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
10	20	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
11	21	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
12	23	นายพล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
13	24	นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	25	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
15	26	นายเกื้อกุล ด้านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
16	28	นายโกศล บัฒมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	29	นายชจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	30	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
19	31	นายคนวัฒน์ วสินสังวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	32	นายคมเดช ไชยศิวงมงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	34	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	35	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
23	36	นายจุฑพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
24	37	นายสรรพภิญญา ศิริปัส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักงานการประชุมและเลข ๘๓

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๑-๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	38	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
26	39	นายจรูญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	41	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	42	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
29	43	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
30	44	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
31	45	นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	47	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	48	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	51	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
36	52	นายเจริญ คันธวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
37	53	นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	57	นายฉลอง เรียวแรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	58	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	63	นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
41	64	นายชยุต ภูมิมะกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
42	65	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	66	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
44	68	นางสาวชะวาลย์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
45	74	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
46	76	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
47	78	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
48	82	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
49	83	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
50	84	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
51	86	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	87	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	89	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
54	90	นายเชิดพงศ์ ราชปองชนธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
55	91	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
56	92	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	93	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
58	97	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
59	98	นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
60	99	นางดวงแข อรรถณพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
61	100	นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
62	101	นางสาวตรีษฐ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
63	102	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
64	103	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
65	104	นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
66	105	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
67	108	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
68	111	นายทองดี มนัสสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
69	112	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	113	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
71	114	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
72	117	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	118	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
74	120	นายธนิช มาลีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
75	122	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	129	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
77	130	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
78	134	นายนคร มาฉิม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
79	135	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
80	136	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
81	137	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
82	138	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
83	141	นายนิศร ทองธิดา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
84	143	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
85	144	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
86	145	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
87	149	ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
88	151	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	152	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
90	155	นายนิพนธ์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
91	157	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
92	158	นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
93	159	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
94	160	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
95	161	นายนิรมิต สุจาวี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
96	162	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
97	163	นายขวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
98	164	พันตำรวจโท นุกูล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
99	165	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
100	167	นายตнуพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
101	168	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
102	170	นายบุญชู นิลถนนอม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
103	171	นายบุญฐิติน ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
104	173	นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
105	175	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
106	176	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
107	177	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
108	181	นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
109	183	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
110	184	นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
111	185	นายชินวัฒน์ หาบุญพาด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
112	187	นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
113	189	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
114	191	นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
115	192	นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
116	193	จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
117	194	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
118	195	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
119	196	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
120	197	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	198	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
122	200	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
123	202	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
124	203	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
125	204	นายเอกธนะ อินทรรอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
126	205	นายปวิณ แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
127	207	นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
128	208	นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
129	209	นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
130	211	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
131	212	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
132	213	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรครักษาสันติ	งดออกเสียง
133	214	นางเป็ลลงมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
134	217	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
135	218	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
136	219	นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
137	220	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
138	223	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
139	224	นางพรทิชา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
140	225	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
141	226	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
142	227	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
143	228	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
144	229	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
145	230	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
146	231	นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
147	232	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	เห็นด้วย
148	234	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
149	235	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
150	236	นายพายุ์พ บันเกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
151	237	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	239	นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	240	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
154	244	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
155	245	นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	246	นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	249	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
158	252	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
159	254	นายไพโรจน์ ต้นบวรจง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
160	255	นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
161	256	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
162	259	นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	260	นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	262	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
165	264	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
166	265	นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
167	267	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
168	268	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
169	269	นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
170	270	นายมิ้งขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
171	271	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
172	272	นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
173	275	นายยุทธจักร เรืองวรบุรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
174	276	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
175	277	นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
176	278	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
177	280	นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
178	281	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
179	282	นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
180	283	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
181	284	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
182	286	นางรังสิมา เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	290	นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	295	นายเรืองเดช สุพรรณผ่าย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
185	296	นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
186	297	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
187	298	นางสาวลีลาวดี วัชรโรบล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
188	300	นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
189	301	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
190	302	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
191	303	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
192	304	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
193	305	นายวรวัจน์ พันธุ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	306	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
195	308	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
196	310	นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
197	311	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
198	312	นายวันชัย บุชบา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
199	313	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
200	314	นายवासิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	316	นายวิชัย สามีตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	317	นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
203	318	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
204	321	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
205	322	นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
206	323	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
207	324	พันเอก วินัย สมพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
208	325	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
209	327	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
210	330	นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
211	331	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
212	332	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
213	334	นายวิวัฒน์ชัย ไตรระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
214	335	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
215	336	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	337	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
217	339	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
218	340	นายวีระวัฒน์ โอสุกานะเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
219	343	นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
220	344	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	345	นายศรารุณ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
222	346	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	348	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
224	349	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
225	350	นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
226	355	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
227	357	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
228	358	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
229	361	นายฐนันทศรณ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
230	362	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
231	363	นายสมคิด บาลโธสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
232	364	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
233	366	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
234	368	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
235	370	นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	371	นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	374	นายสมศักดิ์ ใจแคล้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
238	375	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
239	376	นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
240	378	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	381	นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	382	นายสหรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
243	383	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
244	384	นายสันตศักดิ์ จรูญ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
245	385	นางบุศรินธญา วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
246	387	นายสัมภาษณ์ อัดถาวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
247	391	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและเลข สม

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒-๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
248	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
249	396	พันโท สิ้นธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
250	398	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
251	402	นายสุชาติ ชมกลีน	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
252	403	นายสุชาติ ธาดาร่างเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	404	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
254	405	นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
255	407	นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
256	409	นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
257	411	นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
258	412	นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
259	414	นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	415	นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
261	416	นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	419	นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
263	420	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
264	421	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
265	424	พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
266	426	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	427	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
268	428	นายสุรพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
269	429	พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
270	430	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
271	431	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
272	432	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
273	433	นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
274	434	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
275	438	นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
276	441	นายหนูแดง วรณกาสัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
277	442	นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
278	444	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
279	445	นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
280	446	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
281	447	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
282	448	นายอนันต์ ผลอำนาจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
283	449	นายอนันต์ ลิมปคุปตถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
284	450	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
285	452	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
286	453	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรทรรพ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
287	455	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
288	456	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
289	457	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
290	458	นางอนุสรฯ ยังตรง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
291	461	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
292	465	นายอภิรัตน์ ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	เห็นด้วย
293	467	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
294	469	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
295	471	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
296	472	นายอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่ลงคะแนนเสียง
297	475	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
298	476	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
299	477	นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
300	482	นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
301	484	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
302	487	นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
303	489	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
304	490	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
305	493	นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล	เห็นด้วย
306	494	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
307	495	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
308	497	นางเอมอร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
309	498	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
310	9001	นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
311	9002	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
312	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
313	9009	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
314	9010	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
315	9012	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
316	9013	นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
317	9014	นายจรัส จิ๋มยั้งเรืองรุ่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
318	9015	นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
319	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
320	9019	นางจิตรธนา ยิงทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
321	9020	นายเจตน์ ศิริธวานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
322	9021	นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
323	9022	พลอากาศตรี เฉลิชัย เครืองาม	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
324	9023	นายชินรินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
325	9025	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
326	9027	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
327	9029	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
328	9035	รองศาสตราจารย์ ทศนา บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
329	9042	นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
330	9045	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
331	9048	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
332	9050	นายบุญส่ง โค้วาวิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
333	9053	นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
334	9054	นายประวัติ ทองสมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
335	9057	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
336	9059	นายประสิทธิ์ โพธิ์สุน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
337	9060	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
338	9061	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
339	9063	นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
340	9065	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
341	9066	นางพรทิพย์ ไฉนวิระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
342	9067	นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
343	9069	พันตำรวจเอก พายัพ ทองขึ้น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
344	9071	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุณย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
345	9076	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
346	9079	นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
347	9080	นายภิญญ ไชยบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
348	9081	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
349	9085	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
350	9088	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
351	9089	นางยุวดี นิมสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
352	9090	นางสาวรสนา โตสีตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
353	9094	พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
354	9095	นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
355	9096	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
356	9103	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
357	9104	นายวิวัฒน์ บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
358	9106	ศาสตราจารย์วิวัติ พาณิชพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
359	9107	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
360	9109	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
361	9112	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
362	9113	พันตำรวจเอก สนธยา แสงนา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
363	9116	นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
364	9117	นายสมชาย แสงการ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
365	9119	นางสมพร จูม้น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
366	9124	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
367	9126	นายสิงห์ชัย ห่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
368	9127	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
369	9128	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
370	9129	นายสุโข วุฑฒิชัยดิ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
371	9130	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
372	9132	นายสุพจน์ เลียดประดัม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
373	9133	นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่ลงคะแนนเสียง
374	9134	นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข สม

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๓๒-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
375	9135	นายสุรจิต ชีรเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
376	9136	นายสุรัช ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
377	9140	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
378	9142	นายสุวิทย์ เมษเสริกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
379	9143	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
380	9144	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
381	9145	พลตำรวจตรี ืองอาจ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	ประธานรัฐสภา
2. นายนินคม ไวยรัชพานิช	รองประธานรัฐสภา

เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อเลยครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๔ มีการแก้ไข
มีกรรมธิการขอสงวนความเห็น และมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านจุนทรครับ

(นายชาดา ไทยเศรษฐ์ สมาชิกรัฐสภาจังหวัดอุทัยธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ขอภัย เชิญ
ท่านชาดา เมื่อก็มองไม่เห็นครับ ขอภัยจริง ๆ

นายชาดา ไทยเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุทัยธานี) : ตาดี ๆ หน่อยครับ
ผมลงมติสวนไปที่ใครรับผิดชอบที่ผมผ่านมานะครับ ผมบอกประธานว่าค้าง ประธานก็ไม่ฟัง
แล้วผมจะเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ประธานนะครับ กติกาทุกอย่างมีข้อยกเว้น
แต่เวลามีข้อยกเว้นมาประธานไปเอามาเป็นหลักการทุกที จริง ๆ การถามมันต้องเอา
ตัวกรรมธิการเป็นตัวหลักนะครับ แล้วเดี๋ยวต่อไปสภาแห่งนี้จะเดินแล้วสับสนครับ
จะเดินแล้วสับสน ผมก็ไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่พวกเรากำลังกระทำในฐานะของเสียงข้างมาก
อย่างกรรมธิการแล้วก็มาใช้แปรญัตติหมกนะครับ ไปลงมติตามที่ผู้แปรญัตติ ซึ่งต่อไป
สภาแห่งนี้จะขัดขาตัวเอง ผมเรียนด้วยความเคารพนะครับ แล้วพูดด้วยความเคารพจริง ๆ
ถ้าเราเดินอย่างนี้ต่อไปมันจะสะเปะสะปะ แล้ววันหน้ากฎหมายจะมีปัญหาแทบทุกฉบับ
ผมเรียนท่านประธานว่ายึดอยู่ในหลักการนะครับ มันมีข้อปลีกย่อยมา ท่านไม่จำเป็นต้องไป
ถาม ท่านพูดถูกครับอย่างเมื่อสักครู່ที่ท่านบอกว่าเขาตัดทั้งมาตราก็น่าจะเริ่มต้นก่อน
ทุกติกา มีข้อยกเว้นครับ ท่านประธานฟังผมก่อนนะครับ ท่านประธานไปถามเรื่องคนที่ตัด
มาตราก่อน เดียววันหลังมันก็จะวุ่นวาย ผมเรียนด้วยความเคารพครับ ท่านประธานครับ
คำว่า ใช้อำนาจ เลิกสักทีเถอะครับ ที่จังหวัดนครสวรรค์ถูกยิงตายไป นายกอำนาจนะครับ ถูก
ยิงตายไปชื่ออำนาจเหมือนกันนะครับ เรียนด้วยความเคารพจริง ๆ ว่า ท่านประธานครับ
ระวิงสภามันจะเดินไม่ได้ แล้วบอกอีกอย่างครับ วันนั้นรับนายกรัฐมนตรีเงินเขาไม่ใส่
เสื้อในสีดำห rokok ครับ นายกรัฐมนตรีเงินมองท่านตะแคงข้างเลยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุนครับ ท่านครับ
ไม่ใช่ไม่ฟังนะครับ ฟังไม่รู้เรื่องครับ มันวุ่นวายเหลือเกิน เสียงมันดัง แล้วก็เมื่อก็ผมได้ถาม
มติแรกนะครับ มติแรกผมถามมันมีผู้แปรญัตติ เอาเป็นว่าผมดำเนินการครบถ้วนถูกต้อง
ตามข้อบังคับ ยังยืนยันว่าถูกต้องนะครับ เชิญท่านจุนทรครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ
 พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานดำเนินการประชุมจนกระทั่งลงมติ
 เสร็จมาตรา ๓ ไปแล้ว กระผมขออนุญาตแสดงความเห็นเล็กน้อยเถอะครับ
 เพราะวาระหน้านั้นกระผมไม่ได้รับสิทธิจากท่านประธาน ขออนุญาตกราบเรียนว่าการลงมติ
 ในมาตรา ๓ มันมีพิรุณตั้งแต่ต้นในการปฏิบัติหน้าที่ของท่านประธาน เพราะอะไรครับ
 กระผมไม่ได้ตั้งใจมาตำหนิต่านประธานโดยไม่มีเหตุผล สิ่งที่กระผมขออนุญาตกราบเรียน
 กับท่านประธานก็คือว่ามาตรา ๑ ท่านประธานย้อนกลับไปดูสิครับ กับมาตรา ๓ นี้
 มันไม่ได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เพราะอะไรครับ มาตรา ๑ มีร่างเดิมที่เรารับหลักการ
 เข้ามา ประการที่ ๒ มีร่างของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ประการที่ ๓ มีผู้สงวนคำแปรญัตติ
 ไว้ แล้วก็ตัดออกทั้งมาตรา ประการที่ ๔ มีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้เป็นอย่างอื่นนอกเหนือ
 จากการตัดออกทั้งมาตรา เหมือนกับมาตรา ๓ ทุกประการที่ครบองค์ประกอบทั้ง ๔ ข้อ
 เวลาท่านประธานถามมติมาตรา ๑ ท่านประธานถามว่าอะไรครับ เห็นด้วยกับร่างกรรมาธิการ
 หรือร่างความเห็นของผู้แปรญัตติ ถ้าเห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการ ก็จบ ถ้าเห็นด้วย
 กับผู้แปรญัตติท่านประธานก็คงจะมาถามต่ออีกผู้แปรญัตติท่านใด แต่พอมามาตรา ๓ ท่าน
 ประธานไม่ปฏิบัติตามนั้นครับ ท่านประธานเริ่มต้นสร้างความสับสน เพราะท่านประธาน
 เริ่มต้นถามว่าจะเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก ท่านประธานถามว่าจะเห็นด้วย
 กับร่างเดิมหรือร่างของกรรมาธิการ ท่านประธานคงจำได้ ที่สุดที่ประชุมมีมติแล้วครับ
 เห็นด้วยกับร่างเดิม คือให้คงร่างเดิม เมื่อเห็นด้วยกับให้คงร่างเดิมก็แปลว่าทุกอย่าง
 เป็นอันยุติครับ เพราะร่างเดิมคือร่างที่เรารับหลักการ มันมีรายละเอียดครบถ้วน
 มาตรา ๑ , ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐ -----

เมื่อครบถ้วน และแปลว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างเดิมที่รับหลักการ แล้วท่านประธาน มาถามต่อไปอีกได้อย่างไรครับว่าจะเห็นด้วยกับการแก้ไขวรรคที่เท่าไร ๆ เป็นอย่างไร ในแต่ละวรรคอีก อันนี้มันผิดชัดเจน แล้วสร้างความสับสน แล้วการถามมติแต่ละวรรค ก็ถามไม่เหมือนกันอีก สุดท้ายแต่ไผ่จะพาไป ผมขออนุญาตนะครับ ถ้าล่วงเกินท่านประธาน ผมยินดีถอนครับ แต่ผมเชื่อว่าเที่ยวนี้ไม่ปกติแล้วครับ แล้วสร้างความสับสนแม้แต่ชี้ก ผมขอภัยนะครับ ผมไม่พาดพิงหรอกครับ ชี้กพวกกระผมนี่มีตั้งแต่ต้นจนจบ ชี้กอื่นจะมีหรือไม่มีผมไม่ทราบ แต่นี่คือสิ่งที่สร้างความสับสนให้เกิดขึ้น หลักการปฏิบัติที่เราปฏิบัติมา ในที่ประชุมรัฐสภา มันมีสิทธิที่จะตัดสินลงมติเป็นพวงครับ เหมือนกับปลา ท่านประธานจะซื้อปลาพวงไหน พวงที่ ๑ พวงร่างเดิมที่รับหลักการ พวงที่ ๒ ร่างที่กรรมาธิการเสียงข้างมาก เห็นชอบแล้วนำเสนอเข้าสภา พวงที่ ๓ ร่างของผู้แปรญัตติ ร่างผู้แปรญัตติถ้ามี ๑๐ คน ก็มีอีก ๑๐ พวง ที่ประชุมมีสิทธิตัดสินใจจะเอาพวงที่ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙ ๑๐ ๑๑ เท่านั้น แต่เที่ยวนี้ตัดสินไปแล้วเอาพวงที่ ๑ คือพวงของร่างเดิม แต่ท่านประธานมาถามมติต่ออีก จะเอาตัวไหนบ้าง เอาตัวไหนบ้างไม่พอ เอาตัวไหนในร่างเดิมไม่ใช่ เอาตัวไหนในพวงไหน อีกก็ได้ ซึ่งเราไม่เคยปฏิบัติกันมาครับ แล้วที่สุดผสมผสานกันไปจนยุ่งเหยิงที่สุด ครั้งนี้เป็น ครั้งที่ผมขออนุญาต อภัยที่สุดครั้งหนึ่งในประวัติศาสตร์การปฏิบัติหน้าที่ของพวกเขาครับ ผมขออนุญาตไม่ตำหนิต่านประธานคนเดียวครับ เดี่ยวผมก็ต้องถูกถอนอีก ถ้าจะให้ถอน ผมก็ยินดีครับ แต่นี่คือสิ่งที่ขออนุญาตให้ผมได้ระบาย อย่างน้อยในฐานะสมาชิกคนหนึ่ง ของรัฐสภา และผมเชื่อว่าสิ่งศักดิ์สิทธิ์มีจริงครับ สุดท้ายความไม่ถูกต้องไม่มีวันเอาชนะ ความถูกต้องได้ ท่านประธานครับ จะวันไหนก็สุดแล้วแต่ แต่สิ่งที่ผมขออนุญาตใช้เวลาตรงนี้ สอบถามท่านประธานก็คือว่า สุดท้ายที่ท่านประธานดำเนินการประชุมจนถึงนาทีนี้ให้ลงมติ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ นั้น สุดท้ายมาตรา ๓ แปลว่าอะไรบ้างครับ ท่านกรุณาอธิบายให้พวกกระผม สมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติที่ทำหน้าที่แทนประชาชนคนไทยทั้งประเทศ ที่ประชาชนเขารอ รับฟังอยู่ได้ทราบน้อยสิครับ ว่าสุดท้ายตัวแทนของเขาลงมติโดยอาศัยเสียงข้างมาก พาประเทศไปทางไหน มาตรา ๓ แปลว่าอะไร ขออนุญาตให้ประชาชนเขาได้รับรู้หน่อย ได้ไหมครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ ผมขอชี้แจง สั้น ๆ ครับ มติแรกที่ผมถามที่ประชุมนะครับ ผมถามว่าเห็นควรให้คงมาตรา ๓ ไว้ กดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรให้ตัดออกทั้งมาตรารวมที่มีคนสงวนให้ตัดทั้งมาตรานั้น กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

๕๗๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

นภา ๒๘๕/๒

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วย ก็หมายความว่าให้คงมาตรา ๓ ไว้ทั้งมาตรา ที่นี้ผมก็ถามมติดต่อไป
ไล่ทีละวรรค ๆ ซึ่งมีทั้งหมด ๕ วรรค ก็ถามอีก ๕ ทีนะครับ รวมแล้วเป็น ๖ แล้วก็มีมติที่ ๗
ผมก็ถามเพื่อสรุปให้ครอบคลุมทุกที่ที่มีการแปรญัตติเอาไว้ ก็คือแปรญัตติเพิ่มวรรค บางท่าน
มีการแปรญัตติเพิ่มวรรค ในวรรคสาม วรรคห้า วรรคเจ็ด อะไรทำนองนี้ ผมก็ต้องถามมติที่ ๗
ว่าเห็นด้วยที่จะให้มีการเพิ่มวรรคที่ว่านั้นหรือไม่ ทั้งหมด ๗ ครั้งครับ แปลว่าการลงมติครั้งนี้
ผมถามมติเพื่อให้ครอบคลุมผู้แปรญัตติทั้งหมดเลย โดยมติแรกถือโอกาสตอบท่านชาดาด้วย
นะครับ มติแรกก็ถามภาพรวมทั้งหมดครับ ก็คือให้คงมาตรา ๓ ไว้ หรือจะให้ตัดทิ้ง ชัดเจน
นะครับ ขออนุญาต พอแล้วท่านสุนัย เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายสุนัย จุลพงศธร ในฐานะวิปด้วยครับ ท่านครับ
ด้วยความเคารพท่านประธานและเคารพท่านประธานวิปฝ่ายค้าน ผมคิดว่าถ้าผมไม่ขึ้นมาพูด
นี้คงจะไม่ถูกต้อง เพราะจะมีการบันทึกการประชุมในทางที่ผิด -----

- ๒๘๖/๑

๕๓๒

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

สาริกา ๒๘๖/๑

ขอประทานโทษครับ ท่านใช้คำว่า การลงมติเหมือนมีอะไรซ่อนเร้น ไม่ปกติ เป็นเรื่องความอับยศ ท่านประธานครับ ขอบพระคุณที่ท่านประธานได้ให้ตัวแทนของรัฐบาลได้พูดด้วยอันแรกครับพวกเราทุกคนเข้าใจตรงกันครับ เห็นกับท่านประธานว่าท่านประธานทำถูกต้องแล้วไม่มีอะไรซ่อนเร้นท่านครับ แต่ว่าเราประชุมเป็นประชุมรัฐสภาทั้งสองสภาด้วยกัน คนก็มากแล้วเมื่อบรรยากาศสุดท้ายก่อนท่านพักประชุม ผมก็เห็นใจท่านมากจริง ๆ ครับ ผมไม่เคยเป็นประธาน ผมไม่เคยนั่งตรงนั้น ผมว่าถ้านั่งตรงนั้นแล้วเจอคน ๕๐๐ กำลังวุ่นวายไปหมด ผมว่าท่านพักการประชุมนั้นไม่ใช่พักเพื่ออะไรครับ เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าสู่กระบวนการ เพราะว่าคนอื่นพูดไปมันก็สับสนไปหมด ดังนั้นผมไม่ได้เรียกร้องให้ประธานวิปต้องถอนคำที่ไม่เหมาะสม เช่นคำว่า อับยศ ผมไม่เรียกร้องให้ท่านที่กล่าวหาพวกเราว่ามีอะไรซ่อนเร้น ผมไม่เรียกร้องให้ท่านถอนครับ แต่ขอยืนยันว่า ๑. ไม่มีอะไรซ่อนเร้น การอับยศนั้นเป็นความคิดของท่าน และผมไม่ต้องการให้ท่านประธานทบทวนอะไรอีกครับ ขอให้เดินทางต่อตามมาตรา ๔ ครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอเป็นท่านสุดท้ายนะครับ ที่ประท้วงครับ เชิญท่านอรรถวิชัย เชิญครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมไม่ไปพูดเรื่องอดีตนะครับ ขอว่ามาตรา ๓ ปัจจุบันสรุปแล้วมันเขียนว่าอย่างไรครับ เช่น วรรคหนึ่งของมาตรา ๓ เอาตามใคร วรรคสองของมาตรา ๓ เอาตามใคร แค่นี้เองครับ เพราะว่าตอนนี้ผมยังไม่เข้าใจว่าสุดท้ายแล้วหน้าตามันออกมาเป็นอย่างไร แล้วท่านประธานเดินการประชุมต่อหน้าครับ แต่ว่าผมขอให้ท่านประธานสรุปก่อน มาตรา ๓ เป็นอย่างไรแค่นั้นเอง ได้ไหมครับท่านประธาน ด้วยความเคารพครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครับ ท่านสมาชิกครับ เดี่ยวเจ้าหน้าที่เอาขลุ่ยมาแจกด่วนนะครับ ตามนี้นะครับ ทุกอย่างดำเนินการถูกต้องครับ แล้วก็ตรวจสอบได้จากขลุ่ย แล้วก็ผมส่งเจ้าหน้าที่เอาขลุ่ยมาแจกแล้วครับ ขอเป็นท่านสุดท้ายจริง ๆ ครับ ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : คือท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานดำเนินการถูกต้อง ไม่ถูกต้อง เราอาจจะมีความเห็นต่างกันนะครับ แต่ปัญหาก็คือว่า

๕๗๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

สาริกา ๒๘๖/๒

พวกกระผมที่กระผมยืนยันไปก่อนหน้านี้ก็คือว่าหลายคนไม่สามารถใช้สิทธิ เพราะไม่ทราบ
จริง ๆ ว่ามติที่ลงไปแล้วคืออะไร วันนี้เราก็ไม่ได้เรียกร้องให้ทบทวนนะครับ แต่ท่านกำลัง
จะให้พวกผมพิจารณาต่อในมาตรา ๔ เราขอเพียงแค่ว่าบอกเราได้ไหมครับว่ามาตรา ๓
ขณะนี้เขียนว่าอะไร ถ้ามันเป็นเรื่องง่ายจริง ท่านเลขาธิการก็อ่านเลย ท่านประธานก็อ่านเลย
เท่านั้นครับ พวกผมก็จะได้พิจารณาต่อ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาที่ท่านเลขาธิการ
สั่งเจ้าหน้าที่เอาชวเลขแจกสมาชิกนะครับ เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ เดี่ยวเอา
อย่างนี้ครับเดี๋ยวเข้ามาตรา ๔ อย่างนี้ครับท่านสมาชิกครับ เข้าใจ ๆ ท่านฟังก่อนครับ
เพื่อไม่ให้เสียเวลาการประชุมผมก็จะให้ดำเนินการต่อในมาตรา ๔ แล้วผมจะส่งเจ้าหน้าที่
พิมพ์เนื้อหาของมาตรา ๓ ทั้งหมดแจกทุกท่าน อย่างนี้นะครับ พอแล้วครับ ก็บอกให้อ่าน
แล้วนี้แจกให้เลย

- ๒๘๗/๑

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานช่วยอ่านมาตรา ๓ แล้วไปต่อเลย แต่เดินแบบนี้เลยไม่ได้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไรครับ เพื่อรักษา
บรรยากาศ ท่านเลขาธิการช่วยอ่านหน่อย ที่ลงมตินะ อ่านที่ลงมติ สรุปลงแล้วลงมติแล้วคือ
โอเค

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
รัฐสภา) : มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)
พุทธศักราช ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือ
สัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่นกับนานาประเทศ หรือกับองค์การ
ระหว่างประเทศ หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่
นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา
หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การ
เป็นไปตามหนังสือสัญญาหรือมีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ต้องได้รับ
ความเห็นชอบของรัฐสภา ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียด
ของหนังสือสัญญาและการแก้ไขหรือเยียวยา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : อ่านถูกหรือเปล่า

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
รัฐสภา) : ขออนุญาตนะค่ะ ถูกแล้วนะค่ะ ขออนุญาตทวนใหม่นะค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เจ้าหน้าที่ช่วยดูด้วย

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
รัฐสภา) : ถูกแล้วค่ะ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียด
ของหนังสือสัญญาและการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติ
ตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่ได้รับ
ผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นและประชาชนทั่วไป

ในกรณีที่มีปัญหาว่าหนังสือสัญญาใดเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องเสนอรัฐสภา
ให้ความเห็นชอบตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๒๘๗/๒

โดยให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๕๔ (๑) และ (๒) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาล
รัฐธรรมนูญโดยอนุโลม

ทั้งนี้ ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่
ได้รับเรื่อง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เจ้าหน้าที่ช่วยตรวจสอบ
ความถูกต้องด้วยนะครับ ถ้าไม่ถูกต้องจะได้แก้ไขนะครับ แจ้งด้วย เชิญท่านเลขาธิการต่อ
เชิญครับ ไม่เป็นไร อ่านอีกรอบหนึ่ง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
รัฐสภา) : มาตรา ๔ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวน
คำแปรญัตติค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านคำคุณ สิริธิตมาน
เชิญครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม คำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ตกลงว่า มาตรา ๔ ต่อไปนี้ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องแล้วก็เชื่อมโยงกับมาตรา ๓ วรยศี่ หรือว่าเนื้อหาความในมาตรา ๑๙๐ วรยศสาม คณะกรรมาธิการยืนยันว่า จะไม่เปลี่ยนแปลงใช้ใหม่ครับ เพราะมีข้อความที่ไม่สอดคล้องต้องกัน กล่าวคือมาตรา ๓ วรยศี่ หรือนัยหนึ่งมาตรา ๑๙๐ วรยศสามนั้น เมื่อกลับไปตามร่างเดิมก็หมายความว่า จะไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญาทุกประเภทแล้ว แต่ความในมาตรา ๔ ที่คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากเพิ่มเติมเข้ามาใน ๓ บรรทัดท้าย ท่านเขียนไว้ว่า และในกรณีที่เป็นหนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน ให้เสนอกรอบการเจรจาเพื่อขอความเห็นชอบของรัฐสภา และผลการศึกษาถึงประโยชน์ และผลกระทบของหนังสือสัญญาดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อทราบด้วย ก็หมายความว่าข้อความ ที่กรรมาธิการเสียงข้างมากเพิ่มเติมเข้ามานี้มันเป็นไปได้อยู่แล้ว เพราะว่ามาตรา ๓ วรยศี่ หรือมาตรา ๑๙๐ วรยศสามใหม่นั้นเปลี่ยนแปลงไปจากที่กรรมาธิการกรรณฯแก้ไขเข้ามา ผมก็ขออนุญาตถามเป็นเบื้องต้นก่อนว่า ผมอาจจะเป็นสมาชิกฝ่ายนิติบัญญัติมาจนถึง ทุกวันนี้ก็เพียง ๕ ปี แต่โดยปกติเมื่อพิจารณาร่างกฎหมายใดก็ตามแต่ เมื่อมาตราที่ผ่าน มามติไม่เป็นไปตามกรรมาธิการ กรรมาธิการก็มักจะขอกลับไปปรับให้สอดคล้องต้องกัน หรือว่าในกรณีนี้ท่านจะใช้วิธีการเดิม พอถึงเวลาโหวตก็จะให้สมาชิกโหวตไม่เห็นด้วย กับกรรมาธิการ กระผมขออนุญาตเรียนถามตรงนี้ก่อน และขอสงวนสิทธิที่จะอภิปราย ต่อไปครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายกฤช อาทิตย์แก้ว (ประธานกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน กรรมาธิการ ในความรู้สึกของกรรมาธิการเราก็ไม่คิดว่าเราจะแพ้ครับ กราบเรียน ด้วยความเคารพ ที่นี้เมื่อเป็นอย่างนี้แล้วถ้าจะประชุมกันตอนนี้ก็คงไม่ทัน ผมก็อยาก ขออนุญาตที่ประชุม ขออนุญาตท่านประธาน ให้เป็นดุลยพินิจของที่ประชุมแห่งนี้ ขอบพระคุณครับ

๕๗๗

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

บุศกร ๒๘๘/๒

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านคำนำญต่อครับ

นายคำนำญ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ก็เป็นไปดังคาดครับท่านประธาน ผม คำนำญ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภาในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานที่เคารพ ไปยังทุกท่านด้วยนะครับว่า ด้วยความบริสุทธิ์ใจจริง ๆ ผมไม่สบายใจอย่างยิ่งที่เห็นกระบวนการนิติบัญญัติเป็นไปในลักษณะเช่นนี้ ทั้ง ๆ ที่ถ้าเผื่อจะพูดกันตั้งแต่ต้นว่า ในมาตรา ๑๙๐ วรรคสามใหม่ต้องการจะให้เป็นอย่างไรรัฐธรรมนูญก็อาจจะง่ายกว่านี้ แต่ไม่เป็นครับ เมื่อจะเดินหน้ากันตามนี้กระผมก็จะขออนุญาตทำหน้าที่ว่า สิ่งที่เกิดขึ้นต้องกราบขอท่านประธานขออนุญาตย้อนไปอธิบายถึงมาตรา ๑๙๐ วรรคสาม หรือว่า มาตรา ๓ วรรคสี่สักเล็กน้อยนะครับว่าผลที่เกิดขึ้นของการกลับไปสู่ร่างเดิมคืออะไร ท่านประธานคงจะอนุญาตนะครับ เพราะว่ามันจะเกี่ยวข้องกับมาตรา ๔ นี้ด้วย

- ๒๘๘/๑

ประการที่ ๑ ก็คือด้านหนึ่งดูดีขึ้นครับ ตรงที่ท่านสามารถรู้เรื่องบทเหี่ยวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากหนังสือสัญญากลับมาได้ เป็นการให้การเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากหนังสือสัญญาทุกประเภทที่มาตรา ๑๙๐ ยุคใหม่ ก็มีอยู่ทั้งสิ้น ๔ ประเภตะครับให้ได้รับการเยียวยาทั้งหมด ก็คือความก็จะเห็นว่า การแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญา โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้น และประชาชนทั่วไปนี้เป็นด้านดีข้อที่ ๑ แต่ว่าด้านที่เสียหายอย่างยิ่ง ซึ่งกระผมเห็นว่าเป็นข้อเสียหายที่กระผมขออนุญาตบันทึกไว้ และในที่นี้โดยหลักการผมต้องเห็นด้วยกับกรรมาธิการ และเสียใจที่ร่างของกรรมาธิการนั้นไม่อาจชนะมติในที่ประชุมแห่งนี้ ก็คือว่าผลของการกลับไปสู่ร่างเดิมนั้นก็จะทำให้

ประการที่ ๑ หนังสือสัญญาทุกประเภตะนับตั้งแต่ ไม่ใช่ นับจากนี้ นับตั้งแต่รัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้มีผลใช้บังคับในอนาคตข้างหน้าก็จะไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเลย ก็จะไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเลย ทั้งต่อหนังสือสัญญาประเภทที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย ทั้งต่อหนังสือสัญญาประเภทที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง และทั้งหนังสือสัญญาประเภทที่จะต้องออกพระราชบัญญัติหรือเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา แล้วที่สุดท้ายก็คือหนังสือสัญญาประเภทที่มีบทเปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน เอฟทีเอ ก็คือหนังสือสัญญาทุกประเภตะ นับจากนี้ไปเมื่อมาตรา ๑๙๐ มีผลใช้บังคับจะไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเลยทั้งก่อนทำหนังสือสัญญาและก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน

ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๑๙๐ เดิมในวรรคสามและวรรคสี่นั้นให้สิทธิของประชาชนไว้อย่างกว้างขวางในการที่จะแสดงความคิดเห็น ในการที่จะเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญา ทั้งในขั้นตอนก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญาตามวรรคสาม ก็คือคณะรัฐมนตรีต้องจัดให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น แล้วก็วรรคสี่ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีก็ต้องจัดให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น แล้วที่สุดท้ายก็คือเรื่องเยียวยา ก็คือหมายถึงว่าในด้านของการแสดงความคิดเห็นนั้นตัดออกไปหมดทุกขั้นตอน เหลือแต่เพียงการให้ประชาชนสามารถเข้าถึง

รายละเอียดของหนังสือสัญญา ซึ่งการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น มาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ของใหม่ หรือมาตรา ๓ วรรคสี่ ของใหม่ ของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมนี้ก็ได้ระบุว่าเป็นก่อนการทำหนังสือสัญญาหรือว่าก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน ซึ่งก็คงจะต้องไปรอดูกฎหมายลูกตามวรรคนั้น แต่การที่ไม่มีก่อนทั้งสองคราวดังกล่าวก็เป็นการเปิดกว้างที่อาจจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญาได้ เมื่อมีการลงนามหรือแสดงเจตนาให้มีผลผูกพันไปแล้วก็ได้ ซึ่งก็จะเห็นได้ว่าไม่มีประโยชน์สมตามเจตนารมณ์ที่ควรจะให้ประชาชนได้รับรู้ แต่ก็อย่างว่าละครับท่านประธาน ก็ในเมื่อไม่ให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเสียแล้ว เข้าถึงไปก็ไม่มีประโยชน์กระผมจำเป็นต้องขอพูดว่านี่อำมหิตต่อประชาชนมากครับ แต่เดิมเขามีสิทธิของเขาตามมาตรา ๑๙๐ เดิม วรรคสาม วรรคสี่ อยู่ถึง ๔ ประการ ๒ ขั้นตอน สุดท้ายแทบไม่เหลือเลยครับ

อีกประการหนึ่งครับ คือเรื่องการเสนอกรอบเจรจาต่อรัฐสภา ในมาตรา ๑๙๐ ของเดิม พรรคสาม จะต้องมีการเสนอกรอบเจรจาต่อรัฐสภาพร้อม ๆ กับการชี้แจงต่อรัฐสภาก่อนดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญา กรรมมาธิการกรุณามากครับ ที่ได้กรุณาแก้ไขว่า กู้คืนกลับมาว่า การเสนอกรอบเจรจาต่อรัฐสภานั้นให้มีแต่เฉพาะหนังสือสัญญาประเภทเอฟทีเอเท่านั้น ซึ่งแม้กระผมไม่เห็นด้วย แต่ก็ยังดี แต่ว่าเมื่อลงมติกลับไปร่างเดิมคือร่างแรกที่เสนอเข้ามาในวาระที่ ๑ พิจารณาผ่านไปในวาระที่ ๑ นะครับ ก็กลายเป็นว่า จะไม่มีการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเลย จะไม่มีการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเลย สำหรับหนังสือสัญญาประเภทเอฟทีเอ ส่วนประเภทอื่นไม่ต้องพูดครับ ไม่มีอยู่แล้ว นี่คือสาระสำคัญที่เป็นผลจากการลงมติที่สลับซับซ้อนและวุ่นวายสับสนไปเมื่อสัก ๓๐ นาทีที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นมาตรา ๔ นี้กระผมก็คงไม่อาจที่จะอธิบายใด ๆ ที่จะไม่เห็นด้วย กับคณะกรรมการ เพราะคณะกรรมการก็ไม่มีสิทธิเห็นด้วยกับตัวเอง เพราะว่า มันแพ้ไปแล้วในมาตรา ๓ พรรคสี่ หรือมาตรา ๑๙๐ พรรคสามใหม่ แต่ว่ากระผมเห็นว่า วันนี้เป็นวันประวัติศาสตร์ครับ คือแก้ไขมาตรา ๑๙๐ แม้ว่ากระผมจะไม่เห็นด้วย แต่ก็รับฟังเหตุผลและความคิดเห็น ก็ได้ขอกรรมาธิการไปหลายอย่างในมาตรา ๓ เมื่อวานนี้ ไม่ได้ก็ไม่ใช่ วันนี้ก็จะขออีกสักอย่าง ๒ อย่างนะครับ ก็ตั้งใจเรียบเรียงคำพูดไว้สละสลวยพอสมควร แต่ว่าอย่างไรก็ขอไม่ได้แล้วครับ เพราะว่าในเมื่อมาตรา ๑๙๐ พรรคสามนั้นเปลี่ยนแปลงไปในทางที่กระผมมีความเห็นว่าท่านทำได้อย่างไรครับ ระบอบประชาธิปไตยยุคใหม่ยุคปัจจุบันนี้ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้เลย ก็คือการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน การให้ประชาชนมีส่วนร่วม ผมเข้าใจว่า ในขั้นกรรมาธิการนั้น คณะกรรมาธิการได้กรุณาให้เกียรติต่อบุคคลภายนอกที่เป็นองค์กรภาคเอกชนที่ทำงานเกี่ยวกับเรื่องเอฟทีเอที่เขาติดตามมาตลอด ๑๐ ปี ๒๐ ปี เขาก็ได้เสนอความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ คณะกรรมาธิการก็ได้กรุณารับความคิดเห็นบางอย่าง ที่กรรมาธิการเห็นว่าพอรับได้และเป็นประโยชน์ และก็ให้มีการแก้ไขมา สาระสำคัญก็คือให้มีการเสนอกรอบเจรจาในเรื่องสัญญาเอฟทีเอต่อสภาก่อน เพื่ออะไรครับ อย่างน้อยก็เพื่อจะได้มีการรับรู้ทั่วกันโดยกว้างขวาง สาระสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ถึงแม้ว่าเรื่องทั้งสองประการนี้จะไปอยู่ในกฎหมายลูกซึ่งไม่รู้จะออกเมื่อไร แต่ว่าก็ยังดีกว่าไม่เขียนไว้เลยครับ แต่ ณ เวลานี้ ณ นาทีนี้ รัฐสภาแห่งนี้ ได้มีมติตัดทุกสิ่งทุกอย่างที่กระผมว่าไปนั้นออกแล้ว กระผมก็เพียงแต่ขออนุญาตบันทึกไว้

๕๘๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ปีทมา ๒๙๐/๒

และก็อยากจะขออนุญาตทราบความเห็นของคณะกรรมการที่ท่านจะกรุณาแนะนำ
พวกเราที่อาจจะมีความรู้น้อยกว่าต่อไปเราควรจะลงมตอย่างไรดีครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจุฑาธิครับ
เดี่ยวท่านจุฑาธิครับ ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรจะขออภิปรายครับ เชิญครับ

- ๒๙๑/๑

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกวุฒิสภา เดิมทีไม่ได้ตั้งใจจะอภิปรายมาตรา ๔ หรอกครับ แต่ว่ามาตรา ๔ มีการแก้ไข ผมอยากจะสะท้อนความรู้สึกซึ่งคงไม่ต่างจากท่านสมาชิกวุฒิสภาซึ่งได้อภิปรายจบไปเมื่อสักครู่ ว่าเสียงข้างมากของที่ประชุมแห่งนี้ได้ตัดสินใจของพี่น้องประชาชนที่จะให้รัฐบาลรับฟังความคิดเห็นของเขาในเรื่องของหนังสือสัญญา ตัดสิทธิของสภาแห่งนี้ที่จะมีโอกาสได้พิจารณากรอบการเจรจาการค้าเสรี หรือการเปิดเสรีทางการลงทุน ทำให้ต่อไปหนังสือสัญญาซึ่งมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของประเทศ พื้นที่นอกอาณาเขต สิทธิอธิปไตย หรือเรื่องการค้า การลงทุน ตัดสิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเขาเคยมีก่อนที่จะมีการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และทั้ง ๆ ที่คณะกรรมการการซึ่งประกอบไปด้วยทุกฝ่ายก็ได้พยายามนำสิ่งนี้กลับมา สุดท้ายเสียงข้างมากของที่ประชุมแห่งนี้ครับไม่ยอม ไม่พร้อมที่จะให้มีการเสนอกรอบการเจรจาการค้าเสรี หรือมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในกรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

ผมกราบเรียนท่านประธานนะครับว่าที่จริงผมก็ทราบข่าวครับ ว่าในการเจรจาเขตการค้าเสรีที่รัฐบาลนี้กำลังไปดำเนินการ มีข่าวออกมาว่าประสงค์ที่จะให้การเจรจาเป็นเรื่องลับครับ ผมยังเคยไปแสดงความคิดเห็นเลยครับกับบรรดาทูตานุทูตชาวต่างประเทศซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสหภาพยุโรป ซึ่งจะเจรจากับประเทศไทยในเรื่องนี้ว่าผมเห็นว่าความคิดในการที่จะไม่ให้ประชาชนมีสิทธิรับรู้เป็นความคิดที่ผิด และจะทำให้มีกลุ่มประชาชนซึ่งมีความไม่สบายใจ มีความคลางแคลงใจว่าผลประโยชน์ของประเทศหรือของเขาจะได้รับผลกระทบหรือไม่ เช่น อย่างกรณีของสหภาพยุโรปก็มีคนกลัวว่าต่อไปประชาชนคนยากคนจนจะสามารถเข้าถึงยาบางชนิดยากขึ้นเพราะจะมีราคาแพง เพราะจะต้องมีการคุ้มครองในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาในมาตรฐานที่สูงกว่ากติกาที่ใช้กันทั่วโลก อย่างนี้เป็นต้น ผมได้บอกกับผู้แทนประเทศเหล่านั้นว่าเป็นเรื่องน่าเสียดายนะครับ เพราะว่าพอเกิดความหวาดระแวงและไม่สามารถเข้าถึงหรือมีส่วนร่วมในเรื่องนี้ได้ แทนที่ข้อตกลงแบบนี้จะมีส่วนเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างคู่เจรจาจะทำให้คนในชาติบางส่วนมีความรู้สึกที่ไม่ดีกับประเทศที่กำลังมาเจรจาในเรื่องเหล่านี้ด้วย แต่ผมนึกไม่ถึงนะครับว่า เพราะผมก็ติดตามการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ว่าในที่สุดเสียงข้างมากจะใช้วิธีอย่างเมื่อสักครู่นี้ครับที่ทำให้สภาเป็นครั้งแรกนะครับลงมติโดยไม่ได้ลงมติว่าสนับสนุนญัตติของใครเลยครับ แต่ตัดต่อตามความต้องการของใครไม่ทราบซึ่งอยู่ในสภาหรือเปล่านั้นไม่ทราบ เพื่อที่จะไม่ให้

๕๘๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ณัฐชนก ๒๙๑/๒

ประชาชนมีส่วนร่วม ที่จะให้รัฐบาลไม่ต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอีกต่อไป ที่จะไป
เจรจาการค้า การลงทุน ผู้แทนประชาชนไม่มีสิทธิรู้ครึ่บว่ากรอบการเจรจาล่วงหน้าจะเป็น
อย่างไร -----

- ๒๙๒/๑

เพราะฉะนั้นสิ่งที่สะท้อนผ่านความรู้สึกของท่าน ส.ว. คำคุณ เมื่อสักครู่นี้ครับ ผมมั่นใจว่าพวกกระผมตรงนี้รู้สึกเช่นเดียวกันครับ แต่ว่าที่ผมอาจจะเห็นไม่ตรงกับท่าน ส.ว. ก็คือว่าเมื่อเป็นอย่างนี้ครับ ผมต้องสนับสนุนกรรมวิธีการอย่างเต็มที่ในมาตรา ๔ และผมอยากให้กรรมวิธีการลุกขึ้นมายืนยันเจตนารมณ์ว่าเอาละเมื่อท่านไม่ได้มาตรา ๓ อย่างที่ท่านจะให้สิทธิของประชาชน อย่างน้อยท่านจะปกป้องว่าสิทธินี้จะดำรงอยู่จนกว่าสภาออกกฎหมาย เพราะในมาตรา ๔ ท่านเขียนเอาไว้ว่าถ้ากฎหมายยังไม่ออกมา ในมาตรา ๓ คณะรัฐมนตรีต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และถ้าเป็นเรื่องของเขตการค้าเสรีหรือการลงทุนที่จะมีการเปิดเสรียังต้องเสนอกรอบการเจรจาต่อสภาอยู่จนกว่าจะมีกฎหมายครับ เมื่อท่านจะปิดหูปิดตา หรือปิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในอนาคตเป็นบทถาวรผมก็ยังอยากจะต่อสู้ว่าจะนานกี่เดือนหรือกี่ปีก็ตามที่กฎหมายนี้จะต้องออกมานะครับ แต่ยังไม่เสร็จ ผมจะยังต่อสู้เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิเหล่านี้ต่อไป และผมอยากรจะให้กรรมวิธีการทุกคนลุกขึ้นมายืนหยัดตรงนี้ให้กับประชาชนว่าอย่างน้อย ๑ ปีข้างหน้า ๖ เดือนข้างหน้า หรือกี่เดือนก็ตามระหว่างที่กฎหมายยังไม่ผ่านสภา ประชาชนยังต้องมีสิทธิมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อข้อตกลงต่าง ๆ สภาแห่งนี้ยังมีสิทธิที่จะได้การพิจารณากรอบการเจรจาในการเปิดเสรีทางด้านการค้า การลงทุน ผมอยากเชิญชวนสมาชิกทุกคนนะครับ เสียงข้างมากตัดสินใจไปแล้วครับ ตอนนี้เหลือเพียงแค่ ๑ ปี หรือกี่เดือนก็แล้วแต่ตรงนี้ ผมยังเรียกร้องว่าขอให้ประชาชนยังมีสิทธิตรงนี้อยู่ อยากให้กรรมวิธีการลุกขึ้นมายืนยันครับว่าท่านยังเอาตรงนี้อยู่ครับ พวกกระผมจะได้ช่วยกันสนับสนุนอภิปราย เพราะว่ามาตรานี้มีการแก้ไข พวกเราทุกคนมีสิทธิอภิปราย จะได้เดินหน้าสนับสนุนให้มีการนี้อย่างนี้ต่อไป

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านคำคุณท่านมีอะไรครับ

นายคำคุณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธาน ผม คำคุณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงนะครับ สั้น ๆ ครับท่านประธานครับ สิทธิพาดพิงในทางที่ดีครับ ผมเป็นคนคิดช้าครับ ขออนุญาตเห็นด้วยกับท่านผู้นำฝ่ายค้าน และในฐานะสมาชิกคนหนึ่งของรัฐสภาแห่งนี้ แม้ว่าจะเหลือเวลาอยู่อีกไม่นาน ผมขอเรียกร้องให้สมาชิกทุกท่านได้โหวต (Vote) ให้กับร่างของกรรมวิธีการครับ สิทธิการรับรู้ของประชาชน การแสดงความคิดเห็นของประชาชนและการเสนอกรอบการเจรจาเอฟทีเอ (FTA) ต่อรัฐสภานั้นถูกตัดไปโดยถาวรแล้ว

เมื่อจะมีกฎหมายลูกออกมา แต่ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายลูกนี้ ถ้าพวกเราจริงใจต่อประชาชนทั้งกรรมการ ทั้งสมาชิกวุฒิสภา ทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรค ทุกฝ่าย พวกเราพร้อมกันโหวตให้กับร่างของกรรมการได้ชนะสักครั้งได้ไหมครับ อย่างน้อยประวัติศาสตร์จะได้บันทึกว่าพวกเราก็ไม่ได้อำมหิตต่อประชาชนมากเกินไปนัก ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เตี่ยวเสนอให้โหวตเลยนะครับ อย่าเพิ่งนะครับ เตี่ยวทาง ส.ว. ตั้ง ๑๐ กว่าคนครับ เมื่อสักครู่ท่าน ผมไปทางนี้ อีกทีนะครับ คุณหมอพรพรรณครับ อยู่ไหมครับ ถ้าไม่อยู่ถือว่าสละสิทธิ์ ถ้าอย่างนั้นท่านสมชายครับ ผมขอไปที่ ส.ว. สมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ท่านประธานรัฐสภาครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา แบบสรรหา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมขอตัดในมาตรา ๔ นะครับ เพราะว่าความเดิมนั้นผมเห็นว่าควรใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ไปตามเดิมซึ่งเคยมีการแก้ไขมาแล้วครั้งหนึ่ง แล้วก็ในมาตรา ๓ นั้น สิ่งที่กระผมได้วิงวอนต่อคณะกรรมการและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาคือขอให้ตัดเรื่องความไม่ชัดเจนของ คำว่า โดยชัดแจ้ง ออกไป -----

เพราะมันจะเกิดปัญหาขึ้นมากมาย แต่กรรมการก็ยังคงโหวตยืนไปตามกรรมการเหมือนเดิม ซึ่งคงจะเกิดปัญหาขึ้นในอนาคต อย่างไรก็ดีครับ ความเสียใจก็คงเหมือนกับที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภหลายท่านได้พยายามลุกขึ้นทักท้วงท่านประธานก่อนที่จะมีการโหวตแล้ว เพราะว่าการโหวตดังกล่าวในมาตรา ๓ โละเสียงลงมานั้นมีความสับสนและความไม่ชอบมาพากลในหลายประการ แต่เอาเถอะครับ เมื่อผ่านไปแล้ว แต่สิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานเลยครับว่ามันสัมพันธ์มายังมาตรา ๔ อย่างไร เพราะว่าท่านกรรมการได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหลายส่วน หลายคนเข้ามาร่วมในการพิจารณาการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ หลายคนผมได้พูดคุยกับท่านก่อนที่จะศึกษาตั้งแต่เข้าวาระหนึ่งว่าท่านได้เข้าไปช่วยงานกรรมการอย่างไร มีความเห็นอย่างไร เราก็มีความปรารถนาดีว่าถ้าเราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ แล้ว แก้ครั้งที่ ๑ แล้วถ้ายังไม่ดีทั้งหมดก็แก้ครั้งที่ ๒ ให้มันดีกว่าเดิม นักวิชาการเหล่านั้นขอภัยที่ต้องเอ่ยนาม หลายท่านก็บอกกับผมว่ามันพอไปได้ แล้วมันก็น่าจะดีขึ้นกว่าเดิม แต่เสียดายครับว่าท่านกลับแก้ไขแล้วมันแย่ลงกว่าเดิม ผมขอภัยที่เอ่ยนาม แม้กระทั่งท่านกรรมการยังตั้งท่านเป็นที่ปรึกษาหลายคนนะครับ ไม่ว่าจะเป็นท่านดอกเตอร์สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ท่านประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ หรือทีดีอาร์ไอ (TDRI) ท่านดอกเตอร์เดือนเด่น นิคมบริรักษ์ ทีดีอาร์ไอ ท่านดอกเตอร์บัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ ประธานสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งท่านเป็นที่ปรึกษากรรมการการต่างประเทศวุฒิสภา ซึ่งผมอยู่ด้วย ท่านอาจารย์จักรชัย โฉมทองดี นักวิชาการสถาบันวิจัยสังคมมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ ไม่รวมถึงกลุ่มเอฟทีเอวอตช์ (FTA Watch) ไม่รวมถึงกลุ่มภาควิชาการและภาคเอกชนที่ติดตามการทำงานของกรรมการด้วยความหวังว่าบางมาตราที่ท่านกรรมการแก้ไขนั้นจะยังทำให้เกิดการติดตามจากภาคประชาชนได้ในการเข้าถึงรายละเอียด การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงการที่ท่านบรรจุเรื่องการเปิดเสรีการค้าหรือการลงทุนต้องมีบทบัญญัติในเรื่องของการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา แต่ก็เป็นที่น่าเสียดายว่ากรรมการแพ้ในที่ประชุมไป เพราะสิ่งที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นก็คือการที่จะมีบางส่วนบางตอนไม่สบายใจกับสิ่งเหล่านี้ ผมถือนักวิชาการเหล่านั้น ภาคประชาชนเหล่านั้นถูกหักหลังครับ เขาบอกผมมาก่อนล่วงหน้าว่าเขาจะไม่ถึงเลยว่าเขาจะมาถูกหักหลังจากที่ประชุมแห่งนี้ กระผมเรียนว่าถ้าท่านจะเดินหน้าต่อไปโดยไม่ทำตามที่ท่านหัวหน้าพรรคฝ่ายค้านขอภัยที่เอ่ยนามท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และท่าน ส.ว. นายคำณูณ สิทธิสมาน ขอภัยที่เอ่ยนามเช่นกัน เสนอให้โหวตตาม

กรรมาธิการในมาตรา ๔ เพื่อรักษาส่วนที่ยังพอเหลืออยู่บ้างในการเปิดโอกาส เมื่อท่านจะทำกฎหมายแล้วให้มีบางส่วนที่ให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ในการที่มีกรอบอยู่บ้าง ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมาย ๑ ปี ทั้ง ๆ ที่เราเห็นอยู่ดีครับว่าถึงแม้ว่าคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายจะชื่นชมว่าสิ่งเหล่านี้เป็นภาคบังคับ เพราะที่ผ่านมามาตรา ๑๙๐ เคยระบุเช่นนี้เหมือนกัน แต่ไม่ระบุเรื่องเงื่อนเวลา ก็ผ่านมา ๕-๖ ปี ท่านก็ไม่ทำกฎหมาย คราวนี้เขียนไว้ว่ามี ๑ ปี ก็ยังไม่แน่ใจครับ ผมเองชักไม่ค่อยแน่ใจ เพราะผมเห็นท่าที่ในที่ประชุมรัฐสภา และผมเห็นการหักดิบแบบนี้จากภาคประชาชนแล้วผมไม่เชื่อครับว่าท่านจะทำกฎหมายเสร็จ ผมไม่เชื่อเพราะว่ามีหลายครั้งครับ ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๑ วรรคสอง พ.ร.บ องค์การอิสระคุ้มครองผู้บริโภค ผ่านมาแล้วครับ ตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ จนปัจจุบันนี้ ๑๔ ปี ผ่านในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นี่มา ๖ ปีครับ รัฐธรรมนูญมาตรา ๖๗ วรรคสองว่าด้วยองค์กรด้านสิ่งแวดล้อมก็แบบเดียวกันครับ เพราะฉะนั้นความน่าเชื่อถือของสภาต่อพี่น้องประชาชนซึ่งเพิ่งผิดหวังมาจากการลงมติเมื่อสักครู่แบบถูกหักหลังนี่ละครับ มันทำให้ผมไม่ไว้วางใจต่อสภานี้ ผมไม่มองเห็นว่ารัฐสภาจะเป็นที่พึ่งในการออกกฎหมายให้ถูกต้องเลยหรือครับท่านประธาน ผมมีความกังวลครับว่าถ้าเราจะปล่อยให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้ไปเรื่อย ๆ กลับไปกลับมา ท่านประธานมีมติในการลงมติคราวที่แล้วเรื่องรัฐธรรมนูญว่าที่มาจาก ส.ว. แบบหนึ่ง ใช้วิธีการแบบหนึ่ง -----

เราทำงานในรัฐสภา มาทราบกันว่าทำแบบไหน บรรทัดฐาน อยู่ ๆ ท่านก็ใช้อำนาจของท่าน กลับไปอีกแบบหนึ่ง แบบนี้เป็นปัญหาในอนาคต ผมกราบเรียนว่าเพราะฉะนั้นในมาตรา ๔ ซึ่งผมขอสงวนสิทธิไว้ในการตัดทั้งมาตรานั้นถ้าเป็นไปได้ผมอยากฟังท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ และท่านกรรมาธิการจะเห็นด้วยไหมครับในการที่เรียกร้องพรรครัฐบาล พรรคฝ่ายค้านและ ส.ว. ให้พอประทั้งสิ่งที่ประชาชนเขาถูกหักหลัง ภาควิชาการถูกหักหลัง ให้มันคงอยู่ในมาตรา ๔ ตามที่กรรมาธิการแก้ไขไว้ อย่างนี้พอเอื้อมคว้าได้ครับ พอรับกันได้ครับ หลายท่าน เป็นนักวิชาการนั่งอยู่ข้างบนครับ อย่าปล่อยอย่างนี้ครับ ถ้าปล่อยอย่างนี้บ้านเมืองไม่มีอะไร แล้วครับ ผมไม่อยากเห็นครับว่าท่านทำกฎหมายแล้วท่านตัดมาตรา ๔ วรรคท้ายที่ท่านเติมมา ทิ้งออกไปอีก มันไม่เหลืออะไร ผมเชื่อเหลือเกินว่าสิ่งที่จะเกิดขึ้นหลังจากนี้คือการลุกฮือของประชาชน ขอบพระคุณท่านประธาน

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจุฤทธิ์ เชิญครับ

นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะ สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ก่อนอื่นกระผมใคร่ตั้งข้อสังเกตอีกครั้งหนึ่งสำหรับ กรรมาธิการชุดนี้ ตั้งแต่มาตรา ๑ แล้วครับ ผมถามไปว่าเหตุที่ต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๑๙๐ ในหลักการและเหตุผลเขียนว่าเป็นปัญหาในการปฏิบัติของฝ่ายบริหาร กรรมาธิการชุดนี้ได้ซักฝ่ายบริหารหรือเปล่าว่าทำให้ประเทศชาติเสียหายอย่างไรในการ ไม่สามารถทำข้อตกลงระหว่างประเทศได้ ฝ่ายบริหารอ้างว่าที่ต้องแก้มาตรา ๑๙๐ เพราะการทำความตกลงระหว่างประเทศมันล่าช้าทำให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม ผมถามกรรมาธิการไปว่าสรุปได้หรือเปล่าเสียหายเท่าไร ด้านเศรษฐกิจ สรุปด้านสังคมได้หรือเปล่าว่าเสียหายเท่าไร ท่านประธานก็บอกว่าผมถาม คำถามที่ยากเกินไป ผมก็ต้องเรียนท่านประธานตรง ๆ ว่าถ้าคำถามพวกนี้ยาก กรรมาธิการ ชุดนี้ก็ไม่ปกติแล้วละครับ ที่สุดแล้วความไม่ปกติของกรรมาธิการชุดนี้ก็มาปรากฏอีกครั้ง ในมาตรา ๓ ไม่ปกติอย่างไรครับ กรรมาธิการเสนอร่างแก้ไขเข้ามาสู่สภาแล้ว ไม่ปกติเรื่องที่ ๑ ก็คือ ครั้งนี้เป็นการโหวตวาระที่สองในมาตรา ๓ ปกติต้องโหวตตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ โหวตเป็นรายมาตราครับ วันนี้ความพิสดารที่สุดก็คือเราโหวตเป็นรายวรรคครับ โหวตเป็น รายวรรคครับ ที่ไม่ปกติที่สุดทั้งกรรมาธิการทุกคนนั่งยิ้มสบายใจครับ ร่วมทำผิดรัฐธรรมนูญ กับเขาด้วย แล้วก็รู้สึกรู้สึอะไร เมื่อสักครู่ประธานกรรมาธิการก็ลุกขึ้นมาชี้แจงบอกว่า

ก็ไม่ใช่ใครครับ สิ่งที่ผมเสียตายเป็นที่สุดมีอยู่ ๒ เรื่องครับ เรื่องแรกก็คือเรื่องเวลา เราเสียเวลา
กับการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ เรื่องนี้ ๗ เดือนเต็ม ๆ ครับ ตั้งแต่เดือนเมษายนถึง
เดือนตุลาคมวันนี้ ๗ เดือนเต็ม ๆ กรรมการที่เข้าไปทำหน้าที่แทนพวกกระผมทุกคน
โดนต้มหมดเลยครับ ที่เจ็บปวดที่สุดโดนต้มเรายังนั่งยี้มได้ เรื่องที่ ๒ ที่ผมเสียตายเป็นเรื่องเงิน
งบประมาณครับ กรรมการกลุ่มนี้เข้าไปทำหน้าที่แทนพวกกระผมไม่ว่า กินเงินงบประมาณ
กินเบี้ยประชุมด้วย ในกรรมการโหวตออกมาแล้วว่าจะเอาอย่างนี้ วันนี้ในสภาพลึก
เรื่องพลิกไม่เป็นใครครับ แต่ท่านยังนั่งอยู่เฉยได้ผมว่าเสียตายเป็นงบประมาณแผ่นดินครับ

ท่านประธานครับ ผมอยากจะอภิปรายต่อในส่วนองมาตรา ๔ ประเด็นก็คือ
ในส่วนองมาตรา ๔ เป็นการผูกพันกับมาตรา ๓ เมื่อสักครู่เรามีการเปลี่ยนแปลงมาตรา ๓
ไปแล้ว สำคัญองมาตรา ๓ ที่โดนโหวตเปลี่ยนแปลงไปในตอนนั้น ๆ กัน เรามีกัน
๓๐ นาที ประชาชนเสียประโยชน์ไป ๒ เรื่องใหญ่ ๆ ผมก็เลยจะถามว่ากรรมการรู้สึก
อย่างไรบ้างจากอาการมัน ๆ ยี้ม ๆ เมื่อกี้ครับ ประชาชนเสียสิทธิ ๒ เรื่อง เรื่องการออก
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๙๐ มีเรื่องอะไรบ้างครับ ก่อนผมไปถึงตรงนั้น
ผมอยากย้ำอีกเรื่องหนึ่ง มาตรา ๓ เป็นการเพิ่มอำนาจฝ่ายบริหาร เมื่อสักครู่เราโหวต
เพิ่มอำนาจฝ่ายบริหารไปแล้วในวรรคสอง แต่พอมาถึงวรรคสามเป็นอำนาจประชาชน
เราโดนโหวตตัดทิ้งครับ วันนี้ผมเลยฟ้องว่าประชาชนโดนตัดอำนาจทิ้งไปอย่างน้อย ๒ เรื่อง
แล้วเดี๋ยวผมจะอภิปรายให้ท่านประธานเข้าใจว่าคืออะไรบ้าง

ท่านประธานครับ ในมาตรา ๔ ที่เมื่อสักครู่ผมได้พูดไปก็คือว่าเราต้องออกกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับหนังสือสัญญา หนังสือสัญญาอะไรครับ หนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน กฎหมายดังกล่าวต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา อันนี้เรื่องที่ ๑ แล้วที่ประชาชนเสียสิทธิ เสียสิทธิผ่านใครครับ ผ่านตัวแทนของประชาชน ตัวแทนประชาชนคือใครครับ คือสมาชิกรัฐสภาทั้งหมดที่นั่งอยู่ในนี้ตอนนี้ครับ เสียสิทธิสองต่อเลยครับ สิทธิแรกประชาชนเสียสิทธิโดยตรง สิทธิที่ ๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสียสิทธิ สิทธิที่ ๓ วุฒิสมาชิกเสียสิทธิด้วย เพราะกรอบเจรจาดังกล่าวต้องมาเสนอในรัฐสภา เมื่อสักครู่เราโหวตไปแล้วว่าไม่เอาครับอันนี้ นั่นคือสิทธิที่ ๑ สิทธิที่ ๒ การศึกษาถึงผลประโยชน์ของหนังสือสัญญา และผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการ ต่อไปนี้กลุ่มนี้ไม่มีสิทธิรู้ครับกรรมธิการครับ เพราะเราตัดทิ้งไปแล้วโหวตเสร็จไปแล้วเรียบร้อยแล้วด้วยครับ มีทางเดียวที่จะช่วยได้ครับ อย่ายับในวาระที่สาม ๑๕ วันหลังจากนี้ ถ้าอภิปรายวันนี้เสร็จ เป็นทางเดียวที่จะไถ่โทษกรรมธิการทุกคนได้ ถ้าท่านสำนัก

ท่านประธานครับ สิ่งที่พวกกระผมได้อภิปรายมาทั้งวัน วันนี้ครับ จุดประสงค์หลักของพวกเราอย่างเดียวนะครับ ต้องการรักษาผลประโยชน์ประเทศชาติ และรักษาผลประโยชน์ของประชาชนไว้ ไม่ต้องการให้อำนาจฝ่ายบริหารไปฝ่ายเดียวอย่างมากเกินควร แล้วอย่างที่ผมเรียนไปตั้งแต่ตอนอภิปรายมาตรา ๑ ครับ รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ไม่ได้เป็นปัญหากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเลย และไม่ได้เป็นปัญหากับวุฒิสมาชิกเลย ไม่ได้เป็นปัญหากับสภานี้เลยครับในการต้องมาประชุมร่วม และมาถูกรอบเจรจาการค้าหรือสิ่งต่าง ๆ ที่ต้องเอาเข้าสู่สภาที่รัฐบาลเสนอเข้ามา ย้ำอีกครั้งหนึ่งกรณีชิลีครับ พิจารณากัน ๔-๕ ชั่วโมงเองครับ ไทย-ชิลี จบครับ วันนั้นท่านนายกรัฐมนตรีจินมาที่สภาพิจารณา ๒ ชั่วโมงจบครับ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดระหว่างสภา เกิดปัญหาเพราะว่าฝ่ายบริหารเองครับ ท่านประธานครับท่านนั่งบนบัลลังก์มาวันนี้วันที่สองแล้วครับ ท่านเห็นท่านนายกรัฐมนตรีมาที่สภาหรือยังครับ ท่านบอกเดินทางไปต่างประเทศทุกประเทศไปหาเจรจาการค้าทำให้ประเทศไทยเจริญขึ้น ต่อไปผู้ประกอบการราย นักธุรกิจราย ท่านไปดูมาแล้วหลายประเทศ ท่านยังไม่เข้ามานั่งในสภาเลยครับวันนี้ มาตรา ๑๙๐ เป็นการให้อำนาจนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีไม่มาเลยครับ ผมไม่ทราบว่

ที่ไม่มาเพราะกลัวตอบไม่ถูก หรือตอบไม่ได้ หรือไม่รู้ว่าไปต่างประเทศไปทำอะไรบ้าง หรือพี่ชายสั่งห้ามเข้าสภา เพราะกลัวว่าผลประโยชน์ทับซ้อน ท่านประธานครับ ผมอยากจะเรียนย้ำอีกครั้งหนึ่งครับ มาตรา ๔ เป็นเรื่องการให้ออกกฎหมายเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียด และการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับเดิมถ้ามาตรา ๓ เราไม่โหวตแก้ไขมันก็เป็น ๔ บวก ๓ ครับ ๔ บวก ๓ คืออะไรครับ ๔ ที่ว่าก็คือในวรรคสองที่เราไม่ได้แก้ไข ซึ่งบังคับอยู่แล้วที่ต้องทำก็คือ หนังสือสัญญาใดที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตประเทศไทย อันนี้ประชาชนยังรับทราบได้ หนังสือสัญญาใดที่มีบทเปลี่ยนแปลงพื้นที่นอกอาณาเขตและสิทธิประเทศไทย หรือเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศโดยชัดแจ้ง อันนี้ไม่แก้ไข สิทธิยังมีอยู่ อันที่ ๓ หนังสือสัญญาใดที่จะออกเป็น พ.ร.บ. พระราชบัญญัติ เพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสัญญา อันนี้ยังอยู่ ยังต้องทำ อันที่ ๔ หนังสือสัญญาใดที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้า หรือการลงทุน อันนี้ก็ยังมีอยู่ครับ แต่ข้อ ๔ นี่มันต้องบวกด้วย ๓ ครับ บวก ๓ ดังกล่าว่ามันอยู่ในวรรคสามที่เราแก้ไขและโหวตไม่เอากันไปเมื่อสักครู่ -----

บวก ๓ คืออะไรครับ ๑. การเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา เราโหวตไม่เอาพรรคสามครับ
 ข้อ ๑ ตกไปแล้วครับ ข้อ ๒ ครับ การศึกษาถึงผลประโยชน์ของหนังสือสัญญา
 และผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการตกไปแล้วครับ ๒ เรื่องครับ ๔ บวก ๓ เลย
 เป็นไปไม่ได้ กลายเป็น ๔ บวก ๑ ครับ เหลือเรื่องเดียวครับ แต่เรื่องเดียวไม่ใช่กรรมาธิการ
 เห็นใจผู้ประกอบการนะครับ มันมีอยู่แล้วในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แสดงว่าเราไม่ได้แก้ไข ไม่ได้
 เป็นเพราะกรรมาธิการเมตตาหรือสภานี้เมตตาที่จะให้มีต่อ สิ่งที่ยังมีอยู่คืออะไรครับ การ
 ดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากหนังสือสัญญาดังกล่าวด้วย
 อันนี้ยังมีอยู่ แต่ครับ แต่ท่านประธานครับ แต่ที่น่าเป็นห่วงที่สุดก็คือกรรมาธิการชุดนี้กลับ
 เขียนประโยคต่อท้ายไว้อย่างนี้ครับ ทั้งนี้ตามความเหมาะสม แสดงว่า ๔ บวก ๓ ที่เราหวัง
 ตอนนีกลายเป็น ๔ บวก ๑ คือเหลือแค่ ๑ แล้ว เรื่องการเยียวยาและแก้ไขผู้ได้รับผลกระทบ
 จากหนังสือสัญญา ท่านเขียนต่อไว้ว่าตามความเหมาะสม แสดงว่าอะไรครับ ตามยถากรรมครับ
 ให้ก็ได้ ไม่ให้ก็ได้ หรืออย่างไรก็ได้ ประเด็นสำคัญที่สุดก็คือว่าใครจะเป็นผู้พิจารณาว่า
 ตามความเหมาะสมคืออะไร ใครจะเป็นผู้ตัดสินใจครับ แต่ท่านประธานครับ ขณะนี้สิ่งที่
 น่าเป็นห่วงมากกว่าก็คือสิ่งที่เมื่อสักครู่ที่ผู้นำฝ่ายค้านได้อภิปรายไป คือในวรรคสองของ
 มาตรา ๔ ที่เพิ่มเติมมานี้ผมห่วงอยู่ครับ และอยากให้กรรมาธิการ ท่านประธาน
 คณะกรรมาธิการลุกขึ้นชี้แจงตอนนี้และยืนยันว่ากรรมาธิการยังจะให้วรรคสองในมาตรา ๔
 ยังคงไว้ ที่ท่านเพิ่มเติมขึ้นมาครับ และถ้าท่านให้คงไว้ ผมอยากให้ตัดคำว่า ทั้งนี้ตามความ
 เหมาะสม ออกไปด้วย เพื่อให้ในวรรคสองของมาตรา ๔ มีบทบังคับ อย่างน้อย ๆ ใน ๑ ปี
 ก่อนที่จะมีกฎหมายอื่นออกมา หรือถ้าไม่มีกฎหมายประกอบออกมา ผมก็มั่นใจว่าในวรรคสองของ
 มาตรา ๔ ก็ยังบังคับใช้ได้เรื่อย ๆ เพราะอะไรครับ เพราะในวรรคสองของมาตรา ๔
 เขียนไว้ว่า ในกรณีที่หนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน
 ให้เสนอกรอบการเจรจาเพื่อขอความเห็นชอบจากรัฐสภาครับ ประโยคนี้ยังมีอยู่ครับ
 และผลการศึกษาถึงประโยชน์และผลกระทบของหนังสือสัญญาดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อทราบด้วย
 ประโยคนี้ก็ยังมีอยู่ครับ เพราะฉะนั้นตอนนี้ผมคิดว่าคนไทยหวังพึ่งได้แค่ทางเดียวครับ
 คือบทเฉพาะกาล กึ่งบทเฉพาะกาลในวรรคสองของมาตรา ๔ トラบใดที่รัฐบาลยังไม่ออกกฎหมาย
 ประกอบตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสองของมาตรา ๔ ก็ยังอยู่ เพราะฉะนั้นผมขอคำยืนยันจาก
 ท่านประธานกรรมาธิการตอนนี้ครับ ว่าท่านจะให้คงวรรคสองในมาตรา ๔ ไว้ต่อไป
 และช่วยยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าสิทธิของประชาชนถ้ามีการออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

๕๙๓

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

นภา ๒๙๖/๒

ตามมาตรา ๑๙๐ แล้ว สิทธิของประชาชนจะหายไป ๒ สิทธิใช้หรือไม่ คือการเสนอกรอบ
การเจรจาต่อรัฐสภาและการศึกษาถึงผลประโยชน์และผลกระทบต่อประชาชนและ
ผู้ประกอบการจะหายไปหรือไม่ ผมเรียนว่าคำถามนี้ไม่ยากเกินไปครับ และอยากให้
กรรมการตอบนะครับ ถ้าท่านประธานตอบไม่ได้จะให้เจ้าหน้าที่คนอื่นตอบก็ได้
ขอบพระคุณมากครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : กรรมการรวมไว้ เดี่ยว
ตอบนะครับ เชิญท่านอนุศาสน์ครับ ท่านอนุศาสน์ไม่อยู่นะครับ ท่านประสงค์ นุรักษ์ ครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธาน
รัฐสภาที่เคารพ กระผม นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทย ในฐานะ
สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ การแปรญัตตินี้ผมได้เสนอแปรญัตติไปนั้น
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญไม่เห็นด้วยในการที่ผมเสนอไปพร้อมกับเพื่อนสมาชิก
อีกหลายท่านนะครับ ไม่เป็นไรครับ ความเห็นย่อมมีข้อแตกต่างกันได้ สิ่งที่ผมแปรญัตติไปนั้น
มีจุดประสงค์และมีความมุ่งหมายที่มีความชัดเจนอยู่ตลอดเวลาคือการทำที่จะให้ความสำคัญ
กับพี่น้องประชาชน -----

ซึ่งผมอ้างอยู่เสมอว่าผมคือผู้แทนของเขา แต่ในขณะนี้หลังจากการลงมติในมาตรา ๓ ผมมีความรู้สึกถึงความตั้งใจที่ผมมีอยู่ไม่ได้เป็นไปเช่นนั้นต่อไปอีกแล้ว ท่านประธานครับ ผมจะพยายามหาช่องทางทุกช่องทางที่สามารถจะให้พี่น้องประชาชนของผมจะได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในระบอบประชาธิปไตยตามที่เราเรียกร้องตามที่เราต้องการจะแสวงหา ตามที่เราพูดถึงอยู่ตลอดเวลาถึงแม้ว่าพี่น้องประชาชนเกือบจะหมดโอกาสของการที่จะมีส่วนร่วมในการแสดงความเห็นในมาตรา ๑๙๐ ตามที่ได้มีการลงมติไปแล้วนั้น ผมก็เสียใจครับ ที่ความหวังของประชาชนจำนวนมากจะให้กับสภาแห่งนี้ แต่สภาแห่งนี้อาจจะจำเป็นต้องกลืนความรู้สึกของตัวเองไปรับฟังความเห็นของบุคคลเพียงคนเดียวหรือ ๒ คน หรือบุคคลส่วนน้อยเพื่อจะมาปฏิบัติตามเงื่อนไขที่มีอยู่

ท่านประธานที่เคารพครับ มันถึงเวลาที่ผมจะต้องเลือกระหว่างเจตนาเดิมที่ผมมีอยู่ คือการที่จะไม่ยอมรับการเสนอมาตรา ๔ ของคณะกรรมการธิการด้วยการที่ผมจะต้องกลืนเลือดตัวเองในวันนี้ ขอเปลี่ยนใจในการที่ผมจะให้ตัดมาตรา ๔ ออก เป็นการที่ผมจะต้องกลับมายอมรับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการในมาตรา ๔ ตามสิทธิที่ผมจะพึงมีอยู่ในข้อบังคับของการประชุมร่วม ข้อ ๓๗ คือการที่ผมขอถอนการแปรญัตติของกระผมและผมขอกลับมาสนับสนุนการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการธิการ เพราะผมเห็นว่ามีส่วนที่จะให้พี่น้องประชาชนของผมได้รับประโยชน์บ้างไม่มากก็น้อยครับ ท่านประธานที่เคารพผมขออภิปรายแค่นี้ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเกียรติครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา กระผม นายเกียรติ สิทธิอมร สมาชิกรัฐสภา กรรมาธิการเสียงข้างน้อย ท่านประธานครับ ผมไม่ทราบว่าวันนี้ประชาชนทางบ้านรู้หรือเปล่าว่าเกิดอะไรขึ้นในสภาแห่งนี้ เข้าใจหรือเปล่าเกิดอะไรขึ้นในสภาแห่งนี้ เรากำลังพิจารณาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ แล้วหัวใจที่สำคัญที่สุดของมาตรา ๑๙๐ ก็คือมาตรา ๓ ที่ได้มีการลงมติไปเมื่อไม่กี่นี้เอง แต่การลงมติเมื่อไม่กี่วันนี้ต้องจารึกในประวัติศาสตร์ของรัฐสภาไทยนะครับ ผมเองอยู่ในสภาอาจจะไม่กี่สมัยครับ แต่ติดตามการเมืองมามากกว่า ๒๐ ปี ผมเรียนท่านประธานครับ ไม่เคยเห็นแม้แต่ครั้งเดียวที่รัฐสภาทำหน้าที่เช่นนี้ การทำงานของกรรมาธิการประชุมกันหลายเดือน ๑๘ ครั้ง ครั้งหนึ่ง ๖ ชั่วโมง ๘ ชั่วโมงก็มี วันนี้กรรมาธิการเอาหน้าไปอยู่ไหนครับ ท่านประธานกรรมาธิการไปนั่งที่ไหนแล้วครับ สิ่งที่กรรมาธิการเสนอเข้ามาซึ่งเป็นหัวใจ

ที่สำคัญที่สุดของมาตรานี้โดนหักดิบครับ หักดิบโดยเสียงข้างมาก ถ้าเป็นเรื่องที่มันเข้าใจง่าย ผมก็พอจะเข้าใจได้ว่า ส.ส. ส.ว. สมาชิกวุฒิสภาคงใช้วิจารณญาณอย่างถี่ถ้วนไตร่ตรองอย่างถี่ถ้วน แต่เรื่องนี้ครับเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนอย่างยิ่ง แม้กระทั่งในกรณีการเอง เรียกผู้เชี่ยวชาญเข้ามาให้ข้อมูล หลายเรื่องก็เป็นการเรียนรู้ในระหว่างการทำงาน เพิ่มความเข้าใจให้กรรมการหลายท่าน ผมไม่เชื่อเลยครับว่าวันนี้การลงคะแนนทั้งหมดเพื่อให้มาตรา ๓ มันออกมาหน้าตาเป็นอย่างนี้ เป็นการลงคะแนนโดยใช้หลักเหตุและผล ผมไม่เชื่อครับ และผมไม่เชื่อเลยครับว่าประธานที่ทำหน้าที่เมื่อกี้เข้าใจด้วยซ้ำไปว่าเมื่อลงคะแนนไปแล้ว หน้าตาของมาตรา ๓ ที่ได้มาคืออะไร -----

เมื่อไปถึงถามท่านประธาน ท่านประธานตอบไม่ได้ต้องให้เลขาธิการเป็นคนไล่ให้ฟัง รัฐสภาไทยเป็นอย่างนี้แล้วหรือครับ ทำได้ดีที่สุดแค่นี้หรือครับ ผมหาคำอื่นไม่ได้นอกจาก อภัยครับ แต่ความรู้สึกมันแยกว่านั้น มีด้วยหรือครับว่าการเสนอญัตติมาเป็นชุด ๆ ของแต่ละคนร้อยเรียงกันมาตั้งแต่บรรทัดหนึ่งไปจนถึงบรรทัดสุดท้าย แต่วันนี้สภามาจัดซื้อจัดจ้างแบบช้อปปิ้งลิสต์ (Shopping List) เลือกมันทีละวรรค เออวรรคที่ชอบ มีหรือครับ ท่านประธานครับ ประวัติศาสตร์ประเทศไทยนี้ครับเคยเห็นไหมครับ ผมไม่เคยครับ ๒๐ กว่าปี ไม่เคยครับ ผิด ถูก ในที่สุดคงต้องมีการวินิจฉัย แต่ในประวัติศาสตร์ของประเทศไทยวันนี้ผม ต้องตั้งคำถามกับคนที่ลงคะแนนให้มาตรา ๓ ออกมาเป็นเช่นนั้นครับ ซึ่งหมายถึงอะไรครับ วันนี้สิทธิของประชาชนในการมีส่วนร่วมในกระบวนการถูกตัดทอนลงไป อำนาจของสมาชิก รัฐสภาแห่งนี้ถูกตัดทอนลงไป มีไหมครับในประวัติศาสตร์ของประเทศทั่วโลกสภาไหนเสี่ยง เพื่อลดเสียงประชาชนซึ่งตัวเองเป็นผู้แทน สภาลงคะแนนเพื่อตัดสิทธิตัวเองในการไปกำกับดูแลถ่วงดุลการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร ผมไม่เคยเห็นครับท่านประธาน น่าเสียใจที่สุด น่าอายที่สุด ผมก็ไม่ทราบว่ามันสมาชิกที่ลงคะแนนให้มาตรา ๓ ถูกตัดสิทธิประชาชนลงไป ตัดสิทธิตัวเองลงไป วันนี้เดินกลับพื้นที่ที่บ้าน วันนี้เดินไปบอกประชาชนอย่างไรครับ พี่น้อง วันนี้ผมเพิ่งลงคะแนนตัดสิทธิไม่ให้พี่น้องรับรู้อะไรอีกแล้ว พี่น้องจะมีส่วนร่วมก็ไม่ต้อง มีแล้ว ผมจะไปทำสนธิสัญญาอะไรก็ได้ ผมจะไปทำอะไรไม่ต้องศึกษาแล้วมาบอกพี่น้อง ก็ได้ นี่คือผลของการที่มาตรา ๓ มันหน้าตาออกอย่างนี้ครับ ท่านจะเดินไปบอกประชาชน ในพื้นที่ของท่านอย่างไรครับ กรรมการบางท่านฝ่ายรัฐบาลนี้ครับเป็นผู้เดินไปประสานงาน กับเอฟทีเอ วอช กลุ่มที่เขาติดตามเรื่องนี้ ผมถามท่านครับวันนี้ท่านเดินไปคุยกับเอฟทีเอ วอช อย่างไรครับ อายเขาไหมครับ เสียชื่อไหมครับ เสียศักดิ์ศรีไหมครับ เสียความน่าเชื่อถือไหมครับ ที่ประสานไว้ทั้งหมดหักดิบหมดเลยครับ วันนี้ท่านไม่ต้องเดินไปหอรอกครับ เดินไปเดี่ยวเขาดำบิตามารดาเอา ผมไม่เข้าใจจริง ๆ ครับว่ามีสภาแห่งไหน ในขณะที่ทั่วโลก มีความพยายามที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น มีความพยายามที่จะให้มีการตรวจสอบ ถ่วงดุลได้มากขึ้น มีการพยายามใส่ในรัฐธรรมนูญให้มีหลักธรรมาภิบาลมากขึ้น วันนี้รัฐสภา แห่งนี้ครับลงคะแนนเสียงให้ทุกอย่างถูกตัดทอนลงไป ให้อำนาจฝ่ายบริหารมากขึ้น ไม่ต้อง ตรวจสอบถ่วงดุล ไม่ต้องชี้แจง ไม่ต้องทำประชาพิจารณ์ ไม่ต้องศึกษา เริ่มต้นไปทำ การเจรจาเสร็จเยียวยาเลย เยียวยาอย่างไรก็ไม่ต้องพูด เดิมบอกให้ทำให้เร็ว เดิมบอกให้ทำให้มีความเป็นธรรม เดิมบอกให้ช่วยดูแลผู้ประกอบการขนาดกลาง ขนาดย่อมเป็นพิเศษ

ตัดทอนออกหมดเลย ตัดทิ้งหมดเลยครับ นี่หรือครับคือความก้าวหน้าของประเทศไทยครับ
นี่หรือครับคือประชาธิปไตยของประเทศไทย ผมมีหน้าที่ลุกขึ้นมาเพื่อที่จะชี้แจงมาตรา ๔
แต่มาตรา ๔ มันเกิดขึ้นเพราะร่างของกรรมาธิการครับ ร่างของกรรมาธิการที่มีการปรับปรุง
ไปเพื่อให้มีข้อกำหนดว่าระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายลูกจะให้ดำเนินการอย่างไร ในเมื่อ
มาตรา ๓ หน้าตาเป็นอย่างนี้ ถ้าวันนี้กรรมาธิการหรือวันนี้รัฐสภาแห่งนี้ลงคะแนนให้ร่างของ
กรรมาธิการ กฎหมายนี้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ตกลงมากเลยครับ ตกลงมากก็คือว่าระหว่างที่ยังไม่มี
กฎหมายลูกการดำเนินการมันรอบคอบกว่า ถี่ถ้วนกว่า ถูกต้องกว่า ครบถ้วนกว่า แต่มี
กฎหมายลูกเมื่อไรไม่ต้องทำเลย ตกลงไหมครับท่านประธาน ตกลงไหมครับ -----

จากนี้เป็นต้นไปผมก็ไม่ทราบว่าการเจรจาทุกเรื่องมีเจ้าหน้าที่มาบอกนะครับ อันนี้ในชั้นกรรมาธิการไม่ใช่กรรมาธิการที่พิจารณารัฐธรรมนูญนี้ครับ กรรมาธิการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญาครับ เขาบอกว่าการเจรจาเอฟทีเอหรือเขตการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปเป็นเรื่องลับ ท่านประธานครับ ผมเป็นคนไปเริ่มพูดคุยกับสหภาพยุโรปกับคณะผู้เจรจาของเขา ผมตั้งคำถามกับเขาแต่ต้นเลยครับ เพราะเรามีบทเรียนตอนที่เราไปเจรจากับสหรัฐ ผมบอกว่ามีหรือครับเป็นเงื่อนไขที่คุณเขียนไว้ว่าต้องลับ เขาบอกไม่มีครับ ระหว่างการเจรจาไม่มีเรื่องลับครับ ท่านมีอะไรต้องซ่อนครับ ตอนนี้รัฐบาลสั่งเจ้าหน้าที่ว่าเป็นข้อตกลงระหว่างผู้เจรจาว่าขอให้ดำเนินการเป็นเรื่องลับ วันนี้ผมถึงบางอ้อเลยครับ สอดคล้องกับที่เกิดขึ้นในรัฐสภาแห่งนี้เลยครับ ท่านไม่ต้องการให้ประชาชนรับรู้ มีหรือครับประชาธิปไตยประชาธิปไตยแบบไหนครับ ต้นแบบของประเทศไหนครับ ผมไม่ทราบคนที่ลงคะแนนเสียงไปยืนอยู่ไม่มีความละอายใจได้อย่างไรเลยครับ ท่านทำกับพี่น้องประชาชนที่ท่านเป็นตัวแทนครับ

(นางสิงห์ชัย พุ่งทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุทัยธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเกียรติครับมีผู้ประท้วงท่านครับ ท่านสิงห์ชัยครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมาธิการ) : ยินดีครับ เชิญประท้วงเลยครับ

นายสิงห์ชัย พุ่งทอง สมาชิกวุฒิสภา (อุทัยธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ส.ว. จากจังหวัดอุทัยธานี สิงห์ชัย พุ่งทอง ผมขอประท้วงในข้อ ๔๓ มันอาจจะไม่รุนแรงนัก แต่ผมพยายามนั่งฟังประมาณสักครึ่งชั่วโมง วันนี้ผมเชื่อว่าประชาชนที่อยู่ทางบ้าน ด้วยความเคารพท่านผู้อภิปราย ผมนั่งฟังอยู่ตั้งแต่ท่าน ส.ว. ท่านหนึ่ง แล้วมาถึงท่านฝ่ายค้าน ประหนึ่งว่าพวกเราสมาชิกวุฒิสภาที่โหวตไปเมื่อสักครู่นี้เหมือนกับโง่เง่าเบาปัญญา นั่นเป็นสิทธิของกระผม ผมอาจจะมีการฉ้อโกงที่ผิดหรือถูกผมเชื่อว่าประชาชนนั้นตัดสินใจได้ในวันข้างหน้าที่เขาไปลงคะแนน แต่สิ่งที่ท่านกำลังพูดขณะนี้เปรียบเสมือนว่าเราเล่นเกมอะไรกันระหว่างสมาชิกที่ลงคะแนนกับกรรมาธิการวิสามัญ ผมอยากให้ท่านประธานช่วยพิจารณาด้วยนะครับ ผมไม่ได้ต่อว่าท่าน แต่ผมกำลังให้สติเตือนครับ ท่านอย่าได้ดูแคลนพวกเราครับ สิ่งที่เราพูด สิ่งที่ผมคิดนี้อาจจะผิดหรือถูกก็ด้วยสติปัญญาของผม เพราะฉะนั้นอย่าได้ดูแคลนเหมือนประหนึ่งว่าพวกเรานั้นไม่ได้มีสติปัญญาในการคิดอะไรเลย กราบขอท่านประธานพิจารณาด้วย ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสิงห์ชัยครับ ท่านอาจารย์เกียรติ กำลังอภิปราย ซึ่งผู้ฟังบางท่านอาจจะมีคำถามขัดแย้ง แต่ว่ากำลังอภิปรายอยู่ในประเด็นที่เราควรจะได้รับฟังไว้นะครับ เชิญครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมาธิการ) : กราบขอบคุณท่านประธานครับ ผมไม่ได้เอ่ยชื่อใคร แล้วผมไม่เคยใช้คำว่าโง่ ผมเพียงตั้งคำถามสำหรับคนที่มีส่วนทำให้มาตรา ๓ ออกมาเป็นอย่างนี้ ที่มีการตัดสิทธิประชาชน จะเดินกลับบ้านวันนี้ไปบอกประชาชนที่เขาเป็นตัวแทนว่าอย่างไร ถ้าไม่ได้ทำอย่างนั้นไม่ต้องเดือดร้อนครับ ผมตั้งคำถามชัดเจนครับ

(นางสิงห์ชัย พุ่งทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุทัยธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอย่าเพิ่งครับ ถ้าท่านอย่างนี้จะมีประท้วงอีก เชิญท่านสิงห์ชัยประท้วงเรื่องอะไร เรื่องเดิมครับ

นายสิงห์ชัย พุ่งทอง สมาชิกวุฒิสภา (อุทัยธานี) : คืออย่างนี้ครับ ไม่เป็นไรครับ สิ่งที่ท่านพูดนั้นถูกครับ แต่ผิดหรือถูก หรือโง่เขลาเบาปัญญา ผมกลับไปครับ วันนั้นเดียวประชาชนจะตัดสินผมเอง ท่านอย่าได้ตอกย้ำครับ วันนี้ที่ผมเดือดร้อนเพราะว่าผมได้โหวตลงไปด้วย เพราะฉะนั้นขอท่านได้โปรดให้เกียรติกันครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเกียรติครับ ท่านอย่าไปซ้ำเติม ๆ นะครับ เดี่ยวเขาไปตอบของเขาเอง ไปชี้แจงเอง เชิญท่านว่าต่อเลยครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับ ผมให้อย่างอื่นไม่ได้ครับ เพราะผมชื่อเกียรติ ผมต้องให้เกียรติทุกคนอยู่แล้วครับ แล้วก็ผมก็เรียนย้ำนะครับ ถ้าใครไม่ได้คิดอย่างที่ผมพูด ไม่ได้ตั้งใจทำอย่างที่ผมพูด ไม่ต้องเดือดร้อนครับ ไม่เป็นไรครับ นี่คือความคิดของผม เป็นสิทธิของผม ผมจะคิดอย่างนี้ครับ -----

นี่คือประชาธิปไตยครับ อย่างแท้จริงครับ วันนี้พอมาดูมาตรา ๔ ท่านประธาน ในหลักของมาตรา ๔ ที่มีการใส่ข้อความเพิ่มเติมโดยกรรมาธิการไป มันล่อกับภารกิจที่จะต้องทำพอโดยรัฐบาลในระหว่างที่มีการออกกฎหมาย กำลังมีการออกกฎหมาย แล้วสาระของกฎหมายฉบับนี้ที่ต้องออกคืออะไรครับ คือการที่จะต้องให้ประชาชนรับรู้ รับรู้อย่างไร ประชาชนเข้าถึงข้อมูลอย่างไร การทำกรอบการเจรจาต้องทำอย่างไร เป็นการกำหนดกติกาการศึกษาต้องไปขนาดไหน เมื่อก็ผมก็ยกตัวอย่างให้ฟังแล้วว่าประเทศอื่นที่เรามีความก้าวหน้ากว่าเราหรือแม้่น้อยกว่าเรา เขายังให้มีการศึกษา ลงรายละเอียดและมีการให้แถลงต่อสภา สิ่งเหล่านี้โดนตัดทอนออกไปหมดโดนตัดทอนออกไปหมด ผมก็ตั้งคำถามว่าวันนี้ถ้าผมเหลือมาตรา ๔ ไว้ตามกรรมาธิการมันจะทำงานกันอย่างไรครับ นอกจากมันดูหัวมังกุท้ายมังกรไปแล้ว สภาพการบังคับใช้ เพราะบ้านเราเริ่มมีทัศนคติแล้วว่าถ้าไม่มีบทลงโทษ ไม่ทำก็ไม่ผิด เพราะฉะนั้นก็ไม่ต้องทำมันแล้วกัน เพราะมันไม่มีบทลงโทษเขียนไว้ นี่ละครับตัวเราเองกำลังทำตัวเป็นแบบอย่างให้คนรุ่นหลัง มีกติกาเขียนไว้ไม่ทำผิด ทำผิดกับกติกาที่เขียนไว้ ตัวเองยอมรับเอง ไม่มีบทลงโทษไม่เป็นไร อันนี้มันทำให้ไม่มีหลักประกันว่าในระหว่างที่ออกกฎหมายนั้นรัฐบาลจะต้องทำอย่างไรในเรื่องที่มีความสำคัญละเอียดอ่อนและกระทบกับชีวิตของประชาชนทั้งประเทศอย่างมากมาย กระทบกับงบประมาณอย่างมากมาย การที่จะต้องมีการกฎหมายเหล่านี้ ผมเคยบอกไปแล้วว่าเนื่องจากร่างเดิมของกรรมาธิการเปลี่ยนโครงสร้าง สิ่งที่เป็นบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่าต้องทำ กลับไปเขียนในกฎหมายลูก การทำเช่นนั้น หมายความว่าอย่างไรครับ สิ่งที่เราจะต้องทำ ถ้าไม่มีกฎหมายลูกก็ไม่ต้องทำ ก็เลยต้องมีบทบัญญัติในมาตรา ๔ ว่าถ้าไม่มีกฎหมายลูกต้องทำอย่างไร ที่นี้ในมาตรา ๔ ที่ใส่เข้าไปโดยกรรมาธิการ พูดถึงเรื่องสำคัญ ๆ ๔ เรื่อง

เรื่องแรก ก็คือจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

เรื่องที่ ๒ คือ การเสนอกรอบเจรจา

เรื่องที่ ๓ ผลการศึกษาถึงประโยชน์และผลกระทบ และ

เรื่องที่ ๔ คือการเยียวยา

ผมก็ตั้งคำถามว่าแม้กระทั่งเขียนอย่างนี้นะครับ แค่ว่ารัฐบาลจะต้องทำแต่เกณฑ์การวัดการทำงานของรัฐบาลเองว่าต้องทำมากน้อยแค่ไหนก็จะมีในรายละเอียด แม้กระทั่งในมาตรา ๔ ที่กรรมาธิการเสนอ เพราะในที่สุดมันต้องไปอยู่ในกฎหมายลูก วันนี้ผมมีความรู้สึกจริง ๆ ครับว่า ผมก็อยากจะเสนอให้รัฐสภาแห่งนี้รับมาตรา ๔ อย่างที่

กรรมการเสนอ เหมือนอย่างที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านและท่าน ส.ว. ได้พูดไป แต่ท่านประธานครับ ผมไม่เชื่อครับว่าสภาแห่งนี้จะโหวตอย่างนั้น จะลงคะแนนอย่างนั้น ผมไม่เชื่อเพราะมีบทเรียนในมาตรา ๓ ไปแล้ว ผมแทบจะฟันธงเลยครับ ท่านไม่เอาครับ และผมอยากให้ท่านพิสูจน์ว่าผมผิด พิสูจน์เลยครับ แต่ผมพูดกับท่านประธานตรง ๆ ว่าผมไม่เชื่อว่าสมาชิกส่วนใหญ่จะลงคะแนนเอาตามกรรมการ และผมเชื่อว่าในที่สุดคงจะไปลงคะแนนตามของเดิม ก็คือว่า ขอให้มีการทำกฎหมายภายใน ๑ ปีเท่านั้น เดี่ยวรอดูนะครับว่าผมถูกหรือผิด แต่ผมอยากให้วันนี้รัฐสภาแห่งนี้พิสูจน์ว่าผมผิด ว่าผมพูดอย่างมีอคติและผมผิด แต่เดี๋ยวคอยดูผมฟังธง วันนี้ผมก็ไม่รู้จะอภิปรายอย่างไรต่อเพราะว่ามีการหักดิบกันไปอย่างนี้แล้ว ผมก็อยากจะเรียนท่านประธานครับ เมื่อรัฐสภา ประธานรัฐสภาที่ทำหน้าที่ก่อนหน้านี้ท่านมีพฤติกรรมกันเช่นนี้ รัฐสภาจะหมดความน่าเชื่อถือไปในที่สุด และวันนี้ครับท่านประธาน เป็นวันเริ่มต้นหนึ่งของการสิ้นสุดของรัฐสภาที่ไม่ชอบธรรมแห่งนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมขอเคลียร์ผู้ที่แปรญัตติไว้ก่อนนะครับ ต่อไปท่านอนุรักษ นิยมเวช ไม่อยู่ผ่านนะครับ ท่านไพบุลย์ นิตะวัน ไม่อยู่ผ่านนะครับ หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช ไม่อยู่ ไม่ประสงค์อภิปรายนะครับ ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บุรณสมภพ อยู่ครับ เชิญครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บุรณสมภพ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บุรณสมภพ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันเป็นอีกผู้หนึ่งที่ได้แปรญัตติตามมาตรา ๔ ออกทั้งมาตรา เพราะว่าเห็นว่าในมาตรา ๓ ก็มีข้อความที่ได้แปรญัตติเอาไว้แล้ว สมบูรณ์แล้ว แต่เนื่องจากมาตรา ๓ ก็ถูกตัดออกไป ไม่ได้เป็นไปตามที่ดิฉันได้แปรญัตติไว้ ดิฉันจะไม่พูดยาวนะคะ เพราะว่าดึกมากแล้ว ดิฉันก็จะขอว่าดิฉันขอถอนญัตติที่ดิฉันได้ขอตัดมาตรา ๔ ออกไป แล้วก็ขอเสนอญัตติให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการธิการได้ยกร่างขึ้นมา แต่ขอตัดข้อความ ทั้งนี้ตามความเหมาะสม ออก ในบรรทัดสุดท้ายนะคะขอตัดออก เช่นเดียวกับที่มีผู้ได้เสนอไปแล้ว เพราะว่าข้อความนี้จะทำให้ทางผู้ที่ไม่ทำสัญญาหรือรัฐบาลอาจจะไม่ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนได้ เพราะฉะนั้นดิฉันก็ขอร้องว่าญัตติที่ดิฉันได้เสนอใหม่โดยถอนญัตติเดิม ขอกร้องเพื่อนสมาชิกรัฐสภาให้ช่วยใช้พิจารณาญาณพิจารณาลงมติ ดิฉันคิดว่าท่านควรจะให้พิจารณาของท่านเองโดยที่ไม่ต้องไปตามใครก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นหัวหน้าหรือเป็นใคร ดิฉันขอร้องนะคะ ไม่ทราบจะได้หรือเปล่า ก็คิดว่าเป็นคำขอร้องซึ่งดิฉันไม่เคยขอร้องเลยในรัฐสภาแห่งนี้ ก็ขอขอบคุณค่ะท่านประธานคะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมเหลือผู้แปรญัตติอีก ๓ คน อย่าเพิ่งนะครับ ผู้แปรญัตติอีก ๓ คน แล้วก็ให้ผู้อภิปรายนะครับ อย่าเพิ่งนะครับ ท่านพายัพครับ

นายพายัพ ปั้นเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กรณีนายพายัพ ปั้นเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมขอเสนอปิดการอภิปรายเนื่องจากมีการเข้าประเด็นแล้วครับ แล้วก็ครอบคลุมทุกประเด็นแล้ว ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

(นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านพ่ายพัครับ พอดีผม
เหลือคนไม่กี่คนเองนะครับ ผมกำลังเจรจา คือไม่ยาว แต่ละคนไม่ยาว ท่านพ่ายพลอนเถอะ
นะครับ เดียวผมเจรจากันนิดหนึ่ง ประท้วงผมหรือครับ ผมกำลังเจรจา ประท้วงผมเรื่อง
อะไรครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระยอง) : ผมประท้วง
ท่านประธาน ท่านประธานฟังผมก่อนครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมก็กำลังขอร้องเขาครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระยอง) : ไม่ใช่
ท่านประธานต้องฟังผมก่อนผมประท้วงเรื่องอะไร

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ประท้วง เชิญครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระยอง) : ตามข้อบังคับ
ท่านประธาน ปฏิบัติตามข้อบังคับสิครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม นายสาธิต ปิตุเตชะ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะของสมาชิกรัฐสภา
ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อมีเพื่อนสมาชิกได้เสนอญัตติให้ท่านประธานปิดการอภิปราย
ท่านประธานจะไปเจรจางจะไปทำอย่างอื่นไม่ได้เลยครับ ท่านประธานต้องดำเนินการตามที่
เพื่อนสมาชิกซึ่งใช้สิทธิเสนอญัตติในการปิดอภิปราย ไม่มีสิทธิทำอย่างอื่นครับ
ในขณะเดียวกันเวลาที่มีเพื่อนสมาชิกเสนอแบบนี้ ท่านประธานก็วินิจฉัยไปแล้วว่าจะต้อง
ปฏิบัติตามที่เพื่อนสมาชิกเสนอญัตติ วันนี้ประธานไม่มีสิทธิทำอะไรอีกต่อไปแล้วครับ
ต้องดำเนินการตามที่เพื่อนสมาชิกเสนอญัตติครับ

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

ณัฐชนก ๓๐๒/๑

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ผมยังมีกรรมาธิการอีกท่านหนึ่งยังไม่ได้อภิปราย ผมจะขอชะงัก ผมเหลือกรรมาธิการอีกท่านหนึ่งยังไม่ได้อภิปรายครับ

(นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถวิรัชครับ เชิญครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ อรรถวิรัช สุวรรณภักดี ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอประท้วงท่านประธานนะครับ ให้ดำเนินการประชุมให้เป็นไปโดยความเรียบร้อย เนื่องจากการเสนอปิดอภิปรายในวาระ ๒ ในการพิจารณารัฐธรรมนูญ เป็นสิ่งที่กระทำโดยมิชอบ โดยล่าสุดเรื่องของการดำเนินการแบบนี้ก็ได้มีการทำปิดอภิปรายมาแล้วหนึ่ง ซึ่งก็ได้ถูกส่งเรื่องตีความอยู่ในขณะนี้ และตามประเพณีปฏิบัติของเรา ในการพิจารณาในวาระ ๒ ไม่สามารถปิดอภิปรายได้ในขณะที่ยังมีผู้เสนอคำแปรญัตติเพิ่มเติมครับ แต่ท่านประธานครับก็เป็นดุลพินิจของท่านประธานครับว่าท่านประธานจะเห็นอย่างไร แต่ผมขื่นทักท้วงไว้ก่อนว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบตามกฎหมายครับ ขอบพระคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เมื่อท่านพ่ายพเสนอปิดอภิปรายนะครับ ท่านพ่ายพจะถอนไหมครับ

นายพ่ายพ ปันเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ขอร้องผมไม่ได้หรอกครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายพ่ายพ ปันเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิก รัฐสภา ด้วยความเคารพในความเห็นของเพื่อนสมาชิก แล้วก็ด้วยเหตุผลของท่าน ผมไม่เคยเสนอแล้วมีการถอน แต่คราวนี้เป็นครั้งแรก ผมจำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนสมาชิกและวุฒิสภา ผมขอถอนครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ถอนนะครับ ถ้าถอนผมจะได้ให้สมาชิกได้อภิปรายต่อนะครับ ต่อไปเชิญท่านวราภรณ์ครับ

นางวรารภรณ์ ตั้งภากรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางวรารภรณ์ ตั้งภากรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาและในฐานะที่เป็นกรรมการเสียงข้างน้อย ถ้าท่านประธานจะดูในหน้า ๕๘ นะคะ ดิฉันได้ขอสงวนความเห็นไว้ในหน้า ๕๗ ค่ะ ขอประทานโทษ โดยดิฉันได้เสนอให้ขอคงไว้ตามร่างเดิมนะคะ ในวันนั้น ดิฉันถือว่าเป็นเสียงข้างน้อย เสียงข้างมากต้องการให้มีรายละเอียดเพิ่มเติมซึ่งดิฉันไม่เห็นด้วย เหตุผลที่ดิฉันไม่เห็นด้วยนะคะ เพราะดิฉันเห็นว่าในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายกำหนดรายละเอียดตามมาตรา ๑๙๐ ในทางปฏิบัตินี้ก็จะได้มีการใช้ประเพณีที่ปฏิบัติกันมาในเรื่องนั้น ๆ ดำเนินการไปพลางก่อน ซึ่งดิฉันคิดว่าในประเด็นนี้ถ้ามีส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้ปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นกรมการค้าต่างประเทศ หรือไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือฝ่ายบริหารก็จะมีส่วนในการเสนอรายละเอียดของเรื่องในสาระที่เป็นประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นประชาชนหรือกับประเทศชาติอยู่แล้ว ดิฉันจึงไม่เห็นด้วยในวันนั้น และถือเป็นกรรมการเสียงข้างน้อย และดิฉันก็อยากฝากเพื่อนสมาชิกว่าอยากให้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาในการที่ขอเชิญชวนให้เห็นด้วยกับดิฉันในการที่จะกลับไปใช้ร่างเดิมในมาตรา ๔ ที่ไม่มีการแก้ไข ขอบพระคุณค่ะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอให้คงร่างเดิมนะครับต่อไปหมอบเจตน์ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมมีความรู้สึกค่อนข้างจะเศร้าใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวันนี้ ผมมีความรู้สึกว่าสภาเรานี้มันเสื่อม มันมีลักษณะของการโหวตที่ไปคล้ายกับการโหวตในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวาระที่มาของ ส.ว. ในมาตรา ๑๒ ท่านประธานครับ ในกรณีที่ท่านประธาน ขออภัยท่านประธานสมศักดิ์ ขออภัยที่เอ่ยนาม -----

ท่านก็ได้ถามก่อนที่จะลงมติกลับไปกลับมาสร้างความสับสนให้กับพวกผมค่อนข้างมาก แม้กระทั่งตัวผมเอง ผมยังไม่แน่ใจว่าผมโหวตผิดหรือโหวตถูกนะครับ แต่ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่าสิ่งที่กรรมการได้ทำงานมา แล้วก็ร่างของคณะกรรมการ มันได้มีการแก้ไขตามผู้ที่มีอำนาจที่สั่งมา ผมเข้าใจนะครับท่านประธาน ว่าเพื่อนสมาชิกพรรคเสียงข้างมากทำตามมติพรรค ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ถูกต้องตามระบบ เพราะว่าเราถือมติพรรคเป็นหลักในสภาผู้แทนราษฎร พวกผมเองเป็นสมาชิกวุฒิสภาเราไม่มีพรรคการเมืองหนุนหลัง เพราะฉะนั้นเราก็จะโหวตตามความคิดของเราเอง แต่ว่าการที่ท่านอยู่ในระบบพรรคแน่นอนก็ต้องทำตามมติพรรค แต่ว่าการที่ถ้าหากว่าผู้ที่สั่งซึ่งก็ใครก็ไม่ทราบสั่งให้ท่านโหวตตามพรรคที่ต้องการ แต่ว่าทำไมถึงไม่ประสานงานกับทางคณะกรรมการ คือถ้าจะแก้ไขท่านก็แก้ไขเสียก่อนเลย ไม่ต้องมารอแก้ไขในที่ประชุมของรัฐสภาแห่งนี้ทำให้เกิดความสับสน แล้วก็เกิดความยุ่งยาก แล้วก็ถ้าประชาชนที่อยู่ที่บ้านก็จะมีความรู้สึกว่าความสับสนของรัฐสภาเกิดขึ้นอีกแล้ว มันก็เกิดความเสื่อมขึ้นมากับสมาชิกรัฐสภาทุก ๆ ท่าน ซึ่งรวมถึงตัวผมเอง เราไม่อยากจะให้เป็นอย่างนั้น ประชาชนโจมตีรัฐสภาค่อนข้างมาก แต่เราก็พยายามจะทำตัวให้มันควรจะเป็นนักการเมืองที่ดีนะครับพวกผมเองก็พยายามจะหาเหตุผลมาใช้ในการอธิบาย

ท่านประธานครับ ผมย้อนกลับไปดูในร่างมาตรา ๔ ซึ่งผมแปรญัตติไว้ ผมแปรญัตติไว้ทีเดียว คือผมแปรญัตติไว้ว่าให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ภายใน ๑ ปี นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ผมแปรญัตติให้เหลือภายใน ๖ เดือน ซึ่งมาถึงวินาทีนี้เนื่องจากมันมีการแก้ไขในร่างมาตรา ๓ผมก็คงจะต้องขอถอนในญัตติของผมเองนะครับ ที่นี้ผมอยากจะลำดับความให้ทางประชาชนที่อยู่ทางบ้านทราบว่าในมาตรา ๑๙๐ มีหนังสือสัญญาอยู่ ๕ ประเภท

ประเภทที่ ๑ คือหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย

ประเภทที่ ๒ คือหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ

ประเภทที่ ๓ คือหนังสือสัญญาที่จะต้องออก พ.ร.บ. เพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญานั้น

ประเภทที่ ๔ หนังสือที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง

ประเภทที่ ๕ หนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ

สัญญาประเภทที่ ๔ ประเภทที่ ๕ นี้ มันก็มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ ตัดออกไปนะครับ แล้วก็มีการเพิ่มเรื่องของการค้า การลงทุน เขตการค้าเสรีลงในหนังสือสัญญาประเภทที่ ๔ ซึ่งตรงนี้ในร่างของคณะกรรมการที่ส่งให้กับทางสมาชิกทุก ๆ ท่าน เป็นร่างที่เราพิจารณาแล้ว เราก็เห็นว่าหลาย ๆ อย่างเป็นปัญหา ซึ่งสมาชิกหลายท่าน ก็ได้อภิปรายไป โดยเฉพาะในหนังสือสัญญาประเภทที่ ๔ กับประเภทที่ ๕ ซึ่งเราเห็นว่าการที่ตัดออกนี้มันมีผลกระทบค่อนข้างมากนะครับ แต่เมื่อมันมีการโหวตเกิดขึ้นนะครับ เราก็เห็นว่าการโหวตที่ตัดออกไปในหนังสือสัญญาประเภทที่ ๔ และประเภทที่ ๕ นั้นเป็นมติของที่ประชุมเสียงข้างมากหรือเสียงส่วนใหญ่ อันนั้นเราก็คยอมรับนะครับ แต่ว่าพอมันมีการแก้ไขในการโหวตที่บอกว่าในปัญหาเรื่องที่เราจะต้องตัดเรื่องของการออกกฎหมายที่มีกรอบการเจรจาและการออกกฎหมายที่รับฟังความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องของเขตการค้าเสรี เรื่องของเอฟทีเอหายไป -----

ตรงนี้ก็เป็นการตัดอำนาจของประชาชน ซึ่งเพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ได้อภิปรายไปว่าขณะนี้เรากำลังทำอะไร ขณะนี้เรากำลังแก้ไขรัฐธรรมนูญ การแก้ไขรัฐธรรมนูญของเรานั้นแทนที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญเพิ่มอำนาจให้กับประชาชน เพิ่มการตรวจสอบถ่วงดุล แต่เรากลับแก้ไขรัฐธรรมนูญตัดอำนาจของประชาชน ลดการตรวจสอบถ่วงดุล ลดอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ เพิ่มอำนาจให้กับฝ่ายบริหาร อันนี้คือหลักการที่แค่คิดก็ผิดแล้ว เพราะฉะนั้นในหลักการตรงนี้ผมก็คิดว่าผลกระทบมันจะเกิดขึ้นในวันข้างหน้า แน่แน่นอนครับ รัฐบาลมีอำนาจมากขึ้น แต่รัฐบาลที่มีอำนาจยึดติดอำนาจ และผลสุดท้ายมันจะเกิดผลกระทบต่อรัฐบาลเอง ภาคประชาชนทั่วโลกเขาจะมีความเข้มแข็งมากขึ้น แล้วก็รับรู้สิทธิของประชาชนมากขึ้น ตลอดเวลา การเรียกร้องสิทธิของประชาชนเราไม่สามารถที่จะปิดปากเขา ไม่สามารถที่จะปิดหูเขาในการรับฟังแล้วก็เราไม่สามารถที่จะไม่ให้เขาหรือห้ามเขาแสดงความคิดเห็น ซึ่งตรงนี้ผมเองตกเดือนรัฐบาลด้วยความหวังดีว่าในวันข้างหน้าถ้าท่านไม่รับฟังใครเลย คิดแต่ว่าหลงอยู่กับอำนาจมันก็จะกลายเป็นเผด็จการ แล้วความเสื่อมก็จะเกิดขึ้นกับตัวรัฐบาลเองนะครับ ในกรณีที่มีการแก้ไขในที่ผ่านมติของที่ประชุมรัฐสภา ท่านเขียนว่าให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญาและการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาโดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้น และประชาชนทั่วไป ดูเหมือนกับดี เพราะว่าท่านเพิ่มคำว่า คำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่ได้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้น แต่ว่าปรากฏว่าหนังสือสัญญาที่ควรจะผ่านการทำประชาพิจารณ์ การแสดงความคิดเห็นของประชาชนก็ไม่มีสิทธิ ท่านควรจะออกกฎหมายเพิ่มอำนาจให้ประชาชนตามที่ผมกล่าวมาแล้ว แต่ท่านก็กลับไปตัดอำนาจตรงนั้น ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเสียดายแทนประชาชน แล้วก็ผมคิดว่าผลจากการที่เราจะผ่านร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ นี้จะส่งผลให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นค่อนข้างมาก แล้วก็รุนแรง ซึ่งตรงนั้นก็เป็นเรื่องสิทธิของประชาชน ท่านประธานครับ กฎหมายลูกนี้เราก็ไม่รู้ว่าออกมาเมื่อไร แต่เดิมในร่างเดิมกรรมาธิการเขียนเอาไว้ว่า ๑ ปี ๑ ปีมันก็ซ้ารอยกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ที่พรรคประชาธิปัตย์ได้แก้ไขไปแล้ว แต่ว่า ๑ ปีนั้นมันก็ไม่เกิด กฎหมายลูกก็ไม่เกิด อันนั้นก็เป็เหตุผลที่ที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ได้พูดกันมากมายไปแล้ว ก็ด้วยเหตุผลของคำว่า อย่างกว้างขวาง แล้วก็คำว่า อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งไม่สามารถแปลงเป็นรายละเอียดของกฎหมายออกมาได้ ซึ่งตรงนั้นก็คงไม่ต้อง

พูดให้เสียเวลาในที่นี้ แต่ว่าในประเด็นที่ว่าถ้าหากว่าเราสามารถที่จะให้นิยามที่ดีกว่านั้น เราก็สามารถออกกฎหมายลูก แล้วก็สามารถที่จะผลักดันออกมาได้โดยที่ไม่ต้องมีการแก้ไขในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ อย่างวันนี้

ท่านประธานครับ พอติในรายละเอียดของในร่างมาตรา ๔ ที่ทางคณะกรรมการการเสนอเพิ่มเติมขึ้นจากเดิมที่มันมีวรรคเดียว วรรคเดียวคือให้ดำเนินการจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ภายใน ๑ ปี อันนั้นเป็นวรรคหนึ่ง แต่ว่ากรรมการเพิ่มเติมในวรรคสอง วรรคสองก็คือว่าในระหว่างที่ยังไม่ได้มีการตรากฎหมายตามวรรคหนึ่งขึ้นใช้บังคับ ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และในกรณีที่ป็นหนังสือสัญญาที่มีบทให้เปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุนให้เสนอกรอบการเจรจาเพื่อขอความเห็นชอบของรัฐสภาและผลการศึกษาถึงประโยชน์ และผลกระทบของหนังสือสัญญา

ท่านประธานครับ ถ้าออกกฎหมายมาในเรื่องของการรับฟังความคิดเห็นกับการเปิดเสรีด้านการค้าหรือการลงทุน แล้วก็มี การเสนอกรอบการเจรจา การรับฟังความคิดเห็นกับการเสนอกรอบการเจรจានี้ในกฎหมายลูกที่จะออกหรือกฎหมายลำดับรองที่จะออก ท่านตัดออกหมด แต่ว่าถ้ามีบทเฉพาะกาลในวรรคสองตรงนี้ การรับฟังความคิดเห็นกับการเสนอกรอบการเจรจาเพื่อขอความเห็นชอบของรัฐสภายังอยู่ ดังนั้นบทเฉพาะกาลมันย่อมต้องดีกว่าในตัวกฎหมายที่ท่านออกแบบมาในมาตรา ๓ ในบทเฉพาะกาลที่ยังดีอยู่เนี่ย ยังมีความจำเป็นที่ผมเองจะต้องให้การสนับสนุน แล้วผมก็ต้องภาวนาให้ท่านออกกฎหมายลูกหรือกฎหมายลำดับรองให้ช้าที่สุดเท่าที่จะช้าได้ แน่นอนครับ เอฟทีเอในขณะนี้เราทำไปหลายประเทศแล้ว มันอาจจะมียประเทศที่หลงเหลืออยู่น้อยมาก อาจจะหลงเหลืออยู่ไม่กี่ประเทศ แต่มันก็ยังมีประเทศที่เราจะต้องมีการเจรจาท่าเอฟทีเออยู่ แต่เมื่อมีการเจรจาท่าเอฟทีเอแล้วเราก็ควรจะต้องการรับฟังความคิดเห็นแล้วก็มี การเสนอกรอบการเจรจาอย่างในอดีตที่ผ่านมาจนถึงวันนี้ แต่ว่าถ้าท่านออกกฎหมายลูกและตัดสิ่งนี้ไป มันก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดายแทนประชาชน ผมเองก็จึงภาวนาให้กฎหมายลูกออกช้าที่สุดเท่าที่จะช้าได้ จะ ๑ ปี ๒ ปี ๓ ปี ๕ ปี ไม่ออกเลยก็ได้ แต่ประเด็นปัญหาว่าท่านมีห้อยตังท้ายไว้ว่า ทั้งนี้ตามความเหมาะสม เพราะว่าบทเฉพาะกาลที่ว่านี้ต้องทำต่อรัฐสภาเพื่อทราบ ทั้งนี้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ตามความเหมาะสมนี้เป็นความเหมาะสมของใคร เหมาะสมแค่ไหน ใครเป็นคนตัดสินใจ ถ้าหากว่าทางรัฐบาลบอกว่าไม่เหมาะสม มันก็ไม่เข้าวรรคสองของร่างมาตรา ๔ แล้วผมก็เชื่อว่าส่วนใหญ่มันน่าจะเหมาะสม เพราะว่าไม่ต้องการเอาเข้าเห็นชอบในรัฐสภาแห่งนี้ ตรงนี้ก็เลยอยากจะฝากท่านประธานถึงท่านประธานคณะกรรมการการสื่อสาร ทุกท่านว่าถ้าหากว่าท่านยืนอยู่กับวรรคสองที่ท่านเพิ่มเติมขึ้น ถึงแม้ว่าผมเห็นว่าตามความเหมาะสมนี้มันก็ได้มีประโยชน์อะไร กับวรรคสองที่ท่านเพิ่มขึ้น แต่อย่างน้อยมันก็ยังมีส่วนหนึ่งที่มีความเหมาะสมที่เป็นไปได้ ถึงแม้ว่าจะเชื่อว่าส่วนใหญ่จะไม่เหมาะสมก็ตาม แต่ว่าก็แอบคิดไม่ได้ว่าอาจจะมียบางส่วนของที่เหมาะสม มันก็ยังดีกว่าที่ไม่มีในวรรคสอง เพราะฉะนั้นผมเองก็คงจะต้องทิ้งเรื่องของญัตติที่แปรญัตติไว้ว่าขอให้ออกกฎหมายลูกภายใน ๖ เดือน แล้วเปลี่ยนมาใช้ยื่นตามมาตรา ๔ ในวรรคสองที่กรรมการการสื่อสารเพิ่มขึ้น ถึงแม้ว่าจะมีความหวังที่น้อยนิดก็ตาม แต่ผมว่ามันก็ยังดีกว่า จริง ๆ ผมอยากจะให้คณะกรรมการการตัดสินใจ ตามความเหมาะสม ออกไปถ้าเป็นไปได้ แต่ผมก็คิดว่ามันคงเป็นไปได้เพราะว่าสิ่งที่ผ่าน ๆ มาเราก็เห็นได้ชัดเจนว่ากรรมการท่านก็ไม่ได้รับฟังเหตุ ไม่ได้รับฟังผล

๖๑๑

ร ๑๔/๒๕๕๖ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๓๐๕/๒

ท่านรับฟังแต่เสียงสั่งมาจากที่ไหนก็ไม่รู้ แต่ว่าก็ยอม ก็ยกให้ เพียงแต่ถ้าถ้าเป็นไปได้ ก็อยากจะให้ตัดคำว่า ตามความเหมาะสม นี้ออกไป เพราะผมเห็นว่าถ้าหากว่าเขียนคำนี้อยู่นั่นก็จะทำให้มีการตีความว่าไม่เหมาะสมทุกกรณี ไม่ว่าจะเสนอเรื่องของการรับฟังความคิดเห็น เรื่องเสนอกรอบการเจรจา หรือว่าผลการศึกษาถึงประโยชน์และผลกระทบอะไรต่าง ๆ นานา ทั้งนี้ก็วิงวอนทางกรมการไว้ด้วย ขอขอบคุณครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านพหลมีอะไรครับ

- ๓๐๖/๑

นายพหล วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายพหล วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ในมาตรา ๔ แห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับท่านประธาน เนื้อหาผมคิดว่าก็ไม่ได้มีมากนัก แล้วในประเด็นที่มีการอภิปรายอยู่ในขณะนี้ผมก็เห็นว่ามันซ้ำประเด็นเดิม ก็ขอปิดการอภิปรายนะครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เหลืออีกไม่กี่คนแล้วครับ มีผู้เสนอปิดอภิปรายครับ มีท่านใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านนฤมลเห็นอย่างไรครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (อุดรดิตถ์) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันคิดว่าสิ่งที่ท่านสมาชิกได้เสนอนั้นเป็นเรื่องที่ผิดกับข้อบังคับของเราในข้อ ๔๐ นะคะ ดิฉันคิดว่ามันบัญญัติไว้ชัดเจนเลยว่าผู้ที่แปรญัตติไว้ย่อมได้สิทธิในการที่จะแสดงความคิดเห็นที่ได้สงวนเอาไว้คะ การที่มีเพื่อนสมาชิกเสนอในสิ่งซึ่งมันขัดกับข้อบังคับ เป็นการผิดข้อบังคับ ท่านประธานไม่สามารถที่จะอนุญาตให้ทำให้ผิดข้อบังคับได้คะ ดิฉันก็ขออนุญาตว่าให้ท่านประธานพิจารณาให้เปิดให้มีการอภิปรายต่อไป ซึ่งจริง ๆ แล้วก็ไม่ได้เยอะอะไร ถ้าโดยส่วนตัวดิฉันก็อยากจะเห็นเพื่อนสมาชิกอดทนอีกสักนิดหนึ่งนะคะ เราก็ทำกันมาพอสมควร ทั้งเรื่องที่สับสน แล้วก็เรื่องที่กำลังจะเดินต่อไปก็จะจบอยู่แล้ว อยากให้เพื่อนสมาชิกได้พิจารณา และท่านประธานได้กรุณาบังคับใช้ข้อบังคับของเราอย่างเคร่งครัดด้วยคะ อย่าให้ผิดซ้ำ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : คืออย่างนี้ท่านนฤมลครับ ท่านพหลเสนอปิดประชุม ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับข้อ ๓๗ เป็นสิทธิที่เขาจะเสนอ แต่ก็เป็นสิทธิประธานผมก็จะขอร้องว่าเหลือไม่กี่คนแล้วครับ เหลือผู้ที่แปรญัตติอีก ๒ คน ผู้ที่จะต้องอภิปรายอยู่อีก ๕ คน ถ้าท่านจะกรุณาที่จะให้อภิปรายก็จะเป็นการดีมากเลยครับ ไหน ๆ ก็ตึกแล้วนะครับ วันนี้ผมก็กะว่าตี ๒

นายพหล วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : ท่านประธานครับ ผม พหล วรปัญญา คือเนื้อหาที่อภิปรายกันมานี้ตั้งแต่มาตรา ๑ ไล่มาจนถึงขณะนี้ มาตรา ๓ ก็โหวตไปแล้ว จนขึ้นมาตรา ๔ ท่านประธานดูตั้งแต่มาตรา ๑ จนถึงมาตรา ๔ ขณะนี้ก็เนื้อหาเดิมนะครับ อภิปรายกันอยู่อย่างนี้ ผมยืนครับ ขอปิดอภิปรายครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ถ้าท่านปิดอภิปราย ผมก็ต้องถามที่ประชุมว่ามีท่านจะเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอลงกรณ์ พลบุตร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดเพชรบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ข้อโต้แย้งของกระผมนั้นเห็นว่าเรื่องนี้สำคัญมาก แล้วประเด็นที่กระผมเป็นผู้หนึ่งที่จะใช้สิทธิอภิปรายนั้นจะไม่ซ้ำกับที่มีการแปรญัตติ หรืออภิปรายก่อนหน้านี้ แล้วผมคิดว่าเรื่องสำคัญอย่างนี้เราอย่าด่วนที่จะปิดกั้นการใช้สิทธิของสมาชิกรัฐสภา แล้วประเด็นของการเปลี่ยนแปลงที่ก่อให้เกิดปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตนั้นเป็นประเด็นที่ผมต้องทำหน้าที่เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของชาตินะครับ เพื่อชี้ให้กรรมาธิการเสียงข้างมากก็ดี สมาชิกรัฐสภาได้เล็งเห็นถึงภัยที่จะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นก็ขอท่านประธานที่จะขอยืนยันขอใช้สิทธิครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเสนอเป็นญัตตินะครับ ท่านอลงกรณ์ครับ เพราะเนื่องจากว่าท่านพหุได้ขอเสนอปิดอภิปราย ซึ่งมีผู้รับรองถูกต้อง และเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมครับ จะมีท่านอื่นเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ จะเสนอเปิด เชิญท่านนฤมลครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (อุดรดิตถ์) : ท่านประธานคะ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดอุดรดิตถ์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภาคะ ดิฉันก็ยืนยันว่าเราต้องทำให้ถูกต้องนะคะ ทำผิดแต่อย่าผิดซ้ำซาก ถ้าจะทำก็ต้องทำให้ถูกต้องไปคะ ในส่วนนี้ดิฉันขอเสนอเปิดคะ ขอผู้รับรองคะ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ
เพราะฉะนั้นผมจะขอมติครับ

(นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุม
ทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ เชิญ
เข้าห้องประชุมครับ ผมจะขอมติ เนื่องจากว่ามีผู้ที่เสนอปิดอภิปราย แล้วก็มีผู้เสนอให้
เปิดอภิปรายนะครับ เพราะฉะนั้นท่านกรุณาเข้าห้องประชุมครับ ก่อนที่ผมจะขอมติผมจะขอ
ตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านเข้ามาแล้วกรุณาแสดงตนนะครับ ท่านสมาชิกครับ
เข้าห้องประชุมแล้วท่านได้แสดงตนนะครับ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะขอมติครับ
เชิญทุกท่านได้แสดงตนนะครับ แสดงตนเรียบร้อยหรือยังครับ เชิญแสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : เมื่อแสดงตนเรียบร้อยแล้ว
ส่งผลการแสดงตนครับ สมาชิกแสดงตน ๓๔๕ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

เรื่อง

วันที่ 17 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 00:19

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 345

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)

ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๔ การขอเปิดอภิปราย (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.405

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย
2		นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
3		นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย
4		นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย
5		นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย
6		นายก่อแก้ว พิกุลทอง	พรรคเพื่อไทย
7		นายกานต์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย
8		นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
9		นางกุศลมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย
10		นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย
11		นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย
12		นายพหล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย
13		นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย
14		นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
15		นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย
16		นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย
17		นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย
18		นายคณวัฒน์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย
19		นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย
20		นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย
21		นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย
22		นายจุฑพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
23		นายสรพภัญญู ศิริโปลี	พรรคเพื่อไทย
24		นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	พรรคเพื่อไทย
25		นายจัญญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย
26		นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย
27		นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคภูมิใจไทย
28		นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย
30		นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย
31		ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย
32		นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย
33		นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
34		นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
35		นายฉลอง เรียวแรง	พรรคเพื่อไทย
36		นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย
37		นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย
38		นายชยุต ภูมิพะกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา
39		นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย
40		นางสาวชะวาลักษณ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย
41		นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา
42		นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
43		นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
44		นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
45		นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย
46		นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
47		นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลม	พรรคเพื่อไทย
48		นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย
49		นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย
50		นายเชิดพงศ์ ราชปองชนันท์	พรรคเพื่อไทย
51		นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	พรรคเพื่อไทย
52		นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย
53		นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
54		นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย
55		นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย
56		นางดวงแข อรรถณพพร	พรรคเพื่อไทย
57		นายดิสทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย
58		นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
59		นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
60		นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา
62		นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย
63		นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย
64		นายทองดี มนัสสาร	พรรคเพื่อไทย
65		นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย
66		นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย
67		นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
68		นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย
69		นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
70		นายธนิช มาลีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย
71		นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย
72		นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย
73		นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย
74		นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย
75		นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา
76		นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย
77		นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย
78		นายณริศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย
79		นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย
80		นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
81		นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย
82		ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย
83		นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา
84		นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย
85		นายนิพนธ์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย
86		นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย
87		นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย
88		นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย
89		นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย
90		นายนิรมิต สุจารี	พรรคเพื่อไทย
91		นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย
92		นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พันตำรวจโท นกุล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย
94		นายคณพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย
95		นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย
96		นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย
97		นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย
98		นายบุญทรง เติรยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย
99		นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย
100		นางบุญรัตน์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย
101		นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล
102		นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย
103		นายชินวัฒน์ นานุกาต	พรรคเพื่อไทย
104		นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย
105		ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา
106		นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย
107		นายประสพ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา
108		จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย
109		นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย
110		นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย
111		นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนากัลย	พรรคเพื่อไทย
112		นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา
113		นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย
114		นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย
115		นายปรีชา เร่งสมบุญสุข	พรรคเพื่อไทย
116		ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย
117		นายเอกอนันท์ อินทรรอด	พรรคเพื่อไทย
118		นายปวีณ แซ่จึ้ง	พรรคเพื่อไทย
119		นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย
120		นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย
121		นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย
122		นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
123		นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย
124		ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบุญ	พรรครักษาสันติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข	พรรคเพื่อไทย
126		นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
127		นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย
128		นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย
129		ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย
130		นายพรชัย ศรีสุริยโนอิน	พรรคเพื่อไทย
131		นางพรทิพา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย
132		นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย
133		นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย
134		นายพรรคศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย
135		นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
136		นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา
137		นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย
138		นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย
139		นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่
140		นายพัฒนา สัมไพ	พรรคเพื่อไทย
141		นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒตา	พรรคพลังชล
142		นายพายัพ ปั้นเกตุ	พรรคเพื่อไทย
143		นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย
144		นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย
145		นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย
146		นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
147		นายพิเชษฐ สันตพันธ์	พรรคเพื่อไทย
148		นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย
149		นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย
150		นายไพโรจน์ ตันบรรจง	พรรคเพื่อไทย
151		นายไพโรจน์ อิสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย
152		นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
153		นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย
154		นางสาวภาวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย
155		นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย
157		นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย
158		นายมานพ จรัสดำรงนิทย์	พรรคเพื่อไทย
159		นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย
160		นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย
161		นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
162		นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย
163		นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย
164		นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
165		นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย
166		นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา
167		นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
168		นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย
169		นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล
170		นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย
171		นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย
172		นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย
173		นางรังสิมา เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย
174		นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย
175		นายเรืองเดช สุพรรณฉาย	พรรคเพื่อไทย
176		นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย
177		นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย
178		นางสาวลีลาวดี วัชรบูล	พรรคเพื่อไทย
179		นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย
180		นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา
181		นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย
182		นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย
183		นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย
184		นายวรพงษ์ พันธุ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย
185		นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
186		นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา
187		นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
189		นายวันชัย บุชบา	พรรคเพื่อไทย
190		นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
191		นายวาสิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย
192		นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย
193		นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย
194		นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย
195		นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย
196		นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย
197		นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา
198		นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย
199		นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย
200		นางอุดมรัตน์ อามรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย
201		พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย
202		พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย
203		นายวิวัฒน์ชัย ไตรระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย
204		นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
205		นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย
206		นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย
207		นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
208		นายวีระวัฒน์ ไอลาณุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
209		นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย
210		นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย
211		นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย
212		นายศรีเรศ โกฎคำลือ	พรรคเพื่อไทย
213		นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย
214		นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย
215		นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคชาติไทยพัฒนา
216		นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย
217		นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย
218		นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย
219		พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน	พรรคมาตุภูมิ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
220		นายฐนนท์ศรณ เลิศฤทธิศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา
221		นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย
222		นายสมชัย อัสวชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย
223		พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย
224		นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
225		นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
226		นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย
227		นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย
228		นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย
229		นายสรชาติ สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา
230		นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
231		นางสลลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
232		นายสหรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย
233		นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
234		นายสันตศักย์ จรูญ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล
235		นางบุศรินธญา วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย
236		นายสัมภาชนันท์ อัดถาวงค์	พรรคเพื่อไทย
237		นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย
238		พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา
239		นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย
240		นายสุชาติ ชมกลิน	พรรคพลังชล
241		นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช	พรรคเพื่อไทย
242		นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย
243		นายสุชาย ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย
244		นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย
245		นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคเพื่อไทย
246		นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย
247		นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย
248		นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์นะ	พรรคเพื่อไทย
249		นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย
250		นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย
251		นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
252		นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย
253		นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย
254		พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย
255		นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย
256		นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย
257		นายสุรพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย
258		พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย
259		นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
260		นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย
261		นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย
262		นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย
263		นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจิตร	พรรคเพื่อไทย
264		นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย
265		นายหนูแดง วรรณกาสชัย	พรรคเพื่อไทย
266		นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย
267		นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
268		นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย
269		นายอดิศักดิ์ ไชยกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย
270		นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย
271		นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย
272		นายอนันต์ ลิ้มปศุภตถาว	พรรคเพื่อไทย
273		นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
274		นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
275		นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรทรรพ	พรรคเพื่อไทย
276		นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย
277		นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย
278		นายอนุสรณ์ บันทอง	พรรคเพื่อไทย
279		นางอนุสรณ์ ยังตรง	พรรคเพื่อไทย
280		นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย
281		นายอภิรัตน์ ศิรินาวัน	พรรคมหาชน
282		พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
283		นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย
284		นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
285		นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย
286		นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย
287		นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย
288		พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	พรรคเพื่อไทย
289		นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย
290		นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย
291		นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย
292		นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล
293		นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย
294		นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย
295		นางเอมอร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย
296		นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย
297		นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา
298		นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
299		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา
300		พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
301		นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา
302		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
303		นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา
304		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
305		นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา
306		นายชรินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา
307		นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา
308		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา
309		ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา
310		นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา
311		นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา
312		นายบุญส่ง โค้ววิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา
313		นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
314		นายประวัติ ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
315		นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน	สมาชิกวุฒิสภา
316		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
317		นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
318		พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา
319		พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุลย์	สมาชิกวุฒิสภา
320		นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา
321		นายภิญญ ไสาบุญ	สมาชิกวุฒิสภา
322		นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา
323		นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา
324		พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา
325		นายวรวิทย์ บารุ	สมาชิกวุฒิสภา
326		นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา
327		พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
328		นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา
329		นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา
330		พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา
331		นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
332		นางสมพร จุ่มัน	สมาชิกวุฒิสภา
333		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
334		นายสิงห์ชัย หุ่นทอง	สมาชิกวุฒิสภา
335		นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
336		นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา
337		นายสุโข ภูษิตโชติ	สมาชิกวุฒิสภา
338		นายสุธรรม พันธุศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
339		นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา
340		นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
341		นายสุรัชชัย ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา
342		พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา
343		นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา
344		นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา
345		พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่ เลขที่บัตร ชื่อ-สกุล

ชื่อสังกัด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายนิคม ไวยรัชพานิช

รองประธานรัฐสภา

ท่านสมาชิกครับ ท่านพหลขอเสนอให้ปิดอภิปราย มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านนฤมล ศิริวัฒน์ เสนอขอเปิดอภิปราย มีผู้รับรองถูกต้อง เพราะฉะนั้นผมถือตามข้อบังคับนะครับ ผมจะถามมติโดยที่เอาผู้เสนอญัตติหลังขึ้นก่อนนะครับ ถ้าท่านสมาชิกเห็นควรเปิดอภิปรายต่อไปตามที่ข้อเสนอของท่านนฤมล ท่านกตปุม เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าควรจะปิดอภิปรายตามข้อเสนอของท่านพหล ท่านกตปุม ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ลงมติหมดหรือยังครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติและประสงค์จะลงมติใหม่ครับ ถ้าลงมติหมดแล้ว ผมขอปิดการลงมติส่งผลครับ ท่านสมาชิกเห็นควรเปิดอภิปราย ๖๓ ท่าน ปิดอภิปราย ๓๑๙ ท่านนะครับ เพราะฉะนั้นผมขอดำเนินการต่อเลยนะครับ

เรื่อง

วันที่ 17 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 00:20

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 395

เห็นด้วย 63

ไม่เห็นด้วย 319

งดออกเสียง 12

ไม่ลงคะแนนเสียง 1

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ...) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)

ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๔ การขอเปิดอภิปราย

หน้า 1 / 1.406

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
2	4	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
3	5	นางสาวกฤษณา สิ้นหลักชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
4	6	นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
5	8	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
6	9	นายก่อแก้ว พิถุลทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
7	10	นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
8	14	นายกานต์ กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
9	16	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
10	17	นายกุลเดช พัวพัฒน์กุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
11	18	นางกุลสมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
12	20	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
13	21	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
14	22	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
15	23	นายพล วรรณปัญญา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
16	24	นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
17	25	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
18	26	นายเกื้อกุล ต่านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
19	28	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
20	29	นายขจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
21	30	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
22	31	นายคณวัฒน์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
23	32	นายคมเดช ไชยศิวัฒมงคล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
24	34	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักการงานการประชุมและเลข สก

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒-๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	35	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
26	36	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
27	37	นายสรรพภัญญู ศิริปัส	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
28	38	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
29	39	นายจรูญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
30	41	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
31	42	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
32	43	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
33	44	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
34	45	นายธวัชชัย สุทธิบังกช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
35	46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
36	47	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
37	48	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
38	50	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
39	51	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
40	52	นายเจริญ คันธวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
41	54	นายเจอามิง โตะตาทอง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
42	57	นายฉลอง เรียวแรง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
43	58	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
44	59	นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
45	63	นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
46	64	นายชยุต ภูมิระภาญะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
47	65	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
48	66	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
49	68	นางสาวชวรัตน์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
50	74	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
51	76	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
52	78	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
53	82	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
54	83	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
55	84	นายชชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
56	86	นายชวติย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	87	นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
58	89	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
59	90	นายเชิดพงศ์ ราชปองจันทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
60	91	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
61	92	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
62	93	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
63	94	นายณรงค์ ดุดิง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
64	97	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
65	98	นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
66	99	นางดวงแข อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
67	100	นายดิศทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
68	101	นางสาวตรีษฐ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
69	102	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
70	103	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
71	104	นายต๋น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
72	105	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
73	108	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
74	111	นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
75	112	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
76	113	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
77	114	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
78	116	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่ลงคะแนนเสียง
79	117	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
80	118	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
81	120	นายธนิช มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
82	122	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
83	126	นายธานี เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
84	129	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
85	130	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
86	133	นายเกียรติชัย สุวรรณเพ็ญ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
87	135	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
88	136	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	137	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
90	138	นายณภัทร ศรีสรรพางค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
91	140	นายนิศ ชำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
92	141	นายนิศร ทองธิดา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
93	143	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
94	144	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
95	145	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
96	149	ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
97	151	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
98	152	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
99	153	นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
100	154	นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
101	155	นายนิพนธ์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
102	157	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
103	158	นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
104	159	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
105	160	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
106	161	นายนิรมิต สุจารี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
107	162	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
108	163	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
109	164	พันตำรวจโท นฤมล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
110	165	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
111	167	นายดนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
112	168	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
113	170	นายบุญชู นิลถนนอม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
114	171	นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
115	173	นายบุญทรง เติรยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
116	175	นางบุญยิณ นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
117	176	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
118	177	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
119	181	นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
120	182	นายประกอบ จิรกิติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	184	นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
122	185	นายชินวัฒน์ หาญพาด	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
123	187	นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
124	189	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
125	191	นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
126	192	นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
127	193	จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
128	194	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
129	195	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
130	196	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนาลัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
131	197	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
132	198	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
133	200	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
134	202	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
135	203	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
136	204	นายเอกธวัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
137	205	นายปวิณ แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
138	206	นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
139	207	นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
140	208	นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
141	209	นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
142	211	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
143	212	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
144	213	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรครักษาสันติ	งดออกเสียง
145	214	นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
146	217	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
147	218	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
148	219	นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
149	220	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
150	223	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
151	224	นางพรทิพา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	225	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
153	226	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
154	227	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
155	228	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
156	229	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
157	230	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
158	231	นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
159	232	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	ไม่เห็นด้วย
160	234	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
161	235	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
162	236	นายพายุพ ปันเกต	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
163	237	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
164	239	นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
165	240	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
166	241	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
167	242	พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
168	244	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
169	245	นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
170	249	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
171	252	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
172	254	นายไพโรจน์ ต้นบวรจง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
173	255	นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
174	256	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
175	259	นายภูมิ สารผล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
176	260	นางสาวภาวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
177	262	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
178	263	นายมนตรี ปาน้อยนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
179	264	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
180	265	นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
181	267	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
182	268	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
183	269	นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	270	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
185	271	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
186	272	นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
187	274	นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
188	275	นายยุทธจักร เรืองวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
189	276	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
190	277	นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
191	278	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
192	280	นางเยาวินิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
193	281	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
194	282	นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
195	283	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
196	284	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
197	286	นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
198	287	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
199	290	นายรัฐกร เจนกิณรงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
200	294	นายเรวัต อารีรอบ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
201	295	นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
202	296	นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
203	297	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
204	298	นางสาวลีลาวดี วัชรบูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
205	300	นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
206	301	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
207	302	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
208	303	นายวรสิทธิ์ กัลปิตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
209	304	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
210	305	นายวรารักษ์ พันธุ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
211	306	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
212	308	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
213	310	นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
214	311	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
215	312	นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	313	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
217	314	นายवासิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
218	316	นายวิชัย สามีตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
219	317	นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
220	318	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
221	321	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
222	322	นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
223	323	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
224	325	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
225	326	นายวิรัช ร่มเย็น	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
226	327	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
227	330	นางอุดมรัตน์ อักษรณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
228	331	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
229	332	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
230	334	นายวิวัฒน์ชัย ไตรระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
231	335	นางสาววิสาร์ดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
232	336	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
233	337	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
234	339	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
235	340	นายวีระวัฒน์ ไชยสถานเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
236	343	นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
237	344	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
238	345	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
239	346	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
240	348	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
241	349	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
242	350	นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
243	355	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
244	357	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
245	358	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
246	359	พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน	พรรคมาตุภูมิ	งดออกเสียง
247	361	นายสุนนท์ศรณ์ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
248	362	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
249	364	นายสมชัย อิศวชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
250	366	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
251	368	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
252	370	นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
253	371	นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
254	374	นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
255	375	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
256	376	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
257	377	นายสรรเสริญ สมะลาภา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
258	378	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
259	380	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
260	381	นางสลลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
261	382	นายสหรัฐ ฤกษ์ศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
262	383	นายสฤษชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
263	384	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
264	385	นางบุศรินทรณ์ วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
265	386	นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
266	387	นายสัมภาชนันต์ อุตตาวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
267	389	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
268	391	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
269	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
270	395	นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
271	396	พันโท สิ้นรพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
272	397	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
273	398	นางสิรินทร รามสุต	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
274	402	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
275	403	นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
276	404	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
277	405	นายสุชาย ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
278	407	นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
279	408	นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
280	409	นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
281	411	นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
282	412	นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
283	413	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
284	414	นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
285	415	นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
286	416	นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
287	419	นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
288	420	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
289	421	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
290	424	พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
291	426	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
292	427	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
293	428	นายสุพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
294	429	พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
295	430	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
296	431	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
297	432	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
298	433	นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
299	434	นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักขณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
300	438	นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
301	441	นายหนูแดง วรรณกาสัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
302	442	นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
303	444	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
304	445	นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
305	446	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
306	447	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
307	448	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
308	449	นายอนันต์ ลิ้มคุปต์ถาวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
309	450	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
310	452	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
311	453	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรพรรพ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
312	455	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
313	456	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
314	457	นายอนุสรณ์ บันทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
315	458	นางอนุสร่า ยิ่งตรง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
316	461	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
317	464	นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
318	465	นายอภิรัตน์ ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	ไม่เห็นด้วย
319	467	พันเอก อภิวัฒน์ วีริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
320	469	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
321	470	นายอรรถพร พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
322	471	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
323	472	นายอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
324	475	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
325	476	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
326	477	นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
327	482	นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
328	484	พันตรี อาณันย์ วัชรวิทย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
329	487	นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
330	489	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
331	490	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
332	493	นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
333	494	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
334	495	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
335	497	นางเอมอร สินธุ์ไพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
336	498	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
337	9001	นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
338	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
339	9009	พลตำรวจตรี ชจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
340	9010	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
341	9011	นายคำณูณ สิริสมาน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
342	9012	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
343	9013	นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
344	9015	นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
345	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
346	9019	นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
347	9020	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
348	9021	นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
349	9023	นายชรินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
350	9025	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
351	9027	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
352	9029	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
353	9030	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
354	9042	นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
355	9045	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
356	9048	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
357	9050	นายบุญส่ง ไคววิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
358	9053	นายประดิษฐ์ ดันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
359	9054	นายประวิติ ทองสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
360	9057	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
361	9059	นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
362	9061	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
363	9065	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
364	9067	นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
365	9069	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
366	9071	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจญ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
367	9076	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
368	9079	นางภารดี จงสุขนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
369	9080	นายภิญญ์ สายนุ้ย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
370	9081	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
371	9088	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
372	9094	พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
373	9095	นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
374	9096	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
375	9103	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
376	9107	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
377	9109	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
378	9112	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
379	9113	พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
380	9116	นายสมชาติ พรรณพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
381	9119	นางสมพร จุ่มัน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
382	9123	นายสมัคร เขาวานันท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
383	9124	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
384	9126	นายสิงห์ชัย ห่วงทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
385	9128	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
386	9129	นายสุโข ภูทมิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
387	9130	นายสุธรรม พันธุศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
388	9132	นายสุพจน์ เลียดประถม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
389	9134	นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
390	9135	นายสุรจิต ชิริเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
391	9136	นายสุรัชชัย ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
392	9140	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
393	9142	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
394	9144	นายไธภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
395	9145	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายนิคม ไวยรัชพานิช

รองประธานรัฐสภา

ผมจะขอมติที่ประชุมนะครับ เพราะเนื่องจากว่าในมาตรา ๔ นั้นกรรมการ ได้มีการเพิ่มวรรคสองขึ้นมา มีผู้เสนอให้คงไว้ร่างเดิม ก็คือไม่มีวรรคสอง เพราะฉะนั้น ผมจะขอให้ท่านใช้สิทธิอย่างนี้นะครับ ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรให้มีการแก้ไข ก็คือเพิ่ม วรรคสองตามกรรมการนะครับ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นควร ให้คงไว้ร่างเดิมตามข้อเสนอของท่านวราภรณ์ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมตินะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ลงมติเรียบร้อยแล้วครับ หรือยังครับ เมื่อทุกท่านลงมติเรียบร้อยแล้ว ปิดลงมติ ส่งผลครับ ท่านสมาชิกเห็นด้วยกับกรรมการ ๖๒ ท่าน เห็นด้วยกับท่านวราภรณ์ ๓๓๕ ท่าน เพราะฉะนั้นก็คือให้คงไว้ร่างเดิมนะครับ ก็เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่สอง

เรื่อง

วันที่ 17 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556 เวลา 00:22

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 404

เห็นด้วย 62

ไม่เห็นด้วย 335

งดออกเสียง 7

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐)
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๔

หน้า 1 / 1.407

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกนก ล้อมตระกูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
2	4	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
3	5	นางสาวกฤษณา สีนลักษ์ณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
4	6	นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
5	8	นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
6	9	นายก่อแก้ว พิฎลทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
7	10	นางกัณตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
8	14	นายกานต์ กัลปตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
9	16	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
10	17	นายกุลเดช พัวพัฒน์กุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
11	18	นางกุลมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
12	20	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
13	21	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
14	22	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
15	23	นายพหล วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
16	24	นายเกียรติชัย ตีรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
17	25	นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
18	26	นายเกื้อกุล ด้านชัยจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
19	28	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
20	29	นายขจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
21	30	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
22	31	นายคนวัฒน์ วสันต์สุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
23	32	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
24	34	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักกรรมการประชุมและชาวเลข สผ

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒-๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	35	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
26	36	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
27	37	นายสรรพภักฎญ ศิริปัส	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
28	38	นายจรัสฤทธิ์ จันทสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
29	39	นายจรัญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
30	41	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
31	42	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
32	43	นายจักรพันธ์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
33	44	นายจักริน พัฒนดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
34	45	นายธวัชชัย สุทธิงกษ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
35	46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรยาพรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
36	47	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
37	48	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
38	50	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
39	51	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
40	52	นายเจริญ คันธวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
41	53	นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
42	54	นายเจอาเมิง โตะตาทอง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
43	57	นายฉลอง เรี่ยวแรง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
44	58	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
45	59	นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
46	61	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
47	63	นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
48	64	นายชยุต ภูมิระภาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
49	65	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
50	66	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
51	68	นางสาวชะวาลักษณ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
52	74	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
53	76	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
54	78	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
55	79	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
56	82	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	83	นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
58	84	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
59	86	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
60	87	นายชูศักดิ์ แอทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
61	89	นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
62	90	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
63	91	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
64	92	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
65	93	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
66	94	นายณรงค์ ดูดิง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
67	97	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
68	98	นายณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
69	99	นางดวงแข อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
70	100	นายดิสทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
71	101	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
72	102	นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
73	103	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
74	104	นายตุ่น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
75	105	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
76	108	นายถาวร ตีรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
77	111	นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
78	112	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
79	113	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
80	114	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
81	116	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
82	117	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
83	118	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
84	120	นายธนิช มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
85	122	นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
86	126	นายธานี เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
87	127	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
88	129	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	130	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
90	133	นายเจียรชัย สุวรรณเพ็ญ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
91	135	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
92	136	นายณพตล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
93	137	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
94	138	นายณภัทร ศรีสรรพางค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
95	140	นายณริศ ชำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
96	141	นายณริศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
97	143	นายณวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
98	144	นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
99	145	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
100	149	ร้อยตำรวจเอก นิตภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
101	151	นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
102	152	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
103	153	นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
104	154	นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
105	155	นายนิพนธ์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
106	157	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
107	158	นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
108	159	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
109	160	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
110	161	นายนิรมิต สุจาร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
111	162	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
112	163	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
113	164	พันตำรวจโท นุกุล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
114	165	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
115	166	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
116	167	นายธนพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
117	168	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
118	170	นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
119	171	นายบุญรัฐิน ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
120	173	นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	175	นางบุญยี่ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
122	176	นางบุญรัตน์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
123	177	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่เห็นด้วย
124	181	นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
125	184	นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
126	185	นายชินวัฒน์ หาญพาด	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
127	187	นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
128	189	ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
129	191	นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
130	192	นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
131	193	จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไทยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
132	194	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
133	195	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
134	196	นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนาลัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
135	197	นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
136	198	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
137	200	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
138	202	นายปรีชา เร่งสมบุญสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
139	203	ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
140	204	นายเอกอนันท์ อินทรรอด	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
141	205	นายปวีณ แซ่จึ้ง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
142	206	นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
143	207	นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
144	208	นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
145	209	นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
146	211	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
147	212	นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
148	213	ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบุญ	พรรครักษาสันติ	งดออกเสียง
149	214	นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
150	217	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
151	218	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	219	นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
153	220	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
154	223	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
155	224	นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
156	226	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
157	227	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
158	228	นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
159	229	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
160	230	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
161	231	นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
162	232	นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	ไม่เห็นด้วย
163	234	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
164	235	นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัฒนา	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
165	236	นายพายุพ บันเกตุ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
166	237	นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
167	239	นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
168	240	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
169	241	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
170	242	พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
171	244	นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
172	245	นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
173	249	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
174	252	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
175	254	นายไพโรจน์ ต้นบวรจง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
176	255	นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
177	256	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
178	259	นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
179	260	นางสาวภาวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
180	262	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
181	263	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
182	264	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
183	265	นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	267	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
185	268	นายมานะ โลหะวณิช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
186	269	นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
187	270	นายมีงษ์ขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
188	271	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
189	272	นางสาวมาลินี อินฉัตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
190	274	นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
191	275	นายยุทธจักร เรืองวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
192	276	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
193	277	นายยุทธพล อังกินันท์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
194	278	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
195	280	นางเยาวนิตย์ เพ็ญเกษ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
196	281	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
197	282	นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
198	283	นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
199	284	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
200	286	นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
201	287	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
202	290	นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
203	294	นายเรวัต อารีรอบ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
204	295	นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
205	296	นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
206	297	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
207	298	นางสาวลีลาวดี วัชรโรบล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
208	300	นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
209	301	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
210	302	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
211	303	นายวรสิทธิ์ กัลปดินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
212	304	นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
213	305	นายวรวัช พันธ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
214	306	นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
215	308	นายวัชรพล ไตรรงค์	พรรคชาติพัฒนา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
216	310	นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
217	311	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
218	312	นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
219	313	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
220	314	นายวาสิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
221	316	นายวิชัย สามีตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
222	317	นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
223	318	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
224	321	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
225	322	นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
226	323	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
227	325	นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
228	326	นายวิรัช ร่มเย็น	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
229	327	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
230	330	นางอุดมรัตน์ อารมณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
231	331	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
232	332	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
233	334	นายวิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
234	335	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
235	336	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
236	337	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
237	339	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
238	340	นายวีระวัฒน์ ไชยสถานเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
239	343	นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
240	344	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
241	345	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
242	346	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
243	348	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
244	349	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
245	350	นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
246	355	นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
247	357	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
248	358	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
249	359	พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน	พรรคมาตุภูมิ	งดออกเสียง
250	361	นายฐานนท์ศรณ์ เลิศฤทธิศิริกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
251	362	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
252	363	นายสมคิด บาลโธสง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
253	364	นายสมชัย อัครชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
254	366	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
255	368	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
256	370	นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
257	371	นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
258	374	นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
259	375	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
260	376	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
261	377	นายสรรเสริญ สมะลาภา	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
262	378	นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
263	380	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
264	381	นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
265	382	นายสหรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
266	383	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
267	384	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
268	385	นางบุศรินธญา วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
269	386	นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
270	387	นายสัมภาชนัน อัดถาวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
271	389	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
272	391	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
273	392	นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
274	395	นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
275	396	พันโท สิ้นรพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่เห็นด้วย
276	397	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
277	398	นางสิรินทร รามสุต	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
278	402	นายสุชาติ ชมกลิน	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
279	403	นายสุชาติ ธาราร่างเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
280	404	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
281	405	นายสุชาย ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
282	407	นางสาวสุนีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
283	408	นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
284	409	นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
285	411	นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
286	412	นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
287	413	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
288	414	นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
289	415	นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
290	416	นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
291	419	นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
292	420	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
293	421	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
294	424	พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
295	426	นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
296	427	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
297	428	นายสุรพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
298	429	พลเรือเอก สุรพล จันทร์แดง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
299	430	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
300	431	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
301	432	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
302	433	นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
303	434	นายสุรสิทธิ์ เขียววิจิตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
304	438	นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
305	441	นายหนูแดง วรรณกานชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
306	442	นายหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
307	444	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
308	445	นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
309	446	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
310	447	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
311	448	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
312	449	นายอนันต์ ลิมปคุปตถาวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
313	450	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
314	452	นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
315	453	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรทรรพ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
316	455	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
317	456	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
318	457	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
319	458	นางอนุสร่า ยิ่งตรง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
320	461	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
321	464	นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
322	465	นายอภิรัตน์ ศิรินาวัน	พรรคมหาชน	ไม่เห็นด้วย
323	467	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
324	468	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
325	469	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
326	470	นายอรรถพร พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
327	471	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
328	472	นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
329	475	นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
330	476	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
331	477	นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
332	482	นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
333	484	พันตรี อาณันย์ วังโรทัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
334	487	นายอำนาจ คลังผา	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
335	489	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
336	490	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
337	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
338	493	นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์	พรรคพลังชล	ไม่เห็นด้วย
339	494	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
340	495	นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
341	497	นางเอมอร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
342	498	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
343	9001	นายเกษ อาศิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
344	9005	นายเกษ ศักดิ์สมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
345	9009	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
346	9010	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
347	9011	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
348	9012	พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
349	9013	นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
350	9015	นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
351	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
352	9019	นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
353	9020	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
354	9021	นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
355	9023	นายชินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
356	9025	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
357	9027	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
358	9029	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
359	9035	รองศาสตราจารย์ ทศนา บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
360	9042	นายธีระ สุวรรณกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
361	9045	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
362	9048	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
363	9050	นายบุญส่ง โคววิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
364	9053	นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
365	9054	นายประวัตี ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
366	9057	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
367	9059	นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
368	9061	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
369	9063	นายปัญญา เบญจศิริวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
370	9065	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
371	9067	นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
372	9069	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
373	9071	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
374	9076	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
375	9079	นางภารดี จงสุชนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
376	9080	นายภิญโญ สายนัย	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
377	9081	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
378	9088	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
379	9094	พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
380	9095	นายวรวิทย์ บารุ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
381	9096	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
382	9103	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
383	9106	ศาสตราจารย์ วิริติ พาณิชยพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
384	9107	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
385	9109	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
386	9112	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
387	9113	พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
388	9116	นายสมชาติ พรธพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
389	9117	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
390	9119	นางสมพร จูมัน	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
391	9124	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
392	9126	นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
393	9127	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
394	9128	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
395	9129	นายสุโข วุฑฒิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
396	9130	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
397	9132	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
398	9134	นายสุเมธ ศรีพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
399	9135	นายสุรจิต ชิริเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
400	9136	นายสุรัชย์ ชัยตระกูลทอง	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
401	9140	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
402	9142	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
403	9144	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
404	9145	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายนิคม ไวยรัชพานิช

รองประธานรัฐสภา

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและเลขานุการ

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๓๖-๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๓๓๐๐

ท่านสมาชิกครับ เมื่อจบแล้ว ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้สรุปอีกครั้งหนึ่ง นะครับว่าจะมีแก้ไขถ้อยคำใดหรือไม่นะครับ มีข้อความที่ขัดหรือแย้ง แต่ว่าจะขาดนัยสำคัญ ไม่ได้นะครับ มีท่านผู้ใดไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ถ้าไม่มี ถู่ว่าที่ประชุม เห็นชอบที่จะผ่านวาระที่สอง เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตลงมติ เชิญครับ

นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ผม ศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมสงสัย นิดหนึ่งครับท่านประธานเพราะว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานให้ลงมติ ถ้าผมไม่เห็นด้วยกับ กรรมการแล้วไม่เห็นด้วยกับร่างเดิมทำไมผมไม่มีสิทธิที่จะลงมติละครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านก็ลงในช่องงดออกเสียง ไปนะครับ

นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : เมื่อที่ท่านให้เลือก เฉพาะเห็นด้วยกับกรรมการหรือเห็นด้วยกับร่างเดิม

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : มีช่องอยู่ข้างหน้าท่าน แล้วครับ แล้วก็เราถามแค่นี้ครับ ถ้าท่านไม่ลงมติดังนั้นท่านก็งดออกเสียงไปนะครับ

นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : มันไม่เหมือนปกติ

นายนิคม ไวยรัชพานิช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ก็เป็นที่เข้าใจนะครับ ถ้าท่านไม่ลงเสียงท่านก็ลงที่ช่องงดออกเสียงนะครับ ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตลงมติ นะครับ เพราะเนื่องจากว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นต้องเว้นวรรคไป ๑๕ วัน แล้วถึงจะลงมติ วันนี้ล่วงเวลามาเป็นวันที่ ๑๗ ตุลาคม ถ้านับไป ๑๕ วันก็คือวันที่ ๑๘ ก็คือวันที่ ๑ พฤศจิกายน ครบ ๑๕ วัน เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตลงมติวาระที่สามในวันเสาร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ขอบคุณครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๐๐.๒๓ นาฬิกา

ของวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันอังคารที่ ๑๕ และวันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวยุพา ศิริประภาพร	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวศิริวศา เทศมทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุม และชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นายสมบัติ จันทร์ไพจิตร	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๕
นางชัญญาภัค ทองมา	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางนภัสสร สุขเสริม	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาววชิราภรณ์ นันลังค์	นางสาวนภา วีรยุทธโกศล
นางณัฐชนก วงษ์นิล	นางสาวชญาภา ภูระหงษ์
นางสาวสาริตา สิงห์เมธา	นางศิริลักษณ์ สุวัठी
นางสาวศิริวรรณ สมัยสมภพ	นางศิริลักษณ์ ภูติพงษ์โสภณ
นางสาวลักขณา อนุอัน	นางจิตตานันท์ ศรีเวียง
นางสาวปัทมา แซ่ซึ้ง	นางสาวบุศกร บุรกรณ
นางสาวรัตนา ชินไธสง	นางสาวนิตยา พนารินทร์

กลุ่มงานชวเลข ๕

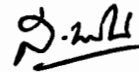
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
(รัฐสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งนี้ รัฐสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกา
ยุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามมาตรา ๑๐๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ทำให้สภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐานในรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับ
การประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๕ วรรคสอง



(นายสุวิจักขณ์ นาควิระชัย)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ ครั้งที่ ๑๒ - ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป)

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกรัฐสภา
ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันอังคารที่ ๑๕ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖

- การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มาตรา ๑

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๔๐๓ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๖๔๙ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ = ๓๒๕ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบกับกรรมการด้วยคะแนนเสียง	๓๔๕	เสียง

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๓๓	เสียง

งดออกเสียง	๒๐	เสียง

มาตรา ๒

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๔๐๖ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบกับกรรมการด้วยคะแนนเสียง	๓๔๑	เสียง

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๓๒	เสียง

งดออกเสียง	๒๕	เสียง

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๙๐

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๓๙๓ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๔๓ เสียง

(ให้คงไว้ซึ่งความเป็นมาตรา ๓)

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๕๑ เสียง

(ตัดมาตรา ๓ ออกทั้งมาตรา)

งดออกเสียง ๘ เสียง

- ความในมาตรา ๓

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๓๕๕ เสียง

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑๓ เสียง

งดออกเสียง ๙ เสียง

- มาตรา ๑๙๐ วรรคหนึ่ง

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๓๕๙ เสียง

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๘ เสียง

งดออกเสียง ๘ เสียง

- มาตรา ๑๙๐ วรรคสอง

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๓๔๗ เสียง

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๔ เสียง

งดออกเสียง ๕ เสียง

- มาตรา ๑๙๐ วรรคสาม

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๖ เสียง

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๖๑ เสียง

(คงไว้ตามร่างเดิม)

งดออกเสียง ๙ เสียง

- มาตรา ๑๙๐ วรรคสี่

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๓๖๘ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๓๔๓ เสียง

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๖ เสียง

งดออกเสียง ๖ เสียง

- ไม่เพิ่มความในวรรคอื่น ๆ ของมาตรา ๑๙๐ ตามกรรมาธิการผู้สงวน

ความเห็น และผู้แปรญัตติที่สงวนคำแปรญัตติ

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๓๔๙ เสียง

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๐ เสียง

(เพิ่มความในวรรคอื่น ๆ ของมาตรา ๑๙๐)

งดออกเสียง ๙ เสียง

การขอเปิดอภิปราย

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๓๔๕ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๖๓ เสียง

(นางนฤมล ศิริวัฒน์ เป็นผู้เสนอ)

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๑๙ เสียง

(นายพหล วรปัญญา เป็นผู้เสนอ)

งดออกเสียง ๑๒ เสียง

มาตรา ๔

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง	๖๒	เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๓๓๕	เสียง
(คงไว้ตามร่างเดิม)		
งดออกเสียง	๗	เสียง

หมายเหตุ ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๒ โดยถือเอาเสียงข้างมากเป็นประมาณและให้รอไว้ ๑๕ วัน เพื่อพิจารณาในวาระที่ ๓ ต่อไป ตามมาตรา ๒๙๑ (๕) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย



(นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย)

เลขาธิการรัฐสภา

สำนักกรายงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th