



The Parliamentary Budget Office

รายงานวิชาการสำนักงบประมาณของรัฐสภา

ฉบับที่ 3/2560

การศึกษาและติดตามการจัดทำงบประมาณ
แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



คณะผู้ศึกษา
นางฉนิชา รักจ้อย
นางสาวนียดา ชูชาย
นางสาวอุมพร บึงมุ่ม

หน้าว่าง



การศึกษาและติดตามการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการ
ป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐



เรื่อง	การศึกษาและติดตามการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
จัดพิมพ์ครั้งที่	1/2560
จำนวนหน้า	113 หน้า
จำนวนที่พิมพ์	450 เล่ม
จัดทำโดย	สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทร. 0 2244 2222 โทรสาร. 0 2244 2088
ที่ปรึกษา	นายนพรัตน์ ทวี ผู้บังคับบัญชาสำนักงานงบประมาณของรัฐสภา
คณะผู้ศึกษา	นางณิชา รักจ้อย นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ นางสาวนิตดา ชูชาย นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ นางสาวอุมาพร บึงมุ่ม นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ
พิมพ์ที่	สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ 0 2244 2117 โทรสาร 0 2244 2122



คำนำ

งบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และนโยบายเรื่องสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลให้สามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์เป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด การจัดทำงบประมาณและการบริหารงบประมาณสำหรับแผนบูรณาการจึงจำเป็นต้องคำนึงหลักการประหยัด ความคุ้มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายงบประมาณ และเกิดประโยชน์สูงสุด ดังนั้น กระบวนการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินงาน การจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ รวมทั้ง การติดตาม รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่างๆ จึงต้องเป็นไปตามหลักการของการบูรณาการ และแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

สำนักงบประมาณของรัฐบาลจึงได้ศึกษาและติดตามการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เนื่องจากปัญหาการทุจริต คอร์รัปชันมีผลกระทบในวงกว้างต่อประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความมั่นคงและการพัฒนาประเทศ รัฐบาลจึงให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยได้กำหนดเป็นวาระเร่งด่วน 1 ใน 13 เรื่อง ที่ต้องดำเนินการ และเริ่มให้มีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในลักษณะบูรณาการในเรื่องดังกล่าวตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา ซึ่งรายงานการศึกษาฉบับนี้จะเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2561 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเผยแพร่สำหรับประชาชนผู้สนใจทั่วไป

สำนักงบประมาณของรัฐบาล
พฤษภาคม 2560

หน้าว่าง



บทสรุปผู้บริหาร

การจัดทำงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และนโยบายสำคัญของรัฐบาล ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ โดยกำหนดมีการจัดทำงบประมาณตามแผนงานบูรณาการ จำนวนทั้งสิ้น 25 แผนงานบูรณาการ โดยในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเป็นอย่างมาก โดยมีความเห็นและข้อสังเกตในการจัดทำงบประมาณบูรณาการว่า ต้องมีการจัดทำแผนงานบูรณาการให้เป็นไปตามหลักการของการบูรณาการอย่างแท้จริง

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นประเด็นหนึ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญและพยายามให้มีการดำเนินการและการจัดทำงบประมาณในเชิงบูรณาการอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปี งบประมาณ พ.ศ. 2558 เนื่องจากปัญหาการทุจริตเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองในทุกมิติ นอกจากนี้รูปแบบการทุจริตได้ปรับเปลี่ยนจากเดิมที่ไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้างเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น เช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่นๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อทางลบในวงกว้างโดยเฉพาะอย่างยิ่งความมั่นคงและการพัฒนาประเทศ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีจัดสรรไว้สำหรับแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นเงินงบประมาณค่อนข้างสูง โดยในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 5,319.5902 ล้านบาท เพื่อดำเนินงานภายใต้ 3 แนวทาง ได้แก่ สร้างกลไกการป้องกันการสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต อนึ่งเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการบูรณาการ คือ ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40 ในปี 2558 ร้อยละ 45 ในปี 2559 และร้อยละ 50 ในปี 2560 แต่ผลการประเมินค่าดัชนี CPI ที่ผ่านมา (ปี 2558-2559) กลับไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำนักงานงบประมาณของรัฐสภาเล็งเห็นความสำคัญของการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ จึงดำเนินการศึกษาและติดตามการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ “แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ” เพื่อเป็นข้อมูลให้คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ใช้ประกอบการพิจารณาพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายในปีต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์กระบวนการจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณ ตลอดจนการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โดยใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง (documentary research) และการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) จากหน่วยงานกลาง หน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานร่วมดำเนินการ



ผลจากการศึกษาและติดตาม

จากการศึกษาและติดตามกระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การบริหารงบประมาณ กระบวนการติดตามและรายงานผลของแผนงานบูรณาการฯ มีข้อค้นพบในประเด็น ดังนี้

1. กระบวนการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการ

1.1 การกำหนดแนวทางการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการฯ ที่กำหนดไว้ 3 แนวทาง ได้แก่ การสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ การสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต ยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็นของดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) หรือดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ มาจากการเก็บข้อมูลสถานการณ์การทุจริตจาก 9 แหล่งข้อมูล โดยยังไม่ครอบคลุมประเด็น เช่น กระบวนการทางกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย กระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตย เป็นต้น

1.2 การกำหนดตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการฯ ยังไม่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด ตัวชี้วัดมีลักษณะเป็นภาพรวมกว้าง ๆ ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงกระบวนการทำงานมากกว่าตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้บางตัวชี้วัดไม่ได้ระบุขอบเขตความสำเร็จของงานไว้อย่างชัดเจน เช่น ตัวชี้วัดแนวทางที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต ได้กำหนดตัวชี้วัด คือ “เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนแล้วเสร็จ” ไม่ได้ระบุจำนวนอย่างชัดเจนและเป็นเพียงตัวชี้วัดที่แสดงถึงกระบวนการดำเนินงานตามข้อร้องเรียนเท่านั้น ไม่ได้แสดงถึงจำนวนคดีที่ดำเนินการตลอดทั้งกระบวนการยุติธรรม

1.3 การจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินการมีลักษณะต่างคนต่างทำ ทำให้โครงการ/กิจกรรมค่อนข้างเป็นอิสระต่อกัน ไม่สามารถเชื่อมโยงลำดับการดำเนินงานก่อนหลังของแต่ละโครงการได้ นอกจากนี้ การกำหนดตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรมยังไม่สอดคล้องและยังไม่ส่งผลโดยตรงต่อค่าดัชนี CPI ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการฯ ทั้งนี้ อาจเกิดจากหน่วยงานต่างๆ ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ จึงจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรมบนพื้นฐานความเข้าใจของหน่วยงานนั้นๆ

1.4 การบูรณาการด้านการปราบปรามการทุจริตยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีตลอดทั้งกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่กระบวนการขึ้นต้นหรือการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงของคดี การส่งฟ้องคดี การพิจารณาตัดสินคดี และการลงโทษ ตลอดจนการดำเนินการทางปกครองของหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้กระทำการทุจริต เนื่องจากปัจจุบันบูรณาการเพียงแค่กระบวนการขึ้นต้น ซึ่งมีสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินร่วมดำเนินการเท่านั้น ยังไม่ครอบคลุมหน่วยงานอื่นๆ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สำนักงานอัยการสูงสุด หน่วยงานของศาล กรมราชทัณฑ์ เป็นต้น

1.5 งบประมาณตามแผนงานบูรณาการฯ เน้นการดำเนินงานเกี่ยวกับการสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งฯ และการสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการจัดโครงการเพื่อฝึกอบรม/จัดสัมมนา/ประชุมชี้แจงเพื่อเสริมสร้างสนับสนุน สร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม ธรรมาภิบาลให้กับทุกภาคส่วน สามารถประเมินผลการดำเนินงานแค่ระดับผลผลิต (Output) แต่ไม่สามารถประเมินถึงผลลัพธ์ (Outcome) ในระยะสั้นได้ ในขณะที่การเสริมสร้างความเข้มแข็ง



ในการปราบปรามการทุจริตและการดำเนินการด้านกฎหมายยังให้ความสำคัญค่อนข้างน้อย ทั้งที่เป็นการดำเนินการที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรมและถือเป็นหัวใจสำคัญทั้งในเชิงการปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชันโดยตรงและการป้องกันการทุจริต คอร์รัปชันโดยอ้อม

1.6) บางหน่วยงานมีภารกิจหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางของแผนงานบูรณาการฯ อยู่แล้ว สามารถบูรณาการกิจกรรมดังกล่าวได้โดยไม่ต้องเพิ่มงบประมาณ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่มีโครงการ เช่น โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ กรณีการจัดอบรม พัฒนาบุคลากรของหน่วยงานต่างๆ สามารถแทรกเรื่องการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในหลักสูตรนั้นๆ ได้ โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำเป็นโครงการแยกออกมา

1.7) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงฯ จะพิจารณาโครงการ/กิจกรรมตามที่ได้รับราชการเสนอมาเท่านั้น ไม่ได้กำหนดหรือระบุให้หน่วยงานดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ เป็นการเฉพาะ รวมทั้งไม่ได้พิจารณาลงรายละเอียดในเชิงลึกทุกโครงการ/กิจกรรม ทำให้ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดของหน่วยงาน ไม่สอดคล้องและไม่ตอบสนองต่อตัวชี้วัดของแนวทางการดำเนินงานและเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ อย่างแท้จริง และบางโครงการมีความซ้ำซ้อนกัน หรือมีลักษณะเป็นการดำเนินงานในภารกิจประจำของหน่วยงาน

1.8) หน่วยงานเจ้าภาพหลักเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญมีข้อจำกัดด้านกฎหมายในการบริหารจัดการ ทั้งในการกำหนดกรอบแนวทางของแผนบูรณาการ การประสานงานและสั่งการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้กระบวนการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดของแผนบูรณาการ ขาดความชัดเจนและไม่ครอบคลุมทุกมิติ การจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนราชการไม่ครอบคลุมทุกมิติของแผนงานบูรณาการฯ มีโครงการ/กิจกรรมมีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและตัวชี้วัด แต่หน่วยงานไม่ได้เสนอคำของบประมาณ ทำให้การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ไม่สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ ได้เท่าที่ควร

2. การบริหารงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการ

2.1 การจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่งให้สำนักงบประมาณพิจารณาให้ความเห็นชอบ มีการดำเนินการในลักษณะต่างคนต่างจัดทำแผนฯ โดยไม่มีการจัดทำร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนบูรณาการอาจไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากงบประมาณโครงการ/กิจกรรมที่ส่วนราชการได้รับจัดสรรในแผนงานบูรณาการฯ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อาจไม่เป็นไปตามผลการพิจารณาในชั้นคณะอนุกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงฯ ซึ่งบางโครงการ/กิจกรรมไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือมีการปรับวงเงินงบประมาณ

2.2 มีกลไกในการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการอย่างชัดเจน ในรูปแบบคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการทั้งในระดับนโยบาย ปฏิบัติการ และการติดตามประเมินผลซึ่งการดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่มีองค์ประกอบมาจากผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคส่วนต่างๆ จะช่วยให้เกิดแลกเปลี่ยนความเห็น และพิจารณาตัดสินใจดำเนินการร่วมกัน เป็นการมองภาพแบบองค์รวม (Holistic) ในการดำเนินงานได้ อย่างไรก็ตาม การบริหารในลักษณะ



ดังกล่าวอาจไม่มีความขัดในการสั่งการหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการติดตามการดำเนินงานแต่ละแนวทางได้นอกจากนี้ ยังได้บริหารจัดการผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หรือ ศูนย์ ศปท. ซึ่งทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานบูรณาการฯ ของทุกส่วนราชการภายในกระทรวงและรายงานต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และศูนย์ประมวลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีลักษณะเป็นห้องประชุมเชิงปฏิบัติการทางการบริหาร (Management Room) และเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น รวมทั้งมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการดำเนินการ/ประสานงาน เช่น แอปพลิเคชันไลน์ (Line App) เป็นต้น เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

2.3 การดำเนินงานและการบริหารงบประมาณตามแผนงานบูรณาการฯ ของหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีระเบียบการบริหารเฉพาะของหน่วยงาน อาจทำให้การบริหารจัดการไม่เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนบูรณาการ พ.ศ. 2559 และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การโอนงบประมาณรายจ่ายเพื่อการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2559 ได้ ซึ่งระเบียบทั้ง 2 ฉบับ ถือเป็นแนวทางในการบริหารงบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการให้เป็นไปอย่างประหยัด คุ่มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายงบประมาณ และเกิดประโยชน์สูงสุด

2.4 การดำเนินการด้านการปราบปรามการทุจริต ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ จำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนแล้วเสร็จ ในทางปฏิบัติพบว่า กรณีการนับเป้าหมายการดำเนินงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะนับทุกคดีที่มีการดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงทั้งคดีมีมูล และคดีไม่มีมูล กรณีคดีมีมูล หากพบว่าอยู่นอกเหนืออำนาจการดำเนินการตามกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท. จะส่งมอบคดีต่อให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งบางคดีหน่วยงานที่ส่งมอบไปอาจเริ่มดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่อีกครั้ง จากกรณีดังกล่าว อาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการทำงาน การนับจำนวนเป้าหมาย และการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินคดีสำคัญๆ ได้

3. การติดตามและรายงานผล

3.1 การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ส่วนใหญ่เป็นเพียงแต่การรายงานผลการดำเนินงานในลักษณะผลการติดตามการดำเนินงาน (Monitoring) เท่านั้น โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพประสานขอให้ศูนย์ ศปท. ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกส่วนราชการภายในกระทรวง เพื่อประมวลเป็นภาพรวมและจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบของศูนย์ประมวลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. ทุกเดือนและปัจจุบันยังไม่มีระบบการประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการ (Evaluations) ที่เป็นรูปธรรม

3.2 การรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่รับงบประมาณบูรณาการฯ ที่ผ่านมาจะต้องมีการจัดทำรายงานผลให้กับหลายหน่วยงานทั้งหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีความต้องการรายละเอียดข้อมูลและแบบฟอร์มการรายงานที่แตกต่างกัน ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานกลาง ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการจัดทำข้อมูล รวมถึงจากการรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมายังไม่มีข้อเสนอแนะ (Feedback) ของผลการดำเนินงานที่ผ่านมากลับไปยังส่วนราชการทำให้ส่วนราชการไม่สามารถทบทวนและปรับปรุงกิจกรรม/โครงการและการดำเนินงานได้



ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนงานบูรณาการฯ

1. การจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการ

1.1 การกำหนดแนวทางการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการฯ ต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงขึ้นไปสู่กรอบแนวทางการพัฒนาประเทศด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) นโยบายสำคัญได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม และที่สำคัญต้องเชื่อมโยงไปถึงเป้าหมายรวมของแผนงานบูรณาการฯ คือ ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทยเพิ่มขึ้น ดังนั้น ควรทบทวนแนวทางการดำเนินงานแผนบูรณาการฯ ให้มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับประเด็นการประเมินค่าดัชนี CPI ทั้ง 9 แหล่งข้อมูล โดยควรกำหนดให้มีหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบในแต่ละแนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัดของแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้การบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.2 ควรกำหนดตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และที่สำคัญต้องสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ (ดัชนี CPI) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 การกำหนดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงาน ต้องเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน และไม่เป็นงานประจำที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยงาน มีความสำคัญ คู่มีค่า และจำเป็นต้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินการสามารถขับเคลื่อนให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการฯ ที่กำหนด (ดัชนี CPI เพิ่มขึ้น) รวมทั้ง ต้องมีการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain Analysis) ที่แสดงความเชื่อมโยงสอดคล้องระหว่างโครงการ/กิจกรรม และทุกภาคส่วน เพื่อให้ทราบว่าโครงการใดควรดำเนินการก่อนหลังในลักษณะต้นทาง กลางทาง และปลายทางได้ เนื่องจากที่ผ่านมาโครงการส่วนใหญ่ค่อนข้างมีอิสระต่อกัน และมีลักษณะคล้ายๆ กันทุกปี เช่น โครงการฝึกอบรม/จัดสัมมนาเพื่อเสริมสร้างจิตสำนึก ค่านิยม ธรรมภิบาล คุณธรรมและจริยธรรม เป็นต้น ทั้งนี้ การแยกแผนการดำเนินงานระหว่างงานตามภารกิจพื้นฐาน (ภารกิจตามกฎหมาย) งานตามภารกิจยุทธศาสตร์ งานตามแผนงานบูรณาการของหน่วยงาน หากขาดความชัดเจน โดยเฉพาะหน่วยงานที่จัดตั้งและมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายสอดคล้องกับแผนงานบูรณาการโดยตรง เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. อาจทำให้การดำเนินงานในแต่ละภารกิจซ้ำซ้อนกันได้ เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณ การนับจำนวนเป้าหมาย เป็นต้น

1.4 ควรมีการบูรณาการด้านการปราบปรามการทุจริตระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมการดำเนินคดีตลอดทั้งกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่กระบวนการขั้นต้นหรือการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงของคดี การส่งฟ้องคดี การพิจารณาคดีตัดสินคดี ตลอดจนการลงโทษ รวมทั้งการดำเนินการทางปกครองของหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้กระทำการทุจริตด้วย เพื่อให้การปราบปรามการทุจริตตามแผนงานบูรณาการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเห็นผลในเชิงรูปธรรมมากขึ้น

1.5 คณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองฯ ควรพิจารณาลงลึกถึงรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานต่างๆ เสนออย่างรอบคอบและจริงจัง โดยพิจารณาตั้งแต่วัตถุประสงค์ การกำหนดตัวชี้วัด และแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนความสอดคล้องเชื่อมโยงและการส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงาน และเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ ที่กำหนด เนื่องจากตัวชี้วัดระดับกิจกรรม/โครงการเป็นจุดเริ่มต้นของการ



ดำเนินงาน (ต้นทาง) ซึ่งเชื่อมโยงและส่งผลต่อตัวชี้วัดระดับแนวทางการบูรณาการ (กลางทาง) และสุดท้ายจะต้องเชื่อมโยงและส่งผลต่อตัวชี้วัดระดับเป้าหมายแผนงานบูรณาการฯ (ปลายทาง) ในที่สุด

1.6 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนงานบูรณาการฯ ควรให้นำหนักกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริตและการดำเนินการด้านกฎหมายให้มีความเข้มงวดมากขึ้น เนื่องจากเป็นแนวทางการดำเนินงานที่แก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศได้อย่างชัดเจน สามารถวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม และอาจเป็นการสร้างความตระหนักให้เกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิดหรือป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันโดยอ้อมด้วย อย่างไรก็ตาม การปราบปรามการทุจริตยังจำเป็นต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการสร้างกลไกการป้องกันการทุจริต และการสร้างความตระหนักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

1.7 คณะกรรมการพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ฯ หรือคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองการใช้จ่ายงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ควรมีความเข้มแข็ง และมีบทบาทในด้านต่างๆ มากขึ้น ทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการฯ การกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม ครบถ้วน การพิจารณากลับกรองข้อเสนอการใช้จ่ายงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ตลอดจนการกำกับดูแล ติดตามการดำเนินงานและการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้การบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูง รวมทั้งแก้ไขข้อจำกัดด้านกฎหมายของหน่วยงานเจ้าภาพซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญในการบริหารจัดการภายใต้แผนงานบูรณาการฯ และการประสานงาน สังกัดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.8 ควรมีการสร้างความรู้และความเข้าใจร่วมกันระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพ หน่วยงานกลาง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนบูรณาการฯ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งในขั้นตอนการกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) และการจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม เนื่องจากเป็นหัวใจสำคัญในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะความความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติ

2. การบริหารงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการ

2.1 ควรทบทวนปรับปรุงกฎหมายและบทลงโทษคดีเกี่ยวกับการทุจริตให้มีความเข้มงวดมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด

2.2 ควรทบทวนข้อจำกัดของกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจการดำเนินการตามกฎหมายด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. เช่น กรณีได้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตสำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริง และหากพบว่าคดีมีมูลความผิด และอยู่นอกเหนืออำนาจการดำเนินการตามกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท. ก็จะส่งมอบคดีให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งบางคดีสำนักงาน ป.ป.ช. หรือหน่วยงานที่รับมอบไปอาจจะต้องเริ่มต้นในการดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่อีกครั้ง จากกรณีดังกล่าว อาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการทำงาน มีการนับซ้ำของจำนวนเป้าหมาย สิ้นเปลืองงบประมาณเกินความจำเป็น และที่สำคัญทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินคดี โดยเฉพาะคดีสำคัญๆ ที่เกี่ยวกับการทุจริต

2.3 ควรกำหนดให้มีศูนย์กลางในการประสานและพิจารณาสั่งการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ



3. การติดตามและรายงานผล

3.1 การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ควรมุ่งเน้นประเมินผลเชิงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่จะสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการมากกว่าเน้นการรายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณควรกำหนดให้กลไกรับผิดชอบการติดตามการดำเนินการที่ชัดเจน หรืออาจกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่โดยตรงของคณะกรรมการพิจารณาจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ที่มีรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน หรือพิจารณากำหนดกลไกเพื่อดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ/คณะกรรมการ รวมทั้งให้มีการปรับแผนและเป้าหมายการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการให้มีความเหมาะสม

3.2 ควรมีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานกลาง เพื่อบูรณาการข้อมูลและรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงาน ให้มีศูนย์กลางฐานข้อมูลเพียงชุดเดียวที่สามารถนำไปใช้ร่วมกันได้ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการรวมถึงควรมีข้อเสนอแนะ(Feedback) ของผลการดำเนินงานที่ผ่านมาไปยังส่วนราชการ เพื่อให้ส่วนราชการทบทวนและปรับปรุงกิจกรรม/โครงการและพัฒนาการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการได้

หน้าว่าง



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ฅ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษาและติดตามผล	3
1.3 ขอบเขตของการศึกษาและติดตามผล	3
1.4 วิธีการศึกษาและติดตามผล	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาและติดตามผล	3
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 หลักการและแนวคิดในการบูรณาการ	7
2.2 การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	10
2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ นโยบายที่เกี่ยวข้อง	14
2.4 ดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทย	20
2.5 ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2558 -2560	22
2.6 กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	24
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการศึกษาและติดตามผล	28
3.1 กรอบการศึกษา	28
3.2 กลุ่มตัวอย่าง	28
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและติดตามผล	28
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	30
บทที่ 4 แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	31
4.1 ความเป็นมา	31
4.2 วัตถุประสงค์	32
4.3 ขอบเขตของการดำเนินงาน	32



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.4 หน่วยงานรับผิดชอบ	32
4.5 งบประมาณรายจ่ายประจำปี	32
4.6 เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	34
4.7 การดำเนินการแผนงานบูรณาการ	35
4.8 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	45
4.9 ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ	50
บทที่ 5 ผลการศึกษา	51
5.1 กระบวนการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการ	51
5.2 การบริหารงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการ	54
5.3 การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน	56
บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	57
6.1 บทสรุป	57
6.2 ข้อเสนอแนะ	63
บรรณานุกรม	66
ภาคผนวก 1	67
ภาคผนวก 2	70
ภาคผนวก 3	73



สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 ประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์หน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินการ	29
ตาราง 2 หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนบูรณาการฯ	32
ตาราง 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนงานบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทางการดำเนินงาน	33
ตาราง 4 เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนบูรณาการฯ	34
ตาราง 5 เป้าหมายยุทธศาสตร์-กลยุทธ์แผนบูรณาการฯ	40
ตาราง 6 ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	46
ตาราง 7 ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	48
ตาราง 8 การสรุปข้อมูลค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของไทย เปรียบเทียบย้อนหลัง	49



สารบัญญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2	16
ภาพ 2 สรุปความเชื่อมโยงแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับ	20
ภาพ 3 ความเชื่อมโยงแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	36
ภาพ 4 การจัดทำคำของบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	39
ภาพ 5 กลไกการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3	44



บทที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากการจัดทำงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงบประมาณ ได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ 25 เรื่อง นอกเหนือจากงบประมาณของกระทรวง/หน่วยงาน (Function) ประกอบกับในชั้นของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ของคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ให้ความสำคัญกับการพิจารณาแผนงบประมาณในลักษณะบูรณาการ มีความเห็นและข้อสังเกตในการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการ ดังนี้

1. ต้องมีการจัดทำแผนงานบูรณาการให้เป็นไปตามหลักการของการบูรณาการอย่างแท้จริง โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นๆ มาร่วมกันพิจารณากำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์ และตัวชี้วัด เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและแก้ไขปัญหาไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้หลักการสำคัญในการบริหารงานแบบบูรณาการจะต้องเปลี่ยนการทำงานจากแนวดิ่งมาเป็นการบริหารงานในแนวนอน รวมทั้งนำยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เป็นต้นตั้ง และรูปแบบของการบริหารต้องใช้หลักการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ มีใช้การบริหารงานประจำ โดยทุกภาคส่วนต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบเป้าหมายตามตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs)

2. แผนงานบูรณาการเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีความสลับซับซ้อน กว้างขวางและครอบคลุมหลากหลายหน่วยงาน ดังนั้น ควรแบ่งเป็นโครงสร้างย่อยในระดับยุทธศาสตร์ (Agenda) โดยทุกโครงการย่อยต้องมีเจ้าภาพ เป้าหมาย ตัวชี้วัดกิจกรรม ที่ยึดโยงและเป็นไปในทิศทางเดียวกับเป้าหมายรวม มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่ชัดเจน และต้องมีการกำหนดแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ซึ่งมีรายละเอียดกิจกรรมต่างๆ หากแผนระดับปฏิบัติการมีหลายกระทรวง ให้ร่วมมือกันดำเนินงานแทนที่ต่างคนต่างทำ โดยต้องมีเจ้าภาพย่อยร่วมกันกำหนดว่าหน่วยงานไหนควรทำอะไร อย่างไร เมื่อใด และมีการจัดทำและพัฒนาฐานข้อมูลให้มีคุณภาพ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลของทุกหน่วยงาน ให้ใช้ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. แผนงานบูรณาการทุกแผน ที่มีฝ่ายบริหารกำกับกับการดำเนินงาน จะต้องมีเอกภาพในการพิจารณาสั่งการ (Unity of Command) และกำหนดให้มีศูนย์กลางในการประสานงานและสั่งการ (War Room) โดยมีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อกำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงาน และแผนการปฏิบัติงานร่วมกันว่าโครงการใดควรดำเนินการ ก่อนหลัง เพื่อให้การดำเนินงานที่มีความเชื่อมโยงกันทั้งต้นทาง กลางทาง และปลายทาง โดยคำนึงถึงศักยภาพของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ เจ้าภาพหลักจะต้องทำหน้าที่ เป็นผู้ประสานงานเชิงยุทธศาสตร์กับฝ่ายบริหารที่กำกับดูแล หน่วยงานกลาง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้แผนบูรณาการ ตลอดจน กำกับ การดำเนินงานและติดตามประเมินผล เพื่อให้ทราบความสำเร็จของแผนงาน โดยกำหนดห้วงระยะเวลาการประเมินผลที่ชัดเจน เช่น ระยะเวลา 1 ปี 3 ปี 5 ปี หรือ 10 ปี หากบรรลุผลสำเร็จแล้ว หรือมีรายได้เพียงพอที่จะดำเนินการได้ด้วยตนเอง จะได้นำเงินไปสนับสนุนโครงการสำคัญอื่นๆ เพื่อไม่เป็นภาระที่ภาครัฐจะต้องสนับสนุนงบประมาณตลอดไป



จากข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีหน่วยงานภายใน ได้แก่สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ ติดตามตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาลให้เป็นไปอย่างเหมาะสม คุ่มค่า และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบ จึงมอบหมายให้สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา ดำเนินการศึกษาและติดตามการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ เพื่อเป็นข้อมูลให้คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ใช้ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายในปีต่อไป

สำนักงานงบประมาณของรัฐสภา จึงเห็นสมควรดำเนินการศึกษาและติดตามผลแผนงบประมาณในลักษณะบูรณาการ จำนวน 5 แผนงานบูรณาการ จากจำนวน 25 แผนงานบูรณาการตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย

- (1) แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด
- (2) แผนงานบูรณาการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล
- (3) แผนงานบูรณาการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา
- (4) แผนงานบูรณาการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง
- (5) แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำหรับการศึกษาและติดตามการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการฉบับนี้ คณะผู้ศึกษาได้เลือกศึกษาและติดตาม “แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ” เนื่องจากปัจจุบันปัญหาการทุจริตในสังคมไทยส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น เช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่นๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความมั่นคงและการพัฒนาประเทศ ทำให้รัฐบาลเริ่มจริงจังและหันมาให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาคอร์รัปชันในสังคมไทยมากขึ้น โดยมีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2551 – 2555) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ซึ่งพบว่าการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสังคมไทยมีผลในระดับหนึ่ง และจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องด้วยยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรม ที่สามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ทวีความซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และกำหนดให้เป็นประเด็นการพัฒนาในยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) รวมทั้งการเข้าร่วมเป็นประเทศภาคีภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nation Convention against Corruption - UNCAC) นอกจากนี้รัฐบาลปัจจุบันได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างมากกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตโดยได้กำหนดเป็นวาระเร่งด่วน 1 ใน 13 เรื่องที่ต้องดำเนินการ และเริ่มให้มีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในลักษณะบูรณาการในเรื่องดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา



1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษาและติดตามผล

1.2.1 เพื่อศึกษาวิเคราะห์กระบวนการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดของแผนงบประมาณบูรณาการ

1.2.2 เพื่อศึกษาวิเคราะห์การบริหารงบประมาณตามแผนงบประมาณในลักษณะบูรณาการ แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

1.3 ขอบเขตของการศึกษาและติดตามผล

ติดตามประเมินผลแผนงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมีขอบเขตการติดตามประเมินผล ดังนี้

1.3.1 ศึกษากระบวนการ ขั้นตอน การจัดทำแผนค่าของงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ของหน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานร่วมดำเนินการ ตลอดจนการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการ เปรียบเทียบกับกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา แนวทางและ หลักเกณฑ์ที่สำนักงานงบประมาณกำหนด

1.3.2 ศึกษาการบริหารงบประมาณตามแผนงานบูรณาการ ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนการ ติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำบทสรุปและ ข้อเสนอแนะ โดยช่วงระยะเวลาการติดตามประเมินผล ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 – เดือน มีนาคม 2560

1.4 วิธีการการศึกษาและติดตามผล

1.4.1 ศึกษาโดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิ จากเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี เอกสารต่างๆ ของหน่วยงาน แนวคิดทฤษฎีเรื่องการบูรณาการ แนวทางและหลักเกณฑ์ที่กำหนด ตลอดจนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ แผนแม่บทเฉพาะเรื่อง กฎหมาย ระเบียบและเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.4.2 ศึกษาจากข้อมูลปฐมภูมิ โดยการสัมภาษณ์หน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.4.3 นำข้อมูลทั้ง 2 ส่วน มาวิเคราะห์ เพื่อจัดทำรายงาน บทสรุปและข้อเสนอแนะให้แก่ คณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ในโอกาสต่อไป

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาและติดตามผล

1.5.1 ทราบกระบวนการกระบวนการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้ง การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดของแผนงบประมาณบูรณาการ

1.5.2 ทราบถึงการบริหารงบประมาณ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัด จากการดำเนินงาน ที่ผ่านมา การรายงานผลการเบิกจ่ายและผลการปฏิบัติงาน และระบบการติดตามประเมินผลของหน่วยงาน ที่ร่วมดำเนินงาน



1.5.3 จัดทำสรุปรายงานการศึกษาและติดตามผล เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของคณะกรรมการวิสามัญฯ ในปีต่อไป รวมทั้ง เป็นเอกสาร
เผยแพร่ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจต่อไป

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 งบประมาณบูรณาการ หมายถึง งบประมาณรายจ่ายตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนปฏิรูปประเทศ นโยบายรัฐบาล หรือนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ
ที่มีการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ และมีการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่
สองหน่วยงานขึ้นไป ในการดำเนินงานร่วมกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในเรื่องเดียวกัน

1.6.2 ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) หรือดัชนีการรับรู้
การทุจริต หมายถึง ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ที่มีค่าคะแนนตั้งแต่
0 (คอร์รัปชันมากที่สุด) – 100 (คอร์รัปชันน้อยที่สุด) จัดทำโดยองค์กรโปร่งใสนานาชาติ (TI : Transparency
International) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระนานาชาติที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อรณรงค์การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน และมีเครือข่าย
ใน 120 ประเทศทั่วโลก

1.6.3 คณะกรรมการ ป.ป.ช. หมายถึง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกแปดคนซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง
ตามคำแนะนำของวุฒิสภา

1.6.4 สำนักงาน ป.ป.ช. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญมีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ
บริหารราชการแผ่นดิน โดยแบ่งอำนาจหน้าที่หลักๆ คือ การป้องกัน เป็นการรณรงค์การสร้างจิตสำนึก
ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ปลุกฝังให้ประชาชนยึดมั่นในความซื่อสัตย์ นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ทุกภาคส่วน
ได้มีส่วนร่วมในการช่วยกันป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของสังคม รวมไปถึงประเทศชาติ

1.6.5 คณะกรรมการ ป.ป.ท. หมายถึง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประธานกรรมการ
คนหนึ่ง และคณะกรรมการอื่นอีกไม่เกิน 5 คน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยความเห็นชอบจาก
สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ เป็นกรรมการและมีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

1.6.6 สำนักงาน ป.ป.ท. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. 2551 และคณะรัฐมนตรียังได้มีมติมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐด้วย โดยมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในงานธุรการ
ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมถึงตลอดทั้งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของ
คณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและ
หน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประสานงานและให้ความร่วมมือ
ระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต
จัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาการทุจริต รวมทั้งปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น หรือตามที่
คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย



1.6.7 ศูนย์ ศปท. หมายถึง ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน เกิดขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2555 เห็นชอบให้จัดตั้งขึ้นภายในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักปลัดกระทรวงทุกกระทรวง ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง โดยให้เป็นส่วนราชการตาม มาตรา 31 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยศูนย์ ศปท. มีหน้าที่ในการดำเนินการเสริมสร้างความเข้มแข็งและเป็นเครือข่ายสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการต่างๆ ในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในกระทรวง รวมทั้งบูรณาการเชื่อมโยงกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งมีรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รองปลัดกระทรวงและรองหัวหน้าส่วนราชการเป็นหัวหน้าศูนย์ เพื่อทำหน้าที่ ดังนี้

- 1) ติดตามและวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตของหน่วยงานในสังกัด
- 2) วางแผน ปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกระทรวง
- 3) สอบทาน ปรับปรุงระบบป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นจากระบบงานและตัวบุคคล
- 4) สร้างความตระหนักและส่งเสริมให้ข้าราชการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม
- 5) ประสาน เร่งรัดและติดตามการจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต
- 6) ติดตามผลและจัดทำรายงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ของกระทรวง ทุก 2 เดือน และจัดทำรายงาน ผลเพื่อส่งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ทุก 6 เดือน

1.6.8 หน่วยงานเจ้าภาพ หมายถึง หน่วยงานในฐานะฝ่ายเลขานุการที่มีหน้าที่ในการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ขอบเขตงาน ระยะเวลา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยในที่นี้หมายถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งทำหน้าที่เป็นแกนกลางในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ 4 มิติ คือ

- 1) มิติประสานงานเชิงยุทธศาสตร์ หน่วยงานเจ้าภาพหลักจะเป็นแกนกลางในการประสานงานกับรองนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานกลางต่างๆ ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สภาความมั่นคงแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการภายใต้แผนบูรณาการที่รับผิดชอบ
- 2) มิติกำหนดกรอบ ทิศทาง และเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ หน่วยงานเจ้าภาพหลักจะเป็นแกนกลางในการตรวจสอบความชัดเจนของเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ และกำหนดกรอบและทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้อง ที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของแผนบูรณาการที่รับผิดชอบ
- 3) มิติของผู้พิจารณากลั่นกรองโครงการ/กิจกรรม หน่วยงานเจ้าภาพหลักจะเป็นเครื่องมือสำคัญของรองนายกรัฐมนตรีในการพิจารณาคัดเลือก กลั่นกรองโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับกรอบวงเงินเบื้องต้น และประสานงานให้หน่วยงานจัดทำค่าของงบประมาณตามแผนงานบูรณาการ
- 4) มิติของผู้ติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบผลสำเร็จของการดำเนินงาน หน่วยงานเจ้าภาพหลักต้องจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดผลสำเร็จของเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของแผนงานบูรณาการ



และดำเนินการติดตามวัดผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ กิจกรรมและค่าใช้จ่ายต่อรองนายกรัฐมนตรี รวมถึงให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.6.9 หน่วยงานร่วมดำเนินการ หมายถึง ส่วนราชการ ที่เข้าร่วมแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบเพื่อจัดทำคำของบประมาณตามแผนงานบูรณาการ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด

1.6.10 หน่วยงานกลาง หมายถึง สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องบูรณาการที่จำเป็นต้องศึกษาและมีความเชื่อมโยงกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประกอบด้วย

2.1 หลักการและแนวคิดในการบูรณาการ

การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเป็นกลไกหนึ่งที่ใช้ในการเชื่อมโยงการดำเนินงานของส่วนราชการที่มีภารกิจและเป้าหมายร่วมกันหรือเกี่ยวข้องกัน โดยจะต้องมีการบูรณาการนโยบาย งบประมาณ และบุคลากรร่วมกันและมีเป้าหมายการดำเนินการเป็นสิ่งเดียวกัน ควรมีการดำเนินงานร่วมกันในลักษณะประสานเชื่อมโยงแบบเครือข่าย มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบองค์รวมที่มีเป้าหมายร่วมกัน โดยคำนึงถึงหลักประหยัดและความคุ้มค่า ไม่ให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อนสิ้นเปลืองทรัพยากร เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดผลสัมฤทธิ์ มีประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ

2.1.1 ความหมายการบริหารราชการแบบบูรณาการ

การบริหารราชการแบบบูรณาการ คือ การบริหารที่ทุกหน่วยงานทำงานแบบมุ่งเน้นผลงาน (Result) ตามยุทธศาสตร์เป็นหลัก เป็นการทำงานหลายหน่วยงานโดยอาศัยความเชี่ยวชาญและความชำนาญของแต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกันเฉพาะด้าน ทำงานภายใต้เป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักของยุทธศาสตร์เดียวกัน โดยร่วมกันคิดร่วมกันทำงาน โดยใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดความประหยัด เสริมสร้างประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงานเป็นหลัก มีลักษณะสำคัญ คือ เป็นระบบบริหารจัดการในแนวราบ (Horizontal Management) ที่ใช้การบูรณาการงานของทุกภาคส่วนในพื้นที่ในลักษณะ “พื้นที่ – พันธกิจ – การมีส่วนร่วม (Area – Function – Participation)” ในทุกขั้นตอนของการทำงาน เพื่อสร้างความเป็นหุ้นส่วนทางการพัฒนา (Partnership) ในระดับจังหวัด ตลอดจนเพื่อสร้างการทำงานในลักษณะเครือข่าย (Networking)

2.1.2 หลักการในการบูรณาการ

ปัญหาวิกฤติของการประสานงาน (coordination crisis) เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการวางแผนและการปฏิบัติงานที่ต้องเกี่ยวข้องกับองค์กรอื่นในกิจกรรมเดียวกัน เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานมุ่งแต่ทำงานเฉพาะหน้าที่ของตนเองเท่านั้น ทำให้ละเลยการประสานงานกับหน่วยงานอื่น เป็นผลทำให้ภารกิจที่ต้องอาศัยหลายหน่วยงานร่วมกันดำเนินการไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ จึงไม่เกิดการบูรณาการในการดำเนินงาน แนวทางการบริหารจัดการเป็นแนวทางการบริหารงานภาครัฐที่มีการเปลี่ยนแปลงจากแนวทางแบบราชการมาเป็นรัฐบาลที่เน้นการประสานงานเชื่อมโยง (joined-up government) มองความสัมพันธ์ของสังคมมีความซับซ้อนมากขึ้นในลักษณะเครือข่ายมากกว่าสายการบังคับบัญชา (network-oriented polity) โดยบทบาทของรัฐจะเปลี่ยนจากผู้กำหนดนโยบายมาเป็นผู้สนับสนุนให้ภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและบทบาทของรัฐจะเน้นการประสานงานและการกำกับดูแล

แนวทางการบริหารจัดการเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับแนวคิดบูรณาการ ซึ่งเน้นการประสานมิติต่างๆ ระหว่างหน่วยงาน เพื่อช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนกันในการกำหนดแผนและดำเนินการ ให้บรรลุเป้าหมายด้านนโยบาย (ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ และ สุขยีน เทพทอง, น 153-154)

1) การบูรณาการด้านนโยบาย (Policy Integration)

ปัจจุบันผู้กำหนดนโยบายในหลายประเทศมีความพยายามที่จะปฏิรูปกระบวนการกำหนดนโยบายใหม่จากการประสานงานภายในหน่วยงานมาเป็นความร่วมมือกันทั้งหมดเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาความซ้ำซ้อนหรือการมีเป้าหมายขัดแย้งกันในหน่วยงานต่างๆ การบูรณาการด้านนโยบายมี 3 มิติ คือ



1) ความครอบคลุมสมบูรณ์ 2) ความสอดคล้องกัน 3) การรวมตัวกัน โดยต้องมีกลไกสถาบันที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 4 ประการ คือ

1.1) การบูรณาการหน่วยงาน (integrated departments) มีจุดมุ่งหมาย คือ การปรับปรุงการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานเพื่อลดปัญหาการประสานงานตามโครงสร้างสายการบังคับบัญชา และช่วยยกระดับความสำคัญของประเด็นนโยบายให้เป็นวาระสำคัญ การเรียนรู้ระดับนโยบายจะเกิดขึ้นต่อเมื่อมีการบูรณาการหน่วยงาน

1.2) กลไกการติดต่อสื่อสาร (communication mechanisms) ประเภทในกลุ่มสหภาพยุโรปได้มีการปรับปรุงกลไกการสื่อสารแนวนอน (Horizontal communication) และความร่วมมือระหว่างสาขาต่างๆ โดยการจัดตั้งคณะทำงานและคณะกรรมการข้ามกระทรวง กระบวนการปรึกษาหารือหรือการตั้งผู้ประสานงานนโยบายในกระทรวงต่างๆ ตามสาขาของนโยบาย กลไกการประสานความร่วมมือแนวนอนจะช่วยทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงความสำคัญของนโยบายนั้นๆ กลไกการประสานงานส่วนใหญ่ไม่ค่อยช่วยในเรื่องการสร้างขีดความสามารถ แต่มุ่งบูรณาการความเชี่ยวชาญในนโยบายสาขาหนึ่งไปยังสาขาอื่น ประสิทธิภาพของกลไกที่เป็นทางการดังกล่าวขึ้นอยู่กับความเต็มใจของสถาบันและตัวบุคคลที่เข้าร่วมมือกัน

1.3) กลยุทธ์จากรัฐบาลกลาง การบูรณาการจะได้รับการสนับสนุนโดยอาศัยนโยบายทางการเมือง เพราะจะเป็นแรงผลักดันในการสนับสนุนให้นโยบายเป็นวาระแห่งชาติหรือวาระของรัฐบาล ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานจะมีมากขึ้น

1.4) กลยุทธ์การบูรณาการภายในสาขา (sectoral intergration strategies) ซึ่งเป็นการบูรณาการในระดับย่อยลงมาเพื่อช่วยในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2) การบูรณาการด้านงบประมาณ

ระบบงบประมาณทำหน้าที่สำคัญ 3 ประการคือ การควบคุม (control) การจัดการ (management) และการวางแผน (planning) (Allen Schick, 1972) และมีบทบาทในการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม เพราะแผนงบประมาณเป็นแผนทางการเงินที่จะทำให้นโยบายปรากฏเป็นจริงได้ การบูรณาการงบประมาณสามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบ เช่น การบูรณาการงบประมาณเพื่อการพัฒนาให้เข้ากับการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนทางการเงิน (Sussman, 2003) การบูรณาการงบประมาณทุกแห่งเพื่อใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน (UN Woman, 2013)

แผนงบประมาณเชิงบูรณาการเป็นแผนซึ่งกำหนดมาจากนโยบายที่มีความสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลที่จำเป็นต้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอันจะทำให้เกิดการประสานกิจกรรมของหลายกระทรวงในการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุภารกิจร่วมกัน ดังนั้น แผนงบประมาณเชิงบูรณาการจึงเป็นเครื่องมือที่กำหนดทิศทางการบูรณาการ ประเด็นการบูรณาการ เป้าหมายและตัวชี้วัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกลไกการดำเนินงาน

2.1.3 รูปแบบและแนวทางของการบริหารราชการแบบบูรณาการ

การบริหารราชการแบบบูรณาการมีองค์ประกอบที่สำคัญที่จะต้องพิจารณา ดังนี้

1) โครงสร้างส่วนราชการ โครงสร้างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชนส่วนใหญ่มักมีลักษณะโครงสร้างตาม function แต่ปัจจุบันภารกิจงานที่รับผิดชอบมีลักษณะมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ทำให้การดำเนินงานบางส่วนต้องมีการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ดังนั้นส่วนราชการ



จึงจำเป็นต้องนำหลักการบริหารแบบบูรณาการมาใช้ในการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง ระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้ภารกิจที่ต้องทำร่วมกันหรือต่อเนื่องกันสามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์

ลักษณะองค์กรตามแนวคิดของการบริหารราชการแบบบูรณาการ ควรมี 2 ระดับ คือ

- องค์กรในระดับบน ซึ่งมีการทำงานแบบยุทธศาสตร์ (agenda) ค่อนข้างสูง
- องค์กรในระดับย่อยลงมา ยิ่งหน่วยย่อยลงมาเท่าไร การทำงานตามสายงาน/

โครงสร้าง (functional) จะค่อนข้างมาก การทำงานตามยุทธศาสตร์ (agenda) จะมีเพียงบางส่วนที่ต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ฉะนั้น สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ วิธีการที่จะทำให้แต่ละกระทรวง/กรม มีการทำงานต่อเนื่องกันเป็นแบบยุทธศาสตร์ให้ได้ โดยหัวใจสำคัญคือการสร้างความเข้าใจสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ให้มีความเข้าใจว่าการทำงานตามโครงสร้าง (function) กับการทำงานตามยุทธศาสตร์ (agenda) นั้น ไม่ใช่การเลือกทำงานอันใดอันหนึ่ง แต่มันเป็นความต่อเนื่องที่ต้องเชื่อมต่อกันให้ได้ โดยอาจจะมีการปรับโครงสร้างการทำงานขององค์กรให้สอดคล้องตามภารกิจที่เปลี่ยนไป

2) ระบบการทำงาน

2.1) การบูรณาการโครงสร้างหน่วยงาน ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้ให้คำอธิบายการบูรณาการระหว่างส่วนราชการ กำหนดว่า ในกรณีภารกิจใดมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนราชการหรือเป็นภารกิจที่ใกล้เคียงหรือต่อเนื่องกัน ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องนั้นกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบบูรณาการร่วมกัน โดยมีการบริหารจัดการทั้งในด้านการวางแผน การใช้ทรัพยากร และการดำเนินงานร่วมกัน โดยมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในภารกิจนั้นเป็นเอกภาพเดียวกันในการดำเนินงาน

2.2) การบูรณาการระบบบริหารจัดการ ระบบบริหารจัดการเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องบูรณาการวิธีการบริหารราชการแนวใหม่ ให้สอดคล้องกับภารกิจงานของส่วนราชการในปัจจุบัน โดยเฉพาะลักษณะของการทำงานแบบ agenda ที่จะต้องมีการทำงานข้ามกระทรวง ต้องใช้หลาย ๆ หน่วยงาน (function) ในการทำงานให้สำเร็จ จึงมีความจำเป็นจะต้องมีวิธีการบริหารจัดการแนวใหม่ คือ การบริหารงานแบบบูรณาการ เพื่อให้มีเจ้าภาพที่ชัดเจนว่าประเด็นยุทธศาสตร์ (agenda) นี้ใครเป็นเจ้าของ (owner) ใครเป็นผู้รับผิดชอบ และใครจะทำหน้าที่ประสานหน่วยงาน (function) ต่างๆ ให้เข้าด้วยกัน

2.3) การทำงานแบบ network การทำงานแบบบูรณาการเป็นการเชื่อมโยงการทำงานด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต้องทำร่วมกัน (common agenda) ในลักษณะของเครือข่าย (network) ที่จำเป็นต้องใช้คนที่มีความคิด (mindset) ที่ดีของการทำงานแบบบูรณาการและต้องสามารถมองภาพแบบองค์รวม (Holistic) เนื่องจากการทำงานแบบบูรณาการจะมีวัตถุประสงค์ที่เป็นเป้าหมายหลักร่วมกัน โครงสร้างการทำงานจะเป็นการทำงานแบบเครือข่ายหลายชั้นเชื่อมโยงกัน เรียกว่า Network group ซึ่งแต่ละกรุปจะมี ผู้มีส่วนได้เสีย (stakeholder) ที่เกี่ยวข้องแตกต่างกัน และแต่ละ stakeholder จะมีแต่ละหน่วยงาน (function) ที่ทำงานร่วมกันอยู่ และจะทำงาน (contribute) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ในแต่ละ agenda จะมีกลุ่มของ stakeholder group โดยเรียกลักษณะโครงสร้างแบบนี้ว่า dynamic network

3) การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน

วัฒนธรรมการทำงานของคนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่จะทำให้การทำงานขององค์กรบรรลุผลสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ และเมื่อมีการเปลี่ยนการบริหารราชการสมัยใหม่เป็นแบบบูรณาการ คนจึงจำเป็นต้องพยายามปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดยเน้นให้ความสำคัญของการทำงานแบบบูรณาการ วัฒนธรรมที่ควรสร้างให้เกิดขึ้นในระบบราชการ คือ



- วิธีการทำงานรูปแบบใหม่ โดยสร้างผลงานที่อยู่บนพื้นฐานทางวัฒนธรรม (performance based culture) คือ ทุกคนมุ่งความสำเร็จของงานเป็นหลัก เป้าหมายหลักคือยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง การให้รางวัลและลงโทษจะขึ้นอยู่กับผลงาน
- วัฒนธรรมการทำงานแบบไร้พรมแดน (boundary less culture) ต่างหน่วยงาน ต่างกรม ต่างกระทรวง ควรมีการทำงานร่วมกันโดยยึดเป้าหมายการทำงานเป็นหลัก ลดขอบเขตบทบาทของหน่วยงานลง มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ช่วยกันคิดช่วยกันทำ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จของงาน
- วัฒนธรรมการทำงานแบบช่วยเหลือกันคนละไม้คนละมือ (execution supporting culture) เพื่อให้งานสำเร็จ โดยไม่ถือว่าไม่ใช่งานของตน เพราะหมายถึง “ประโยชน์สุขของประชาชน”

2.2 การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2.2.1 หลักการและเหตุผล

เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2558 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยให้ความสำคัญในการบูรณาการงบประมาณ ซึ่งเป็นนโยบายของนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลที่ต้องการให้มีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายเรื่องสำคัญเร่งด่วนให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม มีประสิทธิภาพ ประหยัดและไม่ซ้ำซ้อน และแผนงานบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์เป็นเครื่องมือในการกำกับ ดูแล ติดตามการดำเนินงานของกระทรวงและหน่วยงาน ให้มีความเชื่อมโยง สอดคล้อง สนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อนำไปสู่ทิศทางเดียวกัน สามารถสนองตอบต่อนโยบายให้การจัดทำงบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุด และต่อมาเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2558 คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ได้กำหนดการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ที่ระดับยุทธศาสตร์ 6 ด้าน โดยมีแผนงานบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ที่เป็นจุดเน้นของยุทธศาสตร์แต่ละด้าน จำนวน 25 เรื่อง/แผนงาน รวมทั้งรับทราบคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 6 คณะ

2.2.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณตามนโยบายเรื่องสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลที่มีการดำเนินงานหลายหน่วยงานตั้งแต่ 2 กระทรวง มีความเชื่อมโยง สอดคล้อง สนับสนุนซึ่งกันและกัน มีการดำเนินงานในแนวทางเดียวกัน ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่าและไม่ซ้ำซ้อนกัน
- 2) เพื่อให้การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ เป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหน่วยงานเจ้าภาพหลักเป็นผู้รับผิดชอบ และมีรองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้กำกับ ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม มีความชัดเจนของเป้าหมาย ตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินงานและหน่วยดำเนินการตามกรอบเวลาที่กำหนด



2.2.3 แนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1) การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์/นโยบาย เพื่อจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ พิจารณาจากองค์ประกอบหลัก ต่อไปนี้

(1) เป็นมีทีมงานตามยุทธศาสตร์กระทรวงและหน่วยงาน (Function) ที่มีการบูรณาการภารกิจในเชิงกระบวนการทำงานร่วมกันของหน่วยงานระหว่างกระทรวง หรือมีทีมงานตามยุทธศาสตร์พื้นที่ (Area) มีการบูรณาการภารกิจที่ตอบสนองความต้องการในพื้นที่ และมีมตินโยบายสำคัญ (Agenda)

(2) สอดคล้องกับร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 -2579) ทิศทางและกรอบยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) ยุทธศาสตร์และนโยบายสำคัญ แผนแม่บทอื่นๆ รวมทั้งสภาพปัญหา หรือสถานการณ์ในปัจจุบัน

(3) ครอบคลุมเป้าหมายการให้บริการระดับกระทรวง ตั้งแต่ 2 กระทรวงขึ้นไป เพื่อให้เกิดการดำเนินงานร่วมกันของหน่วยงานในกระทรวงที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง มีกิจกรรมเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันร่วมดำเนินการภายใต้เป้าหมายและมีวัตถุประสงค์เดียวกัน

(4) มีขอบเขต เป้าหมาย ตัวชี้วัด กรอบระยะเวลาดำเนินงาน และผลประโยชน์ชัดเจน ต่อกลุ่มเป้าหมาย มีจุดเน้นที่สำคัญ สามารถใช้เป็นแนวทางติดตามประเมินผลได้

2) แผนงานบูรณาการทุกแผนงาน มีองค์ประกอบ ดังนี้

(1) วัตถุประสงค์

(2) ขอบเขตของดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับประโยชน์ และพื้นที่ดำเนินการ

(3) เป้าหมายและตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด

(4) หน่วยงานรับผิดชอบ ประกอบด้วยหน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(5) งบประมาณจำแนกตามเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน กระทรวง/หน่วยงาน

โครงการ กิจกรรม และรายการ

3) การดำเนินงานต้องเป็นไปตามพันธกิจของกระทรวง สอดคล้องกับกลยุทธ์ ภารกิจ และหน้าที่ของหน่วยงาน สะท้อนและส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนงานบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์เชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

4) โครงการ/กิจกรรม และงบประมาณในแผนงานบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต้องเป็นภารกิจของหน่วยงานที่ส่งผลต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างแท้จริง มีความพร้อม ชีตความสามารถ ทั้งด้านบุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ พื้นที่ดำเนินการ และการบริหารจัดการที่จะดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5) มีความเหมาะสมของปริมาณงานและงบประมาณในแต่ละกิจกรรม ค่าใช้จ่ายเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

6) หน่วยงานที่มีการจัดทำงบประมาณในแผนงานบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ต้องกำหนดภารกิจบูรณาการในระดับโครงการ กำหนดเป้าหมายและระยะเวลาในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนที่ได้มีการกำหนดร่วมกัน เพื่อให้สามารถแสดงผลการบูรณาการได้อย่างครบถ้วนและนำไปสู่เป้าหมายของแผนงานบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน



2.2.4 กลไกและกระบวนการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เพื่อให้การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด สำนักงบประมาณจึงได้จัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับกลไกขับเคลื่อนการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกกลไกภายนอก นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 6 คณะ 13 ชุดย่อย 25 เรื่อง/แผนงาน โดยมอบหมายรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการ และส่วนที่สองกลไกภายในสำนักงบประมาณ ในเอกสารฉบับนี้ ขอลงรายละเอียดกลไกภายนอก ดังนี้

1) รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายในฐานะประธานคณะกรรมการฯ รับผิดชอบในการกำกับดูแลการดำเนินงานในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นกลไกระดับชาติที่มีฝ่ายบริหาร โดยรองนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการ มืองค์ประกอบ บทบาทและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตการบูรณาการ
- (2) พิจารณากำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินงานและหน่วยงานดำเนินการเพื่อการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- (3) พิจารณากลับกรองข้อเสนอ โครงการ-กิจกรรม และงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (4) สรุปผลการพิจารณา โครงการ-กิจกรรม และงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบ และส่งให้สำนักงบประมาณ

2) หน่วยงานเจ้าภาพ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ ทำหน้าที่เป็นแกนกลางในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ 4 มิติ ดังนี้

- (1) มิติผู้ประสานงานเชิงยุทธศาสตร์ หน่วยงานเจ้าภาพหลักจะเป็นแกนกลางในการประสานงานกับรองนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สภาความมั่นคงแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการภายใต้แผนงานบูรณาการที่รับผิดชอบ
- (2) มิติผู้กำหนดกรอบ ทิศทาง และเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ หน่วยงานเจ้าภาพหลักจะเป็นแกนกลางในการตรวจสอบความชัดเจนของเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ และกำหนดกรอบและทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้อง ที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของแผนงานบูรณาการที่รับผิดชอบ
- (3) มิติของผู้พิจารณากลับกรอง โครงการ-กิจกรรม หน่วยงานเจ้าภาพหลักจะเป็นเครื่องมือ/กลไกสำคัญของรองนายกรัฐมนตรีในการพิจารณาคัดเลือก กลับกรอง หรือทบทวนโครงการ - กิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมกรองวงเงินเบื้องต้น และประสานงานให้หน่วยงานจัดทำคำขอ งบประมาณตามแผนบูรณาการบรรจุไว้ในคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของหน่วยงาน



(4) มิติของผู้ติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบผลสำเร็จของการดำเนินงาน หน่วยงานเจ้าภาพหลักต้องทำรายละเอียดตัวชี้วัดผลสำเร็จของเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของแผนงานบูรณาการ และดำเนินการติดตามวัดผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ กิจกรรม และค่าใช้จ่ายต่อรองนายกรัฐมนตรี รวมถึงการให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า และสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ยิ่งขึ้น

3) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงบประมาณ และหน่วยงานเจ้าภาพ ร่วมพิจารณาจัดทำข้อเสนอเบื้องต้นเกี่ยวกับเป้าหมายและตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด และหน่วยงานดำเนินการ และนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ

4) คณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 องค์ประกอบ

(1) ประธานกรรมการ คือ รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับหน่วยงานเจ้าภาพ

(2) รองประธานกรรมการ คือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแลรับผิดชอบหน่วยงานเจ้าภาพหลัก

(3) กรรมการ คือ ปลัดกระทรวงของหน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(4) กรรมการและเลขานุการร่วม คือ ผู้แทนหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ผู้แทนสำนักงบประมาณ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทนสภาความมั่นคงแห่งชาติ

อำนาจหน้าที่

(1) กำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ ของเขตภารกิจ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัด หน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุม ครบถ้วน เพื่อให้การบูรณาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุด

(2) ประสานส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อดำเนินการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(3) พิจารณากลับกรองข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามประเด็นที่ได้รับมอบหมาย

(4) จัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ส่งสำนักงบประมาณ

(5) กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนบูรณาการ รวมทั้งบูรณาการการทำงานในทุกมิติ ทั้งในระดับพื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนบูรณาการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นไป

(6) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานในการปฏิบัติงาน และเชิญส่วนราชการมาชี้แจงให้ข้อมูลรายละเอียดข้อคิดเห็นได้ตามความจำเป็น



2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ นโยบายที่เกี่ยวข้อง

2.3.1 ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี

การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ จำเป็นต้องยึดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาระยะยาวเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุข และตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจ โดยกำหนดแผนดำเนินการด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ ข้อ 6.5 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่างๆ สอดส่องเฝ้าระวังตรวจสอบ หรือต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ วางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- พัฒนาระบบตรวจสอบสาธารณะและผู้ตรวจสอบอิสระจากภายนอก ที่ผ่านการฝึกอบรมเข้ามาดำเนินการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ

2.3.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) กำหนดแผนพัฒนาด้านการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนมีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองได้อย่างมีอิสระ คล่องตัว มีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้ พร้อมทั้งให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์ความโปร่งใสอยู่ในระดับแนวหน้าของอาเซียน และให้ประชาชนได้รับบริการด้านความยุติธรรมด้วยความสะดวกและรวดเร็ว ทั้งนี้ เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ดังกล่าว คือ การเพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้อยู่สูงกว่าร้อยละ 50 เมื่อสิ้นสุดแผนฯ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ได้กำหนดแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและคอร์รัปชัน จำนวน 6 แนวทาง คือ

แนวทาง 1 ปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน บทบาท ภารกิจ และคุณภาพบุคลากรภาครัฐ ให้มีความโปร่งใส ทันสมัย คล่องตัว มีขนาดที่เหมาะสม เกิดความคุ้มค่า สามารถให้บริการประชาชนในรูปแบบทางเลือกที่หลากหลายและมีคุณภาพ ข้าราชการมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่องค์กรมีสมรรถนะสูงและมีความทันสมัย ราชการบริหารส่วนกลางมีขนาดเล็กลง และราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีขนาดที่เหมาะสมกับพื้นที่รับผิดชอบ

แนวทาง 2 ปรับปรุงกระบวนการงบประมาณ และสร้างกลไกในการติดตามตรวจสอบการเงินการคลังภาครัฐ เพื่อให้การจัดสรรและการใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเวลา เกิดความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ มีกลไกและช่องทางให้ประชาชนและภาคเอกชนเข้าถึงข้อมูล สามารถตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน งบประมาณ และการคลังของภาครัฐได้อย่างโปร่งใสยิ่งขึ้น

แนวทาง 3 เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการให้บริการสาธารณะให้ได้มาตรฐานสากล เพื่อให้ประชาชนและภาคธุรกิจได้รับบริการที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และอำนวยความสะดวก ตรงตามความต้องการของประชาชนและภาคธุรกิจ



แนวทาง 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการอย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง ผู้มีส่วนได้เสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ลดการพึ่งพิงงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนจากรัฐบาล มีความคล่องตัว พึ่งตนเองทางการคลังได้ในระยะยาว และสามารถจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานแก่ประชาชนอย่างมีมาตรฐานและประสิทธิภาพมากขึ้น

แนวทาง 5 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และยุติธรรม รวมทั้งสร้างความเข้มแข็ง เป็นภูมิคุ้มกันของสังคมไทย ให้ครอบคลุมภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน และภาคประชาชน พร้อมทั้งเพื่อสร้างพลังการขับเคลื่อนค่านิยมต่อต้านการทุจริต

แนวทาง 6 ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัย เป็นธรรม และสอดคล้องกับข้อบังคับสากลหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างเสมอภาค ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความมั่นใจ ยอมรับ และปฏิบัติตามกติกา เอื้อต่อภารกิจภาครัฐ การลงทุนและดำเนินธุรกิจภาคเอกชน ดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ ลดความเหลื่อมล้ำ และเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชน ตลอดจนมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการวินิจฉัยคดีมีความถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม ตามหลักนิติธรรมและลดปริมาณผู้กระทำความผิดในที่ควบคุม

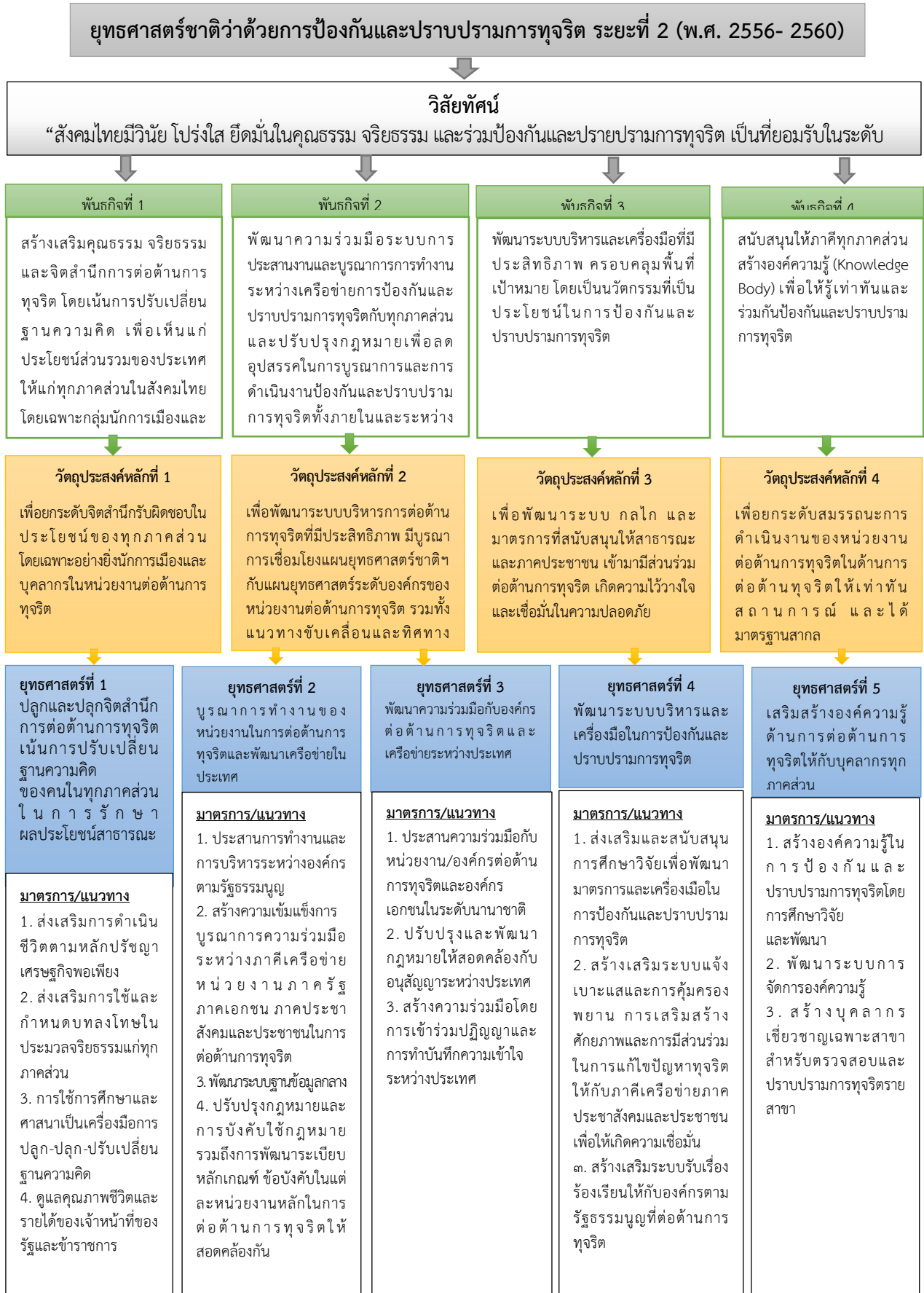
2.3.3 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560)

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 -2560) โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อให้มีแนวทางในการขับเคลื่อนกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน อีกทั้งคำนึงถึงหลักการพื้นฐานสำคัญ ๔ ประการ ประกอบด้วย

- (1) ยึดมั่นในหลักการประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
- (2) สอดคล้องกับแนวทางในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและต้องสามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่นำมาสู่การทุจริตในประเทศไทย
- (3) เน้นการบูรณาการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญ สำนักงาน ป.ป.ท. รวมถึงเครือข่ายภาคประชาสังคม
- (4) การสร้างค่านิยมวัฒนธรรมสุจริตให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน ส่งเสริมให้ประชาชนมีความตระหนักต่อวัฒนธรรม ซื่อสัตย์สุจริต โดยสรุปสาระสำคัญของยุทธศาสตร์ฉบับนี้ แสดงดังภาพ 1



ภาพ 1 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560)





2.3.4 นโยบายรัฐบาล/คณะรักษาความมั่นคงแห่งชาติ

1) คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี/นายกรัฐมนตรี

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายและแผนปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงานด้านการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2557 ไว้ ดังนี้

ระบบราชการเป็นระบบที่ใหญ่โตมหึมา ประกอบด้วยบุคลากร งบประมาณและอำนาจตามตัวบทกฎหมาย ตลอดจนดุลพินิจอันกว้างขวางของเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถให้คุณให้โทษให้ความสะดวกหรือเป็นอุปสรรคต่อการทำมาหากินและการดำรงชีวิตได้ แต่น่าเสียดายว่าในเวลาที่ผ่านมาระบบราชการและเจ้าหน้าที่บางส่วนกลายเป็นสาเหตุหนึ่งของความขัดแย้งในสังคมตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประเทศ เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศเพราะติดขัดที่กฎระเบียบบนานาประการซึ่งมีมาแต่อดีตและยังมีได้แก้ไขให้ทันกระแสความเปลี่ยนแปลงของโลก ทั้งยังไม่อาจใช้เป็นกลไกเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับนานาประเทศ เช่น เสียค่าใช้จ่ายสูง ใช้เวลามากมีการขออนุญาตซ้ำซ้อน ใช้ระบบตรวจสอบที่ไม่จำเป็นจนเป็นภาระแก่ประชาชน บางครั้งมีการปล่อยปละละเลยสลับกับการเข้มงวดกวดขัน จัดระเบียบแบบไฟไหม้ฟาง มีการทุจริตคอร์รัปชันสร้างความไม่เป็นธรรมและเหลื่อมล้ำในสังคม ไม่จูงใจให้นักลงทุนเข้ามาประกอบการในประเทศดังที่ปรากฏในผลการสำรวจหรือรายงานประจำปีของหน่วยงานต่างประเทศบางแห่งเกี่ยวกับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือและความสะดวกหรือยากง่ายในการทำธุรกิจในประเทศไทยมาแล้ว รัฐบาลจึงมีนโยบายดังนี้

(1) ปรับปรุงระบบราชการในด้านองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาคและท้องถิ่น ทบทวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐที่มีอำนาจหน้าที่ ซ้ำซ้อนหรือถ่วงกันหรือมีเส้นทางการปฏิบัติงานที่ยืดยาว ปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้ทันสมัยโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ แก้ไขกฎระเบียบให้โปร่งใส ชัดเจน สามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนจัดระบบอัตราค่าจ้างและปรับปรุงค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐให้เหมาะสมและเป็นธรรม ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การบริหารจัดการภาครัฐแบบใหม่การตอบสนองความต้องการของประชาชนในฐานะที่เป็นศูนย์กลาง และการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นวางใจในระบบราชการ ลดต้นทุนดำเนินการของภาครัฐเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับนานาประเทศ และการรักษาบุคลากรภาครัฐที่มีประสิทธิภาพไว้ในระบบราชการ โดยจะดำเนินการตั้งแต่ระยะเฉพาะหน้าไปตามลำดับความจำเป็น และตามที่กฎหมายเอื้อให้สามารถดำเนินการได้

(2) ในระยะแรก กระจายอำนาจเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการสาธารณะได้โดยรวดเร็ว ประหยัด และสะดวก ทั้งจะวางมาตรการทางกฎหมาย กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ขั้นตอนที่แน่นอน ระยะเวลาดำเนินการที่รวดเร็ว และระบบอุทธรณ์ที่เป็นธรรม โปร่งใสมิให้เจ้าหน้าที่หลีกเลี่ยง ประวิงเวลา หรือใช้อำนาจโดยมิชอบก่อให้เกิดการทุจริต การสูญเสียโอกาสหรือสร้างความเสียหายแก่ประชาชน โดยเฉพาะนักลงทุน ในระยะเฉพาะหน้าจะเน้นการปรับปรุงหน่วยงานให้บริการด้านการทำธุรกิจ การลงทุน และด้านบริการสาธารณะในชีวิตประจำวันเป็นสำคัญ



(3) ยกระดับสมรรถนะของหน่วยงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพ สามารถให้บริการเชิงรุก ทั้งในรูปแบบการเพิ่มศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชนในต่างจังหวัดโดยไม่ต้องเดินทางเข้ามายังส่วนกลาง ศูนย์บริการสาธารณะแบบครบวงจรที่ครอบคลุมการให้บริการหลากหลายซึ่งจะจัดตั้งตามที่ชุมชนต่างๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเดินทางไปติดต่อขอรับบริการได้โดยสะดวกการให้บริการถึงตัวบุคคลผ่านระบบ ศูนย์บริการร่วม ณ จุดเดียว (One Stop Service) และระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่สมบูรณ์แบบ พัฒนา หน่วยงานของรัฐให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้มีการสร้างนวัตกรรมในการทำงานอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ และมีระบบบูรณาการ

(4) เสริมสร้างระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้ายบุคลากรภาครัฐวางมาตรการ ป้องกันการแทรกแซงจากนักการเมือง และส่งเสริมให้มีการนำระบบพิทักษ์คุณธรรมมาใช้ในการบริหารงาน บุคคลของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ

(5) ใช้มาตรการทางกฎหมาย การปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึก ในการรักษาคำสัตย์ของความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มี ประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับอย่าง เคร่งครัด ยกเลิกหรือแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่ไม่จำเป็น สร้างภาระแก่ประชาชนเกินควร หรือเปิดช่องโอกาสการทุจริต เช่น ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง การอนุญาต อนุมัติและการขอรับบริการจากรัฐ ซึ่งมีขั้นตอนยืดเยื้อ ใช้เวลานาน ชำช้อนและเสียค่าใช้จ่ายทั้งของภาครัฐและประชาชน

(6) ปรับปรุงและจัดให้มีกฎหมายเพื่อให้ครอบคลุมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ และการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในภาครัฐทุกระดับ โดยถือว่าเรื่องนี้เป็นวาระสำคัญเร่งด่วน แห่งชาติและเป็นเรื่องที่ต้องแทรกอยู่ในการปฏิรูปทุกด้านทั้งจะเร่งรัดการดำเนินการต่อผู้กระทำการทุจริตและ ประพฤติมิชอบทั้งในด้านวินัยและคดี รวมทั้งให้ผู้ใช้บริการมีโอกาสประเมินระดับความน่าเชื่อถือของ หน่วยงานของรัฐ และเปิดเผยผลการประเมินต่อประชาชน ทั้งจะนำกรณีศึกษาที่เคยเป็นปัญหา เช่น การ จัดซื้อจัดจ้าง การร่วมทุน การใช้จ่ายเงินภาครัฐ การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติโดยมิชอบ การใช้ดุลพินิจของ เจ้าหน้าที่ การมีผลประโยชน์ขัดแย้งหรือทับซ้อน ซึ่งได้มีคำวินิจฉัยขององค์กรต่าง ๆ เป็นบรรทัดฐานแล้วมา เป็นบทเรียนให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประมวลเป็นกฎระเบียบหรือคู่มือในการปฏิบัติราชการ

(7) ส่งเสริมและสนับสนุนภาคีองค์กรภาคเอกชนและเครือข่ายต่างๆ ที่จัดตั้งขึ้น เพื่อสอดส่อง เฝ้าระวัง ตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งจะวางมาตรการ ค้ำครองพยานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ ถูกแทรกแซงหรือขัดขวาง

2) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558 – 2564

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในฐานะผู้กำกับและปฏิบัตินโยบายด้านความมั่นคง แห่งชาติ ได้กำหนดลำดับความสำคัญ โดยพิจารณาความเสี่ยงและผลกระทบต่อความมั่นคงที่เป็นแก่นหลักของชาติ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 นโยบายสำคัญเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงที่เป็นแก่นหลักของชาติ และส่วนที่ 2 นโยบายความมั่นคงแห่งชาติทั่วไป ซึ่งการจัดสรรทรัพยากรจะให้น้ำหนักต่อนโยบายเสริมสร้างความมั่นคงที่เป็นแก่น หลักของชาติเป็นลำดับสำคัญในระดับต้น ทั้งนี้ จากการพิจารณาสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงของบริบทความ มั่นคงในระยะ 7 ปี (พ.ศ. 2558 - 2564) ในด้านที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พบว่า ประเทศไทยยังคงมีปัญหาคความไม่เชื่อมั่นในการบริหารประเทศตามหลักนิติธรรมโดยยังมีปัญหาเชิงโครงสร้างที่ไม่เอื้อต่อการ บริหารตามหลักนิติธรรม ซึ่งแม้ว่าจะมีการกระจายอำนาจมากขึ้นแต่ในภาพรวมยังคงมีลักษณะรวมศูนย์อำนาจที่



ส่วนกลาง เป็นข้อจำกัดต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบของภาคส่วนต่างๆ ในสังคมไทย ประกอบกับการทุจริตในภาครัฐที่ขยายตัวออกไปทุกระดับ ส่งผลให้เกิดความไม่เชื่อมั่นของประชาชน ในขณะเดียวกันประชาชนบางส่วนก็ยอมรับกระบวนการทุจริตเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตน โดยผลของปัญหาดังกล่าวได้กัดกร่อนพื้นฐานทางคุณธรรมจริยธรรมของสังคมนโยบายความมั่นคงแห่งชาติจึงได้มีการกำหนดทิศทางที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตปรากฏอยู่ในนโยบายส่วนที่ 1 และ 2 โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบหลักคือ สำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานรับผิดชอบร่วมคือสำนักงาน ป.ป.ช. และทุกส่วนราชการ รายละเอียดนโยบายมีดังนี้

ส่วนที่ 1 นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงที่เป็นแก่นหลักของชาติ นโยบายที่ 2 สร้างความเป็นธรรมความปรองดอง และความสมานฉันท์ในชาติ ข้อ 2.2 สร้างความเชื่อมั่นต่อกลไกและกระบวนการยุติธรรม โดยมีสาระสำคัญ คือ การพัฒนากลไกและมาตรฐานกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว และเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเป็นธรรมซึ่งในประเด็นนี้หน่วยงานที่เป็นกลไกหลักที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานอัยการสูงสุด ฯลฯ ควรที่จะได้มีการกำหนดแผนการดำเนินงานรองรับ โดยเฉพาะกระบวนการพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตที่มีความล่าช้าอยู่เป็นอย่างมากในปัจจุบันเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติกระบวนการพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะนำมาสู่ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกลไกและกระบวนการยุติธรรมด้านการปราบปรามการทุจริต ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายเสริมสร้างความมั่นคงที่เป็นแก่นหลักของชาติ

ส่วนที่ 2 นโยบายความมั่นคงแห่งชาติทั่วไป นโยบายที่ 9 เสริมสร้างความมั่นคงของชาติ จากภัยการทุจริตโดยมีสาระสำคัญคือ ขจัดกาทุจริตและเงื่อนไขต่างๆ ที่เกิดจากเจ้าหน้าที่รัฐ และสร้างความตระหนักให้ทุกภาคส่วนร่วมมืออย่างจริงจังและสนับสนุนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับระบบการปฏิบัติ คือ การประสานความร่วมมือ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การสร้างมาตรฐานการติดตามประเมินผล รวมถึงการสร้างภาคีเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริตนอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินงานปฏิบัติยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสามารถนำไปใช้สู่การปฏิบัติได้อย่างจริงจัง และเหมาะสม รัฐบาลในปัจจุบัน จึงได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2556 - 2560 เป็นกรอบทิศทางกำหนดกลยุทธ์และมาตรการให้ระบบราชการไทยบรรลุเป้าหมาย และดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน มีการปรับสมดุลในการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นอย่างมีคุณภาพ มีการทำงานแบบบูรณาการด้วยการใช้ยุทธศาสตร์เป็นตัวนำ มีภูมิคุ้มกันที่ดีสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในทุกๆ สถานการณ์

สรุปความเชื่อมโยงแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ นโยบายที่เกี่ยวข้อง และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ แสดงดังภาพ 2



ภาพ 2 สรุปความเชื่อมโยงแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ นโยบายที่เกี่ยวข้อง และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ 6.5 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
	ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่างๆ สอดส่องเฝ้าระวังตรวจสอบ หรือต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ วางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้อง				พัฒนาระบบตรวจสอบสารธารณะและผู้ตรวจสอบอิสระจากภายนอก ที่ผ่านการฝึกอบรมเข้ามา ดำเนินการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ
แผนที่ ฉบับที่ 12	ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย				
	เป้าหมายที่ 3 เพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น ตัวชี้วัด : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงกว่าร้อยละ 50 เมื่อสิ้นสุดแผนที่ ฉบับที่ 12				
ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลูกและปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตเน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาผลประโยชน์	ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการทำงานของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริตและพัฒนาเครือข่ายในประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาความร่วมมือกับองค์กรต่อต้านการทุจริตและเครือข่ายระหว่างประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ยุทธศาสตร์ที่ 5 เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน
นโยบายที่เกี่ยวข้อง	นโยบายรัฐบาล (รัฐบาล สนช.) : ข้อ 10. การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ	นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558 - 2564 : ข้อ 9. เสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริตคอร์รัปชัน โดยจัดการทุจริตคอร์รัปชัน และเงื่อนไขต่างๆ ที่เกิดจากเจ้าหน้าที่รัฐ และสร้างความตระหนักให้ทุกภาคส่วนร่วมมืออย่างจริงจังและ สนับสนุนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับระบบการขับเคลื่อน คือ การประสานความร่วมมือ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การสร้างมาตรฐาน การติดตามประเมินผล รวมถึงการสร้างภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาสังคม ในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน			
ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ	ยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ				
แผนบูรณาการ	แผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ				

2.4 ดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทย

แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนงานฯ ซึ่งดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) มาจากการเก็บข้อมูลสถานการณ์การทุจริตของแต่ละประเทศจากแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ จำนวน 12 แหล่งข้อมูล ประเมินโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International :TI) โดยแต่ละประเทศจะถูกประเมินจากแหล่งข้อมูลอย่างน้อย 3 แหล่งที่ผ่านมาประเทศไทยถูกประเมินจาก 8 แหล่งข้อมูล สำหรับปี 2559 ถูกประเมินเพิ่ม 1 แหล่ง รวมเป็น 9 แหล่งข้อมูล โดยแหล่งข้อมูลที่เกิดขึ้นใหม่ คือ Varieties of Democracy Project เป็นการวัดเกี่ยวกับความหลากหลายของประชาธิปไตย รายละเอียดแหล่งข้อมูลดังนี้

2.4.1 แหล่งข้อมูล Bertelsmann Foundation Transformation Index : BF (BTI)

ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์และประเมินกระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตยและระบบเศรษฐกิจแบบตลาดเสรี และดูความเปลี่ยนแปลง 3 ด้าน คือ 1) ด้านการเมือง 2) ด้านเศรษฐกิจ 3) ด้านการจัดการของรัฐบาล โดยมีหลักเกณฑ์ที่ใช้วัด เช่น ความเป็นรัฐ, ส่วนร่วมทางการเมือง, หลักนิติธรรม, การบูรณาการทางการเมืองและสังคม

2.4.2 แหล่งข้อมูล International Institute of Management Development : IMD

ประเมินโดยนำข้อมูลสถิติทุติยภูมิ และผลการสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูง ไปประมวลผลจัดอันดับ



ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยและพิจารณาจาก 4 องค์ประกอบ คือ 1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ 2) ประสิทธิภาพของภาครัฐ 3) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ 4) โครงสร้างพื้นฐาน

2.4.3 แหล่งข้อมูล Political Risk services International Country Risk Guide : ICRG ประเมินความเสี่ยงด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเงิน ซึ่งองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ใช้ข้อมูลรายงานความเสี่ยงด้านการเมือง มาประกอบการพิจารณาให้ค่าคะแนน ทั้งนี้ ICRG มุ่งประเมินการคอร์รัปชันในระบบการเมือง โดยเฉพาะรูปแบบทุจริตที่นักธุรกิจมีประสบการณ์ตรงและพบมากที่สุด เช่น การเรียกรับสินบน การเรียกรับเงินเพื่ออำนวยความสะดวกในการนำเข้า/ส่งออก การประเมินภาษี รวมถึงระบบอุปถัมภ์ ความสัมพันธ์ใกล้ชิดทางธุรกิจกับการเมือง

2.4.4 แหล่งข้อมูล World Economic Forum (Executive Opinion Survey) : WEF ประเมินข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยสำรวจมุมมองที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทยเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคสูงสุดในการทำธุรกิจ 5 ด้าน คือ 1) การคอร์รัปชัน 2) ความไม่มั่นคงของรัฐบาล/ปฏิวัติ 3) ความไม่แน่นอนด้านนโยบาย 4) ระบบราชการที่ไม่มีประสิทธิภาพ 5) โครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคที่ไม่เพียงพอว่าแต่ละปัจจัยเป็นอุปสรรคเพิ่มขึ้นหรือลดลง

2.4.5 แหล่งข้อมูล World Justice Project Rule of Law Index : WJP ประเมินจากค่าความโปร่งใสโดยใช้หลักนิติรัฐ ซึ่งมีหลักการสำคัญ 4 ประการ คือ 1) รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและถูกตรวจสอบได้ 2) กฎหมายต้องเปิดเผย ชัดเจน มั่นคง ปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชน 3) กระบวนการทางกฎหมายมีความเป็นธรรม มีประสิทธิภาพ 4) การตัดสินคดีต้องมีความเป็นธรรม มีจริยธรรม มีความเป็นกลาง

2.4.6 แหล่งข้อมูล Economist intelligence Unit Country Risk Ratings : EIU ประเมินจากการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศต้องเผชิญ ได้แก่ ความโปร่งใสในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพยากรของราชการ/ส่วนรวม การแต่งตั้งข้าราชการจากรัฐบาลโดยตรง มีหน่วยงานอิสระในการตรวจสอบการจัดการงบประมาณของหน่วยงานนั้นๆ มีหน่วยงานอิสระด้านยุติธรรมตรวจสอบผู้บริหาร/ผู้ใช้อำนาจ ธรรมเนียมการให้สินบน เพื่อให้ได้สัญญาสัมปทานจากหน่วยงานของรัฐ

2.4.7 แหล่งข้อมูล Global Insight Country Risk Ratings : GI ประเมินจากปัจจัยหลัก คือ ความเสี่ยงด้านการบริการ ปัจจัยรอง คือ ความเสี่ยงด้านการเมือง เศรษฐกิจ กฎหมาย ภาษีและความมั่นคงที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน โดยประเมินปัจจัยเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจที่ต้องเกี่ยวกับคอร์รัปชัน การแทรกแซงของเจ้าหน้าที่รัฐในการดำเนินธุรกิจ การให้สินบนและสิ่งตอบแทนสำหรับพิจารณาสัญญา และขอใบอนุญาต ทั้งนี้ TI ได้เปลี่ยนแปลงการใช้ข้อมูลในการประเมินจากเดิมที่ใช้ข้อมูลของ IHS Inc. แต่ในปี 2559 ใช้ข้อมูลของธนาคารโลก (World Governance Indicators : WGI) แทน ซึ่งอาจจะทำให้ค่าคะแนนเปลี่ยนแปลงไป

2.4.8 แหล่งข้อมูล Political and Economic Risk Consultancy : PERC ประเมินจากการสำรวจนักธุรกิจในท้องถิ่นและนักธุรกิจชาวต่างชาติในแต่ละประเทศ เพื่อให้คะแนนเกี่ยวกับระดับปัญหาการทุจริตในประเทศที่เข้าไปทำงานหรือประกอบธุรกิจว่าลดลง เพิ่มขึ้น หรือเท่าเดิม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

2.4.9 แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Project : VDP ประเมินเกี่ยวกับความหลากหลายของประชาธิปไตย การเลือกตั้ง เสรีภาพ เปิดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น นอกจากนี้ ยังดูพฤติกรรมคอร์รัปชันในระบบการเมืองในระดับฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการด้วย (เริ่มประเมินในปี 2559 เป็นปีแรก)



2.5 ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2558 – พ.ศ. 2560

ในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 3 ปี ที่ผ่านมา คณะกรรมการการวิสามัญฯ มีข้อสังเกตในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ดังนี้

2.5.1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

การบูรณาการภารกิจและงบประมาณระหว่างหน่วยงาน ควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ วิธีดำเนินงาน และระยะเวลา กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่เหมาะสม โดยมีกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนบูรณาการต่างๆ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายรวมอย่างมีประสิทธิภาพ

2.5.2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

1) ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนบูรณาการให้ชัดเจน เพื่อแสดงถึงผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานร่วมกันของส่วนราชการต่างๆ รวมทั้ง หามาตรการจูงใจหรือวิธีการให้รางวัลหน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ คุ่มค่าและโปร่งใส

2) การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ต้องมีการควบคุมโครงการในลักษณะ Project Management และมีความชัดเจนในเรื่องการกำหนดเป้าหมายรวม มีการกำหนดกิจกรรมที่ต้องดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยมีสำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) กำหนดแนวทางการดำเนินงานเจ้าภาพ จัดทำเป้าหมายของแผนงาน และการกลั่นกรองโครงการ/กิจกรรม และให้หน่วยงานเจ้าภาพมีอำนาจในการบริหารจัดการแผนงบประมาณในลักษณะบูรณาการตามความเหมาะสม

3) ในการจัดทำค่าของงบประมาณ กระทรวง/หน่วยงาน ควรกำหนดแผนปฏิบัติราชการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้ง จัดลำดับความสำคัญ (Priority) ของโครงการ/กิจกรรม ระยะเวลาดำเนินงาน แนวทางการติดตามผล แผนงานบูรณาการ ต้องมีวัตถุประสงค์ กรอบในการดำเนินงานมีลักษณะประสานเชื่อมโยงแบบเครือข่าย มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบองค์รวม

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณในลักษณะบูรณาการ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) หน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ ยังไม่เข้าใจเจตนารมณ์ แนวคิด แนวทางการบูรณาการแผนงาน ทำให้ไม่เป็นการบูรณาการที่แท้จริง โดยเฉพาะหน่วยงานเจ้าภาพยังไม่มี การกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัดรวมของแผนบูรณาการและการกระจายตัวชี้วัดไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความเชื่อมโยงในทุกมิติอย่างชัดเจน แต่นำยุทธศาสตร์ของหน่วยงานมาดำเนินการเป็นหลัก

2) การกำหนดเป้าหมาย แนวทาง และตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการมีลักษณะเป็นภาพกว้างๆ และตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเชิงนามธรรม และหรือมีลักษณะเป็นตัวชี้วัดกระบวนการทำงานมากกว่าตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้งตัวชี้วัดระดับหน่วยงานหรือส่วนราชการในแผนงานบูรณาการนั้นๆ ไม่สอดคล้องหรือตอบสนองต่อตัวชี้วัดของแผนบูรณาการและแนวทางการดำเนินงาน



3) ลักษณะของกิจกรรมและงบประมาณของหลายๆ แผนงานบูรณาการเป็นการรวมกิจกรรมและงบประจำของหน่วยงาน ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องหรือส่งถึงผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือสอดคล้องกับตัวชี้วัดในแผนงานบูรณาการ ทำให้ค่าใช้จ่ายของแผนบูรณาการอาจไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง

4) การจัดทำและการพิจารณาแผนงานบูรณาการ ในขั้นตอนของฝ่ายบริหารมีกลไกและองค์กรที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน ตั้งแต่คณะกรรมการพิจารณาแผนงานบูรณาการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ รวมทั้ง ส่วนราชการ จังหวัด กลุ่มจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์กรอิสระต่างๆ เป็นต้น และเมื่อปรากฏอยู่ใน (ร่าง) พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีแล้วจึงมีข้อจำกัดของฝ่ายนิติบัญญัติที่จะพิจารณาปรับเปลี่ยนทั้งแผนงานและงบประมาณ กรณีที่พิจารณาในประเด็นที่ว่าสิ่งที่นำเสนอในแผนงานและงบประมานนั้น เข้าข่ายเป็นงบประมาณในลักษณะบูรณาการหรือไม่ รวมทั้ง ข้อจำกัดในเรื่องเงื่อนไขเวลา (เปลี่ยนแปลงไม่ได้)

5) ลักษณะการทำโครงการ ยังเป็นรูปแบบต่างคนต่างทำ เป็น Silo Base กิจกรรมระดับล่างยังไม่บูรณาการกันจนเกิดประสิทธิภาพ และเกิดการประหยัด ทำให้มีการทำงานซ้ำซ้อนกัน เนื่องจากกลไกการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน โดยส่วนใหญ่เป็นการติดตามในลักษณะสอบถามข้อมูลหรือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานการดำเนินงานในประเด็นสำคัญๆ

2.5.3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1) ต้องมีการจัดทำแผนงานบูรณาการให้เป็นไปตามหลักการของการบูรณาการอย่างแท้จริง โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นๆ มาร่วมกันพิจารณากำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์และตัวชี้วัดเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและแก้ไขปัญหาไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ หลักการสำคัญในการบริหารงานแผนงานบูรณาการจะต้องเปลี่ยนการทำงานจากแนวคิดมาเป็นการบริหารในแนวนอน รวมทั้งนำยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เป็นตัวตั้ง และรูปแบบของการบริหารต้องใช้หลักการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ มิใช่การบริหารงานประจำ โดยทุกภาคส่วนต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อเป้าหมายตามตัวชี้วัดร่วม (Joint KPI)

2) แผนบูรณาการเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีความสลับซับซ้อน กว้างขวางและครอบคลุมหลากหลายหน่วยงาน ดังนั้น ควรแบ่งเป็นโครงการย่อยในระดับยุทธศาสตร์ (Agenda) โดยทุกโครงการย่อยต้องมีเป้าหมาย ตัวชี้วัดกิจกรรม ที่ยึดโยงและเป็นไปในทิศทางเดียวกับเป้าหมายรวม มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่ชัดเจน และต้องมีการกำหนดแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ซึ่งรายละเอียดกิจกรรมต่างๆ หากแผนปฏิบัติการมีหลายกระทรวงให้ร่วมมือกันดำเนินงานแทนที่ต่างคนต่างทำ โดยต้องมีเป้าหมายย่อยร่วมกันกำหนดว่าหน่วยงานไหนควรทำอะไร อย่างไร เมื่อใด และมีการจัดทำและพัฒนารฐานข้อมูลให้มีคุณภาพ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลของทุกหน่วยงานให้ใช้ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) แผนงานบูรณาการทุกแผนที่มีฝ่ายบริหารกำกับกับการดำเนินงานจะต้องมีเอกภาพในการพิจารณาสั่งการ (Unity of Command) และกำหนดให้มีศูนย์กลางในการประสานงานและสั่งการ (War Room) โดยมีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน และแผนการปฏิบัติงานร่วมกันว่าโครงการใดควรดำเนินการก่อนหลัง เพื่อให้การดำเนินงานมีความเชื่อมโยงทั้งต้นทาง กลางทาง และปลายทาง โดยคำนึงศักยภาพของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ เจ้าภาพหลักจะต้องทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานเชิงยุทธศาสตร์กับฝ่ายบริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานกลาง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนบูรณาการ ตลอดจนกำกับกับการดำเนินงานและติดตาม



ประเมินผล เพื่อให้ทราบความสำเร็จของแผนงาน โดยกำหนดห้วงระยะเวลาการประเมินผลที่ชัดเจน เช่น ระยะเวลา 1 ปี 3 ปี 5 ปี หรือ 10 ปี หากบรรลุผลสำเร็จแล้ว หรือมีรายได้เพียงพอที่จะดำเนินการได้ด้วยตนเอง จะได้นำเงินไปสนับสนุนโครงการสำคัญอื่นๆ เพื่อไม่เป็นภาระที่ภาครัฐจะต้องสนับสนุนงบประมาณตลอดไป ในกรณีนี้ เห็นควรให้ฝ่ายนิติบัญญัติตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานบูรณาการเป็นการเฉพาะ เพื่อให้สามารถติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และไม่ซ้ำซ้อน

2.6 กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานงบประมาณได้ออกระเบียบเกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนบูรณาการ พ.ศ. 2559 และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การโอนงบประมาณรายจ่ายเพื่อการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2559 เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงบประมาณสำหรับแผนบูรณาการให้เป็นไปอย่างประหยัด คุ่มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายงบประมาณ และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยสรุปสาระสำคัญของระเบียบในประเด็นต่างๆ ดังนี้

2.6.1 ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนบูรณาการ พ.ศ. 2559

1) การขอรับจัดสรรงบประมาณ

ข้อ 7 การจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้หน่วยรับงบประมาณจัดทำร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพ โดยแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณจะต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันและสอดคล้องกับแผนงานบูรณาการ และส่งให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาเห็นชอบก่อนวันเริ่มต้นปีงบประมาณไม่น้อยกว่า 15 วัน

ข้อ 8 การจัดทำแผนฯ อย่างน้อยต้องแสดงถึงเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยรับงบประมาณที่ดำเนินการ ตลอดจนรายละเอียดโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินงาน ระยะเวลา และงบประมาณรายจ่ายให้ชัดเจน

ข้อ 9 เมื่อสำนักงานงบประมาณเห็นชอบแผนฯ แล้วให้หน่วยรับงบประมาณแจ้งต่อหน่วยงานเจ้าภาพและรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี เพื่อใช้กำกับดูแล เร่งรัด และติดตามประเมินผลการดำเนินการ

ข้อ 10 กรณีหน่วยรับจำเป็นต้องปรับปรุงแผนฯ ซึ่งมีผลทำให้เป้าหมายโครงการหรือกิจกรรมเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญจากที่สำนักงานงบประมาณได้เห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยรับงบประมาณเสนอเรื่องต่อหน่วยงานเจ้าภาพ เพื่อหน่วยงานเจ้าภาพเสนอขอความเห็นชอบจากรองนายกฯ หรือรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี ก่อนส่งให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

2) การจัดสรรงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อ 11 สำนักงานงบประมาณจะจัดสรรงบประมาณตามแผนบูรณาการให้หน่วยรับงบประมาณตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยสอดคล้องกับแผนฯ เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว ให้ผูกพันทุกหน่วยรับงบประมาณที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายและภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ร่วมกันอย่างเคร่งครัด

ข้อ 12 กรณีหน่วยรับมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม หรือรายการ ที่ไม่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ กิจกรรม หรือรายการของ



แผนฯ ที่มีใ้รายการก่อกำหนดผู้พ้นห้ามปีงบประมาณ โดยไม่เพิ่มวงเงินงบประมาณ ให้หน่วยรับงบประมาณสามารถทำได้โดยไม่ต้องทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ

ข้อ 13 การใช้จ่ายที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในแต่ละงบรายจ่ายของโครงการ กิจกรรม หรือรายการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือระเบียบการก่อกำหนดผู้พ้นห้ามปีงบประมาณ พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

3) การโอนงบประมาณ

ข้อ 14 การโอนจะต้องไม่เป็นการโอนข้ามหน่วยรับงบประมาณ และห้ามโอนแผนบูรณาการใดๆ ไปดำเนินการในแผนบูรณาการอื่น หรือแผนงานอื่น

ข้อ 15 กรณีที่มีความจำเป็นต้องโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการภายใต้แผนงานบูรณาการเดียวกัน ให้โอนได้ในกรณี ดังนี้

- (1) หน่วยรับงบประมาณไม่สามารถดำเนินการใช้จ่ายหรือก่อกำหนดผู้พ้นห้ามสำหรับโครงการ กิจกรรม หรือรายการภายใต้แผนฯ
- (2) เป็นงบประมาณเหลือจ่ายจากการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ กิจกรรมหรือรายการ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว
- (3) เป็นงบประมาณที่หมดความจำเป็น
- (4) มีความจำเป็นเร่งด่วนต้องดำเนินการ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

การโอนตามข้อ (1) (3) และ (4) ให้หน่วยรับงบประมาณแจ้งหน่วยงานเจ้าภาพทราบและให้รองนายกฯ หรือรัฐมนตรีแล้วแต่กรณีเห็นชอบก่อนเสนอสำนักงบประมาณพิจารณาอนุมัติ

ข้อ 16 ให้หน่วยรับงบประมาณโอนและหรือเปลี่ยนแปลงงบประมาณตามข้อ 15(2) ในงบรายจ่ายใดๆ ภายใต้โครงการหรือกิจกรรม ตัวชี้วัด และแนวทางการดำเนินงานในแผนงานบูรณาการเดียวกัน ยกเว้นงบบุคลากร เพื่อจัดทำโครงการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ หรือเป้าหมายในโครงการเดิมให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ โดยให้รายงานหน่วยงานเจ้าภาพ และรายงานรองนายกฯ หรือ รัฐมนตรี แล้วแต่กรณี และแจ้งสำนักงบประมาณทราบ ทั้งนี้ การโอนต้องไม่เป็นการกำหนดอัตราบุคลากรตั้งใหม่ รายการค่าที่ดิน รายการก่อกำหนดผู้พ้นห้ามปีงบประมาณ หรือรายการค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว

ข้อ 17 การโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการที่ได้รับจัดสรรให้ใช้จ่ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การโอนงบประมาณรายจ่ายเพื่อการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2559

4) การรายงานและประเมินผล

ข้อ 18 ให้หน่วยรับงบประมาณรายงานผลการดำเนินการและผลการใช้จ่ายงบประมาณต่อหน่วยงานเจ้าภาพและสำนักงบประมาณเป็นรายไตรมาส ภายใน 15 วันนับแต่สิ้นไตรมาส

ข้อ 19 ให้หน่วยงานเจ้าภาพรวบรวมและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการเป็นรายไตรมาส และจัดทำสรุปผลรายงานประจำปีภายใน 30 วันนับแต่สิ้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งรายงานปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไข เสนอรองนายกฯ หรือรัฐมนตรีแล้วแต่กรณี แล้วแจ้งสำนักงบประมาณทราบ เพื่อสำนักงบประมาณใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำงบประมาณในปีถัดไป



2.6.2 ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การโอนงบประมาณรายจ่ายเพื่อการขับเคลื่อนการแก้ไข ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2559

ระเบียบฉบับนี้ได้กำหนดให้การโอนหรือการนำรายจ่ายที่กำหนดไว้สำหรับส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจใดตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติเพิ่มเติมไปใช้สำหรับส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจอื่นนอกเหนือจากกรณีตาม มาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้การใช้จ่ายการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจสามารถบูรณาการงานแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างคล่องตัว เป็นเอกภาพ และมีประสิทธิภาพ

ข้อ 4 ระเบียบใช้บังคับสำหรับการโอนหรือการนำรายจ่ายของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจใดที่กำหนดไว้สำหรับการดำเนินงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปใช้สำหรับส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจอื่นเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ข้อ 5 ให้ดำเนินการได้เฉพาะเพื่อการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในกรณีหนึ่งกรณีใด ต่อไปนี้

- (1) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน
- (2) เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยปฏิบัติในการขับเคลื่อนฯ
- (3) เพื่อดำเนินการในกรณีที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คปต.) มีการปรับยุทธศาสตร์
- (4) เพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ข้อ 6 การโอนงบประมาณที่ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจได้รับจัดสรรไปเป็นของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจอื่น ให้โอนได้ในกรณี ดังนี้

- (1) ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจไม่สามารถดำเนินการใช้จ่ายหรือก่อหนี้ผูกพันให้เป็นไปตามแผนฯ
- (2) เป็นงบประมาณเหลือจ่ายจากการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โครงการ กิจกรรมหรือรายการ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว
- (3) เป็นงบประมาณที่หมดความจำเป็น
- (4) มีการปรับยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหา
- (5) เป็นกรณีตามข้อ 5

ข้อ 7 ให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่เข้าข่ายกรณีตามข้อ 6(1) (2) และ (3) รายงานผลการใช้จ่ายพร้อมเอกสารหลักฐานต่อสำนักงบประมาณตามระยะเวลาและวิธีการที่กำหนด แล้วให้สำนักงบประมาณแจ้งให้คณะกรรมการทราบ ทั้งนี้งบประมาณรายจ่ายข้างต้นให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจระงับการโอนหรือนำไปใช้จ่ายในรายการอื่นไว้ก่อน เว้นแต่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการและขอทำความเข้าใจตกลงกับ สำนักงบประมาณก่อน

ข้อ 8 ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจใดที่มีความจำเป็นต้องขอรับโอนงบประมาณรายจ่ายจากส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจแห่งอื่น ให้เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 9 เมื่อคณะกรรมการเห็นชอบการโอนแล้ว ให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจดำเนินการ
ดังนี้



- (1) กรณีโอนภายใต้แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ส่งคำขออนุมัติโอน พร้อมแผนฯ ต่อสำนักงานงบประมาณ
 - (2) กรณีโอนข้ามแผนงานให้เสนอเรื่องเพื่อขอความเห็นชอบหลักการโอนต่อคณะรัฐมนตรีก่อน แล้วส่งคำขออนุมัติโอน พร้อมแผนฯ ต่อสำนักงานงบประมาณ การโอนงบประมาณที่มีผลทำให้เป้าหมาย ผลผลิต หรือโครงการเปลี่ยนแปลงไปให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่โอนและรับโอนปรับปรุงแผนฯ ไปพร้อมกันด้วย
- ข้อ 10 เมื่อสำนักงานงบประมาณพิจารณาแผนฯ แล้ว ให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาอนุมัติโอนงบประมาณให้ตามความจำเป็นและเหมาะสมตามแผนฯ
- ข้อ 11 ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่ได้รับโอนต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการและสำนักงานงบประมาณเป็นรายเดือน ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน



บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษาและติดตามผล

3.1 กรอบการศึกษา

การศึกษาและติดตามการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีขอบเขตการศึกษาและติดตามผล ดังนี้

1) ศึกษากระบวนการการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนขั้นตอน การจัดทำแผนค่าของงบประมาณในลักษณะบูรณาการของหน่วยงานเจ้าภาพหลัก และหน่วยงานที่ร่วมดำเนินงาน เปรียบเทียบกับกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา แนวทางและหลักเกณฑ์ที่สำนักรงบประมาณกำหนด

2) ศึกษาการบริหารงบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนการติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

เจ้าหน้าที่หรือผู้แทนที่ผู้รับผิดชอบตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานเจ้าภาพ หน่วยงานที่ร่วมดำเนินงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและติดตามผล

ใช้การศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยวิธีการ documentary research และการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) **ข้อมูลทุติยภูมิ** โดยเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เรียงเรียงแล้วจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี เอกสารต่างๆ ของหน่วยงาน แนวคิดทฤษฎีเรื่องการบูรณาการแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กำหนด รายงานข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ รวมทั้งกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

2) **ข้อมูลปฐมภูมิ** โดยสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลัก หน่วยงานที่ร่วมดำเนินงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีแนวทางการเลือกหน่วยงาน ดังนี้

1) หน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

2) หน่วยงานร่วมดำเนินการ โดยคัดเลือกหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญหรือเป็นหน่วยงานหลัก

ในการดำเนินการตามแผนบูรณาการแต่ละด้าน ได้แก่

- ด้านการสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



- ด้านการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 3) หน่วยงานที่มีบทบาทในการจัดสรรงบประมาณ ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ โดยกำหนดกรอบประเด็นในการสัมภาษณ์ ดังนี้

ตาราง 1 ประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์หน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยร่วมดำเนินการ

หน่วยงานเจ้าภาพ	หน่วยงานร่วมดำเนินการ
<p>การจัดทำแผนงานบูรณาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตภารกิจ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด รวมถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนงานบูรณาการ 2. หลักเกณฑ์/แนวทางในการแบ่งความรับผิดชอบการดำเนินงานและตัวชี้วัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. หลักเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองข้อเสนอโครงการกิจกรรมและงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนงานบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <p>การบริหารจัดการแผนงานบูรณาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิธีในการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณร่วมกับหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ 2. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข จากการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการที่ผ่านมา 3. เหตุผลความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม และหรือโอนงบประมาณตามแผนงานบูรณาการ กรณีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม และหรือโอนงบประมาณดังกล่าว 4. การรับรู้ของหน่วยงานเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ พ.ศ. 2559 และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การโอนงบประมาณรายจ่ายเพื่อการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2559 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณตามแผนงานบูรณาการ 	<p>การจัดทำแผนงานบูรณาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตภารกิจ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัดร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพหรือไม่ อย่างไร 2. หน่วยงานมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์/แนวทางในการแบ่งความรับผิดชอบการดำเนินงานและตัวชี้วัดหรือไม่ อย่างไร 3. หน่วยงานมีแนวทางในการกำหนดโครงการกิจกรรม หรือรายการ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภายใต้แผนงานบูรณาการอย่างไร <p>การบริหารจัดการแผนงานบูรณาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพหรือไม่ อย่างไร 2. หน่วยงานได้มีการประสานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบภายใต้แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัดเดียวกันเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ 3. ในการทำงานตามแผนงานบูรณาการที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ และหน่วยงานมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวอย่างไร 4. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยงานมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ กิจกรรมหรือรายการหรือไม่ ถ้ามีเป็นเพราะสาเหตุใด 5. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยงานมีความจำเป็นต้องโอนงบประมาณตามแผนงานบูรณาการหรือไม่ ถ้ามีเพราะสาเหตุใด 6. หน่วยงานทราบหรือไม่ว่ามีระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ พ.ศ. 2559 และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การโอนงบประมาณรายจ่ายเพื่อการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2559 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณตามแผนงานบูรณาการ



หน่วยงานเจ้าภาพ	หน่วยงานร่วมดำเนินการ
<p>การติดตามผลการดำเนินงานแผนงานบูรณาการ</p> <p>1. แนวทางการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการ</p> <p>2. แนวทางเร่งรัดการดำเนินงานกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	<p>การติดตามผลการดำเนินงานแผนงานบูรณาการ</p> <p>1. หน่วยงานมีวิธีในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ กิจกรรม หรือรายการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการอย่างไร</p> <p>2. กรณีที่ผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ หน่วยงานมีแนวทางที่จะเร่งรัดการดำเนินการอย่างไร</p>

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลทั้ง 2 ส่วน ประกอบด้วยข้อมูลหตุยภูมิและข้อมูลปฐมภูมิ มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำรายงานบทสรุปและข้อเสนอแนะให้แก่คณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีในโอกาสต่อไป โดยกำหนดกรอบการวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1) วิเคราะห์กระบวนการจัดทำแผนและค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1.1) กระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตภารกิจ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัด หน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.2) กระบวนการจัดทำค่าของงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์

2) วิเคราะห์กระบวนการบริหารงานตามแผนงานบูรณาการ

2.1) การจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

2.2) รูปแบบการบริหารจัดการ

3) วิเคราะห์แนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการ



บทที่ 4

แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4.1 ความเป็นมา

สถานการณ์การทุจริตในสังคมไทยก่อนวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 ปัญหาการทุจริตอยู่ในภาวะวิกฤตมีความรุนแรงทั้งตัวปัจจัยปัญหาการทุจริต กลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่มีประสิทธิภาพ รวมถึงระบบราชการอ่อนแอ เนื่องจากถูกระบบการเมืองแทรกแซง ประกอบกับภาคประชาชน เครือข่ายภาคประชาสังคม ไม่มีความเข้มแข็งในการเป็นพลังในการต่อต้านการทุจริต ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาสตร์และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคมและการเมืองในทุกมิติ ในปัจจุบันรูปแบบการทุจริตได้ปรับเปลี่ยนจากเดิมที่เป็นการทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น เช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่นๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อทางลบในวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความมั่นคงและการพัฒนาประเทศ ซึ่งสืบเนื่องมาจากกลไกการแก้ไขปัญหาการทุจริตขาดประสิทธิภาพ โครงสร้างองค์กรบังคับใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตถูกแทรกแซงการปฏิบัติงานจนขาดความเป็นอิสระ ซึ่งเป็นผลให้การดำเนินงานภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ จนกระทั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้เข้าควบคุมการปกครองเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 เป็นผลให้สถานการณ์ทุจริตของประเทศไทยดีขึ้นอย่างชัดเจน ภายใต้รัฐบาลปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต ให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม ชัดเจน คสช. ได้มีคำสั่ง ที่ 69/2557 โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกเสริมแรงในการขับเคลื่อน ทำให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ที่ผ่านมามีผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการป้องกันการทุจริตและการปราบปรามการทุจริต โดยมีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2551 – 2555) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ซึ่งพบว่า การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสังคมไทยมีผลในระดับหนึ่ง และจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องด้วยยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรม ที่สามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ทวีความซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และกำหนดให้เป็นประเด็นการพัฒนาในยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) รวมทั้งการเข้าร่วมเป็นประเทศภาคีภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nation Convention against Corruption - UNCAC) นอกจากนี้ รัฐบาลปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นอย่างมาก โดยกำหนดเป็นวาระเร่งด่วน 1 ใน 13 เรื่องที่ต้องดำเนินการ และเริ่มให้มีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในลักษณะบูรณาการในเรื่องดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา

งบประมาณรายจ่ายประจำปีในลักษณะบูรณาการที่จัดสรรไว้สำหรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายเรื่องสำคัญเร่งด่วนด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558- 2560) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 5,319.5902 ล้านบาท



4.2 วัตถุประสงค์

เพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย โดยปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร ปรับปรุงกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและเป็นธรรม รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต

4.3 ขอบเขตของการดำเนินงาน

4.3.1 กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์ :

- 1) การบริหารราชการ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส ปราศจากการทุจริต ส่งผลให้ทุกภาคส่วนได้รับการบริการที่ดี มีความพึงพอใจและเชื่อมั่นศรัทธาต่อการดำเนินงานของภาครัฐ
- 2) ทุกภาคส่วนมีเครือข่ายเฝ้าระวังที่เข้มแข็ง มีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน
- 3) ประชาชนทุกภาคส่วนได้รับการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และการไม่ยอมรับ

การทุจริต

4.3.2 พื้นที่ดำเนินการ : ทั่วประเทศ

4.4 หน่วยงานรับผิดชอบ

ตาราง 2 หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงานบูรณาการฯ

ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
หน่วยงานร่วม: รวมทั้งสิ้น 21 หน่วยงาน ประกอบด้วย 7 กระทรวง (16 หน่วยงาน) 2 ส่วนราชการไม่สังกัดฯ และ 2 หน่วยงานอิสระของรัฐ	หน่วยงานร่วม : รวมทั้งสิ้น 67 หน่วยงาน ประกอบด้วย 13 กระทรวง (59 หน่วยงาน) 3 ส่วนราชการไม่สังกัดฯ 4 หน่วยงานอิสระของรัฐ และ 1 รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานร่วม : รวมทั้งสิ้น 35 หน่วยงาน ประกอบด้วย 11 กระทรวง (19 หน่วยงาน) 3 ส่วนราชการไม่สังกัดฯ 3 หน่วยงานอิสระของรัฐ

รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 1

4.5 งบประมาณรายจ่ายประจำปี

งบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนงานบูรณาการฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2560 รวมทั้งสิ้น 5,319.5902 ล้านบาท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 25560 การดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายได้ให้น้ำหนักกับการสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ รองลงมาเป็นการสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริตตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 3 โดยกระทรวง-หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรมากที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ 3,433.3457 ล้านบาท รองลงมา คือ กระทรวงศึกษาธิการ 723.1703 ล้านบาท รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก 2



ตาราง 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนงานบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทางการดำเนินงาน

หน่วย : ล้านบาท

เป้าหมาย-แนวทาง-ตัวชี้วัด	2558	2559	2560	รวม 3 ปี
รวมแผนบูรณาการฯ	2,106.1171	2,679.9558	533.5173	5,319.5902
เป้าหมาย : ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย	2,106.1171	2,679.9558	533.5173	5,319.5902
แนวทาง 1 : สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ	812.3502	979.1346	223.0294	2,014.5142
ตัวชี้วัด 1 : ร้อยละของทุกส่วนราชการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและผ่านเกณฑ์ 80 คะแนนขึ้นไป ร้อยละ 80			37.2275	
ตัวชี้วัด 2 : ร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 80			87.1879	
ตัวชี้วัด 3 : ร้อยละของอาสาสมัครหรือเครือข่ายของส่วนราชการที่ผ่านการอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ และศักยภาพด้านการเฝ้าระวัง ร้อยละ 80			98.6140	
แนวทาง 2 : สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	702.9233	590.5135	190.3862	1,483.8230
ตัวชี้วัด 1 : ร้อยละของสถานศึกษาภาครัฐทุกระดับมีการบรรจุหลักสูตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนครบทุกแห่ง ร้อยละ 100 สถานศึกษาเอกชน ร้อยละ 80			89.9887	
ตัวชี้วัด 2 : ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีทัศนคติและค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต ร้อยละ 80			100.3975	
แนวทาง 3 : เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต	590.8436	1,110.3077	120.1017	1,821.2530
ตัวชี้วัด 1 : เรื่องกล่าวหาหรือเรียนแล้วเสร็จ			120.1017	

ที่มา : 1.การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ฉบับปรับปรุงตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี
 2.เอกสารงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ฉบับปรับปรุงตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี
 3.เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เล่มที่ 13 (3) แผนงานบูรณาการ สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี

จัดทำโดย : สำนักงบประมาณของรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 533.5173 ล้านบาท โดยให้นำหนักกับโครงการ-กิจกรรมภายใต้แนวทางการสร้างกลไกการป้องกันทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ และแนวทางสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดสัมมนา ฝึกอบรม ประชาสัมพันธ์ รายละเอียดโครงการ-กิจกรรม แสดงดังภาคผนวก 3



4.6 เป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ตาราง 4 เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนบูรณาการฯ

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
เป้าหมายแผนงานบูรณาการ	ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย	ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย ส่งผลให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น	ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย
เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
ตัวชี้วัดแผนงานบูรณาการ		ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 45 ในปี 2559	ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 50 ในปี 2560
แนวทางที่ 1 : สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ			
			ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของทุกส่วนราชการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและผ่านเกณฑ์ 80 คะแนนขึ้นไป ร้อยละ 80
			ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจ ในคุณภาพการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 80
			ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละของอาสาสมัครหรือเครือข่ายของส่วนราชการที่ผ่านการอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ และศักยภาพด้านการเฝ้าระวังร้อยละ 80
แนวทางที่ 2 : สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต			
			ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของสถานศึกษาภาครัฐทุกระดับมีการบรรจุหลักสูตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนครบทุกแห่ง ร้อยละ 100 สถานศึกษาเอกชน ร้อยละ 80
			ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีทัศนคติและค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต ร้อยละ 80
แนวทางที่ 3 : เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต			
			ตัวชี้วัดที่ 1 : เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนแล้วเสร็จ

ที่มา : เอกสารประกอบการชี้แจงร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ



4.7 การดำเนินการแผนงานบูรณาการ

4.7.1 กระบวนการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2558 เห็นชอบการกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยกำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในรูปคณะกรรมการที่มีรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลรับผิดชอบหน่วยงานเจ้าภาพ และมีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 339/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะที่ 6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- กำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตภารกิจ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม ครบถ้วน เพื่อให้การบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด

- ประสานส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณที่เหมาะสมที่จะดำเนินการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- พิจารณากลับกรองข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของประเด็น การป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (และประเด็นอื่นอีก 4 ประเด็น ได้แก่ การปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม การอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ การส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ)

- จัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ส่งสำนักงบประมาณ

- กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งบูรณาการการทำงานในทุกมิติ ทั้งในระดับพื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนงานบูรณาการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นไป

- แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานในการปฏิบัติงาน และเชิญส่วนราชการมาชี้แจงให้ข้อมูลรายละเอียดข้อคิดเห็นได้ตามความจำเป็น

- ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

1) การกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด

การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงาน ป.ป.ช. ยึดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) ที่ต้องการบรรลุวิสัยทัศน์ และเป้าหมายในภาพรวม ดังนี้

วิสัยทัศน์ “สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นที่ยอมรับในระดับสากล”

เป้าหมายในภาพรวม “ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย ส่งผลให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น”

ตัวชี้วัด : ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน(CPI) เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 50 ในปี 2560



โดยกำหนดกรอบการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งประกอบด้วย 3 แนวทางหลัก ได้แก่

(1) สร้างกลไกการป้องกันทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ : เสริมสร้างธรรมาภิบาล หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน พัฒนาและสร้างเครือข่ายอาสาสมัครเฝ้าระวังการทุจริต เสริมสร้างความรู้ บุคลากรภาครัฐ เพื่อส่งเสริมจริยธรรมและการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สร้างความ เข้มแข็งชุมชนปลอดทุจริต เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

(2) สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต : ยกระดับวัฒนธรรม และค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต พัฒนาหลักสูตรการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันและปราบปราม การทุจริตในทุกระดับการศึกษา การพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรทางการศึกษา

(3) เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ : เพิ่ม ประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริต ยกระดับมาตรฐานการดำเนินคดีทุจริต แสดงดังภาพ 3

ภาพ 3 ความเชื่อมโยง แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560						
เป้าหมาย แผนงานบูรณา การ	ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย					
ตัวชี้วัดเป้าหมาย แผนงาน บูรณาการ	ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 50 ในปี 2560					
แนวทาง แผนงาน บูรณาการ	1. สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ			2. สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		3. เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต
ตัวชี้วัด แนวทาง แผนงาน บูรณาการ	ร้อยละของทุกส่วนราชการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและผ่านเกณฑ์ 80 คะแนนขึ้นไป ร้อยละ 80	ร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 80	ร้อยละของอาสาสมัครหรือเครือข่ายของส่วนราชการที่ผ่านการอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ และศักยภาพด้านการเฝ้าระวัง ร้อยละ 80	ร้อยละของสถานศึกษาภาครัฐทุกระดับมีการบรรจุหลักสูตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนครบทุกแห่ง ร้อยละ 100 สถานศึกษาเอกชน ร้อยละ 80	ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีทัศนคติและค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต ร้อยละ 80	เรื่องกล่าวหาร้องเรียนแล้วเสร็จ

ที่มา : เอกสารงบประมาณฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เล่มที่ 13 (3) แผนงานบูรณาการ



2) ขั้นตอนการจัดทำข้อเสนองบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(1) คณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะที่ 6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (นายวิชาญ เครื่องาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน) ในการประชุมครั้งที่ 1-1/2558 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2558 มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ) เป็นประธานอนุกรรมการฝ่ายเลขานุการประกอบด้วย เจ้าหน้าที่/ผู้แทนจากหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองฯ มีอำนาจหน้าที่หลักในการทำหลักเกณฑ์แนวทางสำหรับโครงการที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประสานหน่วยงานต่างๆ จัดทำคำของบประมาณฯ และกลับกรองคำของบประมาณฯ ของหน่วยงานต่างๆ รวมถึงเชิญส่วนราชการที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนข้อมูลและบุคลากรมาชี้แจงให้ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองฯ และจัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณฯ ส่งสำนักงานงบประมาณ

(2) คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองฯ กำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณากลับกรองข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

- ♦ ความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)

- ♦ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) และกรอบการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ เรื่อง การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- ♦ ผลผลิตของโครงการ/กิจกรรมมุ่ง 1 กลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มเด็ก เยาวชน และบุคลากร และ 3 ภาคส่วน ได้แก่ (1) ภาครัฐและการเมือง (2) ภาครัฐวิสาหกิจและเอกชน (3) ภาคประชาสังคม

- ♦ เป็นโครงการ/กิจกรรมซึ่งนำการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2

- ♦ เป็นโครงการ/กิจกรรมซึ่งนำการแก้ปัญหา CPI ที่มีคะแนนต่ำสุด 4 เรื่อง ได้แก่ (1) ภาพลักษณ์การทุจริตว่ามีผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยไม่ใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองธุรกิจ (2) ภาพลักษณ์การทุจริตว่าการดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริต (3) ภาพลักษณ์การทุจริตว่าเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ และ (4) ภาพลักษณ์การทุจริตว่าภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานราชการ

หลักการพิจารณา

- ♦ ให้ส่วนราชการจัดทำโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)



- ◆ หน่วยงานใดที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้หน่วยงานนั้นๆ หรือกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ในการกำหนดหลักสูตร ทั้งนี้ เพื่อให้มีการกำหนดเนื้อหาในการอบรมที่ถูกต้องและสอดคล้องกับเป้าหมายในการดำเนินงาน
 - ◆ โครงการที่ขอรับจัดสรรงบประมาณที่มีลักษณะเดียวกัน เห็นควรให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณเท่าๆ กัน เช่น โครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น
 - ◆ ในการดำเนินโครงการของหน่วยงานต่างๆ ให้คำนึงถึงความพร้อมของบุคลากรประกอบด้วย เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการต้องการให้เกิดผลการดำเนินงานทันที มิใช่เป็นโครงการที่จ้างที่ปรึกษามาดำเนินการ ซึ่งจะเห็นผลค่อนข้างช้า
 - ◆ โครงการด้านการประชาสัมพันธ์เห็นควรให้ตั้งงบประมาณไว้ที่หน่วยงานหลักด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและกรมประชาสัมพันธ์ และในการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์ เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการประชาสัมพันธ์ เพื่อทำหน้าที่ในการบูรณาการด้านเนื้อหาในการประชาสัมพันธ์ให้มีความสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงพิจารณาถึงช่องทางในการสื่อสาร ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์สูงสุดในการบริหารโครงการ
 - ◆ การดำเนินโครงการ/กิจกรรมในลักษณะบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำเป็นต้องมีการกำกับและติดตามเป็นระยะๆ เพื่อให้ผลการดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานกำกับและติดตามโครงการ/กิจกรรมในลักษณะบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
 - ◆ การจัดโครงการอบรมให้ความรู้กับทุกกลุ่มเป้าหมายภายใต้โครงการอบรมให้ความรู้ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมาตรการเสริม (กฎหมาย ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง)
 - ◆ การจัดอบรมให้กับอาสาสมัครเครือข่ายภาคประชาชน และทุกส่วนราชการต้องมีเงื่อนไขผู้เข้ารับการอบรมต้องไม่เคยผ่านการอบรมการสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานอื่นๆ มาก่อน (ป้องกันการซ้ำซ้อนตามข้อสังเกตของ สนช.)
 - ◆ การจัดทำโครงการหลักของจังหวัดเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทยร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการกำหนดโครงการร่วมกันทำให้จังหวัดดำเนินการ
 - ◆ หน่วยงาน กระทรวง อบรมพัฒนาข้าราชการควรบรรจุความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการอบรมทุกหลักสูตร
 - ◆ โครงการที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณที่มีลักษณะตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ให้เฉพาะส่วนราชการจังหวัด สำหรับส่วนกลางไม่จัดสรรให้ เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. ตั้งงบประมาณไว้แล้ว
- (3) สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพประสานหน่วยงานต่างๆ เพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรมในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ตามกรอบ แนวทาง และหลักเกณฑ์ของแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่กำหนด
- (4) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับคำของบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จากส่วนราชการ และกำหนดวันประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรองฯ และเชิญส่วนราชการที่ขอรับจัดสรรงบประมาณสนับสนุนข้อมูลและบุคลากรมาชี้แจงให้ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองฯ
- (5) คณะกรรมการพิจารณากลับกรองฯ พิจารณากลับกรองข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยไม่พิจารณาวงเงินงบประมาณโครงการ/กิจกรรมที่ขอรับจัดสรร



(6) คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองฯ จัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะที่ 6 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำส่งสำนักงบประมาณเพื่อพิจารณาและรายงานนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

โดยสรุปขั้นตอนการจัดทำคำของบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประเด็นการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แสดงดังภาพ 4

ภาพ 4 การจัดทำคำของบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประเด็นการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ



- (1) กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทางสำหรับโครงการ/กิจกรรมที่ขอรับจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์
- (2) พิจารณากลับกรองข้อเสนอโครงการ/กิจกรรมของส่วนราชการ
- (3) เชิญส่วนราชการที่ขอรับจัดสรรงบประมาณสนับสนุนข้อมูลและมาชี้แจงให้ข้อมูล
- (4) รายงาน จัดทำข้อเสนอและสรุปผลการพิจารณากลับกรองโครงการและคำขอของบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ส่งสำนักงบประมาณ

ที่มา : ประมวลและสรุปโดยสำนักงบประมาณของรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



4.7.2 การบริหารจัดการ

การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ยึดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) ต่อมาเมื่อมีการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) จึงได้ปรับแนวทางการดำเนินงานและการติดตามแผนบูรณาการฯ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ดังกล่าว ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐาน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

วัตถุประสงค์

- 1) สังคมมีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง
- 2) เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture)
- 3) การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรม กลไกป้องกันการทุจริตและระบบบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล
- 4) การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมายมีความรวดเร็ว เป็นธรรมและได้รับความร่วมมือจากประชาชน
- 5) ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

ตาราง 5 เป้าหมายยุทธศาสตร์-กลยุทธ์แผนบูรณาการฯ

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม 2. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมเพื่อต้านทุจริต 3. ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต 4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชนและบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต
ยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน 2. เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในระดับ 3. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต 4. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา



ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
	<ol style="list-style-type: none"> 5. ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชนโดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น 6. ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล 2. การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Cycle Feedback) 3. การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ 4. ส่งเสริมให้มีการศึกษาวิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต 2. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต 3. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต 4. พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม 5. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย 6. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล 7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต 8. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ 2. ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน 3. ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและประสิทธิภาพ 4. ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล 5. บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต 6. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต 7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการทุจริต 8. การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำการทุจริต เมื่อคดีถึงที่สุด 9. การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ



ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
ยุทธศาสตร์ที่ 6 “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย”	1. ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย 2. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

ที่มา : ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564)

โดยกำหนดกลไกการดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ ดังนี้

1) คณะกรรมการระดับนโยบายและปฏิบัติการ (Policy Integration) ประกอบด้วย

1.1) คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(1) กำหนดนโยบายในการบูรณาการผ่านกลไกของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตครอบคลุมทั้งในเชิงประเด็นยุทธศาสตร์ระดับชาติ 6 ประเด็น (Agenda) และในเชิงพื้นที่ 76 จังหวัด (Area)

(2) พิจารณารอบการจัดสรรงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยเชื่อมโยงข้อมูลประกอบการพิจารณาจากคณะกรรมการระดับสนับสนุนต่างๆ ในการรับข้อเสนอประกอบการพิจารณา

(3) กำหนดมาตรการในเชิงยับยั้งการทุจริตในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศหรือพิจารณาสั่งการเร่งด่วนไปยังส่วนปฏิบัติการพิเศษเพื่อดำเนินการตรวจสอบหรือออกคำสั่งยับยั้งการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐหรือโครงการต่างๆ ที่ส่อไปในทางทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐได้

(4) สั่งการให้มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อคณะกรรมการบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(5) การบริหารและสนับสนุนปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(6) รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 ต่อรัฐสภา ประชาชน และนานาชาติ ในทุกปีงบประมาณ

(7) แต่งตั้งอนุกรรมการหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินงานตามที่คณะกรรมการเห็นควร

1.2) คณะอนุกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการ

(1) อำนวยประมวลผลข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน ติดตาม เฝ้าระวังการดำเนินงานหรือการปฏิบัติตามนโยบายหรือข้อสั่งการของคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(2) ประสานงานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างคณะอนุกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ ชาติฯ ระดับกระทรวง กรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีการกลั่นกรองปริมาณงานตามลำดับความสำคัญของปัญหาโดยไม่สร้างภาระการดำเนินงานที่ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนในพื้นที่



(3) กำหนดหลักเกณฑ์ขอบเขตภารกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการให้ครอบคลุมครบถ้วน เพื่อให้การบูรณาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(4) ประสานส่วนราชการ องค์กร คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณที่เหมาะสมที่จะทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ

(5) พิจารณากลับกรองข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการและจัดลำดับความสำคัญของจัดสรรงบประมาณแบบบูรณาการภายใต้กรอบที่คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติได้กำหนดไว้

(6) จัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(7) กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนบูรณาการให้ เป็นไปด้วยความโปร่งใสและถูกต้องรวมทั้งบูรณาการการทำงานในทุกมิติ ทั้งในระดับพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนบูรณาการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

1.3) คณะอนุกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง หรือหน่วยงานที่เทียบเท่า เป็นคณะอนุกรรมการที่จัดตั้งขึ้นในทุกกระทรวง หรือหน่วยงานที่เทียบเท่าทั้งหมด มีกรอบหน้าที่การดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกำหนด

1.4) คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับจังหวัด เป็นกลไกการดำเนินงานในพื้นที่ มีกรอบหน้าที่การดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และคณะอนุกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง หรือหน่วยงานที่เทียบเท่ากำหนด

1.5) สวนปฏิบัติการพิเศษ เป็นส่วนปฏิบัติการที่ทำหน้าที่เฉพาะกิจ ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติมีกรอบหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น คือ เป็นกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลพิเศษในกรณีที่กลไกการตรวจสอบปกติไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทันท่วงทีหรือมีอุปสรรคอันเนื่องมาจากปัญหาเชิงโครงสร้าง โดยดำเนินการตามมาตรการพิเศษหรือข้อสั่งการเร่งด่วนของคณะกรรมการบูรณาการฯ ระดับชาติเพื่อตรวจสอบหรือยับยั้งการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐหรือโครงการต่างๆที่สื่อไปในทางทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ

2) คณะกรรมการระดับสนับสนุนการดำเนินงาน ประกอบด้วย

2.1) คณะอนุกรรมการวิชาการและนวัตกรรมป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น คือ การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยีสำหรับสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ โดยดำเนินการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วนภายใต้กรอบที่คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติได้กำหนดไว้

2.2) คณะอนุกรรมการกองทุนต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคประชาสังคม ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาครัฐ ตามองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อต้านการทุจริต มีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น ดังนี้

(1) กำหนดประเด็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตเร่งด่วนจากมุมมองของภาคเอกชน และประชาชน



(2) จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของภาคประชาชนเสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

2.3) คณะอนุกรรมการอื่น ๆ กำหนดให้มีขึ้นได้เฉพาะกรณีที่เป็น และคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติเห็นสมควรให้เพิ่มเติม

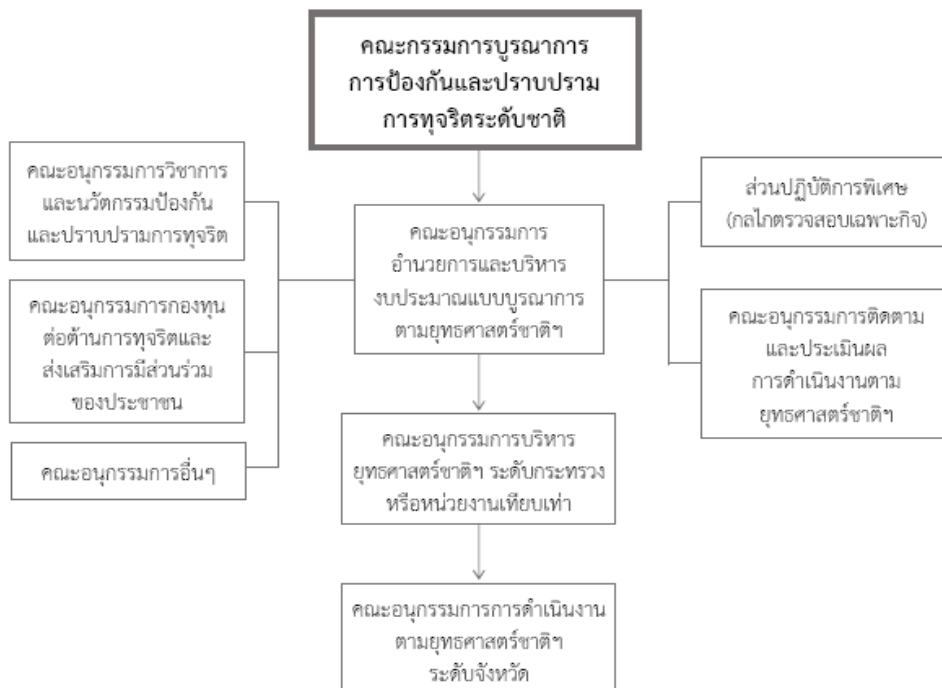
3) คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 มีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น ดังนี้

3.1) ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 ทั้งระบบ

3.2) จัดทำบันทึกรายงานข้อคิดเห็นสำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระยะถัดไป

3.3) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 ทุกสิ้นปีงบประมาณ เสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติเพื่อรายงานผลไปยังรัฐสภา และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมถึงนานาชาติทราบถึงความมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ต่อไป

ภาพ 5 กลไกการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)



ที่มา : ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

การบริหารจัดการการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนงานบูรณาการ ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยจัดให้มี “ศูนย์ประมวลผลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช” มีลักษณะเป็นห้องประชุมเชิงปฏิบัติการทางการบริหาร (Management Room) ที่ประกอบด้วยรายงาน



ทางสารสนเทศสำคัญที่สามารถสนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น ทั้งจากแหล่งข้อมูลภายในและภายนอก มาสู่การวิเคราะห์ และจัดทำเป็นรายงานในลักษณะหลากหลายมิติ (Multi-dimensional Report) ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย การวางแผนทรัพยากร การสั่งการ การติดตาม ควบคุม และประเมินผลงานตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ทั้งในด้านการป้องกันการทุจริต การปราบปรามการทุจริต การตรวจสอบทรัพย์สิน และข้อมูลงานด้านอำนวยการ ด้านวิชาการ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีกระบวนการบริหารจัดการแผนงานบูรณาการ ดังนี้

(1) **การรายงานวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร** : หน่วยงานที่เข้าร่วมรายงานวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามแผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานแล้วผ่านระบบของศูนย์ประมวลผลข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช.

(2) **การบริหารงบประมาณ** : หน่วยงานที่มีฐานะเป็นส่วนราชการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบที่เกี่ยวข้อง สำหรับหน่วยงานอิสระ ซึ่งมีระเบียบเฉพาะของหน่วยงานจะดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบของหน่วยงานนั้นๆ

(3) **การกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม** : มีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หรือ ศูนย์ ศปท. ทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกส่วนราชการภายในกระทรวง และรายงานต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

4.7.3 การติดตามรายงานผลการดำเนินการ

ในการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ ประสานขอให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นศูนย์กลางประสานงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกส่วนราชการภายในกระทรวง เพื่อประมวลเป็นภาพรวมและจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบของศูนย์ประมวลผลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ 5 ของทุกเดือน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกำกับและติดตามโครงการ/กิจกรรมในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประเด็นการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4.8 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

4.8.1 ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2558 – 2559 ตามแผนปฏิบัติการ

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ทำหน้าที่ในการประสานการดำเนินงาน รวบรวมความก้าวหน้าและรายงานผลการดำเนินงาน โดยกำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนบูรณาการจัดส่งรายงานให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทุกเดือน รวมถึงได้ประสานขอให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกส่วนราชการภายในกระทรวง เพื่อประมวลเป็นภาพรวมและจัดส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบของศูนย์ประมวลผลข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ 5 ของทุกเดือน โดยมีผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559 แสดงดังตารางที่ 6 และตารางที่ 7



1) ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตาราง 6 ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

แนวทางที่ 1 : สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1) แผนกลยุทธ์และแผนประชาสัมพันธ์ในการเสริมสร้างจิตสำนึกร่วมต้านทุจริต 2) เอกสารแนวทาง/คู่มือการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ 3) คู่มือการประพฤติปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน 4) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของภาครัฐ 500 แห่ง 5) การอบรมปลูกจิตสำนึกจริยธรรมฯ บุคลากรภาครัฐ 7,000 คน ภาคประชาชน 38,000 คน
แนวทางที่ 2 : สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
<ol style="list-style-type: none"> 1) ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าร่วมกิจกรรม/การอบรมส่งเสริมและปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมและส่งเสริมธรรมาภิบาล 4,300 คน 2) การจัดทำยุทธศาสตร์และแผน ป.ป.ช. แผนปฏิบัติราชการด้านการต่อต้านการทุจริต 3) การเข้าร่วมกิจกรรมต่อต้านการทุจริตภาคประชาชนเข้า 110,000 คน เด็กและเยาวชน 57,000 คน สถานศึกษา 4,400 แห่ง 4) สร้างแกนนำและเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริต 90 คน 5) สื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
แนวทางที่ 3 : เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต
<ol style="list-style-type: none"> 1) คดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้รับการสืบสวนและสอบสวน 50 คดี 2) การสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ 10 เรื่อง 3) เรื่องที่ดำเนินการไต่สวนถอดถอนและไต่สวนวินัย 2,047 เรื่อง 4) บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้รับการตรวจสอบ 29,737 บัญชี

ที่มา: รายงานผลการดำเนินงานแผนบูรณาการ ป.ป.ช. ปีงบประมาณ 2558 (ตุลาคม 2558)

แนวทางที่ 1 : สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามแนวทางนี้ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 9 หน่วยงาน ได้รับงบประมาณ 38.57% ของงบประมาณทั้งหมดมีโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 27 โครงการ โดยลักษณะของโครงการที่หน่วยงานดำเนินการมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ยกตัวอย่างเช่น 1) โครงการอบรม/สัมมนาเสริมสร้างจิตสำนึก ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจำนวน 10 โครงการ 2) โครงการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบและข้อบังคับให้กับบุคลากรจำนวน 3 โครงการ 3) โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจำนวน 3 โครงการ 4) โครงการรณรงค์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตจำนวน 3 โครงการ และ 5) โครงการพัฒนาเครือข่ายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐจำนวน 3 โครงการ เป็นต้น

ผลผลิตหลักที่ได้รับจากการดำเนินการตามโครงการส่วนใหญ่ คือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของภาครัฐ 500 แห่ง และการอบรมปลูกจิตสำนึกจริยธรรมฯ บุคลากรภาครัฐ 7,000 คน ภาคประชาชน 38,000 คน แผนกลยุทธ์และแผนประชาสัมพันธ์ในการเสริมสร้างจิตสำนึกร่วมต้านทุจริต จำนวน 1 แผน เอกสารแนวทาง/คู่มือการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ จำนวน 1 เรื่อง และคู่มือการประพฤติปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนจำนวน 1 เรื่อง



แนวทางที่ 2 : สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การดำเนินงานตามแนวทางนี้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 11 หน่วยงาน ได้รับงบประมาณ 33.38% ของงบประมาณทั้งหมด มีโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 51 โครงการ โดยลักษณะของโครงการส่วนใหญ่เป็นการสร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมการสุจริตให้ตระหนักรู้เรื่องซื่อสัตย์สุจริต และการป้องกันปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะกับเด็ก เยาวชนและบุคลากรของรัฐ ยกตัวอย่างโครงการที่ส่วนราชการดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน เช่น 1) โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา โดยการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชน การเรียนรู้โรงเรียนคุณธรรม การจัดทำองค์ความรู้พัฒนาเด็ก การประชุมเชิงปฏิบัติการเยาวชนไทยหัวใจสะอาด และการสร้างเครือข่ายให้สถานศึกษาเข้าร่วมโครงการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 21 โครงการ 2) โครงการฝึกอบรม/จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ/การจัดประชุมชี้แจงการปลูกและปลูกจิตสำนึก การต่อต้านการทุจริตจำนวน 14 โครงการ 3) โครงการพัฒนาระบบและเครื่องมือในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต โดยกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นการวิเคราะห์บททวนแผนปฏิบัติราชการประจำปีด้านการต่อต้านการทุจริต การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตจำนวน 6 โครงการ และ 4) การพัฒนาเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตจำนวน 3 โครงการ เป็นต้น

ผลผลิตหลักที่ได้รับจากการดำเนินการตามโครงการส่วนใหญ่ คือ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าร่วมกิจกรรม/การอบรมส่งเสริมและปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมและส่งเสริมธรรมาภิบาล 4,300 คน ภาคประชาชนเข้า 110,000 คน เด็กและเยาวชน 57,000 คน สถานศึกษา 4,400 แห่ง มีการสร้างแกนนำและเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริต 90 คน มีการจัดทำสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบและการจัดทำยุทธศาสตร์และแผน ป.ป.ช. แผนปฏิบัติราชการด้านการต่อต้านการทุจริต

แนวทางที่ 3 : เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต การดำเนินงานตามแนวทางนี้ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 3 หน่วยงาน ได้รับงบประมาณ 28.05% ของงบประมาณทั้งหมด มีโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 5 โครงการ โดยลักษณะของโครงการส่วนใหญ่เป็นการสืบสวนและสอบสวนการกระทำผิดเกี่ยวกับการทุจริต จำนวน 3 โครงการ โครงการอบรมสัมมนาการขับเคลื่อนคุณธรรมและการสืบสวนคดี จำนวน 2 โครงการ และโครงการจัดทำสื่อรณรงค์ต่อต้านการทุจริต จำนวน 1 โครงการ

ผลผลิตหลักที่ได้รับจากการดำเนินการตามโครงการส่วนใหญ่ คือ คดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้รับการสืบสวนและสอบสวน 50 คดี การสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ 10 เรื่อง การไต่สวนถอดถอนและไต่สวนวินัย 2,047 เรื่อง และแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้รับการตรวจสอบ 29,737 บัญชี



2) ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตาราง 7 ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

<p>แนวทางที่ 1 : สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ</p> <p>1) ประชาชนเข้าร่วมเครือข่ายในการพิทักษ์รักษาดินแดน จำนวนทั้งสิ้น 478 คน ประกอบด้วย จ.สงขลา 96 คน จ.นครศรีธรรมราช 88 คน จ.ชลบุรี 94 คน จ.นครปฐม 99 คน จ.อุบลราชธานี 101 คน</p>
<p>แนวทางที่ 2 : สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>1) ทุกภาคส่วนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมและปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ และส่งเสริมธรรมาภิบาล จำนวน 268,691 คน ประกอบด้วย สป.กระทรวงพัฒนาสังคมฯ 6,832 คน สป. กระทรวงมหาดไทย 63,127 คน กระทรวงแรงงาน 2,070 คน กระทรวงพาณิชย์ 2,680 คน กระทรวงศึกษา (สป.ศธ. สกอ. สอศ. และสถาบันอุดมศึกษา) 105,289 คน กระทรวงสาธารณสุข 87,984 คน และบุคลากรองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ 407 คน</p> <p>2) เขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมขับเคลื่อนเพื่อการต่อต้านการทุจริต 225 เขตพื้นที่</p>
<p>แนวทางที่ 3 : เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต</p> <p>1) คดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้รับการสืบสวนและสอบสวน 53 คดี</p> <p>2) การสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ ตามกฎหมายการฟอกเงิน ร้อยละ 90 ของจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้อง ต่อศาลเทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้</p> <p>3) เรื่องที่ดำเนินการไต่สวนถอดถอนและไต่สวนวินิจจัย 2,949 เรื่อง</p> <p>4) บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้รับการตรวจสอบ 52,056 บัญชี</p>

ที่มา: สำนักงาน ป.ป.ช.

การดำเนินงานของแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้รับงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 2,679.9558 ล้านบาท มีแนวทางการดำเนินงาน 3 แนวทาง รายละเอียดดังนี้

แนวทางที่ 1 : สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ได้รับงบประมาณ 36.54% ของงบประมาณทั้งหมด มีผลผลิตหลักที่ได้รับจากการดำเนินการตามโครงการส่วนใหญ่ คือ ประชาชนเข้าร่วมเครือข่ายในการพิทักษ์รักษาดินแดน จำนวนทั้งสิ้น 478 คน

แนวทางที่ 2 : สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้รับงบประมาณ 22.03% ของงบประมาณทั้งหมด มีผลผลิตหลักที่ได้รับจากการดำเนินการตามโครงการส่วนใหญ่ คือ ทุกภาคส่วนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมและปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ และส่งเสริมธรรมาภิบาล จำนวน 268,691 คน

แนวทางที่ 3 : เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต ได้รับงบประมาณ 41.43% ของงบประมาณทั้งหมด มีผลผลิตหลักที่ได้รับจากการดำเนินการตามโครงการส่วนใหญ่ คือ การสืบสวนและสอบสวนคดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ 53 คดี การสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่



หรือทุจริตต่อหน้าที่ ตามกฎหมายการฟอกเงิน ร้อยละ 90 ของจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาล เทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ง. ส่งให้ เรื่องที่ดำเนินการไต่สวนถอดถอนและไต่สวนวินัย 2,949 เรื่อง และบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้รับการตรวจสอบ 52,056 บัญชี

จากผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2258 – 2559 สรุปได้ว่าการดำเนินงาน ส่วนใหญ่ของแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐให้น้ำหนักกับการดำเนินงาน ตามแนวทางที่ 1 และแนวทางที่ 2 โดยส่วนใหญ่ส่วนราชการมีการดำเนินโครงการในลักษณะ คล้ายคลึงกัน คือ มีการจัดโครงการเพื่อฝึกอบรม/จัดสัมมนา/ประชุมชี้แจงเพื่อเสริมสร้าง สนับสนุน สร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม ธรรมาภิบาลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น เด็ก เยาวชน สถานศึกษา บุคลากรของรัฐและภาคประชาสังคม

4.8.2 ผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี 2558 ของไทย พบว่า ประเทศไทย ได้ 38 คะแนน จาก 100 คะแนน เป็นอันดับที่ 76 จาก 168 ประเทศทั่วโลก และอันดับที่ 3 จาก 9 ประเทศ ในกลุ่มอาเซียน

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี 2559 ของไทย พบว่าประเทศไทย ได้ 35 คะแนน จาก 100 คะแนน เป็นอันดับที่ 101 จาก 176 ประเทศทั่วโลก ลดลง 3 คะแนน เมื่อเทียบกับปี 2558

ทั้งนี้ คะแนนการประเมินค่า CPI บางแหล่งข้อมูลในแต่ละปีไม่ได้สะท้อนสะท้อนภาพรวม ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศในปีนั้นๆ แต่เป็นการประเมินในช่วงเวลาคาบเกี่ยวกันหลายปี เช่น ค่า CPI ประจำปี 2558 จะสะท้อนภาพรวมปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศในช่วงเวลาตั้งแต่ปลายปี 2555 ถึงต้นปี 2558 เป็นต้น รายละเอียดแสดงในตารางที่ 8

ตาราง 8 สรุปข้อมูลค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของไทย ประจำปี 2555 – 2559

แหล่งข้อมูล CPI	ประจำปี					ผลต่าง (2559-2558)	หมายเหตุ
	2555	2556	2557	2558	2559		
1. BF (BTI)	45	40	40	40	40	0	เผยแพร่ผลทุก 2 ปี และล่าสุด คือ 1 ก.พ. 2013 - 31 ม.ค.2015
2. IMD	38	36	33	38	44	6	สำรวจข้อมูลประมาณเดือน ม.ค.-เม.ย. ของทุกปี
3. ICRG	31	31	31	31	32	1	ประเมินและเผยแพร่ผลทุก 1 ปี ล่าสุด ส.ค. 2015 – ส.ค. 2016
4. WEF	35	35	39	43	37	(6)	สำรวจข้อมูลประมาณเดือน ม.ค. – มิ.ย. ของทุกปี
5. WJP	33	33	44	26	37	11	สำรวจข้อมูลระหว่างเดือน พ.ค. – ก.ย. 2016
6. EIU	38	38	38	38	37	(1)	สำรวจข้อมูลเดือน ก.ย. 2016
7. GI	42	32	42	42	22	(20)	เปลี่ยนการใช้ข้อมูลประเมินจาก IHS Inc. เป็นของธนาคารโลก WGI
8. PERC	35	39	35	42	38	(4)	สำรวจข้อมูลช่วงเดือน ม.ค. – มี.ค. 2016
ค่าเฉลี่ย	37	35	38	38	35	(3)	ปี 2559 ลดลง 3 คะแนน เมื่อเทียบกับปี 2558

ที่มา : รวบรวมจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

และ เว็บไซต์ thaipublica.org เรื่อง ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันโลก ปี 2559

หมายเหตุ คำอธิบายแหล่งข้อมูลแสดงในเนื้อหาบทที่ 2 หน้า 21-22



4.9 ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ

4.9.1 การจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรมเพื่อขอรับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1) หน่วยงานรับผิดชอบโครงการมีการระบุรายละเอียดโครงการไม่ชัดเจน เช่น ขาดการระบุวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องของโครงการกับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย ไม่ชัดเจน นอกจากนี้บางโครงการมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการดำเนินการ แต่ไม่มีการรายงานหรือชี้แจง เหตุผล เป็นต้น

2) หน่วยงานเจ้าภาพไม่มีอำนาจในการสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางตามกรอบแผนบูรณาการได้ขึ้นอยู่กับข้อเสนอของหน่วยงานนั้นๆ ทำให้ การเสนอโครงการ/กิจกรรมไม่ครอบคลุมทุกมิติของแผนบูรณาการ

4.9.2 การบริหารงบประมาณ

1) การดำเนินโครงการ/กิจกรรมมีการจัดสรรบุคลากรในการดำเนินงานแผนบูรณาการฯ ไม่เพียงพอ รวมทั้งปัญหาการดำเนินโครงการ/กิจกรรมขาดความสอดคล้องระหว่างช่วงเวลาการดำเนินการ ตามแผนกับช่วงเวลาของกลุ่มเป้าหมาย เช่น กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียน ควรจัดโครงการ/กิจกรรมในช่วง ปิดภาคการศึกษา เพื่อไม่ให้กระทบการเรียนการสอน

2) การดำเนินโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วน ตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร กลุ่มเป้าหมายยังขาดความหลากหลาย โดยส่วนใหญ่เป็นกลุ่มบุคลากรในหน่วยงาน หรือกลุ่มสถาบันการศึกษา นอกจากนี้การดำเนินงานด้านการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมเป็นการดำเนินงานที่เห็นผลลัพธ์ในระยะยาว อาจส่งผลให้ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระยะสั้น

3) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางประสานงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยังไม่เข้มแข็งในการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ เนื่องจากยังไม่มี โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ทำให้งานไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่ได้ขอรับจัดสรรงบดำเนินงานไว้ เช่น ค่าเบี้ยประชุม ค่าดำเนินการต่างๆ ไว้ ทำให้ต้องเบิกจ่ายจากงบประมาณในภารกิจพื้นฐานแทน

4.9.3 การติดตาม รายงานผลการดำเนินงาน

1) บางหน่วยงานไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน และหลายหน่วยงานมีการจัดส่ง รายงานไม่สม่ำเสมอ นอกจากนี้การรายงานผลข้อมูลยังขาดความถูกต้อง เช่น ข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการรายงานมายังสำนักงาน ป.ป.ช. และที่รายงานไปสำนักงานงบประมาณ ไม่ตรงกัน เป็นต้น

2) ต้องรายงานผลการดำเนินงานหลายให้กับหลายๆ หน่วยงานและหลายช่องทางซึ่งมี รูปแบบและรายละเอียดแตกต่างกันทั้งที่เป็นเรื่องเดียวกัน ทำให้มีความซ้ำซ้อนในการจัดทำข้อมูล ทั้งนี้ หน่วยงานที่ต้องการข้อมูลควรประชุมหารือกันเพื่อกำหนดให้มีฐานข้อมูลเพียงชุดเดียว ซึ่งสามารถบูรณาการ และเชื่อมโยงกันได้ และควรให้รายงานในลักษณะข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์



บทที่ 5 ผลการศึกษา

การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ เป็นเครื่องมือในการกำกับ ดูแล ติดตามการปฏิบัติการของกระทรวงและหน่วยงาน ให้มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกันเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนด สามารถตอบสนองนโยบายสำคัญของรัฐบาล (Agenda) การจัดทำแผนบูรณาการมิใช่เป็นการกำหนดงาน หรือภารกิจของหน่วยงานขึ้นมาใหม่ หากแต่เป็นการพิจารณาภารกิจที่หน่วยงานดำเนินการอยู่ และเป็นภารกิจที่มีหน่วยงานร่วมดำเนินการหลายหน่วยงาน ภายใต้เป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน นำมาพิจารณาเชื่อมโยง โดยใช้เป้าหมายของแผนงานบูรณาการเป็นกรอบในการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเกิดความชัดเจน ลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และส่งเสริมให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีการประสานเชื่อมโยงกันมากขึ้น โดยได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน ภายใต้กรอบระยะเวลาที่ระบุแน่นอน สามารถทำให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินการที่คาบเกี่ยวระหว่างกลุ่มและพื้นที่ (Cross-Cultural and Cross-Section) ทำให้เกิดกระบวนการการทำงานที่สัมพันธ์และพึ่งพาซึ่งกันและกัน (Interdependent) และตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมในบริบทต่างๆ กัน (Environmentally multi - dimensional) ความสำเร็จดังกล่าว จะต้องส่งผลได้ในแง่ของความเป็นเหตุเป็นผล (rational) ความเหมาะสมกับสถานการณ์ (suitable) และการก่อให้เกิดความชอบธรรมในการบริหาร (legitimate) ทั้งนี้ โดยให้ความสำคัญของแผนงานบูรณาการ ที่ไม่เพิ่มภาระทางการเงินการคลังของรัฐบาล ดังนั้น เพื่อการใช้ประโยชน์สูงสุดจากการดำเนินการแบบบูรณาการ จะต้องกำหนดบทบาทของแผนงานบูรณาการให้ชัดเจนในฐานะที่เป็นเครื่องมือของรัฐ (State Instrument) ในการประสานงานในระดับเหนือกระทรวง (Supra - ministerial coordination)

คณะผู้ศึกษาติดตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ศึกษา ติดตามกระบวนการจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามรายงานผลการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการฯ จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หลักการและแนวคิด หลักเกณฑ์ ข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการ ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) และระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2558 - 2564) นโยบายสำคัญของรัฐบาล ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมทั้งกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มตัวอย่างจากหน่วยงานเจ้าภาพ หน่วยงานร่วมดำเนินการ และหน่วยงานกลาง จำนวน 5 หน่วยงาน โดยมีข้อค้นพบจากการศึกษาติดตามในประเด็นสำคัญ ดังนี้

5.1 กระบวนการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการ

5.1.1 การกำหนดแนวทางการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการฯ ที่กำหนดไว้ 3 แนวทาง ได้แก่ การสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ การสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต ยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็นของดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) หรือดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ โดยดัชนี CPI มาจากการเก็บข้อมูลสถานการณ์การทุจริตของแต่ละ



ประเทศจากแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยถูกประเมินจาก 9 แหล่งข้อมูล ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

1) ประเมินกระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตยและระบบเศรษฐกิจแบบตลาดเสรีในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านการจัดการของรัฐบาล โดยมีหลักเกณฑ์ที่ใช้วัด เช่น ความเป็นรัฐ, ส่วนร่วมทางการเมือง, หลักนิติธรรม, การบูรณาการทางการเมืองและสังคม

2) ประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในด้านต่างๆ ได้แก่ (1) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (2) ประสิทธิภาพของภาครัฐ (3) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (4) โครงสร้างพื้นฐาน

3) ประเมินความเสี่ยงด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเงิน โดยมุ่งประเมินการคอร์รัปชันในระบบการเมือง เช่น การเรียกรับสินบน การเรียกรับเงินเพื่ออำนวยความสะดวกในการนำเข้า/ส่งออก การประเมินภาษี รวมถึงระบบอุปถัมภ์ ความสัมพันธ์ใกล้ชิดทางธุรกิจกับการเมือง

4) ประเมินปัจจัยที่เป็นอุปสรรคสูงสุดในการทำธุรกิจหรือเข้ามาลงทุนในประเทศไทย 5 ด้าน ได้แก่ (1) การคอร์รัปชัน (2) ความไม่มั่นคงของรัฐบาล/ปฏิวัติ (3) ความไม่แน่นอนด้านนโยบาย (4) ระบบราชการที่ไม่มีประสิทธิภาพ (5) โครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคที่ไม่เพียงพอว่าแต่ละปัจจัยเป็นอุปสรรคเพิ่มขึ้นหรือลดลง

5) ประเมินค่าความโปร่งใสโดยใช้หลักนิติรัฐ ซึ่งมีหลักการสำคัญ 4 ประการ คือ (1) รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและถูกตรวจสอบได้ (2) กฎหมายต้องเปิดเผย ชัดเจน มั่นคง ปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชน (3) กระบวนการทางกฎหมายมีความเป็นธรรม มีประสิทธิภาพ (4) การตัดสินคดีต้องมีความเป็นธรรม มีจริยธรรม มีความเป็นกลาง

6) ประเมินความเสี่ยงที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศต้องเผชิญ ได้แก่ ความโปร่งใสในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพยากรของราชการ/ส่วนรวม การแต่งตั้งข้าราชการจากรัฐบาลโดยตรง มีหน่วยงานอิสระในการตรวจสอบการจัดการงบประมาณของหน่วยงานนั้นๆ มีหน่วยงานอิสระด้านยุติธรรมตรวจสอบผู้บริหาร/ผู้ใช้อำนาจ ธรรมเนียมการให้สินบน เพื่อให้ได้สัญญาสัมปทานจากหน่วยงานของรัฐ

7) ประเมินปัจจัยเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจที่ต้องเกี่ยวกับคอร์รัปชัน การแทรกแซงของเจ้าหน้าที่รัฐในการดำเนินธุรกิจ การให้สินบนและสิ่งตอบแทนสำหรับพิจารณาสัญญา และขอใบอนุญาต

8) ประเมินระดับปัญหาการทุจริตในประเทศที่เข้าไปทำงานหรือประกอบธุรกิจว่าลดลงเพิ่มขึ้น หรือเท่าเดิม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

9) ประเมินความหลากหลายของประชาธิปไตย การเลือกตั้ง เสรีภาพ เปิดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งประเมินพฤติกรรมการคอร์รัปชันในระบบการเมืองในระดับฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการด้วย

โดยเมื่อพิจารณาการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการฯ ทั้ง 3 แนวทางพบว่า ยังไม่ครอบคลุมครบทุกประเด็นของการประเมินดัชนี CPI จาก 9 แหล่งข้อมูล เช่น ยังไม่ครอบคลุมถึงกระบวนการทางกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย กระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตย เป็นต้น



5.1.2 การกำหนดตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงานของแผนบูรณาการยังไม่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด โดยตัวชี้วัดมีลักษณะเป็นภาพรวมกว้าง ๆ ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงกระบวนการทำงานมากกว่าตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้บางตัวชี้วัดไม่ได้ระบุขอบเขตความสำเร็จของงานไว้อย่างชัดเจน เช่น ตัวชี้วัดแนวทางที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต ได้กำหนดตัวชี้วัด คือ “เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนแล้วเสร็จ” ไม่ได้ระบุจำนวนอย่างชัดเจนและเป็นเพียงตัวชี้วัดที่แสดงถึงกระบวนการดำเนินงานตามข้อร้องเรียนเท่านั้น ไม่ได้แสดงถึงจำนวนคดีที่ดำเนินการตลอดทั้งกระบวนการยุติธรรม

5.1.3 การจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินการมีลักษณะต่างคนต่างทำ ไม่มีการหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ทำให้โครงการ/กิจกรรมที่แต่ละหน่วยงานเสนอมาค่อนข้างเป็นอิสระต่อกัน ไม่สามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานของแต่ละโครงการได้ว่าโครงการใดควรดำเนินการก่อนหลัง นอกจากนี้ การกำหนดตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรมยังไม่สอดคล้องและไม่เชื่อมโยงที่จะส่งผลโดยตรงต่อค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน CPI ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการฯ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากหน่วยงานต่างๆ ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ จึงจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรมตามภารกิจของหน่วยงานบนพื้นฐานความเข้าใจของหน่วยงานนั้นๆ

5.1.4 การบูรณาการด้านการปราบปรามการทุจริตยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีตลอดทั้งกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากปัจจุบันมีการดำเนินคดีในกระบวนการชั้นต้นหรือการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงของคดี ซึ่งมีสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินร่วมดำเนินการเท่านั้น ยังไม่ครอบคลุมการดำเนินคดีในชั้นอื่นๆ ได้แก่ การส่งฟ้องคดี การพิจารณาตัดสินคดี และการลงโทษ ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีในกระบวนการชั้นต่างๆ ไม่ได้เข้าร่วมดำเนินการตามแผนงานบูรณาการฯ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สำนักงานอัยการสูงสุด หน่วยงานของศาล กรมราชทัณฑ์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังไม่ครอบคลุมถึงการดำเนินการทางปกครองของหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้กระทำการทุจริตด้วย

5.1.5 งบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนงานบูรณาการฯ ส่วนใหญ่ให้น้ำหนักกับการดำเนินงานในแนวทางที่ 1 และแนวทางที่ 2 คือ การสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็ง และการสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ทั้ง 2 แนวทางดังกล่าวได้รับงบประมาณร้อยละ 42 และร้อยละ 36 ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดโครงการเพื่อฝึกอบรม/จัดสัมมนา/ประชุมชี้แจงเพื่อเสริมสร้างสนับสนุน สร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรม ธรรมาภิบาลให้กับทุกภาคส่วน ซึ่งเป็นลักษณะโครงการที่สามารถประเมินผลการดำเนินงานแค่ผลผลิต (Output) ไม่สามารถประเมินถึงผลลัพธ์ (Outcome) ได้ ในขณะที่แนวทางที่ 3 การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริตและการดำเนินการด้านกฎหมายให้มีความเข้มงวดยังให้ความสำคัญค่อนข้างน้อยโดยได้รับงบประมาณเพียงร้อยละ 22 ของงบประมาณทั้งหมด ทั้งที่แนวทางที่ 3 เป็นการดำเนินการที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรมและถือเป็นหัวใจสำคัญทั้งในเชิงการปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชันโดยตรงและการป้องกันการทุจริต คอร์รัปชันโดยอ้อม



5.1.6 บางหน่วยงาน อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่มีโครงการ เช่น โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาโดยการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชน การเรียนรู้โรงเรียนคุณธรรม การจัดทำองค์ความรู้พัฒนาเด็ก การประชุมเชิงปฏิบัติการเยาวชนไทยหัวใจสะอาด เป็นต้น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนอยู่แล้ว สามารถบูรณาการกิจกรรมดังกล่าวได้โดยไม่ต้องเพิ่มงบประมาณ นอกจากนี้ กรณีการจัดอบรม พัฒนาบุคลากรของหน่วยงานต่างๆ สามารถสอดแทรกเรื่องการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในหลักสูตรนั้นๆ ได้ โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำเป็นโครงการแยกออกมา

5.1.7 ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองฯ จะพิจารณารายละเอียดโครงการ/กิจกรรมตามที่ส่วนราชการเสนอมาเท่านั้น ไม่ได้กำหนดหรือระบุให้หน่วยงานดำเนินการโครงการ/กิจกรรมใดโครงการ/กิจกรรมหนึ่งเพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ เป็นการเฉพาะ รวมทั้งไม่ได้พิจารณาลงรายละเอียดในเชิงลึกทุกโครงการ/กิจกรรม ทำให้ลักษณะของโครงการ/กิจกรรมการดำเนินงาน และตัวชี้วัดของหน่วยงาน ไม่สอดคล้องและไม่ตอบสนองต่อตัวชี้วัดของแนวทางการดำเนินงาน และเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ อย่างแท้จริง นอกจากนี้ บางโครงการมีความซ้ำซ้อนกัน หรือมีลักษณะเป็นการดำเนินงานในภารกิจประจำของหน่วยงาน

5.1.8 หน่วยงานเจ้าภาพหลักเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญมีข้อจำกัดด้านกฎหมายในการบริหารจัดการ ทั้งในการกำหนดกรอบแนวทางของแผนบูรณาการ ส่งผลให้กระบวนการกำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดของแผนบูรณาการ ขาดความชัดเจนและไม่ครอบคลุมทุกมิติ และการประสานงานและสั่งการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานเจ้าภาพไม่มีอำนาจในการสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางตามกรอบแผนงานบูรณาการฯ ได้ ขึ้นอยู่กับการเสนอของหน่วยงานนั้นๆ ทำให้การเสนอโครงการ/กิจกรรมไม่ครอบคลุมทุกมิติของแผนงานบูรณาการฯ มีบางแผนงาน โครงการ/ กิจกรรมของหลายหน่วยงานที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย และตัวชี้วัด แต่ไม่ได้เสนอค่าของงบประมาณ ทำให้การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ไม่สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ ได้เท่าที่ควร

5.2 การบริหารงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการ

5.2.1 การจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณหรือหน่วยงานร่วมดำเนินการแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่งให้สำนักงบประมาณพิจารณาให้ความเห็นชอบ มีการดำเนินการในลักษณะต่างคนต่างจัดทำแผนฯ โดยไม่มีการจัดทำร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนบูรณาการอาจไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากงบประมาณโครงการ/กิจกรรมที่ส่วนราชการได้รับจัดสรรในแผนงานบูรณาการฯ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อาจไม่เป็นไปตามผลการพิจารณาในชั้นคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองฯ ซึ่งบางโครงการ/กิจกรรมไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือมีการปรับวงเงินงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานเจ้าภาพต้องประสานกับหน่วยงานร่วมดำเนินการเพื่อประชุมหารือร่วมกันในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน การจัดลำดับโครงการใดควรดำเนินการก่อนหลัง และมีการดำเนินการเชื่อมโยงกันทั้งต้นทาง กลางทาง และปลายทาง รวมถึงการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณใหม่ให้มีความชัดเจน เหมาะสมสอดคล้องกับตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการฯ ซึ่งระบุว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนบูรณาการ พ.ศ. 2559 กำหนดให้ส่วนราชการที่เป็นหน่วยรับงบประมาณจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณในกรณีที่เป็น



งบประมาณรายจ่ายบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพ โดยแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยรับงบประมาณจะต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันและสอดคล้องกับแผนงานบูรณาการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

5.2.2 ระบบการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบมีการบูรณาการด้านนโยบาย (Policy Integration) ตามหลักการบูรณาการค่อนข้างที่ค่อนข้างชัดเจน ดังนี้

1) กำหนดกลไกการดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ ดังนี้

1.1) คณะกรรมการระดับนโยบายและปฏิบัติการ (Policy Integration) ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ (2) คณะอนุกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการ (3) คณะอนุกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวงหรือหน่วยงานที่เทียบเท่า (4) คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง และ (5) สวนปฏิบัติการพิเศษ (ทำหน้าที่เฉพาะกิจ ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ)

1.2) คณะกรรมการระดับสนับสนุนการดำเนินงาน ประกอบด้วย (1) คณะอนุกรรมการวิชาการและนวัตกรรมป้องกันและปราบปรามการทุจริต (2) คณะอนุกรรมการกองทุนต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (3) คณะอนุกรรมการอื่นๆ (มีขึ้นได้เฉพาะกรณีจำเป็น และ คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติเห็นสมควรให้เพิ่มเติม)

1.3) คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3

ทั้งนี้ การดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการซึ่งมีองค์ประกอบมาจากผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคส่วนต่างๆ จะช่วยให้เกิดแลกเปลี่ยนความเห็น และพิจารณาตัดสินใจดำเนินการร่วมกัน เป็นการมองภาพแบบองค์รวม (Holistic) ในการดำเนินงานได้ อย่างไรก็ตาม กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานแบบคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการอาจไม่มีความชัดเจนในการสั่งการหรือไม่มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานแต่ละเรื่องอย่างชัดเจน

2) มีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หรือ ศูนย์ ศปท.ทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกส่วนราชการภายในกระทรวงและรายงานต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

3) มีศูนย์ประมวลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช.ซึ่งมีลักษณะเป็นห้องประชุมเชิงปฏิบัติการทางการบริหาร (Management Room) รวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น ทั้งจากแหล่งข้อมูลภายในและภายนอก มาสู่การวิเคราะห์ และจัดทำเป็นรายงานในลักษณะหลากหลายมิติ (Multi-dimensional Report) โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนงานบูรณาการฯ รายงานข้อมูลผ่านศูนย์ประมวลข้อมูลดังกล่าว ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

4) มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการดำเนินการ/ประสานงาน เช่น แอปพลิเคชันไลน์ (Line App) เป็นต้น เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลระหว่างหน่วยงาน



5.2.2 การดำเนินงานและการบริหารงบประมาณตามแผนงานบูรณาการฯ ของหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีระเบียบการบริหารเฉพาะของหน่วยงาน อาจทำให้การบริหารจัดการไม่เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนบูรณาการ พ.ศ. 2559 และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การโอนงบประมาณรายจ่ายเพื่อการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2559 ได้ ซึ่งระเบียบทั้ง 2 ฉบับ ถือเป็นแนวทางในการบริหารงบประมาณสำหรับแผนบูรณาการให้เป็นไปอย่างประหยัด คุ่มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายงบประมาณ และเกิดประโยชน์สูงสุด

5.2.3 การดำเนินการด้านการปราบปรามการทุจริต ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ จำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนแล้วเสร็จ ในทางปฏิบัติพบว่า กรณีการนับเป้าหมายการดำเนินงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะนับทุกคดีที่มีการดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงทั้งคดีที่มีมูล และคดีไม่มีมูล กรณีคดีมีมูล หากพบว่าอยู่นอกเหนืออำนาจการดำเนินการตามกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท. ก็จะส่งมอบคดีต่อให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งบางคดีหน่วยงานที่ส่งมอบไปอาจเริ่มดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่อีกครั้ง จากกรณีดังกล่าว อาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการทำงาน การนับจำนวนเป้าหมาย และการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินคดีสำคัญๆ ได้

5.3 การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน

5.3.1 การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ส่วนใหญ่เป็นเพียงแค่การรายงานผลการดำเนินงานในลักษณะการติดตามการดำเนินงาน (Monitoring) เท่านั้น โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพประสานขอให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกส่วนราชการภายในกระทรวง เพื่อประมวลเป็นภาพรวมและจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบของศูนย์ประมวลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. ทุกเดือน ยังไม่มีระบบการประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการ (Evaluations) อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน ซึ่งอาจเนื่องมาจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยังไม่มีการมอบหมายหน่วยงานหรือเจ้าภาพในการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละแนวทางของแผนงานบูรณาการฯ อย่างชัดเจน ประกอบกับหน่วยงานเจ้าภาพไม่มีอำนาจในการสั่งการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านกฎหมายซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทำให้ดำเนินการได้เพียงในลักษณะการขอความร่วมมือเท่านั้น

5.3.2 การรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่รับงบประมาณบูรณาการ ต้องมีการจัดทำรายงานผลให้กับหลายหน่วยงานทั้งหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องซึ่งแต่ละหน่วยงานมีความต้องการรายละเอียดข้อมูลและแบบฟอร์มการรายงานที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับภารกิจของหน่วยงานที่ต้องการข้อมูล ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้มีความซ้ำซ้อนในการจัดทำข้อมูล ดังนั้นควรประชุมหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีศูนย์กลางข้อมูลเพียงชุดเดียวที่สามารถนำไปใช้ร่วมกันได้ รวมถึงจากการรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ยังไม่มีข้อเสนอแนะ (Feedback) ของผลการดำเนินงานที่ผ่านมากลับไปยังส่วนราชการ ทำให้ส่วนราชการไม่สามารถทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน รวมถึงกิจกรรมและโครงการได้



บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

6.1 บทสรุป

ปัญหาการทุจริตในสังคมไทยส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองในทุกมิติ ในปัจจุบันรูปแบบการทุจริตได้ปรับเปลี่ยนจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น เช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่นๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อวงกว้างโดยเฉพาะอย่างยิ่งความมั่นคงและการพัฒนาประเทศ ทำให้รัฐบาลหันมาให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาการทุจริตในสังคมไทยมากยิ่งขึ้น ทำให้ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหอย่างต่อเนื่องด้วยยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรม ที่สามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ทวีความซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และกำหนดให้เป็นประเด็นการพัฒนาในยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) นอกจากนี้รัฐบาลปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหการทุจริตเป็นอย่างมาก โดยกำหนดเป็นวาระเร่งด่วน 1 ใน 13 เรื่องที่ต้องดำเนินการ และเริ่มให้มีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในลักษณะบูรณาการในเรื่องดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา

งบประมาณรายจ่ายประจำปีในลักษณะบูรณาการที่จัดสรรไว้สำหรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายเรื่องสำคัญเร่งด่วนด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558- 2560) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 5,319.5902 ล้านบาทมีแนวทางการดำเนินงาน 3 แนวทาง และได้กำหนดให้ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) หรือดัชนีการรับรู้การทุจริตเป็นตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และพ.ศ. 2560 ได้ตั้งเป้าค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 45 และร้อยละ 50 ตามลำดับ แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าปี พ.ศ. 2558 ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทย (CPI) 38 คะแนน จาก 100 คะแนน เป็นอันดับที่ 76 จาก 168 ประเทศทั่วโลก และอันดับที่ 3 จาก 9 ประเทศในกลุ่มอาเซียน และปี พ.ศ. 2559 มีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทย (CPI) 35 คะแนน ลดลง 3 คะแนน เมื่อเทียบกับปี 2558 ในขณะที่การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ที่ประเมินทุกส่วนราชการโดยสำนักคณะกรรมการ ป.ป.ท. กลับมีแนวโน้มคะแนนเพิ่มขึ้น

6.1.1 สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2558 - 2559

1) ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

การดำเนินงานของแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้รับงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 2,106.1171 ล้านบาท มีแนวทางการดำเนินงาน 3 แนวทาง มีโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 83 โครงการ รายละเอียดดังนี้

แนวทางที่ 1: สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็ง ได้รับงบประมาณร้อยละ 38.57 ของงบประมาณทั้งหมด มีโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 27 โครงการ โดยโครงการที่หน่วยงานดำเนินการมีลักษณะคล้ายคลึงกัน เช่น 1) โครงการอบรม/สัมมนาเสริมสร้างจิตสำนึก ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจำนวน 10 โครงการ 2) โครงการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย



จำนวน 3 โครงการ 3) โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐจำนวน 3 โครงการ 4) โครงการรณรงค์ประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตจำนวน 3 โครงการ และ 5) โครงการพัฒนาเครือข่ายการป้องกัน การทุจริตจำนวน 3 โครงการ เป็นต้น

ผลจากการดำเนินการ คือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของภาครัฐ 500 แห่ง และการอบรมปลูกจิตสำนึกจริยธรรมฯ บุคลากรภาครัฐ 7,000 คน ภาคประชาชน 38,000 คน แผนกลยุทธ์และแผนประชาสัมพันธ์ในการเสริมสร้างจิตสำนึกจำนวน 1 แผน เอกสารแนวทาง/คู่มือการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐจำนวน 1 เรื่อง และคู่มือการประพฤติปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนจำนวน 1 เรื่อง

แนวทางที่ 2: สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้รับงบประมาณร้อยละ 33.38 ของงบประมาณทั้งหมด มีโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 51 โครงการ โครงการส่วนใหญ่เป็นการสร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมการสุจริตให้ตระหนักรู้เรื่องข้อสัตย์สุจริตและการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะกับเด็ก เยาวชนและบุคลากรของรัฐ ตัวอย่าง โครงการที่ส่วนราชการดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกัน เช่น 1) โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา โดยการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชน การเรียนรู้โรงเรียนคุณธรรม การประชุมเชิงปฏิบัติการเยาวชนไทยหัวใจสะอาด จำนวนทั้งสิ้น 21 โครงการ 2) โครงการฝึกอบรม/จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ/การจัดประชุมชี้แจงการปลูกและปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตจำนวน 14 โครงการ และ 3) โครงการพัฒนาระบบและเครื่องมือในการป้องกัน ปราบปรามการเป็นกรวิเคราะห้ทบทวนแผนปฏิบัติการราชการประจำปีด้านการต่อต้านการทุจริต การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตจำนวน 6 โครงการ เป็นต้น

ผลจากการดำเนินการ คือ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าร่วมกิจกรรม/การอบรมส่งเสริมและปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมและส่งเสริมธรรมาภิบาล 4,300 คน ภาคประชาชนเข้า 110,000 คน เด็กและเยาวชน 57,000 คน สถานศึกษา 4,400 แห่ง มีการสร้างแกนนำและเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริต 90 คน มีการจัดทำสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบและการจัดทำยุทธศาสตร์และแผน ป.ป.ช. แผนปฏิบัติการราชการด้านการต่อต้านการทุจริต

แนวทางที่ 3: เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต ได้รับงบประมาณร้อยละ 28.05 ของงบประมาณทั้งหมด มีโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 5 โครงการ เป็นโครงการเกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนการกระทำผิดเกี่ยวกับการทุจริต จำนวน 3 โครงการ โครงการอบรมสัมมนาการขับเคลื่อนคุณธรรมและการสืบสวนคดี จำนวน 2 โครงการ และโครงการจัดทำสื่อรณรงค์ต่อต้านการทุจริตจำนวน 1 โครงการ

ผลจากการดำเนินการ คือ คดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้รับการสืบสวนและสอบสวน 50 คดี การสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ 10 เรื่อง การไต่สวนถอดถอนและไต่สวนวินัย 2,047 เรื่อง และแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้รับการตรวจสอบ 29,737 บัญชี

2) สรุปผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

การดำเนินงานของแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้รับงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 2,679.9558 ล้านบาท มีแนวทางการดำเนินงาน 3 แนวทางประกอบด้วย 3 แนวทาง รายละเอียดดังนี้

แนวทางที่ 1: สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ได้รับงบประมาณร้อยละ 36.54 ของงบประมาณทั้งหมด ผลจากการดำเนินการ คือ ประชาชนเข้าร่วมเครือข่ายในการพิทักษ์รักษาดินแดน จำนวนทั้งสิ้น 478 คน



แนวทางที่ 2: สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้รับงบประมาณร้อยละ 22.03 ของงบประมาณทั้งหมด ผลจากการดำเนินการ คือ ทุกภาคส่วนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมและปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ และส่งเสริมธรรมาภิบาล จำนวน 268,691 คน

แนวทางที่ 3: เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต ได้รับงบประมาณร้อยละ 41.43 ของงบประมาณทั้งหมด ผลจากการดำเนินการ คือ การสืบสวนและสอบสวนคดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ 53 คดี การสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ ตามกฎหมายการฟอกเงิน ร้อยละ 90 ของจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลเทียบเท่ากับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้ เรื่องที่ดำเนินการไต่สวนถอดถอนแล้วไต่สวนวินิจัย 2,949 เรื่อง และบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้รับการตรวจสอบ 52,056 บัญชี

โดยสรุปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2559 การดำเนินงานเกี่ยวกับสร้างกลไกการป้องกันและการสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ส่วนใหญ่มีลักษณะการดำเนินโครงการคล้ายคลึงกัน คือ การจัดโครงการเพื่อฝึกอบรม/จัดสัมมนา/ประชุมชี้แจงเพื่อเสริมสร้างสนับสนุน สร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม ธรรมาภิบาลให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เด็ก เยาวชน สถานศึกษา บุคลากรของรัฐและประชาชน

6.1.2 สรุปผลการศึกษาและติดตาม

ผลจากการศึกษาและติดตามกระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การบริหารงบประมาณ รวมทั้งกระบวนการติดตามและรายงานผลของแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ สามารถสรุปประเด็น ดังนี้

1) กระบวนการจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการ

1.1) การกำหนดแนวทางการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการฯ ที่กำหนดไว้ 3 แนวทาง ได้แก่ การสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ การสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต ยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็นของดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) หรือดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ มาจากการเก็บข้อมูลสถานการณ์การทุจริตจาก 9 แหล่งข้อมูล โดยยังไม่ครอบคลุมประเด็น เช่น กระบวนการทางกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย กระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตย เป็นต้น

1.2) การกำหนดตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงานของแผนบูรณาการยังไม่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด ตัวชี้วัดมีลักษณะเป็นภาพรวมกว้างๆ ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงกระบวนการทำงานมากกว่าตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้ บางตัวชี้วัดไม่ได้ระบุขอบเขตความสำเร็จของงานไว้อย่างชัดเจน เช่น ตัวชี้วัดแนวทางที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต ได้กำหนดตัวชี้วัด คือ “เรื่องกล่าวหาร้องเรียนแล้วเสร็จ” ไม่ได้ระบุจำนวนอย่างชัดเจนและเป็นเพียงตัวชี้วัดที่แสดงถึงกระบวนการดำเนินงานตามข้อร้องเรียนเท่านั้น ไม่ได้แสดงถึงจำนวนคดีที่ดำเนินการตลอดทั้งกระบวนการยุติธรรม



1.3) การจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานร่วมดำเนินการมีลักษณะต่างคนต่างทำ ไม่มีการหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ทำให้โครงการ/กิจกรรมค่อนข้างเป็นอิสระต่อกัน ไม่สามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานของแต่ละโครงการได้ว่าโครงการใดควรดำเนินการก่อนหลัง นอกจากนี้ การกำหนดตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรมยังไม่สอดคล้องและไม่เชื่อมโยงที่จะส่งผลโดยตรงต่อค่าดัชนี CPI ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการฯ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากหน่วยงานต่างๆ ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ จึงจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรมตามภารกิจของหน่วยงานบนพื้นฐานความเข้าใจของหน่วยงานนั้นๆ

1.4) การบูรณาการด้านการปราบปรามการทุจริตยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีตลอดทั้งกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากปัจจุบันมีการดำเนินคดีในกระบวนการขั้นต้นหรือการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงของคดี ซึ่งมีสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานปปง. ร่วมดำเนินการเท่านั้น ยังไม่ครอบคลุมการดำเนินคดีในชั้นอื่นๆ ได้แก่ การส่งฟ้องคดี การพิจารณาตัดสินคดี และการลงโทษ ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีในกระบวนการชั้นต่างๆ ไม่ได้เข้าร่วมดำเนินการตามแผนงานบูรณาการฯ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สำนักงานอัยการสูงสุด หน่วยงานของศาล กรมราชทัณฑ์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังไม่ครอบคลุมถึงการดำเนินการทางปกครองของหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้กระทำการทุจริตด้วย

1.5) งบประมาณตามแผนงานบูรณาการฯ เน้นการดำเนินงานเกี่ยวกับการสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งฯ และการสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการจัดโครงการเพื่อฝึกอบรม/จัดสัมมนา/ประชุมชี้แจงเพื่อเสริมสร้างสนับสนุน สร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม ธรรมภิบาลให้กับทุกภาคส่วน สามารถประเมินผลการดำเนินงานแค่ระดับผลผลิต (Output) แต่ไม่สามารถประเมินถึงผลลัพธ์ (Outcome) ในระยะสั้นได้ ในขณะที่การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริตและการดำเนินการด้านกฎหมายยังให้ความสำคัญค่อนข้างน้อย ทั้งที่เป็นดำเนินการที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรมและถือเป็นหัวใจสำคัญทั้งในเชิงการปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชันโดยตรงและการป้องกันการทุจริต คอร์รัปชันโดยอ้อม

1.6) บางหน่วยงานมีภารกิจหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางของแผนงานบูรณาการฯ อยู่แล้ว สามารถบูรณาการกิจกรรมดังกล่าวได้โดยไม่ต้องเพิ่มงบประมาณ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่มีโครงการ เช่น โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา โดยการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชน การเรียนรู้โรงเรียนคุณธรรม การจัดทำองค์ความรู้พัฒนาเด็ก การประชุมเชิงปฏิบัติการเยาวชนไทยหัวใจสะอาด เป็นต้น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนอยู่แล้ว นอกจากนี้ กรณีการจัดอบรมพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานต่างๆ สามารถสอดแทรกเรื่องการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในหลักสูตรนั้นๆ ได้ โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำเป็นโครงการแยกออกมา

1.7) การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองฯ จะพิจารณารายละเอียดโครงการ/กิจกรรมตามที่ส่วนราชการเสนอมาเท่านั้น ไม่ได้กำหนดหรือระบุให้หน่วยงานดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ เป็นการเฉพาะ รวมทั้งไม่ได้พิจารณาลงรายละเอียดในเชิงลึกทุกโครงการ/กิจกรรม ทำให้ลักษณะของโครงการ/กิจกรรม การดำเนินงาน และตัวชี้วัดของหน่วยงานไม่สอดคล้องและไม่ตอบสนองต่อตัวชี้วัดของแนวทางการดำเนินงานและเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ



อย่างแท้จริง นอกจากนี้ บางโครงการมีความซ้ำซ้อนกัน หรือมีลักษณะเป็นการดำเนินงานในภารกิจประจำของหน่วยงาน

1.8) หน่วยงานเจ้าภาพหลักเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญมีข้อจำกัดด้านกฎหมายในการบริหารจัดการ ทั้งในการกำหนดกรอบแนวทางของแผนบูรณาการ ส่งผลให้กระบวนการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดของแผนบูรณาการ ขาดความชัดเจนและไม่ครอบคลุมทุกมิติ และการประสานงานและสั่งการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้การจัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนราชการไม่ครอบคลุมทุกมิติของแผนงานบูรณาการฯ มีบางแผนงาน โครงการ/ กิจกรรมของหลายหน่วยงานที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและตัวชี้วัด แต่ไม่ได้เสนอค่าของงบประมาณ ทำให้การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ไม่สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ ได้เท่าที่ควร

2) การบริหารงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการ

2.1) การจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนงานบูรณาการฯ ส่งให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาให้ความเห็นชอบ มีการดำเนินการในลักษณะต่างคนต่างจัดทำแผนฯ โดยไม่มีการจัดทำร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนบูรณาการอาจไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เนื่องจากงบประมาณโครงการ/กิจกรรมที่ส่วนราชการได้รับจัดสรรในแผนงานบูรณาการฯ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 อาจไม่เป็นไปตามผลการพิจารณาในชั้นคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองฯ ซึ่งบางโครงการ/กิจกรรมไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือมีการปรับวงเงินงบประมาณ

2.2) มีกลไกในการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุตามแผนงานบูรณาการฯ อย่างชัดเจน โดยดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการทั้งในระดับนโยบาย ปฏิบัติการ และการติดตามประเมินผลซึ่งการดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่มีองค์ประกอบมาจากผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคส่วนต่างๆ จะช่วยให้เกิดแลกเปลี่ยนความเห็น และพิจารณาตัดสินใจดำเนินการร่วมกัน เป็นการมองภาพแบบองค์รวม (Holistic) ในการดำเนินงานได้ อย่างไรก็ตาม การกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวอาจไม่มีความชัดในการสั่งการหรือไม่มีผู้รับผิดชอบในการติดตามการดำเนินงานแต่ละแนวทางและตัวชี้วัดอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังได้บริหารจัดการผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต หรือ ศูนย์ ศปท. ซึ่งทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานบูรณาการฯ ของทุกส่วนราชการภายในกระทรวงและรายงานต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และศูนย์ประมวลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีลักษณะเป็นห้องประชุมเชิงปฏิบัติการทางการบริหาร (Management Room) และเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น รวมทั้งมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการดำเนินการ/ประสานงาน เช่น แอปพลิเคชันไลน์ (Line App) เป็นต้น เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

2.3) การดำเนินงานและการบริหารงบประมาณตามแผนงานบูรณาการฯ ของหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีระเบียบการบริหารเฉพาะของหน่วยงาน อาจทำให้การบริหารจัดการไม่เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนบูรณาการ พ.ศ. 2559 และระเบียบ



ว่าด้วยหลักเกณฑ์การโอนงบประมาณรายจ่ายเพื่อการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2559 ได้ ซึ่งระเบียบทั้ง 2 ฉบับ ถือเป็นแนวทางในการบริหารงบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการให้เป็นไปอย่างประหยัด คุ่มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายงบประมาณ และเกิดประโยชน์สูงสุด

2.4) การดำเนินการด้านการปราบปรามการทุจริต ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนแล้วเสร็จ ในทางปฏิบัติพบว่า กรณีการนับเป้าหมายการดำเนินงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะนับทุกคดีที่มีการดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงทั้งคดีมีมูล และคดีไม่มีมูล กรณีคดีมีมูล หากพบว่าอยู่นอกเหนืออำนาจการดำเนินการตามกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท. จะส่งมอบคดีต่อไปให้สำนักงาน ป.ป.ช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งบางคดีหน่วยงานที่ส่งมอบไปอาจเริ่มดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่อีกครั้ง จากกรณีดังกล่าว อาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการทำงาน การนับจำนวนเป้าหมาย และการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินคดีสำคัญๆ ได้

3) การติดตามและรายงานผล

3.1) การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ส่วนใหญ่เป็นเพียงแค่การรายงานผลการดำเนินงานในลักษณะผลการติดตามการดำเนินงาน (Monitoring) เท่านั้น โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพประสานขอให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกส่วนราชการภายในกระทรวง เพื่อประมวลเป็นภาพรวมและจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบของศูนย์ประมวลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. ทุกเดือนและปัจจุบันยังไม่มีระบบการประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการ (Evaluations) ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ซึ่งอาจเนื่องมาจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยังไม่มีการมอบหมายหน่วยงานหรือเจ้าภาพในการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละแนวทางของแผนงานบูรณาการฯ ให้มีความชัดเจน ประกอบกับหน่วยงานเจ้าภาพหลักไม่มีอำนาจในสั่งการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านกฎหมาย เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทำให้ดำเนินการได้เพียงในลักษณะการขอความร่วมมือเท่านั้น

3.2) การรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่รับงบประมาณบูรณาการฯ ที่ผ่านมาจะต้องมีการจัดทำรายงานผลให้กับหลายหน่วยงานทั้งหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีความต้องการรายละเอียดข้อมูลและแบบฟอร์มการรายงานที่แตกต่างกัน ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานกลาง ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการจัดทำข้อมูล รวมถึงจากการรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมายังไม่มีข้อเสนอแนะ (Feedback) ของผลการดำเนินงานที่ผ่านมากลับไปยังส่วนราชการทำให้ส่วนราชการไม่สามารถทบทวนและปรับปรุงกิจกรรม/โครงการและการทำงานได้



6.2 ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ที่เป็นนโยบายเรื่องสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลมีการดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า ไม่ซ้ำซ้อน สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด คณะผู้ศึกษาติดตามจึงมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนงานบูรณาการฯ ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

6.2.1 การจัดทำงบประมาณแผนงานบูรณาการ

1) การกำหนดแนวทางการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการฯ ต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงขึ้นไปสู่กรอบแนวทางการพัฒนาประเทศด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) นโยบายสำคัญได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม และที่สำคัญต้องเชื่อมโยงไปถึงเป้าหมายรวมของแผนงานบูรณาการฯ นั่นคือ ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทยเพิ่มขึ้น ดังนั้น ควรทบทวนแนวทางการดำเนินงานแผนบูรณาการฯ ให้มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับประเด็นการประเมินค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ทั้ง 9 แหล่งข้อมูล โดยควรกำหนดให้มีหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบในแต่ละแนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัดของแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้การบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2) ควรกำหนดตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และที่สำคัญต้องสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ (ดัชนี CPI) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) การกำหนดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงาน ต้องเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน และไม่เป็นงานประจำที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยงาน มีความสำคัญ คุ่มค่า และจำเป็นต้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินการสามารถขับเคลื่อนให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการฯ ที่กำหนด (ดัชนี CPI เพิ่มขึ้น) รวมทั้ง ต้องมีการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain Analysis) ที่แสดงความเชื่อมโยงสอดคล้องระหว่างโครงการ/กิจกรรม และทุกภาคส่วน เพื่อให้ทราบว่าโครงการใดควรดำเนินการก่อนหลัง ในลักษณะต้นทาง กลางทาง และปลายทางได้ เนื่องจากที่ผ่านมาโครงการส่วนใหญ่ค่อนข้างมีอิสระต่อกัน และมีลักษณะคล้ายๆ กันทุกปี เช่น โครงการฝึกอบรม/จัดสัมมนาเพื่อเสริมสร้างจิตสำนึก ค่านิยม ธรรมภิบาล คุณธรรมและจริยธรรม เป็นต้น ทั้งนี้ การแยกแผนการดำเนินงานระหว่างงานตามภารกิจพื้นฐาน (ภารกิจตามกฎหมาย) งานตามภารกิจยุทธศาสตร์ งานตามแผนงานบูรณาการของหน่วยงาน หากขาดความชัดเจน โดยเฉพาะหน่วยงานที่จัดตั้งและมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายสอดคล้องกับแผนงานบูรณาการโดยตรง เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. อาจทำให้การดำเนินงานในแต่ละภารกิจซ้ำซ้อนกันได้ เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณ การนับจำนวนเป้าหมาย เป็นต้น

4) ควรมีการบูรณาการด้านการปราบปรามการทุจริตระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมการดำเนินคดีตลอดทั้งกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่กระบวนการขึ้นต้นหรือการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงของคดี การส่งฟ้องคดี การพิจารณาตัดสินคดี ตลอดจนการลงโทษ รวมทั้งการดำเนินการทางปกครอง



ของหน่วยงานต้นสังกัดในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้กระทำการทุจริตด้วย เพื่อให้การปราบปรามการทุจริตตามแผนงานบูรณาการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเห็นผลในเชิงรูปธรรมมากขึ้น

5) คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองฯ ควรพิจารณาลงลึกถึงรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานต่างๆ เสนออย่างรอบคอบและจริงจัง โดยพิจารณาตั้งแต่วัตถุประสงค์ การกำหนดตัวชี้วัด และแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนความสอดคล้องเชื่อมโยงและการส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดแนวทางการดำเนินงานและเป้าหมายของแผนงานบูรณาการฯ ที่กำหนด เนื่องจากตัวชี้วัดระดับกิจกรรม/โครงการเป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินงาน (ต้นทาง) ซึ่งเชื่อมโยงและส่งผลต่อตัวชี้วัดระดับแนวทางการบูรณาการ (กลางทาง) และสุดท้ายจะต้องเชื่อมโยงและส่งผลต่อตัวชี้วัดระดับเป้าหมายแผนงานบูรณาการฯ (ปลายทาง) ในที่สุด

6) การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนงานบูรณาการฯ ควรให้นำหนักกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริตและการดำเนินการด้านกฎหมายให้มีความเข้มงวดมากขึ้น เนื่องจากเป็นแนวทางการดำเนินงานที่แก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศได้อย่างชัดเจน สามารถวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม และอาจเป็นการสร้างความตระหนักให้เกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิดหรือป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันโดยอ้อมด้วย อย่างไรก็ตาม การปราบปรามการทุจริตยังจำเป็นต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการสร้างกลไกการป้องกันการทุจริต และการสร้างความตระหนักกึ่งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

7) คณะกรรมการพิจารณการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ฯ หรือคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ควรมีความเข้มแข็ง และมีบทบาทในด้านต่างๆ มากขึ้น ทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการฯ การกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม ครบถ้วน การพิจารณากลับกรองข้อเสนอการจัดทำงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ตลอดจนการกำกับดูแล ติดตามการดำเนินงานและการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้การบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูง รวมทั้งแก้ไขข้อจำกัดด้านกฎหมายของหน่วยงานเจ้าภาพซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญในการบริหารจัดการภายใต้แผนงานบูรณาการฯ และการประสานงาน สังกัดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

8) ควรมีการสร้างความรู้และความเข้าใจร่วมกันระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพ หน่วยงานกลาง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนบูรณาการฯ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งในขั้นตอนการกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) และการจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม เนื่องจากเป็นหัวใจสำคัญในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติ

6.2.2 การบริหารงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการ

1) ควรทบทวนปรับปรุงกฎหมายและบทลงโทษคดีเกี่ยวกับการทุจริตให้มีความเข้มงวดมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด

2) ควรทบทวนข้อจำกัดของกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจการดำเนินการตามกฎหมายด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. เช่น กรณีได้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริง และหากพบว่าคดีมีมูลความผิด และอยู่



นอกเหนืออำนาจการดำเนินการตามกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท. ก็จะส่งมอบคดีต่อให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งบางคดีสำนักงาน ป.ป.ช. หรือหน่วยงานที่รับมอบไปอาจจะต้องเริ่มต้นในการดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่อีกครั้ง จากกรณีดังกล่าว อาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการทำงาน มีการนับซ้ำของจำนวนเป้าหมาย สิ้นเปลืองงบประมาณเกินความจำเป็น และที่สำคัญทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินคดี โดยเฉพาะคดีสำคัญๆ ที่เกี่ยวกับการทุจริต

3) ควรกำหนดให้มีศูนย์กลางในการประสานและพิจารณาสั่งการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

6.2.3 การติดตามและรายงานผล

1) การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ควรมุ่งเน้นประเมินผลเชิงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่จะสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการมากกว่าเน้นการรายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณควรกำหนดให้กลไกรับผิดชอบการติดตามการดำเนินการที่ชัดเจน หรืออาจกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่โดยตรงของคณะกรรมการพิจารณาจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ที่มีรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน หรือพิจารณากำหนดกลไกเพื่อดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ/คณะกรรมการ รวมทั้งให้มีการปรับแผนและเป้าหมายการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการให้มีความเหมาะสม

2) ควรมีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานกลาง เพื่อบูรณาการข้อมูลและรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงาน ให้มีศูนย์กลางฐานข้อมูลเพียงชุดเดียวที่สามารถนำไปใช้ร่วมกันได้ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการรวมถึงควรมีข้อเสนอแนะ(Feedback) ของผลการดำเนินงานที่ผ่านมาไปยังส่วนราชการ เพื่อให้ส่วนราชการทบทวนและปรับปรุงกิจกรรม/โครงการและพัฒนากิจการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการได้



บรรณานุกรม

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, องค์การตามรัฐธรรมนูญ, สำนักงาน ป.ป.ท. (2557).

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560).

ม.ป.ท. : ม.ป.พ.

สำนักงานงบประมาณ. (2558). การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

(ฉบับปรับปรุงตามพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558). สืบค้น 2

ธันวาคม 2559 จาก <http://www.bb.go.th/>

_____. (2559). เอกสารงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ฉบับ

ปรับปรุงตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559. สืบค้น 2 ธันวาคม

2559 จาก http://www.bb.go.th/budget_book/e-Book2559/

_____. (2559). เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เล่มที่ 13 (3) แผนงานบูรณาการ. สืบค้น 2 ธันวาคม 2559 จาก

http://www.bb.go.th/budget_book/e-Book2560/

_____. (2559). ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ พ.ศ. 2559.

สืบค้น 6 มกราคม 2560 จาก http://www.bb.go.th/bbweb/?page_id=7858

_____. (2559). ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์การโอนงบประมาณรายจ่ายเพื่อการขับเคลื่อนการแก้ไข

ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2559. สืบค้น 6 มกราคม 2560 จาก

http://www.bb.go.th/bbweb/?page_id=7858

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ และสุชยีน เทพทอง. (ม.ป.ป.). งบประมาณเชิงบูรณาการเพื่อการพัฒนา: กลไกการ

บูรณาการยุทธศาสตร์ของ 5 กระทรวงหลักด้านเศรษฐกิจ. สืบค้น 27 ตุลาคม 2559 จาก

<https://www.tci-thaijo.org/index.php/pajournal/article/viewFile/45819/37894>



ภาคผนวก 1

รายชื่อหน่วยงานที่ดำเนินการ แผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กระทรวง-หน่วยงาน	2558	2559	2560
หน่วยงานเจ้าภาพ :			
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	✓	✓	✓
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง :			
1. สำนักนายกรัฐมนตรี			
- กรมประชาสัมพันธ์	-	✓	✓
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	-	✓	-
- สนง.คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	-	✓	✓
- สนง.คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	-	✓	-
- สนง.คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	✓	✓	✓
- องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	-	✓	-
2. กระทรวงการคลัง			
- สนง.ปลัดกระทรวงการคลัง	-	✓	-
- กรมศุลกากร	-	✓	-
3. กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ			
- สนง.ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ	✓	✓	✓
- กรมกิจการเด็กและเยาวชน	-	✓	✓
- กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	-	✓	✓
- กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	-	✓	✓
- กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	-	✓	-
- สนง.ส่งเสริมสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน	✓		
4. กระทรวงคมนาคม			
- สนง.ปลัดกระทรวงคมนาคม	-	✓	✓
- กรมทางหลวง	-	✓	-
5. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	-	✓	-
- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	-	✓	-
- กรมป่าไม้	-	✓	-
6. กระทรวงพลังงาน			
- สนง.ปลัดกระทรวงพลังงาน	✓	✓	✓



กระทรวง-หน่วยงาน	2558	2559	2560
7. กระทรวงพาณิชย์			
- สนง.ปลัดกระทรวงพาณิชย์	-	✓	-
- กรมการค้าภายใน	-	✓	-
- กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	-	✓	-
8. กระทรวงมหาดไทย			
- สนง.ปลัดกระทรวงมหาดไทย	✓	✓	✓
- กรมการปกครอง	✓	✓	✓
- กรมที่ดิน	✓	✓	✓
- กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		-	✓
9. กระทรวงยุติธรรม			
- สนง.ปลัดกระทรวงยุติธรรม	-	-	✓
10. กระทรวงแรงงาน			
- สนง.ปลัดกระทรวงแรงงาน	✓	✓	✓
- กรมการจัดหางาน	✓	✓	✓
- กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	✓	✓	✓
- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	✓	✓	✓
11. กระทรวงวัฒนธรรม			
- สนง.ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	-	✓	✓
- กรมการศาสนา	-	✓	✓
12. กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ			
- สนง.ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ	-	-	✓
13. กระทรวงศึกษาธิการ			
- สนง.ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	-	✓	✓
- สนง.คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	✓	✓	✓
- สนง.คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	✓	✓	✓
- สนง.คณะกรรมการการอุดมศึกษา	✓	✓	✓
- ม.นเรศวร	-	✓	-
- ม.ศิลปากร	-	✓	-
- สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์	-	✓	-
- มรภ.กาญจนบุรี	-	✓	-
- มรภ.กาฬสินธุ์	-	✓	-
- มรภ.ชัยภูมิ	-	✓	-
- มรภ.พระนครศรี	-	✓	-
- มรภ.เลย	-	✓	-



กระทรวง-หน่วยงาน	2558	2559	2560
- มรภ.ลำปาง	-	✓	-
- มรภ.สกลนคร	-	✓	-
- มรภ.สงขลา	-	✓	-
- มรภ.สวนสุนันทา	-	✓	-
- ม.นครพนม	-	✓	-
- ม.บูรพา	-	✓	-
- ม.เชียงใหม่	-	✓	-
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	-	✓	-
- ม.สวนดุสิต	-	✓	-
14. กระทรวงสาธารณสุข			
- สนง.ปลัดกระทรวงสาธารณสุข	✓	✓	✓
- กรมควบคุมโรค	-	✓	✓
- กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	-	✓	✓
- กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	✓	✓	✓
- กรมอนามัย	-	✓	✓
- สนง.คณะกรรมการอาหารและยา	-	✓	-
15. กระทรวงอุตสาหกรรม			
- สนง.ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	-	✓	-
16. ส่วนราชการไม่สังกัดฯ			
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	✓	✓	✓
- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	✓	✓	✓
- สนง.คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	✓	✓	✓
17. หน่วยงานอิสระของรัฐ			
- สนง.ผู้ตรวจการแผ่นดิน	✓	✓	✓
- สนง.คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	✓	✓	✓
- สนง.การตรวจเงินแผ่นดิน	-	✓	✓
- สนง.สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	-	✓	-
18. รัฐวิสาหกิจ			
- องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	-	✓	-



ภาคผนวก 2

งบประมาณตามแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำแนกตามกระทรวง - หน่วยงาน

กระทรวง-หน่วยงาน	2558	2559	2560	รวม 2558-2560
รวมทั้งสิ้น	2,106.1171	2,679.9558	533.5173	5,319.5902
1. สำนักนายกรัฐมนตรี	17.0870	64.2663	58.4408	139.7941
- กรมประชาสัมพันธ์	-	20.0000	15.0000	35.0000
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	-	0.0440	-	0.0440
- สนง.คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	-	22.1948	19.2974	41.4922
- สนง.คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	-	0.5485	-	0.5485
- สนง.คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	17.0870	19.7100	24.1434	60.9404
- องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	-	1.7690	-	1.7690
2. กระทรวงการคลัง	-	2.4737	-	2.4737
- สนง.ปลัดกระทรวงการคลัง	-	0.7617	-	0.7617
- กรมศุลกากร	-	1.7120	-	1.7120
3. กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ	11.8832	24.3676	16.5328	52.7836
- สนง.ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ	1.8507	5.8630	3.4440	11.1577
- กรมกิจการเด็กและเยาวชน	-	10.0325	10.0228	20.0553
- กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	-	2.6000	-	2.6000
- กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	-	3.0640	3.0660	6.1300
- กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	-	2.8081	-	2.8081
- สนง.ส่งเสริมสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน	10.0325	-	-	10.0325
4. กระทรวงคมนาคม	-	4.0038	1.7460	5.7498
- สนง.ปลัดกระทรวงคมนาคม	-	2.8678	1.7460	4.6138
- กรมทางหลวง	-	1.1360	-	1.1360
5. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	3.2951	-	3.2951
- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	-	0.8900	-	0.8900
- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	-	1.6051	-	1.6051
- กรมป่าไม้	-	0.8000	-	0.8000
6. กระทรวงพลังงาน	1.0000	1.0000	0.6450	2.6450
- สนง.ปลัดกระทรวงพลังงาน	1.0000	1.0000	0.6450	2.6450
7. กระทรวงพาณิชย์	-	6.9921	-	6.9921
- สนง.ปลัดกระทรวงพาณิชย์	-	4.3006	-	4.3006
- กรมการค้าภายใน	-	1.0860	-	1.0860
- กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	-	1.6055	-	1.6055



กระทรวง-หน่วยงาน	2558	2559	2560	รวม 2558-2560
8. กระทรวงมหาดไทย	11.5064	67.4034	58.4900	137.3998
- สนง.ปลัดกระทรวงมหาดไทย	6.6659	58.5050	50.4898	115.6607
- กรมการปกครอง	4.7905	4.1084	1.7780	10.6769
- กรมที่ดิน	0.0500	4.7900	2.4222	7.2622
- กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		-	3.8000	3.8000
9. กระทรวงยุติธรรม	-	-	6.3289	6.3289
- สนง.ปลัดกระทรวงยุติธรรม	-	-	6.3289	6.3289
10. กระทรวงแรงงาน	10.1514	8.1462	7.0184	25.3160
- สนง.ปลัดกระทรวงแรงงาน	2.1014	1.5714	2.9000	6.5728
- กรมการจัดหางาน	3.8736	3.5036	1.7184	9.0956
- กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	2.0000	0.8948	0.6000	3.4948
- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	2.1764	2.1764	1.8000	6.1528
11. กระทรวงวัฒนธรรม	-	2.0000	0.8000	2.8000
- สนง.ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	-	1.5000	0.5000	2.0000
- กรมการศาสนา	-	0.5000	0.3000	0.8000
12. กระทรวงวิทยาศาสตร์	-	-	0.3600	0.3600
- สนง.ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ	-	-	0.3600	0.3600
13. กระทรวงศึกษาธิการ	238.0150	365.2462	119.9091	723.1703
- สนง.ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	-	10.6990	0.3909	11.0899
- สนง.คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	175.5150	310.1239	104.1871	589.8260
- สนง.คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	42.5000	20.0000	12.7203	75.2203
- สนง.คณะกรรมการการอุดมศึกษา	20.0000	10.0000	2.6108	32.6108
- มจร.เรศวร	-	2.5000	-	2.5000
- มศิลปากร	-	2.5000	-	2.5000
- สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์	-	1.5000	-	1.5000
- มรภ.กาญจนบุรี	-	0.1200	-	0.1200
- มรภ.กาฬสินธุ์	-	0.3000	-	0.3000
- มรภ.ชัยภูมิ	-	0.3000	-	0.3000
- มรภ.พระนครศรีอยุธยา	-	0.5000	-	0.5000
- มรภ.เลย	-	0.3000	-	0.3000
- มรภ.ลำปาง	-	0.3000	-	0.3000
- มรภ.สกลนคร	-	0.3000	-	0.3000
- มรภ.สงขลา	-	0.1000	-	0.1000
- มรภ.สวนสุนันทา	-	0.5000	-	0.5000
- มน.นครพนม	-	1.5000	-	1.5000
- ม.บูรพา	-	0.9233	-	0.9233
- ม.เชียงใหม่	-	1.7800	-	1.7800
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	-	0.5000	-	0.5000
- ม.สวนดุสิต	-	0.5000	-	0.5000



กระทรวง-หน่วยงาน	2558	2559	2560	รวม 2558-2560
14. กระทรวงสาธารณสุข	36.4568	44.8955	36.3985	117.7508
- สนง.ปลัดกระทรวงสาธารณสุข	5.2000	8.3157	9.9941	23.5098
- กรมควบคุมโรค	-	4.4170	1.6610	6.0780
- กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	-	1.8460	0.3136	2.1596
- กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	31.2568	26.2568	23.3868	80.9004
- กรมอนามัย	-	2.7370	1.0430	3.7800
- สนง.คณะกรรมการอาหารและยา	-	1.3230	-	1.3230
15. กระทรวงอุตสาหกรรม	-	6.0500	-	6.0500
- สนง.ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	-	6.0500	-	6.0500
16. ส่วนราชการไม่สังกัดฯ	296.0586	308.9146	33.5356	638.5088
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	14.3080	19.3452	5.1864	38.8396
- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	1.0000	1.0000	1.0000	3.0000
- สนง.คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	280.7506	288.5694	27.3492	596.6692
17. หน่วยงานอิสระของรัฐ	1,483.9587	1,769.4013	193.3122	3,446.6722
- สนง.คณะกรรมการการเลือกตั้ง	-	-	-	-
- สนง.ผู้ตรวจการแผ่นดิน	4.0547	3.7000	3.9700	11.7247
- สนง.คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	1,479.9040	1,764.4195	189.0222	3,433.3457
- สนง.การตรวจเงินแผ่นดิน	-	1.1800	0.3200	1.5000
- สนง.สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	-	0.1018	-	0.1018
18. รัฐวิสาหกิจ	-	1.5000	-	1.5000
- องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	-	1.5000	-	1.5000



ภาคผนวก 3

เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ฉบับปรับปรุง
ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560
เล่มที่ 13 (3) แผนงานบูรณาการ
แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

งบประมาณรายจ่าย	ปี 2559	809,331,900 บาท
งบประมาณรายจ่าย	ปี 2560	533,517,300 บาท

1. วัตถุประสงค์

เพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย โดยปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร ปรับปรุงกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและเป็นธรรม รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต

2. ขอบเขตการดำเนินงาน

2.1 กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์ :

- 1) การบริหารราชการ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส ปราศจากการทุจริต ส่งผลให้ทุกภาคส่วนได้รับบริการที่ดี มีความพึงพอใจและเชื่อมั่นศรัทธาต่อการดำเนินงานของภาครัฐ
- 2) ทุกภาคส่วนมีเครือข่ายเฝ้าระวังที่เข้มแข็ง มีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน
- 3) ประชาชนทุกภาคส่วนได้รับการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และการไม่ยอมรับการทุจริต

2.2 พื้นที่ดำเนินการ : ทั่วประเทศ

3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : 11 กระทรวง 29 หน่วยงาน 3 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กระทรวง หรือทบวง 3 หน่วยงานอิสระของรัฐ



6. สรุปงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกตามหน่วยงาน - งบรายจ่าย

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	งบรายจ่าย				
	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	182.0798	-	14.2186	337.2189	533.5173
สำนักงานรัฐมนตรี	-	-	-	58.4408	58.4408
1. กรมประชาสัมพันธ์	-	-	-	15.0000	15.0000
โครงการ : โครงการประชาสัมพันธ์การป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	-	-	-	15.0000	15.0000
2. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	-	-	-	19.2974	19.2974
โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร	-	-	-	19.2974	19.2974
3. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	-	-	-	24.1434	24.1434
โครงการ : โครงการรณรงค์ป้องกันและต่อต้าน การทุจริต	-	-	-	24.1434	24.1434
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	6.5842	-	9.9486	-	16.5328
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์	3.4440	-	-	-	3.4440
โครงการ : โครงการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	3.4440	-	-	-	3.4440
2. กรมกิจการเด็กและเยาวชน	0.0742	-	9.9486	-	10.0228
โครงการ : โครงการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	0.0742	-	9.9486	-	10.0228
3. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	3.0660	-	-	-	3.0660
โครงการ : โครงการป้องกันการทุจริต และ ประพฤติมิชอบ	3.0660	-	-	-	3.0660
กระทรวงคมนาคม	-	-	-	1.7460	1.7460
1. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	-	-	-	1.7460	1.7460
โครงการ : โครงการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการ การป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในภาครัฐ	-	-	-	1.7460	1.7460
กระทรวงพลังงาน	0.6450	-	-	-	0.6450
1. สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	0.6450	-	-	-	0.6450
โครงการ : โครงการส่งเสริมป้องกัน ปราบปราม การทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ	0.6450	-	-	-	0.6450
กระทรวงมหาดไทย	4.2002	-	-	54.2898	58.4900
1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	-	-	-	50.4898	50.4898
โครงการ : โครงการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ที่ดีให้แก่บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย	-	-	-	50.4898	50.4898



หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	งบรายจ่าย				
	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
2. กรมการปกครอง	1.7780	-	-	-	1.7780
โครงการ : โครงการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ	1.7780	-	-	-	1.7780
3. กรมที่ดิน	2.4222	-	-	-	2.4222
โครงการ : โครงการยกระดับคุณธรรม ความโปร่งใส ของกรมที่ดิน	0.1272	-	-	-	0.1272
โครงการ : โครงการข้าราชการกรมที่ดินยุคใหม่ ไม่รับ ไม่โกง	2.2950	-	-	-	2.2950
4. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	-	-	-	3.8000	3.8000
โครงการ : โครงการเสริมสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริม จริยธรรมและคุณธรรมที่ดี	-	-	-	3.8000	3.8000
กระทรวงยุติธรรม	-	-	-	6.3289	6.3289
1. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	-	-	-	6.3289	6.3289
โครงการ : โครงการพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้าน การทุจริตและส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม	-	-	-	6.3289	6.3289
กระทรวงแรงงาน	3.5184	-	-	3.5000	7.0184
1. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	-	-	-	2.9000	2.9000
โครงการ : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและ ต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ	-	-	-	2.9000	2.9000
2. กรมการจัดหางาน	1.7184	-	-	-	1.7184
โครงการ : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกัน และลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	1.7184	-	-	-	1.7184
3. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	-	-	-	0.6000	0.6000
โครงการ : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกัน และลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	-	-	-	0.6000	0.6000
4. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	1.8000	-	-	-	1.8000
โครงการ : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกัน และลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	1.8000	-	-	-	1.8000
กระทรวงวัฒนธรรม	-	-	0.3000	0.5000	0.8000
1. สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	-	-	-	0.5000	0.5000
โครงการ : โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกัน และต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ	-	-	-	0.5000	0.5000



หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	งบรายจ่าย				
	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
2. กรมการศาสนา	-	-	0.3000	-	0.3000
โครงการ : โครงการการนำมิติทางศาสนาสร้างภูมิคุ้มกัน ในการต่อต้านการทุจริต	-	-	0.3000	-	0.3000
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.3600	-	-	-	0.3600
1. สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.3600	-	-	-	0.3600
โครงการ : โครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	0.3600	-	-	-	0.3600
กระทรวงศึกษาธิการ	104.1871	-	-	15.7220	119.9091
1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	-	-	-	0.3909	0.3909
โครงการ : โครงการเครือข่ายต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ	-	-	-	0.3909	0.3909
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน	104.1871	-	-	-	104.1871
โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	104.1871	-	-	-	104.1871
3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	-	-	-	12.7203	12.7203
โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	-	-	-	12.7203	12.7203
4. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	-	-	-	2.6108	2.6108
โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและ ธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	-	-	-	2.6108	2.6108
กระทรวงสาธารณสุข	36.3985	-	-	-	36.3985
1. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	9.9941	-	-	-	9.9941
โครงการ : โครงการนโยบายด้านการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐถูกนำไปใช้ ทุกหน่วยงาน	9.9941	-	-	-	9.9941
2. กรมควบคุมโรค	1.6610	-	-	-	1.6610
โครงการ : โครงการส่งเสริมให้เกิดระบบการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ	1.6610	-	-	-	1.6610
3. กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ ทางเลือก	0.3136	-	-	-	0.3136
โครงการ : โครงการส่งเสริมพัฒนาการป้องกัน ปราบปรามทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.3136	-	-	-	0.3136
4. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	23.3868	-	-	-	23.3868
โครงการ : โครงการเสริมสร้างศักยภาพอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ด้านการเฝ้าระวัง ป้องกันการทุจริตในระดับชุมชน	23.3868	-	-	-	23.3868



หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	งบรายจ่าย				
	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
5. กรมอนามัย	1.0430	-	-	-	1.0430
โครงการ : โครงการส่งเสริม สนับสนุน การสร้าง กลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ	1.0430	-	-	-	1.0430
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	26.1864	-	-	7.3492	33.5356
1. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	5.1864	-	-	-	5.1864
โครงการ : โครงการสร้างความเข้มแข็งในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5.1864	-	-	-	5.1864
2. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	1.0000	-	-	-	1.0000
โครงการ : โครงการสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน	1.0000	-	-	-	1.0000
3. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ	20.0000	-	-	7.3492	27.3492
โครงการ : โครงการเสริมสร้าง พัฒนา เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ภาครัฐ	20.0000	-	-	7.3492	27.3492
หน่วยงานอิสระของรัฐ	-	-	3.9700	189.3422	193.3122
1. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	-	-	3.9700	-	3.9700
โครงการ : โครงการรณรงค์ปลูกและปลูกจิตสำนึก ต้านจริยธรรมแก่ทุกภาคส่วน	-	-	3.9700	-	3.9700
2. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	-	-	-	189.0222	189.0222
โครงการ : โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต	-	-	-	189.0222	189.0222
3. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	-	0.3200	0.3200
โครงการ : โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของ ภาคประชาชนในการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-	-	0.3200	0.3200



8. เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด จำแนกตามกระทรวง - หน่วยงาน - โครงการ - กิจกรรม - รายการ

หน่วย : ล้านบาท

เป้าหมาย - แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด กระทรวง - หน่วยงาน - โครงการ - กิจกรรม	เป้าหมาย		งบประมาณ
	หน่วยนับ	จำนวน	
รวมทั้งสิ้น			533.5173
เป้าหมายที่ 1 : อดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย			533.5173
ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 50 ในปี 2560			533.5173
แนวทางการดำเนินงานที่ 1.1.1 : สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ			223.0294
ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของทุกส่วนราชการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและผ่านเกณฑ์ 90 คะแนนขึ้นไป ร้อยละ 80			37.2275
1. กระทรวงมหาดไทย			0.1272
1.1 กรมที่ดิน			0.1272
โครงการที่ 1 : โครงการยกระดับคุณธรรม ความโปร่งใสของกรมที่ดิน			0.1272
กิจกรรม จัดฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	คน	150	0.1272
2. กระทรวงแรงงาน			0.3000
2.1 สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน			0.3000
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ			0.3000
กิจกรรม เสริมสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ	คน	100	0.3000
3. กระทรวงศึกษาธิการ			11.7234
3.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน			11.1126
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา			11.1126
กิจกรรม พัฒนานวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	โรงเรียน	9,873	11.1126
3.2 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา			2.6108
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา			2.6108
กิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	แห่ง	81	2.6108
4. กระทรวงสาธารณสุข			9.0880
4.1 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข			9.0880
โครงการที่ 1 : โครงการนโยบายด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ถูกนำไปใช้ทุกหน่วยงาน			9.0880
กิจกรรม พัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรสาธารณสุขทุกระดับในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	ร้อยละ	85	9.0880
5. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง			7.2492
5.1 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ			7.2492
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้าง พัฒนา เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ หน่วยงานภาครัฐ			7.2492
กิจกรรม ป้องกันการทุจริตในภาครัฐ	ส่วนราชการ	223	7.2492



หน่วย : ล้านบาท

เป้าหมาย - แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด กระทรวง - หน่วยงาน - โครงการ - กิจกรรม	เป้าหมาย		งบประมาณ
	หน่วยนับ	จำนวน	
6. หน่วยงานอิสระของรัฐ			6.6397
6.1 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ			6.6397
โครงการที่ 1 : โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต			6.6397
กิจกรรม เสริมสร้าง สนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจในการประเมิน คุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงาน	ร้อยละ	90	6.6397
ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการและการ ดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 90			87.1879
1. สำนักงานรัฐมนตรี			16.7524
1.1 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ			16.7524
โครงการที่ 1 : โครงการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต			16.7524
กิจกรรม ปรับปรุงระบบวิธีการการทำงานภาครัฐเพื่อประสิทธิภาพและความโปร่งใส	ร้อยละ	70	16.7524
2. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์			1.7340
2.1 สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์			1.7340
โครงการที่ 1 : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ			1.7340
กิจกรรม สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ	คน	579	1.7340
3. กระทรวงมหาดไทย			14.1621
3.1 สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย			12.3841
โครงการที่ 1 : โครงการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีให้แก่บุคลากรของ กระทรวงมหาดไทย			12.3841
กิจกรรม สนับสนุนการปลูกจิตสำนึกจริยธรรมและคุณธรรมของกระทรวงมหาดไทย	จังหวัด	76	12.3841
3.2 กรมการปกครอง			1.7780
โครงการที่ 1 : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ			1.7780
กิจกรรม การป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	คน	576	1.7780
4. กระทรวงศึกษาธิการ			0.2971
4.1 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา			0.2971
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา			0.2971
กิจกรรม พัฒนาบุคลากรเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เข้มแข็งและ มีประสิทธิภาพ	คน	240	0.2971
6. กระทรวงสาธารณสุข			1.6610
6.1 กรมควบคุมโรค			1.6610
โครงการที่ 1 : โครงการส่งเสริมให้เกิดระบบการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในภาครัฐ			1.6610
กิจกรรม ส่งเสริมการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และเสริมสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการกรมควบคุมโรค	ร้อยละ	90	1.6610



หน่วย : ล้านบาท

เป้าหมาย - แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด กระทรวง - หน่วยงาน - โครงการ - กิจกรรม	เป้าหมาย		งบประมาณ
	หน่วยนับ	จำนวน	
6. หน่วยงานอิสระของรัฐ			52.5813
6.1 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ			52.5813
โครงการที่ 1 : โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต			52.5813
กิจกรรม ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมถึงความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ	บัญชี	50,598	5.7319
กิจกรรม เสนอมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะและสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็ง	โครงการ/ กิจกรรม	23	46.8494
ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละของอาสาสมัครหรือเครือข่ายของส่วนราชการที่ผ่านการอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ และศักยภาพด้านการเฝ้าระวัง ร้อยละ 80			98.6140
1. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์			14.7989
1.1 สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์			1.7100
โครงการที่ 1 : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ			1.7100
กิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ให้กับเครือข่ายในการป้องกันการทุจริต	คน	570	1.7100
1.2 กรมกิจการเด็กและเยาวชน			10.0228
โครงการที่ 1 : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ			10.0228
กิจกรรม การส่งเสริมเด็กและเยาวชนด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	คน	10,000	10.0228
1.3 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ			3.0660
โครงการที่ 1 : โครงการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ			3.0660
กิจกรรม เสริมสร้างมาตรการกลไกการป้องกันการทุจริต	คน	1,000	3.0660
2. กระทรวงมหาดไทย			41.9057
2.1 สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย			38.1057
โครงการที่ 1 : โครงการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีให้แก่บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย			38.1057
กิจกรรม สนับสนุนการปลูกจิตสำนึกจริยธรรมและคุณธรรมในระดับจังหวัด	คน	47,916	38.1057
2.2 กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย			3.8000
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและคุณธรรมที่ดี			3.8000
กิจกรรม สนับสนุนกิจกรรมปลูกจิตสำนึกจริยธรรมและคุณธรรม	คน	7,600	3.8000
3. กระทรวงยุติธรรม			6.3289
3.1 สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม			6.3289
โครงการที่ 1 : โครงการพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม			6.3289
กิจกรรม พัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม	ราย	7,000	6.3289
4. กระทรวงแรงงาน			2.0000
4.1 สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน			2.0000
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ			2.0000
กิจกรรม การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายแรงงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับพื้นที่	คน	800	2.0000



หน่วย : ล้านบาท

เป้าหมาย - แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด กระทรวง - หน่วยงาน - โครงการ - กิจกรรม	เป้าหมาย		งบประมาณ
	หน่วยนับ	จำนวน	
6. กระทรวงศึกษาธิการ			3.2909
6.1 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ			0.3909
โครงการที่ 1 : โครงการเครือข่ายต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ			0.3909
กิจกรรม สร้างกลไกป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ	คน	105	0.3909
6.2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา			2.9000
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา			2.9000
กิจกรรม ส่งเสริมกิจกรรมการป้องกันการทุจริต	คน	900	2.9000
6. กระทรวงสาธารณสุข			24.4298
6.1 กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ			23.3868
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ด้านการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในระดับชุมชน			23.3868
กิจกรรม พัฒนาคความรู้ให้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ด้านการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในระดับชุมชน	คน	97,900	23.3868
6.2 กรมอนามัย			1.0430
โครงการที่ 1 : โครงการส่งเสริม สนับสนุน การสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ			1.0430
กิจกรรม ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมอนามัยสู่การปฏิบัติ	โครงการ	3	1.0430
7. หน่วยงานอิสระของรัฐ			6.8599
7.1 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ			6.5399
โครงการที่ 1 : โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต			6.5399
กิจกรรม พัฒนาและสร้างเครือข่ายอาสาสมัครในการเฝ้าระวังการทุจริตให้แก่ทุกภาคส่วน	ร้อยละ	90	6.5399
7.2 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน			0.3200
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจเงินแผ่นดิน			0.3200
กิจกรรม การมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการพิทักษ์รักษาเงินแผ่นดิน	คน	100	0.3200
แนวทางการดำเนินงานที่ 1.1.2 : สร้างความตระหนักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต			190.3862
ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของสถานศึกษาภาครัฐทุกระดับที่มีการบรรจุหลักสูตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนครบทุกแห่งร้อยละ 100 สถานศึกษาเอกชน ร้อยละ 90			89.9887
1. กระทรวงศึกษาธิการ			89.9887
1.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน			80.4655
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา			80.4655
กิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	คน	2,961,900	80.4655



หน่วย : ล้านบาท

เป้าหมาย - แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด กระทรวง - หน่วยงาน - โครงการ - กิจกรรม	เป้าหมาย		งบประมาณ
	หน่วยนับ	จำนวน	
1.2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา			9.5232
กิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	คน	3,400	9.5232
ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีทัศนคติและค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต ร้อยละ 90			100.3975
1. สำนักงานรัฐมนตรี			41.6884
1.1 กรมประชาสัมพันธ์			15.0000
โครงการที่ 1 : โครงการประชาสัมพันธ์การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ			15.0000
กิจกรรม ผลิตและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ	85	15.0000
1.2 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน			19.2974
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร			19.2974
กิจกรรม การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร	ร้อยละ	100	19.2974
1.3 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ			7.3910
โครงการที่ 1 : โครงการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต			7.3910
กิจกรรม รณรงค์ปลูกจิตสำนึกเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมต้านทุจริต	ช่องทาง	5	7.3910
2. กระทรวงคมนาคม			1.7460
2.1 สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม			1.7460
โครงการที่ 1 : โครงการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ			1.7460
กิจกรรม ดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ	ร้อยละ	80	1.7460
3. กระทรวงพลังงาน			0.6450
3.1 สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน			0.6450
โครงการที่ 1 : โครงการส่งเสริมป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ			0.6450
กิจกรรม จัดทำแผนและสร้างความรู้ความเข้าใจในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ	คน	150	0.6450
4. กระทรวงมหาดไทย			2.2950
4.1 กรมที่ดิน			2.2950
โครงการที่ 1 : โครงการข้าราชการกรมที่ดินยุคใหม่ ไม่รับ ไม่โกง			2.2950
กิจกรรม จัดฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องกฎหมาย	คน	765	2.2950
6. กระทรวงแรงงาน			4.7184
6.1 สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน			0.6000
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ			0.6000
กิจกรรม เสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	คน	200	0.6000



หน่วย : ล้านบาท

เป้าหมาย - แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด กระทรวง - หน่วยงาน - โครงการ - กิจกรรม	เป้าหมาย		งบประมาณ
	หน่วยนับ	จำนวน	
6.2 กรมการจัดหางาน			1.7184
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ			1.7184
กิจกรรม การพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	คน	800	1.7184
6.3 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน			0.6000
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ			0.6000
กิจกรรม เสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	คน	200	0.6000
6.4 กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน			1.8000
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ			1.8000
กิจกรรม เสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	คน	1,700	1.8000
6. กระทรวงวัฒนธรรม			0.9000
6.1 สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม			0.5000
โครงการที่ 1 : โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ			0.5000
กิจกรรม การสร้างและพัฒนาเครือข่ายพร้อมระบบบริหารที่ส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมดำเนินการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ	คน	360	0.5000
6.2 กรมการศาสนา			0.3000
โครงการที่ 1 : โครงการการนำมิติทางศาสนาสร้างภูมิคุ้มกันในการต่อต้านการทุจริต			0.3000
กิจกรรม การปลูกฝังศีลธรรม คุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากรภาครัฐ	กิจกรรม	1	0.3000
7. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			0.3600
7.1 สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			0.3600
โครงการที่ 1 : โครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม			0.3600
กิจกรรม การดำเนินงานป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	ร้อยละ	70	0.3600
8. กระทรวงศึกษาธิการ			12.6090
8.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน			12.6090
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา			12.6090
กิจกรรม สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	คน	149,095	12.6090



หน่วย : ล้านบาท

เป้าหมาย - แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด กระทรวง - หน่วยงาน - โครงการ - กิจกรรม	เป้าหมาย		งบประมาณ
	หน่วยนับ	จำนวน	
9. กระทรวงสาธารณสุข			1.2197
9.1 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข			0.9061
โครงการที่ 1 : โครงการนโยบายด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในภาครัฐถูกนำไปใช้ทุกหน่วยงาน			0.9061
กิจกรรม เสริมสร้างพฤติกรรม จริยธรรม และการต่อต้านการทุจริต	คน	154	0.9061
9.2 กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก			0.3136
โครงการที่ 1 : โครงการส่งเสริมพัฒนาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ			0.3136
กิจกรรม ส่งเสริม สนับสนุนการป้องกันการทุจริต	ร้อยละ	75	0.3136
10. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง			6.1864
10.1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ			6.1864
โครงการที่ 1 : โครงการสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ			6.1864
กิจกรรม การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ	80	6.1864
11. หน่วยงานอิสระของรัฐ			29.1296
11.1 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน			3.9700
โครงการที่ 1 : โครงการรณรงค์ปลูกและปลูกจิตสำนึกด้านจริยธรรมแก่ทุกภาคส่วน			3.9700
กิจกรรม รณรงค์ปลูกและปลูกจิตสำนึกด้านจริยธรรมแก่ทุกภาคส่วน	หน่วยงาน	5	3.9700
11.2 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ			25.1596
โครงการที่ 1 : โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต			25.1596
กิจกรรม สร้างความตระหนักรู้เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในทุกภาคส่วน	โครงการ/ กิจกรรม	13	25.1596
แนวทางการดำเนินงานที่ 1.1.3 : เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต			120.1017
ตัวชี้วัดที่ 1 : เรื่องกล่าวหาร้องเรียนแล้วเสร็จ			120.1017
1. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง			21.0000
1.1 สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน			1.0000
โครงการที่ 1 : โครงการสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของ ผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน			1.0000
กิจกรรม สืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน	เรื่อง	10	1.0000
1.2 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ			20.0000
โครงการที่ 1 : โครงการเสริมสร้าง พัฒนา เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ หน่วยงานภาครัฐ			20.0000
กิจกรรม ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	เรื่อง	4,000	20.0000



หน่วย : ล้านบาท

เป้าหมาย - แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัด กระทรวง - หน่วยงาน - โครงการ - กิจกรรม	เป้าหมาย		งบประมาณ
	หน่วยนับ	จำนวน	
2. หน่วยงานอิสระของรัฐ			99.1017
2.1 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ			99.1017
โครงการที่ 1 : โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต			99.1017
กิจกรรม แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน ใต้สวนวินิจฉัย ใต้สวน ถอดถอน เรื่องกล่าวหาร้องเรียนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ทุจริตและร่ำรวยผิดปกติ รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินคดีทางวินัยและอาญา	เรื่อง	4,600	89.4148
กิจกรรม พัฒนาบุคลากรด้านป้องกัน ปราบปรามการทุจริตให้มีความเป็นมืออาชีพ	โครงการ		9.6869



รายละเอียดงบประมาณเจ้าพนักงานรายจ่าย

เป้าหมายที่ 1 : ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 50 ในปี 2560

แนวทางการดำเนินงานที่ 1.1.1 : สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของทุกส่วนราชการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและผ่านเกณฑ์ 80 คะแนนขึ้นไป ร้อยละ 80

กระทรวงมหาดไทย

กรมที่ดิน

โครงการ : โครงการยกระดับคุณธรรม ความโปร่งใสของกรมที่ดิน

127.200 บาท

1. งบดำเนินงาน

127.200 บาท

1.1 ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ

127,200 บาท

(1) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม

127,200 บาท

กระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

โครงการ : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ

300.000 บาท

1. งบรายจ่ายอื่น

300.000 บาท

1) ค่าใช้จ่ายดำเนินการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการ

ดำเนินงานของกระทรวงแรงงาน

300,000 บาท

กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

11.112.600 บาท

1. งบดำเนินงาน

11.112.600 บาท

1.1 ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ

11.112.600 บาท

(1) ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ

207,000 บาท

(2) ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พักและค่าพาหนะ

10,137,600 บาท

(3) ค่ารับรองและพิธีการ

384,000 บาท

(4) วัสดุสำนักงาน

384,000 บาท



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา			
โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา			2,610,800 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น			2,610,800 บาท
1) ค่าใช้จ่ายโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ			2,610,800 บาท
กระทรวงสาธารณสุข			
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข			
โครงการ : โครงการนโยบายด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในภาครัฐ ถูกนำไปใช้ทุกหน่วยงาน			9,088,000 บาท
1. งบดำเนินงาน			9,088,000 บาท
1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ			9,088,000 บาท
(1) ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ			96,000 บาท
(2) ค่าจ้างเหมาบริการ			149,000 บาท
(3) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม			2,149,100 บาท
(4) สนับสนุนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานส่วนภูมิภาค			6,693,900 บาท
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง			
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ			
โครงการ : โครงการเสริมสร้าง พัฒนา เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ภาครัฐ			7,349,200 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น			7,349,200 บาท
1) โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน			7,349,200 บาท
		ขจัดสรร	เสนอจัดสรร
หน่วยงานอิสระของรัฐ			
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ			
โครงการ : โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต		10,724,500 บาท	6,639,700 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น		10,724,500 บาท	6,639,700 บาท
1) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน		10,724,500 บาท	6,639,700 บาท



ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของประชาชนที่มีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ	
และการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 80	
สำนักงานกฤษฎีกา	
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	
โครงการ : โครงการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต	16.752.400 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น	16.752.400 บาท
1) โครงการพัฒนาแนวทางการปรับปรุงงานบริการตามพระราชบัญญัติ	
การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	16,752,400 บาท
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
โครงการ : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1.734.000 บาท
1. งบดำเนินงาน	1.734.000 บาท
1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ	1.734.000 บาท
(1) ค่าใช้จ่ายในการประชุม	1,734,000 บาท
กระทรวงมหาดไทย	
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	
โครงการ : โครงการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีให้แก่บุคลากรของ	
กระทรวงมหาดไทย	12.384.100 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น	12.384.100 บาท
1) ค่าใช้จ่ายในการปลูกจิตสำนึก จริยธรรมและคุณธรรมให้กับบุคลากรภาครัฐ	
ของกระทรวงมหาดไทย	12,384,100 บาท
กรมการปกครอง	
โครงการ : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ	1.778.000 บาท
1. งบดำเนินงาน	1.778.000 บาท
1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ	1.778.000 บาท
(1) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม	1,778,000 บาท
กระทรวงศึกษาธิการ	
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	
โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	297.100 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น	297.100 บาท
1) ค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต	
ให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ	297,100 บาท



กระทรวงสาธารณสุข

กรมควบคุมโรค

โครงการ : โครงการส่งเสริมให้เกิดระบบการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต

และประพฤติมิชอบในภาครัฐ

1,661,000 บาท

1. งบดำเนินงาน

1,661,000 บาท

1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ

1,661,000 บาท

(1) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม

1,200,000 บาท

(2) ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

461,000 บาท

ขอจัดสรร

เสนอจัดสรร

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

โครงการ : โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต

95,417,000 บาท

52,581,300 บาท

1. งบรายจ่ายอื่น

95,417,000 บาท

52,581,300 บาท

1) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน

95,417,000 บาท

52,581,300 บาท



ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละของอาสาสมัครหรือเครือข่ายของส่วนราชการที่ผ่านการอบรม	
มีความรู้ความเข้าใจ และศักยภาพด้านการเฝ้าระวัง ร้อยละ 80	
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
โครงการ : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1.710.000 บาท
1. งบดำเนินงาน	1.710.000 บาท
1.1 ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	1.710.000 บาท
(1) ค่าใช้จ่ายในการประชุม	1,710,000 บาท
กรมกิจการเด็กและเยาวชน	
โครงการ : โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	10.022.800 บาท
1. งบดำเนินงาน	74.200 บาท
1.1 ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	74.200 บาท
(1) ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พักและค่าพาหนะ	74,200 บาท
2. งบเงินอุดหนุน	9.948.600 บาท
2.1 เงินอุดหนุนทั่วไป	9.948.600 บาท
1) เงินอุดหนุนสภาเด็กและเยาวชนเพื่อจัดกิจกรรมป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	9,948,600 บาท
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	
โครงการ : โครงการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ	3.066.000 บาท
1. งบดำเนินงาน	3.066.000 บาท
1.1 ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	3.066.000 บาท
(1) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม	3,066,000 บาท
กระทรวงมหาดไทย	
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	
โครงการ : โครงการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีให้แก่บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย	38.105.700 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น	38.105.700 บาท
1) ค่าใช้จ่ายในการปลูกจิตสำนึก จริยธรรมและคุณธรรมให้กับบุคลากรภาครัฐองค์กรภาคประชาชนในระดับจังหวัด	38,105,700 บาท
กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	
โครงการ : โครงการเสริมสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและคุณธรรมที่ดี	3.800.000 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น	3.800.000 บาท
1) โครงการฝึกอบรมสร้างเครือข่ายอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3,800,000 บาท



กระทรวงยุติธรรม	
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	
โครงการ : โครงการพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุ้มครอง	
จริยธรรม	6.328.900 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น	6.328.900 บาท
1) ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุ้มครอง	
จริยธรรม	6,328,900 บาท
กระทรวงแรงงาน	
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	
โครงการ : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ	
1. งบรายจ่ายอื่น	2.000.000 บาท
1) ค่าใช้จ่ายดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายแรงงานด้านการป้องกัน	
และปราบปรามการทุจริตระดับพื้นที่	2,000,000 บาท
กระทรวงศึกษาธิการ	
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
โครงการ : โครงการเครือข่ายต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ	
1. งบรายจ่ายอื่น	390.900 บาท
1) ค่าใช้จ่ายโครงการเครือข่ายต่อต้านการทุจริตกระทรวงศึกษาธิการ	
ปีงบประมาณ พ.ศ.2560	390,900 บาท
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	
โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา	
1. งบรายจ่ายอื่น	2.900.000 บาท
1) ค่าใช้จ่ายโครงการส่งเสริมกิจกรรมการป้องกันการทุจริต	2,900,000 บาท
กระทรวงสาธารณสุข	
กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	
โครงการ : โครงการเสริมสร้างศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)	
ด้านการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในระดับชุมชน	
1. งบดำเนินงาน	23.386.800 บาท
1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ	23.386.800 บาท
(1) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม	23,386,800 บาท
กรมอนามัย	
โครงการ : โครงการส่งเสริม สนับสนุน การสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็ง	
และมีประสิทธิภาพ	
	1.043.000 บาท



1. งบดำเนินงาน		1,043,000 บาท	
1.1 ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ		1,043,000 บาท	
(1) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม		693,000 บาท	
(2) วัสดุหนังสือวารสารและตำรา		350,000 บาท	
		ขจัดสรร	เสนอจัดสรร
หน่วยงานอิสระของรัฐ			
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ			
โครงการ : โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต			
		47,846,800 บาท	5,539,900 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น		47,846,800 บาท	5,539,900 บาท
1) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน		47,846,800 บาท	5,539,900 บาท
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน			
โครงการ : โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน			
ในการตรวจเงินแผ่นดิน			
		1,440,000 บาท	320,000 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น		1,440,000 บาท	320,000 บาท
1) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน		1,440,000 บาท	320,000 บาท



แนวทางการดำเนินงานที่ 1.1.2 : สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของสถานศึกษาภาครัฐทุกระดับที่มีการบรรจุหลักสูตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนครบทุกแห่งร้อยละ 100
สถานศึกษาเอกชน ร้อยละ 80

กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

80.465.500 บาท

1. งบดำเนินงาน

80.465.500 บาท

1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ

80.465.500 บาท

(1) ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ

1,167,600 บาท

(2) ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พักและค่าพาหนะ

69,664,900 บาท

(3) ค่าจ้างเหมาบริการ

70,000 บาท

(4) ค่ารับรองและพิธีการ

16,581,000 บาท

(5) วัสดุสำนักงาน

2,992,000 บาท

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

9.523.200 บาท

1. งบรายจ่ายอื่น

9.523.200 บาท

1) ค่าใช้จ่ายโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

9,523,200 บาท

ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีทัศนคติและค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต ร้อยละ 80

สำนักงานรัฐมนตรี

กรมประชาสัมพันธ์

โครงการ : โครงการประชาสัมพันธ์การป้องกันปราบปรามการทุจริตและ

ประพฤติมิชอบ

15.000.000 บาท

1. งบรายจ่ายอื่น

15.000.000 บาท

1) ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

15,000,000 บาท

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร

19.297.400 บาท

1. งบรายจ่ายอื่น

19.297.400 บาท

1) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร

19,297,400 บาท

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

โครงการ : โครงการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต

7.391.000 บาท

1. งบรายจ่ายอื่น

7.391.000 บาท



1) โครงการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกเสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมต้านทุจริต	7,391,000 บาท
กระทรวงคมนาคม	
สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	
โครงการ : โครงการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต	
และประพฤติมิชอบ ในภาครัฐ	
1. งบรายจ่ายอื่น	1,746,000 บาท
1) โครงการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมข้าราชการ ประจำปี 2560	646,000 บาท
2) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในด้านการปราบปรามทุจริต	300,000 บาท
3) โครงการปรับฐานความคิดของบุคลากรสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต	800,000 บาท
กระทรวงพลังงาน	
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	
โครงการ : โครงการส่งเสริมป้องกัน ปราบปรามการทุจริต	
และประพฤติมิชอบ ในภาครัฐ	
1. งบดำเนินงาน	645,000 บาท
1.1 ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	645,000 บาท
(1) ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริม ป้องกัน ปราบปรามทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ	645,000 บาท
กระทรวงมหาดไทย	
กรมที่ดิน	
โครงการ : โครงการข้าราชการกรมที่ดินยุคใหม่ ไม่รับ ไม่โกง	
1. งบดำเนินงาน	2,295,000 บาท
1.1 ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	2,295,000 บาท
(1) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม	2,295,000 บาท
กระทรวงแรงงาน	
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	
โครงการ : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ	
1. งบรายจ่ายอื่น	600,000 บาท
1) ค่าใช้จ่ายดำเนินโครงการเสริมสร้างจิตสำนึกส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม วินัยและธรรมาภิบาล สำหรับข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	600,000 บาท
กรมการจัดหางาน	
โครงการ : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	
และประพฤติมิชอบ	
1. งบดำเนินงาน	1,718,400 บาท
1.1 ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	1,718,400 บาท



1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ	1,718,400 บาท
(1) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม	1,718,400 บาท
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	
โครงการ : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	600,000 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น	600,000 บาท
1) ค่าใช้จ่ายในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	600,000 บาท
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	
โครงการ : โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1,800,000 บาท
1. งบดำเนินงาน	1,800,000 บาท
1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ	1,800,000 บาท
(1) ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พักและค่าพาหนะ	119,300 บาท
(2) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม	1,680,700 บาท
กระทรวงวัฒนธรรม	
สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	
โครงการ : โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	500,000 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น	500,000 บาท
1) ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมสนับสนุนการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในกระทรวงวัฒนธรรม	500,000 บาท
กรมการศาสนา	
โครงการ : โครงการการนำมิติทางศาสนาสร้างภูมิคุ้มกันในการต่อต้านการทุจริต	300,000 บาท
1. งบเงินอุดหนุน	300,000 บาท
1.1 เงินอุดหนุนทั่วไป	300,000 บาท
1) เงินอุดหนุนการจัดกิจกรรมปลูกฝังศีลธรรม คุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากรภาครัฐ	300,000 บาท
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
โครงการ : โครงการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	360,000 บาท
1. งบดำเนินงาน	360,000 บาท
1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ	360,000 บาท
(1) ค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	360,000 บาท



กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โครงการ : โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

12,609,000 บาท

1. งบดำเนินงาน

12,609,000 บาท

1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ

12,609,000 บาท

(1) ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พักและค่าพาหนะ

12,609,000 บาท

กระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

โครงการ : โครงการนโยบายด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐถูก

นำไปใช้ทุกหน่วยงาน

906.100 บาท

1. งบดำเนินงาน

906.100 บาท

1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ

906.100 บาท

(1) สนับสนุนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนภูมิภาค

906,100 บาท

กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

โครงการ : โครงการส่งเสริมพัฒนาการป้องกัน ปราบปรามทุจริต

และประพฤติมิชอบ

313.600 บาท

1. งบดำเนินงาน

313.600 บาท

1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ

313.600 บาท

(1) ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม

313,600 บาท

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โครงการ : โครงการสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

และประพฤติมิชอบ

5,186,400 บาท

1. งบดำเนินงาน

5,186,400 บาท

1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ

5,186,400 บาท

(1) ค่าใช้จ่ายในการผลิตและฝึกอบรม

6,186,400 บาท



	ขอจัดสรร	เสนอจัดสรร
หน่วยงานอิสระของรัฐ		
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน		
โครงการ : โครงการรณรงค์ปลูกและปลูกจิตสำนึกด้านจริยธรรม		
แก่ทุกภาคส่วน	4,970,000 บาท	3,970,000 บาท
1. งบเงินอุดหนุน	4,970,000 บาท	3,970,000 บาท
1.1 เงินอุดหนุนทั่วไป	4,970,000 บาท	3,970,000 บาท
1) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	4,970,000 บาท	3,970,000 บาท
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		
โครงการ : โครงการป้องกันปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		
โครงการ : โครงการป้องกันปราบปรามการทุจริต	95,348,700 บาท	25,159,600 บาท
1. งบรายจ่ายอื่น	95,348,700 บาท	25,159,600 บาท
1) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	95,348,700 บาท	25,159,600 บาท



แนวทางการดำเนินงานที่ 1.1.3 : เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1 : เรื่องกล่าวหาร้องเรียนแล้วเสร็จ

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

โครงการ : โครงการสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของ

ผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน

1,000,000 บาท

1. งบดำเนินงาน

1,000,000 บาท

1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ

1,000,000 บาท

(1) ค่าเบี้ยเลี้ยง ที่พักและพาหนะ

1,000,000 บาท

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

โครงการ : โครงการเสริมสร้าง พัฒนา เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ

20,000,000 บาท

1. งบดำเนินงาน

20,000,000 บาท

1.1 ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ

20,000,000 บาท

(1) ค่าใช้จ่ายตามมาตรา 61 แห่ง พรบ.มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551

20,000,000 บาท

ขอลจัดสรร

เสนอจัดสรร

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

โครงการ : โครงการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต

231,305,200 บาท

99,101,700 บาท

1. งบรายจ่ายอื่น

231,305,200 บาท

99,101,700 บาท

1) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน

231,305,200 บาท

99,101,700 บาท

หน้าว่าง



สำนักงานประมาณของรัฐสภา
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โทร. 0 2244 2222 โทรสาร 0 2244 2088
www.parliament.go.th/parbudget

ary Budget Office

ne Parliamentary Budget Office

The Parliamentary Budget Office

The Parliamentary Budget Office

The Parliamentary Budget Office