



ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๘

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๒๒ เดือนกรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๔๑

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๑๗๒

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๒๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๔๑

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑	กระทู้ถาม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑
	๑. รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการของ ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ตามข้อสั่งเกต ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของสภาผู้แทนราษฎร	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายอดิศร เพียงเกษ	๒
	- ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจ่าง	๗
ระเบียบวาระที่ ๓	รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑๑

พิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ และที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรี และนายปรีชา สุวรรณทัต กับคณะ

เป็นผู้เสนอ

๑๑

ผู้อภิปราย

- | | |
|----------------------------|------------|
| - นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ | ๑๑ |
| - นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา | ๑๒, ๔๔ |
| - นายอดิศร เพียงเกษ | ๑๓, ๓๔, ๓๖ |
| - นายพิชัย รัตตกุล | ๑๕, ๓๑, ๔๖ |

๑๗๓

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

- ๒ -

	หน้า
- นายยงยุทธ ดิยะไพรัช	๑๖, ๒๗, ๓๘
- ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจำง	๑๘
- นายปรีชา สุวรรณทัต	๒๐
- นายสุทัศน์ เงินหมื่น	๒๒
- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	๒๔, ๒๗
- นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	๒๘, ๓๐
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	๓๖, ๓๘, ๓๙
- นายชุมพล กาญจนะ	๓๘
- นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	๓๙, ๔๔, ๔๖, ๔๗
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๔๑
- นายปิยะ อังกินันท์	๔๒
- นายอิสสระ สมชัย	๔๒, ๔๓
- นายสุวโรช พะลัง	๔๔
ระ เบียบวาระที่ ๘ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๔๗
- ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน พ.ศ.	๔๗
ผู้อภิปราย	
- นายวีระกร คำประกอบ	๔๘, ๖๑, ๖๕
- นายยงยุทธ ดิยะไพรัช	๔๘
- นายจำลอง ครุฑขุนทด	๕๐, ๕๔, ๕๙, ๖๒, ๖๕, ๖๖, ๖๗
- นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	๕๓
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๕๔, ๕๕, ๕๘
- นายชัย ชิดชอบ	๕๔
- นายจิรนิติ หะวานนท์	๖๖

๑๗๔

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

- ๓ -

หน้า

พิจารณา เรื่อง ค่วนที่ ๓ ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎร

เพื่อพิจารณาคดีอาญากับนาย เปรมศักดิ์ เพียยุระ

นายนพดล ปัทมะ, ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง

นายเนวิน ชิดชอบ, นายสิทธิพร ขำอาจ

ในระหว่างสมัยประชุม

๖๘

ผู้อภิปราย

- นายจำลอง ครุฑขุนทด ๖๘, ๖๙, ๗๓
- นายเจริญ คันธวงศ์ ๗๐
- คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ๗๒, ๗๓
- นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา ๗๒
- นายทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤาชัย ๗๔
- นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๗๕, ๗๖
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๗๖
- นายยงยุทธ ติบะไพรัช ๗๘

ระ เบียบวาระที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี, นายฉัตรวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ และ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา, นายเจริญ จรรย์โกมล,

นายวิเชียร คันฉ่อง กับคณะ, นายบุญช่วย ภูจินาพันธ์,

นายณรงค์ ภูอิทธิวงศ์, นายสวัสดิ์ คำวงษา

เป็นผู้เสนอ)

๘๓

ผู้อภิปราย

- นายวีระกร คำประกอบ ๘๓
- นายบุญช่วย ภูจินาพันธ์ ๘๓
- นายฉัตรวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๘๗
- นายเจริญ จรรย์โกมล ๙๒
- นายวิเชียร คันฉ่อง ๙๔
- นายบุญช่วย ภูจินาพันธ์ ๙๖

๑๗๕

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

- ๔ -

	หน้า
- นายโชคสมาน สีลาวงษ์	๘๘
- นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	๑๐๓
- นายสุรพงษ์ โทวิจักขณ์ชัยกุล	๑๐๖
- นายสุนัย จุลพงศธร	๑๐๘, ๑๑๔, ๑๑๕, ๑๑๖
- นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา	๑๑๖
- นายชัย ชิดชอบ	๑๒๐
- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	๑๒๒
- นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	๑๒๗, ๑๖๔, ๑๖๖
- นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	๑๓๐
- นายกุศล หมีเทศ	๑๓๔
- นายมนตรี ค่านไพบูลย์	๑๓๖
- นายยงยุทธ คิยะไพรัช	๑๔๐
- นายทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤาชัย	๑๔๒, ๑๖๒
- นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	๑๔๔
- ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม	๑๔๗
- นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	๑๕๗, ๑๖๒, ๑๖๕
- นายอิสสระ สมชัย	๑๖๒
- นายประสาท ตันประเสริฐ	๑๖๓
- นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม	๑๖๔
- นายสาคร พรหมภักดี	๑๖๔
- นายฉลอง เรี่ยวแรง	๑๖๔
- นายบุญเกิด หิรัญคำ	๑๖๕

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๓๐ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๒๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๗๙ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขณะนี้ท่านสมาชิกได้มาลงชื่อประชุมครบ
องค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไปครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุ้นถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการของส่วนราชการและ
รัฐวิสาหกิจ ตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของสภาผู้แทนราษฎร
ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติให้ส่งข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พุทธศักราช ๒๕๕๐ ของ
สภาผู้แทนราษฎรให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการนั้น บัดนี้สำนักงานงบประมาณ
ได้จัดทำรายงานความเห็นรวมของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเสร็จแล้ว
คณะรัฐมนตรีจึงส่งมาแจ้งให้สภาทราบ ซึ่งทางสำนักงานเลขาธิการ
สภาผู้แทนราษฎรได้ส่งรายงานดังกล่าวให้ท่านสมาชิกทราบไปแล้วครับ
เชิญท่านอดีตรับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ สำหรับวาระเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมคือ รายงานที่ทางคณะรัฐมนตรีได้เสนอมาเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี พุทธศักราช ๒๕๔๐ ผมถือว่าการที่ได้รายงานมาต่อสภาเป็นการทำให้สภาผู้แทนราษฎรได้มีโอกาสทราบว่า ทางหน่วยราชการหรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจได้ปฏิบัติตามคำแนะนำ ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญแต่ละปีหรือไม่ ผมอภิปรายในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณแผ่นดินฯ ปี ๒๕๔๒ ปีนี้ ผมได้หยิบยกเอาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญแต่ละปี ๆ มาเป็นประเด็นในการอภิปราย เพราะต้องการให้หน่วยงานราชการได้คำนึงว่า คณะกรรมการวิสามัญแต่ละปีนั้น เขาได้ใช้ความอดุสาหะ วิริยะ ในการที่จะตัดทอน หรือในการที่จะแนะนำความเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดสรรเงินงบประมาณสำหรับรายงานที่เสนอต่อสภาวันนั้นะครับ ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตต่อเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินแต่ละปี ในหน้า ๓๓ ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ปี ๒๕๔๐ มีไว้ว่า ประเทศไทยมีการใช้อำนาจอธิปไตยทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรีและศาล ดังนั้น การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินก็ควรจะดำเนินการจัดสรรให้เป็นสัดส่วน เพื่อพัฒนาอำนาจอธิปไตยทั้งสามสถาบันไปโดยพร้อมเพรียงกัน แต่หน่วยงานราชการที่ตอบมานะครับบอกว่า สรุปลแล้วว่าการจัดสรรเงินงบประมาณให้ทั้งสามอำนาจเป็นสัดส่วนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการวิสามัญนั้น ไม่สามารถที่จะกระทำได้ ผมจึงขออนุญาตอภิปรายว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญในการที่จะจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินให้แก่อำนาจต่าง ๆ เพราะมีอำนาจอธิปไตยนั้น มีอำนาจบริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการ สำหรับอำนาจตุลาการนั้น ผมขออนุญาตอภิปรายย่อ ๆ ว่า การจัดสรรเงินที่จะไปสนับสนุนกระบวนการยุติธรรม แม้กระทั่งการจัดให้มีผู้พิพากษานั่งครบองค์คณะ เงินก็ไม่มี มีบางปีมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ยื่นญัตติเกี่ยวกับการที่ศาลนำเงินดอกเบี้ยยกลางของพี่น้องประชาชนไปวางไปใช้สอยในเงินงบประมาณ ก็แสดงว่าเขาเหล่านั้น อำนาจตุลาการนี้ไม่มีเงินที่จะไปสนับสนุนเลย เราน่าจะคิดสัดส่วนของเงินงบประมาณให้แก่อำนาจตุลาการไป อย่างนี้เป็นต้นครับ สำหรับอำนาจนิติบัญญัติ ผมอภิปรายย่อ ๆ ของเรานิติบัญญัติสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภานั้น ได้เงินน้อยนิดเหลือเกินครับ

ท่านประธานครับ ผมไม่อยากจะอภิปรายเพราะว่าเราพูดกันทุกปีว่า สภาผู้แทนราษฎร
ควรจะย้ายไปตั้งอยู่ที่อื่น ควรจะมีสิ่งที่อำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการทำหน้าที่-----

ท่านประธานครับ ในการทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติในขณะนี้เอาเฉพาะการจัดตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงให้ครบทุกจังหวัดเราก็ยังทำไม่ได้ ปัจจุบันมีเพียง ๘ จังหวัดเท่านั้นเองที่ได้รับการถ่ายทอด ที่ได้รับความคิดความอ่านจากสภาผู้แทนราษฎรไป มีเชียงใหม่ พิษณุโลก อุบลราชธานี อุดรธานี ระยอง สงขลา ภูเก็ต และกรุงเทพมหานคร จังหวัดอื่น ๆ ก็ไม่ได้รับความคิดจากสภาผู้แทนราษฎรไป ท่านประธานครับ คณะกรรมการธิการชุดต่าง ๆ ๒๓ คณะเราทำหน้าที่ตรวจสอบควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน บางทีพี่น้องประชาชนมาร้องเรียนต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ พี่น้องประชาชนไม่มีเงินหรือครีบน่าจะมีเงินจำนวนที่จัดสรรค่าพาหนะ ค่าที่พักให้แก่พี่น้องประชาชนที่มาร้องต่อคณะกรรมการการเกษตรฯ เป็นต้น ก็ต้องมีค่าใช้จ่ายให้พวกนี้ สัดส่วนที่ฝ่ายนิติบัญญัติได้เงินมานั้นน้อยนิดเหลือเกินเมื่อเปรียบเทียบกับฝ่ายบริหาร ผมจึงคิดว่าการที่สำนักงานประมาณสรุปว่าหน่วยงานราชการอื่นไม่ปฏิบัติตามมติของความคิดเห็นของคณะกรรมการวิสามัญ จึงเป็นความคิดเห็นที่ไม่ให้ความเคารพต่อความคิดเห็นของคณะกรรมการวิสามัญเลย ท่านประธานครับ ปีนี้ก็เช่นกัน เราถูกจำกัดจำกัดโดยเวลา ๑๐๕ วันในการจัดสรรเงินงบประมาณ คณะกรรมการไม่สามารถที่จะอ่านเอกสารใด ๆ ทั้งสิ้นให้เสร็จสิ้นไปใน ๕ นาที หรือ ๑๐ นาที เพราะฉะนั้นในการจัดสรรเงินงบประมาณ ผมว่าข้อสังเกตของปี ๒๕๕๐ ควรจะแบ่งสัดส่วนว่า ๘ แสนล้านบาท ที่เก็บภาษีอากรได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ฝ่ายบริหารเธอได้เท่าไร ฝ่ายนิติบัญญัติเธอได้เท่าไร ฝ่ายทางตุลาการได้เท่าไร ถึงจะสนับสนุนเงินให้เป็นธรรมทุกเม็ดทุกสตางค์แก่พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรที่เกิดขึ้นใหม่ในการที่เป็นฝ่ายตุลาการ มีศาลปกครอง มีศาลยุติธรรม มีศาลทหารหลายศาล ๕ - ๕ ศาลขึ้นมา ต้องแบ่งสัดส่วนให้เขาไปเลยครับ ไม่ต้องมาโต้เถียงอำนาจต่าง ๆ ถึงได้ถ่วงดุลกันได้ เมื่อฝ่ายบริหารจัดสรรเงินให้แก่ฝ่ายตุลาการ จัดสรรเงินให้ฝ่ายนิติบัญญัติ การที่เป็นอิสระเป็นไปไม่ได้ครบในทางปฏิบัติเป็นไปไม่ได้เลย อำนาจฝ่ายบริหารแน่นอนใหญ่กว่าทุกอำนาจ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าข้อสังเกตของคณะกรรมการปี ๒๕๕๐ นี้จึงมีความสำคัญ ผมจึงขออนุญาตถามท่านรัฐมนตรีที่นั่งอยู่ตรงหน้าว่า ท่านเห็นด้วยไหมว่า ในการจัดสรรเงินงบประมาณในโอกาสต่อ ๆ ไปเรามีทางที่จะแก้ไขกฎหมายวิธีการงบประมาณปี ๒๕๐๒ โดยการจัดสัดส่วนให้แก่แต่ละอำนาจดังที่ผมกราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งเกี่ยวกับไฟฟ้าชนบทซึ่งอยู่ในหน้า ๗ ของเอกสาร

งบประมาณในเรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ ในการติดตั้งค่ากระแสไฟฟ้า ติดตั้งไฟฟ้าให้แก่ประชาชนตั้งแต่ ๕ หลังคาเรือนขึ้นไป วันนี้ทางคณะกรรมการ ยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนได้เชิญการไฟฟ้าฝ่ายผลิต การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเข้ามาซักถามอีกครั้งหนึ่งว่า ที่คุณบอกว่าคุณจะลด ค่ากระแสไฟฟ้าให้แก่พี่น้องประชาชนนั้นเมื่อรับปากรับค่าต่อคณะกรรมการแล้ว คุณทำไมขึ้นราคา เงินต่าง ๆ รายได้ที่เป็นกำไรมากมายมหาศาลตามข้อสังเกต ของคณะกรรมการปี ๒๕๕๐ คุณได้ดำเนินการอย่างไร ในข้อสังเกตนี้มีคำตอบว่า ปี ๒๕๕๒ จะจัดหาเงินงบประมาณมาเพื่อที่จะขยายไฟฟ้า ๕ หลังคาเรือนให้แก่ พี่น้องประชาชน แต่ตัวแทนของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาชี้แจงต่อคณะกรรมการ ยุติธรรมฯ เขาไม่ทราบเรื่องในข้อสังเกตนี้เลยครับ แสดงว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เหม่าไปเรื่อย ๆ ใครมีหน้าที่ตอบสภา ก็ตอบมา ตอบคณะรัฐมนตรีก็ตอบมา ไม่ได้ครับ ท่านประธานครับ ฝ่ายรัฐบาลผมเห็นใจในการที่จะลดค่ากระแสไฟฟ้า เพราะว่าผมยื่นกระทู้ถามสด ณ ตรงนี้ แต่ฝ่ายการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นฝ่ายพนักงานนั้น เขาไม่รับรู้เลยว่าพวกเรากำลังทำหน้าที่อะไรกันอยู่ เขาบอกว่าฝ่ายการเมืองนี้จะ ไปแทรกแซงให้เขาเพื่อที่จะหาเสียงกับพี่น้องประชาชนในการลดค่ากระแสไฟฟ้า เพราะฉะนั้นหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่ทำเรื่องข้อสังเกตตามคณะกรรมการ วิสามัญปี ๒๕๕๐ เพราะว่าเขียนลวก ๆ ทั้งนี้ละครับ ท่านประธานครับ ไม่ได้เอาจริงเอาจิงอะไรมากมาย ฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบเขาไม่ได้อะไร มากมาย มีแค่ ๓๐ กว่าหน้า พิมพ์ก็ไม่มีเป็นกิจจะลักษณะไม่เป็นระเบียบแบบแผนเลย ไม่ได้ทำจากเล่มเหมือนให้ความเคารพต่อสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ คณะกรรมการวิสามัญซึ่งกำลังทำหน้าที่ตรวจสอบเงินงบประมาณนั้นเขาได้ มีโอกาสใกล้ชิดกับเงินทุกบาททุกสตางค์ของพี่น้องประชาชน ผมถึงอยากให้ รัฐบาลได้ตั้งเดือนหน่วยราชการว่าให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อข้อสังเกต ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณางบประมาณแต่ละปีแล้วให้รายงานต่อ คณะรัฐมนตรีและรายงานต่อสภาให้ทำเรียบร้อยกว่านี้ครับ ถ้าทำอย่างนี้แล้ว สุกเอาเผากินเงินตั้ง ๘ แสนล้านบาท มีแค่นี้ครับ เป็นการไม่ให้เกิดคดีต่อทาง นิติบัญญัติของเรา อันนี้จึงสะท้อนออก ๒ ปัญหา เพื่อถามความแน่ใจว่าเราต้อง ใช้อำนาจนิติบัญญัติของเราควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน เม็ดเงินทุกบาท ทุกสตางค์เขาว่าเราทำงานกันอย่างไร ทุกข้อเขาเขียนบอกว่า คณะกรรมการ ส่วนราชการได้พิจารณาอยู่แล้ว ๆ ทั้งหมด แต่โดยความเป็นจริงไม่ได้ทำตามนี้

นี่คือการมาเบิกเนตรเราอีกครั้งหนึ่งทั้งหมด ทั้งในสภานี้ได้รับ จึงขออนุญาต
อภิปรายเป็นข้อสังเกตไว้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณกฤเทพรักษ์

ร้อยโท กฤเทพรักษ์ ใสกระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่
เคารพ กระผม กฤเทพรักษ์ ใสกระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
พรรคความหวังใหม่ ขออนุญาตท่านประธานได้อภิปรายเกี่ยวกับรายงานที่
ท่านประธานนำมาแจ้งต่อสภาในวันนี้หลายประเด็นด้วยกัน

ประเด็นแรกเกี่ยวกับโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติงบประมาณปี ๒๕๔๐ ได้ตั้ง
ข้อสังเกตว่าจะเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการศึกษาอย่างแท้จริงและไม่ควร
กำหนดให้มีหลักทรัพย์ค้ำประกันเงินกู้ ทางหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องได้ตอบมา
อย่างนี้ครับท่านประธานครับ จำเป็นต้องให้มีผู้ค้ำประกันหรือหลักประกัน
การชำระหนี้เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้กู้ยืมที่ไม่สามารถหาบุคคลค้ำประกัน
แต่พอจะมีทรัพย์มรดกอยู่บ้างสามารถกู้ยืมเงินโดยนำหลักทรัพย์มาค้ำประกัน
เงินกู้ได้ หากตัดหลักประกันชำระหนี้ออกไปจะเป็นการปิดกั้นทางเลือกของ
ผู้กู้ยืม จึงเห็นควรให้คงหลักประกันการชำระหนี้ไว้ ท่านประธานที่เคารพครับ
การตอบอย่างนี้กระผมมองว่าเป็นการมองสังคมไทยในฐานะมุมมองของคนรวย
ของคนมีมรดก คณะกรรมการได้พิจารณา ผมเข้าใจเจตนารมณ์ว่าถ้าเราตัด
ไม่ให้ต้องมาใช้หลักทรัพย์ค้ำประกันก็จะเปิดโอกาสให้คนที่ยากจนจริง ๆ หากคน
ค้ำประกันไม่ได้ ไม่มีหลักทรัพย์ก็สามารถกู้ยืมเงินจากกองทุนการศึกษา เมื่อเขา
เรียนจบแล้วเขาก็สามารถทำงานเอาเงินมาชดเชยได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผม
คิดว่าเป็นการตอบที่ไม่ได้เข้าใจเจตนารมณ์ของคณะกรรมการ เป็นประเด็น
ที่ผมคิดว่าไม่น่าที่จะรับได้ ท่านประธานที่เคารพครับ

ประเด็นต่อมาคณะกรรมการที่พวกเรากล่าวถึงได้ตั้งข้อสังเกต
เกี่ยวกับเรื่องโครงการพัฒนาแหล่งน้ำในชนบท ท่านประธานครับเขายกมาว่า
ในขณะที่เรามีหน่วยงานราชการจำนวนมากที่มีงบประมาณในการขุดลอกคลอง
ในการขุดสระเต็มไปหมด เพราะฉะนั้นเขาก็บอกว่าจะรวมหน่วยงานเหล่านี้
หรือรวมงบประมาณเหล่านี้ให้มาเป็นเอกภาพเพื่อที่จะได้ตรวจสอบได้ง่ายไม่
สะเปะสะปะอย่างในปัจจุบัน คำตอบที่มีมากก็คือเขาพูดถึงเฉพาะกรมโยธาธิการ
และ รพช. ในหน้า ๗ แล้วก็บอกว่าในขณะที่นี้ได้พยายามปรับปรุงที่จะให้เกิด
เอกภาพขึ้น แต่สิ่งหนึ่งที่เขาไม่ได้พูดถึงเลยท่านประธานครับ เราไปตรวจสอบ
ในเอกสารงบประมาณในแต่ละปีจะเห็นว่ากรมต่าง ๆ ที่มีงบประมาณในการขุดสระ

เหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลางนั้น มีหลายกรมครับ เช่น กรมส่งเสริมสหกรณ์ แม้กระทั่งสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมก็มี กรมพัฒนาที่ดินก็มี และปีนี้ก็ยังมียงบประมาณเหล่านี้อยู่อีก และกระผมทราบว่างบประมาณเหล่านี้ก็เอาไปแบ่งปันจนเจือกันในบรรดาผู้ที่มีความสนิทสนมกับฝ่ายการเมือง ก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดายที่รายงานนี้ไม่ได้กล่าวถึงงบประมาณเหล่านี้เลย

ประเด็นต่อมาครับท่านประธานครับ ในหน้า ๗ ไฟฟ้าชนบทที่ท่านอดีตรองเพียงเกษ ได้พูดถึงในบางประเด็น แต่กระผมมีมุมมองอย่างนี้ครับท่านประธานครับ ข้อสังเกตของคณะกรรมการนั้นบอกว่าให้เร่งติดตั้งไฟฟ้าให้กับประชาชนโดยเร่งด่วนเมื่อมีผู้ขอใช้ไฟฟ้าอย่างน้อย ๕ รายขึ้นไป คำตอบที่ได้มาเขาก็พูดเฉพาะ ๕ รายครับท่านประธานครับ แต่ข้อเท็จจริงในสังคมของเราปัจจุบันนี้กว่าจะมีคนอยู่กันครบ ๕ ราย ๕ ครอบครัวนั้น บางที ๑๐ ปียังไม่ครบเลยครับท่านประธานครับ เอกสารที่อยู่ในมือผมนี้เป็นสิ่งยืนยันว่าคำขอไฟฟ้าของนางสมศรี ไชยวรรณ กับพวกที่บ้านโพธิ์น้อย ตำบลชำ อำเภอมือง จังหวัดศรีสะเกษ ขอมมา ๑๐ ปีแล้วครับ แต่บังเอิญเขามีเพียง ๔ ครอบครัว ก็เลยไม่ได้ใช้ไฟฟ้าเลยตลอด ๑๐ ปีที่ผ่านมา

เพราะฉะนั้นเกณฑ์ที่พูดกันว่าต้อง ๕ รายขึ้นไปถึงจะรีบติดตั้งให้ กลับกลายเป็น ปิดกั้นโอกาสไม่ให้คนที่ไม่สามารถแยกบ้านเรือนออกไปครบ ๕ รายได้ไฟฟ้า เป็นเรื่องน่าหดหู่มาก เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าน่าจะมีทางออกที่ดีกว่านี้

ท่านประธานครับประเด็นต่อมาเรื่องโทรศัพท์ โทรศัพท์ที่ท่านประธาน คงทราบดีว่าท่านประธานเองตั้งแต่เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมก็มี นโยบายเร่งด่วนที่จะให้มีโทรศัพท์ประจำตำบลทุกตำบล ซึ่งก็ถือว่าในปัจจุบันนี้ ก้าวหน้าไปมาก ที่บ้านผมมีเสียงร้องเรียนมาว่าขณะนี้ผู้โทรศัพท์ไปหมดแล้ว ทุกตำบลแล้วแต่ไม่มีเครื่องโทรศัพท์ ที่อำเภอกันทรารมย์ทั้งอำเภอ ท่านประธานไม่มี และที่สำคัญมีเครื่องโทรศัพท์อยู่แล้วปรากฏว่าโทรไม่ได้อีก เพราะเหรียญโทรศัพท์ เต็มตู้และไม่มีคนไปเปิดตู้เอาเหรียญออก ชาวบ้านก็ร้องเรียนมา องค์การโทรศัพท์ ยังแก้ปัญหาพื้นฐานอย่างนี้ไม่ได้กลับไปคิดถึงโครงการ เอส.ดี.เอช. (SDH) ซึ่งเป็นโครงการลงทุนขนาดมหึมาที่เป็นปัญหาอยู่ เพราะฉะนั้นรายงานของ คณะกรรมการวิสามัญเป็นรายงานที่ดีมาก แต่การตอบผมค่อนข้างจะเห็นด้วย กับท่านอดีตรว่าเป็นการตอบแบบขอไปทีไม่ได้ให้รายละเอียด สิ่งที่ผมสนใจ ประเด็นต่อมาหน้า ๓๐ ท่านประธานครับการคุ้มครองผู้บริโภค คณะกรรมการ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า การคุ้มครองผู้บริโภคควรจะทำให้มีประสิทธิภาพ ให้มีความเป็นธรรม แล้วในส่วนของการตอบก็ตอบมาอย่างค่อนข้างเลื่อนลอย ไปพูดถึง กระทรวงสาธารณสุข ไปพูดถึงสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา แต่สิ่งหนึ่ง ที่ไม่พูดถึงเลยคือ สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าบอลโลก ที่ผ่านนี้ผู้ที่ให้บริการของ ทีวี เคเบิล (TV Cable) ซึ่งเคยใช้บริการของช่องหนึ่ง ที่มีกีฬาให้เขาดูตลอด แต่บริษัทนั้นกับอีกบริษัทหนึ่งฮั้วกันไปจับมือกันเป็นพันธมิตร ร่วมบริษัทเดียวกัน ปรากฏว่าตัดสิทธิของคนที่เคยดูมาแต่ก่อนต้องไปเปิดใหม่ถึง จะได้ดู นี่หรือครับการคุ้มครองผู้บริโภค เพราะฉะนั้นรายละเอียดเหล่านี้เราต้อง ไปพูดในการพิจารณางบประมาณวาระ ๒ ในปีนี้ แต่ผมตั้งข้อสังเกตให้ท่านประธาน ได้เห็นว่าการมองประเด็นปัญหาของเราในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุม เราไปมอง แต่สิ่งที่เจเนดาเจเนใจที่เราเห็นอยู่ แต่ว่าสิ่งที่ซ่อนเร้นเราไม่ได้พิจารณา

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน ประเด็นการติดตามการใช้จ่าย เงินงบประมาณแผ่นดินหน้า ๓๔ คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่าจะต้องติดตาม พยายามไม่ให้เกิดการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ซึ่งเป็นข้อสังเกตที่ดีจะต้อง ติดตามให้เกิดประสิทธิภาพ ผมมีตัวอย่างที่เศร้าใจครับท่านประธาน อย่างน้อย

๒ ตัวอย่าง เพื่อเป็นการนำร่องก่อนที่จะอภิปรายในวาระ ๒ ของงบประมาณ
 ในปีนี้ คือมีตัวอย่างของการจัดงบประมาณของสมาชิกเราที่นี้ละครับ จัดงบประมาณ
 ซึ่งอุปกรณ์ให้กับเด็กนักเรียนเป็นรายหัว ทั้ง ๆ ที่มีข้อกำหนดห้ามชัดเจนเลยว่า
 การจัดงบประมาณนี้จะจัดเป็นวัสดุไปแจกนักเรียนเป็นรายหัวไม่ได้ เพราะนั่น
 เท่ากับเอางบของหลวงไปซื้อของหาเสียง การอภิปรายวาระ ๒ จะต้องมีเรื่อง
 เหล่านี้ขึ้นมาพ้องท่านประธาน เพราะฉะนั้นการที่บอกว่าสำนักงบประมาณไป
 ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ แล้วแม้กระทั่งอนุมัติงบประมาณอย่างมี
 ประสิทธิภาพนั้นฟังไม่ขึ้นหรอกครับ เพราะการอนุมัติให้มีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์
 แล้วแจกนักเรียนเป็นรายหัวนั้นเป็นการผิดหลักการอย่างสิ้นเชิง แล้วผมบอก
 ได้เลยว่าคนของรัฐบาลนั้นเองละครับเป็นคนดำเนินการ

ประเด็นต่อมาเขาบอกว่าสำหรับการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณนั้น
 โดยปกติสำนักงบประมาณจะไม่ให้มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณของแผนงาน
 และโครงการทั้งโครงการ นี่คือนี่ที่เขาตอบเพราะเราบอกว่าไม่ให้มีการโอน
 งบประมาณ แต่ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าในปีนี้อะไรมีการทำเรื่องขอเงิน
 โอนงบประมาณจากโครงการ เอ.ดี. (AD) แอนะลอก ดิจิตอล (Analog digital)
 ขององค์การโทรศัพท์จำนวน ๑,๔๐๐ ล้านบาทมาใช้ในโครงการ เอส.ดี.เอช.
 นี่ก็แสดงว่ายังมีการปล่อยให้มีการโอนงบประมาณกันอย่างสนุกสนาน อย่างไม่มี
 ความระมัดระวัง เพราะฉะนั้นท่านประธานจากเหตุผลที่กระผมนำเรียน จากสิ่ง
 ที่เป็นตัวอย่างเล็ก ๆ น้อย ๆ ตรงนี้ก็คงจะเป็นเครื่องบ่งชี้ได้ว่าสิ่งที่คณะกรรมการ
 วิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติงบประมาณแต่ละปีได้ตั้งข้อสังเกตนั้นหน่วยราชการ
 มีข้อมูลที่จะตอบท่านล่วงหน้าอยู่แล้ว แล้วก็ตอบแบบขอไปทีทั้งนี้ละครับ ก็ฝาก
 คณะกรรมการชุดปัจจุบันนี้ละครับ ซึ่งก็กำลังพิจารณาอยู่ขอให้ท่านได้รู้เท่าทันเล่ห์กล
 ของผู้ที่ปฏิบัติซึ่งใช้วิธีเลี่ยงบาลีบ้าง ใช้วิธีการมั่วไม่ให้ท่านได้รู้ทันบ้าง สิ่งเหล่านี้
 เสนอมาสู่สภาแล้วถ้าสมาชิกช่วยกันตรวจสอบอย่างละเอียดก็จะเป็นประโยชน์
 ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยราชการ กระผมจึงตั้งข้อสังเกตไว้
 เพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้อภิปรายต่อ ก็ถือว่าเป็นข้อสังเกต
ที่สมาชิกได้ให้ต่อสภาแห่งนี้ และผมคิดว่าจะได้ประโยชน์ยิ่งขึ้นก็คงจะส่งข้อสังเกต
อันนี้ให้คณะกรรมการที่กำลังพิจารณางบประมาณฯ พุทธศักราช ๒๕๕๒
ไปดูประกอบกับการที่กำลังพิจารณาในขณะนี้ด้วย นอกจากสภา
จะรับทราบรายงานที่คณะรัฐมนตรีส่งมาแล้วนั้นครับ ผมขออนุญาตเพิ่มเติมจาก
ข้อสังเกตที่สมาชิกให้แล้วว่า ควรจะให้คณะกรรมการพิจารณางบประมาณฯ ปีนี้
ได้ไปดูแลอีกครึ่งหนึ่ง เพราะบางข้อจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณางบประมาณฯ
พุทธศักราช ๒๕๕๒ ด้วย

ต่อไประเบียบวาระที่ ๗ รับรองรายงานการประชุม วันนี้ไม่มี

ก่อนที่จะพิจารณาระเบียบวาระต่อไป ผมจะขอหารือและก็ขออนุญาต
ต่อที่ประชุมว่าจะขอเสนอเรื่องด่วนที่ ๑ และที่ ๒ คือร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการ
กฤษฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งค้างจากการประชุมคราวที่แล้วมาพิจารณา
ต่อหน้าครับให้จบในการประชุมระเบียบวาระต่อไปนะครับ เพราะฉะนั้นต่อไปนี่ก็
เป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ และที่ ๒ คือร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและคุณปรีชา สุวรรณทัต กับคณะ
เป็นผู้เสนอ และก็เป็นการศึกษาต่างจากการพิจารณาคราวที่แล้ว เนื่องจากว่า
ในการพิจารณาคราวที่แล้วมีสมาชิกหลายท่านได้ตั้งใจจะขออภิปรายต่อ ซึ่งผม
อนุญาตให้เลื่อนการพิจารณาต่อในวันนี้ เพราะฉะนั้นขอเชิญสมาชิกที่จะอภิปรายต่อครับ
เชิญคุณประยุทธ์ ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม การที่ท่าน
หยิบยกเอาเรื่องด่วนที่ ๑ ที่ ๒ มาเพื่อให้สภาพิจารณาก่อนนั้นถูกต้องแล้ว
เพราะว่าตามข้อบังคับ ข้อ ๕๐ และข้อ ๕๕ ถ้าหากพิจารณาตามระเบียบวาระ
ที่ท่านประธานได้แจกจ่ายไปนั้นจะเป็นทำให้การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ที่ ๒
มีปัญหาคือตกไป กระผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ในส่วนตัวของผมเอง
และทางพรรคชาติไทยได้มีการอภิปรายเมื่อวันพฤหัสบดีที่แล้วค่อนข้างจะมาก
ได้รับคำชี้แจงจากท่านผู้เสนอ ตลอดจนท่านรัฐมนตรีจนเป็นที่พอใจ ทั้งในสภา
และทั้งนอกสภาแล้ว ถ้าหากในการนี้ท่านประธานจะอาศัยหยิบยกข้อบังคับ ข้อ ๖๑
มาปรึกษาว่า เมื่ออภิปรายมาพอสมควรแล้วจะลงมติได้หรือไม่ก็น่าจะมีปัญหา
อะไร เพราะว่าเราต่างทำความเข้าใจในสภาแห่งนี้เมื่อวันพฤหัสบดีที่ผ่านมา
รวมทั้งชี้แจงเพิ่มเติม ซึ่งเป็นที่เข้าใจพอที่จะรับได้แล้วครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณประเทืองครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย ในการพิจารณาครั้งที่แล้ว กระผมได้หยิบยกข้อสงสัยในเรื่องของหลักการที่ทางคณะรัฐมนตรีได้ยกเลิกในบทบัญญัติที่มีคณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ หลังจากที่พักการพิจารณาเรื่องนี้ไปแล้ว ทางท่านชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์ กฤษฎีกา ได้มาทำความเข้าใจกับตัวกระผมให้เข้าใจถึงในประเด็นเรื่องนี้ แต่มีข้อที่อยากจะฝากท่านประธานก็คือในส่วนของการที่จะให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๑ ในส่วนที่บอกว่าให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติเกี่ยวกับในเรื่องของการร้องทุกข์นั้น รัฐบาลคงจะต้องไปเขียนกฎหมายตรงนี้ หรือว่าสภานี้คงจะต้องเขียนกฎหมายนี้ขึ้นมาเพื่อรองรับสิทธิของประชาชนตามรัฐธรรมนูญนี้ไว้ด้วย สำหรับประเด็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ต้องปฏิบัติหน้าที่ตรงนี้โดยไปอยู่ในศาลปกครองในกระบวนการพิจารณาลักษณะเดียวกันนั้น เป็นการพัฒนาขั้นตอนของการร้องทุกข์ไปสู่ศาลปกครองนั้นก็จะได้เข้าใจในเจตนาตรงนั้น

แต่อยากให้เป็นข้อสังเกตกับท่านประธานอีกประเด็นหนึ่งก็คือ การที่มี
 บัญญัติรัฐธรรมนูญอย่างนี้อ่านแล้วทำให้เกิดความเข้าใจสับสน คนอีกระดับหนึ่ง
 จึงจะมีความเข้าใจเมื่ออ่านแล้ว ถ้าคนอย่างในระดับผมหรือว่าประชาชน
 ทั่ว ๆ ไปก็ต้องมีความเข้าใจว่า บทบัญญัติของมาตรา ๖๑ นั้น มีความจำเป็น
 ที่จะต้องให้คงคณะกรรมการกฤษฎีกานี้ไว้ และเมื่อไปเขียนบทบัญญัติในที่บัญญัติ
 ไว้ในหมวดศาลปกครองนั้น ตรงนี้จึงทำให้เกิดความเข้าใจสับสน เพราะฉะนั้น
 ในการที่เขียนรัฐธรรมนูญไว้อย่างนี้ก็อย่างที่ได้เคยกราบเรียนในตอนลงมติ
 กันว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ยากแก่การปฏิบัติ ก็ให้ท่านประธานได้พิจารณาเรื่อง
 ไว้ด้วยว่า ผลจากการเขียนรัฐธรรมนูญตรงนี้ทำให้เกิดความสับสนได้เหมือนกัน
 กราบเรียนท่านประธานเท่านี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขออนุญาตปิดการอภิปรายนะครับ
 เชิญคุณอุทิศ

นายอุทิศ เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม อุทิศ เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น เรื่องนี้คงจะ
 ขอกันกินง่าย ๆ ผ่านไปเฉย ๆ คงไม่ได้หรอกครับ เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่อง
 ของเราอภิปรายให้หน่วยงานหนึ่งซึ่งชื่อว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็น
 มือกฎหมาย ซึ่งได้ทำหน้าที่ของเขามาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๗ ตั้งแต่ชื่อว่า
 พระราชบัญญัติเคาน์ซิล ออฟ สเตท (Council of state) ท่านประธานครับ
 ในการที่ประชาชนใช้สิทธิในการร้องทุกข์เสนอเรื่องราวร้องทุกข์นั้น มีประเพณี
 ของเขาที่กฤษฎีกานี้ ท่านผู้ทรงเกียรติแห่งพรรคชาติไทยที่อภิปรายจบไปเมื่อ
 สัปดาห์ที่แล้วครับ เป็นคนจุดปะทุกความคิดให้แก่พวกกระผม พวกกระผมจึงเห็นว่า
 นี้ท่านประเทือง วิจารณ์ปรีชา ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ได้เข้าอุทธรณ์เหลือเกินที่มา
 กระตุกความคิด ก่อนอื่นผมจะให้ผ่านไปแล้ว เมื่อท่านได้กระตุกความคิดและ
 ท่านกเทพ ใสกระจำจ ขออนุญาตเอ่ยนาม ได้เปิดมาตรา ๖๑ แห่งรัฐธรรมนูญ
 ฉบับนี้ขึ้นมา บุคคลย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องราวร้องทุกข์และได้รับแจ้งผลการพิจารณา
 ภายในเวลาอันสมควร ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ท่านประธานครับ กฎหมาย
 บัญญัติไว้ในปัจจุบันนี้ที่พี่น้องจะมีสิทธิร้องทุกข์ต่อหน่วยงานต่าง ๆ ก็คือ เรื่อง
 กฤษฎีกาตรงนี้นะครับ ผมคิดว่าความเห็นที่ได้อภิปรายกันเมื่อวันพฤหัสบดีที่ผ่านมา
 น่าจะเป็นเรื่องที่ต้อง การที่กฎหมายฉบับนี้มีหลักการให้ยกเลิกเรื่องวินิจฉัย
 ร้องทุกข์ของกฤษฎีกาน่าจะเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๑ โดยชัดแจ้ง
 มีสมาชิกทางฝ่ายรัฐบาลท่านหนึ่งลุกขึ้นมาบอกว่า ขณะนี้รัฐบาลกำลังจะร่าง

กฎหมายตั้งที่ว่านั้นเข้ามาอยู่ ท่านประธานครับเรามีหลักประกันอะไรว่า
ท่านจะร่างอะไร เมื่อไร อย่างไร ของดีของเดิมมีอยู่แล้วตัดออกทำไมครับ
ท่านประธาน ผมคิดว่าการร่างกฎหมายของกฤษฎีกายุคปัจจุบันนี้ค่อนข้างจะ
เอน ค่อนข้างจะอ่อนไปทางนี้ เอนไปทางนี้ โดยไม่ยึดกฎหมายรัฐธรรมนูญ
เป็นหลัก ท่านประธานครับพรรคความหวังใหม่ยืนยันว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญ
ย่อมใหญ่กว่ากฎหมายเล็กอย่างแน่นอน การที่รัฐบาลชุดนี้ยังที่จะให้สภาฯรับหลักการ
ผมคิดว่าน่าจะจะได้มีการทบทวน หากเป็นไปได้ครับท่านประธาน รัฐบาลน่าจะ
ถอนร่างนี้ออกไปเพื่อรอกฎหมายใหม่ที่ท่านจะเสนอนั้น ที่ท่านว่าจะเสนอ
ให้มีเกี่ยวกับเรื่องราวร้องทุกข์ก่อนถึงเข้ามาพิจารณาในสภาแห่งนี้ จึงเป็น
หลักประกันของสมาชิกพรรคฝ่ายค้านครับ พรรคฝ่ายค้านได้โต้เถียงกัน
ได้อภิปรายกันในที่ประชุมตั้งแต่วันพฤหัสบดีเป็นต้นมา คิดว่าเรื่องนี้จะต้อง
ขอร้องทางรัฐบาลละครับให้ถอนร่างไปก่อน เมื่อท่านชัดเจนว่าท่านมีกฎหมาย
ที่ท่านว่านั้นเอามา จึงเอาเข้ามา ท่านประธานครับในการร่างกฎหมายของ
กฤษฎีกาครั้งนี้ผมคิดว่า ร่างโดยที่ปราศจากความละเอียดอ่อน ในการควบคุม
ต่าง ๆ มาตรา ๙ ที่ระบุถึงการเปลี่ยนแปลงมาตรา ๘๒ ใน (๘) จัดทำรายงาน
ประจำปีเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา
และคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เสนอต่อ ครม. เสรีจ
เสรีจ เลখনะครับ กฤษฎีกาไม่ได้รับการตรวจสอบจากสภาผู้แทนราษฎร หากผม
เป็นรัฐบาลผมต้องระบุเพิ่มเติมครับว่า เมื่อเสนอต่อ ครม. แล้วให้ทำรายงาน
ต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อจะควบคุมอีกครั้งหนึ่งครับ -----

ท่านประธานครับ เราซ้่าสักนิตหนึ่งเพื่อตรวจสอบกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ไม่มีใครว่าหกรอกครับ ไม่มีใครเสียหน้า ไม่มีใครหน้าแตกทั้งสิ้น แต่เป็นการทำงานเร็วจนเกินไป ไหมครับของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ไปชี้แจงเฉพาะในพรรคร่วมรัฐบาล แต่พรรคฝ่ายค้านท่านไม่รู้จักที่อยู่พวกผมหรือครับ ต้องมาชี้แจงพรรคฝ่ายค้าน ให้ทัดเทียมกัน นักกฎหมายของพรรคความหวังใหม่เห็นว่าลักษณะอย่างนี้ ขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน จึงไม่สามารถที่จะรับหลักการกับท่านได้ เพื่อเป็นการประนีประนอมในการทำงานของสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ผมคิดว่ารัฐบาลน่าจะถอนร่างนี้ไปก่อน เพื่อจะเสนอเข้ามาพร้อมกันกับ กฎหมายที่ท่านจะกำหนดเรื่องสิทธิร้องทุกข์ของพี่น้องประชาชนตามมาตรา ๖๑ แห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีชี้แจง แล้วไปที่คุณชงยุทธ คุณเทพ ๓ ท่านครับ

นายพิชัย รัตตกุล (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม นายพิชัย รัตตกุล รองนายกรัฐมนตรี ขอกราบเรียนชี้แจง สำหรับในกรณีมาตรา ๖๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ ประชาชนมีสิทธิร้องทุกข์ได้นั้น และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าวเป็นการ รับรองสิทธิของประชาชนที่ได้รับการเยียวยาความเดือดร้อน จากฝ่ายบริหาร ตามที่จะมีกฎหมายกำหนดไว้ สิทธิร้องทุกข์ในกรณีนี้จึงเป็น เรื่องความเดือดร้อน ในเรื่องต่าง ๆ เป็นการทั่วไป ซึ่งอาจร้องขอให้แก้ไขความเดือดร้อนฝ่ายเดียว โดยไม่มีคู่ความก็ได้ การร้องทุกข์ในกรณีนี้จึงไม่ใช่เป็น เรื่องที่ต้องมีการวินิจฉัย ข้อพิพาทในลักษณะคดีปกครอง ซึ่งในปัจจุบันนี้ก็ได้มีการตรากฎหมายหลายฉบับ รับรองสิทธิตามมาตรา ๖๑ ของรัฐธรรมนูญแล้ว เช่น กฎหมายว่าด้วย วิธีปฏิบัติราชการการปกครอง กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค หรือกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ รวมทั้งถ้าจำเป็นต้องมีการตรา กฎหมายขึ้น โดยเฉพาะเพื่อรองรับการร้องทุกข์ในเรื่องอื่น ๆ อีกร้ออาจจะ กระทำได้ บทบัญญัติในท่านองเดียวกับมาตรา ๖๑ ที่เราพูดกันอยู่นั้น ความจริงแล้วได้มีการบัญญัติมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้ว ซึ่งมีขึ้นก่อนที่จะมีการจัดตั้งองค์คณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ในปี ๒๕๒๒ ด้วยซ้ำ จึงกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกว่า ขอความกรุณาได้โปรด

พิจารณาให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อที่จะทำงานได้ต่อไป
ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชยยุทธครับ

นายชยยุทธ ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายชยยุทธ ดิยะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่
พรรคประชาธิปัตย์ ผมเกรงว่าเดี๋ยวท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจะถอนกันจริง ๆ
แล้วเป็นสิ่งที่น่าเสียดายโอกาสของกฎหมายฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพ
สืบเนื่องมาจากอาทิตย์ที่แล้ว ผมได้กราบเรียนท่านประธานว่า ผมมีประเด็นใหม่
ซึ่งไม่ได้ซ้ำประเด็นกับสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านที่ได้อภิปรายไป นั่นก็คือ
ข้อคิดเห็นที่ไม่ตรงกันในประเด็นเรื่องของการร้องทุกข์ ซึ่งบรรดาสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติหลายท่านก็ห่วงใยว่า ถ้าเราไปยกเลิกคณะหน่วยงานว่าด้วย
เรื่องราวร้องทุกข์ของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว จะเป็นการยกเลิกคุ้มครอง
สิทธิของประชาชนหรือไม่นั้น จากการที่พวกกระผมได้ไปเปิดดูแล้วเห็นว่า
คณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องราวร้องทุกข์ในส่วนของกฎหมายว่าด้วย
คณะกรรมการกฤษฎีกานั้น จะเห็นได้ชัดเจนว่ามีความแตกต่างครับ
ความแตกต่างของการร้องทุกข์นั้นในส่วนของคณะกรรมการวินิจฉัยว่าด้วย
เรื่องราวร้องทุกข์นั้น เป็นเรื่องของการพิจารณาคดีทางปกครอง แต่ว่า
การร้องทุกข์ในความหมายของเพื่อนสมาชิกที่จะต้องอนุวัตไปตามกฎหมาย
รัฐธรรมนูญมาตรา ๖๑ นั้น เป็นเรื่องของการร้องทุกข์ในเรื่องราวทั่ว ๆ ไป
เช่น ไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องที่ทำกินบ้าง มีความขัดแย้งในปัญหา
เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับคดีปกครอง เพราะฉะนั้นการที่เรา
พยายามที่จะต้องให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๑ นั้น
เป็นเรื่องที่แตกต่างกัน ซึ่งในแต่ละประเทศเองก็จะเห็นได้ว่าระบบของศาลนั้น
ระบบศาลเดี่ยวก็มี ระบบศาลคู่ก็มี แต่ระบบศาลคู่อย่างที่เราเห็นว่าจำเป็น
ที่จะต้องมีการคัดค้านกันนั้น ก็เพราะว่าเราต้องการผู้ที่พิจารณาไตร่สวน
ในคดีต่าง ๆ นั้น ที่ฝรั่งเรียกว่าเป็น สเปเชียลลิสต์ (Specialist)
เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในปัญหาต่าง ๆ แต่นี้เป็นระบบศาลเดี่ยวที่ใช้ในการ
พิจารณาคดีทั่ว ๆ ไปทุกเรื่อง ต้องขึ้นศาลเดี่ยวนั้นตลอด ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง
ไหนนั้นเป็นเจเนอรัลลิสต์ (Generalist) เพราะฉะนั้นผมก็เห็นว่าสิ่งที่เรา
กำลังพิจารณาในขณะนี้ เป็นสิ่งที่ดำเนินการในทางที่ถูกต้องแล้ว แล้วเห็นว่า
ถ้าคณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องราวร้องทุกข์เมื่อยกเลิกไป ก็จะทำให้หน่วยงาน

๑๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จงถนอม ๗/๓

ทั้งของคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วหน่วยงานที่เราจะจัดตั้งตามร่างพระราชบัญญัติ ศาลปกครองนั้นจะซ้ำซ้อนกัน อันนี้ก็เป็นประเด็น ผมขอกราบขอพระคุณ ท่านประธานครับ

- ๘/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณกู่เทพครับ

ร้อยโท กู่เทพ ไส้กระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม กู่เทพ ไส้กระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานพวกกระผมก็เหมือนกับคนที่ถูกปลุกตื่นขึ้นมา แล้วก็จะต้องทำให้หลับลงอีก ท่านประธาน เมื่อสี่ปดาคท์ที่แล้วต้องกราบขอขอบคุณ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้หยิบยกประเด็นนี้มาพิจารณา ทำให้เราต้องกลับไปพิจารณาในส่วนของเรา ในส่วนของพรรคฝ่ายค้าน ในส่วนของคณะกรรมการประสานงานพรรคฝ่ายค้าน แต่เราโชคไม่ดีพอที่จะได้ฟังคำชี้แจงของคนที่ตั้งชื่อว่าเป็นมือกฎหมายของรัฐบาลจากคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่เราก็พิจารณาด้วยความรอบคอบ ท่านประธาน เราทราบว่ากรอบอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้นเป็นองค์กรของฝ่ายบริหาร เรารู้ว่าตลอดระยะเวลาของการคงอยู่ขององค์กรนั้น ประชาชนได้ใช้ประโยชน์อย่างยิ่ง การพิจารณาของคณะวินิจฉัยร้องทุกข์มีความใกล้ชิดกับประชาชน ประชาชนมาร้องเรียนเจ้าหน้าที่ที่สามารถที่จะพูดคุยได้อย่างเป็นกันเอง บางคนร้องห่มร้องไห้ เวลาจดบันทึกร้องไม่เป็น เจ้าหน้าที่ช่วย แต่เราเชื่อว่าถ้าเป็นศาลปกครองแล้ว เขาคงทำอย่างนั้นไม่ได้ ผมคิดว่าคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์มีจิตวิญญาณของเขา เป็นองค์กรของฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหารมีมติอย่างไร เขาร้องถึงท่านนายก ท่านนายก มีวินิจฉัยมีมติอย่างไร เขาไม่พอใจเขาไปร้องต่อศาลปกครองได้ เป็นคนละเรื่องกันแน่นอน เราได้ไปตรวจสอบแล้วว่าสิ่งเหล่านี้เป็นคนละเรื่องกัน ไม่จำเป็นต้องยกเลิกในขณะนี้ ถ้าจะยกเลิกก็ต้องไปยกเลิกพร้อมกับกฎหมายใหม่ที่ท่านอดิศรได้นำเสนอ เพราะฉะนั้นท่านประธาน กระผมจึงยืนยันว่าสิ่งที่พวกเราได้กลับไปคิด ได้กลับไปใช้สติปัญญาไตร่ตรองดูจากการปลุกของบรรดาท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากฝ่ายรัฐบาลหลาย ๆ ท่านนั้นเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นยิ่ง เมื่อคิดไปก็จะเห็นได้ชัดเจนครับ ท่านประธาน ถ้าไปดูประวัติการต่อสู้ของศาลปกครองก็จะเห็นว่า กระแสความคิดมี ๓ สาย สายหนึ่งบอกว่าศาลปกครองจะต้องไปอยู่กับกระทรวงยุติธรรม สายหนึ่งบอกว่าจะต้องไปอยู่กับคณะกรรมการกฤษฎีกา ผมเพิ่งมาได้สัปดาห์วันนี้อย่างนี้เอง ท่านประธาน ว่าทำไมคณะกรรมการกฤษฎีกา บางท่านจึงสนใจอยากจะให้ยกเลิกคณะวินิจฉัยร้องทุกข์ เพราะบังเอิญว่าถ้ายกเลิกไปวันนี้ก็เท่ากับได้บอกกับสังคมได้ตราไว้ในกฎหมายว่า ศาลปกครองพัฒนามาจากคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ของคณะกรรมการกฤษฎีกา

อย่างนี้ศักดิ์ศรีของตุลาการผมไม่อาจที่จะพูดแทนท่านได้ แต่ในความรู้สึกผมรู้สึก
 แน่นนอน และยิ่งไปดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๘๐ ท่านประธาน มาตรา ๒๘๐
 เขียนไว้ว่า ศาลปกครองมีหน่วยธุรการของศาลปกครองที่เป็นอิสระ โดยมี
 เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาล
 ปกครองสูงสุด เทียบเคียงกับมาตรา ๒๗๐ ท่านประธานดูให้ดี มาตรา ๒๗๐
 ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญที่เป็นอิสระ โดยมีเลขาธิการ
 สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ
 ล้อกันมาอย่างชัดเจน ล้อกันมาให้เห็นที่เดียวว่า ศาลรัฐธรรมนูญก็ตาม
 ศาลปกครองก็ตามเป็นศาลอิสระ เป็นศาลที่มีสำนักงานธุรการของเขาเป็น
 อิสระ เป็นองค์กรใหม่ไม่ได้จำลองมาจากหน่วยงานไหนทั้งสิ้น และวันนี้ถ้าไป
 ถึงขั้นกรรมาธิการต้องถามกัน บังเอิญเราอาจจะพลั้งเพลอ เพราะความ
 รีบเร่งของการพิจารณากฎหมายนี้ ซึ่งนั่นเป็นการส่งสัญญาณแล้วว่าอาจจะเกิด
 อันตรายในสภาของเราได้ ถ้าเราเร่งรีบกันโดยไม่มีข้อจำกัด บังเอิญว่า
 รัฐบาลได้เสนอกฎหมายพ่วงเข้ามา ท่านประธานคงจำได้ ฉบับแรกกฎหมาย
 ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมที่ผ่านไปแล้ว เอาหน่วยงานธุรการของศาล
 ปกครองนี้ไปห้อยไว้ในหน่วยงานซึ่งผมเข้าใจว่าเป็น (๓๕ ทวิ) หรืออะไร
 ก็แล้วแต่ เราจะต้องมาดูรูปแบบตรงนี้แล้ว ท่านประธาน ถ้ามีกฎหมายของศาล
 รัฐธรรมนูญมีหน่วยงานอย่างนั้นใหม่ องค์กรอิสระในรัฐธรรมนูญคณะกรรมการ
 เลือกตั้งมีหน่วยงานเข้าไปอยู่อย่างนั้นใหม่ วันนี้รัฐบาลจะต้องตอบคำถาม
 ชัดเจนแล้วครับ ต้องตอบคำถามแล้วว่ารัฐบาลเอากฎหมายศาลปกครองจาก
 รูปแบบไหน อิสระแท้จริงหรือเอาเข้าไปอยู่ในหน่วยราชการอีก ตรงนี้เป็น
 คำถามค้างคาที่จะต้องนำไปสู่การพิจารณาในชั้นกรรมาธิการวิสามัญ แต่วันนี้
 ขอยืนยันว่า ไม่ว่าท่านจะอภิปรายอย่างไรก็ตาม -----

วันนี้ยังมีช่องว่าง วันที่กฎหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๑ ยังไม่ออกมาบังคับใช้
วันนี้ประชาชนเสียโอกาสแน่นอน เพราะท่านจะยกเลิกคณะกรรมการวินิจฉัย
ร้องทุกข์ วันที่ศาลปกครองเกิดขึ้น แต่ถ้าผมไม่ออกไปศาลปกครองละครับ
ผมไปร้องท่มร้องไว้กับคณะกรรมการร้องทุกข์อย่างเคยได้หรือเปล่า ไม่ได้
ผมเขียนร้องทุกข์ไม่เป็น ใครช่วยผมไม่ได้ แต่ศาลปกครองจะต้องมีวิธีการอื่น
ซึ่งเหมือนกับไปขึ้นโรงขึ้นศาล ชาวบ้านพอได้ขึ้นศาลเขาถอยแล้ว เพราะเขา
ไม่ยอมให้มีคดี ท่านลองคิดว่าให้รอบคอบสิครับ มีความจำเป็นอะไรที่จะต้อง
ยกเลิกในขณะนี้ นี่คือเรื่องจริงใจจริงจัง แล้วเราบอกกับประชาชนยืนยันว่า
ฝ่ายค้านเห็นจุดยืนตรงนี้ จึงไม่มีความจำเป็นต้องยกเลิกในขณะนี้ เพราะฉะนั้น
เราขอมติตรงนี้ ท่านประธานครับว่า พวกเราคงจะไม่สามารถสนับสนุน
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้แน่นอน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอาจารย์ปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต ประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร
ในเบื้องต้นกระผมอยากจะกราบเรียนชี้แจงถึงข้อแตกต่างระหว่างบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญ ในเรื่องสิทธิของประชาชนที่จะไปร้องทุกข์ที่ได้มีการบัญญัติ
เอาไว้ในมาตรา ๖๑ ท่านรองนายกรัฐมนตรี ได้ชี้แจงความจริงชัดเจนแล้ว
นะครับ บทบัญญัตินี้มิได้เพิ่งเกิดขึ้นใหม่ได้บัญญัติไว้นานแล้ว ก่อนที่จะมี
คณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องราวร้องทุกข์ที่เป็นส่วนหนึ่งของสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เกิดขึ้นมา เพราะฉะนั้นในเรื่องของการร้องทุกข์
ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เป็นความหมายของการร้องทุกข์อย่างกว้าง
ถ้าการร้องทุกข์นั้นเป็นคดีปกครองก็ไปสู่คณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องราวร้องทุกข์
ในปัจจุบันนี้ แต่ถ้าการร้องทุกข์นั้นเป็นการร้องทุกข์เกี่ยวกับความทุกข์อย่างอื่น
ก็สามารถที่จะไปร้องทุกข์ตามหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีกฎหมายให้สิทธิประชาชน
ไปร้องทุกข์ได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นโดยนัยนี้ ท่านประธานครับ คงจะต้อง
กราบเรียนชี้แจงยืนยันว่า คณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องราวร้องทุกข์เป็น
ศาลปกครอง และที่วินิจฉัยในปัจจุบันนี้ก็ เป็นคดีปกครอง ผมคงขออนุญาต
อ่านในสิ่งที่เป็นประวัติศาสตร์เล็กน้อย ท่านประธานครับ เพื่อไม่ให้เสีย
เวลา ท่านอดีตรได้เคยถึงตัวพระราชบัญญัติที่เป็นประวัติศาสตร์ที่เรียกว่า
พระราชบัญญัติ เคาน์ซิล ออฟ สเตท คือที่ปรึกษาราชการแผ่นดิน ที่ได้

ตราขึ้นมาตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ ถูกต้องแล้วครับ ราชบัญญัติที่พิจาราราชการแผ่นดินนี้ ได้พัฒนาเป็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วพัฒนาต่อมาเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องราวร้องทุกข์ ทำไมจึงเป็นอย่างนั้น ผมขออนุญาตอ่าน ที่ได้มีการจัดตั้งที่พิจาราราชการแผ่นดินขึ้นมาในสมัยรัชกาลที่ ๕ ก็มาจากในเรื่องของสภาที่ปรึกษาแห่งรัฐ ซึ่งทางฝรั่งเศสเรียกว่า กองไซล์เตตาด์ (Conseil d'etat) กองไซล์เตตาด์ หรือสภาที่ปรึกษาแห่งรัฐนั้น ทำหน้าที่ในส่วนเป็นที่ปรึกษากฎหมาย ทำหน้าที่ร่างกฎหมายและทำหน้าที่เป็นศาลปกครองด้วย ในปี พ.ศ. ๒๔๗๖ รัฐบาลในสมัยท่านปรีดี พนมยงค์ มีความประสงค์ที่จะให้มีการจัดตั้งศาลปกครอง เพื่อทำการวินิจฉัยคดีปกครองแบบสภาที่ปรึกษาแห่งรัฐของประเทศฝรั่งเศส แต่ท่านอาจารย์ปรีดี พนมยงค์ ไม่กล้าเรียกว่า ศาลปกครอง ท่านประธานสภาครับ -----

ทำไมจึงไม่กล้าเรียกว่าศาลปกครองครับ มีการบันทึกไว้อย่างชัดเจน เพราะว่าถ้าเรียกว่า ศาลปกครอง จะเป็นช่องทางให้ประเทศตะวันตก ซึ่งในขณะนั้นได้ทำสนธิสัญญาสงวนสิทธิภาพนอกอาณาเขตให้แก่ชนชาติของตน จะยื่นมือเข้ามาแทรกแซงศาลได้ครับ เพราะฉะนั้นจึงใช้คำว่า คณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องราวร้องทุกข์ ในส่วนของคณะกรรมการกฤษฎีกาแต่เดิมครับ และพัฒนาเรื่อยมาเป็น คณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องราวร้องทุกข์ในปัจจุบัน เพราะฉะนั้นกราบเรียนยืนยันในส่วนนี้เป็นเรื่องเดียวกันครับ เมื่อเราได้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นมาตามสภาที่รับหลักการไปแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการวินิจฉัยเรื่องราวร้องทุกข์ที่ทำคดีปกครองอยู่ แต่ส่วนประชาชนจะมีความเดือดร้อนในเรื่องของการร้องทุกข์อย่างไร ก็สามารถจะกระทำได้ ในขณะนี้มีร่างกฎหมายเกี่ยวกับผู้ตรวจการรัฐสภา ต่อไปจะมีกฎหมายเกี่ยวกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สามารถจะไปร้องทุกข์ยังหน่วยงานต่าง ๆ นั้นได้ ถ้ายังไม่พอเพียง ก็อาศัยบทบัญญัติในมาตรา ๖๑ มีกฎหมายรองรับเกี่ยวกับเรื่องนี้ขึ้นมา ผมจึงกราบเรียนยืนยันว่าเรื่องนี้มีที่มา มีประวัติศาสตร์ของเรื่องนี้ และในขณะเดียวกันการที่มีการบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองขึ้นมา จำเป็นจะต้องมีกฎหมายพ่วง โดยยกเลิกงานส่วนหนึ่งของคณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องราวร้องทุกข์ เพราะต้องใช้คำว่า จะพัฒนาไปเป็นศาลปกครอง อันนี้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ครับ ท่านประธานโปรดกรุณาเข้าใจในเรื่องนี้ และต้องแยกกันให้ชัดเจนในเรื่องนี้ว่า มาตรา ๖๑ ของรัฐธรรมนูญนั้นเป็นคนละเรื่องกับเรื่องนี้ ท่านประธาน ด้วยความเคารพ
ท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น ส.ส. อำนวยเจริญ พรรคประชาธิปัตย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านประธาน กระผมเข้าใจว่าความห่วงใยของท่านสมาชิกฝ่ายค้านกับฝ่ายรัฐบาลคงจะมีความห่วงใยประการหนึ่งตรงกัน ความห่วงใยนั้นก็คือประชาชนจะไปใช้สิทธิในการร้องทุกข์ต่อศาลปกครองที่ตั้งขึ้นมาใหม่นั้น ได้ง่ายเหมือนกับการไปใช้สิทธิร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือไม่ ผมคาดว่าเมื่อมีศาลปกครองมาแล้วนั้น สิ่งที่เราจะต้องแก้ไขในชั้นกรรมาธิการก็คือ วิธีที่ประชาชนไปใช้สิทธิฟ้องร้องในศาลปกครองจะต้องง่ายขึ้น ง่ายเหมือนกับการใช้สิทธิในศาลแรงงาน คือจะไปยื่นเรื่องราว หรือไปให้ปากคำ หรืออาจจะไปกล่าวคำร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่

ของศาลปกครอง เพื่อจะเป็นการสะดวกต่อประชาชน ตรงนั้นคือสิ่งที่ต้องแก้ไข
ในกฎหมายฉบับนี้ที่เราอภิปรายกันไป ผมได้พยายามสลับตริบฟังท่านสมาชิกหลายท่าน
ก็พูดถึงเรื่องการเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครอง เพียงแต่เป็นการยุ่งยากต่อ
ประชาชน ผมคิดว่าเราแก้ได้ในขั้นนั้น ในขั้นกรรมาธิการ

ประการที่ ๒ นั้นหลายท่านบอกว่า เมื่อมีศาลปกครองแล้ว ทำไมจะคงไว้
ซึ่งคณะกรรมการรับเรื่องราวจ้างทุกซ์ไม่ได้หรือ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติครับ
ผมชอบคำพูดของท่านกฤเทพ ไสภระจ่าง ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านบอกว่า
เมื่อเรามีลูกอืด เราต้องการลูกกบ เราต้องการกบ ทำไมต้องมาฆ่าลูกอืด
ท่านครับมันไม่ใช่เป็นฆ่าลูกอืด แต่มันเป็นเรื่องลูกอืดพัฒนาไปเป็นกบ เมื่อพัฒนา
ไปเป็นกบแล้ว ลูกอืดมันก็อยู่ไม่ได้ มันต้องไปเป็นกบ ถ้าจะเทียบง่าย ๆ
ลูกอืดก็คือคณะกรรมการรับเรื่องราวจ้างทุกซ์ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อมันโต
มาถึงระดับหนึ่ง ก็ให้มันโตไปเป็นกบครับ กบกับลูกอืดมันก็สัญชาติเดียวกัน
กล่าวคือถ้าจะไปใช้สิทธิในการกล่าวหาใครในศาลปกครอง หรือใช้สิทธิในการ
กล่าวหาใครในคณะกรรมการรับเรื่องราวจ้างทุกซ์ ก็เป็นองค์ประกอบเดียวกัน
จะทำให้เกิดความยุ่งยากกับประชาชนเฉย ๆ ว่า จะไปศาลไหนดี ทั้ง ๆ ที่ความจริง
เงื่อนไขที่จะขึ้นสู่ศาลปกครองนั้น ก็เป็นเงื่อนไขเดียวกันที่ขึ้นสู่คณะกรรมการกฤษฎีกา
รวมทั้งเมื่อเป็นศาลปกครองแล้ว ในกฎหมายยังสามารถที่จะเปิดเป็นศาลปกครองภาค
หรือเป็นศาลปกครองอย่างอื่นได้อีกทั่วประเทศ แทนที่จะมีแห่งเดียวเหมือน
คณะกรรมการกฤษฎีกาในปัจจุบันนี้

ประการที่ ๓ ในมาตรา ๖๑ นั้น คงจะเป็นการเข้าใจลึบสน
บางประการ ในข้อความสุดท้ายที่ว่า ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ทำให้เข้าใจว่า
ถ้าหากเดี๋ยวนี้อย่างไม่มีกฎหมายบัญญัติ ออกศาลปกครองมา ประชาชนจะร้องทุกข์
ไม่ได้ ผมขอกราบเรียนว่า ประชาชนก็ยังสามารถที่จะใช้สิทธิร้องเรียน
ร้องทุกข์ต่อหน่วยงานใด ๆ หรือต่อข้อกรณีที่เขาได้รับกรณีพิพาทได้ เช่นเดียวกัน
หากพิพาททางแพ่งก็ไปใช้สิทธิทางศาล นั่นคือกฎหมายบัญญัติว่า ถ้ามีกรณีพิพาท
ทางแพ่งก็ไปใช้สิทธิทางศาล แต่ถ้าหากมีกรณีที่ไม่พอใจเรื่องเกี่ยวกับภาษีอากร
ก็ไปใช้สิทธิอุทธรณ์ตามกฎหมายภาษีอากร นั่นคือกรณีตามกฎหมายบัญญัติ หรือกรณี
ที่เป็นข้าราชการตำรวจ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจเมื่อมีปัญหา ก็ไปร้องทุกข์ตาม
กฎหมายที่บัญญัติไว้ใน พ.ร.บ. ตำรวจ และ พ.ร.บ. ของรัฐวิสาหกิจ
ในแต่ละแห่ง รวมทั้งประชาชนที่ได้รับการกระทบกระเทือน ถูกโต้แย้ง หรือ
ถูกละเมิดในทางอาญาที่สามารถใช้วิธีพิจารณาความอาญาได้ นั่นคือข้อความ
ที่บอกว่า ตามที่กฎหมายบัญญัติ นั่นกรณีในอนาคตหากยังไม่มีกฎหมายบัญญัติ
เราคงต้องตามไปบัญญัติเป็นกฎหมายเพื่อให้เป็นการสอดคล้องกับมาตรานี้
ผมขออนุญาตเรียนข้อมูลต่อท่านสมาชิกตามนี้ครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณหมอเปรมศักดิ์ครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ ผู้แทนราษฎร
จากจังหวัดขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ หลักการที่จะ
ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ อันนี้เป็นเรื่องที่มี
ความสำคัญและเป็นจุดตัดของการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการที่พี่น้องประชาชน
จะได้รับความเป็นธรรมในเรื่องต่าง ๆ ก่อนอื่นต้องทำความเข้าใจใน
ประวัติศาสตร์เสียก่อนว่า ทำไมจึงเกิดคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ขึ้นมา
ในประเทศไทย คณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ได้กำเนิดขึ้นในเมืองไทย
ในพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พุทธศักราช ๒๕๒๒ นั่นก็คือสมัยที่
วพฒฯ องคมนตรีและรัฐบุรุษ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี
ท่านประธานครับ เราต้องพูดกันด้วยหลักวิทยาศาสตร์และพูดด้วยสิ่งที่พิสูจน์
ได้ว่าผลงานของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ขณะนี้ มีผลงานอย่างชัดเจน
มาโดยตลอด การตัดสินใจรับเรื่องราวร้องทุกข์ก็เป็นไปด้วยความเที่ยงธรรม

พี่น้องประชาชนได้ประโยชน์มาโดยตลอด เราดูสถิติของการรับเรื่องราวร้องทุกข์ดูก็ได้ ปี ๒๕๓๘ มีเรื่องที่ได้รับมา ๑๗๔ เรื่อง ปี ๒๕๓๙ ๑,๓๘๗ เรื่อง ปี ๒๕๔๐ ๖๔๔ เรื่อง ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ จนถึง ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๑ มี ๔๒๕ เรื่อง ทั้งหมดทั้งปวงนี้ตั้งแต่ ๒๕๓๘ จนถึงปัจจุบันเกือบ ๓,๐๐๐ เรื่อง ท่านประธานครับ เรื่องราวเหล่านี้ต้องมาดูว่าเป็นเรื่องอะไรบ้างที่พี่น้องประชาชนได้ผลประโยชน์จากการทำงานของคณะกรรมการคณะนี้ ก่อนที่เราจะตัดสินใจว่าจะเลิกไป หรือว่าจะคงไว้มีหลากหลายเหลือเกิน เรื่องสัญชาติ เรื่องทะเบียนราษฎร เรื่องสวัสดิการเรื่องการร้องทุกข์ที่สาธารณประโยชน์ เรื่องการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เรื่องการละเมิด เรื่องผังเมือง เรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องโรงงาน เรื่องการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน เรื่องภาษีอากร หลากหลายเหลือเกินเป็นเรื่องที่ประชาชนไม่สามารถไปฟ้องร้องกรอย่างที่ท่านรัฐมนตรีบัญญัติธรรมได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้เลย วิธีการร้องทุกข์ของประชาชนนั้นก็เป็นการที่สะดวก เขียนจดหมายธรรมดา ไม่ต้องมีทนาย ไม่ต้องมีคนที่จะมาหาประโยชน์จากการร้องทุกข์ของประชาชนต่าง ๆ เลย ผิดกับขั้นตอนของศาลซึ่งต้องมีทนาย ท่านประธานครับ ผมเองเป็นผู้แทนราษฎรต่างจังหวัด พี่น้องประชาชนบอกว่า ถ้าเป็นความกันบอกว่ากินข้าวมาดีกว่า มีเรื่องเดือดร้อนมากมาย แต่ปัญหาก็คือว่าพี่น้องประชาชนนั้นไม่สามารถมีค่าใช้จ่ายไปฟ้องกระบวนการยุติธรรมได้ ไปว่าความ ไปโรงไปศาล ต้องเสียเงินทั้งนั้น เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนจึงฟ้องกระบวนการนี้เป็นจุดมุ่งไว้หายใจ เพื่อให้ต่ออายุได้อีกจุดมุ่งหนึ่ง ถ้ามามีคณะกรรมการอื่น ๆ ขึ้นมา หรือว่ามีศาลปกครองขึ้นมาสิทธิของประชาชนตรงนี้ทำไมจึงถูกตัดขาด ผมคิดว่าตรงนี้เป็นกลลอบผลประโยชน์ของประชาชนคนยากคนจนอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่เศรษฐกิจมีปัญหาวิกฤติอย่างนี้ ค่าทนายไม่ใช่ น้อย ๆ บาท ประชาชนจะหาเงินจากไหนไปเสียค่าทนาย หรือไปใช้จ่ายในเรื่องของการต่อสู้คดีความต่าง ๆ -----

แต่ในกระบวนการของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ไม่ต้องมีค่าใช้จ่าย
ที่สำคัญองค์คณะที่ตัดสินก็เป็นองค์คณะที่มีเกียรติยศชื่อเสียงเป็นที่นับถือ
ในแวดวงของกระบวนการยุติธรรมทั้งสิ้น คณะกรรมการแต่ละท่านตัดสิน
เป็นองค์คณะครับ เป็นการตัดสินที่อาศัยบทบัญญัติของกฎหมายที่ท่านมี
ประสบการณ์ซ้ำของ และทำให้พี่น้องประชาชนได้รับผลประโยชน์เป็นอย่างมาก
มาโดยตลอด กระผมเองในฐานะผู้แทนราษฎรขอให้เครดิตคณะกรรมการ
วินิจฉัยร้องทุกข์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้
พี่น้องประชาชนได้รับความเป็นธรรมในสังคม ท่านประธานครับ ความเป็นธรรม
ในสังคมนั้นไม่ใช่แสวงหาที่ลมปากของนักการเมือง แสวงหาที่ข้อเท็จจริงที่
ประชาชนประสบพบเห็น ผมเองได้ประชุมครั้งที่แล้วครับท่านประธาน กลับไป
พื้นที่พี่น้องประชาชนบอกว่าจะไปตัดสิทธิของเขาตรงนี้เพื่ออะไร ทำไมไม่ให้
รวมผูกเขาหายใจต่อไป จะมีศาลปกครองก็ได้ไม่เป็นไร ในส่วนนั้นถ้าคนที่พร้อม
เสียค่าใช้จ่ายก็ว่ากันไป หรือในส่วนที่เป็นคณะกรรมการที่รับร้องทุกข์ตาม
หน่วยงานต่าง ๆ ก็มีก็ว่ากันไป แต่คณะกรรมการคณะนี้ควรจะคงไว้
เพื่อให้เป็นเจตนารมณ์ของประชาชนที่ต้องการรับความเป็นธรรมต่าง ๆ
ในสังคม ท่านประธานที่เคารพครับ เอกสารของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์
ผมเองได้ไปศึกษาโดยละเอียด มองเห็นว่านี่เป็นประโยชน์ของประชาชน
อย่างมาก จึงขอฝากว่าเรื่องนี้เราควรจะมาตัดสินด้วยเหตุด้วยผล อย่าได้
ถือทิฐิมาครับ ถ้าเป็นฝ่ายรัฐบาลเสียงมากกว่าจะเอาอย่างไรต้องได้
อย่างนั้น ฝ่ายค้านก็ต้องแพ้ววันยังค่ำครับ แต่ถามว่าผลประโยชน์ประชาชน
อยู่ที่ไหน เราเคยต่อสู้โดยใช้เสียงข้างมาก แต่ว่าวันข้างหน้าเรามาเสียใจ
กับผลการตัดสิน การประชุมสภาครั้งที่แล้วมีปัญหาเรื่องการเพิ่ม การเรียก
เกี่ยวกับภาษีทางหลวงสัมปทาน ซึ่งคนยากคนจนก็ได้เสียประโยชน์ไปเรื่องหนึ่งแล้ว
เรื่องนี้ก็ต้องเสียประโยชน์ไปอีก อย่างนั้นหรือครับท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎร
แห่งนี้ควรจะเป็นสภาของคนทุกหมู่เหล่า โดยเฉพาะคนส่วนใหญ่ของประเทศ
เป็นคนยากคนจน ทำไมเราต้องไปตัดสิทธิของเขาในการที่จะร้องทุกข์ ไปตัด
ผลประโยชน์ของเขาที่มีน้อยอยู่แล้ว ท่านประธานครับ วันนี้พี่น้องประชาชน
ติดตามมาแต่ละวันทุกข์ทรมานเหลือเกิน คนที่เสียชีวิตไปมีแต่คนบอกว่าโชคดี
ที่ตายก่อน ท่านประธานครับ แล้ววันนี้เรามาตัดสิทธิของพี่น้องประชาชน
ในประเด็นปัญหากฎหมายอีกแล้ว ท่านประธานครับ กระผมเองขอกราบเรียน

๒๗

สผ ๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๑๒/๒

นะครับว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๒๒ จนปี ๒๕๔๑ ๒๐ ปีที่มีคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์
ตอบผมสักนิดเถอะครับว่า คณะกรรมการตรงนี้ปราศจากคุณค่าตรงไหน ไม่มี
กระบวนการยุติธรรม ไม่ให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชนตรงไหน มีปัญหา
เรื่องอะไรถึงจนเกลียดจนชั่งท่านเหล่านี้เหลือเกิน มีปัญหาอะไรถึงพยายาม
ปิดหูปิดตาปิดปากพี่น้องประชาชนเหลือเกิน ตรงนี้ให้เขามีบ้างไม่ได้หรืออย่างไร
ไม่เฉพาะประชาชนครับ พี่น้องประชาชนนั้นลำบากอยู่แล้วในการที่จะไปติดต่อ
ค่าใช้จ่ายหากคนไปว่าความให้เมื่อเกิดถึงโรงถึงศาล แม้แต่ผู้แทนราษฎรก็ลำบากครับ
เวลาเกิดเรื่องเกิดราวถูกกล่าวหา ตกเป็นผู้ต้องหาโดยไม่เป็นธรรมก็ยิ่งลำบาก
ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมเองขอกราบเรียนครับว่า อยากจะให้เรา
ได้มาพิจารณาด้วยเหตุด้วยผล อย่าได้ใช้เสียงข้างมากหรือว่าอย่าได้ใช้วิธีการ
ที่ถือที่รู้มานะต่อกันมากไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาเฉพาะในเนื้อหาในฉบับนี้

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผมจะขอสรุป ท่านประธานครับ กฎหมายมีไว้เพื่อให้ความเป็นธรรมกับประชาชน
ผู้ที่พิทักษ์รักษาความเป็นธรรมของประชาชนมีมากมายหลายองค์กร นั้นเป็นสิ่งที่
ไม่ควรจะไปตัดสิทธิองค์กรใดองค์กรหนึ่ง และสิ่งที่สำคัญครับ การวินิจฉัยร้องทุกข์
ของคณะกรรมการกฤษฎีกา นี้ นายกรัฐมนตรีในอดีตก็ได้ใช้แนวทางนี้ในการวินิจฉัย
ในการตัดสินให้ความเป็นธรรมของประชาชนอย่างได้ผลมาโดยตลอด ท่านนายกรัฐมนตรี
ท่านปัจจุบันเคยเป็นมา ๑ รอบ ท่านก็ได้ใช้ตรงนี้มาก่อน เพราะฉะนั้นวันนี้ผมขอ
กราบเรียนครับว่า เราควรจะคงไว้เพื่อให้สิทธิของประชาชนไม่ถูกตัดไป เพื่อให้
พี่น้องประชาชนคนยากคนจนได้มีลมหายใจต่อชีวิตเขาด้วยรัฐมุกที่เขาสมควร
สมควรได้ครับพี่น้อง ขอขอบคุณครับ

นายขงยุทธ ตริยะไพรัช (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ
ผมขออนุญาตแก้คำผิดสัก ๑ ประโยคเองครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิทยา ภูมิเหล่าแจ้งก่อนครับ
แล้วต่อไปคุณขงยุทธอภิปรายสั้น ๆ ก็ได้ครับ เชิญคุณวิทยาคำครับ

นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคความหวังใหม่ จังหวัดกาฬสินธุ์ ก่อนอื่นกระผมอยากจะกราบเรียนว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมาย ถ้าหากถ้าเรากระทำด้วยความละเอียดรอบคอบก็น่าจะเกิดประโยชน์ โดยเฉพาะความเหมาะสมในเรื่องของกฎหมายที่มีส่วนที่จะต้องเกี่ยวกับประชาชน อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานและสมาชิกผู้ทรงเกียรติผ่านไปยังพี่น้องประชาชนที่กำลังรับฟังอยู่ที่นี่ว่า การเสนอกฎหมายแต่ละฉบับนั้น เมื่อกฎหมายนี้ผ่านสภาไปแล้ว เราจะใช้บังคับโดยทั่วไป ไม่ยกเว้นทุกหมู่เหล่าไม่ว่ายากดีมีจน หรือจะรวล้นฟ้า กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ทั่วไป อันนี้ให้พี่น้องประชาชนทั้งหลายที่รับฟังอยู่นั้น ได้รับทราบก่อนที่จะได้ติดตามการอภิปรายทั้งของฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลนั้นทั่วไป กระผมเข้าใจถึงเจตนาดีของท่านผู้เสนอ ท่านอยากจะมีกฎหมายที่ท่านคิดแล้วที่ท่านพิจารณาแล้ว เห็นว่าดีแล้ว รอบคอบแล้ว ท่านจึงเสนอเข้าสู่สภาแห่งนี้ แต่ท่านต้องไม่ลืมว่าผลในทางปฏิบัตินั้นย่อมจะต้องคกกับประชาชน ประโยชน์สูงสุดต้องตกกับประชาชน เพราะว่าเราทั้งหลายที่เรียกตัวเองว่า สมาชิกสภานิติบัญญัติ นั้น คือผู้ที่มาจากประชาชน โดยเฉพาะตรงนี้เราเรียกกันอยู่เสมอว่า เป็นสภาอันทรงเกียรติ การกระทำทุกอย่างนั้นต้องมีเกียรติและได้รับการยอมรับ ไม่ใช่มีเกียรติเฉพาะฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หันมาดูการพิจารณาร่วมของสภาแห่งนี้ ถึงกฎหมายฉบับนี้ เมื่อท่านพิจารณาแล้วว่า กฎหมายฉบับนี้ โดยเฉพาะฝ่ายเสนอคือฝ่ายรัฐบาล และผู้ที่ได้ให้คำรับรอง หรือแม้กระทั่งทุกท่านบอกว่าดีแล้ว แต่ท่านต้องไม่ลืมว่า พวกเราก็คือผู้แทน พวกเราก็คือคนที่ จะร่วมพิจารณา เราคือสมาชิกของสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้กันทุกคน ไม่ว่าท่านจะมาจากจังหวัดใด ท่านบอกว่า ต้องขออภัยนะครับท่านผู้เสนอ ท่านอาจารย์ปรีชาที่เคารพที่บอกว่า มาตรา ๖๑ และกฎหมายฉบับนี้นั้นเป็นคนละอันไม่เหมือนกัน ความเข้าใจของเรานั้นไม่ตรงกัน อันนี้ถูกต้องครับ ความเข้าใจของเรานั้นไม่ตรงกันอย่างแน่นอน แต่สิ่งที่ตรงกันก็คือเราต้องรักษาประโยชน์ของประชาชน ท่านลองมาดูตรงนี้ครับว่า จะไม่เหมือนกันได้อย่างไร ท่านลองดูว่าการเสนอกฎหมายแต่ละฉบับ การเสนอกฎหมายแต่ละครั้งเราต้องมีคำว่า หลักการและเหตุผล ท่านลองดูหลักการบรรทัดสุดท้าย โดยเฉพาะ (๓) ท่านบอกไว้ว่า ให้กำหนดบทเฉพาะกาล เพื่อรับรองสิทธิประโยชน์ สิทธิแก่ประชาชนในการร้องทุกข์ในขณะที่ศาลปกครองยังไม่เปิดทำการตามร่างมาตรา ๒๑ ท่านลองดูสิครับว่า ท่านบอกว่าไม่เหมือนกัน

แต่บทเฉพาะกาลที่ท่านกำหนดไว้ในหลักการ ท่านเขียนไว้ในหลักการท่านบอกว่า
รับรองสิทธิแก่ประชาชนในการร้องทุกข์ ท่านลองดูมาตรา ๖๑ สิทธิรับ มาตรา ๖๑
เขียนไว้ว่าอย่างไรแห่งรัฐธรรมนูญของเราในฉบับปัจจุบันที่เราถือบังคับใช้
ถึงแม้ว่าท่านนั้นจะใช้ไม่ครบทุกมาตรา โดยเฉพาะในการจัดตั้งรัฐบาลก็ไม่ใช่
มาตรา ๖๑ บุคคลย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ และได้รับการแจ้งผลการ
พิจารณาภายในเวลาอันสมควร ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ แตกต่างกันตรงไหนครับ
คำว่า สิทธิแก่ประชาชนในการร้องทุกข์ ในขณะที่ศาลปกครองยังไม่มี โดยเฉพาะ
ศาลปกครอง คำมั่นสัญญาที่ยังไม่ได้มีให้ชัดเจน ที่น้องของเรานั้นกำลังรอและ
ต้องการศาลปกครอง ซึ่งพวกเราทั้งหลายนี้ให้การสนับสนุนอยู่ตลอด ลองมาดู
ในเหตุผลยิ่งไปกว่านั้นใหญ่เลยครับท่านครับ โดยเฉพาะข้อความบรรทัดก่อนสุดท้าย
ซึ่งเป็นหัวใจของเหตุผล การเสนอกฎหมายทุกอย่าง นอกจากมีหลักการแล้ว
เหตุผลก็เป็นสิ่งสำคัญ ท่านให้ยกเลิกงานวินิจฉัยร้องทุกข์ ท่านลองคิดและพิจารณาดู
ตรงนี้ครับ ให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลปกครอง -----

เราไม่ปฏิเสธเรื่องศาลปกครอง เราไม่ปฏิเสธเรื่องประโยชน์ของศาลปกครอง แต่เมื่อไรล่ะครับ ในขณะที่ยังไม่มี เพราะฉะนั้นท่านผู้หลักการและท่านผู้เหตุผล ประกอบกัน และขออย่าว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่กฎหมายที่เราจะพิจารณากันโดย ชาติความรอบคอบ ท่านลองดูมาตรา ๕ คณะกรรมการกฤษฎีกา ถามว่าใครเป็นคนแต่งตั้ง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเป็นผู้โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตรงนี้เราจะกระทำการเล่น ๆ ไม่ได้ ถือว่าเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญยิ่งใหญ่ โดยเฉพาะประชาชน พี่น้องประชาชนจะต้องได้รับผลประโยชน์ทั่วหน้ากันและด้วยความ เป็นธรรม ท่านลองติดตามไปดูมาตรา ๗ ที่ให้ยกเลิกแล้วให้เพิ่มข้อความที่บอกว่า

(๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษา

ศาลฎีกา ตุลาการ ศาลปกครองสูงสุดหรือตุลาการรัฐธรรมนูญศาลสูงสุด บุคคล เหล่านี้คือบุคคลที่จะต้องมาทำหน้าที่อื่นสำคัญยิ่ง แต่บุคคลเหล่านี้ท่านลองพิจารณา ดูว่า มีจำนวนที่มาน้อย วิทยุของท่าน ผมยอมรับในเรื่องของคุณวุฒิ ผมยอมรับ ในเรื่องประสบการณ์ ผมยอมรับในเรื่องของความรู้ความสามารถ แต่สิ่งหนึ่ง ที่เราจะต้องมีข้อสังเกต บุคคลที่จะเป็นผู้พิพากษาศาลฎีกาได้อายุน้อยอายุคง ต้องมากไปแล้ว แล้วอยากจะขอทราบเรียนทำความเข้าใจให้ท่านได้ช่วยกันรับฟัง พิจารณาพวกเราซึ่งเป็นเสียงส่วนน้อย แต่ตอนนี้เป็นเสียงส่วนมากแล้ว ๑๒๕ แล้ว ในสภาด้วย จึงอยากจะทราบเรียนในระยะเวลาที่มีค่าสำหรับสภาแห่งนี้ โดยสรุป ผมอยากจะบอกว่า ประชาชนพวกเราทุกคนนั้นมาจากฐานะที่แตกต่างกัน แต่สิ่งหนึ่ง โดยเฉพาะพี่น้องทางภาคอีสาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของกรรมนั้นมีความ ยากจน มีความไม่รู้ยังมีอีกมากมาย พี่น้องประชาชนของชาวภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ขณะนี้ ตื่นขึ้นมานั้นเราต้องถามก่อนว่าวันนี้เราจะกินอะไร ไม่เหมือนพวกท่านตื่นขึ้น มาบอกว่าเราจะกินอะไรกันดี ตรงนี้ต่างหากละครับ ท่านต้องดูถึงความแตกต่าง ก่อนที่กฎหมายนั้นจะไปใช้บังคับ ความไม่รู้เป็นสิ่งที่เจ็บปวดสำหรับพี่น้องเราชาว ภาคอีสาน โดยเฉพาะสภาวะเศรษฐกิจที่มีของแพงครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาเรื่องกฎหมายฉบับนี้

นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : โดยสรุปว่ากระผมขอสนับสนุน ให้มีการถอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไป เพื่อพิจารณาให้รอบคอบก่อนที่จะนำ มาสู่สภาแห่งนี้ เมื่อกฎหมายฉบับนี้ได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว เราไม่ ขัดข้องหรือครับที่จะให้การสนับสนุน ถ้าหากเราได้พิจารณาร่วมกัน เห็นพ้องต้องกัน ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรองนายกรัฐมนตรีจะขอชี้แจง

เชิญครับ

นายพิชัย รัตตกุล (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายพิชัย รัตตกุล รองนายกรัฐมนตรี ผมจะพยายามอย่างสุดความสามารถ
 ที่จะเรียบเรียงชี้แจงถึงประเด็นต่าง ๆ ที่ท่าน ส.ส. ผู้มีเกียรติได้มีความสงสัยอยู่
 ขอเรียนว่ารัฐบาลนี้หรือรัฐบาลใดก็แล้วแต่ จะเสนอกฎหมายอะไร เข้ามาก็ต้องคำนึง
 ถึงส่วนรวม ถึงความอยู่ดีกินดีของพี่น้องประชาชนเป็นหลัก ผมอยากจะชี้แจงอย่างนี้
 ว่า ความหมายของระบบร้องทุกข์ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์
 ตามกฎหมายคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ไม่ใช่เป็นเรื่องการแก้ไขความเดือดร้อนใน
 เรื่องทั่ว ๆ ไปของประชาชน เช่น ปัญหาการว่างงานหรือปัญหาเกี่ยวกับที่ทำกิน
 แต่ระบบร้องทุกข์ของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์นั้น มีลักษณะเป็นการวินิจฉัยชี้ขาด
 ในทางคดีปกครอง เช่นเดียวกับศาลปกครองที่เราจะจัดตั้งขึ้น ซึ่งต้องมีคดีที่มีข้อพิพาท
 ซึ่งหากเราจะเปรียบเทียบกับบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา
 กับร่างพระราชบัญญัติศาลปกครองแล้วจะเห็นได้ว่ามีบทบัญญัติคล้ายคลึงกันดังต่อไปนี้

๑. คุณสมบัติของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์กับคุณสมบัติตุลาการ
 ศาลปกครอง ได้กำหนดไว้อย่างเดียวกัน รวมทั้งวิธีแต่งตั้งก็เป็นอย่างเดียวกัน
 คือต้องผ่านความเห็นชอบจากสภา

๒. ลักษณะของเรื่องที่จะมาร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ กับลักษณะคดีที่ฟ้องต่อศาลปกครองเป็นอย่างเดียวกัน คือต้องเป็นเรื่องที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐสั่งการในทางปกครองที่มีผลกระทบต่อประชาชน และเห็นคำสั่งนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยผู้ร้องหรือประชาชนที่มีความประสงค์จะให้มีการยกเลิกคำสั่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น

๓. หลักกฎหมายที่นำมาใช้วินิจฉัยคดีก็ใช้หลักกฎหมายมหาชนเช่นเดียวกัน

๔. วิธีพิจารณาใช้วิธีการอย่างเดียวกัน กล่าวคือการร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ จนต้องมีคู่ความ ๒ ฝ่าย ระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งก็เป็นเช่นเดียวกับการฟ้องคดีศาลปกครอง วิธีการร้องทุกข์กับวิธีการฟ้องคดีปกครองกำหนดให้กระทำโดยง่าย เพียงแต่มีหนังสือชี้แจงเหตุที่จะมาร้องทุกข์หรือเหตุที่จะฟ้องคดี ทั้งนี้ในกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกากับร่างกฎหมายว่าด้วยศาลปกครองได้กำหนดข้อความในหนังสือที่จะร้องทุกข์หรือฟ้องคดีไว้โดยมีข้อความเหมือนกันทุกอย่าง การพิจารณาจะใช้ระบบใดส่วนเช่นเดียวกัน กล่าวคือจะมีการกำหนดให้คู่ความชี้แจงข้อเท็จจริงเป็นหนังสือ และมาชี้แจงด้วยวาจาเพื่อให้ผู้วินิจฉัยได้ซักถาม หลังจากนั้นแล้วจะมีบุคคลคนหนึ่งทำหน้าที่สรุปข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเบื้องต้นเสนอองค์คณะวินิจฉัยต่อไป

๕. การสั่งการของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์กับศาลปกครองเป็นเรื่องเดียวกัน คือสั่งการให้เพิกถอนคำสั่งของเจ้าหน้าที่ หรือสั่งให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายภายในเวลาที่กำหนดไว้ โดยสรุปแล้วท่านประธานที่เคารพครับ จากบทบัญญัติที่เป็นกฎหมายที่อยู่ในกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกาในปัจจุบัน จึงมีบทบัญญัติเช่นเดียวกับร่างกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองทุกประการข้อแตกต่างมีเพียงประการเดียวครับท่านประธาน คือการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ไม่ได้ขาด แต่ต้องให้นายกรัฐมนตรีสั่งการว่าจะเห็นชอบหรือไม่อีกชั้นหนึ่ง ส่วนศาลปกครองมีอำนาจวินิจฉัยสั่งการโดยเด็ดขาดด้วยตนเอง เหตุที่บทบัญญัติในเรื่องร้องทุกข์กับศาลปกครองมีข้อความทำนองเดียวกันนั้นก็เนื่องมาจากอย่างที่อาจารย์ปรีชาสุวรรณทัก ได้กล่าวแล้ว เนื่องมาจากการพัฒนาต่อเนื่องกันมา จากเดิมที่ได้มีการตรากฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกาเมื่อปี ๒๔๗๖ ก็ได้กำหนดไว้แล้วว่าจะให้มีคณะกรรมการกฤษฎีกาทำหน้าที่ศาลปกครอง แต่ศาลปกครองยังไม่อาจตั้งได้สำเร็จ ทั้งนี้เพราะยังขาดความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของศาลปกครอง

ฉะนั้นต่อมาจึงได้มีการตรากฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกาเมื่อปี ๒๕๒๒ ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ขึ้นแทนศาลปกครอง เพื่อให้เป็นองค์กรพัฒนาหลักกฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีความปกครองจนกว่าจะมีการจัดตั้งศาลปกครอง ด้วยเหตุนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตามกฎหมายที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ของศาลปกครองจึงเป็นอย่างเดียวกันทุกประการ ฉะนั้นหากเรายังคงบทบัญญัติต่าง ๆ เกี่ยวกับคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ จะทำให้เรามี ๒ องค์กร ทำหน้าที่อย่างเดียวกันซ้ำซ้อนกัน ทั้งเรื่องที่จะพิจารณาทั้งบุคคลที่จะทำหน้าที่วินิจฉัยและทั้งวิธีพิจารณาคดี จึงมีความจำเป็นต้องยกเลิกคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ เพื่อให้มีองค์กรวินิจฉัยคดีปกครองเพียงองค์กรเดียวคือศาลปกครอง นอกจากนี้แล้วท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ๖๗ พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ นายกรัฐมนตรีสมัยนั้นก็ได้ทำเสนอร่างพระราชบัญญัติศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. เสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่..) พ.ศ. และ เสนอร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกาฉบับที่เราพูดอยู่นี้ครับ มาเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ เพื่อให้สภาพิจารณา คือหมายความว่าตลอดเวลาที่ท่าน พลเอก ชวลิต ท่านนายกรัฐมนตรีตอนนั้นทำมา กฎหมายที่ร่างเสนอมาท่อท่านประธานสภานั้นมีข้อความอย่างเดียวกันหมดทั้ง ๓ ฉบับนี้เลย เพราะฉะนั้นจึงขอกราบเรียนท่านประธานโดยข้อเท็จจริงดังที่กล่าวแล้ว ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอหารือขึ้นหนึ่งก่อน เพราะเนื่องจากเห็นว่าเราได้ใช้เวลาอภิปรายและชี้แจงเรื่องนี้พอสมควรแล้ว และขอหารือปิดอภิปรายก่อน ถ้าหากที่ประชุมไม่เห็นด้วยก็ขอเปิด ถ้าเสียงข้างมากเปิด ผมจะให้อภิปรายต่อ ผมจึงขอหารือตอนนี้เนื่องจากว่าเราได้ใช้เวลาอภิปรายได้ชี้แจงในเรื่องพระราชบัญญัติฉบับนี้พอสมควรแล้ว ผมจะขอหารือจากที่ประชุมว่าสมควรจะปิดอภิปรายได้แล้วหรือยัง ท่านผู้ใดขัดข้องเห็นว่าควรจะ เปิดอภิปรายต่อ กรุณายกมือครับ คุณอดิศรเห็นว่าไม่สมควรปิดใช่ไหมครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ ผม อดิศร เพียงเกษ คิดว่าเรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญ พวกผมเหลืออีกไม่กี่คนแค่นั้น ท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะขอเปิดใช่ไหมครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ขอเปิด คือไม่อยากจะเสียงโหวต (Vote) โหวตที่ไรพวกผมรู้คำตอบอยู่แล้ว คือขอโดยสารไปสัก ๒ - ๓ รายแค่นั้น เพื่อที่จะประกอบในการหักล้างในด้านกฎหมาย ด้านกฎหมายแน่นอนไม่เห็นตรงกันเรื่องคอเคเตอร์ทิวาเรียนด้วยกันยังไม่เห็นด้วยกันเลยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาประเด็นว่ามีผู้เห็นไม่สมควรปิด เพราะฉะนั้นเมื่อผมหาหรือไปผมจะขอโหวตว่า เห็นด้วยปิดอภิปราย หรือไม่เห็นด้วยคือเปิดอภิปราย

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่เป็นไร เพราะว่ายากมืออีกหลายคน ผมขออนุญาตแล้ว เมื่อมีผู้ไม่เห็นด้วย ก็เป็นไปตามข้อบังคับ ก็คือถ้าไม่เห็นด้วยก็เปิด เปิดก็จะเปิดอภิปรายต่อไป คงไม่มีอะไร เราควรจะเป็นไปตามข้อบังคับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ผมขอกราบประทานโทษ เพราะทางฝ่ายรัฐบาลก็อยากพูดหลายคน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ถูกแล้ว เพราะฉะนั้นไม่เป็นไร

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ถ้าโหวตเสียงพวกผมแพ้ อยู่แล้วท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ขออนุญาตใช้ข้อบังคับ ก็คือว่า ถ้าไม่เห็นด้วยก็ต้องเปิด ถ้ารัฐบาลเห็นว่าสมควรจะเปิดก็เปิด

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านขอมติอย่างไรพวกผมแพ้ อยู่แล้ว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อย่าไปคิดอย่างนั้นสิครับ แล้วจะมีข้อบังคับไว้ทำไมครับ ผมจะถามที่ประชุมว่า สมควรจะปิดอภิปรายได้แล้วหรือไม่ ถ้าเห็นสมควรปิดอภิปรายขอให้กดช่อง เห็นด้วย ถ้าไม่สมควรให้ปิดคือเปิดต่อก็กดช่อง ไม่เห็นด้วย ลงมติได้ นะครับ ท่านผู้ใดมีปัญหาเรื่องลงมติกรุณายกมือด้วย

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เรียบร้อยขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนน
ได้ครบ ผลการลงคะแนน เห็นสมควรปิดอภิปราย ๑๘๗ คะแนน เห็นสมควรเปิด
อภิปรายต่อ ๗๒ คะแนน เพราะฉะนั้นก็ถือว่าปิดอภิปราย

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ ผม อดิศร เพียงเกษ ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญ ผมจริงจังในการจะอภิปรายตำรับตำราพอสมควร คิดว่าเมื่อแพ้แล้วก็ต้องแพ้ ท่านประธานบอกใช้ข้อบังคับ ผมจะใช้รัฐธรรมนูญครับ ผมขออนุญาตนับองค์ประชุมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เจ้าหน้าที่ขอให้นับองค์ประชุมด้วยนะครับ

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณนิพิฏฐ์ เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง กระผมขออนุญาตปรึกษาท่านประธานครับว่า วิธีการนับองค์ประชุมที่ท่านประธานจะดำเนินการต่อไปนั้นนะครับ อยากให้ท่านประธานอธิบาย เพื่อที่ประชุมจะได้ถือเป็นการบรรทัดฐานว่า วิธีการนับองค์ประชุมของท่านประธาน มีวิธีการมีขั้นตอนอย่างไรที่ขั้นตอน เพื่อจะได้ถือปฏิบัติครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ที่เราเคยปฏิบัติมาก็คือจะให้เจ้าหน้าที่นับผู้ที่อยู่ในห้องประชุม ๑ ๒. ก็อาจจะใช้วิธีให้กดบัตรเพื่อเช็คจำนวนผู้ที่อยู่ในห้องประชุม อันนี้ก็คือวิธีที่ ๒ ก็แล้วแต่วิธีที่ประธานจะเห็นว่าอันไหนที่เห็นว่ามันจะสะดวกและเหมาะสม ในอันนั้นผมขอให้เจ้าหน้าที่ได้นับองค์ประชุมนะครับ ขอให้คนที่อยู่ข้างนอก ที่อยู่ในห้องคณะกรรมการต่าง ๆ จะขอให้เข้ามาในห้องประชุมนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : หมายความว่าถ้ามีการนับคะแนนใหม่ ท่านประธานจะให้มีการกดบัตรอย่างนั้นใช่ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : การนับองค์ประชุมไม่ใช่ลงมติที่จะต้องนับครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ ครับ ถือว่าถ้าไม่ครบก็ต้องปิดแล้วครับ ถ้าไม่ครบก็ถือว่าต้องหยุดการประชุม พักการประชุมหรือปิดการประชุมครับ ไม่ใช่ใคร ประธานจะพิจารณาไป

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ไม่ใช่ใครครับ ถ้าอย่างนั้น กระผมขออนุญาตที่จะให้มีการนับองค์ประชุมโดยการใช้บัตรครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ความจริงไม่ต้องมีรับรองอะไร เพราะเป็นดุลยพินิจของประธานนะครับ แต่ว่าเพื่อความชัดเจน

๓๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๑๗/๒

ขออนุญาตให้นับคะแนนโดยใช้บัตรกดในคราวนี้นะครับ ที่นี้ขอให้นั่งให้เรียบร้อย และใช้บัตรกด แต่ขอความกรุณานะครับว่าจะต้องใช้บัตรของตัวเองเท่านั้น ผมหวังในเกียรติของท่านสมาชิกว่า จะไม่ใช่ฝากบัตรกันมานะครับ ถ้าอย่างไร สงสัยเจ้าหน้าที่ก็อาจจะต้องนับประกอบด้วยนะครับ แต่ไม่ได้หมายความว่า ไม่ไว้ใจสมาชิกเพราะเคยมีการกล่าว ท่านสมาชิกเองกล่าวว่ามีการ ใช้บัตรแทนกัน ซึ่งผมหวังว่าจะไม่เกิดขึ้นในเรื่องเช่นนี้นะครับ ขอให้นั่งให้ เรียบร้อยแล้วก็ใช้บัตรกด ที่นี้ในการกด กดช่อง ๑ คือแสดงตน จะได้ว่ารู้ว่า อยู่ในห้อง เมื่อท่านเสียบบัตรแล้วก็ขอให้กดช่องที่ ๑ ครับ แสดงตน ผมจะยังไม่รวมคะแนนตอนนี้นะครับ มีท่านสมาชิกผู้ใดไม่เข้าใจบ้างครับ เชิญครับ ท่านชุมพลครับ ยังไม่เข้าใจประเด็นไหนครับ

นายยุกุท ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ
ผมขอปรึกษาท่านประธานสักเล็กน้อยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวเอาท่านชุมพลก่อนครับ

นายยุกุท ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : คือเป็นเรื่องใหญ่ครับ
เป็นเรื่องสำคัญ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาท่านชุมพลก่อนครับ ผมจะ
ใช้ให้ชุมพลพูดแล้วนะครับ เชิญท่านชุมพลครับ

นายชุมพล กาญจนะ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชุมพล กาญจนะ ผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี
เพื่ออยากจะทำให้มีความสบายใจทั้ง ๒ ฝ่าย ถ้าเราจะกดบัตรอย่างเดิวนั้น
ผมเกรงว่าจะมีปัญหาอีก ถ้าทางที่ดีอยากให้ท่านประธานได้วางเป็นบรรทัดฐานว่า
ถ้ากดบัตรแล้วยังเกิดความสับสน อยากให้มีการชานช่อครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ข้อบังคับบอกให้ประธานใช้
ดุลยพินิจ ไม่เป็นอะไร ผมให้กดบัตรตรงนี้ครับ กดบัตรเอาแล้วกันครับ
เชิญครับ คุณยุกุทมีอะไรไหมครับ

นายยุกุท ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ยยุกุท ดิยะไพรัช พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดเชียงใหม่ ในการสอด้บัตร
เข้าไปนั้นกับผู้ที่นั่งอยู่ในสภานั้นไม่สอด้คล้องความเป็นจริงครับ อย่างในกรณี
ของสภาชิกฝ่ายค้านเรา ท่านไม่ได้สอด้บัตรเข้า มันจะตรงกับวัตถุประสงค์
ของการนับองค์ประชุมหรือไม่ ขอให้ท่านวินิจฉัยด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คืออย่างนี้ครับ การนับองค์ประชุม
สมมุติว่านับไปแล้ว เมื่อมีการประชุมสมาชิกก็อาจจะเสนอให้นับใหม่ ไม่ใช่ให้
นับใหม่ อันนี้ถือว่าจบไปแล้ว ครบแล้ว สมมุติว่าครบ แต่เมื่อประชุมไปสมาชิก
สงสัยก็อาจจะขอให้นับใหม่ ก็ต้องนับตลอดไป เพราะการนับองค์ประชุมนั้น
ไม่บอกว่่านับได้อีกกี่ครั้ง แต่ว่าผมอยากให้ทำอะไรให้มันเป็นผู้ใหญ่ครับ
เมื่อเรามีเกียรติกันแล้วก็ถือว่าเป็นผู้ใหญ่ ส่วนจะเป็นอย่างไรก็ประชาชน
เขาจะนั่นเองครับ เพราะฉะนั้นตอนนี้ขออนุญาตเอาเรื่ององค์ประชุมครับ
ท่านสมาชิกเข้ามาแล้วท่านเสียบบัตรแล้วก็กดบัตรแสดงตน เอาเฉพาะประเด็นนี้
นะครับ ท่านสมาชิกท่านใดที่ยังปฏิบัติไม่ได้ครับ คุณนิพิฐ์เชิญครับ

นายนิพิฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ
ผมขออนุญาตหรือท่านประธานนิดเดียวครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาเรื่ององค์ประชุมก่อนดีกว่าครับ
 นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : เรื่องนี้ท่านประธานครับ
 สมมุติว่ามีท่านสมาชิกนั่งอยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ อย่างท่านผู้นำฝ่ายค้านฯ ท่านนั่งอยู่
 ในขณะนี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณนิพิฐเองเป็นคนเสนอให้
 เสียบัตร ผมบอกให้มันก็ต้องนับทุกคนไม่ว่าฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาล

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : นั่งอยู่แต่ไม่เสียบัตร
 ไม่นับใช่ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเองบอกให้เสียบัตรนี้ครับ
 ผมบอกว่าเป็นใครที่อยู่ในห้องนี้ก็ถือว่าครบองค์ประชุม คุณนิพิฐ
 เป็นคนเสนอเองว่าเสียบัตร ผมบอกเอาละคราวนี้ผมอนุญาตให้เสียบัตร
 เพราะฉะนั้นก็คงจะไม่ตึงในประเด็นนั้นต่อไป คุณนิพิฐขอความเห็นใจ
 ถูกไหมครับ ผมขอให้นับองค์ประชุมก่อนครับ เพราะว่า เป็นข้อเสนอที่ท่าน
 เสนอมาและผมเห็นด้วยว่าจะได้บันทึกว่าใครอยู่หรือไม่อยู่ ส่วนจะบอกว่า
 คนอยู่ไม่เสียบัตรจะไปบังคับได้อย่างไรครับ ในเมื่อเราใช้วิธีเสียบัตร
 มีใครที่ยังไม่กดช่องแสดงตนบ้างครับ หรือกดแล้วบัตรใช้ไม่ได้ครับ
 มีไหมครับ ถ้าไม่มีขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

นายสุรชาติ ฐานานุกีล (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ
 ขออนุญาตนิดหนึ่ง จะให้กดเฉพาะที่แสดงตน

(สมาชิกทำการเสียบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวรวมคะแนนก่อนครับ
 กดช่องแสดงตนช่องเดียวจะครับ คือตอนนี้มีผู้กดบัตรแสดงตน ๑๙๐ ท่าน
 แต่ผู้เห็นด้วย แสดงว่ากดบัตร ก็ถือว่าอยู่ในห้องประชุม เพราะฉะนั้น
 เอาใหม่เพื่อความชัดเจน เพราะตรงนี้ไม่ชัดเจนนะครับ คือเข้าประชุม
 แสดงว่าแสดงตน ๑๙๐ ท่าน แต่กดช่องเห็นด้วยก็แสดงว่าอยู่ เพราะฉะนั้น
 เอาใหม่ ล้างใหม่นะครับ อย่าไปกดช่องเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย อย่าไปกด
 ช่องเห็นด้วยหรือช่องอื่นนะครับ ขอให้ล้างใหม่ ต้องใช้เวลานิดหน่อยครับ
 ล้างคอมพิวเตอร์นะครับ เจ้าหน้าที่ครับ ถ้าเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อม
 ช่วยยกมือ ช่วยบอกผมด้วยนะครับ เครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมนะครับ
 ท่านสมาชิกโปรดเข้าใจด้วย เอาใหม่นะครับ ท่านเสียบัตรแล้วท่านกด
 บัตรแสดงตน ต่อไปนี้ผมจะอ่านเฉพาะผู้ที่อยู่ในห้องประชุมจะครับ ผู้ที่กดว่า

เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยนั้นผมถือว่าไม่เป็นไปตามกติกา นะครับ เพราะว่า
อาจจะมีการบัตรแก้ไข เพราะว่าฉะนั้นผมไม่ถือว่าเป็นไปตามกติกา ท่านสมาชิก
ที่อยู่และต้องการแสดงตนว่าอยู่ในห้องประชุมกดช่องเดียว นะครับ คือช่อง
แสดงตน ท่านสมาชิกยังไม่เข้าใจประเด็นไหนครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตริง) : ท่านประธาน ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมเข้าใจดีที่ท่านประธานได้กรุณาวางไว้ว่าจะเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติต่อไป แต่ผมอยากจะขออนุญาตเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า กรณีซึ่งมีผู้กดเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยนั้น จะเกิดขึ้นต่อเมื่อผู้นั้นได้กดแสดงตนก่อนแล้ว ถ้าไม่กดแสดงตนแปลว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยจะกดไม่ได้ ฉะนั้นใครก็ตามที่กดพลาดไปเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย แสดงว่ากดแสดงตนแล้ว ก็ควรที่จะนับไว้ด้วย เพราะการกดแค่ไว้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลย เพราะทุกครั้งที่มีการนับใหม่จะต้องมีการล้างตัวเดิมก่อนทุกครั้ง ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานว่าเป็นกรณีแสดงตนก่อนแล้ว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสาทิตย์ครับ ในนี้จะบอกเลยนะครับ กดแสดงตน แล้วก็ถือว่าอยู่ในห้องประชุม ถึงแม้จะแสดงเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย แต่ถ้ากดต้องแสดงตน เขาจะปรากฏอยู่ในห้องประชุม แต่ถ้ากดช่อง เห็นด้วย แล้วไม่ไปกดช่องแสดงตนถือว่าไม่ได้นับอยู่ อันนี้คงเข้าใจวิธีการง่าย ๆ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนนครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ลงคะแนนครับ ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ ปรากฏว่าผู้ที่อยู่ในห้องประชุม ๑๘๒ ท่าน เพราะฉะนั้นองค์ประชุมจึงไม่ครบ องค์ประชุมจะต้องเป็น ๑๘๗ ท่าน เพราะฉะนั้นผมขอพักการประชุมครึ่งชั่วโมง

พักการประชุมเวลา ๑๕.๓๕ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อสักครู่นี้เราต้องพักการประชุม เพราะว่าองค์ประชุมไม่ครบ เพราะฉะนั้นการที่จะประชุมต่อไป องค์ประชุมที่ประชุมนี้ต้องครบคือ ๑๙๗ เพราะฉะนั้นผมขอให้ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกกรุณาเข้ามาในห้องประชุม

นายปิยะ อังกินันทน์ (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขอหารือหน่อยนะครับ เพราะว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานบอกว่า ๑๙๗ แล้วที่ออกไปบ้างแล้ว เอามาคิดรวมกันด้วยหรือครับ ต้องเหลือ ๑๙๕ สิครับ เพราะที่ออกไปหมดหมดสภาพการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น ท่านไปบ้างแล้วท่านจะมานับรวมกันได้อย่างไร เอาตามข้อเท็จจริงดีกว่าครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ต้องนับองค์ประชุมเท่าที่สมาชิกที่มีอยู่ของสภา เดี่ยวผมขอตัวเลขท่านเลขาธิการฯ ใหม่ นะครับ เชิญครับคุณอิสสระ ตอนนี้ถือว่าเป็นการหารือ ยังไม่ประชุม นะครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอิสสระ สมชัย พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดอุบลราชธานี กระผมจะขอหารือท่านประธาน เมื่อสักครู่นี้ได้มีการนับองค์ประชุม โดยใช้วิธีการสืบบัตร ปรากฏว่ามีผู้เข้ามาประชุมซึ่งปรากฏตามรายการเอกสารที่แจ้งมามีทั้งหมด ๑๙๒ คน ซึ่งที่จริงแล้วมี ๑๙๕ คน นั่นก็จะถือว่าครบองค์ประชุมเป็นที่น่าสังเกตท่านประธานครับ กระผมไม่ได้ออกไปที่ไหนเลย กระผมอยู่ที่นี้ตลอดแล้วก็กดบัตรตลอด แต่รายงานพิมพ์ออกมาไม่ปรากฏชื่อผมได้เข้าร่วมประชุม และนอกจากนั้นไม่ใช่เฉพาะผมครับท่านประธาน เป็นต้นว่าคุณทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย อยู่ที่นี้ กดเหมือนกันก็ไม่ปรากฏชื่อในนี้ คุณเผด็จชัย สะสมทรัพย์ เช่นเดียวกันครับ เพราะฉะนั้นทั้ง ๓ ท่าน ก็อยู่ในที่ประชุมกดบัตรเช่นเดียวกัน แต่ไม่ปรากฏในรายงานอย่างนี้ ผมมีความสงสัยกับเครื่องคอมพิวเตอร์ของสภาแล้วครับท่านประธาน ถ้าหากว่าใช้กรณีเช่นนี้อีกต่อไป ผมเกรงว่าจะมีปัญหาในการลงคะแนนต่อไปในอนาคต อยากให้ท่านประธานนั้นได้ตรวจสอบระบบการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ของสภาด้วยครับท่านประธานครับ ผมยืนยันว่าผมมาประชุมครับท่านประธานคงจะเห็น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอตรวจสอบต่อไป แต่ว่าคุณอิสสระ ใช้บัตรจริงหรือว่าบัตรเสริมครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : บัตรจริงครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : บัตรจริงเลยนะครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : บัตรจริง ทราบว่าท่านสัมพันธ์
ทองสมัคร ก็แจ้งว่าอยู่ในที่ประชุมเช่นเดียวกันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ได้ครับ เราจะได้ตรวจสอบต่อไปครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : เป็นบัตรจริงครับท่านประธาน
ไม่ใช่บัตรแทน ไม่ใช่บัตรอะไรทั้งสิ้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ใช่ คือหมายความว่า ถ้าบัตรคุณไม่เอามา
ก็ไปเอาบัตรเสริม

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ไม่ใช่ครับ เป็นบัตรฉบับที่หนึ่ง
บัตรแรกเลยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมเข้าใจครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ชอบคุณครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวโรชครับ เชิญครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ กระผม
 สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์
 ผมคงมีข้อสังเกตที่อยากจะกราบเรียนฝากท่านประธานเกี่ยวกับการนับองค์ประชุม
 ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่นี้การนับองค์ประชุมถึงแม้จะเป็นการนับ
 เพราะมีการเสียบบัตรก็ตาม แต่ยังมีสมาชิกรั้งอยู่ในห้องประชุม ถึงแม้ไม่เสียบ
 บัตร ผมมีข้อสังเกตที่อยากจะฝากท่านประธานครับ คนที่รั้งอยู่ในห้องประชุม
 น่าจะเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประชุมด้วย ก็อยากจะหารือผ่านท่านประธานครับว่า
 ในเรื่องดังกล่าวนี้ที่ผมหารือท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ผ่านไปนะครับ ในการนับองค์ประชุม
 คราวนี้ ผมอยากจะเรียนครับว่า ข้อบังคับการประชุมบอกว่า การนับองค์ประชุม
 เป็นดุลยพินิจของประธานจะใช้วิธีใด เพราะฉะนั้นในคราวนี้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา
 ทั้งหมด ผมจะขอให้เจ้าหน้าที่นับจำนวนผู้ที่รั้งอยู่ในห้องประชุมรวมทั้งประธานด้วย
 ขอให้เจ้าหน้าที่เริ่มนับผู้ที่อยู่ในห้องประชุมเลยนะครับ ตอนนี้ต้องขอให้เจ้าหน้าที่
 นับใหม่ คะแนนเมื่อสักครู่ยังใช้ไม่ได้เพราะว่าเข้ามาอีกหลายคนครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ อยากจะ
 ขอกราบเรียนท่านประธานนิดหนึ่ง ออกนี้ตั้งข้างนอกผมนั่งอยู่คอยนิดเดียวครับ
 มันต้องตั้ง ๆ หน่อยครับ ท่านให้เขาปรับแต่งใหม่ครับ เสียงค่อยเกินไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกที่อยู่ข้างนอกกรุณารับเข้ามา
 เพราะว่าจะนับองค์ประชุมอยู่แล้ว เจ้าหน้าที่นับองค์ประชุมครับ ข้างบนด้วยครับ
 ที่นั่งของคณะรัฐมนตรีและที่นั่งของประธานด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่นับจำนวนสมาชิกแล้ว เสนอผลต่อประธาน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขณะนี้ท่านสมาชิกอยู่ในห้องประชุม
 ๑๕๕ ท่านถือว่าครบองค์ประชุม เพราะว่าขณะนี้สมาชิกของสภาผู้แทนราษฎร
 ทั้งหมดมี ๓๘๙ คน เพราะฉะนั้นก็หนึ่งก็คือ ๑๕๔.๕ คน เพราะฉะนั้น ๑๕๕ คน
 ถือว่าครบองค์ประชุม ขอดำเนินการประชุมต่อไปนะครับ เชิญคุณประเทืองครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
 ในเมื่อองค์ประชุมขณะนี้ครบแล้ว เราประชุมกันเฉพาะเท่านี้ได้ไหมครับ ไม่ต้อง
 ให้พวกที่อยู่ข้างนอกเข้ามาด้วย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ก็ต้องประชุมทั้งสภานะครับ
ถือว่าครบองค์ประชุมก็ดำเนินการต่อหน้าครับ เพราะฉะนั้นปิดอภิปรายแล้ว
ขั้นตอนต่อไปผมก็จะถามว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้
หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอให้ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกครับ
ต่อไปนี้จะลงมติว่าจะรับหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้
กรุณาใช้บัตรครับ ท่านผู้ใดเห็นว่าสมควรรับหลักการกรรณาคัดช่องเห็นด้วย
ถ้าเห็นว่าไม่สมควรรับหลักการกรรณาคัดช่องไม่เห็นด้วย หรือว่าถ้าต้องการ
ไม่ออกเสียงก็กดช่องงดออกเสียงครับ เชิญครับลงคะแนนได้ ท่านสมาชิกท่านใด
ที่ยังไม่ได้ลงคะแนนหรือมีปัญหากรรณายกมือด้วยครับ ท่านสมาชิกที่เห็นว่าสมควร
รับหลักการกรรณาคัดช่องเห็นด้วย ถ้าเห็นว่าไม่สมควรรับหลักการกรรณาคัดช่อง
ไม่เห็นด้วยนะครับ ลงคะแนนหมดแล้วนะครับ ถ้าลงคะแนนหมดแล้วเจ้าหน้าที่
กรรณารวมคะแนนด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผลการลงคะแนนเห็นสมควร
รับหลักการ ๑๘๘ คน ไม่รับหลักการ ๑ คน เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมนี้
เห็นสมควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ

ต่อไปคณะกรรมการฯ

นายพิชัย รัตตกุล (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายพิชัย รัตตกุล รองนายกรัฐมนตรี รัฐบาลขอความกรุณาใช้
กรรมวิธีการวิสามัญ ๒๗ ท่านครับผม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลขอเสนอกรรมวิธีการชุดเดิม
ชุดศาลปกครองนะครับ มีผู้ใดจะเสนออย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่เสนอเป็นอย่างอื่นก็ถือว่าเป็น
กฎหมายพ่วงที่ใช้กรรมวิธีการชุดเดิม ๒๗ ท่านนั้น ระยะเวลาแปรญัตติครับ

นายพิชัย รัตตกุล (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
แปรญัตติ ๗ วัน ตามข้อบังคับครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แปรญัตติร่างฯ อื่น ๆ ๑๕ วันนะครับ

นายพิชัย รัตตกุล (รองนายกรัฐมนตรี) : ขอโทษครับ ผมผิดไปเอง
ท่านประธาน ๑๕ วันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แปรญัตติ ๑๕ วันนะครับ ในการพิจารณา
จะใช้ร่างฯ ใดเป็นหลัก เชิญครับ

นายพิชัย รัตตกุล (รองนายกรัฐมนตรี) : ขอความกรุณาใช้ร่างฯ
ของรัฐบาลเป็นหลักครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ใช้ร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักนะครับ
ก็ถือว่าจบการพิจารณาในระยะเบียดวาระนี้นะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียดวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการ
พิจารณาเสร็จแล้ว เชิญครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : อันนี้มันเรื่องเสียหายครับ
ท่านประธาน ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ จังหวัดอุดรธานี พรรคเสรีธรรม คราวที่แล้ว
ผมโหวตงดเรียบร้อยคอมพิวเตอร์เราค่อนข้างใช้ไม่ได้ครับ ผมนั่งอยู่หมวดก็มี
แว่นตาก็ใส่ วันนั้นสุรชาติ ชำนาญศิลป์ ปรากฏว่าไม่ได้โหวตเสียง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไรครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : เมื่อคราวที่แล้วนับคะแนน
โหนดครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตอนที่นับองค์ประชุมหรือเปล่าครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ครั้น ตอนนั้นองค์ประชุมนี้
ปรี้นชื่อออกมาปรากฏว่า ปชป. เป็นแถวสีแดงเลย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ไม่เป็นไร เพราะว่าต่อไปเราก็จะ
ใช้วิธีที่ผมนับเมื่อสักครู่ ท่านสมาชิกก็จะขอให้ใช้วิธีนั้น ก็เห็นว่าบกพร่องเราก็ใช้วิธีที่
เพราะว่าประธานจะใช้ดุลยพินิจ ผมจะใช้วิธีที่ว่าจะได้หมดปัญหาไปนะครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ถ้าขาดงบประมาณก็ฝาก
กรรมาธิการงบประมาณด้วยดูแลคอมพิวเตอร์หน่อย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕
เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และก็นำไป
ทบทวนใหม่ และขณะนี้คณะกรรมการทบทวนใหม่เสร็จแล้วก็ได้ส่งมาให้สภาพิจารณา
อีกครั้งหนึ่ง

ขอเชิญคณะกรรมการครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านประธานคณะกรรมการ
มีอะไรจะแถลงก่อนไหมครับ เชิญครับ

นายวีระกร คำประกอบ (ประธานคณะกรรมการ) :

กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ตามที่
ที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรเมื่อสัปดาห์ที่แล้วได้มีมติให้คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.

นำร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.

ไปพิจารณาทบทวนใหม่นั้น ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ได้พิจารณาทบทวน
ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้วจึงกราบเรียนมาเพื่อนำเสนอที่ประชุมสภา
พิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก่อนที่ท่านสมาชิกจะอภิปรายต่อไป
ผมอยากจะเรียนเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการได้ไปพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม
ในมาตรา ๓ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๖ ทวิ โดยเฉพาะในมาตรา ๓ นั้น
ท่านสมาชิกคงไปอ่านแล้วนะครับ ได้ไปตัดในเรื่องฐานของความผิดลงตามที่
สมาชิกได้มีการอภิปรายอย่างมากมาย เพราะฉะนั้นเพื่อไม่เป็นการเสียเวลา
มากเกินไปนะครับ ในสิ่งที่มาตราที่ท่านสมาชิกเห็นด้วยและพิจารณาไปแล้ว
เราจะไม่นำมาพิจารณาซ้ำอีกครั้งหนึ่ง เราจะได้เริ่มพิจารณาสิ่งที่
คณะกรรมการแก้ไขคือมาตรา ๓ แล้วก็เลยมาที่มาตรา ๔๖ และ
มาตรา ๔๖ ทวิ เลยเพราะว่าเราติดอยู่ตรงนั้น ในส่วนที่พิจารณาแล้วเรา
ก็ถือว่าได้ผ่านไปแล้ว ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นผมจะดำเนินการ
ขอดำเนินการนี้ เพราะฉะนั้นท่านเลขาฯ ช่วยอ่านมาตรา ๓ ก่อน

ศาสตราจารย์ไพฑิษฏ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๓ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ความจริงไม่ต้องอ่านก็ได้ เพราะว่า
สมาชิกก็มีร่างฯ อยู่ในมือแล้วแก้ไข ท่านสมาชิกจะอภิปรายไหม เชิญคุณชงยุทธ

นายชงยุทธ ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : ผมคงไม่ใช้เวลาสภามาก
ผมขอตั้งเป็นข้อสังเกต ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชงยุทธ ดิยะไพรัช
พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดเชียงใหม่ สิ่งที่เป็นการห่วงใย ผมอยากจะฝาก
เป็นข้อสังเกตในเรื่องความผิดมูลฐาน ซึ่งบัดนี้เราก็ได้ตัดกลับมาอยู่ในร่างฯ เดิม

พูดถึงเรื่องเกี่ยวกับยาเสพติดและก็ความผิดทางเพศ แต่ก่อนเรามีความผิดมูลฐาน
เกือบ ๑๐ ความผิด ปรากฏว่าสิ่งที่เป็นปรากฏการณ์นั้นผมขอยืนยันว่าปัญหา
ในเรื่องของเครือข่ายอาชญากรรมนั้นมันไม่ได้มีอยู่เฉพาะความผิดมูลฐาน
๒ ประการเท่านั้น มันเกี่ยวโยงกันหมด ผมจะยกตัวอย่างให้ท่านฟัง
ท่านประธานที่เคารพ จากการจับอาวุธสงครามซึ่งชนมากับรถบรรทุก ๑๐ ล้อ
ประมาณสักปีที่แล้ว จากการจับกุมอาวุธสงครามที่ทำเรือคลองเตยชนมา
ทางสิงคโปร์ เข้ามาโดยใบสั่งชื่อของผู้ที่เกี่ยวข้องกับกองทัพ และก็ปรากฏว่า
อาวุธเหล่านี้ไปปรากฏอยู่กับชนกลุ่มน้อย ถ้าถามต่อไปอีกว่าชนกลุ่มน้อยกลุ่มต่าง ๆ
ที่อยู่ตามตะเข็บชายแดนนั้น เขาเอาเงินที่ไหนมาซื้ออาวุธสงคราม เขาก็
ไปค้ายาเสพติด เมื่อส่งยาเสพติดไปขายแล้วได้เงินมาก็ซื้ออาวุธ อันนี้
ก็คือขบวนการที่ท่านเห็นว่าการค้าอาวุธสงครามกับยาเสพติดนั้นเกี่ยวข้อง
กันแน่นอน ในกรณีที่จังหวัดภาคเหนือของประเทศ จะเห็นได้ว่าสถิติในการจับกุม
ผู้ค้ายาบ้ามักจะเป็นกลุ่มคนที่มีความเกี่ยวข้องกับการค้าแรงงานเถื่อน
นั่นก็คือเอาพวกพม่า หรือจากพวกประชาชนที่อยู่ตามตะเข็บชายแดน
ก็คือชนกลุ่มน้อยทั้งหลายเข้ามาทำงานในลักษณะของแรงงานที่เถื่อน แล้วก็
เอายาบ้าให้เสพ เสพแล้วเพื่อจะได้งานเพิ่มมากขึ้น อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน

บรรดาช่องโศกภัยหรือแหล่งอบายมุขต่าง ๆ ท่านก็จะเห็นว่าบรรดาหญิงที่ให้บริการนั้นก็ปรากฏว่ามีการแจกยาเสพติดให้เสพเพื่อให้เกิดอาการเคลิ้มที่จะได้จัดขายบริการ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทั้งหมดท่านจะเห็นได้ว่าเป็นความเกี้ยวโยง เป็นเครือข่ายอาชญากรรม เป็นเครือข่ายโครงข่ายของอาชญากรที่เกิดขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ถ้ากรณีประเด็นที่ท่านตัดความผิดมูลฐานเหล่านี้ออกไปเหลือเพียง ๒ ประเด็นนั้นแล้วไปอ้างถึงการใช้มาตรฐานทางด้านกฎหมายด้านอื่นไม่ว่าเรื่องของภาษี ไม่ว่ากฎหมายในด้านการปราบปรามอาชญากรรมฉบับอื่น ๆ นั้นสามารถที่จะครอบคลุมทั้งหมดนี้ ผมว่าวัตถุประสงค์ของกฎหมายฉบับอื่นนั้นไม่ตรงกับกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งกฎหมายฉบับนี้พยายามที่จะสืบเสาะและก็ตัดต้นตอรากเหง้าเหล่ากอของผู้กระทำความผิด เพื่อที่จะแก้ไขปัญหในระยะยาว แล้วก็ก็เป็นปัญหาภาพรวมด้วย ผมก็ขออนุญาตตั้งเป็นข้อสังเกตว่าที่เราตัดความผิดมูลฐานออกไปนั้น ผมไม่ทราบว่าจะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในอนาคตนั้นมันจะได้มากน้อยเพียงไร แล้วก็สามารถครอบคลุมการแก้ไขปัญหทั้งหมดได้หรือไม่ อันนี้คือสิ่งที่ เป็นข้อสังเกตที่ผมฝากไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายโสภณ เพชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจำลองครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลอง ครุฑขุนทด พรรคชาติพัฒนา จากจังหวัดนครราชสีมา จากข้อสังเกตของท่านสมาชิกที่นั่งลงเมื่อสักครู่นี้ ผมค่อนข้างมีความเห็นเป็นห่วงกังวลเช่นเดียวกันกับกรณีที่คณะกรรมการได้ตัดข้อหามูลฐานไปจนเหลือ ๒ ประเด็นเท่านั้น จริง ๆ ถ้าฟังจากการพิจารณาโดยหลักการของกฎหมายนี้แล้ว ผมเชื่อว่า ทุกคนมีความเห็นพ้องต้องกันในหลักการใหญ่ก็คือว่า เราไม่ประสงค์ที่จะให้ผู้ที่ทำการทุจริตแล้วได้เงินมา จากการนั้นนำเงินเหล่านั้นมาใช้โดยถูกกฎหมาย โดยวิธีการฟอกเงิน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในหลักการที่จะทำให้กฎหมายนี้บังคับใช้ได้ น่าจะเป็นเรื่องที่มีความครอบคลุมมากพอสมควร กรณีการค้ายาเสพติดและกรณีเรื่องค้าประเวณีก็เป็นเรื่องปกติที่ทั่ว ๆ ไปยอมรับแล้วว่า น่าจะต้องมีกฎหมายนี้

บังคับใช้ แต่สำคัญที่สุดในเวลานี้ท่านประธานก็ทราบดีว่า ธุรกิจของอาชญากรรม มีความซับซ้อน มีหลากหลายโดยวิธีการเลี่ยงกฎหมายด้วยวิธีการต่าง ๆ วิธีการทำธุรกิจผิดกฎหมายโดยวิธีเดิม ๆ นั้น ตรงไปตรงมานั้นจะไม่ค่อยมี สิ่งที่ตรงไปตรงมาอย่างหนึ่งที่ท่านสมาชิกเมื่อสักครู่นี้กล่าวถึงก็คือ เช่น เรื่อง การค้าอาวุธเถื่อนอาวุธสงคราม คนที่ได้เงินมาจากการค้าอาวุธเถื่อนแล้วก็ อาวุธสงครามแล้วก็มาพอกเงิน มันก็เป็นทำนองเดียวกับการค้ายาเสพติด มีอันตรายต่อความมั่นคงของประเทศ สิ่งเหล่านี้ทำไมถึงเอาออกไป มันมีกฎหมายใดบังคับใช้อยู่แล้ว หรือบังคับโดยกฎหมายใด อันนี้เป็นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ก็คือว่ามีกิจการที่ค้าอย่างอื่น ๆ ที่เป็นอันตรายต่อ ความมั่นคงไม่ว่าเป็นการค้าไม้เถื่อน ค้าไม้ซึ่งเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมของ ประเทศ แล้วก็นำสิ่งเหล่านั้นมาใช้ประโยชน์ไม่ว่าในทางใด เอาเงินมาพอก ในทางใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายพรรคการเมืองฉบับใหม่มีโอกาสอย่างยิ่ง ที่จะนำเงินเหล่านั้นไปพอกเพื่อใช้ในกิจการทางการเมืองได้ เพราะว่าเงินที่ใช้ ในทางการเมืองไม่มีการตรวจสอบ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าสิ่งเหล่านี้มันน่าจะคงไว้ กรรมวิธีการควรจะต้องดูในเรื่องเหล่านี้ด้วย โดยเฉพาะสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ ที่เป็นอันตรายอย่างยิ่งก็คือกิจการธุรกิจทางเศรษฐกิจ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ที่เป็นอยู่ปัจจุบัน คือกรณีล้มบนฟูกที่ใครพูดถึงนั่นเอง ปัจจุบันนี้ผู้คนที่ต้องรับผิดชอบ นี้สินมหาศาล แต่มีบางคนที่ประกอบธุรกิจโดยเบียดบังเอาทรัพย์สินเหล่านี้ โดยเฉพาะฉ้อโกงประชาชนแล้วเอาไปใช้เป็นของตัวเองแล้วร่ำรวยกันเป็นมหาศาล

แล้วคนเหล่านี้ไม่ต้องถูกบังคับใช้ เพราะมักจะอ้างกันว่าไม่มีกฎหมายบังคับใช้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเป็นภาคราชการก็พอตรวจสอบได้ เพราะมี ป.ป.ป. ดูแลกันอยู่บ้าง แต่ในภาคเอกชนที่ทำอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ถ้าเราไม่มีกฎหมายบังคับใช้ เพราะว่ากฎหมายนี้มีประโยชน์ก็คือว่า เราสามารถเข้าไปตรวจสอบธุรกิจหรือธุรกรรมทางภาคเอกชนได้ แต่ถ้าเป็นกรณีไม่เข้า ๒ มาตราเนี่ยเราก็ไม่สามารถจะทำอะไรได้ ถ้าไม่เข้า ๒ กรณีนี้ก็ทำอะไรไม่ได้ จะร่ำรวยมหาศาลอย่างไร จะนำเงินไปใช้อย่างไรก็ไม่มีโอกาสที่จะไปตรวจสอบได้ ผมคิดว่ากรรมาธิการน่าจะดูแลในเรื่องเหล่านี้ด้วย เพราะว่ากฎหมายนี้จะต้องบังคับใช้ไปอีกนาน การที่เราไม่มีกฎหมายนี้บังคับใช้ ๒ เรื่องนี้ก็ด้วยเหตุที่เมื่อก่อนที่จะมีการเสนอกฎหมายเนี่ยนั้นก็มีกรณีอย่างนี้เกิดขึ้น แล้วเป็นที่กล่าวขานกันมาก มีการค้ายาเสพติด มีการค้าประเวณี ในระยะ ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมาจึงมีกฎหมายนี้เกิดขึ้น ซึ่งในขณะนั้นไม่มีเรื่องที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน คือไม่มีเรื่องอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่ทำให้ประเทศชาติล่มจม ไม่มีอาชญากรรมในเรื่องอื่น แต่เมื่อมีสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นมาผมคิดว่าน่าจะจะต้องคิดถึงเรื่องนี้เพื่อเอากฎหมายนี้ไปใช้บังคับมันจะเป็นประโยชน์ต่อไปในอนาคตด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนั้นผมคิดว่าอะไรก็ตามแต่ที่เกิดขึ้นมาจากความผิดกฎหมาย ได้มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และได้มาเป็นจำนวนมหาศาลแล้วมาแลกมาเปลี่ยนเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย โดยที่ไม่มีกฎหมายใช้บังคับนั้นเป็นการเอาเปรียบประเทศชาติ เอาเปรียบคนอื่นเขา สมควรที่คนเหล่านั้นจะต้องได้รับโทษทัณฑ์หรือได้รับการริบทรัพย์จำคุกแล้วแต่กรณี เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ไหน ๆ จะมีกฎหมายแล้ว ผมอยากจะหาหรือกรรมาธิการนิดหนึ่งว่า ข้อหาสำคัญ ๆ อย่างอาชญากรรมทางเศรษฐกิจน่าจะเข้าไปอยู่ในตรงนี้ได้ด้วยหรือไม่ หรือกรณีซึ่งค้าอาวุธสงคราม กรณีเกี่ยวกับการค้าอาวุธสงครามก็ดี หรือกรณีการค้าอะไรก็แล้วแต่ที่มันเป็นเรื่องเถื่อนทั้งหลาย ค้าไม้ ค้าน้ำมันเถื่อน อะไรที่มีอยู่ปัจจุบันที่มันมีอยู่ เราเห็นชัด ๆ ว่ามันมีอยู่ก็น่าจะบังคับใช้ได้ สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่ามันเป็นอันตรายต่อบ้านเมือง ถ้าเราไม่มีกฎหมายบังคับใช้แล้วเราจะรออยู่ต่อไปอย่างนี้แล้วปล่อยให้คนทำมาหากินอย่างนี้แล้ว ผมคิดว่าบ้านเมืองเราก็จะลำบาก ผมอยากกราบเรียนผ่านไปถึงทางกรรมาธิการว่า

ประเด็นแรกก็คือว่าสิ่งเหล่านั้นมีกฎหมายบังคับใช้แล้วหรือไม่ แล้วบังคับถึงหรือไม่

ประเด็นที่ ๒ ถ้ายังมีแล้วเป็นกฎหมายใด แล้วถ้าใส่เอาไว้ตรงเนี่ยมันจะเป็นปัญหา หรือจะไม่เป็นประโยชน์อย่างไร เพราะผมคิดว่าน่าจะ

ประโยชน์มากกว่าที่จะไม่เป็นประโยชน์ ถ้าใส่ไปแล้วจะเกิดความเสียหาย
อย่างไร ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสุรชาติ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม สุรชาติ
ชำนาญศิลป์ อุดรธานี เเสรีธรรม ผมเห็นว่าเมื่ออาทิตย์ที่แล้วเราอภิปรายกันตั้ง
อาทิตย์หนึ่งแล้ว ใช้เวลาดัง ๒ วัน แล้วได้มอบหมายให้กรรมาธิการวิสามัญกลับ
ไปพิจารณาใหม่ทั้ง มาตรา ๓ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๖ ทวิ เรียบร้อยหมดแล้ว
ฉะนั้นท่านประธานเพื่อความเหมาะสม ผมเสนอให้ปิดอภิปรายได้แล้ว ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ครับ ผู้รับรองถูกต้อง มีผู้เสนอท่านกำนันสุรชาติ ชำนาญศิลป์ ขอให้ปิดอภิปราย
ผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ มีไหมครับท่านที่เห็นว่าควร
เปิดอภิปราย

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติให้ปิดอภิปราย ท่านกรรมาธิการจะชี้แจง
หรือไม่ครับ เห็นเมื่อกี้ท่านยกมืออยู่ เชิญท่านสาทิพย์ครับ ขอประทานโทษท่านจะชี้แจง
ก็ได้ ไม่ชี้แจงก็ได้ เพราะเป็นการปิดอภิปรายแล้ว จริง ๆ ตามข้อบังคับผมขออนุญาต
ว่าเมื่อปิดอภิปรายแล้วคงไม่ต้อง ท่านจำลองมืออะไรครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ
 ผมคิดว่าในมาตรานี้มีการแก้ไข เจ้าของผู้คดีคือกรรมการ เพราะฉะนั้น
 ผมคิดว่าเจ้าของผู้คดีก็น่าจะมีสิทธิที่จะชี้แจงได้ในตอนนี้ ผมก็อยากจะทราบ
 เหมือนกัน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมการชี้แจงเชิญครับ ไม่ใช่ปิดอภิปรายทั้งหมด
 แต่เฉพาะมาตรานี้เชิญชี้แจงได้ครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรค
 ประชาธิปัตย์ กรรมการ ผมคิดว่าความจริงเรื่องนี้พวกเราได้มีการประชุม
 ดกลงกันในคณะกรรมการประสานงานของทั้ง ๒ ฝ่าย คือทั้งฝ่ายค้านและฝ่าย
 รัฐบาลในสัปดาห์ที่แล้ว ซึ่งทุกพรรคในเวลานั้นก็ตกลงเป็นที่เรียบร้อยกัน
 แต่ประเด็นที่ผมอยากจะทราบเรียนชี้แจงก็คือว่า ร่างฯ ซึ่งกลับเข้ามาสู่สภา
 ในวาระนี้นั้น เป็นร่างฯ ซึ่งคณะกรรมการไปปรับปรุง ปรับปรุงโดยยึดร่างฯ เดิม
 (นายชัย ชิดชอบ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านชัย ชิดชอบ ประทับใจอะไร

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ผมประท้วงท่านประธานครับ
 ท่านประธานใช้ข้อบังคับข้อไหนครับ เมื่อปิดอภิปรายแล้วให้มีการอภิปรายต่อครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : คือท่านชัยครับ ผมขออนุญาตเรียน เมื่อกรรมการ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ผมประท้วงท่านประธาน คนอื่น
 ผมไม่ประท้วงหรอก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ฟังผมบ้างสิ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ก็ฟังสิ ทำไมจะไม่ฟัง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : เชิญนั่งลงครับ คืออย่างนี้ท่าน ผมขอชี้แจงอย่างนี้ว่าการปิด
 อภิปรายนั้นนะครับ โดยหลักถ้าปิดอภิปรายในการที่เสนอญัตติทั้งหมดเลขนี้
 สมาชิกจะอภิปรายอีกไม่ได้ นอกจากผู้ที่เป็นเจ้าของผู้คดี แต่กรณีนี้เป็น

ปิดอภิปรายเฉพาะมาตรานี้เท่านั้นเอง และผมเห็นว่าเมื่อกรรมการอยากจะชี้แจงเพื่อการประนีประนอมให้ดำเนินการไปโดยราบรื่น ผมก็ถือว่าใช้สิทธิอภิปรายได้ ไม่เห็นจะผิดข้อบังคับตรงไหนครับ เชิญท่านสมาชิกอภิปรายต่อ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรง) : ผมจะกราบเรียนสรุปสั้น ๆ เท่านั้นเองครับ ถึงที่มาของการเปลี่ยนแปลงร่างฯ ฉบับนี้ของกรรมการในสัปดาห์ที่แล้วได้มีการประชุมคณะกรรมการประสานงาน ซึ่งมีตัวแทนจากทุกพรรคเข้าไปประชุม และมีความเห็นร่วมกันให้คณะกรรมการปรับปรุง โดยกลับไปยึดความผิดตามมูลฐานตามร่างฯ เดิม ซึ่งสภาได้รับหลักการไปแล้วก็คือ ความผิดมูลฐานใน (๑) กับ (๒) ซึ่งได้ปรากฏอยู่ในร่างฯ ที่กรรมการปรับปรุงแล้ว ว่ากันโดยที่จริงการอภิปรายในมาตรานี้ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติแต่ประการใด ตั้งแต่เบื้องต้น การเพิ่มเติมขึ้นเป็นความเห็นของกรรมการเท่านั้น ซึ่งแม้ว่าที่สุดกรรมการจะคิดว่ารอบคอบ แต่เมื่อเสียงส่วนใหญ่จากทุกพรรคเห็นว่า เป็นกฎหมายใหม่ ควรจะปรับปรุงให้มีความเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการกลับมาไปใช้ โดยกลับไปยึดหลักการตามร่างฯ เดิม ก็ไม่มีผู้แปรญัตติ คณะกรรมการเห็นด้วยตามเสียงข้างมากของสภา จึงปรับปรุงร่างฯ นี้กลับมา อันนี้เป็นการสรุปที่มาและที่ไปของมาตรานี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมจะขอถามมติมาตรา ๓ นะครับ ที่กรรมการแก้ไขใหม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกกรุณาเข้ามาใช้สิทธิด้วยนะครับ ผมขอเรียนถามว่า ท่านใดที่ไม่เห็นด้วยกับที่กรรมการแก้ไขใหม่ครับ คือผมจะเรียนถามด้วยว่า ถ้าไม่มีใครที่ไม่เห็นด้วย ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติ จะได้ไม่ต้องลงคะแนนกัน จะได้ผ่านไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว แต่เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนขอโทษนะครับ อย่างนั้นผมขอที่จะเรียนถามมติที่ประชุมแล้วกันนะครับว่า ท่านใดเห็นด้วยกับที่กรรมการแก้ไขครับ กรุณาใช้สิทธิได้ครับ กดบัตรแสดงตนและที่ใช้สิทธินี้ครับ ถ้าท่านเห็นด้วยก็กรุณากดช่องที่เห็นด้วยนะครับ ท่านไม่เห็นด้วยก็กดในช่องที่ไม่เห็นด้วยครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วใช่ไหมครับ ท่านใช้สิทธิแล้วนะครับ
เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนนนะครับ จำนวนผู้เข้าประชุม
๑๘๑ ท่าน เห็นด้วย ๑๗๗ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เสียง
ไม่ลงคะแนน ๑ เสียง เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่กรรมาธิการ
แก้ไขนะครับ

ต่อไปเชิญท่านเลขาธิการฯ มาตรา ๕๖ ครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

มาตรา ๕๖ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีใครไม่เห็นด้วยนะครับ เชิญต่อครับ มาตรา ๕๖ ทวิ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

มาตรา ๕๖ ทวิ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการ
แก้ไขนะครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ต่อครับ เมื่อคราวที่แล้วพิจารณาหมดแล้วนะครับ
ต่อไปก็เป็นวาระที่ ๓ จะขอลงมติที่ประชุมว่า จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผมขอเรียนถามท่านสมาชิกว่า ท่านใดจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้หรือไม่ กรุณาใช้สิทธิได้นะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วให้ไหมครับ ท่านที่เพิ่งเข้ามากรุณา
ใช้สิทธิด้วยนะครับ ทุกท่านใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ
ผลการลงคะแนนเห็นชอบ ๑๗๔ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เสียง
ไม่ลงคะแนน ๓ เสียง เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เนื่องจากคณะกรรมการมีข้อสังเกต เชิญกรรมการรับ
นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (กรรมการ) : ข้อสังเกตของ
คณะกรรมการ

๕.๑ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เริ่มตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา
จนจบร่างฯ แล้วพิจารณาเห็นว่าสภาควรจะได้มีการแก้ไขเหตุผลประกอบ
ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. เพื่อให้
เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้เกิดความสมบูรณ์และครอบคลุมเจตนารมณ์
ในการตราพระราชบัญญัตินี้ โดยคณะกรรมการเห็นว่าควรแก้ไขเป็นดังนี้

เหตุผล เนื่องจากในปัจจุบันผู้ประกอบการซึ่งกระทำ
ความผิดกฎหมายบางประเภทได้นำเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดนั้น
มากระทำการในรูปแบบต่าง ๆ อันเป็นการฟอกเงิน เพื่อนำเงินหรือทรัพย์สินนั้น
ไปใช้เป็นประโยชน์ในการกระทำความผิดต่อไปได้อีก ทำให้ยากแก่การปราบปราม
การกระทำความผิดกฎหมายเหล่านั้น และโดยที่กฎหมายที่มีอยู่ก็ไม่สามารถ
ปราบปรามการฟอกเงินหรือดำเนินการกับเงินหรือทรัพย์สินนั้นได้เท่าที่ควร ดังนั้น
เพื่อเป็นการตัดวงจรการประกอบอาชญากรรมดังกล่าว สมควรกำหนดมาตรการ
ต่าง ๆ ให้สามารถดำเนินการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๔.๒ เนื่องจากวัฒนธรรมทางธุรกิจของประเทศไทยตามปกติ
ธุรกรรมแต่ละครั้งใช้เงินสดจำนวนค่อนข้างสูง หากกำหนดจำนวนเงินสด
ที่สถาบันการเงินต้องรายงานการทำธุรกรรมตามมาตรา ๑๒ (๑) ค่าเงินเกินไป
ก็จะทำให้รายงานของสถาบันการเงินตามมาตรานี้มีจำนวนมาก สร้างภาระ
แก่สถาบันการเงินและประชาชนเกินความจำเป็น จึงควรกำหนดมูลค่าเงินสด
ที่สถาบันการเงินต้องรายงานธุรกรรมไว้ จำนวนตั้งแต่สองล้านบาทขึ้นไป

๔.๓ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้อำนาจคณะกรรมการธุรกรรม
และ เลขาธิการยับยั้งการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าเกี่ยวข้องกับ การกระทำ
ความผิดมูลฐานฟอกเงินและสิ่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้ได้ชั่วคราวตามเวลาที่
กฎหมายกำหนด ทำให้มีความกังวลว่าจะเกิดการกั้นกั้งกันได้ จึงควรกำหนด
หลักเกณฑ์ วิธีการเพิกถอนการยึด หรืออายัดทรัพย์สิน หรือการนำทรัพย์สินไป
ใช้ประโยชน์แก่ทางราชการไว้ในกฎกระทรวงหรือระเบียบโดยคำนึงถึง
ความเสียหายของเจ้าของทรัพย์สินโดยสุจริตให้มากที่สุด ทั้งมีหลักเกณฑ์ให้
เจ้าของทรัพย์สินขอให้มีการเพิกถอนการยึดหรืออายัดทรัพย์สินในเวลาที่รวดเร็ว
ตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์การชดใช้ค่าเสื่อมสภาพและค่าเสียหายให้เป็น
ประโยชน์แก่เจ้าของทรัพย์สินโดยสุจริตมากที่สุด

๔.๔ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายใหม่ที่มีมาตรการและ
วิธีการแตกต่างไปจากกฎหมายอื่นมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีประชาชน
จำนวนมากวิตกว่าจะมีการดำเนินการในลักษณะกระทบสิทธิเสรีภาพของ
ประชาชน จึงควรที่จะมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนโดยทั่วไปทราบถึง
ประโยชน์จากการบังคับใช้ และมาตรการป้องกันการใช้กฎหมายโดยไม่สุจริต
เพื่อสร้างความเข้าใจต่อเจตนารมณ์ที่มีร่างพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปราย เชิญท่านจำลองครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลอง ครุฑขุนทด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา ผมขอกราบเรียนเกี่ยวกับข้อสังเกต
ของกรรมาธิการในข้อที่ ๒ เกี่ยวกับจำนวนเงินอันพึงจะต้องกำหนดไว้
ในกรณีที่จะต้องตรวจสอบธุรกรรมของผู้ดำเนินการธุรกรรมตามร่างพระราชบัญญัตินี้
ผมคิดว่าความจริงตัวเลขซึ่งจะต้องไปออกเป็นพระราชกฤษฎีกานี้ค่อนข้าง

ไม่ค่อยละเอียดรอบคอบนัก เพราะว่าจริง ๆ ถ้าดูข้อหาหรือฐานความผิด หรือข้อผิดมูลฐานนี้จะมี ๒ ประการ

ประการแรก เป็นความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ซึ่งอาจจะ ต้องมีมูลค่าการซื้อขายเป็นจำนวนมาก

แต่ความผิดมูลฐานประการที่ ๒ คือความผิดฐานเร้าค่าประเวณีนี้ ผมคิดว่าน้อยรายที่จะมีการจ่ายเงินหรือการใช้เงินเป็นจำนวน ๒ ล้านบาท ถ้าเรามุ่งประสงค์ที่จะคุ้มครองในการค้าประเวณีไปด้วย ผมคิดว่าเงินจำนวน ๒ ล้านบาทนั้นจะไม่สามารถที่จะนำกฎหมายนี้ไปบังคับใช้กับใครได้เลย เพราะเหตุที่ว่ามีการทำธุรกรรมในด้านค้าประเวณีหรือไปล่อลวงหญิงนี้ไม่มีการ ใช้เงินหรือทำธุรกรรมเป็น ๒ ล้านบาทหรือ ๓ ล้านบาท เราคงไปคิดแต่ เรื่องของการค้ายาเสพติดเท่านั้น เพราะฉะนั้นกรณีอย่างนี้ถ้าเราไปกำหนด ให้มีการกำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาถึงจำนวนเงินนั้น ก็จะเป็นข้อขัดข้อง ในทางปฏิบัติต่อไปในอนาคต และจะไม่มีประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย อีกทางหนึ่งด้วย ผมเห็นว่าวิธีการที่กรมการจะเขียนข้อสังเกตไม่ควรจะ เขียนกำหนดตัวเลขนี้ไป เพราะจะเป็นการไปล็อกแล้วไม่สามารถจะใช้ ดุลยพินิจได้ในชั้นปฏิบัติ ซึ่งความจริงในชั้นปฏิบัตินั้นจะมีหลายองค์ประกอบ ที่เกี่ยวข้องกันในการที่จะกำหนดจำนวนเงินในการตรวจสอบธุรกรรม เพราะว่า กรณีใดที่จะเข้าข่ายสงสัยนี้ความจริงน่าจะ เป็นกรณีเขียนในเรื่องของการป้องกัน ในอันที่จะถูกเจ้าหน้าที่กลั่นแกล้งมากกว่า กล่าวคือถ้าเราไปเขียนอย่างนี้แล้ว ต่อไปใครทำธุรกรรม ๒ ล้านบาทนี้ก็ต้องตรวจสอบ โดยอ้างว่ามีธุรกรรม สงสัยจะมีพฤติกรรมในทางความผิดมูลฐาน เพราะฉะนั้นทางที่ดีแล้วข้อสังเกตข้อนี้ ควรจะเป็นเรื่องของการที่กำหนดว่าใช้ให้เจ้าพนักงานใช้ดุลยพินิจอย่างรอบคอบ ในการออกข้อบัญญัติต่าง ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้คนอื่นเขาเดือดร้อนมากกว่า แต่การไปกำหนดจำนวนเงินเช่นนี้แล้วนั้นก็จะมีเหตุที่ผมได้กราบเรียนไปตั้งแต่ต้นแล้ว ฉะนั้นถ้าจะแก้ไขข้อสังเกตเหล่านี้ออกไป แต่ไปเขียนในทางอื่นให้เหมาะสมกับ มูลฐานความผิดก็ดี หรือให้เหมาะสมในอันที่จะคุ้มครองผู้บริโภคต่อไปข้างหน้าก็ดี ก็จะดีกว่า การเขียนไปเช่นนี้แล้วถ้าเป็นข้อสังเกตของสภาส่งไปรัฐบาลและส่งไป เจ้าหน้าที่แล้วนี้ เจ้าหน้าที่ก็ไม่มีทางปฏิบัติเป็นอย่างอื่นได้แม้จะมีข้อเท็จจริงประกอบ เป็นอย่างอื่นที่มีเหตุผลสมควรอย่างอื่นก็ทำไม่ได้

เพราะฉะนั้นผมคิดว่ากรรมาธิการน่าจะตัดจำนวนเงินนี้ออกไป แต่อาจจะเขียนข้อความว่า ให้เหมาะสมกับฐานความผิดหรือความมุ่งประสงค์อื่น ๆ หรือจะเขียนกำหนดใดก็ได้ที่จะไม่กำหนดตัวเลขลงไป เพราะถ้ากรรมาธิการเห็นอย่างนี้แล้วกรรมาธิการก็ควรจะใส่ไว้ในมาตรา ๒ (๑) เสียเลย ว่า ชุกรกรรมใดที่เกิน ๒ ล้านบาทก็ให้ตรวจสอบได้ทั้งหมดปัญหาไป ไม่ต้องไปเขียนในพระราชกฤษฎีกา เพราะฉะนั้นผมคิดว่า การเขียนจำนวนเลขไม่จำเป็น ผมขอให้เป็นเรื่องของวงกรอบในการที่จะออกข้อบัญญัติ อนุบัญญัติต่าง ๆ เอาไว้ดีกว่าที่เราจะกำหนดเป็นตัวกฎหมายให้เขาเขียนเสียเองเลย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าข้อสิ่งเกตนี้น่าจะเปลี่ยนแปลง เพราะมีฉะนั้นแล้วในความผิดฐานค้าประเวณีนี้ จะทำไม่ได้เลย ไม่มีใครหรือใครไปซื้อคนมา ๒ ล้านบาท ไม่มีใครไปทำชุกรกรรมด้านค้าประเวณีเป็น ๒ ล้านบาท ๓ ล้านบาท มันไม่มี แต่ว่าถ้าเราจะเอาในเรื่องนี้มาทำงานก็จะต้องกำหนดส่วนนี้ไว้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกท่านใดที่จะอภิปรายเกี่ยวกับข้อสิ่งเกตเชิญเลยครับ ไม่มีนะครับ ขอเชิญกรรมาธิการชี้แจง เชิญครับ

นายวีระกร คำประกอบ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกที่ได้ตั้งข้อสิ่งเกตในส่วนนี้ ซึ่งอันนี้ก็จะตรงกับเรื่องของหมวดที่ ๒ การรายงานและการแสดงตน ในมาตรา ๑๒ นั้นจะเขียนไว้ว่าชุกรกรรมที่สถาบันการเงินต้องมีหน้าที่รายงานนั้น ๑. ก็คือชุกรกรรมที่ต้องใช้เงินสดมีจำนวนเกินกว่าที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ดังนั้นข้อสิ่งเกตที่ท่านสมาชิกได้ตีดใจนั้นก็อยู่ในมาตรา ๑๒ (๑) แต่การรายงานนั้นก็ยังมี (๒) และ (๓) ซึ่งใน (๒) นั้นก็จะหมายถึงชุกรกรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่มีมูลค่าเกินกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวง และ (๓) ชุกรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นชุกรกรรมตาม (๑) หรือ (๒) ก็ตาม นั้นแปลว่าในการรายงานของสถาบันการเงินนั้นจะต้องยึดหลัก ๓ ประการนี้ เมื่อเข้าข่ายใดข้อหนึ่งใน ๓ ประการนี้ก็มีหน้าที่ต้องรายงาน เพราะฉะนั้นถ้าท่านสมาชิกจะตีดใจว่าชุกรกรรมที่มีเงินสด ๒ ล้านบาทนั้นในกรณีฐานความผิดที่ ๒ ซึ่งเกี่ยวกับการค้าหญิง ค้าเด็ก ค้าประเวณี อาจจะมีเงินไม่ถึง ๒ ล้านบาท หรืออาจจะน้อยกว่า ๒ ล้านบาทนั้นก็ไม่ต้องรายงาน แต่ว่าเราสามารถรายงานได้ ถ้าหากว่าชุกรกรรมดังกล่าวนี้เป็นชุกรกรรมที่ควรสงสัย ซึ่งทางกรรมาธิการก็คงจะไม่พูดในรายละเอียดไปว่าชุกรกรรมอันควร

สงสัยนั้นคงจะต้องมีหลายอย่างหลายประเด็นด้วยกัน ซึ่งจะต้องมีการอบรม
เจ้าหน้าที่ พนักงานสถาบันการเงินต่อไปว่าธุรกรรมอย่างไรถึงเป็นธุรกรรม
อันควรสงสัย ดังนั้นจึงอยากเรียนเพื่อนท่านสมาชิกว่าคงจะไม่ได้ยึดเฉพาะ เรื่อง
ของเงินอย่างเดียว

ในอีกประการหนึ่งซึ่งใคร่ขอชี้แจงก็คือ การที่จะใช้จำนวนเงินสด
ในแต่ละธุรกรรมเป็นจำนวนเงินที่แตกต่างกันนั้น ผู้ปฏิบัติก็คงจะทำได้
เพราะฉะนั้นก็คงจะดูว่าเงินสดนั้นก็คงจะต้องหมายถึงทั้งเงินที่มาจากยาเสพติด
และเงินจากค้ำหญิง ค้าเด็ก ค้าประเวณี เป็นจำนวนเงินสดเดียวกันด้วย
ไม่เช่นนั้นแล้วทางเจ้าหน้าที่สถาบันการเงินที่จะต้องทำหน้าที่รายงานก็คงจะ
ไม่สามารถที่จะพลิกได้ว่าอันนี้เป็นเรื่องของค้ายาเสพติด ๒ ล้านบาท
ถ้าเป็นค้ำประเวณีจะเหลือ ๒ แสนบาทอย่างนี้เป็นต้น ก็คงจะทำไม่ได้ คงจะต้องใช้
ฐานเงินสดเดียวกัน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจำลองครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธาน
นี่ก็เป็นเหตุผลที่ว่าไม่ควรจะกำหนดเลข ๒ ล้านบาทนี้เข้าไปนั่นเอง ท่านกรรมาธิการ
คงจะเข้าใจคลาดเคลื่อนในส่วนนี้ เพราะจริง ๆ แล้วการที่จะไปออกอนุบัญญัติ
เราจะไม่กำหนดจำนวนไปให้เขาออกเท่านั้นเท่านี้ เพราะในขณะที่ให้ไปออก
อนุบัญญัตินั้นหมายความว่ายังมีองค์ประกอบอื่น และรายละเอียดอื่นที่จะต้อง
ประกอบกันเพื่อให้ออกข้อบัญญัตินั้นได้ แต่การที่กรรมาธิการไปกำหนดจำนวน
ตัวเลขเอาไว้ โดยอ้างเหตุว่าจะทำให้สถาบันการเงินนั้น ต้องมีธุรกิจ ต้องมี
ธุรกรรมมาก ต้องเหนื่อย ต้องยาก ผมคิดว่ากรรมาธิการไม่ควรไปห่วง
สถาบันการเงินมากขนาดนั้นว่าถ้าหากว่าต่ำกว่า ๒ ล้านบาทแล้ว ดูในเหตุผล
ในข้อ ๒ กล่าวว่าสถาบันการเงินจะต้องเหนื่อยยากในการที่จะต้องรายงาน
ผมคิดว่าไม่ควรจะไปห่วงสถาบันการเงิน แต่ควรจะไปห่วงราษฎร ห่วงว่ากฎหมาย
บังคับใช้กับสิ่งที่เราจะต้องการมากกว่า การไม่กำหนดเอาไว้ นั่นจะเป็นประโยชน์
เพราะว่า ๑. เมื่อเจ้าหน้าที่ภาคปฏิบัติเขาไปดูแล้วเขาก็จะเห็นว่าสมควรอะไร
เช่นข้อหาฐานความผิดไปค้ำประเวณีมันน่าจะจะต้องต่ำกว่า ๒ ล้านบาท
ถ้าเอาที่กำหนด ๒ ล้านบาทแล้วก็ไม่ต้องตรวจสอบ ตรวจสอบไม่ได้ เพราะว่า
กรรมาธิการไปกำหนดให้เขาไปเขียนตัวเลขไว้ ๒ ล้านบาทอย่างนี้ ถ้าเอาไปเขียน

อย่างอื่นก็เขียนไม่ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้นั้นจะต้องเขียนใหม่ เพราะว่าถ้าเขียน
อย่างนี้เหตุผลอย่างนี้ ผมว่าไม่มีเหตุผลสมควรเลย เพราะเหตุที่ว่าถ้าไปเขียน
เกรงว่าสถาบันการเงินจะรายงานเหนื่อยไปยากไป จริง ๆ แล้วเราต้องคำนึงถึง
เหตุผลหลักที่เราจะทำงานให้บ้านเมืองว่าเราจะรักษาหรือคุ้มครองผู้บริโภคได้อย่างไร
เราจะคุ้มครองคนที่เขาไม่ได้ทำ หรือเราจะเอาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษได้อย่างไร

บางเรื่องที่กำหนดไว้แบบนี้ คนจะกระทำผิดก็รู้ว่าถ้าหากว่าเกิน ๒ ล้านบาทแล้ว ถ้าไปเขียนในพระราชกฤษฎีกาเอาไว้ว่าไม่เกิน ๒ ล้านบาทนั้นไปเขียนบังคับ เขาไว้ หรือแนะนำเขาไว้แบบนี้แล้ว ต่อไปคนที่กระทำผิดเขาก็รู้ว่าทำอะไร ก็ไม่ต้องเกิน ๒ ล้านบาท เพราะว่าเขาจะต้องทำให้ต่ำกว่า ๒ ล้านบาท จะได้ตรวจสอบไม่ได้ เราไปเขียนไว้แบบนี้ได้อย่างไร สภาเราไม่ควรไป เขียน แล้วไม่เคยมีหรือกรณีที่เราจะไปเขียนตัวเลขกำกับเขาไว้ว่าเขาจะต้อง ไปออกข้อบังคับตามนี้ เพราะว่าเราอยากไปเขียนอย่างนั้น เราก็เขียนใน กฎหมายเสียเลย กรรมการทั้งสภานี้เห็นชอบว่าควรจะเขียน ๒ ล้านบาท ก็ไปเขียนใน (๑) เสียที่ว่า ธุรกรรมที่เกี่ยวกับเงินเกิน ๒ ล้านบาทก็ต้อง รายงานทุกรายการไป ไม่จำเป็นต้องมาเขียนข้อสังเกตเหล่านี้ เพราะถ้า เขียนไว้แบบนี้แล้วผมว่ามันไม่มีประโยชน์อะไร โดยเฉพาะเหตุผลที่อ้างนี้ ยิ่งไม่เข้าท่า เหตุผลที่อ้างว่าเขียน ๒ ล้านบาทเพราะกลัวสถาบันการเงินจะ รายงานน้อยไป จะรายงานมากไปที่เขียนในข้อ ๔.๒ เป็นภารกิจของสถาบัน การเงินมากไปมันไม่ถูก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าไม่ควรจะกำหนดตัวเลขหรือกรับ กำหนดองค์ประกอบเขาไว้ว่าควรจะเป็นประเภทใด จำนวนเงินควรจะไม่มากไป หรือไม่น้อยไป ให้เหมาะสมกับข้อหาหรือฐานความผิดที่น่าสงสัยมากกว่าที่จะไป กำหนดตัวเลขไว้ เพราะไม่มีใครหรือกรับ ค่าของเงินก็เปลี่ยนแปลงไปทุกวัน ไม่ใช่ ๒ ล้านบาทวันนี้แล้วมันจะพอเหมาะ เพราะฉะนั้นเราไปเขียนอย่างนั้น ได้อย่างไร ผมคิดว่าสภานี้เราต้องร่วมกันทำงานในสิ่งที่ เป็นองค์ประกอบกว้าง ๆ ภาพรวมมากกว่าที่เราจะไปดูรายละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ แล้วไปทำให้เขา ปฏิบัติได้ยาก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าท่านกรรมการเปลี่ยนใจเสียเถอะครับ เขียนแก้มาเสียใหม่ให้เหมาะสมแล้วเราก็จะได้เห็นชอบด้วย ผมเห็นชอบด้วย ในกรณีที่จะกำหนดเพื่อป้องกันคนบริสุทธิ์ แต่ว่าผมไม่เห็นว่าจะไปเขียนอย่างนี้ แล้วจะเกิดประโยชน์อย่างไร ผมคิดว่าเรามาทำงานร่วมกันเพื่อที่จะให้มัน เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายมากกว่าที่เราจะมาตื้อตึงที่จะไปเขียน เอาความคิดของเราไปยึดใส่ให้เจ้าหน้าที่ไปเขียนเพื่อจะให้ทำงาน และเขา ทำงานอย่างไรเราก็ไม่รู้เลย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าท่านประธานก็น่าจะต้องหา ถ้อยคำที่เราเอา ๒ ล้านบาทออกไปเถอะครับ แล้วก็เขียนอะไรก็ได้ที่คิดว่า อยากจะทำ ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายวีระกร คำประกอบ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ก็คงจะ
ไม่ติดใจนะครับ กรรมาธิการก็นั่งปรึกษากันก็คิดว่าก็คงจะใช้คำพูดที่ว่า จึง
ควรกำหนดมูลค่าเงินสดที่สถาบันการเงินต้องรายงานธุรกรรมไว้ให้สูงตาม
สมควร ได้ไหมครับท่านสมาชิก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านจำลองเชิญครับ พอใจไหมครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ
คือถ้าเขียนอย่างนั้นก็เป็นเหตุเป็นผลกับข้ออ้างที่เป็นเหตุ คือเป็นเหตุว่า
ไม่อยากจะให้สถาบันการเงินนี้รายงานบ่อยไป ก็ควรให้สูงบ้าง ซึ่งในความรู้สึก
เหมือนกับว่าเราจะไปกลัวว่าเราจะเหนื่อยยาก แทนที่จะไปเขียนในเรื่อง
ที่ว่าทำอย่างไรที่จะป้องกันและได้ทั้งประสิทธิภาพในการบังคับใช้มากกว่า
ควรจะเขียนว่าให้เหมาะสมกับ โดยคำนึงถึงฐานความผิดมูลฐานด้วยน่าจะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านจำลองลองใช้ถ้อยคำสิครับ เพื่อที่กรรมาธิการจะเห็นด้วย

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ก็ต่อจากท่านเมื่อก็
ก็บอกว่า โดยคำนึงถึงมูลฐานความผิดที่ปรากฏในพระราชบัญญัตินี้ด้วย ท่าน
อาจารย์ปริชาน่าจะให้ถ้อยคำได้ดีกว่า

นายวีระกร คำประกอบ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ก็ได้
ปรึกษากันแล้วว่าเอาแค่ ไว้ให้สูงตามสมควรก็น่าจะพอครับ เพราะว่า
อันนี้ก็ให้เป็นเรื่องของทางกฎกระทรวงที่จะออกต่อไป แต่ว่าเราก็เพียงแต่
แสดงเหตุผลให้ทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานกรรมาธิการลองใช้ถ้อยคำที่ชัดเจนอีกสักครั้งครับ
เพื่อที่ท่านจำลองฟังเข้าใจอาจจะตกลงกันได้

นายวีระกร คำประกอบ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่าน
จำลองเพียงแต่จะขอเพิ่มต่อ ซึ่งผมคิดว่าถ้าเพิ่มต่อไปก็คงจะไม่เกิดอะไร
ขึ้นมา ก็คิดว่าน่าจะเป็นคำพูดเพียงเท่านี้ น่าจะพอ จึงควรกำหนดมูลค่า
เงินสดที่สถาบันการเงินต้องรายงานธุรกรรมไว้ให้สูงตามสมควร เอาสัก

แค่นี้แล้วกันครับคุณจำลอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจำลองครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ขออีกนิดหนึ่งคือให้สูงโดยคำนึงถึงความเหมาะสมตามฐานความผิด น่าจะได้ เพราะว่าเขาจะได้ไปออกได้หลาย ๆ เรื่องด้วยกัน แทนที่จะเป็นเรื่องเดียวได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญครับ ท่านกรรมาธิการ

นายจิริณี หะวานนท์ (กรรมาธิการ) : กระทบ จิริณี หะวานนท์ กรรมาธิการครับ คือถ้าเราไปกำหนดจำนวนเงินตามความผิดมูลฐานหนึ่งจำนวนหนึ่ง แล้วก็อีกความผิดมูลฐานหนึ่งอีกจำนวนหนึ่งที่ต่างกัน ผู้ปฏิบัติคือสถาบันการเงินและพนักงานของสถาบันการเงินก็จะเกิดความสับสนว่าธุรกรรมอย่างไรเป็นธุรกรรมที่จะต้องรายงาน จะต้องใช้เกณฑ์อะไร-----

สพ ๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพราะว่าการรายงานของพนักงานของสถาบันการเงินนี้ เขารายงานตามเกณฑ์
เขาไม่ทราบหรือว่าธุรกรรมอันนี้มีเหตุมาจากความผิดมูลฐานใด ดังนั้นการที่จะ
กำหนดจำนวนเงินต่างกันในแต่ละความผิดมูลฐานนี้ น่าจะเป็นเรื่องที่จะสร้าง
ปัญหาให้กับผู้ปฏิบัติมากกว่า จึงขอความกรุณาว่า ถ้าคิดว่า ๒ ล้านบาท สูงเกินไป
เราก็ไม่ระบุจำนวนเงินเสีย แล้วก็ให้เป็นเรื่องที่จะไปออกกฎกระทรวงต่อไป
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านจำลองยังติดใจหรือครับ เชิญครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ไม่ขัดข้องครับ ถ้าได้
ฟังคำชี้แจงแล้วไม่ขัดข้อง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจนะครับ ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกท่านอื่นไม่ติดใจในข้อสังเกต
นะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ
ท่านจำลองมีอะไรครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : แก้ไขแล้วใช้ใหม่ครับ
ที่เราแก้ไขตามที่ประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : แก้ไขแล้วครับ เมื่อกี้ท่านกรรมาธิการยอมแก้ไขแล้วครับ
เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการนะครับ
ซึ่งตามที่ได้แก้ไขแล้วนะครับ ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตขอโทษท่านสมาชิก
เนื่องจากมีความผิดพลาด ถือว่าเป็นความผิดของผมเอง เนื่องจากว่าการพิจารณานั้น
เมื่อคราวที่แล้วพิจารณาถึงมาตรา ๔๖ ทวิ นะครับ แต่ผมก็คิดว่าเจ้าหน้าที่รายงาน
ไปว่าเสร็จแล้ว ผมก็เลยขอมติไป นั่นเป็นความผิดพลาดของผม เพื่อให้การพิจารณา
ถึงชั้นลงมติเห็นชอบแล้ว แต่ยังมีค้างอยู่คือตั้งแต่มาตรา ๔๗ นะครับ ผมขอหารือ
ที่ประชุมขออนุญาตที่จะกลับไปทบทวนมาตรา ๔๗ จนถึงมาตรา ๖๑ อีกครั้งหนึ่ง
นะครับ เป็นความผิดของผมเองนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ถ้าท่านสมาชิกไม่เห็นเป็นอย่างอื่น เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติอนุญาตให้กลับไปพิจารณาทบทวนตั้งแต่มาตรา ๔๗ ยังไม่มีการพิจารณานะครับ ขอขอบคุณท่านสมาชิกครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ต่อครับ มาตรา ๔๗ นะครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔๗ มีการแก้ไข มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ มีการแก้ไข มาตรา ๕๒ มีการแก้ไข มาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๗ มีการแก้ไข มาตรา ๕๘ มีการแก้ไข มาตรา ๕๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๐ มีการแก้ไข มาตรา ๖๑ ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่ผมได้ขออนุญาตทบทวนตั้งแต่มาตรา ๔๗ ถึงมาตรา ๖๑ นะครับ ท่านสมาชิกมีมติเห็นชอบตามที่มีการแก้ไขแล้ว เพราะฉะนั้นผมก็ถือว่าที่ผมขอมติจากที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแล้วนั้น นะครับ ขอป็นยันตามมติเดิมที่ท่านได้มีมติแล้วนะครับ ผมจะไม่ขอมติอีกนะครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติแล้วนะครับ ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการครับ และขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านด้วยครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนต่อหน้าครับ เรื่องด่วนที่ ๓ ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาคดีอาญากับท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ในระหว่างสมัยประชุม ตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยผมได้รับหนังสือจากปลัดกระทรวงยุติธรรมขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้ศาลพิจารณาคดีในระหว่างสมัยประชุม ตามความในมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นจำเลยในคดีอาญา หมายเลขคำที่ ๒๘๒๒/๒๕๔๐ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงความเห็นครับ เชิญครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตหารือก่อนได้ไหมครับ ขออนุญาตก่อนจะเข้าเนื่อนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญท่านจำลองครับ เชิญครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ผมดูในระเบียบวาระการประชุมนี้มีกรณีที่จะขออนุญาตดำเนินคดีกับท่านสมาชิกหลายรายแล้วก็หลายรายการ ผมคิดว่าถ้าเราพิจารณาเป็นราย ๆ ไป ก็จะทำให้เสียเวลา ผมอยากขออนุญาตหารือที่ประชุม คือรวมพิจารณาเรื่องที่ขออนุญาตทั้งหมดเข้าด้วยกัน แล้วอภิปรายเป็นคราวเดียวกัน หลังจากนั้นก็ลงมติเป็นรายบุคคลก็ได้ เพราะจะได้ย่นเวลาของเราไปมากแทนที่จะมานั่ง ผมก็ขออนุญาตอย่างนี้ให้ท่านประธานอยากให้ท่านเสนอพร้อม ๆ กันไปเลย แล้วก็พิจารณา แล้วก็ลงมติ ผมคิดว่าแนวการลงมติก็น่าจะเป็นเรื่องเดียวกัน เพราะว่าวิธีการลงมติวิธีนี้ถ้าเราพิจารณาเป็นที่ละครั้งไปนี้ การลงมติจะยุ่งยาก ผมคิดว่าถ้าจะรวมกันพิจารณาแล้ว มันจะสะดวกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตเรียนนะครับว่า เนื่องจากมีผู้ตติในทำนองเดียวกันนะครับ ขอประทานโทษนะครับ ของท่านนพดล ปัทมะ ซึ่งศาลก็ขอร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง นะครับ ศาลก็ได้ขอ แล้วก็ขอท่านเนวิน ชิดชอบ ท่านสิทธิพร ชำอาจ ผมขออนุญาตเรียนหาหรือที่ประชุมตามที่ท่านจำลองได้เสนอว่าให้มีการพิจารณาในคราวเดียวกัน แล้วเวลาลงมติก็ลงเป็นรายบุคคลนะครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลาอย่างนี้จะได้ไหมครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงความเห็นนะครับในเรื่องที่ขอให้พิจารณาในคราวเดียวกัน แล้วก็เวลาลงมติก็ลงแต่ละรายไปเพื่อไม่ให้มีการสับสน ท่านใดจะแสดงความคิดเห็นบ้างครับเชิญครับ ท่านดอกเตอร์เจริญครับ

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เจริญ คันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในหลักการนั้นผมเห็นด้วยกับท่านจำลองนะครับ ไม่มีปัญหาอะไร แต่ว่าผมอยากจะเสนอเพิ่มเติมก็คือในระเบียบวาระที่ ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๑๔ ก็ในทำนองเดียวกันนะครับ จะขอเอามารวมพิจารณาด้วยกันเลยจะได้ไหมครับ ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๕ พิจารณารวมกันกับระเบียบวาระที่ ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๑๔ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ คือเมื่อกี้ผมก็ได้เรียนแล้วว่า ทั้งหมดที่มีอยู่ที่ศาลท่านขอมานะครับ ตั้งแต่เรื่องด่วนที่ ๓ นะครับ เรื่องด่วนที่ ๔ เรื่องด่วนที่ ๕ เรื่องด่วนที่ ๑๒ เรื่องด่วนที่ ๑๓ เรื่องด่วนที่ ๑๔ ใช่มั้ยครับ ท่านดอกเตอร์เจริญ ใช่มั้ยครับ แล้วก็อภิปรายรวม แต่ขอพิจารณาก็แล้วแต่ละรายนะครับ ท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ถ้าท่านสมาชิกไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ก็หมายความว่าที่ประชุมนี้มีมติให้นำเรื่องด่วนที่ ๓ ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาคดีอาญานายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ในระหว่างสมัยประชุมตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่องด่วนที่ ๔ ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาคดีอาญา นายนพดล ปัทมะ ในระหว่างสมัยประชุมตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย เรื่องด่วนที่ ๕ ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาคดีอาญา ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ในระหว่างสมัยประชุมตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่องด่วนที่ ๑๒ ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาคดีอาญา ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ในระหว่างสมัยประชุมตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่องด่วนที่ ๑๓ ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาคดีอาญา นายเนวิน ชิดชอบ ในระหว่างสมัยประชุมตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่องด่วนที่ ๑๔ ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาคดีอาญา นายสิทธิพร ขำอาจ ในระหว่างสมัยประชุมตามมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พิจารณาในคราวเดียวกันครับ ขอเชิญคุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ครับ เชิญครับ

คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน สุพัตรา มาศดิตถ์ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านประธานคะ คดีของดิฉันกับนายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นคดีซึ่งใช้เวลามาปีเศษ แล้วกำลังจะเข้าใจว่าจะนัดไต่สวนอีกไม่กี่ครั้งนี่นะคะ ศาลได้อนุญาตให้พิจารณาคดีลับหลังจำเลยได้ เพราะฉะนั้น จะไม่เป็นอุปสรรคกับการทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้น ถ้าท่านนายแพทย์เปรมศักดิ์จะกรุณาแจ้งกับพวกเราว่า ยินดีที่จะให้พิจารณาคดี ในระหว่างสมัยประชุม โดยท่านไม่ต้องไปอยู่แล้วก็จะ เป็นพระคุณ เพราะดิฉัน ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นกรณีพิเศษในแง่ที่ว่า เมื่อมีคดีค้างกันอยู่ นี้ บางครั้งในการทำงานในฐานะรัฐมนตรี อย่างเช่น มีบางครั้งดิฉันจำเป็นต้องไปเปิดงานอย่างนี้ มันก็ไปตรงกับที่ศาลนัด ดิฉันก็ไม่ได้ไป เพราะฉะนั้น การนัดหมายหลาย ๆ ครั้งมันก็เป็นอุปสรรค เพราะฉะนั้นถ้าเจ้าตัวคือ นายแพทย์เปรมศักดิ์จะกรุณาดิฉันนะคะ ก็ขอความกรุณาด้วย ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประเทืองครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎร จังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย ก็คงจะเป็นครั้งแรกที่นั่งอยู่ในสภานี้ที่ฝ่ายโจทก์ ขอเข้ามาแถลงในสภาเพื่อให้จำเลยจะไปปรากฏตัวที่ศาลหรือไม่ ตรงนี้ธรรมเนียม ปฏิบัติยังไม่เคยมีมา ก็คงจะต้องให้เป็นเรื่องของทางฝ่ายกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้ ร้องขอ โดยท่านปลัดกระทรวงเป็นผู้ขอจำเลยในคดีที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนี้ ขอไปพิจารณาในศาล และธรรมเนียมปฏิบัติมาในระยะแรก ๆ เลยนะครับ ท่านประธาน แม้จำเลยจะร้องขอว่า ขอไปแก้คดีในระหว่างสมัยประชุม ซึ่งจะไม่เป็นอุปสรรคในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร สภานี้ก็จะไม่อนุญาต

แต่ต่อมาเราก็ค่อย ๆ เปลี่ยนแนวกันไปว่า ถ้าจำเลยร้องขอก็ไป แต่ถ้าจำเลยไม่ร้องขอ นี่ก็คงจะต้องใช้สิทธิตรงนี้คุ้มครองกันอยู่ ตอนที่ดูคดีส่วนใหญ่มักจะเป็นคดีระหว่างผู้แทนราษฎรกับผู้แทนราษฎรด้วยกันเอง จริง ๆ ก็อยู่ด้วยกัน มองหน้ากันอยู่ทุกวัน ไม่น่าจะต้องถึงกับต้องฟ้องร้องอะไรกันนั้นนะครับ มันหนักนิดเบาหน่อยอะไรไม่น่าจะเป็นคดีขึ้นไปสู่ศาล เพราะในเรื่องของความเสียหายในการอภิปรายที่ล่วงล้ำก้ำเกินกันลงไปข้างนี้ ประชาชนส่วนใหญ่ก็เข้าใจ ที่บอกว่าก่อให้เกิดความเกลียดชัง ถูกดูหมิ่นเหยียดหยามเกลียดชังจากประชาชนทั่วไปได้ จริง ๆ บางเรื่องบางกรณีผู้ฟังเขาก็เกิดความเกลียดชังคนอภิปรายว่ากล่าวเหมือนกัน มันน่าจะสมน้ำสมเนื้อกัน เราก็ไม่อยากจะให้เป็นคดีฟ้องร้องกันเองในเรื่องนี้ แต่ว่าตรงนี้ผมอยากจะให้สภาลองได้วินิจฉัย แล้วก็ไม่อยากจะให้มีธรรมเนียมแปลกประหลาดเกิดขึ้นว่า ฝ่ายโจทก์จะมาฟ้องขอในสภานี้เกิดขึ้นได้นะครับ ขอกราบเรียนท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : คุณหญิงสุพัตรา เจริญศรี

คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน สุพัตรา มาศดิตถ์ เพื่อเป็นประโยชน์ของการบันทึกนะคะจริง ๆ ท่านปลัดกระทรวงยุติธรรมขอมาและเป็นคดี ตรงนี้ดิฉันก็เลยขอแถลงเพิ่มเท่านั้นเองนะคะ ไม่ใช่ดิฉันเป็นคนขอ เดี่ยวจะเป็นบันทึกผิดไปอย่างนั้นขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจำลองครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีประเด็นที่อยากจะกราบเรียนท่านประธาน ๒ ประเด็น

ประเด็นแรกก็คือ คำขอของกระทรวงยุติธรรมที่ขอดำเนินคดีกับสมาชิกนี้ เท่าที่อ่านดูจะเป็นแบบฟอร์ม (Format) คือเขียนมาว่ามีเลขคดีเท่าไร ใครเป็นโจทก์ จำเลย แล้วขอดำเนินคดี แต่ไม่ปรากฏว่าคดีนั้นเป็นคดีอะไร อย่างไร เพราะฉะนั้นการพิจารณาของสภานี้ค่อนข้างลำบากที่จะดูว่าคดีไหนมัน เป็นคดีอะไร เพราะว่าไม่ปรากฏฐานความผิดหรืออะไรมาในนี้เลย เพราะฉะนั้นอยากฝากรัฐบาลว่า เวลาจะขออะไรมา ให้กระทรวงยุติธรรมทำรายละเอียดมาพอสมควร แล้วจะได้รู้ว่าใครถูกดำเนินคดีเรื่องอะไร อย่างไร และจะได้พิจารณาเป็นองค์ประกอบไปด้วย ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ก็คือว่า อย่างที่ท่านประเทืองได้กราบเรียนท่านประธาน
 นะครับว่า เราไม่เคยที่จะอนุญาตให้การดำเนินคดีกับสมาชิกในระหว่างสมัยประชุม
 มาเลยเมื่อก่อนนี้ ระเบียบหลังมีการร้องขอของจำเลยก็เปลี่ยนแปลงไปบ้าง
 เพราะมีเหตุผลอย่างอื่น ถ้าหากว่าจะให้โจทก์ จำเลยมาตกลงกันในนี้แล้วก็ไป
 สภานี้ก็ไม่ต้องพิจารณา ผมคิดว่าในเรื่องเหล่านี้เพราะว่าถ้าเราอนุมัติไปเพราะเหตุที่
 ความจริงแล้วผมก็ไม่เห็นด้วย ไม่เคยเห็นด้วยในกรณีที่เคยมาร้องขอให้ไป
 ดำเนินคดีว่าอันดีที่จะไป คือจะเป็นการแสดงความกล้าหาญ แต่ว่าผมไม่เห็นด้วยว่า
 ที่จะอนุญาตให้ไปศาลในเวลานี้ เพราะมีฉะนั้นต่อไปถ้าพิจารณาหลังจำเลยแล้ว
 ก็ไม่มีข้อขัดข้อง ต่อไปก็อาจจะนัดหมายวันพิจารณาคดีที่ไม่ใช่วันประชุม ก็จะบอกว่า
 ไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อสมาชิกอีกมันก็จะไปกันใหญ่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า
 เราควรจะทำเป็นการไปตามมาตรฐานเดิม เพราะเมื่อเราตกลงอย่างไรครั้งนี้แล้ว
 ครั้งต่อไปเราก็ต้องยึดถือมาตรฐานนั้น เพราะฉะนั้นการเปลี่ยนแปลงมาตรฐาน
 มันน่าจะมีเหตุผลเพียงพอ แล้วก็มากพอสมควรที่เราจะเปลี่ยนแปลง ผมเห็นว่า
 ไม่สมควรที่จะอนุญาตให้ดำเนินคดีในระหว่างนี้ ไม่ว่าท่านใดเลยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านทวิวัฒน์ครับ

นายทวิวัฒน์ ฤทธิฤชัย (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม ทวิวัฒน์ ฤทธิฤชัย จากจังหวัดสกลนคร พรรคความหวังใหม่
 ท่านประธานครับ แบบธรรมเนียมต่าง ๆ ที่ปฏิบัติกันมานั้น ท่านผู้มีเกียรติทั้ง ๒ ท่าน
 ก็ได้อภิปรายไปแล้ว กระผมอยากจะกราบเรียนว่า เราไม่เข้าใจในรายละเอียด
 ทั้ง ๓ - ๔ ท่านที่กระทรวงยุติธรรมร้องขอมานะครับ แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่
 เป็นคดีความระหว่างผู้แทนราษฎรด้วยกันนั้นส่วนหนึ่ง หรือจากการปฏิบัติหน้าที่
 ในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และอีกส่วนหนึ่งนั้น หรือบางท่านก็อาจจะ
 มีปัญหาเรื่องส่วนตัวนะครับ ทั้ง ๒ อย่างนั้นหรือไม่ว่ากรณีใดก็แล้วแต่ กระผมคิดว่า
 สมัยนี้เป็นสมัยนิติบัญญัตินะครับ เราจำเป็นจะต้องพิจารณากฎหมายต่าง ๆ ให้สำเร็จ
 ลุล่วงไป -----

เสียงในสภาผู้แทนราษฎร ความคิดความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น เป็นสิ่งที่มีคุณค่าอย่างยิ่งในการที่เราจะดำเนินการทางด้านกฎหมายให้สำเร็จ ลุล่วงไป แม้ว่าหลายท่านเข้าข้างที่ว่าขอยอมไป อยากไปนะครับ แต่ประเพณีเราก็มักไม่เคยให้เท่าที่ผ่านมา กระผมจึงอยากจะยืนยัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรามีปัญหาเรื่ององค์ประชุมอยู่แล้วนะครับในปัจจุบันนี้ การพิจารณากฎหมายต่าง ๆ นั้น อาจจะล่าช้าไป ถ้าหากว่าให้ท่านใดท่านหนึ่งไปดำเนินคดี ถูกดำเนินคดีในระหว่างนี้ กระผมจึงขอยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าควรจะปฏิบัติตามที่เราเคยปฏิบัติมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : สมาชิกท่านใดจะอภิปราย เชิญครับ ผมขอเรียนย้ำนะครับ ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๕ ระเบียบวาระที่ ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๑๔ เชิญคุณหมอวิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวิมล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิชัย ชัยจิตตวิมล พรรคความหวังใหม่ อุดรธานี บังเอิญเรื่องการดำเนินคดีของผู้แทนราษฎรนี้ก็มีมาทุกยุคทุกสมัยครับ แล้วเราก็เคยที่จะไม่เป็นมติของที่ประชุมส่วนใหญ่ที่ไม่อยากจะให้ดำเนินคดี แต่เท่าที่ผ่านมา ท่านประธานครับ ส่วนใหญ่เรื่องที่เกิดขึ้นนั้นในอดีตการประชุมนั้นจะประชุม ๓ เดือน พัก ๓ เดือน แต่คราวนี้แปลก ท่านประธานครับ เพราะว่าเราทำรัฐธรรมนูญใหม่ เราประชุม ๔ เดือน แล้วเว้นแค่เดือนเดียวครับ ช่วงเดือนพฤศจิกายน แล้วเปิดใหม่อีกครั้งหนึ่งก็ประมาณธันวาคม เพราะฉะนั้นคดีต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะค้างครับ จะค้างไปอีกประมาณผมว่าสักเมษายนหน้า คือที่ผมพูดในเรื่องนี้เพราะว่ามันมีเรื่องเกี่ยวกับผม ซึ่งคงจะต้องขออธิบายที่สภา แล้วเรื่องผมนั้นผมอยากจะให้เสร็จสิ้นครับ ท่านประธานครับ ภายในปีนี้ด้วยซ้ำไป เพราะว่าเรื่องผมนั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกผมเอง และทางครอบครัวด้วย คือตัวผมเองถึงเป็นจำเลยก็อยากจะให้เสร็จสิ้นในสภาสมัยนี้แทนที่จะค้างไปถึงปีหน้า ถ้าเกิดท่านนายกฯ ท่านยุบสภาต้นปีใช่ไหมครับ เรื่องผมก็ค้างไปถึงสมัยหน้าอีกครับ ผมก็กลัวอย่างนั้นครับ คือถ้าเรื่องผมเข้า ผมก็อยากจะขอใช้สิทธิที่จะจะไม่ขอใช้สิทธิของสภาครับ อยากจะให้ดำเนินคดีให้เสร็จสิ้นอย่างเร็วที่สุดไปตามนั้น ถ้าไม่ชอบมาพากลจริง ๆ ก็ไม่ต้องลงสมัคร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : คุณหมอครับ เอาเฉพาะที่

นายวิชัย ชัยจิตตวิมล (อุตรธานี) : คืออย่างนี้ครับ

เพื่อยุคคุณหญิงสุพัตรา ท่านได้ขอให้คุณหมอบเปรมศักดิ์บอกว่า อยากจะขอให้
ดำเนินคดีในช่วงนี้เสีย บังเอิญคุณหมอบเปรมศักดิ์ก็ไม่ได้อยู่ในที่นี้ด้วยครับ
อยากจะขอว่าก็คงจะให้ไปเป็นไปตามมติของที่ประชุมก็แล้วกันครับ คุณหมอเอง
ก็ไม่อยู่ที่นี่ บังเอิญเดี๋ยวคุณหญิงพูดไปแล้วประชาชนจะเข้าใจว่าคุณหมอบเปรมศักดิ์เอง
ไม่กล้าที่จะรับที่จะไปสู้ในศาลในชั้นนี้ครับ บังเอิญคุณหมอบไม่อยู่นะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม
ประการหนึ่ง เราดูเหมือนจะเป็นประเพณีปฏิบัติในการที่จะให้
ดำเนินคดีในระหว่างสมัยประชุมหรือไม่ กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า
ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญแทบทุกยุคทุกสมัยจะให้เอกสิทธิ์ในการคุ้มครอง
สมาชิก แต่ไม่ใช่เป็นเรื่องของอภิสิทธิ์ แต่เป็นเรื่องของเอกสิทธิ์ คือโดย
เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญเพียงเพื่อว่าไม่ให้เป็นการจัดขวางกับการประชุมสภา
กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าสมมุติว่าในกรณีที่เราอนุญาตให้ส่งตัวไป
ดำเนินคดี หรืออนุญาตให้รายใดรายหนึ่งใน ๖ รายนี้ไป กระผมก็ไม่แน่ใจว่า
อะไรคือสิ่งที่จะขัดขวางหรือไม่ เพราะในรัฐธรรมนุญในมาตรา ๑๖๖ นั้น
อันจะ ไม่เป็นการขัดขวางต่อการประชุมสภา การประชุมสภาไม่ว่าการประชุมสภา
ในองค์ประชุมใหญ่หรือการประชุมกรรมาธิการ ล้วนแล้วแต่การปฏิบัติหน้าที่
ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสียทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นจากสาระบัญญัติกระผม
ไม่เห็นชอบด้วยที่จะอนุญาต และขออนุญาตที่จะสนับสนุนข้อสังเกตของท่านจำลอง
พูดถึงว่า ต่อไปนั้นน่าจะต้องระบุข้อกล่าวหา เพราะในกรณีมาตรา ๑๖๖
มีข้อยกเว้นในกรณีที่เป็นความผิดกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ๓ ฉบับ
คือกฎหมายการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา
กฎหมายคณะกรรมการการเลือกตั้ง กฎหมายพรรคการเมือง -----

ถ้าในกรณีที่ผู้ไม่ระบุดำเนินการที่จะต้องดำเนินคดีใดคดีหนึ่งแล้ว มันก็เป็นกรรมาการ
ที่เราจะวินิจฉัยว่าเข้าข่ายตามข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๖๖ หรือไม่ กระผม
จึงอยากกราบเรียนว่า ประการที่ ๑ กระผมไม่เห็นชอบในการที่จะอนุญาต

ประการที่ ๒ กระผมเห็นด้วยในการที่จะมีข้อสั่งเกิดจากท่านจำลองพูดถึง
คำขอจะต้องระบุดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับผู้นั้น ๆ ด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ถ้าท่านไม่ตัดสินใจในการที่จะอภิปราย ก็ถือว่าที่ประชุมปิดอภิปรายนะครับ ต่อไป
ผมจะขอมติเป็นราย ๆ ไปนะครับ ขอเรียนถามต่อที่ประชุมว่าในเรื่องตัววันที่ ๓
นะครับ ท่านผู้ใดเห็นควรอนุญาตหรือไม่อนุญาตก็กรุณาใช้สิทธินะครับ ผมขอเรียน
ถามว่า ท่านใดเห็นควรที่จะอนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีอาญา ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ
หรือไม่ กรุณาใช้สิทธิครับ ถ้าท่านอนุญาตก็เห็นด้วยครับ ถ้าไม่อนุญาตในช่อง
ที่ไม่เห็นด้วยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง)
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ขอเชิญสมาชิกที่อยู่ข้างนอกเข้ามาใช้สิทธิด้วยนะครับ ผมขอเรียนเพื่อความเข้าใจ
นะครับ ถ้าท่านเห็นควรอนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ได้ก็กด
ในช่องเห็นด้วยนะครับ ถ้าไม่อนุญาตก็คือช่องที่ไม่เห็นด้วยนะครับ เจ้าหน้าที่ช่วยดูครับ
ท่านหม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ท่านรัฐสิริกจะมีปัญหาใช้สิทธิ ท่านใดมีปัญหากรุณายกมือครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับ ท่านใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วหรือยังครับ เรียบร้อยนะครับ เจ้าหน้าที่
รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วย ๑ ท่านครับ
ไม่เห็นด้วย ๑๘๑ ท่าน งดออกเสียง ๘ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๖ ท่าน เป็นอันว่า
ที่ประชุมไม่อนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ในระหว่าง
สมัยประชุมนี้ครับ

ต่อไปผมขอให้ท่านสมาชิกลงมติในเรื่องด่วนที่ ๕ นะครับว่าที่ประชุม
จะมีมติอนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีอาญา ท่านนพดล ปัทมะ หรือไม่นะครับ กรุณาใช้สิทธิครับ
ถ้าไม่เห็นด้วย ไม่อนุญาตคือในช่องที่ไม่เห็นด้วยนะครับ ถ้าอนุญาตคือในช่องที่
เห็นด้วยนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วหรือยังครับ ท่านสมาชิกใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วนะครับ
รวมคะแนนได้ครับ ผลคะแนนนะครับ เห็นด้วย ๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๗๘ ท่านนะครับ
เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติไม่อนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีอาญากับท่านนพดล ปัทมะ นะครับ

นายขงยุทธ ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ
ผมขอปรึกษาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ ท่านขงยุทธเชิญครับ

นายขงยุทธ ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ขงยุทธ ดิยะไพรัช พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดเชียงใหม่ครับ
ในระเบียบวาระที่ ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๑๔ ถ้าไม่มี
ผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนี่อยากจะขอท่านประธานว่าลงมติเป็นครั้งเดียวเลย
ได้ไหมครับ ขอปรึกษาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผมก็เกรงว่าเดี๋ยวจะไม่ถูกตามข้อบังคับอีก ซึ่งความจริง
เมื่อก็ผมก็พลาดไปไม่ได้กตออก ก็ถือว่าที่ประชุมอนุญาตก็แล้วกันนะครับ เพราะว่า
พวกเราอยู่กันพร้อมหน้า ผมคิดว่าคงไม่ใช่เวลานานนะครับ ขอขอบคุณที่ท่านขงยุทธ
ได้กรุณาหารือนะครับ ต่อไปผมจะขอมติในเรื่องด่วนที่ ๕ นะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผมขอเรียนตามต่อที่ประชุมว่าจะอนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีอาญา
ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง หรือไม่นะครับ กรุณาใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงคนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ
ผลของการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วย ๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๘๒ ท่าน
งดออกเสียง ๖ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๒ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมไม่อนุญาต
ให้ศาลพิจารณาคดีกับ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ในระหว่างสมัยประชุมครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๑๒ นะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเรียนตามข้อที่ประชุมว่า จะอนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีอาญาร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ในระหว่างสมัยประชุมนี้หรือไม่ครับ กรุณาใช้สิทธิครับ อีกคดีหนึ่งนะครับ ไม่ใช่คดีที่ผ่านมานะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ มติ เห็นด้วย ๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๘๑ ท่าน งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมไม่อนุญาตให้ศาลพิจารณาคำเนินคดีอาญากับร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง นะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๑๓ นะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามที่ประชุมว่า จะอนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีอาญากับท่านเนวิน ชิตชอบ หรือไม่ครับ กรุณาลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกลงมติเรียบร้อยแล้ว รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วย ๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๗๕ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๔ ท่านนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมไม่อนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีอาญากับท่านเนวิน ชิตชอบ นะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๑๔ นะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัตตมณเฑาะ์ให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมขอเรียนถามที่ประชุมว่าจะอนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีอาญาท่านสิทธิพร ขำอาจ หรือไม่ครับ กรุณาลงคะแนนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วย ๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๗๘ ท่าน ดออกเสียง ๖ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๒ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติไม่อนุญาตให้ศาลพิจารณาคดีอาญากับท่านสิทธิพร ขำอาจ นะครับ-----

ต่อไปเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติ
 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
 ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ท่านวีระกร เชิญครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ ผม
 วีระกร คำประกอบ ผมขอหารือท่านนิดเดียวครับ จำนวนผู้เข้าประชุมนี้
 ท่านจะเห็นได้ชัดเจนเลยที่ไม่มีใครเดินเข้าเดินออกนะครับ แต่การลงคะแนน
 ๕ ครั้งของท่านนี้จำนวนผู้เข้าประชุมจะต่างกันทุกครั้งเลยครับ ผมเชื่อว่า
 คอมพิวเตอร์ต้องมีการชำระแน่นอนครับ แน่จนที่สุดเลย เพราะไม่มีการเดินเข้า
 เดินออก แล้วก็ตั้งแต่ ๑๘๘ ๑๘๙ ๑๙๐ จำนวนผู้เข้าประชุมนี้ต่างกันทุกครั้ง
 เลยครับ เพราะฉะนั้นอยากให้ท่านประธานหลังจากจบการประชุมวันนี้แล้ว
 ต้องตรวจสอบเลยครับ เพราะว่ามันเป็นบันทึกของสภาตลอดไปนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านวีระกรครับ ขอขอบคุณมากครับ ซึ่งผมจะได้ให้เจ้าหน้าที่
 ดำเนินการตามที่ท่านได้เสนอแนะครับ ท่านสมาชิกครับ

เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ นั้น ยังมีร่างพระราชบัญญัติ
 ในท่านองเดียวกันอีกนะครับ ซึ่งท่านณัฐดิ ประเสริฐสุวรรณ และท่านประเทือง
 วิจารณ์ปรีชา เป็นผู้เสนอ ท่านเจริญ จรรย์โกมล เป็นผู้เสนอ ท่านวิเชียร คันถ่อง
 กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ
 ที่ท่านองเดียวกัน ถ้าเอามารวมพิจารณาแล้วก็จะเกิดประโยชน์นะครับ จึงขอ
 หารือที่ประชุมว่า จะให้รวมพิจารณาได้หรือไม่ ท่านบุญช่วยมีอะไรครับ เชิญครับ
 ท่านบุญช่วยครับ ท่านเสนอมาอีกร่างฯ หนึ่งนะครับ ท่านนายกรัฐมนตรียอมรับแล้วนะครับ

นายบุญช่วย ภูจี่นาพันธ์ (เชียงใหม่) : รับรองแล้วใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็ขออนุญาตที่จะนำร่างพระราชบัญญัติของท่านบุญช่วย ภูจี่นาพันธ์
 ท่านณรงค์ ภูทธิวิงศ์ ท่านสวัสดิ์ คำวงษา เป็นผู้เสนอ ขออนุญาตต่อที่ประชุมว่า
 นำร่างพระราชบัญญัตินี้ที่ผมได้กราบเรียนไปแล้วมาพิจารณาในคราวเดียวกัน
 นะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ก็เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้นำร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวที่ผมได้เรียนแล้วมารวมพิจารณากับของคณะรัฐมนตรีนะคะ เชิญรัฐมนตรีเสนอ
เชิญท่านรัฐมนตรีพิเศษชวรัตน์

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล
 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอกกราบเรียนว่า คณะรัฐมนตรีขอเสนอ
 ร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ . . .)
 พ.ศ. มาเพื่อขอความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาประกาศ
 ใช้เป็นกฎหมายต่อไป โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและ
 สหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๙ ดังต่อไปนี้

(๑) ขยายวัตถุประสงค์ของธนาคารให้สามารถให้ความช่วยเหลือ
 ทางการเงินได้กว้างขวางยิ่งขึ้นและสามารถประกอบธุรกิจอันเป็นการส่งเสริม
 หรือสนับสนุนการประกอบเกษตรกรรมได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙)

(๒) เพิ่มอำนาจของธนาคารในการรับฝากเงินเพื่อสงเคราะห์ชีวิต
 ของเกษตรกรและครอบครัว การดำเนินการชดเชยความเสียหายจากภัยธรรมชาติ
 ในการประกอบเกษตรกรรม การจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชน จำกัด
 และการร่วมลงทุนกับนิติบุคคลอื่น เพื่อให้ธนาคารสามารถให้ความช่วยเหลือ
 แก่เกษตรกรได้กว้างขวางขึ้น และสามารถประกอบธุรกิจที่ทำให้เกิดรายได้
 เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานของธนาคารได้เพิ่มขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)

(๓) เพิ่มจำนวนกรรมการอื่นซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง เพื่อให้มีผู้ซึ่ง
 มีความรู้และประสบการณ์ด้านธุรกิจมาช่วยในการบริหารงานของธนาคารเพิ่มขึ้น
 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔)

(๔) ปรับปรุงอำนาจของคณะกรรมการในการควบคุมการให้กู้เงิน และกำหนดวงเงินอย่างสูงในการให้กู้เงิน เพื่อพัฒนาความรู้และคุณภาพชีวิต และเพื่อประกอบกิจการที่ส่งเสริมหรือสนับสนุนการประกอบเกษตรกรรม

(๕) เพิ่มอำนาจของธนาคารในการจัดหาเงินทุนโดยการออก สลากออมทรัพย์ได้ เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการจัดหาเงินทุนของธนาคาร และเป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการออมเงิน

(๖) เพิ่มวงเงินที่รัฐบาลสามารถค้ำประกันเงินกู้ที่ธนาคารกู้ยืม ให้มากขึ้น เพื่อให้ธนาคารสามารถกู้เงินจากแหล่งเงินทุนที่มีต้นทุนต่ำมาใช้ สำหรับการดำเนินกิจการของธนาคารได้เพิ่มขึ้น

เหตุผล โดยที่ในปัจจุบันการให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และสหกรณ์การเกษตร แต่เฉพาะในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม หรืออาชีพอื่นที่เกี่ยวข้องเนื่องในการเกษตรนั้นยังไม่เพียงพอที่จะทำให้เกษตรกร มีรายได้และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สมควรขยายขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ของ ธนาคารให้สามารถช่วยเหลือทางการเงินแก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และสหกรณ์การเกษตร ในการประกอบอาชีพอื่น การพัฒนาความรู้และคุณภาพชีวิต ของเกษตรกร และครอบครัวของเกษตรกร และสำหรับการดำเนินการ ตามโครงการที่เป็นการส่งเสริม หรือสนับสนุนการประกอบเกษตรกรรมซึ่งเป็นการดำเนินการร่วมกับผู้ประกอบการ ซึ่งจะส่งผลทำให้ขบวนการเกษตรกรรม ทั้งในด้านการผลิตและการตลาดดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและทำให้เกิดการพัฒนาภาคเกษตรกรรมอย่างครบวงจร และสมควรขยายอำนาจในการ ดำเนินงานให้สอดคล้องกับการขยายขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ และเพื่อให้ ธนาคารสามารถรับฝากเงินเพื่อส่งเคราะห์ชีวิตของเกษตรกรและครอบครัว ชดเชยความเสียหายจากภัยธรรมชาติในการประกอบเกษตรกรรม เพื่อให้ ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรได้กว้างขวางขึ้น ตลอดจนสมควรเพิ่มจำนวน กรรมการเพื่อมาช่วยในการดำเนินงานหรือการประกอบธุรกิจของธนาคาร เพิ่มอำนาจในการจัดหาเงินทุนโดยการออกสลากออมทรัพย์และกำหนดให้รัฐบาล สามารถค้ำประกันเงินกู้ของธนาคารได้สูงขึ้น เพื่อสนับสนุนให้สามารถหาเงินทุน มาใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากขึ้น จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลหวังว่าจะได้รับการสนับสนุนจาก ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติในสภาดังเหตุผลที่ได้กราบเรียนมาทั้งสิ้นครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านณัฐวุฒิครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่าน
ประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทย ก่อนอื่นกระผมใคร่ขอขอบคุณท่านประธาน
และรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
ท่านรัฐมนตรีพิเศษฯ พันธุ์วิชาติกุล ซึ่งทราบว่าขณะนี้ได้ทุ่มเทในการแก้ไข
ปัญหาเศรษฐกิจของวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศชาติจนแทบจะไม่มีเวลา
อยู่แล้วในขณะนี้ แต่ก็ยังได้มีการเร่งรัด ผลักดันร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อ
การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จนได้มีการบรรจุ
เข้าระเบียบวาระการประชุมสภาในวันนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
พร้อมด้วยท่านประเทือง วิจารณ์ปรีชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี
ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบดังนี้ครับ

หลักการ เพื่อให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคาร
เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พุทธศักราช ๒๕๐๙ ดังต่อไปนี้ครับ

ประการแรก จะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐
ในหมวดที่ว่าด้วยวัตถุประสงค์ โดยการขยายวัตถุประสงค์ของธนาคารให้สามารถ
ให้ความช่วยเหลือทางการเงินได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น และเพิ่มอำนาจให้
ธนาคารกระทำกิจการในขอบเขตที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันมากขึ้น

ประการที่ ๒ เมื่อมีการแก้ไขขอบเขต วัตถุประสงค์ให้กว้างขวาง ออกไปแล้ว จึงจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘ (๕) ในหมวดที่ว่าด้วยการกำกับ การควบคุม และการจัดการ โดยการเพิ่มจำนวน คณะกรรมการ พร้อมทั้งกำหนดคุณสมบัติและประสบการณ์ไว้ด้วย ในขณะเดียวกัน ก็ปรับปรุงอำนาจของคณะกรรมการในการควบคุมการให้กู้ ทั้งนี้ เพื่อให้การ ดำเนินกิจการของธนาคารสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่เพิ่มขึ้นได้อย่างแท้จริง

ประการที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๑ ในหมวดที่ว่าด้วยการให้กู้ โดยการกำหนดวงเงินอย่างสูงในการให้กู้เงินแก่บุคคล หรือกลุ่มบุคคลตามที่ได้ ขยายขอบเขตวัตถุประสงค์ ตามที่กล่าวไว้แล้วในประการแรกครับ

ประการที่ ๔ เมื่อมีการขยายขอบเขตวัตถุประสงค์การกู้เพื่อการลงทุน ซึ่งแน่นอนครับ จะต้องกระทบต่อวงเงินลงทุนของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ (๕) และมาตรา ๓๕ ตริ โดยการที่จะ ให้ธนาคารสามารถจัดหาเงินทุนโดยการออกสลากออมทรัพย์ได้ ในขณะเดียวกัน ก็กำหนดให้รัฐบาลสามารถที่จะค้ำประกันการกู้เงินของธนาคารในวงเงิน ที่เพิ่มสูงขึ้นได้

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตกราบเรียนเหตุผล และความจำเป็นเพิ่มเติมที่พรรคชาติไทยได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาแห่งนี้ เนื่องจากเราได้ตระหนักดีว่า การดำเนินกิจการของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร หรือเรียกย่อ ๆ ว่า ธ.ก.ส. นี้ ภายใต้กรอบ ภายใต้ขอบเขต ภายใต้ข้อจำกัด ของพระราชบัญญัติ ปุทธศักราช ๒๕๐๙ ถึงแม้ว่าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมกัน ถึง ๓ ครั้ง เมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๑๙ พุทธศักราช ๒๕๒๕ และพุทธศักราช ๒๕๓๕ แล้วก็ตาม แต่ปรากฏว่า ธ.ก.ส. ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาควยากจน ของพี่น้องเกษตรกรได้ จากสถิติเมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๓๐ ธ.ก.ส. มีบทบาท ให้ความช่วยเหลือด้านเงินทุนแก่เกษตรกรมากกว่า ๕,๗๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๕ ของเกษตรกรทั่วประเทศ ปรากฏว่าฐานะของเกษตรกร ที่ ธ.ก.ส. เข้าไปช่วยเหลือนั้นก็ยังอยู่ในฐานะที่ยากจน มีรายได้เฉลี่ยต่อปี ในปีพุทธศักราช ๒๕๓๐ นั้น ประมาณปีละ ๕,๗๗๗ บาทครับ เมื่อเปรียบเทียบกับ อาชีพอื่น ปรากฏว่าอาชีพอื่นมีรายได้ต่อปี ๕๒,๒๗๓ บาท ห่างกัน ๙ เท่าตัวครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ข้อมูลตรงนี้ก็ปรากฏว่าสำคัญครับ ถ้ามองว่า เกษตรกรยากจนแล้วทำอย่างไร เกษตรกรยากจนแล้วก็จำเป็นจะต้องไปหา

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธาทิพย์ ๓๙/๒

อาชีพอื่นที่ไม่ใช่อาชีพเกษตรกรรม ตัวเลขจากข้อมูลของสำนักงาน
 เศรษฐกิจการเกษตรพบว่า ในปีพุทธศักราช ๒๕๓๔ ถึงปีพุทธศักราช ๒๕๓๕ นั้น
 ปรากฏว่ารายได้เฉลี่ยของเกษตรกรทั่วประเทศกว่าร้อยละ ๖๗ ตรีบ
 เป็นรายได้จากนอกภาคการเกษตรตรีบ ท่านประธานตรีบ ดังนั้นการแก้ไข
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงมีความจำเป็นและเหมาะสมกับสภาพการณ์อย่างยิ่ง
 เมื่อวานนี้หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดยคอลัมน์ของ ซี. ๑๒ ได้ลงบทความในการแบ่งชั้น
 ของอำเภอในประเทศไทย โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้ตรีบ -----

อำเภอต่าง ๆ จะใช้เกณฑ์การวัดความเจริญโดยวัดจาก ๑. วัดจาก
 โครงสร้างทางเศรษฐกิจให้ ๔ คะแนน วัดจากความเจริญด้านสาธารณูปโภค
 ๓ คะแนน วัดจากความเจริญทางด้านสังคม ๒ คะแนน วัดจากความเจริญ
 ทางด้านการบริหารการปกครอง ๑ คะแนน ให้คะแนนอย่างนี้ะครับ
 ปรากฏผลออกมาว่าอำเภอทั่วประเทศทั้งหมด ๘๗๕ แห่ง มีอำเภอที่เจริญน้อย
 และเจริญน้อยมากถึง ๓๘๗ อำเภอ ถึงอำเภอ ๗๔ ถึงอำเภอ หรือคิดเป็น
 ร้อยละ ๕๓.๓ ครับ ท่านประธานครับ แสดงให้เห็นว่าเรายังมีอำเภอที่ยากจน
 มากกว่าครึ่งของประเทศ แล้วพื้นฐานจริง ๆ ของชาวชนบทก็คือการประกอบ
 อาชีพทางการเกษตร ตัวเลขเหล่านี้จะเห็นว่าเรายังแก้ปัญหาที่เขากล่าวว่า
 รวยเป็นกระจุก จนกระจาย ยังไม่ได้ครับ ดังนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 ซึ่งมีสาระสำคัญหลายประการ ได้ขยายบทบาทของธนาคารเพื่อการเกษตร
 และสหกรณ์การเกษตรออกไป เช่น ขยายอาชีพให้กู้ จากเดิมให้กู้เฉพาะอาชีพ
 การเกษตรและอาชีพที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการเกษตร เป็นการช่วยเหลือเกษตรกร
 ครอบคลุมอาชีพนอกการเกษตรได้ด้วย หมายความว่าหากเกษตรกรต้องการ
 เงินทุนไปประกอบอาชีพใด ๆ ก็ตาม ก็สามารถจะไปกู้จากธนาคารเพื่อการเกษตร
 และสหกรณ์การเกษตรนี้ได้ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขยายบทบาทให้
 ธ.ก.ส. สามารถให้สินเชื่อแก่ผู้ประกอบการที่ส่งเสริมหรือสนับสนุน
 ประกอบอาชีพการเกษตร เช่น รับซื้อผลผลิตของเกษตรกรไปแปรรูป หรือ
 จำหน่ายต่างประเทศ ขยายตลาดให้กว้างขวางเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น ขยายบทบาท
 ให้ ธ.ก.ส. สามารถให้สินเชื่อแก่เกษตรกรและครอบครัวเกษตรกร เพื่อยก
 ระดับคุณภาพชีวิต เช่น ให้กู้เงินเพื่อการศึกษา ให้กู้เงินเป็นค่าใช้จ่ายฉุกเฉิน
 เป็นค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายในพิธีการต่าง ๆ ที่จำเป็น รวมทั้งการกู้เงิน
 เพื่อการสร้างบ้านของเกษตรกรได้ด้วย และขยายบทบาทเพื่อ ธ.ก.ส.
 สามารถทำกิจกรรมเพื่อส่งเสริมชีวิตของเกษตรกร รวมทั้งการประกันพืชผล
 ที่เสียหายของเกษตรกรในรูปแบบของกองทุนไว้ด้วยครับ ท่านประธานครับ
 อย่างไรก็ตามก็น่าเป็นห่วงครับ เมื่อขยายบทบาท ขยายวัตถุประสงค์ออกไปแล้ว
 ขณะนี้ผมทราบว่า ธ.ก.ส. ได้ปล่อยสินเชื่อให้กับผู้ประกอบการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ
 ในเขตพื้นที่น้ำจืดได้ด้วย กระทบมากครับ ท่านประธานครับ และผมยืนยันว่า
 จากการติดตามมติของคณะรัฐมนตรี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ได้ลงนามคำสั่งของ
 คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเรียบร้อยแล้วครับ ที่จะระงับการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ

ในเขตพื้นที่น้ำจืดภายใน ๑๒๐ วัน ซึ่งจะมีผลแน่นอนครับ เพราะฉะนั้น ธ.ก.ส. อย่าไปปล่อยสินเชื่อให้กับผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำในเขตพื้นที่น้ำจืดนะครับ จะเป็นปัญหาในการทวงหนี้สินกันต่อไปในอนาคตครับ ท่านประธานที่เคารพครับ การแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งหมด ๗ มาตรา จะส่งผลให้กระบวนการของเกษตรกร ทั้งในด้านการผลิต การตลาด ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้เกิดการพัฒนาภาคการเกษตรอย่างครบวงจร จำนวนพื้นที่ยากจนของประเทศเราน่าจะลดน้อยลง จำนวนของครอบครัวของเกษตรกรน่าจะลดน้อยลง กระผมหวังว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคงจะได้ร่วมกันพิจารณาให้ความสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเจริญ จรรย์โกมลครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม เจริญ จรรย์โกมล พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดชัยภูมิ ขอเสนอ
 ร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ...)
 พ.ศ.

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตร
 และสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๘ ดังต่อไปนี้

(๑) ขยายวัตถุประสงค์ของธนาคารให้สามารถให้ความช่วยเหลือ
 ทางการเงินได้กว้างขวางยิ่งขึ้นและสามารถประกอบธุรกิจอันเป็นการส่งเสริม
 หรือสนับสนุนการประกอบเกษตรกรรมได้

(๒) เพิ่มอำนาจของธนาคารในการรับฝากเงินเพื่อสงเคราะห์
 ชีวิตของเกษตรกรและครอบครัว การดำเนินการชดเชยความเสียหายจาก
 ภัยธรรมชาติในการประกอบเกษตรกรรม การจัดตั้งบริษัทจำกัด
 หรือบริษัทมหาชนจำกัด และการร่วมลงทุนกับนิติบุคคลอื่น เพื่อให้ธนาคารสามารถให้
 ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรได้กว้างขวางขึ้น และสามารถประกอบธุรกิจที่ทำให้เกิด
 รายได้เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานของธนาคารได้เพิ่มขึ้น

(๓) เพิ่มจำนวนกรรมการอื่นซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง เพื่อให้มีผู้
 ซึ่งมีความรู้ และประสบการณ์ด้านธุรกิจมาช่วยในการบริหารงานของธนาคารเพิ่มขึ้น

(๔) ปรับปรุงอำนาจของคณะกรรมการในการควบคุมการให้เงินกู้
 และกำหนดวงเงินอย่างสูงในการให้กู้เงินเพื่อพัฒนาความรู้และคุณภาพชีวิตและเพื่อ
 ประกอบกิจการที่ส่งเสริมหรือสนับสนุนการประกอบเกษตรกรรม

(๕) เพิ่มอำนาจของธนาคารในการจัดหาทุนโดยการออกสลาก
 ออมทรัพย์ได้ เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการจัดหาทุนของธนาคารและเป็นการส่งเสริม
 ให้เกษตรกรมีการออมเงิน

(๖) เพิ่มวงเงินที่รัฐบาลสามารถค้ำประกันเงินกู้ที่ธนาคารกู้ยืม
 ให้มากขึ้น เพื่อให้ธนาคารสามารถกู้เงินจากแหล่งเงินทุนที่มีต้นทุนต่ำมาใช้สำหรับ
 การดำเนินกิจการของธนาคารได้เพิ่มขึ้น

เหตุผล โดยที่ปัจจุบันการให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกร
 กลุ่มเกษตรกร และสหกรณ์การเกษตร แต่เฉพาะในด้านการประกอบอาชีพ
 เกษตรกรรมหรืออาชีพอื่นที่เกี่ยวข้องเนื่องในการเกษตรนั้นยังไม่เพียงพอที่จะทำ
 ให้เกษตรกรมีรายได้และความเป็นอยู่ดีขึ้นตามสมควร จึงสมควรขยายขอบเขต

แห่งวัตถุประสงค์ของธนาคารให้สามารถช่วยเหลือทางการเงินแก่เกษตรกร
กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์และนิติบุคคลที่ประกอบกิจการทางการเกษตร ในการ
ประกอบอาชีพอื่น การพัฒนาความรู้และความสามารถของเกษตรกรและครอบครัว
ของเกษตรกร และสามารถให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการ
ที่ส่งเสริมหรือสนับสนุนการประกอบเกษตรกรรม ซึ่งจะส่งผลทำให้ขบวนการ
เกษตรกรรมทั้งในด้านการผลิตและการตลาดดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ทำให้เกิดการพัฒนาภาคการเกษตรอย่างครบวงจร และสมควรขยายอำนาจ
ในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการขยายขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์แล้วเพื่อให้
ธนาคารสามารถรับเงินฝากเพื่อส่งเคราะห์ชีวิตของเกษตรกรและครอบครัว
ลดความเสี่ยงภัยจากภัยธรรมชาติในการประกอบการเกษตรกรรมเพื่อให้
ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรได้กว้างขวางขึ้น ตลอดจนสมควรเพิ่มจำนวนกรรมการ
เพื่อช่วยเหลือในการดำเนินงานหรือประกอบธุรกิจของธนาคาร เพิ่มอำนาจ
ในการจัดหาเงินทุนโดยการออกสลากออมทรัพย์ และกำหนดให้รัฐบาลสามารถ
ค้ำประกันเงินกู้ของธนาคารได้สูงขึ้น เพื่อสนับสนุนให้การหาเงินทุนมาใช้จ่าย
ในการดำเนินงานของธนาคาร จึงนำเสนอต่อท่านประธานเพื่อให้ท่านสมาชิก
ได้พิจารณาและได้รับหลักการในวาระที่ ๑ ครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิเชียร คันถ้อง ครับ

นายวิเชียร คันถ้อง (ตรึง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิเชียร คันถ้อง พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดตรัง กระผมพร้อมด้วยนายปรีชา สุวรรณทัต คุณอัญชลี วานิช เทพบุตร ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๘ (๔) มาตรา ๓๑ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๓ (๕) และมาตรา ๓๔ ตีร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๙

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๙ กำหนดการช่วยเหลือแก่เกษตรกรไว้ในวงจำกัด สมควรขยายขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ของธนาคารให้สามารถช่วยเหลือทางการเงินแก่สหกรณ์การเกษตร เกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรในการประกอบอาชีพอื่น พัฒนาความรู้และคุณภาพชีวิตของเกษตรกรและครอบครัวของเกษตรกร สามารถให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการที่ส่งเสริมหรือสนับสนุนการประกอบเกษตรกรรม ซึ่งจะส่งผลทำให้ขบวนการเกษตรกรรมทั้งในด้านการผลิตและการตลาดดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้เกิดการพัฒนาภาคเกษตรกรรมอย่างครบวงจร และสมควรขยายอำนาจในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการขยายขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ และเพื่อให้ธนาคารสามารถรับฝากเงินเพื่อสงเคราะห์ชีวิตของเกษตรกรและครอบครัว ชดเชยความเสียหายจากภัยพิบัติธรรมชาติในการประกอบเกษตรกรรมเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรได้กว้างขวางขึ้น ตลอดจนสามารถเพิ่มจำนวนกรรมการเพื่อมาช่วยในการดำเนินงานหรือประกอบธุรกิจของธนาคาร เพิ่มอำนาจในการจัดหาทุนโดยการออกสลากออมทรัพย์และกำหนดให้รัฐบาลสามารถค้ำประกันเงินกู้ของธนาคารได้สูงขึ้น เพื่อสนับสนุนให้สามารถหาเงินทุนมาใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากขึ้น จากกรณีดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพ หากว่าเราศึกษาตามกฎหมายเดิมจะเห็นว่า วัตถุประสงค์ของธนาคารแห่งนี้ให้ความช่วยเหลือทางการเงินเพื่อส่งเสริมอาชีพหรือดำเนินงานของเกษตรกร กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์การเกษตรเท่านั้น แต่ตามร่างฯ ที่เสนอต่อสภาแห่งนี้เพื่อพิจารณา เป็นการขยายวัตถุประสงค์ของธนาคารแห่งนี้ให้มีวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น ดังจะให้เห็นตั้งแต่เพื่อนสมาชิกผู้เสนอกฎหมายนี้ได้กล่าว ได้พูดต่อสภาแห่งนี้แล้ว แต่นั่นละครับ ตามร่างฯ ของกระผมในเรื่องวัตถุประสงค์บางที่เราอาจจะแตกต่างกันบ้าง เพราะถ้ามองตามร่างฯ ของรัฐบาล ปรากฏว่ารัฐบาลนี้ให้อำนาจธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ดังใน ข้อ ๑ (ข) ปรากฏว่าให้การส่งเสริมผู้ประกอบการอาชีพอย่างอื่นเพื่อเพิ่มรายได้ ดังนี้จะเห็นได้ว่าการเขียนวัตถุประสงค์ไปในลักษณะที่ว่านี้มันอาจจะเกินขอบเขต ซึ่งเราไม่สามารถที่จะประมาณการได้ว่า อาชีพอย่างอื่นเพื่อเพิ่มรายได้ นั่นคืออาชีพอะไรบ้าง เป็นการขยายวัตถุประสงค์จนกระทั่งเกินขอบเขตไป แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าเราจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันบ้างเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ตาม แต่ในขั้นกรรมาธิการ ท่านประธานครับ กระผมคิดว่าเราคงจะมีการปรับปรุงแก้ไข แล้วก็ทำให้เกิดประโยชน์กับพวกเรา ชาวเกษตรกรเพิ่มขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ก่อให้เกิดรายได้กับพวกเกษตรกร อย่างน้อยที่สุดที่พวกเราเรียกร้องเกี่ยวกับเรื่องคนจนนะครับ คิดว่ากฎหมายนี้พอที่จะช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของเขาได้บ้าง และอีกประการหนึ่งที่นาภูมิภาคก็คือว่า กฎหมายนี้ได้บรรเทาความเดือดร้อนในกรณีที่เกษตรกรประสบภัยพิบัติจากธรรมชาติ ซึ่งไม่เคยมีปรากฏมาก่อนในกฎหมายใด ๆ เพราะฉะนั้นต่อไป กระผมคิดว่าเกษตรกรของเราที่ได้รับภัยพิบัติจากธรรมชาติจะได้รับ ความคุ้มครองตามกฎหมายฉบับนี้ จึงเรียนมาเพื่อท่านประธานและเพื่อนสมาชิก ได้โปรดพิจารณาต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านบุญช่วยครับ เชิญเสนอหลักการและเหตุผลครับ

นายบุญช่วย กุจิณาพันธ์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม บุญช่วย กุจิณาพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคชาติพัฒนา ก่อนอื่นกระผมต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ที่ได้นำร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าสู่สภาแห่งนี้ในวันนี้ เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้เกิดขึ้นด้วยความดำริของพรรคชาติพัฒนาเมื่อครั้งเป็นรัฐบาล โดยที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังในขณะนั้น คือ ท่านชวรัตน์ ชาญวีรกูล ดำรงตำแหน่ง และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มที่จะต้องแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้เกิดประโยชน์แก่พี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศ แต่ว่าโอกาสของเรานั้น ไม่ได้มีโอกาสนำเสนอเข้าสู่สภา เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล รัฐมนตรีก็นำเสนอ กระผมก็ถือว่าก็เป็นความปรารถนาดีร่วมกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อทางรัฐบาลได้นำเสนอ กระผมก็ได้รับมอบหมายจากพรรคชาติพัฒนาให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อจะเข้าร่วมพิจารณากับร่างฯ ของรัฐบาล และท่านสมาชิกอีกหลายท่าน โดยมีหลักการดังนี้ครับ

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๙ ดังต่อไปนี้

(๑) ขยายวัตถุประสงค์ของธนาคารให้สามารถให้ความช่วยเหลือทางการเงินให้กว้างขวางยิ่งขึ้น และสามารถประกอบธุรกิจอันเป็นการส่งเสริมหรือสนับสนุนการประกอบเกษตรกรรมได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙)

(๒) เพิ่มอำนาจของธนาคารในการรับฝากเงิน เพื่อสงเคราะห์ชีวิตของเกษตรกรและครอบครัว การดำเนินการชดเชยความเสียหายจากภัยธรรมชาติ ในการประกอบเกษตรกรรม การจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชน จำกัด และการร่วมลงทุนกับนิติบุคคลอื่น เพื่อให้ธนาคารสามารถให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรได้กว้างขวางขึ้น และสามารถประกอบธุรกิจที่จะทำให้เกิดรายได้เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานของธนาคารได้เพิ่มขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)

(๓) เพิ่มจำนวนกรรมการอื่นซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง เพื่อให้มีผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านธุรกิจมาช่วยในการบริหารงานของธนาคารเพิ่มขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕)

(๔) ปรับปรุงอำนาจของคณะกรรมการในการควบคุมการให้กู้เงิน และกำหนดวงเงินอย่างสูงในการให้กู้ เพื่อพัฒนาความรู้และคุณภาพชีวิต

๙๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทลี ๘๓/๖

และเพื่อการประกอบกิจการที่จะส่งเสริมหรือสนับสนุนการประกอบเกษตรกรรม
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ (๕) และมาตรา ๓๑)

(๕) เพิ่มอำนาจของธนาคารในการจัดหาเงินทุนโดยการ
ออกสลากออมทรัพย์ได้ เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการจัดหาเงินทุนของธนาคาร
เป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรมีการออมเงิน (เพิ่มมาตรา ๓๓ (๕))

(๖) เพิ่มวงเงินที่รัฐบาลสามารถค้ำประกันเงินกู้ที่ธนาคารกู้ยืมให้มากขึ้น เพื่อให้ธนาคารสามารถกู้เงินจากแหล่งเงินทุนที่มีต้นทุนต่ำมาใช้สำหรับดำเนินกิจการของธนาคารได้เพิ่มขึ้น (เพิ่มมาตรา ๓๔ ทวิ)

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๘ กำหนดให้ความช่วยเหลือเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และสหกรณ์การเกษตรไว้ในวงจำกัด ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้เกษตรกรมีรายได้และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สมควรขยายขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ของธนาคารให้สามารถช่วยเหลือทางการเงินแก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และสหกรณ์การเกษตรในการประกอบอาชีพอื่น การพัฒนาความรู้และคุณภาพชีวิตของเกษตรกรและครอบครัวของเกษตรกร และสามารถให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการ ซึ่งจะช่วยส่งผลทำให้ขบวนการเกษตรกรรมทั้งในด้านการผลิตและการตลาดดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจะทำให้เกิดการพัฒนาภาคเกษตรกรรมอย่างครบวงจร และสมควรขยายอำนาจในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการขยายขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ และเพื่อให้ธนาคารสามารถรับฝากเงินเพื่อสงเคราะห์ชีวิตของเกษตรกรและครอบครัว ชดเชยความเสียหายจากภัยธรรมชาติในการประกอบเกษตรกรรม เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรได้กว้างขวางขึ้น ตลอดจนสมควรเพิ่มจำนวนกรรมการเพื่อมาช่วยเหลือในการดำเนินงานหรือการประกอบธุรกิจของธนาคาร เพิ่มอำนาจในการจัดหาเงินทุนโดยการออกสลากออมทรัพย์และกำหนดให้รัฐบาลสามารถค้ำประกันเงินกู้ของธนาคารให้สูงขึ้น เพื่อสนับสนุนให้สามารถหาเงินทุนมาใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากขึ้น จากกรณีดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพ กระผมพร้อมกับนายณรงค์ ภูอิทธิวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ และนายสวัสดิ์ คำวงษา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา พร้อมกับเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่านได้เสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาครั้งนี้ ตั้งที่กระผมได้กราบเรียนหลักการและเหตุผล เพื่อให้ทางสภาแห่งนี้ได้รับหลักการในวาระแรก กระผมเรียนเสนอขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตเรียนเพื่อประกอบการอภิปรายขอประทานโทษ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้เกือบทุกพรรคการเมืองที่เสนอ

เช่น พรรคชาติไทย มีท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ กับท่านประเทือง วิจารณ์ปรีชา พรรคความหวังใหม่ ท่านเจริญ จรรย์โกมล พรรคประชาธิปัตย์ มีท่านวิเชียร คันณ้อง กับคณะ พรรคชาติพัฒนา มีท่านบุญช่วย ภู่อัจฉนาพันธุ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตที่จะให้ทางสมาชิกพรรคที่ยังไม่ได้เสนอ เป็นการอภิปราย ประกอบกัน สลับกันไปนะครับ เชิญท่านโชคสมาน สีลาวงษ์ ครับ

นายโชคสมาน สีลาวงษ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม โชคสมาน สีลาวงษ์ จังหวัดอุดรธานี พรรคกิจสังคม ก่อนอื่นต้อง ขอขอบคุณรัฐบาลและผู้เสนอกฎหมายธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ทุกท่าน ที่ท่านได้เห็นความสำคัญต่อพี่น้องเกษตรกรที่เรามักจะเอาพี่น้องเกษตรกรมาอ้างเพื่อหวังผลทางการเมืองก็ดี เพื่อหวังผลในเรื่องของธุรกิจก็ดี เพราะฉะนั้นวันนี้ เป็นวันที่พวกเราได้ทำงานเป็นรูปธรรมเพื่อพี่น้องเกษตรกร โดยเอาข้อบกพร่องของกฎหมายเดิมของธนาคารเพื่อการเกษตรฯ นั้นมาเป็นตัวแปรในการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เป็นประโยชน์อย่างสูงสุด นี่คือนี่สิ่งๆ ที่ผมอยากจะขอขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างสูง ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ เป็นหัวใจหลักในการช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรภาคเกษตรโดยเฉพาะ แต่ความล้มเหลวบางอย่างของธนาคารเพื่อการเกษตรฯ มีขั้นนั้นก็คือ การไปสร้างภาระหนี้สินให้แก่พี่น้องเกษตรกร โดยไม่เอาวิชาความรู้หรือวิชาการไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์ -----

บางครั้งธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ได้ไปอยู่เบื้องหลังของนักธุรกิจขายเครื่องมือ
 การเกษตรโดยไม่ให้ความรู้กับพี่น้องเกษตรกร เรื่องหลักก็คือเรื่องเครื่องมือ
 การเกษตรภาคอุตสาหกรรมไปหาผลประโยชน์กับภาคเกษตรกรโดยใช้เครื่องมือ
 การเกษตร พัฒนาการในเรื่องของเทคโนโลยีด้านการเกษตร จะเป็นสถาบัน
 มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็ดี หรือนักวิชาการอื่นก็ดี จะพยายามพูดอยู่เสมอว่า
 เราจะมีการพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตร รู้กันเฉพาะอยู่ในวงการเท่านั้นเอง
 แต่พี่น้องเกษตรกรไม่เข้าใจจุดนั้นก็เลยถลำเข้าไปสู่กระบวนการในการ
 ทำมาค้าขายในเรื่องของเครื่องมือการเกษตร จึงเป็นป่อเกิดแห่งการเป็นหนี้
 เป็นสินของพี่น้องเกษตรกร ผมยกกรณีตัวอย่างครั้นท่านประธาน เฉพาะความ
 ล้มเหลวในเรื่องของธนาคารเพื่อการเกษตรฯ บางหน่วยงาน บางพื้นที่
 ในข้อกฎหมายที่เปิดโอกาสให้ นั่นก็คือ การไม่ศึกษาวิธีการทำงานแผนเก่า
 ของคนรุ่นเก่าที่ทำไว้ ซึ่งเป็นจารีตประเพณีที่ทำกันไว้มา พี่น้องเกษตรกร
 ทำงานในอดีต ทำนาในอดีต ทำเกษตรกรรมอย่างอื่นในอดีตนั้นไม่เป็นหนี้เป็นสิน
 แต่ปัจจุบันนี้เป็นหนี้เป็นสินล้มพันตัว เพราะนักวิชาการทั้งหลายไม่ให้ข้อคิดเห็น
 ไม่ได้ให้ความรู้ในเชิงพาณิชย์กับพี่น้องเกษตรกร ยกตัวอย่างเครื่องมือการเกษตร
 ราคา ณ ปัจจุบันนี้หลายยี่ห้อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มประมาณ ๗๐,๐๐๐ บาท พี่น้อง
 เกษตรกรก็ไปซื้อมาทำงานทำการเกษตร มีที่ทั่วประเทศไทย ส่วนมากเกษตรกร
 มีที่ประมาณ ๑๕ ไร่ ถ้าเขาไปทำนา ที่ ๑๕ ไร่ ก็จะได้ข้าวไม่กี่ตัน ประมาณ
 ๒ - ๓ ตัน ขายได้ประมาณ ๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ในขณะที่เขาใช้
 เครื่องมือการเกษตร ซื้อประมาณ ๗๐,๐๐๐ บาท ทำการเกษตรได้ประมาณ ๗ ปี
 ก็ตกปีละ ๑๐,๐๐๐ บาท เราจะไม่รวมค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ไม่รวม
 ค่าจาระบี ไม่รวมอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ พี่น้องเกษตรกรทำแล้วก็ขาดทุน
 พอ ๗ ปีเครื่องมือใช้ไม่ได้ พอใช้ไม่ได้เสร็จเขาก็ไปซื้อเครื่องมือใหม่อีก จะเป็น
 วัฏจักรอยู่อย่างนี้ตลอดไป นี่คือปัญหาภาคเกษตรที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน กฎหมายฉบับเดิม
 ได้มีจุดบกพร่องหลายเรื่องในการให้กู้ก็ดี นอกจากให้กู้ในเรื่องของเครื่องมือ
 การเกษตรแล้วก็ให้กู้เรื่องอื่น บางครั้งคณะกรรมการให้กู้ของธนาคารเพื่อการเกษตรฯ
 ขอบประธานอภัยไม่มีคณะกรรมการ เป็นการให้กู้เฉพาะเป็นรายบุคคลไปพูดจาและ
 ตั้งกลุ่มกันและหาหรือพูดจาเท่านั้นเองก็ให้กู้ไป บางรายให้กู้เพื่อไปลงทุนซื้อรถสิบล้อ
 แล้วก็ขาดทุนเงิงไป นั่นคือสิ่งหนึ่ง บางรายซื้อยืมไปเพื่อไปซื้อเครื่องสุขภัณฑ์
 ตู้เย็นก็ดี โทรทัศน์ พัดลมก็ดี มอเตอร์ไซค์ก็ดี เหล่านี้เป็นต้น นี่คือการขาดการ

เชื่อมโยงการประชาสัมพันธ์ การชี้แนะในเชิงพาณิชย์จากภาคธนาคารเพื่อการเกษตรฯ เพราะฉะนั้นการทำขึ้นมาในวันนี้ ผมจึงขอขอบคุณอีกครั้งต่อคณะกรรมการและรัฐบาลที่จะต้องมีการปรับปรุงกฎหมายธนาคารเพื่อการเกษตรฯ เฉพาะอย่างยิ่ง ได้มีคณะกรรมการของธนาคารขึ้นมาประมาณ ๑๓ - ๑๔ ท่าน ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธาน สิ่งเหล่านี้จะเป็นปัจจัยจะเป็นข้อมูลในการประชุมร่วม และหารือในการให้ข้อปรึกษากับพี่น้องเกษตรกร และมาดูอีกบางมาตราเป็นการให้กู้ เพื่อการพัฒนาความรู้ด้านเกษตรหรืออาชีพอื่น สิ่งเหล่านี้เป็นการเปิดกว้างของธนาคาร กฎหมายฉบับใหม่ที่จะต้องมีการพัฒนาต่อไป ผมเชื่อว่าพี่น้องเกษตรกรคงจะได้รับผลประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้เน้นในเรื่องของการพัฒนาความรู้ ในเรื่องของเกษตรกรรม นี่คือสิ่งหนึ่งที่จะต้องเอาด้านอุตสาหกรรมไปประกอบไปประยุกต์กับด้านเกษตรกรรม และจะเป็นตัวเชื่อมโยงในการให้พี่น้องได้เข้าใจในเชิงลงทุน อะไรที่เป็นในเรื่องของการจะต้องใช้เครื่องมือการเกษตรจะต้องมีการลงทุน โดยมีคณะกรรมการกลุ่มนี้เป็นคนให้คำชี้แนะและเป็นการอบรมต่อธนาคารสาขาต่าง ๆ ภาคเกษตรกรรมทางภูมิภาค และท้องถิ่นด้วย นี่คือสิ่งที่จะเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด และอีกข้อที่ ๒ ที่ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยนั่นก็คือการกำหนดลักษณะของผู้กู้ ตรงนี้เป็นสิ่งที่ตั้งถามมากเลยที่เราจะต้องไปให้ข้อมูลกับพี่น้องเกษตรกรดูว่าใครคือคนที่มีความต้องการในเรื่องของพัฒนาภาคเกษตร อย่างนี้ก็เห็นดีเห็นงามในสิ่งที่ผมเห็นชอบในกฎหมายฉบับนี้-----

และอีกเรื่องหนึ่งซึ่งกฎหมายเน้นสำคัญ นั่นก็คือการยกเว้นหลักประกันเงินกู้
 สิ่งเหล่านี้ท่านที่เคารพ ท่านประธานที่เคารพครับ ภาคเกษตรกรรมเวลานี้
 หลักทรัพย์บางพื้นที่จะเป็นที่ไรก็ดี ที่นาที่ดี หรืออื่น ๆ ก็ดีเวลานี้อยู่ในภาค
 ธนาकार การไปจ้างองในเรือของการไปทำงานต่างประเทศ ไปขายแรงงาน
 เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ออกไปพี่น้องเกษตรกรที่ไปขายแรงงานจาก
 ต่างชาติหลังจากกลับมาแล้วอาจจะขาดทุน อาจจะโดนหลอกโดนต้มต่าง ๆ
 ตามที่เป็นข่าวในสื่อมวลชนอยู่ปัจจุบันนี้ เขากลับมา ถ้าหากเขาผิดหวังจาก
 ตรงโน้นกลับมาพึ่งพากฎหมายธนาकारเพื่อการเกษตรฯ ฉบับนี้ เขาอาจจะ
 ไม่มีทุน เขาอาจจะไม่มีหลักทรัพย์ในการค้ำประกัน การที่มีคณะกรรมการ
 ยกเว้นหลักประกันเงินกู้ สิ่งนี้จะ เป็นส่วนดีมากสำหรับพี่น้องเกษตรกรที่
 จับกันเป็นกลุ่มเป็นก้อน เสร็จแล้วก็จะมีการค้ำประกันตามหลักเกณฑ์ของ
 กระทรวงการคลังโดยรัฐมนตรีกระทรวงการคลัง นี่คือนี่ที่ผมค่อนข้างจะดีใจ
 แทนพี่น้องเกษตรกร อีกอย่างหนึ่งนั่นก็คือปัจจุบันได้มีภาคธนาकारเพื่อการเกษตรฯ
 บางพื้นที่ไปให้ข้อมูลกับพี่น้องเกษตรกรในการปลุกต้นมะม่วงหิมพานต์ก็ดี ลงทุน
 อย่างอื่นก็ดี พอปลูกแล้วเกิดภัยธรรมชาติจะเป็นภัยแล้งก็ดี อุทกภัยก็ดีหรือ
 ภัยอื่น ๆ ก็ดี ทำให้เขาขาดทุน ผลผลิตด้านการเกษตรเป็นไปไม่ได้เลย
 แล้วก็จะมีการให้กู้ในลักษณะที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในมาตรา ๕ ขึ้นมา
 เขาจะมีการกู้เพื่อชดเชยการขาดทุนจากภัยธรรมชาติก็ดี สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่
 ทางสภาผู้แทนราษฎรทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลตรงนี้จะ เป็นการทำงานให้
 กับพี่น้องเกษตรกร นั่นคือสิ่งที่ผมดีใจแทนพี่น้องเกษตรกร หวังว่ากฎหมายฉบับนี้
 จะมีการปรับปรุงบ้างตามสมควรในวาระที่ ๒ ต่อไป นั่นคือผมอยากจะฝาก
 ท่านกรรมาธิการเอาไว้ ก็ขอขอบคุณท่านประธานด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ที่ผมเรียนและผมจะขออนุญาต ขอประทาน
 โทษนะครับ พรรคที่ยังไม่ได้เสนอถ้ามีการยกมือจะให้อภิปรายนะครับ ซึ่งมี
 การเสนอมาแล้ว เช่น พรรคเอกภาพ ท่านชัย ชิดชอบ พรรคเสรีธรรม
 ท่านสุรชาติ และก็ผมจะสลับไปแต่ละพรรคนะครับเกลี่ยกัน ต่อไปผมเชิญ

คุณหมอวิชัย พรรคความหวังใหม่ และต่อไปท่านดอกเตอร์สุรพงษ์เตรียมตัวไว้
เพื่อที่จะได้หาข้อมูลอภิปราย เชิญครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุตรธานี) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล ความหวังใหม่
จากอุตรธานี ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับดังกล่าวหลายพรรคเสนอ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะรัฐมนตรีได้เป็นผู้นำเสนอด้วย คงจะไม่มีปัญหาในการ
ผ่านสภา ท่านประธานครับ ข้อดีที่ผมคงจะไม่ต้องชมทั้งหมดครับ แต่ขออนุญาต
ที่จะนำเสนอแนะข้อซึ่งจะเป็นข้อปัญหาสำหรับอนาคตด้วย แต่ท่านโชคสมานได้
อภิปรายไปเมื่อครั้งนั้นมีหลายประเด็นที่น่าสนใจ เพราะเป็นเรื่องใหม่จริง ๆ
ที่จะให้สมาคม ชมรมหรือกลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์เป็นผู้สามารถกู้เงินจาก
ธ.ก.ส. ได้ ซึ่งไม่เคยมีมาก่อนครับ ชาวไร่อ้อย ๒ แสนครอบครัวนั้นใช้สิทธิ
ส่วนตัวว่าจะกู้ได้ต้องผ่านโรงงาน มีการรับรองรวมไปถึงว่าจะต้องนำเอกสาร
หลักฐาน หรือสิ่งที่สามารถค้ำประกันได้ไปกู้เงิน ซึ่งตอนนี้ทางกรมการ
การเกษตรฯ เอง ได้ร่วมกับทางกระทรวงการคลังครับ ธ.ก.ส. ได้จัดเงินกู้
ประมาณ ๑ พันล้านก็ยังไม่เรียบร้อยดีนัก เพราะว่าเงื่อนไข ธ.ก.ส. นั้น
ค่อนข้างจะมากมายเหลือเกิน อันนี้ต้องฝากทางรัฐบาลด้วยซึ่งจะเกี่ยวข้องกับ
อนาคตด้วยเช่นกันท่านประธานครับ ข้อดีตั้งแต่มาตรา ๙ มาตรา ๑๐
มาตราอื่น ๆ นั้นผมคงจะไม่กล่าวถึงทั้งหมดครับ ขออนุญาตที่จะนำ
เสนอแนะไว้ซึ่งเป็นเรื่องที่ผมคิดว่าเป็นปัญหามาก แล้วต่อไปในอนาคตด้วยคือ
ในมาตรา ๑๐ (๑๔) และ (๑๕) ครับ (๑๔) การจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือ
บริษัทมหาชนจำกัดเพื่อประกอบธุรกิจเกี่ยวกับเกษตรกรรมหรือธุรกิจอื่น ๆ
ที่เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์แก่กิจการของธนาคาร ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบ
จากคณะรัฐมนตรีก่อน (๑๕) ร่วมลงทุนกับนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม
หรือสนับสนุนการประกอบเกษตรกรรม ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ท่านครับ
รูปแบบ ธ.ก.ส. รูปแบบใหม่จะเป็นเหมือนธนาคารพาณิชย์ จะมีหลักประกันอะไร
ไม่ว่า ธ.ก.ส. จะไม่ขาดทุน จากการที่ให้คณะกรรมการ ธ.ก.ส. เองร่วม
ลงทุนกับบริษัทเอกชนหรือจัดตั้งบริษัทขึ้นมา หรือร่วมประกอบการอย่างอื่น ๆ

ตาม (๑๔) (๑๕) กระผมคิดไปถึงในอนาคตครับ เพราะขณะนี้ได้เกิดแล้ว
ธนาคารพาณิชย์จำนวนมากมาย ซึ่งไม่มีใครเชื่อว่าธนาคารพาณิชย์จะถึงคราว
ที่ต้องกู้เงินจำนวนมหาศาลจะถึงคราวที่ต้องติดจำนองมากมาย และ
ถึงคราวซึ่งไม่มีใครเชื่อถือในเครดิต ขณะนี้ธนาคารเล็ก ๔ ธนาคารก็ยังไม่
ไม่รู้หรือกลัวออกก้อยจะรวมกันหรือจะอย่างไรก็ยังไม่ทราบ ธ.ก.ส. เองจะ
เปลี่ยนรูปแบบใหม่เป็นธนาคารพาณิชย์ครับ ถ้าให้ไปร่วมทุนจัดตั้งอย่างนี้แล้วจะ
มีหลักประกันอะไรไม่ว่า ธ.ก.ส. เองจะไม่ขาดทุน ธ.ก.ส. เองจะไป
ร่วมทุนกับใครนั้นจะไม่ใช้ผลประโยชน์ของคณะกรรมการบางคนซึ่งมีส่วนร่วม
แล้วไปดำเนินการตรงนั้น -----

กระผมฝากให้เป็นข้อสังเกตตรงนี้ไว้ครับว่าจะต้องดูแลตรงนี้ให้ดี เพราะ
 กระผมอยากให้เกิดออก แนนอน ผมคงต้องแปรญัตติขอให้เกิดออก (๑๔) (๑๕)
 อันอื่นเห็นด้วยหมดครับ ท่านครับ ข้อต่อไปคือเรื่องดอกเบี้ย ดอกเบี้ยนี้
 พวกเราได้ถามกันอยู่เสมอ ธ.ก.ส. ที่ผ่านมานอนที่นั่นรัฐเอง ภาษาอังกฤษ
 ก็คือซัพซี้ดี (Subsidy) คือให้เงินเขาไปจากเงินงบประมาณ แล้วรายได้
 ส่วนหนึ่งจากตัวเขาเอง ขณะนี้เราให้ธนาคารเลิกบวกดอกเบี้ยจากส่วนกลาง
 ประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ เป็นไปได้ไหมครับ อัตราดอกเบี้ยของ ธ.ก.ส.
 ในอนาคตนั้นจะต้องให้ต่ำกว่าธนาคารพาณิชย์ทั่วไป ถ้าท่านไม่มุ่งหวังหาผลกำไร
 อย่างเดียว แล้วต่อไปนี้คนกู้เงินเป็นเกษตรกรก็จริง กลุ่มก็จริง สหกรณ์ก็จริง
 แต่ต้องกู้ในภาวะหรือภาวะซึ่งใกล้เคียงกับของธนาคารพาณิชย์แล้วนี้คงไม่เกิด
 ประโยชน์เท่าใดนัก หลายคนที่ตั้งข้อสังเกตว่า เมื่อ ธ.ก.ส. ได้เงินกู้จาก
 ต่างประเทศซึ่งเราหวังว่าอย่างนั้น รัฐเองก็ประกาศวันที่จะเอา พ.ร.ก.
 ๔ ฉบับเข้าสู่สภาจะกู้เงิน ๒ แสนล้านบาทมา และจะให้ ธ.ก.ส. ด้วย ให้เท่าไรครับ
 ถ้าท่านบอกว่าจะให้เพื่อเกษตรกรเราอยู่ได้ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของคนไทยอยู่ได้
 ด้วยอาชีพเกษตรกรนั้นท่านจะให้เท่าไร ให้ ธ.ก.ส. ก็พันล้านบาท ก็หมื่นล้านบาท
 ขณะนี้เฉพาะกลุ่มของชาวไร่อย่างเดียวกับโรงงานซึ่งหารายได้ให้เป็นอันดับ ๒
 ของประเทศ เขามุ่งหวังว่าในเดือนตุลาคมที่จะถึงนี้เขาจะสามารถกู้เงินจาก ธ.ก.ส.
 ได้ ๓ - ๔ หมื่นล้านบาท เราจะเพิ่มทุน ธ.ก.ส. ตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้
 ๑๒ เท่า โดยใช้เงินกู้ซึ่งน่าจะราคาถูกกว่าเงินกู้โดยทั่วไป ซึ่งวงเงินอาจจะได้
 ส่วนต่าง ๆ มา แต่ท่านจะให้ส่วน ธ.ก.ส. นั้นเท่าไรจาก ๒ แสนล้านบาท
 เป็นเงินจำนวนเท่าไรครับ และขณะเดียวกันเรื่องของที่ชาวไร่ขอไว้ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท
 ถ้าท่านมีโอกาสท่านอาจจะตอบตรงนี้ได้ด้วย เพราะไม่ใช่แต่กลุ่มชาวไร่อย่างเดียว
 อนาคตอาจจะมีกลุ่มอื่น ๆ ตามมาอีกมากมาย เมื่อเราเพิ่มทุนอีก ๑๒ เท่า
 แทนที่จะเป็น ๔ เท่าเหมือนอย่างเดิมในอดีต

เรื่องต่อไปกระผมอยากฝากไว้คือเรื่องของการขยายวงเงินกู้ให้กับ
 เอกชนหรือเกษตรกร ขณะนี้แต่ละรายที่ไปกู้เงินนั้นมีปัญหาว่ากู้ได้น้อยมาก พิจารณา
 จากหลักทรัพย์ซึ่งท่านนายกฯ ก็ทราบดีว่าหลักทรัพย์ปัจจุบันนี้ราคาที่คืนก็ไม่ได้ขึ้นไป
 ตามเหมือน ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา เวลา ธ.ก.ส. ตีราคาตีราคาค่อนข้างจะต่ำ
 แต่ในขณะที่เดียวกันวงเงินเรากู้มากขึ้น ค่าใช้จ่ายมากขึ้น เรื่องวงเงินการกู้เงิน

ก็อยากให้เป็นระเบียบของ ธ.ก.ส. อันใหม่ที่พยายามขยายวงเงินให้กับเฉพาะ
 ของรายย่อย หรือเฉพาะกับของกลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ครับ
 เรื่องสุดท้ายที่กระผมอยากจะฝากไว้ก็คือ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นที่ต้องการ
 ของทุกพรรค ของประชาชนทุกหมู่เหล่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องเกษตรกร
 ในชั้นกรรมาธิการนั้น กระผมคิดว่าถ้าใช้ระยะเวลาให้สั้นที่สุด และให้มีผลบังคับใช้
 โดยเร็ว รวมไปถึงสามารถนำกลับเข้ามาสู่สภาได้ในระยะเวลาไม่เกิน ๓๐ วัน
 จะเป็นคุณอนันต์ครับ เพราะรวมไปถึงที่จะได้กู้เพิ่มเติมจากของต่างประเทศเข้ามาด้วย
 สามารถเพิ่มทุน และตรงนี้ก็ทำให้เกิดผลทันทีในก่อนสิ้นปีนี้ ขอบขอบคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านคองเตอร์สุรพงษ์ ต่อไปท่านสุนัย และท่านประเทืองครับ
 นายสุรพงษ์ โควิจิษฐ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม สุรพงษ์ โควิจิษฐ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่
 พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ กระผมเห็นด้วยกับพระราชบัญญัติของธนาคาร
 ธ.ก.ส. ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้ธนาคารสามารถที่ทำธุรกรรมได้มากขึ้น ผมเอง
 คงจะมีประเด็นคล้าย ๆ กับเพื่อนสมาชิกคุณหมอวิชัย ต้องขออนุญาตที่เอ่ยนาม
 ในมาตรา ๑๐ (๑๔) (๑๕) ผมมีความเป็นห่วงเช่นเดียวกันในการที่จัดตั้งบริษัทจำกัด
 หรือบริษัทมหาชนจำกัดของ ธ.ก.ส. นั้นเพื่อทำธุรกรรมทางด้านเกษตรกรรม
 เพื่อให้พี่น้องเกษตรกรได้รับผลประโยชน์ ผมเองได้ติดตามการดำเนินการของ
 ธ.ก.ส. ในการตั้งบริษัทต่าง ๆ ขึ้นมา ที่ ธ.ก.ส. ไปร่วมทุน ไม่ว่าจะเป็น
 บริษัทปุ๋ยแห่งชาติ บริษัทเกษตรก้าวหน้า บริษัทไทยธุรกิจเกษตร บริษัทนมไทย-เดนมาร์ก
 บริษัทไทยแอกโกร เอ็กซ์เซนจ์ จำกัด และบริษัทร่วมทุนไทยเพื่อการเกษตรกร จำกัด

ผมมีข้อสังเกตอย่างนี้ครับท่านประธาน ในการร่วมทุนของ ธ.ก.ส. นั้น ธ.ก.ส. มักจะขาดผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในการดำเนินธุรกิจ เมื่อไปร่วมทุนแล้วจะเห็นว่าธุรกิจต่าง ๆ นั้นไม่ประสบผลสำเร็จเลย ผมไม่อยากจะให้ ธ.ก.ส. เป็นเครื่องมือของนักธุรกิจบางกลุ่ม ในการไปร่วมทุนนั้น ถ้าเรามองในตอนต้นนะครับ วัตถุประสงค์ต่าง ๆ จะดูดีเพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกร ผมอยากจะยกตัวอย่างเรื่องบริษัทไทยธุรกิจการเกษตร ซึ่งเป้าหมายในการจัดตั้งบริษัทนั้น เพื่อที่จะดำเนินการจัดหาปัจจัยการผลิต ไม่ว่าจะเป็นปุ๋ย รถไถเดินตาม เมล็ดพันธุ์ ยาปราบศัตรูพืชขายให้แก่เกษตรกรในกลุ่มสหกรณ์ ซึ่งเรียกตัวเองว่า สหกรณ์เพื่อการเกษตร ลูกค้า ธ.ก.ส. หรือตัวย่อคือ ส.ก.ต. ซึ่งเป็นการร่วมทุนระหว่างกลุ่มสหกรณ์นี้โดยถือหุ้น ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ธ.ก.ส. ถือหุ้น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แต่การบริหารงานนั้นดำเนินงานโดยเจ้าหน้าที่ของ ธ.ก.ส. ผมอยากจะเรียนตรง ๆ ว่า ไม่อยากจะดูถูกภูมิปัญญาของเจ้าหน้าที่เหล่านั้นนะครับ อาจจะ เป็นเพราะว่าไม่เคยทำมาค้าขายหรือมีความรู้ในด้านการบริหารงานมา เมื่อไปร่วมทุนกับเกษตรกรหรือกลุ่มสหกรณ์ เหล่านี้แล้วการดำเนินกิจการไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เกษตรกรมองว่าเป็นการบังคับซื้อเสียมากกว่า แทนที่ ธ.ก.ส. จะปล่อยเป็นเงินกู้ ก็จะปล่อยเป็นวัสดุอุปกรณ์การเกษตร ซึ่งทางเกษตรกรบางรายจะ ไม่ได้ได้รับความยินยอมจากเกษตรกรเท่าไรนัก แต่ก็ไม่มีทางเลือกจำเป็นที่จะต้องยอมรับปุ๋ยหรืออุปกรณ์เหล่านั้นนะครับ โดยที่ไม่มีโอกาสที่จะเบิกเงินไปซื้อในตลาดในท้องถิ่น อันนี้ก็เป็นปัญหาอันหนึ่ง ซึ่งผมอยากจะเรียนฝากว่า พระราชบัญญัติอันนี้เป็นสิ่งที่ดี แต่การควบคุมดูแลนั้น จะต้องทำให้ชัดเจน มิฉะนั้นแล้วกลับเป็นผลเสียต่อพี่น้องเกษตรกร และก็เป้าหมายในการทำธุรกิจของบริษัทไทยธุรกิจการเกษตรนั้น นอกจากจะเป็นการขายปัจจัยการผลิตแล้ว การรวบรวมผลผลิตของเกษตรกร ซึ่งปลูกข้าวก็ดี ปลูกยางพาราก็ดี หรือปลูกพืชสวนเช่น ทุเรียน เงาะ ลำไย มังคุดที่อาจจะรวบรวมเข้ามาได้ เพื่อนำไปขายต่อเพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรอีกทางหนึ่งนั้น ก็ปรากฏว่า ไม่มีความสามารถที่จะดำเนินการในสิ่งเหล่านี้ได้ ผมจึงตั้งเป็นข้อสังเกตว่าใน (๑๔) และ (๑๕) นั้น การที่จะจัดตั้งบริษัทขึ้นมาใน (๑๔) พูดได้ชัดเจนว่า จะจัดตั้งขึ้นมาต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน อันนี้ผมเห็นด้วย เพราะว่าในคณะกรรมการนั้นจะมีผู้ที่มีความรู้ในด้านต่าง ๆ หลากหลายนะครับ เพราะฉะนั้นการอนุมัติคงจะเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แต่ใน (๑๕) นั้น สำหรับร่างฯ ที่รัฐบาลเสนอขึ้นมาบอกว่า ร่วมลงทุน
กับนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมหรือสนับสนุนการประกอบเกษตรกรรม
ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ผมคิดว่าไม่เพียงพอ ผมกลับเห็นว่า
ร่างพระราชบัญญัติที่คุณณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ และท่านประเทือง วิจารย์ปรีชา
เคิมขึ้นมาใน (๑๕) ว่า โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี อันนี้ผม
ขอยืนยันว่าเป็นสิ่งที่ดี เพราะว่าคณะรัฐมนตรีจะได้กลั่นกรองในมาตรา
ก่อนที่จะอนุมัติให้ ธ.ก.ส. ไปดำเนินการธุรกิจอันนั้น

อีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งผมได้ศึกษาดูแล้วผมเห็นว่าในมาตรา ๑๔
การให้มีคณะกรรมการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธานกรรมการ
ผมเห็นชอบกับการที่ร่างพระราชบัญญัติของท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
ที่ได้เคิมคำว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือรัฐมนตรีผู้รับมอบหมาย
เป็นประธาน สาเหตุที่ผมเห็นด้วยก็เพราะว่า ตามที่ผมได้ศึกษาและติดตาม
ทางการดำเนินการของ ธ.ก.ส. นั้นจะเห็นว่าตั้งแต่ ๖๗๗ รัฐมนตรี
ธารินทร์ นิมมานเหมินท์ เป็นรัฐมนตรีครั้งแรกนะครับ ได้มอบหมายให้
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังดูแลคือ ท่านรัฐมนตรีอานวย ปะติเส
ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยชื่อนาม ต่อมาในสมัย ๖๗๗ อานวย วีรวรรณ เป็นรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงการคลัง ก็มีการมอบหมายรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
ประภัทร โพธิสุชน ดูแล ธ.ก.ส. พอมาถึงรัฐบาลนี้ ๖๗๗ ธารินทร์
ก็ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยฯ พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล เป็นผู้ดูแล-----

ดังนั้นผมเห็นว่าเพื่อให้เป็นการถูกต้องก็น่าที่จะแก้ไขมาตรา ๑๔ ให้เป็นไปตาม
 ของท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ โดยเฉพาะในคำที่ว่า รัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงการคลังหรือรัฐมนตรีผู้รับมอบหมายเป็นประธาน แต่ในตำแหน่งอื่น ๆ นั้น
 ผมยังยืนยันว่าร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาลเองนั้นใช้ได้อยู่แล้วที่มีกรรมการเพิ่มขึ้น
 เพราะในการที่มีกรรมการจำนวนมากขึ้นนั้นและเป็นผู้ที่มีความรู้ในด้านการธุรกิจแล้ว
 ก็จะช่วยให้การบริหารงานของ ธ.ก.ส. เป็นไปได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนะครับ
 โดยภาพรวมแล้วผมเห็นว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อ ธ.ก.ส.
 ต่อพี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นผมเองก็คงจะให้การสนับสนุน
 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนัย ท่านประเทือง และท่านชัย ชิดชอบครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (นครสวรรค์) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ
 กระผม สุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ พรรคชาติพัฒนา
 ท่านประธานครับ ทุกวันพุธ เวลาหกโมงครึ่งหรือ ๑ ทุ่ม เราจะไปงานสวดพระอภิธรรม
 ของ พลเอก ชาติชาย ชุณหะวัณ ผมก็ไปทุกวันพุธครับ แต่ว่าวันนี้มันคงไม่สามารถ
 จะไปได้เพราะจะต้องอภิปรายที่นี่ ถ้าวิญญูณของท่านมีอยู่จริงท่านคงภาคภูมิใจว่า
 ผลงานที่ท่านสร้างไว้ยังปรากฏอยู่ในวันนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่าน พลเอก ชาติชาย
 ได้ผลักดันและกำชับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในขณะนั้นคือท่านชวรัตน์
 ชาลวีร์กุล ว่าควรจะต้องขยายบทบาทของ ธ.ก.ส. ให้บริการเกษตรกรให้ได้
 กว้างขวางขึ้น แต่เป็นที่น่าเสียดายครับ ท่านชวรัตน์ได้ดำเนินการเรื่องนี้ไว้
 มีการจัดทำประชาพิจารณ์ด้วยครับ ผมเป็นคนหนึ่งที่ได้รับเชิญให้ไปร่วมประชาพิจารณ์
 กับท่าน ซึ่งขณะนี้ท่านเป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสินอยู่ใน เราไปทำกันที่โรงแรม
 เจ้าพระยาปาร์ค ที่รัชดาภิเษก และก็มีอีกหลายท่านนักวิชาการร่วมคิดกัน
 แต่ปรากฏว่าเป็นที่น่าเสียดายว่ากฎหมายฉบับนี้นั้นผู้ที่สร้างขึ้นไม่สามารถจะอยู่
 นำเสนอในขณะนี้ได้ แต่อย่างไรก็ตามก็ต้องกราบขอบพระคุณว่าท่านรัฐมนตรีพิเศษ
 ได้รับหยิบยกกฎหมายฉบับนี้เข้ามา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะเวลาที่
 ประเทศชาติของเรานั้นกำลังอยู่ในภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจ ดังนั้นการที่ท่าน
 หยิบยกเรื่องนี้ เข้ามานั้นก็ถือได้ว่าเป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่จะได้ เร่งรัดหรือแปรวิกฤติ
 ให้เป็นโอกาส ให้สอดคล้องกับทิศทางใหม่ที่ เราจะ เร่งสร้างผลผลิตในชนบท

ให้มากยิ่งขึ้น ท่านประธานครับ ใครจะเสนอก็ก็นั่นแหละ แต่ที่ผมต้องขออนุญาต
กราบเรียนนั้นก็เพื่อให้เห็นที่มาที่ไป และก็คิดว่าหลายพรรคเราก็มีเจตนาร่วมกัน
อย่างน้อยที่สุดในวันนี้ประชาชนเขาจะได้มีความรู้สึก มีความเข้าใจที่ดีต่อ
สภาผู้แทนราษฎร และยึดสภาผู้แทนราษฎรนั้นเป็นที่คาดหวัง เป็นที่ฝากความหวัง
ได้ว่าสภาแห่งนี้ยังเป็นที่ยิ่งของเขาได้ วันนี้เราเสนอในทิศทางตรงกันหมด
จะเห็นได้ว่าอะไรที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนจริง ๆ นั้นเราจะร่วมกัน
แต่อะไรที่มีข้อเสียบ่อยต่อกลุ่มอาชีพใดกลุ่มอาชีพหนึ่ง ต่อกลุ่มชนใดกลุ่มชนหนึ่งนั้น
ก็ต้องมีการขัดแย้งกัน นั่นเป็นเรื่องปกติของระบบประชาธิปไตย สำหรับกฎหมาย
ฉบับนี้นั้นข้อดีที่ผมขออนุญาตที่จะนำมาเสนอและเป็นการประกอบความคิดเห็นก็คือ
ในมาตรา ๑๐ (๑๔) ในการจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนเพื่อประกอบ
ธุรกิจเกี่ยวกับการเกษตรกรรม ท่านประธานครับ พลเอกชาติชาย ได้เคย
กล่าวไว้เรื่อง ฟู้ด ฟอรั้ เดอะ เวิลด์ (Food for the world) ประเทศไทย
เป็นประเทศที่ตั้งอยู่ในจุดทางภูมิศาสตร์ที่ดีเยี่ยมทางด้านเกษตร
และทางออกของประเทศไทยในอนาคตนั้นจะต้องสร้างการเกษตรให้เลี้ยงโลก
ให้สมกับชื่อที่ว่า ฟู้ด ฟอรั้ เดอะ เวิลด์ แต่การจะดำเนินการได้นั้นเราทำการ
ผลิตข้าว เราทำการผลิตผลไม้ แต่ท่านประธานครับ ท่านประธานก็ดี
หรือท่านสมาชิกผู้มีความดีก็ดี อาจจะเคยเดินทางไปอยู่ที่ญี่ปุ่นหรือต่างประเทศ
แต่ผลไม้ของไทยนี่ออกไปไม่ได้ นะครับ ลูกเงาะ มังคุด ส่งออกนอกปรากฎว่า
ไม่ได้รับการตอบแทนเท่าที่ควร ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าการที่จะส่งสินค้า
ผลผลิตทางการเกษตรออกไปขายในต่างประเทศได้นั้นเป็นเรื่องที่ยากลำบากมาก
ถ้าไม่มีบริษัทมหาชนทางการเกษตรขนาดใหญ่คอยหนุนหลัง ยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ
มีคนพยายามจะส่งส้มที่ดีที่สุดของไทยคือส้มบางมดไปขายในต่างประเทศ
แต่ปรากฎเชื่อไหมครับว่าฝรั่งกินไม่เป็นครับ พอรับประทานส้มบางมดที่ไรเขาก็บอกว่า
ส้มเน่าหรือเป่ล่า เพราะมันหวานจัดเหลือเกิน มันไม่ถูกกับลิ้นของเขา ผมก็บอกว่า
ถ้าอย่างนั้นทำไมลูกกีวีจากออสเตรเลียถึงส่งไปขายที่ญี่ปุ่นได้ครับ ทั้ง ๆ ที่
เป็นเรื่องที่แปลกรสชาติ -----

เขาบอกว่าเฉพาะลูกก็วิลูกเดี๋ยวกว่าที่ออสเตรเลียจะส่งไปขายที่ญี่ปุ่น
นำเงินกลับเข้าไปอย่างมหาศาลได้นั้น ต้องทั้งแจกทั้งแถมทั้งโฆษณาครับ
เขารู้ว่าตลาดญี่ปุ่นเป็นตลาดใหญ่ เขาก็ทำการโฆษณาว่ากินลูกก็วิแล้ว
จะได้วิตามินซีเท่าที่นั่นครับต่อ ๑ ลูก จะต้องอธิบายหมดครับ อธิบายแล้ว
ญี่ปุ่นก็ยังไม่กิน ก็ต้องส่งไปให้กินฟรีครับ กินฟรีแล้วจนกระทั่งล้มลงแล้ว
ดีเหลือเกิน ทำไปทำมาทำลงทุนไปอีกขนาดใหญ่ ในที่สุดลูกก็วิธรรมดา ๆ
อยู่ที่ออสเตรเลีย อยู่ที่นิวซีแลนด์กลายเป็นผลไม้ขึ้นสูงไปเลยครับ ราคา
แพงมาก คนกินกันยกใหญ่ คนไทยก็กิน เซิร์ฟ (Serve) บนเครื่องบินไทย
ก็เซิร์ฟ ถามว่าทำได้เพราะอะไรครับ เพราะมีการลงทุนขนาดใหญ่เช่นนั้น
ชาวบ้านชาวช่องปลูกมะม่วง ปลูกผลไม้ มะปราง ลูกหว้าจะส่งไปขาย
เมืองนอกไม่มีทางเลยครับ ดังนั้นผมเห็นว่าในส่วนนี้ โดย (๑๔) ของ
มาตรฐานน่าจะจะเป็นประโยชน์ในการผลักดัน เพราะว่าลำพังแต่เกษตรกรนั้น
คงไม่มีทุนมากพอหรือครับที่จะทำโปรโมชัน (Promotion) ส่งสินค้าออกไป
ต่างประเทศ ทำการเกษตรส่งสินค้าไปขายในต่างประเทศ ทำนุปรธานครับ
มะละกอลูกเล็กชนิดเดียวครับ ผ่านครั้งลูกที่ญี่ปุ่นขายครั้งลูก ๑๐๐ บาท ของเรา
๑๐๐ บาทได้ทะนานหนึ่งทีเดียว แต่ว่ากว่าจะส่งไปได้นั้นจะต้องทำโปรโมชัน
ส่งเสริม จะต้องมีส่วนตัวนี้ ผมจึงบอกว่าเหมาะสมมาก

อีกอันหนึ่งซึ่งเป็นข้อดีของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือการขยายเงินทุนครับ
ให้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม หรืออาชีพที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม วันนี้เรามี
การผลิตในต่างจังหวัด ชาวบ้านมีกล้วยตั้งเยอะแยะครับ แต่ว่าขายแล้วก็เน่าไป
ไม่มีทุนจะไปซื้อตู้อบ จะไปทำกล้วยตาก ก็ตากแดด แผลงวันลงตอมหึ่ง ใครก็
ไม่กล้ากิน ก็ต้องมีเงินทุน ทุกวันนี้พ่อค้ามีเงินทุนก็ไปซื้อตู้อบ คุกหลัก่อนามัษ ขายเป็น
แต่ชาวบ้านชาวช่องปลูกกล้วยอยู่ตามหัวไร่ปลายนายะเยะ ส.ส. สนัยไปถึง
ตัดให้มาเครื่องหนึ่ง ผมบอก อย่ามาให้ผมเลย เอาไปขายเถอะ เขาบอก ไม่รู้
จะขายให้ใคร เพราะกินก็ไม่ทันก็เน่าหมด ก็บอก ทำไมไม่ทำกล้วยตาก ก็ไม่มี
เครื่องไม้เครื่องมือ ถ้าทำก็ต้องทำอย่างนี้ครับ แบบตามสถานการณ์ ดังนั้นถ้าเขา
สามารถจะกู้เงินทุนไปซื้อตู้อบบ้าง ไปทำมะม่วงตอง ไปทำมะปรางแช่อิ่ม
สิ่งเหล่านี้ก็จะทำให้เกิดการผลิตทั่วทั้งประเทศ แต่ทำนุปรธานครับ อะไรที่เป็น
ข้อดีก็จะมีข้อเสีย การมองก็ต้องมอง ๒ ด้าน ในสิ่งที่ผมกล่าวมานี้เป็นสิ่งที่ดีที่สุด
และธนาคาร ธ.ก.ส. ได้ประสบความสำเร็จมาแล้วครับ ได้เป็นการยืนยันแล้วว่า
ธ.ก.ส. ที่เป็นธนาคารเกี่ยวกับชาวนา ชาวไร่ นั้นได้รอดปากเหยี่ยวปากกาของ

อภิมาเจ็งของธนาคารไปได้ วันนี้ธนาคารพาณิชย์ที่ค้ากับคนรวยเจ็งกันเกือบหมด แต่ธนาคารที่อยู่กับคนจนกลับอยู่ได้ครับ แต่สิ่งที่น่ากลัวก็คือว่าถ้าเราขยายกฎหมาย ออกไป โดยเฉพาะในมาตรา ๙ (๑) ที่อ. ข ได้ขยายออกไปว่าจะประกอบอาชีพ อย่างอื่นเพื่อเพิ่มรายได้ แสดงว่ากรอบของวัตถุประสงค์ของธนาคาร ธ.ก.ส. นั้น ได้เปิดกว้างมาก อันนี้มีทั้งข้อดีข้อเสียครับ ข้อดีอย่างที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว แต่ข้อเสียถ้าควบคุมไม่ได้ ขยายออกไปมาก ๆ ในที่สุดชาวนาก็จะกู้เงิน ธ.ก.ส. ไปซื้อที่ดินเก็งราคาบ้างแล้ว ชาวนารวยบางคนที่เป็นกำนันก็จะเริ่มเอาที่ดินไปตะ เอาไว้กับ ธ.ก.ส. แล้วก็บอกว่าจะทำโครงการการเกษตร แต่ไปเล่นหุ้นบ้าง สิ่งเหล่านี้ไม่ได้ไกลจากที่คิดครับ แล้วมีความเป็นไปได้ที่จะเกิด ผมจึงคิดว่า ควรจะได้มีการพิจารณากันให้รอบคอบในประเด็นบางประเด็นในเรื่องของ การขยายบทบาท การขยายบทบาทของ ธ.ก.ส. นั้นจะต้องวนอยู่ที่ศูนย์กลาง ของการผลิตทางการเกษตร หรืออย่างน้อยที่สุดเป็นการผลิต-----

ท่านประธานครับ ถ้าเราไม่พิจารณาอันนี้ให้รอบคอบในที่สุดธนาคาร ธ.ก.ส. จะไม่ต่างอะไรจากธนาคารพาณิชย์ ในที่สุดธนาคาร ธ.ก.ส. ห้องทำงาน ทุกห้องจะเต็มไปด้วยโฉนดของชาวนา ธนาคาร ธ.ก.ส. ทุกห้องจะเต็มไปด้วยโฉนดของชาวไร่ ท่านประธานรู้ไหมครับว่าวันนี้เราปล่อยเงินไป ผมถือว่าหลักการถูกต้อง ส่วนหนึ่งเอาไปทำการเกษตร แต่ว่าถ้ารัฐบาลไม่ได้เตรียมการกฎหมายอื่น ๆ ไม่ได้เตรียมโครงการอื่น ๆ ไม่ได้เตรียมนโยบายอื่น ๆ ไปรองรับ ผมเชื่อว่าโฉนดของชาวนาชาวไร่จะบินเข้ามาอยู่ในเซฟ ธ.ก.ส. จนไม่มีที่เก็บ ประการแรก การทำการเกษตรวันนี้ครับ ระบบการชลประทาน ไม่ได้สอดคล้องกับระบบการเกษตรครับ จังหวัดนครสวรรค์ถือว่าเป็นจังหวัดใหญ่ ผมขออนุญาตหยิบยก มิได้เป็นเรื่องของจังหวัดนิยมแต่อย่างใด เป็นจังหวัดใหญ่ ถือเป็นอู่ข้าวอู่น้ำ เป็นพื้นที่ใหญ่ต้นแม่น้ำเจ้าพระยา ระบบชลประทาน ๘ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นครับ ผมยังต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีป้องกัน อติเรกสาร ท่านได้เดินทางไปดูครับ ที่ราบลุ่มฝั่งตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยา ฝินใหญ่ไม่มีแหล่งน้ำเลยครับ ท่านบอกว่าท่านจะให้งบประมาณไปตรวจทำการสำรวจแผนแม่บทเพื่อเตรียมการเรื่องนี้ บอกว่าจะให้ปี ๒๕๔๒ งบประมาณ ไปดูปี ๒๕๔๒ ตกไปที่นี้ ท่านรัฐมนตรีได้บินแล้วขอให้ท่านได้ช่วยกรุณาด้วย แต่ท่านป้องกันก็ดีเหลือเกินครับ ท่านบอกว่า สุนัย พ็ยอมรับ มันตกไป แต่พี่ จะหาเงินงบประมาณปี ๒๕๔๑ ให้อีกก้อนหนึ่งไปทำการสำรวจทำแผนแม่บท ฝินที่ดิน ลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาฝั่งตะวันออกทั้งหมดซึ่งแห้งแล้งที่สุด ท่านนายกฯ ชวน ก็บอกว่าจะไปดูเหมือนกัน แต่บังเอิญท่านติดภารกิจท่านก็ไม่ได้ไป ดังนั้นอันนี้ จึงนำมากราบเรียนกับท่านนายกฯ ด้วย ที่ผมต้องกราบเรียนตรงนี้เพราะอะไรครับ เป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดว่าต้นแม่น้ำเจ้าพระยา ที่ดินฝินใหญ่ทางการเกษตร ชลประทาน ๘ เปอร์เซ็นต์เป็นไปได้อย่างไรครับ แล้วไม่เคยมีการทำสำรวจแผนแม่บทเลยนะครับ ว่าแหล่งน้ำจะเอามาจากไหน กรณีเช่นนี้เมื่อท่านปล่อยเงินออกไป ชาวนาชาวไร่ เอาไป รั้งไปแล้วก็ได้ง่าย ๆ ไปดูฝินดินก็ระยิบระยับไม่มีอะไร ทำอย่างไรดีละครับ ท่านประธาน เอาไปคาวนรถกระบะเสียไม่ดีหรือ เอาไปคาวนรถมอเตอร์ไซค์เสีย ไม่ดีหรือ อันนี้เขาก็หมดกำลังใจแล้วครับ เพราะว่าระบบการเกษตรไม่เพียงพอ ที่จะตอบสนองเขาในการที่เขาจะรื้อฟื้นชีวิตขึ้นได้ อันนี้เป็นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ระบบกฎหมายของเราวันนี้ได้ปิดกั้นเสรีภาพทาง การผลิตของประชาชนอย่างยิ่ง รัฐบาลกำลังจะบอกว่าเราจะต้องแปรรูป

ให้เป็นโอกาส นั้นหมายความว่าเมื่ออุตสาหกรรมใหญ่ ๆ เจริญหมดแล้ว
ไทยแม่อ่อนก็ยกเลิกการจ้างไปแล้ว ๕,๐๐๐ กว่าราย คนตกงาน โรงงาน
อีกหลายแห่งกำลังเดินหน้าเรียงคิวเป็นโคมินไว้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนัยครับ เอาให้เข้า ธ.ก.ส. ด้วย

นายสุนัย จุลพงศธร (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ

ผมกำลังจะพูดถึงว่าต้องมีกฎหมายเป็นองค์ประกอบ กฎหมายที่จะเป็นองค์ประกอบ
กฎหมายฉบับนี้รัฐบาลต้องเร่งทำด้วยครับ นั่นคือจะต้องให้เสรีภาพแก่ประชาชน
ในการทำการผลิต กฎหมายอะไรที่มีลักษณะกีดขวางหรือปิดกั้นการผลิตของ
ประชาชนนั้นต้องยกเลิก ยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับท่านประธาน วันนี้ชาวนา
ไปดูเสียให้ดีเถอะครับ ทำได้อย่างเดียวคือทำข้าว ทำอย่างอื่นทำไม่ได้
มีชาวนาบางคนในบ้านนอกมีโอกาสผลิตรถยนต์ได้ครับ ใช้รถอีแต๋นครับ บรรทุก
ต่อตัวถึงเข้า ลงทุนเสีย ๑ แสนบาทครับ ขายกัน บรรทุกข้าวได้ ๔ เกวียน
ซื้อรถโตโยต้า ๑ คัน ซื้อรถญี่ปุ่นเงินออกนอกไป ๑ คัน ๔ แสนบาท บรรทุก
ข้าวได้เกวียนเดียว ผมบอกอย่างนี้ก็ดีสิ เขาบอกว่า ทำได้แต่ตำรวจจับ
ถามว่าทำไมถึงถูกจับ เขาบอกว่า ถ้า ๑ สูบละก็ ตำรวจไม่จับ ถ้าเกินกว่า
๑ สูบขึ้นไป ๒ สูบ ๓ สูบ ๔ สูบ เขาจะจับทันที ผมถามว่าอย่างนี้ได้เงิน
ไปแล้วไปผลิตได้ไหมครับ การที่ชาวนาจะไปผลิตรถยนต์กระบะแบบนี้
เป็นผลดีไหมครับ เป็นผลดี ทำไมไม่ตำรวจจับ ตำรวจเขาบอกว่า มันไม่ปลอดภัย
ไม่ได้เข้ามามาตรฐาน ผมก็บอกถ้าเป็นอย่างนี้ไม่ถูกหรอกครับ ผมอยากจะรู้
ว่ารถอีแต๋นที่ชาวนาผลิตเขาขับเข้ากรุงเทพฯ ไหมครับ เปล่าเลยครับ ส่วนใหญ่
ก็ขับจากบ้านไปท้องนา ขับอยู่ในภาคพื้นการเกษตรเท่านั้นเอง ถ้าเราจะต้อง
ออกกฎหมายฉบับหนึ่งว่า ให้รถอีแต๋นที่ชาวนาผลิตมี ๔ สูบ วิ่งได้ถูกต้อง ดีเลย
จะได้ไม่ต้องซื้อรถญี่ปุ่น ประหยัดเงินตราของประเทศด้วย แต่กำหนดให้วิ่ง
ในพื้นที่ถนนเพื่อการเกษตรไม่ให้วิ่งถนนสายเอเชีย ถ้ามีจำกัดขอบเขตเสีย
อย่างนี้ก็เดินได้ การผลิตก็เกิดขึ้น เห็นไหมครับว่ามีกฎหมายบางฉบับขัดขวางอยู่

กฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่น่าจะต้องมีการพิจารณา ชาวบ้านผลิตข้าวเยอะแยะไปไหนครับ ก็ขาย ปีนี้ราคาดีก็ขายได้ดี บางปีราคาตกก็ไม่มีทางอื่น ผมถามว่าเขาเอาข้าวไปทำอะไรได้อีกไหมครับ ทำได้ครับ ทำอะไร ทำแอลกอฮอล์ก็ได้ ตอนสงกรานต์ออกไปเยี่ยมชาวบ้าน ไปหาเขา ไปรดน้ำดำหัว เขาเอาไวน์มาให้กินทุกจุดเลย ไวน์ข้าวเหนียว ไวน์ข้าวเปลือก ปรากฏว่าชาวบ้านทำกะแฉ่อย่อยครับ บอกเอามาให้ ส.ส. กินทำไม เขาบอกว่าถ้า ส.ส. กินแล้วตำรวจไม่กล้าจับ เพราะว่าเขาหมักไวน์เอง ปรากฏว่ารับประทานดีมาก มีหวาน มีเปรี้ยว ผมก็บอกว่าทำแล้วตำรวจจับก็มานั่งคิดว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสullivanขอโทษนะครับ ท่านอภิปรายดี แต่สมาชิกอีกหลายท่านจะอภิปราย ถ้าจะกรุณาสรุปได้ก็ดีนะครับ

นายสullivan จุลพงศธร (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ อันนี้ต้องขอประทานโทษจริง ๆ ไม่เคยมีครั้งไหนที่ท่านนายกฯ จะได้ยินเรื่องนี้เลยครับ ผมจะสนับสนุนให้ยกเลิกการผูกขาดสุรานครีบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เอาไว้ผู้ตติขึ้นเถอะครับ ตอนนี้ของ ธ.ก.ส.

นายสullivan จุลพงศธร (นครสวรรค์) : ไม่ใช่ครับ แต่ว่าการยกเลิกการผูกขาดสุราจะเปิดโอกาสให้ประชาชนทำการผลิต เพราะขณะนั้นกฎหมายไม่ให้ทำการผลิต เมื่อจะกู้เงินจาก ธ.ก.ส. ไปทำอะไรได้บ้าง ก็ไปปลูกข้าวอย่างเดียว ปลูกข้าวอย่างเดียวชลประทานก็ไม่มี มันก็แข็งอีกสิครับ ก็ทำไมที่เราซื้อไวน์จากฝรั่งเศสมากินได้ ทำไมคนไทยผลิตไวน์ขายไม่ได้ ผลไม้ก็เยอะแยะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสullivanผมขอความกรุณาครับ มันเป็นเรื่องของพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องสุรานะครับ

นายสullivan จุลพงศธร (นครสวรรค์) : เข้าใจครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมว่าขอตรงนี้ ธ.ก.ส. ครับ เห็นใจเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่านจะอภิปรายครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (นครสวรรค์) : แต่ถือว่าเป็นกฎหมายที่รัฐบาลจะต้องไปตรวจสอบดูว่าอะไรเป็นอุปสรรค ในการที่จะทำให้เกิดการแก้พระราชบัญญัติ ธ.ก.ส. นี้ไม่สามารถเป็นจริงตามอุดมการณ์ได้ อันนี้เวลาเสนอต้องครบวงจรนะครับ พลเอก ชาคีชาย ไม่เคยคิดกระท่อนกระแท่นอย่างนี้ ดังนั้นถ้าท่านจะนำไปต่อ รัฐบาลนี้จะได้นำไปตรวจสอบว่ากฎหมายฉบับไหนบ้างที่ไปขัดขวางการผลิตของประชาชนจะได้เตรียมเสีย เพื่อให้ประชาชนนั้นเขาได้แสดงศักยภาพของตัวเองในการทำการผลิตได้อย่างเต็มที่ สิ่งที่ผมต้องพยายามกราบเรียนท่านประธาน แล้วก็ขอรบกวนเวลานั้น ก็เพื่อให้เห็นว่ากฎหมายฉบับหนึ่งมันไม่ได้ก่อให้เกิดบรรลุปเป้าหมายหรอกครับ เพราะมันยังมีกฎหมายฉบับอื่น ๆ วางอยู่อีก และผมเห็นว่าตอนนี้เหล้ากำลังจะหมดสัญญาแล้วทางรัฐบาลจะได้พิจารณาตรงนี้ ถ้าเป็นไปได้อย่าให้ผูกขาดอีกต่อไป ให้ประชาชนไปดำเนินการ ถ้าท่านกลัวว่าจะไม่ได้ภาษี ท่านลองดูเถอะครับว่า ให้ อบต. เขามีบทบาทตรงนี้เหมือนในต่างประเทศ ในต่างประเทศผมอยู่ที่อังกฤษ ท่านประธานครับ เบียร์นี่ผลิตได้เสรีเลยนะครับ เหล้าไวน์ผลิตได้เสรี เพียงแต่ไปขออนุญาตกับเทศบาลเท่านั้น ขออนุญาตไม่ใช่ขออนุญาตผลิตนะครับ ขออนุญาตว่าการผลิตของผมสะอาดถูกหลักอนามัยเท่านั้นเองครับ ทำไมเมืองนอกที่ประเทศเขาเจริญแล้วเขาทำได้ แล้วประเทศเขาแก้ปัญหาเศรษฐกิจได้ของเรานี้มันแก้อยู่ที่ส่วนยอดมันเลยไม่สำเร็จ ดังนั้นกฎหมายฉบับนี้นั้น ถ้าจะให้ได้บรรลุลผลจะต้องปิดโยงเกี่ยวโยงกับกฎหมายฉบับอื่นอย่างเป็นระบบด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประเทืองครับ ต่อไปท่านชัยเตรียมตัวนะครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย ตามที่ คุณณัฐฤดี ประเสริฐสุวรรณ และตัวกระผม นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พร้อมกับเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่าน รวมทั้งของคณะรัฐมนตรีที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้นำเสนอในสภาผู้แทนราษฎร ทั้งในหลักการและในสาระสำคัญนั้น มีประเด็นที่ใกล้เคียงกันมากที่สุดนั้นก็คือมีเจตนาอย่างเดียวกัน แต่ว่าเจตนา

๑๑๗

สพ ๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สภา ๕๒/๓

ที่กระผมอยากจะขอเรียนชี้แจงให้เข้าใจมากขึ้นนั้น ก็คือในการที่เสนอ
พระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา สาระสำคัญที่สุดนั้นก็คือต้องการให้ธนาคาร
ได้มีบทบาทในการพัฒนาการเกษตรมากขึ้น-----

- ๕๓/๑

มากในประเด็นต่าง ๆ นั้นเป็นเรื่องที่ใช้กฎหมายนี้กำหนดให้อำนาจ
 ธนาคารเป็นผู้ปฏิบัติ จากการที่ธนาคารได้เป็นผู้ปฏิบัติในหลายประเด็นด้วยกัน
 ซึ่งท่านเพื่อนสมาชิกรวมทั้งท่านรัฐมนตรีได้อภิปรายไปแล้วนั้น กระผมยืนยันว่า
 เห็นด้วยในหลักการตรงนี้ทั้งสิ้น แต่สิ่งที่เกษตรกรจะได้รับจากการแก้ไข
 พระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อนสมาชิกหลายท่าน รวมทั้งท่านณัฐวุฒิได้นำเสนอ
 กับเพื่อนสมาชิกทั้งหลายได้ให้พิจารณาแล้ว แต่ประเด็นที่กระผมจะเวียนเพิ่มเติม
 ย้ำทำความเข้าใจกันอีกประเด็นเดียวเท่านั้นเอง ก็คือในด้านของการที่ให้
 ธนาคารจะได้ให้ความช่วยเหลือความเสียหายจากภัยธรรมชาติ ธ.ก.ส. นี้
 จะสามารถให้ความช่วยเหลือชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นตรงนี้ได้
 โดยเกิดจากการมีกองทุนประกันภัยพืชผลมาชดเชยความเสียหายให้เกษตรกร
 ก็จะได้รับความช่วยเหลือที่รวดเร็ว โดยไม่ต้องไปพึ่งพาในส่วนของงบประมาณ
 ของทางราชการซึ่งเป็นเรื่องล่าช้า แล้วอีกประการหนึ่งการให้ความช่วยเหลือ
 เกษตรกรที่ประสบภัยชาตินั้น ในทางปฏิบัติรัฐบาลนั้นให้ในสิ่งที่ไม่ตรงกับ
 ความต้องการของเกษตรกร นั่นก็คือมักจะแจกเป็นประเภทเมล็ดพันธุ์ผัก
 แจกต้นไม้ แจกพันธุ์พืชอะไรต่าง ๆ ไปชดเชยให้เขา แต่สิ่งที่เกษตรกรต้องการนั้น
 ก็คือเงินสดครับ ตรงนี้เขาเรียกว่า ให้ไม่ตรงตามความต้องการ ถ้าพูดเป็น
 ภาษาคนดั้งเดิมก็บอกว่า เขาก็ไม่ถูกที่คั้น แล้วก็ยังเลือกชยันเกาอีก เพราะฉะนั้น
 ตรงนี้ไม่ตรงตามความต้องการ จากการแก้ที่พระราชบัญญัติ ธ.ก.ส. ฉบับนี้
 ต้องการเกาให้ถูกที่คั้น แล้วก็ต้องชยันเกา แล้วก็คิดว่า เขาก็คงจะเอาไปเป็น
 เพื่อนนอนเพราะว่าเกาถูกที่คั้น แล้วท่านประธานคงเกาถูกที่คั้นด้วย ตรงนี้แหละครับ
 ในกองทุนที่เคยได้จัดตั้งขึ้นมาขณะนี้ ทางคณะรัฐมนตรีก็ดี ทางกระทรวงการคลังก็ดี
 และสำนักงบประมาณมักจะปฏิเสธในเรื่องของการตั้งกองทุน เพราะเดี๋ยวนี้
 กองทุนอะไรต่าง ๆ จะมีเยอะ แต่ว่ากองทุนที่จะต้องเป็นกองทุนประกันพืชผล
 ที่ชดเชยความเสียหายให้เกษตรกรตรงนี้เป็นเรื่องที่น่าจะกระทำ แล้วก็
 แนวความคิดกันมานาน ในช่วงที่พรรคชาติไทยได้เข้าไปเป็นรัฐบาล กระผม
 ต้องเขียนสักริดหนึ่งว่า ช่วงที่ท่านบริหารเป็นนายกรัฐมนตรีอยู่นั้น ได้ออก
 ระเบียบของกองทุนตรงนี้ไว้เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นที่คณะรัฐมนตรีเคย
 ปฏิเสธในการจัดตั้งกองทุน เนื่องจากยังไม่มีระเบียบว่าด้วยการใช้เงินของ
 กองทุนตรงนี้ ขณะนี้ระเบียบได้มีอยู่แล้ว เพียงแต่ทำให้มีกฎหมายเข้าไปรองรับ
 บริการจัดตั้งกองทุนขึ้นในธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรตรงนี้ได้
 ก็จะเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรเป็นอย่างยิ่งในเรื่องของการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น

จากภัยธรรมชาติ และอีกประการหนึ่งแม้จะเป็นหลักประกันในการที่จะให้
 ประกันพืชผลของเกษตรกร เพื่อให้สอดคล้องกับแนวความคิดที่จะช่วยเกษตรกรได้
 เพราะเกษตรกรในปัจจุบันนี้สิ่งที่ได้รับความเสียหายนั้นเกิดจากภัยธรรมชาติ
 เป็นประการหนึ่ง เกิดจากผลผลิตที่มีราคาตกต่ำอีกประการหนึ่ง สิ่งเหล่านี้
 เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรทั้งสิ้น เมื่อได้มีกองทุนตรงนี้
 เข้าไปประกันพืชผล และชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นก็จะทำให้ชีวิตของเกษตรกร
 นั้นมีความมั่นคง ความมั่นคงตรงนี้ก็อยู่ที่ ธ.ก.ส. ตรงนี้เองครับ จากการที่
 ได้นำเสนอให้เพื่อนสมาชิกทั้งหลายได้รับทราบก็ด้วยเจตนารมณ์หลาย ๆ
 ประการด้วยกัน เพราะฉะนั้นกระผมจะไม่นำเสนอให้ซ้ำซ้อนกัน แล้วอีก
 หลาย ๆ ประเด็นที่ท่านเพื่อนสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ก็นำเสนอ ซึ่งฟังดูแล้วก็น่าชื่นชม
 ที่เริ่มหันต้นมองเห็นภาพชัดเจนในการสนับสนุนตรงนี้ แต่ว่าพอเสนอไปแล้ว
 ชันตันก็เป็นลำไม้ไผ่ แต่พอเหล่า ๆ ไปกลายเป็นบ้องกัญชา หลาย ๆ ประเด็น
 เข้ามาจนทำให้สาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ลดความสำคัญลงไป เพราะฉะนั้น
 ต้องย้ำกับท่านประธานว่าทุกมาตราที่เสนอแก้ไขตรงนี้อาจจะมีบางประเด็น
 ที่แตกต่างกันไปบ้างเล็กน้อย ซึ่งเพื่อนสมาชิกก็ได้ชี้ให้เห็นชัดเจน คงจะเป็น
 เรื่องง่ายในการที่คณะกรรมการสามัญหรือวิสามัญเข้าไปพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติทุกฉบับที่ได้ร่วมกันเสนอนี้ก็คือ ร่างพระราชบัญญัติขอแก้ไข
 พระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรที่กำลังได้พิจารณากันอยู่
 ประเด็นสุดท้ายที่จะเรียนย้ำทำความเข้าใจกับท่านประธานว่า
 จากการที่ได้ขอแก้ไขตรงนี้ก็คิดว่าได้ครอบคลุมพอที่จะทำให้เกษตรกรนั้นได้เปลี่ยนแนว
 มีอาชีพนอกภาคการเกษตรได้เกิดขึ้น แล้วก็ในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต
 ของเกษตรกร การให้กู้เงินเพื่อการศึกษาที่ดี หรือว่าการจ่ายเป็นกรณีฉุกเฉิน
 ในการรักษาพยาบาล ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ของเกษตรกรที่ต้องมีเงินค่าใช้จ่าย
 ในการรักษาพยาบาล -----

ส่วนใหญ่ก็จะไปขอกู้เงินจากการเงินนอกระบบเข้ามา ตรงนี้เป็นการเพิ่มภาระหนี้สินขึ้นมากับเกษตรกร แต่จะขอกู้จาก ธ.ก.ส. ในปัจจุบันว่าจะไปจ่ายเป็นค่ารักษาพยาบาล ธ.ก.ส. ไม่สามารถจะให้ได้แม้จะเป็นเกษตรกร เนื่องจากว่าไม่ตรงตามวัตถุประสงค์หรือตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ที่ได้แก้ไขจึงได้ขยายในประเด็นตรงนี้เพิ่มขึ้นอีกส่วนหนึ่ง และอีกหลาย ๆ ส่วนนั้นก็เห็นสอดคล้องต้องกัน ก็ต้องขอขอบคุณท่านเพื่อนสมาชิกทั้งหลายที่จะได้ให้การสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยนะครับ ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโสภณ เพชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสมศักดิ์

เกียรติสุนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านชัย ชิดชอบ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดพรรคเอกภาพ

ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เสนอต่อสภาทั้ง ๕ ฉบับนั้น ผมได้

ฟังคำอภิปรายและผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติทั้งฝ่ายรัฐบาลและทุกท่านที่ได้

นำเสนอกระผมมีความภูมิใจอย่างยิ่งครับท่านประธาน ที่รัฐบาลได้เสนอร่าง

พระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยแก้ไข

บางมาตรา ที่ดีใจที่สุดคือหมายความว่าที่ได้เพิ่มเติมแก้ไขมาตรา ๓๔ ตรี (๖)

ที่มีข้อความว่าเพิ่มวงเงินที่รัฐบาลสามารถค้ำประกันเงินกู้ อันนี้สำคัญมาก

ท่านประธานครับ ผมสนับสนุนหมิ่นเปอร์เซ็นต์เลย และผมเข้าใจว่าพี่น้อง

ประชาชนทั้งประเทศที่กำลังฟังอยู่ในขณะนี้ก็คงจะภูมิใจที่รัฐบาลท่านได้มีกฎหมาย

เนื่องจากว่าธนาคารเพื่อการเกษตรฯ นั้น ให้พี่น้องประชาชนกู้จนหมดเกะ

ละครับ วงเงินที่กู้ไปแล้วทั้งสิ้น ๒๓๕,๔๑๑ ล้านบาท ต่อพี่น้องเกษตรกร

ทั่วประเทศที่เป็นลูกหนี้หรือสมาชิกของธนาคาร ธ.ก.ส. เรานั้น ๔.๘๕ ล้าน

ครัวเรือน เมื่อมาคิดยอดเงิน ๒ แสนกว่าล้าน กับจำนวนครอบครัวที่

ดำเนินการกู้ แล้วหลักการที่ผมก็อยากฝากไปยังทางรัฐบาลนะครับว่าทำไมครับ

ถ้ากูน้อยดอกเบี้ยต่ำ กู่มากดอกเบี้ยสูง มันอะไรครับ อันนี้ลิครับกระผมคิดว่า

ถ้าซื้อสินค้าไปซื้อสินค้ามาก ๆ ราคามันถูกลง แต่เงินกู้ของธนาคาร ธ.ก.ส. นี้
พี่น้องเกษตรกรไปกู้ยืมได้รับกู้มากเป็นล้านอย่างนี้ดอกเบี้ยก็สูงขึ้นแล้วก็ทบตัน
เสียด้วย อันนี้ครับมันไม่ใช่เป็นการที่ไปตั้งธนาคารเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรเลย
คือเท่ากับว่าไปฆ่าเกษตรกรครับ ฉะนั้นกระผมก็ตั้งใจครับ คือว่าถ้าพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ได้ผ่านสภาแห่งนี้ไปและได้ประกาศใช้ด้วยความรวดเร็วแล้ว กระผมก็
รู้สึกภูมิใจว่า (๖) นี้แหละจะสร้างคุณประโยชน์ให้แก่พี่น้องประชาชนทั่วประเทศ
ที่เป็นสมาชิก ธ.ก.ส. เพราะว่าเดิมนั้นหุ้นหรืออะไรต่าง ๆ หรือทุนทรัพย์ของ
ธ.ก.ส. ที่มีนั้นสามารถรัฐบาลค้ำประกันเพียง ๔ เท่าของวงเงินเท่านั้น -----

แต่ถ้าพระราชบัญญัติฉบับนี้คลอดออกไปเมื่อไร ประกาศใช้เมื่อไรก็สามารถที่จะกู้ได้ ถึง ๑๒ เท่าในการค้าประกัน ถ้ายอดเงิน ๒๓๕,๔๑๑ ล้านบาท เอา ๑๒ คูณ เข้าไป พี่น้องประชาชนก็คงจะกู้ได้มากเพิ่มหลายเท่าตัว อันนี้ผมเห็นด้วย ก็ใครให้การสนับสนุนพระราชบัญญัติฉบับนี้ ฉะนั้นการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ให้ดีขึ้นนั้นผมเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีมาก การขยายสาขาทั่วประเทศในขณะนี้ ขยายไปมากมายเหลือเกินถึง ๘๐๐ กว่าสาขาทั่วประเทศ แต่ว่าเงินไม่มี ที่นี้ประเด็นมีอยู่ว่าเมื่อเงินไม่มีก็ต้องไปเก็บต้นคืน ทั้งต้นทั้งดอก พี่น้องเกษตรกร ก็เดือดร้อน ยิ่งภาวะปัจจุบันนี้ด้วยยิ่งลำบากมาก กระผมตั้งใจครับที่คณะรัฐบาลชุดนี้ ดูเหมือนเห็นประกาศว่าจะตั้งงบประมาณเพื่อชดเชยเกี่ยวกับดอกเบี้ยให้กลุ่ม เกษตรกรที่ได้รับความเดือดร้อนในเรื่องการจะเป็นโคพลาสติกหรือจะเป็น มะม่วงหิมพานต์อะไรต่าง ๆ ที่รัฐบาลให้ไปทำการปลูกเพื่อช่วยเหลือนั้น ปรากฏว่าล้มเหลวโครงการ รัฐบาลชุดนี้ก็จะต้องตั้งเงินเพื่อช่วยแก้ไข อย่าง งบประมาณปี ๒๕๔๒ ก็มีวงเงินเสียดอกเบี้ยแทนดอกเบี้ย ๑๕๒ ล้านบาท น้อยเหลือเกินครับ น้อยมากทีเดียว ผมอยากจะให้เพิ่มเข้าไปอีกสัก ๑,๐๐๐ ล้านบาทหรือ ๒,๐๐๐ ล้านบาท เพราะเกษตรกรที่มีภาระแล้วก็เดือดร้อน ในขณะนี้นั้นเป็นจำนวนมหาศาล ผมฝากไปยังรัฐบาลด้วยครับ กระผมจะไม่อภิปรายมาก เพราะว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ทุกคนก็มีความเห็นสอดคล้อง ต้องกัน เพราะทุกพรรคการเมืองก็ได้นำเสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมคิดว่า ก็คงจะผ่าน ถ้าจะเสนอเป็น ๓ วาระรวดด้วยก็จะดีครับ เพื่อจะได้ให้วุฒิสมาชิก พิจารณาผ่านให้เร็วและได้ประกาศใช้ เพื่อเอา ๑๒ เท่านั้นไปคูณ เพื่อให้ พี่น้องประชาชนได้รับเงินกู้มากขึ้น กราบขอบคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญคุณหมอเปรมศักดิ์ครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดขอนแก่น พรรค ความหวังใหม่ ท่านประธานครับ เจตนารมณ์ของการเสนอกฎหมายครั้งนี้ต้อง ยอมรับครับว่าเป็นเจตนารมณ์ของการพยายามช่วยเหลือคนยากคนจนซึ่งน่าจะมี กฎหมายในลักษณะนี้อีกมาก ๆ ที่นำมาสู่ที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ขอ กราบเรียนท่านประธานครับว่าทิศทางของกฎหมายที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ ได้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่มุ่งเน้นให้เกิดการรวมตัวของประชาชน

๑๒๓

สพ ๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เยาวเรศ ๕๕/๒

ในท้องถิ่น มุ่งเน้นที่จะให้ประชาชนในท้องถิ่นเติบโตเป็นองค์กรที่ก้าวหน้าและ
จะได้ไม่ถูกรอบงำโดยบริษัทข้ามชาติที่เป็นบริษัททางการเกษตรที่มักจะทำให้
ความช่วยเหลือเกษตรกร โดยสร้างภาพว่าเป็นปริมาณมาก ๆ เอาพันธุ์ไก่
มาให้เลี้ยง เอาหัวอาหารมาให้ สร้างโรงเรือนมาให้ แต่ในที่สุดแล้ว
ผลประโยชน์เป็นของบริษัทข้ามชาตินั้นเอง โดยเกษตรกรก็ไม่ได้มีอะไรที่จะ
พัฒนาขึ้นได้เลย ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อมีพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้แก้ไข
ตั้งแต่ปี ๒๕๐๘ เป็นต้นมานี้ นะครับ จะเป็นการลดปัญหาเกษตรกรที่มาร้องทุกข์
เดินขบวนต่าง ๆ ซึ่งเป็นปัญหาที่มีอยู่ทุกรัฐบาลและจะได้ผ่อนคลายไปได้บ้าง
จากการขยายความช่วยเหลือในครั้งนี้ กระผมเองเคยได้รับเชิญไปอภิปรายที่
สำนักงานใหญ่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ที่ถนนนครสวรรค์ ได้เคย
เสนอแนวความคิดว่าการดำเนินการแก้ไขปัญหอย่างถาวร นั่นก็คือการเสนอ
การแก้ไขกฎหมาย ซึ่งมีมาตั้งแต่เกือบจะ ๒๐ ปีมาแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ
ประเด็นของปัญหาดังนี้ก็คือว่าการเติบโตของ ธ.ก.ส. นั้นจะต้องมีการตัด
อุปสรรคปัญหาต่าง ๆ ออกไป -----

และพยายามที่จะสร้างเงื่อนไขที่เป็นประโยชน์ในระยะยาวให้เกิดขึ้น ในร่างฯ ของพรรคความหวังใหม่ ซึ่งจะมีข้อแตกต่างจากร่างฯ ของท่านผู้เสนอนินาม คณะรัฐมนตรีและในนามของพรรคการเมืองอื่น ๆ ก็คือว่ามีการเพิ่มวัตถุประสงค์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ในมาตรา ๕ ว่า นอกจากจะให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่เกษตรกร แก่กลุ่มเกษตรกรและสหกรณ์การเกษตรแล้ว ก็ยังสามารถให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่นิติบุคคลที่ประกอบเกษตรกรรม ผู้ประกอบการสำหรับดำเนินกิจการตามโครงการที่เป็นการส่งเสริมหรือสนับสนุน การประกอบเกษตรกรรม ซึ่งได้ดำเนินการร่วมกับเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์การเกษตร ตรงนี้มีความหมายอย่างไร ท่านประธานครับ ในฐานะที่ กระผมเองเป็นผู้ร่วมเสนอกฎหมายฉบับนี้ มีความมุ่งหมายว่าการรวมกลุ่มของ พี่น้องประชาชนในขณะนี้ ของเกษตรกรในขณะนี้มีในลักษณะที่เป็นนิติบุคคลมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นสมาคมชาวไร่อ้อย สมาคมชาวสวนยาง สมาคมผู้เลี้ยงสุกร สมาคมผู้เลี้ยงโค กระบือ สมาคมผู้เพาะเห็ด เป็นต้น สมาคมเหล่านี้จะเป็น องค์การที่มีความคงทนถาวรและสามารถที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ช่วยเหลือ สมาชิกได้มากกว่าที่จะรวมตัวหลวม ๆ เป็นเพียงกลุ่มหรือเป็นเพียงชมรม ในประเด็นเหล่านี้ทางคณะกรรมการด้านการเกษตรของสภาผู้แทนราษฎร ก็ได้เคยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องในด้านของสมาคมมาพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ก็มีความเห็น เรื่องของการขยายความช่วยเหลือตรงนี้ไปให้แก่สมาคม เป็นต้นว่าสมาคม ชาวไร่อ้อย ซึ่งถ้าหากว่าแก้กฎหมายฉบับนี้ก็จะสามารถสร้างความเติบโตให้กับ สมาคมและให้แก่ผลิตผลของประเทศไทยในด้านของน้ำตาลทรายได้มากขึ้น และจะเป็นประโยชน์ต่อการที่จะฟื้นฟูเศรษฐกิจในระยะยาว ท่านประธานครับ และสิ่งที่กระผมมุ่งหวังอย่างหนึ่งในฐานะที่ได้ประกอบอาชีพเป็นแพทย์ชนบทมา โดยตลอด ก็คือการที่ได้มีการขยายความสามารถในการช่วยเหลือเกษตรกร และครอบครัวมากขึ้น พี่น้องเกษตรกรนั้นหลังสู้ฟ้าหน้าสู้ดิน ท่านประธานครับ มีภัยธรรมชาติเกิดขึ้นโดยไม่รู้ตัวอยู่ตลอด ไม่ว่าจะเป็นภัยแล้งหรือน้ำท่วม หรือว่าทุพภิกขภัยต่าง ๆ เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้จะทำให้พี่น้องเกษตรกรประสบกับ ปัญหาเจ็บไข้ได้ป่วยเป็นประจำ ลูกหลานของชาวไร่ชาวนาเขาเลือกเกิดได้ เขาคงจะเลือกเกิดในที่ที่เขาไม่ลำบาก แต่ในเมื่อที่เขาเลือกเกิดไม่ได้ก็ควรที่จะ ให้ความช่วยเหลือเขามากกว่าเดิม ในขณะนี้เขาไม่สามารถที่จะได้รับการ เยียวยารักษาและรับเงินทองไปดูแลบำบัดโรคภัยไข้เจ็บได้จาก ธ.ก.ส. เลย

ถ้าไม่แก้กฎหมายฉบับนี้ ถ้าแก้กฎหมายฉบับนี้ภาพที่เราเห็นว่ามีเกษตรกรคนเฒ่าคนแก่หอบลูกจูงหลานไปโรงพยาบาลด้วยเงินกู้ยืมนอกระบบก็จะหมดไป คนที่หายจากโรคภัยไข้เจ็บแล้วต้องมาป่วยซ้ำด้วยสภาพเป็นหนี้เป็นสินนั้นน่าอนาถเหลือเกินครับท่านประธาน กระผมเองหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเมื่อมีการสงเคราะห์ชีวิตของเกษตรกรในด้านนี้ได้เพิ่มขึ้นก็จะเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับเกษตรกรและครอบครัว ให้เขาอยากจนแต่ว่าไม่ได้เป็นการด้อยคุณภาพชีวิต ไม่ได้ไปเสียเปรียบคนอื่นในสังคมจนมากเกินไป ท่านประธานครับ ประเด็นหนึ่งที่กระผมเองมีความสลดใจก็คือว่า การดำเนินการช่วยเหลือชดเชยความเสียหายจากภัยธรรมชาติในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในปัจจุบันนี้เรามีโอกาสที่จะชুবชีวิตเกษตรกรได้น้อยมาก ในการเสนองบประมาณปีนี้มีการเสนองบประมาณให้แก่ ธ.ก.ส. ในความช่วยเหลือดังกล่าวเพียง ๕๐๐ ล้านบาทเท่านั้น แตกต่างจากคนที่ล้มบนฟูกซึ่งแม้แต่ท่านนายกรัฐมนตรีก็ยังรังเกียจ อันนั้นได้รับช่วยเหลือเป็นเงินแสนล้าน แต่เกษตรกรได้รับเงินช่วยเหลือเหล่านี้เพียง ๕๐๐ ล้านบาท -----

ท่านประธานครับ ความช่วยเหลือเหล่านี้จริง ๆ แล้วควรจะมีมากขึ้น แต่ด้วยข้อจำกัดของกฎหมายก็อาจจะประเด็นหนึ่งที่ทำให้จำกัดวง สิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุดไม่ใช่เป็นภัยธรรมชาติอย่างเดียวครับ เป็นภัยจากระบบราชการด้วย ระบบราชการโดยเฉพาะกระทรวงเกษตรฯ มีนักวิชาการที่เคยไปทดลองความคิดเรื่องต่าง ๆ ให้กับเกษตรกรโดยที่เอาเป็นหนุตะเภาเป็นประจำ ไม่ว่าจะเป็นโครงการโคพลาสติก หรือว่าโครงการไผ่ตง ซึ่งออกดอกแล้วตาย ขณะนี้ก็เป็นปัญหาที่จะต้องหาเงินไปเยียวยารักษาชีวิตของเกษตรกรจากภัยพิบัติด้านนี้ ซึ่งเกิดจากระบบราชการไปครอบงำเกษตรกร ไม่ให้เขาคิดเอง ทำเอง แต่ไปชักจูงให้เขาคิดมีปัญหาแล้วก็มาหนักใจกันภายหลัง ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นหนึ่งจะแก้ไขด้วยกฎหมายฉบับนี้ก็คือจะเป็นส่งเสริมการออม ปัจจุบันประเทศไทยของเรามีปัญหามากแล้ว เราก็มามากเกี่ยวกันด้วยบันทึกสคร. บ้าง ด้วยคนที่จะมาตั้งกรรมการสอบสวนอะไรต่าง ๆ กันบ้าง แต่ปัญหาลึกซึ้งจริง ๆ ในสังคมไทยคือการออมของเรานั้นไม่ได้เป็นผลในระยะยาวเท่าที่ควร ปัญหาใหญ่ในเรื่องนี้จะสามารถแก้ไขได้ด้วยการที่เกษตรกรเราต้องมีหนทางที่จะสะสมการออมมากยิ่งขึ้น เพราะว่าหนี้ของ ธ.ก.ส. นั้นผมได้รับฟังจากผู้จัดการใหญ่ของ ธ.ก.ส. แล้วเป็นหนี้สูญน้อยที่สุด เป็นหนี้เสียน้อยที่สุด ไม่เหมือนกับพวกล้มบนฟูกแน่นอน ตรงนี้แหละครับท่านประธานผมจึงมีความเห็นว่าการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้จะประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะเกษตรกร ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของประเทศอย่างมากในอนาคต ในขณะเดียวกันกระผมเองก็ขอเป็นประการสุดท้ายครับ ขอทวงถามกฎหมายสำหรับคนจนฉบับอื่น ๆ ที่ได้เคยนำเสนอต่อสภาไปแล้วไม่ว่าจะในนามของเกษตรกรซึ่งได้ลืทธิตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้นำเสนอ พ.ร.บ. พันธุ์ชีวิตเกษตรกร สมิชชาคนจนกิติ สกยอ. กิติ หรือในนามขององค์กรเกษตรของพี่น้องประชาชนได้นำเสนอแล้ว ในส่วนของพรรคความหวังใหม่ ซึ่งยื่นหยัดนโยบายในเรื่องนี้มาโดยตลอด ก็ได้้นำเสนอต่อสภาแล้ว แต่เนื่องจากเป็น พ.ร.บ. ที่จะต้องมีร่างของรัฐบาลด้วย รองนายกรัฐมนตรีรับรองด้วย ในเรื่องก็ยังไม่เข้าสู่การบรรจุในระเบียบวาระของสภา ผมเองต้องขอความกรุณาท่านนายกรัฐมนตรีซึ่งท่านเองก็เป็นลูกชาวบ้านขอให้ท่านได้ช่วยสนับสนุนกฎหมายของคนจนฉบับอื่น ๆ ให้ได้เข้ามาพิจารณาโดยเร็วที่สุดด้วย เพราะในกฎหมายพันธุ์ชีวิตเกษตรกรนั้นจะมีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพันธุ์ชีวิตเกษตรกรที่กว้างขวางมากไปกว่า พ.ร.บ. ของ ธ.ก.ส. ฉบับนี้ และที่สำคัญก็คือกำหนดให้

๑๒๗

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จินตนา ๕๗/๒

นายกรัฐมนตรีต้องเป็นประธานในการแก้ไขปัญหาให้กับคนยากคนจนโดยตำแหน่ง ซึ่งตรงนี้แหละครับจะเป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร และเราจะไม่ต้องมาค่อนแคะกันว่ารัฐบาลไม่ค่อยเอาใจใส่คนจน ไม่เหมือนกับ พ.ร.บ. คนรวยกู้เงิน ๗ แสนล้านบาท แป๊บเดียวผ่านไป ๒ วันเรียบร้อย ผมเองก็ไม่อยากให้เป็น อย่างกรณีที่ไม่รับรองธนาคารอิสลาม เพราะประเด็นนั้นก็สร้างความไม่เข้าใจ เกิดขึ้นเป็นอย่างมาก ในจุดนี้ผมเองขอฝากไว้เป็นประการสุดท้ายครับว่า สภาผู้แทนราษฎรของเราเป็นสภาอันศักดิ์สิทธิ์ เป็นผลประโยชน์ที่พี่น้องประชาชน ได้ฝากความหวังไว้มากก็อยากจะให้ในสมัยประชุมนี้ เราได้มาพิจารณากฎหมาย ที่เน้นหนักกับคนยากคนจนให้มากที่สุดครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เทียนสุรชาติครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ จังหวัดอุดรธานี พรรคเสรีธรรม ผมจะใช้เวลา เพียงเล็กน้อย ท่านประธานเพราะว่าผมเห็นว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกิด ประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะพี่น้องกลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่ของประเทศ ท่านประธานครับ แล้วผมก็ตั้งใจด้วยที่ทางคณะรัฐบาลและพรรคร่วมรัฐบาล พรรคฝ่ายค้านทั้งหมด ๕ ร่างด้วยกัน ร่วมใจกันเสนอ ผมดูแล้วแนวทางในการ แก้ไขร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ก็อยู่ในกรอบเดียวกัน ฉะนั้นผมมีความมั่นใจสูงว่าคณะกรรมการวิสามัญจะต้องแก้ไขไปถูกทิศทาง อย่างแน่นอน วัตถุประสงค์เกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ ผมมองสาระสำคัญแล้ว เป็นเรื่องของใหม่ และเกิดประโยชน์จริง ๆ แต่ท่านประธานครับ-----

ผมอยากจะฝากข้อสังเกตบางประการ เพราะเท่าที่ประสบพบเห็นมา ผมเอง ก็เป็น ส.ส. อยู่ในชนบท แล้วก็ทำกิจการการเกษตรโดยเฉพาะด้วย จะผลหมากรากไม้ พืชไร่เกือบทุกชนิด ผมเอาจากหลาย ๆ ภาคของประเทศในประเทศไทย เราไปปลูกทดลองในจังหวัดอุดรธานี ก็ได้รับประโยชน์สูงสุด เช่น ยางพารา ก็ดี อะไรรักดี ฉะนั้นเราขาดเงินทุน ผมเห็นพี่น้องกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกสวนยาง ภาคใต้ ซึ่งทางกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางได้ลงทุนลงแรงให้ เสร็จแล้ว เขาสามารถกู้เงินจาก ธ.ก.ส. ได้ไว้ถึง ๘,๐๐๐ - ๙,๐๐๐ บาท แต่พี่น้องชาวอีสานที่ปลูกสวนยางในภาคอีสานไม่สามารถกู้เงินในสัดส่วนนี้ได้เลย นี่คือนิปัญหาสำคัญนะครับท่านประธาน อีกส่วนหนึ่งธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ของเรา หรือ ธ.ก.ส. ที่พี่น้องเกษตรกรทั้งหลายได้พูดจากันนี้ มีปัญหามากพอสมควร เช่นเดียวกัน แต่ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ทั้งหมด ๗ มาตรา ผมดูแล้วต่อไปจะรัดกุมมากขึ้น เพราะอะไรท่านประธาน สมมติผมไปกู้เงิน ธ.ก.ส. สมาชิก ธ.ก.ส. ไปกู้เงิน ๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อไปลงทุนทำนาข้าว จะเป็นหอมมะลิหรือข้าวพันธุ์ กข. อะไรรักดีตาม เสร็จแล้วก็ให้ผมไป แต่ผมไปแล้วผมจะไปลงทุนทำนาหรือไม่ ไม่ทราบ แต่สิ้นปีมาถึงวาระที่จะต้องชำระหนี้ จะต้องเอาไปชำระ อย่างนี้เป็นต้น แต่บางท่าน บางคนส่วนใหญ่ เดียวนี้ที่เสียหายแล้วก็ได้เสียผลประโยชน์ เพราะอะไรท่านประธาน พอไปแล้วไปกลางทางเจอเขาเล่นเบี้ยวบอก หันเข้าเล่นวงไฮโลล้มระเนระนาดเสียหายมากมาย หรือบางท่านก็ไปแล้วเอาไปซื้อมอเตอร์ไซด์ขี่ ไปชนกันคว่ำ เสียชีวิตก็มีจำนวนมาก ฉะนั้นผมอยากจะฝากกรรมาธิการวิสามัญ ถ้าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านไปเป็นกันช่วยพิจารณาให้รอบคอบหน่อยว่า ทำอย่างไรเราถึงจะผลักดันให้ ธ.ก.ส. นี้มีบุคลากรให้พอเพียงทั่วประเทศ เพื่อติดตามประเมินผลในการกู้เงิน ในการส่งเงินในการติดตามทำเกษตรกรรมในสายไหนก็ตาม จะเป็นสวนยางพารา สวนเงาะ สวนทุเรียน หรือจะเป็นปลูกมันสำปะหลัง ปลูกฝ้าย ที่เรานำเข้ามาสู่ประเทศเรามากมหาศาล เราจะทำกันอย่างไร ว่าเขาไปแล้วลงทุนจริง ๆ ถ้าไปแล้ว ๕๐,๐๐๐ บาท ไปลงทุนแล้วต้องได้ ๑ แสนบาท หรือแสนกว่าก็ได้ ต้องได้ประโยชน์แน่นอนท่านประธาน ฉะนั้นประเด็นหลัก ๆ พวกนี้ผมมองว่ารัฐบาลได้หยิบประเด็นนี้ขึ้นมาเพื่อเสนอสภาของเราเพื่อได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ผมมั่นใจว่าอนาคตข้างหน้าพี่น้องเกษตรกรเราต้องลืมตาอ้าปากได้ โดยเฉพาะพี่น้องชาวอีสาน ไม่ต้องมาเดินขบวนเรียกร้องอะไรกันให้มากมาย เพราะร่างพระราชบัญญัติ

ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ของเรัจจุบันนี้ โดยการเห็นชอบของสภาเรา ผมมั่นใจว่าต้องเห็นชอบแน่นอน เพราะทุกพรรคร่วมจิตใจเสนอเป็นน้ำหนึ่งอันเดียวกัน ไม่มีขัดแย้งซึ่งกันและกัน ผมมีความมั่นใจสูงมากทีเดียว แต่อย่างไรก็ตามขอฝากทางธนาคารเพื่อการเกษตรฯ หรือ ธ.ก.ส. ของเรานี้ขอให้รีบุดลากรให้มากพอสมควรเกี่ยวกับเรื่องติดตามประเมินผล ยกตัวอย่างรัฐบาลพุงราคาข้าว เหตุเกิดเยอะแยะ เสร็จแล้วเพื่อประกันราคาให้สูงขึ้นหน่อย สัก ๓ เดือน ๒ เดือน เพื่อพุงราคาให้ข้าวถึงตัวสูงขึ้น เพราะเก็บผลผลิตใหม่ ๆ แล้วข้าวราคาตก รัฐบาลก็ไปแทรกแซงราคา เสร็จแล้วเจ้าหน้าที่ของเราที่ไปรังวัดโดยใช้ยุ้งข้าวหรือยุ้งฉางเป็นหลัก บางรายเอาไม้ไปค้ำไว้ข้างล่าง แล้วเอาเสื่อล่าแพนปูไว้แล้วเอาข้าวใส่ แต่ข้อเท็จจริงข้างล่างไม่มีข้าว แต่ไปสูงข้างบน ร่วมกับพี่น้องเกษตรกรบางคนคอร์ปชั่นเสียอีก นี่คือนิหารอบด้านของ ธ.ก.ส. ฉะนั้นผมฝากท่านประธานไปยังคณะกรรมการวิสามัญที่จะไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราจะต้องตอกย้ำให้ชัดเจน เพื่อให้พี่น้องเกษตรกรของเราได้รับประโยชน์สูงสุดกับร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติม ๙ ฉบับนี้ ให้มีความมั่นคงแข็งแรงต่อไปในอนาคต และคณะกรรมการก็แต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี ไม่ใช่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังท่านเดียว หรือรัฐมนตรีเกษตรฯ แต่คณะรัฐมนตรี ผมจึงมีความเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร ธ.ก.ส. และคณะกรรมการรูปแบบขององค์กรธนาคารเพื่อเกษตรฯ นี้จะมีความมั่นคงและแข็งแรง ผมฝากท่านประธานไว้ด้วยความเคารพ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ เราใช้เวลาอันพอสมควรนะครับ ซึ่งก็มีความเห็นที่สอดคล้องกันทั้งนั้นนะครับ แล้วเราคงจะได้ไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่ง ฉะนั้นขอความกรุณานะครับ ถ้าเราจะอภิปรายกันอีกสัก ๓ - ๔ ท่านก็แล้วแต่ท่านสมาชิกนะครับ ผมไม่ได้ว่าอะไร เชิญท่านประธานาธิบดีครับ

นายประชาติปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประชาธิปไตย คำสิงห์นอก สมาชิกสภาผู้แทน
 ราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา กระผมตั้งใจด้วยครับ ที่สภาแห่งนี้
 ได้มีโอกาสได้สร้างกฎหมาย แก้ไขกฎหมายเพื่อเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องเกษตรกร
 อันเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศ ซึ่งคงจะเป็นกฎหมายฉบับหนึ่งที่เป็นเครื่องมือ
 ในการลดกระแสความเดือดร้อน ความลำบากของพี่น้องเกษตรกรได้อีกส่วนหนึ่ง
 กระผมอยากจะมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องหลักการในการแก้ไขพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ เพื่อที่จะมีเจตนารมณ์ที่ชัดเจนและแน่นอนเข้าไปอีก เพื่อเป็นการฝากถึง
 กรรมการวิสามัญ เกี่ยวกับเรื่องหลักการที่รัฐบาลได้พูดถึงการแต่งตั้ง
 คณะกรรมการโดยคณะรัฐมนตรี ซึ่งท่านได้ระบุเอาไว้ว่า จะต้องมีความรู้
 ความสามารถในด้านธุรกิจ ซึ่งกระผมเป็นห่วงว่าธนาคารแห่งนี้เป็นสถาบัน
 การเงินใหญ่ที่สุดแห่งเดียวที่จะเป็นหัวใจของภาคเกษตร ผมอยากเสนอให้มี
 ตัวแทนของภาคเกษตรเข้าไปร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยความเห็นชอบของ
 ครม. ด้วย เพราะบางครั้งการเจรจาต่อรองในการกำหนดนโยบาย ในการ
 สร้างความเข้มแข็งภาคเกษตร ถ้าไม่มีตัวแทนภาคเกษตรกรรมเข้าไปอยู่ร่วมด้วย
 ความคิดความอ่าน ความรู้เกินขอบเขตของปัญหาสังคมภายในชาติ ก็จะถูก
 มองผ่านไป จะเป็นการกำหนดนโยบายที่จะเป็นเชิงธุรกิจของธนาคาร ทั้งด้าน
 การเงิน ภาคอุตสาหกรรมไปเป็นส่วนใหญ่ โดยทิ้งเจตนารมณ์ที่เป็นชื่อของ
 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ไว้ แต่แนวทางและวิธีการนั้นมันเปลี่ยนไป
 ดังนั้นความจำเป็นในหลักการฉบับของรัฐบาลในข้อที่ ๓ ในการตั้งกรรมการ
 โดยมติ ครม. นั้น ผมอยากจะทำให้ระบุให้มีผู้แทนของชนชั้นล่าง คือชนชั้นภาคเกษตร
 เข้าไปร่วมด้วยในการที่จะกำหนดนโยบาย เพื่อธนาคารแห่งนี้จะเป็นธนาคาร
 เพื่อคนยากคนจนอย่างแท้จริง อันนี้เป็นข้อเสนอแนะของผมอีกส่วนหนึ่ง ผมเคย
 ได้พูดคุยกับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แนวความคิดของท่าน
 ตรงกับประเด็นปัญหาของภาคเกษตรกรรม ในการที่จะต้องการหาแหล่งเงินทุน
 เพื่อมาสนับสนุนเป็นทุนผลิตของภาคเกษตร คือท่านรัฐมนตรีพิเศษ พันธ์วิชาติกุล
 ผมสนับสนุนความคิดท่านว่า ศักยภาพของธนาคารเพื่อการเกษตรที่ผ่านมา
 ไม่ทันสมัย ไม่มีประสิทธิภาพสูงพอในการที่จะไปดึงชีวิตของภาคเกษตรให้ดีขึ้น
 ผมเห็นด้วย ศักยภาพในการที่จะระดมทุนจากต่างประเทศหรือภายในประเทศ
 ก็แล้วแต่ ท่านบอกว่าจะมีความจำเป็นในการที่จะต้องออกกฎหมายฉบับนี้ แก้ไข
 กฎหมายฉบับนี้ให้เร็วที่สุด ดังนั้นผมเห็นว่าถูกต้องที่สุดครับ สมัชชาคนจนทั้งหลาย

ทางภาคเกษตร เขาเดือดร้อนจริง ๆ เขาถึงมา เขาไม่มีที่พึ่ง ธนาคารพาณิชย์
 ทั้งหลายที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ต่างมุ่งหวังทำธุรกิจการเงิน เพราะการค้า
 เงินนั้นมันไม่เหนื่อย การที่จะเอาเปรียบสร้างกำไรความร่ำรวยให้กับตัวเอง
 จากการค้าเงินไม่ยากเหมือนที่ธนาคารได้ทำไปแล้ว แต่มันก็ผิดพลาดเพราะการ
 บริหาร ธนาคารพาณิชย์ซึ่งพี่น้องผู้แทนราษฎรก็ทราบว่า ผิดวัตถุประสงค์ เพราะไป
 ปลอมก๊อให้บริหารของตัวเองส่วนใหญ่ ในที่สุดก็เก็บเงินไม่ได้ ก็มีปัญหานทุกวันนี้
 ดังนั้นจึงต้องป้องกันแนวทางเจตนารมณ์หรืออุดมการณ์ของ ธ.ก.ส. อย่าให้เป็น
 เช่นนั้นเลย เพราะจะไม่มีใครรับผิดชอบ ต้องมาเถียงกันว่า เกิดความล้มเหลว
 เพราะใคร เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จึงเป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งในการที่จะ
 สร้างประโยชน์ให้กับภาคเกษตร ชูชีวิตเขาเถอะครับ ศักยภาพในการที่จะ
 ระดมทุน ซึ่งมีในขณะนี้ ๒ แสนกว่าล้านบาท ไม่เพียงพอครับ เฉพาะหนี้เกษตรกร
 พวกเราก็ทราบอยู่แล้วว่า ๒ แสนกว่าล้านบาท ปลอมเงินก๊อไป ๑ แสนกว่าล้านบาท
 รัฐบาลได้ให้กองทุนธนาคารเพื่อการเกษตรเล็กน้อยน้อยมากครับ -----

๑๓๒

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พุทธชาติ ๖๐/๑

ถ้าจะเปรียบเทียบกับภาคอุตสาหกรรม ภาคนครบาล หรือชุมชนในเมืองแล้ว
เทียบกันไม่ได้ราวฟ้ากับดินครับ เพราะฉะนั้นเมื่อแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ผมคิดว่า
พวกเราก็คงจะเป็นวีรบุรุษของชาวนาชาวไร่หรือภาคเกษตรเหมือนกันว่า
เขาจะมีเงินมหาศาลเข้ามาช่วยเหลืออย่างแน่นอน

ประเด็นต่อไปที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่า ในเรื่องของ
ดอกเบี้ยย เมื่อ ช.ก.ส. นั้นรัฐบาลดูแลอย่างใกล้ชิดดอกเบี้ยยอย่าไปสร้างชั้น
หรือต้นต้วตามธนาคารพาณิชย์ เพราะศักยภาพในการที่จะฟื้นฟูชีวิตเกษตรกรนั้น
พวกเราทราบดีครับ อย่างทำนาส่วนใหญ่ก็นั้นก็ ๑ ปี ๑ ครั้งกว่าจะขายผลผลิตได้
การเจรจาต่อรองก็อ่อนแอ เพราะฉะนั้นการที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
จะกระตุ้นตัวเอง เพื่อให้รับดอกเบี้ยสูงนั้นเหมือนธนาคารพาณิชย์ผมไม่เห็นด้วย
นะครับ รัฐบาลหรือกรรมาธิการวิสามัญจะต้องดูเรื่องดอกเบี้ยของ ช.ก.ส.
เอาไว้ให้แน่นอนนะครับ ทำอย่างไรจะมีอำนาจในการที่จะไม่ให้คณะกรรมการ
หรือ ช.ก.ส. ขึ้นดอกเบี้ยตามใจเหมือนธนาคารพาณิชย์ขึ้น สิ่งเหล่านี้น่าเป็นห่วงครับ
เพราะเงินส่วนใหญ่เกษตรกรก็ฝากกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ อันนี้เป็น
ประเด็นหนึ่งที่เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องมีครับ

ประการที่ ๓ ทำอย่างไรเจตนารมณ์ของ ช.ก.ส. จึงจะสมจริง
สมจริงกับชีวิตภาคเกษตร จะไม่มีการทำธุรกิจเอาเปรียบหรือทำนาบนหลังคน
ใน ช.ก.ส. พนักงานของธนาคารเพื่อการเกษตรฯ จะต้องลดความเป็นพาณิชย์
หรือการค้ากับพี่น้องเกษตรกรให้ได้ บัญชีที่จะขายให้กับเกษตรกรจะต้องอยู่ใน
กรอบของนโยบายรัฐ รัฐบาลจะต้องมีนโยบายให้ได้กับ ช.ก.ส. อย่าให้ ช.ก.ส.
นั้นไปทำธุรกิจกับคนจน เครื่องจักรกลที่เอาไปขายให้เกษตรกรราคากลางนะครับ
เกษตรกรก็ไม่ทราบ มันแพงครับ แพงกว่าตลาดแต่จ่ายยอมต้องซื้อ เนื่องจากว่า
พันธกรณีที่จะต้องกู้เงิน ช.ก.ส. กู้แล้วจะต้องซื้อสินค้า ซื้อวัสดุอุปกรณ์จากธนาคาร
เพื่อการเกษตรและสหกรณ์ สิ่งเหล่านี้จะแปลเจตนาของ พ.ร.บ. ฉบับนี้
แน่นอน เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียนว่า ฯพณฯ พิเศษฯ ท่านทราบดีครับ
ท่านเล่าให้ผมฟัง ท่านจะต้องหาวิธีการครับว่าอย่าทำนาบนหลังคน แล้วก็อย่าให้
ช.ก.ส. นั้นหักดิบภาคเกษตรกร อย่าให้ ช.ก.ส. นั้นเป็นธนาคารกินเส้นเลือด
ของชีวิตเกษตรกร กฎหมายฉบับนี้จะต้องต่อสู้กับสิ่งเหล่านี้ได้แน่นอน เพราะ
ผมดูเนื้อหาแล้ว ผมว่าเป็นประโยชน์แล้วก็ขอสนับสนุน

๑๓๓

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พุทธชาติ ๖๐/๒

ประการสุดท้ายที่ผมอยากจะฝากก็คือว่า การขึ้นทะเบียนเกษตรกร
อย่าให้มีปัญหาเหมือน ส.ป.ก. ธ.ก.ส. ที่ทั่วประเทศสามารถควบคุมได้ว่า
ใครคือเกษตรกรที่แท้จริง วัตถุประสงค์ในการกู้เงินไปทำอาชีพ ผมว่าควบคุมกันได้
คอมพิวเตอร์มีมากมายมหาศาล เก็บการดำรงชีวิตทุกคนครบถ้วนเอาไว้ใน
คอมพิวเตอร์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็ติดตามความประพฤติ
ว่ากู้เงินแล้วไปทำอะไร ไปผิดวัตถุประสงค์หรือไม่ สิ่งเหล่านั้นเราตามแกะครีป
เพราะว่า ธ.ก.ส. เดียวนี้เครือข่ายมีมากมายทุกอำเภอครบ ไม่เหมือนธนาคาร
พาณิชย์ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ผมเห็นแนวทางที่จะดำเนินการได้ ทะเบียน
เกษตรกรทั่วประเทศสามารถควบคุมได้โดย ธ.ก.ส. ครีป สถาบันการเงินแห่งนี้
จะต้องเข้มแข็งเพื่อเกษตรกร รัฐบาลจะต้องเอาใจใส่เพิ่มทุนให้ ปีนี้พวกเรา
เป็นกรรมาธิการงบประมาณก็สนับสนุนที่จะเพิ่มทุนให้ธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์ ประชาชนมีความหวังว่าเราไม่ได้อุ้มคนรวยจริง เราเอาทั้งคนรวย
และคนจน ลดช่องว่าง สิ่งเหล่านี้ครีปผมก็อยากจะฝากเป็นข้อคิดสำหรับ
กรรมาธิการวิสามัญ เพื่อที่จะเป็นอันส่งผลบุญไปสู่พี่น้องภาคเกษตรกรว่า
เขามีธนาคารเพื่อชุปชีวิตเขา เขามีธนาคารพึ่งพาอาศัย เดียวนี้คนภาคเกษตร
ไปธนาคารพาณิชย์ห้องแอร์จะไปคุยกับผู้จัดการทั้งทีครีป ไม่เคยได้ไปพบครีป
อยู่ไกลกันเหลือเกินครีป พอเห็นหน้าภาคเกษตรไปแล้วธนาคารพาณิชย์ไม่
อยากจะปล่อยเงินกู้กลัวไม่ได้คืน นี่เป็นเรื่องจริงกับชีวิตปัจจุบันขอให้ลบภาพ
เหล่านั้นภายใต้คำว่า ธ.ก.ส. เพราะฉะนั้นผมขอสนับสนุนพระราชบัญญัติฉบับนี้
ด้วยความจริงใจครีป ขอบพระคุณครีปท่านประธานครีป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : เชิญท่านกุศล หมีเทศ ครับ
 นายกุศล หมีเทศ (สุโขทัย) : ขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน
 ด้วยความเคารพ กระผม กุศล หมีเทศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัด
 สุโขทัย พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานที่เคารพ ผมตั้งใจจะครบที่ทางรัฐบาล
 และเพื่อนสมาชิกได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ธ.ก.ส. ฉบับนี้ ซึ่งกระผมขออนุญาต
 ท้วงติงเสนอแนะในบางประการเพื่อเป็นประโยชน์ต่อทางเกษตรกรรมและรัฐบาล
 ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผมไม่เห็นด้วยบางสิ่งบางอย่างก็คือว่า ขณะนี้กำลังจะ
 แปลเจตนารมณ์ของ ธ.ก.ส. นั้นเป็นธนาคารพาณิชย์ พอกำลังจะทำหน้าที่
 ในมาตรา ๓ แก้มตรา ๔ มาตรา ๑๐ ให้ธนาคาร ธ.ก.ส. นั้น ทำมาค้าขาย
 ค่าประกัน ออกตัว สิ่งเหล่านี้คือหน้าที่ของธนาคารพาณิชย์ การค้า กระผม
 ไม่เห็นด้วยครับ ท่านประธานที่เคารพตรงนี้ แต่ที่ผมเห็นด้วยก็คือว่า แก้มตรา ๓๕
 คือเพิ่มทุน เพิ่มให้รัฐบาลสามารถกระทรวงการคลังนั้นค่าประกันได้ ๑๒ เท่า
 จริง ๆ แล้วผมอยากจะให้ค่าประกันสัก ๑๕ เท่า แต่ที่ผมเสียใจแทนชาวไร่ชาวนา
 ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตบอกไปยังท่าน ฯพณฯ ชวน หลีกภัย ท่านนายกฯ
 ที่เคารพ ผมเสียใจตรงไหนรู้ไหมครับ ปีนี้เป็นกรรมวิธีการวิสามัญงบประมาณแผ่นดิน
 ผมได้ขบวนงบประมาณการชำระหนี้ดอกเบี้ย ท่านประธานที่เคารพ ทราบไหมครับว่า
 ปีนี้รัฐบาลตั้งงบไว้ชำระหนี้ไม่ต่ำกว่าภายในและต่างประเทศ ๗๖,๐๐๐ ล้าน และที่เอาไป
 ใช้หนี้ตั้งไว้สำหรับที่จะกู้ ๗ แสนล้าน ตั้งไว้แล้วครับ ๕๑,๐๐๐ ล้าน เพื่อที่จะชำระ
 ดอกเบี้ยเงินกองทุนฟื้นฟูฯ นี้ละครับ แต่สำหรับ ธ.ก.ส. นั้น ฯพณฯ นายกฯ
 ท่านตั้งไว้ ๕๐๐ ล้านบาท แก้มฉบับนี้ ๑๒ เท่าก็ได้เท่ากับ ๖,๐๐๐ ล้าน
 ท่านประธานที่เคารพ ชาวนาทั้งหมด เกษตรกรทั้งหมดนั้นมี ๕ ล้าน เกือบ ๕ ล้าน
 ครอบครัวมีทั้งหมดเกือบ ๕๐ ล้านคน ประมาณ ๔๘ ล้านกว่าคน ขณะนั้นมีพิษภัยของ
 เอล นินอ (El Nino) กัดหรือภัยเศรษฐกิจกัด เกษตรกรนั้นไม่มีที่พึ่งไม่รู้ อย่งที่
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปแล้วนะครับว่า จะไปพึ่งธนาคารพาณิชย์นั้นไม่ต้องไป
 หรอกครับ ขนาดเจ้าของโรงงานไปกู้เขายังไม่ให้เลย อะไรจะประสาลูกชาวนา
 หรือว่าชาวนาเกษตรกรจะไปกู้ ฉะนั้นท่านนายกฯ ที่เคารพ ท่านประธาน ผมขอชวนไว้
 ๕๑,๐๐๐ ล้าน ท่านพอจะหาทางได้ไหมครับว่า ตัดสัก ๓๐,๐๐๐ ล้านเอามาช่วย
 ธ.ก.ส. ท่านจะสามารถไปขยายเกษตรกรกู้ได้ถึง ๓๕,๐๐๐ ล้าน ให้กระทรวงการคลัง
 ค่าประกัน ตรงนี้ละครับท่านประธานที่เคารพ ท่านจะได้ชื่อเสียงแต่ถ้าท่านยังยืนยัน
 จะเอาไปใช้ ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านเพื่อไปใช้หนี้ดอกเบี้ยเงินกองทุนฟื้นฟูฯ แล้วละก็

๑๓๕

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริพร ๖๐/๒

ท่านจะมีแต่ติดลบครึ่งงวดหน้า ผมรับประกันเลขท่านไม่มีโอกาสได้กลับมาเป็นนายกฯ เพราะอะไร เขาบอกว่า อุ้มแต่คนรวย ผมเห็นแล้วมันเรื่องจริงครับ เพราะเงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านเอาไปช่วยเศรษฐกิจดีกว่าคนนั้นเอง ตรงนี้ละครับ ยังมีโอกาสครับ ท่านนายกฯ ครับ เพราะว่าพวกผมกำลังแปรรูปติดกันอยู่อีกเกือบ ๖๐ - ๗๐ วัน ท่านยังมีเวลาครับ ถ้าท่านสามารถให้ท่านรองประธานพิเศษ ท่านรัฐมนตรี ไปปรึกษาพิจารณากันทบทวนกันตรงนี้ รัฐบาลท่านจะได้ชื่อเสียง ไม่ต้องไปวิ่งตรงไปขอกรอกครับ ไม่ต้องไปตรงไหน เพราะอะไร ผมสอบถามแล้ว ถามปลัดกระทรวงการคลัง ถามรัฐมนตรีแล้วว่า จำนวนนี้ ๕๐,๐๐๐ ล้านที่จะไปใช้หนี้ ดอกเบี้ยเงินกองทุนนั้นมีความจำเป็นแค่ไหน กู้แล้วหรือยัง บอกว่า กู้แล้วครับ แต่ว่ากู้ได้แค่ ๑๗๐,๐๐๐ กว่าล้าน ยังไม่ได้กู้ก็ตั้ง ๓ แสนล้าน ตั้งไว้ก่อน ตั้งไว้เพื่อที่จะเอาไปชำระหนี้ดอกเบี้ย พักไว้ก่อนก็ได้ครับ ท่านนายกฯ ท่านประธาน พักดอกเบี้ยตรงนี้ไว้ก่อน เอาไปช่วยชวานาก่อนตอนนี้ ถ้าชวานาทิ้งประเทศมีเงิน ไปหมุนก็สามารถจะมีเงินไปจับจ่ายใช้สอยมีกำลังซื้อ โรงงานต่าง ๆ ผลิตสินค้ามา ชวานามีเงินก็จะได้ไปซื้อจะได้หมุนเวียนในระบบครับ ท่านประธานที่เคารพ ตรงนี้ละ -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไปคุยทั้งหมดพรรคการเมือง นโยบายพรรคการเมือง
 ที่ตั้งมาตอนนี้ทั้งหมด ๑๗ พรรค ยังไม่มีพรรคการเมืองไหนเลยครับที่สนใจที่จะ
 ช่วยเหลือเรื่องนี้สินให้เกษตรกร ชาวไร่ ชาวนา ซึ่งเรื่องนี้ผมอยากจะฝาก
 ท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีวันนี้ท่านมีอำนาจครับท่านที่เคารพครับ
 ท่านช่วยลืครับ ช่วยชาวไร่ ชาวนา ท่านแก้ออกกล่าวหาตรงนี้ว่าท่านอ้อมแต่คนรวย
 ไม่ช่วยคนจน และผมยืนยันว่าขณะนี้ ณ วินาทีนี้ท่านยังช่วยแต่คนรวย เพราะว่า
 ท่านตั้ง ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อเอาไปใช้หนี้ดอกเบี้ยเงินกองทุนฟื้นฟู ที่เอาไป
 ช่วยเศรษฐกิจ ๕๖ ไฟแนนซ์ทั้งหลาย แบงก์ทั้งหลาย ตรงนี้ครับท่านประธานที่เคารพ
 ผมไม่อยากจะให้นายกฯ อันเป็นที่รักของคนไทยถูกตำหนิอีกครับว่าไปช่วยแต่คนรวย
 ไม่ช่วยคนจน ตรงนี้ครับผมอยากจะให้ท่านแก้อีกสักนิดหนึ่ง ท่านยังมีโอกาสครับ
 ท่านยังมีโอกาส ท่านประธานที่เคารพครับ ที่สำคัญที่สุดผมอยากจะฝากท่านประธาน
 แล้วก็ฝากผู้ที่จะเป็นกรรมการวิสามัญว่า ต่อไปนี้ธนาคาร ธ.ก.ส. นั้นอยากจะ
 ให้เป็นธนาคารของเกษตรกรอย่างแท้จริง คือว่าดอกเบี้ยนั้นควรจะบวกแค่
 ๒ เปอร์เซ็นต์จากต้นทุน เช่นไปกู้เขามาร้อยละ ๖ ก็เอาแค่ ๒ เปอร์เซ็นต์
 คือค่าดำเนินการต่าง ๆ ก็อีกสัก ๒ เปอร์เซ็นต์ ก็อีก ๘ เปอร์เซ็นต์ ไม่ใช่
 เอาร้อยละ ๑๒ ร้อยละ ๑๓ เหมือนกับธนาคารพาณิชย์ทั่วไป เพราะว่า
 ธ.ก.ส. นั้น ส่วนใหญ่แล้วได้ทุนฟรี ๆ มาจากรัฐบาล ตอนนี้ก็ ๖,๐๐๐ -
 ๗,๐๐๐ ล้านบาทแล้ว ซึ่งรัฐบาลได้วางงบผูกพันไว้ปีละ ๒,๐๐๐ ล้านบาท
 ๒,๐๐๐ ล้านบาท ๕ ปีครับ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ตอนนี้ปีนี้อยู่ตามแผนนั้น
 ๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ปีนี้ให้ไป ๕๐๐ ล้านบาทครับ เป็นที่น่าเสียดายแทนชาวไร่
 ชาวนา ท่านประธานครับ ผมขอวิ่งวอนไปยังนายกฯ อีกครั้งหนึ่งนะครับว่า
 เรื่องนี้ท่านต้องใส่ใจนะครับ ถ้าท่านไม่ใส่ใจตอนวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ผมจะ
 ไปพูดในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ให้ในเรื่องงบประมาณแผ่นดินเรื่องชาวไร่
 ชาวนาอีกครั้งหนึ่ง แต่วันนี้ผมฝากเป็นข้อสังเกต เป็นข้อเสนอแนะรัฐบาล
 ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ ผมยกมือผ่านไปให้แล้วครับนี้ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : เชิญท่านมนตรี. ด้านไฟบูลย์

นายมนตรี ด้านไฟบูลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม มন্ত্রী ด้านไฟบูลย์ พรรคความหวังใหม่
 จากจังหวัดลำพูน ขออนุญาตที่จะใช้เวลาไม่ยาวนาน แต่ก็อยากจะกราบเรียนว่า

๑๓๗

สพ ๘/๒๕๔๑ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

จรรยา ๖๒/๒

จากการที่ทางพรรคความหวังใหม่ภาคเหนือตอนบนได้สัมมนาทิศทางการพัฒนาภาคเหนือตอนบนนั้น ได้มีข้อเสนอที่เกี่ยวกับเรื่องปัญหาของธนาคารเพื่อการเกษตรฯ อยู่ ๒ - ๓ ประเด็น ผมก็อยากจะกราบเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของเชิงนโยบาย ในประเด็นแรกนั้นเป็นเรื่องของการที่ว่าเขาบอกว่ามีการบังคับให้สหกรณ์การเกษตรหรือกลุ่มเกษตรกรเอาเงินฝากไปฝากไว้ในธนาคารเพื่อ

การเกษตรฯ ในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๙.๕ แต่ถ้ากลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์การเกษตรเขาไปฝากธนาคารพาณิชย์เขาจะได้ดอกเบี้ยประมาณร้อยละ ๑๕ ซึ่งมันจะสูงกว่า ทีนี้ก็มีคำถามว่าจริงหรือไม่กับนโยบายตัวนี้ที่ออกมา เพราะว่านี่ก็คือการทำให้สหกรณ์เขามีปัญหา เพราะเขาควรจะมีอัตราส่วนต่างที่ดีกว่านี้ อีกประเด็นหนึ่งเป็นประเด็นที่เขาบอกว่าในโอกาสต่อไปธนาคารเพื่อการเกษตรฯ จะให้เงินกู้ในอัตราเดียว ก็คือหมายความว่าให้เงินกู้กับลูกค้า ธ.ก.ส. ให้เงินกู้กับสหกรณ์การเกษตร ให้กับกลุ่มเกษตรกร เป็นอัตราเดียวกันหมด ซึ่งที่ผ่านมานั้นธนาคารเพื่อการเกษตรฯ จะเป็นแหล่งของเงินทุนที่ไปสนับสนุนสหกรณ์ต่าง ๆ สหกรณ์ต่าง ๆ จะได้ส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยที่กู้จากธนาคาร ธ.ก.ส. ประมาณลบ ๒ เปอร์เซ็นต์ ก็คือว่าเขาสามารถจะเอาไปปล่อยให้กับลูกค้าหรือสมาชิกของสหกรณ์นั้นบวก ๒ เช่นสมมุติว่ากู้มาจากธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ร้อยละ ๙ เขาก็ต้องไปปล่อยร้อยละ ๑๑ และนี่ก็คือส่วนต่างที่สามารถจะให้สหกรณ์มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการขององค์กรของตัวเองได้ ท่านประธานที่เคารพครับ คำถามตรงนี้เกิดจากการประชุมสัมมนาของพรรคความหวังใหม่ภาคเหนือตอนบน ตรงนี้ก็เป็นคำถามที่จะต้องเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่าจริงหรือไม่ ถ้าจริงเราควรจะแก้ไขอย่างไรสิ่งที่ผมคิดว่าธนาคารเพื่อการเกษตรฯ จะต้องมีปัญหาก็คือฐานของต้นทุนของอัตราดอกเบี้ย-----

ถ้าเรามองในแง่ของธนาคารเพื่อการเกษตรฯ การเกษตรจะต้องเสนอให้มี อัตราดอกเบี้ยที่ต่ำ ถ้าอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำคือฐานต้นทุนของการผลิตเกษตรกรต่ำ เราควรจะมีนโยบายที่ชัดเจนที่ว่าไม่ควรจะให้เกินร้อยละ ๑๐ ถ้าไม่เกิน ร้อยละ ๑๐ ของอัตราดอกเบี้ยเราจะต้องช่วย ธ.ก.ส. อย่างไร เราจะต้อง เพิ่มทุนให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ถ้าเพิ่มทุนให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรฯ จะต้องมาจากนโยบายชัดเจนของรัฐบาล ในช่วงที่ผ่าน ๆ มานั้นเมื่อก่อนผม ได้รับทราบว่ารัฐบาลจะต้องจัดเงินกองทุนหรืออาจจะจัดงบประมาณเข้าไปเสริม กองทุนให้ใหญ่ขึ้น ในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำหรือไม่มีดอกเบี้ย ก็คือว่าเสริมทุนเข้าไป ดอกเบี้ยก็เท่ากับศูนย์ จะทำให้ดึงอัตราดอกเบี้ยทั้งระบบต่ำลง ท่านประธาน ที่เคารพ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เราจำเป็นต้องดูแลเกษตรกรให้ชัด รวมทั้ง พรรคความหวังใหม่ได้เสนอในเรื่องของร่างพระบัญญัติในการที่จะดูแลเรื่อง พระราชกำหนดการกู้เงินจากต่างประเทศ ๒ แสนล้านบาท ว่าถ้าเราจะกู้จาก ต่างประเทศ ๒ แสนล้านบาท ควรจะสัก ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ใส่เข้าไปในธนาคาร เพื่อการเกษตรฯ เพื่อตัวนี้จะเป็นตัวที่ช่วยทำให้สภาพคล่องของธนาคารเพื่อ การเกษตรฯ นั้นมีความชัดเจนมากขึ้น อันนี้คือสิ่งที่เราได้พยายามทำ ท่านประธาน ที่เคารพ ผมคิดว่าผมมีเรื่องที่ยากจะกราบเรียนในส่วนของธนาคารเพื่อการเกษตรฯ อีกนิดหนึ่งก็คือว่า มีกรณีของการให้เงินกู้ในที่ดินของปฏิรูปที่ดินในเขตของโป่งรุ หมู่ ๕ ตำบลนครเจดีย์ ให้เงินกู้ไปประมาณ ๑๕ ปีแล้วครบท่านประธาน ที่นี้ให้กู้ไป ให้กู้ไปปลูกมะม่วงในที่ปฏิรูปที่ดิน แต่ทุกวันนี้ตั้งแต่ปีนั้นจนถึงปีที่ ๑๕ ไม่สามารถจะ คลี่คลายสถานการณ์ของการคืนเงินกู้ได้เลยเป็นหนี้มาจนถึงทุกวันนี้ และกำลังจะ ถูกฟ้อง ถามว่าเป็นเพราะอะไร ท่านประธานที่เคารพผมเข้าไปดูตรงนั้นแล้ว ผมมีเรื่องที่จะต้องฝากในเชิงของการบริหารจัดการว่า ถ้าเราวิเคราะห์ การให้เงินกู้กับเกษตรกรแล้วเราจะต้องดูปัจจัยอะไรบ้าง ที่นั่นผมเห็นก็คือว่าเรา มีนโยบายที่ท็อป ดาวน์ (Top down) ก็คือว่า คิดจากส่วนบนลงไปสู่ส่วนล่าง กำหนด ให้เกษตรกรปลูกมะม่วงแล้วเรามีแหล่งน้ำคือทรัพยากรน้ำไม่เพียงพอ และเราให้ เงินกู้เขาไปและใช้ระบบน้ำหยด สิ่งเหล่านี้ก็คือว่าประเมินของแหล่งของน้ำ ไม่เพียงพอต่อระบบของการดูแลทั้งหมด ๑,๐๐๐ กว่าไร่ที่เป็นปัญหา ราษฎร ๑๐๐ กว่าครอบครัวจาก ๑๕ ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันก็กลายเป็นหนี้ที่ยังไม่สามารถ จะแก้ได้และกำลังจะถูกฟ้อง ท่านประธานที่เคารพนี่คือการประเมิน ประเมิน ศักยภาพที่สำคัญต่อการลงทุนของเกษตรกร ผมคิดว่าเราจะต้องมีความชัดเจนและ

มีความละเอียดอ่อนต่อการใช้เงินกู้ และถ้าเราคิดว่าตรงนี้ไม่คุ้มค่ากับการลงทุน เราจะต้องหาทางประเมินสิ่งอื่นให้กับเขาและประสานงานกันอย่างใกล้ชิด ท่านประธานที่เคารพอยากจะทราบเรียนอีกนิดหนึ่งว่า สิ่งนี้ที่เกิดขึ้นเกษตรกร เขาขอร้อง เขาขอให้ปลดอัตรดอกเบี้ยให้เขา และเขาจะรับผิดชอบเงินต้น ซึ่งเรื่องนี้ผมบอกว่าผมจะรับมานำเสนอรัฐบาล แต่ว่าทั้งหมดนี้ก็ไม่ใช่ง่าย แต่ว่าอาจจะยืดหยุ่นในเรื่องของอัตรดอกเบี้ยให้ค่อยลงไป แต่ว่าเรากำลังจะเอา คณะเกษตร ภาคส่งเสริมการเกษตรของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไปช่วยแก้กัน ทั้งระบบและศึกษาเป็นกรณีศึกษา เพื่อจะให้เป็นกรณีของการแก้ปัญหาให้กับ การเกษตรของประเทศ ท่านประธานที่เคารพและนี่คือสิ่งที่เราจะต้องดูว่ากลไก ของการตลาดจะต้องนำกระบวนการการผลิตให้กับเกษตรกร ไม่อย่างนั้น เราจะเอาเกษตรกรไปสู่ความยากจนที่ยังไม่สามารถจะแก้ให้ฟื้นขึ้นมาได้

มีอีกสิ่งหนึ่งท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออ้างไปถึงการสัมมนา ภาคเหนือตอนบนของพรรคความหวังใหม่มีข่าวออกมาที่ไม่น่าสบายใจอยู่นิดหนึ่ง ก็คือว่า ที่ทางเราไปสัมมนาเป็นเรื่องวิชาการการระดมความเห็น และเราจะสู่ การแก้ปัญหาอย่างไร แต่มีข่าวออกมาว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้กล่าวไปบอกว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ส.จ. หรือใครต่าง ๆ ที่เข้ามาร่วมสัมมนานั้น กลับกลายเป็นการบอกกล่าวว่าเป็นการเอนเอียง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่ทราบว่าท่านรัฐมนตรีมหาดไทยท่านได้มองในเรื่องของรัฐธรรมนูญชัดเจน หรือไม่ใครก็ตามที่เป็นคนในประเทศไทยเรานี้มีสิทธิที่จะเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และมีสิทธิที่จะไปรับฟังความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ แต่ผมไม่อยากจะให้มี กระบวนการการสกัดกั้น การคิดเห็นเชิงของแนวความคิดทางการเมือง -----

ผมคิดว่าถ้าใครก็ตามที่จะจัดตั้งการอภิปราย การนำเสนอ หรือในทุกสถาบัน ผมก็รวมทั้งหอการค้าด้วยครับ ผมก็ได้คุยกับเขาว่า คุณจะสามารถเป็นกลางได้ที่จะเชิญใครก็ได้เข้ามาทุกพรรคการเมือง คุณเป็นกลาง ผมรับแต่ที่ผมจะเสนอความเห็นทางการเมือง แต่ขณะเดียวกันอย่าสกิดกัน อย่าใช้ความเห็นในเรื่องของอำนาจในการบริหารไปควบคุมอย่างนั้นมันไม่ถูก ผมก็เรียนฝากตรงนี้ว่า ขอช่วยพิจารณาแก้ไขด้วยนะครับว่า สิทธิเสรีภาพในทางการเมืองได้รับการคุ้มครองก็อยากจะให้ทุกคน ดีที่ผมไม่เรียนเชิญข้าราชการมา ไม่อย่างนั้นคงจะถูกเล่นงานกันเยอะ เพียงแต่ที่เรามีเจตนารมณ์ที่ดีว่า เราต้องการสร้างสรรค์การเมืองให้เป็นประโยชน์เรียนฝากทางท่านประธานผ่านถึงทางรัฐบาลด้วย ก็คงจะกราบเรียนเพียงแค่นั้นนะครับว่า สิ่งที่ผมนำเสนอนี้เป็นข้อควรจะต้องระมัดระวังและก็พียงนำเสนอในเชิงของการแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรด้วยในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นตัวที่ส่งเสริมให้องค์กรของธนาคารเกษตรฯ แข็งแรงและควรจะเป็นองค์กรที่ไปสนับสนุนให้สถาบันการเกษตร แข็งแรงตามไปด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผมขออนุญาตอีกสัก ๕ ท่านนะครับ มีท่านชงยุทธ ท่านวรวิจน์ ท่านทวีวัฒน์ และกั ท่านสรชาติ นะครับ ขออนุญาต ๕ ท่านสุดท้ายครับ เชิญท่านชงยุทธครับ

นายชงยุทธ ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชงยุทธ ดิยะไพรัช พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดเชียงใหม่ ผมขอยืนยันครับที่จะสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องเกษตรกรแต่สิ่งที่เป็นข้อห่วงใยในทางปฏิบัติ ซึ่งมีเมื่อการตรวจสอบสถานะของธนาคารเกษตรและสหกรณ์ฯ แล้วครับ จะเห็นว่าทรัพย์สินของ ธ.ก.ส. ผมขออนุญาตใช้ด้วยนะครับ ของ ธ.ก.ส. ในปัจจุบันนี้ประมาณ ๒๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อมาพิจารณาถึงหุ้นที่มีอยู่ที่ชำระเต็ม ซึ่งอาจจะมีผลต่อเนื่องไปถึงมาตราหลังท้าย ๆ นะครับ โดยเฉพาะมาตรา ๘ ตามร่างของรัฐบาล ความห่วงใยก็คือว่าทรัพย์สินที่มีอยู่ ๒๓๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่เมื่อพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้แล้วฐานะการค้ำประกันของรัฐบาลที่มีต่อ ธ.ก.ส. นั้น ๑๒ เท่าของจำนวนมูลค่าหุ้นที่ชำระแล้ว เงินสำรองและกำไรสะสม เมื่อมาดูหุ้นที่ชำระเต็มนั้น ๙,๓๘๑ ล้านบาท ไปด้วยเงินสำรองมีประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ไปด้วยกำไรสะสมประมาณ ๓,๖๐๐ กว่าล้านบาท เมื่อเอาจำนวนทั้ง ๓ ยอดมารวมกันแล้วคุณด้วย ๑๒ นั้น รัฐบาลจะต้องมีภาระในการที่จะค้ำประกันเงินกู้ถึง ๕๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งเงิน

๕๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในปัจจุบันตามกฎหมายของกระทรวงการคลังว่าด้วยการค้าประกันนั้นจะกู้ได้ประมาณ ๕ เท่าของยอด ก็ประมาณ ๑ แสนกว่าล้านบาท สิ่งที่ผมเห็นสภาพการณ์ความเป็นจริงในปัจจุบันนี้ของการดำเนินงานของ ธ.ก.ส. เองนั้นครับ จะเห็นได้ว่าการปล่อยสินเชื่อของ ธ.ก.ส. ในทางปฏิบัตินั้น ส่วนใหญ่จะเป็นการปล่อยสินเชื่อในลักษณะของความคุ้นเคย การดูจากพฤติกรรมของผู้กู้และรูปการทั่วไป แต่ว่าสิ่งที่ตามมาก็คือว่า การให้ความรู้ความเข้าใจในเชิงบริหารการจัดการในธุรกิจนั้นยังไม่ค่อยจะเน้นครับ ยังไม่ค่อยมาก เพราะฉะนั้นเมื่อเกษตรกรเหล่านั้นกู้เงินไปแล้วแทนที่จะเอาไปใช้ในโครงการอย่างถูกต้อง ถูกวิธีตามช่วงจังหวะที่เหมาะสม ตามฤดูกาลของการผลิต ปรากฏว่าการปล่อยนั้นก็ปล่อยไปตามสภาพการณ์ที่สะดวก จึงทำให้เงินที่ใช้จ่ายนั้นไม่ค่อยจะสัมฤทธิ์ผลเท่าไร จึงเกิดปัญหาภาระหนี้ที่เสียมากขึ้น เพิ่มขึ้นทุกวัน อีกประการหนึ่งก็คือสิ่งแนวคิดเก่า ๆ ครับ นั่นก็คือในเมื่อเกษตรกรไม่มีหลักค้าประกัน ก็นำหลักค้าประกันซึ่งกันและกัน ค้าประกันกันเอง เหมือนกับร้อยจิ้งหรีดละครับ และก็ปรากฏว่า เกษตรกรบางท่านมีนิสัยที่ค่อนข้างจะซื่อสัตย์ บางท่านก็ไม่ค่อยจะซื่อสัตย์เอาเงินไปใช้จ่ายนอกวัตถุประสงค์ก็มี -----

เมื่อเกษตรกรผู้ขยันขันแข็งนำเงินมาชำระหนี้แล้ว แต่ปรากฏว่าเพื่อนร่วมทีมไม่ยอมมาชำระก็เกิดปัญหาภาระ นั่นก็คือกลายเป็นความรับผิดชอบในฐานะที่ค้าประกันซึ่งกันและกัน อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับสรรคถ้ามองในอีกแง่หนึ่ง อันนี้คือสิ่งที่ผมขอฝากเป็นข้อสังเกตที่เกิดขึ้นว่า ในทางปฏิบัตินั้นเราจะดำเนินการอย่างไรกับเงินจำนวนที่เราจะใช้บังคับตามกฎหมายนั้นะครับ ที่สามารถจะทำให้เกิดสภาพคล่องในการดำเนินงานในกิจการของ ธ.ก.ส.

ความห่วงใยประการที่ ๒ ก็คือ ตามมาตรา ๘ และมาตรา ๑๐ ในร่างของรัฐบาลจะเห็นได้ว่าปัญหาการบริหารการจัดการในสัดส่วนของการปล่อยเงินกู้ ซึ่งตอนนี้เราก็กำหนดภาระหน้าที่บทบาทของ ธ.ก.ส. ได้เพิ่มภาระมากขึ้น ผมเกรงว่าสัดส่วนในการปล่อยเงินกู้ในภาคการเกษตรจะถูกเบียดบังโดยกิจการอื่น ๆ ที่ต่อเนื่องจากการเกษตร ถ้าเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องทางการเกษตรเป็นอุตสาหกรรมเกษตรหรืออะไรก็ไม่เป็นไรครับ แต่ว่าในบางข้อนั้นก็กำหนดไว้ถึงการปล่อยให้กู้ในการที่จะดำเนินกิจการอื่น ๆ ผมกลัวว่าช่องว่างนี้เกิดขึ้นแล้วก็จะกลายเป็นว่าผิดวัตถุประสงค์ไปซึ่งอยากจะฝากข้อสังเกตตรงนี้ไว้ครับ

ประการที่ ๓ ก็คือปัญหาภาระการปล่อยกู้กับภาระดอกเบี้ย ซึ่งจากการตรวจสอบแล้วจะเห็นได้ว่าภาระของดอกเบี้ยที่มีอยู่ของ ธ.ก.ส. นั้นปีละประมาณ ๑๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมไม่ทราบว่าคุณภาพการตรงนี้ในแง่ของการบริหารจัดการจะกลายเป็นหนี้ที่พอกขึ้นทุกวัน ๆ หรือเปล่า เพราะหนี้ภาระที่มีอยู่ของเกษตรกรที่เป็นอยู่ในขณะนี้ผมก็เชื่อว่า ธ.ก.ส. เองก็เป็นเตี้ยอุ่มค่อมอยู่แล้ว ก็อยากจะขอในส่วนของคณะกรรมการที่จะไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในร่างฯ นี้ ได้โปรดพิจารณาในข้อสังเกตเหล่านี้เพื่อที่จะทำให้การปฏิบัติและการใช้บังคับกฎหมายนี้จะเกิดประโยชน์ขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านทวิวัฒน์ครับ

นายทวิวัฒน์ ฤทธิฤชัย (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ทวิวัฒน์ ฤทธิฤชัย จากจังหวัดสกลนคร พรรคความหวังใหม่ กระผมคงรบกวนท่านประธานเป็นประเด็นสั้น ๆ เท่านั้นเอง เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรคได้ให้ความสนใจอย่างกว้างขวางและได้อภิปรายไปแล้วอย่างลึกซึ้ง กระผมเองภาคภูมิใจและพอใจ

อย่างยิ่งที่ได้เปิดโอกาสให้เกษตรกรได้มีโอกาสกู้เงินเพิ่มขึ้น เพื่อไปปรับปรุง
 สภาพชีวิตหรือการประกอบอาชีพของตัวเอง โดยเฉพาะสาระสำคัญในมาตรา ๘
 ผมคงจะไม่ลงในรายละเอียด ท่านประธานในฐานะที่คลุกคลีกับพี่น้องประชาชน
 และเกษตรกรมาโดยตลอดนั้น ขออีกนิดเดียวว่า กระผมยังติดใจว่า เมื่อมี
 ธ.ก.ส. ตามกฎหมายใหม่นี้เกิดขึ้น ฉบับที่แก้ไขปรับปรุงนี้ มันจะมีส่วนในการ
 พัฒนา ธ.ก.ส. นั้น ให้เป็นหน่วยงานที่ยิ่งใหญ่ หน่วยงานที่ก้าวหน้า หน่วยงาน
 ที่มีบุคลากรมากขึ้น มากน้อยแค่ไหนเพียงไร เพราะในอดีตที่ผ่านมา
 หลายอย่างที่เราไม่สามารถทำแล้วประสบความสำเร็จ การเปิดโอกาสให้
 เกษตรกรกู้เงินไปลงทุนประกอบอาชีพในด้านต่าง ๆ นั้น การคัดเลือกคนเข้าสู่
 โครงการยังไม่ได้เกิดความพึงพอใจเท่าที่ควรและยังไม่มีมาตรการที่ดีพอ
 ที่จะติดตามไปประเมินผล ติดตามไปสนับสนุนช่วยเหลือ หรือประเมินผล
 รวมตลอดถึงว่า ไปร่วมมือกับหน่วยงานราชการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง เช่นว่า
 เกษตรอำเภอ เกษตรจังหวัด หรือสหกรณ์ เพื่อช่วยเหลือให้งานของพี่น้อง
 ประชาชนนั้นประสบความสำเร็จ แต่ลืมนั่นว่า ธ.ก.ส. นั้นเป็นธนาคารของรัฐ
 ธนาคารของชาติ เป็นหน้าเป็นตาของเกษตรกร เป็นที่พึ่งของเกษตรกร
 ในขณะเดียวกันเราก็มีหน่วยงานต่าง ๆ ที่ไปช่วยเหลือเกษตรกร โดยเฉพาะ
 เกษตรอำเภอ เกษตรจังหวัด เกษตรตำบล หรือหน่วยงานของกระทรวงเกษตรฯ
 แต่ว่าการทำงานที่ขาดการประสานกันนั้นทำให้โครงการต่าง ๆ ล้มเหลว ----

กระผมอยากจะยกตัวอย่างโครงการหนึ่งในจังหวัดสกลนคร เป็นโครงการ
 ที่ให้เงินกู้แก่เกษตรกรไปเลี้ยงโคนม แต่พอไปเลี้ยงโคนมแล้ว การติดตาม
 ช่วยเหลือของหน่วยราชการก็ดี การประเมินผล หรือการติดตามของ
 ธ.ก.ส. ก็ดี ขาดการประสานงานที่ดีพอ เกษตรกรหลายคนไม่ประสบ
 ความสำเร็จในเขตตำบลขมิ้นก็ดี ตำบลพังขว้างก็ดี อำเภอเมืองสกลนคร
 ทำให้เกษตรกรเหล่านั้นต้องคืนโครงการ ขอยกเลิกทำการขอคืนโครงการ
 แล้วก็มารับผิดชอบหนี้สินต่าง ๆ ก็เป็นปัญหาที่เรียกร้องมาทางหน่วยราชการ
 เป็นปัญหากับข้าราชการอย่างยิ่ง ฉะนั้นผมว่าเราจะต้องหาทางแก้ไข
 ในเรื่องนี้ให้จงได้ เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน และให้โครงการ
 ที่เราปล่อยเงินกู้ออกไปนั้นได้ประสบความสำเร็จ กระผมขอตั้งเป็นประเด็นสั้น ๆ
 และขอสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : เชิญคุณวรวัจน์ครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพ กระผม นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจาก
 จังหวัดแพร่ พรรคชาติไทย ท่านประธานครับ ในปัจจุบันนี้เราได้ให้การสนับสนุน
 แก่ทางเกษตรกรในเรื่องของปัจจัยการผลิต ในเรื่องของการเงินหลายด้าน
 แต่สิ่งหนึ่งที่เราได้มอบหมายให้กับเกษตรกรไปนั้น เราได้ให้เขาไปเพียงแต่
 ปัจจัยการผลิต แล้วเราให้เขาไปดำเนินการผลิตเองตามความรู้ความเข้าใจ
 ของเขา สิ่งหนึ่งผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า สิ่งที่เกษตรกรบ้านเรา
 ขาดแคลนมากที่สุด คือความรู้ เทคนิค เทคโนโลยีทางวิชาการ สิ่งเหล่านี้
 เราไม่เคยให้แก่เกษตรกรของเราเลย ท่านประธานครับ การแข่งขัน
 ในโลกปัจจุบันนี้ เราคงจะปล่อยให้เกษตรกรของเรานี้อยู่ตามลำพังคงไม่ได้
 การแข่งขันที่สูงขึ้น ทำให้ต้นทุนการผลิตของเกษตรกรที่มีอยู่ไม่อาจต่อสู้
 และแข่งขันกับต้นทุนการผลิตของประเทศในโลกภายนอกได้ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้
 รัฐบาลน่าจะให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรมากยิ่งขึ้น ผมอยากจะขออนุญาต
 กราบเรียนท่านประธานว่า ในปัจจุบันนี้เราได้ให้หน่วยงานทางวิชาการ
 ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทำการพัฒนา การวิจัย ใช้เงินงบประมาณ
 ในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก แต่สิ่งหนึ่งเราไม่เคยให้หน่วยงานเหล่านั้นได้ทำการ
 ถ่ายทอดความรู้ ทางวิชาการแก่เกษตรกรหรือประชาชนเลย เราให้เงินเขาไป
 ให้เขาพัฒนา ให้เขาวิจัย แต่มีหน่วยงานใดไหมครับ ที่ให้หน่วยงานเหล่านั้น

ออกไปถ่ายทอดอย่างเป็นระบบให้แก่เกษตรกร แทนจะเรียกว่า น้อยมาก แล้วสุดท้ายเราก็สะสมความรู้เหล่านั้นไว้ในหน่วยงานวิชาการต่าง ๆ ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ปัจจุบันเราน่าจะมีการให้หน่วยงานทางวิชาการเหล่านั้นไปดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรมากยิ่งขึ้น ถ้าเราจะตั้งงบประมาณของทางรัฐบาล บอกว่า ปีนี้จะทำการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ จะให้ไปส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตข้าว เพิ่มผลผลิตยางพารา เพิ่มผลผลิตส้มเขียวหวาน หรือไปช่วยเหลือกลุ่มเกษตรกรใด ๆ นั้น ถ้าเราตั้งงบประมาณเราต้องใช้เวลาในการตั้งงบประมาณและดำเนินการถึง ๒ ปี ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ในร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ในฉบับนี้เราได้พูดถึง ในมาตรา ๔ เราได้พูดถึงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์การเกษตร ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าเราให้การช่วยเหลืออย่างไม่เป็นระบบ เราไม่ให้ความรู้ทางวิชาการ เราไม่ให้เงินสนับสนุนแก่หน่วยงานวิชาการในการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตแล้ว นั่นคือสิ่งที่เราให้เกษตรกรไปเพียงแต่ปัจจัยการผลิต แล้วให้เขาไปล้มเหลว ทำให้เขาต่อสู้ในตลาดไม่ได้ ผมอยากจะขออนุญาตท่านประธานผ่านไปถึงคณะกรรมการวิสามัญว่า เราน่าจะให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่เกษตรกร และขอเพิ่มหน่วยงานวิชาการเหล่านั้นไปด้วย ซึ่งการให้เงินสนับสนุนแก่หน่วยงานวิชาการนั้น จะไปผ่านคณะกรรมการของทางรัฐบาลได้แต่งตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๔ ที่ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธานกรรมการ แล้วก็มีการรองประธานกรรมการ และคณะกรรมการอื่นอีกไม่เกิน ๑๒ คน จะไปผ่านตรงนั้นเป็นตัวแทนกรองว่าเราจะให้หน่วยงานวิชาการใดไปถ่ายทอดเทคโนโลยีใดแก่เกษตรกร ซึ่งตรงนั้นผมคิดว่า จะเป็นการให้ทั้งระบบ ถ้าหากว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราสามารถให้เงินแม้แต่การชดเชยด้านภัยธรรมชาติแก่เกษตรกรได้แล้ว ทำไมเราไม่ให้เงินแก่หน่วยงานวิชาการไปถ่ายทอดความรู้ทางการผลิตให้แก่เกษตรกร ผมอยากขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า สิ่งนี้เป็นสิ่งที่สำคัญ ผมไม่อยากจะให้รัฐบาลให้ปัจจัยการผลิตแก่เกษตรกรไปโดยปราศจากความรู้หรือความเข้าใจ หรือเทคโนโลยีแบบทันสมัย ต่างประเทศในปัจจุบันนี้เขาเจริญ

ไปมากกว่าเรา เขาพัฒนาความรู้ เขาลดต้นทุนการผลิต เขาวางระบบ
การบริหารงานทางการเกษตรอย่างเป็นระบบ แต่บ้านเราให้ปัจจัยการผลิตไป
ให้ปุ๋ย ให้พันธุ์พืช-----

แต่มีการวิจัยอย่างเป็นระบบหมายความว่าสิ่งที่ให้ไปนั้นเหมาะสมสอดคล้องต่อระบบการผลิตของเกษตรกรภายในประเทศไทยแล้วหรือไม่ ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงคณะกรรมการวิสามัญว่า อยากให้คณะกรรมการเพิ่มข้อความในมาตรา ๙ (๑) ว่า ขอให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่หน่วยงานทางวิชาการด้วย และในมาตรา ๑๕ ขอให้เป็นข้อสังเกตว่าทางคณะกรรมการที่มี ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธานนั้นน่าจะมีความหมายว่าทั้งระบบ ทั้งเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และในส่วนของทบวงมหาวิทยาลัยหรือว่าในส่วนของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานวิชาการใด ๆ เพิ่มเติมขึ้นมาด้วยเพื่อให้ระบบที่เราวางไว้ตรงกับความต้องการของทางรัฐบาลที่อยากจะให้ทางธนาคารเพื่อการเกษตรนี้เป็นระบบของการผลิตอย่างแท้จริง จึงขอเพิ่มหน่วยงานทางวิชาการในส่วนนี้ไว้ด้วย จึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปถึงคณะกรรมการด้วยขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ขออนุญาตเป็นท่านสุดท้ายนะครับ เชิญท่านสรชาติครับ ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สรชาติ สุวรรณพรหม พรรคความหวังใหม่ จังหวัดหนองบัวลำภู ก็รู้สึกดีใจซึ่งรัฐบาลได้มีโอกาสนำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณา ซึ่งความเป็นจริงแล้วนั้นเป็นความพยายามหลายครั้งที่จะมีการแก้วัตถุประสงค์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อให้พี่น้องเกษตรกรนั้นได้มีโอกาสได้กู้เงินเพิ่มเติมแล้วก็ไปใช้ในกิจการอื่น ๆ ซึ่งจะ เป็นประโยชน์กับพี่น้องเกษตรกรมากยิ่งขึ้น ในปี ๒๕๓๕ นั้นถ้าผมจำไม่ผิดมีการแก้ไขอยู่ครั้งหนึ่งเช่นกัน ในมาตรา ๙ อย่างน้อยที่สุดในปีนั้นเป็นความพยายามที่จะแก้ไขมาตรา ๙ ตรงที่ว่า อยากจะให้เกษตรกรนั้นได้มีโอกาสได้กู้เงินไปใช้ประกอบกิจกรรมต่อเนื่องจากทางการเกษตร นั้นหมายถึงว่าเป็นกิจกรรมต่อเนื่องจากการที่พี่น้องเกษตรกรมีการผลิตอาชีพทางการเกษตร สิ่งประกอบจากตรงนี้ไปนั้นสามารถที่จะปล่อยกู้จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ได้ เป็นความพยายามอีกครั้งหนึ่งในการที่จะทำหน้าที่ให้สิ่งเหล่านั้น เมื่อมาวันนี้แล้วดูร่างพระราชบัญญัติซึ่งเสนอ เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรจากเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่าน ถึง ๕ - ๕ ท่านตรงนี้นั้น ค่อนข้างที่จะมีสิ่งที่ตรงกันอยู่หลายประเด็น

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๙ ซึ่งเป็นสิ่งซึ่งจะขอแก้ไขเพิ่มเติมใน
 วัตถุประสงค์ของการปล่อยกู้ให้กับพี่น้องเกษตรกร อย่างน้อยที่สุดผมเชื่อแน่ว่า
 พี่น้องเกษตรกรนั้นก็คงจะได้มีโอกาสกู้เงินจากธนาคารของรัฐเพื่อไปใช้ใน
 กิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น แต่สิ่งสำคัญที่สุดเราอย่าลืมไปว่าวัตถุประสงค์
 การจะตั้งธนาคารตรงนั้นเป็นการจัดตั้งธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
 การเกษตร นั่นก็คือเป้าหมายหลักในการปล่อยกู้จะต้องเป็นพี่น้องเกษตรกร
 อย่างแน่นอน จะต้องเป็นกลุ่มเกษตรกร จะต้องเป็นชุมนุมเกษตรกร
 เป็นสถาบันทางการเกษตรที่ถูกต้องตามกฎหมายที่ปล่อยให้กู้ตรงนั้น
 ผมไม่อยากจะให้มีการนำวัตถุประสงค์ตรงนี้ไปบิดเบือนวัตถุประสงค์ไปปล่อยกู้
 จากตรงอื่น ถึงแม้ว่าก่อนหน้านี้ไม่มีการแก้วัตถุประสงค์ตรงนี้ก็มีการ
 ดำเนินการซึ่งผิดวัตถุประสงค์อยู่บ้าง แต่ตรงนี้ผมถือว่าเป็นการผิดพลาด
 ในเรื่องของการดำเนินการของ ธ.ก.ส. บางส่วน บางหน่วยไม่ใช่ทั้งหมด
 อาจจะเป็นเพราะว่าพนักงานบางส่วนนั้นมองไปว่าการปล่อยกู้แล้วเสร็จนั้น
 จะต้องได้เงินก็กลับเข้ามา ก็มองไปที่อำนาจการใช้เงินคืนของเกษตรกร
 เป็นหลัก ซึ่งตรงนี้เองผิดวัตถุประสงค์ของทางธนาคารเพื่อการเกษตร
 และสหกรณ์ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ในวันนี้ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เข้าสู่
 สภาผู้แทนราษฎรนั้นผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะมีการแก้ไขในมาตรา ๙ ตรงนี้
 ในเรื่องของการเพิ่มเติมอาชีพให้กับพี่น้องเกษตรกร โดยเฉพาะอย่างยิ่งนั้น
 นอกภาคการเกษตรเพิ่มเข้ามาอีก แต่สัดส่วนตรงนี้จะต้องเป็นตัวเลขที่ชัดเจน
 เรากำหนดไว้ที่ ๘๐ ๒๐ จริง ๆ แล้วควรจะเป็น ๘๕ กับ ๑๕ ด้วยซ้ำไป
 เพื่อจะเปิดโอกาสว่าการปล่อยกู้ของเงินเกษตรกรนั้นไปภาคการเกษตร
 มากกว่าภาคอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้น ไม่อย่างนั้น ธ.ก.ส. ก็จะเป็นธนาคาร
 ไม่แตกต่างจากธนาคารพาณิชย์อย่างอื่น ถ้าเราเปิดโอกาสในวัตถุประสงค์
 ตัวนี้มากยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็แล้วแต่ผมเชื่อแน่ว่าเป็นความพยายามที่ถูกต้อง
 ของทางธนาคาร อย่างน้อยที่สุดในขณะนั้นเรามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง
 เอาเงินมาผ่าน ธ.ก.ส. ให้กับพี่น้องเกษตรกร เพราะเรารู้ว่าที่ผ่านมานั้น
 เงินซึ่งทางรัฐบาลหรือเงินทั้งทางบริษัท ธนาคาร ทรัสต์ต่าง ๆ กู้เงินมา
 นอกกรอบ กู้เงินมาจากต่างประเทศร้อยละ ๓ ร้อยละ ๔ มาปล่อยกู้
 ร้อยละ ๑๕ ร้อยละ ๑๖ ให้กับพี่น้องทั้งหมด เป็นเงินซึ่งหมุนเวียนไม่เกิด
 ประโยชน์สิ่งที่เกิดขึ้น -----

แต่ถ้าเงินเหล่านั้นเข้ามาสู่ระบบของพี่น้องเกษตรกรในภาคการผลิตที่เกิดเงินทั้งหมด ประเทศไม่ประสบปัญหาสภาวะเศรษฐกิจอย่างนี้แน่นอน แต่ทำไมถึงว่าว้าวหายจึงมาล้อมคอก นั่นคือสิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าท่านเคยเป็นรัฐบาลครั้งหนึ่งในตอนนั้น ทำไมท่านไม่ดำเนินการแก้ไขวิกฤตประสงค์ของการปล่อยกู้ครั้งนั้น เพื่อให้เงินเหล่านี้ลงไปถึงมือเกษตรกร ท่านจะบอกว่าท่านไม่รู้สภาพเศรษฐกิจที่ผ่านมาไม่ได้หรือครับท่านประธาน ผมเชื่อว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รู้สถานการณ์การเงินการคลังที่ผ่านมาในช่วง ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมาอย่างแน่นอน ผมเชื่อแน่ถ้าสมมุติว่ามีการดำเนินการทางการเมือง มีการขอแก้ไขวิกฤตประสงค์ของธนาคารอย่างตรงไปตรงมานั้นเมื่อ ๔ - ๕ ปีที่แล้วนั้น ซึ่งทาง ธ.ก.ส. เองก็เคยขอแก้ไขมาครั้งหนึ่งถ้าเสร็จเสียตอนนั้นเม็ดเงินซึ่งไหลเข้าสู่ประเทศไทยในช่วง ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา นั้น ลงไปสู่ภาคการเกษตรให้พี่น้องเกษตรกรได้ไปทำนาทำไร่ ประกอบอาชีพอย่างอื่น หรือประกอบอาชีพการเกษตรทั้งหมด ในขณะที่ประเทศชาติไม่ประสบภาวะเศรษฐกิจที่เป็นอย่างนี้แน่นอน แต่สิ่งที่ผิดพลาดที่ผ่านมานั้น เพราะเงินที่ผ่านเข้าไปปล่อยกู้ในภาคซึ่งไม่เป็นผลผลิตที่เกิดขึ้น ไปปล่อยกู้ในภาคการทำคอนกรีตนิยม การสร้างตึกกรมบ้านช่องทั้งหมดที่เกิดขึ้นทั้งนั้น ผิดพลาดแล้วเราค่อยมาแก้ไขปัญหากันตรงนี้ แต่ไม่เป็นไรครับ ผมถือว่าผิดเป็นครู ถ้าว้าวหายก็ล้อมคอก ยิ่งดีกว่าท่านไม่คิดที่จะล้อมคอกในปัจจุบันนี้ ในมาตรา ๑๐ ท่านประธานที่เคารพ ผมเห็นด้วยที่จะต้องเพิ่มอำนาจตรงนี้เพิ่มขึ้นมาให้กับธนาคาร เพราะในเมื่อเราแก้ไขวิกฤตประสงค์ในมาตรา ๙ แล้ว ต้องแก้ไขที่มาตรา ๑๐ เพิ่มเติมขึ้นมาให้ธนาคารนั้นมีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๙ ซึ่งเกิดขึ้น ท่านประธานที่เคารพในมาตรา ๑๔ เป็นสาระอีกอย่างหนึ่ง ซึ่งผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าการที่คณะกรรมการธนาคาร ธ.ก.ส. นั้นจะมีมากมีน้อย ไม่ใช่สาระสำคัญอยู่ตรงนั้น สำคัญอยู่ที่ว่าคณะกรรมการธนาคาร ธ.ก.ส. นั้น ทำอย่างไรท่านจะสามารถควบคุมการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ให้การปล่อยสินเชื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๙ นั่นคือสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถึงแม้ว่ากฎหมายฉบับนี้จะแก้ไขให้เสร็จรับอย่างไรก็แล้วแต่ ถ้าการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัตินั้น ปิดไปปิดมาไม่ตรงตามเจตนารมณ์ตรงนี้แล้วก็ไม่สามารถที่จะเกิดประโยชน์โดยไซ้ที่ผ่านมาผมเชื่อแน่ พระราชบัญญัติฉบับนี้

ก็สามารถที่จะแก้ไขปัญหากับพี่น้องเกษตรกรได้อยู่แล้ว ดังนั้นถ้าสมมุติว่าเริ่มต้นจากการตั้งธนาคาร ธ.ก.ส. แล้วมีการปล่อยกู้เม็ดเงินตรงนี้ที่ตรงไปตรงมากับพี่น้องเกษตรกร ผมเชื่อแน่ว่าเศรษฐกิจชาติบ้านเมืองไม่เป็นอย่างนี้ อย่างแน่นอน ผมในฐานะลูกหลานพี่น้องชาวไร่ชาวนา ลูกหลานเกษตรกร ผมมีเพื่อนสมาชิกหลายท่าน ไม่ว่าจะเป็นท่านวัฒนา แก้วศิริ หรือหลาย ๆ ท่าน มีโอกาสเป็นลูกหลานพี่น้องชาวไร่ชาวนา เรียบเรียงเรื่องการเกษตรมา อยากจะเห็นประเทศชาติและบ้านเมืองนั้นมีโอกาสพัฒนาทางด้านการเกษตร ซึ่งเป็นการเกษตรอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่อง และเป็นสิ่งที่ไม่ได้หลอกตัวเอง นั่นคือสิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งนั่งอยู่ตรงนี้ ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านไม่ได้มาฟังผมพูด แต่ก็ยังตั้งใจที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังยังอยู่ ท่านรัฐมนตรีว่าการฯ ไม่อยู่ แต่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านพินิจก็ยังมีอยู่ อย่างน้อยที่สุดผมขอเรียนข้อเท็จจริงตรงนี้ผ่านให้ท่านไป ท่านมีโอกาสไปพูดชี้แจงข้อเท็จจริงกับท่านนายกรัฐมนตรีใน ครม. ท่านต้องพูดให้ชัดเจนว่า ตรงนี้คือความสำคัญของชาติและบ้านเมืองในการปล่อยกู้ ในการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรโดยการปล่อยกู้ภาคเกษตรมากยิ่งขึ้น ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ วิรัช นั่งอยู่ตรงนี้ท่านรู้ดีว่า การที่จะช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรชาวไร่ชาวนานั้น จะต้องจัดสรรงบประมาณให้กับทางกระทรวงเกษตรฯ ไปทำบ่อน้ำขนาดเล็กขนาดใหญ่ เต็มพื้นที่ทั้งหมด แล้ว ธ.ก.ส. ทำหน้าที่เป็นแหล่งเงินกู้ในการปล่อยเงินกู้ให้กับพี่น้องเกษตรกร ถ้าหากว่าอย่างนี้เป็นสิ่งซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐบาลชุดนี้จะต้องเอาความสนใจและใส่ใจใส่กับพี่น้องเกษตรกรอย่างแท้จริง สำคัญที่สุดในวันนี้ ท่านประธานครับ ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ พยายามจะบอกว่าธนาคารมีค่าใช้จ่ายในเรื่องของ โอเปอเรตติ้ง คอสต์ (Operating cost) ในการใช้จ่ายอย่างอื่น ๆ เกิดขึ้น ต้องเก็บดอกเบี้ยกับพี่น้องเกษตรกร แต่วันนี้ผมพยายามจะบอกให้ท่านประธานไปบอกรัฐบาล ต้องลดดอกเบี้ยให้กับเกษตรกรได้แล้ว ที่ผ่านมานั้นเงินทุนเกษตรกรมีจำกัด ผมเชื่อแน่ว่าพนักงาน ธ.ก.ส. มีเท่าเดิม เจ้าหน้าที่แต่ละส่วนมีเท่าเดิม ท่านเพิ่มทุนในวันนี้ ท่านให้โอกาสขยายในการให้รัฐบาลค้าประกันทุนของ ธ.ก.ส. เพิ่มเข้ามา นั่นหมายถึงว่าท่านได้เพิ่มทุน ท่านได้เพิ่มเงินดำเนินการในการปล่อยกู้เพิ่มขึ้น ท่านจะไปบอกว่าดอกเบี้ยต้องเพิ่มจากเดิมเท่าเดิมนั้นไม่ได้ ดังนั้นจะเป็น

๑๕๑

สพ ๘/๒๕๔๑ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

สมบัติ ๖๘/๓

เครื่องที่เจตนาของรัฐบาลชุดนี้ว่า ในเมื่อเพิ่มเงินทุนให้กับท่านแล้ว ท่านจะ
ลดดอกเบี้ยให้เกษตรกรหรือไม่ -----

- ๖๘/๑

ผมอยากจะดูจริง ๆ ในฐานะลูกหลานพี่น้องชาวไร่ ชาวนา ซึ่งในวันนี้ขออนุญาต มาทวงสิทธิแทนพี่น้องเกษตรกร เมื่อรัฐบาลให้ความจริงใจ รัฐบาลแก้ไข วัตถุประสงค์ของการปล่อยกู้ รัฐบาลเพิ่มเงินทุน รัฐบาลแก้ไขในการค้าประกัน ของกระทรวงการคลังให้ปล่อยกู้ธนาคารมามากยิ่งขึ้น ดังนั้นดอกเบี้ย ธ.ก.ส. จะต้องลดลง ท่านประธานที่เคารพ ในขณะนี้ธนาคารอื่น ๆ หลายธนาคาร เขายพยายามที่จะประนีประนอมหนี้เสียที่เกิดขึ้น พี่น้องเกษตรกร ทั้งเกษตรกร ชาวไร่อ้อย ชาวไร่ ชาวนา รวมทั้งประเทศนะครีบ มีหนี้ทั้งนี้หนี้ของ ธ.ก.ส. มา บางคนผ่อนชำระแล้ว ผ่อนชำระอีก ผ่อนแล้วผ่อนอีกไม่มีเงินกู้ บางครั้งมากู้กับ ธ.ก.ส. แล้ว กู้ได้ ๓ วัน ต้องมาจ่ายหนี้คืน เพราะหนี้เก่า ยังค้างอยู่ ทำอย่างไรหนี้เหล่านี้จะได้รับการผ่อนผันบ้าง เหมือนกับ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ซึ่งลดดอกเบี้ยให้กับผู้กู้เงินในการกู้ธนาคาร เหมือนกับธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ พยายามจะประนีประนอมหนี้ในการที่จะให้ ผู้กู้ไม่ต้องชำระดอกเบี้ย ผมว่าธนาคาร ธ.ก.ส. จำเป็นอย่างยิ่งเมื่อถึง เวลาตรงนี้ รัฐบาลก็ให้ความจริงใจตรงนี้ ให้ภาคเกษตรมากยิ่งขึ้นว่า หนี้ที่ผ่านมาก็สะสมมาเป็นเวลานานนับ ๑๐ ปี หรือ ๕ - ๕ ปีที่ผ่านมา นั้น จะต้องเปิดโอกาสให้เกษตรกรนั้นได้มาพูดข้อเท็จจริง ได้เสนอข้อเท็จจริง ผ่านธนาคารขึ้นมาว่า ไม่มีอำนาจในการใช้หนี้ แต่จะขอกู้หนี้ก้อนใหม่เข้าไป ทำหน้าที่ในการไปเพิ่มผลผลิต และเอาเงินมาใช้หนี้คืน นั่นคือแนวทาง ในการแก้ปัญหาของรัฐบาลชุดนี้อย่างชัดเจนที่ต้องเกิดขึ้น เพื่อที่จะเป็นสินค้า ทางการเกษตรที่จะต้องส่งออกต่างประเทศ ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า ในเมื่อธนาคาร ธ.ก.ส. เอง ก็ต้องการปล่อยเงินกู้เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ไม่ค่อยสบายใจอย่างยิ่งที่รัฐบาลชุดนี้บอกว่า คนเลี้ยงนา กุ้ง คนทำนา กุ้ง ต้องปิดไม่ให้ทำกิจการทั้งหมดเกิดขึ้น เขาลงทุน เป็นแสน ๆ เป็นหลายล้านบาท ท่านใช้มาตรการที่เหวี่ยงแหอย่างนี้ใช้ได้ อย่างไร ท่านต้องบอกว่าเป็นการเฉพาะรายสักรับ รายใดซึ่งเป็นการทำหน้าที่ ให้เกิดมลพิษ เกิดภาวะกับสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นไม่ให้มีการอนุมัติในการกระทำ นา กุ้ง แต่ถ้ามีเกษตรกรรายใดซึ่งทำตามระบบของการทำนา กุ้ง มีการระบาย กำจัดของเสียทั้งหมด ท่านต้องเปิดโอกาสให้คนเหล่านั้นได้ทำนา กุ้ง และเอากุ้งส่งไปขายต่างประเทศ เอาเงินเข้ามาแก้ไขปัญหา บัญชีของท่าน ที่ขาดดุลการค้าของท่านอย่างไรครับ สิ่งตรงนี้ทำไม่รัฐบาลเอง ผมขอทราบจริง ๆ เถอะครับว่ารัฐบาลชุดนี้ทำไม่ถึงคิดเหมือนกับว่า

๑๕๓

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๒๙/๒

จะปิดกั้นเกษตรกรแทบทุกอย่าง แต่วัตถุประสงค์เพราะจะขอกู้แก้ไข
มาตรการเหล่านี้เพื่อเกษตรกร แต่กลับปิดกั้นในสิ่งที่มันจะเกิดขึ้น
ผมเชื่อแน่ว่าถ้าพี่น้องเกษตรกรสามารถจะเปลี่ยนอาชีพจากการทำ
เกษตรกรรมเดิมมาทำการเพาะเลี้ยงกุ้ง และส่งกุ้งไปขายได้
มันเพิ่มจากเดิมเป็นจำนวนมหาศาล จาก ๑๐ เท่าเป็น ๒๐ เท่าตัว
จากเดิมที่เขาได้อยู่ เขาเคยเป็นหนี้เป็นสิน ภายในปี ๒ ปี
อาจจะโล่งหนี้ทั้งหมดได้ ถ้าเขาได้มีโอกาสสิ่งเหล่านี้ แล้วผมเชื่อแน่ว่า
การผลิตกุ้งทั้งประเทศที่เพิ่มขึ้นมานั้น ไม่สามารถทำให้ตลาดโลกนั้น
เป็นสิ่งที่ไม่ต้องการ สามารถจะส่งไปขายได้ตลอดเวลา เพราะกุ้ง
เป็นอาหารของโลก ซึ่งทุกคนต้องการรับประทานได้ทั้งหมด สิ่งเหล่านี้เอง
เป็นบรรทัดฐานซึ่งรัฐบาลชุดนี้ น่าจะนำไปคิดพิจารณาในการออกนโยบาย
อะไรออกมาที่เกิดขึ้น ผมถือว่าแนวทางของที่ผ่านมา ครม. มา คือ
นโยบายของรัฐบาล เพราะนโยบายของรัฐบาลนั้น คือสิ่งที่รัฐบาล
จะเลือกจะทำอะไร และไม่ทำอะไร นั่นคือสิ่งที่รัฐบาล คือนโยบายไม่ได้
หมายถึงเฉพาะสิ่งที่ทำนุพุด และแถลงไว้ในสภาแห่งนี้ในการทำหน้าที่ของ
ท่านท่านนั้นเอง-----

สิ่งที่ท่านดำเนินการอะไรก็แล้วแต่ ท่านจะไม่ดำเนินการอะไรก็แล้วแต่ นั่นคือนโยบายของรัฐบาล ผมให้เวลาและให้โอกาสกับรัฐบาลชุดนี้ในการไปแก้ไขนโยบายรัฐบาลของท่านที่ผิดพลาดที่ผ่านมา เพื่อแก้ไขให้เกษตรกรได้มีโอกาสได้รับประโยชน์สิ่งที่ตรงนี้เกิดขึ้น ท่านประธานที่เคารพ สำคัญที่สุดในวันนี้ที่ผมอยากจะมาทวงถามกับท่านประธานฝากไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้น หนองเมื่อ ๔ - ๕ เดือนที่แล้ว ท่านบอกว่าพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยจะได้ราคาที่ ๗๘๕ บาทอย่างไรล่ะครับ มาถึงเวลานี้ไม่ได้แล้วนี่ครับ ได้ ๖๐๐ กว่าบาทเท่านั้นเอง ท่านเอาตัวเลขที่โทรมาบอกผมกลางสภาแห่งนี้ ผมอภิปรายในสภาแห่งนี้ท่านก็ชี้แจงอย่างชัดเจน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ไม่กล้าพูด แต่ก็ยื่นให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นคนพูดว่า เมื่อถึงเดือนตุลาคม หรือใกล้คิดราคาอ้อยวันสุดท้ายแล้วนั้น พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยจะได้ราคา ๗๘๕ บาทมาถึงตรงนี้แล้วมันไม่ได้ ท่านพิจารณาตัวเองอย่างไร ผมได้ทำกับท่านตรงนี้แล้วว่า ถ้าใครใกล้เคียง ผมยินดี ถ้าท่านใกล้เคียงกว่า ผมยินดีลาออกจากผู้แทนราษฎร แต่วันนี้สิ่งที่ท่านประกาศว่าสิ่งที่ท่านพยากรณ์เอาไว้มันไม่ได้สักครึ่งหนึ่งของผมเลย ดังนั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ๓ กระทรวงนั้นต้องพิจารณาตัวเองได้แล้วในวันนี้ ท่านอย่าได้หลอกคนทั้งประเทศไปอีกสิครับ ท่านจะได้ใช้วิชาในการซึ่งนำเสนอข้อมูลข่าวสาร แต่นำเสนอไม่หมด ทำให้คนอื่นเข้าใจผิด แล้วท่านก็มาบอกว่านี่คือรัฐบาลให้ความจริงใจกับพี่น้องเกษตรกรตรงนั้นตรงนี้ทั้งหมด ในเมื่อกฎหมายฉบับนี้นั้นผมเชื่อได้ว่าเป็นกฎหมายของพี่น้องเกษตรกร เป็นกฎหมายของคนทั้งประเทศ ไม่อยากจะให้เกษตรกรหรือคนมีอาชีพประกอบการเกษตรทั้งหมดได้ใช้เงินเชิงของรัฐบาลชุดนี้มาเกลี้ยกล่อม มาพูดตรงนั้นตรงนี้ให้เห็นดีเห็นงาม แต่ที่ผ่านมาทั้งหมดไม่เคยแก้ปัญหาได้สักครึ่งหนึ่ง

ท่านประธานที่เคารพ ผมเองต้องขออนุญาตเป็นประการสุดท้ายที่สุดว่า ที่รัฐบาลชุดนี้พูดนักพูดหนาเหลือเกินว่า พรรคฝ่ายค้านไม่เห็นด้วยการซึ่งจะออกกฎหมายให้กู้เงิน ๒ แสนล้านบาท บอกว่าจะเสียหายที่ละ ๒๘๐,๐๐๐ อะไรทำนองนั้น มาถึงตรงนี้ผ่านไปหลายเดือนแล้ว ถ้ามันเสียหายต้องบอกว่ารัฐบาลนี้ทำเสียหายแล้วนะครับ เพราะว่าขณะนี้ท่านยังไปกู้เงินมา

เพื่อให้ ธ.ก.ส. ไปปล่อยกู้ให้กับพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อย เพื่อให้ ธ.ก.ส. นั้นไปปล่อยกู้กับพี่น้องเกษตรกรทั้งหมดที่เกิดขึ้น สิ่งเหล่านี้เองสิ่งที่ท่านพูดกับสภา กับประชาชนรับทราบนั้นมันเป็นคนละเรื่องกัน ท่านพยายามจะเสนอข้อมูล ข่าวสาร ท่านพยายามจะพูดให้คนอื่นเข้าใจผิด แต่ผมเป็นนักการเมืองรุ่นใหม่ ผมพยายามจะเสนออะไรที่มันตรงไปตรงมา เราเป็นนักการเมืองด้วยกัน ผม เคยอยู่พรรคฝ่ายรัฐบาล มาเป็นฝ่ายค้านก็เข้ากับฝ่ายค้าน วันนี้ท่านเป็น รัฐบาล ผมเป็นฝ่ายค้าน ผมก็พูดที่มันตรงไปตรงมา ผมไม่เคยบอกว่ารัฐบาล ชุติเน้อประเทศไปจำนำเหมือนท่านพูดเลย ที่กู ไอ.เอ็ม.เอฟ. (I.M.F.) แตกต่างกันมาก เพราะผมรู้ว่าข้อเท็จจริงมันต้องแก้ปัญหาเศรษฐกิจอย่างไร ที่เกิดขึ้น นั่นคือสิ่งที่เราควรที่จะหันหน้ามาพูดจากกันในขณะที่ พรรคความหวังใหม่ ให้ความสำคัญกับพี่น้องเกษตรกร ให้ความสำคัญกับปัญหาคนยากคนจน ผม เชื่อแน่ว่าถ้าในสภาแห่งนี้ไม่พูดถึงปัญหาเรื่องคนจน เงินไม่หลั่งไหลมาที่ ธ.ก.ส. หรือครับ เงินไม่มีการแก้ไขวัตถุประสงค์ในการแก้ไข ธ.ก.ส. ที่เกิดขึ้นอย่างเหมือนวันนี้ ดังนั้นผมถือว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นผลพวงจากการ ทำงานของพรรคฝ่ายค้านที่ผ่านมา ซึ่งทำหน้าที่ให้เห็นว่ารัฐบาลชุดนี้เห็นกับ ประโยชน์ของคนรวยมากกว่า แล้วรัฐบาลกลัวเสียคะแนนก็เลยบอกว่า อย่างนั้นก็แก้กฎหมายฉบับนี้เสีย ให้เงินไปอยู่ ธ.ก.ส. บ้าง ไปปล่อยกู้ สิ่งเหล่านี้เองเป็นสิ่งที่ผมเองนั้นอยากจะให้ทางการเมืองของเรานั้นทำอะไร ที่ตรงไปตรงมา การเมืองเป็นเรื่องของการกำหนดนโยบายของรัฐบาล การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัตินั้นเป็นเรื่องของข้าราชการประจำ ข้าราชการ ประจำทุกวันนี้ก็ไม่ต้องไปวิ่งตามคนนั้นคนนี้ พยายามใช้นโยบายที่ตรงไปตรงมา ปฏิบัติที่ตรงไปตรงมา ปฏิบัติกับพรรคฝ่ายค้านอย่างไร กับรัฐบาลอย่างไร ก็ควรจะทำให้เหมือนกัน ไม่ใช่ว่าเป็นพรรคฝ่ายค้านแล้วจะไล่ไปจับคนนั้นคนนี้ แต่พรรครัฐบาลไม่ต้อง อย่างนี้ใช้ไม่ได้ เขาเรียกว่าเป็นการนำนโยบายไปสู่ การปฏิบัติที่ปิดเป็นข้อเท็จจริง แล้วสังคมจะอยู่ได้อย่างไร ถ้าใครเป็น รัฐบาลก็จะเอาเปรียบตรงนั้นตรงนี้ ใครไปอยู่ตรงนั้นก็ใช้นโยบายซึ่งเข้าข้าง ตนเองเอาเปรียบคนอื่นอยู่ตลอดเวลา -----

สพ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สิ่งเหล่านี้เองครับ ผมก็อยากจะฝากกับรัฐบาลของท่าน ซึ่งหลายครั้งที่ท่าน
 มีโอกาสมาบริหารประเทศชาติและบ้านเมือง และผมเชื่อได้ถึงแม้ครั้งนี้
 ท่านจะลาออกไปแล้ว และคนอื่นมารับผิดชอบรัฐบาลแล้ว ท่านก็ยังมีโอกาส
 กลับมาเป็นรัฐบาลอีก สิ่งสำคัญที่สุดก็คือความจริงใจกับพี่น้องประชาชน
 การนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ตรงไปตรงมาและการบิดเบือนวัตถุประสงค์
 ฝากรัฐบาลชุดนี้กลับไป ในขณะที่เราแก้ไขทุกอย่างให้กับ ธ.ก.ส. ทั้งหมดแล้ว
 ถ้า ธ.ก.ส. ไม่ได้รับการกำกับดูแลอย่างจริงจังกับกระทรวงการคลัง
 ก็จะทำให้เกิดปัญหาซึ่ง ธ.ก.ส. เองไปปล่อยเงินกู้ผิดวัตถุประสงค์ ที่ผ่านมา
 ไม่แก้ไขพระราชบัญญัติให้ขนาดนี้ ก็ยังมีเหตุการณ์ซึ่ง ธ.ก.ส. ปล่อย
 เงินกู้ผิดวัตถุประสงค์ ในเมื่อมาถึงขนาดนี้แล้ว เราแก้ไขพระราชบัญญัติ
 มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๕ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๕ ทั้งนี้
 เป็นความสำคัญของพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงอยากจะฝากไปยังรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงการคลัง ฝากไปถึงนายกรัฐมนตรีที่จะต้องกำกับดูแลการดำเนินการ
 ตามนโยบายที่ตรงไปตรงมา เป็นความหวังครั้งสุดท้ายของพี่น้องเกษตรกร
 ทั้งประเทศ เพราะปัจจุบันนี้เกษตรกรไม่สามารถไปพึ่งหวังแหล่งเงินทุนของธนาคาร
 ได้อีกแล้ว พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยต้องการเงินอีก ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท
 เพื่อผ่าน ธ.ก.ส. เดิมนั้นเคยได้รับเงินตรงนี้ผ่านธนาคารพาณิชย์ โดยโรงงาน
 น้ำตาลเป็นตัวค้ำประกันมาให้ แต่ปัจจุบันนี้ธนาคารพาณิชย์ไม่สามารถที่จะมีเงิน
 ก้อนนั้นมาปล่อยกู้ให้ ความหวังอยู่ที่เงิน ๒ แสนล้านที่ เขาจะปล่อยกู้ และให้รับกู้
 เข้ามาปล่อยผ่านสินเชื่อในฝ่ายต่าง ๆ ธ.ก.ส. ทั้งหมด เพื่อให้เม็ดเงินมาอยู่
 ในภาคการเกษตร เม็ดเงินมาอยู่ภายในประเทศ แล้วผมเชื่อว่าแนวทาง
 การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น ตรงนี้จะเป็นแนวทางที่แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
 ร่วมกัน ผมและเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านตรงนี้อาจเห็นการแก้ไขปัญหา
 ของรัฐบาลชุดนี้ ให้โอกาสรัฐบาลชุดนี้แก้ไขปัญหามาโดยตลอด นั่นคือความจริงใจ
 ซึ่งพวกกระผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะคนรุ่นใหม่อยากจะให้
 รัฐบาลชุดนี้ได้แก้ปัญหอย่างจริงจังกับพี่น้องเกษตรกรทุกท่าน ขอขอบคุณ โอกาสนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงใช้ไหมครับ เชิญครับ

สผ ๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 ท่านประธานที่เคารพ ผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
 การคลัง กระผมได้ฟังท่านอภิปรายทุกท่านตั้งแต่ท่านแรก คุณโชคสมาน สีลาวงษ์
 จนกระทั่งถึงท่านสุดท้ายเมื่อตะกี้ด้วยความขอบคุณ กระผมได้เก็บสาระทุกประเด็น
 ที่ท่านอภิปรายไว้เพื่อประกอบการทำงานของกรมการวิสามัญต่อไป และ
 ในทางปฏิบัติต่อไป นอกจากกระผมแล้วก็ยังมีผู้จัดการใหญ่ ธ.ก.ส. และเจ้าหน้าที่
 ทั้งหมด ๑๐ กว่าท่านรับฟังความเห็นที่เป็นประโยชน์ของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
 ทุกท่านครับ กระผมเห็นว่าในบางประเด็นก็คงจะเป็นเรื่องที่กรมการวิสามัญ
 จะพิจารณาต่อไป แต่สำหรับบางประเด็นก็คงจะต้องจำเป็นที่จะต้องชี้แจงในสภานี้
 เล็กน้อย เพื่อสำหรับท่านที่ไม่ได้ร่วมเป็นกรรมการต่อไป กระผมขอขอบพระคุณ
 สำหรับคำแนะนำที่ดีหลายเรื่อง เรียนว่ากฎหมายฉบับนี้ได้มีความพยายามกันมา
 หลายรัฐบาลแล้ว ผมจำเป็นที่จะต้องขอบพระคุณหลาย ๆ ฝ่ายรวมทั้งทุกท่านที่ได้
 กรุณาสนทนาร่วมกันมาในวันนี้ทั้ง ๕ - ๕ ฉบับ ผมขอขอบพระคุณท่านอดีตรัฐมนตรี
 ช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านชวรัตน์ ชาญวีรกูล ถึงแม้ท่านจะออกไปแล้ว
 ก็ยังเป็นห่วง โทรมศัพท์คุยกับผมมาตลอด และเราก็ได้พยายามประสานงาน
 กับเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. จนผลักดันกฎหมายฉบับนี้เข้าสภาได้ ขอบพระคุณคณะรัฐมนตรี
 ที่ได้กรุณาให้เวลากับผม จนเวลา ๑๙.๓๐ น. กว่าที่เราจะผ่านร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ออกมาจากมติคณะรัฐมนตรี กระผมขออนุญาตที่จะกล่าวถึงโครงสร้างคร่าว ๆ
 ของ ธ.ก.ส. ที่มีปัญหาอยู่ขณะนี้และเป็นสาระสำคัญที่เราจำเป็นต้องแก้ไข
 ก็คือว่า ขณะนี้ ธ.ก.ส. ตามที่ท่านกรรมการชัช ชิตชอบ ได้กรุณาหยิบยกขึ้นมา
 พูดว่า เรามีลูกหนี้ปล่อยวงเงินไปทั้งหมดประมาณ ๒๓๕,๒๑๑ ล้านบาท แต่เกษตรกร
 ทั้งหมด ๕,๘๕๐,๐๐๐ ครัวเรือน เป็นจำนวนเกษตรกรทั้งหมดถึงประมาณ
 ๒๐ กว่าถึง ๓๐ ล้านคน ก็คือลูกหนี้ของ ธ.ก.ส. ที่เกี่ยวกับการเกษตรนี้
 เกือบครึ่งหนึ่งของประชากรในประเทศ -----

เงินที่เราถืออยู่ทั้งหมดที่ปล่อยไป ๒๓๕,๐๐๐ ล้านบาท เรามีที่มาไม่ก็ทางละครับ ส่วนหนึ่งที่เป็นเงินทุนของ ธ.ก.ส. มีน้อยมาก เพียงแค่ทุนที่ชำระแล้ว เพียงแค่ ๙,๐๐๐ กว่าล้านบาทเท่านั้น ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ ๘๐ เป็นเงินฝากของ เกษตรกรเท่านั้นละครับ เงินฝากของเกษตรกรทั่วประเทศมีถึงประมาณ ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท เงินฝากของเกษตรกรได้มาด้วยความยากลำบาก เราก็ จำเป็นที่จะต้องดูแลดอกเบี้ยของเกษตรกรเหล่านี้ในระดับที่พอสมควร ซึ่ง ณ วันนี้ เงินฝากของเกษตรกรถ้าถึง ๑ ปี หรือ ๖ เดือน มีอัตราดอกเบี้ยถึงประมาณ ร้อยละ ๑๒ ต่อปี เพื่อให้เกษตรกรผู้ที่เก็บออมเหล่านี้ได้ผลตอบแทนจากดอกเบี้ย พอสมควร แต่ในขณะที่เดียวกัน ธ.ก.ส. มีต้นทุนประกอบการที่ค่อนข้างจะสูงครับ ต้นทุนประกอบการของ ธ.ก.ส. เป็นถึงประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ครึ่งของจำนวน วงเงินทั้งหมดที่ปล่อยไป บางคนก็เคยตำหนิว่าต้นทุนประกอบการของ ธ.ก.ส. ทำไมสูงเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับธนาคารพาณิชย์ ขอกราบเรียนว่า การบริหาร โครงสร้างหนี้ของธนาคารพาณิชย์ทั่วไปกับ ธ.ก.ส. นี้ต่างกัน ธนาคารพาณิชย์ อาจจะมีโอกาสที่จะปล่อยลูกหนี้รายเดีวถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท เงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทสำหรับลูกหนี้รายเดีวที่บริหารด้วยโทรศัพท์ในกรุงเทพฯ แต่ขณะเดียวกัน เงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทของ ธ.ก.ส. อาจจะต้องปล่อยลูกหนี้ถึง ๑๐,๐๐๐ ราย ๑๐,๐๐๐ รายเหล่านี้อยู่ตามชนบท อยู่ตามหัวไร่ปลายนา ๑๐,๐๐๐ รายที่ ธ.ก.ส. จะต้องไปหาเขา จะต้องเป็นที่เสี่ยง จะต้องไปดูดูแลเขาต่าง ๆ ท่านจะเห็นว่า เฉพาะต้นทุนดอกเบี้ยที่เป็นดอกเบี้ยเงินฝากของเกษตรกรและค่าบริหารมันตก เข้าไป ๑๕ กว่าเข้าไปแล้วครับ ตรงนี้เป็นภาระหนักของ ธ.ก.ส. เงินทุนของ ธ.ก.ส. ที่มีอยู่ประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ชำระแล้ว ๙,๐๐๐ กว่าล้านบาท ดังกล่าวเหล่านี้ คิดข้อจำกัดว่ากระทรวงการคลังค้ำประกัน ธ.ก.ส. ได้เพียง ไม่เกิน ๔ เท่าของทุนจดทะเบียน ธ.ก.ส. เพราะฉะนั้นประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท กระทรวงการคลังมีโอกาสค้ำประกัน ธ.ก.ส. ได้ไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท นอกนั้น ธ.ก.ส. ต้องไปกู้โดยที่ ธ.ก.ส. เป็นผู้รับผิดชอบเอง กระทรวงการคลังไม่ได้ค้ำประกัน ดอกเบี้ยเหล่านี้ต้นทุนมาถึง ๑๑ เปอร์เซ็นต์กว่า แล้วครับ ๑๐ เปอร์เซ็นต์กว่าเมื่อบวกด้วยค่าบริหารเข้าไป มันก็ตกเข้าไป ๑๓ - ๑๔ แต่ในขณะที่เดียวกัน ธ.ก.ส. ต้องปล่อยลูกหนี้รายย่อย ๆ ที่มีอัตราดอกเบี้ย เพียงแค่ ๑๑ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ วันนี้กฎหมายฉบับนี้ของอนุมัติสภาในการที่จะแก้ไขให้ กระทรวงการคลังมีโอกาสค้ำประกัน ธ.ก.ส. ได้ถึง ๑๒ เท่า ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น

ก็คือ เงินกู้ของ ธ.ก.ส. ที่จะได้เข้ามาต่อไปนี้ จะเป็นเงินกู้ที่กระทรวงการคลัง
 ค้ำประกัน และดอกเบี้ยก็จะถูกลดลง เท่านั้นคงจะไม่พอหรอกครับ ๒ แสนล้านบาท
 ที่ท่านพยายามพูดถึงกันอยู่ กระทบได้ขออนุมัติท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังว่า
 เราจะหาเงินกู้เหล่านี้เพิ่มทุนให้ ธ.ก.ส. อีก ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อให้ ธ.ก.ส.
 มีต้นทุนอีกจำนวนหนึ่งที่ต้นทุนที่ไม่มีภาระดอกเบี้ย ต้นทุนเหล่านี้จะมาถัวเฉลี่ยเงิ
 วจ้างให้ต้นทุนดอกเบี้ยของ ธ.ก.ส. ถูกลงกว่าเดิม ขณะเดียวกัน ๑๐,๐๐๐ ล้านที่เพิ่มทุน
 ขึ้นมาก็จะเกิดมีช่องให้กระทรวงการคลังสามารถค้ำประกัน ธ.ก.ส. ได้ ๑๒ เท่า
 ของเงินอีก ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทดังกล่าวนี้ ก็ประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ถ้า
 ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาทบวกกับภาระที่เพิ่มขึ้นเดิม ปัจจัยที่เพิ่มขึ้นเดิม คือจาก ๔ เท่า
 ของ ๑๐,๐๐๐ เดิมเพียงแค่ว่า ๔๐,๐๐๐ กลายเป็น ๑๒ เท่าของ ๑๐,๐๐๐ เดิม
 คือเพิ่มขึ้น ๘๐,๐๐๐ รวมกับตรงนี้ ๑๒๐,๐๐๐ จะทำให้โอกาส ธ.ก.ส. มีโอกาส
 ถึงประมาณ ๒ แสนล้านบาทดังกล่าวนี้ เพื่อดูแลเกษตรกรกรนโยบายต่าง ๆ
 ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาท้วงติง ธ.ก.ส. ด้วยความเป็นห่วงในหลายเรื่อง
 หลายประการ สิ่งที่ยากจะทำก็คือ เกษตรกรเมืองไทยเราเป็นเกษตรกรที่เรา
 มักจะพูดว่า ทำอย่างไรเกษตรกรถึงจะอยู่ได้ เรามองเขาเพียงแค่ว่าอยู่ได้เท่านั้น
 เราไม่เคยมองว่าเกษตรกรทำอะไรถึงจะมีโอกาสอยู่ดีกับคนอื่นเขาบ้าง สิ่งต่าง ๆ
 เหล่านี้จำกัดว่า อาชีพเขาตัดกันอยู่ในเรื่องการเกษตรอย่างเดียว เกษตรกร
 ไม่เคยมีโอกาที่จะทำอาชีพเสริมรายอื่น เพราะจะกู้เงิน ธ.ก.ส. มันก็กลายเป็น
 เงินกู้ที่ไม่ใช่เพื่อการเกษตร ยกตัวอย่างว่า สมมุติถ้าชาวสวนยางพารา เข้าขึ้นมา
 ตัดยาง กรีดยางเสร็จเรียบร้อย ทำยางแผ่นตากยางไว้ตั้งแต่เที่ยง ว่าไปถึง
 บ่าย ๒ โมง ๓ โมง ๔ - ๕ โมงเย็น ครึ่งวันต่อมาไม่มีโอกาสทำงานอย่างอื่นเลย
 ถ้าเกษตรกรเหล่านั้นจะกู้เงิน ธ.ก.ส. เพื่อไปสู่อาชีพอื่น นักคิดจักรสาน ทอผ้า
 ทอเสื่อ เพื่อเสริมอาชีพรายได้ในครอบครัวสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต่อไปนี้ ธ.ก.ส.
 จะช่วยให้ เกษตรกรที่ปลูกพืชไร่ทั้งหลาย ท่านต้องใช้เครื่องจักร ต้องใช้เครื่องมือ
 บางครั้งเกษตรกรซ่อมเฉพาะเครื่องมือกลของตนเอง แต่ถ้าหากว่ามีโอกาสที่จะ
 ขอเงิน ธ.ก.ส. บ้าง เพื่อทำกิจการโรงซ่อมเล็ก ๆ น้อย ๆ ซ่อมเครื่องมือ
 เครื่องจักรของคนอื่นบ้างมันก็จะทำให้เกษตรกรเหล่านั้นมีอาชีพเสริม มีรายได้เสริม
 ที่ดีขึ้น -----

ทั้งหมดเป็นความพยายามที่จะนำไปสู่โอกาสที่ดีขึ้นของเกษตรกรทั้งหมด ซึ่งเชื่อว่า ทั้ง ๑๔ ท่านที่อภิปรายไปเรามีความเห็นตรงกันครับ เรามาจากประชาชน เรา มองเห็นความทุกข์ยากของประชาชน เราอยู่กับชนบทอยู่กับคนเหล่านี้ เพราะฉะนั้น เรามีมุมมองที่เหมือนกัน ไปสู่เป้าหมายที่เหมือนกัน อะไรที่เป็นสาระ ผมขอ กราบเรียนว่า ธ.ก.ส. ทุกท่านทั้งผู้จัดการใหญ่และทุกคนที่อยู่หลังห้องนี้แหละครับ บินดีที่จะนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว สำหรับกฎหมายฉบับนี้ผมขอขอบพระคุณที่ทุกท่าน ได้กรุณาอภิปรายสนับสนุนและรับรองว่าจะผ่านวาระแรก หลายท่านที่กล่าวนามถึง ว่าได้มีความพยายามในการผลักดันกฎหมายฉบับนี้มาเป็นเวลานานแล้ว จริงอยู่ เคยคิดตั้งแต่รัฐบาลชวน ๑ เมื่อตอนปลาย ๆ แต่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล แล้ว ก็ทราบว่ารัฐบาลต่อมาก็พยายามที่จะคิดเรื่องนี้อยู่ แม้กระทั่งรัฐบาลที่ผ่านไป ๑๒ เดือนเต็ม ๆ ท่านก็คิดเรื่องนี้อยู่ แต่ว่ารัฐบาลนี้ผ่านมาเพียงแค่ ๓ เดือนแรก คณะรัฐมนตรีได้กรุณาให้โอกาสผม ผ่านกฎหมายให้ในการประชุมถึงตอนประมาณ ทุ่มครึ่ง โดยที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาให้โอกาสกฎหมายนี้ผ่านจนได้ เข้าสู่สภา วันนี้ กระทบขอกราบเรียนว่า ความคิดความอ่านหลายเรื่องในเรื่องอัตราดอกเบี้ย ก็ดี ถ้าท่านทราบความจำกัของ ธ.ก.ส. ในเรื่องต้นทุนต่าง ๆ ดังที่ผมได้ กราบเรียน ท่านก็คงจะเห็นว่า เรามีโอกาสดีที่จะผ่านกฎหมายเหล่านี้เพื่อช่วยให้ ธ.ก.ส. มีต้นทุนดอกเบี้ยที่ถูกลง ท่านสมาชิกได้ถามว่าทำไมไม่ผลต่างดอกเบี้ย ที่แตกต่างกัน เกษตรกรรายใหญ่บางรายที่กู้เงินหลาย ๆ ล้านต้องจ่ายดอกเบี้ย ถึง ๑๖.๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าต้นทุนดอกเบี้ยอยู่ที่ ๑๔ เปอร์เซ็นต์ เกษตรกรรายใหญ่ ที่มีกำลังแข็งแกร่งกว่าคนอื่น ซึ่งเสมือนหนึ่งพี่ชายคนโตของวงการเกษตรกร จะกรุณาปรับดอกเบี้ยที่สูงขึ้นสักนิดหนึ่ง เพื่อให้พี่น้องชายคนเล็ก ๆ ของเกษตรกร ได้มีโอกาสกู้ที่ ๑๑ - ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ๑๒ เปอร์เซ็นต์เศษ ๆ เหล่านี้ ก็เป็น การประคับประคองวงการเกษตรกรทั้งระบบ ผมขอเรียนว่า หลังจากบทบาท ตรงนี้กฎหมายนี้ผ่านไป ในฐานะที่รับผิดชอบตรงนี้ช้านานแค่ไหนไม่สำคัญหรอกครับ แต่ถ้าตราบใดที่เวลามาอยู่ตรงนี้ ผมจะนำความเห็นของท่านสมาชิกทั้งหลาย ที่แนะนำเป็นประโยชน์ นำไปสู่การปฏิบัติ สู่เกษตรกรทุกหมู่เหล่า ทุกอาชีพ ทุก ประเภทในทุกพื้นที่ให้ได้มีโอกาสที่จะอยู่ดีกินดีบ้าง ในโอกาสที่จะเกิดขึ้นต่อไป สำหรับเกษตรกรยุคใหม่เหล่านี้ครับ ผมขอขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่งครับ

ท่านประธานครับ

๑๖๑

สผ ๘/๒๕๔๑ (ส. นิตินบัญญัติ)

ประทีป ๗๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผมขออนุญาตปิดการอภิปรายนะครับ เมื่อไม่มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการปิดอภิปราย ผมขอมติเลยครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุม จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับหรือไม่ ขอเชิญสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนได้เลยเชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ปิดการลงคะแนนครับ มติเห็นด้วย ๑๙๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการทั้ง ๕ ฉบับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ขอเชิญท่านสมาชิกเสนอคณะกรรมการcrib เชิญท่านรัฐมนตรีcrib

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน รัฐบาล ๕ ท่าน
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
กรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติให้
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน เชิญคณะรัฐมนตรี ๕ ท่านcrib

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพ ผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
การคลัง ขอเสนอกรรมการวิสามัญตามสัดส่วนรัฐบาล ๕ ท่าน ดังต่อไปนี้

๑. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ๒. นายอานวย ปะติเส ๓. นายอัคร
จารุจินดา ๔. นายเอ็นนู สีสุวรรณ ๕. นายลักษณ์ วจนานวัช

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ความหวังใหม่ ๗ ท่านเชิญcrib

นายทวีวัฒน์ ฤทธิธาชัย (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ทวีวัฒน์ ฤทธิธาชัย จากสกลนคร พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอ
กรรมการในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่ ซึ่งเป็นมีระดับอาชีพรวม
๗ ท่าน ๑. นายเจริญ จรรย์โกมล ๒. นายขจิตร์ ชัยนิคม ๓. นายแพทย์วิชัย
ชัยจิตตวิชกุล ๔. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม ๕. ร.ต. วัฒนา แก้วศิริ
๖. นายมณฑล ไกรวัตนุสสรณ์ ๗. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ มีอาชีพcrib
ขอผู้รับรองcrib

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ผู้รับรองถูกต้องcrib ประชาธิปัตย์ ๗ ท่านcrib

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายอิสสระ สมชัย พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดอุบลราชธานี ขอเสนอกรรมการ
ในสัดส่วนพรรคประชาธิปัตย์ดังต่อไปนี้ ๑. นายวิเชียร คันฉ่อง ๒. นางอัญชลี
วานิช เทพบุตร ๓. นายวินัย เสนเนียม ๔. นางวรศุณี ชาวศิริกุล ๕. นายปัญญา
จินาคำ ๖. นายนิพนธ์ ธาราภูมิ ๗. นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์ ขอผู้รับรองcrib

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ชาติพัฒนา ๓ ท่านครับ

นายประสาท ต้นประเสริฐ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ
เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ประสาท ต้นประเสริฐ พรรคชาติพัฒนา จังหวัด
นครสวรรค์ ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนา ดังนี้ ๑. นายณรงค์
ภูอิทธิวงศ์ ๒. นายพงศกร อรรณนพพร ๓. นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง ชาติไทย ๒ ท่านครับ

นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี
พรรคชาติไทย ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ ตามสัดส่วนของพรรคชาติไทย
ดังต่อไปนี้ ๑. นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา ๒. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ กิจสังคม ๑ ท่านครับ

นายสาคร พรหมภักดี (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม สาคร พรหมภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร
พรรคกิจสังคม ขอเสนอคุณมุกดา พงษ์สมบัติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ประชากรไทย ๑ ท่านครับ

นายฉลอง เรี่ยวแรง (นนทบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ฉลอง เรี่ยวแรง ประชากรไทย นนทบุรี กลุ่มงูเห่า ขอเสนอคุณสนธิ
กุลเจริญ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เอกภาพ เสรีธรรม พลังธรรม พรรคไทย
๑ ท่าน เชิญครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุตรธานี) : ท่านประธานครับ
ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ อุตรธานี ในฐานะพรรคเล็กพรรคน้อย ขอเสนอ
คุณสมศักดิ์ คุณเงิน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ อ่านรายชื่อ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อ
 การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายพิเชษฐ
 พันธุ์วิชาติกุล ๒. นายอำนาจ ปะติเส ๓. นายอัคร จารุจินดา
 ๔. นายเอ็นนู ชื่อสุวรรณ ๕. นายลักษณะ วจนานวัช ๖. นายเจริญ จรรย์โกมล
 ๗. นายขจิตร์ ชัยนิคม ๘. นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๙. ว่าที่พันตรี สรชาติ
 สุวรรณพรหม ๑๐. ร้อยตรี วัฒนา แก้วศิริ ๑๑. นายมณฑล ไกรวัฒน์สรณ์
 ๑๒. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ๑๓. นายวิเชียร คันฉ่อง ๑๔. นางอัญชลี
 วาณิช เทพบุตร ๑๕. นายวินัย เสนเนียม ๑๖. นางวรศุณี เชาว์ศิริกุล
 ๑๗. นายปัญญา จีนาคำ ๑๘. นายนิพนธ์ ธาราภูมิ ๑๙. นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์
 ๒๐. นายณรงค์ ภูอิทธิวงศ์ ๒๑. นายพงศ์กร อรรถนพพร ๒๒. นายพรศักดิ์
 เจริญประเสริฐ ๒๓. นายประเทือง วิจารย์ปรีชา ๒๔. นายฉัฐวุฒิ
 ประเสริฐสุวรรณ ๒๕. นางมุกดา พงษ์สมบัติ ๒๖. นายสนิท กุลเจริญ
 ๒๗. นายสมศักดิ์ คุณเงิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : ขอระยะเวลาแปรญัตติครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับ
 โดยถือร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : แปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยยึดร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลัก มีท่านใด
 เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านบุญเกิดเชิญครับ

นายบุญเกิด หิรัญคำ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 บุญเกิด หิรัญคำ พรรคความหวังใหม่ จังหวัดชัยภูมิ ๗ วันรู้สึกว่าจะน้อยไป
 เพราะกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่สำคัญ ผมขอให้เป็น ๑๕ วัน ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : แปรญัตติ ๑๕ วัน ใช้ร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลัก
ท่านสมาชิกครับ ขออนุญาตหารือขอเลื่อนระเบียบวาระซึ่งเกี่ยวกับเวนคืนซึ่งจะใช้เวลาไม่มาก ระเบียบวาระที่ ๕.๕๗ ๕.๕๘ ๕.๕๙ ๕.๖๐ ๕.๖๕ และ ๕.๖๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุตรธานี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต วันนี้ก็เครียดพอสมควรเอาไว้ต่อกระทู้พ่วงนี้เป็นอย่างไรครับตกลงไว้อย่างนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๔๐ นาฬิกา