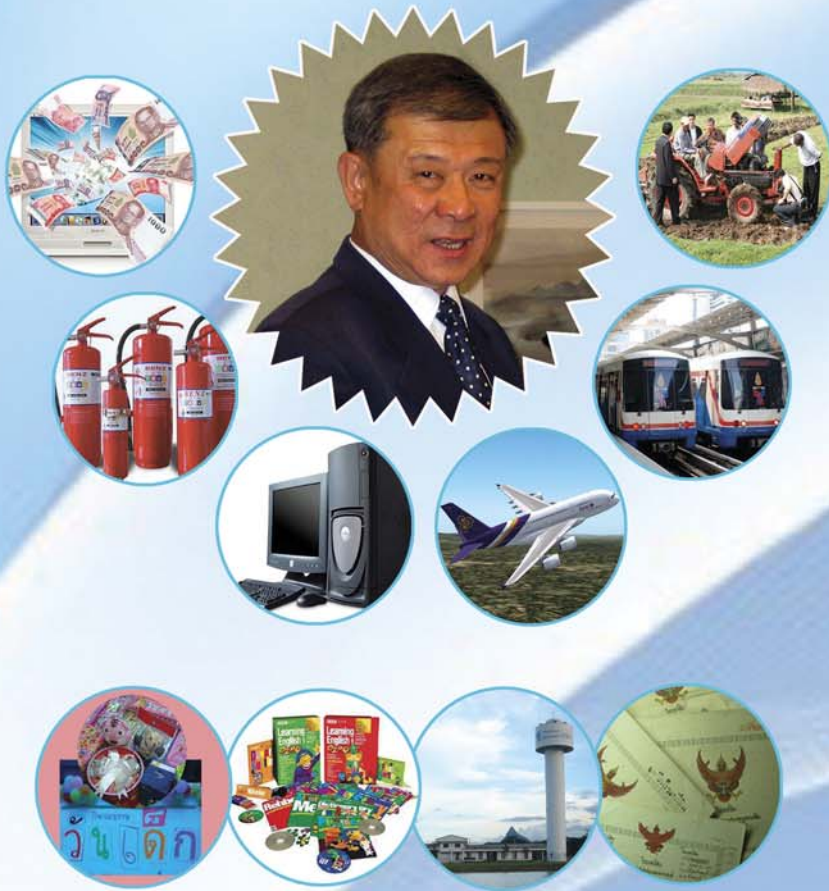




สรุปผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
ระหว่างปี ๒๕๕๓ ถึง ๒๕๕๕



กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารสั้น

ประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

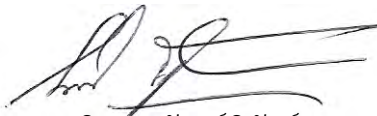
ปัญหาการคอร์รัปชันเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก สำหรับประเทศไทยการคอร์รัปชันเป็นปัญหาเรื้อรังมายาวนานและยังไม่สามารถจัดการได้อย่างจริงจังและเด็ดขาด จากการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันประจำปี ๒๕๕๓ โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) พบว่า ประเทศไทยได้คะแนน ๓.๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน อยู่อันดับที่ ๗๘ จากการจัดอันดับ ๑๗๘ ประเทศทั่วโลก จากดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้ว่า ปัญหาการคอร์รัปชันยังเป็นปัญหาสำคัญที่สุดปัญหาหนึ่งของสังคมไทย

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร เป็นหน่วยงานหนึ่งในฝ่ายนิติบัญญัติที่มีภารกิจหลักในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ซึ่งเป็นภารกิจที่คณะกรรมการดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ บัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกและตั้งสมาชิกหรือบุคคลผู้มีได้เป็นสมาชิกประกอบเป็น “คณะกรรมการ” เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภา นอกจากนี้ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการไว้ว่า ให้มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบซึ่งการดำเนินงานที่ผ่าน ๆ มาของคณะกรรมการชุดนี้ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ปี ๒๕๕๑ ถึงปัจจุบัน (พฤษภาคม ๒๕๕๔) โดยสรุปผลการดำเนินงานเล่มนี้เป็น การสรุปผลการดำเนินงานในระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงวันนี้ (๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔) ต่อจากสรุปผลงานเล่มก่อน ซึ่งมีเรื่องที่คณะกรรมการหยิบยกขึ้นพิจารณา แต่ส่วนใหญ่จะเน้นหนักไปที่การพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือพบเห็นการกระทำทุจริตประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสัญญาต่าง ๆ ที่หน่วยงานของรัฐทำกับภาคเอกชน

เนื่องจากกรณีการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมาจากการเลือกตั้งของประชาชน ประชาชนจึงกลัวที่จะร้องเรียนต่อคณะกรรมการมากกว่าที่จะร้องเรียนต่อหน่วยงาน ปัญหาข้อร้องเรียนของประชาชนในกรณีต่าง ๆ ที่เสนอเข้าสู่การพิจารณา บางเรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณา และบางเรื่องคณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จสิ้น และได้ส่งเรื่องเหล่านั้นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปแล้ว อาทิ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กระทรวงเจ้าสังกัด กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

ในโอกาสนี้ ผมขอขอบคุณคณะกรรมการ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมการ อนุกรรมการและคณะที่ปรึกษาคณะกรรมการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน ที่ได้ร่วมมือกันปฏิบัติงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ จนปรากฏผลงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันอย่างเป็นรูปธรรม

สุดท้ายนี้ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม และทำให้ประชาชนได้รับรู้ถึงการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ ผ่านคณะกรรมการที่มีหน้าที่ควบคุมและตรวจสอบฝ่ายบริหาร สมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรมนูญ และหวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบมากยิ่งขึ้น คณะกรรมการเชื่อมั่นว่าการปราบปรามทุจริตประพฤติมิชอบในประเทศไทย ไม่มีทางลดลงหรือสำเร็จไปได้หากไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน



(นายวิลาศ จันทรพิทักษ์)

ประธานคณะกรรมการ

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



คำนำ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้รับการแต่งตั้งจากสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๒) ภายใต้อำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการ และมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยเป็นการปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องมานับตั้งแต่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะนี้เป็นครั้งแรก ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร เล่มนี้ เป็นการสรุปผลการดำเนินงานในช่วงเวลา ๑ ปีเศษที่ผ่านมา ต่อจากสรุปผลการดำเนินงานเล่มก่อน จนมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ - วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔) โดยได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ทั้งของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ๒ คณะ นอกจากนี้ ได้มีการศึกษาดูงานเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงตามข้อร้องเรียนภายในประเทศ การศึกษาดูงานในต่างประเทศ และการจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นเรื่องการป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันจากประชาชนในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ

หนังสือเล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการสรุป รวบรวมผลการประชุมและกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างระยะเวลาข้างต้น จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือสรุปผลงานคณะกรรมการเล่มนี้จะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานต่าง ๆ ผู้สนใจและประชาชนต่อไป

กลุ่มงานคณะกรรมการ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สิงหาคม ๒๕๕๔



สารสันประธานคณะกรรมการ

คำนำ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	๑
ที่มา	๑
กรอบการดำเนินงาน	๒
รายชื่อคณะกรรมการ	๕
รายชื่อที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมการ	๘
รายชื่อคณะอนุกรรมการ	๑๑
รายชื่อเจ้าหน้าที่	๑๗
ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ	๒๑
การสัมมนาของคณะกรรมการ	๕๕
การศึกษาดูงานภายในประเทศ	๖๙
การศึกษาดูงานต่างประเทศ	๗๙
ประชาชนจะมีส่วนร่วมปราบปรามคอร์รัปชันได้อย่างไร	๙๕
ติดต่อคณะกรรมการ	๙๖
คณะผู้จัดทำ	๙๗

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

ความเป็นมา



รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ได้กำหนดเกี่ยวกับการจัดตั้งและขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยนายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ ได้รับเลือกให้เป็นประธานคณะกรรมการ และคณะกรรมการได้พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการคณะใหม่แทนคณะเดิม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๙ (๖) แล้วนั้น



สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.





จากการที่สภาผู้แทนราษฎรมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการมาธิการคณะใหม่แทนคณะเดิม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๙ (๖) เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการมาธิการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบแทนคณะเดิม และนายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ ได้รับเลือกให้เป็นประธานคณะกรรมการมาธิการอีกราวะหนึ่ง

กรอบและขั้นตอนการดำเนินงานของคณะกรรมการมาธิการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ (๒๒) ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการมาธิการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบไว้ว่า มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ดังนั้น คณะกรรมการมาธิการทุกชุดที่ผ่านมาจึงได้กำหนดกรอบและขั้นตอนการทำงานไว้เหมือนกัน ดังนี้

๑. ที่มาเรื่องร้องเรียน หรือญาติ
 - ๑.๑ ประชาชนทั่วไปยื่นเรื่องร้องเรียนต่อประธานคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการ
 - ๑.๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้เสนอญาติ หรือเรื่องร้องเรียน
 - ๑.๓ คณะกรรมการหยิบยกขึ้นพิจารณา
๒. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน
 - ๒.๑ รวบรวมข้อเท็จจริง
 - เปิดให้มีการชี้แจงของผู้ร้องเรียน และผู้ถูกร้องเรียน พร้อมทั้งส่งมอบเอกสารหลักฐานให้คณะกรรมการพิจารณา
 - สอบถามข้อเท็จจริงและข้อมูลจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ
 - เดินทางไปศึกษาดูงานตามข้อร้องเรียน
 - สืบสวนสอบสวนในทางกลับ



- ๒.๒ พิจารณาข้อกฎหมาย โดยจะพิจารณาว่า มีการกระทำผิดตามกฎหมายต่อไปหรือไม่
- พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒
 - ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๓ หรือมาตรา ๑๕๗
 - พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ในกรณีของเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
 - พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
 - พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
 - พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
 - ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕
 - ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙
 - กฎหมายและระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนในแต่ละกรณี
- ๒.๓ จัดทำ (ร่าง) รายงานการพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๒.๔ คณะกรรมการพิจารณา (ร่าง) รายงานการพิจารณาเรื่องร้องเรียน และหลังจากพิจารณาพร้อมแก้ไขจนเป็นรายงานที่สมบูรณ์แล้ว คณะกรรมการจะดำเนินการ ดังนี้
- (๑) แจ้งประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ
 - (๒) แจ้งผู้ร้องเรียนเพื่อทราบ
 - (๓) แจ้งหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
 - (๔) แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น
 - (๕) หากมีมูลทุจริตประพฤติมิชอบ ให้จัดส่งให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.



รายชื่อคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
สภาผู้แทนราษฎร
(สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒)

๑. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์	รองประธานคณะกรรมการ
๓. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	รองประธานคณะกรรมการ
๔. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	รองประธานคณะกรรมการ
๕. นายสมนึก เฮงวานิชย์	รองประธานคณะกรรมการ
๖. นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	รองประธานคณะกรรมการ
๗. นายสุพล ฟองงาม	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘. นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. นายชยัน วิพรหมชัย	โฆษกคณะกรรมการ
๑๐. นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์นะ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๑. นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒. นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	กรรมการ
๑๓. นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	กรรมการ
๑๔. นายทศพล เฟ็งส้ม	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๕. นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ



คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
สภาผู้แทนราษฎร



นายวิลาศ จันทรพิทักษ์
ประธานคณะกรรมการ



นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์
รองประธานคณะกรรมการ



นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์
รองประธานคณะกรรมการ



พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน
รองประธานคณะกรรมการ



นายสมนึก เฮงวานิชย์
รองประธานคณะกรรมการ



นายอดิศักดิ์ โภคกุลพานนท์
รองประธานคณะกรรมการ



นายสุพล ฟองงาม
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ





นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายชยัน วิพรหมชัย
โฆษกคณะกรรมการ



นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์
โฆษกคณะกรรมการ



นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์
โฆษกคณะกรรมการ



นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์
กรรมการ



นายชูชาติ หาญสวัสดิ์
กรรมการ



นายทศพล เพ็งสัมพันธ์
เลขานุการคณะกรรมการ



นายพีระเดช ศิริวันสาณท์
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ



รายชื่อ

ที่ปรึกษา ผู้อำนวยการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| ๑. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๒. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๓. นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๔. นางศิริพร วัังวิจิตร | ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ |
| ๕. นายสมบัติ เถลิมนุฒินันท์ | ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ |
| ๖. นางนุชจรี วัังวิจิตร | ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ |
| ๗. นายเสวี จิระเสวี | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| ๘. นายกิตติพัฒน์ อินทรเกษตร | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| ๙. นายธนภฤต ธนโชคเดชานนท์ | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายไพโรจน์ คุณผลิน | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๑. นายวิวัฒนพงศ์ คงวัฒน์ | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๒. นายชัยศึก โลหะจรัส | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๓. นางจิราภรณ์ วิริยะพงษากุล | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๔. นายวิรัตน์ อุดมสินวัฒนา | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๕. นายสกลชัย อีสระเสนารักษ์ | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๖. นายวิศาล มหขวโรจน์ | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๗. นางสาวเพียงฤทัย เกตุพิชัย | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๘. นางสาวเพชรพรรณ ทาญนอก | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๙. นายณรงค์เดช อุฬารกุล | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๒๐. นายนพดล เพิ่มพิทยา | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |



ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ

พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ



นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ

นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ



นางศิริพร ว่างวิจิตร
ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ

นายสมบัติ เฉลิมวุฒินันท์
ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ



นางนุชจรี ว่างวิจิตร
ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ

นายเสวี จิระเสวี
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ



นายกิตติพัฒน์ อินทรเกษตร
นักวิชาการประจำคณะกรรมการ

นายธนภฤต ธนโชคเดชาพันธ์
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นายไพโรจน์ คุณผลิน
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นายวัฒนพงศ์ คงวัฒน์
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นายชัยศึก โลหะจรัส
เลขานุการประจำคณะกรรมการ

นางจิราภรณ์ วิริยะพงษากุล
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นายวิรัตน์ อุดมสินวัฒนา
เลขานุการประจำคณะกรรมการ

นายสกลชัย อิศระเสนารักษ์
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นายวิศาล มหขวโรจน์
เลขานุการประจำคณะกรรมการ

นางสาวเพียงฤทัย เกตุพิชัย
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นางสาวพชรพรรณ หาญนอก
เลขานุการประจำคณะกรรมการ

นายณรงเดช อุฬารกุล
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



นายนพดล เพิ่มพิทยา
เลขานุการประจำคณะกรรมการ



รายชื่อคณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน | รองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๓. นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ | รองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๔. นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์ | รองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๕. นายพีระเดช ศิริวันสาธิต | รองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๖. นายสมชาย ถาวรยิ่งรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๗. พลตำรวจตรี สาทร สายสมบูรณ์ | อนุกรรมการ |
| ๘. นายสุธรรม นทีทอง | อนุกรรมการ |
| ๙. นางภัทมน เพ็งสัมพันธ์ | เลขานุการคณะอนุกรรมการ |
| ๑๐. พลตำรวจตรี วิศิษฐ์ สาระศาลิน | ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการ |



คณะกรรมการ คณะที่ ๑



นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์
ประธานคณะกรรมการ



พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน
รองประธานคณะกรรมการ



นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์
รองประธานคณะกรรมการ



นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์
รองประธานคณะกรรมการ



นายพีระเดช ศิริวันสานนท์
รองประธานคณะกรรมการ



นายสมชาย ถาวรยิ่งรัตน์
อนุกรรมการ



พลตำรวจตรี สาทร สายสมบูรณ์
อนุกรรมการ



นายสุธรรม นทีทอง
อนุกรรมการ



นางภัทรมน เพ็งส้ม
เลขานุการคณะกรรมการ



พลตำรวจตรี วิศิษฐ์ สาระศาลิน
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ



ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑

๑. นายชูชาติ หาญสวัสดิ์
๒. นายทศพล เพ็งส้ม
๓. นายกิตติพัฒน์ อินทรเกษตร
๔. นายจงรักษ์ เหล็งหนูดำ
๕. นายกิตติ จิตตาศิรินวัตร
๖. พันตำรวจโท สรรเสริญ ศิริประเสริฐกุล
๗. นายสิทธิกร ศักดิ์แสง
๘. นาวาอากาศโท สุพจน์ มิตรยอดวงศ์
๙. นายอนุกุล แพรไพศาล
๑๐. นายอุธร สุทธิมิตร



รายชื่อคณะกรรมการ คณะที่ ๒

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| ๑. นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ | อนุกรรมการ |
| ๓. นายสุพล ฟองงาม | อนุกรรมการ |
| ๔. นายสุชาติ ตันตวิณิชานนท์ | อนุกรรมการ |
| ๕. นายขยัน วิพรหมชัย | อนุกรรมการ |
| ๖. พนตารวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ | อนุกรรมการ |
| ๗. พนตารวจเอก ประภาส แสงดีจริง | อนุกรรมการ |
| ๘. นายไพโรจน์ คุณผลิน | อนุกรรมการ |
| ๙. นายสิน กุมภะ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. พนตารวจเอก ไอยศุรย์ สิงหนาท | อนุกรรมการ |



คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๒



นายอดิศักดิ์ โมกุลกานนท์
ประธานคณะอนุกรรมการ



นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์
อนุกรรมการ



นายสุพล ฟองงาม
อนุกรรมการ



นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์
อนุกรรมการ



นายชยัน วิพรหมชัย
อนุกรรมการ



พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
อนุกรรมการ



พันตำรวจเอก ประภาส แสงดีจรัส
อนุกรรมการ



นายไพโรจน์ คุณผลิน
อนุกรรมการ



นายสิน กุมภะ
อนุกรรมการ



พันตำรวจเอก ไอยศุรย์ สิงหนาท
อนุกรรมการ



ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ คณะที่ ๒

๑. นายสมนึก เฮงวานิชย์
๒. นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์
๓. นายกรเดชน์ จิเนรวัด
๔. นายธนกฤต ธนโชคเดชานนท์
๕. นายมานพ เสถียรเขตต์
๖. นางสาวพรพรรณ หาญนอก
๗. นายวิฑูรย์ ชลายนนาวิน
๘. รองศาสตราจารย์สุพจน์ ศรีนิล
๙. นายสุภาพ นามโสม
๑๐. นายสุรเชษฐ์ สมบัติศิรินันท์



รายชื่อเจ้าหน้าที่
กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



นางกรรณิการ์ ชอินทรวงศ์
ผู้อำนวยการกลุ่มงาน



นางสาววิภาวี เทพสุวรรณ
วิทยากรชำนาญการ



นายสุวัฒน์ สุขวิบูลย์
วิทยากรปฏิบัติการ



นายณัฐพล บุญถูก
วิทยากรปฏิบัติการ



นายเกียรติศักดิ์ พานิชตระกูล
นิติกรปฏิบัติการ



นางสาวกอบบุญ แก้วเกิดเคน
นิติกรปฏิบัติการ



นางสาวเฟื่องนภา คงเป็นสุข
นิติกรปฏิบัติการ



นายเกียรติศักดิ์ หลงแสง
นิติกรปฏิบัติการ

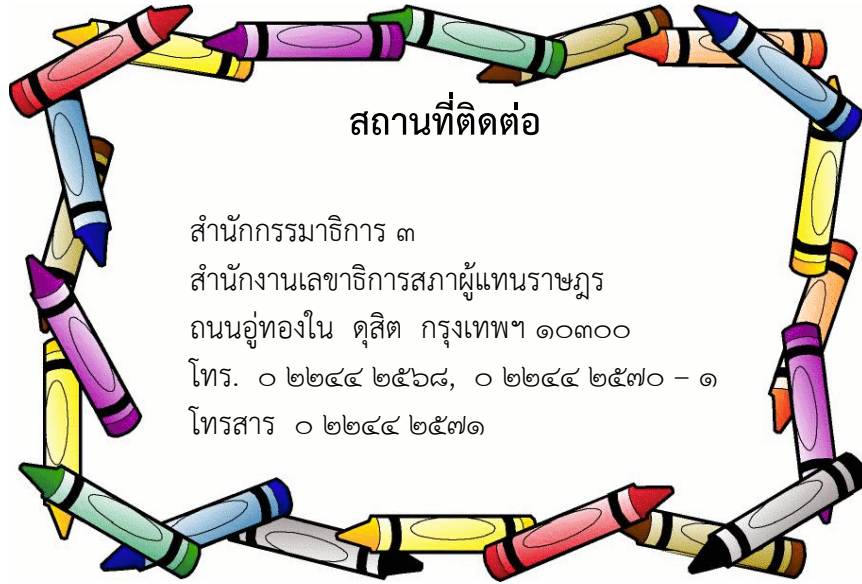


นางสาวสมควร สิงห์ต๋วย
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



นางจิตาภา บุญมี
เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน





สถานที่ติดต่อ

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน ดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๘, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๐ - ๑
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๑





สรุปผลงานของคณะกรรมธิการ

หน้าว่าง

สรุปผลงานของคณะกรรมการ

สรุปผลงานของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ช่วงระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔

สำหรับรายละเอียดของการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียน และกิจกรรมอื่น ๆ ปรากฏดังนี้

๑. การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนคณะกรรมการ จำนวน ๕๑ ครั้ง
๒. การสัมมนาของคณะกรรมการ จำนวน ๔๐ ครั้ง
๓. การเดินทางไปศึกษาดูงานภายในประเทศ จำนวน ๙ ครั้ง
๔. การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ จำนวน ๒ ครั้ง
๕. การตั้งคณะอนุกรรมการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๘๘ จำนวน ๒ คณะ

- (๑) คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๑ ประชุมจำนวน ๓๒ ครั้ง
(นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ)
- (๒) คณะอนุกรรมการ คณะที่ ๒ ประชุมจำนวน ๙๕ ครั้ง
(นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ)

การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียน

จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับมาทั้งหมดตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบัน (วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔) มีจำนวนทั้งหมด ๑๖๖ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการจะขอกล่าวถึงเฉพาะเรื่องร้องเรียนในบางเรื่องที่ได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. เรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และได้จัดส่งรายงานการพิจารณาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ มีจำนวนทั้งหมด ๒๗ เรื่อง ดังนี้

(๑) เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการลักลอบขุดดินลูกรังบริเวณตำบลปากแพรก อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ให้สอบสวนและตรวจสอบการลักลอบขุดดินลูกรังบริเวณตำบลปากแพรก อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่ของทหารซึ่งสงวนไว้ตามพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๔๘๑ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ค้างการพิจารณามาตั้งแต่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร (ชุดที่ ๒๒)

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา



ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาจากผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ที่ดิน น.ส.๓ เลขที่ ๑๙๕ หมู่ที่ ๕ ตำบลปากแพรก และ น.ส.๓ เลขที่ ๒๘๕ หมู่ที่ ๕ ตำบลปากแพรก ซึ่งอยู่ในพื้นที่ A ๒ (พืชไร่) M๑, F (ทุ่งหญ้าธรรมชาติ, ป่าไม้) มีร่องรอยการทำประโยชน์ จึงน่าจะเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๔๘๑ เฉพาะส่วนที่เป็นร่องรอยการทำประโยชน์ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี ๒๔๘๕ ดังนั้น กรมที่ดินควรต้องพิจารณาเพิกถอนที่ดิน น.ส.๓ ทั้งสองแปลง ในส่วนที่ไม่มีร่องรอยการทำประโยชน์ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี ๒๔๘๕

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
- ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
- ๔) ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี
- ๕) อธิบดีกรมที่ดิน

(๒) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๒ ของ กรุงเทพมหานครในโครงการจัดซื้อของขวัญวันเด็ก

ประเด็นข้อร้องเรียน

ข้าราชการสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ร้องเรียนต่อประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สมาชิกแทนราษฎร สรุปว่า สำนักงานเขตบางเขตของกรุงเทพมหานคร อาจดำเนินการโดยทุจริตในการจัดซื้อของขวัญวันเด็ก เนื่องจากใช้งบประมาณขงกลางของกรุงเทพมหานคร ซึ่งอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๖๘ วรรคหก

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบการจัดซื้อของขวัญวันเด็กของสำนักงานเขตต่าง ๆ โดยเฉพาะที่เชิญมาทำการสอบสวนศึกษาเป็นสำนักงานเขตที่มีการจัดซื้อมากที่สุด ประกอบด้วย สำนักงานเขตบางซื่อ สำนักงานเขตบางนา สำนักงานเขตดอนเมือง สำนักงานเขตบางเขน สำนักงานเขตจตุจักร กองการพัฒนาชุมชน สำนักพัฒนาสังคม สำนักงานการสงเคราะห์และสวัสดิภาพสังคม เชื่อว่าได้มีการกระทำอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ และเชื่อว่า สำนักงานเขตของกรุงเทพมหานครในเขตอื่นที่คณะกรรมการมิได้เชิญมาทำการสอบสวนศึกษาน่าจะดำเนินการจัดซื้อของขวัญวันเด็กในลักษณะเช่นเดียวกับที่คณะกรรมการได้ทำการศึกษาสอบสวน กล่าวคือ เป็นการเอื้อประโยชน์ นอกจากนี้จากการสอบสวนในทางลับ การส่งมอบของบางเขตส่งมอบให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) โดยตรง เพื่อนำไปมอบให้ประชาชนและส่งของไม่ครบตามจำนวนจริง



คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา
ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๓) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- ๔) อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๕) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

(๓) เรื่องร้องเรียนการทุจริตต่อหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล
คานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประพฤตินิชอบ สมาชิกผู้แทนราษฎร กรณีผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม ร่วมกับพนักงาน
องค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปในทางทุจริต ในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลคานหาม

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง
และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิชอบ สมาชิกผู้แทน
ราษฎร พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลคานหาม ร่วมกับพนักงานองค์การบริหาร
ส่วนตำบลคานหาม จงใจร่วมกันไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหาร
ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ กรณีไม่ส่งข้อตกลงที่แก้ไขเพิ่มเติมที่เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาหลักให้สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคทราบ นับแต่วันที่ทำสัญญาหรือมีข้อตกลง
เป็นหนังสือ เป็นเหตุให้เชื่อว่าเพื่อไม่ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพบข้อบกพร่องที่ทำให้องค์การ
บริหารส่วนตำบลคานหามได้รับความเสียหาย

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา
ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๓) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๔) อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๕) อธิบดีกรมบัญชีกลาง
- ๖) ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา



(๔) เรื่องร้องเรียนกรณี นายซัซซัย ประทวน กับพวก รวม ๖๐ คน ร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ให้สอบสวนและตรวจสอบการเช่าที่ดิน ซึ่งทางกรมธนารักษ์ได้นำที่ดินดังกล่าวให้มูลนิธิเพื่อคุณธรรมเช่าทั้งที่ทางผู้ร้องและครอบครัว จำนวน ๖๐ คน ได้ทำประโยชน์ในการทำนาแบบอาชีพดั้งเดิมมาเป็นระยะเวลาช้านาน ต่อมาประธานกรรมการมูลนิธิเพื่อคุณธรรมได้ทำการขับไล่และไต่สวนฟ้องร้องผู้ร้องเรียนต่อศาลจังหวัดมีนบุรี เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนกับพวกไม่ได้รับความเป็นธรรม

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการมูลนิธิเพื่อคุณธรรมมีวัตถุประสงค์ทำธุรกิจเพื่อรองรับประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามที่ต้องการไปร่วมประกอบกิจกรรมทางศาสนาอิสลาม ดังนั้น โครงการดังกล่าวเชื่อว่าน่าจะเกิดขึ้นไปในเชิงธุรกิจมากกว่าที่จะเป็นการสงเคราะห์ต่อผู้ยากไร้อันเป็นสาธารณกุศล ทั้งนี้ สัญญาระหว่างกรมธนารักษ์กับมูลนิธิเพื่อคุณธรรม จึงเป็นสัญญาที่ขัดต่อกฎหมายย่อมไม่มีผลบังคับเป็นสัญญาที่อาจเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานหรือดำเนินการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗

กรณีที่ทางผู้ร้องได้เคยยื่นขอเช่าที่ดินแปลงพิพาท โดยอ้างเป็นทายาทของผู้เช่าเดิมซึ่งผู้เช่าเดิมได้เสียชีวิตในปี พ.ศ. ๒๕๓๕ และปี ๒๕๔๓ อธิบดีกรมธนารักษ์ในขณะนั้นให้ทางเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเสนอและพิจารณาให้ความเป็นธรรม แต่กลับละเลย เพิกเฉย ทำให้ไม่มีการแจ้งผลการพิจารณาว่าจะอนุญาตให้เช่าหรือไม่ ต่อมามีการอนุญาตให้มูลนิธิฯ เช่าพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งเป็นการกระทำที่ซ้ำซ้อนกันจึงไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้กับผู้เช่ารายใหม่ได้ อาจเชื่อได้ว่าข้าราชการเหล่านั้นไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความเคร่งครัด ไม่ยึดถือตามหลักธรรมาภิบาลที่ดีต่อประชาชน และดำเนินการอันละเมิดกระทำความผิดทางวินัย จึงควรถูกดำเนินการทางวินัยตามระเบียบและกฎหมายต่อไป

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
- ๓) อธิบดีกรมธนารักษ์
- ๔) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๕) เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



(๕) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการใช้งบประมาณ ปี ๒๕๕๒ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา

ประเด็นข้อร้องเรียน

ด้วยผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ให้ตรวจสอบการใช้งบประมาณ ปี ๒๕๕๒ ความว่า ห้างหุ้นส่วนแห่งหนึ่งได้รับการจัดซื้อจัดจ้างและประกวดราคาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาเป็นไปในทางที่ไม่โปร่งใส สาเหตุเพราะอำเภอปากช่องมีโครงการทั้งหมด ๒๓ โครงการ แต่ห้างหุ้นส่วนแห่งนี้ได้รับการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างถึง ๑๘ โครงการ ซึ่งสงสัยว่าจะไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ทำให้รัฐเกิดความเสียหาย

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาแล้วเห็นว่า

- การสอบราคาตามโครงการก่อสร้างถนนหินคลุก จำนวน ๑๘ โครงการ ซึ่งห้างหุ้นส่วนที่ได้รับการคัดเลือกให้จ้างนั้น มีข้อสังเกตที่น่าจะเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง
 - การดำเนินงานก่อสร้างถูกต้องเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบวิธีปฏิบัติราชการ
 - การก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานตามแบบแปลนที่กำหนดไว้ มีพฤติกรรมทุจริตโดยคณะกรรมการได้เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ กันยายน ๒๕๕๒
 - การดำเนินงานแต่ละโครงการใช้เวลาสั้นไม่มีการควบคุมงานที่มีประสิทธิภาพ
- คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๓) อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- ๔) ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา
- ๕) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

(๖) เรื่องร้องเรียนให้ดำเนินการตรวจสอบการจัดซื้อผ้าห่มกันหนาวในพื้นที่จังหวัดชัยนาท

ประเด็นข้อร้องเรียน

ด้วยกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนบ้านหนองเต่าได้ร้องเรียนให้ดำเนินการตรวจสอบการจัดซื้อผ้าห่มกันหนาว เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยหนาวจังหวัดชัยนาท เนื่องจากมีการทุจริตเรียกรับเงินจากผู้ขายเป็นจำนวนมาก



การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า น่าจะมีการเรียกเงินจำนวน ๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท จริง ทั้งนี้ เนื่องจากมีการทำงานประสานเพื่อเอื้อประโยชน์กรณีดำเนินการเสนอเรื่องราวและอนุมัติภายใน วันถัดมา และมีการลงนามใบสั่งซื้อก่อนส่งมอบพัสดุเพียงวันเดียว การจ่ายเช็คโดยเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชัยนาท ได้นำเช็คไปมอบให้ผู้ร้องเรียน ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาชัยนาท แทนที่จะให้ผู้ร้องเรียนมารับมอบที่สำนักงานป้องกันฯ อีกทั้ง เป็นผู้ประสานหาทาง ให้มีการเบิกเงินสด จำนวน ๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท ออกมา โดยให้ผู้ร้องเรียนเปิดบัญชีใหม่ พร้อมกับถอนเงิน ออกมา จำนวน ๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อมอบกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานป้องกันฯ ซึ่งรอรับอยู่ที่ธนาคาร ดังกล่าว ทั้ง ๆ ที่ผู้ร้องเรียนมีบัญชีธนาคารกรุงไทยฯ อยู่แล้วที่จังหวัดสุโขทัย จึงไม่มีเหตุอันใดที่จะต้อง เปิดบัญชีใหม่ และถอนเงินออกมาทันทีในวันนั้น นอกจากนี้ จากการตรวจสอบของคณะกรรมการ พบว่า มีผู้มาชี้แจงอย่างน้อย ๒ คน ให้การรับว่าได้รับเงินส่วนแบ่งด้วย

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) เลขาธิการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- ๓) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๔) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๕) อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(๓) เรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบโครงการก่อสร้างศาลาไม้ริมคลองระแหง ตำบลระแหง อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร กรณีผู้บริหารเทศบาลตำบลระแหง กับพวก ปฏิบัติหน้าที่ส่อไปในทาง ทุจริต ในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างศาลาไม้ชายน้ำ (ตลาดระแหง ๑๐๐ ปี)

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทน ราษฎร พิจารณาแล้วเห็นว่า การก่อสร้างศาลาไม้ริมคลองระแหงของเทศบาลตำบลระแหง อำเภอ ลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ที่รุกล้ำเข้าไปในลำคลองสาธารณะนั้น ไม่ได้มีการขออนุญาตจากกรมเจ้าท่า เพื่อก่อสร้างอาคารล่งล้ำน้ำ และตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๖๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติ การเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๔๕๖ ข้อ ๖ นั้น ศาลาริมน้ำเป็นศาลาของทางราชการและปลูกสร้างขึ้น เพื่อประโยชน์ของทางราชการ อยู่ในประเภทที่ขออนุญาตได้ การไม่ขออนุญาตจากกรมเจ้าท่า นั้น น่าจะเป็น

สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.



ความผิดตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๑๑๗ และอาคารดังกล่าว น่าจะมีความไม่มั่นคงแข็งแรง ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบควรที่จะสั่งให้ทำการตรวจสอบอาคารในเรื่องความมั่นคงแข็งแรง โดยให้ผู้มีใบประกอบวิชาชีพฯ ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ทำการตรวจสอบสภาพอาคาร และเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ หรือมาตรา ๔๒ เพราะหากปล่อยปละละเลยอาจก่อให้เกิดอันตรายกับประชาชน และหากศาลได้สั่งปรับ และได้ชำระค่าปรับตามคำสั่งศาล อีกทั้ง ผู้ครอบครองยินยอมชำระค่าปรับตามที่กรมเจ้าท่ากำหนดด้วย ตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว และกรมเจ้าท่าก็อาจ ออกใบอนุญาตได้ตามมาตรา ๑๑๗ ประกอบตามความในมาตรา ๑๑๘ ทวิ วรรคห้า “ในกรณีที่เจ้าท่า จะดำเนินการตามวรรคหนึ่ง และอาคารหรือสิ่งอื่นใดดังกล่าวมีลักษณะซึ่งอาจอนุญาตได้และเจ้าของหรือ ผู้ครอบครองยอมชำระค่าปรับตามที่เจ้าท่ากำหนดตามอัตราในมาตรา ๑๑๘ แล้ว เจ้าท่าจะออกใบอนุญาตให้ เจ้าของหรือผู้ครอบครองก็ได้และเมื่อได้รับอนุญาตแล้วให้เสียค่าตอบแทนเป็นสองเท่าของมาตรา ๑๑๗ ทวิ”

คณะกรรมการการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๓) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๔) เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- ๕) ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี

(๘) เรื่องร้องเรียนกรณีการทุจริตในโครงการฟ้าใส (จัดซื้อแว่นตา) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑
ประเด็นข้อร้องเรียน

ข้าราชการสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร สรุปรว่า สำนักงานเขตบางเขตของกรุงเทพมหานคร อาจดำเนินการโดยทุจริตในโครงการฟ้าใส (จัดซื้อแว่นตา) โดยใช้งบประมาณงบกลางของกรุงเทพมหานคร

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบการจัดซื้อแว่นตาสำหรับ โครงการฟ้าใสของศูนย์บริการสาธารณสุขนั้น เชื่อว่าอาจมีการกระทำอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ และเชื่อว่า ศูนย์บริการสาธารณสุข อื่น ๆ ที่ดำเนินการจัดซื้อแว่นตาในโครงการฟ้าใส อาจมีการดำเนินการที่มีลักษณะเช่นเดียวกับที่คณะกรรมการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ได้ทำการศึกษาสอบสวน

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.



- ๓) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๔) อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๕) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๙) เรื่องร้องเรียนกรณีการทุจริตในโครงการจัดซื้อหนังสือและอุปกรณ์การเรียนการสอนของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑

ประเด็นข้อร้องเรียน

ข้าราชการสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครได้ร้องเรียนต่อประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ว่า สำนักงานเขตเกือบทุกเขตของกรุงเทพมหานครดำเนินการส่อไปในทางทุจริตในโครงการจัดซื้อหนังสือและอุปกรณ์การเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการตรวจสอบการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนของสำนักงานเขตต่าง ๆ โดยเฉพาะที่เชิญมาทำการสอบสวนศึกษาเป็นสำนักงานเขตที่มีการจัดซื้อมากที่สุด เชื่อว่าได้มีการกระทำอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ และเชื่อว่า สำนักงานเขตของกรุงเทพมหานครในเขตอื่นที่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร มิได้เชิญมาทำการสอบสวนศึกษาน่าจะดำเนินการจัดซื้อที่มีการดำเนินการที่มีลักษณะเช่นเดียวกับที่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ได้ทำการศึกษาสอบสวน กล่าวคือ เป็นการเอื้อประโยชน์ต่อเอกชนรายใดรายหนึ่ง

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๓) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๔) อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๕) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๑๐) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาล ตำบลชนบท อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ให้สอบสวนและตรวจสอบการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารสำนักงาน



เทศบาลตำบลชนบท อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น ที่มีราคาสูงกว่าความเป็นจริง และเกินกว่าราคาประเมินของทางราชการมาก ซึ่งน่าจะมีการทุจริตประพฤติมิชอบ และรับผลประโยชน์อันมิควรได้จากการจัดซื้อที่ดินดังกล่าว

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า

- การจัดซื้อที่ดินดังกล่าวไม่เป็นการดำเนินการถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๔๗

- การกำหนดราคากลางสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดซื้อที่ดินเป็นไปโดยไม่เหมาะสม

- เทศบาลตำบลชนบทจัดซื้อที่ดินในราคาที่สูงเกินกว่าราคาเป็นจริงและราคาประเมิน

- ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙

- โครงการจัดซื้อที่ดินเพื่อสร้างสำนักงานเทศบาลตำบลชนบท ไม่อยู่ในแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑

- การจัดซื้อจัดจ้างที่ดินเพื่อสร้างสำนักงานเทศบาลตำบลชนบท ผิดเงื่อนไขของเขตของงาน TOR (Term of Reference)

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๓) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๔) เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- ๕) ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น
- ๖) อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

(๑๑) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารเทศบาลตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา ส่อไปในทางทุจริต

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้บริหารเทศบาลตำบลแม่กา เนื่องจากมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่เรียกรับเงินจากผู้รับเหมา

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา



ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาข้อเท็จจริงในกรณีเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารเทศบาลตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา ซึ่งผลการตรวจสอบพยานบุคคลและพยานเอกสารที่ปรากฏพบว่าส่อไปในทางทุจริต และมีข้อสังเกตดังนี้

๑) ผู้บริหารเทศบาลตำบลแม่กา ซึ่งแจ้งด้วยวาจาต่อคณะกรรมการว่า ไม่มีเงินใช้ในขณะอบรม คือ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ จึงโทรศัพท์ไปหาผู้ร้องเรียนเพื่อขอยืมเงินและให้โอนเงินเข้าบัญชีธนาคารมาให้ ซึ่งเมื่อได้มีการตรวจบัญชีเงินฝากของผู้บริหารเทศบาลตำบลแม่กาที่เข้าร่วมอบรมด้วยแล้วพบว่าเงินคงเหลืออยู่ในบัญชีมากกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท คณะกรรมการจึงเห็นว่า ไม่มีเหตุอันใดที่ผู้บริหารเทศบาลตำบลแม่กาจะโทรศัพท์ถึงผู้ร้องเรียนซึ่งอยู่จังหวัดพะเยาเพื่อขอยืมเงิน เนื่องจากสามารถขอยืมเงินผู้บริหารที่เข้าร่วมอบรมด้วยได้ เพราะกำลังอบรมอยู่ที่จังหวัดปทุมธานีด้วยกัน

๒) การจัดแบ่งงบประมาณในงานประเภทเดียวกันในปีเดียวกันของงบประมาณเพื่อหลีกเลี่ยงการสอบราคา (กรณีการซื้อหรือการจ้างครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท) อาจผิดระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ มีพฤติกรรมการที่เอื้ออำนวยแก่ผู้เสนอราคาหรือเสนองานให้มีการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม อาจผิดพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ (มาตรา ๔ และมาตรา ๕) ผู้เสนอเรื่องอาจมีความผิดร่วมกับผู้บริหารเทศมนตรีตำบลแม่กา ในฐานะร่วมกันกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๔) อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- ๕) ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา

(๑๒) เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ และปีงบประมาณ ๒๕๕๐ กรณีการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องจักรกลรถฟาร์มแทรกเตอร์

ประเด็นข้อร้องเรียน

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร (ชุดที่ ๒๓) ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีขอความเป็นธรรมในการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องจักรกลรถฟาร์มแทรกเตอร์เพื่อใช้ในกิจการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ - ๒๕๕๐ ที่ค้างการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร (ชุดที่ ๒๒) ขึ้นพิจารณา

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา



ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการการพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑) ในการจัดซื้อเครื่องจักรรถฟาร์มแทรกเตอร์ จำนวน ๖๐ คัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นการจัดซื้อรถฟาร์มแทรกเตอร์ครั้งแรกนั้น คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ทำการกำหนดราคา เงื่อนไข อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคา โดยอาจมุ่งหมายเพื่อกีดกันรถฟาร์มแทรกเตอร์ยี่ห้ออื่นเข้าเสนอ อันเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒) คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารของบริษัทแห่งหนึ่ง เกี่ยวกับข้อมูลการสั่งซื้อรถแทรกเตอร์ของอีกบริษัทหนึ่ง พบว่า ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ มีการสั่งซื้อรถแทรกเตอร์รุ่น L3408 4WD จำนวน ๑๓๑ คัน (เป็นของไตรมาสที่ ๔ เดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม จำนวน ๖๐ คัน) ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ มีการสั่งซื้อรถแทรกเตอร์รุ่น L3408 4WD จำนวน ๗๖๓ คัน (เป็นของไตรมาสที่ ๔ เดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม จำนวน ๔๐๐ คัน) เมื่อนำข้อมูลทั้ง ๒ กรณีมาพิจารณา จะเห็นได้ว่าบริษัทได้สั่งซื้อรถฟาร์มแทรกเตอร์ก่อนวันประกวดราคาเป็นส่วนมาก ทั้ง ๆ ที่ก่อนที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีจะทำการจัดซื้อรถฟาร์มแทรกเตอร์นั้น บริษัทมีการสั่งซื้อรถฟาร์มแทรกเตอร์น้อยมาก แต่เมื่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีมีความประสงค์จะจัดซื้อรถฟาร์มแทรกเตอร์ บริษัทจะทำการสั่งซื้อรถฟาร์มแทรกเตอร์ ทั้ง ๆ ที่ยังไม่ถึงวันประกวดราคา จึงเชื่อได้ว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีอาจได้ตกลงร่วมกันกับบริษัท โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่บริษัท เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมอันเป็นความผิดตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๔) อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

(๑๓) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการก่อสร้างโรงฆ่าสัตว์เทศบาลตำบลทรายมูล จังหวัดยโสธร

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้มีหนังสือร้องเรียนให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ตรวจสอบโครงการก่อสร้างโรงฆ่าสัตว์เทศบาลตำบลทรายมูล จังหวัดยโสธร เนื่องจากหลังจากได้มีการก่อสร้างโรงฆ่าสัตว์ และส่งมอบงานเสร็จแล้ว กลับใช้งานไม่ได้ เนื่องจากมีการพังทลายของกำแพงโรงฆ่าสัตว์ด้านหลังที่ติดกับที่นาของชาวบ้าน

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา



ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการตรวจสอบได้มีการสอบถามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และจากการที่คณะกรรมการได้เดินทางไปตรวจสอบยังสถานที่จริง พบว่ามีประเด็นปัญหาตามที่มีผู้ร้องเรียนเข้ามาจริง เนื่องจากหลังจากที่ได้มีการก่อสร้างโรงฆ่าสัตว์แล้วเสร็จ และมีการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างไปจนครบถ้วน ก็มีปัญหาเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด จนยังไม่สามารถใช้โรงฆ่าสัตว์ดังกล่าวได้อย่างสมบูรณ์ ถึงแม้จะทราบจากนายกเทศมนตรีตำบลทรายมูลว่า ปัจจุบันได้เริ่มมีการใช้โรงฆ่าสัตว์ดังกล่าว เพื่อฆ่าสัตว์แล้วก็ตาม แต่ระบบของโรงฆ่าสัตว์ยังไม่สามารถรองรับการดำเนินการได้ทั้งหมด เห็นได้จากบ่อบำบัดน้ำเสียซึ่งยังคงสภาพเสียหายใช้การไม่ได้

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๓) ผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร

(๑๔) เรื่องร้องเรียน กรณีพนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) กระทำการทุจริต ต่อหน้าที่

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้มีหนังสือร้องเรียนให้คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ตรวจสอบกรณีการทุจริตต่อหน้าที่ของพนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และร้องเรียนผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนการทุจริตในความผิดดังกล่าว อันเป็นการสอบสวนและลงโทษที่ไม่เหมาะสมกับความผิด

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีความเห็นว่า การสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนการทุจริตในความผิดของพนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ครั้งนี้ เป็นการสอบสวนและลงโทษไม่เหมาะสมกับความผิดอันน่าจะเป็นการสอบสวนโดยมิชอบ และน่าจะเป็นสรุปผลการสอบสวนโดยน่าจะมีเจตนาช่วยเหลือพนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ผู้กระทำให้เกิดความเสียหายกับบริษัท การบินไทยฯ ให้ได้รับโทษสถานเบา โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

๑) คณะกรรมการสอบสวนเฉพาะเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนกล่าวหาเท่านั้น กล่าวคือ การกระทำความผิดเฉพาะเดือนเมษายน พฤษภาคม กรกฎาคม และสิงหาคม ๒๕๕๒ ซึ่งพนักงานผู้ถูกสอบสวนอาจกระทำความผิดในเดือนอื่นทั้งก่อนและหลังเวลาที่ร้องเรียน

๒) คณะกรรมการสอบสวนอาจไม่ได้มุ่งสอบสวนที่จะหาความผิดให้ครบถ้วน จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการสอบสวนยังไม่สอบสวนถึงมูลค่าความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิด

๓) เมื่อมีความเสียหายเกิดขึ้นกับบริษัท การบินไทยฯ คณะกรรมการสอบสวนหาได้เรียกค่าเสียหายในการกระทำละเมิดไม่

๔) พฤติกรรมการกระทำความผิดหลายกรณีอาจเข้าข่ายการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา แต่คณะกรรมการสอบสวนยังมิได้ดำเนินการแต่ประการใด

สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.



คณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรตั้งกรรมการสอบสวนคณะกรรมการสอบสวนชุดดังกล่าวอีกทั้งจะต้องดำเนินการให้ผู้กระทำได้ชดใช้ค่าเสียหายในการกระทำการละเมิดอันทำให้บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย และบริษัท การบินไทยฯ ควรจะต้องดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามที่ผู้ร้องได้ร้องเรียนให้ตรวจสอบเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกระทำของผู้ถูกร้องเรียนในอดีตที่ผ่านมา และกรณีนี้ น่าจะมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ จึงควรต้องแจ้งความดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) นายกรัฐมนตรี
- ๒) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
- ๔) กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

(๑๕) เรื่องร้องเรียนการประปาส่วนภูมิภาคเจตนาทุจริตต่อการประมูลงานก่อสร้างวางท่อส่งน้ำบริเวณสถานีผลิตน้ำสระสี่เหลี่ยม - สถานีจ่ายน้ำหนองกะขะ - สถานีจ่ายน้ำบางทราย พร้อมก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำพานทอง การประปาส่วนภูมิภาค สาขาพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้มีหนังสือร้องเรียนให้คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ขอให้ตรวจสอบกรณีการประปาส่วนภูมิภาคอาจมีการทุจริตในการประมูลงานก่อสร้างวางท่อส่งน้ำบริเวณสถานีผลิตน้ำสระสี่เหลี่ยม - สถานีจ่ายน้ำหนองกะขะ - สถานีจ่ายน้ำบางทราย พร้อมก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำพานทองการประปาส่วนภูมิภาคสาขาพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

๑) การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) ได้จัดทำแผนงานโครงการแก้ไขปัญหาระยะยาว เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง จึงได้เสนอแผนงบประมาณในปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕ เพื่อลงทุนก่อสร้างโครงการต่าง ๆ เฉพาะ กปภ. สาขาพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี การจัดซื้อที่ดินและการก่อสร้างวางท่อประปาและสถานีผลิตน้ำ เช่น

๑.๑) โครงการจ้างเหมาก่อสร้างวางท่อน้ำดิบแม่น้ำบางปะกง - สถานีผลิตน้ำสระสี่เหลี่ยมใช้งบประมาณ ปี ๒๕๕๓ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง ใช้ที่ดินเดิมของ กปภ. สาขาบางคล้า เนื้อที่ ๓ - ๐ - ๑๕ ไร่

๑.๒) โครงการจ้างเหมาวางท่อส่งน้ำประปา สถานีผลิตน้ำสระสี่เหลี่ยม - สถานีจ่ายน้ำหนองกะขะ - สถานีจ่ายน้ำบางทราย - พร้อมก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำพานทอง ใช้งบประมาณ ปี ๒๕๕๓ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง ใช้ที่ดินที่จัดซื้อ จำนวน ๗ ไร่ ขณะนี้ยังจัดซื้อไม่ได้

๑.๓) โครงการจ้างเหมาปรับปรุงระบบประปา ระบบผลิตขนาด ๑,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร บริเวณสถานีผลิตน้ำสระสี่เหลี่ยมของ กปภ. สาขาพนัสนิคม ใช้งบประมาณปี ๒๕๕๔ อยู่ระหว่างการสำรวจออกแบบ โดยใช้ที่ดินเดิมของ กปภ.

๑.๔) โครงการจ้างเหมาก่อสร้างสำหรับชุดสระพักน้ำดิบสถานีผลิตน้ำสระสี่เหลี่ยมความจุ ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ใช้งบประมาณปี ๒๕๕๔ อยู่ระหว่างการสำรวจออกแบบ โดยใช้ที่ดินจำนวน ๒๑๗ - ๑ - ๔๔ ไร่



๒) ขณะที่โครงการต่าง ๆ ยังไม่ได้ดำเนินการ แต่ กปภ. ได้มีการประมูลงานก่อสร้างวางท่อส่งน้ำบริเวณสถานีผลิตน้ำสระสี่เหลี่ยม - สถานีจ่ายน้ำหนองกะขะ - สถานีจ่ายน้ำบางทรายพร้อมก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำพานทอง กปภ. สาขาพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี และได้ลงนามในสัญญาจ้าง ทั้ง ๆ ที่ยังหาที่ดินส่งมอบให้แก่ผู้รับจ้างยังไม่ได้ จึงอาจเข้าข่ายการกระทำที่ทุจริตในการประมูลงานก่อสร้าง คณะกรรมการได้รับการร้องเรียนจึงได้เสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาตรวจสอบการทุจริตการประมูลงานก่อสร้างทั้งที่ไม่มีที่ดินครั้งนี้

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากเอกสารต่าง ๆ และจากคำชี้แจงของผู้มาชี้แจงแล้วในกรณีข้อร้องเรียนดังกล่าวพบว่า ผู้ว่า กปภ. ได้ลงนามในสัญญาจ้างและก่อสร้างโครงการวางท่อส่งน้ำบริเวณสถานีผลิตน้ำสระสี่เหลี่ยม - สถานีจ่ายน้ำหนองกะขะ - สถานีจ่ายน้ำบางทรายพร้อมก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำพานทอง กปภ. สาขาพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ กปภ. เป็นเงินทั้งหมด ๓๖๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วจริง เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๓ ทั้ง ๆ ที่ยังจัดซื้อที่ดินเพื่อโครงการนี้ไม่ได้

อย่างไรก็ตาม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนการดำเนินการซื้อหรือจ้างทุกวิธี ให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำรายงานเสนอหัวหน้าส่วนราชการ และการประกาศประกวดราคาได้มีการกำหนดให้ผู้รับจ้างหรือผู้เข้าร่วมประกวดราคาต้องไปดูสถานที่ก่อสร้างตามที่กำหนดไว้ใน TOR เพื่อต้องการให้ผู้เข้าร่วมประกวดราคาสามารถนำไปคำนวณหาราคาค่าก่อสร้างได้ตามความเป็นจริง และในการออกแบบการก่อสร้างฝ่ายวิศวกรรมผู้ออกแบบจะต้องมีที่ดินพร้อมสำหรับการออกแบบ เพื่อให้การออกแบบเหมาะสมกับโครงการและงบประมาณ และก่อนที่จะออกแบบฝ่ายวิศวกรรมจะต้องส่งพนักงานออกไปสำรวจพื้นที่จริง ถ้าไม่มีที่ดินแล้วการออกแบบการก่อสร้างก็ไม่สามารถที่กระทำได้ การออกแบบจึงเกิดความผิดพลาดบกพร่อง เป็นผลให้หน่วยงานของรัฐเกิดความเสียหายมีการแก้ไขแบบ แก้ไขสัญญาตลอดเวลา สาเหตุเกิดจากฝ่ายวิศวกรรมซึ่งเป็นผู้ควบคุมการออกแบบไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และการประกวดราคาไม่เป็นไปตาม TOR โดยมีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งและต้องรับผิดชอบ

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

(๑๖) เรื่องร้องเรียนการบุกรุกที่ป่าและพื้นที่ที่กำหนดเป็นเขตลุ่มน้ำชั้นคุณภาพซึ่งเป็นแหล่งต้นน้ำลำธาร และการบุกรุกที่เขา ที่ภูเขา ที่อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี



ประเด็นข้อร้องเรียน

เนื่องจากมีกลุ่มผู้มีอิทธิพล นายทุน และราษฎร บุกรุกที่ดินราชพัสดุแปลงเลขทะเบียน ที่ รบ. ๕๕๓ ในเขตอำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่เขา ที่ภูเขา ที่ที่มีความลาดชันเกิน ๓๕ เปอร์เซ็นต์ และพื้นที่ต้องห้ามตามมาตรการการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำภาชี ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘ ที่กำหนดเป็นเขตลุ่มน้ำ ชั้นคุณภาพที่ ๑ หรือชั้น ๒ อันเป็นพื้นที่ป่าและเป็นแหล่งต้นน้ำ ซึ่งเป็นพื้นที่ต้องห้ามไม่สามารถอนุญาตให้เข้าได้ จากสภาพปัญหาดังกล่าวคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร จึงได้นำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขต่อไป

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งได้เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่เพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า

- ควรดำเนินการและดำเนินคดีกับผู้บุกรุกที่ภูเขา ที่ภูเขา ที่ที่มีความลาดชันเกิน ๓๕ เปอร์เซ็นต์ และผู้บุกรุกพื้นที่ที่กำหนดเป็นเขตลุ่มน้ำ ชั้น ๑ หรือชั้น ๒ อันเป็นพื้นที่ต้องห้ามไม่อนุญาตให้เข้าอย่างเด็ดขาดโดยมิควรผ่อนผันใด ๆ อีกต่อไป

- ควรดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ออกไปตรวจสอบรับรองพื้นที่และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบพื้นที่ที่ขอเช่า หากพบมีส่วนเกี่ยวข้องก็ให้ดำเนินการตามระเบียบและกฎหมายของทางราชการทุกรายไป

- กองทัพบกซึ่งเป็นผู้ใช้ประโยชน์พื้นที่ และกรมธนารักษ์ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจจัดให้เช่า ไม่ควรอนุญาตให้เช่าที่ราชพัสดุแปลงใด ๆ ทั้งสิ้นในที่ดินราชพัสดุแปลงเลขทะเบียน ที่ รบ. ๕๕๓ กับผู้ขอเช่า ที่มีประวัติและมีเจตนาบุกรุกที่ภูเขา ที่ภูเขา ที่ที่มีความลาดชันเกิน ๓๕ เปอร์เซ็นต์ และพื้นที่ที่กำหนดเป็นเขตลุ่มน้ำ ชั้น ๑ หรือชั้น ๒ รวมทั้งที่ดินราชพัสดุแปลงอื่น ๆ หรือบุกรุกที่ราชพัสดุเพิ่มเติมจากที่ขอเช่า ภายหลังจากวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๖

- ควรใช้มาตรการดังกล่าวและแจ้งให้ประชาชนและผู้เช่าที่ราชพัสดุทราบด้วย เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการบุกรุกเพิ่มเติมและเพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่าง อีกทั้ง ควรให้ผู้บุกรุกออกไปจากพื้นที่ที่ราชพัสดุโดยเร็ว และควรบังคับใช้กฎหมายอย่างเต็มที่กับทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่างโดยมิชักช้า

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) นายกรัฐมนตรี
- ๒) ผู้บัญชาการทหารบก
- ๓) ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี
- ๔) อธิบดีกรมธนารักษ์



(๑๗) เรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบและการมีส่วนได้ส่วนเสียของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอกไม้ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ว่าผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลดอกไม้ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ปฏิบัติหน้าที่ส่อไปในทางทุจริตประพฤติมิชอบ และเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับคู่สัญญาขององค์การบริหารส่วนตำบลดอกไม้ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลดอกไม้

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าว มีเหตุอันควรเชื่อว่ามี การรับผลประโยชน์ ส่อไปในทางทุจริต ไม่โปร่งใส ไม่เป็นธรรม และไม่อาจถูกต้องตามกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๓) ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด

(๑๘) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในเทศบาลตำบลจำปาขัน จังหวัดร้อยเอ็ด

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้มีหนังสือร้องเรียนไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด กล่าวหาผู้บริหารของเทศบาลตำบลจำปาขัน อาศัยตำแหน่งหน้าที่กระทำการทุจริต กรณีการจัดซื้อรถยนต์ของเทศบาล การจัดซื้อผ้าห่มกันหนาว และการเบิกค่าฝังกลบขยะเป็นเท็จ โดยทางจังหวัดได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนเกรงว่าการใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบข้อเท็จจริงของผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด อาจถูกแทรกแซงจากผู้เสียผลประโยชน์ จึงได้ร้องขอความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ช่วยติดตามและเร่งรัดการตรวจสอบข้อเท็จจริง

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า

- กรณีที่ผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้บริหารของเทศบาลตำบลจำปาขันใช้ตำแหน่งหน้าที่กระทำการทุจริต ทางจังหวัดร้อยเอ็ดได้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และสรุปมีความเห็นว่า ผู้บริหารของเทศบาลตำบลจำปาขันได้กระทำผิดตามที่ร้องเรียนจริง และเสนอความเห็นควรส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการตามอำนาจหน้าที่



- กรณีที่ผู้ร้องเรียนกล่าวหาที่ปรึกษานายกเทศมนตรีตำบลจำปาขัน เนื่องจากได้เสียชีวิตแล้ว ผู้ร้องเรียนจึงไม่ติดใจ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๓) ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด
- ๔) ท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด

(๑๙) เรื่องร้องเรียนกรณีการศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการสามัญประจำสภากรุงเทพมหานคร

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้มีหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ให้สอบสวนและตรวจสอบการใช้งบประมาณของกรุงเทพมหานครในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ซึ่งมีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตของคณะกรรมการสามัญประจำสภากรุงเทพมหานคร

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า

- แม้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะมีอำนาจหน้าที่ในการสั่งอนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการของกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ก็ตาม แต่เมื่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้กำหนดนโยบายในการพิจารณาอนุมัติโครงการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศไว้ โดยทุกโครงการต้องดำเนินการอย่างประหยัด เพื่อลดงบประมาณพิจารณาผู้ร่วมเดินทางเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องจริง ๆ และเป็นผู้ที่จะได้รับประโยชน์โดยตรงจากการศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการบริหารงานกรุงเทพมหานครได้จริง แต่จากการตรวจสอบพบว่า มีการนำบุคคลภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานครและมีได้มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการศึกษาดูงานเป็นการดำเนินการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่กรุงเทพมหานคร จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบและนโยบายที่กรุงเทพมหานครกำหนดไว้ อันเป็นที่มาของความไม่โปร่งใสในการอนุมัติการใช้งบประมาณการเดินทาง

นอกจากนี้ ยังปรากฏว่าในการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ จะมีข้าราชการในระดับผู้อำนวยการสำนักต่าง ๆ (ระดับ ๙ ขึ้นไป) ร่วมเดินทางไปกับคณะด้วยทุกครั้ง ซึ่งทำให้การใช้จ่ายงบประมาณมีจำนวนที่สูงมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นค่าบัตรโดยสารเครื่องบินในอัตราชั้นธุรกิจและการเบิกจ่ายเงินค่าที่พัก ก็จะมีราคาที่สูงขึ้น

- จากการตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ คณะกรรมการพิจารณาแล้วน่าจะเชื่อได้ว่า น่าจะมีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกา ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๔๘ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐



คณะกรรมการพิจารณาเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๔) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- ๕) อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

(๒๐) เรื่องร้องเรียนการทุจริตโครงการช่วยเหลือการทำนาปริงจังหวัดร้อยเอ็ด ระหว่าง ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการกระทำของเจ้าหน้าที่อำเภอหนองฮี ซึ่งได้ร่วมกันทำเอกสารอันเป็นเท็จให้แก่ราษฎรบางส่วนในหมู่บ้าน เพื่อรับเงินชดเชยจากราชการ ทั้งที่ ราษฎรบางรายไม่ได้ทำนาปริงจริง และบางรายมีหลักฐานชัดเจนว่ามีการเพิ่มจำนวนไร่นาเพื่อให้ได้ค่าชดเชย มากกว่าที่จะได้ แต่เมื่อร้องเรียนไปยังอำเภอหนองฮีเพื่อขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว อำเภอหนองฮี กลับแต่งตั้งผู้ถูกร้องเรียนเป็นคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งผลการสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่าเรื่องดังกล่าว ผู้ถูกร้องเรียนมิได้มีความผิดแต่อย่างใด

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑) กรณีการกระทำของเจ้าหน้าที่ตำบลคูอี่ง ในฐานะมีส่วนร่วมในคณะกรรมการ ตรวจสอบระดับตำบล กรณีดังกล่าวแม้ได้ดำเนินการขึ้นทะเบียนเกษตรกรตามขั้นตอนดังกล่าว และเกษตรกร ทั้ง ๙ ราย ได้ลงชื่อในทะเบียนเกษตรกร รวมทั้งผ่านการทำประชาคมหมู่บ้านโดยไม่มีผู้ใดคัดค้าน ซึ่งถือว่า เกษตรกรดังกล่าวได้เป็นผู้ปลูกข้าวนาปริงจริงตามคำรับรองของผู้ใหญ่บ้านและประชาคมก็ตาม แต่ตามคำสั่ง อำเภอหนองฮี เลขที่ ๑๒/๒๕๕๓ ให้คณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบลคูอี่ง มีหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร และข้อมูลการปลูกข้าว รอบที่ ๒ (ข้าวนาปริง) ของเกษตรกรทุกรายของตำบลคูอี่ง ที่มาขอขึ้นทะเบียน ให้ตรงกับความเป็นจริง แต่เจ้าหน้าที่ดังกล่าวมิได้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งและระเบียบดังกล่าว จึงเป็นผลให้มี ผู้ร้องเรียนและมีการขอส่งคืนเงินค่าชดเชยส่วนต่างโครงการประกันรายได้ในการทำนาปริงปี ๒๕๕๒/๒๕๕๓ ทั้งหมด ๙ ราย

๒) กรณีการกระทำของเจ้าหน้าที่อำเภอหนองฮี ได้ร่วมกันรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ ให้แก่เกษตรกรเพื่อรับเงินชดเชยส่วนต่างราคา โครงการประกันรายได้ในการทำนาปริง ปี ๒๕๕๒/๒๕๕๓ รอบที่ ๒ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวเป็นบุคคลน่าเชื่อถือ ย่อมทราบข้อมูลดีว่าเกษตรกรรายใดทำนาปริงจริง หรือไม่ ประกอบกับภายหลังเกษตรกรทั้ง ๙ ราย ได้ขอส่งคืนเงินค่าชดเชยส่วนต่างโครงการประกันรายได้ ในการทำนาปริง ปี ๒๕๕๒/๒๕๕๓ ดังนั้น การลงลายมือชื่อรับรองข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริงดังกล่าว จึงเป็นการรับรองข้อมูลอันเป็นเท็จ



๓) กรณีการกระทำของเจ้าหน้าที่อำเภอหนองฮี ได้รับประโยชน์ตอบแทนจากการลงลายมือชื่อรับรองการขึ้นทะเบียนการปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๒๕๕๓ รอบที่ ๒ กรณีดังกล่าวไม่ปรากฏข้อเท็จจริงใดให้รับฟังว่าบุคคลทั้งสามได้รับผลประโยชน์ตอบแทนอันมิควรได้จากการลงลายมือชื่อรับรองการขึ้นทะเบียนการปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๒๕๕๓ รอบที่ ๒

คณะกรรมการพิจารณาเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๓) อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- ๔) อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร
- ๕) ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด

(๒๑) เรื่องร้องเรียนการจัดการระบบคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ประกอบตามโครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียน และบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการพิจารณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ขอให้ตรวจสอบโครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย งบประมาณ ๓,๔๙๐ ล้านบาท ซึ่งมีการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างส่อไปในทางไม่สุจริตและมีการโยกย้ายข้าราชการผู้รับผิดชอบซึ่งรักษาผลประโยชน์ของทางราชการอย่างไม่เป็นธรรม

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑) กรณีคณะกรรมการประกวดราคาได้เพิ่มเติมคุณลักษณะเฉพาะของระบบอุปกรณ์เครื่องผลิตบัตร โดยให้มีระบบอิเล็กทรอนิกส์ควบคุมกล่องใส่บัตรที่เครื่องผลิตบัตร การขนย้ายอุปกรณ์เดิมให้ไปจัดเก็บในสถานที่กรมการปกครองกำหนดทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมทั้งกำหนดคุณลักษณะของอุปกรณ์สำรองไฟฟ้า (UPS) แรงดันไฟฟ้าขาออก จากเดิมที่คณะกรรมการร่างขอบเขตของงาน (TOR) กำหนดไว้ ± 5 เปอร์เซ็นต์ เป็น ± 10 เปอร์เซ็นต์ (ไฟฟ้า ๒๒๐ VOLT) กรณีดังกล่าวถือว่าคณะกรรมการประกวดราคาได้เพิ่มเติมคุณสมบัติที่เป็นสาระสำคัญเกินกว่าที่กำหนดไว้ในร่างขอบเขตของงาน (TOR) ซึ่งคณะกรรมการประกวดราคาไม่มีอำนาจที่จะกระทำได้ เป็นการกระทำการโดยปราศจากอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่ รวมทั้งมีพฤติกรรมที่เชื่อได้ว่าน่าจะเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าเสนอราคาหรือเสนองานให้มีการแข่งขันราคาอย่างไม่เป็นธรรม จึงมีความผิดตามข้อ ๑๐ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นความผิดตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗



๒) กรณีคณะทำงานทดสอบด้านเทคนิค ได้ทำการทดสอบด้านเทคนิคของระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ (Benchmark) กรณีดังกล่าวข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะทำงานทดสอบด้านเทคนิคมิได้ทำการทดสอบตามเงื่อนไขที่ข้อกำหนดในขอบเขตของงาน (TOR) ซึ่งได้กำหนดให้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการที่กรมการปกครองกำหนดการทดสอบดังกล่าว จึงเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นการกระทำการโดยปราศจากอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่ รวมทั้งมีพฤติการณ์ที่เชื่อได้ว่าน่าจะเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าเสนอราคาหรือเสนองานให้มีการแข่งขันราคาอย่างไม่เป็นธรรม จึงมีความผิดตามข้อ ๑๐ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นความผิดตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

๓) กรณีการลงนามในสัญญาระหว่างอธิบดีกรมการปกครอง กับบริษัท คอนโทรลดาต้า (ประเทศไทย) จำกัด ในสัญญาเช่าระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบโครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชนทางด้านทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่ กรณีดังกล่าวเมื่ออธิบดีกรมการปกครองได้รับทราบแล้วว่า มีการดำเนินการในขั้นตอนการประกวดราคา การทดสอบทางด้านเทคนิคไม่ถูกต้อง อธิบดีกรมการปกครองจะต้องสั่งยกเลิกการประกวดราคา และแจ้งให้ผู้มีสิทธิเสนอราคาทุกรายทราบ และรายงานให้คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ทราบ ตามนัยข้อ ๑๐ (๔) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ การลงนามในสัญญาดังกล่าวจึงอาจเป็นการออกคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการกระทำความผิดตามนัยข้อ ๑๐ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งเป็นความผิดตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ด้วย

อนึ่ง การที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้รับทราบแล้วว่า การจัดหาคอมพิวเตอร์ดังกล่าวเป็นกรณีที่ปฏิบัติไม่เป็นไปตาม TOR และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และจะต้องมีการทบทวนการดำเนินการ แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งมีหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานหน่วยราชการให้เป็นไปตามกฎหมายกลับไม่ทักท้วง จึงควรพิจารณาว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ด้วย หรือไม่

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) นายกรัฐมนตรี
- ๒) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๔) อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๕) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



(๒๒) เรื่องร้องเรียนกรณีการดำเนินโครงการขยายสนามบินสุวรรณภูมิ ระยะที่ ๒
ประเด็นข้อร้องเรียน

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สมาชิกผู้แทนราษฎร ได้รับการร้องเรียนกรณีกระทรวงคมนาคมเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบการดำเนินโครงการขยายสนามบินสุวรรณภูมิ ระยะที่ ๒ โครงการนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งสื่อมวลชนและสังคมกล่าวหาว่าเป็นโครงการที่มีบุคคล หรือกลุ่มบุคคลและกลุ่มผลประโยชน์ทางธุรกิจ อาจฉวยโอกาสเพื่อผลักดันให้มีการดำเนินโครงการนี้ และเข้าแทรกแซงเพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้พิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น และพิจารณาในรายละเอียดต่าง ๆ แล้ว เห็นว่าโครงการก่อสร้างขยายท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ทสภ.) ระยะที่ ๒ ซึ่งเป็นโครงการที่มีการลงทุนที่สูง ซึ่งรัฐเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ จะก่อให้เกิดหนี้สาธารณะที่เพิ่มสูงขึ้น อีกทั้ง บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด ยังมีท่าอากาศยานดอนเมือง ซึ่งเป็นสินทรัพย์ที่สามารถใช้รองรับผู้โดยสารได้ถึงปีละ ๓๖.๕ ล้านคนต่อปี ซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการรองรับผู้โดยสารได้ทันที โดยมีต้องลงทุนก่อสร้าง ทั้งยังเป็นการแก้ปัญหาการขาดทุนของสนามบินดอนเมือง ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงน่าเชื่อได้ว่าโครงการนี้อาจมีบุคคลผลักดันให้เกิดโครงการเพื่อแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) นายกรัฐมนตรี
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
- ๓) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ๔) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

(๒๓) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีร้องเรียนการประปาส่วนภูมิภาค เจตนาทุจริตจัดซื้อที่ดินเพื่อขุดสระเก็บกักน้ำดิบ จังหวัดกระบี่

ประเด็นข้อร้องเรียน

เนื่องจากการประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) สาขากระบี่ ประสบปัญหาขาดแคลนแหล่งน้ำดิบเพื่อใช้ผลิตน้ำประปา กปภ. เขต ๔ สุราษฎร์ธานี จึงได้ขอตั้งงบประมาณเพื่อจัดซื้อที่ดิน และ กปภ. ได้รับอนุมัติและจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๕๒ ให้ กปภ. เขต ๔ สุราษฎร์ธานี ในวงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท เพื่อจัดหาที่ดิน จำนวน ๑๐๐ ไร่ สำหรับขุดสระเก็บกักน้ำดิบ กปภ. สาขากระบี่ ซึ่งการจัดซื้อที่ดินของ กปภ. เพื่อขุดสระเก็บกักน้ำดิบจังหวัดกระบี่ดังกล่าว ได้เป็นข่าวทั้งในหน้าหนังสือพิมพ์และโทรทัศน์ และเป็นที่น่าสนใจของประชาชนจำนวนมากเกี่ยวกับการทุจริตในการจัดซื้อที่ดิน คณะกรรมการจึงได้เสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาตรวจสอบการทุจริตในการจัดซื้อ

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา



ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสระเก็บกักน้ำดิบ จังหวัดกระบี่ การประสานส่วนภูมิภาคได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายละเอียดของงาน (TOR) ในการดำเนินการโครงการนี้ แต่ได้มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เพียงบางคนเป็นผู้จัดทำรายละเอียดของงาน (TOR) ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินโครงการ

นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดให้ใช้พื้นที่บริเวณโซน ๐๖ บล็อก A ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตตำบลทับปrik อำเภอเมือง ราคาซื้อขายตามราคาท้องตลาดประมาณไร่ละ ๕๐,๐๐๐ บาท - ๒๐,๐๐๐ บาท เป็นที่ก่อสร้างสระเก็บกักน้ำดิบ แต่คณะกรรมการกำหนดราคากลางกลับนำราคาที่ดินบริเวณเทศบาลเมือง จังหวัดกระบี่ บริเวณโซน ๐๖ บล็อก F ซึ่งราคาซื้อขายประมาณ ไร่ละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มากำหนดเป็นราคากลาง ซึ่งสูงกว่าราคาที่แท้จริงของพื้นที่บริเวณนั้น จึงน่าเชื่อว่าเป็นการกำหนดราคากลางที่สูงกว่าความเป็นจริง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่เอกชนผู้ขายที่ดินบางราย ซึ่งเป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของเจ้าพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) นายกรัฐมนตรี
- ๒) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๔) อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

(๒๔) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตค่าบัตรโดยสารเครื่องบินเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของสมาชิกสภาเขตและผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ส่อไปในทางทุจริต ไม่รักษาผลประโยชน์ของทางราชการเกี่ยวกับค่าบัตรโดยสารเครื่องบินเดินทางไปดูงานตามโครงการอบรม สัมมนา ดูงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากทม. ประจำปี ๒๕๕๕

ประเด็นข้อร้องเรียน

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ได้รับการร้องเรียนกรณีสภากรุงเทพมหานครได้อนุมัติโครงการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานต่างประเทศตามยุทธศาสตร์การพัฒนากทม. ซึ่งการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศในครั้งนี้ มีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตในการซื้อบัตรโดยสารเครื่องบินแพงกว่าความจริง โดยมีบริษัททัวร์และบุคคลบางกลุ่มได้ผลประโยชน์จากส่วนต่างค่าบัตรโดยสารเครื่องบิน

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

สรุปความเห็นของคณะกรรมการ กรณีที่กรุงเทพมหานครซื้อบัตรโดยสารเครื่องบินของสายการบินศรีลังกาแอร์ไลน์ โดยซื้อผ่านห้างหุ้นส่วนแห่งหนึ่ง ซึ่งเป็นผู้แทนผู้ขายบัตรโดยสารเครื่องบิน และประกอบธุรกิจท่องเที่ยว โดยไม่มีระเบียบและหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังให้ซื้อบัตรโดยสารเครื่องบิน



ของสายการบินอื่นผ่านผู้แทนขายได้แต่อย่างไร อีกทั้ง เป็นการซื้อในราคาแพงผิดปกติ โดยแพงกว่าซื้อจากบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และแพงกว่าซื้อจากสายการบินศรีลังกาแอร์ไลน์โดยตรง โดยไม่มีการเปรียบเทียบราคา และใช้ใบเสร็จรับเงินของผู้ประกอบธุรกิจนำเที่ยว กับใช้บัตรผ่านเครื่องบิน (Boarding Pass) เป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่าย ในการเดินทางไปศึกษาดูงานของกรุงเทพมหานครทั้งสองหลักสูตรดังกล่าว จึงเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตประพหุติมิชอบ และเป็นการไม่ประหยัดงบประมาณแผ่นดิน

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
- ๔) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๕) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- ๖) อธิบดีกรมสรรพากร (เพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบภาษีรายได้ในครั้งนี้อย่าง
ห้ำหั่นส่วนจำกัด สยามแปซิฟิก เอ็กซ์เพรส และบริษัท คิวริโอ ทัวร์ แอนด์ แทรเวล จำกัด)
- ๗) อธิบดีกรมบัญชีกลาง (เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์การปฏิบัติฯ
เพื่อมิให้เปิดช่องว่างให้กับผู้ทำการทุจริต)

(๒๕) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิโดยมิชอบด้วยกฎหมายของ
เจ้าพนักงานที่ดินโดยนำ ส.ค.๑ เลขที่ ๕๙ ไปทำการออกโฉนดในที่ดินคนละแปลงกัน ที่ตำบลเกาะช้าง
อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด

ประเด็นข้อร้องเรียน

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพหุติมิชอบ สภาผู้แทน
ราษฎร ได้รับหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมจากผู้ร้องเรียน เพื่อให้ตรวจสอบและสอบสวนกรณี
เจ้าพนักงานที่ดินได้ออกเอกสารสิทธิโดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยได้มีการนำแบบแจ้งการครอบครอง ส.ค. ๑
เลขที่ ๕๙ อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด ของที่ดินคนละแปลงกับผู้ร้องเรียนมาขอออกหนังสือรับรองการทำ
ประโยชน์ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๗๑ อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนไม่สามารถนำแบบ
แจ้งการครอบครอง ส.ค. ๑ เลขที่ ๕๙ อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด มาขอออกโฉนดที่ดินในแปลง
ดังกล่าวได้

การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง
และแสดงความคิดเห็น รวมทั้งได้เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่เพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เจ้าพนักงานที่ดินนำเชื่อว่ามีออกเอกสารสิทธิ
โดยมิชอบ ๒ กรณีดังนี้

- ๑) เป็นการนำแบบแจ้งการครอบครอง ส.ค. ๑ เลขที่ ๕๙ อำเภอเกาะช้าง
จังหวัดตราด ของที่ดินคนละแปลงกับผู้ร้องเรียนไปออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๗๑
อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด อันน่าจะเป็นเท็จ ทั้งนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเปรียบเทียบระหว่างหลักฐาน



ที่ปรากฏตามระวางรูปถ่ายทางอากาศกับสภาพแวดล้อมของแบบแจ้งการครอบครอง ส.ค. ๑ เลขที่ ๕๙ อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด ซึ่งมาจดแจ้งขอออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๗๑ อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด ปรากฏความไม่สอดคล้องกันหลายประการ

๒) เป็นการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๗๑ อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด ในที่ดินที่ห้ามออกเอกสารสิทธิ คือ ที่เขา หรือภูเขา ตามข้อ ๑๔ (๒) แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๓๗ ที่ใช้ในปัจจุบันซึ่งห้ามออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในบริเวณที่เขา ที่ภูเขาเช่นเดียวกัน และน่าจะเป็นการรุกร้าทับซ้อนเข้าไปในพื้นที่ที่กองทัพเรือสงวนไว้ใช้ในราชการกองทัพเรือ อีกทั้ง ตามมติคณะรัฐมนตรีที่ได้ประกาศไว้เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๑๐ ว่าการพิสูจน์สิทธินั้นเจ้าพนักงานที่ดินและผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องใช้การแปลภาพถ่ายทางอากาศ ในปี พ.ศ. ๒๕๑๐ ในการพิสูจน์สิทธิอีกด้วย

การกระทำของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว จึงน่าจะเป็นการไม่รักษาทรัพย์ซึ่งที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินและเป็นการทุจริตต่อหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ที่ได้รับเอกสารสิทธิและได้สิทธิเป็นผู้ครอบครองหนังสือรับรองการทำประโยชน์ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๗๑ อำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด ซึ่งน่าจะเป็นทั้งตัวการและผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐให้กระทำความผิด อีกทั้ง ย่อมน่าจะถือว่าที่ดินนั้นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด โดยมีบุคคลและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องในการกระทำความผิดอันน่าจะเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) นายกรัฐมนตรี
- ๒) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
- ๔) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๕) ผู้บัญชาการกองทัพเรือ
- ๖) อธิบดีกรมเจ้าท่า
- ๗) ผู้ว่าราชการจังหวัดตราด

(๒๖) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบกรณีร้องเรียนการประปาส่วนภูมิภาคอาจมีการทุจริตต่อการประมูลงานก่อสร้างประปาปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้มีหนังสือร้องเรียนให้คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ตรวจสอบกรณีการประปาส่วนภูมิภาคอาจมีการทุจริตต่อการประมูลงานก่อสร้างประปาปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยการประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) สาขาปราณบุรี อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้รับงบประมาณค่าก่อสร้าง ปี ๒๕๕๓ ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ปี ๒๕๕๓ การปรับปรุงขยายการก่อสร้างฯ กปภ. ต้องจัดหาที่ดินเพื่อรองรับการก่อสร้างสถานีผลิตน้ำในโครงการ โดยใช้งบประมาณทั้งเงินรายได้และงบสนับสนุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นเงินกู้ที่รัฐบาลให้หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ใช้จ่ายเงินเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ แต่การประกวดราคาก่อสร้างยังจัดหาที่ดินไม่ได้



การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากเอกสารต่าง ๆ และจากคำชี้แจงของผู้มาชี้แจงแล้ว ในกรณีข้อร้องเรียนดังกล่าวพบว่า การประสานภูมิภาค (กปภ.) ได้มีการประมาณงานก่อสร้างโครงการปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาปราณบุรี - หัวหิน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ กปภ. เป็นเงินทั้งหมด ๗๑๕,๘๕๐,๐๐๐ บาท ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้การซื้อหรือจ้างทุกวิธี ต้องกำหนดรายละเอียดของพัสดุที่จะซื้อหรืองานที่จะจ้าง การประกาศประกวดราคาต้องมีการกำหนดให้ผู้รับจ้างหรือผู้เข้าร่วมประกวดราคาต้องไปดูสถานที่ก่อสร้างตามที่กำหนดไว้ใน TOR เพื่อต้องการให้ผู้เข้าร่วมประกวดราคาสามารถนำไปคำนวณหาค่าก่อสร้างได้ตามความเป็นจริง และในการออกแบบก่อสร้างนั้น ฝ่ายวิศวกรรม (ผู้ออกแบบ) จะต้องมีที่ดินพร้อมสำหรับการออกแบบ และต้องส่งพนักงานออกไปสำรวจพื้นที่จริง เพื่อให้เหมาะสมกับโครงการและงบประมาณ แต่ กปภ. ยังหาที่ดินไม่ได้ และไม่ได้ดำเนินการออกแบบก่อสร้างและส่งเจ้าหน้าที่ออกไปสำรวจ ดังนั้น การออกแบบจึงเกิดความผิดพลาดบกพร่อง น่าจะทำให้หน่วยงานของรัฐเกิดความเสียหาย มีการแก้ไขแบบก่อสร้างและนำไปสู่การแก้ไขสัญญา ดังนั้น การประกวดราคาจึงไม่เป็นไปตาม TOR และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) นายกรัฐมนตรี
- ๒) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๔) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
- ๕) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(๒๗) เรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์ สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ประเด็นข้อร้องเรียน

ผู้ร้องเรียนได้มีหนังสือร้องเรียนให้คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ตรวจสอบเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เกี่ยวกับการดำเนินการจัดหลักสูตรฝึกอบรมให้กับข้าราชการ และพนักงานส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๕๔ ซึ่งพบว่ามีกรณีการดำเนินการที่ไม่โปร่งใส เรียกรับผลประโยชน์จากโรงแรมในการจัดการฝึกอบรมให้กับข้าราชการ และพนักงานส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ จำนวน ๒๐ - ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะต้องจ่ายให้โรงแรม โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และข้าราชการในสังกัด เป็นวิทยากรในทุกโครงการ และได้รับค่าตอบแทนวิทยากรในระดับที่สูงกว่าความเป็นจริง นอกจากนี้ ได้นำเงินที่ได้จากการเรียกรับผลประโยชน์จากโรงแรมในการจัดการฝึกอบรมไปประกอบธุรกิจและซื้อสังหาริมทรัพย์ โดยอยู่ในความครอบครองของบุคคลภายนอกเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นการกล่าวหาว่าผู้ถูกร้องเรียนมีพฤติการณ์ ร่ำรวยผิดปกติ



การดำเนินการของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑) การเรียกรับผลประโยชน์จากโรงแรมในการจัดการฝึกอบรมให้กับข้าราชการ และพนักงานส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ และการเป็นวิทยากรในทุกโครงการฝึกอบรม ยังมีได้มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องเรียนได้กระทำความผิดในประเด็นดังกล่าวจริง อีกทั้ง เรื่องร้องเรียนดังกล่าวมีลักษณะเป็นบัตรสนเท่ห์ จึงไม่สามารถเรียกรับผู้ร้องเรียนมาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการได้

๒) การนำเงินที่ได้จากการเรียกรับผลประโยชน์จากโรงแรมในการจัดการฝึกอบรมไปประกอบธุรกิจ และซื้ออสังหาริมทรัพย์ โดยอยู่ในความครอบครองของบุคคลภายนอกเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติ เนื่องจากประเด็นดังกล่าวเป็นอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในการตรวจสอบ จึงเห็นสมควรส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการเห็นสมควรส่งความเห็นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๓) อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๒. เรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ มีดังนี้

(๑) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบองค์การคลังสินค้ากรณีการจัดหาผู้ตรวจสอบคุณภาพสินค้า (SURVEYOR) กลาง ตามโครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๑/๕๒ ที่สื่อความไม่โปร่งใส

(๒) เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมจากการถูกลอบสังหารเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันการทุจริตภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

(๓) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบงบประมาณโครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะที่ ๒

(๔) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบสัญญาสัมปทานของบริษัท ทางยกระดับดอนเมือง จำกัด (มหาชน)

(๕) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบเจ้าหน้าที่รัฐประพฤติหรือกระทำที่เป็นการขัดแย้งผลประโยชน์

(๖) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยมีขอบขององค์การบริหารส่วนตำบลบ่อถ้า อำเภอขามเฒ่าบุรี จังหวัดกำแพงเพชร

(๗) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการกระทำอันจะเกิดความเสียหายต่อรัฐของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน



- (๘) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้ง ขนาด ๓๐๐ ปอนด์ และการระเบิดของผงเคมีที่องค์การบริหารส่วนตำบลแพรพราภา จังหวัดสมุทรปราการ
- (๙) เรื่องร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางกอกน้อยละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ไม่ดำเนินการต่อบุคคลซึ่งต่อเติมอาคารพาณิชย์ขัดต่อพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๔๔
- (๑๐) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบเรื่องการประเมินและการจัดเก็บภาษีของสนามกอล์ฟอัลไพน์ส่อไปในทางทุจริต
- (๑๑) เรื่องร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่อุตสาหกรรมจังหวัดนครสวรรค์คอร์รัปชันทุจริตต่อหน้าที่เกี่ยวกับการทำเหมืองแร่ในจังหวัดนครสวรรค์
- (๑๒) เรื่องร้องเรียนกรณีรองอธิบดีกรมการปกครอง ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมการปกครอง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยมีเจตนาทุจริต
- (๑๓) เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีการขออนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่เหล็กในพื้นที่ตำบลวังข่อย อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์
- (๑๔) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการดำเนินงานที่ส่อไปในทางทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โครงการความร่วมมือบริหารจัดการใช้อาคารเชิงวิชาการและธุรกิจฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- (๑๕) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตในสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
- (๑๖) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในกรมป่าไม้
- (๑๗) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของนายกเทศมนตรีและเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลนาหนองพุ่ม อำเภอแก่งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ
- (๑๘) เรื่องร้องเรียนกรณีโครงการติดตั้งระบบเก็บเงินค่าผ่านทางอัตโนมัติ (อีซีพาส) ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย
- (๑๙) เรื่องร้องเรียนกรณีกระบวนการทุจริตจัดซื้อคอมพิวเตอร์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
- (๒๐) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารธนาคารอาคารสงเคราะห์ ทุจริตประพฤติมิชอบ
- (๒๑) เรื่องร้องเรียนการดำเนินโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กบริเวณหมู่บ้านสินธนา และโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง (ขยะมูลฝอย) ของเทศบาลเมืองบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ส่อไปในทางทุจริต
- (๒๒) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทุจริตการก่อสร้างเขื่อนริมแม่น้ำเจ้าพระยา
- (๒๓) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบงบประมาณการจัดซื้อเครื่องดับเพลิง ขนาด ๓๐๐ ปอนด์ ของเทศบาลเมืองลพบุรี
- (๒๔) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรสามโคก อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ปฏิบัติงานที่ส่อไปในทางทุจริต
- (๒๕) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบงานขุดลอกและพัฒนาลำน้ำเลย ระยะที่ ๓ อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย โครงการชลประทานเลย สำนักชลประทานที่ ๕ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ส่อไปในทางทุจริต



- (๒๖) เรื่องร้องเรียนกรณีการขอครอบครองแร่กรณีพิเศษของจังหวัดเชียงใหม่
- (๒๗) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะที่ ๒ ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๓ โดยการจัดสรรงบประมาณให้วิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษาทั่วประเทศ
- (๒๘) เรื่องร้องเรียนการประเมินภาษีและการจัดเก็บภาษีส่อไปในทางทุจริตเอื้อประโยชน์ต่อบริษัทเอกชน
- (๒๙) เรื่องร้องเรียนกรณีการประพุดิมิชอบของข้าราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (๓๐) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบความคืบหน้ากรณีกรมศุลกากรดำเนินคดีกับบริษัท เบสท์ริน กรุ๊ป จำกัด นำเข้ารถโดยสารจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีพฤติการณ์หลีกเลี่ยงภาษีอากร
- (๓๑) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการบริหารจัดการเงินกองทุนพัฒนารอบโรงไฟฟ้า จังหวัดลำปางของคณะกรรมการกองทุนพัฒนารอบโรงไฟฟ้าจังหวัดลำปาง
- (๓๒) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล ในระหว่างปี ๒๕๕๑ - ปี ๒๕๕๒ ส่อไปในทางทุจริต
- (๓๓) เรื่องร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (อ.อ.ป.) ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
- (๓๔) เรื่องร้องเรียนขอให้เร่งตรวจสอบเรื่องร้องเรียนโครงการปรับปรุงตลาดบัวทองพัฒนา (ตลาดเอกชน)
- (๓๕) เรื่องร้องเรียนการจ่ายเงินสงเคราะห์ยังชีพประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ของเทศบาลเมืองบางบัวทอง
- (๓๖) เรื่องร้องเรียนกรณีการกระทำที่ส่อไปในทางทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่การเคหะแห่งชาติที่รับผิดชอบโครงการบ้านเอื้ออาทร จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดบุรีรัมย์ ตามสัญญาจ้าง เลขที่ กคช. (บค. ๓) ๕๙/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙
- (๓๗) เรื่องร้องเรียนกรณีอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทางพูนรายงานข้อมูลนักเรียนเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ในการของบประมาณและการย้ายของตนเอง
- (๓๘) เรื่องร้องเรียนกรณีกำนันตำบลนาหินลาด และผู้ใหญ่บ้านมีพฤติกรรมยกยอกทรัพย์ และทุจริตต่อหน้าที่
- (๓๙) เรื่องร้องเรียนกรณีการทุจริตโครงการ SML ตำบลบางสมบูรณ์ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก
- (๔๐) พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองบัวลำภู มีพฤติกรรมทุจริตต่อหน้าที่
- (๔๑) พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีการทุจริตการขึ้นทะเบียนเกษตรกร ตำบลโคกตูม อำเภอมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี
- (๔๒) เรื่องร้องเรียนกรณีการออกโฉนดที่ดิน เลขที่ ๘๘๑ ตำบลเกาะช้างใต้ กิ่งอำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด
- (๔๓) เรื่องร้องเรียนกรณีการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบราชการของนายเกษมนตรีตำบลหนองวัวซอ จังหวัดอุดรธานี



(๔๔) เรื่องร้องเรียนกรณีอดีตประธานกรรมการบริหารกิจการประปา ตำบลโกสุมพิ อำเภอกอสนี จังหวัดกำแพงเพชร ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

(๔๕) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการจ้างเหมาก่อสร้างและปรับปรุงสถานีไฟฟ้า ระบบ ๓๓ เควี จำนวน ๓ สถานี ประกอบด้วย สถานีไฟฟ้า อำเภอสระเค จังหวัดสงขลา สถานีไฟฟ้า อำเภอเมือง จังหวัดพังงา และสถานีไฟฟ้า อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส

(๔๖) เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีความไม่โปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้าง เครื่องรับ – ส่งวิทยุชนิดมือถือ ของตำรวจภูธรภาค ๒ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

(๔๗) เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการทุจริตผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด นครนายก และพวก ดำเนินการบริหารงบประมาณโครงการต่าง ๆ ไม่โปร่งใส ในจังหวัดนครนายก

(๔๘) เรื่องร้องเรียนการตรวจสอบการทุจริตเกี่ยวกับการก่อสร้างถนนคอนกรีตไม่ได้ มาตรฐานของเทศบาลตำบลหนองหงส์ อำเภอหนองหงส์ จังหวัดบุรีรัมย์ ภายใต้โครงการปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ปี ๒๕๕๓

(๔๙) เรื่องร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดกาญจนบุรีมีพฤติกรรม ทุจริตต่อหน้าที่ ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดกาญจนบุรี ปีงบประมาณ ๒๕๕๓

(๕๐) เรื่องร้องเรียนกรณีการตรวจสอบทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อบัตรประจำตัวมัคคุเทศก์ ของกรมการท่องเที่ยว

(๕๑) เรื่องร้องเรียนกรณีการตรวจสอบการทุจริตของเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลปทุมรัตน์ อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด

(๕๒) เรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของผู้บริหารสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพ และพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ

(๕๓) เรื่องร้องเรียนกรณีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัด พิษณุโลก สาขาพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก

(๕๔) พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของผู้บริหารมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

(๕๕) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคลองส่งน้ำโครงการกรมชลประทานเขื่อนขุนด่าน ปราการชลและการจ้างบริษัท อีสท์ วอเตอร์

(๕๖) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิส่อไปในทางทุจริต ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๙ – ๒๕๕๐

(๕๗) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบผลการดำเนินคดีล่าช้ากรณีการกระทำการอันเป็น การฝ่าฝืนมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

(๕๘) เรื่องร้องเรียนการทุจริตประพตติมิชอบกรณีการก่อสร้างอาคารเทศบาลตำบล เจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

(๕๙) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ ในระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ถึงปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ส่อไปในทาง ทุจริต

(๖๐) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน



- (๖๑) เรื่องร้องเรียนข้าราชการทุจริตต่อหน้าที่บุกรุกที่ดินราชพัสดุตำบลแสมสาร อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
- (๖๒) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกโฉนดทับที่สาธารณประโยชน์บริเวณคลองตันโพธิ์ ตำบลบางสมัคร อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา
- (๖๓) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาส่อไปในทางทุจริต ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๐
- (๖๔) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีราษฎรตำบลเสาธงชัย อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ได้รับความเสียหายจากการกักขังเงินโครงการปรับพื้นที่นาของ ส.ป.ก. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒
- (๖๕) เรื่องร้องเรียนกรณีจังหวัดอ่างทองดำเนินการล่าช้าเรื่องขอให้ตรวจสอบหาข้อเท็จจริงในการทำงานไม่โปร่งใสของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเย็น อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง
- (๖๖) เรื่องร้องเรียนโครงการก่อสร้างรถไฟชานเมืองสายสีแดง (ช่วงบางซื่อ – รังสิต) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย
- (๖๗) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบสัญญาสัมปทานของบริษัท ทางยกระดับดอนเมืองจำกัด (มหาชน)
- (๖๘) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการไม่ปฏิบัติหน้าที่และละเว้นการปฏิบัติหน้าที่กรณีถนนเลียบบคลองสิบลี ตำบลบึงศาล และตำบลชุมพล อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก เกิดการชำรุดเสียหาย
- (๖๙) เรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดขอนแก่นโดยอนุญาตให้เอกชนก่อสร้างอาคาร ๒๐ คูหา ในที่สาธารณประโยชน์ ณ ตำบลศิลา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
- (๗๐) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบโครงการรถไฟฟ้ายานสีม่วง (ช่วงบางใหญ่ – บางซื่อ)
- (๗๑) เรื่องร้องเรียนกรณีการทุจริตจัดซื้อผ้าทอพื้นบ้านให้กับราษฎรตามประกาศภัยหนาวจังหวัดร้อยเอ็ด
- (๗๒) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรีส่อไปในทางทุจริต ปี พ.ศ. ๒๕๔๙
- (๗๓) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบงบประมาณของสถานีวัฒนธรรมวิชัยลำภาลำทราย จังหวัดกาญจนบุรี
- (๗๔) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทำงานของนายกององค์การบริหารส่วนตำบลพุ่มคำงานอำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี
- (๗๕) เรื่องร้องเรียนการออกโฉนดโดยมิชอบทับซ้อน ส.ป.ก. ๔-๐๑ ตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด
- (๗๖) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบวินัย การทุจริตและประพฤติมิชอบของรักษาการผู้อำนวยการโรงพยาบาลแวงน้อย อำเภอแวงน้อย จังหวัดขอนแก่น และบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- (๗๗) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้อวิทยุสื่อสารของโรงเรียนพระราม ๙ กาญจนภิเษก



(๗๘) เรื่องร้องเรียนการใช้จ่ายงบประมาณอันส่อไปในทางทุจริตของเทศบาลตำบลหนองแก อำเภอนองเรือ จังหวัดขอนแก่น

(๗๙) เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลหนองจอก กรณีการดำเนินคดีตามรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีที่ ๐๗๐

(๘๐) เรื่องร้องเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบุกรุกที่ทำกินของราษฎรตำบลห้วยข่า อำเภอบุณทริก จังหวัดอุบลราชธานี

(๘๑) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ส่อไปในทางทุจริต

(๘๒) เรื่องร้องเรียนผู้บริหารสถานศึกษาบริหารงานไม่มีคุณภาพและส่อไปในทางทุจริตอำเภอนองบุญมาก จังหวัดนครราชสีมา

(๘๓) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรีส่อไปในทางทุจริต

(๘๔) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีส่อไปในทางทุจริต

(๘๕) พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนขอให้ดำเนินการตามกฎหมายกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติกรรมทุจริต ณ ด้านตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา

(๘๖) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบสัญญาการเดินรถระบบขนส่งมวลชน (แอร์พอร์ตลิง) สุวรรณภูมิ

(๘๗) เรื่องร้องเรียนขอให้มีการตรวจสอบกรณีกลุ่มบริษัท คิงเพาเวอร์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เข้าพื้นที่ขายสินค้าบริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

(๘๘) เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมและดำเนินการกับความไม่โปร่งใสในการทำเรือแห่งประเทศไทย

(๘๙) เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษเจ้าพนักงานของรัฐฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการไม่เสนอถอดถอนหรือมีคำสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่นของจังหวัดอุดรธานี ๒ ราย พ้นจากตำแหน่ง (โรงฆ่าสัตว์)

(๙๐) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีส่อไปในทางทุจริต

(๙๑) เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมการออกเอกสารสิทธิฉบับแปลงเลขที่ ๔๔๗ และ ๔๔๘ ทั่บที่ดินของโรงเรียนน้ำขุนวิทยา อำเภอน้ำขุ่น จังหวัดอุบลราชธานี

(๙๒) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบงบประมาณโครงการจัดหาเครื่องมือทางการแพทย์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตและประกอบอาชีพในการเกษตรตามแนวนโยบายรัฐบาลของชุมชนบ้านปากบึงศาล หมู่ที่ ๑๐ ตำบลศรีชะกระบือ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก

(๙๓) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสงครามส่อไปในทางทุจริต

(๙๔) เรื่องร้องเรียนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาพิน อำเภอดงรักพิชผล จังหวัดอุบลราชธานี ประพฤติมิชอบ

(๙๕) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการทำงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนครปฐม อำเภอมือง จังหวัดนครปฐม



(๙๖) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทองส่อไปในทางทุจริต

(๙๗) เรื่องร้องเรียนตามข่าวหนังสือพิมพ์มติชนลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ กรณีจังหวัดสุพรรณบุรีรีดไถเงินงบประมาณจากผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อขอให้ข้าราชการเดินทางไปประเทศเกาหลีใต้

(๙๘) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรีส่อไปในทางทุจริต

(๙๙) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างถนนสายบ้านนา - นครนายก จังหวัดนครนายก

(๑๐๐) เรื่องร้องเรียนการทุจริตจัดซื้อเจลล้างมือและหน้ากากอนามัยแบบผ้าโดยวิธีพิเศษของเทศบาลตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

(๑๐๑) เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชรส่อไปในทางทุจริต





การสัมมนาของคณะกรรมาธิการ

หน้าว่าง

ตารางการสัมมนาของคณะกรรมการ
(ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔)



ลำดับที่	สัมมนาเรื่อง	วันที่	สถานที่
๑.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	วันอาทิตย์ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๓	ณ อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี
๒.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๒ – วันเสาร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๓	ณ โรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน ตำบลบ้านเขว้า อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ
๓.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	วันศุกร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๓	ณ หอประชุมอำเภอพะโต๊ะ อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร
๔.	“การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีและโปร่งใส”	วันเสาร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๓	ณ ศาลาอเนกประสงค์ โรงเรียนพะโต๊ะ อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร
๕.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๙ – วันเสาร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๓	ณ โรงเรียนอนุบาลศรีธาตุ ตำบลศรีธาตุ อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี
๖.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	ระหว่างวันเสาร์ที่ ๓๐ – วันอาทิตย์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๓	ณ หอประชุมอำเภอทุ่งศรีอุดม อำเภอทุ่งศรีอุดม จังหวัดอุบลราชธานี
๗.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	ระหว่างวันศุกร์ที่ ๕ – วันเสาร์ที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓	ณ หอประชุมอำเภอสว่างวีระวงศ์ อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี
๘.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	ระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๒ – วันเสาร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓	ณ หอประชุมโรงเรียนร่วมจิตวิทยา ตำบลหนองแวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์
๙.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	ระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๙ – วันเสาร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓	ณ ศูนย์ประสานงานพรรคพลังประชาชน อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๐.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	ระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๙ – วันเสาร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓	ณ ศูนย์อเนกประสงค์สวนไผ่ ตำบลบ้านแป้น อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน



ลำดับที่	สัมมนาเรื่อง	วันที่	สถานที่
๑๑.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓	ณ หอประชุมโรงเรียนวัดสว่าง ตำบลตาคี อำเภอตาคี จังหวัดนครสวรรค์
๑๒.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓	ณ ภูโอบน้ำใส คันทรี รีสอร์ท จังหวัดนครนายก
๑๓.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันอาทิตย์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓	ณ โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร
๑๔.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	ระหว่างวันพฤหัสบดี ที่ ๑๘ - วันศุกร์ที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๓	ณ โรงเรียนหนามแท่งพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ตำบลหนามแท่ง อำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัด อุบลราชธานี
๑๕.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันเสาร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๓	ณ โรงเรียนหนามแท่งพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ตำบลหนามแท่ง อำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัด อุบลราชธานี
๑๖.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันเสาร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๓	ณ โรงเรียนแม่ตือ ตำบลแม่ตือ อำเภอถ้ำ จังหวัดลำพูน
๑๗.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๓	ณ ศูนย์ประสานงาน พรรคเพื่อไทย อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๘.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๓	ณ อาคารอเนกประสงค์บุญทริก อำเภอบุญทริก จังหวัด อุบลราชธานี
๑๙.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันจันทร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓ และในวันอังคารที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓	ณ หอประชุมอำเภอกุดข้าวปุ้น อำเภอกุดข้าวปุ้น จังหวัด อุบลราชธานี
๒๐.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันจันทร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓	ณ หอประชุมโรงเรียน หนองตระครอง ตำบล หนองตระครอง อำเภอ ละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์



ลำดับที่	สัมมนาเรื่อง	วันที่	สถานที่
๒๑.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	วันอังคารที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓	ณ โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร
๒๒.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	วันศุกร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๓	ณ หอประชุมอำเภอโนนสะอาด อำเภอโนนสะอาด จังหวัดอุดรธานี
๒๓.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	วันเสาร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๓	ณ หอประชุมอำเภอละแม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
๒๔.	“การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีและโปร่งใส”	วันอาทิตย์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๓	ณ หอประชุมเทศบาลตำบลละแม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
๒๕.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	วันเสาร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๓	ณ หอประชุมอำเภอสว่างวีระวงศ์ อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี
๒๖.	“การคอร์รัปชันจะหยุดยั้งได้จริงหรือ”	วันอาทิตย์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๓	ณ หอประชุมอำเภอสว่างวีระวงศ์ อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี
๒๗.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	วันอาทิตย์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๓	ณ โรงเรียนบางบัวทอง อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี
๒๘.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	วันจันทร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓	ณ ภูโอบน้ำใส คันทรี รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก
๒๙.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	วันพุธที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓	ณ หอประชุมโรงเรียนบ้านละหานทราย อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์
๓๐.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	วันศุกร์ที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๓	ณ โรงเรียนอนุบาลวังสามหมอ อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี
๓๑.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ”	วันศุกร์ที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๓	ณ หอประชุมเทศบาลตำบลปากตะโก ตำบลทุ่งตะโก อำเภอทุ่งตะโก จังหวัดชุมพร



ลำดับที่	สัมมนาเรื่อง	วันที่	สถานที่
๓๒.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันเสาร์ที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๓	ณ ภูโอบน้ำใส คันทรี รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก
๓๓.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันเสาร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓	ณ หอประชุมอำเภอสว่างวีระวงศ์ อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี
๓๔.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันอาทิตย์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๓	ณ ศูนย์เนกประสงค์สวนไม้ ตำบลบ้านแป้น อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน
๓๕.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันเสาร์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๔	ณ หอประชุมอำเภอเนินสง่า อำเภอเนินสง่า จังหวัดชัยภูมิ
๓๖.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันศุกร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๔	ณ หอประชุมอำเภอสำโรง อำเภอสำโรง จังหวัดอุบลราชธานี
๓๗.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันเสาร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๔	ณ ศาลาเนกประสงค์ตำบลปะหลาน อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
๓๘.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันศุกร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔	ณ หอประชุมบ้านสว่าง อำเภอโพหนอง จังหวัดร้อยเอ็ด
๓๙.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันอาทิตย์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔	ณ ศาลาประชาคมตำบลปะหลาน อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
๔๐.	“การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ”	วันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๔	ณ โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร



ภาพการสัมมนาของคณะกรรมการ



สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการจัดการ ป.ป.ช.







สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการอำนวยการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการการ ป.ป.ช.





การเดินทางไปศึกษาทำงานภายในประเทศ

หน้าว่าง

ตารางการเดินทางไปศึกษาดูงานภายในประเทศ
(ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔)



ลำดับที่	การศึกษาดูงานตามข้อร้องเรียน	วันที่	สถานที่
๑.	เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดอุบลราชธานีในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ และเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ออก โฉนดที่ดินราษฎร หมู่ที่ ๕ และหมู่ที่ ๖ ตำบลป่าโมง อำเภอดงขุดม จังหวัด อุบลราชธานี	ระหว่างวันศุกร์ที่ ๘ - วันเสาร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๓	ณ จังหวัดอุบลราชธานี
๒.	เรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีการจัดซื้อรถไถนา จำนวน ๑,๐๐๐ คัน เพื่อแจกราษฎรขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดอุบลราชธานีในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ และเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ ตรวจสอบโครงการก่อสร้างโรงฆ่าสัตว์ เทศบาลตำบลทรายมูล จังหวัดยโสธร	ระหว่างวันอาทิตย์ ที่ ๗ - วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓	ณ จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดยโสธร
๓.	เรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบคลองส่งน้ำ โครงการกรมชลประทานเขื่อนขุนด่าน ปราการชลและการจ้างบริษัท อีสท์ วอเตอร์	วันศุกร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓	ณ เขื่อนขุนด่านปราการชล จังหวัดนครนายก
๔.	เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบ การทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องดับเพลิง ชนิดผงเคมีแห้ง ขนาด ๓๐๐ ปอนด์ ของจังหวัดสมุทรปราการ	วันศุกร์ที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๓	ณ ศาลากลางจังหวัด สมุทรปราการ
๕.	เรื่องร้องเรียนกรณีพฤติกรรมการทุจริต ของเจ้าหน้าที่อุตสาหกรรมจังหวัดพะเยา	ระหว่างวันศุกร์ที่ ๖ - วันเสาร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๓	ณ จังหวัดพะเยา
๖.	เรื่องร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ทางหลวงชนบทจังหวัดกาญจนบุรี มีพฤติกรรมทุจริตต่อหน้าที่ในการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน ทางหลวงชนบทกาญจนบุรี ปีงบประมาณ ๒๕๕๓	วันอังคารที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓	ณ จังหวัดกาญจนบุรี



ลำดับที่	การศึกษาดูงานตามข้อร้องเรียน	วันที่	สถานที่
๗.	เรื่องร้องเรียนกรณีการทุจริตขออนุญาต มีแร่ไว้ในครอบครองเป็นกรณีพิเศษ เฉพะะราย	วันศุกร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๓	ณ จังหวัดเชียงใหม่
๘.	เรื่องร้องเรียนกรณีการครอบครอง ส.ค.๑ เลขที่ ๕๙ ตำบลเกาะช้าง อำเภอ เกาะช้าง จังหวัดตราด	วันจันทร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔	ณ จังหวัดตราด
๙.	เรื่องร้องเรียนกรณีการบุกรุกที่ราชพัสดุ อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี	วันจันทร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔	ณ จังหวัดราชบุรี



ภาพการเดินทางไปศึกษาดูงานภายในประเทศ



สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.



หน้าว่าง



การเดินทางไปศึกษาจากต่างประเทศ

หน้าว่าง

ตารางการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ
(ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔)



ลำดับที่	ประเด็นการศึกษาดูงาน	ประเทศที่ไปศึกษาดูงาน	วันที่
๑.	<p><u>บทบาทหน่วยงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ</u> โดยได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็น ดังนี้</p> <p>๑) การตรวจสอบการดำเนินงานตามที่ได้รับแจ้ง หรือได้เบาะแสการกระทำการทุจริตจากภาครัฐและประชาชนทั่วไป</p> <p>๒) ให้คำชี้แนะ แนะนำแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน</p> <p>๓) ดำเนินการตรวจสอบการทำงานอย่างเปิดเผยในการทำงานให้เกิดความโปร่งใส ถูกต้อง และเป็นธรรม</p> <p>๔) เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ เมื่อได้รับการแจ้งเบาะแสว่ามีการกระทำการทุจริตจะต้องแจ้งไปยังหน่วยงานต้นสังกัดได้ทราบ และต้องมีการศึกษาถึงระเบียบ กฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันเกิดประโยชน์มากที่สุด</p>	<p>ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม</p>	<p>ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒ - วันอังคารที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓</p>



ลำดับที่	ประเด็นการศึกษาดูงาน	ประเทศที่ไปศึกษาดูงาน	วันที่
๒.	<p><u>บทบาทของหน่วยงานที่รับผิดชอบ</u> <u>ทางด้านกรป้องกันและปราบปราม</u> <u>การทุจริตของราชอาณาจักร</u> <u>สวีเดน</u> โดยได้แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในประเด็น ดังนี้</p> <p>๑) รายละเอียดในการรวบรวม กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน</p> <p>๒) หน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการกำหนดโครงสร้าง และกำหนดแนวทาง การปลูกฝังค่านิยมของ ประชาชนในการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน</p> <p>๓) หน่วยงานตรวจสอบแห่งชาติ สวีเดน ซึ่งมีหน้าที่ในการ ตรวจสอบการดำเนินงาน ของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของ รัฐสภาสวีเดน</p> <p><u>บทบาทของหน่วยงานผู้ตรวจการ</u> <u>แผ่นดินรัฐสภาฟินแลนด์</u> โดยได้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นใน ประเด็น ดังนี้</p> <p>๑) รายละเอียดขั้นตอน การตรวจสอบคุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และข้าราชการให้มีการ ดำเนินการเป็นไปด้วยความ โปร่งใสถูกต้องมากที่สุด</p>	<p>ณ ราชอาณาจักรสวีเดน สาธารณรัฐฟินแลนด์ และราชอาณาจักรนอร์เวย์</p>	<p>ระหว่างวันอังคารที่ ๑๔ – วันศุกร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓</p>

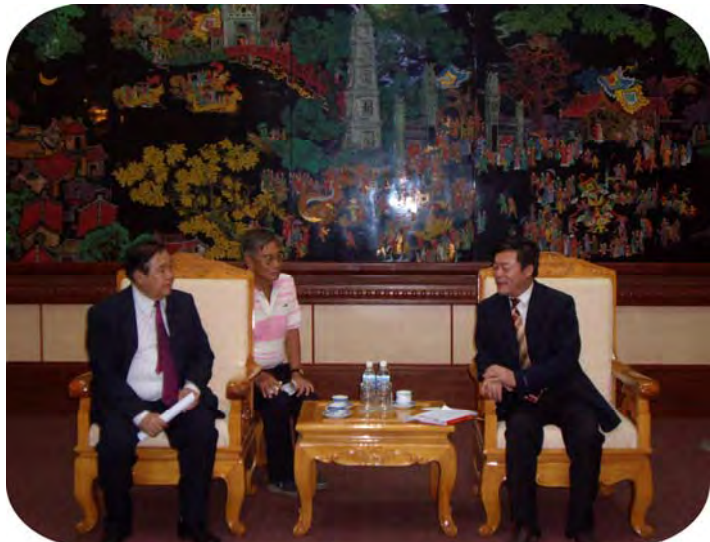
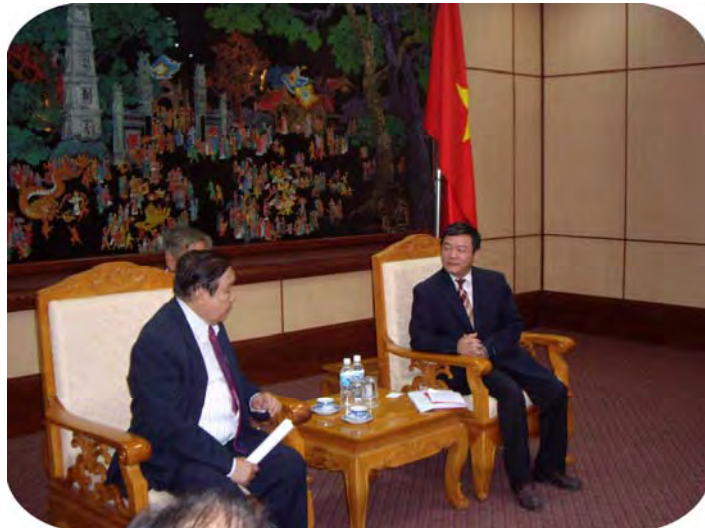
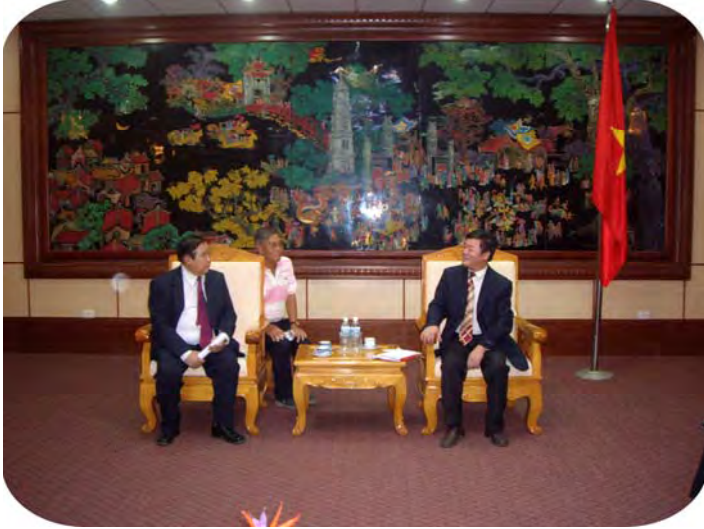


ลำดับที่	ประเด็นการศึกษาดูงาน	ประเทศที่ไปศึกษาดูงาน	วันที่
	<p>๒) บทบาท อำนาจหน้าที่ และแนวทางการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน รัฐสภาฟินแลนด์</p> <p>๓) ขั้นตอนการดำเนินการในการตรวจสอบการดำเนินงานของนักการเมืองว่ามีความถูกต้อง โปร่งใส มากน้อยเพียงใด</p> <p>๔) แนวทางการป้องกัน การคอร์รัปชัน</p> <p><u>บทบาทการดำเนินการตรวจสอบ การป้องกันและปราบปราม การทุจริตประพฤตมิชอบ ของราชอาณาจักรนอร์เวย์</u></p> <p>โดยได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นใน ประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑) แนวทางการดำเนินงาน ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภานอร์เวย์</p> <p>๒) หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการ ปกป้องสิทธิของฝ่ายทหาร ในการตรวจสอบการใช้สิทธิ การคุ้มครองการใช้อำนาจ อย่างเป็นธรรม</p> <p>๓) หน่วยงานข่าวกรองแห่งชาติ ในการดำเนินงาน ด้านความมั่นคงของประเทศ</p> <p>๔) ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ ราชอาณาจักรนอร์เวย์ บรรลุผลสำเร็จในการป้องกัน การทุจริตคอร์รัปชัน</p> <p>๕) รายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>		



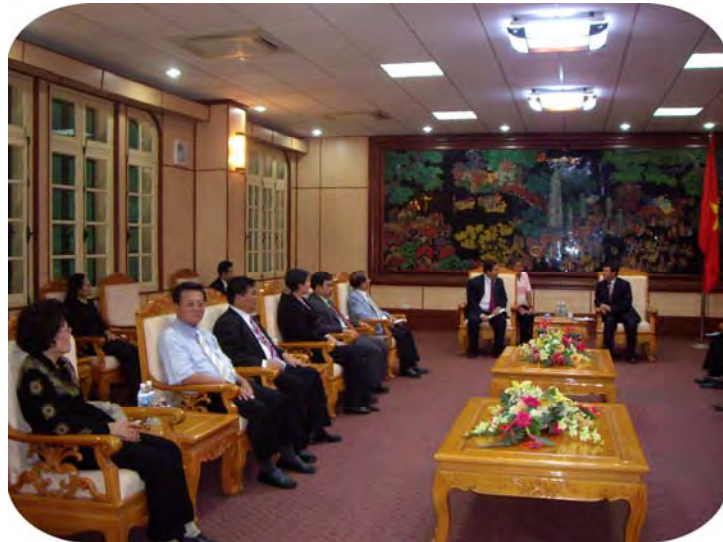
ภาพการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ

ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม



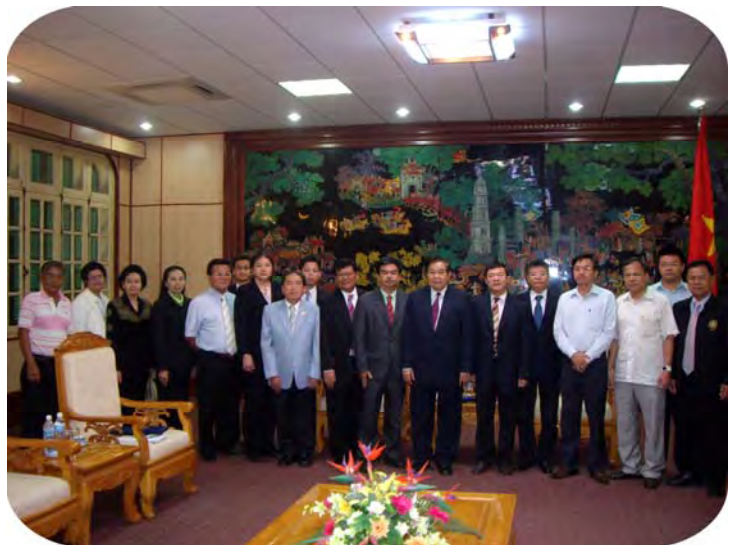
สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการการ ป.ป.ช.



ณ ราชอาณาจักรสวีเดน



สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการการค้า ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการจัดการ ป.ป.ช.

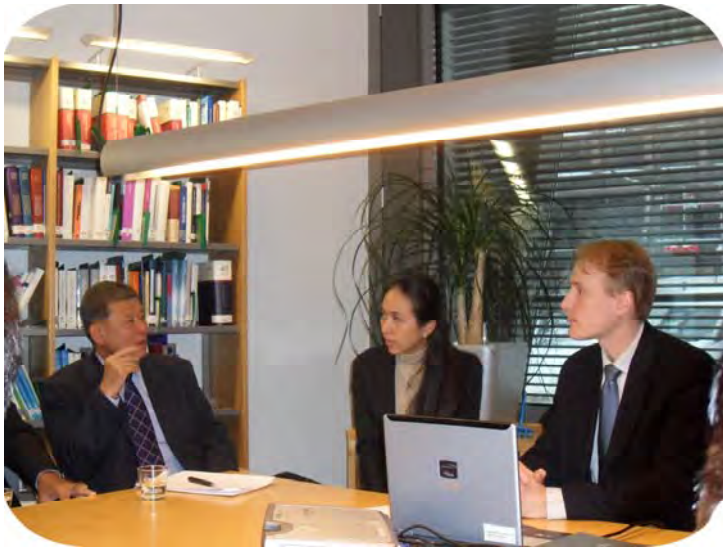




สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.



ณ สาธารณรัฐฟินแลนด์



สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.



ณ ราชอาณาจักรนอร์เวย์



สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.





สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.





การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบ หรือประชาชนจะมีส่วนร่วม กับฝ่ายนิติบัญญัติตรวจสอบการทุจริตประพตติมิชอบได้อย่างไร

จากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ที่ผ่านมา หลายคนมีความสงสัยว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีภาระหน้าที่อย่างไร จึงขอทำความเข้าใจว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร มีภาระหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ ซึ่งให้อำนาจในการศึกษาตรวจสอบข้อเท็จจริง และยังมีอำนาจในการเรียกเอกสารหรือบุคคลใดมาชี้แจงต่อคณะกรรมการได้ ซึ่งหากผู้ใดในหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการเชิญมาชี้แจงแล้วไม่ปฏิบัติตามก็อาจมีความผิดทางวินัยได้ เมื่อได้เรียกพยานเอกสาร หรือบุคคลต่าง ๆ มาชี้แจงหมดแล้ว ก็จะทำให้การสรุปว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำผิดอันเป็นการ ทุจริตหรือประพตติมิชอบหรือไม่ หลังจากนั้น จะจัดส่งรายงานสรุปพร้อมข้อเสนอแนะต่าง ๆ ให้ฝ่ายบริหาร นำไปปรับปรุงแก้ไขทั้งทางด้านการบริหาร ระเบียบ ข้อบังคับ รวมทั้งการแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังส่งให้หน่วยงานอื่น ๆ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป เช่น สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น ภาระหน้าที่ส่วนนี้จึงนับว่า มีความสำคัญยิ่ง จากผลงานที่ผ่านมาได้มีการเสนอฝ่ายบริหารเรื่องสำคัญ ๆ ไปแล้วหลายเรื่อง โดยเฉพาะ เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการที่ยังเป็นปัญหาทุจริตมากในขณะนี้

การตรวจสอบการทุจริตและประพตติมิชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร จะได้ผลหรือไม่ นอกจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการได้เองแล้ว ส่วนหนึ่งก็ต้องอาศัยข้อมูล เบาะแสจากประชาชน ทั้งพฤติการณ์การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประชาชนจึงสามารถเข้ามามีส่วนร่วม กับฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างเต็มที่ โดยสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ ๒ ทาง คือ

๑. แจ้งพฤติการณ์เกี่ยวกับการทุจริต ซึ่งประชาชนสามารถแจ้งพฤติการณ์การกระทำ จะโดยแสดง พยานหลักฐาน หรือโดยไม่เปิดเผยตัวก็สามารถกระทำได้

๒. ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการที่ประพตติมิชอบที่ทำให้ตนเองหรือ ประชาชนเดือดร้อน ก็สามารถร้องเรียนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบพฤติกรรมการกระทำมิชอบ ของข้าราชการประจำและฝ่ายการเมืองได้

ส่วนการร้องขอความเป็นธรรม หรือแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพตติมิชอบ สามารถยื่น เรื่องราวต่อคณะกรรมการได้โดยตรง หรือต่อสภาผู้แทนราษฎร หรือจะผ่านทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภาก็ได้ จากการปฏิบัติงานที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับความร่วมมือจาก ประชาชนเป็นอย่างดี ซึ่งบางเรื่องสามารถป้องกันความเสียหายที่จะเกิดกับงบประมาณแผ่นดินได้เป็น จำนวนมาก ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร จึงเป็นทางเลือกหนึ่งให้ประชาชนได้มีส่วน เข้ามาตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่บ้านเมือง เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ ทั้งปวง ประชาชนจึงมีสิทธิเต็มที่ที่จะเข้าร่วมกับฝ่ายนิติบัญญัติทำการตรวจสอบ โดยมีรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดให้การรับรองสิทธิโดยชอบไว้



ติดต่อคณะกรรมการ

ส่งเอกสารเรื่องร้องเรียนหรือติดต่อคณะกรรมการได้ที่

ประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน ดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๘ ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๐ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๑

หรือ

www.parliament.go.th คลังคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

หรือ

E – mail : anticorruption@parliament.go.th



คณะผู้จัดทำหนังสือสรุปผลการดำเนินงาน

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	ที่ปรึกษา
ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์	ประธานกรรมการ
นายเกียรติศักดิ์ พานิชตระกูล	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววิภาวี เทพสุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นายสุวัฒน์ สุขวิบูลย์	กรรมการ
นางสาวกอบบุญญ แก้วเกิดเคน	กรรมการ
นายณัฐพล บุญฤกษ์	กรรมการ
นางสาวเฟื่องนภา คงเป็นสุข	กรรมการ
นายเกียรติศักดิ์ หลงแสง	กรรมการ
นางสาวสมควร สิงห์ตุ้ย	กรรมการ
นางจิตาภา บุญมี	กรรมการ



