

(สำเนา)  
เลขรับ ๑๕๒๔๘/๒๕๖๕ วันที่ ๒๒ พ.ย. ๒๕๖๕  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๕๑๕

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร  
และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์  
สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา  
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)  
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทชัย จันทร์เพ็ญ)  
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ  
สำนักการประชุม

มาตี พิมพ์  
ฉิมพร ทาน  
ธีชนันท์ธวัช ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คดีภาษีอากร” ในมาตรา ๓ มาตรา ๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๗ และเพิ่มมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมการรับทราบกำหนดนัดของศาลในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และการฎีกาค่าพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีภาษีอากร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖)

เหตุผล

เนื่องจากปัจจุบันศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรที่ไม่รวมถึงคดีอาญาซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรเช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากรบางฐานความผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘

“มาตรา ๗/๑ ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร ดังต่อไปนี้

- (๑) คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร
- (๒) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร
- (๓) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต
- (๔) คดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

คดีความผิดตามวรรคหนึ่งอาจมีพระราชกฤษฎีกากำหนดมิให้คดีความผิดหนึ่งคดีความผิดใดอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลภาษีอากรก็ได้

คดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัวไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร

มาตรา ๗/๒ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ให้ศาลภาษีอากรรับพิจารณาพิพากษาความผิดบทอื่นไว้ด้วย

มาตรา ๗/๓ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และบางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ศาลภาษีอากรจะรับพิจารณาพิพากษาทุกกรรม หรือไม่รับพิจารณาพิพากษาเฉพาะกรรมใดกรรมหนึ่งหรือหลายกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร โดยให้โจทก์แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความสะดวกและเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมเป็นสำคัญ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗ กระบวนพิจารณาคดีในศาลภาษีอากรให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และข้อกำหนดตามมาตรา ๒๐ ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติและข้อกำหนดดังกล่าว ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงแล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๒ ในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญา เมื่อศาลภาษีอากรแจ้งกำหนดนัดพิจารณาให้คู่ความฝ่ายใดทราบแล้ว คู่ความฝ่ายนั้นไม่มาศาลภาษีอากรตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของคู่ความฝ่ายนั้นมารับทราบกำหนดนัดต่อไปจากศาลภาษีอากรเอง หากไม่มารับทราบให้ถือว่าคู่ความฝ่ายนั้นได้ทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๔ การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลภาษีอากร ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษโดยให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๒๕ การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาษีอากรในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและผลแห่งคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๒๖ การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาษีอากรในศาลฎีกา ให้ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๙ คดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากรซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลใด อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลซึ่งคดีนั้นค้างพิจารณาอยู่คงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไปจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด

มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘

กับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">..... ..... ..... ..... .....</p> <p style="text-align: center;">โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร</p> <p style="text-align: center;">..... .....</p>	

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา คดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา คดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓ ๑๑๑ ๑๑๑</p> <p>“คดีภาษีอากร” หมายความว่า คดีแพ่งที่อยู่ใน อำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลภาษีอากร</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้น กำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจา นุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “คดีภาษีอากร” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล ภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“คดีภาษีอากร” หมายความว่า คดีที่อยู่ในอำนาจ พิจารณาพิพากษาของศาลภาษีอากร”</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คดีภาษีอากร” เพื่อให้คดีอาญาตาม กฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรอยู่ในอำนาจ ของศาลภาษีอากร</p>

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๕ าล๑ าล๑</p> <p>ให้ศาลภาษีอากรกลางมีเขตอำนาจตลอดกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี แต่บรรดาคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตอำนาจของศาลภาษีอากรกลางจะยื่นฟ้องต่อศาลภาษีอากรกลางก็ได้ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลภาษีอากรกลางที่จะไม่ยอมรับพิจารณาพิพากษาคดีใดคดีหนึ่งที่ยื่นฟ้องเช่นนั้นได้ เว้นแต่คดีนั้นจะได้โอนมาตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ให้ศาลภาษีอากรกลางมีเขตอำนาจตลอดกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี แต่บรรดาคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตอำนาจของศาลภาษีอากรกลางจะยื่นฟ้องต่อศาลภาษีอากรกลางก็ได้ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลภาษีอากรกลางที่จะไม่ยอมรับพิจารณาพิพากษาคดีใดคดีหนึ่งที่ยื่นฟ้องเช่นนั้นได้ เว้นแต่คดีนั้นจะได้โอนมาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย”</p> <p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘</p> <p>“มาตรา ๗/๑ ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(๑) คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร</li> <li>(๒) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร</li> <li>(๓) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต</li> </ol>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในมาตรา ๕ วรรคสอง เพิ่มคดีที่โอนมาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมให้คดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรบางฐานความผิดอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร</p> <p>เพื่อกำหนดคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรที่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร</p>

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา คดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา คดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>(๔) คดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่กำหนดในพระราช กฤษฎีกา</p> <p>คดีความผิดตามวรรคหนึ่งอาจมีพระราชกฤษฎีกา กำหนดมิให้คดีความผิดหนึ่งคดีความผิดใดอยู่ในอำนาจ พิจารณาพิพากษาของศาลภาษีอากรก็ได้</p> <p>คดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัว ไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร</p> <p>มาตรา ๗/๒ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำ อันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท และบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ให้ศาลภาษีอากรรับพิจารณาพิพากษาความผิดบ่ออื่นไว้ด้วย</p> <p>มาตรา ๗/๓ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับ การกระทำอันเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันในความผิด ที่เกี่ยวข้องกัน และบางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษี อากร ศาลภาษีอากรจะรับพิจารณาพิพากษาทุกกรรม หรือไม่รับพิจารณาพิพากษาเฉพาะกรรมใดกรรมหนึ่ง</p>	<p>เพื่อให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจ รับพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตาม กฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรที่เป็นการ กระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิด ต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่ง อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร</p> <p>เพื่อให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจ รับพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตาม กฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรที่เป็นการ กระทำอันเป็นความผิดหลายกรรม ต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และ บางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร</p>

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๗ กระทบพิจารณาคดีในศาลภาษีอากรให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และข้อกำหนดตามมาตรา ๒๐ ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติ และข้อกำหนดดังกล่าวให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>หรือหลายกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร โดยให้โจทก์แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความสะดวกและเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมเป็นสำคัญ”</p> <p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๗ กระทบพิจารณาคดีในศาลภาษีอากรให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และข้อกำหนดตามมาตรา ๒๐ ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติและข้อกำหนดดังกล่าวให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม”</p>	<p>ศาลภาษีอากรจะรับพิจารณาพิพากษาทุกกรรม หรือไม่รับพิจารณาพิพากษาเฉพาะกรรมใดกรรมหนึ่งหรือหลายกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร โดยให้โจทก์แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้</p> <p>แก้ไขกระบวนการพิจารณาคดีในศาลภาษีอากรเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมให้คดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร</p>

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒๒ เมื่อศาลภาษีอากรแจ้งกำหนดนัดพิจารณาให้คู่ความฝ่ายใดทราบแล้ว คู่ความฝ่ายนั้นไม่มาศาลภาษีอากรตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของคู่ความฝ่ายนั้นมารับทราบกำหนดนัดต่อไปจากศาลภาษีอากรเอง หากไม่มารับทราบ ให้ถือว่าคู่ความฝ่ายนั้นได้ทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว</p> <p>มาตรา ๒๔ การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลภาษีอากร ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาพิเศษโดยให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๒ ในคดีภาษีอากรที่มีข้อคดีอาญา เมื่อศาลภาษีอากรแจ้งกำหนดนัดพิจารณาให้คู่ความฝ่ายใดทราบแล้ว คู่ความฝ่ายนั้นไม่มาศาลภาษีอากรตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของคู่ความฝ่ายนั้นมารับทราบกำหนดนัดต่อไปจากศาลภาษีอากรเอง หากไม่มารับทราบ ให้ถือว่าคู่ความฝ่ายนั้นได้ทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว”</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๔ การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลภาษีอากร ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาพิเศษ โดยให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>แก้ไขให้การถือว่าคู่ความรับทราบกำหนดนัดของศาลภาษีอากร ไม่ใช่กับคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร เพื่อมิให้ขัดแย้งกับหลักการพิจารณาพิพากษาคดีอาญา</p> <p>กำหนดให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้กับการอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลภาษีอากรเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมให้คดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร</p>

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา คดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา คดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒๕ การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดี ภาษีอากรในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและผล แห่งคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้และประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>มาตรา ๒๖ การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษให้นำบทบัญญัติแห่งประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาษีอากรใน ศาลฎีกาให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดย อนุโลม</p>	<p>มาตรา ๒๕ การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดี ภาษีอากรในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและผล แห่งคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม</p> <p>มาตรา ๒๖ การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่ง ของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษให้นำบทบัญญัติแห่งประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วย โดยอนุโลม</p> <p>การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาษีอากรในศาล ฎีกาให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วย โดยอนุโลม”</p>	<p>กำหนดให้นำประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญามาใช้กับการ พิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาษี อากรในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม ให้คดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษี อากรอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร</p> <p>กำหนดให้นำประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญามาใช้กับการฎีกา คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ และการพิจารณา และการชี้ขาดตัดสินคดีภาษีอากร ในศาลฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับ การแก้ไขเพิ่มเติมให้คดีอาญาตาม กฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรอยู่ในอำนาจ ของศาลภาษีอากร</p>

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘	ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>มาตรา ๙ คดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากรซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลใดอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลซึ่งคดีนั้นค้างพิจารณาอยู่คงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไปจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด</p> <p>มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากรซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลใด ให้ศาลซึ่งคดีนั้นค้างพิจารณาอยู่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุด เพื่อให้การดำเนินคดีเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p>กำหนดผู้รักษาการเพื่อให้การบังคับใช้เป็นไปตามกฎหมาย</p>

**บันทึกวิเคราะห์สรุป**  
**สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..)**  
**พ.ศ. ....**

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

**๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ**

เนื่องจากปัจจุบันศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรที่ไม่รวมถึงคดีอาญา ซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรเช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรบางฐานความผิดจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ**

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ สรุปได้ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คดีภาษีอากร” ในมาตรา ๓ มาตรา ๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๗ และเพิ่มมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมการรับทราบกำหนดนัดของศาลในคดีภาษีอากรที่มีไขคดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และการฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลในคดีภาษีอากร โดยเพิ่มเติมให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและศาลฎีกาด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖)

๓. การดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

**๓.๑ การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย**

(๑) ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความจำเป็นต้องตราขึ้นเพื่อให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรเฉพาะฐานความผิดที่ต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรของศาลภาษีอากรในการพิจารณาพิพากษา

(๒) ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัตินี้ที่อาจมีผลต่อผู้เกี่ยวข้องแล้ว

(๓) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษทางอาญาและคณะกรรมการ

**๓.๒ การตรวจสอบการรับฟังความคิดเห็น**

**(๑) การรับฟังความคิดเห็นในขั้นการยกร่าง**

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังต่อไปนี้

๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <https://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <https://www.coj.go.th> หัวข้อร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น เว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th> หัวข้อรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย และผ่านระบบกลางทางกฎหมาย <https://www.law.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวม ๑๖ วัน

๒) การมีหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ต่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๑๕๕๖๔ - ๑๕๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เพื่อสอบถามความเห็นไปยังหน่วยงาน ได้แก่ กรมราชทัณฑ์ ศาลภาษีอากรกลาง สำนักงานอัยการสูงสุด และสภาพนายความ

**(๒) การรับฟังความคิดเห็นในขั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ([www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและเปิดโอกาสให้ประชาชนส่งความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย จำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่หนึ่ง รับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการในระหว่างวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ และ ครั้งที่สอง รับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ในวาระที่สาม ในระหว่างวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

#### ๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การแก้ไขเพิ่มเติมให้ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร จะเป็นการลดภาระทั้งด้านเวลาและค่าใช้จ่ายของประชาชนที่เป็นคู่ความในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีภาษีอากร และการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรโดยผู้พิพากษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษีอากรโดยตรง ย่อมส่งผลให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรเป็นไปอย่างถูกต้องรวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการยกระดับในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนที่เป็นคู่ความในคดีภาษีอากรอีกด้วย

---

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร)

---

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานของรัฐ ผู้เกี่ยวข้อง และประชาชนทั่วไป เพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร) ดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ตามหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ส่วนที่ ๓๒๖/ว ๑๐๙๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ประกาศการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร) โดยให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <https://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <https://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความความคิดเห็น เว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย และประกาศรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายผ่านระบบกลางทางกฎหมาย <https://www.law.go.th>

๑.๒ มีหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ส่วนที่ ๓๒๖/๑๕๕๖๔ - ๑๕๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เพื่อสอบถามความคิดเห็นไปยังหน่วยงานอื่น ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลภาษีอากรกลาง กรมราชทัณฑ์ และสภาพนายความ

๑.๓ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ([www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th))

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการแสดงความความคิดเห็น

๒.๑ การรับฟังความคิดเห็นในชั้นการยกร่างของสำนักงานศาลยุติธรรมก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวม ๑๖ วัน

๒.๒ การรับฟังความคิดเห็นในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการ ระหว่างวันที่ ๔ มีนาคม ถึงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ในวาระที่สาม ระหว่างวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

ทั้งนี้ ไม่มีผู้ใดแสดงความความคิดเห็นในการรับฟังความคิดเห็นทั้งสองครั้ง ข้างต้น

๓. พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม หน่วยงานของรัฐ และบุคคลทั่วไป

๔. ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

๑) การกำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวโดยอนุโลม

๒) การกำหนดให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาษีอากรกลางโดยอนุมัติประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนดใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาในส่วนของคดีอาญา โดยข้อกำหนดดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยลดน้อยลงกว่าที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และเที่ยงธรรม

๓) การแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ ฎีกา คำพิพากษาหรือคำสั่งศาลในคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร รวมถึงให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาโดยอนุโลม

๔) การกำหนดความผิดที่กำหนดในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากรพ.ศ. ๒๕๒๘

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

ความเห็นของหน่วยงาน

๑) หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๗ (พท)/๑๔๐๘๓ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แจ้งว่า เห็นด้วยกับประเด็นที่สำนักงานศาลยุติธรรมสอบถามทั้งหมด

๒) หนังสือศาลภาษีอากรกลาง ที่ ศย ๓๐๐.๐๐๖(Ε)/๗๑๒ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ แจ้งว่า เห็นด้วยกับประเด็นที่สำนักงานศาลยุติธรรมสอบถามทั้งหมด

๓) หนังสือกรมราชทัณฑ์ ที่ ยธ ๐๗๐๒.๑/๑๐๕๘๓๗ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ แจ้งว่า ร่างพระราชบัญญัติฯ ให้อำนาจศาลภาษีอากรสามารถพิจารณาพิพากษาคดีและการดำเนินกระบวนการพิจารณาทั้งทางแพ่งและทางอาญา ทั้งได้มีการกำหนดให้สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ จึงมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการพิจารณาคดีของศาลภาษีอากรและกระบวนการยุติธรรม รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีความรวดเร็ว มีความถูกต้อง สร้างความเป็นธรรม มีบรรทัดฐานไปในทิศทางเดียวกัน และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับคดีภาษีอากรมากยิ่งขึ้น จึงเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่) พ.ศ. ....

ความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

(๑) ความเห็นของผู้เห็นด้วย

๑) ความผิดที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภาษี เป็นความผิดที่ต้องใช้ความชำนาญพิเศษด้านภาษีโดยเฉพาะจึงควรให้ศาลภาษีอากรกลางพิจารณาคดีอาญาด้วย

๒) ช่วยให้การดำเนินคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรมีความถูกต้อง รวดเร็ว ยิ่งขึ้น เป็นการอำนวยความสะดวกต่อคู่ความ และประชาชนผู้มาฟังความยุติธรรมต่อศาลยุติธรรม

(๒) ความเห็นของผู้ไม่เห็นด้วย

๑) ร่างนี้มีเจตนารมณ์เพื่อเรียกร้องและแก้ปัญหาความลักลั่นในด้านสิทธิประโยชน์ ค่าตอบแทนที่พึงได้รับหากมีอำนาจในการพิจารณาคดีอาญา หรือไม่ จึงควรพิจารณาให้รอบคอบโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญมากกว่าด้านสิทธิประโยชน์ของบุคลากร

๒) คดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรเจ้าพนักงานมีอำนาจเปรียบเทียบปรับเป็นส่วนใหญ่ คดีที่เหลือไม่มากพอที่จะขึ้นศาลภาษีไม่คุ้มค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและความผิดทางอาญาเกี่ยวกับภาษีไม่มีความยุ่งยากเหมือนส่วนแพ่ง

ในการนี้ สามารถแยกความเห็นเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

๕.๑ การกำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาคดีดังกล่าวโดยอนุโลม มีการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑) เนื่องจากความผิดที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภาษีอากรเป็นความผิดที่ต้องใช้ความชำนาญเฉพาะด้านโดยเฉพาะ จึงควรให้ศาลภาษีอากรกลางพิจารณาคดีอาญาด้วย

๒) คดีอาญาเกี่ยวกับภาษี เจ้าพนักงานมีอำนาจเปรียบเทียบปรับเป็นส่วนใหญ่ คดีที่เหลือไม่มากพอที่จะขึ้นศาลภาษี ไม่คุ้มค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและความผิดทางอาญาเกี่ยวกับภาษีไม่ยุ่งยากเหมือนคดีส่วนแพ่ง และร่างนี้มีเจตนารมณ์เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ของบุคลากรมากกว่าประโยชน์ของประชาชน

๓) ศาลภาษีอากรกลาง มีความเห็นว่า การจัดเก็บภาษีอากรจะมีประสิทธิภาพต้องมีการกำหนดมาตรการทางปกครองเพื่อให้เกิดสภาพบังคับและส่งผลให้การจัดเก็บภาษีของรัฐมีประสิทธิภาพสามารถนำภาษีอากรที่จัดเก็บได้ไปดูแลความสงบเรียบร้อยและพัฒนาประเทศ ดังนี้ การที่ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาเฉพาะคดีส่วนแพ่งที่เกี่ยวกับภาษีอากรจึงส่งผลกระทบต่อระบบการจัดเก็บภาษีอากรในภาพรวม ทั้งยังสร้างภาระ ค่าใช้จ่าย ในการดำเนินคดีอันเป็นมูลคดีเดียวกัน แต่มีความผิดทั้งส่วนแพ่งและอาญาของประชาชนผู้มีอรรถคดี รวมถึงหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีอากร นอกจากนี้ ผู้พิพากษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในศาลภาษีอากรยังเป็นผู้ที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายภาษีอากร โดยเฉพาะ การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีที่มีข้อพิพาทเกี่ยวกับภาษีอากรต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ และความชำนาญเฉพาะด้าน ก็จะสามารถดำเนินไปได้อย่างถูกต้องตามหลักการของกฎหมายภาษีอากร อันจะนำไปสู่ประโยชน์ของประชาชน และสังคมโดยรวม

๕.๒ การกำหนดให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาษีอากรกลางโดยอนุมัติประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนดใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาในส่วนของคดีอาญา โดยข้อกำหนดดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยลดน้อยลงกว่าที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และเที่ยงธรรม มีการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑) เป็นไปตามหลักของผู้มีอำนาจออกข้อกำหนด

๒) ศาลภาษีอากรกลาง มีความเห็นว่า การดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษ ย่อมมีข้อแตกต่างจากการดำเนินคดีแพ่งหรือคดีอาญาโดยทั่วไป ข้อพิพาททางภาษีอากรมีลักษณะพิเศษที่ต้องอาศัยมาตรการที่แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในกฎหมายวิธีพิจารณาความทั่วไป เพราะนอกจากจะต้องพิจารณากฎหมายหลักในระดับประมวลกฎหมาย หรือพระราชบัญญัติแล้ว จะต้องพิจารณาสนธิสัญญา ความตกลงระหว่างประเทศ หรือกฎ ระเบียบที่มีการออกมาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวด้วย เพื่อให้ได้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบของคู่ความ ดังความในข้อกำหนดคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒ ที่กำหนดให้คำฟ้องหรือคำให้การที่อ้างบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ประกาศ คำสั่ง ระเบียบ หรือคำวินิจฉัยใดที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนข้ออ้างหรือข้อเถียง ให้แนบสำเนามาพร้อมกับคำคู่ความดังกล่าวด้วย เว้นแต่คำคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งจะได้อ้างไว้แล้ว เมื่อศาลภาษีอากรจะพิจารณาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร ร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ จึงกำหนดไว้ว่า ข้อกำหนดดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยลดน้อยลงกว่าที่บัญญัติไว้ในกฎหมายย่อมเป็นการวางหลักเพื่อประกันสิทธิของจำเลยในการต่อสู้คดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรไว้ตาม มาตรา ๒๖ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่บัญญัติว่า “การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพไว้ด้วย”

๕.๓ การแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ ฎีกา คำพิพากษาหรือคำสั่งศาลในคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร รวมถึงให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาโดยอนุโลม มีการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑) ร่างนี้มีเจตนารมณ์เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ของบุคลากรมากกว่าประโยชน์ของประชาชน

๒) ศาลภาษีอากรกลาง มีความเห็นว่า เมื่อร่างพระราชบัญญัติฯ นี้กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรด้วย จึงเป็นกรณีสมควรที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ มาตรา ๒๔ เกี่ยวด้วยการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลภาษีอากร ให้ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ซึ่งมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งเกี่ยวกับภาษีอากรในชั้นอุทธรณ์อยู่แล้ว ให้อำนาจพิจารณาคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรในชั้นอุทธรณ์ด้วย โดยให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับด้านภาษีอากร ตั้งแต่เริ่มต้นฟ้องคดีจนกระทั่งคดีถึงที่สุด

๕.๔ การกำหนดความผิดที่กำหนดในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๖๘

๑) ศาลภาษีอากรกลาง มีความเห็นว่า การกระทำความผิดอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำเพื่อหลีกเลี่ยงภาษีอากรหรือส่งผลกระทบต่อระบบการจัดเก็บภาษีอากรโดยตรง และการกระทำความผิดอาญาที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นลักษณะพิเศษ ซึ่งการกระทำความผิดอาญาทั้ง ๒ ลักษณะดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดอาญาตามกฎหมายภาษีอากรที่ต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายภาษีอากรที่เกี่ยวข้อง และระบบการจัดเก็บภาษีอากรโดยภาพรวม เพื่อที่ว่าคณะผู้พิพากษาผู้พิจารณาพิพากษารรคดีดังกล่าวจะได้มีความเข้าใจและสามารถชั่งน้ำหนัก รวมถึงพิจารณาความร้ายแรงของการกระทำ และผลกระทบต่อระบบการจัดเก็บภาษีอากรในภาพรวม ส่งผลให้องค์คณะผู้พิพากษาสมาชิกที่จะพิจารณาและใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ สำหรับการกระทำความผิดอาญาตามกฎหมายภาษีอากรที่ต้องอาศัยเจตนาในการพิจารณา คณะผู้พิพากษาที่พิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวย่อมต้องมีความเข้าใจถึงที่มาที่ไป ลักษณะของการกระทำที่เชื่อว่าเป็นความผิดอาญาตามบทบัญญัติดังกล่าว ทั้งเหตุผลและที่มา รวมถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายที่กำหนดลักษณะพิเศษนั้น ๆ ดังนั้น คดีอาญาในลักษณะดังกล่าวควรได้รับการพิจารณาพิพากษาจากผู้พิพากษาของศาลภาษีอากรซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในระบบการจัดเก็บภาษี และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากรทั้งทางแพ่งและทางอาญาเป็นอย่างดี จึงเห็นด้วยกับการกำหนดบทบัญญัติแห่งความผิดอาญาที่อยู่ในอำนาจศาลภาษีอากรให้ชัดเจน นอกจากนี้ ในปัจจุบันกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การกำหนดให้ความผิดคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรอยู่ในรูปแบบของบัญชีพระราชบัญญัติ เพื่อให้เขตอำนาจของศาลภาษีอากรมีความชัดเจนและสะดวกต่อการปรับปรุงแก้ไขในภายหลัง หรือในกรณีที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมบัญชีคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีอากรของรัฐ เช่น กรณีที่มีการแก้ไขกฎหมายภาษีอากร หรือมีการยกเลิกความผิดต่าง ๆ การแก้ไขปรับปรุงก็สามารถกระทำเป็นพระราชกฤษฎีกา ซึ่งจะทำให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และเท่าทันต่อสถานการณ์รวมถึงความเปลี่ยนแปลงของกฎหมายภาษีอากร

## ๖. คำชี้แจงรายประเด็น

๖.๑ การกำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวโดยอนุโลม มีการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

**คำชี้แจง** การพิจารณาคดีอาญาในศาลภาษี มีเจตนาจะให้การพิจารณาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรอยู่ในการพิจารณาของผู้พิพากษาที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว และคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรโดยส่วนใหญ่ต้องผ่านการพิจารณาในส่วนแพ่งอยู่แล้วการพิจารณาคดีอาญาดังกล่าวโดยศาลภาษีจึงเป็นประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่า ทั้งนี้ การแก้ไขบทนิยามคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรจึงได้กำหนดให้เฉพาะคดีอาญาที่ต้องใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับภาษีอากรจึงจะอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลภาษีอากรในส่วนคดีอาญาที่ไม่ต้องใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านภาษี เช่น ความผิดตามพระราชบัญญัติไฟ พ.ศ. ๒๔๘๖ ยังเป็นไปตามกระบวนการพิจารณาคดีอาญาเช่นเดิม

๖.๒ การกำหนดให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาษีอากรกลางโดยอนุมติประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนดใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาในส่วนของคดีอาญา โดยข้อกำหนดดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยลดน้อยลงกว่าที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และเที่ยงธรรม

เนื่องจาก ไม่มีข้อคัดค้านของหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้อง มีเพียงความเห็นของศาลภาษีอากรกลางตามข้อ ๕.๒ เท่านั้น จึงไม่มีประเด็นที่ต้องชี้แจง

๖.๓ การแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ ฎีกา คำพิพากษาหรือคำสั่งศาลในคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร รวมถึงให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและศาลฎีกาโดยอนุโลม มีการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑) ร่างนี้มีเจตนารมณ์เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ของบุคลากรมากกว่าประโยชน์ของประชาชน

**คำชี้แจง** การพิจารณาคดีอาญาในศาลภาษี มีเจตนาจะให้การพิจารณาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรอยู่ในการพิจารณาของผู้พิพากษาที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว และคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรโดยส่วนใหญ่ต้องผ่านการพิจารณาในส่วนแพ่งอยู่แล้วการพิจารณาคดีอาญาดังกล่าวโดยศาลภาษีจึงเป็นประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่า ทั้งนี้ การแก้ไขบทนิยามคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรจึงได้กำหนดให้เฉพาะคดีอาญาที่ต้องใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับภาษีอากรจึงจะอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลภาษีอากรในส่วนคดีอาญาที่ไม่ต้องใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านภาษี เช่น ความผิดตามพระราชบัญญัติไฟ พ.ศ. ๒๔๘๖ ยังเป็นไปตามกระบวนการพิจารณาคดีอาญาเช่นเดิม

๖.๔ การกำหนดความผิดที่กำหนดในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘

เนื่องจาก ไม่มีข้อคัดค้านของหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้อง มีเพียงความเห็นของศาลภาษีอากรกลางตามข้อ ๕.๒ เท่านั้น จึงไม่มีประเด็นที่ต้องชี้แจง

## ๗. การนำผลรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

๗.๑ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการ

บริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ และเสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไปตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

อนึ่ง ในส่วนความเห็นของผู้ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นการแสดงความเห็นในส่วนของหลักการ มิได้กระทบเนื้อหาในสาระสำคัญ จึงเห็นควรให้คงเนื้อความเดิมของร่างพระราชบัญญัติฯ ไว้

๗.๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้นำความคิดเห็นที่ได้จากการจัดรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๒ เสนอต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) เพื่อประกอบการพิจารณาพิจารณาพระราชบัญญัติฯ และต่อมาได้จัดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างที่ผ่านการตรวจพิจารณาแล้ว ไม่มีผู้ใดแสดงความเห็น

#### ๘. ประโยชน์ที่ได้รับจากการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย

การที่ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาคดีที่เกี่ยวกับภาษีอากรทั้งในส่วนแพ่งและส่วนอาญา จะส่งผลให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น ทั้งยังเป็นการยกระดับในการคุ้มครองสิทธิของคู่ความในคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร

ในการนี้ การแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯ มีผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

##### (๑) ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ลดภาระทั้งด้านเวลาและค่าใช้จ่ายของคู่ความ ศาล และบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร รวมถึงเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายภาษีอากรเพื่อจัดเก็บผลประโยชน์ของรัฐ

- เชิงลบ ไม่มี

##### (๒) ด้านสังคม

- เชิงบวก การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรโดยศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากรและมีผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญในด้านกฎหมายเฉพาะด้าน จะส่งผลให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการยกระดับในการคุ้มครองสิทธิของคู่ความในคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร

- เชิงลบ เป็นการเพิ่มภาระและปริมาณงานเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีภาษีอากรแก่ข้าราชการตุลาการและเจ้าหน้าที่ในศาลภาษีอากร

##### (๓) ด้านงบประมาณ

- เชิงบวก การจัดเก็บผลประโยชน์ของรัฐเพิ่มมากขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายภาษีอากรอย่างมีประสิทธิภาพ

- เชิงลบ การเพิ่มขึ้นของปริมาณงานเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร ศาลภาษีอากรจึงจำเป็นต้องได้รับจัดสรรงบประมาณ บุคลากร สถานที่ รวมถึงครุภัณฑ์ต่าง ๆ เพื่อรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบที่อาจเกิดขึ้น การให้ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรน่าจะเกิดความคุ้มค่ามากกว่า

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

---

๑. ความเป็นมา

โดยที่ความรับผิดชอบทางอาญาตามกฎหมายภาษีอากรมีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจากความรับผิดชอบทางอาญาทั่วไปตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น เพราะประเด็นความผิดส่วนที่สำคัญจะเป็นไปตามโครงสร้างของกฎหมายภาษีอากรแต่ละฉบับ แต่ในปัจจุบันคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมอื่นที่ไม่ใช่ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากร ซึ่งการที่คดีภาษีอากรในส่วนแบ่งดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลภาษีอากรและคดีภาษีอากรในส่วนอาญาดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลยุติธรรมอื่น นอกจากจะเป็นการเพิ่มภาระแก่คู่ความที่ต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาในสองศาลแล้ว ยังต้องใช้เวลาในการสืบพยานหลักฐานในส่วนคดีอาญาใหม่ทั้งที่ข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ในคดีอาญาจะปรากฏในสำนวนคดีในส่วนแพ่ง รวมถึงอาจทำให้ดุลพินิจในการกำหนดโทษในคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรแตกต่างกันไปในแต่ละศาล

ทั้งนี้ เพื่อให้การตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นไปอย่างรอบคอบและได้รับฟังความคิดเห็นของฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในช่วงเวลาระหว่างการตรวจพิจารณา เพื่อนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าว

๒. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็นและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดให้มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ([www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและเปิดโอกาสให้ประชาชนส่งความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย จำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่หนึ่ง รับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการในระหว่างวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ และ ครั้งที่สอง รับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ในวาระที่สาม ในระหว่างวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

---

## รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร. (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร)

กฎหมายใหม่  แก้ไข/ปรับปรุง  ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย สำนักงานศาลยุติธรรม

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนการปฏิรูปประเทศ

- สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ  
๔.๗.กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีแนวโน้มที่จะเป็น  
๔.๗.๓. การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
- สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง .....-.....

### ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

#### ๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

โดยที่ความรับผิดชอบทางอาญาตามกฎหมายภาษีอากรมีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจากความรับผิดชอบทางอาญาทั่วไปต่อมประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น เพราะประเด็นความผิดส่วนที่สำคัญจะเป็นไปตามโครงสร้างของกฎหมายภาษีอากรแต่ละฉบับ แต่ในปัจจุบันคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมอื่นที่ไม่ใช่ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากร ซึ่งการที่คดีภาษีอากรในส่วนแบ่งค่าเงินกระบวนพิจารณาในศาลภาษีอากรและคดีภาษีอากรในส่วนอาญาค่าเงินกระบวนพิจารณาในศาลยุติธรรมอื่น นอกจากจะเป็นการเพิ่มภาระแก่คู่ความที่ต้องดำเนินกระบวนพิจารณาในสองศาลแล้ว ยังต้องใช้เวลาในการสืบพยานหลักฐานในสวนคดีอาญาใหม่ที่ข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ในคดีส่วนอาญาจะปรากฏในส่วนวนคดีในส่วนแบ่ง รวมถึงอาจทำให้ดุลพินิจในการกำหนดโทษในคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรแตกต่างกันไปในแต่ละศาล

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เรื่องนี้สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการเสนอนักโทษกฎหมายในรูปแบบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร. (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร) จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

#### ๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อให้ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากรและมีผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญในด้านกฎหมายภาษีอากรเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร อันจะส่งผลให้การดำเนินกระบวนพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด

และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น รวมถึงเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายภาษีอากรเพื่อจัดเก็บผลประโยชน์ของรัฐ

### ๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ไม่มี เนื่องจากในปัจจุบันศาลภาษีอากรยังไม่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากร

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร ไม่มี

### ๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

### ๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางและศาลล้มละลายกลางเป็นศาลชำนาญพิเศษที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีส่วนอาญาด้วยจึงได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯ ในลักษณะเดียวกับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๘ และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๒

### ๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

๑) ก่อให้เกิดหน้าที่แก่อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาษีอากรกลางในการดำเนินการออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐาน

๒) ก่อให้เกิดหน้าที่แก่สำนักงานศาลยุติธรรมในการกำหนดกรอบอัตรากำลังของข้าราชการตุลาการและข้าราชการศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้นของศาลภาษีอากร

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อั้ว คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

การที่ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากรทั้งในส่วนแพ่งและส่วนอาญา จะส่งผลให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น ทั้งยังเป็นการยกระดับในการคุ้มครองสิทธิของคู่ความในคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากร

## ๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานศาลยุติธรรม

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

๑) อธิบดีผู้พิพากษาศาลฎีกาออกคำสั่งดำเนินการออกข้อกักหนัดเกี่ยวกับกรณีการดำเนินกระบวนการพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐาน

๒) คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) พิจารณากรอบอัตราค่าจ้างของข้าราชการตุลาการให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่เพิ่มขึ้นของศาลฎีกา

๓) คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.) พิจารณากำหนดกรอบอัตราค่าจ้างของข้าราชการศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่เพิ่มขึ้นของศาลฎีกา

๔) สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการจัดทัวค่าของงบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่ ไม่มี

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

จัดประชุมหรือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนโดยทั่วไปทราบ ตลอดจนเผยแพร่กฎหมายผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เช่น เว็บไซต์ของสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <https://www.coj.go.th> กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลยุติธรรม <https://iprd.coj.go.th> มีหนังสือเวียนถึงส่วนราชการต่าง ๆ และประชาสัมพันธ์ด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน ... บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ ... อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว ... อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น ... อัตรา

รายละเอียดคปรากฎตามสรุปประมาณการค่าใช้จ่ายในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามร่างพระราชบัญญัติฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ที่แนบท้าย

## ๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ลดภาระทั้งด้านเวลาและค่าใช้จ่ายของคู่ความ ศาล และบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร รวมถึงเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายภาษีอากรเพื่อจัดเก็บผลประโยชน์ของรัฐ

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรโดยศาลฎีกาซึ่งเป็นศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษด้านภาษีอากรและมีผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญในด้านกฎหมายเฉพาะด้าน จะส่งผลให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการยกระดับในการคุ้มครองสิทธิของคู่ความในคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากร

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพะ ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ ด้านงบประมาณ เนื่องจากต้องมีการเพิ่มกรอบอัตราค่าจ้างของข้าราชการตุลาการและข้าราชการศาลยุติธรรม

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ  
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ไม่มี

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ ไม่มี

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา ไม่มี

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือ  
ดำเนินกิจการทางปกครอง ไม่มี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ.....

(นายจิระพัฒน์ พันธุ์ทวี)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

วันที่ ๒๓ พ.ย. ๒๕๖๕

สำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย (ศุภกฤต, ผลิตา)

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑ โทรสาร ๐ ๒๕๑๓ ๘๓๗๓

E-mail ojta@coj.go.th

ข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะเวลาสามปีแรก  
เพื่อประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่...) พ.ศ. ....

กรณีปรับปรุงอาคารที่ทำการศาล

ประเภทค่าใช้จ่าย / รายการ	งบประมาณ ๓ ปี (บาท)	หมายเหตุ	
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๓๐๘,๐๘๒,๐๓๘</b>		
<b>๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร</b>	<b>รวม</b>		
๑.๑ ข้าราชการตุลาการ	๑๐ อัตรา	๖๓,๘๒๕,๕๘๘	เอกสารหมายเลข ๑
๑.๒ ข้าราชการศาลยุติธรรม	๒๐ อัตรา	๔๒,๑๔๘,๘๐๐	เอกสารหมายเลข ๒
๒. ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ	<b>รวม</b>		
๒.๑ กิจกรรมพิจารณาพิพากษาคดี			
- ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการถา		๑๐,๒๙๖,๐๐๐	เอกสารแนบท้าย ๓
๒.๒ กิจกรรมสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดี		๑,๐๔๑,๗๕๐	เอกสารแนบท้าย ๔
<b>๓. ค่าใช้จ่ายด้านลงทุน</b>	<b>รวม</b>		
๓.๑ จัดหาครุภัณฑ์ประจำศาล		๑,๙๐๖,๙๐๐	เอกสารแนบท้าย ๕
๓.๒ จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์		๑,๐๑๑,๘๐๐	เอกสารแนบท้าย ๖
๓.๓ ปรับปรุงอาคารที่ทำการศาล		๓๐,๐๐๐,๐๐๐	เอกสารแนบท้าย ๗

ข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะเวลาสามปีแรก  
เพื่อประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่...) พ.ศ. ....

กรณีก่อสร้างอาคารที่ทำการศาล

ประเภทค่าใช้จ่าย / รายการ	งบประมาณ ๓ ปี (บาท)	หมายเหตุ
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๓๕๘,๐๘๒,๐๓๘</b>	
<b>๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร</b> <span style="float: right;">รวม</span>	<b>๒๓,๘๒๕,๕๘๘</b>	
๑.๑ ข้าราชการตุลาการ <span style="float: right;">๑๐ ยี่ตรา</span>	๔๒,๓๔๘,๘๐๐	เอกสารหมายเลข ๑
๑.๒ ข้าราชการศาลยุติธรรม <span style="float: right;">๒๐ ยี่ตรา</span>	๒๑,๖๗๖,๗๘๘	เอกสารหมายเลข ๒
<b>๒. ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ</b> <span style="float: right;">รวม</span>	<b>๑๑,๓๓๗,๗๕๐</b>	
๒.๑ กิจกรรมพิจารณาพิพากษาคดี - ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการถา	๑๐,๒๔๖,๐๐๐	เอกสารแนบท้าย ๓
๒.๒ กิจกรรมสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดี	๑,๐๙๑,๗๕๐	เอกสารแนบท้าย ๔
<b>๓. ค่าใช้จ่ายด้านลงทุน</b> <span style="float: right;">รวม</span>	<b>๒๘๒,๙๑๘,๗๐๐</b>	
๓.๑ จัดหาครุภัณฑ์ประจำศาล	๑,๙๐๖,๙๐๐	เอกสารแนบท้าย ๕
๓.๒ จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	๑,๐๑๑,๘๐๐	เอกสารแนบท้าย ๖
๓.๓ ก่อสร้างอาคารที่ทำการศาล (๑๔ บัลลังก์)	๒๘๐,๐๐๐,๐๐๐	เอกสารแนบท้าย ๗

ค่าใช้จ่ายส่วนบุคคลของข้าราชการครู

ตำแหน่ง	กรอบอัตราค่าจ้าง		งบประมาณ ปีที่ ๑				งบประมาณ ปีที่ ๒				งบประมาณ ปีที่ ๓				รวม ๓ ปี
	ขั้น	จำนวน	เงินเดือน	เงินประจำตำแหน่ง	รวม/เดือน	๑๒ เดือน	เงินเดือน	เงินประจำตำแหน่ง	รวม/เดือน	๑๒ เดือน	เงินเดือน	เงินประจำตำแหน่ง	รวม/เดือน	๑๒ เดือน	
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาชั้นกลาง	๓	๕	๗๖,๘๐๐	๕๑,๕๐๐	๑๒๘,๓๐๐	๑,๕๓๙,๖๐๐	๗๖,๘๐๐	๕๑,๕๐๐	๑๒๘,๓๐๐	๑,๕๓๙,๖๐๐	๗๖,๘๐๐	๕๑,๕๐๐	๑๒๘,๓๐๐	๑,๕๓๙,๖๐๐	๔,๖๑๗,๘๐๐
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้น/ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น	๒-๓	๕	๗๔,๓๖๐	๔๑,๕๐๐	๑๑๕,๘๖๐	๑,๓๙๐,๓๒๐	๗๔,๓๖๐	๔๑,๕๐๐	๑๑๕,๘๖๐	๑,๓๙๐,๓๒๐	๗๔,๓๖๐	๔๑,๕๐๐	๑๑๕,๘๖๐	๑,๓๙๐,๓๒๐	๔,๑๖๖,๖๐๐
รวม		๑๐			๒,๔๓๙,๙๖๐	๒,๙๓๐,๙๒๐			๒,๔๓๙,๙๖๐	๒,๙๓๐,๙๒๐			๒,๔๓๙,๙๖๐	๒,๙๓๐,๙๒๐	๗,๗๘๗,๘๐๐

หมายเหตุ : จัดสรรอัตราค่าจ้างตามข้อมูลที่กำหนดไว้เพื่อปฏิบัติงานในภารกิจที่เพิ่มขึ้น



กิจกรรมพิจารณาพิพากษาคดี : ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการศพ  
 ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการของข้าราชการบุคลากร

ตำแหน่ง	กรอบอัตรากำลัง		งบประมาณ ปีที่ ๑			งบประมาณ ปีที่ ๒			งบประมาณ ปีที่ ๓			รวม ๓ ปี
	ชั้น	จำนวน	ค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง	รวม/เดือน	๑๒ เดือน	ค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง	รวม/เดือน	๑๒ เดือน	ค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง	รวม/เดือน	๑๒ เดือน	
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลภาษีอากรกลาง	๓	๕	๓๑,๘๐๐	๑๕๙,๐๐๐	๑,๙๐๘,๐๐๐	๓๑,๘๐๐	๑๕๙,๐๐๐	๑,๙๐๘,๐๐๐	๓๑,๘๐๐	๑๕๙,๐๐๐	๑,๙๐๘,๐๐๐	๕,๗๓๕,๐๐๐
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้น/ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น	๒-๓	๕	๒๕,๕๐๐	๑๒๗,๐๐๐	๑,๕๒๔,๐๐๐	๒๕,๕๐๐	๑๒๗,๐๐๐	๑,๕๒๔,๐๐๐	๒๕,๕๐๐	๑๒๗,๐๐๐	๑,๕๒๔,๐๐๐	๔,๕๗๖,๐๐๐
		๑๐		๒๘๖,๐๐๐	๓,๔๓๒,๐๐๐		๒๘๖,๐๐๐	๓,๔๓๒,๐๐๐		๒๘๖,๐๐๐	๓,๔๓๒,๐๐๐	๑๐,๒๙๖,๐๐๐

หมายเหตุ : จัดสรรอัตรากำลังตามข้อมูลที่กำหนดให้เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจที่เพิ่มขึ้น

ประมาณการงบประมาณ ค่าใช้จ่ายการบริหารจัดการ  
กิจกรรมสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าภาคีและบริหารทั่วไป  
สำหรับศาลากลางขอนแก่น (กรณีการเปิดแผนก/ส่วนศึกษาค้นคว้า)

หน่วย : บาท

ลำดับ ที่	รายการ	ปีที่ ๑		ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	รวมทั้งสิ้น (๓ ปี)	หมายเหตุ
		จำนวนเงิน (๓ เดือน)	จำนวนเงิน (๑๒ เดือน)	จำนวนเงิน (๑๒ เดือน)	จำนวนเงิน (๑๒ เดือน)		
	รวมทั้งสิ้น						
๑	ค่าตอบแทน ใช้น้อย และวัสดุ	๑๔๕,๕๐๐	๒๑๕,๐๐๐	๒๒๕,๕๐๐	๓๐๕,๕๐๕	๘๙๑,๕๐๕	
	- ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (ปกติ)	๓,๐๐๐	๓๖,๐๐๐	๔๓,๕๐๐	๕๗,๖๓๐	๑๓๙,๑๓๐	
	- ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (ภายใต้หน่วยงาน)		๐	๐	๐	๐	
	- ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (เปิดทำการศาลในวันหยุด)		๐	๐	๐	๐	
	- ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (จบคดียุติการ)		๐	๐	๐	๐	
	- ค่าเช่าบ้าน	๕,๐๐๐	๖๐,๐๐๐	๖๙,๐๐๐	๙๑,๕๐๐	๒๒๕,๕๐๐	
	- ค่าตอบแทนอื่นๆ		๐	๐	๐	๐	
	- ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการภายในประเทศ		๐	๐	๐	๐	
	- ค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์สำนักงาน และอื่นๆ	๓,๐๐๐	๓๖,๐๐๐	๓๓,๕๐๐	๕๕,๕๐๐	๑๒๘,๐๐๐	
	- ค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง		๐	๐	๐	๐	
	- ค่าจ้างเหมาบริการอื่นๆ	๓,๐๐๐	๓๖,๐๐๐	๓๓,๕๐๐	๕๕,๕๐๐	๑๒๘,๐๐๐	
	- ค่าใช้สอยอื่นๆ	๓,๐๐๐	๓๖,๐๐๐	๓๓,๕๐๐	๕๕,๕๐๐	๑๒๘,๐๐๐	
	- ค่าวัสดุสำนักงานและสนับสนุน	๓,๐๐๐	๓๖,๐๐๐	๓๓,๕๐๐	๕๗,๖๓๐	๑๖๕,๑๓๐	
	- ค่าวัสดุหนังสือพิมพ์และวารสาร		๐	๐	๐	๐	
	- ค่าวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	๓,๐๐๐	๓๖,๐๐๐	๓๓,๕๐๐	๕๕,๕๐๐	๑๒๘,๐๐๐	
	- ค่าวัสดุคอมพิวเตอร์	๒,๐๐๐	๒๔,๐๐๐	๒๗,๐๐๐	๓๓,๕๐๐	๑๑๐,๕๐๐	
	- ค่าวัสดุอื่นๆ	๒,๕๐๐	๓๐,๐๐๐	๓๔,๕๐๐	๔๗,๖๓๐	๑๓๕,๑๓๐	
	- ค่าวัสดุสำหรับกรปฏิบัติงาน						
๒	ค่าสาธารณูปโภค	๕,๕๐๐	๖๖,๐๐๐	๗๔,๕๐๐	๘๗,๖๓๐	๒๓๓,๖๓๐	
	- ค่าไฟฟ้า	๒,๐๐๐	๒๔,๐๐๐	๒๗,๐๐๐	๓๓,๕๐๐	๑๑๐,๕๐๐	
	- ค่าน้ำประปา	๓,๐๐๐	๓๖,๐๐๐	๓๓,๕๐๐	๔๕,๕๐๐	๑๓๘,๐๐๐	
	- ค่าโทรศัพท์	๕๐๐	๖,๐๐๐	๖,๕๐๐	๗,๖๓๐	๒๕,๖๓๐	
	- ค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่	๑,๕๐๐	๑๘,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๓,๕๐๐	๖๓,๐๐๐	
	- ค่าสาธารณูปโภคอื่นๆ	๕๐๐	๖,๐๐๐	๖,๕๐๐	๗,๖๓๐	๒๕,๖๓๐	

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

จัดทำโดย ส่วนบริหารงานงบประมาณ สำนักแผนงานและงบประมาณ

รายการครุภัณฑ์

เอกสารหมายเลข ๕

ประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่...) พ.ศ. ....

หน่วยงาน/รายการครุภัณฑ์ (๑)	หน่วยนับ (๒)	จำนวน (๓)	ราคาต่อหน่วย (๔)	จำนวนเงิน (๕)	หมายเหตุ (๖)
รวม				๑,๙๐๖,๙๐๐	
๑ เครื่องถ่ายเอกสารระบบดิจิตอล (ขาว - ดำ) ความเร็ว ๓๐ แผ่นต่อนาที	เครื่อง	๑	๓๐๕,๐๐๐	๓๐๕,๐๐๐	
๒ เครื่องโทรสารแบบใช้กระดาษธรรมดา ส่งเอกสารได้ครั้งละ ๓๐ แผ่น	เครื่อง	๒	๓๐,๐๐๐	๖๐,๐๐๐	
๓ เครื่องทำลายเอกสาร แบบตัดตรง ทำลายครั้งละ ๒๐ แผ่น	เครื่อง	๑	๒๙,๙๐๐	๒๙,๙๐๐	
๔ ตู้เอกสาร ๔ ชั้นชัก	ตู้	๑๐	๖,๙๐๐	๖๙,๐๐๐	
๕ ตู้ใส่ชุดครุย	ตู้	๑๐	๗๕,๐๐๐	๗๕๐,๐๐๐	
๖ โทรศัพท์	เครื่อง	๒๘	๙๐๐	๒๕,๒๐๐	
๗ โต๊ะเก้าอี้สำหรับข้าราชการศาลยุติธรรม	ชุด	๒๐	๒๕,๐๐๐	๕๐๐,๐๐๐	
๘ โต๊ะเก้าอี้สำหรับผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ	ชุด	๕	๔๐,๐๐๐	๒๐๐,๐๐๐	
๙ โต๊ะเก้าอี้สำหรับผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ คดี/ผู้พิพากษาประจำศาล	ชุด	๕	๓๕,๐๐๐	๑๗๕,๐๐๐	

## รายการครุภัณฑ์และอุปกรณ์ต่อห้องศาลาภาชีอากรกลาง (เพิ่มเติม)

ศาลาภาชีอากรกลางอัตราค่าตั้งข้าราชการตุลาการที่บรรจุลง 10 อัตรา

ศาลาภาชีอากรกลางอัตราค่าตั้งข้าราชการที่ลงปฏิบัติงาน จำนวน 20 อัตรา

จำนวนบัลลังก์ ศาลาภาชีอากรกลาง จำนวน 20 บัลลังก์

สถิติคดีปี 63 ค้างมา 93 คดี คดีรับใหม่ 223 คดี คดีเสร็จไป 216 คดี

ลำดับ ที่	รายการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	รายการที่สำนักเทคโนโลยี วิเคราะห์		
		จำนวน	ราคาต่อหน่วย	ราคารวม
1	ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์พร้อมระบบปฏิบัติการ และเครื่องสำรองไฟฟ้า	20 ชุด	43,000	860,000
2	เครื่องพิมพ์ Multifunction เลเซอร์หรือ LED ขนาดเล็ก - สำหรับหน้าบัลลังก์	5 เครื่อง	9,000	45,000
3	เครื่องพิมพ์เลเซอร์ ( Printer Laser )	12 เครื่อง	8,900	106,800
ราคารวมสุทธิ				1,011,800





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารงานออกแบบและก่อสร้าง ส่วนช่วยอำนวยความสะดวก โทร. ๐-๒๕๕๑-๒๐๓๐ สายใน ๑๒๓๒

ที่ ศย ๐๑๐(ส)/๓๐๖๕

วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ข้อมูลเพื่อประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรกลางและวิธีพิจารณา  
คดีภาษีอากร (ฉบับที่..) พ.ศ. ...

เรียน ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและงบประมาณ

ตามที่สำนักแผนงานและงบประมาณได้มีบันทึกข้อความ ตอนที่สุด ที่ ศย ๐๑๕(ส)/๔๖๙๒ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แจ้งว่า สำนักแผนงานและงบประมาณขอความอนุเคราะห์ข้อมูลด้านการปรับปรุงอาคารสถานที่ของศาลภาษีอากรกลางและประมาณการค่าใช้จ่ายเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจพิจารณาคดีอาญาตามกฎหมายที่เกี่ยวกับภาษีอากร จึงขอให้สำนักบริหารงานออกแบบและก่อสร้างจัดทำข้อมูล และส่งไปยังสำนักแผนงานและงบประมาณ ภายในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นั้น

สำนักบริหารงานออกแบบและก่อสร้างได้จัดทำรายละเอียด และประมาณการจากกรอบอัตรากำลังและความต้องการในพื้นที่ดังนี้

๑. กรอบอัตรากำลังข้าราชการตุลาการ

๑.๑ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ จำนวน ๕ อัตรา

๑.๒ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้น/ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น จำนวน ๕ อัตรา

๒. กรอบอัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรมและจ้างงานประเภทอื่นๆ

๒.๑ ข้าราชการศาลยุติธรรม จำนวน ๒๐ อัตรา

๓. ห้องพิจารณาคดี จำนวน ๕ ห้อง

ซึ่งในส่วนนี้ใช้งบประมาณ ๖,๖๖๒,๒๐๐ บาท นอกจากนี้ยังมีค่าจ้างของงานรื้อถอน , งานระบบต่างๆ รวมถึงค่าใช้จ่ายพิเศษและมูลค่างานในระยะสามปี ทำให้มีค่าจ้างโดยประมาณทั้งสิ้น ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) (เป็นการประมาณการจากการปรับปรุงพื้นที่เดิมที่มีอยู่)

แต่หากประมาณการจากการก่อสร้างอาคารศาล ชั้นใหม่ จำเป็นต้องใช้พื้นที่อาคารศาลที่มีจำนวนปลั๊กมากกว่า ๑๐ ปลั๊ก ขึ้นไป สร้างบนพื้นที่ ๑๐ ไร่ ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๒๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) (งบประมาณรวมอาคารศาล ๑๔ ปลั๊ก , งานผังบริเวณ และสิ่งก่อสร้างประกอบ ไม่รวมบ้านพัก)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

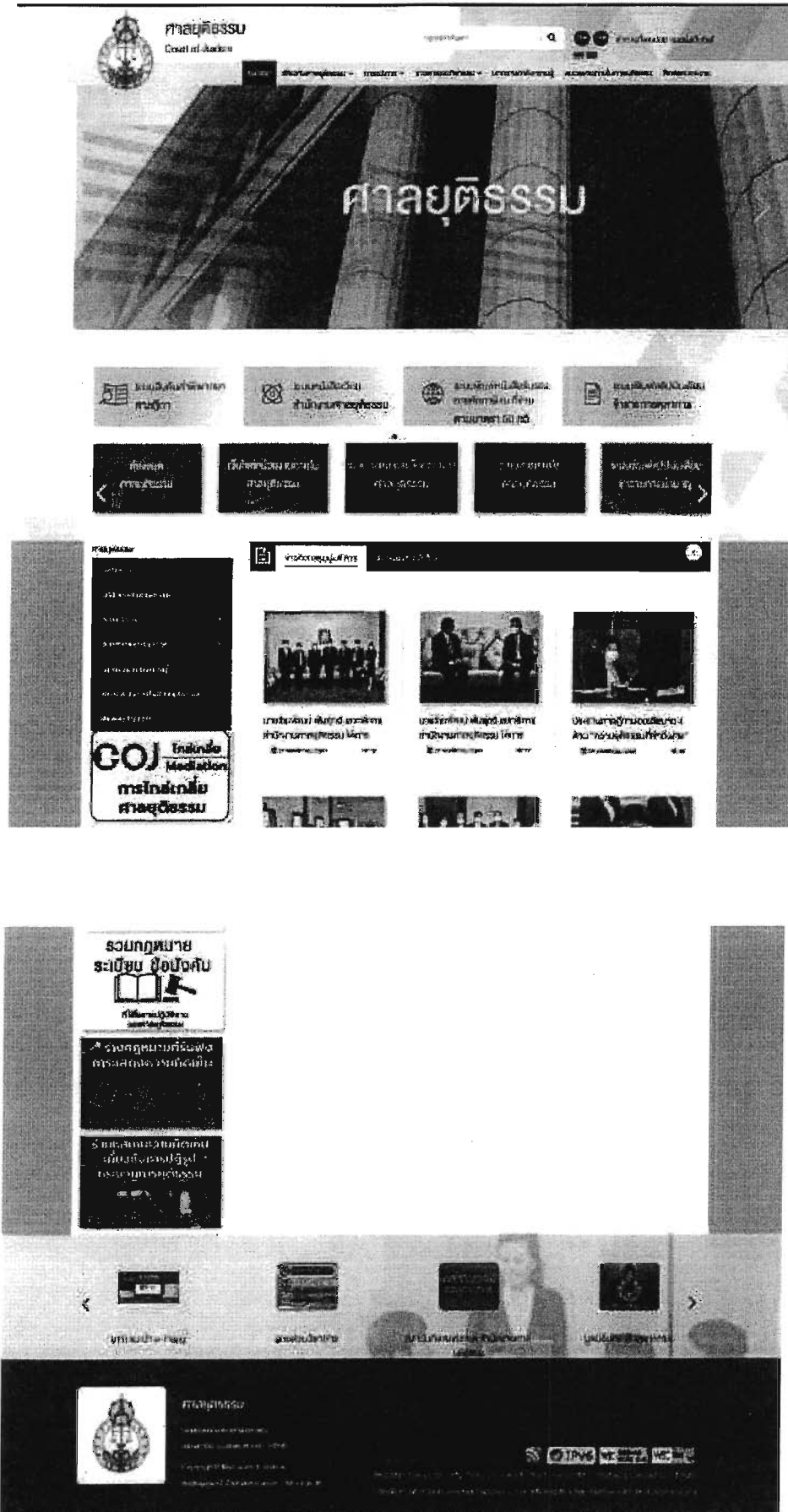
(นายวิสุทธิ์ กิจสิงห์)

วิศวกรโยธาเชี่ยวชาญ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานออกแบบและก่อสร้าง



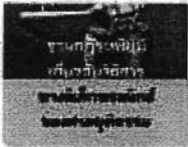
๑.๒ เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <https://www.coj.go.th>



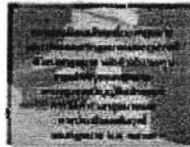
๑.๓ เว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th>



โครงการเผยแพร่ความรู้สู่ภาคประชาสังคมและภาคีพัฒนาภาคีและเครือข่ายผ่านช่องทางศาลยุติธรรม



ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา



การแปลประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญาและคำสั่งของฎีกาของศาลฎีกาและคำสั่งของฎีกาของศาลฎีกา พ.ศ. 2562



ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา

๑.๔ เว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย https://www.law.go.th

The screenshot displays the LAW Thailand website interface. At the top, the logo 'LAW ประเทศไทย' is visible on the left, and the URL 'https://www.law.go.th' is on the right. A navigation menu on the left includes options like 'หน้าแรก', 'เกี่ยวกับเรา', 'บริการของเรา', 'ติดต่อเรา', and 'ช่วยเหลือ'. The main content area features a header for 'เลขที่ (10) 421' and a status indicator 'มีผู้เข้าชม 01'.

The central part of the page shows a meeting control panel with the following statistics:

- จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด: 12
- Online จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด: 12
- Offline จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด: 0

Below the statistics, there are several control buttons for the meeting, including 'ปิดเสียง', 'ปิดวิดีโอ', 'แชท', 'รายชื่อผู้เข้าร่วม', 'รายชื่อผู้เข้าร่วมที่ออก', 'รายชื่อผู้เข้าร่วมที่เข้า', and 'รายชื่อผู้เข้าร่วมที่ออก'. A list of participants is shown below, with columns for 'ชื่อ', 'สถานะ', and 'เวลาเข้าประชุม'. The list includes names like 'นายสมชาย ใจดี', 'นางสาวสุวิมล ใจดี', and 'นายวิวัฒน์ ใจดี'.

At the bottom, there are sections for 'Offline จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด: 0' and 'รายชื่อผู้เข้าร่วมที่ออก'.

๒) ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป และได้เผยแพร่พระราชบัญญัติฯ พร้อมด้วยข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นเพื่อเชิญชวนให้ร่วมแสดงความคิดเห็น



หลักฐานการเปิดเผยการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร)

๑) เว็บไซต์ <https://lawsurvey.coj.go.th>







๒) เว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย <https://www.law.go.th>

