

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ (วิสามัญ) ชุดที่ ๑
วันอังคารที่ ๑๘ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๒
ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม
เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

ประธานวุฒิสภา : ดนรมย์สมาธิกมาประชุม ๘๓ คน เป็นองค์
ประชุมแล้ว ข้าพเจ้าขอเปิดประชุม

ต่อไปขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๕ และ
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ ชุดที่ ๑ และ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ (วิสามัญ) ชุดที่
๑ มีผู้ใดจะขอแก้ไข หรือทักท้วงประการใดหรือไม่

ไม่มีสมาชิกขอแก้ไขประการใด

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีผู้ใดขอแก้ไขประการใด ข้าพเจ้าถือ
ว่าที่ประชุมอนุมัติให้รับรองรายงานการประชุมทั้งตามครั้ง นแล้ว มีผู้เสนอ
ญัตติขอให้เปลี่ยนระเบียบวาระ คือให้ยกเอาร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทน
ราษฎรมติให้ ใช้ ได้แล้วจนพิจารณาแก่ชนกรที่ตามลำดับระเบียบ วาระประชุมผู้
เสนอจะขอขจัดหรือไม่

พระนิพนธ์ประธาน : ที่ข้าพเจ้าขอเสนอให้เปลี่ยนระเบียบวาระ
ครั้งนี้ ก็เพราะเหตุว่าพระราชบัญญัติอันเป็นพระราชบัญญัติเฉพาะการเดิน
อากาศเกี่ยวข้องการเงิน ควรจะพิจารณาให้เสร็จโดยเร็วและพระราชบัญญัติ
อีก ๒-๓ ฉบับ เป็นพระราชบัญญัติที่สมควรเช่นเดียวกัน คือสมควร
ได้ก่อน ซึ่งอ่านแล้วก็พอเข้าใจ และจะได้ผ่านไปโดยรวดเร็ว เพราะฉะนั้น
ขอให้เอาระเบียบวาระร่างพระราชบัญญัติซึ่งพิจารณาแล้ว แล้วขอให้
พิจารณารวดแต่ด้วย



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : รอดเดี่ยวไว้ที่หลัง

พระยาสุริยานุวงศ์ประวัติ : พระราชบัญญัติเลขที่ ๘-๕-๒
นี้เป็นข้อความที่สั้น เพราะฉะนั้นขอให้พิจารณาไว้ที่หลังทั้ง ๓ ฉบับ

ประธานวุฒิสภา : เปิดย่นระเบียบวาระเสียก่อน เมื่อไม่มีผู้ใด
ขอหรือใคร่แย้งที่มีผู้เสนอญัตติขอให้เปิดย่นระเบียบวาระ ข้าพเจ้าถือโอกาส
ประชุมอนุมัติให้เปิดย่นระเบียบวาระตามญัตตินั้นได้

ต่อไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.
๒๔๘๒ ซึ่งสภาผู้แทนได้ลงมติให้ไว้ไว้แล้ว

บันทึก

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๔๘๒

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๔๘๒ ของสภาผู้แทนในคราวประชุมสภาผู้แทนครั้งที่ ๒/๒๔๘๒
(วิสามัญ) ชุดที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มกราคม ๒๔๘๒ ที่ประชุมสภา
ผู้แทนได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้รอดเดี่ยว และลงมติให้แก้ไข
ความในมาตรา ๓ โดยเพิ่มอัตราค่าขึ้นดงอากาศยานจาก ๒,๐๐๐ บาท
เป็น ๖,๐๐๐ บาท

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

(สำเนา)

บันทึกหลักการและเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ
การเดินอากาศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๔๘๒



LIART

หลักการ

กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมอากาศยานขนส่ง

เหตุผล

เพื่อปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมอากาศยานขนส่งให้เป็น การเหมาะสม
สมบียงชน

ร่าง

พระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

.....
.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการเดิน
อากาศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในหมายเหตุ ๑ ๒ แห่งอัตราค่าธรรมเนียม
เที่ยวพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งได้แก่



LIRT

ไซเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๔๙๐
และให้ ไซ้ความค่อไปนแทน

“๑๒. ค่าขนส่งของอากาศยานครั้งละ ๖,๐๐๐ บาท”

น.อ.อ. หม่อมเจ้ารังษิยากร อภาเกร รัฐมนตรี : พระราชบัญญัติ
การเดินอากาศ ซึ่งสภาผู้แทนได้รับหลักการไว้แล้ว อยากรจะชี้แจงให้สภาน
ทราบว่าจะทำไมต้องเปลี่ยนอัตราอีก คือนาหนักของเครื่องบินเวตานเปลี่ยนอยู่
เรื่อยๆ พระราชบัญญัติซึ่งออกในปี ๒๔๙๐ เก็บเงินค่าธรรมเนียมไม่
เกิน ๕๐๐ บาท ตามน้ำหนักของเครื่องบิน กฎกระทรวงว่าเก็บเกินกว่า
๕๐๐ บาทไม่ได้ ทนเครื่องบินได้เพิ่มน้ำหนักขึ้นเรื่อยๆมา เช่นเครื่องบิน
๔ เครื่องยนต์เวตาน ถ้าเราไม่แก้พระราชบัญญัติเราจะเก็บได้แค่ ๕๐๐
บาท เกินกว่าไม่ได้ เพราะฉะนั้นจึงต้องแก้พระราชบัญญัติขึ้น เครื่องบิน
เวตานน้ำหนักถึงที่มาตรฐานในประเทศไทยเวตานหนักที่สุด ๔ ๕ ตัน สำหรับ
เครื่องบินคอมมิมูนเคชัน แลออกหนักจะมากหนักถึง ๕ ตัน น้ำหนัก
ถึง ๖๐ ตัน เวตานเราเก็บ ๕๐๐ บาทไม่เกินกว่านั้น แต่ถ่าแก้พระราช
บัญญัติเก่า เอนน้ำหนักพระราชบัญญัติเก่าเราสมควรเก็บเขาได้ ถึง ๗๐๐
บาทคือเทียบธรรมดา แต่ถ่าตงกต่างคนก็เพิ่มเขาน้ำหนัก จะเก็บเขาเพิ่ม
ไม่ได้ เพราะฉะนั้นในร่างเดิมเก็บ ๒,๐๐๐ บาท ทนทางสภาผู้แทนเห็นว่า
ประเดียงน้ำหนักเพิ่มขึ้นมาเรื่อยๆ ในการออกแบบเครื่องบิน อาจจะมีหนักขึ้นอีก
มาก ทางสภาผู้แทนก็สนับสนุนบอกว่าเก็บ ๖,๐๐๐ บาทแล้ว ไม่ต้องมา
เก็บบ่อยๆ เรื่องเป็นอย่างนั้น และทางโน้นก็ได้รับหลักการแล้ว

พระยาอรรถกรมณเฑสี : ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดย



๒.๖๒ ข้าราชการได้เคยมีอำนาจหน้าที่ตรวจแก้ไข เพราะฉะนั้นจึงมีความ
 สูงด้อยในข้อความตามที่ท่านรัฐมนตรีได้แถลง คือเมื่อปลายพ.ศ. ๒๔๘๐ น
 เอง เราได้ขอพระราชบัญญัติฉบับที่ ๒ คือไม่ก่เดือนมานเอง ได้ขอตรา
 ค่าธรรมเนียมรวมด้วยกัน ๑๓ รายการ ๆ ๑๒ คือค่าขนส่ง ๕๐๐ บาท ก็
 ได้ขึ้นมาแล้ว แต่การที่ขึ้นมาแล้วไม่ใช่หมายความว่าเก็บ ๕๐๐ บาททุก
 ถ้า แต่หมายความว่าขอออกกฎกระทรวงเก็บอีกชั้นหนึ่ง แล้วได้พิจารณาว่า
 เครื่องบินขนาดใหญ่จะขนส่งได้ โดยปกติภายในสนามบินของเราแล้ว พระราช
 บัญญัติฉบับที่ ๒ ได้เพิ่มอัตราเพิ่มขึ้นไปถึง ๑๒ เท่า ในการเพิ่ม ๑๒ เท่า
 ถ้าออกกฎกระทรวงแล้ว ตั้งแต่เครื่องบินเล็กขึ้นไป หมายความว่าเครื่องบินเล็ก
 ๑ บาท ใหญ่ ๑๒ บาท เครื่องบินขนาดใหญ่เก็บ ๑๒ เท่า จึงขอยุติเงิน ๑๒
 เท่า ถ้าเช่นนั้นแล้วจะไม่ได้ระดมกับเงินที่ ๑-๒-๓-๔ จนถึงที่ ๑๓ คือ
 หมายความว่าค่าธรรมเนียมฉบับนั้นเฉพาะค่าขนส่งเท่านั้นเป็น ๑๒ เท่า การ
 ที่ได้ เงินเพิ่มค่าธรรมเนียม ข้าราชการเห็นด้วยตั้งแต่ไหนแต่ไร รวม
 ทั้งค่าภาษีรถยนต์ด้วย แต่ที่ว่าอย่าตั้งว่าเครื่องบินเป็นค่าธรรมเนียมพิเศษ คือการ
 ขนส่ง การที่จะคิดค่าธรรมเนียมไม่ใช่แต่ทำให้รัฐได้เงินอย่างเดียว แต่
 กระทบกระเทือนค่าครองชีพของบุคคลเหมือนกัน เพราะฉะนั้นการขน ๑๒ เท่า
 นั้นสมควรหรือไม่ รัฐบาลเห็นว่าสมควรขนเพียง ๔ เท่าเท่านั้น ในเวลานี้ไม่
 ใช้เครื่องบินต่างประเทศเท่านั้นที่ลงในเมืองไทย แต่เครื่องบินของไทยเดินใน
 ราชอาณาจักรก็มีเป็นอันมาก บุคคลเจ็บป่วยปัจจุบัน เช่นว่าเป็นโรคเกี่ยวกับ
 กับจะต้องผ่าตัด อาจจะต้องใช้เครื่องบินมาผ่าตัดในกรุงเทพฯ เมื่อเช่นนั้นแล้ว
 ถ้าขนค่าธรรมเนียมไป ๑๒ เท่า ก็จะเป็นผลกระทบกระเทือนถ้าหวั่นคนไม่มี
 เงิน ในข้อนี้ขอยกจะขอให้ท่านโปรดอธิบาย

น.อ.อ. ม.จ. รังษิยากร อาภากร รัฐมนตรี : ตามที่สมาชิกได้
 พุดเมื่อนั้น ผมสงสัยว่าจะเข้าใจผิดไปหน่อย เพราะว่าอัตราที่เก็บไม่เกินค่า



LIART

กรรมเนี่ยมนนนเป็นยอตตคงไว้เท่านั้น กฎกระทรวงจะออกเท่าใดแล้วแต่เหตุ
 การณ์ ตักษณะช่นามบินของเรา เราเก็บมาก ๑ ๒ เท่าเขาก็ไม่ดัง ในเวลา
 นัดนามบินเราไม่ใช่เพื่อตัดขาด เพราะฉะนั้นกฎกระทรวงจะออกค้ำคั่งดู
 เหตุผลเก็บแค่นั้น ที่เสนอเช่นนี้เพื่อให้มีแม่บทวางไว้ ไม่ต้องมาแก้กันบ่อยๆ
 เดียวเดี๋ยวนอกก็แก้กันเดี๋ยวนั้น ค่ากรรมเนี่ยมนนกฎกระทรวงเวลานี้เก็บ ๘๐
 ๘๐ บาท ซึ่งฝรั่งเรียกว่า แอมเซอรท ไม่มีที่ไหนแล้ว พระราชบัญญัติ
 ออกกฎกระทรวงเก็บ ๑๔๐ บาท ให้ใกล้เคียงกับประเทศที่เก็บกัน ช่องก
 เก็บ ๒๑๐ บาท ดึงค์โปรเก็บ ๒๑๘ บาท ของเรา ๑๔๐ บาท ไม่ตก
 ใจนักจะให้ แต่จรรยาได้นักเมื่อก่อนได้ประมาณ ๕ แล่นบาท ค่าขนส่ง
 มี ๒๔๘๒ คงได้เท่าตัวเท่านั้น แปลจรรยาได้เพิ่มอีก ๕ แล่นบาทเขาก็ไม่
 อดใจแล้ว ค่อยไปภายหน้าอย่างไรไม่ทราบ นำหนักเพิ่มอีก ส่นามบินทำใหม่
 รับได้ ๕๐๐-๖๐๐ คัน เดียว ๖๐๐ คันไม่ต้องเก็บบ่อยๆ ค่ากรรมเนี่ยม
 กเขาไว้ด้วยนั้น แล้วกฎกระทรวง กระทรวงต้องออกตามน้ำหนักเครื่องบิน
 ทุกอย่าง แต่ค่าครองชีพของคนไทยเห็นจะไม่เกี่ยวกับนั้น เกี่ยวกับฝรั่งเท่า
 นั้น เรื่องของเรา คนไทยจะเดินอย่างนั้นเป็นพวกคนมีเงินมากเห็นจะเกิน คนมี
 เงินน้อยๆ เห็นจะไม่เขาใจได้

หลวงชลาบุสสร : ข้าพเจ้ายังตั้งดีในคำคอบของรัฐมนตรีช่วย
 อธิการ คือในครั้งที่ ๖๐๐๐ บาท จะเก็บค่าถ่านไฟหรือ แดงกฎ
 กระทรวงจะออกได้หรือ ครั้งที่ ๖๐๐๐ บาท แต่ขอชบหนึ่งได้เพิ่ม
 ๕๐๐ ขึ้นเป็น ๑๒ เท่า เพราะเครื่องบินขณะ ๔๕ คันที่ตั้ง ค่อยไปอาจ
 ๑๐๐ คัน ส่นามบินตอนเมืองจะจ่ายอย่างไร แต่ของเดิมมีเท่าไรท่านยังไม่
 ได้อธิบาย ชน ๑๒ เท่าเป็นอย่างไร แล้วอย่างมีปัญหาเมื่อกัน ในกฎกระทรวง
 ที่ออกนั้น จะออกได้หรือไม่ ในกฎหมายที่กล่าวมา ๖๐๐๐ บาท ส่วนใน
 แห่งการขนส่ง ถูกแล้วเราอาจจะไม่ได้เดินทางโดยเครื่องบิน แต่ในเรื่องการเงิน



บ่อยหรือการขนส่ง เริ่มตั้งแต่ ๘๐ ต้นถึง ๘๐ ต้น เขาบรรทุกสินค้า
เหมือนกัน เพราะฉะนั้นในแง่ที่ว่า ไม่มีใครใช้เครื่องบินนี้ ชาวเจ้าตั้งดี
เพราะว่าการขนส่งนั้นจำเป็นต้องใช้เครื่องบิน เพราะฉะนั้นการขนส่ง ๑๒ เท่า
ก็ยังมิชงใจ ออกทานได้ ข้างด้วย

น.อ.ต. หม่อมเจ้ารังษิยากร อาภากร รัฐมนตรี : ไม่ใช่ครั้งละ
๖๐๐๐ บาท ครั้งละไม่เกิน ๖๐๐๐ บาท

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ รัฐมนตรี : คัดตามคืบหน้าซึ่งเป็น
แม่บทของกฎกระทรวง ได้เขียนไว้ว่า ให้ยกเลิกกฎกระทรวง กำหนดค่าธรรมเนียม
เนียมได้ ไม่เกินที่กำหนดไว้ในกฎหมาย เพราะฉะนั้นกฎหมายก็ไม่ต้องเขียน
ไว้ แต่เขียนไว้ในกฎกระทรวงน่าจะเก็บเท่าไรก็ได้ อย่างเวลานกฎหมาย
เขียนไว้ว่า ครั้งละ ๕๐๐ บาท แต่กฎกระทรวงออกไปเก็บ ๓๐-๔๐-
๕๐ ตามลักษณะของเครื่องบิน คือว่าเราสามารถจะออกกฎกระทรวงได้
โดยอาศัยกฎหมายซึ่งเป็นแม่บท

พระยาไพฑูริโกมนตรี : กระผมมาพูดขอเสนอไม่ใช่ว่าจะขัดแย้ง
ต่อรัฐบาล กระผมก็เคยเห็นรัฐบาลมาแล้ว ขออาจจะสงสัยถึงเจตนา
รมเนของกฎหมายนั้นมาจากสภามันหมายความว่า จะต้องมีส่วนเป็นระเบียบ
ร้อยพร้อมกันไปด้วย โดยเหตุนี้ถ้าผู้แทนหรือรัฐบาลที่เสนอพระราชบัญญัติ
นั้นก็ถือว่าส่วนระเบียบร้อยจะดีกว่าทุกอันแล้ว จึงควรขยายปรัศติดคือ
ค่าธรรมเนียม แต่การเก็บเท่าไรนั้นยิ่งมากกระผมเห็นด้วย เงินจะได้เข้า
คลัง ในฐานะที่กระผมเคยอยู่คงมาอยากจะสงสัยถึงเหตุเร่งรัดของเค้า ความ
ถึงเรื่องการก่อสร้างสนามบินจะช้าแต่เมื่อไร ก่อนที่จะเขียนกฎหมายว่า
เก็บไม่เกิน ๖ พันบาทเช่นผมเคยเก็บเพียง ๑๐๐ บาท ซึ่งไม่ไต่ส่วนสัก ส่วน
ได้ส่วนเดียว ส่วนนี้ไม่เท่ากัน ถ้าเราเขียนว่าไม่เกิน ๖ พันบาทแต่เก็บ ๑ พัน
บาท มีปัญหาเวลานประเทศอื่นเคยเราได้เงินไปแล้ว ๑๖ ล้านบาท เป็นราย



การก่อสร้างตึนามบิน เมื่อเช่นนี้เวลาเก็บเงินเขามากเขาก็อาจไม่มาตงก็ได้ อย่าง
ถ้าเขาเป็นเจ้าของคน เป็นเจ้าของบริษัทก็ควรเดินไปในสายต่างๆ ถ้าเก็บเงิน
มากแล้วเขาจะไปตงที่สิงคโปร์ พม่า อินเดีย เพราะฉะนั้นจึงต้องคิดดู
ของให้ ได้ส่วนเด็กกัน ที่เก็บมากกรรมชอไม่ใช่ว่าไม่ชอบ เหมือนกรรม
จะเดินฟุตบอลตงที่สนามกีฬาแห่งชาติ ถ้าเก็บแพงไป กรรมก็ไปเดินที่ทุ่งพระ-
เมรุ เพราะฉะนั้นขอให้รัฐบาลควรระวังด้วย ตึนามบินเราไม่เรียบร้อยไม่
ควรจะเก็บเขามากเกินไป ถ้าเก็บมากไป เขาอาจตงที่สิงคโปร์หรือประเทศ
อื่นได้ จึงขอกราบเรียนไว้ แต่ไม่ใช่เป็นการอภัยแก่รัฐบาล จึงขอกราบ
เรียนไว้ด้วยความเคารพ

น.อ.อ หม่อมเจ้ารังษิยาภร อากาศ รัฐมนตรี : ทางกระทรวง
ได้บอกแจ้งว่าเราไม่เก็บมากเกินไป อย่างที่ตงอยู่ปัจจุบันเราจะเก็บเพิ่มขึ้น
๒๐๐ บาทเท่านั้น ได้ทำตามไปแล้วเขาก็ไม่ขัดข้อง การที่จะบอกว่
ตึนามบินจะตงไม่ได้ ตึนามบินเก่าที่ขายทุกวันนี้ได้ตัดออกเครื่องบินตง
ได้ ไม่เสียหายอะไร ตึนามบินใหม่อาจทำไม่ทันนำฝน ตึนามบินเก่าเราก็
จะได้ซ่อมแซมต่อไป ตึนามบินจะทำให้ทันนำฝนจะต้องใช้เงินประมาณ ๕
ล้านบาท

นายสง่า วรณทิพย์ : เนื่องจากเงาของเราจำกัด และอีกอย่าง
หนึ่งเรื่องตึนามบินไม่ควรจะมาพูดในที่นี้ เรียบร้อยหรือไม่เรียบร้อยเป็นอีก
เรื่องหนึ่ง เพราะฉะนั้นสมมติขอให้ตงมติ

มีตึนามบินรับรอง

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เสนอให้ตงมติแล้ว มีผู้ใดจะอภิปรายต่อ
ไปใหม่ ถ้าไม่มีผู้ใดขออภิปรายต่อไป และโดยมี ผู้เสนอขอ ให้ตง มติแล้ว
ข้าพเจ้าถือว่าประชุมอนุมัติให้ตงมติได้ นี้เป็นพิจารณาอาระที่ ๑ ผู้ใดเห็น
ว่าควรจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ โปรดชุมนุมชน

มีตึนามบินยกมือ ๖๘ นาย



ประธานวุฒิสภา : ผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดชูมือขึ้น
ไม่มีผู้มาชกยกมือ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันรับหลักการ มีผู้เสนอญัตติขอให้
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคนจรดเคี้ยว เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าขอมติต่อที่ประชุม
ตามข้อบังคับ ผู้ใดเห็นควรพิจารณารวดเคี้ยว โปรดชูมือขึ้น
มีผู้มาชกยกมือเป็นจำนวนมาก

ประธานวุฒิสภา : ผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดชูมือขึ้น
ไม่มีผู้มาชกยกมือ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันพิจารณารวดเคี้ยว เสด็จขึ้น
วาระที่ ๒

เลขาธิการรัฐสภา : ร่างพระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่
๓) พ.ศ. ๒๕๕๒- โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย
การเดินอากาศ มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการ
เดินอากาศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒” มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้
ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มาตรา ๓
ให้ยกเลิกความในหมวด ๑๒ แห่งอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ
การเดินอากาศ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราช
บัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความค่อ
ไปแทน

“๑๒ ค่าขนส่งของอากาศยานครึ่งละ ๖,๐๐๐ บาท”

พระยาอรรถกรมมณุตติ : ถ้ากำหนด ๖,๐๐๐ บาทก็เพิ่มขึ้น
ผ่านไปแต่ทว่าผิด ที่ถูกควรเว้นวรรคเพราะว่ามาตรานี้มาจากความในข้อ
ต้นบขก่าให้เก็บค่าธรรมเนียมตราคักไปนั้นเป็นอย่างมาก เพราะมี ๑, ๒, ๓, ๔
ถึง ๑๒ ค่าขนส่งของอากาศยานครึ่งละ แดงเว้นวรรค ๖,๐๐๐ บาท จึงจะ
ไม่เป็นที่เข้าใจผิด



ประธานวุฒิสภา : มีมติเห็นว่าจะสมควรให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติ
เป็นกฎหมายได้แต่มี ๖๘ คน ไม่เห็นด้วยไม่มีเลย เห็นชอบว่าที่ประชุม
อนุมัติให้ใช้เป็นกฎหมายได้ตามที่สภาผู้แทนได้ตั้งมาแต่

คือไปร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๔๘๒ ซึ่งสภาผู้แทนได้ลงมติให้ใช้ได้แล้ว เห็นว่าที่ประชุม

บันทึก

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๔๘๒

ในการพิจารณา ร่าง พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัย เกษตร ศาสตร์
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๔๘๒ ของสภาผู้แทนในคราวประชุมสภาผู้แทน
ครั้งที่ ๒/๒๔๘๒ (วิสามัญ) ชุดที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มกราคม
๒๔๘๒ ที่ประชุมสภาผู้แทนได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
โดยแต่ละมติให้เพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๕ คือเพิ่มคำว่า “และรัฐ-
มนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ” ต่อจากคำว่า “ให้รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงเกษตรธิการ”

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

(สำเนา)

บันทึก

หลักการและเหตุผล

ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๔๘๒

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พุทธศักราช ๒๔๘๒

ศักราช ๒๔๘๒



LIRT

เหตุผล

เพื่อโอนการศึกษาระดับเตรียมอุดมศึกษา เกษตรศาสตร์ในมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ไปขึ้นต่อกรมอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ

(สำเนา)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

.....
.....
.....
.....
.....

โดยที่ เป็นการสมควร แก่ ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ พุทธศักราช ๒๕๕๒

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรค ๒ ของมาตรา ๕ แห่งพระราช
บัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๒



มาตรา ๔ ให้โอนการศึกษาแผนกเตรียมอุดมศึกษาเกษตรศาสตร์
ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตลอดจนทรัพย์สินอันเป็นส่วนของการศึกษา
แผนกไปขึ้นต่อกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ และรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัติ

.....
.....
นายกิจจา วัฒนสินธุ์ รัฐมนตรี : รัฐบาลขอเสนอร่างพระราช-
บัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมี
หลักการที่จะแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พุทธ-
ศักราช ๒๕๔๒ โดยมีเหตุผล คือว่าเดิมทีนั้นเตรียมอุดมศึกษาเกษตร-
ศาสตร์ได้ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เมื่อปี ๒๕๔๒ ซึ่งในขณะนั้น
มหาวิทยาลัยต่างๆ ได้จัดให้มี เตรียมอุดม ศึกษาขึ้นใน มหาวิทยาลัยต่างๆ เช่น
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมือง ทั้ง
นี้เพื่อเตรียมนักเรียนเข้าศึกษาในชั้นเตรียมอุดมศึกษาต่อไป แต่มาบัดนี้เตรียม
อุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยต่างๆ หมดความจำเป็นแล้ว และมหาวิทยาลัย-
เกษตรศาสตร์ก็ได้จัดตั้งเป็นเตรียมอุดมศึกษาที่ จะรับเกษตรกรรุ่นต่างๆ
ซึ่งความจริงเรื่องนกระทรวงศึกษาธิการก็เป็นผู้ได้ดำเนินการมาแล้ว เพราะ
ฉะนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ และปรับปรุงอุดมศึกษาให้อยู่ใน
ระดับเดียวกัน จึงเห็นว่าจะควรจะได้โอน เตรียมอุดมศึกษาเกษตรศาสตร์ในมหา-
วิทยาลัยเกษตรไปขึ้นต่อกรมอาชีวศึกษาต่อไป เตรียมอุดมศึกษาที่จะเสนอขอ
เตรียมอุดมศึกษาเกษตรศาสตร์แม่โจ้ในจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อได้โอนเตรียม
อุดมศึกษาเกษตรศาสตร์แม่โจ้ ไปขึ้นต่อกรมอาชีวศึกษาแล้ว ก็เป็นธรรมดา
ที่จะขอลง โอนทรัพย์สินซึ่ง เป็นส่วนราชการของการ ศึกษาแผนก นไปขึ้นต่อกรม



ชาชวะศึกษาด้วย ในขณะที่ได้มีการพิจารณาว่าพระราชบัญญัตินี้ ในสภาผู้
แทนได้มีมติขอกขอให้เพิ่มคำในการรับหลักการตามพระราชบัญญัตินี้ เดิม
ได้ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรธิการมีหน้าที่รักษาการ แต่ทาง
สมาชิกสภาผู้แทนได้ขอแปรญัตติให้ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ
เป็นผู้รักษาการด้วย จึงให้เพิ่มเติมลงในพระราชบัญญัตินี้ดังปรากฏในบันทึก
ที่แนบมา จึงขอเสนอมาเพื่อรับหลักการต่อไป

พระยาอรรถกรมมณุตติ : พระราชบัญญัตินี้ข้าพเจ้าได้ศึกษา
มาแล้วแล้ว ได้มีความสงสัยอยู่เป็นบางประการ จึงอยากจะรับคำชี้แจง
จากท่านรัฐมนตรี คัดตามพระราชบัญญัติมาตรา ๔ วรรค ๒ ที่ท่านให้
เด็กมาตรา ๓ นั้นหมายความว่า “ให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีอำนาจ
จัดตั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับ
บัญชา” บัดนี้จะให้เด็กมาตรา ๓ ก็ไม่มีอะไรจะโอนไปตามมาตรา ๔ นั้นเป็น
วิธีเขียน ไม่ใช่เรื่องรับหลักการ ท่านสำหรับกรมอาชวะศึกษา ผมอยาก
จะทราบว่ามีบทบัญญัติที่จะให้ตั้งโรงเรียน เตรียม เกษตร ศาสตร์ได้หรือยัง
ขอพระราชทานทราบ อยากทราบจากท่านรัฐมนตรีเหมือนกัน เพราะเหตุว่ามี
ฉันทนแต่จะเป็นการขัดข้องที่โอนไปเลย ๆ

นายกิจจา วัฒนสินธุ์ รัฐมนตรี : การที่ท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง
มีความข้องใจว่าทางกรมอาชวะศึกษาได้มีการที่จะรับรองเตรียม อุดมศึกษา
นั้นเขาไปอยู่ในกรมอาชวะศึกษาหรือไม่ ในข้อนี้ไม่มีปัญหาคือทางกรม
อาชวะศึกษาได้พร้อมที่จะดำเนินการ เมื่อทางมหาวิทยาลัยได้ โอนกิจการนั้น
ไปให้กรมอาชวะศึกษา กรมอาชวะศึกษาจะดำเนินการต่อไป ใน
มาตรา ๔ ในวรรคสองก็ได้แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์ฉบับที่ ๓ ก็มีความว่าให้มหาวิทยาลัย มีอำนาจ
จัดตั้งโรงเรียนโดยมีครูอุปรม มีผู้อำนวยการ มีผู้บังคับบัญชา และมาตรา



ก็ได้ถูกยกเลิกโดยมาตรา ๓ ก็เพราะเหตุว่าไม่มีความจำเป็นเลย

หลวงประกอบนิติสาร : ในหลักการนั้นข้าพเจ้าเชื่อว่าถ้ามาชิกสภา
 นั้นคงจะไม่ขัดข้องอะไร แต่ทว่าเมื่อส่งไปยังที่ท่านส่งมาชกผู้ มีเกียรติคนแรก
 อภิปราย และข้าพเจ้าก็ส่งด้วยเหมือนกัน ท่านรัฐมนตรีอธิบายไม่แจ่มแจ้ง
 ข้าพเจ้าเห็นว่าเกี่ยวข้องกับจริยธรรมกฎหมายมากกว่า เพราะฉะนั้นอยากจะให้ตั้ง
 กรรมการไปพิจารณา เพราะเกี่ยวแก่เทคนิคของกฎหมาย

นายกิจจา วิฑนสินทร์ รัฐมนตรี : ความจริงเรื่องนี้ไม่มีปัญหา
 อะไรเลยคือทำให้ยกเลิกมาตรา ๓ นั้นบัญญัติว่ามีอำนาจให้ท่านร่างตรงไปตรงมา
 จะตั้งกรรมการให้เลยเวลาทำไม น่าจะพิจารณารวดเดียว

ประธานวุฒิสภา : ในที่รับหลักการผู้ใดจะอภิปรายใหม่ ไม่มี
 ผู้ใดอภิปราย ข้าพเจ้า เห็นว่าให้ตั้ง มีอำนาจรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ
 พิจารณาหรือไม่ ผู้ใดเห็นว่าควรจะรับไปรคยก็มีชชน

มีสมาชิกยกมือ ๖๗ คน

ประธานวุฒิสภา : ผู้ใดไม่เห็นด้วยไปรคยก็มีชชน

ไม่มีสมาชิกยกมือ

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เห็นว่าควรจะรับ ๖๗ เสียง ไม่รับไม่มีเสียง
 เป็นอันว่ารับหลักการ มีผู้เสนอขอยกข้อให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 รวดเดียว

หลวงประกอบนิติสาร : ข้าพเจ้าขอคัดค้านมติที่นั้นเพราะเหตุว่า
 ตามที่สมาชิกคนหนึ่งแถลงไว้ว่ามาตรา ๓ เขียนว่าเด็กมาตรา ๔ แห่งพระราช
 บัญญัติเดิม ซึ่งเหตุผลของสมาชิกผู้ซึ่งใจนั้นได้บอกแล้วว่าเมื่อเด็กแต่ก็ไม่ได้อยู่
 เมื่อไม่มอยู่แล้วเอาอะไรไปไหน นี้ปัญหาที่มีอย่างนี้ เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าขอ
 ว่าพระราชบัญญัติไม่เร่งร้อนเหมือนพระราชบัญญัติเดิมหากว่า เพราะฉะนั้น
 ควรพิจารณาให้ถี่ถ้วนแท้ มีมติแนกกฎหมายที่ออกไปแล้วบัญญัติไม่ถูกต้อง ตั้ง



LIART

ไม่ให้ใช้ข้อบกพร่อง ข้าพเจ้าเห็นด้วยว่าสมควรจะปรึกษาก่อน ข้าพเจ้าจึงขอ
ให้ขยับ่าเพื่อพิจารณารวดเดียว

พระยาโทณวณิกมนตรี : ข้าพเจ้าเห็นด้วยกับหอดวงประกอบ ความ
จริงเขียนไว้ที่ข้างนิตมาตราหน้าชอกก็ได้ความ ผมเห็นว่าควรตั้งให้คณะกรรมการ
วิชาการไปพิจารณาแล้วเปลี่ยนข้อความใหม่

ประธานวุฒิสภา : ตกตงข้าพเจ้าขอมติจากที่ประชุมว่าจะให้
รอดเดียวหรือไม่ ผู้ใดเห็นว่าควรพิจารณาารวดเดียวไปรคยก็มีขึ้น

มีตมาชิกยกมือ ๘ คน

ประชนวุฒิสภา : ผู้ใดไม่เห็นด้วยไปรคยก็มีขึ้น

มีตมาชิกยกมือ ๓ ๕ คน

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เห็นว่าควรพิจารณาารวดเดียว ๘ คน ไม่
เห็นด้วย ๓ ๕ คน เป็นอันว่าไม่พิจารณาารวดเดียว เมื่อเช่นนี้ตั้งกรรมการวิชาการ
สามัญหรือวิสามัญ

นายกิจจา วัฒนสินธุ์ รัฐมนตรี : ขอตั้งกรรมการวิชาการวิสามัญ

ประชนวุฒิสภา : ฝ่ายรัฐบาลขอให้ตั้งกรรมการวิชาการวิสามัญ เมื่อ
ไม่มีผู้ใดขัดข้องประการใด ถ้อยคำที่ประสมอนุมัติให้ตั้งกรรมการวิชาการวิสามัญ
จำนวนกี่คน

นายกิจจา วัฒนสินธุ์ รัฐมนตรี : ขอเสนอ ๕ คน

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีผู้ใดขัดข้อง ถ้อยคำที่ประสมอนุมัติ
ให้ตั้งกรรมการวิชาการวิสามัญจำนวน ๕ คน

นายกิจจา วัฒนสินธุ์ รัฐมนตรี : รัฐบาลขอเสนอ ๒ คน ๑. รัฐ-
มนตรีว่าการกระทรวงเกษตรธิการ ๒. อธิบดีกรมเกษตร

น.อ.ม.จ. พรปรีชา เมธาสนี ร.ม. : ข้าพเจ้าขอเสนอหอดวงประกอบ
มีตมาชิกยกมือ



LIRT

พระสุริยานุวงศ์ประวัติ : ข้าพเจ้าขอเสนอพระยาอรรถกรมมณุตต์
มีสมาชิกบริวาร

หลวงประกอบนิติสาร : ข้าพเจ้าขอเสนอพระยาพานุกร
มีสมาชิกบริวาร

ประธานวุฒิสภา : ครบจำนวนแล้ว มีผู้ใดเสนออีกหรือไม่ เมื่อ
ไม่มีผู้ใดเสนอต่อไปถือว่าที่ประชุมพอใจในการระบุชื่อครั้งนั้นแล้ว ขอให้เตชา
ธิการชานชอ

เลขาธิการรัฐสภา : รายชื่อกรรมการมีดังนี้ ๑. รัฐมนตรีว่า
การกระทรวงเกษตรธิการ ๒. อธิบดีกรมเกษตร ๓. หลวงประกอบนิติสาร
๔. พระยาอรรถกรมมณุตต์ ๕. พระยาพานุกร

ประธานวุฒิสภา : แปรญัตติภายใน ๓ วัน

หลวงประกอบนิติสาร : เนื่องจากเราคิดประชุมสภาในการร่าง
รัฐธรรมนูญ และคาดว่าจะเสร็จอีกหลายวัน ข้าพเจ้าขอเสนอแปรญัตติภายใน
๗ วัน

มีสมาชิกบริวาร

นายกิจจา วัฒนสินธุ์ รัฐมนตรี : ไม่ขัดข้อง

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีผู้ใดขัดข้อง ถือว่าที่ประชุมอนุมัติแปร
ญัตติภายใน ๗ วัน

ต่อไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ฉบับ
ที่ ๓) พ.ศ. ๒๔๘๒ ซึ่งสภาผู้แทนลงมติให้ใช้ได้แล้ว

๕๕

บันทึก

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๕๒

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ ของสภาผู้แทน ในคราวประชุมสภาผู้แทนครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ (วิสามัญ) ชุดที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ ที่ประชุมสภาผู้แทนได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และลงมติให้ใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้นำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาคือไปตามรัฐธรรมนูญ

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

(สำเนา)

บันทึก

หลักการและเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

หลักการ

เพื่อให้มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ มีอำนาจให้ปริญญาตำราณัฐศาสตร์เพิ่มขึ้น

เหตุผล

คณบดีมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ได้จัดตั้งคณะ ตำราณัฐศาสตร์เพิ่ม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ขึ้นใหม่ชื่อกณะหนึ่งแล้ว จึงสมควรให้มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์มีอำนาจให้
ปริญญาข้าราชการต่อข้าราชการเพิ่มขึ้นด้วย

(สำเนา)

ร่าง

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์

(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

.....
.....
.....
.....
.....

โดยที่ เป็นการ สมควร แก่ให้เพิ่มเติม พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัย
แพทยศาสตร์ พุทธศักราช ๒๕๕๒

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
แพทยศาสตร์" (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓ ๑ แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ พุทธศักราช ๒๕๕๒ และใช้ความต่อไปนี้แทน



“ มาตรา ๓ ๑ ให้มหาวิทยาลัยชั้นมัธยมศึกษาให้ปริญญา สำหรับวิชา
ต่อไปนี้

แพทยศาสตร์	ใช้อักษรย่อ พ.
ทันตแพทยศาสตร์	ใช้อักษรย่อ ท.
เกษตรศาสตร์	ใช้อักษรย่อ ภ.
สัตวแพทยศาสตร์	ใช้อักษรย่อ สพ.
ศึกษารณศาสตร์	ใช้อักษรย่อ ส.”

พระยาปริยัติวิธานเวชการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการสาธารณสุข.

สุข : รัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ เพื่อให้
มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์มีอำนาจให้ปริญญาศึกษารณศาสตร์เพิ่มขึ้น เหตุ
ผลที่มีว่าตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์เดิมนั้นยังไม่มีศึกษารณ-
ศาสตร์ซึ่งเพิ่มขึ้นมาอีกตามความประสงค์เดิมไม่ให้อำนาจไว้
เพราะฉะนั้นเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีอำนาจให้ปริญญาศึกษารณศาสตร์ซึ่ง
ได้ขอเพิ่มอำนาจให้ปริญญาศึกษารณศาสตร์เพิ่มขึ้น

พระยาอรรถกรมมณคดี : สำหรับพระราชบัญญัติฉบับนี้ ข้าพเจ้า
ก็ได้ศึกษามาเมื่อเช้าเหมือนกัน อาจจะขอเรียนว่า สำหรับท่านรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงการสาธารณสุข ได้เคยร่วมทำพระราชบัญญัติหลายฉบับ ไม่
ใช้เรื่องไม่รับหลักการ แต่มีข้อสงสัย ขอให้ท่านชี้แจง คือว่าการเพิ่ม
มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์จะมีอำนาจในการศึกษาอะไรบ้าง มีหลายมาตรา มี



มาตรา ๕ บอกว่าให้มหาวิทยาลัยชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กับตั้ง
 เดิมแพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ เกษตรกรรมศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์
 กับวิชาพยาบาล ผดุงครรภ์อนามัย ส่วนวิชาข้าราชการชั้นไม่ได้กล่าวไว้ จริง
 อยู่มาตรา ๕ ได้แบ่งคณะออก ๕ คณะ คือแพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์
 เกษตรกรรมศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ มาตรา ๖ ให้อำนาจไว้ว่า ถ้าจะเพิ่ม
 คณะขึ้นใหม่หรือแบ่งแผนกใหม่ก็ให้ออกพระราชกฤษฎีกาได้ แต่มาตรา ๕
 ๖ นี้ต้องอ่านรวมกันไปกับมาตรา ๕ คือหมายความว่ามหาวิทยาลัยจะอภ
 รมวิชาได้ ก็โดยอำนาจที่ให้อำนาจตามมาตรา ๕ นั้นถ้าหากว่าเราตั้งความว่า
 ข้าราชการชั้นเป็นวิชาซึ่งอยู่ในแพทยศาสตร์นั่นเองก็อาจไปได้ แต่ข้าพเจ้ายังม
 ความสงสัยว่าได้ออกพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งคณะใหม่ คือข้าราชการศาสตร์
 ตามมาตรา ๖ แล้วหรือยัง กับอีกมาตราหนึ่ง มาตรา ๓ ๑ ที่แก้ ที่ใช้คำว่า
 เกษตรศาสตร์ โดยแก้ไขไม่ถูกต้อง เพราะพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เรียก
 เกษตรกรรมศาสตร์ ถ้าจะแก้ของแก้ทางฉบับ มีฉะนั้นจะกลายเป็นคนละเรื่องไป

พระยาปริยัติวิธาน เวชการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการสาธารณสุข

สุข : ข้าพเจ้าขอแจ้งข้อสงสัยของท่านสมาชิกผู้แทนราษฎรที่พูดเมื่อก
 สำหรับคณะข้าราชการศาสตร์ที่เพิ่มขึ้น โดยอาศัยตามความในพระราช
 บัญญัติมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์แล้ว ส่วนคณะเกษตรศาสตร์ที่ว่า ถ้าหาก
 ว่าไม่ตรงกับเดิมที่พูดถึงว่าเป็นเกษตรกรรมศาสตร์แล้ว ถ้าจะให้ตรงกันตรง
 รัฐบาลไม่ขัดข้อง พร้อมที่จะแก้ไขให้ตรงกัน เพื่อจะให้สอดคล้องกัน ถ้าหาก
 ว่าเป็นการขัดกับคอบทเดิมตามที่ท่านสมาชิกว่า ก็อาจเป็นความพลั้งเผลอใน
 การใช้ตัวอักษรเท่านั้น หรืออาจเป็นการพิมพ์ผิด แต่ว่าตามคอบทเดิมเป็น
 เกษตรกรรมศาสตร์. ในต้นแผนเกษตรศาสตร์ อาจแก้ไขให้ตรงกันได้

พลต.พระยาวิบูลย์อายุรเวท : ข้าพเจ้าเกรงว่าถ้าจะเติมเกษตรกรรม



ลงไปก็เห็นจะต้องเดิม ศักดิ์กรรมศาสตร์ด้วยเหมือนกัน เพราะที่ไซอยู่แถว
เป็นศักดิ์ศาสตร์ ก้าวข้อความจะยุ่ง เพราะฉะนั้นขอให้พิจารณา

นายสง่า วรณดิษฐ์ : รู้ดีกว่าหักการก็เป็นอันรับกันอยู่แถวเรือน
ก็ไม่ไซเวียงตงน เพราะฉะนั้นกระผมขอให้ตั้งมติเพื่อขอให้ผ่านไปทางกรรมมา
ธิการพิจารณา

มีมติมาชิกครบรอง

ประธานวุฒิสภา : จะมีผู้ใดอภิปรายต่อไปไหม เขาขอตั้งมติแล้ว

พระอภัยมณีตราพาสพิศาส : ขอเบ็ดอภิปรายต่อไป

มีมติมาชิกครบรอง

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เสนอให้ตั้งมติแล้วมีผู้เสนอเบ็ดอภิปราย ผู้
ใดเห็นว่าควรจะเป็นอภิปรายต่อไป โปรดชูมือขึ้น

มีมติมาชิกยกมือ ๑๐ คน

ประธานวุฒิสภา : ผู้ใดเห็นว่าควรตั้งมติ โปรดชูมือขึ้น

มีมติมาชิกยกมือ ๓๒ คน

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าตั้งมติ ผู้ใดเห็นว่าควรจะรับหัก
การแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขพิจารณาต่อไป โปรดชูมือขึ้น

มีมติมาชิกยกมือ ๖๓ คน

ประธานวุฒิสภา : ผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดชูมือขึ้น

ไม่มีมติมาชิกยกมือ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าที่ประชุมรับหลักการแห่งร่าง
พระราชบัญญัติแก้ไขพิจารณาต่อไป มีผู้เสนอขอตัดข้อให้พิจารณาร่างพระราช
บัญญัติกรทศัย

หลวงประกอบนิติสาร : ข้าพเจ้าขอคัดค้านข้อความไม่แจ่ม
แจ้ง ท่านรัฐมนตรีว่าอาจมีตัดได้ ควรจะตั้งกรมาธิการไปพิจารณา



LIART

ประธานวุฒิสภา : ญัตติเขาเสนอมาแล้ว ต้องขอมติที่ประชุม
ผู้ใดเห็นควรพิจารณาเรื่องเดียว โปรดข่มขืน

สมาชิกยกมือส่วนน้อย

ประธานวุฒิสภา : ผู้ใดไม่เห็นด้วย

สมาชิกยกมือส่วนมาก

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าไม่พิจารณาเรื่องเดียว ตั้งกรรมา-
ธิการวิสามัญหรือวิสามัญ

พระยาบริรักษ์เวชชการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการสา-
ธารณสุข : ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณา ผู้ใดจะคัดค้าน ไม่มีผู้ใดคัดค้านเป็นอันว่าตั้งกรรมาธิการวิสามัญ
จำนวนกี่คน

พระยาบริรักษ์เวชชการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการสา-
ธารณสุข : ขอ ๕ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีขอ ๕ คน

หลวงประกอบนิติสาร : ขอให้เป็นจำนวน ๗ เกอะ

ประธานวุฒิสภา : ๗ คน รัฐมนตรีขัดข้องใหม่

พระยาบริรักษ์เวชชการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการสา-
ธารณสุข : ไม่ขัดข้อง

ประธานวุฒิสภา : ทางรัฐมนตรีไม่ขัดข้อง ใครจะเสนอให้เป็น
จำนวนอื่นใหม่ ไม่มีผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นเป็นอันว่าที่ประชุมอนุมัติตั้งกรรมา-
ธิการวิสามัญ ๗ คน ขอเสนอชื่อ ทางรัฐบาลขออีกคน

พระยาบริรักษ์เวชชการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการสา-



LIRT

ธารณสุข : ข๑ ๓ นายค้อ ๑ อธิบดีกรมมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ๒. ผู้แทนกฤษฎีกา (นายเด็ริมวินิจฉัยกุล) ๓. รัฐมนตรีสาธารณสุข

น.อ. ม.จ. พรปรีชา กมลาสน์ ร.น. : ขอเสนอพระยาอรรถกรกรมมนต์

มีตมาชิกบริบรอง

นายจรินทร์ กฤษณะภักดี : ขอเสนอหลวงสุริยพงศ์พิสุทธิแพทย์

มีตมาชิกบริบรอง

ม.จ. ชัชวาลิก เกษมสันต์ : ขอเสนอ พระอภินันตราพารพิศาด

มีตมาชิกบริบรอง

หลวงชลาสนุสสร : ขอเสนอ พระยาโทณวณิกมนตรี

มีตมาชิกบริบรอง

ประธานวุฒิสภา : มีผู้ใดเสนอต่อไปหรือไม่ ถ้าไม่มีผู้ใดเสนอต่อไป ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย มีจำนวนเท่าที่เสนอมานี้ ขอให้ได้ขาราชการอ่าน

เลขาธิการรัฐสภา : ๑. อธิบดีกรมมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์

๒. นายเด็ริม วินิจฉัยกุล

๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการสาธารณสุข

๔. พระยาอรรถกรกรมมนต์

๕. หลวงสุริยพงศ์พิสุทธิแพทย์

๖. พระอภินันตราพารพิศาด

๗. พระยาโทณวณิกมนตรี

ประธานวุฒิสภา : แปรญัตติภายในที่วัน

พระยาบริรักษ์เวชชการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ณสุข : ข๑ ๕ จัณ



นายบรรจง ศรีจรูญ : ข้าพเจ้าขังใจยินดีเดียว ปัญหาเรื่องคำพิพากษารัฐมนตรีว่าเมฆอกัน ถ้าวางว่า เกณฑ์กรรม หรือเกณฑ์ศาสตร์ ซึ่งท่านยังไม่ยืนยันว่ามีผิดหรือถูก ถ้าเป็นอย่างนั้นจากสภาพแทนหรือว่าตกไปจริงๆ ท่านจะเป็นปัญหาว่ากันที่หลัง ถ้าแก้ไขชนิดเดียวกันนี้ จะว่าอย่างไร ให้มันเด็ดขาดลงไป จะเป็นการก่อความยุ่งยาก

ประธานวุฒิสภา : เจาหนาที่ขแจ้งว่า เขียนมาอย่างนี้ ก็ควรจะถูกกันในกรรมาธิการ แปรญัตติภายใน ๕ วัน ไม่มีผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นแต่ขอว่าที่ประชุมอนุมัติให้แปรญัตติภายใน ๕ วัน ในเรื่องกระทันหัน เพราะเหตุที่การประชุมร่วมกันของรัฐสภา เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ข้าพเจ้าเกรงว่าจะไม่มีเวลา จึงหวังใจว่า ผู้ที่คงกระทูถามจะเห็นใจ ก็ให้เสียไปอย่างที่ว่า คราวหน้าเห็นจะได้ กระทูของท่านมีท่านจะใช้สิทธิก็เชิญ

นายจรินทร์ กฤษณะภักดี : ข้าพเจ้าขอให้เสียไป อย่างที่ว่าเป็นคือไม่ขัดข้อง

ประธานวุฒิสภา : เห็นชนิดแล้ว เมื่อสภาริกลงมติขอให้ผ่านเลยไป ไม่มีผู้ใดขัดข้องก็ขอให้ผ่านไปในวันนี้หลัง

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา

กรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมวุฒิสภา

พระยามหาธิบดี	ประเสริฐ ปัทมสุคนธ์	ผู้ตรวจรายงาน
น.อ. ม.จ. พระปรีชา กมตาศน์ ร.น.	ประสิทธิ์ ศรีสุชาติ	”
พระยาสมันตรัฐบุรินทร์	สุรินทร์ ตีพธากร	”
พระยาประชาศรียศร์เดช	สุชนร์ จิตรกลัก	”
พต. ต. พระยาพิไชยสงคราม	โสมเดงา ตีพธากร	”
พระยาอรรณกรมมณศต์	พิพัฒน์ เอกะโรหิต	”
พระยาภะรตราชา	ธาร์วศน์ สุ่มบุญ	”



LIRT

๑๐๓

ศิริ มนไตรเวศย์	”
โชค คุปตะวาทิน	”
อุดม พงษ์ขจรวิทย์	”
ประภัสร์ จินตามัย	”
เด็ก จารุณี	”

เจริญ บัณฑโร

ศรีธรรมมาธิเบศ

เดชาธิการรัฐสภา

ประธานวุฒิสภา



Legislative Institutional Repository of Thailand