



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๓

วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙

5

วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องแจ้งเพื่อทราบซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

- เนื่องในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙

๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ จะมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

15 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในวาระที่ ๑

ชั้นรับหลักการ ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายให้แสดงความจำนงที่

เจ้าหน้าที่บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ในวัน เวลาราชการ

ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

20 ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๒

เรื่องที่สมาชิกเสนอ

- เสนอเปลี่ยนระเบียบวาระ เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติ

๒

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

25 นายมรรณพ เดชวิทักษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ

๒

30

เรื่องด่วน

- 5 เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายมรรณพ เดชวิทักษ์ กับคณะเป็นผู้เสนอ
- ๓
- ผู้อภิปราย
- นายมรรณพ เดชวิทักษ์ ๔
- 10 - นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๕ - ๗
- นายตวง อันทะไชย ๘
- นายสมชาย แสวงการ ๘ - ๙
- นายสุพันธ์ ต้นยุววรรณะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) ๑๐
- 15 **ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม**
- ๓.๑ กระทั่งถามสด ไม่มี ๑๐
- ๓.๒ กระทั่งถามทั่วไป
- ๓.๒.๑ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาเด็กนักเรียนออกนอกระบบการศึกษากลางคืน นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ๑๑
- 20 ถามนายกรัฐมนตรี
- ผู้อภิปราย
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๒ - ๑๕, ๒๑ - ๒๓
- พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ๑๖ - ๒๑
- 25 ๓.๒.๒ กระทั่งถาม เรื่อง นโยบายการจัดเก็บเงินประกันค่าบริการการใช้ไฟฟ้า นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นผู้ตั้งถาม ๒๔
- ถามนายกรัฐมนตรี
- ผู้อภิปราย
- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ๒๕ - ๒๗, ๓๑ - ๓๒
- 30 - นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) ๒๘ - ๓๑, ๓๒

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๗

	หน้า	
5	เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ <u>ผู้อภิปราย</u> - นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)	๓๒ ๓๓ - ๓๕, ๔๕ - ๔๗, ๔๘
10	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ - รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ - ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว - รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย - นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	๓๕ ๓๕ - ๓๖ ๓๖ - ๔๐ ๔๐ - ๔๑ ๔๑ - ๔๔
15	- นายสมชาย แสวงการ	๔๘, ๕๐, ๕๒

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

	๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง “แนวทางการแก้ไขปัญหา การจัดการขยะชุมชน” คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทาง	๕๓
20	การแก้ไขปัญหาการจัดการขยะชุมชนพิจารณาเสร็จแล้ว <u>ผู้อภิปราย</u> - นายชาญวิทย์ วสียงกูร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)	๕๔ - ๖๑
	๔.๒ รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙	๖๓
25	วันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เรื่องด่วนที่ ๑ การให้ความเห็นชอบ บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด และเรื่องด่วนที่ ๒ การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว	

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๗

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

๖๓

5

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๘

๖๔

(ตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ

กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

10 และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

๖๔

15

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๗ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๑๔ ท่าน
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุม ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙
นะครับ

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม
ท่านสมาชิกครับ มีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ
การประชุมดังนี้

20

เนื่องในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่
๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ คือการประชุมในวันพฤหัสบดีหน้า จะมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการ ผมจึงขอเรียน
แจ้งต่อท่านสมาชิกว่า ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ให้แสดง
ความประสงค์ได้ที่เจ้าหน้าที่บริเวณห้องโถงชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันพุธที่ ๒๒
มิถุนายน ๒๕๕๙ ในวัน เวลาราชการ ดังนั้นท่านที่ประสงค์จะอภิปรายร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ท่านต้องแสดงความจำนงนะครับ เพื่อที่ผม
จะได้บริหารเวลาในการประชุมในชั้นรับหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้งบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ถูกต้อง เนื่องจากคณะรัฐมนตรีจะต้องมาตอบคำถามหรือข้อสังเกต
ของท่าน ดังนั้นขอความกรุณานะครับ จะมายกมือในห้องประชุมคงจะไม่ได้ เว้นแต่เป็นกรณี
ที่จำเป็น หรือกรณีที่ท่านมีเหตุที่จะต้องอภิปราย เช่น กรณีที่มีการพาดพิงถึงท่านอะไรทำนองนั้น
นอกนั้นผมขอความกรุณาว่าสมาชิกต้องแสดงความจำนงล่วงหน้าว่าประสงค์จะอภิปราย ส่วนท่าน
สมาชิกที่ยังไม่ได้รับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้งบประมาณท่านสามารถ

30

๓

สนช. ๓๗

ศศิมา ๒/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ด้วยมีท่านสมาชิกเสนอ
ให้ยกเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ กับคณะเป็นผู้เสนอขึ้นมาพิจารณาก่อน
โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ
ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
10 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ กับคณะ
เป็นผู้เสนอ

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ กับคณะ ได้
เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 5 มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้
จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันที่มีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี คือท่านสุวัจน์
ตันยวรรณนะ มาร่วมประชุมเพื่อรับฟังการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรี
สุวัจน์ ตันยวรรณนะ เข้าประจำที่นะครับ

- 10 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แล้วก็ขอเชิญท่านมหารณพ เดชวิทักษ์
ได้เสนอหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ครับ

นายมหารณพ เดชวิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมหารณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ

- 15 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ดังต่อไปนี้

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้มีที่มาจากในปัจจุบันประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความอาญามีได้มีการกำหนดให้จำเลยต้องมาแสดงตนต่อศาลเมื่อประสงค์จะอุทธรณ์

หรือฎีกา ทำให้เป็นการเปิดโอกาสให้จำเลยที่อยู่ระหว่างการหลบหนีสามารถยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาได้

- 20 ซึ่งศาลย่อมไม่สามารถจะตรวจสอบได้ว่าจำเลยมีความประสงค์หลบหนีหรือไม่ ดังนั้นเพื่อให้

กระบวนการอุทธรณ์หรือฎีกาเป็นไปอย่างยุติธรรม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์

และฎีกาในกรณีที่จำเลยซึ่งมิได้ถูกคุมขังเป็นผู้อุทธรณ์หรือฎีกา โดยมีสาระสำคัญคือ การแก้ไข

เพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ของจำเลย กรณีที่จำเลยซึ่งมิได้ถูกคุมขังเป็นผู้อุทธรณ์โดยกำหนดให้

จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะที่อุทธรณ์ เว้นแต่จะได้รับอนุญาต

- 25 จากศาลให้ขยายระยะเวลาแสดงตน มิเช่นนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๙๘ และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การฎีกากรณีที่จำเลยซึ่งมิได้ถูกคุมขังเป็นผู้ฎีกา

โดยกำหนดให้จำเลยจะยื่นฎีกาได้ก็ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะที่ฎีกา เว้นแต่

จะได้รับอนุญาตจากศาลให้ขยายระยะเวลาแสดงตน มิเช่นนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับฎีกาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย
หรือไม่ครับ มีท่านนายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ มีท่านใดอีกไหมครับ มีท่านดวง อันทะไชย

5 ๒ ท่านนะครับ เชิญนายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ ก่อนครับ

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ในรัฐธรรมนูญ
ก็เขียนไว้ชัดเจนว่า ทาง สนช. เรามีสิทธิที่จะเสนอกฎหมายถ้าหากว่าลงชื่อมากกว่า ๒๕ คน ซึ่งก็
เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๑๔

10 พรรคสอง ที่นี้กฎหมายที่ สนช. เสนอเองมาถึงวันนี้ก็มีเพียง ๓ - ๔ ฉบับที่ผ่านสภา ไม่ว่าจะเป็นการ
แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องพระราชบัญญัติป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์
ในวัยรุ่น ไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขพระราชบัญญัติคนขอทาน ถือว่าน้อยมาก แล้วตรงนี้เป็นทางออก
ทางหนึ่งนอกเหนือจากการเสนอกฎหมายที่ผ่านสภาโดยคณะรัฐมนตรี กฎหมายที่เสนอโดย สปช.
แล้วก็ผ่านมาที่ สปท. ขณะนี้ก็เพิ่งมีเพียงฉบับเดียว ก็คือพระราชบัญญัติศาลฎีกาแผนกคดีทุจริตและ
15 ประพฤติมิชอบ เท่านั้นเอง -----

- ถือว่าเป็นการเสนอกฎหมายที่ค่อนข้างจะน้อย มีข้อจำกัดอยู่ตรงที่ว่า การเสนอกฎหมายของทางสมาชิกเรานี้จะต้องผ่าน ครม. เพราะว่า ครม. จะต้องให้กฤษฎีกาเป็นเจ้าภาพเพื่อไปถามความคิดเห็นของกระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องว่า ถ้ากฎหมายออกมาแล้วมีปัญหาในแง่ปฏิบัติหรือไม่
- 5 ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิก สนช. ทางกระทรวงต่าง ๆ มีแนวคิดหรือมีร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในใจที่จะเสนอแบบนี้หรือไม่ ตรงนี้คือข้อจำกัดอันหนึ่ง แล้วก็ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติจะต้องไปเกี่ยวข้องกับกฎหมายอื่น ๆ อีกหลายฉบับ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- 10 เท่าที่ทราบนะครับ ท่านประธาน ป. วิ. อาญา เป็นกฎหมายที่แก้ไขยาก กฎหมายที่เราผ่านการพิจารณาไปแล้ว ป. วิ. อาญา เท่าที่นี้บอกก็มีฉบับเดียวก็คือ เรื่องของการใช้เครื่องมือติดตามตัวหรือ อีเอ็ม (EM) การที่พระราชบัญญัตินี้แก้ไขยาก เพราะว่ามีขั้นตอนยุ่งยากหลายประการ เพราะฉะนั้นในกรณีนี้เท่าที่ผมทราบมีความพยายามแก้ไขกฎหมายมาเป็น ๑๐ ปี แต่ไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากมีปัญหาเรื่องของการไม่เห็นด้วยจากนักการเมืองในหลาย ๆ สมัย โดยมักจะ
- 15 อ้างว่าเป็นเรื่องของสิทธิเสรีภาพ แต่มีปัญหาตามที่ท่านผู้เสนอกฎหมาย ขออภัยที่เอ่ยนามท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ท่านก็มีความพยายามในการที่เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า การเสนอร่างพระราชบัญญัติโดย สนช. เราเอง ไม่ใช่ว่าอยู่ที่ เราจะถูกขึ้นมาแล้วเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ เวลาเราคิดจะเสนอร่างพระราชบัญญัติอะไรก็ตามก็ต้องได้รับการขอร้องมา หรือมีความคิดจากการรับฟังมา หรือไปลงพื้นที่
- 20 แล้วมีแนวคิด จากนั้นเราก็ต้องมาปรึกษากับผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องก็ให้แนวคิดมา เสร็จแล้วรวบรวมแนวคิดมาทั้งหมดก็ต้องไปเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อน สนช. ที่เป็นกฤษฎีกาให้เขาช่วยหาทางหรือช่วยร่างให้ ถึงจะออกมาเป็นร่างพระราชบัญญัติ เป็นแนวคิดก่อนแล้วหลังจากนั้นเมื่อถามหลาย ๆ ฝ่ายแล้วก็ต้องไปปรึกษาอีกที ไปปรึกษากับผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดว่า ถ้าออกกฎหมายมาแล้วเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไรค่อนข้างยาก ไปถึงท่านประธานเอง
- 25 ถ้าหากว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินก็แทงไปตั้งแต่แรกแล้ว เพราะว่ากฎหมายการเงินจะเสนอได้ก็โดย ครม. เท่านั้น เพราะฉะนั้นข้อจำกัดต่าง ๆ เหล่านี้ผมอยากจะพูดให้ฟังผ่านทางเพื่อน ๆ สมาชิกว่า ในกรณีการเสนอร่างพระราชบัญญัติ โดย สนช. เราเองไม่ใช่อยู่ที่ ๆ

- ก็นึกขึ้นมาเสนอ มีที่มาที่ไป เมื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติไปแล้ว พื้นที่ที่ร่างพระราชบัญญัติไปถึง
- ท่านประธาน ท่านประธานก็มีคณะกรรมการที่พิจารณาว่าเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงินหรือไม่
- 5 ชั้นหนึ่ง แล้วก็มีการปรึกษาของท่านประธานกรรมการอีกชั้นหนึ่งเป็นผู้กลั่นกรองว่าสมควร
- จะเสนอเข้ามาในสภาแห่งนี้หรือไม่ เมื่อเสนอเข้ามาในนี้แล้วก็ต้องพยายามอภิปรายจูงใจ
- เพื่อนสมาชิกให้เห็นด้วย อันนี้ไม่ต้องนับถึงว่าการล่าสายเซ็น ๒๕ ชื่อ เพื่อนสมาชิกเห็นด้วย
- เสร็จแล้ว ผ่านไปถึง ครม. ก็จะส่งรัฐมนตรีมารับ วันนี้ท่านก็ส่ง ท่านสุวัจน์ ตันยวรธนะ
- ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านก็มารับเรื่องนี้ไปเข้า ครม. ครม. เสร็จแล้วก็ส่งให้กฤษฎีกา ใช้เวลาพิจารณา
- 10 ๓๐ วัน ซึ่งยังไม่รู้ว่าจะประสบความสำเร็จหรือไม่ ซึ่งผมก็คงจะต้องพูดเผื่อตรงนี้ไว้ว่า ถ้าหากว่า
- จะบอกว่า จะรอการเสนอกฎหมายทั้งฉบับแก่ ป. วิ. อาญา มาโดยที่ว่าเอาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- เข้าไปรวม ผมอยากจะวิงวอนผ่านทางคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วก็ผ่านทางท่านรัฐมนตรีถึง ครม.
- ว่า ได้โปรดเถอะครับ คืออย่าไปรอเลย เพราะถ้ารอปัญหาก็คือว่า ทางศาลยุติธรรมเองพยายามจะ
- เสนอกฎหมายในเรื่องของการแก้ไข ป. วิ. อาญา ให้จบที่ ๒ ศาล ให้สิ้นสุดที่ศาลอุทธรณ์ แต่ว่า
- 15 เปลี่ยนจากสิทธิเป็นการอนุญาตเหมือนกับ ป. วิ. แพง แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จ แล้วถ้าจะเอา
- ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าไปรวมก็ไม่รู้ว่าเมื่อไรจะสำเร็จ เพราะว่าในขณะนี้ก็ยังมียุทธฮายอยู่ว่า
- ในการแก้ไข ป. วิ. อาญา ที่ให้ลดจาก ๓ ศาล เหลือ ๒ ศาล ก็ยังเป็นปัญหา ซึ่งยังมีผู้ไม่เห็นด้วย
- อีกมากมาย ผมก็เป็นห่วงว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๑ แบบนี้ที่บอกให้จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ได้
- ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะที่ยื่นอุทธรณ์ หรือจำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้ฎีกา
- 20 โดยกำหนดให้จำเลยจะยื่นฎีกาได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาล เป็นปัญหาที่เรื้อรังมานาน
- ก็อยากจะให้การแก้ไขกฎหมายฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ในสมัยนี้ ซึ่งคิดว่าจะเป็นประโยชน์
- ในกรณีของการที่จะถ่วงคดีหรือดึงคดีหรือในกรณีที่จำเลยหลบหนีไป ซึ่งมีอีกมากมายระดับ
- เป็นพันคดี ซึ่งเป็นปัญหาในชั้นของศาลยุติธรรมค่อนข้างมาก อยากจะฝากในประเด็นนี้ไป
- ผมก็ขออภิปรายแล้วก็ขอวิงวอน คิดว่าเป็นกฎหมายที่ดีที่น่าจะสนับสนุน ซึ่งผลสุดท้าย
- 25 เราก็ยังไม่ทราบหรือว่าจะประสบความสำเร็จหรือไม่ เพราะว่ายังต้องไปผ่าน ครม. แล้วก็ผ่าน
- คณะกรรมการกฤษฎีกาในท้ายที่สุด ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญ ท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอประทานอนุญาตได้สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

5 ซึ่งผมเป็นคนหนึ่งที่ร่วมเสนอ ผมมีเหตุผลสั้น ๆ ที่จะกราบเรียนท่านประธาน ดังต่อไปนี้

ประการแรกนั้นอย่างที่ได้เรียนท่านประธานว่า โดยหลักการนั้นผมเห็นด้วย ที่จะให้ร่างพระราชบัญญัติลักษณะนี้เข้าไปสู่สภาแล้วก็ผ่าน เหตุผลสำคัญก็คือว่า นี่คือการปฏิรูป

10 ความยุติธรรมหรือปฏิรูปกฎหมายกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายรัฐบาลที่ จะต้องทำอยู่แล้ว กระบวนการยุติธรรม แนวทางในการปฏิรูปหนึ่งในนั้นก็คือการเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติที่ท่านมหารมพ เดชวิทักษ์ ได้เสนอในวันนี้ นั้นประการที่ ๑ ซึ่งผมคิดว่า สอดคล้องตรงกับนโยบายของรัฐบาลชุดนี้

ประการที่ ๒ ที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า เป็นกระบวนการยุติธรรมนั้น กฎหมายฉบับนี้เป็นกระบวนการในการที่จะอำนวยความสะดวกทั้งในฝ่ายตุลาการ ในฐานะคนที่จะ

15 ใช้อำนาจในการดุลพินิจที่จะให้ฎีกาหรือไม่ฎีกา มีข้อเท็จจริงประกอบในการพิจารณาที่เป็น ข้อเท็จจริงที่จะเป็นประโยชน์ต่อสิทธิของผู้ที่ฎีกา

ประการที่ ๓ ก็คือเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่ยื่นฎีกา ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่

20 ที่จำเป็น ผู้ยื่นฎีกาเองจะต้องมาแสดงตนต่อศาล ผู้ที่รักษาสีทิตของเขานั้น จำเป็นที่จะต้องสร้าง ให้เขาได้ตระหนัก สำนึกในสิทธิของเขา เมื่อเขาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเขาจำเป็นที่จะต้องมา แสดงตน เขาจำเป็นที่จะต้องออกมาปกป้องคุ้มครองสิทธิของเขา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

จึงเป็นกฎหมายที่เอื้ออำนวยต่อความยุติธรรม ทั้งให้ประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ ทั้งผู้ฎีกาหรือประชาชนโดยรวม ผมจึงเห็นด้วยและสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผม สมชาย แสวงการ

25 จริง ๆ ก็คงไม่ได้ขออภิปราย เพียงแต่ว่าจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกว่า ที่ผมยกเรื่องนี้ขึ้นมา โดยขอความเห็นชอบจากท่านสมาชิก เพราะว่าท่านมหารมพผู้เสนอร่าง

พระราชบัญญัติและคณะ พอดีท่านจะต้องเดินทางไปต่างประเทศ เลยรบกวนท่านรัฐมนตรี

- ซึ่งความจริงท่านก็มอบหมายให้รัฐมนตรีอีกท่านหนึ่งมารับในช่วงหลังจากนี้ แต่เผอิญท่านมีภารกิจ
ที่ทำเนียบรัฐบาลก็เลยจะขอความกรุณาในเรื่องของการอภิปราย ความจริงมีเรื่องเยอะในเรื่องดี ๆ
- 5 ที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสนอแก้ จะขอความกรุณาประสานงานว่า ถ้าไม่มีแล้วเราช่วยกัน
ทำกฎหมายต่อไปในชั้นคณะกรรมการ หรือว่าเมื่อรัฐบาลรับร่างพระราชบัญญัติไปพิจารณา
แล้ว กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คงไม่มีท่านใดอภิปรายอีกแล้วนะครับ
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- 5 นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุวพันธุ์
ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอต่อ
ที่ประชุมแห่งนี้ ทางคณะรัฐมนตรีจะขอรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ขอภัยที่เอ่ยนาม
10 กับคณะเป็นผู้เสนอ รวมทั้งขอรับเอาความเห็น ข้อเสนอแนะจากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้ง ๒ ท่าน
ที่ได้อภิปรายไปแล้ว จะขอนำไปพิจารณาก่อนที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะลงมติรับ
หลักการในวาระที่ ๑ ซึ่งทั้งหมดนี้จะเป็นไปตามกระบวนการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเป็นไป
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่กำหนดหลักการการรับร่างพระราชบัญญัติ
15 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไว้ ทางคณะรัฐมนตรีจะขอรับไปพิจารณาทั้งตัวร่างกฎหมายและ
ความเห็นต่าง ๆ ภายใน ๓๐ วัน ขอบพระคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านรัฐมนตรีได้เสนอขอรับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปพิจารณาภายใน ๓๐ วันก่อนที่จะจะมีการลงมติรับหลักการ
ตามมาตรา ๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
20 ประกอบข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๗ วรรคหนึ่ง ท่านสมาชิกท่านใด
จะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
ขอบคุณท่านรัฐมนตรีอย่างมากนะครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ครับ ต่อไปผมขอดำเนินการ
25 ตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

๓.๑ กระทั่งถามสด ไม่มี

๓.๒ กระทั่งถามทั่วไป มี ๒ กระทั่ง

๓.๒.๑ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการแก้ปัญหาเด็กนักเรียนออกนอกระบบ

5 การศึกษากลางคืน นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี

10

15

20

25

30

๑๒

สนช. ๓๗

ศิริกัญญา ๔/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ เป็นผู้มาตอบชี้แจงกระทู้ถาม 5 วันนี้ทั้งท่านวัลลภและท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการถาม - ตอบกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตนะครับ ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรี พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเรียนเชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ 10 ท่านพร้อมก็เชิญได้เลยนะครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุกระทู้ถามของผม เข้าสู่การพิจารณาของสภาในวันนี้ รวมทั้งต้องขอบคุณอีกครั้งที่ท่านอนุญาตให้กระผมได้ใช้ เพาเวอร์พอยท์เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถามของกระผม สำหรับท่านรัฐมนตรีนั้นต้องขอบคุณ 15 ที่ท่านให้เกียรติมาตอบกระทู้ถาม ซึ่งถือว่าเป็นกระทู้ถามหนึ่งที่สำคัญต่อแวดวงการศึกษาไทย ที่กระผมพูดเช่นนี้ เพราะว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่มีการยกร่างและกำลังจะไปทำประชามติได้มีเรื่อง การศึกษาบัญญัติเอาไว้ แล้วก็เป็นที่การถกเถียงอภิปรายกันอยู่พอสมควร เต็มออกนอกระบบ การศึกษากลางคันก็อาจจะประเด็นเล็ก ๆ ประเด็นหนึ่งในระบบการศึกษาไทย แต่ว่ามีผลถึง ศักยภาพ มีผลถึงอนาคตของเด็กจำนวนมาก เพราะฉะนั้นจึงเป็นเหตุที่ทำให้กระผมต้องตั้ง 20 กระทู้ถามในวันนี้ กระผมขออนุญาตท่านประธานใช้เพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปรายก่อน นะครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ในแผ่นที่ ๑ ถ้าเราดูรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๓ และ 25 รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๙ รัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับนี้ได้บัญญัติในลักษณะที่เหมือนกันเอาไว้ แต่ว่าอาจจะ 25 บัญญัติได้เพียงคนละมาตราเท่านั้น แต่ว่าสาระก็คงเหมือนกัน ก็คือได้บัญญัติไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิ เสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย อันนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้เมื่อปี ๒๕๔๓ และปี ๒๕๔๙

๑๓

สนช. ๓๗

ศิริกัญญา ๔/๔

- หน้าถัดไป ส่วนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๙ ที่กำลังจะไปทำประชามติได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๔ ว่ารัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษา
- 5 ภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ในมาตรา ๕๔ นี้เองที่สังคมไทย โดยเฉพาะเด็กมัธยมจำนวนมากได้ออกมาทักท้วงว่าไม่ได้กินความรวมไปถึง ๓ ปีหลังในช่วงมัธยมปลาย ประเด็นนี้ต้องขอขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้ออกกฎหมายโดยใช้มาตรา ๔๔ มายืนยันต่อสังคมประเทศนี้แล้วว่า รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๙ กับมาตรา ๔๔ ที่เพิ่งออกไปเมื่อสักอาทิตย์ที่ผ่านมาได้ยืนยันหนักแน่นว่าสังคมไทยจะจัดการศึกษาให้กับเด็กได้ถึง ๑๕ ปี อนุบาลไล่ไปถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย
- 10 หรือ ปวช. ซึ่งเป็นระดับอาชีวศึกษา เพราะฉะนั้นในมาตรา ๕๔ นี้บวกกับมาตรา ๔๔ ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ใช้อุบัติยืนยันชัดเจนว่า การศึกษานั้นเป็นการศึกษาที่รัฐจะต้องจัดให้กับเด็กอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย กระผมจินตนาการเอาว่า มาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๓ จนถึงมาตรา ๕๔ ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๙ บวกกับมาตรา ๔๔ ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ใช้
- 15 ได้เป็นการแสดงเจตนาอย่างชัดเจนว่าการศึกษาเป็นเรื่องสำคัญ และการจัดให้การศึกษาอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายเป็นเรื่องสำคัญที่ทำให้เด็กของเราได้อยู่ในระบบการศึกษานานขึ้นจะได้มีโอกาสพัฒนาตนมากขึ้น แต่แม้เราจะพยายามใช้รัฐธรรมนูญหรือมีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาออกมาจำนวนไม่น้อย เราพบว่าเด็กจำนวนหนึ่งออกจากการศึกษากลางคันอยู่เช่นกัน การออกจากการศึกษากลางคันนี้ถ้าเราไปดูตัวเลขที่กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ไว้ก็คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระผมใช้ตัวเลขของรัฐ เพราะว่ามันไม่อยากจะเถียงกับรัฐว่า
- 20 ตัวเลขจริง ไม่จริง นักวิชาการจำนวนหนึ่งออกมาบอกว่า ไม่ใช่หลักหมื่น เป็นหลักแสน ครั้นถามหาว่าเอาหลักแสนมาอย่างไร ท่านก็ใช้วิธีคาดค่านวมหรือคาดคะเนเอา ผมคิดว่าผมใช้ของกระทรวงศึกษาธิการดีกว่า แม้ว่าตัวเลขอาจจะยังเป็นที่ไม่เคลงใจว่าอาจจะน้อยไป แต่อย่างน้อยตัวตนก็มีปรากฏตามเอกสารอย่างที่ว่า ปี ๒๕๕๕ ออกกลางคัน ๓๒,๗๙๙ คน ปี ๒๕๕๖ ออกกลางคัน ๑๒,๑๖๕ คน ปี ๒๕๕๗ ออกกลางคัน ๘,๘๑๔ คน ซึ่งถือเป็นตัวเลขที่ต่ำมาก ต่ำจนน่าสงสัยว่า
- 25 จริงหรือไม่ แต่นี่ละไว้ในฐานที่เข้าใจว่า เชื่อมั่นในข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการ ใน ๘,๘๑๔ คนนี้กระทรวงยังจำแนกอีกว่า เป็นประถม ๑,๗๖๐ คน มัธยมต้น ๔,๒๙๐ คน มัธยมปลาย ๒,๗๖๔ คน ถ้าเราเชื่อว่าตัวเลขนี้เป็นจริงก็เป็นปัญหาพอสมควรว่าจะทำอย่างไรที่จะแก้ปัญหานี้ได้

กระผมไปคํานงานวิจัยมาหลายฉบับว่าสาเหตุที่เขาก่อกลางคั่นมาจากอะไร มีสาเหตุหลัก ๆ อยู่หลายเรื่อง แต่ที่พบว่าเป็นหลัก ๆ อยู่มีอยู่ ๔ เรื่องด้วยกัน

- 5 ประการที่ ๑ อพยพตามผู้ปกครอง เป็นประเด็นที่เคยฮือฮามาสัก ๗ - ๘ ปีที่แล้ว ช่วงนั้นผมไปทำโครงการสอนเด็กลูกคนงานก่อสร้างตามไซต์ (Site) งานก่อสร้างต่าง ๆ พบมีลูกติดตามพ่อแม่ไปเป็นคนงานก่อสร้างมากมายมหาศาลไปหมด ออกจากระบบกลางคั่นทั้งนั้น แต่ระยะหลังคนงานก่อสร้างจะเป็นชาวพม่า ชาวกัมพูชาเสียมาก เพราะฉะนั้นประเด็นการอพยพตามผู้ปกครองอาจจะมีอยู่บ้าง ก็คือตามไร่อ้อยหรือไปกรีดยางในภาคใต้ อาจจะมีอยู่บ้าง แต่ตัวเลข
- 10 การอพยพตามผู้ปกครองนี้น่าจะไม่ค่อยมากนัก

 ประการที่ ๒ ซึ่งเป็นสาเหตุคือการหาเลี้ยงครอบครัว อันนี้ก็เป็นที่อัศจรรย์ใจพอสมควร ผมไปทำโครงการอยู่ที่อีสานตอนใต้ คือนครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ อุบลราชธานี มาหลายปีต่อเนื่องกันแล้วครับ ผมทำโครงการที่จะดูแลเด็กกตัญญูที่เรียนหนังสืออยู่ด้วย -----

ก็พบมีเด็กไทยกตัญญูมากมายมหาศาลเลยที่เขาเลี้ยงดูครอบครัวของเขา เพราะว่าพ่อแม่เด็ก
ไม่อยู่ ที่บ้านอยู่กับตายาย จำนวนมากที่พบคือตากี้แก่มาก ยายพิการก็มี เด็กบางคนถึงขั้น

- 5 ทำอาหารให้ตายายแล้วก็วิ่งไปโรงเรียน ตอนเที่ยงต้องวิ่งกลับมาที่บ้าน ทำอาหารให้ตายายกิน
แกก็วิ่งกลับไปเรียนใหม่ เลิกเรียนก็วิ่งกลับมาอยู่กับตายาย อย่างนี้มีเยอะมาก ฉะนั้นคนอีสาน
จำนวนมากกตัญญูรู้คุณอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นหลักสูตรเรื่องกตัญญูรู้คุณไม่ต้องไปห่วงเขา
เพราะเขากตัญญูรู้คุณอยู่แล้ว แต่เด็กที่หาเลี้ยงครอบครัวแบบนี้จำนวนหนึ่งเมื่อถึงเวลาหนึ่ง
ก็ต้องออกจากระบบการศึกษามาหาเงินหาทองเป็นเรื่องเป็นราวจริง ๆ อันนี้ก็เป็นส่วนที่เกิดขึ้น
- 10 พอสสมควรเลย อีสานตอนใต้

ประการที่ ๓ อันนี้น่าสนใจ ก็คือมีครอบครัวตั้งแต่ตัวเองยังเป็นเด็กอยู่

โดยเฉพาะมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งถือเป็นตัวเลขที่มีสูงที่สุด กับต้องคดี ต้องคดีก็ต้องไปอยู่ใน
สถานพินิจ ใน ๒ ส่วนหลังนี้ก็จะปัญหาใหญ่พอสสมควรที่ทำให้เด็กต้องออกจากการศึกษา
กลางคัน เหตุเพราะว่าตัวเองมีครอบครัว เป็นพ่อคนบ้าง เป็นแม่คนบ้าง แล้วบางส่วนก็ต้องคดี

- 15 สาเหตุ ๓ ประการเหล่านี้เป็นสาเหตุที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก ภายใต้อัตลักษณ์ที่
กระทรวงศึกษาธิการบอกว่ามีการออกกลางคันอยู่พอสสมควร ด้วยเหตุนี้เองกระผมจึงขออนุญาต
ตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีใน ๒ ข้อด้วยกัน แต่ผมแยกเป็น ๓ ข้อย่อย ถามว่า รัฐบาลมีนโยบาย
และยุทธศาสตร์จัดการแก้ไขปัญหาเด็กออกกลางคันได้อย่างไร มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูล
ที่เป็นระบบอย่างไร ระบบฐานข้อมูลเป็นเรื่องใหญ่ ขออรรถาธิบายสักเล็กน้อยเถอะครับ
- 20 เราพบว่าตัวเลขนี้ในกระทรวงเดียวกันก็ให้ตัวเลขไม่เหมือนกัน สมัยก่อนเรามีประถมศึกษากับ
มัธยมศึกษา ประถมศึกษาก็ตัวเลขหนึ่ง มัธยมศึกษาที่ตัวเลขหนึ่ง อุดมศึกษาก็ตัวเลขหนึ่ง
ทีนี้ผมก็เลยใช้การศึกษาขั้นพื้นฐานจะได้มีเพียงส่วนเดียว กศน. มีตัวเลขหรือเปล่าผมก็ไม่แน่ใจ
ฉะนั้นผมอยากจะถามว่าพัฒนาระบบฐานข้อมูลเป็นระบบเป็นอย่างไร จะได้เชื่อมโยงกับการได้
ตัวเลขที่เป็นจริงของเด็กออกกลางคัน ประการที่ ๓ ซึ่งผมถือว่าเป็นเงื่อนไขใหญ่ ก็คือว่า
- 25 การแก้ปัญหาเด็กออกกลางคันได้มีการประสานเครือข่ายทุกภาคส่วนมาร่วมแก้ไขปัญหอย่างไร
นี่เป็นกระทู้ถามของผมที่ขออนุญาตฝากท่านประธานสอบถามไปยังรัฐมนตรี ขอบคุณครับ
- ๓ คำถามครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน

- 5 กระผม พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบชี้แจงกระทู้ถาม เรื่อง นโยบายหรือยุทธศาสตร์ในการดำเนินการจัดการปัญหาเด็กนักเรียนออกนอกระบบการศึกษาหรือออกกลางคัน และนโยบายหรือแนวทางในการบูรณาการการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งส่วนภาครัฐ ภาคประชาสังคม และภาคเอกชนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างความเข้มแข็งของระบบการศึกษา รวมถึง
- 10 การแก้ปัญหาเด็กนักเรียนนอกระบบการศึกษาหรือออกกลางคันทันทีนั้น ผมขอขอบคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ตั้งกระทู้ถาม ซึ่งมีความห่วงใยในเรื่องดังกล่าว ผมขอเรียนว่า รัฐบาลโดยพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ให้ความสำคัญต่อปัญหาเด็กนักเรียนนอกระบบการศึกษา จึงได้มีข้อสั่งการในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมามาว่า
- 15 โดยมึนโยบายให้เร่งรัดติดตามนักเรียนเหล่านั้นกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาให้มากที่สุด

ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ ได้กำหนดนโยบายที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการขึ้น ๑๐ ยุทธศาสตร์ สำหรับการแก้ปัญหาเด็ก

- 20 ออกนอกระบบการศึกษานั้นอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๘ ก็คือการสร้างโอกาสทางการศึกษา โดยมีเป้าประสงค์ให้ประชาชนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ประชาชนทุกกลุ่ม ทุกวัย ได้รับโอกาสในการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- 25 แล้วก็ใช้ยุทธศาสตร์ที่ ๗ ก็คือระบบการบริหารจัดการเป็นกลไกในการขับเคลื่อนและประสานงานการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันโดยมีการบริหารจัดการในระดับพื้นที่อย่างเป็นเอกภาพ ทั้งเสริมสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม มีการจัดและพัฒนาฐานข้อมูลให้เป็นระบบ เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผน แก้ไขปัญหาเด็กออกนอกระบบการศึกษาตามที่ท่านได้
- กรุณาตั้งกระทู้ถาม

- ผมขอเรียนว่าเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษานั้น ในการวางแผนนั้นได้จัดออกเป็น ๒ กลุ่ม ก็คือเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน เด็กตกหล่นจะหมายถึงเด็กที่อยู่ในวัยเรียน
- 5 แต่ไม่เคยเข้าสู่ระบบการศึกษาใด ๆ เลย เด็กออกกลางคันจะหมายถึงเด็กที่เข้าเรียนในระบบ การศึกษาแล้วออกจากระบบการศึกษาในขณะที่ยังไม่จบ สำหรับการดำเนินงานที่ผ่านมาหน่วยงาน ในกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
- 10 ได้สำรวจข้อมูลรายบุคคล ดำเนินการติดตามให้เด็กเข้ารับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จากการ ทำงานที่ผ่านมาเราพบว่าสาเหตุของการออกกลางคันนั้น ก็ตามที่ท่านได้ให้ข้อมูลแล้ว ก็คือการมี ปัญหาการอพยพตามผู้ปกครองเป็นสาเหตุหลักของการออกกลางคัน ซึ่งจากข้อมูลปี ๒๕๕๘ สพลฐ. ได้ทำข้อมูลไว้ประมาณถึง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ในส่วนของปัญหาอื่น ๆ ก็คือปัญหาของ การปรับตัว เช่น เรียนไม่ทันเพื่อน การอ่านและเขียนภาษาไทยต่ำกว่ามาตรฐานก็เป็นปัญหา ที่สำคัญทำให้เด็กออกกลางคันเช่นกัน นอกจากนั้นก็ยังมีปัญหาเกี่ยวกับปัญหาครอบครัว
- 15 ปัญหาความยากจน ตามที่ท่านได้กล่าวแล้ว เป็นต้น สำหรับข้อมูลนี้ ในปัจจุบันก็คือปีการศึกษา ๒๕๕๙ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการดำเนินการอย่างชัดเจน สมบูรณ์ ผมขอเรียนว่าตั้งแต่เปิดเทอมของปีการศึกษา ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา ท่านใช้เวลาโดยประมาณ ๑ เดือน ก็คือในหัวงของที่ผ่านมาเมื่อเร็ว ๆ นี้ ได้มีการสรุปข้อมูล ณ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ แต่อย่างไรก็ตามได้ข้อมูลแล้วก็นำมาดูว่ายังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์จึงให้ทำซ้ำ ขณะนี้ได้กำหนดว่า
- 20 ไม่เกินสิ้นเดือนนี้จะได้ข้อมูลอย่างครบถ้วนชัดเจนที่สุดกับการที่จะวางแผนครอบคลุมทั้งหมด ก็ขอเรียนว่าที่ท่านได้ให้ข้อมูลมานั้นก็ใกล้เคียงกัน แต่อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาสั่งการในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีนั้นก็จะมีเรื่องที่จะต้องเข้มงวด เร่งรัดดำเนินการให้เสร็จโดยเร็วเพื่อจะนำข้อมูลที่สำคัญดังกล่าวไปดำเนินการต่อไป
- 25 เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ได้เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกจากภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น โดยให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่นมีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้น ยุทธศาสตร์ ในการแก้ปัญหาเด็กออกจากระบบการศึกษาจึงจำเป็นต้องสร้างความเข้าใจและดำเนินการร่วมกัน

๑๘

สนช. ๓๗

ัจฉรา ๕/๔

5 อย่างเป็นระบบทุกภาคส่วน บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อเด็ก เพื่อให้มีระบบส่งต่อและ
เชื่อมโยงฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดมาตรการในการแก้ปัญหา
เด็กออกนอกระบบการศึกษาไว้ ๓ มาตรการ ดังนี้ ก็คือการค้นหากลุ่มเป้าหมาย การติดตามเด็ก
กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาและการป้องกันไม่ให้เกิดออกกลางคัน

- ๖/๑

- ในมาตรการที่ ๑ การค้นหากลุ่มเป้าหมายนั้นได้มีการพัฒนาฐานข้อมูลนักเรียนรายบุคคลทุกหน่วยที่จัดการศึกษา แล้วตรวจสอบกับฐานข้อมูลประชากรของกระทรวงมหาดไทย
- 5 ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงาน เพื่อค้นหาเด็กที่ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา จะทำการประมวลผลเป็นรายจังหวัด แล้วส่งต่อข้อมูลให้กับจังหวัด ซึ่งก็คือคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุในรายละเอียดของแต่ละจังหวัดนั้น แล้วกำหนดมาตรการตามมาตรการหลักที่กำหนดให้ แล้วก็วิธีการแก้ปัญหาในพื้นที่นั้น ๆ ก็เพื่อแก้ปัญหาเด็กออกนอกระบบการศึกษาดังกล่าว
- 10 สำหรับมาตรการที่ ๒ ก็คือการติดตามเด็กกลับเข้าสู่ระบบการศึกษานั้น การติดตามเด็กให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดจะดำเนินการติดตามเด็กให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาโดยอาศัยพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษา
- 15 ภาคบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งได้กำหนดให้ข้าราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารสถานศึกษาทุกสังกัด รวมถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้านเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานติดตามเด็กให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาดังกล่าว ผมขอเรียนว่ามีข้อเท็จจริงที่เป็นกรณีตัวอย่างที่เกิดขึ้นในหัวขั้วที่ผ่านมา ก็คือที่จังหวัดสตูล ผู้ว่าราชการจังหวัดสตูลและคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดมีความเข้มแข็งมากในเรื่องนี้ ได้กำหนดวาระขับเคลื่อนด้านการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่เด็ก
- 20 มาแล้ว ๑ ปี เด็กเหล่านี้ก็หมายถึงเยาวชนผู้ด้อยโอกาสด้วย โดยจังหวัดได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลนักเรียนทุกคนในจังหวัด รวมถึงการสร้างโปรแกรม (Program) ติดตามเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา ซึ่งครูในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- 25 หรือที่เรียกว่าครู กศน. ตำบลทุกคนจะรับผิดชอบในการติดตามเด็กเป็นรายบุคคลในตำบลที่ตนเองรับผิดชอบ แล้วก็ส่งต่อข้อมูลให้สถานศึกษา พร้อมทั้งรายงานข้อมูลนั้นด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้าโปรแกรมดังกล่าว ซึ่งจะทำให้เด็กในจังหวัดสตูลจะต้องอยู่ในระบบการศึกษาทุกคน ในเรื่องนี้
- กระทรวงศึกษาธิการเราเรียกว่า สตูลโมเดล (Satun model) ซึ่งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้สั่งการให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัดได้ศึกษาในเรื่องนี้และนำรูปแบบ
- ดังกล่าวไปปรับใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาเด็กออกนอกระบบการศึกษาของจังหวัดตนด้วย รวมถึงได้กำหนดให้การแก้ไขปัญหาเด็กออกนอกระบบนี้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการปฏิบัติงาน
- ของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดด้วย

สำหรับมาตรการที่ ๓ ก็คือมาตรการป้องกัน กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการ
 มาตรการดังกล่าวเพื่อไม่ให้เด็กออกกลางคันในหลาย ๆ มาตรการด้วยกัน ได้แก่ การสร้างระบบ
 5 ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเข้มแข็ง มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อรับทราบปัญหาและกำหนด
 แนวทางแก้ไขร่วมกัน การสนับสนุนเงินอุดหนุน ซึ่งได้แก่เงินอุดหนุนตามโครงการสนับสนุน
 ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน เงินอุดหนุน
 ปัจจัยพื้นฐานสำหรับเด็กยากจน เงินอุดหนุนสำหรับเด็กพิการในกรณีที่มีปัญหาเรื่องความ
 ยากลำบากในการเดินทาง การช่วยเหลือเป็นกรณีพิเศษก็ดำเนินการ เช่น ค่าพาหนะ
 10 การจัดรถรับส่งนักเรียน โครงการจกเรียนยืมเรียน การให้ทุนการศึกษา การส่งต่อนักเรียน
 ในกรณีการย้ายสถานศึกษา และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นให้เป็นระบบ

ในเรื่องของการบูรณาการการแก้ไขปัญหาเด็กนักเรียนออกนอกระบบการศึกษานั้น
 กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการโครงการโรงเรียนประชารัฐ ซึ่งเป็นการร่วมมือกันรับผิดชอบ
 ต่อการจัดการศึกษาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ซึ่งได้ดำเนินการโดยมีเป้าหมาย
 15 ครอบคลุมทุกตำบลทั่วทั้งประเทศ เป็นการบูรณาการร่วมกันทั้งในระดับส่วนกลาง บูรณาการ
 กับระดับพื้นที่หรือระดับจังหวัด ซึ่งมีคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบในการ
 ดำเนินการ สำหรับเรื่องการแก้ไขปัญหาเด็กออกกลางคันนั้น กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มี
 ความรับผิดชอบร่วมกันใน ๒ ส่วน ส่วนแรก ส่วนที่ต้องรับผิดชอบในอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย
 ได้กำหนดให้สถานศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ
 20 การศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่ได้กล่าวไปแล้ว และคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดได้ร่วมกัน
 ทำงานเป็นส่วนแรก ส่วนที่ ๒ ก็คือส่วนภาคประชารัฐ ซึ่งได้แก่ส่วนราชการในระดับจังหวัด
 ภาคเอกชน โดยผู้ว่าราชการจังหวัดและคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้กำหนดมาตรการ
 และแนวทางแก้ไขการป้องกันไม่ให้นักเรียนออกกลางคัน โดยให้แต่ละจังหวัดนำแนวทาง
 ของสตูลโมเดลที่ผมได้กราบเรียนแล้วไปปรับใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งโมเดลดังกล่าว
 25 เป็นการบริหารจัดการร่วมกันในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากการแก้ไขปัญหาเด็กออกนอกระบบการศึกษาแล้วกระทรวงศึกษาธิการ
 ยังได้ดำเนินการแก้ปัญหาเด็กตกหล่นที่อยู่นอกระบบการศึกษาให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาอีกด้วย
 กลุ่มเด็กต่าง ๆ เหล่านี้ อาทิเช่น กลุ่มเด็กชาวเลในจังหวัดภาคใต้ จังหวัดระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่
 และสตูล เด็กเร่ร่อนในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งก็จะรวมถึงเด็กพิการประเภทต่าง ๆ ด้วยไม่ว่าจะเป็น

บุคคลที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน บุคคลที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา บุคคลที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกาย บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา บุคคลที่มีความบกพร่องทางด้านพฤติกรรม บุคคลออทิสติก (Autistic) และบุคคลพิการซ้ำซ้อน ตลอดจนเด็กด้อยโอกาสในพื้นที่ห่างไกลในชนบท เพื่อให้เด็ก เยาวชนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและทั่วถึงให้มากที่สุดตามนโยบายของรัฐบาล

ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมว่าในส่วนของฐานข้อมูลนั้น ปัจจุบันท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มอบให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการเพิ่มเติมตามที่เรียนข้างต้นไปแล้วว่า เพื่อที่จะทำให้การทำงานดังกล่าวเกิดความครอบคลุมโดยขยายขอบเขตการสำรวจจำนวนเด็กก่อนเข้าเรียนด้วย แล้วก็นำมาวิเคราะห์หาสาเหตุและอุดช่องว่างในการติดตามเด็กเข้าสู่ระบบการศึกษาทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อให้เป็นการสอดคล้องกับปฏิญญาอาเซียนว่าด้วยการสร้างความเข้มแข็งด้านการศึกษาให้กับเด็กตกหล่น ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบและมีการรับรองในการประชุมรัฐมนตรีศึกษาอาเซียน ครั้งที่ ๙ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา ๓ รัฐสลังงอร์ ประเทศมาเลเซีย โดยปฏิญญาดังกล่าวได้ให้ความสำคัญกับเด็กที่ไม่สามารถเข้าถึงการศึกษา เด็กที่ไม่ได้เข้าเรียน เด็กที่มีความเสี่ยงในการออกกลางคัน และเด็กที่ออกกลางคัน จากนั้นก็จะมีการนำปฏิญญาดังกล่าวเข้าสู่การประชุมอาเซียนซัมมิท (ASEAN Summit) ในเดือนกันยายนที่จะถึงนี้ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจะเตรียมดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านวัลลภ

เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอขอบคุณข้อมูลท่านรัฐมนตรีที่ค่อนข้างจะกระจ่างแล้วก็ชัดเจนในช่วงท้ายผมขออนุญาตฝาก ๒ - ๓ เรื่อง คือดูโดยภาพรวมเข้าใจว่าท่านก็คงจะมีข้อมูลโดยภาพรวมอยู่พอสมควร สิ่งที่เป็นปัญหาในสังคมไทย ก็คือวิธีการปฏิบัติตามสิ่งที่เป็นนโยบายนั้นแหละคือเรื่องใหญ่มาก คือนโยบายออกมาดี แต่วิธีปฏิบัติมันจะไม่ค่อยดีตามนโยบายผมขออนุญาตเสนอ ๒ - ๓ เรื่องที่น่าจะเป็นประโยชน์ได้

๒๒

สนช. ๓๗

จรรยาสุ ๖/๔

5 ประการที่ ๑ เรื่องฐานข้อมูล เราพบข้อเท็จจริงจำนวนหนึ่งว่าในระบบการศึกษาเอง การที่เด็กขยับจากที่หนึ่งไปสู่อีกที่หนึ่ง ระบบฐานข้อมูลไม่ได้ต่อบรรันกัน เช่น เด็กในระบบการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาออกกลางคันมาอยู่ในเมืองใหญ่ไม่ว่าจะเป็นนครราชสีมาหรือกรุงเทพมหานครก็ได้ จับพลัดจับผลูอีก ๕ เดือนต่อมาก็เข้าเรียน กศน. ตัวเลขการเพิ่มของเด็กใน กศน. ไม่ปรากฏ ในฐานข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการในรายเดียวกัน ทำให้เด็กที่ออก นาย ก ออกจากจังหวัดหนึ่ง พอลมาเข้า กศน. ไม่ปรากฏว่าเขาเข้าเรียนต่อ ทำให้ตัวเลขมีปัญหามาก อันนี้ประการที่ ๑

10 ประการที่ ๒ ในเชิงฐานข้อมูล เนื่องจากว่าในกระทรวงศึกษาธิการใช้ฐานข้อมูล ต่างกับกระทรวงมหาดไทยครึบท่านรัฐมนตรี เด็กที่ไม่มีหลักฐานแสดงตนว่าเป็นคนไทยหรือไม่เป็น คนไทย กระทรวงศึกษาธิการใช้จี (G) นำหน้าเลข ๑๓ หลัก แต่เด็กทั่วไปที่ไม่มีเลข ๑๓ หลัก ใช้ศูนย์นำหน้าครึบ เด็กจำนวนมากที่ขึ้นด้วยศูนย์นำหน้า ซึ่งยังไม่รู้ว่าเป็นไทยหรือไม่เป็นไทย ได้เรียนหรือไม่ได้เรียนด้วย เด็กขึ้นต้นด้วยจินำหน้าออกนอกระบบกลางคัน จึงปนเปกันไปหมดว่า จะใช้เลขอะไร ถ้าเป็นไปได้กระทรวงศึกษาธิการน่าจะใช้เลขศูนย์นำหน้าเหมือนกระทรวงมหาดไทย 15 ก็จะทำให้ฐานข้อมูลรับกันได้ อันนี้เป็นข้อที่ ๑ เรื่องฐานข้อมูลครึบ

ข้อที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมค่อนข้างสนใจมากในเรื่องของการมีส่วนร่วม
 ที่รัฐมนตรีได้ชี้แจงว่า สตูลโมเดล (Satun model) ท่านใช้จังหวัดเป็นฐานข้อมูล แล้วก็ผู้ว่าราชการ
 5 จังหวัดก็เดินเท้าตรวจตราเป็นรายบุคคล แล้วก็สามารถจะเก็บเด็กทั้งหมดเข้ามาในระบบการศึกษา
 ได้ถ้าเด็กตกหล่นหรือเด็กออกกลางคัน อันนี้น่าชื่นชมครับ แล้วก็เป็นเรื่องที่น่าสนใจจริง ๆ
 แต่ขณะเดียวกันวิธีการใช้จังหวัดเป็นตัวตั้ง กับวิธีการใช้กลุ่มเป้าหมายเป็นตัวตั้งถ้าเดินคู่กันได้
 ก็จะได้ กลุ่มเป้าหมายเป็นตัวตั้งก็หมายความว่ามีความว่ามีเด็กจำนวนมากที่อยู่เป็นกลุ่ม ๆ และเราจำแนก
 เป็นภาษาได้ เช่น กลุ่มเด็กเร่ร่อน กลุ่มเด็กในชุมชนแออัด กลุ่มเด็กในสถานพินิจ กลุ่มเด็กพิการ
 10 กลุ่มเด็กพิการซ้ำซ้อน กลุ่มเด็กชาวเล อันนี้เขาเรียกกลุ่มเป้าหมาย การใช้จังหวัดเป็นตัวตั้ง
 ถูกครับ ดีครับ ผมเห็นด้วย แต่ถ้าเราเดินคู่กันใช้กลุ่มเป้าหมายเป็นตัวตั้งจะทำให้วิธีการจัดการ
 ศึกษาหลากหลายและเข้าถึงตัวเขาได้มากขึ้น เช่น ที่จังหวัดลำปางครับ เด็กพิการจำนวนหนึ่ง
 ไปโรงเรียนไปเรียนร่วมไม่ได้ พอไปไม่ได้ก็จะหลุดออกจากฐานข้อมูลทันที แต่ครูที่ลำปางเขาเดินเท้า
 ไปถึงบ้าน แล้วก็ไปสอนแม่ให้เรียนหนังสือได้ แล้วให้แม่สอนลูกต่อ แล้วก็เวลาที่ตีครูก็จะตามไป
 15 สมทบเป็นระยะ ๆ ไปเด็กคนนั้นก็เรียนหนังสือภายใต้การไม่ต้องอยู่ในโรงเรียน อันนี้ก็เป็
 นตัวอย่างการใช้กลุ่มเป้าหมายเป็นตัวตั้งที่ผมว่าดี

อีกสิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าอยากให้ท่านรัฐมนตรีใช้มากก็คือ กศน. กศน. จะเป็น
 หน่วยงานที่คล่องตัวและไปถึงกลุ่มเป้าหมายที่ผมว่าดีคล่องตัวกว่าครูในระบบ เพราะครูในระบบ
 โรงเรียนอยู่กับที่ไปไม่ได้ แต่ กศน. เคลื่อนตัวไปได้ เช่น กศน. จัดการดูแลกลุ่มที่ออกกลางคัน
 20 หรือกลุ่มด้อยโอกาสที่เป็นกลุ่ม ๆ นี่น่าจะสัมฤทธิ์ผลได้สูงมากขึ้น

ประการสุดท้ายท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าเรื่องทั้งหมดที่พูดมานี้
 การศึกษาหรือรัฐธรรมนูญก็ดี หรือกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาก็ดีมันจะมีคำว่า รัฐจัดการศึกษา
 นี้ภายใต้การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น และประชาชนมีสิทธิจัดการศึกษาได้ ถ้าท่านรัฐมนตรีไปดู
 ระเบียบการให้ประชาชนจัดการศึกษาให้นี้ยากมาก จัดได้ยากมากครับ มีขั้นตอนมากมายเลย
 25 เช่น โฮม สคูล (Home school) ที่หลายคนพยายามจะไปจัดการศึกษาให้กลุ่มต่าง ๆ นี้ขออนุญาต
 ยากมาก ก็ทำให้คนมีส่วนร่วมที่อยากจะช่วยจัดการศึกษาให้กลุ่มพิเศษต่าง ๆ นี่ดำเนินการด้วย
 ความยากลำบาก สิ่งนี้เป็นสิ่งที่อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีเพิ่มเติมไป เพื่อให้การดูแลเด็กออกนอก
 ระบบหรือเด็กตกหล่นนี้สามารถดูแลและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สิ่งที่ตั้งกระทู้ถามฝากท่านรัฐมนตรีไปนะครับ
ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑

5 ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๒.๒ เรื่อง นโยบายการจัดเก็บเงินประกันและค่าบริการ
การใช้ไฟฟ้า ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามายกรัฐมนตรี

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

5 เชิญท่านสุธี มากบุญ เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ พร้อมแล้วก็เชิญตั้งกระทู้ถามได้ครับ

- 10 นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันนี้ก็อยากจะกราบขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี ท่านสุธี มากบุญ เพราะฉะนั้นต้องขอบคุณท่านไว้ก่อนเพราะท่านมีงานมากมายแต่กรุณาสละเวลามาตอบปัญหา ซึ่งผมคิดว่าเป็นปัญหาใหญ่หลวง เพราะว่าทุกคนนี่ก็คงจะต้องวนเวียนใช้ประโยชน์จากการใช้ไฟฟ้า ไม่ว่าจะเป็นของการไฟฟ้านครหลวงหรือว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แต่สิ่งที่อยู่ในใจของผู้คนไม่ว่าจะเป็นทั้งชนบทหรือว่าในนครหลวงนี้ เพราะว่าผมเองนั้นอาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ นี้ ๒๐ ปีแล้ว เพิ่งกลับไปอยู่ต่างจังหวัด เพราะฉะนั้นได้ใช้ไฟทั้ง ๒ ที่เลย
- 15 ทีเดียว สิ่งทีพี่น้องประชาชนอยากจะสอบถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีนี้ ปัญหาหนักอกหนักใจก็มีอยู่ว่าตั้งแต่เริ่มการไปขอใช้ไฟฟ้าเบื้องต้นก็ต้องมีเอกสาร มีทะเบียนบ้าน มีที่อยู่อาศัยเป็นหลักแหล่งชัดเจน แต่เขาสงสัยว่าทำไมการไฟฟ้า เอาการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแล้วกัน ทำไมจะต้องไปเก็บเงินเขาด้วย ไปเก็บเงินตามภาษาบ้านนอกเขาเรียกว่าเก็บค่าประกันมิเตอร์ไฟฟ้า หรือว่า
- 20 หม้อมิเตอร์ (Meter) นั้นเอง แล้วเงินตรงนี้ชาวบ้านเขาสงสัยว่าการไฟฟ้าเอาไปทำอะไร เอาไปไว้ตรงไหน ใช้ของเขาไปทำอะไรหมดแล้วกระมัง เพราะฉะนั้นชาวบ้านเขาสงสัยเหลือเกิน เก็บ ๆ ใว้นี้ตั้งแต่เปิดใช้ไฟฟ้ามานี้เป็นเงินกี่บาทกี่สตางค์แล้วเต็มธนาคารหรือยัง หรือว่าใช้จนหมดไปแล้ว เพราะว่าตรงนี้เกี่ยวเนื่องกับการที่นอกจากจะเก็บค่าไฟฟ้าแล้ว เก็บค่าประกันมิเตอร์ไฟฟ้าแล้วนี้ การพัฒนาไฟฟ้านี้ยังไม่ดีเท่าที่ควร ก็คือผมเองนี้ออกพื้นที่จะได้รับการร้องเรียนเกือบทุกพื้นที่เลย
- 25 ท่านประธานครับ เช่น หมู่บ้านท้าย ๆ สายไฟชนิดหนึ่ง เรียกว่าใช้หม้อมิเตอร์ไฟฟ้ามาตั้งแต่ ๑๐ ปี ๒๐ ปีแล้วปรากฏว่าก็ยังอยู่เท่าเดิมมีกำลังแรงดันเท่าเดิม แต่ว่าคนที่อยู่ปลายสายนี้ติด ๆ ดับ ๆ เปิดพัดลมก็ต้องเอาหน้าสายเองเพราะพัดลมไม่สาย อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นตรงนี้เมื่อเขาบอกว่าเก็บเงินเขาไปเยอะแยะมากมายแล้ว การพัฒนาทำไมยังไม่ทั่วถึง ประชาชนทำไมยังไม่ได้

รับความสะดวกอย่างเต็มที่ ตรงนี้ท่านรัฐมนตรีก็ต้องตอบให้ได้ว่า เงินที่เก็บมานี้เอาไปทำอะไรบ้าง แล้วก็ทำไม่การพัฒนาอย่างขาด ๆ วิน ๆ อยู่ ยกตัวอย่างต่อไปอีกก็คือ เรื่องของความเสียหายในด้าน

5 ธุรกิจ เช่น อุตสาหกรรม โรงแรม การท่องเที่ยว อย่างนี้เป็นต้น เมื่อเกิดไฟไหม้พอ ไฟดับความเสียหายก็เกิดขึ้น แล้วโดยเฉพาะธุรกิจการท่องเที่ยวนี้ก็ร้องเรียนว่าเมื่อไฟฟ้าตก ไฟฟ้าดับไม่ใช่เสียหายเฉพาะในประเทศไทย เขาก็ไปบอกพรรคพวกในประเทศของเขา ความเสียหายการท่องเที่ยวก็เกิดผลกระทบขึ้น อย่างนี้เป็นต้น โรงเรียนต่าง ๆ ไม่ใช่บ่อยครั้งก็ร้องเรียนมาว่าสถานศึกษาต่าง ๆ เหล่านี้หม้อแปลงไฟฟ้าเขากำลังไม่พอ ขอมาแล้วเป็นสิบ ๆ ปี ไฟฟ้าก็บอกไม่มีงบประมาณตรงนี้

10 ที่จะไปขยายหม้อแปลงให้ได้เพิ่มมากขึ้น ตรงนี้ต้องฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า ท่านจะแก้ไขในภายภาคหน้าอย่างไรในเรื่องของไฟไม่พอ หม้อแปลงไม่พอ เพราะฉะนั้นประเด็นที่เงินประกันก็คงจะฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีไว้ แต่ประเด็นสำคัญที่กำลังฮอต (Hot) อยู่ในเดือนนี้ฝากตัวเลขไว้ก่อนเลย ก็คือว่า ๓๘.๒๒ บาทต่อเดือนโผล่มาในบิล (Bill) ไม่รู้ว่าตรงนี้ที่มา

15 ที่ไปเป็นอย่างไรรับท่านประธาน ๓๘.๒๒ บาทต่อเดือนนี้เขาบอกว่า เป็นการคิดค่าบริการรายเดือน ใช้จ่ายดังต่อไปนี้ ค่าจ้างพนักงาน ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง การจัดหาเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ท่านประธานครับ ไม่ชัดเจน ค่าพนักงาน พนักงานอะไร พนักงานการไฟฟ้าก็มีเงินเดือนอยู่แล้วไม่ใช่หรือการจัดการจัดหาเครื่องมือที่เกี่ยวข้องอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ชาวบ้านเขาสงสัย -----

- แล้วผมจะเรียนท่านประธานนะครับว่า ตัวเลข ๓๘.๒๒ บาท เป็นค่าบริการต่อเดือนนี้ นำเรียน
- ท่านประธานว่าในขณะที่มีพี่น้องจำนวน ๑๗ ล้าน ๙ แสนกว่าครัวเรือนคุณออกมาค่าบริการ
- 5 ๓๘.๒๒ บาท คุณด้วย ๑๘ ล้าน ตัวเลขกลม ๆ คือ ๑๘ ล้านนี้ออกมาเป็น ๖๔๙ ล้านบาทเศษ ๖๕๐ ล้านบาทที่คุณเข้าไป ๑๒ เดือน ตก ๗,๗๙๗ ล้านบาท ค่าบริการรายเดือนอย่างเดียวนี่
- ท่านรัฐมนตรีต้องชี้แจงให้ได้ว่าเงินจำนวนมากมายมหาศาลเหล่านี้เดือนละ ๖๔๙ ล้านบาท
- ปีละ ๗,๗๐๐ ล้านบาท ๑๐ ปี ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เกือบ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ตรงนี้เป็น
- ค่าบริการรายเดือน เพราะฉะนั้นคงไม่เอาไปฝาก ไม่เอาไปลงทุนต่าง ๆ เป็นค่าใช้จ่าย เพราะฉะนั้น
- 10 ท่านรัฐมนตรีต้องตอบให้ได้ว่าเอาไปใช้อะไรบ้าง ตรงนี้เป็นจำนวนเงินมากมายมหาศาล เพราะว่า
- พี่น้องประชาชนเขาข้องใจมากในตัวเลขตัวนี้ ๓๘.๒๒ บาทต่อเดือน แล้วที่ส่งสัการไปขอใช้
- มิเตอร์ไฟฟ้า การไฟฟ้าเขาบอกว่าเงินประกันใช้ไฟฟ้าที่ว่าหม้อมิเตอร์อะไรต่าง ๆ เนื่องจากเป็นการ
- ให้บริการไฟฟ้าลักษณะเป็นการใช้ไฟฟ้าไปก่อนแล้วจึงเรียกเก็บเงินจากผู้ใช้ไฟฟ้า ดังนั้นการขอยื่น
- การใช้ไฟฟ้าของประชาชนจึงมีการเรียกเก็บเงินประกันการใช้ไฟฟ้าตามขนาดของมิเตอร์และ
- 15 หม้อแปลงไฟฟ้า อันนี้ก็ปกติครับ แต่ตอนพรรคสุดท้ายนี้เขาบอกว่า การขอเก็บเงินประกัน
- การใช้ไฟฟ้าจะเพิ่มในอัตรา ๑ - ๒ เท่าของการใช้ไฟฟ้า และตรงนี้ท่านประธานไฮไลท์ (Highlight)
- เลย และจะได้รับเงินส่วนนี้คืนก็ต่อเมื่อมีการยกเลิกการใช้ไฟฟ้า ประชาชนเขาบอกว่ามีก็รายละเอียด
- ที่เขาจะยกเลิกการใช้ไฟฟ้า พ่อตายแล้วลูกก็ต้องขอใช้ เพราะฉะนั้นเขาบอกว่าตรงนี้อ้อถ้าแก้ไข
- ทำได้ก็จะดีนะครับท่านประธาน ท่านรัฐมนตรี เพราะว่ากระตบจิตใจของพี่น้องประชาชน
- 20 เขาบอกว่า เงินส่วนนี้จะได้รับคืนก็ต่อเมื่อมีการยกเลิกการใช้ไฟฟ้า ฟังแล้วไม่ดีเลยครับ เพราะฉะนั้น
- สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็อยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าท่านจะต้องตอบข้อสงสัย
- ที่จำเป็นต้องตั้งกระทู้ถามในวันนี้นะครับ ถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า
๑. ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับ
- เงินประกันการใช้ไฟฟ้ามาแล้วเป็นจำนวนเท่าใด และนำไปใช้ในกิจการใด อีกทั้งมีนโยบายที่จะ
- 25 คืนเงินดังกล่าวให้ผู้ใช้ไฟฟ้าหรือไม่ ประการใด
๒. การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับเงินค่าบริการเป็นเงินจำนวน
- เท่าใดในแต่ละเดือน แต่ละปี และมีนโยบายที่จะเลิกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้ไฟฟ้าหรือไม่ ประการใด
- ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน

- 5 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติที่เคารพ
 กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจาก
 ท่านนายกรัฐมนตรี ท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
 ท่าน พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา เพื่อตอบกระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการจัดเก็บเงินประกันและ
 ค่าบริการการใช้ไฟฟ้าของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ
 10 ในวันนี้ กระผมขอกราบเรียนประเด็นข้อสงสัยของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่
 ชัดเจนและการดำเนินการทุกอย่างของทั้ง ๒ หน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นการไฟฟ้านครหลวงหรือ
 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทยใน
 ๒ ประเด็นคำถาม ดังต่อไปนี้

ประการแรก เงินประกันการใช้ไฟฟ้า กระผมคงต้องขอเรียนว่าเงินประกัน

- 15 การใช้ไฟฟ้านี้ต้องย่ำว่าเฉพาะเงินนะครับ นี่เป็นส่วนหนึ่งของหลักประกันการใช้ไฟฟ้า
 ซึ่งหลักประกันของการใช้ไฟฟ้านั้นมีอยู่ ๔ ประเภท ประเภทแรกคือใช้เงินสด ประเภทที่ ๒
 คือพันธบัตรรัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจ ประเภทที่ ๓ คือหนังสือค้ำประกันของธนาคารภายในประเทศ
 ประเภทที่ ๔ หนังสือค้ำประกันของบริษัทเงินทุนหรือบริษัทหลักทรัพย์ภายในประเทศ
 ซึ่งมี ๔ ประเด็นนี้ ที่นี้หันมาดูว่าในส่วนของการดำเนินการนี้ผมเรียนว่าเราปฏิบัติตามข้อบังคับ
 20 ของการไฟฟ้านครหลวงและระเบียบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่ปฏิบัติตามกรอบของกฎหมาย
 เพื่อเป็นหลักประกันการใช้ไฟฟ้ากรณีผู้ใช้ไฟฟ้าไม่ชำระค่าไฟฟ้าประจำเดือน เนื่องจากการ
 ดำเนินการนั้นเป็นเชิงธุรกิจ ย้ำว่า เชิงธุรกิจ เป็นการจัดจำหน่ายไฟฟ้าซึ่งผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถใช้ไฟฟ้า
 ล่วงหน้าก่อนเป็นระยะเวลา ๑ เดือน ย้ำว่า เป็นการใช้ไฟฟ้าล่วงหน้าก่อน ๑ เดือน แล้วเรียกเก็บเงิน
 ในภายหลัง ซึ่งตรงนี้มีมีความจำเป็นที่จะต้องลดความเสี่ยง ซึ่งเป็นหลักประกันไว้ให้กับ
 25 ทั้ง ๒ หน่วยงาน ซึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาดังนี้ได้อย่างสมบูรณ์ แต่จริง ๆ แล้วต้องกราบเรียนว่า
 ในส่วนตรงนี้เราทำตามกรอบกติกาในทุกเรื่อง มิได้นำเงินประกันการใช้ไฟฟ้าไปใช้แต่อย่างใด
 นะครับ

- อีกส่วนหนึ่งที่ท่านถามว่าเงินประกันการใช้ไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวงและ
- 5 การใช้ไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคนั้น ผมขอเรียนครับ ตัวเลขนี้เป็นตัวเลขสาธารณะ
- เราไม่สามารถที่จะปิดบังและอยู่ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งจะต้อง
- ดำเนินการเป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ว่าข้อมูล ผมขออนุญาตใช้คำว่า
- ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ตรงนี้การไฟฟ้านครหลวงมีเงินประกันการใช้ไฟฟ้าที่เก็บจาก
- ผู้ใช้ไฟฟ้า จำนวน ๓,๒๓๐,๐๐๐ ราย เป็นเงิน ๑๔,๐๕๔ ล้านบาท ตัวเลขนี้ชัดเจน ของการไฟฟ้า
- 10 ส่วนภูมิภาคมีเงินประกันที่เก็บจากผู้ไฟฟ้า จำนวน ๑๗ ล้าน ๕ แสนราย เป็นเงิน
- ๒๓,๖๕๔ ล้านบาท ตัวเลขนี้ชัดเจน

- สำหรับเงินประกันการใช้ไฟฟ้าของทั้ง ๒ หน่วยนี้ ผมเรียนว่าเราปฏิบัติตาม
- คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเป็นผู้กำหนด เราไม่ได้นำเงินต้นมาใช้ ย้ำว่า มิได้นำเงินต้น
- มาใช้ แต่ดอกผลที่เกิดจากการประกันนั้นการไฟฟ้านำมาจ่ายคืนผลประโยชน์ให้กับผู้วาง
- 15 เงินประกันตามอัตราผลตอบแทนที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานกำหนดหรือ กกพ. อันนี้
- ท่านคงชัดเจนว่าเรามีการจ่ายคืน และขณะเดียวกันมีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะตลอดเวลา
- เราไม่ได้มีการปิดเลย และมีการตรวจสอบได้รับการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- เป็นประจำทุกปี อันนี้คือสิ่งที่เราอยากจะกราบเรียนต่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ

- อีกส่วนหนึ่งสำหรับนโยบายเรียกเงินประกันนั้น สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าจะเป็นไปตามที่
- 20 กกพ. กำหนดแล้วนี้เราจะคืนเงินประกันนั้นก็จะเป็นไปตามที่ กกพ. กำหนดเช่นกัน ซึ่งขณะนี้
- อยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อที่จะคืนเงิน ณ วันนี้เราคงจะเห็นว่าในส่วนหลัก ๆ
- คือเราได้คืนเงินบางส่วนแล้ว เฉพาะกิจการใหญ่ ๆ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ เป็นต้นมา และในส่วนของ
- โครงการที่เป็นส่วนของราษฎรนั้น เราจะดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ แต่มีกรอบระยะเวลา ๕ ปี
- ซึ่งเราจะคืนเงิน ซึ่งเป็นเรื่องของผลประโยชน์ที่ราษฎรจะพึงได้รับหรือพี่น้องประชาชนและ
- 25 ภาคเอกชนจะพึงได้รับครับ

ส่วนที่ ๒ เงินค่าบริการการใช้ไฟฟ้า ผมต้องขอกราบเรียนอย่างนี้ว่าการเก็บ

ค่าบริการการใช้ไฟฟ้านี้เป็นการเก็บตามโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการ

กำกับกิจการพลังงาน เห็นหรือไม่ว่า กกพ. เป็นผู้กำหนดเราทั้งนั้น แต่เราปฏิบัติตามกรอบกติกา

๓๐

สนช. ๓๗

วธนุช ๘/๔

หลักเกณฑ์ของเราที่มีอยู่ ณ ปัจจุบันถึงสิ้นปีก็คือข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีรายได้
5 จากการให้บริการไฟฟ้าของแต่ละหน่วยดังนี้ ต้องขออนุญาตว่าผมคงจะขอตัวเลขที่อ่านให้ท่านฟัง
ตรง ๆ

- ๘/๑

๓๑

สนช. ๓๗

ศุภลักษณ์ ๙/๑

๒.๑ การไฟฟ้านครหลวงมีผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อยสำหรับบ้านอยู่อาศัย จำนวน ๒,๙๖๐,๐๐๐ ราย เป็นเงิน ๑,๑๙๒ ล้านบาทต่อปี เดือนละ ๙๙.๔๑ ล้านบาท อันนี้เป็นข้อมูล 5 ตรงที่มีการตรวจสอบแล้ว

๒.๒ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อยสำหรับบ้านอยู่อาศัย จำนวน ๑๗ ล้าน ๔ แสนราย เป็นเงิน ๓,๘๘๐ ล้านบาท หรือเดือนละ ๓๒๓.๓๖ ล้านบาท ตรงนี้จะเห็นว่าข้อมูลต่าง ๆ นั้นเรามีได้มีการปิดบัง เปิดเผยต่อสาธารณชน แล้วมีการตรวจสอบ

แต่สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อว่าทั้ง ๒ หน่วยงานนี้ต้องรับไฟฟ้ามาจาก

- 10 หน่วยงานของอีเกกต์ (EGAT) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งจะผ่านมาทาง ๒ หน่วยงานนี้ แล้วขณะเดียวกันเราถูกกำหนดโดย กกพ. ซึ่งเราจะต้องปฏิบัติตามกรอบอยู่แล้ว ในขณะเดียวกันเราก็มีระเบียบ หลักเกณฑ์ของเราที่จะต้องปฏิบัติตามกรอบของเราด้วย ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติและระเบียบของแต่ละหน่วยงานที่กำหนด เพราะฉะนั้นก็ขอ
- 15 กราบเรียนด้วยความเคารพ ณ ปัจจุบันการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคยังมี ความจำเป็นที่จะต้องเก็บเงินค่าบริการการใช้ไฟฟ้า ซึ่งอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์และการกำกับ ของคณะกรรมการกิจการพลังงานที่กำหนดอยู่เพื่อลดความเสี่ยงอย่างที่ผมได้กราบเรียน ไปแล้วตั้งแต่ต้น เพราะฉะนั้นก็คงจะสร้างความเข้าใจและสร้างความชัดเจนได้มากยิ่งขึ้น
- 20 แต่อย่างไรก็ตามในส่วนนี้ผมเชื่อว่ารัฐบาลเองหรือทางการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้พยายามทำที่จะให้เกิดประโยชน์สุขกับพี่น้องประชาชนในส่วนที่ลดภาระกับพี่น้องประชาชน อย่างมาก ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกิตติศักดิ์ เชิญครับ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กิตติศักดิ์

- รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็เข้าใจท่านรัฐมนตรีว่าท่านต้องทำตาม กกพ. กกพ. นั้นมีมติว่าจะคืนเฉพาะดอกเบี้ยให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า แต่มีการสงสัยอีกว่า ต่อไปนี้จะคืนดอกเบี้ย 25 ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าได้แล้ว แล้วก่อนหน้านี้ แต่ว่าท่านรัฐมนตรีนี้ ผมคิดว่าท่านเป็นผู้ปฏิบัติ และมาทีหลัง เรื่องนี้เกิดก่อน เพราะฉะนั้นถ้าท่านอธิบายได้ก็อธิบาย อธิบายไม่ได้ก็ไม่ว่ากัน แต่ชาวบ้านเขายังสงสัยการไฟฟ้าอยู่ดีว่า ในเมื่อตอนนี้คืนได้ แต่ ๒๐ ปี ๓๐ ปี ๔๐ ปีที่แล้ว ที่เขาจ่ายเงินประกันนี้มาแล้วเอาไปกองอยู่ในแบงก์ ดอกเบี้ย ผลประโยชน์ที่เกิดจากตรงนั้น

๓๒

สนช. ๓๗

ศุภลักษณ์ ๘/๒

การไฟฟ้าว่าอย่างไรยังสงสัยอยู่ดี แต่ไม่ได้คาดคิดว่าท่านรัฐมนตรีจะต้องตอบ เพราะว่าท่านรัฐมนตรีเป็นผู้ปฏิบัติตาม กกพ. อย่างที่วานะครับ ประเด็นต่อมาว่าการไฟฟ้าเป็นรัฐวิสาหกิจจะต้องนำ

- 5 ผลกำไรส่งเป็นรายได้แผ่นดินให้กระทรวงการคลังในอัตราร้อยละ ๓๐ - ๔๕ ผมจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ๓๐ - ๔๕ เปอร์เซ็นต์ จากผลกำไรท่านไม่ต้องส่งคลังได้ไหม เอาไปพัฒนาอย่างที่ผมกราบเรียนมาตั้งแต่ต้น โรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งจะผลิตลูกหลาน จะผลิต ส.ส. มาแทนพวกเราให้เขาได้มีไฟฟ้าใช้อย่างเต็มที่ ได้ไหม ซึ่งขาดเยอะแยะ ๓๐ - ๔๕ เปอร์เซ็นต์ ผมไม่ทราบเป็นเงินเท่าไร เอาไปพัฒนาได้ไหม ฝ่ายท่านรัฐมนตรีตอบให้ชื่นใจหน่อยครับว่า
- 10 เงินส่วนนี้เอาไปพัฒนาได้ไหมที่เขาโรงเรียนผมมานี้ ไม่ว่าจะเป็นหมู่บ้าน หรือว่าจะเป็นโรงเรียนให้เขาได้ใช้ไฟฟ้าแบบสมบูรณ์นะครับ ในฐานะที่เขาก็เป็นหนึ่งในครอบครัวของคนไทย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีจะตอบไหม เชิญครับ

นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ในส่วนแรก

- 15 ต้องกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ในเรื่องนโยบายตรงนี้ ผมกราบเรียนตั้งแต่ต้นแล้วว่าการคืนเงินประกันการใช้ไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าจะเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กำหนดนะครับ ณ วันนี้อยู่ระหว่างการศึกษานโยบายที่เหมาะสม ต้องกราบเรียนตรงนี้ครับว่า ทั้งรัฐบาลเอง ทั้ง กกพ. เอง และทาง ๒ หน่วยงานคือ การไฟฟ้านครหลวงและ
- 20 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคพิจารณาในกรอบตรงนี้ แล้วก็รับข้อเสนอของท่านไว้เพื่อที่การไฟฟ้านครหลวงแล้วก็การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะได้พิจารณาในตรงนี้ร่วมกัน เพราะว่า ณ วันนี้อยู่ระหว่างการศึกษาความเหมาะสม ความเป็นไปได้มากน้อยขนาดไหน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีก็ตอบแล้วนะครับ ก็คงจะหมดเรื่องกระทู้ถามข้อนี้ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒ นะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..)

- 25 พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

๓๓

สนช. ๓๗

ศุภลักษณ์ ๙/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
สถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔
5 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ รายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว วันนี้นำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
คือท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ แล้วในการนี้ได้ขออนุญาตให้มีผู้ร่วมชี้แจงด้วยคือ

- | | | |
|----|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | ๑. นาวาอากาศตรี นายแพทย์บุญเรือง ไตรเรืองวรวัฒน์ | อธิบดีกรมสนับสนุน
บริการสุขภาพ |
| | ๒. นายแพทย์ภัทรพล จึงสมเจตไพศาล | ผู้ช่วยอธิบดี
กรมสนับสนุน
บริการสุขภาพ |
| 15 | ๓. ทันตแพทย์อาคม ประดิษฐสุวรรณ | ผู้อำนวยการ
สำนักพยาบาล
และประกอบโรคศิลปะ
กรมสนับสนุน
บริการสุขภาพ |

20 เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีปิยะสกล
เข้าประจำที่นะครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อท่านพร้อมแล้วขอเชิญท่านรัฐมนตรี
แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

25 นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังต่อไปนี้

หลักการ กระทรวงสาธารณสุขขอเสนอร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข

30

พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อเป็นการกำหนดมาตรฐานของสถานพยาบาล
 ภาครัฐและสถานพยาบาลภาคเอกชนให้มีคุณภาพมาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลให้กิจการสถานพยาบาล
 5 มีการควบคุมการดำเนินการที่เหมาะสม นำไปสู่การคุ้มครองความปลอดภัยของประชาชนให้มี
 ประสิทธิภาพมากขึ้น

เหตุผล เนื่องจากสถานพยาบาลที่ให้บริการแก่ประชาชนมีทั้งสถานพยาบาล
 ซึ่งดำเนินการโดยภาครัฐและสถานพยาบาลที่ดำเนินการโดยภาคเอกชน โดยกฎหมายว่าด้วย
 สถานพยาบาลไม่ใช่บังคับกับสถานพยาบาลซึ่งดำเนินการโดยภาครัฐ จึงควรแก้ไขให้สถานพยาบาล
 10 ซึ่งดำเนินการโดยภาครัฐต้องมีลักษณะและมาตรฐานตามที่กำหนด หรือผ่านการรับรองมาตรฐาน
 จากหน่วยงานที่กำหนด แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสถานพยาบาลให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
 แก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดที่ผู้รับอนุญาตต้องแสดงในสถานพยาบาล และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์
 การดำเนินการของสถานพยาบาลสำหรับผู้ป่วยที่ต้องได้รับการรักษาพยาบาลโดยฉุกเฉิน รวมทั้ง
 15 แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการโฆษณาสถานพยาบาล บทกำหนดโทษ และองค์ประกอบ
 ของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงสมควรที่จะปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติ
 สถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการรับผิดชอบเกี่ยวกับการสนับสนุน
หน่วยบริการสุขภาพให้มีประสิทธิภาพในการดูแลสุขภาพของประชาชนได้ตระหนักถึงความสำคัญ
5 และความจำเป็นของการตรากฎหมายดังกล่าว จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. มา ณ ที่นี้ จึงกราบเรียนมาเพื่อนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา
ต่อไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านสมาชิก
ที่ประสงค์จะอภิปรายกรุณาแสดงความจำนงยกมือขึ้น เพื่อที่จะได้บันทึกไว้ มีท่านใดประสงค์
10 จะอภิปรายร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือไม่ ตอนนี้มี
ท่านรองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ๑ ท่านแล้ว มีท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
มีรองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ มีอีกหรือไม่
นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ อภิปรายหรือไม่ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธาน ผมเป็นกรรมาธิการ
15 ไม่ประสงค์อภิปรายครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านเป็นกรรมาธิการอยู่แล้วนะครับ
เชิญรองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ก่อน แล้วตามด้วยอาจารย์สนิท อักษรแก้ว ครับ
รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ : ขอบคุณท่านประธานครับ
ผม รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีซึ่งเสนอมิติใหม่
20 ให้สังคมไทย ประเด็นสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คงเป็นเรื่องการแพทย์ฉุกเฉิน ซึ่งท่านเอง
ก็พยายามจะทำเรื่องในภาษาทางสาธารณสุขว่าเป็นเอ็มโค (EMCO) ก็คือ อีเมอร์เจนซี เมดิคัล
เคลม ออนไลน์ (Emergency Medical Claim Online) เพื่อให้เหมาะสมกับยุคดิจิทัลในปัจจุบัน
ผมมีโอกาสไปบรรยายเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาที่โรงพยาบาลชลบุรี ก็พบปรากฏการณ์ซึ่งน่าสนใจ
โรงพยาบาลชลบุรีมีห้องสวนหัวใจที่ทำการรักษาโรคหัวใจฉับพลันทันทีได้ แต่หลังเที่ยงคืนทำไม่ได้
25 เพราะว่าบุคลากรไม่มี แล้วก็ไม่มีค่าตอบแทน ปัญหาสำคัญถ้ากฎหมายอันนี้บังคับใช้อาจจะทำให้
เกิดความลำบากใจ เพราะว่าถ้าไม่ทำอะไรอาจจะต้องมีบทลงโทษ ซึ่งอาจจะทำให้คนลาออก
เพิ่มมากขึ้นก็เป็นสิ่งหนึ่งที่ต้องพิจารณา ปัจจุบันนี้เราอยากจะทำให้มีการรักษาการแพทย์ฉุกเฉิน
ที่ทันสมัย แต่เรายังไม่มีแรงจูงใจ เรายังไม่มีค่าตอบแทนที่คิดว่าเหมาะสมสำหรับคนที่ทำงาน

ด้านนี้โดยเฉพาะ แล้วก็ประสบการณ์อีกด้านหนึ่ง ซึ่งผมเคยเจอมาในอดีตตอนอยู่ที่สหรัฐอเมริกา คือว่าการบริการ ณ ห้องฉุกเฉิน สมัยหนึ่งการบังคับใช้เพื่อให้ห้องฉุกเฉินทุกคนรับคนไข้ฉุกเฉิน

5 เข้าในโรงพยาบาลได้เกิดปรากฏการณ์อันหนึ่งก็คือในนครลอสแอนเจลิส โรงพยาบาลเอกชนต่าง ๆ ปิดห้องฉุกเฉิน (Emergency Room : ER) ไม่รับเลยปิดเลยอีอาร์ ไม่ให้บริการอีอาร์เลย เพื่อป้องกันสิ่งเหล่านี้ที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นอันหนึ่ง ซึ่งถ้าเราไม่ได้ตกลงในค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับโรงพยาบาลเอกชน อันนี้เราก็จะเจอปรากฏการณ์อย่างเดียวกันคือเขาก็แบกค่ารักษา

10 อย่างนี้ไม่ไหวเหมือนกัน อันนี้เป็นประเด็นเรื่องการแพทย์ฉุกเฉิน ซึ่งก็เป็นมิติใหม่ ผมคิดว่าถ้าเราทำได้คงจะเป็นประโยชน์กับประชาชนชาวไทย

ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องการฝึกอบรมศึกษาในโรงพยาบาล ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้อนุญาตให้ทำได้ ผมไม่ทราบที่เรามองกว้างไปหรือเปล่าว่าอีกหน่วยโรงพยาบาลเอกชน ซึ่งมีศักยภาพที่สามารถจะอบรมแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ หรือแพทย์ประจำบ้านได้ อันนี้ไม่ทราบว่าจะไปถึงจุดนั้นหรือเปล่า

15 ประเด็นที่ ๓ ปัจจุบันเราเห็นเนอร์สซิง โฮม (Nursing home) เกิดขึ้นเยอะแยะเลย สถานบริการผู้สูงอายุ ซึ่งผมคิดว่าเรายังไม่มีผู้ประกอบวิชาชีพทางด้านนี้ แล้วการจดทะเบียน สถานบริการเนอร์สซิง โฮมยังเป็นกับกรมการค้าภายใน ไม่รู้ว่ากฎหมายนี้จะครอบคลุมไปถึง สถานบริการอย่างนี้ด้วยหรือไม่ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว

20 และท่านรองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย ครับ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมคงมี ประเด็นไม่กี่ประเด็นที่อยากจะเสนอ หากเห็นชอบก็อาจจะได้ไปบรรจุหรือไปพูดกันในชั้น

กรรมาธิการ ผมกราบเรียนอย่างนี้ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

25 ผมเห็นด้วย โดยเฉพาะที่ท่านรัฐมนตรีได้พูดถึงว่าเพื่อให้การจัดการสถานพยาบาลเป็นมาตรฐาน อันนี้เป็นสิ่งที่ดี ผมคิดว่าการก็ควรจะทำ ถึงแม้จะเป็นโรงพยาบาลภาครัฐก็ดี ภาคเอกชนก็ดี แต่สิ่งหนึ่งที่ผมเห็นว่าในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไม่ค่อยเน้นและให้ความสำคัญมากมายนัก จะเน้นเฉพาะเรื่องของการให้บริการเป็นส่วนใหญ่ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนว่าในสถานพยาบาลนั้นผู้ป่วยสามารถ

จะฟื้นฟูได้เร็วแล้วก็ได้คืนนอกจากจะให้ยาแล้วก็คือในโรงพยาบาลเหล่านี้ขอให้เน้นในเรื่องของ
 5 สิ่งแวดล้อม ผมอยากเห็นสถานพยาบาลทั้งหลายเป็นสถานพยาบาลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าถ้าผู้ป่วยเข้าไปแล้วไม่ว่าจะเป็นที่รอบบริเวณสถานพยาบาลก็ดี หรือใน
 พื้นที่ภายในก็ดี ถ้ามีสิ่งแวดล้อมที่ดีนั้นโอกาสที่จะฟื้นฟูจิตใจหรือสุขภาพ ส่วนหนึ่งผมเชื่อว่าอาจจะ
 ดีขึ้น แต่ว่าในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไม่ค่อยได้มีคำว่า สิ่งแวดล้อม อยู่เลย ก็อยากจะให้ช่วยดูหนึ่ง
 ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่าผมเองก็มีส่วนอยู่ในหลายมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง ณ วันนี้ผมคิดว่าใน
 คณะแพทยศาสตร์บางมหาวิทยาลัย หรือพยาบาลศาสตร์ในบางมหาวิทยาลัย เขาก็มีหลักสูตรหรือมี
 10 วิชาในเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมในสถานพยาบาล ผมคิดว่าอันนี้เป็นสิ่งที่ดี ถ้าเราสามารถที่จะ
 สร้างให้คุณหมอ หรือว่าพยาบาลที่จบมาแล้วได้เข้าใจในเรื่องเหล่านี้ ผมก็ว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ
 อย่างยิ่ง ณ วันนี้ผมคิดว่ามีสถานพยาบาลหลายแห่ง หรือโรงพยาบาลหลายแห่งพอเราเดินเข้าไป
 สิ่งแวดล้อม ต้องยอมรับว่าบางครั้งอัดอัด เข้าไปเดินสักครู่เดียวมีแต่เรื่องของอุณหภูมิสูงขึ้น ซึ่งมา
 จากแอร์ทั้งนั้น เครื่องทำความเย็นทั้งนั้น บางแห่งหาต้นไม้สักต้นยังไม่มีเลย เพราะฉะนั้นผมคิดว่า
 15 สิ่งเหล่านี้ต้องให้ความสนใจแล้วต้องไปดูในเรื่องของภูมิทัศน์ให้ได้ดี เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในเรื่อง
 ของการจัดการในเรื่องของสิ่งแวดล้อมภายในสถานพยาบาลเป็นเรื่องที่มีความจำเป็น นอกจาก
 บริเวณที่มีภูมิทัศน์ที่ดีแล้ว ผมคิดว่าในโรงพยาบาลเอง ไม่ว่าจะป็นโรงพยาบาลเอกชน
 หรือโรงพยาบาลรัฐก็ดี วันนี้ปัญหาเรื่องของสภาวะโลกร้อนก็มีในโรงพยาบาล ผมคิดว่าถ้าเราใช้
 อุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะป็นของใช้ทุกอย่าง ทิชชู แอร์ เครื่องใช้ไฟฟ้าเดี๋ยวนี้มีฉลาก เช่น ฉลากเขียว
 20 ซึ่งเป็นฉลากที่ให้กับผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นโรงพยาบาลได้มี
 ความคิดหรือใช้สิ่งเหล่านี้อย่างน้อยที่สุดก็เป็นโรงพยาบาลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลที่
 สามารถอนุรักษ์พลังงาน บางครั้งผมเข้าไปโรงพยาบาลเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ว่าเป็นเรื่องสำคัญ
 บางทีเดินเข้าไปในห้องน้ำใช้ทิชชูเต็มไปหมดทิ้งไปตามพื้น บางทีเปิดน้ำทิ้งไว้ อันนี้เล็ก ๆ น้อย ๆ
 ก็จริง อันนี้คือการที่ให้ความสนใจในเรื่องของสิ่งแวดล้อมน้อยมาก ผมคิดว่าถ้าเราสามารถช่วยกัน
 25 ประหยัดในสิ่งเหล่านี้ แล้วถ้าโรงพยาบาลทุกโรงพยาบาลให้ความสำคัญในเรื่องสิ่งแวดล้อมนอกจาก
 ในเรื่องของบริการเท่านั้น ผมคิดว่าจะดีอย่างมาก ผมกราบเรียนว่าในโรงพยาบาลหรือใน
 สถานพยาบาลบางแห่งที่เป็นของมหาวิทยาลัยเขาศึกษาวิจัยการนำคนไข้ไปสู่อุณหภูมิ
 ตั้งแต่เริ่มขึ้นบันไดโรงพยาบาลจนออกมา ทุกอย่างก้าวของผู้ป่วยผลิตภัณฑ์คาร์บอนไดออกไซด์เท่าไร

๓๘

สนช. ๓๗

ทิพย์อัปสร ๑๐/๕

- ตั้งแต่พอถึงบันไดเข้าไปที่ตรวจบัตร ตรวจบัตรเสร็จไปถึงคอยหมอ คอยหมอตตรวจโรคก็ंनाที่ตรวจโรคเสร็จไปรับยา รับยาเสร็จจนถึงกลับออกจากโรงพยาบาล บางทีเขาคิดอย่างนี้ว่าบางคน
- 5 คาร์บอน ฟุตพริ้นต์ (Carbon Footprint) คือการเดินทางของคาร์บอนแต่ละขั้นตอนของ
ในโรงพยาบาลยาวมาก -----

- ๑๑/๑

- เพราะฉะนั้นคาร์บอนไดออกไซด์ที่สะสมอยู่ในโรงพยาบาลก็สูงมาก นี่เขาคิดอย่างนี้นะครับ เพราะฉะนั้นที่เขียนไว้ว่าเพื่อการวิจัย เพื่อการศึกษาที่ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งด้วยเหตุผลดังนี้
- 5 ผมคิดว่าสิ่งที่ผมอยากจะทำกราบเรียนอันนี้ก็คือ ในมาตรา ๗ นี้องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานพยาบาลที่ผมเห็นเขียนไว้ส่วนมากก็ทางหมอแหละครับ จะเป็นไปได้ไหมครับที่เราจะสามารถใส่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของสิ่งแวดล้อม อย่างกรณีเช่น อธิปไตยกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งเขาสามารถที่จะตรวจสอบในเรื่องของอากาศเสีย น้ำเสีย ขยะ ความสะอาด แม้แต่เครื่องใช้ต่าง ๆ ในการชำระในห้องน้ำ พื้นอะไรพวกนี้ต้องใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมทั้งนั้น ผมว่าสิ่งเหล่านี้
- 10 จะช่วยได้มากสำหรับผู้ป่วยนอกจากในเรื่องของบริการต่าง ๆ แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากกราบเรียนว่าถ้าเป็นไปได้นี้ก็ลองไปพิจารณาดูว่าผู้ที่จะเข้ามาเป็นกรรมการร่วมเพื่อจะช่วยในเรื่องสิ่งแวดล้อมนี้ควรจะเป็นหน่วยงานอะไร กระผมคิดว่าถ้าเป็นหน่วยงานของกรมควบคุมมลพิษนี้เขาอาจจะเข้าใจเขามีเครื่องมือวัดต่าง ๆ เรื่องอากาศ เรื่องของคาร์บอนไดออกไซด์ เรื่องอะไรพวกนี้ ผมว่าเรื่องเล็กน้อยก็จริง แต่ส่วนนี้เกี่ยวข้องกับสุขภาพ
- 15 อย่างมากที่สามารถที่จะทำให้โรงพยาบาลนี้มีมาตรฐานแล้วก็สามารถให้คนป่วยเขาสามารถที่จะฟื้นฟูได้นะครับ นอกจากนั้นแล้วผมอยากจะทำกราบเรียนอีกก็คือในมาตรา ๑๑ เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการซึ่งผมอยากใส่ในเรื่องสิ่งแวดล้อมอย่างไร (๓) นี้เขียนอยู่ ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการบริการของสถานพยาบาล ผมอยากจะทำกราบเรียนให้ใส่ไปสักอีกข้อได้ไหมครับว่าส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่สถานพยาบาลที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมหรืออะไรทำนองนี้
- 20 อย่างน้อยที่สุดนี้ผมคิดว่ากรรมการชุดนี้จะให้ข้อเสนอแนะในหลาย ๆ เรื่อง เพราะฉะนั้นผมก็อยากกราบเรียนแค่นี้ครับ เพื่อไปพิจารณาดูว่าควรที่จะเพิ่มเติมในเรื่องกรรมการ ควรที่จะเพิ่มเติมในเรื่องหน้าที่ ผมคิดว่าต่อไปนี้เป็นเรื่องสำคัญเราหนีไม่พ้นเรื่องสิ่งแวดล้อมแน่นอน เพราะฉะนั้นสิ่งแวดล้อมกับการบริการก็ควรจะควบคู่กันไป ผมคิดว่าลงทุนไม่มาก บางครั้งเราไม่ได้มองถึงว่าจะคิดแต่กำไร แต่ว่าสิ่งต่าง ๆ ในเรื่องสิ่งแวดล้อมที่ดีนั้นอย่างน้อยที่สุดนี้ผมเชื่อว่าคนป่วยนี้
- 25 ถ้าเข้าไปในโรงพยาบาลนี้บางทีถ้าสิ่งแวดล้อมไม่ดีอาจจะอยู่สัก ๑๐ วัน แต่ถ้าสิ่งแวดล้อมที่ดีนี้ผมคิดว่าอาจจะอยู่ ๒ วัน ๓ วัน ซึ่งมีผลในทางเรื่องเศรษฐกิจจะอะไรอีกมากมายครับ ผมก็อยากจะกราบเรียนแค่นี้ก็ขอให้ทางกรรมาธิการลองไปพิจารณาดูนะครับ ถ้าเห็นว่ามีประโยชน์ก็อยากจะ

ฝากไว้ด้วยนะครับ ไปเพิ่มเติมให้เกิดความสมบูรณ์ให้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ได้เน้นในเรื่องของ
 สิ่งแวดล้อมควบคู่ไปกับการบริการด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย
 ครับ

รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านนะครับ ก่อนอื่นก็ต้อง
 ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 10 ซึ่งก็เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้มีโอกาสเข้าถึงการรักษาพยาบาลได้มากขึ้นแล้วก็เป็
 การเปิดโอกาสให้ผู้ที่จะเข้าไปรักษาพยาบาลได้รับการคุ้มครองและได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด
 ในขณะที่เดียวกันเท่าที่ผมศึกษาดูในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะมีการประเด็นบางประเด็นที่
 อาจจะเป็นข้อสังเกต แล้วก็เรียนถามไปยังท่านรัฐมนตรีแล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้องนะครับ เข้าใจว่า
 15 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้ใช้บังคับกับสถานพยาบาลซึ่งดำเนินการโดยกระทรวง ทบวง
 กรมต่าง ๆ พุดง่าย ๆ ก็คืออยู่ในส่วนของภาครัฐ เน้นว่าน่าจะใช้กับสถานประกอบการที่เป็น
 ของเอกชน คราวนี้ผมก็ดูตั้งแต่เรื่องของนิยามคำว่า “สถานพยาบาล” แล้วก็คำว่า
 “ผู้ประกอบการวิชาชีพ” ผมอาจจะเข้าใจผิดก็ได้ในประเด็นตรงนี้ เห็นมีวิชาชีพเภสัชกรรม
 แต่ในนิยามของสถานพยาบาลไม่ได้ครอบคลุมถึงวิชาชีพเภสัชกรรม คราวนี้ผมมองว่าความหมาย
 ของคำว่า “สถานพยาบาล” อาจจะต้องเป็นสถานที่ใหญ่โตที่ประกอบการ แต่ว่าในส่วนของ
 20 เภสัชกรนี้เขาก็ให้การดูแลรักษาพยาบาลผู้ป่วยในระดับต้นได้ด้วยนะครับ ซึ่งทั่ว ๆ ไปก็จะเป็น
 อย่างนั้นก็เลยฝากเรียนถามไปตรงนี้นะครับ

อีกประเด็นหนึ่งซึ่งคิดว่าในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการนี้ผมไม่แน่ใจว่า
 เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคแล้วนี้ทำไมจึงไม่มีการพูดถึงเรื่องของการดูแลเกี่ยวกับประเด็น
 ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของผู้ป่วยที่สถานพยาบาลเรียกเก็บ เพราะเราก็คงได้ยินข่าวเป็น
 25 เรื่อง ๆ อยู่ในสื่อทั่ว ๆ ไปว่าสถานพยาบาลที่เป็นเอกชนจะมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายค่อนข้างจะสูง
 แล้วบางครั้งก็อาจจะสูงเกินเหตุไปหรือไม่ ในประเด็นตรงนี้จะมีการมอบหมายบทบาทหน้าที่
 ให้คณะกรรมการของสถานพยาบาลนี้มีส่วนได้รับบทบาทในส่วนตรงนี้ด้วยหรือไม่ครับ
 แล้วผมก็ไปเห็นท่านเพิ่มเติมประเด็นในมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๔/๑ เปิดโอกาสให้สถานพยาบาล

ให้มีการศึกษา การฝึกอบรม การวิจัย ผมตั้งใจในประเด็นของคำว่า ให้มีการศึกษา เนื่องจากว่า
 การให้การศึกษานี้จะให้การศึกษาด้วยตัวเองหรือร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่นเพื่อให้การศึกษา
 5 แล้วก็จะมีการประสาทปริญญาบัตร หรือการมอบประกาศนียบัตรหรือไม่ เกรงว่าตรงนี้เป็น
 คำที่กว้างมากหากไม่เขียนให้รัดกุมก็จะเกิดสถาบันการศึกษาที่ให้ปริญญาแล้วก็สถานพยาบาล
 เหล่านี้ก็จะเป็นผู้ประสาทปริญญาบัตรไปเอง ซึ่งก็จะมีอีกหลายเรื่องตามมาแล้วก็ในเรื่องของ
 มาตรฐานต่าง ๆ ไปด้วย

แล้วประเด็นสุดท้ายก็อาจจะคล้าย ๆ กันกับที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กล่าวไป
 10 เมื่อสักครู่นี้เป็นประเด็นเรื่องของสิ่งแวดล้อมแต่คนละมุมมอง ประเด็นในเรื่องสิ่งแวดล้อมของคนที่
 มองก็คือว่า สถานพยาบาลเหล่านี้ส่วนใหญ่จะอยู่ในเมือง และแน่นอนสถานพยาบาลก็จะเป็น
 สถานที่ที่รับผู้ป่วยมาดูแลรักษาพยาบาล ของเสียที่เกิดขึ้นจากโรงพยาบาลมีหลากหลายรูปแบบ
 ในรายละเอียดของกฎหมายนี้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการพูดถึงหรือไม่ว่าจะให้มีการควบคุม
 บำบัดอย่างไร เช่น น้ำเสียที่ออกจากโรงพยาบาลซึ่งเป็นน้ำที่เกิดจากการชำระล้างของแพทย์
 15 ของพยาบาลหรือแม้กระทั่งของผู้ป่วยเองก็ตามนี้แน่นอนต้องมีเชื้อโรคออกไปด้วย การจัดการ
 การบำบัดสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก่อนปล่อยออกสู่สาธารณะมีกระบวนการหรือมาตรการอย่างไร หรือไม่
 อันนี้ก็เป็นที่ประเด็นที่อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีและผู้เกี่ยวข้องนะครับ
 หากสามารถที่จะควบคุมจัดการสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้ก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมต่อไปในอนาคต
 ครับ ขอบพระคุณครับ

20 ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ
 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมก็ขออนุญาตขอบคุณ
 ทางรัฐบาลแล้วท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขที่ได้มีการพิจารณาปรับเพิ่ม และปรับแก้ไข
 ที่เหมาะสมมากขึ้น

25 ประการแรก คงชัดเจนว่าสถานพยาบาลของเราเดิมที่นั่นไม่ได้เข้ามาดูแล
 เรื่องมาตรฐานคุณภาพ ลักษณะที่เหมาะสมก็อยู่ภายใต้เกณฑ์กฎหมายฉบับนี้อันนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี
 ทำไมผมถึงพูดอย่างนั้นนะครับ เพราะว่าโดยส่วนตัวผม ท่านประธานครับ ผมได้มีโอกาสเดินทาง

๔๒

สนช. ๓๗

พรเพื่อญ ๑๑/๕

ไปประเทศรอบบ้านเราบ่อย ๆ แล้วพบว่าช่วงที่เกิดเหตุความไม่สงบประเทศเพื่อนบ้านเรานั้นถึงแม้
จะแพงก็ไปรักษาที่สิงคโปร์ซึ่งแพงกว่าเราประมาณร้อยละ ๓๐ สถานการณ์ปัจจุบันนี้กลับสู่ภาวะ
5 ปกติ ก็หันกลับมารักษาพยาบาลในบ้านเรามากขึ้น สถานพยาบาลที่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชนอันนี้
เป็นที่นิยมอยู่แล้ว แต่ก็ได้สตั๊ตรับฟังมาว่าค่าบริการราคาค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับเหตุการณ์ตอน
ความไม่สงบ อันนี้ผมรับฟังด้วยตัวเองแล้วก็บริเวณรอบบ้านหลายประเทศ -----

- ๑๒/๑

- ท่านรัฐมนตรีครับ ผมอยากให้ท่านได้เห็นว่าคุณภาพใหม่ประเทศไทยรอบบ้านเรามีมาก คืออาชีพเป็น
 5 ตัวแทนสถานพยาบาลต่าง ๆ ในประเทศไทยนะครับ แล้วหลายคนมีอาชีพเป็นตัวแทนสถานพยาบาล
 หลายสถานพยาบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งแถวสุขุมวิท ก็หมายความว่าบางคนมีอาชีพที่เป็นตัวแทน
 10 จำหน่ายสถานพยาบาลเดียว ตอนหลังก็เป็นตัวแทนของหลายสถานพยาบาล รวมทั้งสถานพยาบาล
 ที่เป็นของราชการที่มีการปรับปรุงเพื่อเป็นสถานพยาบาลที่สามารถพัฒนาตัวเองให้มีคุณภาพที่สูง
 เทียบเคียงกับทางภาคเอกชน อันนี้ผมได้พบพูดคุยและเป็นอาชีพใหม่จริง ๆ นะครับ และผมไป
 15 เจอ ๒ - ๓ ประเทศที่เป็นลักษณะนี้ ซึ่งแปลกประเทศไทยลักษณะอย่างนี้ไม่ค่อยมี แล้วบางอัน
 ขยายความถึงขนาดว่า เป็นตัวแทนของสถานพยาบาลเอกชนของเราแล้วไม่พอ ยังมีการจัดกรุป
 (Group) ทวีร์รักษาพยาบาลเป็นพิเศษให้ด้วย อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมแปลกใจ แต่ทั้งหมดนี้ที่ผมจะ
 หยิบประเด็นขึ้นพูดก็คือว่าเรื่องค่ารักษาพยาบาล อดีตผมเคยเป็นอธิบดีกรมการค้าภายใน แล้วก็เคย
 เป็นปลัดกระทรวงรับเรื่องร้องเรียน เรื่องค่ารักษาพยาบาลแพงมาหลายครั้งหลายครา นะครับ แล้วก็
 20 ช่วยเจรจาต่อรองให้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ผมไม่อยากจะให้สิ่งเหล่านี้ ถ้าเรามีเหตุผลเพียงพอผม
 เชื่อว่าทุกคนรับได้ อย่างกรณีผมได้มีโอกาสพบกับผู้ที่เป็นคนป่วยก็ดี แล้วตัวแทนรักษาพยาบาลของ
 ไทยในต่างประเทศเขาพูดชัดเจนว่าค่ารักษาพยาบาลของเราเวลานี้เมื่อเทียบก่อนเกิดเหตุความไม่
 สงบก็คือก่อนเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ตอนนั้นอัตราค่ารักษาพยาบาลเราชัดเจน เทียบกับสิงคโปร์
 ต่ำกว่าสิงคโปร์ ๓๐ - ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เดียวนี้เขาบอกว่าของเราขยับสูงขึ้น อันนี้เป็นเรื่องจริงนะครับ
 25 ปัญหานี้ผมไม่ว่าอะไรนะครับ เพราะว่าเขามีความสามารถที่จะจ่าย ประเด็นอยู่ที่ว่ากรณีคนไทยที่
 เป็นชนชั้นกลางหรือชั้นสูงในระดับหนึ่งประสบปัญหาในเรื่องนี้ค่อนข้างมากเหมือนกัน ในเมื่อ
 สถานพยาบาลเหล่านั้นได้มีการให้บริการให้กับทางชาวต่างชาติ ท่านรัฐมนตรีก็คงนึกออกว่า
 เดียวนี้สถานพยาบาลเราหลายแห่งมีล่ามชาวต่างชาติประจำสถานพยาบาลเลย ท่านก็คงทราบว่
 ที่ไหนบ้าง สิ่งเหล่านี้ก็เกิดการขึ้นราคาในระดับหนึ่ง ก็ขอความกรุณาช่วยดู ประเด็นอย่างนี้ครับ
 30 ว่าช่วงที่ผมรับราชการนะครับ ผมก็แปลกใจตั้งแต่แรกว่าสถานพยาบาลนี้มีคณะกรรมการ
 เราก็เปิดดูว่าองค์ประกอบคณะกรรมการมีใครบ้าง เวลานี้เปิดแล้วก็ยังเหมือนเดิม โดยส่วนตัวผม
 นะครับ ท่านประธานสภาที่เคารพ ผมอยากให้มีตัวแทนของกระทรวงพาณิชย์หรือจะเป็น
 กรรมการการค้าภายในก็ได้ที่อยู่ในคณะกรรมการชุดนี้ เพราะในบทบัญญัติมาตรา ๑๒ (๓) บอกว่า
 ให้คณะกรรมการกำหนดอัตราค่ารักษาพยาบาล ค่ายา ค่าเวชภัณฑ์และค่าบริการการแพทย์

ค่าบริการอื่น ๆ สิ่งเหล่านี้ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงพาณิชย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมการค้า
 ภายในว่าด้วยพระราชบัญญัติว่าด้วยสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็จะมีเกณฑ์ของการพิจารณา
 5 ที่เหมาะสม ข้อแรก ก็ทำให้อัตรารักษาพยาบาลของเราอยู่ในอัตราที่เหมาะสมสามารถแข่งขัน
 ในภูมิภาคนี้ โดยที่คำนึงถึงความปลอดภัย คำนึงถึงคุณภาพ แล้วคำนึงถึงความสะดวก คงไม่ได้มอง
 ถึงว่าเราจะต้องมีอัตรารักษาพยาบาลเท่ากับสิงคโปร์ เพราะว่าในอนาคตเราจะเกิดผลกระทบ
 ตัวเราเอง อันนี้ต้องขออนุญาตว่า นั่นเป็นประเด็นที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องสาระสำคัญ

ข้อที่ ๒ ในเมื่อเรารู้ว่าสถานการณ์ของเรานี้ที่มาจากราชการที่ได้เข้าเกณฑ์

- 10 การดำเนินการตามมาตรฐานรักษาพยาบาลได้เข้าหลักเกณฑ์จริง ๆ แล้ว การปรับราคาในบางกรณี
 นี้ก็จะทำให้คุณภาพดีขึ้น อันนี้ผมรับได้ แล้วผมก็เชื่อว่าขีดความสามารถนี้จะทำให้เกิดการแข่งขัน
 กับโรงพยาบาลเอกชนในระดับหนึ่ง แล้วก็จะมีบริการมาใช้บริการ แน่นอ่อนครับ ของเราต้องบริการ
 คนไทย แต่ว่ามาตรการบางอย่างเกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของเรา เรื่องนี้ก็ขอได้ช่วยพิจารณา
 ในประเด็นนี้ด้วย สาเหตุที่ผมพูดขึ้นมานั้นผมรู้ว่าการแข่งขันที่มีมาตรฐานเพิ่มขึ้นนั้น จะช่วยให้
 15 สถานพยาบาลของเอกชนนี้ไม่สามารถจะขยับราคาโดยไม่มีเหตุผลได้ อันนี้ผมถือว่าเป็นเรื่องที่ดี
 นะครับ ผมก็เชื่อว่าถ้าดำเนินการอย่างนี้แล้วประเทศเพื่อนบ้านเราหลายประเทศนะครับ
 อันนี้ผมไม่ได้พูดถึงตะวันออกกลางด้วยซ้ำไป ประเทศเพื่อนบ้านเราขณะนี้เศรษฐกิจดีขึ้น
 ความสามารถในการรักษาพยาบาลของคนที่อยู่ในฐานะดีเข้ามาในประเทศไทยมากขึ้น สิ่งเหล่านี้
 ก็จะเป็นการเกื้อกูลให้ลูกค้าหรือคนไข้ของเรามากขึ้นเป็นเงาตามตัวและเป็นประโยชน์โดยรวม
 20 แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นผู้ที่เป็นคนไข้คนไทยที่เป็นคนชั้นกลางหรือคนชั้นที่ไม่สูงมากนักก็อาจต้องไม่ได้รับ
 ผลกระทบ ฉะนั้นในข้อเสนอแนะของผมนั้นก็ย้อนกลับมาที่บอกว่า ในคณะกรรมการชุดนี้ขอความ
 กรุณาที่จะมีการเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการให้เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่มี
 อำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการค้าบริการ ค่ารักษาพยาบาลต่าง ๆ นี้ โดยเฉพาะ
 25 อย่างยิ่งทางกรมการค้าภายในก็ขอให้รับไปพิจารณา แล้วส่วนตัวผมเองผมอาจจะต้องขออนุญาต
 แปรญัตติให้เพิ่มเติม ทั้งหมดนี้เจตนาเพื่อให้เกิดประโยชน์จริง ๆ ครับ โดยส่วนตัวผมสนับสนุน
 อย่างยิ่งครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงได้กรุณา
ตอบคำถามหรือชี้แจงตามคำถามหรือข้อสังเกตของท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายไว้ นะครับ

5 เชิญท่านรัฐมนตรีก่อน เชิญครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ขอชี้แจง
นะครับ สำหรับของท่านอาจารย์สรณ บุญใบชัยพลฤกษ์ เรื่องแพทย์ฉุกเฉินนั้นผมก็ขอรับข้อเสนอไป
นะครับ ในเรื่องของค่าตอบแทนซึ่งเรากำลังปรับอยู่ ซึ่งคิดว่าถ้าออกมาได้นั้นก็จะเป็นที่ทุกคน
ทั้งในระดับของโรงพยาบาลเอกชน โรงพยาบาลภาครัฐนี้ และโรงเรียนแพทย์ด้วย เห็นชอบด้วยกัน

10 รวมทั้งกองทุน ๓ กองทุน

อันที่ ๒ ก็คือ การฝึกอบรมของโรงพยาบาลเอกชนนั้น ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
จะสามารถเปิดการฝึกอบรมและวิจัยในสถานพยาบาล หมายความว่าโรงพยาบาลเอกชนได้ ทั้งนี้
ตามข้อบังคับและมาตรฐานของแพทยสภา ซึ่งอันนั้นก็เป็นการเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาและมี
ความร่วมมือกันต่อไป เนิร์สซิง โฮม (Nursing home) นั้น เท่าที่ในความเห็นของผมมันจัดอยู่ใน

15 สถานพยาบาลซึ่งจะต้องได้รับการดูแลจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เช่นเดียวกันนะครับ

สำหรับท่านอาจารย์สนิท อักษรแก้ว ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งในเรื่องของสิ่งแวดล้อมก็ขอน้อมรับไป
และคงได้พิจารณากันในระดับของกรมการต่อไป โดยเฉพาะเรื่องสิ่งแวดล้อม ซึ่งความจริงก็เป็น
นโยบายของกระทรวงสาธารณสุขอยู่แล้ว และในโรงเรียนแพทย์ทุกแห่ง ผมคิดว่าเป็นเช่นเดียวกัน
ส่วนเอกชนนั้นก็เขาต้องทำอยู่แล้ว

20 ท่านอาจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย สถานพยาบาลจากกฎหมายนี้ออกมาเพื่อให้
สถานพยาบาลภาครัฐต้องมีมาตรฐานด้วย เพราะว่า พ.ร.บ. เดิมอันนั้นจะไม่ได้ควบคุม

สถานพยาบาลภาครัฐ โรงพยาบาลภาครัฐด้วย เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้เกิด
ความเสมอภาคกันทั้งภาครัฐและเอกชนนะครับ วิชาชีพเภสัชกรรม การที่จะเปิดสถานพยาบาลนั้น
ต้องเป็นไปตาม พ.ร.บ. ของวิชาชีพนั้น ๆ นะครับ อันนั้นก็คงไม่ได้มากำหนดไว้ว่าใครจะเปิดได้ ไม่ได้

25 ขึ้นกับ พ.ร.บ. วิชาชีพนั้น ๆ นะครับ

สำหรับค่าใช้จ่ายตามที่ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้เรียนนะครับ ที่จริงแล้วก็เป็น
ของกระทรวงพาณิชย์นะครับ อันนี้จะทำให้มีความชัดเจนก็คือต้องมีการประกาศนะครับ เรียกว่า
รายละเอียด ทั้งค่ายา ค่าเวชภัณฑ์ ค่าบริการทางการแพทย์ ค่าบริการอื่น โรงพยาบาล

ทุกแห่งต้องแสดงสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ มีความชัดเจน ซึ่งไม่ใช่ประกาศออกมาแล้วรวม ๆ กันออกมา
อย่างที่เป็นอยู่ ณ ปัจจุบัน ซึ่งอันนี้ก็จะทำให้มีการตรวจสอบแล้วก็สามารถจะรู้ราคาในการ

5 รักษาพยาบาลได้ก่อนนะครับ

คณะกรรมการศึกษา ฝึกอบรม เมื่อสักครู่นี้เรียนแล้วนะครับ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
ไม่ได้ให้เปิดแบบมีปริญญา แต่การศึกษาฝึกอบรมนั้น ก็คือเรียกว่า เทรนนิ่ง (Training) พวกแพทย์ที่
เป็นผู้เชี่ยวชาญทั้งหลาย ซึ่งจะต้องได้รับมาตรฐานจากแพทยสภา คงไม่ใช่เป็นปริญญาครับ

ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เรื่องของอาชีพใหม่นั้นเป็นสิ่งที่เรากำลังก็เรียกว่า
จับตามองดูอยู่ ซึ่งก็มีอยู่ในหลาย ๆ ประเทศและข้อเสนอแนะของท่านนั้นก็คงจะได้รับไว้ใน
5 พิจารณาของกรรมาธิการต่อไป ขอขอบคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้ชี้แจงจะมีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ
ไม่มีนะครับ ผมมีนิดหนึ่งอยากจะฝากคณะกรรมการที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
คือในนี้มาตรา ๒๑ ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๗๕ คือยกเลิกวรรคเดียว มาตรา ๗๕
เป็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ก็ไม่มีปัญหาอะไร
10 ปัญหาอยู่ที่วรรคสองของมาตรา ๗๕ ซึ่งไม่ได้มีการขอแก้ไข แต่ผมอ่านดูแล้วอาจจะเข้าใจผิดก็ได้
จึงฝากคณะกรรมการวิสามัญไปพิจารณา วรรคสองของมาตรา ๗๕ เขียนว่า บรรดาความผิด
ตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือที่มีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี ให้คณะกรรมการ
เปรียบเทียบคดีมีอำนาจเปรียบเทียบปรับได้ คราวนี้ด้วยประโยคที่ว่า หรือมีโทษจำคุก
ไม่เกินหนึ่งปี ไม่มีอัตราโทษปรับด้วย ปกติจะมีโทษปรับด้วย คณะกรรมการถึงจะเปรียบเทียบปรับ
15 ได้ แล้วโทษที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ก็มีโทษปรับทั้งนั้น แต่ทำไมเวลาเขียนวรรคสอง
จึงเขียนว่า หรือที่มีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี คือในความเห็นของผมวรรคสองเขียนว่า บรรดาความผิด
ตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือมีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีด้วย อย่างนี้ก็จะ
หมดปัญหา แต่เขียนแค่นี้อาจจะไม่มีปัญหาก็ได้ ดังนั้นขอให้คณะกรรมการวิสามัญปรึกษา
ผู้แทนคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็เป็นห่วงว่าเดี่ยวปรับไม่ได้ นะครับ ก็มีข้อสังเกตดังนี้ครับ
20 มีท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปรายครับ
ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่..) พ.ศ. ก่อนที่จะลงมติ ผมขอตรวจสอบ
25 องค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม เพื่อนับองค์ประชุม
ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการนะครับ ท่านสมาชิกเพียงแต่
เสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนเท่านั้นนะครับ รอหน่อยก็แล้วกันครับ ทราบว่ามีบางท่าน

ติดประชุมคณะกรรมการอยู่ที่อาคาร ๒ นะครับ โปรดแสดงตนนะครับ เสียบบัตรลงคะแนน และกดปุ่มแสดงตนครับ มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ วันนี้ก็น่าจะลงมติ เรื่องเดียวรอให้พร้อมก่อน ท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ กรุณาเสียบบัตรลงคะแนนตรวจสอบ หน้าจอ เรียบร้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลองค์ประชุมนะครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุม ๑๖๔ ครบองค์ประชุมนะครับ

ต่อไปเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
 10 สถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติครับ มีท่านใด ยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนนครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่มีเห็นด้วย ไม่มี)

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติจำนวนผู้เข้าประชุม
๑๖๔ ท่าน มีมติเห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติ
5 รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไปขอเรียนปรึกษา
เรื่องการตั้งคณะกรรมการ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย
แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการในคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
10 ฉบับนี้ จำนวน ๑๙ ท่าน ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ ประกอบด้วยกรรมการ จำนวน
๑๙ ท่าน จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
15 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
ตามนี้ครับ ดังนั้นตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๘ วรรคสาม
สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีเท่ากับ ๓ ท่าน ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการ ๓ ท่าน
เชิญครับ

20 นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ขอเสนอ
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ในสัดส่วนของรัฐบาล จำนวน ๓ ท่าน

๑. นาวาอากาศตรี บุญเรือง ไตรเรืองวรวัฒน์
๒. นายภัทรพล จึงสมเจตไพศาล
- 25 ๓. นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการ
จำนวน ๑๖ คน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๖ คน ดังนี้

๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

๒. พลเอก กิตติ อินทสร

๓. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๔. นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ

10

๕. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

๖. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

๗. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์

๘. นายสมพล พันธุ์มณี

๙. พลโท อำพน ชูประทุม

15

๑๐. พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์

๑๑. นายเกรียงศักดิ์ วัชรนุกูลเกียรติ

๑๒. นายตฤณ จารุมิรินทร์

๑๓. พันเอก ธัญญา ไรจน์พานิช

๑๔. นายพินิจ หิรัญโชติ

20

๑๕. นางมาณี สือทรงธรรม

๑๖. รองศาสตราจารย์วิชัย วงศ์ชนะภัย

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอกรรมการ

25

ในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๖ ท่าน จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกรรมการ
เพิ่มเติม หรือเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

30

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ
5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๙ ท่าน ดังนี้

๑. นาวาอากาศตรี บุญเรือง ไตรเรืองวรวัฒน์

๒. นายภัทรพล จึงสมเจตไพศาล

๓. นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร

๔. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

10

๕. พลเอก กิตติ อินทสร

๖. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๗. นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ

๘. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

๙. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

15

๑๐. นายสมบุรณ์ งามลักษณ์

๑๑. นายสมพล พันธุ์มณี

๑๒. พลโท อำพน ชูประทุม

๑๓. พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์

๑๔. นายเกรียงศักดิ์ วัชรนุกูลเกียรติ

20

๑๕. นายตฤณ จารุมลिनท

๑๖. พันเอก ธัญญา โรจน์พานิช

๑๗. นายพินิจ หิรัญโชติ

๑๘. นางมานี สือทรงธรรม

๑๙. รองศาสตราจารย์วิชัย วงศ์ชนะภัย

25

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอปรึกษาเรื่องการแปรญัตติ
กำหนดเวลาแปรญัตติ และกำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการคณะนี้ เชิญท่านสมชาย
แสวงการ ครีบ

30

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมชาย
 แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอเวลา
 5 แปรญัติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๗ วัน ระยะเวลาการดำเนินงานภายใน ๓๐ วัน
 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีผู้เสนอกำหนดเวลาแปรญัติภายใน ๗ วัน
 ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกำหนดเวลาการดำเนินงานของ
 10 คณะกรรมการภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง จะมีท่านใดเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่น
 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
 ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ผมมีเรื่องแจ้งนะครับ

15 ตามที่ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 สถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๙ คน เมื่อสักครู่นี้ครับ ในการนี้คณะกรรมการ
 จะมีการประชุมครั้งแรก ในวันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม
 กรรมการ หมายเลข ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จึงเรียนให้ทราบ จบการพิจารณา
 เรื่องด่วนที่ ๑ แล้ว ขอเชิญท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ท่านสุรชัยครับ

20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการประชุม
 25 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๕๓

สนช. ๓๗

ัจฉรียา ๑๔/๕

๔.๑ รายงานพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาจัดการขยะชุมชน

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการขยะชุมชน

5 พิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมขอเชิญคณะกรรมการประจำที่ครับ
5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการ
ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการแถลงรายงานฉบับนี้
ผมพิจารณาแล้วเพื่อประโยชน์ของการพิจารณารายงานของที่ประชุมอนุญาตให้คณะกรรมการ
10 นำเสนอเพาเวอร์พอยท์ประกอบการรายงานได้ ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพร้อมหรือยัง
เชิญแถลงรายงานเลยครับ

นายชาญวิทย์ วสียงกูร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายชาญวิทย์ วสียงกูร ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะชุมชน
15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ
เมื่อวันอังคารที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะชุมชน โดยมีกำหนดระยะเวลาในการศึกษา ๑๘๐ วัน
และคณะกรรมการวิสามัญได้ขอขยายเวลาออกไป ๑ ครั้ง จำนวน ๓๐ วันนั้น

20 บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะ
ชุมชนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้จัดทำรายงานการศึกษานำมอบให้ท่านประธานและท่านสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้พิจารณาแล้ว จึงขอรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่องดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๐๑ ดังนี้
โดยจะขออนุญาตนำเสนอเป็นเพาเวอร์พอยท์ดังต่อไปนี้ครับ

25 (ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)

นายชาญวิทย์ วสียงกูร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ในการพิจารณา
ศึกษาของทางคณะกรรมการนั้น ได้มองเรื่องของขยะเป็นเหมือนวงจร เป็นเหมือนวัฏจักรชีวิต

๕๕

สนช. ๓๗

อัจฉริยา ๑๔/๗

- ของชุมชนที่จะมีการใช้ขยะ การผลิตขยะตั้งแต่ภาคผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้จำหน่ายสินค้า ในฐานะ
ผู้ที่ก่อให้เกิดขยะ แล้วก็อาจจะมีการนำเข้ามาด้วย และการผลิตสินค้าต่าง ๆ ประกอบด้วย
5 แล้วก็จะวนไปยังผู้บริโภค ก็คือประชาชนทั้งหลาย ประชาชนทั้งหลายเมื่อบริโภคสินค้าต่าง0 ๆ
เหล่านั้นแล้วก็จะก่อให้เกิดขยะประเภทต่าง ๆ มากมาย -----

- ๑๕/๑

- ซึ่งตรงนี้อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็จะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการตรงส่วนนี้ก็คือการเก็บขน
 การคัดแยก ซึ่งอาจจะนำเอาไปได้ ๒ - ๓ ลักษณะ อย่างแรกก็คืออาจจะเอาไปฝังกลบหรือกำจัด
 5 โดยวิธีทั่ว ๆ ไป อย่างที่ ๒ อาจจะนำไปแปรรูปเป็นพลังงาน และอย่างที่ ๓ อาจจะนำกลับมาใช้ใหม่
 ในฐานะเป็นวัตถุดิบที่จะก่อให้เกิดสินค้าตัวใหม่ ๆ ต่อไป ขอภาพต่อไปครับ สิ่งที่ว่ากรมวิชาการ
 พยายามศึกษาก็คือทำอะไรที่เราจะทำให้การจัดการขยะหรือวงจรขยะต่าง ๆ เหล่านั้นเป็นไป
 อย่างยั่งยืนแทนที่ที่จะเกิดขึ้นทิ้งไปก่อให้เกิดปัญหาต่อเนื่องขึ้นเรื่อย ๆ เราอยากจะมองว่า
 ทำอย่างไรถึงจะทำให้เกิดการผลิตสินค้าอย่างยั่งยืน ทำอย่างไรจะมีการนำเข้าสู่สินค้าหรือเลือกสินค้า
 10 ที่เป็นประโยชน์ที่ใช้ได้หลายครั้งหลายรอบเข้ามาใช้ เพื่อที่จะให้เกิดสิ่งที่เราเรียกว่า การลด
 การใช้ขยะโดยกระบวนการในการนำมาใช้ใหม่ ใช้ซ้ำ แล้วก็มีสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของโลก
 ซึ่งตรงนี้เป็นส่วนที่ทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคก็คือประชาชนทั่วไปจะต้องร่วมกันรับผิดชอบ ในตรงนี้
 นอกจากการบริโภคอย่างยั่งยืนแล้ว เราก็อยากจะให้มีการนำเอาขยะต่าง ๆ เหล่านั้นเอามาใช้
 ในกระบวนการ ๓ อาร์ (3 R) ก็คือรีไซเคิล (Recycle) รียูส (Reuse) แล้วรีดิวซ์ (Reduce)
 15 ถ้าหากว่าทำอย่างนี้ได้ก็จะลดปริมาณขยะที่จะออกสู่สังคมที่จะเป็นภาระขององค์กรปกครองส่วน
 ท้องถิ่นที่จะดำเนินการต่อไปอยู่พอสมควร และนอกจากนั้นก็ยังสามารถนำเอาขยะนั้นกลับมาใช้
 ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดมากขึ้นไปด้วยนะครับ ในตรงนี้ขอภาพต่อไปครับ เราได้นำจากกรอบ
 แนวความคิด ๒ ด้านในเรื่องของวัฏจักรชีวิตของขยะอย่างยั่งยืนมาทำเป็นกรอบแล้วกำหนดเวลา
 ในการทำงาน โดยการจัดตั้งคณะอนุกรรมการสามัญขึ้นมา ๓ คณะ จัดการดำเนินการศึกษา
 20 โดยการประชุมหารือผู้ที่เกี่ยวข้องไปศึกษาดูงานการจัดการขยะในที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ที่ประสบความสำเร็จแล้วทั้งขนาดกลาง ขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ในหลาย ๆ พื้นที่ทั่วประเทศ แล้วก็
 จัดสัมมนา ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ สุดท้ายก็ทำเป็นสรุปรายงานเสนอตั้งที่ปรากฏ
 อยู่ในมือของท่านทั้งหลายแล้วครับ ขอภาพถัดไปครับ ในการจัดตั้งคณะอนุกรรมการ ๓ คณะนั้น
 เราจัดตั้งขึ้นมาโดยมีกรอบและแนวความคิดว่า คณะที่ ๑ ให้ศึกษาเรื่องมาตรการในการลดขยะ
 25 โดยเฉพาะ โดยเฉพาะก็คือคำนึงถึงเรื่องของผู้ผลิตหรือร้านค้าต่าง ๆ ที่จะเป็นผู้ผลิตสินค้าหรือ
 จัดการแจกจ่ายสินค้าไปยังมือผู้บริโภค แล้วก็นอกจากนั้นกลุ่มที่จะต้องคำนึงถึงมากที่สุดอีกกลุ่มหนึ่ง
 ก็คือผู้บริโภค ได้แก่ ประชาชนทั่ว ๆ ไป คณะอนุกรรมการชุดที่ ๒ จะศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของการ

- บริหารการจัดการขยะตั้งแต่เรื่องของการเก็บขน เรื่องของการทำลาย เรื่องของการส่งเสริมในการที่จะนำมาใช้ซ้ำหรือใช้ใหม่ต่าง ๆ เป็นต้น แล้วนอกจากนั้นก็ศึกษาในเรื่องกระบวนการเกี่ยวกับการ
- 5 กำจัดขยะอย่างยั่งยืนด้วยอย่างที่ได้กราบเรียนไปเมื่อสักครู่ คณะอนุกรรมการชุดที่ ๓ เป็นคณะที่สำคัญที่สุดอีกคณะหนึ่ง จัดการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของการพิจารณาแก้ไขปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในปัจจุบันนี้อาจจะกล่าวโดยสรุปได้ว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับขยะมีอยู่ประมาณ ๓๔ ฉบับ ในแต่ละฉบับก็อยู่แต่ส่วนราชการทำให้เกิดความขัดกันของกฎหมายอยู่พอสมควร และทำให้การดำเนินการแก้ไขปัญหขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ เป็นไปได้โดยไม่มี
- 10 ประสิทธิภาพและไม่เป็นเอกภาพเท่าที่ควร ภาพถัดไปครับ เมื่อคำนึงถึงสถานการณ์ปัญหาขยะในปัจจุบันต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าจากตัวเลขเท่าที่มีเมื่อตอนที่เราศึกษาและตอนที่สิ้นสุดการศึกษาเมื่อเดือนเมษายนที่ผ่านมา ขณะนี้มีขยะตกค้างสะสมทั่วประเทศอยู่ประมาณ ๓๐ ล้านตัน ใน ๓๐ ล้านตันนี้ได้มีการกำจัดขยะออกไปแล้วเพียงประมาณ ๖๖ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น คือประมาณ ๒๐ ล้านตัน ที่เหลืออีก ๑๐ ล้านตันเป็นอย่างน้อยยังกองอยู่ทั่วประเทศ
- 15 ตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ตามบ่อกำจัดขยะต่าง ๆ แล้วนอกจากนั้นยังมีขยะที่เกิดขึ้นใหม่ทุก ๆ วันอีกไม่น้อยกว่า ๒๖ ล้านตันต่อปี ขยะที่เกิดขึ้นนี้มีการจัดการอย่างถูกต้องโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ นั้นเพียง ๔๘ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นท่านจะเห็นภาพว่าเรายังมีขยะเกิดขึ้นเรื่อย ๆ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านทั้งหลายว่าจากการศึกษาตัวเลขเราได้ข้อมูลในเชิงสรุปว่าพวกเราทุก ๆ คน คนไทยทุก ๆ คนก่อให้เกิดขยะอย่างน้อยคนละประมาณ ๑ กิโลกรัมต่อวัน
- 20 ทุก ๆ คน บ้านไหนมี ๕ คนเท่ากับว่าท่านสร้างขยะทุกวัน ๆ ละ ๕ กิโลกรัม แล้วในขยะที่เกิดขึ้นใหม่ทุก ๆ วัน ๒๖ ล้านตันนี้นำไปกำจัด นำไปจัดการอย่างถูกต้องเพียง ๔๘ เปอร์เซ็นต์ อีก ๕๒ เปอร์เซ็นต์ยังรอการแก้ไขอยู่ แล้วก็จะไปสะสมในที่ที่เป็นกองขยะอยู่มากขึ้นเรื่อย ๆ ถ้าไม่มีวิธีการจัดการแก้ไขที่ถูกต้องเหมาะสม สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นมองเป็น ๓ ส่วนคือต้นทาง
- 25 กลางทาง และปลายทาง เราอาจจะสรุปได้ว่าอย่างแรกในต้นทางนั้นสาเหตุเกิดจากไม่มีการคัดแยกขยะที่ถูกต้องเหมาะสมเพียงพอทำให้ขยะที่เกิดขึ้นมานี้อาไปทิ้งลงในถังขยะทั้งหมด ต้องกราบเรียนว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่ขยะค่อนข้างจะพิจารณาศึกษาแล้วก็แก้ไขยาก เพราะคนไทยทุกคน
- วันนี้เคยชินกับการนำทุกอย่างยัดใส่ถุงพลาสติกและทิ้งลงในถังขยะ เพราะฉะนั้นขยะของเราค่อนข้างที่จะแก้ไขยาก มีทั้งน้ำจิ้ม มีทั้งไม้จิ้มลูกชิ้น มีทั้งพลาสติก มีทุกอย่างอยู่ในถังขยะพร้อมกัน

- ทั้งหมด แล้วนอกจากนั้นในส่วนของผู้ผลิต ผู้ประกอบการสินค้าต่าง ๆ เราก็พบว่ามีขยะ ยังมีแพคเกจจิง (Packaging) ยังมีกล่องหรือบรรจุภัณฑ์ที่ย่อยสลายยาก สินค้าบางอย่าง ยกตัวอย่างเช่น
- 5 ยาสีฟัน ๑ หลอดวันนี้กว่าจะถึงตัวเนื้อยาสีฟันที่จะได้ใช้ อาจจะต้องแกะห่อออกถึง ๒ หรือ ๓ ชั้น ซึ่งที่แกะออกไปนั้นก็เกิดเป็นขยะทั้งสิ้น นอกจากนั้นกลางทางจะพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ มีปัญหาในด้านงบประมาณมีปัญหาข้อขัดกันในระยะยาว กฎหมายบางส่วน และนอกจากนั้นยังขาดการบังคับใช้ที่เข้มงวดทำให้เกิดการสะสมของขยะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ในทุก ๆ ท้องถิ่น
- ในส่วนปลายทางก็คือเรื่องของความพร้อมขององค์กรอื่น ๆ ที่จะมาช่วยเหลือ เช่น การรีไซเคิล
- 10 ต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งภาคเอกชนก็ยังเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างค่อนข้างยาก เนื่องจากว่าขาดความต่อเนื่องในเชิงนโยบาย แล้วนอกจากนั้นขณะนี้บางส่วนราชการที่มีอำนาจในการตรวจสอบมองว่าขยะเป็นทรัพย์สิน เพราะฉะนั้นการที่จะเอาขยะออกไปดำเนินการทางใดทางหนึ่งนั้นก็จะต้องมาคำนึงถึงว่าก่อให้เกิดรายได้หรือเปล่า ก่อให้เกิดสิ่งที่จะต้องนำมาบริหารจัดการในเชิงของงบประมาณหรือเปล่า ทำให้เกิดเป็นปัญหาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าแทนที่จะเชิญชวน
- 15 ภาคเอกชนมาร่วมการจัดการขยะก็ทำได้ยาก เพราะขัดต่อกฎหมาย นอกจากนั้นก็ยังมีต่อต้านจากพี่น้องประชาชน คำว่า นิมบี (NIMBY) ที่ผมหมายถึงเอาไว้ในวงเล็บนั้น มาจากภาษาอังกฤษที่เขียนว่า นอท อิน มาย แบค ยาร์ด (Not in My Back Yard) นั่นก็คือทุกคนยอมรับว่าปัญหาของขยะเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไข แต่ก็ไม่เต็มใจที่จะให้มาอยู่ที่หลังบ้านของตนเอง พุดง่าย ๆ ทุกคนบอกว่าปัญหาขยะเป็นปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไข แต่ไปทำที่อื่นอย่ามาทำในพื้นที่ของฉัน ในส่วนนี้
- 20 คณะกรรมาธิการได้ศึกษาโดยภาพรวมขออนุญาตสรุปข้อเสนอออกเป็น ๓ ส่วน ดังต่อไปนี้
- ข้อแรก ก็คือในระยะเร่งด่วนคณะกรรมาธิการเห็นว่าควรจะต้องยกเว้นหรือลดการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับขยะที่เป็นอุปสรรคเป็นการชั่วคราวระยะ ๓ - ๕ ปี ยกตัวอย่างเช่น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผังเมือง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการใช้ พ.ร.บ. ร่วมลงทุน กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการนำขยะมาเป็นพลังงาน เป็นต้น ขณะนี้ถ้าหากว่า
- 25 พุดถึงเรื่องของกฎหมายว่าด้วยการใช้ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนกับภาคเอกชนจะต้องใช้เวลาในการเตรียมการในการศึกษาตามขั้นตอนต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า ๑๔ ขั้นตอน แล้วต้องใช้เวลาในการเตรียมการศึกษิต่าง ๆ ทั้งหมดประมาณ ๒ ปีเศษ ซึ่งถ้าหากว่า ๒ ปีเศษคุณด้วยปริมาณขยะ

- ที่เกิดขึ้นในทุก ๆ วันแล้ว ขยะคงจะเพิ่มขึ้นอีกปริมาณมหาศาลกว่าจะดำเนินการได้ เพราะฉะนั้น
- 5 กรรมาธิการก็เสนอว่าหากเป็นไปได้น่าจะมีการยกเว้นข้อบัญญัติหรือยกเว้นการบังคับใช้กฎหมาย
- บางส่วนเพื่อให้สามารถเชิญชวนภาคเอกชนเข้ามาร่วมดำเนินการในการแก้ไขปัญหาขยะได้
- แล้วก็จะได้ผ่อนคลายปัญหาสถานการณ์ที่เป็นวิกฤตอยู่ในปัจจุบัน แล้วนอกจากนั้นส่วนราชการ
- ที่เกี่ยวข้องก็จะต้องมาจับมือกันแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคที่ขัดกันให้แล้วเสร็จได้ภายใน
- ระยะเวลาที่ของดเว้นการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ นั้นไว้ เช่น พ.ร.บ. โรงงาน พ.ร.บ. ร่วมลงทุน
- เป็นต้น ในส่วนของการแก้ไขปัญหาขยะส่วนนี้ควรจะมีการแก้ไขกฎหมายที่บังคับใช้อยู่นี้ให้เหมาะสม
- 10 ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติสาธารณสุข พระราชบัญญัติด้านการรักษาความสะอาด และ
- พระราชบัญญัติว่าด้วยการร่วมลงทุนต่าง ๆ เป็นต้น แล้วนอกจากนี้น่าจะมองหารายได้เพิ่มเติม
- ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อมาใช้เป็นงบประมาณในการบริหารจัดการขยะเพิ่มขึ้นด้วย
- ปัจจุบันนี้มีหลาย ๆ เมืองที่มีทั้งนักท่องเที่ยว ที่มีทั้งแรงงานต่างด้าวเข้าไปอยู่เยอะ ซึ่งทั้ง ๒ กลุ่มนั้น
- สร้างปัญหา สร้างขยะทั้งนั้น แต่ยังไม่มียาได้ใด ๆ เพิ่มเติมมาเลย หากเป็นไปได้เราอยากจะ
- 15 เสนอแนะให้มีการแบ่งปันค่าธรรมเนียมบางส่วนจากการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวก็ดี หรือเก็บ
- ค่าธรรมเนียมเพิ่มจากนักท่องเที่ยวก็ดีมาเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีงบประมาณเพิ่มเติม
- ในการจัดการแก้ไขปัญหาขยะ ในส่วนของการแก้ไขปัญหาขยะยาวเราได้เทียบเคียงในการ
- ดำเนินการของประเทศญี่ปุ่น เราพบว่าประเทศญี่ปุ่นมีการออกกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
- ขยะอย่างเป็นระบบและช่วยให้เกิดการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนได้ เราก็ขออนุญาตนำมาเสนอเป็น
- 20 มาตรการว่า ถ้าหากว่าเป็นไปได้อยากจะให้มีการออกกฎหมายการบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืน
- ที่เน้นการจัดการขยะตั้งแต่ต้นทาง ส่งเสริมการนำขยะกลับมาใช้ใหม่ -----

- แล้วที่สำคัญก็คือเรียกร้องให้ผู้ผลิตนำเอาซากผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นนั้นกลับไปบริหารจัดการด้วย
ให้เป็นความรับผิดชอบของเขาในการที่จะเอาขยะกลับไปจัดการแก้ไขปัญหา ในภาพต่อไปท่านจะ
- 5 เห็นว่า ขออนุญาตยกตัวอย่างการวางระบบของประเทศญี่ปุ่นนะครับ ประเทศญี่ปุ่นมีกฎหมาย
พื้นฐานสิ่งแวดล้อมมาตั้งแต่ปี ๑๙๙๓ เสร็จแล้วถัดมาอีกประมาณ ๗ ปีก็ได้มีการวางกฎหมายแม่บท
ในด้านการสร้างสังคมแห่งการรีไซเคิล (Recycle) เขามีกฎหมายที่เกี่ยวกับการรีไซเคิลทั้งหมด
ถ้าด้านล่างท่านจะเห็นว่าจะมีกฎหมายว่าด้วยการรีไซเคิลภาชนะและบรรจุภัณฑ์ ก็คือสินค้าอุปโภค
บริโภคต่าง ๆ ในท้องตลาด มีกฎหมายรีไซเคิลเกี่ยวกับเครื่องใช้ไฟฟ้า รีไซเคิลเกี่ยวกับอาหาร
- 10 วัสดุก่อสร้าง ยานยนต์ แล้วแม้กระทั่งโทรศัพท์มือถือ นะครับ แล้วนอกจากนั้นก็ยังมี การจัดซื้อจัดจ้าง
สีเขียว ทั้งหมดนี้เป็นการวางกรอบกฎหมายว่าเป็นนโยบายไว้ตั้งแต่ระดับชาติ แล้วก็ระดับท้องถิ่นที่
จะต้องถือปฏิบัติร่วมกันนะครับ ซึ่งถ้าหากว่าดำเนินการได้ตามนี้ หรือมีกฎหมายที่ต่อเนื่องตามนี้นั้น
ก็จะเป็นการวางแม่บท วางรูปแบบของการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องกันนะครับ
ซึ่งขออนุญาตนำเสนอตัวอย่างในหน้าถัดไปนะครับว่า ถ้าหากว่าได้ดำเนินการในการวางมาตรการ
- 15 อย่างที่ว่านี้แล้ว ทางผู้ผลิต ผู้นำเข้า และร้านค้าผู้จำหน่ายก็ต้องคำนึงถึงการผลิตสินค้าที่เป็นมิตร
ต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ประชาชนผู้บริโภคก็ต้องคำนึงถึงเรื่องของการแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง
นำเอาขยะอินทรีย์ไปบริหารจัดการ เอาไปหมักแก๊ส เอาไปทำปุ๋ย มีการลดขยะตั้งแต่ต้นทางนะครับ
แล้วนอกจากนั้นขยะไหนเอามาใช้ซ้ำ เอามาใช้ใหม่ได้ ก็นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นและจังหวัดต่าง ๆ ก็น่าจะเป็นผู้สนับสนุนในส่วนตรงนี้ได้ในการที่จะช่วยกันรณรงค์ใน
- 20 การให้การศึกษา แล้วก็ลดการปล่อยขยะ ลดการที่จะทิ้งขยะออกมานอกครัวเรือนมากขึ้น
ถ้าดำเนินการอย่างนี้ได้เราก็มีความคาดหวังว่าจะสามารถลดขยะในแต่ละวัน ในแต่ละครัวเรือนนี้
ลงได้ จากการผลิตขยะวันละ ๑ - ๑.๒ กิโลกรัมนี้น่าจะลดลงอย่างน้อย ๓๐ - ๕๐ เปอร์เซ็นต์
แล้วที่สำคัญก็คือกลไกการขับเคลื่อนนั้นจะต้องมีกลไกที่ชัดเจนตั้งแต่ระดับชาติ แล้วก็ระดับจังหวัด
แล้วก็ระดับท้องถิ่น
- 25 สุดท้ายขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพทุกท่านนะครับว่า วันนี้ทางคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอข้อคิดเห็นว่า วันนี้เราต้องคำนึง
ถึงว่าขยะนั้นเป็นของเสียและเป็นปัญหาของท้องถิ่น เป็นปัญหาของชุมชนที่จะต้องบริหาร
จัดการแก้ไขอย่างถูกต้องและเหมาะสม การบริหารจัดการขยะเป็นบริการสาธารณะของท้องถิ่น

ที่ไม่ใช่เพียงแต่ท้องถิ่นเท่านั้นที่จะต้องคำนึงถึง แต่ทุกภาคส่วนในสังคมนี้จะต้องร่วมมือกันในการ
 ดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดการสร้างปัญหาสะสมให้กับสังคมมากยิ่งขึ้นนะครับ ขณะนี้ขยะเป็นวิกฤต
 5 ขณะนี้ขยะเป็นวาระแห่งชาติ เราคงจะต้องมาช่วยร่วมกันรณรงค์เพื่อที่จะหาทางแก้ไขปัญหaxyะ
 อย่างครบวงจรและยั่งยืนต่อไป ก็ขออนุญาตนำเสนอโดยภาพรวม แล้วก็ถ้าหากว่าที่ประชุมนี้
 เห็นชอบก็จะขอความกรุณาว่าทางสภาน่าจะต้องมีการนำส่งรายงานของทางคณะกรรมการธิการ
 ไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 กระทรวงมหาดไทย ที่จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการปัญหaxyะนี้ต่อไป

10 กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์อภิปราย
 แสดงความจำนงเลยนะครับ มีท่านสมาชิกที่ต้องการอภิปรายหรือต้องการซักถามทาง
 คณะกรรมการเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหaxyะการจัดการ

15 ขยะชุมชน มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมปิดการอภิปรายนะครับ แล้วโดยที่
 ตามรายงานของคณะกรรมการธิการทางคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษา
 20 บางประการไว้ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของ
 คณะกรรมการหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ
 25 ของคณะกรรมการจะได้จัดส่งข้อเสนอแนะพร้อมรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงาน
 ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไปนะครับ ขอบคุณคณะกรรมการครับ เป็นอันจบการพิจารณา
 ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานพิจารณาการศึกษาแนวทางการจัดการขยะชุมชน

๖๒

สนช. ๓๗

ดวงทิพย์ ๑๖/๓

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๒ รายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เรื่องด่วนที่ ๑ การให้ความเห็นชอบบุคคล
5 ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด และเรื่องด่วนที่ ๒ การให้
ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณารายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ ซึ่งประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙

5 ในเรื่องด่วนที่ ๑ การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ประธานศาลปกครองสูงสุด ตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๑๕ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และ

10 ในเรื่องด่วนที่ ๒ การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ตุลาการศาลปกครองสูงสุดตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง ของพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดของรายงาน การประชุมลับดังกล่าวปรากฏตามเอกสารที่แจกให้กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ

15 แล้วโดยที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาแล้ว เห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับในเรื่องดังกล่าว จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอว่าไม่สมควร เปิดเผยรายงานการประชุมลับ

20 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีท่านสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับความเห็นของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับในเรื่องดังกล่าวแล้วครับ จบการพิจารณา

25 ระเบียบวาระที่ ๔.๒

ต่อไประเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่

ท่านสมาชิกครับ สำหรับเรื่องเสนอใหม่ในระเบียบวาระที่ ๖ ได้แก่รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๗๖ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร
 5 คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ท่านเลขาธิการ กสทช. ได้มีหนังสือขอเลื่อนการพิจารณารายงานดังกล่าวออกไปก่อน โดยแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ เลขาธิการ กสทช. ขอเลื่อนการเสนอรายงานดังกล่าวออกไปก่อน

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบอนุญาตให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ รายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. ประจำปี ๒๕๕๘ ออกไปก่อนนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

15 ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านที่เข้าร่วมประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๘๗ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา ระเบียบวาระการประชุม คือ ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๔ คน

๒. ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๖๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|-----------------------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑๖๒ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๒ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

เรื่อง

วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2559 เวลา 11:59

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

164

การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

หน้า 1 / 1.185

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือเอก กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลเรือเอก จักรชัย ภู่อุญญิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลเอก จิระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลเอก เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลโท ชัยยุทธ พร่อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลเอก ชาดอุดม ติตตะสิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลเรือเอก ชุมนุม อัจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลโท จเรศักดิ์ อานภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		พลอากาศเอก ตริทศ สนแจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลเรือเอก ธีรธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทัศนากุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
62		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
63		นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
64		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
65		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
66		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
67		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
68		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
69		พลเรือเอก พิจารณ์ ชีรเนตร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
70		พลตำรวจเอก พิชิต ควรตะขะคุปต์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
71		พลเอก พิรุณ แฉ้วพลสง	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
72		พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
73		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
74		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลัย	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
75		พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
76		พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
77		พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
78		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
79		ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
80		นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
81		นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
82		พลเอก มารุต บัณฑิตะสิงห์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
83		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
84		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
85		พลเอก ยวนัญ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
86		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
87		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
88		พลเอก วลิต โจรนภักดี	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
89		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
90		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
91		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย
92		พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสหภาพนิสิตแห่งประเทศไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		นายศิระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		นายสมบูรณ์ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		นายสาริต ชาญเขาวนังกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฐา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		พลเอก อภิสิทธิ์ หมีนสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		พลโท อนุรักษ์ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		นายแกมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		พลโท เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		นายบัญญัติ จันทร์เสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		นายวรพล ไสค์ติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
158		พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
159		นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
160		นายอนุวัติ อาหมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
161		พลโท อภิรัชต์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
162		พลเอก อรุณ สมตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
163		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
164		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้)

เรื่อง

วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2559 เวลา 12:00

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 164

เห็นด้วย 162

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

หน้า 1 / 1.186

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9005	นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9006	พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ เวสสินนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9011	รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9013	นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9014	พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9015	พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9019	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9020	พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9027	พลเอก เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9031	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9033	พลโท ชัยยุทธ พรหมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9036	นายชาญวิทย์ วสยงกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9037	พลเอก ชาทอุดม ติตตะศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9038	พลอากาศเอก ซาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9039	พลเรือเอก ชุมนุช อัจฉริยะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9040	พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวดิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9041	นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9043	พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9045	พลอากาศเอก ตรีทศ สนแจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9046	นายดวง อ้นทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9056	พลเรือเอก ธีรธร ชจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9060	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอามร ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9062	พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9063	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9064	พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9065	พลเรือเอก นพดล ไชยครดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9067	นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9071	พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9072	นางนิสศารักษ์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9074	นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9080	นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
67	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9094	พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9095	พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9097	นางไพไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9099	พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9101	พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9103	ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9109	นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9110	พลเอก มารุต บัณฑิตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาริการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9114	พลเอก ยุวัญ สุริยกุล ณ อรุณยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9118	พลเอก วลิต โจนนากดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9121	นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9123	พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9129	พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9137	นายศิระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9138	พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9141	พลเรือเอก ศิษสุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9144	พลเอก สกล ขึ้นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9145	นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9147	ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9150	นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9151	นายสมบูรณ์ งามลักษณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9157	พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9159	พลโท สมโภชน์ วงแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9161	พลอากาศเอก สถิตย์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9163	นายสาธิต ชาญเขาวนังกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9165	พลเอก สุชาติ นอนงบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9166	พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมนหา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9170	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
124	9173	พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9176	พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9179	พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9180	พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9183	พลเอก อุดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9184	พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนนริศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9191	พลโท ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9197	พลอากาศเอก อិทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9199	พลเอก ชูดี เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9201	พลโท เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9202	นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9204	พลเอก ไปฏก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9205	พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9209	พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9210	พลเอก วินัย สว่างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9211	นายวรพล ไสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เข็ดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9214	พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9215	นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9216	นายอนุมัติ อามัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9217	พลโท อภิรัชต์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย