

(สำเนา)

เลขรับ ๕๖/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๖๕  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... พร้อมด้วย  
บันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบกับเอกสาร  
การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ (ถ้ามี) มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎร  
พิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ผู้เสนอ

(นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ทองแดง เบ็ญจะปัก ผู้เสนอ

(นายทองแดง เบ็ญจะปัก)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร ผู้เสนอ

(นายประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ ผู้เสนอ

(นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ทวีศักดิ์ ทักซิณ ผู้เสนอ

(นายทวีศักดิ์ ทักซิณ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) สุธเชษฐ์ ประวิณวงศ์วุฒิ ผู้เสนอ

(นายสุทธเชษฐ์ ประวิณวงศ์วุฒิ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) มานพ ศิริภูวดล ผู้เสนอ

(นายมานพ ศิริภูวดล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) สมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล ผู้เสนอ

(นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) อภิชาติ ศิริสุนทร ผู้เสนอ

(นายอภิชาติ ศิริสุนทร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) สุรวาท ทองบุ ผู้เสนอ  
(รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) สุเทพ อุ๋อัน ผู้เสนอ  
(นายสุเทพ อุ๋อัน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) จิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ ผู้เสนอ  
(นายจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) นิติพล ผิวเหมาะ ผู้เสนอ  
(นายนิติพล ผิวเหมาะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ธีรจชัย พันธุมาศ ผู้เสนอ  
(นายธีรจชัย พันธุมาศ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ ผู้เสนอ  
(นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ชาญวิทย์ วิภูศิริ ผู้เสนอ  
(นายชาญวิทย์ วิภูศิริ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) สยาม หัตถสงเคราะห์ ผู้เสนอ  
(นายสยาม หัตถสงเคราะห์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สราวุธ อ่อนละมัย ผู้เสนอ  
(นายสราวุธ อ่อนละมัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) กฤษฏา ตันเทอดทิตย์ ผู้เสนอ  
(นายกฤษฏา ตันเทอดทิตย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) กัลยา รุ่งวิจิตรชัย ผู้เสนอ  
(นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) สิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ผู้เสนอ  
(นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) จรัส คุ่มไข่น้ำ ผู้เสนอ  
(นายจรัส คุ่มไข่น้ำ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) วรรณวรี ตะล่อมสิน ผู้เสนอ  
(นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์ ผู้เสนอ  
(นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) อมรัตน์ โชคปมิตต์กุล ผู้เสนอ  
(นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ญัฐวุฒิ บัวประทุม ผู้เสนอ  
(นายญัฐวุฒิ บัวประทุม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) เท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ผู้เสนอ  
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) เสมอگان เทียงธรรม ผู้เสนอ  
(นายเสมอگان เทียงธรรม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติพัฒนา

(ลงชื่อ) นิคม บุญวิเศษ ผู้เสนอ  
(นายนิคม บุญวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังปวงชนไทย

(ลงชื่อ) พันเอก เศรษฐพงษ์ มะลิสุวรรณ ผู้เสนอ  
(เศรษฐพงษ์ มะลิสุวรรณ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) นพ ชีวานันท์ ผู้เสนอ  
(นายนพ ชีวานันท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ภาดาท์ วรกานนท์ ผู้เสนอ  
(นางสาวภาดาท์ วรกานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) มงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ ผู้เสนอ  
(นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยศรีวิไลย์

(ลงชื่อ) พีระวิทย์ เรืองสถิตภาค ผู้เสนอ  
(นายพีระวิทย์ เรืองสถิตภาค)  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักธรรม  
(ลงชื่อ) นภาพร เพ็ชรจินดา ผู้เสนอ  
(นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา)  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย

(ลงชื่อ) ดล เหดระกุล ผู้เสนอ  
(นายดล เหดระกุล)  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติพัฒนา  
(ลงชื่อ) โกวิทย์ พวงงาม ผู้เสนอ  
(ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม)  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคท้องถิ่นไท

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทรพีญ)  
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ  
สำนักงานการประชุม

มาตี พิมพ์  
๕๓ ทาน  
๗๐๗/ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

---

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้มีมาตรการในการป้องกันมิให้มีการโฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์ที่ไปนำเสนออย่างหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลโดยมิได้รับอนุญาต (เพิ่มมาตรา ๒๓/๑ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๘)

เหตุผล

แม้ว่าในปัจจุบันจะมีช่องทางในการโฆษณาสินค้าและบริการที่มีประสิทธิภาพหลากหลายช่องทาง แต่ผู้ประกอบการหลายรายยังคงโฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์ที่ไปนำเสนออย่างหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดการรบกวนผู้บริโภคซึ่งเป็นเจ้าของเลขหมาย อีกทั้งยังเป็นช่องทางให้มีฉ้อฉลหลอกลวงผู้บริโภคได้โดยง่าย ดังนั้น เพื่อปรับปรุงกฎหมายให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและลดโอกาสในการก่ออาชญากรรมของฉ้อฉล จึงสมควรปรับปรุงบทบัญญัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ให้มีมาตรการในการป้องกันมิให้มีการโฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์ไปนำเสนออย่างหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลโดยมิได้รับอนุญาต จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



“มาตรา ๔๘ ผู้ใดโฆษณาโดยใช้ข้อความตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง (๓) หรือ (๔) หรือข้อความตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง (๕) หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ หรือมาตรา ๒๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ”

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..)

พ.ศ. ....

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

แม้ว่าในปัจจุบันจะมีช่องทางในการโฆษณาสินค้าและบริการที่มีประสิทธิภาพหลากหลายช่องทาง แต่ผู้ประกอบการหลายรายยังคงโฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์ไปนำเสนอซึ่งหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดการรบกวนผู้บริโภคซึ่งเป็นเจ้าของเลขหมาย อีกทั้งยังเป็นช่องทางให้มีฉ้อฉลหลอกลวงผู้บริโภคได้โดยง่าย ดังนั้น เพื่อปรับปรุงกฎหมายให้เหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบันและลดโอกาสในการก่ออาชญากรรมของฉ้อฉล จึงสมควรปรับปรุงบทบัญญัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ให้มีมาตรการในการป้องกันมิให้มีการโฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์ไปนำเสนอซึ่งหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลโดยมิได้รับอนุญาต จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ ห้ามมิให้มีการโฆษณาสินค้าหรือบริการโดยวิธีโทรศัพท์ไปยังหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้ภายในประเทศ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าของเลขหมาย (ร่างมาตรา ๓)

๒.๒ หากพบการฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา ๒๓/๑ ให้คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณา มีอำนาจออกคำสั่งตามมาตรา ๒๗ (ร่างมาตรา ๔)

๒.๓ ผู้ฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา ๒๓/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (ร่างมาตรา ๕)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น  
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก  
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
นายสมเกียรติ ฤณอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ

---

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น  
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่  แก้ไขเพิ่มเติม  ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้มีมาตรการในการป้องกันมิให้มีการโฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์ที่ไปนำเสนออย่างหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลโดยมิได้รับอนุญาต (เพิ่มเติมมาตรา ๒๓/๑ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ และมาตรา ๔๘)

๒.๒ เหตุผล

แม้ว่าในปัจจุบันจะมีช่องทางในการโฆษณาสินค้าและบริการที่มีประสิทธิภาพหลากหลายช่องทางแต่ผู้ประกอบการหลายรายยังคงโฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์ที่ไปเสนออย่างหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดการรบกวนผู้บริโภคซึ่งเป็นเจ้าของหมายเลข อีกทั้งยังเป็นช่องทางให้มีฉ้อฉลหลอกลวงผู้บริโภคได้โดยง่าย ดังนั้น เพื่อปรับปรุงกฎหมายให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและลดโอกาสในการก่ออาชญากรรมของมีฉ้อฉล จึงสมควรปรับปรุงบทบัญญัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ให้มีมาตรการในการป้องกันมิให้มีการโฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์ที่ไปเสนออย่างหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลโดยมิได้รับอนุญาต จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

1) มีการกำหนดห้ามมิให้โฆษณาสินค้าหรือบริการโทรศัพท์ไปยังหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้ภายในประเทศ

2) ให้คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณามีอำนาจออกคำสั่ง ดังต่อไปนี้

- ให้แก้ไขข้อความหรือวิธีการในการโฆษณา
- ห้ามการใช้ข้อความบางอย่างที่ปรากฏในการโฆษณา
- ห้ามการโฆษณาหรือห้ามใช้วิธีการนั้นในการโฆษณา
- ให้โฆษณาเพื่อแก้ไขความเข้าใจผิดของผู้บริโภคที่อาจเกิดขึ้นแล้วตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่

คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณากำหนด

๓) มีการกำหนดโทษผู้ฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา ๒๓/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

## ๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- ๑) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
- ๒) มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค
- ๓) องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภาคประชาชน
- ๔) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)
- ๕) บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- ๖) ประชาชนทั่วไป

## ๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

- ๓.๑. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดห้ามมิให้มีการโฆษณาสินค้าหรือบริการโดยวิธีโทรศัพท์ไปยังหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้ภายในประเทศ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของหมายเลข หรือไม่ (ร่างมาตรา ๓)
- ๓.๒. ท่านเห็นด้วยกับอำนาจในการออกคำสั่งของคณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณา หรือไม่ (ร่างมาตรา ๔)
- ๓.๓. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดอัตราโทษจำคุก (ร่างมาตรา ๕)

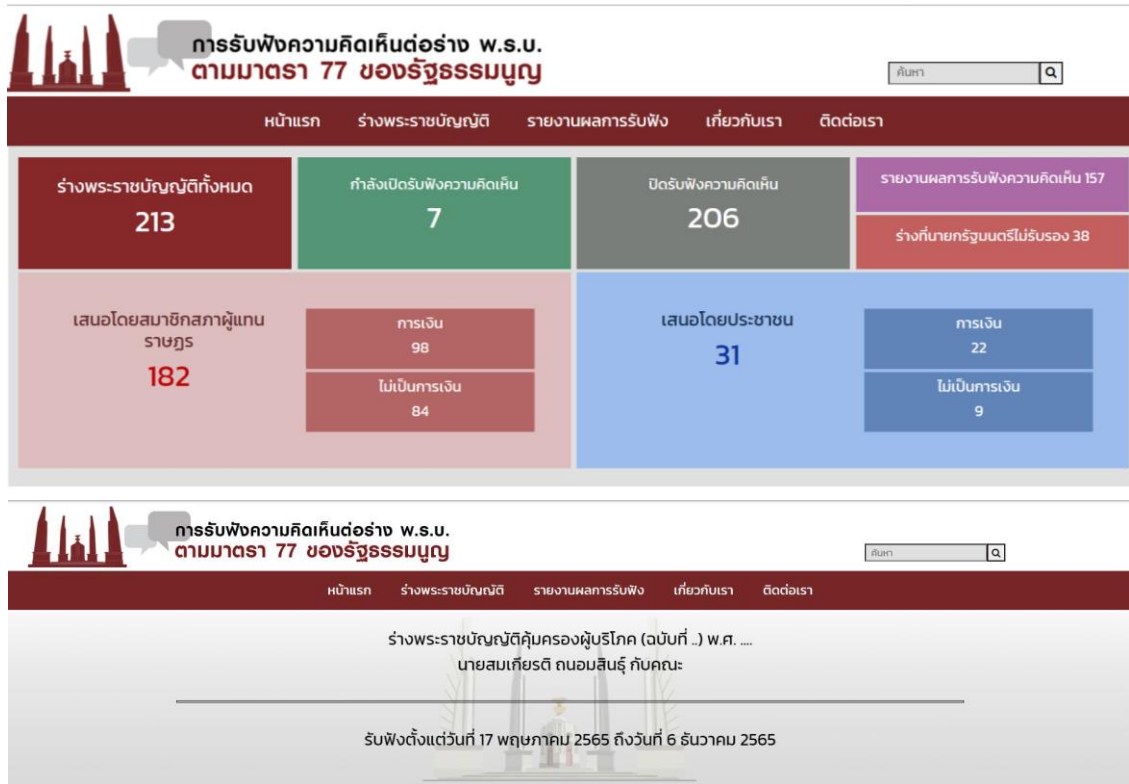
## ๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา จำนวน ๒๐๔ วัน

### ๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)





(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- ๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
- ๒.๒ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค
- ๒.๓ องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภาคประชาชน
- ๒.๔ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)
- ๒.๕ บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- ๒.๖ ประชาชนทั่วไป

๕ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) จำนวน ๖ ราย ซึ่งรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๒ คน ข้าราชการบำนาญ จำนวน ๑ คน ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน ๑ คน และนักเรียน/นักศึกษา จำนวน ๑ คน

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๓ ราย

ประกอบด้วย

- ๑) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
- ๒) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)
- ๓) บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

## ๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดห้ามมิให้มีการโฆษณาสินค้าหรือบริการโดยวิธีโทรศัพท์ไปยังหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้ภายในประเทศ เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของหมายเลข หรือไม่ (ร่างมาตรา ๓)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เห็นด้วยในหลักการ แต่ในทางปฏิบัติอาจกระทำได้ยากและมีข้อความที่ไม่ชัดเจน เช่น การห้ามโฆษณาในร่างมาตราดังกล่าวจะมีความหมายครอบคลุมถึงการห้ามบุคคลหรือนิติบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ ส่งโฆษณาสินค้าหรือบริการหรือไม่ การใช้หมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคล ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้ภายในประเทศของผู้รับโฆษณา หมายความว่ารวมถึงการใช้หมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลธรรมดา แต่ใช้ในการประกอบธุรกิจการค้าควบคู่กันไปด้วยหรือไม่ การโทรเนื้อหาหรือข้อความในการโฆษณาอย่างใดถือว่าการโฆษณา และใครเป็นผู้มีอำนาจในการใช้ดุลยพินิจตัดสินใจว่าเป็นการโฆษณา เป็นต้น</p>	<p>- ไม่เห็นด้วยเนื่องจาก มาตรา ๓ มีเจตนารมณ์ในการป้องกันการโฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์ไปยังหมายเลขผู้รับบริการอันเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งหากพิจารณากฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ภายในปัจจุบัน จะเห็นได้ว่าสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลและคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างครอบคลุมแล้ว เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประมวลกฎหมายอาญา พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่นำเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>- การกำหนดห้ามการโทรศัพท์ตามมาตรา ๒๓/๑ เป็นการจำกัดสิทธิของบุคคลที่ประกอบกิจการโดยสุจริตและยังเป็นการจำกัดการได้รับการติดต่อหรือนำเสนอสินค้าและบริการซึ่งผู้บริโภคอาจมีความต้องการหากได้รับการนำเสนอได้ และเลขหมายโทรศัพท์เป็นหมายเลขที่ผู้บริโภคถือครอง สามารถเปลี่ยนแปลงตัวผู้ใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ได้ หรือเปลี่ยนบุคคลได้ตลอดเวลา ด้วยเหตุนี้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมต่างเครือข่ายที่ไม่ได้เป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์แก่ผู้บริโภคและผู้ประกอบการอื่นๆ ย่อมไม่สามารถตรวจสอบสถานการณ์ให้ความยินยอมของผู้บริโภคได้อย่างถูกต้องทั้งหมด หรือการตรวจสอบความยินยอมอาจทำได้ยาก</p>

๒. ท่านเห็นด้วยกับอำนาจในการออกคำสั่งของคณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณา หรือไม่

(ร่างมาตรา ๔)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
-	<ul style="list-style-type: none"><li>- คำสั่งทั้ง ๔ อนุมาตรา ตามมาตรา ๒๗ อาจจะไม่สอดคล้องกับการใช้กับมาตรา ๒๓/๑ เนื่องจากเป็นการห้ามมิให้โฆษณาสินค้าหรือบริการโดยวิธีโทรศัพท์ไปยังหมายเลขส่วนบุคคล ซึ่งมีไม่เกี่ยวข้องกับข้อความหรือเนื้อหาการใช้โฆษณาที่เกินจริง อีกทั้งกรณีที่มีการโทรศัพท์ไปยังผู้รับที่ไม่มีหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นการยากที่คณะกรรมการจะทราบและพิสูจน์ได้ว่าข้อความสนทนาใดเป็นข้อความที่ผิดกฎหมาย</li><li>- ผู้ให้บริการไม่สามารถดำเนินการหรือปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการได้ เนื่องจากผู้ให้บริการโทรคมนาคมไม่มีสิทธิในการเข้าไปดักรับการติดต่อสื่อสาร ตรวจสอบหรือทราบข้อความที่ติดต่อสื่อสารกันเนื่องจากการดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมาย</li></ul>

๓. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดอัตราโทษจำคุก (ร่างมาตรา ๕)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เห็นด้วยกับการนำอัตราโทษจำคุกมาใช้หลังจากขั้นตอนคณะกรรมการพิจารณาแล้ว และมีการฝ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการนั้น นอกจากนี้หากมีการกำหนดผู้ได้รับการคุ้มครอง ผู้กระทำผิดโดยตรง และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไว้อย่างชัดเจน เพื่อป้องกันมิให้มีการใช้ดุลยพินิจ ว่ากรณีดังกล่าวเป็นหน้าที่ของใครด้วย</p>	<p>- เป็นการกำหนดโทษที่ไม่เหมาะสมและสูงเกินกว่าผลกระทบที่ผู้บริโภคจะได้รับ ทั้งนี้ การโทรศัพท์หรือส่งข้อความเพื่อเสนอสินค้าและบริการหากเป็นการกระทำการฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่กฎหมายอื่น ๆ กำหนดไว้ ผู้กระทำผิดย่อมได้รับโทษตามกฎหมายอื่นที่กำหนดไว้ จึงไม่ควรบัญญัติหลักเกณฑ์และกำหนดโทษในพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ไว้เป็นการซ้ำซ้อน</p>

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- กรณีที่ผู้ใช้บริการได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากการเสนอขายสินค้าหรือบริการผ่านทางโทรศัพท์ ในกรณีที่เป็นการส่งข้อความสั้น (SMS) ผู้ใช้บริการสามารถทำการปิดกั้นได้ด้วยตนเองด้วยการกด \*๑๓๗ ที่เครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ของตนเองได้ตลอดเวลา ส่วนกรณีการกระทำโดยโทรศัพท์ (voice call) ไปยังผู้รับบริการนั้น บริษัทผู้ให้บริการไม่สามารถดำเนินการปิดกั้นการโทรได้ แต่ผู้ใช้บริการสามารถดำเนินการ block ไม่รับสายหมายเลขดังกล่าวได้โดยใช้ function ของเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ นอกจากนี้หากผู้รับโฆษณาได้รับการรบกวนจากข้อมูลต่าง ๆ ในคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ พระราชบัญญัติว่า

ด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ผู้ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ต้องเปิดโอกาสให้ผู้รับสามารถแจ้งยกเลิกการรับข้อมูลดังกล่าวได้

- กรณีการหลอกลวงของบรรดามิจฉาชีพ บริษัทผู้ให้บริการได้จัดให้มีหมายเลขพิเศษ ๑๑๘๕ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน หรือ AIS Spam Report Center เพื่อบริการอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการเพื่อแจ้งข้อมูลเบอร์โทรและ SMS มิจฉาชีพ พร้อมดำเนินการตรวจสอบภายใน ๗๒ ชั่วโมง ซึ่งหากตรวจสอบพบความผิดปกติและยืนยันได้ว่าเบอร์โทรและ SMS ดังกล่าวเป็นกลุ่มมิจฉาชีพจริง บริษัทผู้ให้บริการจะทำการ block เบอร์โทรและ SMS ในทันที พร้อมกันนี้ยังทำงานร่วมกับกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อดำเนินการสืบสวน สอบสวน ตรวจสอบ และดำเนินการทางกฎหมายต่อไป

- การห้ามมิให้โฆษณาสินค้าหรือบริการโดยวิธีโทรศัพท์อาจเป็นการปิดกั้นและส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการรายเล็กไม่สามารถเข้าถึงผู้บริโภคด้วยต้นทุนที่ต่ำกว่าการโฆษณาผ่านช่องทางอื่นและในทางกลับกันอาจเป็นการปิดกั้นโอกาสผู้บริโภคในการเข้าถึงบริการหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารจากผู้ประกอบการธุรกิจโดยตรง

### ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

#### ๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

แม้ว่าในปัจจุบันจะมีช่องทางในการโฆษณาสินค้าและบริการที่มีประสิทธิภาพหลากหลายช่องทาง แต่ผู้ประกอบการหลายรายยังคงโฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์ไปนำเสนอยังหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดการรบกวนผู้บริโภคซึ่งเป็นเจ้าของหมายเลข อีกทั้งยังเป็นช่องทางให้มิจฉาชีพหลอกลวงผู้บริโภคได้ง่าย ดังนั้นเพื่อปรับปรุงกฎหมายให้เหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบันและลดโอกาสในการก่ออาชญากรรมของมิจฉาชีพ จึงสมควรปรับปรุงบทบัญญัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ให้มีมาตรการในการป้องกันมิให้มีการโฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์ไปนำเสนอยังหมายเลขโทรศัพท์ส่วนบุคคลโดยมิได้รับอนุญาต จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

#### ๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๖ มาตรา ๖๑

#### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ประกาศใช้บังคับจะส่งผลให้มีมาตรการในการป้องกันให้ผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองจากผู้ประกอบการที่โฆษณาสินค้าและบริการโดยการโทรศัพท์นำเสนอสินค้าและบริการไปยังหมายเลขส่วนบุคคลซึ่งส่งผลให้เกิดการรบกวนและเป็นช่องทางให้มิจฉาชีพหลอกลวงผู้บริโภคได้ง่าย

#### ๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

- พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
- ประมวลกฎหมายอาญา
- ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่น่าเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘

## ๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

### ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การโฆษณาสินค้าหรือบริการโดยวิธีโทรศัพท์มีต้นทุนน้อยกว่าการโฆษณาน้อยกว่าการโฆษณาผ่านช่องทางอื่น ดังนั้นการห้ามมิให้โฆษณาสินค้าหรือบริการโดยวิธีการดังกล่าวอาจเป็นการปิดกั้นและส่งผลให้ผู้ประกอบการรายเล็กไม่สามารถเข้าถึงผู้บริโภคด้วยต้นทุนที่ต่ำกว่าการโฆษณาผ่านช่องทางอื่นได้ และอาจเป็นการปิดกั้นผู้บริโภคที่จะได้เข้าถึงบริการหรือสิทธิประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารจากผู้ประกอบการธุรกิจโดยตรง

### ๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี  ไม่มี

### ๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี  ไม่มี

### ๘. บทกำหนดโทษ

- ไม่มี  
 โทษทางอาญา  
 โทษทางปกครอง  
 โทษปรับเป็นพินัย  
 โทษอุกกรรม

## ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร