

สารบัญ

หน้า

รายนามคณะกรรมการ	๑
รายนามคณะที่ปรึกษา	๓
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ	๕
แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ	๙
สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการ	
ก. สรุปผลการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ	
๑. ด้านนโยบาย	
๑.๑ นโยบาย การดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัด การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	๑๔
๑.๒ นโยบาย การดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัด การศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย	๑๕
๑.๓ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. (ฉบับสภาร่างรัฐธรรมนูญ) ในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษา	๑๖
๑.๔ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ฉบับคณะกรรมการการศึกษา สมาผู้แทนราษฎร	๑๘
๑.๕ การติดตามผลการพิจารณาของ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราช บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.	๑๙
๑.๖ ประเด็นสำคัญที่ควรบัญญัติไว้ในร่างกฎหมาย หรือการแก้ไขกฎหมายเดิมเพื่อให้สอดคล้อง กับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒	๒๐

๑.๗	การจัดการศึกษาของสถาบันศาสนา ต่าง ๆ และการพัฒนาให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒	๒๑
๑.๘	การรับเด็กเรียนต่อในสายอาชีพ การเก็บค่าเทอมแพง การขายเครื่องเขียนแบบเรียน ปีการศึกษา ๒๕๔๑ และนโยบายการรับนักเรียนร้อยเปอร์เซ็นต์ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจะนำมาใช้ในปีการศึกษา ๒๕๔๒	๒๒
๑.๙	ปัญหาและผลกระทบต่อภาคเอกชนเนื่องจาก นโยบายการรับนักเรียนนักศึกษาของกระทรวง ศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๔๐	๒๔
๑.๑๐	นโยบายการรับนักเรียนของกรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๔๒	๒๖
๑.๑๑	การรับนักเรียนของโรงเรียนในสังกัด กรมสามัญศึกษา และนโยบายเรื่อง สหวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๔๒	๒๗
๑.๑๒	นโยบาย มาตรการ การดำเนินการแก้ไข และป้องกันปัญหานักเรียนอาชีวศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน	๒๘
๑.๑๓.	โครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาการศึกษา	๒๙
๑.๑๔	ปัญหาการศึกษาและการจัดตั้งสถาบัน ระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา ๒	๓๑
๑.๑๕	นโยบายการใช้จ่ายงบประมาณ ของกระทรวงศึกษาธิการ	๓๓
๑.๑๖	การติดตามความคืบหน้าในการ ดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาเพื่อรองรับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๓๔

๑.๑๗	นโยบาย การเตรียมการและการดำเนินการ เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะการปฏิรูปหลักสูตรเพื่อให้เป็นไป ตามหมวด ๔ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒	๓๕
๑.๑๘	การดำเนินงานและผลการดำเนินงาน ตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒	๓๖
๒.	ด้านการจัดการศึกษาเฉพาะ	
๒.๑	การจัดการศึกษากรุงเทพมหานคร	๓๗
๒.๒	ปัญหาการศึกษาของคนพิการ	๓๘
๒.๓	การศึกษาเฉพาะทางที่กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ เป็นผู้จัด	๓๙
๓.	ด้านนักเรียนนักศึกษา	
๓.๑	การศึกษา วิเคราะห์ ติดตามการรับ นักเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ	๔๐
๓.๒	ปัญหาการให้สัญชาติไทยแก่นักเรียนชาวเขา	๔๑
๓.๓	การผ่อนผันพิจารณาให้สัญชาติไทย แก่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีสัญชาติไทย	๔๒
๓.๔	ปัญหาการงดรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตรวิชาชีพพยาบาล ๒ ปี	๔๓

๓.๕	ปัญหานักเรียนไม่มีที่เรียนใน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาลัยเทคนิค และโรงเรียนมัธยมศึกษาซึ่งมีชื่อเสียงของ กรมสามัญศึกษาทั่วประเทศ	๔๔
๓.๖	ปัญหากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และกองทุนกู้ยืมเพื่อสถานศึกษา	๔๕
๓.๗	การแก้ไขปัญหาการรับนักเรียนของ สถาบันราชภัฏเพิ่มขึ้น	๔๗
๓.๘	มาตรการวิธีการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา	๔๘
๓.๙	ปัญหาการเล่นพนันกีฬาฟุตบอล ของนักเรียนนักศึกษา	๔๙
๓.๑๐	ความไม่ชอบมาพากลในการดำเนินการ รับนักศึกษาเภสัชศาสตร์เพิ่มพิเศษ ปีการศึกษา ๒๕๔๑ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร	๕๐
๓.๑๑	การวางแนวทางการผลิตนักเรียนนักศึกษา การพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อรองรับ โครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจและ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘	๕๑
๓.๑๒	ปัญหาความผิดพลาดในขั้นตอนการคัดเลือก นักเรียนเพื่อเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๔๒	๕๒
๓.๑๓.	การติดตามการคัดเลือกนักเรียน เข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๔๓	๕๓
๓.๑๔	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	๕๕
๓.๑๕	นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ถูกให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา	๕๖
๓.๑๖	การร้องเรียนกรณีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ประกาศให้นักศึกษาทำ วิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ	๕๗

๔. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา	
๔.๑ แนวคิดรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะให้ยุบตำแหน่งศึกษานิเทศก์ของทุกกรม ที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	๕๙
๔.๒ ปัญหาการล่องละเมิดทางเพศเด็กนักเรียนชาย ณ จังหวัดบุรีรัมย์	๖๐
๔.๓ ครูประพฤติผิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง	๖๑
๔.๔ ปัญหาการล่องละเมิดทางเพศเด็กนักเรียนหญิง ในโรงเรียนเอกชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	๖๒
๔.๕ การทำโทษเด็กเกินกว่าเหตุ	๖๓
๔.๖ การละเมิดจริยธรรมครู	๖๔
๔.๗ การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งของ ผู้บริหารนอกสถานศึกษา	๖๕
๔.๘ การร้องเรียนกรณีการสรรหาผู้บริหาร โรงเรียนสุขานารี จังหวัดนครราชสีมา และโรงเรียนอนุบาลอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี	๖๖
๔.๙ ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม	๖๘
๔.๑๐ ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของผู้บริหารโรงเรียนเศรษฐเสถียร	๖๙
๔.๑๑ การร้องเรียนการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	๗๐
๔.๑๒ ครูโรงเรียนเอกชนถูกเลิกจ้าง	๗๑
๔.๑๓ ปัญหาการเรียกบรรจุข้าราชการครู	๗๒
๔.๑๔ โครงการเปลี่ยนเส้นทางชีวิตใหม่	๗๓
๔.๑๕ แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินของข้าราชการครู	๗๔
๔.๑๖ การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิภาพและ สวัสดิการครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้	๗๕
๔.๑๗ ปัญหาอาจารย์สถาบันราชภัฏเรียกเก็บเงิน ค่ารายงานจากนักศึกษา	๗๖
๔.๑๘ ปัญหาการขาดแคลนครูและบุคลากร	๗๗

๔.๑๙	การทบทวนคำขอปรับปรุง กำหนดตำแหน่งข้าราชการครูในสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา และชัยภูมิ	๗๘
๔.๒๐	ปัญหาความเดือดร้อนของข้าราชการครู	๗๙
๔.๒๑	ปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด กรมอาชีวศึกษาพัวพันยาเสพติดในสถานศึกษา	๘๐
๔.๒๒	การโยกย้ายผู้อำนวยการโรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย	๘๑
๕.	สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	
๕.๑	การจัดการศึกษาทางไกลสายสามัญ ด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม	๘๒
๕.๒	การติดตั้งจานดาวเทียมของ กรมการศึกษานอกโรงเรียน	๘๔
๕.๓	ปัญหางบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุครุภัณฑ์การศึกษาโดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ ของกระทรวงศึกษาธิการ	๘๕
๕.๔	ข้อเท็จจริงการจัดซื้อครุภัณฑ์ ชุดปฏิบัติการทางภาษา (sound lab) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๑	๘๖
๕.๕	การจัดซื้อแบบเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๔๑	๘๗
๕.๖	การจัดพิมพ์แบบเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ประเภทห้ามขาย	๘๘
๕.๗	การจัดซื้อแบบเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ โดยไม่ผ่านการตรวจพิจารณาอนุญาต จากกระทรวงศึกษาธิการ	๘๙

๖. ด้านอื่น ๆ

๖.๑ การแก้ไขปัญหามลภาวะจากโรงงานอุตสาหกรรม กรณีโรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร จังหวัดระยอง	๙๐
๖.๒ ข้อเท็จจริงปัญหาด้านการศึกษาของ เด็กและเยาวชนที่ติดตามบิดามารดาหรือ ผู้ปกครองที่เข้าร่วมกลุ่มสมัชชาคนจนและ ชุมนุมอยู่ในบริเวณใกล้ทำเนียบรัฐบาล (ช่วงประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๐)	๙๓
๖.๓ ปัญหาการจัดตั้งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	๙๔
๖.๔ สอบสวนข้อเท็จจริงกรณี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ(นายสุวิทย์ รังสิตพล) ได้มอบเงินให้กับ ส.ส. เพื่อไปเก็บข้อมูล	๙๕
๖.๕ การมอบปริญญาเกิตติมศักดิ์ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	๙๖
๖.๖ เรื่องร้องเรียนของสหพันธ์นิสิตนักศึกษา แห่งประเทศไทยขอให้พิจารณาคณะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุวิทย์ รังสิตพล) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย แก่ข้าราชการครู	๙๗
๖.๗ ทบวงมหาวิทยาลัยสั่งเพิกถอน ใบอนุญาตวิทยาลัยบัณฑิตสกลนคร	๙๘
๖.๘ สภาพปัญหาและมาตรการแนวทาง การแก้ไขปัญหาคาร่างงาน	๙๙
๖.๙ ขอความเป็นธรรมกรณีต้องออกจากงาน ด้วยเหตุอันไม่เป็นธรรม	๑๐๐
๖.๑๐ หอสมุดแห่งชาติเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการ	๑๐๑

๖.๑๑	ปัญหาระหว่างรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ (นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร) และอธิการบดีสถาบันราชภัฏ ๓๖ แห่ง	๑๐๒
๖.๑๒	การใช้อำนาจยกเลิกประกวดราคาไม่สุจริต และไม่เป็นธรรม	๑๐๓
๖.๑๓	แนวทางแก้ไขปัญหาช่วยการศึกษา และความไม่ชอบมาพากลในวงการศึกษา	๑๐๔
๖.๑๔	การจัดซื้ออาหารเสริม (นม) โรงเรียน	๑๐๖
๖.๑๕	ปัญหาการเลิกสัญญาจ้าง นายสมมาตร มีศิลป์ อดีตผู้อำนวยการ องค์การค้ำของคุรุสภา	๑๐๗
	(ข) สรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงาน	๑๐๘

ภาคผนวก

รายงานเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการการศึกษา	๑๑๖
--	-----

รายนาม
คณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร

๑. นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙ - ๑๖ ก.พ. ๒๕๔๑ และลาออกเพื่อไปดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ต่อมาลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีช่วย ฯ และได้รับการเลือกตั้งใหม่ตั้งแต่วันที่ ๔ ส.ค. ๒๕๔๒)
๒. นางลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙)
๓. นายสมชัย เจริญช่าง รองประธานคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๔ ส.ค. ๒๕๔๒)
๔. นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม รองประธานคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๔ ส.ค. ๒๕๔๒)
๕. นายเกรียง กัลป์ตินันท์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙)
๖. นายประชาติป๋ไโดย คำสิงห์นอก ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๔๑)
๗. นายสืบแสง พรหมบุญ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙)
๘. นายสนั่น สุธากุล โฆษกคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙)
๙. นายกฤษฏาง แก้วโสภาก ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙)
๑๐. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ กรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙)
๑๑. นายสาคร พรหมภักดี กรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๔ พ.ย. ๒๕๔๑)

๑๒. พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ กรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙)
๑๓. นายวิฑูรย์ นามบุตร กรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๖ ส.ค. ๒๕๔๓)
๑๔. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล กรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๖ ส.ค. ๒๕๔๓)
๑๕. นายนิยม วรปัญญา กรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๐ ก.ย. ๒๕๔๓)
๑๖. นางกรรณา ชิดชอบ เลขานุการคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙)
๑๗. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๔ ส.ค. ๒๕๔๒)

หมายเหตุ

มีกรรมการการศึกษาได้ลาออกระหว่างสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังรายนามต่อไปนี้

๑. นายไชยา สะสมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๔๑
- ๗ ก.ค. ๒๕๔๒ เพื่อไปดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม)
๒. นายวิชัย ดันศิริ รองประธานคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙ - ๑๔ ก.ค.
๒๕๔๒ เพื่อไปดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
ศึกษาธิการ)
๓. นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย รองประธานคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙ - ๗ ก.ค.
๒๕๔๒ เพื่อไปดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
อุตสาหกรรม)
๔. นายเจริญ การุญ รองประธานคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙ และ
ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อวันที่ ๑๑ พ.ย. ๒๕๔๑)

๕. นายสรอรรถ กลิ่นประทุม รองประธานคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธ.ค. ๒๕๔๑ และ
ขอลาออกเมื่อวันที่ ๑๑ ส.ค. ๒๕๔๒)
๖. นายประวิช รัตนเพียร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙ - ๒๓ ม.ค.
๒๕๔๐ เพื่อไปดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงพาณิชย์)
๗. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ รองประธานคณะกรรมการ
(ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๑๔ ก.ค.
๒๕๔๒ หลังจากที่ยังดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการคณะ
กรรมการตั้งแต่วันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๔๑ และต่อมา
ลาออกเมื่อวันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๔๓)
๘. นายอำนาจ คลังผา ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙ และ
ขอลาออกเมื่อวันที่ ๑๗ ส.ค. ๒๕๔๑ และต่อมาได้
รับการแต่งตั้งใหม่ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ส.ค. ๒๕๔๒
และขอลาออกอีกครั้งเมื่อวันที่ ๑ ก.ค. ๒๕๔๓)
๙. นายวราเทพ รัตนากร กรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๖ ส.ค. ๒๕๔๑ และ
ขอลาออกเมื่อวันที่ ๑๑ ส.ค. ๒๕๔๒)
๑๐. นายบุญช่วย ภูจินาพันธ์ (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๙ ม.ค. ๒๕๔๐
และขอลาออกเมื่อวันที่ ๑๙ ก.พ. ๒๕๔๑)
๑๑. นายโชคสมาน สีลาวงษ์ กรรมการ
(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙
และขอลาออกเมื่อวันที่ ๓๐ ส.ค. ๒๕๔๑ เพื่อไป
ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
คมนาคม)

(๔)

๑๓. นายประสงค์ บุรณพงษ์

กรรมการ

(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๑ ส.ค. ๒๕๔๒
และขอลาออกเมื่อวันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๔๓)

๑๔. นางสาวกัญญา ศิลปอาชา

ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ

(ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๓๙

- ๗ ก.ค. ๒๕๔๒ เพื่อไปดำรงตำแหน่ง

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

รายนามที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ เลขานุการประจำ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ
คณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร

๑. ศ. สุมณ อมรวิวัฒน์	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๒. นายกมล สดประเสริฐ	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๓. นางจิระพรรณ นิรัตศัย	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๔. นายปรีดา บุญเพลิง	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๕. นายปรีชา นิพนธ์พิทยา	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๖. นายสาโรช วัฒนสโรช	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๗. นายอาทร จันทวิมล	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๘. นายอังกูล สมคะเนย์	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๙. นางสมหมาย วัฒนาศีรี	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๑๐. นายประสพ ชันอินทร์งาม	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๑๑. นายชัยวัฒน์ ตระกูลสุนทร	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๑๒. นายวรเศรษฐ์ อีสระยังยืน	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ
๑๓. นายรุ่งโรจน์ ตรงสกุล	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๑๔. รศ. สมพงษ์ จิตระดับ	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๑๕. นางพวงพรรณ ชันติธรรมากร	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๑๖. นางศิริพร กิจเกื้อกูล	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๑๗. ร.ต.อ. ธงชัย เนตรสชาวัฒน์	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๑๘. นายสุวรรณ บุญจุง	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๑๙. นายสมนึก พิมลเสถียร	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๒๐. นางสาวมินตรา แสงเทียน	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๒๑. นายบุรี แก้วเล็ก	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๒๒. นายจิรพร สมบูรณ์วงศ์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๓. นายมนัส ชัยยะ	ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๔. นายรินทร์ น้อยรักษา	ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๕. นายดิลก อภิรักษ์ชิต	ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ
๒๖. นายประไพ สุนทรมัจฉะ	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
๒๗. นายสุขชัย สกุลสุทรวงศ์	ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์

๒๘. นายปาน พึ่งสุจริต	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๒๙. รศ. ศิริชัย ชัยชนะวงศ์	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๓๐. นายสำเร็จ นิลประดิษฐ์	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๓๑. นายชาติวัฒน์ ชาติกรกุล	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๓๒. นายศิริชัย สมพงษ์	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๓๓. รศ. ญัฐพล ชันไชย	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๓๔. นางสาวเย็นฤดี วงศ์พุ่ม	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๓๕. นายวิพากย์ โรจนแพทย์	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๓๖. รศ. ชนิตา รัชพลเมือง	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๓๗. รศ. ทองคุณ หงส์พันธ์	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๓๘. นางบุญเยี่ยม จิตรดอน	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๓๙. นายประหยัด ภูหนองโอง	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๔๐. นายปรีชา เจียมรวมวงศ์	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๔๑. นายสมเชาว์ เกษประทุม	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๔๒. นายศานิต ปานเพชร	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๔๓. นายศักดิ์ชัย เตตวิวัฒน์	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๔๔. ศ. ศรีศักดิ์ จามรมาน	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๔๕. นางอรุณ นิจสุขัด	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๔๖. นายพรชัย อรรถปรียางกูร	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๔๗. นายวัชรินทร์ ฉันทะกุล	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๔๘. นายพรชัย วงษ์เนตร	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๔๙. นายเกาศัลย์ แก้วยิ่งยงค์	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๕๐. นายลือชัย บุญคุ้ม	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๕๑. นายประเสริฐ แดงอร่าม	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๕๒. นายถนอม ตะกรุดแก้ว	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๕๓. รศ. ไพฑูรย์ สินลารัตน์	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๕๔. นายอนันต์ ผลอำนาจ	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๕๕. นางปราณี จีรพรชัย	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๕๖. นายฉลอง ภูขลิบม่วง	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๕๗. นายบุญรัตน์ สุภักวนิช	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๕๘. นายสุพจน์ โยธินพนาเวช	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๕๙. นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์
๖๐. คุณหญิงสมจินตนา ภัคค์ศรีวงศ์	ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| ๖๑. นายนพพร สุวรรณรุจิ | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๖๒. นายเกริก ภวภูตานนท์ ณ มหาสารคาม | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๖๓. นายกว้าง รอบคอบ | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๖๔. นายเกียรติศักดิ์ อิชยานันท์ | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๖๕. นายประทักษ์ สิมะพิชัยเจริญ | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๖๖. ผศ. มานวิภา อินทรทัต | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๖๗. นายประภาส ฤกษ์พิบูลย์ | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๖๘. นายธีรวุฒิ เจริญราษฎร์ | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๖๙. นายเสรี สมชอบ | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๗๐. นายประสิทธิ์ สุรศิลป์ | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๗๑. นายชายนำ ภาววิมล | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๗๒. นายสุรเทพ ตันประเสริฐ | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |
| ๗๓. นายวิเศษณ์ ภูมิชัย | ที่ปรึกษาากิตติมศักดิ์ |

อำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร

ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๙ กำหนดให้คณะกรรมการสามัญมีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภา

คณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ คือ กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด อันเกี่ยวกับการศึกษา

สรุปการดำเนินงานของ
คณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร
ระหว่างวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๙ - ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๓

แนวทางการดำเนินงาน

คณะกรรมการการศึกษาได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานดังนี้

๑. พิจารณาสอบสวน หรือ ศึกษาการบริหารงานการศึกษาของรัฐบาลที่แถลงไว้เป็นนโยบายต่อรัฐสภา และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาการศึกษาของชาติ
๒. ติดตามการปฏิบัติงาน และพิจารณาปัญหาตามสถานการณ์ เพื่อให้เกิดผลในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ
๓. เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการทำงาน การพิจารณาหลาย ๆ เรื่องจะตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาเรื่องนั้น ๆ
๔. กรณีมีผู้ร้องเรียน จะสอบถามข้อเท็จจริงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน หากคำชี้แจงมีเหตุผล เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเป็นທີ່กระจำจัต คณะกรรมการก็จะแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบต่อไป
๕. กรณีมีปัญหาที่เชื่อมโยงกับคณะกรรมการหลายคณะ คณะกรรมการจะดำเนินงานไม่ซ้ำซ้อน อาจขอรายงานของคณะกรรมการคณะนั้นมาพิจารณาอีกครั้ง เป็นต้น

การดำเนินงาน

- ก. การประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ รวม ๑๑๘ ครั้ง
- ข. การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาในประเทศ รวม ๘ ครั้ง
- ค. การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาในต่างประเทศ รวม ๑ ครั้ง
- ง. การจัดสัมมนาระดมความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ฉบับคณะกรรมการการศึกษา รวม ๑ ครั้ง

รายละเอียดของการดำเนินงานดังกล่าวมีดังนี้

(ก) สรุปการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ

ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๙ - ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น ๘๑ เรื่อง โดยแยกเป็น

๑. ด้านนโยบาย

๑.๑ นโยบาย การดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๒ นโยบาย การดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหา การจัดการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย

๑.๓ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. (ฉบับสภาร่างรัฐธรรมนูญ) ในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษา

๑.๔ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ฉบับคณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร

๑.๕ การติดตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราช บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

๑.๖ ประเด็นสำคัญที่ควรบัญญัติไว้ในร่างกฎหมายหรือการแก้ไขกฎหมายเดิม เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๗ การจัดการศึกษาของสถาบันศาสนาต่างๆ และการพัฒนาให้สอดคล้องกับ เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๘ การรับเด็กเรียนต่อในสายอาชีพ การเก็บค่าเทอมแพง การขายเครื่องเขียน แบบเรียน ปีการศึกษา ๒๕๕๑ และนโยบายการรับนักเรียนร้อยเปอร์เซ็นต์ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ จะนำมาใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๒

๑.๙ ปัญหาและผลกระทบต่อภาคเอกชนเนื่องจากนโยบายการรับนักเรียนนักศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

๑.๑๐ นโยบายการรับนักเรียนของกรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒

๑.๑๑ การรับนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา และนโยบายเรื่อง สหวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๕๒

๑.๑๒ นโยบาย มาตรการ การดำเนินการแก้ไข และป้องกันปัญหานักเรียนอาชีว ศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

๑.๑๓. โครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาการศึกษา

๑.๑๔ ปัญหาการศึกษาและการจัดตั้งสถาบันระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา ๒

๑.๑๕ นโยบายการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๑๖ การติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาเพื่อรองรับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๑๗ นโยบาย การเตรียมการและการดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะการปฏิรูปหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหมวด ๔ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๑๘ การดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู ตลอดจนการปฏิรูปการศึกษา เพื่อรองรับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. ด้านการจัดการศึกษาเฉพาะ

๒.๑ การจัดการศึกษากรุงเทพมหานคร

๒.๒ ปัญหาการศึกษาของคนพิการ

๒.๓ การศึกษาเฉพาะทางที่กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ

เป็นผู้จัด

๓. ด้านนักเรียนนักศึกษา

๓.๑ การศึกษา วิเคราะห์ ติดตามการรับนักเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ

๓.๒ ปัญหาการให้สัญชาติไทยแก่นักเรียนชาวเขา

๓.๓ การผ่อนผันพิจารณาให้สัญชาติไทยแก่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีสัญชาติไทย

๓.๔ ปัญหาการงดรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตรวิชาชีพพยาบาล ๒ ปี

๓.๕ ปัญหาเด็กเรียนไม่มีที่เรียนในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาลัยเทคนิค

และโรงเรียนมัธยมศึกษาซึ่งมีชื่อเสียงของกรมสามัญศึกษาทั่วประเทศ

๓.๖ ปัญหากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และกองทุนกู้ยืมเพื่อสถานศึกษา

๓.๗ การแก้ไขปัญหาการรับนักเรียนของสถาบันราชภัฏเพิ่มขึ้น

๓.๘ มาตรการวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติดในสถานศึกษา

๓.๙ ปัญหาการเล่นพนันกีฬาฟุตบอลของนักเรียนนักศึกษา

๓.๑๐ ความไม่ชอบมาพากลในการดำเนินการรับนักศึกษาเภสัชศาสตร์เพิ่มพิเศษ

ปีการศึกษา ๒๕๔๑ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

๓.๑๑ การวางแผนทางการผลิตนักเรียนนักศึกษา การพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อรองรับ

โครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘

๓.๑๒ ปัญหาความผิดพลาดในขั้นตอนการคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่

ปีการศึกษา ๒๕๔๒

๓.๑๓. การติดตามการคัดเลือกนักเรียนเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๔๓

๓.๑๔ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

๓.๑๕ นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นถูกให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

๓.๑๖ การร้องเรียนกรณีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ประกาศให้นักศึกษาทำ

วิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ

๔. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

๔.๑ แนวคิดรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่จะให้ยุบตำแหน่งศึกษานิเทศก์ของทุกกรมที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

๔.๒ ปัญหาการล่องละเมิดทางเพศเด็กนักเรียนชาย ณ จังหวัดบุรีรัมย์

๔.๓ ครูประพฤติผิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

๔.๔ ปัญหาการล่องละเมิดทางเพศเด็กนักเรียนหญิงในโรงเรียนเอกชน

๔.๕ การทำโทษเด็กเกินกว่าเหตุ

๔.๖ การละเมิดจริยธรรมครู

๔.๗ การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งของผู้บริหารนอกสถานศึกษา

๔.๘ การร้องเรียนกรณีการสรรหาผู้บริหารโรงเรียนสุสานารี จังหวัดนครราชสีมา และ

โรงเรียนอนุบาลอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

๔.๙ ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม

๔.๑๐ ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหารโรงเรียนเศรษฐเสถียร

๔.๑๑ การร้องเรียนการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

๔.๑๒ ครูโรงเรียนเอกชนถูกเลิกจ้าง

๔.๑๓ ปัญหาการเรียกบรรจุข้าราชการครู

๔.๑๔ โครงการเปลี่ยนเส้นทางชีวิตใหม่

๔.๑๕ แนวทางการแก้ไขปัญหานี้สินของข้าราชการครู

๔.๑๖ การแก้ไขปัญหากเกี่ยวกับสวัสดิภาพและสวัสดิการครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้

๔.๑๗ ปัญหาอาจารย์สถาบันราชภัฏเรียกเก็บเงินค่ารายงานจากนักศึกษา

๔.๑๘ ปัญหาการขาดแคลนครูและบุคลากร

๔.๑๙ การทบทวนคำขอปรับปรุงกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานการ

ประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดชัยภูมิ

๔.๒๐ ปัญหาความเดือดร้อนของข้าราชการครู

๔.๒๑ ปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาพั่วพันยาเสพติดในสถานศึกษา

๔.๒๒ การโยกย้ายผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย

๕. สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

๕.๑ การจัดการศึกษาทางไกลสายสามัญด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม

๕.๒ การติดตั้งจานดาวเทียมของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

๕.๓ ปัญหางบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์การศึกษาโดยเฉพาะคอมพิวเตอร์

ของกระทรวงศึกษาธิการ

- ๕.๔ ข้อเท็จจริงการจัดซื้อครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการทางภาษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๑
- ๕.๕ การจัดซื้อแบบเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๔๑
- ๕.๖ การจัดพิมพ์แบบเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ประเภทห้ามขาย
- ๕.๗ การจัดซื้อแบบเรียนของกระทรวงศึกษาธิการโดยไม่ผ่านการตรวจพิจารณาอนุญาต

จากกระทรวงศึกษาธิการ

๖. ด้านอื่น ๆ

๖.๑ การแก้ไขปัญหาผลภาวะจากโรงงานอุตสาหกรรม กรณีโรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร จังหวัดระยอง

๖.๒ ข้อเท็จจริงปัญหาด้านการศึกษาของเด็กและเยาวชนที่ติดตามบิดามารดาหรือผู้ปกครองที่เข้าร่วมกลุ่มสมัชชชาคนจนและชุมชนอยู่ในบริเวณใกล้ท่าเทียบรัฐบาล

๖.๓ ปัญหาการจัดตั้งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

๖.๔ สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ(นายสุขวิช รังสิตพล) ได้มอบเงินให้กับ ส.ส. เพื่อไปเก็บข้อมูล

๖.๕ การมอบปริญญาเกิตติมศักดิ์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

๖.๖ เรื่องร้องเรียนของสหพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทยขอให้พิจารณารณกรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุขวิช รังสิตพล) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ข้าราชการครู

๖.๗ ทบวงมหาวิทยาลัยสั่งเพิกถอนใบอนุญาตวิทยาลัยบัณฑิตสกลนคร

๖.๘ สภาพปัญหาและมาตรการแนวทางการแก้ไขปัญหาการว่างงาน

๖.๙ ขอความเป็นธรรมกรณีต้องออกจากงานด้วยเหตุอันไม่เป็นธรรม

๖.๑๐ หอสมุดแห่งชาติเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการ

๖.๑๑ ปัญหาระหว่างรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร) และอธิการบดีสถาบันราชภัฏ ๓๖ แห่ง

๖.๑๒ การใช้อำนาจยกเลิกประกวดราคาไม่สุจริตและไม่เป็นธรรม

๖.๑๓ แนวทางแก้ไขปัญหาส่วยการศึกษาและความไม่ชอบมาพากลในวงการศึกษา

๖.๑๔ การจัดซื้ออาหารเสริม (นม) โรงเรียน

๖.๒๐ ปัญหาการเลิกสัญญาจ้างนายสมมาตร มีศิลป์ อดีตผู้อำนวยการองค์การค้ำของ

ครุสภา

รายละเอียดผลการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านนโยบาย

๑.๑ พิจารณาเรื่อง นโยบาย การดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจน แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาของกระทรวง ศึกษาธิการ

- ประเด็นปัญหา

ด้วยคณะกรรมการการศึกษาที่มีอำนาจหน้าที่ในการกระทำการหรือพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา ที่ประชุมจึงมีความเห็นว่าการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อันเกี่ยวกับการศึกษา คณะกรรมการควรได้รับทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบาย การดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

- การดำเนินการ

๑. เชิญผู้เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ได้แก่

๑.๑ รัฐมนตรีว่าการ (นายสุวิทย์ รังสิตพล) และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ

๑.๒ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทน)

๒. เดินทางไปเยือนกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อประชุมร่วมกับผู้บริหารระดับสูงของกรม ต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแก่กระทรวงศึกษาธิการเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาแก้ไขและพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น

- การจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน ต้องให้ความสำคัญตั้งแต่ชั้นเด็กเล็ก ทำอย่างต่อเนื่องเป็นขั้นตอนในทุกระดับชั้น ตลอดจนมีการวางแผนและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเป็นระบบ

- การจะจัดซื้อคอมพิวเตอร์โดยคำนึงถึงความทันสมัย ประสิทธิภาพสูงโดยมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนเป็นเรื่องที่ควรสนับสนุน แต่ก็มีข้อสังเกตว่าเป็นการใช้งบประมาณมากแต่สามารถซื้อได้ในปริมาณจำกัด นักเรียนส่วนน้อยก็จะได้เรียนรู้คอมพิวเตอร์ ต้องใช้งบประมาณอีกมาก ในด้านอุปกรณ์ อาคาร ไฟฟ้า ปัญหาบุคลากร และอื่น ๆ เป็นต้น

- ผลการดำเนินการ

กระทรวงศึกษาธิการรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ไปประกอบการพิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาการศึกษาต่อไป

๑.๒ พิจารณาเรื่อง

นโยบาย การดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนแนวทางแก้ไข
ปัญหาการจัดการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย

- ประเด็นปัญหา

ด้วยคณะกรรมการการศึกษาที่มีอำนาจหน้าที่ในการกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา ที่ประชุมจึงมีความเห็นว่าการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อันเกี่ยวกับการศึกษา คณะกรรมการควรได้รับทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบาย การดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย

- การดำเนินการ

๑. เชิญผู้เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๒. เดินทางไปเยือนทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อประชุมร่วมกับผู้บริหารระดับสูงของทบวงมหาวิทยาลัย

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น

- ควรมีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ ในการเสนอข่าวประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่ในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

- ควรเลือกองค์กรอื่น ๆ ช่วยในการดำเนินการเรื่องมาตรฐานการประเมินและประกันคุณภาพโดยมีทบวงมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

- ควรมีการกระจายงบประมาณไปสู่มหาวิทยาลัยที่อยู่ห่างไกลเพื่อช่วยสนับสนุนและพัฒนาให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

- ผลการดำเนินการ

ทบวงมหาวิทยาลัยได้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษา ประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

๑.๓ พิจารณาเรื่อง ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. (ฉบับสภาร่างรัฐธรรมนูญ) ในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษา

- ประเด็นปัญหา

นายกฤษฎาง แถวโสภา ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. (ฉบับสภาร่างรัฐธรรมนูญ) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อเสนอเป็นความเห็นแก่สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญในช่วงการแปรญัตติ

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๔๒, ๕๔ และ ๘๑ ซึ่งเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้มีหนังสือถึงประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญพร้อมเสนอความเห็นในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญฯ โดยสรุปประเด็นดังนี้

๑) มาตรา ๔๒ ให้เพิ่มเติมเรื่อง “การมีสิทธิได้รับการส่งเสริมการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” เพราะยังไม่ได้กำหนดถึงสิทธิของประชาชนที่จะต้องได้รับการส่งเสริมการศึกษาจากรัฐในส่วนของการศึกษาในระดับอื่น ๆ ซึ่งโดยหลักของการจัดการศึกษาต้องให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

๒) มาตรา ๕๔ ให้แก้ไข “ไม่มีผู้ดูแล” เป็น “อยู่ในภาวะยากลำบาก” เพราะข้อความเดิมมีความหมายไม่ชัดเจนว่าหมายความว่าความถึงเด็กที่ไม่มีผู้ดูแลโดยปกติ หรือรวมไปถึงไม่มีผู้ดูแลเนื่องจากถูกผู้ปกครองงดเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพราะต้องการให้เด็กได้รับสิทธิที่กฎหมายบัญญัติ อันจะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ นอกจากนี้ให้แก้ไขคำว่า “ตามควร” เป็น “อย่างเหมาะสม” เพราะคำว่า “ตามควร” มีความหมายไม่ชัดเจน อาจทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติ

๓) มาตรา ๘๑ ควรเพิ่มประเด็นดังนี้

๓.๑ “การรู้จักแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี” เพราะรัฐจะต้องให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อจะไม่ให้มีการใช้ความรุนแรง และเน้นการสร้างบุคลากรให้รู้จักดำเนินชีวิต โดยใช้สติปัญญาเหตุผลและรู้จักการแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี

๓.๒ “การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน” รัฐต้องจัดโดยให้เปล่า เพราะการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ และการสร้างคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนอันเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการทุกระดับ

๓.๓ “การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ” เนื่องจากการจัดการศึกษาในปัจจุบันถูกแทรกแซงโดยการเมืองจนทำให้การศึกษาไม่เป็นธรรม

- ผลการดำเนินการ

สภาร่างรัฐธรรมนูญได้รับพิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เพื่อบรรจุในร่างรัฐธรรมนูญฯ

๑.๔ พิจารณาเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ฉบับคณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร มีความเห็นว่าปัจจุบันสถานภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทยยังขาดกฎหมายแม่บทการศึกษา แม้ว่าจะมีแผนการศึกษาแห่งชาติแต่ก็ไม่มีผลบังคับใช้เข้มงวดเหมือนดังเช่นกฎหมาย ประกอบกับกระแสความคิดในร่างรัฐธรรมนูญของสภาผู้แทนราษฎรก็ให้มีกฎหมายการศึกษาอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการการศึกษาในฐานะองค์กรหนึ่งของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการศึกษาควรจะได้รวบรวมข้อคิดเห็นและนำเสนอร่างกฎหมายดังกล่าว

- การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่งมีนายวิชัย ดันศิริ รองประธานคณะกรรมการ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาศึกษาและนำเสนอคณะกรรมการ
๒. จัดสัมมนาระดมความคิดเห็นในวันเสาร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๑ ณ อาคารรัฐสภา โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมแสดงความคิดเห็น ได้แก่ หน่วยงานที่จัดการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ผู้แทนครู ประชาชน และสื่อมวลชน ทั้งนี้ เพื่อนำข้อคิดเห็นไปประกอบในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ
๓. คณะกรรมการได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ตามที่คณะอนุกรรมการเสนอ

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ไปยังพรรคการเมืองเพื่อประกอบการพิจารณานำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรตามขั้นตอนต่อไป รวมทั้งส่งร่างพระราชบัญญัติฯ ไปยังประธานสภาผู้แทนราษฎร หน่วยงานที่จัดการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน สื่อมวลชนและประชาชนที่สนใจ เพื่อผลักดันร่างพระราชบัญญัติฯ ให้มีการพิจารณาในรัฐสภาตามขั้นตอนที่กำหนดต่อไป

- ผลการดำเนินการ

พรรคการเมืองทุกพรรคเห็นชอบในการนำร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับคณะกรรมการการศึกษา ประกอบการพิจารณาเพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรในนามพรรคการเมือง และต่อมาได้มีการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๒

๑.๕ พิจารณาเรื่อง การติดตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการการศึกษาได้มีมติเห็นชอบที่จะติดตามผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติของคณะกรรมการการวิสามัญ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๔๑ - กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒) และหากคณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะประการใด จะเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญประกอบการพิจารณาต่อไป

- การดำเนินการ

นายกฤษฎาง แก้วโสภาก ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ ได้รายงานผลการติดตามดังกล่าวในหมวดว่าด้วยครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติให้เพิ่มขึ้นใหม่(ไม่มีในร่างคณะรัฐมนตรี)

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เช่น

- ความเป็นอิสระขององค์กรที่มีอยู่แล้ว และที่จะมีขึ้นใหม่ รวมทั้งการยอมรับองค์กรเหล่านั้น
- ควรบัญญัติเรื่องใบประกอบวิชาชีพครู ไว้ในพระราชบัญญัตินี้ เพื่อจะได้เป็นกฎหมายที่ต้องปฏิบัติ
- พระราชบัญญัตินี้จะต้องเขียนให้ชัดเจนเกี่ยวกับคุรุสภา และคุรุสภาควรเน้นด้านการเป็นองค์กรวิชาชีพครูโดยไม่เกี่ยวกับกิจการด้านการค้าและการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู

- ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการการศึกษาที่เป็นกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษา เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อประกอบการพิจารณา

๑.๖ พิจารณาเรื่อง ประเด็นสำคัญที่ควรบัญญัติไว้ในร่างกฎหมายหรือการแก้ไขกฎหมาย เดิมเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

- ประเด็นปัญหา

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีการประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๒ คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า มีประเด็นสำคัญที่ควรบัญญัติไว้ในร่างกฎหมายหรือการแก้ไขกฎหมายเดิม เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

- การดำเนินการ

รวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา เช่น เอกสารของกองนิติการ สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ตารางเปรียบเทียบองค์กร หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำกฎหมาย การวิจัยของสทศ. เป็นต้น

- มติของคณะกรรมการ

๑. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยมีนายกฤษฎาภว ภาณุโสภณ ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ พิจารณาศึกษาการยกร่างกฎหมาย ประกอบพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. คณะกรรมการให้ความเห็นชอบผลสรุปการศึกษาเบื้องต้นของคณะอนุกรรมการ และเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณา

- ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการได้นำเสนอผลการพิจารณาศึกษาเบื้องต้นในที่ประชุมร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการบริหารสำนักงานปฏิรูปการศึกษา และคณะกรรมการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๓ พร้อมทั้งนำเสนอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษา

๑.๗ พิจารณาเรื่อง การจัดการศึกษาของสถาบันศาสนาต่าง ๆ และการพัฒนาให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

- ประเด็นปัญหา

นายสนั่น สุรากล โฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณาการปฏิรูปการศึกษาในส่วนของสถาบันศาสนาว่ามีบทบาท หน้าที่ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการปฏิรูปอย่างไรให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

- การดำเนินการ

เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่ อธิบดีกรมการศาสนา ผู้อำนวยการกองศาสนศึกษา ผู้อำนวยการกองแผนงาน หัวหน้ากิจการศาสนาอิสลาม และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาดำเนินการ เช่น

- แนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกรมการศาสนาที่ชี้แจงเป็นกลไกที่กรมดำเนินการตามปกติอยู่แล้ว ปัญหาของกรมก็ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบในการหาแนวทางแก้ไขปัญหา ส่วนภารกิจใหม่ กรมก็ต้องดำเนินการ

- แผนปฏิรูปการศึกษาของกรมการศาสนาที่มีเป้าหมายให้การจัดการศึกษาเป็นเลิศจะขัดแย้งกับกลุ่มประชากรที่กรมจัดการศึกษาให้ เพราะเด็กกลุ่มนี้เป็นเด็กด้อยโอกาสและมองเรื่องศาสนาเป็นเรื่องแรก กรมจึงควรจัดการศึกษาในแง่จิตใจและการมีโอกาสดังระบบหลักสูตรและจัดสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งให้การสนับสนุนอย่างชัดเจน

- ผลการดำเนินการ

กรมการศาสนารับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของกรมต่อไป

๑.๘ พิจารณาเรื่อง การรับเด็กเรียนต่อในสายอาชีพ การเก็บค่าเทอมแพง การขายเครื่องเขียนแบบเรียน ปีการศึกษา ๒๕๕๑ และนโยบายการรับนักเรียนร้อยเปอร์เซ็นต์ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจะนำมาใช้ใน ปีการศึกษา ๒๕๕๒

- ประเด็นปัญหา

นายเจริญ การุญ รองประธานคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณากรณีที่ผู้ปกครองร้องเรียนเรื่อง นักเรียนที่จบชั้น ม. ๓ และ ม.๖ ที่จะเรียนต่อสายอาชีพมีที่เรียนไม่เพียงพอ สถานศึกษาเก็บค่าเทอมแพงขึ้น และนายสืบแสง พรหมบุญ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติเพิ่มว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายจะรับนักเรียนในพื้นที่ร้อยเปอร์เซ็นต์ ดังนั้นคณะกรรมการควรศึกษาเพื่อให้เกิดความชัดเจนและป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในปีการศึกษาหน้า

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายชุมพล ศิลปอาชา) รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อธิบดีกรมวิชาการ อธิบดีและรองอธิบดีกรมสามัญศึกษา อธิบดีกรมอาชีวศึกษา (รองอธิบดี แทน) อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (รองอธิการบดี แทน) เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (รองเลขาธิการ แทน) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และเลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ (รองเลขาธิการ แทน)

- มติของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณา ดำเนินการหาแนวทางการแก้ไขปัญหา เช่น

- ปัญหาสถานที่เรียนสายอาชีวะไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน กระทรวงศึกษาธิการควรหาแนวทางเร่งแก้ไขปัญหาก็เพียงพอแต่จะต้องใช้เงินทุนเท่าเดิม
- กรมอาชีวศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องความแตกต่างระหว่างวิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง และวิทยาลัยเฉพาะทาง
- การรับนักเรียนร้อยเปอร์เซ็นต์โดยมีแนวคิดจะตั้งสหวิทยาเขตนั้น ย่อมทำให้เกิดปัญหาเนื่องจากการสร้างค่านิยม ๒ ชั้น ถ้าใช้ชื่อโรงเรียนดังเป็นตัวกำหนด ผู้ปกครองก็จะให้นักเรียนเข้าโรงเรียนหลัก ส่วนโรงเรียนสหวิทยาเขตก็มีความแตกต่างกันอีก จึงควรแก้ปัญหาเรื่องนี้โดยกระทรวงรีบดำเนินการในเรื่องคูปองการศึกษา ควรจับกลุ่มโรงเรียนโดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครที่เป็นโรงเรียนไม่มีคุณภาพ แล้วกระทรวงช่วยเหลือหาแนวทางแก้ไขปัญหาคคุณภาพ การแก้ไขหลักเกณฑ์ในการกำหนดโรงเรียนในพื้นที่ใหม่ให้เหมาะสม เป็นต้น

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษา โดยมีนายวิชัย
ตันศิริ เป็นประธานคณะกรรมการ

- ผลการดำเนินการ

๑. คณะกรรมการได้เสนอผลการพิจารณาศึกษาวิเคราะห์เรื่องการรับนักเรียน
นักศึกษาซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม และมีมติให้ส่งผลการพิจารณาศึกษาวิเคราะห์ไปยัง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

๒. กระทรวงศึกษาธิการรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ไปประกอบการพิจารณาหา
แนวทางในการวางนโยบายการรับนักเรียนนักศึกษาในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๙ พิจารณาเรื่อง ปัญหาและผลกระทบต่อภาคเอกชนเนื่องจากนโยบายการรับนักเรียน
นักศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา ๒๕๔๐

- ประเด็นปัญหา

สมาคมสมาพันธ์การศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือร้องเรียนกรณีปัญหาและผลกระทบต่อภาคเอกชนเนื่องจากนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้สถานศึกษาของรัฐรับนักเรียนนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๔๐ แบบไม่จำกัดจำนวน ทำให้โรงเรียนเอกชนไม่สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ทั้งนี้นโยบายรัฐบาลจะให้เอกชนแบ่งเบาภาระรัฐในการจัดการศึกษา รวมทั้งโรงเรียนของรัฐก็ไม่มีความพร้อมที่จะรองรับนโยบายดังกล่าวของกระทรวงศึกษาธิการได้

- การดำเนินการ

๑. เชิญผู้บริหารและผู้แทนสมาคมสมาพันธ์เอกชนแห่งประเทศไทยมาร่วมประชุมชี้แจง
๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยมีนายสืบแสง พรหมบุญ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ เป็นประธานคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงและรายงานต่อคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- รัฐควรดำเนินการส่งเสริมความร่วมมือ ระหว่างรัฐและราษฎร (เอกชน องค์กรเอกชน และชุมชน) ในการจัดการศึกษา

- การส่งเสริมให้สถานศึกษาเอกชนมีฐานะเป็นนิติบุคคล
- การส่งเสริมการใช้คู่มือการศึกษา
- การส่งเสริมกองทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษา

๓. มีหนังสือสอบถามกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ความชัดเจนในนโยบายดังกล่าวโดยเฉพาะการรับนักเรียน “แบบไม่จำกัดจำนวน”

๔. เชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมาร่วมประชุมชี้แจง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แทน) ปลัดกระทรวง (รองปลัดกระทรวง แทน) เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ อธิบดีกรมสามัญศึกษา (รองอธิบดี แทน) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (รองอธิการบดี แทน) อธิบดีกรมพลศึกษา เลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ (รองเลขาธิการ แทน) อธิบดีกรมศิลปากร (รองอธิบดี แทน) อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน (รองอธิบดี แทน) อธิการบดีสถาบันราชภัฏนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม

- **มติของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณาเป็นแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป เช่น

- การมีนโยบายรับนักเรียนนักศึกษาแบบไม่จำกัดจำนวนทั้งที่กระทรวงศึกษาธิการขาดการเตรียมพร้อม
- รัฐควรทบทวนนโยบายการจัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาใหม่เนื่องจากนโยบายรับนักเรียนนักศึกษาแบบไม่จำกัดจำนวน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการต้องการให้เด็กทุก ๆ คนได้รับการศึกษา ซึ่งในการจัดการศึกษามีทั้งชั้นพื้นฐานและชั้นอุดมศึกษา ดังนั้น การจัดการศึกษาให้เหมือนกันโดยทุกคนมีสิทธิเรียนชั้นอุดมศึกษาทำให้อัตรารัฐบาลส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากกว่าในระดับประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา จึงเป็นสิ่งผิดหลักของชั้นอุดมศึกษา
- ภาระการรับนักเรียนควรให้ทบวงมหาวิทยาลัยมีส่วนรองรับเรื่องนี้เพราะมีศักยภาพรับได้ไม่น้อยกว่า ๑๕-๒๐%

- **ผลการดำเนินการ**

กระทรวงศึกษาธิการรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป

๑.๑๐ พิจารณาเรื่อง นโยบายการรับนักเรียนของกรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๔๒

- ประเด็นปัญหา

ประธานคณะกรรมการ (นายไชยา สะสมทรัพย์) ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณากรณีที่ กรมสามัญศึกษาได้ออกระเบียบการรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๔๒ ว่าให้มีการจับฉลากในพื้นที่บริการ ๖๐% สอบคัดเลือก ๓๐% อุปการะคุณ ๕% และความสามารถพิเศษ ๕% และนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ให้ใช้วิธีจับฉลากเช่นกัน ซึ่งทำให้นักเรียนที่เรียนดีเกิดปัญหาเมื่อจะศึกษาต่อ

- การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และได้แสดงความคิดเห็น เช่น

- กรมสามัญศึกษาควรมุ่งเน้นเรื่องการแนะแนวแก่นักเรียนที่จบชั้น ม.๓ เพื่อให้สามารถเลือกที่จะศึกษาต่อตามความถนัดของตน

- การออกระเบียบของกระทรวงไม่ควรใช้บังคับกับโรงเรียนทุกแห่ง ซึ่งไม่มีความเหมาะสม

๒. มีหนังสือขอข้อมูลกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับระเบียบดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณา

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมอบหมายให้นางสาวกัญญา ศิลปอาชา ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวและรายงานที่ประชุมเพื่อพิจารณาเห็นชอบและได้ส่งผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาวางแผนในเรื่องดังกล่าวต่อไป

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

๑.๑๑ พิจารณาเรื่อง การรับนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา และนโยบายเรื่องสหวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๔๒

- ประเด็นปัญหา

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการ พิจารณากรณีการรับเด็กนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา เนื่องจากผู้ปกครองไม่มีความเข้าใจ ในนโยบายเรื่องสหวิทยาเขต เพราะการแบ่งเขตพื้นที่บริการโดยใช้เขตเลือกตั้งเป็นหลัก แม้ว่าบ้านของเด็ก อยู่ใกล้กับโรงเรียนแต่ไม่สามารถเข้าเรียนได้เพราะไม่ได้อยู่ในเขตพื้นที่บริการ

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและมีข้อคิดเห็น เช่น

- นโยบายการรับเด็กนักเรียนควรมีความชัดเจนและแน่นอน ตลอดจนคำนึงถึง โอกาสในการเข้าเรียนของเด็กในต่างจังหวัดด้วย

- โรงเรียนในเครือสหวิทยาเขตควรมีหน้าที่ในการทำให้ผู้ปกครองเกิดความเข้าใจ

- มติของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหาแนวทาง แก้ไขปัญหาการรับนักเรียนพิจารณาเรื่องดังกล่าว

๒. คณะกรรมการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงกรณีเรื่องสหวิทยาเขต ณ โรงเรียน บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) และโรงเรียนหอวัง เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๒

- ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการได้ส่งรายงานพร้อมข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ นโยบายการรับนักเรียนของกรมสามัญศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานต่อไป

๑.๑๓ พิจารณาเรื่อง

โครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาการศึกษา

- ประเด็นปัญหา

นายสนั่น สุขารกุล โฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องเงินกู้ที่นำมาใช้เพื่อการพัฒนาการศึกษา เช่น จาก ADB, OECF เป็นต้น เพื่อที่จะได้ทราบว่าประเทศไทยได้กู้เงินมาใช้พัฒนาการศึกษาอย่างไร นำไปใช้ที่ใด ผลการดำเนินงานตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ

- การดำเนินการ

๑. ขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาศึกษา ได้แก่ สกศ. สำนักงานงบประมาณ กระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย

๒. เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๒.๑ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (รองปลัด แทน) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา แทน) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๒.๓ ที่ปรึกษาด้านระบบการศึกษา สกศ. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๒.๔ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๒.๕ ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์งบประมาณด้านการศึกษา สำนักงานงบประมาณ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

- มติของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณา เช่น

- ปัญหาในทางปฏิบัติเกิดจากความไม่ชัดเจนของทิศทาง เช่น เดิมใช้วิธีแก้ปัญหาด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โดยส่งบุคลากรไปศึกษาอบรม หรือซื้ออุปกรณ์ หรือสร้างอาคารซึ่งใช้เงินจำนวนมาก และไม่มีเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน ดังนั้น การส่งบุคลากรไปอบรมควรแยกออกจากโครงการที่จะพัฒนาการศึกษา และหาวิธีปรับว่าทำอย่างไร จะใช้เงินกู้แก้ปัญหาปัจจุบันคือ วิธีการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ และการสร้างเครือข่ายการประสานร่วมกันระหว่างสถาบันราชภัฏและมหาวิทยาลัย

- สกศ. ควรปรับแผนดำเนินการของหน่วยงานต่างๆ และคำนึงว่าการศึกษาคือการลงทุนจึงไม่ควรตัดโครงการเพราะหลักเศรษฐศาสตร์เท่านั้น

๒. คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาติดตามเรื่องดังกล่าวโดยมีนายสนั่น สุธากุล โฆษกคณะกรรมการ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ ซึ่งคณะอนุกรรมการได้รายงานผลการพิจารณาศึกษา และคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นชอบ พร้อมให้ส่งรายงานดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาโครงการดังกล่าวต่อไป

๑.๑๔ พิจารณาเรื่อง

ปัญหาการศึกษาและการจัดตั้งสถาบันระดับ
อุดมศึกษา เขตการศึกษา ๒

- ประเด็นปัญหา

นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาการศึกษา และการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่เขตการศึกษา ๒ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวประกอบด้วยจังหวัดที่มีปัญหาต่อความมั่นคงมาโดยตลอดและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาจังหวัด ซึ่งสาเหตุของปัญหาเกิดจากประชาชนส่วนใหญ่ขาดการศึกษาโดยเฉพาะขาดสถาบันอุดมศึกษาที่จะรองรับนักเรียนที่จบในระดับมัธยมศึกษา

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๑. ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (รองปลัด แทน) ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา
๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี แทน)
๓. อธิบดีกรมอาชีวศึกษา (รองอธิบดี แทน) อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แทน) และผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา ๒

- มติของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เช่น

- รัฐควรให้การสนับสนุนในพื้นที่เขตการศึกษา ๒ เป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากมีนักเรียนจบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาประมาณ ๒๐-๓๐% เพราะขาดแคลนสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียง ปัญหารายได้ครอบครัว และปัญหาอุปสรรคที่ชาวมุสลิมจะไม่ไปไกลครอบครัว
- จังหวัดนราธิวาสมีความเหมาะสมอย่างมากในการจัดตั้งสถาบันระดับอุดมศึกษา ซึ่งต้องจัดตั้งเป็นสถาบันที่มีความเป็นสากล ได้รับความร่วมมือจาก ๓ ประเทศในเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย มีลักษณะความเป็นนานาชาติ สามารถโอนนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรได้ การลงทุนก็ควรเป็นการลงทุนร่วมกันของ ๓ ประเทศ อีกทั้งต้องคำนึงถึงชาติพันธุ์ ศาสนา อาชีพ และการทำให้พื้นที่บริเวณนั้นเป็นเขตเศรษฐกิจซึ่งจะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ดีขึ้น

๒. มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการผลิตนักเรียนนักศึกษา เพื่อรองรับโครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ ฯ ซึ่งมีนางลลิตา ฤกษ์สำราญ เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณารายละเอียดเพื่อเสนอข้อเสนอนี้ด้วย และคณะกรรมการได้เห็นชอบให้ส่งสรุปผลการศึกษาพร้อมข้อเสนอนี้ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ได้พิจารณาสรุปผลพร้อมข้อเสนอนี้ของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาในการจัดการศึกษา

๑.๑๕ พิจารณาเรื่อง

นโยบายการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ

- ประเด็นปัญหา

นายเจริญ การุญ รองประธานคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณากรณีที่ปรากฏเป็นข่าวทางสื่อมวลชนตลอดมาว่า กระทรวงศึกษาธิการบริหารงบประมาณล่าช้า ไม่โปร่งใส นักการเมืองก้าวก่ายการทำงานของข้าราชการ ดังนั้น คณะกรรมการควรติดตามผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ของกระทรวงศึกษาธิการ

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๑. กระทรวงศึกษาธิการ - ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (นายพนม พงษ์ไพบูลย์ รองปลัดแทน) เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (นายสมยศ มีเทศน์ ผู้ตรวจราชการ แทน) อธิบดีกรมสามัญศึกษา (ผู้อำนวยการกองแผนงาน แทน)

๒. สำนักงบประมาณ - ผู้อำนวยการสำนักฯ (นายพูลทรัพย์ ปิยะอนันต์ รองผู้อำนวยการแทน) และผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์งบประมาณด้านการศึกษา

๓. กรมบัญชีกลาง - อธิบดีกรมบัญชีกลาง (รองอธิบดี แทน) และผู้อำนวยการสำนักการเงินการคลัง

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น

- ข้าราชการทุจริตและการก้าวก่ายงานข้าราชการประจำ กระทรวงศึกษาธิการต้องชี้แจงให้ประชาชนทราบ มิฉะนั้นจะเกิดวิกฤตศรัทธาเช่นเดียวกับกระทรวงสาธารณสุขได้

- กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงบประมาณควรมีการตรวจสอบการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ให้เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนดและได้ราคาไม่สูงกว่าราคากลาง อีกทั้งส่วนกลางต้องติดตามตรวจสอบการจัดซื้อให้ได้ข้อมีคุณภาพและราคาไม่แพง ถึงแม้จะมีการกระจายอำนาจไปยังหน่วยงานระดับอำเภอ และสถานศึกษาแล้ว

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๑๖ พิจารณาเรื่อง การติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาเพื่อ
รองรับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ของ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการการศึกษา ได้พิจารณาติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานปฏิรูปการ
ศึกษาดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการ
บริหารสำนักงานปฏิรูปการศึกษา (สปศ.) กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะ
กรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สกศ.) เพื่อรับทราบความคืบหน้าและเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อประโยชน์ใน
การดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาของหน่วยงานดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฯ

- การดำเนินการ

๑. ขอข้อมูลรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของหน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง และระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ

๒. จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๑ ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหาร สปศ. เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๓
เพื่อรับทราบแนวความคิดในการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาของคณะกรรมการบริหาร สปศ. ตามภารกิจที่
กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ พร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ครั้งที่ ๒ ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหาร สปศ. ผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการ
ทบวงมหาวิทยาลัย และ สกศ. เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๓ เพื่อรับทราบความคืบหน้าในการดำเนินงาน
ปฏิรูปการศึกษาของแต่ละหน่วยงาน พร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการ
ดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ เช่น

- คณะกรรมการบริหาร สปศ. ควรมีการกำหนดบุคคลหรือคณะบุคคลเป็นฝ่ายประจำ
สัมพันธ์ให้ข้อมูลแก่สาธารณชน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนวุ่นวายและมีความเข้าใจถูกต้องตรงกัน

- เรื่องใบประกอบวิชาชีพครู ต้องมีหลักเกณฑ์ วิธีการที่ชัดเจนทั้งผู้ที่อยู่ในระบบ ผู้ที่กำลัง
เข้าสู่ระบบ และผู้ที่ไม่อยู่ในระบบ และสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ เรื่องมาตรฐาน

- ควรกำหนดชัดเจนในเรื่องการจัดสรรทรัพยากรที่จะต้องมีความเท่าเทียมกันระหว่าง
การศึกษาระดับอุดมศึกษากับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการ
พิจารณาดำเนินการปฏิรูปการศึกษาต่อไป

๑.๑๗ พิจารณาเรื่อง นโยบาย การเตรียมการและการดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิรูป การศึกษาโดยเฉพาะการปฏิรูปหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตาม หมวด ๔ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการการศึกษา ได้พิจารณาการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งการดำเนินงานมุ่งเน้นการปฏิรูประบบบริหารการศึกษา แต่เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฯ ยังกำหนดให้มีการปฏิรูปการเรียนรู้และการจัดการศึกษาในทุกส่วนด้วย คณะกรรมการจึงเห็นว่าหน่วยงานสำคัญที่มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ คือ กรมวิชาการ

- การดำเนินการ

เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุมชี้แจง ได้แก่ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร) อธิบดีกรมวิชาการ (นายอำรุง จันทวานิช) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาปฏิรูปการศึกษาในส่วนที่เป็นการปฏิรูปการเรียนรู้ เช่น

- แนวคิดในการแบ่งสัดส่วนของวิชาบังคับและวิชาเลือกในแต่ละช่วงชั้น วิชาบังคับควรมีเท่าที่จำเป็น แต่ทั้งระบบต้องมีวิชาแกนหลักเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเด็กไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งอาจไม่ต้องจัดเป็นวิชาบังคับ เพราะมีวิธีการเรียนรู้หลากหลายวิธี

- การเทียบโอนต่างระบบ ส่วนใหญ่จะกล่าวไว้แต่กระบวนการศึกษาในระบบเป็นหลัก ซึ่งจะนำไปสู่การกำหนดการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย จึงเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

- กรมวิชาการควรมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของครู ภูมิปัญญาชาวบ้านและผู้เรียน ในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเฉพาะหลักสูตรระดับประถมศึกษา คนในท้องถิ่นจะทำได้ดี

- ผลการดำเนินการ

กรมวิชาการรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาจัดทำแผนงานการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป

๑.๑๘ พิจารณาเรื่อง

การดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามภารกิจและ
อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู
ตลอดจนการปฏิรูปการศึกษาเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการ
ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการการศึกษาได้พิจารณาความคืบหน้าในการเตรียมการรองรับการปฏิรูปการ
ศึกษาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ
พิจารณาว่าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (กค.) เป็นหน่วยงานอีกหน่วยงานหนึ่งที่ต้องเตรียมการ
ในเรื่องดังกล่าว

- การดำเนินการ

เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมชี้แจง ได้แก่ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู
(นายสมยศ มีเทศน์) รองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบการ
พิจารณาดำเนินงาน เช่น

- หากวิเคราะห์ทุกระบบในปัจจุบันของประเทศดำเนินการไปคนละทิศคนละทาง ไม่มีการ
วิเคราะห์ข้อบกพร่องและหาแนวทางแก้ไข กรณีสำนักงาน ก.ค. มีกฎ ระเบียบต่างๆ ที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม
ก็ดี ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาหรือไม่อย่างไร หรือแม้แต่การประสานงานทำความเข้าใจ
ในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรมอื่นหรือไม่

- ควรมีการปรับปรุงแก้ไขโดยเฉพาะเรื่องระยะเวลาการดำเนินการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ให้
มีข้อยุติโดยเร็ว และเป็นธรรม

- ผลการดำเนินการ

ผู้บริหารสำนักงาน ก.ค. รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการ
พิจารณาการดำเนินการและแก้ไขปัญหาต่อไป

๒. ด้านการจัดการศึกษาเฉพาะ

๒.๑ พิจารณาเรื่อง การจัดการศึกษากรุงเทพมหานคร

- ประเด็นปัญหา

ประธานคณะกรรมการการศึกษาและสังคม ประจำสภากรุงเทพมหานคร (นางผุสดี วงศ์กำแหง) ได้มีหนังสือขอเข้าร่วมหารือเพื่อเสนอข้อคิดเห็นในการจัดการศึกษากรุงเทพมหานครในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจการเกณฑ์เด็ก ปัญหาบุคลากรครู และการโอนหน่วยงานที่รับผิดชอบ

- การดำเนินการ

เชิญประธานคณะกรรมการการศึกษาและสังคม ประจำสภากรุงเทพมหานคร มาร่วมประชุม

- มติของคณะกรรมการ

๑. ตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณา โดยมีนางสาวกัญญา ศิลปอาษา ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาในประเด็นที่กรุงเทพมหานครเสนอ ได้แก่ อำนาจการเกณฑ์เด็ก การโอนโรงเรียนสังกัดสำนักการประถมศึกษากรุงเทพมหานครของ สปช. มารวมกับ กรุงเทพมหานคร และปัญหาบุคลากรครู

๒. เสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- เห็นชอบที่จะให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจในการเกณฑ์เด็ก แต่ไม่เห็นด้วยที่จะให้โอนสำนักการประถมศึกษากรุงเทพของ สปช. มารวมกับกรุงเทพมหานคร

- ควรมีการแก้ไขพระราชบัญญัติครู พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้ครอบคลุมครูทุกสังกัด

- คณะกรรมการเสนอประเด็นใหม่เรื่องโครงสร้างการจัดการศึกษาและการบริหารบุคลากรในระดับปฏิบัติ ควรมีการกระจายอำนาจทางการศึกษาลงสู่ระดับโรงเรียนให้มากที่สุด มีการพัฒนาศูนย์วิทยาเขต ให้มีเอกภาพและการประสานงานการทำงานด้านการศึกษาของสำนักต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร และให้สำนักการศึกษามีบทบาททางการศึกษามากขึ้น

- ผลการดำเนินการ

กรุงเทพมหานครได้มีหนังสือแจ้งว่าได้พิจารณาเห็นชอบและดำเนินการตามที่คณะกรรมการเสนอ รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษากรุงเทพมหานครต่อไป

๒.๒ พิจารณาเรื่อง ปัญหาการศึกษาของคนพิการ

- ประเด็นปัญหา

นางสาวกัญญา ศิลปอาชา ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ได้เสนอผู้ดัดจริตนี้ สมาคมพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย ได้เรียกร้องต่อกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาลเรื่อยมา เกี่ยวกับการบริหารและจัดการศึกษาของคนพิการไทยที่ยังล้าหลัง ด้วยคุณภาพและขาดการเหลียวแล และเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๐ สมาคมพิการฯ ได้ยื่นหนังสือต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้ แก้ไขปัญหาการศึกษาของคนพิการ

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้เชิญผู้แทนกองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา มาร่วมประชุม เพื่อสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินการตามคำร้องของสมาคมพิการฯ และการแก้ไขปัญหาของ กระทรวง

- มติของคณะกรรมการ

๑. ให้กระทรวงศึกษาธิการเร่งพิจารณาและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสมาคมพิการฯ
๒. การขอเปลี่ยนแปลงชื่อกองการศึกษาพิเศษ ขอให้ครอบคลุมคนพิการทุกประเภท และการ ยกฐานะเป็นสำนักควรมีการแยกหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละเรื่อง เพื่อจะได้แบ่งแยกงบประมาณอย่าง ชัดเจน
๓. กระทรวงศึกษาธิการควรมีทุนการศึกษาแก่อาจารย์ไปศึกษาต่อในสาขาวิชาด้าน คนพิการโดยเฉพาะและควรเสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดโครงการพิเศษ สำหรับคนพิการ โดยเฉพาะเมื่อจบโครงการแล้วควรมีการมอบปริญญาบัตรให้ นอกจากนี้ครูที่ได้จบการ ศึกษาในระดับสูงในด้านนี้ควรได้ค่าตอบแทนพิเศษเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร

- ผลการดำเนินการ

๑. คณะกรรมการได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการศึกษาของ คนพิการ ในโอกาสที่เดินทางไปเยือนกระทรวงศึกษาธิการ
๒. กรมสามัญศึกษาได้รายงานผลความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาและการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะของสมาคมพิการฯ

๒.๓ พิจารณาเรื่อง การศึกษาเฉพาะทางที่กระทรวง ทบวง กรม
รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้จัด

- ประเด็นปัญหา

ประธานคณะกรรมการธิการ (นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์) ได้เสนอต่อที่ประชุมพิจารณาเรื่อง การจัดการศึกษาเฉพาะทางซึ่งดำเนินการโดยกระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ เช่น ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี กรมการบินพาณิชย์ เป็นต้น ไม่สามารถผลิตบุคลากรวิชาชีพเฉพาะทางสนองตอบ ความต้องการของหน่วยงานและตลาดแรงงานได้ จึงต้องนำแรงงานต่างชาติเข้ามาทำงานแทน ปัญหาเกิด จากอุปสรรคและบุคลากรจำกัด ขาดการประสานงานกับกระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย จึงควร พิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหา ซึ่งจะเป็นการช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวทางสังคมและเศรษฐกิจด้วย อีกทั้งจะ สอดคล้องกับมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. ๒๕๔๒

- การดำเนินการ

คณะกรรมการธิการพิจารณาเรื่องดังกล่าวและเห็นควรที่จะพิจารณาศึกษาโดยแต่งตั้งคณะ อนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวโดยมีนายเผด็จชัย สะสมทรัพย์ เป็นประธาน คณะอนุกรรมการ

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการเห็นชอบให้เสนอผลการพิจารณาศึกษาในเบื้องต้นในการประชุมร่วมกัน ระหว่างคณะกรรมการบริหารสำนักงานปฏิรูปการศึกษา และคณะกรรมการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๓

- ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการบริหารสำนักงานปฏิรูปการศึกษา รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะ กรรมการ ประกอบการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาต่อไป

๓. ด้านนักเรียนนักศึกษา

๓.๑ พิจารณาเรื่อง การศึกษา วิเคราะห์ ติดตามการรับนักเรียนของ
กระทรวงศึกษาธิการ

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเห็นว่า การรับนักเรียนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาของกรมต่าง ๆ ที่มีสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการรับนักเรียนนักศึกษาในลักษณะที่ต่างกรมต่างรับกันเองโดยไม่มีการวางแผนหรือประสานงานร่วมกัน สาเหตุน่าจะมาจากนโยบายและแนวปฏิบัติที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและเปลี่ยนทุกปี นอกจากนี้ มีปัญหาการรับนักเรียนที่ไม่โปร่งใสจนเกิดการร้องเรียนเป็นประจำทุกปี

- การดำเนินการ

คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาปัญหาดังกล่าว โดยมีนายวิชัย ดันศิริ รองประธานคณะกรรมการ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาแก้ไขและเห็นชอบรายงานผลการศึกษาวิเคราะห์และติดตามเรื่องการรับนักเรียนนักศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเสมอภาค และความไม่เป็นธรรมในการเข้าศึกษาต่อในทุกระดับในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและให้นำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาต่อไป

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการพิจารณาการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓.๒ พิจารณาเรื่อง ปัญหาการให้สัญชาติไทยแก่นักเรียนชาวเขา

- ประเด็นปัญหา

เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปดูงานด้านการศึกษา และเยี่ยมสถานศึกษาใน ๓ จังหวัดภาคเหนือ เมื่อวันที่ ๑๓-๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๐ และได้รับทราบปัญหาในการจัดการศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ว่า นักเรียนชาวเขาที่จบการศึกษาภาคบังคับแล้วไม่สามารถประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับสูงได้เนื่องจากไม่มีสัญชาติไทย

- การดำเนินการ

เชิญผู้แทนกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย มาร่วมประชุมได้แก่

๑. ส่วนการทะเบียนราษฎร (แทนอธิบดีกรมการปกครอง)
๒. งานกฎหมายระเบียบชนกลุ่มน้อย
๓. ฝ่ายชาวเขาและชนกลุ่มน้อย
๔. งานกิจการพิเศษ

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่กรมการปกครองพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่น

- อำเภอควรจัดทำทะเบียนประวัติให้เด็กชาวเขาซึ่งศึกษาอยู่ในสถานศึกษา และโรงเรียนควรเป็นผู้รับรองข้อมูลประวัติของเด็กเหล่านั้น
- กรมการปกครองควรมีการประสานงานกับกระทรวงศึกษาธิการให้มากขึ้น
- ควรมีการปรับปรุงระเบียบสำนักทะเบียนกลาง ว่าด้วยการพิจารณาลงรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้านให้แก่ชาวไทยภูเขา พ.ศ. ๒๕๓๕

- ผลการดำเนินการ

๑. กรมการปกครองได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาว่าเห็นควรดำเนินการลงรายการสัญชาติไทยให้แก่นักเรียนชาวเขาเป็นการเฉพาะ และแจ้งจังหวัดในการประสานงานกับสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินการดังกล่าว

๒. กระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือแจ้งผลการประสานงานและแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓.๓ พิจารณาเรื่อง

การผ่อนผันพิจารณาให้สัญชาติไทยแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
ที่ยังไม่มีสัญชาติไทย

- ประเด็นปัญหา

สืบเนื่องจากคณะกรรมการการศึกษา ได้เดินทางไปเยือนสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัด เชียงรายและเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๒-๒๓ มีนาคม ๒๕๔๒ และได้เสนอให้จังหวัดเชียงรายติดตามปัญหา การให้สัญชาติไทยแก่นักเรียนนักศึกษาที่จบการศึกษาในแต่ละปี และรายงานให้คณะกรรมการทราบ นอกจากนี้ นายอาทร จันทวิมล ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา เสนอให้คณะรัฐมนตรีกำหนดให้กระทรวงมหาดไทยสามารถให้สัญชาติไทยเพิ่มเติมแก่ผู้ที่มีหลักฐานอยู่ใน ประเทศไทยเกินกว่า ๙ ปี และสำเร็จการศึกษาในสถานศึกษาของรัฐไม่ต่ำกว่า ชั้น ม.๓

- การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการได้ติดตามความคืบหน้าของจังหวัดเชียงรายในการดำเนินการเรื่อง ดังกล่าว

๒. คณะกรรมการได้พิจารณาประเด็นที่ผู้ชำนาญการเสนอ และสรุปเพิ่มเติมว่าการเสนอ คณะรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าวควรให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่จะ บังคับใช้ โดยเพิ่มเติมว่าระยะเวลาที่อยู่ในประเทศไทย ควรกำหนดเกิน ๑๕ ปี เนื่องจากเด็กจะต้องเข้ามา อยู่ในประเทศไทยก่อนเข้าเรียนในระดับ ป. ๑ ด้วย และระดับการศึกษา ควรกำหนดต้องให้สำเร็จการศึกษา ระดับ ม. ๓ หรือเทียบเท่า

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการเห็นสมควรให้เสนอเรื่องดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อให้กระทรวง มหาดไทย พิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว

- ผลการดำเนินการ

๑. จังหวัดเชียงรายได้มีหนังสือรายงานความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาคือการให้สัญชาติไทย แก่นักเรียนนักศึกษาในจังหวัดเชียงราย

๒. นายกรัฐมนตรีได้รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และส่งเรื่องให้กระทรวง มหาดไทยพิจารณาศึกษา

๓.๕ พิจารณาเรื่อง

ปัญหา นักเรียนไม่มีที่เรียนในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาลัยเทคนิคและโรงเรียนมัธยมศึกษาซึ่งมีชื่อเสียงของ
กรมสามัญศึกษาทั่วประเทศ

- ประเด็นปัญหา

นายเกษม งามโสภณ ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติกรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุวิทย์ รังสิตพล) มีนโยบายจะรับนักเรียนทุกระดับเข้าศึกษาในโรงเรียนของรัฐให้ได้ ๑๐๐% แต่ปัญหาคือคุณภาพของโรงเรียนไม่เท่าเทียมกัน ผู้ปกครองจึงต้องการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงซึ่งสถานศึกษาดังกล่าวไม่สามารถรองรับความต้องการได้

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้พิจารณาญัตติดังกล่าวและมีข้อคิดเห็น เช่น วิธีแก้ปัญหาต้องทำให้โรงเรียนทุกแห่งมีมาตรฐานเท่ากันหรือใกล้เคียงกัน ควรมีการแนะแนวเด็กและสำรวจความต้องการเพื่อเป็นข้อมูลในการเตรียมการรับนักเรียนล่วงหน้า การจัดการศึกษาต้องหลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียน เป็นต้น

- มติของคณะกรรมการ

มอบหมายให้กรรมการและที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการด้วย ได้ชี้แจงและเสนอข้อเท็จจริงพร้อมข้อคิดเห็นโดยตรงแก่รัฐมนตรี จะได้ผลในการแก้ไขปัญหาเร็วกว่าการนำเสนอจากคณะกรรมการ

- ผลการดำเนินการ

กระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓.๖ พิจารณาเรื่อง

ปัญหากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และกองทุนกู้ยืม
เพื่อสถานศึกษา

- ประเด็นปัญหา

นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย รองประธานคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติสรุปว่า เนื่องจากปัญหานักเรียนที่ได้รับการพิจารณาให้ได้รับเงินกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา แต่ยังไม่ได้รับเงินทั้งที่ใกล้จะปิดการศึกษา ภาคที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๔๐ แล้ว ปัญหานี้จึงกระทบนักเรียนส่วนใหญ่ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ทั่วประเทศ นอกจากนี้ ยังมีกองทุนกู้ยืมเพื่อสถานศึกษาซึ่งมีปัญหาการดำเนินการที่ไม่จูงใจให้เอกชนสนใจ กู้เท่าที่ควร

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ได้แก่

๑. รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นางจิระพรรณ นีรัตย์) ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์งบประมาณด้านการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์งบประมาณด้านรัฐวิสาหกิจและฝ่ายประเมินผล สำนักงบประมาณ
๒. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ผู้ตรวจราชการ แทน) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ฝ่ายวิเคราะห์และวางแผน กระทรวงศึกษาธิการ
๓. รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย (รองปลัดฯ แทน) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา หัวหน้าฝ่ายแนะแนว ทบวงมหาวิทยาลัย
๔. รองผู้จัดการฝ่ายการธนาคาร และผู้จัดการฝ่ายประสานงานคอมพิวเตอร์ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กรรมการผู้จัดการและผู้จัดการฝ่ายบริษัทกรุงไทย คอมพิวเตอร์ จำกัด
๕. ผู้อำนวยการสำนักการเงินการคลัง กรมบัญชีกลาง
๖. รองผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการฝ่ายของธนาคารออมสิน

- มติของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยสรุปดังนี้
 - ธนาคารออมสินควรมีการพิจารณาเรื่องการเรียกชำระหนี้คืนซึ่งธนาคารต้องมีความเชื่อมั่นติดตามประเมินผลไม่ให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ระเบียบการเงินการคลังที่ผิด ลดขั้นตอนการปฏิบัติในการกู้ยืม หลักการของธนาคารจะเปรียบเทียบโครงการนี้เหมือนธุรกิจไม่ได้ เพราะเป็นการลงทุนเพื่อจัดการศึกษาให้แก่เยาวชน และธนาคารควรมีส่วนร่วมในการช่วยสังคมด้านการศึกษา
 - กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัยควรมีการประสานงานกับสถานศึกษาเอกชนในการจัดนักเรียนนักศึกษาให้ หากสถานศึกษาเอกชนมีนักเรียนนักศึกษาไม่เพียงพอ และช่วยเป็นที่ปรึกษาดูแลและให้ข้อเสนอแนะด้วย

๒. ในส่วนของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาคือ กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัยต้องประสานงานกับธนาคารกรุงไทย ฯ ในการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนนักศึกษาที่ยังไม่ได้รับเงินกู้ยืมโดยเร็วที่สุด พร้อมส่งแผนการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงไปยังสำนักประเมินผล สำนักงบประมาณ เพื่อให้สำนักประเมินผลดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการโดยเร็วที่สุด

๓. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาติดตามปัญหากองทุนดังกล่าวโดยมีนายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย รองประธานคณะกรรมการ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ ซึ่งได้เสนอผลการพิจารณาศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะ และคณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบ

- ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการได้เสนอรายงานติดตามประเมินผลดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป ได้แก่ ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ ธนาคารกรุงไทยฯ และธนาคารออมสิน ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ได้ประชุมและประสานงานแก้ไขปัญหา รวมทั้งสำนักงบประมาณได้รายงานการประเมินผลโครงการให้คณะกรรมการทราบ และต่อมาคณะกรรมการได้แต่งตั้ง นายสมัย เจริญช่าง เป็นประธานคณะอนุกรรมการติดตามและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา

๓.๗ พิจารณาเรื่อง

การแก้ไขปัญหการรับนักเรียนของสถาบันราชภัฏเพิ่มขึ้น

- ประเด็นปัญหา

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ นายเจริญ การุญ รองประธาน คณะกรรมการ นายประชาติปไตย คำสิงห์นอก ที่ปรึกษาคณะกรรมการ นายสนั่น สุชากุล โฆษกคณะกรรมการ นายกฤษฎาง แก้วโสภา ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ และนายชจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณากรณีปัญหามีนักเรียนสมัครเข้าเรียนต่อในสถาบันราชภัฏในปีการศึกษา ๒๕๔๑ เกินกว่าจำนวนที่สถาบันราชภัฏจะรับได้ กระทรวงศึกษาธิการจึงควรรหาทางแก้ไข เช่น เปิดรับรอบสองเพราะสถาบันได้รับการจัดอัตรากำลังเพิ่มพอจะรับนักศึกษาได้ เป็นต้น

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็น เช่น

- รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้สถาบันราชภัฏสามารถดำเนินการรับนักศึกษาเพิ่มประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท

- สถาบันราชภัฏควรนำสื่อเทคโนโลยีทางการเรียนการสอนมาใช้เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหการรับนักศึกษาเพิ่ม

- สถาบันราชภัฏควรนำบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เพื่อช่วยอาจารย์ในสถาบันราชภัฏเมื่อต้องรับนักศึกษาเพิ่ม

- มติของคณะกรรมการ

มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอให้สถาบันราชภัฏรับนักศึกษาเพิ่ม รวมทั้งจัดสรรงบประมาณให้สถาบันเพิ่มด้วย

- ผลการดำเนินการ

นายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือสั่งการให้กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามที่คณะกรรมการเสนอ

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

๓.๑๐ พิจารณาเรื่อง ความไม่ชอบมาพากลในการดำเนินการรับนักศึกษา
เภสัชศาสตร์เพิ่มพิเศษ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ของ
มหาวิทยาลัยศิลปากร

- ประเด็นปัญหา

นายสนั่น สุราษฎร์ โฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติด่วนให้คณะกรรมการพิจารณา เนื่องจากปรากฏเป็นข่าวทางสื่อมวลชนกรณีความไม่ชอบมาพากลในการรับนักศึกษาเภสัชศาสตร์เพิ่มพิเศษ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งมีการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางว่ามีการฝากเด็กนักเรียนเข้าเรียน ปัญหาดังกล่าวย่อมกระทบต่อกระบวนการรับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยซึ่งสังคมมั่นใจว่าจะไม่มีระบบการฝาก เป็นระบบที่มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคมมาโดยตลอด

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

- ผศ. นรงค์ ฉิมพาลี รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

- ผศ. วันชัย สุทรนันท์ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

- นางจันทิwa สุระเชษฐพงษ์ อาจารย์คณะอักษรศาสตร์ ผู้ให้ข้อมูล

- มติของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการมีมติเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขปัญหาและสร้างความกระจ่างแก่สาธารณชนด้วยกระบวนการของมหาวิทยาลัยเอง และคณะกรรมการจะติดตามผลการพิจารณาของมหาวิทยาลัยจนเป็นที่ยุติ

๒. มีหนังสือขอทราบข้อเท็จจริงไปยังอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร เกี่ยวกับการรับเรื่อง การขอความอนุเคราะห์จากสำนักงบประมาณในการรับนักเรียนดังกล่าว

- ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จแล้ว และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๒ มีมติว่ากรณีที่เกิดขึ้นเป็นข้อบกพร่องที่ไม่มีใครมีเจตนา หรือจงใจที่จะทำให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายแต่ควรเป็นบทเรียนของผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องได้ตระหนักถึงความถูกต้องในโอกาสต่อไป จึงยุติเรื่องนี้ และกำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการสอบคัดเลือก ให้ยึดถือความเสมอภาคตามความสามารถของบุคคลที่สมัครเข้าศึกษา เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ และความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยสืบไป

๓.๑๑ พิจารณาเรื่อง การวางแนวทางการผลิตนักเรียนนักศึกษา การพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อรองรับโครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจและแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘

- ประเด็นปัญหา

นายวินัย เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา ได้เสนอญัตติสรุปว่าเนื่องจาก ในช่วงรัฐบาลที่ผ่านมาต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสามฝ่ายระหว่างประเทศไทย มาเลเซียและอินโดนีเซียและขณะนี้ยังไม่มี การวางแผนพัฒนาบุคคลเพื่อรองรับโครงการอย่างเป็นระบบ ชัดเจน

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่งมีนางลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานคณะกรรมการ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ พิจารณาศึกษารายละเอียดและเสนอคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

- มติของคณะกรรมการ

หลังจากที่คณะอนุกรรมการได้รายงานผลความคืบหน้าในการพิจารณาการศึกษา โดยเชิญหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม นั้น คณะกรรมการได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่างๆ ให้คณะอนุกรรมการประกอบการพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าว ซึ่งคณะอนุกรรมการ ได้รายงานผลการพิจารณาและคณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งให้ส่งผลการพิจารณาศึกษา ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการ พิจารณาหาแนวทางการผลิตนักเรียนนักศึกษา และการพัฒนาฝีมือแรงงาน ต่อไป

๓.๑๒ พิจารณาเรื่อง ปัญหาความผิดพลาดในขั้นตอนการคัดเลือกนักเรียน เพื่อเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๔๖

- ประเด็นปัญหา

นายวิชัย ดันศิริ รองประธานคณะกรรมการ และนายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ผู้ช่วย เลขาธิการคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติด่วนเรื่อง การสอบคัดเลือกนักเรียนเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่ ซึ่งเกิดข้อผิดพลาดในการคิดค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPA) และค่าตำแหน่งลำดับที่ (PR) ของโรงเรียนต่างๆ จนกระทั่งทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศยกเลิกค่า GPA และ PR ในการคำนวณคะแนน เพื่อประกอบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ปัญหาดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบการศึกษาและ เกิดความไม่เป็นธรรมแก่นักเรียน

- การดำเนินการ

เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายปัญญา เกสรทอง) รัฐมนตรีช่วย ว่าการ (นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร) ปลัดกระทรวง อธิบดีกรมสามัญศึกษา อธิบดีกรมวิชาการ (นายพยุหศักดิ์ จันทรสุนทร) โรงเรียนที่มีปัญหาและไม่มีปัญหาการคิดค่า GPA, PR

๒. รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัย

- มติของคณะกรรมการ

แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการต่างๆ ที่กระทรวง ศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัยตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริมการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยระบบ ใหม่ ในปีการศึกษาต่อไป โดยมีนายไชยา สะสมทรัพย์ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ ซึ่งได้รายงานผล การพิจารณาศึกษา และคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นชอบให้ส่งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการ พิจารณาแก้ไขปัญหาต่อไป

๓.๑๓ พิจารณาเรื่อง การติดตามการคัดเลือกนักเรียนเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่
ปีการศึกษา ๒๕๔๓

- ประเด็นปัญหา

สืบเนื่องจากทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศยกเลิกการใช้ค่า GPA และ PR ในการคำนวณคะแนนเพื่อประกอบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในปีการศึกษา ๒๕๔๒ และคณะกรรมการได้พิจารณาเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาและการเตรียมการสำหรับการคัดเลือก ในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ เพื่อติดตามการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว เพราะเท่าที่ทราบยังมีปัญหาอยู่ คณะกรรมการจึงเห็นสมควรพิจารณาติดตามโดยมอบหมายให้นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์ เป็นประธานคณะกรรมการแทนนายไชยา สะสมทรัพย์ ซึ่งลาออกจากการเป็นกรรมการการศึกษาเนื่องจากได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้งเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม

- การดำเนินการ

๑. เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญห ปีการศึกษา ๒๕๔๒ ได้แก่
 - รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์กุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขณะนั้น แทน) รองปลัดกระทรวง (นายพยุ่งศักดิ์ จันทรสุนทร) อธิบดีกรมวิชาการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
 - ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัย
 - ผู้แทนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ได้แก่ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี โรงเรียนสตรีอ่างทอง โรงเรียนน้ำโสมพิทยาคม และโรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม
๒. เชิญคณะทำงานพัฒนาโปรแกรมการคิดค่า GPA,PR ของกรมสามัญศึกษา มาประชุมเกี่ยวกับการพัฒนาโปรแกรมรองรับการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๔๓
๓. ตั้งคณะทำงานสรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๔. เดินทางไปประชุมสัญจร ณ กระทรวงศึกษาธิการ โดยประชุมร่วมกับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวกัญญา ศิลปอาชา) ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อธิบดีทุกกรม และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๕. เดินทางไปประชุมสัญจร ณ ทบวงมหาวิทยาลัย โดยประชุมร่วมกับรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย (นายประจวบ ไชยสาส์น) ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้งรัฐและเอกชน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

- **มติของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาแก้ไขและป้องกันปัญหา เช่น

- กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัยต้องร่วมมือกันให้ใกล้ชิดยิ่งขึ้น หากเกิดความผิดพลาดในปีการศึกษาต่อไป ทั้งสองกระทรวงจะต้องแสดงความรับผิดชอบในชั้นตอนที่ผิดพลาดชัดเจน

- ควรมีคณะทำงานสองชุดในระดับกระทรวง ชุดแรกเป็นชุดปฏิบัติการแต่งตั้งตามความชำนาญการของบุคคล ไม่ยึดติดกับตำแหน่งซึ่งอาจถูกโยกย้ายและการทำงานไม่ต่อเนื่อง คณะทำงานอีกชุดหนึ่งเป็นคณะตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผน หากมีข้อผิดพลาดจะได้มีเวลาแก้ไข

- **ผลการดำเนินการ**

กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัยรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการดำเนินการและไม่มีปัญหาในการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๔๓

๓.๑๔ พิจารณาเรื่อง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

- ประเด็นปัญหา

ประธานคณะกรรมการธิการ (นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์) ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีที่มีการเปิดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั่วไปในโรงเรียนต่างๆ ซึ่งขาดครูดูแล ขาดการพัฒนา สภาพแออัด อีกทั้งมีการขอรับบริจาค ทั้งที่มีกรอบในการจัดตั้งศูนย์แต่ไม่ได้ทำตามหลักเกณฑ์ที่วางไว้

- การดำเนินการ

คณะกรรมการธิการได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าว เช่น

- ปัญหาขาดแคลนผู้ปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์นี้ค่อนข้างวิกฤติ นอกจากนี้ เด็กเล็ก ตั้งแต่อายุ ๓ ขวบ ขาดอิสรภาพทางความคิดและถูกล้อมกรอบทางความคิด และไม่มีการเตรียมความพร้อม ตามธรรมชาติที่จะเสริมสร้างปัญญาแก่เด็ก

- ปัญหาครูเกิดจากการไปกระจุกตัวในบางพื้นที่ และกรณีนำเด็กเล็กไปไว้ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของโรงเรียนเพียงเพื่อจุดประสงค์อื่น ๆ เช่น การเลื่อนขั้นตำแหน่ง เป็นต้น

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการนำเรื่องดังกล่าวหารือในที่ประชุมวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๒ ซึ่งเป็น การประชุมร่วมระหว่างผู้บริหารสูงสุดของกระทรวงศึกษาธิการกับคณะกรรมการการศึกษา

- ผลการดำเนินการ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์) และผู้บริหาร ของกระทรวงศึกษาธิการได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปประกอบการพิจารณา แก้ไขปัญหาต่อไป

๓.๑๕ พิจารณาเรื่อง นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นถูกให้พ้นสภาพ
การเป็นนักศึกษา

- ประเด็นปัญหา

นายกฤษฎาง แก้วโสภาก ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการ การศึกษาพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ ๔ คน ซึ่งถูกให้ พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา เนื่องจากผลการประท้วงการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในปี ๒๕๔๑ เกี่ยวเนื่องในปี ๒๕๔๒

- การดำเนินการ

เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๑. นักศึกษา ๔ คน ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียน
๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น รองอธิการบดี คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์และรองคณบดีคณะแพทยศาสตร์

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรใช้หลัก ๓ ประการคือ ความเมตตา ให้อภัยและให้โอกาสให้มากขึ้น เพื่อนักศึกษาจะได้สำนึกและกลับตัวเป็นนักศึกษาที่ดีของ มหาวิทยาลัย ให้อภัยเพื่อนักศึกษาจะได้มีโอกาสรับปริญญาบัตรและสำเร็จการศึกษาเพื่อนำความรู้มาทำ ประโยชน์ได้ คณะกรรมการมีความเข้าใจมหาวิทยาลัยในเรื่องการรักษากฎ ระเบียบ และข้อบังคับซึ่ง หลีกเลียงไม่ได้สำหรับการลงโทษทางวินัยนักศึกษา อย่างไรก็ตามก็ดี คณะกรรมการเห็นควรที่จะพยายาม ช่วยเหลือนักศึกษาให้ได้กลับเข้าเรียน แต่ทั้งนี้จะไม่เข้าไปก้าวก่ายการบริหารของมหาวิทยาลัย

- ผลการดำเนินการ

เรื่องนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการถือเป็นที่ยุติ

๓.๑๖ พิจารณาเรื่อง

การร้องเรียนกรณีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
ประกาศให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ

- ประเด็นปัญหา

นักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ได้มีหนังสือร้องเรียนให้คณะกรรมการพิจารณากรณีสืบบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มีประกาศให้นักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยทำวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๑. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

๒. ผู้ร้องเรียน ได้แก่ นายกองค้การนักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยและคณะ รวมทั้ง

ผู้แทนนักศึกษา

- มติของคณะกรรมการ

๑. ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเฉพาะประเด็นมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญ
ธรรมกับนักศึกษาโดยนักศึกษาได้ทราบเรื่องนี้ก่อนที่จะสมัครสอบเข้าเรียนหรือไม่ รวมทั้งการแก้ไขปัญหา
เฉพาะหน้าและคณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาแก้ไข
เช่น

- สรุปว่ามีปัญหาทั้งสองฝ่าย ในเรื่องความบกพร่องหรือความไม่พร้อม
ของมหาวิทยาลัยที่มีอาจารย์บางสาขาวิชาน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา และเห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยที่ต้องรักษา
คุณภาพมาตรฐานการศึกษาและความเป็นสากลในบางหลักสูตร ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรแยกแยะว่า
หลักสูตรใดควรเป็นหลักสูตรสากล หลักสูตรใดยังไม่พร้อมก็ต้องมีช่วงเวลาที่ปรับทั้งเรื่องจำนวนและคุณภาพ
อาจารย์ในการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้และต้องมีคุณภาพด้วย

- เห็นด้วยกับประกาศของบัณฑิตวิทยาลัยในส่วนที่ต้องการรักษาเกณฑ์
มาตรฐานกลางแต่การประกาศใช้บังคับในทุกหลักสูตรโดยเฉพาะการเขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ
ควรคำนึงถึงเรื่องมาตรฐานแต่ละหลักสูตร แนวทางแก้ไขปัญหาคือควรมีกฎเกณฑ์ในแต่ละหลักสูตรโดย
มหาวิทยาลัยสามารถรักษามาตรฐานกลางได้ด้วย

๒. คณะกรรมการเสนอให้มหาวิทยาลัยมหิดลพิจารณาทบทวนประเด็นช่วงเวลาที่
ผ่อนผันการทำวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษารุ่นปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อความเป็นธรรมเพราะเรื่องนี้
ไม่ใช่เรื่องของความขัดแย้งหรือความถูกต้อง แต่เป็นการมองคนละมุมซึ่งสามารถหารือและประนีประนอม
กันได้ นอกจากนี้ ขอให้บัณฑิตวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาของ
มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะกรรมการต้องการสร้างความเข้าใจระหว่างทั้งสองฝ่ายรวมทั้งเพื่อความเป็นธรรม

- ผลการดำเนินการ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาโดยสรุปดังนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาผ่านคืนให้กับนักศึกษาใน ๖ คณะ/สถาบันที่ไม่พร้อม เช่น นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๓๙ - ๒๕๔๐ สามารถเลือกเขียนเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษได้ และจะจัดสอนให้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เป็นต้น

๔. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

๔.๑ พิจารณาเรื่อง

แนวคิดของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่จะให้ยุบตำแหน่งศึกษานิเทศก์ของทุกกรมที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

- ประเด็นปัญหา

สมาคมศึกษานิเทศก์แห่งประเทศไทยได้มีหนังสือร้องเรียนกรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุวิทย์ รังสิตพล) มีแนวคิดที่จะให้ยุบตำแหน่งศึกษานิเทศก์ของทุกกรมที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้ศึกษานิเทศก์ผู้ที่กำลังปฏิบัติหน้าที่ขาดขวัญกำลังใจ

- การดำเนินการ

เชิญผู้บริหารสมาคมศึกษานิเทศก์แห่งประเทศไทย พร้อมผู้แทนศึกษานิเทศก์แต่ละกรมในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมาร่วมประชุม

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าตำแหน่งศึกษานิเทศก์มีความสำคัญและเห็นด้วยที่จะให้มีตำแหน่งศึกษานิเทศก์ต่อไป สำหรับข่าวที่จะมีการยุบตำแหน่งนี้ก็คงเป็นเพียงข่าวเพราะคงทำได้ยาก แต่อาจจะมีการปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมหน้าที่ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ศึกษานิเทศก์ควรถือเอาประเด็นข่าวนี้เป็นข่าวที่ประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนหันมาสนใจงานของศึกษานิเทศก์ และสร้างความเข้าใจให้คนทั่วไปเห็นว่าหน้าที่ของศึกษานิเทศก์คืออะไร มีความสำคัญอย่างไร เพื่อให้กระทรวงศึกษาธิการสนใจจัดบุคลากรที่มีคุณภาพ และมอบภารกิจที่เป็นหน้าที่โดยตรงให้แก่ศึกษานิเทศก์เพื่อไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพต่อไป

- ผลการดำเนินการ

กระทรวงศึกษาธิการได้ยกเลิกการดำเนินการตามแนวคิดดังกล่าว

๔.๒ พิจารณาเรื่อง ปัญหาการล่องละเมิดทางเพศเด็กนักเรียนชาย ณ จังหวัดบุรีรัมย์

- ประเด็นปัญหา

นายกฤษฎาง แถวโสภา ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการ พิจารณาปัญหาที่ครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ได้กระทำการล่องละเมิดทางเพศ เด็กนักเรียนชายจำนวน ๑๐-๒๐ คน เป็นระยะเวลานานพอสมควร ซึ่งปัญหานี้ควรมีการเร่งรัดให้กระทรวง ศึกษาธิการรีบเร่งรัดแก้ไขปัญหานี้เนื่องจากเป็นเรื่องจรรยาบรรณของครูต่อนักเรียน

- การดำเนินการ

๑. มอบหมายให้นายกฤษฎาง แถวโสภา เป็นผู้แทนคณะกรรมการเดินทางไปศึกษา ข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ณ โรงเรียนบ้านแสงพัน จังหวัดบุรีรัมย์ และคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นชอบ รายงานสรุปผลการศึกษาข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว เพื่อเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการพิจารณา

๒. เชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุมชี้แจง ได้แก่ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์กุล) และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (รองเลขาธิการ แทน)

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า กระทรวงศึกษาธิการควรดำเนินการสอบสวน ข้อเท็จจริงเรื่องนี้อย่างรวดเร็วโดยด่วน เพื่อเป็นตัวอย่างกับผู้ที่ทำผิดในกรณีเช่นนี้อีก และผู้ที่ถูกล่องละเมิดจะได้รับความเป็นธรรม

- ผลการดำเนินการ

กระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงและดำเนินการลงโทษทั้งทางวินัย และอาญากับครูที่กระทำล่องละเมิดทางเพศดังกล่าวโดยมีคำสั่งลงโทษครูผู้กระทำผิดให้ออกจากราชการ ส่วนอาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านแสงพันไปช่วยราชการที่ สปจ. สุรินทร์ รวมทั้งกรมได้แจ้งมาตรการเกี่ยวกับ สิทธิเด็กและเยาวชนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อปฏิบัติด้วย

๔.๓ พิจารณาเรื่อง

ครูประพฤติผิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

- ประเด็นปัญหา

นายสืบแสง พรหมบุญ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการ พิจารณากรณีเรื่องร้องเรียนว่า ขณะนี้เกิดปัญหาครูประพฤติผิดทางเพศต่อนักเรียนหญิงในโรงเรียน ต่างจังหวัด ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานานและขณะนี้กำลังเกิดปัญหามากขึ้น

- การดำเนินการ

เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวกัญญา ศิลปอาชา) เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และผู้แทนกรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาป้องกันและ แก้ไขปัญหา เช่น

- ถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีความสนใจและความประพฤติและการจัดการเรียนการสอนของครูแต่ละคน รวมทั้งสถานศึกษาอย่างจริงจัง การล่วงละเมิดทางเพศแก่เด็กนักเรียนจะไม่เกิดขึ้น และครูที่มีปัญหาควรถูกลงโทษทันทีก่อนที่จะมีการร้องเรียน

- กระทรวงควรมาตรการเชิงรุกในการป้องกันโดยเด็กจะต้องระวังไม่ให้ครูหรือผู้บริหารล่วงละเมิดทางเพศ และกระทรวงจะต้องสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกให้กับบุคลากรครูและทุกฝ่ายในสังคมไม่ให้ล่วงละเมิดทางเพศกับเด็ก

- ผลการดำเนินการ

กระทรวงศึกษาธิการรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการ พิจารณาแก้ไขปัญหาต่อไป

๔.๕ พิจารณาเรื่อง การทำโทษเด็กนักเรียนเกินกว่าเหตุ

- ประเด็นปัญหา

ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ๒ คน ได้มีหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีครูโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ลงโทษเด็กนักเรียนเกินกว่าเหตุ

- การดำเนินการ

เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ได้แก่

๑. ผู้บริหารกรมสามัญศึกษา (รองอธิบดี แทน)
๒. ผู้บริหารและครูโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี (ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการและครูที่ทำโทษนักเรียน)
๓. ผู้ปกครองนักเรียนที่ถูกทำโทษ ๒ คน

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหา เช่น

- กรมสามัญศึกษาควรพิจารณามาตรการที่ชัดเจนในการลงโทษทางวินัยแก่ครูอาจารย์ที่ทำโทษนักเรียนเกินกว่าเหตุ
- คณะผู้บริหารโรงเรียนควรพิจารณาเรื่องระบบการบริหารโรงเรียน เพื่อให้การบริหารมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

- ผลการดำเนินการ

กรมสามัญศึกษาได้ดำเนินการพิจารณาสอบสวนทางวินัยครูอาจารย์ที่ทำโทษนักเรียนเกินกว่าเหตุ และรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

๔.๖ พิจารณาเรื่อง การละเมิดจริยธรรมครู

- ประเด็นปัญหา

นายประชาติปไตย คำสิงห์นอก ที่ปรึกษาคณะกรรมการ และนายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เลขาธิการคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติเรื่อง การละเมิดจริยธรรมครู สรุปรว่าตามที่ปรากฏเป็นข่าว ทางสื่อมวลชนตลอดมาเกี่ยวกับความเสื่อมทรามด้านจริยธรรมของครู โดยเฉพาะกรณีที่อาจารย์ใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา มีความสัมพันธ์กับนักเรียน ม. ๓ จนมีครรภ์และให้ เด็กไปทำแท้ง ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยและละเมิดจริยธรรมของอาชีพครูอย่างร้ายแรง แต่สำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการครูได้ลงโทษเพียงสถานเบาคือเพียงตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน และให้ กลับเข้ารับราชการ

- การดำเนินการ

๑. เชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

- รองนายกรัฐมนตรี (นายปัญญา เกสรทอง - นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ผู้ช่วยเลขาธิการรัฐมนตรี แทน)
- เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
- เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (นายประสิทธิ์ จันดา รองเลขาธิการ แทน) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๒. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหас่วยการศึกษาฯ ศึกษาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม โดยเชิญอนุกรรมการข้าราชการครูวิสามัญเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มาชี้แจงเพิ่มเติม

- มติของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการได้มีหนังสือขอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนไม่ให้ข้าราชการครู ที่กระทำผิดดังกล่าวกลับเข้ารับราชการอีก

๒. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหас่วยการศึกษาฯ พิจารณาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องจริยธรรมครูด้วย

- ผลการดำเนินการ

เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (นายชโล กongsuthi) ได้รายงาน ความคืบหน้าผลการพิจารณาสรุปว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายปัญญา เกสรทอง) รักษาการนายกรัฐมนตรี สั่งการให้ลดโทษเหลือเพียงตัดเงินเดือน ๕% ๒ เดือน แล้วให้ผู้บริหารโรงเรียน นั้น กลับเข้ารับราชการเป็นอาจารย์ใหญ่อีกโรงเรียนหนึ่ง โดยผู้บริหารระดับอำเภอและจังหวัดจะดูแลเรื่องนี้เป็น พิเศษ

๔.๗ พิจารณาเรื่อง การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งของผู้บริหารนอกสถานศึกษา

- ประเด็นปัญหา

นายสนั่น สุภากุล โฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณาติดตามเรื่อง การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งของผู้บริหารนอกสถานศึกษา หรือการแก้ไข กฎ ก.ค. ข้อที่ ๑๓ เนื่องจากที่ผ่านมาการกำหนดตำแหน่งดังกล่าวยังไม่เป็นธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการในระดับเดียวกัน

- การดำเนินการ

ในการประชุมร่วมระหว่างรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายอาคม เ่องฉ้วน) กับคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๔๒ รัฐมนตรีช่วย ฯ ได้ชี้แจงโดยสรุปว่าขณะนี้ยังไม่สามารถแก้ไข กฎ ก.ค. ข้อที่ ๑๓ ได้เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี มติคณะกรรมการการปฏิรูประบบราชการ มติคณะกรรมการเงินเดือนแห่งชาติและ ก.พ. ห้ามการกำหนดตำแหน่งใหม่ การเลื่อนขั้นตำแหน่ง โดยขยายไปถึงปี ๒๕๔๔ โดยเหตุผลทางภาวะเศรษฐกิจและเพื่อปรับปรุงกำลังคนภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ

- มติของคณะกรรมการ

มีหนังสือถึง ก.ค. และ ก.พ. เพื่อขอทราบความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าว

- ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการได้รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวจาก ก.ค. และ ก.พ. ว่าขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาเนื่องจากจะมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและแจ้งผู้เสนอญัตติเพื่อแจ้งให้ข้าราชการครูทราบต่อไป

๔.๘ พิจารณาเรื่อง

การร้องเรียนกรณีการสรรหาผู้บริหารโรงเรียนสุพานารี
จังหวัดนครราชสีมา และโรงเรียนอนุบาลอุดรธานี
จังหวัดอุดรธานี

- ประเด็นปัญหา

๑. นางลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานคณะกรรมการ ได้เสนอหนังสือร้องเรียนของ
ประธานกรรมการโรงเรียน ศิษย์เก่าและผู้ปกครองโรงเรียน กรณีการสรรหาผู้บริหารโรงเรียนสุพานารี
จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งยึดเยื้อมาปีกว่าแต่ยังไม่สามารถแต่งตั้งได้ เนื่องจากมติของ กปจ. นครราชสีมา
เห็นชอบให้บุคคลที่ด้อยทั้งอาวุโส ด้อยปริมาณงาน ด้อยผลงานกว่าผู้บริหารคนอื่นมาดำรงตำแหน่ง

๒. นายสืบแสง พรหมบุญ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ได้เสนอเรื่องร้องเรียนของ
นายพงศาสตร์ กิจนุกร ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนตาลดงบังวิทยา จังหวัดอุดรธานี กรณีที่ กปจ. อุดรธานี
ลงมติเลือกผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลอุดรธานี โดยไม่ใช้หลักเกณฑ์ที่ สปช. กำหนดและตามธรรมเนียมที่เคย
ปฏิบัติ ซึ่งทำให้ขาดความเป็นธรรมและความโปร่งใส

- การดำเนินการ

๑. กรณีการสรรหาผู้บริหารโรงเรียนสุพานารี คณะกรรมการได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมา
ประชุม ได้แก่

- เลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (รองเลขานุการ แทน)
และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ สปช.

- คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา
- ผู้ร้องเรียน (อดีตครูใหญ่ ประธานกรรมการโรงเรียน ผู้แทนศิษย์เก่าและ
กรรมการโรงเรียน)

๒. กรณีการสรรหาผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลอุดรธานี คณะกรรมการได้เชิญผู้เกี่ยวข้อง
มาประชุม ได้แก่

- เลขานุการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (รองเลขานุการ แทน)
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี

- คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี
- นายพงศาสตร์ กิจนุกร ผู้ร้องเรียน

- มติของคณะกรรมการ

๑. มติของ กปจ. เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ส่วนเรื่องความโปร่งใสและเป็นธรรม
ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในการหาข้อยุติ

๒. คณะกรรมการมีหนังสือสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ไปยัง กปช. เพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

๓. คณะกรรมการมอบหมายให้ สปช. นำเสนอ กปช. ในฐานะที่มีอำนาจตามกฎหมาย พิจารณาวินิจฉัยเพื่อความเป็นธรรมในการแต่งตั้งผู้บริหารทั้งสองโรงเรียน

๔. คณะกรรมการจะไม่พิจารณาเรื่องร้องเรียนในทำนองนี้อีก แต่จะดำเนินการส่งให้ สปช. ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

- ผลการดำเนินการ

เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (นายชลอ กongsuthi) ได้รายงาน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสรุปว่า

๑. กรณีการสรรหาผู้บริหารโรงเรียนสุวานารี กปช. จะขอถอนเรื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้ตีความกรณีอำนาจของ กปจ. นครราชสีมา และให้เรื่องเดิมยุติลง จากนั้นให้ ผอ. ปจ. และ หน. ปอ. นครราชสีมา ดำเนินการคัดเลือกใหม่ตามขั้นตอนอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โดยจะ ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนตุลาคม ๒๕๔๓

๒. กรณีการสรรหาผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลอุดรธานี เป็นกรณีเรื่องร้องเรียน ขั้นตอนได้ดำเนินการผ่านมาอย่างถูกต้อง สปช. ได้แต่งตั้งบุคคลเป็นผู้บริหารโรงเรียนแล้ว เรื่องนี้จึงถือว่ายุติ

๔.๘ พิจารณาเรื่อง

ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม

- ประเด็นปัญหา

ประธานคณะกรรมการ (นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์) ได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณากรณีเรื่องร้องเรียนของกลุ่มอาสาสมัครสภาการศึกษาไทย ซึ่งได้ดำเนินการรณรงค์เรื่องยาเสพติด โดยเข้าไปช่วยเหลือในโรงเรียนต่าง ๆ แต่ได้รับการปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมในวิทยาลัยเทคนิคแห่งหนึ่ง

- การดำเนินการ

๑. แต่งตั้งนายปรีชา นิพนธ์พิทยา ผู้อำนวยการและนายจิรพร สมบูรณ์วงศ์ เลขานุการประจำ เป็นคณะทำงานศึกษาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น

๒. เชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่ ผู้ร้องเรียน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวกัญญา ศิลปอาชา) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้มอบหมายให้กรมอาชีวศึกษาสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว และรายงานต่อคณะกรรมการต่อไป

- ผลการดำเนินการ

กรมอาชีวศึกษาได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบ รวมทั้งได้มีหนังสือเวียนถึงผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดในการวางตนและมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้ามาดำเนินการโครงการร่วมในสถานศึกษา

๔.๑๐ พิจารณาเรื่อง ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหาร
โรงเรียนเศรษฐเสถียร

- ประเด็นปัญหา

นายอุดม ไกรวัฒน์สรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสาคร ได้เสนอญัตติ
ให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหารโรงเรียน
เศรษฐเสถียร

- การดำเนินการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ควรสอบถามข้อเท็จจริงไปยังหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงไปยังกรมสามัญศึกษา เพื่อพิจารณาสอบสวน
ข้อเท็จจริงและรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

- ผลการดำเนินการ

กรมสามัญศึกษาได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และรายงานว่าเรื่องดังกล่าวไม่มี
มูลความจริง คณะกรรมการจึงแจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้ร้องเรียนและผู้เสนอญัตติ เรื่องจึงเป็นที่ยุติ

๕.๑๑ พิจารณาเรื่อง การร้องเรียนกรณีการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช

- ประเด็นปัญหา

คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้มีหนังสือร้องเรียนกรณีการสรรหาอธิการบดีของมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้หลักเกณฑ์ที่ล้าสมัย ไม่โปร่งใส และไม่สอดคล้องกับหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย

- การดำเนินการ

คณะกรรมการการได้อภิปรายและแสดงความคิดเห็น เช่น

- คณะกรรมการจะไม่แทรกแซงการบริหารของมหาวิทยาลัย แต่ควรพิจารณาเป็นกรณีตัวอย่างในเรื่องระบบการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยต่างๆ ไป การบริหารอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยที่กำลังจะแปรรูปเป็นมหาวิทยาลัยนอกระบบราชการ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและนำเสนอต่อสังคม

- ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยใหม่ ควรจะคำนึงความเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในเรื่องการจัดการศึกษาด้วย

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และผู้ร้องเรียน โดยเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะโดยสรุป เช่น

- รัฐบาลโดยทบวงมหาวิทยาลัยควรเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ในประเด็นวาระดำรงตำแหน่ง โครงสร้างสภามหาวิทยาลัย และสภาวิชาการ

- กระบวนการสรรหาอธิการบดี ควรรับฟังความคิดเห็นของประชาคมมหาวิทยาลัยและพิจารณาบุคคลที่เหมาะสมเพื่อให้มหาวิทยาลัยเลือกบุคคลที่ดีที่สุดในการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยในอนาคต

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๔.๑๒ พิจารณาเรื่อง

ครูโรงเรียนเอกชนถูกเลิกจ้าง

- ประเด็นปัญหา

นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย รองประธานคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติว่า ตามที่นายพงศกร อรรณนพพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ได้มีหนังสือขอความช่วยเหลือครูโรงเรียนเอกชนที่ถูกเลิกจ้าง เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาช่วยเหลือบรรจุเป็นครูของรัฐบาล

- การดำเนินการ

๑. มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เพื่อพิจารณาหาแนวทางในการช่วยเหลือกลุ่มครูดังกล่าว ซึ่งกรมได้มีหนังสือแจ้งว่าสามารถพิจารณาให้เข้ารับการบรรจุเป็นข้าราชการครู ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิได้ ๓ คน

๒. มีหนังสือถึงปลัดกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณาบรรจุครูเอกชนดังกล่าว ๓ คน ให้เข้ารับราชการในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจะดำเนินการบรรจุครูเอกชนทั้ง ๓ คน เข้ารับราชการครูในสังกัดกรมสามัญศึกษาต่อไป

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการขอให้กรมสามัญศึกษาในฐานะที่ดำเนินการบรรจุครูเอกชนทั้ง ๓ คน รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการดังกล่าว จนกว่าจะเป็นที่ยุติ

- ผลการดำเนินการ

ระหว่างการดำเนินการปรากฏว่า ก.ค. ได้รายงานที่ไม่พิจารณาอนุมัติบรรจุครูเอกชนทั้ง ๓ ราย เป็นข้าราชการครูในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิเนื่องจากไม่เข้าหลักเกณฑ์ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างไรก็ตาม ทั้ง ก.ค. และ กรมสามัญศึกษาจะประสานงานและแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยจากการประชุมร่วมกันกับคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๓ ได้ขอยุติเบื้องต้นว่าหากกรมสามัญศึกษาซึ่งเป็นผู้ขอคัดเลือกและมีตำแหน่งรองรับจะส่งเอกสารขอพิจารณาการรายงานการบรรจุเข้ารับราชการของครูเอกชนที่ถูกเลิกจ้างทั้ง ๓ ราย อีกครั้ง แล้ว ก.ค. จะพิจารณาทบทวนให้

๔.๑๓ พิจารณาเรื่อง

ปัญหาการเรียกบรรจุข้าราชการครู

- ประเด็นปัญหา

นางสาวพรทิพย์ มุลพานิชย์ ผู้ร้องเรียนในฐานะผู้สอบแข่งขันได้ในจังหวัดนครราชสีมา ได้ร้องเรียนว่า อ.ก.ค. จังหวัดนครราชสีมา ให้ผู้สอบแข่งขันได้ไปรายงานตัวรับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูในสังกัด สปจ. นครราชสีมาในช่วงเช้าของวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๑ แต่เวลาประมาณ ๑๒.๐๐ นาฬิกา ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมาได้ชี้แจงว่า ก.ค. ได้อนุมัติตำแหน่งไว้แล้ว แต่สำนักงานประมาณมีหนังสือด่วนแจ้งไม่อนุมัติเงิน ดังนั้น สปจ. นครราชสีมาจึงไม่สามารถบรรจุได้ทุกตำแหน่ง นอกจากนี้ ยังมีการร้องเรียนการเรียกบรรจุครูในจังหวัดหนองบัวลำภูและจังหวัดหนองคายด้วย

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและมีความคิดเห็นสรุปว่าจากหนังสือร้องเรียนทำให้เข้าใจได้ว่า สปจ. ไม่ได้ตรวจสอบว่าอัตราที่เรียกบรรจุเป็นอัตราที่มีงบประมาณหรือไม่ อีกทั้งผู้ร้องเรียนมีความชอบธรรมที่จะได้รับการบรรจุ ดังนั้น ควรมีการบรรจุข้าราชการเป็นกรณีพิเศษโดยขยายเวลาการใช้บัญชีรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกออกไปอีก

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมอบหมายให้นายสาโรช วัฒนสโรช ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูในขณะนั้น ศึกษารวบรวมข้อมูลและนำเสนอคณะกรรมการพิจารณา

- ผลการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาในจังหวัดต่างๆ เช่น มี ๘ จังหวัดได้บรรจุข้าราชการครู เป็นต้น

๔.๑๔ พิจารณาเรื่อง โครงการเปลี่ยนเส้นทางชีวิตใหม่

- ประเด็นปัญหา

นายสืบแสง พรหมบุญ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณาโครงการเปลี่ยนเส้นทางชีวิตใหม่ หรือโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด ซึ่งเป็นโครงการที่มีทั้งข้อดีและข้อเสียโดยเฉพาะกับบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย

- การดำเนินการ

๑. ขอข้อมูลจำนวนข้าราชการที่ขอลาออกจากกระทรวงศึกษาธิการ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีผู้ลาออกเป็นจำนวนมาก

๒. เชิญ ศจ. เทียนฉาย กิระนันท์ อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเลขาธิการ ก.พ. มาชี้แจง

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องประกอบการพิจารณา เช่น

- ปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากการประสานงานและการสื่อสารเรื่องต่างๆ ที่เป็นมติของ คปร. ที่จะถึงมหาวิทยาลัยช้า บางครั้งการสื่อสารระหว่างทบวงมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน ดังนั้น คปร. ควรแจ้งให้ทั้งทบวงมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยทราบพร้อมกัน และขอให้แจ้งคณะกรรมการทราบด้วย

- ควรมีการผ่อนคลายการห้ามอาจารย์มหาวิทยาลัยที่ออกจากราชการเพราะเข้าร่วมโครงการดังกล่าว เข้ารับราชการหรือเป็นพนักงานอื่น โดยอาจกำหนดคุณสมบัติหรือกรอบสำหรับผู้ที่เข้าโครงการจะสมัครเข้ามาเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยได้

- ผลการดำเนินการ

ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาต่อไป

๔.๑๕ พิจารณาเรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหานี้สินของข้าราชการครู

- ประเด็นปัญหา

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณากรณีการหาแนวทางแก้ไขปัญหานี้สินครู เนื่องจากตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติประกาศบังคับใช้ เพื่อนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษา แต่ปรากฏว่าครูซึ่งเป็นบุคลากรที่สำคัญียังมีหนี้สินเป็นจำนวนมากเสมือนเป็นลูกตุ้มถ่วงในการทุ่มเทพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้การปฏิรูปการศึกษาไม่สามารถนำไปปฏิบัติบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๑. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการกองทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครู
๓. เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหานี้สิน เช่น

- การจัดสรรงบประมาณและการเจรจาให้ธนาคารออมสินปล่อยกู้เป็นการแก้ไขปัญหานี้สินเฉพาะหน้าได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น
- แนวทางแก้ไข เช่น รัฐต้องปรับปรุงให้ครูกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ได้เฉพาะที่จำเป็นและไม่อาจกู้ได้อีกในช่วง ๕ ปี ถัดไป รัฐควรรับภาระค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบวิชาชีพ เป็นต้น
- รัฐควรรหาแนวทางสร้างโครงการให้มีรายได้ในชนบท โดยข้าราชการครู องค์กรในท้องถิ่นหรือสหกรณ์ร่วมกันทำโครงการ

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหานี้สินต่อไป

๕.๑๖ พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสวัสดิภาพและสวัสดิการครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้

- ประเด็นปัญหา

นายสนั่น สุชากุล โฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติกรณีนายวีระพงษ์ คำคาลัย อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านจู่โละ สปอ. เจาะไอร้อง สปจ. นราธิวาส ถูกยิงเสียชีวิตขณะเดินทางกลับบ้านพักเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๐ และสหพันธ์ครูจังหวัดนราธิวาสได้มีมติให้ครูหยุดสอนทั้งจังหวัด ในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๐ ซึ่งมาตรการเช่นนี้ ครูมักจะใช้เสมอเมื่อมีเหตุการณ์คุกคามสวัสดิภาพ และขวัญกำลังใจของครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่าสวัสดิภาพและขวัญกำลังใจของข้าราชการครูในพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในภาวะที่มีปัญหา

- การดำเนินการ

๑. เชิญผู้แทนสมาพันธ์ครู ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดยะลา-ปัตตานี-นราธิวาส ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดปัตตานี และนราธิวาส มาร่วมประชุม

๒. ศึกษาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในการเดินทางไปดูงานและเยี่ยมสถานศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

- มติของคณะกรรมการ

๑. ควรมีการร่วมมือกันระหว่างคณะกรรมการสามัญประจำสภาคณะอื่น ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้แต่เนื่องจากยังมีข้อมูลไม่ชัดเจน คณะกรรมการจะพิจารณาเรื่องนี้อีกเมื่อได้ข้อมูลที่ชัดเจน

๒. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่อง การหาแนวทางการผลิตนักเรียน นักศึกษาและพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อรองรับโครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ พิจารณาศึกษาเพิ่มในประเด็นการจัดการศึกษาในมิติใหม่คือ การจัดการศึกษาควบคู่ไปกับเศรษฐกิจและควรผลักดันให้มีสถาบันอุดมศึกษาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยเฉพาะจังหวัดนราธิวาส ซึ่งมีปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยรุนแรงที่สุด และให้ส่งรายงานดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหา

๔.๑๗ พิจารณาเรื่อง ปัญหาอาจารย์สถาบันราชภัฏเรียกเก็บเงิน
ค่ารายงานจากนักศึกษา

- ประเด็นปัญหา

นายเจริญ การุญ รองประธานคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติด่วนให้คณะกรรมการ พิจารณาปัญหาที่อาจารย์สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้เรียกเก็บเงินจากนักศึกษาที่เรียนวิชาที่อาจารย์ ผู้นั้นสอน ซึ่งปรากฏเป็นข่าวทางสื่อมวลชน และมีผลกระทบต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๑. เลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๒. อธิการบดีสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

- มติของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น

- สภาสถาบันราชภัฏต้องปรับปรุง ปฏิรูป แก้ไขการบริหารงานวิชาการ เพราะมี ความจำเป็นที่จะต้องหาทางเลือกที่เป็นสายกลางระหว่างเสรีภาพทางวิชาการของอาจารย์กับการประเมิน คุณภาพการเรียนการสอน

- กรณีสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี สถาบันราชภัฏต้องประกาศให้นักศึกษาทราบ ทั่วกันว่า ต้องแจ้งพฤติกรรมการเรียกเก็บเงินของอาจารย์ผู้สอนเพื่อเป็นการขายเกรด และสถาบันต้องแจ้ง อาจารย์ว่าการกระทำดังกล่าวถือเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานของสถาบัน ราชภัฏ

๒. ให้หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว และรายงานให้ คณะกรรมการทราบ

- ผลการดำเนินการ

สภาสถาบันราชภัฏและสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริง และลงโทษทางวินัยอาจารย์ดังกล่าว

๔.๑๘ พิจารณาเรื่อง ปัญหาการขาดแคลนข้าราชการครูและบุคลากร

- ประเด็นปัญหา

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา ได้เสนอญัตติปัญหา ปัจจุบันที่ปรากฏว่าสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เกิดการขาดแคลนข้าราชการครูและบุคลากรจำนวน ๖๐,๐๐๐ กว่า อัตรา ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เกิดอุปสรรคต่อการเรียนการสอนและการปฏิรูปการศึกษา

- การดำเนินการ

เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๑. คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) และคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (รองเลขาธิการ แทน) พร้อมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๒. เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (รองเลขาธิการ แทน) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหา เช่น

- การแก้ไขปัญหาที่ผ่านมาเป็นการแก้ไขปัญหาในภาพกว้างเป็นหลัก หากพิจารณาในภาพรวมแล้วไม่มีปัญหาขาดแคลนข้าราชการครู ดังนั้น แนวทางแก้ไขปัญหาลักษณะหนึ่ง เช่น เปลี่ยนอัตราส่วนครูต่อนักเรียน จาก ๑:๒๐ เป็น ๑:๒๕ การเกลี่ยอัตรากำลังต้องมีมาตรการอื่น ๆ เสริมด้วยการแก้ไขปัญหาการใช้ครูเพื่อภารกิจอื่น ๆ เป็นต้น

- การแก้ไขปัญหาต้องมีการพัฒนาครูด้านคุณธรรมและจริยธรรมด้วย มิใช่แก้ไข ปัญหาเฉพาะการขาดแคลน

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาต่อไป

๔.๑๙ พิจารณาเรื่อง การทบทวนค่าขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา และชัยภูมิ

- ประเด็นปัญหา

นายกฤษฎาง แก้วโสภาก ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการ พิจารณาปัญหาความเดือดร้อนของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา สรุปว่า เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูไม่พิจารณาค่าขอปรับปรุงกำหนดตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับ ๘ ของจังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๘๓ ราย โดยให้เหตุผลว่าข้าราชการครู ดังกล่าวไม่ประสงค์จะขอทบทวน อีกทั้งปัญหามาตรฐานการตรวจสอบผลงานวิชาการและบุคลากรที่ไป เก็บข้อมูลในพื้นที่ รวมทั้งพฤติกรรมกรรมาช่มชู่ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค. ตลอดจนการแก้ไขปัญหาใน จังหวัดอื่น

- การดำเนินการ

เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๑. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู (รองเลขาธิการ แทน) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๒. ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ และพัทลุง

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบการ พิจารณาแก้ไขปัญหา เช่น

- สำนักงาน ก.ค. ควรแสดงให้เห็นว่าองค์กรในการตรวจสอบผลงาน ครูมีมาตรฐานและคุณภาพ รวมทั้งแสดงคุณสมบัติและประสบการณ์ของผู้ตรวจด้วย
- ขอให้ ก.ค. ทบทวนปัญหาความเดือดร้อนของข้าราชการครูโดยด่วน และชี้แจง เป็นลายลักษณ์อักษรไปยังผู้ร้องเรียน
- ขอให้สำนักงาน ก.ค. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา ครูในจังหวัดต่าง ๆ

- ผลการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเสนอ อนุกรรมการข้าราชการครูวิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตราเงินเดือนพิจารณาแล้วมีมติให้รับพิจารณาค่าขอ ของโรงเรียนทั้ง ๘๕ โรงเรียน และสำนักงาน ก.ค. กำลังดำเนินการเสนอคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบ กลั่นกรองคำขอฯ ที่กระทรวงแต่งตั้งพิจารณา แล้วนำเสนอ อ.ก.ค. วิสามัญต่อไป รวมทั้งจะดำเนินการ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยเร็ว

๔.๒๐ พิจารณาเรื่อง ปัญหาความเดือดร้อนของข้าราชการครู

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการการศึกษาได้พิจารณาปัญหาความเดือดร้อนของข้าราชการครูในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เช่น การสรรหาผู้บริหารโรงเรียน การลงโทษทางวินัยข้าราชการครู เป็นต้น ซึ่งที่ผ่านมากรมเจ้าสังกัดได้รับเรื่องจากคณะกรรมการไปพิจารณา แต่คณะกรรมการยังไม่ทราบความคืบหน้าในการพิจารณาเรื่องเหล่านั้น

- การดำเนินการ

เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมชี้แจง ได้แก่

๑. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู (นายสมยศ มีเทศน์) รองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครู และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๒. เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (นายชลอ กองสุทธิใจ) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๓. ผู้แทนอธิบดีกรมสามัญศึกษา (ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง)

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบการพิจารณาดำเนินการ เช่น

- ทุกหน่วยงานต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเฉพาะระยะเวลาดำเนินการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ให้มีข้อยุติโดยด่วน และเป็นธรรม
- เรื่องความเดือดร้อนของข้าราชการครู ที่หน่วยงานรับผิดชอบแก้ไข ขอให้เร่งพิจารณาดำเนินการเพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่ครู

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาต่อไป

๔.๒๑ พิจารณาเรื่อง

ปัญหาผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาพัวพันเรื่อง
ยาเสพติด

- ประเด็นปัญหา

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณาปัญหาที่ปรากฏเป็นข่าวทางสื่อมวลชนกรณีกรมอาชีวศึกษายอมรับว่ามีผู้บริหารของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก จังหวัดเชียงราย เกี่ยวข้องกับเรื่องยาเสพติด

- การดำเนินการ

เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมชี้แจง ได้แก่

๑. อธิบดีกรมอาชีวศึกษา (นายจรรุญ ชูลาภ) รองอธิบดีและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๒. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.)

(รองเลขาธิการ แทน) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๓. ผู้บังคับการกองอำนาจการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (รองผู้บังคับการ แทน) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๔. นายมนัสชัย รุ่งเรือง อธิการบดีวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก จังหวัดเชียงราย ผู้ให้ข้อมูล

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหา เช่น

- การบำบัดเด็กติดยาเสพติดโดยยังคงให้อยู่กับเพื่อนภายในสถานศึกษา เป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุและเกิดปัญหาแก่เด็กที่ไม่ได้ติดยา แนวทางหนึ่งควรให้แยกเด็กที่ติดยาให้พักอยู่ร่วมกันและมีสถานศึกษารองรับโดยเฉพาะ มีเจ้าหน้าที่อบรมให้คำปรึกษาโดยเฉพาะ

- การปราบปรามการค้ายาเสพติดต้องอาศัยความร่วมมือทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานทางราชการ ผู้ปกครอง สถานศึกษา ชุมชน โดยกำหนดวิธีการให้เป็นไปในทางเดียวกัน

- กระทรวงศึกษาธิการควรปรับปรุงหลักสูตรทุกระดับชั้นให้สอดแทรกปลูกฝังเด็กเห็นผลร้ายของยาเสพติด และเสริมสร้างทัศนคติที่ดีที่ถูกต้อง

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการพิจารณาป้องกันและแก้ไขปัญหาต่อไป

๔.๒๒ พิจารณาเรื่อง การโยกย้ายผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย

- ประเด็นปัญหา

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณากรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายชุมพล ศิลปอาชา) มีคำสั่งโยกย้ายผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย (นายธานี สมบูรณ์บุรณะ) ภายหลังจากที่ได้เสนอความคิดเห็นในการรับเด็กเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๔๑

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ได้แก่

๑. ผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการ (รัฐมนตรีว่าการ-นายชุมพล ศิลปอาชา ปลัดกระทรวง อธิบดีและรองอธิบดีกรมสามัญศึกษา)
๒. อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย (นายธานี สมบูรณ์บุรณะ)
๓. นายกสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
๔. ประธานนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
๕. นายกสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปว่า กรณีนี้ควรถือเป็นกรณีตัวอย่างและไม่ต้องการให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก นอกจากนี้การแต่งตั้งโยกย้าย ตลอดจนการลงโทษทางวินัยควรดำเนินการไปตามครรลองของหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการข้าราชการครูและกรมสามัญศึกษากำหนด อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนที่มีชื่อเสียงในกรุงเทพมหานครดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปีแล้ว ควรโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนในต่างจังหวัดเพื่อให้มีการหมุนเวียนอย่างเป็นระบบ เป็นการป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นเช่นเดียวกับกรณีนี้ อีก รวมทั้งเป็นการพัฒนาโรงเรียนในต่างจังหวัดให้มีคุณภาพมากขึ้น

- ผลการดำเนินการ

กระทรวงศึกษาธิการรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาแก้ไข ปัญหาต่อไป

๕. ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

๕.๑ พิจารณาเรื่อง การจัดการศึกษาทางไกลสายสามัญด้วยระบบ ทางไกลผ่านดาวเทียม

- ประเด็นปัญหา

นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา และคณะ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณาศึกษาโครงการจัดการศึกษาทางไกลสายสามัญด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม ซึ่งกรมสามัญศึกษาเป็นหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ โดยดำเนินการ ณ โรงเรียนวังไกลกังวล จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการศึกษาของประเทศ

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมารวมประชุม ได้แก่

๑. นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา ผู้เสนอญัตติ
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายชุมพล ศิลปอาชา) รองปลัดกระทรวง และอธิบดีกรมสามัญศึกษา
๓. นายขวัญแก้ว วัชโรทัย รองเลขาธิการพระราชวังฝ่ายกิจการพิเศษ

- มติของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี กระทรวงศึกษาธิการควรดำเนินการอย่างจริงจัง กระทรวงโดยกรมสามัญศึกษาควรดำเนินการดูแลและประสานให้ดำเนินโครงการนี้อย่างต่อเนื่องและไม่ขาดตอน

๒. คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะทำงานติดตามการดำเนินการโครงการจัดการศึกษาสายสามัญด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม โดยมี ศ. สุนน อมรวิวัฒน์ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการเป็นประธานคณะทำงาน โดยคณะทำงานได้ติดตามผลโครงการจากเอกสารข้อมูล จัดทำแบบสำรวจข้อมูลส่งไปยังโรงเรียนเครือข่าย และเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริง ณ โรงเรียนวังไกลกังวล หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งสรุปผลการติดตามผลโครงการดังกล่าวพร้อมข้อเสนอแนะ เช่น

- โรงเรียนเครือข่ายปลายทางควรมุ่งเน้นไปที่โรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ห่างไกลขาดแคลนครูและมีความต้องการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน
- ควรมีการจัดประชุมบุคลากรที่ร่วมโครงการทั้งโรงเรียนเครือข่ายและโรงเรียนวังไกลกังวล เพื่อความเข้าใจวิธีปฏิบัติงาน รับทราบปัญหา ความต้องการ และร่วมกันประเมินผลโครงการทุกปี เป็นต้น

๓. คณะกรรมการได้ส่งรายงานพร้อมข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาในการจัดการศึกษาต่อไป ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และโรงเรียนวังไกลกังวล

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำสรุปผลพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปประกอบการพิจารณาจัดการศึกษาต่อไป

๕.๒ .พิจารณาเรื่อง การติดตั้งจานดาวเทียมของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

- ประเด็นปัญหา

นายสุรพงษ์ โดวีจักษณชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ และคณะ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณา กรณีโครงการติดตั้งระบบสื่อสารเพื่อการเรียนการสอนทางไกลโดยบริษัทชินวัตร แชนเทลไลท์ จำกัด ให้แก่กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้มีการปฏิบัติและดำเนินการเป็นไปตามข้อตกลงและแผนงานที่มีไว้ต่อกันหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและความกระจ่างสามารถชี้แจงต่อสาธารณชนได้

- การดำเนินการ

เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๑. อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน
๒. ผู้บริหารมูลนิธิไทยคม
๓. ผู้บริหารบริษัทชินวัตร แชนเทลไลท์ จำกัด

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางแก้ไขปัญหา เช่น

- กศน. ควรมีการประเมินทั้งในเชิงปริมาณ และการวัดผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาของผู้เรียน รวมทั้งควรหาข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องคุณภาพของผู้เรียนเพื่อประกอบการพิจารณาการของบประมาณเพิ่มเติม

- คณะกรรมการเคยพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ และได้ให้ข้อสังเกตไว้ว่าอาจเกิดปัญหาในด้านการใช้เทคโนโลยีดาวเทียมเพื่อการศึกษาจะต้องมีกรอบของข้อสัญญาที่รัดกุม และการใช้สื่อเพื่อการศึกษา ควรมีการใช้สื่อผสมผสาน

- ผลการดำเนินการ

ผู้ที่เกี่ยวข้องรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาจัดการศึกษาต่อไป

๕.๔ พิจารณาเรื่อง

ข้อเท็จจริงการจัดซื้อครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการทางภาษา (Sound Lab)
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

- ประเด็นปัญหา

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง ได้เสนอญัตติให้พิจารณากรณีบริษัทนครินทร์เวิลด์ไวด์ จำกัด ได้ร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการยื่นซองประกวดราคาการจัดซื้อครุภัณฑ์ชุดปฏิบัติการทางภาษา

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ได้แก่

๑. ผู้ร้องเรียน (บริษัทนครินทร์เวิลด์ไวด์ จำกัด)

๒. เลขธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (รองเลขธิการ แทน) และ

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๓. ผู้บริหารสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง

๔. ผู้อำนวยการศูนย์ประสานการป้องกันปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทาง

ปัญญา กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์

- มติของคณะกรรมการ

ที่ประชุมเห็นสมควรให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาติดตามกรณีดังกล่าวโดยมีคณะที่ปรึกษาของกรรมการ ผู้เชี่ยวชาญของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญ MICROSOFT และกรมทรัพย์สินทางปัญญา ร่วมเป็นคณะทำงาน

- ผลการดำเนินการ

กระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๕.๖ พิจารณาเรื่อง การจัดพิมพ์แบบเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ
ประเภทห้ามขาย

- ประเด็นปัญหา

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติว่าขณะนี้องค์การ
ค้ำของคุรุสภาได้มีการจ้างบริษัทเอกชนจัดพิมพ์แบบเรียนของกระทรวงศึกษาธิการประเภทห้ามขายโดยมี
ราคาสูงกว่าราคากลาง พร้อมทั้ง นายอดุลย์ บุสสา ประธานสหภาพแรงงานองค์การค้ำของคุรุสภาได้ร้องเรียน
เพิ่มเติมว่า ผู้บริหารองค์การค้ำฯ ได้ดำเนินการโดยจ้างเอกชนในราคาสูงเกินปกติ และดำเนินการไม่โปร่งใส

- การดำเนินการ

๑. ขอข้อมูลจากองค์การค้ำของคุรุสภาเกี่ยวกับสาเหตุ ราคาและราคากลางในการ
จ้างบริษัทเอกชนเป็นผู้ดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือ

๒. เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุม ได้แก่

๒.๑ สหภาพแรงงานองค์การค้ำคุรุสภา

๒.๒ ผู้บริหารองค์การค้ำของคุรุสภา

๒.๓ ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาเรื่อง ส่วยการศึกษาและ
ความไม่ชอบมาพากลในวงการศึกษา พิจารณาดิตตามปัญหาดังกล่าว ซึ่งคณะอนุกรรมการได้เสนอผล
การพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบพร้อมส่งข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา
ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการ
พิจารณาแก้ไขปัญหา

๕.๗ พิจารณาศึกษาเรื่อง การจัดซื้อหนังสือเรียนของกระทรวงศึกษาธิการโดยไม่ผ่านการตรวจพิจารณาอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการการศึกษาได้พิจารณาปัญหาหนังสือเรียนของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งปรากฏเป็นข่าวทางสื่อมวลชนว่า มีสำนักพิมพ์บางแห่งจัดพิมพ์และจำหน่ายหนังสือเรียนที่ไม่ผ่านการตรวจพิจารณาอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการโดยจำหน่ายในราคาที่สูงกว่ากระทรวงอนุญาต

- การดำเนินการ

เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุมชี้แจง ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์กุล) อธิบดีกรมวิชาการ (นายอำรุง จันทวานิช) พร้อมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกรมวิชาการ และผู้แทนผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดนครราชสีมา ผู้จัดการศึกษาภัณฑ์ขอนแก่น (นายประสม ประคุณสุขใจ)

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหา เช่น

- กระทรวงศึกษาธิการควรมีสัญญาและเงื่อนไขระบุให้ชัดเจนว่าห้ามนำหนังสือเรียนไปต่อเติมและเสริมแบบฝึกหัดท้ายเล่ม

- กระทรวงควรแจ้งให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบก่อนในเรื่องหนังสือวิชาบังคับ สำนักพิมพ์ที่พิมพ์ ราคาหนังสือ และหากเกิดปัญหาการจัดซื้อ หรือหนังสือขาดตลาดหรือถูกบังคับให้ซื้อ ให้ผู้บริหารโรงเรียนแจ้งไปที่กระทรวง

- ผลการดำเนินการ

ผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหา

๖. ด้านอื่น ๆ

๖.๑ พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปัญหามลภาวะจากโรงงานอุตสาหกรรม
กรณีโรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร จังหวัดระยอง

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการการศึกษาได้เดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงการแก้ไขปัญหามลภาวะจากโรงงานอุตสาหกรรม กรณีโรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๑ และได้ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และสามัญศึกษาจังหวัดระยอง ซึ่งปรากฏว่าการดำเนินการแก้ไขปัญหาระยะสั้นไม่มีความคืบหน้า ทำให้นักเรียนและครู-อาจารย์ของโรงเรียนได้รับความเดือดร้อนจากมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรม

- การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการได้ติดตามความคืบหน้าในการเร่งแก้ไขปัญหาระยะสั้น เช่น ให้การนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดเร่งขออนุมัติงบประมาณจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ติดตั้งเครื่องปรับอากาศตามจำนวนที่โรงเรียนต้องการ พร้อมทั้งจ่ายค่ากระแสไฟฟ้าด้วยโดยเร็วที่สุด ภายในระยะเวลาที่กำหนด เป็นต้น

๒. คณะกรรมการได้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี (นายชวน หลีกภัย) และรองนายกรัฐมนตรี (นายสุวิทย์ คุณกิตติ) ในฐานะประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในการแก้ไขปัญหทั้งระยะสั้นและระยะยาว

๓. เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุมครั้งแรก ได้แก่ อธิบดีกรมสามัญศึกษา (รองอธิบดี แทน) ผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย การนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (รองเลขาธิการ แทน) และรองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการโดยมีนายสนั่น สุธากุล โฆษกคณะกรรมการ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งคณะอนุกรรมการได้รายงานผลการติดตามการแก้ไขปัญหเป็นระยะ ดังนี้

(ปี พ.ศ. ๒๕๔๑) ได้มีการแก้ไขปัญหาระยะสั้นคือ การติดตั้งเครื่องปรับอากาศภายในอาคารต่าง ๆ ของโรงเรียนเรียบร้อยเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๑ ส่วนการแก้ไขปัญหาระยะยาวในการย้ายโรงเรียนนั้น โรงเรียนได้รับมอบที่ดิน จำนวน ๓๓ ไร่ ของทัศนสถานห้วยโป่งซึ่งเป็นสถานที่ตั้งใหม่เรียบร้อยแล้ว กรมสามัญศึกษาได้จัดสรรงบประมาณ ๗ ล้านบาทในการสร้างอาคารชั่วคราว อาคารอเนกประสงค์และห้องสุขา โดยมอบงานงวดสุดท้ายในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ นอกจากนี้ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีแนวคิดจะขอเช่าพื้นที่และอาคารของโรงเรียน แต่ค่าเช่านั้นจะ

ต้องนำเสนอเป็นรายตัวของแผ่นดิน ดังนั้น เพื่อประโยชน์แก่โรงเรียนและนักเรียน จึงมีข้อเสนอแนะว่า การนิคมฯ ควรบริจาคเงินสมทบตั้งเป็นกองทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ การพัฒนาครูหรือความเป็นอยู่ของนักเรียน

(ปี พ.ศ. ๒๕๔๒) กรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบรายละเอียดของพื้นที่และแผนผังโรงเรียนเสร็จเมื่อวันที่ ๑๘-๑๙ มกราคม ๒๕๔๒ ส่วนกรมสามัญศึกษาได้เสนอโครงการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน และในการประชุมร่วมได้ข้อยุติในการดำเนินการแก้ไขปัญหา ๒ ลักษณะ คือ มาตรการในการแก้ไขปัญหาระยะสั้น (กนอ. ติดตั้งเครื่องปรับอากาศให้แล้วเสร็จ) และมาตรการในการแก้ไขปัญหาระยะยาวคือการย้ายโรงเรียนไปยังสถานที่แห่งใหม่โดยมีเงื่อนไขที่ตกลงร่วมกันคือการจัดงบประมาณสมทบ และ กนอ. มีความจำเป็นจะขอเช่าพื้นที่และอาคาร ซึ่งคณะอนุกรรมการเสนอให้ กนอ. พิจารณาจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน โดยให้กรมสามัญศึกษาเสนอแผนงาน โครงการเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และในการประชุมครั้งสุดท้ายได้ข้อยุติร่วมกันคือ กนอ. จะสมทบเงินจำนวน ๖๕ ล้านบาท ในการก่อสร้างโรงเรียนในสถานที่แห่งใหม่และสามารถเบิกจ่ายได้ในปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ส่วนการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา คุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม กนอ. จะตั้งคณะกรรมการระดมเงินเข้ากองทุน จำนวนอย่างน้อย ๒๐ ล้านบาท ให้เสร็จสิ้นภายใน ๕ ปี โดยจะมีการจัดทำบันทึกความตกลงเรื่องดังกล่าว และ กนอ. จะมีหนังสือขอปรับลดค่าเช่าและค่าธรรมเนียม รวมทั้งขอเพิ่มระยะเวลาการเช่าไปยังกรมธนารักษ์ และขอให้คณะกรรมการมีหนังสือถึงกระทรวงการคลัง เพื่อขอให้พิจารณาสนับสนุนให้ลดค่าเช่าและค่าธรรมเนียมรายปีและเพิ่มระยะเวลาการเช่าจากเกณฑ์ปกติให้แก่ กนอ. ในการเช่าพื้นที่และสิ่งปลูกสร้างของโรงเรียนเดิม

- มติของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการมีมติเห็นชอบรายงานผลการติดตามการแก้ไขปัญหาดังกล่าวของคณะอนุกรรมการ และส่งรายงานไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาป้องกันและแก้ไขปัญหานั้นในอนาคต ได้แก่ นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี ที่กำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่กำกับดูแลกรมสามัญศึกษา อธิบดีกรมสามัญศึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ผู้ว่าการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

๒. เมื่อ กนอ. มีหนังสือถึงกรมธนารักษ์ ขอให้พิจารณาลดค่าเช่า ค่าธรรมเนียมรายปี และเพิ่มระยะเวลาเช่าจากเกณฑ์ปกติ ในการจะขอเช่าพื้นที่เดิมของโรงเรียน คณะกรรมการได้มีหนังสือถึงกระทรวงการคลังเพื่อสนับสนุนเรื่องดังกล่าว

๓. มีหนังสือเสนอให้ กนอ. พิจารณาดำเนินการสำรวจและศึกษาผลกระทบ ๔ ด้าน คือ ด้านสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิตในชุมชน การติดตามดูแลขององค์กรชุมชน และเครือข่ายการบริหารจัดการระหว่าง กนอ. กับองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ผลการดำเนินการ

๑. คณะกรรมการการศึกษาได้จัดให้มีพิธีลงนามบันทึกความตกลงว่าด้วยกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา คุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม ของโรงเรียนมาบตาพุดฯ ระหว่าง กนอ. และกรมสามัญศึกษา โดยมีคณะกรรมการการศึกษา เป็นพยาน เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๒

๒. ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานต่างๆ ได้มีหนังสือขอบคุณคณะกรรมการที่ให้ความสนใจและประสานให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว และนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปประกอบการพิจารณาผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป

๖.๒ พิจารณาเรื่อง

ข้อเท็จจริงปัญหาด้านการศึกษาของเด็กและเยาวชนซึ่งติดตามบิดามารดาหรือผู้ปกครองที่เข้าร่วมกลุ่มสมัชชากชนและชุมชนอยู่ในบริเวณใกล้ทำเนียบรัฐบาล (ช่วงประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๐)

- ประเด็นปัญหา

นายสมพงษ์ จิตระดับ นักวิชาการประจำคณะกรรมการ ได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงปัญหาด้านการศึกษาของเด็กและเยาวชน ซึ่งติดตามบิดามารดาหรือผู้ปกครองที่เข้าร่วมกลุ่มสมัชชากชนและชุมชนอยู่ในบริเวณใกล้ทำเนียบรัฐบาลว่า กลุ่มเด็กดังกล่าวจะต้องขาดเรียนเป็นระยะเวลาที่ไม่อาจกำหนดได้ จึงเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ควรแก้ไขเพราะจะส่งผลกระทบต่อโอกาสในการเรียน การศึกษาและการดูแลสุขภาพอนามัย

- การดำเนินการ

๑. แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงโดยมีนางสาวกัญญา ศิลปอาชา ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ เป็นประธานคณะทำงาน

๒. เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ได้แก่

๒.๑ ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ

๒.๒ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ

๓. ประสานงานขอความร่วมมือกับ กรป. กลาง ในการขอความอนุเคราะห์จัดเต็นท์และน้ำดื่ม รวมทั้งขอความร่วมมือจากกรุงเทพมหานครในการใช้โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตรเป็นสถานที่จัดการศึกษาชั่วคราว

- มติของคณะกรรมการ

การพิจารณาและการดำเนินการประสานงานช่วยเหลือเด็กและเยาวชนในกลุ่มสมัชชากชนที่ชุมนุมอยู่ในขณะนั้น เป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะช่วยเหลือเนื่องด้วยเป็นเรื่องมนุษยธรรม และเน้นการเฉพาะด้านการศึกษาโดยมิได้เป็นการสนับสนุนการชุมนุมหรือเป็นเรื่องการเมืองแต่อย่างใด เมื่อพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงแล้ว จะเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณช่วยเหลือด้านการศึกษาและเสนอให้ สยช. เป็นหน่วยงานหลักในการพิจารณาแก้ไขปัญหา

- ผลการดำเนินการ

๑. กระทรวงศึกษาธิการและ สยช. ได้ร่วมมือแก้ไขปัญหาช่วยเหลือด้านการศึกษา

๒. กรป. กลาง ได้อนุเคราะห์จัดเต็นท์และน้ำดื่มให้

๓. กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ใช้โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตรเป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนชั่วคราว

๖.๓ พิจารณาเรื่อง

ปัญหาการจัดตั้งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการการศึกษาได้เดินทางไปดูงานและเยี่ยมสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือเมื่อวันที่ ๑๓-๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๐ และได้เดินทางไปประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายเกี่ยวกับปัญหาการจัดตั้งมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงว่ายังไม่มีข้อยุติเรื่องสถานที่ตั้งมหาวิทยาลัย ทั้งที่จะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๔๑ นี้

- การดำเนินการ

เชิญผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัยมาร่วมประชุม ได้แก่

๑. สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา
๒. ฝ่ายวิเคราะห์นโยบายและแผน

- มติของคณะกรรมการ

๑. ให้ทบวงมหาวิทยาลัยแจ้งผลการประชุมหารือระหว่างทบวงมหาวิทยาลัยกับจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. เสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหา เช่น

- ทบวงมหาวิทยาลัยกับจังหวัดเชียงรายควรมีการประสานงานให้มากกว่านี้ในเรื่องพื้นที่ที่จะจัดตั้งมหาวิทยาลัยและข้อมูลต่าง ๆ
- ประสานงานกับรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเรื่องการระงับการติดตั้งเสาไฟฟ้าแรงสูงในพื้นที่ที่จะจัดตั้งมหาวิทยาลัย

- ผลการดำเนินการ

ทบวงมหาวิทยาลัยและจังหวัดเชียงราย ได้ประชุมร่วมกันและมีข้อยุติเกี่ยวกับสถานที่จัดตั้งมหาวิทยาลัย (MAIN CAMPUS) โดยให้ใช้พื้นที่บริเวณดอยแง่ม ส่วนพื้นที่บริเวณจอมหมอกแก้วจะใช้เป็นส่วนบริการทางวิชาการ

๖.๔ พิจารณาเรื่อง สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุวิทย์ รังสิตพล) ได้มอบเงินให้กับ ส.ส. เพื่อไปเก็บข้อมูล

- ประเด็นปัญหา

นายเสกสรร แสนภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้เสนอญัตติว่ากรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุวิทย์ รังสิตพล) ได้มอบเงินให้กับ ส.ส. บางท่าน เพื่อไปเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาในพื้นที่ ส.ส. ผู้นั้นดูแล ซึ่งเป็นผลก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบรัฐสภา ดังนั้น การชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวจะเป็นการสร้างภาพพจน์ที่ดีต่อสาธารณชน

- การดำเนินการ

๑. พิจารณาญัตติดังกล่าวว่าสมควรจะรับพิจารณาโดยที่ประชุมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบบ้านการศึกษาหลายประเด็น

๒. เชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุวิทย์ รังสิตพล) มาร่วมประชุม

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบ ในเรื่องดังกล่าว แต่เป็นการได้รับฟังข้อเท็จจริงและให้ข้อเสนอแนะแก่รัฐมนตรีในประเด็นที่มีผลกระทบต่อการศึกษา

๖.๕ พิจารณาเรื่อง การมอบปริญญาเกิตติมศักดิ์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

- ประเด็นปัญหา

นายสนั่น สุธากุล โฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติด่วนเนื่องจากการมอบปริญญาเกิตติมศักดิ์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลแก่คุณหญิงพันธุ์เครือ ยงใจยุทธ ภริยา พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ นายกรัฐมนตรี สรุปว่าการมอบปริญญาเกิตติมศักดิ์ดังกล่าว เป็นที่เคลือบแคลงสงสัยว่าเป็นการดำเนินงาน โดยอยู่บนพื้นฐานของหลักการ เหตุผล และมาตรฐานทางวิชาการที่เป็นสากลหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อสร้างความปลอดภัยและเกิดความยุติธรรมไม่มีการเลือกปฏิบัติในสังคมต่อไป

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้มีหนังสือสอบถามหลักการ เหตุผลและมาตรฐานทางวิชาการในการมอบปริญญาเกิตติมศักดิ์ของสถาบันฯ

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาข้อมูลและเอกสารที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลชี้แจงเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เหตุผลและมาตรฐานทางวิชาการในการมอบปริญญาเกิตติมศักดิ์ และมีความเห็นสรุปว่าเป็นสิทธิของสถาบันการศึกษานั้น ๆ ที่จะพิจารณาว่าผู้ที่ได้รับมีความเหมาะสมเพียงใดซึ่งเป็นการแสดงถึงคุณภาพของสถาบันการศึกษานั้น ๆ นั้นเองที่จะให้ประชาชนมีความเชื่อถือเพียงใด การดำเนินการของสถาบันการศึกษาดังกล่าวจะทำให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีความระมัดระวังในการพิจารณามอบปริญญาเกิตติมศักดิ์ให้แก่บุคคลใด ๆ

- ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการเห็นชอบที่จะยุติการพิจารณาเรื่องดังกล่าว

๖.๖ พิจารณาเรื่อง

การร้องเรียนของสหพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทยขอให้พิจารณากรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุวิทย์ รังสิตพล) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยข้าราชการครู

- ประเด็นปัญหา

สหพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือร้องเรียนขอให้คณะกรรมการพิจารณากรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสุวิทย์ รังสิตพล) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ อาจารย์สถาบันราชภัฏนครราชสีมา เนื่องจากวิพากษ์วิจารณ์นโยบายของรัฐมนตรี

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวและมีความเห็นว่าขณะนี้นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ ได้ขอยกยต่อรัฐมนตรีแล้ว จึงควรมีหนังสือถึงสหพันธ์นิสิตนักศึกษา แจ้งให้ทราบเรื่องดังกล่าว

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้มีหนังสือแจ้งให้สหพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทยทราบการดำเนินการของนายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์

- ผลการดำเนินการ

กระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และรายงานผลการสอบสวน สรุปว่ามีความเห็นระดับโทษ “ว่ากล่าวตักเตือน” และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความเห็นชอบจึงเป็นอันยุติเรื่องดังกล่าว

๖.๗ พิจารณาเรื่อง ทบวงมหาวิทยาลัยสั่งเพิกถอนใบอนุญาตวิทยาลัยบัณฑิตสกลนคร

- ประเด็นปัญหา

ทบวงมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งควบคุมวิทยาลัยบัณฑิตสกลนครและตั้งคณะกรรมการควบคุมดำเนินงานตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๓๘ และให้วิทยาลัยเสนอแนวทางปรับปรุงฟื้นฟู แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงสั่งเพิกถอนใบอนุญาตและปิดวิทยาลัยฯ ทำให้นักศึกษาเดือดร้อน

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ได้แก่

๑. ผู้แทนของทบวงมหาวิทยาลัย (รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย)
๒. ผู้รับใบอนุญาตวิทยาลัยบัณฑิตสกลนคร
๓. อธิการบดีวิทยาลัยบัณฑิตสกลนคร

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบการพิจารณาแก้ไข ปัญหาเช่น

- ในฐานะผู้กำกับดูแลและควบคุมการดำเนินกิจการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัยควรทบทวนบทบาทของตนเอง เพราะหากทบวงมหาวิทยาลัยเอาใจใส่ดูแลกระบวนการควบคุมกำกับดูแลอย่างถูกต้องต่อเนื่องทุกขั้นตอน ปัญหานี้จะไม่เกิดขึ้น

- ทบวงมหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้วิทยาลัย สามารถดำเนินการต่อไปอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน มิใช่เข้าไปหาเหตุและสร้างปัญหาเพิ่มเติมอีก จนยากลำบากในการแก้ไขจนท้ายสุดต้องถอนใบอนุญาตและปิดวิทยาลัยฯ ทำให้นักศึกษาได้รับความเดือดร้อน

- ผลการดำเนินการ

ทบวงมหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่อไป พร้อมกับมีการดำเนินการแก้ไขปัญหที่สำคัญโดยเฉพาะคือปัญหาเรื่องนักศึกษา ซึ่งจะมีคณะกรรมการพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป ทั้งนี้โดยมุ่งประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ

๖.๘ พิจารณาเรื่อง

สภาพปัญหาและมาตรการแนวทางการแก้ไขปัญหการว่างงาน

- ประเด็นปัญหา

ด้วยปัจจุบันการว่างงานได้ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเห็นว่าหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกับการให้การศึกษาและพัฒนาอาชีพ ควรให้การศึกษาทั้งด้านความรู้ คุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านวิชาชีพให้แก่ประชาชนอย่างจริงจังเพื่อให้ประชาชนซึ่งกำลังอยู่ในสภาพการว่างงานได้ใช้เวลานี้พัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพยิ่งขึ้น และเป็นการผ่อนคลายความวิตกกังวลในระหว่างกำลังหางานทำ

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ได้แก่

๑. ผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการ (รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้อำนวยการส่วนแผนงานและโครงการ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน)
๒. ผู้บริหารกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม (รองอธิบดีกรมการจัดหางาน หัวหน้าฝ่ายนโยบายและแผน)

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญห เช่น

- กระทรวงแรงงานฯ ควรมีการสำรวจข้อมูลว่าบุคคลใดที่มีบุตรหลานอยู่ในระหว่างเล่าเรียนและตกงาน เพื่อหามาตรการแก้ไขปัญห
- กระทรวงแรงงานฯ และกระทรวงศึกษาธิการควรร่วมมือกันในเรื่องของนักเรียนอาชีวศึกษาโดยให้นักเรียนมีการฝึกงานจริงในสถานประกอบการประมาณ ๖ เดือน หรือ ๑ ปี โดยสถานประกอบการไม่ต้องเสียค่าจ้าง
- กระทรวงศึกษาธิการมีข้อมูลคนว่างงานที่มีบุตรหลานเรียนหนังสือ จึงควรหารือกับกระทรวงมหาดไทยเพราะยังมีงบประมาณในการพัฒนาประเทศเหลืออยู่ในองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น เรื่องการสร้างงานในท้องถิ่น
- สถานศึกษาควรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีผลต่อการสร้างจิตสำนึก และสร้างระบบในการตื่นตัวในการทำงาน

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๖.๙ พิจารณาเรื่อง

ขอความเป็นธรรมกรณีต้องออกจากงานด้วยเหตุอันไม่เป็นธรรม

- ประเด็นปัญหา

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณกรณีมีผู้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมเนื่องจากออกจากงานเพราะถูกกล่าวหาว่าไม่รับผิดชอบงาน

- การดำเนินการ

คณะกรรมการมีหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงไปยังผู้บังคับบัญชาของผู้ร้องเรียน ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้มีหนังสือตอบชี้แจงสรุปว่า ผู้ร้องเรียนได้รับการบรรจุเข้ารับราชการ ขณะที่ขอลาออกนั้นยังอยู่ในระหว่างการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ได้รับการประเมินผลครั้งที่ ๑ สรุปว่าผลการปฏิบัติงานตดถอยขาดคุณภาพ จึงให้โอกาสปรับปรุงงาน เมื่อจะมีการประเมินผลครั้งที่ ๒ คณะกรรมการได้ประชุมและมีความเห็นตรงกันว่าไม่สมควรให้ผ่านการประเมิน เพราะขาดความตั้งใจในการทำงาน คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ เป็นต้น จึงแนะนำให้ลาออก ซึ่งผู้ร้องเรียนได้เลือกการขอลาออก

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าหน่วยงานนั้นได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและมีการประเมินผลงานเป็นระยะ รวมทั้งมีการตักเตือนและให้โอกาสทางเลือกแก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งได้เลือกขอลาออกเอง คณะกรรมการจึงแจ้งให้ผู้เสนอญัตติทราบ

- ผลการดำเนินการ

ผู้เสนอญัตติพิจารณาแล้วมีความเห็นเช่นเดียวกับคณะกรรมการ และแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบ และเรื่องนีถือเป็นอันยุติ

๖.๑๐ พิจารณาเรื่อง หอสมุดแห่งชาติเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการ

- ประเด็นปัญหา

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติว่า หอสมุดแห่งชาติ จะมีนโยบายเก็บค่าบริการจากผู้ที่ใช้บริการหอสมุดแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป ซึ่งจากเดิมหอสมุดแห่งชาติไม่มีการเก็บค่าบริการ ดังนั้น นโยบายดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาหาความรู้ของประชาชนหรือไม่ เพราะวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นนิสัยรักการอ่านให้ประชาชนทุกคน ไม่ใช่การควบคุมจำนวนผู้เข้าใช้บริการเพื่อแก้ปัญหาบุคลากรที่มีจำนวนไม่เพียงพอ

- การดำเนินการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ควรหาแนวทางแก้ไขปัญหาเรื่องการจัดสรรงบประมาณ ให้ทั้งหอสมุดแห่งชาติและห้องสมุดของสถานศึกษาต่างๆ เพราะปัญหางบประมาณที่จำกัดและไม่เพียงพอทำให้ห้องสมุดดำเนินงานได้อย่างยากลำบาก

- มติของคณะกรรมการ

ในเบื้องต้นคณะกรรมการมีหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงจากหอสมุดแห่งชาติ

- ผลการดำเนินการ

ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งชาติมีหนังสือแจ้งว่า การเก็บเงินกับผู้เข้าใช้หอสมุดแห่งชาติ เป็นการเก็บเงินค่าธรรมเนียมการทำบัตรอนุญาต มิใช่เป็นการเก็บเพื่อเป็นค่าบริการ เงินที่ได้นั้น หอสมุดแห่งชาตินำไปใช้จ่าย ๒ ส่วน คือ ค่าจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการทำบัตร และค่าใช้จ่ายในหมวดต่างๆ ที่หอสมุดแห่งชาติได้รับงบประมาณจำกัด ซึ่งคณะกรรมการได้รับทราบเรื่องดังกล่าว จึงเป็นอันยุติพิจารณาเรื่องนี้

๖.๑๒ พิจารณาเรื่อง การใช้อำนาจยกเลิกประกวดราคาไม่สุจริตและไม่เป็นธรรม

- ประเด็นปัญหา

นายเกรียง กัลป์ตินันท์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการ พิจารณาเรื่องร้องเรียนการใช้อำนาจยกเลิกประกวดราคาไม่สุจริตและไม่เป็นธรรม ในการประกวดราคา ก่อสร้างอาคารเรียนประกอบวิทยาลัยเทคนิค ๑๑ แห่ง ของกรมอาชีวศึกษา

- การดำเนินการ

เนื่องจากในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๔๑ รองอธิบดีกรมอาชีวศึกษา ได้มา ประชุมเพื่อชี้แจงญัตติอื่น จึงรายงานในเบื้องต้นว่าเหตุผลที่ยกเลิกการประกวดราคา ครั้งที่ ๑ และ ๒ เนื่องจากน่าจะมีการตกลงกันไว้ล่วงหน้าหรือเป็นที่รู้กันระหว่างผู้ยื่นซองประกวดราคา ซึ่งทำให้รัฐเสีย ผลประโยชน์ได้

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณารายละเอียดเรื่องดังกล่าว โดยมีนายเกรียง กัลป์ตินันท์ เป็นประธานติดตามเรื่องดังกล่าว

- ผลการดำเนินการ

กรมอาชีวศึกษาได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว

- ควรสร้างวัฒนธรรมการบริจาคเพื่อการศึกษา แต่การบริจาคต้องไม่ใช่วิธีการแบบส่วยการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการต้องร่วมมือกับกระทรวงอื่น ๆ ในการสร้างสิ่งจูงใจให้ประชาชนร่วมกันบริจาค เช่น ยกเว้นภาษีให้ผู้บริจาคเพื่อการศึกษา เป็นต้น

๒. คณะกรรมการจะพิจารณาผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหา

๖.๑๔ พิจารณาศึกษา การจัดซื้ออาหารเสริม (นม) โรงเรียน

- ประเด็นปัญหา

นายขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการการศึกษาพิจารณากรณีการจัดซื้ออาหารเสริม (นม) โรงเรียน เนื่องจากตามมติคณะรัฐมนตรีให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ชื้อนมกล่อง UHT จากองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย โดยอ้างว่าช่วยเหลือเกษตรกร แต่กลับทำให้สหกรณ์โคนมเดือดร้อน เพราะไม่สามารถขายนมให้โรงเรียนได้ นอกจากนี้เกิดปัญหาความเคลือบแคลงในเรื่องผลประโยชน์ และทำให้เพิ่มเงินงบประมาณแผ่นดินโดยไม่จำเป็น

- การดำเนินการ

เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาประชุมชี้แจง ได้แก่

๑. นายขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี
๒. นายกันดินันท์ ผลศิริ ผู้แทนชมรมผู้ประกอบการนมพาสเจอร์ไรซ์
๓. อธิบดีกรมปศุสัตว์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๔. ผู้แทนองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๕. เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (นางกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา)

และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๖. ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะชมรมครูประจำบาลภาคอีสาน สหภาพครูแห่งชาติ

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปว่า คณะกรรมการพิจารณาปัญหานี้ โดยคำนึงว่าเด็กนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สปช. ทุกคนจะต้องได้ดื่มนมสด ส่วนข้อสังเกตของผู้เสนอญัตติในเรื่องการส่งนมไม่ตรงตามกำหนดเวลา ไม่สามารถเปลี่ยนนมบูด ปัญหาบริษัทผู้ส่งนมไม่แจ้งล่วงหน้า ถึงกำหนดวันส่งนมและไปส่งในวันหยุดราชการ เป็นปัญหาที่หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องติดตามแก้ไขปัญหา

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปประกอบการพิจารณาแก้ไข ปัญหา

๖.๑๕ พิจารณาเรื่อง ปัญหาการเลิกสัญญาจ้างนายสมมาตร มีศิลป์
อดีตผู้อำนวยการองค์การการค้าของคุรุสภา

- ประเด็นปัญหา

นายบวร ภูจรีต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ และนายเวียง วรเชษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด ได้เสนอญัตติให้คณะกรรมการพิจารณากรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายชุมพล ศิลปอาชา) ในฐานะประธานคณะกรรมการอำนวยการคุรุสภา ให้เลิกสัญญาจ้างนายสมมาตร มีศิลป์ จากตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การการค้าของคุรุสภา ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดความขัดแย้ง

- การดำเนินการ

เชิญผู้เกี่ยวข้องมาประชุมชี้แจง ได้แก่

๑. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒. นายสมมาตร มีศิลป์ อดีตผู้อำนวยการองค์การการค้าของคุรุสภา

- มติของคณะกรรมการ

เนื่องจากขาดข้อมูลทางกฎหมาย คณะกรรมการมีมติให้ผู้เสนอญัตติรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องส่วยการศึกษา ฯ เพื่อพิจารณาเสนอต่อคณะกรรมการต่อไป

- ผลการดำเนินการ

คณะอนุกรรมการยุติพิจารณาเรื่องดังกล่าวเนื่องจากผู้เสนอญัตติไม่ได้ดำเนินการนำเสนอข้อมูลด้านกฎหมาย และกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการทางกฎหมายกับอดีตผู้อำนวยการองค์การการค้าของคุรุสภา

สรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษา

๑. ผลการศึกษาดูงานด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาในจังหวัดภาคเหนือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐

- ประเด็นปัญหา

เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปดูงานด้านการศึกษา และเยี่ยมสถานศึกษาใน ๓ จังหวัดภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย และแม่ฮ่องสอน) เมื่อวันที่ ๑๓-๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๐ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน และปัญหาการจัดการศึกษาทุกระดับทั้งในระบบและนอกระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการจัดการศึกษา และนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้เดินทางไป ๓ จังหวัดภาคเหนือ โดยเยี่ยมสถานศึกษาต่างๆ เช่น โรงเรียนกาวีละอนุกุล จังหวัดเชียงใหม่ โรงเรียนบ้านปางตอง จังหวัดแม่ฮ่องสอน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จังหวัดเชียงราย เป็นต้น พร้อมนี้ได้สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษา

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีมติให้ส่งรายงานศึกษาดูงานพร้อมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางการพัฒนาการศึกษาต่อไป เช่น

- ควรสนับสนุนงบประมาณเป็นกรณีพิเศษในโรงเรียนที่เด็กช่วยตนเองไม่ได้
- กระจายอำนาจทางการบริหารและงบประมาณเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และจำเป็นอย่างมากต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด อำเภอ และโรงเรียนจะได้ดำเนินงานแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษาได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงซึ่งแตกต่างกันออกไปในแต่ละพื้นที่

- ผลการดำเนินการ

๑. กระทรวงศึกษาธิการจะนำข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

๒. สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดเครื่องป้องกันยุงในเขตภาคเหนือตามที่คณะกรรมการเสนอ

๒. ผลการศึกษาดูงานด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
ปีงบประมาณ ๒๕๔๐

- ประเด็นปัญหา

เนื่องจากคณะกรรมการ ได้เดินทางไปดูงานด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สงขลา ยะลา และปัตตานี) เมื่อวันที่ ๒๔-๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๐ เพื่อศึกษา สภาพการดำเนินงาน และปัญหาการจัดการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาการจัดการ ศึกษา และนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้เดินทางไป ๒ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเยี่ยมสถานศึกษาต่างๆ เช่น สถาบันราชภัฏสงขลา วิทยาลัยเทคนิคยะลา ศูนย์อำนวยการบริหารงานจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น พร้อมได้ประชุมรับฟังปัญหากับหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับในจังหวัดชายแดนภาคใต้

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีมติให้ส่งรายงานพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษา เช่น

- การวิเคราะห์แผนงานและงบประมาณควรพิจารณาแยกเฉพาะเป็นแต่ละ วิทยาเขตน่าจะเป็นลักษณะเหมาะสมมากกว่า (กรณีของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่มีรูปแบบและระบบ การบริหารงานในลักษณะวิทยาเขต)

- ศอ. บต. ควรพิจารณาปรับโครงสร้างการบริหารภารกิจและเป้าหมายการ ดำเนินการให้เป็นเชิงรุกสอดคล้องเหมาะสมกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นสำคัญ

- ผลการดำเนินการ

๑. กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัยได้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะ กรรมการไปประกอบการพิจารณาในการพัฒนาการศึกษา

๒. กระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณแก้ไขปัญหาวิทยาลัยเทคนิคยะลาที่ค้างชำระ ค่าสาธารณูปโภค

๓. ผลการศึกษาดูงานด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาในจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๑

- ประเด็นปัญหา

เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปดูงานด้านการศึกษา และเยี่ยมสถานศึกษาใน ๒ จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อุบลราชธานี และศรีสะเกษ) เมื่อวันที่ ๑๗-๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน และปัญหาการจัดการศึกษาทุกระดับทั้งในระบบ และนอกระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการจัดการศึกษา และนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้เดินทางไป ๒ จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเยี่ยมสถานศึกษาต่าง ๆ เช่น โรงเรียนบ้านทุ่งหนองบัว สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ เป็นต้น พร้อมนี้ได้สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษา

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีมติให้ส่งรายงานการศึกษาดูงานพร้อมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางการพัฒนาการศึกษาต่อไป เช่น

- สถาบันราชภัฏควรได้ทำการวิเคราะห์ Unit Cost ในการเปิดดำเนินการสอบสาขาวิชาต่าง ๆ มีการวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าหลักสูตรหรือโครงการใด สถาบันฯ ต้องพึ่งตนเอง ๑๐๐% หรือต้องอาศัยเงินงบประมาณ เพื่อสามารถแยกการดำเนินงานและปรับเปลี่ยนหลักสูตรโปรแกรมวิชาได้อย่างรวดเร็ว

- วิทยาลัยอาชีวศึกษาได้ร่วมมือกับหน่วยงาน สถาบันการศึกษาต่าง ๆ สถานประกอบการ องค์กร องค์กร ชุมชน และประชาชน ในการระดมทรัพยากรต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการศึกษาและแก้ไขปัญหาบางด้านอย่างเหมาะสม

- ผลการดำเนินการ

๑. กระทรวงศึกษาธิการได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

๒. สำนักงบประมาณได้ประสานงานกับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ

๔. ผลการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออก
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการได้มีมติเดินทางไปดูงานด้านการศึกษาและเยี่ยมสถานศึกษาในพื้นที่ ๓
จังหวัดภาคตะวันออก ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา ระยอง และชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ในการเดินทางดังนี้

๑. ศึกษาข้อเท็จจริงโรงเรียนที่ได้รับผลกระทบจากมลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม
๒. การจัดการศึกษาเพื่อรองรับโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก
๓. การจัดการศึกษาของโรงเรียนนานาชาติ

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานในระหว่างวันที่ ๑๗-๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีมติให้สรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการศึกษาและเยี่ยม
สถานศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย
และกระทรวงมหาดไทย

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำสรุปผลพร้อมข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาในการจัดการ
ศึกษาต่อไป

๕. ผลการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงปัญหานักเรียนอาชีวศึกษา ณ โรงเรียนเทคนิคบูรณพนธ์
โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ และโรงเรียนธานีเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๒

- ประเด็นปัญหา

ประธานคณะกรรมการได้หารือที่ประชุมเกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนอาชีวศึกษา โดยเฉพาะที่ดำเนินการโดยเอกชน ซึ่งส่วนหนึ่งมักจะมีปัญหา และเสนอให้คณะกรรมการได้ไปศึกษาข้อเท็จจริง

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้ระดมความคิดเห็นสรุปว่า การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี มีบางส่วนยังมีปัญหา คณะกรรมการจึงควรไปศึกษาข้อเท็จจริงทั้งโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนดีและโรงเรียนที่มีปัญหา โดยมีหลักว่าจะศึกษาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารจัดการ คณะผู้บริหารโรงเรียนและสิ่งที่โรงเรียนต้องการให้รัฐเข้าไปช่วยเหลือ

- มติของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการมีมติเห็นสมควรให้ไปศึกษาข้อเท็จจริง ณ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ได้แก่

๑.๑ โรงเรียนเทคนิคบูรณพนธ์ ในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒

๑.๒ โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ และโรงเรียนธานีเทคโนโลยี ในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๒

๒. คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาป้องกันและแก้ไขปัญหา เช่น

- ปัญหาของโรงเรียนควรแก้ไขอย่างเป็นระบบ โดยให้ผู้บริหาร ครูและนักเรียนทุกสังกัดได้มีกิจกรรมเพื่อทำความคุ้นเคยและรู้จักกัน

- การจัดตั้งคลินิกเยียวยาพฤติกรรมนักเรียน ไม่ควรใช้เป็นที่กักกันเด็ก เพราะจะทำให้เด็กมองสังคมในทางลบมากขึ้น

- ผลการดำเนินการ

ผู้ที่เกี่ยวข้องรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหา

๗. ผลการเดินทางไปมอบเงินจัดตั้งกองทุนและเยี่ยมสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดเชียงราย และเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๒

- ประเด็นปัญหา

สืบเนื่องจากคณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานและเยี่ยมสถานศึกษา ณ โรงเรียน บ้านน้ำแพร่ อ. หางดง จ. เชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ และได้เห็นความทุกข์ยากของเด็กนักเรียนกำพร้าที่บิดามารดาเสียชีวิตด้วยโรคมะเร็งกันบกรบพร่อง และที่ประชุมได้มอบหมายให้นายวรเศรษฐ์ อีสระะยังยืน ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ รับดำเนินการในการหาเงินเพื่อจัดตั้งกองทุนดังกล่าว

- การดำเนินการ

การจัดตั้งกองทุนได้รับการสนับสนุนจากชมรมเพื่อนจิตวิทยาความมั่นคง ๗๖ (สจว ๗๖) จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และจะนำฝากประจำกับธนาคารศรีนคร ในนาม “กองทุนคณะกรรมการการศึกษา สจว ๗๖ (๒๕๔๒)” โดยนำดอกผลจากกองทุนเบิกจ่ายให้แก่โรงเรียน โดยโรงเรียนจะไม่สามารถเบิกจ่ายเงินกองทุนได้เนื่องจากต้องการให้เป็นกองทุนที่ถาวร

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีมติเดินทางไปมอบเงินจัดตั้งกองทุนพร้อมเยี่ยมสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดเชียงราย และเชียงใหม่ในวันที่ ๒๒-๒๓ มีนาคม ๒๕๔๒

- ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการได้นำเงินจัดตั้งกองทุนเปิดบัญชีฝากประจำ (ประเภท ๓ เดือน) บัญชีเลขที่ ๑๗๗-๒-๐๐๗๓๖-๑ จำนวน ๑๓๒,๐๐๐ บาท โดยให้โรงเรียนเป็นผู้เก็บรักษาสมุดบัญชีเงินฝากไว้ และคณะกรรมการได้เปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์เพื่อรองรับดอกเบี้ยที่เกิดจากเงินกองทุน โดยให้ธนาคารดำเนินการโอนดอกเบี้ยจากบัญชีกองทุนซึ่งจะทำให้โรงเรียนสามารถบริหารเงินฝากออมทรัพย์ได้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ ในระยะแรก นายวรเศรษฐ์ อีสระะยังยืน ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการจะนำเงินฝากเข้าบัญชีออมทรัพย์ทุกเดือน ๑ ละ ๑,๐๐๐ บาท ก่อนที่ดอกเบี้ยเงินฝากประจำงวดแรกจะเกิดขึ้น

๘. ผลการศึกษาดูงานด้านการศึกษา ณ สหรัฐอเมริกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐

- ประเด็นปัญหา

คณะกรรมการการศึกษาที่มีมติจะเดินทางไปดูงานด้านการศึกษา ณ สหรัฐอเมริกา เพื่อศึกษาระบบการบริหารการศึกษา การจัดการศึกษา การพัฒนาและการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันการศึกษาในระดับต่างๆ ในสหรัฐอเมริกาคงลดจนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และเพิ่มพูนประสบการณ์ในการพัฒนาการศึกษาระหว่างประเทศไทยกับสหรัฐอเมริกา

- การดำเนินการ

คณะกรรมการได้กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์การดูงาน กำหนดการดูงานด้านการศึกษาทุกระดับทั้งของรัฐและเอกชน พร้อมทั้งพบปะผู้บริหารระดับสูงเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาของสหรัฐอเมริกา และได้เดินทางไปศึกษาดูงานเมื่อวันที่ ๓-๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๐

- มติของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้จัดทำรายงานพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการดูงาน เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ๓ ด้าน ได้แก่

๑. ด้านการปฏิรูปการศึกษา เช่น

- ประเทศไทยควรกระจายความรับผิดชอบให้ผู้ทำหน้าที่ในสถานศึกษาได้รับ ผิดชอบและประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาตนเอง มีอำนาจในการบริหารจัดการเงิน ส่วนราชการในระดับเหนือกว่าสถานศึกษาควรทำหน้าที่สนับสนุนให้ความช่วยเหลือมากกว่าจะไปบริหารจัดการเอง

- การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย ควรจะดำเนินการในรูปของการกำหนดเป็นกฎหมาย และมีองค์กรที่เป็นกลไกตรวจสอบประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีองค์กรทางการเมืองให้ความร่วมมือ

๒. ด้านการจัดการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมสำหรับชุมชนไทยในต่างประเทศ เช่น รัฐบาลไทยต้องให้ความสนใจ กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติต่อชุมชนไทยในต่างแดนอย่างชัดเจน เป็นต้น

๓. ด้านอื่น ๆ ได้แก่ รัฐควรสนับสนุนนักเรียนนักศึกษาไทยที่มีความรู้ความสามารถโดยการให้ทุนเพื่อศึกษาต่อต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและกว้างขวางยิ่งขึ้น

- ผลการดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางในการจัดการและสนับสนุนการศึกษาของประเทศ

ภาคผนวก

รายนาม
เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการการศึกษา
(สังกัดฝ่ายประชุม ๕ กองกรรมาธิการ ๒)

๑. นายเจษฎาพร นนทพันธุ์	นิติกร ๖
๒. นางสาววราภรณ์ สุขประเสริฐ	วิทยากร ๖
๓. นายนาถะ ดวงวิชัย	นิติกร ๔
๔. นางสาวสุรางค์รัตน์ บุรณสิงห์	เจ้าพนักงานธุรการ ๓
๕. นายขวัญชัย ปฏิมาหงส์ทอง	เจ้าหน้าที่ธุรการ ๓
๖. นางสาวประไพศรี คล้ายสุด	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๒

