



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เอกสารประกอบการพิจารณา



ญัตติ

ขอเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ตามมาตรา ๑๗๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อ.พ. ๒๙/๒๕๕๒ การประชุมร่วมกันของรัฐสภา สมัยสามัญทั่วไป

จัดทำโดย กลุ่มงานบริการวิชาการ สำนักวิชาการ
โทร ๐ ๒๒๕๕ ๒๐๗๐-๒



เรียกดูเอกสารได้ที่

www.parliament.go.th/library

Legislative Institutional Repository of Thailand

ญัตติ

ขอเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ตามมาตรา ๑๗๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณา (อ.พ.) นี้ จัดทำขึ้นในเวลาจำกัด เพื่อให้ทันใช้ประโยชน์ในการพิจารณาขอเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามมาตรา ๑๗๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่เข้าสู่การประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยรวบรวม ข้อมูล สถิติ ข้อเท็จจริง บทความ ข่าวจากสื่อต่าง ๆ และ/หรือสรุปผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นแก่สมาชิกรัฐสภาและผู้สนใจทั่วไป หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

อนึ่ง เอกสารประกอบการพิจารณานี้ กลุ่มงานบริการวิชาการ ๑,๒,๓ สำนักวิชาการ เป็นผู้จัดทำ และเผยแพร่ทาง www.parliament.go.th/library ผู้ใดนำข้อความหรือส่วนหนึ่ง ส่วนใดในเอกสารนี้ไปลงพิมพ์ในเอกสารอื่น โปรดอ้างอิงที่มากำกับไว้ด้วย

ต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกลุ่มงานบริการวิชาการ
สำนักวิชาการ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๐ - ๗๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๘
และ ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๙

กลุ่มงานบริการวิชาการ

สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



เอกสารประกอบการพิจารณา

สารบัญ

	หน้า
๑. ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๑
๒. ข้อมูลประกอบการเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่มีการลงมติ	
๒.๑ สรุปเหตุการณ์สำคัญในการชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดง (เสื้อแดง) ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๒ จนถูกรัฐบาลสลายการชุมนุม	๒
๒.๒ ความคิดเห็นของนักวิชาการต่อการที่รัฐบาลประกาศใช้ พ.ร.ก. การบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๔	๕
๒.๓ ผลจากการปะทะกันระหว่างทหารกับกลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง	๘
๒.๔ คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามนายฯ - ดร. ใช้ความรุนแรงต่อผู้เข้าร่วมชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ หน้ารัฐสภา	๑๐
๒.๕ สว. ขอให้รัฐบาลเร่งแก้ไขวิกฤตประเทศพร้อมแก้รัฐธรรมนูญ	๑๔
๒.๖ ตุลาการกับวิกฤตการเมืองไทย	๑๕
๒.๗ ความคิดเห็นของนักวิชาการต่ออนาคตประเทศไทย	๑๖
๒.๘ รัฐต้องคืนหน้าสมานฉันท์โดยเร็ว	๒๐
๒.๙ มุมมองระหว่างสื่อตะวันตก - ตะวันออก ต่อสถานการณ์การเมืองไทย	๒๒
๒.๑๐ นักวิชาการ องค์กรเอกชน ประชาชนเรียกร้องแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี	๒๓
๒.๑๑ นายฯ ประกาศเปิดทางแก้ไข รธน. นิรโทษกรรม	๓๒
๓. ภาคผนวก	
- สถิติการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภา	๓๕

ผู้รับผิดชอบ

นางวิจิตรา วัชรภรณ์

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

นางสาวดวงรัตน์ เล้าหัดถพงษ์บุรี

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการวิชาการ ๑

ผู้จัดทำและรับผิดชอบ

นางสาวดวงรัตน์ เล้าหัดถพงษ์บุรี

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการวิชาการ ๑

นายนิพัทธ์ สระฉันทพงษ์

นิติกร ๘ ว.

นายแดนชัย ไชวิเศษ

นิติกร ๕

นางสาวอุษณีย์ อินทองช่วย

เจ้าหน้าที่ธุรการ ๑

นางสาวปรมฤดี วงศ์สาคร

เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑

นางสาวกษมวรรณ สิงห์ศก

เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑

ญัตติ ขอเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ตามมาตรา ๑๖๕
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

ขอเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยไม่มีการลงมติ

เหตุผล

ตามที่ได้มีกลุ่มบุคคลก่อความไม่สงบเรียบร้อยในบ้านเมือง อันเป็นอุปสรรคในการบริหารราชการแผ่นดิน จนทำให้รัฐบาลต้องประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอเมืองสมุทรปราการ อำเภอบางพลี อำเภอพระประแดง อำเภอบางบ่อ อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ อำเภอธัญบุรี อำเภอลาดหลุมแก้ว อำเภอสวมโคก อำเภอลำลูกกา อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม และอำเภวังน้อย อำเภอบางปะอิน อำเภอบางไทร อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แม้รัฐบาลจะได้คลี่คลายสถานการณ์ลงไปได้แล้ว แต่สมควรจะรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทุกฝ่าย

ข้อมูลประกอบการเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่มีการลงมติ

สรุปเหตุการณ์สำคัญในการชุมนุมของกลุ่ม นปช. (เสื้อแดง) ตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๒ จนถูกรัฐบาลสลายการชุมนุม

๘ เมษายน

มีการชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดง ตั้งแต่ช่วงเช้าตรู่ โดยมีมวลชนเดินทางเข้ากรุงเทพฯ อย่างต่อเนื่อง กลุ่มใหญ่สุดอยู่บนถนนพิษณุโลก หน้าทำเนียบรัฐบาล และยังมีกลุ่มย่อยๆ นับพันคนกระจายอยู่โดยรอบ

๘.๕๕ น. : มีการเคลื่อนพลไปหน้าบ้านสี่เสาเทเวศร์ไปจนถึงลานพระบรมรูปทรงม้า

๘ เมษายน

มีการถอนกำลังจากบ้านสี่เสาเทเวศร์โดยใช้ยุทธการดาวกระจายไปปิดล้อมกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และพรรคประชาธิปัตย์

๑๒.๓๐ น. : กลุ่มคนเสื้อแดงในนามวิฑูรย์ชนคนแท็กซีได้ขั้บรถแท็กซีประมาณ ๑๐๐ คัน ปิดถนนโดยรอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิทั้ง ๔ ด้าน จากนั้นกลุ่มคนเสื้อแดงที่ชุมนุมอยู่ตามสถานที่ต่างๆ ได้เดินทางมาสมทบที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิเพียงจุดเดียว เป็นจำนวนนับหมื่นคน

๑๐ เมษายน

๑๑.๕๐ น. : กลุ่มในคนเสื้อแดงประมาณ ๑,๐๐๐ คน นำโดยนายอริสมันต์ พงษ์เรืองรองอดีต ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย นำกำลังไปปิดล้อมการประชุมอาเซียน +๓ และ +๖ ครั้งที่ ๑๔ ที่ศูนย์ประชุมโรงแรมรอยัล คลิฟ บีช รีสอร์ท พัทยา ขึ้นเงื่อนไขให้นายกฯลาออก

๑๒.๐๐ น. : กลุ่มคนเสื้อน้ำเงินกว่า ๕๐๐ คน ออกมาเรียกร้องความสงบ โดยมีนายเนวิน ชิดชอบ โผล่เข้าร่วมเหตุการณ์

๑๕.๐๐ น. : นายอริสมันต์ยื่นข้อเสนอภายในเวลา ๑๖.๐๐ น. ให้ตัวแทนแต่ละประเทศที่มาประชุม ออกมารับหนังสือประท้วงรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ ไม่เช่นนั้นจะบุกเข้าไปภายในโรงแรม

๑๗.๑๐ น. : นายบารุ กุมาร ปาลาเนียปาน เจ้าหน้าที่อาวุโส สำนักงานเลขาธิการอาเซียน ออกมารับหนังสือจากนายอริสมันต์ ระหว่างนั้นกลุ่มคนเสื้อน้ำเงินเคลื่อนเข้ามาเผชิญหน้ากับกลุ่มคนเสื้อแดง เจ้าหน้าที่ตำรวจ ทหาร กว่า ๕๐๐ คน พยายามขวางกั้นสองฝ่ายเอาไว้มิให้ปะทะกัน หลังจากนั้นกลุ่มคนเสื้อแดงได้ระบุว่า วันที่ ๑๑ เมษายน จะเดินทางมาชุมนุมที่หน้าโรงแรมรอยัลฯ เพื่อทวงถามความคืบหน้า

๑๑ เมษายน

๐๘.๔๐ น. เกิดเหตุปะทะกันระหว่างกลุ่มคนเสื้อแดงกับกลุ่มคนเสื้อน้ำเงินบริเวณแยกพระตำหนักทางขึ้นโรงแรมรอยัล คลิฟฯ หลังกลุ่มคนเสื้อแดงประกาศว่าจะเดินขึ้นไปชุมนุมหน้าโรงแรม ทำให้

กลุ่มคนเสือน้ำเงินเข้าขัดขวาง ทั้ง ๒ กลุ่มใช้ก้อนหินและก้อนไม้ขว้างปาใส่กัน กระทั่งมีเสียงปืนดังขึ้นและมีระเบิดควันลูกแรก และตอบโต้กันด้วยการใช้หนังสติ๊กยิงลูกเหล็กและลูกหินใส่กันอย่างหนัก จากนั้นมีเสียงปืนดังขึ้น ทำให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บทั้งสองฝ่าย

๐๕.๐๐ น. นายเนวินให้สัมภาษณ์ว่า ไม่ได้อยู่เบื้องหลังมีอบเสือน้ำเงิน แต่เดินทางมาดูสถานการณ์ที่พัทธาด้วยความเป็นห่วง

๑๐.๐๐ น. นายอริสมันต์แถลงเรียกร้องให้นายกฯลาออก และยกเลิกการประชุมอาเซียน+๓ และ +๖ เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อเหตุการณ์ที่มีคนยิงปืนใส่กลุ่มคนเสื้อแดงจนมีผู้บาดเจ็บหลายราย แต่นายกฯก็ไม่ได้ทำตามข้อเรียกร้องแต่อย่างใด

๑๒.๔๕ น. กลุ่มคนเสื้อแดงประมาณ ๒,๐๐๐ คน บุกเข้าไปในอาคารพีช โรงแรมรอยัล คลิฟ บีช รีสอร์ท โดยใช้ไม้ทุบกระจกจนแตก จากนั้นกระจายตัวไปตามห้องต่างๆ ภายในโรงแรม เพื่อหาตัวนายอภิสิทธิ์ นอกจากนี้ ยังได้พยายามบุกเข้าไปภายในอาคารสยามบอลรูม ซึ่งเป็นสถานที่ประชุมของผู้นำอาเซียน สร้างความตกใจและหวาดกลัวให้กับเจ้าหน้าที่โรงแรมและเจ้าหน้าที่ที่มาร่วมประชุมอย่างมาก โดยที่ตำรวจและทหารไม่สามารถต้านกลุ่มคนเสื้อแดงได้

๑๓.๓๐ น. นายรฤต จรุงวัฒน์ อธิบดีกรมสารนิเทศและโฆษกกระทรวงการต่างประเทศ กล่าวว่า นายกรัฐมนตรีได้แจ้งเตือนการประชุมและให้ผู้นำอาเซียนรับทราบ ซึ่งผู้นำทุกคนกล่าวแสดงความเข้าใจ และขอขอบคุณที่รัฐบาลไทยพยายามทุกอย่างเพื่อจัดการประชุมครั้งนี้ ต่อมา นายปณิธาน วัฒนายากร ปฏิบัติหน้าที่โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ว่า ภายหลังจากผู้นำได้หารือกันระหว่างรับประทานอาหารกลางวัน ตกลงว่าจะยกเลิกการประชุมครั้งนี้ออกไปก่อน ๒-๓ เดือน เนื่องจากเป็นห่วงเรื่องความปลอดภัยของผู้นำแต่ละประเทศ ส่วนผู้นำอาเซียนแต่ละประเทศต่างก็ทยอยเดินทางกลับประเทศ

๑๓.๔๕ น. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี แถลงยกเลิกการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียนกับประเทศคู่เจรจา และประกาศใช้ พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในพื้นที่เมืองพัทลุง อย่างไรก็ตามหลังประกาศใช้เพียง ๖ ชั่วโมง ในช่วงค่ำวันเดียวกัน นายอภิสิทธิ์ ยกเลิกประกาศ พ.ร.ก.ฉุกเฉินดังกล่าว ในเวลา ๑๕.๒๐ น.

๑๒ เมษายน

๐๕.๐๐ น. นายอภิสิทธิ์กล่าวในรายการ "เชื่อมั่นประเทศไทยกับนายกฯอภิสิทธิ์" ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย แสดงความเสียใจกับประชาชนคนไทยกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จนต้องทำให้การประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียนและคู่เจรจาดังกล่าวต้องเลื่อนออกไปก่อน และประกาศจะนำบ้านเมืองกลับสู่ความสงบภายใน ๓-๔ วัน

๑๑.๐๐ น. ตำรวจออกหมายจับและควบคุมตัวนายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง แกนนำบุกโรงแรมรอยัล คลิฟ บีช รีสอร์ท หลังถูกจับกุมไปสอบสวน ที่กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ท่าขนเรศวร อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี ขณะที่กลุ่มคนเสื้อแดงยกพลไปปิดถนนชุมนุมหลายจุด เช่น ศาลาอาญา ถนนรัชดาฯ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ถนนพหลโยธิน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อกดดันให้ปล่อยตัวนายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง ส่วนนายกฯเรียกประชุมคณะรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคง ที่กระทรวงมหาดไทย

๑๔.๒๐ น. นายกรัฐมนตรีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

๑๔.๓๐ น. ระหว่างนายกฯแถลงอยู่นั้น กลุ่มคนเสื้อแดงจำนวนหนึ่งกระจายตัวล้อมกระทรวงมหาดไทย เพื่อดักรถนายกฯ แต่ไม่เจอ กระทั่งได้เข้ามาล้อมรถนายกฯ พร้อมทั้งทุบกระจกรถ ก่อนรถนายกฯ จะขับวนหนีออกจากกระทรวงมหาดไทยไปได้ นอกจากนี้ กลุ่มคนเสื้อแดงยังได้จับตัว พ.ท.เปกรณ์ สมภานต์ หัวหน้าทีมรักษาความปลอดภัยนายกฯ หลังจากนั้น กลุ่มเสื้อแดงปิดประตูกระทรวงมหาดไทยไว้ทุกด้าน

๑๕.๐๐ น. กลุ่มคนเสื้อแดงทยอยปิดถนน บริเวณแยกสามเหลี่ยมดินแดง

๑๖.๐๐ น. กลุ่มคนเสื้อแดงไล่ทุบรถยนต์และทำร้ายร่างกายนายนิพนธ์ พร้อมพันธมิตร เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ภายในกระทรวงมหาดไทย ท่ามกลางความตึงเครียดที่มีมากขึ้นทุกขณะ

๑๓ เมษายน

๐๔.๐๐ น. กองอำนาจการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (กอจ.) เข้าสลายการชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดง ที่ปิดกั้นถนนบริเวณแยกสามเหลี่ยมดินแดง จนมีผู้บาดเจ็บทั้งสองฝ่ายจำนวนมาก

๑๐.๐๐ น. สถานการณ์ตึงเครียดมากขึ้น เมื่อกลุ่มคนเสื้อแดงขับรถบรรทุกก๊อชนขนาดใหญ่ ๑ คัน ไปจอดทิ้งไว้ที่สามเหลี่ยมดินแดง หน้าแฟลตดินแดงเพื่อสกัดกั้นการสลายการชุมนุมของทหาร ท่ามกลางความกังวลว่ารถก๊อชจะระเบิด

๑๑.๓๐ น. สถานการณ์ตึงเครียดอย่างต่อเนื่อง เมื่อกลุ่มคนเสื้อแดงได้จุดไฟเผาขบวนรถยนต์ เสารถเมล์หลายจุดใน กทม. ทำให้ทหารเข้าสกัดและสลายการชุมนุมอย่างต่อเนื่อง ก่อนจะเข้ายึดอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิได้สำเร็จ ๑๔.๐๐ น. เกิดการปะทะกันระหว่างชาวแฟลตดินแดงกับกลุ่มคนเสื้อแดง ท่ามกลางการตึงกำลังของทหาร ก่อนจะมีการขอเจรจากันอีกครั้งระหว่างชาวแฟลตและกลุ่มคนเสื้อแดง ในที่สุดเจ้าหน้าที่ได้นำรถก๊อชคันดังกล่าวออกไปอย่างปลอดภัย

๑๕.๐๐ น. เกิดการปะทะกันระหว่างชาวบ้านชุมนุมนางเล็งกับกลุ่มคนเสื้อแดง จนเป็นเหตุให้ชาวบ้านเสียชีวิต ๒ คน ขณะเดียวกัน ๗ องค์กรนำโดยสมาคมนักข่าวฯออกแถลงการณ์ ยุติสงครามกลางเมือง ๒๑.๐๐ น. ทหารเข้าควบคุมสถานการณ์ไว้ได้เกือบทั้งหมด

๒๓.๐๐ น. นายกรัฐมนตรีออกโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจ ประกาศว่าสถานการณ์บ้านเมืองส่วนใหญ่กลับเข้าสู่ปกติ คงเหลือแต่การชุมนุมบริเวณ โคตรอบทำเนียบรัฐบาล

(เรียบเรียงจาก หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ วันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๕๒)



LIART

ความคิดเห็นของนักวิชาการต่อการที่รัฐบาลประกาศใช้ พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘

รศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บอกว่า “นปช.สูญเสียความชอบธรรมเมื่อมีการบุกโรงแรมล้อมการประชุมเอเซียซัมมิทที่พัทยา คนไทยส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับวิธีการที่มือบแดงใช้ในทางการเมือง ถ้ารัฐบาลนิ่งกว่านี้ สังคมจะบีบบีบแดง ต้องลดระดับลงมาเอง เพราะข้ามเส้นเกินไป เริ่มต้นเป็นฝ่ายแพ้ แต่รัฐบาลเลือกใช้วิธีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินขั้นร้ายแรง ก็เท่ากับเป็นการยกระดับตามไปด้วย ทำให้สถานการณ์ยิ่งรุนแรงขึ้นไปนี่คือ ข้อที่รัฐบาลเดินไปในทางที่ผิด

เมื่อ พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกาศไปแล้ว ย้อนกลับไปไม่ได้ ก็ต้องควบคุมไม่ให้เกิดความรุนแรง และนำไปสู่การเปิดโต๊ะเจรจา หาทางออกทางการเมือง การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน รัฐบาลต้องใช้เพื่อควบคุมสถานการณ์ เท่านั้น.. ผมไม่เชื่อว่า จะสามารถจับแกนนำได้ โดยไม่เกิดเหตุลุกลามบานปลาย บทเรียนในอดีตที่ผ่านมา ก็มีแต่ลุกลามมากขึ้น” เหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖...พฤษภาทมิฬ ๒๕๓๕...หรือ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ ก็เห็นแล้วว่าไม่ใช่ทางออก “สุดท้ายแล้ว...ไม่เคยมีรัฐบาลชุดไหนที่สามารถจะอยู่ได้ ถ้าเหตุการณ์ เผชิญหน้าลุกลามถึงขั้นนองเลือด”

อาจารย์ปริญญาในฐานะอดีตเลขาธิการสหพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย ปี ๒๕๓๔ ผู้นำนักศึกษาร่วมอยู่ในเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ๒๕๓๕ ย้อนสถานการณ์ปลายปีที่แล้ว “เมื่อครั้งมีอบส.เหลืองชุมนุมใหญ่”

ครั้งนั้น...รัฐบาลก็ประกาศใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน เทียบกับสถานการณ์มือบแดงวันนี้ รัฐบาลก็ประกาศเช่นกัน ข้อที่จะถูกตั้งคำถาม คือ ท่าทีของกองทัพ?

“ตอนที่คุณสมัคร สุนทรเวช ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ตั้งพลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา รับผิดชอบ ก็บอกว่าจะให้อำนาจในทางที่จะป้องกันไม่ให้มีการปะทะกัน เช่นฆ่ากัน ระหว่างประชาชนสองกลุ่ม...ที่ไม่ทำ คือ การเข้าไปสลายการชุมนุมในทำเนียบรัฐบาล”

สถานการณ์วันนี้ ยังคาดเดาไม่ถูกว่า กองทัพจะทำอย่างไรต่อไป แต่สิ่งที่เห็นประเด็นสำคัญคือวิถีทางในการแก้ปัญหา วิกฤติการณ์ในบ้านเมืองที่เกิดขึ้น **ต้องใช้วิถีทางทางการเมือง ไม่ควรใช้วิถีทางด้วยกำลัง**

เหตุการณ์สลายการชุมนุมมือบเสื้อแดงปิดถนน บริเวณสามเหลี่ยมดินแดง เข้ามีค วันที่ ๑๓ เมษายน แม้ว่าจะมีมาตรการจากเขาไปหาชนก แต่สุดท้ายก็ต้องมีการยิงปืนขึ้นฟ้า ใช้แก๊สน้ำตาเข้าใจว่า มีผู้บาดเจ็บกว่า ๕๐ คน

ประเด็นสลายการชุมนุมที่ดินแดง เป็นสิ่งที่น่าจะทำให้รัฐบาล...กองทัพได้ตระหนัก ถ้าพึ่งเฉพาะเพียงแค่ต้องการเปิดการจราจร...ก็ยังทำได้ยาก ในการชุมนุมหน้าทำเนียบ จะทำอย่างไร

“หากใช้วิธีการทำนองเดียวกัน เป็นสิ่งที่ทำได้ยากกว่ามาก เพราะจำนวนคนต่างกัน เป็นสิบเท่า”

อาจารย์ปริญญาตั้งข้อสังเกตว่า เจ้าหน้าที่...ไม่ว่าตำรวจ ทหาร ทักษะในการควบคุมฝูงชนมีน้อย เพราะไม่มีการฝึกอย่างจริงจัง หากมีพอ มีอบเสื่อแดงที่ไปชุมนุมพื้ทหายคงเข้าไปไม่ถึงโรงแรมรอยัลคัลลิฟ บีชฯ “การใช้ทหารออกมาควบคุมมีอบ จึงเป็นเรื่องที่ลุ่มเสี่ยงอย่างยิ่ง”

กองทัพมีวัตถุประสงค์เปิดทางจราจร...ก็เปิดได้ แต่ถึงขั้นต้องยิงปืนขึ้นฟ้า ยิ่งแก๊สน้ำตา แค่นี้ก็เป็นเหตุการณ์ที่เป็นชวนให้มือบลูกมือได้แล้ว

“เหตุการณ์พฤษภาปี ๓๕ ก็เริ่มต้นจากยิงปืนขึ้นฟ้า แล้วสถานการณ์ก็ถูกลามบาน ปลาย สถานการณ์วันนี้...ถึงจุดนี้ ถ้ามีใครสักคนหันป็นยิงใส่คน เหตุการณ์จะยิ่งลุกลาม” ข้อนี้... เป็นความอ่อนไหวที่อันตรายมาก

ปลายปีที่แล้ว มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในเขตกรุงเทพฯ รศ.ดร. ปณิธาน วัฒนายากร คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บอกว่า อำนาจที่เป็นอำนาจพิเศษนี้ ถึงจะเหนือกฎหมายอื่นๆ...เหนือรัฐธรรมนูญหลายข้อ แต่ยังมีข้อจำกัดด้วยธรรมชาติในตัวของมันเอง และสภาพแวดล้อมทางสังคม “ภาวะฉุกเฉินครั้งนี้ เป็นอำนาจฉุกเฉินในยามสันติ ไม่ใช่อำนาจฉุกเฉินในยามสงคราม”

ในสภาวะสันติ สถานการณ์ฉุกเฉินหมายถึงอุทกภัย วาตภัย ก่อการร้าย และ สถานการณ์ความไม่สงบในแง่ของการเมือง มีสาเหตุ...ที่ไปที่ไปซับซ้อน ฉะนั้น ยามสันติประชาสังคมจะรับได้กับอำนาจพิเศษเหล่านี้หรือไม่ จะมีผลทางจิตวิทยา ที่จะยังยั้งอารมณ์มวลชนได้ไหม ถ้าไม่เห็นว่ามีวิกฤติ...แล้วใช้ ก็อาจจะกลายเป็นวิกฤติขึ้นมาได้

อาจารย์ ปณิธาน ย้ำว่า ต้องระวังการใช้อำนาจ ต้องใช้เพื่อสกัดสถานการณ์ ไม่ให้ลุกลามบานปลาย ด้วยการให้ที่สุชุม...รอบคอบ ได้สัดส่วนกับความรุนแรง มีเหตุผลเพียงพอ...ให้คนรู้สึกว่าเป็นธรรม ท่ามกลางสถานการณ์นี้ การป้องกันเกิดขึ้นแน่นอน แต่จะเอาอำนาจไปแก้ปัญหาวิกฤติทางการเมืองคงยาก

“พูดง่าย ๆ จะเอาอำนาจฉุกเฉินไปผลักดันมิตรฯให้ออกจากทำเนียบคงจะยุ่ง และยากมาก วิกฤติการณ์ทางการเมืองต้องอาศัยกลไกอื่น หลักๆ คือ ศาล และการเจรจา”

หลักใหญ่คือ ๓ ธรรม ประชาชนคิดว่าเป็นธรรม รัฐต้องมีความชอบธรรมในการจัดการ และจะยุติธรรมหรือไม่ ต้องให้กระบวนการตุลาการตัดสิน

ครั้งนั้นหลายฝ่ายมองว่า...การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินเป็นทางบังคับ ท้ายที่สุด นายกฯไม่ประกาศลาออก ไม่ประกาศยุบสภา ทหารก็ต้องออกมาปฏิวัติ

อาจารย์ ปณิธาน บอกว่า ก่อนจะถึงจุดนั้น ขึ้นอยู่กับคนสามคน ได้แก่ ผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.), ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.), แม่ทัพภาคที่ ๑ จะยับยั้งสถานการณ์ได้ไหม “ถ้าทำได้สถานการณ์ก็จะนิ่ง...ไม่ฉุกเฉินแล้ว ต้องยกเลิกประกาศฉุกเฉิน”

มุมมองนี้สอดคล้องกับทรรศนะอาจารย์ปริญญาที่ไม่เห็นด้วยกับการประกาศ
สงครามจรรยาถูกเข็นขึ้นร้ายแรง...หากรัฐบาลยังคงเดินอยู่ในเส้นทางที่มีแต่ยกระดับความรุนแรงขึ้นใ
ความมืดบอด สุลท่ายรัฐบาลจะคุมอะไรไม่ได้ แล้วก็ไม่มีใครคุมได้ แม้ว่ายังมีการเผชิญหน้าระหว่าง
มีอบแลงกับทหารต่อเนื่อง แต่การเจรจาทำได้ตลอด ปัญหาขึ้นอยู่กับว่า แต่ละฝ่ายจะเลือก
ยุทธศาสตร์อย่างไร

“รัฐบาลเลือกการใช้กำลังไม่ได้แปลว่า การใช้กำลังคือการเอาปืนมายิงใส่
ประชาชนเสมอไป แต่เลือกแนวทางที่จะยกระดับวิธีการขึ้นมา”

สาเหตุประการหนึ่งรัฐบาลอาจจะตระหนักกับข้อมูลที่ได้รับ ที่อาจจะมีทั้งข้อมูล
จริง...ข้อมูลหลอก ว่ามีการเตรียมการต่างๆ ซึ่งจะทำให้คุณสถานการณ์ไม่อยู่

อีกสาเหตุหนึ่ง...ดูเหมือนว่ารัฐบาลไม่สามารถบังคับบัญชาตำรวจได้ อย่างเต็มที่
เลยต้องใช้กำลังทหารเข้ามา

ขอให้นายกฯอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ทำในสิ่งที่เคยเรียกร้องรัฐบาลตอนที่เป็นผู้นำฝ่าย
ค้าน...นี่แหละคือทางออกทางการเมือง ที่จะแก้ปัญหาวิกฤตินี้ให้ทุเลาลงมาได้ และผ่านไปถึงคุณ
ทักษิณก็ต้องรับผิดชอบ โดยที่ปฏิเสธไม่ได้

อาจารย์ปริญญา ย้ำว่า ถึงขั้นนี้แล้วคงได้แต่ขอให้รัฐบาล และกองทัพ ใช้อำนาจ
ตามกฎหมายเพียงเพื่อควบคุมสถานการณ์เท่านั้น...อย่าใช้เพื่อสลาย ยุติการชุมนุม

วิธีการยุติการชุมนุมที่ดีที่สุด ควรให้ผู้ชุมนุมยุติเอง การขัดแย้งทางการเมืองต้อง
แก้ด้วยวิถีทางการเมือง

ยังใช้กำลัง ยิงนำไปสู่การจลาจล เป็นสถานการณ์ที่ไม่มีใครควบคุมได้..ประเทศ
ไทยจะเข้าสู่จุดที่เกิดจลาจลทั้งกรุงเทพฯ ต่างจังหวัด เมื่อถึงตอนนั้น...จะไม่มีใครชนะ เพราะทุกคน
จะเป็นผู้แพ้.

(เรียบเรียงจาก “ประกาศ พ.ร.ก. จุกเลน อำนาจที่ต้องระวัง” จาก <http://www.thairath.co.th>
วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๒)



ผลจากการปะทะกันระหว่างทหารกับกลุ่มผู้ชุมนุมคนเสื้อแดง

จากเหตุการณ์ปะทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่ทหารกับกลุ่มผู้ชุมนุมประท้วงจนเกิดการนองเลือดทำให้รัฐบาลจีน รัสเซีย สิงคโปร์ ออสเตรเลีย แคนาดาและอีกหลายสิบประเทศ ต้องรีบออกประกาศเตือนคนของตนเอง มิให้เดินทางเข้ามาประเทศไทยในระยะนี้ แต่หากเข้ามาพำนักหรือท่องเที่ยวอยู่ในประเทศไทย โดยเฉพาะในกรุงเทพฯ ในขณะนี้ ให้รีบเดินทางออกจากประเทศไทยหรือกรุงเทพฯ โดยเร็วเท่าที่จะทำได้ หากจำเป็นต้องพำนักอยู่ในประเทศไทยต่อไป ก็ให้ระมัดระวังตัวอย่างเข้มงวด ไม่เข้าใกล้สถานที่ราชการหรือที่ชุมนุมประท้วง

ที่สำคัญรัฐบาลญี่ปุ่น ได้ออกคำเตือนชาวญี่ปุ่นที่อยู่ในประเทศไทย ไม่ให้สวมเสื้อสีเหลืองและสีแดง เพื่อจะได้ไม่ถูกเข้าใจผิดว่าเป็นกลุ่มผู้ชุมนุมที่แบ่งเป็นฝักเป็นฝ่ายด้วย

ในขณะที่รัฐบาลอังกฤษ ได้ระบุว่าประเทศไทยกำลังอยู่ในสถานการณ์ที่เลวร้าย ผู้ใดก็ตามที่กำลังคิดจะเดินทางมาประเทศไทย ควรจะทบทวนแผนของตัวเองอย่างเร่งด่วน ทั้งยังเตือนให้คนอังกฤษที่อยู่ในประเทศไทย หลีกเลี่ยงการเดินทางไปยังบริเวณที่มีการชุมนุมประท้วง

แสดงให้เห็นว่าทุกประเทศทั่วโลกต่างไม่เชื่อมั่นว่า รัฐบาลไทยจะสามารถแก้ไขสถานการณ์ความรุนแรงนี้ได้ในวัน เพราะมองว่าปัญหาความขัดแย้งรุนแรงทางการเมืองครั้งนี้ เป็นเรื่องของกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองกับสถาบันหลักของประเทศ

นักวิชาการหลายคนมองว่าการปะทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่ทหารกับกลุ่มผู้ประท้วงทำให้เกิดความแตกแยกร้ายลึกไปในสังคมไทยมากขึ้น ทำให้สังคมไทยถูกแบ่งแยกและไร้เสถียรภาพไปอีกหลายปี หหมดโอกาสที่จะฟื้นฟูความเชื่อมั่นของนักลงทุนและนักท่องเที่ยวต่างชาติ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยที่ขณะนี้อยู่ในภาวะถดถอยอยู่แล้ว ทрудหนักลงไปมากขึ้น จนยากที่จะเยียวยาให้กลับมาดีดังเดิม

หลายปีที่ผ่านมาสังคมไทยถูกต่างชาติมองว่า ถูกครอบงำด้วยกำลังทหารและระบบมือบ เมื่อระบบนิติรัฐไม่สามารถนำมาใช้ให้กฎหมายมีความศักดิ์สิทธิ์ได้ บางคนคาดการณ์ว่าประเด็นดังกล่าวจะกลายเป็นจุดดับของสังคมไทยทำให้นักลงทุนต่างชาติมีมุมมองด้านลบต่อระดับความน่าเชื่อถือของรัฐบาลไทย เนื่องจากยังคงมีความขัดแย้งทางการเมืองไทยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ยังขาดการเจรจาและการจัดการด้วยสันติวิธีที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ก่อนหน้านี้ นักเศรษฐศาสตร์เคยมีบทวิเคราะห์ว่า วิกฤติเศรษฐกิจ โลกที่เกิดขึ้นอาจจะส่งผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (จีดีพี) ของไทย ซึ่งมีระบบเศรษฐกิจที่ใหญ่ที่สุดเป็นอันดับสองในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หดตัวลง ๒-๓ เปอร์เซ็นต์ในปีนี้

แต่เมื่อเกิดการปะทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐกับกลุ่มผู้ประท้วง ก็อาจทำให้เราได้เห็นจีดีพีหดตัวลงเป็นตัวเลขสองหลัก นั่นหมายถึงความเสียหายทางเศรษฐกิจ ที่กำลังจะเกิดขึ้นตามมาหลังเหตุการณ์นองเลือดในครั้งนี้

คำถามก็คือผู้ใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ กับความพึงพินาศของประเทศไทยที่เกิดขึ้น.

(เรียบเรียงจากคอลัมน์หมายเหตุประเทศไทยเรื่อง “ผลร้ายจากสงครามต์เลือด”

จาก<http://www.thairath.co.th> วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๒)

คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามนาย ก - ดร. ใช้ความรุนแรงต่อผู้ที่ร่วมชุมนุม
ของกลุ่มพันธมิตรฯ หน้ารัฐสภา

คดีนี้ นายคณัย ตั้งคุณธรรม ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ นายสัมพันธ์ โกศิริสัตย์ ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ นายประทีป ศรีเรืองผู้ฟ้องคดีที่ ๓ นางจิตรกมล นกแก้ว ผู้ฟ้องคดีที่ ๔ นายสมพงษ์ สิทธิหัตถการ ผู้ฟ้องคดีที่ ๕ นายจตุรภัทร ระหาร ผู้ฟ้องคดีที่ ๖ ยืนพ็อง นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พล.ต.อ. พัชรวาท วงศ์สุวรรณ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

สำหรับคำสั่งกำหนดมาตรการและวิธีการคุ้มครองชั่วคราว สรุปดังนี้

- ประเด็นที่จะต้องพิจารณาว่า "การสลายการชุมนุม" ดังกล่าวเป็นการกระทำทางปกครองหรือไม่

จากการไต่สวนผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่าได้เดินทางไปกับกลุ่มผู้ชุมนุมไปยังรัฐสภา เวลาประมาณ ๐๐.๐๐ นาฬิกา ของวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ โดยมีวัตถุประสงค์จะล้อมรัฐสภาไว้เพื่อมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปในรัฐสภาและมีการประชุมเพื่อรับฟังการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาของคณะรัฐมนตรีที่จะเข้ามาบริหารราชการแผ่นดินและมีผู้ควบคุมบนเวทีรถกระจายเสียงเคลื่อนที่ได้เป็นผู้แจ้งบอกให้ผู้มาร่วมชุมนุมดำเนินการปิดล้อมรัฐสภา

ในเวลาประมาณ ๐๖.๐๐ นาฬิกาเศษ ของวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ยิงแก๊สน้ำตาเข้าไปใส่กลุ่มผู้ชุมนุมหลายนัด ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ รู้สึกเสบตา เจ็บที่ขาข้างขวาเป็นบาดแผลกว้างและลึก และถูกนำส่งไปรักษาตัวที่โรงพยาบาลรามาริบัติ แพทย์ได้ทำการผ่าตัดรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาลจนเวลาประมาณ ๑๔.๐๐ นาฬิกาของวันเดียวกัน จึงได้ออกจากโรงพยาบาลและมาร่วมชุมนุมต่อที่ท่าเนียบรัฐบาล

แต่ผู้ฟ้องคดีที่ ๕ ได้ให้ถ้อยคำว่า ขณะที่อยู่บ้านพักทำภารกิจส่วนตัวในเช้าวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ ได้เปิดทีวีสถานี ASTV ดูการถ่ายทอดสดที่หน้ารัฐสภาได้เห็นภาพการยิงแก๊สน้ำตาเข้าไปบริเวณที่ชุมนุมบริเวณหน้ารัฐสภา จึงได้เดินทางกลับมาที่หน้ารัฐสภาและร่วมชุมนุมอยู่จนถึงเวลาประมาณ ๑๕.๓๐-๑๖.๐๐ นาฬิกาได้ยินเสียงระเบิดมากกว่า ๑๐ นัด และมีกลุ่มควันลอยอยู่บริเวณที่พยานยืนอยู่ ซึ่งใกล้บริเวณปราศรัยและพยานได้รับบาดเจ็บเท้าขวา มีเลือดไหลออกมา ส่วนบริเวณเท้าซ้ายได้รับบาดเจ็บเป็นสะเก็ดหลายแห่ง

หลังจากนั้น ได้มีรถพยาบาลมารับตัวพยานมารักษาตัวอยู่โรงพยาบาลรามาริบัติ ขณะที่พยานร่วมชุมนุมอยู่นั้นไม่เคยได้ยินเสียงเจ้าหน้าที่ตำรวจประชาสัมพันธ์หรือตึกเตือนกลุ่มประชาชนดังกล่าวแต่อย่างใด และพยานมาบริเวณท่าเนียบรัฐบาลประมาณอาทิตย์ละครั้งหรือสองครั้งเพื่อฟังการปราศรัยและที่เข้าร่วมชุมนุมหน้ารัฐสภาครั้งนี้ พยานไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะไปห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเข้าประชุมรัฐสภาเพื่อฟังการแถลงนโยบายแต่อย่างใด

ผู้ฟ้องคดีที่ ๖ ให้ถ้อยคำว่า พยานปฏิบัติหน้าที่เป็นอาสาสมัครรักษาความปลอดภัยให้กับชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยบริเวณทำเนียบรัฐบาล โดยในครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๒ จึงไม่ได้เดินทางไปร่วมชุมนุมที่รัฐสภา แต่ในช่วงเย็นของวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ พยานได้รับแจ้งจากประชาสัมพันธ์ของแกนนำของกลุ่มขอแรงจากอาสาสมัครของกลุ่มพันธมิตรฯ ร่วมกันเดินทางไปที่กองบัญชาการตำรวจนครบาลเพื่อสอบถามเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงกลางวันที่รัฐสภาและเพื่อขอความเป็นธรรมให้แก่ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ

ขณะกลุ่มของพยานได้เดินทางไปถึงบริเวณหน้ากองบัญชาการตำรวจนครบาลประมาณ ๑๐ นาที พยานสังเกตเห็นว่า มีการเสริมกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาในจุดดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น และต่อมาได้มีการใช้อาวุธมีการยิงแก๊สน้ำตาเข้ามาในกลุ่มของพยานและผู้ชุมนุม พยานได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ดังกล่าวด้วย โดยได้รับบาดเจ็บบริเวณต้นขาซ้าย เย็บ ๒ เข็ม

ความเห็นของศาล

- เห็นว่าในกลุ่มผู้ชุมนุมและผู้ฟ้องคดีแต่ละคนมีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมชุมนุมที่แตกต่างกันจึงไม่อาจเหมารวมได้ว่า ผู้เข้าร่วมชุมนุมมีการกระทำอันฝ่าฝืนต่อกฎหมายอันเป็นความคิดต้องได้รับโทษทางอาญา และการกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจตลอดวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ จะเห็นได้ชัดว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจมีวัตถุประสงค์มุ่งคุ้มครองให้สมาชิกรัฐสภาเข้าไปประชุมในรัฐสภา และคณะรัฐมนตรีได้เข้าไปแถลงนโยบายต่อรัฐสภาได้

เมื่อเสร็จสิ้นการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรีและสมาชิกรัฐสภาออกจากรัฐสภาไม่ได้ เพราะถูกผู้ชุมนุมปิดล้อม เจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการสลายการชุมนุมเพื่อให้คณะรัฐมนตรี สมาชิกรัฐสภา และเจ้าหน้าที่เดินทางออกจากรัฐสภาได้ตลอดจนในช่วงเวลากลางวัน

ขณะที่ฝูงชนเคลื่อนตัวไปยังหน้ากองบัญชาการตำรวจนครบาลได้มีการยิงแก๊สน้ำตาเข้าใส่ฝูงชนเพื่อสลายการชุมนุมและไม่ให้ฝูงชนเข้าใกล้กองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยในการกระทำดังกล่าวตลอดทั้งวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ เจ้าหน้าที่ตำรวจมิได้มีการจับกุม แจ้งข้อกล่าวหา หรือดำเนินการใดๆ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ดังนั้น จึงเป็นที่เห็นได้ชัดเจนว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจมิได้มีเจตนาใช้อำนาจของคนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแต่อย่างใด การกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงมิใช่เป็นการกระทำทางกระบวนกรยุติธรรมทางอาญา แต่เป็นการกระทำทางปกครอง คดีจึงอยู่ในอำนาจของศาลปกครองที่จะรับไว้พิจารณาพิพากษาได้ตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

ผู้ฟ้องคดีทั้งหกได้มีคำขอให้ศาลมีคำสั่งหรือกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวห้ามผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามและเจ้าหน้าที่ผู้ได้บังคับบัญชาของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามและเจ้าหน้าที่

ประกอบกับขณะนี้ยังมีการชุมนุมของประชาชนกลุ่มต่างๆ อยู่และการชุมนุมนั้นอาจมีการกระทำที่ละเมิดต่อกฎหมายไม่ได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจต้องดำเนินการสลายการชุมนุมอีก

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลจึงมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองให้ผู้ฟ้องคดีทั้งหกโดยมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ หากจะกระทำการใดๆ ต่อผู้เข้าร่วมชุมนุมต้องดำเนินการเท่าที่จำเป็น โดยคำนึงถึงความเหมาะสม มีลำดับขั้นตอนตามหลักสากลที่ใช้ในการสลายการชุมนุมของประชาชน ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งศาล และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใช้อำนาจหน้าที่ของตนดำเนินการให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ปฏิบัติตามมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองชั่วคราวตามคำสั่งศาล จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น

(เรียบเรียงจาก เปิดคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามนายกฯ-ตร. ใช้ความรุนแรง-ระบุ พธม. ไม่ได้ใช้สิทธิตามรธน. มติชนออนไลน์วันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑)

หมายเหตุ การเข้าสลายการชุมนุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจบริเวณหน้ารัฐสภาในระหว่างที่ไม่มีการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ การกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการกระทำทางปกครองจึงอยู่ในอำนาจของศาลปกครองที่จะรับไว้พิจารณาพิพากษาได้ ส่วนการเข้าสลายการชุมนุมของทหารที่บริเวณแยกสามเหลี่ยมดินแดงเกิดขึ้นระหว่างที่มีการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งการกระทำของทหารไม่อยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๖ ดังนั้นจึงอยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมที่จะรับไว้พิจารณาพิพากษา

สว.ขอให้รัฐบาลเร่งแก้วิกฤตประเทศพร้อมแก้รัฐธรรมนูญ

ภายหลังจากที่ประธานวุฒิสภาได้นัดหารือร่วมกับสมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๗๗ คน เป็นกรณีพิเศษ ที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อาคารสุขประพฤติ ถึงความห่วงใยต่อวิกฤติทางการเมืองที่เกิดขึ้นจึงมีข้อเสนอ ๗ ข้อ คือ

๑. การชุมนุมของประชาชนสามารถทำได้ตามสิทธิของรัฐธรรมนูญ แต่ขอให้สุ่มรอบคอบ อยู่ในกรอบของกฎหมาย เคารพสิทธิผู้อื่น ยึดประโยชน์ของประเทศชาติและส่วนรวม ไม่ทำลายทรัพย์สินของผู้อื่น

๒. รัฐบาลควรใช้กฎหมายควบคุมการชุมนุมเป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่ต้องไม่ใช่ความรุนแรง และใช้กฎหมายอย่างยุติธรรม

๓. วุฒิสภาเรียกร้องให้ทุกฝ่ายยุติและหันหน้ามาปรึกษาหารือกัน หาสาเหตุและทางออก ร่วมกัน

๔. รัฐบาลควรแก้ปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง ด้วยการประกาศเจตนารมณ์ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญบางมาตราให้ชัดเจน ในประเด็นที่หลายฝ่ายไม่เห็นด้วย โดยเร็ว โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

๕. เมื่อเหตุการณ์สงบแล้ว รัฐบาลควรยกเลิก พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ โดยเร็วเพื่อเยียวยาด้านเศรษฐกิจ

๖. ควรเร่งจัดทำร่าง พ.ร.บ.การจัดระเบียบการชุมนุม เพื่อนำมาบังคับใช้ในระยะเวลา และ

๗. ให้รัฐบาลเสนอรายงานที่เกิดขึ้นต่อรัฐสภาตามมาตรา ๑๗๕

(เรียงเรียงจาก ๗๗ สว.จีรัฐบาลเร่งแก้วิกฤตประเทศ/พร้อมแก้รัฐธรรมนูญ
หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๒)

ตุลาการกับวิกฤตการเมืองไทย

วิกฤตการเมืองไทยที่เห็นได้ชัดเจนเริ่มจาก เมื่อวันที่ ๒ เมษายน พ.ศ.๒๕๔๘ วันนั้นถือว่าเป็นวันสำคัญวันหนึ่งที่ควรจดจำ เพราะ ความวุ่นวายทั้งหลายในบ้านเมืองของเรา "น่าจะ" เริ่มต้นมาจาก วันดังกล่าวไม่มากนัก

เพราะเมื่อมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร ก็ได้มีการกำหนดให้วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

พรรคฝ่ายค้านในวันนั้น...ในวันนี้คือรัฐบาล ได้ปฏิเสธไม่ยอมลงสมัครรับเลือกตั้ง จากนั้นความวุ่นวายต่างๆ ก็ตามมาระลอกแล้วระลอกเล่า สร้างความรำคาญให้เกิดขึ้นกับพลเมืองอย่างที่ไม่เคยมีมาก่อนในประวัติศาสตร์ของเรา กลายเป็นปัญหาข้อขัดแย้งภายในประเทศที่ดำรงอยู่เรื่อยมาจนถึงวันนี้ แม้เวลาจะผ่านไปแล้ว ๓ ปีก็ตาม

ในสายตาของนักกฎหมายมหาชนอย่าง ศ.ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์ อาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาฯ มองว่า "๓ ปีที่ผ่านมาเป็น ๓ ปีที่แย่มากๆ สำหรับประเทศไทย เป็น ๓ ปีที่เราถอยหลังไปไม่รู้กี่ก้าว และเป็น ๓ ปีที่ทำให้องค์กรและสถาบันต่างๆ ในบ้านเรา เสื่อมถอยลงอย่างไม่น่าที่จะเป็นไปได้"

หากศึกษาดูจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศไทยนับแต่มี รัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ.๒๕๔๐ เป็นต้นมา เราก็จะพบว่าระบอบประชาธิปไตยในบ้านเราก็ก่เสื่อมถอยลงเป็นอย่างมากด้วยเช่นกัน จริงอยู่ที่เราไม่สามารถให้คำนิยามหรือคำตอบได้อย่างแน่ชัดว่าอะไรคือประชาธิปไตยสำหรับประเทศไทย

สำหรับฝ่ายตุลาการนั้น ได้เริ่มเข้ามามีบทบาทในทางการเมืองนับแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ที่ได้สร้างศาลขึ้นมาใหม่หลายศาลด้วยกัน เช่น ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองศาลตามรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ.๒๕๔๐ ต่างก็ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจและได้รับความไว้วางใจจากประชาชน แต่อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายตุลาการเริ่มถูกวิพากษ์วิจารณ์เมื่อมี "ตุลาการ" บางคนได้พยายามใช้ประโยชน์จากสถานการณ์บางอย่างสร้างกระแส "ตุลาการภิวัตน์" ขึ้นมา

"ตุลาการภิวัตน์" ก็คือการใช้อำนาจตุลาการที่ออก "นอกกรอบ" อำนาจของตุลาการ อันเป็นการกระทำที่ผิดแผกไปจากการกระทำของบรรพตตุลาการที่เคยประพฤติปฏิบัติกันมา โดย "หัวหอก" ของกระบวนการตุลาการภิวัตน์พยายามที่จะชี้ให้สังคมเห็นว่า ในเมื่ออำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหาร "เสื่อมถอย" อำนาจตุลาการจึงเป็นอำนาจเดียวที่จะเข้ามาแก้ปัญหาของประเทศได้

ที่ผ่านมา ๓ ปี นับแต่มีความ "พยายาม" ปลุกเร้ากระแสตุลาการภิวัตน์ คงปฏิเสธไม่ได้ว่ามีทั้งเสียงสนับสนุนและเสียงคัดค้านกันมาก ฝ่ายสนับสนุนที่ "ไม่ได้เป็นผู้ได้ประโยชน์" จากตุลาการภิวัตน์ ก็จะแสดงความชื่นชมกับการกระทำที่เกิดขึ้นจากตุลาการภิวัตน์ ส่วนฝ่ายที่

"เป็นผู้ได้ประโยชน์" ก็แน่นอนอยู่แล้วที่จะต้องแสดงความพอใจและขยายผลด้วยการสร้างภาพออกไปให้มากขึ้นๆ เพื่อให้เห็นว่าฝ่ายตุลาการเท่านั้นที่มีอำนาจและมีความเหมาะสมที่สุดที่จะเข้ามาแก้ปัญหาวิกฤตของบ้านเมืองได้

แต่ฝ่ายที่ไม่สนับสนุนและไม่เห็นด้วยกับ "ตุลาการภิวัตน์" ก็มองอีกแบบ และคิดง่ายๆ อย่างนักกฎหมายระดับธรรมดาๆ ว่าศาลต้องอยู่เฉยๆ จะไปยุให้คนเขาฟ้องกันไม่ได้ ถ้ามีคนฟ้องก็ต้องดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง จะทำนอกกรอบไม่ได้ ใช้อารมณ์ ใช้ความรู้สึกส่วนตัวเข้ามาตัดสินคดีไม่ได้

นอกจากนี้หากเป็นเรื่องการเมือง ศาลก็ยังคงระมัดระวังมากเป็นพิเศษ ไม่ให้ตัวเองต้องเข้าใกล้ "ไฟ" มากเกินไป เพราะหากเข้าใกล้ไฟมากไปก็อาจ "ไหม้" ได้

อย่างไรก็ตามกระแสตุลาการภิวัตน์ก็ได้เข้าไปใกล้ "ไฟ" ในหลายๆ กรณี เริ่มมาจากการล้มการเลือกตั้งเมื่อ ๒ เมษายน พ.ศ.๒๕๔๘ โดยศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง การจำคุกกรรมการการเลือกตั้ง ๓ คนโดยศาลอาญา การยุบพรรคการเมืองหลายพรรคโดยศาลรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นภายหลังการรัฐประหาร ๑๙ กันยายน พ.ศ.๒๕๔๘

กระแสตุลาการภิวัตน์คงเดินต่อไปเรื่อยๆ หลังจากที่มิรัฐบาลที่คณะรัฐประหารเป็นผู้นำเสนอ ก็เกิดการยุบพรรคการเมืองและเกิดการตัดสินคดีการเมืองกันมาก ผู้คนก็มีทั้งชื่นชมและไม่เห็นด้วยกับกระแสตุลาการภิวัตน์ แต่ก็ไม่ได้มีอะไรที่ "ร้ายแรง" และ "น่ากังขา" เท่าไรนัก หากไม่มีข่าวว่าประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลฎีกาเข้าร่วมหรือเกี่ยวกับการรัฐประหาร ๑๙ กันยายน ๒๕๔๘ ร่วมกับข้าราชการระดับสูง และองคมนตรี ทำให้ผู้คนจำนวนมากเข้าใจว่าการพบกันในครั้งนั้นเป็น "ที่มา" หรือเป็น "เหตุ" ให้เกิดการรัฐประหาร ความเสื่อมถอยก็จะเข้ามาสู่สถาบันอย่างน้อย ๒ สถาบัน คือ สถาบันองคมนตรี และสถาบันศาล ทำให้สถาบันถอยไปโดยไม่จำเป็น จึงควรถึงอาสาที่จะหยุดนำสถาบันศาลเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเมือง ดังที่ น.พ.ประเวศ วะสี ราษฎรอาวุโส ย้ำมาตลอดว่า ประเด็นใหญ่ที่สุดในสังคมไทยคือ เรื่องความเป็นธรรม เรื่องอื่น ล้วนเป็นเรื่องเล็ก เมื่อเทียบกับปัญหาความเป็นธรรมในสังคม

"สังคมที่ขาดความเป็นธรรมจะมีความขัดแย้งและความรุนแรง ผู้คนจะไม่รักกันและไม่รักชาติ แล้วก็จะวิกฤตมากขึ้นเรื่อยๆ จนล่มสลาย"

นาทีนี้ ถ้าความเป็นธรรมยังมี ๒ มาตรฐาน ประเทศไทยไม่มีอนาคตแน่นอน !!!

(เรียบเรียงจาก "๓ปี แห่งฝันร้าย" "สถาบันหลัก" หมดสภาพเราจะเสื่อมถอยไปถึงไหน? จากเว็บไซต์ประชาชาติธุรกิจ วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒)



LI RT

ความคิดเห็นของนักวิชาการต่ออนาคตประเทศไทย

ภายหลังเหตุการณ์ "สงกรานต์วิปโยค" แม้อิทธิพล "อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ" จะสามารถควบคุมสถานการณ์กลางกลางกรุง ทำให้แกนนำเสื้อแดงสังฆมณฑลชุนนุมนได้

ทว่า การจัดการปัญหาความแตกแยกทางความคิดก็ยังเป็น "เชื้อไฟ" สำคัญที่จะปะทุให้มวลชนคนเสื้อแดงกลับมาได้ทุกเมื่อ

หากรัฐบาลยังไม่มีวิธีการจัดการปัญหาอย่างรอบด้านและไม่สามารถสร้างความสมานฉันท์ให้กับคนในชาติได้ เหตุความแตกแยกจะเป็นก้างหินโตที่เป็นขวากหนามกีดขวางการทำงานของรัฐบาล ซึ่งเหตุปะทุที่วุ่นวายสุดทำให้ทุกสังคมต่างมองอย่างประหวั่นพรันพริ้งกับปรากฏการณ์

ล่าสุดเกิดเหตุ "แพรกซ็อน" สนธิ ล้อมทองกุล แกนนำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หรือคนเสื้อเหลือง ถูกลอบยิงด้วยอาวุธสงคราม ยิ่งทำให้สถานการณ์เลวร้ายยิ่งขึ้นไปอีก

ทำให้นักวิชาการต่างออกมาวิเคราะห์ถึงอนาคตประเทศไทยว่าจะมีชะตากรรมเช่นไร

“สุณัย ผาสุก” ผู้ประสานงานองค์กรสิทธิมนุษยชนไรท์วอชท์

จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้มองเห็นว่ารัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยการลดความรุนแรงบนถนนได้และได้รับเสียงตอบรับพอสมควร แต่อย่าลืมว่า ผู้ชุมนุมเสื้อแดงมีสองกลุ่ม คือ ๑.กลุ่มที่ศรัทธาในตัว พ.ต.ท.ทักษิณที่มีทั้งคนเมืองและคนชนบท และ ๒.กลุ่มที่มีอุดมการณ์และเห็นว่ามีภาระทำแบบสองมาตรฐานจนทำให้เกิดความยุติธรรมในสังคมที่ตอนนี้สังคมเมืองได้ค้นให้เขาเป็นคนชายขอบ โดยสมบูรณ์ ดังนั้นเมื่อปัญหาเรื่องความยุติธรรมยังไม่ได้รับการแก้ไข แม้คราวนี้จะถูกปราบเขาก็พร้อมจะกลับมาอีกครั้งและรุนแรงกว่าเดิม การยุติการชุมนุมจึงเป็นการพักชั่วคราว คราวหน้าความรู้สึกที่จะเกรงใจคนเมืองจะน้อยลงอย่างมาก เพราะครั้งนี้มีระบบสองมาตรฐานในการจัดการกับกลุ่มผู้ชุมนุมทั้งที่เขาไม่ได้ใช้ยุทธศาสตร์บุกรุกสถานที่ราชการเหมือนกลุ่มคนเสื้อเหลือง

“ประเสริฐ ชิตพงศ์” ส.ว.สงขลา และอดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ทางออกความรุนแรงเฉพาะจึงจำเป็นต้องมีมาตรการรักษาความสงบด้วยกฎหมาย และไม่มีกระบวนการสองมาตรฐานในการดำเนินคดี แม้ว่าการเคลื่อนไหวของคนเสื้อแดงจะยึดโยงกับคุณทักษิณ แต่คนจำนวนมากที่มาชุมนุมก็ต้องการความยุติธรรมทางสังคมที่ตอนนี้มีให้เห็นทั่วทุกหัวระแหง การแก้ไขระยะยาวรัฐบาลต้องตอบโจทย์ในเรื่องความยุติธรรมให้ได้และทยอยปลดเงื่อนไขทางการเมืองแล้วไล่ปลดชนวนทีละประเด็น โดยเบื้องต้นคนคิดต้องรับผิดชอบ เริ่มจากการบังคับ

ใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดกับคนเสียเหลืองที่เริ่มทำผิดก่อน จากนั้นก็บังคับใช้กฎหมายกับคนเสียแดงอย่างเท่าเทียมกัน แต่ตอนนี้รัฐละเลยทวงถามการกระทำของกลุ่มเสือน้ำเงินที่เป็นคนจุดชนวนที่นำไปสู่ความรุนแรง

เหตุการณ์ลอบสังหารนายสนธิ ลิ้มทองกุล แกนนำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ยังเป็นการตอกย้ำว่าความรุนแรงทางการเมืองไม่ได้หมดไปจากท้องถนน แต่เป็นการหนีลงไปสู่เพื่อจะเป็นเชื้อไฟที่ปะทุได้ทุกเมื่อและจะเข้มข้นมากกว่าเดิม ซึ่งบรรยากาศสังคมแตกแยก การเกิดจลาจลกลุ่มย่อยจนนำมาสู่ความจลาจลกลางเมือง และการลอบยิงบุคคลที่มีอิทธิพลทางการเมืองต่างๆ ถือเป็นสัญญาณบอกเหตุก่อนที่จะเกิดสงครามกลางเมือง ซึ่งเป็นเรื่องน่ากลัวมาก โดยเหตุการณ์เช่นนี้เห็นได้จากติมอร์ตะวันออกก่อนจะเกิดการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ รวมถึงเหตุการณ์สงครามกลางเมืองในอินโดนีเซีย เป็นต้น ในฐานะองค์กรสิทธิมนุษยชนจึงเกรงว่าความรุนแรงทางการเมืองในสังคมไทยปีนี้น่ากลัวมากกว่าปีที่แล้ว"

ทางออกของความขัดแย้งเฉพาะหน้านี้มี ๕ แนวทาง คือ ๑.พรรคการเมืองจะต้องคุยกันเพื่อหาทางออกและมีข้อตกลงร่วมกันว่าจะลดความขัดแย้ง ๒.ต้องมีการประชุมร่วมระหว่างสภาเพื่อให้ตัวแทนประชาชนได้สะท้อนปัญหาและร่วมหาทางออกของประเทศ ๓.รัฐบาลต้องพิจารณาว่าสถานการณ์ความขัดแย้งครั้งนี้เสียแดงสะท้อนให้เห็นชัดเจนถึงความเหลื่อมล้ำ ดังนั้น ในการพัฒนาประเทศต้องดึงตัวแทนของคนเสียแดงเข้าร่วมและต้องมีภาคส่วนต่างๆ ร่วมกันกำหนดแนวทาง ๔.รัฐสภาจะต้องพิจารณาออก พ.ร.บ.เกี่ยวกับการชุมนุมเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการชุมนุม และ ๕. ต้องพิจารณาร่วมกันถึงประเด็นที่เป็นปัญหาของความขัดแย้ง โดยให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการเมืองแล้วให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นประเด็นรอง

“สุรัตน์ โหราชัยกุล” อาจารย์ประจำภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหานี้มีความลึกซึ้งพอสมควร ส่วนหนึ่งเกิดขึ้นจากการรับทราบข้อมูลข่าวสารของประชาชนที่อาจจะไม่ทั่วถึง ซึ่งไม่ได้บอกว่าได้รับข่าวผิดแต่กำลังบอกว่าการกระจายข้อมูลอย่างรอบด้านไม่เพียงพอ รัฐบาลที่จะเข้ามาทำงานในอนาคตและรัฐบาลชุดนี้จะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจที่เป็นปัญหาเฉพาะหน้าอย่างเดียวนั้นไม่ได้แล้ว ต้องยอมรับสังคมมีบาดแผลอันลึกซึ้งและต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสื่อว่ามีพื้นที่ใดบ้างที่จะให้คู่ขัดแย้ง ทั้งเสียแดง เสียเหลือง รวมถึงรัฐบาล ได้มีพื้นที่แลกเปลี่ยนพูดคุยกัน

รัฐบาลควรเปิดพื้นที่สาธารณะทั้งสื่อของรัฐและเอกชนให้มากขึ้น เพราะช่วงที่ผ่านมาพอใครเป็นรัฐบาลก็จะให้พรรคพวกของตัวเองมาใช้สื่อเพื่อตอบสนองความต้องการ ต่อจากนี้จะทำอย่างนั้นไม่ได้แล้ว แต่รัฐบาลควรเปิดใจกว้างเพื่อให้ทุกสื่อบริษัทที่แลกเปลี่ยนความเห็นที่แตกต่างเพื่อนำไปสู่ความรู้ ไม่ใช่เอาฝั่งใดฝั่งหนึ่งมาครอบงำ แต่เป็นพื้นที่ให้ทุกฝ่ายที่มีปัญหาคาใจมาใช้พื้นที่อย่าง

อารยะวิถี การทำเช่นนี้สามารถเดินควบคู่ไปกับการปฏิรูปการเมือง เพราะหลักของการปฏิรูปการเมืองคือการหันหน้าคุยกันเพื่อหาทางออกของสังคม การพูดคุยกันของคนสังคมผ่านพื้นที่สาธารณะจะเกิดพลังมากกว่าการพูดคุยกันของสมาชิกรัฐสภาในสภาเท่านั้น แม้การเปิดพื้นที่ให้คนมีความเห็นต่างคุยกันจะเกิดขึ้นได้ยาก แต่สังคมไทยควรเลิกหลอกตัวเองได้แล้ว เพราะสิ่งที่เห็นจากเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดจากความโกรธแค้นที่ไม่ได้พูดคุยกัน

รัฐบาลต้องคำนึงถึงพลังของคนเสื้อแดงที่สะท้อนได้ชัดเจนว่าทุกคนเห็นพลังของการออกมาพิทักษ์สิทธิ ดังนั้น สวัสดิการสังคมจึงถือเป็นเรื่องใหญ่ที่ต้องมาคุยกันว่าต่อจากนั้นนโยบายทางสังคม อาทิ นโยบาย ๓๐ บาทรักษาทุกโรค กองทุนหมู่บ้าน การศึกษาที่ดี และสวัสดิการอื่นๆ จะต้องเป็นสัญญาประชาคมที่ไม่ว่ารัฐบาลไหนก็ต้องขับเคลื่อนให้ นโยบายนี้เกิดขึ้นกับประชาชน เพราะเป็นสิ่งที่ประชาชนได้ประโยชน์ ไม่ใช่เรื่องของพรรคใดพรรคหนึ่งอย่างที่เคยเป็น หากไม่สามารถจัดการเรื่องนี้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคมก็ยังคงอยู่และไม่เข้าเสื้อแดงก็ต้องออกมาอีก

ปรากฏการณ์นี้ผมมองเห็นทั้งข้อดีและข้อเสีย แม้ว่าการจลาจลจะไม่ใช่อะไรที่ดี แต่สิ่งดีคือคนไทยมีความก้าวหน้าที่ไม่ทำให้ประชาธิปไตยมีเพียงแค่การเลือกตั้ง แต่เป็นการผลักดันให้รัฐต้องคำนึงสวัสดิการที่ดีที่ประชาชนควรได้รับจากการเป็นพลเมืองไทย

(เรียบเรียงจากทิศทางสยามเมือง(ไม่)ยิ้ม หลัง"เสื้อแดง"จลาจล-"สนธิ" โคนยิง

<http://www.matichon.co.th/matichon>. วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๒)

รัฐต้องเดินหน้าสมานฉันท์โดยเร็ว

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีได้แถลงผ่านโทรทัศน์ตอนหนึ่งว่า “ผมไม่ได้ถือว่่าสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องของชัยชนะ หรือความพ่ายแพ้ของฝ่ายใด แต่เป็นชัยชนะของสังคมที่สามารถกลับเข้าสู่ความสงบได้” และสัญญาว่าจะให้คำเนิการกับบรรดาแกนนำ กลุ่มคนเสื้อแดง ตามกระบวนการยุติธรรมปกติ สัญญาด้วยว่าพร้อมที่จะร่วมมือกับทุกฝ่ายสร้างความเป็นธรรม และหาทางออกทางการเมือง

การสลายการชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดงที่หน้าทำเนียบรัฐบาล ไม่ใช่ชัยชนะของฝ่ายใดแน่นอน แต่เป็นความพ่ายแพ้ของทุกฝ่าย โดยเฉพาะประเทศไทยและคนไทย เพราะกว่าเหตุการณ์รุนแรงจะยุติลงได้ ประเทศไทยก็อับอายขายหน้าไปทั่วโลก เมื่อต้องยกเลิก การประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียนกับคู่เจรจารวม ๑๖ ประเทศ ตามด้วยเหตุจลาจลวุ่นวาย ในนครหลวงของประเทศ

นักวิชาการบางคนวิเคราะห์ว่า การสลายตัวของกลุ่มคนเสื้อแดง เป็นเพียงการระงับการชุมนุมที่ผิดกฎหมายเท่านั้น แต่ความขัดแย้งและความแตกแยกในสังคมไทยยังมีอยู่ รัฐบาลจึงต้องใช้โอกาสนี้เดินหน้าทันที ในการพยายามสร้างความสมานฉันท์ในชาติ อาจจะเริ่มต้นด้วยการให้อภัยซึ่งกันและกัน ในความขัดแย้งเล็กน้อยๆ ยกเว้นระดับแกนนำ ผู้ปลุกเร้าความรุนแรง

รัฐบาลจะต้องดำเนินการกับบรรดาแกนนำกลุ่มคนเสื้อแดงตามมาตรฐานเดียวกันกับกลุ่มผู้นำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เพื่อให้ถูกนำไปกล่าวอ้างว่า ใช้กระบวนการยุติธรรมสองมาตรฐาน และกลายเป็นประเด็นที่นำไปปลุกเร้า เพื่อสร้างความโกรธ และเกลียดชังในหมู่คนไทยด้วยกัน ขณะเดียวกัน กระบวนการปฏิรูปการเมืองของรัฐบาลจะต้องเร่งให้เป็นรูปธรรม

ถ้านายกรัฐมนตรีมีภารกิจมาก ไหนจะต้องเร่งป้องกันไม่ให้เศรษฐกิจได้รับความเสียหายร้ายแรง จากภาวะเศรษฐกิจถดถอย ของโลก ไหนจะต้องแก้ไขวิกฤติการเมือง จนไม่มีเวลาพอที่จะลงไปดูแลการปฏิรูปการเมืองด้วยตนเอง ก็น่าจะมอบหมายให้รัฐมนตรีคนใดคนหนึ่งเป็นผู้กำกับดูแล เพื่อให้กระบวนการปฏิรูปการเมืองเดินหน้าต่อไป

กลุ่มคนเสื้อแดง พรรคเพื่อไทย อดีตนายรัฐมนตรี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร หรือฝ่ายใดก็ตาม ที่เห็นว่่ารัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในขณะนี้ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นธรรม ไม่เป็นประชาธิปไตย ก็ควรจะร่วมมือกับรัฐบาลในการปฏิรูปการเมือง รวมทั้งการเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่างๆ ไม่ใช่เพ่ิมติในสภาแล้วออกไปปลุกระดมประชาชน เพื่อให้ลุกขึ้นมาต่อสู้นอกสภา จนนำไปสู่เหตุรุนแรง

ความสงบชั่วคราวในกรุงเทพฯ แลกมาด้วยความสูญเสีย การบาดเจ็บและล้มตายของประชาชน การสูญเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงอันดีของประเทศ ความแตกแยกและขัดแย้งในสังคม ซึ่งเป็นผลจากการปลุกเร้า ให้เกิดความเกลียดแค้นชิงชัง จึงหวังว่่าทุกฝ่ายจะลืมความขมขื่น

ในอดีต และหันหน้าสมัครสมาน สามัคคี เพื่อให้ประเทศชาติเดินหน้าต่อไป และเพื่อไม่ให้ประเทศ
หายนะยิ่งกว่านี้.

(คอลัมน์บรรณาธิการ เรื่อง “รัฐต้องเร่งสมานฉันท์” จาก <http://www.thairath.co.th> วันที่

๑๗ เมษายน ๒๕๕๒)



มุมมองระหว่างสื่อตะวันตก – ตะวันออก ต่อสถานการณ์การเมืองไทย

นับจากกลุ่มคนเสื้อแดงจำนวนมากฝ่าแนวกันของทหาร และทำลายกระจกเข้าสู่โรงแรมรอยัล คลิฟ บีช รีสอร์ท สถานที่จัดการประชุมสุดยอดอาเซียน+๓ และอาเซียน +๖ และทำให้การประชุมสำคัญของภูมิภาคเอเชียต้องสะดุดหยุดลงเป็นครั้งที่สอง ด้วยคำประกาศเลื่อนการประชุมออกไปอย่างไม่มีกำหนด เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๒

ความขัดแย้งทางการเมืองในประเทศไทย ได้กลายเป็นประเด็นระดับโลก ไม่ต่างจากเมื่อครั้งเหตุการณ์ปิดสนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งมีกลุ่มคนเสื้อเหลือง ยึดพื้นที่ด้านหน้าอาคารผู้โดยสาร ประท้วงเป็นเวลาหลายวัน

ยิ่งเมื่อเหตุการณ์ชุมนุมประท้วง แปรสภาพเป็นการจลาจลในกรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๑๓ เมษายน สถานการณ์ในไทยได้ปรากฏบนพื้นที่สื่อต่างชาติ ทุกแขนง ตั้งแต่สถานีโทรทัศน์

สำนักข่าว จนถึงสื่อสิ่งพิมพ์ ครอบคลุมทั้งสื่อตะวันตก และตะวันออก อย่างพร้อมเพรียง

เอพีและเอเอฟพีจะเน้นเนื้อหาที่เป็นการเกาะติดสถานการณ์ มากกว่าการนำเสนอข่าวเชิงวิเคราะห์ หรือนำเสนอบทความวิเคราะห์สถานการณ์

แตกต่างจากรอยเตอร์ส ซึ่งมีบทวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานการณ์ในไทยในแง่มุมต่างๆ รวมถึงการนำเสนอทางออก (SCENARIOS-Is there an escape route from Thailand's crisis? เผยแพร่เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน)

ขณะที่สำนักข่าวบลูมเบิร์กให้นำหนักกับการนำเสนอผลกระทบทางเศรษฐกิจ และเกาะติดการเคลื่อนไหว ในด้านธุรกิจ การเงิน และเศรษฐกิจ

ทักษิณ-อภิสิทธิ์ ในซีเอ็นเอ็น

พัฒนาการของกลุ่มคนเสื้อแดง ตั้งแต่ชุมนุมประท้วง ขัดขวางการประชุมอาเซียนจนถึงการจลาจลในกรุงเทพมหานคร ทำให้ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี กลายเป็นตัวละคร ที่สถานีข่าวต่างประเทศให้ความสนใจ สัมภาษณ์สด สถานีโทรทัศน์ต่างประเทศที่สัมภาษณ์ พ.ต.ท.ทักษิณ ประกอบด้วย สำนักข่าวซีเอ็นเอ็น บีบีซี อัลจาซีรา และสถานีโทรทัศน์ฝรั่งเศสช่อง ๒๔ (FRANCE ๒๔) ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า นับถึงขณะนี้ มีเพียงสำนักข่าวซีเอ็นเอ็น ที่สัมภาษณ์ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี หลังจากเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ พ.ต.ท.ทักษิณ ไม่นานนัก

เนื้อหาในการสัมภาษณ์ ส่วนใหญ่จะมีความคล้ายคลึง โดยมุ่งไปที่คำถามเกี่ยวกับบทบาทของอดีตผู้นำ ต่อเหตุการณ์ ความรุนแรง จุดมุ่งหมาย และทางออกของเหตุการณ์

ในจำนวนนั้น มีเพียงสำนักข่าวบีบีซี ที่ตั้งคำถามตรงๆ และ เจาะลึก กับ พ.ต.ท. ทักษิณ ตั้งแต่ประเด็นที่ว่า เป็นผู้อยู่เบื้องหลังเหตุการณ์ความรุนแรงของกลุ่มเสื้อแดง และเป็นผู้วางแผนหรือไม่ คำถามเกี่ยวกับความขัดแย้งของการเรียกร้องประชาธิปไตย กับการใช้กำลังของกลุ่มคนเสื้อแดง จนถึงประเด็นความต้องการกลับมาใช้อำนาจ และการต่อสู้คดีคอร์รัปชัน

เนื้อหาในสถานีโทรทัศน์ช่อง ๒๔ เป็นคำถามแบบกว้างๆ หลังจากที่รัฐบาลไทยประกาศยกเลิกหนังสือเดินทางทุกประเภทของอดีตนายกรัฐมนตรี ซึ่งสาระสำคัญในบางคำตอบของ พ.ต.ท. ทักษิณ ได้ให้นำหนักไปกับการขอพึ่งพระบารมีของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในการคลี่คลายและยุติความขัดแย้ง

การกล่าวหาการสลายการชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดง และการดำเนินคดีกับตัวเขา มาจากแรงจูงใจทางการเมือง บวกกับความหวั่นวิตกต่อความนิยมในอดีตนายกรัฐมนตรี จนถึง การวิพากษ์วิจารณ์การปฏิวัติและรัฐประหาร และการเรียกร้องประชาธิปไตยสำหรับทุกคน ไม่ใช่แค่ สำหรับกลุ่มคนบางกลุ่ม

มุมมองตะวันตก ในบทวิเคราะห์ประเทศไทยในพื้นที่สื่อตะวันตก นับจาก เหตุการณ์ประท้วงทวีความรุนแรง จนถึงการสลายการชุมนุม การนำเสนอที่มีความโดดเด่นอย่างมาก คือ การนำเสนอบทวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกิดขึ้น แรงจูงใจ ต้นตอของปัญหา และการนำเสนอ ทางออก โดยอาศัยมุมมอง ทั้งจากผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ นักวิชาการ และแหล่งข่าวอื่นๆ

หนึ่งในบทวิเคราะห์ของสื่อตะวันตก ที่ได้รับการพูดถึงในช่วงหลังเหตุการณ์เริ่ม คลี่คลายได้แก่ บทวิเคราะห์ของบีบีซี เขียนโดยนายโจนาธาน เฮด ผู้สื่อข่าวบีบีซีประจำกรุงเทพฯ ซึ่ง ให้ข้อสรุปของเขาในบทความว่า ไม่มีผู้ชนะในวิกฤตประเทศไทย ไม่ใช่ทั้งกลุ่มคนเสื้อแดงที่พยายาม จุดชนวนให้เกิดความรุนแรงจนนำไปสู่การปะทะกับทหาร และทำให้ถนนหลายสายในกรุงเทพฯ ได้รับความเสียหาย รวมถึงอดีตนายกรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ไม่ใช่ผู้ชนะเช่นกัน

แม้จะเรียกคืนอำนาจการบริหารจากความสำเร็จในการสลายการชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดง แต่คำมั่นที่เคยให้ไว้ตอนรับตำแหน่ง เมื่อ ๔ เดือนก่อน ที่ว่าจะส่งเสริมความสามัคคีในชาติ ยังไม่มีความชัดเจน

อีกหนึ่งบทวิเคราะห์ที่ได้รับความสนใจ และถกเถียงมากที่สุดชิ้นหนึ่ง คือ บทวิเคราะห์ ซึ่งเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหนังสือพิมพ์เดอะ ไทมส์ ของอังกฤษ ซึ่งมีเนื้อหาวิเคราะห์การ ให้สัมภาษณ์สื่อต่างประเทศ ระหว่างนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และ พ.ต.ท. ทักษิณ เมื่อ วันที่ ๑๓ เมษายนที่ผ่านมา

นายอภิสิทธิ์เป็นผู้ชนะในสงครามสื่อระดับโลก โดยเดอะ ไทมส์ชี้ว่า ในการให้



LIART

สัมภาษณ์กับซีเอ็นเอ็นและบีบีซี การตอบคำถามของนายอภิสิทธิ์ดูจะมีเหตุมีผล มีความอดทนอดกลั้นและชัดเจนยิ่งกว่า พ.ต.ท.ทักษิณ

นอกจากการวิเคราะห์ในลักษณะข้างต้น ยังพบว่า สื่อตะวันตกบางฉบับ ได้ให้น่าหนักการวิเคราะห์ไปที่ปัญหาเชิงโครงสร้างว่า เป็นคั่นคอหนึ่งที่ทำให้เกิดกลุ่มคนเสื้อแดงและการเรียกร้อง

ในบทวิเคราะห์เรื่อง "Two Thailand : The rich-poor gap widens" ตีพิมพ์ในเว็บไซต์ Globe and Mail เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ได้ตั้งข้อสังเกตว่า แม้กลุ่มผู้สนับสนุนอดีตนายกรัฐมนตรี ได้ยกเลิกการประท้วงไปแล้ว แต่ความไม่เท่าเทียมกันในสังคม

ยังจะเป็นชนวนจุดความไม่พอใจให้คงอยู่ โดยอ้างถึงคำให้สัมภาษณ์ของชาวลาดหลุมแก้วที่เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มคนเสื้อแดง ที่รวมตัวประท้วงรอบๆ ทำเนียบ ซึ่งไม่พอใจต่อการพ้นจากอำนาจของอดีตนายกรัฐมนตรี และผลกระทบต่อโครงการริเริ่มในสมัยที่ พ.ต.ท.ทักษิณยังบริหารประเทศที่เคยสร้างรายได้ให้แก่พวกเขา รวมถึงข้อเรียกร้องให้รัฐบาลหันมาเหลียวแลคนยากจนในชนบท เทียบเท่ากับชนชั้นนำในเมือง

จุดแตกต่างของสื่อตะวันออก

แม้ว่าทั้งสื่อตะวันตกและสื่อตะวันออกจะให้ความสนใจเกาะติดสถานการณ์อย่างใกล้ชิด ไม่แพ้กัน ดังจะเห็นว่า ในทุกพื้นที่ที่มีสื่อตะวันตกตามติดอยู่หลังกองกำลังของทหาร จะมีสื่อในเอเชียอย่างญี่ปุ่นและเกาหลีใต้ อยู่ไม่ห่างออกไป

จากการประมวลผลการรายงานข่าวและบทวิเคราะห์เกี่ยวกับวิกฤตการเมืองในไทย พบว่าสื่อตะวันออกจะให้น่าหนักกับ

การรายงานผลกระทบของเหตุการณ์ หลีกเลี่ยงในการวิพากษ์วิจารณ์ปัญหาการเมืองในไทย หรือการดำเนินการของรัฐบาลตรงๆ แม้จะมีการนำเสนอบทวิเคราะห์ให้เห็นบ้าง แต่มุมมองจะแตกต่างกัน ทั้งเนื้อหาและประเด็นที่สื่อแต่ละชาติให้ความสำคัญอยู่

ในพื้นที่ข่าวของสื่อมาเลเซีย จะให้น่าหนักกับการนำเสนอผลกระทบ และโอกาสจากวิกฤตการเมืองในไทย อาทิ ในเว็บไซต์ของสำนักข่าว เบอร์นามา ได้ลงบทวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทย โดยเฉพาะผลกระทบจากการขัดขวางการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ ๑๔ ของกลุ่มผู้ประท้วง จนต้องเลื่อนออกไป ทั้งๆ ที่มีการให้ข้อมูลการเตรียมการด้านการรักษาความปลอดภัยเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐ ล้านดอลลาร์

หรือในข่าวอีกชิ้นหนึ่ง ที่สำนักข่าวเบอร์นามา อ้างคำกล่าวของรัฐมนตรีกระทรวงท่องเที่ยวมาเลเซีย ที่เปิดเผยว่า ผู้ประกอบการท่องเที่ยว และบริษัททัวร์ของมาเลเซียได้เสนอให้ร่วมมือกับผู้ประกอบการในไทย เพื่อจูงใจนักท่องเที่ยวที่หลีกเลี่ยงการเดินทางไปยังประเทศมา

ท่องเที่ยวในมาเลเซียแทน

นอกจากนี้ สื่อมาเลเซียยังมองปัญหาความไม่สงบในประเทศไทยว่า ไม่เป็นผลดีสำหรับมาเลเซีย โดยอ้างคำกล่าวของประธานสมาคมนักลงทุนมาเลเซีย ที่เตือนถึงผลกระทบที่ มาเลเซียอาจได้รับ เหมือนเมื่อครั้งที่เกิดวิกฤตการณ์เงินในเอเชีย เมื่อปี ๒๕๔๐-๒๕๔๑

ในขณะที่สื่ออินเดีย อย่างบิสซิเนส สแตนดาร์ด มองการเลื่อนการประชุมสุดยอด อาเซียนว่า ส่งผลให้ความตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน-อินเดีย ต้องเลื่อนออกไป หลังจากได้เลื่อนมา จากกำหนดเดือนในเดือนธันวาคม ปี ๒๕๕๑ ส่งผลให้การเจรจาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องก็ต้องเลื่อนออกไป ด้วย

สำหรับพื้นที่สื่อในฟิลิปปินส์ นอกจากเกาะติรารายงานสถานการณ์ตามปกติแล้ว ยังมีบทวิเคราะห์ที่น่าสนใจอยู่ชิ้นหนึ่ง ซึ่งได้เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของ สถานการณ์ในไทย กับที่เกิดขึ้นในฟิลิปปินส์ โดยตั้งข้อสังเกตถึงการปฏิบัติด้วยพลังประชาชนของ ฟิลิปปินส์ ในปี ๑๙๘๖ ว่า เป็นชัยชนะของการเคลื่อนไหว

เพื่อให้ได้เสรีภาพ จากการปกครองของผู้นำเผด็จการเฟอร์ดินานด์ มาร์คอส แต่การ จลาจลในกรุงเทพมหานคร โดนกลุ่มผู้สนับสนุนอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ที่ถูกโค่นล้ม อำนาจ สะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างประชาธิปไตยระบบรัฐสภาของไทยและ ประชาธิปไตยระบบประธานาธิบดีของฟิลิปปินส์ การจลาจลครั้งล่าสุดถูกมองว่าเป็นสงคราม ระหว่างชนชั้นในประเทศไทย

อย่างไรก็ตาม บทวิเคราะห์ของสื่อเกาหลีใต้ อย่าง โชซุน อิล โบ เรื่อง "The Toxic Drug of Populism" เขียนโดยคอลัมนิสต์ ที่ชื่อ คิม กี เซิน ว่า สถานการณ์ในประเทศไทย

โดยเฉพาะกรณีของผู้สนับสนุน พ.ต.ท.ทักษิณ ไม่แตกต่างกับการปกครองของ ประธานาธิบดีอีว โกว ซาเวซ แห่งเวเนซุเอลา ประธานาธิบดีซาเวซ ชนะใจคนยากจน จากการนำเงินที่ ได้จากการขายน้ำมันให้กับพวกเขา เมื่อเร็วๆ นี้ประธานาธิบดีเวเนซุเอลา ผู้นำนี้กำลังปูทางให้ตัวเอง อยู่ในอำนาจได้อย่างไม่สิ้นสุด โดยการแก้กฎหมายยกเลิกข้อจำกัดในเรื่องวาระการดำรงตำแหน่งของ ประธานาธิบดี

บทวิเคราะห์ของสื่อเกาหลีใต้ชิ้นนี้ พุ่งประเด็นไปที่ประชานิยมว่า เป็นยาเสพติดที่ ทรงพลัง ทั้งสำหรับนักการเมืองและประชาชน เมื่อใดที่คิดแล้ว ยากที่จะเลิก แม้ว่ามันมองเห็นถึง ผลกระทบข้างเคียงก็ตาม ซึ่งจากประสบการณ์ในอดีต สอนให้รู้ว่า ประชาชนมักนำไปสู่ความ ล้มเหลวทางเศรษฐกิจ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องระมัดระวังต่อผลตกค้างที่เป็นพิษของนโยบายประชานิยม และมองหาแนวทางต่างๆ ในการสลายพิษร้ายออกไปจากสังคม



LI RT

(เรียบเรียงจาก “สถานการณ์ไทยบนพื้นที่สีนอก มุมมองต่างระหว่างสื่อตะวันตก - ตะวันออก
จาก <http://www.matichon.co.th/prachachart> วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒)

นักวิชาการ องค์กรเอกชน ประชาชนเรียกร้องแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี

การออกมาแสดงปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นจากกรณีความวุ่นวายทางการเมืองที่เกิดขึ้นจากกลุ่มคนเสื้อแดง จนเป็นที่มาของการประกาศ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน และการสลายการชุมนุม โดยทั้งในส่วน
ของนักวิชาการ องค์กรภาคเอกชน เครือข่ายประชาชน ส่วนใหญ่ต่างเรียกร้องให้แก้ปัญหาด้วยสันติ
วิธี และขอให้รัฐบาลใช้กฎหมายอย่างจริงจังกับกลุ่มผู้ร่วมชุมนุมที่ทำผิดกฎหมาย

คณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน (กป.อพช.) ซึ่งเป็นองค์กร
ประสานงานขององค์กรพัฒนาเอกชน หรือองค์กรด้านประชาสังคมทั่วประเทศ ได้ออกแถลงการณ์
เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๕๒ เรื่อง ขอให้ทุกฝ่ายแก้ความขัดแย้งทางการเมืองด้วยวิถีทาง
ประชาธิปไตยและให้ทุกฝ่ายยุติการใช้ความรุนแรง ดังนี้

“ตามที่มีความขัดแย้งทางการเมืองที่มีการขยายความรุนแรงอย่างกว้างขวาง
จนกระทั่งรัฐบาลได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล และมีการใช้กำลัง
ทหารเข้าควบคุมการชุมนุมของแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการ (นปช.) และสถานการณ์ความ
รุนแรงมีแนวโน้มว่าจะทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นจนยากที่จะแก้ไขเหี้ยมขวานั้น

คณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน(กป.อพช.) ขอแสดงความห่วงใย
ต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและขอเรียกร้องต่อทุกฝ่ายดังนี้

๑. ขอให้รัฐบาลใช้มาตรการตามขั้นตอนของกฎหมายและตามมาตรฐานสากลอย่าง
เคร่งครัดในการยับยั้งการชุมนุมที่เป็นการคุกคามสิทธิในชีวิตและร่างกายของประชาชน และไม่ชอบ
ด้วยรัฐธรรมนูญ เพราะการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินก็ไม่ใช่เป็นใบอนุญาตให้มิใช้อำนาจด้วย
ความรุนแรงได้ตามอำเภอใจ

๒. ขอให้แกนนำของแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการ (นปช.) ยุติการใช้แนว
ทางการชุมนุมที่ใช้ความรุนแรงโดยไม่คำนึงชีวิตของประชาชนผู้เข้าร่วมการชุมนุมและชีวิตของ
ประชาชนทั่วไป

๓. ขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเร่งรัดให้มีการ
ประชุมร่วมของรัฐสภาฉุกเฉิน เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ความขัดแย้งทางการเมืองในขณะนี้ เพราะ
รัฐสภาเป็นสถาบันสำคัญที่ต้องรับผิดชอบในการแก้ปัญหาด้วยสันติวิธีด้วยกระบวนการ
ประชาธิปไตย

๔. ขอให้องค์กรประชาสังคม องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรประชาชน นักวิชาการ
นักกฎหมาย นักสิทธิมนุษยชน นายแพทย์ นายทหาร นายตำรวจ และประชาชนทุกหมู่เหล่า ออกมา
เรียกร้องให้ทุกฝ่ายยุติการใช้ความรุนแรง ยุติการสร้างความเกลียดชัง ยุติการขู่ข่มให้มีการใช้ความ

รุนแรง และประณามทุกฝ่ายที่ส่งเสริมให้มีการใช้ความรุนแรงในการแก้ไขความขัดแย้งทางการเมืองที่ดำรงอยู่ในขณะนี้”

ประธานสภาวอนยุติความรุนแรง/หัวหน้าเมืองบอบช้ำขณะที่นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร กล่าวว่า สถานการณ์การชุมนุมของกลุ่มเสื้อแดง จนทหารต้องเข้ามาสลายการชุมนุม โดยเฉพาะในพื้นที่กทม. ว่า ที่ผ่านมามีประเทศไทยบ้านเมืองบอบช้ำมาากแล้ว หากประชาชนไม่รักสามัคคีกัน มีความขัดแย้งหรือแบ่งฝ่าย ประเทศก็จะยิ่งเสียหายมากขึ้น การชุมนุมที่วุ่นวายขณะนี้ขอให้ทุกคนทบทวนบทบาทหน้าที่ และให้ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสน์ กษัตริย์ เป็นสำคัญสูงสุด ขอให้กลมเกลียวกัน ขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น เพื่อความสงบสุขร่มเย็น ประเทศไทยจะเจริญรุ่งเรือง

นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล อดีตรองหัวหน้าพรรคชาติไทย กล่าวถึงเหตุการณ์วุ่นวายในการชุมนุมว่า เสียใจที่มีเหตุเช่นนี้ขึ้นทั้งที่เป็นคนไทยด้วยกัน แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วก็ขอให้ยุติโดยเร็ว และขอให้ทุกฝ่ายหันหน้าทำความเข้าใจกัน รัฐบาลต้องยอมถอยบ้าง เพราะมีหน้าที่ดูแลความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง โดยเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับอีกฝ่ายมาปรึกษาดกกลงกันในข้อเรียกร้องที่อยู่ภายใต้กรอบประชาธิปไตย ต้องยึดประโยชน์ของประเทศเป็นสำคัญ ขอให้ทุกฝ่ายตั้งสติ และเรื่องนี้ยังได้พูดคุยกับนายบรรหาร ศิลปอาชา อดีตรองหัวหน้าพรรคชาติไทย ซึ่งเห็นสอดคล้องกันว่าอยากให้ทั้งสองฝ่ายเจรจากันหาทางออกจะดีกว่า

องค์กรวิชาชีพเรียกร้องหยุดคุกคามสื่อทำข่าวมีอบ

สมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย มีความห่วงใยในความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ของเพื่อนสื่อมวลชนทุกแขนง จึงมีข้อเรียกร้อง ไปยังฝ่ายต่างๆดังต่อไปนี้

๑. ขอให้แกนนำกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ยุติคำปราศรัยที่ทำให้ผู้ชุมนุมมีความเข้าใจผิดต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสื่อมวลชน ซึ่งอาจจะนำไปสู่การใช้ความรุนแรงต่อตัวนักข่าวได้ ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว สื่อมวลชนทุกแขนง มีหน้าที่ต้องเข้าไปรายงานข้อเท็จจริงจากการกระทำของทุกฝ่ายอย่างรอบด้าน เพื่อนำเสนอให้สาธารณชนพิจารณา สถานการณ์และตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง โดยสมาคมนักข่าวฯ ได้ประสานแกนนำนปช.บางคน ให้เข้าใจถึงการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน และสร้างหลักประกันความปลอดภัยในการทำหน้าที่ของนักข่าวแล้ว

๒. ขอให้ฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ดำเนินการด้วยความละมุนละม่อม และคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ชุมนุมและนักข่าว พร้อมทั้งแจ้งการปฏิบัติหน้าที่ที่ชัดเจนแก่สื่อมวลชน ก่อนเข้าปฏิบัติการใดๆ ที่อาจนำไปสู่ความรุนแรงทุกครั้ง



LIERT

๓. ขอให้นักข่าวของสื่อมวลชนทุกแขนง ที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่การชุมนุมทุกจุด ระวังเหตุการณืที่อาจเป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา และให้ตระหนักถึงสถานการณ์ที่ไม่ปกติ และใช้ความระมัดระวังขั้นสูงสุด ในการปฏิบัติหน้าที่ในทุกพื้นที่

๔. ขอให้สื่อมวลชนทุกแขนง ยึดมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ตามกรอบจริยธรรมการทำหน้าที่สื่อมวลชน ที่ต้องคำนึงถึงความถูกต้อง นำเสนอข้อเท็จจริงรอบด้าน ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย และควรตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลก่อนนำเสนอ ไม่เน้นการแข่งขันในเรื่องความรวดเร็วในการเสนอข่าว เพื่อไม่ให้ประชาชนเกิดความสับสน และความเข้าใจผิดต่อสถานการณ์ และขอเรียกร้องให้กองบรรณาธิการสื่อทุกแขนง ช่วยกันกำชับดูแลสวัสดิภาพและความปลอดภัยของนักข่าว โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่จุดเสี่ยงและล่อแหลม

สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สำนักสันติวิธี สถาบันพระปกเกล้า กลุ่มประชาชนผู้ไม่เอาสงครามกลางเมือง เครือข่ายประชาธิปไตยเห็นต่างกันได้แต่อย่าใช้ความรุนแรง คณะกรรมการญาติวีรชนพฤษภา ๓๕ และเครือข่ายนักวิชาการไม่เอาความรุนแรง ได้ร่วมกันออกแถลงการณ์ขอให้ใช้แนวทางสันติวิธีในการแก้ไขวิกฤตประเทศ โดยนายชวรงค์ ลิมป์ปัทมปาณี อุปนายกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย เป็นผู้แถลงดังนี้

จากการที่กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ได้ปิดถนนบริเวณรอบอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิเมื่อวันที่ ๕ และ ๑๐ เมษายน และบุกเข้าโรงแรมรอยัล คลิฟ บีช รีสอร์ท พัทยา ซึ่งเป็นสถานที่จัดการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน จนทำให้รัฐบาลต้องเลื่อนการประชุมดังกล่าวออกไปอย่างไม่มีกำหนด และได้มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน และเกิดเหตุการณ์รุนแรงในดอนเมืองในวันที่ ๑๓ เมษายน ที่สามเหลี่ยมดินแดงนั้น

องค์กรทั้งหลายตามรายชื่อข้างท้าย มีความห่วงใยในสถานการณ์บ้านเมืองว่าจะลุกลามไปสู่วิกฤตการณ์ที่รุนแรงจนควบคุมไม่ได้ จึงขอเสนอความคิดเห็นดังต่อไปนี้

๑. การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงอาจจะทำให้สถานการณ์ยิ่งร้ายแรงมากยิ่งขึ้น ขอให้รัฐบาลและกองอำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (กอฉ.) ใช้กำลังของเจ้าหน้าที่เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อควบคุมสถานการณ์เท่านั้น อย่าใช้ในการปราบปรามหรือสลายการชุมนุม เพราะจะยิ่งทำให้สถานการณ์เลวร้ายลงไปจนอาจกลายเป็นจลาจล และเมื่อสถานการณ์กลับคืนสู่ภาวะปกติแล้ว รัฐบาลควรยกเลิกการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงโดยเร็วที่สุด



๒. สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมตามรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องเป็นไปโดยสงบและปราศจากอาวุธ และต้องไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น แต่การชุมนุมของ นปช. ในขณะนี้มีการใช้ความรุนแรงมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งวิธีการเหล่านี้ ไม่ว่าจะเป็นการบุกโรงแรม บุกรักรวมมหาศาลไทย ทบทำลายรถในขบวนของนายกรัฐมนตรี การปิดถนนสายต่างๆ การยึดรถเมล์ การยึดรถก๊าซ ล้วนแต่เป็นการใช้สิทธิเสรีภาพนอกขอบเขตของรัฐธรรมนูญและผิดกฎหมายทั้งสิ้น แกนนนำ นปช. ต้องยุติการใช้ความรุนแรง การละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น และต้องควบคุมผู้ชุมนุมไม่ให้ใช้ความรุนแรง รวมถึงยุติการสร้างวาทกรรมเกลียดชังผ่านทางสื่อในเครือข่ายที่ตั้งกำลังทำอยู่ในขณะนี้ สำหรับ พ.ค.ท. ทักษิณ ชินวัตร ต้องยุติการขู่และปลุกระดมที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรง และถ้าหากเกิดเหตุร้ายแรงมากไปกว่านี้ พ.ค.ท. ทักษิณ ไม่อาจที่จะปฏิเสธความรับผิดชอบได้

๓. ขอให้รัฐบาลแก้ปัญหาการชุมนุมที่ละเมิดกฎหมายโดยใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเหมาะสม และใช้กระบวนการทางกฎหมายที่ให้ความเป็นธรรมต่อทุกฝ่ายอย่างแท้จริง การดำเนินคดีกับ นปช. ก็ต้องดำเนินคดีกับประชาชนกลุ่มอื่นที่ใช้เสรีภาพเกินขอบเขตของรัฐธรรมนูญด้วยอย่างเสมอกัน

๔. ขอให้รัฐบาลใช้แนวทางสันติวิธีและการเจรจาในการแก้ปัญหา ซึ่งจะเห็นหนทางในการนำความสงบกลับคืนมาสู่ประเทศไทยได้อย่างแท้จริง รัฐบาลควรต้องเปิดการเจรจากับ แกนนนำ นปช. และพรรคเพื่อไทย รวมถึงพรรคการเมืองอื่นๆ ในสภาผู้แทนราษฎร เพื่อหาทางออกให้กับบ้านเมือง และขอให้ ส.ส. ของพรรคเพื่อไทยที่ไปร่วมชุมนุมกับกลุ่ม นปช. กลับมาใช้เวทีรัฐสภาในการแก้ไขปัญหาของประเทศ

๕. สื่อมวลชนทุกแขนง ต้องรายงานสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างครบถ้วนรอบด้าน รวมทั้งต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารที่จะรายงานออกไป เพื่อไม่ให้ประชาชนเกิดความสับสนและเกิดความเข้าใจผิดในสถานการณ์

นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะตัวแทนเครือข่ายนักวิชาการไม่เอาความรุนแรง กล่าวว่า ขอเชิญชวนประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงให้ประดับธงชาติไว้ที่หน้าบ้าน หรือบริษัทห้างร้านของตน เพื่อแสดงออกให้ทุกฝ่ายคำนึงถึงทุกคนเป็นคนไทยด้วยกัน และอยู่ในประเทศชาติเดียวกัน

นายนิมิตร เทียนอุดม ตัวแทนกลุ่มประชาชนผู้ไม่เอาสงครามกลางเมือง กล่าวว่า ขอเรียกร้องให้กำลังตำรวจทหารที่เข้าควบคุมสถานการณ์อยู่ในขณะนี้ ไม่ใช้อาวุธปืนในการปฏิบัติการ เพราะที่ผ่านมา ทางรัฐบาล ได้ยืนยันมาโดยตลอดว่าจะไม่ทำร้ายประชาชน

นายอศุภย์ เขียวบริบูรณ์ ประธานคณะกรรมการเครือข่ายญาติวีรชนพฤษภา ๓๕ กล่าวว่า ตนมีความเป็นห่วงในเรื่องการปิดกั้นสื่อของรัฐบาลในขณะนี้ เพราะหากประชาชนไม่ได้รับ

ความจริงอย่างครบถ้วนรอบด้าน อาจนำไปสู่ความรุนแรงมากขึ้นได้ปชช.ไม่เอาสงครามวอน
 รัฐบาลออกวันนี้ (๑๓ เม.ย.) กลุ่มประชาชนผู้ไม่เอาสงครามกลางเมือง ออกแถลงการณ์ ฉบับที่ ๔
 เรียกร้องดังต่อไปนี้ ๑. ขอให้รัฐใช้ พ.ร.ก.ฉุกเฉินเท่าที่มีความจำเป็น และไม่ใช้ความรุนแรงกับ
 ประชาชน ขอให้รัฐบาลออกนอกกลั่นต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ๒. ขอให้แกนนำกลุ่มแนวร่วม
 ประชาธิปไตยขยับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) รับผิดชอบการใช้ความรุนแรงในสถานที่ต่าง ๆ ของผู้
 ชุมนุม รับผิดชอบต่อชีวิตประชาชนผู้ร่วมชุมนุม หยุดเรียกร้องให้ประชาชนมาร่วมชุมนุมเพราะ
 ไม่ใช่การชุมนุมเพื่อประชาธิปไตย แต่มีเป้าหมายเบื้องหลังที่ต้องการให้มีการรัฐประหาร หยุดก่อการ
 จลาจลในสถานที่ต่าง ๆ หยุดพฤติกรรมทำร้ายร่างกายแก่บุคคลต่าง ๆ ดังเช่นที่เกิดขึ้นแก่เลขาธิการ
 นายกรัฐมนตรี ทำลายทรัพย์สินรัฐและเอกชน พร้อมหยุดการกระจายการชุมนุม ที่ไม่มีผู้นำ นปช.
 รับผิดชอบ

๓. เรียกร้องให้ตัวแทนของรัฐและผู้นำการชุมนุมของ นปช. เปิดเวทีการเจรจา
 เพื่อหาทางออกยุติสถานการณ์อย่างเร่งด่วน ๔. เรียกร้องให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยุติการ
 สนับสนุนการชุมนุมของกลุ่ม นปช. และเปิดประชุมสภาเพื่อหาทางออกเรื่องนี้เป็นกรเร่งด่วน ๕.
 เรียกร้องให้โทรทัศน์ทุกช่องหยุดรายการปกปิดและสื่อสารข้อเท็จจริงให้ประชาชนรับทราบอย่าง
 ต่อเนื่องเป็นระยะ รวมทั้งสื่อมวลชนทุกแขนงต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนการรายงานข่าว

(เรียบเรียงจากนักวิชาการ - ปชช. เรียกร้องแก้ปัญหาสันติวิธี จาก <http://www.bangkokbiznews.com>
 วันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๕๒)

นายกฯประกาศเปิดทางแก้ไข รธน. นิรโทษกรรม

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ระบุว่า ได้มอบแนวคิดให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) และพรรคร่วมรัฐบาลทุกพรรค ไปสรุปปัญหาบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญบางมาตรา โดยให้เสนอกลับมา ภายใน ๒ สัปดาห์ เพื่อเปิดทางสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญบางประเด็นที่ไม่เป็นธรรม

“ผมได้สังเกตว่า ข้อเรียกร้องของกลุ่มผู้ชุมนุมจำนวนมาก คือ เกี่ยวกับกติกาการเมือง ไม่เป็นธรรม บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญบางส่วนและกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีปัญหา ผมได้แจ้งต่อครม. ให้ทุกพรรคไปสรุปปัญหาความไม่เป็นธรรม ที่ไม่เป็นประชาธิปไตยว่ามีประเด็นอะไรบ้าง และให้เสนอมานใน ๒ สัปดาห์” เขา กล่าวผ่านรายการ “เชื่อมั่นประเทศไทยกับนายกฯ อภิสิทธิ์” ใช้นี้

เขา กล่าวว่า หลังจากที่ได้รับข้อมูลจากพรรคร่วมรัฐบาลแล้ว จะนำมาถามฉันทามติจาก สังกมว่าจะแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร ซึ่งเมื่อได้ผลสรุปก็จะเร่งเดินหน้าแก้ไข

สำหรับการจะแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ เห็นว่าหากมีบางประเด็นที่เป็นเรื่องความผิดทางอาญา เช่น การจลาจล การคอร์รัปชัน การใช้อำนาจรัฐไม่ถูกต้อง เป็นต้น ก็ต้องแยกออกจากกัน เนื่องจาก เห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับการที่กฎหมายบางส่วนไม่เป็นประชาธิปไตย

ทั้งนี้ รัฐบาลได้พยายามรับฟังข้อเรียกร้องของกลุ่มผู้ชุมนุม และขอให้ผู้ชุมนุมทุกกลุ่มอยู่ในความสงบ และหากจะเคลื่อนไหวเพื่อเรียกร้อง ก็ขอให้อยู่ในกระบวนการตามกฎหมาย และแก้ปัญหาด้วยการเจรจา ซึ่งจะช่วยลดความขัดแย้งทางการเมืองได้

ขอมนิรโทษกรรมความผิดทางการเมือง

ขอย้ำว่ารัฐบาลพร้อมจะตอบสนองตรงนี้ โดยการระดมความคิดเห็นของพรรคการเมือง และจะเปิดกว้างต่อไปเพื่อจะทำเรื่องนี้ เชื่อว่าไม่ใช้เวลามากจนเกินไป ขอให้ใช้กระบวนการตามกฎหมาย ใช้เหตุใช้ผล ใช้วิธีการของพูดคุยเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย หรือตอบโจทย์ที่อาจจะเป็นที่มาของการชุมนุมและความขัดแย้งทางการเมืองได้ ทั้งนี้ แม้แต่ในประเด็นที่มีการพูดถึงว่าความผิดทางการเมืองซึ่งเกิดขึ้นจากกฎหมายที่ไม่เป็นธรรม สมควรที่จะได้รับการแก้ไขหรือไม่ตรงนี้ก็เปิดใจกว้างพร้อมที่จะรับฟัง แต่เราต้องแยกความผิดทางการเมืองออกจากความผิดทางอาญา ความผิดทางอาญา เช่น การจลาจล การยุบปลุกปั่น รวมถึงการใช้อำนาจรัฐในทางที่ไม่ถูกต้อง การทุจริตคอร์รัปชัน เหล่านี้ต้องแยกออกมา เพราะไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับความเป็นประชาธิปไตยแต่อย่างใด

ส่วนการแก้ปัญหาคความขัดแย้งในชาตินั้น รัฐบาลจะไม่มี การปฏิบัติสองมาตรฐานกับกลุ่มใด และขอย้ำว่าการออกหมายจับบุคคลต่าง ๆ นั้น จะทำเฉพาะผู้ที่เป็นแกนนำที่กระทำผิด

กฎหมาย และการกระทำนั้นมีลักษณะที่เป็นภัยต่อความมั่นคง ทั้งนี้ในส่วนของคดีความของกลุ่มอื่นที่การชุมนุมแบบเดียวกันเมื่อปีที่แล้ว ก็ได้กำชับให้ตำรวจเร่งสรุปคดีโดยเร็ว

ส.ว.ดักคอกออย่าอ้อเกมแก่ ธรน.

นายดิเรก ถึงฝั่ง ส.ว.นนทบุรี รองประธานคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา (วิปวุฒิสภา) เปิดเผยว่า วันที่ ๒๐ เม.ย. วิปวุฒิสภาจะประชุมกันถึงการเปิดอภิปรายทั่วไป ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๕ ของรัฐบาล โดยจะหารือเพื่อสรุปท่าทีเป็นข้อเสนอในภาพรวมของวุฒิสภา และกำหนดบุคคลที่จะอภิปราย ในเบื้องต้นคาดว่าจะเสนอให้รัฐบาลดำเนินการ ๒ แนวทางคือ การแก้ไขปัญหาสถานการณ์ความขัดแย้งในปัจจุบัน และการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เป็นต้นตอปัญหาการเมืองขณะนี้ ทั้งในเรื่องของการยุบพรรคที่ไม่เป็นธรรม องค์กรอิสระเข้มแข็ง และศาลมีความเที่ยงธรรม โดยจะแจ้งต่อประธานวิปวุฒิสภาผ่านไปถึงนายกรัฐมนตรีว่าอย่าคือสั่งให้รู้จักผ่อนสั้นผ่อนยาว ขอให้คิดถึงบ้านเมืองเป็นหลัก สิ่งใด ที่ทำให้บ้านเมืองสงบก็ต้องทำ

จีบังกัปปใช้กฎหมายเสมอภาค

ต่อข้อถามว่านายกรัฐมนตรีส่งสัญญาณเปิดทางที่จะให้มีการนิรโทษกรรม แต่ไม่เว้นโทษทางอาญา จะแก้ ปัญหาได้หรือไม่ นายดิเรกตอบว่า เป็นการแก้ที่ปลายเหตุ เพราะบ้านเมืองเรามีปัญหามากมายตั้งแต่มีสื่อเหลือง สื่อแดง หากบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มแข็งดำเนินการกับคนที่กระทำผิดจริงจาง คงไม่บานปลาย อย่างกรณีของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกฯ ควรใช้กฎหมายตั้งแต่ แรก ซึ่ง พ.ต.ท.ทักษิณคงไม่ปลุกสื่อแดงมาสู้ คงใช้การลี้ภัย หรือต่อสู้คดี แต่กลับมีการปฏิบัติ ออกรัฐธรรมนูญที่มีปัญหาหลายมาตรา จึงเกิดความแตกแยก จึงถึงเวลาแล้วที่รัฐบาลต้องใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดกับทุกคน

แนะทำให้เสร็จภายใน ๔ เดือน

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ส.ว.นครศรีธรรมราช หนึ่งในวิปวุฒิสภา กล่าวว่า เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญมีประเด็นปัญหาที่ต้องตกลงกัน ๓-๔ ประเด็นหลัก ได้แก่ องค์กรใดจะเป็นหลักในการดำเนินการและประสานงาน หากให้ฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายค้านดำเนินการในสถานการณ์ขณะนี้ อาจไม่ได้รับการยอมรับที่มากพอ ประเด็นเรื่องระยะเวลา ประเด็นเนื้อหามาตราต่างๆที่จะแก้ไข ในฐานะวิปวุฒิสภาได้ประสานกับเพื่อน ส.ว.หลายคนมีความเห็นตรงกันว่า ควรให้วุฒิสภาเป็นหลักในการประสานงานกับฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน เพราะวุฒิสภามีฐานะเป็นกลาง ส่วนระยะเวลาควรทำให้เสร็จในเวลาที่รวดเร็ว ๓-๔ เดือนต้องให้จบ หากช้าไปจะมีปัจจัยเสี่ยงรออยู่ข้างหน้า อาจทำให้แก้รัฐธรรมนูญไม่สำเร็จ นอกจากนี้ ไม่ควรตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษาอีก เพราะศึกษากันมา

มากพอแล้ว เพื่อให้เกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ทั้งสามฝ่ายไม่ควรสร้างเงื่อนไขให้เกิดความระแวง

(เรียบเรียงจาก “นายกฯ ให้พรรคร่วมสรุปปัญหา รธน. ๒ สัปดาห์ เปิดทางแก้ไข ประเด็นไม่เป็นธรรม” จากรอยเตอร์ ข่าวภายในประเทศวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๒, “อภิสิทธิ์” ชูปรองดองแก้ไข รธน. นิรโทษกรรม จากเว็บไซต์ไทยรัฐวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒)

ภาคผนวก

สถิติการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภา

๑. สมัย จอมพล ป.พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรี

สมัย จอมพล ป.พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรี เป็นการอภิปรายทั่วไป เพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภา ในเรื่องนโยบายของรัฐบาลที่จะส่งทหารไปช่วยสหประชาชาติรบเกี่ยวกับสงครามกลางเมืองระหว่างเกาหลีเหนือและเกาหลีใต้ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ รัฐสภาได้พิจารณาในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๘/๒๔๕๓ ชุดที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๔๕๓ เมื่อได้อภิปรายแล้ว ที่ประชุมไม่มีการลงมติ เนื่องจากผู้คัดค้านกล่าวเป็นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไป โดยไม่ลงมติ

๒. สมัย พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ เป็นนายกรัฐมนตรี

สมัยพลเอกชวลิต ยงใจยุทธ เป็นนายกรัฐมนตรี เป็นการอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภา ในเรื่องปัญหาเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในประเทศอันเป็นผลมาจากปัจจัยต่างๆ หลายประการ จนมีผลกระทบต่อระบบการเงินการคลังของประเทศและความเป็นอยู่ของประชาชน โดยทั่วไป ซึ่งรัฐบาลได้พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยมาตรการต่างๆ ที่จำเป็นและเหมาะสม โดยคำนึงถึงความมั่นคง และผลประโยชน์ของชาติและได้เข้าร่วมกับกองทุนการเงินระหว่างประเทศเพื่อฟื้นฟูและแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบมาตรการเหล่านี้ต้องอาศัยความเข้าใจและความร่วมมือร่วมใจจากประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่วนราชการทุกฝ่ายและสมาชิกรัฐสภา เพื่อดำเนินการให้เสถียรภาพและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศกลับเข้าสู่ภาวะปกติโดยเร็วที่สุด คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

รัฐสภาได้พิจารณาในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๔๐ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๐ เมื่อสมาชิกรัฐสภาได้อภิปรายแล้ว ที่ประชุมไม่มีการลงมติ เพราะผู้คัดค้านกล่าวเป็นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่มีการลงมติ

๓. สมัย พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี

สมัย พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เป็นการเปิดอภิปรายทั่วไป เพื่อฟังความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภา ในเรื่องการแก้ไขปัญหาคาความยากจนและการแก้ปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ อันได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส โดยที่รัฐบาลมีนโยบายแก้ไขปัญหาคาความยากจนให้หมดไปและได้ดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องมาโดยตลอดอันเป็นเหตุให้ปัญหาดังกล่าวได้รับ

การแก้ไขไปในระดับหนึ่ง ดังจะเห็นได้ว่าคนจนมีสัดส่วนลดลง จาก ๘.๕ ล้านคนในปี ๒๕๔๓ เหลือ ๖ ล้านคนในปี ๒๕๔๗ แต่ปัญหาดังกล่าวก็ยังคงมีอยู่และอาจเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งรัฐบาลก็ได้ใช้นโยบายเข้าถึง เข้าใจ และพัฒนาเป็นหลักสำคัญในการแก้ไขปัญหานั้น ๓ จังหวัด ดังกล่าวมาโดยตลอด คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

รัฐสภาได้พิจารณาในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๘ และครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๘ เมื่อสมาชิกรัฐสภาได้อภิปรายแล้ว ที่ประชุมไม่มีการลงมติเพราะญัตติดังกล่าวเป็นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่มีการลงมติ

๔. สมัย นายสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี

สมัยนายสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี เป็นการอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภา ในเรื่องที่ได้มีกลุ่มบุคคลรวมตัวกันเข้ายึดสถานที่ราชการและหน่วยงานของรัฐหลายแห่ง ก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยในบ้านเมือง ซึ่งขณะนี้สถานการณ์ดังกล่าวยังคงดำรงอยู่ และมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้นอันเป็นอุปสรรคในการบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้นเพื่อเป็นการร่วมกันในการแสวงหาแนวทางหรือหนทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยสันติวิธีตามหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อันจะเป็นประโยชน์แก่ทุกฝ่าย คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

รัฐสภาได้พิจารณาในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 1/2551 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอาทิตย์ที่ 31 สิงหาคม 2551 เมื่อสมาชิกรัฐสภาได้อภิปรายแล้ว ที่ประชุมไม่มีการลงมติเพราะญัตติดังกล่าวเป็นญัตติเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่มีการลงมติ



สำนักวิชาการ ให้การบริการทางวิชาการ

๑. ณ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์ ให้บริการในวันและเวลาราชการ
- กลุ่มงานบริการวิชาการ ๑ โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๗๒ โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๕๘-๕๙
ด้านการเมืองการปกครอง ความมั่นคง การทหาร การยุติธรรม กฎหมายระหว่างประเทศ
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ อนุญาโตตุลาการ ทรัพย์สินทางปัญญา
- กลุ่มงานบริการวิชาการ ๒ โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๗๑ โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๕๘-๕๙
ด้านเศรษฐกิจ พาณิชยกรรม การเงิน การคลัง การธนาคาร การลงทุน งบประมาณ ประกันภัย
อุตสาหกรรม คมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การเกษตรและสหกรณ์
- กลุ่มงานบริการวิชาการ ๓ โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๗๐ โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๕๘-๕๙
ด้านสังคม การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม แรงงานและสวัสดิการสังคม เด็ก สตรี
การสาธารณสุข การท่องเที่ยว การกีฬา วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม การพลังงาน
๒. ณ จุดบริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (E-knowledge Services) อาคารรัฐสภา ๑ ชั้น ๓
ให้บริการในวันและเวลาราชการ สำหรับวันประชุมสภาผู้แทนราษฎรให้บริการถึงเวลา ๑๙.๓๐ น.
โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๑๘๗๗ โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๑๘๗๘

พิมพ์ที่สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ออกแบบปกโดย น.ส.รติมา ศารทะประภา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand