



ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๓

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๔

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่..... (.....) วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๔

ณ ตึกรัฐสภา

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

	หน้า
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๑
- นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	๒
- นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	๓
- นายสถาพร มณีรัตน์	๔
- นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	๕
- นางชมภู จันทาทอง	๖
- นายไมตรี สอยเหลือง	๗
- นายอำนาจ คลังผา	๘
- นายทศพล เพ็งส้ม	๙
- นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	๑๐
- นายชยัน วิพรหมชัย	๑๐
- นายสมคิด บาลไธสง	๑๑
- นางอุดมลักษณ์ เพ็ญนรพัฒน์	๑๒
- นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์	๑๓
- นายสุกิจ อัดโทปกรณ์	๑๔
- นางอนุรักษ์ บุญศล	๑๕
- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ	๑๖
- นางสาวละออง ตียะไพรัช	๑๗
- นายสำราญ ศรีแปงวงศ์	๑๘

	หน้า
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๑๙
- นายประมวล เอมเปีย	๒๐

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ จริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรและร่างข้อบังคับว่าด้วย ประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๒๒
ผู้อภิปราย	
- ร้อยตำรวจโท เขาวรินธร ลัทธศักย์ศิริ	๒๔
๒.๒ รับทราบเรื่องผลการพิจารณาเกี่ยวกับการตรวจสอบองค์ ประชุมก่อนลงมติ	๒๕
ผู้อภิปราย	
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๒๖
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๒๖
- นายอสิ มะหะมัดยงกี	๒๘
- นายสุกิจ อัลโลปกรณ์	๒๙
- นายไพจิต ศรีวรขาน	๒๙

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

เรื่องที่ประชุมมีมติให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

๑. ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำ ตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	
๒. ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำ ตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิรัตน์ กัลยาศิริ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	๓๑

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๓๔, ๓๗
- นายธนิศพล ไชยนันท์ ๓๗, ๔๑
- นางชมภู จันทาทอง ๓๗
- นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย ๓๘
- นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร ๓๘
- นายประพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา ๓๙
- นางสาวพัชรี โพธิ์สุธน ๓๙
- นายไกร ดาบธรรม ๓๙
- นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ ๔๐
- นายสมคิด บาลไธสง ๔๑

เรื่อง ขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๔ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมการ
กิจการสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิก
ภาพสิ้นสุดลง (นายสมเกียรติ ฉันทวานิช) ขึ้นมาพิจารณาก่อน

ผู้อภิปราย

- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ ๔๒

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๔๒

ผู้อภิปราย

- นายกรณ์ จาติกวณิช ๔๓, ๕๐, ๕๒, ๕๖, ๖๓,
๖๖, ๗๐, ๗๙, ๘๒, ๘๕,
๙๔, ๙๙
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๔๔, ๔๖, ๕๑, ๕๔, ๖๐,
๖๕, ๗๖, ๘๐, ๘๓
- นายกฤษฎา อุทยานิน ๔๔

- หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล	หน้า ๔๕, ๔๘
- นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี	๔๗, ๕๐, ๖๖, ๘๕, ๙๘
- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ	๔๘, ๘๘, ๙๖
- นายวรงค์ เดชกิจวิกรม	๕๒, ๕๖, ๖๒, ๖๕, ๗๘, ๘๔, ๘๕, ๘๖, ๑๐๑
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๕๓, ๕๘, ๖๕, ๖๗, ๗๐, ๘๗, ๙๐, ๙๕, ๙๖, ๙๗, ๙๘, ๑๐๐
- นายสุกิจ อัดโลหกรณ์	๖๒
- นายสถาพร มณีรัตน์	๗๑, ๗๓, ๗๕
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	๙๒
- นายสรรเสริญ สมะลาภา	๑๐๓
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๗๒, ๗๔

เรื่องທີ່ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

๑. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ.	๑๐๗
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	๑๐๘
- นายไพจิต ศรีวรขาน	๑๐๙
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	๑๑๓
- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ	๑๑๕
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๑๑๘
- นายสถาพร มณีรัตน์	๑๒๑
- นายอรรถพร พลบุตร	๑๒๕
- นายนิยม เวชกามา	๑๒๗
- นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	๑๓๑
- นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	๑๓๔
- นายสมคิด บาลไธสง	๑๓๖

หารือขอเลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๙ ขึ้นมาพิจารณาต่อจาก
เรื่องด่วนที่ ๑

ผู้อภิปราย

- | | |
|------------------------|-----|
| - นายวิรัตน์ กัลยาศิริ | ๑๔๑ |
| - นายไพจิต ศรีวรขาน | ๑๔๑ |

เรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณา

คดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ศาลปกครอง เป็นผู้เสนอ) ๑๔๒

ผู้อภิปราย

- | | |
|---|----------|
| - นายวรวิทย์ กังศศิเทียม | ๑๔๓, ๑๔๖ |
| - นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ | ๑๔๔ |
| - ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ | ๑๕๐ |
| - นายบรรพต ตันธีรวงศ์ | ๑๕๔ |
| - นายชลน่าน ศรีแก้ว | ๑๕๗, ๑๖๔ |
| - นายวัชระ เพชรทอง | ๑๖๔ |
| - นายพีรพันธุ์ พาลุสุข | ๑๖๘ |
| - นายนคร มาฉิม | ๑๘๐ |
| - นายสมคิด บาลไธสง | ๑๘๒ |
| - นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ | ๑๘๕ |
| - นายเรวัต สิรินุกูล | ๑๘๘ |
| - นายสถาพร มณีรัตน์ | ๑๙๐ |
| - นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ | ๑๙๔ |
| - นายวิเชียร ขาวขำ | ๑๙๖ |

แบบรายงานการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๔

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๘ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๑๖ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีผู้เซ็นชื่อเข้าประชุม ๑๕๓ ท่าน ยังไม่ครบองค์ประชุม ผมอยากจะปรึกษาวิป (Whip) รัฐบาลสักเล็กน้อยนะครับ เชิญท่านวิทยากรครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานวิปรัฐบาล ขออนุญาตเรียนกับท่านประธานนะครับว่าเนื่องจากผมได้รับแจ้งจากเพื่อนสมาชิกหลายท่านครับว่า วันนี้เป็นวันที่หลายท่านต้องติดภารกิจในการที่จะเช่นไหว้บรรพบุรุษประเพณี ซึ่งสืบเชื้อสายมาจากลูกหลานชาวจีนเยอะนะครับ หลายท่านอาจจะมาช้านะครับ ก็ขออนุญาตท่านประธานสภาช่วยรอสักนิด อาจจะให้มีการหารือกันไปสักระยะหนึ่งก่อนนะครับ เพื่อนสมาชิกทำพิธีไหว้บรรพบุรุษเสร็จก็คงเดินทางมาสภาครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้ทำเรื่องขอปรึกษา ๑๙ ท่านนะครับ ขอเชิญท่านประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ คนแรกครับ ประเดิมเลยวันนี้

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : ขอบคุณครับท่านประธาน ให้ประเดิมเลยนะ กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ ประเดิมแรกท่านประธานครับ เรื่องแรกที่ผมอยากจะพูดฝากท่านประธานเพื่อผ่านไปถึงรัฐบาล นั่นคือปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านประธานครับ ผมเคยนำเสนอเพื่อร้องไปที่ สตง. ร้องไปที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องเทศบาลเมืองชัยภูมิ ปรากฏว่า สตง. จนป่านนี้ยังไม่ทำอะไร เขาไปซื้อรถดับเพลิงครับ ซื้อสมัยท่านตั้งแต่ผู้ว่า กทม. ท่านซื้อ เขาซื้อ ๒๕ ล้านบาท จะไปดับเพลิงตึกสูง ๑๐ ชั้น ชัยภูมิทั้งชัยภูมิมีตึก ๘ ชั้นอยู่หลังเดียวคือโรงพยาบาลชัยภูมิ ๒๕ ล้านบาทไม่พอครับ ไปซื้อรถดูโคลนอีก ๘-๑๒ ล้านบาท นี่เขาเล่ามานะครับ ๘-๑๒ ล้านบาทอีก ๒ คัน ไม่รู้จะไปดูโคลนที่ไหนที่ชัยภูมิ บ้านผมไม่มีโคลนครับ มีแต่สิ่งปฏิกูล มีแต่ใบไม้ มีแต่ถุงกระดาษ ดูไปดูมาดูอะไรไม่ได้ครับ ๒ คัน จอดแอ่งแอ้งอยู่ ๒ คัน ยังไม่พออีกครับ ตอนนี้นำกำลังสร้างตลาดอีก ๕๐ ล้านบาท ผมก็ไม่ทราบว่าจะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคิดอย่างไรครับ ตลาดบ้านผมไม่มีคนขายของ ตอนนี้นะครับ ตลาดธรรมดาที่ไม่ค่อยมีคนเข้าแล้ว ยังไปสร้างอีก ๔ ชั้น ๕๐ ล้านบาท กินเปอร์เซ็นต์กันสนุก อันนี้เอาใหม่อีกแล้วครับเรื่องงบน้ำท่วม ท่านประธานครับ ประธานชุมชนกุดแคน-หัวถนน มาร้องเรียนผมครับ ปรากฏว่าได้ทั้งหมด ๘,๔๓๓ ราย ๔๒ ล้านบาท เชี่ยวครับท่านประธาน แต่ปรากฏว่าเอาไปให้คนที่เสียชีวิต คนที่ควรได้ไม่ให้ได้ครับ ชุมชนกุดแคน-หัวถนน ๑๗๐ ราย ที่น้ำท่วมจริง ชุมชนนี้ น้ำท่วมจนไม่รู้จะว่าอย่างไรท่านประธาน เดี่ยวผมจะนำเรื่องเสนอท่านประธานครับว่ามีการทุจริต เขาเอาเงิน ๕,๐๐๐ บาทไปให้หัวคะแนน ๔๒ ล้านบาท ท่านประธานมันน่าจะเพียงพอเลยครับในเขตเทศบาล แต่ปรากฏว่าไม่เพียงพอ คนที่ควรได้ไม่ให้ คนที่ไม่ควรจะได้ น้ำไม่ท่วม ผมไม่ได้โอ้อวดเขา นะครับ แต่ข้อเท็จจริงเป็นอย่างนั้น อยากฝากท่านประธานเพื่อผ่านไปถึงนายกรัฐมนตรี ท่านไปเยี่ยมผมที่ชัยภูมิ แต่ท่านแจกเงินแบบนี้มันอับอายครับ คนที่น้ำไม่ท่วมก็เอาไปให้เขา คนที่ควรจะได้ไม่ให้ คนตายก็ยังไม่ไปจ่ายเขาอีก ฝากท่านประธานครับไปถึงนายกรัฐมนตรีลงไปตรวจสอบให้ผมหน่อย ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือผมจะปรึกษาไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะครบองค์ประชุม นะครับ เพราะว่าวาระแรกในการดำเนินการประชุมวันนี้เราต้องโหวตเรื่องร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนครุ นะครับ เพราะฉะนั้นเราต้องรอเพื่อนฝูงให้ครบองค์ประชุม นะครับ ต่อไปเชิญคุณสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล ครับ

นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอหารือต่อสภานะครับเกี่ยวกับเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องทำการเกษตรที่ทำนาปรังจำนวน ๕๘ ครัวเรือนนะครับ ได้ร้องเรียนมาว่าปัจจุบันนี้น้ำมันราคาสูงขึ้น แล้วก็พี่น้องในจังหวัดสุโขทัยของผม โดยเฉพาะพี่น้องบ้านเขาโค้ง หมู่ ๑ ตำบลท่าฉนวน อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย ทำนาต้องอาศัยน้ำจากแม่น้ำยมในการสูบน้ำ โดยใช้เครื่องดีเซลและต้นทุนสูง ฉะนั้นเกษตรกรกลุ่มนี้เขาอยากจะได้ระบบการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า แต่มีปัญหาเรื่องระบบไฟฟ้าที่เป็น ๒ เฟส (Phase) ไม่สามารถที่จะติดตั้งระบบมอเตอร์ได้ ขอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเข้าไปขยายเขตไฟฟ้าเป็น ๓ เฟสครับในบ้านเขาโค้ง หมู่ ๑ ตำบลท่าฉนวน อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย -----

แล้วอีกที่หนึ่งที่บ้านบางสนิม เขตปฏิรูปที่ตำบลกง อำเภอกงไกรลาศ พุงพาลีก็อยากจะได้ เป็นไป ๓ เฟส แล้วก็ระบบไฟฟ้ามอเตอร์ที่จะได้ทำการเกษตร

และอีกเรื่องหนึ่งที่พี่น้องชาวตำบลบ้านสวนร้องเรียนกันมาเยอะก็คือหมู่ที่ ๙ ตำบลบ้านสวน อยากให้ทางชลประทานไปทำการขุดลอกบึงใหญ่ ซึ่งบึงใหญ่เป็นอ่างเก็บน้ำ ขนาดใหญ่ที่จะช่วยในการเกษตรให้กับพี่น้องชาวตำบลบ้านสวน ตำบลตาลเตี้ย ๒ ตำบลนี้ ได้เป็นหลัก ฉะนั้นก็อยากให้หน่วยงานรับผิดชอบก็คือกรมชลประทานเข้าไปขุดลอกเกาะ กลางบึงและขุดลอกคลองรอบบึงในหมู่ที่ ๙ ตำบลบ้านสวน เพื่อการเกษตรให้กับพี่น้อง เกษตรกรในอำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย ทั้ง ๒ ตำบลครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปท่านสถาพร มณีรัตน์ เชิญครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม สถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ขอรื้อ ท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ พี่น้องประชาชนในเขตอำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน หมู่บ้านดอยเวียง ต้องการขยายเขตไฟฟ้าเพื่อการเกษตรซึ่งใช้งบประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ก็อยากจะให้ ทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้จัดสรรงบประมาณดังกล่าวไปเพื่อดำเนินการในการขยายเขต ไฟฟ้าเพื่อการเกษตรให้กับพี่น้องในหมู่บ้านดอยเวียง อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน โดยด่วนด้วย และขณะเดียวกันนั้นพี่น้องเกษตรกรรฝากไปถึงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าท่านได้สนับสนุน กีฬาฟุตบอลลีก (League) เป็น ๑๐๐ ล้านบาท ๒๐๐ ล้านบาท ท่านยังทำได้ แต่ทำไม งบประมาณในการขยายเขตไฟฟ้าเพื่อการเกษตรที่จะทำให้พี่น้องลดต้นทุนการผลิต ซึ่งบางหมู่บ้านต้องการแค่ ๗๐,๐๐๐ บาท บางหมู่บ้านต้องการแค่ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท ยากเย็นแสนเข็ญเหลือเกินครับท่านประธาน บอกไปยังผู้บริหารของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าถ้าต้องการสนับสนุนกีฬาก็ขอเอาค่าไฟส่วนอื่นไป แต่ส่วนค่าขยาย เขตไฟฟ้าที่เพื่อการเกษตรเพื่อลดต้นทุนของพี่น้องก็ขอให้เร่งรัดดูแลเอาใจใส่ด้วย เพราะจะอ้างว่าไม่มีงบประมาณไม่ได้ เพราะท่านเก็บค่าไฟไปทุกเดือน วางสายพาดเสา วางเสาพาดสาย ข้ำครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็ขอให้ท่านประธานผ่านไปยังผู้บริหารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ขอให้สนใจในการขยายเขตไฟฟ้าเพื่อการเกษตรของ พี่น้องประชาชนทั่วประเทศ โดยเฉพาะ ในจังหวัดลำพูนของกระผม นั่นที่ต้องการขยายเขตพื้นที่ไฟฟ้าเกษตรซึ่งทั้งจังหวัด

ต้องการงบประมาณเพียง ๑๐๐ กว่าล้านบาทแค่นั้นเองครับท่านประธานครับได้โปรดเร่งรัดด้วยครับ
ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกุณภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์
เชิญครับ

นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ กระผม นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคภูมิใจไทย
จากจังหวัดนครพนม ด้วยพี่น้องเกษตรกรชาวจังหวัดนครพนม รวม ๗ อำเภอร้องเรียนกันมา
และเดือดร้อนกันมาเรื่องขาดแคลนน้ำกินน้ำใช้เพื่อการเกษตร และเป็นสาเหตุที่ทำให้
ยากจน จึงขอให้รัฐบาลและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมพัฒนาที่ดินได้ขุดลอกหนองน้ำ
ให้แก่เกษตรกรตำบลละ ๒ หนอง และขุดสระในไร่นาที่ให้เกษตรกรสมทบเงิน ๒,๕๐๐ บาท
ตำบลละ ๒๐ สระน้ำ ได้แก่ที่อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ๑๕ ตำบล ๑๖๕ หมู่บ้าน
อำเภอท่าอุเทน ๙ ตำบล ๑๐๙ หมู่บ้าน อำเภอบ้านแพง ๖ ตำบล ๖๖ หมู่บ้าน อำเภอนาทม
๓ ตำบล ๓๗ หมู่บ้านอำเภอศรีสงคราม ๙ ตำบล ๑๐๙ หมู่บ้าน อำเภอนาหว้า ๖ ตำบล
๖๘ หมู่บ้าน และอำเภอโพนสวรรค์ ๗ ตำบล ๙๐ หมู่บ้าน พี่น้องเกษตรกรในภาคอีสาน
ในหมู่บ้านในชนบทมีความลำบากยากจนมากเพราะน้ำเพียงท่วมไป ขณะนี้ก็แห้งแล้งแล้ว
สาเหตุเพราะไม่มีแหล่งเก็บกักน้ำซึ่งเป็นปัญหาใหญ่และเป็นปัญหาสำคัญที่สุดที่ราษฎร
ในชนบทต้องการให้รัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีได้ช่วยเหลือ -----

จึงขอให้รัฐบาลได้เร่งรัดมีแผนงานแก้ไขการขาดแคลนน้ำให้แก่ชาวอีสาน ชาวจังหวัดนครพนม และทำจริงจังและทำให้ได้ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่พระองค์ท่านทรงมีสายพระเนตรที่ยาวไกล ได้รับสั่งไว้เมื่อ ๒๕ ปีที่แล้ว ยังไม่มีรัฐบาลใดทำได้ พระองค์ท่านได้ตรัสไว้ว่า น้ำคือชีวิต มีคนอยู่ที่ไหนต้องมีน้ำอยู่ที่นั่น ถ้ามีคนไม่มีน้ำ คนอยู่ไม่ได้ รัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ต้องแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำกินน้ำใช้น้ำเพื่อการเกษตร ให้แก่ชาวจังหวัดนครพนม กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณชมภู จันทาทอง
ตัดเวลาไปแล้วนะครับ

นางชมภู จันทาทอง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางชมภู จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเพื่อไทยคะ
ท่านประธานคะสืบเนื่องจากดิฉันได้ไปเยี่ยมวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดหนองคายคะ
ก็ได้รับการร้องเรียนจากทางวิทยาลัยจังหวัดหนองคายว่าวิทยาลัยจังหวัดหนองคายนั้นก่อตั้ง
ตั้งแต่วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๓๙ ช่วงแรกนั้นจะมีนักศึกษาแค่ประมาณ ๖๐๐ ท่าน แล้วก็
ต่อมานั้นก็ขยายเพิ่มไปเรื่อย ๆ เดียวนี้นักศึกษา ๒,๐๐๐ คนเศษแล้วคะท่านประธาน แต่ว่า
ช่วงปัจจุบันนี้อาคารในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษานั้น ไม่เพียงพอคะท่านประธาน
เขาก็เลยร้องเรียนว่าปัจจุบันนี้ห้องเรียนเขายังใช้ห้องเรียนชั่วคราวด้วยคะ เพราะว่าห้องเรียนนั้น
ไม่เพียงพอในการสอนของนักศึกษา ในการสอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาจังหวัดหนองคายนั้น
จากยุทธศาสตร์ของจังหวัดหนองคายนั้นให้ความสำคัญในการส่งเสริมการท่องเที่ยว
เพราะว่าจังหวัดหนองคายนั้นเป็นเมืองน่าอยู่อันดับ ๗ ของโลกนะคะ วิทยาลัยจึงให้
ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรนักเรียนนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของ
ท้องถิ่นด้วยนะคะ แล้วก็บริการการสอนพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืนให้แก่ท้องถิ่นด้วย ดิฉัน
ได้แนบเรื่องที่ทางวิทยาลัยอาชีวของจังหวัดหนองคายต้องการอาคารเรียน ไม่ว่าหอพักที่จะ
บริการนักเรียนผู้ที่มีรายได้น้อยในการมาเรียนที่ตัวจังหวัดนะคะ ดิฉันได้แนบเรื่อง
ให้ท่านประธานเรียบร้อยแล้ว ก็ฝากท่านประธานไปยังกระทรวงศึกษาธิการว่าการที่เรา
จะพัฒนาคนอย่างถาวรนั้นเราต้องแก้ตรงที่ให้ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษา ก็ฝากขอบคุณ
ไปทางกระทรวงศึกษาธิการอีกครั้งที่จะดูแลอาชีพะจังหวัดหนองคายด้วยคะ ขอขอบคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณไมตรี สอยเหลือง ครับ

นายไมตรี สอยเหลือง (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ ผม นายไมตรี สอยเหลือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ กระผมได้รับการร้องเรียนจากราษฎรอำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขอให้
ทางรัฐบาลช่วยแก้ไขปัญหการจราจรติดขัดมาก และเกิดอุบัติเหตุบ่อยมากบริเวณสามแยก
สัตหีบ หรือชาวบ้านเรียกว่าสามแยกปลาหมึก บริเวณหลักกิโลเมตรที่ ๑๗๕ ถนนสุขุมวิท
ตำบลสัตหีบ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ท่านประธานครับ บริเวณดังกล่าวเป็นบริเวณที่มี
ทางแยกจากถนนสุขุมวิทอยู่ใกล้กันมาก อันดับแรกเป็นทางแยกเข้าตัวอำเภอสัตหีบ ทางแยก
เข้าหน่วยทหารเรือ ฐานทัพเรือสัตหีบ ทางแยกเข้าหน่วยทหาร หน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน
ทางแยกเข้าโรงเรียนสินสมุทร และเป็นบริเวณที่มีสัญญาณไฟจราจร จึงทำให้การจราจร
บริเวณนี้ติดขัดเป็นอันมาก และมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยมาก -----

ผมเองประสบด้วยตนเอง เพราะเมื่อขับรถมาบริเวณติดสัญญาณไฟแดงกว่าจะผ่านไฟแดงได้ต้องให้สัญญาณไฟแดงถึง ๓ หน จึงจะมีไฟเขียว จึงจะได้ไปไฟเขียว เรื่องนี้ผมเคยได้นำมาหารือท่านประธานครั้งหนึ่งแล้ว แต่ก็ไม่ได้รับการเยียวยาหรือแก้ไข ครั้งนี้ผมจึงต้องนำมาหารือกับท่านประธานอีกครั้งหนึ่ง เพื่อส่งผ่านไปยัง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวอำเภอสัตหีบด้วย ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปท่านอำนาจ คลังผา

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ขอหารือ ๓ เรื่องครับท่านประธาน คือ

เรื่องแรก เรื่องศูนย์เด็กของตำบลศิลาทิพย์ พี่น้องประชาชนในเขตตำบลศิลาทิพย์ เรียกร้องอยากจะให้ตำบลศิลาทิพย์มีศูนย์เด็ก ซึ่งในขณะนี้ศูนย์เด็กไม่มีก็อยากจะฝากท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการเรื่องศูนย์เด็กด้วยเรื่องแรกครับ

เรื่องที่ ๒ ก็อยากจะฝากท่านประธานถึงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะกรมพัฒนาที่ดิน ก็อยากจะให้กรมพัฒนาที่ดินไปจัดรูปที่ดินของเกษตรกรโดยปรับพื้นที่นาให้มีพื้นที่เสมอกัน ตำบลละสัก ๑ แห่งทั่วประเทศ ผมคิดว่าเป็นการเพิ่มผลผลิตให้กับกลุ่มเกษตรกรได้ในอนาคต หากว่าทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เร่งดำเนินการในส่วนนี้ สามารถที่จะช่วยเหลือภาคเกษตรได้

เรื่องที่ ๓ ซึ่งในขณะนี้พี่น้องชาวตำบลหลุมข้าว หมู่บ้านพรหมทิน ได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับค่ากระแสไฟฟ้า ซึ่งทางชลประทานได้กำหนดเกณฑ์ที่จะเก็บค่ากระแสไฟฟ้ากับกลุ่มเกษตรกรจำนวนแพงมาก ซึ่งจะทำให้ต้นทุนของการผลิตข้าวของเกษตรกรนั้นราคาสูง ก็อยากจะฝากท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งปรับเรื่องอัตราค่ากระแสไฟฟ้าให้ต่ำลง เพื่อที่จะให้เกษตรกรในพื้นที่ตำบลหลุมข้าว โดยเฉพาะหมู่บ้านพรหมทินเหนือและพรหมทินใต้ให้คุ้มกับการลงทุนด้วยครับ คือเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ร้องมา อยากจะให้ภาครัฐได้เร่งดำเนินการในส่วนนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณทศพล เพ็งส้ม

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม นายทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เรื่องแรกที่จะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่าขณะนี้ประธานชุมชนต่าง ๆ ในเขตเทศบาลของจังหวัดนนทบุรีนั้นได้มีการเลือกตั้ง ซึ่งได้รับการร้องเรียนว่าเหตุใดที่ยังไม่มีการจัดค่าตอบแทนให้กับท่านประธานชุมชน ซึ่งทำหน้าที่คล้าย ๆ กับผู้ใหญ่บ้านในสมัยก่อน เพราะบางทีในเขตเทศบาลเมือง เทศบาลนครก็ดี ไม่มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แต่ตัวแทนชุมชนซึ่งเป็นประธานชุมชนในแต่ละชุมชนที่ทำหน้าที่คล้าย ๆ กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แต่ไม่มีค่าตอบแทน ก็อยากจะฝากท่านประธานไปยังกระทรวงมหาดไทยช่วยพิจารณาดูแลเรื่องค่าตอบแทนให้กับประธานชุมชน อาจจะเป็นเรื่องเบี้ยประชุม หรือเบี้ยเลี้ยง หรือค่าตอบแทน ค่ำรถในการมาประชุมหรือในการบริการประชาชนในชุมชนนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งก็คือ ฝากให้ท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งรัดค่าชดเชยต้นไม้ที่ถูกน้ำท่วมในจังหวัดนนทบุรีนั้นมีจำนวนที่มากพอสมควร ในขณะนี้ยังไม่ได้รับการดูแล

อีกเรื่องหนึ่งเรื่องสุดท้าย เนื่องจากในขณะนี้น้ำประปาในพื้นที่ของจังหวัดนนทบุรีนั้นมีการขยายเครือข่าย แต่อยากจะสอบถามนะครับว่าของการประปาที่ได้ดำเนินการไปยังพื้นที่ในจังหวัดนนทบุรีนั้น ในแต่ละ อบต. นั้นได้ดำเนินการถึงไหนบ้าง ช่วยแจ้งไปยังแต่ละ อบต. แต่ละเทศบาลว่าประปาของการประปานครหลวงนั้นได้ดำเนินการไปถึงไหน แล้วก็ที่โครงการจะให้เสร็จปี ๒๕๕๖ นั้น สามารถดำเนินการได้หรือมีอุปสรรคอย่างไร ฝากให้ท่านประธานช่วยดำเนินการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยให้เขาทำหนังสือชี้แจงไปยังเทศบาลหรือ อบต. ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสุรวิทย์ คนสมบูรณ์
คุณสุรวิทย์อยู่ใหม่ ไม่อยู่นะครับ เชิญคุณวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ ดิฉัน นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ กราบขอบพระคุณ
ท่านคะ ขอรื้อ ๑ เรื่องนะคะ เรื่องของการขุดลอกคลองคะ จังหวัดเพชรบูรณ์จะมีพื้นที่ภูเขาสูง
เยอะนะคะ เวลาฝนตกน้ำก็จะไหลจากที่สูงลงสู่ที่ราบ สร้างความเดือดร้อนแล้วก็สร้างปัญหา
ในเรื่องน้ำหลากน้ำล้นให้กับชาวบ้านนะคะ คลองแรกนะคะ คลองบุษบง เริ่มต้นที่เขารังผ่าน
ตำบลพุทธบาท ตำบลชนแดน ตำบลศาลาลัย ตำบลดงขุย ผ่านตลาดทั้งหมดเลย แล้วก็ผ่าน
ชุมชนของหมู่บ้านด้วย ไปลงที่ตำบลวังจิว จังหวัดพิจิตร ลงแม่น้ำน่าน อีกคลองหนึ่งนะคะคือ
คลองวังโป่ง จากตำบลซับเปิบ อยู่ที่สูงเหมือนกันคะ ผ่านตำบลวังโป่ง ตำบลท้ายดง ตำบลวังสาร
เข้าเขาเจ็ดยอดจังหวัดพิจิตรลงน้ำน่านเช่นกันคะ ทุกปีเวลาฤดูฝนน้ำจะท่วมน้ำจะหลาก แล้วก็
ไปสร้างความเสียหายให้กับชาวบ้านตลอดเส้นทางของสายน้ำที่ไหลไป แล้วก็น้ำจะไหลแรงคะ
แล้วก็ไปสร้างความเดือดร้อน ไปแช่ขังอยู่ที่จังหวัดพิจิตรก็กราบเรียนผ่านท่านประธานไปถึง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะเป็นกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมชลประทาน หรือกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยากให้ช่วยตั้งงบประมาณเข้าไปดูแลในตรงนี้
เพราะว่าทั้ง ๒ คลองนี้เป็นคลองยาว งบประมาณในแต่ละปีที่จัดลงไปน้อยนิดมาก
ก็อยากจะให้ได้รับการดูแลที่ชัดเจนขึ้นคะ กราบขอบพระคุณท่านคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเชิญ คุณขยัน วิพรหมชัย

นายขยัน วิพรหมชัย (ลำพูน) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายขยัน
วิพรหมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน ขอรื้อปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้อง
ชาวลำพูน

เรื่องที่ ๑ น้ำมันพืชขาดแคลนในท้องตลาด มีราคาสูงด้วย ขอให้กระทรวงพาณิชย์
ได้เร่งรัดกระจายสินค้าให้ทั่วถึงเพื่อเพียงพอกับความต้องการของตลาด

เรื่องที่ ๒ ขอให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้ผลักดันโครงการสถานีสูบน้ำด้วย
พลังไฟฟ้าในเขตพื้นที่ตำบลป่าซาง อำเภอป่าซาง ตำบลป่าพลู อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน
จากงบประมาณสำนักงาน กบร. ซึ่งขณะนี้พื้นที่แบบแปลนรายละเอียดของโครงการ
ชลประทานมีความพร้อม

เรื่องที่ ๓ ขณะนี้พริกชี้หนู พริกเด็ดยกในเขตอำเภอบ้านธิดาคาดกตำ ขอให้กระทรวงพาณิชย์ได้เร่งรัดเรื่องของช่องทาง เรื่องของตลาด

เรื่องที่ ๔ ได้รับการร้องเรียนจากพระสงฆ์ เจ้าอาวาสในเขตพื้นที่จังหวัดลำพูน ขอให้รัฐบาลได้ผลักดันค่านิตยภัตเพิ่มเติมให้สูงขึ้นกว่าเดิม เพราะขณะนี้พระสงฆ์ พระสังฆาธิการทั่วประเทศก็มีจำนวนมาก

เรื่องที่ ๕ ไฟฟ้าเพื่อแสงสว่างในเขตพื้นที่หมู่บ้านเด่นคู่ ตำบลบ้านปวง อำเภอทุ่งหัวช้าง มีประมาณ ๒๐ หลังคาเรือน ไม่มีไฟฟ้าเพื่อแสงสว่างใช้มาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน ผมได้หารือท่านประธานสภาไปหลายครั้ง ขณะนี้ก็ยังไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง

เรื่องสุดท้ายนะครับ ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เจาะบ่อบาดาลเพื่อการเกษตรบ้านสันปูเลย ตำบลสี่เตี้ย อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน ซึ่งเป็นพื้นที่ลำไยและมะม่วง ขณะนี้เกษตรกรมีความเดือดร้อน ไม่มีน้ำใช้ในการเกษตรนะครับ จึงถือโอกาสกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานมา ณ โอกาสนี้ กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสมคิด บาลไธสง

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเพื่อไทย ขอกราบเรียนเสนอปัญหาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านท่านประธานดังนี้ครับ

เรื่องแรก ของบประมาณสร้างหอประชุมให้โรงเรียนมัธยมเวียงคำ อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย อันนี้ขอมาครั้งหนึ่งแล้วครับ ยังไม่ได้ครับ

เรื่องที่ ๒ ของบประมาณสร้างประตุน้ำลำน้ำสวย ๓ แห่งที่บริเวณตำบลบ้านฝาง อำเภอสระใคร จังหวัดหนองคาย และแห่งที่ ๒ ที่ตำบลบ้านเตื่อ อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย และแห่งที่ ๓ ตำบลวัดหลวง อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย เพื่อกันน้ำไว้ใช้ฤดูแล้งนะครับ ฤดูฝนก็กักไม่ให้น้ำไหลลงเข้ามาในฝั่ง

๑๒

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ชฎฎฎฎ ๗/๑

เรื่องที่ ๓ ของบสร้างเมรุเผาศพให้หมู่บ้านที่ไม่มีความสามารถที่จะช่วยตนเองได้ บ้านเล็ก ๆ เช่นบ้านน้ำโล้ น้ำห้วย น้ำเย็น เหล่าต่างคำ หนองแหวน นาดาเหนือ หนองอ้ว พุงหลวง วัดหมื่นสวน โคกหัวพลู อำเภอพนพิสัย จังหวัดหนองคาย เนื่องจากว่า กระผมได้ไปร่วมงานฌาปนกิจศพในหมู่บ้านดังกล่าวนี้ ทางชาวบ้านเรียกร้องมาก ก็อยากใหั หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสำนักพุทธศาสนา หรือท้องถิ่นก็ตามให้งบไปทำส่วนนี้ด้วย จะขอบพระคุณมาก

เรื่องต่อไปของบปรับปรุงสะพาน ถนนระหว่างบ้านดงदान บ้านดอนเหมือด ถึงฤดูฝนมาสะพานแคบมาก แต่หนองน้ำระหว่างหนองน้ำกับห้วยมันแคบ ทำสะพานแค่ ๒-๓ เมตร น้ำระบายไม่ทัน ถ้าขยายสะพานออกแล้วไหลถนนที่ข้ามไประหว่าง ๒ หมู่บ้าน คงจะดีมากกว่า

เรื่องสุดท้าย เรื่องของบซ่อมแซมบ้านพักตำรวจ หรือสร้างใหม่ก็ได้ครับ ประมาณ ๔๐ ห้อง ที่ สภ. พนพิสัย อันนี้ก็ขอมาทุกปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ขณะนี้ก็ยังไม่ได้มีการ แก้ไข ปลูกกินจะหมดแล้วครับ อันนี้ก็ขอฝากไปยังกระทรวงเกี่ยวข้อง ขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิตชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์

นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ดิฉัน นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย วันนี้ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสมาปรึกษา เรื่องที่จะปรึกษา ท่านประธานก็คือเรื่องถนน ในช่วงนี้ก็เป็นช่วงที่มีการหยุด ไม่ว่าจะเป็ปีใหม่ไทย ปีใหม่จีน วันนี้เนื่องจากว่าชาวอีสานที่ได้เดินทางมาทำงานที่กรุงเทพฯ ต้องเดินทางกลับ ถนนจาก กรุงเทพฯ ไปถึงทางอีสานใต้ที่จะต้องผ่านโคราช ผ่านบุรีรัมย์ ผ่านสุรินทร์ แล้วก็ศรีสะเกษ ซึ่งเป็นถนนยังเป็น ๒ เลนอยู่ ก็อยากจะฝากท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า อยากจะให้ดูแลในเรื่องถนน ๔ เลนจากบุรีรัมย์จนถึงอุบลราชธานี เพราะว่าถนนเส้นนี้ ถือว่าเป็นถนนหลักที่ใช้ทำการสัญจรจากกรุงเทพฯ จนไปถึงอีสานใต้ และถนนนี้เป็นถนน ที่สำคัญ ที่สามารถจะเชื่อมต่อไปยังมุกดาหารออกยังประเทศลาว ประเทศเวียดนาม ไปถึง ประเทศจีนได้

ส่วนเรื่องต่อมา ก็อยากจะฝากท่านประธาน เพราะว่าช่วงนี้เป็นช่วงเราจะ ประสบภัยแล้ง ประสบภัยหนาวกันเกือบทุกที่ โดยเฉพาะจังหวัดศรีสะเกษ บางทีนี่เป็นที่

๑๓

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ชญาภา ๗/๒

ที่ประสบภัยแล้งน้ำแห้งมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่บ้านโนนศิริ ตำบลบึงมะลู อำเภอกันทรลักษ์ณ์ จังหวัดศรีสะเกษ ที่อยู่ชายแดนตอนนี้น้ำประปาแห้งมา ๒ เดือนแล้วนะคะ ไม่สามารถที่จะใช้น้ำประปาจากประปาหมู่บ้านได้ก็ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ท่านประธานแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ต้องขอขอบคุณท่านประธานมากคะ ขอขอบคุณมากคะ

นายชัย ชิตชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ใคร่ขอขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงนะครับ ที่ได้ให้โอกาสขึ้นมาหารือ ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องที่ผมจะหารือในวันนี้เป็นเรื่องค่าชดเชยน้ำท่วมที่ต้องการที่จะได้ค่าชดเชยจากรัฐบาลของอำเภอกู่แก้ว อำเภอไชยวาน อำเภอหนองหาน แล้วก็อำเภอกุมภวาปี ที่ทางเกษตรอำเภอได้ไปสำรวจแล้วก็รับปากว่าจะได้ค่าชดเชย จนป่านนี้ก็ยังไม่ได้เลยนะครับ ท่านประธาน โดยเฉพาะพี่น้องชาวบ้านคอนสาย อำเภอกู่แก้วน้ำท่วม ตำบลพังงู อำเภอหนองหาน เพราะว่ามีนอยู่ริมหนองหาน เวลานั้นน้ำท่วมขึ้นมาทำให้พี่น้องไร่นาเสียหาย ก็มาร้องเรียนกับผม ก็ไม่มีที่พึ่งนอกจากประธานสภา

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องถนนบ้านคำม่วง ตำบลหนองนกเขียน อำเภอสรีธาด จังหวัดอุดรธานี อันนี้ระยะทางมันยังมีอยู่ เป็นถนนลูกรังหรือว่าเป็นดินเหนียวนะครับ ดินเหนียวเวลาฝนตกดินจะเหนียว แต่เวลาหน้าแล้งอย่างนี้จะฝุ่น ฝุ่น้องสัญจรไปมา หลายพันครั้วเรือนนะครับ ขอความกรุณาท่านประธานผ่านไปถึงรัฐบาลได้ไปดูแลพี่น้อง ชาวไร่ชาวนา ชาวเกษตรกรด้วยนะครับ

แล้วก็เรื่องสุดท้าย ถนนบ้านท่าลี่-ดงเมือง นะครับท่านประธาน เห็นท่านประธานทำหนังสือไปถึงกระทรวงมหาดไทยบอกว่าเป็นเรื่องขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มาบอกผมว่า รัฐบาลไม่โอนเงินให้เลยไม่มีเงิน ไปสร้าง ก็ขอรบกวนท่านประธานด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสุกิจ อัถโถปกรณ์

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ขอเรียนหาหรือท่านประธานไปยังกระทรวงพาณิชย์นะครับ เรื่องของการซื้อขายน้ำยางพารา ซึ่งต้องขอกราบเรียนท่านประธานนะครับว่าจะมีจุดรับซื้ออยู่ทั่วไปตามหมู่บ้านหรือชุมชน แล้วพี่น้องประชาชนก็จะขนเอาน้ำยางไป แล้วก็มีการเทียบเปอร์เซ็นต์ชั่งน้ำหนัก แล้วก็ซื้อขายจ่ายเงินกันตรงที่จุดนั้น ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนว่าในการชั่งน้ำหนัก น้ำยางในบางจุดน่าจะมีการโกงตาชั่ง ซึ่งแม้ว่าชาวบ้านผู้ขายนะครับท่านประธานจะมีความ สงสัยก็ต้องอยู่ในภาวะจำยอมนะครับ เนื่องจากว่าถ้าไม่ขายตรงนั้นไปขายที่ตรงอื่นก็จะไกล ออกไปเปลืองค่าขนส่งนะครับ จึงอยากจะให้เจ้าหน้าที่ซึ่งตวงวัดของกระทรวงพาณิชย์ ช่วยลงไปช่วยดูแล โดยการลงไปสุ่มตรวจอย่าให้รู้ตัวล่วงหน้าครับ ถ้าตรวจเจอการโกง ก็ขอให้ดำเนินการตามกฎหมายเพื่อให้เช็ดปราบนะครับ และเพื่อให้พี่น้องประชาชน ชาวสวนยางจะได้รับความยุติธรรม ปัจจุบันนี้ถ้าชั่งขาดไปสัก ๑ กิโลกรัมนี้ก็ ๑๐๐ กว่าบาท แล้วนะครับท่านประธาน เพราะว่ายางพาราราคาสูงมากตอนนี้ครับ ขอเรียนต่อไปนะครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มาพอดี จริง ๆ แล้วกระบวนการซื้อขายยางพาราหรือน้ำ ยางที่ผ่านมาโดยตลอดยังไม่มีมาตรฐาน ไม่มีการควบคุมดูแลจากกระทรวงพาณิชย์เลยครับ ทำให้ชาวบ้านเสียเปรียบมาตลอดครับท่านรัฐมนตรี ผมว่าถึงเวลาแล้วครับที่ทางกระทรวงพาณิชย์ ได้ลงไปดูแลในเรื่องนี้นะครับ กำหนดมาตรฐานต่าง ๆ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในเรื่องของการซื้อขาย ยางพาราเสียทีครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอนุรักษ์ บุญศล ครับ
นางอนุรักษ์ บุญศล (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ดิฉัน นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ขออนุญาต
กราบเรียนหรือท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงไอซีที (ICT) ท่านจตุติ ไกรฤกษ์
และ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องความเดือดร้อนจากความเจริญด้านเทคโนโลยีมีปัญหา
ต่อสังคม ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ปกครอง ๗ คนในอำเภอสว่างแดนดิน และอำเภอ
เจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร เรื่องการตัดต่อภาพ แล้วส่งต่อเข้าโทรศัพท์มือถือ ซึ่งภาพที่ตัดต่อนั้น
ได้กระทำกับเด็กหญิงนะคะ ยังไม่เป็นนางสาวเลย อยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนขยายโอกาส
แห่งหนึ่ง ๓ คนด้วยกัน แล้วบอกว่าจะมีการตัดต่อภาพเหล่านี้แล้วส่งเข้ามือถืออีกหลาย ๆ คน
อาจจะรวมทั้ง ส.ส. หญิงในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ด้วยนะคะ เพราะว่าความเจริญทางด้าน
เทคโนโลยีตัวนี้ทำให้เกิดปัญหาทางสังคมมากมาย -----

แล้วที่นี้ผู้ปกครองนั้นไม่ทราบว่าภาพนี้เป็นภาพตัดต่อถึงขนาดดีลูก แล้วลูกนั้นก็ไปผูกคอตาย แต่ช่วยเหลือไว้ทันค่ะ แล้วก็แม่เป็นวงกว้างเหมือนโยนก้อนหินลงในแม่น้ำค่ะ ท่านประธานคะ ซึ่งทำให้เสื่อมเสียเกียรติยศชื่อเสียงต่อวงศ์ตระกูล เพราะว่าภาพที่ตัดต่อไม่ใช่ภาพลามกอนาจาร ธรรมดาณะคะ ต้องขอประทานอภัยที่จะต้องกล่าวว่าเป็นภาพร่วมเพศ แล้วก็ส่งต่อไปยัง โทรศัพท์มือถือต่อ ต่อ ต่อกันไปคะ ทำให้เกิดความเสื่อมเสียทั้งด้านศาสนา สังคม คุณธรรม และจริยธรรม จึงร้องขอมาที่ท่านประธานคะ ยุคสื่อสารดิจิทัล (Digital) ทั้งมีสายและไร้สาย แต่ยังมีคุณธรรม จึงให้ผู้ว่า ท่านจตุ ไกรฤกษ์ แก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน ขอบพระคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณผ่องศรี ธาราภูมิ ครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉัน มีเรื่องกราบเรียนหรือท่านประธานนะคะ ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ เป็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่อำเภอบ้านหมี่ และอำเภอบางบาล จังหวัดลพบุรีนะคะ สืบเนื่องจากช่วงนี้เป็นฤดูตัดอ้อย ซึ่งอาจจะมีการบรรทุก อ้อยจำนวนมาก เนื่องจากว่าในพื้นที่จังหวัดลพบุรี โดยเฉพาะอำเภอข้างเคียงคือ อำเภอโคกสำโรงและอำเภอบ้านหมี่นั้น มีพื้นที่ปลูกอ้อยต้องตัดส่งโรงงานน้ำตาลที่จังหวัด สิงห์บุรีต้องใช้ถนนสายเส้นบ้านหมี่-ท่าโขลง ซึ่งเป็นเส้นทางที่สำคัญแล้วก็ใช้สัญจรไปมา ถนนเส้นนี้เป็นทางแคบแล้วก็มีมาก ก็เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ก็ขอประสานงาน ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเรื่องของการปรับปรุงขยายถนนนะคะ

เรื่องที่ ๒ ก็คือสืบเนื่องจากได้เกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ ทางรัฐบาลได้ให้การดูแล พี่นุญเยียวยาเป็นอย่างดี แล้วก็มีการป้องกันน้ำท่วมทั้งระบบ อย่างไรก็ตามก็ยังได้รับ หนังสือจากองค์การบริหารส่วนตำบลป่าตาลว่าถนนคันคลองชลประทาน ชัยนาท-ป่าสัก ตอนปากคลอง อาร์ ๓๓ (R33) ผ่านหน้าที่ทำการฝายปรับปรุงและบำรุงรักษาส่วนจัดสรรน้ำ สำนักชลประทานที่ ๑๐ ซึ่งปัจจุบันถนนคันคลองมีระดับต่ำมากทำให้ไม่สามารถป้องกันน้ำได้ ปีนี้น้ำมากเป็นประวัติการณ์ก็ทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน ไม่ทราบว่าในโครงการ ดังกล่าวในปีที่จะป้องกันน้ำท่วมนั้น มีแผนปรับระดับคันคลองให้สูงขึ้น เพื่อป้องกันน้ำหรือไม่ ก็ขอฝากให้ช่วยดูแลติดตาม

เรื่องที่ ๓ สืบเนื่องจากที่ดิฉันได้มาร่วมการประชุมในโครงการส่งเสริม ประชาธิปไตย ในระบอบประชาธิปไตยอันทรงมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขที่ท่านประธาน

ชัย ชิดชอบ ได้กรุณาจัดขึ้นกับข้าราชการตำรวจในช่วงเสาร์ อาทิตย์ที่ผ่านมา ทางข้าราชการตำรวจก็ขอบคุณท่านประธานและรัฐบาลที่ได้ผ่านกฎหมายเงินเดือนตำรวจนะคะ แต่ขอให้ติดตามเรื่องเงิน พ.ส.ร. หรือเงินช่วยเหลือปฏิบัติการพิเศษในพื้นที่เสี่ยงภัย ๓ จังหวัดชายแดนใต้ โดยเฉพาะจังหวัดนราธิวาสที่ยังไม่ได้รับเงินคะ ขอกราบเรียนให้ท่านประธานได้ช่วยติดตาม ขอบพระคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณละออง ตียะไพรัช

นางสาวละออง ตียะไพรัช (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ละออง ตียะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย ดิฉันอยากจะปรึกษาหารือกับท่านประธานคะ ในเรื่องของการจัดการน้ำให้เป็นระบบ ในพื้นที่ของดิฉันคะ เป็นพื้นที่ที่ค่อนข้างที่จะมีอาชีพเกษตรกรรมและปัญหาที่ซ้ำซากก็คือ ในเรื่องของน้ำท่วมและน้ำแล้ง และตอนที่ปีดสนานี้ดิฉันได้เข้าไปในพื้นที่ สิ่งที่เจอก็คือการจัดการอย่างไม่เป็นระบบก็คือว่า หน่วยงานที่มารับผิดชอบทั้งในเรื่องของคลองและการจัดระบบของน้ำว่า ปัญหาของน้ำที่เกิดขึ้นในเรื่องของน้ำท่วมและน้ำแล้งเกิดจากอะไร ปรากฏสิ่งที่เห็นก็คือว่าการจัดการอย่างเช่น ฝ่าย ฝ่ายที่ดิฉันจะขอยกตัวอย่างซึ่งเป็นฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ประชาชนที่จะใช้เรื่องของลำน้ำนี้ประมาณหลายพันคน แล้วก็หลายพันครอบครัว แล้วก็หลายพันไร่ ในเรื่องของน้ำในการจัดทำน้ำนี้นะคะ อย่างฝ่ายก่อตั้งนี้คะ ปรากฏว่าการเขียนแบบนี้เป็นของกรมพัฒนาที่ดินออกแบบ แต่กรมพัฒนาที่ดินก็ไม่มีงบประมาณที่จะให้ช่วยในการที่จะทำฝายนี้ทำให้ประชาชนนี้มีน้ำใช้ แล้วก็แบ่งจัดสรรน้ำกัน -----

เวลาน้ำแล้งก็สามารถกักเก็บน้ำได้ เวลาน้ำหลากหรือน้ำมากก็สามารถที่จะปล่อยน้ำ
 อย่าง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์นี้ค่ะ ปรากฏว่าสิ่งที่เห็นมันเป็นการแก้ไขปัญหาซึ่งการใช้งบประมาณ
 ไม่ถึง ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่รัฐบาลหรือว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ได้เข้าไปสนใจและดูแล
 ว่าการแก้ไขปัญหาด้วยจำนวนเงินงบประมาณที่น้อยชนิดนี้ ที่สามารถทำให้เกษตรกรได้มีชีวิต
 ได้อย่างสุขสบายหรือการคมนาคมสะดวกและมีต้นทุนในการผลิตปลูกข้าวต่ำ ไม่มีหน่วยงาน
 ที่จะไปช่วย ไปถามกรมชลประทาน มีงบประมาณก็ไม่สามารถจะทำได้เพราะว่าเป็นของ
 หน่วยงานอื่นที่ทำไว้แล้ว กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็ไม่สามารถทำได้
 เพราะว่าเป็นการพัฒนาที่ดินเป็นคนสร้างและออกแบบ และอีกอันหนึ่งก็คือเรื่องของการทำ
 แก้มลิง ที่จริงมีปัญหาเยอะแยะที่อยากจะคุยให้ท่านประธานฟัง แต่เวลามีค่อนข้างจำกัด
 ก็ต้องขอขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทำเป็นหนังสือมา ต่อไป
 คุณสำราญ ศรีเปงวงศ์

นายสำราญ ศรีเปงวงศ์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม สำราญ ศรีเปงวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกำแพงเพชร ผมได้รับความ
 ความเดือดร้อนจากพี่น้องประชาชนคนจังหวัดกำแพงเพชรประมาณ ๓ เรื่องนะคะ

เรื่องที่ ๑ ได้รับความเดือดร้อนจากตำบลหินดาดนะคะ เนื่องจาก
 ฝายที่ก่อสร้างไว้แล้ว เนื่องจากปีที่ผ่านมาน้ำไหลหลากมาก ทำให้ฝายชำรุดเสียหายนะคะ
 ขอก่อสร้างฝายของหมู่ที่ ๔ บ้านคลองน้ำอุ่น กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 เป็นผู้รับผิดชอบ

เรื่องที่ ๒ ขอก่อสร้างฝายบ้านคลองพร้าว หมู่ที่ ๗ ตำบลโพธิ์ทอง อำเภอ
 ปางศิลาทอง จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งเป็นฝายเก่า แล้วก็ขาดการก่อสร้างมาหลายปีนะคะ
 เนื่องจากแม่น้ำไหลกว้างแล้วก็ไม่สามารถที่จะสร้างได้ตามของ อบต. นี้ ไม่มีความสามารถ
 ใช้งบประมาณสูง ขอฝากถึงกรมชลประทานแล้วก็กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ได้รับร้องเรียนจากราษฎรตำบลคลองน้ำไหล โดยถนนผ่าน
 ๔ หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ ๑๑ บ้านคลองปิ่นโต หมู่ที่ ๓ บ้านท่ามะเขือ ตำบลสังฆาม หมู่ที่ ๘
 บ้านน้อยสามัคคี ถนนระยะทาง ๑๔ กิโลเมตร ท้องถิ่น อบต. ไม่สามารถที่จะก่อสร้างได้
 ก็ขอให้กรมทางหลวงชนบทหรือว่ากระทรวงคมนาคมช่วยบรรจุเข้าเครือข่ายทางหลวงชนบท
 เริ่มต้นจากถนนทางหลวงที่ ๑๑๗ กิโลเมตรที่ ๒๙ แล้วก็ไปบรรจบถนนสายทางหลวงชนบท

สายบ้านหมู่ที่ ๘ ตำบลคลองน้ำไหล บ้านเพชรนิยมนครับ ขอฝากให้บรรจุเข้าแผนของ
ทางหลวงชนบทให้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ เชิญครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย กระผม
ขอหารือ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ก็คือเรื่องที่พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากการตั้งด่าน
ตรวจของตำรวจซึ่งเท่าที่ปรากฏก็มีการตั้งด่านกันไปทั่วประเทศ แต่ปัญหาอยู่ที่ว่า
การตั้งด่านนั้นจะทำช่องเลนจราจรให้เหลือเลนเดียวทำให้การจราจรการสัญจรลำบาก
บางครั้งผู้ขับขี่รถยนต์ยนต์ไม่ชัดเจนก็อาจจะเกิดอุบัติเหตุจากการปิดกั้นช่องจราจร
ท่านประธานที่เคารพ ที่จังหวัดชัยภูมิก็มีราษฎรร้องว่ามีตำรวจไปถือปืนอาวุธสงคราม
ปืนเอ็ม ๑๖ (M 16) ๓-๔ คน ซึ่งร้องเรียนมาที่ผม ผมได้ประสานไปที่ผู้บังคับการตำรวจภูธร
จังหวัดชัยภูมิแล้วก็ได้ระงับแล้ว ต้องขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ คือตั้งด่านเราไม่ว่า แต่ถ้าไปถือ
อาวุธสงครามยืนคุมอยู่มันเหมือนกับเป็นบ้านป่าเมืองเถื่อน ซึ่งสิ่งนี้ก็ต้องขอบคุณทางตำรวจ
ที่ให้ความร่วมมือ ส่วนเรื่องการตั้งด่านนั้นก็เข้าใจครับว่าเป็นเรื่องที่ป้องกันอาชญากร
เป็นเรื่องที่ลดปัญหาในเรื่องยาบ้ายาเสพติด

อีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธานที่เคารพครับ เป็นเรื่องของพนักงานราชการของสำนักงานเกษตรอำเภอต่าง ๆ สังกัดกรมส่งเสริมการเกษตรร้องว่าจำเป็นต้องมีการประเมินทุก ๔ ปี การประเมินทำโดยการสอบ สอบร่วมกับบุคคลภายนอก แข่งกับบุคคลภายนอกทำให้เกิดความไม่มั่นคงในชีวิตราชการ อีกประการหนึ่งต้องกลับไปใช้เงินเดือนเต็มเพราะฉะนั้น ๔ ปีขึ้นไปแล้วก็กลับมาใช้เงินเดือนใหม่ สวัสดิการก็ไม่มี ก็ฝากให้ปรับปรุง เพราะว่าหลายกรมต่างกระทรวงอาจจะไม่ต้องทำเช่นนี้ เขายกตัวอย่างเช่นกรมการปกครองไม่ต้องประเมินยุ่งยากขนาดนี้ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คนสุดท้ายวันนี้ นะครับ คุณประมวล เอ็มเปีย ครับ

นายประมวล เอ็มเปีย (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ประมวล เอ็มเปีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดชลบุรี ผมขอหารือ ๓ เรื่องผ่านท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรื่องแรก ก็คือเรื่องถนนเลียบบคลองชลประทาน ตำบลสระสี่เหลี่ยม ตำบลหัวถนน ตำบลวัดหลวง ตำบลวัดโบสถ์ และตำบลโคกเพลาะ ซึ่งผมหารือมาประมาณ ๕-๖ เดือนแล้ว แต่ว่าไม่ได้รับการแก้ไขเลย ฝนน้องเดือดร้อน ขำรดทุุดโทรมมาก แล้วก็รวมไปถึงคลองส่งน้ำจากเขื่อนสิียด จังหวัดฉะเชิงเทรามาสู่อำเภอชลบุรี ซึ่งมีบริษัทเอกชนกับบริษัท อีส วอเตอร์ ไปเจาะรูไว้เพื่อสูบน้ำลงสู่อำเภอเอกชน แล้วส่งไปให้โรงงานอุตสาหกรรม ทำให้ฝนน้องเกษตรเดือดร้อนมากนะครับ ทำนาเลี้ยงกุ้งเลี้ยงปลาไม่ได้ เพราะว่าไม่มีน้ำฝากกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งบอกตรง ๆ ว่าร้องมาหลายทีแต่ไม่มีความกระตือรือร้น ไม่ทราบว่าจะเจ้าหน้าที่ได้รับสินบนมาหรือเปล่าไม่รู้ ในเรื่องนี้ให้ท่านประธานแจ้งไปกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นะครับ ถึงอธิบดีกรมชลประทานด้วยให้ลงไปตรวจสอบสักทีหนึ่ง นะครับ ชาวบ้านเดือดร้อนกันมาโดยตลอด นะครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ เรื่องถนนวงแหวนรอบพนัสนิคม ซึ่งโครงการของกระทรวงคมนาคม มีโครงการมา ๑๐ ปีแล้ว แต่ว่าไม่มีการขยับเขยื้อนเลย เส้นทางนี้จากภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคตะวันออก จะผ่านอำเภอพนัสนิคม นะครับ รถก็มากระจุกตัวกันอยู่ที่นั่น ก็ฝากไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมช่วยขยับเขยื้อนในโครงการนี้ด้วย ส่วนโครงการที่ ๓ ถนนจากอำเภอพนัสนิคมไปสู่ระยอง-จันทบุรี-ตราด นะครับ เส้นทางนี้ไปสู่ท่าเรือแหลมฉบัง

๒๑

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๑๑/๒

ซึ่งถนนชำรุดทรุดโทรมมานานมากแล้ว ก็ได้ร้องขอมาเป็นปีแล้วก็ไม่มีการซ่อมแซม
บำรุงรักษานะครับ ผากท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

- ๑๒/๑

๒๒

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ณัฐชนก ๑๒/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภายินดีต้อนรับ คณะกำนัน ผู้ใหญ่บ้านบ้านกุดแห่ อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร ด้วยความยินดี ขณะนี้สภากำลังให้ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแจ้งให้สภาทราบเกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนนะครับ วันนี้มีท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือทั้งหมด ๒๒ ท่านแล้วนะครับ กระผมขอดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระ เพราะว่าขณะนี้สายพอสมควร เรามีกฎหมายหลายฉบับ

ผมขอแจ้งให้เพื่อนสมาชิกทราบว่าเราจะไม่มีรายชื่อหรือว่ากำหนดจำนวน ผู้แทนในจอได้ เพราะว่าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ของเราหม้อแปลงไฟฟ้าระเบิดใช้ไม่ได้ ก็เลยใช้ ของที่อยู่ที่สภาเท่านั้น ก็แจ้งให้ทราบว่าขณะนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเซ็นชื่อเข้าประชุม ๒๖๖ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว กระผมขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการจริยธรรม สภาผู้แทนราษฎร และร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสภาผู้แทนราษฎรและ กรรมการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒๓

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ณัฐชนก ๑๒/๒

ตามที่กระผมในฐานะประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสอบสวน วินิจฉัยคำร้องเรียนและลงโทษตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรม แต่เนื่องจากมีเรื่องร้องเรียนซึ่งต้องพิจารณาจำนวนมาก คณะกรรมการจริยธรรมจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจริยธรรม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณากลับกรองคำร้องในเบื้องต้น และรวบรวมพยานหลักฐาน พร้อมทั้งสรุปความเห็นในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งต่อมาได้มีการพิจารณาคำร้องเรียนกรณีคุณบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ขอให้ตรวจสอบพฤติกรรมของร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ ว่ามีพฤติกรรมส่อไปในทางคุกคามสวัสดิภาพและความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ของตนหรือไม่ ปรากฏว่า ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ ได้ยื่นคำชี้แจงโต้แย้งอำนาจของคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ใน ๒ ประเด็นคือ

ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการจริยธรรมไม่มีอำนาจพิจารณาเนื่องจากเหตุที่ร้องเรียนเกิดเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ แต่ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมเริ่มใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ จึงใช้บังคับกับกรณีนี้ไม่ได้ เป็นการใช้อำนาจย้อนหลังไม่ชอบด้วยหลักนิติธรรม

ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการจริยธรรมที่แต่งตั้งตามคำสั่งของสภาผู้แทนราษฎรที่ ๑๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ ไม่ครบองค์ประกอบของคณะกรรมการจริยธรรม เพราะไม่มีผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาทั้ง ๒ ประเด็นดังกล่าวเสร็จแล้วได้เสนอรายงานผลการพิจารณาไปยังกระผมในฐานะประธานสภาผู้แทนราษฎรสรุปว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรไม่ครบถ้วน ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรได้ พร้อมทั้งเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๔ ซึ่งรายละเอียดรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร และร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดส่งให้ท่านสมาชิกได้รับทราบ และศึกษาล่วงหน้าเอาไว้วันละครับ เพราะขณะนี้ยังไม่ได้นำมาพิจารณานะครับ เพราะว่า จะต้องเข้าระเบียบวาระในการพิจารณาให้ถูกต้องตามระเบียบนะครับ

(ร้อยตำรวจโท เขาวรินธร ลัทธศักย์ศิริ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรคุณเขาวรินธร ก็เพียงแจ้งให้ทราบแล้วครับ ก็ถือว่าท่านชนะแล้วในยกแรก

ร้อยตำรวจโท เขาวรินธร ลัทธศักย์ศิริ (แบบสัดส่วน) : มิได้ครับท่านประธานครับ ผมไม่ถือว่าเป็นชัยชนะ แต่ถือว่าเป็นเรื่องที่ต้องให้ความร่วมมือในการที่จะรักษาสภาให้คงไว้ซึ่งเกียรติยศ เกียรติศักดิ์ ท่านประธานครับ การที่ท่านประธานชี้แจงอย่างนี้ให้ที่ประชุมฟังมันถ่ายทอดไปทั่วทั้งประเทศ ผมถูก ส.ส. บุญยอด สุขถิ่นไทย ร้องเรื่องที่ว่า ผมบอก ใครก็ได้ช่วยตบบาลที ผมจะให้ ๕,๐๐๐ บาท ก็เป็นการพูดหยอกล้อกันในฐานะเป็นสมาชิกด้วยกันแล้วประธานในที่ประชุมให้ผมถอน ผมก็ไม่ได้มีข้อโต้แย้ง ก็ถอน ก็ถือว่าเรื่องนี้มันไม่มีแล้ว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือข้อมูลละเอียดมีหมดแล้วครับ คณะกรรมาธิการทราบหมดแล้ว แล้วก็สภานี้ก็รับทราบประเด็นปัญหาทั้งหมดแล้ว ทีนี้กระบวนการที่ผมแจ้งให้ทราบนี้หมายความว่าประมวลจริยธรรมต้องทำให้มันถูกต้องให้มีข้อบังคับให้ถูกต้อง เพราะว่าการดำเนินการใด ๆ คือตอนนี้คุณเขาวรินธรเองก็ยังไม่ผิตยังไม่มีการดำเนินการใด ๆ เพราะว่าเรื่องมันคาอยู่ ก็จะต้องทำให้ข้อบังคับของประมวลจริยธรรมของสภาผู้แทนราษฎรให้ถูกต้องตามกฎหมาย ก็จึงเรียนให้ทราบว่าเรื่องนี้ก็พอแล้วนะครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวรินธร ลัทธศักย์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานคงจะต้องให้โอกาสผมสักนิดหนึ่ง หากไม่คนทั้งประเทศก็ต้องเข้าใจว่า ร้อยตำรวจโท เขาวรินธร เลวทรามต่ำช้า ถึงขนาดต้องร้องสอบจริยธรรม เพราะฉะนั้นผมต้องขอพูดสักนิดหนึ่ง ท่านประธานครับ เรื่องมันไม่เป็นเรื่อง มันเป็นเรื่องไร้สาระเหลือเกิน ถ้าจะเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นแห่งกรณีร้องเรียนอย่างนี้ -----

เทียบกับสมาชิกคนหนึ่งถือปืนอาวุธสงครามยิงในสภาใครหนักกว่ากัน เทียบกับพฤติกรรมที่ ส.ส. ไปถูกจับที่ต่างประเทศซื้อขายโมยของ ใครหนักกว่ากัน เทียบกับพฤติกรรมที่ ส.ส. ถูกจับเข้าคุกในต่างประเทศ ใครหนักกว่ากัน กระผมแค่นี้บอกล้อเล่นว่า ใครก็ได้ตบบาล ที่หนึ่งผมจะให้ ๕,๐๐๐ บาท ผมก็พูดเล่น แล้วพอให้ถอนผมก็ถอน แล้วเอามาล้ออย่างนี้ คณะกรรมการควรจะยกออกไปไม่ควรที่จะมาตั้งแทน เพราะท่านประธานแถลงว่ามาอย่างนี้ แล้วคนทั้งประเทศว่าเขาวรินทร์แย่มากอย่างโน้นอย่างนี้ ผมก็เสียหายสิครับท่านประธาน ผมขอให้ง่ายไปเสียเถอะ หรือถ้ายังจะเดินเรื่องต่อก็เดินไปเลย ผมประกาศเลยว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมกำลังเชิญทั้ง ๒ ท่าน เข้ามาจับมือกันนะครับ กำลังจะเชิญนะครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักย์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธาน ในฐานะเป็นประมุขของนิติบัญญัติ ท่านควรจะทำอย่างนั้นอย่างยิ่งเลย ท่านควรจะเรียก คุณบุญยอดไป เรียกผมไป แล้วก็ไปพื่อนี้ลูกทะเลาะกันพอจะตั้งกรรมการสอบสวน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะพยายามครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักย์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านทำสิครับ หรือไม่มีอีกวิธีหนึ่ง เลือกรูปวิธีหนึ่ง ท่านประธานเอาปืนมา ๒ กระบอกยิงกันเลย เอาเลย อย่างนั้นก็ได้อ้อขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไป

๒.๒ รับทราบเรื่องผลการพิจารณาเกี่ยวกับการตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ลงมติ ไม่ปรากฏในระเบียบวาระนะครับ คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอ รายงานผลการพิจารณาและข้อเสนอของคณะกรรมการต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร จากผลการพิจารณาคณะกรรมาธิการเห็นว่าเพื่อให้การตรวจสอบองค์ประชุมของ สภาผู้แทนราษฎรมีความโปร่งใสและเพื่อให้เป็นมาตรฐานต่อไป จึงเห็นควรให้ใช้เวลาถกเถียง สัญญานเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมเป็นเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที เพื่อให้เวลาท่านสมาชิก สามารถเข้ามาในห้องประชุมได้ทันเวลา เมื่อพ้นเวลา ๑๐ นาทีแล้วจึงแจ้งผลขององค์ประชุม ผมจึงขอปรึกษาที่ประชุมในผลการพิจารณาของคณะกรรมการเสนอมาว่าควรใช้เวลา ในการตรวจสอบองค์ประชุมไม่เกิน ๑๐ นาที ว่าที่ประชุมจะเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการ เสนอมาหรือไม่เพื่อจะได้กำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป เชิญครับ ท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ตามที่ท่านประธานได้ยกประเด็นนี้ขึ้นมาพิจารณาหรือ ก่อนที่ท่านประธานจะปล่อยให้ความคิดนั้นหลากหลายออกไปสู่สังคมภายนอก ท่านประธานต้องมองข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นสำหรับการประชุมของเรา ท่านประธานครับ กระผมคงไม่ต้องอธิบายว่าการประชุมสภาผู้แทนราษฎรหรือการประชุมรัฐสภาหมายถึงอย่างไร ต่างคนต่างสำนึกในภาระหน้าที่ที่ตัวเองได้รับมอบหมายมา การที่ท่านประธานจะหยิบยกบอกว่าในการที่จะโหวตเรื่องใด ๆ นั้นจะต้องกดเรียกแล้ว ๑๐ นาที ท่านประธาน ในฐานะที่เป็นคนขยันคนหนึ่งผมก็ชมเชย ถึงแม้ว่าท่านอายุคร่าวๆผม จะเรียกได้ว่าท่านขยันกว่าผม ผมก็ไม่เสียใจ แต่ท่านมองข้อเท็จจริงว่าแต่ละประเด็น ที่ท่านจะหยิบยกขึ้นมาบอกว่าก่อนที่ท่านจะโหวต ๑๐ นาที ๑๐ นาที ๑๐ นาที เวลาที่จะหายไปอย่างไร คนเราต้องตระหนักในหน้าที่ ตระหนักในภาระที่เราจะต้องรับผิดชอบร่วมกัน ผมว่าตรงนี้เป็น การที่เสนอแนะแนวความคิดเห็นที่ประณามตนเองมากกว่า เป็นผลเสียมากกว่า ผลที่จะได้ในโอกาสต่อไปครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในข้อหาหรือท่านประธานที่จะขอความเห็นของสภา เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการที่จะตรวจสอบองค์ประชุมโดยการกดเรียกสัญญาณ โดยท่านประธาน ผมกราบเรียนด้วยความเคารพนะครับว่าคงต้องอาศัยข้อเท็จจริงเป็นหลัก นะครับ เพราะผมเกรงว่าถ้าเรามีมติไปแล้ว ถ้าเราปฏิบัติผิดเพี้ยนจากมติไปมันก็จะมีปัญหา

เพราะถือว่าเป็นมติสภา มติสภาถือว่าเด็ดขาด ท่านประธานครับ เรื่องนี้ผมคิดว่าอยู่ที่ดุลยพินิจของท่านประธานนะครับที่จะให้โอกาส ไม่จำเป็นต้องมีมติใด ๆ จะมากกว่า ๑๐ นาที เราก็ไม่ว่ากันครับ ก็ขึ้นกับข้อเท็จจริง ถ้ามีสมาชิกให้เหตุผลความจำเป็น เช่นมีสมาชิกประชุมอยู่ที่ ๒ ตึก ๓ จำเป็นต้องใช้เวลาในเดินทางมา ผมก็คิดว่าการอะลุ่มอล่วย การที่จะดูข้อเท็จจริงน่าจะเป็นช่องทางที่ดีกว่า แล้วก็การที่จะให้สมาชิกลงโหวตถ้าเป็นความเห็นของสภาก็คงต้องมีมติ ท่านประธานจะใช้ข้อ ๘๐ ผมคิดว่าคงไม่เหมาะสมในเรื่องนี้ เพราะถือว่าเป็นสาระที่จำเป็นและสำคัญ ผมก็เห็นว่าด้วยความเคารพท่านประธานครับ น่าจะให้เป็นดุลยพินิจท่านประธาน แล้วก็ในที่ประชุมในแต่ละคราวไป บางทีอาจจะไม่ต้องถึง ๑๐ นาทีก็ได้ครับ บางทีอาจจะต้อง ๑๕ นาที ก็แล้วแต่ไปท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธาน เมื่อสักครู่ผมพยายามยกมือในประเด็นเรื่องของท่านประธานแจ้งให้ทราบในวาระแรก มันผ่านพ้นไปแล้ว แต่ผมขออนุญาตนิดเดียวครับ ขออนุญาตในแง่ของการที่จะนำเรียนท่านประธานว่าถ้าจะทำให้เป็นเรื่องจริง ผมก็เห็นด้วยนะครับว่าบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระ แล้วก็สภาเราก็มีมติช่วยพิจารณา อาจจะใช้ข้อ ๑๗๗ ก็ได้ ตามที่ท่านประธานเสนอหรือตามที่อนุกรรมการเสนอมา เพื่อให้องค์ประชุมตรงนั้นเป็นไปตามจำนวนที่บังคับไว้ในข้อบังคับ

กรณีที่ ๒ ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ เอกสิทธิ์ของสมาชิกตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๐ ในการที่จะแถลง ในการที่จะอภิปราย ในการที่จะแสดงความคิดเห็น ไม่ว่าจะ เป็นความคิดเห็นกรณีใด ๆ ในสภาแห่งนี้ครับ สมาชิกด้วยกันจะฟ้องร้องกันไม่ได้ พรรคหนึ่งเขียนไว้ชัดเจนครับ ความหมายตรงนี้ผมเข้าใจว่าน่าจะเป็นทุกเรื่องครับ ทุกเรื่องนั้นหมายความว่า ไม่ว่าจะ เป็นจริยธรรม ด้านคดี รัฐธรรมนูญให้เป็นเอกสิทธิ์ เพราะถือเป็นการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม จะผิดจะถูกอะไรต่าง ๆ ก็อยู่ที่ประชุมจะได้วินิจฉัย และที่สำคัญครับการประชุมเป็นการอภิปราย เป็นการแสดงความคิดเห็นต่อท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิก ไม่ได้กล่าวโดยตรง เพราะฉะนั้นดุลยพินิจในการที่จะควบคุมการประชุม การที่จะพิจารณาให้ถอนคำพูด ให้ขอโทษในที่ประชุม ท่านประธานก็ปฏิบัติมาตลอด มันก็เป็นหลักการอยู่แล้ว ผมก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการจริยธรรม บางครั้งเรื่องบางเรื่องท่านอาจจะรับได้ ก็มีมติว่าจะไม่รับพิจารณาก็แจ้งเหตุผลมา ผมก็คิดว่ามันก็ไม่เป็นเรื่องที่จะรบกวนคณะกรรมการหรือสมาชิกครับ เพราะว่าโดยข้อเท็จจริงผมเชื่อว่าสมาชิกเราแห่งนี้เรามีใจเคารพซึ่งกันและกันอยู่แล้ว เคารพในการแสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกันอยู่แล้ว แต่บางครั้ง

การแสดงออกนั้นเพียงแต่เป็นการแสดงว่าอยากจะผดุงสิทธิ อยากจะบอกกล่าว อยากจะ ตักเตือน อันนั้นก็เป็นเรื่องหนึ่งครับ แต่ว่าโดยความเข้าใจครับ ถึงแม้พวกเราต่างพรรค ต่างพวกต่างกลุ่ม แต่ว่าผมเชื่อว่าความเป็นสมาชิกเราเป็นพวกเดียวกัน เราทำงานเพื่อพี่น้อง ประชาชน มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน อุทิศการณเดียวกัน เรื่องนี้ผมก็กราบเรียนท่านประธาน ผวกท่านประธานด้วยนะครับ ท่านประธานน่าจะเป็นบุคคลที่พวกเราให้ความเคารพนับถือ แล้วก็สามารถที่จะวินิจฉัยเหตุการณ์ทุกอย่างได้อยู่แล้ว กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ เชิญคุณอสีครับ

นายอสิ มะหะมัดยงกี (สตุล) : ผม นายแพทย์อสิ มะหะมัดยงกี ส.ส.จังหวัดสตุล พรรคประชาธิปัตย์นะครับ ผมก็จะพูดประเด็นเดียวครับ ในเรื่องที่ประธานถามว่าก่อนลงมติ ให้เวลา ๑๐ นาที สมควรหรือไม่ ผมคิดว่าจริง ๆ แล้วเคยมีสมาชิกสภาบางท่านได้เคยเสนอว่า ๑๕ นาที ในต่างประเทศ สำหรับความเหมาะสมในรัฐสภาของเรามันอยู่ที่สถานที่ ถ้าเป็น สภาใหม่ซึ่งท่านประธานจะสร้าง ผมได้ทราบมาว่าที่มันเหมาะสมมาก การเข้าจากห้อง ประชุมต่าง ๆ มันเข้าได้อย่างรวดเร็ว แต่ตรงนี้เราต้องยอมรับครับท่านประธานว่าบางที่เรา ประชุมกรรมาธิการชั้น ๕ บางที่เราไปประชุมที่ตึกของวุฒิสภา และพวกผมเองผมอายุ ๕๐ ปี แล้วนะครับท่านประธาน เดินไปเดินมา ๒-๓ เที้ยว ถ้าวิ่งมาไม่ไหวครับ เราต้องคำนึงถึง ข้อเท็จจริง บางคนอายุมากกว่าผมอีก อย่างเช่นท่านदनัยที่นั่งอยู่หน้าผมก็ ๘๐ ปีแล้ว แต่ท่านก็พยายามที่จะทำหน้าที่ตลอด เพราะฉะนั้นการให้เวลา ๑๐ นาทีนี้เหมาะสมแล้ว ผมไม่พูดถึงว่าผมเป็นฝ่ายค้านหรือรัฐบาล ผมคิดว่าเราต้องร่วมกันทำหน้าที่เพื่อให้ องค์ประชุมมันครบ เพื่อให้ลงมติเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ๑๐ นาที มันไม่นานหรอกครับ บางทีไปพูดเรื่องนอกประเด็นมีการประท้วงมาวุ่นวาย เสียเวลาเป็นครึ่งชั่วโมงมันมากไป เพราะฉะนั้น ๑๐ นาทีนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสุกิจครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ (ต้ง) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดต้ง พรรคประชาธิปัตย์ ผมลุกขึ้นมาแสดงความคิดเห็นว่าไม่เห็นด้วยกับการกำหนดเวลาครับ ผมว่าเราต้องยอมรับความเป็นจริงว่าทุกวันนี้การประชุมกรรมการ ผมเองผมก็อยากทำตามที่ท่านประธานบอกนะครับว่าช่วงเวลาประชุมไม่ควรที่จะมีการประชุมกรรมการ แต่ถ้าดูความเป็นจริง ดูวันเวลาที่ประชุมแล้ว ที่เรามีโอกาสที่จะประชุมกันได้มันเป็นไปได้เลยครับ เพราะว่าเรามีทั้งกรรมการสามัญ ทั้งกรรมการวิสามัญ เพราะฉะนั้นถ้าไปประชุมวันอื่นอย่างเช่นวันจันทร์หรือว่าวันศุกร์ ท่านประธานทราบไหมครับว่าอะไรจะเกิดขึ้น ไม่มีคนประชุม ไม่ครบองค์ประชุมครับ เพราะฉะนั้นมีความจำเป็นที่บางครั้งการประชุมกรรมการต้องตรงกับการประชุมสภา เพราะฉะนั้นการลงมติก็ต้องวิ่งไปวิ่งมาอย่างนี้ จริง ๆ แล้วการกำหนดเวลานี้ คือ ๑๐ นาทีที่ผมว่าบางครั้งจะมาไม่ทัน แล้วก็ห้องประชุมกรรมการไม่ได้มีสัญญาณทุกห้องครับ บางทีก็ต้องคอยวิ่งออกมาเช้เงอดูว่าเมื่อไรเขาจะลงมติก่อนจะโรยอย่างนั้นที่จริงถ้าจะกำหนดผมว่ากำหนดเวลาขั้นต่ำไว้ดีกว่าเวลาว่าควรจะไม่น้อยกว่า ๑๐ นาทีอย่างนั้นน่าจะดีกว่านะครับ แต่ว่าก็ไม่ควรละครับ เพราะว่าถ้าบังเอิญเราอยู่กันครบหน้าพร้อมตา ท่านประธานอาจจะให้ลงมติก่อนที่ต่อเนื่องไปเลยอย่างนั้นก็ได้ เพราะฉะนั้นผมว่าเราไม่จำเป็นละครับ ใช้วิธีเดิมดีกว่า คือให้อยู่ในดุลยพินิจของท่านประธานเองดีกว่าครับ เพราะท่านยอมรับรู้ดีว่าควรจะทำอย่างไรครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณไพจิตในฐานะที่กรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอแนะครับ ช่วยกรุณาชี้แจงสักเล็กน้อย แล้วก็เป็นคนสุดท้าย เพราะเราจะได้โหวตเรื่องกฎหมายครุครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิต ศรีวรขาน ส.ส. นครพนม พรรคเพื่อไทย รองประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรสืบเนื่องจากที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในคราวที่มีการตรวจสอบองค์ประชุม แล้วก็ในคราวนั้นท่านประธานก็ได้กตเรียกท่านสมาชิกเพื่อที่จะให้สมบูรณ์ที่สุด ก็มีข้อถกเถียงกันว่า แล้วท่านไตรงค์ สุวรรณศิริ ซึ่งได้บอกว่าในต่างประเทศเขาใช้เวลา ๑๕ นาที ในการเรียกตรวจสอบองค์ประชุม แล้วพอครบแล้วก็ได้แจ้งจำนวนผู้เข้าประชุม แล้วท่านประธานก็ได้มอบให้ทางคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรไปดูก็ต้องกราบเรียนท่านสมาชิกด้วยความเคารพว่าเรื่องขององค์ประชุมเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แล้วพวกเราเองก็ถูกสังคมองว่าถ้าองค์ประชุม

ไม่ครบก็จะเป็นเรื่องของความรับผิดชอบในการทำหน้าที่ เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการธิการ ได้ตรวจสอบว่าประเทศที่เขาเรียกตรวจสอบองค์ประชุมนี้เขาใช้วิธีอย่างไร แล้วก็พยายามที่จะหาเครื่องมือเครื่องมือมาที่จะทำการให้การตรวจสอบทางอิเล็กทรอนิกส์ ใครผ่านประตู เข้าระบบมันจะเรียกมีจำนวนเท่าไร อย่างไร ท้ายที่สุดก็มีความเห็นว่าอยู่ที่ความรับผิดชอบของสมาชิก เพราะฉะนั้นถ้าจะหาอิเล็กทรอนิกส์แบบไหนมาก็ยังไม่สามารถที่จะทำให้ การปฏิบัติภาระหน้าที่อันนี้ตรงไปตรงมา ก็เลยได้เห็นว่ามีประเทศอเมริกาที่ ๑๕ นาที ประเทศอินเดีย ๘ นาที สาธารณรัฐไอร์แลนด์ ๕ นาที นอกนั้นไม่มีบันทึกไว้ ก็จะเป็นดุลยพินิจของท่านประธานตามข้อบังคับที่สภาผู้แทนราษฎรได้ร่างไว้ คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรก็เห็นว่าน่าจะกำหนดเวลาที่เหมาะสม ก็ได้เสนอจำนวนไม่เกิน ๑๐ นาที ทั้งนี้ ถ้าหากองค์ประชุมครบท่านประธานจะเร็วกว่าก็ได้ แต่ว่าถ้าจะดึงเวลารอกก็ไม่ควรเกิน ๑๐ นาที ได้กราบเรียนท่านประธานเพื่อโปรดพิจารณา ก็ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธาน ที่ได้นำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภา เพราะไม่อย่างนั้นก็จะบอกว่าท่านประธานไม่เป็นกลาง ถึงเวลาประกาศไม่ประกาศ ยอดเท่าไร ความจริงตัวเลขจะขึ้นที่หน้าฟลอร์ (Floor) ท่านประธานเท่าที่ตรวจสอบดูนี้พอจำนวนเท่าไรก็จะเห็น พอถึงเวลาที่นัดหมายท่านประธานก็ต้องประกาศเลยเพื่อให้เกิดความตรงไปตรงมา แล้วรักษาท่านประธานด้วยในการที่จะทำหน้าที่ ก็เห็นว่าเป็นความจำเป็นขององค์ประชุมที่จะต้องทำหน้าที่ให้เกิดเป็นศักดิ์ศรีของสภา คิดว่าน่าจะไม่มีเร็วเกินไปและไม่ช้าเกินไป ประมาณ ๑๐ นาที ขอกราบเรียนท่านประธาน ทั้งนี้สุดแต่ดุลยพินิจของท่านประธานจะใช้ นะครับ ข้อบังคับยังเขียนไว้อย่างเดิม บังเอิญท่านประธานได้นำมาขอความเห็นจากสภาผู้แทนราษฎร ก็ต้องถือว่าเป็นภารกิจของพวกเรา ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

๓๑

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๑๖/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเมื่อคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรเสนอมา ผมก็ต้องปฏิบัติหน้าที่ประชุมเพราะว่าคณะกรรมการได้เสนอมาสู่สภาแล้ว สภาก็ต้องได้รับทราบทุก ๆ เรื่องนะครับ เพราะตั้งแต่ผมมานั่งอยู่ตรงนี้ คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรก็ส่งเรื่องที่เป็นสาระสำคัญให้เราทราบ ส่วนคณะอื่นผมยังไม่ได้รับทราบปัญหาต่าง ๆ เลยว่าพิจารณา ๒ ปีมานี้ คณะกรรมการแต่ละคณะยังไม่ได้เสนอมาให้สภาได้วินิจฉัยเลย ก็แจ้งให้ประธานคณะกรรมการทุกท่านได้ทราบด้วยเพื่อเราจะได้รับรู้ว่าได้ทำอะไรไปบ้างเพื่อจะได้บันทึกไว้เป็นหลักฐานของสภา ผมว่าขอให้ผมได้อ่านวินิจฉัยไปก่อนก็แล้วกันว่าเป็นเรื่องซึ่งละเอียดอ่อนพอสมควร เรื่ององค์ประชุม เรื่องอะไรต่าง ๆ เรื่องโหวต เรื่องอะไรต่าง ๆ ขอให้อยู่ในดุลยพินิจของประธานไปก่อนก็แล้วกัน เพราะวาระเวลาของสภาเราก็เหลืออีกไม่กี่เดือนก็หมดวาระแล้วนะครับ ผมว่าถือปฏิบัติอย่างเคยปฏิบัติไปก่อนนะครับ ไม่เอาแล้ว พอแล้ว ท่านเขารินทร์ครับ คนรู้ทั่วประเทศแล้วว่าคุณเขารินทร์พูดเก่ง ทำเก่งทุกอย่าง พอแล้วครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีนะครับ

จากการประชุมคราวที่แล้วนะครับ ในการพิจารณาที่ประชุมเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติ คือร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนครูของกระทรวงศึกษาธิการมานะครับ แล้วก็ท่านรองอธิบดีได้สั่งให้เลื่อนมาพิจารณาต่อแล้วก็ขอดำเนินการต่อเลย แต่ว่าในการประชุมพิจารณาคราวที่แล้วเมื่อวันพฤหัสบดีที่แล้วที่ประชุมได้ปิดประชุมแล้ว ก็มีการโหวตมติในวันนี้ ผมขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมมาลงมตินะครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมนะครับ เชิญเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมครับ ก็ขอความร่วมมือทุกฝ่ายในวันนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนครู หวังว่าจะได้รับความร่วมมือทุกฝ่ายนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมหรือที่ห้องประชุมคณะกรรมการช่วยกรูณาลงมาที่ห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้นะครับ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ เมื่อท่านมาแล้วนั่งลงประจำที่ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเชิญเข้าห้องประชุมด่วน ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมโปรดเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อท่านนั่งลง

๓๒

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๑๖/๒

โปรดเสียบัตรแสดงตนด้วยนะครับ ท่านที่อยู่ที่ห้องกรรมาธิการหรืออยู่ไหนก็ตาม ได้ยินเสียงออกเรียกเข้าห้องประชุม โปรดกรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมด้วยเมื่อก่อนนั่งเรียบร้อยแล้ว เสียบัตรแสดงตนเรียบร้อยแล้วนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

- ๑๗/๑

๓๓

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ชญาภา ๑๗/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญเร็วหน่อยนะครับ
กิจการสภาท่านให้ ๑๐ นาทีก็ยังไม่พออยู่นั่นเองครับ เพราะวิ่งกันขวักไขว่ ก็ส่งผลมาว่า
ครบองค์ประชุมหรือไม่ครบ มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๙๕ ท่านนะครับ ครบองค์ประชุม

ก่อนที่จะลงมติรับหลักการ ผู้เสนอมีสิทธิที่จะอภิปรายสรุปได้อีกครั้งหนึ่งก่อนที่ที่ประชุมจะลงมติตามข้อบังคับ ข้อ ๖๗ นะครับ เชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติ สรุปหรือไม่สรุปครับ ถ้าสรุปเชิญครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ก่อนอื่นผมต้องขอกราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๒๙ ท่านนะครับ ที่ได้กรุณาแสดงความคิดเห็นอภิปรายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมอยากจะกราบเรียนว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เพื่อนสมาชิกได้มีการแสดงความคิดเห็นค่อนข้างจะไปในทิศทางเดียวกันก็คือ เห็นชอบในหลักการของกฎหมายที่จะให้มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเนื่องจากเพื่อนข้าราชการครูนั้นยังไม่ได้มีการปรับขึ้นเพดานเงินเดือนในช่วงที่ผ่านมา ข้าราชการพลเรือนนั้นได้มีการปรับโครงสร้างเงินเดือนไป ๒ ครั้ง คือเมื่อปี ๒๕๔๘ และปี ๒๕๕๐ ขณะนี้ทางรัฐบาลได้เห็นว่าสิ่งที่เราจะปรับปรุงคุณภาพครู มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างขวัญและกำลังใจและเพื่อสร้างความเป็นธรรมและโอกาสให้กับเพื่อนครูนะครับ จึงได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวขึ้นมา หลักการสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ก็ตามที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว ก็คือจะมีการปรับขึ้นเพดานเงินเดือนของเพื่อนข้าราชการครูทั้งระบบ ๔๐๐,๐๐๐ กว่าคนนะครับ ให้ได้มีโอกาสปรับโครงสร้างเงินเดือนขึ้นมาโดยเทียบเคียงเฉลี่ยแล้วเพื่อนครูก็จะได้มีโอกาสในการปรับขึ้นเงินเดือนอีกประมาณ ร้อยละ ๘ เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมดนะครับ ผมได้ให้ทางสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ไปดำเนินการในการศึกษาเพื่อเตรียมการรองรับในการจัดทำคู่มือของ ก.ค.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก็จะพบความเป็นจริงว่าเพื่อนครูทั้งหมดในขณะนี้เรามีจำนวน ๔๓๓,๑๙๗ คน ก็จะได้ปรับเพิ่มเงินเดือนทั้งหมดในการขึ้นเงินเดือนในคราวนี้ และที่สำคัญที่สุดก็คือว่า เมื่อมีการปรับเพิ่มเงินเดือนแล้ว เราก็จะได้ดำเนินการในการที่จะให้เพื่อนครูของเราได้มีโอกาสปรับในเรื่องของโครงสร้างเงินเดือนที่ทางคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบในการปรับโครงสร้างเงินเดือนของเพื่อนครูที่ได้แก้ไขกับ ก.ค.ศ. ให้เพื่อนครูของเรานั้นได้มีโอกาสได้รับ

๓๕

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๑๗/๓

เงินเดือนขั้นสูงสูงกว่าอันดับ และได้รับเงินเดือนขั้นต่ำสูงกว่าขั้นต่ำ ซึ่งผมถือว่าเป็นโอกาสสำคัญที่เพื่อนครูจะได้มีโอกาสได้รับสิทธิประโยชน์ตามกฎหมายครับ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะได้สนับสนุนรับหลักการในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป และจะได้ดำเนินการในชั้นกรรมาธิการ ขอขอบพระคุณครับ

- ๑๘/๑

๓๖

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ลักษณะ ๑๘/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปผมก็จะถามมติที่ประชุมนะครับ กับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคุณวิรัตน์ กัลยาศิริ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ๒ ฉบับรวมกันนะครับ ต่อไปผมจะถามที่ประชุมนะครับ ถือว่าองค์ประชุมครบแล้วทั้ง ๒๙๕ เสียงเมื่อก็ยังไม่ได้ไปไหนนะครับก็ถือว่าที่ประชุมนี้ครบองค์ประชุม ผมจะถามมติที่ประชุมว่าท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดเห็นไม่ควรรับหลักการโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียง โปรดกดปุ่มงดออกเสียง โปรดใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทุกท่านใช้สิทธิกันเรียบร้อยแล้วนะครับ ท่านผู้ใดยังไม่ได้ใช้สิทธิ ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมนี้ใช้สิทธิกันเรียบร้อยแล้วใช้สิทธิ ส่งผลมา มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๓๒๑ ท่าน เห็นด้วย ๓๑๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๗ ถือว่าที่ประชุมนี้รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนะครับ

๓๗

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ลักษณะ ๑๘/๒

เชิญคณะกรรมการหรือว่าจะเสนออย่างไรพิจารณาทั้ง ๓ วาระเลยหรือเปล่า
เชิญครับ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ (ตลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ธนิตพล
ไชยนันทน์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดตาก ขอเสนอให้ตั้งคณะกรรมการจำนวน ๓๖ ท่านครับ
โดยใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลัก ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านผู้ใด
มีความเห็นเป็นอย่างอื่นมีไหมครับ มีท่านผู้ใดจะเสนอคณะกรรมการเต็มสภาไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมนี้
ตั้งคณะกรรมการ ๓๖ ท่าน มีโควตาดังนี้ครับ คณะรัฐมนตรี ๕ ท่าน พรรคเพื่อไทย
๑๒ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ ๑๑ ท่าน พรรคภูมิใจไทย ๒ ท่าน พรรคเพื่อแผ่นดิน ๒ ท่าน
พรรคชาติไทยพัฒนา ๒ ท่าน พรรครวมชาติพัฒนาและพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน พรรคมาตุภูมิ
และพรรคประชากร ๑ ท่านเชิญรัฐมนตรีเสนอครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช
ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติ
เงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของรัฐบาลดังนี้ครับ ๑. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๒. นายเฉลียว
อยู่สีมารักษ์ ๓. นางศิริพร กิจเกื้อกูล ๔. นายนิราศ สร้างนิทร ๕. นายสุชัย งามจิตต์เอื้อ
ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปพรรคเพื่อไทย ๑๒ ท่าน
ไม่เสนอใช้ไหมครับ

นางชมภู จันทาทอง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางชมภู จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเพื่อไทย ดิฉันขอเสนอ
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ
และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๓๘

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ปีพ.ศ. ๒๕๕๔

ในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทยดังนี้ค่ะ ๑. นายขจิตร์ ชัยนิคม ๒. นายปวีณ แซ่จิ่ง ๓. นายพีระเพชร ศิริกุล ๔. นายอนันต์ ผลอำนวย ๕. นายวิทยา ทรงคำ ๖. นางสาวละออง ดิยะไพรัช ๗. นายสมคิด บาลไธสง ๘. นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม ๙. นางอนุรักษ บัญศล ๑๐. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๑๑. นายนิยม วรปัญญา ๑๒. นายธวัชชัย สิทธิบงกช ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิตชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ
ต่อไปพรรคประชาธิปัตย์ ๑๑ ท่านครับ

นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย (สระบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี พรรคประชาธิปัตย์
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงิน
ประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของ
พรรคประชาธิปัตย์ จำนวน ๑๑ คน ๑. นายอาคม เองฉ้วน ๒. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ
๓. ดอกเตอร์อภิชาติ การิภาญจน์ ๔. นายวงศ์ เดชกิจวิกรม ๕. นายสมบัติ ยะสินธุ์
๖. นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ ๗. นายกัมพล สุภาแพ่ง ๘. นายสรุทธิ เนื่องจำนงค์
๙. นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ ๑๐. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร และ ๑๑. นายประกอบ รัตนพันธ์
ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิตชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ
ต่อไป พรรคภูมิใจไทย ๒ ท่าน

นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคภูมิใจไทย
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ
และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสัดส่วนของพรรคภูมิใจไทย
จำนวน ๒ ท่าน คือ ๑. นายทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤทัย ๒. นายศุภรักษ์ ควรหา ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิตชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองครบครับ
ต่อไป พรรคเพื่อแผ่นดิน ๒ คนครับ

๓๙

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ปีพ.ศ. ๒๕๕๔

นายประพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายประพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนพรรคเพื่อแผ่นดิน ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนเงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคเพื่อแผ่นดิน จำนวน ๒ ท่านคือ ๑. นายกว้าง รอบคอบ ๒. นายสิทธิรัตน์ รัตนวิจารณ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองครบนะครับ ต่อไปนะครับ พรรคชาติไทยพัฒนา ๒ ท่านครับ

นางสาวพัชรี โปธสฺจน (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพัชรี โปธสฺจน พรรคชาติไทยพัฒนา จังหวัดสุพรรณบุรี ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติไทยพัฒนาครั้งนี้ค่ะ ๑. นายภราดร ปรีศนันทกุล ๒. นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงศ์ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไป พรรครวมชาติพัฒนาและพรรคกิจสังคม ๑ ท่านครับ

นายไกร ดาบธรรม (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์ไกร ดาบธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมชาติพัฒนา ขอเสนอกรรมการในสัดส่วนของพรรครวมชาติพัฒนาและพรรคกิจสังคม นางทัศนียา รัตนเศรษฐ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคมาตุภูมิและพรรคประชากร ๑ คน

นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ ครับ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ เงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในนามของพรรคประชากรชาวจังหวัด ๑ ท่านครับ นางชนากานต์ ยืนยง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญท่านเลขาธิการทบทวน

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ เงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๒. นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์ ๓. นางศิริพร กิจเกื้อกูล ๔. นายนิราศ สร้างนิทร ๕. นายสุชัย งามจิตต์เอื้อ ๖. นายขจิตร์ ชัยนิคม ๗. นายปวีณ แซ่จิ่ง ๘. นายพีระเพชร ศิริกุล ๙. นายอนันต์ ผลอำนวย ๑๐. นายวิทยา ทรงคำ ๑๑. นางสาวละออง ตียะไพรัช ๑๒. นายสมคิด บาลไธสง ๑๓. นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายศรีงาม ๑๔. นางอนุรัักษ์ บุญศล ๑๕. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๑๖. นายนิยม วรปัญญา ๑๗. นายธวัชชัย สิทธิบงกช ๑๘. นายอาคม เอ่งฉ้วน ๑๙. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ๒๐. ดอกเตอร์อภิชาติ การิกาญจน์ ๒๑. นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม ๒๒. นายสมบัติ ยะสินธุ์ ๒๓. นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ ๒๔. นายกัมพล สุภาแพ่ง ๒๕. นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์ ๒๖. นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ ๒๗. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร ๒๘. นายประกอบ รัตนพันธ์ ๒๙. นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤทัย ๓๐. นายศุภรัักษ์ ควรหา ๓๑. นายกว้าง รอบคอบ ๓๒. นายสุทธิรัตน์ รัตนวิจารณ์ ๓๓. นายภราดร ปริศนานันทกุล ๓๔. นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงศ์ ๓๕. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ และ ๓๖. นางชนากานต์ ยืนยง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีการแก้ไขไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มีการแก้ไข ถือว่า ที่ประชุมเห็นชอบทั้ง ๓๖ ท่านนะครับ ต่อไปแปรญัตติในวันนี้ครับ

๔๑

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

สาริกา ๒๐/๒

นายธนิตพล ไชยนันท์ (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ธนิตพล ไชยนันท์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดตาก ขอเสนอการแปรญัตติ ๗ วัน
ตามข้อบังคับครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็แปรญัตติ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น
ใช่ไหมครับ เชิญครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมคิด
บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดหนองคายครับ ขอเสนอแปรญัตติ
ภายใน ๓ วันครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองไหม

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ
เขาขอแปรญัตติภายใน ๓ วัน ทางรัฐบาลว่าอย่างไร ถอนไหม

นายธนิตพล ไชยนันท์ (ตาก) : เรียนท่านประธานครับ ถ้าเห็นว่าเป็น
กฎหมายสำคัญนะครับ แล้วจะขอแปรญัตติภายใน ๓ วัน รัฐบาลก็ไม่ขัดข้องครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ขัดข้อง แสดงว่า คุณสมคิด
ช่วยครูจริงนะครับ ก็ไม่ต้องมีการโหวตนะครับ แปรญัตติภายใน ๓ วันนะครับ ทางรัฐมนตรี
ไม่ขัดข้องนะครับ ฉะนั้นผมขอนัดเลยนะครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ทั้ง ๓๖ ท่านนะครับ
นัดประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ
และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ครั้งแรกในวันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ คือวันพรุ่งนี้นะครับ เวลาบ่ายโมงครึ่ง
หรือ ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมกรรมาธิการ หมายเลข ๓๗๐๑คือชั้น ๗ อาคารรัฐสภา ๓
โปรดทราบทุกท่านด้วยนะครับ เพราะว่าหนังสืออาจจะไม่ทัน ก็ถือนัดที่ประชุมเลย
ก็จบการพิจารณาเรื่องร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เดี่ยวก่อนเถอะ อะไรก็จะยกมือ
ทันทีทันใด ขอให้พักสัปดาห์น้อยได้ไหม ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ แต่มีผู้ยกมือคือคุณผ่องศรี
เรื่องอะไร เชิญครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันมีเรื่องกราบเรียน ท่านประธานและท่านสมาชิก อาศัยข้อบังคับการประชุม ข้อ ๔๖ ขอเลื่อนระเบียบวาระ เนื่องจากว่ามีคณะกรรมการหลายท่านได้มีการเปลี่ยนแปลง และมีสมาชิกใหม่ นะคะ ขอเลื่อนระเบียบวาระอื่น ๆ ที่ ๗.๔ เรื่องการตั้งซ่อมกรรมการขึ้นมาพิจารณาในช่วงนี้ค่ะ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้อง เชิญครับ มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหม

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มี ถ้าไม่มีก็เชิญเสนอได้ครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : ขอกราบเรียนท่านประธานค่ะ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ ขอเสนอชื่อ นายณัฐพล ทีปสุวรรณ เป็นกรรมการสามัญในคณะกรรมการ กิจการสภาผู้แทนราษฎร แทนนายสมเกียรติ ฉันทวานิช ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : และในลำดับต่อไป ด้วย นายณัฐพล ทีปสุวรรณ ได้ยื่นหนังสือลาออกจากประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยังไม่ได้รับหนังสือเลย

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : มีหลายคณะของพรรคร่วมรัฐบาลแล้วก็ ฝ่ายค้านด้วยค่ะที่จะเสนอแนะท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าเสนอมาทีเดียวแล้วผม จะได้อนุมัติแล้วก็แจ้งที่ประชุม เพราะมาเอาในที่ประชุมนี้มันต้องบรรจุระเบียบวาระก่อน นะครับ ตามระเบียบ เชิญนั่งลงเถอะครับ ผมไม่อนุญาต

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๔๓

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๒๑/๒

เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คณะกรรมการนะครับ มีท่านกรณ์ จาติกวณิช ท่านมาแล้วนะครับ แล้วก็คุณกฤษฎา อุทยานิน ทั้งหมด ๓๖ ท่านนะครับ เชิญครับ เชิญท่านประธานแถลงเลยครับเพื่อไม่ให้เสียเวลา

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายกรณ์ จาติกวณิช ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ขออนุญาตนำเสนอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อที่ประชุมดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติบำนาญแห่งชาติ พ.ศ. (นายสถาพร มณีรัตน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. (นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว ปรากฏผลตามรายงานของคณะกรรมการตามที่ได้เสนอมานี้ โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็น ตั้งข้อสังเกต และไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอแปรญัตติ จึงเรียนมาเพื่อที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญเลขาธิการดำเนินการ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ.
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และ
มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการตัดออก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านชลอน่านครับ

นายชลอน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลอน่าน ศรีแก้ว
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งจังหวัดน่าน ต้องขออนุญาต
ท่านประธานใช้สิทธิสมาชิกตามข้อบังคับ ข้อ ๑๒๙ ทางกรรมาธิการได้รับร่างของ
สภาผู้แทนราษฎรไปในมาตรา ๔ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ.
ผมต้องขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพ ฝากเรียนถามไปทางท่านประธาน
กรรมาธิการหรือทางกฤษฎีกานะครับว่ารูปแบบของการบัญญัติกฎหมาย มาตรา ๔
ท่านตัดออก และขออนุญาตท่านประธาน ทางกรรมาธิการไปเพิ่มในมาตรา ๖/๑ ใช้ข้อความ
เดียวกัน ที่นี้ผมเองกราบเรียนถามด้วยความเคารพนะครับว่าเท่าที่ดูกฎหมายหลายฉบับ
เกี่ยวกับเรื่องกองทุน เรื่องของขอบข่ายการคุ้มครองที่จะไม่ให้อยู่ในกฎหมายใด ๆ
ก็มักจะเขียนไว้ในบททั่วไป แต่ว่าฉบับนี้ท่านก็ไปเขียนในหมวดของหมวดที่ ๑ เลย คือหมวด
การจัดตั้งกองทุนและลักษณะของกิจการของกองทุน คือนำข้อความในมาตรา ๔ ไปเขียน
ในมาตรา ๖/๑ เพียงแต่อยากจะทราบเหตุผลนะครับว่าเพราะอะไร ทำไม หรือว่าเพราะเป็น
ลักษณะของการบัญญัติกฎหมายแนวใหม่ เราจะได้ถือเป็นบรรทัดฐานนะครับ ครั้งต่อไป
ผมจะได้ไม่ถาม กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านใดที่จะอภิปรายอีกไหม
ไม่มีนะครับ เชิญท่านครับ

นายกฤษฎา อุทยานิน (กรรมาธิการ) : ผม กฤษฎา อุทยานิน กรรมาธิการครับ
ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ในประเด็นของ
การปรับเอามาตรา ๔ ออก แล้วไปไว้ที่มาตรา ๖/๑ นั้น ทางกฤษฎีกาได้ชี้แจงว่าสามารถ
ทำได้ทั้ง ๒ กรณีครับ ซึ่งในกรณีนี้ถ้าเห็นว่ามาตรา ๖/๑ นั้นเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ
จัดตั้งกองทุนในลักษณะของกิจการกองทุนได้ชัดเจนกว่าก็สามารถบัญญัติได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ไม่มีปัญหาอะไรระมังครับ
ผ่านระมังครับ สภายินดีต้อนรับคณะครูทั่วประเทศ ตัวแทนนะครับ ๕๐ ท่าน ท่านมาซ้ำไปแล้ว

สภาเขารับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนท่านเรียบร้อยแล้ว กลับไปสอนเด็กได้ครับ เขาแปรญัตติภายใน ๓ วันครับ ก็แจ้งให้ท่านทราบนะครับ เชิญต่อเลยครับเลขาธิการ

นายวัชรินทร์ จอมพลาลพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ การตั้งกองทุนและลักษณะของกิจการกองทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ติดใจ ต่อเลยครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาลพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗ มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ติดใจ ต่อเลยครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาลพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การควบคุมและการบริหาร ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยังติดใจ เชิญครับ

หม่อมหลวงอภิมาศ โสณกุล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม หม่อมหลวงอภิมาศ โสณกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมเองไม่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ แต่เนื่องจากว่ามีการเพิ่มเติมแก้ไขข้อความในมาตรานี้ กระผมจึงขอใช้สิทธิในการสอบถามคณะกรรมการถึงการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ท่านประธานจะเห็นว่าในมาตรา ๑๑ นั้นได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องของผู้รับบำนาญที่ได้รับเลือกตามมาตรา ๑๒ จำนวน ๑ คน ให้มาเป็นกรรมการของคณะกรรมการกองทุน รวมทั้งได้มีการแก้ไขจำนวนของคณะกรรมการซึ่งเป็นสมาชิกที่ได้รับเลือกตั้งตามมาตรา ๑๒ จากจำนวน ๕ คน เป็นจำนวน ๔ คน ในส่วนของการแก้ไขนั้น กระผมมีคำถามอยู่ ๒ คำถาม

ประการแรกก็คือว่าการเพิ่มเติมข้อความเรียงของกรรมการซึ่งเป็นผู้รับ บำนาญนั้นไม่ได้ถูกบัญญัติไว้ในมาตรา ๓ ซึ่งเป็นมาตราซึ่งเกี่ยวข้องกับการนิยามบทบัญญัติ ที่เกี่ยวข้องกับการกรรมการต่าง ๆ ผมมีข้อสอบถามไปว่าการที่ไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ คำนิยามซึ่งเกี่ยวข้องในเรื่องนี้จะมีผลและมีนัยสำคัญต่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นผู้รับบำนาญหรือไม่ อย่างไร

ประการที่ ๒ กระจกผมอยากเรียนถามว่าการที่มีการเพิ่มเติมข้อความ ซึ่งกระจกผมเข้าใจ ว่าการที่เพิ่มเติมนั้นหมายถึงว่าเมื่อสมาชิกหมดสิ้นสมาชิกภาพเมื่ออายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์นั้นก็ เป็นประสงค์ของคณะกรรมการที่อยากให้สมาชิกที่เป็นผู้รับบำนาญได้สามารถเข้ามา มีบทบาทในการกำหนดเรื่องของกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งถูกบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐ อย่างไรก็ตาม ถ้าท่านประธานดูในมาตรา ๑๙ ซึ่งเป็นมาตราที่ไม่มีการแก้ไขจะเห็นว่ามาตรา ๑๙ นั้น ระบุไว้ว่า ประธานกรรมการและกรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ให้แจ้งการ มีส่วนได้เสียนั้น และห้ามมิให้เข้าร่วมพิจารณาในเรื่องนั้น ผมอยากจะเรียนถามท่านประธาน กรรมการผ่านท่านประธานไปว่า การที่ผู้เป็นกรรมการรับบำนาญจากกองทุน รวมทั้ง กรรมการซึ่งเป็นสมาชิกอยู่นั้นถือว่ามีผลได้เสียในเรื่องที่พิจารณาต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งหากสมาชิกหรือกรรมการที่เป็นผู้รับบำนาญนั้น ถือว่าเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียก็จะหมายความว่า กรรมการถึง ๕ ท่านจะไม่สามารถทำงานในเรื่องใด ๆ ได้ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญและอยากให้ท่านประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญหม่อมชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระจกผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในมาตรา ๑๑ กรรมการได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข ส่วนหนึ่งเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไป เป็นข้อสอบถามที่ผมคิดว่าน่าเป็นประโยชน์ยิ่งนะครับ ผมเรียนเพิ่มเติมประเด็นที่ท่านไปเพิ่มคณะกรรมการ ที่เราเรียกว่าคณะกรรมการ กอช. คณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิเดิมที่เรากำหนดไว้ใน ร่างเดิมนะครับ เราให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๓ คน แล้วก็กำหนดสาขาที่มาของผู้ทรงคุณวุฒิ ไว้ ๓ ด้าน คือด้านกฎหมาย ด้านบัญชี แล้วก็ด้านการเงิน กรรมการเพิ่มเป็น ๔ โดยเพิ่ม เรื่องด้านสวัสดิการชุมชนด้านละ ๑ คน เป็นกรรมการ ผมไม่ติดใจหรอกครับที่ท่านเติมคำว่า ด้านการเงินและการลงทุน เพราะว่ามาตราหลัง ๆ ท่านไปเน้นเรื่องการลงทุนเช่น ตั้งรองเลขาธิการด้านการลงทุนเข้ามา กระจกผมถามว่าด้านสวัสดิการชุมชน ท่านจะใช้อะไร

เป็นมาตรฐานในการที่จะคัดเลือก ถึงแม้ท่านบอกว่าเป็นไปตามประกาศของรัฐมนตรี ผู้ที่จะนำกฎหมายฉบับนี้ไปใช้ ด้านอื่น ๆ ด้านกฎหมาย ด้านบัญชี ด้านการเงินและการลงทุน มันค่อนข้างชัดเจน แต่ว่าด้านสวัสดิการชุมชนจำเป็นต้องมีการขึ้นทะเบียนหรือไม่ แล้วถือคุณสมบัติอย่างไรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านสวัสดิการชุมชน ผมยกตัวอย่างคร่าว ๆ เลย ท่านอาจารย์ผ่องศรีจะมีคุณสมบัติหรือไม่ กรณีถ้าไม่ใช่เป็นผู้แทนนะครับเพราะทำงานด้าน ชุมชนมา ขอความชัดเจนในประเด็นนี้ด้วยครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านใดจะอภิปราย ไหมครับ ไม่มี เชิญ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผมขอตอบ ไม่มีผู้อภิปรายแล้วนะครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครจากพรรคประชาธิปัตย์ ผมขอตอบคำถามของท่านหม่อมหลวงอภิมาศกุล โสณกุล ในประเด็นเรื่องของกรรมการผู้ซึ่งรับบำนาญว่าทำไม คณะกรรมาธิการชุดนี้ถึงเพิ่มกรรมการผู้รับบำนาญเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการ กอช. ด้วย ขอตอบแบบนี้ครับ เพราะว่ากรรมการผู้รับบำนาญก็ได้ผ่านกระบวนการของกองทุนนี้มาหมด ทุกอย่างนะครับ ก็ให้เห็นข้อดีข้อเสียทุกประการที่จะมีการเติมเต็มให้คณะกรรมการ กอช. นั้น มีความสมบูรณ์มากขึ้น เราก็เห็นว่าท่านผู้สูงอายุเหล่านี้ที่ผ่านระบบบำนาญของ กอช. นั้น ก็จะมาช่วยเสริมเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนากองทุนนี้ได้ในอนาคต ทีนี้ประเด็นต่อมา ถ้ามองว่าแล้วกลุ่มคนกลุ่มนี้ที่เป็นกรรมการผู้รับบำนาญเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่อาจจะขัดหรือแย้ง กับมาตรา ๑๙ ของ พ.ร.บ. ฉบับนี้หรือไม่ คำตอบคือ ไม่ครับ เพราะอย่างนี้ครับ ในการ กำหนดเพดานเงินสะสมและเงินสมทบ ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ เรื่องของหลักเกณฑ์และ วิธีการในการคำนวณเงินบำนาญ ประการที่ ๓ เงินบำนาญขั้นต่ำที่จะกำหนดโดยที่จะ งดจ่ายเงินบำนาญขั้นต่ำแต่ไปจ่ายเงินดำรงชีพแทน ขั้นตอนมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้ที่จะ เป็นการกระทบต่อสิทธิประโยชน์ของผู้รับบำนาญโดยตรง ไม่ได้เป็นอำนาจของ คณะกรรมการ กอช. แต่ประการใดครับ แต่ในทางกลับกันครับ เป็นอำนาจที่เกิดขึ้น โดยกฎกระทรวงการคลัง -----

เพราะฉะนั้นก็แปลว่าท่านคณะกรรมการผู้ซึ่งเป็นผู้รับบำนาญ ที่ทำหน้าที่ในฐานะ กอช. ไม่ได้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่เกี่ยวข้องนี้แต่ประการใด เพราะเป็นเรื่องของกฎกระทรวงโดยแท้ ซึ่งหลักการแบบนี้ก็ไม่ได้บัญญัติไว้เฉพาะแต่เพียงในร่างพระราชบัญญัติ กอช. ฉบับนี้เท่านั้น แต่ยังอยู่ในเรื่องของ กบข. ครบ ก็คือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งอยู่ในมาตรา ๒๘ ของ กบข. ใช้หลักการเดียวกับมาตรา ๑๙ นี้เช่นเดียวกัน ก็เรียนอีกครั้งว่าการให้มีคณะกรรมการ กอช. ซึ่งมาจากผู้ที่ได้รับบำนาญนั้น เป็นเรื่องที่เหมาะสมเข้ามามีส่วนร่วม แล้วก็ได้ไม่ได้ขัดหรือแย้งแต่ประการใดกับมาตรา ๑๙ ในเรื่องของผลประโยชน์ขัดแย้ง เพราะว่าเป็นเรื่องที่ผลประโยชน์ต่าง ๆ นั้นเกิดขึ้นในกฎกระทรวงทั้งสิ้นครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็พอใจนะครับ เชิญ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการ ดิฉันขอตอบคำถามของท่านสมาชิก โดยเฉพาะท่านชลน่าน ศรีแก้ว ขออนุญาตที่เอ่ยนามนะคะ เพราะในส่วนที่กรรมาธิการได้พิจารณาเพิ่มเติมในสัดส่วนของกรรมการกองทุน กอช. ในส่วนของภาคราชการนั้นก็เพิ่มมาอีก ๓ ท่าน ซึ่งจะเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชน โดยเฉพาะกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ดำเนินการเรื่องของการจัดสวัสดิการชุมชน แล้วก็จัดสวัสดิการภาคประชาชน แล้วทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็จะมีเครือข่าย ตลอดจนกระทรวงมหาดไทยที่ดูแลท้องถิ่น นอกจากนั้นแล้วในส่วนขอประเด็นคำถามว่าในการคัดเลือกกรรมการที่ทรงคุณวุฒิ ด้านสวัสดิการชุมชนจะมีหลักเกณฑ์อย่างไร ขณะนี้หลายท่านก็คงจะทราบแล้วว่าการทำงานด้านสวัสดิการชุมชนนั้นได้มีการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการชุมชนที่ได้มีการขึ้นทะเบียนเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้ทั่วประเทศก็ประมาณ ๓,๐๐๐ กว่ากองทุนนะคะ เพราะฉะนั้นผู้ทรงคุณวุฒิ ก็คิดว่าคงไม่ใช่ใครก็ตามที่ทำงานด้านสวัสดิการชุมชนซึ่งมีอยู่จำนวนมาก แต่ก็จะต้องคัดเลือกจากคนที่มีความรู้ และประสบการณ์ในด้านการจัดสวัสดิการภาคประชาชนที่ดูแลคนในชุมชน ตั้งแต่เกิดจนตาย อันนี้ก็ขอเรียนว่าเป็นคุณสมบัติที่จะได้กำหนดที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ชัดเจน ขอกราบเรียนเพิ่มเติมค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับหม่อม

หม่อมหลวงอภิเมงคกุล โสณกุล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม หม่อมหลวงอภิเมงคกุล โสณกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร

พรรคประชาธิปัตย์ ตามที่ท่านกรรมการได้เรียนชี้แจง กระผมก็ตระหนักดีครับว่า บุคคลที่ได้ผ่านระบบบำนาญในลักษณะที่การเป็นสมาชิกจนถึงอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ ก็ย่อมมีประสบการณ์ มีวุฒิภาวะในการที่จะเข้ามาบริหารกองทุน แล้วก็ตระหนักถึงความจำเป็นว่า การที่มีสมาชิกและผู้ที่ได้รับบำนาญเข้ามาเกี่ยวข้องกับระบบนี้ก็เป็ดย่อมเป็นเรื่องที่สำคัญ แต่กระผมก็ยังมีความเป็นห่วงนะครับว่า การที่มีการเพิ่มบทบัญญัติตรงนี้เข้ามา ท่านกรรมการได้บอกว่าเป็นเรื่องของกฎกระทรวง ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับกองทุน แต่ผมก็เรียนว่าอย่างเช่นในมาตรา ๒๐ ซึ่งเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกรรมการนั้น ถ้าท่านประธานดูใน (๕) จะเห็นว่าจะมีบทบัญญัติ อย่างเช่นบอกว่า หน้าที่ของกรรมการนั้น คือการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีในการเก็บรักษาและจ่ายเงินของกองทุน กระผมต้องเรียนถามท่านประธานครับว่า ท่านประธานคณะกรรมการจะได้โปรดชี้แจงหรือไม่ว่า ระเบียบเรื่องการจ่ายเงินของกองทุนนั้น หลักเกณฑ์และวิธีการในการรับเก็บรักษาและจ่ายเงินของกองทุนย่อมจะต้องเกี่ยวข้องกับกรรมการอย่างแน่นอน แล้วถ้าหากว่ามาตรา ๑๙ ยังระบุในลักษณะนี้จะเป็นไปได้หรือไม่ในอนาคต การที่กรรมการซึ่งถือว่าเป็นผู้รับบำนาญ เข้ามามีอำนาจหลักเกณฑ์ในการจ่ายเงินของกองทุนนั้นจะขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมายครับ ผมก็ยังมีข้อเป็นห่วงอยู่

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ช่วยชี้แจงให้หายข้องใจครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรรมมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผมอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมมาธิการครับ จริง ๆ เข้าใจตรงกันครับว่ากลุ่มบุคคลนี้เป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ในการที่จะผ่านระบบบำนาญของ กอช. ในอนาคต ซึ่งเรื่องคุณสมบัติแล้วไม่คัดค้านนะครับ แต่ท่านหม่อมหลวงอภิมาศก็มีความเป็นห่วงในมาตรา ๒๐ (๕) ว่าหลักเกณฑ์ในการจ่ายเงินนั้นจะส่งผลให้กลุ่มคนนี้ถือว่ามีส่วนได้เสียหรือไม่ ก็ต้องตอบว่าถ้าเรื่องไหนมีส่วนได้เสียก็เข้าไม่ได้ครับ อันนี้ชัดเจนครับ แต่ว่าเรื่องหลัก ๆ ที่ผมได้เรียนท่านไปแล้ว ที่จะมีผลโดยตรงกับตัวเขาเช่น การที่จะออกเกณฑ์ในเรื่องของการคำนวณเงินบำนาญ ซึ่งคนที่รับโดยตรงก็คือผู้รับบำนาญ ก็คือกรรมการกลุ่มนี้ละครับ เกณฑ์นี้เป็นไปตามกฎกระทรวงครับ ต่อมาเรื่องสำคัญอีกหนึ่งเรื่อง ปกติแล้วเมื่อท่านได้เงินสะสมมาเรื่อย ๆ เก็บไว้ในกองนี้ครับ ถ้าปรากฏว่าเงินนั้นมันยังไม่แตะจำนวนที่จะก่อให้เกิดสิทธิบำนาญ ท่านก็จะได้เงินเป็นลักษณะที่เรียกว่าเงินดำรงชีพแทน คราวนี้การที่จะไปเปลี่ยนกฎให้ลดลงมาให้มีสิทธิที่ได้รับบำนาญเลย แทนที่จะได้รับแค่เงินดำรงชีพแต่จะเปลี่ยนกฎให้เป็นผู้ได้รับเงินบำนาญ แบบนี้คนมีส่วนได้เสียโดยตรงก็คือผู้รับบำนาญ แล้วแน่นอนก็หมายถึงกรรมการผู้ได้รับบำนาญ แต่เป็นเรื่องกฎกระทรวงครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ในคณะกรรมการเองก็ได้พิจารณาเรื่องนี้ไว้อย่างรอบคอบแล้วเหมือนกัน ส่วนเรื่องเกณฑ์การจ่ายเงิน ก็ถูกต้องครับ ถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวข้องโดยตรงกับเขา เขาก็เข้าร่วมไม่ได้ ซึ่งผมก็ได้ชี้แจงไปแล้วว่าเป็นไปในเกณฑ์เดียวกันกับ กบข. คือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ อยู่ในมาตรา ๒๘ ก็ใช้วิธีการอย่างนี้ดำเนินการมาโดยตลอดครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านประธานครับ เพื่อให้หายข้องใจครับ

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ กระผม นายกรณ์ จาติกวณิช ในฐานะประธานคณะกรรมการ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกหม่อมหลวงอภิมาศ โสณกุล นะครับ ที่ได้หยิบยกประเด็นคำถามเกี่ยวกับความหมายในส่วนของมาตรา ๑๙ เรื่องของการป้องกันไม่ให้มีการนำผลประโยชน์ที่อาจจะเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนเข้ามามีผลในการพิจารณาของคณะกรรมการของกองทุนการออมแห่งชาติ ก็อย่างที่เรียนนะครับว่าเป้าหมายวัตถุประสงค์ของทางผู้ร่างกฎหมาย ที่อยากจะให้คณะกรรมการของกองทุนการออมแห่งชาตินั้นมีที่มาจากส่วนของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง

กับทางกองทุนนี้ ก็เพื่อที่จะให้มีคณะกรรมการที่สามารถที่จะดูแลผู้เกี่ยวข้องได้ทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกที่ยังอยู่ในช่วงของการสะสมเงินอยู่ หรือจะเป็นสมาชิกที่พ้นการเป็นสมาชิกแล้ว และอยู่ในฐานะของผู้ได้รับบำนาญ จริง ๆ ความต้องการในส่วนคณะกรรมการก็คืออยากจะทำให้ดูว่าผลประโยชน์ของทุก ๆ ส่วนนั้นได้รับการดูแลด้วยความเป็นธรรมหรือไม่ นั่นคือในหลักการ เพราะฉะนั้นการที่กรรมการท่านใดท่านหนึ่งจะเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาและนำมุมมองในส่วนของตน ไม่ว่าจะในฐานะเป็นสมาชิกหรือเป็นผู้ได้รับบำนาญก็ตาม ที่คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการโดยรวม ก็คือเป้าหมายวัตถุประสงค์ของการที่เราได้จัดสรรให้มีที่มาในส่วนของตัวกรรมการกองทุนที่มาจากคนกลุ่มนั้น ดังนั้นความหมายที่แท้จริงตามมาตรา ๑๙ ที่บอกว่ามีส่วนได้เสีย นั้นมักจะหมายถึงประเด็นที่มีส่วนได้เสีย นอกเหนือจากในฐานะหน้าที่ของการเป็นกรรมการ อย่างเช่นสมมุติว่ามีความเป็นเจ้าของธุรกิจบางอย่างที่อาจจะเป็นผู้สัญญา หรือว่าอาจจะมีการพิจารณาที่อาจจะมาทำธุรกิจหรือธุรกรรมร่วมกับทางกองทุน ลักษณะนั้นเป็นเรื่องของส่วนได้เสียที่นอกเหนือจากเจตนาการมีสมาชิกหรือมีตัวแทนจากภาคส่วนอื่น ๆ เข้ามาเป็นกรรมการของกองทุนนี้ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอไปได้ นะครับ
เชิญคุณชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งจังหวัดน่าน กระผมขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ กรณีที่ท่านกรรมาธิการได้กรุณาชี้แจงเรื่องของที่มาในส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพราะว่าที่มาของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น ผมต้องขออนุญาต เมื่อสักครู่ผมอาจจะอภิปรายคลาดเคลื่อน ผมใช้มาตรา ๑๒ ไปเกี่ยวเนื่องกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จริง ๆ ไม่ใช่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มาตามมาตรา ๑๓ ซึ่งมาจากการเลือกของกรรมการซึ่งเป็นประธานกรรมการ กรรมการ โดยตำแหน่ง กรรมการซึ่งเป็นสมาชิก และกรรมการซึ่งเป็นผู้รับบำนาญที่ท่านสมาชิก ได้อภิปรายอยู่ในขณะนี้ ร่วมประชุมกันเพื่อเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ความหมายตรงนี้เองครับ ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพ -----

๕๒

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๒๖/๑

ผมฟังคำชี้แจงของท่านกรรมาธิการแล้วค่อนข้างเป็นห่วงครับ ถ้าจะใช้ผู้มีความรู้ความสามารถด้านสวัสดิการชุมชนจากกองทุนสวัสดิการชุมชนซึ่งมีอยู่หลากหลาย ผมเกรงว่า มันจะไม่มีหลักประกัน เพียงแต่ฝากเป็นข้อสังเกตว่าการเลือกตั้งครั้งนี้ต้องระวังเรื่องของข้อครหาที่บอกว่าจะมีการลือว่าคุณสมบัติเฉพาะ ระบุพรรคพวกของตัวเองเข้ามาสู่ในกองทุนนี้ เพราะมีผลประโยชน์พอสมควร กองทุนนี้อีกหน่อยต้องขยายขึ้น โตขึ้น ผมเองดูแลมันไม่มีหลักประกัน เพราะฉะนั้นก็กราบเรียนท่านประธานให้บันทึกไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ว่าการเลือกตั้งตามมาตรา ๑๓ นั้นให้คำนึงถึงโอกาสของทุกภาคส่วนด้วย ไม่ใช่ว่ากลุ่มใดมีอำนาจก็เป็นของกลุ่มนั้น ผมไม่อยากให้เป็นอย่างนั้น กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เพียงให้ข้อสังเกต ใช่ไหมครับ ใช่ไหมครับคุณหมอ ถ้าอย่างนั้นประธานรับไปก็แล้วกันครับ เชิญต่อครับ ท่านเลขาธิการ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตัดใจมาตรา ๑๒ ใช่ไหม เชิญ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิชณูโลก ผมมีข้อสังเกตที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านกรรมาธิการในประเด็นที่ท่านเขียนว่า คณะกรรมการ โดยคำนึงถึงการกระจายตัวในทุกภูมิภาค ผมเข้าใจว่าโดยเจตนาของกรรมาธิการคงต้องการให้มีกรรมการ ในมาตรา ๑๒ มีทั้งภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคอีสาน แต่ท่านใช้คำว่า ในทุกภูมิภาค เพราะในทางปฏิบัติแล้วคำว่า ภูมิภาค มันย่อยกว่าภาค มันอาจจะมีภูมิภาคเหนือบน ภูมิภาคเหนือล่าง อีสานบน อีสานล่าง ผมอยากให้ท่านตัดคำว่า ภูมิภาค ออก เอาแค่เป็น ในทุกภาค ผมว่ามันจะสื่อความหมายได้ดีกว่า เพราะว่ากรรมการชุดนี้ที่เรียกมามีแค่ ๔ คน แล้วก็กรรมการจากคนที่รับบำนาญมีแค่ ๑ คน ถ้ากระจายทุกภาคจริง ๆ เมื่อมีทั้งภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคอีสาน ภาคตะวันออก ซึ่งมันจะครอบคลุมตามเจตนารมณ์ได้ดีกว่าครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานว่าอย่างไรครับ ภูมิภาค กับ ภาค มันต่างกันนะครับ ถ้าทุกภาคก็ไปอีกรูปหนึ่ง

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม กรณ์ จาติกวณิช ด้วยความเคารพต่อผู้อภิปรายนะครับ คุณหมอวงศ์ ผมขออนุญาตเรียนว่า

๕๓

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๒๖/๒

สาระสำคัญของมาตรานี้ก็คือคำที่ได้ระบุไว้จะรับว่าให้ทางคณะกรรมการ ผู้ซึ่งมีหน้าที่
คำนึงถึงการกระจายตัวในทุกภูมิภาค คือคงไม่มีบัญญัติหรือความเป็นไปได้ที่จะต้อง
หมายความว่าจะต้องมีการเลือกจากทุกภาคหรือทุกภูมิภาค ที่นี้ในส่วนของคำว่า ภูมิภาค
จะกว้างกว่าหรือแคบกว่าคำว่า ภาค นั้น ผมคิดว่าน่าจะสำคัญในที่นี้ก็คือให้คำนึงถึง ซึ่งเป็น
เจตนารมณ์ความตั้งใจของกรรมาธิการในการเพิ่มประโยคนี้อเข้าไปในมาตรานี้ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ว่าอย่างไร พอใจไหม พอเข้าใจ
ภูมิภาคกับภาค ก็เอาตามรัฐมนตรีเขาว่าว่าภูมิภาค ภูมิภาค ประเทศ ทั่วประเทศเป็นภูมิภาค
ชัดแล้วครับ เชิญท่านเลขาธิการ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผ่านครับ ไม่มีใครคิดใจ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม มาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการ
ได้แก้ไข กระผมติดใจอยู่ที่มาตรา ๑๔ (๒) ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าตามตัวร่างเดิม
อ่านคำว่า เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต ท่านประธานครับ กระผม
เป็นคนชอบค้นคว้า ลักษณะต้องห้ามตาม (๒) ตามมาตรา ๑๔ นี้มีบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๐๒
ใช้บังคับกับการเป็นผู้แทนราษฎร ใช้บังคับกับการเป็นวุฒิสมาชิก ใช้บังคับกับการเป็น
รัฐมนตรี และใช้บังคับกับการเป็นองค์กฤษฎีกา ถือว่ามีความเข้มข้นตามสมควร ผมมองในแง่
เจตนาดีของท่านกรรมาธิการนะครับ -----

แต่หมายความว่าสภาพบังคับกันจริง ๆ แล้วมันต้องมีความเหมาะสม จะหนักจะเบา มันต้องมีลักษณะที่มีคำอธิบายได้ ท่านประธานครับ ท่านกรรมการไปเขียนเข้มข้นกว่า รัฐธรรมนูญ เข้มข้นกว่าการใช้ในองค์กรอื่น ท่านหมายความว่าคนที่จะมาทำงานในกองทุนนี้ จะต้องเป็นคนบริสุทธิ์กันจริง ๆ ท่านนี้หรือเปล่าว่าสิ่งนั้นอาจจะเป็นข้อเสียหายของท่านเอง ท่านเขียนไว้ กันจนกระทั่งเรียกว่าไม่มีใครจะเข้ามาแล้ว คำว่า เป็นหรือเคยเป็น นี่มันหมายความว่ามันสร้างตราบาปให้นาย ก ซึ่งเขาเคยเป็นบุคคลล้มละลาย เขาอาจจะถูกเพิกถอนจากการล้มละลายโดยการชำระหรือโดยเงื่อนไขก็ตาม การที่จะเขียนมาตรการ ให้ความเข้มข้นนั้นมันจะต้องพอเหมาะพอควร กระจมรู้ว่ากองทุนนี้มีความหมายว่าเกี่ยวกับเรื่องเงิน ๆ ทอง ๆ จะต้องการคนสุจริตมา แต่ท่านประธานเปรียบเทียบตั้งที่กระจม ได้กล่าวถึงว่า ส.ส. ก็มีความสำคัญ ส.ว. มีความสำคัญ แม้แต่รัฐมนตรีมีความสำคัญ คณะกรรมการอิสระ องค์กรอิสระก็มีความสำคัญในประเทศนี้ เขาถึงบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๒ (๒) ตั้งที่ตัวร่างมา กระจมจึงอยากจะเรียนถามกันก่อนว่า ทำไมละครับไปแก้ไขตรงนี้ให้ถึงความเข้มข้นจนกระทั่งที่ปรากฏในการแก้ไขครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระจม ชลน่าน พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งจังหวัดน่าน มาตรา ๑๔ ผมเองกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธาน กรรมการ

ประการแรกสุด ผมสนับสนุนท่านประยุทธ์ครับ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน เพราะว่ามันมีถ้อยคำที่บัญญัติอยู่ในรัฐธรรมนูญชัดเจน เขียนเหมือนกับร่างที่กรรมการ รัไปจากสภาผู้แทนราษฎร ใน (๒) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต เน้นชัดเจนครับ ล้มละลายจากทุจริต ประเด็นที่ท่านเขียนมานี้ผมเห็นด้วยกับท่านประยุทธ์ อย่างยิ่งครับว่า ท่านกำหนดคุณสมบัติเข้มมากขึ้น เคยเป็นคนล้มละลายก็ไม่มีโอกาสที่จะเข้ามา ผมเลยคิดว่าบทบัญญัติตรงนี้เทียบกับความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาแล้วนี้ ผมว่ากรรมการตรงนี้กับ ส.ส. หรือ ส.ว. ผมไม่อยากจะบอกว่าเปรียบเทียบกัน แต่ว่าเทียบ อำนาจหน้าที่แล้ว ผมว่าความสำคัญซึกที่จะเป็นผู้แทนราษฎรน่าจะต้องมีคุณสมบัติเข้ม มากกว่าด้วยซ้ำไป แต่ว่าท่านเขียนคุณสมบัติของกรรมการนี้เข้มมากกว่าคนที่ เป็นผู้แทนราษฎร ผมก็คิดว่าน่าจะไม่ต้องปรับกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เพื่อจะให้ความสำคัญ ต่อบุคคลและสิทธิและเสรีภาพของเขา นั้นประการแรกสุดครับ

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ใน (๔) กรรมการตัดออก และบัญญัติ ถ้อยคำใหม่ ทำนองคล้ายกับ (๒) ครับ (๔) ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านครับ เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง เว้นแต่จะพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวไม่น้อยกว่าหนึ่งปี ให้โอกาสกับคนที่เคยเป็นแต่พ้นมาแล้ว แต่ของท่านเขียนใหม่เป็นอย่างไรครับ เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือกรรมการ หรือที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง ความหมายคือสถานะที่เป็นอยู่ห้ามเข้ามาเกี่ยวข้อง เน้นเรื่องของท้องถิ่นเข้ามา ซึ่งร่างเดิมไม่มี ร่างเดิมเองนี้ อนุญาตให้คนที่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองแต่พ้นมาแล้ว ๑ ปีเข้ามาเป็นกรรมการได้ นั่นคือผ่อนคลาย แต่ของท่านเองเป็นข้อห้ามเฉพาะที่เป็น ผมเองก็ไม่แน่ใจว่าท่านมีวัตถุประสงค์ใด ๆ หรือเปล่า เพราะว่าคิดจากร่างเดิม ตรงนี้เป็นลักษณะต้องห้ามนะครับ นั่นหมายความว่าท่านบอกว่า คนที่เคยเป็น ถ้าแปลตามนี้คนที่เคยเป็นสมาชิกเช่น ลาออกวันนี้ พรุ่งนี้ก็เป็นกรรมการได้ถ้าท่านจะเลือก ใช่ไหมครับ ความหมายเป็นอย่างนั้น แต่ว่าในคุณสมบัติเดิมที่เราปรับร่างของคณะรัฐมนตรีมาเป็นร่างของผู้แทนราษฎร และส่งร่างให้ท่านนี้ นะครับเรายังคำนึงว่าอย่างน้อยต้องพ้นมา ๑ ปี เพื่อไม่ให้มีผลประโยชน์ทับซ้อน ผมอยากจะทำคำชี้แจงในข้อนี้ด้วย ใน (๔) กับ (๒) ของท่านประยุทธ์นะครับ ผมคิดว่า กรรมการน่าจะลองพิจารณาดู (๔) กับ (๒) นี้ท่านเขียนตรงข้ามกันเลยครับ ท่านต้องเน้น (๒) ว่าคุมขังเลย แต่ (๔) ปล่อย ผมไม่ทราบเจตนาารมณ์ของกรรมการคืออะไรครับ
ขอบคุณครับ -----

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีท่านผู้ใดซักถามอีก
เชิญกรรมการ ตัดใจอีกหรือ เชิญครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิชฌุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์จังหวัดพิชฌุโลก ผมก็ตั้งใจในมาตรา ๑๔
(๔) เช่นกันครับ ผมกังวลว่าการเขียนว่า เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือคณะกรรมการที่ปรึกษา
หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง การเขียนอย่างนี้ท่านจะทำให้การเปิดช่องว่างที่จะทำให้
คนทางการเมืองหรือนักการเมืองเข้ามาแทรกแซงกองทุนได้ เพราะท่านประธานคงจะทราบ
นะครับว่ากองทุนขณะนี้ เป็นกองทุนที่ค่อนข้างจะใหญ่มาก แล้วเป็นกองทุนของคนยากคนจน
ทั้งสิ้น ดังนั้นการเขียนเปิดลอย ๆ ไว้อย่างนี้ วันใดนักการเมืองคนนั้นสอบตกปุ๊บแล้วลาออก
ก็สามารถเข้ามาเป็นกรรมการของกองทุนนี้ได้ทันที ผมจึงยังเห็นด้วยนะครับว่าการเขียน
ครอบคลุมอย่างนี้ใช้ได้ แต่ควรจะมีเพิ่มในจุดที่ว่า เว้นแต่จะได้พ้น ใช้คำว่า เป็นหรือเคยเป็น
เหมือนกัน แล้วก็ เว้นแต่ได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาไม่น้อยกว่าหนึ่งปี อย่างน้อยในช่วง
๑ ปี คืออยู่ ๆ คนเป็นนักการเมืองแล้วก็ลาออกมาเป็นคณะกรรมการของกองทุนนี้
อย่างน้อยต้องให้เวลาเขาห่างจากการเมืองมาสัก ๑ ปีน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า
ไม่อย่างนั้นผมว่ามันจะเป็นช่องทางที่จะทำให้ฝ่ายการเมืองเข้าไปแทรกกองทุนได้เต็มที่ครับ
ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญชี้แจงครับ

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ ผม กรณ์ จาติกวณิช ในฐานะประธานคณะกรรมการ ขออนุญาตเรียนอย่างนี้
นะครับ มาตรานี้ก็เป็มาตราที่ในชั้นกรรมาธิการได้มีการอภิปรายกันพอสมควร แล้วก็
ประเด็นความกังวลของทั้ง ๒ ท่านที่เป็นมุมมองที่ตรงกันข้ามกันในแง่ของระดับ
ความเข้มงวดตาม (๒) และ (๔) นั้น ก็เป็นประเด็นที่ในชั้นกรรมาธิการเราได้แลกเปลี่ยน
แล้วก็มีการอภิปรายกัน ผมอยากที่จะชี้แจงอย่างนี้นะครับว่าสาเหตุที่เราได้เพิ่มความเข้มงวด
ในแง่ของสถานะของผู้ที่เคยเป็นบุคคลล้มละลาย โดยที่เราได้ตัดคำว่า ล้มละลายทางทุจริต
ออก ซึ่งหมายความว่าผู้ใดก็ตามที่เคยเป็นบุคคลล้มละลายไม่มีสิทธิที่จะเข้ามาเป็น
เอเย่นามนะครับ มีความเข้มงวดกว่ากฎหมายลักษณะอื่น ๆ ในเรื่องนี้ สาเหตุก็เป็นเพราะว่า
กรรมาธิการได้พิจารณาว่ากองทุนนี้เป็นกองทุนที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับ

ความไว้วางใจโดยพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายของกองทุนนี้คือพี่น้องประชาชน ๒๐ กว่าล้านคนที่เป็นพี่น้องประชาชนที่ ณ ปัจจุบันไม่ได้อยู่ในระบบประกันสังคมนะครับ ต้องขออนุญาตเรียนว่ากลุ่มพี่น้องประชาชนกลุ่มนี้ แนวโน้มในแง่ของความรู้ทางด้านการบริหารจัดการทางการเงินอาจจะยังไม่มากนัก ดังนั้นสำคัญอย่างยิ่งที่เราต้องสร้างความไว้วางใจในส่วนของกลุ่มเป้าหมายของเรา คือกลุ่มประชาชนระดับรากหญ้า ให้มีในระดับที่สูงที่สุดกับการบริหารจัดการกองทุนส่วนนี้ ดังนั้นทางกรมการจึงมองว่ามีความจำเป็นที่เราจะต้องทำทุกอย่างเพื่อที่จะให้ระดับความเชื่อมั่นที่พี่น้องประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีกับการบริหารจัดการกองทุน ซึ่งก็ต้องยอมรับนะครับว่าการล้มละลายมันก็เป็นสาเหตุที่เกิดขึ้นจากการบริหารเรื่องเงินเรื่องทองเฉพาะตัวนะครับ สำหรับบุคคลที่เคยบริหารผิดพลาดถึงขั้นทำให้ตนต้องเป็นบุคคลล้มละลายนั้น เราจึงมองว่าอาจจะเห็นประเด็นที่อธิบายยากต่อพี่น้องประชาชนว่าทำไมยังสามารถที่จะมีคุณสมบัติเพียงพอที่จะเข้ามาเป็นกรรมการกองทุนดูแลเม็ดเงินของพี่น้องประชาชนกว่า ๒๐ กว่าล้านคน นี่คือนสาเหตุที่เราถึงได้ตัดสินใจว่าในกรณีนี้เราเน้นในเรื่องของความเข้มงวดในส่วนของการบริหารจัดการเรื่องเงินเรื่องทอง เพื่อสร้างความมั่นใจระดับสูงสุดให้กับพี่น้องประชาชนน่าที่จะดีกว่านะครับ นั่นคือคำอธิบาย ในส่วนของ (๔) ประเด็นก็คือเรามองในแง่ของบทบาทหน้าที่ของผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ว่าในขณะที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็ไม่ควรที่จะเข้ามาเกี่ยวข้องกับโดยตรงในฐานะกรรมการของกองทุน แต่เราก็มองว่าในกรณีที่ได้ลาออกจากตำแหน่งแล้วไม่ควรที่จะไปปิดกั้นสิทธิเช่นเดียวกัน

และเราก็ได้อภิปรายกันในประเด็นนี้ว่าแนวโน้มโอกาสที่จะมีผลประโยชน์ทับซ้อนในฐานะผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ระยะเวลา ๑ ปีอาจจะช่วยทำให้ประเด็นปัญหานั้นคลี่คลายลงนั้นมีจริงหรือไม่ แล้วก็พบว่าไม่น่าจะมีเพียงพอ เป็นเหตุผลที่จะกีดกันไม่ให้บุคคลเหล่านั้นสามารถที่จะเข้ามารับใช้กองทุนด้วยการเป็นกรรมการ ในแง่ตรงกันข้ามเรามองว่าผู้ที่เคยมีประสบการณ์ใกล้ชิดกับประชาชน ในฐานะเป็นผู้แทน ไม่ว่าจะระดับท้องถิ่นหรือระดับประเทศชาติก็แล้วแต่ น่าที่จะมีมุมมองหรือทัศนคติที่อาจจะเป็นประโยชน์ในฐานะกรรมการกองทุนในอนาคต จึงเปิดโอกาสไว้เนะครับ เพื่อให้กับบุคคลเหล่านี้เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้วสามารถที่จะเข้ามาเป็นกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติโดยไม่มีข้อจำกัดครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณประยุทธ์

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม จังหวัดแรกที่กระผมขึ้นมาชักถามนั้นก็คงจะเป็นเพียงข้อสงสัยและข้อท้วงติงที่กระผมท้วงติงไปยังคณะกรรมการ แต่เมื่อฟังคำตอบแล้ว กระผมจำเป็นจะต้องอธิบายความทั้งหมด ทั้งในลักษณะของข้อเท็จจริงและตรรกะในการที่จะเขียนกฎหมาย ท่านประธานครับ คำว่า บุคคลล้มละลาย คำว่า ล้มละลาย ท่านประธานก็คงเคยได้ยิน เพราะคนอย่างผมไม่ใช่ว่าพูดเพื่อตัวเอง เพราะคนอย่างผมไม่มีวันล้มละลาย เพราะผมเป็นคนระมัดระวัง ทั้งการใช้จ่าย ทั้งการลงทุน และทั้งการค้ำประกัน ผมไม่มีวันล้มละลาย ผมต้องยืนยันก่อน เมื่อการล้มละลายเป็นปัญหากับสังคม เขาก็มีการแก้ไขกฎหมายล้มละลายในประมวลกฎหมายแพ่งขึ้นมา เขาก็กำหนดระยะเวลาการฟื้นการล้มละลายไว้ที่ ๓ ปี เพราะว่าการล้มละลายทำให้บุคคลไม่สามารถที่จะลงทุน มันกระทบกระเทือนต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ เขาจึงหาเวลาว่า ๔ ปี ๕ ปี ๖ ปี หรือ ๒ ปี ๓ ปี เป็นเวลาที่เหมาะสม นั่นคือตรรกะในการแก้ไขกฎหมายล้มละลาย แต่การที่ท่านมาเขียนในกฎหมายดังกล่าว ท่านบอกว่าความเข้มงวด ไม่ใช่ความเข้มงวดนะครับ อย่างนี้เราไม่เรียกความเข้มงวด ผมต้องกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านประธาน คณะกรรมการ เขาไม่ใช่เรียก ความเข้มงวด แต่เป็น ความเข้มข้น ถ้าผมพูดถึง ความเข้มข้น ท่านมาแก้ไขในมาตรา ๑๔ ใน (๒) เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย ก็แปลความว่า เป็น ก็เข้าไม่ได้ กระผมไม่ติดใจ แต่คำว่า เคยเป็นบุคคลล้มละลาย หมายความว่า นาย ก เป็นบุคคลล้มละลาย หมายความว่า นาย ก นั้นจะเป็นกรรมการครั้งนี้ไม่ได้ตลอดชีวิต กระผมตั้งสมมุติฐานว่า ถ้าหากนาย ก เป็นคนมีความรู้ความสามารถ เราต้องการเอานาย ก นี้

มาแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นหรือที่จะเป็นไป เราก็ดักันเขาเสียแล้วนี่ครับท่านประธาน ท่านประธานต้องหลับตาดู คำชี้แจงของท่านประธานคณะกรรมการกับข้อเท็จจริงที่ท่านแก้ไข ใน (๔) ไม่ใช่ผมไม่เห็น ผมเห็น เพียงแต่ผมแห่เป็นคำถามว่า ท่านเข้มตรงนี้แล้ว ท่านไปปล่อยตรงนั้นทำไม ผมอธิบายความต่อไปอีกครั้งว่า ใน (๔) ที่เขียนไว้ว่า เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง หรือเว้นแต่จะพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวไม่น้อยกว่าหนึ่งปี ท่านบอก ๑ ปี ไม่ได้หมายความว่า เป็นเครื่องชี้วัดว่า คนนั้นจะมีคราบโคลของความเป็นนักการเมืองหรือพรรคการเมืองหรือไม่ ใช่ครับ ในมาตรการบังคับใช้ในกฎหมาย ไม่ว่าจะกฎหมายอาญาก็ตาม กฎหมายแพ่งก็ตาม เขาก็จะกำหนดเงื่อนไขเวลาที่เหมาะสมในการที่จะบังคับใช้แต่ละเรื่อง ๆ ที่มีความเหมาะสม แต่ตรงนี้ท่านไปปลด แปลความว่า เข้านี้ผมลาออกจากพรรคการเมือง ผมลาออกจากตำแหน่ง แล้วตอนบ่ายผมไปดำรงตำแหน่งกรรมการได้กระนั้นหรือ หรือท่านแก้ไขตรงนี้ไว้รองรับใคร เป็นข้อกล่าวหาที่ผมชวนจะสงสัย -----

ท่านประธานครับ ในมาตรฐานนี้ผมต้องกราบเรียนท่านประธาน เห็นจะยอมกันไม่ได้ มาตรฐาน
 เขาคิดกันทั่วบ้านทั่วเมือง ก่อนที่จะเป็นมาตรา ๒๐๒ (๒) ของรัฐธรรมนูญ เขาคิดกันทั่วบ้าน
 ทั่วเมืองดูผิวเผินจะบังคับแต่เฉพาะ ส.ส. เท่านั้นก็ไม่ใช่ ท่านประธานครับ บังคับผมบังคับ
 ท่านประธานด้วย แล้วบังคับ ส.ว. บังคับคณะรัฐมนตรีด้วย เขาผูกโยงมาจนหมด จนกระทั่ง
 องค์กรอิสระ แล้วองค์กรเหล่านั้นมีความสำคัญมากกว่ากองทุนที่ท่านกรรมาธิการ
 กำลังพิจารณากระนั้นหรือ ความเข้มข้นถึงจะขนาดเรียกว่าเอาเป็นเอาตายกันขนาดนี้
 ผมไม่มีโอกาสหรือครับที่จะไปเป็นกรรมการตรงนั้น แต่หมายความว่าโดยองค์รวม
 โดยตรรกะ โดยสภาพบังคับ ออกกฎหมายมันจะต้อง ๑. เกิดประโยชน์ต่อประชาชน ต่อบ้าน
 ต่อเมือง ๒. ใช้บังคับได้ ถ้าท่านเขียนอย่างนี้ บังคับใช้ไม่ได้ ท่านหย่อนในมาตรา ๑๔ (๔)
 ลงไป ตามปกติผมจะไม่ท้วงติง ถือว่าท่านอาจจะมีความจำเป็นที่จะต้องทำอะไรต่อมิอะไร
 เป็นการยืดหยุ่นกันไปกระมัง แต่ผมมองในแง่ดีครับท่านแก้ไขหลายที่ ผมถูกใจผมไม่พูด
 แต่ตรงนี้ผมต้องพูด ผมต้องติตใจ เพราะท่านหย่อนตรงนี้แล้วใน (๔) ท่านไปเข้มใน (๒) แล้วจะเป็น
 กฎหมายที่ใช้บังคับไม่ได้และมันไม่เป็นประโยชน์ต่อบ้านต่อเมืองซึ่งกระผมต้องรับผิดชอบอยู่
 กระผมจะกราบเรียนท่านประธานว่าถ้าไม่ทบทวนแล้ว โดยตรรกะ โดยเหตุผลแล้ว กระผม
 จะยอมไม่ได้ ก็ต้องถึงขั้นลงมติต่อไปครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญ คุณชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว
 พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งจังหวัดน่าน ก็ด้วยความเคารพท่านประธานครับ จริง ๆ
 ไม่อยากจะรบกวนเวลา แต่ฟังคำชี้แจงของท่านประธานคณะกรรมาธิการแล้วผมเองต้อง
 กราบเรียนด้วยความเคารพครับว่าไม่คล้อยตามครับ อยากให้กลับร่างเดิม เพราะที่เขียน
 ในร่างเดิมผมคิดว่าน่าจะครอบคลุมแล้วก็ดูน่าจะเป็นเหตุเป็นผลมากกว่า ไม่ว่าจะ เป็น (๒)
 หรือ (๔) (๒) ท่านประยุทธ์พูดไปแล้ว ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน (๔) ผมเน้นอีกทีหนึ่งครับ
 ท่านเขียนใหม่ ความหมายแคบกว่าเดิม แล้วก็เปิดช่องได้เยอะขึ้น อันเดิมมันเป็นภาษาทั่วไป
 ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือในพรรคการเมืองนะครับ ถ้ามีการเปลี่ยนคำว่า ที่ปรึกษา
 เปลี่ยนคำว่า ผู้บริหารหรือกรรมการ สิ่งเหล่านั้นก็ไม่ครอบคลุมเขา เพราะท่านเขียนระบุ
 ชัดไปบอกว่าเป็นผู้บริหาร เป็นที่ปรึกษา จริง ๆ ถ้อยคำข้างบนผมคิดว่าน่าจะครอบคลุม
 อยู่แล้ว ข้างล่างก็ครอบคลุมครับ ท่านเขียนอย่างนี้ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นี่ก็เป็นไป
 ตามกฎหมาย ป.ป.ช. อยู่แล้วนะครับ มีรายการหมดแล้ว ใครเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง

ทางการเมือง มันก็กว้างอยู่นะครับ แต่มาเขียนอย่างนี้ทำให้แคบเข้า ในมุมมองนะครับ ที่จะกราบเรียนท่านประธาน แล้วการที่ท่านไปตัดข้อความเดิมซึ่งเป็นสาระสำคัญนะครับ เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งการเมือง ที่เขาเขียนว่า เว้นแต่จะได้รับการพ้นจากตำแหน่งนั้น เอละครับ ๑ ปีให้เพื่ออะไรครับ เพื่อป้องกันข้อครหาหรือครับ เพื่อป้องกันความสุจริต นะครับ เหมือนที่ท่านประยุทธ์พูดบอกว่าลาออกปุ๊บ ไปเป็นปุ๊บ ท่านมองว่าอย่างไร ผมเอง ลองมองไปในอนาคตข้างหน้า ไม่ได้หมายความว่าพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่งที่อยู่ใน สภาแห่งนี้จะเข้ามาอยู่ตรงนี้ ผมไม่ได้หมายความว่าอย่างนั้น เรามองไปข้างหน้าครับ เราไม่รู้ว่าจะอะไรจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นเราฐานะเป็นนักการเมืองนะครับ อะไรที่สามารถที่จะ ผดุงเกียรติเราไว้ได้ผมเชื่อว่าเราต้องช่วยกัน เพราะเราก่อนข้างจะถูกมองในลักษณะที่เป็น บุคคลที่ไม่พึงปรารถนาของสังคม ทั้ง ๆ ที่เราพยายามบอกว่าเราเป็นผู้ทรงเกียรติ แต่ว่าสังคม โดยทั่วไปมักจะให้ความเห็นกับเราในทางที่ไม่ค่อยดีมาตลอดเวลา เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ ถ้ากรรมการกลับร่างเดิมได้ผมคิดว่าผมเองรับได้นะครับ เพราะท่านแก้มาก็ไม่ได้ผิดเพี้ยนอะไร แคบลงแล้วเปิดกว้าง มาตรา ๒ กระชับเข้าไปอีก มันก็ค่อนข้างที่จะไม่เป็นเหตุเป็นผล ไม่อยากให้โหวตหรือครับท่านประธาน ผากท่านกรรมการช่วยพิจารณาก็แล้วกันครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสุกิจ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ (ตรัง) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมก็ยังติดตามมาตรานี้ใน (๔) เช่นเดียวกันครับ แต่ว่าไม่ได้ตั้งใจประเด็นที่ท่านรัฐมนตรีชี้แจง เรื่องเป็นหรือเคยเป็นนะครับ ผมคิดว่าเวลา ๑ ปีก็คงยอมรับกันได้ครับ แต่ในช่วงตอนสุดท้ายที่มีการแก้ไขตอนที่ว่า หรือกรรมการ หรือที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง นอกจากจะใช้ถ้อยคำที่ค่อนข้างจะฟุ่มเฟือยแล้ว ถ้าอ่านทั้งวงเล็บติดต่อกันอาจจะอ่านแล้วไม่ค่อยจะรู้เรื่องนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เพิ่ม ไปตัดสิทธิเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง อันนี้ท่านมีเหตุผลอะไร ในเมื่อเจ้าหน้าที่พรรคการเมืองเขาก็คือคนทำงานคนหนึ่งนะครับ เขาไม่ได้มีส่วนเกี่ยวกับเรื่องของนโยบายอะไรของพรรคการเมือง หรือว่าวิธีการทำงานอะไรต่าง ๆ ของพรรคการเมืองที่เป็นหลักใหญ่เลยนะครับ เขาเพียงแต่เป็นคนทำหน้าที่ ทำงานเหมือนกับคนที่ทำงานอยู่ที่อื่นในกระทรวงศึกษาธิการหรือในที่อื่น ๆ เท่านั้นเองครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่ามันน่าจะกลับไปที่เดิมครับ ก็คือแทนที่จะเป็น หรือกรรมการ หรือที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง ก็เขียนท่อนนี้ว่า หรือผู้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง เหมือนเดิมผมว่าน่าจะดีกว่าครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณหมอวรงค์ครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์จังหวัดพิษณุโลก จริง ๆ แล้วผมอยากจะกราบเรียนท่านกรรมาธิการว่าในมาตรานี้เรามีเจตนาที่ดีตรงกันนะครับ บางครั้งอาจจะมึมมมมที่ขัดแย้งกันบ้าง ผมคิดว่าบทบาทของกรรมการที่เข้าใจความรู้สึกของกรรมการ แล้วประโยชน์ของสมาชิก ซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นคนยากคนจน ในเมื่อเรามีคณะกรรมการจากสมาชิกถึง ๔ ตำแหน่ง และมีกรรมการผู้รับบำนาญอีก ๑ ตำแหน่ง ก็เท่ากับมีเข้ามา ๕ คนแล้ว ที่เข้ามาเป็นปากเป็นเสียงในการดูแลประโยชน์ของสมาชิกที่เป็นคนยากคนจนทั้งหมด ผมยังกังวลอยู่ลึก ๆ ท่านประธานครับ เพราะผมก็ยังมองว่าสังคมเองก็ไม่ค่อยไว้วางใจฝ่ายการเมืองเท่าที่ควร แล้วโดยเฉพาะกองทุนพวกนี้เป็นกองทุนที่มีผลประโยชน์มหาศาล ผมเชื่อว่าอย่างนั้น ผมเชื่อว่าขนาดกองทุนนี้ในอนาคตน่าจะเป็น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้นเกิดถ้าเราเปิดช่องว่างให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือคนของพรรคการเมืองลาออก ๑ วัน แล้วเข้ามาเป็นคณะกรรมการ

๒๓

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๓๑/๒

ผมว่ามันจะหมิ่นเหม่และเสี่ยงมาก วันนี้ตัวท่านประธานอาจจะเป็นที่ยอมรับของสังคม อาจจะหาคนที่เหมาะสมเข้ามาได้ แต่อนาคตเราไม่รู้ ถ้าเราตีช่องกันไว้สักปีหนึ่ง โดยอาจจะ ยืนเหมือนเดิมก็ได้ ก็คือ (๔) เดิม ผมว่าน่าจะครอบคลุมได้ดีกว่าและก็รัดกุมได้ดีกว่า ดังนั้น ข้อกังวลใจ คนที่เข้าใจกับคนยากคนจน เรามีตัวแทนเข้ามาถึง ๕ คนแล้ว ผมว่าไม่น่า เป็นห่วงครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประธานคณะกรรมการการครับ

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : ขอขอบคุณท่านประธาน นะครับ ผม กรณ์ จาติกวณิช ในฐานะประธานคณะกรรมการ ต้องขออนุญาตเรียนอย่างนี้ ก่อนอื่นเลยนะครับ ก่อนอื่นตามที่คุณหมอวงศ์ได้กรุณากล่าวเมื่อสักครู่ ผมก็ตั้งใจนะครับ ที่ดูเหมือนว่าเป้าหมายวัตถุประสงค์ของทุก ๆ ท่าน ความเห็นคุณหมอทั้ง ๓ ท่านเลยนะครับ ที่ได้อภิปรายในเรื่องนี้ ก็สื่อให้เห็นถึงความตั้งใจที่ตรงกันกับทางกรรมการที่ต้องการที่จะ จัดโครงสร้างในส่วนของคณะกรรมการของทางกองทุนนี้ให้มีความรัดกุม แล้วก็เพื่อ วัตถุประสงค์หลักก็คือเพื่อที่จะเสริมสร้างระดับความเชื่อมั่นให้กับพี่น้องประชาชนที่เป็น กลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกของกองทุนนี้ คราวนี้คืออย่างนี้ครับเมื่อสักครู่ ท่านประยุทธ์เองท่านได้กล่าวอภิปราย ท่านได้บอกว่าท่านคงจะไม่มีวันเป็นผู้ล้มละลาย เพราะว่าท่านเป็นผู้มีความรอบคอบหรือรัดกุม ผมเข้าใจว่าท่านใช้คำประมาณนั้น ซึ่งผมก็เชื่อว่าเป็นเช่นนั้น และนั่นคือสาเหตุเลยที่เราจึงได้ระบุไว้วันะครับว่าเราขอในกรณีนี้ให้ผู้ที่เคยเป็น ผู้ล้มละลาย ซึ่งน่าจะมีความหมายในทางกลับกันว่าเป็นผู้ที่อาจจะไม่มีความรอบคอบเท่ากับ ท่านประยุทธ์ หรือไม่มีความรัดกุมในการบริหารจัดการเรื่องเกี่ยวกับเงิน ๆ ทอง ๆ ของ ตัวเองเหมือนเช่นท่านประยุทธ์ ไม่ควรที่จะมามีสิทธิเป็นกรรมการ เป้าหมายวัตถุประสงค์ ไม่ใช่ต้องการที่จะกีดกันสิทธิของใคร -----

แต่เป้าหมายวัตถุประสงค์หลักก็คือเพื่อที่จะยกระดับความเชื่อมั่นในส่วนของผู้สมาชิกให้มีความมั่นใจกับตัวกรรมการของกองทุนนี้ นะครับ ด้วยความเคารพ นี่คือการสะท้อนที่มาจากสิ่งที่เราได้เสนอแก้ไข อาจจะเรียนเพิ่มเติมนะครับว่าในส่วนของการแก้ไขใน (๒) และใน (๔) ตามที่กรรมการได้นำเสนอ นั้น ส่วนหนึ่งก็เป็นสาเหตุเพราะจะทำให้ร่างของ กอช. ในมาตรา ๒๑ สอดคล้องกับมาตรา ๒๑ ในส่วนของพระราชบัญญัติ กบข. ซึ่งเขียนไว้เหมือนกัน อาจจะเป็นเหตุผลเดียวกันว่า กบข. เองก็เป็นกองทุนที่มีความสำคัญในแง่ของการบริหารเม็ดเงินมหาศาล ผู้ร่างกฎหมายก็คงมีความคิดคล้ายเคียงกันนะครับว่ามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ที่เข้ามาเป็นสมาชิก ซึ่งในกรณีนั้นคือข้าราชการ ดังนั้นในมาตรา ๒๑ ในส่วนของ พ.ร.บ. กบข. ก็ได้เขียนไว้ใน (๕) มีข้อกำหนดในส่วนของผู้ที่จะเข้ามาเป็นกรรมการว่า ต้องไม่เป็น หรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย เขียนไว้แค่นั้นเหมือนกัน และใน (๗) ก็ได้เขียนไว้ตามที่แก้ไขนะครับว่า บุคคลที่จะเข้ามาเป็นกรรมการต้องไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง คือเขียนไว้เหมือนกันนะครับ ดังนั้นผมคิดว่าเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของทั้ง ๒ กองทุนในเรื่องนี้คงตรงกันนะครับ แล้วก็ก็เป็นสาเหตุที่มากของการมีบทบัญญัติไว้ตามนี้ อย่างไรก็ตามแล้วแต่นะครับ ประเด็นนี้ก็ตามที่ผมได้เรียน ในขั้นของการพิจารณาในขั้นกรรมการก็ได้มีการอภิปรายกันค่อนข้างมาก แล้วผมได้รับฟังข้อเสนอแนะและความคิดเห็น ความกังวลของทุก ๆ ท่านนะครับที่มีต่อระดับความเชื่อมั่นของประชาชน และอยากที่จะมีช่องว่างในส่วนระยะเวลาของผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองก่อนที่จะเข้ามาปฏิบัติเป็นกรรมการ เพื่อที่จะทำให้ท่านไม่เคลือบแคลงใจนะครับว่ามีการเขียนไว้ในลักษณะนี้เพื่อรอให้ตำแหน่งกับใครหรือไม่ ซึ่งผมเชื่อว่าท่านไม่ได้คิดอย่างนั้น แต่ที่ท่านเสนอแนวความคิดออกมาอย่างนั้นก็สะท้อนให้เห็นว่าอาจจะมีประชาชนบางส่วนที่อาจจะคิดอย่างนั้นได้ ดังนั้นผมก็ได้ปรึกษากันในกลุ่มกรรมการแล้วก็คิดว่าถ้าเราจะกลับไปเพื่อที่จะเติมประโยคที่เขียนว่า เว้นแต่จะได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวไม่น้อยกว่าหนึ่งปี ทางกรรมการก็จะไม่ติดใจนะครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกยังติดใจไหมครับถ้ากรรมการจะเพิ่มเติมถ้อยคำ เชิญท่านประยุทธ์ก่อนครับ
เดี๋ยวท่านชลอนานต่อ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมเหมือนสะท้อนให้ท่านประธานและคณะกรรมการทราบถึงความรู้สึกและความรับผิดชอบของพวกเราในการที่จะบัญญัติกฎหมายให้มันเกิดสภาพบังคับ ถ้ามีความเหมาะสมแล้ว กระผมคงไม่จำเป็นที่จะต้องสะท้อนอะไรมากมายไปกว่านั้น ถึงแม้ว่ากระผมจะสะท้อนข้อเท็จจริงชีวิตของตัวเองให้เห็นเป็นรูปธรรมว่าข้อเท็จจริงมันเป็นอย่างไร ท่านเปรียบเทียบเป็นอย่างไร เปรียบเทียบหลายอย่างหลายประเด็นแล้ว ท่านก็ยังต้องใช้ความเข้มข้นตรงนี้ เหมือนว่ากองทุนนี้วิเศษวิโสไปกว่าความรับผิดชอบกับหน่วยงานอื่น กับกองทุนอื่น หรือที่อื่น กระผมจำเป็นต้องกราบเรียนท่านประธานว่าก็คงจะใช้อำนาจของที่ประชุมแห่งนี้พิจารณาลงมติครับ ท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : นายแพทย์ ชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชลน่าน พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดน่าน ขออนุญาตท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีได้เสนอถ้อยคำใหม่ ผมอยากจะทำขออนุญาตฟังทั้งวรรคนะครับ ทั้งประโยคใน (๔) เพราะไม่เข้าใจว่าท่านจะเติมในส่วนไหนอย่างไร ขออนุญาตนะครับ นำเสนอเป็นถ้อยคำต่อสภา ท่านจะใช้ร่างเดิมหรือว่าร่างใหม่ที่ท่านเขียนมาและเติมถ้อยคำที่ท่านบอก เพราะถ้าเติมเฉพาะถ้อยคำที่ท่านบอกความหมายมันก็เปลี่ยนไม่เหมือนกันครับ เพราะว่าร่างเดิมคือ เป็นหรือเคยเป็น นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมการ เชิญทบทวนถ้อยคำที่ท่านจะนำเสนอใหม่ที่ประชุมครับ ในช่วงนี้ก็เชิญคุณหมอวรงค์ก่อนครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานครับ พอดีผมกับท่านชลน่านมีมุมมองที่ตรงกันครับ เราเข้าใจตรงกันแล้วครับ เพียงแต่ประโยคที่ท่านประธานคณะกรรมการพูดมันไม่ครอบคลุม ท่านประธานจะต้องเติมข้างหน้าด้วยครับว่า คำว่า เป็นหรือเคยเป็น แล้วก็ต่อด้วยประโยคที่ท่านประธานคณะกรรมการพูดครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม กรณ์ จาติกวณิช ก็รับข้อเสนอของท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านนะครับ แล้วก็
ปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับเป้าหมายวัตถุประสงค์ของเราที่อยากจะที่จะมีการเว้นวรรค ๑ ปี
ให้กับผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมือง แล้วก็แก้ไขในส่วนของคำแรกให้ เป็นหรือเคยเป็น
ตามที่ท่านได้นำเสนอครับ ผมขออนุญาตอย่างนี้นะครับ ด้วยความเคารพท่านประยุทธ์
ขออนุญาตเอ่ยนาม เราได้พิจารณากันอย่างรอบคอบในส่วนของ (๒) ที่เกี่ยวกับเรื่องของ
สถานะของผู้ที่เคยเป็นบุคคลล้มละลาย แล้วก็ได้ขังน้ำหนักรวมของข้อดีข้อเสีย
และเนื่องจากวงเล็บนี้ที่สอดคล้องกับวงเล็บในมาตราที่มีความหมายเดียวกันใน พ.ร.บ. กบข.
แล้วก็เป้าหมายวัตถุประสงค์ตรงกับที่พวกเราทุกคนมี ในการที่ต้องการที่จะสร้าง
ความเชื่อมั่นให้กับพี่น้องประชาชนว่ากรรมการทุก ๆ ท่านที่มาปฏิบัติหน้าที่ดูแลเม็ดเงิน
ที่ในอนาคตจะมีมูลค่ามากขึ้นเรื่อย ๆ แล้วก็ทุกบาททุกสตางค์ก็เป็นของพี่น้องประชาชนกว่า
๒๐ กว่าล้านคนนั้น เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์พร้อมที่จะมาปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มภาคภูมิ
ได้จริง ๆ แล้วผมก็ไม่ได้ปฏิเสธเลยนะครับว่าผู้ล้มละลายอาจจะมีการที่สุจริตที่สุดท้ายแล้ว
อาจจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของคณะกรรมการได้ แต่ในแง่ของความสามารถในการ
อธิบายชี้แจงถึงเหตุผลว่าทำไมคนมีตั้งเยอะที่เราสามารถ ที่จะเลือกมาเป็นกรรมการได้
แต่สุดท้ายต้องเลือกคนที่เคยเป็นบุคคลล้มละลายมาดูแลเม็ดเงินของพี่น้องประชาชน
๒๐ กว่าล้านคนนั้น ผมคิดว่าก็เป็นเรื่องที่ยากเช่นเดียวกันผมคิดว่าท่านก็คงนึกภาพออก
ดังนั้นจึงต้องขออนุญาตที่จะยืนยันในส่วนของร่างกรรมการใน (๒) นี้ และก็ขอให้
ท่านประยุทธ์ได้เข้าใจในที่มาและเหตุผลของกรรมการครับ ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวเอาที่จบได้ก่อนนะครับ เอา (๔) อยากให้กรรมการท่านได้อ่านถ้อยคำของท่าน จะได้
บันทึกไว้ให้ชัดเจน เชิญครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์
ในฐานะกรรมการครับ ในส่วนของ (๔) ขอเสนอเป็นอย่างนี้ครับ แก้ไขเป็น เป็นหรือเคยเป็น
ข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

หรือกรรมการ หรือที่ปรึกษา หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง เว้นแต่จะได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครีไม่ตั้งใจนะครับ ถ้อยคำตามที่กรรมการนำเสนอ ที่นี้มาถึงประเด็นใน (๒) ทางกรรมการก็ยืนยันตามร่างที่กรรมการได้เสนอมาน่าท่านประยุทธ์ยังตั้งใจใหม่ครับ ถ้าตั้งใจก็จำเป็นต้องขอมติ แต่ถ้าท่านไม่ตั้งใจก็ได้ดำเนินการมาตราอื่นต่อไปครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ความจริงผมกราบเรียนท่านประธานแล้วว่าผมตั้งใจที่จะอาศัยร่างเดิม เพราะเป็นมาตรฐานที่ใช้เป็นการทั่วไป แต่ถึงแม้ว่าความรู้สึกส่วนตัวของผมเป็นเช่นไรก็ตาม ดูเหมือนใจท่านประธานและใจบรรดาสมาชิกประกอบกับท่านประธานคณะกรรมการได้กรุณา ได้ยืนยันมาตรฐานตรงนี้เพื่อบ้านเพื่อเมืองนั้นผมยอมรับได้ ผมไม่ตั้งใจครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ก็เป็นอันว่ามาตรา ๑๔ นะครับ ก็มีการแก้ไขถ้อยคำเฉพาะ (๔) ตามที่กรรมการได้นำเสนอไปแล้ว เชิญเลขาธิการ มาตรา ๑๕ ต่อครับ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกท่านใดตั้งใจใหม่ครับมีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีเชิญต่อ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ตั้งใจใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๖๘

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๓๓/๓

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ
เชิญต่อ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดตั้งใจ
ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ
เชิญต่อ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านใดตั้งใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี
เชิญต่อ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี
เชิญต่อ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่าน
สมาชิกตั้งใจใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี
เชิญต่อ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ตัดใจ
ใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี
เชิญต่อ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีใครตั้งใจ
เชิญต่อ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓
สมาชิกและสิทธิประโยชน์ของสมาชิก ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านใดตั้งใจใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี
เชิญต่อ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีการ
แก้ไข มีผู้ตั้งใจเชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมเข้าใจเจตนารมณ์
ของทางคณะกรรมการซึ่งกระผมมีความเชื่อมั่นตามสมควรอยู่ แต่ที่นี้การแก้ไขเพิ่มเติม
ของท่านอาจจะขาดความรอบคอบหรือไม่ หรือมีเจตนาพิเศษหรือไม่ กระผมไม่ทราบได้
เพราะการบัญญัติกฎหมายเพียงแค่เพิ่มเติมคำว่า โดยให้มีการทบทวนกฎกระทรวง
ตามมาตรานี้ทุกห้าปี ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าในสภาพบังคับนี้สภาพทบทวน
ทบทวนคืออะไร แล้วทบทวนแล้วไปทำอะไร ทำอะไร ถ้าจะให้ครบถ้อยกระทงความ
ผมแนะนำเลยได้ไหมครับว่า ผมกราบเรียนไปยังคณะกรรมการว่าจะต้องเขียนว่า โดยให้
มีการพิจารณาทบทวนกฎกระทรวงตามมาตรานี้ทุกห้าปี อย่างนี้กระผมรับได้ เป็นลักษณะ
ของการทบทวนในกฎกระทรวง ทบทวนกฎกระทรวงต้องมีการพิจารณา มันมีกระบวนการ
เริ่มต้นในการพิจารณาแล้วสิ้นสุด ในการพิจารณาสิ้นสุดไปแล้ว พิจารณาแล้ว ทบทวนแล้ว
จะอย่างไร กระผมอาจจะเดาใจของคณะกรรมการไม่ทะเลาะไปร้อง หรือท่านอาจจะ
วิสัยทัศน์ในการเขียนกฎหมายดีกว่าผม แต่ผมเพียงแค่ข้อเสนอแนะว่าให้ความร่วมมือว่า
เพิ่มเติมคำว่า พิจารณาทบทวน เข้าไปแล้วทุกอย่างมันก็จะซอฟท์ (Soft) แล้วนำไปสู่การปฏิบัติ
ได้อย่างเป็นรูปธรรมครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านประยุทธ์เสนอให้เติมคำว่า พิจารณา เข้าไป โดยให้มีการพิจารณาทบทวนเชิญท่านประธานครับ

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ ผม กรณ์ จาติกวณิช ในฐานะประธานคณะกรรมการ ก็ต้องขอขอบคุณ
กับท่านประยุทธ์อีกครั้งนะครับต่อข้อเสนอ ในส่วนของกรรมการเราไม่ติดใจครับ จะแก้ตามที่ท่าน
เสนอครับ เป็น พิจารณาทบทวน ขอขอบคุณครับ

๗๑

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ศิริลักษณ์ ๓๔/๓

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมการเห็นควรให้เติมคำว่า พิจารณา เข้าไปในนะครับ ก็ถ้อยคำจะเป็น โดยให้มีการพิจารณา ทบทวนกฎกระทรวงตามมาตรานี้ทุกห้าปี ท่านสมาชิกท่านอื่นเห็นด้วยนะครับ ไม่มีใครติดใจ ก็เป็นไปตามที่ได้เสนอ เชิญมาตราต่อไปครับ

นายจรูญ พันธุ์เปรี๊ยะ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็น

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านผู้สงวนความเห็น ท่านสถาพร มณีรัตน์ ครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ ในนามกรรมการเสียงข้างน้อย ซึ่งได้สงวนความเห็นโดยขอให้เพิ่มวรรคห้าของมาตรา ๓๖ โดยให้ใช้ข้อความเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ นะครับ ในกรณีที่ไม่ประสงค์ให้จ่ายเงินสะสม เงินสมทบ และผลประโยชน์ของเงินสะสมและเงินสมทบให้กับบุตรหรือสามี ภรรยา ให้จ่ายแก่บุคคลซึ่งสมาชิกผู้ตายแสดงเจตนาไว้ในกองทุน ซึ่งเหตุผลที่ผมได้สงวนมาตรานี้ไว้สืบเนื่องมาจากว่า สมมุติว่าวันหนึ่งสมาชิกการออมไม่มีทายาทหรือไม่อยากจะให้ทายาท ไม่อยากจะให้เมีย ไม่อยากจะให้ลูก เนื่องจากเห็นว่าเมียก็มีพฤติกรรมที่ไม่ดูแล ลูกก็ไม่ได้ดูแล -----

๓๒

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

นภา ๓๕/๑

ผมเห็นว่าผมได้อาศัยสมาชิก ได้อาศัยนายแก้ว นายคำ ดูแล แล้วอยากจะมอบเงินจำนวนนี้ เพราะฉะนั้นกฎหมายมาตรานี้ก็ควรที่จะเปิดช่องให้กับสมาชิกซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่เป็นสิทธิของสมาชิก แต่เมื่อกรณีการเสียงข้างมากไม่เห็นด้วย ผมก็ต้องสงวน เพราะว่า มันมีความเป็นไปได้ครับ ยิ่งในอนาคตข้างหน้าสังคมมันซับซ้อนขึ้น ปัญหาครอบครัวมีมากขึ้น ลูกร้างแกพ่อแม่ เมียหนี แต่ปรากฏว่ากฎหมายเขียนไว้ว่ายังมีสิทธิที่จะมารับเงินสะสมก้อนนี้อยู่ ผมก็เห็นว่าไม่มีความเป็นธรรมให้กับสมาชิกในการออม โดยการมอบให้กับบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ทายาท ผมมีเหตุและผลตามที่ได้เสนอเรื่องนี้ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีกรณีการผู้สงวนความเห็นอีกท่านหนึ่งนะครับ ท่านชัยวัฒน์ประสงค์จะอภิปรายไหมครับ ถ้าไม่อภิปราย เชิญกรรมการครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ กรรมการครับ ก็ขอกราบเรียนว่าประเด็นนี้ที่จริง คณะกรรมการเราได้ถกกันมากพอสมควร แล้วผมคิดว่าหลากหลายประเด็น แล้วเราชี้ให้เห็นว่าถ้าเกิดเราแก้ตามที่เพื่อนสมาชิก ท่านสถาพร มณีรัตน์ ขอกราบอภัยที่เอ่ยชื่อท่านนะครับ ไปเช่นนั้นมันจะมีปัญหา ๒ ประการ ประการที่ ๑ โดยวิธีปฏิบัติโดยทั่วไป การที่ให้ผู้รับมรดกหรือเงินตกทอด ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของทายาท อันนี้เป็นประเพณีปฏิบัติอย่างไรก็ตามคิดว่าประเพณีปฏิบัติไม่สำคัญเท่ากับข้อเท็จจริง ถ้าเกิดเราเขียนให้ผู้รับผู้ที่มีสิทธิเรื่องบำนาญ เขียนกฎหมาย ไม่ใช่ครับ คือมอบ มอบให้ใครก็ได้ที่ไม่ใช่ทายาท สิ่งที่เราเกรงมากที่สุดก็คือเรื่องสังคมที่ท่านกังวล อาจจะทำให้ครอบครัวมีความแตกแยกกันได้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ไม่ควรเสี่ยง ผมคิดว่าควรจะให้ทายาทตามลำดับที่มีในกฎหมาย จะเป็นสิ่งที่จะดีกว่าด้วยซ้ำไป แต่ถ้าเกิดเราเปิดโอกาสให้ผู้ประกันตน ให้สมาชิกมอบให้ใครก็ได้ที่ไม่ใช่ทายาท ผมเกรงว่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติในอนาคตนะครับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่จึงเห็นว่าควรจะไว้เหมือนเดิม ก็คือควรจะให้ทายาทได้รับตามที่กฎหมายหลายฉบับได้เขียนไว้แล้วครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสถาพรยังตั้งใจไหมครับ เชิญครับ

๗๓

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

นภา ๓๕/๒

นายสถาพร มณีรัตน์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ กรรมการเสียงข้างน้อย สิ่งที่ทางกรรมการเสียงส่วนใหญ่ได้อธิบายความแน่นอนที่สุดครับว่า แล้วถ้าสมมุติว่าในขณะที่สังคมจะจับตาดูกองทุนก่อนนี้ ถึงแม้จะมีเงินจำนวนไม่มาก วันหนึ่งผู้เป็นสมาชิก สมมุติเป็น นาย ก มีเมีย มีลูก แต่วันหนึ่งเมียและลูกของนาย ก ทอดทิ้ง ผมถามว่าสำนักของนาย ก ยังจะมอบให้ ไม่ใช่นายภรรยาครับ เอานาย ข ก็ได้ เดี่ยวพวกเขาจะคิดว่าเป็นนายภรรยาอีก นาย ข ก็ได้ สมมุติว่า นาย ข เป็นสมาชิกของกองทุนการออมนี้ วันหนึ่งสภาพของเท็จจริงก็คือภรรยาและบุตรของ นาย ข ได้ดำเนินการทอดทิ้งปล่อยให้ นาย ข อยู่คนเดียว แล้ว นาย ข ยังมีมรดกอีกก้อนหนึ่งจะทำอย่างไร ผมถามว่าสังคมจะตั้งคำถามกับกองทุนหรือไม่ว่า -----

- ๓๖/๑

กองทุนนี้ทำไมล็อกไว้ขนาดนี้ สมมุติ นาย ข เกิดเห็นว่า นาย ค เลี้ยงดูตัวเอง ไปไหนไม่ได้ เป็นคนส่งข้าว ส่งน้ำ ส่งโรงพยาบาล เมื่อถึงเวลาเอารถมารับไปไหนไปนี่ นาย ข ใจดำเกินไป หรือเปล่า หรือกรรมการใจดำเกินไปหรือเปล่าที่ไม่ยอมให้นาย ข มอบให้ นาย ค ซึ่งไม่ใช่ ทายาทนะครับ แต่ไปดูแลนาย ข โดยสุจริต อย่างนี้เราจะหาทางออกอย่างไร กองทุนก็จะถูก กล่าวหาอีกว่าทำไมไม่เปิดช่อง ไม่เปิดช่องว่าให้โอกาส นาย ข มีฉะนั้น นาย ข ก็จะถูกเมียกับ ลูกแข่งว่าเมื่อไรมึงจะตาย เมื่อไรมึงจะตาย กูจะได้เงินมรดกก่อนนี้ ไม่ลงทุนเลย ไม่สนองต่อทายาท ไม่สนองต่อผู้มีบุญการี แต่ว่าอยากจะได้เงินเพราะกฎหมาย เขียนไว้อย่างนั้น มันแข็งเกินไปหรือเปล่า ที่ผมสงวนนี้มันแข็งไปหรือเปล่า เขียนกฎหมาย โดยไม่มีช่องหรือเปล่า อย่างนี้คือข้อเท็จจริง ผมไม่ได้มีอะไรกับทางกรรมการและเคารพ ความเห็นของทุกฝ่าย แต่ผมเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ นาย ข มีเงินอยู่ก่อนหนึ่งก็ไม่มีใครมาดูแล ในขณะที่ตรงกันข้าม ลูกเมีย นาย ข ก็ไม่ได้ดูแล นาย ค มาดูแลแทน แต่พอถึงเวลาตาย ลูกเมียมากันแล้ว จะหัวเราะหรือร้องไห้ จะเสียใจหรือดีใจก็ไม่รู้ แล้วสังคมจะคิดกับกองทุน อย่างไม่เป็นสังคมที่คิดว่ารากหญ้า การยึดโยงเชิงอย่างนี้ก็ควรจะมีบ้าง ตรงนี้ผมอยากจะได้คำตอบจากกรรมการที่ชัดเจนกว่านี้ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมการครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ กรรมการ ก็ขอกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่าจริง ๆ ประเด็นนี้เราก็ ถกกันนานพอสมควรครับ ท่านสภาพเองก็ให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมของคณะกรรมการ นะครับ เพียงแต่เรามองว่าอย่างนี้นะครับ เงินก้อนนี้เป็นเงินไม่มากนัก แล้วก็ในบางครั้ง สมาชิกในครอบครัวเป็นคนช่วยจ่าย บางครั้งท่านครับ อาจจะเป็นลูก เป็นภรรยา เป็นสามี ก็แล้วแต่ คือสมาชิกเป็นคนจ่าย เพราะฉะนั้นด้วยความถูกต้องเป็นธรรมแล้ว ก็ควรจะคืนเงิน ก้อนนี้ให้กับทายาท เกื้อกูล แล้วก็เราใจดำที่จะไม่ให้โอกาสเขาตอบแทนบุญคุณคนนี้หรือไม่ ผมกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่าจริง ๆ การตอบแทนบุญคุณทำได้หลายทาง ถ้าเกิดมีคนพิเศษ ที่มาช่วยดูแล ผมเข้าใจว่าเขาคงจะเอาทรัพย์สินสมบัติส่วนอื่นที่จะให้เป็นการตอบแทนก็ได้ แต่ในส่วนของกองทุนก้อนนี้นะครับ ทางคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่เรามองว่าน่าจะเป็น ทายาทซึ่งจะมีความเหมาะสมกว่า สิ่งที่เรากริ่งเกรงมากที่สุดว่าถ้าเปิดโอกาสอย่างนี้ แล้วบางครั้งถ้าใครสักคนหนึ่งไปบังคับขู่เข็ญ หรือทำอย่างไรให้เขามอบให้ก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้

ถ้าเราเขียนอย่างนี้มันเป็นการไม่ป้องกัน แต่ถ้าเขียนตามกฎหมายผมว่าสามารถป้องกันได้ แล้วผมกราบเรียนว่าเงินก้อนนี้ไม่มาก การที่ให้ทายาทนั้นเป็นเรื่องที่สมควรเป็นอย่างยิ่งครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสถาพร

นายสถาพร มณีรัตน์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สถาพร
โนนามกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ตามที่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมาก ท่านประกอบ
รัตนพันธ์ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ได้ชี้แจง ผมเองก็ยังตั้งใจ แต่อย่างไรก็ตามผมอยากจะ
ให้ข้อสงวนของผมเป็นข้อสังเกตไว้ในสภาแห่งนี้ จำนวนเงินไม่ใช่สาระสำคัญก็จริง แต่เป็น
เรื่องของอย่างน้อยทิศทางของการออมสำหรับสมาชิกในอนาคตมันจะต้องมีจุดยึดหยุ่น
พอสมควร เพราะว่าในอนาคตข้างหน้าบางครั้งเงินจำนวนนี้อาจจะเป็นเงินจำนวนมากก็ได้
ในแง่ของความเป็นคนมาร่วมกันเยอะ ๆ แล้วบางทีทายาทอาจจะคิดว่าเป็นเงิน
ใหญ่โตมโหฬารก็ได้ ในอนาคตข้างหน้าเราไม่ทราบ -----

เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตทางท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการเสียงข้างมากกว่า ผมขอเอาข้อสังเกตที่ผมได้อภิปรายและผมได้สงวนนี้ เอาใส่ไว้ในกฎหมายฉบับนี้เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อกฎหมายฉบับนี้ในอนาคตข้างหน้า กราบขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ถือว่าท่านผู้สงวนความเห็นก็ได้แสดงเจตนาท้วงติงและเป็นข้อสังเกตบันทึกไว้ในรายงานการประชุมแล้วนะครับ ไม่ติดใจแล้ว ก็เชิญต่อมาตรา ๓๗ ครับ

นายจรูญ พันธุ์เปื้อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนายแพทย์ชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ท่านประธานครับ ในมาตรา ๓๙ กรรมาธิการมีการแก้ไขถ้อยคำ แล้วก็เปลี่ยนถ้อยคำใหม่ทั้งมาตรา มันผูกโยงไปถึงมาตรา ๔๐ กระผมขออนุญาตท่านประธานที่จะอภิปรายคาบเกี่ยวกับ เพราะว่าเป็นเรื่องที่ผูกโยงกัน ท่านประธานครับ ในร่างเดิมนี่มาตรา ๓๙ เจตนาของสาระบัญญัติก็คือ เป็นวิธีการที่จะกำหนดการจ่ายเงินตามมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ แล้วก็มาตรา ๓๘ ซึ่งเป็นสิทธิของสมาชิกที่จะได้รับ โดยเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้กำหนดในกฎกระทรวง อันนี้คือร่างมาตรา ๓๙ เดิม กรรมาธิการได้เปลี่ยนใหม่โดยนำเอามาตรา ๔๐ เดิมนะครับ มาเขียนในมาตรา ๓๙ แต่เพิ่มวรรคสองเข้าไป ท่านประธานครับ ต้องขออนุญาตที่จะอภิปรายเลยไปสักนิดหนึ่ง มาตรา ๔๐ เดิมนี้เป็นเรื่องที่กรรมาธิการนำมาเขียนในมาตรา ๓๙ คือเขียนเป็นถ้อยคำใหม่ มาตรา ๔๐ เดิมเขียนว่า เมื่อสมาชิกรายใดเป็นผู้ประกันตนตามกฎหมายว่าด้วยประกันสังคม ซึ่งส่งเงินเพื่อได้รับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ เฉพาะกรณีนี้ครับ กรณีประกันสังคม สมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการกรุงเทพมหานคร กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการท้องถิ่น กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน หรือเป็นสมาชิกกองทุน หรืออยู่ในระบบบำนาญอื่นตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง ตามมาตรา ๓๐ ซึ่งมาตรา ๓๐ ท่านก็ไปแก้ไขเพิ่มเติมเอาเรื่องของผู้ประกันตนที่ส่งเงินกรณีชราภาพเข้าไปอยู่ด้วยนะครับ ถ้อยคำเดิมนะครับ ก่อนสิ้นสมาชิกภาพ ในถ้อยคำเดิมนั้น

มาตรา ๔๐ เขียนอย่างนี้เหมือนกัน ให้สมาชิกรายนั้นคงเป็นสมาชิกต่อไปได้ และสมาชิกจะจ่ายเงินสะสมเข้ากองทุนก็ได้ แต่รัฐบาลไม่ต้องจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุน นี่คือร่างเดิมที่เขียนไว้มาตรา ๔๐ ความหมายในมาตรา ๔๐ เดิมนะครับ เหมือนกับเป็นการผ่อนปรนมาตรา ๓๐ เพราะมาตรา ๓๐ เขาห้ามไว้ไม่ให้เป็นสมาชิก มาตรา ๓๐ บอกว่า คนที่มีอายุไม่เกิน ๖๐ ปี และท่านไปเติมว่าตั้งแต่ ๑๕ ปีขึ้นไปแล้วไม่เกิน ๖๐ ปี สามารถเป็นสมาชิกกองทุนได้ กองทุนนี้กองทุนการออมแห่งชาตินะครับ สมาชิกตรงนี้ก็คือสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติ ผมเองด้วยความเคารพ กระผมอาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อน มาตรา ๓๔ ที่ท่านเขียนนี้ท่านต้องการให้สมาชิกที่อยู่กองทุนอื่น ก่อนสิ้นสมาชิกภาพนี้ให้คงการเป็นสมาชิกต่อไปได้ คำว่า สมาชิก ตรงนี้ถ้าจะแปลตามกฎหมายฉบับนี้คือสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติ ก็คือมาเป็นสมาชิกกองทุนนี้ แล้วสมาชิกจะจ่ายเงินสมทบหรือไม่จ่ายเงินสมทบก็ได้ แต่กรณีจ่ายนี้รัฐบาลจะไม่จ่ายเงินสมทบ จ่ายเงินสะสม ต้องขอร้องครับ สมาชิกนี้ยังจ่ายเงินสะสม รัฐบาลมีหน้าที่จ่ายเงินสมทบ ถ้าสมาชิกจ่าย รัฐบาลไม่จ่ายสมทบก็ได้ ท่านมาเพิ่มวรรคสอง เมื่อสิ้นสมาชิกภาพ ให้กองทุนจ่ายเงินสะสมที่สมาชิกจ่ายตามวรรคหนึ่ง พร้อมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินดังกล่าวให้แก่สมาชิกรายนั้นทั้งจำนวน โดยไม่ต้องนำเงินดังกล่าวไปรวมคำนวณบำนาญตามมาตรา ๓๔ และคำนวณเพื่อจ่ายเงินชดเชยตามมาตรา ๔๕ ด้วย นี่เขียนในวรรคสองเติมเข้ามา ท่านประธานครับ ผมเองเรียนถามอย่างนี้นะครับ

เราห้ามเขาในมาตรา ๓๐ ต้องขออนุญาตเพื่อความไปหลังชนิดหนึ่ง แต่ว่าอนุญาตผ่อนปรนในมาตรา ๓๙ แล้วใช้เนื้อความมาตรา ๓๙ เดิมมาเขียนเป็นเรื่องการจ่ายเงินให้ มาเขียนในมาตรา ๔๐ จากมาตรา ๓๙ เป็นเรื่องของการจ่ายเงิน หลักเกณฑ์วิธีการการจ่ายเงินที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ พอมามาตรา ๔๐ ท่านเขียนอย่างนี้ครับ การจ่ายเงินบำนาญที่สมาชิกจะได้รับตามมาตรา ๓๔ การจ่ายเงินดำรงชีพตามมาตรา ๓๕ การจ่ายเงินกรณีสมาชิกถึงแก่ความตายตามมาตรา ๓๖ การจ่ายเงินกรณีสมาชิกทุพพลภาพตามมาตรา ๓๗ การจ่ายเงินกรณีสมาชิกลาออกจากกองทุนตามมาตรา ๓๘ การจ่ายเงินกรณีสมาชิกสิ้นสมาชิกภาพตามมาตรา ๓๙ ก็คือสิ่งที่ท่านบัญญัติใหม่ขึ้นมา และการจ่ายเงินกรณีผู้รับบำนาญหรือผู้รับเงินดำรงชีพถึงแก่ความตายตามมาตรา ๔๕ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการและเงื่อนไขที่ท่านกำหนดในกฎกระทรวง ความหมายท่านจะรวบยอดมาเขียนในมาตรา ๔๐ เรื่องการจ่ายเงินทั้งหมดที่นี้ผมถามชนิดหนึ่งครับว่าท่านเขียนวรรคสองไว้นี้ ท่านกำหนดมาให้จ่ายเงินสะสมคืนเขาทั้งหมดพร้อมทั้งผลประโยชน์ รวมความอยู่ในมาตรา ๔๐ ด้วยหรือไม่ที่ท่านจะไปกำหนดหลักเกณฑ์ หลักเกณฑ์ที่ท่านจะจ่ายนี้ท่านไปเขียนมาตรา ๔๐ ใหม่ ผมอยากจะทำให้ท่านอธิบายเพิ่มเติมสักชนิดหนึ่งว่า ภาพรวมมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ ที่ท่านมาปรับหรือเขียนใหม่ทั้งหมดนี้ท่านมีวัตถุประสงค์อย่างไร มันแตกต่างจากร่างเดิมหรือไม่ อะไรคือข้อแตกต่างการใช้ร่างเดิมมันมีสิ่งที่ท่านกรรมาธิการมีความกังวล มีความคิดว่ามันไม่ครอบคลุมอย่างไรจะได้อธิบายต่อสภาแห่งนี้ เพราะท่านมาปรับเปลี่ยนทั้งหมดเลย แล้วก็สิ่งที่ผมเรียนถามข้อแรกก็คือว่า การผ่อนปรนให้สมาชิกกองทุนอื่นเข้ามาเป็นสมาชิกได้ โดยเขียนบทบัญญัติมารองรับในมาตรา ๓๙ มันจะแย้งกับมาตรา ๓๐ ไหม ๒ บทบัญญัตินี้มันเขียนไว้แล้วมันจะแย้งกันหรือไม่ อย่างไร ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็เดี่ยวฟังท่านสมาชิกอีกท่านหนึ่งนะครับ จะเหลือ ๗ ประเด็นตอบพร้อมกัน เชิญคุณหมอวรงค์

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์จังหวัดพิชณูโลก ผมเชื่อว่าที่จะต้องถามท่านรัฐมนตรี ถามท่านประธานคณะกรรมการและกรรมาธิการ เนื่องจากว่าเราต้องการดูแลประโยชน์ของสมาชิกอย่างเต็มที่ การเขียนในมาตรา ๔๐ และมาตรา ๓๙ ที่มีการเขียนขึ้นมาใหม่ บางครั้งตีความแล้วมันกำกวม เราต้องการคำตอบที่ชัดเจนครับ

โดยเฉพาะอย่างที่เขียนว่า เมื่อสมาชิกรายใดเป็นผู้ประกันตน ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ก็เท่ากับว่าสมาชิกรายนี้เคยไม่ได้เป็นผู้ประกันตนใช้ไหมครับ และบอกว่าให้สมาชิกรายนั้นคงการเป็นสมาชิกต่อไปได้ และสมาชิกจะจ่ายเงินสะสมเข้ากองทุนก็ได้ แต่รัฐบาลไม่ต้องจ่ายเงินสมทบก็เท่ากับว่าก่อนหน้านี้สมาชิกคนนั้นคงไม่ได้เป็นสมาชิกประกันสังคมหรืออื่น ๆ นะครับ เขาจ่ายเงินสะสม รัฐบาลจ่ายเงินสมทบให้ แต่เมื่อเป็นสมาชิกกองทุนประกันสังคมหรืออื่น ๆ สามารถเป็นสมาชิกต่อไปได้ก็มีแค่เงินสะสมอย่างเดียว เงินสมทบจากรัฐบาลไม่มี แต่ปัญหาในวรรคสองอยู่ตรงนี้ครับว่า เมื่อสมาชิกสิ้นสมาชิกภาพ ให้กองทุนจ่ายเงินสะสมที่สมาชิกจ่ายตามวรรคหนึ่ง พร้อมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินดังกล่าวให้แก่สมาชิกรายนั้นทั้งจำนวน คือผมอ่านแล้วผมเข้าใจว่ากองทุนนี้เมื่อเขาลาออกหรือสิ้นสมาชิกภาพ กองทุนนี้จะจ่ายเงินเฉพาะเงินสะสมเขาเท่านั้นพร้อมกับดอกผล โดยที่ตามหลักแล้วเขาควรจะมีสิทธิในเงินสมทบที่รัฐบาลให้เขาในช่วงก่อนที่เขาเข้าเป็นสมาชิกประกันสังคมหรืออื่น ๆ ผมต้องการความชัดเจนนะครับ คือถ้าผมอ่านตามวรรคสอง เหมือนกับว่าสมาชิกคนนี้จะได้รับแค่เงินสะสมของตนเองพร้อมดอกผล แต่ในความเห็นของผมแล้วสมาชิกควรจะได้เงินสะสมของตนเองพร้อมดอกผลและเงินสมทบในช่วงเริ่มต้นด้วย ต้องการความชัดเจนครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม กรณ์ จาติกวณิช ในฐานะประธานคณะกรรมการ อยากที่จะขออนุญาตชี้แจงในมาตรานี้กับท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านที่ได้อภิปราย เป้าหมายวัตถุประสงค์ของกรรมการอันดับแรกท่านเข้าใจถูกต้องนะครับ ก็คือเราต้องการที่จะเปิดสิทธิให้กับผู้ที่เคยเป็นสมาชิกเพราะว่าไม่ได้อยู่ในระบบประกันสังคม เมื่อเขาอาจจะได้งานที่ทำให้เขาสามารถที่จะเข้าไปอยู่ในระบบประกันสังคมได้ เขาก็ได้ร้องเรียนมาที่กรรมการ แล้วก็ความจริงเพื่อนสมาชิกในวาระหลักการก็ได้อภิปรายในประเด็นนี้ -----

ว่าน่าที่จะเปิดสิทธิให้เขาสามารถที่จะเป็นสมาชิกกองทุนนี้ได้ต่อไป แล้วก็สิทธิในการที่จะ
 ออมต่อเนื่องได้อีกต่างหาก ซึ่งประเด็นนี้ทางกรมการก็หยิบยกขึ้นมาพิจารณาแล้วก็เห็น
 ว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมการออม คือพูดง่าย ๆ เราได้อุดหนุนลงทุน
 ลงแรงไปชักจูงพี่น้องประชาชนให้เข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนนี้ ได้สะสมความเคยชินในการที่
 จะออมผ่านกองทุน ถึงแม้ว่าเข้าไปเป็นสมาชิกกองทุนประกันสังคมแล้ว ก็ยังอยากที่จะออม
 ต่อไปผ่านโครงสร้างของกองทุนนี้ ซึ่งเราก็ได้มีการแก้เพื่อที่จะเปิดช่องให้กับสมาชิกสามารถ
 ที่จะออมต่อไปได้ อันนี้หัวใจของมันก็คือออมต่อไปไม่มีปัญหาอะไรครับ แต่ว่าในมาตรา ๓๙
 วรรคสองที่ได้เขียนไว้ก็คือบอกว่า ในส่วนของรัฐบาลนั้นไม่มีความจำเป็นที่ต้องสมทบให้
 แล้วก็เงินในส่วนที่เขาออมหลังจากที่เขาได้เข้าไปอยู่ในระบบประกันสังคมแล้ว ไม่ให้เอา
 จำนวนบำนาญในช่วงท้าย ซึ่งสาเหตุตรงนี้ก็คือ หลักการของกองทุนนี้ก็คือมีไว้เพื่อรองรับ
 พี่น้องประชาชนที่ไม่มีหลักประกันอื่น ๆ ดังนั้นเมื่อพี่น้องประชาชนกลุ่มนี้ได้รับสิทธิ
 ในการสมทบโดยรัฐบาลและนายจ้างผ่านกองทุนประกันสังคมแล้ว ก็ไม่ควรที่จะได้รับสิทธิ
 ซ้ำสองผ่านกองทุนการออมแห่งชาติ คือเราปล่อยให้เขาออมได้ แล้วก็รักษาความเป็นสมาชิก
 ภาพต่อไป เพียงแต่รัฐบาลไม่อยากจะสมทบซ้ำสองผ่านกองทุนนี้ จึงสงวนสิทธิว่า รัฐบาล
 จะไม่สมทบ และนอกจากนั้นก็ไม่น่าจะคุ้มค่าประกันส่วนที่เขาออมเพิ่มเติมด้วย เพราะตรงนั้นเป็น
 ภาระและเป็นสิทธิที่เราจะให้กับผู้ที่ไม่มีหลักประกันอื่น ๆ นะครับ นี่คือเจตนา คราวนี้ที่ท่าน
 สมาชิกได้ถามว่า เมื่อออกจากการเป็นสมาชิก ในส่วนของการคืนเงินได้คืนเงินสมทบที่รัฐบาลได้
 สมทบในช่วงที่เขาเป็นสมาชิกกองทุนนี้ โดยไม่ได้เป็นสมาชิกกองทุนประกันสังคมหรือไม่
 คำตอบคือ แน่นนอนครับ เพียงแต่ในส่วนที่เขาสะสมหลังจากที่เขาได้เข้าไปเป็นสมาชิกกองทุน
 ประกันสังคมนั้นก็จะถูกถอนออกไป โดยไม่ได้นำส่วนนั้นไปคำนวณเงินดำรงชีพหรือว่าบำนาญ
 ของเขาเท่านั้นเองครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ไม่ติดใจนะครับ หมอชลน่านครับ เชิญ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน
 พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ด้วยความเคารพท่านประธานครับ ไม่ได้อยากจะทำให้
 เสียเวลา แต่ว่าถ้อยคำที่ใช้มันทำให้เราสับสนจริง ๆ ครับ ฟังจากเจตนารมณ์เราต้องการให้
 สมาชิกกองทุนอื่น เมื่อมีความประสงค์จะมาเข้าสู่กองทุนนี้ กรณีท่านจะสิ้นสมาชิกภาพแล้ว
 กองทุนนี้ก็เปิดโอกาส เพราะว่ามาตรา ๓๐ ท่านห้ามไว้ว่า ขณะที่ท่านเป็นสมาชิกอื่น

ห้ามมาเป็น ฉะนั้นเขาจะเป็นได้กรณีที่เขาหมดสมาชิกภาพจากกองทุนอื่นเท่านั้นเองเขาถึงมาเป็นได้ ถ้าฟังจากท่านรัฐมนตรีชี้แจงนะครับ ท่านประธานชี้แจง ความเป็นอย่างนั้น แต่บางทีการเขียนอย่างนี้ เขียนไว้ ก่อนสิ้นสมาชิกภาพ ให้สมาชิกนั้นคงการเป็นสมาชิกต่อไปได้ ผมอาจจะมองไม่ดีพอ อ่านอย่างไรก็ข้องใจ เข้าใจค่อนข้างยากมาก จริง ๆ เจตนาผมณ์ ท่านบอกว่า เมื่อเขาหมดสิ้นสมาชิกภาพจากกองทุนอื่นมาเป็นสมาชิกกองทุนนี้ได้ สามารถที่จะนำเงินไปสะสมได้ หรือไม่สะสมก็ได้ ท่านเป็นเงื่อนไขอย่างนั้นมาเป็นสมาชิก จะสะสมเงินก็ได้ ไม่สะสมก็ได้ ซึ่งฟังแล้วถ้าผมเป็นผู้ประกันตนนะครับ ส่งเงินชราภาพอยู่นี้ สมมุติว่าผมชรา นะครับ สะสมก็ได้ ไม่สะสมก็ได้ รัฐบาลไม่จ่ายสมทบ ผมจะมาเป็นทำไม ผมได้อะไรขึ้นมา มีดอกเบียดีกว่าหรืออย่างไร ถ้าผมเอาเงินผมมาลงตรงนี้มันดีกว่าธนาคารหรือไม่ ไม่มีหลักประกันครับ ธนาคารอาจจะดีกว่าก็ได้ เพราะฉะนั้นการเขียนอย่างนี้ ท่านบอกว่าจะเป็น การส่งเสริมการออม โดยเฉพาะเงื่อนไขท่านเพียงแต่บอกว่า กรณีถ้าสมาชิกจ่ายเงินสะสม ก็คืนผลประโยชน์ทั้งจำนวน เงินสะสมรวมทั้งผลประโยชน์คืนให้หมด แต่รัฐบาลไม่จ่ายสมทบ ผมว่าไม่มีประโยชน์ครับ ท่านประธานครับ มีประโยชน์อะไร มันมีประโยชน์ตรงไหน สมมุติผมไม่จ่าย ผมมาสมัครเป็นสมาชิกผมไม่จ่ายเงินสะสมเลย ผมมีเงินเดิมของผมอยู่ เงินเดิมของผมนั้นก็อยู่ในกองทุนเดิม ผมไม่ค่อยเข้าใจครับประเด็นนี้ เดี่ยวท่านประธานคณะกรรมการ กรุณาอธิบายสักนิดหนึ่งครับ เพื่อจะได้แจ่มแจ้ง ผมจะได้ไปชี้แจงกับพี่น้องประชาชนได้ว่า สิทธิที่เขาจะได้รับ เขาควรจะได้อย่างไร -----

เพราะสมาชิกกองทุนคนอื่นเขามีเยอะที่เขาเห็นว่าจะต้องมาอยู่กองทุนนี้ ทางที่ดีท่านประธานครับ เมื่อเขาหมดสิ้นจากกองทุนอื่นเขาก็ได้รับประโยชน์จากกองทุนอื่นไป ถ้าเขามาลงทุนกองทุนนี้ ก็คือเป็นสมาชิกกองทุนนี้เขาควรจะได้รับสิทธิตามสมาชิกที่ลงทุน กรณีเขาจ่ายเงินสะสมใช้ใหม่ครับ เขามาลงทุนใหม่นี้ครับมาจ่ายเงินสะสมใหม่ กรณีถ้าเป็นอย่างนั้นรัฐบาลก็น่าจะจ่ายสมทบให้เขา ก็คำนวณตามที่เขาพึงจะได้ ผมคิดว่าอย่างนั้นน่าจะเป็นแรงจูงใจให้สำหรับคนเหล่านั้นมาออมมากยิ่งขึ้น น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กรณ์ จาติกวณิช ในฐานะประธานคณะกรรมการ ท่านสมาชิกนะครับ ท่านคุณหมอชลน่าน ขออนุญาตเอ่ยนาม ได้ถามว่าการเปิดสิทธิให้กับสมาชิกที่เข้าไปเป็นสมาชิกกองทุนอื่นสามารถที่จะออมต่อไปในบัญชีกองทุนการออมแห่งชาติของเขา โดยไม่มีสิทธิได้รับเงินสมทบนั้น มีไปแล้วเขาได้ประโยชน์อะไร ประเด็นนี้ผมขออนุญาตชี้แจงคืออย่างนี้ครับมันเป็นทางเลือกให้กับผู้ที่เคยเป็นสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติ เมื่อสักครู่ผมได้อภิปรายครับว่าบางครั้งประชาชนกลุ่มนี้อาจจะไม่เคยมีเคยชินในการที่จะมีบัญชีการออมมาก่อน แต่เนื่องจากมีแรงจูงใจผ่านโครงสร้างของกองทุนการออมแห่งชาติในรูปของเงินสมทบของรัฐบาล จึงดึงให้เขาเข้ามาอยู่ในระบบการออมได้ คราวนี้พอเวลาผ่านไปเราลองสมมุติดูนะครับว่าเขาเป็นสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาตินี้สักประมาณ ๕ ปีหรือ ๑๐ ปี ออมไปเรื่อย ๆ มีความเคยชินในการที่จะเดินไปที่ธนาคารออมสินหรือ ธ.ก.ส. ก็แล้วแต่เพื่อที่จะไปเติมเงินสะสมของเขาในแต่ละเดือนนะครับ ทำมาเป็นกิจวัตรทุก ๆ เดือนตลอดช่วง ๑๐ ปี หลังจากนั้นโดยบังเอิญเขาไปได้งานทำที่ทำให้เขาเข้าไปอยู่ในระบบประกันสังคม เราเพียงแต่ต้องการที่จะเปิดช่องไว้เผื่อว่าเขายังอยากที่จะประสงค์ที่จะออมผ่านโครงสร้างของกองทุนนี้ผ่านบัญชีของเขาต่อเนื่อง เขาก็สามารถที่จะทำได้ก็เท่านั้นครับ ถ้าสมมุติว่าสมาชิกท่านนั้นพบว่าเขาสามารถที่จะนำเงินออมไปฝากไว้กับธนาคารโดยตรงนะครับอาจจะได้ผลตอบแทนในรูปของดอกเบี้ยที่สูงกว่าผลตอบแทนที่เขาได้รับผ่าน กอช. เขาก็สามารถที่จะทำได้ ดังนั้นเราเพียงแค่เปิดไว้เป็นทางเลือก ไม่ได้ไปปิดทางเขาว่าถ้าเขามีความเคยชินที่จะออมผ่านโครงสร้างกองทุนการออมแห่งชาติท่านนั้นนะครับ วันดีคืนดีเราไปปิดทางเขา เขาอาจจะหยุดการออมเลย ก็ไม่ยากที่จะทำเช่นนั้น ก็เป็นการเปิดช่องทางครับไม่ได้หวังอะไรมากกว่านั้น ขออนุญาตเรียนเพิ่มเติม

๘๓

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

สาริกา ๔๐/๒

ว่าในกรณีถ้าสมมุติว่าเขาออกไปอยู่ในระบบประกันสังคมเวลาผ่านไป เขากลับมาเป็นแรงงานอิสระ นอกกระบบประกันสังคมใหม่เขาก็สามารถที่จะกลับเข้ามาต่อยอดบัญชีในกองทุนการออมแห่งชาติของเขาได้โดยได้รับเงินสมทบโดยรัฐบาลต่อไป เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เพื่อความชัดเจนครับ แล้วก็เป็นการอธิบายว่าทำไมเราถึงเปิดช่องโอกาสให้กับสมาชิกที่สามารถที่จะออมผ่านบัญชีเดิมของเขาใน กอช. ได้ต่อไปถึงแม้ว่าเขาได้รับการคุ้มครองในระบบประกันสังคมแล้ว

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชลน่าน สืบเนื่องนะครับ เดี่ยวต่อด้วยหมอวรงค์นะครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชลน่าน พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดน่าน ขอบคุณท่านประธานครับ ฟังคำชี้แจงแล้วผมกระจ่างขึ้น ความหมายคือ มาตรา ๓๙ เขียนเพื่อรองรับสมาชิกที่เคยเป็นสมาชิกกองทุน แล้วเขาไปเข้าสู่ระบบอื่น ถ้ามีโอกาสเขายังสามารถเป็นสมาชิกกองทุนต่อไปได้ ช่วงที่เขาเป็นสมาชิกกองทุนอื่น จะจ่ายเงินสะสมก็ได้ ไม่จ่ายก็ได้ใช่ไหม ถ้าจ่าย รัฐบาลก็จะสมทบให้ เว้นแต่ถ้าคุณพ้นจากสมาชิกของกองทุนอื่น ถ้าคุณจ่ายสะสมรัฐบาลสมทบ อันนี้ผม โอเค. ถ้าอย่างนั้นผมเข้าใจตรงท่าน ท่านประธานครับ ด้วยความขอบคุณ ถ้าสมมุติว่าไปเขียนอย่างนี้นะครับ ในมาตรา ๓๐ มันเป็นข้อห้ามว่าห้ามคนที่ไปเป็นสมาชิกกองทุนอื่นเป็นสมาชิก แต่ว่าอาศัย มาตรา ๓๙ มายกเว้น มาเปิดช่องให้ ความหมายเป็นอย่างนี้นะครับ ผมจะได้ไปชี้แจงกับ พี่น้องที่เขาจะมีโอกาสเข้าสู่กองทุนนี้ได้ครับ ตอนแรกผมก็ต้องยอมรับผมไม่เข้าใจจริง ๆ เพราะมองมุมเดียว ถ้าคุณเป็น ห้ามเป็น แต่กรณีท่านรัฐมนตรีสมมุติ ผมคิดว่ามันจะมีโอกาส หรือครับ มีหรือครับ มีใช่ไหมครับ น่าจะมี ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 หมอวรงค์ยังติดใจนะครับ เชิญครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิชฌุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิชฌุโลก ผมขออนุญาต
 ยกตัวอย่างเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้นครับ ผมสมมุติว่าเงินสะสมคือเงินก้อนที่ ๑
 จะได้พูดแล้วไม่งงครับ เงินก้อนที่ ๑ คือเงินสะสมที่ชาวบ้านจ่าย เงินสมทบคือเงินก้อนที่ ๒
 ที่รัฐบาลสมทบให้มา ดอกผลคือเงินก้อนที่ ๓ ผมสมมุติตามนี้ จะได้พูดถึงเงินก้อน ๑
 เงินก้อน ๒ และเงินก้อน ๓ ตามซ้ำ ๆ นะครับ เงินสะสมที่ชาวบ้านจ่ายคือเงินก้อนที่ ๑
 เงินสมทบจากรัฐบาลคือเงินก้อนที่ ๒ และดอกผลคือเงินก้อนที่ ๓ นาย ก อายุ ๒๐-๓๐ ปี
 เขาไม่ได้เป็นแรงงาน เป็นชาวไร่ชาวนาธรรมดา เขาจะได้เงินทั้ง ๓ ก้อนถูกไหม คือเงินสะสม
 เขา ๑ ก้อน รัฐบาลจะสมทบให้เขา ๑ ก้อน และเงินก้อนที่ ๓ เป็นดอกผลที่คำนวณ
 ไปเรื่อย ๆ วันดีคืนดีนาย ก คนนี้อายุ ๓๐ ปี ไปสมัครงานที่บริษัทแห่งหนึ่งและเข้าระบบ
 ประกันสังคม ในช่วงอายุ ๓๐-๖๐ ปี เขาก็ยังส่งเงินสะสมคือเงินก้อนที่ ๑ ไปเรื่อย ๆ
 ซึ่งในช่วงอายุ ๓๐-๖๐ ปีนี้เขาไม่ได้เงินก้อนที่ ๒ เขาไม่ได้เงินสมทบเงินก้อนที่ ๒ แต่เขายังได้
 ดอกผลคือเงินก้อนที่ ๓ เมื่อสักครู่ผมเรียนถามท่านรัฐมนตรี เมื่อวันดีคืนดีเขาลาออก
 ตอนอายุ ๕๕ ปี รัฐมนตรีก็บอกว่าช่วงอายุ ๒๐-๓๐ ปี เขาก็ควรจะได้เงินทั้ง ๓ ก้อนถูกไหมครับ
 เพราะช่วงอายุ ๒๐-๓๐ ปีช่วงนี้เขาเป็นชาวไร่ชาวนา เขาควรจะได้มีเงินสะสมเข้ากองทุน
 ก้อนที่ ๑ เขาควรได้รับสิทธิเงินสมทบจากรัฐบาลเป็นเงินก้อนที่ ๒ แล้วมีดอกเบียด้วยคือเงิน
 ก้อนที่ ๓ แต่ในช่วงอายุ ๓๐-๕๕ ปีที่เขาลาออกมา เฉพาะช่วงนี้เขาควรจะได้เงินเฉพาะ
 คือเงินก้อนที่ ๑ ขณะเดียวกันก็ได้ดอกผลก็คือเงินก้อนที่ ๓ ช่วงนี้ไม่ได้เงินสมทบจากรัฐบาล
 อันนี้เข้าใจตรงกันนะครับ แต่ผมกังวลว่าในข้อกำหนดที่เขียน ผมเกรงว่าวันที่อนาคตผ่านไป
 หลาย ๆ ปี ผมก็ยังไม่สบายใจว่าในภาษากฎหมายที่เขียนไว้ในวรรคสองที่ว่า เมื่อสมาชิก
 สิ้นสมาชิกภาพ ให้กองทุนจ่ายเงินสะสม ก็คือเงินก้อนที่ ๑ ที่สมาชิกจ่ายตามวรรคหนึ่ง
 พร้อมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินดังกล่าวให้แก่สมาชิกรายนั้นทั้งจำนวน ก็คือเงินก้อนที่ ๓
 คือผมอ่านอย่างไร ๆ มันก็เหมือนกับว่าประชาชนคนนี้จะได้เงินแค่ ๒ ก้อน คือเงินสะสม
 ก้อนที่ ๑ กับเงินดอกผลคือเงินก้อนที่ ๓ ผมเกรงว่าคนจะไปตีความว่าถ้าเป็นอย่างนี้แล้ว
 ในช่วงตอนต้น ๆ ที่เขาอายุ ๒๐-๓๐ ปี เขาไม่ต้องได้เงินจากรัฐบาลเพียงเงินก้อนที่ ๒ ครับ
 ผมกังวลตรงนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
กรรมการจะทำความเข้าใจเพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมการครับ ผมเข้าใจความเป็นห่วงของคุณหมอวงศ์ดีครับ
พยายามที่จะไล่ตามคุณหมอวงศ์ไปนะครับ คือคุณหมอเป็นห่วงว่าในช่วง ๒๐ ปี ถึง ๓๐ ปี
ที่เขาเองเกิดได้รับเงินทั้งเงินสมทบ เงินสะสม ดอกผล ในส่วนนี้เขาจะได้เงินคืนได้อย่างไร
ถ้าเขียนลักษณะมาตรานี้ คำตอบก็คือไปเข้าวิธีการปกติตามมาตรา ๓๔ ครับ แค่นั้นครับ สั้น ๆ ครับ
คือถ้าเป็นกรณีที่เขาจะได้เฉพาะแต่เงินสะสมและดอกเบี้ย ก็ไปเข้ามาตราที่เราพูดถึงกันนะครับ
แต่ในกรณีช่วง ๒๐-๓๐ ปี ที่คุณหมอกถามว่าเขียนอย่างนี้จะครอบคลุมและเงินจะออกให้เขา
ได้ไหม คำตอบคือได้ครับ ไปเข้าวิธีการปกติตามมาตรา ๓๔ เป็นคนละช่องทางเดินกันครับ
คุณหมอครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
จะซักต่อหรือครับ เชิญครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : คือผมเข้าใจเจตนาที่ตรงกันแล้ว
นะครับ แต่ตัวหนังสือผมยังกังวล และยิ่งท่านอรรถวิรัชที่บอกว่าให้ไปเข้าในช่องปกติตาม
มาตรา ๓๔ แต่บังเอิญในวรรคสองก็เขียนไว้ว่า โดยไม่ต้องนำเงินดังกล่าวไปลงคำนวณ
บำนาญตามมาตรา ๓๔ มันก็เลยยิ่งสับสนกันไปใหญ่ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านประธานคณะกรรมการครับ เชิญ

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานครับ
ผมขออนุญาตชี้แจงนะครับ ในวรรคสองผมคิดว่าจะอ่านให้ชัดเจนครับ ต้องให้ความสำคัญ
กับประโยคที่เขียนว่า เมื่อสมาชิกสิ้นสมาชิกภาพ ให้กองทุนจ่ายเงินสะสมที่สมาชิกจ่าย
ตามวรรคหนึ่ง ซึ่งตามวรรคหนึ่งนั่นก็คือ หมายถึงการจ่ายเงินสะสมของสมาชิกโดยที่ไม่ได้รับ
สิทธิการสมทบ ในฐานะที่สมาชิกได้รับการคุ้มครองในระบบประกันสังคมอยู่แล้ว คือ
ความจริงในตัวอย่างที่คุณหมอได้กรุณาให้เมื่อสักครู่นี้ครับ จะง่ายกว่า ถ้าเราจะพิจารณา
ก่อนเงินไว้เป็น ๔ ก้อน ไม่ใช่ ๓ ก้อน -----

คือก้อนแรกก็คือก้อนที่สมาชิกสะสมในช่วงที่ยังเป็นสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติ และไม่ได้รับการคุ้มครองในระบบประกันสังคม ก้อนที่ ๒ ก็คือ ตามที่คุณหมอได้กรุณาอธิบายเมื่อสักครู่ นะครับ ก็คือเงินสมทบของรัฐบาล ส่วนก้อนที่ ๓ ก็คือดอกผล ที่นี้ก้อนที่ ๔ มันเกิดขึ้นเมื่อสมาชิกไปได้งานทำในระบบ แต่ยังประสงค์ที่จะออมผ่านกองทุนนี้ต่อไป ก็สะสมเงินต่อไป โดยที่แยกส่วนจากก้อนที่ ๑ เพราะว่าเงินสะสมก้อนนี้ไม่ได้เอามาใช้ในการคำนวณบำนาญในอนาคต ไม่ได้รับเงินสมทบแต่อย่างใด จึงสมควรที่จะพิจารณาว่ามีเงินทั้งหมดในกรณีนี้คือ ๔ ส่วน และส่วนที่ครอบคลุมในมาตรา ๓๙ ในวรรคสองก็คือ ส่วนที่ ๔ นะครับ ไม่ได้หมายถึงเงินสะสมในส่วนที่ ๑ ในช่วงที่เขาสะสมในขณะที่เขาเป็นสมาชิกกองทุนการออมแห่งชาติ โดยที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกองทุนประกันสังคมแต่อย่างใด ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจแล้วนะครับ ยังติดใจ เชิญครับ

นายวงศ์ เตชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมเข้าใจตอนนี้โดยสาระเราเข้าใจตรงกัน แต่ที่เป็นข้อกังวลใจคือภาษาหนังสือที่อ่านดูแล้วถ้าอ่านดูผิวเผินนะครับ อีก ๑๐ ปีผ่านไปผมเกรงว่ากรรมการชุดหน้าเกิดเขาหัวหมอขึ้นมา มันเขียนแค่นี้ก็จ่ายเฉพาะเงินสะสมพร้อมดอกผล โดยที่ไม่ได้พาดพิงถึงเงินสมทบในช่วงก่อนที่เขายังไม่มีย่างงานทำ แต่ไม่เป็นอะไรครับ ผมเชื่อว่าอย่างน้อยที่ต้องการให้ถกเถียงเยาะ ๆ เพื่อให้มีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานว่าเวลามีปัญหาขึ้นมาจะได้เอาหลักฐานตรงนี้มาเป็นตัวตีความอีกที ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ถือว่าได้บันทึกเจตนารมณ์ไว้ในบันทึกการประชุมแล้วนะครับ เมื่อโอกาสหน้าเกิดจะตีความผิดเพี้ยนไปมาตรา ๔๐ ก็ถือว่าท่านสมาชิกได้อภิปรายควบคู่กับมาตรา ๓๙ ไปแล้วนะครับ เชิญ มาตรา ๔๑ เลยครับ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไขครับ หมวด ๔ การเงินและการบัญชี ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดติดใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี
เชิญผ่าน

นายสุวิจักขณ์ นาควิระชัย (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และ
มาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การตรวจสอบและรายงาน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑
มาตรา ๕๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๓ คณะกรรมาธิการตัดออก

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมคิดว่าตามมาตรา ๕๓
ในร่างเดิมนั้นก็น่าจะมีความเหมาะสมในการบังคับใช้อยู่ตามสมควร แต่กระผมมีความเข้าใจ
อีกเหมือนกันว่า เมื่อท่านตัดมาตรา ๕๓ ออก ท่านก็มาบัญญัติไว้ในมาตรา ๕๖/๑
แต่เนื้อถ้อยกระทงความนั้นมันจะไม่สมบูรณ์ตามมาตรา ๕๓ เดิม กระผมต้องกราบเรียน
ท่านประธานว่ากระผมขออนุญาตท่านประธานนำมาตรา ๕๖/๑ เพราะว่าเป็นข้อความที่
เกี่ยวเนื่องกันมาอภิปราย ในมาตรา ๕๖/๑ ให้กองทุนจัดทำรายงานประจำปีเสนอ
คณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เพื่อทราบภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับจาก
วันสิ้นปีบัญชี กระผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าคำว่า รายงานให้คณะรัฐมนตรี
สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทราบ ดูเหมือนจะมีความเชื่อมโยงระหว่างกองทุน
กับผู้มีอำนาจ รวมทั้งประชาชนด้วย ดูเหมือนนะครับ แต่ท่านประธานต้องคำนึงถึงว่า
รายงานเพื่อทราบ สมมุติว่ารายงานให้คณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ กระผมต้องกราบเรียน
ท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมาธิการซึ่งท่านเป็นรัฐมนตรีอยู่ คำว่า ถึงวาระเพื่อทราบ
ผมก็เคยเป็น โดยมากก็จะไม่มีการถกแถลงอะไรให้มันเป็นการละเอียดอ่อนนัก ดูเหมือน
จะเป็นการละเลยในบางสิ่งบางอย่างเสียด้วยซ้ำไป ท่านแก้ไขมาตรา โดยตัดมาตรา ๕๓
โดยบัญญัติไว้แบบนี้ แสดงว่าท่านเปลี่ยนแปลงเจตนารมณ์ในการที่จะควบคุมกำกับดูแล
รับผิดชอบ ออกค่อนข้างจะมาก -----

ท่านประธานครับ ถ้าท่านยกออกไปเสียให้มีความสมบูรณ์กระผมก็จะไม่ว่าอะไร แต่ท่านที่ยกร่างมาดูเหมือนจะไปล้อเลียนแบบองค์กรอิสระที่ไม่ต้องกำกับของรัฐบาล ไม่ต้องให้รัฐมนตรีดูแล ไม่ต้องรับผิดชอบ เวลาที่ผมจะต้องสอบถามละครับ ในการทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติในการที่รับใช้ประชาชนมา ได้รับอาณัติสัญญาเลือกมาทำหน้าที่แทนประชาชนที่จะต้องมีส่วนร่วมในองค์กรนี้ที่จะต้องถกแถลง ที่จะสอบถาม ผมจะไปสอบถามอะไร รายงานเพื่อทราบ ใครจะมาชี้แจง เพราะว่ารายงานเพื่อทราบ ในเจตนารมณ์ของมาตรา ๕๓ เดิม ท่านรัฐมนตรีถ้าดูอย่างผมนี่นะครับ จะเห็นว่าให้กองทุนจัดทำรายงานผลงานประจำปี ในปีที่แล้วมาแล้วเสนอรัฐมนตรีภายใน ๑๒๐ วัน นับจากวันสิ้นปีบัญชี กล่าวคือสภาพบังคับหมายความว่า กองทุนนี้จะไม่ใช้กองทุนอิสระโดยที่จะต้อง पास (Pass) ไปยังคณะรัฐมนตรีเลย पासไปยังสภาผู้แทนราษฎร पासไปยังวุฒิสภา ท่านรัฐมนตรีก็ยังมีหน้าที่ในการที่จะดูแลกองทุนนี้ให้เกิดความบริสุทธิ์ ไม่ให้เกิดปัญหา ถ้าสมมุติว่ามีการเกิดปัญหาผมยื่นกระทู้ถามสด ผมยื่นกระทู้ถามแห้ง ผมยื่นญัตติถามรัฐมนตรีก็ย่อมกระทำได้ แต่ท่านตัดวงจรนี้ออกไปเสีย การเชื่อมโยงกับประชาชนละครับจะมีปัญหา ผมอยากจะทวงถามท่านประธานไปยังคณะกรรมการว่าเนื้อหาในมาตรา ๕๓ เดิม นั้น ท่านหายไปไหน ตรรกะในการที่จะโยนทิ้งไปในการตัดทิ้งไปแปลว่าให้กองทุนนี้เปรียบเสมือนกองทุนอิสระ โดยที่จะต้องเชื่อมโยงกับท่านรัฐมนตรีกระนั้นหรือ ท่านไม่ต้องรับผิดชอบต่อคุณดูแล ท่านไม่ต้องไปทำอะไร มันจะขัดกับกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดินที่ท่านดำรงอยู่หรือไม่ สิ่งนี้ก็ต้องคำนึงถึงนะครับ ถ้าท่านตัดตรงนี้ไปแก้ไขในมาตรา ๕๖/๑ เดิม แต่เอาเนื้อหาของตรงนี้ไปปะไว้ด้วย กระผมก็จะไม่ติดใจครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการนะคะ ดิฉันต้องกราบขอบพระคุณท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ที่ได้ให้ข้อสังเกตสำหรับในมาตราที่เกี่ยวข้องเรื่องของการตรวจสอบและการรายงานผลการดำเนินงานของกองทุน กรรมาธิการก็ได้พิจารณาด้วยความรอบคอบ เพราะว่ากองทุนนี้เป็นกองทุนที่มีความสำคัญแล้วก็ประชาชนได้เป็นเจ้าของมีส่วนร่วม มาตรา ๕๓ ที่ตัดออกไปนั้นก็ตามที่ท่านได้ให้ข้อสังเกตแล้วว่าไม่ได้ตัดหายไปไหนนะคะ แต่ว่าได้เพิ่มความเข้มข้น ถ้าท่านไล่เรียงมา

ขออนุญาตไล่เรียงมาตราที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบนั้นจะเริ่มตั้งแต่มาตรา ๕๑ ก่อนเลย ต้องรายงานให้สมาชิกทราบปีละ ๑ ครั้ง มาตรา ๕๒ กองทุนต้องยื่นรายการแสดงการจัดการ กองทุนต่อรัฐมนตรีอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง อันนี้เรียกว่าเดือนละ ๑ ครั้งนะคะ ส่วนมาตรา ๕๓ ที่ปรับไปก็ไปอยู่ในมาตรา ๕๖/๑ ซึ่งในส่วนนี้ดิฉันขอเชื่อมโยงว่าในความเดิมไม่มีเลยนะคะว่า กองทุนต้องมารายงานต่อสภา ไม่มีส่วนนี้ แต่กรรมการได้เห็นว่าการกองทุนจะต้องยึดโยงกับ พี่น้องประชาชนแล้วก็สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้ที่จะต้องได้รับความเห็น แล้วก็เป็นผู้ตรวจสอบที่สำคัญจึงได้เพิ่มความนี้เข้ามา ที่นี้ถามว่าความที่ท่านบอกว่า ในความเดิม ที่หายไปเสนอรัฐมนตรี แต่ว่าท่านดูแล้วนะคะ มาตรา ๕๔ กองทุนกว่าจะมาถึงสภาต้องส่งไป ที่จัดทำบการเงิน เสนอผู้สอบบัญชีภายใน ๑๒๐ วัน มาตรา ๕๕ ให้ สตง. ให้ความเห็นชอบ ผู้สอบบัญชีอีก มาตรา ๕๖ ก็ต่อมาให้เห็นว่าผู้สอบบัญชีทำรายงานการสอบบัญชีเสนอต่อ รัฐมนตรี พอมาถึงมาตรา ๕๖/๑ ที่ท่านให้ข้อสังเกตนะคะ ให้กองทุนจัดทำรายงานประจำปี เสนอคณะรัฐมนตรี การที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีได้ก็หมายความว่ากองทุนจะต้องรายงานต่อ รัฐมนตรีเจ้าสังกัดก่อน เพราะฉะนั้นโดยกระบวนการคิดว่าแม้จะเขียนอย่างนี้ก็หมายความว่า กองทุนได้ทำรายงานต่อรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงแล้วถึงจะส่งเข้าคณะรัฐมนตรีได้ -----

ส่วนเมื่อมาถึงสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภานั้น เดิมทีพวกเรา ท่านสมาชิกทุกท่านคงจะทราบว่าคุณจะนำรายงานของกองทุนต่าง ๆ หน่วยงานต่าง ๆ ที่ค้างอยู่ในวาระของสภา มีจำนวนมาก ถ้าท่านไปตรวจสอบวาระการประชุมคณะบางกองทุนตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ก็ยังไม่ได้พิจารณาเลยนะคะ เพราะว่าเราจะพิจารณากันในสมัยประชุมทั่วไป สมัยนิติบัญญัติเราก็ไม่ได้พิจารณา เพราะฉะนั้นในมาตรา ๕๖ เดิมบอกว่า เมื่อรายงานแล้วก็ยังต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพราะฉะนั้นแม้ว่ามารายงานต่อสภาที่ไม่สามารถไปปรับปรุงแก้ไขรายงานได้ เพราะฉะนั้นก็จึงคิดว่าการเขียนว่า มารายงานเพื่อทราบ น่าจะเป็นจริงนะคะ สอดคล้องกับการทำหน้าที่ของสภา อย่างไรก็ตามแม้ว่าเป็นการรายงานเพื่อทราบ แต่คณะรัฐมนตรีที่ได้รับฟังก็จะได้นำข้อมูลของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ไปปรับปรุง เพราะฉะนั้นแล้วดิฉันคิดว่าการเขียนแบบนี้ก็จะทำให้มีการตรวจสอบเป็นขั้นตอนแล้วก็สอดคล้องกับการทำหน้าที่ที่ได้จริงนะคะ เพราะว่าถ้าเราเขียนว่า เพื่อพิจารณา แล้วก็ไม่สามารถกลับไปแก้ไขรายงานเดิมได้นะคะ ขอกราบเรียนคะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ผมขอกราบเรียนท่านว่า ความสง่างามการไปทำหน้าที่นั้น กระผมยกย่องตามสมควร ถึงแม้ว่าท่านจะยกย่องตัวเองหรือไม่ กระผมก็ยกย่องพอสมควร แต่การอ่านกฎหมายไม่ได้อ่านอย่างที่ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงผม การอ่านกฎหมายต้องอ่านในสาระของกฎหมายให้ถี่ถ้วน ความคิดเห็นของท่าน บอกว่าตัดตรงนี้แล้วมันก็มีความสมบูรณ์ก็จะทำได้ ไม่ใช่ครับท่านประธานครับ ผมไม่ต้องการที่จะมาสอนกฎหมายกลางสภา ไม่สอนตรรกะตรงนี้กลางสภา แต่เพียงแต่เตือนให้ท่านรู้ว่า ตรรกะที่ท่านคิดอยู่นั้นคือความคิดเห็นของท่านแต่ไม่ใช่หลัก ท่านประธานครับ ในมาตรา ๕๒ อ่านก็เข้าใจว่าให้กองทุนยื่นรายงานแสดงการจัดการกองทุนต่อรัฐมนตรีอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง ผมก็เคยเป็นนี่ครับ ผมก็เคยตรวจสอบรายงาน หมายความว่า เขาถี่จัด แทนที่จะปีหนึ่ง ๑ ครั้ง แต่ละเดือน ๆ เขาก็ซอซอซอ ซอซอซอ ซอซอซอ เดือนมกราคม เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม เดือนเมษายน อะไรเป็นที่เข้าใจในมาตรา ๕๒ เป็นที่เข้าใจ แต่ผมไม่ได้ตั้งใจตรงนั้น พอมาถึงมาตรา ๕๓ บอกว่าถ้าครบปีแล้ว ในรอบสิ้นปีบัญชี เขาให้คุณ ๑๒๐ วัน จะต้องให้กองทุนจัดทำรายงานผลงานประจำปี เห็นไหมครับ

คนละตัวอักษรเลย คนละเรื่อง ไม่ใช่เป็นอย่างที่กรรมการมาชี้แจงแบบให้กระผมไขว้เขว แต่บังเอิญกระผมยืนแน่นในการที่ชี้แจงให้ผมเขวนั้น ก็คงจะเป็นไปด้วยความลำบาก ในมาตรา ๕๔ ให้กองทุนจัดทำงบการเงิน เพื่อแสดงผลดำเนินการและฐานะการเงิน เสนอผู้สอบบัญชีภายในอย่างนั้นอย่างนี้ไป มาตรา ๕๕ รวมทั้งมาตรา ๕๖ มันเป็นคนละเรื่องกัน จริงอยู่ในกรณีเพื่อทราบถ้ามันไม่เสียมารยาทกันจริง ๆ เขาก็จะไม่ขึ้นมาพิจารณา เป็นรายละเอียด เพียงแต่ท้วงติงโดยภาพรวมเท่านั้น แต่ในวาระเพื่อพิจารณาไม่ว่าวาระ เพื่อพิจารณาที่ตรงนี้ หรือที่ประชุมอื่น ก็จะมีสภาพการทำงานที่แตกต่างกัน ความเชื่อมโยง กับประชาชนดังที่ท่านอ้าง มันไม่ใช่ครับ ในกรณีที่ผมมาทำงานตรงนี้ กระผมมีบทบาทปฏิบัติ รองรับ ไม่ว่าจะกฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายเลือกตั้ง สภาพการทำงานของผม หน้าที่ทำงาน ของผม สิทธิในการทำงานของผมในการที่จะก้าวล่วงหรือในการที่จะทำงานนั้นมีมากน้อย แค่ไหน เพียงใด กระผมมีขอบเขตครับ ท่านตัดวงจรนี้ออกไปเสีย ทำให้การที่จะต้องถกถึง รายงานของท่านประจำปีนั้นขาดหายไป ไม่ใช่จบ ไม่ใช่อะไรต่าง ๆ ผมเข้าใจว่าถึงไม่มี กฎหมายตรงนี้ขึ้นมา ท่านรัฐมนตรีต้องรับผิดชอบตามกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดินอยู่

ผมเข้าใจ แต่วงจรมันไม่ไข่ เขียนกฎหมายตรงนี้มันไม่ไข่ ที่ท่านจะเข้าใจว่าสามารถครอบคลุมได้ ท่านตัดสาระสำคัญตรงนี้ออกไปทำไมละครับ ตอบผมสิครับว่าตรงนี้เนื้อหาในมาตรา ๕๓ เดิม พอบรรจุเข้าไปรวม ๆ กันในมาตรา ๕๖ กระผมไม่ต้องการรื้อกันทั้งหมดไม่ไข่ร่วนกันอย่างนั้น เพียงแต่ว่าอยากให้เนื้อหามันมีความสมบูรณ์ในตัวมันเท่านั้นครับ ท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านจุลพันธ์

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ จากพรรคเพื่อไทย ต่อมาตรา ๕๓ ของพระราชบัญญัติการออมแห่งชาติที่ได้มีการตัดออกแล้วไปบวกเพิ่มในมาตรา ๕๖/๑ ผมเข้าใจว่าผมเป็นผู้หนึ่งที่ได้อภิปรายในวาระ ๑ ในเรื่องของมาตรา ๕๓ นี้ เพราะผมเห็นถึงความไม่สบายใจ ผมท้วงติงในเรื่องความไม่สบายใจมาตั้งแต่ต้นนะครับ กองทุนซึ่งจะเกิดขึ้นนี้มันมีความสงสัยอยู่โดยตลอดว่า ในที่สุดเราจะหลีกเลี่ยงหนีจากเรื่องของการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองได้อย่างไร ผมท้วงติงไปว่า นี่เหมือนตีหัวเข้าบ้านเลย มีกองทุนก็ตั้งกันขึ้นมา มีผู้ทรงคุณวุฒิก็ตั้งมา ในที่สุดมันก็อำนาจของข้าราชการกับฝ่ายของรัฐบาลผู้บริหารประเทศ ทั้งนั้นที่จะตั้งผู้บริหารของกองทุนขึ้นมา พอตั้งมาแล้วก็มีการตรวจสอบ มีการดำเนินการ มีการนำเงินเป็นล้านล้านบาทไปลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ได้ ย้อนกลับมา มาส่วนของ การตรวจสอบและรายงาน เมื่อก่อนมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ ก็บอกว่าให้นำเสนอต่อรัฐมนตรี นำเสนอรายงานการจัดการกองทุน ก็ ครม. มาตรา ๕๓ เก่า ก็บอกว่าให้ทำรายงานประจำปี เสนอ ครม. ภายใน ๑๒๐ วัน ทุกอย่างมันอยู่ที่รัฐบาลหมด มันไม่มีการตรวจสอบที่ถูกต้อง ผมก็ท้วงติงไปว่าขอรัฐสภา ขอสภาผู้แทนราษฎร เป็นอีกหนึ่งฝ่ายได้ไหม ที่จะเข้าไปทำการ ออดิท (Audit) ทำการตรวจสอบ มาตรา ๕๖/๑ ได้บรรจุเอาสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เข้ามา เพื่อทราบใน ๑๘๐ วัน เกี่ยวกับเรื่องของการรายงานประจำปี จุดนี้เป็นจุดเริ่มต้นที่ดีครับ แต่อย่างไรก็ตามต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่ามันยังไม่มีตัวใด ๆ เลยที่จะทำให้เกิดความอุ่นใจในเรื่องของการนำเงินนี้ไปใช้ประโยชน์ทางการเมือง ระหว่างปีหนึ่งเรามา รับทราบกันทีหนึ่งที่สภาผู้แทนราษฎร เข้าไปจากปีบัญชีเขา ๑๘๐ วันเป็นอย่างต่ำ เพราะว่า เขารายงานภายใน ๑๘๐ วัน เรามาดูนี้เราจะเห็นอะไรบ้าง ตามวรรคสองของมาตรา ๕๖/๑ ที่ได้เติมขึ้นมาผมถือว่าเป็นเรื่องเดียวกัน เพราะว่าท่านย้ายจากมาตรา ๕๓ มามาตรา ๕๖/๑

๙๓

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

นภา ๔๕/๒

ให้เสนอแนบงบการเงินและรายงานผู้สอบบัญชีด้วย องค์ประกอบแค่ ๒ ตัวนี้ ผมกราบเรียน
เลยว่าเอามาเสนอสภาผู้แทนราษฎร ผมไม่เชื่อว่าสภาผู้แทนราษฎรจะไปตรวจจับอะไรได้
มาดูรายละเอียดมาดูข้อมูลกันก็จะเห็นแล้วว่าปีนี้กำไร ๕ เปอร์เซ็นต์นะ ปีหน้าจะว่ามีคน
เข้าสมาชิกอีกเท่าไร จะมีเงินเพิ่มจาก ๑,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็น ๑,๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท
ตัวเลขแค่นี้ครับ ถ้ามถึงประโยชน์ในการตรวจสอบ ในการที่เราทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ
ที่จะไปตรวจสอบเงินงบประมาณแผ่นดินที่จะไปเสริม ไปสมทบให้กับพี่น้องประชาชนในส่วนนี้
ผมต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่าผมมองไม่เห็น เอาไปลงทุนหุ้นตัวไหนก็ไม่รู้ เอาไปปั่นหุ้น
มาหรือเปล่า ในที่สุดมันไม่มีตัวชี้วัดใด ๆ ที่จะทำให้เกิดความอุ่นใจ รายงานที่เกี่ยวกับ
การตรวจสอบภายใน มาตรา ๔๕ ก็นำเสนอแค่กับคณะกรรมการ ก็กรรมการเป็นคนตั้ง
ผู้ตรวจสอบภายใน ผู้ตรวจสอบภายในตรวจสอบเสร็จก็เอามาเสนอต่อคณะกรรมการ ถ้ามบอกว่า
แล้วมันจะแก้ไขปัญหาอะไรได้ ถ้าเกิดมันมีการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) มันมีการใช้
ตำแหน่งหน้าที่ ใช้เงินตัวนี้ไปแสวงหาผลประโยชน์ใด ๆ ผมยังมองไม่ออกว่าท่านจะสามารถ
แก้ไขปัญหาให้มันลุล่วงไปได้ เราก็มีกองทุนลักษณะนี้อยู่แล้ว กบข. ก็มีปัญหาต่อเนื่องมา
เรื่อย ๆ วันนี้จะมีกองทุนที่ใหญ่กว่าเดิมเป็นเท่าตัว ท่านจะใช้มาตรการใด ๆ ที่จะทำให้ผม
และเพื่อนสมาชิกและพี่น้องประชาชนผู้เสียภาษีเขาได้อุ่นใจ ในการที่จะมั่นใจได้ว่าเงินของ
เขาไม่กลายเป็นเครื่องมือทางการเมือง ไม่กลายเป็นเครื่องแสวงหาผลประโยชน์ ในตลาดหุ้น
ในตลาดหลักทรัพย์ได้ ท่านช่วยชี้แจงด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : ผม กรณ์ จาติกวณิช ในฐานะประธานคณะกรรมการ ต้องขอบคุณท่านจุลพันธ์และท่านประยุทธ์อีกครั้งนะคะ ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ได้แสดงความกังวลในประเด็นในเรื่องของความโปร่งใสการบริหารจัดการกองทุนนี้ ก็ต้องขอเรียนว่าประเด็นนี้ต้องถือว่าเป็นหนึ่งในประเด็นที่มีความสำคัญมากที่สุด แล้วก็ในชั้นกรรมาธิการเองเราก็ได้พิจารณาว่าตามมาตรา ๕๓ ตามร่างเดิมที่ได้ผ่านการพิจารณาในหลักการเพียงพอในการยืนยันในเรื่องของความโปร่งใสและโอกาสในการตรวจสอบโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ซึ่งเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนหรือไม่ คือเรานึกภาพอย่างนี้ว่า ตลอดช่วงระยะเวลาการบริหารจัดการกองทุนพวกเราในฐานะที่เป็นผู้แทนพี่น้องประชาชน มีความใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนน่าที่จะได้รับประเด็นการร้องเรียนในกรณีที่ประชาชนพบว่ามีปัญหาในแง่มุมใดก็แล้วแต่เกี่ยวกับการเป็นสมาชิกภาพของกองทุนนี้ เราก็สะสมประเด็นร้องเรียนไว้ อาจจะเป็นกรณีในช่วงระหว่างปี หรืออาจจะสอบถามไปโดยตรงที่กระทรวงการคลัง หรือแม้แต่ที่กองทุนโดยตรง แต่ในร่างตามมาตรา ๕๓ เดิมการรายงานหยุดอยู่ที่รัฐมนตรีเท่านั้น ซึ่งเราได้พิจารณาแล้วว่าการที่การรายงานหยุดอยู่ที่รัฐมนตรีเท่านั้น ไม่เปิดโอกาสให้แม้แต่คณะรัฐมนตรีหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีโอกาสในฐานะผู้ปกป้องประโยชน์ของพี่น้องประชาชนโดยรวมได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นหรือรับฟังรายงานอย่างเป็นทางการจากผู้บริหารกองทุนนั้น เป็นการควบคุมที่ไม่เพียงพอ ดังนั้นนี่คือสาเหตุที่เราจึงได้กร่างมาตรา ๕๖/๑ ขึ้นมาเพื่อที่จะเปิดสิทธิให้กับพวกเราในสภาแห่งนี้ ผู้ที่เป็นต้นตอที่มาของกองทุนนี้ในฐานะผู้พิจารณาและผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีโอกาสในการที่จะรับทราบโดยตรงถึงแนววิธีการบริหารจัดการ รวมไปถึงผลการบริหารของกองทุน และมีโอกาสในวันนั้นที่จะอภิปรายในประเด็นที่เราได้รับการร้องเรียน หรือข้อเสนอแนะจากพี่น้องประชาชนที่เป็นสมาชิก หรืออาจจะเป็นสมาชิกในห้องนี้ ดังนั้นผมจึงอยากให้พวกเรานึกภาพนะคะว่า ในจุดเริ่มแรกนั้นไม่ได้เปิดช่องให้กับสภาผู้แทนราษฎรมีโอกาสได้พิจารณาเลย ซึ่งประเด็นนี้ทางคณะกรรมการก็ต้องเรียนตามตรงว่าติดใจ จึงได้ร่างแล้วก็เปิดโอกาสให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ประเด็นว่าจะเป็นการรับทราบหรือเพื่อพิจารณา ผมก็อยากจะเรียนอย่างนี้ว่าข้อเท็จจริงเลยก่อนที่การรายงานจะครบถ้วน ผ่านการตรวจสอบทางบัญชีโดย สตง. ต่าง ๆ นานา และบรรจุเป็นวาระในที่ประชุมในสภาของเรา มันก็ผ่านเวลาไปช่วงหนึ่ง ก็คือพูดง่าย ๆ ข้อมูลจะไม่สูญหายไปไหน นอกจากนั้นก็จะยังเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการ การรายงาน

ผลประกอบการที่ผ่านมาแล้ว เพราะฉะนั้นวาระที่จะพิจารณาเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ มันไม่น่าจะเป็นสาระสำคัญ เพราะว่าเราก็ไม่รู้จะเห็นชอบอะไร มันเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นไปแล้ว เป็นการรายงานผลประกอบการ ดังนั้นการที่คณะกรรมการต้องการให้เรื่องนี้เข้ามาที่สภา เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ไม่ใช่เพื่อให้เราเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบรายงานของกองทุน แต่เพื่อให้เรามีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและอภิปรายในส่วนของแนวทางการบริหารจัดการของกองทุนซึ่งจะมีผลต่อพี่น้องประชาชนที่เราดูแลอยู่อย่างมาก ขอขอบคุณครับ ขออนุญาตเรียนชี้แจงครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม เมื่อฟังคำชี้แจงของท่านประธาน กระผมจับประเด็น ผมพยายามตั้งใจฟัง ความตั้งใจของท่านประธานและคณะกรรมการ ผมเข้าใจว่าเป็นความตั้งใจที่ดี แต่ท่านเขียนไม่ถูก ท่านเขียนมันขาด ๆ หาย ๆ ไป ถ้าเขียนไว้ในมาตรา ๕๖/๑ บอกให้กองทุนจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ท่านคิดดูสิครับ ว่ากองทุนกระโดดไปยังคณะรัฐมนตรีเลย โดยเนื้อหามันเป็นอย่างนั้นจริง ๆ ถ้าเขียนตามใจของตัวกระผม โดยอาศัยคำชี้แจงของท่านประธานมันจะต้องเขียนอย่างนี้ครับท่านประธาน ให้กองทุนจัดทำรายงานประจำปีเสนอรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา คำว่า เพื่อทราบ นี่ตัดออกไป ตรงนี้จะคัฟเวอร์ (Cover) หมดเลยครับ มาถึงคณะรัฐมนตรีเขาจะพูดหรือไม่พูด มาถึงสภาจะพูดหรือไม่พูด จะเข้าวาระเพื่อทราบ จะเข้าวาระเพื่อพิจารณา สดแล้วแต่น้ำหนักแต่ละปี ๆ ที่จะมี แต่ท่านเขียนกระโดดนี่ครับ ไม่ใช่กองทุนอิสระ ไม่ใช่องค์กรอิสระ ผมนี้ให้ความร่วมมือ ผมพยายามที่ว่าจะเจตนาท่านเขียนว่าอย่างไร แต่ที่นี้ท่านตอบชี้แจงมาอย่างนี้ ผมช่วยท่านเขียนด้วยว่าอย่างนี้ ถูกหรือผิด ก็สุดแต่ ถ้าตามกันได้ก็คงไม่จำเป็นต้องโหวตครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ กรรมาธิการ จริง ๆ ในตอนแรกที่อยู่ในชั้นพิจารณาดิฉันก็เห็นด้วย
ได้เสนอแนวคิดเช่นเดียวกับท่านประยุทธ์นะคะ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านอีกครั้ง
แต่ว่าเนื่องจากว่าในส่วนของกรรมาธิการได้พิจารณาแล้ว แล้วก็ทางฝ่ายกฤษฎีกาตลอดจน
ผู้ที่มีประสบการณ์บอกว่า คือการเขียนแบบนี้ก็ชัดเจน เพราะว่าปกติแล้วการที่จะเสนอ
ต่อคณะรัฐมนตรีได้ต้องเป็นรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงเป็นผู้เสนอ เพราะฉะนั้นกองทุน
โดยปฏิบัติเลยก็ต้องรายงานต่อคณะรัฐมนตรี แล้วถึงจะส่งไปที่ ครม. ได้ เพราะฉะนั้นดิฉันก็เลย
ได้คิดว่า ถ้าเขาจะได้แบบนี้ก็จะตรงกับท่านประยุทธ์นะคะ ขอขอบคุณค่ะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมเข้าใจเจตนารมณ์
ของคณะกรรมาธิการ แต่บทบัญญัติกฎหมายมันเขียนอย่างนี้ ท่านเคยอ่านตรรกะของ
การเขียนกฎหมายของประเทศอังกฤษไหมครับ เขาสามารถเขียนกฎหมาย ออกกฎหมาย
ให้เรียกระหว่างเป็นผู้หญิง ผู้ชายสลับกันยังได้ เรียกหมา เรียกแมวก็ยังได้ ท่านเขียนอย่างนี้
มันคิดอย่างอื่นไม่ได้หรอกครับ ตอบอย่างนักกฎหมายสิครับว่าข้อความของผมเสนอแนะมา
มันใช้ไม่ได้อย่างไร หรือตรรกะมันขัดกับเจตนาของท่านอย่างไร ต้องตอบอย่างนั้นสิครับ
ไม่ใช่คิดอย่างผม เขียนอย่างนี้แปลว่าสมบูรณ์ ไม่ใช่ครับ คนละเรื่องกันครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการผ่องศรี

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ กรรมาธิการนะคะ ท่านประธานและกรรมาธิการได้ปรึกษาหารือ
กันแล้ว ความจริงก็เจตนารมณ์ตรงกัน แล้วก็ความเข้าใจตรงกัน เพราะฉะนั้นเพื่อให้เกิด
ความชัดเจนก็ขอเสนอให้เพิ่มถ้อยคำตามที่ท่านประยุทธ์เสนอก็คือมาตรา ๕๖/๑
เป็นความว่า ให้กองทุนจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับจากสิ้นปีบัญชี ค่ะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ของท่านประยุทธ์นี้ให้ตัดคำว่า เพื่อทราบ ออก กรรมการจะขัดข้องไหม เชิญท่านประยุทธ์
อีกทีครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ผมต้องกราบเรียนท่านประธาน
ไปยังคณะกรรมการฯ ๗ นะครับ เราอภิปรายมาตอนนี้ถึงเย็นก็ไม่มีปัญหา แต่เราจะ
แลกเปลี่ยนในสาระสำคัญ เราจะแลกเปลี่ยนในสิ่งที่ประเทศชาติจะได้ประโยชน์ กระผม
เสนอคำว่า เสนอรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเสนอต่อ แปลว่ายังให้อำนาจท่านรัฐมนตรีอยู่ที่
แก้ไข ถ้าท่านเขียนอย่างนั้นแปลว่าเสนอมาอย่างไรรัฐมนตรีก็เสนอต่อไปอย่างนั้น ไม่ได้ครับ
ผมให้อำนาจความเป็นรัฐมนตรีอยู่ว่าจะปรับปรุงรายงานอย่างไร เพราะฉะนั้นท่านจะต้อง
เขียนคำว่า เสนอรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี แล้วตัดคำว่า เพื่อทราบ
ออกไป การพิจารณารายงานใครเขาก็รู้ว่าจะต้องเพื่อพิจารณาหรือไม่ ถ้าไปผูกมัดคำว่า
เป็นเพื่อทราบแบบนี้มันตลกไปเปล่า ๆ ท่านครับ มันเกิน คำว่า พิจารณารายงาน เขาไม่ได้
พิจารณาแบบที่เรียกว่าสาวมาตั้งแต่อักษรที่ไปที่มา เขาไม่ได้พิจารณาอย่างนั้นหรอกครับ
ถ้าเขียนอย่างผมแนะนำ เพิ่มเติมและตัดถ้อยคำ แล้วจะทำให้เจตนาารมณ์ของ
คณะกรรมการไม่เสียหาย เท่าที่ผมฟังคำชี้แจงตรงนี้ครับ ท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านประยุทธ์ครับ ท่านอ่านถ้อยคำท่านที่จะนำเสนอกรรมการฯ ๗ อีกทีนะครับ
แล้วเดี๋ยวให้ท่านกรรมการตอบว่าจะเห็นชอบด้วยหรือไม่ อย่างไร เชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : กระผมขออ่านถ้อยคำทั้งหมดนะครับ มาตรา ๕๖/๑ ให้กองทุนจัดทำรายงานประจำปีเสนอรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเสนอต่อ คณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับจากวันสิ้นปีบัญชีครับ ท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ กรรมการครับ เชิญครับท่านอรรถวิรัช

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครจากพรรคชาติปัตย์ ในฐานะกรรมการ ผมลองใช้ความเห็นผมปรึกษาท่านประยุทธ์ดูนะครับ อย่างนี้ครับ ในเรื่องของรายงานประจำปีของตัวกองทุนเองนี้นะครับถึงเสนอให้ท่านรัฐมนตรีไป ท่านรัฐมนตรีเองก็แก้ไขรายงานของกองทุนไม่ได้ ประการที่ ๑ นะครับ

ประการที่ ๒ ตามระเบียบในการบริหารราชการในการเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ในเรื่องของกองทุนที่ท่านรัฐมนตรีเองเป็นผู้กำกับท่านจะเห็นเขาเป็นคนที่ต้องเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีเองครับ เพราะฉะนั้นมันก็จะไปแบบนี้ครับท่านประยุทธ์ ก็เรียน ปรึกษาท่านด้วยความเคารพครับว่าที่จริง ๆ กระบวนการของท่านเองก็คล้าย ๆ คลึงกันละครับ แต่ในทางปฏิบัติท่านรัฐมนตรีเป็นคนเสนอต่อคณะรัฐมนตรีอยู่แล้วตามลำดับ และท่านเอง ก็เปลี่ยนแปลงแก้ไขรายงานของกองทุนไม่ได้ด้วยครับ ท่านประยุทธ์ครับ เรียนปรึกษาครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ ท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ผมต้องกราบเรียนท่านประธาน ว่าตามที่กรรมการตอบบังเอิญมันตอบถูกตัวแล้ว กระผมเคยเป็นนี้ครับรัฐมนตรี ทำไม่แก้ไขรายงานไม่ได้ ถ้ารายงานมันไม่เหมาะสม มันไม่สมบูรณ์ หรือมันขาด หรือมันเกิน สามารถตัดหรือทอนได้ครับ ทำไม่พิจารณาไม่ได้ ผมอุตสาหะให้ความร่วมมือที่จะเปิดช่อง เปิดช่องหายใจไว้แล้วนะครับ เติมคำว่า รัฐมนตรีพิจารณา คำว่า พิจารณา ในที่นี้ท่านอาจจะ ไม่ตัดไม่เติมเลยก็ได้ ไม่ได้หมายความว่าผมเขียนอย่างนั้น แปลว่าต้องไปแก้ไข ต้องไปเติม ไม่ใช่ครับ ถ้ารายงานนั้นไม่มีความสมบูรณ์อยู่ สมมุติว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เสนอต่อคณะรัฐมนตรีได้ แต่ท่านไม่เติมอะไรแปลว่า ให้กองทุนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

เสนอต่อสภา เสนอต่อวุฒิสภา ตรรกะในการคิดมันไม่ได้ยากหรอกครับ เราเรียนกฎหมายมาด้วยกัน ถ้าเราแปลความกฎหมายไม่ตะแบงนะครับ ท่านคงมีประสบการณ์ในการสืบค้น ท่านจำได้ไหม ท่านเดินออกไปผมบอกว่า นักกฎหมายของอังกฤษสามารถที่จะเปลี่ยนเป็นผู้หญิงหรือผู้ชายได้ เปลี่ยนหมาเป็นแมวได้ เปลี่ยนอะไรก็ได้ ถ้าออกกฎหมายบัญญัติให้มันเป็น ถ้าเขียนกฎหมายบอกว่าให้กองทุนเสนอคณะรัฐมนตรี แล้วท่านยังบอกว่าจะต้องผ่านรัฐมนตรีหรือครับ ในสาระบัญญัติมันบังคับไว้อย่างนั้น ถ้าเขียนไว้ นี่บังเอิญผมฟังเจตนาของท่านไม่ได้ไกลกันจากผมหรอก ผมก็ไม่ได้ไกลจากท่าน ผมก็ไม่ต้องการที่จะทำให้สภาเสียเวลา แต่ต้องการให้เกิดความสมบูรณ์ในการออกกฎหมายเท่านั้นครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายกรณ์ จาติกวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม กรณ์ จาติกวณิช ในฐานะประธานคณะกรรมการ ความจริงในชั้นกรรมการพวกเราก็ได้แสดงความคิดเห็นไม่ได้แตกต่างกับท่านประยุทธ์เลย เราก็ได้บอกถึงความจริงขั้นตอนเพื่อความชัดเจนน่าที่จะให้มีการเสนอรายงานประจำปีต่อรัฐมนตรีผู้มีอำนาจกำกับดูแลกองทุนนี้ แล้วรัฐมนตรีก็พิจารณารายงานนั้นก่อนที่จะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป นั่นคือในแง่ของวัตถุประสงค์ครับ แล้วก็ขั้นตอนนั้นตรงกัน คราวนี้ในส่วนของตัวเองแทนทฤษฎีที่เป็นกรรมการนะครับ พอวันนี้ไม่ได้มาร่วมประชุมด้วย ก็ได้ให้คำแนะนำเราเท่านั้นเองว่า มันไม่ได้มีความจำเป็นที่จะต้องเขียนตามนั้น เพราะว่าเมื่อเขียนว่าเสนอต่อคณะรัฐมนตรีนั้น ความหมายก็คือมันต้องผ่านรัฐมนตรีผู้มีอำนาจกำกับดูแลก่อนอยู่ดี เพราะฉะนั้นเพื่อให้รุ่มร่ามก็ขอให้เขียนตามที่ปรากฏในมาตรา ๕๖/๑ ที่เรากำลังพิจารณากันอยู่ คราวนี้ในส่วนของตัวเองไม่ได้ตั้งใจเลยนะครับ ถ้าท่านสมาชิกโดยรวมคิดว่าการที่จะเพิ่มความชัดเจนเข้าไป โดยการแก้คำตามที่ท่านประยุทธ์ได้กรุณานำเสนอเมื่อสักครู่นี้ก็พร้อมที่จะเห็นตรงกับท่าน -----

แล้วก็นำเสนอเพื่อมีการแก้ไขให้มีความชัดเจนว่าจะต้องเป็นการเสนอรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามที่ท่านได้นำเสนอ คราวนี้ก็จะประเด็นเดียว ในส่วนของบทบาทในสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งทางกรรมาธิการก็ขอยืนยันอยู่ เพื่อความชัดเจน เช่นเดียวกันว่า เมื่อรายงานมาสู่สภาแล้ว สภามีหน้าที่ทำอะไร ก็คือขออนุญาตยืนยันว่าเป็นการรายงานเพื่อสภารับทราบก็คือยืนยันคำว่า เพื่อทราบ ไว้ตามเดิม ผมอยากจะเรียนเพิ่มเติมว่า ในส่วนของมาตรา ๕๘ ซึ่งเข้าใจว่าไม่ได้มีการแก้ไข ก็ได้พูดถึงอำนาจของรัฐมนตรีในการกำกับดูแลกองทุนนี้ตามร่างพระราชบัญญัติ เพราะฉะนั้นท่านประยุทธ์พูดถูกครับ รายงานที่กองทุนเสนอมารัฐมนตรีมีอำนาจในการที่จะส่งกลับไปให้ทางกองทุนพิจารณา ทบทวน แล้วก็แก้ไขตามความเหมาะสมอยู่แล้ว ท่านอภิปรายในประเด็นนั้นผมเห็นตรงกับท่านครับ อำนาจของรัฐมนตรียังมีและจะปรากฏในมาตรา ๕๘ ที่เรายังไปไม่ถึง ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม คำว่า เพื่อทราบ กระผมไม่ติดใจตามที่ท่านประธานคณะกรรมการได้กรุณาชี้แจง กระผมพอเข้าใจได้ เพราะว่าจริง ๆ รายงานนั้นก็เพื่อทราบนั่นเอง กระผมเข้าใจ ไม่ตัดกระผมก็ไม่ติดใจ แต่ที่นี้ติดใจอยู่ที่ท่านประธานชี้แจงบอกว่า แล้วแต่สภา ท่านประธานครับต้องทำความเข้าใจกับท่านประธาน คณะกรรมาธิการ ระหว่างนี้มีมันประเด็นระหว่างกระผมกับกรรมาธิการก็ยังไม่ถึงโหวต ถ้าท่านยอมเต็ม แปลว่ากระผมไม่ติดใจ ก็แปลว่าสภาก็เห็นด้วย แต่ท่านโยนกลับขึ้นมา แปลว่าจะให้โหวต ถูกต้องหรือไม่ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมฟังท่านประธานคณะกรรมการนะครับ ก็บอกว่ายินดีจะใช้ถ้อยคำที่ท่านประยุทธ์นำเสนอมา ยกเว้นขอสงวนคำว่า เพื่อทราบ ไว้ นะครับ ฉะนั้นก็เท่ากับว่าขณะนี้กรรมาธิการเสียงข้างมาก ก็ยอมตามที่ท่านประยุทธ์เสนอ เดี่ยวผมก็จะถามสภาว่าไม่มีใครติดใจนะครับ ถ้าไม่ติดใจ ก็เป็นไปตามถ้อยคำใหม่ที่มีการเห็นชอบร่วมกันอย่างนี้นะครับ ที่ประชุมไม่ติดใจนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ผ่าน มาตรา ๕๓ ซึ่งก็ถือว่าโยงไปถึงมาตรา ๕๖/๑ ด้วย ท่านเลขาธิการอ่านไปตามมาตราก่อน

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๖/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ถือว่า มาตรา ๕๖/๑ ถ้อยคำแก้ไขตามถ้อยคำที่ท่านประยุทธ์นำเสนอ เพียงแต่ว่ายังคงคำว่า เพื่อทราบ ไว้ นะครับ เชิญต่อ

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : หมวด ๖ การควบคุมกำกับการจัดการกองทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๗ มีการแก้ไขครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดตั้งใจใหม่ครับ มาตรา ๖๗

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผ่าน

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๘ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ตัดใจใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผ่าน

นายสุวิจักขณ์ นาควัชรชัย (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๙ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ท่านใดตั้งใจครับ หมอวรงค์ตั้งใจมาตรา ๖๙ นะครับ เชิญครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิชณูโลก ผมต้องการจะเรียนซักถามท่านกรรมาธิการเพื่อให้เกิดความชัดเจนตรงกัน เพราะว่าภาษาหนังสือนี้

๑๐๒

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ปีพมา ๔๙/๓

มันตีความได้หลายอย่าง ในมาตรา ๖๙ ที่เขียนไว้ว่า ภายในหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ทบบัญญัติ
แห่งหมวด ๓ ใช้บังคับ หากวันที่สมัครเข้าเป็นสมาชิก ผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิกผู้ใดมีอายุ
ห้าสิบปีบริบูรณ์ขึ้นไป ให้ผู้นั้นมีสิทธิเป็นสมาชิกของกองทุนต่อไป คำว่า ห้าสิบปีบริบูรณ์ขึ้นไป นี้
ครอบคลุมไปถึงคนที่มีอายุ ๖๐ กว่าปีหรือ ๗๐ ปีก็ได้ใช่ไหมครับ ขอขอบคุณครับ

- ๕๐/๑

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
กรรมาธิการตอบครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม
สรรเสริญ สมะลาภา ในฐานะกรรมาธิการ ถูกต้องนะครับ ๕๐ ปีขึ้นไปหมายถึงจะ ๖๐ ปี
หรือ ๗๐ ปีก็ได้ สมมุติว่าถ้าเกิดว่าเป็นสมาชิกตั้งแต่อายุ ๖๕ ปี ก็จะมีสิทธิเป็นสมาชิก
หมายถึงอีก ๑๐ ปีก็คือไปหมดสมาชิกประมาณ ๗๕ ปีครับ ทั้งนี้ก็มีเวลากำหนดนะครับว่า
จะต้องสมัครเป็นสมาชิกภายใน ๑ ปีนับตั้งแต่กองทุนเปิดรับสมาชิกครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ
ไม่ติดใจนะครับ บัญชีเงินสมทบก็ไม่มีการแก้ไข ผ่านไปนะครับ ท่านสมาชิกครับ ก็จบ
การพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราแล้วนะครับ ต่อไปก็เป็นการพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป
อีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๐ มีท่านสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขคำหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี
ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่สอง ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุมนะครับว่าจะเห็นชอบด้วย
กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่สาม หรือไม่ เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อ
ลงมติครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณ
ให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ
ว่าจะเห็นสมควรกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่สาม หรือไม่นะครับ เชิญเข้าห้อง
ประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมครับ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ.
ได้พิจารณาจบวาระที่สอง แล้วจะต้องลงมติในวาระที่สาม ท่านสมาชิกที่อยู่ห้องกรรมาธิการครับ
ประธานก็ได้ส่งสัญญาณไฟเตือนการลงมติไปแล้วนะครับ ท่านที่อยู่รอบ ๆ ห้องประชุม
เชิญเข้าห้องประชุม ท่านที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณาแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม
ก่อนลงมติครับ เดี่ยวท่านลงมติวาระที่สาม แล้วอย่าเพิ่งไปไหนนะครับ เพราะมีข้อสังเกตของ
กรรมาธิการด้วยนะครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมตรวจสอบองค์
ประชุมก่อนลงมติว่าจะเห็นสมควรกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่สามหรือไม่

ท่านที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกดบัตรแสดงตนด้วยนะครับ ขอความกรุณาท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมได้กดบัตรแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติครับ วันนี้เรามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งสิ้น ๔๗๕ ท่านนะครับ องค์ประชุมก็ถึงหนึ่ง ๒๓๘ ฉะนั้นก็ขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกได้กดบัตรแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม ตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ ท่านแสดงตนพร้อมหรือยังครับ บัตรใครมีปัญหาช่วยยกมือนะครับ จะได้แจ้งเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกพร้อมหรือยัง แสดงตนกันครบทุกท่านนะครับ เรียบร้อยนะครับ ยังมีบางท่านเดินเข้ามา ท่านสมาชิกคงแสดงตนครบแล้วนะครับ ผมขอทราบผลครับ มีจำนวนสมาชิกในห้องประชุม ๒๕๐ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ผมขอถามมติที่ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ในวาระเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ในวาระที่สาม กต เห็นด้วย ท่านใด
ไม่เห็นด้วยกต ไม่เห็นด้วย นะครับ ท่านที่งดออกเสียงกต งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ลงคะแนนครบทุกท่านแล้วนะครับ ผมปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ จำนวนผู้อยู่
ในห้องประชุม ๓๓๔ ท่านนะครับ เห็นด้วยในวาระที่สามของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
๓๒๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๙ ท่าน ก็เป็นอันว่า
ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยในวาระที่สาม ร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออม
แห่งชาติ พ.ศ. ก็จะได้ส่งให้วุฒิสภาดำเนินการต่อไปนะครับ

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการธิการได้มีข้อสังเกตนะครับ ตามที่กรรมการได้เสนอข้อสังเกตไว้ในร่างของกรรมการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภาผู้แทนราษฎรจะต้องพิจารณาและลงมติว่าจะเห็นด้วยหรือไม่ โดยไม่มีการอภิปรายนะครับ ซึ่งถ้าเห็นด้วยผมก็จะแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี ศาล หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องต่อไปตามข้อบังคับข้อ ๑๒๕ วรรคสอง และข้อ ๘๗ ซึ่งรายละเอียดของข้อสังเกตก็ปรากฏดังรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดส่งให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ ก็ขอถามมตินะครับ ผมไม่ตรวจสอบองค์ประชุมแล้วนะครับ เพราะว่าไม่ได้ลุกไปไหน ท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของกรรมการกรรณาคัด เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นด้วยกต ไม่เห็นด้วย ครับ ท่านงดออกเสียงกต งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ลงคะแนนครบทุกท่านครับ ขอทราบผมครับ จำนวนสมาชิกในห้องประชุม ๓๓๑ ท่านนะครับ เห็นด้วยกับข้อสังเกต ๓๒๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ ท่านครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตของกรรมการ จะได้ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ขอขอบคุณกรรมการนะครับ

๑๐๗

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๕๑/๓

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน
ในลำดับที่ ๑ นะครับ คือพิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติกองทุน
สงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ.

ท่านวิรัตน์มีอะไรครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านวิรัตน์ มีอะไรครับ เดี่ยวผมขอจบตรงนี้ก็ก่อนได้ไหมครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ได้ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ด้วยวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัย
สามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้ลงมติแก้ไขเพิ่มเติม
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. จึงขอส่งร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๔๗ (๓)
ถ้าเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมก็ถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบ
จากรัฐสภาแล้วนะครับ แต่ถ้าไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมก็ให้แต่ละสภาดังบุคคล
ซึ่งเป็นหรือมิได้เป็นสมาชิกแห่งสภานั้น ๆ มีจำนวนเท่ากันตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนด
ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ ก่อนที่
คณะรัฐมนตรีจะได้ชี้แจง เชิญท่านวิรัตน์ครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับว่า มันทมีร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ซึ่งอยู่ในเรื่องด่วนที่ ๑๙ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
ได้ผ่านไปแล้ว แต่เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จึงต้องส่งเรื่องไปยัง
ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ครับ ปากฎว่าศาลรัฐธรรมนูญ
ได้มีหนังสือแจ้งท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๑๐ ว่าศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่า
มาตรา ๖๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านวิรัตน์ครับ ผมเกรงว่าเราเข้าวาระนี้แล้วนะครับ ถ้าท่านยกเรื่องอื่นขึ้นปรึกษา เดี่ยวเรื่องนี้
มันจะตกไป

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ผมขออนุญาตนิดเดียวครับท่านประธาน
ขออนุญาตแค่ที่ว่า เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติ ผมขออนุญาตเลื่อนไว้หน้าครับต่อจาก
ร่างพระราชบัญญัติศาลปกครองเพื่อมีผลในสัปดาห์ถัดไปครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวให้
จบเรื่องนี่ก่อนได้ไหมครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ได้ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะชี้แจงไหมครับ ไม่มีนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดจะประสงค์
อภิปรายบ้างครับ ที่วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
พ.ศ. มานะครับ เราจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร เชิญท่านไพจิตครับ เชิญครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพจิต
ศรีวรขาน ส.ส. นครพนม พรรคเพื่อไทย ต่อการที่วุฒิสภาได้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติกองทุน
สงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ซึ่งถ้าโดยเนื้อหาแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๗
มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗ รวมถึงมาตรา ๑๘ (๑) ได้แก้ไขในรายละเอียดที่จะมีผลต่อการ
บริหารกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเห็นชอบผ่านสภาไปแล้ว
นี่นะครับ เมื่อวุฒิสภาได้มีการแก้ไข ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ในมาตรา ๗ ได้แก้ไข
กิจการตามโครงการที่จะใช้จ่ายเงินกองทุนใน (๓) เรื่องการเพิ่มภาระหน้าที่ให้ดำเนินการ
จัดหาแหล่งน้ำ ซึ่งเดิมไม่มี เดิมเงินในการที่จะทำตามโครงการในการช่วยเหลือเกษตรกร
มีเพียงเรื่องที่ดิน ในการดำเนินการจัดหาที่ดินให้กับเกษตรกรเข้าทำกินและจัดกรรมสิทธิ์
ในที่ดินให้แก่เกษตรกร ท่านประธานครับ ลำพังเรื่องที่ดินก็เป็นเรื่องที่ต้องใช้ทุนมหาศาลอยู่แล้ว
และเป็นเรื่องหลักในเรื่องปัจจัยการผลิต คราวนี้วุฒิสภาได้มาเพิ่มบอกว่า สามารถที่จะเอาเงิน
ของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไปทำเรื่องน้ำอีก ก็เป็นงานที่กรม เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่หลัก
ทำอยู่แล้ว และถ้าเอาไปทำ เงินของกองทุนก็จะมีปัญหาเรื่องที่ ๑. จำนวนเงินก็มีน้อย จำกัดอยู่แล้ว
๒. ก็คือเรื่องการดำเนินการต่าง ๆ ทั้งหมดทั้งหมดผมเห็นว่ามันเป็นการเพิ่มภาระ เพิ่มงาน
ทำให้กองทุนที่จะใช้มันแต่กกระจัดกระจายไปหมด เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ การเพิ่ม

ของวุฒิสภาในประเด็นนี้จึงจะเกี่ยวข้องกับเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งโดยเนื้อแท้ตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ ต้องการให้เป็นประโยชน์ ช่วยเหลือภาคเกษตรกรที่ยากจนที่ประสบปัญหาท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าเป็นรายละเอียดที่มีความจำเป็นต้องถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ ต้องตั้งกรรมาธิการร่วม และผมก็ให้เหตุผลในประการที่ ๒ เรื่องการเพิ่มจำนวนคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ในมาตรา ๑๔ ท่านประธานครับ มาตรา ๑๔ ที่วุฒิสภาได้เพิ่มเติมว่า จากคณะกรรมการบริหารกองทุนซึ่งเป็นคณะกรรมการโดยตำแหน่ง ซึ่งจะประกอบด้วย ท่านปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ แล้วก็ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงการคลังทั้งหลาย ฝ่ายประธานครับ แล้วก็ไปตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ-----

จากเดิมในสภาผู้แทนราษฎรได้บอกว่ามี ๘ คน คราวนี้ท่านบอกว่ามี ๑๐ คน เพิ่มเข้ามาอีก ๒ คน ท่านประธานครับ นี่คือการที่บอกว่ามันเพิ่มขึ้นมากขึ้น ๆ ในขณะที่ในชั้นวาระที่หนึ่ง พวกกระผมได้เสนอว่า แล้วที่กรรมาธิการไปตัด ตัดผู้ที่เป็นตัวแทนของสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย ประธานชุมนุมเขาไม่ให้เขาเป็นโดยตำแหน่ง แล้วไปตัดเขาเรียกว่า ท่านตัวแทนเกษตรกร ชุมนุมเกษตรกรแห่งประเทศไทยออกอีกเช่นเดียวกัน แต่วันนี้จะมาเพิ่มสัดส่วน ท่านประธานครับ เพิ่มขึ้นมาแล้วบอกว่าคุณสมบัติก็คือ โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี นี่ก็เพิ่มเข้ามาอีกนะครับเป็นประเด็นที่จะทำให้เกิดการเพิ่มในสาระสำคัญที่มาก ลำพังที่เพิ่มแบบนี้ ถ้าหากเรามีคณะกรรมการวิสามัญร่วมกันทั้งสองของสภาได้พิจารณากันตามเจตนารมณ์ที่ได้พิจารณาตั้งแต่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรก็จะเกิดความรอบคอบแล้วที่สำคัญที่สุดครับการออกระเบียบตามวรรคหนึ่งที่ว่า โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ไปเพิ่มเติมคำว่า ให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของชายและหญิง การมีส่วนร่วมของตัวแทนเกษตรกรผู้ทรงคุณวุฒิ คำนึงถึงชายและหญิง แล้วก็ยังบอกในสาระสำคัญอีกให้มีผู้แทนเกษตรกรด้านพืช ด้านสัตว์ และด้านการประมง ๓ ด้านนะครับท่านประธาน ความจริงมันมีหลายด้านทำไมต้อง ๓ ด้าน ผมก็สงสัย แล้วบอกว่า อย่างน้อยอย่างละ ๑ คน ก็เป็นสาระสำคัญทั้งหมด ซึ่งเวลาที่จะต้องผ่านความเห็นชอบของสภา ผมเข้าใจว่าตัวรัฐบาลเองที่ยกร่างนี้ก็อยากจะเอากฎหมายนี้ไปใช้ แต่ทำอะไรกันหรือเปล่าครับเวลาค่อนข้างจำกัด แต่ว่าเราไม่บอกแล้วละอันนั้นเป็นเรื่องของเจตนารมณ์ แต่ว่าหน้าที่ในการเป็นผู้แทนราษฎรผมก็อยากให้เกิดความรอบคอบ การที่จะไปหยิบไปฉกไปฉวยด้านใดด้านหนึ่งหรือ ๓ ด้านผมก็อยากให้มีการพัฒนา ปัญหาที่เกิดขึ้น ผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็นตัวแทนของพวกเขาพ่อค้าพ่อขาย บริษัททางการเกษตรที่มีบทบาทในการจัดรัฐบาลอยู่มาหากิน มันจะเกิดความเสียหายต่อพวกเราในสภา ควรที่จะให้ความรอบคอบของทั้ง ๒ สภาเสียนะครับ ตั้งกรรมาธิการร่วมกันก็จะเกิดประโยชน์นะครับท่านประธานครับ แล้วถ้าท่านดูกฎหมายขณะนี้ เป็นกฎหมายที่ถือว่าเป็นหัวใจของบ้านเมืองเลยภาคเกษตรกรเขาจะพัฒนาได้แค่ไหน อย่างไร ต้องไม่ลืมว่าวันนี้เราแข่งการค้าเสรีภาคเกษตรกรรม มันไม่มีที่จะต่อสู้นอกจากอำนาจรัฐ นโยบายกฎหมายที่จะคุ้มครองเขา ท่านประธานครับ ผมเห็นว่าที่วุฒิสภาได้แก้ไขในเรื่องของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วก็เขียนมาอีกในนี้ะครับ ในขณะที่ยังไม่มี การแต่งตั้งตามกฎหมายนี้ให้ชุดเดิมที่มีอยู่ทำได้เลย แปลว่ามีอะไรที่จะสอดใส่อยู่ในนี้ที่จะไปคิดไปทำกัน ผมเห็นว่ามันไม่เป็นประโยชน์หรอกครับ ควรที่จะใช้ความรอบคอบเกินกว่านี้ สภามีหน้าที่

๑๑๒

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ศิริวรรณ ๕๓/๒

ในการถอดหัวใจของคนยากคนจนมาชิมซึบผ่านผู้แทนราษฎร ผมนี่มันคนจนนะครับอยู่กับพี่น้องเกษตรกร แล้วก็เห็นว่าโอกาสเดียวที่เราจะต้องรักษาเงินนี้ ที่จะได้จากภาษีการนำเข้า การส่งออกอะไรทั้งหลาย ซึ่งต่อไปนี้จะไม่ใช่เรือนพัน มันเป็นเรื่องหลายหมื่นแล้วจะมาทำ เป็นประโยชน์ในการที่จะเพิ่มพูนในการยังชีพของพี่น้องเกษตรกรม วันนี้นั้นเริ่มหายไป ๆ เราถูกแย่งอาชีพจากพวกค้าทางการเกษตร ยาปราบศัตรูพืช ปุ๋ย ล้วนแต่การผูกขาดของ บริษัทข้ามชาติที่มาลงทุนแล้วก็ขนเงินออกไป คนยากคนจนอยู่บนพื้นฐานเหล่านี้ กฎหมาย เหล่านี้มันจะเป็นเครื่องมือของเขาหรือของพี่น้องคนยากคนจน เพราะฉะนั้นถ้าลำพังผ่าน เพียงเท่านี้ ผมอยากจะให้สภาได้ตั้งกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาเสริมเจตนารมณ์อันนี้ เถอะครับ พวกผมเสียงข้างน้อยแต่ก็อยากทำหน้าที่อันนี้สมกับที่พี่น้องประชาชน เขาคาดหวังไว้ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ และต่อด้วยท่านประยุทธ์นะครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ต่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรซึ่งวุฒิสภาได้มีการลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมแล้วก็ส่งกลับมายังสภาผู้แทนราษฎรนั้นทางวุฒิสภาได้มีการแก้ไขอยู่ ๕ มาตราและเพิ่มมาตราอีก ๒ มาตรา ซึ่งโดยส่วนตัวแล้วหลังจากที่ได้พิจารณาคงจะต้องเรียนท่านประธานว่าผมคงคิดว่ามันมีความจำเป็นจะต้องตั้งกรรมาธิการร่วมกันระหว่าง ๒ สภาขึ้นมา เพราะว่ายังมีอยู่หลายประเด็นซึ่งผมจำได้ดีนะครับ หลายประเด็นผมพูดเอง หลายประเด็นเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายในสภาผู้แทนราษฎรดังนี้ ในวาระที่หนึ่ง วาระที่สอง วาระที่สามของร่าง พ.ร.บ. ก่อนที่จะขึ้นไปยังวุฒิสภาว่ามันมีปัญหา มันมีข้อท้วงติง ในที่สุดวุฒิสภารับเรื่องไปตีกลับมามันกลับมีเรื่องเหล่านั้นโผล่ขึ้นมาอีกเป็นต้นว่า มาตรา ๗ ที่มีการปรับแก้ไข ผมจำได้ดีเลยมีเพื่อนสมาชิกหลายท่านพูดถึงว่า เอ๊ะ เราจะป้องกันการที่กลุ่มทุนเขาก็จะมาแทรกแซงเข้ามาเอากองทุนนี้ไปใช้ประโยชน์ เป็นต้นว่าเอาไปสร้างไซโลเก็บข้าว ไปทำโรงอบลำไยโดยที่ไม่ใช่เกษตรกรที่แท้จริง วันนี้มาดูมาตราที่ปรับแก้ไขแล้วก็เพิ่มขึ้นมาเช่น มาตรา ๗ ให้เกษตรกรกู้เพื่อการลงทุนในการผลิตเพิ่ม เก็บ รักษา หรือจำหน่ายผลผลิตเกษตรกรรมขั้นต้นหรือผลิตภัณฑ์อาหาร ฟังดูผมก็ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพ ถ้ามองในแง่ดีมองโลกในแง่สวยงามไปหมดมันก็คงเป็นการดี อาจจะเปิดช่องทางให้เกษตรกรได้มีโอกาสเข้าสู่ทุน เพื่อที่จะไปทำโรงเก็บผลิตภัณฑ์ ไปทำไซโลข้าวของตัวเอง แต่ในทางปฏิบัติที่แท้จริงต้องกราบเรียนท่านประธานว่า บุคลากรที่ทำกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้มันมันเป็นพ่อค้าคนกลางทั้งนั้น เขาไปกว้านซื้อสินค้าจากเกษตรกรเอามาเก็บเพื่อเก็งกำไรแล้วก็ขายต่อวันนี้เราเป็นการเปิดช่องให้กับบุคคลกลุ่มเหล่านี้ในการเข้าไปแทรกแซง ในการเข้าไปกำหนดกลไกตลาดแล้วเอารัดเอาเปรียบกับพี่น้องเกษตรกรหรือไม่ มันยังขาดความรัดกุม ไปเพิ่มเรื่องของใน (ค) บอกว่า ดำเนินการจัดหาแหล่งน้ำหรือที่ดินให้เกษตรกรเข้าทำกิน ตรงนี้ก็เหมือนกันครับท่านประธานเติมคำว่า แหล่งน้ำ เข้าไป ผมกราบเรียนด้วยความเคารพครับ ที่ดินทำกินแน่นอนพี่น้องเกษตรกรขาด ไม่มีโฉนด ไม่มีที่ดินทำกิน บางที่ต้องไปเช่าเขาเอา อันนี้เป็นปัญหาโดยตลอด เราก็เลยกำหนดให้จัดหาที่ดินให้พี่น้องเกษตรกรได้ อันนี้เป็นสิ่งที่ดีครับ แต่เราไปมองโลกในแง่ดีอีกแล้ว เราบอกว่าจะเพิ่มเรื่องของแหล่งน้ำเข้าไปด้วยจากการเข้าไปใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนตัวนี้ ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่าทราบกันดีครับเดี่ยวแหล่งน้ำมาถึงก็เรื่องขุดลอก เรื่องอะไรต่าง ๆ ขุดสระ มีกำไร เป็นเรื่องของเอกชนที่เขา

จะเข้าไปปฏิบัติงานโดยใช้เงินของรัฐ เงินของกองทุนนี้แหละเข้าไปเป็นตัวหาประโยชน์ เรามีวิธีการป้องกันอย่างไรให้มันรัดกุม ยังไม่ชัดเจนนะครับ แต่วันนี้มีการปรับแก้เพิ่มขึ้นมา ในมาตรา ๗ ในเรื่องของ ๒ เรื่องนี้ผมมองว่าเรากำลังเปิดช่อง เปิดหลังบ้านให้กับผู้ที่เข้ามา มาแสวงหาผลประโยชน์จากกองทุนแห่งนี้หรือไม่ มาตรา ๑๔ มีการปรับแก้เช่นเดียวกัน มาตรา ๑๔ ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าทางฟากฝั่งฝ่ายค้านยังเสียใจไม่หายกับการที่ทาง เสี่ยงข้างมากของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ตัดเอาผู้แทนของชุมชนเกษตรกรออกไป ตัวแทน เกษตรกรเป็นล้าน ๆ คน ท่านตัดเขาออกไปจากการเป็นกรรมการ จากคณะกรรมการ สงเคราะห์เกษตรกร แต่อย่างไรก็ตามทางวุฒิสภามีการปรับแก้เพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แต่งตั้งจากเกษตรกร ท่านเพิ่มจาก ๘ คน เป็น ๑๐ คน ฟังดูเหมือนจะดี แต่ปรากฏว่ามาดูวรรคสองท่านเพิ่มคำคำเดียวครับบอกว่า คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ คุณสมบัติและวิธีการในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม วรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด ผมต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่า คำว่า คุณสมบัติ คำเดี่ยวนี้นะครับมันกลายเป็นการ ล็อก สเปก (Lock spec) หรือเปล่า วันนี้ผมกราบเรียนเลยว่าผมไม่สามารถที่จะไว้วางใจได้ ยิ่งมีการเติมในมาตรา ๑๖ (๗) ว่า การขาดคุณสมบัติมันเป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกำหนดตามมาตรา ๑๔ วรรคสองก็คือเรื่องคุณสมบัตินี้แหละ หมายความว่าถ้ากำหนด คุณสมบัติมาแล้วคนคนนี่ไม่เข้าสเปก เข้าไม่ได้ถ้าถึงเวลาเป็นไปแล้วไม่พอใจกำหนด ปรับเปลี่ยนคุณสมบัติ คนนี้ก็หลุดอีก เป็นการที่ให้อำนาจกับฟากฝั่งรัฐบาลในการเข้าไป แทรกแซงการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้อย่างเห็นได้ชัด -----

๑๑๕

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

นภา ๕๕/๑

ผมต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่าผมมองด้วยสายตาซึ่งต้องระแวงระวังแล้วก็ไม่ไว้วางใจ เพราะเราเคยเห็นกรรมการลักษณะนี้มาหลายชุด ในที่สุดมันก็ตกเป็นเครื่องมือของฝ่ายการเมือง วันนี้ต้องหาทางที่จะเขียนกฎหมายเพื่อให้มันรอบคอบและรัดกุม คำว่า คุณสมบัติ ที่จะกำหนดโดยทางรัฐมนตรีว่าการ ผมไม่สามารถที่จะอนุญาตให้ปล่อยผ่านไปได้ ผมต้องกราบเรียนว่าวันนี้อย่างไรต้องมีการพิจารณาเพื่อที่จะดูในข้อนี้กัน นอกจากนั้นแล้ววันนี้ท่านยังไปบอกว่าในวรรคสามของมาตรา ๑๔ นี้ การออกระเบียบตามวรรคสองให้คำนึงถึงผู้แทนองค์กรเกษตรกร และเกษตรกร โดยกระจายตามภูมิภาค สาขาอาชีพ และการมีส่วนร่วมของชายและหญิง ทั้งนี้ ให้มีผู้แทนเกษตรกรด้านพืช ด้านสัตว์ และด้านประมงอย่างน้อยด้านละหนึ่งคน ผมเข้าใจครับ อาจจะเป็นวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้มันมีการกระจายตัวอย่างเป็นธรรม และภาคการผลิตที่มีความสำคัญก็คือ การประมง การทำปศุสัตว์ กิจกรรมเกี่ยวกับด้านของการปลูกพืชผลให้มีการครอบคลุมเข้าไป แต่ผมว่ามันอาจจะเร็วไปหน่อยในการที่จะไปสร้างข้อจำกัดในการที่จะตั้งกรรมการชุดใด ๆ เข้าไปในการดูแลบริหารจัดการกองทุน เรามองแคบไปหรือไม่ ในอนาคตมันอาจจะมีกิจกรรมด้านอื่นที่มันจะแตกแขนงออกไปอีกหรือไม่ที่เขาควรจะมีโอกาสได้เข้ามานั่งอยู่ในกรรมการชุดนี้ วันนี้เราอาจจะมองเพียงแค่ว่าระยะสั้นหรือเปล่า อันนี้เป็นประเด็นที่อยากจะฝากไว้ และที่สำคัญด้วยคำพูดนี้มันไม่ค่อยที่จะเหมาะสมนัก ด้านการประมงนี้คงไม่มีปัญหา ด้านสัตว์นี้ควรจะเป็นด้านการปศุสัตว์ ด้านพืช อาจจะใช้คำว่า กิจกรรมเกี่ยวกับการผลิตพืชไร่หรือพืชสวน อันนี้ก็เป็นอย่างที่จะต้องไปพิจารณากันในขั้นกรรมการ ซึ่งผมเห็นควรว่าควรจะต้องตั้งกรรมการร่วมกันขึ้นมาจาก ๒ สภา ก็กราบเรียนท่านประธานแล้วก็ฝากเพื่อนสมาชิก เพราะว่ากฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญ พี่น้องเกษตรกรตั้งความหวังไว้ว่าจะได้รับการช่วยเหลือในอนาคตอันใกล้ ข้างหน้านี้ ก็หวังใจเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการเห็นชอบจากเพื่อนสมาชิก ตั้งกรรมการขึ้นมาแล้วรีบผ่าน เพื่อที่จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องเกษตรกรครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ต้องขอภัยท่านประยุทธ์นะครับ ผมขอสลับทางนี้สักท่านหนึ่งนะครับ เอาทางฝ่ายรัฐบาลท่านหนึ่ง เดี่ยวมาถึงท่านประยุทธ์นะครับ เชิญท่านผ่องศรีครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันได้ตรวจสอบร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรที่วุฒิสภาแก้ไขในฐานะที่เคยเป็น

๑๑๖

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

นภา ๕๕/๒

กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาก่อนด้วยนะคะ ดิฉันได้ตรวจสอบ
สิ่งที่วุฒิสภาแก้ไขแล้วทั้งหมดนะคะ ในส่วนแรกดิฉันเห็นว่าสิ่งที่วุฒิสมาชิกได้แก้ไขนั้น
ได้ทำให้กฎหมายมีความชัดเจน แล้วก็ประโยชน์มากขึ้น ดิฉันคิดว่าไม่เป็นอุปสรรค
ต่อการบริหารงานของกองทุน ยกตัวอย่างมาตรา ๗ ที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปราย
ที่บอกว่า วุฒิสภาได้เพิ่มเติมใน (ค) เรื่องการจัดหาแหล่งน้ำนั้น ถ้าเราได้อ่านตอนต้น
มาตรา ๗ นั้นเขียนว่า กิจกรรมตามโครงการที่จะใช้จ่ายเงินจากกองทุน ได้แก่กิจกรรมดังต่อไปนี้
อันนี้หมายความว่าโครงการที่จะเสนอเข้ามาขอใช้เงินจากกองทุน จะใช้จ่าย ไม่ได้
หมายความว่าจะต้องได้รับการสนับสนุน ก็คือช่องทางการเสนอขอโครงการเข้ามานั้น
จากของเดิมก่อนกฎหมายแก้ไขนั้นจะเฉพาะหน่วยงานของรัฐอย่างเดียว เมื่อกลับเข้ามา
สู่สภาตอนขึ้นพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเราได้เพิ่มช่องทางคือเปิดโอกาสให้องค์กรเกษตรกร
ได้เสนอโครงการได้ด้วย แล้วก็ระบุไว้ในมาตรา ๗ ว่าเป็นโครงการประเภทใดบ้าง
ซึ่งของเดิมก็จะมีหลากหลายตามที่ปรากฏ แต่ว่าในเรื่องของการจัดหาที่ดินให้แก่เกษตรกร
เข้าทำกินนั้นก็ผ่านความเห็นชอบของสภาไปแล้ว แล้ววุฒิสภาไปเพิ่มเรื่องของการจัดหา
แหล่งน้ำ ที่ดินทำกินพวกเราพูดกันเสมอว่าเกษตรกรถ้าไม่มีน้ำก็ทำกินไม่ได้ เพราะฉะนั้น
ก็อาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องเกษตรกร ก็มีสิทธิที่จะเสนอโครงการเข้ามา
แต่ว่ากองทุนจะให้หรือไม่นั้นก็ยังมีหลักเกณฑ์การพิจารณา นอกจากนั้นก็ยังมีส่วนที่วุฒิสภา
แก้ไขเพิ่มเติมอีก ในมาตรา ๗ (๔) การดำเนินกิจการที่จำเป็นและเร่งด่วนเพื่อป้องกัน -----

๑๑๗

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๕๖/๑

วุฒิสภาเพิ่มคำว่า ป้องกันและขจัดภัยอันจะเป็นผลเสียหายต่อเกษตรกร ดิฉันคิดว่าก็ทำให้เกิดความชัดเจนขึ้น เพราะว่าเดิมที่มีแต่เพื่อแก้ไขปัญหา ขจัดภัย แต่ไม่ได้มีเรื่องของการป้องกัน ดังนั้นก็จึงเป็นสิ่งที่ เป็นประโยชน์ นอกจากนั้นแล้วในองค์ประกอบของคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรตามมาตรา ๑๔ นั้น ดิฉันก็เห็นว่าการที่เพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จาก ๘ คนเป็น ๑๐ คนก็น่าจะทำให้สัดส่วนของตัวแทนเกษตรกรได้มีมากขึ้น ซึ่งก็น่าจะเป็นประโยชน์นะคะ นอกจากนั้นดิฉันยังขอขอบคุณทางวุฒิสภาในส่วนของการที่ได้เพิ่มเรื่องของการมีส่วนร่วมของชายและหญิง เพราะว่าจากข้อมูลเกษตรกรทั่วประเทศได้สำรวจแล้ว เกษตรกรที่เป็นชายและเป็นหญิงคะ เกษตรกรที่เป็นหญิงมีมากกว่าเล็กน้อยด้วยซ้ำ เพราะว่าแรงงานที่อยู่ในภาคที่ไม่ว่าจะเป็นชาวไร่ ชาวนา ชาวนานี้ ก็มีตัวแทนเกษตรกรที่เป็นหญิง และชายเยอะ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าได้มีการระบุไว้ก็จะทำให้ตัวแทนของเกษตรกรที่เป็นผู้หญิงได้มีโอกาสเข้ามาด้วย นอกจากนั้นแล้วการที่ได้ระบุไว้ให้มีผู้แทนเกษตรกรด้านพืช ด้านสัตว์ และการประมง ก็ไม่ได้ขัดกับหลักการของกฎหมายที่สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา อย่างไร เพราะว่าเมื่อไปดูในหมวดคำนิยามนะคะ คำนิยาม คำว่า เกษตรกรรม หมายถึง การเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์ และการประมง อันนี้ก็จะ เป็นสิ่งที่คิดว่าไม่ขัดกันนะคะ นอกจากนั้นแล้วในส่วนที่ให้เพิ่มในเรื่องของการที่หลักเกณฑ์ คุณสมบัติ ที่กำหนดว่า ในการตั้งผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กำหนด ของเดิมมีเท่านี้ นะคะ แต่ว่าทางวุฒิสภาให้ไปเพิ่มความเข้มข้นอีก เลยกบอกว่า รัฐมนตรีกำหนดอย่างเดียวไม่ได้ ให้โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีนั้นก็ทำให้เกิดการรัดกุมมากขึ้นว่า ถ้าหากเป็นห่วงว่ารัฐมนตรีจะไปเลือกปฏิบัติ หรือว่าไปพิจารณา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องก็จะทำให้มีการกลั่นกรองมากขึ้น สำหรับประเด็นที่เพิ่มเรื่อง คุณสมบัติ ดิฉันก็คิดว่าไม่น่าจะเป็นปัญหาอุปสรรคในการทำงานนะคะ นอกจากนั้นดิฉันยังได้ดู ในมาตราอื่น ๆ ที่ทางวุฒิสภาแก้ไข ดิฉันก็ดูว่า มันไม่ได้เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการทำหน้าที่ ของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จึงคิดว่าเพื่อให้กองทุนนี้ได้ขับเคลื่อนต่อ เป็นประโยชน์กับ พี่น้องเกษตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร น่าจะได้ให้ความเห็นชอบ เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้ ได้มีผลบังคับใช้ต่อไปได้นะคะ ส่วนประเด็นที่หลายท่านอภิปรายนั้น ดิฉันคิดว่าสมาชิก วุฒิสภาไม่ได้มีการแก้ไข ถึงเราไปตั้งกรรมาธิการร่วมกันก็ไม่สามารถไปแก้ไขได้อย่างไร ดิฉันจึงเห็นว่าควรจะได้ลงมติเห็นชอบตามที่วุฒิสภาแก้ไขคะ

๑๑๘

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๕๖/๒

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าเรากำลังทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๗ (๓) การที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาไปแก้ไขเพิ่มเติมมา ก็อาจจะเป็นเหรียญ ๒ หน้า ที่เราอาจจะมองทั้งในแง่ดีและแง่เสีย ตามที่ท่านสมาชิกที่อภิปรายจบลงเมื่อคืนก็ดูเหมือนจะเป็นแง่ดี ท่านฟังแง่เสียทางนี้บ้างสิครับว่าในการแก้ไขมาตรา ๗ ใน (ค) การดำเนินการจัดหาแหล่งน้ำ เดิมคำว่า แหล่งน้ำ เข้าไปนั้น เป็นภารกิจที่กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรควรทำหรือไม่ ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าภารกิจอันนี้เป็นภารกิจที่กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เขาเป็นคนทำ และมีคนรับผิดชอบในเรื่องแหล่งน้ำค่อนข้างจะมากมาย ท่านประธาน ถ้ามองอย่างผิวเผิน ท่านประธานจะเห็นว่าช่วยกันในการพัฒนาแหล่งน้ำ ไม่มีปัญหา แต่ถ้ามองในแง่มุมที่ร้ายว่ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเป็นการรวมตัวกันเพื่อจัดตั้งกองทุน เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่มีปัญหา ถ้ามีปัญหานี้ แก้ไขปัญหาเยียวยาอย่างตรงไปตรงมาก็คงไม่มีปัญหา แต่ถ้าบังเอิญกองทุนนั้นเติบโตขึ้นมา มีคนจะเล่นแร่แปรธาตุว่าเอาละครับ กองทุนนี้สามารถไปลงทุนสร้างแหล่งน้ำได้ เลือกที่รักมักที่ชัง ฉันทชอบฉันทก็ให้ ฉันทไม่ชอบฉันทก็ไม่ให้ ตามอำนาจหน้าที่ที่พึงมีอยู่-----

๑๑๙

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๕๗/๑

ถ้าอ่านทุกถ้อยกระทางความตั้งแต่มาตรา ๗ ลงไปว่าไม่ใช่เป็นการเสนอโครงการ เขียนว่า
กิจการตามโครงการที่จะจ่ายเงินกองทุน แปลว่า จ่ายเงินได้ในกรณี ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ หรือ (ก)
(ข) (ค) อย่างนี้เป็นต้น ท่านประธานก็ต้องกลับตาทันทีถึงอันตรายที่จะเกิดขึ้นกับประเทศ
เป็นส่วนรวม คือมองในแง่ดีอย่างเดียวกันไม่ได้ ท่านประธานครับ ท่านประธานตามผมไปที่
มาตรา ๑๔ ท่านจะได้กลิ่นอะไรตุ ๆ ขึ้นมา บางสิ่งบางอย่างในการแก้ไขเพิ่มเติมทั้งวรรคสอง
และวรรคสาม วรรคสองถ้ามันจำเป็นต้องเติมคำว่า คุณสมบัติ เขาจะไม่เติมตรงนั้นหรอกครับ
ท่านประธานครับ ท่านอ่านกฎหมายอื่นหรือการอ่านกฎหมายรัฐธรรมนูญเขาจะเขียนว่า
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการ เพราะหลักเกณฑ์และวิธีการมันเป็นของควบคู่กับ
หลักเกณฑ์วิธีการ เราบัญญัติในกฎหมายอื่น หรือแม้แต่กฎหมายรัฐธรรมนูญก็เขียนไว้
ในหลายมาตรา หลายที่ เขาจะเขียนคุณสมบัติก่อนล่วงหน้า ทำไมละครับ มาเขียนแยกแยะ
ตรงนี้ไว้ ดูเหมือนจะรอบคอบ นอกจากรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
จะเป็นผู้พิจารณาแล้ว จะต้องให้ ครม. เห็นชอบ ผมเห็นด้วยในการที่จะเพิ่มขึ้นตอนในการที่
จะให้เกิดความรอบคอบ แต่การเขียนคุณสมบัติไว้มันจำเป็นหรือไม่ เมื่อมีคุณสมบัติ
มีลักษณะต้องห้ามหรือไม่ มันเขียนไว้รองรับใครละครับ ท่านประธานครับ มันล่อจากวรรคสอง
แล้วไปวรรคสาม ท่านประธานจะสังเกตเห็นในวรรคสามเริ่มต้นที่ต้นวรรคว่า การออก
ระเบียบตามวรรคสองให้คำนึงถึงผู้แทนองค์กรเกษตรกรและเกษตรกร โดยกระจายตาม
ภูมิภาคและสาขาอาชีพ นั่นคือร่างเดิม เขียนใหม่ ตัดคำว่า และสาขาอาชีพ ออก และ ออก
จะอ่านว่า สาขาอาชีพ และการมีส่วนร่วมของชายและหญิง ถ้าเว้นไปไว้แค่นี้กระผมก็ไม่ตั้งใจ
เพราะมันต้นวรรคว่าให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมขององค์กร ของภาคเอกชนต่าง ๆ
เพราะเป็นการคำนึงถึง การคำนึงถึง จะมีหรือไม่ก็ได้ แล้วแต่เหตุผล นั่นคือการคำนึงถึง
แต่เขียนต่อไปครับท่านประธาน ผูกมัดไว้ท่านจะเห็นครับ ทั้งนี้ ให้มีผู้แทนเกษตรกรด้านพืช
ด้านสัตว์ และด้านการประมง อย่างน้อยด้านละหนึ่งคน ท่านประธานเห็นไหมครับ
การขัดกันในวรรคเดียวกัน เริ่มที่ต้นวรรคสามบอกให้คำนึงถึง แต่ท้ายวรรคมีสภาพบังคับเป็น
การเจาะจงจะต้องมีด้านพืชอย่างน้อย ๑ คน ด้านสัตว์อย่างน้อย ๑ คน และด้านประมง
อย่างน้อย ๑ คน ผมเองผมเห็นครับ และผมรู้ กระผมเคยได้กลิ่นทำนองนี้มาก่อนข้างจะมาก
ผมเคยอยู่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อมีตั้งกรรมการชุดต่าง ๆ กลุ่มทุนจะเข้ามา
แทรกแซงทันที นี่แหละคือวิบากกรรมที่กระผมได้รับ เพราะว่ากลุ่มทุนนี้อยู่ตรงข้ามกับผม
มาตลอด เพราะผมไม่ทำตามคำชี้แนะ หรือคำขอ หรือคำสั่งใด ๆ จากกลุ่มทุน กระผมจะเจอ

๑๒๐

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ชญาภา ๕๗/๒

วิบากกรรมในสนามเลือกตั้งเป็นประจำ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๔ นี้เป็นการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ องค์ประกอบต่าง ๆ พอรับได้ตามวรรคหนึ่ง แต่พอมาเขียนวรรคสอง และวรรคสามพ่วงเข้าไปแล้วมันทำให้รับไม่ได้เด็ดขาด หัวเด็ดตีนขาดก็รับไม่ได้ มันจะตกไปหรือจะเดินต่อไป จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ตามมาตรา ๑๕๐ หรือไม่ หรือจะตั้งกรรมาธิการร่วมกันสุดแล้วแต่ แต่ผมจะต้องสะท้อนภาพข้อเท็จจริงให้เห็นกันชัดเจนว่า ในวรรคสอง วรรคสาม มันล่อกันเป็นขบวนการนำมาซึ่งคน ๓ คน-----

- ๕๘/๑

๑๒๑

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ลักษณะ ๕๘/๑

อย่างน้อยคือ กลุ่มทุนด้านพืช กลุ่มทุนด้านสัตว์ กลุ่มทุนด้านประมง จะเข้ามาอย่างน้อย กลุ่มละ ๑ คน แล้วเป็นใครพอมองเห็นหน้าเห็นตากันได้ อย่างนี้ละครบกรรมการที่จะมาใช้เงินกองทุนมาพิจารณาช่วยเหลือเกษตรกร ท่านประธานครับ ท่านประธานกรุณาโปรดสงสารคนยากคนจน เกษตรกรผู้ยากไร้เถอะครับ ระดับรากหญ้าเขาไม่มีโอกาสในการที่จะมาพูดในสิ่งเหล่านี้ แต่ในฐานะที่พวกเราเป็นตัวแทนในการที่จะสะท้อนภาพ กำหนดทิศทาง กำหนดความยุติธรรม กำหนดสิทธิประโยชน์ให้กับชาวบ้าน กระผมคิดว่าพวกเราจำเป็นครับ ท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสถาพร มณีรัตน์ ครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมสถาพร มณีรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ท่านประธานครับ ผมเองต้องรบกวนเวลาท่านประธาน เพื่อนสมาชิกเพื่อแสดงความห่วงใย เพื่อแสดงความคิดเห็นในเชิงเนื้อหาสาระ เพื่อประกอบให้สภาแห่งนี้ช่วยพิจารณาในเรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาต่อการพิจารณากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ซึ่งทางวุฒิสภาแก้ไขมาตรา ๗ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ และเพิ่มมาตรา ๑๘/๑ และมาตรา ๒๕/๑ แล้วนำให้สภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณา ท่านประธานครับเราต้องยอมรับว่ากฎหมายฉบับนี้นั้นสภาผู้แทนราษฎรซึ่ง ๑๐๐ เปอร์เซนต์นั้นมาจากการเลือกตั้ง ซึ่งได้รับการกลั่นกรองจากพี่น้องประชาชน ซึ่งผู้เลือกตั้งหรือโหวตเตอร์ (Voter) ทั้งหมดนั้นส่วนใหญ่จะเป็นเกษตรกรที่ทุกพรรคการเมืองนั้นเวลาหาเสียงเลือกตั้งจะยกยอปอปั้นเกษตรกร จะยกยอปอปั้นกลุ่มชนเหล่านี้ในฐานะโหวตเตอร์ที่จะตัดสินใจเลือกให้เป็นผู้แทนสภาผู้แทนราษฎรและให้มาเป็นรัฐบาล มาเป็นฝ่ายบริหาร สิ่งนี้คือจุดแข็งของการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ชิดเส้นใต้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เราได้ทำหน้าที่ในการกลั่นกรองกฎหมาย ผมไม่เข้าใจว่าเมื่อสภาผู้แทนราษฎรนั้นได้บัญญัติกฎหมาย อย่างเช่นมาตรา ๗ ซึ่งเราถือว่าเป็นเรื่องที่น่าตกใจนะครับว่าการที่จะมอบภารกิจให้กับกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ซึ่งเจตนารมณ์ก็บอกแล้วว่ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เราจะต้องให้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรจัดหาแหล่งน้ำตาม (ค) ของการที่วุฒิสภาเพิ่มเติมเข้ามา แค่งกองทุนตัวนี้ที่จะเข้าไปดูแลเสถียรภาพราคาหรือสินค้าเกษตรให้แข่งขันกับต่างประเทศได้ ที่เราเปิดเอฟทีเอ (FTA) เดี่ยวอาทิตย์หน้าก็อินเดีย เราเปิดเอฟทีเอของจีน นี่มาอีกแล้วจะมาเปิดห้างอะไรใหญ่โตมโหฬารอยู่แถวบางนา

๑๒๒

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ลักษณะ ๕๘/๒

แค่นี้เราก็จะต้องมีภารกิจที่จะมีผลกระทบกับเกษตรกรรมมหาศาล แล้วเงินกองทุนก้อนนี้ มันก็ไม่ได้มากมายอะไรหรอกครับ เพียงแต่เพื่อที่จะรักษาจุดแข็งของเกษตรกร เพื่อที่จะเยียวยา นี่คือวัตถุประสงค์ ถ้าให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านโดยการเติมคำว่า แหล่งน้ำ ท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกที่เคารพครับ วันนี้เรายังเถียงกันไม่จบเลยว่า การขุดลอกของแหล่งน้ำแต่ละที่ใครได้ประโยชน์ -----

- ๕๘/๑

๑๒๓

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ปีพ.ศ. ๕๙/๑

ผู้ว่าราชการจังหวัดก็ขุดลอก งบผู้ว่าราชการจังหวัดก็ขุดลอก งบ อบจ. งบท้องถิ่นก็ขุดลอก งบ ส.ส. ไม่มีครับ แต่ชอบแปรญัตติเอาไปขุดลอก มันซ้ำซ้อนกันครับ แล้วนี่ก็จะแปรอีก จะเขียนเอาไปขุดลอกอีก หาแหล่งน้ำ นี่คือเรื่องที่เราจะต้องให้ความสำคัญต่อเนื้อหาสาระ ต่อเชิงกฎหมายว่า เขียนกฎหมายอย่างนี้เจตนารมณ์นั้นผิดเพี้ยนไปหรือเปล่า นี่คือข้อสังเกต แล้วผมเห็นด้วย เราอยากจะรู้ว่าการเขียนกฎหมายการเพิ่มเติมกฎหมายเข้ามาให้อำนาจกับ กองทุนแล้วไปใส่คำว่า หาแหล่งน้ำ มีวัตถุประสงค์อย่างไร ผมอยากจะเห็นการแต่งตั้ง กรรมการ ๒ สภา เพื่ออยากจะให้รู้ว่าสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภา กับการบริหารจัดการ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพิ่มเติมคำว่า แหล่งน้ำ เป็นอย่างไรมาตรา ๗ (ค) มาตรา ๑๔ ครับ ท่านประธาน มาตรา ๑๔ นั้นสภาแห่งนี้ได้ถกเถียงกันหนักที่กรรมการได้ตัดตัวแทนของ เกษตรกรในฐานะชุมนุมสหกรณ์ออกไปเป็นคณะกรรมการ เข้ามาไม่ได้ครับ ร่างเดิม ก่อนที่กรรมการจะแก้ไขแล้วเป็นร่างกฎหมายมันจะมีตัวแทนของชุมนุมของเกษตรกร ท่านประธานครับ ที่เราจะต้องต่อสู้ให้มีผู้แทนของชุมนุมสหกรณ์มันเป็นผู้แทนที่เกษตรกร ใช้ผ่านตัวแทนของเขา ชุมชนสหกรณ์คือสถาบันเกษตรกรที่เกษตรกรมีไว้เพื่อเป็นตัวแทน ในการปกป้องสิทธิประโยชน์ รักษาผลประโยชน์ของเขาครับ เราอยากให้เขามาเป็น คณะกรรมการ ไม่ใช่จะไปเขียนว่า การมีส่วนร่วมชายและหญิง เดียวนี้ไม่เขียนเขาก็มีส่วนร่วมกันทั้งนั้นละครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญเขาเขียนระบุไว้ นี่เป็นแฟชั่น (Fashion) เขียนเป็นแฟชั่น เพื่อให้เห็นว่ากฎหมายฉบับนี้มันดีนะ บัญญัติไว้ให้ชายและหญิงเท่าเทียมกัน แล้วไม่บัญญัติทั้งคู่ดีทั้งหม่อมครับ วันนี้เขาก็อยากมีส่วนร่วม เพราะฉะนั้นเป็นการใช้กฎหมาย ที่ฟุ่มเฟือยเป็นเพียงเชิงจารีตประเพณี แต่ข้อปฏิบัติชายและหญิงเท่าเทียมกันโดยนัย ของการทำงานนัยของกฎหมายอยู่แล้ว ไม่จำเป็นที่จะต้องฟุ่มเฟือย แต่ความจำเป็นจริง ๆ คือทำไมไม่มีตัวแทนเกษตรกรที่แท้จริงเข้าไปละ ชุมชนสหกรณ์ แล้วแถมทั้งต้องเอาเพิ่ม จำนวนจาก ๘ คนเป็น ๑๐ คนเพิ่มจำนวนผู้แทนจาก ๘ คนเป็น ๑๐ คน ตรงนี้ครับ ท่านประธาน ผมนี้จะนอนไม่หลับเลยครับ ถ้ามาตรา ๑๔ บัญญัติไว้แบบนี้ ผมอยากจะพนัน ให้เตะก้านคอเลยครับตัวแทนของบริษัทฯใหญ่ในสินค้าเกษตรที่ระบุคือ สเปก เรียบร้อย ทั้งพืช ทั้งสัตว์ ทั้งสวนเรียบร้อย มานั่งอยู่ใน ๑๐ คนนี้แน่นอน ขนาดไม่นั่งยังมานั่ง เป็นฝ่ายบริหารได้แล้วแบบนี้ ในรัฐบาลขนาดไม่ได้เขียนไว้ให้มีตัวแทนกลุ่มทุนนะ เขาก็มานั่งแล้ว แล้วนี่เขียนให้เรียบร้อยครับมันจะเหลืออะไร กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพราะฉะนั้น กล่าวโดยสรุปท่านประธานที่เคารพ ผมเรียกร้องให้สภาผู้แทนราษฎรขีดเส้นใต้ สภาผู้แทนราษฎร

๑๒๔

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ปีพมา ๕๙/๒

ได้โปรดทบทวนในการที่วุฒิสภาแก้ไข แล้วให้มีการตั้งกรรมาธิการร่วมกัน ๒ สภา ซ้ำแต่ซัวร์ (Sure) ครับ ไวแต่มีว แล้วก็เสร็จกลุ่มทุน ผมไม่เห็นด้วย ผมอยากนำเรียนท่านประธาน ให้ตั้งกรรมาธิการ ๒ สภาครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอรรถพร พลบุตร แล้วต่อด้วยท่านนิยม เวชกามา นะครับ

- ๖๐/๑

นายอรรถพร พลบุตร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนจากจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาส ได้มีส่วนร่วมในการอภิปราย เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ผู้อภิปราย ก่อนหน้านี้ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านก็มีความคิดเห็นที่แตกต่างหลากหลายกันออกไป โดยเฉพาะในประเด็นเรื่องของคุณสมบัติ ประเด็นในเรื่องของภาระหน้าที่ที่มีการแก้ไข เพิ่มเติมให้มากขึ้น ประเด็นความเคลือบแคลงว่าจะมีกลุ่มทุนเข้ามาใช้ประโยชน์จากกองทุน ซึ่งเป็นที่หวังของพี่น้องเกษตรกรหรือไม่ อย่างไรก็ตาม นั่นก็เป็นเรื่องที่จะต้องหาคำตอบ และคำตอบก็อาจจะออกมาได้หลายทาง ไม่ว่าจะเห็นชอบหรือว่าจะมีการตั้ง คณะกรรมาธิการร่วมกัน ผมเองขอใช้โอกาสที่ท่านประธานมอบให้เพื่อได้ทำหน้าที่ ในการต่อสู้ให้กับพี่น้องเกษตรกรอีกกลุ่มหนึ่ง ซึ่งเขามองกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร กฎหมายฉบับนี้ที่ผ่านทั้ง ๒ สภา ด้วยความเจ็บปวด และด้วยความซอกซำใจ เพราะวิถีชีวิต ของเขาไม่ได้ปรากฏอยู่เลยในพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรนี้ ไม่ว่าจะผ่าน สภาไหนก็ตาม ผมขอทำหน้าที่เป็นตัวแทนของเกษตรกรกลุ่มนี้ แม้ว่าจะมีความหวังไม่มากนัก แต่ผมก็มาจากพวกเขา ผมก็ต้องทำหน้าที่ในการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติกองทุน สงเคราะห์เกษตรกร ในวาระแรกหรือวาระที่สอง และวาระที่สามของสภาผู้แทนราษฎร ผมได้ชี้ให้เห็นว่าพี่น้องเกษตรกรนาเกลือได้ถูกตัดออกไปจากความเป็นเกษตรกร โดยนิยาม ของร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ทั้งที่พี่น้องชาวนาเกลือนั้นมีจำนวน หลายแสนชีวิต แล้วก็อยู่ในหลายจังหวัด ผมก็มีความคาดหวังว่าเมื่อมีการพิจารณา ในขั้นตอนของสมาชิกวุฒิสภา เราก็อาจจะมียืนขึ้นมาได้ในกฎหมายฉบับนี้ ขณะเดียวกัน ผมเองและคณะ ส.ส. ของพรรคประชาธิปัตย์ในพื้นที่นาเกลือทั้งหมด ๔-๕ จังหวัด ก็ได้มีความพยายามที่จะได้พูดคุยกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านธีระ วงศ์สมุทร ที่ได้ประกาศให้นาเกลือเป็นเกษตรกรตามนิยาม เป็นบัญชีท้ายประกาศ ตามมาตรา ๔ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในการเคลื่อนไหวต่อสู้เพื่อให้มีที่ยืน ก็มีสิ่งซึ่งเกิดขึ้นแล้วก็ได้กระหน่ำซ้ำเติมให้หมดหวังมากยิ่งขึ้น สิ้นหวังมากยิ่งขึ้น เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ปีที่แล้ว คณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานได้รับทราบผลการประชุมของ หน่วยงานต่าง ๆ ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และได้กำหนดนิยามออกมาว่า

๑๒๖

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

สาริกา ๖๐/๒

การผลิตเกลือโดยใช้การระเหยของน้ำทะเล ทะเลสาบน้ำเค็ม หรือน้ำเค็มจากแหล่งธรรมชาติอื่น ๆ โดยใช้แสงอาทิตย์เป็นกิจกรรมประเภทการทำเหมืองหินและเหมืองแร่ นั้นหมายความว่านอกจากเราจะไม่มียื่นในร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรแล้วเรายังถูกประทับตราให้เป็นอาชีพอื่นที่ไม่ใช่เกษตรกร ด้วยมติของคณะกรรมการชุดนี้แล้วเมื่อค้นลงไปว่ามติของคณะกรรมการชุดนี้เกิดจากอะไร ท่านประธานทราบไหมครับว่าวิถีชีวิตของเกษตรกรนาเกลือหลายแสนคนถูกกำหนดอนาคตด้วยอะไร ด้วยพจนานุกรมครับ ผมว่ามันไม่เป็นธรรมเลยครับ หลังจากนั้นคณะ ส.ส. นาเกลือได้เข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ เพื่อเรียกร้องให้ทบทวนการนิยาม เพื่อให้พี่น้องนาเกลือได้กลับมาเป็นเกษตรกรอย่างเต็มภาคภูมิ เต็มตามวิถีชีวิตของเขา ก็เป็นที่น่ายินดีที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ท่านก็ยืนยันว่าจะให้มีการประชุมและทบทวน ขณะเดียวกันท่านก็ยืนยันว่ากฎหมายอื่น ๆ ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ถือไว้ใช้ในปัจจุบันนี้ ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๐๘ ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือแม้กระทั่ง พ.ร.บ. กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรฉบับก่อนที่ยังไม่มีการแก้ไขเป็นฉบับนี้ พ.ร.บ. การเช่าที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๒๔ -----

๑๒๗

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๖๑/๑

และแม้กระทั่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจน ปี ๒๕๒๘ ก็ยังรองรับสถานะของพี่น้องนาเกลือเป็นเกษตรกรอยู่ ตรงนี้เป็นประเด็นที่เป็นปัญหาครับ และปีนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่าจะไปอีกปีหนึ่งซึ่งจะเกิดโศกนาฏกรรมในนาเกลือ ปีที่แล้วน้ำท่วมมากครับ ทำให้พืชผักผลไม้ซึ่งจะต้องใช้เกลือเป็นวัตถุดิบสำคัญในเชิงอุตสาหกรรมเขาจะไม่ซื้อเกลือครับ วันนี้ราคาเกลือในพื้นที่เวียงหนึ่งก็แค่ ๑,๐๐๐ บาทเท่านั้นเอง นิยามของคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรกรรมและสหกรณ์จะทำให้นาเกลือไม่มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือจาก คชก. หรือว่าคณะกรรมการช่วยเหลือเกษตรกรภาครัฐ ตรงนี้เป็นประเด็นที่เป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่งของวิถีชีวิตของคนซึ่งก็เป็นส่วนหนึ่งของแผ่นดินตรงนี้นะครับ และผมยืนยันว่าวิถีชีวิตของพี่น้องชาวนาเกลือเป็นเกษตรกรอย่างสุดชีวิตจิตใจทั้งในแง่ของวิถีชีวิตและในแง่ของความหมาย ผมจึงขอใช้โอกาสนี้ที่จะได้กราบเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยังท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๒ ฝ่ายไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เราคงไม่มีโอกาสแล้วครับที่จะมาแก้ไข พ.ร.บ. กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรให้เพิ่มนาเกลือเข้าไป เป็นไปไม่ได้ แต่ก็ยังมีช่วงว่างในมาตรา ๔ ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์สามารถประกาศให้นาเกลือเป็นเกษตรกรทำประกาศได้ ผมก็ขอความหวังและพี่น้องนาเกลือก็ฝากความหวังไว้ตรงนี้กราบขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านนิคม เวชกามา ครับ

นายนิคม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นิคม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมต้องขอบพระคุณที่ได้ให้โอกาสมาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ท่านประธานครับ ผมเองเติบโตมาจากท้องไร่ท้องนา พ่อแม่ทำนา เพราะฉะนั้นพอเห็นพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมเองก็อดภูมิใจไม่ได้ว่านี่คือความหวังของพี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นกระดูกสันหลังของชาติที่เป็นชาวไร่ชาวนา แต่วันนี้ผมเองคนหนึ่งในฐานะกรรมาธิการก็ต้องบอกว่าในร่างเดิมจริง ๆ เรามีการถกเถียงกันอย่างหนัก แต่วันนี้เมื่อทางวุฒิสภาออกมามีความเห็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในเนื้อหาสาระในบทที่สำคัญ ๆ ผมเองจึงมีความเห็นว่าในเมื่อวุฒิสภามีความเห็นเป็นอย่างนี้ในเนื้อหาสำคัญแบบนี้เราจึงเห็นว่าน่าจะมีการปรับคณะกรรมการร่วมกันใหม่ เพราะเป็นการแก้ไข

๑๒๘

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๖๑/๒

ในเนื้อหาที่สำคัญ ท่านประธานครับ ความหวังของพี่น้องเกษตรกรผมเองก็ได้รับการชี้แจง
ในคณะกรรมการหลายคนที่เชิญเข้ามามีความเห็นร่วมกัน เพราะฉะนั้นในมาตรา
ที่เราถกเถียงกันเพื่อจะเสร็จเป็นร่างของกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร ก็ไม่ใช่เรื่องที่เรา
ทำได้ง่าย ๆ แต่วันนี้ในหลายมาตราผมคงไม่ต้องเอ่ย เพราะว่าหลายท่านบอกว่ามันเป็น
เรื่องที่ผมเองบอกว่ารับไม่ได้ในเรื่อง อาจจะมีความเห็นแตกต่างกันในวุฒิสภาก็ตาม
ใน ส.ส. ก็ตาม แต่วันนี้ผมต้องแสดงจากความรู้สึกของคนหนึ่งซึ่งเติบโตจากท้องไร่ท้องนาว่า
ในบางมาตราโดยเฉพาะมาตรา ๗ ผมจึงคิดว่าในเรื่องของแหล่งน้ำมันเป็นปัญหาใหญ่
โดยเฉพาะภาคอีสานภาคเหนือก็ตาม เป็นปัญหาใหญ่ ซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องเข้าไปดูแล
วันนี้กรรมการเรื่องน้ำก็ยังไม่ได้รับการเสนอ ซึ่งยังเป็นความหวังว่าเมื่อมานำเสนอแล้วยอม
มากกกันอยู่ เพราะร่างกฎหมายฉบับนั้นเสร็จตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ วันนี้ยังไม่ได้เอานำเข้าสภา
แต่ในมาตรา ๗ ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติกองทุนเกษตรกรกลับมาเขียนปัญหาแหล่งน้ำ
ซึ่งกองทุนมาจัดให้ ผมขอบอกท่านประธานสภาวันนี้ว่าน้ำเป็นปัญหาใหญ่ กองทุนไม่ต้องไป
ดูแลในจุดนี้ เพราะว่าแหล่งน้ำเป็นหน้าที่ของกรมชลประทาน ซึ่งมีหน่วยงานต้องรับผิดชอบ
เข้ามาดูแล เป็นเรื่องของกรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทานก็ดี กรมทรัพยากรน้ำก็ดี
ซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐ เป็นหน่วยงานที่ดูแลงบประมาณจำนวนมหาศาลก็ยังทำไม่ได้ทั่วถึง

เพราะฉะนั้นกองทุนไม่มีความจำเป็นต้องเข้าไปดูแล เพราะทำไม่ได้ อาจจะทำ อาจจะมีทำเป็นเปาะ ๆ แปะ ๆ ทำได้ไม่จริงไม่จัง อาจจะไม่เสียงบประมาณในส่วนที่ไม่มีความจำเป็น เพราะฉะนั้นการจัดหาแหล่งน้ำไม่เห็นมีความจำเป็นต้องเพิ่มเข้ามา เพราะจริง ๆ แล้วในเรื่องหน่วยงานรัฐที่ผมกล่าวมา หน้าที่เขาโดยตรงต้องมาดูแลเกษตรกร มาดูแลพี่น้องซึ่งเป็นชาวไร่ชาวนาอย่างจริงจัง วันนี้ก็ยังไม่ทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นกองทุนไม่เห็นมีความจำเป็นไปจัดหาตรงจุดนี้ เพราะเขียนขึ้นมาก็ทำไม่ได้ บางทีเอาเงินงบประมาณซึ่งมีอยู่นิดหน่อยซึ่งจำเป็นต้องไปดูแลอย่างอื่นกลับมาใช้ไม่เป็นสาระสำคัญ ไม่เป็นประโยชน์

ในมาตรา ๑๔ หลายคนก็พูด แต่ผมเองอดพูดไม่ได้ เพราะวันนี้พี่น้องเกษตรกรรอความหวังจากพระราชบัญญัติกองทุนฉบับนี้ รอความหวังแต่ความหวังไม่ทราบว่าจะไปอยู่ที่ใคร การเพิ่มจาก ๘ คนเป็น ๑๐ คน ผมไม่ทราบว่าข้อมูลตรงนี้อามาจากไหน ทำเพื่อใคร อยู่เฉย ๆ บอกเพิ่มจาก ๘ คนเป็น ๑๐ คน ผมก็ยังมีความคิดเห็นแต่แรกแล้วว่า คณะกรรมการกองทุนต้องมาจากพี่น้องประชาชนซึ่งเป็นเกษตรกรตรง ๆ ไม่เห็นด้วยเข้าไปตั้งแต่ถกในชั้นกรรมาธิการของสภาผู้แทนแล้วว่ามีผู้ที่เกี่ยวข้องมากมายเป็นภาคราชการ ทั้งนั้น ผมเห็นว่าภาคราชการไม่ต้องมีมากมายขนาดนี้ ไปยื่นเป็นแต่เพียงผู้เป็นที่ปรึกษา ก็พอแล้ว ผู้บริหารกองทุนจริง ๆ น่าจะเป็นพี่น้องชาวไร่ชาวนา พี่น้องเกษตรกร แต่วันนี้ผมดูพรึบไปหมดในมาตรา ๑๔ ล้วนเป็นภาคราชการ เอาละวันนี้เป็นก็เป็น ในเมื่อร่างกันมาเสียส่วนใหญ่ของกรรมาธิการในสภาผู้แทนราษฎรเห็นว่าส่วนนี้มีบทบาทสำคัญต้องเป็นก็ต้องยอมรับในเสียงส่วนใหญ่ แต่อยู่เฉย ๆ วันนี้เพิ่มจาก ๘ คนเป็น ๑๐ คน บอกต้องมาจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แต่งตั้งจากเกษตรกรจาก ๘ คนเป็น ๑๐ คน ข้อมูลตรงนี้ใครจะชี้แจงว่าอยู่เฉย ๆ เพิ่มมา ๒ โดยมีวัตถุประสงค์อะไร

ในจุดนี้ที่สำคัญผมต้องกล่าวต้องบอกพี่น้องประชาชนว่าจริง พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติเพื่อพี่น้องเกษตรกร แต่วันนี้ไปเปิดดูในวรรคสอง วรรคสาม เรื่องคุณสมบัติ สาขาอาชีพเราเสนอวันนั้นบอก ต้องกระจายองค์กรเกษตรกรและเกษตรกร โดยกระจายตามภูมิภาคและสาขาอาชีพ แค่นี้ถึงแม้จะเพิ่มมา ๑๐ คน ผมคิดว่าก็คงเพียงพอ ๑๐ คนก็ ๑๐ คน แต่ใน ๑๐ คนซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมาจากเกษตรกรจริง ๆ ไม่ใช่มาจากไหนก็ได้ ถึงแม้คำนิยามจะบอกว่าเป็นเกษตรกรที่จดทะเบียนรับรองอะไรก็แล้วแต่ กฎหมายไทยผมขอกล่าวกับท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีทางเกษตรว่า มันเขียนได้ครับ ดีความเข้าใจตัวเองทั้งนั้น เพราะฉะนั้นในส่วนจริง ๆ แล้วในวรรคสี่

การออกระเบียบตามวรรคสองให้ค้ำถึงผู้แทนองค์กรเกษตรกรและเกษตรกร โดยกระจายตามภูมิภาคและสาขาอาชีพ ท่านก็มาเพิ่มบอกว่า และการมีส่วนร่วมของชายและหญิง ผมว่าตรงนี้นั้นมีความจำเป็นไหม จะเป็นชายหรือหญิงหรือกะเทยหรือตัวอะไรก็แล้วแต่ เขาเป็นเกษตรกรหรือไม่ อันนี้ผมอยากจะฝากถึงว่าเขาเป็นเกษตรกรหรือไม่ ไปเน้นตรงนั้น จะเป็นชายหรือหญิงหรือใครก็แล้วแต่ ถ้าเขาเป็นเกษตรกร เป็นชาวไร่ชาวนา เขาเป็นได้ครับ รัฐมนตรีแต่งตั้งได้ ซึ่งในตรงนี้กระผมก็ไม่เห็นด้วยว่าโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ผมอยากให้อีกกลับคืนว่า โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ เพราะคณะกรรมการมาจากตัวแทนของพี่น้องเกษตรกร ครม. ท่านประธานครับ ครม. คือความเห็นชอบของ ครม. ครม. ไม่มีโอกาสได้ดูในรายละเอียดหรอกครับ ในหลายกฎหมายหลายฉบับ ครม. ผ่าน ๆ ก็เห็นชอบทั้งนั้นแหละครับ ที่สำคัญผมบอกต้องเห็นชอบโดยคณะกรรมการกองทุนเกษตรกร จึงเป็นเรื่องที่ต้องแก้ไขครับ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกัน -----

ทั้งนี้ให้มีผู้แทนเกษตรกรด้านพืช สัตว์ และการประมง หลายคนก็ไม่เห็นด้วย เห็นไหมครับ ท่านประธานครับ มีแค่ ๓ ฝ่ายเท่านั้นเอง มีส่วนร่วมของชายและหญิงทำไมไม่ใส่มาทั้งหมด ในด้านการเกษตรไม่ว่าอะไรก็ตามไม่ใช่แค่พืช แคสัตว์ จะเป็นชาวไร่ ชาวนา ชาวสวนอะไร ก็แล้วแต่ใส่เข้ามา เขามีตัวแทนเป็นสัดส่วนอย่างละอัน ๆ เข้ามามันเสียหายอะไรครับ เพราะกองทุนนี้โดยเนื้อหาเจตนาเพื่อพี่น้องซึ่งเป็นเกษตรกรจริง ๆ ครับท่านประธาน ไม่มีนัยเป็นอย่างอื่นเลย แต่มาชี้จริง ๆ แคเพียง ๓ ด้าน คือ พืช สัตว์ และการประมงเท่านั้น ทำไมไม่ระเบิดลงไปทั้ง ๑๐ ประเภท ผู้ทรงคุณวุฒินี้มาทั้งหมดเลย ชาวไร่ ชาวนา ชาวสวน ใส่ไปหมด เพราะโดยเจตนารมณ์ของกฎหมายก็เพื่อพี่น้องประชาชนอยู่แล้ว ผมจึงเห็นว่า มันถึงเวลาจะต้องเสนอให้มีการแต่งตั้งกรรมการร่วมกันระหว่างวุฒิสภาและสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกฎหมายฉบับนี้ไปตัดตัวแทนชุมชนเกษตรกร ออกไป ซึ่งผมเองคนหนึ่ง ซึ่งขออภิปรายตั้งแต่วาระแรกแล้วว่าไม่มีความจำเป็นต้องไปตัด เพราะเพื่อเขาจะมาเป็นตัวแทนในระบบองค์กรเหล่านั้นต้องต่อสู้ฝ่าฟันขึ้นมา เขาคิดเลือกตัวแทนของเขา ให้เขาเป็นเลยโดยตำแหน่ง ที่ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงการคลังยังเป็นโดยตำแหน่งได้ แล้วทำไมตัวแทนของเขาจึงเป็นโดยตำแหน่งไม่ได้ ตัดของเขาออกทำไม ทางนี้ก็ชี้แจงมาว่าตัดออก แล้วก็มาเพิ่มให้มากขึ้น แต่ท่านประธานครับในการเพิ่มคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแต่งตั้ง โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ส่วนใหญ่มาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มาในşikของ นายทุนเสียงส่วนใหญ่ ส่วนพี่น้องชาวไร่ชาวนายากครับที่จะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้ ผมจึงฝากว่า วันนี้ต้องมีการทบทวนที่จะแต่งตั้งกรรมการร่วมกันครับ ขอขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภา ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รอง ประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดต้องการจะอภิปรายเพิ่มเติมไหมครับ ไม่มีผมเห็นควรปิดการอภิปรายนะครับ ยังมีนะครับ มองไม่เห็น เชิญครับ

นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ในฐานะที่เป็นลูกชาวบ้านหลานชาวนา เป็นเกษตรกร ก็อยากมีส่วนร่วมในการร่วมพิจารณา

๑๓๒

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ศิริวรรณ ๖๓/๒

ที่ทางวุฒิสภาได้แก้ไข ไม่ว่าจะเป็มาตรา ๗ ซึ่งเราจะเห็นในสาระสำคัญของมาตรา ๗ ว่า เพื่อส่งเสริมผลผลิตทางเกษตร ภารกิจที่ ๒ ก็คือการกำหนดคุณภาพภารกิจที่ ๓ คือการ ตั้งราคาการขาย การจำหน่าย ภารกิจที่ ๔ คือส่งเสริมป้องกันและขจัดภัยให้พี่น้องเกษตรกร และภารกิจที่ ๕ ก็คือการแปรรูปหรือการตลาด ภารกิจที่ ๖ ก็คือการติดตามผล ผมเห็นว่า ก็เป็นประโยชน์ เพียงแต่ว่าอยากให้มีการที่เอาใจใส่ในประเด็นทั้ง ๖ ข้อนี้ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดแก่พี่น้องเกษตรกรอย่างจริงจัง ส่วนมาตรา ๑๔ คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ผมค่อนข้างที่จะไม่สบายใจและไม่เห็นด้วยที่จะให้รัฐมนตรีเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติ เนื่องจากว่าเป็นที่ทราบกันดีว่ารัฐมนตรีก็มีวาระที่จะอยู่ในตำแหน่งมันควรเป็นหลักการของ คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรนี้ควรจะได้รับจากทุกภาคส่วน ทุกสาขาอาชีพ ทุกเพศ ดั้งสมาชิกหลายท่านได้อธิบายว่าเราควรจะส่งเสริมให้เกษตรกรได้เข้ามามีบทบาท มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการของเกษตรกรอย่างแท้จริง -----

การที่ไปผูกอำนาจติดไว้กับรัฐมนตรีก็เป็นสิ่งที่ผมเห็นว่าสามารถที่จะให้คุณและโทษแก่ คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร โดยเฉพาะจะมีผลกระทบต่อพี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศ ได้ในกรณีที่พอรัฐบาลนี้เข้ามารัฐมนตรีก็จะมโนนโยบายอีกอย่างหนึ่ง ทำไป ๒ ปีก็มีนโยบาย อีกแบบหนึ่งซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งโดยปกติเรื่องธรรมชาติแล้ว เราไม่สามารถที่จะทำอะไรเปลี่ยนแปลงภายใน ๑ ปี ๒ ปีได้อย่างที่เราตั้งใจไว้ อันนี้ก็ขอ แสดงความคิดเห็นเป็นห่วงในเรื่องนี้ ส่วนมาตรา ๑๕ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องนี้ก็ เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะว่าเราจะเห็นว่ารัฐมนตรีจะเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจากกลุ่มทุนต่าง ๆ ที่อภิปรายกันในวาระที่หนึ่งก็อภิปรายกันหลายท่านให้ข้อสังเกตมาหลายครั้ง แต่ก็อยากฝาก ไว้ว่าการที่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเราต้องบอกว่ามาจากกลุ่มไหน เป็นเกษตรกรที่สามารถ ที่จะให้ผลต่อพี่น้องเกษตรกรอย่างแท้จริง หรือว่าเป็นกลุ่มทุนที่เข้ามาเพื่อจะเป็นเหยื่อของ สังคมแล้วก็ดูเล็ดลอดพี่น้องเกษตรกรของเรา อันนี้ก็ฝากไว้ นะครับ แล้วบางกลุ่มก็ตกหายไป อย่างที่ท่านสมาชิกหลายท่านอภิปรายว่าเขาไม่ได้เป็นเกษตรกรหรืออะไร นี่ก็ฝากตรงนี้ เพื่อให้สภาของเราได้ร่วมกันพิจารณา การที่หมดอายุผู้ทรงคุณวุฒิผมขอย้อนกลับมาว่าการ ที่จะ มีผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ภายในไม่เกิน ๑๒๐ วัน ยกเว้นวาระไม่ถึง ๙๐ วันที่สำคัญนะครับ รัฐมนตรีจะเป็นผู้ที่มิบทบาทสูงในตรงนี้ นี่ก็เป็นเรื่องที่ผมไม่ค่อยสบายใจ ผมไม่ได้หมายถึง ว่าผู้ที่จะมาเป็นคหบดี มาเป็นรัฐมนตรีของกระทรวงไม่มีคุณธรรม ไม่มีความรู้ ไม่มี ความสามารถ แต่ผมเป็นห่วงในภาวะว่าจะเอาการเมืองมาเป็นเรื่องของพี่น้องเกษตรกรทั้งประเทศหรือไม่ ฝากไว้ ส่วนมาตรา ๑๖ ผมเห็นว่า (๗) การขาดคุณสมบัติตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด นี้ก็ยิ่งน่าเป็นห่วงว่าระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด เกิดวันดีคืนดีแล้วบอกว่าคนนี่ไม่เป็นที่พอใจ เราจะตั้งคณะนี้ไม่เป็นที่พอใจเราจะตั้งระเบียบขึ้นมาเพื่อป้องกันคนกลุ่มนี้ เพื่อป้องกัน คนประเภทนี้ซึ่งอาจจะ เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องเกษตรกรจริง ๆ หรือเขามีคุณสมบัติที่จะ ช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรทั้งประเทศได้ แต่ว่าอยู่คนละกลุ่มคนละข้างคนละขั้วอะไรทำนองนี้ ผมเป็นห่วงจริง ๆ เรื่องอย่างนี้ ก็ฝากไว้ที่สำคัญนะครับว่าพี่น้องเกษตรกรควรจะได้รับ การส่งเสริมไม่ว่าจะเรื่องราคาพืชผลของเกษตรกร ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ หรือการประมง อย่างนี้ก็ต้องให้คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็น ตัวแทนทำเพื่อพี่น้องเกษตรกรของเราให้ประเทศไทยของเรา -----

ตอนนี้ก็ต้องยอมรับว่าทั่วโลกกำลังมีปัญหาเรื่องอาหาร แหล่งผลิตอาหาร แต่โชคดีนะครับ ประเทศไทยนี้เป็นแหล่งอาหารของโลกที่อุดมสมบูรณ์ แต่อยากให้บุคลากรของเรา หรือผู้มีบทบาทอำนาจหน้าที่ เอาใจใส่ดูแลเกษตรกร เอาใจใส่ดูแลเรื่องการเกษตร ใช้วิกฤติให้เป็นโอกาส สร้างประเทศไทยให้เป็นแหล่งอาหารของโลก ใช้โอกาสนี้เพื่อคนไทย เพื่อเกษตรกรไทย และเพื่อประเทศไทยของเราจะได้อุดมสมบูรณ์และเจริญรุ่งเรือง ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ เราได้อภิปรายกันมาเป็นเวลาพอสมควรแล้วนะครับ ผมเห็นควรปิดการอภิปรายนะครับ ยังมีผู้ประสงค์จะอภิปรายไหมครับ คุณสุนทรครับ

นางสาวสุนทร ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุนทร ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย ที่ดิฉัน ต้องขอแสดงความคิดเห็นกับการที่ทางสมาชิกรัฐสภาได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. แล้วส่งกลับมายังสภาผู้แทนราษฎรของเรา ดิฉันมีความไม่เห็นด้วยในบางมาตรา ทำให้ถึงบอกว่าไม่เห็นด้วย เดี่ยวดิฉันจะได้บอกเป็น กรณียกไปนะคะ แต่มาตราแรกที่ดิฉันบอกว่าไม่เห็นด้วยกับที่ทางท่านสมาชิกรัฐสภาได้แก้ไขมา ก็คือมาตรา ๗ ค่ะ มาตรา ๗ นี้เขาบอกว่าเป็นกิจการตามโครงการที่จะใช้จ่ายเงินจากกองทุน ได้แก่กิจการดังต่อไปนี้ ที่ดิฉันไม่เห็นด้วยเลยนะคะท่านประธาน ก็คือ (๑) แล้วก็มาดูที่ข้อ (ค) วงเล็บนี้เขาบอกว่าดำเนินการจัดหาแหล่งน้ำหรือที่ดินให้เกษตรกรเข้าทำกิน การจัดหา กรรมสิทธิ์หรือสิทธิในที่ดินให้แก่เกษตรกร ที่ดิฉันบอกว่าไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยตรงไหนคะ ไม่เห็นด้วยตรงที่จะเพิ่มให้มีการจัดหาแหล่งน้ำ ตรงนี้ต้องเรียนคะท่านประธาน ในปัจจุบันนี้ ประเทศไทยของเรามีหน่วยงานที่ดูแล แล้วก็จัดการเรื่องแหล่งน้ำให้กับเกษตรกร ค่อนข้างมาก ไม่ว่าจะเป็นกรมพัฒนาที่ดินซึ่งมีการจัดทำเรื่องบ่อน้ำในไร่นาขนาด ๑,๒๕๐ ลูกบาศก์เมตร กรมชลประทาน หรือแม้กระทั่ง ส.ป.ก. สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน ก็มีการขุดแหล่งน้ำในที่ดินของ ส.ป.ก. ให้กับเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกอยู่ในนั้นอยู่แล้ว แล้วนอกจากนี้คะท่านประธาน กรมทรัพยากรน้ำ กรมน้ำบาดาล กรมที่สังกัดอยู่ที่กระทรวง คมนาคมอีกหลายกรม ที่ได้ดำเนินการในการจัดหาแหล่งน้ำให้กับเกษตรกรอยู่แล้ว ดิฉัน คิดว่าถ้าเราเพิ่มตรงนี้เข้ามา ที่สำคัญท่านประธานคะ เมื่อก็มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านบอกว่า นอกจากนี้นักข่าวซีอีโอ (CEO) ยังมีการจัดสรรเรื่องน้ำให้กับเกษตรกรอีกด้วย แค่ดิฉันพูดมา

๑๓๕

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

นภา ๖๕/๒

กองทุนสงเคราะห์นี้จะต้องมีหน้าที่ในการไปจัดหาแหล่งน้ำให้กับเกษตรกรอีก ดิฉันคิดว่า
ตรงนี้จะเปิดให้กับการทุจริตที่มีมากอย่างในปัจจุบันนี้ ยกตัวอย่างง่าย ๆ ค่ะ
ท่านประธาน มีการขุดบ่อน้ำที่หมู่บ้านแห่งหนึ่ง ขุดไปแล้วได้รับงบประมาณจากทางราชการ
ไปแล้ว แต่เมื่อขุดผ่านไปไม่ถึง ๓ เดือน ก็มีอีกหน่วยงานหนึ่งมาขุดบริเวณเดียวกัน
พื้นที่เดียวกัน บริเวณเดียวกัน และเบิกจ่ายงบประมาณด้วย อย่างนี้ดิฉันว่ามันเป็นการนำ
งบประมาณมาใช้ที่ซ้ำซ้อนกัน ดิฉันจึงบอกว่าถ้าเรามีการเปิดอำนาจให้ทางคณะกรรมการนี้
ได้มีการจัดหาแหล่งน้ำอีก ดิฉันกลัวว่ามันจะมีประเด็นอย่างนี้ขึ้นมา แล้วจะทำให้สิ้นเปลือง
งบประมาณของประเทศชาติและผลประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้ จะได้รับไม่เต็มที่ ซึ่งตอนนี้
เราทราบดีค่ะว่าโลกของเราเกิดภาวะอาหารขาดแคลน ประเทศไทยเราเป็นแหล่งอาหาร
ที่ค่อนข้างจะอุดมสมบูรณ์ ตรงนี้ดิฉันคิดว่าถ้าเราสามารถนำงบประมาณที่จะไปหาเกษตรกร
ให้ได้อย่างถูกต้องโดยที่ไม่ไปซ้ำซ้อนกันในเรื่องแหล่งน้ำ จะทำให้พี่น้องเกษตรกรสามารถ
เพาะปลูกได้ดี ได้ผลผลิตที่ดีขึ้น ตรงนี้คือมาตรา ๗ ที่ดิฉันบอกว่าดิฉันไม่เห็นด้วย

อีกมาตราหนึ่งค่ะท่านประธาน คือมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๔ ดิฉันเห็นด้วย
นะค่ะที่บอกว่าจะให้ มีผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นเป็น ๑๐ คน ตรงนี้ แต่ดิฉันไม่เห็นด้วยตรงที่
บอกว่าการกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติและวิธีการในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด
โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี -----

๑๓๖

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๖๖/๑

ตรงนี้เรามีการแต่งตั้งโดยต้องบอกวาระระดับปลัดกระทรวงทั้งนั้นคะท่านประธานที่เป็นกรรมการ ดิฉันว่าให้เป็นหน้าที่ของเขาเถอะในการที่จะมาดูว่าคนที่มีความรู้เกี่ยวกับทางด้านเกษตรนี้เขาต้องการคนที่มีคุณสมบัติอย่างไร ดีกว่าที่จะต้องนำภาระเรื่องอย่างนี้ผ่านคณะรัฐมนตรีแล้วก็ต้องส่งกลับมาให้ท่านรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีทั้งคณะในการพิจารณาอยู่อีก ดิฉันว่าจะเป็นการเปิดช่องทางให้มีการ เรียกว่าอย่างไรดีคะ อาจจะมีตัวแทนของภาคเอกชนหรือว่านักธุรกิจเข้าไปอยู่ตรงนั้น ก็จะส่งผลเสียให้กับเกษตรกรได้ แล้วอีกอันหนึ่งที่ดีฉันบอกว่ดิฉันไม่เห็นด้วยก็คือ ที่บอกว่าเพิ่มเติมมาก็คือบอกว่า และการมีส่วนร่วมของชายและหญิง ต้องเรียนคะท่านประธาน ดิฉันนี้ต้องบอกว่าเป็น ส.ส. บ้านนอกคะ ดิฉันไม่ได้อยู่เขตในเมือง ดิฉันอยู่เขตที่เป็นต่างอำเภอทั้งหมด ต้องเรียนเลยคะว่าผู้หญิงอยากจะมีส่วนร่วมหรือเปล่า อยากคะ แต่ว่าบางครั้งด้วยความเกรงอกเกรงใจ วัฒนธรรมของคนไทยเราคะท่านประธาน เราต้องยอมรับก่อนคะว่าผู้หญิงเก่งก็จริง แต่บางครั้งไม่ชอบทำงานที่ออกนอกหน้านอกตา อยู่เบื้องหลังเสียเป็นส่วนใหญ่ จะเห็นได้เลยคะ ผู้ใหญ่บ้านบางคนได้มาเพราะอะไร เพราะภรรยาหรือแม่บ้านเก่งถึงได้เป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรณีนี้ก็เช่นกันคะ ถ้าเราไปกำหนดเอาไว้แบบนี้ ให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมชายหรือหญิง ตรงนี้ดิฉันว่ามันจะเป็นการกำหนดเกินไปไหมคะว่าผู้หญิงกับผู้ชายจะต้องเท่าเทียมกันนะถึงจะเป็นไปได้ จึงคิดว่าวาระครั้งนี้ไม่น่าจะมีเรื่องการมีส่วนร่วมของชายและหญิงเข้ามา เพราะเราคิดว่าเกษตรกรคือคนไทยทุกคนเท่าเทียมกัน การมีส่วนร่วมดิฉันว่าเรื่องนี้ใช้ไม่ได้กับกรณีของการที่จะมาตั้งกรรมการกองทุนสงเคราะห์การทำเกษตรกร ตรงนี้ก็เลยเป็นข้อที่ดีฉันบอกว่ไม่เห็นด้วยใน ๒ กรณีคะ ซึ่งก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกนะคะ ว่าจริง ๆ เราทุกคนอยากจะให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านกันเร็ว ๆ เพื่อพี่น้องเกษตรกรจะได้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น แต่บางครั้งข้าหน้อยก็ตีคะท่านประธาน ทำอะไรรวดเร็วเกินไปนัก บางครั้งเสียมากกว่าที่จะเป็นประโยชน์นะคะ ตรงนี้ต้องฝากท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกคะ ดิฉันว่าต้องมีการตั้งกรรมการร่วมกัน ๒ สภาใหม่ เพื่อที่จะได้มาดูว่าอะไรคือสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับพี่น้องเกษตร ต้องฝากท่านประธานคะ กราบขอบพระคุณคะ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณสมคิด บาลไธสง ครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม สมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดหนองคายครับ

๑๓๗

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๖๖/๒

ผมจะไม่ซ้ำประเด็นกับเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายไว้แล้วนะครับ อยากขอเพิ่มเติม แสดงความคิดเห็นในฐานะเป็นลูกชาวไร่ชาวนานะครับ แต่บังเอิญได้เป็นครูบ้านนอก นะครับ ก็อยากแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒินะครับ ผมอยากเสนอให้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนะครับ ไม่ว่าจะเป็นรัฐมนตรีที่มีอำนาจสานในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินะครับ ที่ท่านเสนอจากวุฒิสภามาจาก ๘ เป็น ๑๐ นะครับ เท่าไรก็ได้ มากเท่าไรก็ได้ ผมว่า ขอให้เกษตรกรจริง ๆ จริง ๆ แล้วอยากให้เป็นสาขาอาชีพ ให้เป็นตัวแทนเกษตรกรจริง ๆ ไม่ใช่ตัวแทนนายทุนเกษตร เพราะว่าเราจะช่วยเหลือเกษตรกร ยกตัวอย่างเช่น สาขาการเลี้ยงสัตว์หรือฟาร์ม ฟาร์มเลี้ยงสัตว์สัก ๑ คน ไม่ใช่เอาเกษตรกรหรือเอาแต่ เลี้ยงสัตว์มา ถ้าเกิดซีพี (CP) เอาเลี้ยงปลากับเลี้ยงไก่มาหมด ชาวบ้านไม่มีตัวแทนเลย เดียวนี้ ก็เห็นข่าวว่ามีการทำให้เกษตรกรรายย่อยล้มตายหายจากระบบไป อันนี้เราจะทำอย่างไร ให้เกษตรกรที่เป็นชาวบ้านธรรมดาเขาจะอยู่ได้ เดียวนี้อาชีพเกษตรกรบางอย่างก็ถูกยึดไปแล้ว จากนายทุน เพราะฉะนั้นก็มีปัญหาครับ ตัวแทนเรื่องข้าวอย่างนี้ครับ อยากให้ตัวแทนเกษตร ผู้ทรงคุณวุฒิทางเกษตร ใคร จะเอาใครที่เป็นตัวอย่างของการทำข้าวที่มีผลผลิตที่ดีที่สุด ที่เป็นเกษตรกรจริง ๆ อ้อยอย่างนี้ ซึ่งเป็นสินค้าสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะข้าว อ้อย ตัวแทนยางพาราอย่างนี้ -----

๑๓๘

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ชญาภา ๖๗/๑

ตัวแทนที่เกี่ยวกับเกษตรกรที่ปลูกผลไม้ พวกนี้ นะครับ อยากให้ตัวแทนเกษตรกรเข้ามานั่ง
ในกองทุนนี้จริง ๆ เพราะเท่าที่ดูตัวแทนโดยตำแหน่งแบบนี้จะปลัดกระทรวงต่าง ๆ อธิบดี
ถ้าเอานายทุนมาบวกเข้าไปประเทศชาติจะเป็นอย่างไร เกษตรกรจริง ๆ จะได้รับ
การช่วยเหลือจริงไหม

สำหรับอีกอันหนึ่งอยากเสนออีกเรื่องวาระของการดำรงตำแหน่ง ถ้ามันว่างลง
มันตั้งยากขนาดนั้น หรือไม่ถึง ๑๒๐ วัน ถ้าจะตั้งมันคงมีบัญชีเรียงกันไว้แล้วว่าเกษตรกร
อันดับที่ ๑ อันดับที่ ๒ อันดับที่ ๓ แต่ละอาชีพน่าจะมีบัญชีไว้ ผมอยากเสนออย่างนี้
ทั่วประเทศเลย บัญชีหมายเลข ๑ ๒ ๓ ผู้ผลิตผลไม้ ๑ ๒ ๓ คือใคร ผู้ผลิตข้าว ๑ ๒ ๓
คือใคร ถ้าว่างลงตั้งคนที่ถัดไปขึ้นมาทันที ไม่ต้องไปรอ เหลือ ๙๐ วัน ๙๐ วันบางทีคนโง่
กันก็ได้ นะครับ ๓ เดือน เพราะฉะนั้นอยากให้มีส่วนเกษตรกรจริง ๆ ขอขอบคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสมาชิกครับ เราได้อภิปรายกันมาเป็นเวลาพอสมควร ผมเห็นควรปิดการอภิปรายครับ
ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติได้แล้วครับ

(พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เมื่อท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมแล้วกรุณาคัดบัตรแสดงตนด้วยนะครับ ขอเชิญคัดบัตร
แสดงตนด้วยครับ เชิญท่านสมาชิกที่เข้ามาใหม่กรุณาคัดบัตรแสดงตนด้วยครับ ขอท่าน
สมาชิกได้คัดบัตรแสดงตนด้วยนะครับ ท่านที่ยังไม่ได้คัดบัตรแสดงตนคัดบัตรแสดงตนด้วย
นะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

๑๓๙

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ลักษณะ ๖๘/๑

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ส่งผลการแสดงตนครับ มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๒๖๖ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ผมจะถามท่านสมาชิกครับ สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับร่างแก้ไขของวุฒิสภา
กรรณาคดป้อม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกรรณาคดป้อม ไม่เห็นด้วย ครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบกับ
ร่างแก้ไขของวุฒิสภากรรณาคดป้อม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกรรณาคดป้อม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญ
ลงมติได้แล้วครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ปิดการลงมติครับ ขอส่งผลการลงมติดังนี้ครับ ผู้เข้าร่วมประชุม ๓๖๒ ท่าน เห็นด้วย
๒๓๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๑๘ ท่าน งดออกเสียง ๖ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๘ ท่าน
เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นชอบตามร่างแก้ไขของวุฒิสภาครับ เพราะฉะนั้น
ก็เป็นอันว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๔๗ (๓)

๑๔๑

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ลักษณะ ๖๘/๓

เชิญท่านวิรัตน์ กัลยาศิริ ครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ กรณีที่ประธานศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ แจ้งกับท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรว่า กรณีที่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเนื่องจากเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจึงต้องส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาว่าขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งท่านประธานศาลรัฐธรรมนูญ นายชัช ชลวร ได้แจ้งว่า มาตรา ๖๔ ของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และส่งมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตามมาตรา ๑๔๑ วรรคสาม ท่านประธานครับ ซึ่งมาตรา ๑๔๑ วรรคสาม ก็ให้สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ โดยใช้มติเกินกึ่ง มติเป็นอย่างไรแล้วก็ได้ให้ท่านนายกรัฐมนตรีดำเนินการกราบบังคมทูลต่อไปนะครับ เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติและอยู่ในวาระลำดับที่ ๑๙ ท่านประธานครับ กระผมขออนุญาตเลื่อนลำดับเรื่องด่วนที่ ๑๙ ขึ้นมาพิจารณาต่อจากร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอเสียงรับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ไม่ขัดข้องนะครับ คุณไพจิต ศรีวรขาน เรื่องเดียวกันหรือเปล่าครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน ส.ส. นครพนม พรรคเพื่อไทย ผมมีความเห็นแตกต่างจากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่จะขอเลื่อนวาระ ๑๙ ผมขอให้ประชุมตามระเบียบวาระ เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญ เนื่องจากในวาระการประชุมตามปกติก็ได้กำหนดไว้แล้วว่าวันพรุ่งนี้ จะประชุมเรื่องอะไร แล้วเป็นเรื่องความจำเป็นที่ค้างคามานาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำที่คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเป็นงานของสภา -----

๑๔๒

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ปีพมา ๖๙/๑

ก็อยากให้สภาได้ทำตามวาระ ซึ่งกำหนดไว้ว่าโดยปกติในวันพุธก็จะพิจารณากฎหมาย พอถึงวันพฤหัสบดีก็จะเป็นกระทู้และญัตตินะครับ ซึ่งก็อยากจะให้ได้เป็นไปตามวิถีชีวิต โดยปกติ เนื่องจากพระราชบัญญัติที่จะขึ้นเป็นพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญ ก็อยากจะขอให้เป็นตามระเบียบวาระ ถ้าจะเป็นสัปดาห์หน้า ไม่ใช่วันพฤหัสบดีคือวันพรุ่งนี้นะครับ ท่านประธานครับ ก็จะเป็นประโยชน์

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านวิรัตน์ครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิรัตน์ กัลยาศิริ ด้วยความเคารพต่อความเห็นของท่านนายไพจิต ศรีวรขาน นะครับ กราบเรียนว่า เป็นร่างพระราชบัญญัติ ถ้าอนุญาตวันนี้ก็มีผลในวันพรุ่งนี้ครับ ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านไพจิต ได้ฟังคำชี้แจงเข้าใจไหมครับ ไม่ขัดข้องนะครับ คือถ้าเป็นในวันพรุ่งนี้ ไม่ขัดข้องนะครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายไพจิต ศรีวรขาน ครับ ไม่ขัดข้องครับ ยินดีครับถ้าเป็นวันพรุ่งนี้ เพียงแต่ว่าวันนี้จะไปพิจารณา วันพรุ่งนี้ครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เป็นอันว่าสมาชิกไม่ขัดข้องนะครับ มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ถ้าไม่มีเป็นอันว่าสภาผู้แทนราษฎรมิมติให้เลื่อนเรื่องด่วนลำดับที่ ๑๙ ของศาลรัฐธรรมนูญ ขึ้นมาพิจารณาต่อจากร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ในวันพรุ่งนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นเรื่องที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยศาลปกครองเป็นผู้เสนอแนะครับ

๑๔๓

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ปีพมา ๖๙/๓

ท่านประธานศาลปกครองสูงสุด ท่านห้สวุฒิ วิชิตวิริยกุล ได้มีหนังสือขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเสนอ ท่านวรวิทย์ กังศศิเทียม ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ในฐานะผู้รับมอบจากประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับการประชุมสภา ข้อ ๒๔ และเพื่อให้เกิดความชัดเจน รวดเร็ว ในการชี้แจง ศาลปกครองจึงได้ขออนุญาตให้ ท่านสุเมธ รอยกุลเจริญ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด คุณไพโรจน์ มินเด็น ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง คุณสมชัย วัฒนการุณ ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง คุณประเวศ รัชพล ตุลาการศาลปกครองกลาง คุณอนุชา ฮุ่นสวัสดิกุล ตุลาการศาลปกครองกลาง เป็นผู้เข้าร่วมชี้แจงต่อสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ทางสภาผู้แทนราษฎรอนุญาตครับ ก็ขอเชิญท่านผู้แทนจากสำนักงานตุลาการศาลปกครองสูงสุดได้เข้านั่งประจำที่ด้วยครับ

(ผู้แทนศาลปกครองเข้าประจำที่เพื่อชี้แจงต่อที่ประชุม)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปจะขอเชิญ ท่านวรวิทย์ กังศศิเทียม ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเป็นตัวแทนของท่านประธานศาลปกครองสูงสุดได้กรุณากล่าวแถลงหลักการและเหตุผลต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรด้วยครับ เชิญครับ

นายวรวิทย์ กังศศิเทียม (ผู้แทนศาลปกครอง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวรวิทย์ กังศศิเทียม ได้รับมอบหมายจากท่านประธานศาลปกครองสูงสุด ขอนำเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยศาลปกครองมีความประสงค์ขอแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนตุลาการศาลปกครอง การจัดตั้งแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นขึ้นในศาลปกครอง และการกำหนดให้มีตุลาการศาลปกครองที่เรียกชื่ออย่างอื่น โดยมีบันทึกหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ดังนี้

๑. แก้ไขเรื่องการกำหนดจำนวนตุลาการศาลปกครองให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๗)

๒. เพิ่มการจัดตั้งแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นขึ้นในศาลปกครองสูงสุดหรือในศาลปกครองชั้นต้น และกำหนดผู้รับผิดชอบงานของแผนกหรือหน่วยงานดังกล่าว (เพิ่มวรรคสองและวรรคสาม ของมาตรา ๗ และมาตรา ๗/๑)

๓. กำหนดให้มีตำแหน่งตุลาการศาลปกครองที่เรียกชื่ออย่างอื่นในศาลปกครองสูงสุดหรือในศาลปกครองชั้นต้น และกำหนดการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ประโยชน์ตอบแทนอื่นของตำแหน่งดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๗ และเพิ่มวรรคเจ็ดของมาตรา ๓๐)

ทั้งนี้ ด้วยเหตุผลที่ว่าปัจจุบันปริมาณคดีปกครองประเภทที่ต้องดำเนินการสอบสวนพิจารณาโดยเร่งด่วนให้ทันต่อการแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายแก่คู่กรณี หรือเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เช่น คดีเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ คดีเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการในหน่วยงานปกครอง เป็นต้น ซึ่งหากให้คดีปกครองประเภทดังกล่าวดำเนินการตามขั้นตอนและมีผู้รับผิดชอบเช่นเดียวกับคดีปกครองทั่วไปอาจมีผลทำให้การพิจารณาคดีที่ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและต้องดำเนินการสอบสวนพิจารณาโดยเร่งด่วนมีความล่าช้า สมควรเพิ่มอำนาจในการจัดตั้งแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นขึ้นในศาลปกครองสูงสุดหรือในศาลปกครองชั้นต้น และกำหนดตำแหน่งตุลาการศาลปกครองที่เรียกชื่ออย่างอื่นเพื่อทำหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวโดยเฉพาะ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงานของศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเหมาะสมกับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน รวมทั้งแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนตุลาการศาลปกครองให้สอดคล้องกับหลักการและบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญคุณวิลาศ จันทร์พิทักษ์ ครับ แล้วต่อไปจะเป็นท่านเชาวรินทร์ครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมวิลาศ จันทร์พิทักษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากกรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับในเบื้องต้นผมต้องเรียนกับท่านประธานว่าผมลุกขึ้นมาเพื่อจะมาอภิปรายสนับสนุนให้มีการแก้ไข

๑๔๕

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

สาริกา ๗๐/๒

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านประธานคงจำได้นะครับว่าในทุกปีจะมีรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ตัวแทนของศาลปกครอง ในทุก ๆ ปีก็จะได้รับทั้งคำชื่นชมและคำตำหนิตำเตียน ซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นคำชื่นชมละครับ ในแง่การให้ความเป็นธรรมและการช่วยแก้ไขปัญหาวิกฤติของประเทศชาติหลายครั้ง แต่ที่เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์และติชมมากที่สุดคือ การพิจารณาคดีของศาลปกครองที่ผ่านมาก่อนข้างล่าช้า ทั้ง ๆ ที่ในรายงานประจำปีของศาลปกครองทุกปี ในศาลของท่านประธานศาลปกครองสูงสุดก็จะบอกไว้หน้าครับว่า ศาลปกครองได้เร่งรัดพิจารณาคดีให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนั้นในวิสัยทัศน์และพันธกิจของศาลปกครองก็จะกำหนดไว้ว่าจะพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความเป็นธรรมและรวดเร็ว กอปรกับในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีในศาลปกครอง มาตรา ๕๕ ก็เขียนไว้ว่า การพิจารณาพิพากษาคดีต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นไปโดยเร็ว และนอกจากนั้นท่านประธานครับ ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มาตรา ๑๙๗ วรรคสอง ก็บัญญัติไว้ว่า ผู้พิพากษาและตุลาการมีอิสระในการพิจารณาและพิพากษาอรรถคดีให้เป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรม แต่ท่านประธานครับเรื่องนี้ก็เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ของเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ตลอดมาว่าการพิจารณาพิพากษาคดีค่อนข้างจะล่าช้า แต่ต้องเรียนท่านประธานนะครับว่า -----

ผมก็พูดแล้วก็เห็นด้วยกับที่เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้วิพากษ์วิจารณ์ ผมอยากจะยกตัวอย่างกรณีที่เกิดขึ้นกับตัวผมเองเลย ท่านประธานครับ ผมเคยรับมอบอำนาจจากพี่น้องประชาชนซึ่งเขาเดือดร้อนจากกรณีที่มีการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยปกปิดสายพาดผ่านที่ของเขา ผมได้เป็นผู้รับมอบอำนาจแล้วก็ฟ้องคดีที่ศาลปกครอง ฟ้องการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๔๙ ฟ้องคดีเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๕ ศาลปกครองกลางได้พิพากษาคดีเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๙ เป็นเวลารวมทั้งสิ้น ๓ ปี ๔ เดือน ๒๐ วัน จากนั้น กพผ. ก็อุทธรณ์คดีเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๙ ศาลปกครองสูงสุดครับ ท่านประธานครับ ได้พิพากษาคดีเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๓ รวมเบ็ดเสร็จคดีนี้ใช้เวลาทั้งสิ้น ๗ ปี ๑ เดือน ๒๔ วัน ถ้าเราในฐานะสามัญชนเรารู้คดีแล้วมันไม่น่าจะยาวนานนั้น เพราะเป็นคดีที่พิจารณาในข้อกฎหมายเท่านั้นนะครับว่าการปกปิดสายพาดผ่านจะจ่ายให้กับเจ้าของที่ดินเดิมหรือเจ้าของที่ดินปัจจุบัน แต่ด้วยกระบวนการก็ดี หรือว่าคดีที่หมักหมมอยู่ในศาลจำนวนมากก็ทำให้การพิจารณาคดีล่าช้าออกไป นอกจากนั้นท่านประธานครับ มันไม่มีกรณีปัญหาในเรื่องการให้ความเป็นธรรมของศาลปกครองครับ อันนี้เราต้องยอมรับความจริงกันแล้วกัน ชื่นชม ปัญหาคือว่าการพิจารณาคดีช้านี้ครับ มันทำให้พี่น้องประชาชนที่จะได้รับเงินมันเสียโอกาส เขาอาจจะรอไม่ไหว บางคนตายไปแล้วยังไม่ได้ใช้เงินส่วนนี้ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานยกตัวอย่างกรณีให้เห็นชัด ๆ นะครับ คือกรณีเวนคืนที่ดิน ซึ่งถ้าการพิพากษาคดีมันช้าจะทำให้เกิดผลกระทบกับพี่น้องประชาชนค่อนข้างมาก ถึงแม้ว่าศาลปกครองจะให้ตัดสินให้มีการชดใช้เงินอย่างเป็นธรรม ให้ตามที่คุณฟ้องเรียกร้อง แต่มันก็กระทบ ถ้าตัดสินคดีล่าช้า เงินที่ได้รับการชดเชยมามันไม่พอกับที่จะไปซื้อบ้านที่อยู่อาศัยใหม่ได้ขนาดเล็กลงหรือว่าพี่น้องเกษตรกรก็ไม่สามารถจะไปซื้อที่เพื่อทำการเกษตรในที่จำนวนเท่าเดิมได้ เพราะว่าราคาที่ดินแพงขึ้น นอกจากนี้อีกหนึ่งกรณีหนึ่งที่ชัดเจนแล้วก็เกิดปัญหามากคือกรณีบริหารงานบุคคล ท่านประธานคงได้ยินนะครับ มีการฟ้องร้องเกี่ยวกับการโยกย้ายข้าราชการที่ไม่เป็นธรรมบ่อย และนับวันจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ผู้ฟ้องคดีหลายรายเขาใกล้ ๆ จะปลดเกษียณเขาฟ้องไปปรากฏว่าจนปลดเกษียณแล้วเขายังไม่ได้รับการพิพากษาคดีเลย เขาไม่ได้รับการเยียวยาชดใช้ใด ๆ ทั้งสิ้น นอกจากนั้นมันยังก่อให้เกิดปัญหา คนที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าไปโดยไม่ชอบธรรมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อเขาได้รับการแต่งตั้งเข้าไปเขาเห็นว่าเขาอาจจะถูกเพิกถอนคำสั่ง เขาจะรีบพยายามย้ายลูกน้องของเขามาให้มีตำแหน่งสูงขึ้น เพื่อไปเอื้อผลประโยชน์กับตัวเขาเอง ก่อให้เกิดปัญหากับประเทศชาติ นอกจากนี้

๑๔๗

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๗๑/๒

ก็ยังมีคดีอื่น ๆ อีกหลายคดี เช่นคดีค่าเช่านา ท่านประธานครับ ล้วนแต่ทำให้เกิดความยากลำบากของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ นอกจากนี้ผมกล่าวมาแล้วนี้ นอกจากความเสียหายที่ผมได้กล่าวมาแล้ว มันยังทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบกันในการพิจารณาในกระบวนการยุติธรรม ท่านประธานครับ การพิจารณาในคดีศาลปกครองส่วนใหญ่จะเป็นคดีที่พี่น้องประชาชนฟ้องหน่วยงานของรัฐ การที่พิจารณาคดีล่าช้าทำให้การเรียกเอกสารจากหน่วยราชการมักจะอ้างเอกสารหาย เอกสารทำลายทิ้งไปแล้ว ทำให้เกิดการเสียเปรียบในการพิจารณาคดี -----

- ๗๒/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ ในปัจจุบันนี้มีคดีที่เข้ามาสู่ศาลปกครองปีละไม่น้อยกว่า ๖๐,๐๐๐ กว่าคดี แล้วนับวันคดีจะมีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งนี้ก็เพราะว่ามีการออกกฎหมายเพิ่มขึ้นเพื่อให้ทันกับสภาวะการณ์ต่าง ๆ ของประเทศ การที่ออกกฎหมายเพิ่มขึ้นก็เป็นการเพิ่มภารกิจของหน่วยงานของรัฐเพิ่มขึ้น ทำให้มีการฟ้องร้องคดีต่าง ๆ เพิ่มขึ้น นอกจากนั้น มีการลงทุนในโครงการใหญ่ ๆ ของภาครัฐเพิ่มขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิของพี่น้องประชาชน อีกทั้งประชาชนในปัจจุบันมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องคดีทางปกครอง มีความกล้าที่จะนำคดีเหล่านั้นมาฟ้องสู่ศาลปกครอง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ละครับทำให้คดีที่จะไปสู่ศาลปกครองเพิ่มขึ้น ผมจึงต้องเรียนกับท่านประธานว่าผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่มีพระราชบัญญัติ (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับนี้

ท่านประธานครับ พระราชบัญญัติฉบับนี้ท่านตัวแทนตุลาการศาลปกครองสูงสุดท่านก็ได้อธิบายไปแล้ว หลักใหญ่คงมีอยู่ ๓ ประการเท่านั้นละครับ

ในประการแรก ก็คือว่าเป็นการแก้ไขให้ ก.ศ.ป. คือคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองมีอำนาจกำหนดจำนวนตุลาการในศาลปกครอง การเพิ่มจำนวนตุลาการก็จะทำให้การพิพากษาคดีเร็วขึ้น ความจริงแล้วการแก้ไขในมาตรานี้เกือบจะไม่ต้องทำก็ได้ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มาตรา ๒๒๔ วรรคห้า เขาเขียนไว้แล้วว่าตุลาการศาลปกครองในชั้นใดจะมีจำนวนเท่าใดให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองกำหนด เพราะฉะนั้นวันนี้ละครับถ้าไม่แก้กฎหมายฉบับนี้ก็สามารถจะใช้บทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีศักดิ์สูงกว่าใช้บริหารงานได้อยู่แล้ว แต่เพื่อไม่ให้เกิดความขัดหรือแย้งต่อกันก็เลยแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกัน

ส่วนอีกประการหนึ่งที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ขอแก้ไขก็คือว่ามีการจัดตั้งแผนกหรือหน่วยงานเพิ่มขึ้น ความจริงแล้วเรื่องนี้ไม่ได้เป็นเรื่องใหม่หรือครับ เรื่องนี้ปรากฏอยู่ในศาลยุติธรรม เช่น แผนกคดีสิ่งแวดล้อม แผนกคดีภาษีอากร มันมีอยู่ตามนั้นอยู่แล้ว แต่ตุลาการศาลปกครองยังไม่มีบทบัญญัติในส่วนนี้ไว้ ก็เพียงแต่แก้ไขเพื่อให้สอดคล้องและเพื่อทำให้การทำงานเร็วขึ้น กระชับขึ้น

ส่วนอีกมาตราหนึ่งที่ขอแก้ไขก็คือว่า กำหนดชื่อของตุลาการหัวหน้าแผนกซึ่งแต่งตั้งขึ้นใหม่ อันนี้ก็เหมือนกันครับ เป็นการกำหนดเพื่อให้สอดคล้องและรองรับให้สมบูรณ์เพิ่มขึ้นเท่านั้นละครับ

ท่านประธานครับ ผมเชื่อว่าภายหลังจากพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านไป ผมค่อนข้างจะมั่นใจว่า ก.ศป. คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองหลายท่านอาจจะมี ความวิตกกังวลว่าอาจจะไปตั้งจำนวนตุลาการให้มากกว่าความเป็นจริง หรือว่าไปกำหนดแผนกต่าง ๆ ให้มีมากเกินไปจนเกินความเป็นจริง ผมไม่คิดว่าจะเป็นอย่างนั้น เพราะว่าคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองนอกจากมีตัวแทนจากศาลปกครองแล้วยังมีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมาจากวุฒิสภา ๒ ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมาจากคณะรัฐมนตรีอีก ๑ ท่าน ผมเชื่อว่าผู้ทรงคุณวุฒิเหล่านี้จะครบถ้ามีการกระทำที่ออกนอกกลุ่มนอกทาง ซึ่งผมไม่คิดว่าจะเป็นอย่างนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิเหล่านี้จะครบก็จะคอยให้ข้อคิดเห็น คอยเตือนสติอยู่แล้ว

ท่านประธานครับ ในท้ายที่สุดนี้ผมขอสรุปข้อดีของร่างพระราชบัญญัติฉบับแก้ไขฉบับนี้ว่า เป็นการเสนอเพื่อแก้ไขให้คณะกรรมการศาลปกครองซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานบุคคลของศาลปกครองตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ เป็นองค์กรที่มีอำนาจกำหนดจำนวนและตำแหน่งตุลาการในศาลปกครองให้สอดคล้องกับปริมาณคดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง เพื่อให้การพิจารณาคดีเร็วขึ้น และเป็นการส่งเสริมตุลาการในแผนกนั้น ๆ ดำเนินการพิจารณาคดีให้รวดเร็วมากขึ้น อีกทั้งเป็นการส่งเสริมความเชี่ยวชาญเฉพาะให้แก่ตุลาการศาลปกครอง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

๑๕๑

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๗๓/๒

เรื่องการถวายฎีกาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวดังกล่าวแล้ว ยังมีงานสำคัญอีกงานหนึ่ง นั่นก็คืองานพระบรมศพของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ซึ่งในฐานะเป็นผู้กำกับดูแลสิ่งขำราชการกรมศิลปากรและกรมการศาสนา ผมต้องเกี่ยวข้องกับพระราชพิธีพระบรมศพอย่างมากมาย เวลาที่จะไปทำเรื่องละเอียดก็ไม่มี ต่อมาเมื่อพ้นจากตำแหน่ง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการผมมีความสนใจเรื่องนี้เพราะเนื่องจากประเทศ ประสพภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจ เราต้องกู้เงินไอเอ็มเอฟ (IMF) รัฐบาลต้องไปกู้เงินมียาชาวมานำใช้จ่าย ผมจึงหยิบเรื่องนี้มาแล้วก็ทำเรื่องขออนุมัติจากอธิบดีกรมป่าไม้ซึ่งเป็นผู้ดูแลอุทยานแห่งชาติอันเป็นที่ตั้งของถ้ำลิเจีย เพื่อขออนุญาตเข้าไปตรวจพิสูจน์ แต่ได้รับการปฏิเสธจากอธิบดีกรมป่าไม้ ระหว่างนั้นเองผมก็ได้ยื่นเรื่องฟ้องศาลปกครองเพื่อขอให้ศาลปกครองวินิจฉัย ผมไม่คิดเลยว่าศาลปกครองจะละเลยทั้ง ๆ ที่ผมไปชี้แจงว่าน้ำมันไม่ใช่ ราชการอย่างเดียวแต่น้ำมันเป็นราชกิจด้วย มันเป็นเรื่องที่ถูกส่งออกมาจากสำนักพระราชวัง จากสำนักราชเลขาธิการ แต่ศาลปกครองยกฟ้องคือพุดงาย ๆ ว่าตัดสินให้ผมแพ้ไม่พิจารณา ผมก็อุทธรณ์ไปถึงศาลปกครองสูงสุดออกมาในแนวเดียวกัน ตรงนี้เป็นความเจ็บปวด ของคนที่ทำงานเพื่อบ้านเมือง แล้วผมจะหาโอกาสถามศาลปกครองมานานแล้วไม่เคย ได้มีโอกาสถามตรงนี้ -----

๑๕๒

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ ๗๔/๑

วันนี้จึงขออนุญาตใช้โอกาสที่ศาลปกครองได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงขอถามว่า ทำไมศาลปกครองถึงไม่ให้ความสำคัญกรณีที่ราษฎรถวายฎีกาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ไปยกคำร้องของผม นี่ถามท่านอาจจะไม่ตอบวันนี้ก็ได้ไม่เป็นไรหรอกครับ แต่ขอให้ได้รับฟังความเจ็บปวดของคนคนหนึ่งที่ต้องทำงานเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้แล้วถูกปรามาส ถูกดูหมิ่นเหยียดหยาม แม้แต่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางคนก็ขออภิปรายหรือมีการประท้วงกันในสภา ก็โยนลูกบอกไม่ไปถ้าลี้เจียหรือ ผมอยากจะใช้โอกาสดังนี้กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางคนที่ชอบแหวะผม ชอบแกว่งปากมาหาเท้าเป็นประจำนั้นได้โปรดทราบไว้ด้วยว่า ที่ผมไปทำนั้นเป็นเพราะมีการถวายฎีกาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ไม่ใช่ว่าอยู่ ๆ ผมนอนหลับฝันแล้วก็ไปทำ เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ใครที่จะเอาเรื่องลี้เจียมาแหว ผมขอให้สำเหนียกด้วยว่าพวกคุณกำลังละเมิดเรื่องที่มีนัยเกี่ยวข้องกับหน้าที่ราชการ แล้วก็อย่าได้ทำกันเลยเพราะว่าเราต่างเป็นผู้แทนราษฎรมีศักดิ์มีศรีเหมือนกัน ผมไม่ใช่ตัวตลกที่พวกคุณจะมาล้อเล่นผม วันหนึ่งถ้าหากว่าสวรรค์มีตาผมได้ไปขุดเกิดเจอขึ้นมา ผมอาจจะต้องบอกว่ากราบตีนขอโทษกุสั๊กหน่อยนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมบอกตรง ๆ ว่าศาลปกครองนั้นเป็นสิ่งที่ผมมีความเชื่อมั่นว่าน่าจะเป็นที่พึ่งของประชาชน แล้วในขณะที่เดียวกันเท่าที่ตั้งศาลปกครองกันมาผมเองอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าประชาชนก็ชื่นชมการทำงานของศาลปกครองไม่น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเหตุการณ์ชุมนุมประท้วงขับไล่รัฐบาลในสมัยนายกรัฐมนตรีสมัคร สุนทรเวช พันธมิตรตั้งเวทีปิดถนนบนถนนพิษณุโลก สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนไม่เว้นแม้กระทั่งนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนชั้นประถม โรงเรียนมัธยม โรงเรียนประถมวัดเบญจมบพิตร หรือโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร โรงเรียนราชวินิต ต้องได้รับความเดือดร้อนเรียนหนังสือไม่ได้ เพราะพันธมิตรเปิดเครื่องขยายเสียงตั้งแต่เช้าจนถึงเย็นเรียนกันไม่รู้เรื่อง เด็กนักเรียนก็ดี ครูก็ดี ก็ได้อาศัยศาลปกครองนี้แหละ เพราะคนที่เดือดร้อนเหล่านั้นเขาก็ไปฟ้องศาลปกครองขอคุ้มครองชั่วคราว ศาลก็ได้มีคำสั่งให้พันธมิตรลดการกระจายเสียง งดการใช้เครื่องขยายเสียงเวลากลางวันระหว่างที่เด็กเรียนหนังสือนี่คือส่วนดีที่ศาลปกครองได้ใช้ดุลยพินิจทำไปแล้ว และเป็นทีกล่าวขวัญของประชาชนแม้กระทั่งทุกวันนี้เวลาขณะนี้มีการชุมนุมกันอีกแล้ว ประชาชนในกรุงเทพมหานครที่เขาได้รับความเดือดร้อนจากการชุมนุมของพันธมิตร ไม่ว่าจะเป็นด้วยเหตุผลใดก็ตาม แต่ท่าน

๑๕๓

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ ๗๔/๒

ได้สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนแล้ว เริ่มมีการพูดถึงศาลปกครองว่าจะเป็นที่พัก
ของเขา เขากำลังจะไปร้องศาลปกครอง ขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว เพื่อเปิดถนน
ให้เขาได้สัญจรไปมาอีกครั้งหนึ่ง ผมก็กราบเรียนท่านประธานฝากผ่านไปยังคณะผู้แทน
ของศาลปกครองว่าหากมีการร้องขอพิงศาลในกรณีนี้ขอประทานโทษเถอะครับ ศาลได้โปรด
พิจารณาด้วยเวลาอันเร็วเหมือนอย่างที่เคยทำมาแล้วในปี ๒๕๕๑ ก็จะเป็นพระคุณ
แก่ประชาชนทั่วประเทศ โดยส่วนตัวผมเชื่อได้ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ว่าจะฝ่ายค้านหรือ
ฝ่ายรัฐบาล ต่างก็พร้อมจะสนับสนุนการทำงานของสถาบันศาลปกครอง นั้นหมายความว่า
ทุกคนพร้อมที่จะสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อที่จะอำนวยความสะดวกในการ
ทำงานของศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อช่วยเหลือประชาชนในกรณีที่จะต้อง
พิงศาลปกครอง เพราะฉะนั้นผมเป็นคนหนึ่งที่ยินดีสนับสนุนครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้ยกมือประสงค์จะอภิปรายไว้เรียงตามลำดับ ๕ ท่านดังนี้ครับ ท่านแรก นายแพทย์
บรรพต ตันธีรวงศ์ ท่านที่ ๒ นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว ท่านที่ ๓ ดอกเตอร์พีรพันธุ์ พาลุสุข
แล้วก็จะที่ท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ คุณสมคิด บาลไธสง ก็ขอให้สมาชิกซักถามเสียก่อน
นะครับ แล้วท่านศาลปกครองก็ชี้แจงทีเดียวเลย ขอเชิญ นายแพทย์บรรพต ตันธีรวงศ์ ครับ

นายบรรพต ตันธีรวงศ์ (แบบสัดส่วน) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายแพทย์บรรพต ตันธีรวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมเป็นคนหนึ่งที่สนใจงานของ ศาลปกครอง เพราะผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ประเทศที่เจริญแล้วมีระบบกระบวนการยุติธรรมที่เรียกว่า ศาลปกครอง ปัญหาก็คือว่าเราจะทำระบบของกระบวนการของศาลปกครองนี้ ให้เป็นประโยชน์สูงสุดให้กับสังคมไทยนี้ได้อย่างไร ผมเองไม่ใช่นักกฎหมาย แต่ผมเคยสัมผัส เรื่องนี้มาพอสมควรครับ คดีของศาลปกครองตามความเข้าใจของผมนี้มี ๒ ลักษณะ คือคดีระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับหน่วยงานของรัฐนั้น ซึ่งจะมีการฟ้อง ส่วนใหญ่คือฟ้อง ในเรื่องของการละเมิดซึ่งกันและกัน และอีกลักษณะหนึ่งก็คือลักษณะของประชาชนฟ้อง หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งละเมิดต่อเขา เพราะฉะนั้นมันจึงเป็นระบบ ที่สามารถที่จะเสริมในเรื่องของกระบวนการยุติธรรมให้มีความคล่องตัว และเป็นทางเลือก กับผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะใช้สิทธิในทางกระบวนการของศาลปกครองได้มากขึ้นนอกเหนือจาก กระบวนการยุติธรรมกระแสหลักที่มีอยู่ เช่น ศาลสถิตยุติธรรม เป็นต้น กระผมเอง มีความรู้สึกว่าคุณหลักการและเหตุผลที่ทางผู้แทนของศาลปกครองได้ขอแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เหตุผล ก็คือว่ามีคดีความที่เข้ามาสู่กระบวนการพิจารณานี้มากขึ้น อย่างที่สมาชิกบางท่านบอกว่า ๖๐,๐๐๐ คดีต่อปี แล้วมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ และจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงให้ เรื่องของการพิจารณานี้มีความคล่องตัว และสามารถที่จะแก้ไขปัญหาในความล่าช้าของการพิจารณาคดีให้ได้ ทีนี้เรามาดูเรื่องของสิ่งที่ทางศาลปกครองได้เสนอขึ้นมาว่า ในเรื่องการ ที่จะแก้ไขให้การพิจารณาคดีนั้นมีความรวดเร็ว สามารถจะลดความล่าช้าของการพิจารณาคดีได้ ดูเหมือนว่าจะมีวิธีเดียวเท่านั้นที่เสนอมานี้ ก็คือในเรื่องการที่จะปรับปรุงโครงสร้าง ให้ใหญ่ขึ้น เช่น ในเรื่องกำลังคน ให้มากขึ้น ในเรื่องของการเพิ่มตำแหน่ง ในเรื่องของการเพิ่มแผนกการต่าง ๆ รวมทั้งในเรื่องของการที่จะกำหนดเงินเดือนให้กับตำแหน่งที่ เพิ่มใหม่นี้ ซึ่งก็มีกฎหมายเดิมอยู่แล้วที่สามารถจะทำได้ ทำให้ดูเหมือนว่าวิสัยทัศน์ของการแก้ปัญหาของศาลปกครองที่เสนอมารับปรุงแก้ไขนี้มีทางเดียวเท่านั้น ก็คือเรื่องของการปรับปรุงโครงสร้างในเรื่องเพิ่มแผนกการเพิ่มกำลังคน เพิ่มตำแหน่ง ในความคิดเห็นของผมคิดว่าวิธีการแก้ปัญหานี้มันควรจะมียุทธวิธีอื่น ซึ่งนอกเหนือจากการเพิ่มกำลังคน เพิ่มแผนกการเพิ่มตำแหน่งดังกล่าวแล้วเช่นเป็นต้นว่า ในเรื่องกระบวนการพิจารณา ผมก็เคยอภิปราย

๑๕๕

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

นภา ๗๕/๒

ในสภาแห่งนี้มาโดยตลอดว่าเหตุใดศาลปกครองจึงไม่ใช้วิธีการยุติธรรมทางเลือกอื่น อาทิเช่น ถ้าเป็นกรณีพิพาทใดที่สามารถที่จะใช้วิธีการพูดคุย เสรจจาไกล่เกลี่ยกันได้ก็น่าจะใช้วิธีการนั้น เพราะมันจะทำให้คู่กรณีพิพาทนั้นเขาสามารถจะตกลงกันได้ด้วยความรวดเร็วขึ้น แทนที่จะต้องไปถึงศาลปกครองสูงสุด แต่ผมอ่านดูในตัวสารัตถะของที่จะแก้ไขนี้แล้วก็ปรากฏไม่มีในเรื่องเหล่านี้ ไม่มีครับ ก็เป็นสิ่งที่น่าสงสัย น่าเสียดายครับว่าเหตุใดศาลปกครองจึงไม่ทำเหมือนศาลอื่น ไม่ว่าจะเป็ศาลยุติธรรมซึ่งใช้วิธีการเจรจไกล่เกลี่ย ถ้ากฎหมายไม่ห้าม และสภาวะการณ์ของความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทนั้นสามารถที่จะใช้วิธีการที่จะให้พูดคุยกันได้

- ๗๖/๑

ซึ่งตุลาการศาลปกครองก็น่าจะทำหน้าที่เป็นคนกลางในการที่จะให้เขาพูดจาตกลงกันได้ ถ้าไม่ได้ก็เข้ากระบวนการยุติธรรมตามปกติต่อไป อย่างนี้เป็นต้นนะครับ เพราะฉะนั้นก็เป็นข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงไม่เพิ่มวิธีการที่จะแก้ปัญหาในเรื่องความล่าช้าของคดีและคดีที่เพิ่มขึ้นในทางนี้บ้าง อีกประเด็นหนึ่งครับ ผมเคยสัมผัสในกรณีที่ถ้าอยู่ในวงการ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่บังเอิญถูกกล่าวหาว่าไปทำละเมิดต่อประชาชน เช่นกรณีหมอกับคนไข้เป็นต้น มีหลายท่านบอกว่าความจริงการฟ้องเป็นคดีปกครองต่อศาลปกครองนี้ก็เส้นทางเลือกอันหนึ่ง ซึ่งประชาชนสามารถที่จะทำได้ แต่ไม่มีใครเลือกในเส้นทางนี้เลยครับ สาเหตุที่ว่าไม่มีใครเลือกเส้นทางนี้อาจจะเป็นเพราะว่าศาลปกครองขาดการประชาสัมพันธ์ในส่วนนี้ และประเด็นที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งก็คือถ้าเลือกเส้นทางนี้ครับ เหตุผลอีกอันหนึ่งซึ่งท่านบอกมาในหลักการและเหตุผลว่าเพื่อแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อน จำนวนพาดานเรื่องการเยียวยาความเดือดร้อนถ้าจำเป็นต้องเยียวยาด้วยจำนวนเงินดูเหมือนว่าจะมีจำกัดจำเขี่ยไม่เหมือนกับศาลยุติธรรมอื่น ๆ เพราะฉะนั้นก็เลยไม่มีสิ่งจูงใจที่จะทำให้ทนายความก็ดี หรือพนักงานอัยการก็ดี ที่จะแนะนำให้คู่กรณีนั้นเขาใช้ระบบของศาลปกครองมาช่วยในการแก้ไขในสิ่งที่เขาเดือดร้อน

เพราะฉะนั้นในประเด็นทั้ง ๒ ประเด็นนี้จึงเป็นคำถามใหญ่ ๆ ว่าเมื่อจะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้เหตุใดจึงสนใจแต่เพียงเรื่องของการแก้ไขปัญหาเรื่องโครงสร้าง ตำแหน่ง แผนกการเท่านั้น เหตุใดจึงไม่คิดถึงเรื่องของการพัฒนาเรื่องกระบวนการพิจารณาให้มีความง่ายขึ้น สะดวกขึ้น คล่องตัวขึ้น แทนที่จะใช้วิธีการต่อสู้คดีแต่เพียงอย่างเดียว จึงต้องขอฝากเป็นประเด็นในวาระที่หนึ่งขั้นรับหลักการว่าเราควรที่จะก้าวไปในจุดนี้หรือไม่ ถ้าหากว่าไม่ได้ ในเรื่องของการใช้กระบวนการยุติธรรมทางเลือกอื่น นอกเหนือจากกระบวนการพิจารณานี้เป็นข้อห้ามหรืออย่างไร ท่านมีตรรกะอะไรในการที่ไม่มีการให้มีทางเลือกในการพิจารณานอกเหนือจากกระบวนการพิจารณากระแสหลักแต่เพียงอย่างเดียว อันนี้ก็ขอคำอธิบายตรงนี้ด้วย เพราะว่าในระบบของศาลยุติธรรมอื่น ๆ นั้นมีกระบวนการยุติธรรมทางเลือกให้เลือกอยู่แล้ว เป็นมาตรฐานทั่ว ๆ ไปที่มีอยู่ ขาดแต่เพียงศาลปกครองที่ยังไม่มีระบบนี้ก็เลยมีความไม่เข้าใจว่ามีตรรกะหรือมีเหตุผลอะไรจึงไม่มีระบบนี้ขึ้นมา ขอบพระคุณครับท่านประธาน

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว ครับ

๑๕๗

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

วชิราภรณ์ ๗๖/๒

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์
ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งจังหวัดน่าน ขอขอบคุณ
ท่านประธานที่อนุญาตให้ผมได้อภิปรายหรือพุดจาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับที่
ทางศาลปกครองได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี
ปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าสู่สภาเพื่อให้สภาได้พิจารณาในชั้นรับหลักการว่าจะ
เห็นชอบหรือจะให้รับหลักการกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ ท่านประธานครับ ผมได้
ตรวจสอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๗ มาตรา -----

- ๗๗/๑

เป็นการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติเดิมเมื่อปี ๒๕๔๒ เป็นพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ปีพุทธศักราช ๒๕๔๒ ซึ่งออกตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ผมดูหลักการ ดูสารบัญญัตินะครับ ด้วยความเคารพท่านประธานครับ ดูเหตุผลที่ทางศาลปกครองได้เสนอมานี้ ยินดีครับที่จะให้การสนับสนุนให้กฎหมายฉบับนี้ได้รับหลักการและผ่านเข้าสู่การพิจารณาในวาระที่หนึ่งและวาระที่สามต่อไป แต่ประเด็นหนึ่งที่ผมมีข้อสังเกตนะครับ ที่ต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานผ่านไปยังทางศาลปกครองนะครับ เรื่องสารบัญญัติเองผมไม่ติดใจครับ เพราะว่าท่านมีความประสงค์ที่จะกำหนดแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นในศาลปกครองชั้นต้น และศาลปกครองชั้นสูงสุดขึ้นมา เมื่อมีการกำหนดแผนกหรือหน่วยงานแล้วก็ต้องมีผู้รับผิดชอบ ก็คือมีตุลาการนะครับ มีตุลาการซึ่งจะไปทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ท่านจะกำหนดหรือหัวหน้าแผนกในแต่ละชั้น ไม่ว่าจะศาลปกครองชั้นต้นหรือศาลปกครองชั้นสูงสุดนะครับ ก็กำหนดในกฎหมายฉบับนี้ เมื่อมีการกำหนดตุลาการขึ้นมาก็พูดถึงเรื่องของเงินเดือน เงินค่าตอบแทน ก็สอดคล้องกันไป แต่ประเด็นที่ผมมีข้อสงสัย มีข้อสังเกต มีข้อซักถามนะครับ

เรื่องที่ ๑ ในหลักการ ท่านมีหลักการอยู่ ๓ ข้อ ข้อที่ ๒ ข้อที่ ๓ ผมไม่ได้ติดใจครับ เพราะว่าค่อนข้างตรงกับสารบัญญัติ ตัวบทบัญญัติที่ท่านเขียนรองรับเอาไว้ แต่หลักการข้อที่ ๑ นะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะเรียนอ่าน ใน (๑) แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองดังนี้ (๑) แก้ไขเรื่องการกำหนดจำนวนตุลาการศาลปกครอง ชิดเส้นใต้ นะครับ จำนวนตุลาการศาลปกครองให้สอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ท่านก็วงเล็บตัวมาตรา คือแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๗ เดิม นะครับ กฎหมายเดิม ผมก็มาดูรัฐธรรมนูญในส่วนของศาลปกครอง ตั้งแต่มาตรา ๒๒๓ ไปจนถึงมาตรา ๒๒๗ ที่ว่าด้วยศาลปกครอง ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๒๒๔ นี้ วรรคท้าย ตุลาการศาลปกครองในชั้นศาลใด ซึ่งในปี ๒๕๔๒ มีเฉพาะศาลปกครองชั้นต้นแล้วก็ศาลปกครองชั้นสูงสุดนะครับ จะมีจำนวนเท่าใดให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองกำหนด ก็คือเป็นไปตาม ก.ศป. เป็นผู้กำหนดให้อำนาจตามรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว ผมก็มาดูหลักการที่ท่านเขียนนี้ แก้ไขเรื่องการกำหนดจำนวนตุลาการศาลปกครอง ด้วยความเคารพ ท่านประธานครับ ผมก็ดูตัวบท ไม่มีบทบัญญัติใด ๆ นะครับที่บอกเกี่ยวกับเรื่องจำนวนศาลปกครอง มาตรา ๑๒ เอง หรือมาตรา ๗ เอง นะครับ

๑๕๗

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ชญาภา ๗๗/๒

มาตรา ๗ ที่ท่านแก้ไขในมาตรา ๓ ในมาตรา ๓ ของร่างกฎหมายฉบับนี้ให้เพิ่มเติมข้อความต่อไปนี้เป็นวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๗ เดิมนะครับ ศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้นอาจแบ่งเป็นแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และจะให้มีอำนาจในคดีประเภทใดหรือคดีในท้องที่ใดซึ่งอยู่ในเขตอำนาจของแต่ละศาลนั้นแยกต่างหาก โดยเฉพาะก็ได้ โดยออกเป็นประกาศประธานศาลปกครองสูงสุด นี่คือมาตรา ๗ ครับ เป็นเรื่องของกำหนดแผนกหรือกำหนดหน่วยงาน แล้วก็กำหนดอำนาจหน้าที่ แล้วก็ประกาศของท่านประธานศาลปกครองสูงสุด และประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็ถือบังคับใช้ได้ มาตรา ๗/๑ ก็เช่นเดียวกันครับ ในกรณีที่มีการจัดตั้งแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นขึ้นในศาลปกครองสูงสุดหรือศาลปกครองชั้นต้นใด ให้มีตุลาการหัวหน้าแผนกหรือตุลาการหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นนั้น แผนกหรือหน่วยงานละหนึ่งคน อันนี้ก็เขียนไว้เพื่อรองรับสำหรับหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ เพื่อรับผิดชอบงานของแผนกหรือหน่วยงานดังกล่าว ทั้งนี้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ศป. คือคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองเป็นผู้กำหนด นี่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ ท่านประธานที่เคารพครับ -----

ในมาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๑๒ ที่ท่านอ้างอิงถึงในหลักการข้อที่ ๑ แล้วก็มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๗ นะครับ ผมก็พยายามตรวจสอบว่าเป็นเรื่องของจำนวนใหม่ ที่เขียนอย่างนี้ ท่านประธานครับ มาตรา ๑๒ เดิมนะครับ มาตรา ๕ ใหม่ ในศาลปกครองสูงสุดให้มีตำแหน่งตุลาการศาลปกครองดังต่อไปนี้ เดิมเข้าใจว่าในปี ๒๕๕๒ ครับ (๑.) มีประธานศาลปกครองสูงสุด (๒.) มีรองประธานศาลปกครองสูงสุด (๓.) มีตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด แล้วก็ (๔.) มีตุลาการศาลปกครองสูงสุด มีแค่นี้ ฉบับนี้เดิมเข้ามาใน (๕.) ให้มีตุลาการศาลปกครองสูงสุดที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่ ก.ศป. ประกาศกำหนด ก็คือเพิ่มตัวตุลาการขึ้นมา ก็เป็นตำแหน่ง เพราะว่าบรรทัดแรกสุดในมาตรา ๑๒ ท่านให้มีตำแหน่ง เช่นกันกับมาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๗ ก็ให้มีตำแหน่งตุลาการศาลปกครองในชั้นต้นคล้ายกับชั้นสูงสุดก็ให้ ก.ศป. เป็นผู้กำหนดตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ เพราะว่ากำหนดตำแหน่งการกำหนดจะแต่งตั้ง จะถอดถอน หรือจะยกเลิกก็เป็นไปตามที่ ก.ศป. ประกาศกำหนดเป็นอำนาจของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ผมก็มาดูหลักการที่ท่านเขียนนี้ ผมก็เลยมีคำถามว่าทำไมท่านถึงเขียนหลักการว่า ให้มีจำนวนศาลปกครองแก้ไขเรื่องกำหนดจำนวนตุลาการศาลปกครองให้สอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ นี่เป็นคำถามนะครับ ผมเองกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ดูหลักการแล้วก็ตัวบทบัญญัติสารบัญญัติมันไม่สอดคล้องกัน ในหลักการข้อที่ ๒ ข้อที่ ๓ ไม่ได้มีปัญหาใด ๆ ก็มีสารบัญญัติที่รองรับกันอยู่ตรงนั้น

ข้อสังเกตข้อที่ ๒ ท่านประธานครับ เรื่องของอำนาจหน้าที่ระหว่างประธานศาลปกครองสูงสุดกับคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ในการกำหนดแผนก กำหนดหน่วยงานเข้าไปอยู่ในศาลปกครอง ไม่ว่าจะเป็นชั้นสูงสุดหรือชั้นต้นนะครับ ท่านให้เป็นอำนาจของประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นผู้ประกาศ ออกประกาศ แล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็ถือว่าบังคับใช้ได้ แต่ขณะที่บทบัญญัติรัฐธรรมนูญในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของประธานศาลปกครองสูงสุดผมก็พยายามที่จะดูนะครับ ที่เขียนชัดเจนที่สุดก็คือ ๑. เป็นหนึ่งในคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง เป็นอันดับที่ ๑ อำนาจหน้าที่ก็จะเป็นของตุลาการศาลปกครองไป มีเรื่องของธุรการ ในมาตรา ๒๒๗ รัฐธรรมนูญนะครับ เป็นผู้บังคับบัญชาหรือเขาใช้คำว่า ให้สำนักงานเลขาธิการศาลปกครอง โดยมีเลขาธิการขึ้นตรงต่อประธานศาลปกครอง ซึ่งสำนักงานเขามีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลตามมาตรา ๒๒๗ คำถามผมนะครับ ในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญนี้เขียนเกี่ยวกับเรื่อง

๑๖๑

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ลักษณะ ๗๘/๒

การเลื่อนตำแหน่ง การแต่งตั้ง การให้พ้นจากตำแหน่ง แม้กระทั่งเรื่องของเงินเดือน การกำหนดเรื่องของรายได้ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญเขียนว่าต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการตุลาการศาลปกครองตามที่กฎหมายบัญญัติ ผมก็เลยมีข้อสงสัยระหว่าง อำนาจหน้าที่ ระหว่างประธานศาลปกครองสูงสุดกับคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือ ก.ศป. ที่ท่านเขียนอย่างนี้มันเป็นไปตามกฎหมายเดิมหรือว่าสอดคล้องกันหรือไม่ อย่าลืมนะครับว่าการที่จะมีตุลาการศาลปกครองที่จะเป็นหัวหน้าแผนกหรือหัวหน้าหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่ ก.ศป. เป็นผู้กำหนด จะต้องเป็นไปตามแผนกหรือหน่วยงาน ที่กำหนดในกฎหมาย แต่การกำหนดในกฎหมายเรากำลังเขียนกฎหมายให้เป็นอำนาจของ ประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นผู้กำหนด ผมใช้คำภาษาเรียกทั่วไปต้องขออนุญาต ท่านประธานครับ ที่เรามักจะเรียกว่า แบลงค์ เช็ค (Blank check) เขียนเช็คเปล่าไว้ให้ แล้วแต่ท่านไปใส่เอา ก็แล้วกัน ต้องขอภัยที่ใช้คำพูดอย่างนี้ ผมเองไม่ได้คิดจะไปกล่าวหา อะไรท่านนะครับ แต่ว่าลักษณะการเขียนกฎหมายแบบนี้คือการเขียนกฎหมายจาก ฝ่ายนิติบัญญัติที่จะมอบให้ผู้ปฏิบัติ นำสู่การปฏิบัติด้วยตนเอง ไปกำหนด จะเอาเท่าไร จำนวนเท่าไร แผนกอะไร ชื่ออะไร -----

ซึ่งท่านก็อ้างว่ามันมีความพิเศษ มีความจำเพาะ ผมเห็นด้วย โดยเฉพาะคดีเรื่องของการฟ้องร้องระหว่างการแต่งตั้ง การโยกย้าย การเข้าสู่ตำแหน่งเยอะมากครับ โดยเฉพาะยุคปัจจุบันนี้ครับ ยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ ผู้อำนวยการโรงเรียนอาชีวศึกษา ๑๙ ตำแหน่ง ๙ ตำแหน่งครับร้องศาลปกครองอยู่ ถ้าท่านไม่มีหน่วยงานที่รองรับ การบริหารงานของรัฐนี้เอง มีปัญหาที่มีความลำบากแน่นอน ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับในเรื่องของเหตุผล กระผมก็ถามท่าน ประธานผ่านไปยังศาลปกครองนะครับว่า การที่จะดูเรื่องอำนาจหน้าที่ระหว่าง ก.ศป. กับ ประธานศาลปกครองลักษณะอย่างนี้เชื่อมโยง หรือขัด หรือแย้งกันหรือไม่ ผมเองกราบเรียนด้วยความเคารพครับ ในชั้นของกรรมาธิการอยากจะฝากพิจารณาว่า จำนวนการเข้าสู่ตำแหน่งของตุลาการเป็นอำนาจของ ก.ศป. เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญเลย เพราะฉะนั้นกฎหมายก็ต้องบัญญัติให้สอดคล้องรัฐธรรมนูญ แต่ว่าเวลาจะมีหน่วยงานขึ้นมาซึ่งเสมือนเป็นแม่ก่อนจะมีลูก ลูก ก.ศป. เป็นผู้กำหนดนะครับ คนนี้ไปทำหน้าที่หัวหน้าแผนก คนนี้เป็นหัวหน้าหน่วยงาน ก.ศป. เป็นผู้กำหนด แต่ว่าที่อยู่นี้กับให้ประธานศาลปกครองซึ่งเป็นหนึ่งใน ก.ศป. เท่านั้นเอง ฝากประเด็นที่ ๒ นะครับ

ประเด็นที่ ๓ ที่ผมกราบเรียนผ่านท่านประธานครับ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๓ วรรคท้ายสุด ให้มีศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้นและจะมีศาลปกครองชั้นอุทธรณ์ด้วยก็ได้ ด้วยความเคารพท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่มีประโยคคำว่า ศาลปกครองชั้นอุทธรณ์ ท่านก็บัญญัติกฎหมายให้มีศาลปกครองชั้นต้น ศาลปกครองชั้นสูงสุดตามกฎหมาย ปี ๒๕๔๒ แต่ที่นี้พอรัฐธรรมนูญเปิดผมขอกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังศาลปกครองว่า ไฉนท่านไม่ใช้โอกาสจังหวะนี้ทำศาลปกครองชั้นอุทธรณ์ออกมา เพื่อที่จะลดงาน เพื่อจะกรองงาน รัฐธรรมนูญเขียนครับ ไม่แปลกครับ ถ้าท่านจะเอาคำกฎหมายแก้เข้ามาตรงนี้ จะเพิ่มเติมมาตราใดระหว่างที่จะอยู่ตรงกลางตรงนี้ ระหว่างมาตรา ๕ กับมาตรา ๖ ผมก็ไม่เห็นแปลก ผมก็คิดว่าสภาแห่งนี้ไม่น่าจะขัดข้อง เพราะก็สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ เพราะท่านอ้างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ พอตราบเป็นกฎหมายพวกนี้ออกมาก็มีศาลปกครองชั้นสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ผมก็เรียนถามว่าทำไมท่านไม่คิดที่จะทำเรื่องนี้ หรือว่ามีปัญหาอุปสรรคใด ๆ

เรื่องต่อไปครับที่ผมตั้งข้อสังเกต ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่เขียนมาในสารบัญญัติตรงมาตรา ๗ วรรคสุดท้าย เรื่องของการเลื่อนขึ้นเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งท่านเขียนมาด้วยตัวบทเลยว่าให้ได้รับเงินเดือน การเลื่อนขึ้นเงินเดือนและ

๑๒๓

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ปีพ.ศ. ๒๕๕๔

เงินประจำตำแหน่ง รวมทั้งประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นไปตามตำแหน่งนั้น ความหมายผมจะถามว่า จำเป็นต้องผ่าน ก.ศ.ป. หรือไม่ครับ จำเป็นหรือไม่ เพราะว่าในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญกำหนดว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ศ.ป. แล้วถ้าสอดคล้องกับกฎหมายเดิมผมเองไม่ได้ตั้งใจ แต่ว่าหักท้วงไว้ โดยดูบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเป็นแนว ท่านประธานที่เคารพครับผมเองไม่ได้ขัดหรือแย้งที่จะให้ความเห็นชอบกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ยินดีให้การสนับสนุนครับ แต่ฝากข้อสังเกต ๔ ประเด็นที่ผมได้ฝากไว้ เพื่อจะได้พิจารณาในชั้นของกรรมาธิการ เพื่อจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับทางศาลปกครองให้พี่น้องประชาชนและหน่วยงานของรัฐครับ กราบขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีท่านได้ยกมือค้างไว้เรียงตามลำดับดังนี้ครับ ผมจะได้อ่านและท่านจะได้เตรียมตัวครับ คุณวัชระ เพชรทอง ดอกเตอร์พีรพันธ์ พาลุสุข อาจารย์ไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ คุณประยุทธ์ ศิริพานิชย์ คุณสมคิด บาลไธสง คุณพิชญ หัตถสงเคราะห์ เนื่องจากมีผู้ประสงค์อภิปรายหลายท่านนะครับ ผมต้องขอกำหนดเวลาท่านละ ๑๐ นาทีนะครับ ขอเชิญคุณนายวัชระ เพชรทอง ครับ

นายวัชระ เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมวัชระ เพชรทอง

(นายชลน่าน ศรีแก้ว ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี่ยวก่อนครับ คุณวัชระครับ นายแพทย์ชลน่านประท้วงหรือครับ ประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (นาน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายชลอนาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน จริง ๆ คงต้องอาศัยสิทธิที่จะประท้วงเพื่อจะได้นำเรียนท่านประธานผมประท้วงข้อวินิจฉัยท่านประธานครับ เรื่องของการกำหนดเวลาในที่ประชุม เช่น ๑๐ นาที ผมดูแล้วสมาชิกตั้งใจที่จะให้ความคิดความเห็น แล้วเรื่องนี้วันนี้เป็นเรื่องสุดท้ายครับ มากกว่านี้ไม่มีอีกแล้วครับ มีฉบับนี้ฉบับสุดท้าย เพราะว่าทางสมาชิกได้เลื่อนกฎหมายขึ้นมารอไว้ถัดจากฉบับนี้ไปฉบับหนึ่งซึ่งจะต้องพิจารณาในวันต่อไป จบนี้แล้วผมคิดว่าไม่น่าจะเกิน ๕ โมงด้วยซ้ำไปครับ น่าจะให้โอกาสเพื่อนสมาชิกได้แสดงความคิดเห็นเต็มที่ ถ้าท่านกำหนด ๑๐ นาที ท่านประยุทธ์ท่านหนึ่งละครับ ขออนุญาตเอย่ยนามท่าน ท่านจะสละสิทธิไม่อภิปราย เสียดยนะครับท่านประธานครับ ขอท่านประธานช่วยวินิจฉัยใหม่

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมวินิจฉัยอย่างนี้ครับ ถ้าท่านสังเกตดูให้ดีผมกำหนดเวลาเพื่อเป็นกรอบเท่านั้นเองนะครับ ท่านใดที่อภิปรายอยู่ในประเด็นผมไม่เคยตัดเวลาเลยนะครับ เพื่อจะได้เป็นกรอบ บางท่านกำหนด ๑๐ นาที แต่ท่านอภิปรายมีประเด็นผมก็อนุญาตให้ถึง ๒๐ ทุกครั้งนะครับ เพราะฉะนั้นก็จะขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของท่านประธาน ความจริงการอภิปรายเป็นสิทธิของสมาชิกทุกท่านครับ แต่หน้าที่ในการควบคุม กำกับ แล้วก็ดูตามเวลาที่เหมาะสมก็เป็นหน้าที่ของประธานเช่นเดียวกันนะครับ ก็ขอดำเนินการต่อครับ เชิญครับ

นายวัชระ เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมขอสนับสนุนร่างกฎหมายพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งทางศาลปกครองได้มานำเสนอในการที่จะออกกฎหมายต่อสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ท่านประธานครับ เป็นที่ทราบกันครับว่าในการรายงานประจำปีของตัวแทนจากศาลปกครองนั้นปัญหาที่เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพูดกันมากที่สุดและพูดกันบ่อยครั้ง พูดกันซ้ำซากทุกปีก็คือปัญหาเรื่องความล่าช้าในการพิจารณาคดี เขาอุปมาอุปไมยบอกว่าท่านพิจารณาคดีล่าช้ามาก ล่าช้ามากกว่าการออกดอกกล้วยไม้เสียอีก ล่าช้ามากกว่ารถไฟชั้น ๓ ที่วิ่งมาจากจังหวัดสุราษฎร์ธานีเสียอีก ล่าช้าเหลือเกินครับ ล่าช้ากว่าเรือเกลือคืออืดอาดยืดอาด จนกระทั่งพี่น้องประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมในการพิจารณาคดี ปัญหาก็คือว่าเมื่อท่านพิจารณาด้วยความล่าช้าจนไม่น่าที่จะได้รับการ

ขึ้นเงินเดือนหรือการขยายอะไรก็สุดแท้แต่ แต่เป็นปัญหาที่พี่น้องประชาชนฝากมาบอกว่า ท่านต้องพิจารณาคดีให้เร็วกว่านี้ ซึ่งปัญหาอุปสรรคในการบริหารงานบุคคลในศาลปกครอง นั้นท่านก็ทราบดีว่าเป็นอย่างไร ท่านขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ท่านมีตุลาการน้อยกว่า ที่ควรจะเป็น และเมื่อพิจารณาคดีต่าง ๆ ล่าช้าจำนวนนับหมื่น ๆ คดี ท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตกราบเรียนไปยังตัวแทนของศาลปกครองว่า ภาษีของนักกฎหมายนั้นเป็นที่ รู้กันครับว่าความล่าช้าคือความยุติธรรม ความล่าช้าก็คือความยุติธรรมอย่างหนึ่งครับ สมัยผมเป็นนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ท่านอาจารย์ ร้อยโท สบโชค รชิตากุล ท่านเป็นผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชากฎหมายปกครองให้กับนักศึกษารามคำแหง ภายใต้รหัสวิชาแอลเอ ๔๐๙ (LA409) เรียน ๒ หน่วยกิต อาจารย์สบโชค รชิตากุล ได้สอน พวกผมมาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าในคดีปกครองนั้นพี่น้องประชาชนมีความจำเป็นต้อง พึ่งพาเพื่อที่จะขอความเป็นธรรมจากการที่หน่วยงานของรัฐได้กระทำการที่ไม่เป็นธรรมกับ พี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ ความล่าช้านี้บางครั้งถึง ๗ คดี อย่างที่ท่าน ส.ส. วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ท่านได้อภิปรายเกริ่นนำไปแล้วตั้งแต่ตอนต้น ซึ่งท่าน ส.ส. วิลาศ จันทร์พิทักษ์ นั้น ก็เป็นผู้ที่ศึกษาในเรื่องของศาลปกครองอย่างลึกซึ้ง -----

แล้วก็เป็นผู้หนึ่งที่จะเป็นคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ในสภาผู้แทนราษฎร ผมก็จะเสนอชื่อท่าน ส.ส. วิลาศ จันทร์พิทักษ์ นี้ละครับ เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาคดีจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของศาลปกครองต่อไปในชั้นกรรมาธิการ ท่านประธานครับ ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนั้นมีอยู่ทั่วประเทศครับ และพี่น้องประชาชนก็มาพึ่งพาศาลปกครอง รวมถึงในวิกฤตการณ์ทางการเมืองศาลปกครองก็ได้ผ่าทางตันทางการเมืองให้กับประเทศของเรา และศาลปกครองนั้นก็เป็ศาลที่ยุติธรรมศาลหนึ่งที่จะอำนวยประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ เมื่อท่านได้มาเสนอกฎหมายเพื่อที่จะขยายอัตราของท่านหรือการที่จะได้พิจารณาในเรื่องของเงินเดือนหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นต่าง ๆ นั้น ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังตัวแทนของศาลปกครองว่าผมไม่ขัดข้องครับที่ท่านจะพิจารณาด้วยตนเองในเรื่องของเงินเดือน เงินตอบแทน แต่อยากให้คุณโยงไว้กับการพิจารณาคดีได้ไหมครับ ถ้าศาลของท่านไม่สามารถที่จะพิจารณาคดีให้เสร็จทันในเวลาที่กำหนด ประโยชน์ตอบแทนต่าง ๆ หรือเงินเดือนของท่านก็ควรที่จะถูกตัดลง ๕ เปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ก็สุดแท้แต่ เพราะบางคดีนั้นอย่างี่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านได้พูดไปแล้ว ผู้ไปฟ้องคดีถึงแก่ความตายไปแล้วก็มี ก็ยังไม่ได้รับความเป็นธรรมทั้ง ๆ ที่เป็นคดีปกครอง ท่านประธานครับ เราต้องแสวงหาความเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชนด้วยมาตรฐานอันเดียวกัน และเราเชื่อว่าทุกศาลในประเทศไทยนั้นมีความยุติธรรมด้วยมาตรฐานอันเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ หรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แต่ศาลประเทศเพื่อนบ้านบางศาลครับ บางประเทศก็ไม่น่าเชื่อถือครับท่านประธาน และอย่างี่ท่านประธานก็ทราบข่าว พี่น้องคนไทยทั่วประเทศก็ทราบข่าว เราไม่ได้รับความยุติธรรมจากศาลจากเพื่อนบ้านบางประเทศอยู่ในขณะนี้ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ศาลาไทยทุกศาลจะต้องเป็นหลักในการอำนวยความยุติธรรมให้กับพี่น้องประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน และโดยปราศจากความเคลือบแคลงสงสัยในการประสิทธิ์ประสาทความยุติธรรมให้กับพี่น้องประชาชน เพราะบรรดาลูกองค์กรพิพัฒนศักดิ์หรือพระองค์เจ้าฟ้าฯ นั้น ต่างต้องการให้เกิดความยุติธรรมโดยถ้วนหน้ากัน ไม่ว่าจะจำเลยหรือผู้ถูกฟ้องคดี จะเป็นใครก็สุดแท้แต่ ท่านประธานครับ ไม่น่าเชื่อครับ บางคนนั้นพูดจาโกหก โกหกเป็นนิจศีล โกหกทุกครั้ง โกหกบ่อยครั้ง จนกระทั่งอ้าปากพูด พี่น้องประชาชนก็ยังนึกออกเลยว่าประโยคต่อไปเขาก็ต้องโกหก แล้วคนที่พูดโกหกอย่างนี้

๑๖๗

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๘๑/๒

ในสังคมไทยก็มีครับ บางคนก็มีตำแหน่งอันทรงเกียรติ ใ้สูท (Suit) ผูกเนคไท (Necktie) พุดจาโกหกกับพี่น้องประชาชนมาโดยตลอด ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นคนโกหกก็สร้างปัญหาให้กับกระบวนการยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็นศาลไหนครับ ถ้ามีคนโกหกไปให้การหรือคนโกหกไปฟ้องคดีก็จะก่อปัญหาไม่มีที่สิ้นสุด แม้กระทั่งในสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ผมในฐานะผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ขอสนับสนุนท่านตุลาการที่มานำเสนอกฎหมายฉบับนี้ และด้วยความคาดหวังที่ว่าเมื่อท่านได้รับการอนุมัติจากสภาผู้แทนราษฎร ด้วยเวลาอันรวดเร็วไปแล้ว ก็ขอได้โปรดพิจารณาคดีด้วยความรวดเร็วด้วยเช่นเดียวกัน และอัตราเงินเดือน เงินตอบแทน ทั้งหลายทั้งปวงที่ท่านจะไปจัดการเองนั้นก็ขอได้โปรดผูกโยงกับการพิจารณาคดี และโดยเฉพาะคดีที่ผู้ฟ้องคดีหรือผู้ร้องนั้นกำลังจะเกษียณอายุก็ดี

- ๘๒/๑

ท่านต้องบัญญัติไว้อย่างชัดเจนครับว่าในคดีที่ผู้ร้องคดีนั้นจะเกษียณอายุ การพิจารณาคดีก็ต้องเสร็จสิ้น ต้องพิจารณาเสร็จสิ้นก่อนที่จะเกษียณอายุของผู้ร้อง เพราะไม่เช่นนั้นแล้วผู้ร้องก็จะเสียหาย เสียสิทธิในการที่จะได้รับการเยียวยา ท่านประธานครับ ผมยกตัวอย่างสักคดีหนึ่ง คดีที่บรรดาพี่น้องตำรวจชั้นประทวนทั่วประเทศจำนวน ๒๔๓ ท่าน ซึ่งเป็นลูกหลานตาสี ยายมา หรือว่าอาจจะพี่น้องของท่านประธานบางท่าน เป็นตำรวจนายสิบชั้นประทวน แต่มีวุฒิปริญญาโท ซึ่งสมัยท่านเสรีพิศุทธ์ เตมียาเวส ท่านได้ยื่นบัญชีไว้ที่จะรับเป็นนายตำรวจสัญญาบัตร แต่เนื่องจากตำรวจเหล่านี้ไม่มีเส้นไม่มีสาย ไม่มีเงินแสนเงินล้านไปเสียเงินจึงไม่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นนายตำรวจสัญญาบัตร และไปฟ้องคดีที่ศาลปกครอง จนบัดนี้ก็ยังล่าช้าอยู่ ปัญหาก็คือว่าถ้าท่านจะอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชน ท่านข้าราชการชั้นผู้น้อย หรือผู้ที่ถูกรอนสิทธิ ถูกกระทบสิทธิ สูญเสียสิทธิ ผู้ที่ต้อโอกาสทั้งหลาย ศาลปกครองก็จะเป็นองค์พยานหนึ่งที่จะอำนวยความสะดวกให้กับสังคมไทย และได้แลเห็นว่าสังคมนั้นน่าอยู่ เพราะศาลนั้นพิพากษาอย่างยุติธรรม เป็นธรรม และรวดเร็ว ไม่ใช่ล่าช้าอืดอาดยืดเยื้อจนกระทั่งประชาชนไม่มีความหวัง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอสนับสนุนร่างกฎหมายฉบับนี้ และผมนั้นก็เป็นผู้หนึ่งที่เป็นตัวแทนของพรรคประชาธิปัตย์ในการเป็นกรรมาธิการวิสามัญในการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ ก็จะสนับสนุนท่านอย่างเต็มที่ และขอให้ท่านได้โปรดให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนอย่างเต็มที่และรวดเร็วที่สุด

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ดอกเตอร์พีรพันธุ์ พาลุสุข ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดยโสธร ท่านประธานครับ ผมตั้งใจที่จะใช้เวลาอาจจะเกิน ๑๐ นาที ต้องขอประทานโทษท่านประธานด้วยนะครับ เพราะว่าเนื่องจากมีหลายประเด็นที่อาจจะต้องพูดให้สมาชิกได้ฟัง แล้วก็จะมีการถามไปถึงผู้แทนศาลปกครองที่มาชี้แจงด้วยนะครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญนะครับ เกินได้ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : เมื่อกี้มีเพื่อนสมาชิกได้มาบอกผม บอกว่าพอท่านประธานบอกว่าจะกำหนด ๑๐ นาที บางท่านก็น้อยใจท่านประธาน ทำท่าว่า

จะไม่อภิปรายแล้ว แต่ผมก็พยายามจะรวบรวมประเด็นที่ท่านเหล่านั้นจะพูดให้ครอบคลุมถึงนะครับ ท่านประธานครับ ตามร่างบันทึกหลักการและเหตุผลที่สมาชิกบางท่านได้พูดไปแล้วว่าวัตถุประสงค์ หลักของการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามหลักการที่ได้นำเสนอมาทั้ง ๓ ข้อ ผมคิดว่าข้อที่เป็นเรื่องหลักเลยในคำอธิบายที่ทางศาลได้ชี้แจงมาก็คือข้อ ๒ ครับ การต้องการเพิ่มการจัดตั้งแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นขึ้นในศาลปกครองสูงสุดหรือศาลปกครองชั้นต้น และกำหนดผู้รับผิดชอบงานของแผนกดังกล่าวนั้น ฉะนั้นพอไปแก้ไขในมาตราที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๕ มาตรา ๖ ก็ล้วนแต่นำไปสู่จุดนี้นะครับ ก็คือในมาตรา ๕ ต้องการเพิ่มตำแหน่งตุลาการชั้น ก็คือ (๕) นั่นเอง คือตุลาการศาลปกครองสูงสุดที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่ ก.ศป. กำหนด ทำนองเดียวกันในศาลปกครองชั้นต้น ก็คือ (๕) ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่ ก.ศป. จะประกาศกำหนด ทีนี้จะมีจำนวนเท่าไรก็แล้วแต่ตามที่ ก.ศป. จะกำหนดต่อไปนะครับ วัตถุประสงค์ท่านก็พูดไว้ชัดเจนว่าเนื่องจากปัจจุบันนี้คดีที่ไปขึ้นศาลมันเยอะมาก ก็น่าเห็นใจนะครับหลายครั้งที่พอคดีไปสู่ศาล ผมเองก็ติดตามดูเหตุการณ์อยู่ว่าเป็นคดีใหม่มาก เป็นคดีที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมมากนะครับ ผมก็ยังหวังอยู่เหมือนกันว่าความเชี่ยวชาญของศาลจะทันกับเหตุการณ์เหล่านี้ใหม่ และศาลเองจะตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีต่าง ๆ ทันใหม่ แต่ว่าที่สุदनะครับผมก็เชื่อว่าศาลก็ต้องตัดสินใจตามกฎหมายที่มีอยู่ ทำไปอย่างอื่นไม่ได้ อันนี้คือหลักที่เราใช้กันอยู่ในปัจจุบันนะครับ ฉะนั้นขณะนี้เมื่อมันมีท่านก็บอกว่าปัจจุบันนี้มีกฎหมายเพิ่มมากขึ้นที่กำหนดให้หน้าที่ของศาลจะต้องไปพิจารณาเรื่องเหล่านี้ครับ ความเดือดร้อนของประชาชนก็มากขึ้น -----

ถ้าท่านประธานติดตามดูข่าวนะครับ คิดอะไรไม่ออกจะไปฟ้องศาลไว้ก่อนแล้ว ทั้งที่รู้ว่าฟ้องไม่ได้ แต่เขาก็ฟ้องไป เพราะต้องการใช้สิทธิไปอย่างนั้น มีตุลาการบางท่านที่เคยคุยกับผมว่าเมื่อคดีมันไปสู่ศาลมาก ๆ ความจริงถ้าทางศาลกับรัฐบาลทำงานกันนะครับ คดีมันจะลด ทำไมลดครับ คือผู้ฟ้องก็ฟ้องไปแล้ว รู้ว่าฟ้องอย่างไรศาลเคยวินิจฉัยทำนองเดียวกันอย่างนี้ไว้เยอะ มีบรรทัดฐานไว้แล้ว ฟ้องทำไมละครับ ก็เขาให้ฟ้องก็เลยฟ้อง มันเป็นเรื่องแบบนี้ ก็เลยทำให้เสียเวลากับศาลมาก ผมก็เคยคิด เคยพูดเล่น ๆ กับทางฝ่ายบริหารกับรัฐมนตรีบางท่านบอกว่าบางกระทรวงที่เจ้าหน้าที่ฟ้อง ทั้ง ๆ ที่รู้ว่าฟ้องไปมันตัดสินอย่างนี้แล้ว มันเป็นอย่างอื่นไม่ได้ พิจารณาเอาเรื่องเขาหน่อยได้ไหม แต่ครั้นพอไปดูแล้ว เขาก็บอกว่าเขาฟ้องตามสิทธิ ก็เป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่ผมคิดว่าทั้งฝ่ายบริหารกับฝ่ายศาลอาจจะต้องทำงานร่วมกันมากขึ้นเพื่อจะลดจำนวนคดีลงโดยที่ไม่จำเป็นจะต้องไปทำอะไรมากมายขึ้นกันในศาล แต่เอาเถอะครับ เมื่อไหน ๆ ท่านก็เสนอมาแล้วในร่างกฎหมายฉบับนี้ว่าเนื่องจากปริมาณคดีมันมากขึ้น แล้วจะต้องพิจารณาอย่างเร่งด่วนให้ทันต่อการแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนของประชาชนนะครับ แล้วก็มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น มีปัญหากฎหมายมากขึ้น จำเป็นจะต้องจัดตั้งแผนกขึ้นมา ผมก็ลองดูว่าท่านจะตั้งแผนกไหน ท่านลองดูตามประเภทของคดีที่ไปสู่ศาลตามที่มีการศึกษากันมา เช่น คดีที่มาก ๆ คดีการบริหารงานบุคคลนี่ฟ้องกันเยอะมากครับ ผมอยู่กระทรวงศึกษาธิการ ท่านประธานครับ ผมยังเคยบอกบรรดาครูเลยว่าไม่ฟ้องได้ไหม คุยกับฝ่ายบริหารเขาได้ไหม ฟ้องไปแล้วมันก็แค่นี้สุดท้ายกว่าศาลจะตัดสินก็เสียเวลามาก แล้วทำให้การบริหารงานมันหยุดชะงัก การเวนคืนก็มากขึ้น เรื่องพัสดุ ที่ดิน สาธารณสมบัติ การปกครอง คือเรื่องเหล่านี้ถ้าเราไปจัดตั้งเป็นแผนกขึ้นมา จะเรียกว่า แผนกการบริหารงานบุคคล หรือ แผนกคดีเวนคืนอสังหาริมทรัพย์แล้วแต่ครับ เป็นการยกตัวอย่างขึ้นมานะครับ มันจะช่วยแก้ไขเยียวยาปัญหาเรื่องเหล่านี้ใหม่พูดง่าย ๆ คือว่าท่านต้องการสร้างความเชี่ยวชาญให้ขึ้นกับศาล แต่ว่าอย่างไรก็ตามผมเองก็มีคำถามเหมือนกันว่า จำเป็นหรือเปล่า จำเป็นไหม ท่านก็คงต้องว่า จำเป็น ไม่อย่างนั้นคงไม่เสนอมา ผมก็คิดว่าถ้ามันจำเป็นนะครับ มันจำเป็นขนาดไหน อันที่ ๑ บอกว่าคดีตัดสินล่าช้ามาก เมื่อกี้ก็มีเพื่อนสมาชิกบางท่านบอกว่าที่จริงในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้ท่านตั้งศาลปกครองชั้นอุทธรณ์ได้ ถ้าคดีมันเยอะไปสู่ศาลสูง ทำไมไม่ลองพิจารณาตั้งศาลปกครองชั้นอุทธรณ์ขึ้นมาเพื่อจะแบ่งเบาภาระคดีที่จะไปสู่ศาลสูงสุด แล้วก็กำหนดประเภทที่จะไปสู่ศาลสูงที่สุดนั้นจะได้ลดลง มันก็ช่วยลดคดีตรงนั้น คือตั้งศาลปกครองชั้นอุทธรณ์ขึ้นมา

๑๗๑

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๘๓/๒

ยังไม่ทำครับ วันนี้ดูเหมือนว่าพอไปจากศาลชั้นต้นขึ้นได้ให้ร้องไปยังศาลปกครองสูงสุด ซึ่งก็ไปกันหมด ก็เลยทำให้คดีมันมากขึ้น นี่ประเด็นที่ ๑ ที่อยากฝากไว้ ในเมื่อรัฐธรรมนูญเปิดช่องไว้แล้วท่านก็ยังไม่ได้ทำ ช่องที่ ๒ ครับท่านประธาน ถ้าดูจำนวนตุลาการที่เสนอกันมานั้นนะครับ เท่าที่เป็นตามอัตราที่ทางข้อมูลที่มีการเสนอมาต่อสมาชิกนะครับ ณ วันที่ ๒๕ มกราคม ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดครับมีกรอบอยู่ ๓๙ วางอยู่ ๒๐ ทำไม่ไม่บรรจุละครับ หรือว่ามันหายาก ท่านบอกว่ามันหายากจริง ๆ เพราะว่าไปกำหนดกรอบคุณสมบัติไว้สูงเกินไปหรือเปล่า ที่จริงเอาตามกฎหมายมันน่าจะหาได้ แต่ก่อนผมก็ตั้งใจให้เห็นบรรดาข้าราชการที่เกษียณอายุหลาย ๆ นะครับ หรือจะเกษียณไปสมัครคัดเลือกเข้าเป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุด หลายท่านก็บอกผมว่าเตรียมตัวสอบจะเป็นตุลาการศาลปกครองสอบหลายครั้งแล้วยังไม่ได้สักที ประเด็นเรื่องนี้ผมก็เคยพูดแม้ในชั้นศาลยุติธรรมนะครับท่านประธานว่าตำแหน่งมันว่างเยอะ ทำไมท่านไม่สอบละครับ ท่านก็บอกว่าสอบแล้วก็สอบตก ผมถามว่าออกข้อสอบอย่างไรละ ก็ได้ยินคำตอบว่าคนออกข้อสอบนี้ออกไปแล้วยังไม่รู้จะตอบอย่างไร ผมบอกอย่างนั้นมันบ้าแล้ว ในโลกของความเป็นจริงมันไม่มีหรอกครับ ที่จริงน่าจะพิจารณาเรื่องคุณสมบัติของคนเป็นหลัก ส่วนความรู้ความสามารถมันสามารถที่จะเทรน (Train) หรือฝึกกันขึ้นมาได้นะครับ ลองดูนะครับ นี่ประเด็นที่ ๑ ผมก็ตั้งข้อสังเกตไว้แบบนี้ ในศาลชั้นต้นครับท่านประธาน มีกรอบ ๓๔๖

๑๓๒

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ ๘๔/๑

ครอบครัวอยู่ ๑๔๙ ยังว่างอีก ๑๕๒ ลูกศิษย์ผมหลายคนกำลังสอน ผมกำลังสอนอยู่หลายคนครับ จบมาแล้วก็เยอะ หลายคนพอไปสอบได้ก็ดีใจโทรมาบอกผมบอกว่าสอบเป็นตุลาการได้แล้ว ผมก็ดีใจ หลายท่านวันนี้ก็ไปเจอก็เรียกเป็นท่านไปแล้ว ก็ด้วยความยินดีนี้คือยังมีตำแหน่งกรอบว่างอยู่ จะเพิ่มตรงนี้ก็น่าจะไปช่วยเรื่องการทำงานของศาลได้ วัตถุประสงค์หลักของเรื่องนี้ท่านต้องการตั้งแผนก เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญให้เกิดขึ้นมาได้ ผมก็เลยมาดู คิดว่าแล้วมันจำเป็นหรือครับ ผมก็ย้อนกลับมาดูเรื่องการตั้งองค์คณะ ทราบว่าขณะนี้มียู่ในศาลปกครองชั้นต้นประมาณ ๒๖ องค์คณะ ศาลสูงผมไม่แน่ใจว่า กี่องค์คณะ แต่พอไปดูเรื่องการตั้งองค์คณะ ท่านบอกอย่างไรครับ ในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ของตุลาการศาลปกครองสูงสุดนะครับ ก็บอกให้มีองค์คณะ และจะกำหนดให้องค์คณะใดเป็นองค์คณะที่มีความเชี่ยวชาญในคดีประเภทใด และรับผิดชอบคดีที่มันเกิด ณ ที่ใดก็ได้ ก็นี่อย่างไร องค์คณะท่านก็มีแล้วที่จะสร้างความเชี่ยวชาญได้ จำเป็นหรือครับจะต้องไปเอาหลาย ๆ องค์คณะอย่างที่ท่านบรรยายมาเพื่อจะสร้างความเชี่ยวชาญขึ้น มันสร้างความเชี่ยวชาญขึ้น ผมคิดว่าไม่จำเป็น ตุลาการคงไม่มีตุลาการที่เชี่ยวชาญเฉพาะคดีเรื่องสิ่งแวดล้อม คดีการว่างงาน คงไม่ใช่ เพราะมันหลาย ๆ คดีอยู่ แต่ว่าเมื่อท่านตัดสินใจไปเรื่อย ๆ นะครับ ตั้งองค์คณะที่มีความเชี่ยวชาญขึ้นมาแล้ว องค์คณะนั้นก็น่าจะมี ความเชี่ยวชาญขึ้นไปในตัวขององค์คณะเอง ในศาลปกครองชั้นต้นก็เช่นเดียวกันนะครับ ก็มีองค์คณะ ส่วนองค์คณะใดที่มีความเชี่ยวชาญคดีประเภทใด ก็นี่อย่างไร ก็ท่านกำหนดไว้แล้วในระเบียบว่าด้วยองค์คณะของศาลนี้แหละ ผมก็ต้องถามว่าจำเป็นหรือครับที่จะต้องไปแก้ไขกฎหมายเพื่อจะให้ตั้งแผนกขึ้นมาอีกในศาลปกครองสูงสุดหรือศาลปกครองชั้นต้น แต่ถ้าจำเป็นจริง ๆ นะครับ ในระเบียบของท่านบอกว่าถ้าจำเป็นจริง ๆ จะให้มีองค์คณะ พิเศษก็ยังได้ แต่ตอนที่พิจารณาคดีเรื่องมาตามปกติผมก็ติดตามด้วยความเป็นห่วงเหมือนกัน ที่ห่วงคือห่วงศาลครับ ห่วงว่าความรู้ความเข้าใจมันจะทันกับโลกที่มันพัฒนาไปไหม ถ้าท่านลองตั้งองค์คณะพิเศษขึ้นมา เอาท่านที่มีประสบการณ์มาก ๆ แล้วก็มีคนอื่นช่วยให้ข้อมูล มาก ๆ ก็น่าจะตัดสินใจได้ เพราะว่าท่านตัดสินใจตามกฎหมาย ไม่ได้ตามความเชี่ยวชาญ เฉพาะเรื่องของตุลาการคนใดคนหนึ่ง เรายึดกฎหมายเป็นหลัก นี่คือนี่ที่อยากจะเรียน ในเบื้องต้น ผมก็คิดว่าถ้าตามข้อเท็จจริงที่มีอยู่ในขณะนี้ ตามกระบวนการที่ทำอยู่ในขณะนี้ ผมยังไม่เห็นมีความจำเป็นเลยที่จะต้องไปจัดตั้งแผนกขึ้นมา ในศาลยุติธรรมเราเคยมีแผนกคดีเยาวชน เวลานี้ก็แยกขึ้นเป็นศาลครอบครัวและคดีเยาวชนออกไปแล้ว

๑๗๓

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ ๘๔/๒

เพื่อพิจารณาคดีโดยเฉพาะ แต่เนื้อเรื่องของคุณฟ้อง หรือท่านพยายามบอกว่าขณะนี้
แนวโน้มของคุณมันมากขึ้น ผมก็บอกว่าก็แก้สิครับ ด้วยการเพิ่มตุลาการ แล้วก็องค์คณะนี้
ผมเชื่อว่าแต่ละองค์คณะที่ท่านทำอยู่ขณะนี้ท่านก็คงทำไปเพื่อความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ
ขององค์คณะท่านอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าถามความเห็นผมนะครับว่าจำเป็นไหม ก็โดย
กฎหมายที่เป็นอยู่ โดยความเป็นจริงที่เป็นอยู่ในขณะนี้ผมยังไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้อง
ไปจัดตั้งแผนกขึ้นทั้งในศาลปกครองสูงสุดและในศาลปกครองชั้นต้นได้อธิบาย แต่ผมก็ได้ให้
เหตุผลไปแล้วนะครับว่าจะแก้ไขเรื่องเหล่านี้อย่างไร ท่านประธานครับถ้าอย่างนั้นก็ถามต่อ
แล้วท่านเสนอมาอย่างไร เพื่ออะไร ก็แน่นอนว่าเอาตามลายลักษณ์อักษรที่ท่านเสนอมา
ท่านก็พูดไว้ชัดเจนว่าอยากจะให้มีแผนกที่เชี่ยวชาญขึ้นมาโดยเฉพาะ แล้วก็อาจจะเอา
องค์คณะ ๓-๔ องค์คณะขึ้นมารวมกันจัดตั้งเป็นแผนกขึ้นมาเพื่อจะสร้างความสัมพันธ์
โดยเฉพาะ พูดไปมันก็ดูดีนะ แต่ท่านบอกว่าทั้งหมดนี้ไม่กระทบกระเทือนงบประมาณ
ไม่กระทบต่อองค์คณะหรือ จำนวนตุลาการก็ไม่เพิ่มมากขึ้นเพราะเป็นคนเดิม เงินเท่าเดิม
แต่ว่าพอดูตัวกฎหมายจริง ๆ นะครับ ทั้งหมดที่ท่านจะตั้งขึ้นมาจะทำให้มีตำแหน่งเทียบเท่า
ตำแหน่งใด ท่านก็บอกอยู่ที่ ก.ศป. จะไปกำหนด -----

ตำแหน่งที่จะเพิ่มขึ้นใน (๕) ทั้ง ๒ ข้อนะครับ ว่าตุลาการพิเศษที่ท่านตั้งขึ้นมาจะเทียบเท่ากับใคร ตำแหน่งใด ก็อยู่ที่ ก.ศป. จะไปกำหนด อาจจะเท่ากับรองประธานสูงสุดก็ได้ ตุลาการสูงสุดก็ได้ อยู่ที่ท่านจะไปเทียบ ถ้าเทียบเท่ากับตำแหน่งรองประธานมันอาจจะตามมาด้วย ค่าตอบแทนใหม่ เงินประจำตำแหน่งเปลี่ยนแปลงไปใหม่ อาจจะไม่มาก แต่ว่าจะบอกว่าไม่กระทบกระเทือนเลยคงจะไม่ใช่ มันก็มีอยู่ไม่มากก็น้อยนะครับ นี่ผมก็อยากตั้งข้อสังเกต ขึ้นมาอย่างนี้นะครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นในความเห็นผมนี้ ผมคิดว่ายังไม่น่าจะถึงความจำเป็นที่จะต้องถึงขนาดจะต้องจัดตั้งแผนกขึ้นมาด้วยภาวะของการดำเนิน อยู่ในปัจจุบันนี้ท่านสามารถทำได้อยู่แล้ว องค์กรณะที่ท่านตั้งขึ้นมาท่านก็บอกตั้งขึ้นมาด้วยความเชี่ยวชาญซึ่งก็มีอยู่แล้ว และเท่าที่มีการตัดสินใจคดีนี้ครับ ที่ผมติดตามดู คดีนี้ไปองค์กรณะนี้ คดีนี้ไปองค์กรณะนี้ ผมก็รู้ว่าถ้าไปองค์กรณะแต่ละคณะก็คือองค์กรณะที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านนั้นอยู่แล้ว ประธานศาลปกครองสูงสุดคงไม่ส่งไปคณะไหนก็ได้ คงไม่ใช่ บางคดีไปคณะตรงไหนผมก็รู้ พอรู้ไปคณะนี้ รู้แล้วว่าเป็นเรื่ององค์กรณะที่มีความเชี่ยวชาญ คดีกลุ่มนี้ ๆ นั่นละคือองค์กรณะ ยิ่งตัดสินใจไป ๆ ความเชี่ยวชาญของท่านก็มีขึ้น ไม่จำเป็นจะต้องไปจัดตั้งเป็นแผนกขึ้นมาเลย ผมก็เลยสรุปเอาง่าย ๆ ว่าถ้าอย่างนั้นจัดตั้งแผนกขึ้นมา ทำอะไร หาตำแหน่งอย่างไรครับ ก็มีตำแหน่งเพิ่ม อย่างน้อยก็จะมีตำแหน่ง (๕) ที่เรียกว่า ตุลาการศาลปกครองสูงสุดที่เรียกชื่ออย่างอื่น หรือตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ที่เรียกชื่ออย่างอื่น ตามที่ ก.ศป. จะกำหนด ก็คือหาตำแหน่งให้พวกตนเอง ง่าย ๆ นะครับ ผลจะออกเป็นอย่างนั้น พอเป็นอย่างนี้แล้วความเชี่ยวชาญมันเกิดขึ้นทันทีใหม่ ยังครับ ผมเชื่อว่าในที่สุดคือถ้าเอาองค์กรณะแต่ละองค์กรณะที่ท่านมีอยู่ ๕ ท่านในศาลปกครองสูงสุด หรือ ๓ ท่านในศาลปกครองชั้นต้น ทำไปเรื่อย ๆ ความเชี่ยวชาญ ความชำนาญมันก็จะเกิดขึ้น ยังไม่จำเป็นจะต้องไปถึงขั้นจะต้องจัดตั้งเป็นแผนกขึ้นมาเลย อันนี้คือข้อสังเกตที่ผม อยากจะเรียนความเห็นต่อท่านประธานไปนะครับ

ท่านประธานครับ ในเรื่องการดำเนินการของศาลปัจจุบันนี้ ในช่วงหลังนี้ เนื่องจากมันมีปัญหาหลาย ๆ เรื่องที่ประดังกันเข้ามา แน่แน่นอนว่าไม่ว่าจะเป็นศาลไหนก็จะคง ถูกวิพากษ์วิจารณ์มากขึ้น แน่แน่นอนศาลรัฐธรรมนูญกับศาลปกครองนี้ดูเหมือนจะเป็นเป้าของการถูกวิพากษ์วิจารณ์มากขึ้นไปเรื่อย ๆ เพราะเวลาคดีพวกเหล่านี้มันไปเกี่ยวข้องกับ การเมือง เกี่ยวกับสังคม และหลายครั้งการตัดสินใจพิจารณาคดีมันอาจจะมีทัศนคติของตุลาการ แทรกเข้ามาอยู่ด้วย มันก็ไม่แปลกที่จะไปถูกวิพากษ์วิจารณ์หลาย ๆ อย่างเกิดขึ้น ฉะนั้นสิ่งที่

๑๗๕

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

นภา ๘๕/๒

ผมเองติดตามดูด้วยความเป็นห่วง ผมคิดว่าเรื่องที่เราอยากจะเห็นการดำเนินพิจารณาคดี เป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ซอบธรรม ก็เป็นสิ่งที่ทุกคนก็ปรารถนากันอยู่แล้ว มีบางคดี ท่านประธานครับ อย่างคดีที่ศาลเคยตัดสินไปแล้ว ผมจำตำแหน่งไม่ได้อยู่ที่กระทรวงการคลัง นี้ก็บอกว่าการแต่งตั้งโดยมิชอบ กว่าท่านจะตัดสินท่านเหล่านั้นที่เคยเป็นรองอธิบดี จะไปเป็นอธิบดี ไปเป็นรองปลัดไปหมดแล้ว แล้วอยู่ที่ ๆ ศาลมาตัดสินวันนี้บอกว่าที่ตั้งมา เมื่อ ๔ ปีที่แล้วไม่ชอบ แล้วจะกลับสู่ที่เดิมอย่างไรละครับ มันก็เสียหายกันเยอะ ยากมาก คดีอย่างนี้ทำไมศาลปกครองไม่รีบตัดสิน โดยเฉพาะคดีเรื่องการบริหารบุคคลซึ่งจะต้องมีความรวดเร็ว กระทรวงศึกษาธิการเอาอีกแล้ว จัดตั้ง ผอ. เขตมัธยม ท่านที่ไม่ได้ถูกเสนอชื่อ ไม่ได้เป็นก็จะยื่นฟ้องอีกแล้ว พอยื่นฟ้องกระทรวงศึกษาธิการที่จะเดินหน้าบริหารต่อไป มันก็ยุ่งยากเกิดขึ้นมาอีก นี่คือนี่ที่ผมได้เรียนมาบอกว่าที่จริงปัญหาพวกเหล่านี้มันแก้ได้ หลายทางอยู่ แต่ว่าวิธีแก้โดยอยู่ที่ ๆ ท่านก็บอกว่าขอจัดตั้งเป็นแผนกขึ้นมา ผมถึงเห็น โดยส่วนตัวนะครับ จึงไม่เห็นความจำเป็นจะต้องเร่งดำเนินการทำอยู่ในขณะนี้ ท่านใช้ องค์คณะที่ท่านที่มีอยู่ฝึกความเชี่ยวชาญต่อไป เดินหน้ากันต่อไปอีกสักกระยะหนึ่ง แล้วถึง คราวจำเป็นถ้ามีคดีประเภทที่จำเป็นจะต้องตั้งเป็นแผนกขึ้นมาจริง ๆ ค่อยมาพิจารณากันอีกที่ ผมก็คิดว่าอย่างนั้นนะครับ

๑๓๖

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๘๖/๑

ท่านประธานครับ เมื่อที่ผมได้เรียนท่านประธานไปว่าการดำเนินการของฝ่ายตุลาการในช่วงหลัง ๆ นี้สังคมวิพากษ์วิจารณ์กันมาก แน่นอนละครับ ศาลรัฐธรรมนูญอันดับหนึ่ง ศาลปกครองก็รองลงมา ส่วนศาลยุติธรรมนั้นเนื่องจากเป็นคดีแพ่ง คดีอาญาเป็นส่วนใหญ่ ผู้คนก็ไม่ค่อยจะวิพากษ์วิจารณ์กันมาก จุดที่ผมเรียนกับท่านประธานและท่านสมาชิกไปบอกว่าศาลทั้ง ๒ ศาลนี้ช่วงหลังนี้จะด้วยเหตุผลใดก็ตาม ถูกตั้งหรือถูกอะไรลงมา ให้เกี่ยวข้องกับเรื่องคดีทางการเมืองมากขึ้น แล้วก็เมื่อศาลตัดสินไปแล้ว ถูกใจ ไม่ถูกใจ สังคมวิพากษ์วิจารณ์กันมากขึ้น ขณะเดียวกันการดำเนินการภายในของศาลเองก็อาจจะก่อให้เกิดปัญหาให้ผู้คนเขาวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างนั้นด้วยเช่นเดียวกัน ผมยกตัวอย่างครับ ท่านประธาน คือผมเข้าใจว่าการตั้งอันนี้ขึ้นมา ผมอาจจะผิดก็ได้ แต่ผมคิดว่าท่านอยากจะหาตำแหน่งให้กับพวก ให้กับตัวเองให้มากขึ้น บังเอิญผมก็ไปดู ด้วยขาวนะครับ เมื่อไม่นานนี้ ท่านจัดงานปีใหม่ ท่านอดีตประธานศาลสูงสุดท่านก็ไปร่วมด้วย ก็ติดตามขาวไปติดตาม ขาวมาผมก็ได้ความรู้เพิ่มเติมขึ้นมาบอกว่ามันมีระเบียบที่ท่านออกมานะครับ ระเบียบคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายปกครองของศาลปกครองว่าด้วยผู้เชี่ยวชาญและผู้ชำนาญการ สำนักงานศาลปกครอง ปี ๒๕๔๒ แก้ไขเมื่อปี ๒๕๕๒ ผมก็มาพลิกดูระเบียบนี้ ก็เลยต้องเรียนผ่านท่านประธานและผู้ที่มาชี้แจงนะครับ ผมดูแล้วผมก็มีข้อสงสัย ทำให้ผมคิดว่าที่อยากตั้งเป็นแผนกขึ้นมานี้ก็อยากจะทำตำแหน่งให้ตัวเองเพิ่มมากขึ้น โดยที่ความจำเป็นในขณะนั้นอาจจะยังไม่มี ผมก็เลยยกตัวอย่างนะครับ ระเบียบคณะกรรมการพนักงานฝ่ายศาลปกครองว่าด้วยผู้เชี่ยวชาญ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คงต้องขออาจารย์พีรพันธุ์รูดด้วยนะครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ครับ ขอไม่นานครับท่านประธาน คือมีการตั้งตำแหน่งที่ปรึกษาในศาลปกครองสูงสุด ตามระเบียบนี้แก้ไขเมื่อปี ๒๕๕๒ ลงนามในขณะที่ประธานศาลปกครองสูงสุดท่านที่แล้วที่ท่านเพิ่งพ้นราชการไป ตั้งตำแหน่งที่ปรึกษาในศาลปกครองสูงสุดขึ้นมาในระเบียบ เดิมระเบียบนี้มีตำแหน่งที่ปรึกษาพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษของศาลปกครอง ผู้ชำนาญการพิเศษ ซึ่งจะเป็นใครก็มีคุณสมบัติหลายอย่าง ทั้งเรื่องศาล เรื่องกฎหมาย เรื่องการเงิน เรื่องอะไรต่ออะไรหลายอย่างเกิดขึ้น แต่พอท่านเดิมที่ปรึกษาในศาลปกครองสูงสุด เข้าไป แล้วก็ไปกำหนดว่าที่ปรึกษาในศาลปกครองสูงสุดนี้ คุณสมบัตินะครับ ท่านประธานดูนะครับ เคยดำรงตำแหน่งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

๑๗๗

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๘๖/๒

และเป็นผู้ที่มีชื่อเสียง เกียรติยศ และความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป อ่านแค่นี้ผมก็รู้ว่าเขียนให้พวกตัวเองหรือเปล่า ก็ตุลาการศาลปกครองสูงสุดที่เพิ่งเกษียณนี้ เขียนอย่างนี้ต้องเคยดำรงตำแหน่งตุลาการในศาลปกครองสูงสุดนะ คนอื่นไม่ได้หรือครับ ก็ไหนระเบียบเดิมมีที่ปรึกษาพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานศาล ผู้ชำนาญการ ท่านยังเอา คนนอก คนอื่นได้เลย แต่พอมีตำแหน่งที่ปรึกษาในศาลปกครองสูงสุด เอาแต่เฉพาะท่าน ที่เคยดำรงตำแหน่งในศาลปกครองสูงสุด หลายท่านที่อยู่ศาลปกครองชั้นต้น ชั้นกลาง ก็อาจจะมี ความเชี่ยวชาญ มีความชำนาญ ทำไมไม่ให้โอกาสท่านเหล่านั้นมาเป็นที่ปรึกษาบ้าง ท่านก็เขียนต่อไป ที่ปรึกษาในศาลปกครองสูงสุดทำหน้าที่อะไรครับ ให้ความเห็นแก่ประธาน ศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับสถานภาพและบทบาทของศาล ให้คำปรึกษาข้อกฎหมายที่ยุ่งยาก แก่ตุลาการศาลปกครองและข้าราชการศาลปกครองที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ ที่ทำหน้าที่ค้นคว้า เปรียบเทียบคำพิพากษาและคำสั่งในศาลปกครอง ผมอ่านแล้ว และถ้าถามง่าย ๆ ท่านประธานครับ นี้ออกกฎหมายให้ตัวเองหรือเปล่า ออกระเบียบอันนี้มาเพื่อตั้งตัวเอง เป็นที่ปรึกษาหรือเปล่า เพราะกำหนดสเปก (Spec) ไว้แบบนี้ ถามว่าเป็น คอนฟลิก ออฟ อินเทอเรสต์ (Conflic of Interest) ภาษาอังกฤษนะครับ ชัดกันในเรื่องผลประโยชน์ไหม

๑๗๘

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ชญาภา ๘๗/๑

พวกผมเลยถูกกล่าวหาเรื่องอยู่บ่อย ๆ เพราะอย่างนี้ นี่ท่านออกกระเปียบ เอาทุกท่านที่อยู่ ศาลปกครองสูงสุด พันตำแหน่งไปแล้วอายุ ๗๐ ปีแล้ว ความจริงอายุคนนี่พันอายุ ๗๐ ปีไปแล้วท่านควรจะไปอยู่อย่างสบายแล้ว ท่านกับออกกระเปียบตั้งเขาเป็นที่ปรึกษาอีก แล้วสุดท้ายท่านประธานครับ ที่แปลกกว่าคนอื่นก็คือว่า คนอื่นไม่ว่าจะเป็นที่ปรึกษาพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการ ท่านให้ค่าตอบแทนเขาเป็นรายครั้ง เป็นรายเดือนก็มี แต่ตำแหน่งนี้ ท่านบอกว่าที่ปรึกษาในศาลปกครองสูงสุดให้ปฏิบัติงานเต็มเวลา และค่าตอบแทนเดือนละ ๖๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานครับ นี่เป็นเงินภาษีประชาชน ออกพันตำแหน่งไปแล้ว อายุ ๗๐ ปีไปแล้วควรจะอยู่พักผ่อนได้แล้ว เอาเถอะยังมีความสามารถ ถ้าอย่างนั้นท่านก็ตั้งเขาเป็นที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ได้ไหม นี่ยังกำหนดให้คนเหล่านี้มาทำงานอยู่ที่ศาลอยู่ เงินเดือน ๖๐,๐๐๐ บาท นี่ไม่นับค่าเบี้ยประชุม ค่าอย่างอื่นนะครับ ไหนบวกกับบำนาญที่ได้ไปแล้วละครับ ทำกันอย่างนี้ แล้วจะไม่ให้พวกผมคิดได้อย่างไรว่าออกกระเปียบนี้เพื่อตัวเองหรือเปล่า แถมนะครับท่านประธาน ผมก็เคยพูดเรื่องนี้ในที่ประชุมนี้มาหลายครั้งแล้ว บังเอิญไปดูข่าว เมื่อปลายปีบอกว่า ป.ป.ช. ขอข้อมูลศาลปกครองสูงสุดสอบอดีตประธานศาลปกครองสูงสุด กรณีเปลี่ยนองค์คณะคดีเขาพระวิหาร ผมจำได้ผมเคยพูดเรื่องนี้ในที่นี้ ๒ ครั้ง ในคดีเขาพระวิหารครับ แถงการณเรื่องคดีที่ให้เขาพระวิหารเป็นมรดกโลก ศาลชั้นต้นตัดสินอย่างนี้ องค์คณะนี้ ผมรู้จัก ผมเจอท่านผมยกนิ้วให้เลย ตัดสินตามคดีเป๊ะเลย ว่าเรื่องนี้เป็น แอค ออฟ กัฟเวียร์นแนนซ์ (Act of Governance) ภาษาวิชาการ เป็นการกระทำของฝ่ายบริหาร ตุลาการเข้าไปตรวจสอบไม่ได้ มันก็พลิก สุดท้ายก็มีการอุทธรณ์ไปยังศาลสูง ผมก็ทราบว่างค์คณะที่พิจารณานี้ตัดสินไปแล้ว ๓ ต่อ ๕ ยก มีการเปลี่ยนองค์คณะอีก มีคนเขียนเป็นบทความลงมติชนครับ เขียนบอกสมมุติว่า ผมนำมาพูดในที่นี้สมมุติว่ามันเป็นเรื่องจริง วันนี้ข่าวบอกว่า ทาง ป.ป.ช. ก็มีคนร้องเรียนไป ป.ป.ช. ก็เลยขอข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ยังไม่ได้บอกว่า จะสอบสวนหรือไม่ ขอข้อมูลเบื้องต้น เพื่อจะดูว่าเรื่องนี้มันมีมูลหรือไม่ ถ้าเห็นว่ามันมีมูลเพียงพอก็คงตั้งอนุกรรมการไต่สวนต่อไป ผมก็เลยถามคนที่พอรู้จักว่าตกลงท่านที่เกษียณไปแล้วจากศาลปกครองสูงสุดนี้ที่ท่านที่ท่านตั้งเป็นที่ปรึกษาตามระเบียบอันนี้ ผมทราบว่า มีอยู่ท่านเดียวที่ไม่เป็น ที่ไม่เป็นคือท่านขอไม่เป็นเอง นอกนั้นตั้ง เดือนละ ๖๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานครับ อายุ ๗๐ ปีแล้ว ควรจะหยุดได้แล้ว ถ้าจะทำคุณประโยชน์กับศาลก็มาเยี่ยม ๆ ก็ได้ ให้ความรู้ก็ได้ แต่ไม่จำเป็นเลยที่จะออกกระเปียบเข้ามาเพื่อจะเอาท่านเหล่านี้ มาทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาพร้อมกับค่าตอบแทนเดือนละ ๖๐,๐๐๐ บาทต่อไป ผมถึงว่า

๑๗๙

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ชญาภา ๘๗/๒

ระเบียบนี้คือท่านกำลังออกระเบียบตนเอง กินเอง รับผิดชอบ และจะให้พวกผมไม่ถามท่านในเรื่องอื่นต่อไปได้อย่างไร นี่คือนี่สิ่งที่ผมอยากเรียนท่านประธาน ผมถึงบอกว่าการขอแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ถ้าดูเรื่องราวทั้งหมดแล้วผมไม่อยากจะรับเลย ก็เลยอยากจะเรียนเชิญไปทางเพื่อนสมาชิกทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ผมทราบว่าที่ประชุมนี้มีมติไปแล้ว คงไม่ได้ดูเรื่องราวทั้งหมด ก็รับไว้ก่อน ค่อยพิจารณาในหลักการ แต่ถ้าฟังผมพูดแล้วถ้าท่านจะทบทวนก็คงจะเป็นประโยชน์ต่อการที่จะพิจารณาเรื่องนี้ต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณนคร มาฉิม ครับ คุณเรวัตจะอภิปรายหรือจะประท้วงครับ ถ้าจะอภิปรายผมจดไว้แล้วครับ
เชิญคุณนคร มาฉิม เลยครับ

นายนคร มาฉิม (พิชณโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิชณโลก พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่น
ผมต้องขอถือโอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานว่าผมต้องขอชื่นชมต่อผลงานของ
ศาลปกครองทั้งในระดับต้นแล้วก็ศาลปกครองสูงสุดที่ได้เป็นหลักให้กับบ้านเมือง แล้วก็
ปกป้องอำนาจและสิทธิประโยชน์ของประชาชนในการที่จะถ่วงดุลกับรัฐหรือองค์กรของรัฐ
ที่มีข้อพิพาทที่เกิดขึ้น ต้องขอยกย่องว่าท่านตัดสินใจโดยปราศจากอามิสสินจ้าง แล้วถ้า
ตัดสินใจบนความยุติธรรมอย่างแท้จริง ในหลาย ๆ คดีเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำหนด
ทิศทางในการพัฒนาประเทศ เช่น คดีมาบตาพุด เราจะได้มองเห็นว่าศาลปกครองนั้น
ได้คำนึงถึงแผนในการพัฒนาประเทศว่าควรที่จะเดินไปในทิศทางไหน ควรที่จะให้ภาครัฐ
ให้ความสำคัญต่อประชาชน ต่อชีวิต ซึ่งประเมินค่าไม่ได้ แล้วสุดท้ายก็นำมาสู่การปรับปรุง
อย่างขนานใหญ่ในการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมของประเทศ แล้วก็จะเป็นเครื่องชี้แนวทางว่า
นับจากนี้ไปการลงทุนภายในประเทศ ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ขนาดกลางหรือ
ขนาดใหญ่จะต้องคำนึงถึงสิทธิของชุมชน ของประชาชน และคุณค่าของความเป็นมนุษย์
มากยิ่งขึ้น แล้วก็ชี้ให้เห็นว่านับจากนี้ไปการลงทุนทั้งในประเทศแล้วก็ต่างประเทศนั้น
ควรที่จะเดินไปในทิศทางไหน ควรที่จะคำนึงถึงสภาพแวดล้อมและชีวิตของมนุษย์มากกว่า
มูลค่าเพิ่มทางด้านเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว อันนี้ต้องขอชื่นชมว่าท่านตัดสินใจบนทิศทาง
ในการที่จะขับเคลื่อนประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเที่ยงธรรมจริง ๆ และผลงานอีกหลายอย่าง
ที่ศาลปกครอง ทั้งศาลปกครองชั้นต้น แล้วก็ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาถือว่าเป็นหลัก
ให้กับประเทศ เป็นหลักในการพิจารณาของรัฐบาลในทุกยุคทุกสมัย เพราะฉะนั้นคดีความ
ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในศาลปกครองนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมิตุลาการหรือคณะตุลาการ
ที่พิจารณาอย่างเพียงพอ ท่านประธานที่เคารพครับ ปฏิเสธไม่ได้ว่าในปัจจุบันนั้นข้อพิพาท
ที่เกิดขึ้นระหว่างประชาชนกับรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐที่เข้าข่าย
สู่การพิจารณาตามอำนาจของศาลปกครอง ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ
วิธีพิจารณาคดีปกครองนั้นมากขึ้น แล้วก็มากขึ้นทุกขณะ ยิ่งโดยเฉพาะประชาชนได้เข้ามา
มีส่วนเรียนรู้ว่าประชาชนนั้นควรที่จะได้รับการปกป้องสิทธิ ประชาชนควรที่จะเรียกร้องสิทธิ
ที่จะพึงมีพึงได้ทั้งในส่วนของตัวเองบุคคล แล้วก็ส่วนของชุมชน หรือส่วนของประชาชนที่มาก
ยิ่งขึ้นนั้นศาลปกครองต้องถือว่าเป็นที่พึ่งอันหนึ่งที่ประชาชนเริ่มเข้ามาเรียนรู้แล้วก็ใช้
กระบวนการยุติธรรมของศาลปกครองนี้มากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นต้องขอเป็นกำลังใจ

๑๘๑

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ลักษณะ ๘๘/๒

และชื่นชมว่าท่านทำได้ดีอย่างน้อยก็น่าชื่นชม แต่เนื่องจากว่าคดีจำนวนมากขึ้นนั้น
ผมจึงเห็นพ้องด้วยว่าถึงเวลาแล้วที่จะต้องให้ศาลปกครองนั้นมีการตั้งแผนก มีการเพิ่ม
จำนวนคณะในการพิจารณาคดีมากยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้อง เพราะถ้าเกิดว่าคดีที่ยื่นต่อศาล
ปกครองเป็นคดีเร่งด่วน เป็นคดีที่จำเป็น เป็นคดีที่จะต้องแก้ไขอย่างทันทีทันใด แต่ถ้าเกิดว่า
จะต้องใช้เวลาในการพิจารณาเพราะองค์คณะหรือตุลาการไม่เพียงพอ บางครั้งต้องใช้เวลา
๖ เดือน ๑๒ เดือน ๒ ปี ๓ ปี ผมเชื่อว่าความล่าช้าอันนั้นคือความไม่เป็นธรรม เพราะมัน
จะไม่สามารถที่จะคลี่คลายปัญหาให้กับประชาชนหรือภาคประชาชนได้อย่างทันท่วงที
แต่การแก้ไขอย่างเพียงพอ อย่างทันท่วงที และปรับเข้ากับยุคสมัยได้ทัน อันนั้นผมถือว่าเป็น
เป็นความยุติธรรม -----

- ๘๘/๑

สุดท้ายที่อยากจะฝากต่อท่านประธานผ่านไปยังศาลปกครองก็คือว่า ทำอย่างไรที่จะให้การนำข้อพิพาทระหว่างประชาชนหรือภาคประชาชนที่จะเสนอไปต่อ ศาลปกครองนั้นง่ายมากยิ่งขึ้น ซึ่งในปัจจุบันก็ง่ายอยู่แล้วในระดับหนึ่ง แล้วก็จะมีนิติกร คอยช่วย แล้วก็ถ้าเกิดว่าคำฟ้องหรือข้อกล่าวหา นั้นยังไม่สมบูรณ์ ท่านก็สามารถที่จะส่ง เข้ามาแก้ไขแล้วก็กระบวนการนั้นเป็นระบบการโต้สวน ซึ่งก็ถือว่าให้ความเป็นธรรมกับ ประชาชนเป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตามที่จะให้กระบวนการในการเสนอง่ายมากกว่า ที่เป็นอยู่อีก แต่ว่าจะต้องไม่ทิ้งหลักการของกฎหมาย เพราะถ้าเกิดว่าทิ้งหลักการ ของกฎหมาย อย่างเช่นข้อหาไม่สมบูรณ์ คำฟ้องไม่สมบูรณ์ ไม่ครบองค์ประกอบ ตามกฎหมาย แบบนี้ผู้ที่เสนอก็จะแพ้อยู่แล้ว แต่ว่าก็จะได้ศาลปกครองในระบบการโต้สวน ช่วยเติมเต็มในความไม่รู้ของประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในกระบวนการยุติธรรมที่ผ่าน กลไกของศาลปกครอง เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นเหตุผลที่ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียน ท่านประธานว่าผมสนับสนุน แล้วก็เห็นฟ้องเป็นอย่างดีว่าศาลปกครองควรมีแผนก มีตุลาการที่เพียงพอต่อการที่จะวินิจฉัยแล้วก็พิจารณาข้อพิพาทของประชาชน

กราบเรียนเรื่องสุดท้ายก็คือว่ามีอีกหลายเรื่องที่ยังเป็นปัญหาอยู่ แล้วก็ ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจะเสนอต่อศาลปกครอง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการให้สัมปทาน เหมืองทองที่กระทบมากที่สุดตอนนี้ก็คือประชาชนที่จังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ แล้วก็ พิษณุโลก ที่ทางบริษัทที่ได้รับประทานบัตร หลังจากที่ได้รับสัมปทานเรียบร้อยแล้วครับ ท่านประธาน มันกระทบต่อสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของประชาชนเป็นอย่างดี แล้วก็ไม่สามารถที่จะนำเอาความเป็นปกติโดยธรรมชาติกลับคืนมาให้เหมือนดังเดิมได้ เพราะฉะนั้นก็ฝากเรื่องนี้ต่อท่านประธานว่าถ้าเกิดว่าพี่น้องประชาชนต้องการที่จะใช้กลไก ของศาลปกครอง ผมว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อชุมชนที่จะพัฒนาอย่างมั่นคง ยั่งยืน แล้วก็ เป็นประโยชน์กับประชาชนทุกฝ่าย ก็ขอถือโอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานเพียงเท่านี้ และขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณสมคิด บาลไรสง ครับ

นายสมคิด บาลไรสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม นายสมคิด บาลไรสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเพื่อไทย
ผมขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชบัญญัติศาลปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑๘๓

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ปีพ.ศ. ๒๕๕๔

ในส่วนที่จะไม่ให้ซ้ำกับเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายไปแล้วนะครับ สำหรับศาลปกครองนี้
ในส่วนตัวของกระผมเองผมไม่เคยไปขึ้นนะครับ ผมก็เห็นว่าทำอย่างไรศาลปกครอง
จะทำให้ประชาชนได้รู้จักใช้บริการศาล ผมอยากให้ทางศาลปกครองถ้าจะตั้งแผนก
แผนกประชาสัมพันธ์นะครับ ทำอย่างไร ชาวบ้านเขาไม่รู้เลยว่าจะมาสิทธิ อย่างไรที่ท่านนคร
พูดไปนั้น บางทีไม่รู้จะใช้สิทธิอย่างไร ใช้ที่ไหน ศาลปกครองมันตั้งอยู่ที่ไหน แม้ตัวผมเองก็
ยังไม่รู้ว่าในประเทศไทยมันตั้งอยู่ที่ไหนบ้าง อันนี้เรื่องสำคัญ ผมอยากให้ทางศาลนี้
ได้ประชาสัมพันธ์ในการใช้บริการของศาลปกครองให้ทั่วถึงทุกชนชั้น ทุกหมู่เหล่าครับ
ผมยกตัวอย่าง อย่างข้าราชการหรือประชาชนอยู่ตามบ้านนอกหรือตามภูมิภาคที่ไม่ได้อยู่ใกล้
กรุงเทพฯ เขาไม่รู้หรือครับว่าจะใช้บริการศาลปกครองอย่างไร เมื่อเวลาเขาไม่เป็นธรรม
เขาก็จะคิดถึงแต่ว่าเกิดมาบุญวาสนามีเท่านี้ ใครรังแกก็ไม่รู้จะไปหาใครมาช่วย ไปศาลไหน
เขาไม่รู้ ผมถึงเห็นด้วยในเรื่องที่ว่าท่านจะตั้งแผนกต่าง ๆ ขึ้นมา -----

ผมอยากเสนอว่าอย่างนี้ครับ มีแล้วหรือยังไม่ทราบ ผมก็ยังไม่เข้าใจระบบศาลปกครองดี แต่ผมก็พูดอย่างความบริสุทธิ์ของผม ผมเป็นคนครุบ้านนอกคนหนึ่ง ผมบอกว่าศาลอยู่จังหวัดต่าง ๆ เรามีอยู่แล้ว ศาลจังหวัดครับ ศาลปกครองเราตั้งเป็นสาขาได้ไหม สาขาจังหวัดหนองคาย อาศัยอาคารนั้นละครับ ตั้งมาเลย ผู้พิพากษาให้ครบเลย ให้พร้อม หรือผู้พิพากษาที่จะทำหน้าที่เป็นศาลปกครองอยู่ศาลประจำจังหวัดหนองคายอย่างนั้น คือผมว่ามันจะได้รับการดูแลประชาชนทั่วถึง แทนที่เราจะไปสร้างอาคารมาแข่งกันแล้วมีคนนั่งอยู่คนเดียว ศาลปกครองประจำจังหวัดมันก็ลงทุนมาก หรือจะใช้เป็นอาคารเรียนหรือศาลาวัดไหนก็ได้ เป็นสาขาของศาลปกครอง ถ้ามีคดีอยู่ตรงนั้นให้ไปถึงเลย ให้ฝ่ายศาลปกครองเดินทางไปถึงประชาชนไม่ให้ความเดือดร้อน ท่านจะเอาอะไรละครับ ตั้งค่าเบี้ยเลี้ยง พาหนะก็เชิญเลยครับ ขอให้อำนวยความสะดวกให้ประชาชน ผมอยากให้เป็นอย่างนั้นแทนที่จะเอามาสร้างอาคารแข่งกัน ศาลากลางจังหวัดเดี่ยวนี้บางศาลากลางว่างเป็นชั้นเลย สร้างราคา ๒๐๐-๓๐๐ ล้านบาท หากคนอยู่ก็ไม่มี แต่ละแผนกแยกกันอยู่รอบ ๆ ข้างศาลากลางไม่อยู่กับศาลากลาง ศาลากลางจังหวัด อันนี้ผมเสนอแนะให้ตั้งสาขาศาลปกครองประจำจังหวัดหรือศาลจังหวัด อาจจะทำอยู่อำเภอได้แล้วแต่ละครับ ให้มีสาขา มันจะแก้ปัญหาค่าเช่าในการพิจารณาคดีของศาล ปัญหาที่ว่าศาลปกครองหมกเม็ด เก็บคดีอะไร กักคดีไว้ เสียเวลาอย่างนั้นมันจะหายไปถ้าเราทำอย่างนั้น เราก็เอาผู้พิพากษาประจำศาลนั้นละครับ ที่ท่านเชี่ยวชาญอยู่มาอบรมเป็นผู้พิพากษาศาลปกครอง อันนี้เสนอแนะ เพราะฉะนั้นเรื่องความรวดเร็วต่าง ๆ นี้ผมว่าคงจะเร็วขึ้น แล้วก็ความล่าช้าของคดีต่าง ๆ ก็จะหมดไป แล้วก็เรื่องแผนกอีกแผนกหนึ่งถ้าจะตั้งนะครับ เรียกว่าแผนกอนุญาโตตุลาการของศาลปกครอง คือก่อนที่จะขึ้นศาลหาคนไปเกลี้ยกล่อมให้ตกลงกันได้ก่อน มันจะได้ทำให้คดีของศาลปกครองหมดไปเร็วขึ้น อาจจะทำอยู่ที่จังหวัดอย่างที่ผมว่าก็ได้ คือแผนก มีคนทำหน้าที่แทน มีคำตอบแทนเพิ่มเติมให้ท่านผู้พิพากษาประจำศาลจังหวัดนั้น ๆ ในคดีนั้น ๆ ผมคิดว่ามันจะรวดเร็วขึ้น อีกอย่างหนึ่งก็คือเรื่องอำนวยความสะดวกนี้ทำอย่างไร หลายท่านก็พูดไปแล้วศาลปกครองจะสร้างเกียรติประวัติขึ้นให้รวดเร็ว คือตรงไปตรงมา ไม่เข้าข้างใคร ไม่เข้าฝ่ายไหน อยากให้มีอุดมการณ์ในเรื่องความยุติธรรมอำนวยความสะดวกให้ประชาชน พอตัดสินออกมาเราก็มั่นใจแล้วว่าถูกต้องแล้ว ถ้าสมมุติผมไปทำผิดก็มันผิดแล้วก็ถูก คือมันจะยอมรับทันทีถ้าลักษณะที่การตัดสินอะไรออกมามันไม่อำนวยความสะดวกหรือไม่เป็นไปตามหลักตามฐานที่เป็นข้อเท็จจริงต่าง ๆ มันก็จะทำให้ความเสื่อมของศาล

๑๘๕

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

สาริกา ๙๐/๒

ความยุติธรรมของศาลปกครอง อันนี้ผมก็ขอวิงวอนไปยังทุกท่านที่เกี่ยวข้องกับความยุติธรรม
ผมก็ขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้ ขอขอบคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณพิชญ์ หัตถสงเคราะห์ ครับ

นายพิชญ์ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พิชญ์ หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จากจังหวัดหนองบัวลำภู พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้เรากำลัง
อภิปรายกันด้วยเรื่องของร่างพระราชบัญญัติซึ่งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
โดยศาลปกครองได้นำเสนอสภาผู้แทนราษฎรเพื่อที่จะขอแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
ท่านประธานครับผมเป็นผู้หนึ่งที่ได้มีโอกาสได้สัมผัสกับศาลปกครองมาตั้งแต่ท่านได้เริ่ม
ดำเนินการ เนื่องจากว่ามีพี่น้องประชาชนในพื้นที่จังหวัดหนองบัวลำภูแล้วก็จังหวัดใกล้เคียง
ได้มีความเดือดร้อนจากการกระทำของภาครัฐและได้มีการฟ้องศาลปกครอง -----

ซึ่งสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนี้ที่ทราบดีนะครับว่าศาลปกครองเองเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้เข้ามา ก็เนื่องจากว่าท่านรับทราบว่ามีความล่าช้าในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของท่านไม่ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้หากได้มีการแก้ไขตามที่ทางศาลปกครองได้เสนอเข้ามา ผมก็คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะการแก้ไขในเรื่องของการจัดตั้งแผนกต่าง ๆ ซึ่งศาลปกครองก็จะต้องไปพิจารณาต่อว่าแผนกที่จะสร้างขึ้นมานั้นประกอบไปด้วยแผนกอะไรบ้าง นอกจากนั้นในเรื่องของจำนวนตุลาการศาลปกครอง ซึ่งก็จะสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ อันนี้ก็เป็นหน้าที่ที่ศาลปกครองจะต้องดำเนินการอยู่แล้ว กระทบเองเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขฉบับนี้ แต่ก็มีข้อสังเกตหรือข้อแนะนำที่อยากจะให้ศาลปกครองได้นำไปปฏิบัติใช้ หรือแม้แต่เรื่องที่อยู่แล้วก็อยากให้ดีขึ้นต่อไป อย่างของผม ผมอยู่ในพื้นที่จังหวัดหนองบัวลำภู สมัยก่อนต้องเดินทางไปศาลปกครองขอนแก่น เดียวนี้เปิดที่จังหวัดอุดรธานีแล้ว ก็อยากจะให้ท่านเร่งในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ด้วย เพราะพี่น้องประชาชนบางส่วนก็ยังไปที่ขอนแก่นอยู่ ส่วนตอนหลังมาก็เพิ่งมาทราบ เพราะว่ามีมาทางผม ผมก็บอกว่าเดี๋ยวนี้มาอยู่ที่อุดรธานีแล้ว ห่างกันแค่ ๓๐ นาที ก็เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมาก

อีกเรื่องหนึ่ง อันนี้น่าจะเป็นการขอบคุณศาลปกครองมากกว่า โดยเฉพาะที่จังหวัดอุดรธานี เมื่อพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะชาวไร่ ชาวนา ซึ่งเกิดความเดือดร้อนไปขอให้ยกเว้นค่าธรรมเนียม ก็ได้รับทราบว่าได้รับการดูแลเป็นอย่างดี ตรงนี้ผมคิดว่าศาลปกครองได้ทำหน้าที่ศาลสถิตยุติธรรม และในขณะเดียวกันท่านก็ดูเรื่องของความจำเป็นของสังคมด้วย ซึ่งผมอยากจะนำเสนอท่านว่าในการแก้ไขกฎหมายในส่วนนี้ก็อยากจะให้ท่านเพิ่มประสิทธิภาพตรงนี้เข้าไปว่าทำอะไรที่เราจะให้การบริการประชาชนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น แล้วก็ทันต่อเหตุการณ์ ผมเข้าใจดีครับว่าศาลทุกท่านก็คงพยายามที่จะพิจารณาให้เร็ว แต่เนื่องจากว่าคดีมันเยอะมาก บางคดีใช้เวลา ๒-๓ ปี ก็ทำให้บางครั้งผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนรอจนบางทีก็นึกว่าจะไม่ได้แล้ว แต่สุดท้ายก็คงได้อยู่ดีแต่ใช้เวลา ก็หวังว่าในการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ผมคิดว่าท่านคงจะแก้ไขด้วยความรอบคอบ แล้วก็จะทำให้คดีต่าง ๆ เป็นสแตนดาร์ด (Standard) มาตรฐาน ถ้าเป็นไปได้อยากให้ท่านบอกเลยนะครับว่าถ้าเข้ามาเรื่องอย่างนี้จะใช้เวลาประมาณเท่านี้วัน เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบได้รับรู้ว่าเขาเองจะต้องเตรียมพร้อมเมื่อไร อย่างไร เพราะบางคนมีความจำเป็นต้องการอาจจะเดินทางไปทำงานต่างประเทศ แต่ว่าไปฟ้องศาลปกครองอยู่ ก็รอว่าเมื่อไรศาลจะเรียก

๑๘๗

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ (๒) ๙๑/๒

ก็เลยไม่กล้าไป อย่างนี้เป็นต้นนะครับ แต่ถ้าหากว่าท่านบอกว่าคดีอย่างนี้ท่านมีข้อพิพาทกับทางราชการในส่วนนี้ ซึ่งเราเคยพิพากษามาในอดีต ผมคิดว่าท่านน่าจะมีข้อมูลเกือบจะทุกเรื่องแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของที่ดิน พิพาทเรื่องที่ดิน พิพาทเรื่องใด ๆ ก็ตามแต่ก็น่าจะกำหนดคร่าว ๆ ได้ว่าถ้ามาร้องศาลปกครองในกรณีอย่างนี้ ศาลปกครองจะให้กรอบได้ว่าอาจจะเสร็จภายใน ๖๐ วัน ๙๐ วัน หรือไม่เกิน ๑ ปี อย่างน้อย ๆ ทางพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนก็จะสามารถวางแผนชีวิตตัวเองว่าจะไปประกอบอาชีพการงานที่อื่นแล้วก็กลับมาให้ทันกับเวลาที่ศาลนัดได้ อันนี้ก็อยากจะขอฝากไปทางท่านศาลปกครองซึ่งจะเป็นผู้ดูแลร่างกฎหมายฉบับนี้ ปรับปรุงการแก้ไขให้ดีขึ้น ซึ่งผมเองมองเห็นแล้วว่าท่านก็เป็นทีฟิ่งที่ฟิ่งหนึ่ง แล้วก็เป็นประโยชน์อย่างมากในเรื่องของศาลยุติธรรมที่จะทำให้พี่น้องประชาชนที่มีข้อพิพาทกับทางด้านรัฐบาลไม่รู้จะไปฟิ่งใคร ก็ศาลปกครองเป็นทีฟิ่งสุดท้าย ขอกราบขอบคุณครับท่านประธาน

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณเรวัต สิริกุล ครับ

นายเรวัต สิริบุญกุล (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต สิริบุญกุล ส.ส. แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทยครับ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ซึ่งเมื่อก็ผมได้ฟังท่านนักกฎหมาย ท่านพิรพันธุ์ พาลุสุข เป็นดอกเตอร์กฎหมายจากฝรั่งเศสแต่โดยข้อเท็จจริง ท่านประธานครับ เท่าที่ผมทราบ แล้วก็ได้ทราบมาว่าศาลปกครองทำงานดี เป็นที่ฟังของพี่น้องประชาชนได้ดี เป็นอย่างมาก เวลาที่มีเรื่องปัญหาเกี่ยวกับการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของมหาดไทยก็ดี หรือนักเรียนอะไรก็แล้วแต่ก็ดำเนินการจัดให้เป็นที่ยอมรับ เป็นที่ฟังได้อย่างดี แต่ถึงแม้จะเป็นที่ฟังอย่างไร ปัญหาที่อยากจะเรียนถาม และอยากจะให้ท่านผู้มาชี้แจงได้ชี้แจงได้หาย ข้อสงสัย อย่างที่บอกว่า การแยกแผนกคดีในศาลปกครองจะทำให้รวดเร็วขึ้น ทีนี้ก็เลยสงสัยว่าจะรวดเร็วอย่างไรครับ ท่านประธานครับ เพราะว่าผู้พิพากษาก็มีเท่าเดิม หรือว่าจะเพิ่มผู้พิพากษาขึ้น ถ้าหากว่าคดีต่าง ๆ จะมีมากขึ้นและเอาไปกองไว้ แล้วก็แยกแต่ละผู้พิพากษาแต่ละท่าน ๆ ไปมันจะรวดเร็วได้อย่างไร ตรงนี้ท่านต้องตอบให้ชัดเจนหน่อย เพราะว่าฟังมาว่าคดีจะไม่รวดเร็วขึ้น นี่ก็ประการที่สงสัยเป็นข้อแรก

ในข้อที่ ๒ ครับท่านประธานครับ อย่างแยกเป็นแผนก ๆ ไป ผู้พิพากษาก็ต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญแต่ละแผนก ๆ ไป สมัยก่อนเราก็เอาคดีต่าง ๆ ที่เขาร้องเรียนมากองไว้ แต่ละท่านก็หยิบไป แต่ละท่านก็สามารถที่จะพิจารณาได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องแยกแผนก ๆ แต่เมื่อแยกไปแล้วอย่างนี้มันจะเร็วขึ้นได้อย่างไร ท่านก็ต้องชี้แจงหน่อยนะครับว่าที่แยกแผนกแล้วมีผู้พิพากษาอย่างไร เร็วขึ้นได้อย่างไร นี่ประการที่ ๒

ประการที่ ๓ ท่านสมคิด บาลไธสง เมื่อก็ท่านก็ถามและบอกว่าให้จัดตั้งให้จัดตั้งนะครับ ให้จัดตั้งศาลในต่างจังหวัดให้มากขึ้น ทีนี้ผมมาดูครับ ผมมาดูว่าเมื่อปี ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้มี ๑๖ ศาลใช้ใหม่ครับ ให้มี ๑๖ ศาลใช้ใหม่ครับ แล้วก็ท่านเปิดไปแล้วทั้งหมด ๗ ศาล ตามเอกสารที่ผมมีอยู่นี้ท่านเปิดไปแล้ว ๗ ศาล ทีนี้ก็เลยอยากจะเรียนว่ามีศาลอะไรบ้างเพื่อที่พี่น้องชาวต่างจังหวัดจะได้ไปดู อย่างจังหวัดกาญจนบุรีก็มีนะครับ ศาลปกครองสุพรรณบุรี ควบคุมนะครับ มีเขตปกครองท้องที่จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดอุทัยธานี นี่เป็นศาลปกครองสุพรรณบุรี ศาลปกครองอุดรธานี ท่านสมคิดครับ ตั้งอยู่ในจังหวัดอุดรธานี มีเขตปกครองที่จังหวัดเลย จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดอุดรธานี นี่ของท่านสมคิด ศาลปกครองอุบลราชธานี มีเขตปกครองท้องที่จังหวัดยโสธร จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดศรีสะเกษ

๑๘๙

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ณัฐชนก ๙๒/๒

จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ แล้วก็มาศาลปกครองสงขลาตั้งอยู่ในจังหวัดสงขลา มีเขตปกครองท้องที่ในจังหวัดตรัง จังหวัดพัทลุง จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล ศาลปกครองสกลนครตั้งอยู่ในจังหวัดสกลนคร มีเขตปกครองท้องที่จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดสกลนคร ศาลปกครองลพบุรีตั้งอยู่ในจังหวัดลพบุรี มีเขตตลอดท้องที่จังหวัดนครนายก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรี จังหวัดสิงห์บุรี และจังหวัดอ่างทอง ผมกราบเรียนมาให้ทราบเพื่อพี่น้องจะได้รับฟังว่า ท่านจะไปที่ไหน เปิดมาแล้ว ๗ ศาล เหลืออีก ๙ ศาลครับท่านประธาน เหลืออีก ๙ ศาล นะครับ เพราะว่า ๑๖ ศาลในปี ๒๕๔๒ ไซ้ใหม่ครับ ข้อมูลนี้ถูกไหมครับ ท่านตอบด้วย นะครับ ท่านตอบด้วยว่าถูกหรือผิดอย่างไร แล้วก็อีก ๙ ศาลท่านจะเปิดอีกเมื่อไรครับ นี้ ๑๐ กว่าปีมาแล้วเปิดได้แค่ ๗ ในขณะที่ปี ๒๕๔๒ ๑๖ ศาล อย่างนี้เป็นต้น -----

- ๙๓/๑

นี่คือสิ่งที่อยากจะกราบเรียนไว้ อย่างไรก็ตามครับท่านประธานถ้าทำได้อย่างที่พูด หลักการ และเหตุผลที่พูดไว้ที่ดีมากครับท่านประธาน ผมต้องมาเริ่มต้นใหม่อ่านให้ท่านฟัง แต่ท่านก็รู้แล้วแต่ว่าย่ำว่าท่านได้อย่างนี้ดี ปัจจุบันนี้คดีปกครองประเภทที่ต้องดำเนินการกระบวนการพิจารณาโดยเร่งด่วนให้ทันต่อการแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายแก่คู่กรณี ปัจจุบันนี้มาก มีมากอย่างไร ในนี้ก็มิบอกไว้ว่ามีคดี แต่ว่าตรงนั้นมันไม่ได้สร้างให้ ความรวดเร็วขึ้น แล้วกฎหมายนี้แก้ไขแล้วจะให้รวดเร็วขึ้นได้อย่างไร ท่านต้องตอบด้วย คดีจะลดลงได้เท่าไรปี เอาละครับ ปีนี้ปี ๒๕๕๔ คดีที่มีอยู่เยอะเลยครับ มีเยอะนะครับ ผมว่า ท่านก็ทราบ ท่านรู้อยู่แล้ว หลับตาท่านก็รู้ว่ามิเท่าไร ท่านตอบมาเลยว่าในปี ๒๕๕๔ จะลด คดีลงเหลือเท่าไร ๆ ถ้ากฎหมายนี้ออกไปใช้ ออกใช้แล้ว เพราะท่านอ้างว่ากฎหมายฉบับนี้ ใช้ให้รวดเร็วขึ้น แล้วก็ยังบอกว่าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเหมาะสมกับการ อำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน ท่านบอกไว้ชัดเจนว่ายุติธรรม ผมเชื่อ ผมเชื่อว่าท่านมี ความยุติธรรมอย่างแน่นอน เพราะพี่น้องประชาชนเวลาได้รับการตัดสินจากท่านไม่ได้บ่น ไม่ได้ว่าอะไร เพราะนั่นคือการยุติธรรมที่ให้กับพี่น้องประชาชนซึ่งกระผมเห็นด้วย กระผม เห็นด้วยครับท่านประธานถ้าเป็นไปอย่างนี้ แต่ท่านต้องบอก เพราะว่าผมฟังมาท่านก็ฟังอยู่ ว่าท่านผู้อภิปรายทั้งหลายว่าล่าช้า จะให้เร็วขึ้นอย่างไร คดีท่านจะลดได้เมื่อไร ตั้งแต่ ปี ๒๕๕๔ นี้เดือนกุมภาพันธ์นะครับ วันวันวันที่ ๒ ครับ จากกุมภาพันธ์เป็นต้นไปท่านจะลด เหลือเท่าไรถ้ากฎหมายฉบับนี้ออกไปใช้แล้ว นี่คือนี่สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนถามครับ ท่านประธานครับ ผมก็คงกราบเรียนไว้แค่นี้ แล้วก็ถือโอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานว่า ผมสนับสนุนครับ และอยากเห็นศาลปกครองเป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชน พี่น้องประชาชน ที่เดือดร้อน ไม่ว่าจะข้าราชการในนี้ก็เหมือนกันใช้ได้ มีอะไรที่ผิดพลาดหรือมีปัญหาอะไร ก็ไปร้องเรียนท่าน อย่างนี้เป็นต้น นี่คือนี่ที่พึ่ง เป็นที่พึ่งแหล่งสุดท้ายของพี่น้องประชาชน ทั่วทั้งประเทศ กระผมก็ขอกราบเรียนไว้แค่นี้ครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปคนสุดท้าย คุณสถาพร มณีรัตน์ ครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ที่ขออนุญาตท่านประธานได้มาแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีการพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งจากการฟังหลักการและเหตุผลที่ทางศาลปกครองได้เสนอในการแก้ไข

๑๙๑

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ศิริวรรณ ๙๓/๒

ผ่านสภาผู้แทนราษฎรเพื่อที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับคดีทางปกครอง ท่านประธานที่เคารพครับ เราถือว่าในกระบวนการยุติธรรม ของประเทศเรานั้นได้ก้าวหน้าไปมาก แต่สิ่งหนึ่งก็คือว่าองค์ความรู้ของพี่น้องประชาชนที่จะเข้าถึงสิทธิในเรื่องของการพิจารณาคดีปกครองในการที่จะเข้าฟ้องร้องนั้นค่อนข้างที่จะขาดโอกาสองค์กรประชาชนหรือพี่น้องประชาชนที่ประสบปัญหาเขาขาดความรู้ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ ถ้าเราจะบอกว่าศาลปกครองนั้นเป็นศาลที่เกิดขึ้นมาจากรัฐธรรมนูญแล้วก็เป็นศาลที่เพิ่งจะเป็นที่รับรู้ของประชาชนในเรื่องของระหว่างรัฐกับเอกชนและเอกชนกับรัฐ ส่วนพี่น้องประชาชนนั้นก็มีส่วนช่วยให้เห็นในการเข้าถึงศาลปกครองแต่กว่าจะเข้าถึงได้นั้นบางครั้งก็ทำให้พี่น้องประชาชนยากลำบาก ผมยกตัวอย่างกรณีมีผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมในเขตภาคเหนือของพวกเรา -----

พี่น้องประชาชนในเขตภาคเหนือ คืออำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง มีผลกระทบจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตในการเปิดเหมืองลิกไนต์ (Lignite) และผลิตกระแสไฟฟ้า ซึ่งปรากฏว่าการฟ้องศาลปกครองนั้นกว่าจะพิพากษาได้พี่น้องประชาชนบางคนก็ล้มหายตายจาก ผู้มีผลกระทบก็ล้มหายตายจาก ซึ่งเรื่องนี้เราจะทำอย่างไรว่าในกระบวนการที่เรามีการร่างกฎหมายมาแล้ว ทำอย่างไรเราถึงจะเยียวยา ถ้าในเบื้องต้นศาลเห็นว่าสิ่งเหล่านี้มีผลกระทบจะทำให้หยุดปฏิบัติการและหรือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปช่วยเหลือเยียวยาเบื้องต้น ซึ่งคำสั่งทางการปกครองนั้นถ้ายังไม่ตัดสิน ในขณะที่รอคำตัดสินที่จะชี้ว่าผิดหรือถูก แต่ความเสียหายมันไม่ได้รอเราจะทำอย่างไร หรือกรณีมาบตาพุด เมื่อคำสั่งของศาลปกครองออกมาแล้วบางหน่วยงานก็ยังมี การตีความกันอีกว่าจะเดินเครื่องได้หรือจะเร่งก่อสร้าง หรือจะหยุดไปเลย ผลกระทบทางเศรษฐกิจก็เกิดขึ้นครับ มีการตีความคำตัดสินของศาลปกครอง ตรงนี้เราจะเยียวยากันอย่างไร และมันจะมีสภาพบังคับอย่างไร ฝ่ายพี่น้องประชาชนก็บอกว่าคำสั่งศาลปกครองให้หยุด แล้วทำไมไม่หยุด ก็เกิดการครหานินทาอีก ในกรณีที่มีการทิ้งขยะ สร้างโรงไฟฟ้าขยะ สร้างโรงไฟฟ้าชีวมวล เมื่อมีการฟ้องร้องถึงศาลปกครอง ศาลปกครองสั่งให้หยุด แต่ในข้อเท็จจริงในพื้นที่ก็บอกว่าหยุดเฉพาะส่วน แต่อย่างอื่นหยุดไม่ได้ การติดต่อประสานงานหยุดไม่ได้เพราะกู้เงินมาแล้วจะต้องลงทุน นี่คือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น เราจะทำอย่างไรว่าเมื่อศาลปกครองได้ออกคำพิพากษาอย่างรวดเร็ว และในห้วงเวลาที่ผู้เสียหายรอคำพิพากษาและเกิดความเสียหายเราจะทำอย่างไร ตรงนี้ก็ฝากทางศาลปกครองช่วยพิจารณาด้วยว่าเพื่อที่จะเป็นการเยียวยา ส่วนประเด็นในเรื่องของการตีความตามอักษรของคำพิพากษาก็ต้องยอมรับว่าบางครั้งคำพิพากษาของศาลปกครองก็ไปมีผลกระทบกับความเชื่อมั่นในระบบของการลงทุนพอสมควร ในขณะที่ผู้ประกอบการนั้นก็ไม่เข้าใจ เมื่อธนาคารอนุมัติเงินกู้ก็เร่งก่อสร้าง ก็เร่งดำเนินการ แต่พอดำเนินการไปสักระยะหนึ่งพี่น้องประชาชนบอกว่าหยุด ไม่ถูก ก็ไปฟ้องศาล พอฟ้องศาล ศาลปกครองมีคำสั่งออกมาว่าให้หยุด แล้วเกิดการหยุดแล้วก็มี ความเสียหายเกิดขึ้นในระบบเราจะทำอย่างไร อันนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าเห็นใจทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งผู้ลงทุน ทั้งพี่น้องประชาชนที่เกิดความเสียหายที่มีผลกระทบจากคำพิพากษาของศาลปกครอง อันนี้ก็ฝากไว้ สิ่งหนึ่งที่ผมเองตั้งความหวังและยินดีที่จะสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ก็คือว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้ผ่านนั้นอยากจะเห็นการพิจารณาอัตราคดีที่มีความรวดเร็ว และการพิจารณาคดีที่ไม่อยากจะให้มีการตีความซ้ำกับคำพิพากษา อยากจะให้ชัดเจนในแง่ของการสั่งการหรือว่าในแง่ของ

๑๙๓

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

ศิริลักษณ์ ๙๔/๒

สภาพบังคับ มิฉะนั้นแล้วก็มีบางคนที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งศาลปกครองก็จะไปบอกว่าหยุดเฉพาะส่วนนี้ แต่ส่วนนี้สามารถดำเนินการได้ อย่างนี้เป็นต้น ก็หวังไว้ว่าผมได้ใช้เวลา ๔-๕ นาทีในการตั้งข้อสังเกตก็คงจะทำให้เนื้อหาสาระในร่างพระราชบัญญัตินี้สมบูรณ์ขึ้นแล้วก็ฝากทางองค์คณะผู้พิพากษาศาลปกครองสูงสุดว่าทำอย่างไรที่จะทำให้พี่น้องประชาชนเข้าถึงสิทธิ แล้วก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ความเยียวยาในทางสังคม ไม่ว่าจะสิ่งแวดล้อมหรือไม่ว่าความเหลื่อมล้ำทางสังคมจะดีขึ้นครับ กราบขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณมากครับ ยังยกมืออีกท่านหนึ่งนะครับ คุณเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ ขอความกรุณารวบรวมด้วยนะครับ

- ๙๕/๑

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุตรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรธานี พรรคเพื่อไทย
 ขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสผมได้มาแสดงความคิดเห็นในการจัดตั้งศาลปกครอง
 และพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมได้อ่านดูแล้วก็สนับสนุนที่ท่านจะไป
 ตั้งศาลปกครองออกไปอยู่ตามท้องถิ่น ตามจังหวัด เพื่ออะไร เพื่อจะได้พิจารณาคดีได้รวดเร็ว
 ท่านประธานที่เคารพ ชาวบ้านซึ่งมีการไปร้องเรียนศาลปกครอง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องคดีต่าง ๆ
 ที่เขาไม่ได้รับความเป็นธรรม หวังที่จะให้ฟังศาลปกครองนั้นเขาก็ลำบากมาก โดยเฉพาะ
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีการร้องเรียนคดีเป็นปี ๆ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะครับ
 ขออนุญาตเอ่ยนามคือ คุณวัชระ เพชรทอง ท่านได้บอกว่าถ้าคดีพิจารณายืดก็จะเป็น
 การยุติธรรม ชาวบ้านก็เลยมาเล่าให้ผมฟังว่าคดีหลาย ๆ คดีที่จังหวัดอุตรธานีของผมขึ้นไปฟัง
 ศาลปกครองในเรื่องทุจริตการเลือกตั้ง กกต. มีมติแล้วว่าผู้บริหารคนนี้ผิด แต่ไปอยู่ศาลปกครอง
 เป็นเวลา ๒ ปี เมื่อตัดสินออกมาคือยกคำร้อง ฉะนั้นก็อยากจะฝากคณะศาลปกครองที่ไป
 พิจารณาคดี ก็เห็นว่าท่านได้แก้ไขเพิ่มเติมบอกว่า กฎหมายด้วยการจัดตั้งศาลปกครอง
 พิจารณาคดีเพื่อจะแยกคดีออกไปเป็นแผนก ๆ อันนี้เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะว่าท่านจะได้
 ไม่ได้พิจารณารวม เพราะฉะนั้นศาลนั้นเป็นที่พึ่งสุดท้ายของประชาชน เพราะฉะนั้นศาลนั้น
 เป็นสิ่งที่ศักดิ์สิทธิ์ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ก็อยากจะฝากให้คณะองค์ผู้พิพากษา ผมคงไม่มีบาร์มี
 ที่จะไปพูดบอกว่าศาลต้องทำอย่างนั้น ต้องทำอย่างนี้ แต่เพียงอยากจะฝากท่านให้ท่านได้
 พิจารณาคดีเป็นอย่างดีบริสุทธิ์ยุติธรรม ไม่อยากให้ชาวบ้านประชาชนได้โจษขานว่าศาลอยู่
 ใต้อำนาจผู้บริหารประเทศ อยากจะให้ท่านเป็นตัวของตัวเอง เป็นองค์กรอิสระจริง ๆ
 เป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชน ไม่อยากให้เขาว่าศาลไม่ยุติธรรม เป็น ๒ มาตรฐานดังที่เขาพูดกัน
 เพราะฉะนั้นอันนี้ผมเองก็เป็นตัวแทนพี่น้องประชาชน ก็จะมาพูดในสภาแค่นั้น
 เพื่ออยากให้ท่านประธานซึ่งเป็นประมุขของสภาแห่งนี้ฝากไปถึงท่านคณะตุลาการ
 เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมต้องขอขอบคุณท่านประธานจริง ๆ ที่ได้ให้โอกาสผมมาบรรยายที่
 พี่น้องประชาชนได้ร้องเรียนแล้วก็ได้พูดกับผมไปในทางที่ไม่ดี เพราะฉะนั้นในวันนี้ก็อยาก
 จะฝากคณะตุลาการทุกท่าน แล้วก็ฝากท่านประธานซึ่งเป็นประมุขได้นำคำพูดของผมนั้น
 ไปยังคณะตุลาการให้ทำหน้าที่โดยบริสุทธิ์ยุติธรรม ได้พิจารณาเป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชน
 ให้ประเทศชาติเจริญรุ่งเรืองต่อไปนะครับ ก็ขอขอบพระคุณครับ

๑๙๕

สผ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทัวไป)

นภา ๙๕/๒

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสมาชิกครับเราอภิปรายกันมาเป็นเวลาพอสมควรนะครับ ประเด็นที่ค่อนข้างจะ
ครอบคลุมหมดแล้ว ผมจะให้คุณวิเชียร ขาวขำ เป็นคนสุดท้ายนะครับ แล้วเดี๋ยวเราจะ
ปิดอภิปราย จะให้ท่านตุลาการศาลปกครองสูงสุดท่านตอบชี้แจงนะครับ เชิญคุณวิเชียร
ขาวขำครับ

- ๙๖/๑

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิเชียร ขาวขำ จังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย อยากกราบเรียนท่านประธานสั้น ๆ สัก ๒-๓ นาทีว่าการรับร่าง พ.ร.บ. ในวันนี้ ทาง ส.ส. ฝ่ายค้านและรัฐบาลก็คงไม่ขัดข้องอะไร แต่ว่าสิ่งที่อยากสะท้อนให้เห็นในภาวะวิกฤติศรัทธาในสถาบันต่าง ๆ ให้หลาย ๆ ท่านในวันนี้ รับทราบนิดหนึ่ง จากผลการวิจัยในหลาย ๆ องค์กรที่ทำ แล้วก็มีการวิชาการหลายคน แม้กระทั่งพระสงฆ์ได้ทำการวิจัยด้วยตัวของท่านเองโดยใช้วิธีการใช้สามเณรวิจัยก็ดี แต่ไม่มีเป็นที่เปิดเผยต่อสาธารณะ ปัจจุบันนี้องค์กรที่ประชาชนฝากความหวังไว้แล้วก็ศรัทธาเชื่อมั่นมากที่สุดก็คือองค์กรศาล เดิมทีเดียวไม่มีศาลปกครอง ต้องยอมรับว่าปัจจุบันนี้ ศาลบางศาล ผู้พิพากษาบางท่านทำให้สถาบันนั้นเสื่อมถอยลงมาก จะเห็นจากอรรถคดี หลาย ๆ คดีที่ผ่านการพิจารณา ซึ่งต่อสาธารณะรับทราบดีอยู่แล้ว ณ ปัจจุบัน เพราะฉะนั้น ศาลปกครอง ณ วันนี้ยังคงมีความคาดหวัง คาดหวัง และเชื่อมั่นจากประชาชนอยู่ อันนี้กราบเรียนท่านเลยว่าวันนี้ศาลปกครองเรียกว่าอาจจะจะเป็นศาลสุดท้ายที่ประชาชน ยังเชื่อมั่นอยู่นะครับ แล้วศาลอื่น ๆ นั้นผมจะบอกว่าเชื่อมั่นหรือไม่เชื่อมั่นนั้นก็กราบเรียนว่า ท่านคงทราบดีอยู่แล้ว ไม่ว่าจะผ่านสื่อต่าง ๆ ผ่านเว็บไซต์ (Web site) หรือผลการวิจัยต่าง ๆ ก็ตาม เพราะฉะนั้นก็ขอให้คงความเชื่อมั่นที่ประชาชนมีต่อท่านไว้ นี่คือความหวังดีจริง ๆ นะครับ ปัจจุบันนี้ถ้าท่านจะลองดูก็ได้ ลองออกไปทำวิจัยก็ได้ ความเชื่อมั่นประชาชนต่อ สถาบันศาลมีมาน้อยเพียงใด เทียบกับสมัยก่อน ๆ มา ซึ่งเราอายุปูนนี้แล้ว ผมมีเพื่อนเป็นผู้พิพากษาหลายคน เป็นอัยการจังหวัดหลายคน และเคยมีเพื่อนเป็นอัยการสูงสุด เป็นเพื่อนรุ่นพี่ ท่านพร ยูติธรรมดำรง เมื่อก่อนกินนอนไปด้วยกัน อันนี้เรามีความเชื่อมั่นต่อองค์กร ศาลต่าง ๆ อยู่แล้ว ปัจจุบันนี้ไม่อยากให้ประชาชนเสื่อมถอยลงไปมาก ขอฝากทาง ศาลปกครองด้วย เรายังคงมีความเชื่อมั่นในตัวทางศาลท่านอยู่นะครับ เพราะฉะนั้นฝากแค่นี้เองครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญผู้แทนทางศาลปกครองครับ เชิญท่านวรวิทย์ครับ

นายวรวิทย์ กังศศิเทียม (ผู้แทนศาลปกครอง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวรวิทย์ กังศศิเทียม ผู้แทนศาลปกครอง ขอขอบคุณท่านสมาชิกที่กรุณาให้ความคิดเห็น ให้ข้อสังเกตต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอย่างสังเกตในเรื่องกระบวนการยุติธรรม ทางเลือกโดยใช้วิธีการไกล่เกลี่ยคู่กรณี หรือข้อสังเกตในเรื่องการเพิ่มศาลปกครอง

๑๙๗

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

วชิราภรณ์ ๙๖/๒

ในชั้นอุทธรณ์ เป็นต้น ข้อสังเกตที่ท่านสมาชิกทั้งหลายให้ข้อสังเกตตรงกันก็คือว่าการพิจารณาคดีของศาลปกครองล่าช้า ซึ่งในส่วนนี้ศาลปกครองก็ตระหนักเป็นอย่างดี ผู้บริหารของศาลได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้มีการพิจารณาคดีอย่างรวดเร็ว ก็ขอกราบเรียนว่าศาลปกครองเปิดทำการมา ๙ ปี ขึ้นปีที่ ๑๐ การคัดเลือกตุลาการศาลปกครองไม่ว่าในศาลปกครองชั้นต้นก็ดีหรือในศาลปกครองสูงสุดก็ดีเพื่อให้เป็นไปตามกรอบอัตรากำลังที่กำหนดไว้ ก็ยังไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ตามกรอบอัตรากำลังเนื่องจากว่ากระบวนการคัดเลือกตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการศาลปกครองสูงสุดใช้เวลาแต่ละครั้งจบสิ้นกระบวนการใช้เวลาถึง ๘ เดือนต่อการคัดเลือก ๑ ครั้ง เพราะฉะนั้นขอเรียนว่าในศาลปกครองชั้นต้นนั้นได้มีการคัดเลือกมาแล้ว ๗ ครั้ง คงได้ตุลาการเพียง ๑๙๔ ท่าน จากกรอบอัตรากำลังที่มี ๓๙๔ อัตรา เฉลี่ยคัดเลือกได้ครั้งหนึ่งประมาณ ๒๕-๒๖ ท่านต่อครั้ง ส่วนในศาลปกครองสูงสุดอัตรากำลังมีทั้งหมด ๓๙ อัตรา กำลัง มีการคัดเลือกมาแล้ว ๕ ครั้ง ได้ตุลาการปัจจุบัน ๑๙ ท่านด้วยกัน เฉลี่ยครั้งหนึ่งได้ประมาณ ๓-๔ ท่าน

๑๙๘

สพ ๓/๒๕๕๔ (ส. ทั่วไป)

ชญาภา ๙๗/๑

จะเห็นได้ว่าการที่จะทำให้คดีพิจารณาอย่างรวดเร็วโดยใช้วิธีคัดเลือกตุลาการจำนวนมากนั้นก็อาจจะได้ตุลาการที่ขาดคุณภาพ ไม่มีความรู้ความสามารถ เพราะฉะนั้นในปัญหานี้ผู้บริหารจึงต้องแก้ปัญหาโดยขอแก้กฎหมายโดยการขอเพิ่มหน่วยงานหรือแผนกในศาลปกครองชั้นต้นหรือในศาลปกครองสูงสุดเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญให้กับตุลาการ เมื่อตุลาการมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ยกตัวอย่างเช่นแผนกคดีที่ดินหรือแผนกบริหารงานบุคคล เมื่อมีคดีประเภทนี้ฟ้องเข้ามาตุลาการสามารถมองภาพออก แล้วก็สามารถที่จะตัดสินคดีได้อย่างรวดเร็ว กระผมเชื่อว่าถ้าหากว่ามี การตั้งแผนกขึ้นในศาลปกครองจะทำให้การพิจารณาคดีรวดเร็วขึ้นเป็นอย่างมาก ซึ่งก็จะเกิดประโยชน์กับประชาชนโดยทั่วไป ส่วนข้อสังเกตอื่น ๆ ของท่านสมาชิกที่ได้กรุณาอภิปรายและให้ข้อสังเกตนั้น กระผมก็ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งแล้วก็จะนำไปใช้ในชั้นกรรมาธิการต่อไป ซึ่งกระผมได้จดข้อสังเกตทั้งหมดไว้แล้ว ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสมาชิกครับ เราอภิปรายมาเป็นเวลาพอสมควรแล้วนะครับ ผมเห็นควรปิดการอภิปรายครับ ก็ต้องขอขอบคุณท่านวรวิทย์ กังศศิเทียม ตุลาการศาลปกครองสูงสุดและคณะทั้ง ๕ ท่านนะครับ ซึ่งท่านก็จะมาเป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญของเราด้วย วันนี้เราได้พิจารณาเป็นเวลาพอสมควรครับ พอขอเลื่อนการลงมติไปไว้ในครั้งต่อไป ปิดประชุมครับ ขอขอบคุณทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๗ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๔

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นายจเร พันธุ์เปรื่อง นางสาวยุพา ศิริประภาพร	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุม และชวเลข
------------------	--	---

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นายสมบัติ จันทร์ไพจิตร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๕
นางวัฒนี อุดมภักดี	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางชัญญาภักดิ์ ทองมา	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางวัชรี สะหาบ	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางนภัสสร สุขเสริม	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘

ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๕)

นางสาวชัชวราภรณ์ นันต์สังข์	นางสาวนภา วีระยุทธโกศล
นางณัฐชนก วงษ์นิล	นางสาวชญาภา ภูระหงษ์
นางสาวสาริตา สิงห์เมธา	นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช
นางศิริลักษณ์ สุวดี	นางสาวศิริวรรณ สมัยสมภาพ
นางศิริลักษณ์ ภูติพงศ์โสภณ	นางสาวลักขณา อนุอัน
นางจิตตานันท์ ศรีเวียง	นางสาวปัทมา แซ่ซิ่ง

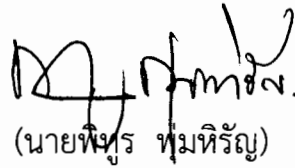
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(คณะกรรมการยังมีได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรยังมีได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามมาตรา ๑๐๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ทำให้สภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๒๘ วรรคสอง



(นายพิชิต พุ่มศิริชัย)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- หมายเหตุ**
- ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ครั้งที่ ๒๘ - ครั้งที่ ๓๐
 - ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) ครั้งที่ ๑ - ครั้งที่ ๑๔

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม