

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๑ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๘

| | หน้า |
|---|---------|
| ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม | ไม่มี ๑ |
| ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | ๑ |
| - รับทราบกรณีวุฒิสภาลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน จำนวน ๑๐ ฉบับ | |
| ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม | ไม่มี ๒ |
| ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | ไม่มี ๒ |
| เรื่องด่วน | |
| ๑. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ เพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย | ๒ |
| ผู้อภิปราย | |
| - นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ | ๓ |
| - นายจำลอง ครุฑขุนทด | ๕ |
| มติ ที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา | ๑๐ |
| - นายชวลิต มหาจันทร์ | ๑๑ |
| - นางสาวรังสิมา รอดรัศมี | ๑๑ |
| - นายเอกพจน์ ปานแย้ม | ๑๑ |

๒. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ผู้อภิปราย

- นายวีระกร คำประกอบ ๑๔

- นายจำลอง ครุฑขุนทด ๑๖

- นายวัฒนา เซ่งไพเราะ ๑๘

มติ ที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา ๒๐

- นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์ ๒๑

- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี ๒๒, ๒๓

- นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ ๒๒

- นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ ๒๓

**ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ เรื่องด่วนที่ ๕
ขึ้นมาพิจารณาก่อน คือ**

๑. ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่..) ๒๖

พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๔)

ผู้อภิปราย

- นายไชยยศ สะสมทรัพย์ ๒๗, ๒๘, ๔๔

- นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ๒๘

- นายวัฒนา เซ่งไพเราะ ๓๒

- นายเทพไท เสนพงศ์ ๔๐

- นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๔๒

- นายสุวโรช พะลัง ๔๔

- นายเรวัต สิรินุกูล ๕๔

- นายกรณ์ จาติกวณิช ๕๕

- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๖๐

| | หน้า |
|---|-------------------|
| - นายชวลิต มหาจันทร์ | ๖๒ |
| - นายวีระกร คำประกอบ | ๖๖ |
| - นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย | ๗๐ |
| - นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร | ๗๓ |
| - นายวิทยา แก้วภราดัย | ๗๔ |
| มติ ที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติธนาคาร อาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. | ๘๓ |
| - นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์ | ๘๔ |
| - นายโมฮามัดยาสรี ยูซง | ๘๕ |
| - นายวรารุท ศิลปอาชา | ๘๕ |
| ๒. ร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงวัตถุประสงค์ของ ธ.ก.ส. สัดส่วน การถือหุ้นของสถาบันการเงินและบุคคลอื่นใน ธ.ก.ส.) ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๕) | ๘๗ |
| <u>ผู้อภิปราย</u> | |
| - นายวราเทพ รัตนากร | ๘๘, ๑๔๖, ๑๕๙, ๑๖๒ |
| - นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ | ๙๐ |
| - นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวิรัช | ๙๖ |
| - นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ | ๑๐๐ |
| - นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล | ๑๑๐, ๑๔๔, ๑๔๕ |
| - นายสถาพร มณีรัตน์ | ๑๑๖ |
| - นายวีระ มุสิกพงศ์ | ๑๒๐ |
| - นายนคร มาฉิม | ๑๒๑ |
| - นายประเสริฐ จันทรรวงทอง | ๑๒๖ |
| - นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ | ๑๒๘ |
| - นายสุนัย จุลพงศธร | ๑๓๓ |
| - นายสุทิน คลังแสง | ๑๔๐ |

| | หน้า |
|---|------|
| มติ ที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติธนาคาร เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงวัตถุประสงค์ ของ ธ.ก.ส. สัดส่วนการถือหุ้นของสถาบันการเงินและบุคคลอื่นใน ธ.ก.ส.) | ๑๕๘ |
| - หม่อมหลวงอภิมาศ ไสยกุล | ๑๕๙ |
| - นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ | ๑๖๐ |
| - นางกฤษมาลวดี ศิริโกมุท | ๑๖๐ |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๑ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๘

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๘๓ คน

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้มีท่านสมาชิก
ลงชื่อประชุมครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเปิดการประชุมเพื่อดำเนินการตาม
ระเบียบวาระต่อไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบกรณีที่วุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษ

ท่านประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งมาว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่
๑๗ วันที่ ๑๖ พฤษภาคมที่ผ่านมา และครั้งที่ ๑๘ วันที่ ๑๗ พฤษภาคมที่ผ่านมา ที่ประชุม
วุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก
๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ตามมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย จำนวน ๑๐ ฉบับนะครับ

๑. ร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.

๓. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๔. ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ.

๕. ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.

๖. ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.

๗. ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๘. ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์

พ.ศ.

๙. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑๐. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ.

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนนะครับ แต่ก่อนจะถึงเรื่องด่วนผมมีแจ้งเพิ่มเติมหนึ่งในการประชุม วิป (Whip) ของทั้ง ๒ ฝ่ายนะครับ เมื่อเข้านี้ก็ตกลงกันว่า วันพฤหัสบดีที่ ๙ ที่จะถึงนี้จะเป็นวันแห่งกระทู้ นั่นก็คือเราจะบรรจุกระทู้ประมาณ ๓๐ กระทู้ ก็แจ้งให้ท่านสมาชิกได้รับทราบและจะประสานกับทางรัฐมนตรืด้วย วันนั้นก็จะได้มาตอบกระทู้ต่าง ๆ กันเต็มที่ โดยจะเริ่มตั้งแต่ ๐๙.๓๐ นาฬิกา ไปเลิกประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา ทั้งนี้ในช่วงบ่ายโมงครึ่งถึงสองโมงครึ่งก็จะเป็นกระทู้สดตามปกตินะครับ ดังนั้นวันนั้นก็ขอความกรุณาไม่มีการหารือ จะว่ากระทู้กันอย่างเดียวนะครับ

เรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ผมได้รับหนังสือจากท่านประธานวุฒิสภา แจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๖ เดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา วุฒิสภาก็ลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ก็ส่งร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขนั้นเพื่อมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓) ก็อยู่ที่สภาผู้แทนราษฎรเรานะครับว่าจะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ ไม่ทราบว่าทางรัฐมนตรีหรือท่านสมาชิกท่านใดจะมีประเด็นอภิปรายอะไรไหมครับ เชิญท่านสุชุมพงศ์ครับ

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทยจากจังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานที่เคารพครับ ในกรณีที่วุฒิสภาได้แก้ไขร่างกฎหมายที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบไปแล้วนั้น หากไปแก้ถ้อยคำใดถ้อยคำเดียว ไม่ว่าจะเปลี่ยนชื่อย่อหรือการันต์ จำเป็นที่จะต้องให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้พิจารณาว่าจะเห็นชอบด้วยหรือไม่ ซึ่งถ้าหากสภาแห่งนี้เห็นชอบด้วยก็จะกระทำการตามกระบวนการทูลเกล้าฯ ต่อไป แต่ถ้าไม่เห็นด้วยจำเป็นจะต้องตั้งกรรมาธิการร่วมกัน จริง ๆ แล้วในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขวิธีพิจารณาความอาญาฉบับนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหมวดที่ว่าด้วยคดีแพ่งเกี่ยวข้องกับคดีอาญา ซึ่งหลักของกฎหมายฉบับนี้ท่านประธานก็คงทราบดีว่าการฟ้องคดีอาญาที่มีคดีแพ่งติดมาด้วยนั้น ผู้เสียหายที่เป็นราษฎรเองสามารถทำได้อยู่แล้วนะครับ แล้วก็สามารถที่จะฟ้องได้ทั้งในศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีแพ่ง และศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญา ไม่จำเป็นที่จะต้องร้องให้พนักงานอัยการที่เป็นโจทก์ดำเนินการร้องขอให้ นะครับ แต่เนื่องจากว่าเดิมนั้นถ้ากรณีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์แล้ว ไม่ว่าจะที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์นั้น ลัก วิ่ง ชิง ปล้น กรร ช้อ ยัก รับ การที่เราทราบกันดีใน ๑๐ ฐาน ๙ ฐานนั้น พนักงานอัยการเขาจะขอคืนให้โดยบทบังคับของกฎหมายมาตรา ๔๓ ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา -----

ร่างรัฐบาลฉบับนี้ได้ไปเพิ่มสาระสำคัญของความผิดอื่นที่ไม่ใช่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหาย แต่ผู้เสียหายไม่ได้ฟ้องคดีเอง ในทางปฏิบัติก็เกิดข้อขัดข้องว่าผู้เสียหายนั้นต้องไปฟ้องคดีต่อศาลที่มีอำนาจพิจารณาทางแพ่งอีกคดีหนึ่ง ซึ่งเรื่องนี้รัฐบาลและสภาผู้แทนราษฎรชุดเดิมเห็นว่า ควรที่จะต้องให้ผู้เสียหายสามารถร้องขอเข้ามาได้เลย เช่นเดียวกับมาตรา ๔๓ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน จึงไม่มีการแก้ไขเข้ามาในครั้งนี้นะครับ แต่บังเอิญว่าการแก้ไขนั้นค่อนข้างจะสับสนในตัวของกฎหมายเอง เพราะในมาตรา ๔๔/๑ ที่ไปแก้ไขนี้ร่างเดิมนั้นให้เฉพาะความเสียหายที่ไม่ใช่ทรัพย์สิน เป็นเรื่องเรียกค่าสินไหมทดแทนความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน และจิตใจ ความผิดต่อเสรีภาพ ตลอดจนชื่อเสียงต่าง ๆ เป็นการเพิ่มเติมเข้ามา ซึ่งผู้เสียหายไม่จำเป็นต้องร้องขอเข้ามาในสำนวนที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ทำได้อยู่แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นกระบวนการจึงค่อนข้างจะสับสนซึ่งกระผมไม่เห็นด้วยที่วุฒิสภาไปเพิ่มผู้เสียหายร้องขอเข้ามาในมาตรา ๔๑/๑ นี้ เพราะกฎหมายให้อำนาจไว้อยู่แล้วตามมาตรา ๔๐ และ ๔๑ ของกฎหมายนี้เองนะครับ นั่นเป็นประเด็นที่ ๑

ในประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธานครับ ในกรณีที่ร้องขอเข้ามาเช่นนี้ร่างเดิมของรัฐบาลและสภาผู้แทนราษฎรให้ผู้ร้องมีสิทธิที่จะขอลาให้ช่วยว่าความแก้ต่างได้ในกรณีที่ร้องขอเข้ามาหากไม่มีทนาย ซึ่งเรื่องนี้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานี้เองนะครับ ท่านประธาน ในมาตรา ๑๗๓ เขาให้สิทธิจำเลยอยู่แล้วในคดีอาญา ในกรณีที่จำเลยมีโทษจำคุกสามารถที่จะร้องขอให้มียทนายได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นหากบัญญัติไปเช่นนี้ว่าให้จำเลยสามารถที่จะมีทนายร้องขอเข้ามาเพื่อขอค่าธรรมเนียมเช่นนี้แล้ว ก็จะทำให้เกิดความสับสนเป็นประการที่ ๒ และยิ่งกว่านั้นนะครับ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๒๕๓ เกี่ยวกับการยกเว้นค่าธรรมเนียมในการร้องขอเรียกคืนทรัพย์สิน ซึ่งเดิมนั้นในมาตรา ๔๓ กระผมได้กราบเรียนท่านประธานแล้วว่าเนื้อหาในมาตรา ๔๓ เป็นเรื่องพนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องจำเลยในคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน ๙ สฐาน แล้วก็ขอให้คืนทรัพย์สินไปด้วย แต่ปรากฏว่าวุฒิสภาไปเพิ่มข้อความในมาตรา ๔๓ ในมาตรา ๒๕๓ ว่า ให้หมายถึงผู้เสียหายด้วย ผลที่ตามมาทำให้มาตรา ๔๓ เดิม กับมาตรา ๒๕๓ ที่ไปเพิ่มขัดแย้งกัน เพราะในมาตรา ๔๓ ไม่มีผู้เสียหาย ท่านประธานทราบ

ดีแล้วนะครับ ในประเด็นทั้ง ๓ นี้กระผมเห็นว่าวุฒิสภาไปแก้ไขเป็นสาระสำคัญยากใน การปฏิบัติไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจจะทำให้ กฎหมายขัดกันไม่สามารถใช้บังคับได้ จึงไม่เห็นด้วยกับร่างของวุฒิสภา ให้ตั้งกรรมาธิการ ร่วมกันครับท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านจำลองครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

ผม จำลอง ครุฑขุนทด พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับ ผมขอสนับสนุนความเห็นของ ท่านสุขุมพงศ์ ที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของวุฒิสภา เพราะเหตุความจริงแล้วถ้าดูจาก ร่างเดิมที่รัฐบาลเสนอมานี้ หลักการเป็นเรื่องของการที่จะให้โอกาสแก่ผู้เสียหายที่มีได้ฟ้อง คดีเอง หรือไม่เข้าเป็นโจทก์ร่วมกับอัยการตั้งแต่ต้นมาในการดำเนินคดีอาญา ซึ่งเป็นคดี ที่มีค่าเสียหายที่ผู้เสียหายได้รับความเสียหายที่สามารถเรียกค่าทดแทนได้ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งกรณีนี้เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนที่เป็นคนยากไร้ เพราะเหตุที่กรณีที่ไม่สามารถหาทนายว่าความได้เอง ที่ไปทำได้เอง เขาก็จะไม่มีโอกาส และถ้าไปยื่นคดีแพ่ง เขาต้องเสียค่าธรรมเนียมด้วย เพราะฉะนั้นเมื่อเสียค่าธรรมเนียมถ้าไม่มีก็ต้องไปยื่นคำร้อง ขออนุญาตอีกต่างหาก ซึ่งเป็นเรื่องยุ่งยากมาก เพราะฉะนั้นกรณีนี้จึงเป็นกรณีที่ให้โอกาส โดยหลักการแล้วคือให้โอกาสกับผู้เสียหายที่ยังไม่ได้ฟ้องคดี โดยยื่นคำร้องขอค่าทดแทน เสียก่อนที่จะสืบพยาน กรณีมีการสืบพยานหรือกรณีก่อนคำพิพากษา จะให้มีการยื่น คำร้องได้ แล้วก็พิจารณาคดีนั้นต่อไป โดยไม่ต้องพิจารณาคดีซ้ำซ้อน ถ้าเป็นกรณีไป ฟ้องเอง ต่อไปผู้เสียหายพอคดีถึงที่สุดไปฟ้องก็จะไปสืบพยานใหม่ ทั้งข้อเท็จจริงทาง คดีอาญาด้วย เพราะฉะนั้นก็จะทำให้การพิจารณานั้นดีขึ้น แต่เมื่อวุฒิสภาไปเติมคำว่า หรือผู้เสียหายเป็นโจทก์อีก มันก็เป็นคนละเรื่องกันเลย เพราะผู้เสียหายที่เป็นโจทก์นะเป็น โจทก์อยู่แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องไปยื่นคำร้องอะไรอีก เพราะเป็นโจทก์อยู่แล้ว เพราะฉะนั้น เมื่ออัยการเป็นโจทก์แล้วผู้เสียหายก็ได้โอกาส แล้วถ้าผู้เสียหายไม่มีเงินก็ยกเว้น ค่าธรรมเนียมให้อยู่แล้ว แล้วหาทนายให้อีกด้วย แต่วุฒิสภาไปเติมอีก ความจริงแล้วเป็น เรื่องของฝ่ายผู้เสียหายอย่างเดียว วุฒิสภาไปเติมอีกว่า ถ้าจำเลยไม่มีเงินก็ให้หาทนายให้ จำเลย ความจริงแล้วจำเลยมีมาตรา ๑๗๓ วิ. อาญา ไว้ตั้งแต่ต้นแล้วกรณีที่ไม่มีทนาย เป็นคนยากจน ศาลก็ตั้งอยู่ตั้งแต่ต้นแล้วจะไปหาให้อีกทำไม เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่า

๖

วุฒิสภาแก้ไขมานี้ไม่ได้ดูหลักการแต่เดิม เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าจึงไม่สมควรที่จะให้มีการผ่านร่างอันนี้ไป สมควรจะต้องกรรมาธิการไปดูแลอีกทีหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

- ๓/๑

๗

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายก็ถือว่าปิดการอภิปรายนะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาหรือไม่ ถ้าเห็นชอบ กรรณาคดปุม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบ กรรณาคดปุม ไม่เห็นด้วย ครับ

(นายโกคิน พลกุล ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกรรณาคดปุมลงคะแนน)

นายประทีป กรีกาเวช (นครราชสีมา) : ขออนุญาตท่านประธานหน่อยครับ ท่านประธานครับ อยากจะให้ท่านประธานถามให้ชัดเจนอีกทีว่า เรื่องอะไรครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กรรณานั่งลง เดี่ยวผมถามครับ ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของวุฒิสภา กรรณาคดปุม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภา กรรณาคดปุม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญคุณคันสนีย์ครับ

นางสาวคันสนีย์ นาคพงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ขออนุญาตนะคะ ดิฉันมีเพื่อน ๆ ที่กำลังประชุมกรรมาธิการและขณะนี้กำลังเดินทางมา อยากจะขอเวลาในการที่จะลงคะแนนอีกสักนาที ๒ นาทีนะคะ เพื่อให้ท่านเหล่านั้นเดินทางมาถึงคะ ขอบพระคุณมากคะ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ออกเสียงลงคะแนนบ้างครับ หรือว่าที่เสียบการ์ดขัดข้องอะไรไหมครับ ท่านสมาชิกได้ออกเสียงลงคะแนนกันแล้วนะครับ ไม่มีท่านใดขัดข้องนะครับในเรื่องการลงคะแนนเชิญท่านลิขิตครับ

นายลิขิต ธีรเวคิน (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายลิขิต ธีรเวคิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านใดขัดข้องไหมครับ
 ในเรื่องการลงคะแนน ท่านใดยังไม่ได้ลงหรือขัดข้องในการลงคะแนนมีอีกไหมครับ เชิญ
 ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ศุภชัย
 โพธิ์สุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม ไม่เห็นด้วยครับ

นางผณิตรา ภัคเกษม (เชียงใหม่) : ท่านประธานคะ ดิฉัน ผณิตรา
 ภัคเกษม ๒๐๗ ไม่เห็นด้วยค่ะ

นายธีระยุทธ วานิชชัง (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม ธีระยุทธ วานิชชัง
 ๑๓๓ ไม่เห็นด้วยครับ

นายวิวัฒน์ นิติกาญญา (ราชบุรี) : ท่านประธานครับ ผม วิวัฒน์
 นิติกาญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ธีระชัย
 แสนแก้ว อุดรธานี ไม่เห็นด้วยครับ

นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานคะ ดิฉัน
 สลิลทิพย์ ชัยสดมภ์ ๓๘๓ เห็นด้วยค่ะ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวนะครับ เห็นด้วย
 หรือไม่เห็นด้วย

นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์ (สมุทรปราการ) : ขอภัยค่ะ ไม่เห็นด้วยค่ะ

นายวิวัฒน์ชัย ไทตระไวศยะ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ผม วิวัฒน์ชัย
 ไทตระไวศยะ ๓๒๖ ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านใดยังขัดข้องไหม
 ครับ เชิญครับ

นายเกษม ปานอุดมลักษณ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ ผม กำหนด
เกษม ปานอุดมลักษณ์ ๒๓ ไม่เห็นด้วยครับ ครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ เห็นแล้วครับ หมา
หรือยังครับท่านที่ยังลงคะแนนไม่ได้มีไหมครับ

นางจันทร์เพ็ญ แสงเจริญรัตน์ (เลย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน จันทร์เพ็ญ แสงเจริญรัตน์ จังหวัดเลย ไม่เห็นด้วยค่ะ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สงสัยท่านเลขาคือให้
เช็คเครื่องเหมือนกันนะ พอกดเยอะๆ แล้วบางที่รู้สึกขัดข้อง มีท่านใดยังขัดข้องจะ
ลงคะแนนอะไรอีกไหมครับ

นายพีระเพชร ศิริกุล (กาฬสินธุ์) : ผม พีระเพชร ศิริกุล พรรคไทยรักไทย
หมายเลข ๒๓๘ ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณปัญญา (ลพบุรี) : ผม พงษ์ศักดิ์ วรรณปัญญา ๒๑๗
ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์ (สมุทรปราการ) : ผม สงคราม กิจเลิศเลิศ
ไพโรจน์ ๓๕๗ ไม่เห็นด้วยครับ

นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร (นครนายก) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม
วุฒิชัย กิตติธเนศวร พรรคไทยรักไทย ๓๓๗ ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิชัย
ชัยจิตวณิชกุล พรรคไทยรักไทย อุดรธานี ๓๐๘ ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายธเนศ เครือรัตน์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธาน ผม ธเนศ เครือรัตน์ ๑๒๒
ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุนัย
จุลพงศธร ๔๑๕ บัญชีรายชื่อ ไม่เห็นด้วยครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร์) : ท่านประธานครับ ผม ทศพร เสรีรักษ์ ๑๐๙
ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ที่ยังไม่ได้ลงคะแนนเชิญ
ครับ

นายเกื้อกูล ด้านวิจิตร (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานที่
เคารพ ผม เกื้อกูล ด้านชัยวิจิตร ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ
คุณประชาธิปไตย

นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม ประชาธิปไตย คำสิงห์นอก เมื่อกี้ติดประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ต้องขอ
ประทานอภัยท่านครับ ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มีท่านใดที่ยังไม่ได้
ลงคะแนนนะครับ ลงกันเรียบร้อยแล้วไม่มีข้อขัดข้องอะไร ผมจะขอปิดการลงคะแนน
นะครับ ถ้าได้ผลอย่างไร ทางฝ่ายเจ้าหน้าที่แจ้งมาได้เลยครับ ผลการลงคะแนน ผู้เข้า
ประชุม ๒๖๓ ท่าน เห็นด้วย ๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๖๒ ท่าน นี่ยังไม่รวมท่านที่ไม่ได้ใช้บัตร
ใช้ใหม่ ท่านเลขาท่านที่ไม่ได้ใช้บัตรอีก ๒๐ ท่าน ก็เป็นว่าไม่เห็นด้วยเป็น ๒๘๒ ท่าน
นะครับ ก็ต้องไปสู่การตั้งกรรมมาธิการร่วมของทั้ง ๒ สภาต่อไป

ขอเชิญท่านสมาชิกเสนอชื่อกรรมการฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ก็เป็นดังนี้
 นะครับ สภาละ ๑๒ ท่าน ของพรรคไทยรักไทย ๙ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ ๒ ท่าน และ
 พรรคชาติไทย ๑ ท่าน เชิญทางพรรคไทยรักไทยครับ

นายชวลิต มหาจันทร์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชวลิต
 มหาจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคไทยรักไทย เขต ๒ ขอเสนอ
 คณะกรรมการร่วม ๙ ท่าน ดังต่อไปนี้ครับ ๑. นายชูศักดิ์ ศิรินิล ๒. นายดิศทัต
 ไทระกิตย์ ๓. นายพินิจ จันทรสมบูรณ์ ๔. นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล ๕. นายชาญณรงค์
 ปราณจิตรต์ ๖. พันตำรวจโท บรรยนิ ตังภากรณ์ ๗. นายพินิจ จันทรสุรินทร์
 ๘. นายปกิต พัฒนกุล และ ๙. นายชวลิต มหาจันทร์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญทางพรรค
 ประชาธิปัตย์ครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
 จังหวัดสมุทรสงคราม ขอเสนอรายชื่อกรรมการร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ใน
 สัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ดังนี้ ๑. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ๒. นายณรงค์
 คูดึง ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญทางพรรคชาติไทย
 ครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่
 เคารพครับ กระผม นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี
 พรรคชาติไทย ขอเสนอรายชื่อในสัดส่วนของพรรคชาติไทยนะครับ คุณเกษม
 สรศักดิ์เกษม ครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

๑๒

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านเลขาธิการ
อ่านรายชื่อคณะกรรมการครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงาน
คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล
๒. นายดิศทัต ไทระกิตย ๓. นายพินิจ จันท์สมบุญ ๔. นายวิจิต ปลั่งศรีสกุล
๕. นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์ ๖. พันตำรวจโท บรรยนิ ตังภากรณ์ ๗. นายพินิจ
จันทรสุรินทร์ ๘. นายปกิต พัฒนกุล ๙. นายชวลิต มหาจันทร์ ๑๐. นายธีระชาติ
ปางวิรุฬห์รักษ์ ๑๑. นายณรงค์ คูดึง และ ๑๒. นายเกษม สรศักดิ์เกษม

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไป

๒. พิจารณากรณีที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามมาตรา ๑๗๕ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑๓

ผมได้รับหนังสือจากท่านประธานวุฒิสภานะครับ แจ้งว่าในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคมที่ผ่านมา ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็ส่งเรื่องมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ถ้าสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วย ก็ถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจะได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ถ้าไม่เห็นชอบด้วย ก็ต้องไปตั้งกรรมาธิการร่วมเหมือนกรณีเมื่อสักครู่นี้ครับ ทางคณะรัฐมนตรีหรือท่านสมาชิกมีประเด็นใดจะอภิปรายไหมครับ เชิญท่านวิระกรครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครสวรรค์ พรรคไทยรักไทย ผมได้อ่านการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งวุฒิสภาได้ลงมติแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว แม้ว่ากฎหมายฉบับนี้จะมีการแก้ไขไม่มากนัก ซึ่งอาจจะดูว่าน่าจะพอไปกันได้ระหว่างสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภา ก็ตาม แม้ว่าจะแก้ไขเล็กน้อย แต่แก้ไขบางจุด ผมว่าบางที่มันก็ยังไม่สามารถที่จะรับได้นะครับ ยกตัวอย่างเช่น การแก้ไขในมาตรา ๓ ซึ่งกล่าวถึงมาตรา ๔๕๖ ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องของการขายอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งมีได้ทำเป็นหนังสือจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ท่านว่าเป็นโมฆะ สิ่งที่วุฒิสภาได้เพิ่มคำว่า ท่านว่าเป็นโมฆะ ผมเองก็อยู่ในสภานี้มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ ผมก็ยังไม่เห็นปรากฏการณ์ของการเขียนกฎหมายที่ใช้คำว่า ท่านว่า คำว่า ท่านว่า ไม่รู้ว่าใครว่า แต่ถ้าเป็นกฎหมายสมัยโบราณคำว่า ท่านว่า ก็น่าจะเป็นเรื่องของเจ้าพระยา พระยาอะไรที่เป็นท่าน หรือ ฯพณฯ สมัยโบราณ แต่ถ้าเป็นสมัยนี้ ท่านว่า นี่ไม่รู้ท่านหมายถึงรัฐมนตรี หรือหมายถึงศาล หรือจะหมายถึงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อันเป็นฝ่ายนิติบัญญัติก็ดี ฝ่ายบริหารก็ดี ฝ่ายตุลาการก็ดี ไม่เข้าใจว่า คำว่า ท่านว่า หมายถึงอะไร แต่เมื่อก่อนนี้ก็หมายถึงเจ้าพระยา พระยาที่ดูแลในเรื่องกฎหมายฉบับนั้น ๆ เพราะฉะนั้นคำว่า ท่านว่า ซึ่งวุฒิสภาใส่เข้าไปนี้อาจจะสอดคล้องกับกฎหมายในสมัยโบราณที่เขียนว่า ให้จดทะเบียนต่อหน้าพนักงานเจ้าหน้าที่ไซ้ร้ ท่านว่าเป็นโมฆะ ต้องมีคำว่า ไซ้ร้ ด้วยนะครับ หากว่าจะเอาเป็นกฎหมายโบราณจริง ๆ มันก็ต้องมีคำว่า ไซ้ร้ ซึ่งสะกด ไซ้ร้ ไซ้ร้ ท่านว่าเป็นโมฆะ จึงจะเป็นคำโบราณที่ถูกต้องตามระเบียบโบราณ ประเพณีที่ใช้กัน แต่ถ้าคำว่า ท่านว่า มันครึ่ง ๆ กลาง ๆ เหมือนกับเป็นการประยุกต์ภาษาโบราณมาใช้ จึงเห็นว่าเป็นการฟุ่มเฟือยที่จะใส่คำว่า ท่านว่า อาจจะเห็นการแก้ไขนี้ยกเลิกไปนะครับ คือไม่เห็นด้วยกับการที่วุฒิสภาใส่คำว่า ท่านว่า เพราะใส่ไปไม่ได้ ความใด ๆ ทั้งสิ้น แล้วก็ก็เป็นเรื่องของประยุทธ์ของโบราณ แต่ประยุทธ์มาแบบไม่ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นภาษาโบราณที่ไม่ถูกต้องนะครับ ต่อไปได้มีการแก้ไขในมาตรา ๕ ซึ่งให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๖๗๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องของตัวและพันธบัตรซึ่งมีข้อความว่า ความรับผิดชอบนี้ ถ้าเกิดด้วยเงินทองตรา

๑๕

ธนบัตร ตัวเงิน พันธบัตร ใบหุ้่น ใบหุ้่นกั้ ประทวนสินค้ำ อัญมณี หรือของมีค่าอื่น ๆ ให้จำกัดไว้เพียงห้าพันบาท เว้นแต่จะได้ฝากของมีค่าเช่นนี้ไว้แก่เจ้าสำนักและได้บอกราคาแห่งของนั้นชัดแจ้ง ความจริงท่านจะเห็นว่าประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นี้เป็นกฎหมายเก่านะครับ กฎหมายโบราณดั้งเดิมทีเดียว เพราะฉะนั้นคำว่า เจ้าสำนักความจริงไม่มีการแก้ไขใด ๆ ทั้งสิ้นหรอกครับ แต่จะบอกให้เห็นว่ามันเป็นเรื่องของเก่าแก่ซึ่งดั้งเดิมนั้นเจ้าสำนักจะจ่ายให้เพียงไม่เกิน ๕๐๐ บาทครับ สภาผู้แทนราษฎรมีมติแก้ไขไปเป็น ๑๐,๐๐๐ บาท แต่วุฒิสภาได้ปรับตัวเลขลงมาเป็น ๕,๐๐๐ บาท เพื่อไม่ต้องการให้เจ้าสำนัก ซึ่งก็คือเจ้าของโรงแรมเป็นเจ้าสำนัก ปัจจุบันนี้ถ้าใช้คำว่า เจ้าสำนัก คงจะหมายถึงสำนักอย่างอื่น ไม่ใช่เจ้าของโรงแรม แต่อย่างไรก็ตามครับ การจำกัดความรับผิดชอบของโรงแรมที่จะจ่ายเมื่อของมีค่าที่อยู่ในห้องพัสดุสูญหายไปนั้น ได้ลดลงนะครับ โดยวุฒิสภาได้แก้ไขจาก ๑๐,๐๐๐ บาท ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้แก้ไขไป ท่านลดลงเหลือ ๕,๐๐๐ บาท ท่านประธานที่เคารพครับ ในประเด็นนี้ผมอยากจะกราบเรียนว่า น่าจะเห็นว่า ๑๐,๐๐๐ บาทนั้นเป็นตัวเลขที่เหมาะสมกว่า ๕,๐๐๐ บาท เพราะในปัจจุบันนี้ทรัพย์สินต่าง ๆ ๕,๐๐๐ บาท นี้ดูมันจะน้อยครับ ถ้าจำกัดความรับผิดชอบเพียง ๕,๐๐๐ บาท ดูมันจะน้อยเกินไป -----

จะเป็นเรื่องของกล้องถ่ายรูปก็ดี จะเป็นเรื่องของของต่าง ๆ ซึ่งลืมไว้ในโรงแรม หรือว่าเก็บไว้ในโรงแรมแล้วหายไปนั้น มันคงจะมีมูลค่ามากกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท เยอะนะครับ โดยส่วนใหญ่แล้วเราเอาของเก็บไว้ในโรงแรมตามสำนักต่าง ๆ นี่มันคงจะเกิน ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ว่าเอาว่าจำกัดความรับผิดชอบเพียง ๑๐,๐๐๐ บาท ก็ถือว่าน้อยอยู่แล้วครับ แต่ว่าเมื่อวุฒิสภาเข้ามา ๕,๐๐๐ บาท มันแทบจะไม่ได้อะไรสักเท่าไรละครับ เดียวนี้รองเท้าบางคู่ก็ถึง ๕,๐๐๐ บาทแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอยากให้คงไว้ที่ ๑๐,๐๐๐ บาท ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติไว้แต่เดิมนะครับ

ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๒ ได้มีแก้ไขโดยวุฒิสภาเช่นเดียวกันนะครับ ซึ่งผมใคร่ขออ้างถึงใน (๓) ส่งมอบทรัพย์สินนั้นแก่เจ้าพนักงานตำรวจ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่อื่น ซึ่งเดิมที่ใช้คำว่า ภายในสามวัน แต่วุฒิสภาไปแก้ไขเป็น ในโอกาสแรกที่กระทำได้ ก็อยากจะกราบเรียนท่านว่าในความรู้สึกผมมีทั้งเห็นด้วยแล้วก็ไม่เห็นด้วย แต่เห็นว่าจะไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเสียมากกว่านะครับ เพราะว่าภายในสามวันนั้นเป็นการจำกัดวันที่สามารถนับได้ แต่คำว่า ในโอกาสแรกที่กระทำได้ ดูเหมือนว่ามันไม่มีอะไรเป็นข้อที่จะชี้ชัดลงไปว่าโอกาสแรกมันคือโอกาสไหน บางทีเป็นเรื่องยากต่อผู้ที่จะวินิจฉัย หรือจะเป็นเรื่องของพนักงานสอบสวนด้วย หรือว่าพนักงานตำรวจ เพราะยังมีมาตราอื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการส่งมอบให้กับเจ้าพนักงานตำรวจ เพราะฉะนั้นจำนวนวันที่แน่ชัด เช่น ระบุไว้ว่าจะเป็นสามวันตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้เสนอแก้ไขไปนั้นน่าจะชอบด้วยเหตุผลแล้ว นะครับ การไปใส่คำว่า ในโอกาสแรกที่กระทำได้ เป็นเรื่องที่ไม่อาจวัดได้ นะครับ ว่า โอกาสแรกนั้นเป็นโอกาสใดบ้าง ดังนั้นผมจึงไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของวุฒิสภาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่สภาผู้แทนราษฎรเราได้ส่งขึ้นไป นะครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านจำลอง แล้วก็ท่านวัฒนาครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม จำลอง ครุฑขุนทด พรรคไทยรักไทย ผมไม่เห็นด้วยที่วุฒิสภาแก้ไขอยู่ ๒ ประเด็น

ประเด็นแรกก็คือ การแก้ไขมาตรา ๕ ในกรณีความรับผิดชอบของเจ้าสำนักโรงแรม กรณีทรัพย์สินหายที่ของผู้เข้าพักที่ไม่ได้จดแจ้งไว้ พระราชบัญญัติประมวลกฎหมายแพ่ง

๑๗

ใช้มากกว่า ๕๐ ปี เพราะฉะนั้นในอดีต ๕๐๐ บาท กับค่าเช่าเช่าพักก็คงจะเหมาะสม ในเวลานั้น อาจจะเป็น ๑๐ บาท ๒๐ บาท วันนี้เหตุการณ์เปลี่ยนไป สภาวะของเงิน ก็เปลี่ยนไป สภาวะเงินเฟ้อก็เปลี่ยนไปมาก แม้ว่าจำนวนตัวเลข ๑๐,๐๐๐ บาท อาจจะไม่ สอดคล้องกับตัวเลขจริง แต่ก็ใกล้เคียงกับเวลานี้ถ้าพูดถึงความเหมาะสม ถ้าดูถึงโรงแรม ในปัจจุบันนี้ค่าเช่าพักนี้เป็นจำนวนแสนบาทแล้ว เพราะฉะนั้นความรับผิดชอบของเจ้าสำนักนี้ มันน่าจะเพิ่มขึ้นมาก ถ้าโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเวลานี้ถ้าดูในโรงแรมดี ๆ ในภูเก็ตที่อะไร นี่นะครับ ต่างประเทศนี่เขาเข้ามาเช่าพัก ถ้าเรามาดูกฎหมายเราว่าในกรณีทรัพย์สินเขา เสียหายนี้ เขาจะใช้ให้แค่ ๕๐ เหรียญ หรือ ๑๐๐ เหรียญนี้ ดูมันเป็นเรื่องที่ไม่สอดคล้องเลย ความจริงตัวเลข ๑๐,๐๐๐ บาท ผมยังไม่ค่อยพอใจเท่าไรด้วยซ้ำไป แต่ว่าเมื่อกำหนดมา ๑๐,๐๐๐ บาท ตอนร่างก็เห็นว่าน่าจะเหมาะสม การไปลดราคาลงเหลือ ๕,๐๐๐ บาทนี้ ยิ่งมีปัญหามาก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเนื่องจากกฎหมายนี้อาจต้องใช้ไปอีกนาน ตัวเลข ๕,๐๐๐ บาท ดูจะเป็นตัวเลขที่น้อย เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไข ก็เอาไป พิจารณาใหม่ในชั้นกรรมาธิการร่วมกัน

ประเด็นที่ ๒ ก็คือประเด็นมาตรา ๑๒ ที่แก้ไขจากเดิมที่กำหนดให้ผู้เก็บ ทรัพย์สินหายไปแล้วต่อเจ้าพนักงานภายในสามวัน ซึ่งเป็นร่างเดิม วุฒิสภาได้ไปแก้ไขว่า ให้ทำในโอกาสแรกที่จะกระทำได้ ผมกราบเรียนว่า คำว่า ในโอกาสแรกที่จะกระทำได้ ผมเห็นใช้อยู่ในรัฐธรรมนูญแห่งเดียว ก็คือที่จะให้พระราชกำหนดเข้าสู่สภาเท่านั้น แต่ ถ้อยคำที่จะใช้ในการเร่งรัดให้บุคคลกระทำในประมวลกฎหมายแพ่งนี้เขาใช้คำไม่ใช่คำนี้ อาจจะเป็นคำว่า ทันที โดยเร็ว หรืออะไรในทำนองนี้ เพราะฉะนั้นการไปแก้ไขเช่นนี้มัน เป็นผลกระทบ กล่าวคือว่า ทรัพย์สินผู้ที่เก็บได้มันไม่เป็นทรัพย์สินของเขา เราไปบังคับให้ เขาจะต้องทำอะไรเกินกว่าจำเป็นไม่ได้ เขามีเวลาของเขา เขาจะทำอื่นที่เร่งด่วนก็ได้ เขาก็ จะต้องทำ พอเราไปเขียนปัญหานี้บีบบังคับก็จะเกิดเป็นปัญหาข้อเท็จจริงว่า คำว่า โอกาส แรกที่จะกระทำได้ หมายถึงอะไร -----

หรือว่าเขาเก็บทรัพย์สินได้แล้วขับรถผ่านไปสถานีตำรวจ แล้วก็เขามีธุระอื่นที่จำเป็นต้องนัดหมายไว้ เขาไปที่นัดหมายได้หรือเปล่า เพราะว่ามันผ่านสถานีตำรวจได้ เป็นต้น เพราะฉะนั้นการไปเขียนอย่างนี้ทำให้เกิดปัญหาข้อเท็จจริง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตราต่อไปนี่นะครับ มาตราที่ไปแก้ไขมาตรา ๑๓ ที่แก้ไข มาตรา ๑๓๒๔ ซึ่งประชาชนทั่วไปอาจจะไม่ทราบว่า เวลาเก็บทรัพย์สินหายได้ ท่านมีสิทธิอะไรบ้าง มาตรา ๑๓๒๔ ผู้เก็บได้ซึ่งทรัพย์สินหาย อาจเรียกร้องเอารางวัลจากผู้บุคคลผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินนั้น เป็นจำนวนร้อยละสิบแห่งค่าทรัพย์สินภายในราคาสามหมื่นบาท และถ้าราคาสูงกว่านั้นขึ้นไปให้คิดอีกร้อยละห้าในจำนวนที่เพิ่มขึ้น แต่ถ้าผู้เก็บได้ซึ่งทรัพย์สินหายส่งมอบกับเจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานเจ้าหน้าที่อื่น ให้เสียเงินอีกร้อยละสองครึ่งแห่งค่าทรัพย์สินเป็นค่าธรรมเนียมแก่ทบวงการนั้น ๆ เพิ่มเป็นส่วนหนึ่งของรางวัลที่จะได้รับผู้เก็บได้ แต่ค่าธรรมเนียมนี้ให้จำกัดไว้ไม่เกินหนึ่งพันบาท กรณีเช่นนี้มันเสมือนว่าไปเขียนว่า ให้ทันทีในโอกาสแรก ก็คือว่า คนเก็บทรัพย์สินได้ก็ต้องแสวงหาเจ้าของก่อน เพราะฉะนั้นต้องใช้เวลาสักกระยะหนึ่ง เมื่อเขามีเจตนาดี ๓ วันก็ถือว่า ภายใน ๓ วันก็หาได้ ถ้าเกินนั้นอาจจะ มีเจตนาที่จะยกยอกทรัพย์หรืออะไรก็ว่าไป เพื่อเป็นข้อเท็จจริงต่อไป แต่ว่ากรณีเขียนไว้ อย่างนี้มันเร่งรัดเกินไป ดูประหนึ่งว่าเขียนไว้เช่นนี้เพื่อประสงค์จะให้ไปแจ้งความ อย่างเดียว คือเก็บได้ต้องไปแจ้งความ แล้วต้องไปเสียค่าให้เจ้าของทรัพย์สินต้องอีก ๒.๕ ให้ได้ เพราะฉะนั้นมันจึงไม่เหมาะสมกับภาวะและก็ไม่เป็นการสนับสนุนให้บุคคลนี้กระทำความดี เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าทั้ง ๒ ประเด็นนี้ผมรับไม่ได้ สมควรตั้งกรรมาธิการร่วมขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวัฒนาครับ

นายวัฒนา เช่งไพเราะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน ผม

นายวัฒนา เช่งไพเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตพระโขนง เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ขออนุญาตท่านประธานที่จะอภิปรายในร่างที่วุฒิสภาได้แก้ไขมานะครับว่า ผมไม่เห็นด้วย แล้วก็หลายเรื่องครับที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว นะครับท่านประธาน แต่อีกส่วนหนึ่งที่ผมอยากฝากที่ประชุมแห่งนี้ช่วยพิจารณาว่า ถ้าเราดูตามร่างทั้งหมดท่านประธานครับ แทบไม่ต้องแก้ก็ได้ ท่านประธานครับ ในแต่ละ

ประเด็นที่แก่นี้ ผมมีความรู้สึกเหมือนกับว่า ขอให้ได้แก้ไขข้อสภาพัฒนกิจ แสดงความเป็นตัวตนของผู้ตรวจสอบ ท่านประธานดูสิครับ อย่างเช่น มาตรา ๕ ที่แก้ ๑๐,๐๐๐ บาท เหลือ ๕,๐๐๐ บาท ครั้งหนึ่งครับอย่างไรก็ได้ขอแต่เหนื่อย ท่านประธานครับ อีกจุดหนึ่ง เมื่อเสียค่าคัดสำเนาคือตามมาตรา ๙ ที่แก้ไขมาตรา ๑๑๔๐ เมื่อคัดสำเนา แต่ไม่เกินหน้าละ ๑๐ บาท นั้นผ่านสภาผ่านผู้แทน ๓ วาระ ถามว่าไม่แก้มันจะเสียหายอะไรนักหนา แต่ขอแต่เหนื่อยท่านประธาน ตัดคำว่า คัด ออกไป ตัดคำว่า ๑๐ บาท เหลือสัก ๕ บาท มันแสดงวุฒิภาวะอะไรกันครับท่านประธาน ในขณะที่เราเป็น ส.ส. อยู่ที่เราเห็นเป็นอย่างนี้ ๆ ถามว่า ความสำคัญมันขนาดนั้นเชียวยหรือที่ต้องมาแก้แล้วทำให้เราต้องมานั่งถกเถียงกัน ผมฝากอย่างนี้ท่านประธาน ถ้าท่านประธานดูอีกนะครับ ภายใน ๓ วัน มาตรา ๑๒ ซึ่งเปิดกว้างเอาไว้ แต่อย่างไรก็ตามขอให้ได้แก้เหนื่อย โอกาสแรกที่กระทำได้ สรรหาคำพูดมาเพื่อแสดงอะไรกันท่านประธานครับ คือผมมองโดยรวมนี้ผมเคยพูดหลายทีแล้ว ท่านประธาน เวลามีการแก้ไข แล้ววุฒิแก้ไขแต่เป็นการแก้ไข เรามองเหมือนกันว่า ความเสียหายมันเกิดอะไรนักหนาหรือที่สภาแห่งนี้ถึง ๕๐๐ คนได้เสนอขึ้นไปแล้ว ถ้ามันเป็นหลักมันเป็นอะไรที่จะเป็นประโยชน์กับคนโดยรวมอีกเรื่องหนึ่ง แต่โดย ๓ - ๔ จุดในร่างฉบับนี้ท่านประธาน ผมขอฝากเพื่อนสมาชิกช่วยกันดูว่า ดูสิครับอะไรก็ตามขอให้ได้แต่เหนื่อยหนึ่ง แสดงถึงความเห็นอกกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเอาอย่างนั้นหรือครับ ท่านประธาน ด้วยเหตุนี้แล้วด้วยเหตุผลที่เพื่อนสมาชิกจำนวนหนึ่งได้พยายามบอกท่านประธานแล้ว ผมจึงฝากข้อคิดตรงนี้เพื่อให้เพื่อนสมาชิกช่วยดูแล้วก็บอกว่า ถ้าเป็นอย่างนี้และเพื่อนสมาชิกก็อธิบายถึงเหตุผล ถึงความสำคัญที่เราได้เสนอผ่านร่างนี้ไปถึง ๓ วาระ แต่มาแก้ไขในส่วนที่เราดูแล้วไม่ใช่สาระสำคัญและไม่ได้เสียหายอะไรนักหนาเลย ฉะนั้นจำเป็นครับท่านประธานที่ต้องเข้าไปนั่งคุยกันใหม่อีกรอบหนึ่งนะครับ โดยให้เขาเข้าใจถึงความรู้สึกของพวกเราด้วย ผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขครับท่านประธานครับ

ขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มีท่านสมาชิก ท่านได้อภิปรายก็ปิดการอภิปรายนะครับ ผมจะขอลงมติเพื่อจะออกเสียงลงคะแนนกันต่อไปนะครับ ถ้าเพื่อท่านใดเห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภากรรณ กดปุม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นชอบ กรรณากดปุม ไม่เห็นด้วย

(นายโกคิน พลกุล ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสมาชิก ลงคะแนนครับ มีท่านใดยังติดขัดลงคะแนนไม่ได้ไหมครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ออกเสียงลงคะแนนบ้างครับ เชิญครับ ถ้าติดขัดช่วยกรรณาออกเสียงลงคะแนนโดยผ่านไมโครโฟนก็แล้วกันนะครับ เชิญครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ผม วิรัตน์ กัลยาศิริ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดสงขลา ๓๒๔ ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านใดยังขัดข้องในการลงคะแนนไหมครับ เชิญครับ

นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานครับ ผม สงคราม กิจเลิศไพโรจน์ ๓๕๗ ไม่เห็นด้วยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าได้ลงคะแนนกันครบถ้วนแล้วนะครับ ผมจะขอปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่ช่วยแจ้งผลด้วยครับ มีผู้เข้าประชุม ๒๙๗ ท่าน เห็นด้วย ๒๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๗๕ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ที่ไม่เห็นด้วยมีเพิ่มอีก ๒ ท่านใช้ไหมครับ ที่ออกเสียงทางไมโครโฟน ก็เป็นผู้ที่ไม่เห็นด้วย ๒๗๗ ท่านครับ

๒๑

ขอเชิญกำหนดจำนวนกรรมการเพื่อเป็นกรรมการร่วมกันครบ
สัดส่วนอย่างทีกล่าวในร่างที่แล้วก็คือทั้งหมด ๑๒ ท่าน พรรคไทยรักไทย ๙ ท่าน พรรค
ประชาธิปัตย์ ๒ ท่าน และพรรคชาติไทย ๑ ท่าน เชิญครับ

นางสาวคັນสนีย์ นาคพงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน
คັນสนีย์ นาคพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมการ
ร่วมในส่วนของพรรคไทยรักไทย ดังนี้ค่ะ ๑. นายชัยพร ธนถาวรลาภ ๒. นายระวั
นตรโพธิ์แก้ว ๓. นายวีระ มุสิกพงศ์ ๔. นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์ ๕. นายสุชุมพงศ์
โง่นคำ ๖. นายประแสง มงคลศิริ ๗. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา ๘. นายวัฒนา
เซ่งไพเราะ และ ๙. นายสมศักดิ์ คุณเงิน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๒๒

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญทางพรรค
ประชาธิปไตยครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุหฺรสรกรม) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
จังหวัดสมุทรสงคราม ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไข
เพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรค
ประชาธิปัตย์ ดังนี้ ๑. ศาสตราจารย์มารุต บุณนาค ๒. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ขอผู้รับรอง
ด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญทางพรรคชาติไทย
ครับ

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม วีระศักดิ์ โควสุรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทย
ขอเสนอชื่อผู้ที่จะเป็นกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือ นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ เชิญท่าน
เลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายนาม
คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายชัยพร ธนถาวรลาภ ๒. นายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว ๓.
นายวีระ มุสิกพงศ์ ๔. นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์ ๕. นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ ๖. นายประ
แสง มงคลศิริ ๗. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา ๘. นายวัฒนา แซ่ไพเราะ ๙. นาย
สมศักดิ์ คุณเงิน ๑๐. ศาสตราจารย์มารุต บุณนาค ๑๑. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ และ ๑๒.
นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์

๒๓

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปก็เป็นการพิจารณาเรื่องด่วนลำดับถัดไปนะครับ เชิญท่านสุขุมพงศ์ครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย เนื่องจากว่าในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ เป็นกฎหมายจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องพิจารณาไปพร้อมกัน กระผมใคร่ขอเลื่อนระเบียบวาระลำดับต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ลำดับที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาก่อน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญคุณรังสีมาครับ

นางสาวรังสีมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสีมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม ดิฉันอยากจะเรียนถามท่านประธานนะคะว่าร่างลำดับที่ ๓ นะคะ ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ลำดับที่ ๓ ทำไมไม่พิจารณาเรียงตามลำดับ ทำไมจึงเลื่อนขึ้นไปขอทราบเหตุผลคะ ขอขอบคุณคะ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญทางผู้ขอเลื่อนครับ อธิบายเหตุผลด้วยครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่ กระผมได้เรียนเป็นเบื้องต้นว่ากฎหมายที่ขอเลื่อนทั้ง ๓ ฉบับนี้เป็นกฎหมายของกระทรวงการคลังนะครับ แล้วก็เกี่ยวกับเรื่ององค์ประกอบของกรรมการพนักงาน ตลอดจนการปรับปรุงธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจของรัฐ ๒ แห่ง ซึ่งเกี่ยวเนื่องกัน สำหรับเรื่องที่ ๓ ที่ขออนุญาตเลื่อนข้ามมานั้น เนื่องจากว่าการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิตนั้นเกี่ยวข้องกับ การใช้ข้อมูล ของลูกหนี้และเจ้าหน้าที่ ซึ่งในร่างนั้นกระผมในส่วนตัวที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเห็นว่าน่าจะมีร่างของท่านสมาชิกนะครับ ขึ้นมา ซึ่งในขณะนี้

๒๔

การขอแก้ไขฉบับนี้น่าที่จะยังไม่สมบูรณ์อยู่ เพราะมีประเด็นที่เป็นปัญหาที่เราทราบกันอยู่เกี่ยวกับเรื่องการนำข้อมูลนี้ไปเกี่ยวกับผู้ว่าจ้างในอนาคต ซึ่งจะก่อให้เกิดความบกพร่องไปได้ จึงเห็นว่า ๓ ฉบับที่กระผมเสนอหน้าที่จะได้รับการพิจารณาก่อนครับ ท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวิทยากรรับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช ฟังข้อชี้แจงของเพื่อนสมาชิกจากซีกรัฐบาลแล้วผมก็ขบขันใจครับ ไม่ทราบว่าร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจ ข้อมูลเครดิตนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ยังบกพร่องอยู่ ไม่พร้อมที่จะนำเข้าไปหรือเปล่า ถ้าเพื่อนสมาชิกแล้วก็วิปฝ่ายรัฐบาลเห็นว่าบกพร่อง ผมคิดว่าควรเสนอรัฐบาลถอนร่างออกไปครับ อย่างค้างคาอย่างนี้ คือถ้ามองเห็นแล้วก็ดำเนินการเสีย ส่วนฉบับที่ ๕ ที่ ๖ ที่ ๗ จะนำขึ้นมาเดี๋ยวค่อยว่าในรายละเอียดอีกครั้งครับ แต่ฉบับที่เห็นว่าไม่เหมาะสม ผมคิดว่าควรทำความเข้าใจจากวิปเสนอรัฐบาลถอนไปเลยครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ความจริงแล้วตอนที่ประชุมวิปร่วมกันทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลนะครับ ก็ได้มีการหารือกันทั้ง ๒ ฝ่าย ก็มี การพูดจากันนะครับ ก็เห็นว่าถ้าจะเลื่อนฉบับที่ ๔ ที่ ๕ ที่ ๖ ขึ้นมาก็กระทำได้ ก็จึงเป็นที่มา ที่ว่าทำไมมาขอเลื่อนในที่สภาแห่งนี้ครับ ได้คุยกันรอบเช้าที่หนึ่งแล้วครับ ที่นี้ถ้าเผื่อทาง รัฐบาลจะอธิบายเหตุผลให้ท่านสมาชิกหายข้องใจให้ชัดเจนขึ้นก็จะเป็นผลดีครับ เชิญ ท่านสุขุมพงศ์ครับ

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่จะผมชี้แจงในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับรัฐบาล ซึ่งฝ่ายรัฐบาลเองเขาอาจจะเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้สมบูรณ์แล้วก็ได้นะครับ แต่เนื่องจากมี ประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นที่กระทบกับการนำข้อมูลไปใช้ที่อาจจะก่อให้เกิดความไม่สมบูรณ์ ถูกต้องหรือเป็นโทษแก่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดได้ ในฐานะที่กระผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระผมเห็นว่าน่าจะมีร่างอื่นที่มีหลักการต่างจากรัฐบาลบ้าง มิได้หมายความว่าร่างของ รัฐบาลนั้นไม่สมบูรณ์นะครับ ถ้าหากนำกฎหมายอื่นมาพิจารณาได้ก่อนและได้มีการ ดูกฎหมายนั้นให้ละเอียดแล้วนะครับ ก็จะเป็นประโยชน์ กระผมเห็นว่าการเลื่อนนำที่จะ เหมาะสมแล้วครับท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าท่านสมาชิกไม่ติดใจ
อะไรนะครับ ก็ถือว่าเดือนฉบับที่ ๔ ที่ ๕ ที่ ๖ ขึ้นมาก็แล้วกันนะครับ ก็ขอพิจารณาในเรื่อง
ที่ ๔ ต่อกันนะครับ

๔. ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๒๗

ขอเชิญทางคณะรัฐมนตรีชี้แจงหลักการและเหตุผลครับ

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม
นายไชยยศ สะสมทรัพย์ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอกราบเรียนว่า
คณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ต่อสภาผู้แทนราษฎร โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๙๖
ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “อาคาร” และขยายขอบเขตวัตถุประสงค์
ของธนาคารเพิ่มขึ้น รวมทั้งแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการตั้งสำนักงานสาขาหรือตัวแทนใน
ราชอาณาจักรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ มาตรา ๕ และมาตรา ๑๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการธนาคารและ
คณะกรรมการบริหาร คุณสมบัติของผู้จัดการ วาระการดำรงตำแหน่งของประธาน
กรรมการและกรรมการอื่นที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง อำนาจหน้าที่ของผู้จัดการ และการพ้น
จากตำแหน่งของผู้จัดการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕
มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจกระทำการของธนาคารเพื่อให้ธนาคารมีความ
คล่องตัวในการดำเนินการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ และเพิ่มมาตรา ๒๗ ทวิ)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมการจัดหาเงินทุนของธนาคารโดยกำหนดให้ธนาคาร
อาจจะออกและขายตราสารอื่นใดได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และ
กำหนดเพิ่มให้กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้ของธนาคารได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘
และเพิ่มมาตรา ๒๘ ทวิ)

เหตุผล เนื่องจากปัจจุบันพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ.
๒๕๙๖ ได้กำหนดให้จัดตั้งธนาคารอาคารสงเคราะห์ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม
การนำเงินไปลงทุนเกี่ยวกับการจัดให้มีอาคารหรือที่ดินเท่านั้น ธนาคารอาคารสงเคราะห์
จึงไม่สามารถสนองความต้องการของประชาชนในการขอสินเชื่อเกี่ยวกับอุปกรณ์หรือสิ่ง

๒๘

อำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการอยู่อาศัยได้ สมควรขยายวัตถุประสงค์และอำนาจการจัดการของธนาคารเพื่อให้ธนาคารสามารถให้บริการด้านสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยแก่ประชาชนได้อย่างครบวงจร ประกอบกับขอบเขตการให้บริการของธนาคารมีการขยายตัวเพิ่มมากขึ้นสมควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการธนาคารและคณะกรรมการบริหาร และวาระการดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการอื่นที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับขอบเขตการให้บริการของธนาคารที่เพิ่มขึ้น --

รวมทั้งสมควรปรับปรุงคุณสมบัติของผู้จัดการ อำนาจหน้าที่ของผู้จัดการ และการพ้นจากตำแหน่งของผู้จัดการเสียใหม่ ตลอดจนสมควรแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องอำนาจกระทำการของธนาคาร การจัดหาเงินทุนของธนาคารและกำหนดเพิ่มให้กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้ของธนาคารในระดับเดียวกับสถาบันการเงินเฉพาะกิจอื่นเพื่อจำกัดการกู้เงินของธนาคารและภาระผูกพันของภาครัฐให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบพระคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านประชาธิปัตย์ครับ

นายประชาธิปัตย์ คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายประชาธิปัตย์ คำสิงห์นอก สมาชิกพรรคไทยรักไทย จังหวัดนครราชสีมาครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากว่าได้ปรับปรุงในมาตรา ๒๗ ให้ขยายวงไปถึงผู้กู้เงินเพื่อไปสร้างบ้านรายย่อยนะครับ ที่ผ่านมามีเห็นว่าธนาคารอาคารสงเคราะห์ความจริงก็เป็นธนาคารหลักหนึ่งที่จะทำให้พี่น้องประชาชนและคนทั่วไปมีบ้านอยู่ แต่การปฏิบัติจริงนะครับค่อนข้างที่จะยากลำบากในการที่จะกู้เงินธนาคารอาคารสงเคราะห์ไปสร้างบ้านให้ตัวเองตรงกันข้าม ธนาคารแห่งนี้กลับเป็นประโยชน์ในการหาผลประโยชน์ของกลุ่มนายทุนที่ได้ทำจัดสร้างบ้านจัดสรรทั้งดีและไม่ดีทั้งหลายที่เป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งปัญหาเหล่านี้ไม่รู้ว่าเมื่อไรจะจบสิ้น เงินเหล่านี้ไปสู่ของผู้ที่มีโอกาสใกล้ชิดกับผู้มีอำนาจในการอนุมัติของธนาคาร กู้เงินจำนวนมากไปสร้างบ้านที่ไม่มีคุณภาพ แล้วไปปล่อยให้พี่น้องประชาชนได้รับกรรม ตรงนี้เป็นปัญหาของธนาคารอาคารสงเคราะห์ในอดีตที่ผ่านมาเท่าที่ผมติดตามแล้วก็สังเกต วันนี้เมื่อรัฐบาลชุดนี้ได้มองเห็นข้อบกพร่องให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้มีการแก้ไขกฎหมาย ผมก็เห็นด้วย แต่อย่าลืมนะครับว่าบ้านของคนไทย คนไทยก็มีความต้องการอยากจะทำบ้านไปสร้างบ้าน ถึงแม้จะมีอาชีพ มีเงินเดือนรายได้เดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท ๒๐,๐๐๐ บาทนี่นะครับ จะไปสร้างบ้านให้เสร็จภายใน ๔ - ๕ เดือน แล้วเข้าไปอยู่ โอกาสยากครับ จำเป็นจะต้องไปกู้เงินธนาคาร ธนาคารซึ่งเป็นธนาคารพาณิชย์ แน่นนอนครับเขาทำการค้าร้อยเปอร์เซ็นต์ ได้กำไรมากยิ่งขึ้นชอบ ผู้กู้

เด็กรื้อนก็ช่างหัวมันปะไร นั่นเป็นยุทธศาสตร์ของพวกนายทุนหน้าเลือดครับ แต่ผมไม่ต้องการเห็นธนาคารซึ่งรัฐบาลเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางเพื่อที่จะฟื้นฟูชีวิตของมวลมนุษยชาติในประเทศได้รับการคุ้มครองและความเป็นธรรม ดังนั้น การที่แก้ไข พ.ร.บ. ฉบับนี้โดยเพิ่มในมาตรา ๒๗ ผมจึงเห็นว่าเป็นโอกาสดีที่รัฐบาลจะได้ใช้โอกาสนี้ให้สภาแห่งนี้ได้ร่วมกันพิจารณาว่าอะไรที่จะเป็นประโยชน์ อะไรที่เป็นอนาคตของประชาชนคนไทย ไม่ว่าจะข้าราชการผู้น้อย ไม่ว่าจะคนยากคนจน ไม่ว่าจะพี่น้องผู้หากินเช้าค่ำจะครับ จะได้กู้เงินไปทำบ้านทำเรือน มีครอบครัวที่มั่นคงแล้วก็เข้มแข็ง เพราะที่อยู่อาศัยถือว่าเป็นปัจจัย ๔ ที่สำคัญยิ่ง ดังนั้นการที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์พยายามที่จะปล่อยโอกาสให้ผู้กู้รายย่อยขึ้นมาเป็นหัวข้อที่ ๑ (๑) ในมาตรา ๒๗ ผมก็ขอชื่นชมรัฐบาลที่พยายามที่จะทำให้ธนาคารแห่งนี้เป็นธนาคารของประชาชน เพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึง นอกจากประชาชนทั่วไปแล้ว ชาวไร่ชาวนาที่อยากจะกู้เงินครับ อย่าไปปิดกั้นเขา ตอนนี้เขาก็ยังมีกระท่อมเล็ก ๆ อยู่ เขาก็อยากมีบ้านที่กันแดดกันฝนนะครับ กันลมหนาว กันความร้อนได้ เช่นเดียวกับพวกเรา -----

ถึงแม้ว่าพวกเราเองบางคนเป็นผู้แทนราษฎร อย่างผมนี้ครับ ๔ - ๕ สมัยแล้ว บ้านอยู่ใน กรุงเทพฯ ก็ไม่มี พยายามที่จะซื้อบ้านมือสอง ติดต่อธนาคารอาคารสงเคราะห์ก็ไม่ได้รับ ความร่วมมือ นี่ขนาดผู้แทนราษฎรนะครับท่านประธาน ผมก็ถือโอกาสอภิปรายเผื่อทาง ธนาคารอาคารสงเคราะห์จะได้จำชื่อผมได้บ้างนะครับ เพราะว่าตอนนี้ก็อยากจะมีบ้าน ในกรุงเทพฯ กับเขา ดังนั้นก็ถือโอกาสให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์อย่าทำตัวเป็นนายทุน นะครับ เพื่อที่จะให้เฉพาะรายใหญ่ๆ ไปลงทุนแล้วก็มีกำไรมาก ๆ ขอให้รายย่อย ผู้แทนราษฎรสมัยแรก สมัยสองที่ยังไม่มีบ้าน พี่น้องประชาชนคนยากคนจนนี้สำคัญครับ ข้าราชการชั้นผู้น้อยก็สำคัญครับ เขามีเงินเดือนประจำ เขามีอนาคต แต่ไม่มีบ้านอยู่นี้ มันเป็นเรื่องที่น่าเศร้าใจ เพราะประเทศไทยนั้นอุดมสมบูรณ์มากนะครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าการแก้ไขกฎหมายแต่ละครั้งต้องการเปิดกว้าง ให้พี่น้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งรับทราบปัญหาจากทุกชนชั้นนะครับ ทุกชนชั้นเขา จะได้อามาเสนอในที่ประชุมแห่งนี้เพื่อที่กรรมาธิการวิสามัญจะได้นำความเห็นของ พวกผมได้ไปแก้ไขด้วย โดยเฉพาะ ฯพณฯ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นี่นะครับ ท่านใจกว้างอยู่แล้ว ก็หวังว่าแนวทางในการที่จะให้คนยากคนจนได้กู้เงิน ธนาคารนะครับ ถึงแม้แต่ตัวไม่หล่อ ถึงแม้ไม่ใส่สูทนี่นะครับ เขาจะใส่เสื้อมือฮ่อม ผ้าขาวม้ามานี่ อยากจะกู้เงินไปสร้างบ้าน ก็ขอให้เขาได้รับการบริการจากธนาคารเหมือน คนทั่วไปนะครับ ถึงแม้ไม่ได้นั่งรถราคาแพง ๆ นี่นะครับ เขาจะมากู้เงินไปซื้อบ้าน หรือเขา จะขอซื้อบ้านมือสอง มือสาม มือสี่ ซึ่งยึดมาเยอะ ๆ จะขอกู้เงินธนาคารนี้ ผมว่าไม่ควรจะ ใช้เวลานานในการพิจารณา เพราะเราต้องการให้ทุกคนมีบ้านอยู่อาศัยตามนโยบาย ของ ฯพณฯ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เพราะท่านต้องการให้ทุกคนมีบ้านเข้มแข็ง ประเทศไทยก็เข้มแข็งครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโกคิน พลกุล ประธานสภา ผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภา ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวัฒนาครับ

๓๒

นายวัฒนา ช่างไฟเราะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน ผม นายวัฒนา ช่างไฟเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตพระโขนง เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ก่อนอื่นท่านประธานครับ ผมขออนุญาตสนับสนุน ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นะครับ เพราะว่าท่าน มีการแก้ไขเข้ามาเนี่ย เป็นการเสริมให้องค์กรแห่งนี้เข้มแข็งมากขึ้น เปิดกว้างมากขึ้นในการ ที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชน การตั้งธนาคารอาคารสงเคราะห์ขึ้นมา ซื่อกันก็บอกแล้ว ครับท่านประธาน เน้นสงเคราะห์ มันคงไม่สงเคราะห์คนรวยท่านประธาน แสดงว่าผู้ที่จะ ถูกสงเคราะห์คือผู้มีรายได้น้อย และอ่านโดยรวมแล้วท่านประธานครับ ในนี้หลายมาตรา ครับที่ได้ตั้งส่วนต่าง ๆ เข้ามา แล้วดึงบุคคลสำคัญ ๆ เข้ามาเพื่อรับรู้ทิศทางของนโยบาย รัฐบาลด้วย เราจะเห็นได้ว่ารัฐบาลชุดนี้นะครับ พยายามเน้น ถ้ามว่าเน้นอะไร ท่านประธาน เราเคยประสบปัญหาในอดีตรับในทางการเมือง ที่วิถีคิดของการบริหาร บ้านเมืองนั้นไปเน้นเศรษฐกิจน่านะครับ นำแล้วภาคธุรกิจนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งธนาคาร มีปัญหาครับท่านประธาน คือมันไม่ปล่อยกู้รายย่อย ร้อยล้านพันล้านถึงปล่อย แล้วที่สุด รัฐบาลโดยการนำของ ฯพณฯ พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร นี้เข้ามา ต้องอาศัย ใครครับ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคาร ธ.ก.ส. ธนาคารออมสิน เพื่อส่วนหนึ่งครับ ที่ต้องตรึงเอาไว้เหมือนกัน ถ้าปล่อยให้ภาคธุรกิจ สถาบันการเงิน ปล่อยโดยไม่คำนึงถึง แนวคิดของนโยบายรัฐบาลเลยไม่ได้ เราจึงเห็นธนาคารออมสินก็ดี ธนาคาร ธ.ก.ส. ก็ดี ธนาคารอาคารสงเคราะห์ก็ดี ที่ผ่านมา ๔ ปีมีบทบาทมากท่านประธาน เราจึงเชื่อว่า บทบาทเหล่านั้น ณ บัดนี้เขาคงเริ่มเห็นแล้วว่า ๔ ปีนั้นเขาอยากที่จะเพิ่มองค์กรเขาเพื่อ รองรับนโยบายรัฐบาลได้อย่างไรบ้าง ก็จึงได้แก้ไขมานะครับท่านประธาน ตัวอย่างเช่น คำว่า อาคาร ในมาตรา ๓ คำนียามว่า อาคาร นี้เปิดกว้างครับท่านประธาน เดิมทีนั้น เขาบอกว่า อาคาร หมายถึง สิ่งปลูกสร้างที่ใช้หรือมีเป็นที่อยู่อาศัย หรือเกี่ยวเนื่องกับการ อยู่อาศัย หรือเพื่อประโยชน์ในการอยู่อาศัย ของใหม่เพิ่ม ผมขออนุญาตเรียนสั้น ๆ นะครับ เดิมคำว่า ให้หมายความรวมถึงอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่ เกี่ยวเนื่องเพื่อประโยชน์ในการอยู่อาศัยตามที่คณะกรรมการกำหนด แสดงว่าเขาเน้น

๓๓

อยากจะปล่อยกู้ให้พี่น้องผู้มีรายได้น้อยนี้มากขึ้น ในส่วนของการที่จะซื้อเฟอร์นิเจอร์ที่ดี
ซื้ออุปกรณ์เครื่องใช้ภายในนั้นก็ดี -----

ถามว่าทำไมท่านประธาน ที่ผ่านมานี้ นะครับ นักธุรกิจ ไม่ว่าจะ เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้า ก็ดี จะให้เงื่อนไขผ่อนถูก ๆ ครับ แต่ดอกเบี่ยแพง คนมีรายได้น้อยทั้งนั้น ที่ต้องรับกรรม แต่ท้ายที่สุดถ้าธนาคารอาคารสงเคราะห์นี้ ไม่เปิดช่องนี้ ขึ้นไป ท่านประธาน ผู้มีรายได้น้อย เหล่านั้น ก็ต้องไปพึ่งเงินนอกระบบ ผมดีใจครับ ที่ได้มีการแก้ไขในประเด็น คำว่า นิยามของ อาคารให้กว้างขึ้น ไม่เช่นนั้น กู้ไม่ได้ แม้รัฐบาลมีนโยบาย ธนาคารอยากปล่อย เพราะ เห็นว่าคนคน นี้เอาไปนี้มีทางเอาคืนมาได้แน่ แต่ต้องให้โอกาสเขา นี้ ตรงนี้ครับ จะเปิดช่อง ให้เขาสามารถที่จะดำเนินการได้ โดยไม่ต้องไปพึ่งเงินนอกระบบ ตรงนี้ ต้องชื่นชมครับ ท่านประธานครับ ว่าท่านคิดได้กว้างมาก นะครับ

อีกจุดหนึ่งครับ ท่านประธาน มาตรา ๕ ที่ขยายเพิ่มเติม คำว่า ธอส. แต่ฝากคณะกรรมการวิสามัญเข้าไปด้วย นะครับ ว่าช่วยคิดตรงนี้ นิดหนึ่ง นะครับ ในมาตรา ๔ ที่แก้ไขมาตรา ๕ นะครับ ที่ของเดิม นั้นบอก ว่า ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เพื่อส่งเสริมการนำเงินไปลงทุนเกี่ยวกับการจัดให้มีอาคารและหรือที่ดิน อาคารกับที่ดิน นะครับ ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัตินี้ และให้ธนาคารนี้เป็นนิติบุคคล ที่เพิ่มเข้าไป ท่านประธานครับ ที่มีย่อหน้าเพิ่ม คำว่า ให้ธนาคารมีวัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุน ให้ ประชาชนมีอาคารและหรือที่ดิน ต่อครับ เพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย ตรงนี้ ละครับ ผมต้องให้ ข้อสังเกตและความห่วงใยไว้ นิดหนึ่ง นะครับ ว่าถ้าเราจะเปิดกว้างนี้ คำว่า เพื่อใช้เป็นที่อยู่ อาศัย มีกับไม่มี อันไหนกว้างกว่ากัน ในความเห็นผมท่านประธาน ถ้าตัดคำนี้ ออกไป มันน่าจะกว้างกว่าหรือไม่ นะครับ เพราะเป้าหมายเราคือต้องการให้พี่น้องประชาชน ผู้มีรายได้น้อยนั้น ได้ประโยชน์จากทิศทางของการบริหารงานของรัฐบาล จึงใช้ธนาคาร อาคารสงเคราะห์นี้ ช่วยอีกระดับหนึ่ง ท่านประธานครับ

ในประเด็นต่อไปครับ มาตรา ๖ แก้มตรา ๑๓ ตรงนี้ ต้องชื่นชม ท่านประธาน ของเดิมนั้น นะครับ ท่านประธาน เขาบอกว่า ให้มีคณะกรรมการธนาคาร คณะหนึ่ง ประกอบด้วยอะไรก็ว่ากันไป จำนวนนี้ ให้มีกรรมการการเคหะแห่งชาติ ๑ คน และผู้แทนกระทรวงการคลัง ๑ คน ให้ผู้จัดการเป็น เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ของใหม่ ท่านประธาน กำหนดชัดเลยว่า ให้มีคณะกรรมการชุดหนึ่ง ประกอบด้วย ประธานกรรมการ ผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ นี้ กำหนดหัวองค์กรเลย ครับ ของเดิมนั้น ระบุเพียงแต่ ว่าให้มี

๓๕

กรรมการการเคหะ ไม่ได้ระบุ แต่ของใหม่ระบุว่าผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ ถ้ามว่าทำไม ท่านประธาน เราได้ยินได้ฟังทิศทางนโยบายของรัฐบาลนั้นเน้นที่อยู่อาศัยเป็นหลัก เน้นให้ การเคหะแห่งชาติโดยกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์นี้ เป็นหัวหอกครับ ในการพุ่งเป้าที่จะช่วยพี่น้องประชาชนให้มีที่อยู่อาศัยโดยเราเชื่อว่าเมื่อคนมีความมั่นคง มั่นคงไม่ไปเปะปะไปทำร้ายสังคม คงจะได้คิดเตือนสติ จะทำผิดพลาดอะไรก็ยังไม่ถือว่า ที่อยู่อาศัยยังมีคนตามถึงบ้าน จึงพุ่งเป้าไปตรงนี้ท่านประธาน พอมีคำว่า ผู้ว่าการการเคหะ คนนี้จะครบรับสนองนโยบายอะไรขึ้นมาในเชิงนโยบายก็จะได้นำเข้ามาสู่ในที่ประชุมของ คณะกรรมการของธนาคารอาคารสงเคราะห์ เห็นไหมครับท่านประธาน ทิศทางของการ บริหารธนาคารอาคารสงเคราะห์ชุดนี้ก็ดีขึ้น อันนี้ต้องชื่นชม ท่านประธานครับ

ประเด็นต่อไปท่านประธานครับ ในเรื่องของมาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๒๑ ตรงนี้ต้องท้วงติงนะครับ ให้ข้อสังเกตเผื่อจะมีคำตอบที่ดีกว่า อันนี้ไม่เป็นไรนะครับ เมื่อกี้ ผมชมว่ามาตรานั้นเพิ่ม เดิมใช้คำว่า กรรมการการเคหะ เปลี่ยนใหม่ เปลี่ยนเป็น ผู้ว่าการ การเคหะ เอาคนสูงสุดมารับผิดชอบ แต่มาตรานี้คณะกรรมการบริหารหมายถึงชุดใหญ่ บอร์ด (Board) ใหญ่ เมื่อกี้จะตั้งคณะกรรมการบริหารขึ้นมาชุดหนึ่ง ชุดเดิมของเขา กฎหมายเดิมนั้นมันมีการเคหะมาด้วย โดยกรรมการการเคหะต้องมีอยู่ ๑ ใน กรรมการบริหารครับประธานก็คือ ชุดใหญ่ตั้งชุดนี้กรรมการ ชุดนี้พอแก้ไขใหม่ตัดออกครับ ตัดกรรมการการเคหะ ออก ผมว่าในความเห็นผมให้ข้อสังเกตไว้น่าจะมี เขาจะส่งใคร ไม่จำเป็นต้องผู้ว่า เพราะผู้ว่าอาจจะงานเยอะอยู่บอร์ดใหญ่แล้ว แต่น่าจะมีตัวแทนของ การเคหะเข้ามานั่งในกรรมการบริหารด้วยท่านประธานครับ

ประเด็นต่อไปท่านประธานครับ มาตรา ๑๒ อันนี้เพิ่มเติมเลยครับ เพิ่มเติม มาตรา ๒๗ เป็นมาตรา ๒๗ ทวิ โดยมีเงื่อนไข ๑ ๒ ๓ อันนี้ขออนุญาตพูดโดยรวมว่า กำลังพยายามพัฒนาองค์กรของธนาคารอาคารสงเคราะห์ในเชิงธนาคารพาณิชย์ด้วย ไปล๊อไปเรียบเรียงเพื่อไม่ต้องการที่จะให้มี เราจะทราบดีท่านประธานครับ เมื่อก่อนนี้ถึง เวลาปั๊บเคหะ ใครผิคนัดเขายึดแต่อาคารไว้ กฎหมายฉบับนี้จะบอกว่าคุณเอาไว้ไม่ได้ คุณมีเงื่อนไข คุณจะเอาที่ดิน คุณจะเอาอาคารเหล่านี้ เอาอสังหาริมทรัพย์ไม่ได้ มีเงื่อนไข ว่าต้องระบายออกไป เพื่อให้เงินมันหมุนนะครับ ตรงนี้ต้องชมครับท่านประธานว่าดี เพราะเดิมที่ยึด ๆ มาอายนี้ระบายออกไปเสียโดยมีเงื่อนไขเวลาว่า ถ้าเมื่อต้องตามนั้นอย่างไร ทำยที่สุด ๕ ปีต้องขายออกไป คุณจะยึดเอาไว้ไม่ได้ ไม่อย่างนั้นลูกค้าครับโดนดอก ท่านประธานครับ แต่พอระบายออกไปปั๊บมันก็ง่ายขึ้น

สุดท้ายท่านประธานครับ การแก้ไขในมาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๒๘ ตรงนี้ ละครับท่านประธาน เดิมที่การเคหะไม่สามารถออกตราสารอื่น ๆ ได้ แต่ในมาตรา ๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๒๘ ให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ออกตราสารอื่นใดได้ เป็นการ ระดมทุนนั่นเองท่านประธานครับ เราจึงมั่นใจครับว่าถ้าทิศทางในการแก้ไขของร่างฉบับนี้ นั้นชี้ทิศทางตามที่ผมได้นำเรียนท่านประธานให้กับเพื่อนสมาชิกทราบนี้เป็นอันสูงส่ง แน่นอนครับ แล้วเราก็ฝากทางคณะกรรมการชุดใหญ่และกรรมการบริหารผ่านถึงท่าน รัฐมนตรีด้วยนะครับว่า นี่คือพวกเราคิดว่าธนาคารแห่งนี้มันเป็นธนาคารเพื่อสงเคราะห์ ผู้มีรายได้น้อย ระยะเวลาที่เราตั้งคุยท่านประธาน มันยังมีตัวอย่างแต่ขอว่าไม่น่าจะมีและ หลังจากนั้นผ่านเข้าไป มีคนพยายามบอกนะครับ พี่น้องประชาชนก็ร้องเรียนมาว่าเวลาเข้ามาขอกู้เงินนะครับ ไม่ให้เงื่อนไขเลย ชาวบ้านไม่รู้เมื่อไร พอมาปรึกษา ส.ส. ส.ส. บอกไป กู้ธนาคารพาณิชย์เลย ไปปั๊บเขาได้เลย มันก็เลยตั้งข้อสังเกตว่ามันจะต้องมีอะไรให้ เขาหรือ เขาถึงจะได้พิจารณาให้ ควรจะมีเงื่อนไขเวลาเลยท่านประธาน ภายใน ๑๐ วันต้อง พิจารณาแล้ว เพราะนี่คือธนาคารผู้มีรายได้น้อย อย่าไปตั้งเงื่อนไขเวลาทำให้เขาต้องรู้ว่าคุณ จะต้องทำอย่างไร คุณไม่รู้ฉันก็ไม่พิจารณา ผมว่าไม่ดีเลยท่านประธานฝากท่านด้วย นะครับว่า พวกเราเห็นว่าธนาคารนี้มันเพื่ออันนั้นแล้ว ขอเลยต้องกำหนดเลย ๗ วันต้อง พิจารณาแล้ว เพราะมันผู้มีรายได้น้อย

๓๗

สุดท้ายผมขออนุญาต เห็นด้วยครับกับร่างฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณ
ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่าน
เกียรติครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ครับ ผม นายเกียรติ สิทธิอมร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในตอนแรกที่ผมได้
เริ่มอ่านเอกสารที่นำเสนอฉบับนี้ก็ค่อยตามไปกับหลักการและเหตุผลที่รู้สึกว่าจะถ้าเป็นไปได้
อย่างนั้นก็ไม่เลวเป็นการปรับปรุงแก้ไขให้ทันสมัยขึ้นมีความคล่องตัวมากขึ้น แต่พอเข้าไป
ดูในรายละเอียดในรายมาตราดูถ้อยคำที่มีการนำเสนอขึ้นมาก็ต้องขอแสดงความเป็นห่วง
ในหลายประเด็นนะครับ แล้วก็ขอคำชี้แจงเพิ่มเติมด้วยนะครับว่าเป็นไปตามเจตนารมณ์
หลักการและเหตุผลที่ได้ระบุไว้หรือไม่

ประการแรก ในมาตรา ๕ ได้มีการเปลี่ยนวัตถุประสงค์ไปนะครับว่า
จากเดิมเพื่อส่งเสริมการนำเงินไปลงทุนเกี่ยวกับการจัดให้มีอาคารหรือที่ดินตามบทแห่ง
พระราชบัญญัตินี้ เปลี่ยนเป็น ให้ธนาคารมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้ประชาชน
มีอาคารและหรือที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย ถ้อยคำอาจจะดูแล้วถ้าไม่คิดลึก ๆ ก็อาจจะ
ไม่มีข้อสงสัยอะไรก็ดูน่าจะผ่านได้ แต่เผอิญก็ได้มีการประกาศนโยบายของรัฐบาลว่ามี
แนวทางในการที่จะไปสร้างบ้านเอื้ออาทร ๑,๔๐๐,๐๐๐ หน่วย โดยที่ทาง ธอส. เองก็จะ
เข้าไปร่วมโครงการเหล่านี้ แล้วจริง ๆ แล้วก็ได้มีการเข้าไปร่วมโครงการนี้แล้ว ๓,๘๐๐
ล้านบาท ๗,๐๐๐ หน่วย เป็นโครงการนำร่องนะครับ แล้วอีกส่วนหนึ่งก็มีโครงการที่จะไป
ปลูกบ้านอีก ๕๐๐,๐๐๐ หน่วยในที่ดินของกรมธนารักษ์ ในกรณีเช่นนี้ก็ต้องตั้งคำถามว่า
แนวทางเช่นนี้จะเปลี่ยนวัตถุประสงค์ของธนาคารไปเป็นธนาคารเพื่อการพัฒนาอย่าง
แท้จริงหรือไม่ ถ้าเป็นเช่นนั้นจะมีผลกระทบต่อผลประกอบการของธนาคารหรือไม่ -----

จากนี้ไปภาระกำไร หนี้สินจะมีความคาดหวังได้หรือไม่ เพราะว่าเงินลงทุนทั้งหมดของธนาคารมาจากภาษีเงินได้ของประชาชนนะครับ อันนี้ก็ต้องมีความชัดเจนในแง่ของบทบาทของธนาคารว่าจะจะเป็นธนาคารที่มีบทบาทอย่างไร เรื่องนี้ต้องมีความชัดเจนนะครับ เพราะว่าไม่เช่นนั้นในการพิจารณาตราอื่น ๆ ที่ตามมานั้นจะไม่สามารถพิจารณาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เหล่านี้ได้นะครับ

อีกประการหนึ่งที่ต้องมีความชัดเจนก็คือ กลุ่มลูกค้า กลุ่มเป้าหมายเปลี่ยนหรือไม่ครับ ด้วยคำพูดหรือถ้อยคำที่ระบุอยู่ในวัตถุประสงค์นี้ก็เข้าใจดีว่าจะเป็นลูกค้ารายย่อย แต่ผมเองก็พยายามสอบถามเจ้าหน้าที่ในที่ประชุมวิปฝ่ายค่านะครับว่ามีข้อมูลลูกค้ารายใหญ่มีใครบ้าง ก็มีการรับปากว่าจะให้ตั้งแต่เมื่อวานนี้นะครับ จนถึงตอนนี้ผมก็ยังไม่ได้รับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมก็ไม่สามารถยืนยันได้ว่าการปล่อยกู้ของธนาคารเป็นไปเพื่อประชาชนผู้มีรายได้น้อยหรือไม่ครับ อันนี้ก็ต้องขอให้ทาง ธอส. เอง แล้วก็ทางรัฐบาลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพิ่มเติมครับ ในปัญหาข้อต่อมาเป็น มาตรา ๒๗ ครับ มีการเพิ่ม (๕) เพิ่มเติมขึ้นไปนะครับ เป็นส่วนที่ระบุถึงการถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครอง หรือมีสิทธิต่าง ๆ สร้าง ชื่อ จัดหา ขาย จำหน่าย เช่า ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ ตรงนี้ผมไม่ติดใจมาก แต่พอเห็นถ้อยคำต่อไปผมเป็นห่วงครับ ยืมก็ได้ ให้ยืมก็ได้ รับจำนำก็ได้ แลกเปลี่ยนก็ได้ ผมก็ไม่ทราบว่าบทบาทของ ธอส. จะเปลี่ยนไปหรืออย่างไรครับ เป็นผู้ค้าที่ดินหรือเปล่า แล้วก็ในเหตุผลของการแก้ไขก็ไม่มีภาระระบุไว้ครับว่าเหตุผลในการใส่ข้อความเหล่านี้ไปเพื่ออะไร ผมก็ไม่อยากเห็น ธอส. นี่นะครับ ซึ่งควรจะมียุทธศาสตร์เป็นธนาคารเพื่อการพัฒนาที่พักอาศัยให้คนมีรายได้น้อย กลับกลายเป็นเปลี่ยนภารกิจไปเป็นธนาคารที่มีการซื้อขายที่ดินเป็นหลัก มีการให้ยืมทรัพย์สินได้ ผมก็ต้องตั้งคำถามว่า อยู่ดี ๆ ธนาคารมีทรัพย์สินจะเอาทรัพย์สินไปให้ใครยืมครับ ตรงนี้ผมคิดว่าต้องมีความชัดเจนนะครับว่า ถ้าไม่มีรายละเอียดการระบุลงไปเช่นนี้ผมคิดว่ามันเกินขอบเขตและวัตถุประสงค์ของ ธอส. อย่างสิ้นเชิงนะครับ

ในประการสุดท้าย คือมาตรา ๒๘ อันนี้ผมขอแสดงความเป็นห่วงอย่างมาก เพราะว่าในกฎหมายฉบับเดิมได้มีการระบุชัดเจนว่า พันธบัตร หุ้นกู้ และเงินกู้ยืมที่กล่าวนั้นให้รัฐบาลค้ำประกันการชำระเงินต้นคืนและการชำระดอกเบี้ย ต้องค้ำประกันทุกกรณี แต่

๓๙

ในร่างที่นำเสนอแนะครั้นไม่จำเป็นจะต้องค้ำประกันในทุกกรณี เป็นสิทธิของรัฐบาลที่จะค้ำหรือไม่ค้ำก็ได้ ธนาคารมีสิทธิร้องขอ แต่รัฐบาลก็มีสิทธิที่จะไม่ค้ำ ตรงนี้ผมก็มองว่าเป็นเรื่องที่เปลี่ยนแปลงขอบเขตการทำงานและภาระความรับผิดชอบของรัฐบาลในการใช้ ธอส. เป็นเครื่องมือในการพัฒนาอย่างยิ่งครับ นอกจากนั้นการระบุไว้เช่นนี้ก็แน่นอนที่สุดครับ ท่านประธานครับว่า หนังสือสารณะที่ปรากฏอยู่ในบัญชีของรัฐบาลในกรณีที่ไม่จำเป็นต้องค้ำประกันก็ไม่ปรากฏ ธนาคารนี้ก็กลายเป็นธนาคารที่เป็นเครื่องมือในการดำเนินนโยบายของรัฐบาล ซึ่งถ้าเป็นเช่นนี้อาจจะนำไปสู่กรณีที่มีการปล่อยกู้ในโครงการอย่างขาดความรอบคอบ การปล่อยกู้อย่างขาดวินัย แล้วก็เป็นการปล่อยกู้โดยคำสั่งของรัฐบาลได้ เรื่องนี้ผมคิดว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง แล้วเป็นสาระสำคัญที่ผมคิดว่าจะกระทบต่อการทำงานของ ธอส. อย่างยิ่งครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าผมมี ๓ ประเด็นหลัก ๆ ส่วนกรณีปลีกย่อยผมคิดว่าก็คงจะมีโอกาสไปพูดคุยกันในชั้นกรรมาธิการต่อไปนะครับ แต่ ๓ มาตราหลักที่ผมเห็นอยู่ในขณะนี้และได้กล่าวไปแล้วให้ท่านประธานและท่านสมาชิกได้รับฟัง ผมคิดว่าผมคงอยากได้รับคำตอบ คำอธิบาย คำชี้แจงที่ครบถ้วนนะครับ เพื่อประกอบการตัดสินใจในการรับรองร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่าน
เทพไทก่อนนะครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ ผม
เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์
ขออนุญาตท่านประธานอภิปรายร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่คณะ
รัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้อ่านหลักการและเหตุผลของคณะ
รัฐมนตรีที่ขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งในเบื้องต้น
ผมก็เห็นด้วยกับความทันสมัยของพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะว่าพระราชบัญญัตินี้ได้
ตั้งขึ้นมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ซึ่งผมคิดว่าถึงวันนี้ก็นานมากครับ ท่านประธาน ซึ่งมีอายุ
มากกว่าผมเสียอีก และนอกจากจะมากกว่าผมแล้ว ผมคิดว่าอายุจะมากกว่า
ท่านประธานเสียด้วยซ้ำครับ เพราะฉะนั้นเมื่อรัฐบาลเสนอแก้ไขขึ้นมา ผมคิดว่าเป็นเรื่อง
สมควร แต่ผมได้อ่านหลักการและเหตุผลของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมติดใจอยู่นิดเดียว
ครับ ท่านประธานครับ ติดใจในเหตุผลที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่รัฐบาลบอกว่า
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ไม่สามารถที่จะสนองความต้องการของประชาชนในการขอสินเชื่อ
เกี่ยวกับอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการอยู่อาศัยได้
ข้อความตรงนี้ครับ ท่านประธานครับ เพราะว่าเจตนารมณ์ของธนาคารอาคารสงเคราะห์
นั้น ผมคิดว่าตั้งขึ้นมาเพื่อให้สินเชื่อกับผู้ที่มีรายได้น้อย เพราะว่าผู้ที่มีรายได้น้อยนั้น ไม่
สามารถที่จะไปขอสินเชื่อจากธนาคารพาณิชย์ได้ จำเป็นต้องหันมาพึ่งพาธนาคารอาคาร
สงเคราะห์ซึ่งเป็นของรัฐบาล ซึ่งอัตราดอกเบี้ยเราเชื่อว่าถูกกว่าธนาคารพาณิชย์ แต่ว่า
ที่ผ่านมาผมคิดว่าเป็นหลักการที่ถูกต้องแล้วครับ ท่านประธานครับ แต่อาจจะมีส่วน
กรณีเท่านั้นที่เป็นที่นิทาของพี่น้องประชาชนก็คือว่า อาคารสงเคราะห์ได้สนับสนุนให้กับ
สินเชื่อรายใหญ่เท่านั้น สินเชื่อรายย่อยที่ไม่มีหลักประกันที่หนาแน่นและมั่นคงนั้น รัฐบาล
จะไม่ให้ความสะดวก และก็ไม่ได้ให้ความเห็นชอบ ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าธนาคารอาคาร
สงเคราะห์มุ่งเน้นในเรื่องธุรกิจมากเกินไปครับ ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมติดใจก็คือว่า
ถ้าพึ่งพาธนาคารอาคารสงเคราะห์ให้กู้แก่ผู้มีรายได้น้อยแล้วนี้ ผมคิดว่าหนี้สินที่พี่น้อง
ประชาชนไปกู้ยืมหรือกู้มาสร้างบ้านเรือนนั้นมากอยู่แล้ว แล้วก็เมื่อธนาคารหรือรัฐบาลได้

ขยายขอบเขตของสินเชื่อให้ประชาชนสามารถขอสินเชื่อเกี่ยวกับอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวกับที่อยู่อาศัยได้นั้น หมายความว่าอย่างไรครับ ท่านประธาน หมายความว่าต่อไปพี่น้องประชาชนนอกจากจะขอผู้สร้างบ้านแล้วนี้ จะขอผู้ซื้อแอร์ ซื้อเฟอร์นิเจอร์ ซื้ออะไรอีกหลายอย่าง ผมคิดว่าอันนี้เป็นกาเพิ่มภาวะ และเป็นกาส่งเสริมให้พี่น้องประชาชนมีหนี้สินมากขึ้น ในวันนี้ท่านประธานก็ทราบว่ามีหนี้สินต่อครัวเรือนของพี่น้องประชาชนนั้นสูงขึ้น สูงขึ้นเพราะอะไรครับ ท่านประธานครับ สูงขึ้นเพราะพี่น้องประชาชนไปซื้อสินค้าที่ไม่เกี่ยวข้องกับการลงทุน ไม่เกี่ยวข้องกัชีวิต ความจำเป็นของชีวิต อย่างเช่นอะไรครับท่านประธาน อย่างเช่น โทรศัพท์มือถือ มอเตอร์ไซค์ บ้านบางบ้านมีมอเตอร์ไซค์ ๓ - ๔ คัน บางบ้านลูกกลมไปถึงรถยนต์เสียด้วยซ้ำครับ ในวันนี้ถ้าหากว่าเราดูหนี้สินต่อครัวเรือนของพี่น้องประชาชนนั้น ในสมัยรัฐบาลชวน หลีกภัย ที่เราบอกว่าเศรษฐกิจไม่ดี หนี้สินต่อครัวเรือนนั้นอยู่ประมาณ ๗๐,๐๐๐ บาทต่อครัวเรือน ในวันนี้ในยุครัฐบาลทักษิณที่เขาบอกว่าเศรษฐกิจกำลังดี เศรษฐกิจดีวันดีคืน เศรษฐกิจดีมากนั้น เรามาดูหนี้สินต่อครัวเรือนวันนี้เพิ่มจาก ๗๐,๐๐๐ บาทต่อครัวเรือน เป็น ๑๑๐,๐๐๐ - ๑๒๐,๐๐๐ บาทต่อครัวเรือนเสียด้วยซ้ำครับท่านประธาน ผมคิดว่าถ้าหากเราแก้วิกฤตประสงค์หรือเหตุผลของธนาคารอาคารสงเคราะห์ให้ควบคุมไปถึงการขอสินเชื่อเกี่ยวกับอุปกรณ์แล้วก็สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนแล้ว ผมเกรงว่าจะเป็นการเพิ่มภาวะเป็นการส่งเสริมให้พี่น้องประชาชนฟุ่มเฟือยมาก -----

ซึ่งรัฐบาลชุดนี้ตั้งแต่ผมติดตามการเมืองมาผมไม่เคยเห็นรัฐบาลชุดนี้พยายามรณรงค์ให้พี่น้องประชาชนประหยัด มีแต่ส่งเสริมให้พี่น้องใช้จ่ายให้มากยิ่งขึ้น ๆ ซึ่งเป็นหนี้เพิ่มขึ้นทุกวัน ๆ ตรงนั้นนะครับเป็นความหวังโยของผม ผมจึงขออภิปรายไม่เห็นด้วยกับคำแก้ในข้อนี้ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
นายแพทย์วิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวนิชกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วิชัย ชัยจิตตวนิชกุล พรรคไทยรักไทยจากอุดรธานี ต้องเรียนท่านประธานว่า ผมดีใจที่เห็นกฎหมายฉบับนี้เข้าสู่สภา เพราะมีการแก้ไขในสิ่งซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการขยายงานให้พี่น้องประชาชนสามารถที่จะเพิ่มเติมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสะดวกสบายในชีวิตของเขา ท่านประธานครับ เราต้องยอมรับเมื่อ ๕๐ ปีที่แล้วกับปัจจุบันนี้วิถีการดำรงชีวิตของประชาชนแตกต่างกันไปเยอะครับ ปัจจัย ๔ ในการดำรงชีพนั้นที่อยู่อาศัยเป็นลำดับต้น ๆ แล้วถือว่าเป็นความจำเป็นสำหรับความมั่นคงและความก้าวหน้ารวมไปถึงชีวิตเขาต่อไปในอนาคตที่จะวางรากฐานไปถึงลูกหลานด้วย สิ่งที่พ่อแม่เราสอนมาหรือปู่ ย่า ตา ยายสอนมาก็ดีนะครับ เวลาแบ่งทรัพย์สินนี้ เขาจะแบ่งอยู่ ๒ อย่าง คือแบ่งเรื่องที่ดินกับแบ่งบ้านเป็นหลัก ส่วนเรื่องเงิน สิ่งประดับนั้นจะเป็นเรื่องรองลงไป แต่เรียนได้ว่ากฎหมายของ ธอส. ธนาคารอาคารสงเคราะห์จากวันนั้นถึงวันนี้ ๕๐ ปีเศษแล้วท่านประธานครับ ในความที่ผมจะรับกฎหมายฉบับนั้นจะต้องขอฝากคณะกรรมการได้แก้ไขด้วย เพราะสิ่งที่ผมได้มองเห็นจากการเพิ่มเติม แก้ไขประมาณสัก ๑๐ กว่ามาตราเนี่ย สิ่งที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง ๒ - ๓ เรื่องท่านประธานครับ คือเรื่องให้อำนาจของกรรมการผู้จัดการหรือในกฎหมายฉบับนี้ใช้คำว่า ผู้จัดการ เองนี้มากเกินไป ถ้าเกิดได้คนไม่ดีมาเป็นผู้จัดการเมื่อไรแล้ว ผมเรียนได้ว่าจะไปเอาเขาออกยากมาก ท่านประธานครับ ผมก่อนที่จะอภิปรายถึงประเด็นนั้น ตามมาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ นี้ขออภิปรายมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ ตามการแก้ไขนะครับ ซึ่งแก้ไขมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ของกฎหมายธนาคารอาคารสงเคราะห์เดิมนี่ รวมมาตรา ๒๗ ทวิด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ เนื่องจากมีการเพิ่มกรอบอำนาจหน้าที่ใหม่ทั้งหมดนะครับ เพิ่มเติมในเรื่อง

๔๓

ของการขยายงานของ ธอส. ธนาคารอาคารสงเคราะห์ทั้งหมดนี้ ไม่ให้เป็นผู้ซื้อได้เอง ผู้ครอบครองได้เอง ถึงแม้จะมีมาตรา ๒๘ มากำกับไว้ว่า ห้ามเกิน ๕ ปีนะครับ ที่ได้ครอบครองไว้ แต่เขาให้เป็นนายหน้าด้วย ทำธุรกิจต่างตอบแทนได้ทั้งสิ้น รวมถึงที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปก็คือ การให้รัฐค้ำประกันเรียกว่าร้อยเปอร์เซ็นต์ก็ได้นะครับ ซึ่งก็เป็นเรื่องใหม่จริง ๆ ครับ การออกพันธบัตรหรือการจะออกหุ้นบุริมสิทธิเพิ่มเติมไปก็ดีของธนาคารอาคารสงเคราะห์นะครับ ซึ่งก็ดีสำหรับการขยายงาน แต่ต้องเรียนได้ว่าก็เป็นดาบสองคมเช่นเดียวกันครับ ถ้าเกิดว่าผู้จัดการหรือกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์นั้นไม่มีคุณธรรม ผมเรียนท่านประธานได้ว่า สิ่งที่ยากจะเห็นต่อไปในอนาคตก็คือผู้ซึ่งมาเป็นผู้จัดการนั้น ซึ่งถือว่ามีอำนาจสูงสุดจริง ๆ นะครับ ประธานกรรมการยังเป็นเพียงส่วนย่อยเท่านั้นเอง เพราะว่าผู้จัดการซึ่งเป็นกรรมการของบอร์ดบริหารด้วยนั้นนี่จะต้องมาเป็นประธานกรรมการบริหาร ซึ่งประกอบไปด้วยอีก ๒ ท่าน ซึ่งมาจากบอร์ดอีก ๒ ท่าน และอำนาจของผู้จัดการซึ่งมาจากมาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ ซึ่งมีการแก้ไขนี้ ล้นฟ้าครับท่านประธานครับ มีอำนาจครอบคลุมทั้งหมดตั้งแต่พนักงานและลูกจ้างทุกคน เพราะฉะนั้นนี่การจะร้องเรียน การจะเรียกร้องให้มีการแก้ไขปรับปรุงการทำงานแทบไม่มีเลย และการจะไปเอาเขาออกตามมาตรา ๑๐ ยิ่งยากไปใหญ่ครับ เพราะอะไรท่านประธานครับ ๑. ตาย ๒. ลาออก ๓. มติคณะรัฐมนตรีให้ออก ๔. กระทำผิดตาม ข้อ ๑๔ ข้อ ๑๕ มีอะไรครับ ข้อ ๑๔ ก็คือต้องมีหุ้นตรงนั้น แล้วไม่สุจริต มีธุรกิจตรงนี้ซึ่งสอบายมาก เรียนท่านประธานว่า ถ้าเป็นไปได้ผมมั่นใจครับว่า ทางรัฐมนตรีเองคงจะสรรหาหรือกรรมการคนที่ดูแลนี่คงเอาคนที่ดีมาแน่นอน แต่ว่าอนาคตละครับเกิดได้คนไม่ดีเหมือนในอดีต ท่านประธานครับ เคยมีกรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ไปเอาเมียน้อยที่อุดรธานี ท่านประธานครับ เอาเมียน้อยที่อุดรธานี ไปอยู่ที่อุดรธานีประจำเลย ไม่ใช่คนนี้นะครับ ไม่ใช่คุณชรรค์ ประจวบเหมาะ ไม่ใช่ ก้อนหน้านี้แล้วก็เที่ยวบินขึ้นบินลงตลอด พอเย็นวันศุกร์ เย็นวันพฤหัสบดี ปร้ออยู่ที่อุดรธานีแล้วใส่หมวก ติดหมวดใส่แว่นดำกลัวคนจำได้ แต่ไม่รอดพ้นสายตาหมอวิชัยหรือครับ

แล้วปรากฏว่าธุรกิจคนที่กำลังเจ๊งอยู่นี้ ที่มาเป็นภรรยาบ่อยเขานี้รุ่งเรืองเฟื่องฟูถึงปัจจุบันนี้ เพราะจากเงินซึ่งออกไปจากตรงนั่นเอง ต้องเรียนท่านประธานว่า ทำอย่างไรครับถึงจะหาคนที่มาเป็นกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้ และที่สำคัญครับท่านประธานต่ออายุได้อีก มี การแก้ไขจาก ๒ ปีเป็น ๓ ปียังไม่ว่านะครับ ต่ออายุได้อีกครับ ต่ออายุนี้สำคัญครับ ไม่มีการกำหนดว่า ๒ สมัยด้วย เกิดเขาต่อไปสมัยที่ ๓ ละครับ ๓ ๓ ๓ เป็น ๙ ปี อะไรจะเกิดขึ้นครับ ผมเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าเป็นห่วงจริง ๆ ครับ ขอให้ มีมาตรการควบคุมกำกับดูแลผู้ที่จะเป็นผู้จัดการไว้ กรณีนี้เรียกผู้จัดการนะครับ จริง ๆ ต้องเขียนว่า กรรมการผู้จัดการใหญ่ ด้วยซ้ำไป มีมาตรการอื่นได้ไหมครับ เช่น พนักงาน ลูกจ้างของ ธอส. ผมสมมุติ นะครับ เสีย ๑ ใน ๕ ขอให้มีการสอบสวนกรรมการผู้จัดการ หรือผู้จัดการที่กล่าวถึงนี้ละครับ และลงมติโดยพนักงานและลูกจ้างของ ธอส. เองเป็น ข้อที่ ๕ ในข้อบังคับ มาตรา ๑๐ ที่ให้ออกนะครับ เสียเกิน ๓ ใน ๔ ต้องให้ออกไป ถ้าแบบ นั้นแล้วเขาจะสั่งงานและใช้งานได้หมดนะครับ อย่าว่าแต่จะมายื่นเรื่องเลยครับ แค่เห็น หน้าแล้วไม่สวยไม่พอใจอาจจะให้ออกได้ เพราะกำกับดูแลได้หมดครับ เพราะฉะนั้นก็ฝาก ท่านประธานว่า ผมเป็นห่วงเรื่องอำนาจหน้าที่ของกรรมการผู้จัดการใหญ่ที่สุดครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่าน สุวโรช

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่ เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัด ชุมพร ผมขอแสดงความคิดเห็นในร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีได้นำเสนอต่อสภาในวันนี้ เข้าใจแล้วก็เห็นใจครับใน เรื่องของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายที่รัฐบาลชุดนี้ พยายามที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับที่บอกว่าให้กับพี่น้องประชาชนที่มีที่อยู่อาศัยเป็น ของตนเอง แล้วก็มีโครงการ ๆ หนึ่งที่เป็นโครงการที่รัฐบาลพยายามที่จะดำเนินการ กระจายหรือให้พี่น้องประชาชนเข้าถึงแหล่งทุน นั่นก็คือโครงการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ที่ผมกราบเรียนตรงนี้เพราะจากเอกสารเท่าที่พอจะหาได้ในเวลาที่ไม่มากเท่าที่ควรคงเป็น

เรื่องที่ต้องฝากท่านประธานเกี่ยวกับในเอกสารประกอบการพิจารณาของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งในสภาชุดที่ผ่าน ๆ มา เราจะมีข้อมูลเอกสาร ซึ่งเป็นฐานข้อมูลของร่างพระราชบัญญัติ นี้ครับมากกว่าที่เป็นอยู่ในสภาชุดนี้ ที่ผมกราบเรียนตรงนี้เพื่อตั้งเป็นข้อสังเกตเท่านั้นเอง ครับ เพราะมีข้อครหาในทางต่าง ๆ ซึ่งพวกเราก็คงจะไม่ค่อยสบายใจ แต่ไม่ใช่ท่านรอง ประธานสภา สุชาติ ตันเจริญ หรือครับ ส่วนจะเป็นใครผมเชื่อว่าสังคมทราบดีว่า วันนี้ การทำหน้าที่บทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติ ดูประหนึ่งคล้าย ๆ กับว่ามีการบล็อก (Block) หรือมีการนำเสนอข้อมูลในบางส่วน เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลแต่เพียง ฝ่ายเดียว แต่ในภาพสะท้อนอีกด้านหนึ่งหรือเหรียญอีกด้านหนึ่งที่อาจจะเป็นกระจกใน การที่จะสร้างภาระหนี้สิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหนี้สาธารณะในวันข้างหน้าซึ่งจะต้องให้ ประชาชนเข้ามาชำระหนี้ในวันข้างหน้า นั้น ก็ดูประหนึ่งคล้าย ๆ กับว่าไม่ค่อยได้มี รายละเอียดเหล่านี้ในเอกสารประกอบการพิจารณา ซึ่งก็เป็นข้อจำกัดของการทำหน้าที่ของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาชุดนี้ ที่ผมกราบเรียนตรงนี้ก็ประเด็นที่จะถามว่า ในห้วง เวลา ๔ ปีของรัฐบาลชุดที่ผ่านมาก็คือรัฐบาลชุดนี้ละครับ การปล่อยสินเชื่อของธนาคาร อาคารสงเคราะห์ให้กับพี่น้องประชาชน ขอหน่อยเถอะครับพูดในสภาพตรงนี้ให้มีความ ชัดเจนได้มีการบันทึกเอาไว้ ผู้ประกอบการรายใหญ่มีบ้างไหม ก็รายเป็นใครบ้าง วงเงินที่ ปล่อยทั้งหมดมีอยู่ประมาณเท่าไร ส่วนลูกค้ารายย่อยหรือพี่น้องประชาชนที่ยังขาดแคลน ในเรื่องที่อยู่อาศัยที่ได้ใช้บริการของธนาคารอาคารสงเคราะห์ในห้วงเวลาที่ผ่านมาในช่วง ๔ ปีของรัฐบาลชุดที่แล้ว ก็คือรัฐบาลชุดนี้ครับมีอยู่ประมาณเท่าไร กระจายไปยังทั่วทุก ภูมิภาคของทั้งประเทศหรือแต่ละจังหวัดประมาณสักเท่าไร ฐานข้อมูลเหล่านี้ผมตั้งเป็น ข้อสังเกตว่าควรที่จะอยู่ในเอกสารประกอบการพิจารณาของร่างกฎหมายฉบับนี้ด้วยครับ เพื่อสมาชิกจะได้ดูรายละเอียด แล้วก็ติดตามดูว่ามันจริงหรือไม่จริง มันมีความแม่นยำ หรือใกล้เคียงต่อความเป็นจริงขนาดไหน -----

เพราะถ้าฐานข้อมูลที่เราได้นี้ครบมันผิดเพี้ยนไป ก็มีแต่ฐานข้อมูลที่มาจากสิ่งที่รัฐบาล
 พึ่งประสงค์ให้สมาชิกได้รับทราบ แต่ส่วนที่มีปัญหาตรงนั้นก็เก็บเอาไว้ ชุกไว้ได้พอม
 แล้วสักวันหนึ่งข้างหน้าครบ หนี้สาธารณะนี้ก็ไหลออกมา ถึงวันนั้นครบก็สุดที่จะเยียวยา
 ถามว่าใครรับภาระ มันไม่ใช่รัฐบาลครับ แต่ภาระตรงนี้จะไปตกกับพี่น้องประชาชน
 คนไทยทั่วประเทศเหมือนที่สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นไปแล้วนะครับ ๔ ปีที่ผ่านมา
 เห็นใหม่ครับ นโยบายต่าง ๆ ที่ลงไปนี่ครบก็ล้วนแล้วแต่เป็นนโยบายที่บอกว่าจะ
 กระตุ้นเศรษฐกิจระดับรากหญ้า แต่ถามว่าเมื่อครบ ๔ ปีที่ผ่านมา แล้วบอกว่าอีก ๔ ปี
 ข้างหน้าจะหมดคนจน อันนี้อันตรายครับ เพราะคนจนจะตายหมดถ้าอยู่อย่างนี้เพราะ
 แบกภาระหนี้ไม่ไหว ที่ทราบเรียนอย่างนี้ก็เพื่อจะเรียนครับว่า นโยบายในการแปลง
 สินทรัพย์เป็นทุนนี้ก็เป็นนโยบายที่เด่นของรัฐบาลชุดนี้เช่นเดียวกัน ถ้าหากนัยของ
 ความเป็นจริงที่ได้สะท้อนไปถึงพี่น้องประชาชนกับคนที่ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง
 แล้วสักวันหนึ่งข้างหน้าว่ามีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง ได้ใช้บริการจากธนาคารอาคาร
 สงเคราะห์ที่ไม่มีกฎระเบียบมากจนเกินไปนะครับ ที่ผมเน้นย้ำตรงนี้ก็คือเรื่องของ
 ทรัพย์สินที่เอามาค้ำประกันหรือหลักทรัพย์ที่จะเอามาค้ำประกันในการที่จะได้รับสินเชื่อ
 ที่ผ่านมาเรียนได้เลยครับไปถามดูเถอะครับ ธนาคารออมสินเป็นอย่างไร ธนาคารกรุงไทย
 เป็นอย่างไร ธนาคารของรัฐที่รับในโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจที่หลากหลายของรัฐบาล
 เป็นอย่างไร บนโลกของความเป็นจริงครับ รัฐบาลจะเอาแต่ผลสำเร็จของงานอย่างเดียว
 แต่ไม่ได้คิดถึงภาระถึงต้นทุน การทำงานของหน่วยงานสถาบันการเงินที่รับผิดชอบ วันนี้
 ถามว่าน้ำมันลิตรละเท่าไร ภาระเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นต้นทุนที่ตกกับพี่น้องประชาชน
 ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นการใช้บริการในการที่จะให้มีบ้านเป็นของตนเองสักหลังหนึ่ง ผมต้อง
 ขอความชัดเจนผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาลครับว่า เงื่อนไขต่าง ๆ ถ้าหากกฎหมาย
 ฉบับนี้ผ่านไปแล้วนี้ครับ เงื่อนไขในการให้สินเชื่อ การปล่อยสินเชื่อมีความคล่องตัว
 มีความสะดวก มีความง่าย มีความรวดเร็วก็มากน้อยกับสภาพที่เป็นอยู่ในวันนี้ครับ
 มันจะมีความเหมือนหรือมีความต่างกันอย่างไร ที่พูดอย่างนี้ก็เพื่อที่จะบอกกับ
 ท่านประธานครับว่าผมกังวล ผมกลัวเหลือบครับ ผมกลัวคนที่อยากกรวยในสภาวะการณ์ที่
 กฎหมายเอื้อประโยชน์ให้กับคนเหล่านั้น แล้วก็มาบอกว่าวันนี้แหละเมื่อธนาคารอาคาร

๔๗

สงเคราะห์เปลี่ยนวัตถุประสงค์จากปรัชญาเดิมที่มีอยู่เพื่อที่จะปล่อยสินเชื่อในการที่จะให้ที่อยู่อาศัย ท่านมาเพิ่มวันนี้ว่าให้ธนาคารมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนมีอาคารและที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย ถามท่านประธานครับ คำว่า ประชาชน คนรวยก็ประชาชน คนจนก็ประชาชน ชัดเส้นแบ่งระหว่างผู้มีรายได้น้อยคนยากจนกับคนที่อยู่ในฐานะช่วยเหลือตัวเองได้ ชัดเส้นแบ่งกันตรงไหน ถ้าท่านใช้คำแต่เพียงบอกว่า เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนมีอาคารหรือมีที่ดินเพื่อใช้อยู่อาศัย คนอยากจนอย่างไรครับ คนอยากจนแต่มาใช้บริการแอบคนจน โดยใช้คำว่า ประชาชน แล้ววัตถุประสงค์ของธนาคารอาคารสงเคราะห์ในกฎหมายฉบับนี้ก็เปลี่ยนไป มีวัตถุประสงค์ไม่ได้ผิดเพี้ยนไปจากธนาคารพาณิชย์ทั่วไปที่มีอยู่ในขณะนี้ ถามว่าปรัชญาที่มาของธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่มีอยู่เดิมมันไม่ดีตรงไหน จริงอยู่ครับถึงจะมีอายุมา ๔๐ - ๕๐ ปีแล้วก็สุดแล้วแต่ครับ แต่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ก่อนที่จะปล่อยสินเชื่อในอดีตที่ผ่านมาก็มีทั้งส่วนที่ดีและส่วนที่มีปัญหาซึ่งก็เป็นเรื่องปกติ แต่ปรัชญาที่มาตรงนั้นก็คือ วัตถุประสงค์ในการที่จะให้สินเชื่อกับพี่น้องประชาชนเพื่อที่อยู่อาศัย แล้วหลักเกณฑ์ต่าง ๆ สาธารณูปโภคต่าง ๆ ก็อยู่ในขอบข่ายที่ดูแล ที่คิดว่าเป็นเรื่องที่ต้องยอมรับว่ามีความสำเร็จในระดับหนึ่งในสภาวะของกรอบจำกัดหรือขีดจำกัดของธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่มีอยู่เดิม -----

แต่มาวันนี้ท่านเปลี่ยนปรัชญาตรงนี้ไปหมด พุดกันง่าย ๆ ว่าพลิกฟ้าพลิกแผ่นดินกันเลย ให้เป็นธนาคารเหมือนกับธนาคารพาณิชย์ทั่วไป ถามว่าบุคลากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ในวันนี้ปรับเปลี่ยนแนวคิดวิธีการทำงานได้ขนาดไหน ผมกลัวว่าสิ่งดังกล่าวเหล่านี้พอปรับเปลี่ยนไปก็ไปอยู่กับพวกเหลือบอีก แล้วที่สุดครับคนที่ได้ประโยชน์ก็คือคนที่เราไม่อยากจะเห็น ก็คือคนที่มีสร้อยเส้นใหญ่ ๆ คนที่มีรถเก๋งหลาย ๆ คัน แล้วก็ไปใช้สิทธิของเกษตรกร ของพี่น้องประชาชนที่เป็นคนยากจนจริง ๆ แต่คนเหล่านั้นไม่สามารถเข้าถึงแหล่งทุนตามนโยบายในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนได้ เนื่องจากข้อจำกัดมากมายเหลือเกินที่มีอยู่ที่นี่ก็คือปัจจัยอันหนึ่งที่ผมขอแสดงความคิดเห็นเพื่อที่จะให้มีการบันทึกไว้ และถ้าหากรัฐบาลจะได้กรุณาตอบในเรื่องดังกล่าวให้มีความชัดเจนในสภาแห่งนี้ในวาระก่อนที่จะมีการรับหลักการในวาระหนึ่งก็จะเป็นพระคุณยิ่ง

อีกเรื่องหนึ่งที่ต้องกราบเรียนเพิ่มเติมก็คือ การเข้าถึงแหล่งทุนตามนโยบายแปลงสินทรัพย์เป็นทุนครับ ต้องยอมรับว่ากฎหมายฉบับนี้เข้าไปครอบคลุมหมดไม่ว่าจะเป็นที่ธรณีสงฆ์ไม่ว่าจะเป็นที่ของกรมธนารักษ์ ซึ่งต้องยอมรับว่าที่ดินซึ่งเป็นสมบัติของวัดก็ดี ที่ดินของกรมธนารักษ์ก็ตามเขามีกฎหมายของเขา การโอนเปลี่ยนแปลงในการยึดถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินเหล่านั้นจะต้องออกเป็นกฎหมายเฉพาะ ประเด็นของปัญหาก็คือถ้าเกิดว่าการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนหรือการเข้าถึงแหล่งทุนตามนโยบายดังกล่าวนั้น ผมถามหน่อยเถอะครับ ที่ดินแบบอัลไพน์ลักษณะอย่างนั้นนี่ครับมันเปลี่ยนได้ไหม ที่ยกตัวอย่างว่าที่ดินอัลไพน์ก็เพื่อเปรียบเทียบว่าที่ธรณีสงฆ์ที่ยังมีอยู่อีก มีโอกาสที่จะเล่นแร่แปรธาตุเปลี่ยนจากที่ดินที่อยู่ภายใต้กำกับของพระราชบัญญัติที่ธรณีสงฆ์มาเป็นที่ดินส่วนบุคคลนี้ครับ เหมือนกับที่ดินอัลไพน์ที่ยังมีข้อครหา ข้อกังขาจนถึงวันนี้ ทำได้หรือไม่ เพราะนี่ก็เป็นส่วนหนึ่งนะครับ สมมุติว่ามีที่ธรณีสงฆ์อยู่แห่งหนึ่ง ซึ่งในกรุงเทพฯ เห็นได้ชัดครับ เกิดมีบริษัทหรือมีบุคคลไปเช่าที่ธรณีสงฆ์สัก ๒๐ ปี ๓๐ ปี จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายแล้วก็มาจัดแบ่งล็อกกัน แล้วก็เอาชื่อของชาวบ้านมาใส่ แต่ว่าคนที่มาขอใช้สินเชื่อในโครงการดังกล่าวนั้นก็คือนายกจน ก็คือเจ้าของโครงการที่แท้จริง ถามว่าเมื่อสร้างบ้านขึ้นมา เมื่อสร้างอาคารขึ้นมาตามรูปแบบที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้กำหนด วิธีการในการปล่อยสินเชื่อลักษณะอย่างนี้ก็จะเป็นไปตามรูปแบบที่ปรากฏใน

กฎหมายก็คือ ใช้คนรายย่อยใส่เข้าไป แต่ประเด็นปัญหาก็คือเจ้าของสิทธิที่แท้จริงก็คือ นายทุน ที่เขาเข้าถึงกับที่ธรณีสงฆ์ กับคณะกรรมการประจำวัด เมื่อไปขอสินเชื่อมาเสร็จ แล้วครับ สร้างอาคารขึ้นมา ถามว่าอาคารนั้นต้องโอนให้กับวัด หรือจะมีการดำเนิน กิจการลักษณะอย่างนี้ประการใดหรือไม่ ต้องถามให้ชัดเช่นเดียวกัน ที่ของกรมธนารักษ์ก็ เช่นเดียวกันครับ ถามว่าสร้างเสร็จแล้วเกิดลูกค้าทั้ง ๒ กรณีที่ผมยกเป็นตัวอย่างเป็นมา ครับ ไม่สามารถชำระหนี้ที่เหลือ หรือเป็นหนี้ เอ็นพีแอล (NPL) ต้องอยู่ในการบังคับคดี เรื่องสิทธิการเช่าที่มีอยู่ ถามว่าสิ่งเหล่านี้ถ้าเกิดมีคนอยากจนขึ้นมา แล้วก็มีสิทธิที่จะเข้ามาซื้อ เพราะเขาเป็นประชาชน สามารถเข้ามาร่วมในโครงข่ายตามวัตถุประสงค์ของ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่ได้มีการเพิ่มเติมตามที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว คนเหล่านี้ สามารถที่จะขอเข้ามาซื้อสิทธิในการขายทอดตลาดตามคำสั่งศาลได้หรือไม่ มีวิธีการ หนึ่งประการใดที่จะสกัดกั้นคนที่อยากจนเวลาที่มีโครงการลักษณะอย่างนี้ เป็นเหลือบ เป็นโรมารั้งแก่คนยากคนจนจริง ๆ ผมเป็นห่วงว่าเปิดช่องมาก ๆ เปิดให้กว้างมากเท่าไร คนรวยจะมาฉกฉวย จะมาแย่งโอกาสของคนจน ใช้คนจนเป็นเหยื่อมากขึ้นเท่านั้น แล้ว ที่สุดครับ คนจนมันจะหมดไปจริง ๆ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่รัฐบาลชุดนี้ประกาศว่าอีก ๔ ปีข้างหน้าจะไม่มีคนจน เพราะมันตายหมดครับ หรือไม่ก็ไปติดคุกหมด หรือไม่ก็เป็น บุคคลล้มละลายหมด ต้องหนีกันอยู่ สิ่งเหล่านี้ทั้งหมดล้วนแล้วแต่มาจากส่วนหนึ่ง ก็คือ กระบวนการในการปรับเปลี่ยนกฎหมายของรัฐบาล ผมจำเป็นอย่างยิ่งครับที่จะต้องแสดง ความคิดเห็นเพื่อขอความชัดเจนในเรื่องดังกล่าวนี้ในที่ประชุมสภาแห่งนี้

ท่านประธานครับ อีกเรื่องหนึ่งขออนุญาตที่จะกราบเรียนเพื่อที่จะขอทราบความชัดเจนในคำจำกัดความของมาตรา ๓ ของเดิมผมไม่ทราบว่ามันเสียหายตรงไหน อາคาร หมายความว่า สิ่งปลูกสร้างที่ใช้เป็นที่อยู่อาศัยหรือเกี่ยวเนื่องกับการอยู่อาศัย หรือเพื่อประโยชน์ในการอยู่อาศัย คำว่า เกี่ยวเนื่องกับการอยู่อาศัย นี้ครับ ถ้าตีความแล้ว มันก็มีความหมายที่ครอบคลุมไปได้อยู่แล้ว แต่ในกฎหมายฉบับนี้ขยายออกไปอีกครับ และให้หมายความรวมถึงอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการอยู่อาศัยตามที่คณะกรรมการธนาคารกำหนด โดยให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ผมถามที่มาที่ไปหน่อยเถอะครับ เบื้องหน้าเบื้องหลังของเรื่องนี้มันมีเจตนาอื่นใดแอบแฝงอยู่บ้างหรือไม่ คือที่กราบเรียนตรงนี้ท่านประธานครับ ถ้าเป็นประโยชน์เพื่อคนยากคนจน เพื่อเกิดสภาพคล่องจริง ๆ ผมคิดว่าผู้แทนของปวงชนคนไทยทั้งประเทศไม่มีใครปฏิเสธ ไม่มีใครขัดข้อง แต่ถ้าสิ่งเหล่านี้เอาเข้ามาเพื่อเป็นเหยื่อเท่านั้นเอง เอาเข้ามาเพื่อเป็นข้ออ้างต่อสาธารณะต่อสังคมว่าฉันช่วยคนยากคนจน แล้วก็ใช้คำพูดอยู่เรื่อยครับ ระดับรากหญ้า ตรงนี้ขอเถอะครับ เขาคือมนุษย์ เขามีศักดิ์เขามีศรี เพียงแต่ว่าโอกาสของเขาอาจจะไม่เท่ากับคนร่ำคนรวย หรือคนมีบุญญาธิการ มีวาสนาในสังคม แต่ใช้คำว่า รากหญ้า อยู่เรื่อยนะครับ แม้กระทั่งผู้นำประเทศใช้อยู่เรื่อยรากหญ้า เมื่อโรมันจะเข้มแข็งละครับ เพราะมันเป็นรากหญ้า เพราะฉะนั้นให้ศักดิ์ศรีของเขาอย่างน้อย ๆ ก็คำพูดในเรื่องดังกล่าวนี้ต่อสาธารณะ ควรจะมีการยกเกียรติยศศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ให้กับพี่น้องประชาชนเหล่านี้บ้างได้หรือไม่ ขออนุญาตที่จะถามตรงนี้ครับ ว่าที่เพิ่มเติมในนิยามศัพท์ของคำว่า อาคาร เพิ่มเติมตรงนี้ครับ คำว่า อุปกรณ์ต่าง ๆ นี้มีความหมายกว้างหรือแคบก็มาน้อย เพราะตรงนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่กระตุ้นให้พี่น้องประชาชนในมุมมองอีกด้านหนึ่งใช้จ่ายเงินมากกว่าความจำเป็น มีการขีดเส้นเกณฑ์แบ่งใหม่ครับว่ามีรายได้เดือนหนึ่ง มีเงินเดือน ๓๐,๐๐๐ บาท จะขอกู้เต็มทั้ง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ๓๐,๐๐๐ บาท ต่อเดือน หรือได้สักกี่เปอร์เซ็นต์ เหล่านี้จริงอยู่ครับเป็นเรื่องที่คณะกรรมการธนาคารจะเป็นคนกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่การที่คณะกรรมการจะไปทำอะไรหลังจากที่กฎหมายผ่านสภาไปแล้วนี้ เราไม่มีคำตอบที่จะไปบอกกับประชาชนว่า เอ๊ะ แล้วปล่อยให้กฎหมายลักษณะอย่างนี้ผ่านสภาไปได้อย่างไร หลายครั้งท่านประธานครับ

๕๑

ตามที่คณะกรรมการกำหนด ตามประกาศนั้นประกาศนี้ พอออกไปเสร็จแล้วสภา
ไม่มีโอกาสได้รับรู้เลย แล้วที่สุดครับ ก็เป็นคำติฉินนินทาวิพากษ์วิจารณ์ว่าสภาแห่งนี้ทำ
หน้าที่บกพร่อง เปิดช่องว่างช่องโหว่ให้คณะกรรมการ ซึ่งต้องยอมรับความจริงในที่มาของ
คณะกรรมการครับ ว่าถ้ามาด้วยความสุจริต ไม่ได้มาในทางการเมือง ซึ่งตรงนี้ก็รู้อยู่ครับ
ที่มาที่ไปก็มาจากทางการเมือง เพราะฉะนั้นการที่จะเอาคนเหล่านั้นมาเป็นร่างทรงในการ
ที่จะช่วยเหลือแก้ปัญหาในทางการเมืองเพื่อหวังผลในทางการเมืองเป็นไปได้มากครับ เพราะ
ที่ผ่านมารวมเป็นเครื่องชี้เจตนาให้เราได้เห็นในหลายครั้งมาแล้ว ก็ต้องกราบเรียนตรงนี้
ว่าเพิ่มเติมตรงนี้เพื่อประโยชน์อะไร อย่างน้อย ๆ ก็ได้มีการบันทึกไว้ว่า ผม สุวโรช พะลัง
ได้ถามในที่ประชุมแห่งนี้แล้ว

อีกเรื่องหนึ่งท่านประธานครับ ก็คงใช้เวลาไม่มากครับท่านประธาน ใน
มาตรา ๒๗ ถึงแม้จะเป็นรับหลักการในวาระที่หนึ่ง แต่มันมีรายละเอียดที่ผมกราบเรียนต่อ
ท่านประธานไปแล้วว่า เอกสารประกอบการพิจารณานั้นไม่มีรายละเอียดในเรื่องผล
ประกอบรัฐธรรมนูญของธนาคารอาคารสงเคราะห์ให้สมาชิกได้ดูมาก แล้วก็วิเคราะห์ให้เห็น
ว่าที่ผ่านมามีปัญหาที่มีอุปสรรคก็ไม่น้อย บอกแต่เพียงรายละเอียดเพียงแค่นี้ ผม
เข้าใจว่าเป็นข้อสังเกตที่น้อยเกินไปสำหรับข้อมูลที่จะให้สภาแห่งนี้ได้พิจารณาได้ด้วย
ความรอบคอบ เพราะนี่เป็นการรับหลักการในวาระที่หนึ่ง ในร่างของธนาคารอาคาร
สงเคราะห์ฉบับใหม่นี้ครับ มันมีวัตถุประสงค์ขึ้นมาข้อหนึ่งครับ จัดตั้งหรือร่วมกิจการกับ
นิติบุคคลอื่นเพื่อจัดตั้งบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์
อันนี้คือการล้มล้างปรัชญาของธนาคารอาคารสงเคราะห์ ใช้คำพูดว่าโดยสิ้นเชิงก็ว่าได้
และที่สุดครับก็จะมีธนาคารเหล่านี้ก็ไปสัมพันธ์กับภาวการณ์ในการที่จะบริหารทรัพย์สิน
ที่ด้อยคุณภาพในวันข้างหน้า ที่วันนี้ต้องถามให้ชัดเพราะอะไรครับ เพราะที่ผ่านมามี
ไม่มีข้อมูลครับ ว่าสินทรัพย์ด้อยคุณภาพที่อยู่ในระหว่างการขายทอดตลาดตามคำสั่งของ
ศาลมีกี่มากน้อย เพราะตรงนั้นมันจะเป็นฐานข้อมูลที่เราจะมาประกอบการแสดงความ
คิดเห็นในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายฉบับนี้ -----

แต่เมื่อเราไม่มีฐานข้อมูลตรงนั้นก็จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องถามที่มาที่ไปว่า จัดตั้งตรงนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์ตรงนี้เพื่อวัตถุประสงค์อะไร และในกฎหมายฉบับนี้ทำได้เหมือนธนาคารพาณิชย์ทุกประการ ในมาตรา ๑๒ ตรีบ ตรงนี้ผม แสดงความห่วงใย เพราะในกระบวนการขายทอดตลาด ท่านประธานตรีบ ในขณะนี้ไปดู ถะตรีบ รัฐบาลพยายามที่จะกระตุ้นไม่ให้มีการค้างในการบังคับคดีมากจนเกินไป เดียวนี้ มีการจัดมหกรรมขายทอดตลาดกันหลากหลาย ใช้คำพูดว่าแทบทุกเดือน ดี ไม่ดีบางห้วง เวลานี้ตรีบใกล้ ๆ ปิดบัญชีแต่ละไตรมาส เพื่อต้องการแสดงผลงานให้เห็นว่ามีหนี้กลับ คินมา และหนี้ส่วนหนึ่งตรีบวันนี้ต้องยอมรับความจริงว่า ธนาคารพาณิชย์นี้ตรีบ ใจดำ เพราะหนี้ต่าง ๆ ที่มีอยู่คงค้างอยู่ในระหว่างการขายทอดตลาดนี้ตรีบ มีมูลค่าหลาย ล้านบาททีเดียว และแต่ละแห่งที่มีเจ้าพนักงานบังคับคดีตรีบ ก็จะมีการขายทอดตลาด กันเป็นครั้ง ๆ เป็นมหกรรมกันเลยขึ้นมาทีเดียว ท่านประธานตรีบ วันนี้ไปดูตรีบว่า เจ้าพนักงานบังคับคดีที่ขายทอดตลาดนี้ตรีบในร้อยเปอร์เซ็นต์ไปอยู่ในมือธนาคาร พณิชย์เสียเท่าไร ตรงนี้น่าจะเป็นฐานข้อมูลส่วนหนึ่งให้เห็นในเอกสารประกอบการ พิจารณาในเรื่องนี้เช่นเดียวกัน เพราะในวัตถุประสงค์ของมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๗ ทวิ (๒) ท่านบอกว่า ห้ามมิให้ธนาคารซื้อหรือมีไว้ซึ่งอสังหาริมทรัพย์ เว้นแต่ (๒) เป็นการได้มาจากการชำระหนี้หรือจากการประกันต้นเงินที่จ่ายให้กู้ยืมไปหรือจาก การซื้ออสังหาริมทรัพย์ที่จำนองไว้แก่ธนาคารจากการขายทอดตลาดโดยคำสั่งศาล แล้วก็ มาขยักในวรรคต่อมาตรีบว่า บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่ตกเป็นของธนาคารเนื่องจากการ ดำเนินการตาม (๒) ให้ธนาคารจำหน่ายภายในห้าปีนับแต่วันที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตกเป็น ของธนาคาร เว้นแต่รัฐมนตรีจะอนุญาตขยายเวลาเกินกว่านั้นเพื่ออนุญาตให้ใช้เป็นสถานที่ สำหรับดำเนินธุรกิจหรือสำหรับผู้จัดการ พนักงาน หรือลูกจ้างของธนาคารใช้ประโยชน์ เห็นไหมตรีบมีเงื่อนไขการถือครองของธนาคารอาคารสงเคราะห์ว่าภายใน ๕ ปีต้อง จำหน่าย อันนี้ก็เป็นที่ไปตามแนวทางต่าง ๆ ของธนาคารพาณิชย์ทั่วไป ซึ่งเดิมปรัชญาของ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ไม่รีดเลือดอย่างนี้หรอกตรีบ แต่ถ้าลักษณะอย่างนี้ตรีบก็เหมือน ธนาคารพาณิชย์ทั่วไป วันนี้ไปดูสิตรีบมูลค่าของทรัพย์สิน ๑๐๐ บาท ขายกันไป ขายกัน มาในภาวะวันนี้ค่าเสื่อมของอาคารบ้าง ของทรัพย์สินบ้างได้ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ก็สูงแล้ว

๕๓

แฮร์ คัท (Hair cut) ตัดกันไปแล้วของไปอยู่ในมือใคร ไปอยู่ในมือของนายทุน วันนี้ผมเลยถามครับ ธนาคารอาคารสงเคราะห์คือนายทุนอีกแห่งหนึ่งที่จะชูดเลือดปฐพีใช่ไหม ท่านเลยบอกว่า ให้ซื้ออสังหาริมทรัพย์จากการขายทอดตลาดตามคำสั่งศาลด้วย นี่ก็เดินรอยตามธนาคารพาณิชย์ทั่วไปครับ แล้วที่สุดผมถามว่าจะมีสถาบันการเงินไหนบ้าง ที่เป็นที่พักของพี่น้องเกษตรกร ของพี่น้องประชาชนที่มีบ้านสักหลังหนึ่ง แต่มีเงินผ่อนบ้าง ไม่ผ่อนบ้าง แล้วถ้าเกิดไปตกอยู่ในมือของธนาคารซึ่งเดิมธนาคารอาคารสงเคราะห์นี่ครับ เขาก็ผิด เขาก็ผ่อน เขาก็ประคองคนยากจนเหล่านี้ แต่ถ้าปรัชญาของธนาคารอาคารสงเคราะห์เปลี่ยนไปอย่างนี้ก็เป็นธนาคารของนายทุนดี ๆ นั่นเอง ก็มารังแกพี่น้องประชาชนที่มีบ้านอยู่ ๑ หลัง คนได้ประโยชน์คือใครครับ ที่สุดเดี๋ยวก็ไปจับมือกับนายทุนอีกกว่านซื้อทั้งโครงการ แล้วก็มาขอยแบ่งแล้วก็เวียนกลับมาอีก ที่สุดหนี้เอ็นพีแอลก็เกิดขึ้น ใครแบกภาระครับ ธนาคารอาคารสงเคราะห์แบกภาระ หมายถึงใครครับ หมายถึงเงินภาษีอากรของประชาชนอีกใช้หรือไม่ นี่คืองจรที่เวียนกลับมาในการใช้เล่ห์เพทุบายของการร่างกฎหมายหรือไม่ สิ่งดังกล่าวเหล่านี้เป็นเรื่องที่ผมจำเป็นอย่างยิ่งครับที่จะต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีครับว่า ท่านต้องให้ความชัดเจน เพราะปรัชญาของธนาคารอาคารสงเคราะห์ยังมีรากเหง้า ยังมีรากฐานไม่ทิ้งอุดมการณ์เดิม หรือถ้าอุดมการณ์ของการตั้งธนาคารอาคารสงเคราะห์มันไม่ดีก็ยุบทิ้งเลยสิครับ แต่อย่าเอาธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นเครื่องมือของนายทุนในการมารังแกเกษตรกร มารังแกพี่น้องประชาชนคนยากจนได้ไหม ผมห่วงช่องว่างช่องโหว่ในวิธีการหาเงินของนายทุนหรือคนที่มีอวกกว่าคนยากจนจน ที่ผมใช้คำพูดว่า คนอยากจน อยู่ตลอดอย่างไรครับ ก็เลยจำเป็นอย่างยิ่งที่จะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาลครับว่า ประเด็นต่าง ๆ ที่ผมได้กราบเรียนไปทั้งหมดผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความชัดเจนจากรัฐบาลเพื่อประกอบการพิจารณาในการรับร่างหลักการของกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านเรวัต แล้วก็ตามท่านภรณ์นะคะ

นายเรวัต สิริบุญกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต สิริบุญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี พรรคไทยรักไทย ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ฉบับนี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๖ ท่านประธานครับ กระผมเห็นด้วยที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของธนาคาร ในกฎหมายเดิมนั้นได้บอกไว้แต่เพียงว่า ให้กู้เงินเพื่อนำไปซื้ออาคารบ้านเรือนและที่ดินเพื่ออยู่อาศัยเท่านั้น แต่ในการแก้ไขกฎหมายฉบับใหม่นี้ครับ ซึ่งสภากำลังพิจารณาอยู่นี้ได้ขยายเงินกู้มากขึ้น ให้สามารถปล่อยเงินกู้ให้ประชาชนไปซื้อที่ดิน ซื้ออาคารได้มากขึ้น ตลอดจนเครื่องมืออุปกรณ์ตกแต่งภายใน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเฟอร์นิเจอร์ก็ดี เครื่องใช้ต่าง ๆ ก็ดี กระผมคิดว่าตรงนี้ครับเป็นประโยชน์มาก ท่านประธานจะเห็นว่าในปัจจุบันนี้ครับ ไม่ว่าจะเป็นธนาคารกรุงไทยก็ดี ธนาคารออมสินก็ดี ธอส. ก็ดี ให้กุน้อยมากครับ หรือให้กู้เงินแก่พี่น้องประชาชนที่เดือดร้อนในการสร้างบ้านมีน้อยมาก พี่น้องประชาชนเดือดร้อนเอาไปจ้มนอง จ้มนำ แล้วก็ขายฝาก ก็ช่วยได้บางรายครับ ช่วยไม่ได้ทั้งหมด เมื่อธนาคารอาคารสงเคราะห์มาขยายขอบเขตการช่วยเหลือให้มากขึ้น กระผมเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนยิ่ง อยากรู้ก็ตามครับ ท่านประธาน ได้ฟังท่านสมาชิกได้พูดถึงกฎหมายฉบับนี้แล้วเป็นห่วงมาก กระผมเชื่อว่าการบริหารหรือการจัดการก็ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการเป็นเรื่องสำคัญ คณะกรรมการถ้าดำเนินไปในทางที่ดี ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนโดยแท้จริง กระผมว่าได้ประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วกระผมก็ไม่เชื่อมาจนถึงวันนี้ครับ ไม่เชื่อว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในขณะนี้นั้น พี่น้องประชาชนเดือดร้อนมากขึ้น ไม่จริง ถ้าเทียบกับหลายปีก่อนพี่น้องประชาชนมาถึงวันนี้ดีมากกว่าครับ ความเป็นอยู่ดีขึ้นเยอะ และกระผมก็เชื่อมั่นว่าพี่น้องประชาชนจากนี้ไปจะดียิ่งไปกว่านั้นอีก ในอีก ๔ ปีข้างหน้า เราเป็นห่วงกันครับ ออกกฎหมายที่ไรออกมาเป็นห่วงในเรื่องต่าง ๆ แต่ข้อเท็จจริงนั้น ถ้าไม่ทำแล้วไม่ออกอย่างนี้ประชาชนจะได้อะไรจริงครับ บ้านเดือดร้อนจำเป็นต้องมี พี่น้องประชาชนยังไม่มีที่อยู่อาศัยอีกมากนะครับ

ท่านประธานครับ อีกเยอะครับ ไปดูเถอะครับ เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นด้วยที่รัฐบาลได้ออกกฎหมายฉบับนี้มา กระผมขอสนับสนุนครับ ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรณครับ

นายกรณ จาติกวณิช (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกรณ จาติกวณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ การทบทวน ปรับปรุง ร่างกฎหมายเป็นสิ่งที่เหมาะสมและถูกต้องแล้ว เพื่อให้หน่วยงานและองค์กรของรัฐที่สำคัญ ๆ เช่น ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ได้มีโอกาสที่จะพัฒนาสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคม ในกรณีของธนาคารอาคารสงเคราะห์นะครับท่านประธาน ผมต้องขออนุญาตทำความเข้าใจของที่มาวัตถุประสงค์และปรัชญาในการก่อตั้ง เมื่อ พ.ศ. ๒๔๙๖ นั้น การจัดตั้งธนาคารอาคารสงเคราะห์เพื่อเอื้อต่อการกู้ยืมเงินและการจัดสรรที่ดินเพื่อประชาชน ผมก็มีสมมุติฐานว่าในช่วงเวลาช่วงนั้นยังไม่มีหน่วยงานหรือองค์กร ไม่ว่าจะป็นของรัฐหรือของเอกชนก็ตามที่มาเอื้อประโยชน์ให้กับประชาชนในเรื่องที่เกี่ยวกับที่อยู่อาศัย ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการดำรงชีวิต แต่ต่อมาใน พ.ศ. ๒๕๑๕ ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานการเคหะแห่งชาติมาดูแลเรื่องของการจัดสรรที่ดิน เพราะฉะนั้นก็ตามสมควร ได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติ ๒๔๙๖ ของธนาคารอาคารสงเคราะห์ เพื่อจำกัดธุรกรรมให้เป็นการช่วยเหลือประชาชนในการนำเงินไปลงทุนเกี่ยวกับการสร้างอาคารและที่ดินโดยตรงเพียงแค่นั้น โดยที่บทบาทหน้าที่ของการจัดสรรนั้นเป็นหน้าที่ของการเคหะ โดยสรุปตั้งแต่วันนั้นจนมาถึงวันนี้บทบาทหน้าที่อันสำคัญของ ธอส. อาจจะรวบรวมได้เป็น ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ คือการให้สินเชื่อระยะยาวแก่ประชาชน ซึ่งผมคงเน้นว่าตามจุดประสงค์เดิมนั้น คือประชาชนผู้ยากไร้ ประชาชนรายย่อยที่เราเรียกกันนะครับ เพื่อการปลูกสร้างหรือการหาที่อยู่อาศัย

ประเด็นที่ ๒ ก็คือการให้สินเชื่อระยะสั้นแก่ผู้ประกอบการจัดสรรพัฒนาโครงการ ในที่นี้ก็คือเพื่อเอื้อต่อการได้มาซึ่งที่อยู่อาศัยของประชาชนทางอ้อม สุดท้ายก็คือการให้สินเชื่อแก่การเคหะแห่งชาตินะครับ ซึ่งเช่นเดียวกันก็เพื่อจุดประสงค์ที่จะเอื้อให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงที่อยู่อาศัยลักษณะถาวรได้ ในแต่ละจุดประสงค์นั้น ผมคิดว่ามีการ

๕๖

เน้นชัดเจนในแง่ของสิ่งที่จำเป็นที่ทางรัฐบาลมองว่าประชาชนควรที่จะได้มา ในที่นี้ ก็คือ ที่พักอาศัยที่มั่นคง ผมยึดสมมุติฐานและปรัชญาว่า รัฐบาลจะจัดตั้งองค์กรหรือหน่วยงานใด ๆ ก็แล้วแต่ ก็ต่อเมื่อรัฐบาลประเมินว่าบทบาทหน้าที่ขององค์กรหรือหน่วยงานนั้นเป็นบทบาทหน้าที่ที่ให้กับประชาชนในสิ่งที่ประชาชนมีความต้องการจริง ๆ และภาคเอกชนไม่สามารถที่จะเชื่อมต่อประชาชนได้ เพราะฉะนั้นเมื่อคำนึงถึงสมมุติฐานนี้ ผมจึงมีประเด็นที่มีความกังวลคล้ายคลึงกับเพื่อน ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์หลายท่านที่ได้มีโอกาสอภิปรายไปแล้ว -----

โดยเฉพาะผมขอเน้น มาตรา ๓ ในแง่ของการแก่นิยาม คำว่า อาคาร ที่เสริมให้หมายถึง อุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการอยู่อาศัย ตามที่ คณะกรรมการธนาคารกำหนดโดยให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา บวกกับการเสริม ในมาตรา ๒๗ (ฉ) เสริมว่า ให้ผู้ยืมเงินเพื่อประโยชน์ ดังต่อไปนี้ (ฉ) เพื่อกิจการอื่นตาม วัตถุประสงค์ของธนาคาร ซึ่งการแก้ไขใน ๒ มาตรานี้เป็นการเพิ่มในแง่ของธุรกรรมของ ธนาคารให้กว้างจนเกือบจะครอบคลุมได้ถึงทุกประเภทของการปล่อยสินเชื่อ ผมมี ประเด็นกังวลในหลายแง่มุมในส่วนของตรงนี้ เมื่อสักครู่นี้เพื่อน ส.ส. ประชาธิปัตย์ได้พูดถึง ความกังวลที่มีในส่วนของเรื่องของหนี้ครัวเรือนที่เพิ่มขึ้น และเมื่อองค์กรของรัฐมีสิทธิและ โอกาสที่จะเพิ่มวงเงินให้กับครัวเรือนนั้น ท่าน ส.ส. ก็ได้อภิปรายไปแล้วในแง่ของความ เสี่ยงที่อาจจะตามมา ส่วนของผม ผมอยากที่จะเรียนผ่านท่านประธานนะครับว่า มัน เหมาะสมหรือไม่นะครับ ที่ธนาคารที่เป็นของรัฐบาล แหล่งทุนของธนาคารมีการ คำประกันโดยรัฐบาลจะนำเงินทุนส่วนนั้นมาปล่อยกู้ให้กับประชาชนในสิ่งที่ประเด็นแรก ไม่มีความจำเป็นนะครับ เมื่อเราพูดถึงอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น ผมไม่แน่ใจ ว่าเราจะรวมถึงอะไรบ้าง แต่ผมนี้ก็คิดว่าน่าจะรวมถึงตู้เย็น อาจะรวมถึงพรม อาจะ รวมถึงเตาอบ ที่วี หรือผมไม่แน่ใจ อย่างไรก็ตามแล้วแต่ผมไม่คิดว่าเป็นบทบาทและหน้าที่ ของหน่วยงานของรัฐบาลที่จะมาเสนอเงินทุนหรือแหล่งเงินกู้ให้กับประชาชน เพื่อที่จะซื้อ สินค้าเหล่านั้น ซึ่งมีได้เป็นสินค้าที่มีความจำเป็น และเชื่อว่าไม่ใช่วัตถุประสงค์หรือ ปรัชญาที่แท้จริง เบื้องหลังการจัดตั้งธนาคารอาคารสงเคราะห์ -----

นอกจากนั้นมองในแง่มุมมองของภาคเอกชน ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินอื่น ๆ ที่มีหน้าที่ปล่อยกู้ให้กับประชาชนอยู่แล้ว ถ้ามองว่าการที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีแหล่งทุนที่รับการค้ำประกันโดยรัฐบาลนั้นมาทำธุรกิจแข่งขันโดยตรงกับสถาบันการเงินภาคเอกชน เป็นสิ่งที่เหมาะสมหรือไม่ ผมขอเรียนว่าตรงนี้เป็นประเด็นที่สร้างความกังวลว่า ๑. ความเหมาะสมในแง่ของประเภทธุรกรรมว่านี่คือบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหรือไม่ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งธนาคาร ประเด็นที่ ๒ ก็คือมีความยุติธรรมหรือไม่ต่อภาคเอกชนที่รัฐจะเอื้อให้ธนาคารที่รัฐค้ำประกันมาทำธุรกิจแข่งขันโดยตรงโดยไม่จำเป็นที่ผมเรียนว่าไม่จำเป็น เพราะว่าธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินนั้นมีอยู่มากมายแล้วในระบบ การเข้าถึงแหล่งทุนภาคเอกชนนั้นมิใช่เป็นเรื่องยาก หลาย ๆ สถาบันปัจจุบันมองว่าเป็นเรื่องที่ยากเกินไปด้วยซ้ำไป แต่สาเหตุที่ทั้งกระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทยมีความจำเป็นต้องพิจารณาการออกนโยบายการควบคุมการปล่อยสินเชื่อ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการปล่อยสินเชื่อหรือที่มาของสินเชื่อนั้นมีมากมายอยู่แล้ว ทำไมถึงต้องเปิดโอกาสให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ทำหน้าที่นั้นด้วยอีกสถาบันหนึ่ง ท่านประธานครับ เมื่อช่วงเสาร์ อาทิตย์ที่ผ่านมา ผมได้มีโอกาสไปร่วมงานที่จัดโดยสำนักงานเขตในเขตของผมเอง เขตยานนาวา เรียกว่า คาราวานคนจน ก็มีการอภิปรายในเรื่องของโครงการบ้านมั่นคง ซึ่งเป็นโครงการที่ดี มีประชาชนผู้ยากไร้เข้ามาร่วมงานคาราวานคนจนกันล้นหลาม และนี่คือใจกลางกรุงเทพฯ นะครับท่านประธาน สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของที่จะอยู่อาศัยของประชาชนที่ยังมีอีกมากมาย ผมอยากที่จะเน้นว่าบทบาทหน้าที่ที่สำคัญกว่าของธนาคารอาคารสงเคราะห์คือเอื้อให้แก่ประชาชนที่ยังมีความต้องการที่จะมีที่พักอาศัยของตนเอง มีโอกาสที่จะได้เข้าถึงบ้านพักเพื่อความมั่นคงของครอบครัว ทรัพยากรมีจำกัดครับ ท่านประธาน ธนาคารอาคารสงเคราะห์เองก็มีเงื่อนไขในแง่ของข้อจำกัดที่มาของแหล่งทุนขอให้ใช้แหล่งทุนที่มีอยู่นั้นเป็นประโยชน์ แหล่งที่รัฐบาลและประชาชนคนไทยอุดหนุนพร้อมที่จะค้ำประกันนั้นขอให้ใช้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนตามวัตถุประสงค์ที่ธนาคารมีในการจัดตั้งเริ่มแรก ก็คือเอื้อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงที่พักอาศัยได้ มิใช่ว่า ณ วันนี้ทุกคนมีบ้านอยู่แล้ว มิใช่ว่าประชาชนทุกคนสบายแล้ว สามารถที่จะขยายขอบเขตความรับผิดชอบของธนาคารมาสู่สิ่งที่ไม่มีความจำเป็น เช่น การที่ผมได้เรียนอุปกรณ์

๕๗

เพื่ออำนวยความสะดวกตามที่ปรากฏในร่างแก้ไขฉบับนี้ นั่นคือประเด็นหลักของผมในการอภิปรายในวันนี้ในแง่ของความกังวล ผมมีประเด็นที่สำคัญเช่นเดียวกันที่อยากจะยกขึ้นมาให้ทางท่านรัฐมนตรีช่วยผ่านทางท่านประธานได้พิจารณาก็คือมาตรา ๑๔ ที่ได้เสริมในเรื่องของลักษณะบุคคลที่ห้ามมิให้เป็นประธานกรรมการ กรรมการ และได้เสริมว่าหรือผู้จัดการ ในขณะที่ (๒) ระบุว่า หนึ่งในคุณสมบัติประเภทบุคคลที่เป็นผู้จัดการไม่ได้ในกรณีนี้คือเป็นพนักงานธนาคาร อันนี้ผมขอคำอธิบายนิดหนึ่งนะครับว่ามีอะไรในใจองค์กรเอกชนส่วนใหญ่ไม่ได้กีดกันให้พนักงานขององค์กรมีโอกาสขึ้นมาเป็นผู้จัดการขององค์กรของตนเองได้ ไม่แน่ใจว่าทางคณะรัฐมนตรีมีประเด็นที่กังวลอย่างไรที่จะสกัดกั้นไม่ให้โอกาสกับพนักงานของธนาคารนั้น ขึ้นมาเป็นผู้บริหารสูงสุดของธนาคารได้ อันนี้ก็เป็นการละเอียดที่ใคร่ขอคำอธิบาย นอกจากนั้นเพื่อผมจะสามารถพิจารณาในแง่ของการลงคะแนนในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ ก็ใคร่ขอให้ท่านรัฐมนตรีช่วยได้โอกาสให้คำอธิบายด้วย ในแง่ของปรัชญาและเหตุผลที่มีการเสริมแต่งในแง่ของมาตรา ๓ เพื่อขยายประเภทธุรกรรมของธนาคารตามที่ผมได้อภิปรายไปแล้ว ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญท่าน ส.ส. ณัฐวุฒิ เชิญค่ะ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าจะถามผมว่าผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ในการแก้ไขฉบับนี้หรือไม่ครับ ผมขออนุญาตตอบท่านประธานอย่างนี้นะครับว่าหลักการในการแก้ไขทั้งหมดมีมา ๔ ประการด้วยกัน มีมา ๔ ข้อ ผมเห็นด้วยกับข้อที่ ๑ ในเรื่องการกำหนดคำนิยามของคำว่า อาคาร ให้ครอบคลุมไปถึงอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในอาคารด้วย นั้นหมายความว่า ไม่ว่าจะเป็นเครื่องทำความเย็นหรืออื่น ๆ ที่อำนวยความสะดวกจะได้รับการตีเป็นมูลค่าในการประเมินราคาทรัพย์สินต่อไป ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับพี่น้องประชาชน

ประการที่ ๒ นะครับ การแก้ไขคุณสมบัติมาตรฐานของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจนี้ครับ ซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกต้องครับ และเป็นเครื่องค้ำประกันในการทำงานทำหน้าที่ของท่านผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์อีกด้วย

การแก้ไขข้อที่ ๓ นี้ครับ เพิ่มเติมในเรื่องของวัตถุประสงค์ ขยายกรอบการทำงานของธนาคารให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้นก็เป็นสิ่งที่ดี นั้นหมายความว่า จะทำให้ธนาคารนั้นปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์มากยิ่งขึ้น ทั้งหมดถ้าตีเป็นคะแนนหลักการทั้ง ๔ ข้อนี้ ผมให้ข้อละ ๒๐ คะแนน ๒๐ คะแนนผมผ่านไป ๓ ข้อแล้วครับ ได้ ๖๐ คะแนน อีก ๒๐ คะแนนผมให้คะแนนไปยังผู้บริหารธนาคารแห่งนี้พร้อมด้วยพนักงาน จากการทำงานอย่างหนักของท่านผู้จัดการที่ดี ของพนักงานที่ดีที่อำนวยความสะดวก บริการให้กับพี่น้องประชาชนนี้ผมถือว่าธนาคารอาคารสงเคราะห์นั้นผ่านครับ ได้ปรับได้ประยุกต์ ได้นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ให้ความสะดวก ให้บริการต่อพี่น้องประชาชนดีมาก ขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายใต้ท่านผู้จัดการท่านนี้ ผมก็ให้อีก ๒๐ คะแนนครับ

๖๑

รวม ๓ ข้อ บวกรับบริหารจัดการขององค์กร ได้ไปแล้ว ๘๐ คะแนน ผ่านไปส่วนหนึ่ง แต่มันยังค้างคาอยู่ในหัวใจครับท่านประธาน ผมอยากจะให้ ๑๐๐ คะแนนเต็มเลยครับ

ข้อที่ ๔ นี่นะครับเป็นข้อที่ผมจำเป็นจะต้องขออนุญาตทราบเรียน ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีครับ ท่านกรุณาอธิบายให้คำชี้แจงสักนิดเถอะครับว่า มันมีสาเหตุประการใดที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์นั้นจะต้องไปจัดหาเงินทุนกันอย่างมากมายมโหฬารโดยการออกและขายตราสารอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ แล้วจะเอาเงินไปทำอะไรมากมายในกรอบของหลักการข้อที่ ๔ นี้ เพราะผมดูต่อเนื่องไปเลยครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ต่อเนื่องไปยังมาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๒๑

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๒๑ ก็คือว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหาร โครงสร้างการบริหารของธนาคารอาคารสงเคราะห์ประกอบไปด้วยบอร์ดใหญ่ จะมี คณะกรรมการชุดหนึ่ง -----

แล้วก็จะมีความกระหม่อมการอีกชุดหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการบริหารของธนาคาร คณะกรรมการบริหารนี่นะครับ เดิมเคยมีตัวแทนของการเคหะแห่งชาติอยู่ในคณะกรรมการ บริหารชุดนี้ด้วย แต่เมื่อแก้ไขร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ฉบับนี้แล้ว ได้ตัดตัวแทนของการเคหะแห่งชาติออกไปจากคณะกรรมการบริหาร ถามว่าเพราะเหตุ อะไรครับ เหตุส่วนหนึ่งมาจากการดำเนินตามนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการไปทำที่อยู่ อาศัย ซึ่งผมไม่ขัดข้องครับ เห็นด้วย แต่ที่เป็นห่วงในส่วนนี้ก็คือเป็นห่วงสถานะของ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ของเรานี่นะครับ ว่าขณะนี้การเคหะ ผมเรียนถามประการแรก ก่อนว่า ทำไมถึงตัดการเคหะออกจากคณะกรรมการบริหารในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ครับ สาเหตุจะเป็นอย่างไรที่ผมเข้าใจหรือไม่ครับว่า ขณะนี้การเคหะแห่งชาติมีภาระหนี้สิน อยู่กับธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นจำนวนมาก กราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีครับว่าขณะนี้หนี้สินกันอยู่เท่าไร แล้วหนี้สินเหล่านั้นจะเป็นเอ็นพีแอล ให้เป็นภาระของธนาคารอาคารสงเคราะห์หรือไม่ ซึ่งมันโยงไปถึงหลักการข้อที่ ๔ ครับว่า ถ้าในอนาคตธนาคารอาคารสงเคราะห์ของเราไปดำเนินการธุรกิจเป็นแหล่งเงินทุนให้กับ การเคหะแห่งชาติแล้ว มันจะเป็นภาระนำธนาคารไปสู่สถานะที่ลำบากต่อไปหรือไม่อย่างไร สร้างความมั่นใจให้สักนิดครับ แล้วผมจะให้คะแนน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ในการที่จะสนับสนุน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปขอเชิญท่าน ส.ส. ชวลิตคะ

นายชวลิต มหาจันทร์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชวลิต มหาจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับ ผมเห็นคณะรัฐมนตรีได้เสนอเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วผมขอสนับสนุน อย่างเต็มที่ครับท่านประธานครับ ไม่ใช่ธรรมดาครับ อย่างเต็มที่ ที่ผมบอกเต็มที่ผมมี เหตุผลครับ สิ่งที่ผมได้พบและได้พูดคุยกับลูกหลานซึ่งเป็นคนต่างจังหวัดซึ่งได้เข้ามา รับจ้างในเขตปริมณฑล หอบลูกหลาน บางคนมาเป็นสาว บางคนมาเป็นหนุ่ม มาเพื่อ รับจ้างเรียนจบ ปวช. ปวส. เรียนจบปริญญา เมื่อเข้ามาอยู่กรุงเทพฯ ครับท่านประธาน ครับ ต้องมาเข้าบ้านเขาอยู่ เหมือนหนูหนูครับ อดีตไม่เคยมีโอกาที่จะล้มตาอำปาก คนที่

๒๓

ทำบ้านเช่าในกรุงเทพฯ ก็สักแต่ทำให้เช่า ไม่เคยดูแลคนต่างจังหวัด เครื่องที่จะบริการต่าง ๆ น้ำท่าแล้วแต่จะอยู่ พอได้ซุกหัวนอนครับท่านประธาน เป็นบ่อเกิดของการเกิด นายทุนมือใครยาวสาวได้สาวเอา แบบที่หลายท่านได้อธิบาย แต่ไม่ใช่รัฐบาล แต่ไม่ใช่บางคน แต่ช่วงนั้นเป็นการเปิดโอกาสให้คนมีอันจะกิน มีที่ดินในกรุงเทพฯ แล้วแบ่งล็อกเล็ก ๆ ครัว ให้กับลูกหลานผมอยู่ต่างจังหวัด จากชัยภูมิ จากโคราช จากอีสานทั้งหมด เข้ามารับจ้างในกรุงเทพฯ ต้องเข้าไปเพื่อจะแหวกแล้วก็ไปนอน ตื่นเช้าก็แหวกออกมา น้ำท่าก็แล้วแต่จะให้อยู่และอาบ ท่านประธานทราบไหมครับ ตั้งแต่มีธนาคารอาคารสงเคราะห์มา ลูกหลานทางบ้านผม ชัยภูมิ โคราช อีสานทั้งหมด ขณะนี้เขาได้มีโอกาส ได้มีที่หลับที่นอนสมัยก่อนมาอยู่กรุงเทพฯ ครับ กลับบ้านเขาถามว่าเป็นเอดส์หรืออย่างไร ---

เพราะมันหายไปหมดครับ แขนขาลายไปหมด ยุงทั้งนั้น เพราะอะไรครับ เพราะที่อยู่อาศัย
 ที่มาเช่าเขาอยู่เขาไม่มีการพัฒนา นายทุนเอาเงินลูกเดียว แต่คนอีสานบ้านผมต้องมาซุก
 หัวนอนอยู่ในซอยเล็ก ๆ เช่าเดือนละ ๑,๕๐๐ บาท ๓ คน คนละ ๕๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท
 ณ วันนี้ท่านประธานครับ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้เปิดโอกาสให้กับคนยากคนจน
 ลูกหลานของผมคนอีสาน ได้มีโอกาสได้ซื้อบ้าน เพียงอะไรครับท่านประธานครับ เพียงแต่
 เอาใบรับรองเงินเดือนจากบริษัท ซึ่งขณะนี้บริษัทต่าง ๆ เขาจ้างคนงานเขาจะต้องมี
 ใบรับรอง แล้วเขาจะต้องมีสิ่งหนึ่งก็คือสวัสดิการครับ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ขอท่าน
 ครับ ขอใบรับรองเงินเดือน ขอสวัสดิการจากบริษัทต่าง ๆ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ตอนนี้
 เปิดโอกาสให้ลูกหลานพี่น้องจากอีสานบ้านผมได้มีโอกาสมีที่อยู่อาศัย มีทาวน์เฮ้าส์
 มีบ้านอยู่ จึงขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านครับถ้าท่านไปเห็นลูกหลาน
 บ้านผมแล้วท่านจะอเนจอนาถมาก มีเงินซื้อบ้าน แต่ไม่มีเงินซื้อเตียงครับ ท่านประธาน
 ต้องเหมารถจากต่างจังหวัดชนไม่เศษ ๆ ที่พ่อแม่ทำเตียงให้ ชนกันมา ณ วันนี้เป็นโอกาส
 ของคนอีสานบ้านผม คนต่างจังหวัดเขาจะได้มีเงินที่เหลือจากซื้อบ้านมาซื้อเตียง หรือ
 ท่านจะให้คนอีสานไม่มีแอร์นอน หรือท่านจะให้คนกรุงเทพฯ มีแอร์นอนอย่างเดียว เวลา
 จะไปท่านเห็นไหมครับลูกหลานผมเวลาจะไปทำงาน ท่านประธานครับ ต้องรีบเร่งครับ
 หรือจะให้คนกรุงเทพฯ ใช้ไมโครเวฟ แล้วคนอีสานผมไม่มีสิทธิหรือครับ คนจน ๆ ไม่มีสิทธิ
 จะซื้อไมโครเวฟหรือครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 พูดกับประธานค่ะ

นายชวลิต มหาจันทร์ (ชัยภูมิ) : ครับท่านประธานครับ ผมฟังมานาน
 แล้วครับ ให้ผมพูดบ้างครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ มิฉะนั้นสิ่งที่หลายคนอภิปราย
 นี้เหมือนกับแบ่งชนชั้นครับ เหมือนแบ่งชนชั้น ท่านบอกเอาเงินไปซื้อพรม ท่านนอนพรมได้
 แล้วคนอีสานบ้านผมนอนพรมไม่ได้หรือ ท่านนอนแอร์ หรือลูกหลานผมมารับจ้างนอน
 แอร์ไม่ได้หรือ เปิดโอกาสให้คนจนบ้างครับ มิฉะนั้นผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับธนาคาร
 อาคารสงเคราะห์ ท่านประธานครับ ต่างจังหวัดข้าราชการตัวน้อย ๆ ครับ ไม่มีบ้านไม่มี
 ช่างอยู่ ตอนนี้ไปดูสิครับได้รับการอนุเคราะห์จากธนาคารอาคารสงเคราะห์รัฐบาลชุดนี้

๖๕

ครับ ของท่านทักษิณ ชินวัตร นะครับ ตอนนี้นำเงินกู้ครับ ข้าราชการเขามีบ้านมีช่องกันอยู่
ครูบาอาจารย์ เกษตรตำบล เกษตรอำเภอ แล้วยังบอกขยายเหตุผลที่บอกว่าซื้ออุปกรณ์
ต่างๆได้ ผมต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับที่ท่านเมตตาคนจนครับ ไม่เคยนอนแอร์เขา
จะได้นอนแอร์ครั้งนี้ละครับ เพราะแต่ก่อนซื้อไม่ได้ครับท่านประธานครับ ท่านดูสิครับ
หน้า ๒๔ ครับ ต้องขอขอบคุณกลุ่มงานบริการวิชาการ สำนักวิชาการของสภาผู้แทนราษฎร
ค้นมาให้เป็นอย่างดีเลยครับท่านประธานครับ รายงานชัดเจนครับว่าธนาคารอาคารสงเคราะห์นี้
เขามีสถิติสินเชื่อครับ ไม่เคยมีว่าจะยอดตกเลยครับ ยอดให้คนกู้นี่ตลอดระยะเวลาครับ
มีแต่เจริญขึ้นครับ ปี ๒๕๔๓ ให้กู้ ๔๐,๐๐๐ กว่าราย ปี ๒๕๔๔ ๔๒,๐๐๐ ราย ปี ๒๕๔๕
๕๑,๐๐๐ ราย ปี ๒๕๔๖ ๖๖,๐๐๐ ราย ปี ๒๕๔๗ ๗๒,๐๐๐ รายครับ -----

เห็นไหมครับ นี่คือผลงานของธนาคารอาคารสงเคราะห์ ต้องขอขอบคุณกลุ่มงานบริการวิชาการ รัฐสภา โดยท่านรองประธาน ท่านประธานในขณะนี้ดูแลอยู่ มิฉะนั้นผมขอกราบเรียนท่านว่า ณ วันนี้เป็นโอกาสของคนจนที่จะได้นอนพรอม เป็นโอกาสของลูกหลานผมที่มารับจ้างในกรุงเทพฯ โรงงานต่าง ๆ ลูกหลานต่างจังหวัดทั้งนั้นนะครับจะได้มีแอร์นอนบ้าง สมัยก่อนลูกหลานผมต้องขอโทษนะครับไม่ใช่โฆษณา เข้ามาม่าครับ น้ำร้อนไม่ทัน บางทีน้ำเย็น ๆ ก็ต้องกด เดี่ยวนี้เรามีไมโครเวฟครับ สมัยก่อนไม่มีเงินซื้อตอนนั้นธนาคารเปิดโอกาสให้ซื้อ จะไปทำงานก็ต้องยัดไมโครเวฟ ให้เถอะครับ ให้พวกผมลูกหลานผมได้ใช้ไมโครเวฟเถอะครับ อย่าใช้แต่ท่านนะครับ ผมก็เลยสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ยินดีลงคะแนนให้ครับ ขอบพระคุณครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปขอเชิญท่าน ส.ส. วีระกร คำประกอบ ค่ะ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม วีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครสวรรค์ พรรคไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพครับ ในร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้นำเสนอในครั้งนี้ นับเป็นเรื่องที่น่ายินดีนะครับ และโดยเฉพาะผมเป็นการส่วนตัวแล้วผมก็มีความเห็นเหมือนกับเพื่อน ส.ส. หลาย ๆ คน โดยเฉพาะ ส.ส. ที่มาจากต่างจังหวัด อย่างเช่น คุณชวลิต ขอนุกูญวาท ที่เอย่ยนามที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ ต้องยอมรับว่าธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้มีส่วนช่วยให้พี่น้องประชาชนทั่วทั้งประเทศได้มีบ้านที่อยู่อาศัย โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อย แล้วก็เป็นธนาคารที่นำร่องในเรื่องของการเสนอโปรแกรมในเรื่องของดอกเบี้ยราคาถูกในการมีที่อยู่อาศัยจนกระทั่งทำให้ธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ นั้นก็ต้องหันมาแข่งขันกันในเรื่องของอัตราดอกเบี้ยต่ำเพื่อให้ประชาชนมีโอกาสมีบ้านหลังแรกเป็นของตนเอง และผมอยากจะทำกราบเรียนว่าจากการที่ผมได้ติดตามธนาคารนี้ นับได้ว่าเป็นธนาคารที่มีผลประกอบการที่ดีเยี่ยมและมีการขยายตัวในอัตราที่สูง อย่างเช่น ในจังหวัดนครสวรรค์ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ในจังหวัดนครสวรรค์นั้นในปีก่อน คือในประมาณปี ๒๕๔๕ และปี ๒๕๔๖ ก็จะมีอยู่ในอัตราที่ทำธุรกรรมประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง

จนกระทั่งในปีที่แล้วนี้มีผลประกอบการขึ้นมาจนถึง ๑,๒๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งถือได้ว่าเพิ่มขึ้นถึง ๕ - ๖ เท่าในช่วงเวลาเพียง ๒ ปีเท่านั้นเองนะครับ ก็อยากจะทราบเรียนในส่วนนี้ว่าเป็นประชาชนผู้ต้องการมีที่อยู่อาศัยจริง ๆ ครับ ไม่ใช่ว่าเป็นไปตามที่สมาชิกบางท่านได้พูดถึงว่าเป็นเรื่องของนายทุนเป็นเรื่องของอะไร ประชาชนชาวนครสวรรค์เป็นเรื่องของผู้มีรายได้น้อย เป็นเรื่องของการข้าราชการชั้นผู้น้อย เป็นเรื่องของผู้ที่ไม่เคยมีบ้านอยู่อาศัยจริง ๆ แต่สิ่งหนึ่งซึ่งอยากจะฝากไปยังรัฐบาลผู้ที่เสนอกฎหมายฉบับนี้ด้วยว่าเมื่อเพิ่มอัตราการทำธุรกรรม เพิ่มจำนวนการบริการพี่น้องประชาชนแล้วทำไมไม่เพิ่มพนักงานของธนาคารด้วย ธนาคารนครสวรรค์มีพนักงานที่จำกัดจำเขี่ยมาก การทำธุรกรรมยื่นเรื่องวันนี้อาจจะอีก ๖ เดือน ๘ เดือนโน่นนะครับกว่าที่จะได้รับอนุมัติซึ่งเป็นเรื่องยาวนานมาก ไม่ใช่ข้าราชการหรือพนักงานเขาไม่ทำงานกันนะครับ เขาทำเต็มกำลังความสามารถ จนกระทั่งกลางค่ำกลางคืนก็นั่งทำกันนะครับ เดียวนี้เขาขอกันว่าเอาสัก ๖ โมงเย็น ทำถึง ๖ โมงเย็นแล้วขอแฟ้มกลับไปทำที่บ้าน ๕ - ๖ รายการต่อคืนนะครับ ต้องเอาไปทำที่บ้านอีกด้วยที่พูดทั้งหมดนี้อยากจะสนับสนุนว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีข้อที่น่าสนับสนุนหลายประการด้วยกัน แต่ว่าต้องสนับสนุนในเบื้องต้นเหมือนเพื่อนสมาชิกหลายคนได้พูดว่าธนาคารนี้เป็นที่พึ่งพิงของผู้คนที่มีความรายได้น้อยจริง ๆ นะครับ ก็อยากจะฝากไปด้วยนะครับในเรื่องของการเพิ่มพนักงานฝากไปถึงท่านรัฐมนตรีที่นั่งอยู่ตรงนี้ด้วยว่า ผมฝากตั้งแต่ท่านรัฐมนตรีวราเทพแล้วแต่ก็ไม่มีเพิ่มพนักงานนะครับ จนกระทั่งมาถึงท่านรัฐมนตรีคนปัจจุบันนี้ผมก็หวังว่าจะได้ช่วยกันนะครับ

ในเรื่องแรก ในมาตรา ๓ ที่เพิ่มคำนิยามคำจำกัดความของคำว่า การให้รวมไปถึงสิ่งประกอบของอาคาร อุปกรณ์ต่าง ๆ นี้ ผมอยากจะเรียนว่าเป็นเรื่องที่เหมาะสมนะครับ เพราะในปัจจุบันนี้บ้านอย่างเดี่ยวบางทีก็อยู่ไม่ได้ มันก็ต้องมีโน่นมีนี่นะครับ อย่างที่ท่านชวลิตเพื่อนสมาชิกผม ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ได้พูดถึงเมื่อสักครู่นี้ซึ่งท่านก็พูดไปถึงเฉพาะภาคอีสานนะครับ แต่ว่านครสวรรค์ก็เอาด้วยนะครับ ก็ขอด้วยครับ -----

ก็ขอให้รวมความไปทั่วถึงทุกจังหวัดนะครับ ก็มีความประสงค์เหมือนกัน เวลาเรากู้เงินก็อยากจะมีในส่วนของ การต่อเติม ต่อเติมก็ยังไม่พอครับ อยากมีส่วนของอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เสริมเข้าไปให้บ้านมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดียิ่งขึ้นนะครับ จึงขอสนับสนุนเฉพาะในมาตรา ๓ นี้เป็นมาตราที่ตรงตามความประสงค์ของพี่น้องประชาชนจริง ๆ นะครับ นอกจากนั้นในมาตราอื่น ๆ ก็ยังมีที่ผมใคร่ขอกราบเรียนพูดถึงนะครับว่าในเรื่องมาตรา ๑๕ พูดถึงเรื่องของประธานคณะกรรมการและกรรมการดำรงตำแหน่งครั้งละ ๓ ปี เพิ่มจาก ๒ ปี ซึ่งในเรื่องนี้ก็เห็นว่าเป็นเรื่องที่เหมาะสม เนื่องจากว่า ๒ ปีนั้นบางทีก็ยังไม่สามารถที่จะทำงานให้ลุล่วงไปได้ครับ การเพิ่มเติม ๓ ปีนั้นเป็นเรื่องที่เหมาะสมอย่างยิ่งนะครับ

ส่วนประเด็นที่ห้ามพนักงานธนาคารเป็นโน่นเป็นนี่นะครับ อันนั้นเป็นเรื่องของร่างเดิมนะครับ ซึ่งเมื่อสักครู่นี้อาจจะมีเพื่อนสมาชิกคิดว่าเราไม่ได้แก้ไขตรงนี้นะครับ ก็เพราะว่ามันเป็นร่างเดิมที่ห้ามมีส่วนได้เสียในเรื่องของพนักงานธนาคารนะครับ แต่ว่าเห็นด้วยครับในเรื่องของ ๓ ปี ที่จะเพิ่มจาก ๒ ปี แต่ที่ไม่เห็นด้วยก็ดูจะเป็นมาตรา ๒๗ นะครับ อยากท้วงติงไว้ชนิดหนึ่งครับ มาตรา ๒๗ ใน (๕) ที่เสนอให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ หรือ ธอส. ของผม ได้มีการทำกิจกรรมในด้านอื่นด้วย เขียนไว้ว่า ให้ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองหรือมีสิทธิต่าง ๆ สร้าง ซ่อม จัดหา ขาย จำหน่าย เช่า ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ นี่แสดงให้เห็นว่าการทำธุรกรรมของธนาคารอาคารสงเคราะห์นั้นเริ่มที่จะ ไดเวอร์ซิฟาย (Diversify) หรือแหวกแนวออกไปในลักษณะที่จะไปเป็นผู้ทำโครงการเสียเองแล้วนะครับ กล่าวคือจะไปซื้อที่ดิน จะไปสร้าง จัดจำหน่าย ให้เช่า ให้เช่าซื้อ ซึ่งผมอยากจะขอตกลงไว้สักชนิดหนึ่งว่า อันธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้นับเป็นธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่พี่น้องประชาชนพอใจอยู่แล้วนะครับ แล้วก็เพียงแต่อยากจะให้มีการเพิ่มเติมขยายขีดไปจนถึงที่ได้กล่าวไว้ในมาตรา ๓ แล้วก็ต้องการให้มีการเพิ่มบริการให้ดียิ่งขึ้นเนื่องจากพนักงานมีน้อย อยากที่จะกู้ยืม ยื่นกู้แล้วให้มันได้ภายใน ๑ เดือน หรืออย่างช้าภายใน ๒ เดือน อันนี้เป็นสิ่งที่ประชาชนต้องการ และประชาชนที่ผมพูดถึงขอขีดเส้นได้ นะครับ เป็นประชาชนผู้มีรายได้น้อย ผู้ต้องการมีบ้านเป็นของตัวเอง บ้านหลังแรกเป็นของตัวเอง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าหากจะเพิ่มวัตถุประสงค์ของธนาคารให้ไปทำจัดสรรแข่งกับผู้ประกอบการ มันจะยังไม่ทำให้กิจการในส่วนที่ทำเรื่องของการให้ประชาชนกู้ยืมซื้อบ้าน

มันยิ่งหนักไปใหญ่หรือครับ เพราะในปัจจุบันนี้อย่างที่ผมกราบเรียนแล้ว ธุรกรรมเพิ่ม ๕ - ๖ เท่า แต่ก็ไม่เคยเพิ่มพนักงานให้เขาเลย พนักงานต้องทำงานค่า ๆ มีด ๆ ดิก ๆ ตื่น ๆ เข้ามาก็ต้องมารับแขกหรือรับประชาชนรับลูกค้าอีกแล้ว หน้าตามันก็ไม่ยิ้มแย้มแจ่มใสนะ ครับถ้าอย่างนี้ แล้วไม่พออย่างจะไปเพิ่มวัตถุประสงค์ให้ไปทำเรื่องของจัดสรรสร้างบ้านขาย จัดสรรบ้านขาย ความจริงใน (๔) มีการพูดถึงเรื่องของการเพิ่มวัตถุประสงค์คือให้สามารถ จัดตั้งหรือร่วมกิจการกับนิติบุคคล เพื่อจัดตั้งบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วย บริษัทบริหารสินทรัพย์ได้อยู่แล้วนะครับ บริษัทบริหารสินทรัพย์ก็จะไปแตกบริษัทลูก บริษัทเต่าไปเป็นบริษัทที่จะไปทำในเรื่องของจัดสรรบ้าน จัดสรรที่ดิน อะไรก็สุดแท้แต่ แต่ไม่ใช่ให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นผู้ที่จะไปดำเนินการเอง ผมเห็นว่า ๑. ธนาคาร อาคารสงเคราะห์ไม่มีความรู้ในเรื่องของการทำบ้านจัดสรร แล้วก็ไม่สมควรด้วยที่จะไป เพิ่มหน่วยงานอันทำให้องค์กรนี้มันใหญ่เทอะทะ แล้วในที่สุดก็จะมีปัญหาติดตามมา การที่จะไปสร้างบ้านจำหน่าย ให้เช่า ให้เช่าซื้อนี่ -----

ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฝากไปถึงท่านรัฐมนตรีที่ดูแลในเรื่องนี้ว่า น่าจะคิด สักนิดว่าถ้าจะจำกัดในเรื่องของธนาคารให้ทำธุรกรรมในส่วนของธนาคารที่ทำอยู่ใน ปัจจุบัน ปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานให้รวดเร็วยิ่งขึ้น ให้พี่น้องประชาชนกู้ยืมได้ รวดเร็วยิ่งขึ้น และยังคงเป็นที่หวังในเรื่องของอัตราดอกเบี้ย นำทางอัตราดอกเบี้ยขั้นต่ำ ให้กับท้องตลาด ให้กับธนาคารพาณิชย์ที่ให้กู้ยืมในการซื้อบ้านนั้นน่าจะเป็นเรื่อง ที่เหมาะสมกว่า เหมาะสมกว่าการที่จะเพิ่มวัตถุประสงค์ของธนาคารเพื่อไปทำหมู่บ้าน จัดสรรขายแข่งกับเอกชนเขา นะครับ นอกจากนี้ก็เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มี ข้อดีอื่น ๆ นะครับ เพิ่มสภาพคล่องตัวของธนาคาร แก้ไขข้อผิดพลาดบางประการ เช่น ใน เรื่องของชื่อจังหวัดกรุงเทพมหานครบ้างอะไรบ้าง อันนี้ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ต้องแก้กันตามยุค ตามสมัย ไปจนถึงในมาตรา ๑๔ ซึ่งให้เพิ่มข้อความต่อไปในมาตรา ๒๘ ทวิ ซึ่งเพิ่มไว้ว่า ให้รัฐบาล คำประกันเงินกู้ในวงเงินไม่เกินสิบสองเท่าของเงินทุน เงินสำรอง และ กำไรสะสมของธนาคารเมื่อคำนวณเป็นเงินบาท ซึ่งกรณีนี้ผมก็เห็นด้วย เพราะว่า การที่จะ ให้รัฐบาลไป คำประกันโดยไม่มี ลิมิต (Limit) นั้น หรือไม่มีขีดจำกัดนั้นคงจะเป็นเรื่องที่ไม่ ถูกต้อง การเพิ่มเติมในมาตรา ๑๔ หรือเพิ่มเติมมาตรา ๒๘ ทวิ ของกฎหมายเดิมนั้น เป็นเรื่องที่ชอบแล้ว นะครับ เพราะฉะนั้นโดยรวมแล้วก็เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติธนาคาร อาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้มีความเหมาะสมในเรื่องของแง่มุมต่าง ๆ ที่จะ เพิ่ม ศักยภาพให้กับธนาคารอาคารสงเคราะห์ ให้เป็นที่พึ่งกับพี่น้องประชาชนต่อไป แล้ว ก็ขอความกรุณาท่านด้วย นะครับ ฝากเป็นครั้งสุดท้ายว่าให้เพิ่มจำนวนพนักงานเพื่อ บริการให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นะครับ เพราะว่าปัจจุบันนี้เราเพิ่ม ธุรกรรมจำนวนมากขึ้นกว่าเดิมตั้ง ๕ - ๖ เท่าในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา แต่เราไม่ได้เพิ่มพนักงาน ให้เขา นะครับ ขอฝากเป็นขั้นตอนสุดท้าย ขอขอบพระคุณครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ ท่าน ส.ส. ศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ค่ะ

นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ศิริศักดิ์ อ่อนละมัย พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดชุมพร ประเด็นที่ผมจะได้นำเรียนเพื่อที่จะ ได้บันทึกไว้ในการประชุม เพราะทราบดีว่าถึงอย่างไรกฎหมายนี้ก็ต้องผ่านวาระหนึ่ง

๗๑

แล้วก็เพื่อที่จะได้ให้ท่านที่เข้าไปนั่งพิจารณากฎหมายฉบับนี้ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญ จะได้ทราบว่าปัญหาที่ผมนำเสนอ นั้นเป็นปัญหาที่เราพบจากความเป็นจริงว่า ขณะนี้ นี่นะครับ ธนาคารออมสินนี้ที่ทางรัฐบาลไปเพิ่มภาระไปให้เขาต้องรับผิดชอบมากขึ้น แล้วก็สร้างปัญหาให้กับผู้ปฏิบัติโดยตรง ในขณะที่เดียวกันเพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ได้ แสดงความห่วงใยในมาตรา ๒๗ ที่ท่านกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ค่อนข้างมาก เราเป็นห่วง ครับท่านประธาน เพราะว่าการทำงานอะไรลวก ๆ นี่ แล้วเราคิดว่ามันจะสำเร็จไปตาม วัตถุประสงค์ โดยที่เราไม่มีการศึกษา ไม่มีการประเมินผลออกมาก่อน มันจะเป็นปัญหา ต่อไปในอนาคต เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ นะครับ เพราะเรามองว่ากรณีที่เราจะให้ธนาคาร อาคารสงเคราะห์ได้มีภารกิจเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก เพื่อนสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ท่านก็ได้ แสดงความห่วงใยในเรื่องของบุคลากร แต่ว่าผมจะเพิ่มเติมขึ้นไปอีกครับว่า ถึงแม้ว่า เราจะเพิ่มบุคลากรเข้าไปนี้ แต่ว่าถ้าบุคลากรเหล่านั้นเขาไม่มีความชำนาญการ ไม่มี ประสบการณ์ ไม่ได้ผ่านการพัฒนาอย่างเป็นระบบมาแล้ว จู๊ ๆ เราก็จะให้เขาไปทำหน้าที่ ตรงนี้ ถ้ามองว่าปัญหาจะเกิดขึ้นหรือไม่ ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญ นะครับ เพราะมันมีตัวอย่าง ให้ได้เห็นแล้วว่าในขณะที่บุคลากรของธนาคารอาคารสงเคราะห์ทั่วประเทศมีปัญหา มาก ครับ แต่ตรงนี้เราต้องแก้ปัญหานี้ในขั้นพื้นฐานก่อนว่า การให้บริการกับพี่น้องประชาชน แน่นอนที่สุดครับ เขาต้องการที่อยากจะได้สินเชื่อจากธนาคารเพื่อไปบรรเทาภาระ เพื่อไป ผ่อนคลายกับปัญหาที่เกิดขึ้นโดยการขอสินเชื่อจากทางธนาคาร -----

แต่ว่าสิ่งที่ได้พบก็คือว่า การให้บริการด้วยความคล่องตัว ด้วยความรวดเร็วมันเป็นปัญหา เนื่องจากอะไร รัฐบาลเคยคิดใหม่ครับ เคยคำนึงหรือไม่ว่า เวลาเราจะยกร่างกฎหมายขึ้นมาฉบับหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายที่จะต้องให้บริการกับพี่น้องประชาชนนี้ ปัญหาที่เราพบมันคืออะไรบ้าง ธนาคารอาคารสงเคราะห์ให้บริการประชาชนมา ๕๒ ปี ท่านประธานครับ ทศนคติ วัฒนธรรมขององค์กรนี้เขามีมาอย่างไร และต่อมานี้เมื่อมาเพิ่มภารกิจเพิ่มขึ้น สิ่งที่เป็นปัญหานี้มันจะเกิดขึ้นอะไรบ้าง ประเด็นต่าง ๆ ที่ผมได้ดูรายละเอียดจากร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้ สำคัญสำคัญมันมีไม่มากหรอกครับ แต่ว่าวัตถุประสงค์เท่านี้ที่ท่านต้องการขยายงานให้มากขึ้น โดยอ้างว่าเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการกับสภาพของพี่น้องประชาชน ไม่มีใครบอกหรือครับว่า มันเป็นเรื่องไม่ดี มันเป็นเรื่องที่ดีครับ แต่ว่าความพร้อมที่เราเป็นห่วงความพร้อมที่เราจะเข้าไปดูแลแก้ปัญหาที่มันมีความพร้อมมากน้อยแค่ไหน ท่านประธานครับ ลองไปดูในตารางแสดงผลการดำเนินงานของธนาคารอาคารสงเคราะห์ตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ จนถึงปี ๒๕๔๗ เราจะเห็นว่าในตารางที่ ๒ ซึ่งเป็นสถิติการให้สินเชื่อระยะยาวแยกตามวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมนี้ มันจะมีตัวเลขจำนวนรายที่มีความต่างกัน แต่ว่าแน่นอนที่สุดครับที่เราจะเห็นชัดอย่างหนึ่งก็คือว่า มีการใช้บริการของธนาคารอาคารสงเคราะห์เพิ่มขึ้น แต่ตัวเลขที่เพิ่มขึ้นเมื่อเฉลี่ยออกมาในแต่ละปี มันมีบางตัวเลขที่มีเงื่อนงำที่น่าสงสัย ยกตัวอย่างเช่น รายการที่ ๗ ก่อสร้างหรือได้ถอนจำนวนแพลตฟอร์มเมื่อปี ๒๕๔๓ ผมไม่แน่ใจนะครับว่า ตัวเลขจำนวน ๕ รายแล้วก็ใช้จำนวนเงินไป ๔๘.๗๑ ล้านบาท ถ้าเราไปเทียบกับปัญหาความยากจนของพี่น้องประชาชนที่เขาต้องการใช้บริการธนาคารอาคารสงเคราะห์มันจะมีความต่างกันเยอะครับ ตรงนี้ผมตั้งเป็นข้อสังเกตแล้วก็คิดว่า กรรมการที่จะไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้จะได้สรุปประเด็นต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกของสภาผู้แทนราษฎรได้นำเสนอต่อท่านประธาน เพราะว่าเราอยากจะให้โครงการใดก็ตามนะครับที่เป็นนโยบายของรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่เราจะออกกฎหมายไปเป็นผลบังคับใช้กับพี่น้องประชาชนมันต้องก่อให้เกิดกับพี่น้องประชาชนจริง ๆ แล้วก็ไม้อยากจะเห็นว่าเราออกกฎหมายกันไปแบบลวก ๆ นะครับ แล้วก็มาแก้ไขกันทีหลังขอขอบคุณครับ

๗๓

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ
ท่าน ส.ส. อธิธิรัตน์ จันทรสุนทร ค่ะ

นายอธิธิรัตน์ จันทรสุนทร (ลำปาง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม
นายอธิธิรัตน์ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง พรรคไทยรักไทย
ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตเรียนว่า ขอรับหลักการร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคาร
สงเคราะห์ของรัฐบาลในครั้งนี้ แล้วก็ต้องขอขอบคุณทางรัฐบาลครับที่ได้ให้ความสำคัญ
กับชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่อยู่อาศัย ท่านประธานครับ
ก็มีข้อที่ผมถือว่าเป็นข้อห่วงใย โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามหลักการและเหตุผล ซึ่งวันนี้เรา
แก้ไขในเรื่องของบทนิยาม ในเรื่องอาคาร ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการ หรือ
องค์ประกอบของผู้จัดการต่าง ๆ สิ่งที่ผมห่วงใยก็คือในเรื่องของอนาคต ในการที่จะขอ
อนุมัติหรือในการที่จะตัดสินใจอนุมัติสินเชื่อวงเงินครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๑๑
ของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งแก้ไขมาตรา ๒๗ (ฉ) -----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้อำนาจในการปล่อยสินเชื่อเพื่อกิจการอื่นตามวัตถุประสงค์ของธนาคารนั้น ผมมองในเรื่องของอนาคตครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทนิยามของคำว่า อาคาร ซึ่งได้เพิ่มเติมมาในเรื่องของ ตามเหตุผลนะครับในเรื่องของอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวก ผมใคร่ขอตั้งข้อสังเกตว่า ถ้าในอนาคตมีบุคคลที่บอกว่าอยากจะต้องการสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยโดยรวมของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ผมเองได้มีโอกาสไปสัมผัสหรือได้ไปดูงาน เขาบอกว่า วันที่ที่อยู่อาศัยอยู่ที่ออฟฟิส (Office) จะกลับบ้านแล้วนี้ แคกดโทรศัพท์สั่งงานที่บ้านให้อุ่นเตาไมโครเวฟให้ในหลาย ๆ เรื่อง เปิดแอร์คอนดิชันก็สามารถทำได้ วันนี้ผมอยากตั้งข้อสงสัยและคำถามว่า ในอนาคตนี้กฎหมายฉบับนี้มันครอบคลุมไหมครับว่า ผู้มีอำนาจตัดสินใจอนุมัติวงเงินสินเชื่ออยู่ในขอบเขตนี้ไหมครับในอนาคต

ประการที่ ๒ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อไปอย่างสมมุติมีครอบครัว มีลูกสาวเกิดขึ้น มีลูกชายเกิดขึ้น มีหลาย ๆ คนเกิดขึ้นบอกว่า อยากจะมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับที่อยู่อาศัย ผมบอกว่าผมอยากจะมีสนามให้ลูกผมได้วิ่งเล่น ได้ไหมครับ ขอสินเชื่อได้ไหม ที่นี้มาดูถึงวัตถุประสงค์ในมาตรา ๔ ซึ่งแก้ไขมาตรา ๕ พระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมก็พยายามอ่านว่า เหตุผลมันจะขัดกับมาตรา ๕ ใหม่ที่แก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๕ บอกว่า สนับสนุนให้ประชาชนมีอาคารและหรือมีที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย แต่ในเหตุผลบอกว่า ต้องรวมถึงอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ตรงนี้ทำไมไม่บัญญัติไปละครับในนิยามให้มีไปเลยว่า อุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกมันจะครอบคลุมเพียงใดครับ นี่คือข้อสงสัย เพราะฉะนั้นผมเองก็ขอตั้งข้อสังเกตและเป็นข้อสงสัย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปขอเชิญคุณวิทยา เชิญค่ะ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ ผมวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตที่จะอภิปรายแล้วก็เรียนหาหรือไปยัง ๆ หน ๆ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งจะเป็นคนกำหนดทิศทางนโยบายของธนาคารด้วย

๗๕

นะครับ ผมเข้าใจว่าเพื่อนสมาชิกทั้งหมดที่อภิปรายมาเรื่องการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้
สาระสำคัญก็คงมี ๒ ประการครับ

ประการที่ ๑ ก็คือการขยายคำว่า อาคาร ให้ครอบคลุมไปถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่สามารถนำมาเป็นหลักประกันในการที่จะเพิ่มเงินกู้ได้ เพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปรายไปในทิศทางเดียวกันว่า ฝ่ายหนึ่งมีความเห็นคิดว่าเป็นเรื่องดีที่จะทำให้พี่น้องประชาชนสามารถกู้เงินจากธนาคารในอัตราดอกเบี้ยต่ำ เพื่อไปซื้อสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับชีวิตที่ชีวิต ขณะเพื่อนสมาชิกอีกฟากหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยก็ให้ความเห็นว่าการส่งเสริมลักษณะอย่างนี้เป็นวิธีการกระตุ้นการบริโภคภาคประชาชน ท่านประธานครับ ถ้ากฎหมายฉบับนี้เสนอเข้ามาเมื่อปลายปีที่แล้ว ผมคิดว่าสังคมก็คงคิดอย่างเดียวกันว่าเป็นเรื่องดี รัฐบาลกระตุ้นเศรษฐกิจ แล้วก็เปิดโอกาสให้คนจนเข้าถึงแหล่งเงินกู้มากยิ่งขึ้น แต่มาครั้งปีนี้ครับท่านประธานครับ ระยะเวลา ๒ - ๓ เดือนที่ผ่านมา ผมเข้าใจว่า ๗๗๗ รัฐมนตรีก็คงตามสถานการณ์เหมือนพวกผมครับ แล้วสังคมไทยก็เป็นห่วงกันหมดครับ เป็นห่วงการกระตุ้นเศรษฐกิจที่เลยเถิด ถึงขั้นทำให้ภาคประชาชนเป็นหนี้เป็นสินล้นพ้นตัว

วันนั้นนอกจากธนาคารอาคารสงเคราะห์จะเพิ่งตื่นตัวครับ จะมาปล่อยสินเชื่อบริการ
สิ่งอำนวยความสะดวก ภาคเอกชนเขาไปกันนานแล้วครับ เอกชนที่ไม่เป็นสถาบันการเงิน
อย่างที่เพื่อนสมาชิกซีกรัฐบาลเองก็ทราบคืออภิปรายกันครับ เข้าไปห้างสรรพสินค้าไหน
ก็ตามครับ เดี่ยวนี้ เคานเตอร์ (Counter) การปล่อยเงินกู้ยู่เต็มทุกห้างสรรพสินค้าครับ
มีการ โปรโมชั่น (Promotion) กันชนิดแหลกลาญครับ แล้วคนก็พบบัตรประจำตัวในการ
ที่จะกู้กันได้อย่างมโหฬาร มหาศาล จนนักวิชาการ แม้แต่ธนาคารชาติเองก็กังวลครับว่า
เดี๋ยวนี้คนไทยแต่ละคนถือบัตรเครดิตกันคนละ ๖ - ๗ ใบแล้ว เกินกำลังความสามารถที่
จะผ่อนชำระแล้ว บังเอิญครับธนาคารอาคารสงเคราะห์เพิ่งมาตื่นตัวครับ ก็เลยจะร่วม
กระตุ้นเศรษฐกิจกับเขาด้วย ซึ่งผมเข้าใจว่ามาในภาวะที่ไม่ถูกสถานการณ์ครับ มาใน
ช่วงที่สถานการณ์เขากำลังตรวจสอบกันครับว่า การปล่อยกระตุ้นเศรษฐกิจโดยการให้
ประชาชนกู้เงินง่าย ๆ อย่างนี้จะเป็นปัญหาระยะยาว เพราะเมื่อปี ๒๕๔๐ เศรษฐกิจ
ประเทศไทยเราล้ม ล้มเพราะนายทุนไปกู้เงินจากต่างประเทศมา ล้มเพราะนักธุรกิจไปกู้
ดอกเบี้ยถูกจากต่างประเทศแล้วมาใช้กันสุรุ่ยสุร่าย มาพัฒนาที่ดิน มาส่งเสริมเรื่องที่ดิน
กันครับ แล้วปล่อยให้เศรษฐกิจล้ม ล้มปีนั้นภาคประชาชนไม่เท่าไรครับท่านประธาน
ท่านประธาน พวกผมยังเป็น ส.ส. ในพื้นที่วันนั้นเรารู้ดีครับว่า วันที่เศรษฐกิจล้มปี ๒๕๔๐
คนงานในเมืองไหลกลับชนบท ชนบทเรายังเข้มแข็งครับ ภาคเกษตรกรยังเข้มแข็งครับ
วันที่ค่าเงินบาทลอยตัว เงินดอลลาร์ราคาแพงขึ้น ๆ เงินไทยราคาตกต่ำ ปราบกฏสินค้า
ภาคเกษตรครับ เราส่งไปได้ราคาครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ผมขออนุญาตผ่านไป
ท่านรัฐมนตรี ท่านก็คงจำได้ครับ วันนั้นภาคเกษตรกรรมข้าวหอมมะลิเกี่ยวลละ ๑๒,๐๐๐
บาทครับ ต้นปี ๒๕๔๑ กุ้งกุลาดำ ๓๐ ตัวต่อกิโลกรัม กิโลกรัมละ ๕๐๐ กว่าบาทครับ
ภาคเกษตรกรเข้มแข็งครับ เราสามารถรับมือกับการล้มทางธุรกิจครั้งใหญ่ได้ เราเอา
ชนบทที่เข้มแข็งมารับมือกับภาคคนงานที่ไหลทะลักกลับบ้านได้ครับ เพราะปี ๒๕๔๑
หลังประเพณีสงกรานต์ครับ ครั้งหนึ่งของคนงานที่เดินทางกลับบ้านไม่มีโอกาสกลับบ้าน
ทำงาน แต่ชนบทรับมือกันอยู่ครับ สิ่งที่เขากังวลวันนี้ครับ อ้วนกันหมดครับ คนที่เคยล้ม
มาเมื่อปี ๒๕๔๐ วันนี้อ้วนกันหมด นักธุรกิจพากันอุดมสมบูรณ์ไปหมดครับ ภาค
อสังหาริมทรัพย์ที่ล่อแหลมเมื่อ ๗ - ๘ ปีที่แล้ว วันนี้กลับมาบังคับอีก คนกระโจนเข้าไป

๗๗

ตลาดหุ้นมากขึ้นทุกวัน ๆ ขณะที่วันนี้คนในสังคมเริ่มกังวลครับ คนที่จะล้มละลายไม่ใช่ นายทุนนะครับ มันไม่ได้เสียหายเป็นล้าน ๆ นะครับ วันนี้มันจะล้มละลายที่รากหญ้าครับ การล้มละลายภาคประชาชนเป็นการล้มละลายที่น่าเป็นห่วงครับ วันนี้สิ่งที่ผมกำลัง อภิปรายแล้วก็จะให้ความเห็นผ่านท่านประธานไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรีก็คือ เราเริ่มนำมา ในทางนโยบายถูกทิศทางหรือเปล่าครับ ผมคิดว่ารัฐบาลเดียวกันเสนอ ๒ แนวทางในการ แก้ปัญหาพร้อม ๆ กันครับ และเป็นแนวทางที่สวนกันครับ ผมฟังรัฐมนตรีบางคนกำลัง เสนอแนวทางในการที่จะประหยัดพลังงาน ชักชวนให้คนดับไฟวันละ ๕ นาที ชักชวน ให้ขับรถความเร็วไม่เกิน ๙๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ชักชวนทุกอย่างครับ เพื่อให้คนประหยัด ขณะเดียวกันก็กำลังส่งสัญญาณให้คนทั้งประเทศรู้ว่า อีกไม่เกินเดือนนะครั้นราคาน้ำมัน ดีเซลจะขึ้นลอยตัว เป็นการส่งสัญญาณให้คนทั้งประเทศรู้ครับว่าต้องประหยัด ในขณะเดียวกันธนาคารอาคารสงเคราะห์ครับ มาเสนอแนวทางที่จะเพิ่มทุนการอำนวยความสะดวกให้กับภาคประชาชน ผมเรียนท่านประธานแล้วครับว่า ถ้าเป็นการเสนอเมื่อ ปีที่แล้วครับ ไม่แปลกใจครับ แต่วันนี้ที่แปลกใจก็คือ มาเสนอในช่วงเวลาที่รัฐบาลเอง กำลังคิดถึงเรื่องมาตรการการประหยัด ซึ่งเรื่องนี้พวกผมฝ่ายค้านเรียกร้องมาตั้งแต่แถลง นโยบายครับ เพราะผมกังวลอยู่อย่างครับก็คือ ผมไม่เคยได้ยินคำว่า ประหยัด จาก รัฐบาลเลยครับ ๔ ปีที่ผ่านมาจนถึงวันนี้ครับ เป็นครั้งแรกในรอบ ๔ ปีครับ ที่ได้ยิน มาตรการการประหยัดที่กล้าพูดอย่างจริง ๆ จัง ๆ เพราะสัญญาณเตือนมันได้ส่งสัญญาณ มาแล้วครับว่า รากหญ้าเรากำลังจะล้มละลายหนี้สินภาคประชาชนกำลังจะถึงจุดของ การที่จะเป็นหนี้เป็นสินจนไม่สามารถชำระหนี้ได้ สัญญาณมันเริ่มส่งเตือนมา การกล้าพูด ว่าประหยัดถึงเกิด แต่เมื่อส่วนหนึ่งพูดว่าประหยัด แต่อีกส่วนหนึ่งกลับมาส่งเสริมใน ทิศทางที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจต่อ ผมก็เลยคิดว่ามันเป็นเรื่องที่ต้องทบทวนนะครับ เรากำลัง จะเอาธนาคารซึ่งรัฐบาลถือหุ้นใหญ่อยู่ เป็นเจ้าของอยู่ ที่ชื่อว่า ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ไปชักชวนประชาชนให้ซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก โดยเอาเงินที่ธนาคาร ถ้าแก้เป็น อย่างนี้ครับท่านประธาน ผมผ่อนบ้านอาคารสงเคราะห์อยู่ กฎหมายผ่านมะรืนนี้ ผมก็จะ ไปขอธนาคารอาคารสงเคราะห์ว่า ผมจะขออนุญาตที่จะติดแอร์แล้ว -----

ผมจะซื้อเครื่องเสียงแล้วละ ซื้อโฮมเธียเตอร์แล้วละ ผมจะต้องติดคอมพิวเตอร์ ผมต้องกู้เพิ่มอีกประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ช่องทางนี้ต้องปล่อยนะครับ เพราะเราอยากกระตุ้นเขา แล้วเราก็อาจจะมาเสียใจทีหลังครับว่า เราเป็นคนส่งเสริมให้ประชาชนเขายากจนหรือเปล่า ให้เขาล้มละลายหรือเปล่า นี่เป็นประเด็นที่ ๑ ครับ ที่ผมตั้งใจคิดว่าทิศทางของการแก้กฎหมายอันนี้ผมไม่เห็นด้วยครับ

ประเด็นที่ ๒ ครับ ที่เราแก้กันก็คือเรื่องคุณสมบัติของคณะกรรมการบริหาร หรือผู้จัดการ หรือผู้บริหารในธนาคาร เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน เช่น ขยายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจาก ๒ ปี เป็น ๓ ปี แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะทำให้ท่านประธาน หรือฝากถามไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรีด้วยครับ ก็คือคุณสมบัติของผู้บริหารที่เป็นผู้จัดการนะครับ มาตราที่แก้ไขนะครับ เป็นการแก้ไขมาแล้ว ผมก็อยากแก้ไขให้มันสมบูรณ์เพิ่มเติมเข้าไป เพราะว่าท่านแก้ไขว่ามาตรา ๑๐ แก้ไขมาตรา ๒๔ ผู้จัดการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ ตาย ลาออก คณะรัฐมนตรีมีความเห็นว่าบกพร่องต่อหน้าที่ แล้วก็มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ ผมอยากยกกรณีตัวอย่างครับที่เกิดขึ้นเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้ว ถ้าเกิดผู้จัดการถูกศาลพิพากษาว่าทุจริตต่อหน้าที่ พิพากษาจำคุก แต่ให้รอลงอาญา ปัญหาผู้จัดการที่อยู่ใน ธอส. นี้จะเอาอย่างไรครับ วันนี้เราไม่ได้เขียนเลยครับในกฎหมายว่า พ้นจากตำแหน่ง เมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าทุจริตต่อหน้าที่แต่ให้รอลงอาญา จะให้เขาไว้เพื่อสำนึกในตัวเอง และแสดงความรับผิดชอบ และลาออกหรือ ผมว่าไหน ๆ จะเขียนกฎหมาย กฎหมายตามมาทีหลังครับ เมื่อเรามีกรณีตัวอย่างเกิดขึ้นในสังคม กฎหมายก็น่าจะวิวัฒนาการเพื่อรองรับกรณีตัวอย่างที่เกิดขึ้น ไม่ต้องไปวินิจฉัยตีความ ไม่ต้องไปเรียกร้องสำนึกกันต่อไป กันด้วยกฎหมายเสียเลย ว่าจะแก้สักทีก็แก้ไขให้สมบูรณ์ ก็ถือเป็นข้อสังเกต ถ้าหากกฎหมายจะผ่านวาระหนึ่งนะครับ เกิดกรณีการจะได้ดำเนินการ แต่สิ่งที่ผมอภิปรายมาทั้งหมดผมไม่เห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ครับ ผมคิดว่ามันออกมาผิดภาวะการณ์ มันกระตุ้นผิดเวลาครับ ในวันที่สังคมเรียกร้องการประหาร เรากลับเอาธนาคารรัฐมากระตุ้นเศรษฐกิจ ผมไม่เห็นด้วยครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านรัฐมนตรี จะชี้แจง เชิญค่ะ

๗๗

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านนะครับ ที่ทั้งให้การสนับสนุนก็มี และมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ผมกราบเรียนว่าการที่ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติขอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ ด้วยหลักการ ๔ หัวข้อใหญ่ ๆ อย่างที่ท่านสมาชิกทั้งหลายได้อภิปรายมาแล้ว และดูเสมือนว่าการขอแก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่าอาคาร ที่ได้ขยายขอบเขตวัตถุประสงค์ไปถึงเรื่องของการมีอุปกรณ์ จะเป็นประเด็นที่ดูเหมือนเพื่อนสมาชิกหลายคนให้ความสำคัญในลักษณะที่มองว่าเรากำลังที่จะทำให้พี่น้องประชาชนเราเข้าไปสู่โอกาสแห่งความฟุ่มเฟือยหรือเปล่า ผมขอกราบเรียนว่า เราได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ประชาชนจะเข้ามาขอสินเชื่อจาก ธอส. เพื่อที่จะไปซื้อเตียงซื้อเฟอร์นิเจอร์ หรือซื้ออุปกรณ์ที่สำคัญนั้น ก็อยู่ที่เหตุทางธนาคารจะพิจารณาถึงความจำเป็น แต่เดิมนั้นด้วย คำจำกัดความของวัตถุประสงค์ไม่ได้ครอบคลุมตรงนี้ ก็เพียงแต่มีตรงนี้ขึ้นมา เพื่อให้ทางธนาคารถ้าจะปล่อยก็สามารถปล่อยได้ตามวัตถุประสงค์ หรือคำจำกัดความที่เพิ่มขึ้นกราบเรียนว่าถ้าหากทางธนาคารไม่ได้มีช่องทางตรงนี้ไว้ และประชาชนเองก็เห็นถึง ความจำเป็นหรือมีความต้องการที่จะไปซื้อบรรดาสิ่งที่เป็น ไม่ว่าจะเป็นเฟอร์นิเจอร์ เตียง หรือรวมไปถึงเตาไปไมโครเวฟ ปัจจุบันก็มีช่องทางที่เขาจะซื้อได้อยู่แล้ว แล้วก็ซื้อในอัตราที่อาจจะแพงเสียด้วยซ้ำไป แต่การที่ ธอส. เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่มีอัตราดอกเบี้ยที่ เหมาะสมและค่อนข้างถูก ก็จะเป็นโอกาสให้ประชาชนพิจารณา

เราคงไปห้ามเขาไม่ได้ถ้าหากเราไม่มีช่องทางตรงนี้ให้เขาไปซื้อทางอื่นยิ่งจะเป็นสิ่งที่ทำให้เราไปกำกับดูแลควบคุมเขายากยิ่งขึ้น ก็ขอกราบเรียนว่านี่คือวัตถุประสงค์หลักที่เรา มีตรงนี้ขึ้นมาเพื่อเป็นโอกาส ถ้าหากพี่น้องประชาชนที่ธนาคารจะต้องพิจารณาแล้วว่า ในการให้กู้ทุกครั้ง

อีกประเด็นหนึ่งของการขอแก้ไขก็คือ การแก้ไขเรื่ององค์ประกอบของ คณะกรรมการธนาคาร และกรรมการบริหาร ก็มีเพื่อนสมาชิกทั่วทั้งในกรณีต่าง ๆ ที่พูด ถึง อย่างท่านกรณ์ จาติกวณิช ขอประทานอภัยที่เอ่ยนาม พูดถึงว่าทำไมถึงไปจำกัด ผู้จัดการว่าไม่ให้มาจากพนักงาน ผมขออนุญาตกราบเรียนนะครับ ว่าจริง ๆ แล้ว คุณสมบัติของผู้จัดการที่ไม่สามารถเป็นพนักงานได้นั้นเป็นคุณสมบัติมาตรฐานตาม บทบัญญัติของ พ.ร.บ. พนักงานรัฐวิสาหกิจที่กำหนดให้ผู้บริหารต้องไม่มีฐานะเป็น พนักงาน แต่ทั้งนี้ถ้าจะมีเขาก็ต้องลาออก ก็แสดงว่าเราไม่ได้ไปจำกัดว่าผู้จัดการจะมา จากภายในไม่ได้ และองค์ประกอบในเรื่องที่พูดถึงว่าเพราะอะไรถึงไปตัดตัวแทนจากการ เคหะไม่ให้เข้ามาอยู่ในฐานะกรรมการบริหาร รู้สึกจะเป็นท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ นะครับ ขออภัยที่เอ่ยนาม ที่ได้หยิบยกกรณีนี้ขึ้นมา ผมขอกราบเรียนว่ากรณีของตัวแทน ของการเคหะนั้น ผู้ว่าการเคหะเป็นกรรมการอยู่ในบอร์ดใหญ่อยู่แล้ว การที่จะลงมาเป็น ไม่ได้เอาเขาไว้อยู่ในบอร์ดบริหารเหมือนเดิมนี่ เนื่องจากจะทำให้มีผลประโยชน์ทับซ้อน เขาอยู่ในบอร์ดใหญ่อยู่แล้ว คอยกำกับดูแลการบริหารให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ไม่ได้มี เหตุผลหรืออะไรทั้งสิ้นครับ ก็เพียงแต่ให้เกิดความชัดเจนว่าเมื่ออยู่ในบอร์ดใหญ่ก็ไม่ควร จะมาอยู่ในบอร์ดบริหาร บอร์ดใหญ่ก็เป็นคนสรรหาบอร์ดบริหารที่จะมาดำเนินการตาม มติหรือกรอบนโยบายของบอร์ดใหญ่อยู่แล้ว

ท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อนสมาชิกหลายคนเป็นห่วงว่าการที่ได้มาขอ แก้ไขประเด็นต่าง ๆ นี้จะเป็นการเปิดโอกาสให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ไปทำบรรดากิจการหรือธุรกรรมที่จะไปแข่งขันกับธนาคารพาณิชย์ ผมขอกราบเรียนว่าสิ่งที่ธนาคาร อาคารสงเคราะห์จะทำก็คือ เกี่ยวกับเรื่องที่อยู่อาศัยอย่างเดียว เราคงไม่ไปทำในเรื่อง อุตสาหกรรม เรื่องค้าขายเงินตรา หรือเรื่องอื่น ๆ ที่ธนาคารพาณิชย์ดำเนินการอยู่ ฉะนั้น ตอบได้ว่าจะไม่ได้เป็นการแข่งขันกับธนาคารพาณิชย์ และการที่จะเปิดโอกาสให้มีนายทุน

๘๑

รายใหญ่เข้ามาทางช่องทางของวัตถุประสงค์ที่เพิ่มขึ้นนี้หรือเปล่า ขอทราบเรียนว่าขณะนี้
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้ให้กู้แก่ประชาชนรายย่อยถึง ๙๕ เปอร์เซ็นต์ จำนวน ๙๐๐,
๐๐๐ กว่าราย รายใหญ่ที่มีอยู่นั้นน้อยมาก น้อยมากนะครับ ๙๐๐,๐๐๐ กว่ารายเป็น
จำนวนเงิน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็น ๙๕ เปอร์เซ็นต์ ของยอดวงเงินที่ธนาคารอาคาร
สงเคราะห์ปล่อยอยู่ ส่วนรายใหญ่นั้นมีอยู่ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ไม่ถึง ๒,๐๐๐
ล้านบาท ส่วนอนาคตคำถามที่ว่า จะมุ่งไปหรือจะทำให้ลูกค้ารายใหญ่เข้ามาในนี้
หรือเปล่านั้น ผมขอทราบเรียนว่า ธอส. เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจอยู่ภายใต้การกำกับ
ดูแลของกระทรวงการคลัง และกระทรวงการคลังก็มีนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องที่จะ
สนับสนุนและให้โอกาสกับพี่น้องประชาชนผู้ด้อยโอกาสอยู่แล้ว จะเห็นได้ว่าเรามีโครงการ
ต่าง ๆ สำหรับผู้มีรายได้น้อยที่กำหนดไว้ว่ามีอัตราดอกเบี้ยที่ตายตัว ๓ ปี & ๕ ปี เพื่อให้ไม่เป็น
ภาระกับพี่น้องรายย่อย

มีประเด็นคำถามที่ ขอภัยนะครับ เพราะเพื่อนสมาชิก ๑๐ กว่าราย ที่ได้
พูดถึง ท่านวีระกร คำประกอบ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ได้เสนอแนะว่าธนาคารอาคาร
สงเคราะห์ทุกวันนี้มีปัญหาระบบบุคลากรไม่เพียงพอ -----

ซึ่งเรื่องนี้ก็จะรับข้อเสนอแนะ ข้อท้วงติง และข้อสังเกตของท่านไป ผมขอกราบเรียนว่า เรื่องต่าง ๆ ที่ท่านได้เสนอแนะมาหรือคิดว่าผมยังตอบไม่หมดก็สามารถที่จะเข้าไปในชั้นกรรมวิธีการเพื่อที่จะลงไปรายละเอียดให้มากขึ้น เราต้องการระดมความคิดเห็นและเพื่อนสมาชิกผู้แทนราษฎรที่อยู่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ จะเป็นแหล่งข้อมูลที่ดี ขอขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านนะครับที่ได้กรุณาเสนอแนะให้ความเห็นและข้อท้วงติง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโกคิน พลกุล ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายอีกแล้ว การอภิปรายเป็นอันยุตินะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนนะครับ ท่านใดเห็นควรรับหลักการ กรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการ กรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ

(นายโกคิน พลกุล ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านสมาชิกท่านใด ยังไม่ได้ลงคะแนน หรือมีข้อขัดข้องเกี่ยวกับการลงคะแนนมีไหมครับ เชิญครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ผม สุวโรช พะลัง ครับ ๔๓๖ ครับ ไม่เห็นด้วยครับ อยู่ฝั่งนี้ครับท่าน

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ มีท่านอื่นใดอีกไหมครับที่ยังลงคะแนนไม่ได้

นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ผม ธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ครับ ผมขออนุญาตลงคะแนน ไม่เห็นด้วย นะครับ เพราะว่าเสียบบัตรแล้วมีปัญหาครับ

๘๓

นายโกศล พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ มีท่านอื่นไดยังมี ปัญหาขัดข้องเกี่ยวกับการลงคะแนนอีกไหมครับ ถ้าไม่มีจะขอปิดการลงคะแนนนะครับ แล้วเชิญเจ้าหน้าที่แจ้งผลการลงคะแนนครับ จากจำนวนผู้เข้าประชุม ๓๔๖ ท่าน เห็นด้วย ๓๐๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๔๐ ท่าน ซึ่งมี ๒ ท่านที่ออกเสียงโดยไม่ได้ใช้บัตรนะครับ ไม่เห็น ด้วย ผู้ไม่เห็นด้วยก็เป็น ๔๒ ท่าน ก็ถือว่าสภารับหลักการในวาระหนึ่งนะครับ

ขอเชิญเสนอคณะกรรมการครับว่าจะส่งกรรมการสามัญ หรือว่า
วิสามัญครับ หรือจะเต็มสภา เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานสภาครับ รัฐบาลขอเสนอกรรมการวิสามัญ ๓๕ ท่านครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเสนอกรรมการ
วิสามัญ ๓๕ ท่านนะครับ ถ้าไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น สัดส่วนกรรมการของเรา
ทราบกันอยู่แล้วนะครับว่าคณะรัฐมนตรี ๕ ท่าน พรรคไทยรักไทย ๒๒ ท่าน พรรค
ประชาธิปไตย ๖ ท่าน พรรคชาติไทย ๒ ท่าน ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการ
ครับ

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลขอเสนอ ๕ ท่าน ดังนี้ครับ ๑. นายไชยยศ
สะสมทรัพย์ ๒. นางพรพิมล จุฑพันธ์ ๓. นายกฤษฎา อุทยานิน ๔. นายกฤษฎา
พงษ์พันธ์ ๕. นายชรรค์ ประจวบเหมาะ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทางพรรคไทยรักไทย
ครับ

นางสาวคັນสนีย์ นาคพงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
ดิฉัน ส.ส. คันสนีย์ นาคพงศ์ พรรคไทยรักไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้ค่ะ ๑. นายพิมล
ศรีวิกรม์ ๒. หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล ๓. นายวรัญญู เทพหัสดิน ณ อยุธยา
๔. นายพงษ์ภาณุ เศวตรุนทร์ ๕. นายอัมรินทร์ ตั้งประกอบ ๖. นายวิทยา บุรณศิริ
๗. นายปัญญา จีนาคำ ๘. นายสามารถ แก้วมีชัย ๙. นายไพศาล จันทรรักดี
๑๐. นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร ๑๑. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย ๑๒. นายชัยยุทธ
จรรย์โกมล ๑๓. นายสุรศักดิ์ นาคดี ๑๔. นางนันทนา ทิมสุวรรณ ๑๕. นายพงษ์ศักดิ์
บุญศล ๑๖. นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ๑๗. นายประจักษ์ มั่นหมาย ๑๘.
นายสิทธิรัตน์ รัตนวิจารณ์ ๑๙. นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล ๒๐. นายสิน กุมภะ
๒๑. นายยุทธนา ลับบัวงาม และ ๒๒. นายสมพงษ์ หิริกุล ขอผู้รับรองค่ะ

๙๕

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญทางพรรค
ประชาธิปไตยครับ

นายโมฮามัดยาสรี ยูซง (ปัตตานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายโมฮามัดยาสรี ยูซง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปัตตานี พรรคประชาธิปัตย์
ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายกรณ์ จาติกวณิช ๒. นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ๓. นางเจิมมาศ
จิ่งเลิศศิริ ๔. นายแพทย์บุรณชัย สมุทรักษ์ ๕. นายสุริยะ ศรีศึกษากิจ และ ๖. นายธัชพงศ์
ธรรมพุดผิงค์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญทางพรรคชาติไทย
ครับ

นายวรารุท ศิลปอาชา (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม
วรารุท ศิลปอาชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทย จังหวัดสุพรรณบุรีครับ
ขอเสนอสัดส่วนของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคาร
อาคารสงเคราะห์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคชาติไทย จำนวน ๒ ท่าน
ท่านแรกคือ ท่านนิกร จำนง ท่านที่ ๒ นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ครับ ขอผู้รับรอง
ด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญทางท่านเลขาธิการ
อ่านรายชื่อคณะกรรมการครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายนาม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายไชยยศ สะสมทรัพย์ ๒. นางพรพิมล จุฑพันธ์ ๓.
นายกฤษฎา อุทยานิน ๔. นายกฤษฎา พงษ์พันธ์ุ ๕. นายขรรค์ ประจวบเหมาะ ๖.
นายพิมล ศรีวิกรม์ ๗. หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล ๘. นายวรัญญู เทพหัสดิน ณ
อยุธยา ๙. นายพงษ์ภาณุ เศวตรุนทร์ ๑๐. นายอัมรินทร์ ตั้งประกอบ ๑๑. นายวิทยา บุ

๘๖

รณศิริ ๑๒. นายปัญญา จีนาคำ ๑๓. นายสามารถ แก้วมีชัย ๑๔. นายไพศาล
จันทร์ภักดี ๑๕. นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร ๑๖. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย ๑๗.
นายชัยยุทธ จรรย์โกมล -----

๑๘. นายสุรศักดิ์ นาคดี ๑๙. นางนันทนา ทิมสุวรรณ ๒๐. นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล
 ๒๑. นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ๒๒. นายประดู่จ มั่นหมาย ๒๓. นายสิทธิรัตน์
 รัตน์วิจารณ์ ๒๔. นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล ๒๕. นายสิน กุมภะ ๒๖. นายยุทธนา
 ลับบัวงาม ๒๗. นายสมพงษ์ หิริกุล ๒๘. นายกรณ์ จาติกวณิช ๒๙. นายกอร์ปศักดิ์
 สภาวสุ ๓๐. นางเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ ๓๑. นายบุรณชัย สมุทรักษ์ ๓๒. นายสุริยะ
 ศึกษากิจ ๓๓. นายรัชพงศ์ ธรรมพุดิพงษ์ ๓๔. นายนิกร จำนง และ ๓๕. นายณัฐวุฒิ
 ประเสริฐสุวรรณ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กำหนดระยะเวลา
 แปรญัตติครั้ง ท่านรัฐมนตรี

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ๗ วัน
 ตามข้อบังคับครั้ง ท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไป

๕. ร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงวัตถุประสงค์ของ ธ.ก.ส. สัดส่วนการถือหุ้นของสถาบัน
 การเงินและบุคคลอื่นใน ธ.ก.ส.) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ขอเชิญทางรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติ
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการและ
เหตุผล ดังต่อไปนี้ครับ

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๙ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมสถานที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ และการตั้งสาขาหรือ ตัวแทนของ
ธนาคาร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้ถือหุ้นและจำนวนหุ้นที่บุคคลดังกล่าวจะถือได้
รวมทั้งกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของธนาคาร (เพิ่ม (๓) และ (๔) และแก้ไข
เพิ่มเติมวรรคสองของมาตรา ๙)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของธนาคาร (แก้ไขเพิ่มเติม (๑) (๒) (๑๒) (๑๔)
(๑๕) และ (๑๗) และเพิ่ม (๖/๑) (๑๖/๑) และ (๑๖/๒) ของมาตรา ๑๐)

(๕) กำหนดให้รัฐมนตรีอาจกำหนดให้ธนาคารดำรงเงินกองทุนเป็น
อัตราส่วนกับสินทรัพย์ หนี้สิน หรือภาระผูกพัน และให้ดำรงเงินสดสำรองและดำรง
สินทรัพย์สภาพคล่องเป็นอัตราส่วนกับเงินฝากและเงินกู้ยืมได้ (เพิ่มมาตรา ๑๒/๑)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการและเรื่องที่เกี่ยวข้อง (แก้ไข
เพิ่มเติมมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๖)

(๗) กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเพื่อ
ดำเนินการใด ๆ อันเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ (เพิ่มมาตรา ๑๘/๑ และมาตรา ๑๘/๒)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมการให้กู้เงินหรือการให้สินเชื่อตามอำนาจของธนาคารที่
เพิ่มขึ้นให้เป็นไปตามข้อบังคับของธนาคาร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง)

๘๙

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ รวมทั้ง
การดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อให้
การดำเนินกิจการของธนาคารมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถทำ
หน้าที่เป็นสถาบันการเงินเพื่อการพัฒนาชนบท ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนทางการเงิน
หรือการบริหารจัดการ ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์
ทางการเกษตรและการพัฒนาชนบท -----

นอกจากนั้นเพื่อให้มีการระดมเงินทุนในการดำเนินกิจการของธนาคาร สมควรเพิ่มสัดส่วนการถือหุ้นของสถาบันการเงินและบุคคลอื่นด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้
ขอพระคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านบุญจง แล้วก็ท่านสุรสิทธิ์ แล้วเดี๋ยวผมจะชวนชื่อไปเรื่อย ๆ ครับ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ ผมบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคไทยรักไทยตามที่ทางคณะรัฐมนตรีได้มีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๙ ผมเองต้องกราบเรียนท่านประธานว่ากฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับมาเป็นเวลานานตั้งแต่ปี ๒๕๐๙ และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรนั้นโดยปรัชญาแล้วเป็นธนาคารเพื่อเกษตรกร เพื่อคนยากคนจน แล้วก็เพื่อผู้ที่มีรายได้น้อย ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ธนาคาร ธ.ก.ส. นั้นเป็นธนาคารที่ให้บริการแก่พี่น้องเกษตรกรทั่วทั้งประเทศ มีตัวเลขที่เกษตรกรได้ใช้บริการปี ๆ หนึ่งรวม ๖ ล้านครัวเรือน มีเงินหมุนเวียนจำนวนมากปีหนึ่งรวม ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ฉะนั้นจะแลเห็นได้ว่าธนาคาร ธ.ก.ส. จึงเป็นธนาคารที่มีความสำคัญยิ่งที่จะทำให้พี่น้องเกษตรกรคนยากคนจนนั้นเข้าถึงแหล่งทุน แต่การเขียนกฎหมายเมื่อปี ๒๕๐๙ นั้น ได้มีมุมมองเพียงเพื่อเกษตรกรกู้เงินจาก ธ.ก.ส. แล้วไปลงทุนในการทำเกษตรเล็ก ๆ แต่วันนี้บ้านเมืองมีความเปลี่ยนแปลงครับท่านประธาน เกษตรกรส่วนใหญ่ได้มีการรวมกลุ่มกัน และได้มีการทำการเกษตรเชิงธุรกิจ ต้องใช้เงินจำนวนมาก ฉะนั้นธนาคาร ธ.ก.ส. จึงต้องมีการปรับเปลี่ยน มีการพัฒนาให้เป็นธนาคารที่มีความทันสมัย และให้บริการที่ดีขึ้น โดยเฉพาะให้บริการนั้นเทียบเคียงกับธนาคารพาณิชย์ ธนาคารเอกชนทั่ว ๆ ไป ฉะนั้นการที่ทางคณะรัฐมนตรีได้เสนอกฎหมายฉบับนี้ ผมจึงมีความเห็นเป็นการสนับสนุน แต่ที่สำคัญผมอยากจะฝากเป็นข้อสังเกตและปัญหาในการปฏิบัติของธนาคาร ธ.ก.ส. บางเรื่องถึงท่านประธานแล้วก็ยังถึงรัฐมนตรีที่มาชี้แจงในวันนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นที่กฎหมายฉบับนี้มีการแก้ไขและผมเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีและเกิดประโยชน์ให้กับ

๙๑

บรรดาพี่น้องประชาชนเกษตรกร นั่นก็คือการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๕ เป็นการเพิ่มเติมใน (๓) และ (๔) ของมาตรา ๙ ในมาตรานี้เป็นประเด็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของธนาคาร ธ.ก.ส. โดยใน (๓) (๔) นั้น จะเป็นการเพิ่มวัตถุประสงค์ให้กับธนาคาร ธ.ก.ส. เพื่อบริการพี่น้องประชาชนได้มากขึ้น ผมเองต้องขออนุญาตท่านประธานครับ (๓) นั้นเพิ่มวัตถุประสงค์ให้ธนาคาร ธ.ก.ส. ดำเนินงานเป็นสถาบันการเงินเพื่อการพัฒนาชนบท โดยให้ความร่วมมือช่วยเหลือเกษตรกรทางการเงินหรือการบริหารจัดการแก่บุคคล กลุ่มบุคคล ผู้ประกอบการ กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชน รวมทั้งองค์กรที่จัดตั้งขึ้นในรูปแบบใดที่มีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนการประกอบอาชีพของเกษตรกรหรือชุมชน ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลผลิตและผลิตภัณฑ์ของเกษตรกรหรือชุมชนให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการลงทุน การผลิต การแปรรูป การตลาด หรือเพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งในด้านเศรษฐกิจหรือการพัฒนาคุณภาพชีวิต ส่วน (๔) นั้น ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่สหกรณ์ เพื่อใช้ดำเนินงานภายใต้ขอบเขตวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสหกรณ์ ท่านประธานที่เคารพครับ ในจุดนี้แหละครับ ที่ผมเห็นว่าการแก้กฎหมายฉบับนี้เป็นสิ่งที่ดีกับพี่น้องประชาชน เพราะวันนี้ธนาคาร ธ.ก.ส. นั้นเป็นแหล่งทุนครับ และเป็นแหล่งทุนที่สำคัญให้กับพี่น้องเกษตรกร ที่สำคัญอย่างยิ่งการรวมกลุ่มของเกษตรกรทุกวันนี้มีขึ้นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มสหกรณ์หรือกลุ่มใด ๆ ก็ตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มอาชีพที่ทางรัฐบาลได้ส่งเสริม นั่นก็คือกลุ่มอาชีพของสินค้า โอบอป (OTOP) วันนี้การทำสินค้า โอบอปและจะมีผลในการขายสินค้าดี ๆ จะต้องมีการผลิตที่ดีและมีการบรรจุหีบห่อที่ดีสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต้องใช้เงินทั้งนั้นแหละครับ -----

ฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้เขียนครอบคลุมให้กลุ่มดังกล่าวนั้นสามารถจะเข้าถึงแหล่งทุนจาก ธ.ก.ส. ได้ เช่นเดียวกับกรณีของสหกรณ์ครับ วันนี้การรวมกลุ่มของพี่น้องประชาชน สหกรณ์นั้นบางครั้งมีข้อจำกัดครับ พอแหล่งเงินทุนหมดนั้นจะไปกู้ต่อ ธ.ก.ส. นั้นก็เป็นไปด้วยความยากลำบาก แต่กฎหมายฉบับนี้ให้ครอบคลุมการกู้ของกลุ่มสหกรณ์ในทุก รูปแบบ เพื่อให้การบริหารกิจการสหกรณ์นั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ฉะนั้นในจุดนี้เองครับผมจึงเห็นว่าเป็นการเพิ่มเติมข้อที่เป็นวัตถุประสงค์ให้ ธ.ก.ส. นั้นให้บริการกับพี่น้องประชาชนได้มากขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งหนึ่งซึ่งผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งก็เนื่องจากว่าวันนี้ธนาคาร ธ.ก.ส. นั้นเป็นธนาคารที่ประชาชนได้ใช้กันเยอะ โดยเฉพาะ พี่น้องเกษตรกร แล้วก็ธนาคารที่ทางรัฐบาลนั้นได้ใช้เป็นกลไกสำคัญครับในการที่จะเป็นเครื่องมือเครื่องมือให้ธนาคาร ธ.ก.ส. แห่งนี้ผูกพันหรือเกี่ยวพันกับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราจะเห็นเรื่องของนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาลที่ให้ธนาคาร ธ.ก.ส. นั้นสามารถปล่อยเงินกู้ให้กับกองทุนหมู่บ้านได้ แล้วก็กองทุนที่บริหารจัดการกันอย่างมีประสิทธิภาพ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้มีธนาคาร ธ.ก.ส. ได้ปล่อยเงินกู้ให้กับกองทุนหมู่บ้านเป็นจำนวนมาก แม้แต่ในเขตเลือกตั้งของผมเองครับ มีหลายหมู่บ้านครับ ที่บริหารจัดการดีแล้วก็สามารถเป็นที่ยอมรับของคณะกรรมการตรวจสอบ จนสามารถเอากองทุนตัวเองนั้นไปกู้เงินกับธนาคาร ธ.ก.ส. แต่วันนี้การกู้เงินดังกล่าวนี้ไม่สามารถกู้เงินในรูปของกองทุนได้ แต่เป็นการกู้เงินในรูปของคณะกรรมการครับ โดยกรรมการกองทุนเป็นผู้กู้แล้วก็ค้ำประกันโดยคณะกรรมการกองทุน แต่เมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้ในมาตรา ๕ (๓) ให้กองทุนหมู่บ้านสามารถที่จะเอากองทุนตัวเองไปกู้ยืมเงินได้ในนามของกองทุนหมู่บ้าน ฉะนั้นจึงเป็นการเปิดโอกาสครับ ให้พี่น้องประชาชนที่บริหารกองทุนหมู่บ้านเป็นไปในระบอบประชาธิปไตยนี้ได้สามารถบริหารกองทุนตัวเองให้มีคุณภาพ แล้วก็ไปกู้เงินจาก ธ.ก.ส. แล้วก็นำมาให้กับพี่น้องประชาชนในหมู่บ้านใช้จ่ายหรือกู้กันต่อ ผมจึงเห็นว่าเป็นสิ่งที่ให้บริหารอย่างครอบคลุมครับ ท่านประธานที่เคารพครับ แล้วอีกสิ่งหนึ่งซึ่งต้องยอมรับว่ากฎหมายฉบับนี้มีวิวัฒนาการ มีการพัฒนาที่ดีครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมกฎหมายในมาตรา ๘ ครับ ให้เพิ่มข้อความใน (๖/๑) ของมาตรา ๑๐ ใน (๖/๑) ตามกฎหมายฉบับนี้นั้น ให้กู้เงินหรือออกหนังสือค้ำประกันให้แก่

๙๓

ผู้ถือตราสารทางการเงินซึ่งออกโดยธนาคารหรือให้แก่บุคคลใดตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยใช้ตราสารทางการเงินซึ่งออกโดยธนาคารนั้นเป็นหลักประกัน ในจุดนี้ครับ ผมแลเห็นว่าเป็นกฎหมายที่ดี แล้วก็เป็นการพัฒนาธนาคาร ธ.ก.ส. ที่ให้เป็นธนาคารเหมือนธนาคารพาณิชย์ปัจจุบัน อย่างเช่น ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกรุงศรีอยุธยาครับ วันนี้เวลาทำธุรกรรมนี้ผู้มีเงินในบัญชีจะสามารถออกหนังสือค้ำประกันของตัวเอง แล้วก็เอาหนังสือค้ำประกันนั้นไปค้ำประกันกับหน่วยงานราชการได้ วันนี้กฎหมายฉบับนี้ได้เพิ่มเติมขึ้นมาให้ธนาคาร ธ.ก.ส. นั้นสามารถออกหนังสือค้ำประกัน แล้วก็เอาหนังสือค้ำประกันนั้นไปผูกพันกับองค์กรต่าง ๆ ได้ ผมจึงถือว่าเป็นการพัฒนาธนาคารที่ให้บริการเพิ่มมากขึ้นครับ ท่านประธานที่เคารพครับ อย่างไรก็ตามวันนี้ผมมีประเด็นของธนาคาร ธ.ก.ส. ที่ต้องกราบเรียนท่านประธานครับ ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมเห็นว่าปัญหานี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริง แล้วถ้าปล่อยไปอย่างนี้ให้เกิดขึ้นยัง ธ.ก.ส. หลาย ๆ แห่งทั่วประเทศไทยแล้ว ประชาชนจะมีความเดือดร้อน ท่านประธานครับ ในเขตพื้นที่ผมมีธนาคาร ธ.ก.ส. และมีผู้ใช้บริการมาก โดยเฉพาะแต่ละวันหน้าธนาคาร ธ.ก.ส. จะมีชาวบ้านยืนรอกันเต็มไปหมดในการขอกู้ยืมเงินบ้าง ในการคืนเงินกู้บ้าง แต่มีอยู่กรณีหนึ่งครับ ท่านประธานครับ ธนาคาร ธ.ก.ส. ในพื้นที่ผมคืออำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมาได้มีการปล่อยเงินกู้ให้กับเกษตรกรเพื่อนำไปก่อสร้างที่อยู่อาศัย -----

เกษตรกรรายได้ออกไปชอู้ก็ใช้หลักทรัพย์ครับ มี น.ส. ๓ มีโฉนดก็ไปค้ำประกัน รายละเอียด ๓๐๐, ๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท แต่วันนี้ผู้บริหารของธนาคาร ธ.ก.ส. แห่งนี้ ระดับผู้จัดการนี่ครับ ไปออกกระเบียบครับว่า ในกรณีที่มีการกู้ยืมเงินจาก ธ.ก.ส. ไปสร้างบ้าน การที่จะปล่อยเงินกู้ออกไปได้ต้องออกเป็นงวด ๆ ครับ งวดละ ๕๐,๐๐๐ บาทบ้าง ๑๐๐,๐๐๐ บาทบ้าง แบ่งเป็น ๔ - ๕ งวด แล้วแต่ละงวดนี่นะครับจะออกเงินกู้ให้กับประชาชนได้ จะต้องมีใบเสร็จรับท่านประธาน จะต้องมีใบเสร็จของร้านค้าวัสดุก่อสร้าง ตรงนี้ถามว่า ดีไหมครับ ตอบว่าดีครับ ในกรณีที่มีใบเสร็จไปยืนยันกับทางธนาคาร ธนาคารจึงปล่อยเงินออกให้กู้ นั่น เป็นหลักฐานอย่างหนึ่งครับที่จะทำให้ธนาคารนั้นเชื่อว่าคุณเอาเงินไปสร้างบ้านจริง แต่วันนี้มันมีปัญหาครับท่านประธานที่เคารพ ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่า ธนาคาร ธ.ก.ส. แห่งนี้โดยผู้บริหารนี่ได้ไปตกลงกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการขายวัสดุก่อสร้างเพียง ๒ - ๓ รายครับ เขาเรียก ชื่อบัญชีร้านค้าวัสดุก่อสร้าง ร้าน ก ร้าน ข แล้วก็ระบุชัดเจนว่า ในกรณีที่ผู้กู้จะขอเงินจากธนาคาร ธ.ก.ส. งวดต่อ ๆ ไปได้นั้นจะต้องมีใบเสร็จรับเงินครับ จะต้องมีใบเสร็จรับเงินจากร้านค้าที่ขึ้นทะเบียนไว้ วันนี้ถามว่าดีไหมครับ ดีสำหรับ เจ้าหน้าที่ครับ แต่ปัญหามันเกิดขึ้นอย่างนี้ครับ ร้านค้าดังกล่าวนี้ผูกขาด ผูกขาดเสร็จ ขายของเกินราคาว่าท้องตลาดสูงมาก อย่างราคาทรายนี่เขาเรียกคิวหนึ่งสัก ๒๕๐ บาท ก็ไปใส่ ๔๐๐ บาท ปูนกระสอบหนึ่งสัก ๑๐๕ บาท ก็ไปใส่ ๑๒๐ - ๑๓๐ บาท เอาจนชาวบ้านทนไม่ได้ครับท่านประธาน พอประชาชนจะเอาใบเสร็จจากร้านค้ารายอื่น เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ผู้บริหารบอก ไม่ได้ครับต้องร้านนี้ มาร้องทุกข์ต่อผมในฐานะเป็นผู้แทนราษฎร ผมก็ต้องไปตรวจสอบสิครับ ระเบียบมาจากไหนอย่างนี้ สรุปแล้วเป็นระเบียบที่เขียนขึ้นมาเอง แล้วผมก็สืบทราบว่ามีใครราช นครราชสีมา มี ธ.ก.ส. ทำแบบนี้หลายแห่งนั้นบ่งบอกไปถึงการร่วมกันทุจริตกันหัวคิวครับ เรื่องอย่างนี้สำคัญนะครับท่านประธานครับ แทนที่ประชาชนคนยากคนจนจะได้เงินกู้ไปสร้างบ้านและไปซื้อวัสดุราคาถูกลง ๆ แต่ต้องมาซื้อวัสดุราคาสูง ๆ อย่างนี้ผมจึงกราบเรียนว่าปัญหาอย่างนี้มีขึ้นครับ ในจังหวัดนครราชสีมา แล้วก็กราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีครับ เพื่อจะเป็นแนวทางเวลาท่านประชุมผู้หลักผู้ใหญ่ในกระทรวงครับ ฝ่ายท่านนิดหนึ่งครับ ถ้าปล่อยเรื่องนี้เกิดขึ้นแล้วประชาชนที่จะใช้บริการกับ ธ.ก.ส. เขาจะเดือดร้อนกัน ท่านประธาน

ที่เคารพครับ ส่วนเรื่องที่ผมจะมีคำถามกราบเรียนท่านรัฐมนตรี ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก แล้วเรื่องนี้ก็เป็นปัญหาที่ประชาชนกำลังเดือดร้อน วันนี้ได้มีการเสนอกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ผมอยากจะถามรัฐมนตรีเพียง ๑ ประเด็นครับ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้รัฐบาลได้เปิดจดทะเบียนคนจนให้ประชาชนนั้นได้ขึ้นทะเบียนคนจน มีความเดือดร้อนเรื่องอะไรไปลงทะเบียนไว้ วันนี้ปัญหาที่มาอันดับหนึ่งเรื่องนี้สิน โดยเฉพาะหนี้นอกระบบประชาชนไปเป็นหนี้นายทุนดอกเบี้ยร้อยละ ๕ ร้อยละ ๑๐ ต่อเดือน วันนี้ไม่ได้จ่ายดอกเบี้ยวิคุณเป็น ๕ เท่า ๑๐ เท่า รัฐบาลเปิดจดทะเบียน ดีมาก ประชาชนพอใจ ส่วนราชการโดยกลไก ท่านนายอำเภอ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเปิดประνομหนี้เชิญเจ้าหนี้นอกระบบ เชิญลูกหนี้ที่เป็นหนี้มาเจรจาคุยกัน เจรจาคูยกกันจบ จากยอดเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ประนีประนอมไปเหลือ ๕๐,๐๐๐ บาท เหลือ ๖๐,๐๐๐ บาท โจทย์สำคัญก็คือทางรัฐบาล ภาคราชการต้องการให้ภาคประชาชนที่ไปประνομหนี้ที่เป็นหนี้นอกระบบ พอลูกหนี้ได้ตัวเลขนิ่งเสร็จก็ไปเอาเงินในระบบจากธนาคาร ธ.ก.ส. บ้าง ธนาคารออมสินบ้าง ท่านประธานครับ เรื่องอย่างนี้เป็นเรื่องที่ดีครับ ประชาชนก็ดีใจครับว่าจะได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐบาลแล้ว แต่วันนี้ในทางปฏิบัติครับท่านประธานครับ ต้องกราบเรียนท่านประธานถึงรัฐมนตรีครับ ประชาชนที่ไปประνομหนี้ บางราย ๕๐,๐๐๐ บาท บางราย ๘๐,๐๐๐ บาท บางราย ๑๐๐,๐๐๐ บาท พอลูกหนี้ไปกู้เงิน จากธนาคาร ธ.ก.ส. เงื่อนไขบอกว่า ๑. จะต้องมีหลักทรัพย์เป็นเอกสารสิทธิ โฉนด น.ส. ๓ วันนี้คนจนไม่มีครับ คนจนเหล่านี้ไปสู่นอกระบบเพราะเขาไม่มีหลักทรัพย์ ถ้ามีหลักทรัพย์เขาเข้าไปกู้มานานแล้ว วันนี้ไม่มีจึงไปกู้ร้อยละ ๕ ร้อยละ ๑๐ ต่อเดือนครับ เมื่อไม่มีเสร็จมีเงื่อนไขที่ ๒ ว่า อย่างนั้นจะต้องหาข้าราชการมาเป็นผู้ค้ำประกัน ส่วนใหญ่แล้วหาไม่ได้ครับ ไม่มีข้าราชการคนไหน ไม่มีนายตำรวจคนไหนมาค้ำประกันคนจน เพราะค้ำเสร็จกลัวคนจนหนีครับ ท่านประธานที่เคารพครับ นี่คือความจริงที่เกิดขึ้นในข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ แล้ววันนี้คนจนอย่างนี้ยังไม่ได้รับการดูแล ท่านประธานที่เคารพครับ การแก้กฎหมายฉบับนี้ผมแลเห็นว่า ใน มาตรา ๕ (๓) ได้มีการเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของธนาคาร ธ.ก.ส. ว่า ----- - ๔๔/๑

จะเป็นธนาคารที่ดำเนินงานเพื่อเป็นสถาบันการเงิน เพื่อการพัฒนาชนบท โดยให้ความช่วยเหลือทางการเงินหรือการบริหารจัดการแก่บุคคล ผมเองต้องกราบเรียนท่านประธานครับ สอบถามท่านรัฐมนตรีครับว่า เมื่อแก้กฎหมายฉบับนี้แล้วนี้บุคคลที่ผมเอ่ยชื่อทั้งหมดประชาชนที่มีการประνομหนี้แล้วนี้จะสามารถเข้าสู่ระบบของธนาคาร ธ.ก.ส. โดยที่ตัวเขาไม่มีหลักประกัน แต่เขาจะเอาบุคคลที่อยู่ในหมู่บ้านเขาเป็นผู้ค้ำประกันอย่างนี้จะให้โอกาสเขาได้ไหมครับ ถ้าได้ผมเชื่อเหลือเกินครับว่าประชาชนเหล่านี้เขาจะฟื้นเขาจะหลุดพ้นจากดอกเบี้ยยสูง ๆ หรือดอกเบี้ยยที่โหด ๆ อย่างนี้ ถ้าไม่ได้ผมก็อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีครับว่าขอเอาเรื่องนี้ฝากท่านไปพิจารณาให้เกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนครับ อย่างไรก็ตามครับท่านประธานครับ สาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ ผมถือว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งผมจึงขอให้การสนับสนุนครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมประกาศชื่อยาวไปเลยนะครับ ท่านสุรสีห์ ท่านดอกเตอร์เกรียงศักดิ์ ท่านชินวรณ์ ท่านสถาพร ท่านพิเชษฐ ท่านวีระ ท่านประเสริฐ จันทรวงทอง แล้วก็นายแพทย์เปรมศักดิ์ เตียวเอาชุดนี้ก่อน แล้วค่อยว่ากันอีกทีนะครับ ขอความกรุณาให้อยู่ในกรอบหลักการและเหตุผลหน่อยแล้วกันนะครับ เพราะว่ามีหลายท่านอยากอภิปรายครับ

นายสุรสีห์ นิติวฒิวรวัช (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสุรสีห์ นิติวฒิวรวัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคไทยรักไทย ในร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เสนอเป็นหลักการ ๘ ข้อใน ๑๙ มาตรา โดยภาพรวมก็คือการปรับโครงสร้างของธนาคารในส่วนหนึ่งในเรื่องของการดำเนินงาน ในเรื่องของวัตถุประสงค์ที่จะเปิดกว้างขึ้นเพื่อที่จะให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

อีกส่วนหนึ่งก็คือการที่จะพัฒนาสถาบันของธนาคารนั้นไปสู่สถาบันที่มีส่วนในการพัฒนาชนบทด้วย ซึ่งความจริงแล้วผมอยากกราบเรียนว่าตั้งแต่ที่ได้ก่อกำเนิดธนาคารเพื่อการเกษตรเมื่อ ๓๙ ปีก่อนในช่วงนั้นเราคงจำได้ว่าในส่วนของธนาคารนี้ ซึ่งมีทุนอยู่เพียงเล็กน้อยในการบริหารงาน มีการพัฒนาในส่วนเหล่านี้ตลอดต่อเนื่องมานี้ก็เป็นสิ่งที่เราต้องชื่นชมและยินดีว่าธนาคารเพื่อการเกษตรแห่งนี้

๙๗

ได้ทำงานเพื่อพี่น้องเกษตรกรอย่างแท้จริง อดีตที่ผ่านมาฉันเราคาดว่าเกษตรกรที่มีอยู่ไม่น้อยกว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ แม้ว่าวันนี้ความเปลี่ยนแปลงในเรื่องของสถานะ ความเปลี่ยนแปลงในหลายสิ่งหลายอย่างนั้น อาจจะมีผลต่อการที่จะทำให้เกษตรกรนั้นลดน้อยลงไปก็ตาม แต่ผมเชื่อว่าสถาบันแห่งนี้ก็จะเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่จะมีส่วนช่วยเหลือเกษตรกรอย่างมาก แม้ว่าเราจะตั้งความหวังของเขาไว้มากน้อยเพียงใดก็ตาม แต่เราก็คงจะต้องดูศักยภาพและข้อจำกัดของธนาคารแห่งนี้ด้วย ซึ่งผมเองก็เชื่อว่าการพัฒนาฐานรากของเศรษฐกิจก็คือเกษตรกรนั้น เป็นสิ่งจำเป็นที่เราจะต้องพึ่งพาในภาครัฐ ภาคเอกชนแล้วกรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง ไม่ใช่เพียงที่เราจะมาหวังธนาคารเพื่อการเกษตรเพียงอย่างเดียว แต่อย่างไรก็ตามนะครับในภารกิจที่เราคิดว่าอดีตที่ผ่านมา ๓๙ ปีมีหลายรัฐบาลได้มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลธนาคารแห่งนี้มา เราต้องยอมรับว่าอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันนี้แล้วก็คงจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป เราชื่นชมในภารกิจหลายภารกิจที่มีความสำคัญ ผมอยากเรียนว่าภารกิจที่จะโยนไปสู่เป้าหมายตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเรียนว่าอย่างโครงการพักชำระหนี้ แล้วก็ลดภาระหนี้ให้กับเกษตรกรรายย่อย โครงการแก้ปัญหาหนี้สินของภาคประชาชน โครงการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง โครงการสินเชื่อสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการ เอสเอ็มอี (SME) ในชนบท -----

โครงการความร่วมมือทางการเงินเพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจจากหญ้า โครงการสนับสนุนระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย โครงการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน โครงการเชื่อมโยงระบบการผลิตและการตลาด โครงการรับจำนำพืชผลทางการเกษตร โครงการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรรูดักค่าประสบภัยพิบัติ และโครงการให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรภายใน ๓ จังหวัดภาคใต้ โครงการนี้ก็เป็นโครงการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ ธ.ก.ส. นั้นต้องคิดว่าขณะนี้ในโลกที่เปลี่ยนแปลงไปในเทคโนโลยีและกึ่งในการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไปในสังคมโลก โดยเฉพาะที่เราจะก้าวเข้าไปสู่ในระบบการค้าเสรีก็จะทำให้ ธ.ก.ส. นั้นต้องปรับบทบาท ปรับภารกิจเป็นอย่างมาก ผมเองเห็นด้วยนะครับว่าในเรื่องของความคล่องตัวและการสร้างประสิทธิภาพเป็นสิ่งสำคัญ แต่ในส่วนที่ผมเองอยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่นในเรื่องของมาตรา ๖ นี้ะครับ ธนาคารเพื่อการเกษตรมีแนวคิดที่จะมุ่งมองไปถึงต่างประเทศ โดยเปิดช่องให้มีการตั้งสาขาหรือตัวแทนในต่างประเทศได้ แม้ว่าในส่วนนี้จะยังไม่ได้เริ่มดำเนินการในวันนี้ เพราะว่าจะต้องได้รับการอนุมัติจากรัฐมนตรีก่อน ผมเองมีความสงสัยว่าในส่วนนี้ ธ.ก.ส. คิดอย่างไร ธ.ก.ส. จะรองรับภารกิจอะไรในต่างประเทศ นอกเหนือจากการส่งออก เพราะว่าในภารกิจที่เราจะไปดูแลเกษตรกรในต่างประเทศนั้น เราก็มีตัวแทนของภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของการกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ก็ดี หรือว่าในส่วนที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของรัฐบาล ตรงนี้ผมเองอยากจะเรียนถามว่าภารกิจที่วางเป้าหมายไว้คืออะไร มีความจำเป็นแค่ไหน จะซ้ำซ้อนกับหน่วยงานของรัฐหรือว่ากลไกของรัฐที่เกี่ยวข้องหรือไม่เพียงใด

ประการที่ ๒ อยากเรียนว่าในหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ภาครัฐเองต้องการลดงบประมาณของรัฐในการจัดสรรทุนให้แก่ธนาคาร เราอาจจะบอกได้ว่าขณะนี้รัฐบาลสนับสนุนเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ในส่วนของทุนของ ธ.ก.ส. เรากำลังที่จะบอกว่าวันนี้เรากำลังจะเปิดช่องจากการที่จะให้กลุ่มเกษตรกร เกษตรกร สหกรณ์ การเกษตร สถาบันการเงิน และกับบุคคลอื่น ซึ่งเดิมเราเปิดโอกาสที่จะให้เขาเข้ามาสู่ระบบการถือหุ้นไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของทุนเรือนหุ้นที่ได้ชำระแล้ว วันนี้ ธ.ก.ส. กำลังจะเปิดเพื่อที่จะให้บุคคลดังกล่าวนั้นสามารถเข้ามาถือหุ้นได้ถึง ๔๙ เปอร์เซ็นต์ เพื่อที่จะให้ลด

ภาระงบประมาณ ในขณะที่เดียวกันก็ไม่ต้องการที่จะให้บุคคลดังกล่าวเหล่านี้เข้ามา
 ครอบงำกิจการ แต่ว่าโดยแท้จริงผมเองก็ไม่มั่นใจจะคว้าที่ผ่านมาความสนใจสำหรับ
 กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์การเกษตรที่ดีที่จะเข้ามาถือหุ้นมีอย่างน้อยเพียงใด แล้วความ
 ต้องการในส่วนนี้หรือศักยภาพของกลุ่มเกษตรกรเหล่านี้ที่จะเข้ามาเมื่อธนาคารเพื่อ
 การเกษตรเปิดช่องให้ ๔๙ เปอร์เซ็นต์ เขาจะเข้ามาได้มากน้อยเพียงใด จะมีการระดมทุน
 ได้มากน้อยแค่ไหน อย่างน้อยที่สุดในร่างฉบับนี้ได้เปิดช่องให้สถาบันการเงินหรือบุคคล
 อื่นเข้ามาสู่จุดนี้ได้ก็ตาม แต่ว่าในข้อผูกพันที่อยู่ในวรรคสามของมาตรา ๗ ก็ดี ก็บอกว่า
 บุคคลใดจะถือหุ้นร้อยละห้าของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วไม่ได้ ตัวนี้มันก็จะ
 เป็นส่วนหนึ่งที่จะเป็นข้อจำกัด มีบทบัญญัติที่กำหนดเอาไว้เป็นข้อจำกัดที่ป้องกันมากมาย
 ตรงนี้ผมถึงอยากเรียนถามว่าในสิ่งที่เรากำหนดเอาไว้มันจะเป็นการเปิดช่องที่จะให้
 มีการเข้ามาร่วมลงทุนตามแนวทางที่ได้มีการเสนอหรือไม่ ได้มีการวางกลุ่มเป้าหมายว่า
 ต้องการกลุ่มเป้าหมายใดที่จะเข้ามาสู่จุดนี้มากน้อยเพียงใด อันนี้ก็คือสิ่งหนึ่งที่อยากจะ
 เรียนถาม

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนไว้ในภารกิจของ ธ.ก.ส. ซึ่งจริง ๆ
 ที่ผ่านมา ๓๙ ปีทำมาที่มีส่วนจำนวนไม่น้อยทีเดียวที่มีส่วนโยงใยต่อการที่จะเป็นสถาบัน
 เพื่อการพัฒนาชนบท แล้ววันนี้ในวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕ ก็ได้เปิดกว้างใน
 วัตถุประสงค์เพื่อที่จะให้สิ่งเหล่านี้สามารถที่จะเข้ามาเต็มรูปแบบ สามารถที่จะเข้ามาได้
 อย่างเต็มที่ที่สุดให้สอดคล้อง -----

ผมหวังใยนะครับว่าในส่วนที่เปิดกว้างในขณะที่วงเงินของ ธ.ก.ส. เองมีจำกัดอยู่นะครับ แม้ว่าวันนี้การเงินในสถานะการเงินของ ธ.ก.ส. เอง แม้ว่าจะรับภาระในส่วนของเกษตรกรมากมาย แต่ก็ยังมีความเติบโตในช่วง ๔ ปีที่ผ่านมาถึง ๒๓ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่เดียวกันในอัตราของหนี้สินเพิ่มเพียง ๑๙ เปอร์เซ็นต์ น้อยกว่าเยอะ อันนี้เป็นสิ่งที่น่ายินดี แต่ว่าในส่วนที่กำลังจะเปิดกว้างในส่วนของวัตถุประสงค์ นอกเหนือจากเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และสหกรณ์การเกษตรที่จะดำเนินการอะไรได้หลายอย่างก็ตาม วันนี้เปิดช่องให้องค์กรที่จัดตั้งขึ้นในรูปแบบอื่น ๆ สามารถทำได้ ไม่ว่าจะเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรหรืออาจจะเกี่ยวเนื่อง จะมากจะน้อยเพียงใดก็ตาม ส่วนนี้ผมเกรงว่าอย่างนี้นะครับท่านประธานครับ ผมเกรงว่าในส่วนที่เรา กำลังจะเปลี่ยนแปลง ปรับเปลี่ยนภารกิจ ผมอยากเรียนถามว่ามันจะมีส่วนมีผลกระทบหรือไม่ เดิมเราให้สิทธิประโยชน์การดำเนินการให้กับเกษตรกรอย่างเต็มที่ วันนี้ถ้าเรามีองค์กรในรูปแบบอื่นนะครับนอกเหนือ และเป็นการเพิ่มวัตถุประสงค์ตามมาตรฐาน มันจะทำให้ส่วนเหมือนกับส่วนแบ่งที่จะออกไปสู้องค์กรอื่นจะมีผลกระทบต่อสิ่งที่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์การเกษตรจะได้รับหรือไม่ครับ ตรงนี้แม้ว่าในการดำเนินการนี้นะครับ จะมีการดำเนินการโดยภายใต้กรอบของกฎกระทรวงก็ตาม แต่ผมก็อยากจะเรียนถามแนวนโยบายว่าตรงนี้นั้นจะมีผลกระทบมากน้อยแค่ไหน รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการอย่างไรนะครับ ๒ - ๓ ประเด็นที่ผมขอกราบเรียนถามนอกนั้นเป็นประเด็นที่จะทำให้การบริหารงานมีความคล่องตัวมากขึ้นผมเองเห็นด้วย โดยภาพรวมเห็นด้วย แต่ว่ามีข้อที่อยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีเพียง ๒ - ๓ ข้อครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ดอกเตอร์เกรียงศักดิ์ครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมอยากจะกราบเรียนประเด็นสำคัญ ๆ ๒ ประเด็นที่ผมเห็นในร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่..) พ.ศ. (ปรับปรุงวัตถุประสงค์ของ ธ.ก.ส. สัดส่วนการถือหุ้นของสถาบันการเงินและบุคคลอื่นใน ธ.ก.ส.) ซึ่งเป็น ๒ ประเด็นที่ผมคิดว่าน่าที่จะให้ท่านประธานกรุณาที่จะผ่านไปทาง

รัฐมนตรีให้พิจารณาหลักการให้รอบคอบ เพื่อผมจะประกอบการพิจารณาในการลงมติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มี ๒ สิ่งที่ผมคิดว่าจะเกิดความเสียหายถ้าปล่อยไปตามร่างอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

อันแรกก็คือ การที่ผมเรียกว่าเป็นการทำให้เกิดการเสียหายในหลักการอันสำคัญ คือการลิดรอน จะลิดรอนอยู่ ๒ อย่างครับ อย่างแรกนั้นอยู่ในมาตรา ๕ และอีกอย่างหนึ่งอยู่อีกมาตราหนึ่งที่ผมจะเรียนต่อไป ลิดรอนอันแรกนั้นคือ ลิดรอนโอกาส จะเห็นชัดเจนครับว่า ในมาตรา ๕ ให้เพิ่มเติมความในมาตรา ๙ ในเรื่องวัตถุประสงค์ของ อ.ก.ส. นั้น ท่านประธานครับ มาตรา ๙ เดิมนั้นได้ระบุไว้ว่า ธนาคารมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ ซึ่งเขียนไว้ดีหลายอย่าง บอกความชัดเจนเจาะจงว่าอยากจะทำ ถ้าโดยรวม ๆ ก็คือช่วยเหลือเกษตรกร คือเกษตรกรเป็นพระเอกในงานชิ้นนี้เป็นหลัก นั่นคือความสนใจของมาตรา ๙ เดิม ต่อมาเมื่อมีการแก้เป็นมาตรา ๕ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนี้ วัตถุประสงค์เพิ่มเติมเข้าไป เอาไว้ ๒ ข้อ แต่ผมจะพูดเพียงข้อเดียว ก็คือ (๓) ที่บอกว่าให้ อ.ก.ส. ดำเนินงานเป็นสถาบันการเงินเพื่อการพัฒนาชนบท โดยให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่บุคคล กลุ่มบุคคล ผู้ประกอบการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชน ขอให้เน้นคำต่าง ๆ ที่เห็นนะครับ บุคคล กลุ่มบุคคล ผู้ประกอบการ แล้วมาที่ว่า รวมทั้งองค์กรที่จัดตั้งขึ้นในรูปแบบใด เน้นคำว่า องค์กรที่จัดตั้งขึ้นในรูปแบบใดที่มีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนการประกอบอาชีพของเกษตรกรหรือชุมชน ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ของเกษตรกรหรือชุมชนให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการลงทุน การผลิต การแปรรูป และการตลาด หรือเพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง ในด้านเศรษฐกิจหรือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ผมไม่มีปัญหาเกี่ยวกับข้อความจำนวนมากที่เขียนนี้ในเชิงบูรณาการที่อยากจะทำพัฒนาชนบท สิ่งที่มีปัญหาที่ผมอยากที่จะถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีก็คือคำว่า บุคคล กลุ่มบุคคล ผู้ประกอบการ ที่กล่าวถึง และคำที่บอกว่า องค์กรที่จัดตั้งขึ้นในรูปแบบใดก็ได้ ความหมายที่ตั้งใจอันนี้นั้นหมายถึงจะขยายบทบาทของ อ.ก.ส. ให้เลยออกไปกว่าการบริการกลุ่มบุคคลเป้าหมายที่เราห่วงใย คือเกษตรกร -----

ให้เลยออกไปถึงนอกภาคเกษตรกรใช่หรือไม่ ถ้าไม่ใช่ทำไมเขียนกำกับมาให้แปลความได้ออย่างนั้น และถ้าเกิดใช่ สิ่งที่ผมกังวลก็จะหนักขึ้นไปอีกก็คือ วัตถุประสงค์ของ ธ.ก.ส. นั้นคือการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ตกทุกข์ได้ยากรายเล็กรายน้อยย่อย ๆ ที่ไม่มีโอกาสที่จะเข้าไปขอสินเชื่อจากธนาคารพาณิชย์ ซึ่งระบบธนาคารพาณิชย์นั้นเชื่อต่อผู้ลงทุนรายใหญ่ ๆ ผู้ประกอบการใหญ่ ๆ ผู้จัดตั้งองค์กรรูปแบบใด ๆ ที่สามารถจะทำเกษตรเชิงพาณิชย์ได้อย่างง่าย ๆ และสามารถที่จะได้แหล่งทุนที่สะดวก ธนาคารพาณิชย์ยอมต้องพยายามดูแลกำไร ขาดทุน และคงไม่ยอมปล่อยสินเชื่อให้กับใครที่ตัวเองคิดว่าจะเกิดปัญหาหนี้สูญ หรือความเสียหายกับธนาคาร นี่คือเหตุผลที่เกษตรกรรายย่อย ๆ มีโอกาสน้อยนิดที่จะเข้าถึงแหล่งทุนอย่างธนาคารพาณิชย์ เขาถึงมี ธ.ก.ส. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ เพื่อจะเปิดทางให้ผู้ที่มีปัญหาเหล่านี้มีโอกาสได้เข้าถึงบ้าง การช่วยเหลือเกษตรกรในสภาพเช่นนี้เป็นสิ่งซึ่งเป็นการจ่อเป้าหมายที่คมชัดและดึงาม เพราะเป็นการนึกถึงคนที่ยากลำบากเสียเปรียบด้วย แน่นนอนที่สุดสิ่งที่เกิดขึ้นในการเขียนเปลี่ยนแปลงมาตรานี้ ที่ผมกำลังจะชี้ให้ท่านประธานผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีภูนาตบก็คือสิ่งที่เราเขียนในเวลานี้นั้นเปิดช่องกว้างที่ไม่มีทางผิดกฎหมายเลย ถ้า ธ.ก.ส. จะเอาเงินเกือบทั้งหมดไปให้กับองค์กร เช่น ธุรกิจ ที่สามารถจะอ้างได้ว่ามาพัฒนาชนบท อ้างได้ว่ามาพัฒนาชุมชน มาพัฒนาช่วยเหลืออาชีพเกษตรกร บริษัทใหญ่ก็ได้ บริษัทข้ามชาติก็ได้ แล้วดูดูแลแหล่งทรัพยากรที่เก็บสะสมมาจากที่ต่าง ๆ ที่ควรจะมีโอกาสปันส่วนเป็นธารน้ำสายน้อย ๆ ไปถึงเกษตรกร กลับกลายเป็นแม่น้ำสายใหญ่ไหลไปถึงองค์กรธุรกิจใหญ่ แล้วเกษตรกรจะมีโอกาสแข่งกับเขาได้อย่างไร เมื่อตัวเองสามารถทำให้ธนาคารเกษตรและสหกรณ์ยุคใหม่รู้สึกว่ามีความเสี่ยงมากกว่าการปล่อยกู้ให้บริษัทยักษ์ใหญ่หรือกลุ่มบริษัทที่ทำหน้าที่ทางธุรกิจโดยตรงแม้เกี่ยวข้องกับเกษตร เมื่อทำอย่างนี้สิ่งจะเกิดขึ้นโดยธรรมชาติของผู้บริหารธนาคารที่ต้องดูแลผลประโยชน์ ต้องถูกตรวจสอบ เขาก็ต้องพยายามปล่อยกู้แบบพันความเสี่ยงมากที่สุด และอยู่ในกรอบกฎหมายที่ร่างไปให้ไม่มีใครกล่าวหาได้ว่าทำผิด และไม่มีใครกล่าวหาได้ว่าทำไมไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์เมื่อเป็นเช่นนี้ผู้ใดก็ตามมาทำหน้าที่ปล่อยสินเชื่อระดับใดก็ตามของ ธ.ก.ส. หรือผู้บริหารก็จะพาไปสู่ทิศทางที่ทำให้ ธ.ก.ส. นั้นไม่ปล่อยสินเชื่อเกษตรกรรายย่อย ความจริง

๑๐๓

สินเชื่อจากเกษตรกรรายย่อย ในภาคปฏิบัติเกษตรกรรายย่อยอาจมีสิทธิขอ แต่จะได้มากน้อยนั้นจะออกมาจากกรอบที่เราวางไว้ด้วยกฎหมายมาตรานี้ การขยายวัตถุประสงค์อย่างนี้จึงทำให้ผมเห็นปัญหาอันสำคัญในการลิดรอนโอกาสเกษตรกรผู้ยากไร้ และจะเป็นเหตุที่ทำให้การขยายบทบาทหน้าที่ ธ.ก.ส. ไปถึงผู้ประกอบการที่จัดตั้งขึ้นเป็นองค์กรรูปแบบใด ๆ ตามที่เขียนในข้อความอย่างนี้ เข้าถึงแหล่งทุนของเกษตรกรเดิม และโอกาสเกษตรกรจะลดลงเป็นแน่แท้ ถ้าการตีความนี้สามารถพาไปถึงการให้เงินนอกภาคเกษตรได้ สิ่งที่ผมกล่าวนี้นั้นคงไม่เกินความจริง ถ้าท่านประธานเห็นด้วย ท่านรัฐมนตรีเห็นด้วย ข้อความคงต้องแปลตัวอักษรใหม่ให้ป้องกันปัญหาที่ผมพูดในเรื่องหลักการอันสำคัญของการลิดรอนโอกาสของเกษตรกรรายย่อย ๆ ทั้งหลายที่พูดถึง และความจริงถ้าต้องการให้ครบวงจรและบูรณาการ ผมเห็นด้วยในหลายข้อความที่พูดทิ้งให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาผลผลิต ผลิตภัณฑ์เกษตรกร ด้านการลงทุน การผลิต การแปรรูป การตลาด สิ่งเหล่านี้ดีหมด -----

แต่ทำอย่างไรเงินเหล่านี้จะไปถึงผู้คนเล็กคนน้อย เกษตรกรรายย่อย ผมอยากกราบเรียนว่า ข้อความอย่างนี้คงไม่สามารถที่จะครอบคลุมสิ่งที่ผมพูดและความจดจ่อที่ยอดเยี่ยมของการต้องการช่วยเกษตรกรนั้นจะหายไป ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อจะช่วยเกษตรกรรายย่อยจะค่อย ๆ หายและเลือนไป โดยหลักการที่ผมนั่งฟังมาของธนาคารอาคารสงเคราะห์ ที่ได้พูดถึงเมื่อครู่ก่อนหน้าฉบับนี้ก็เช่นกัน เป็นการพยายามทำเรื่องจดจ่อที่เป็นความชัดเจนให้กลายเป็นเรื่องสามัญสาธาณะของธนาคารพาณิชย์แบบทั่วไป ซึ่งวิธีนี้กำลังสวนทางกับการที่เราเองตั้งองค์กรเหล่านี้ขึ้นมาที่มีข้อจดจ่ออย่างชัดเจนว่า ต้องการช่วยเกษตรกร นี่คือประเด็นแรกที่ผมกราบเรียนท่านประธานได้กรุณาพิจารณาและถ้าไม่ระวัง การปล่อยสินเชื่อออกไปนอกขอบเขตอย่างนี้ จะไปถึงส่วนที่ ๒ เป็นการลิดรอนที่ ๒ ที่ผมจะพูดสำคัญว่าอีกในหลักการก็คือในมาตรา ๑๓ อันนี้เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงมาก คราวนี้จะลิดรอนหน่วยงานสำคัญของชาติด้วย ท่านประธานครับดูมาตรา ๑๓ ได้กล่าวไว้ว่า ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๙ ท่านประธานครับ ความเดิม พ.ร.บ. เดิมมาตรา ๑๒ นั้นระบุว่า รัฐมนตรีมีอำนาจทำอะไรได้บ้าง แล้วก็เขียนไว้กำกับทั่วไปครับ ซึ่งก็ตีเขียนไว้ว่า ทำการกำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการธนาคารเพื่อประโยชน์ในการนี้ รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้ธนาคารชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็นหรือทำรายงานเกี่ยวกับกิจการของธนาคาร มีอำนาจตั้งบุคคลตรวจสอบรายงานกิจการทรัพย์สินธนาคาร แต่ไม่ว่ากรณีใดรัฐมนตรีจะสั่งให้ตรวจสอบหรือรายงานเพื่อทราบกิจการหรือรายงานเพื่อทราบกิจการหรือทรัพย์สินของเอกชนคนหนึ่งคนใดโดยเฉพาะที่มีหรือปรากฏอยู่ในธนาคารมิได้ เมื่อรัฐมนตรีได้รับรายงานจากผู้ตรวจสอบแล้ว ถ้าเห็นว่าการดำเนินงานของธนาคารขัดต่อมติคณะรัฐมนตรี หรืออยู่ในลักษณะอันจะเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ธนาคารหรือแก่ประโยชน์ของประชาชน รัฐมนตรีมีอำนาจยับยั้งหรือสั่งแก้ไขการดำเนินงานธนาคารได้ นี้คือของเดิม มาตรา ๑๓ นั้นร่าง พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมนี้ให้เพิ่มมาตรา ๑๒/๑ เข้าไป โดยเขียนว่า คือในกรณีมีเหตุอันสมควร รัฐมนตรีอาจกำหนดให้ธนาคารดำรงเงินกองทุนเป็นอัตราส่วนกับสินทรัพย์ หนี้สิน หรือภาระผูกพัน และให้ธนาคารดำรงเงินสดสำรองและดำรงสินทรัพย์สภาพคล่องเป็นอัตราส่วนกับเงินฝากและเงินกู้ยืม ตาม

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงได้ ท่านประธานครับ สาระสำคัญ
 ตรงนี้ น่าคิดมากครับ ผมขออนุญาตอธิบายโดยที่ร่างนี้ให้เหตุผลอันหนึ่งไว้ว่า เหตุผลคือใน
 การแก้มาตรานี้บอกว่า บันทึกลงในหลักการเหตุผลเพื่อควบคุมการดำเนินงานของธนาคาร
 เป็นไปในลักษณะเช่นเดียวกับธนาคารพาณิชย์และธนาคารของรัฐอื่น ๆ พอบอกเหตุผลนี้
 ผมก็ลงไปตามดูครับว่า จากเหตุผล ดังกล่าวเป็นจริงหรือไม่ ผมก็ไปเปิดพระราชบัญญัติ
 การธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ เปิดดูเพื่อดูว่าการดำเนินงานของธนาคารพาณิชย์ใน
 เรื่องการกำหนดเงินกองทุนเป็นอัตราส่วนกับสินทรัพย์ หนี้สิน และการกำหนดเงินสด
 สำรองและสินทรัพย์สภาพคล่องเป็นหน้าที่ของใคร ท่านประธานครับ ผมไปเปิดดู
 พระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ก็พบว่า การกำหนดเงินกองทุนเป็น
 อัตราส่วนกับสินทรัพย์ หนี้สิน หรือภาระผูกพัน และการกำหนดเงินสดสำรอง ผมเรียกสั้น ๆ
 ว่า เงินกองทุนและเงินสดสำรอง ต่อจากนี้ไปก็แล้วกันนะครับ พระราชบัญญัติการธนาคาร
 พณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ กล่าวไว้ว่า ในมาตรา ๑๐ ให้ธนาคารพาณิชย์ดำรงเงินกองทุน
 เป็นอัตราส่วนกับสินทรัพย์ หนี้สิน หรือภาระผูกพันตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่
 ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดด้วยความเห็นชอบของรัฐมนตรี ตรงนี้ให้ขีดเส้นใต้คำว่า
 ธนาคารแห่งประเทศไทย มาตรา ๑๐ ในพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ.
 ๒๕๐๕ บอกให้หน้าที่คือธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นคนดูแลเรื่องอันสำคัญ ในมาตรา ๑๐
 นี้ก็คือเงินกองทุน และมาตรา ๑๑ ในพระราชบัญญัติฉบับนั้นก็บอกต่อไปว่า ธนาคาร
 พณิชย์ต้องดำรงเงินสดสำรองเป็นอัตราส่วนกับเงินฝากหรือเงินกู้ยืมตามระบุไว้ในมาตรา
 ๑๑ ทวิ ไม่ต่ำกว่าอัตราส่วนที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด ด้วยความเห็นชอบ
 รัฐมนตรี ขีดเส้นใต้คำว่า ธนาคารแห่งประเทศไทย เขาให้บทบาทกับธนาคารแห่ง
 ประเทศไทยในพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ กฎหมายระบุเรื่องเงินทุนและกำหนด
 เงินสดสำรองทั้ง ๒ อัน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ธนาคารแห่งประเทศไทย หน้าที่อันนี้โดย
 เหตุผลจึงกล่าวได้ว่า มาตรา ๑๓ ซึ่งมาเขียนใหม่ใหม่นี้ไม่สอดคล้องกับการที่อ้างไว้ว่าจะ
 สามารถช่วยในการควบคุมการดำเนินงานธนาคารพาณิชย์และธนาคารของรัฐอื่น ๆ
 เพราะตอนนี้อยากอำนาจให้รัฐมนตรีเป็นผู้กำหนดเงินกองทุนเป็นอัตราส่วนกับสินทรัพย์
 หนี้สิน หรือภาระผูกพัน -----

และเป็นผู้กำหนดปริมาณเงินสดสำรองและสินทรัพย์สภาพคล่องเป็นอัตราส่วนกับเงินฝาก และเงินกู้ยืมโดยตรง ในกรณีที่มีเหตุผลอันสมควร หมายความว่าอำนาจถูกย้ายจาก ธนาคารแห่งประเทศไทยที่เป็นคนรับผิดชอบหลัก ย้ายไปให้ รัฐมนตรีเป็นคนกำหนด ซึ่งเป็นคนละแนวทางกับการดำเนินงานของธนาคารพาณิชย์ที่กำหนดหน้าที่ตามหลักเกณฑ์ ธนาคารแห่งประเทศไทย ตามความเห็นชอบรัฐมนตรี หลักสำคัญตัวนี้จึงเป็นการกล่าวอ้างเหตุผลว่า ทำอย่างนี้ในมาตรานี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในลักษณะเดียวกับ ธนาคารพาณิชย์และธนาคารของรัฐอื่น ๆ จึงไม่เป็นจริง เพราะถ้าเป็นจริงต้องให้ธนาคาร แห่งประเทศไทยเป็นคนกำหนด ๒ ส่วนนี้ ถ้าเป็นจริงคงไม่หยิบเอาอำนาจยกมาให้กับ รัฐมนตรีเป็นคนจัดการ ความจริงผมไม่ได้มีความรังเกียจ รัฐมนตรีเป็นคนจัดการเท่ากับว่า ในฐานะนักเศรษฐศาสตร์ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเรียนหนังสือในเรื่องของการดูแล นโยบายการเงินมาเนี่ย โดยปกติทั่วโลกในยุคสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ๗๐ ๘๐ ๙๐ ปีที่ผ่านมา เขาแบ่งหน้าที่กันโดยหลักว่า เขาพยายามกันทั้งโลกให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นอิสระ ในการดูแลนโยบายการเงินให้มาก แล้วรัฐบาลก็ดูแลนโยบายการคลัง เพื่อจะถ่วงดุลกัน และยิ่งกว่านั้น เครื่องมือหลักที่เขามอบให้กับธนาคารแห่งประเทศไทยและธนาคารชาติ ทั่วโลก ในการจะดูแลเรื่องเหล่านี้มันก็มีเครื่องมืออันจำกัดอยู่ไม่กี่อันหรือครับ แล้วอันที่มีความสำคัญอย่างยิ่งก็คือ การที่นักเศรษฐศาสตร์ทุกคนคงเข้าใจว่า การกำหนดเงิน กงทุนและปริมาณเงินสดสำรองนี้แหละครับเป็นเรื่องสำคัญที่เป็นเครื่องมือของธนาคาร แห่งประเทศไทยในการที่จะมีโอกาสได้มาดูแล ในการเป็นเครื่องมือกำกับนโยบายการเงิน เพื่อรักษาเสถียรภาพการเงินของประเทศ เมื่อเครื่องมือนี้ถูกยกออกไปบางส่วนจากหน่วยงาน ต่าง ๆ บางหน่วยที่เรียกว่าธนาคาร เช่น ธ.ก.ส. ก็เป็นธนาคาร สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือ รัฐมนตรีจะเข้ามาแย่งอำนาจอันควรเป็นเครื่องมือของธนาคารแห่งประเทศไทย และหยิบ เอาอำนาจนี้ไปจัดการเองโดยไม่จำเป็นต้องผ่านธนาคารแห่งประเทศไทย เมื่อคิดว่ามีเหตุ อันสมควร ซึ่งก็ไม่ได้บอกว่าเหตุอันสมควร แปลว่าอะไร เมื่อทำอย่างนี้ธนาคาร แห่งประเทศไทยก็จะไม่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์แบบในการดูแลนโยบาย การเงิน เพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ เขาจะได้ดูแลก็เฉพาะแต่ส่วนที่ยังคุมได้ แต่ ส่วนที่คุมไม่ได้ที่ถูกลิตรอนหน้าทีไป โดยรัฐมนตรีไปหยิบอำนาจมาใส่มือตัวเองในการ

๑๐๗

ที่ผมพูดถึงคือ เงินกองทุนและเงินสดสำรองนั้น บัดนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยได้สูญเสียเครื่องมืออันสำคัญในการควบคุมปริมาณเงินไปเรียบร้อยแล้ว ถ้าพระราชบัญญัติเขียนอย่างนี้แล้วปล่อยให้ผ่านออกมา ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ระบบเศรษฐกิจมันคง ในภาพรวมเป็นความสำคัญมากครับท่านประธานครับ ถ้าเศรษฐกิจมีปัญหา เสถียรภาพธนาคารแห่งประเทศไทยจำเป็นจะต้องเอาใจใส่เป็นพิเศษ นี่คือเหตุที่เขาพยายามควบคุมเสถียรภาพด้วยวิธีต่าง ๆ ทางการเงิน เช่น เพื่อไม่ให้เงินเฟ้อเกินขอบเขต ๓.๕ เปอร์เซ็นต์ที่เป็นเป้าหมายของเงินเฟ้อ เป็นต้น เมื่อธนาคารแห่งประเทศไทยหมดความสามารถในการดำเนินนโยบายการเงินอย่างมีสมรรถนะ และทำไม่ได้เต็มที่ เพราะถูกเปิดพื้นที่ให้ตกเวทีการควบคุมไป เพราะรัฐมนตรีมายึดอำนาจไปผ่านมาตรา ๖ ท่านประธานที่เคารพธนาคารแห่งประเทศไทยก็จะเล่นบทบาทไม่ได้เต็มที่ และจะทำให้เสียโอกาสในการจะรับผิดชอบ และยังจะผลักดันให้ ธ.ก.ส. ขึ้นมาปล่อยสินเชื่อให้กับหน่วยงานใด ๆ อย่างที่เขียนในมาตรา ๕ ที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานเมื่อครู่นี้ ธ.ก.ส. ยิ่งใหญ่ขึ้นเท่าไร ธนาคารแห่งประเทศไทยก็ควบคุมในเรื่องนี้ได้ยากขึ้นเท่านั้น -----

ตรงนี้เป็นหลักการที่สำคัญในการลดรอบหน้าที่ของธนาคารแห่งประเทศไทย

และยังมีอีกประการหนึ่งที่สำคัญยิ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ คือการเปิดช่องในการใช้ดุลยพินิจ ซึ่งบอกมีเหตุอันสมควรโดยไม่รู้สาเหตุอันสมควรนั้นไม่ได้เขียนว่าหมายความว่าอะไร การเปิดดุลยพินิจให้กว้างเช่นนั้นนั้น อาจสร้างปัญหาที่ผมจะขออนุญาตอธิบายให้ท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจง วิธีการเพิ่มหรือลดอัตราเงินสดสำรองเป็นวิธีที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณเงินรุนแรงที่สุด และการเปลี่ยนแปลงปริมาณเครดิตอย่างรุนแรงที่สุด วิธีอันนี้เป็นเทคนิคอันสำคัญหรือเปรียบเทียบกับวิธีอื่น ๆ เช่น การซื้อขายหลักทรัพย์ การเพิ่มหรือลดอัตราเครื่องมือที่มีอันจำกัดของธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น วิธีอันนี้ในการเพิ่มลดอัตราเงินสดสำรองเป็นวิธีที่มีพลังมาก ๆ เมื่อเอาอาวุธสำคัญเกือบที่สุด หยิบออกมาจากมือของเขา แล้วให้ไปออกรบ ดูเศรษฐกิจในด้านเสถียรภาพ เขาก็จะทำงานลำบากขึ้น เหมือนส่งทหารไปรบแต่ให้อาวุธที่ไร้คุณภาพ หยิบอาวุธที่มีคุณภาพออกจากมือเขาไป ไปใส่ไว้ในมือของคนอื่นคือรัฐมนตรีที่ไม่ได้มีหน้าที่เรื่องนี้โดยตรง สิ่งที่เกิดขึ้นท่านประธานที่เคารพครับ ปริมาณเงินที่เพิ่มหรือลดลงอย่างรวดเร็วได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับเครื่องมืออันนี้เป็นอันมาก เพราะสามารถที่จะกำกับด้วยอัตราส่วนนี้ที่จะทำให้ได้ผลสัมฤทธิ์ยิ่งกว่าวิธีอื่น ๆ นั่นคือเครื่องมือนี้มีสมรรถนะสูงถ้าอยู่ในมือธนาคารแห่งประเทศไทย ผมกราบเรียนท่านประธานว่า สมมุติรัฐบาลเกิดความรู้สึกหวาดหวั่นว่าภาพเศรษฐกิจจะไม่ดี เศรษฐกิจกำลังชะลอตัวในระดับโลกและประเทศไทยทุกคนยอมรับว่า รัฐบาลก็คงรู้ว่าเศรษฐกิจจะไม่ออกมาสวยงามเหมือนอย่างที่ยากเห็น เมื่อเศรษฐกิจไม่ดีและไม่โตตามเป้า รัฐบาลที่มุ่งการเจริญเติบโตเศรษฐกิจเป็นเป้า เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและกระแสวิทยาเพื่อให้เห็นความรู้สึกว่าเศรษฐกิจยังดีอยู่นั้น ก็อาจจะพยายามหมุนหันปล้นแล่นโดยเหตุอันไม่สมควรแต่ใช้ดุลยพินิจที่คิดว่าเหตุอันสมควรก็คือมองว่า เมื่อเป้าเศรษฐกิจไม่ถึงเป้าที่ตั้งไว้ ๕ เปอร์เซ็นต์ ๖ เปอร์เซ็นต์ บางปี สมมุติ ๕ เปอร์เซ็นต์อย่างที่ตั้ง รัฐบาลก็อาจจะนั่งนึกถึงหน่วยงานที่คุมได้ อย่าง ธ.ก.ส. ซึ่งได้เขียนกฎหมายรองรับให้รัฐมนตรีมีอำนาจในการที่จะจัดการเรื่องเครื่องมือนี้เรียบร้อย แล้วก็สั่ง ธ.ก.ส. ผ่านรัฐมนตรีบอกว่า ขอให้ใช้เครื่องมือนี้กระตุ้นเศรษฐกิจ เพราะว่าเราได้ใช้ทุกเครื่องมืออย่างครบถ้วน และรัฐบาลนี้เราต้องชม

ครับ รู้จักใช้ทุกเครื่องมือจริง ๆ เพื่อให้ได้เป้าหมายที่ต้องการ เสียหายที่บางครั้งใช้แล้ว
สร้างความเสียหาย ถ้าเกิดการใช้เครื่องมือแล้วสร้างความเสียหายเข้าไปอีก เพราะกลัว
เศรษฐกิจไม่โต ภาพไม่สวย สิ่ง ธ.ก.ส. ให้กระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการลดเงินกองทุนหรือ
อุปปริมาณเงินสดสำรอง ทำให้เกิดการขยายตัวของสินเชื่ออย่างมาก เมื่อเกิดขยายตัวของ
สินเชื่อหวังจะทำให้ลูกบอลลูกเศรษฐกิจบานขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ ก็จะส่งผล
ทำให้เกิดการเอาสินเชื่อไปใช้ ไม่ว่าจะเป็นการบริโภคหรือการลงทุน เศรษฐกิจก็โตตาม
เป้าที่รัฐบาลอยากเห็น แต่ซ่อนไว้ด้วยปัญหาที่จะตามมาในที่สุด สิ่งเหล่านี้ได้เคยเกิดใน
เรื่องอื่น ๆ แล้วในวิธีกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาลที่ผมเคยได้เตือนไว้ทั้งนอกสภานี้และ
งานเขียนก็มาก ท่านประธานครับ ถ้าเมื่อกระตุ้นแรง ๆ เข้าไป จะเกิดอะไรขึ้นกับยุคที่
ตอนนี้เงินเพื่อกำลังแรงขึ้นเรื่อย ๆ ผมได้กราบเรียนท่านประธานสมัยที่ผมอภิปราย
นโยบายรัฐบาลเรื่อง อภิโครงการมหาซ้าง เมกะโปรเจคท์ (Magaproject) ว่าถ้าเอา
อันนั้นมาใส่เข้าไปด้วย เศรษฐกิจก็จะเกิดปัญหาอื่นตามมา เช่น ขาดดุลบัญชีเดินสะพัด
ปัญหาเรื่องเงินเพื่อจะรุนแรงกว่าที่ธนาคารแห่งประเทศไทยจะยอมรับได้ด้วยสามัญสำนึก
ของธนาคารชาติทั่วโลก นั่นคือจะไปถึง ๔.๖ ถึง ๕.๑ เปอร์เซ็นต์ เมื่อขอบเขตควรอยู่
๓.๕ เปอร์เซ็นต์ ที่ไม่สูงกว่านั้น ถ้าเกิดสถานการณ์อย่างนี้จะกระตุ้นให้ตัวเลขโต แล้วไม่
สนใจสภาพของเสถียรภาพ เพราะรัฐบาลสนใจเรื่องอย่างเดียวคือโตอย่างไร ด้วยนโยบาย
ทุกวิถีที่ทำได้ แต่ธนาคารแห่งประเทศไทยสนใจเสถียรภาพ เขาไม่มีเครื่องมือ ดุลยพินิจ
อันนี้ที่มอบให้กับรัฐมนตรีคลัง บอกว่านั่นด้วยเหตุอันสมควรก็คือ ตามใจฉันว่าฉันจะ
ตัดสินใจมีระบบเศรษฐกิจได้ ผ่าน ธ.ก.ส. อีกโดยมีเครื่องมืออันหนึ่งเข้ามา -----

ท่านประธานที่เคารพครับ วิธีอันนี้สุ่มเสี่ยงต่อการสร้างเงินเพื่อให้เกิดขอบเขตที่เราจะสามารถทยอยรับ และปริมาณเงินที่เพิ่มขึ้นในระบบจะสร้างความยากลำบากให้กับการดูแลเศรษฐกิจในภาพรวม และยิ่งกว่านั้นท่านประธานครับ ปริมาณหนี้ของประชาชนก็อาจจะเพิ่มขึ้นตามลำดับของการที่เรากระตุ้นการบริโภคด้วยวิธีการที่ผมสร้างฉากทัศน์ที่อธิบายว่าอาจเกิดขึ้นถ้ารัฐบาลเกิดใช้ดุลยพินิจผิด ๆ ขึ้นมา การที่รัฐบาลใช้ดุลยพินิจอย่างนี้อาจจะสร้างปัญหาระยะยาวให้กับประเทศชาติครับท่านประธานครับ ผมมีความวิตกกังวลในกฎหมายฉบับนี้ด้วย ๒ สาเหตุใหญ่ ๆ ที่ผมกล่าวถึงใน ๒ มาตรา คือความเสียหายในหลักการเรื่องการลิดรอนโอกาสของเกษตรกร และความเสียหายในหลักการเรื่องการลิดรอนหน้าที่ของธนาคารแห่งประเทศไทย ๒ เหตุผลนี้ละครับที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานได้กรุณาให้ท่านรัฐมนตรีพิจารณาแก้คำให้ผมสบายใจพอที่ผมจะสามารถลงมติร่างพระราชบัญญัติอันนี้ได้อย่างผู้รับผิดชอบ ถ้ายังเขียนอย่างนี้อยู่ ผมเองคงไม่สบายใจทั้ง ๒ ประเด็นที่สำคัญของการลิดรอน ท่านประธานครับ ผมขอบพระคุณที่ท่านรัฐมนตรีกรุณานั่งฟังด้วยความตั้งใจและจดบันทึก ผมจะรอฟังคำตอบเพื่อผมจะได้กตมติได้อย่างถูกต้องครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโกคิน พลกุล ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานโกคินได้ขานชื่อไปหลายท่านแล้วนะครับ ผมขอเรียงตามลำดับที่ท่านประธานโกคินได้เอ่ยไว้ก่อนนะครับ เชิญท่านพิเชษฐครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์ชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พิเชษฐ พันธุ์ชาติกุล พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดกระบี่ ผมจะไม่รบกวนเวลาสภามาก ผมจะไม่พูดถึงในวัตถุประสงค์ไม่ว่าในเรื่องอำนาจกรรมการ การเปลี่ยนแปลงกรรมการ เพราะว่าจะไปพูดในชั้นกรรมาธิการแปรญัตติ แต่คิดว่าเรื่องสาระสำคัญยังอันหนึ่งที่จำเป็นจะต้องให้ที่ประชุมทราบก็คือว่า ดูแล้วจริง ๆ กฎหมายฉบับนี้ คือการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพื่อแปรรูป ธ.ก.ส. ชัดเจนครับ ผมจะได้กราบเรียนอธิบายต่อไป ผมกราบเรียนว่าผม

๑๑๑

ผูกพันกับสถาบัน ธ.ก.ส. ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๓๕ ขณะที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง คุณอำนวย ปะติเส เป็นเลขานุการ ผมร่วมกับคุณอำนวย ปะติเส ซึ่งต่อมาเป็นผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอีกครั้งหนึ่ง ติดตามดูงานของ ธ.ก.ส. ตลอดมา จนเมื่อมีโอกาสปี ๒๕๔๐ ได้เป็นผู้ช่วยรัฐมนตรี และได้มีโอกาสเกี่ยวข้องกับ ธ.ก.ส. โดยตรง กราบเรียนท่านประธานว่า วันที่แบ่งงานจากรัฐมนตรีว่าการ รัฐมนตรีว่าการ ขณะนั้นคือ คุณธารินทร์ นิมนานเหมินท์ ให้เลือกกระหว่าง ธ.ก.ส. ธนาคารออมสิน ธนาคารกรุงไทย และธนาคารอาคารสงเคราะห์ ผมเรียนท่านรัฐมนตรีว่า ผมขอเลือก ธ.ก.ส. กับธนาคารออมสิน เหตุผลก็คือ ๒ ธนาคารนี้เป็นธนาคารเชิงสังคมเพื่อผู้ยากไร้ เกษตรกร และบุคคลที่อยู่ในระดับล่างอย่างแท้จริง ข้อสำคัญคือทั้ง ๒ ธนาคารนี้เป็นธนาคารเชิงสังคมที่รัฐถือหุ้นเกือบทั้งหมด เป็นธนาคารของรัฐโดยตรง ไม่เหมือนธนาคารกรุงไทยที่กลายเป็นธนาคารพาณิชย์อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แล้ว ในช่วงเวลาดังกล่าวนั้นก็มีนโยบาย กฎหมายบางฉบับที่ถูกเรียกว่า กฎหมายขายชาติ ที่ถูกประณามว่าเป็นกฎหมายแปรรูปรัฐวิสาหกิจ และเราก็มีรองนายกรัฐมนตรี ท่านสุภชัย พานิชภักดิ์ เป็นประธานกรรมการดูนโยบายในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ผมได้กราบเรียนท่านรองสุภชัยว่า รัฐวิสาหกิจที่จะต้องแปรรูปทั้งหลายมันจะมี ๒ - ๓ ลักษณะ ลักษณะหนึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจในเชิงพาณิชย์แท้ ๆ รัฐวิสาหกิจบางแห่งก็เป็นเชิงพาณิชย์เจือเชิงสังคมด้วย แต่รัฐวิสาหกิจบางอย่างก็เป็นรัฐวิสาหกิจเชิงสังคมแท้ ๆ ผมไม่เห็นด้วยเลยในการที่จะไปแปรรูปรัฐวิสาหกิจเชิงสังคม ไม่ว่าจะบ้านเมืองจะอยู่ในภาวะวิกฤตอย่างไร ผมเป็นคนกราบเรียน ขอถอน ธ.ก.ส. กับโรงงานยาสูบออกมาจากรัฐวิสาหกิจที่เตรียมการแปรรูปลำดับต้น ๆ ออกมาเป็นลำดับท้าย ๆ และไม่ได้อยู่ในนโยบายที่จะแปรรูป ธ.ก.ส. อีกต่อไป

๑๑๒

เมื่อกลับมาตั้งเป็นประธานกรรมการ ธ.ก.ส. ก็พบปัญหาที่น่าวิตกอย่างใหญ่หลวง ข้อวิตกง่าย ๆ ประการเดียวก็คือว่า ขณะนั้น ธ.ก.ส. ขาดทุนอัตรากลับเปลี่ยนมากกว่าทุนของ ธ.ก.ส. ทั้งหมดที่มีอยู่ นั่นคือ ธ.ก.ส. อยู่ในภาวะล้มละลาย เมื่อปี ๒๕๔๐ ธ.ก.ส. ขาดทุนอัตรากลับเปลี่ยนที่กู้เงินจากต่างประเทศ และบางแห่งบางสัญญายังผูกพันด้วยอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๙ ร้อยละ ๑๐ เมื่อผูกพันด้วยอัตราดอกเบี้ยสูง ๆ เช่นนั้น เราไม่มีปัญญาที่จะมาเจรจาอัตราดอกเบี้ยระดับต่ำให้แก่เกษตรกร ธ.ก.ส. ถูกยึดเยียด แยกก็ บอนด์ (Yankee bond) จากกระทรวงการคลัง ๒๐๐ ล้านดอลลาร์ มาแลกเงินได้ ๒๕ บาท ต่อ ๑ ดอลลาร์ ประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่กลับกลายเป็นว่า ธ.ก.ส. กำลังจะต้องคืนแยกก็ บอนด์ ในอัตราราคา ๓๐ กว่าบาท เฉพาะตรงนี้ต้องขาดทุนถึง ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านบาท ขณะที่ทุน ธ.ก.ส. ตามที่พูดกันว่าจะประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท หรืออะไรก็แล้วแต่ ผมได้ขอความกรุณาจากสภานี้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติ ธ.ก.ส. เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ให้ ธ.ก.ส. สามารถทำในเชิงพาณิชย์ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรได้บางประการ เอื้ออำนวยการบริหารของ ธ.ก.ส. หลายอย่างให้สามารถปรับตัวคล่องตัวได้ขึ้นในภาวะวิกฤติที่จำเป็นต้องกู้ ธ.ก.ส. ให้พ้นภัย ผมไปคลุกคลีกับ ธ.ก.ส. ด้วยตัวเองอย่างลึกซึ้ง ไปยืนขายทุเรียนที่หน้าห้างสรรพสินค้าที่กรุงปักกิ่ง ซิมทุเรียนต่อหน้าคนจีน ไปขายเงาะ ไปขายมังคุดทั้งหลาย กับ ธ.ก.ส. มีความผูกพันกันอย่างใกล้ชิด แล้วก็เป็นผู้เพิ่มทุนให้ ธ.ก.ส. ครั้งละ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ๒ ครั้ง ธ.ก.ส. ก็ค่อย ๆ เจริญเติบโตมา ก็ต้องขอขอบพระคุณท่านประธาน ธ.ก.ส. ปัจจุบันที่ได้พยายามประคับประคอง ธ.ก.ส. มา ท่านประธานจะเห็นว่าในสภานี้ ผมไม่เคยไปพูดอะไรแต่ต้องให้ ธ.ก.ส. ต้องกระทบกระเทือนเสียหายเลย ทั้งหมดเพราะสำนึกว่า ธ.ก.ส. เป็นธนาคารเชิงสังคม และเป็นธนาคารของรัฐอย่างแท้จริง แต่วันนี้เรากำลังจะเปลี่ยน ธ.ก.ส. เป็นธนาคารในเชิงพาณิชย์ และเรากำลังจะแปรรูป ธ.ก.ส. ขณะนั้น ธ.ก.ส. ท่านประธานครับ กฎหมายเขียนว่า กระทรวงการคลังจะถือหุ้นอยู่ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ให้นักธุรกิจ องค์กร เกษตรกร สหกรณ์กลุ่มเกษตรกรทั้งหลายถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐ แต่ในทางปฏิบัติจริง ๆ กลุ่มสหกรณ์ องค์กรเกษตรกรทั้งหลายเหล่านี้ถือหุ้นรวม ๆ แล้วไม่เกินร้อยละ ๔ เพราะบุคคลอื่นทั้งหลายเขาไม่มาสนใจหรือครับ เพราะกฎหมายบังคับไว้ว่า กระทรวงการคลังต้องถือหุ้นถึงร้อยละ ๙๐ เพราะฉะนั้นเพียงแค่อัตราดอกเบี้ย ๑๐ ไม่มีใครจะเข้ามาครอบงำเอา

๑๑๓

ผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์จาก ธ.ก.ส. ได้ ก็เลยไม่น่าสนใจ แต่วันนี้กฎหมายฉบับนี้ใน สภาดูเผิน ๆ เหมือนหนึ่งว่าเป็นการแก้ไขอำนาจกรรมการ เป็นการแก้ไขวัตถุประสงค์ เป็นการเพื่อแก้ไขอุดมการณ์ธนาคารอะไรต่าง ๆ เป็นธนาคารเพื่อพัฒนาชนบท แต่ที่แท้จริง ท่านประธานครับ สำคัญที่สุดก็คือขณะนี้กฎหมายแปรรูป ธ.ก.ส. เข้าสู่สภานี้แล้ว จาก หลักการเดิมที่ ธ.ก.ส. กระทรวงการคลังถือหุ้น ๙๐ เปอร์เซ็นต์ และบุคคลภายนอกทั้งหมด รวมกันในกลุ่มเกษตรกรถือหุ้นเพียงแค่นี้ไม่เกินร้อยละ ๑๐ และทางปฏิบัติจริงมีอยู่เพียงแค่นี้ ร้อยละ ๔ วันนี้ในมาตรา ๗ ระบุมาชัดเจนละครับว่ากำหนดทุนเรือนหุ้นของธนาคารไว้ที่ ๔,๐๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็น ๔๐ ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นละ ๑๐๐ บาท ทั้งหมดเหมือนเดิม โดยให้ธนาคารขายหุ้นให้แก่กระทรวงการคลัง เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ การเกษตร สหกรณ์สถาบันการเงินหรือบุคคลอื่น และ กองทุนด้านการเกษตร หรือ กองทุนอื่นของรัฐตามที่รัฐมนตรีกำหนด ทั้งนี้ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ โดยให้ กระทรวงการคลังถือหุ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ -----

ในขณะเดียวกันในฝั่งตรงข้ามก็คือ สถาบันเกษตรกรทั้งหลายรวมทั้งบุคคลอื่นตามที่ว่านี้ ที่มีสิทธิถือหุ้นใน ธ.ก.ส. รวมกันไม่เกินร้อยละ ๑๐ แก่เป็นว่า ถือหุ้นได้ถึงร้อยละ ๔๙ ต่างกันเพียงแค่ ๑ เปอร์เซ็นต์ เพื่อดำรงสถานะอ้างว่ายังเป็นรัฐวิสาหกิจอยู่ ท่านประธานที่เคารพ ผมอ่านมาตรานี้แล้วผมก็รู้ชัดว่าที่แท้ก็คือ เอกกฎหมาย ธ.ก.ส. เข้าในสภาแฝงด้วยข้ออ้างอื่น นโยบายอื่น ผมถึงไม่ไปสนใจหรอกครับว่า ในเรื่องการขยายวัตถุประสงค์อะไรต่าง ๆ อำนาจกรรมการต่าง ๆ มันจะเปลี่ยนแปลงไปมากมายแค่ไหน เพราะผมเคยแก้ไขครั้งหนึ่งแล้วในสภานี้ ส่วนที่เจอสมควรรู้สึกอย่างรุนแรงก็คือ ถ้าท่านประธานจะกรุณาดูเอกสารประกอบการพิจารณาที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้แจกเพื่อประกอบการพิจารณากฎหมายนี้ แล้วจะกรุณาพลิกไปดูหน้า ๑๔ ต่อด้วยหน้า ๑๕ ในตอนท้ายของหน้า ๑๔ ได้พูดถึงมาตรา ๑๔ ที่ให้มีคณะกรรมการ ธ.ก.ส. ประกอบด้วยประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการอื่นอีกไม่น้อยกว่า ๑๒ คน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง มีเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมอธิบายว่า แก้ไขตำแหน่งประธานกรรมการเพื่ออะไร เดิมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน ธ.ก.ส. แต่ตรงนี้แก้ไขเพื่ออะไร เมื่อดูเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม ท่านประธานชัดเจนครับว่า เหตุที่ต้องแก้ไข ตัดรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังซึ่งเป็นประธานกรรมการโดยตำแหน่ง ออก เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ นั่นคือชัดเจนครับ กฎหมายฉบับนี้คือกฎหมายแปรรูปรัฐวิสาหกิจโดยตรงครับ และรัฐวิสาหกิจที่กำลังถูกแปรรูปขณะนี้ ธ.ก.ส. ที่เป็นสถาบันมา ๓๐ - ๔๐ คน มีปรัชญา มีอุดมการณ์ มีจุดยืน คน ธ.ก.ส. ทุกคนไม่ว่าในเสื้อแดงหรือในเสื้อเขียวเสื้ออะไรที่กำลังทุ่มเททำเพื่อเกษตรกรทั่วประเทศโดยอุดมการณ์ โดยปรัชญาที่ฝังลึกซึ่งวันนี้คนเหล่านี้ไม่ชอบใจ ไม่มีความสุขหรือครับ ถ้าเขากำลังจะเป็นเพียงแค่พนักงาน ธ.ก.ส. ที่มีเอกชนถือหุ้นถึงร้อยละ ๔๙ ในวันข้างหน้า มันจะแฝงมาเหมือน ป.ต.ท. ครับ มันจะแฝงมาเหมือนการบินไทย แฝงมาเหมือนอะไรที่ว่ากระทรวงการคลังถือหุ้นเพียงแค่ ๕๑ ให้เอกชนถือหุ้นได้ ๔๙ จากที่กระทรวงการคลังเคยถือหุ้นในการบินไทยถึง ๙๐ ใน ป.ต.ท. ถึง ๙๐ กว่า บัดนี้ ป.ต.ท. แปรรูปไปแล้วเป็นอย่างไรบ้าง ป.ต.ท. กำไรปีละ ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในปีที่แล้วจากปีละประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ๖๐,๐๐๐

๑๑๕

กว่าล้านบาท ที่เกิดขึ้นนี้มันควรจะเป็นของกระทรวงการคลังทั้งหมด แต่หุ้นเกือบ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ถูกเอกชนซื้อไปและกำไร ๖๐,๐๐๐ ล้านบาทคุณด้วย ๓๐ เปอร์เซ็นต์ก็ همین ล้านละครับที่ถูกเอกชนแบ่งอันนี้ไป ธ.ก.ส. กำล้างจะเป็นเช่นนี้เหมือนกัน แต่ข้อต่างกันก็คือ ป.ต.ท. เป็นรัฐวิสาหกิจเชิงพาณิชย์ไม่ต่างกัน แต่เรากำลังเอา ธ.ก.ส. ที่เป็นเชิงสังคมที่รัฐ จำเป็นจะต้องเหลียวแลเกษตรกรทั่วประเทศ ชื่อธนาคาร คือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร ไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ ไม่ใช่ธนาคารพัฒนาชนบทที่แต่แรกคิด แม้กระทั่งจะปล่อยสินเชื่อ แม้กระทั่งการแลกเปลี่ยนเงินต่างประเทศ แม้กระทั่งการ ไปตั้งสาขาต่างประเทศ แม้กระทั่งการที่จะปล่อยกู้แก่องค์กรท้องถิ่นอะไรสารพัด แต่จะ ขยายวัตถุประสงค์ไปอย่างไรท่านประธาน ผมไม่ว่าหรอกครับ ไม่สำคัญ แต่ขอให้ทราบว่า คน ธ.ก.ส. จะสักก็พินก็หมื่นคนก็ตามครับ คนเหล่านี้พร้อมที่จะทุ่มเทให้ ธ.ก.ส. เพราะ สำนึกว่า ธ.ก.ส. เป็นธนาคารของรัฐ สำนึกว่าทุนทั้งหมดที่มีอยู่เป็นหยาดเหงื่อของคนเหล่านี้ ที่ทุ่มเทเพื่อเกษตรกรผู้ยากจน ไม่ใช่เพื่อนายทุนที่จะเข้ามาถือหุ้น ๔๙ เปอร์เซ็นต์ ใน ธ.ก.ส. และจะแบ่งปันผลประโยชน์ผลกำไรจาก ธ.ก.ส. ออกไป ในองค์กร ในกลไก ในความพร้อม ที่มีอยู่ที่ ๓ - ๔ - ๕ ปีของผมกับที่ท่านรัฐมนตรีปัจจุบันนี้ได้พยายามทุ่มเทงบประมาณของ รัฐปรับปรุงจน ธ.ก.ส. แข็งแรงเจริญเต็มที่แล้ว -----

ถ้าจะแปรรูปทำไมไม่แปรในตอนที่ ธ.ก.ส. ขาดทุนอัตราแลกเปลี่ยนมากกว่าทุนทั้งหมดที่มีอยู่ละครับ ทำไมมาแปรในขณะที่รัฐบาลได้ทุ่มเทงบประมาณปีละหลาย ๆ พันล้านบาท ทุ่มเทเงินทีละเป็นหมื่น ๆ ล้านบาทลงไปช่วยพยุง ธ.ก.ส. จน ธ.ก.ส. แข็งแรงเต็มที่พอที่จะเป็นที่พึ่งแก่เกษตรกรทั่วประเทศแล้ว พอที่จะยืนหยัดอยู่ในอุดมการณ์และปรัชญาของ ธ.ก.ส. ที่มีอยู่แล้ว วันนี้คิดจะขาย ธ.ก.ส. รัฐบาลพูดหลายครั้งว่ารัฐบาลไม่มีนโยบายแปรรูป แต่จริง ๆ แล้วตรงนี้คือกำลังจะแปรรูป ธ.ก.ส. หรือเปล่า ผมจะไม่พูดเลยถ้าหากจะไปแปรรูปรัฐวิสาหกิจอย่างอื่นที่เขาเล่นกำไรกันในตลาดหลักทรัพย์ หรือที่จะไปเล่นกำไรในเชิงพาณิชย์อย่างอื่น แต่ขอให้คำนึงถึงว่า ธ.ก.ส. เป็นธนาคารเพื่อเกษตรกรและสหกรณ์ที่มีความผูกพันในเชิงสังคมที่รัฐพึงจะต้องตั้งงบประมาณฉุกเฉินช่วยเหลือ ธ.ก.ส. ผ่านไปสู่เกษตรกรส่วนใหญ่ของประเทศชาติ ไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ที่จะไปค้ากำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน ที่คิดจะไปตั้งสำนักงาน ธ.ก.ส. ที่ต่างประเทศ ที่จะตั้งสาขาสสำนักงานใหญ่กันทั่วไป หรือนโยบายหลาย ๆ อย่างในการที่จะปล่อยให้เหมือนที่ธนาคารพาณิชย์ทั่วไปทำได้ ผมฝากท่านประธานเพียงแค่นี้แหละครับว่า ผมไม่สบายใจที่วันนี้กฎหมายแปรรูป ธ.ก.ส. เข้าสภาแล้ว และถ้ารัฐวิสาหกิจในเชิงสังคมอย่าง ธ.ก.ส. ก็กำลังจะถูกรัฐบาล แปรรูป ผมหวังในหัวครับว่า รัฐวิสาหกิจของเราอย่างอื่นจะเหลือแค่ไหน รายละเอียด อย่างอื่นจะเอาไว้คุยในชั้นกรรมาธิการครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสถาพร แล้วต่อด้วยท่านวีระนะครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมสถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน เขตเลือกตั้งที่ ๓ ท่านประธานครับ จากการที่ได้ศึกษาร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมเองนั้นต้องขออนุญาตใช้ประสบการณ์ตรงที่มีกับ ธ.ก.ส. โดยที่ครอบครัวของผมนั้นเป็นครอบครัวเกษตรกรได้กู้เงินจาก ธ.ก.ส. มาสร้างเนื้อสร้างตัว จนกระทั่งได้ส่งลูกส่งหลานได้รำเรียนหนังสือก็ใช้ ธ.ก.ส. ความผูกพันส่วนนั้นถือว่าเป็นประโยชน์กับพี่น้องในภาคชนบทโดยตรง และ ธ.ก.ส. ถือว่าเป็นธนาคารที่มีจิตสำนึกในแง่ของการบริการพี่น้องเกษตรกรโดยตรง ซึ่งผมถือว่าการจะได้รับการสนับสนุนร่าง

๑๑๗

พระราชบัญญัติฉบับนี้ในมุมมองของผม ในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนนั้น ไม่ขัดข้องครับที่จะมีการเปลี่ยนแปลงองค์กร ซึ่ง ณ วันนี้นั้นเชื่อมั่นว่าการพัฒนาของ กลไกทางด้านเกษตรนั้น หรือการพัฒนาของโลกที่ต้องแข่งขันนั้น ทุกองค์กรจะต้อง ปรับตัว เพราะว่า ธ.ก.ส. นั้นเป็นองค์กรที่ต้องดูแลเกษตรกรที่เป็นเสาหลักของประเทศ และขณะเดียวกันนั้น ยุทธศาสตร์ของประเทศไทยเรา ซึ่งทางรัฐบาลได้วางแผนในเรื่อง ของการที่จะยกระดับโครงสร้างทางด้านเกษตร ให้มีการแข่งขันภายใต้การเปิดเสรีและการ ยกระดับที่จะมีสินค้าเกษตร โดยเฉพาะโครงการที่จะเอาสินค้าเกษตรนั้นส่งออกเพื่อที่จะได้ ราคาที่ดี เพราะฉะนั้นกลไกของ ธ.ก.ส. ในอนาคตข้างหน้าจึงจะต้องสนองตอบต่อการ แข่งขันของโลกข้างหน้าด้วย หลายสิ่งหลายอย่างที่ ธ.ก.ส. ได้ทำหน้าที่ โดยเฉพาะเพื่อน พนักงาน ธ.ก.ส. ที่ได้ปล่อยสินเชื่อก็คือ ที่ได้ให้คำแนะนำกับเกษตรกรที่ดี และที่ทำให้ เกษตรกรได้รู้จักในระดับของกองทุนหมู่บ้าน ที่ไปอบรมให้กับพี่น้องในเขตของกองทุน หมู่บ้าน และได้พัฒนาร่วมกับภาคชนบทนั้นก็ดี นั่นคือจุดแข็งของ ธ.ก.ส. -----

แล้วในภาพรวมที่ ธ.ก.ส. จะแก้พระราชบัญญัติ ซึ่งผมเองนั้นจะขอตั้งข้อสังเกต โดยเฉพาะขอสนับสนุนในมาตราที่เกี่ยวกับการที่จะมีกองทุนในการพัฒนา โดยเฉพาะมาตรา ๒๓ เรื่องของการดำเนินงานสถาบันการเงินเพื่อการพัฒนาชนบท โดยให้ความช่วยเหลือทางด้านการเงินหรือการบริหารจัดการแก่บุคคล กลุ่มบุคคล ผู้ประกอบการ กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชน รวมทั้งองค์กรที่จัดตั้งขึ้นในรูปแบบใดที่มีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนประกอบอาชีพของเกษตรกรหรือชุมชน ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ของเกษตรกรหรือชุมชนให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการลงทุน การผลิต การแปรรูป และการตลาด หรือเพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งในด้านเศรษฐกิจหรือเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่สหกรณ์ เพื่อดำเนินงานภายใต้ขอบเขตวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสหกรณ์ การที่ได้บัญญัติมาตรา ๙ (๓) นี้ไว้อย่างชัดเจนนั้น เป็นขวัญกำลังใจให้กับพี่น้องเกษตรกรที่จะเดินเข้าหาแหล่งทุนในการพัฒนาสินค้าของตัวเองในอนาคต และจะเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติวิสาหกิจชุมชนซึ่งพระราชบัญญัติวิสาหกิจชุมชนนั้นจะได้เชื่อมโยงกับ ธ.ก.ส. ในการที่จะได้หาแหล่งทุนในการเข้ามาพัฒนาสินค้าของตัวเอง เพื่อที่จะยกระดับสินค้าในภาคชนบท

ผมขอตั้งข้อสังเกตอีกข้อหนึ่งครับ คือมาตรา ๑๔ เกี่ยวกับการให้มีคณะกรรมการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งประกอบไปด้วยหลาย ๆ ส่วนตรงนี้ผมอยากจะฝากประธานคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นว่า น่าจะมีตัวแทนสหภาพแรงงานของ ธ.ก.ส. เข้าไปร่วมด้วยในฐานะกรรมการของคณะกรรมการ ธ.ก.ส. เพราะว่าวัตถุประสงค์ของสหภาพแรงงานของธนาคารเพื่อการเกษตรนั้นเป็นการปกป้ององค์กรและเป็นการตรวจสอบองค์กรและสนับสนุนองค์กร ซึ่งเพื่อนพนักงานของ ธ.ก.ส. นั้นมีจิตสำนึกสังเกตได้ว่าผลงานของสหภาพแรงงานที่มีการตรวจสอบฝ่ายบริหาร ซึ่งล่าสุดนั้นยังมีเรื่องค้างอยู่ในด้าน ป.ป.ช. เรื่องของการซื้อที่ดินของสำนักงานใหญ่ของ ธ.ก.ส. ก็ดี ซึ่งถ้าโครงสร้างของคณะกรรมการนี้เสริมด้วยตัวแทนพนักงาน ซึ่งเกี่ยวกับสหภาพแรงงานแล้วผมเชื่อว่า โครงสร้างของคณะกรรมการ ธ.ก.ส. นั้นจะมีทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพราะสังเกตได้ว่าจะมีทั้งตัวแทนเกษตรกร มีตัวแทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ มีผู้แทนสำนักงานปฏิรูปที่ดิน และมีผู้แทนของธนาคารแห่งประเทศไทย และผู้แทนสหกรณ์การเกษตร ซึ่งผู้แทนเหล่านั้น

๑๑๙

ถ้าเรามีผู้แทนของสหภาพแรงงานเข้าไปร่วมด้วยอีก ๑ ท่านนั้น จะถือว่าคณะกรรมการของ
ธ.ก.ส. นั้น น่าจะมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นในแง่ของการตรวจสอบ ผมเองนั้นคงจะฝาก ๒ - ๓
ประเด็น เพื่อไม่ให้รบกวนเวลาของสภาแห่งนี้ นะครับ ผมยินดีจะสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติ
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นองค์กรที่
เป็นเสาหลักในการพัฒนาสินค้าเกษตรและพัฒนาเกษตรกรต่อไปครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านวีระครับ แล้วท่านนครนะครับ หลังจากนั้นเราก็ไปที่ท่านประเสริฐ

นายวีระ มุสิกพงศ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานเคารพครับ กระผม วีระ มุสิกพงศ์ พรรคไทยรักไทย กระผมขอเวลาของสภานี้เพียงเล็กน้อยครับ ไม่ยืดเยื้อ เพราะว่าหลักการและเหตุผลอะไรต่าง ๆ นั้นก็เห็นด้วย เพียงแต่ว่ายังมีข้อค้างคาใจที่จะต้องขอ คำตอบจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีที่มีความรับผิดชอบ ซึ่งก็เป็นประเด็นที่มีความสำคัญไม่ ยิ่งหย่อนกว่าเนื้อหาสาระที่เราพูดกันทั้งหมดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือท่าน ประธานคงจะจำได้ว่า เมื่อสัปดาห์ที่แล้วเราได้มาประชุมพิจารณากันถึงเรื่องรายงานการ ปฏิบัติงานของ สตง. ซึ่งในที่ประชุมแห่งนี้กระผมก็ได้ตั้งคำถามไปยัง สตง. ว่าตามที่ท่าน ได้รายงานถึงเรื่องการตรวจสอบการทำงานของ ธ.ก.ส. แล้วก็บอกว่าได้พบเงื่อนงำที่ส่อไป ในทางทุจริตเป็นประเด็นสำคัญ คือเรื่องที่ได้มีการซื้อที่ดินเพื่อที่จะมาสร้างสำนักงานใหญ่ ของ ธ.ก.ส. ขออนุญาตที่จะอ่าน ๒ - ๓ ประโยคเท่านั้นนะครับ ที่ สตง. เขารายงานไว้คือ เขาสรุปไว้ว่าพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ เกิดความเสียหาย อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการต่อรองราคา คณะกรรมการ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และผู้จัดการธนาคาร ผู้เสนอเรื่องและมี ส่วนการอนุมัติด้วย ในสัปดาห์ที่แล้วกระผมได้สอบถาม บังเอิญว่า สตง. ไม่ได้ตอบ อาจจะ เป็นเพราะว่าเวลาจำกัดก็เลยค้างคา มา กระผมเห็นเป็นประเด็นสำคัญว่าเมื่อ สตง. ได้ ตรวจพบถึงการกระทำที่ส่อไปในทางทุจริตและทำให้รัฐต้องเสียหายนี้ครับ เพราะว่า คำนวณเป็นเงินแล้วไม่ต่ำกว่า ๓๓๒ ล้านบาท เป็นเรื่องของความโปร่งใสหรือไม่โปร่งใส ของหน่วยงานซึ่งจะต้องรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติต่อไปอีกเป็นอันมาก เมื่อ ไม่ได้รับคำตอบเช่นนั้นถ้าวันนี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาสู่สภากระผมไม่ลุกขึ้น ทวงถาม มันก็จะกลายเป็นว่าที่พูดคราวที่แล้วก็พูดไปอย่างนั้นพัน ๆ ไปที่ พูดทิ้งพูดขว้าง กระผมคิดว่าสภาเราควรจะมีพลังและมีความศักดิ์สิทธิ์ จึงขออนุญาตใช้เวลาตรงนี้ ที่จะเรียนถามข้อมูลจาก ฯพณฯ รัฐมนตรี ซึ่งคิดว่าคงจะเรียกข้อมูลเหล่านี้ผ่านจาก เจ้าหน้าที่ที่มารอการชี้แจงก่อนที่เราจะลงมติ ก็ขอลาอย่างนี้ครับว่า

ข้อที่ ๑ ก็คือ การสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องความรับผิดชอบทางละเมิด ซึ่งเป็นหน้าที่ที่กระทรวงการคลังทำ และกระทรวงการคลังก็มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการได้ สอบสวนข้อเท็จจริงแล้วเพื่อจะเอาความผิดทางละเมิดกัน ถึงวันนี้ครับผลลัพธ์เป็นอย่างไร

๑๒๑

ข้อที่ ๒ ก็คือ ธ.ก.ส. เองก็ได้ตั้งกรรมการสอบวินัยพนักงานที่เกี่ยวข้อง
ตั้งที่ระดมกล่าวมาแล้ว ก็อยากจะทราบว่าผลการสอบสวนทางวินัยไปถึงไหน ทั้งนี้ก็ต้อง
เรียนว่าเหตุเกิดมันเกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบคือคณะกรรมการ
ต่อรองราคาก็คงไม่ใช่คนชุดปัจจุบัน คณะกรรมการ ธ.ก.ส. ก็คงไม่ใช่ หรือแม้แต่ผู้จัดการ
ธนาคารก็แน่นอนว่าไม่ใช่คนปัจจุบัน แต่ว่าเราจำเป็นจะต้องสะสางเรื่องในอดีตให้มัน
โปร่งใส ให้มันสะอาด ก่อนที่เราจะก้าวต่อไปอย่างมั่นคง ก็ต้องขอความกรุณาท่าน
รัฐมนตรีช่วยกรุณาเรียกข้อมูลมาชี้แจงในสภาแห่งนี้เพื่อความสบายใจครับ ก่อนที่เราจะ
ยกมือรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านนครครับ ท่านประเสริฐ เสร็จแล้วท่านหม่อมเปรมนะครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม
นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเองได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อ
การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอต่อสภา
แห่งนี้โดยละเอียด เป็นสิ่งที่ผมกังวลใจ แล้วก็ขออนุญาตท่านประธานที่จะตั้งข้อสังเกต
แล้วก็เอาความเป็นจริงของสังคมไทยในปัจจุบันมากลับเรียนต่อท่านประธาน

เรื่องแรกที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานก็คือว่า ผมอยากจะถาม
รัฐบาลถึงเป้าหมายที่แท้จริงของรัฐบาลในการขยายสาขาของ ธ.ก.ส. ไปภายนอก
ราชอาณาจักร เพราะว่าเกษตรกรไทยคงไม่มีใครครับที่ไปประกอบอาชีพเกษตรกรรม
ที่ต่างประเทศ เพราะต้นทุนสูง แล้วก็ความเป็นไปได้ลำบาก มันจะกลายมาเป็นภาระของ
ธ.ก.ส. หรือไม่ ที่ท่านได้ให้เหตุผลไว้ว่า เพื่อที่จะส่งเสริมแล้วก็สนับสนุนการส่งออกสินค้า
ทางการเกษตรของเกษตรกรไทยนั้นผมว่ายังไม่สมเหตุผล -----

๑๒๒

เพราะฉะนั้นในส่วนของการส่งออกและนำเข้า เรามีธนาคารอย่างธนาคารเพื่อการส่งออก และนำเข้าอยู่แล้วนี่ ภารกิจของ ธ.ก.ส. นี่มันจะกว้างแล้วก็ขยายเกินขอบเขตที่ตั้งไว้ตั้งแต่ เดิมหรือไม่ อยากจะฟังคำชี้แจงในประเด็นนี้จากรัฐบาล

ประเด็นที่ ๒ ครับ ท่านประธานครับ ผมไม่ต้องการให้ ธ.ก.ส. ให้นักการเมือง ที่เข้าไปกำกับดูแลมีอิทธิพลต่อการใช้อำนาจ ธ.ก.ส. เพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง ผมประสบมาเองครับ ในช่วงก่อนที่มีการเลือกตั้งเมื่อครั้งที่ผ่านมา ก็คือวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ รัฐบาลนี้ครับ ก็คือรัฐบาลชุดที่แล้วได้ใช้กลไกทาง ธ.ก.ส. นัดสมาชิก ธ.ก.ส. บ้าง โดยผ่านธนาคาร ธ.ก.ส. ในแต่ละตำบล อำเภอ ที่มีสาขาอยู่เรียกประชุมสมาชิก ธ.ก.ส. หรือลูกหนี้ ธ.ก.ส. แล้วก็เกษตรกรทั่วไปที่สนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมกับ ธ.ก.ส. แล้วก็ ทางการเมืองนี้ครับ ที่เข้าไปมีอำนาจที่จะให้คุณให้โทษกับ ธ.ก.ส. หลังจากที่ชุมนุมคน กันแล้วนี่นะครับ ก็ไปหาเสียง โดยใช้กลไกของ ธ.ก.ส. เพราะฉะนั้นผมไม่ต้องการให้ สถาบัน ธ.ก.ส. นี้ครับ เป็นที่รองรับนักการเมืองเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง และพวกพ้อง แต่ต้องการให้ ธ.ก.ส. นี้ครับ พัฒนาไปตามเจตนารมณ์ที่เราได้ตั้งไว้เมื่อ ๓๙ ปีที่แล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๐๙ คือต้องการให้ ธ.ก.ส. นี้ครับ สนับสนุนทุน สนับสนุนความรู้ แล้วก็สร้างเกษตรกรไทยให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนมั่นคง แต่ปรากฏว่าเท่าที่ผ่านมา ๓๐ กว่าปี ท่านประธานครับ โดยเฉพาะ ๔ ปีที่ผ่านมาเปรียบเทียบให้เห็นครับ หลังจาก ที่มี ธ.ก.ส. เราก็มียุทธศาสตร์หมู่บ้าน หลังจากที่มีธนาคารหมู่บ้านก็มี เขาเรียกว่า แหล่ง ทุนสำหรับเกษตรกรอีกหลายแห่ง แต่ในเมื่อคุณสถิติของคนไทยในปัจจุบันแล้วน่าตกใจ ครับ แทนที่เกษตรกรจะมีวิถีชีวิตมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เกษตรกรกลับมีภาระหนี้ที่มากขึ้น มีฐานะที่ยากจนลง มีความเป็นอยู่ที่ลำบากยิ่งขึ้น ในด้านวัตถุถ้าเกิดว่ามองในแง่ดี คือ ธ.ก.ส. ในแง่ที่สามารถที่จะบริการทุนให้กับเกษตรกรได้อย่างทั่วถึงแล้วก็รวดเร็ว แต่ผม อยากจะถาม ในเชิงความสำเร็จตามปรัชญาแล้วก็ตามเจตนารมณ์ของ ธ.ก.ส. ว่า หลังจากที่มี ธ.ก.ส. มาแล้วนี่เราสนับสนุนแหล่งเงินทุน เราสนับสนุนทุน เราสนับสนุนทาง วิชาการมากน้อยเพียงใด ทำให้กลายเป็นว่าในปัจจุบันเมื่อปี ๒๕๔๔ หนี้สินต่อครัวเรือน ของเกษตรกร อยู่ที่ประมาณ ๖๔,๐๐๐ บาท ต่อหนึ่งครัวเรือน เราก็ระดมการกู้กันทุก รูปแบบ สนับสนุนให้เกษตรกรได้กู้ได้ใช้กันอย่างเต็มที่ โดยผ่านนโยบายของรัฐบาล

๑๒๓

แต่ปรากฏว่าเมื่อปี ๒๕๔๗ สถิติของธนาคารแห่งประเทศไทยระบุไว้ชัดเจนว่า ท่านประธาน
ครับ หนี้สินภาคครัวเรือนของเกษตรกรเพิ่มขึ้นจากหลักหมื่นเป็นหลักแสน ----- ๕๘/๑

ปัจจุบันก็คืออยู่ที่ครัวเรือนละประมาณ ๑๑๐,๐๐๐ กว่าบาทต่อ ๑ ครัวเรือน ถ้ามว่าอันนี้
นะครับคือปรัชญาที่จะนำพาชีวิตของเกษตรกรให้ประสบความสำเร็จโดยปราศจากหนี้สิน
ยิ่งนานวันหนี้สินของเกษตรกรยิ่งมากขึ้น ผมเลยขอถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า
จุดประสงค์ที่แท้จริงนี่นะครับ นอกจากการสนับสนุนแหล่งทุนแล้วนี่ เกษตรกรได้รับ
ความรู้ความเข้าใจในเชิงวิชาการในการสนับสนุนให้เกษตรกรได้รับอย่างยั่งยืนแล้วก็
มันคงเพียงพอ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างครับท่านประธานครับ เมื่อปี ๒๕๔๗ นะครับ
ทาง ธ.ก.ส. ได้ดำเนินนโยบายหลายอย่างตามนโยบายของรัฐบาล อย่างเช่นโครงการแก้ไข
ปัญหาหนี้ในระบบ โครงการพักชำระหนี้และลดภาระหนี้ให้กับเกษตรกร โครงการ
แก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เอสเอ็มอี แล้วก็อีก
หลาย ๆ อย่าง ที่สำคัญที่ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตก็คือ โครงการเชื่อมโยงระบบ
การผลิตและการตลาดให้กับเกษตรกร โดย ธ.ก.ส. เป็นแม่งานในการรวบรวมเมล็ดพันธุ์พืช
จำนวน ๑๖,๔๓๕ ตัน เพื่อจำหน่ายให้กับเกษตรกร เป็นแม่งานในการรวบรวม
ความต้องการของเกษตรกรในเรื่องปุ๋ยเคมีจำนวน ๔๑๕,๓๗๕ ตัน เป็นปุ๋ยเคมีแล้วก็
เครื่องยนต์ต้นกำลังอีก ๒๐,๑๙๖ เครื่อง ผมอยากจะถาม ธ.ก.ส. ครับว่าในส่วนนี้นะครับ
ทำไมต้นทุนในการผลิตของเกษตรกรไม่ได้ลดลงเลย ยิ่งเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะต้นทุน
เมล็ดพันธุ์ข้าวโพด ผมขออนุญาตยกกับท่านประธานนะครับ สูงขึ้นทุกปี ต้นทุนปุ๋ยเคมี
ที่เกษตรกรซื้อนะครับ สูงขึ้นทุกปี ปีนี้แพงที่สุดครับท่านประธานครับ ปุ๋ยเคมีแพงที่สุด
เป็นประวัติการณ์ที่เกษตรกรไทยซื้อ ไม่ว่าจะจาก ธ.ก.ส. หรือจากพ่อค้ารายย่อย
ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเกิดว่า ธ.ก.ส. ไม่นึกถึงปรัชญานี้ แล้วส่งเสริมให้เกษตรกร
ใช้แต่ปุ๋ยเคมี ไม่ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตปุ๋ยชีวภาพเอง ไม่ส่งเสริมให้เกษตรกรลดการใช้
ปุ๋ยเคมีลง ท่านประธานที่เคารพครับ ทำให้ตายอย่างไรนะครับ เกษตรกรก็ไม่มีวันที่จะหายจน
หนี้สินของภาคเกษตรยิ่งเพิ่มมากขึ้นทุกปี ๆ แต่ในขณะเดียวกันนะครับ ราคาสินค้าเกษตร
ของเกษตรกรไม่ได้รับการใส่ใจจากรัฐบาลเท่าที่ควรเลยครับท่านประธานครับ ผม
เลยอยากจะถามทาง ธ.ก.ส. ว่าที่ท่านจำหน่ายต่าง ๆ เหล่านี้ จริง ๆ แล้วท่านเป็น
ตัวแทนของเกษตรกรเพื่อหามาตรการในการที่จะต่อรองให้กับเกษตรกร เพื่อให้มีต้นทุน
การผลิตที่ต่ำ หรือว่าท่านเป็นตัวแทนของนายทุนครับ ที่มาคอยเอาไรต์เอาเปรียบ

๑๒๕

แล้วก็จำหน่ายสินค้าโดยผ่านกลไกของ ธ.ก.ส. เอง อยากจะถามครับท่านประธานครับ แต่สิ่งที่น่าชื่นชม ธ.ก.ส. ผมชื่นชมอยู่เรื่องหนึ่งก็คือ การมีกองทุนฌาปนกิจสงเคราะห์สมาชิก ธ.ก.ส. อันที่จริงแล้วนะครับ น่าจะขยายฐานให้กว้างขึ้นมากกว่าที่เป็นอยู่ เป็นสิ่งที่เกษตรกรชื่นชม เป็นสิ่งที่น่ายินดีกับผลการปฏิบัติงานของ ธ.ก.ส. แต่ฝากไว้หนึ่ง ในส่วนของฌาปนกิจสงเคราะห์ ธ.ก.ส. ก็คือมีชนกลุ่มน้อย อย่างเช่น พี่น้องชาวเขาเผ่าม้ง พี่น้องที่อยู่บนที่ราบสูง ที่ภูเขา หลายท่านมาฝากกับผมไว้ตลอด ๔ - ๕ ปีที่ได้มีโอกาส มาเป็นผู้แทนราษฎรว่า ทำไม ธ.ก.ส. ถึงเลือกปฏิบัติ โดยที่ทำไมยอมรับให้ชนกลุ่มน้อย นี้จะครับได้มีสิทธิได้เข้าถึงแหล่งทุนเหมือนกับพี่น้องคนไทยทั่ว ๆ ไป ประเด็นนี้อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีนะครับ ถ้าเป็นไปได้ก็คืออยากจะให้ ธ.ก.ส. ได้พิจารณาอย่างเท่าเทียมกัน ในเมื่อถ้าเกิดว่าทุกคนเป็นคนไทยแล้วก็มีสิทธิเท่าเทียมกัน

๑๒๖

ท่านประธานที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นผมจึงขอกราบเรียนท่านประธานว่า ธ.ก.ส. สมควรที่จะคำนึงถึงปัญหาหนี้สินของพี่น้องเกษตรกรเป็นหลัก ควรจะคำนึงถึงเกษตรกรที่มีภาระหนี้ที่สูงขึ้น อย่าให้แบกรับภาระในเรื่องหนี้สินให้มากขึ้นกว่าเดิม และนอกจากนั้น ควรที่จะนำเอาวิชาความรู้ครับให้กับเกษตรกรให้มีวินัยทางการเงิน แล้วส่งเสริมให้เกษตรกรมีความเข้มแข็งอย่างแท้จริง ไม่ใช่ว่านับวันยิ่งจะพอกหนี้ให้กับเกษตรกรมากยิ่งขึ้น โดยไม่มีแนวทางในการแก้ไขให้กับเกษตรกร พี่น้องของเราก็ยิ่งลำบากนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประเสริฐครับ แล้วก็ตามด้วยท่านเปรมศักดิ์ แล้วก็ท่านสุนัยนะครับ

นายประเสริฐ จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับหลักการปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ ด้วยเหตุที่จะได้ทันต่อสภาพสังคมและเศรษฐกิจในยุคปัจจุบัน และที่สำคัญนั้นเป็นการส่งเสริมพี่น้องเกษตรกรซึ่งเป็นบุคคลระดับรากหญ้า ในการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย และการขยายโอกาสตามนโยบายที่สำคัญอย่างยิ่งของรัฐบาล วันนี้ ธ.ก.ส. มีผลอย่างมากในการส่งเสริมให้พี่น้องเกษตรกรมีชีวิตและความ เป็นอยู่ที่ดีขึ้น วันนี้พี่น้องเกษตรกรมีรายได้เห็นปรากฏอย่างชัดเจน กระผมได้ดูรายงานของ ธ.ก.ส. จะเห็นได้ว่า วันนี้พี่น้องเกษตรกรที่เข้าโครงการพักชำระหนี้มีรายได้ในภาพรวมของประเทศเป็นเงินถึง ๑๔,๗๔๙ ล้านบาท แสดงให้เห็นว่าการดำเนินกิจกรรมของ ธ.ก.ส. ในรอบหลาย ๆ ปี ที่ผ่านมานั้นได้รับความสำเร็จเป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตาม กระผมมีข้อสงสัย ๓ ประเด็นที่อยากจะถามท่านรัฐมนตรี

ในเรื่องแรกนั้นก็คือ เรื่องของการต่อยอดเรื่องกองทุนหมู่บ้าน วันนี้ ธ.ก.ส. ได้ต่อยอดกองทุนหมู่บ้านในหลาย ๆ กองทุนหมู่บ้าน เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กองทุนหมู่บ้าน ได้ต่อยอดให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่วัตถุประสงค์ของ ธ.ก.ส. นั้นได้มุ่งเน้นในเรื่องของการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร ในเรื่องแรกนั้นจึงอยากเรียนถามว่า ถ้ากองทุนหมู่บ้านก็ดีหรือ

๑๒๗

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้นั้นได้อำนาจที่ ๓.ก.ส. ให้ไปต่อยอดนั้นดำเนินไปผิดหลัก
วัตถุประสงค์ของ ๓.ก.ส. แล้ว ๓.ก.ส. นั้นมีวิธีที่กำกับดูแลอย่างไร นั้นเป็นประเด็นที่ ๑

ในเรื่องที่ ๒. นั้น อยากจะเรียนถามว่าทำไมการขยายบทบาทและ
วัตถุประสงค์ของ ๓.ก.ส. ตามกฎหมายฉบับนี้มีการขยายให้เพิ่มมากขึ้นไปเป็นธนาคาร
เพื่อการพัฒนาชนบทโดยครอบคลุมภารกิจเป็นจำนวนมาก จริงอยู่เป็นการช่วยเหลือ
พี่น้องประชาชน พี่น้องเกษตรกรนอกภาคเกษตรที่เพิ่มมากขึ้น ถือได้ว่าเป็นการครอบคลุม
ภารกิจอย่างมากมาย ทั้ง ๆ ที่การช่วยเหลือเกษตรกรที่อยู่ในระบบนั้น อยากจะเรียนถาม
ว่า ๓.ก.ส. ได้ดำเนินการแก้ไขให้พี่น้องเกษตรกรเหล่านั้นได้ครบถ้วนหรือยัง

ประเด็นสุดท้าย ในเรื่องของการแก้ไขปัญหาความยากจน ตามนโยบาย
ของรัฐบาลในเรื่องของการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุน วันนี้มีพี่น้องเกษตรกรเป็นจำนวน
มากได้อำนาจที่ดินที่เรียกว่า ส.ป.ก. นั้นไปเข้านโยบายแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุน
แต่ปรากฏว่านโยบายนี้ จริงอยู่เป็นนโยบายที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องเกษตรกรอย่างยิ่ง
แต่เวลาเข้าถึงแหล่งเงินทุนนั้น พี่น้องเกษตรกรเข้าด้วยความยากลำบาก ด้วยเหตุที่ ๓.ก.ส.
หลายแห่งได้อ้างว่าพี่น้องเกษตรกรเหล่านั้น ไม่มีบุคคลค้ำประกันบ้าง ไม่ได้เป็นสมาชิก
ของ ๓.ก.ส. บ้าง ทำให้โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนของพี่น้องเกษตรกรนั้นไม่ได้รับ
การแก้ไขปัญหาอย่างทันที่วงที่ ๓.ก.ส. จะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าจะยกเว้นเงื่อนไข
ดังกล่าวได้หรือไม่ เพื่อเป็นการช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรให้หลุดพ้นจากวงจรความยากจน
ในเรื่องดังกล่าว ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมมี ๓ ประเด็น แล้วก็ตัวกระผมเองนั้น
เห็นด้วยกับหลักการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ และขอสนับสนุนต่อไป ขอขอบคุณครับ

๑๒๘

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ นายแพทย์เปรมศักดิ์ศรี

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับ เส้นทางการ ๓๙ ปีของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรนี้ มีความรู้สึกที่แตกต่างกันไปในหมู่พี่น้องประชาชนซึ่งเป็นเกษตรกรและเป็นลูกค้า ธ.ก.ส. ก่อนหน้านี้ท่านประธานคงจำได้ว่า ธ.ก.ส. มีสัญลักษณ์คือเสื้อสีแดง ซึ่งไปที่ไหนพี่น้องประชาชนก็ตกใจกลัวจนตัวสั่น เพราะว่ากลัวทวงหนี้ จนบางรายก็จับไข้ก็มี แต่ต่อมาท่านประธานครับ มาถึงรัฐบาลชุดนี้ได้เปลี่ยนสัญลักษณ์มาเป็นสีเขียว ซึ่งก็เป็นสีที่ทำให้พี่น้องประชาชนเกิดความรู้สึกอบอุ่นแล้วก็รู้สึกเป็นมิตร รู้สึกว่าอยากจะเข้ามาพึ่งพาอาศัยในบริการมากขึ้น ซึ่งตรงนั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงในแง่จิตวิทยาเท่านั้น ยังไม่ได้เปลี่ยนแปลงกฎหมายซึ่งเป็นสาระสำคัญแต่อย่างใด มาวันนี้กระผมจึงรู้สึกดีใจในฐานะที่เป็นผู้แทนราษฎรที่เป็นลูกเกษตรกรคนหนึ่งจากจังหวัดขอนแก่นว่ารัฐบาลได้มีความกล้าหาญที่จะเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของกฎหมายซึ่งใช้กันมาถึง ๓๙ ปี ท่านประธานครับ กระผมคิดว่าบางท่านอาจจะเข้าใจว่าเป็นการแปรรูปรัฐวิสาหกิจแห่งนี้ แต่โดยความจริงแล้วกระผมดูการเปลี่ยนแปลงนี้น่าจะเรียกว่าการปฏิรูปมากกว่า ปฏิรูปให้เกษตรกรมีความเป็นเจ้าขององค์กรแห่งนี้มากขึ้น เพราะแต่ก่อนกระทรวงการคลังถือหุ้นถึง ๙๐ เปอร์เซ็นต์ มีโอกาสให้บุคคลภายนอกเพียง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ทำให้เกษตรกรได้รับบริการที่ประสบปัญหาโดยตลอด นั่นเป็นเพราะขั้นตอนการบริการนั้นไม่ต้องคำนึงถึงลูกค้ามากเท่าใด เนื่องจากลูกค้าก็ไม่ได้เป็นหุ้นส่วน ไม่ได้เป็นเจ้าขององค์กร ดังนั้นการทำงานแบบเดิม ซึ่งอาจจะมีบางแห่งที่ประสบปัญหาแบบเช้าชามเย็นชามบ้างหรือบุคลากรมีปัญหาบ้างก็พบเห็นตามระบบราชการทั่ว ๆ ไป แต่จากการแก้ไขครั้งนี้ได้เปลี่ยนแปลงแก้ไขให้กระทรวงการคลัง ถือหุ้น ๕๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วเปิดโอกาสให้บุคคลที่เกี่ยวข้องสามารถเข้ามาถือหุ้นและเป็นเจ้าขององค์กรแห่งนี้ นั่นก็คือเปิดให้เกษตรกรเปิดให้กลุ่มเกษตรกรสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์อื่น ๆ สถาบันการเงินหรือบุคคลอื่นและกองทุนด้านการเกษตรหรือกองทุนอื่นของรัฐ ซึ่งอาจจะมีความรู้สึกไม่มั่นใจว่าจะทำให้มี

๑๒๙

นายทุนเข้ามาถือครองหุ้นอย่างนี้หรือไม่ แต่ตรงการแก้ไขส่วนนี้ก็กันไว้ครับท่านประธานครับ คือบุคคลใดจะถือหุ้นธนาคารเกินร้อยละ ๕ ก็ไม่ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นกรกฎปฏิบัติให้เกิดการมีส่วนร่วมมากกว่าที่จะมองในแง่ร้ายว่าเป็นการแปรรูป เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมคิดว่าพี่น้องเกษตรกรคราวนี้ก็จะมีส่วนเป็นเจ้าของธนาคารกับเขาเสียที่ ตรงนี้กระผมคิดว่าเป็นประโยชน์และจะเป็นการเข้าถึงพี่น้องประชาชนเกษตรกรมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ กระผมยังมีความห่วงใยอยู่ ๓ ข้อ

ซึ่งอยากจะขอกราบเรียนสอบถามท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่าเกี่ยวกับเรื่องของสินเชื่อที่เดิมนั้นเรามีวัตถุประสงค์ไม่กว้างนัก แต่จากการเปลี่ยนแปลง แก้ไขครั้งนี้ได้เปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์เพื่อจะให้ธนาคารแห่งนี้เป็นธนาคารเพื่อการพัฒนาชนบท ให้ความช่วยเหลือทางการเงินหรือการบริหารจัดการ แก่บุคคล กลุ่มบุคคล ผู้ประกอบการ กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชน รวมทั้งองค์กรที่จัดตั้งขึ้นในรูปแบบใดที่มีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนการประกอบอาชีพของเกษตรกรหรือชุมชน ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ของเกษตรกรหรือชุมชนให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการลงทุน การผลิต การแปรรูป และการตลาด หรือเพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งในด้านเศรษฐกิจหรือเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งกระผมคิดว่าอยากจะขอสอบถามปัญหาอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรในประเทศไทยที่มีปัญหาความยากจนอย่างมากที่อยู่ในภาคอีสานและภาคเหนือ ซึ่งมีปัญหาเรื่องหมดความหวังในการประกอบอาชีพเกษตรกรในประเทศไทย และมีความหวังที่จะเดินทางไปทำงานยังต่างประเทศที่เป็นนักรบแรงงานทั้งหลาย ท่านประธานครับ คนจำนวนนี้มีถึง ๕๐๐,๐๐๐ คนอยู่ทั่วโลกในขณะนี้ การช่วยเหลือของรัฐบาลแต่ก่อนนั้นไม่ได้มีสินเชื่อจากภาครัฐเลย จึงทำให้เกษตรกรเหล่านี้ซึ่งทนความแห้งแล้งไม่ไหว ทนความอดอยากหิวโหยไม่ได้ก็จึงกู้ยืมเงินนอกระบบอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๕ ต่อเดือนหรือร้อยละ ๖๐ ต่อปี ไปทำงานต่างประเทศ ถ้าได้ไปก็พอทำเนาครับ พอจะได้เงินกลับบ้าน พอจะได้มีชีวิตที่ดีขึ้นบ้าง แต่จำนวนไม่น้อยครับถูกลอยแพ ถูกหลอกลวงยังต่างประเทศหมดเนื้อหมดตัวกลับมา ซึ่งในส่วนนี้กระผมเคยทำงานกรรมาธิการการแรงงานได้เชิญท่านผู้จัดการใหญ่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรไปปรึกษากันว่าเป็นไปได้ไหมที่ธนาคารแห่งนี้จะเป็นที่พึ่งแก่เกษตรกรกลุ่มนี้ โดยการให้สินเชื่อเพื่อการทำงานต่างประเทศในอัตรา

๑๓๐

ดอกเบี้ยที่ต่ำและประกันเรื่องการตกงานโดยความร่วมมือกับกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงานเสียก่อน แล้วก็ดำเนินการโครงการนี้ให้เป็นรูปธรรมเพื่อเป็นการชักจูงให้พี่น้องเกษตรกรไม่ต้องแสวงโชคในทางที่ผิด คือไม่ต้องไปเป็นเหยื่อของนายทุนนอกระบบซึ่งประสบปัญหามากแล้วและเป็นชะตาชีวิตของนักรบแรงงานที่มีปัญหาโดยตลอด กระผมจึงอยากจะสอบถามท่านรัฐมนตรีในประเด็นนี้ว่ากรณีนี้จะมีความเชื่อเพื่อเอื้ออำนวยแก่เกษตรกรเหล่านี้ของกระผมบ้างไหม เพราะพี่น้องที่ภาคอีสานของกระผมหรือที่ภาคเหนือของท่านรัฐมนตรีก็มีปัญหานี้ไม่น้อยในแต่ละปี -----

ถ้าหากว่าท่านเอื้อเฟื้อตรงนี้จะกระผมเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการขยายวัตถุประสงค์ของธนาคารแห่งนี้ในคราวนี้เป็นอย่างมาก

ท่านประธานครับ ในข้อที่ ๒ ที่เป็นการหวังใจที่กระผมอยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่า เกี่ยวกับการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนนั้นจะครับได้มีการกำหนดว่าจะต้องมีเอกสารสิทธิในเขตพื้นที่ต่าง ๆ เช่น ไม่ว่าจะเป็นที่ดินในเขตสำนักงานการปฏิรูปที่ดินหรือ ส.ป.ก. ๔-๐๑ เขตสหกรณ์การนิคม หรือที่เรียกว่า ชสน. ๓ เขตนิคมสร้างตนเอง หรือที่เรียกว่า นค. ๑ หนังสืออนุญาตที่ใช้พื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติ หรือสิทธิการเช่าที่ราชพัสดุ อันนี้คือเอกสารที่สามารถนำมาเป็นหลักประกันในการกู้เงิน ธ.ก.ส. ตามโครงการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ท่านประธานครับคนมันจนนี่จะครับ มันไม่มีหรือครับ หลักทรัพย์ แม้จะเป็น ส.ป.ก. ก็ตาม หรือเป็น นค. ๑ หรือเป็นเอกสารใดก็ตาม มันไม่มีครับ บางทีมีแต่มันสมอง มีแต่ฝีมือ สมมุติว่าเขาดำสัมดำได้ร่อย ท่านประธานครับจะสามารถเอื้อเฟื้อเพื่อทุนให้เขา แปลงสินทรัพย์ทางปัญญาตรงนี้จะครับไปเป็นทุนให้เขาประกอบอาชีพเป็นแม่ค้าสัมดำได้ไหม ดีไม่ดีคนเหล่านี้จะเป็นผู้ประกอบการรายย่อย และอาจจะเป็นเจ้าของห้างสัมดำรายใหญ่ต่อไปก็ได้ ตรงนี้กระผมคิดว่าต้องให้โอกาสคนครับ แต่ถ้าเขาเหล่านี้ไม่มีโอกาสต้องไปหาหลักทรัพย์ เขาไม่มีโอกาสจะทำอย่างไร ท่านประธานครับตรงนี้จะกระผมอยากจะสอบถามเพื่อเป็นหลักประกันก่อนที่จะยกมือสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้

ประการที่ ๓ ท่านประธานครับกระผมอยากจะกราบเรียนถามว่า ขณะนี้เรามีปัญหาอย่างมากในประเทศของเราอีกปัญหาหนึ่ง ก็คือปัญหาเรื่องการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า เราสามารถที่จะเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ให้เรามีการสนับสนุนเกษตรกรในเรื่องการปลูกป่าได้ไหม หรือเรื่องของการบำบัดมลภาวะต่าง ๆ เช่น แม่น้ำ ลำคลองที่เน่าเสียไปแล้ว และเกิดปัญหาในการใช้สอยในชีวิตประจำวันอยู่ในขณะนี้ เราจะสามารถให้เกษตรกรที่มีหนี้สินกับ ธ.ก.ส. ครับ สามารถที่จะใช้เวลาว่างที่ไม่ได้ทำการเกษตรมาทำการปลูกป่า หรือบำบัดรักษามลภาวะเหล่านี้ให้เป็นสิ่งแวดล้อมที่ดี แล้วก็ถือว่าการชำระหนี้สินได้หรือไม่ ถ้าทำได้ ท่านประธานครับสิ่งนี้จะประโยชน์อย่างสูงสุด เพราะวันนี้ชีวิตคนไทยของเรานั้นอยู่

๑๓๒

ท่ามกลางมลภาวะอย่างมาก และการทำลายทรัพยากรป่าไม้อย่างหนักทุกวัน วันนี้คนไทยเรามี ๖๓ - ๖๔ ล้านคนเข้าไปแล้ว คนเพิ่ม ที่ดินไม่เพิ่ม ทรัพยากรธรรมชาติเท่าเดิม ท่านประธานครับ ถ้าทำได้สิ่งเหล่านี้กระผมเชื่อว่าจะสามารถเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ได้ โดยการรักษาป่าที่มีคุณภาพมากกว่าที่จะไปปลูกป่าแล้วก็ได้ผล อย่างเช่นในยุคปัจจุบันท่านประธานครับ กระผมขอกราบเรียนถาม ๓ ข้อนี้ เพื่อที่จะได้ทราบคำตอบว่า ถ้าการเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในครั้งนี้อย่างสามารถตอบคำถามดังกล่าวได้ กระผมเองก็ยินดีสนับสนุนและขอให้ธนาคารแห่งนี้ได้มีบทบาทในการเป็นขวัญใจคนยากคนจนตลอดไปครับ ขอขอบคุณครับ

๑๓๓

(การประชุมดำเนินมาต่อนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่าน ส.ส. สุนัยคะ

นายสุนัย จุลพงศธร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม สุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ จังหวัดนครสวรรค์ พรรคไทยรักไทย กระผมได้ฟังข้อคิดเห็นทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลว่าจริง ๆ ก็มีเหตุผล เบื้องต้นก็ไม่คิดว่าจะขึ้นมาพูดหรือเสนอความเห็นหรือครับ แต่บังเอิญได้มีข้อวิจารณ์จากฝ่ายค้านในบางประเด็นที่อาจจะทำให้ผู้ฟังทางบ้านนั้นเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน ประการแรกที่ท่านได้มีการวิจารณ์ในเรื่องว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่แก้ไขนี้เป็นการแปร รูป ธ.ก.ส. ท่านประธานครับ คนไทยนี้แปลกอย่างหนึ่งครับ เรานับถือศาสนาพุทธ ทาง พระเขาก็สอนว่า สังขาร อนิจจา วิญญาณัง อนิจจัง สังขารไม่เที่ยง วิญญาณไม่เที่ยง สัจธรรมของพุทธศาสนาคือความไม่เที่ยง คือความแปรเปลี่ยน สภาวะสังคมก็เป็นเช่นนั้น กระผมเองอยู่กับการเปลี่ยนแปลงมาตลอดชีวิตตั้งแต่เป็นนักศึกษา สมัยนั้นคำว่า แปรรูป ยังไม่ใช่สิ่งที่น่ากลัว แต่เมื่อ ๓๐ ปีที่แล้ว คำว่า เปลี่ยนแปลง นี่น่ากลัวมาก ถ้าเราลอง ทบทวนย้อนกลับไปสักนิดหนึ่งจะเห็นได้ว่า อดีตนั้นมันบอกเราเองว่าเราได้กลัวสิ่งที่เรา สร้างมันหลอนตัวเองขึ้นมา กระผมจำได้ว่าวันที่จะมีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๑๗ วันนั้นกระผมคนหนึ่งและเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีกหลายท่าน วันนั้นยังไม่ได้เป็น ผู้แทนครับ เรียกร้องให้เยาวชนอายุ ๑๘ ปีมีสิทธิลงคะแนนได้ ก็ถูกกระแสต่อต้านอีก กลุ่มหนึ่งที่กลัวการเปลี่ยนแปลงบอกว่ากำลังจะเปลี่ยนแปลงบ้านเมืองไปเป็นคอมมิวนิสต์ ต่อมาอีกพอมีรัฐธรรมนูญออกมา สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้ร่างพระราชบัญญัติที่จะให้ กำหนด ผู้ใหญ่บ้านอยู่เป็นวาระ สมัยก่อนอยู่กันตลอดชีวิต ๖๐ ปีนั้นแหละครับ เราก็เห็นว่า ควรจะอยู่เป็นวาระ แล้วก็เลือกตั้งเหมือนผู้แทน เขาก็บอกว่ากำลังจะเปลี่ยนแปลงอีกแล้ว ย้อนมาวันนี้ ๓๐ ปี สิ่งที่เรากลัวไว้ไหมครับ วันนี้อายุ ๑๘ ปีมีสิทธิลงคะแนนใช้ไหมครับ ก็ใช่ กำหนด ผู้ใหญ่บ้านก็เลือกตั้ง ก็ไม่เห็นมีอะไร บ้านเมืองก็พัฒนามากขึ้น และมีความ กระตือรือร้น มีการกระจายอำนาจ ช่วยเหลือกันมากขึ้น เช่นเดียวกันครับท่านประธาน

๑๓๔

ถ้าเราดูร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประสานกับการเปลี่ยนแปลงทางวิธีการผลิตของเกษตรกรไทยบ้าง ณ วันนี้ตามพระราชบัญญัติ ๕.ก.ส. ที่เริ่มตั้งขึ้นเมื่อ ๓๐ - ๔๐ ก่อนนั้น ต้องยอมรับความเป็นจริงว่าเมื่อปี ๒๕๐๙ นั้น การผลิตของภาคเกษตรนั้นยังมีลักษณะเป็นการผลิตเพื่อบริโภค เป็นการผลิตที่ยังไม่ได้มุ่งต่อการตลาด เส้นทางคมนาคมยังไม่ได้ ผมยังจำได้ว่าปี ๒๕๐๙ จากอำเภอชุมแสงมานครสวรรค์ยังมาไม่ได้ครับ มีแต่เส้นทางรถไฟเส้นเดียว แต่วันนี้เส้นทางคมนาคมมากมายเหลือเกิน ถนนหนทางสะดวกหมด ไม่ได้เกิดจากรัฐบาลนี้ เกิดจากหลาย ๆ กระบวนการของหลายรัฐบาลที่พัฒนาขึ้นมา ทำให้วิธีการผลิตแบบดั้งเดิมเปลี่ยนแปลงไป ระบบทุนนิยมขยายตัวมากขึ้น ไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะสมัยนี้ แต่เกิดขึ้นมาตั้งแต่อดีต ตั้งแต่จอมพล สฤษดิ์ ได้เปิดประเทศเต็มรูปแบบเมื่อปี ๒๕๐๐ -----

๑๓๕

วันนี้ท่านไปดูเสียให้ได้เถอะครับ สิ่งที่เราบอกว่าชาวนาพอทำนาเสร็จแล้วไปตีไก่ไม่มีแล้วครับ บ้านกระผมเองที่นครสวรรค์ ๒ ปีทำนา ๕ ครั้ง เพราะอะไร เพราะว่าระบบทุนนิยมได้กระตุ้นการผลิต ระบบการตลาดดีขึ้น นายกรัฐมนตรีเปิดเสรีทางการค้าส่งสินค้าออกไปประเทศจีนได้ ๒๐๐ ชนิดเรื่องพืชไร่ ราคาข้าวก็ดีขึ้น รัฐบาลนี้ทำให้ราคาข้าวดีขึ้นทุกคนก็กระตือรือร้นมากขึ้น ใครมีนาที่ทำนา ใครไม่มีก็เช่านา แต่ถ้าไม่มีนาจริง ๆ พอทำนาเสร็จประกอบอาชีพอื่นเสริมอีกครับ ถ้าจะดูการเปลี่ยนแปลงท่านประธานครับ แต่น่าเสียดายว่าในอดีตนั้นเขาใช้คำว่า เปลี่ยนแปลง ทำให้น่ากลัว พอมาวันนี้ใช้คำว่า แปรรูป ทำให้น่ากลัว ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านหนึ่งได้เอ่ยอีกว่า การกระทำอย่างนี้จะเป็นการลดรอนโอกาสของเกษตรกร กระผมขอให้ท่านดูลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นโดยมีเอกสารยืนยัน พระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตร แก้ไขฉบับที่ ๕ ปี ๒๕๔๒ ใครเป็นนายกรัฐมนตรีไม่ต้องพูด เพราะถ้าพูดแล้วเดี๋ยวจะประท้วงกัน เห็นชัดเจนว่า มาตรา ๙ นั้นก็สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่ท่านก็เห็นเหมือนเราครับ ในเวลานั้นก็เห็นเหมือนเรา ได้ขยายวัตถุประสงค์ของ ธ.ก.ส. ให้ดีขึ้นอีกครั้ง เพื่อเคลื่อนตามวิธีการผลิตของราษฎร เพราะรู้ว่าเดี๋ยวนี้เกษตรกรนั้นเขาไม่ได้ทำนาอย่างเดียว เมื่อเสร็จนาเมื่อไรถ้าใครทำนาปรังได้เขาก็ทำนาปรังต่อ ถ้าทำนาปีแถวอีสานเขาก็ทำงานอย่างอื่นต่อ มีกลุ่มการเกษตร มีกลุ่มผลิตปุ๋ย มีกลุ่มทอผ้า สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นเยอะแยะ นี่ก็ขยายไปแล้วครับ บทหนึ่ง ไปเปิดดูเสียให้ได้ครับมาตรา ๙ ท่านก็เห็นการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกับเรา วันนี้เราก็มาต่อยอดกันอีกครั้งก็เปลี่ยนแปลงไปอีก ท่านประธานครับ ถ้าเราจะดูภาคการศึกษาจะเห็นได้ว่าอัตราส่วนของลูกเกษตรกรที่ไปจบปริญญาตรีนั้นมากขึ้น และนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณนี้กำลังจะขยายแม้กระทั่งให้อาชีวะเป็นมหาวิทยาลัยภาคการปฏิบัติอีกกระบวนการหนึ่ง แต่วันนี้เราได้พบความจริงครับท่านประธานว่า การเกษตรของเราขยายตัว ทุเรียนผลิตได้เยอะ ลำไยผลิตได้เยอะ สมัยก่อนเมื่อ ๓๐ - ๔๐ ปีก่อนลำไย ๓ ปีออกครั้งหนึ่งครับ แต่เนื่องจากเทคโนโลยีก้าวหน้าทำให้ลำไยออกทุกปีครับ วันนี้ตลาดฮ่องกงต้องการทุเรียนมาก แต่ปรากฏว่าเกษตรกรได้รับการช่วยเหลือจาก ธ.ก.ส. ถูกตีกรอบอยู่ในวงจำกัดที่เรียกว่า ช่วยเฉพาะเน้นการเกษตรเป็นหลัก กระผมถามตรง ๆ เถอะครับท่านประธานว่า ผลตอบแทนจากการผลิตทุเรียนนั้นได้กิโลกรัมละเท่าไรครับ ไม่ถึง ๓ บาท ๓ บาท ไม่เกิน ๕ บาท แต่ปรากฏว่า วันนี้มีนายทุน

๑๓๖

ต่างประเทศจากฮ่องกงจากไต้หวันมาตั้งห้องเย็นครับ ลงทุน ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาท
ซื้อทุเรียนจากเกษตรกรมาเข้าห้องเย็นแล้วส่งไปขายได้กิโลกรัมละ ๒๐ - ๓๐ บาท กำไร
ส่วนต่างตรงนี้ตกที่ใครครับ ตกที่ทุนต่างประเทศ ถามว่าเกษตรกรไม่มีปัญญาทำหรือ มี
ครับ วันนี้ลูกของเจ้าของสวนทุเรียนก็เรียนจบปริญญาเหมือนกัน เรียนจบการตลาด
เหมือนกัน แต่ขาดการขยายทุนภาคการเกษตรอีกก้าวหนึ่ง ดังนั้นกระบวนการตรงนี้เองที่
กระผมเห็นว่า ต้องนำชมเชยรัฐบาลชุดนี้ด้วยซ้ำไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านรัฐมนตรีวรา
เทพก็มีความรู้สึกผูกพันกับเกษตรกร กับ ธ.ก.ส. ไม่น้อยไปกว่าคนอื่น บ้านเรานี่แปลก
นะครับ มีลักษณะผูกพันความรักเฉพาะองค์กรไว้กับตนเองนั่น เหมือนกันครับ ถ้าพูดถึง
เรื่องเด็กก็จะมีสมาชิกรัฐสภาท่านหนึ่งอ้างว่า เป็นคนที่รักเด็กดูแลเด็กได้คนเดียว คนอื่น
ไม่มีทั้งนั้น เหมือนกัน วันนี้พอพูดถึงองค์กรนี้ กระทรวงนี้ ถ้าใครเคยอยู่ก็จะบอกว่าผม
ผูกพันมาก แล้วท่านวราเทพเขาไม่ผูกพันหรือ มันมีความผูกพันโดยกลไกของมัน แต่ผม
กำลังจะชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่เรากำลังบอกว่าเป็นการลิดรอนโอกาสนั้นไม่ใช่ครับท่าน -----

๑๓๗

แต่เป็นการผลักดันต่อยอดจากกระบวนการที่เราได้ร่วมแรงร่วมพัฒนา รัฐบาลที่แล้วทำไประบบหนึ่ง รัฐบาลนี้มาก็ต่อไปอีก ก็เป็นอย่างนี้ อย่างกรณีมาตรา ๕ ที่แก้ไขมาตรา ๙ (๓) จะเห็นได้ชัดเจนว่า ร่างที่รัฐบาลเสนอนี้เพื่อจะตอบสนองต่อการขยายตัวภาคการผลิตทางการเกษตร เพื่อให้เกษตรกรนั้นไม่ใช่จมปลักอยู่แต่เรื่องเกษตรอย่างเดียว ถ้าวันนี้เราพยายามจะตีกรอบว่า ธ.ก.ส. คือต้องช่วยเกษตรกรที่ยากจนเท่านั้น ธ.ก.ส. จะไม่ใช่ธนาคารเพื่อการเกษตรแล้วครับ แต่จะเป็นธนาคารเพื่อการสังเวช เพราะอะไรครับ เพราะเราไปจำกัดกรอบวิธีคิดที่ผิดครับ วันนี้เกษตรกรมีศักยภาพในระดับหนึ่ง รวมตลอดทั้งบุตรของเขาที่จบการศึกษาแล้ว แต่ขาดเงินทุน วันนี้ท่านเชื่อไหมครับว่า เมื่อเราเปิดเสรีทางการค้า แต่กระบวนการผลิตที่จะส่งออกนั้น เกษตรกรยังดำเนินการไม่ได้ เพราะยังขาดเรื่องเงินทุน เมื่อ ธ.ก.ส. เข้ามาตรงนี้ มาตรา ๕ ที่แก้ไขมาตรา ๙ (๓) จึงสอดคล้องตรงกันพอดีครับท่านประธาน ขออนุญาตอ่านครับ บอกว่า ดำเนินงานเป็นสถาบันการเงินเพื่อการพัฒนาชนบท โดยให้ความช่วยเหลือทางการเงินหรือการบริหารจัดการแก่บุคคล กลุ่มบุคคล ผู้ประกอบการ กองทุนหมู่บ้าน อันนี้อาจจะแทงใจบางคนนะครับ แต่ว่านี่คือผลงานพรรค ไทยรักไทยชัด ๆ เลยครับ กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชน รวมทั้งองค์กรที่จัดตั้งขึ้นในรูปแบบใดที่มีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนการประกอบอาชีพของเกษตรกร ถ้าเรามองด้วยสายตาอย่างเป็นธรรม เปรียบเทียบกับการแก้ไขเมื่อปี ๒๕๔๒ ก็คล้ายกันครับ เรากำลังจะขยายทุนให้โอกาสแก่เกษตรกรไม่ให้จมปลักอยู่กับวิธีการผลิตที่ทำเกษตรกรเชิงเดี่ยวเท่านั้น วันนี้ได้เป็นบทพิสูจน์แล้วครับว่า เกษตรกรจะล้มตาอำปากได้นั้นไม่สามารถจะทำธุรกิจเพียงการเกษตรอย่างเดียว อย่างว่าแต่เกษตรกรเลยครับ วันนี้เจ้าของร้านทองยังทำธุรกิจมากกว่า ๑ อย่างเลยครับ เพื่อจะกระจายความเสี่ยงและจะกระจายโอกาส แต่ทำไมเราจะต้องมาตีกรอบว่า ธ.ก.ส. ต้องดูแลเกษตรกรในกรอบความคิดหรือมิติทางความคิดแบบดั้งเดิมอีก ถ้าจะมองต่อไปอีก ในเรื่องของระบบเงินทุนที่ได้กล่าวถึงไว้ กระผมฟังสมาชิกฝ่ายค้านว่าไป กระผมก็ดูตามไปตลอด เป็นจริงเหมือนกันนะให้เปลี่ยนร้อยละ ๕ จากเดิมถือหุ้น ธนาคารเกินร้อยละห้าของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดมิได้ อันนี้ประโยคนี่ วลีนี้เขียนไว้ชัดเจนว่า เป็นการป้องกันไม่ให้นายทุนคนใด

๑๓๘

คนหนึ่ง กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมาผูกขาดกระบวนการนี้ อ่านต่อไปอีกนิดหนึ่งเขายังบอกอีกว่า เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้ถือหุ้นเป็นกองทุนด้านการเกษตรหรือกองทุนอื่นของรัฐตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดไว้ในส่วนที่เกี่ยวกับการเกษตร จะเห็นได้ว่า ถ้าจะถือหุ้นมากกว่า ๕ เปอร์เซ็นต์นั้นต้องเป็นกิจการที่เกี่ยวกับเกษตร และเป็นเรื่องที่รัฐมนตรีต้องดูแล กระทบไม่อยากจะมาตอบแทนท่านรัฐมนตรีวราเทพว่า รัฐบาลนี้ไม่ได้มีเจตนาแปรรูป แต่กำลังมีเจตนาที่จะให้โอกาสแก่เกษตรกรได้รับประโยชน์จากทุนของ ธ.ก.ส. มากขึ้น แต่ว่าจะได้รับคำยืนยันอย่างไรเดี๋ยวจึงจากท่านวราเทพเองก็แล้วกัน ท่านประธานครับ ยังไม่หมดเท่านั้น คำกล่าวหาที่บอกว่า เป็นการ แก้ไขเพื่อให้อำนาจแก่นักการเมือง ถ้าจะโต้กันทั้งวันก็ไม่ไหวหรอกครับ แต่ขออนุญาตชี้แจงท่านประธานครับ ถ้ามีหนังสือก็เปิดพระราชบัญญัติ ธ.ก.ส. ฉบับที่แก้ไขปี ๒๕๔๒ เมื่อสมัยใครเป็นนายกก็ไม่ทราบ -----

๑๓๙

มาตรา ๑๐ (๑๔) ครับ ถ้าเปรียบ ๑๐ กับ ๑๔ กับกฎหมายฉบับนี้ ล้อ ๆ กันเลยครับ ของเดิมบอกว่า ให้อำนาจให้ธนาคารมีอำนาจกระทำการภายในขอบเขตแห่ง วัตถุประสงค์ตามมาตรา นี้ อำนาจเช่นว่านี้ให้รวมถึงจัดตั้งบริษัทจำกัด นี้ปี ๒๕๔๒ นะครับ หรือบริษัท(มหาชน) จำกัด เพื่อประกอบธุรกิจเกี่ยวกับเกษตรกรรมหรือธุรกิจที่เป็น ประโยชน์โดยตรงแก่กิจการของธนาคาร โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี อย่าง นี้ไม่ได้ใช้อำนาจการเมืองแทรกแซงหรือก หรือ มันเป็นกระบวนการหนึ่งเท่านั้นเองครับ ที่โดยกลไกการบริหารจะต้องให้ผู้รับผิดชอบสูงสุดเข้าไปควบคุมดูแล ท่านประธาน ที่เคารพครับ ท่านประธานก็เป็นนักการเมือง กระผมก็เป็นนักการเมือง อาจจะได้เดิน ตามหลังท่าน แต่กระผมว่าวันนี้นักการเมืองเขาก็มีจริยธรรม มีคุณธรรมพอสมควรครับ การที่จะโจมตีใช้ถ้อยคำอะไรก็แล้วแต่ที่พยายามจะทำให้ประชาชนเกิดเข้าใจผิดว่า นักการเมืองเลวร้ายนั้น กระผมว่าท่านกำลังทำบาปต่อระบบ เพราะเราไม่สามารถจะหนี ระบบนี้ไปได้ครับ ท่านประธาน ระบบที่เราเป็นอยู่ไม่ได้ดีเลิศ แต่เลวน้อยที่สุดเท่าที่โลก เขาพิสูจน์กันมาแล้วเราจึงต้องมีนักการเมืองอยู่ส่วนหนึ่ง ท่านก็พยายามจะให้ข้อมูล บิดเบือนไปว่าเป็นการแก้กฎหมายเพื่อจะให้อำนาจการเมืองเข้าไปมาก กระผมอ่าน มาตรา ๑๐ (๑๔) ก็เห็นชัดเจนว่าถ้าจะตั้งบริษัทจำกัด บริษัท (มหาชน) จำกัด ในสมัยที่ ใครเป็นรัฐบาลก็ไม่รู้ นี่ก็เห็นว่าให้เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรี มาตรา ๑๔ ของรัฐบาลนี้ แก้ไขบ้าง คล้ายกันครับ แต่ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการครับ มีก็อกก่อน ชัยกัไว้สัก ก็อกหนึ่งก่อนว่า ยังไม่ถึงคณะรัฐมนตรี เอากรรมการจะได้คล่องตัวในการบริหาร เห็นไหม ครับ แต่ก็ถูกควบคุมโดยระบบ อันนี้เป็นกลไกธรรมดา ใครเป็นรัฐบาลก็เหมือนกันครับ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะไม่มีใครใช้สิทธิพิเศษมาได้แย่ง กระผม ทั้ง ๆ ที่อภิปรายไปแล้ว เพราะกระผมไม่ได้พาดพิงใคร ไม่ได้เอ่ยชื่อใคร เพียงแต่ จะบอกกับพี่น้องประชาชนทางบ้านว่า รัฐบาลชุดนี้เข้าใจกลไกของระบบทุนนิยมและจะ อยู่กับระบบทุนนิยมอย่างชะมัน แต่ไม่ใช่อยู่นับระบบทุนนิยมอย่างจ้านต่อมัน และจะ ใช้กลไกสรรพสิ่งของรัฐเคลื่อนไหว เพื่อจะให้ก้าวทันกับพลังการผลิตของประชาชนครับ กราบขอพรขอบคุณครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ค่ะ ก็อยากจะปรึกษาหารือนะคะว่า ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงก่อนชี้ใหม่ค่ะ แล้วก็ยังมีผู้ที่ยกมือ

จะอภิปรายอยู่หลายท่าน จะฟังอีกสักท่านหนึ่งนะคะ ขอคุณสุทิน คลังแสง อีกท่านหนึ่ง แล้วท่านรัฐมนตรีชี้แจงนะคะ แล้วดิฉันคิดว่าเดี๋ยวเราน่าจะปิดอภิปรายได้แล้ว ขอคุณสุทินอีกสักคนหนึ่ง เชิญค่ะ

นายสุทิน คลังแสง (บัญชีรายชื่อ) : ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมสุทิน คลังแสง พรรคไทยรักไทยครับ บัญชีรายชื่อ ที่จริงเรื่อง ๕.ก.ส. นี้เพื่อนสมาชิกก็ได้พูดแสดงความเห็นค่อนข้างจะหลากหลายนะครับ ซึ่งก็ทั้งความห่วงใยทั้งเข้าใจสาระที่ผิดทั้งเราอาจจะมาด้วยทัศนคติ ซึ่งเราอาจจะจำความหลังหรือความเจ็บปวดในอดีตมาคุยกัน แต่ผมเรียนให้ทราบด้วยความเห็นส่วนตัวว่า โดยหลักการทั่วไปแล้วผมเห็นชอบเห็นด้วยครับ และก็ไม่วายที่จะมีความเป็นห่วงบ้างก็อยากจะฝากไว้ในชั้นกรรมาธิการบ้างเล็กน้อย ๒ - ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งก็คือว่า เป็นธรรมดาขององค์กร โดยเฉพาะองค์กรที่จะให้บริการ แล้วเป็นการให้บริการในเชิงธุรกิจก็ด้วย การปรับตัวเอง การปรับองค์กรเป็นเรื่องจำเป็น ซึ่งในภาษาธุรกิจเขาอาจจะเรียกว่า เป็นการแตกไลน์ขยายการให้บริการ หรือขยายวงกว้างไป ซึ่งวันนี้ผมเชื่อว่า ธ.ก.ส. กำลังทำในสิ่งนี้ครับ คือการปรับปรุงองค์กร แล้วก็เป็นการแตกไลน์ขยายการให้บริการ คงยังไม่ถึงขั้นแปรรูป หรือคงไม่ไปถึงขั้นอื่นนะครับ เหตุความจำเป็นซึ่งผมเห็นว่าควรจะต้องปรับปรุงนั้นก็คือว่า หลายท่านพูดไปแล้วครับว่า เมื่อกลุ่มเป้าหมาย คือเกษตรกรก็ได้ปรับตัวเองทั้งในนโยบายของรัฐ หรือแม้แต่ตัวเกษตรกรเองเขาถูกผลักดันให้ต้องปรับตัวเอง ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาอาชีพก้าวไปจนถึงขั้นทำโอท็อป หรือบางคนอาจจะต้องไปค้าต่างประเทศ ทั้งโดยตรงโดยอ้อม เพราะฉะนั้น ธ.ก.ส. ซึ่งถ้าถือว่าเกษตรกรเป็นลูกค้า เขาไปทำอะไร เกษตรกรไปถึงไหน ถ้าหากจะขยายบริการให้ไปถึงครอบคลุมแล้ว ผมถือว่าได้ทำตามวัตถุประสงค์แล้ว ถ้าจะทำเช่นนั้นแล้วดูวันนี้วัตถุประสงค์ขององค์กร หรือโครงสร้าง หรืออะไรก็ตามมันจะเป็นข้อจำกัดเสียแล้ว เดิมทีอย่างที่หลายท่านพูดมาแล้วครับ เราก็ไม่เคยมีกองทุนหมู่บ้านหรอก แต่เมื่อมันมีองค์กรนี้ถ้าจะสนองรัฐแล้วคิดว่าลูกค้าของตัวเองจะต้องก้าวไปแล้วก็ต้องก้าวตาม อันนี้เป็นความจำเป็น เมื่อมีการขยายบริการให้กับเกษตรกรแล้ว เมื่อเกษตรกรได้ขยายการลงทุน ขยายอาชีพ ก็มีความจำเป็นที่จะต้องเปิดรับหุ้น ผมเห็นด้วยครับว่าถ้าหากว่าจะช่วยเกษตรกรหรือจะรับใช้เกษตรกรแล้วนี้ เรายังมาเฝ้าจำกัดปิดรับเฉพาะหุ้นให้คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือว่าเพียงเกษตรกร หรือปิดแคบ ๆ ไว้เหมือนเดิม เราก็ต้องยอมรับข้อเท็จจริงครับว่าเกษตรกรของเราในความเป็นสมาชิกนั้น โอกาสที่จะนำทุนมาลง โอกาสที่จะเอาหุ้นมาลง แล้ว ธ.ก.ส. จะยื่นด้วยลำแข้งของหุ้นของเกษตรกรหรือสมาชิกแล้วนี้เป็นไปได้ยาก ถ้าจำกัดอยู่แค่นี้กำลังของ ธ.ก.ส. ที่จะบริการก็น้อย เพราะฉะนั้นการเปิดรับหุ้น จะขยายหุ้น หรือเปิดโอกาสเป็นเรื่องที่ชอบ แล้วก็เดิมที่ผมก็เป็นห่วงครับ แต่พอฟังท่านสมาชิก ท่านสุนัยพูดเมื่อสักครู่นี้กระจ่างชัดว่าหุ้นนั้นไม่เปิดโอกาสให้ใครมาผูกขาดหรอก แต่เอาละครับโดยสรุปแล้วก็คือการปรับองค์กรของ ธ.ก.ส. เทียบนี้ ครั้งนี้ผมถือว่าชอบแล้วจำเป็นยิ่ง เพราะตามทฤษฎีตามหลักการแล้วการจะปรับปรุงองค์กรได้ก็แล้วแต่จะมีเหตุปัจจัยมาอยู่อย่างน้อย ๓ เหตุ

๑๔๒

เหตุประการที่ ๑ ก็คือ โดยองค์กรนั้นได้เห็นว่าองค์กรตัวเองเสื่อมแล้ว
แย่แล้ว ไปไม่ทันแล้ว ก็ปรับตัวเองเสีย นี่ถือเป็นปัจจัยภายใน

อีกปัจจัยหนึ่งก็คือ ปัจจัยภายนอก ก็คือเรื่องของข้างนอก เขาจี้ให้คุณต้อง
เปลี่ยน ต้องปรับ เพราะคุณล่าหลังแล้ว คุณไม่ปรับ แต่คนอื่นเขาต้องทำให้คุณปรับ วันนี้
ผมคิดว่า ธ.ก.ส. อยู่ในทั้ง ๒ แบบ ภายในเองก็ตระหนักว่าตัวเองให้บริการไม่พอ ข้างนอก
เองซึ่งพวกเราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เรายังมองว่าวันนี้ ธ.ก.ส. กำลังจะตามไม่ทัน
ลูกค้า กำลังจะสนองนโยบายรัฐไม่ได้ เหตุปัจจัย ๒ อย่างนี้ ธ.ก.ส. ไม่มีทางอื่นครับ
ต้องปรับ เมื่อปรับแล้ววันนี้เราค่อยมาคุยกัน เอาละครับแม้จะเป็นความสมเหตุสมผลที่ดี
แต่ความเป็นห่วงที่อยากจะฝากไว้บ้างในชั้นกรรมาธิการ อาจจะไปเขียนไว้เป็นข้อสังเกต
ก็ได้ วันนี้ดูเหมือน ธ.ก.ส. หรือธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่ผ่านมาเมื่อฉบับที่แล้ว วาระ
ที่แล้ว พอปรับไปปรับมาเราก็ไกลห่างออกจากความเป็นธนาคารเฉพาะกิจ เฉพาะทาง
เราก็กำลังจะกลายเป็นธนาคารสากล หรือเป็นธนาคารพาณิชย์ เก่งกว่าจะไปเป็น
ธนาคารความเป็นทั่วไป พอเป็นทั่วไปแล้วจะเกิดอะไรขึ้นครับ ก็เกรงว่าเมื่อเปิดให้คนเข้า
มาใช้บริการมากขึ้น ก็กลัวว่า ธ.ก.ส. จะลี้ม ลี้มสมาชิกเจ้าปัญหาของเราครับ นี่ต้องเรียน
ตรง ๆ ครับ ธรรมชาติของธนาคาร ธรรมชาติของผู้ประกอบการ ผมเป็นผู้ประกอบการ
ผมก็ต้องเลือกลูกค้าชั้นดีครับ ส่วนลูกค้าเจ้าปัญหาผมมีทางตัดได้ผมก็จะตัด นี่ถ้า
วิญญูณธุรกิจ ก็ฝากว่า ธ.ก.ส. อย่าได้กลายเป็นพันธุ อย่าได้กลายเป็นวิญญูณอย่างนั้น เพราะ
ถ้าคิดอย่างนั้นเปลี่ยนไปแล้วลูกค้าหน้าใหม่เข้ามา ถ้าคิดว่าเกษตรกรเป็นเจ้าปัญหา
มันจะเกิดปัญหาขึ้นมาทันที เราจะผิดหวัง นั่นก็หมายความว่าปัญหาที่จะเกิดขึ้นต่อไปนี้
พอเราเปิดกว้างก็เกรงว่าจะมีคนแอบแฝงเข้ามานั้นละครับ ไม่อื่นไกล หรือธุรกิจที่
เกี่ยวเนื่องกับการเกษตร ตัวนี้เคยเกิดมาแล้วกับ ส.ป.ก. เพราะฉะนั้นถ้าเราจะมีพรรคใด
หรือว่ามาตราใด หรือจะเป็นข้อสังเกตที่ฝากไว้กับ ธ.ก.ส. บ้างว่าถ้าได้เปลี่ยนแปลง
ถ้าปรับองค์กร ได้ติดปีกแล้วก็อย่าลี้มเกษตรกร เพราะฉะนั้นครับท่านประธานที่เคารพ
ครับ เดิมทีธนาคารมีเยอะ ธนาคารพาณิชย์เราก็มีพอ แต่ทำไมต้องตั้ง ธ.ก.ส. ทำไมต้อง
ตั้งธนาคารอาคารสงเคราะห์ ทำไมต้องตั้งเอสเอ็มอี ที่ต้องตั้งตัวนี้เข้ามาได้ก็เพราะว่า

๑๔๓

เกษตรกรเข้าธนาคารพาณิชย์ทั่วไปไม่ได้ เข้าไม่ได้ ไปเข้าคิวอยู่กับพ่อค้า กับนักธุรกิจ กับ
นายทุนไม่ได้ อยู่แถวหลัง -----

- ๖๗/๑

รัฐก็ด้วยเจตนาดีจึงได้ตั้งธนาคารเฉพาะทางขึ้นมา เพื่อให้บริการกับคนยากคนจนเหล่านี้ เพราะฉะนั้น ธ.ก.ส. จะต้องสำนึกในตัวเองว่า ความเป็นธนาคารเฉพาะทางเฉพาะกิจก็ต้องใช้กฎหมายบังคับให้คุณได้ดูแลคนกลุ่มนี้ด้วย เพราะคนกลุ่มนี้ถ้าไปยื่นเข้าคิวกับคนอื่น มันตกขอบ เพราะฉะนั้นจึงสรุปว่าอย่างนี้ครับ ดีทุกประการ แต่ข้อสังเกตก็เป็นเพียงว่า ถ้าปรับองค์กรแล้ว ใกล้เคียงความเป็นสากลเข้าไปแล้ว อย่าได้ลืมปรัชญาของตัวเอง อย่าได้ลืมจิตวิญญาณของความเป็น ธ.ก.ส. ความเป็นที่พึ่งของเกษตรกรเท่านั้นขอขอบคุณอย่างสูงครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จะให้ท่านรัฐมนตรีชี้แจงก่อน ท่านพิเชษฐเมื่อก็ได้อภิปรายไปแล้วใช่ไหมคะ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานเพื่อท่านรัฐมนตรีจะได้ไม่ต้องชี้แจงครับ ผมทำความเข้าใจท่านรัฐมนตรีนิดเดียวครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอท่านรัฐมนตรีชี้แจงก่อนนะคะ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดกระบี่ ก็ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีนะคะ ผมไม่ได้ไปติดใจที่ว่าผมได้อภิปรายถามในสภานี้ ท่านประธานก็คงได้ยินว่า ผมไม่ได้ไปติดใจในเรื่องวัตถุประสงค์ องค์ประกอบกรรมการ และผมก็ได้กราบเรียนในที่ประชุมนี้แล้วว่า ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาว่าผมได้พยายามขยายวัตถุประสงค์ในพระราชบัญญัติ ธ.ก.ส. ปี ๒๕๔๒ ก็ขอบคุณที่ท่านได้กรุณาสืบสานหรือต่อตรงนี้มาเป็นที่ชัดเจน ผมเพียงแต่เป็นห่วงอย่างเดียวครับ ท่านรัฐมนตรีก็ทราบมากกว่าผม เพราะท่านอยู่ใกล้ชิดเหตุการณ์ระยะหลังว่า ในนโยบายเดิมที่บอกให้เกษตรกรถือหุ้นอยู่ได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐ กระทรวงการคลังถือหุ้นได้ร้อยละ ๙๐ นั่นล่ะครับ ผมถามในบอร์ด ธ.ก.ส. และผู้บริหารหลายครั้งว่า จริง ๆ แล้วนโยบายร้อยละ ๑๐ นี้ มีเกษตรกรกลุ่มเกษตรกรต่าง ๆ ถือหุ้นอยู่เท่าไร เขาก็บอกว่าเพียงแค่อ้อยละ ๔ ไม่ครบ ๑๐ ถามว่าทำไม ก็บอกเพราะเหตุว่าหุ้นส่วนใหญ่อยู่ในมือของกระทรวงการคลัง สัดส่วนของเอกชนที่ไม่ลงทุนก็ไม่สูงพอ ก็ไม่มีใครสนใจ แต่ถ้าสัดส่วนที่ให้เอกชนคนนอกถือสูงกว่านี้

๑๔๕

ก็จะมีคามสนใจเข้ามาเยอะ ผมยังบอกว่าโชคดีที่ขณะนี้เอกชนหรือบุคคลภายนอกยังไม่มาถือหุ้นมากนัก ทำให้รัฐสามารถช่วย ธ.ก.ส. ได้เต็มที่ ท่านประธานตามที่ผมกราบเรียนว่า ขณะนั้น ธ.ก.ส. ขาดทุนอัตราแลกเปลี่ยนรวม ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะที่ ธ.ก.ส. มีทุนอยู่แค่ประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อ ธ.ก.ส. มีส่วนของรัฐตั้ง ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ กระทรวงการคลังก็สามารถช่วย ธ.ก.ส. ได้เต็มที่ ผมเพิ่มทุนไปให้ ๒ ครั้ง ครั้งละ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งท่านรัฐมนตรีก็ได้กรุณาเพิ่มทุนให้ต่อ และเพราะเหตุว่า ธ.ก.ส. เป็นของกระทรวง ๙๐ เปอร์เซ็นต์ เราถึงสามารถแปลงสินทรัพย์บางอย่าง เช่น เรื่องแยงกี้ บอนด์ แก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้ แต่ถ้าหากว่าเราไปแก้พระราชบัญญัติ ธ.ก.ส. ให้กระทรวงการคลังถือหุ้นแค่ ๕๑ และให้เอกชนองค์กรอื่นทั้งหมดถือหุ้นได้ถึง ๔๙ สถานะมันเปลี่ยนแปลงไป มีวิกฤติอะไรเราช่วย ธ.ก.ส. ได้ไม่เต็มที่แล้ว เพราะเป็นเรื่องของเอกชนแล้ว ท่านประธานผมไม่ได้ไปพูดถึงเรื่องที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้วัตถุประสงค์ หรือทั้ง ๆ ที่ผมเคยแก้กฎหมายมาปี ๒๕๔๒ ทำไมวันนี้มาคัดค้าน ผมไม่ได้คัดค้าน และจำได้ว่าฝ่ายผมไม่ได้คัดค้าน

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านพิเศษขอร้องอย่างนี้ได้ไหมคะ เพราะว่าเมื่อคืนนี้ท่าน ส.ส. สุนัย ก็ไม่ได้พูดอะไรเลยนะคะ บังเอิญตอนที่ท่านอภิปรายอยู่ ตัวดิฉันไม่ได้ทำหน้าที่ ขออย่างนี้ได้ไหมคะ ขอท่านรัฐมนตรีชี้แจงก่อนดีไหมคะ

นายพิเศษฐ พันธ์วิชาติกุล (กระบี่) : เพื่อท่านไม่ต้องชี้แจงซ้ำ ท่านประธานก่อนชี้แจงมีนิดเดียวละครับว่า เอกสารของสภาเล่มนี้ครับ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในหน้า ๑๔ ตอนท้าย ต่อด้วยหน้า ๑๕ ตอนต้น ในส่วนที่เกี่ยวกับการตัดรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังที่เคยเป็นประธานกรรมการ ธ.ก.ส. ออกจากตำแหน่งเหตุผลเพื่ออะไร เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมระบุไว้ว่า เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจจึงได้แก้ตรงนี้ ผมดูแล้วไม่สบายใจ แล้วก็คิดว่าเช่นเดียวกับคน ธ.ก.ส. หลาย ๆ คนก็คงจะไม่สบายใจนะครับ ฟากตรงนี้ท่านตอบให้ชัดแจ้งสักนิดหนึ่งครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เดี๋ยวฟังท่านรัฐมนตรีชี้แจงดีกว่านะคะ เชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายพิเชษฐ พันธ์วิชาติกุล (กระบี่) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณค่ะ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงการคลัง ก่อนอื่นคงต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านนะครับที่ได้
กรุณาแสดงความคิดเห็นแล้วก็ตั้งประเด็นคำถาม ฝากข้อเสนอแนะ และพร้อมที่จะให้การ
สนับสนุนในการพิจารณารับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเรียนว่าประเด็นที่พูด
มีหลากหลายประเด็นนะครับ มีทั้งประเด็นคำถามที่เป็นข้อปลีกย่อย ประเด็นในเรื่อง
หลักการ ประเด็นในเรื่องของการเกี่ยวเนื่องเกี่ยวพันกัน ผมขอเคลียร์ (Clear) ประเด็นใน
เรื่องของประเด็นเล็ก ๆ ข้อสอบถามแล้วก็เรื่องเกี่ยวพันกันเสียก่อน แล้วจะตอบในเรื่อง
ของแนวทางที่ขอ แก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ

เรื่องแรกก็คงเป็นเรื่องภารกิจที่ ธ.ก.ส. ดำเนินการอยู่ มีหลายท่านตั้ง
ข้อสังเกตว่า ยังมีปัญหาอยู่บางพื้นที่ที่มีการดำเนินการในลักษณะให้สินเชื่อ แล้วก็บังคับ
ให้มีการไปซื้อสินค้าจากร้านใดร้านหนึ่ง ตรงนี้เป็นแนวทางที่ผมและคณะกรรมการ
ธนาคารได้สั่งการชัดเจนว่า ให้ดำเนินการขึ้นเด็ดขาดถ้าหากพบพนักงานของ ธ.ก.ส. รายใด
ดำเนินการในลักษณะดังกล่าว ฉะนั้นถ้าหากท่านมีข้อมูลตรงนี้ก็จะได้รับไปดำเนินการแก้ไข
ให้ นะครับ ตรงนี้ตรงกันกับแนวทางนโยบายว่า เราไม่ต้องการให้เป็นการเอารัดเอาเปรียบ
กับเกษตรกรอย่างแน่นอน

ประเด็นที่ ๒ ก็คือการดำเนินการ เรื่องการแก้ไขหนี้ในระบบที่ผ่านมา ซึ่ง
เป็นนโยบายของรัฐบาล ทำไม่ถึงไม่ได้ช่วยคนยากจนจริง ๆ มั่นติดขัดประเด็นในเรื่องของ
ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน หรือแม้กระทั่งไม่มีผู้มาค้ำประกันที่เป็นข้าราชการ ก็อยากจะ
เรียนว่านโยบายนี้เป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล แล้วก็ดำเนินการมาแล้วตั้งแต่ปลาย
รัฐบาลที่แล้ว และผมเรียนว่าส่วนใหญ่ได้แก้ไขผู้ที่มีปัญหานั้นนอกระบบไปพอสมควร

๑๔๗

พูดง่าย ๆ ก็คือมากกว่าส่วนที่เหลือ ถามว่าส่วนที่เหลือทำไมถึงแก้ไขไม่ได้ เราก็ต้องยอมรับว่า ระบบของธนาคารไม่ว่าจะเป็นธนาคารพาณิชย์หรือธนาคารเฉพาะกิจก็ตาม จะต้องมีความเกื้อหนุน กติกาพอสมควร ส่วนใหญ่รายที่เหลือก็จะเป็นรายที่จะพูดตามภาษาสามัญทั่วไปก็คือว่า แย่จริง ๆ หากคนค้าประกัน แม้แต่ในหมู่บ้านก็ยังไม่ได้ ตรงนี้แหละครับที่เรา กำลังหาแนวทางจะทำอย่างไรช่วยเหลือคนกลุ่มนี้ คือถ้าเข้าระบบธนาคารคงไม่ได้ ขณะที่คนอื่นเขาต้องใช้คนค้าประกัน แล้วเราก็เอาคนอีกกลุ่มหนึ่งที่ไม่ต้องเอาคนค้าประกันเข้าไปอยู่ในระบบเดียวกันนี้ มันก็จะทำให้เกิดการบิดเบือนในเรื่องของระบบ เพราะฉะนั้นเราต้องมีมาตรการอื่นที่จะมาดูแลกลุ่มคนเหล่านี้ ซึ่งรัฐบาลก็ได้มีแนวทางที่จะคิดแล้วก็แก้ไข ละครับ แต่เรียนว่าอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการได้ ส่วนระยะเวลาการดำเนินการแนวทาง ใด ๆ ก็จะมาเสนอแล้วก็ให้ที่ประชุมได้รับทราบในโอกาสต่อไป แต่เรียนว่าเรื่องของ นโยบายหนี้สินนอกระบบไม่ว่าจะ ธ.ก.ส. หรือธนาคารอื่นนี่ละครับอยู่ในการดำเนินการที่จะ ให้คนที่ไม่สามารถกู้ได้เพราะติดขัดด้วยเงื่อนไขไม่มีหลักทรัพย์ จริง ๆ เรื่องหลักทรัพย์นี่ เป็นเรื่องที่มีกติกาอยู่ชัดเจนแล้วว่า ถ้าต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท หรือขณะนี้ ๑๒๐,๐๐๐ บาท ไม่ต้องมีหลักทรัพย์ด้วยซ้ำไปสำหรับ ธ.ก.ส. เพียงหากคนค้าประกัน แต่อีกอันหนึ่งก็คือว่า เราไม่ได้ดูเรื่องหลักทรัพย์อย่างเดียว การให้สินเชื่อละครับ หลักทั่วไปของธนาคารมัน ต้องดูแนวทางการชำระคืนของเงินว่าจะชำระคืนได้อย่างไร เมื่อผู้กู้ไม่สามารถที่จะบอก ได้เลยหรือพิสูจน์ให้เห็นแต่น้อยเลยว่าจะเอาเงินที่ไหนมาชำระ เช่น เป็นคนมีหนี้สิน ล้นพันตัว ไม่มีอาชีพ แน่นอนที่สุดการที่จะปล่อยกู้ทันทีคงเป็นไปได้ เพราะฉะนั้นก็จะมี มาตรการที่จะช่วยเหลือบุคคลเหล่านี้แตกต่างจากบุคคลทั่วไปละครับ เพราะฉะนั้นเรียน ยืนยันว่าการแก้ไข พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็ส่งเสริม แต่ว่านโยบายหลัก รัฐบาลจะทำได้ในเรื่องนี้ อยู่แล้วละครับ นั่นคือเรื่องของหนี้สินนอกระบบ

เรื่องนี้เป็นเรื่องเล็ก ๆ แต่ผมคิดว่าได้พูดกันเสมอ ท่านนคร มาฉิม ขอรักที่
 เอียนนาม ท่านพูดว่าปีที่ผ่านมาในการเลือกตั้งมีการเมืองเข้าไปแทรกแซง เรียกประชุม
 แล้วก็มีการเมือง ผมก็คิดว่าท่านคงหมายถึงผมนั่นแหละ พูดตามตรงผมคิดว่าแน่นอน
 เพราะว่าผมเองก็อยู่พื้นที่ใกล้ ๆ จังหวัดพิษณุโลก ผมก็เรียนตามตรงว่าคน ธ.ก.ส. ผมเชื่อ
 ว่าท่านรัฐมนตรีพิเศษคงยืนยันได้ว่่าก็คงไม่ใช่เป็นคนที่จะไปชี้หน้าอะไรในทางที่ผิด
 แล้วเขาทำตามเราเสียทั้งหมด เขามีสภาพแรงงาน การดำเนินการทุกอย่างผมคิดว่า
 เขาทำตามครรลอง การประชุมของ ธ.ก.ส. ที่ผมไปพูด เขามีแผนประจำปีอยู่แล้ว แล้วผม
 ก็ไปตามกำหนด แล้วก็ไม่ได้พูดหาเสียงให้กับผู้สมัครแต่อย่างใด ส่วนในระหว่างนั้นมัน
 อยู่ในระยะเวลาการหาเสียงเลือกตั้งจะมีผู้สมัครเดินไปวนเวียน ผมคิดว่ามันก็เกิดขึ้นแล้ว
 ในปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๔ ท่านพิเศษเองก็โดนผมถามอย่างนี้เหมือนกันที่จังหวัดเชียงใหม่
 ว่าหลังจากประชุม ธ.ก.ส. แล้วก็มีผู้สมัคร ธ.ก.ส. ซึ่งเป็นพนักงาน ธ.ก.ส. ด้วยไปลงที่
 จังหวัดเชียงใหม่ ก็ไปปะปนวนเวียนอยู่แถวนั้น อันนี้ผมคิดว่าเราไม่ว่ากัน แต่ที่สำคัญที่สุด
 ถาม ส.ส. พรรครัฐบาลในสมัยที่แล้วว่าถูกมองความรู้สึกว่า ธ.ก.ส. ต่อต้านผู้สมัครพรรค
 ไทยรักไทยปี ๒๕๔๔ หรือไม่ เราบอกพักชำระหนี้ ถูกต่อต้านอย่างหนักว่าทำไม่ได้ ธ.ก.ส.
 จะล้มเหลว อันนั้นผมไม่รู้ว่ามันเกิดจากอะไร แต่ว่าอันนี้เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าอยากจะ
 เคลียร์ทำความเข้าใจในฐานะนักการเมืองด้วยกันว่า เรื่องเหล่านี้มันอยู่กับใจนะครับว่า
 มันมากน้อยแค่ไหน แต่ผมไม่ได้ตั้งใจ เพราะถือว่าท่านมีสิทธิคิดได้ เพราะว่าท่านเป็น
 ผู้สมัคร เมื่อเกิดมีเหตุการณ์รัฐมนตรีเข้าไปในพื้นที่ มันแน่นอนที่สุดก็ต้องมองอย่างอื่น
 ไม่ได้ แต่ผมต้องขอรักว่าไม่ได้ตั้งใจท่านเลยนะครับ แล้วก็รับฟังเรื่องนี้ แล้วก็
 พยายามไม่ให้เกิดปัญหา แต่เรียนว่าเรื่องนี้ไม่ได้เกิดจากการเจตนาหรือว่าผมเป็นคน
 ดำเนินการหรือครับ ประวัติมันก็มีนะครับ ก็เป็นเรื่องเล็ก แต่ผมคิดว่าอยากจะเคลียร์กัน
 ให้ทำความเข้าใจเสีย

ส่วนเรื่องราคาปุ๋ยแพง เรื่องของเหล่านั้นเป็นเรื่องนโยบาย ผมขออนุญาต
 ไม่ตอบ ขอไปเรื่องที่เกี่ยวข้องท่านวิระ ขอรักที่เอียนนาม ที่สอบถามเรื่องการ รายงาน
 ของ สตง. เรื่องการจัดซื้อที่ดิน ธ.ก.ส. เพื่อสร้างสำนักงานใหญ่ ซึ่งเกิดขึ้นปี ๒๕๓๘ ถ้าผม
 จำไม่ผิด ไม่ใช่รัฐบาลนี้ ไม่ใช่รัฐบาลที่แล้ว รัฐบาลก่อนหน้านั้นคงไม่ต้องระบุว่าใคร

ถามว่า สตง. ระบุชัดเจนว่าผิดทำให้เสียหาย ๓๐๐ กว่าล้านบาท ซื่อโดยผ่านนายหน้า
อะไรก็ตามนะครับ รายละเอียดคงไม่ต้องพูดกัน ถามว่าดำเนินการไปถึงไหนแล้ว ผมอยู่
ธ.ก.ส. ต่อเนื่อง โชคดีที่ต้องรู้เรื่องนี้ต่อเนื่องมา ก็เรียนว่าเรื่องนี้ สตง. ส่งให้
กระทรวงการคลัง ส่งให้ ธ.ก.ส. วุฒิสภาตั้งกรรมาธิการขึ้นมาโดยท่านประทีน เชิญผมมา
ชี้แจง ส่งเรื่องให้ ธ.ก.ส. ระบุความผิดว่าทำให้เสียหาย คณะกรรมการธนาคารด้วย ซึ่งก็
ประกอบด้วยรัฐมนตรีที่เป็นประธานในขณะนั้น แล้วก็กรรมการซึ่งมีทั้งปลัดกระทรวง
เกษตร เลขาธิการศุภีกา มีผู้แทนกระทรวงการคลัง มีปลัดสำนักนายก โดนกันทั้งหมด
โดยรายละเอียด ผมขอเรียนสั้น ๆ ว่า สตง. ระบุว่า เนื่องจากไปพบการหมุนเวียนของเงิน
จากคนที่ดำเนินการมาเป็นตัวแทนของบริษัทขายที่ดินไปจ่ายให้คนต่าง ๆ โดยที่ไม่
สามารถอ้างได้ว่าเป็นค่าอะไร บอกเพียงแต่ว่าเป็นเงินยืมนะครับ หน้าที่ของหน่วยงาน
กระทรวงการคลังก็ไปตั้งคณะกรรมการว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิด หน้าที่ของ ธ.ก.ส.
ผมเป็นประธานคณะกรรมการก็ตั้งคณะกรรมการวินัย ซึ่งเรื่องนี้ถามใจผม ผมไม่มีส่วน
เกี่ยวข้องที่จะไปปกป้องใครเลย พูดง่าย ๆ ก็คือไม่ใช่ในรัฐบาลเดียวกับผมด้วย
เพราะฉะนั้นต้องทำอย่างตรงไปตรงมาอยู่แล้ว ถึงแม้จะรัฐบาลเดียวกันก็ต้องทำอย่าง
ตรงไปตรงมา แต่ผลสรุปออกมาผมไม่เอารายละเอียดทั้งหมด แต่ขณะนี้ทั้งคณะกรรมการ
วินัย ซึ่งเป็นการรายงานของ ธ.ก.ส. สรุปแล้วว่าไม่ผิดตามที่กล่าวหา ถามว่าผมหนักใจ
ไหมที่จะอธิบายกับสังคม หนักใจมาก เพราะวันนี้กระแสตอบรับไปกับ สตง. หหมดแล้ว
ว่าผิด ผมใช้เวลาในการพิจารณาเรื่องนี้เป็นแรมปี เข้าคณะกรรมการธนาคารถกกันทุก
ประเด็น เขาไปอ่านไม่ต่ำกว่า ผมจำไม่ได้ว่าจะถึง ๘ - ๙ ครั้งหรือไม่ แต่ไม่ต่ำกว่า ๕ ครั้ง
สุดท้ายเราก็ยอมรับกติกาว่า คณะกรรมการไปสอบสวนวินัยมาแล้วว่าไม่ผิด ก็ต้อง
ดำเนินการไปตามนั้น ผมอยากชี้แจงวันนี้เสียเลย เพราะว่าต้องชี้แจงเรื่องนี้ในอนาคต
อย่างแน่ แต่ผมก็ยึดหลักคณะกรรมการซึ่งคงจะไม่บอกว่ามีใครบ้าง มีผู้ทรงคุณวุฒิจาก
ทุกหน่วยงาน ท่านประธานนี่ก็คือเป็นเลขาธิการ ส.ป.ก. ท่านอดีศักดิ์ ผมเชื่อว่าทุกคน
ถ้าเอ่ยชื่อท่านผู้นี้คงจะพอมั่นใจได้ว่าท่านก็คงจะตรงไปตรงมาพอสมควร ก็ส่งเรื่องมาให้
บอร์ดพิจารณา บอร์ดก็ต้องส่งเรื่องกลับไป สตง. ขณะนี้อยู่กระบวนการ เข้าใจว่าน่าจะ
ส่งไปแล้วหรืออยู่ระหว่างการส่ง แต่จบในส่วนของ การพิจารณาวินัย แต่วันนั้นเองถกเถียง
กันอย่างมากกว่าเมื่อ สตง. ระบุไว้ชัดว่าผิด แล้วเราไปบอกว่าไม่ผิด จริง ๆ แล้วมีผิดบาง

๑๕๐

ประเด็น แต่การตัดเตือนเล็กน้อยว่าไม่มีระเบียบในเรื่องของการต่อรองราคานะครับ แต่ว่า
ไม่ต้องมีผู้รับผิดชอบ ให้ไปกล่าวตัดเตือนเท่านั้นเอง -----

- ๗๐/๑

๑๕๑

แต่ในเมื่อวันนั้นก็ได้บอกว่า เนื่องจากว่าคณะกรรมการได้รายงานแล้ว กรรมการ ธ.ก.ส. ก็ได้พิจารณาด้วยเหตุผลที่คณะกรรมการรายงานมาก็เห็นด้วยตามที่คณะกรรมการสอบสวน คณะกรรมการวินัย จึงได้ดำเนินการเห็นชอบกับการพิจารณาของคณะกรรมการวินัย แต่อย่างไรก็ตามนี้ เนื่องจากว่าพยานหลักฐานเท่าที่มีอยู่คณะกรรมการบอกว่ามีกระบวนการสอบสวนชั้นอื่น เช่น ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเรื่องนี้อยู่ เพราะฉะนั้นถ้าหากพบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาจนทำให้ผลการพิจารณาแตกต่างจากคณะกรรมการวินัย คณะกรรมการ ธ.ก.ส. ก็จะนำระเบียบวิธีปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อมาดำเนินการต่อไป ตรงนี้เราถกเถียงกันว่า เราไม่มีรายงานในเรื่องของข้อมูลทางการเงิน เพราะฉะนั้นเมื่อ ป.ป.ช. มีรายงานข้อมูลทางการเงิน ถ้าหากไปทำตาม สตง. หรือ ป.ป.ง. ได้ เราก็พร้อมที่จะปฏิบัติ ในการที่จะลงมติหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด นี่คือส่วนของ ธ.ก.ส. ในส่วนของกระทรวงการคลัง ผมทราบแล้ว แล้วรายงานผ่านผม ตอนนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐมนตรีนว่าการกระทรวงการคลัง คณะกรรมการสอบสวนกระทรวงการคลังว่าด้วยความรับผิดชอบก็เห็นสอดคล้องกันกับคณะกรรมการชุดวินัยของ ธ.ก.ส. ว่าไม่มีผู้ที่จะต้องรับผิดชอบ เดี่ยวรายละเอียดก็คงจะจบหลังจากที่รัฐมนตรีนว่าการกระทรวงการคลัง จะเห็นชอบหรือไม่ แล้วก็ต้องส่งไป สตง. นะครับ อันนั้นคือผมอยากจะแจ้งให้ท่านวิระ ขอภัยที่เอ่ยมาได้เข้าใจตามประเด็นนี้ ถ้ามว่าประเด็นนี้ ผมเองตัดสินใจ โดยไม่มีอะไรทั้งสิ้น ไม่มีใครที่เกี่ยวข้องในคณะกรรมการชุดที่แล้วมาวิ่งเต้นหรืออย่างไรกับผมเลย แล้วผมเรียนยืนยันว่า ผมก็คิดว่าคงจะไม่ทำเรื่องนี้ให้มันผิดไปจากความเป็นจริง เราพูดกัน อยู่ที่หลักฐาน หลักฐานไปถึงไหนก็เอาถึงนั้น วันนี้หลักฐานที่คณะกรรมการมีแค่นี้ ยังเอาไม่ถึงก็ต้องจบแค่นี้ เราไม่สามารถทำไปได้มากกว่านี้ ก็รอ ป.ป.ช. ซึ่งผมก็ไม่รู้ว่าขั้นตอน ป.ป.ช. เป็นอย่างไรนะครับ นั่นก็คือเรื่องเกี่ยวเนื่องที่เกิดขึ้นในการพิจารณาวาระในวันนี้

ที่นี้ขอกลับมาเรื่องหลักการพระราชบัญญัติ ผมจะใช้เวลาให้กระชับที่สุด ท่านประธาน แต่ว่าเนื่องจาก ธ.ก.ส. เป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วก็อยู่ในความสนใจของท่านสมาชิกอาจจะใช้เวลาบ้างนะครับ ผมเรียนว่าผมได้รับมอบหมายให้เป็นประธาน ธ.ก.ส. แทนท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีนว่าการกระทรวงการคลัง ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๔๔ จนถึงวันนี้ อาจจะเรียกได้ว่าเป็นต่อเนื่องยาวนานพอสมควร หรืออาจจะมากที่สุด

๑๕๒

คณะกรรมการที่ผ่านมา ผมเอาประเด็นแรก ประเด็นขอถอดรัฐมนตรีออกจากประธาน ผมเป็นคนเสนอ ขณะที่ธนาคารเองคนอื่นบอกอยากให้เอาไว้ ผมบอกว่าผมขอเอาออก แต่ที่นี้ที่มันไปปรากฏที่ท่านรัฐมนตรีพิเศษสุไประบุเหตุผลบอกว่า เนื่องจากสอดคล้องกับการแปรรูปนี้ อธิบายให้ฟังง่าย ๆ ครับ คือการพิจารณาของชั้นคณะกรรมการกลั่นกรอง กรม. ก็มีการไปชี้แจงแล้วก็อาจจะไปชี้แจงว่าทำไมเอารัฐมนตรีออก เขาก็บอกว่ารัฐมนตรีออกนี้มันก็สอดคล้องกับการแปรรูปของรัฐวิสาหกิจอื่น ๆ เมื่อดำเนินการในเรื่องของการที่จะมีบทบาทให้คนอื่นมาถือหุ้นด้วยแล้วนี้ มันก็ต้องไม่มีรัฐมนตรีไปอยู่ในนั้น อันนั้นก็เลยเป็นที่มาของการติดเอกสาร ผมเองก็ไม่ได้สังเกต เพิ่งมาเห็นนี้แหละ แต่ว่าเรียนตามตรงเลยว่าไม่ใช่เหตุผลอันนั้น เป็นเหตุผลหลักในเรื่องของการที่จะแปรรูปแน่นอน เรื่องของการเอารัฐมนตรีออกนี้ ผมเห็นว่ามีเพียงฉบับเดียวที่รัฐมนตรีไปเป็นประธาน ขณะที่รัฐมนตรีสามารถกำกับนโยบายได้อยู่แล้วไม่ต้องไปเป็นผู้ปฏิบัติหรือนโยบายของธนาคาร ให้ประธานที่มาจากคนอื่น ที่จะได้มีเวลาทุ่มเทอย่างเต็มที่แล้วรัฐมนตรีก็มากำกับดูแล เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่ารัฐวิสาหกิจอื่น ๆ ทั้งหมดเหลืออีกเพียงแห่งเดียว ผมไม่แน่ใจว่าที่ไหน อาจจะเป็นองค์การตลาดของกระทรวงมหาดไทย หรือของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเท่านั้นเองที่ยังเป็นอยู่ เราน่าจะเอาออกครับ เอารัฐมนตรีออกมาเสียแล้วมากำกับดูแล ให้ประธานเขาสามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ให้อิสระในการดำเนินการ นั่นก็คือที่มาของประเด็นในวันนี้ว่าทำไมเอารัฐมนตรีออกมา ข้อเป็นห่วงของ ธ.ก.ส. บอกรัฐมนตรีออกไปแล้ว จะไม่มาดูแล ธ.ก.ส. ผมได้พูดคุยกับเขาว่าอย่างไรก็ต้องดูแล ถึงแม้จะให้นโยบายรับไปดำเนินการอย่างไร เกิดความมั่นคงของธนาคารอย่างไร รัฐบาลก็ต้องดูแลอยู่แล้วนะครับ อันนั้นก็เป็นที่มาเรื่องของการที่เอารัฐมนตรีออก

ที่นี้มีประเด็นหลักการหลายประเด็นนะครับ ผมขอตอบประเด็นเรื่องการขยายบทบาท -----

๑๕๓

การขยายบทบาทต้องมองว่าวันนี้ ธ.ก.ส. ๓๐ กว่าปี วันนี้ต้องปรับเปลี่ยน และผมก็ตั้งใจ ที่การปรับเปลี่ยนในสมัยผม ที่มีความรู้สึกว่าจะมองว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงเจตนารมณ์ ดั้งเดิมของคน ธ.ก.ส. หรือไม่ วันนี้คน ธ.ก.ส. ๑๓,๐๐๐ กว่าคน ผมเชื่อมั่นว่าไม่ต่ำกว่า ๘๐ - ๙๐ เปอร์เซนต์ ยอมรับในการเปลี่ยนแปลง เราพูดกันว่าจะจะเป็นธนาคารพัฒนา ชนบท แต่ไม่ได้เปลี่ยนชื่อธนาคารนะครับ เป็นเพียงอาจจะเรียกว่า สโลแกน (Slogan) ใหม่ของธนาคาร ทุกคนไม่มีใครปฏิเสธที่จะใส่เสื้อสีเขียว ขณะที่เราบอกว่าใครเข้าไปเป็น รัฐมนตรีคิดอะไรไม่ออกไปเปลี่ยนสีเสื้อ ไปเปลี่ยนแบบเสื้อ ไปเปลี่ยนเครื่องหมาย ก็จะถูก โจมตี ผมไม่ลังเลเลยที่จะเปลี่ยน เพราะผมคิดว่าสัญลักษณ์ไม่ใช่ตัวที่กำหนดว่าผม ทำงานบริหาร ธ.ก.ส. เพียงการเปลี่ยน ผมเองงานเป็นหลัก วันนี้ก็ได้รับการตอบสนองจาก สมาชิก ๑๓,๐๐๐ กว่าคน ยอมรับที่จะมุ่งไปสู่การเป็นธนาคารพัฒนาชนบท ถ้ามว่าทำไม ต้องเป็นธนาคารพัฒนาชนบท ก็เหตุผลหลายท่านอธิบายไปแล้วว่าวันนี้บทบาทของภาค การเกษตรเปลี่ยนแปลงไป การปฏิรูปสังคมโลกเปลี่ยนแปลงไป การที่จะวิวัฒนาการให้ การสนับสนุนทางด้านเกษตรมีมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามเราก็ยังห่วงว่าเจตนารมณ์เดิม เมื่อก่อนท่านสุทิน คลังแสง พุด จิตวิญญาณของอาจารย์จำเนียร สรรนาถ ที่เป็นผู้จัดการเก่า ท่านพิเชษฐก็คงรู้ว่าไม่เปลี่ยนแปลงแน่ ผมคิดว่าเราเขียนกฎหมายยึดหลักทั้ง ๒ ประเด็น นะครับ ขยายบทบาทและการให้คนอื่นมีส่วนถือหุ้น

ผมขออธิบายในเรื่องการขยายบทบาทก่อน เรื่องการไปต่างประเทศผมคิดว่า เป็นประเด็นที่ผมขออนุญาตว่าเราไปถกเถียงกันต่อในกรรมาธิการ วันนี้ไม่เอาก็ได้ ผมพูด อย่างนี้ได้เลยว่าไม่เอาก็ได้ เพราะอะไร เพราะคน ธ.ก.ส. เขาก็อยากได้ เราก็บอกว่าเราก็ ไม่พร้อมนะ แต่เมื่อพูดกันด้วยเหตุด้วยผลแล้ว เขาบอกว่าขอไว้ก่อนเพื่อจะไม่ต้องมาแก้ กฎหมายกันบ่อย แต่เราก็มีชั้นในการอนุมัติ ก็ต้องไป ครม. เพราะฉะนั้นก็จะสนับสนุน เขา ขอ ๒ เรื่องที่จะไปต่างประเทศ ก็ขอการสนับสนุน เรื่องแรกก็คือ เรื่องเกษตรกรที่เป็นคน ใช้แรงงานที่มีบัญชีกับ ธ.ก.ส. สามารถที่จะได้รับบริการ ก็ไม่ไปที่ประเทศไหน เขาไป ประเทศที่ผู้ใช้แรงงานเยอะ ๆ ซึ่งเป็นเกษตรกร ธ.ก.ส. จะได้ไปตั้งตัวแทนเท่านั้นแหละ อาจจะไม่ใช่สาขาด้วย เพื่อในการส่งเงินส่งทองติดต่อในเรื่องลูกค้าของ ธ.ก.ส. ที่ไปใช้ แรงงาน ซึ่งปัจจุบันนี้ ธ.ก.ส. ก็ให้การสนับสนุนผู้ใช้แรงงานไม่ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ คนไป ต่างประเทศ นี่ข้อที่ ๑ ที่เหตุผลที่ ธ.ก.ส. ขอ ข้อที่ ๒ ก็คือเมื่อเราจะมี การสนับสนุนสินค้า

๑๕๔

ทางเกษตรเพื่อยังต่างประเทศ ก็ถามว่า ธ.ก.ส. ก็น่าจะมีสาขาที่จะทำธุรกรรมทางการเงิน เช่น ในเรื่องของการเปิด แอล/ซี (L/C) ในการดำเนินการขายสินค้ากับต่างประเทศ ก็ไม่ได้เสียหายอะไรเลย ไม่ทำให้ ธ.ก.ส. ไปเพิ่มภาระอะไรมากมาย อันนี้ก็คือเหตุผลในการกำหนดการขยายสาขาไปต่างประเทศ ผมคิดว่าใช้เวลาพูดในชั้นกรรมาธิการก็ได้ ท่านที่ยังสงสัยในประเด็นนี้อยู่นะครับ แต่เรียนยืนยันว่าก็ไม่ได้ขัดข้องยืนยันว่าต้องเอาให้ได้ ผมเรียนยืนยันว่า ผมเองอยากเห็นความก้าวหน้า แล้วมันไม่ได้เสียหายอะไร เขียนไว้ คณะรัฐมนตรีจะเห็นชอบก็ต่อเมื่อมีความพร้อมจริง ๆ นะครับ

ส่วนในประเด็นที่บอกขยายบทบาทแล้วมีท่านสมาชิกบอกว่าไปลิดรอนผมจริง ๆ ก็คงไม่ไปเอาประเด็นประโยคที่เป็นคำพูดมาถกเถียงกัน แต่เรียนว่าเจตนารมณ์เดิมยังอยู่แน่นอน แล้วก็ไม่เปลี่ยนแปลงในเรื่องของการที่จะดูแลลูกค้าเกษตรกร & ล้ำกว่าครอบครัวแน่นอน วันนี้ ธ.ก.ส. อย่างไรก็ตามก็ยังซื้อ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร การขยายบทบาทนี้ถ้าจะดูให้ชัดเจนในมาตราที่เกี่ยวข้อง ท่านคงจะเห็นว่าในแต่ละมาตราที่ขยายนี้มันมีการกำหนดในมาตรา ๖ ไว้ว่า การช่วยเหลือทางการเงินตามวรรคหนึ่ง (๑) (ข) (ค) (ง) หรือว่าในเรื่องของ (๒) (๓) และ (๔) ที่ขอแก้ไขใหม่ที่จะไปให้การช่วยเหลือใครก็ตาม มันจะต้องดำเนินการเท่าที่ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นแล้วคณะกรรมการจะต้องผ่านไปถึงกระทรวง กระทรวงต้องผ่านไปถึง ครม. เพราะฉะนั้นอำนาจในการขยายที่ให้คุณแล้วเป็นห่วงเจตนารมณ์ว่าจะไม่ดูแลเกษตรกร ผมคิดว่าคลายความกังวลเป็นห่วงไปได้ -----

และโดยเฉพาะในมาตราที่เขียนไว้ชัดเจนว่า การดำเนินการในเรื่องเหล่านี้มันจะต้องเพื่อส่งเสริมในเรื่องของการพัฒนาผลิตผลผลิตภัณฑของเกษตรกร เรื่องของการตลาด เรื่องของการแปรรูปอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นยังเรียนยืนยันว่าจะไม่บิดเบือนเจตนารมณ์ ธ.ก.ส. ไปทำในเรื่องที่หวังประโยชน์กำไร โดยที่ ธ.ก.ส. ที่เป็นธนาคารของเกษตรกรอย่างแน่นอน เพราะมีทั้งเรื่องของการที่เขียนไว้ชัดเจนตามกฎหมายและเรื่องของการที่ ธ.ก.ส. มีที่มาที่ไปอย่างไรนี้ ผมคิดว่าใครมาเป็นรัฐบาลก็ตาม ใครเป็นคณะกรรมการก็ตาม ซึ่งมีผู้ที่เรียกว่า เป็นตัวแทนทั้งภาครัฐ แล้วทั้งภาคสหกรณ์อยู่ในนี้ก็จะดูแลเรื่องนี้เป็นอย่างดี นะครับ

ต่อไปก็เรื่องสัดส่วนของการดำรงสินทรัพย์เสี่ยง หรือว่าสัดส่วนของเงินสำรองที่ท่านอาจารย์เกรียงศักดิ์ได้พูดไว้ ผมเรียนว่าเรื่องนี้มันเป็นกฎหมายที่ท่านหยิบยกขึ้นมา เรื่องของกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ ปัจจุบันนี้ นะครับ ธนาคารแห่งประเทศไทย ดูแลธนาคารพาณิชย์ กระทรวงการคลังดูแลธนาคารเฉพาะกิจ ปัจจุบันนี้ก็ยังเป็นอย่างนี้อยู่ เพราะฉะนั้นในขณะนี้เรายังไม่มี พ.ร.บ. ว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงินที่จะแก้ไขอย่างเรียบร้อยว่าจะเอาอย่างไรกันแน่ การดูแลในส่วนนี้ไม่ได้เป็นการไปแย่งอำนาจของธนาคารแห่งประเทศไทยมาแต่อย่างใด เป็นการแบ่งในเรื่องของการดูแลธนาคารเฉพาะกิจกับธนาคารพาณิชย์ แต่อย่างไรก็ตาม ธ.ก.ส. ก็ยังต้องถูกธนาคารแห่งประเทศไทย ประเมินทุกไตรมาสแล้วก็มีข้อสังเกตมาให้ ธ.ก.ส. ปฏิบัติ ผมเองก็อ่านรายงานทุกครั้งแล้วเมื่อธนาคารแห่งประเทศไทยดึงในเรื่องไหนเข้ามาตรวจสอบแล้วนี่นะครับ เป็นการขอมาตรวจสอบที่ไม่ใช่ตรวจสอบแบบธนาคารพาณิชย์ เราก็ต้องแก้ไขตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยให้ข้อสังเกตนะครับ นั่นคือประเด็นในเรื่องของการที่ท่านเป็นห่วงว่าทำไมให้รัฐมนตรีว่าการดำเนินการนะครับ

ที่นี้มาเรื่องสัดส่วนของผู้ถือหุ้น ตรงนี้สำคัญ เพราะหลายคนกำลังมองว่า ธ.ก.ส. กำลังจะขายหุ้น แต่ถ้าท่านดูดี ๆ เห็นไหมครับ การที่ระบุไว้ในมาตราที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ ผู้ถือหุ้นจริง ๆ นี้เราเน้นในเรื่องสถาบัน แล้วที่มาที่ไปนั้นก็เกิดจากสถาบันเกษตรกรจริง ๆ ไม่มีนักลงทุนคนไหนหรอกครับ อยากจะมาลงทุนในหุ้น ธ.ก.ส. มากมาย เพราะในวันนี้สัดส่วนการคืนกำไรต่อผู้ถือหุ้นธนาคารพาณิชย์ทั่วไปผมเชื่อว่าอาจจะเกือบ ๒๐

๑๕๖

เปอร์เซ็นต์ ของ ธ.ก.ส. เรายี่ ๔ เปอร์เซ็นต์ อันนี้เป็นข้อที่ ๑ ที่ผมคิดว่านักลงทุนทั่วไปคงจะมองว่าเขาจะมีส่วนเกี่ยวข้องในการลงทุน ธ.ก.ส. แค่นั้น แต่สิ่งที่สำคัญที่สุด ก็คือเราเขียนล็อกไว้ในกฎหมายว่าผู้ที่จะมาลงทุนนี้ ถ้าเป็นบุคคลหรือนิติบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง กับกลุ่มเกษตรกร จะต้องไม่เกินรายละเอียด ๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น แล้วเรื่องนี้จะขยับเมื่อไร ก็อยู่ใน การควบคุมของรัฐบาลอยู่แล้ว คงจะไม่มีรัฐบาลไหนไปเปิดให้มีผู้ที่เป็นนักลงทุนแล้วก็ มาซื้อหุ้นของ ธ.ก.ส. ไปทั้งหมด แต่ผมเรียนว่าเกิดมาจากอะไร ทำไมถึงขอขยายเรื่องนี้ก็มีการ พุดกันมานาน ถามว่า ธ.ก.ส. วันนี้ต้องใช้งินจากไหน มีปัญหา ธ.ก.ส. เงินไม่พอก็ต้อง ระดมทุน มีปัญหา ธ.ก.ส. ก็ต้องขอเงินเพิ่มทุนจากรัฐ วันนี้สัดส่วนของการเพิ่มทุนก็ เกือบจะครบแล้ว ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทที่เราขยับขึ้นไป เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเรายังพึ่งพิง เงินจากรัฐอย่างเดียวนี้ โดยไม่เปิดให้ผู้ลงทุนที่เป็นเกษตรกรเข้ามานี้ ผมคิดว่ามันไม่ เหมาะสมแล้วรัฐก็ต้องมาดูแล อันนั้นเป็นเหตุผลหนึ่ง แต่ผู้ร่วมทุนที่เกี่ยวข้องกับ ธ.ก.ส. สถาบัน สหกรณ์ต่าง ๆ ที่อยากจะมาลงทุน ธ.ก.ส. วันนี้ก็ลงทุนไม่ได้ เพราะลงทุนได้ก็ติด สัดส่วนไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นก็จะเปิดโอกาสให้สถาบันเกษตรกร สถาบัน กลุ่มเกษตรกร ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ ธ.ก.ส. นี้เขาจะได้มีบทบาทมาควบคุม ธ.ก.ส. ได้ ชัดเจนนะครับ นั่นก็คือการเพิ่มสัดส่วนลงไป แล้วก็ค่อย ๆ เป็นค่อย ๆ ไป ไม่ใช่ว่าไปถึง ๔๙ ล้านที่นะครับ นั่นคือสิ่งที่ผมอยากจะให้ความมั่นใจกับท่านที่เป็นห่วงในการเพิ่มทุน ของ ธ.ก.ส. นะครับ แล้วก็ยืนยันว่าไม่ได้แปรรูปอะไรทั้งสิ้นนะครับ ถ้าพูดถึงคำว่า แปรรูป ผมคิดว่ามีหลายมิติ แปรรูปในที่นี้หลายคนอาจจะมองว่าแปรรูป ก็คือการขายหุ้นให้ เอกชน แต่การเปลี่ยนแปลงที่ปรับประสิทธิภาพขององค์กร ผมคิดว่ามีส่วนสำคัญ ไม่ใช่อยู่ที่ว่าใครจะมาเป็นผู้ถือหุ้น อยู่ที่ว่าองค์กรนั้นจะมีศักยภาพแค่ไหน แล้วผมเรียนยืนยัน นะครับว่า -----

๑๕๗

ผมเข้ามาดูแล ธ.ก.ส. ผมพยายามที่อยากจะเห็น ธ.ก.ส. เป็นธนาคารที่เป็นที่พึ่งของประชาชนจริง ๆ ก็คงไม่ต้องไปตอบได้ท่านพิเชษฐว่ารักมากกว่าหรือน้อยกว่า แต่ผมเรียนยืนยันว่าผมเข้ามาปรับหลายเรื่องที่ ธ.ก.ส. ปรับแม้กระทั่งการประชุมคณะกรรมการ รายงานคณะกรรมการทุกปีจะมีการพิจารณาแผนการดำเนินงานประจำปีและงบประมาณ ที่ผ่านมามีไม่มีหรือครับ คงไม่ได้ต่อว่าท่านหรือใคร แต่ว่าด้วยเวลาอันจำกัดคณะกรรมการก็จะรับแผนนั้นมาพิจารณากันภายใน ๒ - ๓ ชั่วโมง แล้วก็ให้ฝ่ายจัดการไปดำเนินการ ไม่มีการระดมความคิดเห็นอะไรกัน ไม่มีส่วนร่วมของคณะกรรมการที่เป็นคณะกรรมการนโยบาย ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา หลังจากปีแรกผมเข้าไปตั้งหลักไม่ทัน ปีที่ ๒ ปีที่ ๓ มีส่วนร่วมของคณะกรรมการเข้าไประดมแผนการดำเนินงานของ ธ.ก.ส. ประจำปีเพื่อให้ไปในทิศทางที่ถูกต้อง แล้วที่มาในวันนี้คงจะไม่ได้มาคุยโวโอ้อวดนะครับ แต่ว่าการประเมินของคณะกรรมการกระทรวงการคลังก็ดี หรือที่เรียกว่าบริษัทที่มาจัดการดำเนิน รัฐวิสาหกิจ ที่ทริสต์ก็ดีนี่นะครับ ปี ๒๕๔๖ ธ.ก.ส. อยู่ในระดับดีเยี่ยม เป็นรัฐวิสาหกิจที่ได้คะแนน เป็นอันดับที่ ๑ ในระบบประเมินผลของกระทรวงการคลัง อันนี้ผมเชื่อมั่นว่าเราดูแลอย่างดี แล้วคณะกรรมการของธนาคารก็ให้ความสำคัญอย่างเต็มที่ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิอยู่นั้น

สุดท้ายก็คงจะบอกที่มาของการร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ผมไม่ได้คิดขึ้นเองหรอกครับ รัฐบาลไม่ได้เข้าไปก้าวก่ายในการที่จะขอเปลี่ยนแปลงมาตรฐานนี้มาตรฐานนี้เลยนะครับ เป็นการดำเนินการที่ธนาคารเขาขอมา แล้วก็ไปทำการแสดงความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งจัด ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยสมาคมเศรษฐศาสตร์การเกษตรแห่งประเทศไทย ออกมาทั้งหมดนี้ผ่านกระบวนการการทำประชาพิจารณ์และคน ธ.ก.ส. ทั้งหมด เมื่อวานผมพบกับสหภาพแรงงาน ธ.ก.ส. ประธานสหภาพมาบอกผมว่า เมื่อไรกฎหมาย พ.ร.บ. ธ.ก.ส. จะออกเสียที ผมก็เสียตายเป็นปีที่แล้ว รัฐบาลที่แล้วผมไม่สามารถสนับสนุนได้ ปีนี้จึงอยากมาฝากให้ท่านสมาชิกได้ช่วยกันสนับสนุนเพื่อการดำเนินการของธนาคาร ธ.ก.ส. จะเป็นธนาคารที่เป็นที่พึ่งที่หวังกับเกษตรกร และคนที่เกี่ยวข้องในภาคการเกษตรให้มีบทบาทมากขึ้น ส่วนประเด็นปลีกย่อยที่จะแก้ไขไปพูดในชั้นกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งผมจะขอไปอยู่ในนั้นด้วย แล้วจะรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย ในโอกาสนี้ต้องขอขอบพระคุณ

๑๕๘

ในบางประเด็นที่ท่านเสนอไว้ ของท่านหมอบเปรมศักดิ์และหลาย ๆ ท่าน เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าเราทำได้อยู่แล้ว จะขอไม่ตอบในรายละเอียดเพราะใช้เวลา ต้องขอบพระคุณท่านประธานครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ดิฉันว่าเราอภิปรายกันได้เวลาพอสมควรแล้วนะคะ อยากจะขอปิดการอภิปราย แล้วเราก็ลงมติว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่นะคะ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมนะคะ ขอเชิญเข้าห้องประชุมมาเพื่อลงมติดะ

(นางลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ โปรดกดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการ โปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ออกเสียงลงคะแนนมีไหมคะ ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนเลยคะ ปิดการลงคะแนนคะ ผลการลงคะแนนนะคะ เห็นด้วย ๓๒๕ เสียง ไม่เห็นด้วย ๑๘ เสียง งดออกเสียง ไม่มี นะคะ แสดงว่าที่ประชุมได้มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๑๕๙

ต่อไปดิฉันจะขอถามนะคะว่า จะขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีถึง คณะกรรมการค่ะ ขอเชิญค่ะ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ คณะรัฐมนตรีขอเสนอให้คณะกรรมการวิสามัญ คณะหนึ่ง ขึ้นมาพิจารณาครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จำนวนค่ะ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ๓๕ ท่าน ครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ค่ะ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อคณะกรรมการในสัดส่วนของท่านรัฐมนตรีนะคะ จำนวน ๕ ท่านค่ะ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ รายชื่อของคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของ รัฐบาล ๑. นายวราเทพ รัตนากร ๒. นายวิวัติ ศักดิ์จิรพาพงษ์ ๓. นายกฤษฎา อุทยานิน ๔. นายตรีทศ นิโคธางกูร ๕. นายธีระพงษ์ ตั้งธีระสุนันท์

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ค่ะ ต่อไปก็จะเป็นสัดส่วนของพรรคการเมืองนะคะ พรรคไทยรักไทย ๒๒ ท่าน พรรค ประชาธิปัตย์ ๖ ท่าน พรรคชาติไทย ๒ ท่าน ขอเชิญพรรคไทยรักไทยเสนอรายชื่อค่ะ พรรคไทยรักไทยจะมีท่านใดเป็นผู้เสนอรายชื่อคะ ยังไม่เรียบร้อย ขอเชิญพรรค ประชาธิปัตย์ ๖ ท่านค่ะ เชิญค่ะ

หม่อมหลวงอภิมาศ ไสณกุล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม หม่อมหลวงอภิมาศ ไสณกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๖ ท่าน ดังนี้ ๑. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล

๒. นายจตุติ ไกรฤกษ์ ๓. นายนราพัฒน์ แก้วทอง ๔. นายยงยุทธ สุวภาพ ๕. นายประพันธ์
คุณมี และ ๖. นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ค่ะ มีผู้รับรองถูกต้อง

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
พรรคชาติไทย ๒ ท่าน ขอเชิญค่ะ

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม วีระศักดิ์ โควสุรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทย
ขอเสนอรายชื่อผู้ที่เป็นกรรมาธิการของพรรคชาติไทย ๒ ท่าน คือ ท่านประภัตร โพธสุธน
แล้วก็ ท่านวิวัฒน์ คงมาลัย ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
พรรคไทยรักไทย ๒๒ ท่าน เชิญค่ะ

นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ดิฉัน กุสุมาลวดี ศิริโกมุท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคไทยรักไทย จำนวน
๒๒ ท่าน ดังนี้ค่ะ ๑. นายเกษ ศรีฟ้า ๒. พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารมณ์รัตน์ ๓. นายวุฒิชัย
กิตติธเนศวร ๔. นายเววัต สิริบุญกุล ๕. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๖. นายฉัตรชัย ศิลาพร
๗. นายवासิต พัยคมบุตร ๘. นายอำนาจ ทงกีก ๙. นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์
๑๐. พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร ๑๑. นางสาวภัทรา วรามิตร ๑๒. นายธีระชัย
แสนแก้ว ๑๓. นายปวีณ แซ่จิ่ง ๑๔. นายโสภณ ชาร์มย์ ๑๕. นายมานิตย์ สังข์พุ่ม
๑๖. นายศุภชัย โพธิ์สุ ๑๗. นายวิวัฒน์ชัย โหดระไวศยะ ๑๘. นางสาวชะวรงค์

๑๖๑

ชินธรรมมิตร ๑๙. นายจำนงค์ โพธิสาโร ๒๐. นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์ ๒๑. นายประสพ
บุษราคัม และ ๒๒. นายสหรัฐ กุลศรี ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ค่ะ
ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการค่ะ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายนาม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายวราเทพ รัตนากร ๒. นายวิวัติ ศักดิ์จิรพาพงษ์
๓. นายกฤษฎา อุทยานิน ๔. นายตรีทศ นิโคธางกูร ๕. นายธีระพงษ์ ตั้งธีระสุนันท์
๖. นายกฤษ ศรีฟ้า ๗. พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์ ๘. นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร
๙. นายเรวัต สิริบุญกุล ๑๐. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๑๑. นายฉัตรชัย ศีลาพร
๑๒. นายวาสิต พยัคฆบุตร ๑๓. นายอำนาจ ทงก๊ก ๑๔. นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์
๑๕. พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร ๑๖. นางสาวภัทรา วรามิตร ๑๗. นายธีระชัย
แสนแก้ว ๑๘. นายปวีณ แซ่จิ่ง ๑๙. นายโสภณ ชาร์มย์ ๒๐. นายมานิตย์ สังข์พุ่ม
๒๑. นายศุภชัย โพธิ์สุ ๒๒. นายวิวัฒน์ชัย ไตรระไวศยะ ๒๓. นางสาวชะวรัลท์ ชินธรรมมิตร

๑๖๒

๒๔. นายจำนงค์ โพธิสาโร ๒๕. นายอารีเพ็ญ อุดรสินธุ์ ๒๖. นายประสพ บุษราคัม
๒๗. นายสหรัฐ กุลศรี ๒๘. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ๒๙. นายจตุ ไกรฤกษ์
๓๐. นายนราพัฒน์ แก้วทอง ๓๑. นายยงยุทธ สุวภาพ ๓๒. นายประพันธ์ คุณมี
๓๓. นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ๓๔. นายประภัตร โพธสุธน และ ๓๕. นายวิวัฒน์
คงมาลัย

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
กำหนดระยะเวลาแปรญัตติค่ะ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ขออนุญาตเป็นไปตามข้อบังคับครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ค่ะ ๗ วัน

ท่านสมาชิกคะ วันนี้เราได้อภิปรายมาพอสมควร ดิฉันขอขอบพระคุณ
ทุกท่าน ขอปิดประชุมค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๔๓ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔ ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๑ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๘

รายชื่อผู้จดยางงานการประชุม

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นางสาวภรณ์ เพ็ชรนิล | ๒. นางวีณา เหล็กเพชร |
| ๓. นางสาวอารีรัตน์ พัฒนโคภนพงศ์ | ๔. นางสาวสันทนา ทรัพย์พูนผล |
| ๕. นางสาวธนัชญา สายบุตร | ๖. นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว |
| ๗. นางสาวจงถนอม พลัดเสนา | ๘. นางสาวพุทธชาติ พรพรรณพราว |
| ๙. นางวีรพร นุชบางเคียน | ๑๐. นางสาวนำพร ไวยพัฒน์ |
| ๑๑. นางจีรภา เตียวสกุล | ๑๒. นางสาวประภาลัษณ์ ปุณบุตรดา |
| ๑๓. นางสาวเบญจกุล ธนะนิรันดร์ | ๑๔. นางสาวอัมพา กันทิโกวิทย์ |
| ๑๕. นางสาวศิริพร ดีภาพ | |

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร