



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.

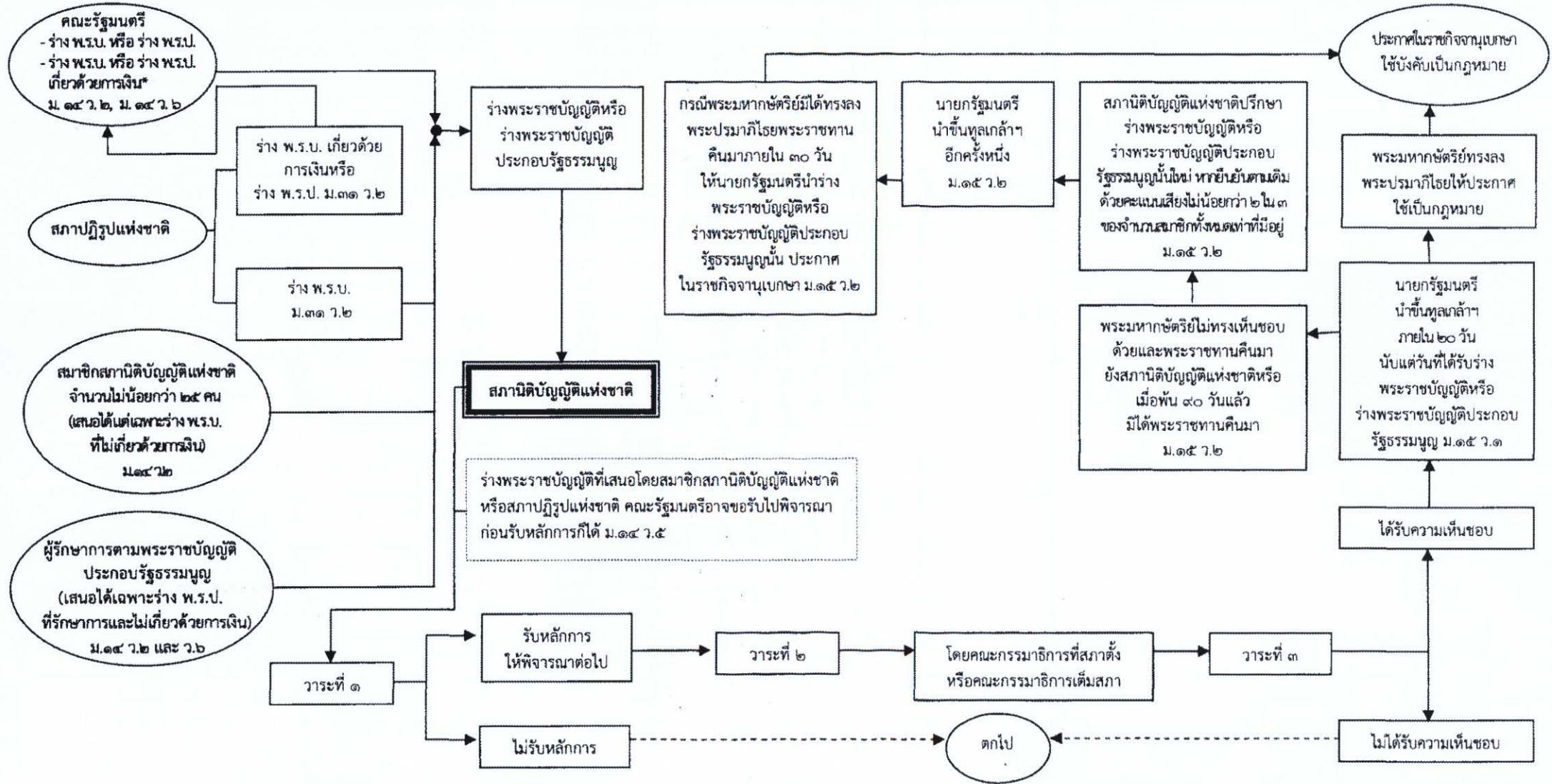
พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว
และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กระบวนการตราพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗



*หมายเหตุ: ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับทางการเงิน หมายความว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อนหรือวางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีหรืออากร การจัดสรร รับ รักษา หรือจ่ายเงินแผ่นดิน หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การกู้เงิน การค้ำประกัน หรือการใช้เงินกู้ หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินของรัฐ หรือเงินตรา (ม.๑๔ ๖.๓)

จัดทำโดย : กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงาน
ของ
คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชน
และครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ
พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๒) ๐๐๑๐/ (ร ๔๐) วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและ
ครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา ซึ่งกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
๒. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร
๓. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ
๔. ศาสตราจารย์พิเศษ หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์
๕. พลตรี จารึก อารีราชการัณย์
๖. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๗. นายมนัส สุขสวัสดิ์
๘. นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล
๙. นายชาญณรงค์ ปราณจิตรต์
๑๐. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช
๑๑. นางกาญจนารัตน์ สิริโรจน์
๑๒. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล
๑๓. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์
๑๔. นายธานี อ่อนละเอียด
๑๕. พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ
๑๖. นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๑๗. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม
๑๘. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๑๙. นายวรรณชัย บุญบำรุง
๒๐. นายวัลลภ นาคบัว
๒๑. นายวิเชียร ชูบไธสง
๒๒. นายสัตยา อรุณธารี
๒๓. นายอริคม อินทุภูติ

บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) มนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
 (นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด)
 ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นายดิเรก จันทรอินทร์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๒

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๗

สุรียา พิมพ์

สุรียา/เบญจวิญญูร์ ทาน ๑

จำเป็น/ธีรยุทธ/ธัญญา ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว
และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล
ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑.๑ นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๔ นายพงษ์เดช วานิชกิตติกุล | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ นายชาญณรงค์ ปราณจิตรต์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ ศ. พิเศษ หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ | เป็นกรรมการวิสามัญและประธาน
ที่ปรึกษา |
| ๑.๗ พลตรี จารึก อารีราชการัณย์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๘ ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๙ นายมนัส สุขสวัสดิ์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |

๒. ที่ประชุมมีมติตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ คน คือ
นายสรวิศ ลิ้มปริงซี่ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายดิเรก จันทรอินทร์ ผู้บังคับบัญชา
กลุ่มงาน สำนักกรรมการบริหาร ๒ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารวิสามัญ ตามข้อบังคับ
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้
สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- นางสาววรรณภา เจริญพลนภัชชัย

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

- นายสุรพล สุวรรณานนท์

ผู้อำนวยการส่วนงานนิติการ

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑) พลตำรวจตรี สมชาย ทองศรี

ผู้บังคับการปราบปราม

การกระทำความผิดเกี่ยวกับ

การคุ้มครองผู้บริโภค

๒) พันตำรวจเอก วรวัฒน์ วัฒนนครบัญชา

รองผู้บังคับการปราบปรามการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

ทางเศรษฐกิจ

๓) พันตำรวจเอก ณัฐนันท์ นานาสมบัติ

รองผู้บังคับการตำรวจภูธร ภาค ๗

๔) พันตำรวจเอก นิตินันท์ อ่อนเปรี้ยว

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๕) พันตำรวจเอก ไพฑูรย์ ยุทธวัชร

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๖) พันตำรวจเอก มนัส ทองสีม่วง

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๗) พันตำรวจเอก ทินัฐทรณ์ วัฒนาเล็งประเสริฐ

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๘) พันตำรวจเอก สมชาย เผ่าไทย

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๙) พันตำรวจโท เกรียงศักดิ์ จิตต์สะอาด

พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

๑) นายวัชรินทร์ ปัจเจกวิญญูสกุล

ประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๖

๒) นายไกรฤทธิ์ กอแสงเรือง

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำ

สำนักประธานศาลฎีกา

๓) นางสาวกัญจนพร แสงเทศ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

๔) นายนักรบ จิตตเกษม

นิติกรชำนาญการ

๕) ร้อยตรี ปารเมศ บุญญานันต์

นิติกรชำนาญการ

๖) นางดวงใจ ด้วงศรีทอง

นิติกรชำนาญการ

๓) นางสาวศิริขวัญ หนูขุนนาง	นิติกร
๔) นางสาวจรรยาพร งามสกล	นิติกร
๕) นายกุศล เจริญสวรรค์	นิติกร

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานอัยการสูงสุด

- นายอิสมาแอล มัสการ

อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๗. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ แก้ไขบทนิยามคำว่า

“ศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว”

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ เพิ่มบทนิยามคำว่า

“ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ” และ
“ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ”

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗ แก้ไขหมวด ๑๖ อุทธรณ์

มาตรา ๑๘๐ มาตรา ๑๘๑
และมาตรา ๑๘๒

มีการแก้ไข

(๔)

<u>มาตรา ๘</u> ยกเลิกหมวด ๑๗ ฎีกา มาตรา ๑๘๓ และมาตรา ๑๘๔	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	ไม่มีการแก้ไข

๘. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม
มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว
และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คดีเยาวชนและครอบครัวให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นพิเศษ รวมทั้งแก้ไขหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับศาลอุทธรณ์คดีชั้นพิเศษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๘๐ มาตรา ๑๘๑ และมาตรา ๑๘๒)

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นพิเศษ ในคดีเยาวชนและครอบครัวที่มีข้อคดีอาญาให้สอดคล้องกับการปรับปรุงการฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เพิ่มมาตรา ๑๘๒/๑ มาตรา ๑๘๒/๒ และมาตรา ๑๘๒/๓ และยกเลิกหมวด ๑๗ ฎีกา มาตรา ๑๘๓ และมาตรา ๑๘๔)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยให้คดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาจะต้องได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา แต่ระบบการอุทธรณ์และฎีกาคดีเยาวชนและครอบครัวในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่แก้ไขใหม่ดังกล่าว ประกอบกับได้มีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นพิเศษขึ้นเพื่อพิจารณาพิพากษาคดีชั้นพิเศษต่าง ๆ สมควรแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกาคดีเยาวชนและครอบครัวให้มีความสอดคล้องเป็นระบบเดียวกัน รวมทั้งแก้ไขวิธีพิจารณาที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

“ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ” หมายความว่า ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑ ในกรณีมีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัว หรือศาลยุติธรรมอื่นหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดปัญหานั้นจะเกิดขึ้นในศาลเยาวชนและครอบครัว หรือศาลยุติธรรมอื่น ให้ศาลนั้นรอกการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหานั้นให้ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษให้เป็นที่สุดในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าตามคำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษจะต้องเปลี่ยนแปลงศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ให้ศาลเดิมโอนคดีไปยังศาลดังกล่าว และให้ถือว่ากระบวนการพิจารณาที่ได้ดำเนินการไปแล้วในศาลเดิมก่อนมีคำพิพากษาไม่เสียไป เว้นแต่ศาลที่รับโอนคดีจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณาของศาลที่ได้ดำเนินคดีไปแล้ว”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ ในระหว่างการพิจารณาของศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว แม้จำเลยจะมีอายุครบสิบแปดปีบริบูรณ์สำหรับคดีอาญา หรือผู้เยาว์จะมีอายุครบยี่สิบปีบริบูรณ์หรือบรรลุนิติภาวะแล้วด้วยการสมรสสำหรับคดีครอบครัว ให้ศาลนั้นคงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาต่อไปจนเสร็จสำนวน และถ้าจะมีอุทธรณ์หรือฎีกาก็ให้เป็นอำนาจของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษหรือศาลฎีกาที่จะพิจารณาพิพากษาต่อไป และให้ศาลดังกล่าวคงมีอำนาจใช้วิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในหมวด ๑๖ อุทธรณ์ มาตรา ๑๘๐ มาตรา ๑๘๑ และมาตรา ๑๘๒ แห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“หมวด ๑๖
อุทธรณ์และฎีกา

มาตรา ๑๘๐ คดีที่การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลเยาวชนและครอบครัว ได้พิพากษาหรือมีคำสั่งแล้ว ให้อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นไปยังศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ได้ดนมโดยให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความเหมือนคดีธรรมดาแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่ในกรณีที่ศาลเยาวชนและครอบครัวได้พิพากษาหรือมีคำสั่งกำหนดวิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ ต้องห้ามมิให้อุทธรณ์

(๑) กำหนดให้ใช้วิธีการตามมาตรา ๗๔ (๑) และ (๕) แห่งประมวลกฎหมายอาญา
(๒) กำหนดให้ใช้วิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนตามมาตรา ๑๔๒ เว้นแต่ในกรณีที่ใช้วิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนนั้นเป็นการพิพากษาหรือมีคำสั่งให้ส่งตัวเด็กหรือเยาวชนไปควบคุมเพื่อฝึกอบรมมีกำหนดระยะเวลาเกินสามปี

(๓) กำหนดให้ใช้วิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนตามมาตรา ๑๔๓ เว้นแต่การฝึกอบรมนั้นมีกำหนดระยะเวลาขั้นสูงเกินสามปี

มาตรา ๑๘๑ ในคดีซึ่งห้ามอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘๐ ถ้าอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว เห็นว่าข้อความที่ตัดสินนั้นเป็นปัญหาสำคัญอันควรสู่ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษและอนุญาตให้อุทธรณ์ ก็ให้รับอุทธรณ์นั้นไว้พิจารณาต่อไป

มาตรา ๑๘๑/๑ การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีเยาวชนและครอบครัวในศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษและผลแห่งคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๘๒ ทายได้ยังชั้นมาตรา ๑๘๒/๑ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษในคดีเยาวชนและครอบครัวที่มีใช้คดีอาญา ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๑๘๒/๑ การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษในคดีเยาวชนและครอบครัวที่มีใช้คดีอาญา ให้กระทำได้เมื่อได้รับอนุญาตของศาลฎีกาตมให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่ในกรณีที่คำพิพากษาหรือคำสั่งกำหนดวิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนตามมาตรา ๑๘๐ ต้องห้ามมิให้ฎีกา

การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีเยาวชนและครอบครัวในศาลฎีกา ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๘๒/๒ ศาลฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษในคดีเยาวชนและครอบครัวที่เป็นคดีอาญา ให้กระทำได้ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เว้นแต่กรณีที่ต้องห้ามมิให้อุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘๐

มาตรา ๑๘๒/๓ ศาลฎีกาพิจารณาคดีและคดีชี้ขาดตัดสินคดีเยาวชนและครอบครัวในศาลฎีกา ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยคดีอาญาและคดีชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นฎีกา มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกหมวด ๑๗ ฎีกา มาตรา ๑๘๓ และมาตรา ๑๘๔ แห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓

มาตรา ๙ คดีที่ศาลเยาวชนและครอบครัวมีคำพิพากษาหรือคำสั่งก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค และให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค

บรรดาคดีเยาวชนและครอบครัวที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค ก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ให้ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค

มาตรา ๑๐ คดีที่ศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ได้พิพากษาหรือมีคำสั่งก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ให้ฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นไปยังศาลฎีกา และให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา

บรรดาคดีเยาวชนและครอบครัวที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลฎีกาก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ให้ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการฎีกาตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา

มาตรา ๑๑ ให้แผนกคดีเยาวชนและครอบครัวในศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ และศาลอุทธรณ์ภาค ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงมีอยู่ต่อไปตามความจำเป็นจนกว่าคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม จะประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น

มาตรา ๑๒ ในระหว่างที่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ยังไม่เปิดทำการ การวินิจฉัยว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัวหรือไม่ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาให้เป็นที่สุด

มาตรา ๑๓ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว
และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑	วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๘	วันจันทร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒	วันจันทร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๙	วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๓	วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๐	วันจันทร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๔	วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๑	วันจันทร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๕	วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๒	วันจันทร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๖	วันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๓	วันจันทร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๗	วันจันทร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘		

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายทศพร แยมวงษ์

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการวิสามัญ ๒

ฝ่ายเลขานุการ

นายดิเรก จันทร์อินทร์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ปฏิบัติหน้าที่

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นางสาวศิริพร พุฒซ้อน

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

นายสุรียา อุ่นคำ

นิติกรชำนาญการ

นายธีรยุทธ์ ตั้งบุญเกษม

นิติกรชำนาญการ

นายจำเป็น ชุ่มมะโน

นิติกรชำนาญการ

นายสถาพร นพรัตน์

นิติกรชำนาญการ

นางสาวเบญจวิญญูร์ ภาโนชิต

วิทยากรชำนาญการ

นางณัฐนิชา แทนทอง

วิทยากรชำนาญการ

นางสุธาทิพย์ กล้าณรงค์

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวคัตติยา ชมชื่น

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นายวีระพัฒน์ คชินทพงษ์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงฯ

นายสุพัฒน์ โพธิ์เงิน

นิติกรชำนาญการ

นางสาวมาณริกา จันทาโก

วิทยากรชำนาญการ

ว่าที่ ร.ต. ปฐมภรณ์ แป้นจรัสธีรมี

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวณัฐรดา นาโควงศ์

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการวิสามัญ ๒ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๖ - ๗ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๗



ออกแบบและพิมพ์ที่
สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕