

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๙/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ)  
วันศุกร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๒๓  
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๙.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๑๘๖ คน  
ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ไม่มีสมาชิกมาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเรียนเบ็ด  
ประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ยังไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ก็ยังไม่มีครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งตาม ยังไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทน อย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . ซึ่งคณะกรรมการ  
การเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว



(สำเนา)

ที่ ๑๐๒๓/๒๕๒๓

วุฒิสภา

๘ กรกฎาคม ๒๕๒๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น ของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของ  
คณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น ของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายชวน หลีกภัย และนายบัญญัติ บรรทัดฐาน เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณา กรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. พลอากาศเอก เรืองชัย กาญจนะโกคิน ประธานคณะกรรมการ
๒. พันเอก ชามบุญรณ์ เพ็ญตระกูล
๓. นายบุญถม เย็นมะโนช
๔. พลอากาศโท ประพันธ์ รูปะเดมิย์
๕. พลเรือตรี ประสพ อุดหนุน
๖. นายประสิทธิ์ กาญจนวัฒน์
๗. นายมานะศักดิ์ อินทรโกมาลย์สุต
๘. พันเอก วินิต เททวิศาล
๙. นายวิลาศ อภัยฉาย
๑๐. นายวิศิษฐ์ ศรีสมบูรณ์
๑๑. เรืออากาศโท ศุภี มหาสันทนะ
๑๒. พลเรือโท สมจิตต์ ชัมมวักคิต
๑๓. พลเรือโท สมกร สายวงศ์
๑๔. พลตำรวจโท สุรพล ชูลละพาวหมณี
๑๕. ร้อยโท อนันต์ พรรณเชษฐ์

เลขานุการคณะกรรมการ



LIRT

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึง  
กราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
พลอากาศเอก เรืองชัย กาญจนะโกสิน  
(เรืองชัย กาญจนะโกสิน)  
ประธานคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม

กองกรรมาธิการ  
โทร. ๒๘๒๐๘๘๘  
๒๘๒๐๘๙๐



## รายงานของคณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๒๓ ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ (ฉบับที่...) พ.ศ. . . . (นายชวน หลีกภัย และนายบัญญัติ บรรทัดฐาน เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ พันเอกจำลอง ศรีเมือง เลขานุการนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี นายธนวรรณ มีแสง นักวิชาการคลัง ๒ กองระบบบัญชีและการคลัง และนางสาววันิดา กลีบเมฆ เจ้าหน้าที่บริหารงานคลัง ๒ กองเงินเดือน กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

๒. สมาชิกผู้เสนอคำแปรญัตติมีจำนวน ๓ คน คือ

(๑) นายธรรมบุญ ลัดพลี

(๒) ร้อยตำรวจโท ชาญ มนุชธรรม

(๓) พลเรือตรี วินิจ ศรีพจนารถ

๓. ผลการพิจารณา

๔  
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำแปรารก

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

มีการแก้ไข



LIRT

นายธรรมบุญ ลัดพลี ร้อยตำรวจโท ชาญ มนุชธรรม  
 และพลเรือตรี วินิจ ศรีพจนารถ ขอแปรญัตติไว้  
 คณะกรรมาธิการเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว  
 ผู้แปรญัตติพอใจ

๕. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงาน  
 นี้ด้วยแล้ว

ร้อยโท อนันต์ พรรณเชษฐ์  
 (อนันต์ พรรณเชษฐ์)  
 เลขานุการคณะกรรมาธิการ



“มาตรา ๑๒ กรรมการวุฒิสภา กรรมการสภาผู้แทนราษฎร กรรมการ  
 ร่วมกันของสภาทั้งสอง และกรรมการวิสามัญวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติให้ได้รับเบี้ย  
 ประชุมครั้งละ (สอง) หน่ง ร้อยบาท

การประชุม (เรื่องใด) ของคณะกรรมการคณะใดไม่ว่าประชุมหลายเรื่อง  
 หรือหลายครั้ง ในวันเดียวกัน (มากกว่าหนึ่งครั้ง) ให้กรรมการในคณะนั้นได้รับเบี้ย  
 ประชุมเพียงครั้งเดียว”

.....

.....



ขอเชิญคณะกรรมการการเศรษฐกิจ ฯ เข้าประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ในวาระที่ ๒ จะพิจารณาตั้งแต่ข้อร่าง คำปรารภแล้วเรียงตามลำดับมาตรวจจบร่าง แล้วอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือที่กรรมาธิการสงวนความเห็นไว้ ขอเชิญกรรมาธิการแสดงครับ

พลอากาศเอก เรืองชัย กาญจนะโกคิน (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แล้วก็ในการแปรญัตติมีผู้แปรญัตติอยู่ ๓ ท่าน ซึ่งญัตติที่ขอแก้ไขนั้นจับได้อยู่ ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ก็คือขอแก้ไขข้อความให้กะทัดรัดและชัดเจนยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ก็คือขอแก้ไขเบี้ยประชุมจาก ๒๐๐ บาท ให้เป็น ๑๐๐ บาทตามเดิม สำหรับเรื่องที่จะแก้ไขนั้นได้มีอยู่ในร่างพระราชบัญญัติซึ่งได้เสนอเรียนแก่ท่านทั้งหลายไปแล้ว สำหรับการที่จะขอให้คงเบี้ยประชุมไว้ ๑๐๐ บาทแทนที่จะเป็น ๒๐๐ บาทตามที่ทางสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอขึ้นมานั้น คณะกรรมาธิการและผู้แปรญัตติมีความเห็นพ้องต้องกันทุกอย่าง สำหรับประเด็นใหญ่ คือประเด็นที่จะขอแก้ไขจากเบี้ยประชุม ๒๐๐ บาทเป็น ๑๐๐ บาทนั้น เราก็ม่าพิจารณาคำวินิจฉัยถึงเหตุผลต่าง ๆ ซึ่งพอจะสรุปได้ดังต่อไปนี้คือเราถือว่าหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดี สมาชิกวุฒิสภาที่ดี มีหน้าที่อันหนึ่งคือหน้าที่ในการประชุม เพราะฉะนั้นในการประชุมนี้เราประชุมกันอยู่เป็นการประจำ เงินประจำตำแหน่งต่าง ๆ ทั้งหลายทุกท่านก็ได้รับเป็นประจำทุกเดือนอยู่แล้ว แล้วเราก็ไม่มีความเดือดร้อนอะไรในเรื่องที่จะต้องขอเพิ่มเบี้ยประชุมขึ้น เพราะฉะนั้นจึงไม่สมควรที่จะเพิ่มเบี้ยประชุมจากครั้งละ ๑๐๐ บาท เป็น ๒๐๐ บาท ที่มีเหตุผลที่จะเพิ่มเติมต่อไป คือว่าเราได้ในร่างพระราชบัญญัตินี้มาดูเจตนารมณ์ของผู้เสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นขึ้นมา เราก็เห็นว่าผู้เสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นมีเจตนาในการที่จะลดเงินเพื่อสงวนเงินของรัฐ ลดเงินเบี้ยประชุมนี้ เพราะว่ามีเหตุผลอยู่หลายประการคือว่าบางที่คณะกรรมการประชุมกันอยู่หลายเรื่องในวันเดียวกัน แต่ว่าไปได้เบี้ยประชุมทุกเรื่อง อย่างนี้ก็มักกินไป



LIART

ไม่เป็นธรรมแก่สังคม ที่นั่นเมื่อเราพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของผู้ร่างพระราชบัญญัติให้แล้ว การที่เราจะมาเพิ่มเงินจาก ๑๐๐ บาทขึ้นมาเป็น ๒๐๐ บาทนี้ เราได้เห็นได้อย่างชัด ๆ ที่เดียวว่าเพิ่มขึ้นอีกเท่าหนึ่ง งบประมาณก็จะต้องเสียเพิ่มมากขึ้นซึ่งไม่เป็นการประหยัด อันนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ואคิดเจตนารมณ์ของผู้ที่เสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นขึ้นมา

ประการที่ ๒ การเพิ่มเงินขึ้นมาจะเป็นการเพิ่มภาระให้กับรัฐบาล ซึ่งจะต้องจ่ายงบประมาณในเรื่องเบี้ยประชุมเพิ่มขึ้นอีก เพราะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร กรรมการวิสามัญวินิจฉัยร่าง ๆ กรรมการของวุฒิสภา และกรรมการวิสามัญอยู่จำนวนมาก และจำต้องมีการประชุมอยู่เสมอ เมื่อเบี้ยประชุมนั้นเพิ่มขึ้นครั้งละ ๑๐๐ บาท เป็น ๒๐๐ บาท ก็ไม่เป็นการประหยัด

ประการที่ ๓ เราถือว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้ที่มีเกียรติที่ประชาชนให้ความเคารพ กับทั้งยังเป็นฝ่ายนิติบัญญัติซึ่งมีหน้าที่ออกกฎหมาย ถ้าหากว่าพวกเราออกกฎหมายที่เป็น การเพิ่มเบี้ยประชุมให้แก่ฝ่ายนิติบัญญัติของเราเองแล้ว ประชาชนก็จะมองภาพพจน์ของฝ่ายนิติบัญญัติไปในทางที่ไม่ดี และก็จะเป็นการเอาวัดเอาเปรียบแก่ประชาชนผู้ยากจนทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในสังคม จำนวนเงินต่าง ๆ ทั้งหลายที่จะเพิ่มขึ้นนี้ ถ้าหากว่าเราจะได้เอาไว้สงวนไว้เพื่อประโยชน์ของรัฐ นำไปใช้ในสิ่งที่เป็ประโยชน์แก่ประเทศชาติในด้านอื่น ๆ แล้ว เราก็จะสามารถที่จะเอาไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นได้อีกเป็นจำนวนมาก

ประการที่ ๔ การกระทำที่เรียกว่าเราจะเพิ่มเบี้ยประชุมของเราขึ้นมาเองนั้นก็จะเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีสำหรับบุคคลอื่น ๆ ต่อไป เราจะเห็นว่าในทางราชการเวลานี้ก็ถือหลักการประหยัดเป็นอย่างยิ่ง ในส่วนราชการต่าง ๆ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายนนี้ก็จะมีการเปลี่ยนแปลงแล้ว คือว่าเงินเบี้ยประชุมต่าง ๆ ทั้งหลายที่เป็นเบี้ยประชุมรายเดือนก็เลิกไป มาคิดเป็นเบี้ยประชุมรายวันหรือรายครั้ง ทั้งนี้ก็เพราะเหตุว่าบางครั้งบางเดือนอย่างนี้ประชุมกันครั้งเดียวก็ได้เงินค่าประชุม ค่าเบี้ยประชุมเต็มทั้งเดือนอะไรอย่างนี้ เป็นต้น ซึ่งเสียงบประมาณ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้พิจารณาหรือคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วก็เห็นว่าอันนี้มากเกินไป เพราะฉะนั้นประชุมไปก็ว่ากันไปเป็นครั้ง ๆ ไป ใครไม่มาประชุมก็ไม่ไ้



LIART

๔๖๖

อย่างนี้ก็เป็นกรลดเบี้ยประชุมหรือลดงบประมาณลงไปได้ อีกทั้งการกระทำนี้เป็นตัวอย่าง ถ้าหากว่าทางฝ่ายรัฐสภาจะดำเนินการที่จะขอเอาให้ได้จริง ๆ ๒๐๐ บาทขึ้นไปอย่างนั้นแล้ว ถ้าหากว่ากรรมการในหน่วยงานต่าง ๆ ของทางราชการเขาเห็นเป็นตัวอย่างแล้ว เขาอาจจะขอเพิ่มบอกว่า เอ้า ที่ทางรัฐสภายังเพิ่มเบี้ยประชุมขึ้นมาได้ เขาก็ขอเพิ่มขึ้นมาบ้าง ถ้าเป็นอย่างนั้นแล้วก็จะทำให้เห็นได้ว่างบประมาณนั้นจะต้องใช้จ่ายไปอีกมาก เพราะฉะนั้นในฐานะที่พวกเราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติแล้วก็ไม่ต้องร้ออะไรในเรื่องนี้ ก็เห็นควรที่จะคงไว้เป็น ๑๐๐ บาทตามเดิม นี่คือนี่ที่กระผมได้เรียนชี้แจงให้ท่านทั้งหลายทราบเป็นประการแรกก่อนครับ ขอขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ครับ ขอเชิญเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการต่อไป

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติ เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๓ มีการแก้ไขตามที่ประธานคณะกรรมการธิการชี้แจงไปแล้ว มีท่านผู้ใดจะขออภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดขออภิปรายก็ถือว่าจบการประชุมในวาระที่ ๒ นะครับ แต่เนื่องจากมาตรา ๓ นี้มีการแก้ไข ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นสมควรแก้ไขตามความเห็นของกรรมาธิการตามที่ผู้บัญญัติ หรือจะคงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร ท่านผู้ใดเห็นสมควรให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรโปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑ คน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นสมควรแก้ไขตามกรรมาธิการ โปรดยกมือขึ้น (มีสมาชิกยกมือ ๑๐๙ คน)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เห็นให้คงไว้ตามร่างของสภาผู้แทนราษฎร ๑ ท่านเห็นควรให้เป็นไปตามกรมการ ๑๐๕ ท่าน ต่อไปนี้ก็เป็นการศึกษาในวาระที่ ๓ นะครับ ก็เป็นท่านเองเดียวกันนั่นเอง แต่ว่าเพื่อให้ถูกต้องตามข้อบังคับ ผมก็ขอเรียนถามว่า ที่ประชุมจะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร คือตามมาตรา ๓ นี้ก็ไม่เห็นชอบอยู่แล้วแต่เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๐๕ คน)

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้มีมติไม่เห็นชอบกับร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นผมจะได้ส่งเรื่องนี้กลับคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อตั้งกรรมาธิการร่วมกันระหว่าง ๒ สภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา คือพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่...) พ.ศ. . . . ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๐๓/๒๑๑๘๗

สภาผู้แทนราษฎร

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดี ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๗

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **บุญแท้ง ทองสวัสดิ์**

(นายบุญแท้ง ทองสวัสดิ์)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กองการประชุม

โทร. ๒๘๑๓๕๐๐

๒๕๖๓๐๘๗๗



Legislative Institutional Repository of Thailand

## บันทึก

### เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายปรุ่งศักดิ์ ไชยทัญญู กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายไพศาล จันทระภักดิ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายคณิน บุญสุวรรณ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายหอม ทองประเสริฐ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายทวี ไกรคุปต์ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายพจน์ เกิดผล เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายสมิคร สุนทรเวช กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายธีรศักดิ์ อัครบวร เป็นผู้เสนอ) รวม ๘ ฉบับนั้น ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๒๓ ที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และส่งให้คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาโดยถืออำนาจของนายหอม ทองประเสริฐ กับคณะ เป็นหลัก และเมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑/๒๕๒๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๒๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบและให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัตินี้วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๒๓

สงวน คำวงษา  
(พันเอก สงวน คำวงษา)  
เลขาธิการรัฐสภา



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่าง  
พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขมาตรา ๔ (๔) และ (๕)

เหตุผล

เนื่องจากตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งซึ่งผู้ใช้อีก่อนประกาศใช้บังคับของกฎหมายในปัจจุบันการขนส่งโดยรถขนาดเล็กนั้น เป็นกิจการขนส่งที่เกษตรกรได้อาศัยในการลำเลียงผลิตผลทางเกษตรเพื่อมาส่งยังผู้ซื้อ ตลาดหรือโรงงาน โรงสี ด้วยการพึ่งพาอาศัยจากเพื่อนเกษตรกรผู้มีรถยนต์บรรทุก โดยช่วยค่าน้ำมัน ค่าสีหรือ และค่าเสียเวลาบ้างตามสมควร แต่ครั้งวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๒๒ กฎหมายว่าด้วยการขนส่งมีผลใช้บังคับทำให้รถบรรทุกเล็กที่ช่วยเหลือเกษตรกรในการขนส่งจากไร่จากทุ่ง จะต้องนำไปจดทะเบียนเพราะถือว่าเป็นรถที่ใช้ในการขนส่งโดยรถขนาดเล็ก ทำให้เกิดความยุ่งยากแก่เกษตรกรในทางปฏิบัติ เพราะรถบรรทุกที่เกษตรกรใช้บางคนต้องเองสำหรับใช้แทนเกวียน ถ้านำไปจดทะเบียนก็ไม่สามารถจดทะเบียนได้ หรือถ้าจดทะเบียนก็ยุ่งยากในการดำเนินการให้ครบถ้วน ทำให้เกษตรกรโดยทั่วไปได้รับความเดือดร้อนในการขนส่ง จึงสมควรแก้ไขกฎหมายบทวิเคราะห์ศัพท์เรื่องการขนส่งบุคคลและการขนส่งโดยรถขนาดเล็กให้ชัดเจน

(นายปรุงศักดิ์ ไชยหาญ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ (๕) มาตรา ๕ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

เหตุผล

เนื่องจากปรากฏว่าพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ บัญญัติให้ผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคลเพื่อการค้าหรือธุรกิจขนาดครอบครัว ต้องไปยื่นขอจดทะเบียนและต้องใช้ใบอนุญาตขับขี่ของกรมการขนส่งทางบก ซึ่งไม่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคลเพื่อการค้า หรือธุรกิจขนาดครอบครัวเป็นอย่างยิ่ง เพราะบุคคลดังกล่าวนี้จะใช้รถประกอบการที่มีน้ำหนักไม่เกิน ๑,๕๐๐ กิโลกรัม ในการขนส่งพืชไร่ของตนเอง หรือในการประกอบธุรกิจในครัวเรือน ประกอบกับในปัจจุบันเมื่อรัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ แล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจเริ่มทำการจับกุมคุมขังต่อบุคคลที่ไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายดังกล่าว ทำให้ประชาชนผู้ใช้รถประกอบการขนส่งส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักรถต่ำกว่า ๑,๕๐๐ กิโลกรัมเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง เพราะไม่กล้านำรถออกไปใช้ประกอบการเนื่องจากกลัวว่าเจ้าหน้าที่จะจับกุมและถูกลงโทษ เสียเวลาในการทำมาหากินและประกอบอาชีพ จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้

(นายไพศาล จันทรมักดี กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ . . .)

พ.ศ. . . . .

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ (๕) มาตรา ๕ และมาตรา ๒๙

เหตุผล

เนื่องจากปรากฏว่า ผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคลเพื่อการค้าหรือธุรกิจขนาด  
ครอบครัวที่ใช้รถมีน้ำหนักต่ำกว่าหนึ่งพันกิโลกรัม ที่พระราชอาณาจักรต่างได้รับความ  
เดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง จากผลแห่งการประกาศใช้พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก  
พ.ศ. ๒๕๒๒ เพราะต้องไปยื่นขอจดทะเบียนขนส่งส่วนบุคคล และต้องใช้ใบอนุญาตขับขี่  
ของกรมการขนส่งทางบกนอกเหนือไปจากใบอนุญาตของกรมตำรวจซึ่งมีอยู่แล้ว ก่อให้  
เกิดความไม่สะดวกในการประกอบอาชีพตามปกติ และได้รับความเดือดร้อนจากการถูก  
เจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม เพราะโทษที่กำหนดไว้ค่อนข้างจะรุนแรงโดยปกติแล้ว รถบรรทุก  
ส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักต่ำกว่าหนึ่งพัน กิโลกรัมที่ใช้อยู่ทั่วราชอาณาจักรขณะนี้  
เจ้าของรถใช้บรรทุกพืชไร่และผลิตผลทางเกษตรและใช้บรรทุกของจำเป็นที่ใช้ในครอบครัว  
บางครั้งก็ใช้โดยสารสมาชิกในครอบครัวและเพื่อนบ้านออกไปธุระหรือเที่ยวเตร่บ้าง ถ้าจะ  
ใช้ประกอบกิจการด้านอื่น ๆ ก็เป็นไปในลักษณะหารายได้เลี้ยงครอบครัวเล็ก ๆ น้อย ๆ จึง  
สมควรให้รถบรรทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักดังกล่าวได้รับยกเว้นไม่ต้องไปจดทะเบียนกับ  
กรมการขนส่งทางบก จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

(นายคณิน บุญสุวรรณ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ (๕) มาตรา ๕ มาตรา ๒๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๗๒  
มาตรา ๗๓ และมาตรา ๑๖๕

เหตุผล

เนื่องจากผลแห่งการประกาศใช้พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ส่งผลกระทบต่อบรรดาบรรพบุรุษขนส่งสินค้า ของผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคล คือ ก. รถบรรทุกที่ใช้รถมีน้ำหนักลดต่ำกว่าหนึ่งพัน หกร้อยยี่สิบโลกรัมทั่วพระราชอาณาจักรสำหรับประกอบการภายในครอบครัว ต่างได้รับความเดือดร้อนอย่างยิ่ง เพราะต้องไปยื่นขอจดทะเบียนขนส่งส่วนบุคคล และต้องใช้ใบอนุญาตขับขี่ของกรมการขนส่งทางบก นอกเหนือไปจากใบอนุญาตของกรมตำรวจที่มีอยู่แล้ว ก่อให้เกิดความเดือดร้อน เพราะรถบรรทุกขนาดเล็กเหล่านี้ หากต้องใช้ความชำนาญเชี่ยวชาญเป็นพิเศษไม่ เนื่องจากเป็น รถที่ส่วนมากใช้ในธุรกิจส่วนตัวภายในครัวเรือนและใช้ในการขนส่งพืชผลของเกษตรกร จึงสมควรได้รับการยกเว้นไม่ต้องไปจดทะเบียนกับกรมการขนส่งทางบก และ การใช้ใบอนุญาตของกรมการขนส่งทางบก

ข. สำหรับรถบรรทุกขนาดใหญ่ ซึ่งได้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคลตามใบอนุญาตนั้น การจำกัดท้องที่ทำการขนส่งนั้น ย่อมก่อให้เกิดความไม่สะดวกและเป็นธรรม เพราะผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคลก็ย่อมหมายถึงประกอบธุรกิจส่วนตัวนั่นเอง ท้องที่ที่กำหนดให้แน่นอนย่อมเป็นเครื่องกีดขวางการปฏิบัติงาน เพราะการที่จะบรรทุก



LIRT

สินค้าของตนไปยังยี่ห้อต่าง ๆ การที่จะต้องไปขออนุญาตเป็นครั้งคราวนั้น ย่อมก่อให้เกิดภาวะสูญเปล่าทางเศรษฐกิจ เป็นการเพิ่มราคาทุนโดยไม่จำเป็น

ค. โดยทั่วไปการตรวจสอบรถมีค่าช้า เมื่อนำรถไปขอรับการตรวจแล้ว แต่ปรากฏว่ารถมีจำนวนมาก ตรวจสอบไม่ทันหากนำไปวิ่งขนส่งก็ต้องถูกจับกุม และมีโทษสูง และการที่จ่อตรอกการตรวจสอบเป็นระยะนาน ๆ นั้น ย่อมทำให้เศรษฐกิจกระทบกระเทือน จึงสมควรกำหนดเวลาตรวจไว้ และหากความล่าช้าเป็นเพราะความผิดของพนักงาน หรือผู้มีอำนาจตรวจสอบก็ไม่สมควรเอาโทษแก่ผู้ประกอบการขนส่งที่ขอตรวจสอบสภาพไว้แล้ว เพราะโทษมีกำหนดสูง

ง. การขอใบอนุญาตตามบทเฉพาะกาลของใบอนุญาตประกอบการขนส่ง ซึ่งได้รับอนุญาตไว้แล้ว ก่อนใช้พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ขนาดและส่วนซึ่งพนักงานตรวจสอบตามกฎหมายเก่า ทั้งของกรมตำรวจและกรมการขนส่งทางบก ไม่เป็นระเบียบเดียวกันและมีมาตรฐานต่างกัน ฉะนั้นการขอต่อใบอนุญาตใหม่จึงไม่สมควรมุ่งนำเหตุผลของการผิดขนาดและส่วนมาเป็นข้อปฏิเสธ การขอต่อใบอนุญาตเก่านั้นอาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติฉบับนี้

(นายหอม ทองประเสริฐ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่...)  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ (๕) มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕

เหตุผล

เนื่องจากปรากฏว่าผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคลเพื่อการค้าหรือธุรกิจขนาด  
ครอบครัวในปัจจุบันยังคงใช้ใบประกอบการ และใบขับขี่ของกรมตำรวจอยู่ เมื่อพระราช-  
บัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ประกาศใช้ บุคคลดังกล่าวจะต้องไปยื่นขอจด  
ทะเบียนประกอบการขนส่งส่วนบุคคล ทั้งต้องใช้ใบอนุญาตขับขี่ของกรมการขนส่งทางบก  
นอกเหนือไปจากใบอนุญาตของกรมตำรวจซึ่งใช้อยู่ก่อนแล้ว กรณีดังกล่าวมานี้ถ้าไม่ปฏิบัติ  
ตามกฎหมายจะต้องถูกจับกุมคุมขังจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปัจจุบันผู้ประกอบการขนส่งส่วน  
บุคคลขนาดครอบครัวทั่วประเทศกำลังได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากรถที่  
ใช้ประกอบการภายในครัวเรือนมีน้ำหนักต่ำกว่าหนึ่งพันแปดร้อยกิโลกรัม และเป็นธุรกิจ  
ภายในครอบครัว จะเป็นการรบกวนบ้างก็เป็นไปในลักษณะเล็กๆ น้อยๆ เพื่อหารายได้มา  
เลี้ยงครอบครัว ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนส่วนรวม สมควร  
ที่จะกำหนดน้ำหนักของรถที่มีน้ำหนักไม่เกินหนึ่งพันแปดร้อยกิโลกรัม ให้ไปจดทะเบียน  
กับกรมตำรวจที่เคยปฏิบัติมา จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้

(นายทวี ไกรคุปต์ เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ (๕) มาตรา ๕ และมาตรา ๒๙

เหตุผล

เนื่องจากผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคลเพื่อการค้าหรือธุรกิจของตนเองในปัจจุบันนี้ยังคงใช้ใบอนุญาตประกอบการและใบอนุญาตขับขี่ของกรมตำรวจอยู่ เมื่อพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ประกาศใช้แล้ว ผู้ประกอบการขนส่งดังกล่าวจะต้องไปยื่นขอจดทะเบียนประกอบการขนส่งส่วนบุคคล และใช้ใบอนุญาตขับขี่ของกรมการขนส่งทางบกแทน หากไม่ปฏิบัติตามจะต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย เป็นเหตุให้ผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคลทั่วประเทศได้รับความเดือดร้อนอย่างยิ่ง เนื่องจากการประกอบการขนส่งเพื่อการค้าหรือธุรกิจของตนเอง ทหารายได้เล็กน้อย มาเลี้ยงครอบครัว รถที่ใช้ก็เป็นรถขนาดเล็กมีน้ำหนักไม่เกินหนึ่งพันแปดร้อยกิโลกรัม ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนส่วนรวมอีกทั้งเป็นการแบ่งเบาภาระของรถโดยสารประจำทาง สมควรที่จะกำหนดน้ำหนักของรถที่มีน้ำหนักไม่เกินหนึ่งพันแปดร้อยกิโลกรัม ให้ไปจดทะเบียนกับกรมตำรวจดังเช่นเคยปฏิบัติมา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

(นายพจน์ เกิดผล เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ . .)

พ.ศ. . . . .

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ (๔) และ (๕) มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ก่อให้เกิดความเดือดร้อนอย่างยิ่งแก่ผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคล และประกอบธุรกิจขนาดครอบครัว และการใช้รถส่วนตัว ทั้งนี้เพราะพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดให้ผู้ขับรถซึ่งมีน้ำหนักเกินกว่าหนึ่งพันสองร้อยกิโลกรัม ต้องไปยื่นขอจดทะเบียนขนส่งส่วนบุคคลและต้องได้ใบอนุญาตการขับขี่ของกรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม ทั้ง ๆ ที่มีใบอนุญาตของกรมตำรวจอยู่แล้ว อันเป็นการซ้ำซ้อนการขออนุญาตในประเภทเดียวกัน นอกจากนี้ยังกำหนดโทษไว้อย่างรุนแรงต่อผู้ฝ่าฝืนบทบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้ โดยไม่คำนึงถึงความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่อย่างไร ฉะนั้น เพื่อขจัดความเดือดร้อนของผู้ใช้รถขนาดย่อมเช่นรถบรรทุกเล็ก เป็นต้น จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติฉบับนี้

(นายสมค์ สุนทรเวช กบคณะ เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ . . .)

พ.ศ. . . . .

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ (๕) มาตรา ๕ และมาตรา ๒๙

เหตุผล

เนื่องจากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำให้มีผลกระทบกระเทือนต่อผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคลกรณีการขนส่งโดยรถยนต์ขนาดเล็กซึ่งมีน้ำหนักต่ำกว่าหนึ่งพันกิโลกรัม โดยรถยนต์ดังกล่าวจะต้องนำไปจดทะเบียนขนส่งส่วนบุคคลและต้องใช้ในอนุญาตขับขี่ของกรมการขนส่งทางบก ซึ่งเป็นเหตุให้บุคคลซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการขนส่ง เช่น เกษตรกรในการขนส่งผลิตผลทางการเกษตรอันเป็นบุคคลส่วนใหญ่ของประเทศที่ใช้ในการประกอบอาชีพ หรือใช้ภายในครัวเรือนได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติฉบับนี้

(นายธีรศักดิ์ อัครบวร กับคณะเป็นผู้เสนอ)



Legislative Institutional Repository of Thailand



มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับแก่

- (๑) การขนส่งโดยรถยนต์ทหารตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ทหาร
- (๒) การขนส่งโดยรถยนต์รับจ้างที่บรรทุกผู้โดยสารไม่เกินเจ็ดคน รถยนต์รับจ้างระหว่างจังหวัดที่บรรทุกผู้โดยสารไม่เกินเจ็ดคน รถยนต์บริการที่บรรทุกผู้โดยสารไม่เกินเจ็ดคน รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกินสิบสองคน รถยนต์ส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักไม่เกินหนึ่งพันกิโลกรัม รถยนต์สามล้อ รถจักรยานยนต์ และรถแทรกเตอร์ตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์

(๓) การขนส่งตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๔ บทบัญญัติมาตรา ๒๓ มิให้ใช้บังคับแก่การขนส่งส่วนบุคคลซึ่งกระทรวง ทบวง กรม กรุงเทพมหานคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สุขาภิบาล เมืองพัทยา วัฒนธรรมที่ได้รับอำนาจแล้ว สภากาชาดไทย สถานพยาบาล รัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เป็นผู้ประกอบการขนส่ง แต่ผู้ประกอบการขนส่งต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติอื่นแห่งพระราชบัญญัตินี้เสมือนดังเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งส่วนบุคคลทุกประการ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๔ ในการออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งส่วนบุคคล ให้นายทะเบียนกำหนดเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกวางกำหนดไว้ในใบอนุญาตเกี่ยวกับ

- (๑) จำนวนรถที่ต้องใช้ในการประกอบการขนส่ง



LIRT

(๒) ลักษณะ ชนิด และขนาดของรถและเครื่องหมายของผู้ประกอบการขนส่ง ที่ต้องให้ปรากฏประจำรถทุกคัน

(๓) สถานที่เก็บ ซ่อม และบำรุงรักษา”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๒ รถที่จะนำมาจดทะเบียนและเสียภาษีต้องผ่านการตรวจสอบสภาพจากพนักงานตรวจสอบสภาพ หรือจากสถานตรวจสอบสภาพที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗๔ เว้นแต่รถประเภท หรือชนิดใดที่สมควรได้รับการยกเว้นการตรวจสอบสภาพเป็นครั้งคราวให้กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่ปรากฏว่ารถที่นำมารับการตรวจสอบสภาพนั้น มีสภาพมั่นคงแข็งแรงและมีเครื่องอุปกรณ์ และส่วนควบถูกต้องตามที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ให้พนักงานตรวจสอบสภาพ หรือสถานตรวจสอบสภาพที่ได้รับการอนุญาตออกใบรับรองให้

ใบรับรองการตรวจสอบสภาพให้ทำตามแบบที่อธิบดีกำหนด”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๓ เมื่อนายทะเบียนเห็นว่าพนักงานตรวจสอบสภาพหรือสถานตรวจสอบสภาพที่ได้รับอนุญาตได้ตรวจสอบสภาพรถถูกต้องตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๒ แล้ว ให้รับจดทะเบียนและออกหนังสือแสดงการจดทะเบียนพร้อมกับแผ่นป้ายเลขทะเบียนรถคันนั้นให้โดยไม่ชักช้า”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖๕ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖๕ บรรดาใบอนุญาตที่ได้ออกให้ตามพระราชบัญญัติการขนส่ง พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการขนส่ง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๕ และพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้ใช้ได้ต่อไปจนกว่าจะสิ้นอายุ และถ้าจะต่ออายุใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ยื่นคำขอก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ



LIRT

บรรดารถที่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ซึ่งมีขนาดสัดส่วนของตัวถังกว้างหรือยาวกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวง ออกตามความในมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้ใช้ได้ต่อไปตามสภาพเดิมจนกว่าจะสิ้นสภาพ

บรรดารถที่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถ้ามีการแก้ไขตัดแปลงโครงรถหรือขนาดสัดส่วนของตัวถังกว้างหรือยาวกว่าที่กำหนด ในกฎกระทรวงออกตามความในมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ อยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และการแก้ไขตัดแปลงนั้นกระทำได้โดยชอบตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ที่ใช้บังคับในขณะนั้น ให้ถือว่าเป็นรถที่ถูกต้องตามกฎหมายกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๗๑,,



ขอเชิญเลขาธิการรัฐสภาอ่านบันทึกผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสมาชิกแทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : “บันทึก เรื่อง การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสมาชิกแทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายปรุ่งศักดิ์ ไชยหาญ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายไพศาล จันทรวงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายคณิน บุญสุวรรณ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายหอม ทองประเสริฐ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายทวี ไกรคุปต์ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายพจน์ เกิดผล เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายสมัคร สุนทรเวช กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายธีรศักดิ์ อัครบวร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) รวม ๘ ฉบับนั้น ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว และส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยมติของนายหอม ทองประเสริฐ กับคณะ เป็นหลัก และเมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ (สมัยสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบและให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓”

ประธานวุฒิสภา : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีท่านผู้ใดจะขออภิปรายไหมครับ



LIRT

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดในที่ประชุมนี้ขออภิปราย ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นสมควรรับหลักการแห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการโปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๐๙ คน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นสมควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติเป็นเอกฉันท์ให้รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบกฉบับนี้ ใครจะเสนอให้ส่งกรมการการชุดไหนครับมีไหม ท่านผู้ใดจะเสนอให้ส่งกรมการการชุดไหน ไม่มีใครเสนอเลยหรือครับ

พลเรือเอก สมุทร์ สหนาวิน : กระผม พลเรือเอก สมุทร์ สหนาวิน ขอเสนอให้คณะกรรมการสามัญชุดการคมนาคม ครับ

ประธานวุฒิสภา : แปรญัตติครับ ตามข้อบังคับใช้ใหม่ครับ

พลเรือเอก สมุทร์ สหนาวิน : แปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ได้รับรองไหมครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีท่านสมาชิกเสนอให้ส่งคณะกรรมการสามัญชุดการคมนาคมแปรญัตติตามข้อบังคับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นก็ให้เป็นไปตามที่ท่านสมาชิกเสนอแนะครับ คือส่งกรมการการสามัญชุดการคมนาคม แปรญัตติตามข้อบังคับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ยังไม่มีครับ วันจันทร์ระเบียบวาระการประชุมแล้ว ผมขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านที่มาประชุม ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา



LIRT

## ผู้จัดรายงานการประชุม

สมศรี ใจอ่อนน้อม

ปราณี เอกรัตนากุล

สุดกะเนิง ดิษยารัตน์

อนงค์ โต้ะประดับ



Legislative Institutional Repository of Thailand

## คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม

พล. ร.ต. ดำรงค์ เศษะนันท์  
น.ท. มนูญ อัมวานนท์  
น.ท. สมรวย อาจสัจจร  
พ.อ. กมล เรืองวุฒิ  
พล. ท. ประดับ ศรีสุข  
พล. ท. เรืองฤทธิ์ รุมาคม  
พล. ท. แสง จามจันทร์  
พล. ร.ต. สำอาง กรีโสภณ

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สภารับรองในคราวประชุม  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ (สมัยวิสามัญ)  
วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

हरिन हसकुल  
ประธานวุฒิสภา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand