

ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

หน้า

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

- นางอนุรักษ์ บุญศล ๒
- นายกษิดิ์เดช ชุติมันต์ ๒
- นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ ๓
- พันเอก เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ ๔
- นายดะนัย มะหิพันธ์ ๕
- นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์ ๖
- นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ ๗
- นายนัทธี ถิ่นสาคู ๙
- นายบัลลังก์ อรรณนพพร ๙
- นายอิสสระ สมชัย ๑๑
- นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ๑๒
- นายสนอง เทพอักษรณรงค์ ๑๓
- นายอับดุลอายี สาแม็ง ๑๓
- นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ ๑๕
- นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ๑๕
- นายนพดล แก้วสุพัฒน์ ๑๖
- นายพรชัย อินทร์สุข ๑๗
- นางสาวณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ ๑๘
- นายสุรทิน พิจารณ์ ๑๙

หน้า

ผู้อภิปราย
- นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี ๒๐
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ๒๑
- นายสุเทพ อู่อ้น ๒๒
- นายเกษม ศุภรานนท์ ๒๓
- นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ ๒๔
- นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ๒๕
- นายสำลี รักสุทธี ๒๖
- นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ ๒๗
- นางกันตวรรณ ตันเถียร ๒๗
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ ๒๘
- นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ๒๙ ๓๐ ๓๑

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี ๓๓

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี ๓๓

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๓๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ๓๓
(พิจารณาต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว)

ผู้อภิปราย
- นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ ๓๕
- นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ๓๘
- นางผ่องศรี แซ่จึง ๔๐
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ๔๓
- นายวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ ๔๕
- นางสาวปรกชล อู่ทรัพย์ ๔๘
- นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ ๕๑ ๕๓

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายศักดิ์ สมบุญโต ๕๓
- นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ ๕๕
- นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ ๕๖
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ๕๖

ตรวจสอบองค์ประชุม ๕๗

ผู้อภิปราย

- นายสุรทิน พิจารณ์ ๕๗
- พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์ ๕๗
- นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ๕๗
- นายคฑาเทพ เตชะเดชเรืองกุล ๕๗
- นางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ ๕๗
- นายพิเชษฐ สถิรชวาล ๕๗

ผลการลงมติ ๕๘

ผู้อภิปราย

- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ๕๘
- นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ ๕๘
- นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ ๕๘
- นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร ๕๘

เรื่องด่วน

ญัตติด่วนที่ ๑ เรื่อง ให้สภาผู้แทนราษฎร ๖๐
ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบจากการกระทำประกาศ
และคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และการใช้อำนาจ
ของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามมาตรา ๔๔
(นายปิยบุตร แสงกนกกุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายปิยบุตร แสงกนกกุล ๖๑ ๖๕ ๗๘
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ๖๒
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๖๓
- นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์ ๘๐ ๘๑
- นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ ๘๑

ญัตติด่วนที่ ๗ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ๙๐
ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบ
และหาแนวทางแก้ไข ผลจากประกาศและคำสั่งคณะปฏิวัติคณะต่าง ๆ
ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
คำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
และศึกษาผลกระทบและความเหมาะสม
ของกฎหมายที่บัญญัติโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เพื่อหาแนวทางปรับแก้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ
และสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองที่เปลี่ยนแปลง
(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๙๑

ญัตติด่วนที่ ๘ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้ง ๑๐๑
คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของนโยบายทวงคืนผืนป่า
และผลกระทบของผู้ถูกดำเนินคดีจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา
ความสงบแห่งชาติที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗
(นายอภิชาติ ศิริสุนทร กับคณะเป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายอภิชาติ ศิริสุนทร ๑๐๒ ๑๑๕

หน้า

ญัตติที่ ๕.๔๘ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ๑๑๘
ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับ
ใช้กฎหมายพิเศษพระราชบัญญัติกฎอัยการศึกพระราชกำหนด
การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘
และประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
มาตรา ๔๔ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ๑๑๙

ญัตติด่วนที่ ๑๖ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ๑๓๐
ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบจากคำสั่ง
หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
ของข้าราชการตำรวจ (พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี ๑๓๑

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๑๔๑
พิจารณาศึกษาผลกระทบและผลงานของนโยบาย
ทวงคืนผืนป่า (นายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายนริศ ขำนุรักษ์ ๑๔๒
- นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ๑๕๐

ญัตติด่วนที่ ๕.๙๙ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ๑๕๒
ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเพื่อศึกษาผลกระทบ
การบังคับใช้พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗
และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘
ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ
เป็นผู้เสนอ)

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ๑๕๓ ๑๕๖
- นายรังสิมันต์ โรม ๑๕๕ ๑๖๗ ๑๖๘
- นางทัศนียา รัตนเศรษฐ ๑๖๑ ๑๖๗
- นายนิยม เวชกามา ๑๗๗
- ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ๑๘๑
- นายเทพไท เสนพงศ์ ๑๘๕
- นายนพคุณ รัฐผไท ๑๘๙
- นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์ ๑๙๔
- นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ ๒๐๐
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๒๐๔ ๒๐๕
- นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล ๒๐๖
- นายสงวน พงษ์มณี ๒๐๙
- นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม ๒๑๓
- รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ ๒๑๖
- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล ๒๒๐ ๒๒๑
- นางสาวพรรณิการ์ วานิช ๒๒๕
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ๒๒๙
- นายศักดินัย นุ่มหนู ๒๒๙
- นายวิรัตน์ วรศสิริน ๒๓๓
- นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี ๒๓๗

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	นายกนก ลิ้มตระกูล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✔			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายกรณ์ จาติกวณิช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๗	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวชิระกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นางสาวกวินนาถ ตาคีย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายกษิดิ์เดช ชุติมันต์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นางกันตวรรณ ตันเถียร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	นายการุณ โหสกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๔	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายกูเฮง ยาวอหะซัน	✔			
๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายเกษม อุประ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร		✔		
๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๖	นายไกลก้อง ไวทยการ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายขจิตร ชัยนิคม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายคชาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวามงคล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น		✔		
๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✔			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายจักรัตน์ พั้วช่วย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นางสาวจุฑาทัตต เหล่าธรรมทัศน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	นางสาวจารุวรรณ ศรัณย์เกตุ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตั้น กฤดากร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	นายจิรทัศ ไกรเดชา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชราภรณ์	✔			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๖๔	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์	✔			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๖๖	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	✔			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	นายจีรเดช ศรีวิราช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	นางจุฑาพัตธน์ เมนะสวัสดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	✔			
๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	นางเจริญ เรี่ยวแรง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๙	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายชยุต ภุมมะกาญจนะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๕	พันตำรวจตรี ชวลิต เลาหอุดมพันธ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายชัย ชิดชอบ		✔		
๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✔			
๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✔			
๐๙๖	นายชำนาญ จันทร์เรือง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นายชุมพล จุลใส	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	นายชูศักดิ์ คีรีมาศทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอกทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายซูการ์โน มะทา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นางสาวณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นายณัฏฐพล จรัสรพีพงษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	นายดล เหตระกูล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายดะนัย มะหิพันธ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๓	นายไตรรงค์ ติธรรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	นายถาวร เสนเนียม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	นางทัศนาพร เกษเมธีการุณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์	✔			
๑๔๓	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายเทพไท เสนพงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นางสาวธนพร โสมทองแดง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ		✔		
๑๕๔	นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายธารา ปิตุเตชะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายธีรัจชัย พันธุมาศ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	นายนพ ชีวานันท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายนพคุณ รัฐผไท	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	นายนพดล แก้วสุพัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายนพดล มาตรศรี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายนพพล เหลืองทองนารา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายนริศ ชำนุรักษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	นายนัทธี ถิ่นสาคู	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นางนาที รัชกิจประการ	✔			
๑๗๘	นายนิกร จำนง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	นายนิรมิต สุจารี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	นายนิรามาน สุไลมาน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นางสาวแนน บุณย์ธิดา สมชัย	✔			
๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรณนพพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	นายบุญฐิณ ประทุมลี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สูญจันทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✔			
๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✔			
๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	นางสาวปารีณา ไกรคุปต์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๑	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จึง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	พลโท พงศกร รอดชมภู	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	นายพงศ์กวิน จิงรุ่งเรืองกิจ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	นายพรชัย อินทร์สุข	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	นางสาวพรรณิการ์ วานิช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	นายพาณุวัฒณ์ สะสมทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๒	นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน		✔		
๒๔๔	นายพิเชษฐ สถิรชวาล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	นายพิษณุ พลธี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงศศิริกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	นายไพจิต ศรีวรชาน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	นายไพโรจน์ โลห์สุนทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	นางสาวภริม พูลเจริญ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๕	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล		✔		
๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	นายภูดิท อินสุวรรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	นายภูมิศิษฏ์ คงมี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	นายมณฑล โพธิ์คาย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนนท์		✔		
๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	นายมานะ โลหะวณิชย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	นายมานัส ออนอ้าย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์		✔		
๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ผาลีพัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	นางสาวละออง ติยะไพรัช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	นางลินดา เชิดชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๙	นางสาววทันยา วงษ์โอภาสี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	นายวรศิษฎ์ เลียงประสิทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	นายวราวุธ ศิลปอาชา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นายวัชระ ยาวอหะซัน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	นายวัชรา ณ วังขนาย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	นายวันชัย ปริญญาศิริ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายวาโย อัศวรุ่งเรือง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	นายวิเชียร ชวลิต	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	นายวินท์ สุธีรชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๑	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศสิริน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	นายมารุต มัสยวาณิช	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	พันตำรวจโท ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✔			
๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✔			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายศักดา คงเพชร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	นายศักดินัย นุ่มหนู	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✔			
๓๖๕	นางสาวศิลัมพา เลิศนุวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๗	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	นายสมบัติ อำนาคะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	นายสมบูรณ์ ซารัมย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	นายสมพงษ์ โสภณ	✔			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธ์เกษม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	นายสมัคร ป้องวงษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	นายสรชัด สุจิตต์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	✔			
๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๗	นางสาวสรัสนันท์ อรรณนพพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	นายสราวุธ ออนละมัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๔	นายสันติ กีระนันทน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	นายสาคร เกี่ยวข้อง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✔			
๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ	✔			
๔๑๑	นายสาธิต อุ่ยตระกูล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	นายสำลี รักสุทธี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	นายสิงหภณ ดีนาง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	นายสิระ เจนจาคะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	นางสิรินทร รามสูต	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลิ่น	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✔			
๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายสุชาติ อุสาหะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	นางสาวสุณัฐชา โลสถาพรพิพิธ		✔		
๔๒๕	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	นายสุเทพ อู่อ้น	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	นายสุพล ฟองงาม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	นายสุรชัย ศรีสารคาม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✔			
๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✔			
๔๔๘	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ		✔		
๔๔๙	นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	นายโสภณ ซารัมย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	นายอนาวิล รัตนสถาพร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล		✔		
๔๖๔	นายอนุมัติ ชูสารอ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	นางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✔			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๗๙	นายอัครวัฒน์ อัศวเหม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายอัฏฐพล โพธิพิพิธ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	นายอันวาร์ สาและ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	นายอับดุลอายี สาแม็ง	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวัลย์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	นายอิสสระ สมชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	นายเอกการ ซื่อทรงธรรม	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ		✔		
๔๙๖	นายเอกธนัช อินทร์รอด	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	✔			รับข้อมูลด้วยบัตร
	รวม ๔๙๘	**๔๘๖**	**๑๒**	-	

นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลสิริ
ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

นางสราพร เจนนุวัตร
ตำแหน่ง วิทยากรเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เวลา ๐๙.๓๒ นาฬิกา)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ด้วยข้อบังคับ ข้อ ๒๔ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานอนุญาตให้สมาชิกหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นได้ วันนี้มีผู้ที่จะหารือผมขออ่านรายชื่อดังต่อไปนี้เพื่อจะได้เตรียมตัวนะครับ

พรรคร่วมฝ่ายค้าน ๑. นางอนุรักษ์ บุญศล ๒. นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ ๓. นายดะนัย มะหิพันธ์ ๔. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ ๕. นางสาวณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ ๖. นายบัลลังก์ อรรณนพพร ๗. นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ๘. นายอับดุลอายี สาแม็ง ๙. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ๑๐. นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ ๑๑. นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี ๑๒. นายสุเทพ อู่อ้น ๑๓. นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ ๑๔. นายสำลี รักสุทธี ๑๕. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์

พรรคร่วมรัฐบาล ๑. นายกษิดิ์เดช ชุติมันต์ ๒. พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ๓. นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์ ๔. นายสนอง เทพอักษรณรงค์ ๕. นายนัทธี ถิ่นสาคู ๖. นายอิสสระ สมชัย ๗. นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ ๘. นายนพดล แก้วสุพัฒน์ ๙. นายพรชัย อินทร์สุข ๑๐. นายสุรทิน พิจารณ์ ๑๑. นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ๑๒. นายเกษม ศุภรานนท์ ๑๓. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ๑๔. นางกันตวรรณ ตันเถียร ๑๕. นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ขอเชิญคุณอนุรักษ์ครับ

นางอนุรักษ์ บุญศล (สกลนคร) : ขอบพระคุณท่านประธานที่เมตตา ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตเรียนหารือท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายยุทธยา ต้นสาย กำนันตำบลบ้านต้าย อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร เรื่อง ขอให้ก่อสร้างถนนคอนกรีตให้ถนนสายจากบ้านคำบอน ตำบลคำสะอาด อำเภอสว่างแดนดิน ถึงบ้านง่อน ตำบลสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน เริ่มที่ถนนสายโรงเรียนบ้านคำสะแนนถึงโรงเรียนบ้านง่อนหนองพะเนาว์ ปัจจุบันกราบเรียนให้ท่านประธานทราบว่ายังเป็นถนนลูกรัง เมื่อ ๕ ปีที่แล้วทหารได้ใช้พาราซอยล์ซีเมนต์ เดี๋ยวนี้เป็นปกติเหมือนเดิมก็คือลูกรังและเป็นหลุมเป็นบ่อ หน้าแล้งฝุ่นละอองคละคลุ้งไปทั่วบริเวณค่ะ หน้าฝนน้ำขังเจิ่งนองขรุขระกระจายกว่า ๕ กิโลเมตร จึงอยากให้กระทรวงคมนาคมก่อสร้างถนนสายนี้อย่างเร่งด่วน เพราะนักเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ใช้ถนนเส้นนี้จากโรงเรียนบ้านคำสะแนนถึงโรงเรียนบ้านง่อนหนองพะเนาว์เป็นจำนวนมาก หากกระทรวงคมนาคมจะตอบประชาชนว่าได้โอนให้ท้องถิ่นแล้วท้องถิ่นกำลังจะขับเคลื่อนและดำเนินการ พี่น้องประชาชนไม่ต้องการคำตอบนี้ค่ะท่านประธาน เพราะมันเป็นคำตอบที่ชาชินเหลือเกิน ดิฉันจึงต้องการคำตอบว่าอย่าโยนปัญหาให้เพียงเพื่อผ่านพ้นประชาชนเดือดร้อน ขอให้ผ่อนร้อนเป็นเย็น ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายกษิดิ์เดช ชุติมันต์ รักษาเวลานะครับ

นายกษิดิ์เดช ชุติมันต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม นายกษิดิ์เดช ชุติมันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๘ กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ก็มีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับเรื่องการจราจรติดขัดในเขตลาดพร้าว ตั้งแต่ถนนเสนานิคม ๑ ตลอดจนไปทะลุเกษตร-นวมินทร์ ก็คือซอยประเสริฐมนูกิจ ๑๘ เดิมทีได้มีการก่อสร้างขยายถนนในช่วงนั้นแล้วนะครับ ก็ค้างอยู่ที่หมู่บ้านอมรพันธ์ ๙ บัดนี้ทางพื้นที่ที่เดิมทีเคยมีพระราชกฤษฎีกาเวนคืนที่ดินดังกล่าวแล้วแต่ว่าขาดไป เอกชนพร้อมแล้วที่จะโอนยกพื้นที่ดังกล่าวให้เป็นสาธารณะ โดยขอให้กรุงเทพมหานครรับไว้เพื่อจะไปปรับปรุง

โดยมีพื้นที่ของสวนแล้วก็พื้นที่ที่เป็นถนนหนทางด้วยนะครับ แล้วก็ยังมีพื้นที่ที่ทะลุชุมชน ชีวิตใหม่ก็อยากให้กรุงเทพมหานครรับไปปรับปรุง โดยเฉพาะอย่างยิ่งขยายถนนจากเดิม ๓ เลน เป็น ๖ เลน เพื่อแก้ไขปัญหาจราจรบริเวณนั้น ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป คุณเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ ครับ

นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เจนวิทย์ ไกรสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ จังหวัดนครศรีธรรมราช เมืองนักปราชญ์และพระธาตุทองคำ วันนี้ผมมีประเด็นหารือท่านประธานอยู่ ๑ เรื่องก็คือ ขอให้ช่วยเหลืออุตสาหกรรมกุ้ง ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมได้รับการประสานจาก เครือข่ายผู้เลี้ยงกุ้งไทยได้หารือไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ช่วยเหลืออุตสาหกรรม กุ้งของไทย เนื่องจากกุ้งขาวแวนนาไมเป็นสัตว์น้ำเศรษฐกิจที่ผ่านมาผลิตได้ปีละประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ ตัน นำเงินรายได้เข้าประเทศเกือบ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และเมื่อประสบปัญหา จากโรคระบาดทำให้ผลผลิตเหลือ ๓๐๐,๐๐๐ ตันต่อปี และในปัจจุบันราคากุ้งขาวแวนนาไม ราคาตกต่ำอย่างต่อเนื่อง ตกกิโลกรัมละ ๓๐-๕๐ บาท ขณะที่ต้นทุนการผลิตสูง เกิดโรคระบาด และสภาพอากาศเปลี่ยนแปลงทำให้การเลี้ยงกุ้งมีความเสี่ยงสูง เกษตรกรต้องประสบปัญหา การขาดทุน เครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งไทยซึ่งประกอบไปด้วยชมรมและสหกรณ์ผู้เลี้ยงกุ้ง ทั่วประเทศได้เรียกร้องให้ช่วยเหลือเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งและอุตสาหกรรมกุ้งไทย โดยการเร่งรัด ดำเนินการดังนี้

๑. จัดตั้งกองทุนกุ้งเพื่อช่วยในการส่งเสริมพัฒนาการเลี้ยงกุ้งและเป็นเงินช่วยเหลือเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งและอุตสาหกรรมกุ้งไทย

๒. ให้มีการควบคุมราคา ตรวจสอบคุณภาพกุ้งและปัจจัยในการผลิตในการเลี้ยงกุ้ง

ผมจึงเรียนผ่านประธานสภาไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เร่งดำเนินการโดยเร่งด่วนเพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งและอุตสาหกรรมกุ้งไทยให้อยู่รอด เป็นอาชีพที่สร้างรายได้ให้กับครอบครัวและประเทศชาติต่อไป ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไป พันเอก เศรษฐพงค์ครับ

พันเอก เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันเอก เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย กระผมมี ๒ ประเด็นที่จะกราบเรียนท่านประธานครับ

ประเด็นที่ ๑ เกี่ยวกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๑๘) ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๙ ได้กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่ในการดำเนินการให้สื่อดูแลกันเอง โดยทำหน้าที่กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม ซึ่งในวันนี้ กสทช. ก็ได้ออกหนังสือเล่มหนึ่งมานะครับ ท่านประธานครับ เป็นหนังสือคู่มือที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการกำกับดูแลกันเอง ซึ่งก็จะต้องมีเจ้าภาพในการกำกับดูแลกันเองนั้นเป็นหน่วยโน้มของโลกซึ่งทำให้สื่อดูแลกันโดยที่ไม่ถูกบังคับจากภาครัฐโดยตรง ซึ่งเราเรียกว่าเซลฟ์เรกูเลชัน (Self-regulation) แต่วันนี้ก็ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการดังกล่าว กระผมจึงขอกราบเรียนท่านประธานไปยังสำนักงาน กสทช. ให้เร่งดำเนินการให้เกิดการดูแลกันเองอย่างเป็นรูปธรรมด้วย เพื่อให้เกิดความสามัคคีกันในชาติ ไม่เกิดการโต้แย้งในสื่อ ซึ่งหนังสือเล่มนี้สามารถที่จะดาวน์โหลด (Download) ได้ครับ ก็เซิร์ช (Search) ว่าคู่มือจริยธรรมก็จะสามารถดาวน์โหลด (Download) ได้ ซึ่งมีหลักการและประเด็นต่าง ๆ อยู่ในเล่มนั้น

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเปิดศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม ซึ่งกระผมก็ขอชื่นชมวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำและความมุ่งมั่นตั้งใจของท่านพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดีอีเอสที่ผลักดัน ๕ จี (5G) ให้เกิดขึ้นและตั้งศูนย์ดังกล่าว ผมขอเสนอแนะให้ใช้ดาต้า อะนาไลทิก (Data analytic) เอไอ (AI) และมะชีน เลิร์นนิง (Machine learning) เพื่อดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ ให้พี่น้องประชาชนเกิดความสามัคคี ไม่เกิดการแตกแยกในเรื่องของเฟกนิวส์ (Fake news) ต่อไป ขอกราบเรียนท่านประธานฝากไปยังทางกระทรวงครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านดะนัย มหิพันธ์ ครับ

นายดะนัย มะหิพันธ์ (อำนาจเจริญ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผม ดะนัย มะหิพันธ์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดอำนาจเจริญ ท่านประธานครับ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากกลุ่มครูผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นของจังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งมีตัวแทนมายื่นหนังสือกับผมประมาณ ๒๐ คน เขาร้องเรียนว่าครูผู้ดูแลเด็กจำนวน ๑,๐๔๕ คน ได้รับความเดือดร้อนจากการที่กรมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้ยกเลิกการสอบคัดเลือกกรณีพิเศษตาม ว ๓๑ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ และ ว ๓๓ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งคาดว่าทุกจังหวัดก็คงจะมีปัญหาเช่นกัน ท่านประธานที่เคารพจากคำชี้แจงของผู้ร้องเรียนเขาบอกว่าเดิมนั้นลูกจ้างพวกนี้เป็นลูกจ้างภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งแต่ละคนได้รับการจ้างให้เป็นครูผู้ดูแลเด็กมา บางคนก็ถึง ๓๑ ปี เป็นระยะเวลานาน แล้วในระหว่างจ้างนั้นทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ส่งให้เขาไปเรียนปริญญาตรี สาขาปฐมวัย พอมีเรื่องการสอบและมีเรื่องการทุจริตร้องเรียนเข้ามาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นก็ใช้อำนาจโดยใช้ ว ตามที่ผมพูดถึงเมื่อสักครู่นี้อำนาจคืนมาเอามาสอบที่ส่วนกลาง จึงทำให้บุคคลเหล่านี้เขาเกิดความเดือดร้อนว่า ๑. การสอบ เขาจะต้องเดินทางมาสอบที่ส่วนกลาง ๒. การแข่งขันเป็นการแข่งขันที่สูงมากเพราะว่าเป็นการสอบทั้งประเทศ แล้วก็ไม่รู้ว่าตัวเองจะได้ไปอยู่จังหวัดไหน ท่านประธานที่เคารพครับ ที่สำคัญคือเขาไม่ได้รับเงินตามวุฒิเลยครับ เขาจึงฝากข้อร้องว่า

ประเด็นที่ ๑ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้คืนอำนาจไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเหมือนเดิม

ประเด็นที่ ๒ ให้เขาได้รับอัตราและได้รับค่าจ้างตามวุฒิที่เขาได้รับมาก็คือปริญญาตรี ก็ฝากท่านประธาน โดยผมจะได้นำเอกสารนี้มอบให้ท่านประธานต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปครับ นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์ ครับ

นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์ (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาดิฉัน พิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต ๑ พรรคพลังประชารัฐ ดิฉันขอหารือเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่เขตอำเภอเขาค้อค่ะ

สืบเนื่องจากความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนใน ๔ ตำบลของอำเภอเขาค้อ ได้แก่ ตำบลเขาค้อ ตำบลหนองแม่นา ตำบลสะเดาะพง และตำบลริมสีม่วง เดิมพื้นที่ดังกล่าวนั้นอยู่ภายใต้การดูแลรับผิดชอบของกองทัพภาคที่ ๓ ซึ่งมีการขอใช้พื้นที่จากกรมป่าไม้ เนื้อที่รวม ๑๒๖,๓๐๐ ไร่ โดยให้ราษฎรอาสาเข้ามาอยู่เมื่อปี ๒๕๒๐ เพื่อต่อต้านผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ในสมัยนั้น ซึ่งจะได้รับที่ดินทำกินครอบครัวละ ๒๐ ไร่ และที่ดินปลูกสร้างอีกครอบครัวละ ๒ งาน แต่เนื่องจากราคาพืชผักตกต่ำ ชาวบ้านจึงได้ระดมความคิดที่จะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ จึงเห็นร่วมกันว่าจะสนับสนุนให้มีการท่องเที่ยวในรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เพื่อให้บริการต่อนักท่องเที่ยวให้มาชมบรรยากาศธรรมชาติของอำเภอเขาค้อในช่วงฤดูหนาว แต่ปัจจุบันธุรกิจการท่องเที่ยวได้เติบโตขึ้นเป็นจำนวนมาก ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐเข้ามาตรวจสอบและใช้ข้อกฎหมายเพื่อการจับกุม รื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง เป็นเหตุให้ราษฎรอาสาและประชาชนในอำเภอเขาค้อได้รับความเดือดร้อนและถูกจับกุม

ประเด็นที่จะนำเรียนปรึกษาหารือท่านประธานในวันนี้ก็คือแนวทางการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในพื้นที่เขตอำเภอเขาค้อ รวมทั้งภูทับเบิกที่กำลังประสบปัญหาเดียวกันอยู่ ทางหน่วยงานภาครัฐซึ่งนำโดยท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านสืบศักดิ์ เอี่ยมวิจารณ์ และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคการเมืองเองได้เร่งระดมความคิดเพื่อที่จะเสนอแนะแนวทางคลี่คลายปัญหา รวมถึงเสนอข้อเท็จจริงต่อกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

เช่น ในเรื่องการช่วยเหลือทางด้านคดีความ การผ่อนผันสถานประกอบการให้ดำเนินกิจการได้ชั่วคราว การหาแนวทางให้ป่ากับคนอยู่ร่วมกัน ตลอดจนการทำโครงการชุมชนประชารัฐเพื่อพัฒนาบ้านเกิดตามนโยบายเศรษฐกิจประชารัฐ ซึ่งดิฉันจะได้นำเสนอรายละเอียดต่อท่านประธานค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ ครับ

นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ (นนทบุรี) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน มานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ จังหวัดนนทบุรี พรรคเพื่อไทยครับ ผมขอปรึกษาหารือท่านประธานเกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนดังนี้นะครับ

๑. ช่วยให้กระทรวงคมนาคมซึ่งเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบได้เข้าไปแก้ไขปัญหาช่วงคอสะพานที่ทรุด คอสะพานสามเท้าและคอสะพานสะเทินตรงถนนบางคูลัด วัดต้นเชือก อำเภอบางใหญ่ เนื่องจากรถเล็ก รถใหญ่ข้ามตรงสะพานนั้นทำให้เกิดความเสียหายและเสียงดังเป็นอย่างมาก ชาวบ้านที่อาศัยอยู่บริเวณนั้นแทบจะนอนไม่หลับทุกคืน

๒. ตรงบริเวณถนนสวนผัก ถนนปลายบาง ถนนทางหลวงชนบทนนทบุรี หมายเลข ๓๐๙๓ ช่วยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบช่วยดูเรื่องไฟส่องสว่างหน่อยครับ กลางคืนไฟถนนไม่มีเลยครับ

๓. ที่จังหวัดขอนแก่น ตำบลบ้านกง อำเภอหนองเรือ เป็นเส้นทางถนนที่เป็นลูกรัง ซึ่งเป็นเส้นทางเชื่อมระหว่างหมู่ที่ ๑ ไปยังหมู่ที่ ๘ เป็นหลุมเป็นบ่อ ชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนอย่างหนักในการสัญจรที่ใช้เส้นทางนี้ขนพืชทางการเกษตร เมื่อถึงฤดูฝนก็จะเป็นหลุมน้ำท่วมขัง เมื่อหมดฤดูฝนก็จะเป็นฝุ่น จึงอยากให้หน่วยงานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องเข้ามาดูแล เปลี่ยนจากถนนลูกรังมาเป็นถนนคอนกรีตครับ

๔. ช่วยประสานกับแขวงทางหลวงให้ช่วยศึกษาออกแบบสะพานกลับรถสะพานยูเทิร์น (U-turn) หรือว่าสะพานเกือกม้า ตรงถนนทางหลวงหมายเลข ๙ หรือว่าถนนกาญจนาภิเษก หมายถึงสะพานกลับรถเพื่อให้รถใหญ่ที่วิ่งลงมาจากทางพิเศษศรีรัชและวงแหวนรอบนอก หรือรถใหญ่ที่วิ่งมาจากถนนบรมราชชนนีสามารถที่จะกลับรถได้ก่อนที่จะถึงสะพานเกือกม้า กลับรถตรงบริเวณหมู่บ้านพระปิ่น ๓ เพื่อลดการจราจรที่คับคั่งตลอด

เกือบทั้งวัน โดยเฉพาะชั่วโมงเร่งด่วน และเพื่อเป็นการลดการจราจรที่ติดขนาดของบริเวณซอยเล็ก ซอยน้อยที่ออกมาตรงถนนเส้นกาญจนาภิเษก ไม่ว่าจะเป็นปากทางเข้าออกตรงซอยวัดพระเงิน ซอยกันตนา ซอยวัดส้มเกลี้ยง-บางใหญ่ ก็ฝากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยรับผิดชอบด้วยครับ ขอบคุณครับ

- ๕/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปครับ คุณสนอง เทพอักษรณรงค์ ถ้ายังไม่มาก็ขออนุญาตไปท่านอื่นนะครับ ต่อไป นางสาวณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ ถ้าอย่างนั้นต่อไปนะครับ นายนัทธี ถิ่นสาคู ครับ

นายนัทธี ถิ่นสาคู (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นัทธี ถิ่นสาคู พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดภูเก็ต ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องของการจราจรของจังหวัดภูเก็ต คงไม่มีใครปฏิเสธนะครับว่าจังหวัดภูเก็ตเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของประเทศ มีแนวโน้มขยายตัวทางเศรษฐกิจสูงมาก แต่อุปสรรคที่สำคัญคือข้อจำกัดของเส้นทางในการเดินทางเข้าสู่พื้นที่ นั่นก็คือขณะนี้จังหวัดภูเก็ตมีเส้นทางหลักเพียงเส้นทางเดียว คือทางหลวงหมายเลข ๔๐๒ ซึ่งเส้นทางดังกล่าวนั้น ณ ขณะนี้เกินขีดความสามารถในการรองรับการจราจร ทำให้การเดินทางจากสนามบินหรือฝั่งแผ่นดินใหญ่ไปยังแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ตใช้เวลานานมากแล้วก็ไม่มีความแน่นอน ซึ่งทางภาครัฐได้มองเห็นความจำเป็นของเรื่องนี้แล้วและได้ทำแผนแม่บทโครงการทางหลวงแนวใหม่สายบ้านสาคู บ้านเกาะแก้ว ระยะทางตามแผนแม่บทนี้ ระยะทางประมาณ ๒๒ กิโลเมตร ซึ่งโครงการได้เริ่มสำรวจออกแบบและสำรวจผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ซึ่งตามแผนแม่บทดังกล่าวนั้นกำหนดไว้ว่าจะเริ่มก่อสร้างทางสายนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ แล้วก็ไปสิ้นสุดสำเร็จในปี ๒๕๖๕ แต่ท่านประธานครับ ขณะนี้ปี ๒๕๖๒ กำลังย่างเข้าสู่เดือนสุดท้ายแล้วยังไม่เห็นวี่แววของทางสายนี้ ชาวจังหวัดภูเก็ตจึงฝากถามท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับว่าโครงการนี้มีปัญหาหรือข้อขัดข้องด้วยเหตุผลใด จึงไม่สามารถดำเนินการตามแผนแม่บทที่กำหนดไว้ได้ ขอได้โปรดช่วยกันแก้ไขภาวะวิกฤตให้กับชาวจังหวัดภูเก็ตและนักท่องเที่ยวที่เดินทางไปยังจังหวัดภูเก็ต ซึ่งภาวะนี้เป็นภาวะวิกฤตที่จำเป็นจริง ๆ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไป นายบัลลังก์ อรรณนพพร เชิญเลยครับ

นายบัลลังก์ อรรณนพพร (ขอนแก่น) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ กระผม นายบัลลังก์ อรรณนพพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธานก็คือคนของรัฐใช้อำนาจรัฐรังแกข้าราชการชั้นผู้น้อยนะครับ

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ธัญรดา ๕/๒

สืบเนื่องจากวันที่ ๑๑ ที่ผ่านมาซึ่งตรงกับวันลอยกระทง คุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ ประธานยุทธศาสตร์พรรคเพื่อไทย ได้นำทีมยุทธศาสตร์พรรคลงพื้นที่ไปเยี่ยมชมและสนับสนุนหาตลาดการขายข้าวออนไลน์ของกลุ่มเกษตรอินทรีย์อีสานเขียวที่บ้านดงกลาง ตำบลบ้านโต้น อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น ซึ่งได้ก่อตั้งกลุ่มตามนโยบายโครงการอินทรีย์ ๑ ล้านไร่ โดยมีครูประยุทธ ขันหนองโพธิ์ ซึ่งเป็นครู กศน. ได้ชักชวนนักศึกษา กศน. และชาวบ้านทำโครงการข้าวอินทรีย์ดังกล่าว หลังจากนั้นกลุ่มก็ได้ทดลองนำขึ้นประมูลขายข้าวเปลือกออนไลน์ เนื่องด้วยราคาสินค้าเกษตรตกต่ำไม่ได้ราคา จากที่ครูประยุทธได้ใช้ความรู้ความสามารถเข้ามาทำงานในการช่วยเหลือชาวนาในพื้นที่ ก็ไม่เว้นที่จะถูกนักการเมืองที่มีอำนาจในฝ่ายรัฐบาลไม่พอใจที่นำกลุ่มเสนองานต่อประธานยุทธศาสตร์พรรคเพื่อไทย ได้ใช้อำนาจสั่งย้ายครูประยุทธไปช่วยราชการในสำนักงาน กศน. จังหวัดขอนแก่น โดยการสั่งของนักการเมืองในพื้นที่ การกระทำเช่นนี้ถือว่าเป็นการใช้อำนาจรัฐไม่ถูกต้อง วันนี้ผมจึงนำเรียนหารือท่านประธานในการที่จะหาความเป็นธรรมให้กับครูข้าราชการน้อย ๆ คนนี้ที่ถูกรังแกแล้วก็ฝากถึง กศน. กระทรวงศึกษาธิการ และท่านนายกรัฐมนตรีให้ช่วยมาดูเรื่องนี้และรับผิดชอบในการทำลายของครูคนนี้ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

- ๖/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป ท่านอิสสระ สมชัย

นายอิสสระ สมชัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพครับ กระผม นายอิสสระ สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมมีข้อหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ กระผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนชาวตำบลโพธิ์ไทร อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากขาดน้ำในการอุปโภคบริโภคและทำการเกษตรในเทศบาลตำบลโพธิ์ไทรนั้นมีประชากรทั้งหมด ๔,๐๐๐-๕,๐๐๐ คน ท่านประธานครับ ได้อาศัยน้ำจากอ่างเก็บน้ำโป่งเป้าเพียงแห่งเดียวทำประปาเลี้ยงคนในเขตเทศบาล แต่น้ำจากแห่งนี้ไม่พอใช้เพียงเดือน ๒ เดือนน้ำก็หมดแล้ว เข้าใจว่าภายในเดือนธันวาคม เดือนมกราคมน้ำก็จะแห้งแล้งแล้ว ผมได้มอบให้นายวีระ รูปคม ผู้ช่วยผู้ดำเนินการ ส.ส.ของกระผมได้เดินทางไปดูและไปหาวิธีการช่วยเหลือกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ โดยได้ไปประสานกับผู้อำนวยการสัมพันธ์ เดือนศิริรัตน์ หัวหน้าโครงการชลประทานจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อให้ไปดูในพื้นที่ว่าจะมีการดำเนินการอย่างไร หลังจากไปดูแล้วก็ปรากฏว่าสภาพอ่างเก็บน้ำแห่งนี้มันตื้นเขิน จริง ๆ แล้วอยู่ในความดูแลของกรมทรัพยากรน้ำ เขต ๑๑ ท่านประธานครับ ทางนายช่างจาก ผอ. หัวหน้าโครงการชลประทาน จังหวัดอุบลราชธานี ท่านแนะนำว่าจะต้องทำการขุดแก้มลิงห้วยสุซึ่งอยู่ติดกัน เพื่อจะกักเก็บน้ำแล้วเอาน้ำจากห้วยสุนี้เข้ามาเติมน้ำในอ่างเก็บน้ำโป่งเป้าสำหรับประชาชนจะได้ใช้ต่อไป ขณะนี้น้ำแห่งนี้กำลังจะแห้งแล้ว เขาเสนอว่าถ้าหากดำเนินการส่วนนี้ได้ อีกวิธีการหนึ่งก็คือสูบน้ำจากแม่น้ำโขง ซึ่งอยู่ไกลจากอ่างเก็บน้ำแห่งนี้เพียง ๑๖ กิโลเมตร แค่นั้นเอง ถ้าส่งน้ำระบบท่อเข้ามาได้ก็จะแก้ไขปัญหานี้ได้ ผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรมชลประทานแล้วก็กรมทรัพยากรน้ำให้ไปดูแลเพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในพื้นที่ด้วยครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป ท่านประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ

นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๕ ดินแดงห้วยขวาง ขออนุญาตหารือท่านประธานใน ๒ เรื่องด้วยกันครับ

ในเรื่องที่ ๑ ขอให้ทางกระทรวงมหาดไทยนั้นได้เป็นเจ้าภาพในการที่จะได้ประสานหน่วยงานหรือกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาเรื่องของการจอดรถยนต์หรือว่ายานพาหนะในที่สาธารณะต่าง ๆ ในเขตท้องที่ของกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะตามตรอกซอกซอยในหมู่บ้านที่เป็นที่สาธารณะ ในขณะนี้มีรถยนต์ที่ไม่ได้ใช้งาน คือรถยนต์ประเภทที่เสียจอดทิ้งทำให้เกะกะกีดขวางการจราจรเป็นจำนวนมาก เป็นปัญหาสังคมของเมืองอย่างรุนแรงในขณะนี้ก็อยากจะให้มีเจ้าภาพในการรีบเร่งในการแก้ไขปัญหา

ในเรื่องที่ ๒ ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานครับ จากโครงการนโยบายของรัฐบาลในการที่จะมีการปรับปรุงก่อสร้างเขื่อน คสล. ในคลองลาดพร้าว ซึ่งจะต้องมีการไล่รื้อชุมชน ซึ่งการไล่รื้อชุมชนนั้นส่วนหนึ่งก็จะมีการก่อสร้างโครงการบ้านมั่นคง ซึ่งในขณะนี้ได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จไปบางส่วนนะครับ ในจำนวน ๘ เขตที่ได้รับผลกระทบ เริ่มตั้งแต่เขตสายไหมมายันกระทั่งเขตห้วยขวางนะครับ ซึ่งการก่อสร้างบ้านมั่นคงในขณะนี้ไม่มีการติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างหรือว่าไฟฟ้าสาธารณะ ทำให้เกิดสภาพความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในยามค่ำคืน โดยเฉพาะในเรื่องของความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและนำมาซึ่งการซ่องสุมหรือว่ามั่วสุมทำให้เกิดการแพร่กระจายของปัญหายาเสพติดในชุมชนอย่างไม่หมดสิ้นในขณะนี้ ก็อยากจะให้กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้เป็นเจ้าภาพในการที่จะได้หาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างให้กับชุมชนโครงการบ้านมั่นคงในคลองลาดพร้าวด้วย กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับท่านสนองมาแล้วนะครับ เชิญครับ

นายสนอง เทพอักษรณรงค์ (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ผม สนอง เทพอักษรณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานที่เคารพครับ ได้รับการร้องเรียนมาจาก

ข้อที่ ๑ จากผู้ที่ใช้บริการของสายการบินที่สนามบินจังหวัดบุรีรัมย์และเที่ยวบินที่จะเดินทางไปจังหวัดบุรีรัมย์ของกระผม บ่อยครั้งที่มีสายการบินดีเลย์ (Delay) ใช้เวลาการดีเลย์ (Delay) มากเกินไป สมมุติจองเที่ยวสี่โมงเย็นบอกว่าเครื่องบินจะมาสามทุ่ม ปรากฏว่าคนที่เดือดร้อน คนที่จะต้องเดินทางต่อไปในประเทศ เดินทางต่อไปต่างประเทศที่จะต้องต่อเที่ยวบินนี้ประสบความเดือดร้อนมาก อยากให้ท่านประธานได้แจ้งไปยังกรมการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม ได้กำชับสั่งการให้สายการบินนั้นได้ปฏิบัติให้ถูกต้องด้วย เพราะหลังจากที่การเลื่อนการดีเลย์ (Delay) แล้วไม่เคยรับผิดชอบอะไรเลย อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ทำความเสียหายกับผู้โดยสาร เพราะหลายท่านมีนัดหมายเอาไว้

ข้อที่ ๒ ได้รับการร้องเรียนมาจากบรรดาพี่น้องเกษตรกร โดยเฉพาะพี่น้องชาวนาท่านประธานครับ ปีที่แล้วประสบทั้งปัญหาภัยแล้ง ประสบปัญหาน้ำท่วม พอจะได้ข้าวมาบ้างปีนี้ปรากฏว่าราคาข้าวไม่เป็นไปตามที่รัฐบาลได้ประกาศเอาไว้ ราคาข้าวเปลือกตกต่ำมาก ข้าวหอมมะลิราคา ๑๑-๑๑.๕๐ บาท ไม่รวมถึงข้าวอื่น ๆ ราคาไม่ได้ตามที่เป้าหมาย ซึ่งปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่มีผลกระทบสร้างความเดือดร้อนให้กับบรรดาพี่น้องเกษตรกรเป็นอย่างยิ่ง ฝากท่านประธานได้ช่วยกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้กับบรรดาพี่น้องเกษตรกรด้วย กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปนายอับดุลอายี สาแม็ง ครับ

นายอับดุลอายี สาแม็ง (ยะลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายอับดุลอายี สาแม็ง ส.ส. เขต ๓ จังหวัดยะลา พรรคประชาชาติ ขอหารือกับท่านประธานเรื่องของการออกเอกสารสิทธิที่ดินในเขตนิคมสร้างตนเอง จังหวัดยะลา อำเภอธารโต อำเภอเบตงและอำเภอบันนังสตา ซึ่งมีราษฎรเป็นจำนวนมากได้รับการจัดสรรที่ดินทำกิน

ในเขตนิคมสร้างตนเอง นิคมพัฒนา ซึ่งหลายท่านได้ดำเนินการตามเงื่อนไขที่นิคมได้กำหนดไว้ และได้รับเอกสารจากนิคมเป็น น.ค. ๓ แต่ยังไม่ได้รับเอกสารสิทธิเป็นโฉนดที่ดิน บางคนที่ยังไม่ได้รับเอกสารสิทธิเพราะอยู่ในเขตพื้นที่ที่มีความลาดชันมากกว่า ๓๕ องศา แต่อยู่นอกเขตพื้นที่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ที่กันไว้เป็นป่า แต่บางคนก็ยังอยู่ในเขตป่าที่มีการประกาศเป็นเขตนิคมสร้างตนเอง บางพื้นที่อยู่ในเขตป่าและประกาศเป็นหมู่บ้านไปแล้ว อย่างเช่น หมู่บ้าน ๒ แห่ง บ้านปาโจแมเราะ ตำบลแม่หวาด อำเภอธารโต และบ้านดินเสมอ ตำบลคีรีเขต อำเภอธารโต จังหวัดยะลา ประกอบกับว่ามีมติของ กพต. ก็คือคณะกรรมการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการเร่งรัดให้ออกเอกสารสิทธิแก่ราษฎรที่ยื่นขอสิทธิในการออกเอกสารในเขตพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นจำนวนมากกว่า ๑ ล้านไร่ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้ว่าจะต้องมีการออกเอกสารสิทธิให้ได้ไม่น้อยกว่า ๖๐๐,๐๐๐ ไร่ ทั้งนี้ทางกระทรวงมหาดไทยก็ได้ให้อำนาจกับสำนักงานที่ดินเขต ซึ่งไม่ได้เฉพาะแค่ที่ดินจังหวัดอย่างเดียว ก็สามารถที่จะดำเนินการรังวัดเพื่อออกเอกสารสิทธิต่อได้ ซึ่งในที่ประชุมของคณะกรรมการก็มีมติให้ยกเลิกบางประการ อย่างเช่น ความลาดชันเกินกว่า ๓๕ องศา ซึ่งไม่ได้อยู่ในเขตต้นน้ำและอยู่ในเขตพื้นที่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ที่กันไว้ในเขตป่า จึงเรียนให้ท่านประธานเพื่อประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปครับ คุณพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ ครับ

นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ดิฉันขอหารือเกี่ยวกับปัญหาการจราจรของกรุงเทพมหานคร ตัวดิฉันเองและ ส.ส. กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ พร้อมด้วยท่านรัฐมนตรี พุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ ได้มีโอกาสเข้าเยี่ยมตัวของตำรวจจราจรกรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่น่าสนใจค่ะท่านประธาน โดยเฉลี่ยแล้ววันหนึ่งมีรถโดยสารประจำทางหรือรถเมล์จอดเสียในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครเองเฉลี่ยแล้ววันละ ๒๐-๒๕ คันต่อวัน โดยเฉลี่ยแล้วใช้ระยะเวลาประมาณ ๓-๔ ชั่วโมงในการเคลื่อนย้าย ประเทศไทยกำลังจะเป็นประเทศผู้นำอาเซียน (ASEAN) แล้วรัฐเองส่งเสริมให้ผู้คนใช้การโดยสารสาธารณะมากยิ่งขึ้น แต่คุณภาพของรถเมล์เองนั้นยังไม่มีการพัฒนาคุณภาพตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมากเท่าที่ควร ดิฉันจึงขอฝากท่านประธานไปยังกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่ารัฐมีหลักเกณฑ์อย่างไรในการตรวจสอบคุณภาพของรถเมล์ที่หมดสภาพ และเมื่อไรชาวกรุงเทพมหานครจะมีรถเมล์ที่สะอาดและใหม่ใช้กันได้โดยทั่วถึงค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปครับ คุณยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ครับ

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย เมื่อวานนี้วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน บอร์ด (Board) ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีมติเห็นชอบแผนแม่บทท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ แล้วก็เห็นชอบโครงการก่อสร้างต่อขยายเทอร์มินอล (Terminal) ด้านทิศเหนือ หรือเรียกกันว่านอร์ท เอกซ์แพนชัน (North expansion) ด้วยงบประมาณลงทุน ๔๒,๐๐๐ ล้านบาท ผมขอหารือท่านประธานไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมว่ามีความผิดปกติและไม่โปร่งใส่ของการก่อสร้างเทอร์มินอล ๒ (Terminal 2) หรือเทอร์มินอล (Terminal) แห่งใหม่ ดังนี้

๑. เทอร์มินอล ๒ (Terminal 2) แห่งนี้สร้างผิดตำแหน่งที่ตั้งตามแผนแม่บทของสนามบินสุวรรณภูมิ

๒. ถ้าก่อสร้างเทอร์มินอล (Terminal) ดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจ และปัญหาในเรื่องของการจราจรของผู้โดยสารที่จะเข้าไปใช้สนามบินสุวรรณภูมิ

๓. การก่อสร้างเทอร์มินอล (Terminal) นี้สิ้นเปลืองงบประมาณสูงโดยใช่เหตุและส่งผลต่อการเจริญเติบโตของสนามบินสุวรรณภูมิ

๔. การก่อสร้างเทอร์มินอล (Terminal) แห่งใหม่นี้ จะสร้างความแออัดให้กับผู้โดยสารในอนาคต และการก่อสร้างเทอร์มินอล (Terminal) ที่ได้รับการอนุมัติไปเมื่อวานนี้ยังไม่ได้ผ่านอีไอเอ (EIA)

๕. ท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา บอกว่าให้การท่าอากาศยานไทยไปรับฟังความคิดเห็นจากทางวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยก็ยังไม่ได้ทำ ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปครับคุณนพดล แก้วสุพัฒน์ ครับ

นายนพดล แก้วสุพัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายนพดล แก้วสุพัฒน์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไทย ขอหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้นะครับ ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องชาวจังหวัดพิจิตร อำเภอบางมูลนาก ขอให้ขยายไหล่ทางบนถนนทางหลวง หมายเลข ๑๐๖๙ ช่วงสี่แยกโพธิ์ไทรงามถึงสี่แยกวังงิ้ว อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร เพื่อลดปัญหาการจราจรและอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการจัดตลาดของตลาดโพทะเล และตลาดถมบาง อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร

ข้อ ๒ ได้รับการร้องเรียนจากตัวแทนของท้องถิ่นในเรื่องขอให้แก้ไขหลักเกณฑ์และการจัดสรรรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดแตกต่างกัน และมีรายได้แตกต่างกันเยอะ ซึ่งบางแห่งมีรายได้น้อยมาก ----------

ก็ขอให้มีหลักประกันรายได้อย่างน้อยไม่ต่ำกว่าแห่งละ ๓๐ ล้านบาทขึ้นไป เพื่อสามารถบริการสาธารณะให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรมกับทุกพื้นที่ โดยให้กระทรวงมหาดไทยหรือสำนักงานกระจายอำนาจเป็นผู้ดำเนินการ

ข้อ ๓ ได้รับการร้องเรียนจากตัวแทนของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่กำลังจะมีการเลือกตั้งในปีหน้าว่าในกฎหมายกำหนดใหม่ว่าให้เลือกตั้งเหลือหมู่บ้านละ ๑ คน ก็ให้คงสภาพเหลือหมู่บ้านละอย่างน้อย ๒ คน เพื่อเป็นสัดส่วนของประชากรที่มีมากน้อยไม่เท่ากันและจะได้ดูแลพี่น้องประชาชนอย่างทั่วถึงเพราะว่าพื้นที่แตกต่างกัน บางที่อาจจะไม่ได้มีตัวแทนแต่อยู่ในพื้นที่ที่มีประชากรก็จะไม่ได้รับการดูแลตามหลักของการกระจายอำนาจ ก็ขอให้กระทรวงมหาดไทยและกรรมาธิการท้องถิ่นหรือส่วนที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการแก้ไขต่อไป ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปท่านณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ ถ้าไม่พร้อมผมขอต่อไปนะครับ คุณพรชัย อินทร์สุข ครับ

นายพรชัย อินทร์สุข (พิจิตร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม พรชัย อินทร์สุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตร เขต ๑ พรรคพลังประชารัฐ ขอหารือ ต้องการความช่วยเหลือสถาบันเกษตรกรและสหกรณ์การเกษตรทั่วประเทศ เนื่องจากว่าปัจจุบันราคาพืชผลหรือราคาข้าวเปลือกตกต่ำ เนื่องจากทางกระบวนการคาดว่าโรงสีทั่วประเทศมีการฮั้วในเรื่องของการซื้อราคาข้าวเปลือกข้าวหอมมะลิในต่างจังหวัดและจังหวัดพิจิตรด้วย สำหรับราคาข้าวเปลือกแนวทางการช่วยเหลือเพื่อรักษาเสถียรภาพของราคาข้าวเปลือกคือ อยากจะให้ทางรัฐบาลหาแนวทางช่วยเหลือในเรื่องของสถาบันเกษตรกรหรือสหกรณ์โดยโครงการสินเชื่อเพื่อชะลอการรับซื้อข้าวเปลือกนาปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งทำโครงการที่เหมือนปี ๒๕๖๐/๒๕๖๑ จะทำของปี ๒๕๖๑/๒๕๖๒ มันจะไม่ได้ผล เนื่องจากว่าทางสถาบันเกษตรกรต้องมีการเฉลี่ยคืนให้กับสมาชิกสหกรณ์และผู้ที่ขายข้าวเปลือก

ข้อ ๒ เรื่องโครงการสินเชื่อเพื่อรวบรวมข้าวสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสหกรณ์เพื่อจำหน่ายและแปรรูป เนื่องจากทางสถาบันโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมส่งเสริมสหกรณ์ร่วมกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรต้องพิจารณาให้คณะอนุกรรมการกองทุนเพื่อจะช่วยเหลือสินเชื่อให้กับสหกรณ์ในอัตราดอกเบี้ยถูกคือ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑ ต่อปี

เพื่อนำมาช่วยเหลือกับสหกรณ์ในการรวบรวมข้าวเปลือกเพื่อแปรรูปและจำหน่าย จะทำให้ราคาข้าวเปลือกดีขึ้นเนื่องจากว่าทางโรงสีจะได้รับซื้อแข่งกับสถาบันเกษตรกรหรือว่าสหกรณ์จะทำให้ข้าวเปลือกราคาสูงขึ้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่กรมส่งเสริมสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาอย่างเร่งด่วน ตอนนี้ข้าวในจังหวัดพิจิตรใกล้จะหมดแล้ว ที่ผ่านมาประมาณ ๗ วัน วันนี้ข้าวเปลือกลงราคามาตันละประมาณเกือบ ๆ ๒,๐๐๐ บาท จึงทำให้ราคาข้าวเปลือกในแต่ละจังหวัดตกต่ำเนื่องจากว่าเงินของสหกรณ์ที่สถาบันหมด จึงขอให้ทางรัฐบาลช่วยเหลือสหกรณ์เพื่อนำเงินมาซื้อข้าวเปลือกต่อไปครับ ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป นางสาวณธีภัสร์ มาแล้วนะครับ เชิญครับ

นางสาวณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคอนาคตใหม่ เรื่องที่ผมอยากจะขอหารือกับท่านประธานในวันนี้ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งต่อชุมชน บุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ จากกรณีที่คุณอุกฤษฏ์ จัดสนามหรือครูบอล ----------

ข้าราชการครูข้ามเพศถูกประเมินให้พ้นจากสภาพการเป็นข้าราชการอันเนื่องมาจากมีเหตุให้เชื่อได้ว่าเพราะการแต่งกายตามเพศสภาพของเธอ เธอลุกขึ้นยืนหยัดในสิทธิและเสรีภาพในการแต่งกายตามเพศสภาพที่เคารพต่อระเบียบข้อบังคับ แต่เธอกลับถูกกล่าวหาว่ากระด้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชาจนเป็นเหตุให้เธอถูกประเมินไม่ได้รับความเป็นธรรม เธอได้เดินทางมายื่นหนังสือเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ต่อพรรคอนาคตใหม่และต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งเป็นเจ้ากระทรวงที่ดูแลรับผิดชอบ พ.ร.บ. ความเท่าเทียมระหว่างเพศและต่อรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยหวังใจว่าการแก้ไขระบบข้าราชการของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศจะได้รับการพิจารณาอย่างจริงจัง แต่เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ที่ผ่านมานั้นได้มีหนังสือให้เธอออกจากราชการ ชีวิตของครูข้ามเพศคนหนึ่งต้องตกงานเพียงเพราะอคติด้วยเหตุแห่งเพศสภาพ ทั้งที่เธอได้ยื่นเรื่องนี้มาตั้งแต่ ๔ เดือนที่ผ่านมาแล้ว แต่ว่ากระบวนการยุติธรรมกลับเกิดขึ้นอย่างล่าช้าจนกระทบต่อสิทธิและหน้าที่ของเธอพึงได้รับตามกฎหมาย ผมขอยืนยันว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องของข้าราชการครูคนหนึ่งแต่มันหมายถึงบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศที่ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะข้าราชการของประชาชน หากพวกเรา ส.ส. ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศสามารถมีสิทธิแต่งกายได้ตามเพศสภาพแล้ว ผมขอยืนยันว่าขอให้แก้ไขกฎระเบียบให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. ความเท่าเทียมระหว่างเพศและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเพื่อปกป้องคุ้มครองการเลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งเพศต่อไปครับ ท่านประธาน ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายสุรทิน พิจารณ์ ครับ

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุรทิน พิจารณ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปไตยใหม่ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ วันนี้ขอกราบเรียนหารือท่านประธาน ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก คือการขอแยกอำเภอ ขอแยกอำเภอใหม่จากอำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร ซึ่งมีอยู่ ๑๓ ตำบล ขอแยกมาเป็นอำเภอใหม่ ๖ ตำบล คือตำบลทุ่งมน ตำบลย่อ ตำบลดงเจริญ ตำบลโพนทัน ตำบลสงเปือย และตำบลกุดกุง โดยชื่อว่าอำเภอศาสนคุณ ตามฉายาของหลวงพ่อนิเทศศาสนคุณ เจ้าตำรับธนาคารน้ำใต้ดินครับท่านประธาน

เรื่องที่ ๒ การเยียวยาปัญหาน้ำท่วมในภาคอีสาน ๘ จังหวัด คือจังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดยโสธร จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดอุบลราชธานี นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีลงไปพื้นที่รับปากชาวบ้านว่าจะให้ปุ๋ย ให้พันธุ์ข้าว ให้พันธุ์ปลา จนถึงปัจจุบันท่านประธานครับ น้ำแห้งไปแล้วยังไม่มีอะไรลงไปเลย กราบเรียนฝากท่านประธานไปที่รัฐบาลว่าควรจะกันงบกลางสัก ๕,๐๐๐ ล้านบาท ไปซื้อปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรุงดินให้สำนักงาน ส.ป.ก. กรมพัฒนาที่ดินนำไปแจกพี่น้องใน ๘ จังหวัดนี้ ไปที่ไหนชาวบ้านก็ทวงถาม ท่านประธานครับ ฝากท่านประธานไปที่รัฐบาลครับ

ประเด็นสุดท้ายก็คือประเด็นแก้ปัญหาน้ำท่วมหน้าโรงพยาบาลกงไกรลาศ อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย น้ำท่วมเพราะว่าคมนาคมไปสร้างถนน ๔ เลน ขวางทางน้ำ กราบเรียนท่านประธานไปที่กระทรวงคมนาคมให้แก้ปัญหาเร่งด่วนเพราะว่าชาวบ้านเดือดร้อนเวลาฝนตกมา ฝนตกน้อยก็ท่วมน้อย ตกมากก็ท่วมมาก คนที่ฝากร้องมาคือผู้ใหญ่สุเทพ อุ่นเหมือน ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี ครับ

นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชาวบ้านเลือกมาจากจังหวัดหนองบัวลำภู เขต ๓ พรรคเพื่อไทย ขอหารือถึงปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องทางหลวงชนบท นภ. ๔๐๐๔ ช่วงระหว่างบ้านดงสวรรค์ อำเภอนากลาง ไปยังบ้านโคก อำเภอสุวรรณคูหาชำรุดเสียหายหนักมากครับ โดยเฉพาะบริเวณแยกบ้านโนนงามไปยังบ้านเซิน ตำบลนาดี ชาวบ้านร้องเรียนเข้ามาว่าหลุมไม่มีที่จะหลบอยู่แล้วครับ กระผมจึงนำปัญหาความเดือดร้อนนี้ฝากไปยังกระทรวงคมนาคม แขวงทางหลวงชนบท จังหวัดหนองบัวลำภู ได้โปรดดำเนินการซ่อมแซมให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องถนนชำรุดเหมือนกันครับ แต่เป็นถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองบัวลำภู คือถนนสายบ้านนันทจันทร์ ตำบลนากลาง ไปยังบ้านโนนสว่าง บ้านโนนบวร ตำบลกุดดินจี่ อำเภอนากลาง ชาวบ้านร้องเรียนเข้ามาว่าเสียหายหนักมาก โดยเฉพาะสภาพพื้นผิวการจราจร ณ ปัจจุบันนี้เละยิ่งกว่าอุกกาบาตอีกครับ ผมจึงขอฝากปัญหาความเดือดร้อนนี้ไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองบัวลำภูได้โปรดดำเนินการซ่อมแซมหรือรื้อทำใหม่ให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องการขอขยายไฟฟ้าเพื่อที่อยู่อาศัยของชาวบ้านภูพระโนนผักหวาน ตำบลโนนเมือง อำเภอนากลาง จังหวัดหนองลำภู ซึ่งชาวบ้านเขาได้ไปยื่นเรื่องไว้รู้ว่าดำเนินการไปถึงไหน และชาวบ้านเขาก็ยังฝากมาบอกอีกว่าชาวบ้านเขาไม่ได้ตาบอดก็อย่าไปทำให้เขามองไม่เห็นในเวลากลางคืนเพราะไม่มีไฟฟ้า ไม่มีแสงสว่างใช้เลยครับ กระผมจึงฝากความเดือดร้อนนี้ไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย ได้โปรดดำเนินการขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปครับคุณอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ได้รับข้อร้องเรียนจากพี่น้องชาวตำบลบ้านม่วงและตำบลนครชุมน์ว่าสะพานข้ามแม่น้ำแม่กลองที่หน้าวัดบ้านม่วง ตำบลบ้านม่วง ที่เชื่อมข้ามฝั่งแม่น้ำแม่กลองระหว่างตำบลบ้านม่วงและตำบลนครชุมน์ เกิดการชำรุดเวลาน้ำหลากสะพานเกิดการสั่นคลอน เกรงจะเกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนที่ใช้สะพานดังกล่าว จึงขอให้กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย เข้าดำเนินการตรวจสอบอย่างเร่งด่วนครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ ท่อระบายน้ำใต้เส้นทางหลวง หมายเลข ๓๒๙๑ เส้นเบิกไพร-เขางู ที่บริเวณหมู่ที่ ๘ ตำบลหนองปลาหมอ ไม่สามารถระบายน้ำได้ทันในฤดูน้ำหลาก จึงทำให้น้ำท่วมขังบ้านเรือนและไร่นาของพี่น้องประชาชนบริเวณหมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙

หมู่ที่ ๑๐ หมู่ที่ ๑๓ และหมู่ที่ ๑๔ ของตำบลหนองปลาหมอ อำเภอบ้านโป่ง ได้รับความเสียหาย จึงขอให้กรมทางหลวงพิจารณาทำท่อลอดดันขนาดใหญ่ใต้เส้นทางดังกล่าวเพื่อระบายน้ำให้กับพี่น้องประชาชนครับ

เรื่องที่ ๓ ท่านประธานครับ ขอให้กรมทางหลวงได้ก่อสร้างและปรับปรุงทางเท้าและท่อระบายน้ำตลอดเส้นทางหลวง หมายเลข ๓๒๓ ถนนแสงชูโต ให้พี่น้องประชาชนชาวอำเภอบ้านโป่งตลอดเส้นทางดังกล่าว เนื่องจากพี่น้องประชาชนชาวตำบลท่าผา ตำบลปากแรด ตำบลสวนกล้วย และตำบลหนองอ้อ ที่อยู่ ๒ ฝั่งถนนร้องเรียนมาว่าไม่ได้รับความปลอดภัย เนื่องจากเวลาหน้าฝนเกิดน้ำท่วมขังบริเวณไหล่ทาง ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายกับพี่น้องที่สัญจรไปมาและอาศัยอยู่ในบริเวณดังกล่าว จึงขอให้กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคมพิจารณาดำเนินการให้กับพี่น้องชาวจังหวัดราชบุรีครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปครับ คุณสุเทพ อู่อ้น ครับ

นายสุเทพ อู่อ้น (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุเทพ อู่อ้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ สัดส่วนแรงงาน มีเรื่องปรึกษาหารือผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ท่านวิษณุ เครืองาม ได้ออกมาชี้แจงกรณีที่ท่านนายกรัฐมนตรีสั่งการให้สำนักงานประกันสังคมหาแนวทางในการบริหารจัดการเงินกองทุนประกันสังคม การกู้ยืมเพื่อการลงทุน ทำให้เกิดข้อกังวลใจ เมื่อรัฐบาลยังค้างเงินส่งประกันสังคม ๖๖,๐๐๐ ล้านบาท อยากทราบว่าในปัจจุบันเป็นอย่างไร เป้าหมายหลักของประกันสังคมคือการสร้างสวัสดิการให้กับผู้ประกันตน ข้อเสนอแนะ หากมองว่าตอนนี้ลูกจ้างผู้ประกันตนเดือดร้อน และให้เม็ดเงินไปสู่ผู้ประกันตนอย่างมีประสิทธิภาพ ภาครัฐต้องสมทบเต็มจำนวนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับผู้ประกันตน จึงขอเรียกร้องให้ไม่ควรมายุ่งเกี่ยวกับเงินกองทุนประกันสังคมของลูกจ้างและนายจ้างที่มีการสมทบ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาความเดือดร้อนของโรงงานผลิตไม้อัด บริษัท เมโทร พาเนล จำกัด ตั้งอยู่ที่ ๓๙/๓ หมู่ที่ ๔ ถนนฤชุพันธ์ ตำบลไทรใหญ่ อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี การผลิตของโรงงานมีฝุ่นละอองไม้จากการผลิตไปสร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนที่อยู่รอบข้างโรงงานทำให้การปลูกข้าวพืชผลทางเกษตรไม่ได้ผล และยังมีฝุ่นละอองในอากาศที่มีผลต่อสุขภาพ เคยมีการร้องเรียนเรื่องนี้และไปตรวจมีข่าวเล็ดลอดออกไปทำให้การเดินเครื่องเพียง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจึงขอให้รัฐบาล กระทรวงอุตสาหกรรมกำชับเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบอย่างเข้มงวดให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป คุณเกษม ศุภรานนท์ ครับ

นายเกษม ศุภรานนท์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเกษม ศุภรานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดนครราชสีมา เขต ๑ วันนี้มีเรื่องที่จะเรียนปรึกษาหารือถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะเทศบาลนครราชสีมามีสมาชิกในเขตเทศบาล ๑๒๐,๐๐๐ กว่าคน แล้วก็มีประธานชุมชน ซึ่งทำหน้าที่พวกเราเองเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอาจจะมองว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่ว่าเขาทำงานฟรีมาเป็นสิบ ๆ ปี ท่านประธานก็เลยอยากจะขอความกรุณาท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยช่วยดูแลเขาเรียกค่าตอบแทนให้กับประธานชุมชนด้วยครับ ทั้งหมดมี ๙๐ ชุมชน แบ่งเป็นเขต ๑ เขต ๒ เขต ๓ เขต ๔ เขต ๔ ก็แถวการเคหะแห่งชาติแล้วเขต ๑ ก็อยู่ในเขตหลักเมือง เขต ๒ ก็แถวมหาชัย เขต ๓ ก็อยู่ในเขตอัมพวันท่านครับ เรียนท่านประธานฝากไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อได้อนุเคราะห์ประธานชุมชน ซึ่งทำหน้าที่หนักทุกเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการปกครองส่งเสริมประชาธิปไตยแล้วก็อีกหลาย ๆ เรื่อง บำบัดทุกข์ บำรุงสุข

เรื่องที่ ๒ เรื่อง ส.ป.ก. ๔.๐ ในเขตเทศบาลโพธิ์กลาง เทศบาลหนองจะบก ซึ่งอยู่ในอำเภอเมืองแท้ ๆ ท่านประธาน แต่ว่ามี ส.ป.ก. เยอะ แล้วก็มีข้าราชการทหารผู้หลักผู้ใหญ่ไปอาศัยอยู่แต่ว่าไม่มีหลักฐาน แล้ว มทส. ประตู ๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีก็ไม่มีหลักฐานท่านครับ อยู่ในเขตอำเภอเมืองติดกับเทศบาลก็ได้กราบเรียนท่านประธานไปยังรัฐมนตรีที่รับผิดชอบในเรื่อง ส.ป.ก. แล้วก็ในเรื่อง ภ.บ.ท. ๕ ได้กรุณา

เมตตาประชาชนในเขตเทศบาลโพธิ์กลางแล้วก็เทศบาลหนองจะบก ส่วนเทศบาลหนองไผ่ล้อมเป็นเขตทหารท่านครับ มีแต่ทหารอยู่ไม่มี ส.ป.ก. อันนี้ก็นำเรียนต่ออธิรัฐ รัตนเศรษฐ ท่านได้พูดไปก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ๒ เรื่อง โดยเฉพาะเรื่องประธานชุมชน แล้วก็เรื่องของ ส.ป.ก. ๔.๐ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ท่านณัฐพล มาแล้วนะครับ เชิญครับ

นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ปีกชาติพันธุ์ พรรคอนาคตใหม่ครับ วันนี้ที่ผมจะหารือผ่านท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ดูแลกรมป่าไม้ และกรมอุทยานสัตว์ป่าและพันธุ์พืช

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการประกาศเขตอุทยานแห่งชาติดอยยาว ดอยผาหม่น ภูชี้ฟ้า อำเภอเทิง อำเภอขุนตาล อำเภอเวียงแก่น ๓๓ หมู่บ้าน จังหวัดเชียงราย การเตรียมประกาศเขตอุทยานแห่งชาติที่ ๒ คือน้ำตกพาเจริญ อำเภอพบพระ อำเภอเมือง จังหวัดตาก ประมาณ ๑๐ หมู่บ้าน พื้นที่ตำบลเข็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ มีข้อสังเกตและข้อกังวลใจจากชาวบ้านตามนี้ครับ พื้นที่ที่จะประกาศเป็นพื้นที่ที่มีชาวบ้านอยู่ก่อนหน้านั้นแล้วท่านประธาน ไม่ใช่เป็นพื้นที่ที่เป็นป่าเขียวชอุ่ม แล้วค่อยไปประกาศ

ประเด็นที่ ๒ การประกาศเขตอุทยานแห่งชาติจะเป็นการเอากฎกติกามาล็อกวิถีชีวิตของชาวบ้านพื้นที่จิตวิญญาณ พื้นที่ที่จะต้องหากิน พื้นที่ที่จะต้องใช้ยาสมุนไพรถูกตัดทันทีมีปัญหาทันทีครับ

ประเด็นที่ ๓ ชาวบ้านไม่เคยมีส่วนร่วมในการออกแบบเขตอุทยานแห่งชาติเลย

ประเด็นที่ ๔ พื้นที่ทั้ง ๓ พื้นที่เป็นพื้นที่ประวัติศาสตร์ที่มีความขัดแย้ง มีมติ ครม. ๖๖/๒๓ ซึ่งนับวันนี้ ๓๙ ปีแล้วที่มีปัญหานะครับ อยากให้เรียนไปถึงท่านรัฐมนตรีช่วยพิจารณาให้ดีให้ชาวบ้านมีส่วนมีสิทธิในการมาออกแบบการประกาศครั้งนี้เพราะที่ผ่านมามติ ครม. กฎกระทรวง พ.ร.บ.ต่าง ๆ เป็นกฎหมายลูกของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐ ที่ให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดูแลและรัฐจะต้องส่งเสริมดูแลคุ้มครองพี่น้องชาติพันธุ์ แต่ตอนพี่น้องชาติพันธุ์ที่อยู่ในป่าพื้นที่ทั้งหมดมีปัญหาอยู่ครับ ขอบคุณมากครับท่าน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปครับคุณเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ครับ

นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย มีเรื่องปรึกษาหารือกับท่านประธานสภา คือ

เรื่องที่ ๑ ถนนศาลจังหวัดชัยบาดาลเป็นถนนก่อสร้างทางเป็นลาดยาง ระยะทาง ๔ กิโลเมตร มีความชำรุดทรุดโทรมอย่างมาก ซึ่งจะนำเอกสารให้ท่านประธานสภา ระยะทาง ๔ กิโลเมตร เชื่อมระหว่างสาย ๒๑ กับ สาย ๒๐๕ มีศาลจังหวัดชัยบาดาล อัยการจังหวัดชัยบาดาล และมีสำนักงานคุมประพฤติ โรงเรียนอัสสัมชัญและชาวบ้านตำบลห้วยหินตำบลชัยบาดาล ซึ่ง ๒ ตำบลนี้เป็นตำบลใหญ่พืชผลการเกษตรที่จะขนส่งมาก็ออกมาทางสายนี้ อยากให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแลแล้วก็ปรับปรุงเพื่อให้มีความสะดวกสบายมากขึ้น เพราะเส้นทางสายนี้สร้างมา ๑๐ กว่าปีแล้ว ยังไม่มีหน่วยงานใดที่เข้าไปซ่อมแซมไปดูแลครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องโรงพยาบาลสระโบสถ์เป็นโรงพยาบาลขนาด ๓๐ เตียงนะครับ ซึ่งผู้รับเหมาได้ก่อสร้างแล้วก็ได้ทิ้งงานไปแล้วจนบัดนี้ยังไม่มีผู้รับเหมาหรือว่าหน่วยงานใด ๆ ที่เข้าไปดูแลอยากจะให้ดูแลเรื่องการก่อสร้างให้เพิ่มเติมขึ้นไปเพราะประชาชนเขาเดือดร้อนมาก ไปพบเห็นทุกครั้งมีประชาชนชาวบ้านที่ไปใช้บริการโรงพยาบาลสระโบสถ์ก็จะอยู่ริมข้างเตียงข้างห้องซึ่งเป็นภาพที่ไม่น่าดู แต่เนื่องด้วยงบประมาณหรือการก่อสร้างที่ล่าช้าที่เขาทิ้งงานไปคือทำให้เกิดอุปสรรคนี้ อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแลครับ ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปคุณสำลี รักสุทธี ครับ

นายสำลี รักสุทธี (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสำลี รักสุทธี แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ผมได้รับปัญหาการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนเกี่ยวกับถนน ๒ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องที่ ๑ ขอให้ซ่อมแซมถนนลูกรังระหว่างบ้านประแหย่ง หมู่ที่ ๒ แล้วก็บ้านหนองสระ หมู่ที่ ๖ ตำบลประชาพัฒนา อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งถนนมีสภาพชำรุดขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อ การสัญจรไปมาลำบากมากและเกิดอุบัติเหตุบ่อย

เรื่องที่ ๒ คือถนนระหว่างบ้านประชาพัฒนาแล้วก็บ้านประแหย่ง อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคามมีสภาพเช่นเดียวกัน นั่นก็คือถนนขรุขระชำรุดเป็นหลุมเป็นบ่อขนาดใหญ่ มีปัญหาประชาชนสัญจรไปมาลำบากมากและเกิดอุบัติเหตุบ่อยเช่นเดียวกัน ดังนั้นพี่น้องทั้ง ๓ หมู่บ้านนี้อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นก็คือกระทรวงมหาดไทยแล้วก็ท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็น อบต. อบจ. เข้าไปซ่อมแซมช่วยเหลือให้พี่น้องได้สัญจรไปมาสะดวกด้วยครับ ขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปท่านวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย วันนี้ขอนำปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเกี่ยวกับการขยายเขตไฟฟ้าเข้าสู่หมู่บ้าน จำนวน ๔ หมู่บ้าน จังหวัดเชียงรายประกอบด้วย หมู่ที่ ๘ หมู่ที่ ๙ บ้านปางหลวง บ้านปางน้ำฮ้าย ตำบลท่าก๊อ อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย และบ้านหมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘ บ้านแม่ตะละ บ้านปางมะขามป้อม ตำบลสันสลี อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ทั้ง ๔ หมู่บ้านนี้ รวมประชากรหลายพันคน หลังคาเรือนมากกว่า ๑,๐๐๐ หลังคาเรือน หมู่บ้านดังกล่าวนั้น เป็นหมู่บ้านเก่าแก่อยู่อาศัยมาหลายชั่วอายุคนร่วมเกิน ๑๐๐ ปี การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้เข้าดำเนินการก่อสร้างปักเสาพาดสายเข้าไปสู่หมู่บ้าน หมู่ที่ ๗ บ้านแม่ตะละ อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย แต่ในการก่อสร้างครั้งนั้นก็ไม่สามารถดำเนินการจนแล้วเสร็จ เนื่องด้วยว่ากรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไม่อนุญาตให้ใช้พื้นที่ โครงการดังกล่าวจึงได้เลิกล้มไป ซึ่งปัญหาความเดือดร้อนเหล่านั้นได้ล่วงเลยมาเป็นระยะเวลานานหลายปี พี่น้องประชาชนขาดโอกาสในการใช้ไฟฟ้า ขาดโอกาสในการใช้ชีวิตที่ดีขึ้นนะครับ ปัญหาดังกล่าวปัจจุบันนี้ จังหวัดเชียงรายได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและได้ตั้งคณะกรรมการเข้ามาดูแล มีการแก้ไข และได้ทำหนังสือมายังกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อขอใช้พื้นที่ต่อไป ก็ขอท่านประธานได้เร่งรัดเพื่อให้ปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไข นอกจากนั้นปัญหาก็ยังไม่มีแค่จุดเดียว ในบ้านอายิโก๊ะ หมู่ที่ ๙ ตำบลศรีถ้อย อำเภอแม่สรวยก็เช่นกัน ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข วันนี้ต้องขอขอบพระคุณสภาแห่งนี้ โดยเฉพาะท่านประธานชวนที่ได้เล็งเห็นความสำคัญ และให้ใช้สภาแห่งนี้เป็นโอกาสในการที่นำความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาเพื่อได้รับการแก้ไขต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปครับ คุณกันตวรรณ ตันเถียร ครับ

นางกันตวรรณ ตันเถียร (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางกันตวรรณ ตันเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพังงา พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ดิฉันมีเรื่องปรึกษาเนื่องจากมีเหตุการณ์กระทบกระเทือนจิตใจของพี่น้องชาวพังงาและคนไทยทั้งประเทศ เป็นเรื่องของการโค่นต้นไม้ซึ่งมีอายุนับร้อยปีในริมถนนทางหลวง

หมายเลข ๔๐๒ ของจังหวัดพังงา สายโคกกลอย-หมากปรก อำเภอตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา เส้นทางนี้ทางกรมทางหลวงอ้างว่ามีพี่น้องประชาชนและผู้นำพื้นที่ได้ร้องเรียนว่าผู้สัญจรไปมาได้รับผลกระทบเนื่องจากมีต้นไม้ยืนตาย จึงมีการตรวจสอบโดยหน่วยงานภาครัฐ ๔ ส่วน ตรวจสอบร่วมกันและลงความคิดเห็นว่ามี ๑๑ ต้นที่จะต้องโค่น แต่เมื่อไปตรวจสอบแล้ว ๑๑ ต้นที่ทางหน่วยงานภาครัฐทำรายงานไป ชื่อต้นแซะ แต่ในความเป็นจริงกลับโค่นต้นยางนาอายุนับร้อยปี หน่วยงานทั้ง ๔ ท่านที่เข้าไปตรวจสอบแยกไม่ออกหรือคะว่าต้นไม้ที่ท่านโค่นคือต้นแซะหรือต้นยางนานับร้อยปี ท่านอ้างว่าต้นเหล่านี้มีสภาพต้นยืนตาย แต่ในภาพที่ออกมาค่ะท่านประธาน มีต้นยืนตายเพียงไม่กี่ต้น และที่เหลือเป็นต้นไม้ที่มีสภาพเขียวขจีจริง ๆ ดิฉันมีภาพมาแต่ว่าไม่สามารถนำมาเสนอได้ จะต้องขอเรียนว่า ๑๑ ต้นที่ทางภาครัฐต้องการที่จะโค่น พี่น้องชาวพังงาออกมาคัดค้านจึงทำให้เกิดการโค่นต้นยางนาได้เพียง ๗ ต้น และเหลืออีก ๔ ต้น แต่สิ่งที่พี่น้องชาวพังงาต้องการทวงถามคือทำไมจึงมีการโค่นต้นยางนาซึ่งมีสภาพสมบูรณ์ และไม้ที่โค่นนี้นำไปที่ไหน หน่วยงานที่ตรวจในพื้นที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมป่าไม้ อ.อ.ป. และแขวงทางหลวงภูเก็ต ๔ หน่วยงานเป็นหน่วยงานภาครัฐค่ะ พี่น้องชาวพังงาบำรุงรักษาต้นนี้มาจากรุ่นพ่อสู่รุ่นลูก แต่หน่วยงานภาครัฐกลับมาโค่นภายในพริบตา ดิฉันขอให้ท่านนายกรัฐมนตรีคืนความเป็นธรรมให้คนพังงา เร่งตรวจสอบเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน ฝากท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย ขอบคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปครับ นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ ครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาค่ะ ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เขตลาดกระบัง ท่านประธานคะ เรื่องที่ดิฉันจะปรึกษาหารือวันนี้เป็นเรื่องของพี่น้องประชาชนที่หวังจะพึ่งตัวแทนของเขาในการเป็นปากเป็นเสียงบอกกล่าวปัญหาที่พวกเขามีต่อสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ----------

ถ้าหากท่านประธานจะจำได้เมื่อตอนเราเปิดสภาที่ทีโอที (TOT) ดิฉันเองได้มีโอกาสหารือค่ะ แล้วก็ในเรื่องของความเดือดร้อนในการเดินทางของพี่น้องประชาชน ตัวอย่างแรก ดิฉันได้หารือในเรื่องของงบประมาณที่จะสร้างถนนเข้าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิก่อนที่จะมีการจัดสรรงบประมาณ ดิฉันได้รับการตอบกลับจากสภาว่ากำลังจัดสรรงบประมาณอยู่ โดยเป็นข้อมูลที่อ้างอิงมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั่นก็คือสำนักโยธาธิการ กรุงเทพมหานคร จนวันนี้งบประมาณเข้าสู่สภาแล้วแต่ก็ยังไม่มีลิสต์ (List) หรือว่าบัญชีที่จะของบประมาณเหล่านี้เพื่อที่จะลงไปก่อสร้างถนนให้กับนักเรียนที่จะใช้เดินทางในการไปโรงเรียน ไม่ใช่ที่เดียวนะคะ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าก็เป็นอีกถนนหนึ่งที่ได้รับปัญหานี้เช่นเดียวกัน ดิฉันไม่ใช่เพิ่งหารือปัญหานี้ในสมัยนี้นะคะ ดิฉันหารือในเรื่องเดียวกันนี้ในสมัยที่แล้วค่ะ ในสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๔ ตลอดระยะเวลา ๕-๖ ปีที่ผ่านมาไม่มีการดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้น นักเรียนยังคงเดินทางด้วยความที่ไม่ปลอดภัย มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง ทำไมรัฐบาลหรือกรุงเทพมหานครไม่เห็นถึงความสำคัญหรือความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนเหล่านี้บ้างคะ นำงบประมาณที่มีไม่มากแค่ ๕ ล้านบาท ๗ ล้านบาท เท่านั้นก็จะสามารถสร้างถนนที่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับพี่น้องประชาชนได้ เหล่านี้คือความสำคัญที่รัฐจะต้องจัดสรรและบริการให้กับพี่น้องประชาชน ถ้าหากว่าไม่เห็นความสำคัญและประชาชนจะไปพึ่งใครได้ ขอให้สภาดำเนินการด้วยค่ะ ขอบพระคุณมากค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป นางสาวปารีณา ไกรคุปต์

นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตหารือเรื่องการก่อสร้างโรงงานผลิตอาหารสัตว์ที่หมู่ที่ ๙ ตำบลเขาชะงุ้ม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ซึ่งดิฉันได้ร้องเรียนผู้ว่าราชการจังหวัดไปเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ก็มีหัวหน้าส่วนราชการ ทีมนักวิชาการมาชี้แจงกับชาวบ้านว่าโรงงานผลิตอาหารสัตว์ทำถูกต้องก่อสร้างได้ โดยไม่ฟังเสียงชาวบ้านที่มาคัดค้านในวันนั้น แล้วก็มีการอ้างข้อกฎหมายที่การก่อสร้างดังกล่าวไม่จำเป็นต้องรับฟังเสียงของชาวบ้าน

ต่อมาวันรุ่งขึ้นดิฉันทำหนังสือร้องไปที่ผู้ว่าราชการจังหวัด วันที่ ๑ พฤศจิกายน ว่าโรงงานผลิตอาหารสัตว์ที่กำลังก่อสร้างอยู่ห่างโรงเรียนและวัดประมาณ ๖๐๐ เมตร ดิฉันเป็นคนวัดเอง ซึ่งกฎกระทรวงใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดราชบุรี ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐ ระบุให้โรงงานอยู่ห่างจากโรงเรียนหรือวัดไม่ต่ำกว่า ๑ กิโลเมตร ซึ่งดิฉันก็ร้องไปทางผู้ว่าราชการจังหวัด วันที่ ๑ ตอนนี้สิ้นเดือนแล้วยังไม่มีหน่วยงานใดมาตรวจสอบและหยุดการก่อสร้างโรงงานผลิตอาหารสัตว์ดังกล่าว จึงขอให้ผู้ว่าอุตสาหกรรมจังหวัดและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยดำเนินการให้ถูกต้องด้วยค่ะ

อีกเรื่องคือเรื่องของประธานคณะกรรมาธิการ ป.ป.ช. หรือท่านเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส คือท่านประธานคะ ดิฉันเป็นผู้หญิงและก็ทำงานในฐานะสมาชิกรัฐสภามานานมากแล้ว ท่านเสรีพิศุทธ์ก็ทำงานที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมานานมากเช่นเดียวกัน ซึ่งทั้ง ๒ องค์กร มีความแตกต่างกัน ดิฉันได้ทนกับพฤติกรรมต่าง ๆ มาระยะหนึ่งแล้ว ดิฉันไม่คุ้นเคย ไม่ชอบ แล้วก็รู้สึกว่าท่านเสรีพิศุทธ์ดูถูกดูหมิ่นด้วยคำพูด เช่นคุณจบอะไรมา เดี๋ยวคุณจะโดนชี้หน้า

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณปารีณาครับ เรื่องนี้ไม่เอามาพูดในนี้ครับ เป็นเรื่องกรรมาธิการครับ

นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : ท่านประธานคะ เพราะว่าดิฉันจะมาขอร้องให้ท่านประธานช่วยดิฉันด้วยนะคะ เพราะว่าท่านเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร แล้วในห้องประชุมกรรมาธิการประธานคณะกรรมาธิการใช้กิริยาดูถูกดูหมิ่นกรรมาธิการ ดิฉันขอให้ท่านประธานดำเนินการสอบจริยธรรมท่านเสรีพิศุทธ์ ด้วยค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาละครับ ท่านปารีณาครับ เรื่องนี้ไม่ประสงค์ให้สมาชิกใช้วาระนี้นำเรื่องนี้มาพูดนะครับ ถ้ามีเรื่องอะไร อย่างไรส่งมานะครับ ผมยินดี

นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : ค่ะ แต่เป็นสิทธิที่ดิฉันจะขอหารือได้นะคะท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ได้ครับเรื่องนี้

นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : ขอความเป็นธรรมด้วยนะคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอให้เป็นเรื่องภายในกรรมาธิการนะครับ อย่าเอาเรื่องนี้มาปรึกษาครับ

นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : แต่ดิฉันอยากจะให้ท่านประธานเป็นผู้ช่วยดำเนินการในการสอบจริยธรรม จึงมาขอหารือท่านประธานนะคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมรับเรื่องนะครับ คุณปารีณาส่งเรื่องมาได้ครับ ยินดีที่จะช่วยประสานให้ ต้องการให้กรรมาธิการได้ทำงานเพื่อประชาชนนะครับ

นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : ค่ะ แต่จะต้องทำงานด้วยกริยาไม่ดูถูกดูหมิ่นใช้คำพูดชี้หน้ากันในกรรมาธิการนะคะ ท่านต้องสอบ ท่านต้องดำเนินการ

- ๑๖/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หนูไม่ต้องพูดเพื่อกระทบต่อผู้อื่น ต้องเป็นเรื่องภายในของเราที่จะต้องจัดการกันเองนะครับ ผมยินดีที่จะช่วยประสาน เพราะผมอยากจะให้กรรมาธิการทุกชุดทำงานเพื่อประชาชนร่วมกัน ไม่ขัดแย้งกันในสิ่งที่ไม่ควรขัดแย้งครับ ขอจบนะครับ คำปรึกษานี้จบแล้วครับ พอแล้วครับ นั่งเลยครับ พอแล้ว จบแล้วนะครับ เราหยิบเรื่องมาปรึกษาได้ตามข้อบังคับเฉพาะเรื่องที่เป็นความเดือดร้อนของประชาชนครับ เรื่องนี้ไม่ให้ปรึกษาครับ เรื่องภายในกรรมาธิการครับ เอาละครับ ถ้าอย่างนั้นจบสำหรับวาระพวกนี้จบแล้วครับ

สำหรับเรื่องปรึกษาหารือวันนี้ก็กินเวลาไปพอสมควรเพราะมีสมาชิกหลายท่านเกินเวลานะครับ ผมขอขอบคุณสมาชิกทุกคน อย่างไรพยายามรักษาเรื่องเวลาเพราะว่าประชาชนเขาก็จับตามองเราเหมือนกัน สภาอื่น ๆ ในระดับท้องถิ่นเขาก็ดูเราเป็นตัวอย่างนะครับ ถ้าเราทำอะไรที่เป็นมาตรฐานเขาก็จะดูเราเป็นตัวอย่าง ผมขออนุญาตจบเรื่องของการปรึกษา

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ปิยาพัชร ๑๖/๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๖ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๘๖ คน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : บัดนี้มีสมาชิกมาลงชื่อแล้ว ๒๙๓ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ ผมขออนุญาตเปิดประชุมครับ ขอเรียนท่านสมาชิกนะครับ จะเข้าสู่ระเบียบวาระ ผมขอเรียนไปตามลำดับนะครับ

ขออนุญาตเรียนท่านสมาชิกขอความร่วมมือพรุ่งนี้วันศุกร์เรานัดประชุมพิเศษ เพื่อพิจารณาญัตติทั่วไปที่ไม่ใช่เรื่องด่วน ซึ่งมีอยู่ประมาณ ๑๑๒ ญัตติยังไม่ได้รับการพิจารณาแม้แต่ญัตติเดียว เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่บริหารด้วยวิธีที่ทำเวลาให้เป็นประโยชน์มันก็จะเหมือนในอดีตที่ผ่านมาก็คือเมื่อสิ้นสมัยประชุมญัตติก็ค้างมากมาย เพราะฉะนั้นวันพรุ่งนี้วันศุกร์จะพิจารณาเฉพาะเรื่องญัตติทั่วไป ซึ่งได้แบ่งกลุ่มไว้แล้วครับ ผมได้เชิญท่านผู้เสนอญัตติหลายท่านมาคุยแล้วว่าเราจะช่วยกันทำงานวันศุกร์ให้ญัตติดังกล่าวนั้นได้เป็นประโยชน์กับประชาชนและผลงานของท่านสมาชิกนะครับ ญัตติที่ท่านเสนอนั่นคือสิ่งที่เป็นผลงานของท่าน ถ้าค้างอยู่อย่างนั้นผลงานท่านก็ไม่ออก เพราะฉะนั้นขอความร่วมมือพรุ่งนี้พวกเรากรุณามา ๙ โมงครึ่ง พยายามให้ตรงเวลามากที่สุด ด้วยความเห็นใจว่า ๒ วันก็เหนื่อย ผมเข้าใจดีครับ แต่ว่าจำเป็นที่เราร่วมกันทำงานเมื่อตกลงกันแล้วว่าเราร่วมทำงาน ผมเชื่อว่าพรุ่งนี้เราจะทำให้ผลงานของท่านสมาชิกเป็นผลผ่านมติของสภาไปได้ครับ อันนี้เป็นเรื่องที่เรียนแจ้งเพื่อทราบเรื่องนี้ครับ เรื่องต่อไป ในวาระกระทู้ถาม

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มีเรื่องค้าง เพราะว่าพิจารณาหมดไปเมื่อวานครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ก็ค้างมาจากเมื่อวานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เมื่อวานนี้ท่านประธานกรรมาธิการได้รายงานเรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว คือเรื่องพิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุมการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม ซึ่งผมได้เรียนเมื่อวานว่าตอนขั้นที่เราเสนอญัตติสมาชิกได้อภิปรายอย่างกว้างขวางเป็นภาพรวม บัดนี้กรรมาธิการที่เราตั้งกรรมาธิการวิสามัญนั้นเขาทำงานเสร็จแล้ว แล้วเมื่อวานนี้ท่านประธานกรรมาธิการท่านชวลิตก็รายงานโดยละเอียดรวมทั้งมีผู้อภิปรายหมด เมื่อวานนี้หมดรายชื่อที่เสนอมานะครับ แต่ว่าท่านสมาชิกได้ขอว่ามีเพื่อนที่อยากจะอภิปรายที่ไม่ได้มาเมื่อวานหรือไม่ได้อยู่เมื่อวานนี้ ผมก็อนุญาตให้เลื่อนมาวันนี้ เพราะฉะนั้นวันนี้ถือหลักก็คือไม่เกิน ๗ นาที ----------

และขอความร่วมมือว่าเราใช้วันนี้ให้เป็นประโยชน์ ถ้าเราผ่านเรื่องนี้ไปได้โดยเห็นชอบกับข้อสังเกตนะครับ แล้วเราสามารถพิจารณาเรื่องด่วนที่ท่านสมาชิกพยายามจะเลื่อนหรือเปลี่ยนระเบียบวาระ เราไม่จำเป็นต้องเลื่อนถ้าเราบริหารเวลาได้ วันนี้สามารถพิจารณาสิ่งที่สมาชิกต้องการได้ครับ เพราะฉะนั้นขอความร่วมมือสมาชิกคุมเวลา ทั้งฝ่ายกรรมาธิการและฝ่ายสมาชิกนะครับ เมื่อวานไม่มีค้างนะครับ วันนี้เสนอชื่อเข้ามาใหม่ที่เป็นผู้ขออภิปรายมี ๒ ท่านเพิ่มเข้ามานะครับ ก็มีท่านสัมฤทธิ์ แล้วก็มีท่านเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ท่านสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ เชิญครับ ไม่เกิน ๗ นาทีนะครับ

นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ เขต ๓ พลังประชารัฐ กระผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้ให้เวลาในการอภิปรายในรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุมการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม ท่านประธานครับ จากรายงานผมได้เห็นว่าคณะกรรมาธิการได้ใช้การประชุม ๑๓ ครั้ง แล้วมีข้อเสนอไปยังรัฐบาลให้เร่งยกเลิกสารเคมีทางการเกษตร ๓ ชนิด ผมไม่ทราบว่าการประชุม ๑๓ ครั้งจะศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริงได้ครบถ้วนครอบคลุมมากน้อยเพียงใด การยกเลิกสารกำจัดวัชพืช ๒ ชนิด หรือยาฆ่าหญ้า ได้แก่ สารพาราควอต (Paraquat) กับไกลโฟเซต (Glyphosate) และสารกำจัดแมลงอีก ๑ ชนิด คลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) จะตอบโจทย์ของการสร้างความปลอดภัยให้กับเกษตรกร สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศ และพี่น้องคนไทยทั้งประเทศได้แท้จริงหรือไม่ ผมอยากนำเรียนท่านประธานครับว่าการยกเลิกสารเคมีนั้นมิได้เกิดขึ้นครั้งแรกในประเทศของเรา กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีประกาศให้ยกเลิกสารเคมีมาแล้วเกือบ ๑๐๐ ชนิด ในปี ๒๕๓๘ มีการยกเลิกสารเคมีไปเกือบ ๓๐ ชนิด ในปี ๒๕๔๓ มีการยกเลิกสารเคมีทางการเกษตรอีกเกือบ ๓๐ ชนิด ในปี ๒๕๔๔ ยกเลิกอีก ๑๙ ชนิด และในปี ๒๕๔๖ มีการยกเลิกสารเคมีชนิดหนึ่งซึ่งเป็นที่นิยมใช้แพร่หลายของเกษตรกร รวมถึงกระผมในฐานะเกษตรกรคนหนึ่ง คือสารเมทามิโดฟอส (Methamidophos) เนื่องจากมีการตรวจพบสารปนเปื้อนในพืชผักผลไม้และพืชผลทางการเกษตรเป็นสารก่อมะเร็งและในปี ๒๕๔๗ มีการยกเลิกอีก ๒ ชนิด เอนโดซัลแฟน (Endosulfan) กับสารเมทิลพาราไทออน (Methylparathion)

ด้วยข้อหาเดียวกันท่านประธานครับ จากวันนั้นถึงวันนี้เกษตรกรไม่ได้ใช้สารเคมีน้อยลงเลยครับ ยังมีสารเคมีอีกหลายสิบชนิด หลายร้อยชนิดที่อยู่ในท้องตลาดในประเทศของเรา และพี่น้องประชาชนคนไทยก็ไม่ได้เป็นมะเร็งลดลงเลยครับ ดูจากรายงานในหน้า ๑๑ ของคณะกรรมการชุดนี้ เราพูดเพียงว่ามีหลายประเทศ ๕๐ ประเทศที่ยกเลิกการใช้สารพาราควอต (Paraquat) แต่เราไม่ได้พูดถึงอีก ๘๖ ประเทศที่เขายังให้ใช้อยู่และอีกหลายสิบประเทศที่จำกัดการใช้ หมายความว่าควบคุมการใช้ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องและปลอดภัย เราไม่ได้พูดถึงว่ายังมีอีก ๑๖๑ ประเทศที่ยังให้ใช้ไกลโฟเซต (Glyphosate) อยู่ เราไม่ได้ศึกษาว่าหากเรายกเลิกพาราควอต (Paraquat) และไกลโฟเซต (Glyphosate) แล้ว พี่น้องเกษตรกรที่ปลูกอ้อยจะทำอย่างไร เราจะส่งออกน้ำตาลทรายเป็นอันดับต้น ๆ ของโลกได้หรือไม่ พี่น้องเกษตรกรที่ปลูกมันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จะทำอย่างไร ประเทศเราจะส่งออกผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลังเป็นอันดับ ๑ ของโลกต่อไปได้หรือไม่ อุตสาหกรรมอาหารสัตว์ อุตสาหกรรมน้ำมันพืชจะทำอย่างไรในเมื่อทุกวันนี้เรายังต้องพึ่งพาการนำเข้าถั่วเหลืองจากต่างประเทศที่เขายังไม่ยกเลิกพาราควอต (Paraquat) และไกลโฟเซต (Glyphosate) เราค่อนข้างสับสนครับ -

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ธัญรดา ๑๘/๑

วันนี้เกษตรกรสับสนที่กรมวิชาการเกษตรออกมาว่ามีสารทดแทนพาราควอต (Paraquat) และไกลโฟเซต (Glyphosate) ๑๖ ชนิด ผมไม่ทราบข้อมูลว่ากรมวิชาการเกษตรออกมาชี้แจงเช่นนั้นได้อย่างไร ทางกรมทราบหรือไม่ครับว่าสารกลูโฟซิเนต แอมโมเนียม (Glufosinate-ammonium) มันใช้ในไร่อ้อยไม่ได้ หญ้าในไร่อ้อยตาย อ้อยก็ตายด้วยครับ อะมีทรีน (Ametryn) ที่แจ้งมามันใช้ในไร่มันสำปะหลัง ไร่ข้าวโพดไม่ได้ หญ้าตาย ข้าวโพดก็ตายครับ มันสำปะหลังก็ตายครับ วันนี้พี่น้องคนไทยสับสน พี่น้องคนไทยเรากลุ่มหนึ่งคิดว่าการยกเลิก ๓ สารแล้วจะทำให้เขาปลอดภัยจากการไปซื้อคะน้า ซื้อข้าว ซื้อผักผลไม้ในท้องตลาดมารับประทาน แต่ในข้อเท็จจริงไม่ใช่ครับ เพราะสิ่งที่ผมพูดเมื่อสักครู่ สาร ๓ ชนิดไม่ได้ใช้ครับ ใช้สารเคมีชนิดอื่นที่เรายังไม่ได้ยกเลิกครับ วันนี้เรายกภาระให้กับกระทรวงอุตสาหกรรมที่จะต้องมีประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมในการเปลี่ยนชนิดวัตถุอันตรายจากชนิดที่ ๓ เป็นชนิดที่ ๔ เรายกภาระให้กับกรมวิชาการเกษตรที่จะต้องปฏิบัติตามนโยบายหลักของรัฐบาลและนโยบายเร่งด่วนข้อที่ ๔ ครับ ที่รวมกันแล้วระบุว่ารัฐบาลจะควบคุมการใช้สารเคมี ปุ๋ยเคมี ยาปราบศัตรูพืชในการเกษตรเพื่อนำไปสู่การลด ละ เลิก โดยต้องหาสิ่งทดแทนที่มีประสิทธิภาพเพียงพอและเป็นที่ยอมรับของเกษตรกรต้องดำเนินการครับ วันนี้ผมไม่ทราบว่าทิศทางของพี่น้องประชาชนจะเป็นอย่างไร อย่างไรก็ตามผมต้องขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ที่ยังได้ให้ข้อเสนอแนะในการที่จะให้รัฐบาลได้เยียวยากับเกษตรกรในช่วงระยะเวลาของท่านเปลี่ยนผ่าน และยังเสนอแนะให้ผลักดันโครงการของเกษตรอินทรีย์ โครงการเกษตรอินทรีย์ครับก็เหมือนโครงการในความฝัน เราผลักดันกันมาเกือบ ๒๐ ปี มี ๕๐๐,๐๐๐ ไร่ จากจำนวนพื้นที่ ๑๕๐ ล้านไร่ ไม่ถึงครึ่งเปอร์เซ็นต์ แต่ก็ยังดีที่วันนี้เราให้ความสำคัญ และผมก็ฝันนะครับว่าพี่น้องคนไทย พี่น้องเกษตรกรของเราจะได้ปลอดจากสารพิษ แต่สิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นมันไม่ใช่อย่างที่เราคิดครับ มันเป็นสิ่งที่ยังหาทางออกไม่ได้ วันนี้เราใช้เวลาเพียงไม่กี่วัน ไม่กี่เดือน แล้วไปเปลี่ยนวิถีการดำเนินชีวิตของเกษตรกรที่มีมา ๓๐-๔๐ ปี ในส่วนของผมเองผมขอแสดงความเห็นว่าการจำกัดการใช้การสอนให้เกษตรกรใช้ได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย ปลอดภัยกับตัวเขาต่อครอบครัวต่อสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ และที่สำคัญที่สุดครับปลอดภัยต่อพี่น้องคนไทยทั้งประเทศให้สร้างจิตใต้สำนึกที่ดีต่อกัน ให้ความรับผิดชอบเกิดขึ้นและผมเชื่อว่าสิ่งนี้จะสร้างผลลัพธ์ได้ดีกว่าครับ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปท่านเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ครับ

นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย เกี่ยวกับเรื่องสาร ๓ ตัวที่ถูกแบน (Ban) กระผมซึ่งมีพื้นที่ปลูกอ้อย ปลูกมันสำปะหลัง ข้าวโพด และพืชเกษตรกรรมหลายอย่างรวมทั้งข้าวด้วย ผลกระทบย่อมมีกับเกษตรกรอย่างมาก แต่สิ่งที่ดีก็มี คราวนี้กล่าวถึงผลกระทบอันนี้กระทบเข้าใจดีว่าทุกสิ่งทุกอย่างคือสารเคมีมันต้องมีผลกระทบการฉีดฆ่าทำลายหญ้าเราฉีดไปแล้วสารตกค้างอันนี้บางครั้งนักวิชาการเขาบอกว่าไม่มีสารตกค้างคงเป็นไปได้ยาก สารตกค้างนี้คือแม้แต่หญ้ายังตาย สิ่งกระทบต่าง ๆ มันจะมีมากมายที่ออกมา อย่างเช่น ชาวไร่อ้อยที่เขาปลูกอ้อยอยู่ฉีดยาฆ่าหญ้าคนที่ปลูกมันสำปะหลังอยู่ใกล้ ๆ มันสำปะหลังหงิกงอ แล้วไม่ได้เกิดผลอะไรขึ้นมาเลย และสารที่ออกมามันจะดูดซึมลงไปสู่ใต้ดิน ลงใต้ดินเสร็จแล้วเราก็นำมาเป็นน้ำพอฝนตกมาเป็นน้ำเป็นอะไรเราก็นำมาบริโภคต่อ ซึ่งเหตุการณ์แบบนี้ทำให้ประชากรของคนไทยเราคือสูญเสียความสมดุลอย่างมาก ----------

และเป็นสิ่งที่รัฐบาลต้องช่วยกันดูแล เพราะสิ่งนี้คือไม่มีใครอยากให้เกิด ใครก็อยากจะได้ผลกระทบที่น้อยที่สุดแล้วก็ให้ถูกต้องที่สุด คนทำไร่แบบทำไร่อ้อยเขาก็อยากจะให้ ๓ ตัวนี้ยังคงเดิมอยู่ เพราะว่ามันทำไปแล้วเขาได้ผลประโยชน์เยอะ แต่ถ้าเกิดชาวไร่มันสำปะหลังเขาคิดอีกแบบหนึ่งว่าถ้าเกิดมีสารตัวนี้มาก ๆ ขนาดที่เขาปลูกมันสำปะหลังอยู่ใกล้ไร่อ้อยเขายังสามารถฆ่าใบมันใบอะไรต่ออะไรให้หงิกงอได้แล้วก็ทำให้หัวมันอะไรไม่เกิดขึ้นมา อันนี้เขาก็ยังทำอยู่นะเขาบอกว่าอย่างนี้ สิ่งที่อยากจะให้ทำความเข้าใจคือแบน (Ban) สาร ๓ ตัวนี้แล้วทางรัฐบาลมีสิ่งใดที่มาทดแทนกับสารตัวนี้บ้าง เมื่อสักครู่ผมได้ปรึกษากับท่านอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งท่านเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการชุดนี้แล้วท่านบอกว่ามีสิ่งที่ทำได้อีกหลายอย่าง การฆ่าหญ้าไม่ต้องฆ่าหญ้าก็ได้ใช้วิธีกำจัดโดยการตัด คือ ๑ ไร่ตัดหญ้ามาได้ประมาณ ๓-๔ ตัน ได้มาเสร็จเรียบร้อยมาทำปุ๋ยทำอะไรได้ อันนี้ก็เป็นความคิดที่ดี และสิ่งที่อยากจะให้รัฐบาลทำและดำเนินการต่อไปคือทำอย่างไรให้สิ่งที่แบน (Ban) ๓ สารตัวนี้แล้วมีสิ่งใดที่มาทดแทนกับ ๓ สารตัวนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์กับท้องที่ได้ เพราะเกษตรกรเขาเดือดร้อน ผ่านไปพื้นที่ทุกพื้นที่ที่ผ่านไปไม่ว่างานไหนชาวไร่ที่เขามาเจอหน้าผู้แทนที่ไปพบปะประชาชนเขาจะพูดถึงเรื่องนี้เป็นอย่างมาก ทางผู้แทนที่ไปก็คงจะได้แต่คำตอบว่าระยะหนึ่งทางรัฐบาลเขาคงต้องหาทางออกให้กับทางรัฐบาลให้ได้ ทีนี้ผมคิดว่าการแบน (Ban) ๓ สารตัวนี้สิ่งที่ดีก็มีและสิ่งที่ไม่ดีก็มี ก็อยากจะให้ทางรัฐบาลช่วยเป็นหน้าที่เป็นการจัดการที่จริงจังและจริงใจกับการเกษตรส่วนนี้ หาทางต้นทุนใดที่สารทดแทนตัวนี้ซึ่งมีสารตัวหนึ่งที่ท่านที่ปรึกษาเคยถามขึ้นมาว่าสารชีวภัณฑ์คือสารทดแทนตรงนี้ทำอย่างไรให้มีราคาถูกลงเพื่อให้สู้กับ ๓ สารราคาที่แบน (Ban) ไปแล้วให้ได้แล้วก็เป็นประเภทที่ชาวบ้านถูกใจ รัฐต้องมีการทำความเข้าใจอย่างต่อเนื่องกับภาคเกษตรกรซึ่งเขาไม่มีความรู้อะไร สิ่งที่เขาทำไปเขาต้องการทำให้ได้ผลผลิตที่ดีขึ้นมา แต่ทางภาครัฐนี้มีการสร้างความเข้าใจนี้น้อยมากกับการแบน (Ban) ๓ สารตัวนี้ ก็อยากจะขอให้ทางรัฐบาลช่วยแนะนำกับทางเกษตรกรให้ดีครับ ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ รายชื่อที่ส่งมาก็หมดแล้วนะครับ อภิปรายทั้งหมด ๘ ท่าน ยังมีสมาชิกท่านใดติดใจไหมครับ เพราะถ้าไม่มีแล้วผมจะได้ขอให้ท่านประธานกรรมาธิการได้ มีใครไหมครับ คุณผ่องศรี เชิญเลยครับ

นางผ่องศรี แซ่จึง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ นางผ่องศรี แซ่จึง จังหวัดศรีสะเกษ เขต ๘ พรรคเพื่อไทย รายงานฉบับนี้จากที่ดิฉันได้อ่านคร่าว ๆ ก็เป็นการทำงานที่เรียบร้อยพอสมควรนะคะ แล้วมีทางออกตลอดจนให้เห็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างถ้วนถี่ แล้วมีสิ่งหนึ่งที่ดิฉันกังวลเป็นอย่างมากก็คือพี่น้องประชาชนที่ทำการเกษตรจะคุ้นชินกับการใช้สารเคมีเหล่านี้เป็นเวลาเนิ่นนาน เป็นเวลานานมากแล้วเขาจะคิดถึงแต่สารตัวนี้นะคะ ตัวดิฉันมีประสบการณ์ครั้งหนึ่งในเขตเลือกตั้งที่มีการปลูกหอม ปลูกหอมพอหนอนกระทู้ลงทีหนึ่งหายา จะเอาวิธีไหนก็ไม่ได้ต้องคิดหาแต่ยา แล้วยาที่แพง ๆ ก็เอาไม่อยู่ค่ะ ขวดละ ๒,๐๐๐ บาทก็เอาไม่อยู่เลย แต่ว่ามันมีกระทรวงหนึ่งที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ที่เขาทำเรื่องพวกนี้ ----------

พอดีมีเกษตรอำเภอราษีไศลเขาได้เอาการฆ่าไวรัสโดยใช้ไวรัส เพราะฉะนั้นอันนี้ดิฉันคิดว่าน่าจะเป็นทางออกหนึ่งที่ทำให้พี่น้องประชาชนได้เห็นมาตรการระยะสั้น ระยะยาว และถาวร ได้อ่านแล้วนะคะ แต่มีอันหนึ่งที่ดิฉันตั้งใจแล้วก็เห็นว่ามันน่าจะเป็นประโยชน์ก็คือในตอนหาเสียงของพรรคเพื่อไทยเรามีกองทุนปรับเปลี่ยนหน้าดิน การปรับเปลี่ยนหน้าดิน การปรับเปลี่ยนเพื่อให้สารเคมีต่าง ๆ ที่ตกค้างในดินไม่ได้ใช้เวลาน้อย ไม่ได้ใช้เวลาน้อยเลย ใช้เวลานานมากกว่ามันจะฟื้นฟูได้ กว่าจะให้มันเป็นอินทรีย์ เพราะฉะนั้นในช่วงที่เปลี่ยนผ่านนี้เราจะทำอย่างไรถึงจะให้พี่น้องเกษตรกรเรารู้ว่าจะต้องทำอะไร อย่างไร เพราะว่าเขาไม่สามารถที่จะรอให้มันปรับเปลี่ยนได้โดยทันที มันจะต้องใช้เวลา อันนี้ดิฉันคิดเป็นห่วงว่าต้องมีวิธีการที่จะทำให้เขาได้ตระหนักด้วยตัวเขาเองด้วย ถ้าเขาไม่ตระหนักด้วยตัวเองเมื่อไร วนเวียนมันก็จะไปแบบนี้ เพราะเขารอไม่ได้หรอกค่ะ เดี๋ยวอย่างโซน (Zone) ที่ราษีไศล ยางชุมน้อยก็จะปลูกหอม เดือนนี้จะเริ่มปลูกหอม เดี๋ยวก็ปลูกหอม เดี๋ยวก็ปลูกข้าว ปลูกพริก เขาคงจะต้องได้รับสิ่งต่าง ๆ ที่มันจะช่วยให้เขาได้ตระหนักและรู้ว่ามันเป็นความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนเรื่องพวกนี้เพื่อสุขภาพ เพื่อความปลอดภัย และเพื่อเป็นเกษตรที่ยั่งยืนอย่างยิ่งในอนาคต ดิฉันก็อยากจะฝากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เวลาท่านจะลงลึกในเรื่องเหล่านี้ที่จะนำไปปฏิบัติให้คำนึงถึง เรื่องแม้จะเป็นรายละเอียดแต่มันเป็นรายละเอียดที่สำคัญเราจะมองข้ามพวกนี้ไม่ได้เลย เพราะว่าเราอาจจะไม่ได้รายงานในฉบับนี้ แต่เวลาปฏิบัติจริงจะต้องนำไปปฏิบัติ สิ่งเหล่านี้เป็นความสำคัญ เป็นความหวังของคนบริโภค ทุกคนกลัวค่ะ ทุกคนกลัวมะเร็ง ทุกคนกลัวผลกระทบที่จะเกิดกับลูกหลาน เพราะวันนี้เด็กเกิดใหม่เกิดน้อย เกิดน้อยคุณภาพไม่ดีแล้วก็ยังมีความเสี่ยงกับทุกสิ่งรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกม เรื่องความไม่เป็นผู้ที่จะรับผิดชอบในเรื่องการดำรงชีวิตอยู่ของตัวเอง ความไม่มีระเบียบวินัย ซึ่งมันเป็นจากสิ่งกระทบหลาย ๆ อย่าง เพราะฉะนั้นอันที่จะเป็นผลกระทบที่เราจะต้องดูแลได้ก็ต้องรีบทำ อันนี้เพื่อนพ้องพี่น้องคนไทยเป็นเกษตรกรเกือบทั้งหมด ดิฉันเชื่อว่าเขารอคอยว่ามันจะมีอะไรเกิดขึ้น ถ้าไม่ให้เขาใช้สารตัวนี้ แต่น่ากังวลว่าก็มีคนอีกกลุ่มหนึ่งบอกว่ายังเห็นความสำคัญของสาร ๓ ตัวนี้ก็ยังรณรงค์ไม่อยากให้ยกเลิก แต่ส่วนใหญ่ก็อยากให้ยกเลิก เพราะฉะนั้นจะบริหารจัดการความขัดแย้งนี้อย่างไร ขณะที่ยังรอก็ต้องมีทางออกให้เขาด้วยว่าถ้าให้ยกเลิกสาร ๓ ตัวนี้จะให้เขาไปใช้ตัวไหนถึงจะพออยู่ได้ ถ้ามันใช่และ

มันแพงเกินเขาจะอยู่ได้ไหม อันนี้เป็นเรื่องที่ท้าทายและจะต้องรีบดำเนินการอย่างเร่งด่วน เพราะรอไม่ได้แล้วนะคะ เดี๋ยวจะปลูกหอม ปลูกโน่น ปลูกนั่น ปลูกนี่ เดี๋ยวเดือนเมษายน เดือนพฤษภาคมก็จะปลูกข้าว เดี๋ยวก็จะไถนาแล้ว พอไถนาก็จะบอกไถไม่ได้ต้องใช้ยาฆ่าหญ้า อันนี้เป็นคอนเซปต์ (Concept) หนึ่งที่พี่น้องเกษตรกรและเจ้าของรถไถจะบอกเช่นนั้น ถ้าไม่ให้ฆ่าหญ้าไถไม่เข้าไถไม่ได้ อันนี้เป็นอันหนึ่งที่สำคัญมากเลย อาจจะเป็นเล็กน้อย แต่อยากสะท้อนให้เห็นว่าเมื่อไถไม่ได้ชาวบ้านเขาต้องจ้างแล้วก็ต้องฆ่าหญ้าก่อน ถ้าไม่ฆ่าเขาไม่ไถให้ก็จะไม่ได้ปลูกข้าวอะไรประมาณนี้ เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นข้อห่วงใยของคนที่อยู่กับพี่น้องประชาชน กราบขอบพระคุณคณะกรรมาธิการทุกท่านที่ได้ทำงานอย่างเสียสละวิ่งไปวิ่งมา วิ่งขึ้นวิ่งลงเป็นหลายคณะกว่าจะสรุปออกมาได้ ก็ขอยืดเวลาแล้วยืดเวลาอีกให้กำลังใจ เป็นเรื่องที่สำคัญ และเป็นเรื่องที่ต้องชื่นชมที่เห็นความสำคัญของชีวิต ไม่ใช่แค่ของเกษตรกร ของคนไทยทั้งประเทศ ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ผมขออนุญาตให้ประธานกรรมาธิการได้ชี้แจงนะครับ เชิญคุณชวลิตครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่ได้ให้คำแนะนำได้ให้ข้อเสนอแนะติติง ข้อมูลที่ท่านให้มานั้นเป็นประโยชน์อย่างยิ่งครับ คณะกรรมาธิการได้จดรายละเอียดไว้หมดตั้งแต่เมื่อคืนนี้จนกระทั่งมาเช้านี้ สิ่งที่อยากจะเรียนกับเพื่อนสมาชิกโดยผ่านไปทางท่านประธานก็คือว่าคณะกรรมาธิการให้ความสำคัญกับสุขภาพอนามัยของเกษตรกร ของพี่น้องประชาชนผู้บริโภคเหนือประโยชน์อื่นใด แต่ก็ไม่ละเลยในอันที่จะดูแลพี่น้องเกษตรกรที่คุ้นเคยกับการใช้สารเคมีมาในอดีต กรรมาธิการคงไม่ได้เพียงประชุมกันแค่ ๑๓ ครั้งแล้วมามีมติแบน (Ban) ๓ สารพิษ จริง ๆ มีอีกหลายองค์กรที่ทำเรื่องนี้มาช้านาน แม้กระทั่งตัวผมได้ทำเรื่องนี้มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๖ ครั้งเป็นกรรมาธิการงบประมาณได้มีโอกาสเชิญอธิการบดีที่มีคณะแพทยศาสตร์มาชี้แจงงบประมาณเพื่อขอความร่วมมือให้ท่านแจ้งคณะแพทย์เจาะเลือดเกษตรกรแล้วนำมาให้กรรมาธิการได้ดูในปีถัดไปเพื่อที่จะดูปัญหาในเรื่องนี้ที่ผมประสบด้วยตนเอง แต่ปี ๒๕๕๗ มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง มีการปฏิวัติไปก่อนก็หยุดมา ๕ ปี แต่โชคดีที่มีภาคประชาสังคมได้มาเดินเรื่องนี้ต่อในอันที่ให้ความสำคัญกับสุขภาพอนามัยพี่น้องประชาชน นี่คือสิ่งที่เราไม่ใช่เพิ่งแค่ทำ นอกจากนั้นยังมีองค์กรอื่น ๆ อีกมากมายโดยเฉพาะทางด้านแพทยสภาเราไม่เชื่อหมอแล้วจะเชื่อใคร หมอมีข้อมูลต่าง ๆ มากมายที่พบว่าโรคมะเร็งมันหนักหนาสาหัสถึงขนาดเดี๋ยวนี้ตายกันชั่วโมงละ ๙ คน และมีโอกาสที่จะเพิ่มขึ้น ๆ แต่ที่เหนือกว่านั้นคือเด็กเกิดใหม่ เด็กเกิดใหม่เป็นออทิสติก (Autistic) มากขึ้น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถ้าเราไม่ให้ความสำคัญเรื่องนี้ ผมคิดว่าอดีตที่ผ่านมาเป็นเครื่องสอนใจเราแล้วว่าเราคนไทยปล่อยปละละเลยกับเรื่องสุขภาพอนามัย เคยใช้อะไรก็ใช้ ฉันฉีดไปฉันไม่ได้กินเอาไปขายอย่างนี้ก็ย่ำแย่ สิ่งที่อยากจะเรียนกับท่านทั้งหลายว่าเมื่อคืนนี้มีการพูดถึงเรื่องการแบน (Ban) การแบน (Ban) นี้ดำเนินการโดยคณะกรรมการวัตถุอันตราย ท่านเพียงไม่ได้ฟังเฉพาะในสิ่งที่คณะกรรมาธิการเสนอ มีองค์กรต่าง ๆ มากมายที่ส่งข้อมูลไปยังคณะกรรมการวัตถุอันตราย ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

๒. แบน (Ban) เฉพาะ ๓ ชนิดซึ่งมีความเสี่ยงสูง ที่บอกว่าในภาคตะวันออกมังคุดก็ดี ทุเรียนก็ดี ถ้าใช้สารเคมีอยู่ในอัตราที่ไม่เกินค่ามาตรฐานก็เป็นเกษตรปลอดภัย ท่านก็สามารถที่จะดำเนินการได้ยกเว้นสาร ๓ ตัวนี้ นี่คือสิ่งที่อยากจะเรียนกับท่านทั้งหลายว่าการเจ็บป่วยข้อมูลทางแพทย์เราต้องเชื่อ แต่ข้อมูลที่คณะกรรมาธิการเห็นด้วยตาก็คือการเดินทางไปยังจังหวัดหนองบัวลำภู พี่น้องเกษตรกรซึ่งปลูกอ้อยจำนวนมากขาขาดมานั่งเรียงเป็นตับอยู่ข้างหน้าแล้วบอกว่าฉันจะไม่ใช้ยาฆ่าหญ้าอีกต่อไป แล้วก็จะบอกกับลูกกับหลานด้วย ในขณะเดียวกันก็จะแปรวิกฤตให้เป็นโอกาสในการจะทำเกษตรอินทรีย์ ----------

ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ปี ๒๕๗๓ เป็นเป้าหมายที่เป็นความฝัน แต่ถ้าฝันเราเป็นความจริง มันก็เป็นความสุขนี่คือสิ่งที่อยากจะเรียนกับท่านทั้งหลาย นอกจากนั้นในคณะกรรมาธิการนี้ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานเรามีการแบ่งงานกันครับ ท่านนี้รับผิดชอบในเรื่องวิธีการทดแทนในทุกพืชเศรษฐกิจ ท่านนี้รับผิดชอบในเรื่องปัญหาสารเคมีตกค้างในพืชผลการเกษตร ท่านนี้เสนอแนะในเรื่องระยะเวลาเปลี่ยนผ่านมีการเยียวยาเกษตรกรผู้ใช้อย่างไร ท่านนี้เคยใช้สมุนไพรในเกษตรแปลงใหญ่ ท่านสมาชิกจำได้ไหมครับ เมื่อไม่นานมานี้สมาชิกของเราหลายจังหวัดยื่นกระทู้สด ยื่นกระทู้แห้ง ญัตติต่าง ๆ เรื่องหนอนกระทู้ระบาดหลายหมื่นไร่ทั่วประเทศ แต่มีอยู่สวนเดียวที่จังหวัดสระบุรีหนอนกระทู้ไม่กระทบเลย เพราะอะไร เพราะว่าใช้สมุนไพรครับ สมุนไพรไทยนี่ละ แต่มีวิธีเทคนิคการใช้อย่างไร ผมขออนุญาตท่านประธานเดี๋ยวจะเรียงเป็นด้าน ๆ ที่จะตอบคำถามของท่านสมาชิกที่ได้สอบถามมาทั้งเมื่อคืนนี้และเช้านี้ ท่านแรกผมจะขออนุญาตท่านประธานที่จะเชิญท่านวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ ในเรื่องวิธีการทดแทนในทุกพืชเศรษฐกิจ ท่านที่ ๒ คุณปรกชล อู๋ทรัพย์ ท่านที่ ๓ คุณพรรณสิริ กุลนาถศิริ ในเรื่องเยียวยา แล้วก็ท่านอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดหลายจังหวัดที่มาเป็นที่ปรึกษาในเรื่องการทำเกษตรแปลงใหญ่ และท่านใช้สมุนไพรในอันที่จะขจัดเรื่องหนอนกระทู้ได้เด็ดขาด แม้กระทั่งผักคะน้าที่ว่าปลูกกันยาก ๆ สมุนไพรไทยใช้ได้ครับ นี่ก็คือสิ่งที่อยากจะเรียนกับท่านทั้งหลาย แต่อยากจะกล่าวย้อนไปอีกนิดหนึ่งว่าเราต้องหันมาให้ความสำคัญกับสุขภาพอนามัยของพี่น้องประชาชนเป็นหลักเราเป็นผู้แทนราษฎร ผมคิดว่าท่านทั้งหลายก็คงห่วงพี่น้องประชาชนของท่านเหมือนกัน ดังนั้นมาร่วมมือกันสร้างความฝันตรงนี้ดีกว่าครับ ขออนุญาตท่านประธานที่จะขออนุญาตให้ท่านวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ ได้ตอบปัญหาในสิ่งที่ท่านได้เตรียมมา ขออนุญาตท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่เกิน ๕ นาทีครับ

นายวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านครับ การศึกษาของกรรมาธิการนั้น ผมขอเรียนยืนยันว่าการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญที่จะเปลี่ยนแปลงประเทศไปสู่ประเทศที่มีเกษตรกรรมที่ยั่งยืน มีระบบอาหารที่ปลอดภัย มีการศึกษาเรื่องนี้โดยละเอียด

ผมขอพูดใน ๒ ประเด็นสำคัญครับ เบื้องต้นเป็นพื้นฐานสำคัญก่อนที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายเมื่อวานนี้ว่าเราอยู่ในประเทศเขตร้อน เพราะฉะนั้นศัตรูพืชมาก แต่ผมอยากเรียนท่านว่าประเทศที่มีความหลากหลายทางชีวภาพแบบประเทศไทยซึ่งอยู่ ๑ ใน ๑๕ ประเทศที่มีความหลากหลายมากที่สุดในโลกนั้น การมีศัตรูพืชมากนั้นแต่ในขณะเดียวมีศัตรูที่เป็นศัตรูของพืชหรือแมลงที่มีประโยชน์มากกว่าเยอะเลย เทียบกันไม่ได้เลย ผมขออนุญาตให้ข้อมูลนิดเดียวเพื่อเป็นความรู้หรือข้อมูลพื้นฐานสำหรับการมองเรื่องของการควบคุมศัตรูพืชโดยวิธีที่ไม่ทำลายธรรมชาติ ในระบบการปลูกข้าวมีแมลงเป็นร้อย ๆ ชนิด ถ้าคิดว่าร้อยเปอร์เซ็นต์ของแมลงที่อยู่ในระบบนิเวศการปลูกข้าวนั้นมีแมลงที่เป็นศัตรูข้าวจริง ๆ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ มีแมลงที่เป็นศัตรูข้าวที่ทำลายข้าวจนมีผลกระทบให้เห็นแค่ ๒ เปอร์เซ็นต์ แมลงที่เหลือเป็นแมลงที่มีประโยชน์ทั้งสิ้น เป็นแมลงตัวห้ำและตัวเบียน เพราะฉะนั้นการแบน (Ban) สารในอดีตที่ผ่านมาก็จะช่วยปรับปรุงระบบนิเวศเหล่านั้นให้เข้มแข็งมากขึ้นอันนี้เป็นพื้นฐานทั่วไป เพราะฉะนั้นเราไม่ต้องกลัวแมลงศัตรูพืชหรือโรคพืชเลยถ้าเรารักษาระบบเกษตรกรรมนี้ให้ยั่งยืนและจัดการกับสารเคมีที่ทำลายระบบนิเวศและมีผลต่อเรื่องความปลอดภัย นั่นคือประการที่ ๑ นะครับ

- ๒๓/๑

ประการที่ ๒ กรรมาธิการวิสามัญอยากจะให้ข้อมูลยืนยันกับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านว่าการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแบน (Ban) พาราควอต (Paraquat) เป็นต้นนั้น จะไม่มีผลกระทบต่อผลผลิตของประเทศแต่ประการใด ข้อมูลขององค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติศึกษาในประเทศที่มีการแบน (Ban) พาราควอต (Paraquat) ใน ๔ ประเทศและมีการปลูกพืชแบบเดียวกันกับประเทศไทย คือในประเทศเซเนกัล ในประเทศศรีลังกา ในประเทศมาเลเซีย และในประเทศสเปนนะครับ ครอบคลุมทั้งการปลูกยางพารา ปาล์มน้ำมัน ข้าวโพด และมันสำปะหลัง ปรากฏว่าผลผลิตก่อนแบน (Ban) กับหลังแบน (Ban) นั้น หลังแบนผลผลิตมากกว่าตั้งแต่ ๓ เปอร์เซ็นต์จนถึง ๒๔ เปอร์เซ็นต์ แล้วแต่ชนิดพืชนะครับ รายงานพวกนี้อยู่ในรายงานภาคผนวกของกรรมาธิการ

ประการต่อมา ขอให้มั่นใจว่าการตัดสินของประเทศไทยนั้นไม่ได้เป็นไปโดยลำพัง ขณะนี้มีประเทศที่แบน (Ban) พาราควอต (Paraquat) แล้ว ๕๘ ประเทศ ประเทศข้างเคียงของประเทศไทย ประเทศมาเลเซียจะเริ่มแบน (Ban) ในวันที่ ๑ มกราคมที่จะถึงนี้ ประเทศเวียดนามได้แบน (Ban) มาปีกว่าแล้วในปัจจุบัน แล้วพื้นที่ของ ๒ ประเทศนั้นที่ครอบคลุมของพืชที่ต้องใช้สารอย่างเช่นพาราควอต (Paraquat) นั้นมากกว่าเราหลายเปอร์เซ็นต์ ประเทศมาเลเซียมีพื้นที่ ๖๔.๕ ล้านไร่ ซึ่งจะแบน (Ban) พร้อมกับเรา ประเทศเวียดนามมี ๑๖ ล้านไร่ เพราะฉะนั้นเทคนิคของประเทศมาเลเซียที่ใช้มีการศึกษาแล้ว การใช้ถั่วมูคูนาเป็นต้น นอกเหนือจากไม่ต้องใช้สารเคมีแล้วทำให้ได้ปุ๋ยธรรมชาติเพิ่มขึ้นประมาณ ๒,๐๐๐ บาทต่อไร่ โดยที่เราต้องจัดการเพิ่มขึ้นนิดเดียว การจัดการเพิ่มขึ้นนั้น ผมเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกคงจำได้ว่าเมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้วการปลูกยางพาราในประเทศไทยนั้นต้องมาพร้อมกับการปลูกพืชคลุมดิน แต่ว่าพืชคลุมดินชนิดใหม่ที่มีการแนะนำอยู่ในปัจจุบัน สวนยางพาราที่อีสานมีหลายพันไร่เลยของเจ้าของเดียวใช้ถั่วนี้ควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพ เราต้องปรับนิดหน่อยเพื่อเดินหน้าไปสู่เรื่องความปลอดภัย

ประการต่อมา ในพืชทั้ง ๖ กลุ่มที่มีการใช้สารนั้น คณะกรรมการวัตถุอันตรายได้มีการวิเคราะห์โดยละเอียดปรากฏว่ามีพืช เช่น ข้าวโพดและอ้อยนั้นมีสารทดแทนและวิธีการทดแทน และวิธีการทดแทนบางวิธีนั้นดีกว่าการใช้สารเคมีอย่างชัดเจน อย่างกรณีของอ้อยนั้นการใช้เครื่องจักรกลการเกษตรติดจอบหมุนทั้งรถไถเดินตามและการติดแทร็กเตอร์ (Tractor) นั้นให้ผลผลิตดีกว่าการใช้สารเคมีนะครับ มีบางพืชเช่นมันสำปะหลังที่ต้นทุนอาจจะเพิ่มขึ้นประมาณ ๕๐-๖๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ผมคิดว่าต้นทุนเหล่านี้น้อยมากและเป็นหน้าที่ของรัฐบาล หน้าที่ของพวกเราในสภาซึ่งมาจากทุกพรรคการเมืองจะทำให้การเปลี่ยนผ่านนั้นเกษตรกรจะไม่ต้องเป็นคนรับภาระนะครับ ต้นทุนนิดเดียวแต่ว่าผลที่ได้จะคุ้มค่ามาก คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คำนวณว่าการนำเข้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืชมาทุก ๑ ล้านบาทนั้น จะเป็นค่าใช้จ่ายที่เกษตรกรต้องใช้จ่ายในเรื่องสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ๗๖๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นเรานำเข้าสารเคมีประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาทเป็นค่าใช้จ่าย ทำไมรัฐจะไม่ใช้จ่ายโดยจัดการงบประมาณส่วนนี้เพื่อสนับสนุนเกษตรกรพวกเราไม่ต้องให้รับภาระ ผมคิดว่าการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ต้องขอบคุณสภาผู้แทนราษฎรที่ทำให้มีการตัดสินใจครั้งนี้อย่างสำคัญ และโลกก็จับตาประเทศไทยในเรื่องนี้ ผมเชื่อว่าความฝันที่พวกเราอยากเห็นนั้นเราต้องเข้าใกล้ความฝันนั้นแน่ ๆ ถ้าเราตั้งความหวังไว้แบบเดียวกับท่านประธานได้กล่าวไว้ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากนะครับ ท่านประธานขออนุญาตให้อีก ๓ ท่าน ก็อนุญาตท่านละ ๕ นาที เชิญครับ

นางสาวปรกชล อู๋ทรัพย์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่าน สำหรับข้อห่วงกังวลที่ได้รับทราบจากการอภิปรายเมื่อวานและวันนี้ ที่มีคำถามว่าทางคณะกรรมาธิการได้มองครอบคลุมทั้งมิติของเกษตรกรและผู้บริโภคหรือไม่นะคะ ----------

ต้องเรียนยืนยันว่าในคณะกรรมาธิการเองเราได้มีการพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับทั้งเกษตรกรแล้วก็ผู้บริโภคเป็นสำคัญ โดยเฉพาะเกษตรกรซึ่งจะเป็นบุคคลแรกที่จะได้รับผลกระทบจากสารพิษทั้ง ๓ ชนิดนี้ ซึ่งถ้าเรามาดูหลักฐานเชิงประจักษ์ของประเทศไทย รวมถึงรายงานข้อมูลการวิจัยจากหลาย ๆ ประเทศที่ได้มีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แล้วก็มีการทยอยยกเลิกโดยเฉพาะพาราควอต (Paraquat) เป็นระยะ ก็จะทราบได้เลยว่าเกษตรกรหรือว่าผู้รับจ้างฉีดพ่นสารเคมีที่สัมผัสพาราควอต (Paraquat) จะมีโอกาสเป็นพาร์กินสัน (Parkinson) เพิ่มมากขึ้นอย่างน้อย ๐.๖–๔.๗ เท่า ในขณะที่อัตราการเสียชีวิตของเกษตรกรหรือผู้รับจ้างฉีดพ่นในประเทศไทยเมื่อไปฉีดพ่นแล้วอุปกรณ์หรือว่าถังสะพายรั่ว แล้วก็มีการสัมผัสสารแล้วเกิดภาวะเป็นพิษขึ้น ๑ ใน ๑๐ คนจะเสียชีวิต อย่างเช่นรายงานล่าสุดที่จังหวัดตากทางคุณหมอได้ออกมาเผยแพร่รายงานหลังจากที่คณะกรรมการวัตถุอันตรายได้มีการอนุญาตให้ใช้ต่อแล้วก็มีผู้เสียชีวิตขึ้น ถัดมาสารไกลโฟเซต (Glyphosate) เป็นสารที่สถาบันวิจัยมะเร็งนานาชาติหรือไอเออาร์ซี (IARC) ซึ่งอยู่ภายใต้องค์การอนามัยโลกประกาศว่าเป็นสารที่น่าจะก่อมะเร็งในมนุษย์ในระดับ ๒ เอ (2A) ซึ่งตรงนี้ก็สอดคล้องกับงานวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ที่ชี้ว่าการสัมผัสไกลโฟเซต (Glyphosate) จะไปเหนี่ยวนำให้มะเร็งเต้านมชนิดที่อาศัยฮอร์โมนเอสโตรเจน (Estrogen) หรือฮอร์โมนเพศหญิงเจริญเติบโตเร็วขึ้น และมีหลายท่านที่กล่าวว่า เนื่องจากพาราควอต (Paraquat) แล้วก็ไกลโฟเซต (Glyphosate) โดยเฉพาะพาราควอต (Paraquat) เป็นสารกำจัดวัชพืชประเภทที่สัมผัสตาย คือเป็นประเภทเผาไหม้ จะไม่มีการฉีดพ่นในพืชประธาน ไม่มีการฉีดพ่นบนผลัดใบอันนั้นเป็นความจริง แต่ว่าจะมีการใช้ฉีดพ่นเพื่อเตรียมแปลงก่อนที่จะมีการเพาะปลูกและแม้ข้อมูลทางวิชาการจะบอกว่าจะมีการยึดเกาะกับดินได้แน่น แต่ภายหลังหลังจากที่มีการใช้มาเป็นระยะเวลายาวนาน ล่าสุดการทดสอบสารพิษตกค้าง โดยเฉพาะพาราควอต (Paraquat) ในพืชผักผลไม้ โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุขพบว่า ๒๖.๖ เปอร์เซ็นต์ของกลุ่มตัวอย่างพบพาราควอต (Paraquat) ตกค้างและบางตัวอย่างตกค้างเกินค่ามาตรฐาน อย่างเช่นในส้มสายน้ำผึ้ง ซึ่งเป็นการตกค้างอยู่ภายในเนื้อส้ม นั่นแสดงว่าการจะบอกว่าใช้สารกำจัดวัชพืชฉีดพ่นแล้วไม่ตกค้างเข้าห่วงโซ่อาหารนั้นไม่เป็นความจริง และยังมีรายงานที่พบการตกค้างไปในสัตว์ที่เป็นอาหาร เช่น กบ ปูนา ปลา หอยกาบน้ำจืด แล้วก็ตกค้างไปจนถึงผลิตภัณฑ์ อย่างเช่น

น้ำปูหรือน้ำปู่ของภาคเหนือซึ่งทำมาจากปูนาซึ่งมีการสัมผัสสารพาราควอต (Paraquat) ในสิ่งแวดล้อม ยังไม่รวมถึงการไปพบพาราควอต (Paraquat) ตกค้างในขี้เทาของทารกแรกเกิดครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างวิจัยที่คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลได้รายงาน ครึ่งหนึ่งของเลือดในสายสะดือทารกพบสารกำจัดวัชพืชชนิดไกลโฟเซต (Glyphosate) แล้วก็น้ำนมมารดาพบคลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) ตกค้างเกินค่ามาตรฐานที่เด็กทารกจะรับได้ใน ๑ วัน อันนี้ก็เป็นข้อมูลที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ในประเทศที่ชัดเจน บางท่านอาจจะเสนอว่าการจำกัดการใช้หรือการควบคุมการใช้อย่างเข้มงวดจะสามารถลดผลกระทบได้หรือไม่ ปรากฏว่ารายงานของสหภาพยุโรปพบว่าแม้ว่าจะมีการแต่งชุดปกคลุมมิดชิดคือใส่อุปกรณ์ป้องกันตัวอย่างดี การได้รับสัมผัสสารพาราควอต (Paraquat) ก็ยังเกินกว่าค่ามาตรฐานที่ยอมรับได้ถึง ๖๐ เท่า อันนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่ไม่สามารถที่จะปกป้องสุขภาพของเกษตรกรหรือผู้รับจ้างฉีดพ่นได้ นอกจากนี้เรายังมีสารเคมีอีกเป็นจำนวนมากกว่า ๑๕๐ ชนิดที่ในระยะถัดไปจะต้องมีการพิจารณาเพื่อยกระดับการควบคุมเนื่องจากเป็นสารพิษที่มีอันตรายร้ายแรง ความหมายของคำว่าเป็นสารพิษที่มีอันตรายร้ายแรงหมายถึงว่าเข้าเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้ ๑. มีพิษเฉียบพลันสูง ๒. ก่อโรคระยะยาวไม่ว่าจะเป็นก่อมะเร็ง ก่อกลายพันธุ์เป็นพิษกับระบบสืบพันธุ์ รบกวนการทำงานของระบบต่อมไร้ท่อไปจนถึงตกค้างในสิ่งแวดล้อมและอยู่ภายใต้อนุสัญญาระหว่างประเทศ ขอบคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ท่านต่อไปแนะนำตัวด้วยครับ

นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ (กรรมาธิการ) : นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย ในการศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุมการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม เรามีเป้าหมายที่สำคัญที่สอดคล้องกับองค์การสหประชาชาติที่ตั้งเป้าหมายไว้ว่าในปี ๒๕๗๓ พื้นที่ทางเกษตรกรรมมีเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ในเรื่องของเกษตรอินทรีย์และเกษตรยั่งยืน ทั้งนี้สอดคล้องกับประเทศไทยของเรา โดยมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายนที่เห็นชอบยุทธศาสตร์พัฒนาเกษตรอินทรีย์ให้เป็นแนวทางแห่งวาระแห่งชาติ อย่างไรก็ตามในสิ่งเหล่านี้การดำเนินการเพื่อให้ไปถึงเป้าหมาย ๑๐ ปีหรือ ๓ ปีในช่วงระยะเวลาเปลี่ยนผ่าน การดูแลพี่น้องเกษตรกรซึ่งเป็นเป้าหมายที่สำคัญทั้งในเรื่องของสุขภาพและเศรษฐกิจแล้วก็รายได้ คณะกรรมาธิการได้ศึกษาในเรื่องแรก การจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือในระยะเปลี่ยนผ่าน โดยเฉพาะในเรื่องของกองทุนพัฒนาแหล่งน้ำ การกระจายระบบน้ำไปสู่พื้นที่ทางการเกษตร ทั้งในเรื่องของสระแล้วก็บ่อ ในส่วนของกองทุนปรับเปลี่ยนฟื้นฟูสภาพดิน การจัดแปลงรูปที่ดินให้สอดคล้องกับนวัตกรรมแล้วก็เทคโนโลยีที่จะเข้าสู่ในระบบใหม่ ๆ ในกรณีการชดเชยแรงงานค่ะ แรงงานกำจัดวัชพืชกับการที่จะต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ในความหลากหลายของพืชในเม็ดเงินที่อยู่ในประมาณไร่ละ ๒๐๐–๓๐๐ บาท รวมทั้งต่อยอดในเรื่องของศูนย์ส่งเสริมนวัตกรรมซึ่งมีอยู่แล้วของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อำเภอละ ๒ ศูนย์ด้วยกัน การต่อยอดเหล่านี้ การใช้ภูมิปัญญาในแต่ละพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของวัชพืช การกำจัดวัชพืชด้วยกัน หรือในเรื่องของแมลงกำจัดแมลง ตลอดจนเทคโนโลยีเครื่องจักรกลที่จะนำเข้าไปสู่ในเรื่องของการจัดการทั้งในส่วนของการเพาะเมล็ด การรดน้ำ ในส่วนของการกำจัดแมลง ในส่วนของการบำรุงดิน การเก็บเกี่ยวผลผลิต ในสิ่งเหล่านี้ควรได้มีกองทุนในการที่จะสนับสนุนเกษตรกร ตลอดจนในเรื่องของสารสนเทศ ในเรื่องของบิ๊กดาต้า (Big data) ในเรื่องของดิจิทัล แพลตฟอร์ม (Digital Platform) ที่จะนำไปสู่การวางแผนการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบต่อไป ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นข้อเสนอไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนเพื่อให้ถึงเป้าหมายในแผนที่กำหนดไว้ว่า ๑๐ ปีข้างหน้าประเทศของเรากับการขับเคลื่อนไปสู่ในเรื่องของเกษตรยั่งยืน

ในกรณีการใช้จุลินทรีย์ จุลินทรีย์หรือชีวพันธุ์ ซึ่งต้องขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการ และผ่านการพิจารณาในเรื่องของพิษวิทยาจะมีกระบวนการอย่างไรจึงจะเหมาะสมแล้วก็เป็นธรรมมากที่สุด ตลอดจนมาตรการทางการเงินกองทุนทั้งหลายในเรื่องของดอกเบี้ย ในเรื่องของค่าใช้จ่ายของเกษตรกร ในเรื่องการใช้เครื่องจักรทดแทน สิ่งเหล่านี้คณะกรรมาธิการได้ศึกษาและจัดทำเป็นข้อเสนอ ตลอดจนเรื่องของการเฝ้าระวังในเรื่องของการตลาดที่มีทั้งตลาดในชุมชนในพื้นที่ ตลอดจนในเรื่องของโมเดิร์นเทรด (Modern Trade) แล้วก็ในเรื่องของความเป็นสากลในระดับการค้าระหว่างประเทศ ที่สำคัญยิ่งเรื่องของการเรียนรู้จะต่อยอดการเรียนรู้อย่างไรในเรื่องของศูนย์วิจัยในเรื่องของการเรียนรู้ในระบบการศึกษาในเรื่องของหลักสูตร ในเรื่องของเกษตรอินทรีย์ ในเรื่องของเกษตรยั่งยืน แล้วก็ที่สำคัญยิ่งภูมิปัญญาของคนไทยที่มีอยู่เต็มแผ่นดินที่ได้เลือกใช้นวัตกรรมและหลายสิ่งหลายประการที่จะขับเคลื่อนให้เกิดมิติของเกษตรอินทรีย์แล้วก็เกษตรยั่งยืนอย่างเต็มประเทศต่อไป

ในกรณีการเยียวยาดิฉันขอยกตัวอย่างของการที่เราจะดูแลพี่น้องเกษตรกรที่ประสบปัญหาที่เรียกว่าโรคเนื้อเน่าจากการวิจัยของมหาวิทยาลัยนเรศวรที่ตำบลบุญทัน ตำบลนาดี ตำบลกุดผึ้ง อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่าปัจจัยเอื้อของโรคเนื้อเน่านั่นคือเรื่องของภาวะการเป็นเกษตรกรที่พบสารเคมีที่ส่งผลกระทบในเรื่องของการปนเปื้อนในดินในน้ำ รวมทั้งในน้ำประปาอีกด้วย เราจะช่วยสร้างสังคมหรือเยียวยาดูแลเกษตรกรอย่างไร ซึ่งสมาชิกได้อภิปรายเมื่อวานว่าเรื่องของวินัย ตลอดจนกระบวนการสร้างวินัยครอบคลุมทั่วถึงหรือยัง เราจะเยียวยากันอย่างไร ในทิศทางต่าง ๆ เหล่านี้

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาแล้วครับ

นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ (กรรมาธิการ) : และ ณ วันนี้กับข้อคิดเห็นของสมาชิกก็จะเป็นประโยชน์อย่างมากมาย ก็ขอเรียนนำเสนอเป็นข้อมูลค่ะ ขอบคุณมากค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปผู้ชี้แจงท่านที่ ๓ เชิญแนะนำตัวด้วยครับ

นายศักดิ์ สมบุญโต (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม นายศักดิ์ สมบุญโต เจ้าของสวนสายศร อดีตผู้ว่าราชการจังหวัด ขอกราบเรียนว่าที่มาที่ไปของการมาเป็นที่ปรึกษากรรมาธิการ เนื่องจากมีการถามว่าเกษตรแปลงใหญ่สามารถทำได้ไหม กราบเรียนท่านสมาชิกครับว่าผมรับราชการด้วยแล้วก็ทำการเกษตรมาก่อนรับราชการ กลุ่มเราทำเป็นเกษตรแปลงใหญ่อยู่ทุ่งรังสิตเดิมกลุ่มเราประมาณ ๕,๐๐๐ ไร่ ส่วนใหญ่จะขายที่กันหมด ตอนนี้ก็เหลือผมประมาณสัก ๔๐๐ ไร่ กราบเรียนว่าแต่เดิมทีเราเกษตรที่ใช้เคมีเช่นเดียวกับพี่น้องทั่วไป เราทำสวนมาประมาณ ๓๐ ปีที่แล้ว หลังจากนั้นทำมาประมาณสัก ๕-๖ ปี เนื่องจากว่าบ้านผมอยู่ในสวน การฉีดยาทุกชนิดเราจะรู้หมดเลย ท่านอาจจะไม่ทราบว่ายาตัวนี้คลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) กลิ่นเป็นอย่างไร พาราควอต (Paraquat) กลิ่นเป็นอย่างไร ไกลโฟเซต (Glyphosate) กลิ่นเป็นอย่างไร ยาทุกตัวผมได้สัมผัสได้รู้มาตั้งแต่เริ่มทำการเกษตร แต่ปรากฏว่ายาทุกตัวที่กล่าวมาเราอยู่ในสวนทนไม่ไหว เราแพ้ยา อยู่ในสวนพอฉีดยาไปแล้วบ้านที่อยู่ในสวนก็ทนไม่ได้เราก็เลยคิดค้นกันใหม่ ในระยะ ๒๕ ปีที่ผ่านมาเราค้นพบว่าการที่ไม่ใช้ยาเคมีในการป้องกันและกำจัดแมลงก็ได้ แล้วเราค้นพบว่าเราไม่จำเป็นต้องกำจัดหญ้า หญ้าเป็นพืชที่สามารถที่บำรุงดินและสามารถเป็นประโยชน์กับพืชประธานได้และเราก็ทำได้ ยกตัวอย่างเช่นบางคนถามว่าใช้ยาฆ่าหญ้ากับไม่ใช้ยาฆ่าหญ้าดีอย่างไร วันนี้ถ้าท่านไปที่สวนผม ณ บัดนี้เลย ยกตัวอย่างผมจ้างเขาตัดหญ้าไร่ละ ๒๐๐ บาท แต่ถ้าจ้างเขาฉีดยาไร่ละ ๑๐๐ บาท ตอนนี้ผมตัดหญ้าตัดทีละ ๕๐ ไร่ ผมจ้างตัดหญ้าไร่ละ ๒๐๐ บาท แต่พอตัดหญ้าเสร็จแล้วหญ้าจะเหลืออยู่ในไร่ผมในสวนผมหญ้าต่อไร่ประมาณ ๑ ตัน หญ้าจะเหลือ ๑ ตัน แต่ว่าผมจ่ายยาฆ่าหญ้า ฉีดยาฆ่าหญ้าจ่าย ๑๐๐ บาทก็จริงอยู่ แต่ไม่มีหญ้าให้เป็นปุ๋ยเลย เพราะฉะนั้นผมเสีย ๑๐๐ บาทกับ ๒๐๐ บาท ได้ปุ๋ยอีก ๑ ตันต่อไร่ เพราะฉะนั้นการพรวนดินกับเอาหญ้า

เข้าไปก็จะเป็นปุ๋ยต่อไปในข้างหน้าอันนี้เรื่องยาฆ่าหญ้า แล้วยาฆ่าหญ้าเกษตรแปลงใหญ่สามารถที่จะใช้เครื่องจักรกลในการตัดหรือการพรวนดินได้

ส่วนป้องกันและกำจัดแมลง ท่านถามว่าการไม่ใช้สารเคมีในการป้องกันและกำจัดแมลงทำได้หรือไม่ ผมทำมา ๒๕ ปีแล้ว เมื่อเร็ว ๆ นี้มีหนอนกระทู้ระบาดผมปลูกข้าวโพด ๔๐๐ ไร่ ปรากฏว่ามีคณะกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปดูงานผม เพราะว่าแถวนั้นโดนหนอนระบาดหมด ที่สวนของผมไม่มีหนอนระบาด ผมก็อธิบายให้ฟังว่าผมเรียนรู้มาจากกรมวิชาการเกษตรกราบเรียนว่ากรมวิชาการเกษตรมีอยู่ส่วนหนึ่งมุ่งค้นคว้าเรื่องเกษตรอินทรีย์ มุ่งค้นคว้าเรื่องเกษตรชีวภัณฑ์ มุ่งค้นคว้าเรื่องสมุนไพร แต่ไม่ค่อยได้รับการโปรโมต (Promote) ผมก็ไปเรียนรู้มาในระยะ ๒๕ ปี มันมีแบคทีเรียตัวหนึ่งเขาเรียก แบคทีเรียทรูริงเยนซิส (Bacteria Thuringiensis) หรือบีที (BT) ใช้โปรตีนในการขยายเชื้อ โดยสรุปเนื่องจากเวลามันสั้น ๑๐๐ ไร่ผมใช้แบคทีเรียในการป้องกันหนอนกระทู้ระบาดแค่ ๗๗๐ บาทใน ๑๐๐ ไร่ แต่ถ้าใช้คลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) ผสมไซเปอร์เมทริน (Cypermethrin) จะใช้เงินถึง ๓๐,๐๐๐ บาท ในการแก้ปัญหาหนอนกระทู้ระบาด ผมใช้ ๗๗๐ บาทกับ ๓๐,๐๐๐ บาท ผมไม่ใช้ ๓๐,๐๐๐ บาท ผมใช้ ๗๗๐ บาท ----------

แล้วก็ปัญหาอีกอันหนึ่งคือว่าในพื้นที่ผมตอนนี้หาคนรับจ้างฉีดยายากแต่หาคนตัดหญ้าง่ายมากนะครับ เพราะว่าชาวบ้านทราบดีว่าการฉีดยาฆ่าหญ้าฉีดยาเคมีฆ่าแมลงมันเป็นพิษเป็นภัยต่อตัวเขาเองไม่เหมือนกับรับจ้างตัดหญ้า การตัดหญ้ายิ่งตัดยิ่งได้สตางค์ แต่ไม่มีอะไรตกค้างในตัวเขานะครับ ผมมีเพื่อนทำเกษตรแปลงใหญ่จำนวนมาก มีเพื่อนทำสวนทุเรียนเมืองจันท์เป็นพัน ๆ ไร่ มีเพื่อนทำไร่อ้อย ผมเคยทำมันสำปะหลังหลายร้อยไร่ ทำข้าวเป็นพันไร่ ทำเผือก ๕๐๐ ไร่ โดยไม่ใช้ยาฆ่าหญ้า เพราะฉะนั้นก็ขอเรียนยืนยันกับสมาชิกว่าเรามีกลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ที่ดำเนินแนวทางโดยไม่ใช้สารเคมียาฆ่าหญ้าในการเกษตรครับ ขอยืนยันกับท่านสมาชิกทุกท่านครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านผู้ชี้แจงทุกท่านเลยนะครับ รายละเอียดเอกสารมีพอสมควรพวกเราไปอ่านดูจะเป็นความรู้ที่ท่านได้บันทึกไว้ โดยที่ญัตติเรื่องนี้กรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตไว้ด้วยนะครับ ดังนั้นตามข้อบังคับการประชุมในข้อ ๑๐๕ ในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ถ้ากรรมาธิการเห็นว่ามีข้อสังเกตให้สภาลงมติว่า เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย โดยไม่มีการอภิปราย ข้อ ๑๐๕ กำหนดไว้นะครับ เพราะฉะนั้นเราจำเป็นต้องขอมติที่ประชุมว่าเราจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของกรรมาธิการหรือไม่ ผมขอเชิญท่านสมาชิกเข้ามานะครับ

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมาชิกที่เข้ามาแล้วกรุณาแสดงตนนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมาชิกเข้ามาแล้วกรุณาเข้าประจำที่นะครับ

นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ (สมุทรปราการ) : ขอแสดงตนค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ (สมุทรปราการ) : ไพลิน เทียนสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หมายเลข ๒๖๑ ค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมาชิกแสดงตนได้นะครับ

นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : ขอแสดงตนครับ ๔๐๖ สัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ จังหวัดนราธิวาส เขต ๒ ครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ ๓๓๗ แสดงตนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมาชิกอยู่ในช่วงแสดงตนเพื่อให้รู้องค์ประชุมครับ ท่านสมาชิกที่ยังไม่พร้อมมีไหมครับ ความจริงไม่มีผลอะไร เพียงแต่ให้รู้ว่าครบองค์ประชุม จะมีผลก็ตอนลงมติ ผมจะปิดการแสดงตนนะครับ ท่านผู้ใดที่ยังต้องการแสดงตนแล้วไม่พร้อม บัตรไม่ทำงานแจ้งเจ้าหน้าที่ได้เลยครับ ผมขอปิดการแสดงตนครับ กรุณาส่งรายงานครับ

- ๒๘/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๔๑๐ ท่านครับ บวก ๓ ท่าน

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุรทิน พิจารณ์ หมายเลข ๔๓๘ เพิ่งวิ่งเข้ามาครับท่านประธาน ขอแสดงตนเพิ่มครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : บวกให้ครับ ๔๑๔ ท่าน

พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์ หมายเลข ๑๓๕ ขอแสดงตนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ๔๑๕ ครับ

นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ หมายเลข ๒๔๕ ขอแสดงตนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายคฑาเทพ เตชะเดชเรืองกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม นายคฑาเทพ เตชะเดชเรืองกุล หมายเลข ๐๔๑ ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมายเลข ๐๔๑ ครับ

นางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ หมายเลข ๔๖๙ ขออนุญาตแสดงตนค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายพิเชษฐ สถิรชวาล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ หมายเลข ๒๔๔ ขอแสดงตนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดแล้วนะครับ องค์ประชุมครบครับ

รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุมการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ข้อสังเกต (การตรวจสอบองค์ประชุม)

เรื่อง

วันที่ 21 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 11:46

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 410 + 9 = 419

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1	001	นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย
2	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์
3	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ
4	004	นายกรณ์ จาติกวณิช	พรรคประชาธิปัตย์
5	006	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย
6	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ
7	008	นายกฤติเดช สันติวชิระกุล	พรรคอนาคตใหม่
8	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ
9	011	นางสาวกวินนาถ ตาคีย์	พรรคอนาคตใหม่
10	013	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคอนาคตใหม่
11	014	นางกันตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์
12	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ
13	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์
14	018	นายการุณ โหสกุล	พรรคเพื่อไทย
15	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย
16	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
17	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่
18	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย
19	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
20	024	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	พรรคอนาคตใหม่
21	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ
22	026	นายกูเฮง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ
23	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
24	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย
25	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคอนาคตใหม่
26	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย
27	034	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท
28	036	นายไกลก้อง ไวทยการ	พรรคอนาคตใหม่
29	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคอนาคตใหม่
30	039	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
31	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย
32	042	นายคมเดช ไชยศิวามงคล	พรรคเพื่อไทย
33	043	นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย
34	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคอนาคตใหม่
35	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคอนาคตใหม่
36	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย
37	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
38	048	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคอนาคตใหม่
39	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
40	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ
41	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ
42	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย
43	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย
44	056	นายจักรัตน์ พั้วช่วย	พรรคพลังประชารัฐ
45	057	นางสาวจุฑาทัตต เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
46	058	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
47	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคอนาคตใหม่
48	060	นางสาวจารุวรรณ ศรัณย์เกตุ	พรรคอนาคตใหม่
49	061	นางสาวจิตภัสร์ ตั้น กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์
50	062	นายจิรทัศ ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย
51	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชราภรณ์	พรรคเพื่อไทย
52	064	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย
53	065	นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์	พรรคอนาคตใหม่
54	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย
55	069	นายจีรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ
56	070	นางจุฑาพัตธน์ เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย
57	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์
58	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคอนาคตใหม่
59	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
60	076	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่
61	077	นางเจริญ เรี่ยวแรง	พรรคพลังประชารัฐ
62	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย
63	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
64	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย
65	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย
66	082	นายชยุต ภุมมะกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย
67	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย
68	085	พันตำรวจตรี ชวลิต เลาหอุดมพันธ์	พรรคอนาคตใหม่
69	086	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย
70	087	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรคพลังท้องถิ่นไท
71	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์
72	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์	พรรคเพื่อไทย
73	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
74	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ
75	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย
76	096	นายชำนาญ จันทร์เรือง	พรรคอนาคตใหม่
77	097	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์
78	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์
79	100	นายซูศักดิ์ คีรีมาศทอง	พรรคพลังประชารัฐ
80	101	นายซูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย
81	102	นายเซิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ
82	103	นายเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์	พรรคเพื่อไทย
83	106	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	พรรคเพื่อไทย
84	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย
85	109	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคอนาคตใหม่
86	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคอนาคตใหม่
87	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ
88	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ
89	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคอนาคตใหม่
90	116	นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย
91	117	นายณัฏฐพล จรัสรพีพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ
92	118	นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
93	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคอนาคตใหม่
94	121	นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์	พรรคเพื่อไทย
95	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่
96	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
97	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคอนาคตใหม่
98	127	นายดะนัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย
99	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย
100	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์
101	130	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ
102	131	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล	พรรคเพื่อไทย
103	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย
104	133	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย
105	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์
106	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย
107	137	นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ
108	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคอนาคตใหม่
109	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคอนาคตใหม่
110	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคอนาคตใหม่
111	141	นางทัศนาพร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชารัฐ
112	142	นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย
113	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ
114	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
115	145	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์
116	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์
117	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคอนาคตใหม่
118	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย
119	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย
120	152	นางสาวธนพร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย
121	155	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
122	158	นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ
123	159	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	พรรคอนาคตใหม่
124	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคอนาคตใหม่
125	161	นายธารา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์
126	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์
127	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย
128	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย
129	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
130	166	นายธีรัจชัย พันธุมาศ	พรรคอนาคตใหม่
131	167	นายนพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย
132	168	นายนพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย
133	169	นายนพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท
134	170	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา
135	171	นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย
136	172	นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	พรรคเสรีรวมไทย
137	173	นายนริศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์
138	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ
139	176	นายนัทธี ถิ่นสาคู	พรรคพลังประชารัฐ
140	177	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย
141	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา
142	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังปวงชนไทย
143	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคอนาคตใหม่
144	181	นายนิพันธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ
145	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย
146	183	นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่
147	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย
148	185	นายนิรมิต สุจารี	พรรคเพื่อไทย
149	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย
150	187	นายนิรามาน สุไลมาน	พรรคอนาคตใหม่
151	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ
152	189	นางสาวแนน บุณย์ธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์
153	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์
154	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์
155	192	นายบัลลังก์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย
156	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย
157	194	นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย
158	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ
159	196	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย
160	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย
161	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชารัฐ
162	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
163	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย
164	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคอนาคตใหม่
165	202	นายปฐมพงศ์ สูญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ
166	203	นายปติพัทธ์ สันติภาดา	พรรคอนาคตใหม่
167	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์
168	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย
169	206	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	พรรคพลังประชารัฐ
170	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา
171	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย
172	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์
173	210	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย
174	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย
175	213	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย
176	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย
177	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์	พรรคอนาคตใหม่
178	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ
179	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน
180	219	นายปัญญา จีนาคำ	พรรคพลังประชารัฐ
181	220	นางสาวปารีณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชารัฐ
182	221	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	พรรคอนาคตใหม่
183	222	นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย
184	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ
185	224	นางผ่องศรี แซ่จึง	พรรคเพื่อไทย
186	227	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ
187	228	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์
188	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ
189	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย
190	231	นายพรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชารัฐ
191	232	นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์	พรรคเพื่อไทย
192	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย
193	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชารัฐ
194	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ
195	240	นายพาณุวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
196	241	นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์	พรรคอนาคตใหม่
197	242	นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชารัฐ
198	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย
199	247	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ
200	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์
201	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย
202	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคอนาคตใหม่
203	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย
204	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย
205	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
206	256	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย
207	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงศศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ
208	258	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย
209	259	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	พรรคพลังประชารัฐ
210	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย
211	262	นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย
212	263	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย
213	264	นางสาวภริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ
214	265	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	พรรคพลังประชารัฐ
215	268	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์
216	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่
217	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ
218	271	นายภูดิท อินสุวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
219	272	นายภูมิศิษฏ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย
220	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์
221	274	นายมณฑล โพธิ์คาย	พรรคอนาคตใหม่
222	275	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชารัฐ
223	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย
224	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย
225	279	นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
226	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย
227	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย
228	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
229	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชารัฐ
230	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
231	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย
232	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคประชานิยม
233	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชารัฐ
234	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย
235	291	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย
236	293	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	พรรคอนาคตใหม่
237	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชารัฐ
238	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ
239	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย
240	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย
241	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคอนาคตใหม่
242	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์
243	302	นายรัฐกิตติ์ ผาลีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
244	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย
245	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย
246	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย
247	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ
248	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย
249	308	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์
250	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคอนาคตใหม่
251	311	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	พรรคอนาคตใหม่
252	312	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	พรรคอนาคตใหม่
253	313	นายวรศิษฎ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย
254	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย
255	315	นายวราวุธ ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา
256	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา
257	317	นายวัชระ ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชารัฐ
258	318	นายวัชรา ณ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย
259	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ
260	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย
261	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชารัฐ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
262	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ
263	325	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ
264	326	นายวาโย อัศวรุ่งเรือง	พรรคอนาคตใหม่
265	327	นายวิเชียร ชวลิต	พรรคพลังประชารัฐ
266	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย
267	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคอนาคตใหม่
268	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ
269	332	นายวิรัตน์ วรศสิริน	พรรคเสรีรวมไทย
270	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคอนาคตใหม่
271	334	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	พรรคประชาธิปัตย์
272	335	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย
273	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย
274	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย
275	339	นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
276	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย
277	341	นายมารุต มัสยวาณิช	พรรคภูมิใจไทย
278	343	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	พรรคประชาธิปัตย์
279	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย
280	345	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
281	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคอนาคตใหม่
282	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์
283	349	พันตำรวจโท ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชารัฐ
284	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย
285	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย
286	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคอนาคตใหม่
287	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย
288	355	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์
289	356	นายศักดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย
290	357	นายศักดินัย นุ่มหนู	พรรคอนาคตใหม่
291	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย
292	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ
293	360	นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย
294	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคอนาคตใหม่

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
295	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์
296	365	นางสาวศิลัมพา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลเมืองไทย
297	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย
298	367	นายศุภชัย นพชำ	พรรคเพื่อไทย
299	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย
300	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย
301	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ
302	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย
303	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย
304	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคอนาคตใหม่
305	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่
306	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชารัฐ
307	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาภิวัฒน์
308	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย
309	379	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย
310	380	นายสมชาติ ประดิษฐพร	พรรคประชาธิปัตย์
311	381	นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	พรรคอนาคตใหม่
312	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ
313	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชารัฐ
314	385	นายสมบูรณ์ ซารัมย์	พรรคภูมิใจไทย
315	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชารัฐ
316	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
317	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ
318	390	นายสมศักดิ์ พันธ์เกษม	พรรคพลังประชารัฐ
319	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย
320	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย
321	394	นายสรชัต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา
322	395	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชารัฐ
323	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย
324	397	นางสาวสรัสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย
325	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์
326	399	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย
327	400	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
328	401	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ
329	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
330	403	นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชารัฐ
331	404	นายสันติ กีระนันทน์	พรรคพลังประชารัฐ
332	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ
333	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ
334	408	นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์
335	409	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์
336	411	นายสาธิต อุ่ยตระกูล	พรรคพลังประชารัฐ
337	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชารัฐ
338	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคอนาคตใหม่
339	414	นายสิงหภณ ดีนาง	พรรคเพื่อไทย
340	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์
341	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์
342	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย
343	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย
344	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชารัฐ
345	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย
346	423	นายสุชาติ อุสาหะ	พรรคพลังประชารัฐ
347	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคอนาคตใหม่
348	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชารัฐ
349	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย
350	428	นายสุเทพ อู่อ้น	พรรคอนาคตใหม่
351	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
352	430	นายสุพล ฟองงาม	พรรคพลังประชารัฐ
353	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคอนาคตใหม่
354	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่
355	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย
356	434	นายสุรชัย ศรีสารคาม	พรรคอนาคตใหม่
357	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย
358	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชารัฐ
359	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคอนาคตใหม่
360	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
361	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคอนาคตใหม่
362	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย
363	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ
364	443	นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย
365	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ
366	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชารัฐ
367	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชารัฐ
368	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์
369	449	นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา
370	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย
371	451	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย
372	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคอนาคตใหม่
373	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์
374	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย
375	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย
376	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ
377	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ
378	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย
379	459	นายอนาวิล รัตนสถาพร	พรรคอนาคตใหม่
380	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ
381	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชารัฐ
382	465	นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา
383	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย
384	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย
385	468	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	พรรคเพื่อไทย
386	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย
387	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย	พรรคเพื่อไทย
388	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคอนาคตใหม่
389	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์
390	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ
391	479	นายอัครวัฒน์ อัศวเหม	พรรคพลังประชารัฐ
392	480	นายอัฏฐพล โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ
393	482	นายอับดุลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
394	483	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ
395	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์
396	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชารัฐ
397	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย
398	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ
399	488	นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย
400	489	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย
401	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย
402	491	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย
403	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์
404	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย
405	494	นายเอกการ ซื่อทรงธรรม	พรรคอนาคตใหม่
406	496	นายเอกธนัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย
407	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคอนาคตใหม่
408	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ
409	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ
410	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

411	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ
412	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ
413	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย
414	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่
415	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย
416	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคอนาคตใหม่
417	041	นายคฑาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคพลังไทยรักไทย
418	469	นางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย
419	244	นายพิเชษฐ สถิรชวาล	พรรคประชาธรรมไทย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนี้ขออนุญาตขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการหรือไม่ สมาชิกที่เห็นด้วยกรุณากดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกที่ไม่เห็นด้วยก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ตามสิทธิที่ท่านทราบอยู่แล้วครับ ลงมติได้ครับ

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ หมายเลข ๓๓๗ เห็นด้วยครับ

นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานคะ ดิฉัน ไพลิน เทียนสุวรรณ หมายเลข ๒๖๑ เห็นชอบค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี๋ยวเจ้าหน้าที่จะบันทึกให้ครับ ยังอยู่ในช่วงลงมตินะครับ

นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ สัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ หมายเลข ๔๐๖ เห็นด้วยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร (นครนายก) : ท่านประธานครับ ผม วุฒิชัย หมายเลข ๓๔๖ เห็นชอบครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านลงมติด้วยบัตรแล้วไปลงใหม่ไม่ได้นะครับ เอาเฉพาะที่บัตรไม่ทำงานหรือลงไม่ได้ครับ เจ้าหน้าที่รวม ยังมีท่านที่ยังไม่ลงมติหรือไม่ครับ สมาชิกผมจะปิดการลงมติได้หรือไม่ครับ ถ้าไม่มีท่านผู้ใดมีปัญหาขออนุญาตปิดการลงมติ ขอรายงานผลครับ ผู้เข้าประชุม ๔๒๔ ท่าน เห็นด้วย ๔๒๓ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ที่ประชุมเห็นด้วยสภาจะดำเนินการส่งต่อไป มีผู้เสนอเพิ่มที่ขานชื่อเมื่อสักครู่นี้อีก ๔ ท่าน รวม ๔๒๗ ท่านที่ลงมติเห็นด้วย ก็จะดำเนินการส่งต่อไปตามข้อบังคับข้อ ๑๐๕ นะครับ

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุมการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

วันที่ 21 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 11:49

ข้อสังเกต

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	424 + 4 = 428
เห็นด้วย	423 + 4 = 427
ไม่เห็นด้วย	0
งดออกเสียง	1
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	001	นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
3	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
4	004	นายกรณ์ จาติกวณิช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
5	006	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
6	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
7	008	นายกฤติเดช สันติวชิระกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
8	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
9	011	นางสาวกวินนาถ ตาคีย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
10	013	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
11	014	นางกันตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
12	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
13	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
14	018	นายการุณ โหสกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
15	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
16	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
18	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
19	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	024	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
21	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
22	026	นายกูเฮง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
23	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
24	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
25	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
27	034	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
28	036	นายไกลก้อง ไวทยการ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
29	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
30	039	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
31	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
32	041	นายคชาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคพลังไทยรักไทย	เห็นด้วย
33	042	นายคมเดช ไชยศิวามงคล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	043	นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
36	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
37	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	048	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
40	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
41	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
42	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
43	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
44	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
45	056	นายจักรัตน์ พั้วช่วย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
46	057	นางสาวจุฑาทัตต เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
47	058	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
48	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
49	060	นางสาวจารุวรรณ ศรัณย์เกตุ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
50	061	นางสาวจิตภัสร์ ตั้น กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
51	062	นายจิรทัศ ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชราภรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	064	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
54	065	นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
55	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
56	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
57	069	นายจีรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
58	070	นางจุฑาพัตธน์ เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
60	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
61	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
62	076	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
63	077	นางเจริญ เรี่ยวแรง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
64	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
65	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
66	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
67	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
68	082	นายชยุต ภุมมะกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
69	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
70	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	งดออกเสียง
71	085	พันตำรวจตรี ชวลิต เลาหอุดมพันธ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
72	086	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
73	087	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
74	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
75	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
76	092	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
77	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
78	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
79	096	นายชำนาญ จันทร์เรือง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
80	097	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
81	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
82	100	นายชูศักดิ์ ศิรีมาศทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
83	101	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
84	102	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
85	103	นายเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
86	105	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
87	106	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
88	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
89	109	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
90	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
91	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
93	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
94	115	นางสาวณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
95	116	นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
96	117	นายณัฏฐพล จรัสรพีพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
97	118	นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
98	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
99	121	นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
100	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
101	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
102	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
103	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
104	127	นายดะนัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
105	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
106	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
107	130	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
108	131	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
109	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
110	133	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
111	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
112	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย	เห็นด้วย
113	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
114	137	นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
115	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
116	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
117	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
118	141	นางทัศนาพร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
119	142	นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
120	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
121	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
122	145	นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
123	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
124	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
126	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
127	152	นางสาวธนพร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
128	155	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
129	158	นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
130	159	นายธัญญ์วาริน สุชะพิสิษฐ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
131	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
132	161	นายธารา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
133	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
134	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
135	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
136	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
137	166	นายธีรัจชัย พันธุมาศ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
138	167	นายนพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
139	168	นายนพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
140	169	นายนพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
141	170	นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
142	171	นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
143	172	นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
144	173	นายนริศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
145	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
146	176	นายนัทธี . ถิ่นสาคู	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
147	177	นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
148	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
149	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
150	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
151	181	นายนิพันธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
152	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
153	183	นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
154	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
155	185	นายนิรมิต สุจารี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
156	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
157	187	นายนิรามาน สุไลมาน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
159	189	นางสาวแนน บุณย์ธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
160	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
161	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
162	192	นายบัลลังก์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
163	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
164	194	นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
165	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
166	196	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
167	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
168	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
169	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
170	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
171	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
172	202	นายปฐมพงศ์ สูญจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
173	203	นายปติพัทธ์ สันติภาดา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
174	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
175	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
176	206	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
177	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
178	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
179	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
180	210	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
181	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
182	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
183	213	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
184	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
185	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
186	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
187	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	เห็นด้วย
188	219	นายปัญญา จีนาคำ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
189	220	นางสาวปารีณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
190	221	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	222	นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
192	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
193	224	นางผ่องศรี แซ่จึง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
194	226	พลโท พงศกร รอดชมภู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
195	227	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
196	228	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
197	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
198	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
199	231	นายพรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
200	232	นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
201	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
202	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
203	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
204	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
205	240	นายพาณุวัฒณ์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
206	241	นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
207	242	นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
208	244	นายพิเชษฐ สถิรชวาล	พรรคประชาธรรมไทย	เห็นด้วย
209	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
210	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
211	247	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
212	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
213	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
214	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
215	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
216	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
217	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
218	256	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
219	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงศศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
220	258	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
221	259	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
222	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
223	262	นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	263	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
225	264	นางสาวภริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
226	265	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
227	268	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
228	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
229	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
230	271	นายภูดิท อินสุวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
231	272	นายภูมิศิษฏ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
232	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	เห็นด้วย
233	274	นายมณฑล โพธิ์คาย	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
234	275	นายมณเฑียร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
235	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
236	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
237	279	นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
238	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
239	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
240	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
241	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
242	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
243	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
244	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
245	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคประชานิยม	เห็นด้วย
246	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
247	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
248	291	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
249	293	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
250	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
251	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
252	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
253	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
254	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
255	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
256	302	นายรัฐกิตติ์ ผาลีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
258	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
259	305	นางสาวละออง ติยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
260	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
261	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
262	308	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
263	311	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
264	312	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
265	313	นายวรศิษฏ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
266	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
267	315	นายวราวุธ ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
268	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
269	317	นายวัชระ ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
270	318	นายวัชรา ณ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
271	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
272	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
273	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
274	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
275	325	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
276	326	นายวาโย อัศวรุ่งเรือง	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
277	327	นายวิเชียร ชวลิต	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
278	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
279	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
280	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
281	332	นายวิรัตน์ วรศสิริน	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
282	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
283	334	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
284	335	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
285	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
286	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
287	339	นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
288	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
289	343	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
291	345	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
292	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
293	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
294	349	พันตำรวจโท ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
295	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
296	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
297	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
298	354	นายศรีเรศ โกฎคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
299	355	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
300	356	นายศักดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
301	357	นายศักดินัย นุ่มหนู	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
302	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
303	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
304	360	นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
305	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
306	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
307	365	นางสาวศิลัมพา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลเมืองไทย	เห็นด้วย
308	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
309	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
310	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
311	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
312	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
313	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
314	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
315	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
316	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
317	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาภิวัฒน์	เห็นด้วย
318	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
319	379	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
320	380	นายสมชาติ ประดิษฐพร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
321	381	นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
322	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
324	385	นายสมบูรณ์ ซารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
325	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
326	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
327	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
328	390	นายสมศักดิ์ พันธ์เกษม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
329	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
330	392	นายสมัคร ป้องวงษ์	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
331	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
332	394	นายสรชัด สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
333	395	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
334	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
335	397	นางสาวสรัสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
336	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
337	399	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
338	400	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
339	401	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
340	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
341	403	นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
342	404	นายสันติ กีระนันทน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
343	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
344	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
345	408	นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
346	409	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
347	410	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
348	411	นายสาธิต อุ่ยตระกูล	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
349	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
350	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
351	414	นายสิงหภณ ดีนาง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
352	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
353	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
354	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
355	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
357	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
358	423	นายสุชาติ อุสาหะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
359	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
360	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
361	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
362	428	นายสุเทพ อู่อ้น	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
363	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
364	430	นายสุพล ฟองงาม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
365	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
366	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
367	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
368	434	นายสุรชัย ศรีสารคาม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
369	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
370	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
371	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
372	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	เห็นด้วย
373	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
374	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
375	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
376	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
377	443	นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
378	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
379	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
380	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
381	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
382	449	นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
383	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
384	451	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
385	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
386	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
387	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
388	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
390	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
391	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
392	459	นายอนาวิล รัตนสถาพร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
393	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
394	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
395	465	นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
396	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
397	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
398	468	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
399	469	นางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	เห็นด้วย
400	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
401	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
402	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
403	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
404	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
405	479	นายอัครวัฒน์ อัศวเหม	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
406	480	นายอัฏฐพล โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
407	482	นายอับดุลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
408	483	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
409	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
410	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
411	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
412	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	เห็นด้วย
413	488	นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
414	489	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
415	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
416	491	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
417	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
418	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
419	494	นายเอกการ ซื่อทรงธรรม	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย
420	496	นายเอกธนัช อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
421	497	นายเอกภาพ เพียรพิเศษ	พรรคอนาคตใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
422	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
423	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
424	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

425	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
426	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
427	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
428	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ภาวดี ๒๘/๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ ผมขอขอบคุณท่านกรรมาธิการ ท่านผู้ชี้แจงทุกท่านครับ ขอบพระคุณครับ

- ๒๙/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จบเรื่องคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ ขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่าน ต่อไปเป็นเรื่องด่วนครับ

เรื่องด่วน

ญัตติด่วนที่ ๑ เรื่อง ให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบจากการกระทำ ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติและการใช้อำนาจของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามมาตรา ๔๔ (นายปิยบุตร แสงกนกกุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

3

(สำเนา)
เลขรับ ๒๒/๒๕๖๒ วันที่ ๒๖ มิ.ย. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบจากการกระทำ ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และการใช้อำนาจของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามมาตรา ๔๔

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ได้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีแล้ว และกำลังจะมีการตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในอนาคตอันใกล้ ส่งผลให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติ จะสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๕ อย่างไรก็ตามการกระทำ ประกาศ คำสั่งฉบับต่าง ๆ ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จะไม่สิ้นสุดลงไปด้วย เนื่องจากรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๙ ได้รับรองให้บรรดาประกาศ คำสั่ง และการกระทำของคณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย อีกทั้งในระหว่างที่มีการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคณะรักษาความสงบแห่งชาติยังสามารถใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๒๖๕ วรรคสอง ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ซึ่งอำนาจดังกล่าวเป็นอำนาจที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ถือเป็นที่สุด และยังคงถูกบังคับใช้แม้ว่าจะมีการจัดการเลือกตั้งและมีรัฐสภาที่เป็นผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติก็ตาม กล่าวได้ว่าระบอบรัฐประหารที่ถูกสถาปนาขึ้นในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ยังคงมีผลบังคับใช้อยู่จนถึงปัจจุบันผ่านรัฐธรรมนูญที่จัดทำขึ้นภายใต้กระบวนการของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

นอกจากนี้ การกระทำ ประกาศ คำสั่ง และการใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ยังได้ยังผลให้เกิดกระทบต่อประชาชนเป็นวงกว้างและร้ายแรงไม่ว่าจะเป็นการจับกุมกักขังประชาชนที่ใช้สิทธิในเสรีภาพการแสดงออกซึ่งการชุมนุมทางการเมือง การใช้สิทธิในเสรีภาพในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลว่ามีการทุจริตคอร์รัปชันหรือไม่ การดำเนินกระบวนพิจารณาต่อประชาชนในศาลทหาร และยังรวมถึงการใช้อำนาจไปในลักษณะของการเอื้อต่อกลุ่มทุนบางกลุ่ม ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างกว้างขวางทั้งไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่ดินทำกิน วิถีชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน ซึ่งรวมถึงการประกอบอาชีพในชีวิตประจำวันล้วนแล้วแต่กระทบกระเทือนทั้งสิ้น มากไปกว่านั้นการดำรงอยู่อาศัยในสภาพแวดล้อมที่ดีตามที่รัฐธรรมนูญได้รับรองเอาไว้ ตลอดจนการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นอย่างไม่เป็นธรรม ความรุนแรงที่เกิดจากบรรดาการกระทำ ประกาศ คำสั่ง และการใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

(โปรดพลิก)

และคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ได้เกิดขึ้นในอดีต และยังมีผลร้ายแรงเป็นวงกว้างอยู่ในปัจจุบันนั้น อาศัยตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ และ ข้อ ๔๒ ข้าพเจ้าทั้งหลายผู้มีรายชื่อแนบท้ายในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าว เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและมีมติแต่งตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบจากการกระทำ ประกาศ และคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และการใช้อำนาจของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ตามมาตรา ๔๔ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ปิยบุตร แสงกนกกุล ผู้เสนอ
(นายปิยบุตร แสงกนกกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) รังสิมันต์ โรม ผู้เสนอ
(นายรังสิมันต์ โรม)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ศิริกัญญา ตันสกุล ผู้เสนอ
(นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) วรรณวิภา ไม้สน ผู้เสนอ
(นางสาววรรณวิภา ไม้สน)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ศักดินัย นุ่มหนู ผู้เสนอ
(นายศักดินัย นุ่มหนู)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบจากการกระทำประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และการใช้อำนาจของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามมาตรา ๔๔)

๑. นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์
๒. นายสำลี รักสุทธี
๓. นายเกษมสันต์ มีทิพย์
๔. นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์
๕. นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์
๖. นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล
๗. นายเอกภพ ไพียรพิเศษ
๘. นายสุเทพ อู่อ้น
๙. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี
๑๐. นายพีรเดช คำสมุทร
๑๑. นายสมชาย ฝั่งชลจิตร
๑๒. นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์
๑๓. นายสุรชัย ศรีสารคาม
๑๔. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ
๑๕. พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ
๑๖. นายคำพอง เทพาคำ
๑๗. นายอภิชาติ ศิริสุนทร
๑๘. นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์
๑๙. นายอนาวิล รัตนสถาพร
๒๐. นางสาวศรีนวล บุญลือ
๒๑. นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์
๒๒. นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ
๒๓. นางสาวพรรณิการ์ วานิช
๒๔. นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์
๒๕. นายสมัคร ป้องวงษ์
๒๖. นายไกลก้อง ไวทยการ
๒๗. นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์
๒๘. นายฐิตินันท์ แสงนาค
๒๙. นายสุทิน คลังแสง
๓๐. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม
๓๑. นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ
๓๒. นายกิตติ สมทรัพย์
๓๓. นายเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์
๓๔. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์
๓๕. นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย
๓๖. นายชูศักดิ์ แอกทอง
๓๗. นายชวลิต วิชยสุทธิ์
๓๘. นางสาวสกุณา สาระนันท์
๓๙. พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส
๔๐. นายประสงค์ บูรณ์พงศ์
๔๑. นายวัชรา ณ วังขนาย

สำเนาถูกต้อง

(นางสินี ส้มมี)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักการประชุม

มาดี พิมพ์ทาน
อัครพล ตรวจ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมได้ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบญัตติว่ามีเรื่องทำนองเดียวกันนี้ในกลุ่มทั้งหมดกี่เรื่องแล้วก็จัดกลุ่ม เจ้าหน้าที่ก็รวมมาได้อย่างนี้นะครับ มีเรื่องทำนองเดียวกันที่อยู่ในญัตติ ที่อยู่ในวาระ นอกจากของท่านปิยบุตร ลำดับที่ ๑ แล้วก็มีของท่านชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ อยู่เรื่องด่วนที่ ๖ แล้วก็มีเรื่องของนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย อยู่ในเรื่องด่วนที่ ๗ แล้วก็มีเรื่องของนายอภิชาติ ศิริสุนทร กับคณะ อยู่ในเรื่องด่วนที่ ๘ แล้วก็มีเรื่องของนายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะอยู่ในเรื่องค้างพิจารณา ๕.๔๘ แล้วก็อยู่ในเรื่องด่วนที่ ๑๖ ของท่านพลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี แล้วก็มีเรื่องใหม่ที่ยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระตอนแรก แต่ตอนนี้บรรจุเข้ามาแล้วอยู่ในเรื่องของท่านนริศ ขำนุรักษ์ เพราะฉะนั้นในกลุ่มนี้เจ้าหน้าที่ได้รวมกลุ่มแล้วมีทั้งหมดอยู่ ๗ ญัตติ เมื่อวานนี้ผมปรารภไว้กับท่านปิยบุตรว่าอยากให้รวมกลุ่มกันแล้วหารือว่าญัตติในกลุ่มที่ ๑ นี้ เราจะใช้เวลาพิจารณานานเท่าไร ผมขอถามความเห็นก่อนจะเริ่มอภิปราย ผมขอถามความเห็นท่านปิยบุตรได้หารือกันไหมครับ เชิญครับ

นายปิยบุตร แสงกนกกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปิยบุตร แสงกนกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ ตามที่ท่านประธานสภาได้ดำริเอาไว้เมื่อคืนนี้ ทีนี้ในส่วนการบริหารจัดการในส่วนของพรรคของผมเองผมก็พูดคุยกันก็มีหลายท่านที่ประสงค์จะอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องผลกระทบของคำสั่ง คสช. ซึ่งมันมีหลายมิติรอบด้านนะครับ เช่นเดียวกันผมพิจารณาดูแล้วก็มีเพื่อนสมาชิกซึ่งเสนอญัตติที่ใกล้เคียงทำนองเดียวกัน ซึ่งเมื่อสักครู่ท่านประธานได้เรียนต่อที่ประชุมว่ามีอยู่ทั้งหมดรวมกัน ๗ ญัตติ ผมก็คิดว่าโอกาสนี้น่าจะเปิดโอกาสให้กับเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันอย่างรอบด้าน เพราะว่าเท่าที่ผมถามเพื่อนสมาชิกก็มีหลายท่านประสงค์จะอภิปรายไม่ใช่เฉพาะของพรรคผมเท่านั้นมีอีกหลายท่านครับ อย่างไรก็ตามถ้าหากวันนี้ไม่จบก็อาจจะต่อวันพุธ ส่วนญัตติเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาการแก้รัฐธรรมนูญนั้นถ้าเข้าสัปดาห์นี้ไม่ทันก็จะขอความกรุณาท่านประธานว่าเป็นสัปดาห์หน้าอย่างน้อยวันพุธหรือวันพฤหัสบดี ขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญเลยครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดเชียงใหม่ ขอท่านประธานได้โปรดประสานฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ครับ เสียงท่านประธานและเสียงผู้อภิปรายแต่ละท่านเบามากเลยพวกผมไม่สามารถได้ยินเลยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ที่ผมเรียนถามว่าเราจะใช้เวลาเท่าไร เพราะว่าผมนึกถึงข้อเรียกร้องที่ต้องการพิจารณาญัตติที่ ๒ เรื่องรัฐธรรมนูญ ถ้าท่านต้องการให้เรื่องนั้นเข้ามาเร็ว ท่านก็ต้องดำเนินการเรื่องก่อนนั้นให้รัดกุม ----------

แล้วก็สามารถผ่านไปได้โดยวันนี้ตอนเย็นเป็นไปได้ไหมครับ ญัตติที่ ๒ เรื่องรัฐธรรมนูญ สามารถเข้าได้ถ้าเราใช้เวลาพิจารณาญัตติด่วนในกลุ่มที่ ๑ เสร็จภายในวันนี้เป็นไปได้ไหม ถ้าเป็นไปไม่ได้ก็แล้วแต่ที่ประชุมอันนี้ไม่มีปัญหา ยินดี แต่ว่าเพื่ออยากสนองความต้องการของท่านสมาชิกที่ต้องการจะเอาญัตติที่ ๒ เรื่องรัฐธรรมนูญโดยไม่ต้องเปลี่ยนระเบียบวาระเราก็สามารถที่จะไปถึงถ้าเราคุมเวลาได้ อันนี้ก็แล้วแต่ท่านสมาชิกผมขอเสนอนะครับ คุณหมอชลน่านเชิญเลยครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ ในข้อหารือของท่านประธานและเป็นความปรารถนาดีของท่านประธานเป็นอย่างยิ่งเลยครับ เพื่อให้สภาเราได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เท่าที่ผมดูและพูดคุยกับเพื่อนสมาชิกในซีกของฝ่ายค้านเรา เราได้เตรียมผู้อภิปรายไว้ก็คาดว่าน่าจะจบเย็นนี้ แล้วก็สามารถจะลงมติได้ด้วยครับ ส่วนจะนำญัตติที่ ๒ เรื่องของการศึกษาหลักเกณฑ์การแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามา ถ้าลงมติได้ทันก่อนห้าโมงเย็นผมก็คิดว่าน่าจะเป็นไปได้ก็ขึ้นกับเวลาช่วงนั้น อย่างไรก็แล้วแต่ท่านประธานได้กรุณาถึงขนาดนี้แล้วผมคิดว่าอันนี้ก็เป็นสิ่งที่ต้องกราบขอบคุณท่านประธานครับ แม้อาจจะได้แถลงญัตติที่ ๒ วันนี้สักท่าน ๒ ท่านที่มีรายชื่อแถลงอยู่นะครับ ผมก็คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ก็รับเข้าไว้ก่อนแล้วก็มาอภิปรายในสัปดาห์ต่อไป ก็คิดว่าจะเป็นประโยชน์กับสภาเรากับการทำงานของเรา

อีกเรื่องหนึ่ง ด้วยความเคารพท่านประธานครับ เมื่อสักครู่ผมบอกท่าน ส.ส. จุลพันธ์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านได้นำเรียนกับท่านประธาน คือสภาเราหลายสิ่งหลายอย่างมันไม่พร้อมผมเข้าใจครับ แต่ก็ต้องพยายามตรวจสอบกันนิดหนึ่ง เช่นระบบเสียงบางครั้งดังเกินไปบางครั้งก็เบาเกินไป และที่สำคัญท่านประธานครับ สีหายไปนานเลย กลับมาอีกแล้ว ท่านประธานเข้ามาในห้องนี้สมาชิกจะบ่นปวดหัว ปวดศีรษะ สีเริ่มกลับเข้ามาอีกแล้วครับ ท่านประธานต้องหาวิธีการที่จะกำจัดกลิ่นสีสักนิดหนึ่ง เป็นอันตราย มันเป็นทินเนอร์ (Thinner) เป็นสิ่งที่สูดดมเข้าไปแล้วก็เป็นอันตราย เมื่อสักครู่เรากำจัดสารพิษจากทางเกษตรไปแล้วครับ ขณะนี้สารพิษกำลังจะเข้ามาสู่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมจะให้เจ้าหน้าที่ช่วยตรวจสอบให้นะครับ ความจริงให้กรมควบคุมมลพิษเข้ามาวัดอยู่เป็นประจำ ผมเป็นห่วงสุขภาพของสมาชิกเช่นเดียวกัน ถ้าเป็นอย่างนั้นเมื่อเราเข้าใจความมุ่งหมายด้วยกันแล้วผมคิดว่าถ้าผมจะขอร้องคือเนื่องจากมีผู้เสนออภิปรายมากเป็นผู้เสนอญัตตินี่ผมจะไม่ไปคุมเวลาขอท่านบริหารเวลาด้วยตัวเองครับ ส่วนท่านอื่นที่แต่ละพรรคเสนอมานั้นผมอยากให้ถัวเฉลี่ยเช่นที่เสนอมาขณะนี้พรรคร่วมฝ่ายค้านมีคุณรังสิมันต์ โรม ขอ ๒๕ นาที ดอกเตอร์นิยม เวชกามา ขอ ๑๐ นาที ท่านนพคุณ รัฐผไท ขอ ๑๐ นาที นางอมรรัตน์ ขอ ๑๒ นาที นายสมคิด ขอ ๑๐ นาที นายจิรวัฒน์ ขอ ๒๕ นาที นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ขอ ๑๐ นาที รองศาสตราจารย์สุรวาท ขอ ๒๐ นาที นายสงวน พงษ์มณี ขอ ๑๐ นาที นางทัศนียา ขอ ๒๐ นาที ผมขออย่างนี้ได้ไหมครับ สำหรับเจ้าของญัตติผมให้ท่านดำเนินการอภิปรายตามที่ท่านเห็นเหมาะสม ส่วนผู้อภิปรายอื่น ๆ นั้นผมว่าแต่ละท่านขอไม่เกิน ๑๐ นาที ส่วนใหญ่ขอ ๑๐ นาที มีเพียงสัก ๓ ท่านที่ขอเกิน เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตถัวเฉลี่ยเพื่อเพื่อน ๆ จะได้อภิปรายได้มาก ผมเรียนว่าสมัยก่อนนี้เราขออภิปราย ๑๐ คน ได้พูดอย่างมากก็ ๕ คน เขาไม่ได้พูดทุกคน แต่เดี๋ยวนี้ผมพยายามเปิดโอกาสเพราะผมเข้าใจว่าที่นี่ก็คือที่พูดครับ เพียงแต่ว่าเราบริหารเวลาด้วยวิธีไหน เช่น รู้จักย่อความ รู้จักสรุปประเด็นเราจะได้เนื้อหาเหมือนกันและได้คนพูดมากขึ้น อันนี้ก็คือสิ่งที่พยายามทำให้เกิดขึ้นนะครับเพราะฉะนั้นเราจะเห็นว่าไม่มีผู้ใดที่ขอพูดแล้วไม่ได้พูดซึ่งในอดีตไม่เคยเป็นอย่างนี้นะครับเพียงแต่ว่าเราบริหารเวลาให้ดีขึ้นเท่านั้นเอง เช่น ไม่เกิน ๗ นาที ไม่เกิน ๕ นาที ----------

ซึ่งก็ได้ประโยชน์เหมือน ๆ กันแต่ว่าคนพูดได้มากขึ้น เพราะฉะนั้นผมขอร้องพวกเราในญัตติในวาระด่วน ญัตติที่ ๑ แล้วก็รวมญัตติอื่น ซึ่งผมขออนุญาตนำมารวมพิจารณาร่วมกันเป็นเรื่องทำนองเดียวกันก็จะเปิดให้ผู้เสนอได้มีโอกาสอภิปราย และผู้ที่อภิปรายต่อมาภายหลังก็ขอความกรุณาว่าได้ลดเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที แต่ละพรรคจะมีผู้นำพรรคที่เสนอแล้วสมาชิกพรรคนั้นก็อภิปรายสนับสนุนในเวลาตามที่ขอครับ เชื่อว่าวิธีนี้อาจจะเป็นสิ่งที่คุณหมอชลน่านขอคือตอนเย็นเราอาจจะเริ่มญัตติที่ ๒ ได้ครับ สมมุติตอนเย็นเราไม่จบสัปดาห์หน้าเราก็ต่อได้ก็ขอเริ่มญัตติที่ ๑ ท่านปิยบุตรขอเชิญเลยครับ

นายปิยบุตร แสงกนกกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปิยบุตร แสงกนกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคอนาคตใหม่ ผมขออนุญาตใช้เวลาของที่ประชุมแห่งนี้แถลงญัตติด่วนที่ผมและเพื่อนสมาชิกจากพรรคอนาคตใหม่ ได้แก่ คุณรังสิมันต์ โรม คุณศิริกัญญา ตันสกุล คุณวรรณวิภา ไม้สน และคุณศักดินัย นุ่มหนู ได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรนั่นก็คือญัตติด่วนขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบจากการกระทำ ประกาศและคำสั่ง คสช. และการใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ โดยในส่วนของผมนั้นจะอภิปรายถึงภาพรวมแล้วก็แสดงถึงเหตุผลและความจำเป็นที่สภาผู้แทนราษฎรต้องตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ขึ้นครับ

ท่านประธานครับ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะนายทหารกลุ่มหนึ่งนำโดย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบกในเวลานั้น ซึ่งเป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของนายกรัฐมนตรี ของรัฐบาลพลเรือนที่มาจากเลือกตั้ง แต่ผู้ใต้บังคับบัญชาท่านนี้ได้ก่อรัฐประหารยึดอำนาจจากรัฐบาลพลเรือน และประกาศยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ตามข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้ถือว่ามีความผิดอาญาฐานกบฏในราชอาณาจักรตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓ ซึ่งกำหนดโทษสูงสุดเอาไว้คือจำคุกตลอดชีวิตหรือประหารชีวิต แต่ในอีก ๒ เดือนให้หลังคณะทหารในกลุ่มนี้ซึ่งใช้ชื่อว่าคณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือ คสช. ก็ได้ออกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ เป็นรัฐธรรมนูญชั่วคราวกำหนดให้การก่อรัฐประหารที่เกิดขึ้นในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ นั้นไม่มีความผิด พูดกันง่าย ๆ ก็คือคนทำคือ คสช. รู้ทั้งรู้ว่าการกระทำของตนเองนั้นมีความผิดแต่ก็ทำ ทำแล้วยึดอำนาจแล้วมีอำนาจแล้วก็มาออกประกาศคำสั่งมาออกรัฐธรรมนูญแล้วก็ประกาศว่า

สิ่งที่ตัวเองทำไปที่บอกว่าผิดนั้นให้ถือว่าไม่ผิด หรือเรียกกันเล่น ๆ ว่านี่คือการนิรโทษกรรมตัวเอง ตามแนวคำพิพากษาของศาลฎีกาไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันยึดถือต่อเนื่องกันมาว่าเมื่อไรก็ตามที่คณะรัฐประหารยึดอำนาจได้สำเร็จก็จะกลายสถานะเป็นรัฏฐาธิปัตย์มีอำนาจสูงสุดออกประกาศคำสั่งใด ๆ ก็ได้แล้วก็เสกให้มันมีสถานะเป็นกฎหมาย ท่านประธานครับ คสช. มีกองกำลัง มีอำนาจ มีอาวุธ มีกำลังทางกายภาพเข้ามายึดอำนาจการปกครองประเทศ พูดกันง่าย ๆ คือเป็นเผด็จการ เอาเข้าจริง ๆ แล้วคณะที่เป็นเผด็จการแทบไม่มีความจำเป็นใด ๆ ที่ต้องใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือก็ได้ เขาสามารถใช้กำลังทางอาวุธ กำลังทางกายภาพเข้ายึดเข้าปกครอง เข้าปราบปรามผู้เห็นต่างได้อยู่เสมอ แต่ทำไมคณะ คสช. ถึงเลือกใช้มาตรการทางกฎหมายจำนวนมากในตลอด ๕ ปีที่ผ่านมา ระบอบ คสช. ใช้มาตรการทางกฎหมายอยู่หลากหลายรูปแบบครับ

รูปแบบที่ ๑ เขาพยายามแปลงความต้องการเจตจำนงของ คสช. ให้กลายเป็นกฎหมายให้หมด ด้วยการออกประกาศ คสช. บ้าง ออกคำสั่ง คสช. บ้าง ออกคำสั่งหัวหน้า คสช. บ้าง อยากทำอะไรต้องการอะไรก็เขียนออกมาใส่กระดาษครับ เขียนออกมาชื่อนั้นชื่อนี้ ข้อนั้นข้อนี้ ไล่เลียงไปเรื่อย ๆ เสร็จแล้วก็มาลงนามโดยหัวหน้า คสช. คือ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เสร็จแล้วก็บอกว่ากระดาษทั้งหมดที่ลงนามโดย คสช. นั้นให้กลายเป็นกฎหมาย มีค่าบังคับทางกฎหมายหรือถ้าจะเอาให้แนบเนียนกว่าหน่อยมีรัฐธรรมนูญชั่วคราวแล้ว รัฐธรรมนูญชั่วคราวก็บอกให้มีสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ไปตราพระราชบัญญัติ ----------

แล้วสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาจากไหนครับ ก็มาจากการเลือกของหัวหน้า คสช. คนที่ยึดอำนาจทีนี้ก็ดูแนบเนียนหน่อย แทนที่หัวหน้า คสช. จะออกประกาศคำสั่งใช้เป็นกฎหมายเองก็ไปกระซิบดัง ๆ ไปที่ สนช. ให้ สนช. ตราเป็นกฎหมาย ใช้ชื่อได้อย่างหล่ออย่างสวยว่าพระราชบัญญัติ ไม่ใช่ประกาศคณะรัฐประหารก็เป็นอีกรูปแบบหนึ่ง แต่ไม่ว่าจะทำโดยการออกประกาศคำสั่ง คสช. โดยตรงหรือจะให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติตราพระราชบัญญัติออกมาก็ตาม ทั้งหลายทั้งปวงนี้เบื้องหลังการถ่ายทำทั้งหมดก็คือเงาทะมึนอำนาจของ คสช. ซึ่งเป็นคนยึดอำนาจการปกครองประเทศนี้ไป

รูปแบบที่ ๒ เมื่อมีการออกกฎหมายต่าง ๆ ของ คสช. มาแล้วก็จะบังคับใช้กฎหมายเหล่านั้นเพื่อจะบอกว่าทุกสิ่งทุกอย่างที่ คสช. ทำเป็นไปตามกฎหมาย ท่านประธานครับอำนาจที่ใช้ยึดการปกครองประเทศคืออำนาจทางอาวุธ อำนาจโดยรถถังอำนาจทางกองกำลังทางกายภาพต่าง ๆ เมื่อยึดเข้ามาแล้วก็มาออกประกาศคำสั่งต่าง ๆ เป็นกฎหมาย แต่พอเอาเข้าจริง ๆ แล้วบรรดาประกาศคำสั่งทั้งหลายทั้งปวงมันเป็นเพียงการเอากฎหมายไปห่อหุ้มปืนครับ เอากฎหมายไปห่อหุ้มอาวุธ เอาความต้องการของ คสช. แปลงรูปให้มันกลายเป็นกฎหมาย เสร็จแล้วบรรดาเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ก็ต้องเอาประกาศ คสช. นั้นไปบังคับใช้ ผมยกตัวอย่างเช่น คณะ คสช. ไม่อยากให้ใครออกมาชุมชนทางการเมืองก็เอาความต้องการของตนเองไปออกประกาศคำสั่งออกมาชื่อคำสั่ง คสช. ที่ ๓/๒๕๕๘ ห้ามชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไปใครฝ่าฝืนมีโทษอาญา ดังนั้นถ้ามีคนออกมาชุมชนทางการเมืองเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการก็จะเข้าไปจับกุม ไปคุมขัง ไปดำเนินคดีเสร็จแล้วก็เข้าคุกเข้าตะรางกันไป เพื่อนสมาชิกในห้องนี้หลายท่านก็ประสบเจอกันมา ทั้งหมดนี้ คสช. เขาบอกว่าเขาไม่ได้ใช้ปืน เขาไม่ได้ใช้อำนาจทางกายภาพ แต่ทั้งหมดเป็นไปตามกฎหมายเขาก็สามารถอ้างได้ แต่เอาเข้าจริง ๆ แล้วถามว่ามันเป็นกฎหมายจริง ๆ หรือมันเป็นความต้องการของ คสช. กันแน่ เช่นเดียวกันครับ คสช. ใช้อำนาจทำโน่นทำนี่สารพัดเรื่องสารพัดราวเต็มไปหมดครับแล้ว คสช. ไม่อยากให้ใครมาตรวจสอบไม่อยากให้ใครไปโต้แย้งที่ศาล ไม่อยากให้ใครโต้แย้งไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ เขาก็เขียนป้องกันตัวเองไว้ว่าสิ่งที่เขาออกมาเป็นประกาศ คำสั่ง คสช. ให้ชอบด้วยกฎหมาย ชอบด้วยรัฐธรรมนูญนิรันดร์กาล ชั่วกัลปาวสาน ต่อให้คนไม่เห็นด้วย

ต่อให้เนื้อหามันไม่ดีอย่างไรก็ทำอะไรมันไม่ได้ครับ มันยังมีผลและมันไม่มีวันขัดกฎหมาย ไม่มีวันขัดรัฐธรรมนูญ

ในรูปแบบที่ ๓ คสช. ก็มีความพยายามจะใช้กฎหมายที่มีอยู่อย่างบิดผันอย่างไม่สุจริต ยกตัวอย่างเช่นมี ป. อาญา มาตรา ๑๑๖ อยู่แล้วในฐานเรื่องความผิดฐานยุยงปลุกปั่น มันมีพระราชบัญญัติความผิดทางคอมพิวเตอร์อยู่แล้ว กฎหมายพวกนี้มีอยู่แล้วตั้งแต่ก่อน คสช. เข้ามา แต่ คสช. ก็สั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาของตนเอง นายทหารคนหนึ่งเจ้าประจำไม่ต้องเอ่ยนามเขาก็ได้ นายทหารเจ้าประจำคนนี้ก็จะเดินทางไป สน. นั้น ไป สน. นี้ เพื่อไปร้องทุกข์กล่าวโทษหรือไปแจ้งความในความผิดฐานยุยงปลุกปั่นบ้าง ในความผิดฐานผิดกฎหมายความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์บ้าง ทั้งหลายทั้งปวงนี้เพื่ออะไรครับ ก็เพื่อที่จะสร้างให้มันเป็นคดีความปักหลังบุคคลที่เห็นต่างจาก คสช. เอาไว้ ทำให้เขาเดินไม่สะดวก เขาเคลื่อนไม่สะดวก เขาโต้แย้งกับ คสช. ไม่สะดวก เพราะถูกคดีต่าง ๆ ปักหลังไว้เรียบร้อยแล้ว คดีปักหลังนี่มันไม่ใช่เรื่องสนุกนะครับ ผมเองไม่เคยโดนเพิ่งมาโดนตอนเป็นนักการเมืองนี่ละครับ ต้องไปปั๊มนิ้วมือครั้งแรกในชีวิต เกิดมาก็เพิ่งรู้ว่าการเป็นผู้ถูกกล่าวหามันเป็นอย่างไร ต้องไปปั๊มนิ้วมือ ๑๐ นิ้ว เสร็จแล้วแค่ ๑๐ นิ้ว ปั๊มนิ้วมือยังพอทนครับ มันจะมีคดีความตามมาเต็มไปหมด ท่านต้องไปขึ้นโรงขึ้นศาล ไหนจะต้องเตรียมทรัพย์สินเพื่อประกันตัว แล้วต้องไปลุ้นว่าจะได้ประกันตัวหรือเปล่า การมีภาระทางคดีไม่ใช่เรื่องสนุก ถ้าเกิดนายทหารท่านนี้เที่ยวไปแจ้งความใส่คนโน้นคนนี้แล้วคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสนุก วันหลังท่านต้องลองโดนคดีดูบ้างครับ ถ้าท่านโดนแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษสักทีหนึ่ง แล้วท่านต้องไปขึ้นโรงขึ้นศาลแบบนี้ท่านจะมีความรู้สึกอย่างไร พอเอาคดีมาปักหลังแบบนี้มันทำให้บุคคลจำนวนหนึ่งที่คิดอยากจะออกไปเห็นต่างจาก คสช. อยากจะวิพากษ์วิจารณ์ คสช. ด้วยความสุจริตใจ อยากจะทำนั่น อยากจะทำนี่ก็มีความกังวลใจแล้วครับว่าอย่างนี้ถ้าทำไปแล้วจะถูกร้องทุกข์กล่าวโทษโดยนายทหารเจ้าประจำหรือไม่ ดังนั้นเพื่อรักษาความปลอดภัยของตัวเอง รักษาตัวรอดเป็นยอดดีก็เลือกที่จะเซนเซอร์ (Sensor) ตนเองครับ ไม่ใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นต่างจาก คสช. นี่คือมาตรการทางกฎหมายที่ คสช. เลือกใช้คือเอากฎหมายไปใช้อย่างบิดผัน อย่างไม่สุจริต ----------

ท่านประธานครับ คสช. มีอำนาจทางอาวุธ มีอำนาจทางกายภาพ แล้วเขาใช้กฎหมายทำไมครับ ทำไมเขาไม่เอาอาวุธไปปราบ ทำไมเขาไม่เอากองกำลังทางทหารไปจับคนที่เห็นต่าง ทำไมเขาต้องใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือ เหตุผลผมคิดว่ามีอยู่ ๒ ข้อครับ

ข้อที่ ๑ การใช้กฎหมายมันสร้างความแน่นอนชัดเจน นอกจากสร้างความแน่นอนชัดเจนว่าพวกเขาจะทำอะไรได้บ้าง มีอำนาจอะไรได้บ้างแล้ว ก็ต้องสร้างความแน่นอนชัดเจนไปถึงประชาชนว่าประชาชนที่อยู่ภายใต้อำนาจจงรู้ไว้เสียว่าทำอะไรได้บ้าง ทำอะไรไม่ได้บ้าง ถ้าทำแล้วจะโดนโทษอย่างไร แล้วก็จัดระบบระเบียบกับพวกเจ้าหน้าที่ของเขา ผู้ใต้บังคับบัญชาของเขาว่าเอ็งจงจำเอาไว้ให้ดีนะอำนาจสูงสุดอยู่ที่ คสช. นี่คือเหตุผลข้อที่ ๑ ที่ต้องใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือ

ข้อที่ ๒ การที่ คสช. ต้องใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือนั้นทำให้อำนาจดิบเถื่อนแบบอำนาจทางอาวุธ อำนาจทางกองกำลัง ทางกายภาพกลายเป็นดูอ่อนนุ่ม นุ่มนวลได้มากขึ้น พูดง่าย ๆ คือเนื้อแท้มันดูน่าเกลียดแต่คุณเอาเสื้อผ้าที่ชื่อว่ากฎหมายไปหุ้มคุณไว้ คุณกลายเป็นคนหล่อ คนสวยเลย เอาเครื่องแต่งหน้า เครื่องแต่งกายที่ชื่อว่ากฎหมายไปแต่งเสียหน่อย ทำให้อำนาจปืน อำนาจอาวุธทางกายภาพของ คสช. นั้นดูสวยขึ้นทันที ผมขออนุญาตตั้งชื่อให้อย่างนี้ครับ กระบวนการที่การใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือของ คสช. มันคือการใช้อำนาจของ คสช. ใช้เวทย์มนต์ของ คสช. เสกปืนให้กลายเป็นกฎหมาย กระบวนการเสกปืนให้กลายเป็นกฎหมายเช่นนี้เอง จึงไม่น่าแปลกใจเลยที่เราจะได้ยินได้ฟังหัวหน้า คสช. คือพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา บุคคลที่ละเมิดกฎหมายสูงสุดของแผ่นดินนี้ คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บุคคลที่ก่อรัฐประหารมีความผิดอาญา มีโทษสูงสุดคือประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิต บุคคลที่ละเมิดกฎหมายรุนแรงที่สุด ทำลายระบบกฎหมาย ทำลายระบบรัฐธรรมนูญ แต่บุคคลนี้กลับกล้าชี้หน้าให้คนอื่นเคารพกฎหมายและอ้างกฎหมายอยู่ตลอดเวลา พอเอาเข้าจริงแล้วสิ่งที่หัวหน้า คสช. เรียกร้องให้พวกเราเคารพมันไม่ใช่กฎหมายแต่มันคืออำนาจของเขา เขาเรียกร้องให้พวกเราเคารพอำนาจของเขา ไม่ใช่เรียกร้องให้เราเคารพกฎหมาย การรัฐประหารวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ครั้งนี้เป็นปรากฏการณ์ใหม่ ได้สร้างประวัติศาสตร์ใหม่ในการเมืองการปกครอง ได้สร้างประวัติศาสตร์ใหม่

ให้กับวงการรัฐประหารในประเทศไทยครับ การใช้อำนาจของ คสช. ตลอด ๕ ปีที่ผ่านมานั้น มีปรากฏการณ์ใหม่อะไรบ้าง

ข้อที่ ๑ ในแง่จำนวน คสช. เป็นคณะรัฐประหารที่ออกประกาศและคำสั่งจำนวนมาก นับตั้งแต่รัฐประหารวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ผมขอเอาตัวเลขจากฐานข้อมูลของสำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่รวบรวมเอาไว้ ออกคำสั่งหัวหน้า คสช. ทั้งหมดจำนวน ๒๑๗ ฉบับ ประกาศหัวหน้า คสช. จำนวน ๑ ฉบับ ประกาศ คสช. จำนวน ๑๓๓ ฉบับ และคำสั่ง คสช. จำนวนอีก ๒๑๔ ฉบับ รวมผลิตผลทางกฎหมาย ผลิตผลจากการเสกปืนให้เป็นกฎหมายทั้งสิ้น ๕๖๕ ฉบับ เมื่อเปรียบเทียบกับคณะรัฐประหารในอดีตที่ครองอำนาจมา สมัยจอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ครองอำนาจประมาณ ๕ ปี ๑ เดือน ออกประกาศ คำสั่ง ๕๗ ฉบับ เฉลี่ยปีละ ๑๑.๔ ฉบับ สมัยท่านจอมพล ถนอม กิตติขจร หลังรัฐประหาร ปี ๒๕๑๔ ครองอำนาจ ๑ ปี ๑๐ เดือน ออกประกาศคำสั่ง ๙๖๖ ฉบับ เฉลี่ยปีละ ๔๘๐ ฉบับ ของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ๕ ปี ๑ เดือน ออกประกาศ คำสั่งทั้งหมด ๕๖๕ ฉบับ ทั้งหมดที่ผมพูดไปแสดงให้เห็นถึงจำนวนที่มากขึ้น เราอาจจะเห็นว่าพลเอก ประยุทธ์ ออกประกาศ คำสั่งน้อยกว่าสมัยจอมพล ถนอม แต่รายละเอียดมันต่างกัน สมัยจอมพล ถนอม กิตติขจร รัฐประหารวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๑๔ ท่านครองอำนาจโดยที่ไม่มีรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวปีกว่า ๆ ท่านปกครองประเทศโดยประกาศคณะปฏิวัติไม่มีรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวเลยครับ ครองอำนาจอย่างนี้มาปีกว่า ๆ ถึงจะมีรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว ปี ๒๕๑๕ ขึ้นมา แต่ของพลเอก ประยุทธ์ ครองอำนาจโดยคณะรัฐประหารออกประกาศคณะปฏิวัติประมาณ ๒ เดือน แล้วก็มีรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว ปี ๒๕๕๗ มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ตามมาด้วย แม้จะมีรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว แม้จะมีรัฐธรรมนูญถาวร ปี ๒๕๖๐ แต่พลเอก ประยุทธ์ ก็ยังยืนยันที่จะออกบรรดาประกาศ คำสั่งของ คสช. ต่อไป

ปรากฏการณ์ใหม่ข้อที่ ๒ เป็นคณะรัฐประหารที่มีอำนาจมากที่สุด เวลาเราพูดกันถึงว่าคณะรัฐประหารครองอำนาจนั้นแล้วเรามักจะคิดถึงภาพในอดีต แล้วเรารู้สึกว่าเป็นอำนาจที่เข้มข้นมาก รุนแรงมาก เรามักจะนึกถึงจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ เรามักจะนึกถึงมาตรา ๑๗ ที่สามารถนำคนไปประหารชีวิตยิงเป้าได้ทันทีโดยที่ไม่ต้องผ่านกระบวนการทางศาล เอาเข้าจริง ๆ แล้วถ้ามองในแง่ของระบบรัฐธรรมนูญ ระบบกฎหมาย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา มีอำนาจมาก มีอำนาจมากตรงไหนครับ ขนาดเรามีรัฐธรรมนูญถาวรซึ่งพวกท่านอ้างกันเสมอว่าผ่านประชามติมาแล้วครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ แม้มีรัฐธรรมนูญถาวรแล้ว ตัวหัวหน้า คสช. ก็ยังคงมีอำนาจพิเศษตามมาตรา ๔๔ อยู่นั่นเอง เราพยายามพูดกันครับหลังยึดอำนาจตอนใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ บอกว่าอำนาจพิเศษแบบมาตรา ๔๔ นั้นมีความจำเป็นในช่วงสถานการณ์พิเศษ ในช่วงที่เราต้องแก้ไขบ้านเมือง แต่เมื่อกลับเข้าสู่ระบบปกติเดี๋ยวก็เลิก มาตรา ๔๔ ก็เลิก แต่เอาเข้าจริงพอมีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เกิดขึ้น มาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ก็ยังชุบชีวิตให้มาตรา ๔๔ ซึ่งอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๗ ซึ่งเลิกไปแล้วกลับมาให้มีอำนาจต่อไป นี่จึงกลายเป็นเรื่องประหลาดที่สุดครับเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ชาติไทยที่มีรัฐธรรมนูญถาวรเกิดขึ้นแล้วแต่รัฐธรรมนูญถาวรนั้นยังให้อำนาจพิเศษแก่คนทำรัฐประหารอยู่

ปรากฏการณ์ใหม่ข้อที่ ๓ เป็นการรัฐประหารที่รับรองบรรดาประกาศ คำสั่งของคณะรัฐประหารไว้ได้อย่างรัดกุมที่สุด ในรัฐธรรมนูญชั่วคราว ปี ๒๕๕๗ มาตรา ๔๘ ได้รับรองเอาไว้ว่าบรรดาการกระทำทั้งหลายทั้งปวงของ คสช. นั้นให้ถือว่าชอบด้วยกฎหมายและชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ต่อมาพอเรามีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ มาตราสุดท้าย มาตรา ๒๗๙ ก็รับรองต่อไปว่าอะไรที่เคยรับรองไว้ตอนปี ๒๕๕๗ ก็ให้มันชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ต่อไป ผมเรียนว่าใครที่สนใจศึกษาเรื่องรัฐประหาร ต้องการศึกษาว่ารัฐประหารเขาทำกันอย่างไร เขาป้องกันตัวเองอย่างไร ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีองค์ความรู้เรื่องการรัฐประหารมากติดลำดับต้น ๆ ของโลก ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีองค์ความรู้เรื่องการป้องกันตัวเองของคณะรัฐประหารติดอันดับต้น ๆ ของโลก ถ้านายทหารประเทศอื่นอยากจะยึดอำนาจคงจะต้องเดินทางมาศึกษาดูงานที่ประเทศไทย จึงเป็นความจำเป็นครับท่านประธาน เราแค่ยกเลิกประกาศคำสั่ง คสช. อย่างเดียวไม่พอแต่เราต้องทลายเกราะคุ้มกันประกาศ คำสั่งของ คสช. ด้วย

วันนี้เราเลิกประกาศ คำสั่ง คสช. ไปแล้วหลายฉบับ แต่ยังมีเกราะคุ้มกันประกาศ คำสั่ง คสช. อยู่ทั้งที่เลิกไปแล้ว และยังไม่เลิกนั่นก็คือรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๙ ดังนั้นสมาชิกของพรรคผมเราจึงพยายามรณรงค์กันอยู่เสมอว่าในท้ายที่สุดต้องมีการแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อยกเลิกมาตรา ๒๗๙ ทลายเกราะคุ้มกันของประกาศ คำสั่ง คสช. ออกไป

ปรากฏการณ์ใหม่ข้อที่ ๔ มันเป็นการใช้อำนาจออกประกาศ คำสั่ง คสช. ที่ครอบคลุมหลายมิติมากที่สุด เมื่อ คสช. ครองอำนาจยาวนานมา ๕ ปี และใช้อำนาจพิเศษของตนเองบริหารประเทศ ทำให้ คสช. ออกบรรดาประกาศ คำสั่งจำนวนมากครอบคลุมหลายเรื่องกระทบไปในทุกแวดวง ไม่ใช่มีประกาศ คำสั่งที่มีเป้าประสงค์ในทางการเมืองเท่านั้น ไม่ได้มีแค่ประกาศ คำสั่งที่จัดการศัตรูทางการเมืองของตนเองเท่านั้น หรือจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเท่านั้น แต่ยังมีบรรดาประกาศ คำสั่งจำนวนมากที่ไปกระทบกับชีวิตประจำวันของผู้คนครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องประมง เรื่องป่าไม้ เรื่องที่ดิน เรื่องการศึกษา เรื่องเข้าไปแทรกแซงองค์กรอิสระ ไปรื้อ ไปตั้ง ไปขยายอายุให้เขา เรื่องตำรวจ เรื่องหาบเร่แผงลอย เรื่องปราบเด็กแว้น ปราบผู้มีอิทธิพล เรื่องสิ่งแวดล้อม ยกเว้นอีไอเอ (EIA) ผังเมือง เรื่องไปแขวนนักการเมืองท้องถิ่น แต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ กระบวนการยุติธรรมและอื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งเดี๋ยวเพื่อนสมาชิกก็คงจะได้ลุกขึ้นมาอภิปรายถึงผลกระทบที่กระทบไปทุกแวดวงเลย ท่านประธานครับ ก่อนที่ คสช. จะจากเราไป คสช. ก็อุตส่าห์ใจดีทิ้งทวนให้เรา หัวหน้า คสช. พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ออกคำสั่ง คสช. ที่ ๙/๒๕๖๒ เพื่อจะยกเลิกประกาศ คสช. จำนวน ๓๒ ฉบับ ยกเลิกคำสั่ง คสช. ๒๙ ฉบับ และยกเลิกคำสั่งหัวหน้า คสช. ๑๗ ฉบับ รวมแล้วเขายกเลิกให้ ๗๘ ฉบับ เท่ากับว่าตอนนี้เรามีประกาศ คำสั่ง คสช. ในลักษณะแตกต่างกันครับ มีทั้งกรณีที่หัวหน้า คสช. ยกเลิกให้เรียบร้อยแล้วและยังมีกรณีที่ยังไม่ยกเลิกแล้วหลายเรื่องกระทบสิทธิและเสรีภาพประชาชน ซึ่งทางผมและเพื่อนสมาชิกของพรรคอนาคตใหม่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเข้าสู่การพิจารณาของสภาเรียบร้อยเพื่อจะยกเลิกประกาศ คำสั่ง คสช. ที่ยังตกค้างอยู่ประมาณ ๑๗ ฉบับ ----------

และยังมีที่แนบเนียนกว่านั้นก็คือแอบเอาประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. พวกนี้ฝังเข้าไปในพระราชบัญญัติแทน ผมยกตัวอย่างเช่นเรื่องของประมง ฝังเข้าไปในพระราชบัญญัติการประมงแทน ทั้งหลายทั้งปวงไม่ว่าจะเป็นประกาศที่ยกเลิกไปแล้วหรือยังไม่ยกเลิก หรือฝังตัวเข้าไปในระบบกฎหมายปกติแทน มันได้สร้างสิ่งที่ผมขอเรียกว่า มรดกบาปของระบอบ คสช. ครับ มรดกบาปของระบอบ คสช. มีอะไรบ้าง

๑. ทำให้ประเทศไทยกลายเป็นประเทศที่มีระบบกฎหมาย ๒ ระบบคู่ขนานกันโดยเราไม่รู้ตัว มีระบบกฎหมาย ๒ ระบบคู่กัน เมื่อสักครู่นี้ผมพูดไปแล้วว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๙ ได้รับรองให้บรรดาการกระทำทั้งหลายทั้งปวงของ คสช. ชอบด้วยรัฐธรรมนูญไม่เท่านั้นนะครับ การกระทำที่เกี่ยวเนื่องด้วยครับ แม้ว่าการกระทำที่เกี่ยวเนื่องจะเกิดขึ้นในภายหลังเกิดในอนาคตก็ชอบ กล่าวกันง่าย ๆ มาตรา ๒๗๙ บอกให้การใช้อำนาจของ คสช. ทั้งหลายทั้งสิ้นตั้งแต่อดีต ปัจจุบันและอนาคตชอบด้วยรัฐธรรมนูญครับ ท่านประธานครับ โดยหลักแล้วสิ่งใดที่มันชอบด้วยรัฐธรรมนูญมันจะชอบด้วยตัวมันเอง แต่ถ้าสิ่งใดชอบด้วยรัฐธรรมนูญเพราะรัฐธรรมนูญเขียนให้ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแสดงว่าสิ่งนั้นเนื้อแท้แล้วมันไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญครับ มันไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญคุณเลยเขียนรับรองเอาไว้ให้มันชอบ เพราะถ้ามันชอบด้วยรัฐธรรมนูญมันต้องชอบด้วยตัวมันเองอยู่แล้ว คุณไม่ต้องกังวลเลยใครไปโต้แย้งที่ศาลรัฐธรรมนูญ ก็ถ้ามันชอบมันก็ต้องชอบ แต่เพราะคุณรู้อยู่แก่ใจว่ามันไม่ชอบมันละเมิดรัฐธรรมนูญ คุณเลยต้องเอารัฐธรรมนูญไปรับรองตัวเองเอาไว้ ดังนั้นตอนนี้ต่อให้คำสั่ง คสช. ต่าง ๆ มันมีเนื้อหาที่อยุติธรรม มันมีเนื้อหาที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน มันมีเนื้อหาที่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ แต่มันจะไม่มีวันขัดรัฐธรรมนูญเลย ส่งผลอย่างไรครับท่านประธาน ก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะเข้าสู่ตำแหน่ง หัวหน้า คสช. ยังมีมาตรา ๔๔ อยู่ช่วงนั้นประเทศไทยเราก็มีรัฐธรรมนูญ ๒ ระบบแล้วครับ ๑. คือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ๒๗๙ มาตรา นี่คือรัฐธรรมนูญที่เป็นอยู่ กับอีก ๑ ครับ คู่ขนานกันไปคือ มาตรา ๔๔ ครับ แล้วมาตรา ๔๔ ใหญ่กว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เพราะใช้อำนาจตาม มาตรา ๔๔ เมื่อไรถือว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ หมด แต่หลังเมื่อ ครม. เข้าสู่การดำรงตำแหน่งแล้วอำนาจมาตรา ๔๔ หมดไป แต่ประเทศไทยยังคงปกครองด้วยระบบกฎหมายคู่ขนานกัน ๒ ระบบอยู่ครับ ระบบที่ ๑ คือระบบปกติ รัฐธรรมนูญ ๒๗๙ มาตรา คณะรัฐมนตรีชุดของ

ท่านพลเอก ประยุทธ์ ถ้าท่านใช้อำนาจอะไรก็ตามท่านก็จะอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ท่านใช้อำนาจไม่ชอบ พวกเราก็มีสิทธิโต้แย้งท่านไปที่องค์กรตุลาการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นศาลใดก็ตาม ท่านอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ แม้ท่านจะปฏิญาณว่าไม่ได้ขาดถ้อยคำเรื่องเคารพรัฐธรรมนูญไปก็ตามนี่ครับ ท่านปฏิเสธไม่ได้ ท่านต้องอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ แต่อีกชุดหนึ่งไม่ได้อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั่นก็คือผลิตผลการใช้อำนาจของ คสช. ที่ผ่านมาบรรดาประกาศ คำสั่ง คสช. ทั้งหมดพวกนี้ไม่อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ที่มันไม่อยู่เพราะอะไรครับ เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไปรับรองมันไว้แล้วว่ามันถูกต้องตามรัฐธรรมนูญเสมอ พวกเราทั้งหลายทั้งปวงมีโอกาสใช้อำนาจขัดรัฐธรรมนูญได้ แต่ประกาศ คำสั่ง คสช. ไม่มีวันขัด นั่นหมายความว่าประเทศไทยปกครองประเทศตอนนี้มีกฎหมายอยู่ ๒ ก้อนใหญ่ ก้อนหนึ่งคือปกติ อีกก้อนหนึ่งคือพวกประกาศ คำสั่ง คสช. ซึ่งได้รับการยกเว้นตลอดกาลว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญเสมอ

ผมมีข้อสังเกตให้ท่านประธานพิจารณาและเพื่อนสมาชิกพิจารณาร่วมกัน พวกเราคือสภาผู้แทนราษฎร เรามีอำนาจนิติบัญญัติในการตราพระราชบัญญัติครับ พระราชบัญญัติตราเสร็จก็ต้องส่งไปที่วุฒิสภา พวกเราร่างกันเสร็จก็ส่งไปที่วุฒิสภา แล้วถ้าผ่านออกมาก็จะส่งไปให้ที่นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ทูลเกล้าฯ เพื่อให้พระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยประกาศใช้ และมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นี่คือการตราพระราชบัญญัติ พระราชบัญญัติเหล่านี้มีโอกาสขัดรัฐธรรมนูญได้เสมอ ถ้าหากมีใครไปร้องที่ศาลและศาลวินิจฉัยว่าขัดรัฐธรรมนูญ แต่ประกาศ คำสั่ง คสช. ลงนามโดยพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา คนเดียวไม่มีวันขัดรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติที่ลงพระปรมาภิไธยโดยพระมหากษัตริย์มีโอกาสขัดรัฐธรรมนูญครับ แต่ประกาศ คำสั่ง คสช. ที่ลงนามโดยพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา คนเดียวไม่มีวันขัดรัฐธรรมนูญครับ แล้วการใช้อำนาจแบบนี้เรียกว่าระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือครับ นี่คือปัญหาใหญ่ของการใช้อำนาจออกประกาศ คำสั่ง คสช. นี่คือมรดกชิ้นแรกคือสร้างประเทศไทยให้มีระบบกฎหมายคู่ขนานกัน ๒ ระบบ

มรดกชิ้นที่ ๒ ครับท่านประธาน ประเทศไทยกลายเป็นรัฐทหารครับ ในวิชาการรัฐศาสตร์เขาเรียกกันว่ามันเป็นกระบวนการมิลิทาไรเซชัน ออฟ สเตต (Militarization of state) เป็นกระบวนการที่ทำให้ทหารเข้ามามีบทบาทในทางการเมืองมากขึ้น ๆ ประเทศไทยเรามีความพยายามทำแบบนี้โดยตลอด กองทัพหรือทหารจะเข้ามาแทรกแซงการเมือง เข้ามามีบทบาทในการบริหารราชการแผ่นดิน ก็มักจะมาในนามของการต่อสู้กับคอมมิวนิสต์บ้างในสมัยก่อน มาในนามการปกป้องชาติ ปกป้องราชบัลลังก์บ้าง มาในนามของการรักษาความสงบบ้าง เขามีความพยายามตลอด และถ้าเราลองสังเกตดูมีรัฐประหารเกิดขึ้นเมื่อไร อัตราความเข้มข้นของความเป็นรัฐทหารจะเพิ่มขึ้นทุกครั้ง ๆ ผมไม่ใช้เวลามากเอาแค่รัฐประหารปี ๒๕๔๙ ก่อนครับ จริง ๆ ก่อนหน้านั้นหลังเหตุการณ์พฤษภา ๓๕ แทบจะเป็นที่ตกลงร่วมกันเรียบร้อยแล้วว่าเราไม่ต้องการให้ทหารเข้ามามีบทบาทในทางการเมือง หลังพฤษภา ๓๕ ทหารถูกลดบทบาททางการเมือง วิธีวัดง่าย ๆ ครับ พวกเราจะจำชื่อผู้บัญชาการทหารบกได้หมดแต่พอหลังพฤษภา ๓๕ เราเริ่มจำไม่ได้ว่าผู้บัญชาการทหารบกชื่ออะไร เมื่อไรก็ตามที่ประชาชนจำชื่อผู้บัญชาการทหารบกได้บ่อยครั้งไปอ่านข่าว อ่านหนังสือพิมพ์ก็จะเจอข่าวแต่บิ๊ก (Big) นั่น บิ๊ก (Big) นี่ นั่นแสดงว่าทหารเข้ามามีบทบาทในทางการเมือง อันนี้เป็นวิธีวัดที่ง่ายที่สุด หลังพฤษภา ๓๕ ทหารพยายามออกไปเรียบร้อย แต่เสียดายเราไม่มีโอกาสปฏิรูปกองทัพในตอนนั้น พอทหารกลับมาอีกครั้งหนึ่งในการรัฐประหารวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ เขาก็ทิ้งมรดกให้เราอยู่ชิ้นใหญ่ครับ นั่นก็คือพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม ปี ๒๕๕๑ กฎหมายฉบับนี้ให้มีคณะกรรมการแต่งตั้ง พูดง่าย ๆ แต่งตั้งพวกระดับนายพลขึ้นมา กระทรวงกลาโหมเคยเป็นกระทรวงพิเศษจะแต่งตั้งนายพล แต่งตั้งผู้บัญชาการทหารต่าง ๆ ต้องเข้ากรรมการชุดนี้ครับ ไม่เหมือนกระทรวงอื่นที่เขาตั้งกันได้เอง และกรรมการชุดนี้มีใครบ้าง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ผบ. สูงสุด ผบ. ทหารบก ผบ. ทหารอากาศ ผบ. ทหารเรือ และปลัดกระทรวงกลาโหม ๗ คน โหวตอย่างไรฝ่ายการเมืองก็แพ้ พูดกันง่าย ๆ คือคุณจะตั้งผู้บัญชาการทหารถ้าทหารไม่เอาด้วยคุณตั้งไม่ได้ และยังมีสภากลาโหมอีก ที่มีแต่คณะนายทหารอยู่ในนั้นและคอยวางแผนยุทธศาสตร์ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ พรรคผมกำลังจะเสนอร่างพระราชบัญญัติเพื่อจะเปลี่ยนระบบการเกณฑ์ทหารแบบบังคับให้เป็นสมัครใจเพื่อจะสร้าง

สวัสดิการให้กับนายทหารชั้นผู้น้อยด้วยนะครับ ร่างนี้เดี๋ยวสภากลาโหมก็ต้องเอาไปทำความเห็นออกมาครับ เพราะสภากลาโหมเขามีอำนาจในการทำความเห็นทุก ๆ เรื่องที่เกี่ยวกับกองทัพเขา แล้วถ้าเกิดเขาไม่เอาด้วยผมก็ไม่แน่ใจว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไปนะครับ นอกจากนั้นยังมีอีกครับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งสร้างกลไกที่ชื่อว่ากองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรหรือ กอ.รมน. ขึ้นมา จริง ๆ กอ.รมน. มันมีมานานแล้วละครับ แต่เปลี่ยนภารกิจจากการปราบคอมมิวนิสต์ให้กลายมาเป็นเรื่องของการสอดส่องดูแลทุกข์สุขอะไรต่าง ๆ ในพื้นที่ต่าง ๆ มาในนามของความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ทีนี้หลังรัฐประหารปี ๒๕๕๗ มันยิ่งไปกันใหญ่ มันไปกันใหญ่อย่างไรบ้าง กระบวนการมิลิทาไรเซชัน ออฟ สเตต (Militarization of state) หรือกระบวนการทำให้รัฐไทยกลายเป็นทหารมากขึ้น ๆ เริ่มตั้งแต่

ข้อที่ ๑ ทหารได้เข้าไปมีบทบาทในการใช้อำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหารมากขึ้นเรื่อย ๆ คณะรัฐมนตรีมีนายพลกี่ท่านไปพิสูจน์กันได้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีนายพลกี่คนไปพิสูจน์กันได้ กรรมาธิการแต่ละชุดมีท่านนายพลเข้ามาร่วมกี่ท่าน รัฐวิสาหกิจก็เป็นเรื่องน่าสนใจครับ จากการสืบค้นของผมรัฐวิสาหกิจประมาณ ๔๐ แห่ง มีนายทหารเข้าไปเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจหรือบอร์ด (Board) ประมาณ ๘๐ คน นี่แสดงว่าเข้าไปมีบทบาททั้งในทางนิติบัญญัติบริหารและการบริหารราชการแผ่นดินประจำด้วย

ข้อที่ ๒ ทหารได้เข้าไปมีบทบาทในกระบวนการยุติธรรมครับ มันมีคำพูดอยู่คำหนึ่งเขาบอกว่าเมื่อไรก็ตามที่ท่านเอาคำคุณศัพท์ว่าทางทหารต่อท้ายกับคำนามคำใด คำนามคำนั้นจะเสียความหมายที่แท้จริงของมันไป ถ้าเกิดคุณเอาคำคุณศัพท์ว่ามิลิทารี (Military) หรือคำว่า ทางทหาร ไปผนวกกับคำไหน คำหลักเสียความหมายไปเลยครับ ผมยกตัวอย่างเช่น ความยุติธรรมหรือจัสติส (Justice) ถ้าคุณเอาคำว่า ทางทหารหรือมิลิทารี (Military) ไปขยายว่าเป็นมิลิทารี จัสติส (Military Justice) หรือกระบวนการยุติธรรมทางทหาร นั่นหมายความว่ายุติธรรมไม่มีครับ นี่คือคำกล่าวที่เขาว่ากันมา คือนักปรัชญาที่ต่อต้านลัทธิทหารนิยมเขาพยายามอธิบาย คุณเอาคำว่า มิลิทารี (Military) ไปบวกอะไร คำ ๆ นั้นเสียความหมายที่แท้จริงทันที คำสั่งที่ ๓/๒๕๕๘ ให้อำนาจทหารในการเข้าไป

มีส่วนในการจับกุมคุมขัง คสช. ก็มักจะให้ทหารไปแจ้งความ คำสั่งที่ ๑๓/๒๕๕๙ ให้ทหารเข้าไปมีส่วนร่วมกับพนักงานสอบสวนศาลทหารให้คดีต่าง ๆ ไปพิจารณากันที่ศาลทหาร ตามคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๗ ยังมีอีกหลายเรื่อง ซึ่งเดี๋ยวเพื่อนสมาชิกของผมคงจะได้พูดเรื่องนี้ว่าทหารเข้าไปมีส่วนในกระบวนการยุติธรรมอย่างไร

ข้อที่ ๓ ทหารเข้าไปมีบทบาทในชีวิตประจำวันครับ เดี๋ยวนี้ปัญหาแต่ละเรื่องมีนายทหารเข้าไปจัดการหมด จัดการปัญหาป่าไม้ จัดการปัญหาที่ดินก็มีนายทหารเข้าไปจัดการปัญหาเรื่องประมงกองทัพเรือก็เข้าไป เรื่องอีอีซี (EEC) กองทัพเรือก็เข้าไป สิ่งแวดล้อมทหารก็เข้าไป ร้านเกม ตู้หวย ตู้ม้า ปราบบ่อน ปราบพนัน หาบเร่เข้าไปจัดการหมดเลย ปฏิบัติการจิตวิทยาก็ทำเข้าไปอบรมพี่น้องประชาชนต่าง ๆ ผ่านกลไก กอ.รมน. ก็เข้าไปทำอีก

ข้อที่ ๔ มรดกชิ้นนี้ก็คือมีการฝังตัวอำนาจของทหารเข้าไปอยู่ในรัฐธรรมนูญครับ คณะกรรมการยุทธศาสตร์มีนายทหารกี่ท่าน คณะกรรมการปฏิรูปประเทศมีนายทหารกี่ท่าน และวุฒิสภามีสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นนายทหารกี่ท่าน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครึ่งชั่วโมงแล้วนะครับ

นายปิยบุตร แสงกนกกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ เหลืออีก ๒ หน้ากระดาษ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กรุณาสรุปได้จะเป็นพระคุณครับ

นายปิยบุตร แสงกนกกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับท่านประธาน เหลืออีก ๒ หน้ากระดาษ จะจบแล้วครับท่านประธาน

ข้อที่ ๕ มีการแผ่ขยายอำนาจทางทหารครอบคลุมทั่วประเทศผ่านกลไก กอ.รมน. ในคำสั่งของหัวหน้า คสช. ที่ ๕๑/๒๕๖๐ ได้มีการขยายนิยามคำว่า การรักษาความมั่นคงภายใน ออกไป รวมถึงการป้องกันราชอาณาจักรด้วย ทีนี้ก็มีการจัดวาง กอ.รมน. ครับ เป็น กอ.รมน. ภาคและ กอ.รมน. จังหวัด เสร็จแล้วก็มีการบูรณาการรวมหน่วยงานในพื้นที่ทั้งหมดเข้ามาอันเดอร์ (Under) ภายใต้ กอ.รมน. ภาค หรือ กอ.รมน. จังหวัด มันกลายเป็นว่าตอนนี้แต่ละจังหวัดมีการบริหารงานคู่ขนาน ปกติพลเรือนก็มีผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งรับอำนาจจากส่วนกลางไป แต่มี กอ.รมน. วิ่งคู่มาอีกครับ จนเขาแซวกันเล่น ๆ แล้วตอนนี้ว่าท่านแม่ทัพภาคต่าง ๆ หรือ กอ.รมน. ภาคแล้วก็ทหารที่เป็น กอ.รมน. จังหวัดกลายเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดทางทหารคู่ขนานไปกับผู้ว่าราชการจังหวัดที่เป็นพลเรือน

ทั้งหมดที่ผมพูดมาผมจึงมีความเห็นอย่างนี้ครับท่านประธาน เราจึงจำเป็นที่จะต้องตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาเพื่อศึกษาบรรดาประกาศ คำสั่ง คสช. ทั้งหลายเพื่ออะไรครับ เราเอามานั่งวิเคราะห์มานั่งดูกันครับ ประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. ฉบับไหนที่ดีฉบับไหนที่มันต้องใช้ต่อ เพราะถ้าไม่ใช้เลิกไปมันกระทบคนสุจริตจำนวนมากที่เขาได้รับประโยชน์ไปแล้ว เราก็มาแปลงให้มันเป็นกฎหมายที่ถูกต้องในระบบ เช่น เปลี่ยนให้มันเป็นพระราชบัญญัติ เปลี่ยนให้มันเป็นประกาศกระทรวง กฎกระทรวง พระราชกฤษฎีกาก็ว่าไปเปลี่ยนให้มันเป็นระบบกฎหมายปกติ แต่อันไหนที่ไปละเมิดสิทธิมนุษย์ชน ไปละเมิดหลักความยุติธรรมอย่างร้ายแรง พวกนี้ก็ยกเลิกให้หมด แล้วก็เยียวยาให้กับผู้เสียหายด้วยท่านประธานครับ ผมสรุปแล้วครับ

ผมได้ยินข่าวแว่ว ๆ มาตั้งแต่สัปดาห์ที่แล้ว แล้วก็สัปดาห์นี้ดูเหมือนว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทางซีกของรัฐบาลน่าจะลงมติไม่เห็นด้วยกับการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ขึ้นมา ผมก็แปลกใจอยู่เพราะว่าผมก็เห็นญัตติที่รวมกันเข้ามานี้ก็มี ส.ส. จากซีกรัฐบาลอยู่ที่เสนอญัตติเข้ามาด้วยเช่นเดียวกัน โดยธรรมดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เสนอญัตติขอตั้งกรรมาธิการวิสามัญก็ต้องหมายความว่าอยากจะให้ตั้งถูกไหมครับก็ควรจะต้องยกมือโหวตให้ตั้ง ดังนั้นผมก็นึกไม่ออกว่าถ้า ส.ส. ที่เสนอญัตติแล้วในท้ายที่สุดลงคะแนนว่าไม่ตั้งมันจะแปลก ๆ อยู่เหมือนกัน

ท่านประธานครับ หลังรัฐประหารปี ๒๕๕๗ เพื่อนสมาชิกที่อยู่ในที่นี่หลายคนพวกท่านเจออะไรกันมาบ้าง วันนี้หลายท่านไปเป็น ส.ส. ซีกรัฐบาล หลายท่านไปเป็นรัฐมนตรีหลายท่านยังเป็นฝ่ายค้าน หลายท่านย้ายข้างกลับไปอีกข้างหนึ่ง หลายท่านยังอยู่ข้างเดิมแต่เพื่อนสมาชิกทั้งหมดครับ ท่านยังจำได้ไหมว่าวันที่เขายึดอำนาจการปกครองประเทศแล้วเขาเรียกท่านไปรายงานตัว บางท่านถูกเอาถุงพลาสติก ผ้ากระสอบคลุมหัวปิดตา พาท่านไปไหนก็ไม่รู้อยู่ในรถวนไปวนมา แล้วก็ไปกักตัวท่านอยู่ในค่าย ----------

บางท่านถูกห้ามเดินทาง จะเดินทางไปต่างประเทศต้องไปขออนุญาตทุกครั้ง บางท่านถูกอายัดบัญชี ถูกดำเนินคดี ถูกข่มขู่ ว่าง ๆ ก็มีคนไปเยี่ยมที่บ้าน ว่าง ๆ ก็มีคนชวนไปกินกาแฟเอาละครับไม่ต้องคิดตัวท่านเองก็ได้ครับ คิดถึงพี่น้องประชาชนดูรัฐประหารครั้งนี้ได้สร้างผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนจำนวนมากหลายแวดวงหลายวงการ มีสุภาษิตกฎหมายอยู่สุภาษิตหนึ่งท่านประธานก็คงได้ยินเพราะว่าท่านประธานเป็นนักกฎหมาย มีสุภาษิตกฎหมายบทหนึ่งเป็นภาษาละตินใช้กันมาตั้งแต่สมัยโรมันเราแปลเป็นภาษาไทยก็ได้ ผมได้ยินคำนี้ครั้งแรกเป็นบทความของท่านหม่อมราชวงศ์ เสนีย์ ปราโมช ในนามปากกาว่าแมลงหวี่ท่านใช้เอาไว้ นั่นก็คือ เมื่อเสียงปืนดังขึ้นกฎหมายก็เงียบลง แต่ ณ วันนี้ครับท่านประธานเสียงปืนเริ่มเงียบลงแล้ว กฎหมายก็ควรกลับมาส่งเสียงในช่วงเวลาที่คนถือปืนยึดอำนาจตั้งตัวเป็นใหญ่ พวกเราคนธรรมดาอาจกลัวอาจไม่กล้าในช่วงยามที่คนถือปืนเปลี่ยนแปลงปืนของตัวเองให้กลายเป็นกฎหมาย แล้วเอากฎหมายห่อปืนมาใช้บังคับกับพวกเรา พวกเราอาจจะต้องเคารพกฎหมายของเขา แต่ ณ วันนี้ครับท่านประธานเรามีการเลือกตั้ง เรากำลังทยอยกลับเข้าสู่ระบบปกติ เรามีอำนาจนิติบัญญัติที่พี่น้องประชาชนมอบมาให้พวกเราใช้แทนถึงเวลาแล้วครับท่านประธาน ที่พวกเราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องยืนตรงอย่างทะนงองอาจต่ออำนาจเผด็จการเหล่านี้ ประเทศไทยไม่มีทางสถาปนาระบอบรัฐธรรมนูญได้หากยังมีระบอบรัฐประหารฝังตัวอยู่ ประเทศไทยไม่มีทางสถาปนาระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขภายใต้รัฐธรรมนูญอย่างแท้จริงได้หากยังมีมรดก คสช. เหล่านี้อยู่ นี่จึงเป็นภารกิจสำคัญยิ่งของพวกเราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร องค์กรจากการเลือกตั้งองค์กรเดียวที่ยังหลงเหลืออยู่ในประเทศไทย ผมขอความสนับสนุนจากเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านผู้ซึ่งเป็นผู้แทนของราษฎรช่วยกันลงมติแทนราษฎรให้ความเห็นชอบการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาผลกระทบจากการกระทำ ประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และการใช้อำนาจของหัวหน้า คสช. ตามมาตรา ๔๔ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ

นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานครับขอหารือนิดหนึ่งครับ ผมในฐานะผู้อภิปรายลำดับถัดไปที่ถูกกระทบสิทธิในการปรับลดเวลาผมอยากจะเรียนหารือท่านประธานนิดหนึ่งว่าญัตตินี้มันเป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็สิ่งที่ผู้อภิปราย

กำลังจะพูดมันเป็นเรื่องที่ผ่านมาโดย ๕ ปีที่แล้ว ซึ่งมันเป็นระยะเวลามากและเนื้อหามาก ดังนั้นเรียนอย่างนี้ได้ไหมครับท่านประธาน ท่านประธานปรับลดเวลาผม ๑๐ นาที ในส่วนตัวของผม ผมขอ ๑๕ นาทีได้หรือไม่ครับ เรื่องนี้เรื่องสำคัญ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยึดเหมือนกันนะครับ เอาให้เหมือนกัน โดยเปิดโอกาสให้ท่านผู้นำญัตติได้พูดเต็มที่อย่างที่ท่านปิยบุตรได้พูดไป ๓๕-๓๖ นาที

นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : แต่ว่าโดยนัยที่ท่านประธานปรับลด นั่นหมายความว่าสภาไม่มีอำนาจในการตรวจสอบการใช้อำนาจที่ไม่ชอบธรรม ๕ ปีที่ผ่านมา เท่ากับว่า ๕ ปีที่ผ่านมาผมในฐานะสมาชิกผมมีสิทธิในการพูด ๑๐ นาที

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ที่จริงให้ ๗ นาทีก็ได้ แต่ว่าประธานเห็นว่าเพื่อเปิดโอกาสให้เพื่อน ๆ ได้พูดโดยกว้างขวาง มันมีวิธีเดียวก็คือเราต้องบริหารเวลาแบ่งให้เพื่อนด้วย ถ้าสมมุติเราให้คนเดียว ๑ ชั่วโมง ๒ ชั่วโมงก็ได้ครับ แต่เพื่อนก็เสียโอกาสไป ผมพยายามให้ชื่อที่เสนอได้พูดทุกคน ซึ่งความจริงแล้วผมมีสิทธิที่จะเห็นว่าพูดพอสมควรแล้วก็ขอมติปิดได้แต่ผมไม่ทำ ผมให้โอกาส เพราะฉะนั้นท่านใช้ความสามารถในการสรุปเรื่องและจะทำให้เวลาที่ท่านได้เป็นประโยชน์ครับ

นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ก็เคารพอำนาจประธานครับ อย่างไรก็แล้วแต่ผมก็ได้ขอมีการใช้สิทธิหารือตรงนี้ เพื่อที่จะบันทึกไว้ในรายงานการประชุม แต่ว่ายินดีที่จะเคารพอำนาจประธาน ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ด้วยเจตนาดีต่อพวกเรา ๗ นาที ผมไม่ให้คนใดคนหนึ่งใช้สิทธิเป็นส่วนตัวจนกระทั่งเพื่อนไม่มีโอกาส ผมไม่ทำครับ ก็อยากให้พวกเราได้มีโอกาสได้พูดทุกคนครับ ขออนุญาตฉบับต่อไปท่านชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ เชิญเลยครับ ฉบับต่อไปก็ขออนุญาตเตรียมตัวนะครับ รวมทั้งขออนุญาตแจกฉบับสุดท้ายของท่านนริศเป็นเอกสารใหม่ เดี๋ยวให้ท่านด้วยครับ เชิญท่านชัยวุฒิครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ผมในฐานะที่เป็นผู้ขอเสนอญัตติเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) รัศมี ๓๘/๓

ศึกษาผลกระทบจากการกระทำ ประกาศ คำสั่ง ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ แต่ว่าญัตติของผมจะต่างกับท่านที่ได้อภิปรายไปก่อนหน้า เพราะว่าท่านที่อภิปรายไปก่อนหน้าผมหรือญัตติหลาย ๆ คนจะเป็นการศึกษาผลกระทบจากคำสั่ง คสช. ทั้งหมดโดยเหมารวม ซึ่งผมคิดว่ามันอาจจะไม่เป็นธรรมกับการพิจารณาในเรื่องนี้ เพราะว่าถ้าเรามีอคติและมีความคิดที่ไม่ชอบทหาร ----------

- ๓๙/๑

หรือไม่เห็นด้วยกับ คสช. แล้วจะเหมาว่าทุกสิ่งทุกอย่างที่ คสช. ทำในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมาจะไม่ดีทั้งหมดผมว่าไม่เป็นธรรม เช่นเดียวกันครับเหมือนกับผม ผมอาจจะไม่ชอบพรรคการเมืองบางพรรคไม่ชอบนักการเมืองบางคน เพราะว่ามีอุดมการณ์มีความคิดที่แตกต่างกัน แต่ผมก็ไม่ได้หมายความว่าผมจะไม่เห็นด้วยกับทุก ๆ เรื่องที่ท่านทำ ถ้าบางเรื่องบางพรรคการเมือง นักการเมืองบางท่านทำสิ่งที่ถูกต้องเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมือง ผมก็พร้อมที่จะสนับสนุนและให้ความเห็นชอบนะครับ เพราะฉะนั้นเราต้องดูที่เนื้อหาสาระไม่ใช่ดูที่ว่ามีคำว่า ทหาร มีคำว่ามิลิทารี (Military) แล้วผิดทั้งหมด เพราะฉะนั้นผมจึงเสนอญัตติขอให้ศึกษาผลกระทบของคำสั่ง คสช. เฉพาะในส่วนที่ผมเห็นว่ามีปัญหาจริง ๆ ก็คือเรื่องการดำเนินการของ คสช. กับผู้บริหารท้องถิ่น และผู้มีตำแหน่งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ระหว่างถูกตรวจสอบตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อันนี้พูดง่าย ๆ ก็คือว่าในช่วงที่ผ่านมาจะมีคำสั่งของ คสช.อยู่ ๘ ฉบับ ที่เป็นคำสั่งพักราชการหรือให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ของนายก อบต. นายกเทศบาล นายก อบจ. รวมถึงข้าราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด ผมนับรวมมาได้ ๘ คำสั่ง มีอยู่ ๔๐๐ คน ซึ่งปัจจุบันมีการปลดล็อกหรือคืนตำแหน่งให้เพียง ๒๓ คน เพราะฉะนั้นหมายความว่าอีก ๓๐๐ กว่าคนไม่ได้ถูกปลดล็อก ซึ่งผมคิดว่าการทำอย่างนี้ คำสั่งแบบนี้เป็นคำสั่งที่กระทบกับสิทธิเสรีภาพอย่างรุนแรงของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะคนที่โดนปลดออกจากตำแหน่งหรือโดนพักการทำงาน ก็คือการถูกลงโทษ แต่ว่าเรื่องทั้งหมดนี้เป็นเรื่องที่มีการร้องเรียนเข้ามาที่จังหวัดแต่กระบวนการสอบสวน กระบวนการทางกฎหมายในการดำเนินคดียังไม่ถึงที่สุดนะครับ แต่คำสั่งนี้ก็ไปเหมือนลงโทษเขาแล้ว ให้เขาออกจากราชการหยุดปฏิบัติหน้าที่ ผมยังคิดว่าคำสั่งลักษณะนี้เป็นคำสั่งที่ไม่เหมาะสม ที่ทางสภาควรจะลงมาตรวจสอบดูกันในเรื่องนี้ อย่างไรก็ดีครับ ก่อนจะเข้าถึงเรื่องเฉพาะคำสั่งส่วนท้องถิ่น ผมก็จะศึกษาก่อนว่าทำไมถึงต้องมีคำสั่งของ คสช. เข้ามาเพื่อแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ จากที่ผมได้ศึกษาคำสั่ง คสช.จะมีวัตถุประสงค์หลัก ๆ อยู่ ๓ กลุ่ม กลุ่มแรกเลยครับ อย่างที่เราทราบกันก็คือเพื่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง เพราะว่าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คสช. เข้ามาเพื่อคืนความสงบให้บ้านเมือง เราคงจำกันได้นะครับว่าก่อนจะมีการยึดอำนาจบ้านเมืองของเรามีการประท้วง มีการเดินขบวนกันเต็มท้องถนน รัฐบาลในคณะนั้น

ไม่สามารถบริหารราชการได้จนนายกรัฐมนตรีต้องยุบสภาและจัดให้มีการเลือกตั้งและผลเป็นอย่างไรครับ ความขัดแย้งทางการเมืองที่ยังต่อเนื่องมาก็ทำให้การเลือกตั้งนั้นเป็นโมฆะ จัดการเลือกตั้งไม่ได้ เมื่อจัดการเลือกตั้งไม่ได้ไม่มีรัฐบาล ประเทศเดินหน้าไม่ได้บ้านเมืองวุ่นวายสับสน ผมคิดว่าเป็นทางออกเดียวกันแล้วที่ต้องให้ท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เข้ามายึดอำนาจและแก้ไขปัญหาของบ้านเมือง คืนความสงบสุขให้กับประเทศไทยของเรา อย่างที่เราเห็นกันมา ๕ ปีที่ผ่านมาจนถึงวันนี้นะครับ และเหตุผลสำคัญที่ผมได้ดูในลักษณะของการออกคำสั่ง คสช. เขาจะแบ่งเป็น ๔ เรื่อง ๑. ก็คือเป็นเรื่องของความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องออกเป็นประกาศ คสช. ขึ้นมา ๒. ต้องมีลักษณะเป็นการกระทำเท่าที่จำเป็นเพื่อแก้ไขข้อจำกัดในการปฏิบัติราชการตามปกติ หมายความว่าถ้าทำตามกฎหมายตามระเบียบราชการปกติทำไม่ได้ และจะเกิดผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ต่อประเทศชาติ จึงต้องใช้คำสั่ง คสช. เพื่อแก้ปัญหา ๓. มีความจำเป็นเร่งด่วนและไม่สามารถทำได้ด้วยมาตรการปกติ คือกระบวนการมันอาจจะช้ามาก ใช้เวลามาก เพราะฉะนั้นจึงต้องเร่งรัดกระบวนการเพื่อแก้ปัญหาให้ประชาชนจึงต้องใช้คำสั่งของคณะ คสช. หรือ มาตรา ๔๔ และสุดท้าย เรื่องที่ ๔ เรื่องปัญหาเฉพาะหน้าที่ต้องประกาศ คำสั่ง มาเพื่อแก้ไขโดยทันที แล้วก็ให้สิ้นสุดเมื่อเหตุการณ์ปัญหาต่าง ๆ นั้นหมดไป เท่าที่ผมติดตามจะแบ่งเป็น ๔ เหตุผลหลัก ๆ ในการออกคำสั่ง ----------

ผมยกตัวอย่างสั้น ๆ สัก ๒ เรื่อง ให้เพื่อนสมาชิกได้ทราบ เช่น คำสั่ง คสช. ที่เกี่ยวข้องกับ ส.ป.ก. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ดิน ส.ป.ก. อย่างที่เราทราบกันว่า ส.ป.ก. เป็นที่ดินเพื่อเกษตรกรผู้มีรายได้น้อย และถือครองได้คนหนึ่งไม่เกิน ๕๐ ไร่ แต่ในช่วงที่ผ่านมารัฐบาลในอดีตได้ไปอนุมัติให้ทำโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานลม กังหันลมซึ่งขึ้นอยู่เป็นจำนวนมากเลยครับในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ ส.ป.ก. ทั้งสิ้น เพราะบริเวณนั้นเป็นพื้นที่ ส.ป.ก. ทั้งอำเภอ แล้วก็ใช้การเช่าต่อจากประชาชนเพื่อทำโรงไฟฟ้าพลังงานลม แต่โครงการดำเนินไปแล้ว ก่อสร้างไปแล้วจ่ายไฟเข้าสู่ระบบแล้ว รัฐบาลอนุญาตไปแล้ว แต่ว่าผิดกฎหมาย ส.ป.ก. ครับ มีพี่น้องประชาชนไปฟ้องศาลปกครอง ศาลปกครองตัดสินไปแล้วด้วยครับว่าผิดกฎหมาย ส.ป.ก. เพราะว่า ส.ป.ก. ทำได้เฉพาะเกษตรกรรม ใช้ในภาคอุตสาหกรรมทำโรงไฟฟ้าไม่ได้ ต้องรื้อถอนครับ และโครงการเป็นหมื่นเป็นแสนล้านบาท โครงการที่เราจะพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานทางเลือกพลังลมจะทำอย่างไร มันเดินหน้าไม่ได้ครับ ถ้าใช้กระบวนการกฎหมายตามปกติไม่มีทางแก้ได้เลยครับ มีทางเดียวคือรื้อแล้วก็สร้างใหม่ ที่อื่นที่ไม่ใช่ที่ ส.ป.ก. ฉะนั้นท่านหัวหน้า คสช. ท่านพลเอกประยุทธ์ เล็งเห็นปัญหาเหมือนกับพี่น้องประชาชนหลายคนในภาคที่เกี่ยวกับพลังงานก็เห็นว่าอันนี้ไม่ถูกต้องนะครับ ท่านก็ใช้คำสั่ง คสช. เข้ามาแก้ปัญหา อนุญาตให้แก้กฎหมาย ส.ป.ก. ให้สามารถสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลมในพื้นที่ ส.ป.ก. ได้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เพราะว่าการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานลมในพื้นที่ ส.ป.ก. นี้ ถึงเราจะดูว่าเป็นลักษณะเหมือนโรงงานเป็นโรงไฟฟ้าแต่ว่ามันใช้พื้นที่นิดเดียวเองครับ เขามีฐานแค่ปักเสาและตั้งวินด์เทอร์ไบน์ (Wind Turbine) ขึ้นไป ใช้พื้นที่ไม่กี่ไร่ต่อ ๑ เสา ข้างล่างก็ปลูกมันสำปะหลังปลูกข้าวโพด ทำการเกษตรได้เหมือนเดิมนะครับ แต่ขณะที่เกษตรกรก็ได้ค่าเช่าที่ดินเพิ่มจากโรงไฟฟ้าพลังงานลม นี่ยกตัวอย่างนะครับ นี่คือการแก้ปัญหาด้วยคำสั่ง คสช. ที่ทำให้ปัญหาเรื่องโรงไฟฟ้าพลังงานลมถูกได้รับการแก้ไขประเทศชาติก็เดินหน้าไปได้นะครับ หรือแม้แต่เรื่องกรุงเทพมหานครของเราครับ ที่เราคงจำกันได้ว่าช่วงหนึ่งที่รถไฟฟ้า มีโครงการรถไฟฟ้าช่วงบางซื่อ-หัวลำโพง เปิดมาหลายปีแล้ว ต่อมามีการสร้างรถไฟฟ้าโครงการเตาปูน-บางใหญ่ วิ่งจากเตาปูนไปบางใหญ่ พอเตาปูน-บางใหญ่เสร็จผลปรากฏว่า ๒ โครงการนี้ไม่เชื่อมต่อกัน พี่น้องประชาชนต้องลงจากสถานีเตาปูนแล้วเดินอีก ๑ กิโลเมตรเพื่อมาสถานีบางซื่อครับ

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ศิริรัตน์ ๔๐/๒

ถ้าฝนตกก็เดินไม่ไหวหรอกครับเปียกกันหมด แล้วก็มีบริการรถตู้ รถวินมอเตอร์ไซค์อะไรมาพยายามเข้ามาแก้ปัญหาเรื่องนี้แต่มันไม่เวิร์ก (Work) สุดท้ายวิธีที่ดีที่สุดคือต้องรวม ๒ ระบบทั้งรถไฟฟ้าสายบางซื่อ-หัวลำโพงกับเตาปูนอยากให้เป็นระบบเดียวกันเพื่อความสะดวกของพี่น้องประชาชน แต่กระบวนการตามกฎหมาย กระบวนการการบริหารจัดการของรัฐตามปกติทำไม่ได้ครับ เพราะมันเป็นคนละโครงการกันประมูลกัน แยกกันมาคนละสัญญา สิ่งเดียวที่จะแก้ปัญหาให้รถไฟฟ้าเชื่อมต่อกันได้ก็คือพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ต้องออกคำสั่ง คสช. ใช้ มาตรา ๔๔ ทำให้ตอนนี้รถไฟฟ้าพี่น้องสามารถมาลงที่สถานีจากบางใหญ่มาถึงบางซื่อได้ทันทีนะครับ ไม่ต้องลงเตาปูนแล้วเดินไปอีก ๑ กิโลเมตรเพื่อมาขึ้นรถไฟฟ้าต่อเข้าเมือง นี่คือผลประโยชน์เห็น ๆ เลยครับถ้าไม่มีคำสั่ง คสช. เรื่องนี้ไม่มีทางทำได้ครับเพราะกฎหมายและระบบราชการของเราทำไม่ได้ครับ และถามว่าคำสั่งแบบนี้มีประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนหรือไม่ครับ ถ้าไม่ทำประชาชนเดือดร้อนบ้านเมืองเสียหายนะครับ อย่างไรก็ดีวันนี้เราเข้าสู่การเลือกตั้งมีประชาธิปไตยมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ามาทำหน้าที่แล้วครับ พวกเราก็อยากทำอยากเข้ามาดูแลแก้ไขปัญหา เข้ามาแก้กฎหมายที่เป็นปัญหาของบ้านเมืองนะครับ เช่นเดียวกันครับ คสช. ก่อนที่เขาจะคืนอำนาจให้เราเขาก็เข้าใจดีครับว่ามีกฎหมาย ----------

- ๔๑/๑

มีคำสั่ง คสช. อยู่หลายฉบับที่จำเป็นต้องยกเลิก หรืออาจจะต้องมีผลบังคับใช้ต่อหรือไม่ เพราะว่าจะมีประโยชน์ต่อบ้านเมือง เพราะฉะนั้นในวันที่ ๒๒ เมษายน หลังจากที่พวกเราเลือกตั้งกันทางท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็ได้นำคำสั่ง คสช. ทั้งหมด ๕๑๓ ฉบับ มาตรวจสอบมาพิจารณาเพื่อประกาศยกเลิก ไม่ได้สนใจนะครับ พอมีการเลือกตั้งปุ๊บท่านเอาคำสั่งทั้งหมด ๕๑๓ ฉบับ คำสั่ง คสช. คำสั่ง มาตรา ๔๔ ทั้งหมดมาพิจารณาแบ่งเป็นกลุ่มครับ กลุ่มที่ ๑ ยกเลิกไปแล้ว ๗๔ คำสั่ง กลุ่มที่ ๒ สิ้นอายุไปแล้ว ๕๐ ฉบับ สิ้นอายุไปแล้วก็คือว่าผลของการบังคับใช้ได้หมดไปแล้ว เช่นการเรียกบุคคลมารายงานตัว เขารายงานตัวเรียบร้อยไปแล้วก็จบไป ก็ไม่มีผลบังคับแล้วครับ กลุ่มที่ ๓ สิ้นผลโดยอัตโนมัติ เพราะได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว กลุ่มที่ ๔ สิ้นผลไปพร้อม คสช. ผมว่าคงเป็นความหมายของเรื่องการควบคุมความสงบเรียบร้อยครับ พอวันนี้บ้านเมืองสงบแล้วเข้าสู่ประชาธิปไตยไม่มี คสช. คำสั่งเหล่านี้ก็สิ้นผลไป กลุ่มที่ ๕ มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย ๕๐ ฉบับ กลุ่มที่ ๖ มีฐานะเป็นคำสั่งทางปกครองที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีสามารถยกเลิกได้ เหลืออยู่ ๘๙ ฉบับ และสุดท้ายกลุ่มที่ ๗ ถูกยกเลิกโดยคำสั่ง คสช. ที่ ๙/๒๕๖๒ อย่างที่มีท่านได้อภิปรายยกเลิกไป ๗๘ ฉบับ เพราะว่าไม่มีความจำเป็นต้องบังคับใช้แล้ว ๗๘ ฉบับมีการยกเลิกไปแล้วหลังจากที่มีการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นจะเหลือคำสั่งจริง ๆ ที่ยังมีผลบังคับใช้อยู่เป็นกฎหมาย ๕๐ ฉบับ มีฐานะเป็นคำสั่งทางปกครองอยู่ ๘๙ ฉบับ ถ้าเป็นกฎหมายพวกเราแก้ไขอย่างไรเราก็เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเพื่อเสนอแก้กฎหมายได้ หรือถ้าท่านเห็นว่าคำสั่ง คสช. ที่เป็นกฎหมาย ๕๐ ฉบับนี้เรื่องใดมีปัญหา เช่นถ้าเกี่ยวกับอุตสาหกรรมเราอาจจะให้กรรมาธิการสามัญประจำสภาในด้านอุตสาหกรรมเป็นผู้พิจารณาศึกษาแก้ไข ถ้าเป็นคำสั่ง คสช. ที่เกี่ยวกับการศึกษาถ้ามีปัญหาก็ให้กรรมาธิการสามัญประจำสภาคณะกรรมาธิการการศึกษาเป็นผู้ดูแลเรื่องนี้ได้ เช่นเดียวกัน ผมตั้งญัตติเรื่องนี้เมื่อหลายเดือนที่ผ่านมาตั้งแต่เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ผมก็ไม่ได้อยู่เฉยนะครับ ผมก็เอาเรื่องนี้เข้าไปให้คณะกรรมาธิการสามัญประจำสภา ชื่อว่าคณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ ได้ศึกษาเรื่องนี้เพื่อหาแนวทางแก้ไข เพราะผมคิดว่าไม่จำเป็นต้องรอให้สภาใหญ่ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ กลไกของกรรมาธิการสามัญประจำสภาสามารถทำหน้าที่นี้ได้ แต่เราต้องแยกเรื่องให้ถูกดูปัญหาให้ชัดนะครับ

อย่างเรื่องท้องถิ่นผมได้นำเรื่องเข้าสู่กรรมาธิการสามัญประจำสภา ท่านประธานกรรมาธิการ ท่านซูการ์โน มะทา ก็ได้ให้ความร่วมมือสนับสนุนเป็นอย่างดี ทำให้เราเรียกระทรวงมหาดไทย และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเข้ามาชี้แจงก็ได้ข้อมูลเกือบทั้งหมด แล้วได้ทางออกร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหานี้โดยหลักก็คือว่าตอนนี้ในประมาณ ๔๐๐ คนที่โดนคำสั่ง คสช. ให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ พวกนายก อบต. นายกเทศบาล พอตรวจสอบจริง ๆ เกือบ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ผิดจริง คือส่งไป ป.ป.ช. หรือว่าลงโทษทางวินัย หรือว่าส่งไปศาลกันหมดแล้ว ปลดล็อกไปแค่ ๒๓ คนครับ คือพบว่าไม่ผิด แต่จะมีอยู่เคส (Case) หนึ่งที่น่าเห็นใจซึ่งคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภา คณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษก็เห็นด้วย ก็คือมีผู้บริหารและข้าราชการท้องถิ่นอยู่ประมาณ ๑๐๐ กว่าคน ซึ่งกระบวนการสอบสวนล่าช้ามาก ถ้าเราสอบสวนเสร็จพบว่าเขาไม่ผิดกระทรวงมหาดไทยก็จะส่งเรื่องให้กับท่านนายกรัฐมนตรีพิจารณาปลดล็อกคืนตำแหน่งให้ แต่พอกระบวนการสอบสวนล่าช้า ๓ ปียังสอบไม่เสร็จครับท่านประธาน ปกติผมว่าเรื่องแบบนี้ ๓ เดือนก็เสร็จแล้ว แต่เนื่องจากว่าอาจจะไปสอบสวนแล้วเจอตอ พูดง่าย ๆ คือไปเกี่ยวข้องกับผู้ว่าราชการจังหวัด ไปเกี่ยวข้องกับอธิบดีไปเกี่ยวข้องกับผู้หลักผู้ใหญ่ เรื่องก็หยุดไม่สอบสวนต่อ ผมยกตัวอย่างเช่นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยานะครับ ----------

หรือที่ซึ่งมีข้าราชการหรือผู้บริหารท้องถิ่น ๑๘ คน ถูกร้องเรียนเรื่องการสอบบรรจุรับข้าราชการส่วนท้องถิ่น หรือที่จังหวัดมหาสารคามมี อบต. ที่เป็นนายกและปลัด อบต. ๔๒ คน เกือบทั้งจังหวัดครับ โดยล็อกด้วยมาตรา ๔๔ ให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ เขายังมาบ่นเลยว่าน้ำท่วมภัยแล้งเขาช่วยชาวบ้านไม่ได้เลย เพราะว่าทั้งปลัดทั้งนายกหยุดปฏิบัติหน้าที่หมดเลย มีแต่ข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ไม่กล้าตัดสินใจ แต่คนเหล่านี้เขาโดนเรื่องเดียวกันครับ การสอบบรรจุข้าราชการส่วนท้องถิ่นก็คือเหมือนกับว่ามีการซื้อตำแหน่งกัน จ่ายเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ๖๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อจะเป็นข้าราชการท้องถิ่น เป็นการทุจริตในการสอบ แต่ท่านประธานครับข้าราชการ อบต. เป็นคนจัดสอบท้องถิ่นหรือไม่ครับ เทศบาลเป็นคนจัดสอบท้องถิ่นหรือไม่ครับ ไม่ใช่นะครับ จังหวัดครับ กรมการปกครองครับ เพราะฉะนั้นสอบสวนเรื่องเหล่านี้พอสอบสวนไปมันก็หยุดเพราะมันไปต่อไม่ได้ แต่หยุดมา ๓ ปีซุกใส่แฟ้มไว้ แต่คนเหล่านี้ที่เป็นผู้บริหารท้องถิ่นเขาถูกลงโทษไปแล้วครับ เขาโดนหยุดปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจริง ๆ ก็คือโดนถอดออกจากตำแหน่ง มันค่าเท่ากันก็คือไม่ได้ทำงาน ไม่ได้รับเงินเดือนมา ๓ ปีกว่า บางคนเกษียณไปแล้วยังไม่รู้ชีวิตจะเป็นอย่างไร แล้วนี่กำลังจะมีการเลือกตั้งท้องถิ่นในปีหน้า ถ้ายังไม่มีการปลดล็อกคนเหล่านี้หรือสอบสวนให้เสร็จสิ้นกระบวนการภายในปีนี้ ผมว่ามีปัญหาแน่กับคนกลุ่มนี้ ซึ่งกรรมาธิการสามัญประจำสภาคณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการรูปแบบพิเศษก็ได้เร่งรัดเรื่องนี้ครับ ทั้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเมื่อมาชี้แจงในกรรมาธิการของเราก็รับปากว่าจะไปเร่งรัดให้สอบสวนเรื่องต่าง ๆ ให้เสร็จภายในสิ้นเดือนพฤศจิกายน หมายความถ้าสอบสวนเสร็จสิ้นเดือนพฤศจิกายนเราหวังว่าภายในสิ้นปีนี้ท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะปลดล็อกให้คนเหล่านี้ได้ให้คนเหล่านี้กลับมามีตำแหน่งทำหน้าที่ได้เหมือนเดิมลงสมัครรับเลือกตั้งได้ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ทำได้ด้วยกระบวนการของกรรมาธิการสามัญประจำสภา ไม่ต้องใช้กระบวนการของกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งผมคิดว่ายิ่งตั้งก็จะยิ่งไปสร้างปัญหาอื่น เพราะว่าคำสั่ง คสช. ถ้าเราเอามาตรวจสอบจริง ๆ มันเป็นคำสั่งที่มีประโยชน์เป็นส่วนใหญ่ ที่มีปัญหามันมีไม่กี่เรื่องหรอก ถ้าท่านเอาเฉพาะที่มีปัญหาจริง ๆ มีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนมาศึกษามาแก้ปัญหา ผมว่าเรื่องนี้จะดำเนินการได้อย่างรวดเร็วไม่เสียเวลาเลย ผมจึงขอถอนญัตติของผมที่เสนอในวันนี้ไม่ขอตั้งกรรมาธิการวิสามัญและขอสนับสนุนให้เพื่อนสมาชิกทุกท่านช่วยกันโหวตว่า

ไม่จำเป็นต้องตั้งกรรมาธิการวิสามัญครับเราสามารถนำปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากคำสั่ง คสช. ที่เราคิดว่ามีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ทำให้บ้านเมืองเสียหายเราเอาเป็นเรื่อง ๆ เลย แล้วนำเรื่องเข้ามาพิจารณาในกรรมาธิการสามัญประจำสภา ๓๕ คณะนี่ละครับคือทางออก แล้วจะแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็วด้วยครับ จึงขอฝากท่านประธานนำไปสู่เพื่อนสมาชิกทุกท่าน ให้ช่วยกันลงมติไม่ตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อให้ทุกเรื่องที่เป็นปัญหาเข้าไปสู่ในมือพวกเรา กรรมาธิการสามัญทั้ง ๓๕ คณะเข้ามาช่วยกันทำงาน แก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชน กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านชัยวุฒิครับ ญัตติที่บรรจุแล้วถอนต้องขออนุญาตจากที่ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกอื่น ๆ จะเห็นอย่างไรครับ จะอนุญาตให้ถอนหรือไม่ครับ ผมจะไม่ถามมติถ้าหากว่าสมาชิกไม่เห็นด้วยกับที่จะขอถอน กรุณาแสดงเจตนาไม่เห็นด้วยนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าสมาชิกไม่ขัดข้องก็อนุญาตให้ถอนครับ เพราะฉะนั้นญัตตินี้ผู้เสนอก็ไม่มีสิทธิที่จะมาอภิปรายแล้วนะครับ ญัตติต่อไปครับ

ญัตติด่วนที่ ๗ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและหาแนวทางแก้ไข ผลจากประกาศและคำสั่งคณะปฏิวัติ คณะต่าง ๆ ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และศึกษาผลกระทบและความเหมาะสมของกฎหมายที่บัญญัติโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อหาแนวทางปรับแก้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๔๙/๒๕๖๒ วันที่ ๔ ก.ค. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและหาแนวทางแก้ไข ผลจากประกาศและคำสั่งคณะปฏิวัติคณะต่าง ๆ ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และศึกษาผลกระทบและความเหมาะสมของกฎหมายที่บัญญัติโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อหาแนวทางปรับแก้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ที่เปลี่ยนแปลงไป

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้มีการจัดการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นผลให้มีรัฐสภาและรัฐบาลบริหารประเทศที่มาจากการเลือกตั้ง โดยเมื่อมีการจัดตั้งคณะรัฐมนตรีแล้ว จะมีผลให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติพ้นจากตำแหน่งตามนัย มาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น

เนื่องจาก ตลอดระยะเวลาที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติใช้อำนาจในฐานะรัฏฐาธิปัตย์เป็นระยะเวลากว่า ๕ ปี ที่ผ่านมา ประเทศของเรามีปัญหาสถานการณ์ความมั่นคงที่กระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจ จึงมีการออกประกาศ คำสั่งต่าง ๆ เพื่อใช้ในการควบคุม บริหารสถานการณ์ของประเทศในห้วงเวลานั้น

แต่ในบางช่วงเวลาที่มีการประกาศหรือออกคำสั่งต่าง ๆ ขึ้น มีความเร่งด่วนฉุกเฉิน ทำให้ประกาศคำสั่งบางฉบับขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบเพียงพอ ทำให้มีผลกระทบต่อประชาชน

ประกอบกับในช่วงเวลาที่ผ่านมา ที่มีสภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่แทนสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ได้มีการบัญญัติกฎหมายจำนวนมาก แต่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมิได้เป็นผู้แทนราษฎร จึงไม่อาจเข้าใจสภาพปัญหาของสังคมและประชาชนได้เท่ากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้ง กฎหมายเหล่านั้นจึงอาจมีความไม่เหมาะสมและอาจมีผลกระทบต่อสภาพสังคมและเศรษฐกิจโดยไม่สมควร

บัดนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้แล้ว และมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภามาทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแล้ว สมควรที่จะมีการยกเลิก ปรับปรุง แก้ไข บรรดาประกาศ คำสั่งต่าง ๆ ของ คณะปฏิวัติในอดีตและของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป

(โปรดพลิก)

จึงสมควรมีการพิจารณาถึง ผลกระทบ ของประกาศ คำสั่งต่าง ๆ ดังกล่าว รวมทั้งบรรดากฎหมายที่ออกใช้บังคับโดยผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อหาแนวทางแก้ไขเพื่อประโยชน์ของประชาชนต่อไป

อนึ่ง บรรดาประกาศ คำสั่งของ คสช. และกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น มีประเด็นว่าด้วย การใช้อำนาจของคณะรัฐประหาร ซึ่งไม่มีระบบตรวจสอบและขัดกับหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สมควรพิจารณาหาแนวทางยกเลิกผลจากการใช้อำนาจนั้นในทางนิติบัญญัติ เพื่อเป็นแนวทางที่จะใช้ในอนาคตต่อไปด้วย

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องผลกระทบและหาแนวทางแก้ไข ผลจากประกาศ คำสั่งคณะปฏิวัติคณะต่าง ๆ ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยฯ คำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยฯ และศึกษาผลกระทบและความเหมาะสมของกฎหมายที่บัญญัติโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อหาแนวทางปรับแก้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ที่เปลี่ยนแปลงไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สาทิตย์ วงศ์หนองเตย ผู้เสนอ
(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) สุทัศน์ เงินหมื่น ผู้เสนอ
(นายสุทัศน์ เงินหมื่น)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) กรณ์ จาติกวณิช ผู้เสนอ
(นายกรณ์ จาติกวณิช)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) อิสสระ สมชัย ผู้เสนอ
(นายอิสสระ สมชัย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ผู้เสนอ
(นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) ชินวรณ์ บุณยเกียรติ ผู้เสนอ
(นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) ถาวร เสนเนียม ผู้เสนอ
(นายถาวร เสนเนียม)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและหาแนวทางแก้ไข ผลจากประกาศและคำสั่งคณะปฏิวัติคณะต่าง ๆ ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และศึกษาผลกระทบและความเหมาะสมของกฎหมายที่บัญญัติโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อหาแนวทางปรับแก้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ที่เปลี่ยนแปลงไป)

๑. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์
๒. นายพนิต วิกิตเศรษฐ์
๓. นายสาธิต ปิตุเตชะ
๔. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์
๕. นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ
๖. นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ
๗. นายสาคร เกี่ยวข้อง
๘. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล
๙. นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์
๑๐. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน
๑๑. นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์
๑๒. นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ
๑๓. นายประกอบ รัตนพันธ์
๑๔. นางกันตวรรณ ตันเถียร
๑๕. นายกนก วงษ์ตระหง่าน
๑๖. นายเทพไท เสนพงศ์
๑๗. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี
๑๘. นายอันวาร์ สาและ
๑๙. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่
๒๐. นายชุมพล จุลใส

สำเนาถูกต้อง

(นายศุภฤกษ์ ศรีพ่ีรหม)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

ยุพาภรณ์ พิมพ์
ลัดดาพร ทาน
ตรวจ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสาทิตย์ครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมและเพื่อนสมาชิกในพรรคประชาธิปัตย์อีก ๕-๖ ท่าน ได้เสนอญัตติด่วน ในเรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและหาแนวทางแก้ไขผลจากประกาศและคำสั่งคณะปฏิวัติคณะต่าง ๆ ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และศึกษาผลกระทบและความเหมาะสมของกฎหมายที่บัญญัติโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อหาแนวทางปรับแก้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีเพื่อนสมาชิกที่ร่วมเสนอนอกจากผมแล้วคือท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ท่านกรณ์ จาติกวณิช ท่านอิสสระ สมชัย ท่านพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ท่านชินวรณ์ บุณยเกียรติ และท่านถาวร เสนเนียม

- ๔๓/๑

ผมขอกราบเรียนท่านประธานเป็นเบื้องต้นนะครับว่าวัตถุประสงค์ของญัตติที่ผมได้เสนอไปนั้นอาจจะแตกต่างกับเพื่อนสมาชิกซึ่งได้ลุกขึ้นมาเสนอตั้งแต่แรกของญัตติที่มีการเสนอกันในวันนี้ คือบางญัตตินั้นจะจำกัดเฉพาะเรื่อง เช่น มุ่งประสงค์เฉพาะเรื่องของประกาศ คำสั่งของ คสช. เท่านั้น แต่ในญัตติของผมนั้น รวมทั้งเพื่อนที่ร่วมเสนอด้วยกันเรามุ่งไปตั้งแต่เรื่องประกาศ คำสั่ง คสช. ไปเรื่องประกาศคณะปฏิวัติที่อาจจะยังมีบังคับใช้อยู่ รวมถึงกฎหมายที่บัญญัติโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งมีมากกว่า ๔๐๐ กว่าฉบับอีกด้วย เหตุผลที่พวกกระผมได้เสนอญัตติฉบับนี้ขึ้นมาซึ่งอาจจะดูว่าเป็นการให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ แต่เหตุผลในการเสนอให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญนั้นเนื่องจากเราเห็นว่ารัฐธรรมนูญมีประกาศไปแล้วตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๐ มีการจัดตั้งคณะรัฐมนตรีแล้ว ตลอดระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมาที่ คสช. ได้เข้าใช้อำนาจในฐานะรัฏฐาธิปัตย์ ได้มีการออกประกาศ คำสั่งหลายฉบับด้วยกัน แม้ว่าจะมีการออกประกาศ คำสั่ง คสช. ให้ยกเลิกบางประกาศ บางคำสั่งไปแล้ว แต่บางประกาศ บางคำสั่งมีสถานะเป็นกฎหมาย ซึ่งเมื่อเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไปก็สมควรที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย บางช่วงเวลาเราเข้าใจเวลามีการเข้ามายึดอำนาจจะมีความเร่งด่วนฉุกเฉิน เพราะฉะนั้นก็อาจจะมีการประกาศคำสั่งบางฉบับไปเพื่อประสงค์ผลที่เกิดขึ้นในขณะนั้น แต่ความเร่งด่วนบางทีถ้ามีผลต่อมาอาจจะมีผลกระทบก็เป็นเรื่องที่พวกเราในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติก็สามารถจะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาได้ ประกอบกับช่วงเวลาที่ผ่านมาเรามีสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งมีการออกกฎหมายจำนวนมาก แต่สภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน ความเร่งรีบ การขาดกระบวนการที่จะมีการตรวจสอบถ่วงดุล อาจจะมีกฎหมายบางฉบับที่เมื่อมีการประกาศใช้ไปแล้วก็อาจจะมีผลกระทบด้วยเช่นเดียวกัน อันนี้เป็นเหตุผลเบื้องต้นที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมกับเพื่อนสมาชิกในพรรคประชาธิปัตย์เราเสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อมาศึกษาเรื่องของผลกระทบต่าง ๆ เหล่านี้

ผมเรียนท่านประธานครับว่าการเสนอให้ตั้งกรรมาธิการชุดนี้ขึ้นมานั้นไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในทางการเมืองแต่ประการใด แต่เราทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นสมาชิกของสถาบันนิติบัญญัติครับ สถาบันนิติบัญญัตินั้นเป็น ๑ ใน ๓ อำนาจของประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุขในประเทศเรา ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติและ

ฝ่ายตุลาการ ฝ่ายนิติบัญญัติเรา เราทำหน้าที่ในการออกกฎหมายนะครับ ดังนั้นผมจึงเห็นว่าเป็นหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติโดยตรง ญัตตินี้ไม่ใช่ญัตติที่มีความมุ่งประสงค์ในทางการเมือง ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติมันไม่ใช่เรื่องของการมาเอาคืน คสช. ด้วยความไม่ชอบ แล้วก็ไม่ใช่เรื่องที่จะต้องมาปกป้อง คสช. ซึ่งเขาได้ทำหน้าที่ของเขาจบครบกระบวนความไปแล้วตั้งแต่เมื่อเรามีการเลือกตั้งที่เกิดขึ้น แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นในทางกฎหมายต่างหากที่เราควรที่จะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาและหาทางปรับปรุงให้เข้ากับระบบกฎหมายปกติ ----------

- ๔๔/๑

ในฐานะที่สภานี้มาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน เราควรจะสะท้อนเจตจำนงของประชาชนในการที่จะปรับแก้กฎหมายต่าง ๆ เหล่านั้นให้กลับไปสู่เจตจำนงของประชาชนและกลับสู่ระบบกฎหมายปกติ ถ้าเราตัดอคติความชอบหรือไม่ชอบในเรื่องของการยึดอำนาจที่เกิดขึ้น ผมเองก็เป็นคนหนึ่งที่ได้รับผลกระทบครับ โดนจับไปอยู่ในค่ายทหารเช่นเดียวกัน แต่เรื่องนั้นเป็นประเด็นที่เกิดขึ้น ผมจะรู้สึกอย่างไรเป็นอีกเรื่อง แต่วันนี้ในฐานะที่เป็นสมาชิกของสถาบันนิติบัญญัติ เราจะใช้ฐานะของความเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติมาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งเพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปรายไปว่าหลายประกาศ คำสั่งนั้นเป็นกฎหมายไปแล้ว และผมจะได้ยกตัวอย่างให้ท่านประธานฟังว่าเราจำเป็นที่จะต้องปรับแก้ในทิศทางเหล่านั้นอย่างไร ผมจะไม่พูดถึงว่าการรัฐประหารมันดีหรือไม่ดีอย่างไร เพราะบางทีเวลาเราหยิบยกคำว่า เผด็จการ ขึ้นมาคำเดียว แล้วพยายามจะบอกว่าเผด็จการเป็นเรื่องของทหารเท่านั้น บางทีเราก็ลืมไปว่าภายใต้เสื้อคลุมประชาธิปไตยก็มีเผด็จการเช่นเดียวกัน เราอาจจะเคยได้ยินบทความซึ่งหนังสือต่างประเทศเคยเขียนถึงซอมบี ดีมอคเครซี (Zombie democracy) เป็นประชาธิปไตยแต่ไร้หัวใจ แต่วันนี้ไม่ได้อยู่ในประเด็นเหล่านี้ผมจะไม่หยิบยกประเด็นเหล่านี้ขึ้นมา แต่ประเด็นที่ผมจะหยิบยกเป็นอย่างนี้ครับว่า นับตั้งแต่ประเทศไทยมีคณะปฏิวัติที่เกิดขึ้นมาในแต่ละช่วง แต่ละเหตุการณ์มันมีเหตุมีผลที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ของการรัฐประหาร เราจะชอบ เราจะไม่ชอบ เราจะต่อต้านหรือไม่ต่อต้านอย่างไรแต่สิ่งเหล่านั้นเกิดขึ้นแล้ว ผลที่เกิดขึ้นคือประกาศคณะปฏิวัติและคำสั่งที่เกิดขึ้นรวมทั้งประกาศที่เกิดขึ้นในส่วนของ คสช. ด้วย คสช. เข้ามาในเดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๕๗ ถ้าจะย้อนกลับไปดูเหตุการณ์ในขณะนั้นย้อนกลับไปดูได้ตั้งแต่ ปี ๒๕๕๗ ย้อนกลับไปก่อนหน้านั้น ๑๐ ปีว่าอะไรเกิดขึ้นบ้าง ผมจะไม่ย้อนความในสิ่งเหล่านั้นเพราะหลายคนอาจจะบอกว่าคนนั้น คนนี้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับผลประโยชน์ นั่นไม่ใช่ประเด็นครับ แต่ประเด็นคือการปฏิวัติแต่ละครั้ง การรัฐประหารแต่ละครั้งก็มีเหตุมีผลที่มันเกิดขึ้น หลายครั้งที่เราบอกว่าไม่อยากเกิดขึ้น แต่เมื่อมันเกิดไปแล้วผลที่เกิดขึ้นต่างหากเป็นสิ่งที่พวกเราจะต้องหยิบจับนำมาปรับปรุง ถ้าไม่อยากให้เกิดขึ้นอีกก็ต้องไม่สร้างเงื่อนไขให้เกิดการรัฐประหารในประเทศนี้อีก ผมไม่เชื่อว่ารัฐประหารจะเกิดขึ้นบนสุญญากาศครับ

ทีนี้ คสช. เข้ามาเมื่อประมาณ ๕ ปีที่แล้ว ความจริง คสช. ที่เข้ามาเบื้องต้นนั้นเข้ามาควบคุมสถานการณ์ แต่ คสช. ไปเป็นรัฐบาลทำหน้าที่บริหารประเทศด้วย หัวหน้า คสช. ไปเป็นนายกรัฐมนตรีใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๔ ออกประกาศ คำสั่งต่าง ๆ มากมาย มีตัวเลขตั้งแต่ ๔๕๖ ไปจนกระทั่งถึง ๕๐๐ กว่าประกาศและคำสั่งทั้งหลายที่เกิดขึ้น ตรงนี้ต่างหากที่ในฐานะสมาชิกสภานิติบัญญัติจะต้องหยิบยกมาว่าเมื่อเขาพ้นจากความเป็น คสช. มีการเลือกตั้งออกประกาศยกเลิกไปแล้วอะไรที่ยังมีผลกระทบอยู่และควรที่จะหยิบขึ้นมาปรับปรุง ความจริงเพื่อนสมาชิกอภิปรายไปผมก็พอฟังออกครับ ในอดีตมันเคยมีความคิด ๒ อย่างเถียงกัน คือ ๑. มีความคิดว่าไม่ยอมรับอำนาจที่มาจากการรัฐประหารยึดอำนาจ ดังนั้นอะไรที่เป็นประกาศ คำสั่งให้ถือว่าไม่มีอยู่เลย หมด ไม่มีสภาพบังคับใช้และบางคนมีความคิดสุดขั้วว่าไม่มีสิ่งเหล่านั้นเกิดตั้งแต่ต้น แต่ก็มีคนแย้งว่าประกาศ คำสั่งคณะปฏิวัติในหลายสถานการณ์นั้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย และมีการปฏิบัติไปแล้วถ้าบอกว่าไม่มีผลเลย การกระทำที่เกิดขึ้นในช่วงที่ประกาศ คำสั่งเหล่านั้นยังอยู่ก็จะเกิดความอลเวงโกลาหลต่อการบังคับใช้กฎหมาย การฟ้องร้องจะเกิดขึ้นต่าง ๆ มากมายในอดีตเคยมีการฟ้องร้องเรื่องนี้กันนะครับ แล้วมีคำพิพากษาศาลฎีกาซึ่งมีการหยิบยกมาพูดกันหลายครั้ง เช่น คำพิพากษาฎีกาที่ ๔๕/๒๔๙๖ ซึ่งวางแนวไว้ว่าการที่คณะรัฐประหารยึดอำนาจการปกครองได้สำเร็จนั้น คณะรัฐประหารย่อมมีอำนาจที่จะเปลี่ยนแปลง แก้ไข ยกเลิกและออกกฎหมายตามระบบแห่งการปฏิวัติเพื่อบริหารประเทศชาติต่อไปได้ ----------

มิฉะนั้นประเทศชาติจะตั้งอยู่ด้วยความสงบไม่ได้ ในตอนนั้นก็วินิจฉัยว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่เขาฟ้องกันคือปี ๒๔๙๐ จึงเป็นกฎหมายอันสมบูรณ์ การแต่งตั้งให้ผู้ใดเป็นรัฐมนตรีในตอนนั้นก็ย่อมเป็นการชอบด้วยครับ ความหมายนี้คือมีการวางแนวในการยึดอำนาจการปกครองคณะรัฐประหารย่อมเป็นรัฏฐาธิปัตย์ การออกประกาศ คำสั่งทั้งหลายถือว่าเป็นกฎหมายด้วยเช่นเดียวกันกับคำพิพากษาฎีกาที่ ๑๖๖๒/๒๕๐๕ มีนักวิชาการไปวิพากษ์วิจารณ์ไว้ครับแต่ก็ไม่มีผลที่จะไปเปลี่ยนแปลงสิ่งที่เกิดขึ้น ดังนั้นจึงยอมรับในสภานี้ก็เดินด้วยแนวทางนี้เช่นเดียวกันว่าประกาศและคำสั่งต่าง ๆ เหล่านั้นก็เป็นกฎหมาย แต่วันนี้เหตุการณ์จบไปแล้วเราจะทำอย่างไรต่อ นี่คือประเด็นที่ผมหยิบยกการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาศึกษาความจริงแล้วประกาศและคำสั่งมีจำนวนมากแต่ผมเห็นว่าประกาศและคำสั่งที่มีผลให้มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญในกฎหมายควรหยิบยกขึ้นมาพิจารณา ยกตัวอย่างเช่นที่เพื่อนสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ได้พูดถึงเรื่องของการแก้หรือมีผลต่อกฎหมาย ส.ป.ก. อันนี้ก็คือประกาศและคำสั่งของ คสช. ซึ่งออกไว้ที่เรียกว่า คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๓๑/๒๕๖๐ เรื่องนี้เป็นเรื่อง ส.ป.ก. ความหมายก็คือว่ากฎหมาย ส.ป.ก. ที่ประกาศไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ มีวัตถุประสงค์ชัดก็คือเพื่อเกษตรกรรมแต่ต่อมาในพื้นที่ ส.ป.ก. มีคนที่ไปขออนุญาต ส.ป.ก. ทำเหมืองแร่บ้างขออนุญาต ส.ป.ก. ไปทำพลังงานทดแทนบ้าง ในอดีต ส.ป.ก. เคยออกระเบียบไปรองรับเรื่องของการทำเหมืองแร่และเรื่องของพลังงานจนมีคนไปฟ้องศาลปกครอง ศาลปกครองวินิจฉัย ๒ ครั้ง ครั้งแรกโดยศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ บอกว่าการกระทำเช่นที่ว่านั้นขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมาย ส.ป.ก. คือเอาไปทำที่ที่ทำเหมืองพลังงานหรือสำรวจปิโตรเลียมไม่ได้ ต่อมามีการฟ้องศาลปกครองสูงสุด วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ ก็ได้มีคำวินิจฉัยออกมาชัดเจนเป็นคำพิพากษาอีกว่าระเบียบเช่นที่ว่านั้นของ ส.ป.ก. นั้นเป็นการขัดต่อกฎหมายหรือเจตนารมณ์ของ ส.ป.ก. ต้องการพิทักษ์แนวทางของการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเอาไว้ แต่การออกคำสั่ง คสช. ที่ ๓๑/๒๕๖๐ นั้นมีผลให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมไปออกกฎกระทรวงเป็นกฎกระทรวงที่ไปรองรับเรื่องของการทำเหมือง โดยไปออกกฎกระทรวงตามหลังคำพิพากษาเพียงไม่นานนักว่าเป็นกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการเงื่อนไขในการขอและพิจารณาให้ความยินยอมหรืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งยอมให้มีการทำเหมือง ยอมให้มีการทำเรื่องของ

พลังงานทดแทนและเรื่องของการสำรวจและทำปิโตรเลียมได้ ผมเข้าใจใน ๕ ปีที่ผ่านมาภายใต้การบริหาร คสช. อาจจะมีบางเรื่องที่เห็นว่ามีผลกระทบผู้ประกอบการก็ร้องไปอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวเอาไว้ อันนั้น ส.ป.ก. ได้ไปทำระเบียบรองรับเมื่อวานซืนครับ รองเลขาธิการ ส.ป.ก. เข้ามาชี้แจงในคณะกรรมาธิการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผมสอบถามเองว่าภายใต้กฎกระทรวงฉบับนี้มีเหมืองที่ขอไปทำแล้วจำนวนเท่าไรครับ ท่านรองเลขาธิการชี้แจงบอกว่าเขาอนุญาตเฉพาะที่เคยขอไว้เดิมแต่จะไม่อนุญาตให้รายใหม่ ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๑๐ จังหวัด แต่ประเด็นของผมก็คือเมื่อเหตุการณ์นั้นผ่านไปแล้วมาจนกระทั่งเรามีสภาชุดใหม่ที่เรากำลังทำหน้าที่อยู่ในขณะนี้เราจะคงเจตนารมณ์เดิมของกฎหมาย ส.ป.ก. ที่ต้องการให้เป็นที่เพื่อการเกษตรกรรมต่อไปหรือไม่ ----------

- ๔๖/๑

ผมว่าการตั้งกรรมาธิการวิสามัญจะสามารถหยิบเอาตรงนี้ขึ้นมาทบทวนได้ครับ ถ้าหากว่าเราไม่เห็นด้วย โดยเสียงข้างมากของกรรมาธิการเสนอสภาที่จะนำไปสู่กระบวนการแก้ไข เช่น มีการตรากฎหมายหรือใช้กรรมวิธีทางกฎหมายใดที่ให้ยกเลิกกฎกระทรวงเหล่านั้น เพื่อให้ ส.ป.ก. กลับไปเป็นที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมดังเดิม ไม่มีใครรับประกันได้ ถ้าไม่มีการศึกษาหยิบมาทบทวน โดยเจตนารมณ์ของสภานิติบัญญัติชุดนี้ว่า วันนี้รองเลขาธิการ ส.ป.ก. ตอบผมในกรรมาธิการว่าเขาอนุญาตให้เฉพาะเหมืองที่ขอไว้แล้วหรือบริษัทที่ขอทำพลังงานทดแทนที่ขอไว้แล้วไม่อนุญาตให้รายใหม่ แต่โดยคำสั่งที่ไปทำแบบนี้ไปออกกฎกระทรวง ออกระเบียบมารองรับแล้วในอนาคตละครับ ถ้าเกิดมีรายใหม่ไปขอกระทบไปถึงพื้นที่ ส.ป.ก. อื่น ๆ ที่พี่น้องประชาชนทำเกษตรกรรมอยู่ด้วย ผลกระทบย่อมเกิดขึ้นอย่างมากมายนี่เป็นประเด็นเล็ก ๆ ที่ผมหยิบยกขึ้น แต่เป็นเรื่องใหญ่ในเรื่องของ ส.ป.ก. เราทบทวนได้ สิ่งนี้ถ้าจะทำไม่ใช่การกลับไปเช็กบิล (Check bill) คสช. ว่าคุณทำอะไรผิด ผมต้องย้อนเอาผิดคุณด้วย ประเด็นการเมืองเหล่านั้นต้องตัดไป แต่ฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องดูเจตนารมณ์ของพวกเราในฐานะตัวแทนประชาชนว่ากฎหมาย ส.ป.ก. ยังจะคงเจตนารมณ์ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมต่อไปอีกหรือไม่ นี่เป็นตัวอย่างครับ

นอกจากนั้นยังมีประกาศ คำสั่งที่ไปทำเรื่องของระเบียงเศรษฐกิจพิเศษหรือ อีอีซี (EEC) ในกรรมาธิการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสภาชุดนี้ก็ได้มีการพิจารณาเรื่องของอีอีซี (EEC) แล้ว จริง ๆ มีคนเขียนวิพากษ์วิจารณ์ถึงเรื่องของอีอีซี (EEC) คือเรื่องของระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกหลายครั้ง ที่ผมพูดไม่ได้แปลว่าไม่เห็นด้วยกับการที่จะต้องมีโครงการในการที่จะทำให้เศรษฐกิจเราโตขึ้น เราจำเป็นต้องทำ แต่อาจจะด้วยความประสงค์อย่างไรก็แล้วแต่ หรือขาดการพิจารณาถึงผลกระทบโดยรอบคอบ ประกาศและคำสั่งรวมถึงการไปออกกฎหมายอีอีซี (EEC) ในยุคของ คสช.ที่ผ่านมา ๔-๕ ปีนั้น มันก็มีผลกระทบด้านลบด้วย การไปยกเลิกเรื่องของกฎหมายผังเมืองก็ดี ซึ่งมันส่งผลเยอะ การไปยกเลิกเรื่องของหลักเกณฑ์ในการขอตั้งโรงงานต่าง ๆ โรงงานขยะที่เกิดจากอุตสาหกรรมต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งเคยมีมาตรการในการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบไว้อย่างเข้มข้นนั้น โดยกฎหมายที่ออกในเวลานั้นกลับไปลดตัดทอนขั้นตอนเหล่านี้ลงจนเกรงว่าจะเกิดผลกระทบต่อประชาชนจากโรงงานขยะต่าง ๆ เหล่านั้นติดตามมาด้วย ในเวลาที่ประเทศต้องเดินไป

เราก็ต้องคิดถึงคนที่อยู่ข้างหลัง แนวทางรัฐบาลก็ประกาศเอาไว้ว่าจะไม่ทิ้งคนไว้ข้างหลัง ผลกระทบจากอีอีซี (EEC) เหล่านี้ จึงเป็นเรื่องที่กรรมาธิการวิสามัญถ้าจะจัดตั้งขึ้นหยิบจับขึ้นมาทบทวนและอาจจะปรับปรุงแต่งเติม หรือเพิ่มบทบัญญัติใดในการไปป้องกันผลกระทบก็ได้ เสียงที่เกิดจากผลกระทบต่าง ๆ เหล่านี้นับวันจะดังขึ้น เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเอาคืน เรื่องคัดค้านอย่างหัวชนฝาเท่านั้น มันเป็นการทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกของสถาบันนิติบัญญัติ ผมคิดว่าผู้แทนราษฎรที่มาจากเขตพื้นที่อีอีซี (EEC) อย่างจังหวัดระยอง อย่างจังหวัดชลบุรี อย่างจังหวัดฉะเชิงเทรา เราปฏิเสธเสียงของชาวบ้านที่เขาได้รับผลกระทบไม่ได้ครับ มันเป็นโอกาสที่หยิบขึ้นมาในช่วงนี้ ที่จะหยิบขึ้นมาทบทวนในสิ่งที่เกิดขึ้นและนำเสนอในฐานะสมาชิกของสถาบันนิติบัญญัติเพื่อนำไปสู่การแก้ไขด้วย

อีกประเด็นหนึ่งคือกฎหมายที่ออกโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็เช่นเดียวกัน ถ้าท่านประธานจำได้เมื่อวานนี้ครับ เราเพิ่งลงมติเพื่อรับรองเรื่องของพระราชกำหนดที่ออกมาเพื่อยืดเวลาการบังคับใช้กฎหมายซึ่งออกโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรายังมีกฎหมายลักษณะนี้อีกกี่ฉบับไม่มีใครรู้ เราจะทำทีละฉบับแล้วก็เกิดประเด็นแต่ละครั้งหรือครับ ขณะเดียวกันในการแก้ไขกฎหมายของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น หลายฉบับที่มีคนวิตกกังวล เช่นกฎหมายโรงงานที่ไปมีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญที่อาจจะทำให้ ----------

การควบคุมโรงงานที่เกิดขึ้นนั้นมันย่อหย่อนลงและมีโอกาสที่จะเกิดผลกระทบต่อประชาชนได้เช่นเดียวกัน การตั้งกรรมาธิการไม่ได้แปลว่าการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ เหล่านั้นต้องชะลอลงยังบังคับต่อไปจนกว่าผลการศึกษาออกมาแล้วนำไปสู่กระบวนการแก้ไข แต่ผมคิดว่าเป็นการทำหน้าที่อย่างสมบูรณ์ในฐานะเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติของพวกเราครับ ผมยกตัวอย่างให้ท่านประธานฟัง ๒-๓ ประเด็น ยังมีประเด็นเรื่องสิทธิเสรีภาพ ซึ่งอันนี้ก็วิพากษ์วิจารณ์มีทั้งในบางส่วนที่กระทบจริงบางส่วนอาจจะเกิดจากความรู้สึกอย่างอื่นด้วย แต่ผมเข้าใจในสถานการณ์เหล่านั้นที่เขาจำเป็นจะต้องควบคุมหรือทำให้สถานการณ์กลับสู่ความสงบโดยเร็ว แต่เมื่อเหตุการณ์ผ่านไปบางเรื่องอาจจะต้องหยิบกลับมาทบทวน สอบถามสมาชิกในสภานิติบัญญัติในขณะนี้ว่าเรายังประสงค์ให้เดินเช่นนั้นอยู่หรือไม่ ฉะนั้นผมเสนอญัตตินี้มาหลายคนอาจจะดูว่ามันแปลกหรือไม่ที่พรรคประชาธิปัตย์ซึ่งมีฐานะเป็นพรรคร่วมรัฐบาลอยู่ด้วย ในส่วนตัวของผมที่ยังเสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการ ผมเพียงแต่ชี้แจงกับท่านประธาน เพื่อนสมาชิก รวมถึงพี่น้องประชาชนว่าบางเรื่องที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนนั้นมันก็ต้องมองข้ามเรื่องของฝักฝ่าย หรือเรื่องของการถือข้างในทางการเมือง เราต้องหยิบผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเป็นที่ตั้ง ผมไม่มีอคติใด ๆ ไม่ว่าจะชอบ หรือไม่ชอบ แต่เราต้องทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกของสภานิติบัญญัติซึ่งทำหน้าที่นิติบัญญัติของประเทศไทยที่ต้องปรับระบบกฎหมายต่าง ๆ กลับไปสู่ระบบปกติและสะท้อนเจตนารมณ์ของพี่น้องประชาชนโดยเร็ว ผมจึงยังยืนยันที่จะให้สภานี้ได้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของประกาศ คำสั่งย้อนกลับไปถึงคณะปฏิวัติทุกชุด รวมถึง คสช. และพิจารณาดูกฎหมายที่ออกโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อที่จะดูว่าอันใดที่ควรจะปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องหรือผลกระทบ เพื่อให้เกิดผลดีกับพี่น้องประชาชนมากที่สุดครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสาทิตย์นะครับ ต่อไป

ญัตติด่วนที่ ๘ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของนโยบายทวงคืนผืนป่า และผลกระทบของผู้ถูกดำเนินคดีจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗ (นายอภิชาติ ศิริสุนทร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๕๑/๒๕๖๒ วันที่ ๔ ก.ค. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของนโยบายทวงคืนผืนป่า และผลกระทบของผู้ถูกดำเนินคดีจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื่องด้วยปัจจุบัน ประชาชนในหลายจังหวัดทุกภาคในประเทศไทยได้ประสบปัญหาเรื่องสิทธิเหนือที่ดินทำกินโดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ที่ดินทำกินของประชาชนทับซ้อนอยู่ในเขตป่าสงวน และ อุทยานแห่งชาติ ทำให้ประชาชนไม่สามารถใช้ชีวิตอย่างมั่นคง และไม่สามารถดำเนินชีวิตตามวิถีชีวิตปกติได้ เห็นได้จากนโยบายทวงคืนผืนป่าเกิดขึ้นตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ปัจจุบัน ภายหลังรัฐประหารเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ผ่านคำสั่ง คสช. ที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗ และแผนการปราบปรามการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การบุกรุกที่ดินของรัฐ และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน ในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

นโยบายทวงคืนผืนป่า มีเป้าหมายเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ในประเทศให้ได้ร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ เป้าหมายให้พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้น ๒๖ ล้านไร่ ระยะเวลาการดำเนินงาน ๑๐ ปี โดยมีหน่วยงานความมั่นคง คือ กองกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เป็นผู้รับผิดชอบหลัก แต่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นคือ ดำเนินการทวงคืนผืนป่าได้เพียง ๕๐๐,๐๐๐ ไร่ใน ๔ ปี ทั้งผืนป่าที่ทวงคืนได้มากจากการดำเนินคดีกับประชาชนผู้ยากไร้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ป่าเท่านั้น ผลลัพธ์ของการทวงคืนผืนป่าจึงกลับทำให้ชาวบ้านกลายเป็นคนไร้ที่ดินทำกิน ทั้งนี้ มีงานศึกษาพบว่าในช่วงปี ๒๕๕๒-๒๕๕๖ กรมป่าไม้ดำเนินคดีกับชาวบ้านจำนวน ๖,๖๕๖ คดี แต่ในช่วงปี ๒๕๕๗-๒๕๕๘ มีจำนวนคดีถึง ๙,๒๓๑ คดี ส่วนของกรมอุทยานฯ คือในช่วงปี ๒๕๕๒-๒๕๕๖ ดำเนินคดีกับชาวบ้านในเขตอุทยานแห่งชาติและเขตอนุรักษ์ประมาณ ๕,๐๐๐ คดี ขณะที่ในช่วงปี ๒๕๕๗-๒๕๕๙ มีประมาณ ๖,๐๐๐ คดี

จะเห็นได้ว่าภายหลังดำเนินนโยบายการทวงคืนผืนป่ามีจำนวนชาวบ้านที่ถูกดำเนินคดีเพิ่มขึ้น ทั้งที่ส่วนหนึ่งของปัญหาป่าทับที่ดินของชาวบ้าน มาจากความผิดพลาดของการดำเนินนโยบายของรัฐในอดีต ที่มีการตกสำรวจ และความบกพร่องในการดำเนินงาน แต่กลับนำมายึดเป็นหลักเกณฑ์พิสูจน์สิทธิ แม้จะมีคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๒๕๕๗ ที่การดำเนินการใดๆ ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ที่มีรายได้น้อย และผู้ไร้ที่ดินทำกิน แต่เจ้าหน้าที่รัฐยังคงดำเนินคดีชาวบ้านผ่านคำสั่ง ๖๔/๒๕๕๗ โดยไม่นำคำสั่ง ๖๖/๒๕๕๗ มาปฏิบัติ นอกจากนี้คำสั่ง ๖๖/๒๕๕๗ ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่สามารถช่วยเหลือผู้ยากไร้ได้จริง ประกอบด้วยหลักเกณฑ์กว้างๆ ที่มาจาก คำสั่งวิทยุสั่งการ ศปป. ๔ กอ.รมน. เช่น มีการตีความว่าที่ดิน

(โปรดพลิก)

ชาวบ้านที่มีปัจจัยการผลิตอย่าง รถไถ สามารถตีความว่าเป็นนายทุน ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๖/๒๕๕๗ โดยไม่พิจารณาข้อเท็จจริงอื่นๆ ควบคู่ ทั้งกระบวนการตรวจสอบที่ประกอบด้วยราชการทั้ง ๔ ฝ่าย โดยไม่มีประชาชนมีส่วนร่วม จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้จะเห็นได้ว่าการดำเนินคดีนั้นเกิดผลกระทบอย่างมากกับประชาชน วิธีการที่ใช้ไม่สัมฤทธิ์ผลในการเพิ่มพื้นที่ป่าอย่างยั่งยืน และมีความจำเป็นเร่งด่วนในการทบทวนนโยบายดังกล่าว

ซึ่งกรณีดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ในอันที่จะเกิดผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ และส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ควรให้สภาผู้แทนราษฎรมีการศึกษาและตรวจสอบผลกระทบของการดำเนินโครงการอย่างรอบคอบ

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของนโยบายทวงคืนผืนป่า และผลกระทบของผู้ถูกดำเนินคดีจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๒ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อภิชาติ ศิริสุนทร ผู้เสนอ
(นายอภิชาติ ศิริสุนทร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ปิยบุตร แสงกนกกุล ผู้เสนอ
(นายปิยบุตร แสงกนกกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ผู้เสนอ
(นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ญาณธิชา บัวเผื่อน ผู้เสนอ
(นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) คำพอง เทพาคำ ผู้เสนอ
(นายคำพอง เทพาคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของนโยบายทวงคืนผืนป่า และผลกระทบของผู้ถูกดำเนินคดีจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗)

๑. นายพีรเดช คำสมุทร
๒. นายเอกภพ เพียรพิเศษ
๓. นายเอกการ ซื่อทรงธรรม
๔. นายกฤติดนัย สันแก้ว
๕. นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์
๖. นายวรภพ วิริยะโรจน์
๗. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
๘. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล
๙. นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์
๑๐. นายศักดินัย นุ่มหนู
๑๑. นายสุเทพ อู่อ้น
๑๒. นางสาวณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์
๑๓. นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน
๑๔. นายรังสิมันต์ โรม
๑๕. นายไกลก้อง ไวทยการ
๑๖. นายจรัส คุ้มไข่น้ำ
๑๗. นายทวีศักดิ์ ทักษิณ
๑๘. นายองค์การ ชัยบุตร
๑๙. นายสำลี รักสุทธี
๒๐. พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา
๒๑. นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ
๒๒. นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์
๒๓. พันตำรวจตรี ชวลิต เลาหอุดมพันธ์
๒๔. นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์
๒๕. นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี
๒๖. นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ
๒๗. นายทศพร ทองศิริ
๒๘. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร
๒๙. นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา
๓๐. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ

สำเนาถูกต้อง

(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

มาตี พิมพ์
ทาน
ตรวจ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านอภิชาติ ศิริสุนทร ครับ

นายอภิชาติ ศิริสุนทร (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อภิชาติ ศิริสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ครับ วันนี้ผมขอใช้เวลาของสภาแห่งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนอภิปรายญัตติด่วนที่ผมพร้อมคณะได้เสนอ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของนโยบายทวงคืนผืนป่า และผลกระทบของผู้ถูกดำเนินคดีจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗ ซึ่งผมพร้อมคณะได้นำเสนอ ผู้เสนอประกอบไปด้วย นายปิยบุตร แสงกนกกุล นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน นายคำพอง เทพาคำ ท่านประธานครับ ในขณะนี้พี่น้องประชาชนหลายจังหวัดทั่วประเทศได้รับผลกระทบเรื่องสิทธิ โดยเฉพาะเรื่องปัญหาที่ดินทำกินที่พี่น้องประชาชนถูกกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประกาศทับซ้อน และป่าสงวนแห่งชาติประกาศเขตทับซ้อนของพี่น้องประชาชน ทำให้พี่น้องประชาชนไม่มีความมั่นคงและไม่สามารถดำเนินชีวิตโดยวิถีปกติได้ หลังจากที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ได้ประกาศยึดอำนาจ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ นโยบายสำคัญที่คณะ คสช. ได้เร่งดำเนินการนั่นก็คือนโยบายการทวงคืนผืนป่า โดยผ่านคำสั่ง คสช. ๒ ฉบับ คือ คำสั่งที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗ ----------

หลังจากนั้นก็ได้เร่งออกแผนการปราบปรามการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การบุกรุกที่ดินของรัฐและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน ท่านประธานครับ คำสั่งทั้ง ๒ ฉบับและแผนแม่บทดังกล่าวส่งผลให้พี่น้องทั่วประเทศไร้ที่ดินทำกิน ถูกเบียดขับออกจากที่อยู่อาศัย สาระสำคัญของนโยบายการทวงผืนป่านั้นมีเป้าหมายที่จะเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศให้ได้ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ หรือเพิ่มพื้นที่ป่า ๒๖ ล้านไร่ ภายในระยะเวลา ๑๐ ปี ขณะนี้ดำเนินการมาได้ ๕ ปี เพิ่งได้ผืนป่าเพิ่ม ๕๐๐,๐๐๐ ไร่ และนโยบายดังกล่าวได้มอบให้หน่วยงานความมั่นคง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรหรือเรียกย่อ ๆ ว่า กอ.รมน. เป็นผู้รับผิดชอบเป็นหน่วยงานหลัก โดยคำสั่ง คสช. ที่ ๖๔/๒๕๕๗ นั้น กำหนดให้หน่วยงานกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กองกำลังรักษาความสงบเรียบร้อย กองกำลังป้องกันชายแดนของกองทัพบกและกองทัพเรือเป็นผู้ดำเนินการปราบปรามจับกุมการบุกรุกการครอบครองการทำลายป่าและมอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมติดตามประเมินผลรายงานให้ คสช. อย่างต่อเนื่อง

ท่านประธานครับ คำสั่งที่ ๖๖/๒๕๕๗ ก็ได้มอบอำนาจให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่มีหน้าที่ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๖๔/๒๕๕๗ และหน่วยงานนี้มีหน้าที่ บทบาทในการกำหนดวางแนวการปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุตามนโยบาย

ท่านประธานครับ มาตรการการทวงผืนป่าตามคำสั่งที่ ๖๔ และ ๖๖ ได้มอบหมายให้หน่วยงานกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรหรือ กอ.รมน. ซึ่งเป็นหน่วยงานของทหารมีอำนาจเต็มในการปราบปราม สั่งการ ควบคุมสิ่งต่าง ๆ จัดระเบียบพื้นที่ป่า สามารถที่จะจับกุมผู้บุกรุกหรือผู้ครอบครองหรือผู้ที่ทำให้สภาพป่าเสียหาย รวมถึงปราบปรามกระบวนการตัดไม้ทำลายป่ารวมถึงกิจการแปรรูปไม้หรือบุคคลที่ครอบครองที่ดินที่อยู่ในเขตป่า ท่านประธานครับ ตลอดระยะเวลาการดำเนินการตามแผนการทวงคืนผืนป่าข้างต้น แทนที่หน่วยงานดังกล่าวจะมุ่งเน้นเอาผิดกับนายทุนผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจหรือผู้ที่ถือครองที่ดินในเขตป่า แต่กลับพบว่าเกษตรกรคนยากคนจนเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายดังกล่าวนี้เป็นหลัก ซึ่งท่านประธานก็จะเห็นปรากฏ

ตามข่าวสาธารณะโดยทั่วไป และพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนก็มาเรียกร้องชุมชน เพื่อให้ได้รับการแก้ไขอยู่โดยตลอด ท่านประธานครับ ผมจะชี้ให้เห็นว่ามาตรการที่ดำเนินการในการทวงคืนผืนป่าที่ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนโดยตรงนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบใช้วิธีการและมาตรการอันใดบ้าง

ประการแรก สร้างความหวาดกลัวในการใช้กฎหมาย จากการที่ผมได้ลงพื้นที่ในหลาย ๆ พื้นที่ทั่วประเทศ พี่น้องพูดตรงกันครับว่าการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในนโยบายในระยะแรกมีการใช้กำลังทหารพร้อมอาวุธครบมือลงปฏิบัติการในพื้นที่ สร้างความหวาดกลัวหวาดผวาให้พี่น้องประชาชนอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ การใช้สื่อโฆษณานโยบายทวงคืนผืนป่าเพียงด้านเดียวทำให้พี่น้องประชาชนคนทั่วไปมองว่าพี่น้องคนยากคนจนที่อยู่ในผืนป่าเป็นผู้บุกรุกป่า ท่านประธานครับ การนำเสนอเรื่องของการจับกุมดำเนินคดีทำให้พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ทำกินอยู่มีความหวาดผวาหวาดกลัวตื่นตระหนกครับ

- ๔๙/๑

และมาตรการต่อมาครับ ในห้วงที่คณะ คสช. ยังอยู่มีการห้ามชุมนุมทางการเมือง มีการประกาศห้ามชุมนุมทางการเมืองเกิน ๕ คน และได้ส่งเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ไปพูดคุยกับแกนนำในแง่นี้ ชาวบ้านบอกว่าเป็นการข่มขู่ไปในตัวโดยปริยาย ทำให้ภาคประชาชนที่ใช้เวทีที่เป็นประชาธิปไตย ที่ใช้ภาคประชาสังคมในการเคลื่อนไหวเพื่อที่จะเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาไม่สามารถทำได้เลยครับ ท่านประธานครับ ยังไม่พอมาตรการในการติดป้ายขับไล่ให้ออกจากพื้นที่โดยอาศัยคำสั่ง คสช. ที่ ๖๔/๒๕๕๗ และมติของคณะอนุกรรมการป้องกันและปราบปรามการทำลายทรัพยากรธรรมชาติในระดับจังหวัดได้ไปติดป้ายแล้วครับ ติดป้ายเพื่อขับไล่พี่น้องประชาชนให้ออกจากพื้นที่โดยกำหนดเวลาหากไม่ออกจากพื้นที่ในกำหนดเวลาก็จะดำเนินการทางกฎหมายครับ ยกตัวอย่างเช่น กรณีชุมชนโคกยาว ตำบลทุ่งลุยลาย และชุมชนบ่อแก้ว ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งเจ้าหน้าที่ดำเนินการติดป้ายเมื่อวันที่ ๒๕ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ท่านประธานครับ การตรวจยึดพื้นที่โดยอาศัยอำนาจทางกฎหมายหรืออาศัยคำสั่งของ คสช. นี้ติดป้ายตรวจยึดพื้นที่และอ้างว่าชาวบ้านคือผู้ที่บุกรุกและเข้าแจ้งความดำเนินคดีทำให้พี่น้องถูกดำเนินคดีไปนับไม่ถ้วน การฟ้องร้องดำเนินคดีทั้งคดีอาญาและเรียกค่าเสียหายในทางแพ่ง อันนี้ก็ถือว่าเป็นมาตรการที่ไม่ควรจะใช้กับพี่น้องประชาชนคนไทยซึ่งเป็นเจ้าของประเทศควรที่จะใช้แนวทางทางนโยบาย แต่หน่วยงานที่รับผิดชอบกลับไม่ใช้ กลับใช้การดำเนินคดีทั้งคดีอาญาและเรียกค่าเสียหายในทางแพ่ง หรือเรียกว่าคดีโลกร้อนในลักษณะควบคู่กันไปโดยไม่ต้องรอผลของคดีอาญาให้ถึงที่สุด อันนี้เป็นไปตามคำสั่งของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในกรณีนี้ผมอยากยกตัวอย่างให้เพื่อนสมาชิกและท่านประธานเห็นว่ามันน่าอัปยศอดสูเสียเหลือเกิน พี่น้องชาวบ้านจังหวัดสกลนคร ชาวบ้านจัดระเบียบจำนวน ๓๐ ไร่ ถูกไล่รื้อตัดสวนยางแล้วยังไม่เพียงพอ ยังถูกดำเนินคดีทางอาญาและดำเนินคดีในทางแพ่งทั้ง ๓๐ ราย โดยผู้ที่ได้รับการฟ้องให้ชดใช้ในทางแพ่งมีมูลค่าสูงสุดเกษตรกรรายหนึ่งถึง ๘,๑๘๗,๓๗๕ บาท และลดหลั่นกันลงมาถึงท้ายสุดต่ำสุดในการไม่ต้องถูกฟ้องทางแพ่งก็คือ ๕๒๕,๐๐๐ บาท ท่านประธานครับรวม ๆ ทั้ง ๓๐ รายในคดีทางแพ่งนั้นมูลค่ามากกว่า ๑๐๐ ล้านบาท แล้วพี่น้องประชาชนผู้ทุกข์ยากลำบากเขาหวังใช้พื้นที่เพื่อดำรงชีวิตของเขากลับต้องถูกฟ้องเรียกค่าเสียหายในทางแพ่งจำนวนมากขนาดนี้แล้ว

เขาจะเอาเงินที่ไหนมาชดใช้ ลำพังชีวิตของพวกเขาก็ดิ้นรนมากพอแล้ว ท่านประธานครับ การมีคำสั่งบังคับให้ออกจากพื้นที่โดยใช้อำนาจของหัวหน้าเจ้าพนักงาน เช่นการใช้อำนาจตามมาตรา ๒๕ ของ พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ ๒๕๐๗ ให้หัวหน้าเจ้าพนักงานมีอำนาจในการบังคับบุคคลรื้อถอนอาสินสิ่งปลูกสร้างออกจากพื้นที่ก็อ้างว่าชาวบ้านเป็นผู้บุกรุกอ้างว่าชาวบ้านเป็นผู้ที่ทำให้ป่าสงวนเสื่อมโทรมลง เดี๋ยวผมจะอธิบายความอีกในรอบท้าย ๆ ว่าสาเหตุของการที่ทำให้ป่าลดลงมันคืออะไร ท่านประธานครับ มาตรการหนึ่งที่เห็นโดยทั่วไปและเป็นที่น่าสงสารพี่น้องประชาชน มาตรการนี้ทำดังกับพี่น้องประชาชนไม่ใช่พลเมืองของประเทศนี้คือการตัดทำลายผลผลิตทางการเกษตร การรื้อถอนที่อยู่อาศัยของพี่น้องโดยเฉพาะข้ออ้างในการรื้อถอนในการตัดทำลายพืชผลทางการเกษตรของพี่น้องนั้น ----------

- ๕๐/๑

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ศันสนีย์ ๕๐/๑

ข้ออ้างว่าพี่น้องนั้นไม่ใช่คนจน พี่น้องนั้นเป็นผู้ที่ทำสวนยางมีศักยภาพถือว่าเป็นนายทุน นี่คือข้ออ้างครับ ชาวบ้านอีสานโอบกอดต้นยางพาราของพวกเขาร้องไห้ทั้งคราบน้ำตาที่เขาทะนุถนอมมาทั้งชีวิต มีกรณีคุณแม่รายหนึ่งผมขออนุญาตเอ่ยนามเพราะว่าปรากฏตามสื่อสาธารณะโดยทั่วไป กรณีคุณแม่จันทรา บังหอม ชาวบ้านอำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร ที่มีกรณีพิพาทกับอุทยานแห่งชาติภูผาเหล็ก ท่านประธานครับ คุณแม่วัยชราวัยใกล้ถึงฝั่งน้ำตาคลอนองหน้า เพราะสวนยางของเขา ๑๘ ไร่ ที่หวังจะเป็นที่พึ่งที่หวังส่งทอดให้ลูกให้หลาน ที่หวังจะเลี้ยงชีวิตและครอบครัวของคุณแม่ให้อยู่ได้ยืนได้ในสังคมไทย ในสังคมเศรษฐกิจแบบนี้กลับถูกเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้เครื่องจักรตัดเหี้ยนเตียนไปหมดแล้วจะให้คุณแม่จันทราไปอยู่ที่ไหน ในกรณีนี้มีผู้ที่เสียสติฟั่นเฟือน ผมไม่ขอเอ่ยนามก็แล้วกันครับ นี่คือมาตรการหนึ่งที่ใช้ในการทวงคืนผืนป่าการเร่งตรวจสอบพิสูจน์สิทธิตามมติ ครม. วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ในกรณีที่ชาวบ้านไม่ยินยอมที่จะเซ็นยินยอม หรือไม่ยอมเข้าร่วมกระบวนการในการพิสูจน์สิทธิ เหตุเนื่องจากว่ากระบวนการในการพิสูจน์สิทธินั้นไม่มีความเป็นธรรม กฎเกณฑ์ไม่สามารถตอบสนองต่อพี่น้องได้และขาดการมีส่วนร่วมของพี่น้อง วิธีการตรวจสอบก็ไม่เป็นธรรม เจ้าหน้าที่ก็เร่งรัดให้ชุมชนยินยอมที่จะดำเนินการเร่งให้ชุมชนยินยอมเซ็นออกจากพื้นที่ กรณีดังกล่าวเกิดขึ้นแล้วครับในเขตอุทยานแห่งชาติภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดเลย ท่านประธานครับการบังคับให้ยินยอมออกจากพื้นที่ในกรณีดังกล่าว เจ้าหน้าที่สนธิกำลังเข้าพื้นที่เพื่อบังคับให้ชาวบ้านยินยอมเซ็นออกให้ออกจากพื้นที่หากฝ่าฝืนก็จะดำเนินคดีทางกฎหมาย โดยอ้างว่าพื้นที่นั้นเป็นพื้นที่บุกรุกใหม่ เป็นพื้นที่สุ่มเสี่ยงเป็นพื้นที่ล่อแหลมต่อระบบนิเวศ แต่ในข้อเท็จจริงไม่ใช่ครับ การพิสูจน์สิทธิในระยะก่อนหน้าที่จะมีคำสั่ง คสช. การตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการระดับพื้นที่ ระดับจังหวัดหลายกรณีพบว่าชาวบ้านได้อยู่ก่อนที่จะมีคำสั่งนี้ ที่จะมีแผนการทวงคืนผืนป่าด้วยซ้ำไป เป็นความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ บกพร่องในการสำรวจตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ แล้วชาวบ้านก็ไม่ได้ยินยอม ไม่ได้สมัครใจ กรณีนี้เกิดขึ้นกับพี่น้องบ้านซับหวาย ตำบลห้วยแย้ อำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งมีกรณีพิพาทกับอุทยานแห่งชาติทรายทอง ท่านประธานครับ สิ่งที่น่าสะเทือนขวัญและสะเทือนใจอีกทีหนึ่งก็คือสิ่งที่เป็นศรีธนญชัย

เจ้าหน้าที่ของรัฐป่าวประชาสัมพันธ์ให้พี่น้องในพื้นที่สำรวจการถือครองที่ดิน โดยอ้างว่าจะนำผลการสำรวจนั้นไปออกเอกสารสิทธิให้ แต่ในทางกลับกันครับท่านประธานกลับเอาข้อมูลที่ชาวบ้านยืนยันไปนั้นไปแจ้งความดำเนินคดีในภายหลัง นี่เขาเรียกศรีธนญชัยครับ เช่นกรณีชาวบ้านอำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ มีกรณีพิพาทกับอุทยานแห่งชาติภูผาเหล็ก คำสั่งทั้ง ๒ ฉบับนั้นส่งผลกระทบต่อพี่น้องอย่างมากมายมหาศาล คณะรัฐบาล คณะ คสช. ยังได้ออกคำสั่งของหัวหน้า คสช. มาอีกฉบับหนึ่งคือ ฉบับที่ ๑๓/๒๕๕๙ ให้ทหารที่มียศตั้งแต่ร้อยตรีขึ้นไปมีอำนาจในการค้นโดยไม่ต้องขอหมายศาล ----------

โดยคำสั่งดังกล่าวก็ระบุว่าจะใช้กับบรรดาผู้มีอิทธิพลต่าง ๆ แต่ถ้าคำสั่งนี้ถูกนำมาใช้กับพี่น้องประชาชนคนยากจน เกิดการนำเอาทหารหลายร้อยคนเข้าปิดล้อมหมู่บ้าน เข้าปิดล้อมหมู่บ้านของชาวบ้านนำไปสู่คณะทำงานในระดับพื้นที่ นำไปสู่คณะทำงานที่ทำงานกับชาวบ้านอยู่ไม่กล้าที่จะใช้เวทีประชาคมในการพิสูจน์สิทธิ เพราะเจ้าหน้าที่เหล่านั้นอ้างว่าเป็นคำสั่งของ คสช. ไม่กล้าดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้น ทำให้การบังคับใช้กฎหมายดังที่ผมกล่าวมาไม่มีความยืดหยุ่น ซึ่งเป็นเรื่องของความละเอียดอ่อนในการดำรงชีวิตของพี่น้องประชาชนใช้กฎหมายอย่างแข็งตัว ท่านประธานที่เคารพครับมาตรการหรือวิธีการดังกล่าวที่ผมกล่าวมาข้างต้นผมจะสรุปให้เห็นว่าคำสั่งทั้ง ๒ ฉบับ และแผนแม่บทการทวงผืนป่าเป็นการจัดการป่าด้วยการรวมศูนย์อำนาจไว้ในมือของหน่วยงานทหารทั้งในระดับพื้นที่ระดับนโยบาย และอาศัยมาตรการที่รุนแรงเข้าดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องป่าไม้ แทนที่จะใช้นโยบายอื่น ๆ ที่พี่น้องประชาชนมีส่วนร่วมมากกว่านี้ก็ไม่ใช่ กลับใช้อำนาจนิยมในการจัดการปัญหาที่ละเอียดอ่อนซึ่งไม่ได้เกิดผลดีทำให้เกิดความขัดแย้งขยายตัวรุนแรงมากขึ้น และพี่น้องประชาชนผู้ยากไร้ยากจนลงไปทุกที ท่านประธานครับ จากรายงานผลการศึกษามาตรการทวงคืนผืนป่าของกลุ่มจับตาปัญหาที่ดิน ซึ่งผมไปอ่านมาดูน่าสนใจ ได้ตั้งข้อสังเกตต่อมาตรการการทวงคืนผืนป่าของ คสช.ตั้งข้อสังเกตว่ามาตรการการทวงคืนผืนป่าในครั้งนี้ จากผลการดำเนินงานของ กอ.รมน. ไม่มีระบุให้เห็นว่าการจับกุมดำเนินคดีกับขบวนการตัดไม้หรือนายทุนผู้อยู่เบื้องหลังการบุกรุกที่ดินในเขตป่าแต่อย่างใด ถึงแม้มีแต่ก็ไม่ได้เปิดเผยทางสาธารณะ โดยไม่แจกแจงข้อมูลว่ามีผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมเป็นนายทุน เป็นเจ้าของโรงงานแปรรูปไม้ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจำนวนเท่าไร และเป็นประชาชนทั่วไปจำนวนเท่าไร ข้อสังเกตนี้หรือมาตรการนี้ มาตรการดังกล่าวนำมาใช้กับพี่น้องประชาชนในเขตป่า พี่น้องประชาชนผู้ยากไร้เป็นหลักใช่หรือไม่หรือมีความเป็นไปได้ว่ามาตรการทวงคืนผืนป่าดังกล่าวเป็นการนำมาใช้กับพี่น้องประชาชนคนยากไร้เป็นหลัก ท่านประธานครับ นอกจากชาวบ้านผู้ยากไร้ที่อยู่อาศัยในเขตป่าต้องเผชิญกับผลกระทบหลากหลายลักษณะในมาตรการการทวงคืนผืนป่านี้ การข่มขู่คุกคามไล่รื้อการดำเนินคดีกับชาวบ้านที่อยู่ในเขตพื้นที่ป่าที่เกิดขึ้นท่านประธานอย่างน้อย ๒๒๖ ครั้ง เช่น กรณีเจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจและป่าไม้ พร้อมอาวุธครบมือจำนวน ๕๐ ราย เข้าไปควบคุม

ตัวแกนนำชาวบ้าน ๑๑ คน ออกจากพื้นที่อำเภอโนนแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีกรณีพิพาทเรื่องที่ดินทำกินมายาวนานยังไม่พอครับ การไล่รื้อ การตัดฟันพืชผลผลิตอาสินของชาวบ้านในพื้นที่ โดยใช้คำสั่งทางปกครองที่เกิดขึ้นอย่างน้อย ๒๘๗ ครั้ง เช่น กรณีเจ้าหน้าที่อุทยานห้วยน้ำดังเข้าตัดฟันไร่ข้าว ไร่ข้าวโพด ไร่สวนยางชาวบ้าน ตำบลห้วยหก อำเภอเวียงแหง จังหวัดเชียงใหม่ การจับกุมดำเนินคดีกับชาวบ้านในพื้นที่ป่าเกิดขึ้นอย่างน้อย ๑๖๘ ครั้ง มีคดีเกิดขึ้น ๑,๓๐๐ คดี ----------

เช่น กรณีบ้านทุ่งป่าคา อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน กรณีอุทยานแห่งชาติไทรทอง อำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ ชาวบ้านถูกบังคับให้เซ็นยินยอมออกจากพื้นที่ ถูกฟ้องดำเนินคดีทั้งสิ้น ๑๔ ราย จำนวน ๑๙ คดี ปัจจุบันคดีอยู่ในชั้นพิจารณาของศาลฎีกา ทั้งนี้กรณีดังกล่าวกรณีอุทยานแห่งชาติไทรทองผมมีโอกาสไปลงพื้นที่ ประชาชนได้ร้องเรียนมายังกระผม สืบทราบมาว่ากรณีดังกล่าวมีกระบวนการในการแก้ไขปัญหาร่วมกันในหน่วยงานในระดับพื้นที่ ตรวจสอบพบร่องรอยการทำประโยชน์เมื่อก่อนปี ๒๕๔๕ โดยส่วนใหญ่และบางส่วนอยู่ในระหว่างปี ๒๕๔๕-๒๕๕๑ ซึ่งควรที่จะได้รับการคุ้มครองจากคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๒๕๕๗ แต่กลับถูกฟ้องร้องดำเนินคดีและสูญเสียอิสรภาพท่านประธานครับ หน่วยงานของรัฐเลือกใช้กฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อรัฐ และเป็นโทษต่อพี่น้องประชาชน เลือกใช้ข้อที่เป็นโทษต่อพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ จำนวนหมู่บ้าน จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบมากมายมหาศาล จากข้อมูลของคณะกรรมการองค์กรพัฒนาเอกชน หรือเรียกว่า กป.อพช. เขาประเมินเป็นตัวเลขกลม ๆ ว่าผลกระทบจากนโยบายการทวงคืนผืนป่าหมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบอย่างน้อย ตัวเลขกลม ๆ คือ ๙,๐๐๐ หมู่บ้าน เป็นภาคเหนืออย่างน้อย ๕,๐๐๐ หมู่บ้าน เป็นภาคอีสานอย่างน้อย ๒,๐๐๐ หมู่บ้าน เป็นภาคใต้อย่างน้อย ๑,๐๐๐ หมู่บ้าน ภาคกลางอย่างน้อย ๑,๐๐๐ หมู่บ้าน และจากข้อมูลของกรมป่าไม้ในปี ๒๕๔๓ มีครอบครัวที่อยู่ในพื้นที่ป่าชุมชนที่เป็นป่าสงวนแห่งชาติประมาณ ๔๕๐,๐๐๐ ครอบครัว ครอบคลุมพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๖.๔ ล้านไร่ และมีครอบครัวที่อาศัยอยู่ในเขตอุทยานเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและเขตหวงห้ามการล่าสัตว์ประมาณ ๑๘๖,๐๐๐ ครอบครัว ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๒.๒ ล้านไร่ แล้วล่าสุดจากการสำรวจการถือครองและการทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ โดยกรมป่าไม้เป็นคนสำรวจ โดยศูนย์การแก้ไขปัญหาพื้นที่ป่าไม้เมื่อปี ๒๕๔๔ เท่าที่ผมค้นหาข้อมูลมาได้ ซึ่งมีการสำรวจการครอบคลุม ซึ่งการสำรวจในครั้งนี้ยังไม่ครอบคลุมหมดทั้งประเทศ พบว่าจำนวนผู้ที่อยู่ในเขตป่ามีทั้งสิ้น ๔๖๒,๔๕๐ ครัวเรือน เป็นเนื้อที่ทั้งสิ้น ๘,๑๖๖,๑๘๔ ไร่ นี่คือพี่น้องที่กำลังจะได้รับผลกระทบ ท่านประธานครับ จากข้อมูลของกรมป่าไม้หลังประกาศนโยบายทวงคืนผืนป่าจากการศึกษาข้อมูล จากบทสรุปของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช คดีที่กรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติได้ดำเนินคดีกับชาวบ้านนั้นเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ อย่างมีนัยสำคัญเมื่อปี ๒๕๕๒-๒๕๕๖ กรมป่าไม้

ดำเนินคดีกับชาวบ้านจำนวน ๖,๖๕๖ คดี และในช่วงปี ๒๕๕๗-๒๕๕๘ มีจำนวนคดีเพิ่มขึ้น ๙,๒๓๑ คดี ส่วนการดำเนินคดีกับชาวบ้านของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ก็เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ปี ๒๕๕๒-๒๕๕๖ ดำเนินคดีกับชาวบ้านที่อยู่ในเขตอุทยาน จำนวน ๕,๐๐๐ คดี ในขณะที่ช่วงปี ๒๕๕๗-๒๕๕๙ คดีเพิ่มขึ้นเป็น ๖,๐๐๐ คดี ----------

ท่านประธานครับ ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์สรุปผลการดำเนินคดีของกรมป่าไม้นั้นเพิ่มขึ้น ๓๘ เปอร์เซ็นต์ และอุทยานแห่งชาติเพิ่มขึ้น ๑๘ เปอร์เซ็นต์ พี่น้องประชาชนถูกดำเนินคดีขึ้นเรื่อย ๆ และไม่รวมถึงปัจจุบันว่าเป็นจำนวนเท่าใด ซึ่งต้องศึกษาข้อมูลต่อไปจากที่ผมกล่าวมาทั้งหมด จากข้อมูลทั้งหมดจะเห็นว่านโยบายทวงคืนผืนป่านั้นส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนมหาศาล และสิ่งที่เกิดขึ้นภายหลังคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๔/๒๕๕๗ ก็คือพี่น้องประชาชนถูกยื้อแย่งที่ดินทำกินและมีคดีติดตัวครับท่านประธาน พี่น้องยากไร้ทั้งประเทศถูกยื้อแย่งที่ดินทำกินและมีคดีติดตัวนั่นก็มีแต่พี่น้องประชาชนผู้ยากไร้ทั่วประเทศ ทั้งนั้น แม้คำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๒๕๕๗ จะระบุแนวทางการปฏิบัติไว้ในข้อ ๒.๑ ที่ว่าการกระทำการใด ๆ ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนผู้ยากไร้ ผู้มีรายได้น้อย และผู้ไร้ที่ดินทำกิน ซึ่งไร้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เดิมนั้น ๆ ที่มีอยู่ก่อนคำสั่งที่มีผล คำสั่ง คสช. มีผลบังคับใช้ยกเว้นผู้ที่บุกรุกใหม่ต้องดำเนินการสอบสวนและพิสูจน์ทราบ เพื่อกำหนดวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมและดำเนินการไต่สวนตามขั้นตอนต่อไป แต่ท่านประธานครับ เจ้าหน้าที่รัฐยังคงดำเนินคดีกับพี่น้องชาวบ้านตามคำสั่ง ที่ ๖๔/๒๕๕๗ ไม่ได้นำคำสั่งตามข้อที่ผมกล่าวมาข้างต้นคำสั่ง ที่ ๖๖/๒๕๕๗ ซึ่งเป็นคุณประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนมาปฏิบัติแต่อย่างใด แต่กลับเลือกใช้คำสั่งที่เป็นโทษมาปฏิบัติกับพี่น้องประชาชนคนยากไร้ นอกจากนี้คำสั่ง ที่ ๖๖/๒๕๕๗ ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนคนยากไร้ได้จริง ประกอบด้วยคำสั่งกว้าง ๆ ครับท่านประธาน มาจากคำสั่งวิทยุสั่งการ ศปป. ๔ กอ.รมน. เช่นมีการตีความว่าที่ดินชาวบ้านที่มีปัจจัยการผลิต เช่น รถไถนาเดินตาม รถอีแต๊ก ให้ตีความไปเลยว่าชาวบ้านเหล่านั้นเป็นนายทุน ให้ตีความไปเลยว่าไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๒๕๕๗ โดยไม่พิจารณาข้อเท็จจริงอื่น ๆ มาประกอบ ไม่พิจารณาประวัติศาสตร์หมู่บ้าน ไม่พิจารณาการเข้าไปทำกินก่อนหรือหลัง แต่กลับตีความว่ามีรถไถเดินตามก็เป็นนายทุนแล้ว ไม่เข้ากับมาตรการคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๒๕๕๗ นี่ก็แสดงให้เห็นว่ารัฐไม่ได้จริงใจหรือคำสั่งแผนแม่บทฉบับนี้ไม่ได้จริงใจที่จะแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชนคนยากจนจริง เพียงแต่ใช้อำนาจนิยมในการเบียดขับพี่น้องให้ไร้ที่ดินทำกิน ท่านประธานครับ จากที่ผมกล่าวมาผมขอตั้งข้อสังเกตว่าแผนแม่บทที่เกิดขึ้นนั้นมาจากกลุ่มคนเพียง ๑๗ คนเท่านั้น ซึ่งประกอบไปด้วยเจ้าหน้าที่ทหาร ๑๑ คน กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และนักวิชาการบางส่วน

แต่ขาดซึ่งการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนและนักวิชาการในสาขาอื่น ๆ และทั้งนี้ครับ เร่งรัดที่จะออกแผนแม่บทฉบับนี้ เร่งทำภายใน ๔๕ วัน หลังจากที่คำสั่ง คสช. ที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ที่ ๖๖/๒๕๕๗ ออกมา ทำแค่ ๔๕ วัน ทั้ง ๆ ที่แผนแม่บทฉบับนี้คนที่ได้รับผลกระทบมีจำนวนไม่ต่ำกว่า ๑๐ ล้านคน ไม่เกิน ๑๕ ล้านคน ไม่ต่ำกว่า ๑๐ ล้านคนครับท่านประธาน แต่ใช้เวลาสั้น ๆ เพียง ๔๕ วัน ขาดการรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ ขาดการรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนโดยทั่วไป

- ๕๔/๑

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ภาวดี ๕๔/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขออภัยท่านอภิชาตินิดหนึ่งนะครับ

นายอภิชาติ ศิริสุนทร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านใช้เวลาอภิปรายมา ๓๐ กว่านาทีแล้ว ในขณะเดียวกันผมก็เฝ้ารับฟังติดตามท่านตลอด เนื้อหาสาระก็วนเวียนซ้ำซากเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

นายอภิชาติ ศิริสุนทร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ต่อไปนี้ไม่วนเวียนแล้วครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ฉะนั้นผมอยากจะขอให้ท่านได้สรุป ๓๐ กว่านาทีแล้วครับ น่าจะได้เนื้อหาสาระแล้วโอเค (OK) ครับ

นายอภิชาติ ศิริสุนทร (แบบบัญชีรายชื่อ) : เดี๋ยวผมขออนุญาตจะพยายามสรุปครับ เรื่องนี้เป็นผลกระทบต่อพี่น้องจำนวนมาก ดังนั้นเนื้อหาถึงต้องมีมากที่จะต้องอภิปรายในครั้งนี้

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คืออย่างนี้ตอนนี้เราเหลือญัตติทำนองเดียวกันอยู่อีก ๓ ญัตติ และมีท่านสมาชิกที่ยื่นความจำนงที่จะอภิปรายประมาณ ๒๐ กว่าท่าน ฉะนั้นเรายังมีเรื่องที่สำคัญ ๆ อีกเยอะเอาพอประมาณเท่าที่ฟังมาก็พอที่จะเข้าใจเนื้อหาสาระพอสมควรแล้ว ฉะนั้นผมขอให้ท่านได้สรุปนะครับ

นายอภิชาติ ศิริสุนทร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมขอสรุปนะครับท่านประธาน แต่ว่าท่านประธานอย่าเบรกผมอีกนะครับ ท่านประธานให้ผมสรุปเนื้อหาผมเลยไม่ครบถ้วน แต่ไม่เป็นไรครับพอสรุปได้ ผมตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ครับท่านประธาน มาตรการทวงคืนผืนป่าตามคำสั่ง คสช. ทั้ง ๒ ฉบับนั้น มีการขาดความเข้าใจในพัฒนาการปัญหาของที่ดินและป่าไม้ เมื่อขาดความเข้าใจปัญหาเหล่านี้แล้วมันก็ทำให้แนวทางในการแก้ไขปัญหานั้นไม่ถูกต้อง ไม่ถูกจุด จริง ๆ แล้วปัญหาการลดลงของพื้นที่ป่าไม่ใช่ปัญหาเรื่องคนอยู่ป่า แต่กลับพบว่าปัญหาเกิดจากการสัมปทานป่าไม้โดยรัฐซึ่งกินระยะเวลามายาวนานถึง ๙๒ ปี ตั้งแต่ ปี ๒๔๓๙-๒๕๓๑

และนโยบายการส่งเสริมการปลูกพืชเศรษฐกิจหรือการปลูกพืชเชิงเดี่ยวโดยรัฐทำให้เกิดการขยายตัวในการทำกินในพื้นที่ป่า โดยที่รัฐมีนโยบายในการส่งเสริมพืชทางเศรษฐกิจแต่ไม่ได้ปฏิรูปที่ดินไปพร้อม ๆ กัน ดังนั้นถึงเกิดปัญหานี้ครับท่านประธาน

อีกประเด็นปัญหาหนึ่ง ถึงแม้ว่าคำสั่งที่ ๖๔ และคำสั่งที่ ๖๖ จะได้ถูกยกเลิกไป แต่การปฏิบัติการตามคำสั่งให้ถือโดยชอบตามกฎหมายรัฐธรรมนูญตาม ข้อ ๘ ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๙/๒๕๕๖ นอกจากนี้คำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๒๕๕๗ ยังถูกนำมารับรองไว้ตาม พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติฉบับใหม่ บรรจุไว้ในมาตรา ๖๔ ดังนั้นคำสั่งที่ ๖๖ ไม่ได้หายไปไหนครับ นำมาบรรจุไว้เป็น พ.ร.บ. ตามมาตรา ๖๔ เรียบร้อยครับท่านประธาน ถึงแม้คำสั่งทั้ง ๒ ฉบับจะถูกยกเลิกไป แต่ผลพวงที่เกิดขึ้นกลับไม่ถูกยกเลิกไปด้วย คดีพี่น้องยังคงดำเนินการต่อไป การไล่รื้อ การตัดฟันอาสินของพี่น้องยังถูกดำเนินการต่อไป เช่นล่าสุดพี่น้องด่านซ้ายถูกตัดยางพาราประมาณ ๖๐๐ ไร่ นี่คือผลพวง นี่คือมรดกที่ยังเกิดขึ้น ดังนั้นคำสั่งทั้งสองฉบับยังคงซ่อน ยังคงมีมาตรการในการดำเนินการต่อไป และมิหนำซ้ำยังถูกเอามาบรรจุไว้ใน พ.ร.บ. อุทยานด้วย ท่านประธานครับผมจะสรุปแล้วนะครับ ----------

กล่าวโดยสรุปที่ผมพูดมาทั้งหมดนั้นการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ของรัฐเรานี่ดำเนินการภายใต้แนวคิดอำนาจนิยมครับ และที่ผ่านมาดำเนินการตามอำนาจนิยมมาตลอดและมาหนักขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อมีการรัฐประหารที่ผ่านนี้ ส่งผลกระทบต่อสิทธิในการเข้าถึงที่ดินและทรัพยากรของประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ที่ผ่านมาท่านประธานก็สามารถตรวจสอบไปได้ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ ปี ๒๕๓๕ โครงการ คจก. โครงการทวงคืนผืนป่าในปัจจุบันท่านประธานครับ รัฐบาลในหลายประเทศเขาได้พัฒนาแนวคิดและรูปแบบในการจัดการที่ดินและทรัพยากรที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การส่งเสริมสิทธิของชุมชนในการจัดการมานานแล้ว รับรองสิทธิของชุมชนและกระจายอำนาจในการจัดการให้กับชุมชนให้กับท้องถิ่นด้วยเหตุผลนี้สถานการณ์ข้างต้นจึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องกลับมาทบทวนแนวทางการจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่สอดคล้องกับยุคสมัยและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและนิเวศน์ ซึ่งกรณีที่ได้กล่าวมาข้างต้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศชาติและแผ่นดินของพี่น้องประชาชน มีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนในอันที่จะเกิดผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศและส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน ควรให้สภาแห่งนี้ สภาที่ทรงเกียรติ สภาที่มีฐานมาจากพี่น้องประชาชน สภาที่เชื่อมโยงกับอำนาจของพี่น้องประชาชนศึกษาและตรวจสอบผลกระทบนี้อย่างรอบคอบ กระผมจึงขอนำเรียนท่านประธานว่าให้พิจารณาตั้งกรรมาธิการวิสามัญในการพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายการทวงคืนผืนป่าและผลกระทบจากผู้ที่ถูกดำเนินคดีตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งที่ ๖๔/๒๕๕๕ และคำสั่งที่ ๖๖/๒๕๕๗ เพื่อนำไปสู่การเสนอกรอบ แนวทาง มาตรการในการยุติข้อพิพาทความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจากพี่น้องประชาชนที่มีที่ดินอยู่ในป่าเพื่อให้เกิดความยั่งยืนและเกิดคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนและสภาวะแวดล้อมต่อไป ขอบคุณครับท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไปเป็นผู้เสนออีกท่านนะครับ

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ปิยาพัชร ๕๕/๒

ญัตติที่ ๕.๔๘ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ พระราชบัญญัติกฎอัยการศึกพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มาตรา ๔๔ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๘๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ ก.ค. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มาตรา ๔๔ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมารัฐบาลหลายยุคหลายสมัยได้ทุ่มเทงบประมาณในการแก้ไขปัญหาหลายแสนล้านบาท และได้มีการศึกษาเกี่ยวกับต้นเหตุของปัญหา เพื่อลดเงื่อนไขที่ก่อให้เกิดต้นเหตุของปัญหา ความรู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรมของประชาชนในพื้นที่เป็นเหตุผลหนึ่งของต้นเหตุของปัญหา ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายพิเศษไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นมาตรการหนึ่งที่รัฐบาลได้นำมาบังคับใช้ในการแก้ไขปัญหา แต่ตลอดระยะเวลา ๑๕ ปีที่ผ่านมาการนำพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาบังคับใช้ในทางกลับกันการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กลับก่อให้เกิดความรู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรมในหลาย ๆ กรณี รวมตลอดถึงประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติการนำมาตรา ๔๔ มาใช้บังคับกับการแก้ปัญหาที่ผ่านมาก่อให้เกิดเงื่อนไขเพิ่มขึ้น ในความรู้สึกของประชาชนในพื้นที่จึงเห็นควร ให้มีการศึกษาผลกระทบกับการบังคับใช้กฎหมายทั้งสามฉบับดังกล่าว ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อก่อให้เกิดความเป็นธรรมไม่ก่อให้เกิดการสร้างเงื่อนไขเพิ่มขึ้น โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการแก้ไขในแนวทางที่ถูกต้องและตรงจุดต่อไป

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาผลกระทบการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มาตรา ๔๔ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดำเนินการศึกษาผลกระทบเพื่อนำไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการแก้ไขในแนวทางที่ถูกต้องต่อไป ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ผู้เสนอ
(นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชาติ

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มาตรา ๔๔ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้)

๑. นายอับดุลอายี สาแม็ง
๒. นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์
๓. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา
๔. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่
๕. นายอนุมัติ ชูสารอ
๖. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ
๗. นายภราดร ปริศนานันทกุล
๘. นายกูเฮง ยาวอหะซัน
๙. นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล
๑๐. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ
๑๑. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ
๑๒. นายนวัธ เตาะเจริญสุข
๑๓. นายชูการ์โน มะทา
๑๔. นายฉลาด ขามช่วง
๑๕. นายวัน อยู่บำรุง
๑๖. นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์
๑๗. นายคารม พลพรกลาง
๑๘. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์
๑๙. นายชลน่าน ศรีแก้ว
๒๐. นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์

สำเนาถูกต้อง

(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

ปวีณา พิมพ์
อักษรพจนานุกรม
อักษรพจน ตรวจ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เชิญครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณที่ทางสภาแห่งนี้ได้บรรจุวาระ ญัตติที่ทางฝ่ายผมแล้วก็สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาชาติได้ยื่นญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มาตรา ๔๔ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เข้าสู่ระเบียบวาระในวันนี้ ท่านประธานครับ ในฐานะที่ผมและเพื่อนสมาชิกโดยเฉพาะหัวหน้าพรรคประชาชาติ ท่านวันมูหะมัดนอร์ มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่คลุกคลีอยู่ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มาตลอดทั้งชีวิต ภายหลังการเลือกตั้งและก่อนการเลือกตั้งเราได้รับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลา ๕ ปีช่วงที่มีการรัฐประหาร ----------

ช่วงที่มีรัฐบาลที่มาจากการรัฐประหารแล้วก็ไม่มีสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มาหารืออภิปรายนำเสนอปัญหาของความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านประธานครับ จึงถือว่าเป็นโอกาสดีที่หลังจากระยะเวลาว่างเว้นมา ๕ ปีแล้ว สภาแห่งนี้ในวันนี้ ผมในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะได้มีโอกาสนำเสนอในที่ประชุมสภาแห่งนี้ เพื่อให้พิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาผลกระทบการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินเพื่อศึกษาถึงผลกระทบต่าง ๆ แล้วก็เห็นว่าเรื่องปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่ใช่เฉพาะเป็นเรื่องของผมและเพื่อนสมาชิกที่อยู่ในพื้นที่เท่านั้น หากแต่เป็นเรื่องที่สภาอันทรงเกียรตินี้เพื่อนสมาชิกทุกท่านต้องร่วมกันศึกษาหารือเพื่อหาทางออก เพราะปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เราพูดอยู่เสมอว่า ๑๕ ปีที่ผ่านมา ปีนี้เข้าปีที่ ๑๖ เหตุการณ์ความรุนแรงก็ยังเกิดขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งเวลาเกิดเหตุการณ์ความรุนแรงแต่ละครั้งก็เป็นข่าว แล้วผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและเพื่อนสมาชิกที่อยู่ในพื้นที่อยู่ในความลำบากใจที่จะอภิปรายหรือให้ความเห็นในอีกมุมหนึ่งกับฝ่ายที่กุมนโยบาย และผมเชื่อว่าท่านประธานเองในฐานะที่อยู่ในสภาอันทรงเกียรตินี้คงเคยได้ฟังการอภิปรายปัญหาเกี่ยวกับ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มาหลายครั้ง และสภาแห่งนี้ก็ได้มีการศึกษาปัญหาความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มาหลายรัฐบาล แต่ผมเองในฐานะที่เคยทำงานอยู่ในพื้นที่มาก่อน ก่อนที่ผมจะได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นสมัยแรก ผมประกอบอาชีพเป็นทนายความแล้วก็ทำงานช่วยเหลือพี่น้อง ขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ในนามของมูลนิธิศูนย์ทนายความมุสลิมมาตลอดระยะเวลา ๑๕ ปี โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส สิ่งที่ผมจะอภิปรายเพื่อให้สภาแห่งนี้ตั้งกรรมาธิการอาจเป็นความเห็นต่าง แต่ว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่ผมต้องพูดในอีกมุมหนึ่งในฐานะที่คลุกคลีอยู่กับพี่น้อง และในฐานะที่ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายพิเศษในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านประธานครับ ถ้าพูดถึงปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เราชอบพูดนับช่วงเวลาวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๗ เป็นหลักว่าเหตุการณ์มันเกิดขึ้น ความรุนแรงมันเกิดขึ้นมา ๑๕ ปี โดยนับเวลาวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๗ นั่นคือวันที่เกิดเหตุการณ์ปล้นปืนที่ค่ายกองพันพัฒนาที่ ๔ อำเภอเจาะไอร้องเป็นจุดเริ่มต้นของการนับระยะเวลาความไม่สงบ แต่แท้จริงแล้วปัญหา

ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เกิดขึ้นมานานหลายสิบปี มีต้นเหตุของปัญหาหลายอย่างด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของประวัติศาสตร์ ที่สำคัญที่สุดก็คือที่มีการศึกษาแล้วก็มีการพูดถึงมากที่สุด ก็คือประเด็นเรื่องความไม่เป็นธรรม สิ่งที่น่าเป็นห่วงที่สุดตอนนี้ก็คือกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ท่านประธานครับ ก่อนหน้านี้การแก้ไขปัญหาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่เคยนำกฎหมายพิเศษมาใช้บังคับก่อนวันที่ ๔ มกราคม คนที่เกิดใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอใช้กฎหมายฉบับเดียวกันกับคนที่อยู่เชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร หรือภาคอื่น ๆ ของประเทศ

- ๕๗/๑

หากจะกล่าวอ้างว่าเพราะ ๓ จังหวัดมีเหตุการณ์จึงต้องเอากฎหมายพิเศษมาใช้บังคับ คำถามมีอยู่ว่าแล้ว ๑๕ ปีที่ผ่านมากับกฎหมายพิเศษถึงเวลาหรือยังที่เราต้องศึกษาจริงจังว่ามันตอบโจทย์การแก้ปัญหาได้หรือไม่ แม้ว่าที่ผ่านมาฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายที่กุมนโยบายยืนยันว่ากฎหมายพิเศษสามารถแก้ปัญหาได้ โดยเอาตัวเลขของการก่อเหตุเป็นตัวชี้วัดว่าลดลง เมื่อคราวที่แล้วพิจารณางบประมาณผมได้อภิปรายว่าผมไม่ยินดียินร้ายกับตัวเลขที่ลดลง เพราะในฐานะคนพื้นที่มีความรู้สึกว่าต้นเหตุของปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไข นั่นก็คือความไม่เป็นธรรม โดยเฉพาะล่าสุดเกิดเหตุการณ์รุนแรงสะท้อนให้เห็นว่าแม้ตัวเลขลดลง แต่ว่าความสงบยังไม่กลับคืนมา ท่านประธานครับ พูดเรื่อง ๓ จังหวัดต้องบอกตรง ๆ ว่าลำบากใจ สมัยที่ผมเป็นทนายความพยายามขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรมกับผลกระทบของพี่น้องใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ถูกบังคับใช้กับกฎหมายพิเศษไม่ว่าจะเป็นกฎอัยการศึกหรือ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน ผมก็ถูกขนานนามว่าเป็นทนายโจร พอมาได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ร่ำ ๆ อยู่ว่า ส.ส. พรรคประชาชาติจะกลายเป็น ส.ส. โจรใต้ แต่จะอย่างไรก็ตามจุดยืนสิ่งที่ผมต้องนำเสนอต้องพูดให้ได้เพราะว่าผมคือตัวแทนของพี่น้องแล้วก็รอวันนี้มานานครับท่านประธานว่าจะมีโอกาสได้อภิปรายในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายพิเศษในสภาอันทรงเกียรตินี้ เพราะตลอดระยะเวลา ๑๕ ปี ๑๔ ปีก่อนหน้านี้ผมได้ว่าความคดีที่เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายพิเศษเป็นร้อยคดี แลเห็นได้ว่าการบังคับใช้กฎหมายพิเศษนี้ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมยังคงอยู่ในพื้นที่จนถึงวันนี้ ท่านประธานครับหลังจากเกิดเหตุการณ์ปล้นปืนที่ค่ายกองพันพัฒนาที่ ๔ วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๗ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๗ รัฐบาลในสมัยนั้นโดยแม่ทัพภาคที่ ๔ ตอนนั้นได้ประกาศกฎอัยการศึกพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีเจตนารมณ์ตอนนั้นก็คือว่าต้องการสืบหาใครทำการปล้นปืนหาย ๓๐๐ กว่ากระบอกที่ค่ายกองพันพัฒนาที่ ๔ เป็นหลัก โดยไม่ได้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. ฉบับนี้เลยครับว่า พ.ร.บ. กฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๕๔๗ การประกาศใช้ก่อนหน้านี้ด้วยเหตุผลเพราะ ๑. ต้องอยู่ในภาวะสงครามหรือก่อให้เกิดการจลาจลในบ้านเมือง ให้อำนาจกับฝ่ายทหารเพียงฝ่ายเดียว มีอำนาจในการยึดเข้าไปตรวจค้นบ้าน ในขณะนั้นต้องยอมรับว่าบุคคลพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดหลังจากประกาศ พ.ร.บ. กฎอัยการศึกวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๗ ก็คือพี่น้องที่อยู่รอบ ๆ

ค่ายกองพันพัฒนาที่ ๔ อำเภอเจาะไอร้อง จังหวัดนราธิวาส ไม่ว่าจะเป็นเขตอำเภอสุไหงปาดี และพี่น้องอำเภออื่น ๆ ในจังหวัดนราธิวาส เพราะอะไรครับ เพราะว่าต้องการสืบหาเพียงแค่ว่า ใครเป็นคนปล้นปืน ปืนที่ถูกปล้นอยู่ที่ไหน โดยใช้กฎหมายฉบับนี้เพราะกฎหมายฉบับนี้ ให้อำนาจกับฝ่ายทหารเพียงฝ่ายเดียว ในการตรวจค้นแต่ท้ายที่สุด ๑ ปีหลังจากนั้นปรากฏว่า ก็ยังไม่ทราบว่าปืนที่ถูกปล้นอยู่ที่ไหน แต่พี่น้องได้รับผลกระทบมาก ผมขออนุญาตเท้าความ ให้เห็นและจะโยงให้เห็นว่าปัจจุบันนี้มันเป็นอย่างไรกับเรื่องที่เกิดขึ้นในอดีตกับการบังคับใช้ กฎหมายพิเศษ ----------

ท่านประธานครับ หลังจากประกาศกฎอัยการศึกได้ ๑ ปีก็เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขึ้นในหลายพื้นที่ของจังหวัดยะลาเมื่อปี ๒๕๔๘ ประมาณเดือนมิถุนายน ปี ๒๕๔๘ เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบขึ้นในหลายพื้นที่ รัฐบาลในสมัยนั้นก็เลยเห็นว่ากฎอัยการศึกยังไม่เพียงพอก็เลยประกาศพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ปี ๒๕๑๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๘ เป็นพระราชกำหนดโดยอำนาจนายกรัฐมนตรีความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีประกาศใช้เป็นครั้งแรกในประเทศไทย ตลอดระยะเวลาหลายสิบปีประเทศไทยยังไม่เคยมีพระราชกำหนดฉบับนี้ เพิ่งมาประกาศใช้ครั้งแรก พระราชกำหนดก็คือไม่ได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรหรือฝ่ายนิติบัญญัติ แต่ไปบังคับใช้ครั้งแรกให้กับพี่น้อง ๓ จังหวัด กับ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา โดยเพิ่มอำนาจของฝ่ายทหารเป็นอำนาจของฝ่ายทหาร ตำรวจ และฝ่ายพลเรือน เพิ่มระยะเวลาในการควบคุมตัวผู้ต้องสงสัยจาก ๗ วันของ พ.ร.บ. กฎอัยการศึก เป็น ๓๐ วัน เชื่อว่าจะนำมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการแก้ปัญหาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ในขณะนั้นคิดอย่างนั้น ท่านประธานครับช่วงนั้นผมบอกได้เลยว่าหลังจากปี ๒๕๔๘ ผมในฐานะเป็นทนายความอยู่ขณะนั้น มีคดีที่พี่น้องได้รับผลกระทบจากการที่ตกเป็นเพียงผู้ต้องสงสัยถูกดำเนินคดีที่ศาลจำนวนมากและสุดท้ายศาลมีคำพิพากษายกฟ้องก็เป็นจำนวนมากเช่นกัน แต่ภายใต้กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้จะมีระเบียบของ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า มาประกอบในการเป็นแนวปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่เพราะอะไรครับ ตอนที่ประกาศ พ.ร.ก. ใหม่ ๆ ตอนนั้นกฎหมายฉบับนี้ยังไม่เคยบังคับใช้ที่ไหนมาก่อนเพิ่งมาใช้บังคับกับ ๓ จังหวัด กับ ๔ อำเภอ เจ้าหน้าที่สับสนสับสนในแนวทางปฏิบัติว่าจะปฏิบัติอย่างไรให้ถูกต้อง แต่กลับกลายเป็นดาบสองคมที่อาศัยการบังคับใช้กฎหมายโดยอาศัยคำว่า ผู้ต้องสงสัย ที่ให้อำนาจกับฝ่ายเจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจแล้วก็ฝ่ายปกครอง สามารถควบคุมตัวบุคคลที่ตกเป็นเพียงผู้ต้องสงสัยได้ ท่านอย่าลืมครับว่ากฎหมายฉบับนี้เจตนารมณ์ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน เจตนารมณ์ของกฎหมายเขามีเจตนารมณ์ที่ดีตอนที่ตรากฎหมายออกเป็นพระราชกำหนดเพื่อแก้ปัญหาในเรื่องของการป้องกันและปราบปราม เหตุผลเพราะอะไรครับ ผมบอกว่าเจตนารมณ์ดี แต่ปัญหาอยู่ที่การปฏิบัติ เหตุผลเพราะว่ากฎหมายฉบับนี้ใช้คำว่า ผู้ต้องสงสัย ไม่ได้ใช้คำว่า ผู้ต้องหา เป็นเพียงตกเป็นผู้ต้องสงสัยก็สามารถเชิญตัวมาพบเพื่อปรับทัศนคติและทำความเข้าใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

มาตรา ๑๒ ของกฎหมายฉบับนี้ เขาห้ามเลยนะครับว่าเมื่อสงสัยบุคคลใดแล้วห้ามมิให้พาไปที่ทำการของพนักงานสอบสวนหรือเรือนจำ ด้วยเหตุผลที่ว่าไม่ต้องการให้กระทบกับความรู้สึก แม้จะสงสัยว่าเขาเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ใดก็แล้วแต่ แต่ปรากฏว่าเมื่อทาง กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ได้ออกระเบียบแนวปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ กลับตรงกันข้ามครับ ตรงกันข้ามอย่างไรครับท่านประธาน ตรงกันข้ามก็คือว่าปฏิบัติกับผู้ต้องสงสัยยิ่งกว่าผู้ต้องหาจนถึงทุกวันนี้ ----------

แม้ว่าในขณะนั้นตอนที่ประกาศ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน จะมีการประกาศระเบียบของ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ให้เจ้าหน้าที่ยึดถือปฏิบัติกับคนที่ต้องสงสัยเพื่อความสะดวกง่ายในการสืบหาว่าใครเป็นคนร้าย แต่ขณะเดียวกันมันก็กลับกลายเป็นความไม่เป็นธรรมที่เกิดขึ้นกับคนในพื้นที่ เพราะหลายสิบคนหลายร้อยคนที่ถูกเชิญตัวไปไม่ได้ถูกปฏิบัติเหมือนเช่นผู้ต้องสงสัย กลับถูกปฏิบัติหนักยิ่งกว่าผู้ต้องหา ล่าสุดแม่ทัพภาคที่ ๔ คนปัจจุบัน ได้ออกระเบียบ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้าอีกครั้งหนึ่ง โดยพยายามแก้ไขระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ นานา ที่มองเห็นว่ากระทบกับความรู้สึก ความไม่เป็นธรรมของพี่น้องในพื้นที่ แต่ท่านประธานครับ ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายพิเศษทั้ง ๒ ฉบับ สำคัญที่สุดอยู่ที่ผู้ปฏิบัติ ระดับปฏิบัติงานคือปัญหาสำคัญที่สุด และผมเชื่อว่าตราบใดที่ความไม่เป็นธรรมยังมีอยู่ ความขัดแย้งในพื้นที่ก็ยังคงอยู่ แต่ปัจจุบันนี้รัฐนำกฎหมาย ๒ ฉบับนี้มาใช้บังคับอย่างต่อเนื่อง ๑๕ ปี ผมเป็นห่วงว่าคนที่ไม่ใช่คู่ขัดแย้ง พี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ไม่ใช่คู่ขัดแย้ง รัฐกำลังผลักความรู้สึกให้มีอคติกับรัฐและไม่ให้ความร่วมมือกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งถ้าหากเป็นอย่างนี้อยู่การแก้ปัญหาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ก็ยังอีกยาวไกล ท่านประธานครับ หลาย ๆ ครั้งเวลามีการปิดล้อม ปิดค้น การบังคับใช้กฎหมายพิเศษ ผมอยู่ในพื้นที่แล้วก็เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านที่มาจากพรรคประชาชาติ มาจาก ๓ จังหวัด เราไม่สบายใจทุกครั้งแล้วก็เหนื่อยครับท่าน ที่บอกว่าเหนื่อยนี่ไม่ใช่เหนื่อยอะไรล่ะครับ ยินดีที่จะเหนื่อย แต่เหนื่อยกับปัญหาเดิม ๆ พูดเท่าไรเขาก็หาว่าอยู่ฝั่งตรงข้าม สะท้อนยิ่งมากเท่าไร ก็ยิ่งผลักภาระพวกผมว่าไม่หวังดีกับบ้านเมือง แต่ผมกำลังจะพูดจะบอกว่าที่เหนื่อยเพราะทุกครั้งที่มีการปิดล้อมตรวจค้น ทุกครั้งที่มีเหตุการณ์เกิดขึ้นในพื้นที่กฎหมายพิเศษทั้ง ๒ ฉบับนี้ที่ให้อำนาจกับเจ้าหน้าที่ไปปิดล้อม นำตัวบุคคลที่เขาเพียงแค่สงสัยไปควบคุมตัว โดยอาศัยอำนาจกฎอัยการศึก ๗ วันแรก ตอนนี้พูดติดปากว่า ๗ วันอันตราย เพราะในช่วง ๗ วันนี้ แม้แต่เราในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยังไม่สามารถเข้าถึงผู้ต้องสงสัยยิ่งกว่าผู้ต้องหา ญาติไปเยี่ยมก็ไม่ได้พบกัน ๒ ต่อ ๒ มีการเว้นระยะที่มีเจ้าหน้าที่ควบคุมตัว แล้วก็เกิดเหตุการณ์ร้องเรียนหลายเรื่อง ที่สำคัญที่สุดที่ยังมีอยู่เกิดขึ้น ๑๕ ปี ผมเคยพูดก่อนหน้านี้ทุกเวที วันนี้ก็ยังมีอยู่ ก็คือว่าเวลาควบคุมตัวสงสัยว่าเขาจะเกี่ยวข้องไปซักถามเข้าสู่กระบวนการดำเนินกรรมวิธี พ่อแม่ ผู้ปกครองมาหา ไม่ทราบว่าลูกอยู่ไหน ทุกวันนี้ยังมีอยู่ครับท่าน ไม่ทราบว่าลูกอยู่ไหน

จะไปเยี่ยมที่ไหน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อหลายเดือนก่อนมีเหตุการณ์ที่เสียชีวิตจากการถูกควบคุมตัว บรรยากาศของญาติพี่น้อง พ่อแม่ ผู้ปกครองของลูกหลานที่ถูกเชิญตัวไปต่างเป็นห่วงกลัวว่าจะถึงแก่ชีวิตเหมือนเช่นที่เกิดขึ้นเมื่อครั้งก่อน ----------

เราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำเป็นต้องอธิบายทำความเข้าใจกับพ่อแม่พี่น้องที่มาพบท่านประธานครับ อย่าลืมว่ารัฐสงสัยแค่คน ๆ เดียว แต่ถ้าไปดำเนินการภายใต้กฎหมายพิเศษทั้ง ๒ ฉบับ โดยเป็นการละเมิดสิทธิ ท่านอย่าลืมว่ามันไม่ได้กระทบแค่คนที่ถูกเชิญตัวคนเดียว พ่อแม่เขา พี่น้องเขา ญาติพี่น้องของเขาก็เกิดความรู้สึกเหล่านี้ด้วย สำคัญที่สุดระยะเวลายิ่งผ่านไปยิ่งนานกฎหมายต้องไม่ไปกดทับเขา ต้องสร้างบรรยากาศให้กับคนในพื้นที่สามารถอ้าปากพูดได้ว่าตอนนี้เขารู้สึกอย่างไร ท่านประธานครับ ท่านเชื่อไหมครับล่าสุดอาทิตย์ที่แล้วผมกลับไปลงพื้นที่ เหตุการณ์เมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้วมันกลับมาก่อให้เกิดความรู้สึกไม่เป็นธรรมกับพี่น้อง ผมไม่อยากเอ่ยนามว่าชื่อใคร แต่เขามาหาผมที่บ้านบอกว่าพี่ครับ ท่าน ส.ส. ครับ ตอนนี้เขาจะข้ามไปทำงานประเทศมาเลเซีย ปรากฏว่าก่อนหน้านี้ไปทำงานประเทศมาเลเซียโดยวิธีที่ถูกต้อง โดยใช้หนังสือเดินทางปั๊มที่ ตม. เข้าออกเป็นปกติเป็นระยะเวลาหลายปีมาแล้ว วันดีคืนดีเมื่อหลายอาทิตย์ก่อนปรากฏว่าพอเขากลับมาปั๊มพาสปอร์ต (Passport) ที่ ตม. ปรากฏว่ามีแบล็กลิสต์ (Blacklist) บอกว่าเคยตกเป็นต้องสงสัยเคยไปชุมนุมเหตุการณ์ตากใบเมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้ว ผมถามข้อเท็จจริงว่าเกิดขึ้นได้อย่างไรชายคนนี้บอกผมว่าเขาไม่เคยไปชุมนุมที่ตากใบมาก่อนเลย เพียงแต่ว่าหลังจากเกิดเหตุการณ์ชุมนุมที่ตากใบมีคนเกณฑ์เขาไปพบผู้ว่าราชการจังหวัดในสมัยนั้นเพื่อไปทำบุญงานเมาลิดเขาบอกอย่างนั้น แต่ปรากฏว่าวันรุ่งขึ้นมีข่าวออกมาว่าคนที่ไปคืนนั้นก็คือคนที่มอบตัวจากเหตุการณ์ตากใบ เขาเลยงง แล้วความรู้สึกเขาตอนนี้ก็คือสับสนว่ามันเกิดอะไรขึ้นกับเขาทั้ง ๆ ที่ระยะเวลาผ่านมา ๑๐ กว่าปี สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็คือผมยกตัวอย่าง จริง ๆ แล้วเรื่อง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมไม่อยากรบกวนสภาแห่งนี้ เพราะว่าต้องใช้เวลานานจึงเป็นที่มาของการยื่นญัตติเพื่อตั้งกรรมาธิการวิสามัญศึกษา ไม่ใช่เฉพาะเรื่อง พ.ร.ก. ฉุกเฉินไม่ใช่เฉพาะเรื่องกฎอัยการศึก หลังจากเกิดเหตุการณ์ปฏิวัติรัฐประหาร คสช. ได้ออกคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๕๙ และคำสั่ง ที่ ๕๗/๒๕๕๙ ให้ตั้งกองอำนวยการ พูดง่าย ๆ ก็คือว่ามีคำสั่งให้ตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้คณะหนึ่งไปลดบทบาทคณะกรรมการที่ปรึกษาของ ศอ.บต. แล้วก็ตั้งคณะกรรมการคำสั่ง ที่ ๕๗/๒๕๕๙ ตั้ง คปต. ขึ้นมา คณะกรรมการปรับปรุงการบริหารเพื่อแก้ปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้คล้าย ๆ กับว่าเป็นรัฐมนตรีส่วนหน้าอีกคณะหนึ่ง จากเดิมปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เสาวลักษณ์ ๖๐/๒

ศอ.บต. เรามีคณะกรรมการที่ปรึกษามาจากฝ่ายพลเรือน มาจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่เป็นตัวแทน ไม่ว่าจะเป็นนายก อบต. หรืออื่น ๆ แต่หลังจากที่ คสช.ปฏิวัติปี ๒๕๕๙ กลับไปให้อำนาจกับ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ----------

ลดอำนาจบทบาทของ ศอ.บต. ลง รวมตลอดถึงมีคณะกรรมการ คปต. อีกชุดหนึ่งที่รัฐบาลเป็นคนตั้ง กลายเป็นว่าปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ตอนนี้ให้อำนาจกับฝ่ายทหารมีอำนาจมากที่สุด ผมในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงเห็นว่านโยบายเหล่านี้หรือคำสั่ง คสช. เหล่านี้ รวมถึงกฎหมายพิเศษทั้ง ๒ ฉบับดังที่ผมได้อภิปรายไปแล้ว ถึงเวลาหรือยังครับที่สภาอันทรงเกียรตินี้เราจะได้มีการศึกษาผลกระทบที่ผมยกตัวอย่างเพียงคร่าว ๆ แล้วก็ให้มีการศึกษาอย่างจริงจัง เพื่อที่เราจะได้หาทางออกร่วมกัน ไม่อยากให้เป็นเรื่องของผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ ไม่อยากให้ปัญหา ๓ จังหวัดเป็นเรื่องเฉพาะของพรรคประชาชาติ เพราะมี ส.ส. อยู่ในพื้นที่ แต่ผมเห็นว่าปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเรื่องที่สภานิติบัญญัติ สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ต้องให้ความสำคัญร่วมกันอย่างน้อยที่สุดพี่น้องใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้หากเขารู้ว่าสภาอันทรงเกียรตินี้ได้มีการตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้กฎหมายพิเศษอย่างจริงจังเป็นคณะกรรมาธิการแล้วเขาก็จะได้มีความรู้สึกมีความหวังว่าเรื่องของพี่น้องที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องของคนทั้งประเทศที่หารือร่วมกัน ท่านประธานครับ ผมหวังว่ากฎหมายปกติจะกลับคืนมาสู่พี่น้องและความเป็นธรรมจะคืนกลับมาสู่พี่น้อง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และหวังว่าเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านคงจะเห็นด้วยที่มีการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบกฎอัยการศึก พ.ร.ก. ฉุกเฉิน และคำสั่ง คสช. ทั้ง ๓ ฉบับ เราจะตั้งกรรมาธิการร่วมกันกับญัตติอื่นที่ได้อภิปรายก่อนหน้านี้หรือจะแยกก็สุดแท้แต่ที่ประชุมแห่งนี้จะพิจารณาเห็นสมควร ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณคุณกมลศักดิ์นะครับ

ต่อไปเป็นญัตติด่วนที่ ๑๖ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ (พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๑๔๑/๒๕๖๒ วันที่ ๔ ก.ย. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการตำรวจซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวน "ให้ยุบแท่งพนักงานสอบสวน" คำสั่ง คสช. ที่ ๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ เรื่อง การปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ "ให้รวบอำนาจการแต่งตั้งมาอยู่ที่ ผบ.ตร. เพียงผู้เดียว" คำสั่ง คสช. ที่ ๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง การปรับปรุงระบบการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ "ให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองทั้งระดับ บก.บช. และ ตร." และคำสั่ง คสช. ที่ ๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง มาตรการสนับสนุนการบริหารราชการแผ่นดินให้มีความต่อเนื่อง "เป็นคำสั่งที่ออกมารองรับการแต่งตั้งวาระปี พ.ศ. ๒๕๕๙, ๒๕๖๐, ๒๕๖๑ ให้ชอบด้วยกฎหมาย รัฐธรรมนูญ และเป็นที่สุด"

คำสั่ง คสช. ที่ ๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการตำรวจที่มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวน "ให้ยุบแท่งพนักงานสอบสวน" นั้น เป็นการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการตำรวจซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวน เป็นการยุบตำแหน่งพนักงานสอบสวนเดิมที่มีการพัฒนาให้พนักงานสอบสวนเติบโตในสายงานของตนเองโดยการประเมินและไม่ไปปะปนกับสายงานอื่น ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๙ และมีการปรับปรุงพัฒนาเรื่อยมาจนสมบูรณ์แล้ว โดยให้เหตุผลว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปด้านการบริหารราชการแผ่นดินและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งการยุบตำแหน่งพนักงานสอบสวนจนถึงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ให้ไปดำรงตำแหน่ง รองสารวัตร จนถึงตำแหน่งรองผู้บัญชาการ ทำให้สามารถแต่งตั้งโยกย้ายข้ามสายไปมาระหว่างสายสอบสวน สืบสวน ป้องกัน ปราบปราม จราจร และธุรการได้ ตำแหน่งพนักงานสอบสวนเป็นตำแหน่งที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ การโยกย้ายข้าราชการตำรวจสายอื่น ๆ ที่มีวุฒินิติศาสตร์ หรือพนักงานสอบสวนที่ออกจากงานสอบสวนไปนาน ๆ กลับเข้ามาโดยไม่สมัครใจ ทำให้ทำงานไม่ได้ งานไม่มีคุณภาพ กระทบต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ก่อให้เกิดความคับแค้นใจแก่พนักงานสอบสวนผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกยุบตำแหน่งหรือแต่งตั้งมาจากสายงานอื่นโดยเจ้าตัวไม่สมัครใจ ทำให้พนักงานสอบสวนบางคนถึงกับลาออกหรือฆ่าตัวตายส่งผลกระทบโดยตรงต่อกระบวนการยุติธรรมและการอำนวยความยุติธรรมต่อประชาชน

(โปรดพลิก)

คำสั่ง คสช. ที่ ๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ "เรื่องการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติรวบอำนาจแต่งตั้งทั่วประเทศมาอยู่ที่ ผบ.ตร." ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งข้าราชการตำรวจแต่เพียงผู้เดียว ซึ่งขัดแย้งกับการบริหารงานในปัจจุบันที่รัฐบาลและองค์กรต่าง ๆ มีแต่กระจายอำนาจไปยังภูมิภาคและท้องถิ่น การรวบอำนาจการแต่งตั้งให้ ผบ.ตร. แต่งตั้งเพียงผู้เดียว ทำให้เกิดการแต่งตั้งที่ผิดพลาดมากมาย เช่น แต่งตั้งข้าราชการตำรวจคนเดียวไปดำรงตำแหน่งหลายแห่ง แต่งตั้งข้าราชการตำรวจที่เสียชีวิตแล้วไปดำรงตำแหน่ง แต่งตั้งข้าราชการตำรวจข้ามไปมาระหว่างภาคต่าง ๆ โดยไม่คำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความเหมาะสมและเกียรติประวัติในการทำงาน ทำให้เกิดการวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งกันอย่างมาก กระทบต่อภาพรวมในการบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างมโหฬาร

คำสั่ง คสช. ที่ ๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง มาตรการสนับสนุนการบริหารราชการแผ่นดินให้มีความต่อเนื่องออกมารองรับการแต่งตั้งวาระปี พ.ศ. ๒๕๕๙, ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ ให้เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและเป็นที่สุด เป็นคำสั่ง คสช. ที่ออกมาเพื่อปกป้องเรื่องการทุจริตซื้อขายตำแหน่ง และการแต่งตั้งที่ไม่เป็นธรรมไม่เหมาะสมของคำสั่ง ตร. ๓ คำสั่งดังกล่าว ให้เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายและตัดสิทธิข้าราชการตำรวจที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการฟ้องร้องดำเนินคดีต่อศาลอาญาหรือร้องต่อศาลปกครองซึ่งไม่เคยมีปรากฏมาก่อนในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ซึ่งเรื่องดังกล่าวทั้งหมดข้างต้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ และการอำนวยความยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเป็นต้นธารของกระบวนการยุติธรรม ทำให้ส่งผลโดยตรงกับความสงบสุขของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ ไม่ว่าในทางเศรษฐกิจหรือในทางใด ๆ ก็ตาม

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องผลกระทบจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี ผู้เสนอ

(วิศณุ ม่วงแพรสี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ)

๑. พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส
๒. นายประสงค์ บูรณ์พงศ์
๓. นายวัชรา ณ วังขนาย
๔. นายเรวัต วิศรุตเวช
๕. นายเพชร เอกกำลังกุล
๖. นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา
๗. นายคารม พลพรกลาง
๘. นางสาวธนพร โสมทองแดง
๙. นายสุภดิช อากาศฤกษ์
๑๐. นายภาสกร เงินเจริญกุล
๑๑. นายไชยา พรหมา
๑๒. นายทองแดง เบ็ญจะปัก
๑๓. นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์
๑๔. นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์
๑๕. นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน
๑๖. นายทศพร ทองศิริ
๑๗. นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์
๑๘. นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ
๑๙. นายวรภพ วิริยะโรจน์
๒๐. นายคำพอง เทพาคำ

สำเนาถูกต้อง

(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

มนชัย พิมพ์
ทาน
ตรวจ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านพลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี เชิญครับ

พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย วันนี้กระผมขออนุญาตทำหน้าที่แทนข้าราชการตำรวจโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของพนักงานสอบสวนทั่วประเทศในการที่จะนำเสนอปัญหาหรือผลกระทบของคำสั่ง คสช. ๓ ฉบับที่เข้ามามีปัญหาในทางปฏิบัติในการบริหารงานบุคคลผ่านญัตติเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบจากคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคลของข้าราชการตำรวจ เรียนท่านประธานที่เคารพครับ มีข้าราชการตำรวจได้กล่าวถึงคำสั่งทั้ง ๓ คำสั่งนี้ไว้มากมาย แล้วก็ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลกระทบไปถึงชีวิตความเป็นอยู่และชีวิตครอบครัวซึ่งผมจะขออนุญาตนำเสนอเป็นลำดับไป ข้าราชการตำรวจพูดกันโดยทั่วไปว่าเรื่องนี้เหมือนเป็นลักษณะสำนวนไทยโบราณที่ว่า ชักน้ำเข้าลึกชักศึกเข้าบ้าน ผลกระทบนั้นทำให้เกิดความเดือดร้อนกันไปทั่ว

คำสั่งแรก ก็คือคำสั่ง คสช. ที่ ๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ชื่อก็เพราะครับ การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการตำรวจซึ่งมีหน้าที่ในการสอบสวน ในคำสั่งนี้ข้าราชการตำรวจพูดกันในภาษาที่เรียกง่าย ๆ ว่าการทุบแท่งพนักงานสอบสวน ถามว่ากระทบมากน้อยขนาดไหน เดี๋ยวผมจะขออนุญาตนำเรียนในโอกาสต่อไป

คำสั่งที่ ๒ คำสั่ง คสช. ที่ ๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ เรื่องการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้อำนาจผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แต่งตั้งข้าราชการตำรวจทั่วประเทศ ตำรวจก็เรียกว่า คำสั่งรวบอำนาจการแต่งตั้งมีอยู่ที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพียงคนเดียว หรือเพียงผู้เดียวนะครับ และ

คำสั่งที่ ๓ ก็คือคำสั่ง คสช. ที่ ๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่องมาตรการสนับสนุนการบริหารงานในการบริหารราชการแผ่นดินให้มีความต่อเนื่อง โดยให้ถือว่าการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจตามวาระการแต่งตั้งปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๑ ต่อเนื่องมาถึงปี ๒๕๖๒ เป็นการปฏิบัติที่ชอบด้วยกฎหมาย ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ และเป็นที่สุด

ท่านประธานครับ คำสั่ง คสช. ที่ ๗/๒๕๕๙ ที่ข้าราชการตำรวจ โดยเฉพาะพนักงานสอบสวนเรียกว่า การทุบแท่ง หรือยุบแท่งพนักงานสอบสวนนั้น เป็นคำสั่งที่ส่งผลกระทบต่อพนักงานสอบสวน ๑๒,๐๐๐ คนทั่วประเทศอย่างมาก ถามว่ากระทบมากขนาดไหน ก็มากขนาดที่ พันตำรวจโท จันทร์ ชัยสวัสดิ์ พนักงานสอบสวน สบ.๓ สน. เทียนทะเล เลขาสมาพันธ์พนักงานสอบสวนแห่งชาติฆ่าตัวตายครับ การฆ่าตัวตายมีมาอย่างต่อเนื่อง ในห้วง ๓-๔ ปีที่ผ่านมาที่คำสั่งนี้มีผลใช้บังคับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติสูญเสียพนักงานสอบสวน พ่อเสียลูก ภรรยาเสียสามี ลูกเสียพ่อ เป็น ๑๐ คดี เป็น ๑๐ ราย ผมได้พยายามไปค้นข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยผ่านเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องว่าในการออกคำสั่งของ คสช. ที่ ๗/๒๕๕๙ ยุบแท่งพนักงานสอบสวนนั้นมีที่มาที่ไปอย่างไร มีการศึกษา มีการสัมมนา มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างไร หรือไม่ ก็ปรากฏว่าไม่พบครับ ไม่พบว่าได้มีการศึกษาถึงผลกระทบต่าง ๆ มาก่อนหรือไม่ อย่างไร พนักงานสอบสวนผู้ใหญ่ท่านหนึ่ง วันนี้เป็นระดับพลตำรวจเอก เป็น ส.ว. เคยทำงานร่วมกันกับผมด้วยแล้วก็เป็นครูบาอาจารย์สายสอบสวนด้วย พูดกับผมบอกว่าแท่งพนักงานสอบสวนถูกพัฒนามา ๒๐ ปีครับท่านประธาน

ก็คือถูกพัฒนา ถูกเริ่มใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๙-๒๕๔๐ แต่ว่าถูกคำสั่ง คสช. เพียงฉบับเดียว มาฉีกทิ้งมายุบทิ้ง โดยไม่มีการศึกษาด้วยซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเศร้าอย่างยิ่ง ผมจะขออนุญาตกล่าวถึงแท่งพนักงานสอบสวนสักเล็กน้อยเพื่อให้ท่านประธานแล้วก็ท่านสมาชิกทั้งหลาย รวมทั้งผู้ฟังทางบ้านได้รับทราบ แท่งพนักงานสอบสวนคือการกำหนดตำแหน่งพนักงานสอบสวนขึ้นมาเพื่อที่จะให้งานสอบสวนไม่ไปปะปนกับสายงานอื่น ท่านประธานครับในงานตำรวจถ้าเราพูดถึงงานต่าง ๆ มันก็มีอยู่ประมาณ ๔-๕ งาน งานสืบสวน งานสอบสวน งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานธุรการ อะไรต่าง ๆ ในส่วนของงานสอบสวนนั้นถือว่าเป็นวิชาชีพครับ เพราะว่าคนที่อยู่ในงานสอบสวนนั้นนอกจากจะต้องมีความรู้เรื่องกฎหมาย เรื่องระเบียบ เรื่องคำสั่ง ----------

และจะต้องมีทักษะ มีประสบการณ์ มีความรู้เรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งตรงนี้การกำหนดแท่งพนักงานสอบสวนเดิมที่มาที่ไปก็คือว่า ก่อนปี ๒๕๓๙-๒๕๔๐ มันมีปัญหาเรื่องสมองไหล สมองไหลก็แปลว่าพนักงานสอบสวนเมื่อทำงานด้วยความเหนื่อยยากหรือความลำบาก เสี่ยงตามที่มีคนพูดกันว่าพนักงานสอบสวนทำงานไปขาอยู่ในตะรางไปข้างหนึ่งแล้ว พนักงานสอบสวนก็เลยหนีงานสอบสวน หนีไปไหนครับ ไปเรียนเนติบัณฑิตสอบเป็นผู้พิพากษา เป็นอัยการ หนีไปดีเอสไอ (DSI) หนีไป ป.ป.ช. หนีไป กกต. ยังมีเลยครับ เพราะว่าทนกับสภาพความเหนื่อยยาก ความเสี่ยงไม่ได้ เพราะฉะนั้นเมื่อมีการกำหนดแท่งพนักงานสอบสวนมาก็ถือว่าเป็นการจูงใจพนักงานสอบสวนให้เติบโตในสายงานของตัวเองโดยที่ไม่มีสายงานอื่นมาปะปนอย่างที่ผมได้เรียนให้ทราบ การเติบโตจากระดับรองสารวัตรไปถึงรองผู้บังคับการก็จะมีการประเมินในแต่ละระดับ เมื่อพนักงานสอบสวนมีคุณสมบัติครบ อายุงานครบ คดีครบ เขาจะยื่นประเมิน ประเมินจาก สบ. ๑ ถึง สบ. ๕ สบ. ๑ คือรองสารวัตร เป็น สบ. ๒ ไปเป็นสารวัตร ไปเป็น สบ. ๓ ไปเป็นรองผู้กำกับ ไปเป็น สบ. ๔ ไปเป็นผู้กำกับการ ไปเป็น สบ. ๕ ไปเป็นรองผู้บังคับการ ซึ่งตรงนี้เรียกว่าเป็นการประเมินที่มีระบบและเป็นวิทยาศาสตร์และเป็นระบบคุณธรรม ท่านประธาน เพราะว่าประเมินต้องใช้ความรู้ความสามารถของตนเองผ่านกรรมการระดับต่าง ๆ ที่ไม่มีการวิ่งเต้นในวิชาชีพตำรวจใครไม่วิ่งเต้นก็ไม่โต เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็นคำตอบว่าพนักงานสอบสวนนั้นสามารถเติบโตในสาขาวิชาชีพของตัวเองได้อย่างต่อเนื่องไปถึงระดับรองผู้บังคับการ ท่านประธานครับ แต่ว่าเมื่อคำสั่ง คสช. ฉบับนี้มีผลใช้บังคับ แท่งพนักงานสอบสวนถูกทำลาย สายงานพนักงานสอบสวนถูกยกเลิกไป เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาอีกมากมายเลยครับ ปัญหาหลัก ๆ ที่ผมได้ไปค้นคว้าแล้วก็ทางกรรมาธิการการตำรวจซึ่งมีผมเป็นกรรมาธิการอยู่ด้วย ได้เชิญสมาคมพนักงานสอบสวนมาให้ข้อมูล ก็สรุปตรงกันว่าปัญหาที่เกิดตามมามากที่สุดก็คือพนักสอบสวนไม่สามารถเติบโตในสายงานตัวเองได้ การย้ายข้ามสายไปมาก็เป็นการทำลายความเป็นมืออาชีพ เพราะว่ากว่าจะเติบโตไปถึงประเมินและเติบโตไปถึงระดับผู้กำกับการ รองผู้บังคับการ ต้องใช้เวลานาน ๒๐ ปี ๒๕ ปี เพราะฉะนั้นตรงนี้ความชำชองในสายงานของตัวเองด้วยระยะเวลาที่นานขนาดนี้จะทำให้เขาเป็นมืออาชีพ เช่นเดียวกับพนักงานอัยการซึ่งว่าความอย่างเดียว ท่านก็จะเป็นผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพของท่าน ผู้พิพากษาสืบคดีเขียนคำพิพากษาท่านก็มีความเชี่ยวชาญ

ในอาชีพของท่าน แต่ว่าตำรวจกำลังจะสร้างมืออาชีพและสร้างมาอย่างต่อเนื่องด้วย ไม่ใช่กำลังจะสร้างครับ ถูกยกเลิกด้วยคำสั่ง คสช. ฉบับนี้ ถ้าเราสังเกตสักนิดหนึ่งในทุกสาขาอาชีพก็จะพยายามสร้างมืออาชีพของตนเอง แพทย์แยกไปเป็นแพทย์สาขาต่าง ๆ แพทย์สมอง แพทย์หัวใจ แพทย์มะเร็ง แพทย์ผ่าตัดอะไรต่าง ๆ เพื่อให้รู้ลึกซึ้งรักษาได้ตรงกับโรคนั้น ๆ ครูวันนี้ก็มีครูคณิตศาสตร์ ครูภาษาอังกฤษ ครูชีวเคมี ซึ่งก็เป็นครูมืออาชีพครับ ------- -------

แต่ว่าในทางที่กลับกันท่านประธานครับ ตำรวจกลับมาทำลายมืออาชีพในสายงานสอบสวน อันนี้เป็นสิ่งที่ผมอยากจะนำเรียนท่านประธานกับเพื่อนสมาชิกว่า วันนี้ตำรวจกำลังมีความทุกข์ ทุกข์มากน้อยขนาดไหนก็มีตำรวจลาออกจากความทุกข์ในอาชีพปีนี้เกือบ ๑,๐๐๐ คน ผมไปดูตัวเลขปีที่ผ่าน ๆ มาก็ปีละ ๖๐๐–๗๐๐ คน ๕๐๐–๖๐๐ คน แต่ปีนี้ถือว่าเยอะมาก ทั้ง ๆ ที่วันนี้เศรษฐกิจอย่างนี้ ภาวะบ้านเมืองอย่างนี้ คนเขาต้องการเข้ามารับราชการ เพราะถือว่าเป็นอาชีพที่มั่นคง รายได้อาจจะไม่มาก มีเกียรติแต่มั่นคงแต่ว่าตำรวจลาออก อะไรเกิดขึ้นกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ท่านประธานครับ

คำสั่งที่ ๒ ก็คือคำสั่ง คสช. ที่ ๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ คำสั่งนี้ให้อำนาจผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติแต่งตั้งข้าราชการตำรวจทั่วประเทศ ผมขอย้ำทั่วประเทศ ทั่วประเทศปี ๆ หนึ่งมีข้าราชการตำรวจที่มีการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่ง ย้ายอะไรต่าง ๆ ก็ประมาณ ๗,๐๐๐-๘,๐๐๐ คน ในอดีตที่ผ่านมาก่อนคำสั่งฉบับนี้จะมีผลบังคับ การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจจะอยู่ที่ภาค ท่านประธานครับการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจนั้นจะมี ๒ ระดับ ระดับใหญ่ ๆ ก็คือว่าถ้านายพลขึ้นไปก็จะผ่าน กตร. อยู่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่ระดับรองผู้บังคับการลงไป รองผู้บังคับการ ผู้กำกับการ รองผู้กำกับการ สารวัตร รองสารวัตร จะอยู่ที่ภาค ผมกำลังจะนำเรียนว่าที่ภาคนั้นมีบอร์ด (Board) ของภาค ก็คือท่านผู้บัญชาการจะเป็นบอร์ด (Board) ของภาค รองผู้บัญชาการอีก ๖ ท่าน เป็นบอร์ด (Board) ของภาค ในภาค ๑ จะดูแลการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจปีหนึ่งประมาณ สัก ๓๕๐-๔๐๐ กว่าคน นั่นแปลว่าการแต่งตั้ง ๓๐๐-๔๐๐ คนผ่านผู้บังคับบัญชาใกล้ชิด ผ่านสายตา ผ่านการรับรู้ การได้เห็นผลงานต่าง ๆ มากถึง ๗ คู่ ผ่านสายตา ๗ คู่ แต่ว่าคำสั่งที่ ๒๑/๒๕๕๙ พอรวบอำนาจมาอยู่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้วทำให้ผ่านสายตาของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและสตาฟ (Staff) เพียงไม่กี่คู่ และเขาอยู่ห่างด้วยครับ คนเหล่านี้อยู่ห่างข้อมูล ถ้าจะบอกว่ามีบอร์ด (Board) กลั่นกรองระดับจังหวัด ระดับภาคขึ้นมาแล้วก็เป็นเพียงพิธีกรรมครับ เพราะจริง ๆ แล้วบัญชีก็มาถูกรื้ออยู่ข้างบนอยู่ดี ในอดีตที่ผ่านมาจริง ๆ แล้วการแต่งตั้งในตำแหน่งสำคัญ ๆ ทำเลทองทั้งหลาย มันก็ถูกส่งบัญชีรายชื่อไปยังภาคอยู่ดี แต่ว่ามันก็ไม่มากและไม่มีปัญหาเท่ากับทุกวันนี้ การให้อำนาจผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคนเดียวแต่งตั้งทั้งประเทศเป็นเรื่องที่หมิ่นเหม่แล้วก็สุ่มเสี่ยงต่อการแสวงหา

ผลประโยชน์อย่างยิ่งครับ แม้แต่ที่ภาคเองในอดีตผมเคยรับราชการเป็นรองผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๘ อยู่ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ขณะที่อำนาจอยู่ที่ภาคก็ยังมีการวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่ง ถามว่าทุกวันนี้เมื่ออำนาจมาอยู่ที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติแล้วมีหรือไม่ ผมบอกว่ามีครับ ผมยืนยันว่ามีแต่อาจจะเนียนขึ้น สมัยก่อนการซื้อขายตำแหน่งการวิ่งเต้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงกว่ามีนวัตกรรมใหม่ ๆ เกิดขึ้น เช่นการเปิดหลุม ท่านประธานหรือท่านสมาชิกอาจจะพอเคยได้ยิน ก็หมายความว่าไปจ้างตำรวจที่ใกล้ ๆ เกษียณ ตำแหน่งสูง ๆ จ้างรองผู้การ รองผู้กำกับการให้ลาออก แล้วก็แต่งตั้งคนที่ต้องการเลื่อนตำแหน่งวิ่งเต้นเส้นสายอะไรเข้าไปแทน ----------

มีการซื้อขายตำแหน่งกันทุกระดับ มีแพกเกจ (Package) รองผู้กำกับการ ๑ ตำแหน่ง สารวัตร ๒ ตำแหน่ง ผู้กำกับการ ๑ ตำแหน่ง รองผู้กำกับการ ๒ ตำแหน่ง เป็นเงินเท่าไร มีถึงขนาดว่าคิดเงินที่ใช้จ่ายในการซื้อขายตำแหน่งกันเป็นกิโลกรัมครับ ท่านประธาน คงจะพอทราบว่าแบงก์พัน ๑ กิโลกรัมนั้นมีมูลค่า ๑ ล้านบาท การซื้อขายตำแหน่งตั้งแต่ระดับสารวัตรถึงผู้กำกับการ รองผู้กำกับการนั้นหลายกิโลกรัมมาก ยิ่งทำเลทองเกรดเอ เกรดบี ยิ่งหลายกิโลกรัมไปใหญ่ ผมไม่ได้เอาบ้านเก่ามาขาย ผมไม่ได้เอาบ้านเก่ามาเผาในสภาแห่งนี้ แต่ว่าเป็นเรื่องจริงและผมไม่ต้องการให้ท่านประธาน ท่านสมาชิกแล้วก็ท่านผู้ฟังทางบ้านช่วยกันปัดกวาดบ้านหลังนี้ให้สะอาดน่าอยู่อาศัย มีคนบอกว่าอำนาจนั้นเป็นสิ่งหอมหวานชนชั้นใดเขียนกฎหมาย กฎหมายจะต้องรับใช้ชนชั้นนั้น วันนี้ตำรวจรู้กันทั่วว่าใครคนใหญ่ คนเก่า คนใหม่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติใครอยู่เบื้องหลัง ๒ คำสั่งนี้บ้าง แต่ว่าเขาอาจจะไม่พูดความมีวินัย ความไม่อยากมีปัญหาทั้งหลายเขาก็ไม่ต้องการที่จะสร้างปัญหาให้ตัวเองนะครับ

คำสั่งที่ ๓ ก็คือ คำสั่ง คสช. ที่ ๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ คำสั่งนี้ใช้ชื่ออย่างสวยหรูว่า มาตรการสนับสนุนการบริหารราชการแผ่นดินให้มีความต่อเนื่อง ผลของมันก็คือให้ถือว่าการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจวาระแต่งตั้งปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ต่อเนื่องถึงปี ๒๕๖๒ ชอบด้วยกฎหมาย ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ และเป็นที่สุด แปลว่าอะไรครับ ก็แปลว่าคำสั่งทั้งหลายทั้งปวง ๓-๔ คำสั่ง ที่ผมได้กล่าวมาเมื่อสักครู่นี้ จะมีการวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งอย่างไร มากน้อยขนาดไหน เป็นธรรมหรือไม่ ข้าราชการตำรวจก็ไม่สามารถที่จะฟ้องร้อง เรียกร้องขอความเป็นธรรมได้ เพราะถูกคำสั่ง คสช. ฉบับนี้ปิดปาก ตำรวจเรียกกันโดยทั่วไปว่าคำสั่งปิดปาก ผมได้เรียนแล้วว่าคำสั่งที่ผ่าน ๆ มานั้นมีการวิ่งเต้น มีการซื้อขายตำแหน่งกันอย่างแน่นอนและในที่สุดตำรวจก็ไม่มีทางออกเพราะถูกคำสั่ง คสช. ฉบับนี้มาปิดปากหรือว่ามาปิดกั้นสิทธิในการฟ้อง ในการร้องต่อศาลแล้วก็ยื่นต่อศาลปกครองที่ผ่านมานั้นเมื่อตำรวจไม่ได้รับความเป็นธรรม ถูกกลั่นแกล้ง หรือว่าแต่งตั้งแล้วทำให้เกิดปัญหากับเขาในสิ่งที่ไม่เหมาะไม่ควรทั้งหลาย เขาก็รวบรวมพยานหลักฐานและไปฟ้องต่อศาลปกครอง ศาลปกครองก็จะมีคำสั่งนะครับ ถ้าเป็นเรื่องจริงก็จะมีคำสั่งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติกลับมาทบทวนแล้วก็แต่งตั้งใหม่ ท่านประธานครับ ในคำสั่งปิดปากนี่ผมก็ไม่รู้จะพูดอย่างไร

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) รสรินทร์ ๖๕/๒

อยากเอาหลักของศาสนามาเทียบเคียงนิดหนึ่งว่าด้วยเรื่องของหิริโอตัปปะ ก็คือการไม่ละอายและเกรงกลัวต่อบาป เรื่องเหล่านี้ไม่เคยเกิดขึ้นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาก่อน เมื่อสักครู่สมาชิกท่านหนึ่งคือท่านอาจารย์ปิยบุตร ขออนุญาตเอ่ยนามท่านบอกว่าพอปฏิวัติรัฐประหารแล้วก็ออกกฎหมายมานิรโทษกรรมตัวเองให้พ้นโทษ ----------

- ๖๖/๑

อันนี้ก็เหมือนกันพอทำผิดทิ้งร่องรอยหลักฐานไว้ เกรงความผิดก็มาออกคำสั่ง คสช. ฉบับนี้ตัดสิทธิปิดปากข้าราชการตำรวจที่จะฟ้องร้องดำเนินคดี ก็เป็นสิ่งที่ผมอยากจะนำเรียนท่านประธาน ท่านเพื่อนสมาชิกผ่านไปยังท่านผู้ชมผู้ฟังทางบ้าน ตำรวจนี้ไม่ได้กินหญ้าครับ ตำรวจรู้ความเคลื่อนไหว รู้ความเป็นไป รู้ที่มา รู้เบื้องหน้าเบื้องหลังของคำสั่งทั้งหลายทั้งปวงนี้ ผมว่าจะแทบทุกคนในสภาแห่งนี้มีข้าราชการตำรวจเก่าไม่น้อยกว่า ๑๐ คน มีโอกาสได้พูดคุยกัน ทุกคนรู้ แม้ว่าคนที่จากวงการตำรวจมานานก็รู้ว่ามันมีที่มาที่ไปอย่างไร กรรมเป็นเครื่องชี้เจตนา และเจตนานี้มีองค์ประกอบหลัก ๆ อยู่ ๒ อย่าง คือประสงค์ต่อผลและย่อมเล็งเห็นผล ข้าราชการตำรวจรู้ครับว่าคำสั่งทั้งหลายทั้งปวง ๓ คำสั่งที่ออกมานี้ใครประสงค์ต่อผลอย่างไร หรือว่าย่อมเล็งเห็นผลอย่างไร วันนี้แม้ว่าข้าราชการตำรวจจะโกรธแค้น ท้อแท้ สิ้นหวัง ในฐานะที่เป็นเพื่อนข้าราชการตำรวจด้วยแล้วก็เป็นอดีตผู้บังคับบัญชาด้วย ผมก็ได้แต่บอกเขาทั้งหลาย บอกน้อง ๆ ทั้งหลาย บอกเพื่อน ๆ ทั้งหลายว่าความโกรธแค้นมีค่ามากกว่าความสิ้นหวัง วันนี้เรามีสภา ข้าราชการตำรวจทั้งหลายที่มีเรื่องเดือดเนื้อร้อนใจมีปัญหา สามารถส่งเรื่องผ่านมายังสภาแห่งนี้ได้ ผ่านคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน หรือว่าผ่านคณะกรรมาธิการ ป.ป.ช. ก็ได้ครับ ตอนนี้กำลังฮอต (Hot) มีคนบอกว่าน่าจะเก็บค่าเข้าชมด้วยในการประชุมแต่ละครั้ง ผมก็คงนำเสนอท่านประธานและเพื่อนสมาชิกสั้น ๆ แต่เพียงเท่านี้ครับ อยากจะเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้เซ็นคำสั่งนี้กับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติว่าในการที่ท่านแต่งตั้งคนที่ไม่รู้งาน ไม่เป็นงานสอบสวนเข้าไปในสายงานสอบสวนโดยอ้างว่าเป็นการแก้ปัญหาการบริหารงานนั้น ขอให้ท่านรับทราบว่าถ้าต่อไปนี้พนักงานสอบสวนฆ่าตัวตายด้วยเหตุที่ถูกบังคับให้ย้ายมาจากสายงานอื่นและทำงานไม่เป็น ถึงทางตันฆ่าตัวตายนี้ท่านต้องรับผิดชอบครับ เพราะว่าได้มีการบอกกล่าวกันแล้ว ท้ายที่สุดก็ต้องขอเรียกร้องให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ซึ่งเป็นสภาของประชาชนตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบของคำสั่ง คสช. ทั้ง ๓ ฉบับ เพื่อออกมาเป็นกฎหมายยกเลิกมรดกบาปที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวไว้ ขอยืมมากล่าวซ้ำอีกทีหนึ่ง แล้วก็ส่งผลโดยตรงต่อข้าราชการตำรวจ ถ้าข้าราชการตำรวจมีความทุกข์ ไม่พร้อม ไม่เต็มใจในการปฏิบัติหน้าที่ชาวบ้านเดือดร้อนแน่นอนครับ กราบขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี ๒๕-๒๖ นาทีนี้ไม่สั้นแล้วนะครับ ความจริงแล้วการอภิปรายสั้นหรือยาวไม่ใช่สาระ แต่สาระมันอยู่ที่ว่าได้เนื้อหาสาระที่ตรงเป้า ตรงประเด็นแค่ไหน อย่างไร แต่ท่านพลตำรวจโท วิศณุ ก็อภิปรายดีนะครับ ขอชื่นชม ต่อไปเป็นญัตติของท่านนริศ ขำนุรักษ์ ที่ยื่นเข้ามาประกบ เชิญท่านนริศครับ

ญัตติ เรื่องให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและผลงานของนโยบายทวงคืนผืนป่า (นายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๑๗๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๔ พ.ย. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและผลงานของนโยบายทวงคืนผืนป่า

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื่องด้วยปัจจุบัน ประชาชนในหลายจังหวัดทุกภาคในประเทศไทยได้ประสบปัญหาเรื่อง สิทธิเหนือที่ดินทำกิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายหลังการรัฐประหารเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ รัฐบาลทหารได้มีคำสั่ง คสช. ที่ ๖๔/๒๕๕๗ เรื่อง การปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การบุกรุกที่ดินของรัฐและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน หรือที่เรียกทั่วไปว่า แผนทวงคืนผืนป่า

แม้แผนดังกล่าวมีเจตนามุ่งเน้นเอาผิดกับนายทุนที่ถือครองที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ แต่ทางเป็นจริงกลับพบว่า เป็นการทวงคืนผืนป่าได้มาจากการดำเนินคดีกับประชาชนผู้ยากไร้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ป่าเท่านั้น ดังตัวอย่างเช่น ในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินนโยบายในพื้นที่ ๑๒ จังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รวมตัวกันออกมาร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับมาตรฐานในการดำเนินนโยบาย พบว่า มีประเด็นความไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการนิยามคำว่า "นายทุน" ที่มีความคลาดเคลื่อน จะเห็นได้จากมีจำนวนผู้ที่ถูกดำเนินคดีในข้อหามีไม้ไว้ครอบครองกว่า ๕๐๐ คดี ปรากฏว่ามีคดีของนายทุนที่แท้จริงเพียง ๑๐ รายเท่านั้น ที่เหลือเป็นคดีของเกษตรกรรายย่อย และยังมีประเด็นว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐไม่ให้ความยุติธรรมในการเข้าถึงฐานทรัพยากร เนื่องจากไม่มีการดำเนินคดีกับพื้นที่สัมปทานเหมืองแร่ พลังงาน และอุตสาหกรรม ทั้ง ๆ ที่อยู่ในข่ายการรุกล้ำพื้นที่ป่าไม้เช่นเดียวกัน ทั้งนี้มีงานศึกษาพบว่าในช่วงปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖ กรมป่าไม้ดำเนินคดีกับชาวบ้าน จำนวน ๖,๖๕๖ คดี แต่ในช่วงปี ๒๕๕๗ – ๒๕๕๘ มีจำนวนคดีถึง ๙,๒๓๑ คดี ส่วนกรมอุทยานฯ ในช่วงปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖ ดำเนินคดีกับชาวบ้าน ในเขตอุทยานแห่งชาติและเขตอนุรักษ์ประมาณ ๕,๐๐๐ คดี ขณะที่ปี ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ มีประมาณ ๖,๐๐๐ คดี เห็นได้ว่าภายหลังดำเนินนโยบายการทวงคืนผืนป่ามีจำนวนชาวบ้านที่ถูกดำเนินคดีเพิ่มขึ้น ทั้งที่ส่วนหนึ่งของปัญหาป่าทับที่ดินของชาวบ้านมาจากระบบข้อมูลและการบริหารจัดการที่ดิน สิทธิในที่ดินและเอกสารสิทธิในที่ดินและระบบภาษีที่ดินที่ขาดประสิทธิภาพ เพราะมีประชาชนจำนวนไม่น้อยได้รับผ่อนผันให้อยู่อาศัยในเขตป่ามาก่อน กลับถูกบังคับให้รื้อถอนและอพยพออกจากพื้นที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและที่อยู่อาศัย ตลอดจนการไร้ที่ดินทำกินของประชาชนจำนวนมาก

(โปรดพลิก)

จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้พบว่า การดำเนินคดีเกิดผลกระทบอย่างมากกับประชาชน แผนปฏิบัติการทวงคืนผืนป่าเกิดขึ้นภายใต้พื้นฐานแนวคิดการจัดการทรัพยากรแบบอำนาจนิยม และการปฏิบัติการที่มีความผิดพลาดบกพร่อง กระทั่งนำมาสู่การสูญเสียอิสรภาพของประชาชน และมีลักษณะจงใจใช้กระบวนการยุติธรรมเป็นเครื่องมือในการจัดการ ในขณะเดียวกันกับมีกระบวนการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจทางนโยบายที่ล่าช้า จึงสมควรมีความจำเป็นในการทบทวนนโยบายดังกล่าว

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องศึกษาผลกระทบและผลงานของนโยบายทวงคืนผืนป่า ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) นริศ ขำนุรักษ์ ผู้เสนอ
(นายนริศ ขำนุรักษ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

ผู้รับรอง (ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและผลงานของนโยบายทวงคืนผืนป่า)

๑. นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ
๒. นายเดชอิศม์ ขาวทอง
๓. นายสุทัศน์ เงินหมื่น
๔. นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ
๕. นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี
๖. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน
๗. นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์
๘. นายสาธิต ปิตุเตชะ
๙. นายกรณ์ จาติกวณิช
๑๐. นายพนิต วิกิตเศรษฐ์
๑๑. นายเกียรติ สิทธีอมร
๑๒. นายอัศวิน วิภูศิริ
๑๓. นายเทพไท เสนพงศ์
๑๔. นายอิสสระ สมชัย
๑๕. นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ
๑๖. นายบัญญัติ เจตนจันทร์
๑๗. นายสินิตย์ เลิศไกร
๑๘. นางสาวแนน บุณย์ธิดา สมชัย
๑๙. นายสราวุธ อ่อนละมัย
๒๐. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช

สำเนาถูกต้อง
(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

ปวีณา พิมพ์ทาน
ตรวจ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้เสนอญัตติเรื่องให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและผลงานของนโยบายทวงคืนผืนป่า ผมขออนุญาตเริ่มอย่างนี้ครับท่านประธาน คำสั่งของ คสช. เพื่อนสมาชิกได้พูดกันไปในหลายคำสั่งแล้ว ผมขออนุญาตอภิปรายเพียงคำสั่งเดียวนะครับ คือคำสั่ง คสช. ที่ ๖๔/๒๕๕๗ เรื่องการปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การบุกรุกที่ดินของรัฐ และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน หรือที่เราเรียกภาษาทั่วไปว่าแผนทวงคืนผืนป่า ที่จริงคำสั่ง คสช. ทุกฉบับมีทั้งส่วนดีและมีส่วนไม่ดี หลายคำสั่ง คสช. แก้ปัญหาและพัฒนาชาติบ้านเมืองได้เป็นอย่างดี แต่ก็มีบางคำสั่งแม้ว่าจะมีคำสั่งที่เป็นคำสั่งดี ๆ แต่ในทางปฏิบัติกลับทำให้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนไม่สามารถแก้ไขปัญหาชาติบ้านเมืองได้ก็มีอยู่หลายคำสั่ง เช่นคำสั่งที่ผมได้กล่าวแล้วตั้งแต่ต้น คือ คำสั่ง คสช. ที่ ๖๔/๒๕๕๗ คำสั่งดังกล่าวนี้มุ่งหวังที่จะให้แก้ไขปัญหาที่ดิน ป่าไม้ โดยให้จับกุมดำเนินคดีเฉพาะนายทุนหรือคนรวย เขียนไว้ชัด สำหรับคนยากจนนั้นให้ผ่อนปรนไว้นี่เป็นคำสั่งครับ แต่ในทางปฏิบัติมีตัวเลขในเดือนมิถุนายน ปี ๒๕๕๘ เฉพาะคดีที่ครอบครองไม้ ๕๐๐ คดี เขาพบว่าเป็นคนจนอยู่ ๔๙๐ คดี คนรวยเพียง ๑๐ คดี มันสวนทางกับนโยบาย ทางปฏิบัติคนรวยถูกดำเนินคดีเพียง ๑๐ คดี จาก ๕๐๐ คดี ผมจึงขออนุญาตเรียนท่านประธานต่อว่าสำหรับข้อเท็จจริงเรื่องพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยในขณะนี้คนเข้าไปอยู่ในป่าก่อนป่าประกาศไม่ว่าจะเป็นป่า ปี ๒๔๘๔ ป่าสงวนแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และอุทยานแห่งชาติ คนเข้าไปอยู่ก่อนประกาศป่าเหล่านี้มีอยู่จริงครับเป็นชุมชนอยู่กันแบบดั้งเดิม เป็นครัวเรือนอยู่กับแบบดั้งเดิมมีอยู่จริงครับ ๒. ประชาชนเข้าไปอยู่หลังประกาศเขตป่าเหล่านี้ก็มีอยู่จริง มีผู้บุกรุกเข้าไปในพื้นที่ป่าไม้นี้ก็มีอยู่จริงแต่ว่าที่ผ่านมาเรามีมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ เข้าไปตรวจสอบพื้นที่เหล่านี้ เจ้าหน้าที่รัฐก็ไม่เข้าไปจับกุมดำเนินคดีเพราะรอการตรวจสอบตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ นี่คือความมีอยู่จริงของการบุกรุกป่าและการมีอยู่จริงที่ป่าประกาศที่ทับชาวบ้าน แต่หลักการทั้งหลักทั่วไปและนโยบายป่าไม้แห่งชาติมีหลักว่า สำหรับประเทศไทยแล้วต้องมีป่าอยู่ ๔๐ เปอร์เซ็นต์

ประเทศถึงจะมีความอุดมสมบูรณ์ ป่าถึงจะเอื้อให้ประชาชนได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้ และโดยหลักทั่วไปถ้าประชาชนเข้าไปอยู่ในป่าโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เข้าไปหลังที่ประกาศป่า ประชาชนก็ต้องออกจากพื้นที่ป่านะครับ เพราะประชาชนเข้าไปอยู่แบบผิดกฎหมาย ต้องออกไม่มีสิทธิอยู่ ----------

แต่ว่าเช่นเดียวกัน ถ้าในพื้นที่ป่าพื้นที่ใดประชาชนอยู่ก่อนประกาศเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าสงวนแห่งชาติ ประชาชนย่อมมีสิทธิที่จะอยู่ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและรัฐต้องเร่งออกเอกสารสิทธิให้ประชาชนได้ครอบครองทำกินอย่างมีเสถียรภาพ นี่คือหลักการ ทั้งหลักการทั่วไป หลักการทางกฎหมาย และนโยบายป่าไม้แห่งชาติ

ข้อเท็จจริงอีกประการหนึ่งก็คือ ชาวบ้านขณะนี้ทุกข์ร้อนเรื่องไม่มีที่อยู่อาศัย ไม่มีที่ทำกินกระจายอยู่ทั่วทุกภาค ตั้งแต่ภาคเหนือจรดภาคใต้ ภาคตะวันตกยันภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชาวบ้านทุกข์ร้อนเรื่องที่ทำกิน ชาวบ้านทุกข์ร้อนเรื่องที่อยู่อาศัยกระจายอยู่ทั่วไป สภาแห่งนี้ท่านประธานก็คงสังเกตได้ว่าเพื่อนสมาชิกหารือ เพื่อนสมาชิกยื่นกระทู้ เพื่อนสมาชิกยื่นญัตติเรื่องที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนน่าจะเป็นอันดับต้น ๆ เพราะสิ่งนี้คือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน นี่คือข้อเท็จจริงว่าประชาชนยังเดือดร้อน แม้ว่ารัฐจะพยายามใช้กฎหมาย แม้ว่ารัฐจะพยายามใช้นโยบาย แม้ว่ารัฐจะพยายามทุ่มเทคนงบประมาณมากมาย แต่ว่าวันนี้ข้อเท็จจริงคนยังเดือดร้อนเรื่องที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน

ข้อเท็จจริงอีกเรื่องหนึ่งก็คือ ๕ ปีที่ผ่านมา คำสั่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าจะดำเนินการจับกุมกับคนรวยและผ่อนปรนคนยากจนนั้น ไม่ประสบความสำเร็จไม่เพียงแต่คดี ท่านประธานครับ ขณะนี้เป้าหมายที่เขาวางกันไว้ว่าจะยึดคืนผืนป่าให้ได้ ๘๐๐,๐๐๐ ไร่ และพอบอกว่า ๘๐๐,๐๐๐ ไร่ ให้กรมแต่ละกรม หน่วยงานแต่ละหน่วยไปตั้งเป้ามา หน่วยนั้นได้ ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ ๔๐๐,๐๐๐ ไร่ ๕๐๐,๐๐๐ ไร่ และดำเนินการจับกุม ข้อเท็จจริงในพื้นที่ก็คือเจ้าหน้าที่ไปจับกุมโดยไปวงเอาแผนที่ครับ ๓,๐๐๐ ไร่ ๒,๐๐๐ ไร่ ๕๐๐ ไร่ และส่งโรงพักโดยไม่มีผู้ต้องหา นี่คือถือว่าทวงคืนผืนป่าเป็นไปตามเป้าแล้วนะครับ และตำรวจคดีก็เยอะแยะมากมาย เจ้าหน้าที่ที่เป็นเจ้าหน้าที่จากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่ได้ไปให้การอะไรเพิ่มเติมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้ง ๆ ที่คดีที่เกิดขึ้นไม่มีวันที่เจ้าหน้าที่ป่าไม้ เจ้าหน้าที่อุทยานไม่รู้ว่าเป็นใคร ใครเป็นผู้บุกรุก ทุกคดีไม่มีวันที่ผู้ใหญ่บ้านกำนันไม่รู้ครับ เพียงแต่ไม่มีใครไปบอกตำรวจเพิ่มเติม แจ้งตำรวจเพิ่มเติมว่าใครเป็นผู้บุกรุก คดีจึงไม่มีผู้ต้องหา ได้แต่สนองนโยบายทวงคืนผืนป่า แต่ข้อเท็จจริงทวงคืนไม่ได้ ข้อเท็จจริงทวงคืนได้นิดเดียว ผมเป็นคนลุกขึ้นประท้วงว่าการทวงคืนผืนป่าต้องได้ป่ามาจริง ๆ ครับ

ได้ผู้ต้องหาหรือไม่ ไม่จำเป็น แต่ว่าการทวงคืนผืนป่าได้มาเท่าไรต้องสามารถเข้าไปฟื้นฟูได้ ต้องไปปลูกป่าได้ ไปยึดคืนมาได้ ปรากฏว่าพื้นที่ที่ยึดคืนมาได้ปลูกป่าจริง ๆ ครับ แต่ว่าน่าเศร้าถ้าผมจะเรียนกับท่านประธานว่า พื้นที่ประเทศไทยเราปลูกป่ากันมาแล้วร้อยกว่าปี ถ้าปลูกได้ครบชาวบ้านไม่มีที่อยู่เลยครับ เป็นป่าทั้งนั้นครับ แต่ว่าปลูกได้ไม่ครบ ยกตัวอย่างรายงานดีเอสไอ (DSI) มีการปลูกป่าแปลงหนึ่งที่แก่งกระจานงบประมาณ ๑๐ กว่าล้านบาท ปลูก ๔,๒๐๐ ไร่ พื้นที่ไปวงไว้กลางอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน ดีเอสไอ (DSI) บอกว่าถ้าเดินจากพื้นราบไปสู่ที่ปลูกนี่เดินตัวเปล่าใช้เวลา ๓ วัน ๓ คืน อันนี้ไม่ต้องแบกกล้าไม้ไปแค่เดินเข้าไปใช้เวลา ๓ วัน ๓ คืน ไปปลูกไว้ใจกลางอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน ดีเอสไอ (DSI) ตามขึ้นไปครับ สำรวจครบถ้วนแล้ว ๔๒๐ ไร่ ตามแผนที่ขอปลูกต้นไม้ปรากฏเท่าไรท่านประธานครับ ปลูกแค่ ๒ ไร่เองครับ ปลูกแค่ ๒ ไร่----------

ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่าสวนป่า ไม่ว่าจะเป็นของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ไม่ว่าจะเป็นของกรมป่าไม้ลองชี้ให้สภาแห่งนี้ ลองชี้ให้ผมดูสักป่าสิครับว่าปลูกแล้วมีครบป่าไหนบ้าง และอุทยานแห่งชาติแก่งกระจานถ้าดีเอสไอ (DSI) ไม่เข้าไปตรวจก็ตำน้ำพริกละลายแม่น้ำ เพราะไปปลูกไว้ในใจกลางป่าตรวจสอบยากและเป็นป่าที่อุดมสมบูรณ์ โครงการนี้เกิดขึ้นทั่วประเทศอุทยานที่สมบูรณ์ เข้าไปปลูกกลางอุทยาน ที่จริงรับสั่งล้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๙ บอกว่าป่าประเทศไทยไม่ต้องปลูก เพียงแต่ว่าควบคุมอย่าให้มีการบุกรุกป่าเขาฟื้นตัวขึ้นมาเอง เราสูญเสียเงินกับการฟื้นฟูป่า เราเสียเงินกับการปลูกป่ามากมาย เราสร้างคนอิทธิพลขึ้นจากเงินเลวร้ายส่วนนี้มากมายแล้วนะครับ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่าการทวงคืนผืนป่า ๕ ปีที่ผ่านมาไม่ประสบความสำเร็จและสภาพป่าที่ทวงคืนมาไว้ นอกจากทวงคืนไม่ได้จริงแล้ว ส่วนหนึ่งอาจจะได้จริง ผมพูดให้เป็นธรรมนะครับ ส่วนหนึ่งก็ได้ครับได้กลับมาจริง ๆ แล้วก็การฟื้นฟูไม่เป็นจริง คือปลูกป่าไม่จริงก็มี อาจจะมีที่ปลูกได้จริงบ้างแต่ว่าส่วนใหญ่ไม่ได้จริง เพราะผืนป่าที่ทวงคืนเข้ามาส่วนที่เป็นสวน เป็นไร่ เป็นสวนยาง ผมพบเจอบ่อยครับ ยังมีการกรีดยาง ยังมีการทำไร่ ยังใช้ทำมาหากินอยู่ปกติ ทั้ง ๆ ที่ว่าผืนป่าผืนนี้ได้ทวงคืนผืนป่าตามคำสั่งนี้แล้ว ที่เป็นรีสอร์ต (Resort) ยังเป็นรีสอร์ต (Resort) โฮมสเตย์ (Homestay) คนไปพักออกบิล (Bill) ออกใบเสร็จ รีสอร์ต (Resort) ที่ทวงคืนผืนป่าอยู่จนถึงวันนี้ครับ หลายร้อยรีสอร์ต (Resort) ที่ยังอยู่ในทวงคืนผืนป่า แต่ยังเปิดบริการอยู่เช่นเดิม คนจนยังถูกจับกุมดำเนินคดีอยู่จนถึงขณะนี้ คนรวยยังถูกดำเนินคดีน้อยลงจนถึงขณะนี้ ผมจึงขออนุญาตท่านประธานว่าญัตตินี้หากมีการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมา ผมขออนุญาตฝากข้อสังเกตเพื่อที่จะทำให้นโยบายนี้ได้ประสบความสำเร็จ ไม่ล้มเหลวเหมือนที่ผ่านมา

๑. เรื่องแนวเขตป่าต้องมีความชัดเจนต้องครบถ้วนทุกป่าครับ แนวเขตป่าเป็นแนวธรรมชาติมากมายเลยครับ เหลือแนวที่ต้องทำอีกไม่เท่าไร รัฐทุ่มเทไปอีกไม่เท่าไรแล้วนะครับ ไม่กี่พันกิโลเมตรแล้ว ไม่ถึงหมื่นกิโลเมตรก็จะจบ แยกเสียว่าที่นี้เป็นที่ประชาชนที่นี้เป็นที่รัฐ ที่นี้เป็นป่าสงวนอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า แนวเขตเป็นที่ที่ยุติความขัดแย้งระหว่างพื้นที่ป่าไม้กับประชาชนได้ดีที่สุด

๒. แผนที่ กระทรวงพยายามทำแผนที่ให้เป็นมาตราส่วนเดียวกัน ประเทศไทยมีแผนที่ ๑ : ๑๐,๐๐๐ ๑ : ๕๐,๐๐๐ ๑ : ๒๐๐,๐๐๐ ๑ : ๒๕๐,๐๐๐ และ ๑ : ๔,๐๐๐ ความคิดวันนี้ยุติครับว่าเราจะใช้แผนที่เดียวกันคือ ๑ : ๔,๐๐๐ เพื่อที่จะให้กรมที่ดินใช้ เพื่อที่จะให้ทหารใช้ เพื่อที่จะให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชใช้ ใครก็ใช้มาตราส่วนอัตราส่วนเดียวกันไม่ขัดแย้งกันนะครับ บางทีไปประชุมกรมป่าไม้ถือมามาตราส่วนหนึ่ง กรมพัฒนาที่ดินถือมามาตราส่วนหนึ่ง ทหารถือมามาตราส่วนหนึ่ง หาข้อยุติไม่ได้ แต่ว่าก็น่าเศร้าอีกเช่นกันท่านประธานครับ งบประมาณที่ทำวันแมป (One map) ครับ ขณะนี้ใช้ไปหมดแล้วแต่ว่ายังไม่เสร็จครับ มีคนหาประโยชน์บนความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เริ่มต้นเขาบอกว่ามีบริษัทบริษัทหนึ่งเสนอบอกว่าให้ผมทำเลยแผนที่ประเทศไทย พื้นที่ป่าใช้ประมาณ ๕๐๐ ล้านบาทมืออาชีพทำ แต่กระทรวงไม่จ้าง กระทรวงไปจ้าง ๒,๐๐๐ ล้านบาท ไม่จ้าง ๕๐๐ ล้านบาท แต่ว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาทขณะนี้ยังไม่เสร็จ และสอบสวนกันยังไม่เสร็จหรือเปล่าก็ไม่แน่ใจนะครับ ถ้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบก็กรุณาสอบสวนต่อ เพราะนี่คือที่แก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนนะครับ

- ๗๐/๑

๓. ในวันที่ผมเป็นประธานคณะกรรมาธิการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผมได้พบปัญหาหนึ่งครับท่านประธาน คนเข้าไปอยู่ในพื้นที่อนุรักษ์นี้มากมาย ผมได้เสนอกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ว่าควรจะมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้มีความเชี่ยวชาญทางด้านมนุษยชนเรื่องชนกลุ่มน้อยในพื้นที่ เพราะปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาละเอียดอ่อนที่ประเทศไทยถูกตำหนิบ่อยครั้งในการละเมิดสิทธิมนุษยชน แล้วก็เกิดปัญหาจริง ๆ ด้วยครับ มีการเผาบ้านพี่น้องชาวกะเหรี่ยง มีการฆ่า มีการทำลายชนกลุ่มน้อยในพื้นที่อุทยาน ถ้าเรามีเจ้าหน้าที่สักกลุ่มหนึ่ง ก้อนหนึ่งที่จะทำงานกับชนกลุ่มน้อย พี่น้องชนเผ่าในพื้นที่อนุรักษ์ ผมเชื่อว่าเหตุการณ์สะเทือนใจจะไม่เกิดขึ้น แต่ว่าข้อเสนอผมถูกปฏิเสธและถูกละเลยทั้ง ๆ ที่เป็นความปรารถนาดีโดยแท้นะครับ

ผมเรียนท่านประธานครับ เรื่องถัดมาที่จะทำให้นโยบายนี้ประสบความสำเร็จคือการบำรุงป่าต้องครบถ้วน ต้องได้ครบครับ ปลูกร้อยไร่ต้องได้ร้อยไร่ ต้องตรวจสอบกันโดยเฉพาะหน่วยงานตรวจสอบจากข้างนอก การตรวจสอบกันเองร้อยปีที่ผ่านมาป่าแทบไม่เหลือป่าที่ปลูกนี่ แต่ว่าถ้าจะมีหน่วยงานข้างนอกเข้าไปตรวจสอบแล้วก็หน่วยงานที่มีความน่าเชื่อถือเข้าไปตรวจสอบ ไม่ว่าจะเป็น ป.ป.ช. ป.ป.ท. สตง. หรือตำรวจ กองบังคับการ ปปป. เข้าไปตรวจ ซึ่งเป็นหน่วยงานข้างนอก ผมคิดว่าน่าเชื่อถือได้ และการปลูกป่าบำรุงป่าอาจจะครบถ้วนขึ้น

ผมขอฝากอีกประเด็นสั้น ๆ ท่านประธานครับ ว่าในพื้นที่ประเทศเราผ่านการทำเหมือง เหมืองแร่หลายหมื่นไร่ ทำเสร็จเขาเรียกขุมเหมือง ขุมเหมืองเป็นพื้นที่ที่ผ่านการสัมปทาน คือพื้นที่รัฐอนุญาตให้ทำเหมือง เมื่อทำเสร็จแล้วที่มันต้องเป็นของรัฐกลับไปอยู่สถานะเดิม ถ้าเดิมเป็นป่าสงวนแห่งชาติก็ต้องเป็นป่าสงวนแห่งชาติก็คืนกลับไป ถ้าพื้นที่เดิมเป็นพื้นที่อุทยานสมมุตินะครับ เมื่อทำเหมืองเสร็จแล้วก็ต้องกลับไปเป็นพื้นที่อุทยาน แต่ว่าขณะนี้ขุมเหมืองในประเทศไทย เจ้าของขุมเหมือง เจ้าของสัมปทานออกเอกสารสิทธิเป็นของตัวเองเกือบทั้งสิ้นเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ แทนที่ว่ากลับมาเป็นของพี่น้องประชาชน เช่นกันครับ ป่าชายเลน ป่าชายเลนเคยให้สัมปทานไป การให้สัมปทานความหมายก็คือ ให้ที่ที่เป็นป่าสงวนแห่งชาติ ให้บุคคลไปทำสัมปทานป่าไม้ ตัดไม้ทำฟืน ทำถ่าน เป็นป่าชายเลน เมื่อหมดอายุสัมปทานพื้นที่ตรงนี้ต้องกลับมาเป็นป่าสงวนแห่งชาติ แต่ว่าประเทศไทยนี้การกลับ

มันกลับกันท่านประธาน พอหมดอายุสัมปทาน เจ้าของสัมปทานกลับไปออกเอกสารสิทธิเป็นโฉนด เป็น น.ส.๓ เป็นเจ้าของเสีย มีผลประโยชน์เพิ่มขึ้นหลังจากได้ประโยชน์จากสัมปทานแล้ว นี่คือข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่จริงทั้งหมดที่ผมกราบเรียนท่านประธานเพื่อประกอบญัตตินี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าญัตตินี้กรรมาธิการจะรับข้อเสนอของผมไป และหวังว่าญัตตินี้จะเป็นญัตติที่จะแก้ไขปัญหาประชาชนที่ไม่มีที่ทำกิน ที่ไม่มีที่อยู่อาศัยและเดือดร้อนอยู่กับเรื่องนี้ หวังว่าญัตตินี้จะทำให้พื้นที่ป่าไม้ได้รับการปกป้องและเพิ่มมากขึ้น หวังว่าญัตตินี้จะฟื้นฟูสภาพป่าให้กลับมาอุดมสมบูรณ์ใกล้เคียงกับในอดีต เรียนท่านประธานสุดท้ายว่าหลังจากคำสั่ง คสช. นี้แล้ว ไม้ต่ออยู่ในมือของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้รับไม้ต่อ สิ่งที่ผมอภิปรายหากรัฐมนตรีได้รับฟังอยู่พาดพิงไปสู่ประเด็นใดที่จะตั้งกรรมการสอบสวนหาผู้ทุจริตให้ทำโดยเร็ว หากเรื่องใดที่จะพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้มีความอุดมสมบูรณ์ขึ้นให้รีบทำ เพราะผมจะได้ติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดต่อไป กราบขอบคุณท่านประธานครับ

- ๗๑/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านผู้เสนอญัตติก็ได้นำเสนอไปทั้งหมดแล้วนะครับ เหลือท่านสมาชิกที่สนใจที่จะนำเสนอแนวความคิดหรืออภิปราย ท่านอาจารย์วันมูหะมัดนอร์ มีอะไรจะหารือหรือครับ เชิญครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม วันมูหะมัดนอร์ มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชาติ ผมเห็นท่านประธานกำลังสรุปว่าผู้เสนอญัตติ ซึ่งเราได้รวมญัตติเหมือนกันในทำนองเดียวกันมารวมครบแล้ว จึงอยากจะเปิดให้ท่านสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรที่สนใจจะอภิปรายต่อไป ผมขอหารือในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ในข้อ ๕๕ (๒) คือเรื่องขอให้รวมระเบียบวาระเป็นเรื่องเดียวกัน ซึ่งท่านประธานชวนได้รวมแล้ว แต่ว่าผมยังข้องใจในประเด็นระเบียบวาระที่มีอยู่ทั้งหมด ท่านประธานลองดูว่าระเบียบวาระที่ ๕.๙๙ เรายังไม่ได้เอามารวมในนี้และมันจะเป็นประเด็นต่อไปครับ ระเบียบวาระที่ ๕.๙๙ ญัตติเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๕๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นเรื่องทำนองเดียวกันที่อภิปรายไปแล้วคือญัตติที่ ๕.๔๘ ใช่ไหมท่านประธานครับ ที่คุณกมลศักดิ์ได้อภิปรายเป็นญัตติที่ ๖ ซึ่งได้อภิปรายไปนะครับ ญัตติที่ ๖ วันนี้คือ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มาตรา ๔๔ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาอยู่ใน ๕.๔๘ ได้เอามารวมพิจารณาแล้ว แต่ทีนี้ถ้าท่านประธานไม่เอา ๕.๙๙ เข้ามารวมพิจารณาในวันนี้ด้วย ท่านประธานลองดูข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๖๕ ญัตติใดตกไปแล้ว ห้ามนำญัตติซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันขึ้นเสนออีกในสมัยประชุมเดียวกัน เว้นแต่ญัตติที่ยังไม่ได้มีการลงมติหรือญัตติที่ประธานสภาจะอนุญาตในเมื่อพิจารณาเห็นว่าเหตุการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งแน่นอนในการประชุมวันนี้ญัตติไม่ได้ตกแต่ได้พิจารณาเสร็จแล้วก็ถือว่าหมดแล้ว สมมุติว่าวันนี้เราได้พิจารณาให้ตั้งกรรมาธิการ ผมอยากจะให้ท่านประธานว่าในด้านปฏิบัตินั้นญัตติที่เหลืออีกอันหนึ่ง ๕.๙๙

เราจะเอามาพิจารณาในภายหลังได้อย่างไร เพราะได้ตั้งกรรมาธิการไปแล้ว หรือในทางตรงข้ามเราไม่ตั้งกรรมาธิการ และญัตติ ๕.๙๙ เมื่อถึงเวลาเราจะพิจารณาได้อย่างไร เพราะว่ามันตกแล้ว เพราะไม่ตั้งกรรมาธิการแล้ว เพราะฉะนั้นมันจะเป็นการเสียในด้านการปฏิบัติและเป็นเทคนิคว่าเราจะทำอย่างไรต่อไป และถ้าเรื่องเกิดขึ้นอย่างนี้เมื่อมีการรวมญัตติทำนองเดียวกันมาและเราไม่พิจารณา ผมเกรงว่าในด้านปฏิบัติต่อไปเราจะทำอย่างไร ก็เป็นการหารือท่านประธานว่าจะทำอย่างไรต่อไปในข้อบังคับการประชุมและระเบียบวาระครับก่อนที่ท่านประธานจะให้มีการอภิปรายและลงมติต่อไปครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : อันที่จริงตอนที่ท่านประธาน ชวน หลีกภัย ได้เป็นประธานในที่ประชุม ท่านก็ได้เสนอรวบรวมญัตติที่มีเนื้อหาสาระคล้ายคลึงกันเข้ามาอยู่ในหมวดนี้หมดแล้ว แต่พอท่านอาจารย์วันมูหะมัดนอร์ได้เสนอให้พิจารณาดูญัตติ ๕.๙๙ ใช่ไหมครับ ผมได้อ่านคร่าว ๆ แล้วนะครับ ผมก็ขออนุญาตอ่านญัตติก็แล้วกันนะครับ เพื่อที่จะให้ที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ดรุณี ๗๒/๑

ญัตติที่ ๕.๙๙ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗ ในพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๑๔๘/๒๕๖๒ วันที่ ๑๒ ก.ย. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยสถานการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีมาอย่างยาวนาน จึงเป็นเหตุให้มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึง ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา แต่กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว มีลักษณะลิดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนในท้องที่ดังกล่าว มีลักษณะให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจมากเกินไป เป็นบทบัญญัติละเมิดสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญในลักษณะที่ไม่มีความจำเป็นและไม่ได้เป็นไปตามหลักการควบคุมการใช้อำนาจดุลพินิจของผู้มีอำนาจ ขัดต่อหลักนิติรัฐและหลักนิติธรรม จึงเห็นควรยกเลิกการบังคับใช้พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึง ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง จึงจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาในเรื่องนี้ เนื่องจากหากไม่เร่งรีบในการศึกษาแก้ไขจะทำให้ปัญหาลุกลามอย่างไม่สิ้นสุดได้

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) อาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ผู้เสนอ
(นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบการบังคับใช้พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้)

๑. นายศาสตรา ศรีปาน
๒. นายสุรชาติ ศรีบุศกร
๓. นายพยม พรหมเพชร
๔. นายภูดิท อินสุวรรณ์
๕. นายกฤษณ์ แก้วอยู่
๖. นายชูศักดิ์ ศรีมาศทอง
๗. นายรณเทพ อนุวัฒน์
๘. นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ
๙. ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี
๑๐. นายมานัส อ่อนอ้าย
๑๑. นายนัทธี ถิ่นสาคู
๑๒. นายนิพันธ์ ศิริธร
๑๓. นายสุทา ประทีป ณ ถลาง
๑๔. นายอัครวัฒน์ อัศวเหม
๑๕. นายพรชัย อินทร์สุข
๑๖. นายสุชาติ อุสาหะ
๑๗. นายประทวน สุทธิอำนวยเดช
๑๘. นายเกษม ศุภรานนท์
๑๙. นายสมบัติ อำนาคะ
๒๐. นายสาธิต อุ่ยตระกูล

สำเนาถูกต้อง

(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

วันนา พิมพ์
ทาน
ตรวจ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ซึ่งยังไม่ได้รวมเข้ามาเป็นหมวดหมู่กับญัตตินี้ ซึ่งพิจารณาในเนื้อหาสาระแล้ว ที่ประชุมครับ ผมเห็นว่าเป็นญัตติที่มีเนื้อหาสาระคล้ายคลึงกันหรือเนื้อหาแบบเดียวกัน ผมไม่ทราบว่าถ้าสมมุติว่าผมใช้อำนาจประธานเสนอที่ประชุมขออนุญาตนำเอาญัตตินี้มาเสนอเพิ่มเข้าไปอีก ๑ ญัตติที่ประชุมจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ เนื่องจากว่าญัตตินี้เป็นญัตติที่มีเนื้อหาสาระอันเดียวกัน ผมก็ขออนุญาตที่ประชุมให้ความเห็นชอบว่า ให้นำเอาญัตติที่ ๕.๙๙ ของคุณอาดิลันเข้ามาร่วมพิจารณาเป็นญัตติที่ ๘ ของการพิจารณาวันนี้ ที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่าเห็นชอบนะครับ ฉะนั้นก็ขอเชิญผู้เสนอญัตติสุดท้ายนะครับ คุณอาดิลัน อาลีอิสเฮาะเป็นผู้เสนอ เชิญครับ คุณอาดิลันอยู่หรือไม่ครับ เสนอคนเดียว ท่านอาดิลันอาจจะอยู่ข้างนอกหรือยังเข้ามาไม่ทันก็ถือว่าเราได้พิจารณาญัตติที่รวมเรื่องมาทั้งหมดแล้ว ส่วนว่าจะพิจารณาอย่างไรต่อไปก็คงจะเป็นดุลพินิจของท่านประธานและที่ประชุมในโอกาสต่อไปค่อยพิจารณาเมื่อถึงตอนนั้น ท่านที่เคารพครับ ผู้อภิปรายญัตติในเนื้อหาสาระก็หมดไปแล้วเหลือท่านสมาชิกที่แจ้งความจำนงที่อยากจะขอร่วมอภิปราย ขอสรุปให้ท่านเห็นว่ามีท่านสมาชิกให้ความสนใจอภิปรายที่มีรายชื่ออยู่ในมือผมขณะนี้ จากพรรคอนาคตใหม่ ๑๑ ท่าน จากพรรคเพื่อไทย ๘ ท่าน จากพรรคเสรีรวมไทย ๑ ท่าน จากพรรคพลังประชารัฐ ๑ ท่าน จากพรรคเพื่อท้องถิ่นไท ๑ ท่าน จากพรรคประชาธิปัตย์อีก ๑ ท่าน รวมแล้ว ๒๓ ท่าน

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ขออนุญาตท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอาดิลันมาแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นขออนุญาตที่ประชุมให้ท่านอาดิลันนำเสนอเพื่อที่จะให้ญัตตินี้ได้รวมเข้ามาในหมวดหมู่นี้ให้จบให้สมบูรณ์ไปเลยเผื่อจะได้ไม่ตกไป เชิญท่านอาดิลันครับ เดี๋ยวนะครับท่านอาดิลันก่อนที่จะเสนอ ผมขอสรุปตรงนี้ให้ที่ประชุมเข้าใจก่อน มีท่านผู้สนใจที่จะอภิปรายอยู่ ๒๓ ท่าน ท่านประธานชวน หลีกภัย ที่นั่งเป็นประธานอยู่ก่อนหน้านั้น

ได้หารือที่ประชุมแล้ว ท่านผู้เสนอท่านประธานชวนอนุญาตให้ใช้เวลาเต็มที่เท่าที่เนื้อหาสาระที่จำเป็น แต่สำหรับท่านผู้ที่จะร่วมแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายร่วม ท่านประธานชวนได้ขอข้อตกลงในที่ประชุมแล้วว่า ขอให้แต่ละท่านได้เตรียมเนื้อหาสาระอภิปรายได้ท่านละไม่เกิน ๑๐ นาที ๑๐ นาที ๒๓ ท่าน ยังไม่รวมท่านอาดิลันอีกก็ ๒๓๐ นาทีแล้ว เรายังมี พ.ร.บ. เกี่ยวกับพิจารณาเรื่องแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญที่จะต้องตั้งกรรมาธิการศึกษาหาแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญรอที่จะพิจารณาในระเบียบวาระต่อไปอยู่ ฉะนั้นผมจึงขอยืนยันตามแนวความคิดของท่านประธานชวน หลีกภัย ว่าขอทุกท่านได้เตรียมเนื้อหาสาระท่านละ ๑๐ นาที หลังจากท่านอาดิลันนำเสนอญัตติของท่านจบไปแล้ว ไม่ใช่ว่าพออภิปรายไปหมด ๑๐ นาทีแล้วก็มาบอกประธานว่า ท่านประธานครับเนื้อหาสาระผมยังมีความสำคัญมาก และยังมีอีกหลายประเด็น อะไรเหล่านี้ คงไม่รับพิจารณาแล้ว ต้องพูดกันตกลงกันให้เข้าใจ เชิญท่านรังสิมันต์ครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งครับ เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ คือผมได้ยินท่านประธานพูดแบบนี้ครับว่าการพูดจะยาวจะสั้นสำคัญที่สุดก็คือต้องไปดูกันที่เนื้อหาสาระ และในเมื่อเราพิจารณาเกี่ยวกับประกาศและคำสั่งของ คสช. ในช่วงตลอด ๕ ปีที่ผ่านมา ก็ต้องยอมรับว่ามีประชาชนจำนวนมากได้รับผลกระทบ ผมผิดหวังที่วันนี้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้เราบีบเวลาในการอภิปรายเรื่องนี้เอาไว้น้อยมาก ทั้ง ๆ ที่ในความเป็นจริงแล้วคนที่ได้รับผลกระทบจำนวนมากมีเยอะ แทนที่เราจะให้เวลาให้ผู้แทนของราษฎรได้อภิปรายกันอย่างเต็มที่ กลับกลายเป็นว่าต้องมาพูดกันคนละ ๑๐ นาที ท่านประธานครับ ผมอยากให้ท่านประธานใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเนื้อหาสาระมากกว่ามาพิจารณาถึงเวลา ผมเห็นด้วยกับท่านประธานในตอนแรกที่ท่านได้พูดเอาไว้ว่าเวลาไม่ใช่เรื่องที่สำคัญที่สุดแต่เป็นเนื้อหาสาระ ดังนั้นถ้าเกิดท่านประธานพิจารณาจากตรงนี้ ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อราษฎรมากกว่า ขอให้ท่านประธานช่วยพิจารณาถึงตรงนี้ด้วย ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรังสิมันต์ โรม นะครับ ท่านประธานชวน กระผมได้ปรึกษาหารือกันแล้วก็ได้ให้โอกาสท่าน ส.ส. เราเต็มที่นะครับ ญัตติที่เราเสนอเข้ามาเกี่ยวกับผลกระทบจากมาตรา ๔๔ ของพรรคอนาคตใหม่ก็ ๒ ญัตติ แล้วก็ให้เวลาอภิปรายเต็มที่กันท่านละ ๓๐ นาทีเศษ ๆ แล้วก็ในการอภิปรายสำหรับท่านผู้สนใจ พรรคอนาคตใหม่ทั้งหมด ๑๑ ท่าน มากกว่าทุกพรรคการเมืองเราก็ให้โอกาสกันแล้ว เพราะฉะนั้นเราก็ฟังประเด็นว่าท่านสมาชิกของเราได้พูดถึงประเด็นไหนบ้างแล้ว ถ้าเพื่อนสมาชิกเราได้พูดถึงประเด็นนั้นมากแล้วเราก็ตัดประเด็นนั้นไป เราก็นำเอาเฉพาะประเด็นที่ยังไม่มีท่านสมาชิกได้นำเสนอ หรืออาจจะนำเสนอเพิ่มเติม ผมว่า ๑๐ นาทีน่าจะเพียงพอ ขออนุญาตใช้ดุลพินิจของท่านประธาน ท่านละไม่เกิน ๑๐ นาที

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านอาดิลันครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ขอบคุณท่านประธานครับ เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ ผมได้ยื่นญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมไม่ได้ยื่นในส่วนของมาตรา ๔๔ เข้าไป วันนี้ผมได้มีโอกาสได้อภิปรายในประเด็นสภาพปัญหาของการบังคับใช้กฎหมาย ๒ ฉบับนี้ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดยะลา

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอาดิลันขออภัยนะครับ กองเชียร์ท่านอาดิลันขอให้อยู่ในความสงบด้วยนะครับ ผมกลัวท่านอาดิลันจะไม่มีสมาธิในการนำเสนอ ให้กำลังใจกันก็ขอให้เบา ๆ นะครับ เชิญครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ขอบคุณท่านประธานครับ มีกำลังใจเยอะครับ อยากจะให้ในส่วนของข้อเท็จจริงที่ปรากฏในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีการสะท้อนปัญหาในสภาแห่งนี้ จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา ประกอบด้วย อำเภอเทพา อำเภอสะบ้าย้อย อำเภอนาทวี และอำเภอจะนะ เป็นพื้นที่ที่มีการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ แต่ในปัจจุบันนี้ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลาจะใช้เฉพาะพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ๔ อำเภอจังหวัดสงขลาตอนนี้ไม่ได้มีการใช้ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน ผมขออนุญาตใช้คำย่อของพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน เป็น พ.ร.ก. ฉุกเฉิน ในตลอดระยะเวลา ๑๕ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ที่มีเหตุการณ์ปล้นปืน จนกระทั่งปัจจุบันนี้ตีภาพรวมของสภาพปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ กฎหมายในส่วนของพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก มีทหารโดยกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้านำแล้วในส่วนของ พ.ร.ก. ฉุกเฉินบังคับใช้ ----------

โดยสำนักนายกรัฐมนตรี คือท่านนายกรัฐมนตรีประกาศใช้กฎหมาย ๒ ฉบับนี้ที่มีผลกระทบกับประชาชนไม่ใช่เฉพาะเรื่องด้านความมั่นคงในการปิดล้อม จับกุม ตรวจค้นอย่างเดียว อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ได้อภิปรายไปเมื่อก่อนหน้านี้แล้ว ยังมีอีกหลายมิติที่กฎหมายชุดพิเศษ ๒ ฉบับนี้มีผลกระทบ แต่ผมขออนุญาตพูดในส่วนของกฎหมาย ๒ ฉบับที่มีผลกระทบในกรณีของการบังคับใช้แล้ว แล้วก็มีผลกระทบกับการใช้กฎหมายที่กระทบกับเรื่องของสิทธิเสรีภาพของประชาชนในพื้นที่ พระราชบัญญัติกฎอัยการศึกเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจกักตัวประชาชนผู้ที่สงสัยหรือเชื่อว่าจะเกี่ยวข้อง หรือเป็นอริราชศัตรูตามภาษาในพระราชบัญญัติ ซึ่งกฎหมายฉบับนี้มีบังคับใช้มาร้อยกว่าปี หลายฝ่ายที่มีการศึกษามาตลอดว่าในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัญหาหลักจากการวิจัย จากการศึกษา จากการทำรายงาน ทุกรายงานในภาคใต้จะสรุปออกมาได้ว่าปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้มาจากการไม่ได้รับการอำนวยความยุติธรรมจากการบังคับใช้กฎหมาย ทีนี้เรามาดูกันว่ากฎหมายอะไรที่ทำให้เกิดปัญหา กฎหมายอาญาปกติที่ใช้กันทั่วประเทศไม่ใช่ปัญหาเพราะทุกคนใช้เท่าเทียมกัน แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือการบังคับใช้ ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนการกักตัวตามพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก ๗ วันโดยหน่วยงาน แม้ว่าปัจจุบันนี้จากการที่ได้ไปศึกษา จากการที่ได้ไปดูงาน จากการที่ได้ไปพบปะเยี่ยมเยียนกับหน่วยงานที่ใช้กฎหมาย เราเห็นการพัฒนาการในการที่จะจัดการปัญหาที่มีการร้องเรียน ไม่ว่าจะเป็นสถานที่กักตัว ๗ วัน มีการเพิ่มมาตรฐานในการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อที่จะยืนยันความบริสุทธิ์ของเจ้าหน้าที่ ซึ่งประเด็นตรงนี้เราต้องขอยอมรับว่าเป็นพัฒนาการที่ดี เพราะตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเราได้รับการร้องเรียนมาว่ากรณี ๗ วันที่อยู่กับเจ้าหน้าที่ผู้ซักถามในฐานะถูกกักตัวไว้ จะมีการร้องเรียนว่าไม่สามารถที่จะมีญาติร่วมฟังการซักถาม จะไม่มีทนายความเข้าร่วมการซักถามเพราะไม่ได้เป็นผู้ต้องหา แล้วก็มีการร้องเรียนว่ามีการบังคับ มีการซ้อม มีการทรมาน มีการขู่เข็ญ มีการเสนอเงื่อนไขให้รับสารภาพอะไรต่าง ๆ นานา แต่ปัจจุบันนี้ก็มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อยืนยันซึ่งเป็นข้อเสนอหนึ่งที่หลายฝ่ายนั้นพยายามนำเสนอมาโดยตลอด เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ใจของเจ้าหน้าที่ด้วยว่าไม่มีการซ้อมทรมาน ไม่มีการบังคับ ไม่มีการขู่เข็ญตามข้อร้องเรียน และให้คนที่ถูกเชิญตัวไป กักตัวไป เชื่อมั่นว่าหากตัวเองอยู่ที่นี่ ๗ วันก็จะไม่มีการซ้อม ไม่มีการทรมาน ไม่มีการทำร้าย ไม่มีการเสนอเงื่อนไขใด ๆ เพราะว่ามีกล้องวงจรปิด

คอยตรวจสอบและบันทึกไว้เป็นหลักฐาน เมื่อใดที่มีปัญหาร้องเรียนซ้อมทรมานเอามาดูกัน เอามาดูกันว่ามีปัญหานั้นหรือไม่ แต่หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องเข้มงวดในการปฏิบัติตามเงื่อนไขตามข้อที่ตั้งไว้ว่าเราจะช่วยกันอำนวยความยุติธรรม พิสูจน์ความบริสุทธิ์ของคนที่ถูกกักตัวไป อันนี้คือประเด็นที่คิดว่าเป็นสิ่งที่หลายฝ่ายกำลังติดตามดูการทำงานของหน่วยความมั่นคงในพื้นที่

นอกจากนั้นแล้วตามพระราชบัญญัติกฎอัยการศึกให้อำนาจกับเจ้าหน้าที่ในการเชิญตัวมีกำหนดไว้ไม่เกิน ๓๐ วัน จะต้องขอหมายที่ศาล มีหลายประเด็น หลายปัญหาผู้ที่ถูกเชิญตัวตามหมาย พ.ร.ก. เรียกร้องว่าจะทำอย่างไรให้ได้มีสิทธิที่จะได้รับการคุ้มครองเบื้องต้นอย่างน้อยให้เท่ากับสิทธิของผู้ต้องหาที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีทนายความร่วมขณะที่ถูกซักถาม มีญาติหรือบุคคลที่ไว้ใจร่วมขณะที่ถูกซักถาม เหล่านี้เป็นสิ่งที่พยายามที่จะเรียกร้อง แต่ก็ไม่ได้มีมาตรฐานที่ชัดเจนหรือร้อยเปอร์เซ็นต์สำหรับผู้ปฏิบัติว่าจะต้องทำอย่างไร ไม่เหมือนกับการบังคับใช้ของพนักงานสอบสวนในฐานะที่เป็นพนักงานสอบสวนตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งจะต้องมีทนายความหรือบุคคลที่ไว้ใจร่วมฟังการสอบสวนนะครับ ----------

หากเราได้ดำเนินการกระทำการให้ประชาชนเชื่อมั่นว่ารัฐมีความจริงใจในการดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย ไม่ได้มีอคติกับการใช้กฎหมายกับชนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งแต่อย่างใด แต่รัฐมีเจตนาที่จะป้องกันปราบปราม ระงับ ยับยั้งเหตุร้ายที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๑๕ ปี เราทำอย่างไรให้ประชาชนเชื่อมั่นว่าเมื่อไรที่มีการเชิญคน ๑ คน ไปจากบ้านของตัวเอง ชาวบ้านไม่หวาดระแวงว่าคนที่ถูกเอาตัวไปนั้นจะถูกกระทำอย่างไร จะรอดชีวิตกลับมาหรือไม่ มีใครกลั่นแกล้งหรือเปล่า เราจะต้องทำให้ได้ เราต้องกำหนดมาตรการตรงนั้นให้เห็นได้ว่านี่คือสิ่งที่จำเป็นว่ารัฐมีมาตรการที่จะสร้างความเชื่อมั่น นอกจากนั้นแล้วมีเวลาจำกัดนะครับ ในส่วนของผมรู้สึกจะ ๑๐ นาทีใช่ไหมครับ นอกจากเรื่องของกระบวนการใช้กฎหมายนี้แล้ว ในส่วนของการที่ถูกควบคุมตัวแล้วที่กระทบไม่ว่าจะเป็นของราชทัณฑ์เอง เรามีปัญหาว่าในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งมี กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า เป็นผู้ควบคุมทั้งหมด การเยี่ยมบุคคลในเรือนจำหรือการเข้าไปให้ความรู้กฎหมายกับบุคคลที่ถูกขังอยู่ในเรือนจำ หรือการจะนำสิ่งของเข้าไปเยี่ยมข้างในตามโครงการที่มีอยู่ในอดีตก็ไม่สามารถทำได้ เพราะต้องขออนุญาตจาก กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า เหล่านี้คือสภาพปัญหาที่อยากจะฝากว่าเราจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาพิจารณาเพื่อศึกษาผลกระทบกับการบังคับใช้กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ว่าใช้กฎหมายตลอด ๑๕ ปีที่จะบอกว่าเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น โดยเฉพาะพ.ร.ก. ฉุกเฉิน ฉุกเฉินได้มาอย่างไร ๑๕ ปี ถึงเวลาเราจะต้องมาศึกษาเพื่อจะดูว่าอะไรคือปัญหาที่แท้จริง และมาทบทวนกันว่าสมควรจะบังคับใช้กฎหมาย ๒ ฉบับนี้อีกต่อไปหรือไม่ หรือมีกฎหมายฉบับอื่นที่ดีกว่านี้ ที่เบากว่านี้ อย่างเช่น พ.ร.บ. ความมั่นคงที่เราควรจะต้องใช้ในพื้นที่ เหล่านี้คือสิ่งที่อยากจะฝากในเวลาจำกัดครับ

นอกจากนั้นแล้วผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก หรือ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน ศอ.บต. เอง ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ก็มีหน้าที่ที่จะต้องอำนวยความยุติธรรมเป็นฝ่ายตั้งรับในการที่จะพัฒนาอาชีพ กำหนดทิศทาง เสนอแนะแนวทางการศึกษาซึ่งเป็นพื้นที่เฉพาะ ไม่ใช่เฉพาะวิชาสามัญของ สพฐ. แต่ยังมีการศึกษาด้านศาสนาที่จะต้องกำหนดควบคู่กันไป ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่หน่วยงานในพื้นที่เมื่อประกาศบังคับใช้หรือจะมีนโยบายกำหนดทิศทางในการจะใช้กฎหมายใด ๆ หรือข้อกำหนด หรือข้อบังคับใด ๆ เหล่านี้ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กอ.รมน.

หรือหน่วยความมั่นคง จะเป็นกิจจะลักษณะหรือเป็นแนวทางปฏิบัติ เราไม่อาจทราบได้ เพราะระเบียบปฏิบัติ คำสั่ง ข้อกำหนดเป็นสิ่งที่คนในพื้นที่ค้นหาได้ยาก จะขอตรวจสอบ จะขอรับรู้ข้อกำหนด ข้อบังคับไม่ได้ง่ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ นี่คือสภาพปัญหา ที่หากเราสามารถตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาเพื่อศึกษาผลกระทบกับการบังคับใช้กฎหมาย ทั้ง ๒ ฉบับนี้แล้ว ผมเชื่อว่าสังคม ความเชื่อมั่นกับคนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ กับ ๔ อำเภอจังหวัดสงขลา เราสามารถที่จะเรียกความเชื่อมั่น เศรษฐกิจจะมีการพัฒนาที่ดีขึ้น สิ่งที่เราต้องการให้เห็นเพราะว่าตลอดระยะเวลา ๑๕ ปีนั้น คนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่กล้าที่จะยืนขึ้นแล้วบอกว่าตัวเองขอความเป็นธรรม ----------

ไม่ใช่เฉพาะพี่น้องมุสลิมนะครับท่าน ไม่ใช่เฉพาะพี่น้องมุสลิมที่เกิดปัญหา เราไปศึกษา เราไปสอบถาม เราไปพูดคุยกับพี่น้องพ่อค้าในตลาดทุกศาสนา ทุกศาสนิกชน พี่น้องไทยพุทธ พี่น้องมุสลิมคนทั่วไปในตลาด กฎหมาย ๒ ฉบับนี้มีผลกระทบกับการใช้ชีวิตมาโดยตลอด ในบางวาระ ในบางเวลาที่มีเหตุการณ์ความรุนแรง อย่างเช่น มีเหตุการณ์คนร้ายก่อเหตุทำให้มีผู้เสียชีวิตจำนวนมากในเวลาเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ก็มีเสียงสะท้อนว่าขอให้มีการใช้กฎหมายนั่นคือช่องทางหนึ่งที่จะมีความรู้สึกว่าจะเป็นการคุ้มครองความปลอดภัยให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ แต่ความจริงแล้วเรามีกฎหมายที่คุ้มครองชีวิตทรัพย์สิน ให้ความปลอดภัยกับประชาชนคนไทยคือกฎหมายอาญาที่บังคับใช้ และมีกฎหมายอีกมากมายที่จะใช้ เพราะว่ากฎหมาย ๒ ฉบับนี้ใช้เฉพาะในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ใช้มาโดยตลอดและไม่สามารถจะแก้ปัญหาได้ ประเด็นเหล่านี้เป็นสิ่งที่อยากจะฝากกับทางเพื่อนสมาชิกทุกท่าน สภาแห่งนี้ขอให้สนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้เสนอญัตติทั้ง ๘ ฉบับ คือผู้มีสิทธิอภิปรายก่อนและอภิปรายครบทุกท่านแล้วนะครับ ตามข้อบังคับข้อ ๖๖ ต่อไปก็คงจะเป็นการอภิปรายสลับกันระหว่างผู้เห็นด้วยกับผู้ไม่เห็นด้วย ตามข้อบังคับข้อ ๖๗ เชิญท่านทัศนียา รัตนเศรษฐ ก่อนแล้วก็ตามด้วยท่านรังสิมันต์ โรม นะครับ

นางทัศนียา รัตนเศรษฐ (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ทัศนียา รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานคะ การพิจารณาญัตติในขณะนี้ ดิฉันเชื่อว่ามีหลากหลายความคิด หลากหลายความเห็น ทั้งนี้ทั้งนั้นก็แล้วแต่มุมมองของแต่ละท่าน ของแต่ละพรรค ซึ่งบางท่านก็อาจจะมองว่าญัตติในวันนี้เกี่ยวกับคำสั่งพิเศษหรือคำสั่งของ คสช. นั้นเป็นการลิดรอนสิทธิส่วนบุคคล หรือบางพรรคอาจจะมองว่ามันเป็นการที่เรียกว่าสืบทอดอำนาจ ตรงนี้ดิฉันก็ไม่กล้าพูดชัดเจน

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ศันสนีย์ ๗๖/๒

มันเป็นการเรียกว่าสืบทอดอำนาจ นี่มันเป็นความรู้สึกของแต่ละท่าน แต่ละพรรคที่เป็นมุมมองด้านหนึ่ง แต่อีกมุมมองด้านหนึ่งท่านไม่เคยพูด ท่านไม่เคยบอกพี่น้องประชาชนเลย ทำไมถึงต้องมี คสช. ท่านพูดเพียงครึ่งเดียว ท่านไม่เคยบอกเลยว่าในปี ๒๕๕๗ เกิดอะไรขึ้น สังคมแตกแยกแค่ไหน แบ่งฝักแบ่งฝ่ายเป็น ๒ ข้างอย่างชัดเจนลามไปจนถึงครอบครัว ในครอบครัวเองก็ทะเลาะกัน การเมืองท่านก็คงนึกออกขณะนั้นขัดแย้งรุนแรง จนกระทั่งลากกันประชุมถึงตีสามตีสี่ แล้วอีกขณะหนึ่งก็ออกไปลงสู่ท้องถนน ส่วนเศรษฐกิจก็ไม่ต้องบอกหรอกท่านประธานก็ยับเยินไม่มีใครกล้ามาเที่ยวประเทศไทย เพราะกลัวว่าไม่ปลอดภัย

- ๗๗/๑

แล้วที่สำคัญคือสถาบันพระมหากษัตริย์ถูกจาบจ้วงอย่างกว้างขวางเห็นได้ชัดทั้งใต้ดินและบนดิน ซึ่งก็ถูกดำเนินคดีอยู่ในขณะนี้มากมาย นี่คือที่มาของการเกิด คสช. และเพื่อให้บ้านเมืองสงบ ให้บ้านเมืองนั้นเดินหน้าได้ ก็จึงมีการออกคำสั่งต่าง ๆ นานาที่ท่านได้กล่าวถึง ซึ่งการออกคำสั่งนั้น ถ้าท่านดูไม่ใช่ว่า คสช. เขานึกอยากจะออกเขาก็ออกเขาก็มีขั้นตอน มีกระบวนการในการออก นั่นก็คือส่วนราชการเป็นผู้เสนอให้ คสช. นั้นออกคำสั่ง เมื่อเขาเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่นั้น ไม่สามารถแก้ปัญหาได้หรือว่าแก้ปัญหาได้ไม่ทันท่วงที หรือว่าไม่ทันเหตุการณ์ก็เสนอขึ้นมา แล้วเขาก็ไม่ได้เซ็นเลย ประกาศเลย ก็มีคณะกรรมการขึ้นมากลั่นกรอง กลั่นกรองดูความจำเป็น ว่าจำเป็นมากน้อยแค่ไหนฉุกเฉินหรือเปล่า แล้วก็ดูถึงว่ามีกระทรวง ทบวง กรมไหนหรือไม่ ที่เกี่ยวข้อง ดูไปจนถึงกฎหมายว่ามีกฎหมายอะไรบ้างที่จะมาแก้ไขสถานการณ์นั้นได้ เมื่อไม่มีเขาก็จำเป็นต้องออกคำสั่ง แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นทุกฉบับท่านดูจะเห็นว่าจะยึดเอาประชาชน เป็นหลัก จากผลกระทบก็ดีหรือว่าจากประเทศชาติก็ดี ยึดตรงนี้ ตัวอย่างที่ดิฉันอยากจะ ยกให้เห็นชัด ๆ นั่นก็คือ ประกาศหรือคำสั่ง ที่ ๗๒/๒๕๕๙ ซึ่งเป็นประกาศหรือคำสั่งเกี่ยวกับ การปิดเหมืองทองที่มีปัญหาอยู่ขณะนี้ ก็คือเหมืองทองอัครา ซึ่งตรงนั้น คสช. เลือกที่จะเอา ประชาชนเป็นหลัก เพราะรู้ว่ามันกระทบถึงสิ่งแวดล้อม มันกระทบถึงชีวิต มันกระทบถึงสังคม ที่เขาอยู่ แม้รู้ว่าในวันข้างหน้าจะเกิดการฟ้องร้องเขาก็ยอม ณ ขณะนั้นให้มีการฟ้องร้อง เพื่อเอาประชาชนนี่เห็นได้ชัด

อีกตัวอย่างหนึ่งที่เห็นได้ชัดค่ะท่านประธาน นั่นก็คือเรื่องของหนี้นอกระบบ ที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี ประวิตร ขอประทานอภัยที่ต้องเอ่ยนามท่าน เพราะท่านเป็นผู้ทำ เรื่องนี้อย่างจริงจัง จนทำให้พี่น้องประชาชนชาวรากหญ้าซึ่งไม่มีที่นาไม่มีบ้านอยู่ที่ถูกนายทุน เอารัดเอาเปรียบได้กลับคืนมามีที่นามีที่อยู่ นี่ก็เป็นผลจากคำสั่งพิเศษ ถ้าเรามองอย่างเป็นธรรม ในการออกคำสั่งนั้นที่ออกมาทั้งหมด ๕๖๕ ฉบับ ในบรรดา ๕๖๕ ฉบับนี้ปัจจุบันก็มีการ ยกเลิกไปมากมาย บางฉบับมันก็จะสิ้นสภาพด้วยตัวของมันเองในคำสั่ง ดิฉันยกตัวอย่าง เช่น ๑๓๓ ฉบับ ที่มีสถานะทางการปกครอง ก็ได้แก่พวกคำสั่งโยกย้าย คำสั่งแต่งตั้งหรือคำสั่ง ลงโทษต่าง ๆ เมื่อคำสั่งนี้สั่งออกไปแล้ว ลงโทษแล้ว เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม สถานภาพ ของกฎหมายเหล่านี้ที่ว่าเป็นประกาศ คสช. ก็สิ้นสุดลง หรือจะเป็นอีก ๘๙ ฉบับที่มีสถานะ ทางการบริหาร ซึ่งในขณะนั้นไม่มีคณะรัฐมนตรี คสช. ใช้อำนาจแทนคณะรัฐมนตรีที่อยู่ตาม

กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เพื่อที่จะให้กระทรวง ทบวง กรมนั้นสามารถเดินหน้าได้ สามารถที่จะแก้ปัญหาได้ก็ออกมาเป็นคำสั่ง และเมื่อสั่งเสร็จแล้วก็ยกเลิกเมื่อสิ้นสภาพแล้วอีก ๕๒ ฉบับที่มีสถานะทางกฎหมาย อันนี้เห็นชัดเลยท่านประธานอย่างกฎหมายประมง กฎหมายต่างด้าว แล้วก็กฎหมายการบิน ----------

ถ้าเราจำได้เราถูกอะไรคะท่านประธาน ถูกลดความน่าเชื่อถือลง ในขณะนั้นไม่มีกฎหมายที่อยู่กระทรวง ทบวง กรมไหนแก้ได้ทันเราตื่นตระหนก วันนั้น คสช. เขาก็ออกคำสั่งนี้เพื่อแก้ไขปัญหา เมื่อสถานภาพความน่าเชื่อถือกระเตื้องขึ้นคำสั่งนี้ก็ยกเลิกไป แล้วที่สำคัญเกือบ ๔๐ ฉบับ ๓๙ ฉบับ ท่านประธานที่ยกเลิกไปตาม คสช. เมื่อมีการเลือกตั้ง นี่เป็นตัวอย่างที่เห็นว่าคำสั่งของ คสช. นั้นไม่ใช่จะเลวร้ายอย่างที่ท่านพูดกันมามากมาย ส่วนดีเยอะแยะท่านไม่เอามาพูดถึง แล้วที่สำคัญเหลือ ๕๐ ฉบับเท่านั้นที่ยังใช้อยู่ทุกวันนี้ แล้ว ๕๐ ฉบับนี้ที่มันต้องใช้เพราะมีสถานะเป็นกฎหมาย แล้วเป็นกฎหมายที่อยู่ตามกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องอยู่ อย่างเช่น กฎหมายความมั่นคงตัวนี้ก็จำเป็นต้องอยู่ เพราะอะไรท่านประธานคะ เพราะท่านก็ดูเอาเถอะ ความมั่นคงของสถาบันหลัก ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ทุกวันนี้เป็นอย่างไร สถาบันชาติท่านก็ได้เห็นได้ฟังก็ยังมีแนวคิดที่จะมีการแบ่งแยกดินแดนหรือเปล่า ด้วยการที่จะแก้มาตราหนึ่ง ตรงนี้ก็ไม่มั่นคงแล้ว สถาบันศาสนาก็ยังมีการใส่หัว ใส่คำพูดให้กับลูกหลานเยาวชน บอกว่าไม่ต้องไปวัดก็ได้ ไม่จำเป็นต้องใส่บาตรก็ได้ เพราะมันไม่จำเป็นอะไรเลย ยิ่งสังคมยิ่งมีการใส่หัวหนัก ถึงขนาดบอกว่าเพื่อความเสมอภาค ไม่ต้องมีการเคารพญาติผู้ใหญ่ ไม่ต้องเรียกว่าพี่ป้าน้าอา มีแต่คุณกับผมหรือเธอกับฉันอย่างนี้ทุกคนก็รับรู้ใช่หรือไม่ ซึ่งตรงนี้มันจะทำให้สังคมเราเป็นสังคมไร้ญาติขาดมิตร ท่านประธานยอมหรือคะอย่างนี้ นี่ก็คือตัวอย่างหนึ่ง แล้วก็ในส่วนที่อยู่กับเรื่องการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจเพื่อให้เศรษฐกิจเรามั่งคั่ง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทางเศรษฐกิจไม่ว่าจะเป็นกฎหมายที่อยู่ในกระทรวงการคลัง อยู่ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อยู่ในกระทรวงพาณิชย์ หรือว่าอยู่ในกระทรวงอุตสาหกรรมต่าง ๆ ดิฉันไม่ลงรายละเอียด ล้วนแต่จำเป็นต้องใช้ เพราะฉะนั้นดิฉันยังมองไม่เห็นความจำเป็นว่าจะตั้งกรรมาธิการขึ้นมาศึกษาเพื่ออะไร ถามว่าตั้งขึ้นมาแล้วประชาชนได้อะไร แล้วสังคมจะลดความเหลื่อมล้ำลงหรือเปล่า ประเทศชาติจะเดินหน้าได้หรือไม่ สิ่งที่ดิฉันมองเห็นดิฉันบอกว่ามันจะมีแต่ด้านลบมากกว่า เพราะถ้าตั้งขึ้นมาศึกษามันเป็นการตอกย้ำ ตอกย้ำอะไรคะ มันจะตอกย้ำความรุนแรงขึ้นมาอีกหรือเปล่าเราก็ยังไม่รู้ ที่สำคัญมันจะตอกย้ำความรู้สึกที่ควรจะลืมเพราะมันเป็นความรู้สึกที่ไม่ควรจำ ไม่ว่าจะความเจ็บปวดอะไรต่าง ๆ จากการปะทะในปี ๒๕๕๗ มันจะทำให้เราต้องหวนไปนึกถึงเสียงต่าง ๆ ที่เราไม่อยากได้ยิน ไม่ว่าจะเป็นเสียงร่ำไห้ของพ่อแม่พี่น้อง

ที่เขาต้องสูญเสียลูกหลานจากการปะทะหรือว่าเสียงร้องโอดครวญต่าง ๆ ที่อยู่ตามโรงพยาบาลของคนเจ็บ แล้วที่สำคัญเสียงด่าของผู้ประกอบการที่เขาถูกเผาบ้านเผาเมือง ท่านประธานคะ นี่จึงเป็นเหตุผลที่ดิฉันไม่เห็นด้วยที่จะตั้งกรรมาธิการ สิ่งไหนควรลืมก็ลืมไปเถอะค่ะ สภาแห่งนี้ยังมีญัตติเรื่องปากท้องของพี่น้องประชาชน ยังมีในเรื่องของปัญหาเรื่องน้ำที่เราลำบากกันอยู่ขณะนี้พี่น้องเขารอคอย แล้วที่สำคัญเขาฝากมาเขาบอกเขาเบื่อเบื่อที่สภาแห่งนี้เอาแต่พูดเรื่องเก่า ๆ เดิม ๆ อธิบายก็แล้ว ชี้แจงก็แล้วก็ยังไม่ยอมจบ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : พอสมควรแล้วครับ

นางทัศนียา รัตนเศรษฐ (นครราชสีมา) : เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ฝากท่านสมาชิกทุกท่านนะคะ เราควรจะเดินหน้าให้ประเทศชาติเราไปข้างหน้าเถอะค่ะ อดีตที่ไม่ควรจำก็อย่าจำเลยค่ะ แต่ถ้าหากว่ายังมีกฎหมายต่าง ๆ ซึ่งทางกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ขณะนี้เขาก็กำลังรอแก้ไขอยู่แล้วที่จะนำเข้าสู่สภาแห่งนี้ให้พวกเราได้พิจารณานะคะ เพราะฉะนั้นก็รออีกสักนิดหนึ่ง ดิฉันคิดว่าอันไหนจำเป็นก็ควรทำด้วยการผ่านสภาของเรา แต่อันไหนไม่จำเป็นก็ไม่ควรจะตั้ง แล้วทั้งนี้ดิฉันเห็นอย่างยิ่งว่าไม่ตั้งอย่างมาก ๆ ค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เกินเวลาไป ๒ นาทีกว่า ๆ ท่านรังสิมันต์ ต่อไปนะครับ และท่านนิยม เวชกามา เชิญท่านรังสิมันต์ครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จากพรรคอนาคตใหม่ จริง ๆ ต้องเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าผมเองเป็นผู้เสนอ ซึ่งโดยหลักผู้เสนอต้องได้เวลา ผมขอร้องว่าอย่าเพิ่งจับเวลานี่ถือว่าเป็นการหารือกับท่านประธานนิดหนึ่ง ว่าจริง ๆ แล้วผมขอเวลาไว้ ๒๕ นาที แต่ท่านตัดผมเหลือ ๑๐ นาที ทั้ง ๆ ที่จริง ๆ แล้วผมคือผู้ที่เสนอและควรที่จะได้รับการอภิปราย ถ้าท่านไปดูในใบเสนอญัตติจะเห็นชื่อของผมเป็นผู้เสนอครับ ดังนั้นผมขอความกรุณาได้โปรดท่านประธานให้ผมได้อภิปรายในสิ่งที่ผมเตรียมมา วาระในญัตตินี้เรายื่นไปตั้งนาน กว่าจะเข้ามาถึงชั้นนี้ได้ใช้เวลานาน ที่ผ่านมาสภาแห่งนี้เราก็เปิดให้เกิดการอภิปรายในเรื่องต่าง ๆ เยอะแยะมากมายครับ เราก็พยายามให้ทุกคนได้พูดอย่างเต็มที่ วันนี้ผมก็พูดถึงปัญหาของประชาชน ไม่ใช่หลักสิบ ไม่ใช่หลักหน่วยแต่เป็นหลักล้าน ดังนั้นได้โปรดเถอะครับให้ผมได้อภิปรายอย่างเต็มที่ ถึงเสียง ถึงความทุกข์ยากของประชาชนที่ได้รับมา ขอเวลา ๒๕ นาที ได้ไหมครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอทำความเข้าใจนิดหนึ่งครับ คือผู้เสนอญัตตินี้มีหลายท่านในฉบับแต่ละฉบับ อาจจะเสนอ ๑ ท่าน หรือ ๓ ท่าน ๕ ท่าน ก็แล้วแต่เป็นผู้เสนอ ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๖ ประธานอนุญาตให้ผู้เสนอเลือกมาคนหนึ่งใครก็ได้ครับ ๑ คน ที่จะมีสิทธิอภิปรายได้ไม่จำกัดเวลาเพราะเป็นผู้เสนอญัตติ ที่เหลือนอกนั้นก็เป็นคนธรรมดาที่ต้องอภิปรายต่อหลังธรรมดา ส่วนการกำหนดเวลานี้ ๑๐ นาที ซึ่งก็เรานี่ล่ะครับห้องประชุมนี้เป็นคนกำหนดกันไว้ตั้งแต่ต้น ถ้าผมจะให้คนใดคนหนึ่งมากกว่านี้ เดี๋ยวก็จะมีคนมาประท้วงผมว่าผมไม่เป็นกลางอีก ท่านอภิปรายสรุปไปเรื่อย ๆ ลองดูนะครับ ท่านก็พยายามกระชับเวลาหน่อย ท่านดูเนื้อหาสาระก็แล้วกันนะครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : คือท่านประธานอย่างนี้นะครับ ผมขออีกนิดเดียวคือพรรคของผมเรามีผู้อภิปรายรวมกัน ๑๑ ท่าน ผมได้มีการหารือกับทางท่านพิจารณ์ ซึ่งอย่างนี้ได้ไหมครับ ด้วยพรรคของผมที่ยื่นชื่อจำนวน ๑๑ ท่าน ผมอาจจะลดลงมาจำนวนหนึ่งโดยเอาเวลาของผมกับเวลาของท่านพิจารณ์ไปรวมกัน เพราะอย่างไรก็ตามมันก็เท่ากันล่ะครับ ดังนั้นผมขอเป็น ๒๐ นาทีได้ไหมครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณมากครับท่านประธาน เรียนท่านประธาน ผม รังสิมันต์ โรม จากพรรคอนาคตใหม่ จริง ๆ มีผู้อภิปรายหลายท่านที่อภิปราย หลายท่านเนื้อหาสาระดีนะครับ ปิดชื่อพรรคปิดคนพูดปิดจุดยืนฟังไปฟังมาดูเหมือนหลาย ๆ ท่านก็เห็นด้วยกับการที่จะตั้งกรรมาธิการนี้ ผมคิดว่านี่คือนิมิตหมายที่ดีครับ นิมิตหมายนี้ไม่จำเป็นต้องอยู่ภายใต้ของอำนาจเผด็จการหรือให้ใครมาบังคับ แต่เป็นการเห็นพ้องร่วมกันว่าปัญหาของประเทศไทยตลอด ๕ ปีที่ผ่านมานั้นมีเยอะแยะมากมายจริง ๆ แน่นอนว่าอาจจะมีความกังวลอยู่บ้างว่าการอภิปรายในเรื่องนี้จะนำไปสู่การสร้างความรุนแรงที่เกิดขึ้นในอนาคตหรือเปล่า คงต้องเรียนตามตรงครับว่าการอภิปรายของผม ผมมีจุดประสงค์ที่จะทำให้ทุกคนไม่ว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับญัตตินี้ ----------

หากในอนาคตหรือสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตมีการเรียกตัวไปปรับทัศนคติอีก ผมก็จะยังคงแสดงจุดยืนอยู่เคียงข้างท่าน แม้วันนี้ท่านจะไม่เห็นด้วยกับผมก็ตาม ผมขอยืนยันว่าการพูดถึง คสช. หรือการศึกษาผลกระทบของ คสช. เป็นเรื่องที่สำคัญ ถ้ามันคือการสร้างความรุนแรงก็แสดงว่า คสช. คือความรุนแรงท่านประธานครับ ประกาศและคำสั่งของ คสช. หลายฉบับมีลักษณะเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน และเป็นการเพิ่มอำนาจให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเฉพาะทหารให้สามารถกระทำการต่าง ๆ ที่ภายใต้ระบอบประชาธิปไตย เราไม่มีทางยอมรับได้ การกระทำหลายลักษณะมีลักษณะของการละเมิดสิทธิมนุษย์ชนอย่างชัดแจ้ง สาเหตุที่ประกาศและคำสั่งเหล่านี้บังคับใช้ได้ก็เป็นเพราะว่า คสช. นั้นมีกำลังทหาร ย้ำกันให้ชัด ๆ ว่าประกาศเหล่านี้ไม่ใช่กฎหมาย เพราะท่านอาศัยการบังคับ อาศัยความรุนแรงและอาศัยการละเมิดสิทธิมนุษยชนผ่านกำลังที่ท่านมี วิธีการเหล่านี้ท่านพยายามอ้างว่ามันคือกฎหมาย แต่จริง ๆ มันคืออำนาจ และท่านพยายามทำให้ทุกคนยอมรับในอำนาจที่ท่านมีมากไปกว่านั้นครับท่านประธาน ประกาศ คำสั่ง และการกระทำของ คสช. ยังส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก โดยเฉพาะในเรื่องของการแสดงออกทางการเมืองของประชาชนและการให้อำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐที่มุ่งเน้นไปยังฝ่ายตรงข้ามทางการเมือง เราจะเห็นว่ามีผู้แทนหลายคนก่อนหน้านี้ถูกพาตัวไปปรับทัศนคติ ถูกเรียกตัวไปคุย หลายคนต้องเปลี่ยนจากข้างการเมืองหนึ่งมาอีกข้างการเมืองหนึ่งก็เพราะว่าถูกกัดดัน ถูกใช้คดีความเป็นเครื่องไม้เครื่องมือ ท่านประธานครับ การถูกปรับทัศนคติของพวกเราเป็นความทุกข์ยาก เราต้องให้ทหารคนที่จบการศึกษาจากนายร้อย จปร. มาสั่งสอนพวกเรา เป็นความทุกข์ยาก เป็นความลำเค็ญ เป็นความลำบากของพวกเราแน่นอน แต่ในความเป็นจริงเรากลับมีประชาชนอีกจำนวนเยอะมากที่โดนแบบเดียวกัน เอาเฉพาะเรื่องการปรับทัศนคติ ๑,๓๐๐ คน ที่ถูกปรับทัศนคติซึ่งไม่รู้ปรับอะไร ผมขอยกตัวอย่างหนึ่งนะครับ ของคนอีกกลุ่มหนึ่งที่ได้รับความเดือดร้อนจากคำสั่งและประกาศ และการกระทำของ คสช. คนกลุ่มนี้ถูกเรียกจากสื่อมวลชนและหลายคนที่รู้จักว่ากลุ่มคนอยากเลือกตั้ง คนกลุ่มนี้ไปชุมนุมทางการเมืองในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ปีที่แล้วนี่เอง เขาเรียกร้องให้มีการเลือกตั้งให้ คสช. ทำตามที่ตัวเองสัญญาเอาไว้ แต่ผลคืออะไร คือมีคนมีชาวบ้านประชาชน ๔๑ คนที่ไม่ใช่แกนนำถูกดำเนินคดีในข้อหาชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไปตามคำสั่ง ที่ ๓/๒๕๕๘ ข้อ ๑๒ คนเหล่านี้เขาเรียกร้องให้พวกเรา

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ภาวดี ๘๐/๒

ในฐานะที่เป็นผู้แทนประชาชนได้มานั่งอยู่ในวันนี้ครับท่านประธาน คนเหล่านี้ทำให้การเลือกตั้ง ซึ่งเราไม่มีทางรู้เลยว่าเมื่อไรจะเกิดขึ้น เพราะทุกสิ่งทุกอย่างมันเป็นไปตามที่ คสช. ต้องการ แต่คนเหล่านี้สละเงินทองสละเวลาส่วนตัว เอาความกล้าหาญที่ตัวเองมีไปชุมนุมทางการเมืองเพื่อให้พวกเรามานั่งกันอยู่ที่นี้ แล้ววันหนึ่งก็มีนายทหารของ คสช. ออกไปดำเนินคดีกับคนเหล่านี้และบอกว่าไปก่อความวุ่นวายทางการเมือง ประทานโทษ เรียกร้องการเลือกตั้งนี่คือการก่อความวุ่นวายทางการเมือง แสดงว่าเราคือผลผลิตของความวุ่นวายทางการเมืองใช่หรือไม่ ผมคิดว่าผู้แทนราษฎรทุกคนต้องพึงสังวรถึงการเสียสละของประชาชน ผมไม่เข้าใจว่าผู้แทนราษฎรจะมีใครกล้าไม่เห็นด้วยที่จะศึกษาเรื่องนี้ ทั้ง ๆ ที่มีประชาชนเสียสละตัวเองเพื่อให้พวกเรามาอยู่ที่นี่ แน่นอนว่าวันนี้คนกลุ่มนี้ทุกอย่างเหมือนจะจบด้วยดี

เพราะคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๘ มันโดนยกเลิกไปแล้วในข้อ ๑๒ แต่ถามหน่อยในเวลาที่เขาต้องไปขึ้นศาล ในเวลาที่เขาต้องไปกู้ยืมเงินเพื่อนบ้านเพื่อไปขึ้นศาล ในเวลาที่เขาถูกกระทำต่าง ๆ เรามีมาตรการอะไรบ้างที่ไปเยียวยาคนเหล่านี้ ไม่มีเลย ดังนั้นผมจึงขอร้องให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้เราต้องศึกษาเรื่องเหล่านี้ครับ ถ้าท่านยังฟังไม่ชัดเจนเพียงพอ ท่านอาจจะคิดว่าคนเหล่านี้ถูกดำเนินคดีก็เพราะว่าไปชุมนุมทางการเมืองไม่ได้เป็นความผิดของ คสช. อย่างนั้นฟังให้ดี ผมมีเอกสารฉบับหนึ่ง ผมคิดว่าเป็นเอกสารที่เกิดจากความไม่ตั้งใจของฝ่ายกฎหมาย คสช. เอกสารนี้คือเอกสารหมาย จ.๑๔ จากสำนวนศาลอาญา คดีหมายเลขดำที่ ๒๘๙๓/๒๕๖๑ ซึ่งเป็นคดีการชุมนุมคราวเดียวกันแต่เป็นของแกนนำ บันทึกนี้เขียนเอาไว้โดยฝ่าย คสช. เขียนไว้อย่างนี้ครับ หากครั้งนี้ฝ่ายรัฐบาลดำเนินการแจ้งความซ้ำและจะแจ้งความซ้ำทุกครั้งที่กลุ่มต่อต้าน คสช. ออกมาเคลื่อนไหว ก็อาจจะส่งผลทำให้แกนนำกลุ่มเกิดความกดดันและเป็นการจำกัดเสรีในการปฏิบัติของฝ่ายต่อต้าน คสช. ทำให้ระดับความรุนแรงในการปราศรัยปลุกระดมถูกลดลง ทั้งนี้การแจ้งความดำเนินคดีซ้ำนั้นควรที่จะมุ่งหวังเพียงเพื่อเพิ่มความกดดันและสร้างความยุ่งยากสับสนให้กับแกนนำมากกว่าที่จะมุ่งหวังเพื่อควบคุมแกนนำไปขังในเรือนจำ เนื่องจากที่ผ่านมาการคุมขังแกนนำมักจะเป็นจุดล่อแหลมของฝ่ายรัฐบาลที่จะถูกกลุ่มสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยและต่างประเทศ หรือนักวิชาการสื่อต่าง ๆ รวมตัวกันออกมากดดันรัฐบาลให้ปล่อยตัวในภายหลัง อันจะส่งผลเสียกับรัฐบาลมากกว่า สรุปสั้น ๆ ง่าย ๆ ก็คือ คสช. ใช้วิธีการโจมตีโดยนำเรื่องคดีความในศาลมาเล่นงานกับฝ่ายที่ต่อต้าน คสช. เพียงเพราะเขาพูดว่าเขาปฏิเสธการมี คสช. และอยากให้มีการเลือกตั้งโดยเร็ว นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นกับพวกเรา ท่านประธานครับ สิ่งเหล่านี้ได้นำไปสู่ภาระในการขึ้นศาลต่อผู้ชุมนุม ต่อประชาชน ต่อปู่ย่าตายายที่เข้ามาร่วมชุมนุม ฟ้องกันไปเลยครับ ฟ้องซ้ำ ๆ ฟ้องย้ำ ๆ ให้คนเหล่านี้มันหลาบจำ ตกลงว่าศาลยุติธรรมของพวกเรามีหน้าที่รับคำฟ้อง คำร้องของฝ่ายกฎหมาย คสช. โดยไม่ต้องสนใจว่าคนเหล่านี้สิ่งที่เขาทำไปจุดประสงค์เขาต้องการเห็นประเทศไทยเดินหน้าใช่หรือเปล่า การที่ประชาชนคนหนึ่งจะรวบรวมความกล้าออกมาเดินบนท้องถนน ประท้วงผู้มีอำนาจในยุคเผด็จการไม่ใช่เรื่องง่าย พวกเขาเลือกที่จะเอาเวลาและเงินทองที่สามารถเอาไปใช้กับเรื่องอื่นเพียงเพื่อมาส่งเสียงไปยังผู้มีอำนาจอย่างตรงไปตรงมา ในแบบที่ผู้อื่นไม่กล้าที่จะทำ มันไม่ใช่เรื่องแปลกหรอกครับ

ที่เผด็จการจะปฏิบัติกับเขาเหล่านี้ในลักษณะนี้ แต่มันก็ไม่ใช่สิ่งที่พวกเขาควรจะได้รับจากสภาแห่งนี้ซึ่งเป็นสภาของผู้แทนราษฎรจึงพึงใช้อำนาจเพื่อปกป้องคนเหล่านี้ ท่านประธานครับเอาเฉพาะสถิติที่เรานับได้นะ ชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไป อย่างน้อย ๆ ๔๒๑ คนที่ถูกดำเนินคดี นี่คือจำนวนของคนที่เสียสละเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้ทำหน้าที่เพื่อราษฎรทั้งหลาย ----------

- ๘๒/๑

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ศิริวรรณ ๘๒/๑

ผมขอพูดอีกตัวอย่างหนึ่ง ตัวอย่างนี้คือกรณีของคุณพัฒน์นรี ชาญกิจ หรือมารดาของคุณสิรวิชญ์ เสรีธิวัฒน์ หรือจ่านิว ถูกแจ้งข้อหาหมิ่นประมาทพระมหากษัตริย์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ เนื่องจากว่ามีแชต (Chat) ที่มีลักษณะหมิ่นทักเข้ามาหาคุณพัฒน์นรี แล้วตัวคุณพัฒน์นรีหรือแม่จ่านิวตอบกลับออกไปว่า จ้า ตอบสั้น ๆ แค่นี้นำไปสู่การตั้งข้อหาที่ยิ่งใหญ่ ปรากฏว่าในคดีนี้ ผบ.ตร. ซึ่งเป็นหัวหน้าของพนักงานสอบสวนมีความเห็นว่าไม่ควรที่จะสั่งฟ้อง แต่เพราะคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๗ ที่ให้โอนคดีของพลเรือนมาอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลทหารในความผิดอาญาต่อพระมหากษัตริย์ ความผิดอาญาต่อความมั่นคงของรัฐ และความผิดตามประกาศหรือคำสั่งของ คสช. ทำให้คุณพัฒน์นรีต้องไปขึ้นศาลทหารแล้วอัยการศาลทหารมีความเห็นว่าควรที่จะสั่งฟ้อง ซึ่งถ้าท่านเป็นนักวิชาการท่านจะรู้เลยว่าศาลทหารถูกตั้งคำถามในวงการวิชาการอย่างยิ่งว่าตกลงแล้วศาลทหารมีความเป็นศาลจริงหรือ เพราะคนที่มาดำรงตำแหน่งในอัยการศาลทหารและตุลาการศาลทหารไม่มีความเป็นอิสระเลยครับ อยู่กัน สั่งการกันภายใต้สายบังคับบัญชา แล้วประทานโทษเครื่องมือแบบนี้ วิธีการแบบนี้ เรากลับใช้เพื่อลงทัณฑ์ต่อคนที่เห็นต่างทางการเมือง มีหลายกรณีครับท่านประธานที่มีผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกแจ้งความดำเนินคดีต้องใช้เวลาในการพิจารณาคดีในศาลทหารนานมาก บางกรณีใช้เวลาถึง ๕ ปีกว่าจะได้รับการประกันตัวแล้วศาลก็ยังไม่มีคำพิพากษา หรือบางกรณีถูกฝากขังไม่ได้รับการประกันตัวแล้วสุดท้ายต้องยอมจำนนแล้วสารภาพ มีคำกล่าวคำหนึ่งในเรือนจำ เขากล่าวกันอย่างนี้ครับท่านประธาน สู้ติดแน่แพ้ติดนาน สารภาพติดพอประมาณ นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นของระบบกระบวนการยุติธรรมไทย แล้วถามว่าวันนี้สภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นองค์กรองค์กรเดียวที่มาจากการเลือกตั้งและยึดโยงกับประชาชนจะไม่ศึกษาถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นของคำสั่ง คสช. หน่อยหรือครับ นี่นับว่าโชคดีครับที่คุณพัฒน์นรีใช้เงินประกันตัวแล้วสามารถออกมาข้างนอกสู้คดีได้ แต่มีหลายกรณีครับที่ไม่ได้โชคดีขนาดนี้ แล้วสุดท้ายก็นำไปสู่การสารภาพเพื่อยอมจำนนต่อกระบวนการยุติธรรม โดยสรุปครับท่านประธาน แม้ในปัจจุบันจะมีคำสั่งของหัวหน้า คสช. ที่ ๙/๒๕๖๒ ยกเลิกประกาศและคำสั่งของ คสช. จำนวนหนึ่งไปแล้ว แต่ผลกระทบของประกาศและคำสั่ง คสช. ยังคงมีอยู่และตกค้างอยู่ในประชาชน จึงสมควรที่เราจะต้องกลับมาทบทวนผลกระทบเหล่านี้

อีกครั้งและละเอียดถี่ถ้วน หากมีประกาศหรือคำสั่งใดที่ถูกยกเลิกหรือสิ้นผลในทางปฏิบัติไปแล้วก็ไม่เป็นอะไร แต่ถ้ายังมีผลกระทบอะไรอยู่เราก็ควรที่จะใช้กรรมาธิการชุดนี้ในการศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป ----------

จำนวนของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการที่ผมอภิปรายหรือเพื่อนสมาชิกอภิปราย อาจจะเป็นแค่จำนวนหนึ่งที่มีการบันทึกเอาไว้ มันอาจจะเป็นแค่เพียงยอดภูเขาน้ำแข็งที่เราเห็นก็ได้ แต่ถ้าสภาแห่งนี้ได้ทำหน้าที่บางทีตัวเลขที่ออกมาอาจจะเป็นเรื่องที่น่าตกอกตกใจแล้วอาจจะเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับสังคมไทยที่จะไม่กลับไปสู่ยุคของการรัฐประหาร และแม้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ หรือฉบับปัจจุบันจะกำหนดให้ประกาศและคำสั่งของ คสช. ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ แต่นั่นไม่ใช่เหตุที่เราจะอ้างเพื่อละเลยความเสียหายที่ประกาศและคำสั่งเหล่านี้ได้สร้างเอาไว้ หลักการที่ถูกต้องคือหากประกาศและคำสั่งใดสร้างความเสียหายต่อประชาชนอย่างไม่เป็นธรรมก็ควรจะต้องยกเลิก และหากจะยกเลิกแล้วก็ต้องมีมาตรการที่จะเยียวยาความเสียหายและหาผู้รับผิดชอบต่อไป สังคมประชาธิปไตยจะยอมรับให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากการใช้อำนาจเผด็จการได้หรือ ประชาชนสมควรรับโทษจากประกาศและคำสั่งของ คสช. โดยไม่มีสิทธิโต้แย้งอย่างนั้นใช่หรือไม่ เมื่อการใช้อำนาจของ คสช. มีผลประโยชน์ของ คสช. เข้ามาเกี่ยวข้องเต็ม ๆ หากเราเชื่อกันว่าวันนี้เราอยู่ในระบอบประชาธิปไตย ได้โปรดเถอะครับ เราไม่อาจจะนิ่งนอนใจต่อประกาศและคำสั่ง คสช. ที่ไม่ได้มีฐานทางอำนาจที่เป็นประชาธิปไตยได้เลยครับ นี่คือวาระที่สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้จะได้โอกาสในการทำหน้าที่เพื่อปกป้องและคืนความเป็นธรรมให้กับราษฎร นี่คือหนทางของการทำหน้าที่ที่ผู้แทนราษฎรพึงกระทำ ที่ผ่านมาสภาแห่งนี้เราพูดกันเยอะว่าประชาชนนั้นมีปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของที่ดิน เรื่องของสิ่งแวดล้อม เรื่องของราคาผลิตผลต่าง ๆ ซึ่งผมเองก็เห็นด้วยว่าเรื่องเหล่านี้มีความสำคัญ และต้องได้รับการแก้ไข แต่การอ้างเรื่องเช่นนี้เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรเพิกเฉยถึงมรดกที่ตกค้างจากน้ำมือของ คสช. ที่มีต่อประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนไม่แพ้กัน เช่นนี้แล้วสภาผู้แทนราษฎรจะได้ชื่อว่าเป็นสภาที่เป็นผู้แทนของประชาชนได้อย่างไร หากสุดท้ายสภาแห่งนี้จะยังคงยืนยันเพื่อเพิกเฉยในการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ผมแนะนำว่าเราควรเปลี่ยนชื่อจากสภาผู้แทนราษฎรเป็นสภาผู้แทนเผด็จการ เพราะว่าสิ่งที่เรากำลังจะทำคือการปกป้องมรดกของ คสช. มากกว่าผลประโยชน์ของประชาชน หากสภาที่ผมยืนอยู่แห่งนี้ต่อหน้าท่านประธานครับคือสภาผู้แทนราษฎร มิใช่สภาผู้แทนเผด็จการ ผมขอวิงวอนเพื่อให้สมาชิกช่วยกันคนละเสียงช่วยกันตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบจากประกาศและคำสั่งของ คสช.

และการกระทำตามประกาศและคำสั่งเหล่านี้ หากท่านไม่แน่ใจว่าจะกดโหวต เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย ขอได้โปรดพึงระลึกถึงในวันที่ท่านถูกกระทำด้วยน้ำมือของนายทหาร โปรดพึงระลึกถึงความทุกข์ยากของประชาชนที่ถูก คสช. ควบคุมตัว ระลึกแบบนี้แล้วลองถามสามัญสำนึกของท่านดูว่าท่านจะโหวตว่าอะไร ขอบคุณท่านประธานครับ

- ๘๔/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านนิยม แล้วตามด้วยท่านอาจารย์โกวิทย์ ท่านนิยมก่อนนะครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม ดอกเตอร์นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมมีความจำเป็นที่จะต้องลุกขึ้นมาอภิปรายเพื่อสนับสนุนญัตติด่วนเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบจากการกระทำและประกาศหรือคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ตามมาตรา ๔๔ ท่านประธานครับ มันเป็นเรื่องจำเป็นจริง ๆ ที่จะต้องบอกกล่าวแก่พี่น้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ว่า ๕ ปีที่ผ่านมา พี่น้องประชาชนบอบช้ำจากการที่มีคณะเผด็จการซึ่งวันนี้ออกคำสั่งไปบังคับหัวพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ ความจริงท่านประธานก็รู้อยู่แก่ใจว่า ถ้าวันนี้ไม่มีการเลือกตั้งท่านไม่ได้มานั่งตรงนี้ เพราะฉะนั้นถ้ายังเห็นว่าคำสั่ง คสช. มันถึงเวลาจะต้องศึกษาถึงเหตุถึงผล ความจริงไม่ต้องศึกษาแล้วครับ เพราะมันเป็นผลโดยตรงแก่พี่น้องประชาชนซึ่งเขาเองได้รับความเดือดร้อนจากคำสั่งนี้ ท่านประธานครับ คำสั่ง คสช. คือท่านเป็นอดีตหัวหน้า คสช. พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา วันนี้ท่านมานั่งในฐานะหัวโต๊ะ หัวโต๊ะในฐานะนายกรัฐมนตรี ดังนั้นผมจึงขอเรียนว่าตั้งแต่ท่านยึดอำนาจมาพฤษภาคม ๒๕๕๗ มาถึงวันนี้ ๕ ปีเศษ ๆ วันนี้เราได้รับการปลดปล่อยมาเป็นผู้แทนราษฎรจากพี่น้องประชาชน อาจจะไม่เต็มร้อยในระบอบประชาธิปไตย แต่ผมก็ยืนยันว่าอย่างน้อยอำนาจเมื่อประชาชนเขาเลือกเรามานั่งในสภาแห่งนี้ แล้วทำไมเราไม่ถือโอกาสศึกษาถึงความเป็นไปได้ว่า ทำไมคำสั่ง คสช. ควรจะหมดไปจากประเทศนี้ จริงอยู่ท่านประธานครับ เรามีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ หลายคนบอกว่าหมดแล้วคำสั่ง คสช. ไม่จริงมีมาตรา ๒๖๕ ได้เปิดในเฉพาะกิจ ได้เปิดโอกาสให้คำสั่ง คสช. ยังมีอำนาจอยู่ การเลือกตั้งเมื่อ เดือนมีนาคม ปีที่ผ่านมาเป็นการเลือกตั้งในภาวะวิกฤตในภาวะของ คสช. มีอำนาจอยู่ ดังนั้นการเลือกตั้งจึงมีปัญหาในหลายเรื่อง เพราะการที่คำสั่งนี้มีพลังมีอำนาจที่เรียกตัวเองว่า มาตรา ๔๔ หลายคนบอกแล้วว่ามี ๕๐๐ กว่ามาตรา บางท่านบอกว่ามันหมด จริง ๆ ไม่หมดละครับยังเหลือที่ใช้ ผมตรวจเช็ก (Check) ดูอยู่ ๒๐๐ กว่าคำสั่งยังมีอำนาจเต็มในประเทศแห่งนี้ ผมถึงกราบเรียนท่านประธานว่าพี่น้อง ส.ส. ทั้งหลายไม่ว่าฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลก็ดี

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) สวรรยา ๘๔/๒

ท่านโปรดสำเหนียกว่าท่านมาจากประชาชน ท่านต้องเอาความไม่ดีไม่งามทั้งหลายที่เกิดขึ้นจากคำสั่งนี้ออกไป โดยการรวมกันมาตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อที่จะไปดูว่าอันไหนควรยกเลิก ยกเลิกไปเลย อย่าให้มีในประเทศนี้ ----------

- ๘๕/๑

เพราะคำสั่ง คสช. หรือมาตรา ๔๔ ๕๐๐ กว่าคำสั่งเป็นเรื่องที่คนมีอำนาจอยู่ผู้เดียว ไม่ได้เข้ามาสอบถาม ซึ่งเป็นตัวแทนประชาชนแบบนี้ คือตัวเองคิดว่าถูกต้อง พี่น้องประชาชนคนใดโดยเฉพาะข้าราชการพอเจอมาตรา ๔๔ เห็นด้วยกันทั่วหน้า ถ้าใครเห็นด้วยได้ดิบได้ดีหมด อันนี้ปฏิเสธไม่ได้ ถ้าใครเห็นด้วยรับใช้เผด็จการได้ดิบได้ดี เป็นใหญ่เป็นโตหมด ณ วันนี้ถ้าใครเห็นต่าง แม้แต่ในสภาแห่งนี้ยังโดนไปหลายรายแล้วครับ เห็นต่างไม่เอาด้วย ยากครับสั่งปลด สั่งงด สั่งย้าย เรื่องนี้เป็นเรื่องจริง ในสังคมนี้รับรู้ ผมคนหนึ่งซึ่งบอกว่าพี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้านก็ตามอยู่ในสภานี้ก็ตาม โปรดรับรู้ว่า คำสั่ง คสช. ได้ให้ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนด้วยโดยตรง คนที่บ้านผมพอคำสั่งนี้ออกมาการมีชีวิตอยู่ในสังคมเศรษฐกิจการทำมาหากินลำบากครับ ใครจะบอกว่าเศรษฐกิจสุดยอด เพราะท่านให้เงิน ๑,๐๐๐ บาท ท่านไปดูเลยครับ พวกที่ได้ประโยชน์คือตระกูลใหญ่ทั้งนั้น ส่วนพี่น้องประชาชนความเป็นอยู่อด ๆ อยาก ๆ ท่านไปดูเลยครับ หรือบ้านท่านประธานไม่อดอยาก บ้านผมอีสานจังหวัดสกลนครลำบากครับ เงินท่านให้มาเขาไปซื้อปลากินไม่ได้ไปซื้อตำบักหุ่ง บ้านผมเรียกส้มตำไม่ได้ครับ ต้องให้เข้าไปในศูนย์การค้า ซึ่งจดทะเบียนแล้วไปกดแก๊กแก๊กแก๊กถึงได้ครับจะเอาเงินนั้นไปซื้อปู ซื้อปลา ซื้อปลามาแจ่ว บ้านผมไม่ได้ท่านประธาน ข้าวยากหมากแพง ๕ ปีที่ผ่านมา จนวันนี้ท่านจะแจกอย่างไรก็แล้วแต่ ท่านต้องกลับไปทบทวนถามว่าตัวเองทำอะไร เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าโดยเฉพาะคำสั่งที่ ๑ เสียก่อน ผมขออ่านเป็นราย ๆ คำสั่งที่ ๑ เห็นชัดเจนเลย คำสั่งไม่มีการเลือกตั้งท้องถิ่น ท่านประธาน เจ็บปวดไหมครับวันนี้บางคนจะสิ้นสุดแล้วก็ดีไป เพราะได้อยู่ต่อไปอีก ๕ ปี แต่ประชาชนเสียประโยชน์ไม่กล้าตัดสินใจ นายก อบต. ท้องถิ่นทั้งหลาย เทศบาล วันนี้ก็ดีไปอยู่มาอีก ๕ ปี โดยไม่ต้องเลือกตั้งแต่พี่น้องประชาชนเขาเสียหาย อันนี้ผมฝากท่านประธานว่า ถ้าใครยังคิดว่าคำสั่ง คสช. เป็นประโยชน์แก่ประชาชนกลับไปคิดใหม่ คำสั่งที่ ๓ ผมต้องบอกว่าเอาสั้น ๆ เพราะว่าเวลามันจะหมดแล้ว คำสั่งที่ ๓ เป็นฉบับที่มีความสำคัญเลยนะท่านประธาน ผมก็โดนด้วยคือคำสั่งนี้มาใช้แทนกฎอัยการศึกเลย ให้ทหารทำอะไรก็ได้ ไม่ต้องใช้อำนาจศาล ไม่ต้องขอหมายศาล ไม่ต้องขอหมายเรียก ทหารจะเข้าไปจับกุมตรวจค้นบ้านใครก็ได้ ท่านประธานดีนะท่านประธานไม่ได้อยู่เหมือนพวกผม ผมอยู่ในบ้านมีทหารมาเฝ้าก็ดีนะ มากินกาแฟด้วยทุกวัน

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ดรุณี ๘๕/๒

นี่ละคือคำสั่งที่ ๓ ผมเอาแค่ ๓ คำสั่ง เพราะเวลามันน้อย ยืนยันว่าแค่ ๒ คำสั่งนี้ก็เห็นแล้วว่าประชาชนทั้งหมดจะโดนจับกุม จะเรียกค้น จะดำเนินการอย่างไรก็ได้ทำได้หมด เพราะเขาถือว่าใช้อำนาจ คสช.----------

- ๘๖/๑

แต่ที่ผมแปลกใจ อำนาจ คสช. มีอยู่เต็มมือ แต่ปัญหาใหญ่คือยาเสพติดเต็มบ้านเต็มเมือง แล้วทำไมไม่ใช้อำนาจ คสช. เข้าไปตรวจค้นเลยจับกุมเลย จับให้ถล่มทลาย ยาเสพติดที่บ้านผมเต็มบ้านเต็มเมืองลูกหลานลำบาก แต่เห็นจับที ๑๐๐ เม็ด ๑,๐๐๐ เม็ด ๑๐๐,๐๐๐ เม็ด ๑ ล้านเม็ด ไปไหนหมดครับ เวลาหมดขออนุญาต ขอบคุณมากท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อาจารย์โกวิทย์ พวงงาม เชิญครับ

ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคพลังท้องถิ่นไทยวันนี้ผมขอใช้โอกาสนี้เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับคำสั่ง คสช. ที่มีผลกระทบต่อเฉพาะผู้บริหารท้องถิ่นและข้าราชการส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นปากเสียงให้กับเขาในฐานะที่ถูกกระทำจากคำสั่งนี้ ท่านประธานสภาที่เคารพ คำสั่ง คสช. ที่มีผลกระทบต่อผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการส่วนท้องถิ่นนั้นมีจำนวนมากตามข้อมูลมีถึง ๔๐๐ กว่าคน ส่วนหนึ่งก็ได้ดำเนินการไปแล้วก็ค้างอยู่มากกว่า ๑๐๐ คน เพราะฉะนั้นสิ่งที่มีผลมาก ๆ ในหลายปีเมื่อมีคำสั่งนี้ก็คือว่า ผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการท้องถิ่นต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ การหยุดปฏิบัติหน้าที่ย่อมมีผลต่อการทำงานในท้องถิ่น เพราะว่าการทำงานในท้องถิ่นของผู้บริหารท้องถิ่นนั้นจะต้องอำนวยการเชิงนโยบายต่อพี่น้องประชาชน การให้ผู้บริหารท้องถิ่นต้องออกแล้วก็หยุดปฏิบัติหน้าที่นั้นมีผลกระทบโดยตรงต่อการทำงานของผู้บริหารท้องถิ่น และข้าราชการท้องถิ่นที่จะไปบริการพี่น้องประชาชนในชุมชนท้องถิ่น นี่คือสิ่งที่ผมอยากจะฝากว่าในการดำเนินงานนั้นก็อยากเรียกร้องให้การใช้ มาตรา ๔๔ มีหลายประเด็นด้วยกัน ประเด็นที่ต้องทำก็คือการที่จะต้องไปตรวจสอบ เพราะว่าหลายที่การตรวจสอบข้อมูลจากผู้บริหารท้องถิ่นที่โดนเรื่องเหล่านี้ข้อมูลส่วนหนึ่งจะอยู่ที่จังหวัด อีกส่วนหนึ่งก็อยู่ที่กระทรวงมหาดไทย อีกส่วนหนึ่งถ้ามีเรื่องที่เป็นคดีที่มีมูลก็ส่งให้ ป.ป.ช. กับอีกส่วนหนึ่งคำสั่งนี้ทางผู้บริหารท้องถิ่นได้ให้ศาลปกครองดำเนินการโดยเฉพาะข้าราชการส่วนท้องถิ่น แล้วก็อุทธรณ์คำสั่งมีอยู่หลายราย สิ่งเหล่านี้ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่าจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเร่งตรวจสอบคำสั่งที่ทำให้เขาต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมแยกแยะจำแนกจะต้องให้ไม่ว่าจะเป็นจังหวัด กระทรวงมหาดไทย หรือ ป.ป.ช. ก็ดี หรือในการอุทธรณ์คำสั่งก็ดีต้องเร่งรัดและคืนการปฏิบัติหน้าที่ให้กับเขา

นี่คือสิ่งที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตามมันมีผลต่อสิ่งที่ตามมา นั่นก็คือการเลือกตั้งท้องถิ่นที่จะมีขึ้นในปีหน้า ผมคิดว่าผู้บริหารท้องถิ่นส่วนหนึ่งเขาก็อยากคืนสิทธิเขาที่จะต้องไปสมัครผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นที่จะเกิดการเลือกตั้งท้องถิ่นขึ้น แต่ถ้าคำสั่งนี้ยังค้างคาอยู่ก็จะทำให้เขาเสียสิทธิ เสียโอกาสที่จะต้องไปสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ในอนาคตข้างหน้าที่จะเกิดขึ้นในการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นวิธีการมีอยู่หลายวิธี ผมจึงอยากเรียกร้องว่า ในคำสั่ง คสช. ถ้าเราจะดำเนินการมีหลากหลายวิธีที่จะดำเนินการ วันนี้ผมลุกขึ้นพูดผมอยากจะขอบคุณคณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษได้เอาเรื่องนี้เข้ามาในคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อที่จะดำเนินการเรียกร้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องคืนสิทธิให้กับเขา

โดยเฉพาะในระดับจังหวัดก็คือผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ที่กำกับท้องถิ่นจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในระดับกระทรวงมหาดไทยก็เช่นเดียวกัน เมื่อได้เรียกผู้ที่เกี่ยวข้องมาแจกแจงแล้วก็ให้รายละเอียดว่า ผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการท้องถิ่นคนใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการสอบสวนจะต้องดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จ กรรมาธิการก็จะพยายามดูว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จเมื่อไร ก็มีการยื่นระยะเวลาเพื่อจะให้โอกาส เพื่อที่จะให้ดำเนินการตรวจสอบแล้วคืนสิทธิให้กับเขา ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ได้ดำเนินการมาแล้วส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าวิธีการเยียวยาแก้ไขปัญหาในคำสั่ง คสช. นั้นมีหลากหลายวิธีด้วยกันที่จะกระทำ สมาชิกหลายท่านก็ได้เสนอความคิดความเห็นในเรื่องนี้ในหลายส่วนที่จะแก้ปัญหา แต่ผมจะยกตัวอย่างกรณีของคำสั่ง คสช. ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการกับผู้บริหารท้องถิ่น ผู้มีตำแหน่งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหลาย รวมถึงข้าราชการส่วนท้องถิ่นส่วนหนึ่งที่เขาต้องถูกคำสั่งไปก็มีวิธีการตรวจสอบ มีวิธีการดำเนินการได้หลากหลายวิธี เพราะฉะนั้นในประเด็นที่ผมกำลังพูดเสนอท่านประธาน ประสิทธิภาพของคำสั่ง คสช. ในหลายเรื่องที่จะแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ให้กับผู้บริหารท้องถิ่นที่ผมพูดถึง ให้กับข้าราชการส่วนท้องถิ่น เพราะว่าสิ่งเหล่านี้เขาก็กังวลว่าถ้าไม่ดำเนินการให้เขา ข้าราชการส่วนท้องถิ่นก็เช่นเดียวกัน เขาก็ต้องเสียโอกาส เพราะว่าหลายปีบางคนก็โดนไป ๓ ปี บางคนก็ ๒ ปี หรือข้าราชการส่วนท้องถิ่นต้องถูกพักเขาเสียโอกาสในโอกาสนี้ ผมจึงเสนอว่าในวิธีการเยียวยาก็อยากจะเรียกร้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่าจะต้องคิดให้รอบคอบว่าเราจะต้องทำอย่างไรเพื่อให้ประสิทธิภาพในการทำให้คำสั่ง คสช. นี้ได้รับการแก้ไขซึ่งมีอยู่หลากหลายวิธีด้วยกันท่านประธานสภาที่เคารพครับ สิ่งที่ผมเสนอเป็นหลักของการพูดถึงคำสั่งที่มีผลกระทบต่อผู้บริหารท้องถิ่นนั้นและข้าราชการส่วนท้องถิ่นนั้น เป็นเพียงส่วนหนึ่งที่จะนำเสนอให้สภาได้ทราบว่าบางเรื่องก็สามารถใช้วิธีในเรื่องของคณะกรรมาธิการสามัญได้ แม้ว่าบางเรื่องสมาชิกอาจจะไม่เห็นด้วยว่าในการใช้วิธีการแบบนี้จะมีประสิทธิภาพหรือไม่ แต่ผมขอยืนยันว่าในกรณีของผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นนั้นก็อยากจะฝากบอกผ่านไปยังท่านประธานสภาไปถึงผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการส่วนท้องถิ่นทั้งหลายว่า เราได้ดำเนินการเพื่อทำให้คำสั่ง คสช. ที่กระทำต่อท่านทั้งหลายนั้นได้ปลดล็อก ได้ดำเนินการให้ทันท่วงทีเวลาที่ผู้บริหารท้องถิ่นที่รอโอกาสที่จะเลือกตั้งอยู่ในอนาคตนั้นได้ดำเนินการ เพราะฉะนั้น

ผมจึงอยากเรียกร้องว่าหลากหลายวิธีนั้นสภาก็ต้องคิดว่าจะทำอย่างไรคืนความสุขให้กับพี่น้องประชาชนได้ ในกรณีของผู้บริหารท้องถิ่นผมอยากจะกราบเรียนว่านี่คือวิธีการหนึ่งที่เข้าสู่คณะกรรมาธิการสามัญของสภาผู้แทนราษฎร ก็กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ขอบคุณท่านประธานสภาครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านนพคุณ รัฐผไท ท่านเทพไท เสนพงศ์ ท่านจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์ และท่านธีรภัทร พริ้งศุลกะ อีก ๔ ท่าน เชิญท่านนพคุณ รัฐผไท ครับ ท่านนพคุณยังไม่พร้อมท่านเทพไทจะอภิปรายเลยไหมครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตท่านประธานอภิปรายเพื่อสนับสนุนให้มีการตั้งญัตติด่วนเรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและหาแนวทางแก้ไข ผลจากประกาศและคำสั่งปฏิวัติคณะต่าง ๆ ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และผลกระทบและความเหมาะสมของกฎหมายที่บัญญัติโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อหาแนวทางแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองที่เปลี่ยนไป ซึ่งผู้เสนอก็คือคุณสาทิตย์ วงศ์หนองเตย เพื่อนสมาชิกร่วมพรรคของผมครับ ต้องเรียนกับท่านประธานว่าญัตติของคุณสาทิตย์ที่เสนอก็ค่อนข้างที่จะกว้างแล้วก็ครอบคลุมคำสั่งของคณะปฏิวัติทุกคณะ ไม่ได้เฉพาะเจาะจงกับคำสั่งของ คสช. ครับท่านประธาน เพราะเราเชื่อว่าคำสั่งที่มาจากคณะปฏิวัติไม่ว่าคณะใดเป็นปัญหาในทางแก้ไขมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนอย่างมาก การออกคำสั่งของคณะปฏิวัติง่ายมากครับท่านประธาน เซ็นแก๊กเดียวออกมาเป็นกฎหมายซึ่งมันต่างกับกฎหมายที่ออกจากสภาผู้แทนราษฎรซึ่งท่านประธานก็รู้ว่าเวลาเราออกกฎหมายมันยากมาก กว่าจะผ่านวาระหนึ่ง วาระสอง วาระสามไปได้ แต่ว่าคำสั่งของคณะปฏิวัติเซ็นปั๊บเป็นคำสั่ง แล้วก็ผูกพันยาวนาน กว่าจะแก้ได้ยากมาก ผมยกตัวอย่างคำสั่งของคณะปฏิวัติในสมัยของจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ครับท่านประธาน คำสั่งคณะปฏิวัติ ปว.๑๗ ท่านประธานก็คงจำได้นะครับ ท่านปฏิวัติเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๐๑ ผมก็ยังไม่เกิดครับ ท่านประธานก็น่าจะเกิดแล้ว แต่ว่าใช้มา ๒๐ ปี กว่าจะแก้ไขได้ท่านประธานลองคิดดู มาตรา ๑๗ ของจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ หลังจากนั้นท่านประธานจำได้ก็คือ ปร.๔๒ คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๒ ซึ่งเป็นโซ่ตรวนที่รัฐผูกตรึงของสื่อสารมวลชน และพี่น้องสื่อสารมวลชนก็สู้เรื่องนี้มายาวนานตั้งแต่วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ กว่าจะสู้ชนะได้ในยุคของรัฐบาลพลเอก ชาติชาย ชุณหะวัณ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๓ ๑๓ ปีเต็ม และพอมาวันนี้ถ้าท่านประธานดูกฎหมายเยอะมากที่ออกจากคำสั่งของ คสช. ผมขออ้างอิงเอาข้อมูลจากนักกฎหมายของรัฐบาล เอามาจากที่อื่นเดี๋ยวท่านจะหาว่าผมเมก (Make) ข้อมูลขึ้นมา เป็นข้อมูลจากคุณวิษณุ เครืองาม บอกว่าคณะ คสช. ได้ออกคำสั่ง คสช. ทั้งหมด ๔๕๖ ไม่ใช่หวยนะครับท่านประธาน ๔๕๖

คือจำนวนฉบับที่ออกจากมาตรา ๔๔ นะครับ ต้องเรียนกับท่านประธานว่าบางฉบับก็ได้ยกเลิกไปแล้ว บางฉบับก็ยกเลิกด้วยตัวของคำสั่งเองคือหมดสภาพไปนะครับ บางคำสั่งก็ถูกยกเลิกโดยคำสั่งของคณะปฏิวัติ ตอนนี้ที่เหลืออยู่ทั้งหมด ๒๑๐ ฉบับ ท่านประธานครับแค่ ๒๑๐ ฉบับนี้ใช้เวลานานมากถ้าหากว่าให้สภาพวกผมแก้นะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราก็ควรที่จะตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาสะสางว่ากฎหมายที่ออกโดย คสช. ที่มีผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม แล้วก็การเมืองว่ามันมีกฎหมายฉบับไหนบ้างที่เป็นกฎหมายเร่งด่วน คือถ้าให้ทุกคนเลือกแล้วก็มาแก้ไขทีละฉบับมันเป็นการยากครับ เพราะมันจำนวนมากแล้วเราก็คิดที่แตกต่างกัน ----------

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ศันสนีย์ ๘๙/๑

ถ้าเราตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อที่จะรวบรวมแล้วก็ศึกษา แล้วก็สะสางว่าอันไหนที่เป็นประโยชน์ก็คงไว้ อันไหนที่มีโทษผูกมัดเสียประโยชน์ ประชาชนเสียประโยชน์ เราก็แก้ไข คือถ้าเราตั้งใจที่จะทำกฎหมายทุกฉบับให้เป็นเรื่องของประชาชน ไม่ใช่เป็นเรื่องของรัฐบาล ไม่ใช่เป็นเรื่องของฝ่ายค้าน ผมคิดว่าเราควรจะตั้งคณะกรรมาธิการชุดนี้ท่านประธาน มาตรา ๔๔ ที่ออกมาต้องเรียนกับท่านประธานไม่ได้กระทบกับผมเป็นการส่วนตัวหรอกครับ เพราะว่าผมไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องอะไรกับการกระทำผิดหรือต้องใช้มาตรา ๔๔ แล้วกระผมก็ไม่มีอะไรส่วนตัวกับรัฐบาลชุดนี้ แต่ที่วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลชุดนี้อยู่บ่อยครั้งก็พูดถึงความถูกต้อง ผมเคยเสนอว่ามาตรา ๔๔ ที่ท่านเสนอมาหลายครั้งไม่เคยถูกใจผมหรอกครับ บางครั้งผมก็เสนอว่าท่านควรจะใช้มาตรา ๔๔ ให้เป็นประโยชน์ ผมยกตัวอย่างก็คือประชาชนเรียกร้องการใช้มาตรา ๑๔ ในการปฏิรูประบบราชการก็บอกว่าควรที่จะปฏิรูปตำรวจ ๕ ปีครับท่านประธานเชื่อหรือไม่ว่า ถามท่านนายกรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีก็บอกรอให้รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งปฏิรูป ทั้ง ๆ ท่านมีมาตรา ๔๔ อยู่ในมือ มาตรา ๔๔ ไปจัดระเบียบกระทรวง ทบวง กรม ว่าเรื่องกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แยกออกมาจากกระทรวงศึกษาธิการ ผมเสนอว่ารัฐบาลน่าจะใช้มาตรา ๔๔ แบ่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาออกไป เอาการท่องเที่ยวกับวัฒนธรรมมารวมกัน เพราะเนื้อหารูปแบบคล้ายคลึงกัน เอาการกีฬากับเยาวชนเอาไปต่างหากอีกกระทรวงหนึ่งก็ได้ ๒ กระทรวง ไม่ทำครับท่านประธาน แล้วมีปัญหาจนถึงปัจจุบันนี้กระทรวงนี้ แล้วก็พูดกันทุกครั้งว่าจะแก้ไข ๆ แล้วก็ไม่ประสบความสำเร็จ ถ้าหากว่ามีมาตรา ๔๔ ผมเชื่อว่าทำได้ แต่ว่าก็ไม่ทำครับ ไปทำเรื่องอื่น ไปทำเรื่องอีเหละเขะขะหลายเรื่องหลายราว จนเพื่อนสมาชิกได้อภิปราย ผมเรียนกับท่านประธานว่าผมรอคอยที่ท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ ในฐานะประธาน คสช. ว่าจะใช้มาตรา ๔๔ สะสางปัญหาต่าง ๆ ที่มันเป็นปัญหาที่กฎหมายฉบับตามปกติทำได้ยากให้แกทำก็ไม่ทำ ผมต้องเรียนกับท่านประธานว่าผมเข้าใจการมีประกาศของคณะปฏิวัติ หรือคณะ คสช. หรือคณะอะไรก็แล้วแต่ในสถานการณ์ที่มันไม่ปกติ ก็ต้องยอมรับว่าในช่วงปี ๒๕๕๗ สถานการณ์บ้านเมืองมันไม่ปกติจริง ๆ แล้วผมก็เห็นด้วยว่าเมื่อท่านมาควบคุมให้สถานการณ์มันดีขึ้น แล้วผมคาดหวังว่าท่านก็น่าจะอยู่สัก ๒ ปี แล้วก็ให้พวกเรากลับมาสู่สภากันใหม่ แต่เอาแล้วเอาเล่าท่านประธานก็รู้ว่าพวกเราก็ตกงานมา ๕ ปีเต็มกว่าที่จะมีการเลือกตั้ง

ผมรอคอย พลเอก ประยุทธ์ ไปประเทศญี่ปุ่นก็บอกว่าจะเลือกตั้งปี ๒๕๕๙ พอไปยูเอ็น (UN) ก็บอกจะเลือกตั้งปี ๒๕๖๐ พอไปประเทศสหรัฐอเมริกาก็บอกว่าจะเลือกตั้งปี ๒๕๖๑ กลับมาถึงประเทศไทยก็ได้เลือกตั้งปี ๒๕๖๒ ท่านประธานกับผมก็ได้เข้ามาสภา ก็ต้องเรียนว่าเราก็รอคอยว่าเราก็อยากจะให้รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งได้มาแก้ เพราะ ๕ ปีที่ผ่านมาการที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จมีมาตรา ๔๔ อยู่ในมือมันปฏิรูปไม่สำเร็จ ตอนนั้นมีหลายคน มวลชน มวลมหาประชาชนอะไรก็แล้วแต่ก็เรียกร้องว่าเราต้องปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง แล้วจนถึงบัดนี้เลือกตั้งไปแล้วและจะเลือกตั้งใหม่ด้วยซ้ำไป การปฏิรูปก็ยังไม่เกิดขึ้นท่านประธาน ผมจึงเห็นว่าเรามีความจำเป็นที่จะต้องมาสะสางกฎหมายที่ออกด้วย คสช. และ สนช. โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมาย สนช. ที่ประเภทออกแบบสุกเอาเผากิน ๓ วาระรวดอะไรในลักษณะเช่นนี้ที่มันไม่รอบคอบเราก็ควรที่จะมาตั้งคณะกรรมาธิการศึกษากลั่นกรองแล้วก็พิจารณาดูว่าอะไรที่ควรจะแก้ไขได้บ้าง ผมจึงเห็นด้วยว่าเราควรที่จะตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาชุดหนึ่งจะใช้ชื่ออะไรก็แล้วแต่ท่านประธาน ผมไม่ขัดข้อง แต่ว่าในส่วนตัวผมผมสนับสนุนญัตติด่วนที่เสนอโดยคุณสาทิตย์ วงศ์หนองเตย และผมก็คาดหวังว่าเพื่อนสมาชิกที่อยู่ในสภาแห่งนี้ก็คงเห็นความสำคัญของคณะกรรมาธิการชุดนี้ แล้วก็ได้ใช้การสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ขึ้นมา ขอบพระคุณครับท่านประธาน

- ๙๐/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนพคุณ

นายนพคุณ รัฐผไท (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นพคุณ รัฐผไท พรรคเพื่อไทย จังหวัดเชียงใหม่ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสอภิปรายในญัตตินี้ การบริหารราชการแผ่นดินพวกผมเข้าใจดีว่ารัฐบาลจำเป็นจะต้องออกกฎหมายเพื่อบังคับใช้แล้วก็เพื่อแก้ปัญหาของประเทศ แต่ต้องยอมรับความจริงว่าคำสั่ง คสช. ที่ออกมาหลายฉบับ บางฉบับก็เป็นประโยชน์ บางฉบับก็สร้างความเสียหายแก่ราชการและต่อประชาชน การตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อศึกษานั้น สิ่งไหนที่ดีเราก็ใช้ต่อไป ศึกษาแล้วอันไหนที่ไม่ดีเราก็ควรจะปรับปรุงแก้ไข ผมเห็นด้วยกับแนวคิดของท่านเทพไท ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ที่ท่านมีความคิดเห็นว่าเราน่าจะต้องศึกษาเพื่อที่จะหาสิ่งที่ไม่ดีของคำสั่ง คสช. ขออนุญาตยกตัวอย่างคำสั่งที่มีผลกระทบอย่างมาก และสร้างความเสียหายต่อราชการ โดยเฉพาะสร้างความเสียหายอย่างคาดไม่ถึงต่อกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีบุคลากรทางการศึกษาเกือบ ๕๐๐,๐๐๐ คน จะเห็นได้ว่าที่ผมพูดก็คือคำสั่งของ คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่องการปฏิรูปโครงสร้างการศึกษาในภูมิภาค ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นตัวอย่างหนึ่งที่ว่าทำไมเราถึงจะต้องศึกษาแล้วทำไมเราถึงจะต้องแก้ไข เราสังเกตว่าเมื่อมีการประกาศใช้คำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐ มา ๒ ปีเศษหลังจากที่มีการเลือกตั้ง ข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการหลายพันคนได้รวมตัวกันแต่งชุดดำ แล้วก็เดินมาที่กระทรวงศึกษาธิการเพื่อเรียกร้องให้ยกเลิกคำสั่งที่ ๑๙/๒๕๖๐ ทั้งที่ใช้เวลาแค่ ๒ ปีเศษ รัฐบาลในขณะนั้นได้ออกคำสั่งที่ ๑๙/๒๕๖๐ โดยอ้างเหตุผล ๒ ประการหลัก ๆ ก็คือว่าต้องการที่แก้ปัญหาเรื่องการทุจริตในเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งทั่วประเทศมี ๒๕๕ จุดหรือ ๒๕๕ แห่งนะครับ

ประการที่ ๒ ผู้บริหารกระทรวงได้ออกคำสั่งที่ ๑๙ นี้ก็เพื่อที่จะแถลงว่าต้องการที่จะรองรับการปฏิรูปการศึกษา การปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ผมเชื่อว่าข้าราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ถ้าถาม ๑๐ คนนี้ตอบไม่เหมือนกันสักคนนะครับ แต่พอเห็นนโยบายของท่านรัฐมนตรีในขณะนั้นบอกว่าการออกคำสั่งที่ ๑๙/๒๕๖๐ ก็เพื่อที่จะรองรับการทำนโยบายที่จะเพิ่มความรู้แล้วก็ลดเวลาเรียน นโยบายในเรื่องของให้นักเรียนมีทักษะความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่ม แล้วก็ให้มีความรู้ในเรื่องการอ่านออกเขียนได้

นโยบายในเรื่องของอาชีวศึกษาเป็นเลิศ แล้วก็นโยบายคืนครูสู่โรงเรียนหรือสู่ห้องเรียน อันนี้เป็นนโยบายที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในขณะนั้นได้อ้างขึ้นมา เพื่อที่คำสั่งจะได้สมเหตุสมผล แต่ปรากฏว่าผลกระทบอย่างมากในช่วง ๒ ปีเศษ

ประการแรก สร้างความแตกแยก ทำลายขวัญในการทำงานของข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจำนวนหลายแสนคน

ประการที่ ๒ ความสัมพันธภาพระหว่างสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดแล้วก็สำนักเขตพื้นที่การศึกษานั้นไม่มีเลย มีการนินทาว่าศึกษาธิการจังหวัดไปตรวจงานหาที่จอดรถในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่ได้

- ๙๑/๑

ประการที่ ๓ สิ่งที่น่าเสียดายที่สุดก็คือโอกาสการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงตั้งแต่คำสั่งนี้ประกาศใช้มานโยบายที่ท่านรัฐมนตรีใช้อ้างว่าเพื่อเป็นการรองรับนโยบายที่จะทำ ๖-๗ ประการ ก็ปรากฏว่าเท่าที่สอบถามดูก็ไม่สำเร็จแม้แต่นโยบายเดียว นั่นก็แสดงว่าคำสั่งที่ ๑๙/๒๕๖๐ มันมีปัญหาจริง ๆ มิฉะนั้นทางข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นข้าราชการปกติข้าราชการก็กลัวผู้บังคับบัญชาอยู่แล้ว ไม่กล้าที่จะรวมตัวกันมาแสดงออกถึงทัศนคติแบบนั้น การอภิปรายในวันนี้ก็เพื่อที่จะสะท้อนข้อมูลข้อเท็จจริงบางอย่างของข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการให้ผู้บังคับบัญชาในระดับกระทรวงได้นำไปเพื่อแก้ไข เพราะผมทราบว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาชุดหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคโดยมีท่านปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน อันนี้ก็จะเอาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งโอกาสในการปฏิรูปการศึกษามันเสียไป ผมมีข้อสังเกตว่าในคำสั่งนี้มีการตั้งภาคอยู่ ๑๘ ภาคด้วยกัน มีข้าราชการระดับสูง ซี ๙ ซี ๑๐ ๓๖ คน ซึ่งระดับภาคการจัดตั้งโครงสร้างภาคเขายกเลิกมาเป็นร้อยปีแล้ว ท่านรองวิษณุถึงได้พูดว่ากระทรวงศึกษาธิการเป็นกระทรวงเดียวที่ไม่ค่อยมีกระทรวงใดอยากจะเลียนแบบอันนี้ก็เป็นจริง ข้าราชการชั้นสูงของกระทรวงศึกษาธิการโดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีท่านปัจจุบันก็ยอมรับว่าโครงสร้างการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการมีปัญหาจริง ๆ ซึ่งทุกท่านก็ทราบดีอยู่แล้วว่ามีปัญหาอย่างไรบ้าง อันนี้ปัญหาหลักก็คือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดได้รับคำสั่งที่ ๑๙ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดได้รับโอนอำนาจจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ๒๒๕ แห่ง แห่งหนึ่งมีลักษณะงาน ๓๖ งานที่โอนให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด อันนั้นก็เท่ากับว่างานบริหารงานบุคคล ครูบาอาจารย์ทั้งหมดทั้งจังหวัดขึ้นอยู่กับศึกษาธิการจังหวัดคนเดียว อันนี้ผิดหลักการบริหารเป็นอย่างมาก จำนวนแห่งการศึกษาที่อยู่ในจังหวัดก็ตกอยู่ภายใต้บังคับบัญชาของศึกษาธิการจังหวัดด้วย ไม่ว่าจะเป็นแห่งของอาชีวะ แห่งของอุดมศึกษา แห่งของเอกชน แห่งของการศึกษานอกโรงเรียนแล้วก็มัธยมศึกษา การศึกษาพิเศษ กศน. ทั้งหมดขึ้นอยู่กับศึกษาธิการจังหวัดแต่เพียงผู้เดียว เราจะเห็นว่าการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษามันเป็นไปไม่ได้เลยที่ศึกษาธิการจังหวัดคนเดียว อันนี้ก็ทำให้งานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขับเคลื่อนไม่ได้ ผู้บังคับบัญชาระดับสูงของกระทรวงก็ยอมรับ อันนี้ก็เป็นหัวใจสำคัญคือศึกษาธิการจังหวัดมีอำนาจดูแลบังคับบัญชา

ทุกหน่วยงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ผมก็มีข้อสังเกตอยู่ ๒ ประการ อยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงคณะทำงานหรือกระทรวงศึกษาธิการได้รับทราบครับ

ประการแรก เขตพื้นที่การศึกษาทั้งประเทศมีอยู่ ๒๒๕ เขต แต่ละเขตก็ดูแลโรงเรียนต่าง ๆ ๑ อำเภอ ๓ อำเภอบ้าง ๔ อำเภอบ้าง ๒๒๕ เขต แต่ละเขตขึ้นอยู่กับ ๗๗ จังหวัด แล้วก็ศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้ดูแลทั้งหมดเลย เขตพื้นที่การศึกษานั้นเป็นผู้ขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวง เป็นมือเป็นไม้เป็นแม่ทัพนายกอง ถ้าท่านประธานลองคิดดูว่าถ้าแม่ทัพนายกองไม่มีอาวุธ ไม่มีกระบี่กระบองงานการศึกษานี่เสียหายหมด ความเคารพนับถือมันไม่มีเลยก็จะทำให้การขับเคลื่อนเป็นไปไม่ได้ แล้วก็ไม่สำเร็จมากระทั่งทุกวันนี้ ----------

ก็อยากจะให้กระทรวงได้ยึดหลักเขตพื้นที่การศึกษาให้ทำงานมีประสิทธิภาพ ก็ต้องคืนอำนาจ ๓๖ ข้อ คืนให้กับเขตพื้นที่การศึกษาเขาไป เขาจะได้มีกำลังใจแล้วก็เป็นกำลังที่สำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ ในการผลักดันการปฏิรูปการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นครับ อันนี้เป็นข้อสังเกตประการแรก คือให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมแล้วก็การกระจายอำนาจ

ประการที่ ๒ หัวใจของคำสั่งนี้ก็คือขออนุญาตอีกนิดหนึ่งนะครับ คำสั่งนี้มีส่วนสำคัญหัวใจของมันก็คือศึกษาธิการจังหวัด เดิมศึกษาธิการจังหวัดนี้ถือกันว่าเป็นหัวหน้าส่วนราชการยึดถือตามระเบียบบริหารราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าและมีหัวหน้าส่วน สมัยก่อนเราเรียกกรมการจังหวัด มีอัยการจังหวัด ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนต่าง ๆ หัวหน้าส่วนนี้มี ๒ ประเภท คือประเภทที่มีอำนาจปกครองบังคับบัญชา มีปลัดจังหวัด อัยการจังหวัด หรือว่าสาธารณสุขจังหวัด เกษตรจังหวัด หัวหน้าส่วนพวกนี้ถือว่าเป็นหัวหน้าส่วน เป็นตัวแทนของกระทรวงแล้วก็มีอำนาจการบังคับบัญชา ทำไมถึงต้องมีอำนาจการบังคับบัญชาครับ ก็เพราะว่าส่วนราชการต่าง ๆ ที่พูดมานี้มีหน้าที่ในการบริการประชาชน เราก็จะเห็นว่าหน่วยงานมีอยู่ที่อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน แต่หัวหน้าส่วนราชการที่กระทรวงศึกษาธิการกำลังคิดผิดนิดหนึ่งครับ ไปคิดว่าให้ศึกษาธิการจังหวัดเป็นหัวหน้าส่วนที่มีอำนาจปกครองบังคับบัญชา ก็เลยออกคำสั่งที่ ๑๙ ให้มีอำนาจในการปกครองบังคับบัญชาแท่งต่าง ๆ ๕ แท่ง แล้วก็ปกครองบังคับบัญชาการประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา อันนี้ทำให้ภาพพจน์ของหัวหน้าส่วนราชการ คือศึกษาธิการจังหวัดมีอำนาจปกครองบังคับบัญชาแทนที่จะมีอำนาจในเรื่องของการประสานงานอย่างเดียวนะครับ อันนี้ก็จะทำให้ภาพพจน์เสียไปแล้วก็ประสิทธิภาพในการทำงานซึ่งจะเป็นไปไม่ได้ที่การศึกษาทุกแท่งของจังหวัดนั้น ๆ ไปขึ้นอยู่กับศึกษาธิการจังหวัดแต่เพียงผู้เดียว อันนี้ทำให้ประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษามันลดด้อยลง ถดถอยลงนะครับ ศึกษาธิการจังหวัดแม้จะอ้างว่าเป็นเลขานุการของคณะกรรมการ กศจ. ก็จริง แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ซึ่งในทางปฏิบัติอย่างผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่กำกับดูแลหน่วยงานในกระทรวง ในจังหวัดนี้เกือบ ๒๐๐ หน่วยงาน มันเป็นไปไม่ได้ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะมาดูแลการโยกย้ายครู ๑ คน ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องมานั่งเป็นประธานซึ่งทั้งหมดนี้ก็คือสะท้อนข้อเท็จจริงว่าศึกษาธิการจังหวัดทำงานไม่ได้ครับ ไม่ใช่ว่าศึกษาธิการจังหวัดทำงานไม่ดีนะครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านจิรวัฒน์ พรรคอนาคตใหม่ครับ

นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานครับ ก่อนที่จะเริ่มอภิปรายผมขอหารือนิดหนึ่งนะครับ พอดีเพื่อนสมาชิกของพรรคอนาคตใหม่ถ้าเรียงลำดับแล้วก็มีลำดับในการอภิปรายทั้งหมด ๑๑ ท่าน ก็มีท่านโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี เพื่อนสมาชิก ส.ส. กทม. ได้สละสิทธิ ผมเองก็เลยได้หารือกับ ส.ส. โชติพิพัฒน์ ขอเวลาในส่วนนี้แต่จะไม่รบกวนเวลาสภามากครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอสัก ๑๕ นาทีได้ไหม แล้วท่านโชติพิพัฒน์ท่านสละสิทธิครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ได้ เชิญครับ

นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ผม จิรวัฒน์ อรัณยกานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคอนาคตใหม่ เขตตลิ่งชัน เขตทวีวัฒนา เขตหนองแขม แขวงหนองค้างพลู ก็จะเกริ่นเลยว่ารัฐประหารต้องการพยายามที่จะเข้าสู่อำนาจทางการเมือง เมื่อเข้าสู่อำนาจทางการเมืองแล้วก็ต้องการที่จะรักษาอำนาจทางการเมือง รวมถึงทำอย่างไรที่จะสืบทอดอำนาจทางการเมืองนั้นต่อไป ดังนั้นรัฐประหารก็จะพยายามที่เข้ามาแทรกแซงโครงสร้างสถาบันทางการเมืองของไทยอย่างไร เช่นเข้าไปแทรกแซงหรือพยายามที่จะสร้างพรรคการเมืองขึ้นมาเพื่อรักษาฐานอำนาจ เช่น พรรคเสรีมนังคศิลา พรรคสหประชาไทย สมัยที่มีจอมพลถนอมเป็นหัวหน้าพรรค พรรคสามัคคีธรรม ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อสนับสนุน รสช. หรือการเข้าไปแทรกแซงหรือสร้างฐานอำนาจในองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติคือวุฒิสภา ----------

อย่างเช่นในกรณีที่มีการรัฐประหารในปี ๒๔๙๐ ก็คือไปเปลี่ยนวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งมาเป็นวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งครั้งแรกครับ ปี ๒๔๙๐ ตั้ง ๑๐๐ คน ปี ๒๔๙๒ ๑๐๐ คน และล่าสุดก็คือปี ๒๕๖๐ ๒๕๐ คน นอกจากการใช้วุฒิสภาเป็นเครื่องมือในทางการเมืองแล้ว เมื่อเวลาผ่านไปภายหลังรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เรามีองค์กรอิสระหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญครับ ตั้งแต่มีการรัฐประหารปี ๒๕๔๙ ก็ใช้สภานิติบัญญัติผ่านความเห็นชอบกรรมการในองค์กรอิสระหลายองค์กร อย่างเช่น มีการตั้ง ป.ป.ช. ๙ คน โดยผ่านอำนาจของ คมช. ถ้าอย่างนั้นผมเรียนผ่านท่านประธานไปยังพี่น้องประชาชน ท่านลองหลับตานึกภาพสิ ถ้ามีการเข้าไปแทรกแซงหรือยึดองค์กรวุฒิสภา องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ผมถามว่ากระบวนการในการตั้งขึ้นมาเพื่อมีเจตนารมณ์ในการตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะเกิดอะไรขึ้น ถ้าใช้อำนาจเหล่านี้เพื่อผลประโยชน์ของพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง มันเกิดความขัดแย้งทางการเมือง ดังนั้นเข้าเนื้อหาเลยก็คือแล้วอะไรเกิดขึ้นบ้าง องค์กรอิสระหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญเกิดขึ้นบ้างที่ผ่านมา ๕ ปีในยุคของ คสช. ๑. ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ๙ คน ๒ คนในปี ๒๕๕๘ มีสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และคณะกรรมการสรรหา โดยท่านพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เป็นกรรมการสรรหาส่วนหนึ่ง แล้วก็ สนช. ผ่านความเห็นชอบครับ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ๒ คนในยุค คสช. และอีก ๕ คนในปี ๒๕๖๐ มีการใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ออกคำสั่งที่ ๒๔/๒๕๖๐ ผลของคำสั่งว่าอย่างไรท่านประธานให้งดเว้นการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเอาไว้ก่อนจนกว่าจะมีกฎหมายลูกใช้บังคับ ถ้าตีความภาษาชาวบ้านก็คือยืดอายุออกไป ต่ออายุออกไป และปรากฏที่บอกว่าจนกว่าจะมีกฎหมายลูกใช้บังคับใครครับ กรธ. ประธาน กรธ. ก็คือท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ และไปร่างไปยัดมาตรา ๗๙ ไว้ในบทเฉพาะกาลบอกว่าให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่หมดวาระดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการเลือกตั้งและเรียกการประชุมสภาครั้งแรก นัยหมายความว่าที่จะหมดอายุหรือหมดวาระในปี ๒๕๖๐ ต่อไปครับ ต่อไปจนกระทั่งปัจจุบันนี้ในปี ๒๕๖๒ เท่ากับว่าอีก ๒ ปีที่ท่านถูกต่ออายุผมถามว่าคดีการเมืองกี่คดีอยู่ในอำนาจการพิจารณาพิพากษาของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แล้วทั้งหมด ๗ ท่านใน ๙ ท่านที่อยู่ในยุค คสช. ผมจะเชื่อได้อย่างไรว่าตัดสินตามนิติรัฐ นิติธรรม แต่ผมไม่บังอาจไปวิพากษ์วิจารณ์ครับ สิ่งเหล่านี้ผมขอให้พี่น้องประชาชนเป็นคนตัดสิน คนที่ทำลายความน่าเชื่อถือคือการแทรกแซงของกระบวนการ คสช.

ทุกท่านเป็นคนที่มีคุณสมบัติสูงครับ ผมถือว่ามีคุณสมบัติสูง แต่กระบวนการเหล่านี้มันถูกลดทอนน่าเชื่อถือเพราะการแทรกแซง คดีอะไรละครับที่ผ่านมือไป อย่างเช่นคดีที่บอกว่าท่านนายกไม่ใช่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้ง ๆ ที่ศาลฎีกาพิพากษาแล้วว่าคนที่ฝ่าฝืนไม่ไปรายงานตามคำสั่ง คสช. เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างนี้คดีที่อยู่ในมือศาลรัฐธรรมนูญหรือคดีที่มีการร้องยุบพรรคอนาคตใหม่ก็ไม่ได้มีมูลเลย ถ้าไปดูตามหลักกฎหมายข้อกฎหมายไม่มีมูลเลยครับ แต่คดีนี้อยู่ในอำนาจการตัดสินของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ประเด็นต่อมา ในเรื่องขององค์กรอิสระ ป.ป.ช. ดีครับตั้งขึ้นมา เจตนารมณ์ดีตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูง แต่กระบวนการที่ได้กรรมการสรรหา ป.ป.ช. เป็นอย่างไรครับ มีการออกคำสั่งหัวหน้า คสช. ตั้งกรรมการสรรหาฉบับที่ ๑๓/๒๕๕๘ นี่ละโอเค (OK) ครับ ตั้งประธานสภานิติบัญญัติมันแน่นอนอยู่แล้วเป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งในคณะกรรมการสรรหา ----------

แต่ตั้งท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านวิษณุ เครืองาม เข้าไปเป็นกรรมการสรรหาคือนั่งอยู่ในฝ่ายบริหารอยู่แล้ว แล้วไปเป็นกรรมการสรรหาเพื่อเลือกกรรมการ ป.ป.ช. เข้าไปตรวจสอบฝ่ายรัฐบาลฝ่ายการเมืองอีก แล้วการแทรกแซงหลักประกันความเป็นอิสระของ ป.ป.ช. แล้วผมจะเชื่อมั่นอย่างไร พี่น้องประชาชนจะเชื่อมั่นอย่างไรว่าเราได้กรรมการ ป.ป.ช. ที่จะมีความเป็นกลางปราศจากการควบคุมทางการเมือง สุดท้ายในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมเลือกท่านพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ เป็นประธาน ป.ป.ช. เก่งครับ อดีตรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เก่ง ผมว่าเก่ง แต่เสียดายอย่างเดียวท่านเป็นอดีต สนช. แล้วประวัติการดำรงตำแหน่งก็เป็นอดีตรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมืองนะครับ ท่านพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ก็เสียนิดเดียวครับ

ประเด็นต่อมา คณะกรรมการ กกต. ก็ต้องจัดการเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรม ตรงกับเจตจำนงของพี่น้องประชาชน แต่เป็นอย่างไรครับ มีการใช้มาตรา ๔๔ ออกคำสั่งที่ ๔/๒๕๖๑ สมชัย ศรีสุทธิยากร ออกไป ยุติการปฏิบัติหน้าที่ให้เหตุผลสวยหรูครับ แต่ผมว่าไม่ใช่ ผมว่าท่านเป็นคนเก่งแต่ว่าพูดเยอะไปนิดหนึ่งก็ต้องยุติการปฏิบัติหน้าที่

ประการต่อมา ไปออกคำสั่งที่ ๑๖/๒๕๖๑ ช่วงนั้น กกต. เตรียมจะจัดการเลือกตั้ง แบ่งเขตเลือกตั้งเรียบร้อย ปรากฏคำสั่งนี้นัยมีอย่างไรครับ ให้ คสช. และรัฐบาลเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการเสนอแก้ไขการแบ่งเขตเลือกตั้ง แล้วเขตเลือกตั้งผมจะมั่นใจได้อย่างไรว่าการแบ่งเขตเป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรม มีเอนเอียงเพื่อประโยชน์ของพรรคการเมืองใดไหม

ประเด็นต่อมา เรื่องขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ องค์กรอัยการสูงสุด เมื่อก่อนในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เขาเป็นองค์กรอิสระ แล้วอิสระไม่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ไม่ขึ้นตรงต่อฝ่ายบริหารแต่มีการใช้อำนาจ คสช. ๖๒/๒๕๕๗ เด้งท่านอรรถพล ใหญ่สว่าง อัยการสูงสุด ก็อัยการสูงสุดอำนาจฟ้องคดีนายกรัฐมนตรี นักการเมืองทั้งนั้น ปรากฏเป็นอย่างไรครับ ปัจจุบันท่านอรรถพล ใหญ่สว่าง มาเป็นประธานกรรมการอัยการ อัยการทั่วประเทศบอกว่าท่านคนนี้ดีก็เอามาเป็นประธานกรรมการอัยการ แต่สมัย คสช. เด้งครับ

สุดท้ายคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดิน สุดท้ายก็ผ่านการแต่งตั้งมาจากสภา สนช. ทั้งนั้นครับ

ทีนี้ประเด็นในเรื่องการปราบปรามการทุจริต ดีครับ ดีมากครับ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ คสช. ออกคำสั่งที่ ๔๕/๒๕๕๗ ตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณภาครัฐ คตร. ตั้งใครครับ ๑๘ คนที่เป็นกรรมการเอาทหารและคนจาก คสช. ๑๑ คน เข้ามาเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ ปลายปี ๒๕๕๗ ออกคำสั่งที่ ๑๒๗/๒๕๕๗ ตั้งคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ คตช. ใครเป็นหัวหน้า พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา แล้วที่น่ากลัวที่สุดก็คือวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ สนช. เก่งครับ ออกกฎหมายพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ ดีครับ ก็จะได้เอาข้าราชการระดับสูงทุจริตนี่มา มีระบบวิธีพิจารณาของศาลที่รวดเร็ว รวดเร็วมากกว่าคดีปกติ แต่ปรากฏว่าเอาไปใส่ไว้ในมาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริต บอกว่าคดีต่อไปนี้ทหารที่ถูกกล่าวหาว่าทุจริต อัยการทั่วไปไม่ต้องฟ้องแล้ว ต้องเป็นอัยการทหารเท่านั้นที่มีอำนาจในการฟ้องคดีที่ทหารถูกกล่าวหาว่าทุจริต เห็นไหมครับนี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นก็เท่ากับว่าพี่น้องประชาชนศาลยุติธรรมตรวจสอบไม่ได้เพราะต้องขึ้นศาลทหาร

ประเด็นต่อมา ในการแทรกแซงการเมืองท้องถิ่นโดยใช้อำนาจของ คสช. ก็การเมืองท้องถิ่นมันเชื่อมโยงกับการเมืองระดับชาติ การเลือกตั้งท้องถิ่นมีผลโดยตรงครับ เปรียบเสมือนน้ำพึ่งเรือเสือพึ่งป่า แต่ คสช. บอกว่ามีคดีทุจริตใช้อำนาจมาตรา ๔๔ ออกคำสั่ง ๑๐ ฉบับ ระงับการทำงานของผู้บริหารและสมาชิก อปท. ทั้งหมด ๑๙๒ คน ผลปรากฏว่าพอใกล้เลือกตั้งคืนตำแหน่งเสียแต่คืนไม่หมดครับ คืนไม่หมด คืนไม่เยอะ แล้วคืนไม่เกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ โดยหัวหน้า คสช. ออกคำสั่งนายกรัฐมนตรี ๔ ฉบับคืนตำแหน่งให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒๒ คน มันคืนบางตำแหน่ง ไม่คืนบางตำแหน่งเพราะอะไร มีนัยอะไร ถ้าไปตรวจสอบแล้วก็ทราบครับว่าบางคนที่คืนตำแหน่งนายก อบจ. ให้ประกวดไปนั่งเป็นกรรมการยุทธศาสตร์ ไปเสนอตัวชูผู้สมัครพรรคการเมืองบางพรรคการเมือง แต่ว่าไม่ลงรายละเอียดครับ

ประเด็นสุดท้าย เหลือเวลาอีก ๓ นาที ทำไมเราต้องมาอภิปราย พูดแต่เรื่องปัญหาที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจคำสั่ง ประกาศของ คสช. ถ้าต่อไปมีการรัฐประหารอีกสภาก็ต้องพูดอีก มีการรัฐประหารอีกสภาก็ต้องพูดอีก ผมเสนอว่าทำอย่างไรที่เมื่อตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญแล้วจะยุติการรัฐประหารได้ ก็เชิญชวนท่านตุลาการนี่ล่ะครับ ตุลาการศาลยุติธรรมยืนเคียงข้างประชาชน ต่อไปที่ท่านเคยตัดสินให้อำนาจรัฐประหารเป็นรัฏฐาธิปัตย์ ไม่ต้องยืนตามครับ ฎีกาที่บอก ๔๕/๒๔๙๖ ๑๖๖๒/๒๕๐๕ ไม่ต้องยืนตามฎีกาไม่ใช่กฎหมาย ฎีกาคือแนวทางการศึกษาการใช้กฎหมายข้อเท็จจริง ดังนั้นถ้าเป็นไปได้ก็บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญเสียเลยรัฐประหารคือกบฏ ผมไม่ได้เอามาพูดความเห็นนะครับ แต่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๑๓ บอกการรัฐประหารล้มล้างการปกครองเป็นกบฏ นี่ถ้ารัฐธรรมนูญฉีกแล้วจริง ๆ ตัดสินตามกฎหมายอาญาได้เลยนะ นี่คือประเด็นครับท่านประธาน ดังนั้นทำอย่างไรที่จะยุติการรัฐประหารได้ก็เชิญชวนท่านตุลาการศาลยุติธรรมยืนเคียงข้างประชาชนเหมือนกับที่รัฐธรรมนูญทุกฉบับบอกว่าการตัดสินคดีต้องปฏิบัติตามกฎหมายและรัฐธรรมนูญ รวมถึงการถวายสัตย์ท่านก็บอกว่าจะรักษาไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายทุกประการ ถ้าเอาตามนี้จบครับไม่มีการรัฐประหาร

สุดท้ายสิ่งที่พรรคอนาคตใหม่ยื่นญัตติด่วนเพื่อที่จะเสนอตั้งคณะกรรมาธิการเพื่ออะไรครับ ไม่ได้ต้องการที่จะมารื้อฟื้นความขัดแย้งตอกย้ำความเจ็บปวดของพี่น้องประชาชนหรือสร้างความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างพรรคการเมือง พวกเราก็ ส.ส. เหมือนกัน มีเจตนาที่ดีกับบ้านเมืองทุกคน ไม่มีใครไม่ดีไปเสียทั้งหมดหรอกครับ คนดีก็มีแต่ทำอย่างไรที่เราจะร่วมกันยืนหยัดอำนาจของสภาผู้แทนราษฎรในประเทศแห่งนี้ ดังนั้นการตั้งผมไม่ได้จะเอาความขัดแย้งความรุนแรงขึ้นมาพูดกัน แต่เพื่อทบทวนอดีตแก้ไขอนาคตอดีตที่พวกเรานักวิชาการ สื่อมวลชน นักการเมืองถูกละเมิดสิทธิเสรีภาพ อดีตที่ประเทศถูกเหนี่ยวรั้งการพัฒนาเศรษฐกิจพังครับ อดีตที่มีการใช้นโยบายเอื้อประโยชน์กับนายทุนเอาเงินใส่คนจนคนจนเอาเงินไปให้คนรวยมันเจ็บปวด ดังนั้นทำอย่างไรล่ะ ก็ที่พูดกันนี่ไปตั้งคณะกรรมาธิการศึกษาแล้วมาเปิดเผยในสภาเพื่อยืนยันว่าอำนาจของสภาผู้แทนราษฎรใหญ่กว่าอำนาจเผด็จการ

และอำนาจรัฐประหาร ช่วยกันครับพวกเรา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นตัวแทนของราษฎร อำนาจยืนยันว่าใหญ่กว่าเผด็จการและรัฐประหาร ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปอีก ๔ ท่านนะครับ ท่านธีรภัทร พริ้งศุลกะ ท่านอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล ท่านสงวน พงษ์มณี และท่านเท่าพิภพ เชิญท่านธีรภัทรครับ

นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ (สุราษฎร์ธานี) : กราบขอบคุณครับท่านประธาน ผม ธีรภัทร พริ้งศุลกะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ผมเป็นผู้หนึ่งที่เป็นผู้ได้ร่วมลงชื่อในญัตติด่วนขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและหาแนวทางแก้ไขผลจากประกาศและคำสั่งคณะปฏิวัติต่าง ๆ ในประกาศ และคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งของหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ และศึกษาผลกระทบ และความเหมาะสมของกฎหมายที่บัญญัติโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อหาแนวทางปรับแก้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นญัตติของท่านสาทิตย์ วงศ์หนองเตย นะครับ ----------

และอีก ๑ ฉบับ เรื่องขอเสนอญัตติเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบ และผลงานของนโยบายทวงคืนผืนป่าร่วมกับท่านนริศ ขำนุรักษ์ ท่านประธานครับ นับตั้งแต่มีการรัฐประหารเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้มีคำสั่งของคณะรัฐประหารจำนวนมากมาย ในช่วงเวลาใกล้ ๆ กัน นับตั้งแต่เดือนพฤษภาคมจนมาถึงเดือนมิถุนายน คำสั่งนั้นออกไปเกือบ ๖๐ กว่าฉบับ ภายในช่วงเวลาเพียงเดือนเศษ ๆ ซึ่งทำให้ปัญหาของการเร่งรัดในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของการออกกฎหมายโดยรวบรัดนั้นส่งผลกระทบกับประชาชนที่ทำมาหากินอยู่ในผืนดินที่อาจจะถือว่าครอบครองในพื้นที่ของรัฐเป็นปัญหาอย่างมากมาย คำสั่งที่ ๖๔/๒๕๕๗ เรื่องการปราบปรามและหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ ตัวนี้เป็นตัวแรกที่ได้เริ่มในการที่จะบริบทของการทวงผืนป่า เพียงแต่ใช้เวลาไม่นานครับ อีกไม่กี่วัน วันที่ ๑๗ มิถุนายน ภายในเดือนเดียวกันเพียงแค่ ๓ วัน ก็มีคำสั่งอีก ๑ ฉบับออกมา ก็คือฉบับที่ ๖๖/๒๕๕๗ เพิ่มเติมหน่วยงานสำหรับการปราบปรามหยุดยั้งการบุกรุกการทำลายป่าไม้ และนโยบายปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราวในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งทำให้เห็นเลยครับว่าในช่วงเวลาอันสั้น ๆ การออกคำสั่งต่าง ๆ ที่มีความเร่งด่วนฉุกเฉินทำให้ประกาศคำสั่งบางฉบับขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบอย่างเพียงพอ และมันทำให้เกิดปัญหากระทบต่อพี่น้องประชาชนในกรณีนี้ครับ คำสั่งฉบับที่ ๖๖/๒๕๕๗ นั้นเพื่อเพิ่มเติมคำสั่งฉบับที่ ๖๔ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อแรกให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรหรือ กอ.รมน. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเพิ่มเติมและดูแลเรื่องนี้ และที่สำคัญข้อ ๒ ซึ่งเป็นที่มาของการที่พยายามแก้ไขปัญหาของฉบับที่ ๖๔ ก็คือ ข้อ ๒ ให้ทุกหน่วยที่เกี่ยวข้องยึดถือนโยบายปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราวในสภาวะปัจจุบันดังนี้

๒.๑ การดำเนินการใด ๆ ต้องไม่กระทบต่อประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ที่มีรายได้น้อยและผู้ไร้ที่ดินทำกินซึ่งได้อาศัยอยู่พื้นที่เดิมนั้น ๆ ก่อนคำสั่งนี้มีผลบังคับใช้ ยกเว้นผู้ที่บุกรุกใหม่จะต้องดำเนินการสอบสวนและพิสูจน์ทราบเพื่อกำหนดวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมและดำเนินการในขั้นต่อไป ผมขออภิปรายในส่วนประเด็นนี้ครับ

ท่านประธานครับ หลังจากที่ได้มีการออกคำสั่งนี้มา ซึ่งผมเชื่อว่า กอ.รมน. ได้มีการวิเคราะห์ตัวเลขกับสถานการณ์การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศไทย ประเทศไทยมีพื้นที่ทั้งสิ้นประมาณ ๓๒๑ ล้านไร่ ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ ปี ๒๕๐๔ เรามีพื้นที่ป่าประมาณ ๕๓.๓ เปอร์เซ็นต์ หรือประมาณ ๑๗๑ ล้านไร่ ในปี ๒๕๔๑ ปรากฏว่าเราเหลือพื้นที่ป่าเพียง ๒๕.๓ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๘๑ ล้านไร่เท่านั้น แสดงว่าภายในช่วงเวลา ๓๐ กว่าปีที่ผ่านมานั้นมีการเข้าไปถือครองในพื้นที่ที่เราเรียกว่า ป่า มาโดยตลอด และเป็นที่มาของมติ ครม. ของวันที่ ๓๐ เดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๑๑ ในการจัดการทรัพยากรป่าไม้วันนี้ และด้วยนโยบายแห่งนี้ทำให้ป่าไม้เราสามารถบูรณาการได้เพิ่มเติม ในปี ๒๕๑๑ เรามีป่าไม้เพิ่มถึง ๓๓ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๑๐๗ ล้านไร่ แต่ปรากฏว่าปี ๒๕๑๗ ป่าไม้กลับลดลงมาอีกเหลือ ๓๑ เปอร์เซ็นต์ เหลือเพียง ๑๐๒ ไร่เท่านั้น นี่ละครับเป็นที่มาของการทวงคืนผืนป่าอย่างดุเดือดเป้าหมายของแผนพัฒนาการทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ กำหนดให้มีพื้นที่ป่าไม้อย่างน้อย ๔๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๑๐๐ ล้านไร่ ผมขอเลขกลม ๆ นะครับ ประมาณ ๑๓๐ ล้านไร่ เท่ากับว่าเราต้องเพิ่มพื้นที่ป่าอย่างน้อย ๒๐ กว่าล้านไร่ เพื่อใช้ในการอนุรักษ์ดินน้ำและทรัพยากรอื่น ๆ ในปี ๒๕๐๔ เรามีประชากรเพียง ๓๐ ล้านคนเท่านั้น ปี ๒๕๔๑ เรามี ๔๐ ล้านคน ปี ๒๕๕๗ เรามี ๖๘ ล้านคน ผมว่าเดี๋ยวนี้ถ้าเลขกลม ๆ เราก็มี ๗๐ ล้านคนกับพื้นที่ที่เรามีอยู่เท่าเดิม แต่ประชากรของเราเพิ่มขึ้นครับ แต่นโยบายตรงนี้มันสวนทางเราไม่สามารถที่จะเพิ่มพื้นที่ในขณะเดียวกันกับที่ประชากรของเรามีอยู่ในขณะนี้ทำได้ ----------

สิ่งที่เราทำได้ก็คือว่าการให้คนอยู่ร่วมกันกับผืนป่า การให้คนอยู่ร่วมกันกับผืนป่าเท่านั้น เป็นนโยบายที่เราสามารถทำให้ตัวเลข ๑๓๐ ล้านไร่นี้เป็นจริงได้คนต้องอยู่กับป่า เราวันนี้ใช้นโยบายทวงคืนผืนป่าเราได้ตัวเลขเพิ่มเติมในช่วงเวลา ๕ ปีที่ผ่านมาเราได้ตัวเลขผืนป่ามาคืนถึง ๕๐๐,๐๐๐ ไร่ ถามครับ เป้าหมายในปี ๒๕๖๐ เราจะทำได้ถึงขนาดนั้นหรือเปล่ามันไม่มีทางครับ แต่ว่าถ้าเราให้คนมีส่วนร่วมในการดูแลอนุรักษ์ตัวเลขเหล่านี้ คนคู่ป่าป่าคู่คน เราสามารถทำได้ เพราะไม่เช่นนั้นวันนี้เราก็จะมีเพียงแค่ตัวเลขที่เราขีดวงเพิ่มเติม ขีดวงเพิ่มเติมเรามีพื้นที่เพิ่มขึ้น แต่ป่าเราเพิ่มขึ้นหรือเปล่าครับ ป่าที่อุดมสมบูรณ์ป่าที่มีความหลากหลายทางนานาพันธุ์ ป่าที่มีสัตว์อยู่เรามีหรือเปล่าครับ สิ่งเหล่านี้ขอให้รัฐบาลกลับไปทบทวนและพิจารณา ในพื้นที่ของบ้านผมจังหวัดสุราษฎร์ธานีมันมีพื้นที่ส่วนหนึ่งในอำเภอวิภาวดีเขาเรียกว่าเป็นป่าเตรียมการ ป่าเตรียมการนี้นานมากครับ มาเป็นสิบ ๆ ปีแล้วก็ยังใช้คำว่า เตรียมการ อยู่นั่นเอง ยกตัวอย่างก็ได้ครับ เกษตรกรเข้าไปทำพื้นที่ปลูกยางปลูกปาล์ม ค้นหาอาศัยมาอยู่ตั้งนานจนกระทั่งนโยบายนี้เกิดขึ้น วันนี้เขากลายเป็นผู้บุกรุกไปป่าบุกรุกคนหรือคนบุกรุกป่า หรือการเตรียมความพร้อมในการจัดสรรที่ดินของรัฐบาลนั้นพร้อมหรือเปล่า ทำไมภายในช่วงเวลาหลายสิบปีนี้ทำไมการเข้าไปจัดที่ดินให้กับเกษตรกรเข้าไปอยู่ในพื้นที่นั้น การจัดพื้นที่ให้เขา ให้เขารู้ว่าพื้นที่ของเขาอยู่ตรงไหน อยู่ตรงป่าหรือว่าเป็นพื้นที่ที่เขาสามารถมีเอกสาร สามารถใช้สิทธิของตัวเองมีชื่อในทะเบียนบ้านมีชื่อในที่เป็นแปลงของตัวเองตรงนั้นได้หรือเปล่า ในช่วงเวลาที่ผ่านมาไม่ได้มีการดำเนินอย่างนั้นเลย และวันนี้สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่าเมื่อมีการประกาศนโยบายนี้ขึ้นมา ผลกระทบก็คือว่าชาวบ้านเดือดร้อน ไม่สามารถเข้าไปทำประโยชน์ในพื้นที่ที่ตัวเองเคยทำมาเป็น ๑๐ กว่าปี ในพื้นที่ตำบลประสงค์ อำเภอท่าชนะเหมือนกันครับ เรามีพื้นที่ที่เกษตรกรเข้าไปอยู่นานแล้ว เป็นเมืองขนาดใหญ่นานแล้วครับ ยกตัวอย่างอย่างเช่นบริเวณโซน (Zone) บนของอำเภอท่าชนะมีพื้นที่ที่เป็นการขออนุญาตขอใช้ของกองทัพอากาศ พื้นที่ที่ขออนุญาตใช้ของกองทัพบกหรือแม้แต่พื้นที่ของเอกชน ทุกวันนี้สิ่งเหล่านี้ไม่มีแล้ว แต่ราษฎรที่เข้าไปอยู่ในนั้นวันนี้ก็ยังไม่มีเอกสารอะไรใด ๆ ทั้งสิ้น คนเหล่านี้พร้อมที่อยู่ร่วมกับป่าอยู่ร่วมที่จะดูแลรักษาป่า ผมเรียนได้เลยว่าในช่วงต้นปีที่ผ่านมามีเหตุการณ์ที่เจ้าหน้าที่เข้าไปจับกุมผู้กระทำผิดในการบุกรุกป่าเข้าไปปลูกปาล์ม เข้าไปตัดไม้ทำลายป่า สิ่งที่ได้มาจากนี้คืออะไรครับ คนที่แจ้งเหตุก็คือประชาชน

ที่อยู่ในพื้นที่ คนพวกนี้เท่านั้นที่เป็นคนหวงแหนในพื้นที่เหล่านั้น เพราะเขาต้องอยู่กับที่แห่งนั้น เขาต้องทำมาหากินในที่แห่งนั้นคนต้องอยู่กับป่า สิ่งเหล่านี้มันถึงจะทำให้เราบรรลุเป้าหมายในการที่เราจะทวงคืนผืนป่า เราต้องทวงคุณภาพของคนมาให้ร่วมทำในส่วนนี้ด้วยนะครับ กระผมจึงอยากฝากในส่วนนี้ให้กรรมาธิการถ้าจะมีหรือไม่มีในการตั้งได้มีโอกาสในการพิจารณาการอยู่ร่วมของคนกับป่านะครับ เข้าไปในนโยบายของกรรมาธิการที่จะมีหรือไม่มีก็แล้วแต่ ขออย่าให้มีการดำเนินการอะไรกับราษฎรครับ จนกระทั่งเป็นการกระทบกระทั่งและสุดท้ายทำให้นโยบายการทวงคืนผืนป่าแห่งนี้ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เราจะต้องใช้ ไม่ประสบความสำเร็จครับ ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญอมรัตน์ พรรคอนาคตใหม่ หมอชลน่านมีอะไรครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ขออนุญาตเรียนหารือท่านประธานครับ ในการพิจารณาวาระที่เรากำลังพิจารณาญัตติ เรื่องตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของการใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ในวันนี้ เท่าที่ผมตรวจสอบดูจะมีสมาชิกทั้งสองฝ่ายที่แจ้งความประสงค์อภิปรายน่าจะใช้เวลาอีกไม่เกิน ๙๐ นาทีก็ประมาณ ๑ ทุ่ม ถ้าท่านประธานจะกรุณาก็อยากจะเรียนหารือท่านประธานว่าเราจะขอความกรุณาท่านประธานได้อนุญาตให้สมาชิกที่มีรายชื่ออยู่อภิปรายให้หมดแล้วก็ปิดอภิปราย ท่านประธานจะอนุญาตให้เจ้าของญัตติอภิปรายสรุปหรือไม่ก็แล้วแต่ก็เป็นการปิดอภิปรายไป สำหรับวันนี้เราก็มาลงมติกันในสัปดาห์หน้าได้ เรียนหารือท่านประธานเป็นอย่างนั้น ท่านประธานจะเห็นเป็นประการใดครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอดูสถานการณ์หน่อยว่าผมจะอยู่ถึงขนาดนั้นหรือเปล่า เดี๋ยวอาจจะต้องขออนุญาตไปเข้าห้องน้ำเบรก (Break) เสียหน่อย ไม่เป็นไรเดี๋ยวดูไปเรื่อย ๆ ครับ ส่วนเรื่องการสรุปเป็นสิทธิของผู้เสนอญัตติว่าเขาจะใช้สิทธิสรุปหรือไม่ ตรงนี้คงไปห้ามเขาไม่ได้ ถ้าเขาไม่ใช้สิทธิสรุปก็ไม่มีการสรุป หลังจากปิดอภิปรายแล้วก็เป็นสิทธิของผู้เสนอญัตติที่จะใช้สิทธิสรุปก่อนจะลงมติถูกไหมครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ประเด็นที่ท่านประธานได้กรุณาตัดสินใจว่าจะดูสถานการณ์คืออย่างนี้ท่านประธานครับ อยากจะให้การอภิปรายจบในวันนี้เลย ถ้าไม่อย่างนั้นผมก็คิดว่า ๖ โมง ซึ่งท่านประธานคงจะลุกอยู่แล้วได้เท่าไรก็ปิดอภิปรายที่ ๖ โมง ส่วนผู้จะสรุปญัตติก็เป็นสิทธิของเจ้าของญัตตินั่นใช่ครับ ก็อาจจะอนุญาตให้สรุปในวันนี้หลังจากที่ปิดอภิปรายก็ใช้เวลาไม่นาน เราก็จะได้โหวตกันสัปดาห์หน้า

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : แต่ว่าสิ่งที่มันจะเกิดขึ้นก็คือว่าสมาชิกที่ลงชื่ออภิปรายไว้ก็จะเสียสิทธิไป ใจผมเองไม่อยากให้เพื่อนสมาชิกได้เสียสิทธิ เพราะว่ามันเป็นเอกสิทธิ์ของเขา

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : จะพยายามครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ก็ขอความกรุณาท่านประธานอยู่ให้ถึงทุ่มนะครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : โอเค (OK) จะพยายามครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอมรัตน์ต่อเลยครับ

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคอนาคตใหม่ ท่านประธานคะ ดิฉันดีใจและรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้ยืนพูดต่อหน้าท่านประธานแทนเพื่อนพี่น้องที่ร่วมเรียกร้องประชาธิปไตยกันมาและแทนคนไทยทั้งประเทศหลายสิบล้านคนที่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างรุนแรง ถูกปิดกั้นการรับรู้ข่าวสาร ถูกปิดกั้นการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นทางการเมืองตลอด ๕ ปีครึ่งที่ผ่านมาในยุค คสช. เป็นที่ทราบกันแม้กระทั่งถึงตอนนี้ แม้กระทั่ง คสช. จะสิ้นสภาพไปแล้วตามกฎหมายเมื่อมีการเลือกตั้งเกิดขึ้น แต่ว่าผู้ที่ครองอำนาจในปัจจุบันก็ยังเป็นคณะเดิมทั้งสิ้น แล้วก็เป็นที่ทราบกันกับคนทุกคนในประเทศว่าเหตุการณ์ความไม่สงบก่อนที่จะเกิดการรัฐประหารในปี ๒๕๕๗ นั้น แท้ที่จริงแล้วเป็นเหตุการณ์ความไม่สงบที่สามารถดูแลควบคุมได้ แต่เกิดจากการเพิกเฉยจงใจที่จะให้เหตุการณ์บานปลาย อันนำมาสู่การเป็นข้ออ้างในการเข้ายึดอำนาจรัฐประหารก่อนรัฐประหารในปี ๒๕๕๗ ประเทศเราเคยมีบทบาทนำในภูมิภาคนี้ในเรื่องสิทธิมนุษยชน ประเทศเพื่อนบ้านของเราใช้ประเทศไทยเป็นเวทีในการพบปะพูดคุยกันเรื่องสิทธิมนุษยชนที่เขาไม่สามารถที่จะพูดในประเทศเขาได้ แต่หลังจากปี ๒๕๕๗ ประเทศไทยไม่ได้เป็นเวทีของประเทศเพื่อนบ้าน ไม่ได้เป็นที่ปลอดภัยสำหรับคนในภูมิภาคนี้ที่จะมาพูดคุยกันเรื่องสถานการณ์สิทธิมนุษยชนอีกต่อไป ท่านประธานหลังรัฐประหารเกิดอะไรขึ้น หลังรัฐประหารตัวเลขขั้นต่ำจากสำนักงาน ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนก็มีเพื่อนผู้อภิปรายได้กล่าวไปแล้ว แต่เอาคร่าว ๆ ว่าคนนับ ๑,๐๐๐ คนได้รับผลกระทบ ๙๒๙ รายถูกพาตัวไปค่ายทหารถูกปิดตาคลุมศีรษะด้วยถุงมืออย่างน้อย ๑๘ รายถูกซ้อมทรมาน ๑,๒๑๑ รายถูกจับดำเนินคดีด้วยข้อหาความมั่นคงร้ายแรงในการไปแสดงออกในการชุมนุมทางการเมืองในการเรียกร้องการเลือกตั้งผู้ที่อภิปรายยืนต่อหน้าท่านประธานคนนี้ก็ถูกดำเนินคดีด้วยอยู่ใน ๑,๐๐๐ กว่าคนนี้ด้วย ๕๐๐ กว่าคนถูกคุกคามถึงบ้านพักและอย่างน้อย ๑๐๐ คน ต้องหลบหนีออกนอกประเทศกลายไปเป็นผู้ลี้ภัย คนเหล่านี้ถามว่าทำไมเขาต้องหนี ทำไมเขาไม่ไปรายงานตัวตามหมายเรียก เพราะว่าคนเหล่านี้เขาไม่เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ----------

พวกเขาเหล่านั้นกลัวว่าจะไม่ได้รับการประกันตัว กลัวว่าจะถูกขึ้นศาลทหารแทนศาลพลเรือน ไม่มีประเทศไหนในโลกนี้ที่เป็นประชาธิปไตยจะยอมรับการให้พลเรือนไปขึ้นศาลทหารได้ค่ะ ท่านประธานเขาเหล่านั้นหวาดกลัวการถูกอุ้มฆ่า การถูกอุ้มหายโดยเจ้าหน้าที่รัฐ หวาดกลัวการถูกขังลืมในคุกทหาร แล้วก็หวาดกลัวการไม่ได้รับความเป็นธรรม ในสถานการณ์อย่างนี้เป็นเรื่องที่น่าเศร้าที่สุดค่ะ ท่านประธานเขาเหล่านั้นไม่มีโอกาสที่จะพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตัวเองในกระบวนการยุติธรรมตามปกตินะคะ ตามอนุสัญญาว่าด้วยผู้ลี้ภัยปี ๒๔๙๔ ที่ประเทศไทยของเราก็ได้ร่วมลงนามเอาไว้ คำจำกัดความของผู้ลี้ภัย ผู้ลี้ภัย หมายถึง บุคคลที่จำเป็นต้องทิ้งถิ่นฐานบ้านเกิดของตนเอง หลบหนีไปเนื่องจากการกลัวภัยจากการประหัตประหาร ด้วยสาเหตุที่แตกต่างทางศาสนา เชื้อชาติ สัญชาติ และแตกต่างกันทางความคิดเห็นทางการเมือง ดิฉันไม่ได้พูดลอย ๆ มีอะไรที่เป็นข้อพิสูจน์ว่าในสถานการณ์อันป่าเถื่อนนั้น เรามีการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง ข้อพิสูจน์ที่เป็นวิทยาศาสตร์ก็คือหลังรัฐประหารเมื่อมีการละเมิดสิทธิมนุษยชนจนกระทั่งต้องมีคนทิ้งถิ่นฐานบ้านเกิดตัวเองออกไปนั้น มีประเทศทั้งในอเมริกาและยุโรปหลายประเทศ ยอมรับการยื่นขอสถานะผู้ลี้ภัยให้กับคนไทยที่ไปยื่น แล้วก็สามารถพำนักอยู่ในประเทศของเขาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เขาปฏิบัติกับเราอย่างมีมนุษยธรรม อันนี้เป็นสิ่งที่ปฏิเสธไม่ได้ การยื่นลี้ภัยตอนนี้ในประเทศทั่วโลกมีการแข่งขันยื่นกันสูงแต่คนไทยก็ได้รับ คนเหล่านี้เขามีเหตุผลมีน้ำหนักพอในการทำเรื่องนั่นเอง ประเทศเหล่านั้นอนุญาตให้คนไทยได้อยู่คนเหล่านี้เป็นคนที่มีคุณภาพ เป็นครูบาอาจารย์ เป็นนักคิด เป็นนักเขียน เป็นนักดนตรีที่มีความสามารถ บางคนเป็นนักกฎหมาย เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย เป็นนักการเมืองคนเหล่านี้ล้วนแต่ทำคุณประโยชน์ให้กับประเทศของเรา แม้กระทั่งเป็นคนธรรมดาก็คือคนที่รักประชาธิปไตย เป็นคนที่รักชาติไม่ต่างจากเรา ๆ ท่าน ๆ ในห้องนี้นะคะ แล้วก็ไม่ต่างจากเผด็จการ ผู้ที่อ้างเหตุผลว่ารักชาติมากกว่าใครนำมาเป็นเหตุผลในการยึดอำนาจจากรัฐบาลพลเรือน ผู้ลี้ภัยเหล่านี้คือเหยื่อของการพังทลายของประชาธิปไตยไทยจากกลุ่มบุคคลที่ยึดอำนาจรัฐประหารในนาม คสช. ซึ่งยังฝังรูปฝังรอยอยู่มาจนถึงทุกวันนี้ ท่านประธานคะ มีผู้ลี้ภัยที่เสียชีวิตแล้วก็สูญหายไปอย่างไม่ทราบสาเหตุในประเทศเพื่อนบ้านอย่างน้อย ๘ ราย ไม่รวมผู้ที่ล้มป่วยตายไปอย่างเงียบ ๆ คนที่สูญหายเหล่านี้พบเป็นศพถูกฆ่าอย่างโหดเหี้ยมทารุณตามที่เป็นข่าวทั่วโลก

มีอยู่ ๒ ศพที่ถูกคว้านท้องยัดด้วยแท่งปูน ๒ ศพนี้ได้รับการพิสูจน์ดีเอ็นเอ (DNA) ว่าเป็นศพผู้ลี้ภัยไทยจริง ส่วนอีก ๖ รายหายตัวไปอย่างปริศนาค่ะ การที่ไม่สามารถพิสูจน์ศพได้ การติดตามจากครอบครัวญาติพี่น้องไม่ได้รับความร่วมมือจากทั้งประเทศปลายทางและต้นทาง เป็นเพราะว่าคนเหล่านี้ไม่ได้มีเอกสารยืนยันตนจากการที่หนีออกไปไม่มีเอกสาร ทำให้เป็นการง่ายค่ะท่านประธาน ง่ายต่อการปัดความรับผิดชอบของทั้งประเทศต้นทางและปลายทาง เพราะคนเหล่านี้อยู่กันเหมือนไม่มีตัวตน โดยเฉพาะที่ไปอยู่ในประเทศเพื่อนบ้าน เขาเหล่านั้นอยู่กันแบบหลบซ่อนไม่มีอาชีพไม่มีสถานภาพทางกฎหมาย การเรียกร้องเพื่อความยุติธรรม การเรียกร้องเพื่อประชาธิปไตยในประเทศนี้ ทำไมถึงมีต้นทุนมีราคาที่ต้องจ่ายสูงเกินกว่าที่ใคร ๆ จะจิตนาการได้ คนกลุ่มนี้ไม่มีเวลา ไม่มีทรัพยากรของรัฐที่จะมาจุนเจือ ไม่ได้มีการใช้ชื่อตนเองโดยใช้โครงการของรัฐบาล คนเหล่านี้ทำไมถึงพร้อมที่จะลงทุนด้วยชีวิตและอิสรภาพต่อไปไม่จบสิ้น นั่นเป็นเพราะว่ามนุษย์ทุกคนโหยหาความเป็นธรรม นั่นเป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์ต่างจากสัตว์ค่ะเป็นสัญชาตญาณของมนุษย์ในการแสวงหาความยุติธรรม คำสั่งและประกาศต่าง ๆ ของ คสช. รวมทั้งผลพวงของมาตรา ๔๔ ที่ยังสิงสถิตอยู่ในทุกองคาพยพของกฎหมายไทยที่ถูกฟอกขาวให้ดูเหมือนประเทศเราได้กลับเข้ามาสู่สถานการณ์ประชาธิปไตยตามปกติแล้ว เป็นสิ่งอัปยศค่ะ ท่านประธานสิ่งที่เราจะต้องชำระสะสางคืนความเป็นธรรมให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบและครอบครัวในทุกกรณี เปรียบเสมือนบาดแผลฉกรรจ์ ----------

ท่านประธานอยู่ดี ๆ เราจะมาเย็บปิดปากแผลไม่ได้ เราจะต้องล้างแผลทำความสะอาด เยียวยาแผลข้างในให้สะอาดก่อน ไม่อย่างนั้นมันจะกลัดหนองแล้วก็จะไม่เป็นกระดุมเม็ดแรกในการที่จะกลับไปสู่ความปรองดองได้เลยท่านประธานคะ ถ้าคนที่ฉีกรัฐธรรมนูญมีที่ยืน ยังมีที่ยืนลอยหน้าลอยตาอยู่ในสังคมนี้ คนที่บริสุทธิ์ที่ได้รับผลกระทบที่ไม่มีโอกาสได้กลับมาพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตัวเองในกระบวนการยุติธรรมตามปกติ คนเหล่านั้นก็ควรจะต้องมีที่ยืนด้วย ดิฉันคิดไปถึงการออกกฎหมายนิรโทษกรรมเลยท่านประธาน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ถ้าเรามีคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นเพื่อศึกษาผลกระทบแล้ว ดิฉันก็คิดว่าอาจจะมีคนในคณะศึกษาไปถึงขั้นตรงนั้น ล่าสุดมีรายงานข่าวว่ามีบางรายถูกจับกุมแล้วก็ส่งตัวกลับมายังประเทศไทย ครอบครัวพวกเขาเหล่านั้นตระเวนไปยื่นหนังสือติดต่อทุกหน่วยงาน ทั้งกองปราบ ทั้งคณะกรรมาธิการ ทั้งสถานทูตที่กระทรวงการต่างประเทศ แม้แต่องค์การสหประชาชาติ แต่ก็ไม่มีผลคืบหน้าใด ๆ ดังที่บอกไว้แล้วว่าคนเหล่านี้ไม่มีเอกสารแสดงตัวตนที่ถูกต้องตามกฎหมาย สำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติได้ถามไปยังรัฐบาลไทยก็ได้รับคำตอบสั้น ๆ เพียงไม่มีข้อมูลในเรื่องนี้ ดิฉันคิดว่าถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องหยุดฝังกลบประเทศไทยด้วยการทำเป็นนอนหลับไม่รู้นอนคู้ไม่เห็น ฝากด้วยนะคะขอให้ที่ประชุมแห่งนี้พิจารณาให้ความเห็นชอบในการยกมือสนับสนุนการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นเพื่อศึกษาผลกระทบจากการกระทำและจากคำสั่งของ คสช. ด้วย ขอบคุณมากค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านสงวน พงษ์มณี แล้วก็ตามด้วยท่านครูมานิตย์นะครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสได้มาสนทนาธรรมในเรื่องนี้ ท่านประธานครับ ผมจะพูดถึงรายละเอียดที่ผมต้องการพูดเท่านั้น จะไม่เท้าความยาว ผมรวบรวมได้ว่าคำสั่งที่ ๔๔ มันมีลักษณะเด่น ๒ อย่าง อย่างหนึ่งคือออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง เปลี่ยนแปลงองค์กรโดยไม่แก้กฎหมาย ตัวอย่างก็คือของกระทรวงศึกษาธิการ ออกคำสั่ง ๑๐ คำสั่ง มีคำสั่งที่สำคัญคำสั่งที่ ๗ ออกเสร็จเปลี่ยนเป็นโครงสร้างหมดเลย

มีผลกระทบต่อองค์กรครูมาก ต่อมาเมื่อเห็นว่าในองค์กรนี้มีอะไรก็ออกคำสั่งที่ ๑๗ เข้ามาอีก เพื่ออะไรครับ เพื่อให้เห็นว่าจำเป็นต้องยกเลิกบางเรื่องที่สั่งไปก่อนเพราะอะไร เพราะตรงนั้นมีคำสั่งนั้นบอกว่ามันมีการสิ้นสุดของคำสั่งว่าคำสั่งนี้จะสิ้นสุดเมื่อไร เมื่อเป็นอย่างนี้ผมก็ไปดูว่ามันเกิดอะไรขึ้น ก็กลายเป็นว่าในองค์กรของครูมีเงินซึ่งเขาสะสมไว้เป็นกองทุนหมุนเวียนเพื่อจะแก้ปัญหาเรื่องหนี้สินเขา ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท วันนี้บริหารยังไม่ถึงไหนเลยครับเหลือ ๔,๘๐๐ กว่าล้านบาทเท่านั้นเอง เรื่องนี้ถ้ามีการอภิปรายไม่ไว้วางใจผมคิดว่าครูที่อยู่ในสภานี้คงจะเป็นคนพูด แต่สิ่งที่ผมอยากจะพูดต่อจากนี้เป็นเรื่องที่ออกคำสั่งแก้กฎหมายออกคำสั่งแก้กฎหมายและผมไม่ได้แปลกใจเลยว่ามันเกิดอะไรขึ้นถึงทำกันขนาดนั้น ก่อนจะพูดว่าออกคำสั่งอะไร ผมอยากจะให้ท่านดูว่ารัฐธรรมนูญ หมวด ๘ พูดถึงที่มาของนายกรัฐมนตรี พูดเรื่อง ครม. รัฐธรรมนูญ หมวด ๑๓ พูดถึงอัยการซึ่งเป็นอีกหมวดหนึ่งนั่นแสดงว่าการสร้างดุลอำนาจของรัฐธรรมนูญต้องการให้ดุลอำนาจเป็นแบบนี้ ให้อัยการเป็นองค์กรอีกองค์กรหนึ่ง กรรมาธิการคณะที่ ๓ ของสภาของเราซึ่งผมไปเป็นอยู่ด้วยเขียนว่าศาล อัยการ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระ เห็นไหมครับอัยการเป็นองค์กรหนึ่งซึ่งไม่ขึ้นต่อฝ่ายบริหาร ----------

ท่านประธานครับ แต่คำสั่งของ คสช. สั่งตั้งแต่ขยายอำนาจของพระราชบัญญัติความมั่นคง ปี ๒๕๕๑ ท่านประธานฟังให้ดีครับ ตอนนั้นผมพูดเรื่องนี้วันแถลงนโยบาย ท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาขึ้นมาตอบว่าที่ผมพูดนั้นไม่จริง เพราะว่าถ้าไม่ประกาศกฎหมายพิเศษกฎหมายนี้จะใช้ไม่ได้ทั่วประเทศ ผมเข้าใจว่าท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้ดูองคาพยพทั้งหมดที่ท่านสั่งมา ก็เลยคิดว่าที่ไม่น่าไว้วางใจที่สุดที่จำเป็นต้องตั้งกรรมาธิการขึ้นมาศึกษาเรื่องนี้ เพราะว่าอยู่ ๆ ก็ออกพระราชบัญญัติความมั่นคงใหม่โดยคำสั่ง คสช. ที่ ๕๑/๒๕๖๐ ทั้ง ๆ ที่ช่วงนั้นรัฐธรรมนูญประกาศใช้ไปได้ ๗ เดือน เปลี่ยนกฎหมายไม่เหมือนตามรัฐธรรมนูญครับ ผมจะบอกว่าขัดรัฐธรรมนูญเดี๋ยวจะหาว่ากล่าวหาอีก ผมยืนยันว่าแตกต่างจากรัฐธรรมนูญโดยสิ้นเชิง วันนี้ท่านเชื่อไหมในจังหวัดทุกจังหวัดมีคำสั่งเปลี่ยนมาตรา ๑๓ ของ พ.ร.บ. ความมั่นคงบอกว่าจังหวัดหนึ่งจะต้องมี กอ.รมน. จังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ให้อัยการจังหวัดมาเป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัดคนที่หนึ่ง ท่านประธานฟังช้า ๆ นะครับ ให้อัยการจังหวัดเป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัดคนที่หนึ่ง คนที่สองใครครับ รองผู้ว่าราชการจังหวัดคนที่สามพันเอกพิเศษมาจากทหารเป็นรอง กอ.รมน. จังหวัด อัยการขึ้นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดซี ๑๐ ขึ้นต่อแม่ทัพภาคซี ๙ ในซี ๙ แม่ทัพภาคแล้วขึ้นต่อซี ๑๐ คือแม่ทัพบก แล้วขึ้นต่อนายกรัฐมนตรีนี่คือ พ.ร.บ. ความมั่นคง ผมถามต่อว่าแล้วในชั้นของแม่ทัพภาคเกิดอะไรขึ้นครับ ในชั้นของแม่ทัพภาคเขาให้อัยการสูงสุด อธิบดีอัยการที่มีอาวุโสสูงสุดเป็นรองแม่ทัพภาค รอง กอ.รมน. ภาค แล้วให้ กอ.รมน. ภาคขึ้นต่อคณะกรรมการอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร หัวหน้าไม่ใช่นายกรัฐมนตรีหรือครับ เป็นนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี แต่ให้อัยการสูงสุดไปขึ้นต่อและปฏิบัติตามไหวไหมครับ ท่านประธานครับ นี่เป็นโครงสร้างของคำสั่ง มาตรา ๔๔ เริ่มตั้งแต่ให้ร้อยตรีเป็น คำสั่งที่ ๓ เป็นเจ้าพนักงานรักษาความมั่นคง พอคำสั่งที่ ๑๓ เป็นพนักงานป้องกันและปราบปรามใช้อำนาจตรวจสอบได้ยึดทรัพย์ได้เห็นไหมครับ ๓ เหล่าทัพเลยครับ เรื่องนี้บ้านผมเป็นเขตอุตสาหกรรมความหวาดกลัวของการลงทุนเกิดขึ้น ท่านช่วยบอกท่านประธานไปช่วยบอกนายกรัฐมนตรีด้วยว่าความมั่นคงของท่านมั่นคงจนกระทั่งว่าทางการลงทุนเขาเกิดความไม่มั่นคง ไม่มีใครอยากลงทุนครับ เพราะว่าทหารยศร้อยตรีไปอยู่หน้าโรงงานไปตรวจสอบอะไรต่าง ๆ เขาเพิ่งลืมตาขึ้นมาจากการตื่น เมื่อ ๗-๘ เดือนก่อนมันเป็นอย่างนี้

แล้ววันนี้มันจะเป็นต่อไปไม่ยกเลิกเขากลัวครับ ท่านประธานครับ พอพูดถึงเรื่องนี้ผมถามว่าและประเทศนี้มันปกครองด้วยอะไร บังเอิญคนที่ผ่านเดือนตุลาคมมาแล้วผมไปอยู่ในเขตป่าเขาไปเป็นทหารพรรคคอมมิวนิสต์ ผมเป็นคนสอนหนังสืออยู่สถาบันหนึ่งของพรรค ในนั้นมันมีหน่วยพรรคอยู่ ผมเลยมองว่าประเทศของเรากำลังสร้างหน่วยพรรคที่นำโดยทหารเต็มประเทศทุกจังหวัดจะกำกับดูแลทุกส่วน ตรงนี้ผมถามท่านประธานว่าคำสั่งที่ ๕๑/๒๕๖๐ มันขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ครับ เราจะคิดกันอย่างไรว่าตรงนี้มันจะเป็นอย่างไร พอไปสั่งให้นายกรัฐมนตรีให้อัยการสูงสุดมาขึ้นต่อนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่รับมอบหมายจะเป็นไปได้อย่างไร หมวด ๑๓ ท่านนายกรัฐมนตรีอยู่หมวด ๘ คือการทำของทีมกฎหมายของรัฐบาลของนายกรัฐมนตรี เมื่อก่อนนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้า คสช. สั่งได้ แต่ปัจจุบันนี้สิ้นสุดแล้วคนกลุ่มนี้หรือว่าหน่วยงานหน่วยนี้ก็ต้องขึ้นต่อฝ่ายบริหารไม่ได้ ในปี ๒๕๖๑ มีพระราชบัญญัติเกิดขึ้นคือระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ----------

ท่านดูมันจะหมดเวลาผมจะอ่านให้ท่านฟัง ท่านดูหลักการและเหตุผลในการออกกฎหมายฉบับนี้เขาบอกว่ารัฐธรรมนูญกำหนดองค์กรของอัยการเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ มีข้อกำหนดห้ามพนักงานอัยการกระทำการหรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงต้องตราพระราชบัญญัตินี้เขาห้ามข้าราชการอัยการไปทำงานอื่นไปขึ้นต่อองค์กรอื่น ถ้าหากว่าท่านไปดูเสร็จแล้วท่านไปดูกฎหมายความมั่นคงมาตรา ๒๓ ท่านเปิดดูเลยนะครับ ศาลปกครองก็เข้าไม่ได้ถ้าจะเข้าศาลให้เข้าศาลยุติธรรมได้อย่างเดียว พอเข้าไปปุ๊บถ้าองค์กรท้องถิ่นถูกละเมิดฟ้องอัยการจังหวัดก็ต้องส่งอัยการมาเป็นผู้ฟ้องเป็นคดีแก้ต่าง เป็นทนายแก้ต่างให้องค์กรท้องถิ่น แต่แก้ต่างให้ใครครับ คนที่มาเป็นฝ่ายโน้นกลายเป็นว่ามีคำสั่งของกฎหมายฉบับนี้บอกว่าให้ศาลก่อนจะตัดสินต้องให้คณะกรรมการที่ออกคำสั่งนั้น ๆ มาเป็นผู้ชี้แจงนะครับนั่นหมายความว่าอัยการจังหวัดแต่งตั้งคนไปช่วย อบต. แล้วไปชี้แจงให้ศาลไปแสดงความเห็นที่ศาลถูกละเมิดอย่างไร แล้วศาลก็ต้องไปถามอัยการจังหวัดอย่างนั้นหรือครับ อันนี้ละครับมันต้องด้วยเหตุผลของการออกกฎหมายหรือว่าห้ามดำรงตำแหน่งแบบนี้ ด้วยเหตุนี้ผมจึงเห็นว่าจำเป็นต้องตั้งกรรมาธิการเพื่อดู ถ้าท่านชื่นชมวิธีการบริหารแบบนี้ช่วยกรุณาออกกฎหมายตั้งทบวงความมั่นคงภายในเราจะได้ตรวจสอบได้ ใช้เงินหลวงได้ เราก็ต้องตรวจสอบได้ ถ้ายังอายยังเหนียมซ่อนไว้อย่างนี้คุณจะมัดมือมัดตีนตัวเอง ไปไหนไม่ได้แล้วขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์ครูมานิตย์ แล้วจากนั้นท่านอาจารย์สุรวาท พรรคอนาคตใหม่ อาจารย์ครูมานิตย์เชิญครับ

นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับกระผม ครูมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทยท่านประธานครับ ผมนั่งฟังเรื่องญัตติตั้งแต่เที่ยงมาถึงวันนี้ ผมคิดว่าพรรคพวกผมแล้วก็เพื่อนที่นั่งอยู่ซ้ายผมนี่คิดตรงกัน แต่ปัญหาที่จะตามมาผมคิดว่าพรรคอีกซีกหนึ่ง

คงจะไม่ให้ตั้งกรรมาธิการซึ่งถือว่าเป็นประเด็นหลักในการอภิปรายในวันนี้ เพราะว่า ม. ๔๔ จับตรงไหน คุยตรงไหนมีปัญหาตรงนั้น ฟังจากเพื่อนครูพูดก็มีปัญหาเรื่องการบริหารจัดการจนวันนี้กระทรวงศึกษาธิการวุ่นวายไปหมด เกิดความขัดแย้งระหว่างผู้นำ ใครเป็นผู้นำกันแน่ จะบริหารจัดการอย่างไร ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจเต็มอย่างไร ผู้แทนครูที่เขามีอยู่ดีในการบริหารจัดการไปมอบให้กับครู ๒-๓ คนบริหารจังหวัด โดยเฉพาะจังหวัดที่ใหญ่ ๆ จะมีปัญหามาก พอมาดูเรื่องที่ดินที่ทำกินก็มีปัญหา ฟังพี่น้องจากเพื่อนทางใต้ก็พูดปัญหาเรื่องสิทธิมนุษยชน เรื่องการลิดรอน เรื่องทุกอย่าง แต่ผมอยากตั้งข้อสังเกตอย่างเดียว ผมอยากเห็น ผมคงใช้เวลาอภิปรายในเรื่องนี้ไม่นานหรอกครับ เพราะว่าถ้าอภิปรายก็ซ้ำกัน แต่ผมอยากกราบวิงวอนเพื่อนผู้แทนของผมที่เรามาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชนว่าวันนี้เราเห็นปัญหาทุกอนุมูลของปัญหาที่ซุกไว้ใต้พรม ที่ผมพูดเรื่องนี้ไม่ได้ว่าจะมารื้อขอเพื่อหาตะเข็บ หรือจะมาสร้างความแตกแยกหรอกครับ แต่อยากเห็นพวกเราได้ศึกษาเป็นการช่วยรัฐบาลด้วย ผมได้ข่าวว่าอีกซีกหนึ่งไม่เอาด้วยกับการตั้งกรรมาธิการวิสามัญก็เลย ทำให้ผมมีความรู้สึกว่าพวกเราเรามาทำงานเพื่อใคร ทั้ง ๆ ที่ ๕-๗ ปีที่ผ่านมาเราอยู่กันด้วยความขมขื่น เราอยู่กันด้วยความลำบาก เหมือนผมเองท่านประธานครับ จะก้าวออกจากบ้านต้องปิดประตูหน้าบ้าน แล้วก็ต้องเอาสีทาหน้าบ้านทากำแพงหน้าบ้านให้มันเก่าหมด ให้ดูเสมือนว่าบ้านร้างแทบจะไม่มีคนอยู่ เพิ่งได้หายใจเต็มปอดก็เมื่อหลังจากเลือกตั้ง ก็ไม่ได้เต็มปอดดีนักครับ ผมก็ไม่อยากโทษใคร แต่ว่าปัญหาต่าง ๆ ที่มันมีอยู่อีกมากมายก่ายกองเราจะไม่ช่วยหรือครับ ----------

วันนี้ลำพังที่เรามาคุยกันทุกปัญหาในสภาแห่งนี้ ผมนั่งฟังมาตั้งแต่เช้าผมไม่ไปไหน ท่านประธานผมย้ำทุกปัญหาจับตรงไหน แตะตรงไหนเจอหมด แต่เราจะไม่ได้รับการแก้ไข ถ้าเราไม่ตั้งกรรมาธิการวิสามัญโดยตรง เพราะเราจะได้เรียกเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ข้าราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ท่านสบายใจเถอะครับ เพราะว่าพรรคเพื่อไทยเสนอผมไปเป็นกรรมาธิการด้วย ผมจะใช้สิทธิโดยไม่เรียกนายกรัฐมนตรีมาชี้แจงผมยืนยันเลยว่าผมจะค้าน แต่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมานั่งคุยกันมันถึงจะแก้ปัญหาได้ ถ้าไม่อย่างนั้นมันก็เหมือนกับว่ามาระบายกันตรงนี้ ท่านประธานก็มานั่งฟังพวกผมระบายปัญหาก็อยู่ใต้พรมเหมือนเดิม ไม่มีโอกาสที่จะสะท้อน เพราะผมเชื่ออยู่อย่างหนึ่งวันนี้ โดยความสัตย์จริงผมเชื่อว่าท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านนายกรัฐมนตรีหลายเรื่องท่านก็ไม่ทราบหรอกครับ ในวันที่ออกมาตรา ๔๔ บางทีเอกสารกองอยู่เต็มบนโต๊ะเขาให้เซ็นอะไรท่านก็เซ็นหมด ท่านประธานเชื่อไหมเขาเล่าให้ฟังว่าเลขที่บางทีข้ามเลยครับ คำสั่งที่ ๗ ท่านเซ็นเสร็จไปคำสั่งที่ ๑๑ ๘ ๙ ๑๐ ยังไม่มีคำสั่งเลย เพราะตอนนั้นคำสั่งมันเยอะไม่รู้อะไรต่ออะไร เดี๋ยวก็เปลี่ยนเดี๋ยวก็แก้ เหมือนของกระทรวงศึกษาธิการ คำสั่งที่ ๑๑ คำสั่งที่ ๑๒ ยกเลิกใช้คำสั่งที่ ๑๙ คำสั่ง ๑๙ แก้ไขคำสั่งที่ ๓๘ มันชุลมุนไปหมดครับ มันก็เลยทำให้มีปัญหาจนมาถึงวันนี้ พวกเราทุกคนเราเห็นใจ แต่ให้เรามาช่วยกันแก้ไข ท่านที่เคารพทั้งหลายก็อย่าไปเอาใจนายมาก อะไรที่ช่วยท่านพวกผมมีเจตจำนงจะช่วยรัฐบาลนี้ เพราะเราก็อยากอยู่ยาวอยู่กันยาว ๆ แต่เราต้องมาช่วยแก้ปัญหาให้กับประเทศชาติอย่างแท้จริง โดยเฉพาะพี่น้องที่มาจาก ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้บ่นแต่ปัญหาเรื่องใต้ แต่พอจะตั้งกรรมาธิการท่านก็ไม่เอา แล้วมันจะแก้ปัญหาได้หรือเปล่าครับ ผมก็อยากจะกราบเรียนสั้น ๆ เพราะจับตรงไหนโดนตรงนั้น คุยมาตรา ๔๔ คุย ๓ วันก็ไม่จบหรอกครับท่านประธาน เพียงแต่ลุกขึ้นมาวิงวอนกับสภาอันศักดิ์สิทธิ์แห่งนี้ เพราะหลายครั้งแล้วท่านอภิปรายดี ผมฟัง ผมชื่นชม ผมดีใจ แต่พอลงมติเมื่อไรท่านไม่เอา เที่ยวนี้พี่สาทิตย์ วงศ์หนองเตย ขอเถอะพี่ นี่ขอเลย ท่านรัฐมนตรีสาทิตย์ ท่านเทพไท แล้วก็อีกหลายท่านสนับสนุนให้ตั้งกรรมาธิการแล้วก็ไปศึกษาเรื่องนี้ แล้วเราจะได้ศึกษากัน ผมไม่รบกวนเวลาสภาหรอกครับ เพราะพูดไปถ้าตั้งกรรมาธิการแล้วมันได้ทำงานอย่างแท้จริง ถ้าพูดไปไม่ได้ตั้งก็เหมือนกับมาบ่นอย่างที่ผมว่าครับท่านประธาน ก็ขอฝากไว้ กราบขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรวาท ทองบุ พรรคอนาคตใหม่ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ผมจะขออภิปรายเพื่อสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาและพิจารณาคำสั่งของ คสช. ที่กระทบกับระบบต่าง ๆ ของประเทศจำนวนมาก ท่านประธานที่เคารพอย่างที่เพื่อนสมาชิกพูดไปเมื่อสักครู่นี้บอกว่าจับตรงไหนก็เป็นปัญหาในทุกที่ ผมในฐานะที่ดูแลการศึกษาของประเทศมานานก็เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าจับตรงไหนก็มีปัญหาทั้งสิ้น โดยเฉพาะเรื่องการศึกษาที่ผมจะอภิปรายวันนี้ ท่านประธานครับนับตั้งแต่มีการรัฐประหารเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แต่ก็ยังไม่ได้ทำอะไรกับการศึกษา ในปี ๒๕๕๘ ก็มีการใช้คำสั่ง คสช. ที่อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๔ นั้น ออกคำสั่งเพื่อแก้ปัญหาอะไรบางอย่างหวังว่าจะแก้ปัญหา แต่เรียนด้วยความเคารพว่าวันนี้มันพิสูจน์ให้เห็นแล้วว่า ๕ ปีผ่านไปไม่ได้แก้ปัญหาแต่อย่างใด แต่กลับซ้ำเติมปัญหาเสียอีก ผมอยากจะเรียนรายละเอียดว่าทำไมจึงเป็นเช่นนั้นครับ ----------

คำสั่ง คสช. ที่ออกในช่วงที่ผ่านมาจากปี ๒๕๕๘ จนถึงปี ๒๕๖๒ นั้น หลายคำสั่งมีการสั่งแล้วสั่งอีก สั่งแล้วยกเลิกก็มี แล้วสั่งซ้ำก็มี ลองผิดลองถูกอยู่เรื่อย ๆ จนถึงวันนี้ก็ยังทำให้เกิดผลอย่างนี้ครับ จากคำสั่งที่สั่งออกมาทั้งหมดนั้นทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในองค์คณะทางการศึกษาระดับชาติ มีคณะที่เพิ่มขึ้น ๔ คณะที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยการเปลี่ยนแปลงให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน ซึ่งจากเดิมนั้นเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ มีความรู้ มีประสบการณ์ในวิชาชีพเป็นประธาน แต่ว่าคำสั่งนี้ได้สั่งให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานเพิ่มขึ้นอีก ๔ คณะ จากเดิมที่ท่านรัฐมนตรีเป็นประธานอยู่ ๒ คณะ คือ สภาการศึกษากับคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา แต่เดิมนั้นมีเพียง ๒ คณะที่ท่านเป็นประธาน แล้วเพิ่มขึ้นมาเปลี่ยนแปลงในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคเพิ่มขึ้นมา มีคณะกรรมการครุสภา ซึ่งเดิมผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานก็รัฐมนตรีว่าการเป็นประธาน คณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการองค์การค้าสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ๔ คณะนี้ท่านรัฐมนตรีเป็นประธานครับท่านประธานครับ นอกจากท่านรัฐมนตรีเป็นประธานแล้วคำสั่งนี้ยังสั่งให้รัฐมนตรีช่วยว่าการเป็นกรรมการ และสั่งให้หัวหน้าหน่วยงานในกระทรวงนั้นหรือที่เรียกง่าย ๆ ว่า หัวหน้าแท่งต่าง ๆ นั้นเป็นกรรมการ แล้วก็สั่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิสั่งให้ผู้แทนผู้ประกอบวิชาชีพ สั่งให้ผู้แทนคณบดีซึ่งเป็นกรรมการครุสภาซึ่งถือว่าเป็นสภาวิชาชีพครูพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ ท่านจะเห็นว่ากรรมการที่เหลือก็คือท่านรัฐมนตรีว่าการเป็นประธาน รัฐมนตรีช่วยว่าการเป็นกรรมการ และผู้ใต้บังคับบัญชาใกล้ชิดเป็นกรรมการ ใคร ๆ ดูก็จะเห็นว่าเสมือนมีหนึ่งเดียวหนึ่งความคิด หัวหน้าหน่วยราชการเหล่านั้นแทบจะทำอะไรไม่ได้ ถ้าพูดอะไรผิดใจนิดหน่อยจะเห็นว่าจะต้องถูกเด้งไปอยู่ในกรมที่มีงบประมาณในหลักร้อยล้านบาทจากหลักแสนล้านบาทหรือไม่ก็ไปช่วยราชการที่สำนักนายกรัฐมนตรี นอกจากหน่วยงานระดับชาติแล้วยังมีการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างการบริหารของ สพฐ. ภายใต้ชื่อว่า ศึกษาธิการจังหวัด แท้ที่จริงแล้วทำงานเรื่องงานบุคคลของ สพฐ. คือเขตพื้นที่กับโรงเรียนเท่านั้น แต่ใช้ชื่อว่า การศึกษาหรือศึกษาธิการจังหวัด โดยเดิมทีนั้นในเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งเป็นส่วนราชการส่วนกลางมีโรงเรียนอยู่ในสังกัดก็ถือว่าเป็นส่วนราชการส่วนกลาง เขตพื้นที่ขึ้นตรงต่อสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่วันนี้คำสั่งก็ได้เปลี่ยนให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมาเป็นประธานศึกษาธิการจังหวัด โดยมีตำแหน่งหน่วยงานเพิ่มเข้ามาคือศึกษาธิการภาคขึ้นมาแล้วก็มีศึกษาธิการจังหวัด ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องนี้ทำให้เกิดความสับสนวุ่นวายเกิดกลุ่มเสื้อดำทั้งผู้บริหาร ครูอาจารย์เดือดร้อนกันทุกหมู่เหล่า จากการที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างนั้นก็เนื่องจากว่าคณะกรรมการต่าง ๆ ไม่ว่าจะระดับชาติ ระดับจังหวัด จะเป็นการขาดการมีส่วนร่วม ไม่มีสภาวิชาชีพใดที่ผู้ประกอบวิชาชีพไม่ได้เป็นสมาชิก ผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารเขตพื้นที่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูอาจารย์ทั้งหลายถูกปลดให้พ้นจากการที่จะต้องรับผิดชอบในคณะกรรมการต่าง ๆ ขาดการยึดโยง ขาดการรู้ซึ้งถึงปัญหาและความต้องการของเขา ----------

เขาบอกว่าคณะกรรมการลุแก่อำนาจ ไม่เห็นหัวครู ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานเหล่านั้นทั่วประเทศ ที่สำคัญคือเกิดความไม่รอบคอบ ลองผิดลองถูก ยกเลิกอย่างที่ผมนำเรียนตั้งแต่ต้นนะครับ เกิดการลิดรอนสิทธิความก้าวหน้าของข้าราชการครูให้เกิดความล่าช้า เกิดความสับสน เพิ่มขั้นตอนการสั่งงาน งานทุกอย่างล่าช้าลง เกิดความขัดแย้งกันอย่างรุนแรง เราจะเห็นว่ามีหลายเรื่องที่ส่อให้เห็นว่าจะนำไปสู่คุณภาพการศึกษาที่ตกต่ำมาก ในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา มีมติของ ก.ค.ศ. หลายเรื่องที่เป็นการบั่นทอนขวัญกำลังใจ ลิดรอนสิทธิของผู้ประกอบวิชาชีพ มีหลายเรื่องที่แลเห็นทำให้มีผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้อำนวยการโรงเรียนนี้ว่างอยู่นับ ๔,๐๐๐-๕,๐๐๐ โรงเรียน ร่วม ๓-๔ ปี และวันนี้รองผู้อำนวยการก็ยังว่าง รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่ก็ไม่สามารถที่จะให้การอบรมและบรรจุแต่งตั้งได้ ผู้อำนวยการโรงเรียนในหลายจังหวัดก็ไม่สามารถที่จะทำอะไรได้ นั่นคือความสับสนและขัดแย้ง นอกจากนั้นยังมีตำแหน่งอื่น ๆ อีกมากมาย ไม่ว่าจะเป็นศึกษานิเทศก์หลายที่ หลายส่วน ปล่อยให้ครูที่สอบขึ้นบัญชีไว้ปล่อยให้นักเรียนที่อยู่โรงเรียนไม่มีครูสอน อย่างนี้แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการทั้งระดับชาติ คณะกรรมการระดับจังหวัดที่สร้างขึ้นมาใหม่ ตราบใดที่หน่วยงานเหล่านี้มีจำนวนมาก มีอำนาจมากกว่าสถานศึกษา มีคนมากกว่า มีงบประมาณมากกว่าครับ นั่นคือโรงเรียนหรือสถานศึกษาเหล่านั้นก็จะขาดอำนาจการต่อรองทั้งหลาย ต้องวิ่งไล่ล่า ไล่ตามอำนาจที่สั่งมาทั้งหมดนั้นเป็นผลจากคำสั่ง คสช. ที่มีออกมาหลายคำสั่ง จึงจำเป็นอย่างยิ่งครับ ก็กราบวิงวอนเพื่อนสมาชิกทุกท่านนะครับว่าวันนี้การศึกษาเท่านั้นที่จะเปลี่ยนประเทศ การศึกษาเท่านั้นที่จะสร้างคนเพื่อมาสร้างชาติ การศึกษาเท่านั้นที่จะทำให้คนมีคุณภาพ และประเทศชาติของเราก็จะเดินไปข้างหน้าได้ การปฏิรูปการเมือง การปฏิรูปประชาธิปไตย อะไรต่าง ๆ นั้นจึงจะเกิดขึ้นได้ จำเป็นอย่างยิ่งครับว่าจะต้องทำการศึกษาหาคำสั่งเหล่านี้ เพื่อไม่ให้เกิดวิกฤติ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาทับซ้อนซ้ำเติมปัญหาอยู่ร่ำไปอย่างที่เป็น วันนี้มีเสื้อดำมีผู้มายื่นหนังสืออยู่ทุกวันมาจากวงการการศึกษาทั้งสิ้น สภาเรายังสร้างไม่เสร็จบริเวณคับแคบ เพื่อนครูทุกระดับ ทุกชนชั้น ทุกประเภท ต้องมายื่นหนังสือเพื่อให้แก้ปัญหานั้นซึ่งเป็นผลพวงจากการใช้คำสั่งเหล่านี้ จึงสมควรอย่างยิ่งที่จำเป็นจะต้องให้สภานี้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาพิจารณาเรื่องนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านศิริกัญญา แล้วก็ต่อด้วยท่านพรรณิการ์เลยครับ

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ศิริกัญญา ตันสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ อภิปรายเพื่อสนับสนุนการตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของการใช้คำสั่งหัวหน้า คสช. ตามมาตรา ๔๔ ท่านประธานคะ ตามมาตรา ๗๗ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีการระบุไว้อย่างชัดเจนว่าก่อนการตรากฎหมายรัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นกับผู้ที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย และเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับไประยะหนึ่งแล้วรัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่กำหนด ดิฉันก็คิดว่าครบรอบ ๕ ปีกว่า ๆ ที่ผ่านมามีการออกประกาศคำสั่งต่าง ๆ มากมายโดย คสช. และหัวหน้า คสช. จึงถึงเวลาแล้วที่เราควรจะต้องมาวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากประกาศคำสั่งดังกล่าว โดยในส่วนที่ดิฉันได้รับมอบหมายให้อภิปรายจะเป็นผลกระทบที่ไปเกี่ยวข้องกับในเชิงเศรษฐกิจและด้านสิ่งแวดล้อม ขอพรีเซนเทชัน (Presentation) ด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ไปที่หน้า ๓ นะคะ หน้าต่อไปค่ะ

เรื่องแรกที่จะอภิปรายอาจจะเป็นเรื่องที่พูดกันหลายครั้งแล้ว แต่ว่าในครั้งนี้จะขอโฟกัส (Focus) ในส่วนที่เป็นเรื่องของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๔/๒๕๖๒ ที่มีการยืดหนี้ของกลุ่มทุนโทรคมนาคมให้ยืดระยะเวลาออกไปจาก ๕ ปี เป็น ๑๐ ปีโดยที่ไม่มีการคิดดอกเบี้ย และอนุญาตให้ทีวีดิจิทัล (TV Digital) ต่าง ๆ สามารถที่จะคืนคลื่นโดยที่ได้รับเงินที่จ่ายสัมปทานไปแล้วคืนด้วยนะคะ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นแบ่งออกเป็น ๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องแรกก็คือเรื่องงบประมาณแผ่นดิน ปกติเวลาที่เราประมูลคลื่นความถี่จะมีรายได้ส่วนหนึ่งที่ส่งคืนให้กับรัฐ จากการประมาณการพบว่าก่อนหน้าที่จะมีการยืดหนี้มือถือนี่นะคะ ยืดหนี้ให้กลุ่มทุนโทรคมนาคม กระทรวงการคลังประมาณการไว้ว่าจะมีรายได้ที่จะนำมาสมทบในงบประมาณของประเทศเป็นเงินถึง ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท เฉพาะในปี ๒๕๖๓ เพียงปีเดียว แต่การที่ คสช. อนุญาตให้กลุ่มทุนโทรคมนาคมไม่จำเป็นจะต้องจ่ายคืนหนี้ให้เสร็จสิ้นภายใน ๕ ปีนั้นทำให้รายได้ที่จะส่งกลับคืนสู่คลังนั้นลดลงประมาณถึง ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ทำให้มีรายได้ที่จะกลายมาเป็นงบประมาณของเราลดน้อยลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาวะเศรษฐกิจแบบนี้นะคะ ผลกระทบประการที่ ๒ ก็คือว่ามีการพ่วงเอาสัญญาของการให้ใบอนุญาตคลื่น ๕ จี (5G) ในสัญญาอาจจะมีการพูดถึงการประมูล แต่การประมูลโดยที่มีผู้เข้าร่วมเพียงแค่ ๓ รายนั้นก็เท่ากับว่าไม่ได้มีการประมูล เท่ากับเป็นการแจกใบอนุญาตคลื่นความถี่ ๕ จี (5G) โดยที่มีการกำหนดราคาไว้ แล้วคิดว่าถ้าเกิดประมูลจริงก็คงไม่มีการประมูลเพิ่มเติม ที่สำคัญเป็นการกีดกันไม่ให้มีเจ้าใหม่ ๆ เข้ามาร่วมประมูล ทำให้รัฐจะสูญเสียรายได้ไปส่วนหนึ่ง และอีกส่วนหนึ่งก็คือไม่มีเหตุผลใด ๆ ที่เราจะต้องรีบร้อนที่จะแจกใบอนุญาตคลื่น ๕ จี (5G)

ประเด็นต่อไปก็คือเรื่องของทีวีดิจิทัล (TV Digital) ที่มีการสร้างมาตรฐานแย่ ๆ ในการทำธุรกรรมกับรัฐก็คือว่าเจ๊งแล้วคืนของได้ แล้วได้เงินคืนด้วยนะคะ ต่อไปนี้ถ้ามีเจ้าอื่นทำสัมปทานกับรัฐอีกแล้วเกิดการขาดทุนเกิดขึ้น ก็หมายความว่ารัฐจะไม่จำเป็นที่จะต้องหมายความว่าตัวบริษัทเองนั้นก็อาจจะไม่ต้องรับผิดชอบในส่วนที่ขาดทุนด้วยตนเอง

เนื่องจากว่าได้มีการสร้างมาตรฐานแบบนี้เกิดขึ้นไปแล้วนะคะ ขอเป็นสไลด์ (Slide) ที่ ๖ นอกจากนี้ยังมีคำสั่งของหัวหน้า คสช. ที่ ๓/๒๕๕๙ ที่เกี่ยวกับการยกเว้นผังเมืองและเปิดทางเพื่อสร้างเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน สไลด์ (Slide) ถัดไป ๓,๙๐๐,๐๐๐ ไร่ เป็นพื้นที่ที่ถูกประกาศให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนทั้ง ๑๐ แห่ง ส่วนหนึ่งจะเป็นที่ดินราชพัสดุที่เป็นที่ดินของรัฐอยู่แล้ว อีกส่วนหนึ่งก็เป็นที่ที่ถูกเวนคืนมาจากที่ดินของเอกชน ที่ดิน ส.ป.ก. หรือว่าที่ดินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของชาวบ้านอยู่นะคะ สไลด์ (Slide) ถัดไป ๕ ปีที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ จนถึงปี ๒๕๖๒ มีการทุ่มงบประมาณไปใช้ในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนไปแล้วร่วม ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท สไลด์ (Slide) ถัดไป เอาเข้าจริงแล้วคนไม่ได้เข้ามาลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนมากเท่าที่เราคาดหวังไว้นะคะ ถ้าเรามองดูง่าย ๆ งบประมาณที่ลงไป ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท มีบริษัทเอกชนยื่นคำขอรับการส่งเสริมการลงทุนกับบีโอไอ (BOI) เพียงแค่ไม่ถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วมาลงทุนจริง ๆ ก็คือการออกบัตรส่งเสริมของบีโอไอ (BOI) เพียงแค่ ๘,๐๐๐ ล้านบาท ลงเงิน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท มีคนมายื่นขอลงทุนเพียงแค่หมื่นเดียว แล้วลงทุนจริงเพียงแค่ ๘,๐๐๐ ล้านบาทนะคะ เอาเข้าจริงรัฐไปลงทุนเอง จ้างงานเองน่าจะเกิดประโยชน์มากกว่าการที่เอาที่ดินของประชาชนไม่ว่าจะเป็นป่าชุมชนของชาวบ้านในอำเภอสระใครที่จังหวัดหนองคาย ไปยึดที่ ส.ป.ก. ของชาวบ้านที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก หรือว่าที่ดินของรัฐที่อำเภอดอนตาล ที่อำเภอหว้านใหญ่ จังหวัดมุกดาหาร ที่แต่ก่อนก็หวงไม่ให้ประชาชนเข้ามาใช้ แต่ว่าพอเอกชนอยากได้ไปตั้งเป็นนิคมอุตสาหกรรมก็เอาไปให้ด้วยราคาถูก ๆ นะคะ ปีหนึ่งเพียงแค่ ๒๐,๐๐๐ บาทเท่านั้นเอง

ขอไปสไลด์ (Slide) ที่ ๑๕ นอกจากนี้ประชาชนตัวเล็กตัวน้อยก็ถูกมองข้าม แล้วก็ได้รับผลกระทบมาโดยตลอด เรื่องต่อไปก็เป็นเรื่องของการปรับโครงสร้างของอ้อยและน้ำตาล ที่ก่อนหน้าก็มีการส่งเสริมกันมาโดยตลอดว่าปลูกข้าวมันไม่ดี ราคาไม่ดีให้หันมาปลูกอ้อยกัน มีการให้เงินอุดหนุนเกษตรกรที่อยากที่จะเปลี่ยนจากการปลูกข้าวมาเป็นปลูกอ้อยไร่ละ ๒,๐๐๐ บาท แต่วันดีคืนดีเราโดนประเทศบราซิลขู่ว่าจะฟ้อง เพราะว่าเรามีการใช้เงินอุดหนุน โดยการเก็บจากราคาน้ำตาลในตลาดในประเทศ ๕ บาทต่อกิโลกรัม เพื่อนำไปใช้ในการอุดหนุนราคาอ้อยให้กับเกษตรกร วันดีคืนดี คสช. ก็ออกคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๑/๒๕๖๑ เพื่อไปแก้ไขตัว พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาล ปล่อยลอยตัวราคาน้ำตาลแล้วก็ยกเลิกกองทุนไป โดยปริยาย ทำให้ปัจจุบันนี้พอราคาน้ำตาลในตลาดโลกตกต่ำเรากลับไม่เหลือเงินในกองทุนอ้อย และน้ำตาลเพื่อมาพยุงราคาให้กับเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่เราไปจูงใจให้เขามาปลูกอ้อย เมื่อไม่กี่ปีที่ผ่านมาเท่านั้นเองนะคะ นอกจากนี้รายเล็กรายน้อยประชาชนรายย่อยก็ยังได้รับผลกระทบอื่น ๆ อีกที่หลายท่านได้มีการอภิปรายไปแล้วดิฉันไม่ขอพูดซ้ำ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทวงคืนผืนป่าที่มีแต่ตัวเล็กตัวน้อยเท่านั้นที่จะได้รับผลกระทบ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของหาบเร่แผงลอยซึ่งจริงอยู่ว่าอาจจะไม่ถูกใจใครหลาย ๆ คนในประชากรในเขตเมือง ที่อาจจะไม่ถูกใจกับหาบเร่แผงลอยที่มาขัดขวางการเดินเท้า แต่เครือข่ายของผู้ค้าหาบเร่แผงลอย ก็กำลังปรับตัวอยู่ กำลังพูดคุยเจรจากับกรุงเทพมหานครอยู่นะคะ วันดีคืนดีก็ฟ้าผ่าตูมลงมา ต่อไปนี้ต้องจัดระเบียบแล้วก็ไม่สามารถที่จะทำมาค้าขายอีกต่อไปโดยที่ไม่ได้มีแผนการ มาตรการรองรับหรือว่าเยียวยาใด ๆ ขอไปสไลด์ (Slide) ที่ ๑๙ นอกจากเรื่องของนายทุนยั่งยืน ประชาชนรายเล็กรายน้อยต้องย่ำแย่แล้ว สิ่งแวดล้อมก็ยังย่อยยับอีก คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๔/๒๕๕๙ เป็นการยกเว้นผังเมืองให้กับการตั้งกิจการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโรงไฟฟ้า เรื่องของกิจการคัดแยกขยะแล้วก็ฝังกลบสิ่งปฏิกูลต่าง ๆ รวมไปถึงกิจการโรงงานรีไซเคิล (Recycle) ด้วย เรื่องของโรงไฟฟ้าขยะ ขอหน้ากลับอีกนิดหนึ่ง เรื่องของโรงไฟฟ้าขยะนี่ เราทราบกันดีว่ามีการต่อต้านกันมาโดยตลอดเนื่องจากว่าไม่มีโรงไฟฟ้าขยะที่ดีที่มันมีอยู่จริง ในประเทศไทย โรงไฟฟ้าขยะที่จะไม่ปลดปล่อยมลพิษต้องมีองค์ประกอบ ๒ ส่วนก็คือ ต้องมีขยะที่มีคุณภาพก็คือไม่ชื้นเกินไป มันถึงจะเกิดการเผาไหม้ที่สมบูรณ์ แล้วไม่เกิดมลภาวะให้กับชุมชนรอบข้าง

อย่างที่ ๒ ก็คือว่าตัวเทคโนโลยีที่ใช้กับโรงไฟฟ้าขยะก็จะต้องเป็นเทคโนโลยีขั้นสูงเช่นเดียวกัน ซึ่งทั้ง ๒ อย่างยังไม่เกิดขึ้นในประเทศไทย ทำให้ชาวบ้านออกมาต่อต้านแล้วก็มีการร้องเรียนปัญหาโรงไฟฟ้าขยะมาโดยตลอด ที่สำคัญก็คือไม่ต้องขออีไอเอ (EIA) โรงไฟฟ้าขยะ เนื่องจากมีการแก้ประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรียบร้อยแล้ว

อีกประเด็นหนึ่งก็คือ จะจบแล้วอีกนิดเดียวค่ะ โรงงานคัดแยกรีไซเคิล (Recycle) แล้วก็กิจการการคัดแยกแล้วก็ฝั่งกลบที่เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดหลังจากที่มีประกาศ ๔/๒๕๕๙ ก็มีการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ แล้วก็ปี ๒๕๖๒ ซึ่งชื่อมันอาจจะฟังดูดี เป็นโรงงานรีไซเคิล (Recycle) แต่ว่าโรงงานรีไซเคิล (Recycle) พวกนี้ปลดปล่อยมลพิษเป็นตัวร้ายเลยทีเดียว อย่างเช่นในจังหวัดของท่านประธานนะคะก็จะมีเป็นโรงงานที่เป็นโรงงานทำรีไซเคิล (Recycle) ก็จะมีการใช้สารเคมีเพื่อรีไซเคิล (Recycle) ตัวพลาสติก พลาสติกที่เป็นขยะแล้วให้กลายเป็นสารเคมีซักล้างไม่ว่าจะเป็นน้ำยาล้างรถหรือว่าแชมพู (Shampoo) สบู่ที่มีราคาต่ำ ซึ่งวันดีคืนดีลำห้วยข้างบ้านของชาวบ้านก็จะกลายเป็นสีชมพู เนื่องมาจากว่าสารเคมีนั้นหลุดรอดออกไปจากโรงงานที่ไม่ต้องมีการขออีไอเอ (EIA) ไม่ต้องได้รับการยกเว้นผังเมืองจะตั้งอยู่ที่ไหนก็ได้ ไม่ว่าจะใกล้เขตชุมชนแค่ไหน ไม่ว่าจะใกล้แหล่งเกษตรกรรมมากแค่ไหน ทั้งหมดนี้เป็นผลกระทบเบื้องต้นนะคะ ดิฉันไม่สามารถที่จะศึกษาให้ละเอียดได้มากกว่านี้ถ้าหากเราไม่มีโอกาสที่จะตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมของประกาศคำสั่ง หัวหน้า คสช. และคำสั่ง คสช. ตามมาตรา ๔๔ ขอบพระคุณค่ะ

- ๑๐๘/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านพรรณิการ์ครับ

นางสาวพรรณิการ์ วานิช (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานดิฉัน พรรณิการ์ วานิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ค่ะ ก่อนอื่นดิฉันขอถามท่านประธานและเพื่อนสมาชิกในที่นี้ให้ท่านตอบในใจนะคะ ดิฉันอายุ ๓๑ ปี ชีวิตดิฉันเผชิญกับการรัฐประหารมาแล้ว ๓ ครั้ง ถือเป็นสถิติที่สูงมาก แต่ละท่านที่อยู่ในที่นี้ส่วนใหญ่อาวุโสกว่าดิฉันทั้งนั้น ล้วนเผชิญกับการรัฐประหารอย่างน้อยในชีวิตของท่าน ๔ ครั้ง ๕ ครั้ง ๖ ครั้ง ๗ ครั้ง หรืออาจจะ ๘ ครั้ง ท่านจำได้ไหมคะว่าทุกครั้งหลังการรัฐประหารสิ่งแรกที่ท่านจะเห็นคืออะไร ไม่ใช่รถถังนะคะ ประชาชนทั้งประเทศไม่ได้เห็นรถถังแน่นอน รถถังส่วนใหญ่แล้วอยู่เฉพาะในกรุงเทพมหานคร ประชาชนทั้งประเทศจะได้ยินเพลงปลุกใจตามมาด้วยเปิดวิทยุโทรทัศน์ช่องไหนก็จะเป็นเรื่องเดียวกันหมด เรื่องของการปลุกใจ และสักพักเมื่อคณะรัฐประหารพร้อมก็จะนั่งเรียงหน้าปรากฏตัวในโทรทัศน์ประกาศการยึดอำนาจ นั่นหมายถึงอะไรคะ หมายถึงว่าทุกครั้งหลังจากการยึดกุมอำนาจรัฐ สิ่งที่ถูกยึดกุมทันทีตามมาก็คือสื่อ เพราะอะไร เพราะจะยึดกุมประชาชนได้ท่านไปใช้ปืนจ่อหัวทุกคนไม่ได้หรอกค่ะ สิ่งที่ท่านจะทำเพื่อควบคุมประชาชนนั่นก็คือการควบคุมสื่อ คณะรัฐประหารทุกคณะ เผด็จการทุกยุคทำแบบเดียวกัน เมื่อกุมอำนาจรัฐได้ท่านจะยึดกุมควบคุมสื่อ แต่ คสช. มีลักษณะที่พิเศษกว่านั้น ถึงท่านจะบอกอยู่เสมอเปิดเพลงกรอกหูเราตลอด ๕ ปีที่ผ่านมาว่าขอเวลาอีกไม่นาน แต่จริง ๆ ท่านวางแผนอยู่นานค่ะ เพราะว่าแผนการยึดกุมควบคุมสื่อของท่านไม่จบในยุคของท่าน แต่หยั่งรากลึกมาจนถึงแม้กระทั่งหลังมีการเลือกตั้งและมีรัฐบาลที่ได้ชื่อว่ามาจากการเลือกตั้งแล้ว ท่านดูนิดหนึ่งค่ะ สถิติดิฉันเอามาให้ดูว่า เสรีภาพสื่อของประเทศไทยในปีนี้ ปี ๒๕๖๒ อยู่ตรงไหนของโลก องค์กรสื่อไร้พรมแดนนะคะ รีพอร์เตอร์ วิตเอาต์ บอร์เดอร์ (Reporters Without Borders) บอกว่าประเทศไทยรั้งอันดับ ๑๓๖ ในดัชนีเสรีภาพสื่อ ๑๓๖ จาก ๑๘๐ ประเทศนะคะ เราถูกจัดอยู่ในอันดับประเทศที่สื่อเผชิญสถานการณ์ยากลำบาก นั่นก็คืออันดับเกือบจะต่ำสุดแล้วนะคะ อันดับ ๓ จาก ๔ อันดับ

สผ ๖/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ศิริวรรณ ๑๐๘/๒

มาดูเสรีภาพทางอินเทอร์เน็ตที่จัดอันดับโดยฟรีดอมเฮาส์ (Freedom House) เราอยู่ในกลุ่มประเทศไม่เสรีนะคะ แถมคะแนนที่เขาให้กับหน่วยงานรัฐที่ควบคุมเครือข่ายการให้บริการดิจิทัล (Digital) ได้เท่าไรท่านประธานทราบไหมคะ ศูนย์คะแนนค่ะ ประเทศไทย กสทช. ไทยได้คะแนนจากฟรีดอมเฮาส์ (Freedom House) องค์กรด้านสิทธิมนุษยชนระดับโลก ศูนย์คะแนน ดัชนีที่ตกต่ำมาตรฐานโลกแบบนี้ท่านจะบอกว่าเป็นเสรีภาพสื่อแบบไทย ๆหรือคะ ไม่ใช่ค่ะ นี่คือตัวชี้วัดสะท้อนว่ามีสารเคมีตกค้างจาก คสช. ที่ยังหลงเหลือและทำลายต้นกล้าประชาธิปไตยในประเทศไทย มีไม่ถึง ๓ สารเหมือนสารเคมีเกษตรที่เราเพิ่งจะอภิปรายแล้วก็รับรายงานกันไปนะคะ สารเคมีตกค้างที่ทำลายต้นกล้าเสรีภาพสื่อ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของประเทศไทยมี ๒ สาร สารแรกชื่อว่า คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๔๑/๒๕๕๙ สารเคมีตกค้างที่ ๒ คือประกาศ คสช. ที่ ๒๖/๒๕๕๗ ก่อนที่จะไปถึง ๒ สารตกค้างนี้นะคะ ดิฉันพูดให้ฟังก่อนว่าในยุค คสช. สถิติที่น่าตกใจเกี่ยวกับการละเมิดเสรีภาพสื่อ ตัวเลขสั้น ๆ แต่สะท้อนเรื่องที่ใหญ่โตและกว้างขวางคืออะไร ในช่วง ๕ ปีของ คสช. มีการปิดกั้นลงโทษสื่ออย่างน้อย ๕๙ ครั้ง ในบรรดา ๕๙ ครั้งนี้ทำโดย กสทช. นะคะ แต่เป็นการทำโดย กสทช. ซึ่งอาศัยเงื่อนไขตามประกาศคำสั่งของ คสช. ไม่น้อยกว่า ๓๙ ครั้ง ๓๙ ครั้ง จาก ๕๙ ครั้งเกิดจากประกาศ คำสั่ง คสช. ท่านบอกว่าจะไปพูดทำไมเรื่องแบบนี้มันเป็นเรื่องในอดีต ใช่ค่ะ ๕๙ ครั้งที่ท่านปิดสื่อไป อันนั้นเรื่องในอดีต วันที่ ๙ กรกฎาคมที่ผ่านมา ท่านบอกว่าคืนของขวัญให้กับประชาชน คืนความสุขให้กับประชาชน ยกเลิกประกาศ คำสั่ง คสช. จำนวนมากหนึ่งในนั้นคือการปลดล็อกสื่อ ----------

ท่านยกเลิกประกาศคำสั่ง คสช. ที่เกี่ยวกับการครอบงำสื่อไปหลายฉบับ แต่ดิฉันจะบอกว่ามันไม่มีความหมายอะไรเลย เป็นการปาหี่ตกแต่งหน้าตาให้สวยเท่านั้น คำสั่งที่ท่านยกเลิกไปมีอะไรบ้าง ท่านยกเลิกประกาศ คสช. ที่ ๙๗ และ ๑๐๓/๒๕๕๗ ๙๗ และ ๑๐๓/๒๕๕๗ เนื้อหาว่าอะไร พูดง่าย ๆ สั้น ๆ ก็คือให้ คสช. มีอำนาจปิดสื่อที่ไม่เผยแพร่เนื้อหาตามที่ คสช. ต้องการ ท่านก็บอกว่าดีแล้วมันยกเลิกไป มันเป็นเผด็จการขนาดนี้ ดิฉันถามค่ะว่าในเมื่อกำลังจะไม่มี คสช. อยู่แล้วคำสั่งนี้ ๙๗ กับ ๑๐๓/๒๕๕๗ ถึงท่านไม่ยกเลิกมันก็ใช้ไม่ได้อยู่ดี เพราะว่า คสช. ซึ่งจะเป็นผู้ใช้อำนาจไม่มีอยู่อีกต่อไป แต่ที่ท่านไม่ยกเลิกคืออะไร ที่ท่านไม่ยกเลิกก็คือคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๔๑/๒๕๕๙ ซึ่งท่านให้อำนาจ กสทช. อย่างล้นปรี่ล้นเกิน ล้นอย่างไร ล้นอย่างนี้ค่ะท่าน กสทช. มีอำนาจตาม พ.ร.บ. ปิดสื่อได้อยู่แล้วค่ะ แต่ในกรณีร้ายแรงเท่านั้น นั่นก็คือสื่อนั้นนำเสนอเนื้อหาที่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองหรือละเมิดศีลธรรมประชาชนอย่างร้ายแรง แต่คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๔๑/๒๕๕๙ ได้ขยายอำนาจของ กสทช. ให้สามารถปิดสื่อที่เสนอเนื้อหาที่ก่อให้เกิดความสับสนขัดแย้งหรือว่าเป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติได้ นี่เบากว่าเรื่องของการนำเสนอเนื้อหาที่ล้มล้างการปกครองเยอะมากนะคะ อะไรก็สามารถถูกตีความว่าก่อให้เกิดความสับสนหรือขัดแย้งได้ทั้งนั้น ในบ้านเมืองของเรายุคนี้ กสทช. พิจารณาว่ารายการนี้ของช่องนี้นำเสนอเนื้อหาขัดแย้งก่อให้เกิดความสับสน ปิดได้ทันที เท่านั้นไม่พอ คำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๔๑/๒๕๕๙ ยังคุ้มครอง กสทช. อีกด้วย บอกว่าถ้าเกิดพิจารณาสั่งลงโทษสื่อไปแล้วแต่ทำไปโดยสุจริตไม่เกินกว่าเหตุย่อมได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับโทษรับผิดทั้งทางแพ่ง อาญาและทางวินัย คุ้มครองกันไปถึงขนาดนั้น เพราะฉะนั้นตกลงว่า ๙๗ กับ ๑๐๓/๒๕๕๗ ที่ท่านบอกว่ายกเลิกไปปลดล็อกสื่อไม่จริง ท่านย้ายล็อกสื่อที่ล็อกไว้ด้วย คสช. มาเป็นการล็อกด้วยการใช้คำว่า กสทช. ที่ถูกต่อปีกต่อหางโดยอำนาจของ คสช. และโดยมรดกของ คสช.

มาดูเรื่องของเสรีภาพทางอินเทอร์เน็ต สื่อออนไลน์กันบ้างค่ะ ท่านยกเลิกประกาศคำสั่ง คสช. ที่ ๑๒/๒๕๕๗ ก็จริง ประกาศนี้บอกว่าขอความร่วมมือสื่อออนไลน์ไม่เผยแพร่เนื้อหาวิจารณ์ คสช. อันนี้ท่านยกเลิกไปแล้ว แต่สิ่งที่ท่านไม่ยกเลิกก็คือประกาศ คสช. ที่ ๒๖/๒๕๕๗ สารเคมีตกค้างตัวที่ ๒ ประกาศ คสช. ที่ ๒๖/๒๕๕๗ เนื้อหาว่าอะไร เนื้อหาก็คือให้อำนาจกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดีอี (DE) ตั้งคณะทำงาน

ปิดเว็บไซต์ (Web site) ขึ้นมาโดยไม่ต้องผ่านศาล ตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ซึ่งก็มีปัญหาในตัวของมันเองอยู่แล้วนะคะ การจะปิดเว็บไซต์ (Web site) การเอาเนื้อหาออกจากเว็บไซต์ (Web site) ต้องผ่านคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้แทนด้านสิทธิมนุษยชน ด้านสื่อสารมวลชน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้วินิจฉัยผ่านกระบวนการทางศาล ตรวจสอบแล้วจึงสามารถสั่งปิดเว็บไซต์ (Web site) คำสั่ง คสช. นี้ตั้งคณะทำงานพิเศษขึ้นมาโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดีอี (DE) ไม่ต้องผ่านกระบวนการอะไรเลย ไม่ต้องมีผู้เชี่ยวชาญในทางใดทั้งสิ้น ปิดเว็บไซต์ (Web site) ได้ทันที คำถามก็คือเมื่อท่านไม่เคยยกเลิกคำสั่ง คสช. ฉบับนี้ คณะทำงานคณะนี้ตกลงทุกวันนี้ยังทำงานอยู่หรือไม่ เราตรวจสอบไม่ได้นะคะ เพราะว่าไม่ได้ผ่านกระบวนการทางศาล ไม่รู้จะไปตรวจสอบที่ไหนว่าตกลงท่านปิดไปแล้วกี่เว็บไซต์ (Web site) เว็บไซต์ (Web site) ที่ท่านปิดตกลงมีเนื้อหาเป็นอย่างไรถึงโดนปิดไป ต่อให้คณะนี้ไม่ได้ทำงานไปแล้ว ท่านจะมีมาตรการอย่างไรมาชดเชย เยียวยาเว็บไซต์ (Web site) ที่ถูกสั่งปิดไปในยุคของ คสช. สิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกพรากไปจะต้องได้รับการชดเชยเยียวยา ทั้งหมดนี้คือสารเคมีที่ตกค้างมาจากยุคของ คสช. ในยุคของ คสช. คือยุคของเผด็จการทหารเต็มรูปแบบผ่านไปแล้ว ในยุคปัจจุบันเรามีรัฐสภาที่มาจากการเลือกตั้ง เรามีกลไกที่มาจากการเลือกของประชาชน ----------

และมีหน้าที่ผูกพันที่จะรับใช้ประชาชน เพราะฉะนั้นดิฉันขอว่ารัฐสภาแห่งนี้ช่วยกันค่ะ ช่วยให้สิทธิเสรีภาพของสื่อสมกับคำที่ว่าปากกาคมกว่าดาบ อยากให้ปากกานั้นเป็นปากกาที่ใช้เป็นอาวุธปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชน ไม่ใช่ปากกาที่ถูกทำให้แหลมคมเพื่อที่จะฆ่าความจริงเหมือนในยุคของ คสช. ขอบพระคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อภิปรายพอสมควรแล้วนะครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ขณะนี้เหลือผู้อภิปรายอีกเพียงแค่ไม่กี่ท่านครับ ถ้าท่านประธานจะกรุณาให้เดินการอภิปรายจนเสร็จสิ้นนะครับ แล้วลงมติในสัปดาห์หน้าผมว่าน่าจะเป็นการเรียบร้อยครับ ท่านประธานก็สามารถปิดการอภิปรายได้ในช่วงท้ายครับ ขอความกรุณาได้ไหมครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้นต่อไปเชิญท่านศักดินัย นุ่มหนู พรรคอนาคตใหม่ แล้วตามด้วยท่านวิรัตน์

นายศักดินัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายศักดินัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคอนาคตใหม่ มีประเด็นของความเดือดร้อนจากคำสั่งของ คสช. ซึ่งผู้เดือดร้อนที่เป็นกลุ่มใหญ่ของประเทศอีกกลุ่มหนึ่งท่านประธานครับที่เราจะต้องดูแล ก็คือพี่น้องชาวประมง พี่น้องชาวประมงได้รับผลกระทบอย่างมากต่อคำสั่งของ คสช. ที่ปรากฏขึ้น ก่อนหน้านั้นพี่น้องชาวประมงนั้นใช้ชีวิตทำมาหากินทำการประมงในน่านน้ำไทยแล้วถูกมองว่าเป็นผู้ที่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติอย่างไร้การควบคุม เมื่อ คสช. เข้ามายึดอำนาจก็จะมีการจัดระเบียบเรื่องนี้เพื่อที่จะเห็นว่าจะให้ธำรงไว้ซึ่งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเรื่องนี้ผมเห็นด้วย การที่ คสช. นั้นกำหนดเรื่องเหล่านี้เอาไว้ในมาตรการไอยูยู (IUU) เพื่อที่จะให้ทรัพยากรธรรมชาตินั้นมีความมั่นคง ซึ่งผมก็คิดว่าพี่น้องชาวประมงเองก็มีความห่วงใยเรื่องนี้นะครับ การออกคำสั่งของ คสช. เป็นที่มาในหลาย ๆ คำสั่ง ไม่ว่าจะเป็นคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๘ คำสั่งที่ ๔๒/๒๕๕๘ คำสั่งที่ ๑๘/๒๕๕๙ คำสั่งที่ ๕๓/๒๕๕๙ แล้วก็คำสั่งที่ ๒๒/๒๕๖๐ อีกมากมายในหลายคำสั่งโดยเฉพาะท่านประธานครับ คำสั่งที่ ๑๐ เป็นคำสั่งที่มีการตั้งหน่วยบัญชาการในการแก้ไขควบคุมการทำประมงที่ผิดกฎหมาย หรือเรียกชื่อย่อว่า ศปมผ. โดยมีผู้บัญชาการกองทัพเรือ

เป็น ผบ. ของศูนย์บัญชาการแก้ไขการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ซึ่งเป็นเรื่องที่แปลกใจอย่างมาก เพราะว่าเราต้องใช้กองทัพเรือ ผู้บัญชาการกองทัพเรือที่จะเข้ามาควบคุมดูแลครับยังกับว่าพี่น้องชาวประมงที่ทำมาหากินมายาวนานจนประเทศไทยนั้นเป็นมหาอำนาจทางทะเลอันดับ ๗ ของโลก วันนี้หลังจากที่ คสช. เข้ามายึดอำนาจจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ทางกองทัพเรือเข้ามาควบคุมและมีมาตรการเฉียบขาดเพื่อที่จะให้ประเทศไทยนั้นพ้นจากใบเหลือง ใบแดงที่สหภาพยุโรปนั้นกำหนดไว้ ดังนั้นการออกมาตรการคำสั่งต่าง ๆ นั้นจึงส่งผลกระทบอย่างยิ่งต่อวิถีชีวิตของพี่น้องชาวประมง กระทบอย่างไร ท่านประธานครับผมขออนุญาตที่จะได้ยกตัวอย่างสัก ๒-๓ เรื่อง

เรื่องแรก ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องของมาตรการที่มีการควบคุมเรื่องของการนำเรือเข้าเรือออกที่จะต้องมีการแจ้งเข้าแจ้งออก ซึ่งเมื่อก่อนที่ไม่ได้มีการแจ้งเข้าแจ้งออกนั้นพี่น้องชาวประมงก็สามารถออกทำเรือได้โดยปกติ แต่ผมเรียนอย่างนี้ก่อนว่าเรื่องต่าง ๆเหล่านี้ไม่ใช่ที่เราจะปฏิเสธ เพียงแต่ว่ามาตรการต่าง ๆ เหล่านี้มันไม่มีช่วงระยะเวลาของการที่จะเปลี่ยนผ่าน มีช่วงระยะเวลาที่จะให้พี่น้องชาวประมงได้ปรับตัวนะครับ ซึ่งวันหนึ่งนั้นต้องให้มีการแจ้งเข้าแจ้งออกและต้องมีการขอใบอนุญาต ซึ่งไม่น้อยกว่า๑๒ รายการ ----------

แล้วก็ต้องมีการแจ้งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยงานด้วยกัน ตรงนี้การแจ้งเข้าแจ้งออกท่านประธาน วิถีของการทำประมงเวลาออกทะเลแล้ว เวลาจะกลับเข้าฝั่งไม่ใช่เรื่องที่จะมากำหนดอะไรกันได้ง่าย ๆ หรือว่าชัดเจนเป็นที่แน่นอน และหากมีการเข้าออกผิดเวลาเพียงเล็กน้อยก็มีโทษปรับ นั่นคือสิ่งที่พี่น้องชาวประมงนั้นเกิดปัญหาเกิดผลกระทบ นอกจากนี้ท่านประธานครับยังมีการบังคับให้มีการติดตั้งระบบวีเอ็มเอส (VMS) หรือว่าเครื่องติดตาม ถึงแม้เรือนั้นจะไม่ถูกออกทะเลถูกกำกับ ถูกกำหนดไว้แล้วว่าไม่สามารถออกทำการประมงได้ แต่ก็ยังต้องติดค่าวีเอ็มเอส (VMS) ซึ่งมีค่าใช้จ่ายรายเดือน และมีการลงทุนเรื่องวีเอ็มเอส (VMS) เขามีการปรับเปลี่ยนอยู่เรื่อย ๆ มีมูลค่า มีราคา มีต้นทุนที่พี่น้องชาวประมงที่จะต้องเสียค่าใช้จ่ายครับ

อีกเรื่องหนึ่ง เป็นเรื่องที่กระทบต่อวัฒนธรรมของพี่น้องชาวประมงอย่างยิ่ง นั่นก็คือเรื่องของการที่กำหนดให้ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ไม่สามารถที่จะออกเรือทำการประมงได้ โดยวิถีชีวิตของคนที่ทำประมง เด็กที่โตมากับท้องทะเลสามารถที่จะว่ายน้ำได้ตั้งแต่อายุยังน้อย ๆ จับปูจับปลาได้ สืบทอดการเรียนรู้ความรู้ความสามารถนี้มาจากพ่อแม่มาจากครอบครัวทำให้มีศักยภาพ เมื่อโตขึ้นอายุแค่ ๙ ขวบ ๑๐ ขวบ ก็สามารถที่จะทำประมงได้ เพียงแต่ตอนนี้กฎหมายนี้ห้าม ทำให้เด็กเวลาโตขึ้นมาแล้วไม่สามารถที่จะออกไปทำการประมงได้เมื่อมีมาตรการนี้กำหนดบังคับอยู่ ส.ส. เพื่อนของผมจากจังหวัดฉะเชิงเทรา คุณจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ ก็ได้ให้ข้อมูลในพื้นที่ของเขา มีรูปธรรมมีเคส (Case) ชัดเจนนะครับว่ามีเด็กชายคนหนึ่งที่อำเภอบางปะกง อายุ ๑๖ ปีแล้วครับ การศึกษาก็ไม่มีเก่งเรื่องทะเลว่ายน้ำเป็นขยันทำมาหากินทำประมงได้ แต่ไม่สามารถออกไปทำการประมงกับพ่อแม่ได้ด้วยมาตรการด้วยข้อบังคับที่ว่านี้จึงไม่ได้ไปเรียนหนังสือ ในที่สุดก็ไปถูกจับกุมคุมขังเพราะว่าไปค้ายาเสพติด แล้วก็มีอีกมากมายเลยโดยเฉพาะเด็กที่มาช่วยพ่อแม่มาล้างหอยแมลงภู่ซึ่งจะมีค่าจ้างกิโลกรัมละ ๓ บาท ซึ่งตอนหลังก็ถูกกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจับนายจ้าง เนื่องจากว่าเป็นข้อหาการใช้แรงงานเด็ก และที่สำคัญท่านประธานครับ ด้วยเวลาสั้นจริง ๆ ผมอยากที่จะพูดถึงความรู้สึก ถอดอารมณ์ความรู้สึกของพี่น้องชาวประมงที่เขาได้รับผลกระทบว่าวันนี้ทำไมเขาถึงเป็นผู้ร้ายเขาเคยออกทะเลทำการประมง ไม่ใช่ว่าเขาไม่คิดถึงความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากร สิ่งที่รัฐบาล คสช. ทำบอกว่าต้องการที่จะให้

ทะเลนี้มีความมั่นคง และชีวิตของพี่น้องชาวประมงนั้นมีอนาคตจากความอุดมสมบูรณ์ของท้องทะเล แต่คนที่จะมีอนาคตได้มันจะต้องมีวันนี้ด้วยเขาต้องมีวันนี้ที่เขาอยู่ได้เขาถึงจะมีอนาคต เพราะฉะนั้นมาตรการต่าง ๆ ทำให้ชีวิตของพี่น้องชาวประมงจำนวนไม่น้อยจำนวนมากเลยทีเดียวครับที่ต้องโทษต้องคดีจากกฎหมายที่มีโทษปรับรุนแรง มีโทษจับกุมคุมขัง ปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๓๐ ล้านบาท จากข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่ออกมาอย่างรุนแรง วันนี้ท่านประธานครับ ในความมืดมิดของพี่น้องชาวประมงเขาต้องการความหวัง เขาต้องการแสงสว่างในการที่เขาจะต้องกลับมาสู่ท้องทะเลอย่างมีศักดิ์ศรีอีกครั้ง เขาอยากเห็นแสงสว่างของชีวิตที่เป็นความหวังว่าเขาจะกลับมายืนหยัดได้อย่างมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี เขาอยากเห็นแสงสว่างแห่งความหวังด้วยดวงไฟ ๔ ดวงครับ ดวงแรกอยากให้มีการแก้ไขกฎหมายประมง โดยยึดถือกระบวนการมีส่วนร่วม คนที่รู้จักทะเลก็คือพี่น้องชาวประมง เรามีคำกล่าวว่า หากไม่ใช่คลื่นอย่าวิจารณ์ทะเล เพราะฉะนั้นต้องให้พี่น้องชาวประมงเขามามีส่วนร่วมในการที่จะออกกฎหมายในการที่จะกำกับ ที่จะดูแลถึงเรื่องอนาคตความสมบูรณ์ของท้องทะเลและอนาคตของลูกหลาน ต้องการให้มีการนิรโทษกรรม เพราะที่ผ่านมานั้นมีการจับกุมคุมขังและทำให้หลายคนนั้นล้มละลายเสียค่าปรับเป็นจำนวนมาก มากเกินกว่ามูลค่าของเรือ มากกว่ามูลค่าของสินค้าที่จับได้

อีกข้อหนึ่งครับ ไปเร็ว ๆ ก็คือการจัดให้มีกองทุนเพื่อการช่วยเหลือฟื้นฟูเยียวยาในชีวิตที่ย่ำแย่และอับปางที่ผ่านมานั้นเขาไม่สามารถที่จะทำประมงได้ เรือถูกล็อกถูกยึดเอาไว้ ชีวิตต้องการที่จะเริ่มต้นใหม่ไม่มีกองทุนครับ หมดแล้วสำหรับต้นทุนแทนที่จะเริ่มชีวิตใหม่ ท้ายที่สุดมันมีมาตรการในการที่จะซื้อเรือคืนท่านประธาน แต่ก็ยังไม่สามารถที่จะดำเนินการได้อย่างเป็นจริงเป็นจัง เพราะว่าทำได้แต่เพียงจำนวนจำกัด หากจะซื้อเรือพวกเขาคืน พวกเขาก็ยินดีครับ

สุดท้ายที่ผมอยากจะขอวิงวอนไปทางผู้ที่มีอำนาจ อยากให้เห็นว่าชีวิตทุกชีวิตต้องการอนาคต ต้องการอยู่อย่างมีศักดิ์ศรีและมีเกียรติ ขอโอกาส ขอพื้นที่ของท้องทะเลไทยให้กับพี่น้องชาวประมงได้กลับเข้ามามีชีวิตใหม่อีกครั้ง ผมจึงเห็นว่าการที่จะได้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญในการที่จะได้พิจารณาศึกษาถึงผลกระทบเหล่านี้ โดยเฉพาะของพี่น้องชาวประมงให้กลับเข้ามายืนหยัดและทำหน้าที่ของพวกเขาอย่างสมเกียรติอีกครั้ง แต่ผมยืนยันนะครับว่าผมไม่ได้ปฏิเสธมาตรการไอยูยู (IUU) เพียงแต่ต้องการให้เห็นว่ากระบวนการเปลี่ยนผ่านนั้นเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและสมควร มีการคำนึงต่อชีวิตของพี่น้องชาวประมงโดยคนส่วนใหญ่ด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านวิรัตน์ วรศสิริน แล้วก็ตามด้วยท่านโชติพิพัฒน์ พรรคอนาคตใหม่ เชิญท่านวิรัตน์ครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายวิรัตน์ วรศสิริน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าพรรคเสรีรวมไทยได้ติดตามการใช้อำนาจอย่างเบ็ดเสร็จของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในฐานะหัวหน้า คสช. ในรัฐบาลที่ผ่านมา ด้วยความเป็นห่วงตลอด ๕ ปีที่ผ่านมา การบริหารประเทศของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ออกประกาศคำสั่งตามมาตรา ๔๔ ที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนอย่างมากมาย มีการใช้คำสั่งหัวหน้า คสช. แต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการโดยไม่ได้ให้ความเป็นธรรม อย่างเช่นกรณีการแต่งตั้งตำรวจที่จะต้องแต่งตั้งตามลำดับบัญชีอาวุโส ซึ่งก็กำหนดในกฎหมายในรัฐธรรมนูญไว้อยู่แล้วแต่ก็ไม่ตั้งเขา เขาก็ฟ้องร้องจะดำเนินคดี แต่ท่านประธานเชื่อหรือไม่ที่สุดทำอย่างไรก็ทำเรื่องผิดให้เป็นถูก แล้วทำอย่างไรก็คือออกมาตรา ๔๔ บอกว่า

ที่ทำมาทั้งหมดให้ถือว่าถูกต้อง ให้ผิดกฎหมายเป็นถูกกฎหมาย ท่านประธานอย่างนี้ก็มีด้วยทำกันได้ ทำให้ผู้เสียหายเขาไม่สามารถฟ้องร้องขอความเป็นธรรมได้ มีการใช้มาตรา ๔๔ ในการโยกย้ายข้าราชการ โดยไม่มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนก่อน มีการกล่าวหาและปลดผู้บริหารท้องถิ่นจำนวนนับร้อยคน จนถึงบัดนี้ก็ยังไม่มีการดำเนินการอะไรคือปลดเขาเฉย ๆ อย่างนั้นละครับ ไม่ได้ทำอะไรเลย ๕ ปี คสช. ได้ออกประกาศคำสั่งมากกว่า ๕๖๐ ฉบับ เท่ากับปีละร้อยกว่าฉบับ ประกาศคำสั่งทั้ง ๕๐๐ กว่าฉบับ นอกจากจะมีที่มาที่ไม่เป็นไปตามหลักนิติบัญญัติคือในระบอบประชาธิปไตยคือมาจากเผด็จการเพียงคนเดียวที่ออกคำสั่ง คำสั่งจำนวนมากยังขัดต่อหลักนิติธรรม คำสั่งมากมายเป็นการลงโทษบุคคลโดยไม่ได้พิสูจน์ความผิด หลังการยึดอำนาจได้มีการประกาศห้ามชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไป ท่านประธานเชื่อไหม ชู ๓ นิ้วก็ถูกจับ ชูป้ายประท้วงก็ถูกจับ ทั้งหมดถูกจับกันเป็นร้อยนะครับท่านประธานในข้อหาอย่างนี้ มีการจับกุมผู้ที่เรียกร้องให้ปฏิรูปสัมปทานปิโตรเลียม จับเขาแล้วก็คุมขังเขาเป็นเวลาถึง ๔ วัน ท่านประธานครับ จะเห็นได้ว่า คสช. ใช้ประกาศคำสั่งเพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดการกับการเคลื่อนไหวของพี่น้องประชาชนในทุกเรื่อง ถ้าขัดขืนก็จะถูกดำเนินคดีในศาลทหารอีกด้วย ท่านประธานครับ มีคนถูกเรียกไปปรับทัศนคติมากกว่า ๑,๐๐๐ คน บางคนถูกขังในค่ายทหารนานถึง ๗ วัน ก่อนปล่อยตัวก็ต้องเซ็นเงื่อนไขการปล่อยตัว ----------

หากไม่ปฏิบัติตามก็จะมีโทษมากขึ้น เพิ่มขึ้น แล้วจะถูกระงับการทำธุรกรรมทางการเงินด้วย ท่านประธานครับตลอด ๕ ปี คสช. ตามข้อมูลที่ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนได้บันทึกไว้ มีประชาชนนักวิชาการนักศึกษาและนักกิจกรรมรวมกระทั่งนักการเมืองถูกละเมิดสิทธิมากมาย ท่านประธานพลเรือน ๒,๔๐๘ คนถูกดำเนินคดีในศาลทหาร ๙๒๙ คนถูกเรียกรายงานตัวไปปรับทัศนคติ ๕๗๒ คนถูกข่มขู่คุกคาม ๑๘ คนถูกซ้อมทรมาน ๓๕๓ คนถูกปิดกั้นกิจกรรมสาธารณะ ๑๕๕ กลุ่มถูกปิดกั้นการแสดงออกทางเสรีภาพ ๖๗๓ คนถูกตั้งข้อหาชุมนุมทางการเมือง ๑๔๔ คนถูกตั้งข้อหา พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ และ ๑๒๑ คนถูกตั้งข้อหา มาตรา ๑๑๖ เป็นภัยต่อความมั่นคง แล้วก็ยังมีสื่อมวลชนที่ถูกละเมิดเสรีภาพและถูกสั่งปิดอีกมากมาย หัวหน้า คสช. ใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ออกคำสั่งให้ กสทช. มีอำนาจสั่งลงโทษปรับหรืองดออกอากาศหรือปิดสถานีโดยไม่ต้องรับผิดชอบทั้งแพ่งและอาญา นั่นเป็นการเปิดช่องให้ กสทช. ใช้อำนาจได้ตามอำเภอใจโดยไม่ต้องเกรงกลัวว่าจะถูกฟ้องร้องดำเนินคดี มีหลายรายการที่ถูกระงับไม่ให้ออกอากาศ ผู้ดำเนินรายการถูกตักเตือนส่งผลให้สื่อต้องเซนเซอร์ (Sensor) ตัวเอง สุดท้ายก็มีแต่คนเชียร์รัฐบาลท่านประธาน อย่างเสรีพิศุทธ์ ขนาดไปบันทึกเทป (Tape) รายการอะไรนะ สุดท้ายยังออกไม่ได้ สถานีไม่ให้ออก

อีกนโยบายครับ ท่านประธานที่ละเมิดสิทธิชุมชน คือนโยบายทวงคืนผืนป่า ได้มีการจับคุมดำเนินคดีคนยากจนที่อาศัยให้เขตป่าซ้ำเติมความทุกข์ยากเขา ตามข้อมูลของ กอ.รมน. ระบุว่ามีการจับกุมดำเนินคดีไปทั้งหมด ๑,๗๘๕ ราย ยึดคืนที่ดินทำกินไปทั้งสิ้น ๑๕๑,๓๘๖ ไร่ ในนี้ไม่ได้รวม ๑,๗๐๖ ไร่ อนาคตไม่รู้จะรวมหรือไม่ ท่านประธาน เกษตรกรที่จังหวัดชัยภูมิถูกจับข้อหาบุกรุกป่าเนื้อที่ไร่กว่าเองท่านประธาน ถูกพิพากษาจำคุกไป ๔ เดือนและชดใช้อีก ๔๐,๐๐๐ บาท ปัญหาเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งที่มาสู่การชุมนุมประท้วงของพี่น้องสมัชชาคนจน ท่านประธาน ในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ หลังจากการเลือกตั้งแล้ว พลเอก ประยุทธ์ ได้ใช้มาตรา ๔๔ สั่งให้ กทม. ตกลงกับการรถไฟเพื่อเชื่อมต่อกับรถไฟฟ้าสายสีเขียว และในมาตรา ๔๔ ก็ยังบังคับให้เจรจาเงื่อนไขกับผู้รับสัมปทานให้เสร็จสิ้น บังคับเลยนะครับว่าต้องเจรจาให้เสร็จ ในที่สุดก็ต่อสัญญาให้บีทีเอส (BTS) ไปเพิ่มอีก รวมแล้ว ๔๐ ปี นี่เท่ากับว่าแทนที่หมดสัมปทานจะกลับสู่กรุงเทพมหานคร

และลดราคาให้คนกรุงเทพเพื่อชดเชยกับช่วงสัมปทานที่ราคาแพงก็กลายเป็นว่าคนกรุงเทพจะต้องใช้รถไฟฟ้าแพงไปอีก ๔๐ปี ท่านประธานเวลาน้อยขออนุญาตท่านประธานที่เคารพ หัวหน้า คสช. ใช้อำนาจตาม มาตรา ๔๔ ออกคำสั่งละเมิดสิทธิพื้นฐานของประชาชนตามอำเภอใจ โดยไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย เนื่องจากมีการรับรองไว้ใน มาตรา ๒๗๙ ว่าคำสั่ง คสช. ทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคตให้ถือว่าถูกหมด ถูกด้วยรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น ประกาศคำสั่งทั้งหมดเป็นสาธารณะเป็นกฎหมายจนกว่าจะมีการออกพระราชบัญญัติยกเลิกนั่นแสดงว่าอะไร แสดงว่าความเสียหายต่าง ๆ ยังต้องเกิดขึ้นต่อไปไม่มีที่สิ้นสุด

สุดท้ายนี้กระผมขอสนับสนุนการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบจากการทำประกาศและคำสั่ง ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพราะจะเป็นจุดเริ่มต้นในการแสวงหาความจริงแก้ไขความเสียหายที่เกิดขึ้น ช่วยในการกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบ เพื่อจะทำให้เกิดความเป็นธรรมต่อสังคมและความปรองดองของคนในชาติ กราบขอบพระคุณท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คิดว่าอภิปรายกันพอสมควรแล้วนะครับ ให้ท่านโชติพิพัฒน์เป็นผู้อภิปรายคนสุดท้ายแล้วก็จะปิดการอภิปรายเพื่อจะขออนุญาตไปลงมติในสัปดาห์หน้า วันพุธหน้านะครับ เชิญท่านโชติพิพัฒน์ครับ

นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตจอมทอง เขตธนบุรี พรรคอนาคตใหม่ เพื่อเป็นการไม่เสียเวลาก็ขออนุญาตลุยเลยนะครับ คำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ เรื่องการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดบางประการ ซึ่งเป็นภยันอันตรายต่อความสงบและบ่อนทำลายระบบเศรษฐกิจสังคมของประเทศไทย ท่านประธานครับคำสั่งดังกล่าวเป็นอำนาจของพนักงานจับกุมบุคคลที่กระทำความผิดซึ่งหน้า ควบคุม ค้นยึดอายัด หรือควบคุมตัวระบุไม่ได้ไม่เกิน ๗ คน การที่ไม่มีระบบการตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ทหารในยุคนั้นจะช่วยให้การต่อรองกับเจ้าของบ่อนการพนัน เจ้าของสถานบริการคาราโอเกะ (Karaoke) หรือว่าแอบเปิดบ่อนการพนันอยู่ในการควบคุมของพวกพ้องตนเองหรือไม่ ขบวนการการเล่นการพนันให้เห็นมากขึ้นและมีมากขึ้นต่อเนื่องไป ท่านประธานสภาที่เคารพครับ มีคำสั่งหนึ่งคือหัวหน้า คสช. ฉบับที่ ๔/๒๕๕๘ คำสั่งดังกล่าวมีข้อสังเกตว่าถ้าปฏิบัติตรงไปตรงมาตั้งแต่ยุคนั้นตลอดจน ๕ ปี ในปัจจุบันบ่อนการพนัน การทำการขยายตัวหลายรูปแบบและสู่ระบบออนไลน์ ถึงเยาวชนง่ายขึ้น และเนื่องจากทหารที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จในช่วงนั้นเป็นผู้ควบคุมเก็บส่วยแทน บางทีน่าจะลงทุนและคำดังกล่าวจึงส่งผลกระทบถึงรัฐบาลในชุดปัจจุบันนี้นะครับ ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนันร่วมกับศูนย์วิจัยการพัฒนาสังคม

และธุรกิจดำเนินโครงการศึกษาสถานการณ์และพฤติกรรมการกระทำการพนันในประเทศไทย ปี ๒๕๖๒ เก็บข้อมูลกับประชาชนทั่วไปอายุ ๑๕ ปีขึ้นไปใน ๗๗ จังหวัด ช่วงระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ รวม ๔๔,๐๕๐ ตัวอย่าง คนไทยร้อยละ ๗๖.๓ หรือประมาณ ๔๐.๖๙ ล้านคน เคยเล่นการพนัน ๒ ประเภทการพนันที่คนไทยเล่นครั้งแรกและมากที่สุดก็คือการเล่นสลากกินแบ่งรัฐบาลและหวยใต้ดินครับ ส่วนการพนันยอดนิยม ๕ อันดับแรก ยังเป็นเช่นเดิม ที่ผ่านมาก็มีการเล่นการพนันสลากกินแบ่งรัฐบาล หวยใต้ดิน ไพ่ พนันผลฟุตบอล ไฮโล โปปั่น กุ้ง หอย ปู ปลานะครับ ด้านผลกระทบพบว่าร้อยละ ๙.๘ ของการเล่นการพนันในปี ๒๕๖๒ เป็นประมาณ ๒.๙ ล้านคน ระบุว่าได้รับการกระทบเชิงลบจากการเล่นการพนันได้แก่การขาดเงินได้จ่ายเงินในชีวิตประจำวันมีปัญหาความเครียด ------

- ๑๑๕/๑

จากการเล่นการพนันได้แก่ การขาดเงิน ได้จ่ายเงินในชีวิตประจำวัน มีปัญหาความเครียด เป็นหนี้ เป็นปาก เป็นเสียง ทะเลาะกันในครอบครัว สุขภาพเสื่อมโทรม เสียเวลากับการทำงาน อย่างไรก็ตามแม้จะมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับวันที่ ๙/๒๕๖๒ ที่มีประกาศในราชกิจานุเบกษา ในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง การยกเลิกการประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับทั้งที่หมดความจำเป็น หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งยกเลิก ๖๖ คำสั่ง ก็เป็นเพียงมรดกถ่ายทอดอำนาจของอำนาจยุคปัจจุบันนี้ ทั้งหมดนี้ก็เป็นเพียงส่วนหนึ่ง แล้วก็การปฏิรูปตำรวจที่เมื่อสักครู่ที่พรรคพรรคหนึ่งพูดไปแล้วนะครับ ผมเองก็มีเท่านี้ครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : วันนี้คิดว่าพอสมควรแล้วนะครับ ต้องขอบคุณท่านสมาชิกครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๐๓ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดี ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑)	นายอนันต์ ผลอำนวย	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒)	นายศักดา คงเพชร	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓)	นายเทพไท เสนพงศ์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔)	นายฐิตินันท์ แสงนาค	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๕)	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
๖)	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๗)	นายภิญโญ นิโรจน์	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๘)	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๙)	นายชลน่าน ศรีแก้ว	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๐)	นายเอี่ยม ทองใจสด	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๑)	นายอภิชัย เตชะอุบล	กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๒)	นายภราดร ปริศนานันทกุล	เลขานุการคณะกรรมาธิการ
๑๓)	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๔)	นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	โฆษกคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการตรวจแล้ว เมื่อวัน พฤหัสบดี ที่ ๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายอนันต์ ผลอำนวย)
ประธานคณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๒
โดยคณะอนุกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.ค.ศ.	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	
กกต.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
กพต.	คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	
กรธ.	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	
กศจ.	คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด	
กศน.	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	
กอ.รมน.	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	
กอ.รมน.จังหวัด	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด	
กอ.รมน.ภาค	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค	
ไกลโฟเซต	(Glyphosate) เป็นสารกำจัดวัชพืช	http://hsst.or.th
คณะกรรมาธิการ ป.ป.ช.	คณะกรรมาธิการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร	
คปต.	คณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	
คมช.	คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ	
ครม.	คณะรัฐมนตรี	
คลอร์ไพริฟอส	(Chlorpyrifos) เป็นสารเคมีกำจัดแมลงศัตรูพืช ในกลุ่มออร์กาโนฟอสเฟต (organophosphate compound)	http://www.foodnetwork solution.com
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
จปร.	นายร้อยพระจุลจอมเกล้า	
ไซเปอร์เมทริน	(Cypermethrin) เป็นสารกำจัดแมลงในกลุ่มไพรีทรอยด์ (Pyrethroid) มีฤทธิ์ทำลายระบบประสาทของแมลง นิยมใช้ในการป้องกันกำจัดหนอนเจาะสมอฝ้าย หนอนใยผัก เพลี้ยจั๊กจั่น เพลี้ยอ่อนมวนแดง ฯลฯ จึงใช้ได้กว้างในข้าว พืชไร่ พืชผัก ไม้ผล และไม้ดอก เป็นต้น	http://oard3.doa.go.th
ตม.	สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
น.ค. ๓	หนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตนิคมสร้างตนเอง	https://www.dol.go.th
น.ส.๓	หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓) คือ หนังสือรับรองจากเจ้าหน้าที่ว่าได้ทำประโยชน์ในที่ดินแล้ว โดยออกให้แก่ผู้ครอบครองที่ดินทั่ว ๆ ไป ในพื้นที่ที่ไม่มีระวาง มีลักษณะเป็นแผนที่รูปลอย ไม่มีการกำหนดตำแหน่งที่ดินแน่นอน หรือออกในท้องที่ที่ไม่มีระวางรูปถ่ายทางอากาศ ซึ่งรัฐมนตรียังไม่ได้ประกาศยกเลิกอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายที่ดินของหัวหน้าเขต นายอำเภอ หรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ (นายอำเภอท้องที่เป็นผู้ออก)	https://www.dol.go.th
นภ.	จังหวัดหนองบัวลำภู	
ป. อาญา	ประมวลกฎหมายอาญา	
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ป.ป.ท.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	
ปปป.	กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
ปร.	คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน	
ปว.	คณะปฏิวัติ	
ผบ.	ผู้บัญชาการ	
ผอ.	ผู้อำนวยการ	
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พาราควอต	(Paraquat) เป็นสารกำจัดวัชพืชกลุ่มสารประกอบไนโตรเจนชนิดจตุภูมิ (quarternary nitrogen compounds)	https://home.kku.ac.th
ภ.บ.ท. ๕	ภาษีบำรุงท้องที่	
ม.๔๔	บัญญัติว่า “ในกรณีที่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเห็นเป็นการจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปในด้านต่าง ๆ การส่งเสริมความสามัคคีและความสมานฉันท์ของประชาชนในชาติ หรือเพื่อป้องกันระงับ หรือปราบปรามการกระทำอันเป็นการบ่อนทำลายความสงบเรียบร้อย หรือความมั่นคงของชาติ ราชบัลลังก์ เศรษฐกิจของประเทศ หรือราชการแผ่นดิน ไม่ว่าจะเกิดขึ้นภายในหรือภายนอกราชอาณาจักร ให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติโดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีอำนาจสั่งการ ระงับยับยั้ง หรือกระทำการใด ๆ ได้ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะมีผลบังคับในทางนิติบัญญัติ ในทางบริหาร หรือในทางตุลาการ และให้ถือว่าคำสั่งหรือการกระทำรวมทั้งการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เป็นคำสั่งหรือการกระทำหรือการปฏิบัติที่ชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญนี้ และเป็นที่สุด ทั้งนี้ เมื่อได้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว ให้รายงานประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและนายกรัฐมนตรีทราบโดยเร็ว”	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
มาตรา ๔๔	บัญญัติว่า “ในกรณีที่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเห็นเป็น	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	การจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปในด้านต่าง ๆ การส่งเสริมความสามัคคีและความสมานฉันท์ของประชาชนในชาติ หรือเพื่อป้องกันระงับ หรือปราบปรามการกระทำอันเป็นการบ่อนทำลายความสงบเรียบร้อย หรือความมั่นคงของชาติ ราชบัลลังก์ เศรษฐกิจของประเทศ หรือราชการแผ่นดิน ไม่ว่าจะเกิดขึ้นภายในหรือภายนอกราชอาณาจักร ให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติโดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีอำนาจสั่งการ ระงับยับยั้ง หรือกระทำการใด ๆ ได้ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะมีผลบังคับในทางนิติบัญญัติ ในทางบริหาร หรือในทางตุลาการ และให้ถือว่าคำสั่งหรือการกระทำรวมทั้งการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เป็นคำสั่งหรือการกระทำหรือการปฏิบัติที่ชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญนี้ และเป็นที่สุด ทั้งนี้ เมื่อได้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว ให้รายงานประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและนายกรัฐมนตรีทราบโดยเร็ว”	ไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
รสช.	คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ	
ศปป. ๔	ศูนย์การประสานการปฏิบัติที่ ๔ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	
ศปมผ.	ศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย	
ศอ.บต.	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	
ส.ป.ก.	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	
ส.ป.ก. ๔.๐	เป็นนโยบายของพรรคพลังประชารัฐ โดยปรับเปลี่ยน ส.ป.ก.๔-๐๑ ให้เป็น ส.ป.ก. ๔.๐ คือ ให้ผู้ที่ได้รับสิทธิ์ทำประโยชน์ในที่ดิน ส.ป.ก. สามารถโอนสิทธิ์ให้บุคคลอื่นที่มีคุณสมบัติตามที่ ส.ป.ก. กำหนดได้เข้าทำประโยชน์แทนได้	https://www.thansettakij.com
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สตง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สน.	สถานีตำรวจนครบาล	
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
สบ. ๑	ข้าราชการตำรวจ เทียบระดับตำแหน่ง รองสารวัตร	http://tahin.lopburi.police.go.th
สบ. ๒	ข้าราชการตำรวจ เทียบระดับตำแหน่ง สารวัตร	http://tahin.lopburi.police.go.th
สบ. ๓	ข้าราชการตำรวจ เทียบระดับตำแหน่ง รองผู้กำกับการ	http://tahin.lopburi.police.go.th
สบ. ๔	ข้าราชการตำรวจ เทียบระดับตำแหน่ง ผู้กำกับการ	http://tahin.lopburi.police.go.th
สบ. ๕	ข้าราชการตำรวจ เทียบระดับตำแหน่ง รองผู้บังคับการ	http://tahin.lopburi.police.go.th
สพฐ.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
อ.อ.ป.	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
เอกสารหมาย จ.๑๔	เอกสารที่พนักงานอัยการโจทก์นำส่งเข้ามาเป็นพยานหลักฐานในคดีที่ประชาชนกลุ่มหนึ่งถูกฟ้องร้องดำเนินคดีเนื่องจากออกมาชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมือง และถูกนำเข้ามาในสำนวนระหว่างการพิจารณาคดีในชั้นศาล	https://www.tlhr2014.com
นภ.	จังหวัดหนองบัวลำภู	
2A	ระดับของการเป็นโรคมะเร็ง	https://www.nhso.go.th
5G	ระบบการสื่อสารแบบไร้สายยุคที่ ๕ (Fifth-Generation Wireless) คือ มีความเร็วเพิ่มขึ้นกว่าระบบ 4G ถึง ๑๐ เท่า มีความหน่วงลดลง ๕ เท่า และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายและสิ่งต่าง ๆ ได้มากขึ้นถึง ๑,๐๐๐ เท่า	https://www.prd.go.th
AI	ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) คือ เครื่องจักร (machine) ที่มีฟังก์ชันที่มีความสามารถในการทำความเข้าใจ เรียนรู้องค์ความรู้ต่างๆ เช่น การรับรู้ การเรียนรู้ การให้เหตุผล และการแก้ปัญหาต่าง ๆ	https://www.thaiprogrammer.org
Ametryn	เป็นสารกำจัดวัชพืชในกลุ่ม Triazines ออกฤทธิ์ยับยั้งกระบวนการสังเคราะห์แสง โดยการจับกับ specific site ในคลอโรฟิลล์ ซึ่งมีผลต่อการเจริญเติบโตของพืช จะทำให้พืชเกิดการผิดปกติ เช่น ใบเหลืองจนถึงแห้งตาย	https://www.icpladda.com
ASEAN	อาเซียน (ASEAN) เป็นการรวมตัวกันของ ๑๐ประเทศ ในทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย	https://www.etda.or.th
Autistic	ออทิสติก คือ ภาวะระบบประสาททำงานซับซ้อน ผู้ที่เป็นออทิสติกจะมีความสามารถเกี่ยวกับการปฏิสัมพันธ์กับผู้คนในสังคม พัฒนาการทางภาษา และทักษะการสื่อสารด้อยกว่าคนปกติ	https://www.pobpad.com
Bacteria Thuringiensis (BT)	แบคทีเรียทรูริงเยนซิส เป็นจุลินทรีย์ชนิดหนึ่งในธรรมชาติที่มีฤทธิ์ทำลายแมลง โดยเฉพาะหนอนผีเสื้อที่เป็นศัตรูของพืชที่สำคัญทางเศรษฐกิจหลายชนิด เป็นเชื้อจุลินทรีย์ที่ไม่เป็นพิษต่อมนุษย์ สัตว์ และไม่มีพิษตกค้างในสิ่งแวดล้อม	http://www.pmc08.doae.go.th
Ban	ห้าม	
BIG	(บิ๊ก) ภาษาอังกฤษ แปลว่า ใหญ่ เป็นคำเรียกนายทหารชั้นผู้ใหญ่ โดยนักหนังสือพิมพ์ที่ต้องการเขียนพาดหัวข่าวทหารให้สั้นกระชับ แต่ชื่อจริงพร้อมยศของนายทหารนั้นยาว จึงมีความพยายามจะเรียกชื่อเล่นแทน	http://wiki.kpi.ac.th
Big Data	การนำข้อมูลที่มีปริมาณมาก ๆ มาผ่านการประมวลผล การวิเคราะห์ และแสดงผลด้วยวิธีที่เหมาะสม รวมไปถึงข้อมูลที่ได้มีการจัดเก็บใน	http://www.dla.go.th/upload/document/type

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ระบบฐานข้อมูลซึ่งจะมีปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จนมากมายมหาศาล ทำให้ไม่สามารถใช้วิธีการจัดการทั่วไปได้อย่างมีคุณภาพ จึงต้องใช้แนวคิด Big Data ในการจัดการแทน	14/2015/11/15991_1_1448854837750.pdf?time=1532040962753
Blacklist	รายชื่อคนทำผิดหรือต้องได้รับโทษ	
Board	คณะกรรมการ	
BOI	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment : BOI)	
BTS	รถไฟฟ้าบีทีเอส (Bangkok Mass Transit System : BTS) เป็นรถไฟฟ้าที่ดำเนินการโดยบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
Case	กรณี	
Chat	พูดคุย	
Check	การตรวจสอบ	
Check bill	ตรวจสอบ	
Concept	ความคิด	
Data analytic	ศาสตร์ของการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ จาก Big Data เพื่อช่วยในด้านธุรกิจหรือตามวัตถุประสงค์อื่น ๆ ตามที่ต้องการ	http://www.thai-iod.com
DE	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	https://www.mdes.go.th
Delay	ล่าช้า	
Digital	ในทฤษฎีข้อมูลหรือระบบข้อมูล เป็นวิธีแทนความหมายของข้อมูลหรือชิ้นงานต่าง ๆ ในรูปแบบของตัวเลข โดยเฉพาะเลขฐานสอง ที่ไม่ต่อเนื่องกัน ซึ่งต่างจากระบบอะนาล็อกที่ใช้ค่าต่อเนื่องหรือสัญญาณอะนาล็อกซึ่งเป็นค่าต่อเนื่อง หรือแทนความหมายของข้อมูลโดยการใช้ฟังก์ชันที่ต่อเนื่อง	https://sites.google.com
Digital Platform	หมายถึง องค์ประกอบ (Components) ซึ่งรวมถึงฮาร์ดแวร์ (Hardware) ซอฟท์แวร์ (Software) ชุดของการให้บริการ (Service Modules) และสถาปัตยกรรม (Architecture) และกฎระเบียบ (Rules) รวมถึงมาตรฐาน (Standard) ขั้นตอนพิธีการ (Protocol) นโยบาย (Policy) และสัญญา (Contract) ในระบบดิจิทัลที่กำหนดความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างผู้เล่นที่มีหน้าที่แตกต่างกัน ได้แก่ ผู้ใช้บริการ (End User) ผู้พัฒนาแอปพลิเคชัน (Application Developer) ผู้ให้บริการแพลตฟอร์ม (Platform Provider) ซึ่งเป็นตัวกลางสำหรับให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงแอปพลิเคชัน และผู้สนับสนุนแพลตฟอร์ม (Platform Sponsor) เป็นผู้ถือลิขสิทธิ์และกำหนดนโยบายในการเข้าถึง แพลตฟอร์มของผู้เล่นแต่ละคน	https://www.dga.or.th
DNA	กรดดีออกซีไรโบ-นิวคลีอิก (Deoxyribonucleic acid : DNA) มีหน้าที่เป็นที่เก็บข้อมูลทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต	ราชบัณฑิตยสภาและ สวทช.
Download	ดาวน์โหลด หมายถึง การนำไฟล์จากเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นมายัง	https://www.ninetechno

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	คอมพิวเตอร์ที่กำลังใช้งาน ผ่านทางระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	.com
DSI	กรมสอบสวนคดีพิเศษ (Department of Special Investigation : DSI)	
EEC	โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	https://www.eeco.or.th
EIA	การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) คือ การศึกษาเพื่อคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในทางบวก และทางลบจากการพัฒนาโครงการหรือกิจการที่สำคัญ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและใช้ในการประกอบการตัดสินใจพัฒนาโครงการหรือกิจการ	Web site : สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สวพ.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
Endosulfan	เอนโดซัลแฟน คือ เป็นสารกำจัดแมลงออร์กะโนคลอรีน กลุ่มไซโคลไดอีนที่มีอะตอมของกำมะถันในโมเลกุล ถูกนำมาใช้เป็นสารกำจัดแมลง ออกฤทธิ์โดยการสัมผัสและการกิน	http://infofile.pcd.go.th
Estrogen	เอสโตรเจน คือ ฮอร์โมนเพศหญิงที่ร่างกายผลิตขึ้นเองโดยธรรมชาติ มีหน้าที่ควบคุมระบบสืบพันธุ์ของผู้หญิง	https://www.pobpad.com
Fake news	ข่าวลวงหรือข้อมูลที่ไม่เป็นความจริง	https://www.etda.or.th
Focus	จุดสำคัญ	
Freedom House	องค์กรที่ทำการสำรวจและจัดอันดับเสรีภาพสื่อ	https://www.bu.ac.th
Glufosinate-ammonium)	กลูโฟซิเนต แอมโมเนียม คือ เป็นสารกำจัดวัชพืชที่นิยมใช้กำจัดวัชพืชในแปลงปลูกองุ่น ในกลุ่ม organophosphorous ประเภทไม่เจาะจงการทำลายวัชพืช ใช้กำจัดวัชพืชแบบภายหลังงอก (post-emergence) โดยทางสัมผัสและมีฤทธิ์ในทางดูดซึม ใช้ป้องกันควบคุมและกำจัดวัชพืชล้มลุก ฤดูเดียวและยืนต้นทั่วไป	https://www.ku.ac.th
Homestay	การเปิดบ้านตัวเองให้คนเข้าพัก เสิร์ฟอาหารหลายมื้อ พร้อมพาไปเที่ยวชุมชนเพื่อให้ได้เรียนรู้วิถีชีวิตพื้นถิ่น	https://beubeyond.bu.ac.th
Hot	ซึ่งติดตามอย่างใกล้ชิด หรือ น่าสนใจที่สุด	
IARC	สำนักงานวิจัยมะเร็งระหว่างประเทศ (International Agency for Research on Cancer : IARC)	
IUU	การทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing : IUU)	Web site : กรมประมง
Karaoke	เครื่องเล่นและม้วนเทปคล้ายกับเทปเพลงทั่วไป แต่มีขนาดใหญ่กว่า เมื่อเปิดแล้วจะมีแต่เสียงดนตรีอย่างเดียว ไม่มีเสียงร้อง เพื่อให้ลูกค้าได้ร้องเพลงตามใจชอบ ต่อมาคาราโอเกะก็เริ่มขยายความนิยมไปทั่ว ตามร้านอาหารชั้นสูงและตามร้านคาเฟ่ จากนั้นจึงเริ่มมาเป็นลักษณะตู้เพลงหยอดเหรียญ	http://www.loudkaraoke.com
list	รายการ หรือ รายชื่อ	
Machine Learning	การทำให้ระบบคอมพิวเตอร์เรียนรู้ได้ด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูล	https://blog.finnomena

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
		.com
Make	ทำ หรือ สร้าง	
Methamidophos	เมทามิโดฟอส คือ สารเคมีกำจัดแมลงที่มีกลไกออกฤทธิ์ต่อระบบประสาทและระบบกล้ามเนื้อของแมลง อยู่ในกลุ่มสารเคมีที่ถูกห้ามใช้	http://www.ppsf.doae.go.th
Methylparathion	เมทิลพาราไทออน คือ เป็นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในกลุ่มออร์กาโนฟอสเฟต (organophosphate)	http://kb.psu.ac.th
Modern Trade	การค้าขายปลีกแบบสมัยใหม่	https://smaesclub.com
North expansion	โครงการส่วนต่อขยายด้านทิศเหนือของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ	https://www.airportthai.co.th
One map	การปรับปรุงพื้นที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ	http://www.pacc.go.th
Package	หีบห่อ	
Parkinson	พาร์กินสัน เป็นภาวะอาการในกลุ่มการเคลื่อนไหวผิดปกติ ที่มีอาการสั่นตามอวัยวะต่าง ๆ เคลื่อนไหวช้า และกล้ามเนื้อแข็งเกร็ง ไม่ยืดหยุ่น อย่างที่ไม่สามารถควบคุมได้ เกิดจากการเสื่อมของเซลล์สมอง หรือสมองส่วนที่ควบคุมการเคลื่อนไหวอวัยวะส่วนต่าง ๆ ถูกทำลายจนเสียหาย โดยกระบวนการเสื่อมของสมองและการพัฒนาโรคจะค่อย ๆ เกิดขึ้นและค่อย ๆ ปรากฏอาการออกมาอย่างช้า ๆ ไม่ได้เกิดขึ้นอย่างเฉียบพลันกะทันหันอย่างโรคร้ายแรงอื่น แต่จะกระทบกับการดำเนินชีวิตของผู้ป่วยในระยะยาว	
Passport	หนังสือเดินทาง	
PM 2.5	เป็นฝุ่นที่มีเส้นผ่านศูนย์กลางไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน เกิดจากการเผาไหม้ทั้งจากยานพาหนะ การเผาวัสดุการเกษตร ไฟป่า และกระบวนการอุตสาหกรรม สามารถเข้าไปถึงถุงลมในปอดได้ เป็นผลทำให้เกิดโรคในระบบทางเดินหายใจ และโรคปอดต่าง ๆ หากได้รับในปริมาณมาก หรือเป็นเวลานานจะสะสมในเนื้อเยื่อปอด ทำให้การทำงานของปอดเสื่อมประสิทธิภาพลง ทำให้หลอดลมอักเสบ มีอาการหอบหืด	http://air4thai.pcd.go.th
Presentation	การนำเสนอ	
Promote	สนับสนุน	
Recycle	การปฏิบัติเพื่อนำวัสดุที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่	https://www.greennetworkthailand.com
Resort	สถานที่พักตากอากาศ	
Search	ค้นหา	
Sensor	เครื่องส่งสัญญาณชนิดหนึ่งที่ไวต่อแสง	
Shampoo	ยาสระผม	
Slide	ภาพนิ่ง	
Staff	คณะผู้ทำงาน หรือ คนงาน	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
Terminal	อาคารผู้โดยสาร คือ อาคารหลักที่ท่าอากาศยานจัดไว้สำหรับผู้โดยสารขาเข้าและขาออก	http://old.rmutto.ac.th
Terminal 2	อาคารผู้โดยสาร อาคารที่ ๒	http://old.rmutto.ac.th
Thinner	ทินเนอร์ คือ เป็นตัวทำละลายที่ใช้เจือจางผลิตภัณฑ์พวกสีทาบ้าน สีทาเครื่องจักร เป็นส่วนประกอบในเครื่องสำอาง รวมถึงใช้ทำความสะอาดวัสดุต่าง ๆ ซึ่งใช้กันอย่างแพร่หลาย ทินเนอร์ประกอบด้วยสารระเหยที่เป็นสารเคมีหลายชนิด เช่น โทลูอีน (toluene) และอะซีโตน (acetone) ที่หากสูดดมเป็นประจำก็อาจทำให้เกิดการเสพติด และเป็นพิษต่อร่างกายได้	https://www.honestdocs.co
TOT	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (Telecom of Thailand : TOT)	www.toteservice.com
Tractor	รถแทร็กเตอร์	
TV Digital	โทรทัศน์ระบบดิจิทัล (Digital Television) เป็นระบบการส่งผ่านสัญญาณภาพวิดีโอและเสียงโดยระบบดิจิทัล มีจุดเด่นกว่าระบบอนาล็อกทั้งในด้านความคมชัดของภาพและเสียง	http://www.personnel.psu.ac.th
UN	องค์การสหประชาชาติ (United Nations : UN)	https://www.peaceoperations.org
Under	ภายใต้	
U-tern	กลับรถ	https://www.scholarship.in.th
VMS	ระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring System : VMS) หมายถึง ระบบที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างเรือที่ออกปฏิบัติงานอยู่กลางทะเลกับเจ้าของเรือและศูนย์ปฏิบัติการ VMS ที่อยู่บนฝั่ง ด้วยการส่งสัญญาณทางอิเล็กทรอนิกส์จากเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ติดตั้งบนเรือประมง (Embedded Tracking Unit : ETU) แล้วส่งสัญญาณมายังหน่วยรับที่ติดตั้งเครื่องมืออุปกรณ์ภาครับหรือเครื่องควบคุมระบบที่อยู่บนฝั่งที่ศูนย์ปฏิบัติการ (Monitoring & Controlling Center : MCC) เพื่อบอกให้ทราบถึงตำแหน่งปัจจุบันของเรือ ความเร็วและทิศทางของเรือที่กำลังแล่น และข้อมูลจากเซนเซอร์ตลอดจนมีการบันทึกข้อมูลต่างๆ ตามเวลาที่ผ่านมาในอดีต	https://www.fisheries.go.th
Website	คือ สื่อนำเสนอข้อมูลบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นการรวบรวมหน้าเว็บเพจหลายหน้า ซึ่งเชื่อมโยงกันผ่านทางไฮเปอร์ลิงก์ ซึ่งต้องเปิดด้วยโปรแกรมเฉพาะทางที่เรียกว่า Web Browser โดยถูกจัดเก็บไว้ในเวิลด์ไวด์เว็บ และเว็บไซต์นั้นถูกสร้างขึ้นด้วยภาษาทางคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า HTML (Hyper Text Markup Language) และได้มีการพัฒนาและนำภาษาอื่นๆเข้ามาร่วมด้วย เพื่อให้มีความสามารถมากขึ้น เช่น PHP , SQL , Java ฯลฯ	https://www.webmaster.or.th
Wind Turbine	กังหันลม	http://www.reca.or.th
Work	ประสบผลสำเร็จ	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
Zombie democracy	เป็นการกล่าวเชิงวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยโดยเสียงข้างมากทำนองว่า การออกเสียงเลือกตั้งเป็นสิทธิตามระบอบประชาธิปไตยที่สำคัญ แต่มิใช่สิ่งเดียวและการชนะการเลือกตั้งก็มิใช่จะทำให้ผู้ปกครองเลิกมองเรื่องการตรวจสอบอำนาจเสียทั้งหมดได้ การมองโลกของเผด็จการผ่านเสียงข้างมากเป็นประชาธิปไตยผีดิบ (Zombie democracy) ชนิดหนึ่งซึ่งมีรูปร่างคล้ายของจริง แต่ไม่มีหัวใจ	https://m.mgronline.com
Zone	พื้นที่	

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจและสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๑ ครั้ง ดังนี้

ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๗ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง

(นายชวน หลีกภัย)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
กลุ่มงานรายงานการประชุม

หมายเหตุ

- คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๗ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓

- คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

- คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๑๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นายคุณวุฒิ ตันตระกูล	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางนารีนารถ เหตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสาวบุศยรินทร์ ตันติจารุโรจน์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๒
นางสาวกนกวรรณ แสงมณี	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสะแกวัลย์ ตั้งพิพัฒน์พงศ์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาววาสนา อินตรา	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวศิริรัตน์ สมัครเขตรการ	นางสาวภาวดี วรรณสถิตย์
นางสาวปิยาพัชร ชีวะไทย	นางศิริวรรณ สากลวารี
นางศิริวรรณ สากลวารี	นางสาวธัญรดา สุจิระวงศ์
นางสาวสวรรยา วงศ์หมัดทอง	นางดรุณี จันทพันธ์
นางสาวเสาวลักษณ์ เพชรา	นางสาวสิริพร ณ น่าน
นางสาวเปมิศา เจริญรักษ์	นางศันสนีย์ ฤทธิ์ประเสริฐศรี
นางสาวรัศมี บานเย็น	นางสาวรสรินทร์ กนกอุดม

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวณัฐวดี ประกอบธรรม

กลุ่มงานชวเลข ๒
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

---

๑. การพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุมการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๔๑๙ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๔๙๘ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๒๔๙ คน

ข้อสังเกต

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๔๒๗	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๑	เสียง

๒. การพิจารณาญัตติด่วน เรื่อง ให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบจากการกระทำ ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติและการใช้อำนาจของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามมาตรา ๔๔

การขอถอนญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องการดำเนินการกับผู้บริหารท้องถิ่นและผู้มีตำแหน่งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ระหว่างการถูกตรวจสอบตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่ง นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ เป็นผู้เสนอ

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติยินยอมให้ถอนญัตติดังกล่าวได้

หมายเหตุ เนื่องจากประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับญัตติดังกล่าว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
กลุ่มงานรายงานการประชุม
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒
www.parliament.go.th



สำนักรายงานการประชุมและชวเลข