

รูปแบบ

ความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



โดยสำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สรุปลงสาระสำคัญ

กระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของวุฒิสภาที่ผ่านมาจะมีกระบวนการพิจารณาแบ่งออกเป็น ๓ วาระ คือ **การพิจารณาในวาระที่หนึ่ง** เป็นขั้นรับร่างที่สภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา **การพิจารณาในวาระที่สอง** เป็นขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการธิการและชั้นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราของที่ประชุมวุฒิสภา และ**การพิจารณาในวาระที่สาม** เป็นขั้นการพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ ส่วนกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐสภาประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบ

การพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการธิการของวุฒิสภา คณะกรรมการธิการจะมีการพิจารณาในรายละเอียดของเนื้อหาบทบัญญัติ ในขั้นนี้ที่ประชุมจะมีการอภิปรายและชี้แจงแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางถึงหลักการและเหตุผล และความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติ รวมทั้งอาจมีการแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ จึงมีการรับฟังจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของประชาชน ตลอดจนรับฟังคำชี้แจงจากสมาชิกซึ่งได้ยื่นคำแปรญัตติไว้ รวมทั้งข้อคิดเห็นจากกรรมการธิการ นอกจากนี้ อาจมีข้อสังเกตเพื่อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติไปยังคณะรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ภายหลังจากที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้ทำการยึดอำนาจการปกครองประเทศเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และได้มีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๗ เรื่อง การสิ้นสุดของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๐/๒๕๕๗ เรื่อง ให้วุฒิสภาสิ้นสุดลง ส่งผลให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลง โดยได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ โดยกำหนดให้มีสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามลำดับ และให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๓ ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไปและให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ตามลำดับ

สำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓ เป็นหน่วยงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการสนับสนุนหน้าที่และอำนาจของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่สำคัญ คือ การรับผิดชอบงานด้านวิชาการและธุรการของวุฒิสภา ในส่วนของงานด้านวิชาการและธุรการในการประชุมคณะกรรมการ และศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์และวิจัยในเรื่องต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาการดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา ตามบทบาทและหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา

การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก นอกจากการรับผิดชอบด้านวิชาการและธุรการในการประชุมคณะกรรมการแล้ว ยังมีหน้าที่ในการเผยแพร่บทบาทการดำเนินการด้านนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญด้วย ดังนั้นการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสามัญประจำสภาหรือคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ หากมีการพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ และมีการรวบรวมบันทึกความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ในการพิจารณาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแล้วเสร็จจะเสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาในวาระที่สอง และวาระที่สาม และเมื่อวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความชอบร่างพระราชบัญญัติแล้ว ฝ่ายเลขานุการที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ควรจัดทำความเป็นมาและประเด็นการอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบสะดวกต่อการค้นคว้า เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายมีความเข้าใจถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

การจัดทำเอกสารที่แสดงถึงเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติของสำนักกรรมการ ๓ สำนักที่ผ่านมายังขาดรูปแบบที่ชัดเจนว่าควรมีข้อมูลใด และรูปแบบการจัดทำควรเป็นอย่างไร จากการศึกษารวบรวมได้พบว่า ขึ้นอยู่กับการกำหนดหัวข้อของผู้ที่จัดทำ จึงทำให้เอกสารมีรูปแบบที่แตกต่างกัน ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำเอกสารความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน จึงได้จัดทำ “รูปแบบความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ”

สำหรับเอกสารความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นแนวทางในการปฏิบัติ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในทางวิชาการ รวมทั้งเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ที่บังคับใช้กฎหมาย และผู้ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายให้มีความเข้าใจถูกต้องตรงกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากมีการตีความกฎหมายก็จะสามารถศึกษาข้อมูลที่ได้บันทึกเจตนารมณ์ของบทบัญญัติได้อย่างถูกต้องตรงตามความมุ่งหมายของฝ่ายนิติบัญญัติ

ในการนี้ การจัดทำเอกสารความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาความเป็นเลิศด้านกฎหมายและวิชาการ กลยุทธ์ที่ ๒.๕ ได้กำหนดเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาทางด้านกฎหมายและวิชาการเพื่อตอบสนองการดำเนินการของสมาชิกรัฐสภา

คำนำ

ด้วยแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาความเป็นเลิศด้านกฎหมายและวิชาการ กลยุทธ์ที่ ๒.๕ ได้กำหนดเกี่ยวกับการพัฒนางานด้านกฎหมายและวิชาการเพื่อตอบสนองการดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อนำไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในการเป็นองค์กรในการส่งเสริม สนับสนุนงานฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งมีพันธกิจสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติตาม รัฐธรรมนูญและกฎหมาย ทั้งนี้ สำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓ จึงได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของวุฒิสภา ในฐานะเป็นองค์กร ด้านนิติบัญญัติในการตรากฎหมาย โดยการจัดรูปแบบ “ความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ” เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่วงงานนิติบัญญัติ ตลอดจนเพื่อเป็นข้อมูล วิชาการสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและมีความสนใจเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติที่ได้มีการจัดทำ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา หรือค้นคว้าถึงความเป็นมาและข้อมูลการอภิปรายในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาบุคลากรของสำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓ ให้มีองค์ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติเพื่อนำไปสู่การจัดทำความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้อย่างถูกต้อง ตามกระบวนการพิจารณาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและข้อบังคับการประชุม ของสภาที่เกี่ยวข้อง

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ/หลักการและเหตุผล	๑
ส่วนที่ ๒ รายละเอียดเนื้อหา	๒
รูปแบบที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ	๔
รูปแบบที่ ๑ (สำนักกรรมมาธิการ ๑)	๔
รูปแบบที่ ๒ (สำนักกรรมมาธิการ ๒)	๕
รูปแบบที่ ๓ (สำนักกรรมมาธิการ ๓)	๖
รูปแบบที่ ๔ (สำนักกรรมมาธิการ ๓)	๗
รูปแบบที่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ	๘
รูปแบบที่ ๑	๘
รูปแบบที่ ๒	๙
การรับฟังความเห็น	๑๐
- นักวิชาการ	๑๐
- บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	๑๑
รูปแบบปัจจุบัน	๑๒
กระบวนการ/วิธีการในการจัดทำองค์ความรู้	๑๓
๑. การจัดทำองค์ความรู้ตามกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)	๑๓
๒. แผนผังจัดทำ “เอกสารความเป็นมาและประเด็นอภิปรายฯ”	๑๕
๓. บทสรุป	๑๖
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก คำสั่งรองเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๑/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการความรู้ของสำนักกรรมมาธิการ ๓ สำนัก	๒๕
ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน	๒๗
ภาคผนวก ค รูปแบบความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมมาธิการ ของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	๓๑

๑. บทนำ/หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาความเป็นเลิศด้านกฎหมายและวิชาการ กลยุทธ์ที่ ๒.๕ ได้กำหนดเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนางานด้านกฎหมายและวิชาการเพื่อตอบสนองการดำเนินการของสมาชิกวุฒิสภา ประกอบกับอำนาจนิติบัญญัติเป็นอำนาจของรัฐสภาซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้ฝ่ายนิติบัญญัติมีหน้าที่และอำนาจในการตรากฎหมาย ได้แก่ การเสนอและพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และการพิจารณาอนุมัติพระราชกำหนด เพื่อใช้เป็นแนวทางและเครื่องมือในการบริหารประเทศ

สำหรับกระบวนการพิจารณาพระราชบัญญัติของวุฒิสภาที่ผ่านมาจะมีกระบวนการพิจารณาแบ่งออกเป็นสามวาระ คือ **การพิจารณาในวาระที่หนึ่ง** เป็นขั้นรับร่างที่สภาผู้แทนราษฎร ได้ให้ความเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา **การพิจารณาในวาระที่สอง** เป็นขั้นการพิจารณาของ คณะกรรมาธิการและขั้นการพิจารณาเรียงลำดับมาตราของที่ประชุมวุฒิสภา และ**การพิจารณาในวาระที่สาม** เป็นขั้นกาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ ส่วนกระบวนการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐสภา ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบ

การพิจารณาในวาระที่สอง ขั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการของวุฒิสภา คณะกรรมาธิการจะมีการพิจารณาในรายละเอียดของเนื้อหาบทบัญญัติ โดยเริ่มจาก ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตรา ในการพิจารณาในขั้นนี้ที่ประชุม จะมีการอภิปรายและชี้แจงแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางถึงหลักการและเหตุผล และความเป็นมา ของร่างพระราชบัญญัติ รวมทั้งอาจมีการแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ การพิจารณา ในขั้นนี้จึงมีการรับฟังจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะของประชาชน ตลอดจนรับฟังคำชี้แจงจากสมาชิกซึ่งได้ยื่นคำแปรญัตติไว้ รวมทั้ง ข้อคิดเห็นจากกรรมาธิการ นอกจากนี้ อาจมีข้อสังเกตเพื่อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน บางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติไปยังคณะรัฐมนตรีให้รับทราบและพิจารณาดำเนินงานต่อไป เมื่อร่างพระราชบัญญัติได้ผ่านความเห็นชอบจากวุฒิสภา และต่อมาได้มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย ข้อมูลที่ได้มีการอภิปรายไว้ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการของวุฒิสภา (หรือสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ) จึงมีความสำคัญต่อการทราบถึงความเป็นมาและประเด็นอภิปรายและเหตุผลที่ได้มีการแก้ไข บทบัญญัติต่าง ๆ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น

การจัดทำความเป็นมาและการประเด้นอภิปรายพิจารณาพระราชบัญญัติ ในชั้นคณะกรรมาธิการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องศึกษาข้อมูลความเป็นมา ขั้นตอนและประเด็นการพิจารณาพระราชบัญญัติให้ชัดเจนถูกต้อง เพื่อให้เอกสาร

ความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการธิการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นแนวทางในการปฏิบัติ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในทางวิชาการ รวมทั้งเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ที่บังคับใช้กฎหมายและผู้ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายให้มีความเข้าใจถูกต้องตรงกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากมีการตีความกฎหมายก็จะสามารถศึกษาข้อมูลที่ได้บันทึกเจตนารมณ์ของบทบัญญัติได้อย่างถูกต้องตรงตามความมุ่งหมายของฝ่ายนิติบัญญัติ จึงได้จัดทำ “รูปแบบความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการธิการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ”

๒. รายละเอียดเนื้อหา

ภายหลังจากที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้ทำการยึดอำนาจการปกครองประเทศเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และได้มีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๕๗ เรื่อง การสิ้นสุดของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๐/๒๕๕๗ เรื่อง ให้วุฒิสภาสิ้นสุดลง ส่งผลให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลง โดยได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ โดยกำหนดให้มีสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภาสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามลำดับ และให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๓ ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไปและให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ตามลำดับ

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของวุฒิสภาหรือสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดยคณะกรรมการที่สภาตั้งหรือกรรมการเต็มสภา ตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภา สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดยคณะกรรมการที่สภาตั้งสภาสามารถมอบหมายให้คณะกรรมการสามัญประจำสภาหรือคณะกรรมการวิสามัญเป็นผู้พิจารณาก็ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. รับผิดชอบงานด้านวิชาการและธุรการของวุฒิสภา
 - ๑.๑ งานด้านวิชาการและธุรการในการประชุมวุฒิสภา
 - ๑.๒ งานด้านวิชาการและธุรการในการประชุมคณะกรรมการธิการ

๒. สนับสนุน ส่งเสริม และเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยเฉพาะบทบาทการดำเนินงานทางด้านนิติบัญญัติตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญของวุฒิสภา

๓. ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์และวิจัยในเรื่องต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาการดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภาตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา

๔. ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์และวิจัย รวมทั้งการเปรียบเทียบข้อมูลของนานาอารยประเทศ ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับสนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับวงงานรัฐสภาต่างประเทศของวุฒิสภา

๕. ประสานงานกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา

๖. ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือคำสั่งได้กำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในการสนับสนุนและส่งเสริมการปฏิบัติงานตามภารกิจของวุฒิสภา เช่น ด้านงบประมาณ บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น

๗. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่วุฒิสภามอบหมาย

สำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓ เป็นหน่วยงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจหลักในการสนับสนุนหน้าที่และอำนาจของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่สำคัญ คือ การรับผิดชอบงานด้านวิชาการและธุรการของวุฒิสภา ในส่วนของงานด้านวิชาการและธุรการในการประชุมคณะกรรมการ และศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ และวิจัยในเรื่องต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาการดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภาตามบทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา

สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก นอกจากการรับผิดชอบด้านวิชาการและธุรการในการประชุมคณะกรรมการแล้ว ยังมีหน้าที่ในการเผยแพร่บทบาทการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญด้วย ดังนั้นการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสามัญประจำสภาหรือคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ หากมีการพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ และมีการรวบรวมบันทึกความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ในการพิจารณาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแล้วเสร็จจะเสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาในวาระที่สองและวาระที่สาม และเมื่อวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ให้ความชอบร่างพระราชบัญญัติแล้วฝ่ายเลขานุการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ควรจัดทำความเป็นมาและประเด็นการอภิปราย โดยรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบสะดวกต่อการค้นคว้า เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายมีความเข้าใจถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

การจัดทำเอกสารที่แสดงถึงเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติของสำนักกรรมการ
๓ สำนัก ที่ผ่านมายังขาดรูปแบบที่ชัดเจนว่าควรมีข้อมูลใด และรูปแบบการจัดทำควรเป็นอย่างไร
โดยขึ้นอยู่กับข้อกำหนดหัวข้อของผู้ที่จัดทำ จึงทำให้เอกสารลักษณะเดียวกันแต่มีรูปแบบที่แตกต่างกัน
ดังนี้

รูปแบบที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ รูปแบบที่ ๑ (สำนักกรรมการ ๑)

๑. ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติ
 - ๑.๑ หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่หน่วยงานเสนอ
 - ๑.๒ ข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - ๑.๓ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา
๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ
๓. เจตนารมณ์ในการตราพระราชบัญญัติ
 - ๓.๑ กระบวนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระที่หนึ่งชั้นรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติ
 - ๓.๒ กระบวนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระที่สอง
 - ๑) การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สองของคณะกรรมการที่สภาตั้ง
 - ๒) การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สองของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 - ๓.๓ กระบวนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระที่สาม
 - ๓.๔ การประกาศในราชกิจจานุเบกษา

รูปแบบที่ ๒ (สำนักกรรมาธิการ ๒)

ส่วนที่ ๑ คำชี้แจงความเป็นจำเป็นในการตรากฎหมาย

๑. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ
๒. ส่วนราชการผู้เสนอ
๓. ความเป็นมา
๔. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ
๕. ใครควรเป็นผู้ทำภารกิจ
๖. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย
๗. ความซ้ำซ้อนของกฎหมาย
๘. ภาระต่อบุคคลและความคุ้มค่า
๙. ความพร้อมของรัฐ
๑๐. วิธีการดำเนินการและการตรวจสอบ
๑๑. อำนาจในการตราอนุบัญญัติ
๑๒. การรับฟังความคิดเห็น

ส่วนที่ ๒ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่หนึ่ง

ส่วนที่ ๓ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๔ พระราชบัญญัติฉบับราชกิจจานุเบกษา

รูปแบบที่ ๓ (สำนักกรรมธิการ ๓)

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและขั้นตอนการพิจารณา

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ผู้เสนอ

๑.๒ หลักการ

๑.๓ เหตุผล

๒. ขั้นตอนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๒.๑ การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๒.๒ การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๒.๒.๑ การพิจารณาในวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

๒.๒.๒ การพิจารณาในวาระที่ ๒ ชั้นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา

๒.๒.๒ การพิจารณาในวาระที่ ๓ ชั้นการลงมติเห็นชอบด้วย

กับร่างพระราชบัญญัติ

๒.๓ การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (กรณีมีการแก้ไขเพิ่มเติม)

๒.๔ วันที่พระราชบัญญัติประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้

ส่วนที่ ๒ สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การดำเนินคดีแบบกลุ่ม)

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รับหลักการในวาระที่ ๑

ส่วนที่ ๓ บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(การดำเนินคดีแบบกลุ่ม) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ส่วนที่ ๔ ตารางเหตุผลการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การดำเนินคดีแบบกลุ่ม)

ส่วนที่ ๕ ประเด็นอภิปรายของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๕.๑ ประเด็นอภิปรายในวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ

๕.๒ ประเด็นอภิปรายในวาระที่ ๒ ชั้นการพิจารณาของคณะกรรมธิการ

๕.๓ ประเด็นอภิปรายในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ (ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

รูปแบบที่ ๔ (สำนักกรรมการ ๓)

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและขั้นตอนการพิจารณา

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ผู้เสนอ

๑.๒ หลักการ

๑.๓ เหตุผล

๒. ขั้นตอนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๒.๑ วาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ

๒.๒ วาระที่สอง ชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ (เรียงตามลำดับมาตรา)

๒.๓ วาระที่สองและวาระที่สาม (ชั้นลงมติว่าสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่)

ส่วนที่ ๒ สาระสำคัญ

๑. สรุปสาระสำคัญ

๒. วันที่กวีเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการเช่าที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๓. หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๔. วันที่กสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติการเช่าที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๕. แผนภูมิการเสนอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สำนักบริหารการปกครองท้องที่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

ส่วนที่ ๓ ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๒๔ กับ

ร่างพระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)

ส่วนที่ ๔ ประเด็นการอภิปรายในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๔.๑ วาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

๔.๒ วาระที่สอง ชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

๔.๓ วาระที่สองและวาระที่สาม (ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

รูปแบบที่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภำทำหน้าทีฝ่ายนิติบัญญัติ

รูปแบบที่ ๑

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและขั้นตอนการพิจารณาพระราชบัญญัติ พ.ศ. ๒๕..

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ผู้เสนอ

๑.๒ หลักการ

๑.๓ เหตุผล

๒. ขั้นตอนการพิจารณา

๒.๑ การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๒.๒ การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

๒.๒.๑ การพิจารณาในวาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

๒.๒.๒ การพิจารณาในวาระที่ ๒ ขึ้นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา

๒.๒.๒.๑ ขึ้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

๒.๒.๒.๒ ขึ้นการพิจารณาของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

๒.๒.๓ การพิจารณาในวาระที่ ๓ ขึ้นลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ ... พ.ศ. ๒๕..

๒.๓ การพิจารณาของวุฒิสภา

๒.๓.๑ การพิจารณาในวาระที่ ๑ ขึ้นรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา

๒.๓.๒ การพิจารณาในวาระที่ ๒ ขึ้นการพิจารณาเรียงลำดับมาตรา

๒.๓.๒.๑ ขึ้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

๒.๓.๒.๒ ขึ้นการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา

๒.๓.๓ การพิจารณาในวาระที่ ๓ ขึ้นลงมติให้ความเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วย

กับสภาผู้แทนราษฎรหรือลงมติว่าให้แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่แก้ไขเพิ่มเติมในกรณีการพิจารณาในวาระที่ ๒

ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ

๒.๔ การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรกรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม

๒.๕ วันที่พระราชบัญญัติประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลใช้บังคับ

ส่วนที่ ๒ สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติ.... พ.ศ. ๒๕..

ส่วนที่ ๓ ตารางเปรียบเทียบ

ส่วนที่ ๔ บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ... พ.ศ.

ส่วนที่ ๕ ประเด็นอภิปรายในชั้นการพิจารณาของวุฒิสภา

รูปแบบที่ ๒

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและขั้นตอนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ.... พ.ศ.

๑. ความเป็นมา

๒. ขั้นตอนการพิจารณา

ส่วนที่ ๒ สรุปสาระสำคัญ ร่างพระราชบัญญัติ.... พ.ศ.

๑. หลักการและเหตุผล

๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

๓. คำปรารภ

๔. บทจำกัดสิทธิ

๕. วันใช้บังคับ

๖. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๓ ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติ.... พ.ศ.

ส่วนที่ ๔ บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ.... พ.ศ.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๕ ประเด็นการอภิปรายในชั้นการพิจารณาของวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่ ๑ ชั้นรับร่างพระราชบัญญัติ

การพิจารณาในวาระที่ ๒

- ชั้นการพิจารณาเรียงลำดับมาตรา

- ชั้นการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่ ๓ ชั้นลงมติ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

การรับฟังความเห็นจากนักวิชาการ

นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการธิการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้



นายพงษ์เดช วานิชกิตติกุล
ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์

สำนักงานศาลยุติธรรมมีความประสงค์ให้ “รัฐสภา” สนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายในชั้นของการพิจารณาร่างกฎหมาย เนื่องจากในขั้นตอนดังกล่าวจะเห็นเจตนารมณ์ของผู้ร่างกฎหมายหรือแก้ไขกฎหมายอย่างชัดเจน ทำให้องค์กรศาลยุติธรรมเข้าใจที่มาและเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างชัดเจนทำให้การพิจารณาของชั้นศาลมีความสมบูรณ์ตามความของกฎหมาย

สำหรับฝ่ายบริหาร ตีความตามแนวทางการบริหารเพื่อให้สามารถบริหารงานได้ กล่าวคือ ใช้กฎหมายไม่ให้เกิดผลกระทบต่อส่วนรวม กรณีกฎหมายไม่ชัดเจนก็ต้องปรับใช้ให้การบริหารราชการแผ่นดินดำเนินไปได้ โดยใช้เจตนารมณ์ของกฎหมายประกอบกับแนวปฏิบัติเรื่องนั้น ๆ



นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง
เลขาธิการกรมการร่างรัฐธรรมนูญ



รศ. มานิตย์ จุมปา อาจารย์ประจำ
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หลักการสำคัญ คือ การตีความตามเจตนารมณ์ และการตีความตามตัวอักษร ซึ่งการตีความโดยส่วนมากจะเป็นการตีความตามตัวอักษรที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย การจะทราบถึงเจตนารมณ์ของการบัญญัติกฎหมายแต่ละฉบับเป็นอย่างไรนั้นจะต้องไปสืบค้นจากบันทึกการประชุมหรือรายงานประชุมของคณะกรรมการที่ทำการพิจารณากฎหมายฉบับนั้น ๆ ซึ่งเป็นบันทึกการประชุมหรือรายงานการประชุมที่ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะกรรมการ

การรับฟังความเห็นจากบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่
ฝ่ายเลขานุการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมีความเห็นในภาพรวมว่า การกำหนดให้มีรูปแบบความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำให้การจัดทำมีรูปแบบเดียวกัน รวมทั้งก่อให้เกิดความเชื่อน่าเชื่อถือทางวิชาการของเอกสารที่จัดทำ ทั้งนี้ ในการกำหนดรูปแบบความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ และได้มีการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการ และของสภาตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมสภา เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของการจัดทำความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการนี้ เพื่อให้จัดทำความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงได้จัดทำ “รูปแบบความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ” ขึ้น เพื่อเป็นคู่มือให้ฝ่ายเลขานุการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดทำเอกสารรูปแบบความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้มีความชัดเจนครบถ้วนสมบูรณ์และสามารถเป็นเอกสารทางวิชาการเผยแพร่บทบาทการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติแห่งชาติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญด้วย

รูปแบบปัจจุบัน

ส่วนที่ ๑ พระราชบัญญัติ พ.ศ. ๒๕.. ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ..

ตอน .. ก ลงวันที่ ๒๕.. และสรุปลงสาระสำคัญของพระราชบัญญัติ

- พระราชบัญญัติ พ.ศ. ๒๕.. ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ..

ตอน .. ก ลงวันที่ ๒๕..

- สรุปลงสาระสำคัญของพระราชบัญญัติ ..

ส่วนที่ ๒ ความเป็นมา ขั้นตอน และประเด็นการพิจารณาพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ผู้เสนอ

๑.๒ หลักการ

๑.๓ เหตุผล

๒. ขั้นตอนการพิจารณา

๒.๑ การดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗/๗ วรรคสอง

๒.๒ การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๒.๓ การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

๒.๔ การพิจารณาของวุฒิสภา

๒.๔.๑ การพิจารณาในวาระที่หนึ่ง ขึ้นรับร่างพระราชบัญญัติ

๒.๔.๑.๑ ขั้นตอนการพิจารณา

๒.๔.๑.๒ ประเด็นการพิจารณา

๒.๔.๒ การพิจารณาในวาระที่สอง ขึ้นการพิจารณาเรียงลำดับมาตรา

๒.๔.๒.๑ ขึ้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

๒.๔.๒.๒ ขึ้นการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา

๒.๔.๓ ประเด็นการอภิปรายในวาระที่สองของคณะกรรมการ

และที่ประชุมวุฒิสภา

๒.๔.๔ การพิจารณาในวาระที่สาม ขึ้นลงมติให้ความเห็นชอบด้วย

หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือลงมติว่าให้แก้ไขเพิ่มเติม

หรือไม่แก้ไขเพิ่มเติมในกรณีการพิจารณาในวาระที่สองได้มีการแก้ไข

เพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ

๒.๕ วันที่พระราชบัญญัติประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลใช้บังคับ

๓. สรุปการดำเนินการในการเสนอและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ พ.ศ.

(ตามกำหนดวัน)

ส่วนที่ ๓ ตารางสรุปผลการพิจารณาพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..

กระบวนการ/วิธีการในการจัดทำองค์ความรู้

๑. การจัดทำองค์ความรู้ตามกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)

KM Process	กระบวนการในการจัดทำความรู้
๑. การบ่งชี้ความรู้	การสกัดความรู้จากคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายสำนักกรรมการ ๓ สำนัก เพื่อจัดทำองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักกรรมการ
๒. การสร้างและแสวงหาความรู้	<p>๒.๑ ความรู้ชัดแจ้ง คือ ข้าราชการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งรูปแบบการร่างพระราชบัญญัติ</p> <p>๒.๒ ความรู้ฝังลึก ประสบการณ์จากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของบุคลากรสำนักกรรมการ ๓ สำนัก และการจัดสัมมนาของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑</p>
๓. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายสำนักกรรมการ ๓ สำนัก นำความรู้และวิธีการปฏิบัติ การจัดกิจกรรมสัมมนา ระดมความเห็น เพื่อกำหนดโครงสร้างความรู้ โดยการจัดทำเป็นร่างรูปแบบการจัดทำความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ในชั้นคณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
๔. การประมวลและกลั่นกรองความรู้	<p>๔.๑ การเสนอรูปแบบดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชา กลุ่มงาน ๓ สำนัก เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบ</p> <p>๔.๒ การเสนอผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓ สำนัก และรองเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งกำกับดูแลสำนักกรรมการ ๓ สำนัก ตรวจสอบความถูกต้อง</p>
๕. การเข้าถึงความรู้	การเผยแพร่ในระบบ e-office และอินทราเน็ตของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก
๖. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	การดำเนินกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ เรื่อง “การจัดทำความเป็นมาและประเด็นการอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ” วันศุกร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม หมายเลข ๒๓/๐๓ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ กลุ่มเป้าหมาย : บุคลากรตำแหน่งนิติกรที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

และบุคลากรที่ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ จำนวน ๘๖ คน โดยวิทยากร ดังนี้

๑. นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ รองเลขาธิการวุฒิสภา
๒. นางปิยมาภรณ์ ทองปุย ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการ เอกสารอ้างอิงฯ
๓. นายเอกชัย บุคสีนนท์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน

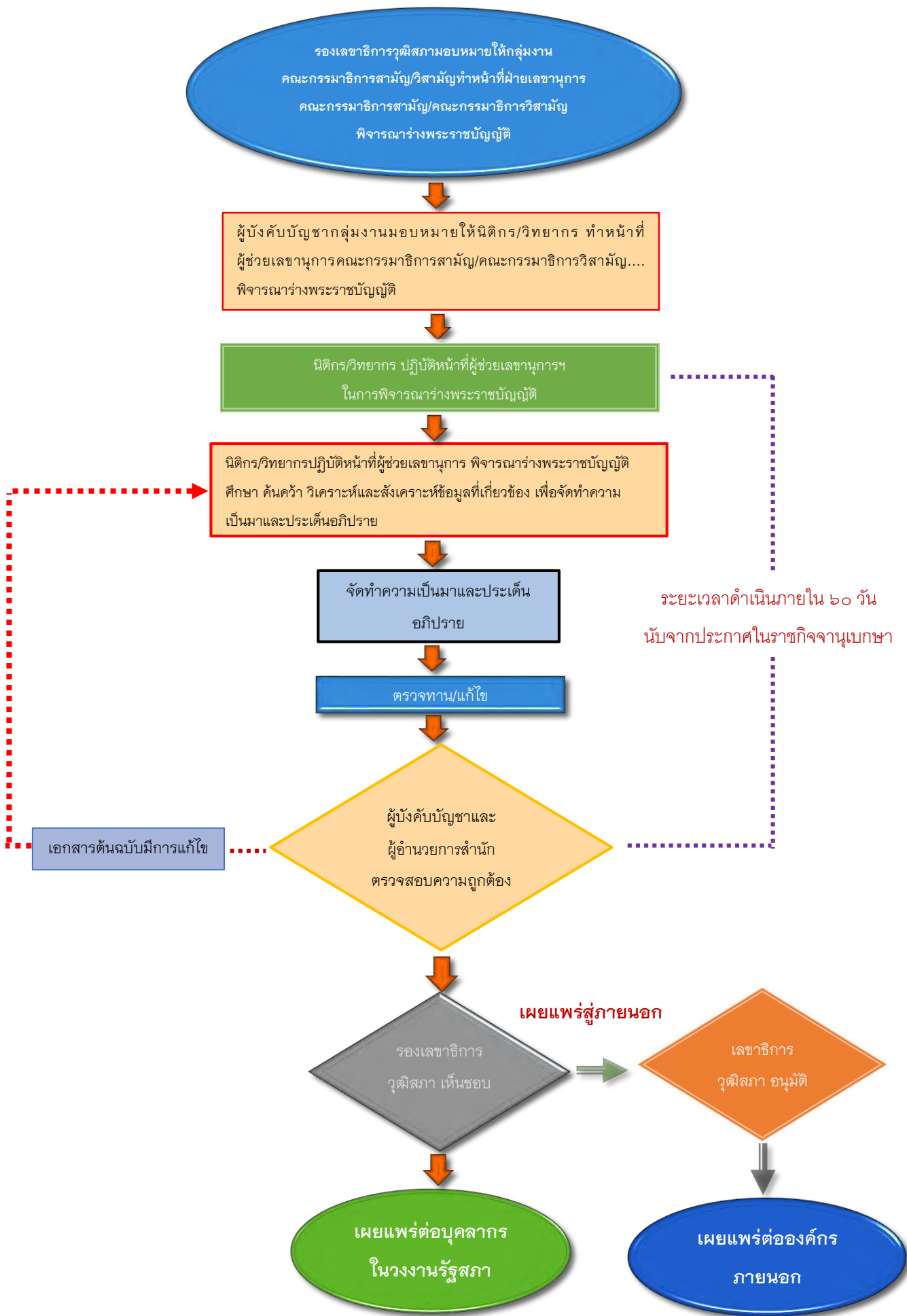
๓/. การเรียนรู้

๓/.๑ เพื่อเป็นข้อมูลให้กับองค์กรฝ่ายตุลาการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมาย นักนิติศาสตร์ และประชาชน เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการตีความทางกฎหมาย หรือศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓/.๒ เพื่อเป็นเอกสารในการสืบค้นข้อมูลเพื่อทราบถึงเหตุผล การแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสำหรับสมาชิกวุฒิสภา/สมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ชำราชากร บุคลากรภายนอก หรือบุคคล ที่สนใจได้ศึกษาค้นคว้าต่อไป

๓/.๓ เพื่อให้บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติมีรูปแบบ “รูปแบบการจัดทำความเป็นมาและ ประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ในชั้น คณะกรรมการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ” รูปแบบ เดียวกัน

๒. แผนผังจัดทำ “เอกสารความเป็นมาและประเด็นอภิปรายฯ”



๓. บทสรุป

การจัดทำ “รูปแบบความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ในชั้นคณะกรรมการการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ” ของฝ่ายเลขานุการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก เป็นไปตามยุทธศาสตร์ ที่ ๒ การพัฒนาความเป็นเลิศด้านกฎหมายและวิชาการ เป้าประสงค์ คือ มีองค์ความรู้ในงานด้านกฎหมาย วิชาการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายนิติบัญญัติ และกลยุทธ์ ๒.๕ ส่งเสริมและพัฒนาางานด้านกฎหมายและวิชาการ เพื่อตอบสนองการดำเนินงานของสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น การจัดทำองค์ความรู้ดังกล่าวของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก ก่อให้เกิดการพัฒนาและเพิ่มทักษะด้านวิชาการของฝ่ายเลขานุการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ พร้อมทั้งเป็นกลไกที่สำคัญที่ทำให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สามารถดำเนินงานเป็นไปตามวิสัยทัศน์ คือ “องค์กรที่เป็นเลิศในการส่งเสริมสนับสนุนงานฝ่ายนิติบัญญัติ” และพันธกิจ คือ “ส่งเสริมและสนับสนุนงานฝ่ายนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย”

สำหรับการจัดทำ “รูปแบบความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ” จะเป็นประโยชน์ ดังนี้

๑. วงงานรัฐสภา

การจัดทำรูปแบบความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ในชั้นคณะกรรมการการของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก ทำให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสามารถ สนับสนุน สนุกงานกรกิจของคณะกรรมการ และสามารถนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑ เป็นข้อมูลในการสืบค้นถึงเหตุผลการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสำหรับสมาชิกวุฒิสภา/สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้าราชการ และบุคคลในวงงานรัฐสภา

๑.๒ ทำให้การดำเนินการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติซึ่งเป็นงานด้านนิติบัญญัติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด กล่าวคือ ทำให้ทราบถึงความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้น ๆ หากมีแก้ไขเพิ่มเติม

๒. องค์กรภายนอก

เพื่อเป็นข้อมูลให้กับองค์กรฝ่ายตุลาการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมาย นักนิติศาสตร์ และประชาชน เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการตีความทางกฎหมาย หรือศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

บรรณานุกรม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. กระบวนการ ขั้นตอน ความเป็นมา และประเด็นอภิปราย การพิจารณา

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลอาญา (ฉบับที่ ๒). สภานิติ

บัญญัติแห่งชาติ. กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๓. สำนักกรรมการ ๒

..... .ความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย

การปฏิบัติต่ออากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๓ ของวุฒิสภา

..... .ความเป็นมา สาระสำคัญและเจตนารมณ์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุน

พัฒนาระบบสถาบันการเงินเฉพาะกิจ พ.ศ.สภานิติบัญญัติแห่งชาติ. กลุ่มงาน

คณะกรรมการการเงิน การคลังฯ. สำนักกรรมการ ๑.

..... .เจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายพิจารณาความแพ่ง

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การดำเนินคดีแบบกลุ่ม) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ. สำนัก

กรรมการ ๓.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งรองเลขานุการวุฒิสภา

ที่ ๑/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของ

สำนักกรรมการ ๓ สำนัก



คำสั่งรองเลขานุการวุฒิสภา

ที่ ๑ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการความรู้ของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้จัดโครงการ/กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรสร้างและแสวงหาองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการสนับสนุนภารกิจ เป้าหมายและยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นอกจากนี้ คณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มอบหมายให้แต่ละสำนักจัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานเดียวกัน นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมการบริหารความรู้ ของสำนักกรรมการ ๓ สำนักเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการบริหารจัดการความรู้ของสำนักกรรมการทั้ง ๓ สำนัก ให้การจัดการความรู้มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถนำความรู้มาใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ และปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ ดังนี้

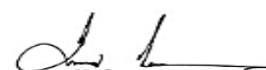
- | | |
|--|--------------------------|
| ๑. รองเลขานุการวุฒิสภาหรือที่ปรึกษา ที่ปรึกษาคณะทำงานที่ควบคุมดูแลและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการของสำนักกรรมการ ๓ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓ | |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๕. นางปิยมภรณ์ ทองปุย | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๖. นางอำพรณิ ปินดวงศ์ | รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| ๗. นางสาวอรทัย แหวนนาค | รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| ๘. นายอุสาคี ชูสินธ์ | รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| ๙. นายเอกชัย บุคสันนท์ | รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑๐. นางสาวบุษยพรรณ ปีกการะโน | คณะทำงาน |
| ๑๑. นายวุฒิชัย ลีละสุนทเลิศ | คณะทำงาน |
| ๑๒. นางสาวหงษ์นิย เชมร | คณะทำงาน |
| ๑๓. นายภาสันต์ เภาสุภชน | คณะทำงาน |
| ๑๔. นางสาวลักขณ์นรี ไชยเดช | คณะทำงาน |
| ๑๕. นางสาวปริยานุช วจิณะคุปต์ | คณะทำงาน |
| ๑๖. นางสาวพิมพ์พิชชา สิทธิสุภฤกษ์ | คณะทำงาน |
| ๑๗. นางสาวกนิศ สามารถ | เลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๘. นางสาวมาณิกา จันทาโก | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๑๙. นายอุตร พันธุ์มิตร | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |
| ๒๐. นางสาวณัฐธาดา นาโควงศ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน |

ให้คณะทำงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. พัฒนาหรือจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับขอบเขตการจัดการความรู้ของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก
๒. ทบทวนความรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงาน การปรับปรุงกระบวนการผลิตและบริการ การรวบรวมความรู้ และวิธีการถ่ายทอดความรู้เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการขององค์กร
๓. จัดทำแผนการดำเนินงาน เก็บรวบรวมความรู้ และถ่ายทอดความรู้
๔. แลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้ระหว่างบุคลากรของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก อย่างเป็นรูปธรรม
๕. กำกับ ดูแล การดำเนินการตามแผนบริหารความรู้ของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก
๖. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความรู้ของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑


(นายสุรดิษฐ์ หวังต่อลาภ)
รองเลขานุการวุฒิสภา

ภาคผนวก ข
ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

ภาพกิจกรรมการประชุม
คณะกรรมการจัดการความรู้
ของสำนักกรรมการธิการ ๓ สำนัก



ภาพกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ
สำนักกรมวิชาการ ๓ สำนัก



การจัดสัมมนาระดมความเห็น



ภาคผนวก ค

รูปแบบความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการ
ของวุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



ความเป็นมา
และประเด็นอภิปรายการพิจารณา
พระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..
ของ
วุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ..//
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความเป็นมา
และประเด็นอภิปรายการพิจารณา
พระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..
ของ
วุฒิสภา/สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คำนำ

เอกสาร “ความเป็นมาและประเด็นอภิปรายการพิจารณาพระราชบัญญัติ
..... พ.ศ. ๒๕.. นี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเอกสารอ้างอิงสำหรับ
นักกฎหมาย ผู้ใช้กฎหมาย และผู้สนใจในวงวิชาการด้านกฎหมายในการศึกษาและค้นหาประวัติ
ความเป็นมาและเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

เนื้อหาของเอกสารประกอบด้วยสาระสำคัญ ๓ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ พระราชบัญญัติ
..... พ.ศ. ๒๕.. ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ .. ตอน .. ก ลงวันที่ ๒๕..
และสรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติ ส่วนที่ ๒ ความเป็นมา ขั้นตอน และประเด็นการพิจารณา
พระราชบัญญัติ..... พ.ศ. และส่วนที่ ๓ ตารางสรุปผลการพิจารณาพระราชบัญญัติ และภาคผนวก

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะอำนวยประโยชน์ตามความมุ่งหมาย
แก่ผู้สนใจตามสมควร

คณะผู้จัดทำ

.....เดือน.... ๒๕..

ผู้จัดทำ

กลุ่มงาน.....

สำนักกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑.....

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ พระราชบัญญัติ พ.ศ. ๒๕.. ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่
ตอน .. ก ลงวันที่ ๒๕.. และสรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติ	
- พระราชบัญญัติ พ.ศ. ๒๕.. ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่
ตอน .. ก ลงวันที่ ๒๕..	
- สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติ	..
ส่วนที่ ๒ ความเป็นมา ขั้นตอน และประเด็นการพิจารณาพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..	..
๑. ความเป็นมา	..
๑.๑ ผู้เสนอ	..
๑.๒ หลักการ	..
๑.๓ เหตุผล	..
๒. ขั้นตอนการพิจารณา	..
๒.๑ การดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง	..
๒.๒ การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี	..
๒.๓ การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร	..
๒.๔ การพิจารณาของวุฒิสภา	..
๒.๔.๑ การพิจารณาในวาระที่หนึ่ง ขึ้นรับร่างพระราชบัญญัติ	..
๒.๔.๑.๑ ขั้นตอนการพิจารณา	..
๒.๔.๑.๒ ประเด็นการพิจารณา	..
๒.๔.๒ การพิจารณาในวาระที่สอง ขึ้นการพิจารณาเรียงลำดับมาตรา	..
๒.๔.๒.๑ ขึ้นการพิจารณาของคณะกรรมการ	..
๒.๔.๒.๒ ขึ้นการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา	..
๒.๔.๓ ประเด็นการอภิปรายในวาระที่สองของคณะกรรมการ	..
และที่ประชุมวุฒิสภา	..
๒.๔.๔ การพิจารณาในวาระที่สาม ขึ้นลงมติให้ความเห็นชอบด้วย	..
หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือลงมติว่าให้แก้ไขเพิ่มเติม	
หรือไม่แก้ไขเพิ่มเติมในกรณีการพิจารณาในวาระที่สองได้มีการแก้ไข	
เพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ	..
๒.๕ วันที่พระราชบัญญัติประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลใช้บังคับ	..
๓. สรุปการดำเนินการในการเสนอและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ พ.ศ.	
(ตามกำหนดวัน)	..
ส่วนที่ ๓ ตารางสรุปผลการพิจารณาพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..	..

ภาคผนวก

- ร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ..
- ร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ที่เสนอโดยนาย..... สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัด..... พรรค.....กับคณะ.....(ถ้ามี) ..
- ร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ที่เสนอโดยประชาชนตามบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ถ้ามี) ..
- รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ.... พ.ศ.
สภาผู้แทนราษฎร ..
- ร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรมีมติให้ความเห็นชอบแล้ว ..
- รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ... พ.ศ. (ตามข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕.. ข้อ) ของคณะกรรมการ.... วุฒิสภา (ถ้ามี) ..
- รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ... พ.ศ. วุฒิสภา ..
- ร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ที่วุฒิสภามีมติให้ความเห็นชอบแล้ว ..
- ร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ที่คณะกรรมการร่วมกันมีมติให้ความเห็นชอบแล้ว
(ถ้ามี) ..

ส่วนที่ ๑

พระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..

ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ .. ตอน .. ก

ลงวันที่ พ.ศ. ๒๕ ..

และสรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..
ฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ .. ตอน .. ก
ลงวันที่ พ.ศ. ๒๕ ..



พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๒)

พ.ศ. ๒๕๕๘

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

เป็นปีที่ ๗๐ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๘”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑๖) ของมาตรา ๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“(๑๖) “เจ้าพนักงาน” หมายความว่า บุคคลซึ่งกฎหมายบัญญัติว่าเป็นเจ้าพนักงานหรือได้รับแต่งตั้ง ตามกฎหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ไม่ว่าจะประจำหรือครั้งคราว และไม่ว่าจะได้รับค่าตอบแทนหรือไม่”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐๒ ความผิดหุโทษ คือ ความผิดซึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับ ไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

สรุปลงสาระสำคัญ
ของพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..

สรุปสาระสำคัญ
ของพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..



๑. เหตุผลการตราพระราชบัญญัติ

โดยที่.....(เหตุผลประกอบพระราชบัญญัติ).....

จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ชื่อพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติ... พ.ศ.” (มาตรา ๑)

๓. คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรมี//ปรับปรุง//แก้ไขเพิ่มเติม//กฎหมายว่าด้วย.....

(ตามลักษณะของการเสนอกฎหมาย)(หลักการประกอบพระราชบัญญัติ).....

๔. วันใช้บังคับ

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป (มาตรา ๒)

๕. เนื้อหาของพระราชบัญญัติ

๕.๑ กำหนดให้..... (มาตรา ๓)

๕.๒ กำหนดให้..... (มาตรา ๔)

... (สรุปสาระสำคัญ โดยกำหนดหัวข้อย่อยตามความเหมาะสม) ...

ส่วนที่ ๒
ความเป็นมา ขั้นตอน
และประเด็นการพิจารณาพระราชบัญญัติ
..... พ.ศ.

ส่วนที่ ๒
ความเป็นมา ขั้นตอน
และประเด็นการพิจารณาพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..



๑. ความเป็นมา

๑.๑ ผู้เสนอ

ร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ชุดที่มี
นาย..... เป็นนายกรัฐมนตรี/สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร/ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง^๑
(ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้ขอรับร่างพระราชบัญญัติไปพิจารณาก่อนที่สภาจะลงมติรับหลักการ
(กรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร/ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เสนอ)^๒)

๑.๒ หลักการ

ให้มี//ปรับปรุง//แก้ไขเพิ่มเติม//กฎหมายว่าด้วย.....(ตามลักษณะ
ของการเสนอกฎหมาย)(หลักการประกอบร่างพระราชบัญญัติ).....

๑.๓ เหตุผล

โดยที่.....(เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ).....
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ขั้นตอนการพิจารณา

๒.๑ การดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง ได้บัญญัติว่า
“ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย
ทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในรอบ
ระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับ
ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา

^๒ ข้อบังคับการประชุมสภาสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ข้อ

ทั้งนี้ การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอร่างพระราชบัญญัติ
..... พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ได้มีการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับ
บทบัญญัติดังกล่าวของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนี้

.....
(รายละเอียดการดำเนินการปรากฏตามเอกสารที่หน่วยงาน/หรือคณะรัฐมนตรี
ได้นำเสนอ)

๒.๒ การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕..... เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
..... พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่กระทรวง.....
 //(หน่วยงานที่เสนอกฎหมาย)..... และให้นำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ กรณีร่างพระราชบัญญัติบางฉบับมีการนำเข้าสู่การพิจารณาของ
คณะรัฐมนตรีมากกว่า ๑ ครั้ง ให้ระบุมติคณะรัฐมนตรีทุกครั้ง

๒.๓ การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ .. ปีที่ .. ครั้งที่ .. (สมัยสามัญ...) วันพุธที่ ๒๕..
ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ในวาระที่หนึ่ง
ชั้นรับหลักการ^๓ ซึ่งที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยมีผลการลงคะแนน
ในวาระหนึ่ง ดังนี้

- | | | |
|-----------------|----|-------|
| - รับหลักการ | .. | คะแนน |
| - ไม่รับหลักการ | .. | คะแนน |
| - งดออกเสียง | .. | คะแนน |
| - ไม่ลงคะแนน | .. | คะแนน |

ต่อจากนั้นที่ประชุมมีมติมอบหมายคณะกรรมการประจำสภา/ให้ตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญ^๔ จำนวน .. คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นคณะกรรมการ กำหนดการแปรญัตติภายใน ..
วัน

คณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๓๖ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------|----------------|
| ๑. นาย..... | ๒. นาย..... |
| ๓. นาย..... | ๔. นาย.....* |
| ๕. นาย..... | ๖. นาย.....** |
| ๗. นาย..... | ๘. นาย.....*** |
| ๙. นาย..... | ๑๐. นาย..... |

^๓ ข้อบังคับการประชุมสภาสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ข้อ

^๔ ข้อบังคับการประชุมสภาสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ข้อ

หมายเหตุ : (*) หมายถึง กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล

(**) หมายถึง กรรมการวิสามัญในสัดส่วนเด็ก เยาวชน สตรี

หรือผู้สูงอายุ (ในกรณีที่เป็นการร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับเด็ก
เยาวชน สตรี และผู้สูงอายุ)

(***) หมายถึง กรรมการวิสามัญในสัดส่วนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชื่อ
เสนอร่างพระราชบัญญัติ

เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วย
รายงานการพิจารณาต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ .. ปีที่ .. ครั้งที่ .. (สมัยสามัญ..) ในวันที่.....ที่ ๒๕..... ที่ประชุมได้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ในวาระที่สองขั้นการพิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่าง
และได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง^๔ โดยมี/ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอแก้ไขเพิ่มเติม
ถ้อยคำแต่อย่างใด และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาต่อไปในวาระที่สาม ชั้นลงมติให้ความเห็นชอบ
กับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวและส่งให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป^๖ โดยมีผลการลงคะแนน
ในวาระที่สาม ดังนี้

- เห็นชอบ	..	คะแนน
- ไม่เห็นชอบ	..	คะแนน
-งดออกเสียง	..	คะแนน
- ไม่ลงคะแนน	..	คะแนน

๒.๔ การพิจารณาของวุฒิสภา

เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่หนึ่งแล้ว ประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและมีดำริให้คณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภาพิจารณาว่าจะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภาคณะใด
หรือจะเสนอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้^๗
ซึ่งในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันที่.....ที่ ๒๕... คณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาได้พิจารณาและเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการ..... เป็นผู้พิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัตินี้ และเมื่อสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบในวาระที่สามแล้ว ให้คณะกรรมการ
ดังกล่าวรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาเป็นการด่วน ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

^๔ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ข้อ

^๖ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ข้อ

^๗ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

ของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป (กรณีมีการศึกษาก่อนรับ
ร่างพระราชบัญญัติของวุฒิสภา)

๒.๔.๑ การพิจารณาในวาระที่หนึ่ง ขึ้นรับร่างพระราชบัญญัติ^๘

๒.๔.๑.๑ ขั้นตอนการพิจารณา

วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ.
ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่...ที่ ๒๕.... โดยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่
(สมัยสามัญ....) วัน....ที่ ๒๕.... ที่ประชุมได้มีมติรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไว้พิจารณา
และมอบหมายคณะกรรมการวิสามัญ//ตั้งคณะกรรมการวิสามัญคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา^๙
ประกอบด้วย

- | | |
|--------------|----------------|
| ๑. นาย..... | ๒. นาย..... |
| ๓. นาย..... | ๔. นาย.....* |
| ๕. นาย..... | ๖. นาย.....** |
| ๗. นาย..... | ๘. นาย.....*** |
| ๙. นาย..... | ๑๐. นาย..... |
| ๑๑. นาย..... | ๑๒. นาย..... |

หมายเหตุ : (*) หมายถึง กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล^{๑๐}

(**) หมายถึง กรรมการวิสามัญในสัดส่วนเด็ก เยาวชน สตรี
หรือผู้สูงอายุ^{๑๑} (ในกรณีที่เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับเด็ก
เยาวชน สตรี และผู้สูงอายุ)

(***) หมายถึง กรรมการวิสามัญในสัดส่วนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชื่อ
เสนอร่างพระราชบัญญัติ^{๑๒}

๒.๔.๑.๒ ประเด็นการพิจารณา

๑) การนำเสนอร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ นาย.....

รัฐมนตรีว่าการกระทรวง..... เป็นผู้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติ
ต่อที่ประชุมวุฒิสภา สรุปได้ดังนี้

^๘ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

^๙ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

^{๑๐} ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

^{๑๑} ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

^{๑๒} ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

๒) การอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่หนึ่งขึ้นรับร่างพระราชบัญญัติ

มีสมาชิกวุฒิสภาอภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑) นาย..... สมาชิกวุฒิสภา ได้แสดง

ความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

.....

.....

๒) นาย..... สมาชิกวุฒิสภา ได้แสดง

ความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

.....

.....

๓) การชี้แจงของผู้แทนคณะรัฐมนตรีต่อประเด็นที่สมาชิก

วุฒิสภาอภิปราย

นาย..... รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

.....ได้ให้ข้อมูลและตอบประเด็นซักถามของสมาชิกวุฒิสภา สรุปได้ดังนี้

.....

.....

ผลการลงคะแนนในวาระที่หนึ่ง มีดังนี้

- เห็นด้วย .. คะแนน
- ไม่เห็นด้วย .. คะแนน
- งดออกเสียง .. คะแนน
- ไม่ลงคะแนน .. คะแนน

อนึ่ง ที่ประชุมวุฒิสภาได้กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน^{๑๓}

โดยมีกำหนดเวลาการพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๓๐//๖๐ วัน^{๑๔}

^{๑๓} ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

^{๑๔} รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา

๒.๔.๒ การพิจารณาในวาระที่สอง ขั้นการพิจารณาเรียงลำดับมาตรา^{๑๕}

๒.๔.๒.๑ ขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ

ในการประชุมคณะกรรมการวิสามัญเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่.....

ที่ ๒๕.. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ^{๑๖} ดังนี้

- | | |
|-------------|--|
| ๑. นาย..... | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นาย..... | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นาย..... | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นาย..... | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นาย..... | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๖. นาย..... | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๗. นาย..... | เป็นรองโฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. นาย..... | เป็นประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้งที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ |

จำนวน .. คน ดังนี้

๑.

๒.

อนึ่ง ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง

นาย//นางสาว..... สำนักกรรมการ .. ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
วิสามัญ^{๑๗}

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้งที่คณะอนุ
กรรมการ^{๑๘} จำนวน .. คณะ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการ.....

๒. คณะอนุกรรมการ.....

ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญ..... ได้มีการประชุม
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. จำนวน ..ครั้ง

ผลการพิจารณามีดังนี้

๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข// (กรณีไม่มีการแก้ไข)

^{๑๕} ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

^{๑๖} ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

^{๑๗} ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

^{๑๘} ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

- คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข จำนวน .. มาตรา คือ
มาตรา .. มาตรา .. และมาตรา ..
- คณะกรรมาธิการตัดมาตราออกทั้งมาตรา จำนวน .. มาตรา คือ
มาตรา .. มาตรา .. และมาตรา ..
- คณะกรรมาธิการเพิ่มมาตราขึ้นใหม่ จำนวน .. มาตรา คือ
มาตรา .. มาตรา .. และมาตรา ..

๒) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มี//มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้

(๑)

(๒)

(๓)

๓) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มี//มีกรรมาธิการสงวนความเห็น ดังนี้

(๑)

(๒)

(๓)

ร่างพระราชบัญญัตินี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน //

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวัน....ที่ ๒๕.. ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน^{๑๙} (กรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการพิจารณา)

๒.๔.๒.๒ ขั้นการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญ....) วัน...ที่ ๒๕.. ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการ.....พิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา มีดังนี้

- ๑) ร่างพระราชบัญญัตินี้มีมาตรา จำนวน ... มาตรา
- ๒) ที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการให้คงไว้ตามร่างเดิม โดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ... มาตรา คือ
มาตรา .. มาตรา .. มาตรา ... และมาตรา ..

^{๑๙} ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

- ๓) ที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของ
 คณะกรรมาธิการจำนวน ... มาตรา คือ มาตรา .. มาตรา ..
 มาตรา .. และมาตรา ..
- ๔) ที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับการตัดมาตราออกทั้งมาตรา
 ตามที่คณะกรรมาธิการเสนอ จำนวน .. มาตรา คือ มาตรา ..
 มาตรา .. และมาตรา ..
- ๕) ที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มความเข้มเป็นมาตราใหม่
 ตามที่คณะกรรมาธิการเสนอ จำนวน .. มาตรา คือ มาตรา ..
 มาตรา .. และมาตรา ..
- ... (พิจารณาตามผลการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา) ...

๒.๔.๓ ประเด็นการอภิปรายในวาระที่สองของคณะกรรมาธิการและที่ประชุมวุฒิสภา

การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

กรณีที่ ๑ กรณีที่ร่างพระราชบัญญัติมีหลายมาตรา/การพิจารณาที่ค่อนข้างซับซ้อน
 หลากหลาย และไม่สามารถจัดทำในรูปแบบของตารางการพิจารณาได้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

<p>ร่าง พระราชบัญญัติ คู่มาตรการคุ้มครองสิทธิขององค์กรดาวเทียมเคลื่อนที่ระหว่างประเทศ พ.ศ. (ร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาให้ความเห็นชอบหรือที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยแสดงรายการแก้ไขเพิ่มเติม)</p>

ประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

- ไม่มีการแก้ไข

ประเด็นการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา

- เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการ

คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการ.....

ประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการ

- ไม่มีการแก้ไข

ประเด็นการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา

- เห็นด้วยกับคณะกรรมการ

มาตรา ๑/๒/๓/๔/๕ ...

มาตรา ๔

ให้ใช้มติที่แสดงการขีดฆ่า

การพิจารณาของคณะกรรมการ

- มีการแก้ไข

มาตรา ๔ ที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบแล้ว

“.....”

รายการแปรญัตติ

นาย..... สมาชิกวุฒิสภา ขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๔”

โดยให้เหตุผลประกอบการแปรญัตติ ดังนี้

.....

นาย สมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการธิการ ได้ชี้แจง สรุปได้ดังนี้

ประเด็นการพิจารณา

นาย..... กรรมการธิการ ได้มีประเด็นซักถามว่า

นาย..... ผู้อำนวยการ... กรม..... กระทรวง ... ผู้แทนรัฐบาล..... ได้ชี้แจงว่า

มติ ที่ประชุมคณะกรรมการธิการได้พิจารณาแล้ว และมีมติแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

“มาตรา ๔

..... (มติที่ประชุมคณะกรรมการธิการในการแก้ไขเพิ่มเติม)

รายการสงวนความเห็น

นาย..... กรรมการธิการ ขอสงวนความเห็น ดังนี้

“มาตรา ๔

รายการสงวนคำแปรญัตติ

นาย..... สมาชิกวุฒิสภา ขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๔

การพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา

- เห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการ

ประเด็นการพิจารณา

นาย..... สมาชิกวุฒิสภา ได้ชี้แจงเหตุผลประกอบการสงวนคำแปรญัตติ ต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณา สรุปได้ดังนี้

... (กรณีที่มีการสงวนความเห็นหรือสงวนคำแปรญัตติ)

นาย สมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการธิการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

... (ตามประเด็นและลำดับในการพิจารณาของที่ประชุม) ...

มติ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาแล้ว และมีมติ

หมายเหตุ

๑. การสรุปประเด็นการอภิปรายในชั้นคณะกรรมการและที่ในที่ประชุมวุฒิสภา โดยหลักให้สรุปเป็นรายประเด็นหรือรายมาตรา และแต่ละประเด็นหรือแต่ละมาตราให้สรุปการอภิปรายเป็นรายบุคคล เว้นแต่ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ หากที่ประชุมคณะกรรมการมีมติเป็นอย่างอื่น ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามนั้น

๒. กรณีที่ประชุมมีความเห็นแตกต่างกันหากมีการลงมติ ให้บันทึกเฉพาะองค์ประชุมในขณะนั้น และผลการลงมติ โดยไม่ต้องบันทึกมติเป็นรายบุคคล

กรณีที่ ๒ กรณีที่ร่างพระราชบัญญัติมีจำนวนมาตราไม่มาก/การพิจารณาที่ไม่ซับซ้อนหลากหลาย และสามารถจัดทำในรูปแบบของตารางการพิจารณาได้

วาระที่สอง		วาระที่สาม
ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ	ในชั้นการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา	
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ร่าง พระราชบัญญัติ คุ้มครองการดำเนินงานขององค์การดาวเทียมเคลื่อนที่ระหว่างประเทศ พ.ศ. (ร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาให้ความเห็นชอบหรือที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยแสดงรายการแก้ไขเพิ่มเติม)		มติที่ประชุม เห็นชอบร่าง พระราชบัญญัติ ผลการลงคะแนน มีดังนี้ เห็นด้วย ... คะแนน ไม่เห็นด้วย ... คะแนน งดออกเสียง ... คะแนน
ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	
คำปรารภ โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการ.....		
ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	
มาตรา ๑ มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติ..... พ.ศ.”		

วาระที่สอง		วาระที่สาม
ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการธิการ	ในชั้นการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา	
ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	
มาตรา ๒		
มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป		
ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	
มาตรา ๓		
มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้		
“.....” หมายความว่า		
“.....” หมายความว่า		
มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	
มาตรา ๔		
มาตรา ๔		
.....		
มีการแก้ไข	ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการและมีการแก้ไข	
มาตรา ๔ ที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบแล้ว	<u>ประเด็นการพิจารณา</u>	
“.....”	นาย..... สมาชิกวุฒิสภา ได้ชี้แจง	

วาระที่สอง		วาระที่สาม
ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการธิการ	ในชั้นการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา	
<p><u>ประเด็นการพิจารณา</u></p> <p>นาย..... สมาชิกวุฒิสภา กรรมการธิการ ได้มี ประเด็นซักถามว่า</p> <p>นาย..... ผู้อำนวยการ.... กรม..... ผู้แทน รัฐบาลจากกระทรวง..... ได้ชี้แจงว่า</p> <p>มติ ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว และมีมติ</p>	<p>เหตุผลประกอบการสงวนคำแปรญัตติต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณา สรุปได้ดังนี้</p> <p>... (กรณีที่มีการสงวนความเห็นหรือสงวนคำแปรญัตติ) ...</p> <p>นาย สมาชิกวุฒิสภา ประธาน คณะกรรมการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้</p> <p>... (ตามประเด็นและลำดับในการพิจารณาของที่ประชุม) ...</p> <p>มติ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาแล้ว และมีมติ</p>	
มาตรา ๕		
มาตรา ๕		
ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	

๒.๔.๔ การพิจารณาในวาระที่สาม ชั้นลงมติให้ความเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือลงมติว่าให้แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่แก้ไขเพิ่มเติมในกรณีการพิจารณาในวาระที่สองได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ^{๒๐}

เมื่อได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ในวาระที่สองเสร็จแล้ว วุฒิสภาได้พิจารณาต่อไปในวาระที่สาม โดยที่ประชุมวุฒิสภามีมติให้ความเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ผลการลงคะแนนในวาระที่สาม มีดังนี้

- | | | |
|---------------|----|-------|
| - เห็นด้วย | .. | คะแนน |
| - ไม่เห็นด้วย | .. | คะแนน |
| - งดออกเสียง | .. | คะแนน |
| - ไม่ลงคะแนน | .. | คะแนน |

๒.๔.๕ การดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง ในชั้นการพิจารณาของวุฒิสภา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ของวุฒิสภา ได้นำผลการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง มาใช้ประกอบการกระบวนพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อวุฒิสภาในทุกขั้นตอน ซึ่งประกอบด้วย

- ๑) การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
- ๒) ผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้าน

และเป็นระบบ

- ๓) การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน

๒.๔.๖ กรณีที่สภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา^{๒๑} (ถ้ามี)

ภายหลังจากที่วุฒิสภาได้มีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. แล้ว และได้ส่งร่างพระราชบัญญัตินี้กลับไปยังสภาผู้แทนราษฎร โดยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ .. (สมัยสามัญ....) วัน...ที่ ๒๕.... ที่ประชุมไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของวุฒิสภา และได้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ประกอบด้วยกรรมการ จำนวน .. คน โดยมีสัดส่วนของวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรจำนวนเท่ากัน ประกอบด้วย

^{๒๐} ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

^{๒๑} ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ข้อ

สภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย

- ๑)
- ๒)
- ๓)
- ๔)

วุฒิสภา ประกอบด้วย

- ๑)
- ๒)
- ๓)
- ๔)

ทั้งนี้ ในการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกัน ครั้งที่ ../.....
วัน.....ที่ ๒๕.... ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ
ร่วมกัน ดังนี้

- ๑) นาย..... เป็นประธานคณะกรรมการร่วมกัน
- ๒) นาย..... เป็นรองประธานคณะกรรมการร่วมกัน
- ๓) นาย..... เป็น.....คณะกรรมการร่วมกัน
- ๔) นาย..... เป็น.....คณะกรรมการร่วมกัน

ภายหลังจากคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว ได้นำเสนอรายงาน
การพิจารณาต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา โดยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ../.....
วัน.....ที่ ๒๕.... และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ../..... วัน.....ที่ ๒๕....
ได้มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว ได้ส่งร่าง
พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป (กรณีทั้งสองสภาเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา) (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ก)

๒.๕ วันที่พระราชบัญญัติประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลใช้บังคับ

พระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ...
ตอนที่ .. ก ลงวันที่ ๒๕.... และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๕... เป็นต้นไป
(ตามมาตรา ๒ วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ)

๓. สรุปการดำเนินการในการเสนอและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ พ.ศ. (ตามกำหนดวัน)

๓.๑ กระบวนการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

วันจันทร์ที่ ๒๕..

- คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติ พ.ศ. ตามที่
กระทรวง ... ได้นำเสนอ และส่งให้สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณา

วัน.....ที่ ๒๕..

- คณะรัฐมนตรีส่งร่างพระราชบัญญัติ
พ.ศ. มายังสภาผู้แทนราษฎร

๓.๒ กระบวนการพิจารณาของรัฐสภา

๓.๒.๑ การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

วัน.....ที่ ๒๕..

- สภาผู้แทนราษฎรได้รับร่างพระราชบัญญัติ
..... พ.ศ.

วัน.....ที่ ๒๕..

- สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ในวาระที่หนึ่ง
ขั้นรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
- ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา

วัน.....ที่ ๒๕..

- สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารายงานการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาเสร็จแล้ว ในวาระที่สอง **ขั้นการ
พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา**

วัน.....ที่ ๒๕..

- สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ในวาระที่สาม
ขั้นเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
- สภาผู้แทนราษฎรส่งร่างพระราชบัญญัติ..
ไปยังวุฒิสภา

๓.๒.๒ การพิจารณาของวุฒิสภา

วัน.....ที่ ๒๕..

- วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติ พ.ศ.
.... จากสภาผู้แทนราษฎร

วัน.....ที่ ๒๕..

- วุฒิสภาพิจารณา ในวาระที่หนึ่ง
ขั้นรับร่างพระราชบัญญัติ
- ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา

วัน.....ที่ ๒๕..

- วุฒิสภาพิจารณารายงานการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญ
พิจารณาเสร็จแล้ว ในวาระที่สอง ชั้นการ
พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา
- วุฒิสภาพิจารณา ในวาระที่สาม ชั้นการลงมติ
เห็นชอบด้วย/ไม่เห็นชอบด้วยกับสภา
ผู้แทนราษฎร หรือแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๒.๓ การพิจารณาในกรณีที่มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกัน

วัน.....ที่ ๒๕..

- สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมการร่วมกันใน
สัดส่วนของสภาผู้แทนราษฎร

วัน.....ที่ ๒๕..

- วุฒิสภที่ตั้งกรรมการร่วมกันในสัดส่วนของ
วุฒิสภา

วัน.....ที่ ๒๕..

- ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและ
เห็นชอบในรายงานการพิจารณาของ
คณะกรรมการร่วมกัน

วัน.....ที่ ๒๕..

- ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาและเห็นชอบใน
รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ
ร่วมกัน

๓.๓ กระบวนการนำเสนอเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา

วัน.....ที่ ๒๕..

- ประธานรัฐสภาส่งร่างพระราชบัญญัติ
ไปยังนายกรัฐมนตรี

วัน.....ที่ ๒๕..

- พระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย

วัน.....ที่ ๒๕..

- ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

วัน.....ที่ ๒๕..

- วันที่มีผลใช้บังคับ

ส่วนที่ ๓

ตารางสรุปผลการพิจารณา
พระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..

ส่วนที่ ๓

ตารางสรุปผลการพิจารณาพระราชบัญญัติ..... พ.ศ. ๒๕..

มาตรา	การพิจารณาของวุฒิสภา // สภานิติบัญญัติแห่งชาติ			
	วาระที่หนึ่ง	วาระที่สอง		วาระที่สาม
		คณะกรรมการ	ที่ประชุมวุฒิสภา	
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	รับร่างพระราชบัญญัติ ไว้พิจารณา // รับหลักการ	ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	เห็นชอบด้วยกับ ร่าง พระราชบัญญัติ
คำปรารภ		ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	
มาตรา ๑		ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	
มาตรา ๒		ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	
มาตรา ๓		ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	
มาตรา ๔		ไม่มีการแก้ไข	ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการ และมีการแก้ไขตามกรรมการ ผู้สงวนความเห็น/สมาชิกวุฒิสภา ผู้สงวนคำแปรญัตติ	
มาตรา ๕		ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	
มาตรา ๕/๑		คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	
มาตรา ๖		ไม่มีการแก้ไข	เห็นด้วยกับคณะกรรมการ	

... (พิจารณาจากผลการพิจารณาของคณะกรรมการและที่ประชุมสภาเป็นรายกรณี)

ภาคผนวก