

(อม.๓๔)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๙/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๖/๒๕๖๘

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๘ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล ผู้ถูกกล่าวหา

## เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการหนี้กู้ยืมจาก นางมาลิสา เรียนสตรา ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ นางธนสร เตชะเดชเรืองกุล ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำร้อง คำให้การ พยานหลักฐานตามทางไต่สวนของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ประกอบสำนวนการไต่สวน คำแถลงปิดคดีของคู่ความ และที่คู่ความไม่ได้โต้เถียงกันแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และได้ปฏิญาณตนในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรก่อนเข้ารับหน้าที่เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามรายงานประชุมสภาผู้แทนราษฎร เอกสารหมายเลข ร.๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามสำเนาพระราชกฤษฎีกายกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ เอกสารหมายเลข ร.๖ ผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงกรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๑) และมาตรา ๑๐๕ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการหนี้กู้ยืมจาก นางมาลิสยา เรียนสตรา ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ นางธนสร ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหา ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๓ และผู้รับมอบอำนาจของผู้ถูกกล่าวหาได้มารับทราบบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๑๔ และผู้ถูกกล่าวหาไม่มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามหนังสือลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ เอกสารหมายเลข ร.๑๕

มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า การที่ผู้ร้องนำคดีมายื่นต่อศาลโดยไม่ได้นำตัวผู้ถูกกล่าวหาศาลเป็นการยื่นคำร้องโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและเป็นการไม่ได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาศาลภายในกำหนดอายุความ ๕ ปี นับแต่วันกระทำความผิด คดีส่วนอาญาจึงขาดอายุความ หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาให้การว่า ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ร้องนำคดีมายื่นต่อศาลเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยไม่ได้นำตัวผู้ถูกกล่าวหาศาล จึงถือว่าเป็นการยื่นคำร้องโดยไม่ชอบและเป็นการไม่ได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาศาลภายในกำหนดอายุความ ๕ ปี นับแต่วันกระทำความผิด คดีส่วนอาญาจึงขาดอายุความ สิทธินำคดีอาญามาฟ้องเป็นอันระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๖) และมาตรา ๑๘๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม และมาตรการบังคับทางการเมืองไม่อาจแยกจากโทษทางอาญาจึงไม่อาจนำมาบังคับได้ เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่งและวรรคสอง บัญญัติว่า ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้เมื่อได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ให้อายุความสะดุดหยุดลง ในกรณีผู้ถูกกล่าวหา หรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดีหรือระหว่างการพิจารณาคดีของศาล มิให้นำระยะเวลา ที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และมาตรา ๒๗ บัญญัติว่า ในกรณียื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหา มาศาล ในวันฟ้องคดี ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลและอัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหลักฐาน แสดงต่อศาลว่าได้เคยมีการออกหมายจับผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่ยังไม่ได้ตัวมา หรือเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาล เกิดจากการประวิงคดี หรือไม่มาศาลตามนัดโดยไม่มีเหตุแก้ตัวอันควร ให้ศาลประทับรับฟ้องไว้พิจารณาได้ แม้จะไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาล ดังนั้น การที่ผู้ร้องนำคดีมาฟ้องต่อศาลเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ จึงทำให้อายุความสะดุดหยุดลง ประกอบกับผู้ร้องมีหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหา ได้รับหนังสือฉบับลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ขอให้ไปรายงานตัวต่อผู้ว่าคดีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ แล้วแต่ไม่มาตามกำหนดนัด โดยไม่มีเหตุแก้ตัวอันควร ดังนี้ ศาลย่อมประทับรับฟ้องไว้พิจารณาได้ แม้จะไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหา ต่อหน้าศาล การยื่นคำร้องจึงชอบด้วยกฎหมายและคดีส่วนอาญาไม่ขาดอายุความ

มีปัญหาต้องวินิจฉัยประการต่อไปว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน โดยไม่แสดงรายการหนี้กู้ยืมจาก นางมาลิสสา ในบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สิน และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ นางธนสร ตามคำร้องหรือไม่ ทางใต้สวนผู้ร้อง มี นางสาวมณนา ฐิณะกุล เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการพิเศษของสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ร้องเบิกความประกอบบันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงว่า เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบกรณีไม่แสดงรายการหนี้สิน ที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท พยานมีหน้าที่รับและตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหา และผู้ร้องมี นางมาลิสสา เรียนสตรา หรือทองดี เป็นพยานเบิกความ

ตามบันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริงว่า รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท นั้น มีการมอบเงินให้ผู้ถูกกล่าวหา แบ่งเป็นครั้งที่ ๑ เป็นเงิน จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท จากการตรวจสอบ สำเนาใบรับรองรายการฝาก จำนวน ๓ ฉบับ ปรากฏรายละเอียดว่า เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ พยานได้โอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๘๒๕-๒๐๓๕๔๕-๑ ชื่อบัญชี นายชรัสสดี ผนคร จำนวนเงิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท และ ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อมาในวันเดียวกัน นายชรัสสดี ได้ฝากเงินสด จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ เลขที่บัญชี ๔๐๘-๗๖๘๐๘๓-๓ ชื่อบัญชี นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล ตามเอกสารหมาย ร.๓๒ ส่วนครั้งที่ ๒ เป็นเงิน จำนวน ๗๑๕,๐๐๐ บาท ตามสัญญากู้ยืม ตรวจสอบรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีของบัญชีเงินฝาก ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาอำนาจเจริญ เลขที่บัญชี ๕๒๐-๒๖๑๘๕๓-๖ ชื่อบัญชี นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล และ/หรือ นางชลธิกาญจน์ ไชยบุตร ปรากฏรายการฝากเงิน (CD) จำนวน ๕๓๘,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๘ รวมจำนวนเงินที่ผู้ถูกกล่าวหากู้ยืมจากพยาน จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท ตามเอกสารหมาย ร.๑๙ และ ร.๓๒ มีการทำสัญญากู้ยืมเงิน จำนวน ๗๑๕,๐๐๐ บาท ที่ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ โดยมีพยานเป็นผู้ให้กู้ และผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้กู้ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้ติดต่อเพื่อจะชำระหนี้คืนให้กับพยาน แต่อย่างไร และได้ให้ทนายความติดต่อนัดให้พยาน เดินทางไปที่จังหวัดอำนาจเจริญ เพื่อไปปรับเงินกู้ยืมคืนที่ทำการพรรคพลังไทยรักไทย โดยผู้ถูกกล่าวหา ได้ชำระหนี้เงินกู้ยืมคืนให้กับพยานเพียง จำนวน ๘๕๙,๐๐๐ บาท โดยชำระเป็นเงินสด และพยาน ได้มอบต้นฉบับสัญญากู้ยืมเงินให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาไป และในวันเดียวกันพยานได้เปิดบัญชีเงินฝาก ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาบึงขัง อุบลราชธานี เลขที่บัญชี ๙๓๘-๒๔๖๔๐๖-๓ ตามเอกสารหมาย ร.๒๐ และนำเงินดังกล่าวทั้งหมดฝากเข้าบัญชีเงินฝากของตนเองทันที และกรณีไม่แสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินของ นางธนสร นั้น ผู้ร้องมี นางสาวมณฑา ฐิณะกุล เจ้าพนักงาน ตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการพิเศษของสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ร้องเบิกความประกอบบันทึกถ้อยคำยืนยัน ข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหาจดทะเบียนสมรสกับ นางธนสร เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๓๙ จดทะเบียนหย่า เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ เอกสารหมาย ร.๗ และ ร.๒๑ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหา เข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้แสดงในบัญชีทรัพย์สิน

และหนังสือว่ามีสถานภาพหย่า มีบุตร จำนวน ๒ คน คือ นายพงษ์รัฐวัฒน์ เตชะเดชเรืองกุล อายุ ๒๒ ปี และ นายพัฒนพงษ์ เตชะเดชเรืองกุล อายุ ๑๘ ปี นางธนสร ใช้นามสกุล “เตชะเดชเรืองกุล” ตามหนังสืออนุญาตให้ร่วมใช้ชื่อสกุล เอกสารหมายเลข ร.๗ พยานได้ตรวจสอบภาพที่ปรากฏในเฟซบุ๊กของ นางธนสร มีภาพของผู้ถูกกล่าวหา นางธนสร และบุตรชาย มาตั้งแต่ก่อนเข้ารับตำแหน่ง จนกระทั่งปัจจุบันยังมีสถานะความเป็นสามีภริยากัน ไม่ว่าจะเป็นการออกงานสังคมร่วมกัน งานประเพณีต่าง ๆ หรือว่างานของทางพรรคการเมือง ข้อมูลที่ปรากฏในสื่อสังคมออนไลน์ที่ได้จากการตรวจสอบการใช้เฟซบุ๊กของ นางธนสร โดยใช้ชื่อบัญชีเฟซบุ๊กว่า “ธนสร เตชะเดชเรืองกุล” มีการนำเข้าสู่ข้อมูลในปี ๒๕๕๙ จนถึงปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๔ เป็นภาพถ่ายของผู้ถูกกล่าวหา และ นางธนสร ร่วมกัน เช่น ก่อนที่จะเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นางธนสร โพสต์ภาพถ่ายทางเฟซบุ๊ก วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙ ปรากฏภาพถ่ายผู้ถูกกล่าวหา นางธนสร และบุตรชายทั้ง ๒ คน ร่วมกันเนื่องในวันสงกรานต์ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โพสต์ภาพถ่ายตนเอง ผู้ถูกกล่าวหา และบุตรชายคนโต พร้อมเอกสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ยังคงปรากฏภาพถ่ายของผู้ถูกกล่าวหาและ นางธนสร ร่วมกันมาตลอด มีการออกงานสังคมร่วมกันในหลายโอกาส ในลักษณะเป็นที่รับรู้ของสังคมว่าเป็นสามีภริยากันและยังคงอยู่กินกันฉันสามีภริยาตั้งแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจนกระทั่งปัจจุบัน และมีภาพถ่ายที่ปรากฏในสื่อสังคมออนไลน์ที่ได้จากการตรวจสอบการใช้เฟซบุ๊กของ นางธนสร เป็นภาพที่ผู้ถูกกล่าวหา และ นางธนสร ช่วยกันดูแลเอาใจใส่บุตรอันเป็นการแสดงความสัมพันธ์กันในครอบครัวในการทำหน้าที่ของบิดามารดาที่พึงกระทำต่อบุตร และยังมีภาพถ่ายที่ผู้ถูกกล่าวหาและ นางธนสร แสดงออกที่มุ่งเน้นความสัมพันธ์ของคู่สมรสในลักษณะที่สามีพึงกระทำต่อภริยาในที่สาธารณะ รวมทั้งภาพถ่ายของผู้ถูกกล่าวหาและ นางธนสร ที่ออกงานร่วมกันในงานประเพณี เทศกาลต่าง ๆ การออกงานสังคม รวมทั้งงานที่เกี่ยวข้องกับพรรคพลังไทยรักไทย พยานตรวจสอบพบชื่อ นางธนสร นายพงษ์รัฐวัฒน์ และ นายพัฒนพงษ์ มีที่อยู่ตามทะเบียนราษฎร เป็นบ้านเลขที่ ๒๒๐/๒ หมู่ที่ ๙ ตำบลน้ำปลีก อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ทั้งนี้ บ้านเลขที่ ๒๒๐/๒ ผู้ถูกกล่าวหาได้แสดงไว้ในรายการโรงเรียนและสิ่งปลูกสร้าง ในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

และมีผลการตรวจสอบในทางลับของสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ ว่า จากการสอบถามเพื่อนบ้านที่อาศัยอยู่ใกล้เคียง ทราบว่า นางธนสร และบุตร ๒ คน เคยอาศัยอยู่ที่บ้านหลังดังกล่าวกับสามี คือ ผู้ถูกกล่าวหาและบิดามารดาของผู้ถูกกล่าวหา ปัจจุบันผู้ถูกกล่าวหา และครอบครัวไม่ได้พักอาศัยอยู่บ้านหลังดังกล่าวแล้ว โดยครอบครัวได้ไปพักอาศัยอยู่ที่บ้านเลขที่ ๒๐๙ หมู่ที่ ๒ ตำบลโนนโพธิ์ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ จากการตรวจสอบรายการบุคคลในบ้านเลขที่ ๒๒๐/๒ ปรากฏรายชื่อบุคคลในบ้าน จำนวน ๗ คน พบว่ามีชื่อของ นางธนสร นายพงษ์วัฒน์ นายพัฒนพงศ์ เป็นบุคคลในบ้านหลังดังกล่าว และพยานปาก นายวินัย ไชยบุตร อดีตเลขาธิการพรรคพลังไทยรักไทยเปิดเผย และได้ให้ถ้อยคำกับพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยสมรสและได้หย่าแล้ว แต่ยังใช้ชีวิตและพักอาศัยอยู่ร่วมกันตามปกติ และมีภาพถ่ายที่ นายวินัย ได้มอบให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ประกอบการให้ถ้อยคำเมื่อครั้งที่ผู้ถูกกล่าวหาได้นำรถยนต์ยี่ห้อฮอนด้า รุ่น H๑ สีดำ ไปให้เจ้าอาวาสวัดนายมหาพิธิเพื่อความ เป็นสิริมงคล โดยมี นางธนสร ปรากฏในภาพถ่ายยืนข้างผู้ถูกกล่าวหาด้วย ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้รับรถยนต์คันดังกล่าวมาหลังจากเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ส่วนผู้ถูกกล่าวหาเปิดเผยต่อผู้กระณ์ไม่แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท ว่า สัญญากู้เป็นสัญญาปลอมที่ นายชรัสสธิ ฦ นคร กับ นางมาลิสา ร่วมกันกับ นายวินัย ไชยบุตร และ นางชลธิกาญจน์ กลั่นแก้งผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งบุคคลทั้ง ๔ คนนี้ สังกัดพรรคเดียวกับผู้ถูกกล่าวหา และมีหนังสือชี้แจงตามที่กล่าวอ้างกรณีไม่แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท ว่า นางมาลิสา ผู้ให้กู้ยืมเงินดังกล่าวมีความกังวลใจว่าจะไม่ได้รับคืนจากกรรมการพรรคการเมืองที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นหัวหน้าพรรค ผู้ถูกกล่าวหาในฐานะหัวหน้าพรรคจึงทำหนังสือสัญญากู้ยืมเงิน จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท เพื่อความสบายใจ และให้ถือว่าหนังสือสัญญากู้ยืมเงินดังกล่าวเป็นการตกลงทำสัญญาเป็นพิธีเท่านั้น และมีอำนาจมาเรียกร้อยสิทธิใด ๆ เงินจำนวนดังกล่าว ต่อมาทางพรรคได้ส่งมอบเงินคืนให้แก่ นางมาลิสา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงมิได้ติดใจอะไร อีกทั้งหนังสือสัญญากู้เงิน จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท เป็นนิติกรรมอำพรางตามมาตรา ๑๕๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหา มิได้แสดงรายการหนี้กู้ยืม นางมาลิสา จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นการกระทำที่ขาดเจตนา

และมูลหนี้ดังกล่าวเป็นมูลหนี้ที่ไม่จริง ส่วนกรณีไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ นางธนสร เตชะเดชเรืองกุล ผู้ถูกกล่าวหาเบิกความต่อผู้ว่า หลังจดทะเบียนหย่ากับ นางธนสร แล้วเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ ตามเอกสารหมาย ร.๒๑ ได้ย้ายออกมาอาศัยอยู่บ้านเลขที่ ๒๐๙ หมู่ที่ ๒ ตำบลโนนโพธิ์ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ จนถึงปัจจุบัน ส่วน นางธนสร ยังคงพักอาศัยอยู่บ้านหลังเดิม คือ บ้านเลขที่ ๒๒๐/๒ โดยต่างฝ่ายต่างอยู่ไม่ได้มีความสัมพันธ์ต่อกัน แต่อย่างไร แต่ตกลงกันว่าจะมีการดูแลบุตรร่วมกัน ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดูแลส่งเสีย นางธนสร นับตั้งแต่จดทะเบียนหย่า จนกระทั่งปี ๒๕๕๙ บุตรทั้งสองคนเข้าสู่วัยรุ่น ทราบปัญหาในการหย่า ทำให้พฤติกรรมเปลี่ยนไป อารมณ์รุนแรง มั่วสุม และก่อปัญหาให้แก่สังคมสืบเนื่องมาจากขาดความอบอุ่น ในครอบครัว ผู้ถูกกล่าวหาแก้ไขโดยให้ใช้นามสกุลใหม่ของผู้ถูกกล่าวหาและยินยอมให้ นางธนสร ใช้นามสกุล “เตชะเดชเรืองกุล” ตามหนังสืออนุญาตให้ร่วมใช้ชื่อสกุล เอกสารหมาย ร.๗ เห็นว่า ในกรณีไม่แสดงรายการหนี้กู้ยืมจาก นางมาลิสสา ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท นั้น นางสาวมณา เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติงานไปตามหน้าที่ตรวจสอบพยานเอกสารและพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ไม่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหามาก่อน จึงไม่มีเหตุให้ระวางสงสัยว่าจะเบิกความผิดไปจากความจริง เชื่อว่าเบิกความไปตามความจริง และผู้ร้องมี นางมาลิสสา เป็นประจักษ์พยานเบิกความยืนยัน การทำสัญญากู้ยืมเงิน รวมถึงมีการส่งมอบเงินโดยการโอนเงินเข้าบัญชีที่มีชื่อผู้ถูกกล่าวหาร่วมอยู่ด้วย สอดคล้องกับสำเนาแบบคำขอเปิดบัญชีเงินฝาก ธนาคารไทยพาณิชย์ (จำกัด) มหาชน สาขาอำนาจเจริญ เลขที่บัญชี ๕๒๐ - ๒๖๑๘๕๓ - ๖ ชื่อบัญชี ผู้ถูกกล่าวหา และ/หรือ นางชลธิกาญจน์ ไชยบุตร ที่เป็นการเปิดบัญชีร่วม ๒ คน ระบุถึงแหล่งที่มาของเงินว่ามาจากเงินสมทบของสมาชิกพรรคการเมือง ตามเอกสารหมาย ร.๑๘ และการที่มีชื่อ นางชลธิกาญจน์ ไชยบุตร เป็นเหรียญणिพรรค แสดงให้เห็นว่า บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารดังกล่าวเป็นบัญชีเงินฝากที่เปิดสำหรับแสดงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรณีที่จะจัดตั้งพรรคการเมือง นางมาลิสสา ก็เบิกความยืนยันข้อเท็จจริงตรงกับที่เคยให้ถ้อยคำ ประกอบกับมีพยานเอกสารเกี่ยวข้องที่มาของเงินและการส่งมอบเงินให้กู้ยืมแสดงไว้อย่างครบถ้วน ทั้งไม่ปรากฏว่าพยานผู้ร้องปากนี้เคยรู้จักหรือมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกกล่าวหามาก่อน จึงไม่มีเหตุให้ระวางสงสัยว่าเบิกความและให้ถ้อยคำปรักปรำผู้ถูกกล่าวหา เชื่อว่าพยานเบิกความและให้ถ้อยคำตามความเป็นจริง คำเบิกความของ นางมาลิสสา จึงมีน้ำหนักให้รับฟัง ส่วนคำกล่าวอ้างดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาที่ต่อสู้นั้น

ก็ขัดแย้งกับคำเบิกความในชั้นไต่สวนของผู้ถูกกล่าวหาเองและขัดแย้งกับถ้อยคำของพยานปาก นางมาลิสา ที่ว่าได้มีการทำสัญญากู้ยืมเงิน ในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ส่งมอบเงินกู้ อีกทั้งจำนวนเงินกู้ยืม ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าได้มีการทำสัญญากันภายหลัง เป็นเงิน จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท นั้น ไม่ตรงกับสัญญากู้ยืมเงิน ฉบับลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งระบุจำนวนเงินกู้ ๗๑๕,๐๐๐ บาท คำเบิกความของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวจึงเป็นพิรุธไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้รับฟังหลักฐาน ผู้ร้องได้ ประกอบกับได้ความจาก นางมาลิสา ว่าเมื่อได้รับชำระหนี้เป็นเงินสดจากผู้ถูกกล่าวหา ก็นำเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของตนในวันเดียวกันคือวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ จึงเป็นการชำระหนี้ ภายหลังเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกกล่าวหาอย่ามทราบคืออยู่แล้ววก่อนเข้ารับตำแหน่งตนเองมีหนี้สิน ตามสัญญาผู้ดังกล่าว แต่กลับไม่แสดงรายการในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างจึงเป็นข้อต่อสู้ที่ขัดต่อเหตุผลปราศจากพยานหลักฐานที่น่าเชื่อถือมาสนับสนุน ทั้งเป็นข้อเท็จจริงที่ง่ายต่อการกล่าวอ้างขึ้นภายหลัง จึงไม่อาจรับฟังหลักฐานผู้ร้องได้ ดังนี้ พยานหลักฐานของผู้ร้องที่น่าสืบมาจึงมีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีไม่แสดงรายการหนี้กู้ยืมจาก นางมาลิสา ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน ๘๖๕,๐๐๐ บาท ตามคำร้องแล้ว ส่วนกรณีไม่แสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินของ นางธนสร นั้น เห็นว่า การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ถูกกล่าวหาและ นางธนสร ว่าภายหลังจดทะเบียนหย่าขาดจากกันตามกฎหมายแล้ว ผู้ถูกกล่าวหา ยังแสดงให้ปรากฏ หรือมีพฤติการณ์ ซึ่งเป็นที่รับรู้ของสังคมทั่วไปว่าผู้ถูกกล่าวหา มีสถานะเป็นสามีของ นางธนสร ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ วรรคสอง และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ของผู้ซึ่งอยู่กินกัน ฉันทามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสอันถือว่าเป็นคู่สมรส พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ หรือไม่ นั้น ต้องพิจารณาจากพฤติกรรมของผู้ถูกกล่าวหาที่แสดงออกให้ปรากฏต่อบุคคลทั่วไปดังเช่นที่เคยประพฤติปฏิบัติ ต่อ นางธนสร ก่อนจดทะเบียนหย่าขาดจากกันเสมือนหนึ่งว่า นางธนสร ยังคงเป็นภริยาของผู้ถูกกล่าวหา อยู่ต่อเนื่องกันจนถึงวันที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ต่อผู้ร้อง คือ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของผู้ถูกกล่าวหาและ นางธนสร

จากการใช้ทรัพย์สินของบุคคลทั้งสอง การพักอาศัยภายในบ้านพักที่มีลักษณะเป็นครอบครัวเดียวกัน รู้กันเป็นการโดยทั่วไป ซึ่งประกอบด้วยบุคคลมีสถานะเป็นสามี คือ ผู้ถูกกล่าวหา บุคคลมีสถานะเป็นภริยาและมารดาของบุตร คือ นางธนสร และบุคคลมีสถานะเป็นบุตร คือ นายพงษ์รัฐวัฒน์ และ นายพัฒนพงษ์ อาศัยอยู่ภายในบ้านหลังเดียวกัน ประกอบกับคำเบิกความ นายพงษ์รัฐวัฒน์ และ นายพัฒนพงษ์ บุตรผู้ถูกกล่าวหา กับ นางธนสร เบิกความในทำนองเดียวกันรับว่า ไม่ทราบว่าเป็นปี ๒๕๕๗ บิดามารดาของพยานหย่าขาดจากกัน พยานทราบว่าหย่าขาดจากกันเมื่อผู้ถูกกล่าวหา จดทะเบียนสมรสใหม่กับมารดาพยานในปัจจุบัน และตามเอกสารหมาย ร.๒๔ ตั้งแต่หน้า ๓๒๒ ซึ่งเป็นเฟซบุ๊กของมารดาพยานทั้งสองที่มีภาพถ่าย บุคคลทั่วไปเห็นภาพถ่ายแล้วก็จะคิดว่า ยังเป็นสามีภริยากันแจ่มใสกับพยานหลักฐานผู้ร้องที่ปรากฏข้อมูลในสื่อสังคมออนไลน์ที่ได้จากการตรวจสอบการใช้เฟซบุ๊กของ นางธนสร โดยใช้ชื่อบัญชีเฟซบุ๊กว่า ธนสร เตชะเดชเรืองกุล มีการนำเข้าสู่ข้อมูลในปี ๒๕๕๙ จนถึงปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารหมาย ร.๒๔ เป็นภาพถ่าย ของผู้ถูกกล่าวหาและ นางธนสร ร่วมกัน เช่น ก่อนที่จะเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นางธนสร โปสต์ภาพถ่ายทางเฟซบุ๊กวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙ ปรากฏภาพถ่ายผู้ถูกกล่าวหา นางธนสร และบุตรชายทั้ง ๒ คน ร่วมกันเนื่องในวันสงกรานต์ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โปสต์ภาพถ่ายตนเอง ผู้ถูกกล่าวหาและบุตรชายคนโต พร้อมเอกสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และภายหลังจากที่ผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ยังคงปรากฏภาพถ่ายของผู้ถูกกล่าวหาและ นางธนสร ร่วมกันมาตลอด มีการออกงานสังคมร่วมกัน ในหลายโอกาส ในลักษณะเป็นที่รับรู้ของสังคมว่าเป็นสามีภริยากันและยังคงอยู่กินกันฉันสามีภริยา ตั้งแต่ก่อนวันที่ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจนกระทั่งปัจจุบัน ภาพถ่ายที่ปรากฏ ในสื่อสังคมออนไลน์ที่ได้จากการตรวจสอบการใช้เฟซบุ๊กของ นางธนสร ดังกล่าวเป็นภาพที่ผู้ถูกกล่าวหา และ นางธนสร ช่วยกันดูแลเอาใจใส่บุตรอันเป็นการแสดงความสัมพันธ์กันในครอบครัวในการทำหน้าที่ ของบิดามารดาที่พึงกระทำต่อบุตร ภาพถ่ายที่ผู้ถูกกล่าวหาและ นางธนสร แสดงออกที่มุ่งเน้น ความสัมพันธ์ของคู่สมรสในลักษณะที่สามีพึงกระทำต่อภริยาในที่สาธารณะ รวมทั้งภาพถ่ายของผู้ถูกกล่าวหา และ นางธนสร ที่ออกงานร่วมกันในงานประเพณี เทศกาลต่าง ๆ การออกงานสังคม รวมทั้งงาน ที่เกี่ยวข้องกับพรรคพลังไทยรักไทย พฤติการณ์ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการแสดงให้เห็นปรากฏว่า

มีสถานะเป็นสามีภริยากัน หรือมีพฤติการณ์เป็นที่รับรู้ของสังคมทั่วไปว่ามีสถานะดังกล่าว ตามประกาศ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ของผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยา โดยมีได้จดทะเบียนสมรสอันถือว่าเป็นคู่สมรส พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ พยานหลักฐานของผู้ร้อง ที่นำสืบมาจึงมีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์ อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ของ นางธนสร ที่ยังคงอยู่กินกันฉันสามีภริยากับผู้ถูกกล่าวหาตามคำร้อง เมื่อผู้ถูกกล่าวหา ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๘ (๓) และมาตรา ๑๐๒ (๑) มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหา ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่แสดงรายการหนี้กู้ยืม จาก นางมาลิสสา ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ นางธนสร ตามคำร้อง คดีจึงฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความ อันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป และยังเป็นความผิดฐาน เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความ อันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนา ไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และมาตรา ๑๖๗

พิพากษาว่า นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ก็มีความผิดตามมาตรา ๑๖๗ ให้ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยต้องโทษจำคุกมาก่อน หรือมีความประพฤติที่มีข้อเสื่อมเสีย อีกทั้งโทษทางการเมืองที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับโดยถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับโทษตามสมควรกับพฤติการณ์การกระทำความผิด เชื่อว่าเพียงพอให้ผู้ถูกกล่าวหาหลายจำแล้ว และเพื่อให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้กลับตัวเป็นพลเมืองดีสักครั้ง กรณีมีเหตุอันควรปรานีที่จะรอกการลงโทษจำคุกให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

## นายศุภมิตร บุญประสงค์

นายสิงห์ชัย ฤาษิตานันท์

นายอริยะ นาวิธรรม

นางวาสนา อัจฉรานวัฒน์

นายศรศักดิ์ กุลจิตติบวร

นายศุภกร พิचितวงศ์เลิศ

นางนันทิกา จิวัธยากุล

นายนิพันธ์ ช่วยสกุล

นายเสรี เพศประเสริฐ