



“เงินแผ่นดินนั่นคือ เงินของประชาชนทั้งชาติ”

พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว



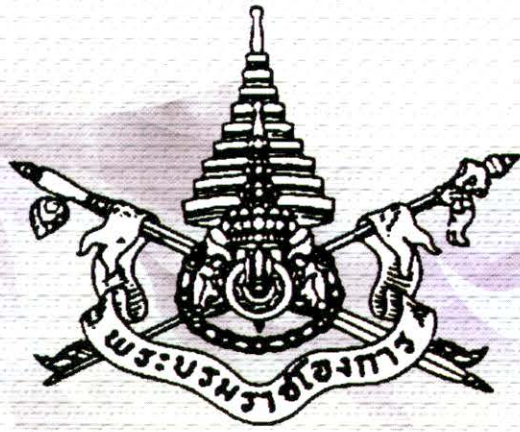
รายงานผลการปฏิบัติงาน

ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



เงินแผ่นดินนาค
เงินของประชาชนทั้งชาติ

พระบรมราชาใจาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว



การควบคุมและตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น
เพราะเงินแผ่นดินนั้นคือเงินของประชาชนทั้งชาติ
ผู้ทำงานนี้จึงต้องกำหนดแน่วแน่ใจอยู่เป็นนิตย์
ที่จะปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบของตน
ด้วยความอุตสาหะพยายาม ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
และด้วยความละเอียดถี่ถ้วนระมัดระวังอย่างเต็มที่
เพื่อมิให้เกิดความพลั้งพลาดเสียหาย
และให้มั่นใจได้ว่าการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินได้เป็นไปโดยบริสุทธิ์
และบังเกิดผลเป็นประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย

พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน

วันที่ ๒๕ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

พระบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

พระราชทานแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ในโอกาสที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ครบรอบ ๘๕ ปี

วันเสาร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๒

สารจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

การตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกลไกของรัฐที่สำคัญและจำเป็นต่อการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม เป็นไปในแนวทางที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน

การตรวจเงินแผ่นดินในปัจจุบันดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งกำหนดให้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณของแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสูงสุด

การตรวจสอบของ สตง. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบในเชิงรุกทันเหตุการณ์ และครอบคลุมหน่วยรับตรวจที่มีความเสี่ยงสูง โดยใช้วิธีการวางแผนการตรวจสอบแบบหมุนเวียน (Rolling Plan) เพื่อให้เกิดผลผลิตอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญทั้งการตรวจสอบงบการเงิน การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบ สืบสวน การตรวจสอบการดำเนินงาน การตรวจสอบเชิงป้องกัน และการตรวจสอบลักษณะอื่น นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการบริหารและพัฒนาบุคลากร การเพิ่มประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการวางแผน การบริหารจัดการและการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนให้ สตง. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) พร้อมพัฒนาเข้าสู่การเป็นศูนย์กลางการส่งเสริมการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ตามยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗) ต่อไปอีกด้วย

ตลอดระยะเวลา ๙๗ ปี แห่งการดำเนินงาน สตง. ได้มีการพัฒนากลยุทธ์และกระบวนการตรวจสอบตามมาตรฐานวิชาชีพให้ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของไทย ภายใต้วิสัยทัศน์ของ สตง. ประกอบด้วย ส. สร้างสรรค์ผลงานให้เป็นที่ยอมรับของสาธารณชน ต. ตรวจสอบเยี่ยงมืออาชีพอย่างมีมาตรฐาน และ ง. งานรวดเร็ว เที่ยงธรรม ซื่อสัตย์ อิสระ และเป็นกลาง ทั้งนี้ เพื่อให้สาธารณชนเกิดความเชื่อมั่นว่า การได้มาและการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งการบริหารทรัพยากรของแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด คุ่มค่า โปร่งใส และเป็นการป้องกันหรือลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณ คณะผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของ สตง. ทุกท่านที่ได้ทุ่มเทกำลังกายและสติปัญญาในการปฏิบัติหน้าที่สมกับการเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดินตามที่ได้ถวายสัตย์ปฏิญาณไว้เป็นอย่างดี ตลอดมา จนผลงานการตรวจสอบของ สตง. ได้รับการยอมรับจากสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง และหวังว่าทุกท่านจะยังคงมีกำลังกายและกำลังใจที่แข็งแกร่งเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการปฏิบัติงาน เพื่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศสืบไป



(นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส)

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

สารบัญ

สารจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน

๑. ประวัติการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นโยบาย และยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๑ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๒ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

๒.๓ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

๓. องค์กรการตรวจเงินแผ่นดิน

๓.๑ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)

๓.๒ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (ผตง.)

๓.๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

๓.๓.๑ การแบ่งส่วนราชการภายใน

๓.๓.๒ การใช้จ่ายเงินงบประมาณและบุคลากร

๓.๓.๓ รายงานฐานะการเงิน

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

๑. อำนาจหน้าที่การตรวจสอบตามกฎหมาย

๒. ลักษณะงานตรวจสอบ

๓. หน่วยรับตรวจ

๔. สรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๕. การตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตรา

๖. การตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

หน้า

๑

๓

๕

๕

๖

๗

๘

๘

๘

๘

๙

๑๐

๑๒

๑๗

๑๙

๑๙

๒๐

๒๑

๒๔

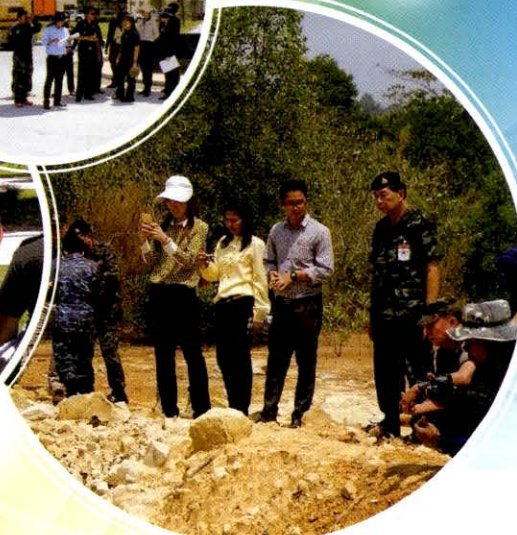
๒๕

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๗. ผลการตรวจสอบจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ	๒๖
๗.๑ การตรวจสอบการเงิน	๒๖
๗.๑.๑ การตรวจสอบการเงินทั่วไป	๒๖
๗.๑.๒ การตรวจสอบงบการเงิน/รายงานการเงิน	๓๒
๗.๒ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง	๔๘
๗.๓ การตรวจสอบสืบสวน	๖๑
๗.๔ การตรวจสอบการดำเนินงาน	๙๐
๗.๕ การตรวจสอบเชิงป้องกัน	๑๓๕
๗.๖ การตรวจสอบอื่น ๆ	๑๔๘
๗.๖.๑ การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้	๑๔๘
๗.๖.๒ การตรวจสอบเงินอุดหนุน	๑๕๒
๘. ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง	๑๕๗
๙. คำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้องกับผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๑๖๖
ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๑๗๕
๑. การพัฒนาบุคลากร	๑๗๗
๒. ความร่วมมือระหว่างประเทศ	๑๘๗

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง ๑	จำนวนหน่วยรับตรวจที่ตรวจเสร็จและออกรายงาน ๒๑
ตาราง ๒	สรุปมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน จำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ ๒๒
ตาราง ๓	สรุปมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน แยกตามหน่วยงานและลักษณะงานตรวจสอบ ๒๓
ตาราง ๔	จำนวนหน่วยรับตรวจที่มีข้อสังเกต และจำนวนเงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม ๒๔
ตาราง ๕	ผลการตรวจสอบการเงินทั่วไป ๒๖
ตาราง ๖	จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายกรณีปฏิบัติบกพร่อง การตรวจสอบการเงินทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล ๒๗
ตาราง ๗	จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายกรณีปฏิบัติบกพร่อง การตรวจสอบเพื่อส่งเสริมการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ๒๙
ตาราง ๘	สรุปสถิติผลการตรวจสอบงบการเงิน/รายงานการเงิน จำแนกตามหน่วยงาน ๓๒
ตาราง ๙	สรุปสถิติผลการตรวจสอบรายงานการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น ๓๖
ตาราง ๑๐	จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม การตรวจสอบงบการเงินราชการส่วนท้องถิ่น ๓๗
ตาราง ๑๑	แสดงจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจสอบ และมูลค่าความเสียหายในภาพรวม ๔๙
ตาราง ๑๒	แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ๕๐
ตาราง ๑๓	แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการประกาศประกวดราคาหรือสอบราคา ๕๑
ตาราง ๑๔	แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการจัดทำสัญญาและการปฏิบัติงานตามสัญญา ๕๒
ตาราง ๑๕	ผลการตรวจสอบสืบสวน ๖๑
ตาราง ๑๖	จำนวนเรื่องและประมาณการมูลค่าความเสียหาย จำแนกตามประเด็นความผิดและหน่วยงาน ๖๒
ตาราง ๑๗	สรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงาน ๙๐
ตาราง ๑๘	รายละเอียดการตรวจสอบการดำเนินงาน ๙๐
ตาราง ๑๙	ผลการตรวจสอบการดำเนินงานที่สำคัญ ๙๕
ตาราง ๒๐	สรุปผลการตรวจสอบเชิงป้องกันที่สามารถคำนวณมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน จำแนกตามหน่วยงาน ๑๓๕
ตาราง ๒๑	สถิติผลการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ จำแนกตามประเภทรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมูลค่าความเสียหายที่พบ ๑๔๘
ตาราง ๒๒	สรุปข้อบกพร่องจากการจัดเก็บรายได้ ๑๔๙
ตาราง ๒๓	สรุปข้อสังเกตการตั้งงบประมาณรายจ่ายหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑๕๓
ตาราง ๒๔	สรุปสถิติผลการตรวจสอบเงินอุดหนุน ๑๕๔



OFFICE OF AUDITOR GENERAL

<http://www.oag.go.th>

ส่วนที่ ๑

การตรวจเงินแผ่นดิน

๑

ประวัติการตรวจเงินแผ่นดิน

๒

นโยบายและยุทธศาสตร์
การตรวจเงินแผ่นดิน

๓

องค์กรการตรวจเงินแผ่นดิน





Office of the Auditor General

<http://www.oag.go.th>





ประวัติการตรวจเงินแผ่นดิน

เมื่อวันพุธขึ้น ๙ ค่ำ เดือน ๕ จุลศักราช ๑๒๓๗ ซึ่งตรงกับวันที่ ๑๔ เมษายน พ.ศ. ๒๔๑๘ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๕ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตรา "พระราชบัญญัติสำหรับกรมพระคลังมหาสมบัติ และด้วยกรมต่าง ๆ ซึ่งจะเบิกเงินส่งเงิน" อันถือเป็นต้นกำเนิดของการตรวจเงินแผ่นดินในประเทศไทย ดังปรากฏในหมวดมาตรา ๘ ว่าด้วยออฟฟิศหลวงในพระบรมมหาราชวังหรือ "ออดิตออฟฟิศ" (Audit Office) ข้อ ๑ กำหนดว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจะทรงแต่งตั้งเจ้าพนักงานใหญ่ซึ่งเรียกว่า ออดิตอเยเนรล (Auditor General) และผู้ช่วยเรียกว่า ดีปุตีออดิตอเยเนรล (Deputy Auditor General) มีหน้าที่ตรวจบัญชีเงินทองของแผ่นดินทั่วราชอาณาจักร และต้องทูลเกล้าฯ ถวายรายงานเกี่ยวกับการตรวจบัญชีโดยตรงต่อพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

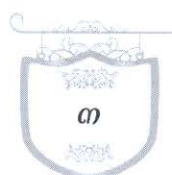
ออฟฟิศหลวง หรือ ออดิตออฟฟิศ ที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งที่ทำการอยู่ ณ พระที่นั่งตำรงสวัสดิ์อันอยู่ ณ ซึ่งเป็นพระราชมณเฑียรสถานใกล้ที่ประทับ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จลงทรงตรวจบัญชีด้วยพระองค์เองที่ออฟฟิศนี้ แล้วทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาเทวะวงศ์วโรปการ เป็นหัวหน้าเจ้าพนักงานออฟฟิศหลวงแห่งนี้มาแต่แรกตั้ง จึงถือได้ว่าเป็น ออดิตอเยเนรล คนแรกของออฟฟิศหลวง โดยทรงทำหน้าที่หัวหน้าพนักงานตรวจเงินรับ และมีกรมหมื่นพระนเรศวรฤทธิ์ทรงรับหน้าที่เป็นหัวหน้าพนักงานตรวจเงินจ่าย

การตรวจเงินแผ่นดินไทยสมัยรัชกาลที่ ๖ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๕๓ ถึง พ.ศ. ๒๔๕๘ ยังคงมีรูปแบบเหมือนปลายสมัยรัชกาลที่ ๕ จนกระทั่งในปี พ.ศ. ๒๔๕๘ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงริเริ่มเรื่องการจัดตั้งกรมที่จะตรวจบัญชีและการเงินแผ่นดินขึ้นมาอีก เนื่องจากทรงเห็นว่ารายได้และรายจ่ายของแผ่นดินมีมากขึ้นจำเป็นต้องตรวจตราการรับจ่ายและรักษาเงินให้รัดกุมยิ่งขึ้นกว่าแต่ก่อน จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งกรมตรวจเงินแผ่นดินขึ้นในสังกัดกระทรวงพระคลังมหาสมบัติ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๔๕๘ และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้นายอิพิลลอร์โธ เป็นอธิบดีกรมตรวจเงินแผ่นดินคนแรก

โดยที่กรมตรวจเงินแผ่นดินกับกรมบัญชีกลางมีความเกี่ยวพันกันอยู่ตลอดเวลาเพราะมีหน้าที่ใกล้ชิดกันอย่างมาก พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงมีพระบรมราชโองการให้สมทบกรมตรวจเงินแผ่นดินเข้ากับกรมบัญชีกลางเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๔๖๙ โดยมีเจ้าพระยาโกมารกุลมนตรีเป็นอธิบดีกรมบัญชีกลางเป็นผู้ควบคุมกรมตรวจเงินแผ่นดิน โดยหน้าที่ในการตรวจ ถูกแบ่งออกเป็น ๓ แผนก และอีก ๑ ส่วน ได้แก่ แผนกพลเรือนสามัญ แผนกรัฐพาณิชย์ แผนกราชการทหาร และส่วนภูมิภาค

จนกระทั่ง เมื่อปี พ.ศ. ๒๔๗๕ หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตยโดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข คณะกรรมการราษฎรเห็นว่าการตรวจเงินแผ่นดินสังกัดอยู่ในกรมบัญชีกลาง กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ การตรวจตราตลอดจนการแสดงความเห็นสำหรับผลแห่งการตรวจย่อมไม่เป็นไปโดยอิสระสมควรจะโอนกรมตรวจเงินแผ่นดินมาขึ้นต่อคณะกรรมการราษฎร พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้มีประกาศโอนกรมตรวจเงินแผ่นดินไปขึ้นต่อคณะกรรมการราษฎร เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๔๗๕ โดยมีพระยานรณารถภักดีเป็นผู้ช่วยอธิบดี และหลวงคำรวิศรานูวรรต เป็นผู้ทำการแทนอธิบดีกรมตรวจเงินแผ่นดินอยู่จนถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๔๗๖

ปี พ.ศ. ๒๔๗๖ รัฐบาลเห็นสมควรให้การตรวจตราทรัพย์สินของแผ่นดินเป็นที่เชื่อถือแก่ประชาราษฎร์มากขึ้น จึงตราพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๔๗๖ จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแทนกรมตรวจเงินแผ่นดินเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๔๗๖ มีฐานะเทียบเท่ากรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยหลวงคำรวิศรานูวรรต ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นคนแรก





ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน

ปี พ.ศ. ๒๕๑๕ ได้มีการปรับปรุงระเบียบการบริหารแผ่นดินใหม่ตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๖ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นกรม ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีแต่ให้อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี

การตรวจเงินแผ่นดินระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๓๕ - ๒๕๒๒ มีการจัดองค์กรการทำงาน โดยระบบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งประกอบด้วย ประธาน เลขาธิการ และกรรมการ ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดี เลขาธิการเทียบเท่ารองอธิบดีเป็นข้าราชการชั้นพิเศษ ส่วนกรรมการเป็นข้าราชการชั้นเอกระดับหัวหน้ากอง

ปี พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมีเนื้อหาเพื่อให้มีการตรวจสอบการรับจ่ายเก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเป็นไปโดยถูกต้องและเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ นอกจากปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสถาบันตรวจเงินแผ่นดินจากคณะกรรมการมาเป็นรูปแบบที่มีผู้อำนวยการสำนักงาน เป็นผู้รับผิดชอบงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเพียงผู้เดียว โดยอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีแล้ว ยังเพิ่มบทบาทการตรวจสอบ โดยให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความประหยัดของการใช้จ่าย เงินงบประมาณและตรวจสอบการจัดเก็บภาษีอากร ซึ่งเป็นการพัฒนาบทบาทของสถาบันตรวจเงินแผ่นดินของไทยให้สอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งส่วนใหญ่การตรวจสอบจะครอบคลุมด้านการเงิน (Financial Audit) การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Audit) และการตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Audit)

ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นต้นมา การตรวจเงินแผ่นดินของไทยเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งออกตามความในมาตรา ๓๑๒ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กำหนดให้การตรวจเงินแผ่นดินกระทำโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง กำหนดให้การตรวจเงินแผ่นดินกระทำโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง ซึ่งสาระสำคัญประกอบด้วย อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อันได้แก่ การวางนโยบาย การให้คำปรึกษาและคำแนะนำ การเสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาในเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลัง การกำหนดโทษปรับทางปกครอง การพิจารณาวินิจฉัยความผิดทางวินัยและงบประมาณและการคลังในฐานะที่เป็นองค์กรสูงสุด และการพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และการจัดให้มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการดำเนินการอื่น

ดังนั้นการตรวจเงินแผ่นดินในปัจจุบันจึงเป็นองค์กรตรวจสอบที่มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง ประกอบด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี และมีคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลัง ซึ่งมีอำนาจหน้าที่พิจารณาและกำหนดโทษปรับทางปกครองเบื้องต้น แก่เจ้าหน้าที่หรือพนักงานของหน่วยรับตรวจที่ฝ่าฝืนมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการเงินของรัฐ





นโยบายและยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๑ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใช้นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรอบในการจัดทำยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน แผนปฏิบัติการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ดำเนินบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในภาครัฐ โดยการตรวจสอบ เพื่อให้ทราบ และแสดงความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายในการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

๒. เสริมสร้างวินัยทางงบประมาณและการคลังในภาครัฐ โดยติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานการควบคุม ภายในและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน

๓. พัฒนาการตรวจสอบให้ทันสมัยและเป็นไปเพื่อการสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพเพียงพอ ที่จะป้องกันความเสียหายและทันต่อเหตุการณ์

๔. ประสานความร่วมมือและการสนับสนุนทางด้านวิชาการ งบประมาณ และการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

๕. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และสถาบันองค์ความรู้ (Knowledge-Based Institution) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติการตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างขวัญกำลังใจและความสามัคคีในการปฏิบัติหน้าที่

๖. ให้ความสำคัญในการประสานความร่วมมือกับรัฐสภา และรัฐบาล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการสร้างประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ

๗. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม



ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน

นโยบายและยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๒ วิทยาลัยฯ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

วิทยาลัยฯ

- ส. สร้างสรรค์ผลงานให้เป็นที่ยอมรับของสาธารณชน
- ค. ตรวจสอบเยี่ยงมืออาชีพอย่างมีมาตรฐาน
- ง. งานรวดเร็ว เทียบธรรม ซื่อสัตย์ อิศระ และเป็นกลาง

พันธกิจ

เป็นองค์กรอิสระซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามประเมินผลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเงินภาครัฐ รวมถึงวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของงาน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการได้มาและการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งการบริหารทรัพยากรของแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด คุ่มค่า โปร่งใส และเป็นการป้องกันหรือลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติ

ยุทธศาสตร์

๑. เพิ่มขีดความสามารถการตรวจสอบ
๒. พัฒนาระบบสนับสนุนการตรวจสอบ
๓. ส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๒ นโยบายและยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน
๒.๓ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มขีดความสามารถการตรวจสอบ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

๑. การตรวจสอบทุกลักษณะงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกหน่วยงานอย่างทันกาล เป็นระบบและเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ
๒. รัฐบาล รัฐบาล และหน่วยรับตรวจนำผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร/ปฏิบัติการกิจ และยกระดับความรับผิดชอบต่อประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบสนับสนุนการตรวจสอบ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

๑. บุคลากรมีความสามารถและศักยภาพในการปฏิบัติงานได้ในระดับมืออาชีพบนพื้นฐานของคุณธรรมและจริยธรรม
๒. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความพร้อมและสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของทุกหน่วย
๓. การวางแผน บริหาร และการติดตามผลงานอย่างเป็นระบบ สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงาน/การตรวจสอบทุกประเภทให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างบูรณาการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

๑. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นต้นแบบองค์กรที่มีคุณธรรม จริยธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้
๒. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นแหล่งพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมการตรวจสอบ
๓. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นศูนย์กลางการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของประเทศ





ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน

องค์การการตรวจเงินแผ่นดิน

๓.๑ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาในเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลัง การให้คำปรึกษาและคำแนะนำ การเสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดโทษปรับทางปกครอง การพิจารณาวินิจฉัยความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังในฐานะที่เป็นองค์กรสูงสุด การพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และการดำเนินการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

๓.๒ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกให้

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๓.๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไป งานธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และตรวจสอบการเงินแผ่นดิน



คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินคณะแรก
(พ.ศ. ๒๔๗๖)



สมเด็จพระยาเทววงศ์วโรประการ
อติเดอรโยเนรลพรของค์แรก (พ.ศ. ๒๔๑๘ - ๒๔๒๘)



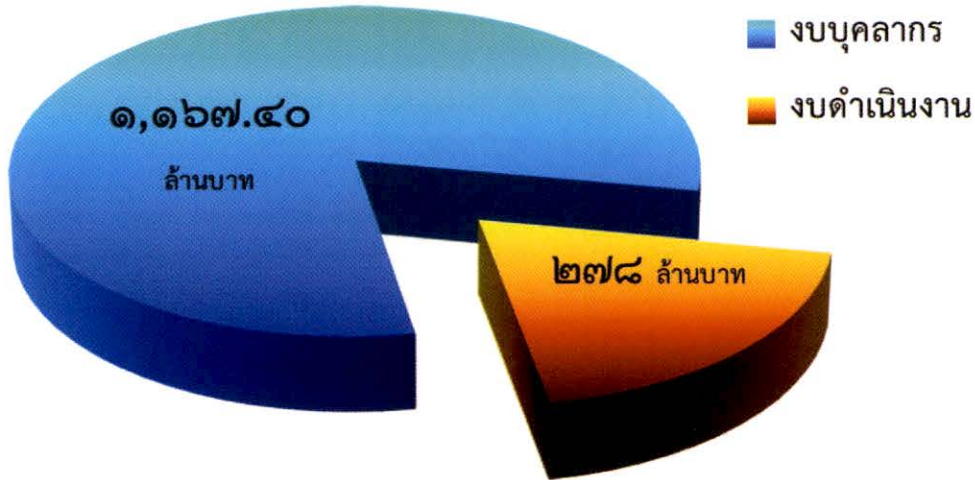


ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน

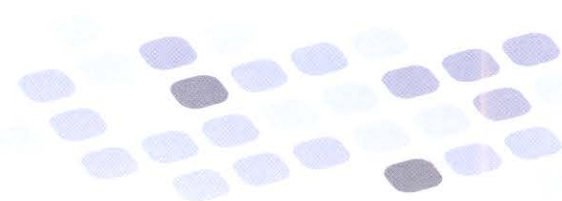
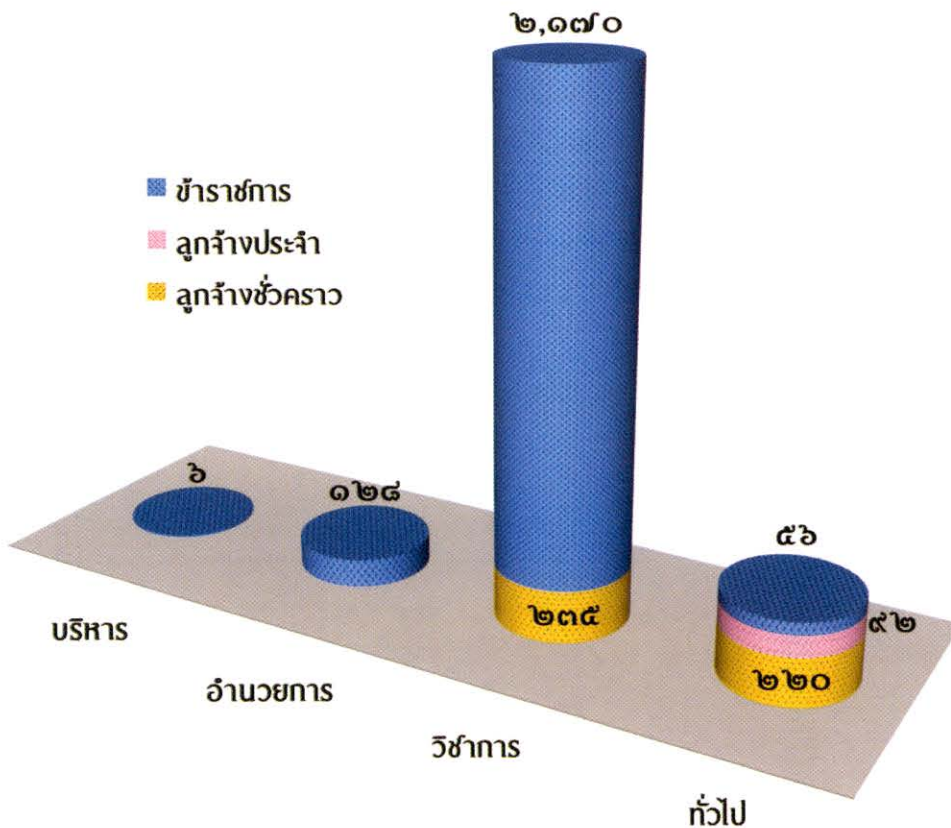


๓.๓.๒ การใช้จ่ายเงินงบประมาณและบุคลากร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นจำนวนเงิน ๑,๔๔๕.๔๐ ล้านบาท ดังนี้



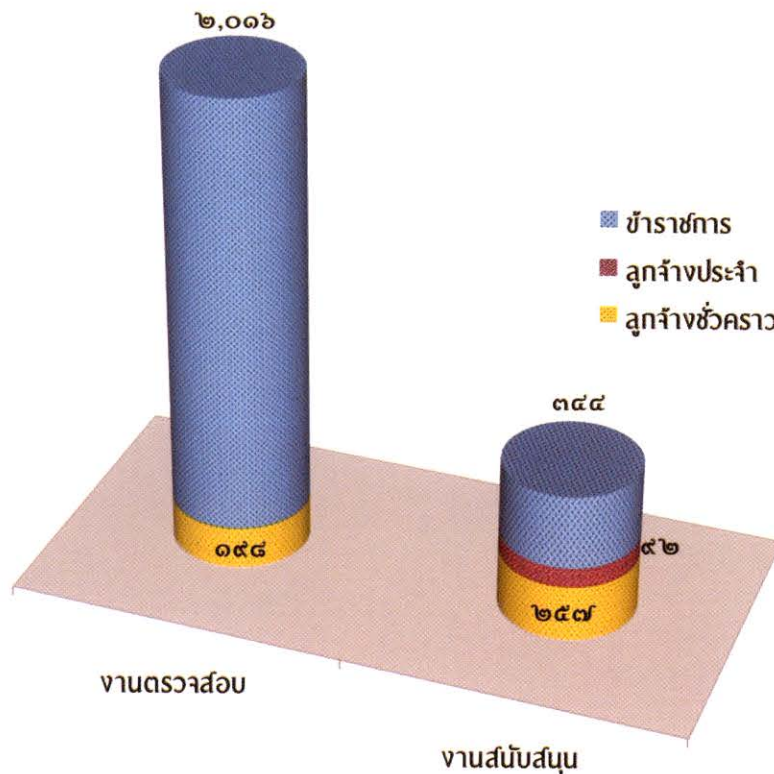
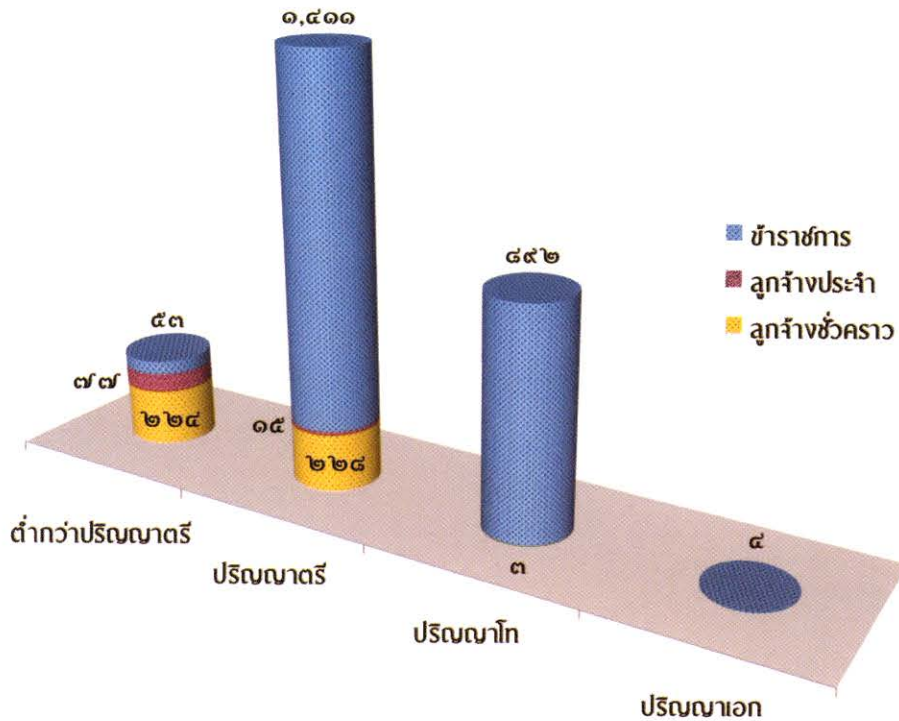
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีบุคลากร จำนวน ๒,๙๐๗ คน แบ่งเป็น ข้าราชการ ๒,๓๖๐ คน ลูกจ้างประจำ ๙๒ คน และลูกจ้างชั่วคราว ๔๕๕ คน ดังนี้



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



บุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๓๕๔ คน ปริญญาตรี จำนวน ๑,๖๕๔ คน ปริญญาโท จำนวน ๘๙๕ คน และปริญญาเอก จำนวน ๔ คน แบ่งเป็นบุคลากรด้านงานตรวจสอบ จำนวน ๒,๒๑๔ คน และด้านงานสนับสนุน จำนวน ๖๙๓ คน ดังนี้





ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน



๓.๓.๓ รายงานฐานะการเงิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

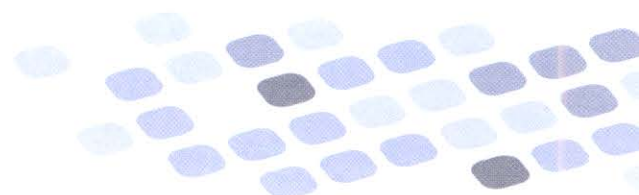
งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2555

(หน่วย:บาท)

สินทรัพย์

สินทรัพย์หมุนเวียน	
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	2,152,243,415.64
ลูกหนี้ระยะสั้น	15,403,034.00
รายได้ค้างรับ	3,014,397.61
เงินลงทุนระยะสั้น	525,488,118.41
สินค้าและวัสดุคงเหลือ	4,228,297.65
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	83,363.87
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	2,700,460,627.18
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	643,474,939.26
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	1,239,725.66
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	644,714,664.92
รวมสินทรัพย์	3,345,175,292.10



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2555

(หน่วย:บาท)

หนี้สิน	
หนี้สินหมุนเวียน	
เจ้าหนี้ระยะสั้น	14,138,231.00
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	30,296,903.91
เงินรับฝากระยะสั้น	4,619,664.12
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	1,600,112.59
รวมหนี้สินหมุนเวียน	50,654,911.62
หนี้สินไม่หมุนเวียน	
รายได้รอการรับรู้ระยะยาว	30,170.67
เงินทดรองราชการรับจากคลังระยะยาว	895,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	925,170.67
รวมหนี้สิน	51,580,082.29
สินทรัพย์สุทธิ	3,293,595,209.81
สินทรัพย์สุทธิ	
ทุน	566,799,329.65
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	2,726,795,880.16
รวมสินทรัพย์สุทธิ	3,293,595,209.81





ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555

(หน่วย:บาท)

รายได้จากการดำเนินงาน

รายได้จากรัฐบาล	
รายได้จากเงินงบประมาณ	1,844,165,498.95
รวมรายได้จากรัฐบาล	1,844,165,498.95
รายได้จากแหล่งอื่น	
รายได้จากการให้บริการ	118,631,000.00
รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค	6,291,121.17
รายได้อื่น	14,254,755.63
รวมรายได้จากแหล่งอื่น	139,176,876.80
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	1,983,342,375.75
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,396,123,971.49
ค่าบำเหน็จบำนาญ	199,456,003.72
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	19,774,808.20
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	65,892,752.65
ค่าวัสดุและค่าใช้สอย	98,859,855.06
ค่าสาธารณูปโภค	41,711,088.10
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	69,756,905.76
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	1,891,575,384.98
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	91,766,990.77



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

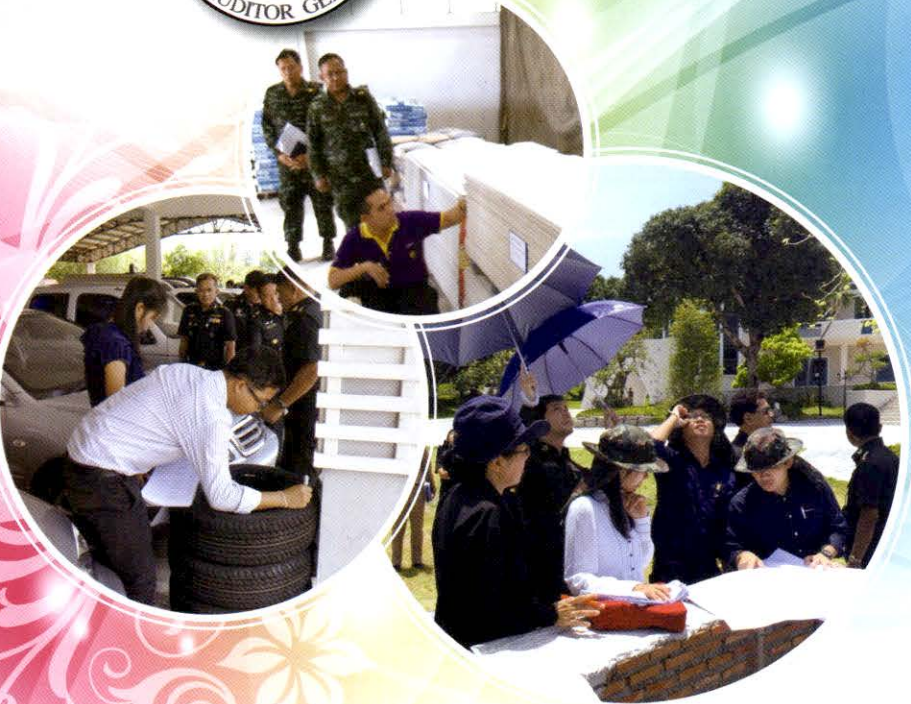


สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2555

(หน่วย:บาท)

ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์ รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	354,209.43 97.05
รวมค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	354,306.48
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จายสุทธิ	91,418,684.29





OFFICE OF AUDITOR GENERAL

<http://www.oag.go.th>

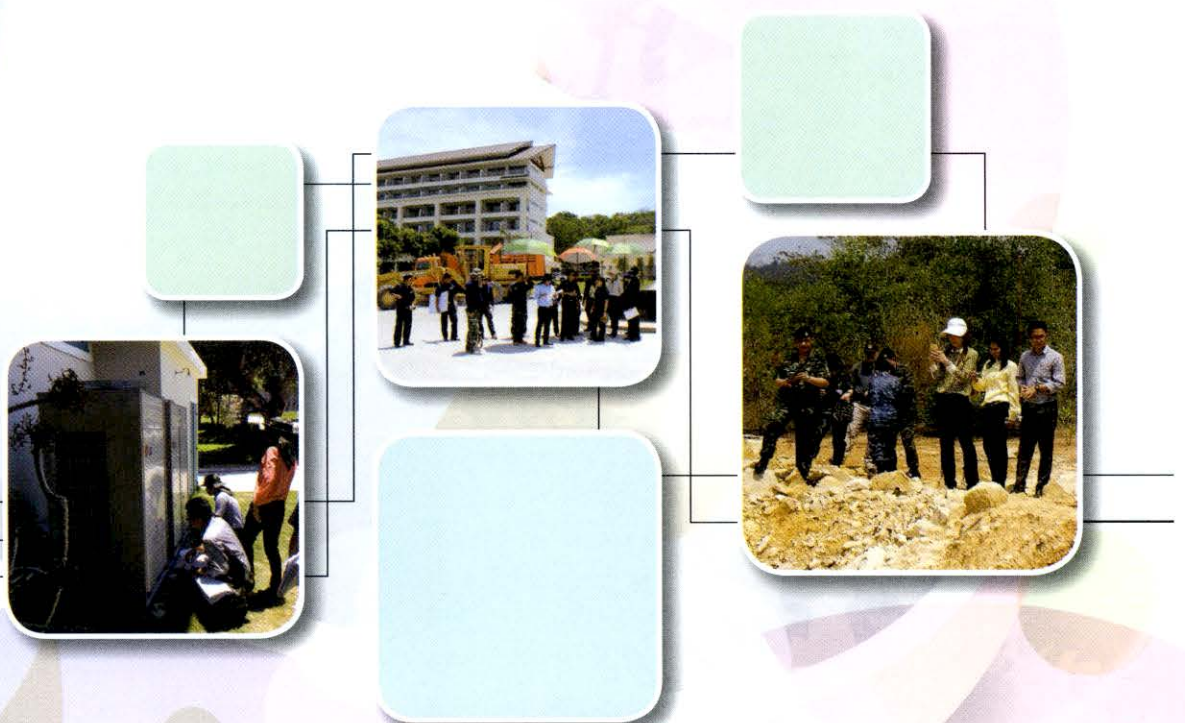
ส่วนที่ ๒

ผลการปฏิบัติงาน



Office of the Auditor General

<http://www.oag.go.th>



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๑. อำนาจหน้าที่การตรวจสอบตามกฎหมาย

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๙ โดยสรุปดังนี้

- ตรวจสอบการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของหน่วยรับตรวจ หรืออยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ และอาจตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน การใช้จ่ายทรัพย์สินอื่น หรือการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนงาน ทุน หรือโครงการของหน่วยรับตรวจและแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปโดยประหยัดได้ผลตามเป้าหมายและมีผลคุ้มค่าหรือไม่
- ตรวจสอบบัญชีและรายงานการรับจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ และงบแสดงฐานะการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ
- ตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตราประจำปี
- ศึกษาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับแผนงาน งาน โครงการ ที่จะเกิดผลกระทบต่อการจัดทำงบประมาณ
- ตรวจสอบการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และรายได้ของหน่วยรับตรวจ

๒. ลักษณะงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๑ การตรวจสอบการเงิน ภารกิจในการตรวจสอบการเงินแบ่งเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๑) การตรวจสอบการเงินทั่วไป เป็นการตรวจสอบบัญชีเพื่อแสดงความเห็นว่าการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจ หรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่

๒) การตรวจสอบงบการเงิน เป็นการตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นว่าการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินของหน่วยรับตรวจ หรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ พร้อมแสดงความเห็นต่องบการเงิน สำหรับการตรวจสอบรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐแสดงความเห็นตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไปด้วย

๒.๒ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปโดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย และมีผลคุ้มค่าหรือไม่ โดยให้ความสำคัญกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่เป็นที่สนใจของสาธารณชน ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างหรือผู้ขาย การกำหนดราคากลาง การเพิ่มหรือลดค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) การจัดหาโดยวิธีพิเศษ ระบบจัดหาโดย E-Auction และตรวจสอบการใช้ประโยชน์ภายหลังการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๓ การตรวจสอบสืบสวน เป็นการตรวจสอบในลักษณะการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการทุจริตหรือปฏิบัติไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ข้อมูลจากการตรวจสอบลักษณะอื่น หรือจากการร้องเรียน บัตรสนเท่ห์ และข่าวสารจากสื่อมวลชน



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

โดยให้ความสำคัญเรื่องทุจริตเชิงนโยบายและการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่เป็นลำดับแรกในการตรวจสอบ และเรื่องอื่นจัดลำดับความสำคัญตามข้อบังคับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการตรวจสอบสืบสวน พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงและรายละเอียดแห่งการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น แจ้งผลการตรวจสอบไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๒.๔ การตรวจสอบการดำเนินงาน เป็นการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจในการดำเนินงานตามแผนงาน งาน โครงการ และ/หรือ แผนยุทธศาสตร์ เพื่อแสดงความคิดเห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์เป็นไปโดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมายและมีผลคุ้มค่าหรือไม่ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ วิธีการ หรือแนวทาง เพื่อพัฒนาปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่อง โดยให้ความสำคัญกับการตรวจสอบเรื่อง/โครงการตามนโยบายที่สำคัญ รวมทั้งโครงการที่มีผลกระทบกับสิ่งแวดล้อม

๒.๕ การตรวจสอบเชิงป้องกัน เป็นการตรวจสอบในลักษณะที่เป็นการป้องกัน หรือหยุดยั้ง การกระทำที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย ความสูญเปล่า หรือความไม่คุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน หรือการทุจริต ประพฤติมิชอบทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

๒.๖ การตรวจสอบลักษณะอื่น เป็นการตรวจสอบซึ่งไม่เข้าลักษณะงานตรวจสอบ ๔ ลักษณะงานข้างต้น เพื่อแสดงความคิดเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ เช่น การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ การตรวจสอบเงินอุดหนุน และอื่น ๆ

๓. หน่วยรับตรวจ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีหน่วยรับตรวจในความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๗๑,๗๒๖ หน่วย ดังนี้



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๔. สรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบ โดยจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบได้ตามตาราง ๑

ตาราง ๑ จำนวนหน่วยรับตรวจที่ตรวจเสร็จและออกรายงาน

หน่วย : หน่วย

ลักษณะงานตรวจสอบ	ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	ราชการส่วนท้องถิ่น กทม. และเมืองพัทยา	รัฐวิสาหกิจ และ บริษัทย่อย	กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	หน่วยงานอื่นของรัฐ*	รวม
๑. การเงินทั่วไป	๑๒	๒๓๖	-	-	-	๒๔๘
๒. งบการเงิน/รายงานการเงิน	๑๒๙	๒,๓๕๙	๒๔๓	๑๒๕	๘๑	๒,๙๓๗
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	๗๕๓	๑,๑๖๑	๓๐	-	๑๗	๑,๙๖๑
๔. การตรวจสอบสืบสวน	๔๕	๑๑๕	๒	๑	๑	๑๖๔
๕. การตรวจสอบการดำเนินงาน	๓๔	๒๖๐	-	๔	๔	๓๐๒
๖. การตรวจสอบเชิงป้องกัน	๓๙	๖๐	๑๖	๓	๕	๑๒๓
๗. การจัดเก็บรายได้	-	๓๓	-	-	-	๓๓
๘. เงินอุดหนุน	๘	๗	-	-	๑	๑๖
รวม	๑,๐๒๐	๔,๒๓๑	๒๙๑	๑๓๓	๑๐๙	๕,๗๘๔

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

* หน่วยงานอื่นของรัฐ หมายถึง หน่วยงานอิสระตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ องค์การมหาชน องค์การของรัฐที่เป็นอิสระ หน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนจากหน่วยงานของรัฐ กิจกรรมที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สินลงทุน หน่วยงานอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ ฯลฯ

ผลการตรวจสอบหน่วยรับตรวจ จำนวน ๕,๗๘๔ หน่วย มีข้อสังเกตจากการตรวจสอบ จำนวน ๓,๘๕๙ หน่วย สามารถคำนวณมูลค่าความเสียหายจากทุกลักษณะงานตรวจสอบ เป็นจำนวนเงินรวม ๔,๗๐๕.๖๑ ล้านบาท ประกอบด้วยเงินงบประมาณที่เรียกคืน หรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม จำนวนเงิน ๑,๒๖๓.๖๔ ล้านบาท และประมาณการมูลค่าความเสียหายที่รัฐสูญเสียงบประมาณโดยไม่ประหยัดหรือสูญเสียรายได้ เป็นจำนวนเงิน ๓,๔๔๑.๙๗ ล้านบาท (รายละเอียดปรากฏตามตาราง ๒ ๓ และ ๔)

สาเหตุของความเสียหายดังกล่าวเกิดจากหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ คณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ ระบบการควบคุมภายในไม่รัดกุม ขาดหลักการบริหารจัดการที่ดี ความไม่ซื่อสัตย์สุจริตของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนและการกระทำหรือละเว้นกระทำโดยเอื้อประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้หน่วยรับตรวจทราบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยรับตรวจมีความระมัดระวังในการปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน และมีการดูแลป้องกันเงินและทรัพย์สินมากขึ้น ซึ่งจะช่วยลดความผิดพลาดและจุดอ่อนในการดำเนินงาน รวมทั้งช่วยให้การบริหารและการใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน



ตาราง ๒ สรุปมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเลข จำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ

หน่วย : ล้านบาท

ลักษณะงานตรวจสอบ	เงินงบประมาณ ที่เรียกคืนหรือ รายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม	โอกาสที่รัฐจะสูญเสีย งบประมาณโดยไม่ประหยัด หรือสูญเสียรายได้	รวมประมาณการ มูลค่าความเสียหาย/ ค่าเสียโอกาส
๑. การตรวจสอบการเงินทั่วไป	๕๐.๙๕	-	๕๐.๙๕
• หน่วยงานของราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๐.๖๑	-	๐.๖๑
• องค์การบริหารส่วนตำบล	๔๙.๓๗	-	๔๙.๓๗
• แผนกการประปาท้องถิ่น	๐.๙๗	-	๐.๙๗
๒. การตรวจสอบงบการเงิน/รายงานการเงิน	๖๐๑.๙๑	-	๖๐๑.๙๑
• หน่วยงานของราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค (ไม่รวมกองทุนฯ และหน่วยงานอื่นของรัฐ)	๙.๑๗	-	๙.๑๗
• หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น	๕๙๒.๒๑	-	๕๙๒.๒๑
• รัฐวิสาหกิจ	๐.๕๓	-	๐.๕๓
• กองทุน/เงินทุนหมุนเวียน	-	-	-
• หน่วยงานอิสระ/องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ	-	-	-
๓. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง	๑๗๐.๕๒	-	๑๗๐.๕๒
๔. การตรวจสอบสืบสวน	๔๒๑.๘๑	-	๔๒๑.๘๑
๕. การตรวจสอบการดำเนินงาน	๑.๕๓	๒,๒๙๒.๐๙	๒,๒๙๓.๖๒
๖. การตรวจสอบเชิงป้องกัน	-	๑,๑๔๔.๒๔	๑,๑๔๔.๒๔
๗. การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้	๑๕.๖๕	๕.๖๔	๒๑.๒๙
๘. การตรวจสอบเงินอุดหนุน	๑.๒๗	-	๑.๒๗
รวม	๑,๒๖๓.๖๔	๓,๔๔๑.๙๗	๔,๗๐๕.๖๑



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ตาราง ๓ สรุปมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเลข แยกตามหน่วยงานและลักษณะงานตรวจสอบ

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะงานตรวจสอบ								รวม
	การตรวจสอบ การเงินทั่วไป	การตรวจสอบ งบการเงิน/ รายงานการเงิน	การตรวจสอบ การจัดซื้อ จัดจ้าง	การตรวจสอบ สืบสวน	การตรวจสอบ การดำเนินงาน	การตรวจสอบ เชิงป้องกัน	การตรวจสอบ การจัดเก็บ รายได้	การตรวจสอบ เงินอุดหนุน	
๑) ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๐.๖๑	๙.๑๗	๓๐.๐๖	๓๓๖.๑๕	๒,๐๖๙.๓๓	๙๐๒.๒๖	-	๐.๐๖	๓,๓๗๗.๖๔
สำนักนายกรัฐมนตรี	-	-	-	-	๓๑.๗๕	-	-	-	๓๑.๗๕
กระทรวงกลาโหม	-	-	๐.๐๒	-	-	-	-	-	๐.๐๒
กระทรวงการคลัง	-	-	๒.๑๐	๑.๖๖	-	-	-	-	๓.๗๖
กระทรวงการต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	-	-	๐.๙๖	-	-	-	-	๐.๙๖
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	-	-	-	๐.๒๐	-	-	-	-	๐.๒๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	-	-	๑๔.๐๓	๒.๙๓	๔๓๒.๐๓	๖๔.๗๕	-	-	๕๑๓.๗๔
กระทรวงคมนาคม	-	-	๓.๑๖	๑.๖๘	-	๐.๐๑	-	-	๔.๘๕
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	๕.๙๖	๑.๗๙	๔๙.๗๑	๑๗๙.๐๖	-	-	-	๒๓๖.๕๒
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงพลังงาน	-	-	-	๐.๐๖	-	-	-	-	๐.๐๖
กระทรวงพาณิชย์	-	-	๐.๑๕	๑๘๕.๒๙	-	-	-	๐.๐๖	๑๘๕.๕๐
กระทรวงมหาดไทย	๐.๒๖	-	๓.๕๐	๑.๗๒	๙๑๒.๒๔	๘๒๖.๑๖	-	-	๑,๗๑๓.๘๘
กระทรวงยุติธรรม	-	-	-	-	-	๖.๔๐	-	-	๖.๔๐
กระทรวงแรงงาน	-	-	-	-	๒๑.๒๓	-	-	-	๒๑.๒๓
กระทรวงวัฒนธรรม	๐.๓๐	-	๐.๐๓	-	-	-	-	-	๐.๓๓
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงศึกษาธิการ	-	-	๔.๐๐	๒.๕๙	-	๐.๔๔	-	-	๗.๐๓
กระทรวงสาธารณสุข	-	๓.๒๑	๑.๑๗	๙๐.๓๒	๔๙๓.๐๒	๔.๕๐	-	-	๕๙๒.๒๒
กระทรวงอุตสาหกรรม	-	-	๐.๑๑	๐.๐๓	-	-	-	-	๐.๑๔
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี อื่น ๆ	๐.๐๕	-	-	-	-	-	-	-	๐.๐๕
๒) ราชการส่วนท้องถิ่น	๕๐.๓๔	๕๙๒.๒๑	๑๒๕.๓๗	๘๕.๖๖	๑๘๙.๑๓	๒๔๑.๓๓	๒๑.๒๙	๑.๒๑	๑,๓๐๖.๕๔
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	๑๑๕.๖๖	๔๒.๑๒	๓.๙๔	๑๑.๒๒	๑๕๓.๘๙	-	๐.๘๑	๓๒๗.๔๔
เทศบาล	-	๓๙๕.๖๓	๑๙.๙๕	๒๒.๙๐	๒.๖๕	๐.๗๕	๒๑.๒๑	๐.๐๘	๔๖๓.๑๗
องค์การบริหารส่วนตำบล	๔๙.๓๗	๘๑.๑๐	๔๒.๘๙	๕๗.๘๙	๑๗๕.๒๖	๐.๓๘	๐.๐๘	๐.๓๒	๔๐๗.๓๕
สถานธนาถบาล	-	๐.๐๒	-	-	-	-	-	-	๐.๐๒
แผนกการประปาท้องถิ่น	๐.๙๗	-	-	๐.๘๗	-	-	-	-	๑.๘๔
กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา	-	-	๒๐.๔๑	-	-	๘๖.๓๑	-	-	๑๐๖.๗๒
๓) รัฐวิสาหกิจ	-	-	๑๔.๕๐	-	-	-	-	-	๑๔.๕๐
๔) กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	-	๐.๕๓	-	๐.๐๖	๓๕.๑๖	๐.๖๕	-	-	๓๖.๔๐
๕) หน่วยงานอื่นของรัฐ *	-	-	๐.๖๙	-	-	-	-	-	๐.๖๙
รวม	๕๐.๙๕	๖๐๑.๙๑	๑๗๐.๕๒	๔๒๑.๘๑	๒,๒๙๓.๖๒	๑,๑๔๔.๒๔	๒๑.๒๙	๑.๒๗	๔,๗๐๕.๖๑





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ตาราง ๔ จำนวนหน่วยรับตรวจที่มีข้อสังเกต และจำนวนเงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม

ลักษณะงานตรวจสอบ	จำนวนหน่วยรับตรวจที่ตรวจสอบ	จำนวนหน่วยรับตรวจที่มีข้อสังเกต	จำนวนเงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม (ล้านบาท)
๑. การเงินทั่วไป	๒๔๘	๒๔๓	๕๐.๙๕
๒. งบการเงิน/รายงานการเงิน	๒,๙๓๗	๒,๒๔๗	๖๐๑.๙๑
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	๑,๙๖๑	๗๓๖	๑๗๐.๕๒
๔. การตรวจสอบสืบสวน	๑๖๔	๑๖๕	๔๒๑.๘๑
๕. การตรวจสอบการดำเนินงาน	๓๐๒	๒๙๗	๑.๕๓
๖. การตรวจสอบเชิงป้องกัน	๑๒๓	๑๒๓	-
๗. การจัดเก็บรายได้	๓๓	๓๓	๑๕.๖๕
๘. เงินอุดหนุน	๑๖	๑๕	๑.๒๗
รวม	๕,๗๘๔	๓,๘๕๙	๑,๒๖๓.๖๔

๕. การตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตรา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ บัญชีกำไรขาดทุนสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ของทุนสำรองเงินตรา ธนาคารแห่งประเทศไทย และแสดงความเห็นว่า งบการเงินแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และรายงานแสดงรายการสรุปของบัญชีทุนสำรองเงินตรา บัญชีสำรองพิเศษและบัญชีผลประโยชน์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป รายละเอียดดังนี้

๑) บัญชีทุนสำรองเงินตรา มียอดคงเหลือ เป็นจำนวนเงิน ๑,๒๙๙,๔๘๔.๗๓ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากวันเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวนเงิน ๑๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากการเพิ่มธนบัตรออกใช้ เป็นจำนวนเงิน ๑๙๕,๐๐๐ ล้านบาท และถอนคืนธนบัตรออกใช้ เป็นจำนวนเงิน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ทำให้ธนบัตรออกใช้เพิ่มขึ้นสุทธิ เป็นจำนวนเงิน ๑๕๕,๐๐๐ ล้านบาท

๒) บัญชีสำรองพิเศษ มียอดคงเหลือ เป็นจำนวนเงิน ๘๘๙,๕๑๐.๒๖ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากวันเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวนเงิน ๑๕๕,๕๖๕.๘๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากกำไรสุทธิสำหรับงวด เป็นจำนวนเงิน ๑๕๔,๒๓๑.๕๙ ล้านบาท และได้รับทองคำแท่งบริจาคจากพระธรรมวิสุทธิมงคล เป็นจำนวนเงิน ๑,๓๓๔.๒๑ ล้านบาท

๓) บัญชีเงินผลประโยชน์ประจำปี มียอดคงเหลือ ๙,๓๖๐.๖๓ ล้านบาท ซึ่งมีผลมาจาก

	งวดปี ๒๕๕๔	หน่วย : ล้านบาท
รายได้	๑๘,๘๘๙.๘๙	
หัก ค่าใช้จ่าย	(๔,๖๗๖.๑๒)	
กำไรจากการดำเนินงาน	๑๔,๒๑๓.๗๗	
รับโอนค่าที่ลดลงของสินทรัพย์ในบัญชีทุนสำรองเงินตราระหว่างปี	(๔,๘๕๓.๑๔)	
โอนบัญชีผลประโยชน์ขาดใช้ค่าที่ลดลงในบัญชีทุนสำรองเงินตรา	-	
ยอดคงเหลือ	๙,๓๖๐.๖๓	



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๖. การตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ และแสดงความเห็นแบบมีเงื่อนไข ดังนี้

๑) ข้อคลาดเคลื่อนที่เกิดจากระบบ GFMS ยังไม่สมบูรณ์ ลูกหนี้เงินทรองราชการ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย เป็นจำนวนเงิน ๑๓,๒๕๕.๗๘ ล้านบาท เกิดจากการบันทึกรายการเบิกและชดใช้คืนเงินทรองราชการในระบบ GFMS ในระยะแรกยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบของกรมบัญชีกลาง จึงยังไม่ทราบว่า มีข้อคลาดเคลื่อนจำนวนเท่าไร

๒) เงินรับฝากมีบัญชีฝากเงินรับฝากของรัฐบาล เป็นจำนวนเงิน ๔,๙๒๒.๗๓ ล้านบาท (ด้านเดบิต) ซึ่งอยู่ระหว่างการสะสางของกรมบัญชีกลาง หากทราบยอดที่ต้องผลการปรับปรุงจะกระทบบัญชีอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓) รายการคลาดเคลื่อนอื่น มีบัญชีผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด ซึ่งแสดงอยู่ในรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม มียอดสุทธิด้านเครดิต เป็นจำนวนเงิน ๖๗๑.๐๖ ล้านบาท และที่ดินราชพัสดุที่กรมธนารักษ์ ยังไม่ได้ประเมินราคาและยังไม่ได้บันทึกมูลค่าจำนวน ๒.๗๖ ล้านไร่ ทำให้ที่ดินราชพัสดุและทุน แสดงมูลค่าต่ำไปเท่ากับที่ดินที่ยังไม่มีราคาประเมิน

๔) จากการตรวจสอบการจ่ายเงินที่ได้รับจากการจำหน่ายพันธบัตรรัฐบาล (FIDF๓) ให้แก่กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน ในงวดนี้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับดอกเบี้ยรับล่วงหน้าจากการจำหน่ายพันธบัตร เป็นจำนวนเงิน ๘๗.๕๑ ล้านบาท ซึ่งเป็นดอกเบี้ยค้างจ่ายของพันธบัตร ณ วันจำหน่าย ซึ่งบันทึกไว้ในบัญชีดอกเบี้ยจ่ายรับล่วงหน้าเพื่อรอจ่ายดอกเบี้ยพันธบัตรเมื่อครบกำหนดจ่ายตามที่กำหนด แต่ สบน. ได้จ่ายเงินดังกล่าวพร้อมกับเงินที่ได้จากการจำหน่ายพันธบัตรให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน โดยบันทึกเงินที่จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายอุดหนุน - หน่วยงานภาครัฐ ทำให้ค่าใช้จ่ายสูงไป เป็นจำนวนเงิน ๘๗.๕๑ ล้านบาท และจากการตรวจสอบรายจ่ายจากเงินงบประมาณ พบว่า สบน. ได้เบิกจ่ายเงินงบประมาณส่วนหนึ่ง จำนวน ๒๗๑.๐๔ ล้านบาท เป็นค่าดอกเบี้ยสำหรับดอกเบี้ยที่ได้รับล่วงหน้าไว้ แต่ได้นำไปจ่ายให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงินเมื่อครบกำหนดจ่ายดอกเบี้ย จึงขอจ่ายจากเงินงบประมาณ ซึ่งดอกเบี้ยดังกล่าวประกอบด้วย ดอกเบี้ยที่เคยรับล่วงหน้าไว้ในปี ๒๕๔๙ เป็นจำนวนเงิน ๑๘๓.๕๓ ล้านบาท และปี ๒๕๕๐ เป็นจำนวนเงิน ๘๗.๕๑ ล้านบาท



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

๗. ผลการตรวจสอบจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ

๗.๑ การตรวจสอบการเงิน

๗.๑.๑ การตรวจสอบการเงินทั่วไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการเงินทั่วไปของหน่วยรับตรวจ และตรวจสอบเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ผลการตรวจสอบปรากฏตามตาราง ๕

ตาราง ๕ ผลการตรวจสอบการเงินทั่วไป

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วย	พบข้อสังเกต		มูลค่าความเสียหายต้องเรียกเงินคืนหรือจัดเก็บรายได้เพิ่ม	
		หน่วย	ร้อยละ	หน่วย	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๑๒	๑๒	๑๐๐.๐๐	๕	๐.๖๑
ราชการส่วนท้องถิ่น					
องค์การบริหารส่วนตำบล	๒๑๔	๒๐๙	๙๗.๖๖	๑๒๙	๔๙.๓๗
- ตรวจสอบการเงินทั่วไป	๑๑๑	๑๑๑	๑๐๐.๐๐	๗๙	๒๖.๑๕
- การตรวจสอบเพื่อส่งเสริมการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล	๑๐๓	๙๘	๙๕.๑๕	๕๐	๒๓.๒๒
แผนการประปาของหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น	๒๒	๒๒	๑๐๐	๗	๐.๙๗
รวม	๒๔๘	๒๔๓	๒๙๗.๖๖	๑๔๑	๕๐.๙๕

๑) ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคของงวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ ผลการตรวจสอบพบการปฏิบัติที่บกพร่องที่มีมูลค่าความเสียหายต้องเรียกเงินคืนหรือนำส่งเงินให้ครบถ้วนรวม ๐.๖๑ ล้านบาท และมีข้อบกพร่องด้านการบริหารและการปฏิบัติงาน ดังนี้

การบัญชี การบันทึกบัญชี และการปรับปรุงบัญชีในระบบ GFMS ไม่ครบถ้วน ทะเบียนคุมทรัพย์สิน ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน คำนวนค่าเสื่อมราคาไม่ถูกต้องตามเกณฑ์ ไม่ส่งรายงานการเงินประจำปีให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ลูกหนี้เงินยืมทรอคงค้าง ไม่ส่งใช้เงินยืม มีเงินประกันสัญญาที่พ้นภาระผูกพันคงค้าง

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



การเงิน การรับเงินรายได้และการจ่ายเงินให้เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง และมีการจ่ายค่าใช้จ่ายบางรายการโดยไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย ไม่มีหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบ หรือจ่ายเงินไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

การบริหารพัสดุ มีการนำรถส่วนกลางไปหาผลประโยชน์ และคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีไม่รายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี

๒) ราชการส่วนท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการเงินทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๑๑๑ หน่วย ตรวจสอบเพื่อส่งเสริมการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๑๐๓ หน่วย และตรวจสอบการเงินทั่วไปของการประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒๒ หน่วย ผลการตรวจสอบมีข้อตรวจพบ ดังนี้

๒.๑) ข้อตรวจพบจากการตรวจสอบองค์การบริหารส่วนตำบล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการเงินทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๗๙ หน่วย ๑๖๖ เรื่อง พบข้อบกพร่องที่เกิดจากการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดสามารถคำนวณมูลค่าความเสียหายเป็นจำนวนเงินรวม ๒๖.๑๕ ล้านบาท มีรายการสำคัญ คือ การอนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมเพื่อจ่ายเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปีสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) เป็นจำนวนเงิน ๘.๗๓ ล้านบาท รายละเอียดข้อบกพร่องตามตาราง ๖

ตาราง ๖ จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายกรณีปฏิบัติบกพร่อง การตรวจสอบการเงินทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อบกพร่อง	มูลค่าความเสียหายที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม		
	จำนวนหน่วย*	จำนวนเรื่อง	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
การเงิน :	๖	๗	๒.๕๗
- เงินขาดบัญชี	๖	๗	๒.๕๗
งบประมาณ :	๖	๕	๑.๔๙
- จัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมให้กับรายจ่ายที่ไม่มีเหตุผล/ไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน	๒	๒	๑.๑๗
- การควบคุมงบประมาณรายจ่าย ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ	๓	๒	๐.๒๔
- การควบคุมงบประมาณรายจ่าย ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ	๑	๑	๐.๐๘



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

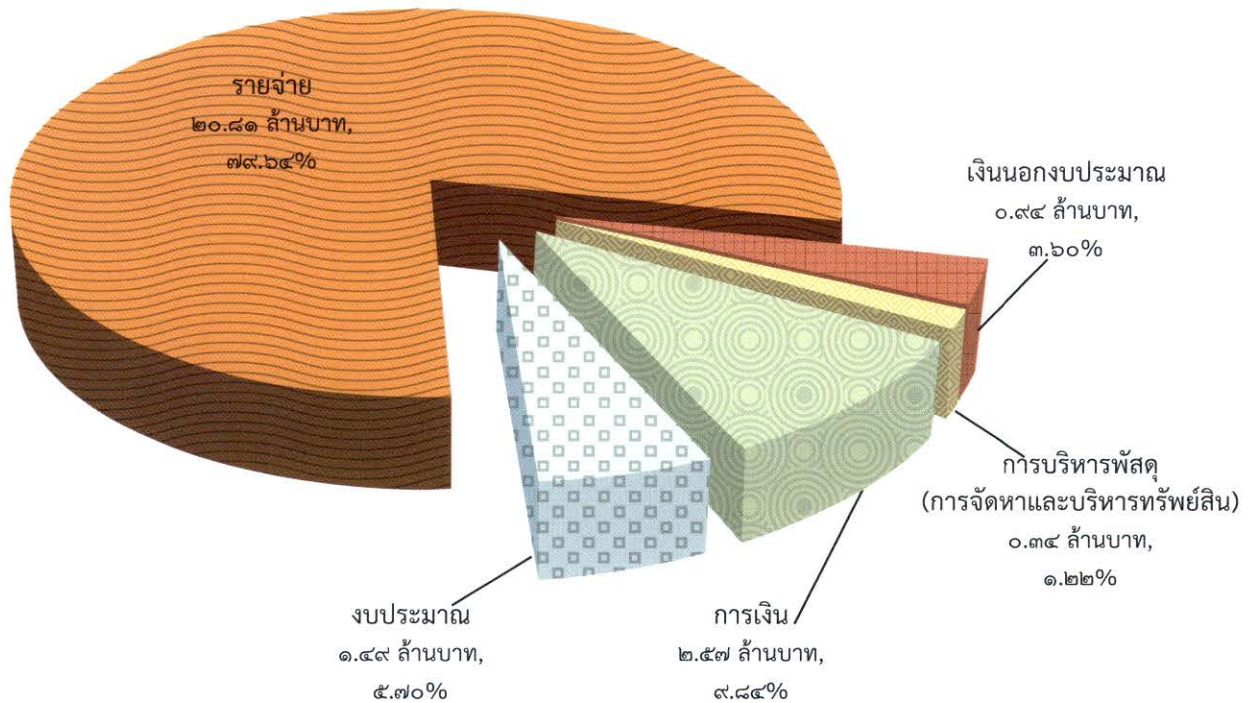
ตาราง ๖ (ต่อ) จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายกรณีปฏิบัติบกพร่อง การตรวจสอบการเงินทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อบกพร่อง	มูลค่าความเสียหายที่เรียกคืนหรือ รายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม		
	จำนวนหน่วย*	จำนวนเรื่อง	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
รายจ่าย :	๗๐	๑๔๘	๒๐.๘๑
- อนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมเพื่อจ่ายเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปีสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	๙	๒๓	๘.๗๓
- เบิกจ่ายเกินสิทธิ/ เบิกจ่ายเกินอัตราที่กำหนด	๑๑	๒๒	๒.๘๓
- ไม่มีฎีกา/ หลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบ	๔	๗	๒.๖๘
- เบิกจ่ายเงินโดยไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการ	๑๐	๒๖	๒.๒๔
- การเบิกจ่ายเงินหมวดเงินอุดหนุน/ เงินเหลือจ่ายไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	๑๐	๒๓	๑.๔๘
- จ่ายค่าตอบแทนให้กับบุคลากรที่ไม่มีคำสั่งกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน	๑	๒	๑.๐๑
- พบข้อบกพร่องจากการเบิกจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ ครม. หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด	๘	๒๐	๑.๐๐
- เบิกจ่ายเงินให้กับรายจ่าย/ โครงการที่ไม่จำเป็น ไม่คุ้มค่า ไม่ประหยัด	๙	๑๘	๐.๕๕
- เบิกจ่ายสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้	๒	๑	๐.๑๕
- เบิกจ่ายเงินเกินกว่าค่างาน	๓	๓	๐.๑๑
- การเบิกเงินรายจ่ายงบกลางไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ	๑	๑	๐.๐๒
- เบิกจ่ายเงินโดยไม่จัดทำฎีกาเบิกจ่าย	๑	๑	๐.๐๑
- จัดซื้อครุภัณฑ์เกินราคามาตรฐาน	๑	๑	๐.๐๐๔
เงินนอกงบประมาณ :	๔	๒	๐.๙๔
- เงินทุนโครงการเศรษฐกิจชุมชนไม่ปฏิบัติตามระเบียบ/ วิธีการที่กำหนด	๓	๑	๐.๙๐
- การเบิก/ การบันทึกเงินนอกงบประมาณไม่ปฏิบัติตามระเบียบ/ วิธีการที่กำหนด	๑	๑	๐.๐๔
การบริหารพัสดุ (การจัดการและบริหารทรัพย์สิน) :	๕	๔	๐.๓๔
- คณะกรรมการตรวจรับไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ	๓	๒	๐.๑๒
- คณะกรรมการกำหนดราคากลางกำหนดราคากลางไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	๑	๑	๐.๑๒
- ไม่แจ้ง/ แจ้งสงวนสิทธิเรียกค่าปรับจากผู้สัญญาล่าช้า	๑	๑	๐.๑๐
รวม		๑๖๖	๒๖.๑๕

หมายเหตุ * หน่วยรับตรวจ ๑ หน่วย มีข้อบกพร่องได้มากกว่า ๑ เรื่อง



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



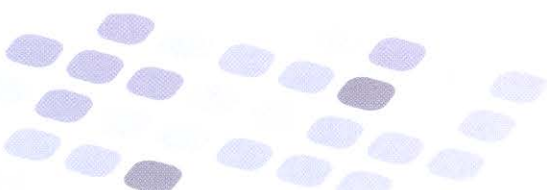
แผนภูมิ ๑ แสดงมูลค่าความเสียหายตามรายการที่ปฏิบัติบกพร่อง (อบต. - การเงินทั่วไป)

๒.๒) ข้อตรวจพบของการตรวจสอบเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๕๐ หน่วย ๑๐๕ เรื่อง พบข้อบกพร่องที่เกิดจากการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดสามารถคำนวณมูลค่าความเสียหายเป็นจำนวนเงินรวม ๒๓.๒๒ ล้านบาท มีรายการที่สำคัญ คือ อนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมเพื่อจ่ายเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปีสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) เป็นจำนวนเงิน ๑๖.๕๐ ล้านบาท รายละเอียดตามตาราง ๗

ตาราง ๗ จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายกรณีปฏิบัติบกพร่อง การตรวจสอบเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อบกพร่อง	มูลค่าความเสียหายที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม		
	จำนวนหน่วย*	จำนวนเรื่อง	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
การเงิน :	๒	๒	๐.๔๔
- เงินขาดบัญชี	๒	๒	๐.๔๔
งบประมาณ :	๔	๓	๑.๖๐
- รายจ่ายจริงสูงกว่างบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้	๓	๒	๑.๐๗
- นำรายจ่ายของปีงบประมาณก่อนมาเบิกเงินงบประมาณปีปัจจุบัน	๑	๑	๐.๕๓



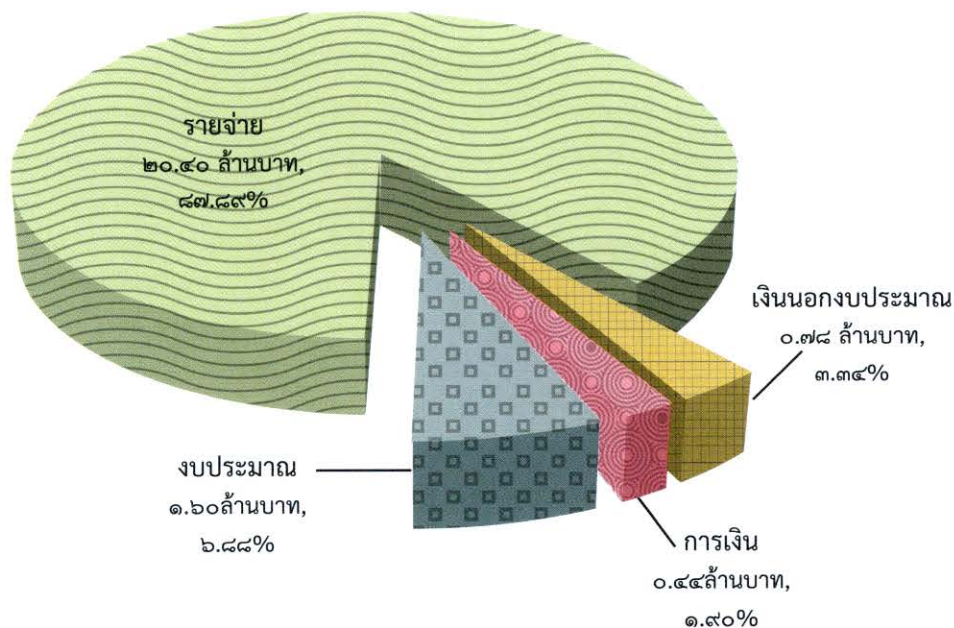


ส่วนที่ ๖ ผลการปฏิบัติงาน

ตาราง ๗ (ต่อ) จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายกรณีปฏิบัติบกพร่อง การตรวจสอบเพื่อส่งเสริมการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อบกพร่อง	มูลค่าความเสียหายที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม		
	จำนวนหน่วย*	จำนวนเรื่อง	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
รายจ่าย :	๓๑	๙๙	๒๐.๔๐
- อนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมเพื่อจ่ายเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปีสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	๔	๒๖	๑๖.๕๐
- การเบิกจ่ายเงินหมวดเงินอุดหนุน/ เงินเหลือจ่ายไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	๖	๒๗	๒.๕๙
- เบิกจ่ายเงินโดยไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการ	๔	๒๐	๐.๗๑
- เบิกจ่ายเกินสิทธิ/ เบิกจ่ายเกินอัตราที่กำหนด	๕	๑๔	๐.๔๑
- พบข้อบกพร่องจากการเบิกจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด	๔	๖	๐.๑๒
- เบิกจ่ายสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้	๒	๒	๐.๐๓
- เบิกจ่ายเงินให้กับรายจ่าย/ โครงการที่ไม่จำเป็น ไม่คุ้มค่า ไม่ประหยัด	๓	๒	๐.๐๒
- จัดซื้อครุภัณฑ์เกินราคามาตรฐาน	๑	๑	๐.๐๑
- ไม่มีฎีกา/ หลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบ	๒	๑	๐.๐๑
เงินนอกงบประมาณ :	๑	๑	๐.๗๘
- การเบิกจ่ายเงินนอกงบประมาณไม่ปฏิบัติตามระเบียบ/ วิธีการที่กำหนด	๑	๑	๐.๗๘
รวม	๑๐๕	๑๐๕	๒๓.๒๒

หมายเหตุ * หน่วยรับตรวจ ๑ หน่วย มีข้อบกพร่องได้มากกว่า ๑ เรื่อง



แผนภูมิ ๒ แสดงมูลค่าความเสียหายตามรายการที่ปฏิบัติบกพร่อง (อบต. - การบริหารงาน)



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๒.๓) การตรวจสอบการประปาท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการประปาท้องถิ่น จำนวน ๒๒ หน่วย คิดเป็นมูลค่าความเสียหาย รวมเป็นจำนวนเงิน ๐.๙๗ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑. เงินขาดบัญชี จำนวน ๓ หน่วย มีมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืน เป็นจำนวนเงิน ๐.๗๗ ล้านบาท เนื่องจากมีการรับเงินค่าน้ำประปาแล้วไม่นำส่ง หรือนำส่งไม่ครบถ้วน

๒. จัดเก็บค่าน้ำประปา ค่ามาตรวัดน้ำ ค่าธรรมเนียม ไม่ครบถ้วน จำนวน ๑ หน่วย มีมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือจัดเก็บรายได้เพิ่ม เป็นจำนวนเงิน ๐.๐๒ ล้านบาท

๓. เบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่าย จำนวน ๑ หน่วย มีมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืน เป็นจำนวนเงิน ๐.๐๙ ล้านบาท

๔. ยอดลูกหนี้ค่าน้ำประปาค้างชำระที่รับรองมียอดต่ำกว่าลูกหนี้ค้าง จำนวน ๒ หน่วย มีมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืน เป็นจำนวนเงิน ๐.๐๗ ล้านบาท สาเหตุเกิดจากการจัดทำเล็ดเยอร์รายตัวลูกหนี้ประเภทใช้มาตรวัดน้ำ (ป.๑๗) และบัญชีประจำตัวผู้เก็บเงิน (ป.๓๒) ไม่ครบถ้วน

๕. การคำนวณราคากลางไม่ถูกต้องสอดคล้องกับความเป็นจริง ทำให้ราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง จำนวน ๑ หน่วย มีมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืน เป็นจำนวนเงิน ๐.๐๒ ล้านบาท

๖. การควบคุมภายในของกิจกรรมต่าง ๆ ยังมีจุดอ่อนที่มีนัยสำคัญและต้องปรับปรุง หากยังไม่ได้รับการแก้ไขอาจเกิดความเสียหาย และเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตขึ้นได้ เช่น ไม่ได้นำเงินที่จัดเก็บได้ในแต่ละวันนำส่งเจ้าหน้าที่การเงิน และไม่มีการตรวจสอบการรับ - จ่ายเงินประจำวันที่เจ้าหน้าที่จัดเก็บได้ในแต่ละวันกับหลักฐานตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๒

นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตเชิงการบริหาร คือ มีลูกหนี้ค่าน้ำประปาค้างชำระเป็นจำนวนมาก โดยแยกเป็นลูกหนี้ค่าน้ำประปาค้าง จำนวน ๑๒ หน่วย เป็นจำนวนเงิน ๔.๑๔ ล้านบาท และลูกหนี้ค่าน้ำประปาค้างนาน จำนวน ๓ หน่วย เป็นจำนวนเงิน ๐.๘๘ ล้านบาท รวมมีลูกหนี้ค้างทั้งสิ้น จำนวน ๑๕ หน่วย รวมเป็นจำนวนเงิน ๕.๐๒ ล้านบาท ซึ่งอาจทำให้การดำเนินงานกิจการประปาไม่มีประสิทธิภาพ อาจเกิดความเสียหายในการบริหารท้องถิ่นภายหลังได้ เนื่องจากมีรายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย ซึ่งสภาพดังกล่าวหากไม่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกิจการประปาอาจเกิดผลกระทบต่อฐานะการคลังในอนาคตได้ ทั้งนี้ ควรมีมาตรการเร่งรัดลูกหนี้ค้างอย่างต่อเนื่อง และสำรวจตรวจสอบลูกหนี้ค้างอย่างสม่ำเสมอ โดยให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท ๐๓๑๓.๖๒/๐๒๐๘ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๑ เรื่อง การเร่งรัดจัดเก็บรายได้และลูกหนี้ค้างชำระและการจำหน่ายหนี้สูญ สำหรับรายที่ค้างนานติดต่อกันหลายปี ขอให้เพิ่มมาตรการเร่งรัดจัดเก็บเป็นพิเศษ



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

๗.๑.๒ การตรวจสอบงบการเงิน/รายงานการเงิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบงบการเงินตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่ารายงานการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่หน่วยรับตรวจใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งผู้บริหารของหน่วยรับตรวจ เป็นผู้จัดทำขึ้นตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในรายงานการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ตาราง ๘ สรุปสถิติผลการตรวจสอบงบการเงิน/รายงานการเงิน จำแนกตามหน่วยงาน

ประเภทหน่วยงาน	ออกรายงาน				พบข้อสังเกต		
	งบการเงิน/ รายงานการเงิน (งบ)	งบสอบทาน (งบ)	ฉบับคำแปล (งบ)	รวม		หน่วย	งบ
				หน่วย	งบ		
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๑๗๒			๑๒๙	๑๗๒	๖๙	๙๑
ราชการส่วนท้องถิ่น	๒,๘๖๗			๒,๓๕๙	๒,๘๖๗	๒,๑๐๖	๒,๖๐๗
รัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย	๒๖๐	๒๓๑	๘๔	๒๔๓	๕๗๕	๑๙	๒๐
กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	๓๓๑	๙		๑๒๕	๓๔๐	๓๑	๑๐๕
หน่วยงานอื่นของรัฐ	๙๗	๔		๘๑	๑๐๑	๒๒	๒๙
รวม	๓,๗๒๗	๒๔๔	๘๔	๒,๙๓๗	๔,๐๕๕	๒,๒๔๗	๒,๘๕๒

๑) ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๗๒ หน่วย รวม ๑๗๒ งบ เป็นงบที่มีข้อสังเกตจากการตรวจสอบจำนวน ๙๑ งบ ผลการตรวจสอบสรุปได้ ดังนี้

๑.๑) การแสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน จำนวน ๑๗๒ งบ สรุปความเห็นของผู้สอบบัญชีได้ ดังนี้

- แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข จำนวน ๑๒๖ งบ
- แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข จำนวน ๒๔ งบ
- ไม่แสดงความเห็น จำนวน ๒๐ งบ
- แสดงความเห็นว่ารายงานการเงินไม่ถูกต้อง จำนวน ๒ งบ

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



การแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข เกิดจากการถูกจำกัดขอบเขตงานตรวจสอบ ไม่สามารถตรวจสอบให้ได้หลักฐานอย่างเพียงพอตามมาตรฐานการตรวจสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป หรือนโยบายบัญชีที่ใช้ไม่เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด การเปิดเผยข้อมูลไม่เพียงพอ ซึ่งผลกระทบดังกล่าวมีสาระสำคัญ

การไม่แสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญจากกรณีที่บันทึก รายการบัญชีไม่ถูกต้องครบถ้วน เช่น บันทึกบัญชีสูงไป - ต่ำไป บันทึกซ้ำ บันทึกบัญชีผิดประเภท บันทึกรายการ ไม่ครบถ้วน ข้อผิดพลาดในรายงานการเงินปีก่อนยังมิได้รับการแก้ไข ไม่ทราบยอดคงเหลือที่ถูกต้อง เกิดความคลาดเคลื่อน ไม่แน่นอนที่มีผลกระทบที่เป็นสาระสำคัญอย่างมากต่อรายงานการเงิน ทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถใช้วิธีการตรวจสอบอื่นให้ได้มาซึ่งหลักฐานที่เพียงพอที่จะแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินได้

การแสดงความเห็นว่ารายงานการเงินไม่ถูกต้อง เป็นข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญจากกรณี ดังต่อไปนี้

๑. มีข้อจำกัดที่เกิดจากการบันทึกบัญชีในระบบ GFMS ไม่ถูกต้องครบถ้วน ที่ยังไม่ได้ปรับปรุงแก้ไขและบางรายการยังไม่ทราบสาเหตุ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่าย
๒. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด บัญชีบัตรภาษีและบัญชีพักเงินสดรับมียอดคงเหลือด้านเครดิต (ยอดติดลบ) เนื่องจากการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ GFMS ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ไม่ถูกต้องและในปัจจุบัน ยังไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้
๓. บัญชีลูกหนี้ระยะสั้น บัญชีลูกหนี้ส่วนราชการ - รายได้รับแทนกันมียอดคงเหลือติดลบ
๔. บันทึกรับและนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน มียอดคงเหลือต่ำไปและ/หรือมียอดคงเหลือติดลบ
๕. เงินฝากธนาคารมียอดคงเหลือตามบัญชีไม่ตรงกับใบแจ้งยอดจากธนาคาร และไม่ได้จัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคาร
๖. บันทึกบัญชีผิดพลาดอีกหลายรายการทำให้รายงานการเงินขาดความน่าเชื่อถือ

๑.๒) ผลการตรวจสอบที่มีข้อบกพร่องด้านการปฏิบัติงาน จากการตรวจสอบจำนวน ๑๗๒ งบ พบข้อบกพร่องด้านการปฏิบัติงานจำนวน ๙๑ งบ ผลการตรวจสอบที่สำคัญ มีดังนี้

➢ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรมวิทยาศาสตร์บริการ งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔
รายได้ค่าเช่าพื้นที่

กรมวิทยาศาสตร์บริการเช่าที่ดินจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์โดยใช้เงินงบประมาณเพื่อให้ข้าราชการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกระทรวงอุตสาหกรรมใช้ประโยชน์ร่วมกัน ต่อมาเช่าพื้นที่เช่าบางส่วนจัดเป็นสวัสดิการเชิงธุรกิจให้เช่าพื้นที่ทำเป็นร้านค้าและร้านอาหารเก็บค่าเช่าเข้ากองทุนสวัสดิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๒.๕๐ ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นจำนวนเงิน ๓.๔๖ ล้านบาท รวมเป็นจำนวนเงิน ๕.๙๖ ล้านบาท เป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ ที่กำหนดให้บรรดาเงินที่ส่วนราชการได้รับเป็นกรณีสิทธิไม่ว่าจะได้รับตาม



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

กฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับ หรือได้รับจากการให้ใช้ทรัพย์สินหรือเก็บดอกผลจากทรัพย์สินของราชการ ให้ส่วนราชการที่ได้รับเงินนั้นนำส่งคลังตามระเบียบหรือข้อบังคับที่รัฐมนตรีกำหนดวันแต่จะมีกฎหมายกำหนดเป็นอย่างอื่น

กรมวิทยาศาสตร์บริการนำเงินส่งคลังแล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นจำนวนเงิน ๕.๙๖ ล้านบาท ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท ๐๓๐๑/๑๘๕๒๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

➢ กระทรวงสาธารณสุข

กรมการแพทย์ งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

เงินขาดบัญชี

สถาบันมะเร็งแห่งชาติ กรมการแพทย์ มีเงินรายได้ค้ำรักษาพยาบาลขาดบัญชี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๒๑,๗๐๐ บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นจำนวนเงิน ๑๗๘,๘๗๐ บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๐๐,๕๗๐ บาท เกิดจากเจ้าหน้าที่การเงินสามารถยกเลิกใบเสร็จรับเงินในระบบคอมพิวเตอร์ได้เอง โดยไม่ผ่านการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ ทำให้นำส่งเงินไม่ครบถ้วน

กระทรวงสาธารณสุขได้วางมาตรการควบคุมรายรับและการนำส่งเงินรายรับ ตามหนังสือที่ สธ ๐๒๐๑.๐๒๔.๑/ว ๓๔๐ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยกำหนดให้หน่วยงานการเงินของราชการในสังกัด ตรวจสอบและวางมาตรการป้องกันและควบคุมภายในเกี่ยวกับการรับเงินดังกล่าวให้รัดกุม เหมาะสม และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด และได้เรียกเงินคืนครบถ้วนแล้ว

ค่าเช่าบ้าน

การเบิกค่าเช่าบ้าน มีการอนุมัติการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้าน ๑ ราย โดยใช้แบบขอรับเงินค่าเช่าบ้าน ไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงการคลัง เป็นจำนวนเงิน ๒๘๗,๔๕๐ บาท เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๐

ลูกหนี้เงินยืม

ลูกหนี้เงินยืมค้างชำระ ๑ ราย เป็นจำนวนเงิน ๔๑๙,๙๕๔.๘๔ บาท อยู่ระหว่างการติดตามทวงถาม

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

เงินขาดบัญชี

มีเงินขาดบัญชี เป็นจำนวนเงิน ๒.๗๒ ล้านบาท และอยู่ระหว่างดำเนินการสอบสวนหาข้อเท็จจริง และจะดำเนินการตามกฎหมายกับผู้กระทำความผิด ได้รับเงินคืนแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๘๑,๐๐๐ บาท คงเหลือเงินขาดบัญชี เป็นจำนวนเงิน ๒.๖๔ ล้านบาท ซึ่งผู้ทุจริตได้หลบหนีไปแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการไล่เบี้ยกับผู้ที่ต้องรับผิดชอบต่อไป



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



➢ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

การจัดทำรายงานการเงิน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำรายงานการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบจำนวน ๖ ครั้ง เนื่องจากข้อมูลที่ทำมีข้อผิดพลาดและข้อคลาดเคลื่อนในหลายบัญชีรวมทั้งงบการเงินภาพรวมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่ตรงกับผลรวมของงบทดลองของทุกหน่วยเบิกจ่ายเนื่องจากเกิดข้อผิดพลาดของระบบ GFMS

การบัญชี

- หน่วยเบิกจ่ายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจำนวน ๑๓ หน่วยมียอดรวมของงบการเงินด้านเดบิตไม่เท่ากับยอดเครดิต
- บัญชีเจ้าหนี้และใบสำคัญค้ำจ่าย มีข้อคลาดเคลื่อนจากระบบและจากหน่วยงานผู้เบิก ที่เป็นข้อมูลสะสมตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๓ ระหว่างบัญชีแยกประเภทกับงบทดลองที่ไม่ตรงกัน ซึ่งกรมบัญชีกลางยังไม่สามารถหาข้อคลาดเคลื่อนของข้อมูลได้
- ยอดเงินสดและเงินฝากธนาคารคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ ของสถานีตำรวจนครบาลในสังกัด บข.น. จำนวน ๔ แห่ง เป็นจำนวนเงิน ๘.๙๖ ล้านบาท ยังไม่ได้บันทึกรับรู้ในรายงานการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน
- สินค้าสำเร็จรูปมียอดคงเหลือทางบัญชีไม่ตรงกับยอดที่ตรวจนับได้จริง
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติตัดจำหน่ายบัญชีที่ดินไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทำให้รายงานการเงินแสดงยอดคงเหลือไม่ถูกต้อง

๒) ราชการส่วนท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒,๓๕๙ หน่วย รวม ๒,๘๖๗ งบ โดยมีข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบ จำนวน ๒,๑๐๔ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๙ ของจำนวนหน่วยที่ออกรายงาน ในจำนวนนี้มี ๑,๒๗๕ หน่วย ที่พบข้อสังเกตที่มีมูลค่าความเสียหายต้องเรียกเงินคืนหรือมีรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม รวมเป็นจำนวนเงิน ๕๙๒.๒๑ ล้านบาท รายละเอียดตามตาราง ๙



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ตาราง ๙ สรุปสถิติผลการตรวจสอบรายงานการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น

หน่วยงาน	จำนวนที่ออกรายงาน		จำนวนที่พบข้อสังเกต			มูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืน หรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม	
	หน่วย	งบ*	หน่วย	งบ	ร้อยละของหน่วยที่ออกรายงาน	หน่วย	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๖๔	๘๔	๖๔	๘๔	๑๐๐.๐๐	๔๖	๑๑๕.๔๖
เทศบาล	๑,๔๘๘	๑,๙๗๑	๑,๔๒๑	๑,๘๙๙	๙๕.๕๐	๙๓๕	๓๙๕.๖๓
องค์การบริหารส่วนตำบล	๕๖๕	๕๖๘	๕๔๕	๕๔๘	๙๖.๔๖	๒๙๓	๘๑.๑๐
กรุงเทพมหานคร	๑	๓	๑	๓	๑๐๐.๐๐	-	-
สถานีขนส่งมวลชนของเทศบาลและกรุงเทพมหานคร	๒๔๑	๒๔๑	๗๓	๗๓	๓๐.๒๙	๑	๐.๐๒
รวม	๒,๓๕๙	๒,๘๖๗	๒,๑๐๔	๒,๖๐๗	๘๙.๑๙	๑,๒๗๕	๕๙๒.๒๑

หมายเหตุ * ในกรณีที่มีการตรวจสอบรายงานการเงินมากกว่า ๑ ปี จำนวนงบจะมากกว่าจำนวนหน่วย

ผลการตรวจสอบจำแนกข้อบกพร่องเป็น ๒ กรณี ได้แก่

๒.๑) ข้อบกพร่องที่มีมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม มีจำนวน ๓,๐๓๘ เรื่อง เป็นจำนวนเงินรวม ๕๙๒.๒๑ ล้านบาท จำแนกตามลักษณะข้อบกพร่องได้ ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามตาราง ๑๐)

ก. ด้านการเงิน พบข้อบกพร่อง จำนวน ๒,๗๕๗ เรื่อง เป็นจำนวนเงิน ๕๕๖.๙๑ ล้านบาท เป็นข้อบกพร่องจาก

๑) เบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย จำนวน ๒,๒๑๖ เรื่อง เป็นจำนวนเงิน ๒๗๓.๙๗ ล้านบาท เป็นข้อบกพร่องจากการเบิกจ่ายเงินเกินสิทธิหรือเกินอัตราที่กำหนด เบิกจ่ายในรายการที่ไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย รวมถึงเบิกจ่ายเกินความจำเป็น ไม่ประหยัด หรือไม่เหมาะสม

๒) เบิกจ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยหรือตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๓๐๘ เรื่อง เป็นจำนวนเงิน ๗๙.๐๖ ล้านบาท

๓) เบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลพิเศษประจำปี) โดยไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย จำนวน ๑๕๘ เรื่อง เป็นจำนวนเงิน ๑๗๙.๒๐ ล้านบาท

๔) เงินขาดบัญชี จำนวน ๗๕ เรื่อง เป็นจำนวนเงิน ๒๔.๖๘ ล้านบาท

ข. ด้านรายได้ พบข้อบกพร่อง จำนวน ๑๑๒ เรื่อง เป็นจำนวนเงิน ๙.๔๐ ล้านบาท เป็นข้อบกพร่องจาก

๑) จัดเก็บรายได้ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง จำนวน ๘๘ เรื่อง เป็นจำนวนเงิน ๘.๒๐ ล้านบาท

๒) จัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน จำนวน ๒๔ เรื่อง เป็นจำนวนเงิน ๑.๒๐ ล้านบาท



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ค. ด้านพัสดุ พบข้อบกพร่อง จำนวน ๑๔๐ เรื่อง เป็นจำนวนเงิน ๑๔.๐๑ ล้านบาท เป็นข้อบกพร่องจากการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่น คำนำณราคากลางไม่ถูกต้องสอดคล้องกับความเป็นจริง ทำให้ราคากลางสูงกว่าที่ควร ไม่คิดค่าปรับกรณีส่งมอบงานเกินระยะเวลาที่กำหนด จัดซื้อพัสดุในราคาสูงเกินราคาที่กำหนด

ง. อื่น ๆ พบข้อบกพร่อง จำนวน ๒๙ เรื่อง เป็นจำนวนเงิน ๑๑.๘๙ ล้านบาท เป็นข้อบกพร่องจากการจ่ายเงินงบประมาณเกินกว่าจำนวนเงินสะสมที่สามารถเบิกจ่ายได้

ตาราง ๑๐ จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม การตรวจสอบงบการเงินราชการส่วนท้องถิ่น จำนวนเงิน : ล้านบาท

ประเภทข้อบกพร่อง	องค์การบริหารส่วนจังหวัด		เทศบาล		องค์การบริหารส่วนตำบล		สถานธนาฑูบาล		รวม	
	เรื่อง	เงิน	เรื่อง	เงิน	เรื่อง	เงิน	เรื่อง	เงิน	เรื่อง	เงิน
ก. ด้านการเงิน	๑๙๐	๑๑๔.๓๑	๒,๑๒๓	๓๗๓.๒๗	๔๔๓	๖๙.๓๑	๑	๐.๐๒	๒,๗๕๗	๕๕๖.๙๑
- เบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย	๑๖๐	๕๑.๗๔	๑,๗๑๖	๑๘๒.๗๖	๓๓๙	๓๙.๔๕	๑	๐.๐๒	๒,๒๑๖	๒๗๓.๙๗
- เบิกจ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	๒๕	๓๒.๕๑	๒๒๑	๓๙.๖๗	๖๒	๖.๘๘	-	-	๓๐๘	๗๙.๐๖
- เบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลพิเศษประจำปี)	๕	๓๐.๐๖	๑๔๒	๑๓๙.๕๔	๑๑	๙.๖๐	-	-	๑๕๘	๑๗๙.๒๐
- เงินขาดบัญชี	-	-	๔๔	๑๑.๓๐	๓๑	๑๓.๓๘	-	-	๗๕	๒๔.๖๘
ข. ด้านรายได้	๑	๐.๐๓	๑๐๙	๘.๙๕	๒	๐.๔๒	-	-	๑๑๒	๙.๔๐
- จัดเก็บรายได้ไม่ครบถ้วนไม่ถูกต้อง	-	-	๘๖	๗.๗๘	๒	๐.๔๒	-	-	๘๘	๘.๒๐
- จัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	๑	๐.๐๓	๒๓	๑.๑๗	-	-	-	-	๒๔	๑.๒๐
ค. ด้านพัสดุ	๔	๑.๑๒	๑๐๔	๑๐.๗๐	๓๒	๒.๑๙	-	-	๑๔๐	๑๔.๐๑
- การจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุฯ หรือมติคณะรัฐมนตรี	๔	๑.๑๒	๑๐๔	๑๐.๗๐	๓๒	๒.๑๙	-	-	๑๔๐	๑๔.๐๑
ง. อื่นๆ	-	-	๑	๒.๗๑	๒๘	๙.๑๘	-	-	๒๙	๑๑.๘๙
รวมทั้งหมด	๑๙๕	๑๑๕.๔๖	๒,๓๓๗	๓๙๕.๖๓	๕๐๕	๘๑.๑๐	๑	๐.๐๒	๓,๐๓๘	๕๙๒.๒๑

๒.๒) ข้อบกพร่องด้านการปฏิบัติงาน เป็นข้อบกพร่องที่หน่วยงานปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนด และอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ แยกตามประเภทข้อบกพร่องได้ ดังนี้





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ด้านบัญชี

- การจัดทำบัญชี การจัดทำทะเบียน และรายงานการเงินไม่เป็นไปตามระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการบันทึก การจัดทำทะเบียน และรายงานทางการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๓ และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง

ด้านการเงิน

- การรับเงิน การนำส่งเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การตรวจสอบ และอนุมัติฎีกา ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม

- ลูกหนี้ค้างนาน ไม่เร่งรัดจัดเก็บ ไม่สำรวจลูกหนี้ เป็นการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การจำหน่ายหนี้สูญและวิธีการบันทึกบัญชีที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนด

ด้านงบประมาณ

- การจัดทำงบประมาณและการบริหารงบประมาณประจำปี ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย

- รายการประมาณการรายรับประกอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีจัดทำไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

- วัตถุประสงค์การจัดตั้งงบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาท้องถิ่น

ด้านรายรับ

- การจัดทำฐานข้อมูลการจัดเก็บรายได้จัดทำไม่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และพบข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน ทำให้การจัดเก็บรายได้ไม่เป็นไปตามระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ (๑๗)

ด้านรายจ่าย

- การเบิกจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด เช่น เบิกจ่ายเงินให้กับรายจ่ายหรือโครงการที่ไม่จำเป็น ไม่คุ้มค่า ไม่ประหยัด ไม่มีฎีกาหรือหลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบ รวมถึงเบิกจ่ายงบประมาณข้ามปีโดยไม่ผ่านความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจตามกฎหมาย

เงินนอกงบประมาณ

- เงินรับฝาก เช่น เงินประกันสัญญา/เงินประกันของครบกกำหนดจ่ายคืนแล้วยังไม่จ่ายคืน ไม่นำส่งเงินภาษีหัก ณ ที่จ่าย ให้สำนักงานสรรพากรจังหวัด มีเงินรับฝากประเภทต่าง ๆ ค้างบัญชีโดยไม่มีรายการเคลื่อนไหว ไม่จัดทำทะเบียนคุมเงินรับฝากหรือจัดทำไม่ถูกต้อง ครบถ้วน

- เงินนอกงบประมาณ การเบิกหรือการบันทึกเงินนอกงบประมาณไม่เป็นไปตามวิธีการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



- เงินทุนโครงการเศรษฐกิจชุมชน ปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยและหนังสือกรมการปกครอง เช่น เมื่อมีการจ่ายเงินยืมไม่บันทึกบัญชีเป็นลูกหนี้และไม่เร่งรัดจัดเก็บเงินจากกลุ่มที่กู้ยืมเงินทุน

การบริหารพัสดุ (การจัดหาและการบริหารทรัพย์สิน) การดำเนินการไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

- การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๖

- การคำนวณราคากลาง ดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เช่น คณะกรรมการกำหนดราคากลางกำหนดราคากลางไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ไม่มีการกำหนดราคากลางหรือคำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง

- การจัดหาพัสดุ พบข้อบกพร่องในขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ดังนี้

- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่จัดทำรายงานขอซื้อ-ขอจ้าง จัดซื้อจากร้านที่ไม่ใช่ตัวแทนจำหน่ายโดยตรง จัดซื้อสูงกว่าราคารมาตรฐาน หรือจัดซื้อสูงกว่าราคาท้องตลาด กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุไม่เปิดกว้าง จัดส่งเอกสารการสอบราคา หรือการประกวดราคาไม่แพร่หลาย รวมถึงกำหนดวิธีการจัดหาไม่เหมาะสม เช่น ใช้วิธีพิเศษโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือมีพฤติการณ์แบ่งซื้อแบ่งจ้าง

- คณะกรรมการรับซอง/คณะกรรมการเปิดซอง/คณะกรรมการพิจารณาผล ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

- การจัดทำสัญญาไม่ถูกต้อง ไม่รัดกุม เช่น ไม่ระบุค่าปรับไว้ในสัญญา วางหลักประกันสัญญาต่ำไป เปลี่ยนแปลงรายละเอียดของงานแต่ไม่จัดทำบันทึกแนบท้ายสัญญา รวมถึงไม่จัดส่งสำเนาสัญญามูลค่า ๑ ล้านบาท ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมสรรพากร หรือจัดส่งแต่ล่าช้า

- ผู้ควบคุมงานไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ หรือไม่แต่งตั้งผู้ควบคุมงานกรณีจัดทำพัสดุเอง

- คณะกรรมการตรวจรับไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ เช่น ตรวจรับงานล่าช้า ตรวจรับงานทั้งที่งานไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญา ไม่เรียกค่าปรับจากคู่สัญญากรณีส่งมอบงานล่าช้า หรือคำนวณค่าปรับไม่ถูกต้อง

- ไม่ใช่ประโยชน์จากทรัพย์สิน หรือใช้ประโยชน์ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ หรือให้หน่วยงานอื่นยืมใช้โดยไม่มีเหตุผลอันควร หรือจัดซื้อมาเพื่อประโยชน์ส่วนตัวแอบแฝงของบุคคลมิได้ใช้ในงานราชการ

- การควบคุมและการจำหน่าย พบข้อบกพร่อง ดังนี้

- การควบคุม การลงทะเบียนคุมวัสดุ ครุภัณฑ์ ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน เช่น ไม่ระบุวัน เดือน ปี ที่ได้รับ ไม่ให้รหัสที่ครุภัณฑ์ พัสดุที่จัดเก็บไม่ถูกต้องตรงตามทะเบียนคุม ไม่ให้หมายเลขครุภัณฑ์ที่ตัวครุภัณฑ์

- การเก็บรักษาและซ่อมแซมพัสดุปฏิบัติไม่ถูกต้อง เช่น ไม่จัดทำใบเบิกพัสดุ ไม่แต่งตั้งให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบกรณีสถานจ้างอยู่ระหว่างประกันชำรุดบกพร่อง หรือมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตรวจสอบกรณีสถานจ้างอยู่ระหว่างประกันชำรุดบกพร่องแต่ผู้รับการแต่งตั้งไม่ปฏิบัติหน้าที่ ไม่มีการดูแลบำรุงรักษาทรัพย์สิน





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

- การตรวจสอบพัสดุประจำปีและการรายงาน เช่น ไม่แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี หรือผู้ที่ได้รับแต่งตั้งไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีพบว่ามีพัสดุชำรุด สูญหาย หรือเสื่อมสภาพ

- การใช้และรักษารถยนต์ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการใช้และรักษารถยนต์ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ เช่น ไม่สำรวจและกำหนดเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองเชื้อเพลิงของรถยนต์ส่วนบุคคล ไม่จัดทำเครื่องหมายที่ข้างรถยนต์หรือจัดทำแต่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ไม่ควบคุมการใช้รถ หรือการซ่อมบำรุงรักษาให้เป็นไปตามระเบียบ

การควบคุมภายใน การจัดวางระบบการควบคุมภายในไม่ครอบคลุมกิจกรรมที่มีความเสี่ยง หรือไม่ให้ความสำคัญในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน หรือจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในไม่เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔

ข้อบกพร่องด้านอื่น ๆ เช่น มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงการให้สินเชื่อกับธนาคาร โดยให้ดำรงเงินฝากในบัญชีธนาคาร เป็นการกระทำที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอาจเข้าข่ายเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

ผลการตรวจสอบราชการส่วนท้องถิ่นที่สำคัญ

➢ กรุงเทพมหานคร งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒

กรุงเทพมหานครได้จัดทำงบการเงินรวม (Consolidated Financial Statement) ประกอบด้วยงบการเงินของหน่วยงาน ได้แก่ สำนัก สำนักงาน และสำนักงานเขต และงบการเงินของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานการแพทย์ที่มีฐานะเป็นหน่วยการคลัง รวม ๗๙ หน่วยงาน และงบการเงินส่วนกลาง ได้แก่ งบการเงินเงินอุดหนุนรัฐบาล กองบัญชี สำนักการคลัง และงบการเงินเงินอุดหนุนรัฐบาล กองคลัง สำนักการศึกษา รวมทั้งสิ้น ๘๒ งบ โดยมีได้รวมงบการเงินของบริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด และงบการเงินของหน่วยงานการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ จากการตรวจสอบพบข้อสังเกต ดังนี้

๑. บัญชีทรัพย์สิน บัญชีอาคารและอุปกรณ์ สินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน และสินทรัพย์ไม่มีตัวตนของหน่วยงานมียอดแตกต่างจากรายละเอียดทรัพย์สินของกองทะเบียนทรัพย์สินและพัสดุ (กสพ.)

๒. บัญชีรายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ไม่สามารถจำแนกเป็นรายหน่วยงานได้

๓. โครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาคุณภาพบริการสาธารณสุขในสังกัดกรุงเทพมหานคร (DANIDA) เป็นการกู้ยืมเงินจากรัฐบาลเดนมาร์ก คงเหลือวงเงินกู้ตามสัญญา ๑๑๑.๙๘ ล้านบาท เดนมาร์ก กรุงเทพมหานครไม่มีแผนการจ่ายชำระคืนเงินกู้ ทำให้การจ่ายชำระคืนเงินกู้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึง ๒๕๕๔ ไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องว่าเป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาเงินกู้หรือไม่



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๔. เงินสะสมกรุงเทพมหานคร จากการเปรียบเทียบข้อมูลจากงบการเงิน ๕ ปีย้อนหลัง ตั้งแต่งวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๒ พบว่า เงินสะสมกรุงเทพมหานครมีแนวโน้มลดลงมาโดยตลอด จึงไม่สอดคล้องกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรุงเทพมหานครที่เป็นการจัดทำงบประมาณแบบสมดุลโดยจะกำหนดวงเงินงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายรับของกรุงเทพมหานคร

ข้อสังเกตตามข้อ ๑ - ๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งไว้ในงวดก่อนแล้วแต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ขอให้สั่งการเร่งรัดเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ และกรณีตามข้อ ๔ ขอให้กรุงเทพมหานครระมัดระวังการใช้จ่ายเงินสะสม เพื่อให้การจัดการงบประมาณของกรุงเทพมหานครเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ

➢ **องค์การบริหารส่วนตำบลชิน อ.บ้านเขว้า จ.ชัยภูมิ** สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ องค์การบริหารส่วนตำบลชินตรวจพบเงินขาดบัญชี เป็นจำนวนเงิน ๑๐.๓๑ ล้านบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๐ เนื่องจากหัวหน้าส่วนการคลังได้เบิกเงินที่องค์การบริหารส่วนตำบลชินได้รับจัดสรรเงินรายได้จากบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาชัยภูมิ เพื่อนำเงินฝากเข้าบัญชีออมทรัพย์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาบ้านเขว้า แต่นำฝากไม่ครบจำนวน แล้วนำเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว เป็นจำนวนเงิน ๑.๐๖ ล้านบาท และหัวหน้าส่วนการคลังได้แก้ไขเพิ่มจำนวนเงินในเช็คส่งจ่ายเงินภายหลังที่มีผู้มีอำนาจลงนามแล้ว แล้วนำเงินส่วนเกินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว เป็นจำนวนเงิน ๐.๙๓ ล้านบาท รวมทั้งมีการเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบอีก เป็นจำนวนเงิน ๘.๓๑ ล้านบาท ซึ่งกรมบัญชีกลางได้แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ให้หัวหน้าส่วนการคลังรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เป็นจำนวนเงิน ๑๐.๓๑ ล้านบาท สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเต็ม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลชินสั่งการให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการเร่งรัดติดตามการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่องค์การบริหารส่วนตำบลชินโดยเร็ว ติดตามผลดำเนินคดีทางกฎหมายและรายงานผลความคืบหน้าให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามระเบียบ หากละเว้นไม่ดำเนินการจนเกิดความเสียหายแก่ทางราชการให้ลงโทษผู้เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณีต่อไป

➢ **องค์การบริหารส่วนตำบลบางเสาธง อ.บางเสาธง จ.สมุทรปราการ** สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ องค์การบริหารส่วนตำบลบางเสาธงดำเนินการทำสัญญาจ้างเหมาเอกชนดำเนินการเก็บขยะมูลฝอยและจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขยะมูลฝอยภายในเขตพื้นที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ กับบริษัท ๒ ราย มีกำหนดเวลา ๖ เดือน โดยจ่ายค่าจ้างเป็นรายเดือน ๆ ละ ๐.๙๕ ล้านบาท และ ๑.๕๐ ล้านบาท สัญญาจ้างเหมาทั้ง ๒ ฉบับ เป็นค่าจ้างจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนขยะมูลฝอย ซึ่งจะชำระให้ในอัตราร้อยละ ๕๐ ของเงินค่าธรรมเนียมเก็บขนขยะมูลฝอยที่ผู้รับจ้างจัดเก็บได้ในแต่ละเดือนรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ทั้งนี้ส่วนแบ่งที่ผู้ว่าจ้างจะได้รับต่อเดือนในปีต่อ ๆ ไป ให้คำนวณจากอัตราค่าธรรมเนียมเก็บขนขยะมูลฝอยที่ผู้ว่าจ้างจะได้รับในเดือนสุดท้ายของปีที่ผ่านมาในอัตราก้าวหน้าเพิ่มอีกร้อยละ ๕ กรณีดังกล่าวไม่ปรากฏว่ามีกฎหมาย ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการใดที่ให้องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถนำเงินรายได้อันเป็นสิทธิที่พึงได้รับนำไปจัดสรรแบ่งส่วนจ่ายคืนให้กับผู้รับจ้างได้



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลบางเสาธงหาผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายคืนคลังองค์การบริหารส่วนตำบลบางเสาธง เป็นจำนวนเงิน ๘.๙๙ ล้านบาท หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงหาผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย และให้ตรวจสอบเพิ่มเติมในส่วนที่ยังมีการดำเนินการในลักษณะนี้หากพบว่ามีกรณีเบี่ยงเบนอื่นอีกให้ชุดใช้เพิ่มเติมด้วย

➢ องค์การบริหารส่วนตำบลบัวตูม อ.โซ่พิสัย จ.บึงกาฬ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ องค์การบริหารส่วนตำบลบัวตูมประมาณการรายจ่ายตามงบประมาณรายจ่ายหมวดเงินเดือนฝ่ายการเมืองตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตั้งไว้เป็นจำนวนเงิน ๒.๑๕ ล้านบาท แต่จ่ายจริงเป็นจำนวนเงิน ๒.๗๙ ล้านบาท จ่ายจริงสูงกว่างบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้ เป็นจำนวนเงิน ๐.๖๔ ล้านบาท และหมวดงบกลาง ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๔ ตั้งไว้เป็นจำนวนเงิน ๓.๐๖ ล้านบาท โอนลดเป็นจำนวนเงิน ๒.๒๗ ล้านบาท งบประมาณคงเหลือ เป็นจำนวนเงิน ๐.๗๙ ล้านบาท แต่จ่ายจริง เป็นจำนวนเงิน ๒.๐๒ ล้านบาท จ่ายจริงสูงกว่างบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้ เป็นจำนวนเงิน ๑.๒๓ ล้านบาท เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๓๓ และ ๓๔

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลบัวตูมแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อหาสาเหตุแห่งข้อผิดพลาดกรณีดังกล่าว และให้เรียกเงินจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบส่งคืนคลังองค์การบริหารส่วนตำบลบัวตูม แล้วส่งสำเนาใบเสร็จรับเงินและสำเนาหลักฐานการนำเงินฝากธนาคารให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดบึงกาฬตรวจสอบ

➢ องค์การบริหารส่วนตำบลสะก้า อ.มายอ จ.ปัตตานี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ องค์การบริหารส่วนตำบลสะก้าเบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยไม่มีฎีกาและหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายให้ตรวจสอบ จำนวน ๔ ฎีกา เป็นจำนวนเงิน ๑.๔๘ ล้านบาท เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๓๑๕๓ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ เรื่อง การจัดเก็บ และดูแลเอกสารทางการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๗๕

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลสะก้าดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อหาผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย เป็นจำนวนเงิน ๑.๔๘ ล้านบาท คืนคลังองค์การบริหารส่วนตำบลสะก้า

๓) รัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินรัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย จำนวน ๒๔๓ หน่วย ตรวจเพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงิน จำนวน ๕๖๖ งบ ตรวจประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน จำนวน ๙ รายงาน ในจำนวนนี้เป็นงบการเงิน/รายงานการเงินที่มีข้อสังเกต จำนวน ๒๐ งบ สรุปความเห็นของผู้สอบบัญชี ดังนี้

- | | | | |
|----------------------------------|-------|-----|----|
| • แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข | จำนวน | ๕๒๓ | งบ |
| • แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข | จำนวน | ๑๙ | งบ |
| • ไม่แสดงความเห็น | จำนวน | ๒๔ | งบ |



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ผลการตรวจสอบรัฐวิสาหกิจที่สำคัญ

➢ กระทรวงการคลัง

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔
ค่ารับรอง

มีการเบิกจ่ายค่ารับรองให้ ประธานกรรมการ ธพส. เป็นจำนวนเงิน ๙๓,๗๐๐ บาท โดยไม่มีใบเสร็จรับเงินประกอบการเบิกจ่ายซึ่งไม่เป็นไปตามมติคณะกรรมการ ธพส. รวมทั้งกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง จึงให้เรียกเงินคืนทั้งจำนวนจากผู้ขอเบิกค่ารับรอง

ธพส. ได้รับเงินจำนวน ๙๓,๗๐๐ บาท คืนแล้ว ตามใบสำคัญรับเลขที่ ๑๖๐๐๐๑๒๓๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

➢ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ เงินรายได้แผ่นดิน

วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๐ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล โอนรายได้จากการออกสลากบำรุงการกุศลงวดพิเศษ เป็นจำนวนเงิน ๒๐๐ ล้านบาท ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังเพื่อดำเนินการก่อสร้าง "หอรัชฎาภิพัฒน์เฉลิมพระเกียรติฯ" เนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงครองสิริราชสมบัติครบ ๕๐ ปี ต่อมาในปี ๒๕๔๑ มีการระงับโครงการต้องเสียค่าชดเชย เป็นจำนวนเงิน ๑.๓ ล้านบาท และจากปี ๒๕๔๐ - ๒๕๕๓ มีเงินเพิ่มจากดอกเบี้ยเงินฝาก เป็นจำนวนเงิน ๑๐๔.๙๘ ล้านบาท และ ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ มียอดเงินคงเหลือทั้งสิ้น เป็นจำนวนเงิน ๓๐๓.๖๘ ล้านบาท โดยไม่ได้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

โดยอ้างอิงตามพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๑๗ มาตรา ๒๒ ให้นำเงินรายได้สลากออมสินงวดพิเศษและดอกผลจากเงินรายได้ดังกล่าวข้างต้นส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ส่งคืนเงินจำนวน ๓๑๑.๓๗ ล้านบาท ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังแล้ว ตามเช็คธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาราชดำเนินเลขที่ ๗๐๐๔๑๙๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

➢ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

โครงการแทรกแซงตลาดยางพารา ระยะที่ ๖ องค์กรสวนยาง งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ยางสุญหาย

ยางลูกขุน หนัก ๑๖ ตัน รวมจำนวน ๑๔๙ ก้อน เป็นจำนวนเงิน ๔๓๕,๘๗๑.๙๖ บาท หายไปจากโกดังขุนทะเลของสถาบันวิจัยยาง ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ซึ่งคณะกรรมการสอบหาผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการสอบสวนหาข้อเท็จจริง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ปัจจุบันยังไม่ทราบผลการสอบข้อเท็จจริง



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

➢ กระทรวงคมนาคม

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

ค่าปรับงานก่อสร้าง

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้ลงนามก่อสร้างอาคารที่จอดรถพร้อมสำนักงานพร้อมกับปรับปรุงและกันห้องชั้น ๖ และชั้น ๗ และงานเดินสายสัญญาณใยแก้วนำแสงและการจัดทำห้องควบคุมคอมพิวเตอร์ กับบริษัทผู้รับจ้าง เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๐๐.๖๑ ล้านบาท ต่อมาเกิดการขยายเวลาสัญญาตามมติคณะรัฐมนตรีเนื่องจากเกิดเหตุอุทกภัยต่อไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเมื่อครบกำหนดเวลาแล้วยังไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จ และยังไม่จ่ายค่าปรับตามสัญญาวันละ ๐.๑๐ ล้านบาท

๔) กองทุนและเงินหมุนเวียน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินของกองทุนและเงินหมุนเวียน จำนวน ๑๒๕ หน่วย รวม ๓๔๐ งบ ในจำนวนนี้เป็นงบการเงินที่มีข้อสังเกต จำนวน ๑๐๕ งบ สรุปความเห็นของผู้สอบบัญชี ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|-------|--------|
| • แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข | จำนวน | ๓๑๖ งบ |
| • แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข | จำนวน | ๙ งบ |
| • ไม่แสดงความเห็น | จำนวน | ๑๕ งบ |

ผลการตรวจสอบพบว่าการปฏิบัติงานมีข้อบกพร่องผิดไปจากระเบียบแบบแผนของทางราชการที่กำหนดไว้ เช่น เบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่าย เงินขาดบัญชี/ไม่นำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดินหรือส่งล่าช้า ไม่ส่งดอกผลคืนกองทุน เป็นต้น

รายงานของผู้สอบบัญชีที่ไม่แสดงความเห็นต่องบการเงิน ที่มีนัยสำคัญ มีดังนี้

➢ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ ๒๕๕๐

๒๕๕๑ ๒๕๕๒ ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่อาจแสดงความเห็นต่องบการเงินเนื่องจากไม่สามารถตรวจสอบให้ได้มาซึ่งหลักฐานที่เพียงพอ เนื่องจากกองทุนฯ เป็นเงินกองทุนลักษณะจ่ายขาดที่จัดสรรให้ส่วนราชการ หน่วยงานหรือองค์กรผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นจำนวนเงิน ๑๙๑.๐๕ ล้านบาท เมื่อจัดสรรเงินไปแล้วทั้งกองทุนและหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการไม่ได้จัดทำรายงานการรับ - จ่ายเงินกองทุนพร้อมทั้งรวบรวมใบสำคัญจ่ายและเอกสารอื่นอันเป็นหลักฐานแห่งหนี้ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ รวมทั้งไม่ได้จัดทำบัญชีลูกหนี้กองทุนตามที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการขอรับการสนับสนุนเงิน



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



จากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นเหตุให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีข้อมูลเพื่อจัดทำหนังสือยืนยันยอดลูกหนี้กองทุนเพื่อตรวจสอบความมีอยู่จริงและการนำส่งเงินหมุนเวียนคืนกองทุนของลูกหนี้

เงินทุนหมุนเวียนเพื่อผลิตวัคซีนจำหน่าย

กรมปศุสัตว์ งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ ๒๕๔๙ ๒๕๕๐ ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๒ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่อาจแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินได้ เนื่องจาก

- การยกยอดเข้าสู่ระบบ GFMS คลาดเคลื่อนกับยอดคงเหลือของเงินทุนฯ และงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๗ และ ๒๕๔๖ ของเงินทุนหมุนเวียนเพื่อผลิตวัคซีนจำหน่ายกรมปศุสัตว์
- หน่วยงานในส่วนภูมิภาคบันทึกรายการเข้าสู่ระบบผิดพลาด ทำให้ยอดเงินฝากกองคลังของเงินทุนฯ ต่ำกว่ารายงานแสดงการเคลื่อนไหวในระบบ GFMS
- รายได้รอการตรวจสอบ เป็นจำนวนเงิน ๐.๑๑ ล้านบาท เป็นยอดที่ไม่มีการเคลื่อนไหวตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ เนื่องจากไม่ทราบว่าเป็นเงินประเภทใด
- ลูกหนี้อยู่ระหว่างการสอบสวน มียอดคงค้างเป็นจำนวนเงิน ๑๓.๑๖ ล้านบาท เนื่องจากการทุจริตเกี่ยวกับการจำหน่ายวัคซีนในสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเชียงใหม่และการเบียดเบียนยกเอาวัคซีนไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยทุจริต เรื่องอยู่ที่ศาลจังหวัดเชียงใหม่และศาลจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งปัจจุบันคดียังไม่มีความคืบหน้าแต่ประการใด

ผลการตรวจสอบกองทุนและเงินทุนหมุนเวียนที่สำคัญ

➢ กระทรวงการคลัง

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

๑. ลูกหนี้เงินให้กู้ยืม ตามบัญชีของ กยศ. มียอดลูกหนี้เงินให้กู้ยืมคงเหลือตามบัญชีต่ำกว่ายอดรวมตามรายละเอียดลูกหนี้รายตัวของ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
๒. เงินรับรอการตรวจสอบ ตามบัญชีของ กยศ. มียอดเงินรับรอการตรวจสอบค้างนานและมียอดแตกต่างจากยอดคงเหลือของ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
๓. ลูกหนี้ค้างชำระ กยศ. มีลูกหนี้ค้างชำระ ๒,๓๐๑,๖๗๒ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒๐๑,๖๗๒.๗๑ ล้านบาท ซึ่งกองทุนไม่มีการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ ซึ่งหากลูกหนี้ดังกล่าวเรียกเก็บเงินไม่ได้ จะทำให้มูลค่าของลูกหนี้แสดงมูลค่าสูงกว่าที่จะได้รับคืน และแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานของกองทุนที่ไม่สามารถติดตามให้ลูกหนี้มาชำระหนี้คืนได้อย่างครบถ้วนตามกำหนดเวลา

๕) หน่วยงานอื่นของรัฐ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงิน/รายงานการเงินของหน่วยงานอื่นของรัฐ องค์การมหาชน และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ จำนวน ๘๑ หน่วย รวม ๑๐๑ งบ และตรวจสอบรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินจำนวน ๓ รายงาน ในจำนวนนี้เป็นงบการเงิน/รายงานการเงินที่มีข้อสังเกต จำนวน ๒๙ งบ สรุปความเห็นของผู้สอบบัญชี ดังนี้





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

- | | | |
|----------------------------------|-------|-------|
| • แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข | จำนวน | ๙๖ งบ |
| • แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข | จำนวน | ๓ งบ |
| • ไม่แสดงความเห็น | จำนวน | ๒ งบ |

ผลการตรวจสอบหน่วยงานอื่นของรัฐที่สำคัญ

➢ องค์การมหาชน

สถาบันการส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโครงการจัดการแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิก ระหว่างประเทศ ครั้งที่ ๒๓ ปี ๒๕๕๔ งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ การบัญชี

- เงินฝากธนาคาร มีบัญชีเงินฝากธนาคารที่ยังไม่นำมาบันทึกบัญชีเพื่อจัดทำรายงานการเงิน ให้ตรวจสอบจำนวน ๔ บัญชี เป็นจำนวนเงิน ๓.๖๙ ล้านบาท
- บันทึกบัญชีวัสดุคงเหลือไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน มีการบันทึกยอดวัสดุออกจากทะเบียนคุมจำนวน ๑๔ รายการ โดยไม่มีลายมือชื่อผู้จัดทำและผู้อนุมัติ

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

คำตอบแทนพิเศษ

คณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติมีมติอนุมัติให้ใช้เงินกองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตรวิทยาเป็นคำตอบแทนพิเศษแก่พนักงานที่ปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นจำนวนเงิน ๕.๑๑ ล้านบาท ซึ่งเป็นการจ่ายโดยไม่มีระเบียบ กฎหมายให้เบิกจ่ายได้ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติพัฒนาระบบมาตรวิทยาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายเงินกองทุนโดยความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อพิจารณาเรื่องการนำเงินส่งคืนกองทุน

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.) งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

กองทุนสวัสดิการ

คณะกรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ อนุมัติให้จ่ายเงินรายได้จากการดำเนินงานของสำนักงานหรือดอกผลของเงินรายได้ดังกล่าว เป็นจำนวนเงิน ๑๐ ล้านบาท เพื่อเป็นทุนประเดิมในการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการและบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานทั้งจำนวน โดยกำหนดให้กองทุนมีการบริหารงานโดยคณะกรรมการสวัสดิการของกองทุน แยกต่างหากจากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกในลักษณะเป็นส่วนบุคคลแก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เช่น เงินช่วยเหลือแก่สมาชิกหรือครอบครัวของสมาชิก ซึ่งกองทุนสวัสดิการประเภทนี้จะต้องมีรายได้มาจากการจัดเก็บเงินจากสมาชิกหรือเงินบริจาคเท่านั้น ดังนั้น การนำเงินรายได้จากการดำเนินงานหรือดอกผลของเงินรายได้มาจัดตั้งกองทุนสวัสดิการดังกล่าวจึงไม่ถือเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสำนักงานฯ จึงขอให้นำเงินค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงิน ๑๐ ล้านบาท ส่งคืนสำนักงานฯ

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ ได้ส่งเงินจำนวน ๑๐ ล้านบาท คืนสำนักงานฯ แล้วตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๑๐๘ เลขที่ ๕๓๘๗ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอแนะให้นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลสั่งการและกำชับองค์การมหาชนและหน่วยงานอื่นของภาครัฐทั้งหมดไม่ให้นำเงินงบประมาณหรือเงินรายได้จากการดำเนินงานของหน่วยงานมาจัดตั้งเป็นกองทุนสวัสดิการ ตามหนังสือ ที่ ตผ ๐๐๑๕/๔๗๒๑ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕

➤ หน่วยงานอื่นของรัฐ

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

เงินค่าตอบแทนรถยนต์

มีการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนรถยนต์ให้ประธานกรรมการนโยบาย กรรมการนโยบายและกรรมการบริหารอื่น จำนวน ๑๓ คน รวมเป็นจำนวนเงิน ๔.๒๑ ล้านบาท ตามระเบียบองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ว่าด้วยค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานของพนักงาน พ.ศ. ๒๕๕๓ ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ข้อ ๔ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานของพนักงานใหม่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป ซึ่งระเบียบดังกล่าวได้รับการอนุมัติจากผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงฯ โดยยังไม่ได้กำหนดเป็นพระราชกฤษฎีกา จึงไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๐ ที่กำหนดให้ประธานกรรมการนโยบายและกรรมการบริหารอื่นได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

องค์การกระจายเสียงฯ ได้มีหนังสือขอหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงยังมิได้เรียกเงินคืนจากผู้รับเงินค่าตอบแทนรถยนต์ ดังกล่าว





ส่วนที่ ๖ ผลการปฏิบัติงาน

๗.๒ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

การตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบที่สำคัญลักษณะหนึ่งของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การดำเนินการจัดหาของหน่วยงานภาครัฐ เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้เน้นตรวจสอบเพื่อให้การดำเนินการจัดหาเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล โปร่งใส มีการแข่งขันด้านราคาอย่างเป็นธรรม และให้สามารถใช้ประโยชน์จากการจัดหาได้อย่างคุ้มค่า โดยมีการตรวจสอบตั้งแต่การวางแผนจัดซื้อจัดจ้าง การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้ประโยชน์ และการบำรุงรักษา ซึ่งในการตรวจสอบได้แบ่งลักษณะการตรวจสอบออกเป็น ๓ ลักษณะ ได้แก่ การตรวจสอบการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการดำเนินการประกวดราคา และตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสัญญา รวมทั้งการใช้ประโยชน์



สรุปผลการตรวจสอบ แสดงจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจสอบ และมูลค่าความเสียหายในภาพรวมตามตาราง ๑๑ จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามตาราง ๑๒ จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการประกาศประกวดราคาหรือสอบราคาตามตาราง ๑๓ และจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการจัดทำสัญญาและการปฏิบัติงานตามสัญญาตามตาราง ๑๔

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ตาราง ๑๑ แสดงจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจสอบ และมูลค่าความเสียหายในภาพรวม

หน่วยงาน	หน่วยที่ตรวจสอบ	จำนวนสัญญาและประกาศประกวดราคา	หน่วยที่ตรวจพบข้อสังเกต		มูลค่าความเสียหายที่ตรวจพบ (ล้านบาท)	
			หน่วย	ร้อยละ	หน่วย	จำนวนเงิน
ราชการส่วนกลางและภูมิภาค	๗๕๓	๓,๐๗๔	๒๑๕	๒๘.๕๕	๖๐	๓๐.๐๖
สำนักนายกรัฐมนตรี	๖	๗	๑	๑๖.๖๗	-	-
กระทรวงกลาโหม	๔๑	๘๖	๑๐	๒๔.๓๙	๑	๐.๐๒
กระทรวงการคลัง	๑๖	๓๔	๒	๑๒.๕๐	๑	๒.๑๐
กระทรวงการต่างประเทศ	๑	๒	-	-	-	-
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๙	๒๗	-	-	-	-
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๗	๘	๑	๑๔.๒๙	-	-
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑๑๓	๔๒๙	๓๕	๓๐.๙๗	๑๔	๑๔.๐๓
กระทรวงคมนาคม	๑๒๖	๑,๐๒๗	๑๕	๑๑.๙๐	๗	๓.๑๖
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒๕	๑๖๕	๑๒	๔๘.๐๐	๒	๑.๗๙
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๑	๕	-	-	-	-
กระทรวงพลังงาน	๓	๗	๒	๖๖.๖๗	-	-
กระทรวงพาณิชย์	๗	๓๔	๖	๘๕.๗๑	๑	๐.๑๕
กระทรวงมหาดไทย	๗๔	๒๔๘	๓๒	๔๓.๒๔	๑๑	๓.๕๐
กระทรวงยุติธรรม	๒๓	๓๕	๗	๓๐.๔๓	-	-
กระทรวงแรงงาน	๖	๖๔	๓	๕๐.๐๐	-	-
กระทรวงวัฒนธรรม	๑๔	๙๘	๓	๒๑.๔๓	๑	๐.๐๓
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒	๒	-	-	-	-
กระทรวงศึกษาธิการ	๑๕๐	๓๔๘	๕๐	๓๓.๓๓	๑๖	๔.๐๐
กระทรวงสาธารณสุข	๑๑๓	๔๑๖	๒๙	๒๕.๖๖	๕	๑.๑๗
กระทรวงอุตสาหกรรม	๔	๙	๓	๗๕	๑	๐.๑๑
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง						
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑๐	๒๐	๓	๓๐	-	-
อื่น ๆ	๒	๓	๑	๕๐	-	-
ราชการส่วนท้องถิ่น	๑,๑๖๑	๓,๙๙๖	๔๙๖	๔๒.๗๒	๑๗๕	๑๒๕.๓๗
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๖๙	๘๙๕	๓๓	๔๗.๘๓	๑๔	๔๒.๑๒
เทศบาล	๔๙๒	๑,๕๘๑	๑๙๘	๔๐.๒๔	๗๓	๑๙.๙๕
องค์การบริหารส่วนตำบล	๕๕๓	๑,๓๘๐	๒๓๗	๔๒.๘๖	๗๙	๔๒.๘๙
กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา	๔๗	๑๔๐	๒๘	๕๙.๕๗	๙	๒๐.๔๑
รัฐวิสาหกิจ	๓๐	๑๖๔	๑๘	๖๐.๐๐	๘	๑๔.๔๐
หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑๗	๕๑	๗	๔๑.๑๘	๒	๐.๖๙
รวม	๑,๙๖๑	๗,๒๘๕	๗๓๖	๓๗.๕๓	๒๔๕	๑๗๐.๕๒





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ตาราง ๑๒ แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง						รวม
	ราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่น ของรัฐ	
๑. ไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างและแผนการจัดหาพัสดุประจำปี หรือกรณีใดกรณีหนึ่ง	๒๗	๒	๑๘	๒๙	๑	-	๗๗
๒. จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ ไม่ครบถ้วน หรือไม่ถูกต้อง หรือไม่จัดทำแผนฯ เพิ่มเติม กรณีได้รับงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี	๑	๒	๒๐	๒๕	๑	-	๕๙
๓. ไม่ส่งแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามระยะเวลาที่กำหนด	๔	๑	๒๐	๒๓	-	-	๔๘
๔. ไม่รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามระยะเวลาที่กำหนดตามประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	๖	๒	๒๓	๒๓	-	-	๕๔
๕. ข้อบกพร่องอื่น ๆ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	-	๓	-	-	-	๕
รวม	๔๐	๗	๘๔	๑๐๐	๒	-	๒๓๓

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ตาราง ๑๓ แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการประกาศประกวดราคาหรือสอบราคา

ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง							รวม
	ราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	กทม./ เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่น ของรัฐ	
๑. ข้อความในประกาศประกวดราคาหรือ สอบราคากับเอกสารไม่สอดคล้องกัน หรือไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุ มติ ครม. หรือไม่ชัดเจน	๔๖	๑๗	๘	๕๕	๗๕	๑๖	๑	๒๑๘
๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ หรือ คณะกรรมการพิจารณาผลการ ประกวดราคาปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไป ตามระเบียบ หรือมีพฤติการณ์เอื้อ ประโยชน์ให้ผู้เสนอราคาบางราย	๖๒	๑	๒๕	๑๖๗	๑๗๒	-	๔	๔๓๑
๓. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ หรือ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ ไม่เป็นไป ตามระเบียบพัสดุฯ มติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการประกวดราคา เรื่อง การปิด/ปลดประกาศ	๑๓	-	๗	๑๘	๓๒	๑๑	-	๘๑
๔. คณะกรรมการพิจารณาผลการ ประกวดราคา/คณะกรรมการเปิดซอง สอบราคา ปฏิบัติหน้าที่บกพร่อง ไม่ละเอียดรอบคอบ	๓๓	๑๓	๑๖	๘๖	๑๒๘	๔	๔	๒๘๔
๕. ไม่มีการกำหนดเงื่อนไขเรื่องค่า K กรณี เป็นงานจ้างที่อยู่ในหลักเกณฑ์จะต้องใช้ สัญญาแบบปรับราคาได้	๓	-	๓	๙	๒๑	๑	-	๓๗
๖. การจัดทำประกาศประกวดราคาหรือ สอบราคา และเอกสารไม่เป็นไปตามแบบ ตัวอย่างที่กำหนดโดยกำหนดข้อความ หรือเงื่อนไขที่มีลักษณะเป็นการกีดกัน ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคาอย่าง เป็นธรรม	๕๔	๑๔	๑๐	๕๓	๕๐	๕	-	๑๘๖
๗. ข้อบกพร่องอื่น ๆ จากการตรวจสอบ การประกาศประกวดราคาหรือ สอบราคา	๓	-	-	๓	-	-	-	๖
รวม	๒๑๔	๔๕	๖๙	๓๙๑	๔๗๘	๓๗	๙	๑,๒๔๓



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ตาราง ๑๔ แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการจัดทำสัญญาและการปฏิบัติงานตามสัญญา

ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง								มูลค่า ความเสียหาย (ล้านบาท)
	ราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	กทม. / เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่น ของรัฐ	รวม	
๑. การคำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง สอดคล้องกับความเป็นจริง ทำให้ราคากลางสูงกว่าที่ควร	๑๒๘	๘	๘๕	๒๕๘	๒๐๔	๖	๓	๖๙๒	๖๔.๓๗
๑.๑ ข้อบกพร่องที่พบบ่อยค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน ได้แก่									
- การคำนวณราคากลางใช้ FACTOR F ไม่ถูกต้องตามประเภทงาน หรือไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ราคากลางไม่ถูกต้อง หรือไม่สอดคล้องใกล้เคียงกับความเป็นจริง	๒๐	-	๑	๓๔	๑๔	๑	-	๗๐	
- คำนวณราคากลาง โดยคิดปริมาณงานสูงกว่าสภาพความเป็นจริง หรือสูงกว่ารูปแบบรายการ	๒๖	-	๒	๓๕	๒๑	-	-	๘๔	
- ใช้ราคาวัสดุในการคำนวณราคากลางไม่ใกล้เคียงกับราคาตามดัชนีราคาวัสดุก่อสร้างของกรมการค้าภายในหรือราคาท้องถิ่น	๑๑	-	๔	๓๐	๒๑	-	-	๖๖	
- ใช้วิธีการคำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	๑๙	๖	๖๗	๔๓	๒๔	๕	๒	๑๖๖	
๑.๒ ข้อบกพร่องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่									
- ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางหรือแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางไม่เหมาะสม	๗	-	๑	๔๖	๕๗	-	-	๑๑๑	
- คณะกรรมการกำหนดราคากลางไม่ชี้แจงสาเหตุ หรือเหตุผล กรณีราคากลางแตกต่าง กับราคาที่ใช้ในการประกวดราคามากกว่า ร้อยละ ๑๕	๑๙	-	๓	๑๔	๑๘	-	-	๕๔	
- ไม่ประกาศราคากลางในประกาศประกวดราคา หรือสอบราคา สำหรับงานจ้างก่อสร้างที่มีมูลค่าตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป	๑	-	-	๔	๗	-	-	๑๒	
- ประกาศราคากลางไม่ถูกต้อง	๙	-	๑	๑๓	๒๑	-	-	๔๔	
- ไม่มีเอกสารแสดงรายละเอียดวิธีการคำนวณที่ได้มาซึ่งปริมาณงานและราคา/หน่วยประกอบการจัดทำราคากลางหรือกำหนดราคากลางไม่ตรงกับแบบแปลนของงานก่อสร้าง	๑๖	๒	๖	๓๙	๒๑	-	๑	๘๕	

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง								มูลค่า ความเสียหาย (ล้านบาท)
	ราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	กทม./ เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อปต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่น ของรัฐ	รวม	
๒. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง หรือมีการควบคุมภายในไม่เป็นไปตามหลักการที่ดี	๙๖	๓	๒๕	๑๒๑	๙๓	๑๐	๒	๓๕๐	๑๓.๓๑
๒.๑ ข้อบกพร่องที่พบมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเลข ได้แก่									
- การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่ายเงิน	๑๐	-	๒	๔๐	๓๔	๑	-	๘๗	
- ดำเนินการจัดหาโดยไม่มีอำนาจ หรือได้รับมอบอำนาจน้อยกว่าที่ดำเนินการจัดหา	๒	-	๓	๕	๔	๑	-	๑๕	
๒.๒ ข้อบกพร่องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่									
- ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ หรือไม่เหมาะสม	๒๓	๓	๙	๑๗	๑๑	๔	-	๖๗	
- การจัดทำรายงานขอซื้อหรือขอจ้าง มีสาระสำคัญไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ หรือไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วน	๒๐	-	๓	๑๙	๑๓	-	๑	๕๖	
- การจัดซื้อจัดจ้าง มีลักษณะแบ่งซื้อแบ่งจ้าง เพื่อให้วิธีการจัดหาเปลี่ยนไป หรืออำนาจการสั่งซื้อสั่งจ้างลดลง	-	-	-	๒๐	๗	๓	-	๓๐	
- ไม่แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการซื้อหรือจ้าง ผู้ควบคุมงาน หรือแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการซื้อหรือจ้าง ไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุฯ หรือไม่ปฏิบัติตามหลักการควบคุมภายในที่ดี	๗	-	-	๗	๑๕	๑	๑	๓๑	
- ไม่จัดทำทะเบียนควบคุมพัสดุ หรือจัดทำแต่ไม่เป็นปัจจุบัน	๑๒	-	-	๓	๒	-	-	๑๗	
- ไม่เขียนหมายเลขครุภัณฑ์ไว้ที่ตัวครุภัณฑ์	๑๑	-	-	๓	-	-	-	๑๔	
- ขาดของ/เอกสารสอบราคา/เอกสารประกวดราคา แพงเกินควร	๙	-	๘	๕	๗	-	-	๒๙	
- ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง	๒	-	-	๒	-	-	-	๔	



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง								มูลค่า ความเสียหาย (ล้านบาท)
	ราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	กทม./ เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่น ของรัฐ	รวม	
<p>๓. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามสัญญา หรือแบบรูปรายการ หรือมีการละเว้นการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา</p> <p>๓.๑ ข้อบกพร่องที่พบมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบงานจ้างก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบแปลน หรือใช้วัสดุ ไม่ถูกต้องตามคุณลักษณะเฉพาะตามเงื่อนไข หรือแบบรูปรายการที่กำหนดแนบท้ายสัญญา - แจ้งสงวนสิทธิค่าปรับล่าช้า หรือไม่แจ้งสงวนสิทธิฯ ก่อนหมดอายุสัญญา ทำให้ราชการเสียสิทธิการเรียกค่าปรับ - ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามสัญญา หรือแบบรูปรายการ 	๒๑๔	๒๐	๘๓	๓๖๔	๓๐๔	๒๒	๖	๑,๐๑๓	๓๒.๐๐
<p>๓.๒ ข้อบกพร่องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหน้าที่บกพร่องหรือไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุ หนังสือสั่งการ และมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดในเรื่องการควบคุมงาน และการรายงานผลการควบคุมงาน - ไม่ตรวจสอบค่า K ทุกครั้งที่มีการส่งมอบงาน/ตรวจสอบล่าช้า/คำนวณสูตรปรับราคาไม่ถูกต้อง - การส่งมอบไม่ถูกต้อง ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้องตามคุณลักษณะที่กำหนด หรือตามข้อตกลง หรือตามสัญญา - ตรวจสอบไม่ละเอียดรอบคอบหรือไม่มีหลักฐานการส่งมอบ หรือหลักฐานไม่ครบถ้วน จัดทำใบตรวจรับพัสดุไม่รัดกุม ขาดรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญ - ใช้ระยะเวลาตรวจรับเกินกว่าที่กำหนดตามระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรี - ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามสัญญา หรือแบบรูปรายการ หรือมีการละเว้นการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา 	๗๒	๖	๓๑	๑๔๒	๑๑๓	๑๑	๓	๓๗๘	
<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งสงวนสิทธิค่าปรับล่าช้า - ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามสัญญา หรือแบบรูปรายการ 	๕	-	-	๖	๑๐	-	-	๒๑	
<ul style="list-style-type: none"> - ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามสัญญา หรือแบบรูปรายการ 	๕	๒	-	๓	๗	-	-	๑๗	
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหน้าที่บกพร่องหรือไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุ หนังสือสั่งการ และมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดในเรื่องการควบคุมงาน และการรายงานผลการควบคุมงาน - ไม่ตรวจสอบค่า K ทุกครั้งที่มีการส่งมอบงาน/ตรวจสอบล่าช้า/คำนวณสูตรปรับราคาไม่ถูกต้อง - การส่งมอบไม่ถูกต้อง ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้องตามคุณลักษณะที่กำหนด หรือตามข้อตกลง หรือตามสัญญา - ตรวจสอบไม่ละเอียดรอบคอบหรือไม่มีหลักฐานการส่งมอบ หรือหลักฐานไม่ครบถ้วน จัดทำใบตรวจรับพัสดุไม่รัดกุม ขาดรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญ - ใช้ระยะเวลาตรวจรับเกินกว่าที่กำหนดตามระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรี - ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามสัญญา หรือแบบรูปรายการ หรือมีการละเว้นการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา 	๘๖	๘	๓๙	๑๗๖	๑๕๐	๑๐	๒	๔๗๑	
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ตรวจสอบค่า K ทุกครั้งที่มีการส่งมอบงาน/ตรวจสอบล่าช้า/คำนวณสูตรปรับราคาไม่ถูกต้อง - การส่งมอบไม่ถูกต้อง ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้องตามคุณลักษณะที่กำหนด หรือตามข้อตกลง หรือตามสัญญา - ตรวจสอบไม่ละเอียดรอบคอบหรือไม่มีหลักฐานการส่งมอบ หรือหลักฐานไม่ครบถ้วน จัดทำใบตรวจรับพัสดุไม่รัดกุม ขาดรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญ - ใช้ระยะเวลาตรวจรับเกินกว่าที่กำหนดตามระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรี - ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามสัญญา หรือแบบรูปรายการ หรือมีการละเว้นการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา 	๘	-	-	๑๗	๖	-	-	๓๑	
<ul style="list-style-type: none"> - การส่งมอบไม่ถูกต้อง ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้องตามคุณลักษณะที่กำหนด หรือตามข้อตกลง หรือตามสัญญา - ตรวจสอบไม่ละเอียดรอบคอบหรือไม่มีหลักฐานการส่งมอบ หรือหลักฐานไม่ครบถ้วน จัดทำใบตรวจรับพัสดุไม่รัดกุม ขาดรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญ - ใช้ระยะเวลาตรวจรับเกินกว่าที่กำหนดตามระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรี - ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามสัญญา หรือแบบรูปรายการ หรือมีการละเว้นการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา 	๑๓	-	๒	๒	๙	-	-	๒๖	
<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบไม่ละเอียดรอบคอบหรือไม่มีหลักฐานการส่งมอบ หรือหลักฐานไม่ครบถ้วน จัดทำใบตรวจรับพัสดุไม่รัดกุม ขาดรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญ - ใช้ระยะเวลาตรวจรับเกินกว่าที่กำหนดตามระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรี - ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามสัญญา หรือแบบรูปรายการ หรือมีการละเว้นการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา 	๑๒	๓	๖	๙	๙	๑	๑	๓๖	
<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ระยะเวลาตรวจรับเกินกว่าที่กำหนดตามระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรี - ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามสัญญา หรือแบบรูปรายการ หรือมีการละเว้นการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา 	๕	-	๙	๖	๒	-	-	๑๗	
<ul style="list-style-type: none"> - ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามสัญญา หรือแบบรูปรายการ หรือมีการละเว้นการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญา 	๘	๑	๑	๓	๓	-	-	๑๖	

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง								มูลค่า ความเสียหาย (ล้านบาท)
	ราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	กทม./ เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อปต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่น ของรัฐ	รวม	
๔. การจัดทำสัญญาไม่เป็นไปตามระเบียบหรือตามแบบที่กำหนด หรือไม่รัดกุม ๔.๑ ข้อบกพร่องที่พบมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน ได้แก่	๓๙๘	๒๐	๙๙	๔๙๔	๕๗๘	๑๗	๑๘	๑,๖๒๔	๖๐.๘๔
- ไม่จัดทำสัญญาแบบปรับราคาได้ กรณีที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวด/สอบราคา	๙	-	๓	๓๘	๗๑	-	-	๑๒๑	
- การต่อสัญญาหรือขยายระยะเวลา โดยลดหรือดค่าปรับ ไม่ถูกต้องตามระเบียบ หรือไม่มีเหตุผลอันสมควร สามารถคาดหมายได้ล่วงหน้า	๔๓	๔	๕	๕๐	๒๖	๕	-	๑๓๓	
- สัญญาปิดอากรแสตมป์ไม่เป็นไปตามระเบียบ/ตราสารไม่ครบถ้วน	๑๙	๑	-	๖	๗	-	-	๓๓	
- ไม่ได้กำหนดเอกสารที่จำเป็นให้เป็นเอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา หรือข้อกำหนด หรือกำหนดไม่ครบถ้วน	๓๑	๑	๓	๖๔	๑๐๘	-	-	๒๐๗	
- ไม่มีการติดตั้งแผ่นป้ายแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับงานก่อสร้างไว้ในบริเวณสถานที่ก่อสร้าง หรือกำหนดรายละเอียดข้อความบนแผ่นป้ายไม่ครบถ้วน ซึ่งกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา	๓	-	๓	๑๖	๑๓	-	-	๓๕	
- ข้อบกพร่องอื่น ๆ ในการจัดทำสัญญาไม่เป็นไปตามระเบียบ หรือตามแบบที่กำหนด หรือไม่รัดกุม	๗	-	๗	๑๗	-	-	๒	๓๓	
๔.๒ ข้อบกพร่องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่									
- ไม่ดำเนินการจัดส่งสำเนาสัญญาให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน/กรมสรรพากร	๑๙	-	-	๘๗	๓๙	-	๑๑	๑๕๖	
- ส่งสำเนาสัญญาให้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน/กรมสรรพากร ล่าช้ากว่าตามที่ระเบียบพัสดุฯ กำหนด	๑๒๙	๖	๑๙	๒๙	๕๐	-	๑	๒๓๔	
- จัดทำสัญญาโดยกำหนดค่าปรับไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุหรือไม่สอดคล้องกับเอกสารประกวดราคากำหนด	๑๕	๑	๔	๒๑	๑๐	-	-	๕๑	
- รายละเอียดสัญญา หรือบันทึกตกลงซื้อขาย ไม่ครบถ้วน หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด หรือสอดคล้องกับข้อความตามประกาศประกวดราคา/สอบราคา	๒๙	-	๔	๑๐	๕๙	๑	๒	๑๐๕	



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง								มูลค่า ความเสียหาย (ล้านบาท)
	ราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	กทม. / เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่น ของรัฐ	รวม	
- จัดทำสัญญาโดยไม่ได้กำหนดให้มีหลักประกันสัญญา หรือไม่กำหนดระยะเวลาความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง/ระบุไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุฯ	๑๖	๑	๑	๑๙	๑๐	๓	๑	๕๑	
- กำหนดเงื่อนไขการจ่ายเงินไม่รัดกุม	๑๑	-	-	๑๒	๑๓	-	-	๓๖	
- กำหนดเวลาเริ่มปฏิบัติงานของผู้รับจ้างไม่ชัดเจน หรือกำหนดเวลาเสร็จการปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง หรือไม่กำหนด	๒๑	-	-	๓๘	๔๙	๓	-	๑๑๑	
- รายละเอียดสัญญา/บันทึกข้อตกลงซื้อขายไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดหรือไม่ตรงกันกับในแจ้งความเอกสารประกวดราคา/สอบราคา	๑๐	-	-	๑๓	๑๐	๑	-	๓๔	
- หลักประกันสัญญาไม่ถูกต้องเหมาะสม	๒๘	๕	๖	๔๘	๗๕	๑	๑	๑๖๔	
- แบบแปลนสัญญาไม่ถูกต้องเนื่องจากไม่มีวิศวกรลงนามรับรองแบบแปลนงานก่อสร้างตามกฎหมาย (พรบ. ควบคุมอาคาร) หรือใช้วิศวกรลงนามรับรองผิดประเภท หรือรับรองผลการทดสอบไม่ถูกต้อง	๒	-	๔๐	๒๒	๒๖	๑	-	๙๑	
- มีการจัดซื้อพัสดุสูงกว่าราคามาตรฐานหรือราคาตลาด หรือจัดซื้อรถยนต์เกินราคามาตรฐาน หรือจัดซื้อที่ดินในราคาที่สูงกว่าที่ดินบริเวณใกล้เคียงกัน หรือจัดซื้อโดยไม่ประหยัด	๒	๑	๕	๕	๑๑	-	-	๒๒	
- ข้อบกพร่องอื่น ๆ ในการจัดทำสัญญาไม่เป็นไปตามระเบียบ หรือตามแบบที่กำหนด หรือไม่รัดกุม	๔	-	-	-	๑	๒	-	๗	
๕. ไม่มีการติดตามตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของสิ่งก่อสร้างในช่วงระยะเวลาประกัน หรือก่อนคืนหลักประกัน และมีการใช้ประโยชน์จากพัสดุ หรือสิ่งก่อสร้างไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร	๓๐	๑	๑๙	๑๓๐	๑๔๗	๒	-	๓๒๙	-
- ตรวจพบพัสดุหรืองานก่อสร้างที่ส่งมอบเกิดความชำรุดบกพร่องในช่วงระยะเวลาประกันโดยหน่วยรับตรวจยังไม่แจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการซ่อมแซม	๑๘	-	๑๕	๑๐๑	๑๐๒	๒	-	๒๓๘	
- พักตุนพัสดุหรืองานจ้างก่อสร้างเสร็จ ตรวจรับงานแล้วไม่ได้ใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของการจัดหา หรือตามเหตุผลความจำเป็นตามที่ขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า	๙	-	๔	๖	๒	-	-	๒๑	

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง								มูลค่า ความเสียหาย (ล้านบาท)
	ราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	กทม./ เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่น ของรัฐ	รวม	
- ไม่มีการตรวจสอบ หรือวางแผน การตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง ก่อนคืนหลักประกันสัญญา/คืนก่อนผู้รับจ้าง หมดภาระ ข้อผูกพันตามสัญญา/คืน หลักประกันสัญญาล่าช้า	-	-	-	๒๑	๔๓	-	-	๖๔	
- ข้อบกพร่องอื่น ๆ ที่ไม่มีการติดตาม การตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของ สิ่งก่อสร้างในช่วงระยะเวลาประกัน	๓	๑	-	๒	-	-	-	๖	
รวม	๓	๑	๒๑๙	๑,๐๙๙	๑,๑๓๙	๕๑	๒๖	๓,๓๑๖	๑๗๐.๕๒

การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่สำคัญเป็นโครงการ

➢ กระทรวงพาณิชย์

โครงการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกระทรวงพาณิชย์

โครงการตรวจสอบการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานสังกัดกระทรวงพาณิชย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ กรมการค้าต่างประเทศ กรมการค้าภายใน กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมส่งเสริมการส่งออก และองค์การคลังสินค้า รวมจำนวน ๓๕ สัญญา วงเงินรวม ๑๙๘.๑๗ ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๑ สัญญา วงเงิน ๓.๙๘ ล้านบาท ผลการตรวจสอบพบข้อบกพร่อง ดังนี้

๑. การจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ล่าช้ากว่าแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

การตรวจสอบขั้นตอนการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๓๕ สัญญา พบว่า ไม่สามารถจัดหาได้ตามแผนฯ จำนวน ๑๗ สัญญา คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๕๗ และดำเนินการโดยไม่มีแผนฯ จำนวน ๓ สัญญาคิดเป็นร้อยละ ๘.๕๗ ของจำนวนสัญญาทั้งหมด สาเหตุสำคัญเกิดจากเจ้าหน้าที่เริ่มต้นกระบวนการจัดหาล่าช้า หรือมีการยกเลิกการประกวดราคาเนื่องจากมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวที่ผ่านคุณสมบัติหรือไม่มีผู้เสนอราคา

๒. การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของกรมการค้าต่างประเทศไม่ถูกต้องตามประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

จากการตรวจสอบรายการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ของกรมการค้าต่างประเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๕ รายการ วงเงินรวมทั้งสิ้น ๑๕,๓๘๒,๐๐๐ ล้านบาท พบว่า มีครุภัณฑ์ซึ่งมีราคาเกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๓ รายการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๐ ของรายการทั้งหมด ที่ไม่ได้นำมาจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ตามประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จึงทำให้ไม่สามารถติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการจัดหาได้



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

๓. การจัดทำสัญญาซื้ออุปกรณ์ปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Data Center) ของกระทรวงพาณิชย์ ระยะที่ ๒ พร้อมติดตั้งของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ไม่ถูกต้องตามระเบียบ จากการตรวจสอบตามสัญญาเลขที่ ๑๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ วงเงิน ๘.๘๓ ล้านบาท พบว่า เอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา กำหนดรายการค่าอำนวยความสะดวกและดำเนินงาน เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นรายการที่ไม่สามารถนำมากำหนดในสัญญาจัดซื้อได้ จึงทำให้ทางราชการเสียหายต้องจ่ายเงินเกินกว่าที่ควร เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๔. การปฏิบัติตามสัญญางานจ้างปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Data Center) ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามเงื่อนไข

จากการตรวจสอบตามสัญญาเลขที่ ๑๔๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ วงเงิน ๔ ล้านบาท พบว่า ผู้รับจ้างส่งมอบงานไม่เป็นไปตามข้อกำหนดสัญญา โดยงานประตู ๑๑ (ทางเข้า) รายการประกอบแบบระบุเนื้ออลูมิเนียม ลูกฟักใช้กระจกสีเขียวใส งานที่ส่งมอบเป็นประตูอลูมิเนียมเก่า แต่เปลี่ยนกระจกใหม่ ทำให้ทางราชการเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๓๒,๙๘๐ บาท และปริมาณงานทาสีอะคริลิก ๑๐๐% ภายใน ระบุจำนวน ๔๒๑ ตารางเมตร งานที่ส่งมอบมีเพียง ๒๐๓.๗๖ ตารางเมตร ทำให้ทางราชการเสียหายต้องจ่ายเงินมากกว่าที่ควร คิดเป็นจำนวนเงิน ๑๙,๕๕๑.๖๐ บาท สาเหตุเกิดจากการจัดทำราคากลางไม่ถูกต้อง กำหนดปริมาณมากกว่าแบบรูปรายการ

๕. ข้อกำหนดวันส่งมอบของกัระยะเวลางวดการชำระเงินตามเงื่อนไขสัญญาซื้อระบบรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ไม่สอดคล้องกัน

จากการตรวจสอบเอกสารสัญญาตามสัญญาเลขที่ ๑๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ พบว่า การกำหนดเงื่อนไขสัญญาข้อ ๓ กำหนดส่งมอบของภายในวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๕๕ ไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขสัญญาข้อ ๒ หมวด ๔ (งวดการชำระเงิน) ที่กำหนดงวดการชำระเงินตามขอบเขตงาน (TOR) ๒๔๐ วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา ซึ่งตรงกับวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ โดยแตกต่างกัน ๕ วัน อาจก่อให้เกิดข้อพิพาทและทำให้ทางราชการเสียเปรียบคู่สัญญาได้ กรณีผู้ขายส่งของภายหลัง วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ และต้องมีการปรับตามเงื่อนไขของสัญญา

➢ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว

โครงการก่อสร้างชุดลอกคลอง จำนวน ๓๗ สัญญา และโครงการก่อสร้างถนน คสล. จำนวน ๔ สัญญา รวมจำนวน ๔๑ สัญญา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว

ผลการตรวจสอบพบข้อบกพร่อง ดังนี้

๑. กำหนดราคากลางไม่ถูกต้อง

การกำหนดราคากลางโครงการชุดลอกคลองที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๓๑ สัญญา และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๖ สัญญา รวม ๓๗ สัญญา คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางไม่ถูกต้องตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๕/ว๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง แจกตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว๔๗๒



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐ โดยที่คณะกรรมการฯ กำหนดราคาโดยใช้ราคาอัตราค่างานขุดลอกด้วยรถขุดซึ่งมีราคาต่อหน่วยที่สูงกว่าราคาค่างานดินขุด ด้วยเครื่องจักร ทำให้ราคากลางสูงกว่าราคาที่จะเป็นและทำให้ราชการได้รับความเสียหายที่จัดทำสัญญาจ้างสูงกว่าราคาที่จะเป็น เป็นจำนวนเงิน ๑๑.๙๖ ล้านบาท

๒. การก่อสร้างไม่ถูกต้องตามแบบรูปรายการและสัญญา

๒.๑ โครงการขุดลอกคลอง จำนวน ๔ สัญญา

๒.๑.๑ สัญญาจ้างเลขที่ ๕๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ งานขุดลอกคลอง บ้านไทรทอง การขุดดินตลิ่งคลองตามแนวลาดเอียง ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการและสัญญาที่กำหนด สภาพท้องคลองไม่มีการขุดลอก เมื่อคำนวณปริมาณงานดินขุดได้ ปริมาตรดินขุดลอกที่ดำเนินการมีจำนวนน้อยกว่าแบบรูปรายการและสัญญากำหนดเป็นจำนวน ๒๙,๖๔๐ ลูกบาศก์เมตร ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๙๘๐,๙๓๓ บาท

๒.๑.๒ สัญญาจ้างเลขที่ ๕๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ งานขุดลอกคลอง บ้านหนองปลาแซง ปริมาณกองดินถมบนคันคลองที่ขุดได้แล้วหาค่าเฉลี่ยเพื่อนำมาคำนวณปริมาตรดินที่ขุดลอก เมื่อคำนวณปริมาณงานดิน ขุดได้ ปริมาตรดินขุดลอกที่ดำเนินการมีจำนวนน้อยกว่าแบบรูปรายการและสัญญากำหนดเป็นจำนวน ๑๐,๖๘๕.๖๐ ลูกบาศก์เมตร ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๓๕๔,๒๐๕.๗๓ บาท

๒.๑.๓ สัญญาจ้างเลขที่ ๖๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ งานขุดลอกคลอง บ้านแก่งสำราญ ปริมาณกองดินถมบนคันคลองที่ขุดได้แล้วหาค่าเฉลี่ยเพื่อนำมาคำนวณปริมาตรดินที่ขุดลอก เมื่อคำนวณปริมาณงานดินขุดได้ ปริมาตรดินขุดลอกที่ดำเนินการมีจำนวนน้อยกว่าแบบรูปรายการและสัญญากำหนดเป็นจำนวน ๘,๑๐๙ ลูกบาศก์เมตร ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๒๖๙,๐๒๖.๒๒ บาท

๒.๑.๔ สัญญาจ้างเลขที่ ๗๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ งานขุดลอกคลอง บ้านคลองตะเคียนชัย การขุดดินตลิ่งคลองตามแนวลาดเอียง ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการและสัญญาที่กำหนด สภาพท้องคลองไม่มีการขุดลอกเมื่อคำนวณปริมาณงานดินขุดได้ ปริมาตรดินขุดลอกที่ดำเนินการมีจำนวนน้อยกว่าแบบรูปรายการและสัญญากำหนดเป็นจำนวน ๒๒,๗๙๓.๘๕ ลูกบาศก์เมตร ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๔๘๙,๒๗๖.๓๓ บาท

๒.๒ โครงการก่อสร้างถนน คสล. จำนวน ๓ สัญญา

๒.๒.๑ สัญญาจ้างเลขที่ ๖๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ งานก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายบ้านหนองผักหนาม คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างเพียง ๒๓ วัน ถนนคอนกรีตมีผิวหน้าหลุดร่อนเป็นเม็ดฝุ่นมีพื้นที่เกือบทั้งหมดของโครงการ บางจุดคอนกรีตหลุดร่อนจนเห็นเม็ดหินได้อย่างชัดเจน และได้ทำการทดสอบหาค่าความแข็งแรงคอนกรีตด้วยเครื่องมือทดสอบแบบค้อนกระแทก (Schmidt's Hammer) ทุกจุดที่ทดสอบได้ค่ากำลังอัดของคอนกรีตน้อยกว่าที่แบบรูปรายการกำหนด

๒.๒.๒ สัญญาจ้างเลขที่ ๖๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ งานก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายบ้านหนองอีซอ ผิวจราจรแตกร้าวตามแนวขวางของถนน และมีผิวจราจรแตกหัก

๒.๒.๓ สัญญาจ้างเลขที่ ๖๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ งานก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายบ้านโคกสัมพันธ์ ผิวจราจรแตกร้าวตามแนวขวางของถนน



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

๓. สภาพก่อนดำเนินการไม่สอดคล้องกับแบบรูปรายการและปริมาณงาน

๓.๑ สัญญาจ้างเลขที่ ๖๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ งานขุดลอกคลองบ้านศิลารัตนพัฒนา สภาพพื้นที่ก่อนดำเนินการไม่สอดคล้องกับแบบรูปรายการและปริมาณงานตามสัญญา

๓.๒ สัญญาจ้างเลขที่ ๒๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ งานขุดลอกคลองบ้านปากห้วย สภาพพื้นที่ก่อนดำเนินการไม่สอดคล้องกับแบบรูปรายการและปริมาณงานตามสัญญา

๓.๓ สัญญาจ้างเลขที่ ๒๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ งานขุดลอกคลองบ้านคลองคันฉอ สภาพพื้นที่ก่อนดำเนินการไม่สอดคล้องกับแบบรูปรายการและปริมาณงานตามสัญญา

๓.๔ สัญญาจ้างเลขที่ ๓๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ งานขุดลอกคลองบ้านป่าไร่ใหม่ สภาพพื้นที่ก่อนดำเนินการไม่สอดคล้องกับแบบรูปรายการและปริมาณงานตามสัญญา

๔. การจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง

โครงการขุดลอกคลองขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๓๑ สัญญา และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๖ สัญญา การจัดทำแบบรูปรายการไม่ถูกต้องครบถ้วน ไม่ตรงกับความเป็นจริงและไม่เป็นไปตามหลักวิชาช่างที่ดี เนื่องจากก่อนดำเนินการโครงสร้างก่อสร้างงานขุดลอกคลองไม่ทำการสำรวจและออกแบบให้ตรงตามข้อเท็จจริง เป็นไปตามหลักวิชาช่างที่ดี มีข้อมูลหรือข้อกำหนดที่ชัดเจนสามารถอ้างอิงหรือตรวจสอบได้ เช่น รูปแปลนและรูปตัดตามยาว (Plan - Profile section) รูปตัดตามขวาง (Cross - section) และหมุดวัดระดับอ้างอิง (Bench Mark , B.M.)

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๗.๓ การตรวจสอบสืบสวน

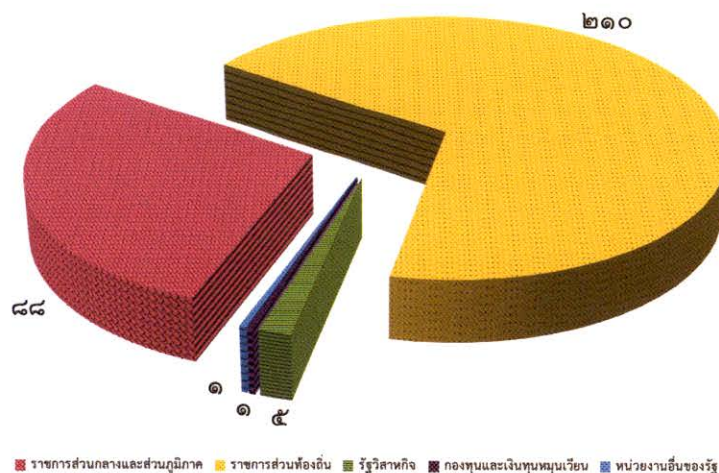
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบสืบสวนหน่วยรับตรวจในความรับผิดชอบ มีผลการตรวจสอบจำแนกตามประเภทหน่วยงานได้ดังนี้

ตาราง ๑๕ ผลการตรวจสอบสืบสวน

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	จำนวนเรื่องตามประเด็นความผิด	มูลค่าความเสียหาย (ล้านบาท)
ราชการส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาค	๔๕	๘๘	๓๓๖.๑๕
ราชการส่วนท้องถิ่น	๑๑๕	๒๑๐	๘๕.๖๐
รัฐวิสาหกิจ	๒	๕	-
กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	๑	๑	๐.๐๖
หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑	๑	-
รวม	๑๖๔	๓๐๕	๔๒๑.๘๑

สาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่องบประมาณของรัฐเกิดจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนที่ทางราชการกำหนด โดยเกิดจากการกระทำที่เจตนาและไม่เจตนา การขาดความเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชา การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ การปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ และการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องโดยไม่ได้คำนึงถึงความเสียหายที่อาจเกิดต่องบประมาณของทางราชการ

จำนวนเรื่องตามประเด็นความผิดที่ตรวจพบ ๓๐๕ เรื่อง จำแนกเป็น ๘ ประเด็นความผิด จำแนกตามประเภทหน่วยงาน รายละเอียดปรากฏตามตาราง ๑๖



แผนภูมิ ๓ จำนวนเรื่องการตรวจสอบสืบสวนที่ตรวจพบประเด็นความผิดจำแนกตามประเภทหน่วยงาน



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ตาราง ๑๖ จำนวนเรื่องและประมาณการมูลค่าความเสียหาย จำแนกตามประเด็นความผิดและหน่วยงาน

ประเด็นความผิด	จำนวนเรื่องจำแนกตามประเภทหน่วยงาน						ร้อยละ	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย (ล้านบาท)
	ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	ราชการส่วนท้องถิ่น	รัฐวิสาหกิจ	กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	หน่วยงานอื่นของรัฐ	รวม		
๑. ปฏิบัติผิดระเบียบ	๓๓	๙๐	๒	-	-	๑๒๕	๔๐.๙๘	๑๐๖.๓๐
๒. ผู้เกี่ยวข้องการจัดซื้อจัดจ้างปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบพัสดุ โดยมีชอบ	๒๐	๔๕	๒	-	๑	๖๘	๒๒.๓๐	๗๑.๙๕
๓. นำเอกสารเท็จมาเป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงิน	๘	๒๑	-	๑	-	๓๐	๙.๘๔	๓.๕๓
๔. เงินขาดบัญชี	๒	๒๕	-	-	-	๒๗	๘.๘๕	๑๙๗.๔๕
๕. ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒	๑๒	๙	๑	-	-	๒๒	๗.๒๑	-
๖. คณะกรรมการตรวจการจ้าง/ตรวจรับพัสดุเป็นเท็จ	๗	๘	-	-	-	๑๕	๔.๙๒	๑๓.๔๖
๗. จัดซื้อที่ดินมิชอบด้วยระเบียบ	-	๑	-	-	-	๑	๐.๓๓	-
๘. กรณีอื่น ๆ	๖	๑๑	-	-	-	๑๗	๕.๕๗	๒๙.๑๒
รวมทั้งสิ้น	๘๘	๒๑๐	๕	๑	๑	๓๐๕	๑๐๐	๔๒๑.๘๑

จากการตรวจสอบ ๑๖๔ หน่วยงาน พบข้อบกพร่องจำแนกเป็น ๓ ลักษณะความผิด ดังนี้

๑. กรณีไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี จำนวน ๕๔ หน่วยงาน มีมูลค่าความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๑๒๙.๕๙ ล้านบาท

๒. กรณีมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๕๖ หน่วยงาน มีมูลค่าความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๒๖๘.๓๒ ล้านบาท

๓. กรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี และกรณีพบข้อบกพร่องมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๕๔ หน่วยงาน มีมูลค่าความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๒๓.๙๐ ล้านบาท

หมายเหตุ หน่วยรับตรวจในข้อบกพร่องในลักษณะความผิดที่ ๑ และ ๒ มีจำนวนซ้ำกัน ๔ หน่วย

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๑. กรณีพบข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี จำนวน ๕๔ หน่วยงาน

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค			
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์			
๑	สำนักงานเกษตรจังหวัดพะเยา	การจัดซื้อวัสดุการเกษตร โครงการพัฒนาการเกษตรแบบครบวงจรของสำนักงานเกษตรจังหวัดพะเยา (การพิจารณาการกำหนดคุณสมบัติผู้เสนอราคาในเรื่องผลงานการขาย เป็นการกำหนดเกินความจำเป็น อันมีลักษณะเป็นการจำกัดคุณสมบัติผู้เสนอราคา)	-
๒	ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวพะเยา จังหวัดพะเยา	การสอบราคาซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง ของศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวพะเยา (เจ้าพนักงานธุรการและนักวิชาการเกษตรชำนาญการ ซึ่งทำหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่ได้ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะในประกาศและเอกสารสอบราคาซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง)	-
กระทรวงมหาดไทย			
๓	ที่ทำการปกครองอำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร	โครงการขุดลอกคลองส่งน้ำเพื่อการเกษตร หมู่ที่ ๗ ตำบลหัวถนน อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร (ผลงานไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการตามสัญญา)	๑,๓๔๔,๐๓๐.๒๐
๔	ที่ทำการปกครองอำเภอยะนิง จังหวัดร้อยเอ็ด	ประธานกรรมการโครงการชุมชนพอเพียง หมู่ที่ ๕ ตำบลแสนสุข อำเภอยะนิง จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้จ่ายเงินงบประมาณส่อในทางมิชอบ (การจัดซื้อรถสีชาวมุขชน (รถนวดข้าว) ไม่โปร่งใส)	๖๐,๐๐๐
กระทรวงศึกษาธิการ			
๕	โรงเรียนสุวรรณาราม วิทยาคม กรุงเทพฯ	ร้องเรียนผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม (นำเงินโครงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๔๙ ไปใช้จ่ายในกิจกรรมที่ไม่เกี่ยวกับการศึกษา หรือไม่เกี่ยวเนื่องกับการศึกษา)	๑,๔๙๘,๖๖๙
๖	วิทยาลัยพัฒนการอินทราชัย	การนำรถยนต์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัวของผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการอินทราชัย	๔๘๐
๗	มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงการก่อสร้างอาคารที่พักบุคลากร มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี (ผู้ควบคุมงานรายงานต่อคณะกรรมการตรวจการจ้างว่า การปูกระเบื้องแล้วเสร็จครบถ้วนถูกต้องตามสัญญาทุกครั้ง ซึ่งไม่ตรงกับข้อเท็จจริง)	-
๘	โรงเรียนสองพี่น้องวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี	ร้องเรียนข้าราชการของโรงเรียนสองพี่น้องวิทยา อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ประพฤติมิชอบ (ข้าราชการของโรงเรียนฯ ต่อกะแสไฟฟ้าของโรงเรียนฯ ไปใช้บ้านพัก และนำปิ่นมายิงนกในโรงเรียน ทำให้หอประชุมและหลังคาโรงฝึกงานได้รับความเสียหาย)	๓๐๓,๖๖๘.๔๐
๙	สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตชุมพร	ร้องเรียนกล่าวหาการจ้างก่อสร้างงานซ่อมแซมอาคาร และการก่อสร้างถนนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชุมพร ไม่ถูกต้องตามสัญญาและแบบรูปรายการ	๘,๕๗๐.๑๒
๑๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบวัสดุ ของโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (ไม่นำเงินรายได้ค่าบริการต่าง ๆ หรือเงินรายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากกองทุนและจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยนำส่งเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย)	๑๒๐,๑๕๐



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๑๑	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช	การจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่ชอบด้วยระเบียบของทางราชการ ร้องเรียนการทุจริตโครงการกีฬาสัมพันธ์ และโครงการแข่งขันกีฬาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช (เบิกจ่ายเงินค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มเกินกว่าระเบียบกำหนด)	- ๑๒๒,๐๙๐
๑๒	โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	ร้องเรียนการจัดหารายได้จากการจัดสร้างจตุคามรามเทพ ของโรงเรียนหาดใหญ่ วิทยาลัย ๒ ไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยการบริหารจัดการเกี่ยวกับเงินรายได้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙	-
๑๓	โรงเรียนบางละมุง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี	ใบเสร็จรับเงินค่าเช่าพื้นที่ร้านค้าขายอาหารของโรงเรียนบางละมุง จังหวัดชลบุรี ไม่ถูกต้อง	-
กระทรวงสาธารณสุข			
๑๔	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	การแบ่งเช่าเครื่องถ่ายเอกสารของสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงสาธารณสุข (การเช่าเครื่องถ่ายเอกสารมีลักษณะเป็นการแบ่งเช่า การตรวจรับพัสดุและการเบิกจ่ายเงินไม่ชอบด้วยระเบียบของทางราชการ โดยคณะกรรมการตรวจรับทำหน้าที่เพียงท่านเดียว รวมทั้งใบตรวจรับเครื่องถ่ายเอกสาร กรรมการตรวจรับลงชื่อไม่ครบถ้วน)	-
๑๕	องค์การเภสัชกรรม	ความไม่โปร่งใสในการเปิดซองประกวดราคาในฝ่ายเทคโนโลยีและวิศวกรรม	๗๑,๖๐๗
๑๖	โรงพยาบาลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ขอให้ตรวจสอบเงินบริจาคโครงการจัดสร้างวัดถมุงคผลของโรงพยาบาลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (เก็บรักษาเงินบริจาคโครงการจัดสร้างวัดถมุงคผลไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคในทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๘๑ - ๘๓)	๘๖,๖๕๓,๙๑๕.๙๐
กระทรวงอุตสาหกรรม			
๑๗	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบุรี	อุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบุรี ไม่จ่ายเงินค่าจ้างให้พนักงานจ้าง (เบิกเงินค่าจ้างเป็นเงินสดเพื่อรอจ่าย โดยเจ้าหน้าที่การเงินเป็นผู้เก็บรักษาเงินจำนวนดังกล่าวไว้โดยไม่ดำเนินการใด ๆ)	๓๙๗
หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น			
*๑๘	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์	การดำเนินการซ่อมสร้างถนนก่อนการเสนอราคาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ (มีการก่อสร้างก่อนการเสนอราคาประมูลงานและทำสัญญาก่อสร้างซ่อมแซมผิวจราจรด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โครงการซ่อมสร้างผิว Asphaltic Concrete โดยวิธี Pavement In Place Recycling ถนนสายบ้านรัตนบุรี ต.รัตนบุรี ถึงบ้านขี้เหล็ก ต.หนองบัวทอง อ.รัตนบุรี และถนนสายบ้านขาม ต.ไพรขลา-บ้านยางขามเต่า อ.ชุมพลบุรี) รวมทั้ง รองนายก อบจ.สุรินทร์ มีส่วนได้เสียทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาหรือกิจการที่กระทำต่อ อบจ.สุรินทร์	-



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๑๙	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรี	โครงการไหว้พระพัฒนาจิตใจผู้สูงอายุขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรี อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี (การเบิกจ่ายตามโครงการฯ ไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	๒,๓๐๗,๙๓๐
๒๐	องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินการโครงการก่อสร้างโรงอาหารของโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร (กีฬา) (ดำเนินการจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และแบบก่อสร้างไม่ได้มาตรฐาน รวมทั้งไม่มีวิศวกรรับรองแบบแปลน)	-
๒๑	เทศบาลเมืองโร้ซิง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	การดำเนินการในระบบการแพทย์ฉุกเฉินของเทศบาลเมืองโร้ซิง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (การดำเนินการในระบบการแพทย์ฉุกเฉิน โดยใช้งบประมาณจากกองทุนหลักประกันสุขภาพเทศบาลเมืองโร้ซิง เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติกำหนด)	๙๑๙,๖๐๐
๒๒	เทศบาลเมืองศรีสะเกษ อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ	การก่อสร้างอาคารแสดงพันธุ์สัตว์น้ำของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ (ผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้าเกินกว่าวันครบกำหนดตามสัญญาจ้าง โดยไม่ได้รับเงินค่าปรับ)	๓,๑๑๒,๒๐๐
๒๓	เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ	การตรวจสอบโครงการก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย ของเทศบาลเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ในปี ๒๕๔๔ (การกำหนดเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาไม่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติในการประกวดราคาจ้างก่อสร้าง)	-
๒๔	เทศบาลเมืองสะพานหิน อำเภอสะพานหิน จังหวัดพิจิตร	การเบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรม อสม. ประจำปี ๒๕๕๒ ของเทศบาลเมืองสะพานหิน อำเภอสะพานหิน จังหวัดพิจิตร (การเบิกจ่ายเงินในการจัดกิจกรรมไปทัศนศึกษาดูงานสำหรับอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ไม่เป็นไปตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘)	๒๗๓,๒๓๖.๖๓
๒๕	เทศบาลเมืองหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างซุ้มเฉลิมพระเกียรติของเทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (การกำหนดราคากลางสูงเกินจริง และนำมาใช้เป็นราคาในการทำสัญญากับผู้รับจ้าง และคณะกรรมการตรวจการจ้างปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕)	-
๒๖	เทศบาลเมืองเบตง อำเภอเบตง จังหวัดยะลา	การจัดซื้อที่ดินจำนวน ๒๓ แปลง ของเทศบาลเมืองเบตง อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ไม่เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติกรณีทางราชการขอให้ราษฎรอุทิศที่ดินให้ หรือกรณีเข้าไปดำเนินการในที่ดินของเอกชน เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ร่วมกัน (จัดซื้อที่ดินทั้ง ๒๓ แปลง โดยไม่ได้คำนวณเนื้อที่ที่ดินที่มีการให้ความยินยอมหักออก แต่ซื้อเนื้อที่ทั้งหมด) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๘๕ - ๘๖)	-
๒๗	เทศบาลตำบลโคกตูม อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี	โรงเรียนโครงการก่อสร้างของเทศบาลตำบลโคกตูมเป็นไปโดยมิชอบ (การก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ของเทศบาลตำบลโคกตูม เป็นไปโดยมิชอบ)	๕๕๐,๑๒๓
๒๘	เทศบาลตำบลเขมราฐ อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี	การจัดจ้างปรับปรุงบ้านพักนายอำเภอเขมราฐ (หลังเก่า) ของเทศบาลตำบลเขมราฐ อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี (ไม่ได้ขออนุญาตใช้ที่ราชพัสดุให้ถูกต้องก่อนเข้าดำเนินการ เป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินการจัดจ้างไม่เป็นไปตามสัญญา ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย)	๒,๐๗๘,๓๑๘.๒๙



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๒๙	เทศบาลตำบลแม่ชะจาน อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย	โครงการทำป้ายชื่อยของเทศบาลตำบลแม่ชะจาน อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง ปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากความระมัดระวังรอบคอบอย่างแท้จริง ไม่พึงรักษาผลประโยชน์ของทางราชการและยังเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ไม่ยึดถือและไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด ส่งผลให้เทศบาลได้รับความเสียหาย)	๓๔๒,๔๐๐
๓๐	เทศบาลตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย	การประมูลราคาซื้อด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โครงการจัดซื้อรถบรรทุกขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย (ดำเนินการจัดซื้อรถขยะสูงเกินจริง)	๑๒๔,๙๕๕
๓๑	เทศบาลตำบลหนองพยอม อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร	การก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๒ ๓ ๘ และหมู่ที่ ๑๐ ของเทศบาลตำบลหนองพยอม อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร (การก่อสร้างไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ)	๙๑๗,๑๓๔,๓๒
๓๒	เทศบาลตำบลวังทรายพูน อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร	การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างออกแบบและควบคุมงานก่อสร้างอาคารสำนักงานของเทศบาลตำบลวังทรายพูน อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร ไม่ชอบด้วยระเบียบของทางราชการ	-
๓๓	เทศบาลตำบลก้าเนินตพคุณ อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	การทุจริตในเทศบาลตำบลก้าเนินตพคุณ อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (นำรถกระเช้าของเทศบาลฯ ไปให้ผู้รับจ้างใช้โดยไม่มีการขออนุญาต ตามระเบียบของทางราชการ)	-
๓๔	เทศบาลตำบล กม.๕ อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	การตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีตำบล กม.๕ อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (นายกเทศมนตรีตำบล กม.๕ รับเงินค่าวางของขายในตลาดเปิดท้ายขายของแล้วไม่นำเงินส่งเป็นรายได้ของเทศบาลฯ แต่นำไปซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้กับตลาด)	-
๓๕	เทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช	การจัดงานวันเทศบาลของเทศบาลตำบลท่ายาง เป็นเท็จ (การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในการจัดงานวันเทศบาล โดยไม่มีการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น)	-
๓๖	เทศบาลตำบลท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช	การจัดจ้างก่อสร้างกำแพงกันดิน ค.ส.ล. ของเทศบาลตำบลท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช (การคืนหลักประกันสัญญาให้กับผู้รับจ้าง โดยไม่มีการแจ้งให้ผู้รับจ้างเข้ามาถมดินเพิ่มเติมให้เป็นไปตามแบบบรูปรายการในสัญญา กรณีดินถล่มเกิดการทรุดตัวโดยธรรมชาติ)	๑๔๗,๒๙๐
๓๗	องค์การบริหารส่วนตำบล ป่าชะ อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก	การก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ไม่ได้มาตรฐาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าชะ อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก	-
๓๘	องค์การบริหารส่วนตำบล หัวไทร อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา	การเก็บเงินค่าอากรสัตว์ ค่าธรรมเนียมโรงฆ่าสัตว์ และค่าธรรมเนียมโรงพักสัตว์ขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวไทร อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา (การชำระค่าธรรมเนียมไม่ถูกต้องตาม พรบ.ควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๘๖)	๒๔,๘๗๐,๗๖๒

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๓๙	องค์การบริหารส่วนตำบล คลองสาม อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกขยะมูลฝอยแบบอัตโนมัติ ชนิด ๖ ล้อ ขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี (การกำหนดคุณลักษณะของรถยนต์บรรทุกขยะมูลฝอยแบบอัตโนมัติ ชนิด ๖ ล้อ ของ อบต. ไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๑๑ (๑) เนื่องจากตามระเบียบฯ ไม่ได้กำหนดเกี่ยวกับโรงงานที่ได้รับรองระบบคุณภาพไว้แต่อย่างใด แต่ อบต. กำหนดเกี่ยวกับโรงงานที่ต้องได้รับการรับรองระบบคุณภาพ ซึ่งเป็นการกำหนดเกินไปกว่าระเบียบฯ กำหนด)	-
๔๐	องค์การบริหารส่วนตำบล สระบัว อำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์	การใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสระบัว อำเภอแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์ มีข้อขัดแย้งระเบียบของทางราชการ	๗,๒๐๐
๔๑	องค์การบริหารส่วนตำบล หินโคน อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์	การกำหนดคุณลักษณะในการจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลหินโคน อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘	๕๒๖,๑๖๘.๒๒
๔๒	องค์การบริหารส่วนตำบล สี่เหลี่ยม อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์	การกำหนดคุณลักษณะในการจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลสี่เหลี่ยม อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕	๕๔๗,๖๖๓.๕๕
๔๓	องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองจันทร์ อำเภอเมืองจันทร์ จังหวัดศรีสะเกษ	เรื่องเรียนการสอบราคาซื้ออุปกรณ์กีฬาหมู่บ้าน ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองจันทร์ อำเภอเมืองจันทร์ จังหวัดศรีสะเกษ (จัดส่งประกาศสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพขายอุปกรณ์ดังกล่าว โดยมิได้จัดส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับด่วนพิเศษ (EMS) และกำหนดเงื่อนไขการยื่นซองสอบราคาในเอกสารสอบราคาเป็นถ้อยคำหรือข้อความเกินความจำเป็นและไม่เหมาะสม ซึ่งอาจทำให้ผู้เสนอราคาหรือบุคคลทั่วไปเข้าใจความหมายคลาดเคลื่อนได้)	-
๔๔	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองมะแซว อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ	การตรวจสอบโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะแซว อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ (การดำเนินการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ)	๑๕๖,๐๕๑.๐๓
๔๕	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองไฮ อำเภอเสนางคนิคม จังหวัดอำนาจเจริญ	เรื่องเรียนการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไฮ อำเภอเสนางคนิคม จังหวัดอำนาจเจริญ (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ปฏิบัติหน้าที่บกพร่อง ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๔๘ (๑) (๔) และข้อ ๔๙ (๓))	-
๔๖	องค์การบริหารส่วนตำบล พนมรอก อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์	การเบิกจ่ายเงินโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๑๓ บ้านเหนือเขาขององค์การบริหารส่วนตำบลพนมรอก อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ (ขออนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมภายหลังจากการที่มีการส่งมอบงานแล้ว)	-



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๔๗	องค์การบริหารส่วนตำบลปากพ่องิ่งตั้งตะวันออก อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช	การเบิกจ่ายเงินโครงการตรวจสุขภาพผู้สูงอายุ ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ขององค์การบริหารส่วนตำบลปากพ่องิ่งตั้งตะวันออก อำเภอปากพ่องิ่ง จังหวัดนครศรีธรรมราช (ดำเนินการโครงการตรวจสุขภาพผู้สูงอายุ โดยการจ้างเหมาบริษัทเอกชน เป็นผู้ดำเนินการ)	๕๔๖,๐๐๐
๔๘	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสุกร อำเภอบะเหลียน จังหวัดตรัง	การปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสุกร ไม่ถูกต้องตามระเบียบ และกฎหมาย (การแต่งตั้งคณะกรรมการมีสียดเกาะสุกรขึ้นมาใหม่ ไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท. ๐๘๐๘.๒/ว ๒๖๑๑ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๗ เรื่อง การตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณ หมวดเงินอุดหนุน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	๑๖๑,๖๐๐
๔๙	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามิหรำ อำเภอมือพิทุลง จังหวัดพัทลุง	การดำเนินการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลท่ามิหรำ โดยมีขอบ (ดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ โดยหลีกเลี่ยงการจัดซื้อด้วยวิธี สอปรราคา)	-
๕๐	องค์การบริหารส่วนตำบลตันหยงลูโละ อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี	ร้องเรียนการทุจริตโครงการแจกถุงยังชีพ องค์การบริหารส่วนตำบลตันหยงลูโละ (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตันหยงลูโละ กระทำการนอกเหนืออำนาจหน้าที่ โดยเป็นผู้ดำเนินการจัดหาและต่อราคา ซึ่งเป็นราคาที่สูงกว่าท้องตลาด)	๑๕๕,๘๙๐
รัฐวิสาหกิจ			
๕๑	ธนาคารออมสิน	การจัดซื้อจัดจ้างระบบควบคุมความปลอดภัยของธนาคารออมสิน (ผู้มีอำนาจอนุมัติ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อและติดตั้งระบบควบคุมความปลอดภัยของธนาคารออมสิน ปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบการธนาคารออมสิน ฉบับที่ ๒๘๕ ว่าด้วยการพัสดุและข้อกำหนดในสัญญา)	๑,๖๖๐,๓๘๒.๖๔
๕๒	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	การกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในการจัดซื้อดินลูกรัง จำนวน ๓๕,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (คณะกรรมการประมูลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ขอเอกสารผลการทดสอบดินลูกรังเพิ่มเติม ซึ่งถือว่าเป็นการกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมภายหลังวันรับซองและไม่ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจก่อน)	-
๕๓	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	การประกวดราคาจัดซื้ออาหารและวัตถุดิบภายในประเทศ กลุ่มหมายเลข ๔๐๓ เบ็ดเตล็ด ๒ ของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) (ปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๖)	-
หน่วยงานอื่นของรัฐ			
๕๔	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)	การตรวจสอบโครงการบันทึกภาพจากไฟล์ดิจิทัลลงฟิล์มภาพยนตร์ เพื่อจัดฉาย ภาพยนตร์สรรเสริญพระบารมีในโรงภาพยนตร์ทั่วประเทศโดยมีขอบด้วยระเบียบ	-
รวม			๑๒๙,๕๘๘,๔๘๒.๓๐

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๒. กรณีพบข้อบกพร่องมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิด
ความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๕๖ หน่วยงาน

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค			
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์			
๑	สำนักพัฒนาสังคม	การจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายตามโครงการสัมมนาศึกษาดูงานด้านการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชนทั่วไป (เขตบางกอกน้อย) (เจ้าหน้าที่กองส่งเสริมอาชีพ สำนักพัฒนาสังคม ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ โดยสมคบกับผู้อื่นจัดทำหรือนำเอกสารใบเสร็จรับเงินปลอม เพื่อนำมาใช้เป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่าย)	๑๙๖,๘๐๐
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์			
๒	สำนักงานจัดรูปที่ดินจังหวัด นครศรีธรรมราช	การจัดจ้างถมดิน ก่อสร้างรั้ว และบ้านพักโดยมิชอบของสำนักงานจัดรูปที่ดินจังหวัด นครศรีธรรมราช (การดำเนินการจัดจ้างไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ การก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ และมีการปลอมเอกสาร)	-
๓	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา ภาษีเจริญ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร	การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา ภาษีเจริญ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ไม่โปร่งใส	๒๙,๔๓๐
๔	โครงการชลประทานกำแพงเพชร ตำบลปางมะค่า อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกำแพงเพชร	งานจ้างซ่อมเสริมคันคลองส่งน้ำ ๑R - MC โครงการหินชะโรง พร้อมชุดลอก ต่ำบลปางมะค่า อำเภอขามเฒ่าลักษ์บุรี จังหวัดกำแพงเพชร ของโครงการชลประทานกำแพงเพชร (งานดินชุดด้วยเครื่องจักร และงานดินถมบดอัดแน่น มีปริมาณไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง และไม่ปรากฏว่ามี การบดอัดแน่น รวมทั้งไม่มีผลทดสอบความหนาแน่นของดินถม)	๒,๘๙๖,๒๘๑
กระทรวงคมนาคม			
๕	สำนักงานขนส่งจังหวัดชัยภูมิ	เจ้าหน้าที่สำนักงานขนส่งจังหวัดชัยภูมิยกยอกเงินราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (รับเงินรายได้ของทางราชการแล้วไม่นำฝากธนาคารและนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว)	๑,๖๗๗,๕๕๓.๒๒
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
*๖	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	การจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ขนาด ๒ เครื่องยนต์ จำนวน ๑ ลำ พร้อมอุปกรณ์ดับไฟฟ้า และเตียงพยาบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินการโดยมิชอบ (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๘๓)	๔๖,๘๑๖,๐๐๐
๗	ศูนย์เมล็ดพันธุ์ไม้ภาคกลาง จังหวัดสระบุรี	การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวรายวัน ของศูนย์เมล็ดพันธุ์ไม้ภาคกลาง จังหวัดสระบุรี โดยมิชอบ	๓๐,๗๕๓
กระทรวงพลังงาน			
๘	สำนักงานพลังงานจังหวัดลพบุรี	ข้าราชการสำนักงานพลังงานจังหวัดลพบุรี เบิกเงินค่าเช่าบ้านเท็จ	๖๐,๐๐๐
กระทรวงพาณิชย์			
๙	กรมส่งเสริมการส่งออก	การจัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่ง ของอดีตอธิบดีกรมส่งเสริมการส่งออก ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖ - เดือนตุลาคม ๒๕๔๙ (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๘๑)	๑๘๔,๒๘๖,๓๗๐



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	หน่วยรับผิดชอบ	ชื่อเรื่อง/พฤติกรรมการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
กระทรวงมหาดไทย			
๑๐	ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง	การจัดซื้อเครื่องกรองน้ำพร้อมติดตั้งอุปกรณ์ (โครงการ SML) ของบ้านปากสระ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลชัยบุรี อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง (ผู้รับผิดชอบในการลงชื่อเบิกจ่ายเงินได้ร่วมกันเบิกถอนเงินแล้วเบียดบังเงินดังกล่าวไว้โดยมีเจตนาทุจริต เป็นเหตุให้ราชการเสียหาย)	๒๕๐,๐๐๐
กระทรวงยุติธรรม			
๑๑	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	การจัดซื้อเครื่องตรวจหาสารเสพติดขนาดพกพา ALPHA-๖ ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (ผู้เสนอราคาคงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดเป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ)	-
กระทรวงแรงงาน			
*๑๒	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์โดยมิชอบของกรมพัฒนาการฝีมือแรงงาน (การขออนุมัติและการอนุมัติจัดหาแต่ละครั้ง มีลักษณะแบ่งจ้าง โดยลดวงเงินเพื่อหลีกเลี่ยงวิธีประกวดราคา โดยดำเนินการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ในระยะเวลาใกล้เคียงกัน และแบ่งวงเงินงบประมาณให้มีจำนวนเงินต่ำกว่า ๒ ล้าน เพื่อให้อำนาจสั่งซื้อจ้างเปลี่ยนไป โดยมีการดำเนินการลักษณะดังกล่าว จำนวน ๖๙ ครั้ง) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๘๔)	-
กระทรวงศึกษาธิการ			
*๑๓	วิทยาลัยเทคนิคจุฬารักษ์ (ลาดขวาง) จังหวัดฉะเชิงเทรา	การประพฤติมิชอบส่อในทางทุจริตในวิทยาลัยเทคนิคจุฬารักษ์ (ลาดขวาง) จังหวัดฉะเชิงเทรา (การสอบราคาซื้อวัสดุเพื่อมาปรับปรุงระบบไฟฟ้าและระบบปรับอากาศในวิทยาลัยฯ ใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยผิดวัตถุประสงค์)	๕๔๓,๐๐๐
กระทรวงสาธารณสุข			
๑๔	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช	โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช จัดทำโครงการทัศนศึกษา เป็นเท็จ)	๑,๔๓๖,๕๒๐
	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช	การทัศนศึกษาดูงานของข้าราชการสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นเท็จ	๑,๖๘๕,๐๐๐
๑๕	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส	ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการทำโครงการศึกษาดูงานที่จังหวัดชลบุรี ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส (กล่าวหาเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส เดินทางไปทัศนศึกษาโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านสาธารณสุขที่จังหวัดชลบุรี แต่ไม่ได้ไปศึกษาดูงานจริง)	๒๗๘,๗๗๓
๑๖	สถานีอนามัยบ้านพรุจูด อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง	เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยบ้านพรุจูด ทุจริตนำเงินบำรุงไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว (เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน ถอนเงินฝากธนาคารประเภทเงินบำรุงของสถานีอนามัยบ้านพรุจูดไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว)	๑๙๖,๘๒๕,๗๒
กระทรวงอุตสาหกรรม			
*๑๗	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	การจัดซื้อรถนั่งส่วนบุคคล และรถโดยสารขนาด ๑๒ ที่นั่ง (ดีเซล) จำนวน ๒ คัน วงเงิน ๑.๘๗ ล้านบาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	-
หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น			
๑๘	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา	การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ไม่เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ	๙๑๕,๕๙๕

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
	องค์การบริหารส่วนจังหวัด นครราชสีมา	การจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด นครราชสีมา (กล่าวหาคณะผู้บริหารร่วมกับข้าราชการทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานของ อบจ.นครราชสีมา โดยก่อสร้างไม่ปฏิบัติตามรูปแบบรายการและสัญญา คณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง ได้ช่วยเหลือหรือตรวจรับงาน โดยส่อไปในทางทุจริต)	-
*๑๙	องค์การบริหารส่วนจังหวัด ลำปาง	การจัดจ้างโดยวิธีสอบราคาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปางปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๐ (เจ้าหน้าที่พัสดุไม่ได้จัดตั้งประกาศสอบราคาลงถึงผู้ว่าราชการ จังหวัดลำปาง แต่ทำหนังสือขึ้นมาโดยที่ไม่ได้มีการจัดส่ง และองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดลำปางไม่ได้ปิดประกาศสอบราคา)	-
๒๐	เทศบาลเมืองลัดหลวง อำเภोधุมพรี จังหวัดสมุทรปราการ	การปรับปรุงภูมิทัศน์เกาะกลางถนนสุขสวัสดิ์ จากบริเวณสะพานคลองแขก ข้างห้างบิ๊กซี ตำบลบางพึ่งถึงบริเวณสะพานคลองท่าเกวียน ตำบลบางจาก ของเทศบาลเมืองลัดหลวง อำเภोधุมพรี จังหวัดสมุทรปราการ (ขยายเวลาในการก่อสร้างโดยดัดวันค้ำประกัน และมีการเปลี่ยนแปลงสัญญาโดยไม่ปรับลดวงเงิน)	๕,๕๒๘,๘๕๐
*๒๑	เทศบาลเมืองราชบุรี อำเภोधุมพรี จังหวัดราชบุรี	ขอให้ตรวจสอบการจัดงานราชบุรีไชน่าทาวน์ ๒๐๑๑ ของเทศบาลเมืองราชบุรี อำเภोधุมพรี จังหวัดราชบุรี (เทศบาลฯ ไม่มีมูลหนี้ผูกพันตามสัญญาที่จะต้อง เบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้าง)	๒๐๒,๗๕๐
*๒๒	เทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษา จำนวน ๑๕ รายการ ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี (เทศบาลฯ ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ฯ โดยวิธี สอบราคา รวม ๓ ครั้ง โดยให้ผู้เสนอราคาแยกเสนอราคาแต่ละรายการ และมีผู้ยื่น เอกสารสอบราคาเพียง ๒ ราย ซึ่งในขั้นตอนการเสนอราคา ผู้ยื่นของเสนอราคาแสดง เอกสารอันเป็นที่เท็จหรือกระทำการทุจริตโดยมีเจตนาเพื่อปกปิดสถานะความสัมพันธ์ และการมีส่วนได้เสียหรือผลประโยชน์ร่วมกัน) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๘๕)	-
*๒๓	เทศบาลตำบลมวกเหล็ก อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี	การประมูลซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง จำนวน ๒ รายการ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ของเทศบาลตำบลมวกเหล็ก (การจัดทำประกาศของเทศบาลตำบลมวกเหล็กไม่ตรงกับ ฐานข้อมูลทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ซึ่งการกระทำดังกล่าว นำเชื่อว่าเป็นการกระทำ ที่มุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใดรายหนึ่งให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ)	-
๒๔	เทศบาลตำบลไทรน้อย อำเภोधุมพรี จังหวัดนนทบุรี	การรับ-จ่ายเงินของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลไทรน้อย อำเภोधุมพรี จังหวัด นนทบุรี มีพฤติกรรมการส่อไปในทางทุจริต	๑,๓๘๒,๔๒๒
๒๕	เทศบาลตำบลหลักหก อำเภोधุมพรี จังหวัดปทุมธานี	การเบิกจ่ายค่าสายส่งน้ำดับเพลิงไม่โปร่งใส ของเทศบาลตำบลหลักหก อำเภोधุมพรี จังหวัดปทุมธานี	๔๑๐,๐๐๐
๒๖	เทศบาลตำบลกุดจิก อำเภอดุสิต จังหวัดนครราชสีมา	โครงการวางและจัดทำผังเมืองชุมชนเทศบาลตำบลกุดจิก อำเภอดุสิต จังหวัด นครราชสีมา (เบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างก่อนส่งมอบงานจ้าง รวมทั้งคิดค่าปรับไม่ถูกต้อง)	๒๐,๓๓๒
๒๗	เทศบาลตำบลบุแกรง อำเภอดุสิต จังหวัดสุรินทร์	การเบิกจ่ายเงินของเทศบาลตำบลบุแกรง อำเภอดุสิต จังหวัดสุรินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (การเบิกจ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๑๒ ฎีกา ได้จัดทำเอกสารเท็จโดยปลอมลายมือชื่อผู้รับเงินและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงิน)	๒,๔๒๓,๘๙๐



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/เหตุการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๒๘	เทศบาลตำบลวังบงค์ อำเภอคงเจริญ จังหวัดพิจิตร	การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ของพนักงานเทศบาลตำบลวังบงค์ อำเภอคงเจริญ จังหวัดพิจิตร (เบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ โดยพนักงานไม่ได้ปฏิบัติงานจริง และมีการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้เฝ้ารักษาการณ์)	๓๒,๐๐๐
๒๙	เทศบาลตำบลกระจับ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี	เจ้าหน้าที่จัดเก็บเงินค่าขยะมูลฝอยปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเทศบาลตำบลกระจับ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี	๕๒,๘๑๐
๓๐	องค์การบริหารส่วนตำบล คลองสระบัว อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสระบัว อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เงินขาดบัญชี (จัดเก็บรายได้ค่าน้ำประปา และรายได้ค่าธรรมเนียมเก็บและกำจัดขยะมูลฝอย แล้วไม่นำส่งคลัง)	๗๐๗,๐๘๐
๓๑	องค์การบริหารส่วนตำบลชะแมบ อำเภอลำสนธิ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	การกำหนดราคากลางและการตรวจการจ้างก่อสร้างถนน ค.ส.ล. หมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลชะแมบ อำเภอลำสนธิ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีขอบ	๔๐๖,๔๑๓.๓๗
๓๒	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง เงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๕๐ (เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้รับเงินประเภทต่าง ๆ (ค่าภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่ ค่าจัดเก็บขยะมูลฝอย ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการค้าที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เงินค่าประกันสัญญาจ้างก่อสร้างซุ้มเฉลิมพระเกียรติ) แล้วไม่นำส่งทั้งจำนวน หรือนำส่งเพียงบางส่วน หรือนำส่งล่าช้าโดยแก้ไขวันที่รับเงินในใบเสร็จรับเงิน หรือใช้ใบเสร็จรับเงินของปีเก่าที่เจาะปรุทำลายแล้วมาออกเป็นหลักฐานรับเงิน หรือรับเงินโดยออกใบสำคัญรับเงินเป็นหลักฐานแทนใบเสร็จรับเงิน หรือละเว้นการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน ปลอมแปลงลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการรับเงินประจำวันในด้านหลังใบเสร็จรับเงิน) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๘๖ - ๘๗)	๒,๕๙๙,๑๕๘
๓๓	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองงา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองงา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา เงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ (หัวหน้าส่วนการคลัง เบียดบังเงินของ อบต. ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว โดยไม่ได้นำเงินสดคงเหลือตามที่ปรากฏในรายงานสถานะการเงินประจำวัน เก็บรักษาในตู้รับของ อบต.)	๕๗๗,๔๔๖
๓๔	องค์การบริหารส่วนตำบล สวนพริกไทย อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี	นายก อบต.สวนพริกไทย อนุมัติให้ผู้ไม่มีคุณสมบัติจะได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้มีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินเบี้ยยังชีพให้กับผู้สูงอายุที่เป็นข้าราชการบำนาญ	๑,๐๗๗,๓๐๐
๓๕	องค์การบริหารส่วนตำบล ไผ่หูช้าง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม	การเบิกจ่ายเงินตามโครงการประชุมสัมมนาและศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้าง ผู้นำชุมชน อสม. กลุ่มสตรีและกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ของ อบต.ไผ่หูช้าง อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม	๖๑,๔๗๐
๓๖	องค์การบริหารส่วนตำบล ลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี	โครงการก่อสร้างถนนขอยสวนเขียว หมู่ ๔ ของ อบต.ลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ก่อสร้างในที่ดินของเอกชน	๑,๖๒๒,๗๕๘



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๓๗	องค์การบริหารส่วนตำบลจันทิกร อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา	เงินขาดบัญชีของ อบต.จันทิกร อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔ (จัดทำฎีกาสูงกว่าหลักฐานการจ่าย เบิกจ่ายจริงสูงกว่าฎีกา และไม่มีหลักฐานการจ่าย รวมทั้งไม่มีเงินคงเหลือประจำวันให้ตรวจนับ และไม่นำเงินฝากธนาคาร)	๑,๘๘๑,๔๗๔.๕๙
๓๘	องค์การบริหารส่วนตำบล โคกตะเคียน อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์	การขยายระยะเวลาการก่อสร้างตามสัญญาขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกตะเคียน อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ (การขยายระยะเวลาการก่อสร้างให้กับผู้รับจ้างโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้างในการไม่ต้องเสียค่าปรับ)	๑๔๐,๗๘๒
*๓๙	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองจะบก อำเภอมือง จังหวัดนครราชสีมา	การดำเนินการสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองจะบก (กล่าวหาผู้บริหาร อบต. ไม่สุจริตในการดำเนินการเปิดซองสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้าง)	-
๔๐	องค์การบริหารส่วนตำบล ลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา	การเบิกจ่ายเงินโครงการฝักกอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ขององค์การบริหารส่วนตำบลลาดบัวขาว จำนวน ๓ โครงการ ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	๕๖๗,๔๐๐
๔๑	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทม อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม	เงินขาดบัญชีซึ่งวัดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๑ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาทม อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม (หัวหน้าส่วนการคลังรับชำระเงินจากลูกหนี้เงินกู้ยืมเงินทุนโครงการเศรษฐกิจชุมชน โดยไม่ได้มีการบันทึกบัญชี และไม่นำเงินฝากธนาคาร)	๑๕๔,๗๕๙
๔๒	องค์การบริหารส่วนตำบลคำไหล อำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี	ร้องเรียนการประทุมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลคำไหล อำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี	๓,๙๑๕,๐๘๕
๔๓	องค์การบริหารส่วนตำบลวังเหนือ อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง	การจัดซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวโพด เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง พันธุ์ปลาดุก และเตินท์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (ไม่มีการจัดซื้อและไม่มีการส่งมอบเมล็ดพันธุ์ข้าวโพด เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง พันธุ์ปลาดุก และเตินท์ จริง ทำให้ อบต. ได้รับความเสียหาย)	๔๖๒,๔๐๐
๔๔	องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองยาว อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	การประทุมิชอบโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาว อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง (ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากธนาคารกองทุนฯ แล้วไม่นำไปจ่ายทั้งจำนวน/นำไปจ่ายเพียงบางส่วน หรือนำไปจ่ายภายหลังจากวันที่ได้ออนเงินเป็นเวลานาน)	๖๔๗,๐๐๐
๔๕	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวมุ่น อำเภอน้ำปาด จังหวัดอุดรธานี	การเบิกจ่ายเงินค่าเบี้ยยังชีพเกินกว่าจำนวนผู้ได้รับเบี้ยยังชีพขององค์การบริหารส่วนตำบลหัวมุ่น อำเภอน้ำปาด จังหวัดอุดรธานี	๖๗๙,๕๐๐
๔๖	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งฝาย อำเภอมืองลำปาง จังหวัดลำปาง	การก่อสร้างรางระบายน้ำคอนกรีตเสริมเหล็กฯ ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งฝาย (อบต.ทุ่งฝาย จัดทำโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำ ค.ส.ล. ไม่ถูกต้องตามแบบรูปรายการ)	๑๓,๖๐๐
๔๗	องค์การบริหารส่วนตำบลปอน อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน	เงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลปอน อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน (ไม่มีหลักฐานการเบิกจ่ายให้ตรวจสอบ และมีการเบิกจ่ายเงินซ้ำซ้อน)	๑๑๕,๑๕๘.๘๓



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๔๘	องค์การบริหารส่วนตำบล พลายชุมพล อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก	องค์การบริหารส่วนตำบลพลายชุมพล ดำเนินการโครงการก่อสร้างระบบ สูบน้ำด้วยไฟฟ้า หมู่ที่ ๓ โดยมีขอบ (อบต. เป็นผู้ดำเนินการก่อสร้าง จัดหาวัสดุ และ ใช้พนักงานของตนเอง แต่เบิกเงินให้ผู้รับจ้าง รวมทั้งใช้วัสดุไม่เป็นไปตามแบบรูป รายการและไม่เป็นไปตามสัญญาจ้าง)	๘๗,๕๕๔
๔๙	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเยียม อำเภอสากเหล็ก จังหวัดพิจิตร	เงินขาดบัญชีโครงการเศรษฐกิจชุมชน และการเบิกจ่ายเงินโครงการก่อสร้างถนน โดยไม่มีการก่อสร้างจริง ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าเยียม อำเภอสากเหล็ก จังหวัดพิจิตร	๓๒๔,๑๕๐
๕๐	องค์การบริหารส่วนตำบลวังหิน อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี	เงินขาดบัญชี ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังหิน อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี (เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการจัดเก็บเงินค่าน้ำประปาและค่าธรรมเนียมเก็บขยะมูลฝอย จัดเก็บเงินแล้วไม่นำส่งคลัง / นำส่งคลังไม่ครบถ้วน)	๗๒,๒๓๙
๕๑	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี	ขอให้ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก จังหวัดเพชรบุรี และ บุคคลที่เกี่ยวข้อง (หัวหน้าส่วนการคลัง ปลัด อบต. หัวหน้าส่วนโยธา และ นายก อบต.ห้วยลึก เขียนเช็คแล้วไม่นำไปจ่ายให้เจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงิน แต่กลับเบียดบังเป็นของตนเอง)	๓๙๙,๓๓๔.๒๖
๕๒	องค์การบริหารส่วนตำบล สามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ขอให้ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลสามร้อยยอด อำเภอ สามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ผู้บริหารและข้าราชการ อบต.สามร้อยยอด อนุมัติให้มีการเบิกจ่ายฎีกาโดยไม่มีข้อบัญญัติ)	๓,๖๐๐
๕๓	องค์การบริหารส่วนตำบล สากเหล็ก อำเภอสากเหล็ก จังหวัดพิจิตร	เงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลสากเหล็ก อำเภอสากเหล็ก จังหวัดพิจิตร (รับชำระเงินยืมจากกลุ่มเกษตรกรในโครงการเศรษฐกิจชุมชนแล้วไม่นำเงินที่รับชำระ ไปบันทึกบัญชี และไม่ได้นำส่งเงิน/ไม่ได้นำฝากเข้าบัญชีธนาคาร)	-
๕๔	องค์การบริหารส่วนตำบล เกาะลันตาใหญ่ อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่	การก่อสร้างโครงการลานกีฬาเอนกประสงค์ หมู่ที่ ๖ ขององค์การบริหารส่วนตำบล เกาะลันตาใหญ่ เบิกจ่ายเงินโดยมิชอบ	๓๙๗,๗๐๓
รัฐวิสาหกิจ			
*	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่ง ประเทศไทย	การเผยแพร่ประกาศประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ของ กรมบัญชีกลาง งานจ้างปรับปรุงถนน Asphaltic Concrete กองโรงไฟฟ้าเขื่อนสิรินธร การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (การเผยแพร่ประกาศประกวดราคาฯ ดำเนินการ ภายหลังกำหนดขอซื้อเอกสารประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์)	-
๕๕	สถาบันการป็นพลเรือน	การจัดซื้อเครื่องฝึกบินจำลองแบบเครื่องยนต์เดี่ยว และแบบสองเครื่องยนต์ (หัวหน้า แผนกจัดหา กำหนดเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาซื้อฯ อันเป็นมาตรฐานในการ เสนอราคาโดยมุ่งหมายให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมหรือเพื่อ กีดกันผู้เสนอการรายหนึ่งรายใดมิให้มีโอกาสเข้าเสนอราคาอย่างเป็นธรรม รวมทั้ง คณะกรรมการประกวดราคาซื้อฯ พิจารณาให้สิทธิหรือตัดสิทธิผู้ยื่นซองเสนอราคา โดยเลือกปฏิบัติ) (มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๘๘ - ๘๙)	-

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน			
๕๖	กองทุนหลักประกันสุขภาพ ตำบลบ้านแลง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	การใช้จ่ายเงินอุดหนุนกองทุนหลักประกันสุขภาพตำบลบ้านแลง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง (ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการไม่เป็นไปตามโครงการที่ขอรับการสนับสนุนและหัวหน้าสถานีอนามัยบ้านสบมาย ในขณะที่นั้น จัดทำและนำเอกสารหลักฐานการดำเนินโครงการและการจ่ายเงินอันเป็นที่จมาใช้ โดยไม่มีการดำเนินโครงการและไม่มีการจ่ายเงินจริง)	๕๙,๐๐๐
รวม			๒๖๘,๓๒๔,๕๐๐

๓. กรณีพบข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี และกรณีพบข้อบกพร่องมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๕๔ หน่วยงาน

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค			
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา			
*๑	กรมการท่องเที่ยว	การสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกบัตรประจำตัว/ตรวจสอบแสดงตนของมัคคุเทศก์ ของกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (การพิจารณาของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในประกาศสอบราคา เอกสารสอบราคา และรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะ รวมทั้งไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นการช่วยเหลือผู้เสนอราคารายหนึ่งรายได้ให้มีสิทธิได้ทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม)	๙๕๗,๙๐๗.๑๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์			
*๒	สำนักงานปลัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์	การจ้างประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อแสดงผลการดำเนินงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (คณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ มีการดำเนินการที่อาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง)	-
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
๓	สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๑ จังหวัดพิษณุโลก	โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะวิกฤติโลกร้อน ในเขตอุทยานแห่งชาติทุ่งแสลงหลวง สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๑ พิษณุโลก (จัดทำเอกสารปลอมและเป็นเท็จ)	๒,๗๘๑,๗๕๐
๔	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดภูเก็ต	ร้องเรียนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต จัดหาพัสดุและเบิกจ่ายเงินโดยไม่ชอบด้วยระเบียบของทางราชการ (มีการแบ่งซื้อแบ่งจ้างและคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการตามข้อกำหนดในสัญญา)	๘๑,๐๖๙
กระทรวงมหาดไทย			
๕	สำนักงานป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย จังหวัดราชบุรี	การตรวจสอบโครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและการใช้รถยนต์ส่วนกลางของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดราชบุรี (เบิกจ่ายค่าอาหารและเครื่องดื่มตามโครงการฯ โดยไม่มีการจัดเลี้ยงให้กับผู้เข้าร่วมการฝึกซ้อมแผนฯ)	๗๔,๙๔๔.๕๑



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
*๖	ที่ทำการปกครองอำเภอฉวาง จังหวัดนครราชสีมา	ขอให้ตรวจสอบการใช้เอกสารปลอมประมุขงานของที่ทำการปกครองอำเภอฉวาง จังหวัดนครราชสีมา (การก่อสร้างถนนลูกรังและสระน้ำในที่ดินสาธารณะประโยชน์แปลงป่าปลายเขา อำเภอฉวาง จังหวัดนครราชสีมา ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ)	-
กระทรวงศึกษาธิการ			
*๗	โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์กาญจนบุรี อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินการทางการเงินและพัสดุของโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี	-
*๘	โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	ร้องเรียนการจ้างก่อสร้างห้องอาเรียนของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ (ผู้รับจ้างเข้าทำการก่อสร้างก่อนที่จะดำเนินการจัดจ้าง และก่อนลงนามในสัญญา ไม่แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง รวมทั้งมีการปิดกั้นการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม)	-
กระทรวงอุตสาหกรรม			
๙	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราวของข้าราชการกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม โดยมีชอบ (เบิกค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางเกินสิทธิ และเบิกค่าบัตรโดยสารเครื่องบินเพื่อไปดูงานโดยไม่มีสิทธิ)	๓๑,๒๐๐
หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น			
๑๐	องค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี	ร้องเรียนทุจริตโครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดราชบุรี ปี ๒๕๕๓	๕๐,๐๐๐
*๑๑	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์	การปกปิดข่าวการประมุขจ้างโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณอุทยานวิทยาศาสตร์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์	-
๑๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษา จำนวน ๙ รายการ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ขออนุมัติจัดซื้อเข้าช้อนและเบิกจ่ายเงินงบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องเสียดสายพานและเครื่องมือวัดละเอียดเครื่องยนต์เล็กและจักรยานยนต์ โดยไม่ได้รับมอบครุภัณฑ์ไว้ใช้ประโยชน์)	๖๗๕,๐๐๐
๑๓	เทศบาลนครภูเก็ต อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต	ร้องเรียนการจัดซื้อรถปฏิบัติการภาคสนามของเทศบาลนครภูเก็ต อำเภอเมืองจังหวัดภูเก็ต (การจัดซื้อรถปฏิบัติการภาคสนาม (Mobile Unit) จัดซื้อในราคาสูงกว่าความเป็นจริง)	๗๗๓,๐๐๐
๑๔	เทศบาลเมืองพังงา จังหวัดพังงา	โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ (อาคารกีฬาคุณธรรม) ของเทศบาลเมืองพังงา จังหวัดพังงา (คณะกรรมการตรวจรับงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ)	๓๑๓,๔๖๘.๕๘
๑๕	เทศบาลเมืองเกาะสมุย อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	การเบิกค่ารับรองในการต้อนรับบุคคลหรือคณะบุคคลของเทศบาลเมืองเกาะสมุย อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (ใช้เอกสารปลอมเป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่าย)	-
๑๖	เทศบาลตำบลบึงงาม อำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี	ตรวจสอบงานจ้างของสำนักงานเทศบาลตำบลบึงงาม อำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง จัดทำ/รับรองเอกสารอันเป็นเท็จ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ)	๕๒๗,๗๖๓.๒๐



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติกรรมการณ์กระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๑๗	เทศบาลตำบลศรีเมืองใหม่ อำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี	เงินขาดบัญชี (เงินฝากกิจการประปา) งวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ของเทศบาลตำบลศรีเมืองใหม่ อำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี (พนักงานเก็บเงินค่าน้ำประปา รับเงินแล้วไม่นำส่งคลัง หรือนำเงินฝากธนาคาร และ/หรือนำส่งเงินต่ำกว่าจำนวนที่รับจริง ไม่นำเก็บรักษาในตู้รับเงินและไม่มีตัวเงิน และ/หรือเอกสารแทนตัวเงินให้ตรวจนับ)	๑๑๑,๗๖๖
๑๘	เทศบาลตำบลน้ำก่ำ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม	เงินขาดบัญชีเทศบาลตำบลน้ำก่ำ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม งวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ (ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ รับเงินค่าขยะมูลฝอยแล้วไม่บันทึกรับเงินในสมุดเงินสดรับ ไม่นำเงินส่งคลังหรือนำเงินฝากธนาคาร และ/หรือนำส่งเงินต่ำกว่าจำนวนที่รับจริง)	๘๗,๓๙๐
๑๙	เทศบาลตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร	การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้าง ของเทศบาลตำบลนิคมคำสร้อย อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร (คณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างโครงการก่อสร้างศาลาเอนกประสงค์คำสร้อย และโครงการก่อสร้างทางเข้าอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลนิคมคำสร้อย ทั้งที่ผู้รับจ้างยังทำงานไม่แล้วเสร็จและไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ)	-
๒๐	เทศบาลตำบลศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม	เงินขาดบัญชีของเทศบาลตำบลศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม (รับเงินรายได้ประเภทต่าง ๆ แล้วไม่บันทึกในบัญชีเงินสดหรือนำฝากธนาคาร และ/หรือนำส่งเงินต่ำกว่าจำนวนที่รับจริง และไม่มีตัวเงิน และ/หรือเอกสารแทนตัวเงินให้ตรวจนับ และมีการออกเช็คส่งจ่าย โดยไม่มีหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบ)	๓๑๒,๙๑๖.๙๕๕
๒๑	เทศบาลตำบลกวางพันคอน อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี	เทศบาลตำบลกวางพันคอน อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี เงินขาดบัญชี งวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ (เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ และผู้ช่วยรับเงินค่าภาษีประเภทต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตต่าง ๆ รวมทั้งค่าขยะมูลฝอย แล้วไม่บันทึกในสมุดเงินสดรับ ไม่นำเงินฝากธนาคาร และไม่มีเงินสดคงเหลือให้ตรวจนับ)	๗๓,๙๑๒
๒๒	เทศบาลตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่	ขอให้ตรวจสอบการปลอมใบเสร็จรับเงินในการจัดเก็บรายได้ของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่	๑๐,๐๐๐
๒๓	เทศบาลตำบลแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง	การประเมินมูลค่าจ้างจัดทำโครงการแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ของเทศบาลตำบลแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง (จัดทำเอกสารราคากลางโครงการแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยไม่ได้กำหนดราคากลาง ไม่ได้ตรวจสอบราคากลางที่กำหนดขึ้น เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต)	๑,๕๗๖,๗๒๕.๑๕
๒๔	เทศบาลตำบลถนนสมอ อำเภอท่าช้าง จังหวัดสิงห์บุรี	การจัดซื้อยางรถยนต์หมายเลขทะเบียน กพ ๙๗๕๐ สิงห์บุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของเทศบาลตำบลถนนสมอ อำเภอท่าช้าง จังหวัดสิงห์บุรี (จัดซื้อยางรถยนต์ แต่ไม่ได้นำไปเปลี่ยนใส่รถยนต์คันที่ขออนุมัติจัดซื้อ แต่นำไปเปลี่ยนใส่ให้รถยนต์ของหัวหน้าฝ่ายแบบแผนและก่อสร้าง)	๓๓,๖๐๐
๒๕	เทศบาลตำบลปากแพรก อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี	การตรวจสอบงบการเงินของเทศบาลตำบลปากแพรก อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี (การเบิกจ่ายค่าจ้างเหมาจัดทำไปปลิวประชาสัมพันธ์ โดยไม่ได้มีการจ้างเหมา)	๓๘,๖๓๕



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๒๖	เทศบาลตำบลวัดประดู่ อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบลวัดประดู่ อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี เงินขาดบัญชี (จัดเก็บค่ากำจัดขยะมูลฝอยแล้วไม่นำเงินส่งทุกครั้งที่จัดเก็บ)	๕๒,๘๙๐
๒๗	เทศบาลตำบลกาญจนดิษฐ์ อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบลกาญจนดิษฐ์ อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เงินขาดบัญชี (รับเงินรายได้ประเภทต่าง ๆ แล้วไม่นำเงินฝากธนาคาร และมีการจ่ายเงินค่าลงทะเบียนเรียน แต่ไม่มีหลักฐานให้ตรวจสอบ)	๒๙๑,๓๗๖
๒๘	เทศบาลตำบลควนขนุน อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ของเทศบาล ตำบลควนขนุน อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง โดยมีขอบ (การดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ และงานประเพณีลอยกระทง ไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการ ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)	๑๗๔,๗๒๙
๒๙	การประปาเทศบาลตำบล กะเปอร์ อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง	การประปาเทศบาลตำบลกะเปอร์ อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง เงินขาดบัญชี (รับเงินค่าน้ำประปาแล้วไม่นำส่ง)	๕๔,๔๓๕
๓๐	การประปาเทศบาลตำบล บ้านลาด อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี	เงินขาดบัญชีของการประปาเทศบาลตำบลบ้านลาด อำเภอบ้านลาด จังหวัด เพชรบุรี (จัดเก็บค่าน้ำประปาแล้วไม่นำส่ง/นำส่งไม่ครบถ้วน)	๘๑๖,๘๗๖.๙๐
๓๑	องค์การบริหารส่วนตำบล วังตามัว อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	การจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลวังตามัว อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม (การดำเนินโครงการซ่อมผิวทางลูกรังฯ ไม่เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดใน สัญญา โดยช่างผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง รับรองเอกสาร อันเป็นเท็จ การคำนวณราคากลาง ไม่เป็นไปตามหนังสือสั่งการ และมีการใช้ ค่า factor F ไม่ถูกต้อง ทำให้ราคากลางที่กำหนดสูงกว่าราคาที่ควรจะเป็น)	๙๑๔,๘๒๐.๙๒
*๓๒	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองอึ่ง อำเภอราชไศล จังหวัดศรีสะเกษ	การจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองอึ่ง อำเภอราชไศล จังหวัดศรีสะเกษ (นายก อบต.หนองอึ่ง เข้าไปมีส่วนได้เสียในการจัดจ้างของ อบต.หนองอึ่ง ถือว่า มีความสัมพันธ์ในเชิงบริหารหรือความสัมพันธ์เชิงทุนเข้าข่ายการเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ทางอ้อมในสัญญาหรือกิจการที่กระทำในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น)	-
๓๓	องค์การบริหารส่วนตำบล โคกตาล อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ	การรับประกันสัญญาและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณขององค์การบริหาร ส่วนตำบลโคกตาล อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ (จัดซื้อรถยนต์ส่วนบุคคลเก่า ใช้แล้ว และดำเนินการจัดซื้อไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ และจ่ายเช็คชำระ ค่ารถยนต์โดยไม่จัดทำฎีกาเบิกจ่าย ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินฯ รวมทั้ง จัดทำเอกสารหลักฐานเท็จเพื่อปิดจ่ายเงินซื้อรถยนต์เก่าใช้แล้ว)	๑๙๙,๕๐๐
๓๔	องค์การบริหารส่วนตำบล นาอุดม อำเภอนิคมน้ำอ้อย จังหวัดมุกดาหาร	เงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลนาอุดม อำเภอนิคมน้ำอ้อย จังหวัด มุกดาหาร (หัวหน้าส่วนการคลัง รับชำระเงินจากลูกหนี้เงินทุนเศรษฐกิจชุมชน แล้วไม่บันทึกบัญชี และ/หรือไม่ฝากธนาคาร รวมทั้งไม่มีตัวเงินให้ตรวจนับ นอกจากนี้ การดำเนินโครงการเฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๒ โครงการ มีได้ส่ง ใบสำคัญและชดใช้เงินยืมตามระเบียบ และมีการจ่ายขาดเงินสะสม โดยไม่ถูกต้องตามระเบียบ โดยไม่ได้รับอนุมัติจากสภาท้องถิ่น)	๔๙๘,๓๖๐.๘๖

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๓๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านซ่ง อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร	การตรวจสอบโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านซ่ง อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง รับรองเอกสารเท็จกรณีการก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ)	-
๓๖	องค์การบริหารส่วนตำบลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดเลย	การเรียกเก็บเงินผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมือง อำเภอเมือง จังหวัดเลย	๕๘,๓๙๘
๓๗	องค์การบริหารส่วนตำบลสุดจับ อำเภอสุดจับ จังหวัดอุดรธานี	องค์การบริหารส่วนตำบลสุดจับ อำเภอสุดจับ จังหวัดอุดรธานี เงินขาดบัญชีงวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ จัดเก็บค่าน้ำประปาแล้วไม่นำเงินส่งคลัง/ นำส่งเงินน้อยกว่าจำนวนที่ได้รับจริง และไม่นำเงินเก็บรักษาในตู้รับ)	๑๐๘,๒๙๘
๓๘	องค์การบริหารส่วนตำบล ห้วยโก๋น อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดน่าน	เงินขาดบัญชีปีงบประมาณ ๒๕๕๐ - ๒๕๕๓ ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโก๋น อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดน่าน (เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี รับเงินรายได้หรือรับเงินจากการพัฒนาและจัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่ง/ ไม่นำเงินฝากธนาคาร และจัดทำรายงานสถานะการเงินคงเหลือประจำวันเป็นเท็จ)	๘๘๐,๒๙๖
๓๙	องค์การบริหารส่วนตำบล หอไกร อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร	การจัดจ้างก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำน่าน ขององค์การบริหารส่วนตำบลหอไกร อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร (การดำเนินการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบบูรณาการ และขยายเวลาทำการก่อสร้างเกินจำนวนวันที่มีการสั่งหยุดงาน)	๒,๕๖๓,๓๒๔
๔๐	องค์การบริหารส่วนตำบล เนินมะกอก อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร	การก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน หมู่ที่ ๖ ขององค์การบริหารส่วนตำบลเนินมะกอก อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร (การอุทิศที่ดินเพื่อการก่อสร้างไม่มีการจัดทำหนังสือแสดงความประสงค์ให้กับทางราชการ และการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบบูรณาการ)	๒๓๔,๐๐๐
๔๑	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าราบ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี	การทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าราบ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี (โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บึงหนองรี หมู่ ๕ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ดำเนินการเอง โดยใช้ชื่อบริษัทผู้อื่น)	-
๔๒	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งทอง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	ขอให้ตรวจสอบการใช้งบประมาณ - เบิกจ่ายโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งทอง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (การตกลงจ้างทำปฏิทิน ราคาสูงเกินความเป็นจริง และการเขียนเช็คสั่งจ่าย โดยไม่มีการขีดคร่อม และขีดฆ่าหรือผู้ถือ)	๑๐,๗๐๐
๔๓	องค์การบริหารส่วนตำบล ดอนชะเอม อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี	ตรวจสอบการคัดเลือกบุคลากรเพื่อรับทุนการศึกษาปริญญาโท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนชะเอม อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี (ผู้ขอรับทุนไม่มีสิทธิขอรับทุนการศึกษา และมีการจัดทำเอกสารปลอม)	๕๖,๘๑๐
๔๔	องค์การบริหารส่วนตำบล เขาน้อย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	การตรวจสอบโครงการจัดการแข่งขันกีฬาท้องถิ่นท่าม่วงรวมใจด้านภัยยาเสพติด ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ ขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (ไม่มีการจ้างเหมาจัดทำอาหารสำหรับกองเชียร์ นักกีฬา และเจ้าหน้าที่ในการแข่งขัน)	๙๘,๐๐๐
๔๕	องค์การบริหารส่วนตำบล เขาชะงุ้ม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี	การเบิกจ่ายเงินโครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและศึกษาดูงานนอกสถานที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาชะงุ้ม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ไม่ชอบด้วยระเบียบของทางราชการ	๒๖,๕๐๐



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๔๖	องค์การบริหารส่วนตำบล สามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ขอให้ตรวจสอบการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลสามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ปลัด อบต.สามร้อยยอด ใช้หลักฐานประกอบการส่งใช้คืนเงินยืมสำหรับโครงการฝึกอบรมและ ทัศนศึกษาดูงานการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นเอกสารปลอม)	๘๑,๕๓๐
๔๗	องค์การบริหารส่วนตำบล ศรีมิ่งคล อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี	การขุดสระกักเก็บน้ำหุมูที่ ๓ และหุมูที่ ๗ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ศรีมิ่งคล อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี (การกำหนดราคากลางสูงกว่า หลักเกณฑ์ที่กำหนด)	๒,๗๗๓,๔๗๘
๔๘	องค์การบริหารส่วนตำบล สามกระบะทราย อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	การเบิกจ่ายเงินโครงการก่อสร้างงานขององค์การบริหารส่วนตำบล สามกระบะทราย อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยยังไม่ได้ดำเนินการ ก่อสร้างงาน	๒๐๐,๐๐๐
๔๙	องค์การบริหารส่วนตำบล บางมะพร้าว อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร	การทุจริตเงินค่าน้ำประปา ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางมะพร้าวอำเภอ หลังสวน จังหวัดชุมพร (รับเงินค่าน้ำประปาแล้วไม่นำส่งคลัง/นำส่ง ไม่ครบถ้วน)	๘๕,๙๖๕
๕๐	องค์การบริหารส่วนตำบล เกาะป็นหยี อำเภอเมืองพังงา จังหวัดพังงา	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะป็นหยี อำเภอเมืองพังงา จังหวัดพังงา เงินขาดบัญชี (จัดเก็บค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปาแล้วไม่นำฝากธนาคาร)	๑,๑๒๔,๗๕๒.๕๐
๕๑	องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต	โครงการก่อสร้างสะพานท่าเทียบเรือหาดราไวย์ ของ อบต.ราไวย์ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต (การกำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง) (มีรายละเอียด เพิ่มเติม หน้า ๘๗ - ๘๘)	๓,๗๗๕,๐๔๐
*๕๒	องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านลำนาว อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช	การดำเนินโครงการก่อสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านบางจันสี หมู่ที่ ๑ ของ อบต. บ้านลำนาว อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช (คณะกรรมการกำหนดราคา กลางไม่ได้คำนวณราคากลางให้เป็นปัจจุบันและไม่มีการเผยแพร่ประกาศสอบ ราคาจ้างโครงการก่อสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านบางจันสี)	-
*๕๓	องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาพนม อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ บริหาร งบประมาณงานโครงการไม่โปร่งใส	๒๐๓,๙๒๕
๕๔	องค์การบริหารส่วนตำบล รูสมะมีแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี	การจัดเก็บรายได้ค่าน้ำประปา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (เจ้าหน้าที่จัดเก็บ รายได้กับพวก ร่วมกันยกยอดเงินรายได้ค่าน้ำประปาของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓)	๑๑๐,๕๒๙
รวม			๒๓,๙๐๔,๖๒๑.๗๑

หมายเหตุ * หมายถึง มีการกระทำความผิดเข้าข่ายการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ผลการตรวจสอบสืบสวนที่สำคัญ

➤ ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

กระทรวงพาณิชย์

กรมส่งเสริมการส่งออก

การจัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่งของอดีตอธิบดีกรมส่งเสริมการส่งออก ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖ ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๔๙

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการจัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่งของอดีตอธิบดีกรมส่งเสริมการส่งออกระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖ - เดือนตุลาคม ๒๕๔๙ ปรากฏว่า ในช่วงเวลาดังกล่าว กรมส่งเสริมการส่งออกได้จัดงานแสดงสินค้า ณ อาคารแสดงสินค้า กรมส่งเสริมการส่งออก ถนนรัชดาภิเษก โดยให้หน่วยเงินสวัสดิการข้าราชการและลูกจ้างกรมส่งเสริมการส่งออกเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าเช่า ค่าใช้จ่ายจากผู้ประกอบการที่นำสินค้ามาขาย เป็นจำนวนเงิน ๑๘๘.๔๙ ล้านบาท ซึ่งไม่ได้นำส่งเข้าบัญชีเงินส่งเสริมสินค้าไทย กรมส่งเสริมการส่งออก ตามระเบียบกรมส่งเสริมการส่งออกว่าด้วยเงินรายได้จากการดำเนินงานส่งเสริมสินค้าไทย พ.ศ. ๒๕๔๓ แต่ได้นำเข้าบัญชีเงินสวัสดิการข้าราชการและลูกจ้างกรมส่งเสริมการส่งออก ซึ่งเป็นไปเพื่อประโยชน์เฉพาะของสมาชิกหน่วยเงินสวัสดิการฯ เท่านั้น และมีใช้บัญชีของทางราชการ ต่อมาในระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖ - เดือนมีนาคม ๒๕๔๗ หน่วยเงินสวัสดิการฯ ได้นำเงินรายได้จากบัญชีเงินสวัสดิการฯ ส่งเข้าบัญชีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการส่งออก เป็นจำนวนเงิน ๔.๒๐ ล้านบาท (เป็นการนำส่งเงินเข้าฝากในแหล่งเงินที่ไม่ถูกต้อง ต่อมา ในปี ๒๕๕๐ ได้มีการโอนยอดเงินจากบัญชีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการส่งออก นำส่งเข้าบัญชีเงินส่งเสริมสินค้าไทยโดยถูกต้องแล้ว) คงเหลือเงินรายได้ที่มีได้นำส่งให้แก่ทางราชการ ถือเป็นเงินขาดบัญชี เป็นจำนวนเงิน ๑๘๔.๒๙ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

กระทรวงสาธารณสุข

โรงพยาบาลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ขอให้ตรวจสอบเงินบริจาคโครงการจัดสร้างวัดมุงงคลของโรงพยาบาลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การตรวจสอบสืบสวน กรณีโรงพยาบาลหัวหินได้รับมอบวัดมุงงคล หลวงพ่อทวด จตุคามรามเทพ จากเจ้าอาวาสวัดห้วยมงคล เพื่อมอบแก่ผู้บริจาคสมทบทุนจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์การแพทย์ โดยให้โรงพยาบาลเป็นผู้ดำเนินการ รับสั่งจอง จัดส่ง และจัดเก็บรายได้ โดยโรงพยาบาลได้นำวัดมุงงคลดังกล่าวไปให้ประชาชนทั่วไปบริจาค โดยการเข้าบูชาได้เงินมา เป็นจำนวน ๘๔.๗๔ ล้านบาท ซึ่งเงินดังกล่าวไม่ใช่เงินของเจ้าอาวาสวัดห้วยมงคลแต่อย่างใด แต่เป็นเงินที่ประชาชนทั่วไปได้บริจาคในการเข้าบูชาวัดมุงงคล โดยวัตถุประสงค์ในการบริจาคเพื่อจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์การแพทย์ให้กับโรงพยาบาลหัวหิน เมื่อได้รับเงินบริจาคแล้วเงินบริจาดดังกล่าวจึงถือเป็นเงินนอกงบประมาณที่ต้อง



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ผู้บริจาคกำหนดไว้ สำหรับการเก็บรักษาต้องนำเงินฝากคลัง หรือหากมีความจำเป็นต้องนำฝากธนาคารให้ขอความเห็นชอบกระทรวงการคลังต่อไป ตามระเบียบว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ แต่ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเชียงคำ (ขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหินในขณะนั้น) ก็ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าวแต่อย่างใด โดยเปิดบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๗๒๒๐๑๑๘๑๙๐ ในนาม “โครงการจัดสร้างวัดถมุงคล หลวงพ่อทวด จตุคามรามเทพ (โรงพยาบาลหัวหิน)” โดยผู้มีอำนาจเบิกถอนนั้นไม่มีชื่อเจ้าอาวาสวัดห้วยมงคล ทั้งนี้การลงนามเพื่อเบิกเงินต้องมีผู้ลงนาม ๓ ใน ๔ คน และต่อมาได้เพิ่มชื่อผู้มีอำนาจเบิกถอน ซึ่งการลงนามต้องมีผู้ลงนาม ๓ ใน ๕ และต้องมีเจ้าอาวาสวัดห้วยมงคลและผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหิน (ในขณะนั้น) ลงนามด้วยทุกครั้ง ซึ่งการที่ผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหิน (ในขณะนั้น) เพิ่มชื่อเจ้าอาวาสวัดห้วยมงคลซึ่งเป็นบุคคลภายนอกให้เป็นผู้มีอำนาจลงนามเบิกถอนเงินร่วมด้วยนั้นเป็นการปฏิบัติโดยไม่ยึดถือระเบียบแบบแผนของทางราชการ และต่อมาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้แจ้งถึงแนวทางปฏิบัติที่กรมบัญชีกลางมีความเห็นเกี่ยวกับสถานะของเงินบริจาคดังกล่าวให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเชียงคำ (ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหินในขณะนั้น) ทราบ โดยกรมบัญชีกลางเห็นว่าเงินดังกล่าวเป็นเงินบริจาคที่ต้องดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ สำหรับการเก็บรักษาต้องนำเงินฝากคลัง หรือหากมีความจำเป็นต้องนำฝากธนาคารให้ขอความเห็นชอบกระทรวงการคลังต่อไป และเมื่อผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหิน (ในขณะนั้น) ย้ายไปปฏิบัติราชการที่อื่นได้นำสมุดบัญชีเงินฝากไปมอบให้กับเจ้าอาวาสวัดห้วยมงคล ซึ่งการกระทำของผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหิน (ในขณะนั้น) ดังกล่าวข้างต้นไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑

ต่อมา ผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหิน ซึ่งย้ายมาดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ได้มาปฏิบัติหน้าที่แทน ได้ขอให้ธนาคารฯ จัดทำสมุดบัญชีให้ใหม่โดยพบว่ายอดเงินคงเหลือตามบัญชีเงินฝากเลขที่ ๗๒๒๐๑๑๘๑๙๘ มียอดเงินคงเหลือ เป็นจำนวนเงิน ๘๕,๐๙๒,๔๘๓.๕๓ บาท และต่อมาผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหินได้จดทะเบียนจัดตั้งมูลนิธิเพื่อพัฒนาโรงพยาบาลหัวหินเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๒ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหินดำรงตำแหน่งประธานมูลนิธิ และได้นำเงินของโครงการจัดสร้างวัดถมุงคล หลวงพ่อทวด จตุคามรามเทพ เป็นจำนวนเงิน ๘๕.๐๙ ล้านบาท เข้าเป็นทรัพย์สินของมูลนิธิ ซึ่งต่อมามูลนิธิได้มีการนำเงินบริจาค เป็นจำนวนเงิน ๑๔ ล้านบาท ไปลงทุนในกองทุนเปิดกรุงไทย ตราสารหนี้เอฟไอเอฟ พร้อมทั้งลงทุนซื้อพันธบัตรออมทรัพย์ไทยเข้มแข็ง เป็นจำนวนเงิน ๑ ล้านบาท และลงทุนในหุ้นกู้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นจำนวนเงิน ๕ ล้านบาท และต่อมามีการนำเงินไปซื้อที่ดินจากเจ้าของที่ดินตามโฉนดที่ดิน เลขที่ ๖๘๗๕๑ เป็นจำนวนเงิน ๒๙.๒๐ ล้านบาท และคงเหลือเงินในกองทุนเปิดกรุงไทยสะสมทรัพย์ เป็นจำนวนเงิน ๓๖.๑๗ ล้านบาท และมูลนิธิได้นำดอกผลที่ได้จากเงินบริจาคมารจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อบริจาคแก่โรงพยาบาล จำนวน ๓ รายการ คือ รถพยาบาลพร้อมอุปกรณ์ เป็นจำนวนเงิน ๑.๗๐ ล้านบาท เครื่องจีและตัดด้วยไฟฟ้าระบบอัตโนมัติ เป็นจำนวนเงิน ๐.๑๙ ล้านบาท และโต๊ะคอมพิวเตอร์ เป็นจำนวนเงิน ๐.๐๙ ล้านบาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑.๙๘ ล้านบาท ซึ่งการกระทำดังกล่าวข้างต้นของผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหินเป็นการไม่ปฏิบัติตามนโยบายระเบียบดังกล่าวที่กำหนดให้เงินบริจาคหรือดอกผลที่เกิดจากทรัพย์สินซึ่งมีผู้บริจาคจะนำไปจ่ายหรือกอบนี้ผูกพันได้เฉพาะในกิจการที่ผู้บริจาคระบุวัตถุประสงค์ในการใช้ไว้เท่านั้น จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ ข้อ ๘ ๙ ๑๐ และ ๑๑



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อหาผู้รับผิดทางละเมิด เพื่อนำทรัพย์สินของโครงการจัดสร้างวัดดุมงคล หลวงพ่อทวด จตุคามรามเทพ ที่อยู่ในมูลนิธิเพื่อพัฒนาโรงพยาบาลหัวหิน รวมทั้งดอกผล เข้าเป็นรายได้ของโรงพยาบาลหัวหิน และดำเนินการทางวินัยกับผู้อำนวยการโรงพยาบาลเชิงคำ (ขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหิน) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลหัวหิน

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ขนาด ๒ เครื่องยนต์ พร้อมอุปกรณ์ดับไฟป่าและเตียงพยาบาล จำนวน ๑ ลำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินการโดยมิชอบ

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ขนาด ๒ เครื่องยนต์ พร้อมอุปกรณ์ดับไฟป่าและเตียงพยาบาล จำนวน ๑ ลำ วงเงินงบประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ ๐๒๐๑.๒/๐๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๓ ส่งมอบภายใน ๓๒๐ วันนับถัดจากวันลงนามในสัญญา มีการดำเนินการโดยมิชอบ และราคาที่จัดซื้อสูงกว่าราคาปกติ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เป็นจำนวนเงิน ๔๖.๘๒ ล้านบาท ซึ่งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) ได้ปรับลดคุณลักษณะเฉพาะของเฮลิคอปเตอร์ โดยไม่ปรับลดวงเงินงบประมาณ โดยการตัดข้อกำหนดในเรื่องมาตรฐานของจำนวนที่นั่ง (Standard Version) ที่คณะกรรมการชุดก่อนได้กำหนดไว้ที่ ๘ ที่นั่ง (เพื่อให้เฮลิคอปเตอร์ขนาดกลางเหมาะสมกับวงเงินงบประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท) ออก ทำให้บริษัทผู้ขายสามารถนำเฮลิคอปเตอร์ยี่ห้อ EUROCOPTER รุ่น EC๑๓๕ ซึ่งเป็นเฮลิคอปเตอร์ขนาดเล็ก มีมาตรฐานของจำนวนที่นั่ง (Standard Version) เพียง ๗ ที่นั่ง และมีราคารวมอุปกรณ์ดับไฟป่าและเตียงพยาบาล ประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท เข้ามาเสนอราคาได้ในราคา ๒๔๘.๘๘ ล้านบาท ซึ่งบริษัทผู้ขายได้เข้ามาเสนอราคาเพียงรายเดียว ทำให้มีการยกเลิกประกวดราคาและนำไปสู่การดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ซึ่งต่อมาคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ก็ได้ไม่ดำเนินการสืบราคาจากผู้มีอาชีพขายพัสดุนั้นโดยตรง และไม่ต่อรองราคาให้ได้ราคาที่เหมาะสมกับราคาในท้องตลาด ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๕๗ (๘) กลับรายงานผลให้ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเห็นชอบจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ ยี่ห้อ EUROCOPTER รุ่น EC๑๓๕ จำนวน ๑ ลำ จากบริษัทผู้ขายในราคาดังกล่าว อันเป็นการกระทำเพื่อเอื้อประโยชน์ให้บริษัทผู้ขายมีสิทธิเข้าทำสัญญาซื้อขายกับสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยเสนอขายเฮลิคอปเตอร์รุ่นที่มีสมรรถนะต่ำกว่า คือ รุ่นที่มีจำนวนที่นั่งมาตรฐานเพียงแค่ ๗ ที่นั่ง แต่สามารถขายได้ราคาสูงเทียบเท่าเฮลิคอปเตอร์ที่มีสมรรถนะสูงกว่า

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง อยู่ระหว่างดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และผลการดำเนินการทางวินัย อยู่ระหว่างดำเนินการสอบสวนวินัยเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

กระทรวงแรงงาน

กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

การเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์โดยมิชอบของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ปรากฏว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๔๕ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ได้เข้าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการฝึกอบรม และจัดเก็บข้อมูลที่กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และศูนย์/สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน รวม ๓๕ แห่ง จำนวน ๖๙ สัญญา เป็นจำนวนเงิน ๙๔.๗๗ ล้านบาท โดยใช้วิธีสอบราคา จำนวน ๖๙ ครั้ง โดยแบ่งวงเงินงบประมาณในการจัดหา เป็นเงินครั้งละ ๘๓๘,๘๐๐ - ๑,๙๗๖,๐๐๐ บาท ในการสอบราคาทั้ง ๖๙ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมเสนอราคาเพียง ๖ ราย โดยบริษัทในกลุ่มดังกล่าวจะหมุนเวียนสับเปลี่ยนกันเข้าร่วมเสนอราคาครั้งละ ๓ ราย แต่มีเพียงบริษัทเดียวที่ชนะการสอบราคา ทุกครั้งและเข้าเป็นคู่สัญญากับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน พบว่า บริษัทที่เข้าร่วมเสนอราคาทั้ง ๖ ราย เป็นผู้เสนอราคาที่มีผลประโยชน์ร่วมกันในเชิงบริหาร กล่าวคือ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของผู้เสนอราคาที่ชนะการสอบราคา ได้เป็นผู้ก่อตั้ง เป็นกรรมการผู้จัดการและเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในอีกบริษัทหนึ่งที่เข้าร่วมเสนอราคา ในคราวเดียวกัน คู่สมรสของกรรมการผู้จัดการของ ผู้ชนะการสอบราคาได้เป็นผู้ก่อตั้งและจดทะเบียนในอีกบริษัทหนึ่งที่เข้าร่วมเสนอราคาในคราวเดียวกัน และอื่น ๆ อีกหลายประการ นอกจากนี้ ยังมีบริษัทที่ยังมิได้จดทะเบียนจัดตั้ง เข้าร่วมเสนอราคารวมอยู่ด้วย คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาทั้ง ๖๙ ครั้ง มิได้ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคา ตามระเบียบพัสดุฯ แต่กลับรายงานว่าได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคาทุกรายแล้วว่าถูกต้องครบถ้วนและเสนอให้เข้าจากผู้เสนอราคารายเดียวกันทุกครั้ง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้จัดทำใบตรวจรับพัสดุเพื่อใช้เป็นหลักฐาน ในการประกอบการเบิกจ่ายเงินในแต่ละงวดของทุกสัญญาในวันเดียวกันทั้งหมด โดยระบุว่าผู้ให้เข้าได้ปฏิบัติถูกต้อง ครบถ้วน และเห็นควรจ่ายเงินให้แก่ผู้เข้าตามสัญญา ทั้งที่สถานที่ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ตามสัญญาแต่ละแห่งห่างไกล กันมาก เช่น ระหว่างจังหวัดแม่ฮ่องสอน-ปัตตานี-อุบลราชธานี-เชียงราย-สระแก้ว ซึ่งไม่อาจเป็นไปได้ที่คณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุจะเดินทางไปทำการตรวจรับพัสดุให้แล้วเสร็จภายในวันเดียวกัน

นอกจากนี้บางครั้งยังมีการจัดทำใบตรวจรับพัสดุก่อนที่ผู้ให้เข้าส่งมอบงาน การกระทำดังกล่าว น่าเชื่อว่าเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๕ ตรี จัตวา เบญจ และข้อ ๔๒ และเข้าข่ายเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และเข้าข่ายเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสารหรือรอกข้อความลงในเอกสาร โดยรับรองหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ ความจริงอันเป็นเท็จ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง และทางวินัย อยู่ระหว่างการดำเนินการของ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



➤ ราชการส่วนท้องถิ่น

เทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี

โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษา จำนวน ๑๕ รายการ ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี

การตรวจสอบสืบสวน กรณีโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษา จำนวน ๑๕ รายการ ของเทศบาลเมืองนาสาร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เทศบาลฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน ๑๕ รายการ โดยวิธีสอบราคา รวม ๓ ครั้ง โดยให้ผู้เสนอราคาแยกเสนอราคาแต่ละรายการ และมีผู้ยื่นเอกสารสอบราคา เพียงห้าหุ้นส่วนจำกัด ๒ ราย ซึ่งในขั้นตอนการเสนอราคา ผู้ยื่นซองเสนอราคาในนามห้าหุ้นส่วนจำกัดต่างได้แสดงตนเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันหรือมีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลทั้งสอง โดยการหลอกลวงเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ และปกปิดความจริง และ/หรือร่วมกันจัดหาเอกสารทางทะเบียนของห้าหุ้นส่วนจำกัดแห่งหนึ่งซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ได้เลิกกิจการไปแล้ว โดยการปลอมแปลงและแก้ไขชื่อสกุลพร้อมทั้งปลอมแปลงลายมือชื่ออดีตหุ้นส่วนผู้จัดการผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อผูกพันหรือกระทำการแทนนิติบุคคลดังกล่าว เพื่อนำเอกสารทางทะเบียนมาใช้ประกอบการเสนอราคาการจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษาทั้ง ๓ ครั้ง ๑๕ รายการ โดยการแสดงเอกสารอันเป็นเท็จหรือกระทำการทุจริตโดยมีเจตนาเพื่อปกปิดสถานะความสัมพันธ์และส่วนได้เสียหรือผลประโยชน์ร่วมกันระหว่างทั้งสองห้าหุ้นส่วนจำกัด นอกจากนี้การเสนอราคามีลักษณะเป็นการขัดขวางแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และร่วมกันทุจริตในการเสนอราคาซึ่งมีลักษณะสมยอมกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดราคาอันเป็นการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐ หรือหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงและเป็นธรรม และไม่ปฏิบัติตามวิสัยของผู้ประกอบการค้าปกติซึ่งมีเจตนาเข้าเสนอราคาเพื่อให้ตนเองเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ และเป็นการเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายหนึ่งให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ หรือมีวัตถุประสงค์เพื่อผลประโยชน์อย่างใดระหว่างผู้เสนอราคาด้วยกัน เป็นการทุจริตกระทำผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

เทศบาลเมืองเบตง อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

การจัดซื้อที่ดิน จำนวน ๒๓ แปลง ของเทศบาลเมืองเบตง อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

เทศบาลเมืองเบตงดำเนินการจัดซื้อที่ดินจำนวน ๒๓ แปลง เป็นจำนวนเงิน ๕.๗๕ ล้านบาท ตามสัญญาจะซื้อจะขาย เลขที่ ๑๐๓ - ๑๐๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ รวม ๗ สัญญา โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้ตรวจรับเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ และเทศบาลเมืองเบตงได้จ่ายเงินให้กับผู้ขายทั้ง ๗ ราย โดยเทศบาลเมืองเบตงดำเนินการจัดซื้อที่ดินทั้ง ๒๓ แปลง ซึ่งส่วนหนึ่งของที่ดินแต่ละแปลงได้ตกเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินแล้ว ตั้งแต่ทำหนังสือยินยอม ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๑ เมื่อเทศบาลเมืองเบตงประสงค์จะซื้อต้องหักเนื้อที่ในส่วนที่ทำหนังสือให้ความยินยอมในแต่ละแปลงออก คงเหลือเนื้อที่ในแต่ละแปลงเท่าไรก็จัดซื้อเพียงเนื้อที่ที่เหลือในแต่ละแปลง ซึ่งในเรื่องดังกล่าว นายกเทศมนตรีทราบเรื่องมาแต่ต้นและไม่ได้กระทำการใดเพื่อรักษาประโยชน์ของทางเทศบาลฯ ดังนั้นการที่เทศบาลเมืองเบตงจัดซื้อที่ดินทั้ง ๒๓ แปลงโดยไม่ได้คำนวณเนื้อที่ที่ดินที่มีการให้ความยินยอมหักออกกลับซื้อทั้งหมดจึงเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔ เรื่องแนวทางปฏิบัติกรณีทางราชการขอให้ราษฎรอุทิศที่ดินให้ หรือกรณีเข้าไปดำเนินการในที่ดินของเอกชน เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ร่วมกัน พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นการไม่ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ตามนัยมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เห็นควรให้เทศบาลเมืองเบตงดำเนินการเรียกเงินคืน เท่ากับจำนวนมูลค่าเนื้อที่ดินที่ผู้ขาย ทั้ง ๗ ราย ได้ทำหนังสือแสดงความยินยอมหรือแสดงเจตนาให้ก่อสร้างถนนในที่ดินคืนแก่คลังเทศบาลเมืองเบตงต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไทร อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา

การเก็บเงินค่าอาคารฆ่าสัตว์ ค่าธรรมเนียมโรงฆ่าสัตว์และค่าธรรมเนียมโรงพักสัตว์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไทร อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการเก็บเงินค่าอาคารฆ่าสัตว์ ค่าธรรมเนียมโรงฆ่าสัตว์ และค่าธรรมเนียมโรงพักสัตว์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไทร อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา ปรากฏว่าชุมนุมสหกรณ์แห่งหนึ่งและบริษัท ชำระค่าธรรมเนียมไม่ถูกต้องครบถ้วน ชำระเพียงค่าอาคารฆ่าสัตว์ โดยหลีกเลี่ยงไม่ชำระค่าธรรมเนียมโรงฆ่าสัตว์และโรงพักสัตว์ให้ถูกต้อง ครบถ้วนให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไทร ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๕๑ ทำให้ทางราชการ ได้รับความเสียหายรวม เป็นจำนวนเงิน ๑๓.๖๗ ล้านบาท และยื่นคำร้องขออนุญาตฆ่าสุกรน้อยกว่าจำนวนที่มีการฆ่าจริง ส่งผลให้มีการชำระค่าอาคารและค่าธรรมเนียมน้อยกว่าความเป็นจริง ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายรวม เป็นจำนวนเงิน ๑๑.๒๐ ล้านบาท รวมมูลค่าความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๒๔.๘๗ ล้านบาท อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๑๕ วรรคสอง และ มาตรา ๒๙ และเป็นการแจ้งข้อความอันเป็นเท็จต่อเจ้าพนักงานทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย ตามนัยมาตรา ๑๓๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญาอยู่ระหว่างดำเนินการ สำหรับผลการ ดำเนินการทางแพ่ง อยู่ระหว่างรอคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นข้อกฎหมาย และผลการดำเนินการ ทางแพ่ง อยู่ระหว่างการดำเนินการ

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

เงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๕๐

การตรวจสอบสืบสวน กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง เงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๕๐ ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้รับเงินประเภทต่าง ๆ (ค่าภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่ ค่าจัดเก็บขยะมูลฝอย ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการค้าที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เงินค้ำประกันสัญญาจ้างก่อสร้างซุ้มเฉลิมพระเกียรติ) แล้วไม่นำส่งทั้งจำนวน หรือนำส่งเพียงบางส่วน หรือนำส่งล่าช้า โดยแก้ไขวันที่รับเงินในใบเสร็จรับเงิน หรือใช้ใบเสร็จรับเงินของปีเก่าที่เจาะปรุทำลายแล้วมาออกเป็นหลักฐานรับเงิน หรือรับเงินโดยออกใบสำคัญรับเงินเป็นหลักฐานแทนใบเสร็จรับเงิน หรือละเว้นการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ปลอมแปลงลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการรับเงินประจำวันในด้านหลังใบเสร็จรับเงิน ทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอกได้รับความเสียหายจากเงินขาดบัญชี เป็นจำนวนเงิน ๒.๖๐ ล้านบาท ซึ่งอำเภอบ้านค่ายได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามระเบียบ สอดส่องหาผู้รับผิดชอบในความเสียหายส่วนแรกเป็นจำนวนเงิน ๘๘๘,๙๑๔ บาท และได้รายงานให้กรมบัญชีกลางได้พิจารณาแล้ว สำหรับการพิจารณาโทษทางวินัยขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก ได้พิจารณาลงโทษทางวินัยกับหัวหน้าส่วนการคลัง และเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ (ในขณะนั้น) โดยให้ไล่ออกจากราชการฐานละทิ้งหน้าที่ราชการเกิน ๑๕ วัน โดยไม่มีเหตุอันควรแล้ว และได้แจ้งความดำเนินคดีกับบุคคลทั้งสองต่อสถานีตำรวจภูธรบ้านค่ายแล้ว ปัจจุบันเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ (ในขณะนั้น) ได้ถูกจับกุมดำเนินคดี และศาลได้มีคำพิพากษาว่ามีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๒ ลงโทษจำคุก ๑ ปี จำเลยรับสารภาพ ลดกึ่งหนึ่ง เหลือจำคุก ๖ เดือน และให้จำเลยคืนเงิน เป็นจำนวนเงิน ๒๐๑,๗๙๒ บาท ตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๕๗๙/๒๕๕๒

นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก ไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ โดยไม่ได้จัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินและทะเบียนคุมผู้ชำระภาษีทุกประเภท ไม่ได้จัดทำบัญชีแสดงรายการยืมเงิน และการชำระคืนเงินลงทุนหมุนเวียนโครงการเศรษฐกิจชุมชนให้เป็นปัจจุบัน และไม่จัดทำรายงานสถานะทางการเงินของเงินทุนหมุนเวียน และผลการดำเนินงาน ให้อำเภอบ้านค่ายทราบ ภายในวันที่ ๑ ของเดือนมกราคม เมษายน กรกฎาคม และตุลาคม ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ (แก้ไขเพิ่มเติมถึง ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๓) รวมถึงการจัดทำรายงานสถานะการเงินประจำวัน (รายงานเงินคงเหลือประจำวัน) ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๔๗ จนถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๘ ไม่เป็นปัจจุบัน การจัดทำทะเบียนคุมการรับ-จ่ายใบเสร็จรับเงินไม่เป็นปัจจุบัน บันทึกรายการรับ-จ่าย เป็นเท็จ ทำให้จำนวนใบเสร็จรับเงินที่ใช้ไป และคงเหลือไม่ตรงตามทะเบียน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่งและทางวินัย อยู่ระหว่างการดำเนินการ

องค์การบริหารส่วนตำบลราไวย์ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต

โครงการก่อสร้างสะพานท่าเทียบเรือหาดราไวย์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลราไวย์ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ องค์การบริหารส่วนตำบลราไวย์ ได้รับงบประมาณการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ เป็นจำนวนเงิน ๓๗.๙๐ ล้านบาท และได้รับเงินสนับสนุนจากประเทศญี่ปุ่น เป็นจำนวนเงิน ๑๑ ล้านบาท รวมเป็นจำนวนเงิน ๔๘.๙๐ ล้านบาท เพื่อก่อสร้างสะพานท่าเทียบเรือหาดราไวย์ การจัดจ้างและก่อสร้างได้นำแบบรูปรายการที่สถาปนิกผู้ออกแบบโดยไม่ได้ลงชื่อรับรองและผู้ออกแบบไม่ได้ถอดแบบเพื่อจัดทำใบปริมาณงานและราคา การคิดคำนวณราคากลาง คณะกรรมการกำหนดราคากลางทราบที่อยู่แล้วว่าได้คิดคำนวณราคากลางโดยเปลี่ยนรายการวัสดุราวกันตกจากท่อเหล็กชุบสังกะสีเป็นท่อสแตนเลส แต่ไม่ได้เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการให้แก่ขรายการวัสดุราวกันตกในแบบรูปรายการให้ถูกต้องตรงกัน ประกอบกับนายกององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นประธานกรรมการกำหนด





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ราคากลางด้วยย่อมทราบดีอยู่แล้วว่าได้กำหนดราคากลางงานราวกันตกเป็นทอสแตนเลสไม่ใช่ท่อเหล็กชุบสังกะสี ตามแบบรูปรายการ และนายกองค้การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจในการสั่งการให้มีการแก้ไขแบบรูปรายการดังกล่าวให้เหมาะสมและเป็นไปตามข้อเท็จจริงได้ แต่ไม่ดำเนินการ นอกจากนี้การคำนวณราคากลางได้นำค่าเช่าสำนักงานเป็นจำนวนเงิน ๔๕,๐๐๐ บาท ค่าบ้านพักคนงาน เป็นจำนวนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นงานที่ได้คิดรวมอยู่ในค่า Factor F แล้วมารวมคำนวณด้วย ซึ่งไม่อาจนำมาคิดคำนวณได้อีก การคิดคำนวณราคากลางดังกล่าว เป็นการกำหนดรายการวัสดุที่ต้องใช้จริงสูงกว่าแบบรูปรายการกำหนด และมีค่างาน ค่าเช่าสำนักงาน ค่าบ้านพักคนงานซ้ำซ้อน เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ ๐๒๐๕/ว ๑๙๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง เป็นเหตุให้ราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง เป็นจำนวนเงิน ๓.๗๘ ล้านบาท จึงทำให้ราคากลางของทางราชการที่ใช้เป็นราคาเริ่มต้นในการประมูลจ้างสูงกว่าความเป็นจริงด้วย และทำให้ทางราชการต้องทำสัญญาจ้างสูงกว่าที่ควรได้รับความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๓.๗๘ ล้านบาท พฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริต

➤ รัฐวิสาหกิจ

สถาบันการบินพลเรือน

การจัดซื้อเครื่องฝึกบินจำลองแบบเครื่องยนต์เดี่ยว และแบบสองเครื่องยนต์

สถาบันการบินพลเรือนดำเนินการประกวดราคาจัดซื้อเครื่องฝึกบินจำลองแบบเครื่องยนต์เดี่ยว ๑ เครื่อง และแบบสองเครื่องยนต์ ๑ เครื่อง เป็นจำนวนเงิน ๑๗.๙๗ ล้านบาท โดยใช้วิธีประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ปรากฏผลการตรวจสอบดังนี้

๑. การดำเนินการจัดหาพัสดุ มีการจัดทำร่าง TOR ได้แยกการจัดซื้อเครื่องฝึกบินทั้ง ๒ แบบออกจากกันเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบรายละเอียดข้อเสนอด้านเทคนิค เพราะหากรายการใดมีปัญหาจะไม่ได้ผูกพันกันทำให้ไม่สามารถจัดซื้ออีกรายการหนึ่งได้ แต่ในขั้นตอนการประกาศประกวดราคา หัวหน้าแผนกจัดหา โดยได้รับอนุมัติจากผู้ว่าการสถาบันฯ กลับมีการรวมการจัดซื้อเครื่องฝึกบินทั้ง ๒ แบบเข้าไว้ในคราวเดียวกัน และกำหนดราคาเริ่มต้น ๑๘ ล้านบาท โดยให้เหตุผลว่าต้องการให้ได้เครื่องฝึกบินจำลองยี่ห้อเดียวกันและผู้ขายรายเดียวกัน ดังนั้นการประกวดราคาดังกล่าวจึงมีรายละเอียดข้อความไม่ตรงกับที่คณะกรรมการกำหนด TOR และร่างเอกสารประกวดราคาที่ได้จัดทำไว้ ทำให้สถาบันฯ เสียเปรียบหรือเสียประโยชน์ เพราะว่าการจัดซื้อครั้งนี้เป็นการจัดซื้อ ๒ รายการ แต่การรวมจัดซื้อทำให้ไม่เกิดการแข่งขันในแต่ละแบบของเครื่องฝึกบินจำลองได้

๒. การพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้นเพื่อหาผู้มีสิทธิเสนอราคา ประกาศประกวดราคากำหนดให้ผู้เสนอราคาส่งเอกสารแค็ตตาล็อกและ/หรือแบบรูปรายการละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของเครื่องฝึกบินจำลองมาให้คณะกรรมการประกวดราคาซื้อเพื่อพิจารณา ซึ่งผู้เสนอราคาทั้งหมด ๕ รายนำเสนอเอกสารในรูปแบบที่แตกต่างกัน คือ บางรายส่งทั้งแค็ตตาล็อกและแบบรูปรายการละเอียดคุณสมบัติเฉพาะที่เป็นตารางเปรียบเทียบ บางรายส่งเฉพาะแค็ตตาล็อก ในการพิจารณาของคณะกรรมการประกวดราคาซื้อใช้มาตรฐานในการพิจารณา ผู้เสนอราคาแต่ละรายแตกต่างกัน คือ รายที่ถูกตัดสิทธิเข้าแข่งขันเสนอราคานำเสนอทั้งแค็ตตาล็อกและตารางเปรียบเทียบ คณะกรรมการพิจารณาเฉพาะตารางเปรียบเทียบไม่นำข้อมูลจากแค็ตตาล็อกมาประกอบการพิจารณา โดยให้เหตุผลว่าข้อมูล



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ที่ปรากฏในตารางเปรียบเทียบที่เสนอรายละเอียดไม่ตรงตามที่กำหนดไว้ใน TOR จึงไม่จำเป็นต้องนำข้อมูลจากส่วนอื่นมาพิจารณาประกอบอีก แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลนำเสนอของผู้เสนอราคารายอื่นที่ยื่นในลักษณะเดียวกันคือเสนอทั้งรูปแบบตารางเปรียบเทียบและแค็ตตาล็อก คณะกรรมการฯ ได้พิจารณารายละเอียดข้อเสนอทั้งที่ปรากฏในตารางเปรียบเทียบและในแค็ตตาล็อก โดยหากเห็นว่ารายละเอียดในตารางเปรียบเทียบถูกต้องตาม TOR แล้วก็จะไม่นำข้อมูลจากแค็ตตาล็อกมาประกอบการพิจารณา แต่หากเห็นว่าไม่ชัดเจนถูกต้องตาม TOR แล้วก็ให้นำข้อมูลจากแค็ตตาล็อกมาประกอบการพิจารณาด้วย หรือแม้แต่เสนอเป็นแค็ตตาล็อกอย่างเดียวก็จะนำรายละเอียดตามที่ปรากฏในแค็ตตาล็อกมาเป็นข้อมูลในการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้น ดังนั้นการที่คณะกรรมการฯ ใช้สองมาตรฐาน (Double Standards) ในการพิจารณาให้สิทธิหรือตัดสิทธิผู้ยื่นซองเสนอราคาทั้งที่มีรูปแบบลักษณะการนำเสนอเหมือนหรือคล้ายกันนั้นเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมกับผู้เข้าเสนอราคาบางรายหรือเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ

๓. การพิจารณาอุทธรณ์ผลการคัดเลือกเบื้องต้น ผู้ถูกตัดสิทธิเสนอราคารายหนึ่งได้ยื่นอุทธรณ์ผลการคัดเลือกเบื้องต้น หัวหน้าแผนกจัดหาจึงได้ทำรายงานเสนอผู้ว่าฯฯ เพื่อพิจารณาสั่งการให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการประกวดราคาซื้อฯ พิจารณาอุทธรณ์ ซึ่งต่อมามีความเห็นว่าค่าอุทธรณ์หรือค่าคัดค้าน ฟังไม่ขึ้น หรือฟังขึ้น แต่ไม่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงผลการพิจารณาที่ได้แจ้งไปแล้ว จึงขอยืนยันผลการคัดเลือกเบื้องต้นตามเดิม โดยให้เหตุผลว่าค่างานเสนอของบริษัท (ตารางเปรียบเทียบฯ) นั้น ถือเป็นเอกสารสาระสำคัญที่ใช้เป็นหลักในการพิจารณา แต่ข้อมูลจากแค็ตตาล็อกนั้นเป็นเพียงเอกสารโฆษณาสินค้าทั่วไป มีอุปกรณ์หลายแบบหลายชนิดซึ่งอาจมีมากกว่าที่กำหนดไว้ใน TOR ก็ได้ จึงไม่นำมาประกอบการพิจารณา ดังนั้นการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ว่าฯฯ ตามเสนอของคณะกรรมการฯ จึงเป็นการใช้ดุลยพินิจในเชิงปฏิเสธประโยชน์ที่สถาบันฯ จะได้รับจากการที่มีการแข่งขันกันเสนอราคามากมาย

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง และทางวินัย อยู่ระหว่างการดำเนินการของสถาบันการป็นพลเรือน





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน



๗.๔ การตรวจสอบการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบและออกรายงานการตรวจสอบการดำเนินงาน งาน/แผนงาน/โครงการ ตลอดจนระบบการบริหารงาน จำนวน ๔๒ เรื่อง ตรวจสอบหน่วยรับตรวจทั้งสิ้น ๓๐๒ หน่วยงาน ครอบคลุมงบประมาณ เป็นจำนวนเงินรวมไม่น้อยกว่า ๖๖๒,๖๐๘.๑๘ ล้านบาท พบมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๒,๒๙๓.๖๒ ล้านบาท แบ่งเป็นมูลค่าความเสียหายที่ต้องเรียกเงินคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน ๑.๕๓ ล้านบาท และมูลค่าความเสียหายที่รัฐจะสูญเสียงบประมาณโดยไม่ประหยัดหรือสูญเสียรายได้ เป็นจำนวนเงิน ๒,๒๙๒.๐๙ ล้านบาท ผลการตรวจสอบสรุปได้ตามตาราง ๑๗ และรายละเอียดการตรวจสอบการดำเนินงานตามตาราง ๑๘

ตาราง ๑๗ สรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงาน

ประเภทหน่วยงาน	ตรวจสอบและออกรายงาน			ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส (ล้านบาท)		
	เรื่อง	หน่วยงาน	งบประมาณ (ล้านบาท)	เงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม	โอกาสที่รัฐจะสูญเสียงบประมาณโดยไม่ประหยัดหรือสูญเสียรายได้	รวม
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๒๘	๓๗	๔๘๔,๕๕๐.๒๘	๑.๕๓	๒,๐๖๗.๘๐	๒,๐๖๙.๓๓
ราชการส่วนท้องถิ่น	๖	๒๖๐	๑๕๖,๖๖๐.๖๙	-	๑๘๙.๑๓	๑๘๙.๑๓
กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	๑	๑	๑๔,๐๒๔.๐๕	-	๓๕.๑๖	๓๕.๑๖
หน่วยงานอื่นของรัฐ	๗	๗	๗,๓๗๓.๐๕	-	-	-
รวม	๔๒	๓๐๕	๖๖๒,๖๐๘.๐๗	๑.๕๓	๒,๒๙๒.๐๙	๒,๒๙๓.๖๒

ตาราง ๑๘ รายละเอียดการตรวจสอบการดำเนินงาน

ชื่อเรื่อง/โครงการ	หน่วยรับตรวจ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	มูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส (ล้านบาท)		
			เงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม	โอกาสที่รัฐจะสูญเสียงบประมาณโดยไม่ประหยัดหรือสูญเสียรายได้	รวมประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค		๔๘๔,๕๕๐.๒๘	๑.๕๓	๒,๐๖๗.๘๐	๒,๐๖๙.๓๓
สำนักนายกรัฐมนตรี		๒๖,๓๕๖.๕๖	-	๓๑.๗๕	๓๑.๗๕
๑. โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน	สำนักงานเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน	๒๖,๓๕๖.๕๖	-	๓๑.๗๕	๓๑.๗๕
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		๖๐,๓๑๘.๑๔	-	-	-
๒. การบริหารงบประมาณเกี่ยวกับการแก้ไข้ปัญหาและการพัฒนาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๒	สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จ.สงขลา จ.ปัตตานี จ.ยะลา จ.นราธิวาส และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอบต.)	๖๐,๓๑๘.๑๔	-	-	-



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ชื่อเรื่อง/โครงการ	หน่วยรับตรวจ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	มูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส (ล้านบาท)		
			เงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม	โอกาสที่รัฐจะสูญเสียงบประมาณโดยไม่ประหยัดหรือสูญเสียรายได้	รวมประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		๑๒๗,๕๒๙.๘๔	-	๔๓๒.๐๓	๔๓๒.๐๓
๓. โครงการเสริมสร้างภูมิปัญญาทางบัญชีแก่เกษตรกรไทย	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๑,๒๗๕.๕๓	-	๔๐๗.๓๔	๔๐๗.๓๔
๔. โครงการประกันรายได้เกษตรกร	กรมส่งเสริมการเกษตร	๑๐๔,๔๙๐.๘๑	-	๐.๑๑	๐.๑๑
๕. โครงการส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพดีสู่สากล	สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา	๔๘.๐๐	-	๒๔.๕๘	๒๔.๕๘
๖. การบริหารจัดการโครงการตามแผนพัฒนาจังหวัด	สำนักงานเกษตรจังหวัดกำแพงเพชร	๒๑,๖๑๕.๕๐	-	-	-
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		๒๙,๙๘๘.๙๖	๑.๕๓	๑๗๗.๕๓	๑๗๙.๐๖
๗. โครงการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ	๑๓,๖๙๐.๐๐	-	๑.๙๘	๑.๙๘
๘. การอนุรักษ์พัฒนาหรือฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ	กรมทรัพยากรน้ำ	๑๖,๒๙๘.๙๖	๑.๕๓	๑๗๕.๕๕	๑๗๗.๐๘
กระทรวงมหาดไทย		๗๗,๗๓๙.๔๖	-	๙๑๒.๒๔	๙๑๒.๒๔
๙. โครงการส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๑๐,๖๑๓.๓๕	-	-	-
๑๐. การตรวจสอบการกู้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๕๓,๘๔๘.๒๔	-	๘๒๑.๗๙	๘๒๑.๗๙
๑๑. ผังเมืองรวมของจังหวัดปราจีนบุรี	สำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปราจีนบุรี เทศบาลตำบลกบินทร์	๒.๒๐	-	-	-
๑๒. การบริหารจัดการตามแผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร	สำนักงานจังหวัดสกลนคร	๑๘๓.๒๒	-	๑๘.๓๔	๑๘.๓๔
๑๓. การบริหารจัดการตามแผนพัฒนาจังหวัดหนองคาย	สำนักงานจังหวัดหนองคาย องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๑ แห่ง เทศบาล จำนวน ๖ แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๙ แห่ง	๒,๓๒๑.๒๖	-	๔.๐๑	๔.๐๑
๑๔. การบริหารจัดการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด	สำนักบริหารยุทธศาสตร์ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง สำนักงานจังหวัดขอนแก่น สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด	๒,๗๙๘.๓๑	-	๐.๐๕	๐.๐๕





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ชื่อเรื่อง/โครงการ	หน่วยรับผิดชอบ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	มูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส (ล้านบาท)		
			เงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม	โอกาสที่รัฐจะสูญเสียงบประมาณโดยไม่ประหยัดหรือสูญเสียรายได้	รวมประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
๑๕. การตรวจสอบการใช้เงินอุดหนุนประจำปี ๒๕๕๔ ของที่ทำการปกครองอำเภอป่าพอง จังหวัดขอนแก่น ซึ่งได้รับการอุดหนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่อำเภอป่าพอง	ที่ทำการปกครองอำเภอป่าพอง จังหวัดขอนแก่น	-	-	-	-
๑๖. ข้อสังเกตจากการตรวจสอบการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง	๓๙๘.๙๑	-	๐.๐๕	๐.๐๕
๑๗. โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ แผนพัฒนา จังหวัดเชียงราย	สำนักงานจังหวัดเชียงราย	๒๒๕.๓๘	-	๑๐.๙๑	๑๐.๙๑
๑๘. โครงการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจังหวัดอุดรดิตถ์	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรดิตถ์	-	-	-	-
๑๙. โครงการภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดของจังหวัดชุมพร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	สำนักงานจังหวัดชุมพร	๑๘๑.๒๓	-	๕๗.๐๙	๕๗.๐๙
๒๐. การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี	๗,๑๖๗.๓๖	-	-	-
กระทรวงแรงงาน		๑๓๕,๕๗๓.๔๕	-	๒๑.๒๓	๒๑.๒๓
๒๑. งานพัฒนาศักยภาพแรงงานเพื่อรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจ	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	๑๓๕,๕๗๓.๔๕	-	๒๑.๒๓	๒๑.๒๓
กระทรวงวัฒนธรรม		๗.๕๑	-	-	-
๒๒. การดำเนินงานอุทยานประวัติศาสตร์และแหล่งโบราณคดีที่เป็นมรดกโลก	กรมศิลปากร	๗.๕๑	-	-	-
กระทรวงศึกษาธิการ		๑๒,๔๘๕.๔๐	-	-	-
๒๓. โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ๑๕ ปี	สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา	๑๒,๔๘๕.๔๐	-	-	-
กระทรวงสาธารณสุข		๑๔,๖๕๐.๙๖	-	๔๙๓.๐๒	๔๙๓.๐๒
๒๔. การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบท	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	๑๓,๗๗๘.๙๔	-	๔๘๙.๖๐	๔๘๙.๖๐
๒๕. การกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพและสถานประกอบการ	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๓๕๑.๕๘	-	-	-
๒๖. โครงการความปลอดภัยด้านอาหาร (Food Safety)	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๓๖๘.๗๒	-	๓.๔๐	๓.๔๐



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ชื่อเรื่อง/โครงการ	หน่วยรับตรวจ	วงเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	มูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส (ล้านบาท)		
			เงินงบประมาณ ที่เรียกคืนหรือ รายได้ ที่จัดเก็บเพิ่ม	โอกาสที่รัฐ จะสูญเสีย งบประมาณ โดยไม่ประหยัด หรือสูญเสียรายได้	รวม ประมาณการ มูลค่าความ เสียหาย/ ค่าเสียโอกาส
๒๗. โครงการส่งเสริมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เชียงรุ๊ก ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตรัง	๑๐๓.๒๔	-	๐.๐๒	๐.๐๒
๒๘. โครงการส่งเสริมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เชียงรุ๊ก	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสตูล	๔๘.๔๘	-	-	-
ราชการส่วนท้องถิ่น		๑๕๖,๖๖๐.๖๙	-	๑๘๙.๑๓	๑๘๙.๑๓
๒๙. การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดหนองคาย	องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย เทศบาล จำนวน ๖ แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๙ แห่ง	๒๐๔.๘๗	-	-	-
๓๐. การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	๒,๗๙๘.๓๑	-	๑๑.๒๒	๑๑.๒๒
๓๑. การบริหารจัดการน้ำเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เทศบาลเมืองพิจิตร	๒๕๘.๙๒	-	-	-
๓๒. โครงการบ้านท้องถิ่นไทย เทิดไท้องค์ราชัน ๘๐ พรรษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดชัยภูมิ	องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๒ แห่ง เทศบาล จำนวน ๒๓ แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๔๑ แห่ง	๑๑๒.๓๘	-	๒.๖๕	๒.๖๕
๓๓. การบริหารจัดการของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการถ่ายโอนภารกิจและงบประมาณตามแผนการกระจายอำนาจ จังหวัดขอนแก่น	สำนักงานส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น เทศบาล จำนวน ๗ แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๒๕ แห่ง	๑๔๗,๘๔๐.๐๐	-	๑๗๕.๒๖	๑๗๕.๒๖
๓๔. รายงานการศึกษาการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยครัวเรือนละ ๕,๐๐๐ บาทในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร	๕,๔๔๖.๒๑	-	-	-
กองทุนและเงินหมุนเวียน		๑๔,๐๒๔.๐๕	-	๓๕.๑๖	๓๕.๑๖
๓๕. กองทุนสิ่งแวดล้อม	สำนักนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติ	๑๔,๐๒๔.๐๕	-	๓๕.๑๖	๓๕.๑๖
หน่วยงานอื่นของรัฐ		๗,๓๗๓.๐๕	-	-	-
๓๖. กองทุนหลักประกันสุขภาพ องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลในจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน	สำนักงานหลักประกัน สุขภาพแห่งชาติเขต ๑ เชียงใหม่	๒๕๗.๘๘	-	-	-



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ชื่อเรื่อง/โครงการ	หน่วยรับผิดชอบ	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)	มูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส (ล้านบาท)		
			เงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม	โอกาสที่รัฐจะสูญเสียงบประมาณโดยไม่ประหยัดหรือสูญเสียรายได้	รวมประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
๓๗. กองทุนหลักประกันสุขภาพ องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล จังหวัดตาก	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๒ พิษณุโลก	๑๙.๕๐	-	-	-
๓๘. กองทุนหลักประกันสุขภาพ องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล จังหวัดพิษณุโลก	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๒ พิษณุโลก	๓๑.๙๖	-	-	-
๓๙. การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	๖,๘๒๔.๑๑	-	-	-
๔๐. โครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลในพื้นที่จังหวัดลำปาง	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สาขาลำปาง	๔๓.๖๖	-	-	-
๔๑. ระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ (กองทุนหลักประกันสุขภาพ องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล)	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๓ นครสวรรค์	๑๙๕.๙๔	-	-	-
๔๒. การจ่ายเงินช่วยเหลือเบื้องต้นให้แก่ผู้รับบริการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น		๖๖๒,๖๐๘.๐๗	๑.๕๓	๒,๒๙๒.๐๙	๒,๒๙๓.๖๒

หมายเหตุ มีรายละเอียดในผลการตรวจสอบที่สำคัญ



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ผลการตรวจสอบการดำเนินงานที่สำคัญ

การตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

มีผลการตรวจสอบที่สำคัญแสดงตามตาราง ๑๙

ตาราง ๑๙ ผลการตรวจสอบการดำเนินงานที่สำคัญ

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
สำนักงานกฤษฎมนตรี			
โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อ ยกระดับชุมชน สำนักงานเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อ ยกระดับชุมชน สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๒๖,๓๕๖.๖๕ ล้านบาท	๑. การดำเนินงานระยะที่ ๑ ประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วม อย่างแท้จริงในกระบวนการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนาชุมชนให้มีความ เข้มแข็งตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง ๒. การดำเนินงานระยะที่ ๒ ไม่สามารถแก้ปัญหาของการ ดำเนินงานระยะที่ ๑ ได้ทั้งหมด	๑. มีเงินค้างที่ยังไม่มีการเบิกจ่ายอยู่ใน บัญชีเงินฝากธนาคารของชุมชนรวม ๒๓.๑๐ ล้านบาท เป็นของชุมชนใน กรุงเทพมหานคร เป็นจำนวนเงิน ๑๗.๗๐ ล้านบาท และของหมู่บ้าน/ ชุมชนในพื้นที่ปริมาตร เป็นจำนวนเงิน ๕.๔๐ ล้านบาท จึงส่งผลให้ชุมชน เสียโอกาสในการนำเงินงบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติไปจัดทำโครงการที่เป็น ประโยชน์ และเกิดความสูญเปล่า งบประมาณของโครงการที่ไม่ได้ใช้ ประโยชน์/ใช้ประโยชน์ไม่ต่อเนื่อง/ไม่มี ความยั่งยืนในการดำเนินงาน เป็นจำนวนเงิน ๓๑.๗๕ ล้านบาท แยกเป็นความสูญเปล่างบประมาณของ โครงการที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์/ ใช้ประโยชน์ไม่ต่อเนื่องในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร เป็นจำนวนเงิน ๑๕.๓๐ ล้านบาท และความสูญเปล่า งบประมาณของโครงการที่มีการบริหาร จัดการไม่ต่อเนื่อง/ไม่ได้ใช้ประโยชน์ใน พื้นที่ปริมาตร เป็นจำนวนเงิน ๑๖.๔๕ ล้านบาท ๒. การตรวจสอบการดำเนินงานระยะที่ ๒ ซึ่งแก้ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของการ ดำเนินงานระยะที่ ๑ ด้วยการลดเกณฑ์ องค์ประชุมประชาคมจากร้อยละ ๗๐ ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชน เหลือเพียงร้อยละ ๕๐ รวมถึงการปรับ หลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการ และ การให้อำนาจจังหวัด และ กรุงเทพมหานครพิจารณาถ่วงดุล	๑. ชุมชนเสียโอกาสในการนำ เงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ ไปจัดทำโครงการที่เป็น ประโยชน์ เป็นจำนวนเงิน ๕๔.๘๕ ล้านบาท



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
		และอนุมัติโครงการแทนสำนักงานเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน ซึ่งการปรับแนวปฏิบัติดังกล่าวยังไม่สามารถเอื้อให้การดำเนินงานระยะที่ ๒ มีประสิทธิผลด้านการอนุมัติโครงการให้กับชุมชนทั่วประเทศได้ เพราะจัดสรรได้เพียง ๔,๖๕๖ ชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๙ ของชุมชนทั่วประเทศ ๖๑,๓๓๐ แห่ง ที่อยู่ในเกณฑ์ได้รับจัดสรร ส่งผลให้ชุมชนทั่วประเทศ จำนวน ๖,๑๐๐ แห่ง ไม่ประสงค์ขอรับงบประมาณจากโครงการ	
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์			
โครงการส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพดีสู่สากล สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา วงเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นจำนวนเงิน ๔๘ ล้านบาท	การดำเนินงานโครงการส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพดีสู่สากล ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ๑. เกษตรกรไม่สามารถผลิตข้าวหอมมะลิให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน GAP จากการตรวจสอบ พบว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ในบางกิจกรรม/ขั้นตอนขาดความเหมาะสม และการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นผลทำให้การดำเนินงานโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เช่น การคัดเลือกพื้นที่ดำเนินโครงการไม่เหมาะสม การคัดเลือกเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และขาดความเหมาะสมและการจัดอบรมเกษตรกรโดยไม่เหมาะสม และไม่ประหยัด ใช้งบประมาณดำเนินการจัดอบรมเกษตรกรจำนวนมากถึง ๒๒.๗๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๘ ของงบประมาณโครงการ (๔๘ ล้านบาท) ๒. โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดไม่สามารถผลิตปุ๋ยเพื่อให้บริการแก่สมาชิกและบุคคลทั่วไปได้ โรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด ใช้งบประมาณ จำนวน ๘.๕๐ ล้านบาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างโรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด	ส่งผลให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาการเพิ่มผลผลิตข้าวหอมมะลิและพัฒนาข้าวหอมมะลิให้มีคุณภาพมาตรฐาน อีกทั้งเป็นการใช้จ่ายงบประมาณโดยไม่ประหยัด ไม่คุ้มค่า และขาดประสิทธิภาพ เป็นจำนวนเงิน ๒๔.๕๘ ล้านบาท	สูญเสียงบประมาณเนื่องจากใช้จ่ายไม่ประหยัด ไม่คุ้มค่า และขาดประสิทธิภาพ เป็นจำนวนเงิน ๒๔.๕๘ ล้านบาท



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	<p>จัดหาครุภัณฑ์การผลิต วัสดุการเกษตร และจัดอบรมเกษตรกร โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมการก่อสร้างโรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้บริการปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดแก่สมาชิกและเกษตรกรทั่วไปในราคาต่ำกว่าท้องตลาด - เพื่อให้มีการใช้วัสดุในท้องถิ่นสำหรับการผลิต เพื่อเป็นการสร้างเสริมรายได้ให้เกษตรกร ลดต้นทุนการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด - เกษตรกรมีความรู้และสามารถผลิตปุ๋ยอินทรีย์ได้อย่างถูกต้อง จากการสัมภาษณ์เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมและศึกษาดูงานการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ จำนวน ๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ สรุปว่า <ul style="list-style-type: none"> (๑) เกษตรกรยังไม่ได้รับประโยชน์จากการจัดตั้งโรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด (๒) ยังไม่มีการจำหน่ายปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดในราคาต่ำกว่าท้องตลาด (๓) ยังไม่มีรายได้จากการขายวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด 		
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
<p>การพัฒนาชุมชนน้ำทะเลสาบสงขลา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๓ จำนวน ๑,๙๒๔.๗๘ ล้านบาท</p>	<p>การดำเนินโครงการยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>๑. บางโครงการตามแผนแม่บทการพัฒนาชุมชนน้ำทะเลสาบสงขลา ไม่มีการนำไปปฏิบัติให้เกิดผล อย่างเป็นรูปธรรม โครงการตามแผนแม่บทการพัฒนาชุมชนน้ำทะเลสาบสงขลา ไม่มีการนำไปปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม จำนวนทั้งสิ้น ๒๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๖๐ ของจำนวนโครงการตามแผนแม่บททั้งหมด โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการไม่สามารถดำเนินการตามแผนแม่บทได้ เหตุผลมาจากงบประมาณ คือ ไม่มีการนำไปขอตั้งงบประมาณและดำเนินการ</p>	<p>๑. ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนแม่บท ทั้งในเรื่องการคืนความอุดมสมบูรณ์ให้กับระบบนิเวศทรัพยากรธรรมชาติและสภาวะแวดล้อมในกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี และเป็นฐานประกอบอาชีพของประชาชนในกลุ่มน้ำ ให้มีความยั่งยืน รวมทั้งทำให้การฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสภาวะแวดล้อมในกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ต้องล่าช้าและไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนแม่บท</p>	



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	<p>๒. การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ และไม่มีการใช้ประโยชน์จากโครงการ จากการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ - ๓ ของแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒๑ โครงการ โดยการสุ่มตรวจ ๒๔ โครงการพบว่าผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน ๖ โครงการ และไม่มีการใช้ประโยชน์จากโครงการ จำนวน ๑ โครงการ รวมเป็นจำนวน ๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๗ ของโครงการที่ตรวจสอบทั้งหมด</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>๑. โครงการหมู่บ้านรักษาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา (หมู่บ้านสีเขียว) พบว่าขั้นตอนการแจกจ่ายกล้าไม้ไม่รัดกุม การจัดทำทะเบียนคุมการเพาะชำกล้าไม้และการแจกจ่ายไม้ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p>๒. โครงการส่งเสริมการเกษตรแบบผสมผสานเพื่อฟื้นฟูทะเลสาบสงขลาพบว่า การคัดเลือกพื้นที่เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>๓. โครงการศึกษาวางระบบและติดตั้งระบบคาดการณ์เตือนภัยระดับความเค็มและคุณภาพน้ำในทะเลสาบสงขลาพบว่า วิธีการแจ้งเตือนข้อมูลระดับความเค็ม และคุณภาพน้ำในทะเลสาบสงขลาให้แก่เกษตรกรทราบ ยังไม่ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย และอุปกรณ์ระบบคาดการณ์เตือนภัยของอาคารสถานีสนามเกิดการชำรุดเสียหายบ่อย</p>	<p>๒. ส่งผลให้เกิดการสูญเสียเงินงบประมาณที่ใช้ในการปรับปรุงระบบนิเวศพื้นที่ป่าต้นน้ำซึ่งดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ รวมเป็นพื้นที่ประมาณ ๖๐๐ ไร่ ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงระบบนิเวศเฉลี่ย ๖๖๐ บาท ต่อไร่ต่อปี คิดเป็นจำนวนเงินค่าใช้จ่าย ๐.๔๐ ล้านบาท ต่อปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๓ รวมเป็นเงินค่าใช้จ่าย ๑.๙๘ ล้านบาท และการใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดความไม่คุ้มค่า</p> <p>- โครงการหมู่บ้านรักษาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา (หมู่บ้านสีเขียว) ซึ่งรูปแบบฝายต้นน้ำที่ก่อสร้างไม่มีความแข็งแรงเพียงพอที่จะสามารถต้านทานกระแสน้ำที่ไหลบ่าอย่างรวดเร็วภายหลังเสร็จ พบว่าฝายต้นน้ำมีสภาพชำรุดเสียหาย ใช้งานไม่ได้ทำให้เกิดความไม่คุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ</p> <p>๑. ส่งผลให้เกิดความไม่โปร่งใสในการดำเนินงานโครงการ และอาจเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบรวมทั้งเกิดความเสียหายต่อการสูญเสียงบประมาณจากการดำเนินงานโครงการได้</p> <p>๒. ส่งผลให้พื้นที่นาร้างบริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาไม่ได้รับการฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่เพื่อใช้ประโยชน์ในการทำเกษตรแบบผสมผสานให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป</p> <p>๓. ส่งผลกระทบต่อการรับรู้ผลการพยากรณ์ระดับความเค็มและคุณภาพน้ำของเกษตรกร และพื้นที่เกษตรกรได้รับความเสียหายจากระดับความเค็มของน้ำ เช่น พื้นที่นาข้าว พืชไร่ พืชสวน หรือการประมง</p>	<p>- เกิดการสูญเสียเงินงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการรวมเป็นจำนวนเงิน ๑.๙๘ ล้านบาท</p>

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

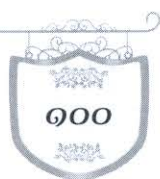


งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
<p>รายงานการตรวจสอบการดำเนินงานการอนุรักษ์ พัฒนา หรือฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ</p> <p>กรมทรัพยากรน้ำ</p> <p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔</p> <p>เป็นจำนวนเงิน ๑๖,๒๘๘.๘๖ ล้านบาท</p>	<p>๑. กรมทรัพยากรน้ำยังไม่สามารถดำเนินงานอนุรักษ์ พัฒนา หรือฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด พบว่าการดำเนินงานโครงการแหล่งน้ำขนาดเล็กเพื่อการจัดการน้ำ (SP ๑) มีโครงการที่แล้วเสร็จ ซึ่งไม่ได้ดำเนินการในพื้นที่ที่แผนกำหนดไว้ จำนวน ๒๙๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๔๔ ของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด จำนวน ๔๙๘ โครงการ และการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟูแหล่งน้ำ (SP ๒) มีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน ๒๙๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๙๙ ของเป้าหมายที่กำหนด จำนวน ๒,๖๗๖ โครงการ นอกจากนี้ มีครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์จาก ๙๕ โครงการย่อย ได้รับประโยชน์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การวัดผลการใช้ประโยชน์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๖๔ ของโครงการที่ตรวจสอบ จำนวน ๑๒๙ โครงการ และมี ๗๔ โครงการ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ตามข้อเสนอโครงการหลังจกดำเนินโครงการแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๗ ของโครงการที่ตรวจสอบ นอกจากนี้ มี ๒๐ โครงการดำเนินการในพื้นที่ที่ไม่มีปัญหาตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๐ ของโครงการที่ตรวจสอบ</p> <p>๒. การดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนา หรือ ฟื้นฟูแหล่งน้ำธรรมชาติ มีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานได้แก่</p> <p>๒.๑ การกำหนดรายละเอียดพื้นที่ดำเนินการโครงการไม่ครบถ้วนถูกต้อง</p> <p>๒.๒ การจัดทำประมาณราคากลางไม่ระบุวันที่ประมาณราคากลางและวันที่อนุมัติรูปแบบรายการ</p>	<p>๑. ประชาชนไม่ได้ใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำทำให้เสียโอกาสในการลดต้นทุนด้านการเกษตรหรือสร้างรายได้เพิ่ม และการดำเนินการในพื้นที่ไม่มี ความจำเป็นหรือไม่เหมาะสม ส่งผลให้โครงการ ทำให้เสียโอกาสในการนำเงินงบประมาณไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำในพื้นที่อื่น</p> <p>๒. ทำให้ขาดข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณา คัดเลือกพื้นที่ดำเนินโครงการ เช่น สภาพ ปัญหาของพื้นที่ ความต้องการของประชาชน จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ขอบเขตที่ตั้งโครงการ ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายของโครงการไม่ได้รับการแก้ไข ปัญหาตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และ ทำให้ประชาชนในพื้นที่โครงการไม่มี</p>	<p>๑. เสียโอกาสในการนำเงินงบประมาณเป็นจำนวนเงิน ๑๗๕.๕๕ ล้านบาท ไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำในพื้นที่อื่น</p> <p>๒. ทำให้เกิดความเสียหายจากการตรวจรับงานที่ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการของสัญญาที่จ่ายเงินมากกว่าปริมาณงานที่ทำจริงคิดเป็นมูลค่าทั้งสิ้น ๑.๕๓ ล้านบาท (ได้เรียกเงินคืนและนำส่งเป็นเงินรายได้แผ่นดินแล้ว)</p>



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	<p>๒.๓ ผู้ควบคุมงาน ปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามคู่มือการควบคุมงานก่อสร้างที่กรมทรัพยากรน้ำกำหนด</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>๑. โครงการส่วนใหญ่ที่ได้รับอนุมัติดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค</p> <p>๒. การจัดทำสัญญาไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>๓. การกำหนดระยะเวลาการก่อสร้างในสัญญาไม่มีแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>๔. จัดทำรูปแบบของสัญญาจ้างแตกต่างกัน</p>	<p>ส่วนร่วมในการรักษาสิทธิประโยชน์ของชุมชนตนเองจากการขาดข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญตามสัญญา และยังทำให้ผลการดำเนินงานตามสัญญามีความเสี่ยงจากปริมาณงานที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญา</p>	
กระทรวงมหาดไทย			
<p>การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕)</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย</p> <p>วงเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นจำนวนเงิน ๑๐,๖๑๓.๓๕ ล้านบาท</p>	<p>๑. การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ จากการสุ่มตรวจสอบโดยเปรียบเทียบแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ กับผลการลงนามในสัญญา และการเบิกจ่ายเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๖๖ แห่ง รวม ๑๔๘ โครงการ พบว่ามีการดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่กำหนด โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>๑) การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่กำหนด และไม่สามารถเบิกจ่ายเงินได้ตามแผนที่กำหนดไว้</p> <p>๒) การลงนามในสัญญาภายหลังวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๓ โดยมีโครงการที่ไม่ได้ลงนามในสัญญาให้แล้วเสร็จภายในกำหนด ตามมาตรการและแนวทางเร่งรัดตามมติคณะรัฐมนตรี</p>	<p>๑. ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาการบริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน การสร้างอาชีพ รายได้ และคุณภาพชีวิตที่ดีล่าช้าจากที่กำหนดตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการเร่งดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	-



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	<p>๓) การเบิกจ่ายเงินภายหลังจากวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ โดยมีโครงการที่เบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๕๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๕ ของจำนวนโครงการที่ลงนามในสัญญา</p> <p>๒. ถนนคอนกรีตเสริมเหล็กส่วนใหญ่ มีสภาพชำรุดเสียหายมาก จากการตรวจสอบโดยสังเกตการณ์โครงการก่อสร้างถนนที่แล้วเสร็จ ระหว่างวันที่ ๒๘ มีนาคม - ๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๘๖ โครงการ ระยะทางรวม ๔๙,๐๕๑.๖๐ เมตร พบว่า มีจำนวน ๗๖ โครงการ ที่ถนนส่วนใหญ่มีสภาพชำรุดเสียหาย หลังจากก่อสร้างแล้วเสร็จไม่เกิน ๑ ปี คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๗ ของจำนวนโครงการก่อสร้างถนนที่สังเกตการณ์ทั้งหมด</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>๑. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้นำส่งรายได้ค่าขายแบบแปลนเป็นรายได้แผ่นดินจากการตรวจสอบเอกสารการนำส่งเงินค่าขายแบบแปลนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๖๖ แห่ง ๑๔๔ โครงการ พบว่า มีโครงการก่อสร้าง จำนวน ๗๖ โครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ และมีรายได้ค่าขายแบบแปลนแต่ยังไม่ได้นำส่งรายได้แผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๗๘ ของจำนวนโครงการที่ตรวจสอบทั้งหมด</p> <p>๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ปฏิบัติตามระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง จากการตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๖๖ แห่ง พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้</p>	<p>๒. ผลกระทบต่อมาตรการการคลัง ทำให้การเร่งการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบราชการล่าช้า และการอัดฉีดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>- ส่งผลให้การสัญจรไปมา ไม่สะดวกตลอดจนทำให้อายุการใช้งานของถนนสั้นลง รวมทั้งรัฐต้องสิ้นเปลืองงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาถนนในอนาคต</p> <p>- การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้จัดทำทะเบียนประวัติถนนตามคู่มือมาตรฐานถนนของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทำให้ยากต่อการติดตามตรวจสอบ และประเมินสภาพถนนในระยะยาว</p> <p>- การจัดทำทะเบียนประวัติตามแบบ พ.ศ.๑ และทะเบียนประวัติถนนซึ่งกำหนดเป็นรูปแบบที่ใช้ภายในหน่วยงาน ทำให้ขาดรายละเอียดที่ชัดเจนในการขยายผิวทางจราจรเดิม เนื่องจากรายละเอียดตามทะเบียนทั้งสองแบบข้างต้นมีข้อมูลไม่เพียงพอ</p>	

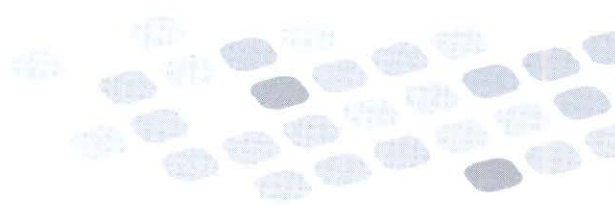




ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	<p>๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติม กรณีได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจระหว่างปี</p> <p>๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจรับงานไม่เป็นไปตามรายละเอียดของสัญญา</p> <p>๓. การจัดสรรงบประมาณเพื่อการก่อสร้างถนนไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละจังหวัด</p> <p>๔. การจัดทำบริการสาธารณะประเภทถนนไม่ได้ใช้มาตรฐานถนนของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</p>		
<p>รายงานการตรวจสอบการดำเนินงานผังเมืองรวมจังหวัดปราจีนบุรี</p> <p>สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปราจีนบุรี</p> <p>เทศบาลตำบลกบินทร์</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๒ เป็นจำนวนเงิน ๒.๒๙ ล้านบาท</p>	<p>๑. การวางและจัดทำผังเมืองรวมไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด การดำเนินการส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ผลการตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงผัง โดยการปรับปรุงผังตั้งแต่ขั้นตอนที่ ๑ ถึงขั้นตอนที่ ๑๓ ล่าช้ากว่าเกณฑ์ ๔๔๔ วัน และถ้าพิจารณาจากวันที่ผังเมืองรวมเดิมขาดสภาพการใช้บังคับในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๙ พบว่า กันยายน ๒๕๕๒ การปรับปรุงผังล่าช้าทำให้ผังเมืองรวมขาดสภาพการใช้เป็นเวลา ๑,๑๘๖ วัน</p> <p>๒. การใช้ประโยชน์ที่ดินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผังเมืองรวม การดำเนินการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้นำหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ที่ดินที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงผังเมืองรวมมาประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ให้ความสำคัญกับการนำผังเมืองรวมมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาท้องถิ่นในด้านการพัฒนาโครงการคมนาคมและขนส่ง ยังถือว่าไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของผังเมืองรวมที่ต้องการส่งเสริมและพัฒนาการบริการขั้นพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม เนื่องจาก</p>	<p>๑. การที่ไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงผังให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ทำให้กฎกระทรวงผังเมืองรวมขาดสภาพการบังคับ ส่งผลให้ขาดเครื่องมือในการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่เป็นไปตามข้อกำหนดและแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎกระทรวงผังเมืองรวมไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของเมืองหรือชุมชน และไม่มีกรอบแนวทางการพัฒนาเมือง</p> <p>๒. ส่งผลให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดไปจากที่กำหนดไว้ในผังเมืองรวม การเติบโตของเมืองไม่เป็นระบบและไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการพัฒนาและดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้อง</p>	-



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	โครงการคมนาคมและขนส่งตามที่กำหนดไว้ นั้นไม่สามารถพัฒนาให้เกิดขึ้นได้ โดยหน่วยงานท้องถิ่นเอง ต้องอาศัยการ ดำเนินการจากหน่วยงานหลัก เช่น สำนักงาน โยธาธิการและผังเมือง และกรมทางหลวง		
โครงการบ้านเทิดไท้องค์ราชัน ๘๐ พรรษา องค์การบริหารส่วนจังหวัด ๒ แห่ง เทศบาลตำบล ๒๓ แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล ๔๑ แห่ง วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นจำนวนเงิน ๗๑.๖๖ ล้านบาท	๑. การคัดเลือกผู้สมควรได้รับความ ช่วยเหลือ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และแนวทางที่กำหนด จากการ สุ่มตรวจสอบการก่อสร้าง/ซ่อมแซม ที่อยู่อาศัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งหมดจำนวน ๖๙ แห่ง แยกเป็น ในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๔๗ แห่ง และในจังหวัดชัยภูมิจำนวน ๒๒ แห่ง พบว่า มีผู้ได้รับความช่วยเหลือจาก โครงการบางรายไม่ใช่ผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ หรือผู้ยากจน และได้มีความ เดือดร้อนที่อยู่อาศัย ดังนี้ ๑.๑ ผู้ได้รับความช่วยเหลือจากโครงการ สามารถจ่ายสมทบเงินในการก่อสร้าง/ ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยได้ ตั้งแต่ ๕๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไปจำนวน ๑๑ ราย (จังหวัดนครราชสีมา ๑๐ ราย จังหวัดชัยภูมิ ๑ ราย) ๑.๒ ผู้ที่ได้รับความช่วยเหลือจาก โครงการฯ หรือบุคคลในครอบครัวเป็นผู้ มีรายได้ประจำและมีอาชีพที่มั่นคง จำนวน ๓ ราย (จังหวัดนครราชสีมา ๒ ราย จังหวัดชัยภูมิ ๑ ราย) ๑.๓ ผู้ที่ได้รับความช่วยเหลือไม่อยู่ อาศัยในบ้านที่ก่อสร้างให้ พบว่าผู้ได้รับ ความช่วยเหลือของจังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๔ ราย ไม่ได้เข้าอยู่อาศัยในบ้าน ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก่อสร้างให้ ๒. การก่อสร้าง/ซ่อมแซมที่อยู่อาศัย ไม่เป็นไปตามระเบียบแนวทางการ ดำเนินงานและไม่เป็นไปตามสัญญา/ ข้อตกลง ดังนี้ ๒.๑ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีหลักฐานการเบิกจ่ายเงินจากการ ดำเนินโครงการให้ตรวจสอบ	๑. ประชาชนผู้ได้รับความช่วยเหลือ สามารถสมทบเงินตนเองในการก่อสร้าง บ้านตั้งแต่ ๕๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป หรือ ผู้ได้รับความช่วยเหลือหรือบุคคลใน ครอบครัวมีอาชีพมั่นคง มีเงินได้ประจำ หรือไม่ใช่ผู้ที่มีความเดือดร้อนที่อยู่อาศัย (สร้างบ้านให้แล้วไม่เข้าอยู่) ทำให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับความเสียหาย จากการใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยไม่เข้า หลักเกณฑ์ที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด และไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ โครงการฯ เป็นจำนวนเงิน ๑.๒๙ ล้านบาท	๑. สูญเสียเงินงบประมาณ เป็นจำนวนเงิน ๑.๒๙ ล้านบาท
		๒. การจัดหาที่ดินในการก่อสร้าง ไม่เหมาะสม ส่งผลให้บ้านที่ก่อสร้าง โดยใช้งบประมาณ จำนวน ๐.๒๐ ล้านบาท ไม่มีผู้พักอาศัย หรือเกิดประโยชน์ แต่อย่างใด เป็นการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่คุ้มค่าไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	๒. เป็นการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ไม่คุ้มค่าไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์เกิดความเสียหาย จำนวน ๐.๒๐ ล้านบาท





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	<p>๒.๒ การก่อสร้าง/ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยไม่เป็นไปตามแนวทางที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด</p> <p>๒.๓ การดำเนินการก่อสร้าง/ซ่อมแซมบ้านไม่เป็นไปตามสัญญา/ข้อตกลง</p> <p>๓. การก่อสร้าง/ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยมีสภาพไม่เหมาะสำหรับการอยู่อาศัยและไม่เหมาะสมต่อภาพลักษณ์ของโครงการ ดังนี้</p> <p>๓.๑ บ้านที่เข้าร่วมโครงการมีสภาพไม่มั่นคงแข็งแรงต่อการอยู่อาศัย</p> <p>๓.๒ บ้านที่เข้าร่วมโครงการมีสภาพไม่เหมาะสมกับภาพลักษณ์ของโครงการ</p> <p>๔. การรายงานผลการดำเนินงานไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>๔.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการบ้านท้องถิ่นไทย เทิดไท้องค์ราชัน ๘๐ พรรษา ไม่ตรงกับสภาพข้อเท็จจริง</p> <p>๔.๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้ดำเนินการก่อสร้างบ้านให้ผู้ได้รับความช่วยเหลือตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>๓. ส่งผลกระทบกับผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ หรือผู้ยากจน ภาพลักษณ์ของโครงการและขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้</p> <p>๓.๑ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ หรือผู้ยากจน ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลืออย่างแท้จริง ยังคงต้องพักอาศัยในบ้านหลังเดิมที่ก่อสร้าง/ซ่อมแซมไม่แล้วเสร็จ</p> <p>๓.๒ เกิดการสูญเสียเปล่าของงบประมาณที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ใช้จ่ายในโครงการ โดยไม่สามารถบรรเทาความเดือดร้อนให้กับผู้ได้รับความช่วยเหลือเป็นจำนวนเงิน ๑.๑๐ ล้านบาท</p> <p>๔. ทำให้บุคคลผู้อ่านรายงานผลการดำเนินโครงการฯ เข้าใจว่าผู้ได้รับความช่วยเหลือ ไม่มีความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัย ส่งผลกระทบต่อภาพพจน์ของโครงการโดยรวม และส่งผลให้การดำเนินโครงการฯ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ความช่วยเหลือกับผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ หรือผู้ยากจน</p>	<p>๓. เกิดความสูญเสียเปล่างบประมาณที่ใช้จ่ายในโครงการ จำนวน ๑.๑๗ ล้านบาท</p>
<p>การบริหารจัดการตามแผนพัฒนาจังหวัด จังหวัดสกลนคร</p> <p>จังหวัดหนองคาย</p> <p>สำนักงานจังหวัดสกลนคร</p> <p>สำนักงานจังหวัดหนองคาย</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>จังหวัดสกลนคร</p> <p>เป็นจำนวนเงิน ๑๘๓.๒๒ ล้านบาท</p> <p>จังหวัดหนองคาย</p> <p>เป็นจำนวนเงิน ๒๐๕.๖๓ ล้านบาท</p> <p>รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๘๘.๘๕ ล้านบาท</p>	<p>๑. การบริหารการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดไม่เป็นไปตามหลักการที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>จากการตรวจสอบ พบว่า</p> <p>๑.๑ ตัวแทนภาคส่วนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) ส่วนใหญ่ไม่เข้าร่วมประชุมหรือส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม โดยในการประชุมแต่ละครั้งมีผู้เข้าร่วมประชุม</p>	<p>๑. การกำหนดตำแหน่งและทิศทางการพัฒนาไม่ครอบคลุมทุกมิติอย่างแท้จริง โดยเฉพาะภาคประชาสังคมและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นภาคส่วนที่อยู่ใกล้ชิดประชาชนและทราบปัญหาในพื้นที่ที่สุด หากขาดการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนนี้อาจทำให้การจัดทำแผนไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นพื้นที่ได้และไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้</p>	-



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	<p>ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ของจำนวนกรรมการที่ตั้งตั้งทั้งหมด และมีหลายภาคส่วนที่มีการสับเปลี่ยนตัวแทนเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้งไม่ซ้ำกัน แสดงให้เห็นว่าภาคส่วนต่าง ๆ ยังไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด</p> <p>๑.๒ การแต่งตั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด จากการตรวจสอบพบว่า คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) จังหวัดหนองคาย ไม่ได้แต่งตั้งผู้แทนจากผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้แทนภาคประชาสังคมเข้าร่วมเป็นกรรมการ</p> <p>๒. การดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดมีความเสี่ยงต่อการบรรลุผลสำเร็จของโครงการและการแก้ไขปัญหาในพื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายจากการตรวจสอบแผนพัฒนาจังหวัดทั้งสองจังหวัด พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีลักษณะการดำเนินงานเสี่ยงต่อการบรรลุผลสำเร็จของโครงการและการแก้ไขปัญหาในพื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>๓. การดำเนินโครงการไม่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนด หรือมีความเสี่ยงสูง การดำเนินโครงการยังเป็นลักษณะต่างฝ่ายต่างทำโดยไม่ได้บูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ข้อสังเกต เฉพาะการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาจังหวัดหนองคาย การดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและยกระดับมาตรฐานสินค้าทางการค้ามีการดำเนินการไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>๒. การดำเนินโครงการที่ขาดความพร้อมในการดำเนินการหรือการบริหารจัดการหลังโครงการแล้วเสร็จขาดการติดตามประเมินผล ทำให้บางโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ไม่ได้ใช้ประโยชน์หรือมีการใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปโดยประหยัด จนอาจเกิดความสูญเปล่าจำนวน ๕ โครงการ คิดเป็นจำนวนเงินไม่น้อยกว่า ๔.๐๑ ล้านบาท (แผนพัฒนาจังหวัดหนองคาย) และ จำนวน ๑๐ โครงการ คิดเป็นเงินไม่น้อยกว่า ๑๘.๓๔ ล้านบาท (แผนพัฒนาจังหวัดสกลนคร) รวมเป็นความสูญเปล่าของแผนพัฒนาจังหวัดทั้งสอง คิดเป็นจำนวนเงินไม่น้อยกว่า ๒๒.๓๕ ล้านบาท</p>	<p>การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปโดยไม่ประหยัด เกิดความสูญเปล่า รวมเป็นจำนวนเงินไม่น้อยกว่า ๒๒.๓๕ ล้านบาท</p>





ส่วนที่ ๖ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดหนองคาย องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย เทศบาลตำบล ๖ แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล ๙ แห่ง วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๒,๘๐๖.๔๖ ล้านบาท	<p>๑. การจัดทำแผนพัฒนาสามปีไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือแนวทางที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด จากการตรวจสอบพบว่าการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนา แนวทางการแก้ไขปัญหา ซึ่งเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้จัดทำร่างแผนพัฒนาสามปี และโครงการหรือกิจกรรมในแผนพัฒนาสามปี ไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนและจำนวนงบประมาณสูงไม่ใกล้เคียงกับสถานะทางการคลังของท้องถิ่น</p> <p>๒. การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาสามปี สรุปได้ดังนี้</p> <p>๒.๑ การจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในปีแรกของแผนพัฒนาสามปี ไม่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงหรือสถานะทางการคลังของท้องถิ่น</p> <p>๒.๒ โครงการหรือกิจกรรมที่บรรจุไว้ในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปี</p> <p>๓. การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย หรือบางโครงการไม่มีการใช้ประโยชน์ จากการตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งหมด ๑๖ แห่ง ดำเนินโครงการทั้งหมดจำนวน ๓๘ โครงการ แยกเป็นประเภทโครงการที่ดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย จำนวน ๓๑ โครงการและโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นการก่อสร้างและจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จำนวน ๗ โครงการ พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑๒ แห่ง มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตาม</p>	<p>๑. ผลกระทบต่อการจัดทำแผนพัฒนา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารท้องถิ่นไม่สามารถใช้แผนพัฒนาสามปีเป็นเครื่องมือในการบริหารงบประมาณให้สามารถแก้ไขปัญหาและตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ได้ - ขาดการมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และตรวจสอบการติดตามการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น <p>๒. ทำให้เกิดผลกระทบต่อความสำเร็จของการแก้ปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ โดยอาจมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณไปดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ใช้เพื่อการแก้ไขปัญหาที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือที่มีผลกระทบต่อประชาชนเป็นจำนวนมากและไม่สามารถประเมินผลสำเร็จของการใช้เงินงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>๓. การใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดความไม่คุ้มค่าและไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่แท้จริงได้ ซึ่งมีสาเหตุเกิดจากขั้นตอนการวางแผนการพัฒนาและการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p>	



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	วัตถุประสงค์และเป้าหมาย ๑๓ โครงการ และ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ๕ แห่งมีการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมแล้วไม่นำไปใช้ประโยชน์ ข้อสังเกต การกำหนดราคากลาง ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด		
การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนา สามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เทศบาลตำบล ๗ แห่ง องค์กรบริหารส่วนตำบล ๑๒ แห่ง วงเงินตามแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ เป็นจำนวนเงิน ๑๙.๘๒ ล้านบาท	๑. การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตาม แผนพัฒนาสามปี กระทรวงมหาดไทย กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ แผนพัฒนาสามปีเป็นกรอบในการจัดทำ งบประมาณรายจ่ายประจำปี และ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แผนพัฒนา สามปีเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความ สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการที่ แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ และ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ของจังหวัด อ่างทอง และท้องถิ่น รวมทั้งได้ ผ่านกระบวนการการมีส่วนร่วมจาก ประชาชนในท้องถิ่น จากการตรวจสอบ สรุปได้ดังนี้ ๑.๑ การจัดทำโครงการหรือกิจกรรม ในปีแรกของแผนพัฒนาสามปี ไม่คำนึงถึง สถานะทางการคลังของท้องถิ่น ๑.๒ การนำโครงการหรือกิจกรรมที่ บรรจุไว้ในแผนพัฒนาสามปีมาจัดทำ ข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด ๒. การดำเนินโครงการหรือกิจกรรม ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่มีการใช้ ประโยชน์ โครงการหรือกิจกรรมที่มีการ ดำเนินงานแล้วไม่มีการใช้ประโยชน์ตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ จำนวน ๑๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๕ ของจำนวน โครงการที่เลือกตรวจสอบเป็นโครงการหรือ กิจกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๑ แห่ง เป็นจำนวนเงิน ๙.๙๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๒๑ ของ	- ผู้บริหารมีแผนพัฒนาซึ่งเป็นเครื่องมือ การบริหารงานที่ไม่เหมาะสม - แผนพัฒนา ท้องถิ่น ไม่สามารถ ดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายได้ - การบูรณาการงานร่วมกันระหว่าง องค์กรตามแนวทางที่กำหนดในการ จัดทำแผนกระทำไม่ได้ - ประชาชน และชุมชนเกิดทัศนคติ ที่ไม่ดีต่อแผนพัฒนาท้องถิ่น เพราะ ปัญหาที่แท้จริงของประชาชนไม่ได้รับ การตอบสนองที่เหมาะสม - กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน และชุมชนเกิดขึ้นน้อยและไม่เข้มแข็ง - สภาพปัญหาความต้องการของประชาชน ในพื้นที่ไม่ได้รับการแก้ไขหรือปฏิบัติอย่าง เป็นกระบวนการตามความจำเป็นเร่งด่วน - ทำให้ปัญหาที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ไม่ได้รับการแก้ไข - การพัฒนาท้องถิ่นไม่สามารถดำเนินการ ไปสู่เป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ประชาชนหรือชุมชนสูญเสียโอกาส ที่ควรได้รับ	-
			เกิดความเสียหายเนื่องจาก ไม่ได้ใช้ประโยชน์ตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นจำนวนเงิน ๑๑.๒๒ ล้านบาท

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	๒.๔ กลุ่มไม่รายงานผลการดำเนินงานให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบตามรูปแบบและระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๘๐ กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เป็นผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ทราบผลการดำเนินงานของกลุ่ม	อาชีพสตรีที่หยุดดำเนินการ จำนวน ๑๗ กลุ่ม จากจำนวน ๘๐ กลุ่ม ที่ตรวจสอบทำให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณเป็นจำนวนเงิน ๐.๕๕ ล้านบาท จากงบประมาณทั้งสิ้น ๓.๑๐ ล้านบาท	
ข้อสังเกตการตรวจสอบการดำเนินงานการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด สำนักงานจังหวัดขอนแก่น สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๒๓๙ ล้านบาท	ข้อสังเกต ๑ การเสนอของบประมาณของกลุ่มจังหวัดมีความซ้ำซ้อนกับโครงการชลประทานขอนแก่น โครงการชลประทานมหาสารคาม และโครงการชลประทานกาฬสินธุ์ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ งบประมาณกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางซ้ำซ้อนกับงบประมาณของโครงการชลประทานขอนแก่น โครงการชลประทานมหาสารคาม และโครงการชลประทานกาฬสินธุ์ จังหวัดละ ๓ โครงการ รวม ๙ โครงการ จำนวนเงินงบประมาณรวมทั้งสิ้น ๒๑๑.๕๐ ล้านบาท ข้อสังเกต ๒ สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ดไม่ได้ทำการปรับผู้รับจ้างกรณีผิดสัญญาในการส่งมอบงานล่าช้า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอสุวรรณภูมิเป็นผู้รับจ้าง ทำการขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าพร้อมติดตั้งหม้อแปลงสถานีสูบน้ำบ้านยางคำ ต.โพนทราย อ.โพนทราย จ.ร้อยเอ็ด ส่งมอบงานล่าช้า ๒๕ วัน และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอเสลภูมิเป็นผู้รับจ้าง ทำการขยายเขตจำหน่ายไฟฟ้าพร้อมติดตั้งหม้อแปลงสถานีสูบน้ำบ้านท่าสี ตำบลเกาะแก้ว อําเภอเสลภูมิ จ.ร้อยเอ็ด ส่งมอบงานล่าช้า ๑๑ วัน ข้อสังเกต ๓ การก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำและการปรับปรุงระบบชลประทาน (ต่อเติมคลองชลประทาน) แล้วเสร็จแต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ โครงการปรับปรุงระบบชลประทาน (ต่อเติมคลองชลประทาน)	๑. ความซ้ำซ้อนในการจัดสรรงบประมาณเป็นสาเหตุให้กลุ่มจังหวัดได้รับผลกระทบในด้านการเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขัน และการแก้ไขปัญหาเพื่อการพัฒนาตามแผนพัฒนาจังหวัด เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณล่าช้าจากการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดกิจกรรมของโครงการ ๒. ผู้รับจ้าง (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) ไม่ปฏิบัติตามสัญญาจ้าง คือ ส่งมอบงานล่าช้า แต่สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ดได้เบิกจ่ายเงินให้เต็มจำนวนทั้ง ๒ สัญญา โดยไม่คิดค่าปรับผิดสัญญาทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๓๑,๘๖๘,๒๕ บาท และ ๑๔,๕๕๑,๙๐ บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๖,๔๒๐,๑๕ บาท	- ราชการได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๖,๔๒๐,๑๕ บาท





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	<p>สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า บ้านสามัคคี ต.โพนเมือง อ.อาจสามารถ จ.ร้อยเอ็ด งบประมาณก่อสร้าง ๑.๔๙ ล้านบาท จากการตรวจสังเกตการณ์ พบว่า ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์แต่อย่างไร โครงการปรับปรุงระบบชลประทาน (ต่อเติมคลองชลประทาน) สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า บ้านหนองกง ต.บ้านเม็ง อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น งบประมาณก่อสร้าง ๐.๗๘ ล้านบาท พบว่า คลองส่งน้ำมีสภาพชำรุดเสียหาย บริเวณรอบ ๆ คลองส่งน้ำมีวัชพืชปกคลุมเป็นจำนวนมาก และโครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำบ้านหนองผักตบ ต.เหล่าน้อย อ.เสลภูมิ จ.ร้อยเอ็ด งบประมาณก่อสร้าง ๑๙.๓๕ ล้านบาท พบว่า ยังไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้เนื่องจาก สถานีสูบน้ำต้องสูบน้ำจากแหล่งน้ำต้นทุนคือฝายทดน้ำขนาดกลาง ณ วันที่เข้าตรวจสอบสังเกตการณ์ ฝายทดน้ำดังกล่าวอยู่ระหว่างการก่อสร้าง จึงยังไม่สามารถกักเก็บน้ำเพื่อเป็นแหล่งน้ำต้นทุนได้</p>		
<p>การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ “แผนพัฒนาจังหวัดเชียงราย”</p> <p>สำนักงานจังหวัดเชียงราย</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นเงินจำนวน ๒๒๕.๓๘ ล้านบาท</p>	<p>๑. ผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำแนกผลสำเร็จของการดำเนินงานเป็น ๓ ระดับ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการที่บรรลุผลสำเร็จ - โครงการที่บรรลุผลสำเร็จบางส่วน - โครงการที่ไม่บรรลุผลสำเร็จ 	<p>กิจกรรมของโครงการต่าง ๆ ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ใช้ประโยชน์ไม่ตรงวัตถุประสงค์ ใช้เงินงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ เกิดความเสียหาย คิดเป็นจำนวนเงิน ๑๐.๙๑ ล้านบาท จำแนกเป็นโครงการ ดังนี้</p> <p>๑. โครงการที่มีการใช้งบประมาณอย่างไม่มีประสิทธิภาพจำนวน ๒ โครงการ คือ โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบโฮมสเตย์ เป็นจำนวนเงิน ๐.๖๘ ล้านบาท และโครงการพัฒนาทักษะการกีฬานันทนาการและการเรียนรู้ชุมชน เป็นจำนวนเงิน ๒.๘๔ ล้านบาท รวมเป็นจำนวนเงิน ๓.๕๒ ล้านบาท</p> <p>๒. โครงการที่ใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับ คือโครงการก่อสร้างลานตากผลผลิตทางการเกษตร เป็นจำนวนเงิน ๑.๒๘ ล้านบาท</p>	<p>เกิดความเสียหายจากโครงการต่าง ๆ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๐.๙๑ ล้านบาท</p>



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
		๓. โครงการที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๔ โครงการ คือโครงการก่อสร้างและปรับปรุงห้องอาบน้ำแร่ให้ทันสมัยครบวงจรน้ำพุร้อนโป่งพระบาท อำเภอเมืองเชียงราย เป็นจำนวนเงิน ๒.๙๘ ล้านบาท โครงการปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ อำเภอแม่ฟ้าหลวง เป็นจำนวนเงิน ๐.๙๘ ล้านบาท โครงการก่อสร้างโรงผลิตปุ๋ยอินทรีย์ครบวงจรอำเภอเทิง เป็นจำนวนเงิน ๐.๘๓ ล้านบาท และโครงการส่งเสริมพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงเกษตร อำเภอแม่ฟ้าหลวง ของที่ทำการปกครองอำเภอแม่ฟ้าหลวง สิ่งก่อสร้างและวัสดุอุปกรณ์ไม่ได้ใช้ประโยชน์เป็นจำนวนเงิน ๑.๓๒ ล้านบาท รวมเป็นจำนวนเงิน ๖.๑๑ ล้านบาท	
การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดของจังหวัดชุมพร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานจังหวัดชุมพร วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๑๘๑.๒๓ ล้านบาท	๑. การบริหารงบประมาณรายจ่ายของงาน/โครงการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด จากการตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินเพื่อดำเนินงานโครงการภายใต้แผนพัฒนาจังหวัด ซึ่งการบริหารงบประมาณรายจ่ายของงาน/โครงการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ได้แก่ โครงการพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถโรงปุ๋ย โครงการค่าใช้จ่ายในการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการและโครงการอนุมัติใช้เงินเหลือจ่ายจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เป็นต้น และจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ ตรวจพบว่าการบริหารงบประมาณรายจ่ายของงาน/โครงการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ได้แก่ โครงการก่อสร้างถนนลาดยางเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวและโครงการแปรรูปไม้ผลเพื่อเพิ่มมูลค่าและแก้ไขปัญหาหาคาดกต่ำ	- การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ต้องมีการกันเงินและขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินเพื่อใช้จ่ายในปีถัดไป ซึ่งมีผลต่อวินัยทางการเงินและการคลังของประเทศ - เงินงบประมาณที่มีการกันเงินและขยายระยะเวลาการเบิกจ่าย ไม่เกิดการหมุนเวียนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ทำให้การกระจายเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจและการขยายตัวหรือการฟื้นตัวของระบบเศรษฐกิจไม่เป็นไปตามเป้าหมายและนโยบายของรัฐบาล - ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของนโยบายในการปฏิรูประบบราชการภายใต้ระบบการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ - ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของนโยบายรัฐบาลตามมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕	-



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	๒. โครงการที่ได้ดำเนินการภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดไม่มีการใช้ประโยชน์หรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้จากการตรวจสอบพบว่าโครงการที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ๑ โครงการและดำเนินการแล้วเสร็จแต่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ หรือใช้ได้เพียงบางส่วน จำนวน ๑๓ โครงการ งบประมาณที่ดำเนินการ เป็นเงิน ๕๔.๐๕ ล้านบาท และโครงการที่มีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลเฉพาะกลุ่มหรือเฉพาะบุคคล จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณที่ดำเนินการ เป็นจำนวนเงิน ๓.๐๕ ล้านบาท	- ประชาชนไม่สามารถร่วมคิดร่วมพัฒนาท้องถิ่น หรือขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาตามความต้องการของประชาชนในชุมชนได้ - การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินเกิดการสูญเปล่าไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง เนื่องจากบางโครงการดำเนินการไม่แล้วเสร็จ หรือแล้วเสร็จแต่ยังไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ หรือใช้ประโยชน์ได้เพียงบางส่วน	เกิดความเสียหายเนื่องจากไม่ได้ใช้ประโยชน์ รวมเป็นจำนวนเงิน ๕๗.๐๙ ล้านบาท
การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเทศบาลตำบล รวม ๒๖ แห่ง วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๗,๑๖๗.๓๕ ล้านบาท	๑. การจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถแก้ปัญหาให้กับท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง ๒. การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน ๒.๑ การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒.๒ การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ๒.๓ การบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน ๓. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งขาดการติดตามประเมินผลตามแผนพัฒนาสามปี	- ทำให้การกำหนดโครงการไม่ครอบคลุมยุทธศาสตร์การพัฒนาหรือเกิดการกระจุกตัวในบางยุทธศาสตร์การพัฒนากล้องการปกครองส่วนท้องถิ่นไม่อาจบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดได้ - สะท้อนให้เห็นว่าแผนพัฒนาสามปีไม่มีความสำคัญต่อการบริหารงบประมาณและการพัฒนาท้องถิ่น โดยแผนพัฒนาสามปีไม่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาได้ - การพัฒนาท้องถิ่นและผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เป็นไปตามทิศทางที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปี สะท้อนให้เห็นว่าการจัดทำแผนพัฒนาสามปีไม่มีความสำคัญต่อการบริหารงบประมาณและการพัฒนาท้องถิ่นขาดความน่าเชื่อถือและเป็นเพียงเอกสารที่ต้องจัดทำขึ้นไม่สามารถนำมาใช้ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงตามที่วางแผนไว้	-

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
		<p>- การเปลี่ยนแปลงงบประมาณโดยมีการโอนเพิ่มลดย่อมส่งผลกระทบต่อภาระดำเนินงานอาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้และมีผลต่อความสำคัญทางด้านภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>- หากไม่มีระบบการติดตามโครงการย่อมส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วง การบริหารจัดการเกิดความไม่คุ้มค่า ไม่ได้รับผลประโยชน์ตามที่โครงการกำหนดไว้</p> <p>- ทำให้ขาดข้อมูลที่สำคัญที่จะใช้ในการปรับปรุง แก้ไข การขยายขอบเขตหรือยุติการดำเนินโครงการและเป็นตัวชี้วัดแผนหรือโครงการได้ดำเนินการนำไปสู่ความสำเร็จตามแผนที่กำหนด อีกทั้งขาดข้อมูลสำหรับการตรวจสอบว่าการบริหารโครงการสอดคล้องกับการบริหารงบประมาณและมีประสิทธิภาพเพียงใด</p>	
<p>โครงการส่งเสริมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เชียงรุ๊ก</p> <p>สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตรัง</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๓.๒๕ ล้านบาท</p>	<p>๑. อสม. ปฏิบัติงานตามระเบียบ/ประกาศกระทรวงสาธารณสุขและแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดไม่ครบถ้วนจากการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ อสม. ตามบทบาทหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติงานในพื้นที่ความรับผิดชอบ เพื่อดูแลประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้แก่ หญิงตั้งครรภ์ หญิงหลังคลอด เด็กแรกเกิดถึงอายุครบห้าปี ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า</p> <p>๑.๑ อสม. ส่วนใหญ่ไม่ได้นำผลการปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานของ อสม. บันทึกแบบรายงานผลการปฏิบัติงานของ อสม. (แบบ อสม.๑)</p> <p>๑.๒ อสม. ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานส่งเสริมและดูแลสุขภาพกลุ่มเป้าหมายในท้องถิ่นและชุมชนไม่ครบทุกกิจกรรม</p>	<p>- การรายงานผลการปฏิบัติงานของ อสม. ไม่สามารถยกระดับให้ อสม. ปฏิบัติงานเชิงรุกในการส่งเสริมสุขภาพในท้องถิ่นและชุมชนได้ ตามแนวทางการดำเนินงานและคู่มือการปฏิบัติงานของ อสม.</p> <p>- ประชาชนตามกลุ่มเป้าหมายขาดองค์ความรู้ในการดูแลสุขภาพของตนเองและบุคคลในครอบครัว ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย</p>	



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
<p>โครงการส่งเสริมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เจริญ</p> <p>สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสตูล องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๔๘.๔๘ ล้านบาท</p>	<p>๑. อสม. ไม่สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ตามประกาศที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด อสม. กลุ่มตัวอย่าง ไม่ปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีส่วนร่วมจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำเดือน - ไม่ได้จัดทำบันทึกข้อมูลรายละเอียดการดูแลกลุ่มเป้าหมาย - ไม่ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนตามแบบ อสม.๑ และจัดทำรายงานฯ แต่ไม่ครบทุกเดือน - จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนตามแบบ อสม.๑ ไม่เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานฯ ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพที่กำหนดให้จัดทำรายงานฯ - จัดส่งรายงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่ประกาศกระทรวงสาธารณสุขกำหนด <p>๒. การจ่ายเงินค่าป่วยการให้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ค่าซ้ำ จากการตรวจสอบ พบว่า การเบิกจ่ายเงินค่าป่วยการให้แก่ อสม. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ทุกอำเภอของจังหวัดสตูล เป็นไปอย่างล่าช้าโดยอำเภอเมือง ได้รับเงินล่าช้าที่สุด ๗ เดือน ส่วนอีก ๖ อำเภอได้รับเงินล่าช้า ๕ เดือน</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>๑. แบบรายงานผลการปฏิบัติงานของ อสม. ยังขาดความชัดเจนและนำข้อมูลไปใช้ในเชิงบริหารได้น้อย</p> <p>๒. อสม. ที่ได้รับเงินค่าป่วยการส่วนใหญ่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าป่วยการของ อสม.</p>	<p>๑. โครงการฯ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ให้ อสม. ปฏิบัติงานเชิงรุกในการส่งเสริมสุขภาพในท้องถิ่นหรือชุมชน ในการดูแลประชาชนกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>๒. การเบิกจ่ายเงินค่าป่วยการให้ อสม. ในแต่ละเดือนมีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต้องการสร้างขวัญ กำลังใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้แก่ อสม. และสร้างแรงจูงใจหนุนเสริมให้ อสม. ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ</p>	-

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
กระทรวงแรงงาน			
รายงานการตรวจสอบการดำเนินงานพัฒนาศักยภาพแรงงานเพื่อรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๑๓๕,๕๗๓.๔๕ ล้านบาท	<p>๑. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมกิจกรรมการพัฒนาฝีมือและศักยภาพแรงงานใหม่ก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานผ่านการพัฒนาฝีมือและศักยภาพต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด จากการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจำนวน ๑๕ แห่ง ปรากฏว่ามีผู้เข้ารับการฝึกอบรมกิจกรรมการพัฒนาฝีมือและศักยภาพแรงงานใหม่ก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานผ่านการฝึกอบรมการพัฒนาฝีมือและศักยภาพต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ กล่าวคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๓ มีสถาบันและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานที่ผู้จบการฝึกอบรมต่ำกว่าเป้าหมายจำนวน ๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ และสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓๓</p> <p>๒. การฝึกอบรมกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานให้กับสถานประกอบการยังไม่ครอบคลุม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมบางส่วนไม่ใช้กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>๒.๑ การฝึกอบรมกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานให้กับสถานประกอบการยังไม่ครอบคลุม จากการตรวจสอบจำนวนสถานประกอบการที่ส่งลูกจ้างเข้ารับการฝึกอบรมกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน ปรากฏว่ามีสัดส่วนน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนสถานประกอบการทั้งหมดในจังหวัด</p> <p>๒.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานบางส่วนไม่ใช้กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด จากการตรวจสอบข้อมูลผู้เข้ารับการฝึกอบรมกิจกรรมยกระดับฝีมือและ</p>	<p>- ผู้ไม่จบการฝึกอบรมขาดโอกาสในการนำวุฒิบัตรไปใช้ประกอบการสมัครงาน การผลิตแรงงานที่มีทักษะฝีมือเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานในภาคอุตสาหกรรมและบริการต่ำกว่าที่ควรจะเป็น</p> <p>- เสียค่าใช้จ่าย ได้แก่ ค่าวัสดุ ค่าวิทยากร และเงินอุดหนุน โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๓ สถาบันและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน จำนวน ๑๕ แห่ง เสียค่าใช้จ่ายกรณีผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่จบหลักสูตรหรือไม่จบการฝึกอบรม จำนวน ๒๑.๒๓ ล้านบาท</p> <p>- สถานประกอบการที่ไม่ได้ส่งลูกจ้างเข้าฝึกอบรมเสียโอกาสในการพัฒนาลูกจ้างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดความสูญเสียในกระบวนการผลิต และลูกจ้างขาดโอกาสในการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง</p> <p>- ผู้บริหารขาดข้อมูลที่ถูกต้องเพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนและบริหารจัดการกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน ส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถสะท้อนการบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมได้อย่างแท้จริง</p> <p>- ครูฝึกต้องรับภาระในการสอนมากขึ้น เนื่องจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่มีพื้นฐานความรู้เกี่ยวข้องกับสาขาที่ฝึกอบรมมาก่อน นอกจากนี้ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างล่าช้าและ</p>	<p>๑. มูลค่าความเสียหาย เนื่องจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่จบหลักสูตร หรือไม่จบการฝึกอบรมของสถาบันและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน เป็นจำนวนเงิน ๒๑.๒๓ ล้านบาท</p> <p>๒. กองทุนเสียโอกาสในการนำเงินจำนวน ๑๕๕๖๔ ล้านบาทไปใช้ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาฝีมือแรงงาน</p>



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	<p>ศักยภาพแรงงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จากระบบคลังข้อมูลอัจฉริยะ จำนวน ๑๓๐,๒๗๐ คน ปรากฏว่ามีผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๗๓,๒๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒๒</p> <p>๓. การจัดทำมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติมีความล่าช้า และมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติบางสาขาอาชีพไม่มีผู้เข้าทดสอบ</p> <p>๓.๑ การจัดทำมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติมีความล่าช้า จากการตรวจสอบระยะเวลาในการจัดทำวิธีการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ ๑ เฉพาะสาขาอาชีพที่จัดทำมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติและคุณสมบัติผู้เข้าทดสอบแล้วเสร็จ และมีข้อมูลให้ตรวจสอบจำนวน ๑๔๓ สาขา ปรากฏว่าระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำวิธีการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติของแต่ละสาขาอาชีพมากกว่า ๑ ปี จำนวน ๑๑๓ สาขา คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๒ และระยะเวลาต่ำกว่า ๑ ปี จำนวน ๓๐ สาขา คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๙๘</p> <p>๓.๒ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติบางสาขาอาชีพไม่มีผู้เข้าทดสอบ จากการตรวจสอบการเข้าทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ ๑ ระดับ ๒ และระดับ ๓ ปรากฏว่ามาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติบางสาขาอาชีพไม่มีผู้เข้าทดสอบ กล่าวคือ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ ๑ จัดทำวิธีการทดสอบแล้วเสร็จ จำนวน ๑๓๗ สาขา ไม่มีผู้เข้าทดสอบ จำนวน ๕๑ สาขา คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒๓ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ ๒ จัดทำวิธีการทดสอบแล้วเสร็จ จำนวน ๖๗ สาขา ไม่มีผู้เข้าทดสอบ จำนวน ๔๐ สาขา คิดเป็น</p>	<p>รบกวนเวลาผู้เข้ารับการฝึกอบรมอื่นที่มีพื้นฐานมาก่อน</p> <p>- การจัดทำมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติไม่เป็นปัจจุบัน และล่าสมัย ส่งผลต่อการคัดกรองแรงงานที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทยหากมีการเปิดเสรีแรงงานตามข้อตกลงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economic Community: AEC) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน</p> <p>- สูญเสียค่าใช้จ่ายในการจัดทำมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ แต่ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ ลูกจ้างที่ไม่ได้เข้าทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติจะไม่ทราบระดับความรู้ ความสามารถในการทำงาน รวมทั้งขาดโอกาสในการพัฒนาตนเองไปสู่มาตรฐานที่สูงขึ้น ขาดโอกาสในการเพิ่มรายได้และความก้าวหน้าในอาชีพ รวมถึงการเพิ่มโอกาสในการมีงานทำ และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน</p> <p>- เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการที่มากขึ้นทะเบียนและเสียค่าใช้จ่ายอย่างถูกต้อง</p> <p>- สูญเสียเงินสมทบและเงินเพิ่มกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๓ สถานประกอบการกิจการที่ไม่ขึ้นทะเบียนไม่ได้ส่งเงินสมทบเข้ากองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน จำนวน ๙๘.๗๗ ล้านบาท และไม่ได้ส่งเงินเพิ่ม จำนวน ๕๕.๘๗ ล้านบาท รวมเป็นเงินจำนวน ๑๕๔.๖๔ ล้านบาท ทำให้กองทุนเสีย</p>	<p>- สูญเสียการลงทุนในระบบการฝึกแบบอิงเกณฑ์ ความสามารถ ไม่ต่ำกว่า ๑๘๐ ล้านบาท</p>

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	<p>ร้อยละ ๕๙.๗๐ และมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ ๓ จัดทำวิธีการทดสอบแล้วเสร็จ จำนวน ๒๗ สาขา ไม่มีผู้เข้าทดสอบ จำนวน ๒๑ สาขา คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘</p> <p>๔. สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ ๑๐๐ คนขึ้นไปบางแห่งไม่มาขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ และการรับรองหลักสูตรที่สถานประกอบกิจการจัดฝึกอบรมของสถาบันและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน</p> <p>๔.๑ สถานประกอบกิจการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ ๑๐๐ คนขึ้นไปบางแห่งไม่มาขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ โดยจากการตรวจสอบการขึ้นทะเบียนของสถานประกอบกิจการ ปรากฏว่า จำนวนสถานประกอบกิจการที่ไม่ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการกับสถาบัน และ ศูนย์ พัฒนา ฝีมือ แรง งาน ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ๒๕๕๐ ๒๕๕๑ ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ มีจำนวน ๕๕๗ ๔๒๗ ๔๖๙ ๔๕๖ และ ๔๐๓ แห่งตามลำดับ หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖๑ ๑๔.๑๕ ๑๔.๓๗ ๑๓.๗๘ และ ๑๐.๑๖ ตามลำดับ</p> <p>๔.๒ การรับรองหลักสูตรที่สถานประกอบกิจการจัดฝึกอบรม ของสถาบันและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จากการตรวจสอบการรับรองหลักสูตรที่สถานประกอบกิจการจัดฝึกอบรมของสถาบัน และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานที่สุ่มตรวจสอบจำนวน ๑๕ แห่ง ๕ หลักสูตร ปรากฏว่าการรับรองหลักสูตรไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน</p>	<p>โอกาสในการนำเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้ในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงาน</p> <p>- ลูกจ้างขาดโอกาสในการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและเพิ่มพูนศักยภาพในการปฏิบัติงาน ในขณะที่นายจ้างขาดโอกาสในการนำความรู้ความสามารถของลูกจ้างที่เกิดจากการฝึกอบรมไปพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและลดการสูญเสียที่จะเกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตต่าง ๆ</p> <p>- สถานประกอบกิจการเกิดความสับสนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และเกิดความไม่เป็นธรรมกับสถานประกอบกิจการที่ไม่ได้รับการรับรองหลักสูตร กล่าวคือ กรณีหลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมเป็นหลักสูตรเดียวกัน สถานประกอบกิจการที่ได้รับการรับรองหลักสูตรสามารถนำค่าใช้จ่ายไปยกเว้นภาษีได้แต่สถานประกอบกิจการที่ไม่ได้รับการรับรองหลักสูตรไม่สามารถนำค่าใช้จ่ายไปยกเว้นภาษีได้</p>	



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	<p>ข้อสังเกต</p> <p>๑. ระบบการฝึกแบบอิงเกณฑ์ความสามารถ (Competency Based Skill Training: CBST) ไม่ได้นำมาใช้ในการพัฒนาฝีมือแรงงาน โดยจากการสุ่มตรวจสอบการใช้งานระบบ CBST ของสถาบันและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจำนวน ๗ แห่ง ปรากฏว่าทั้ง ๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ไม่มีการใช้ระบบ CBST ในการพัฒนาฝีมือแรงงาน แสดงให้เห็นว่าการนำระบบ CBST มาใช้ในการพัฒนาฝีมือแรงงานไม่ประสบความสำเร็จ</p> <p>๒. อาคารสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติเชียงแสนบางหลังไม่ได้ใช้ประโยชน์</p> <p>๓. การจัดทำทะเบียนคณาจารย์ของสถาบันและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และการออกวุฒิบัตรกิจกรรมพัฒนาฝีมือและศักยภาพแรงงานก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานของสถาบันและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานมีความล่าช้า</p> <p>๔. ฐานข้อมูลกิจกรรมการพัฒนาฝีมือและศักยภาพแรงงานก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานไม่ถูกต้อง</p>	<p>๑. สูญเสียการลงทุนในระบบการฝึกแบบอิงเกณฑ์ความสามารถ (Competency Based Skill Training: CBST) ขั้นต่ำกว่า ๑๘๐ ล้านบาท</p> <p>๒. มีค่าใช้จ่ายในการจ้างเหมาบริการในการดูแลอาคารทั้งหมด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๑๓.๑๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๒๒ ของงบประมาณที่เบิกจ่าย ซึ่งถือว่าเป็นสัดส่วนที่สูงมาก นอกจากนี้กรณีอาคารโรงอาหารไม่ได้ใช้ประโยชน์ส่งผลให้เจ้าหน้าที่และผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ</p> <p>๓. ไม่สามารถนำข้อมูลมาเป็นฐานวิเคราะห์การปฏิบัติงานได้ รวมถึงการลงลายมือชื่อผู้รับวุฒิบัตรไม่ชัดเจนทำให้ไม่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ว่าผู้ใดเป็นผู้รับวุฒิบัตร</p> <p>๔. ผู้จบการฝึกอบรมได้รับวุฒิบัตรล่าช้า ผู้จบการฝึกอบรมบางรายไม่ได้รับวุฒิบัตรทำให้มีวุฒิบัตรคงเหลืออยู่ที่สถาบันและศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานอยู่จำนวนมากซึ่งเป็นภาระแก่เจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บ และผู้จบการฝึกอบรมไม่สามารถนำวุฒิบัตรดังกล่าวไปประกอบแฟ้มประวัติเพื่อสมัครงานได้ กรมพัฒนาฝีมือแรงงานขาดข้อมูลที่ถูกต้องเพื่อนำมาใช้วิเคราะห์ตลอดจน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
		วางแผนการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลในหนังสือสถิติการพัฒนาฝีมือแรงงานที่มีจำนวนผู้จบการฝึกอบรมน้อยมาก เมื่อเผยแพร่ออกสู่สาธารณะ อาจทำให้ประชาชนเข้าใจว่าผลการดำเนินงานของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานต่ำกว่าข้อเท็จจริงซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานได้	
กระทรวงวัฒนธรรม			
รายงานการตรวจสอบการดำเนินงานอุทยานประวัติศาสตร์และแหล่งโบราณคดีที่เป็นมรดกโลก กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑ เป็นจำนวนเงิน ๑๙๙.๘๐ ล้านบาท	๑. การจัดทำทะเบียนโบราณสถานในพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ และการจัดทำทะเบียนโบราณวัตถุศิลปวัตถุของแหล่งโบราณคดีบ้านเชียงไม่เป็นปัจจุบัน ๑.๑ อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย และอุทยานประวัติศาสตร์กำแพงเพชร ไม่ได้จัดทำสมุดทะเบียนโบราณสถาน ไม่ได้จัดทำบัตรโบราณสถาน และไม่ได้จัดทำแฟ้มประวัติ สำหรับอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย และอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยมีการจัดทำทะเบียนโบราณสถานในอุทยานประวัติศาสตร์ แต่ไม่มีข้อมูลโบราณสถานที่สำคัญพบใหม่ภายหลังการจัดทำทำเนียบ สำหรับอุทยานประวัติศาสตร์กำแพงเพชรไม่มีการจัดทำทำเนียบโบราณสถานในอุทยานประวัติศาสตร์ การจัดเก็บข้อมูลโบราณสถานจะรวบรวมอยู่ที่นักโบราณคดีที่ปฏิบัติงานที่อุทยานประวัติศาสตร์กำแพงเพชรแต่ไม่ได้มีการตรวจสอบความถูกต้อง ๑.๒ การจัดทำทะเบียนโบราณวัตถุศิลปวัตถุ ของพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติบ้านเชียงไม่เป็นปัจจุบัน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุที่อยู่ในการครอบครองของกรมศิลปากร จำนวน ๒,๘๙๖ รายการ เก็บรักษาอยู่ที่พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติบ้านเชียงนั้น การบันทึกใน	- ส่งผลกระทบต่อการทำงานของอุทยานประวัติศาสตร์ และกรมศิลปากร ในการบริหารจัดการโบราณสถานในเขตอุทยานประวัติศาสตร์ทั้งในส่วนของ การบำรุงดูแลรักษา และการอนุรักษ์ อาจไม่ทั่วถึง การสืบทอดข้อมูลให้นักโบราณคดีแต่ละคนได้ทำการศึกษา มา อาจสูญหายไปได้ ทำให้การควบคุม ดูแลและบูรณะโบราณสถานไม่ครบถ้วน อาจทำให้โบราณสถานที่สำคัญพบแต่ยังไม่ได้ขุดแต่ง ขุดค้น หรือบูรณะถูกคุกคามโดยประชาชนหรือธรรมชาติได้	-
		- ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงที่โบราณวัตถุจะสูญหายเนื่องจากโบราณวัตถุเป็นสิ่งที่สามารถเคลื่อนย้ายได้ง่าย และโบราณวัตถุบางชิ้นเป็นสิ่งที่เหลืออยู่เพียงชิ้นเดียวอาจจะกระทบต่อการศึกษาประวัติศาสตร์ในบางเรื่องได้ และอาจทำให้การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล	



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	<p>สมุดทะเลเบียนโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ ไม่ครบถ้วน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุที่บันทึกในสมุดทะเบียนโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ มีจำนวนเพียง ๒,๑๗๓ รายการ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๓</p> <p>๒. การตรวจและคุ้มครองโบราณสถานและสภาพแวดล้อมไม่บรรลุผล จากการสังเกตการณ์สภาพภูมิทัศน์บริเวณโบราณสถานในเขตอุทยานประวัติศาสตร์ ทั้ง ๓ ที่จำนวน ๑๐๐ แห่ง พบว่า โบราณสถานบางแห่ง มีสิ่งก่อสร้าง หรือสร้างสะพานข้ามแม่น้ำยมซึ่งมีความสูงเป็นการทำลายสภาพภูมิทัศน์ที่สวยงาม บางแห่งมีพืชขึ้นทำให้โบราณสถานแลดูไม่สวยงาม บางแห่งมีชาวบ้านนำฝูงวัวเข้ามาเลี้ยงในบริเวณโบราณสถานและบางแห่งมีรถโดยสารประจำทางผ่านเข้าไปในบริเวณเขตกำแพงเมืองโบราณสถาน</p> <p>๓. การให้บริการทางการศึกษาและการท่องเที่ยวยังไม่ครบถ้วน กรมศิลปากรได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้มาเยี่ยมชมอุทยานประวัติศาสตร์ประกอบด้วย ศูนย์บริการข้อมูล (Information Center) แผนที่อุทยานประวัติศาสตร์ แผ่นพับแสดงข้อมูลอุทยานประวัติศาสตร์ ป้ายแสดงข้อมูลเกี่ยวกับโบราณสถานแต่ละแห่ง ป้ายแผนผังโบราณสถานแต่ละแห่ง และป้ายชื่อโบราณสถาน จากการสังเกตการณ์ พบว่า ศูนย์บริการข้อมูลไม่เป็นที่นิยมและการนำเสนอข้อมูลไม่น่าสนใจ ศูนย์บริการข้อมูลนักท่องเที่ยวของอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยไม่อยู่ในเส้นทางสัญจรหลักหรือทางเข้าหลัก ที่นักท่องเที่ยวเข้าชมโบราณสถานอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยและอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยทางเข้า-ออกหลักไม่สะดวก อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยไม่มีแผ่นพับและ</p>	<p>เกี่ยวกับโบราณวัตถุในรายละเอียดไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากการจะบันทึกข้อมูลลงในทะเบียนโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ ต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่จะบันทึก</p> <p>- อาจจะถูกจัดอยู่ในบัญชีแหล่งมรดกโลกที่กำลังตกอยู่ในภาวะอันตราย (List of World Heritage Site of Danger) การปล่อยให้ประชาชนนำฝูงสัตว์มาเลี้ยงในบริเวณโบราณสถานอาจทำให้โบราณสถานถูกทำลายจากเขาสัตว์ที่แข็งแรง หรือสารจากมูลสัตว์อาจจะส่งผลต่อโบราณสถานได้และแรงสั่นสะเทือนจากการขับเคลื่อนของยานพาหนะขนาดใหญ่อาจจะส่งผลต่อความมั่นคงแข็งแรงของโบราณสถาน</p> <p>- ส่งผลกระทบต่อการรักษา มรดกทางศิลปวัฒนธรรมและการจัดการด้านข้อมูลสารสนเทศที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ จะไม่สามารถส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวและประชาชนที่สนใจเกิดความรู้ความเข้าใจ มรดกทางศิลปวัฒนธรรมได้ ทำให้ผู้มาเยือนอุทยานประวัติศาสตร์ไม่ประทับใจในการให้บริการของอุทยานประวัติศาสตร์ และส่งผลกระทบต่ออุทยานประวัติศาสตร์จะได้รับจากการเก็บค่าเข้าชม และรายได้จากรูรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการท่องเที่ยว</p>	

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
โครงการอนุรักษ์ และ พัฒนานครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา	แผนที่อุทยานประวัติศาสตร์แจกให้นักท่องเที่ยวที่ซื้อบัตรเข้าชมอุทยานประวัติศาสตร์ครบทุกประตูทางเข้า-ออก ป้ายแสดงข้อมูลสารสนเทศ ณ ที่ตั้งของโบราณสถานไม่ครบถ้วน		
โครงการอนุรักษ์ และ พัฒนานครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา ๑) สำนักศิลปากรที่ ๓ พระนครศรีอยุธยา ๒) เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ๓) สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๗ - ๒๕๕๑ เป็นจำนวนเงิน ๑,๑๗๐.๐๑ ล้านบาท	๑. การดำเนินงานตามแผนงานย่อย ภายใต้แผนแม่บทโครงการอนุรักษ์ และ พัฒนานครประวัติศาสตร์ พระนครศรีอยุธยา ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ จากแผนการปฏิบัติงานจำนวน ๘ แผนงาน ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ จากการตรวจสอบพบว่า แผนงานส่วนใหญ่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ หรือดำเนินการแล้วแต่ยังไม่มีการบริหารจัดการที่ดี และไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ๒. การใช้ประโยชน์ และการบำรุงรักษาตามแผนแม่บทโครงการอนุรักษ์และพัฒนานครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาไม่เป็นไปตามมาตรฐานของกรมศิลปากร จากการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนแม่บททั้ง ๘ แผนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๗ - ๒๕๕๑ พบว่า โครงการที่ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ ไม่ใช่ประโยชน์และไม่ได้รับการบำรุงรักษาจำนวน ๒ โครงการ คือ โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและก่อสร้างลานจอดรถบริเวณศาลหลักเมือง ศูนย์บริการท่องเที่ยวและวิชาการ (ศาลากลางจังหวัดหลังเดิม) และการก่อสร้างระบบไฟฟ้าใต้ดินภายในโครงการอนุรักษ์และพัฒนานครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา	- การดำเนินงานตามแผนงานย่อย ภายใต้แผนแม่บทที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายและมีการดำเนินการล่าช้าทำให้การอนุรักษ์และจัดการมรดกทางวัฒนธรรมไม่เป็นไปตามข้อตกลงที่ให้ไว้แก่รัฐภาคี อีกทั้งยังส่งผลให้การดำเนินโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ไม่สามารถฟื้นฟูวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อก่อให้เกิดอาชีพที่นำรายได้ที่ดีมาสู่ประชาชน และไม่เป็นการเพิ่มพูนเศรษฐกิจเพื่อยกระดับฐานะความเป็นอยู่ของประชาชน และทำให้โบราณสถานเกิดการเสื่อมโทรม เป็นการทำลายภูมิทัศน์ของอุทยาน และทำลายบรรยากาศการท่องเที่ยวอีกด้วย - ทำให้ภาครัฐสูญเสียงบประมาณในการดำเนินโครงการฯ โดยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ เป็นจำนวนเงิน ๑๕๐.๙๖ ล้านบาท และต้องสูญเสียงบประมาณในการซ่อมแซมวัสดุ อุปกรณ์ที่ชำรุด สูญหายจากการไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือขาดการดูแลบำรุงรักษา ทำให้ขาดโอกาสที่จะพัฒนาเพื่อก่อให้เกิดรายได้ต่อไป - การที่โครงการก่อสร้างระบบไฟฟ้าใต้ดิน ไม่ได้ใช้ประโยชน์มาเป็นระยะเวลาเวลานาน ส่งผลให้อุปกรณ์บางรายการชำรุด ต้องมีการทดสอบระบบใหม่ทั้งหมด ซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายในการทดสอบอีกเป็นจำนวนเงิน ๕๙,๐๐๐ บาท - ผลกระทบโดยสถานะความเป็น "แหล่งมรดกโลก" เนื่องจากพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก โดยประเทศที่ได้รับการประกาศขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกนั้น ถือเป็นรัฐภาคี	๑. สูญเสียงบประมาณในการดำเนินโครงการโดยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ เป็นจำนวนเงิน ๑๕๐.๙๖ ล้านบาท ๒. เสียค่าใช้จ่ายในการทดสอบระบบไฟฟ้าใต้ดิน เป็นจำนวนเงิน ๕๙,๐๐๐ บาท



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	<p>(ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒) นอกจากนี้ยังพบว่าโครงการที่อยู่นอกแผนแม่บท แต่ดำเนินการก่อสร้างในเขตอุทยาน และไม่ได้ใช้ประโยชน์ และขาดการบำรุงรักษาตามแนวมาตรฐานของกรมศิลปากร อีกจำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการก่อสร้างตลาดน้ำและศูนย์จำหน่ายผลิตภัณฑ์พื้นเมืองบริเวณบึงพระราม และโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์เพื่อใช้เป็นแหล่งท่องเที่ยวบริเวณบึงพระราม</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>ภาวะอันตรายที่เสี่ยงต่อการถูกถอดถอนจากการเป็นมรดกโลก การเพิกถอนจากการเป็นมรดกโลก คือการที่ประเทศซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่มรดกโลก ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ขึ้นทะเบียนไว้ หรือการบริหารจัดการไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มรดกโลกล่อแหลมต่อการถูกคุกคาม จากการตรวจสังเกตการณ์พื้นที่ภายในเขตอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา พบว่า ทรัพย์สินบางส่วนถูกคุกคาม หากไม่ได้รับการแก้ไข หรือไม่มีการบริหารจัดการที่ดี จะทำให้มรดกโลกเสื่อมโทรมจนกระทั่งขาดคุณสมบัติดั้งเดิมไป เสี่ยงต่อการถูกเข้าชื่อมรดกโลกที่อยู่ในภาวะอันตราย</p>	<p>ในอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองมรดกโลกทางวัฒนธรรม ซึ่งมีข้อปฏิบัติที่จะต้องยอมรับร่วมกันในการกำหนดนโยบายและวางแผนแม่บท ดังนั้นหากแผนแม่บทโครงการฯ ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามกิจกรรมและตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จะส่งผลกระทบต่อแผนการอนุรักษ์และพัฒนานครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาตามพันธะสัญญาที่ให้ไว้แก่รัฐภาคี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลกระทบต่อสายต่านักท่องเที่ยว <p>โครงการก่อสร้างหลายโครงการที่ไม่มีการใช้ประโยชน์และไม่มีการบำรุงรักษาปล่อยให้พื้นที่โครงการมีสภาพรกร้าง ขาดทรุดโทรม ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของเมืองท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดโอกาสที่จะพัฒนาพื้นที่ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว และขาดโอกาสในการกระตุ้นการใช้จ่ายใช้สอยของประชาชนนักท่องเที่ยว รวมถึงการจ้างงานภายในชุมชนอีกด้วย <p>การบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถแก้ปัญหาเกี่ยวกับมรดกโลก ล่อแหลมต่อการถูกคุกคาม การปล่อยปละเลยจนทรุดโทรม และมีการพัฒนาที่ไม่เหมาะสม อาจทำให้นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาถูกขึ้นบัญชีภาวะอันตราย หากไม่ได้รับการปรับปรุง โดยเร็วจะทำให้ถูกถอดถอนออกจากการเป็นมรดกโลก</p>	

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
กระทรวงศึกษาธิการ			
<p>โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ๑๕ ปี</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ เป็นจำนวนเงิน ๑๒,๘๘๕.๔๐ ล้านบาท</p>	<p>๑. สถานศึกษายังไม่สามารถจัดหาหนังสือเรียนประจำรายวิชาเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนได้ตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>๑.๑ สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่สามารถจัดซื้อหนังสือเรียนประจำรายวิชาเพื่อส่งมอบให้กับนักเรียนได้ทันก่อนวันเปิดภาคเรียนตามที่กำหนดไว้ในแนวทางการดำเนินงานโครงการ</p> <p>๑.๒ สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่สามารถจัดหาหนังสือเรียนประจำรายวิชาได้ครบถ้วน ตรงตามรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอน</p> <p>๒. หนังสือเรียนที่สถานศึกษาจัดซื้อบางส่วนยังไม่มีกรนำมาใช้ประโยชน์เพื่อประกอบการเรียนการสอน</p> <p>๒.๑ หนังสือเรียนเสริมรายวิชา หนังสืออ่านเพิ่มเติม อ่านประกอบ ค้นคว้าอ้างอิง และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่า สถานศึกษา จำนวน ๔๖ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๐ ของสถานศึกษาที่ตรวจสอบ มีหนังสือเรียนที่จัดซื้อบางรายการยังอยู่ในหีบห่อ หรือมีการวางรวมกันไว้ภายในบริเวณห้องต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยยังไม่นำมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน</p> <p>๒.๒ หนังสือเรียนประจำรายวิชา พบว่า สถานศึกษา จำนวน ๕๐ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๗๒ ของสถานศึกษาที่ตรวจสอบ มีหนังสือเรียนประจำรายวิชาที่จัดซื้อในแต่ละภาคเรียนคงเหลืออยู่เป็นจำนวนมาก ยังไม่มีการนำออกมาใช้ประโยชน์หรือส่งมอบหนังสือเรียนให้แก่นักเรียน</p>	<p>- ทำให้นักเรียนขาดความพร้อมในการเรียนและสูญเสียโอกาสจากการได้ใช้ประโยชน์จากหนังสือเรียนประจำรายวิชาเพื่อใช้ให้ทันกับการเรียนการสอนตามตารางเรียน</p> <p>- ทำให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายบางส่วนต่อสถานศึกษา อาจารย์ผู้สอน และนักเรียนจากการต้องจัดหาหนังสือ เอกสาร หรือสื่อประเภทอื่น เพื่อประกอบการเรียนการสอน ทดแทนหนังสือเรียนประจำรายวิชา</p> <p>- ทำให้เงินงบประมาณบางส่วนที่จัดสรรเป็นค่าหนังสือเรียนยังไม่เกิดการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า และเป็นการสูญเสียโอกาสในการใช้เงินงบประมาณเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในด้านอื่น ๆ</p> <p>- ทำให้สถานศึกษาต้องรับภาระในการจัดหาสถานที่จัดเก็บและจัดหาเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ที่ควมควบคุมดูแลรักษาหนังสือเรียนประจำรายวิชา หนังสือเรียนเสริมรายวิชา และหนังสืออ่านเพิ่มเติม อ่านประกอบ ค้นคว้าอ้างอิง และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีจำนวนมาก ทำให้เกิดความเสียหายในการควบคุมดูแลเก็บรักษาหนังสือเรียนที่อาจไม่รัดกุมเพียงพอได้</p>	-



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	<p>๓. การควบคุม ดูแล เก็บรักษาหนังสือเรียนประจำรายวิชา หนังสือเรียนเสริมรายวิชา หนังสืออ่านเพิ่มเติม อ่านประกอบ คั่นคว่าอ้างอิง และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ยังไม่เป็นไปตามระบบและแนวทางที่กำหนด</p> <p>๓.๑ การลงบัญชีหรือทะเบียนคุมหนังสือเรียนประจำรายวิชา หนังสือเรียนเสริมรายวิชา หนังสืออ่านเพิ่มเติม อ่านประกอบ คั่นคว่าอ้างอิง และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยจ่ายหรือพัสดุกลาง ยังจัดทำไม่ครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>๓.๒ การควบคุมการเบิก - จ่ายการเก็บรักษาหนังสือเรียนของหน่วยเบิก หรือห้องสมุด/แผนกวิชาในแต่ละสถานศึกษา ยังไม่เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดหรือในแนวทางเดียวกัน</p>	<p>- ทำให้เกิดเป็นความเสี่ยงในการบริหารจัดการการควบคุม ดูแลหนังสือเรียนประจำรายวิชา หนังสือเรียนเสริมรายวิชา และหนังสืออ่านเพิ่มเติม อ่านประกอบ คั่นคว่าอ้างอิง และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งอาจทำให้เกิดการชำรุด หรือสูญหายได้</p> <p>- ทำให้สถานศึกษาไม่สามารถทราบจำนวนและประเภทวิชาที่มีหนังสือเรียนคงเหลือและยังไม่มีการนำออกมาใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะหนังสือเรียนประจำรายวิชาที่สถานศึกษามีการจัดซื้อในแต่ละภาคเรียน ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากการขาดการควบคุมที่ดี ทั้งในด้านการจัดทำทะเบียนและบัญชีเพื่อควบคุมการจัดซื้อและการเบิกจ่าย ซึ่งเป็นผลทำให้มีหนังสือเรียนบางส่วนคงเหลืออยู่เป็นจำนวนมาก</p>	
กระทรวงสาธารณสุข			
<p>โครงการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบท</p> <p>สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>กระทรวงสาธารณสุข</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๘ - ๒๕๕๖</p> <p>เป็นจำนวนเงิน ๑๓,๗๗๘.๙๔ ล้านบาท</p>	<p>๑. แพทย์ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบทปฏิบัติงานในพื้นที่ชนบทไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จากการตรวจสอบผลการดำเนินการผลิตแพทย์ตามโครงการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบทพบว่า โครงการฯ มีผลผลิตแพทย์ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๕๔ ใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่แพทย์ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ปฏิบัติงานขาดใช้ทุนไม่ครบตามระยะเวลาที่กำหนด และไม่ได้อยู่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนอย่างต่อเนื่องภายหลังครบระยะเวลาขาดใช้ทุนตามความมุ่งหวังของโครงการฯ ที่ต้องการแก้ปัญหาการขาดแคลนแพทย์และการกระจายแพทย์ที่ไม่เหมาะสม</p>	<p>- ส่งผลให้การใช้งบประมาณของรัฐบาลเพื่อสนับสนุนการผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบทของโครงการฯ อย่างน้อย ๔๘๙.๖๐ ล้านบาท (๒๗๒ คน X ๑.๘๐ ล้านบาท) โดยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์กับการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแพทย์ในพื้นที่ชนบทและการกระจายแพทย์ที่ไม่เหมาะสมอย่างเต็มศักยภาพ ส่งผลให้ผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลชุมชนในแต่ละพื้นที่ไม่สามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้อย่างเท่าเทียมกัน</p>	<p>เกิดความเสียหายจากการใช้เงินงบประมาณของรัฐเพื่อสนับสนุนการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบท เป็นจำนวนเงิน ๔๘๙.๖๐ ล้านบาท</p>

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



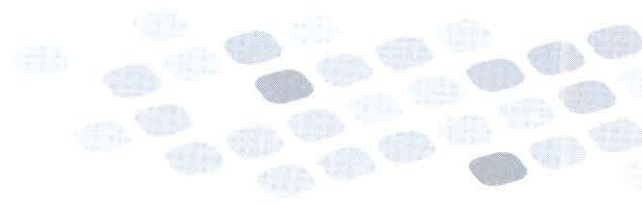
งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	<p>๒. การกระจายแพทย์สู่ชนบทตามโครงการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบทไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาความขาดแคลนแพทย์ในพื้นที่ จากการตรวจสอบผลการกระจายแพทย์ในโครงการฯ สู่ชนบท ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๕๔ พบว่าโครงการฯ สามารถผลิตแพทย์เพิ่มให้กับระบบในภาพรวมของประเทศ และกระจายแพทย์สู่ชนบทตามภูมิสำเนาได้มากขึ้น แต่การกระจายแพทย์สู่ชนบทตามโครงการฯ ยังไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาความขาดแคลนแพทย์ในพื้นที่ตามความรุนแรงที่แตกต่างกันได้ กล่าวคือ</p> <p>๒.๑ แพทย์ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ส่วนใหญ่ ไม่ได้มีการกระจายไปยังจังหวัดที่มีสัดส่วนแพทย์ต่อประชากรในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยทั่วประเทศและภูมิภาค โดยแพทย์ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๕๔ จำนวน ๒,๕๙๖ คน มีการกระจายไปยัง ๒๕ จังหวัดที่มีสัดส่วนแพทย์ต่อประชากรในระดับที่สูงกว่าหรือใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยทั่วประเทศและภูมิภาค จำนวนถึง ๑,๐๗๕ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๑.๔๑ ของแพทย์ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ทั้งหมด ขณะที่แพทย์ของโครงการฯ จำนวนเพียง ๖๒๐ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๘ ของแพทย์ที่สำเร็จจากโครงการฯ ทั้งหมด ที่กระจายไปยัง ๒๐ จังหวัดที่มีปัญหาความขาดแคลนค่อนข้างสูง</p> <p>๒.๒ โรงพยาบาลชุมชนในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขส่วนใหญ่ยังมีแพทย์ปฏิบัติงานในอัตราที่ต่ำกว่ากรอบบุคลากรทางการแพทย์ที่ควรมีตามหลักภูมิศาสตร์สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลจัดสรรบุคลากรทางการแพทย์ด้วยภูมิศาสตร์สารสนเทศ</p>	<p>- ส่งผลให้ประชาชนผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลชุมชนในแต่ละพื้นที่ไม่สามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้อย่างเท่าเทียมกัน เนื่องจากสัดส่วนแพทย์ต่อประชากรในแต่ละจังหวัดยังคงมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก และส่งผลให้ผู้มาใช้บริการอาจได้รับบริการทางการแพทย์ที่มีคุณภาพแตกต่างกันในเรื่องของระยะเวลาารพบแพทย์และระยะเวลาที่ได้พบแพทย์</p> <p>- ส่งผลให้ครุภัณฑ์เสื่อมสภาพจากการไม่ได้ใช้งาน รวมทั้งพันกำหนดระยะเวลาการรับประกันความชำรุดบกพร่องหรือขีดข้องจากการใช้งานตามปกติที่ผู้ขายจะต้องจัดการซ่อมแซมหรือแก้ไขให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ติดตั้งเดิมโดยไม่ได้คิดค่าใช้จ่ายใด ๆ ดังนั้นหากครุภัณฑ์ดังกล่าวเกิดชำรุดบกพร่องหรือขีดข้องศูนย์แพทย์ฯ ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมและแก้ไขดังกล่าว ซึ่งเป็นการใช้จ่ายโดยไม่จำเป็นหรือมากกว่าที่ควรจะเป็น นอกจากนี้ ยังส่งผลให้โครงการฯ สูญเสียโอกาสในการนำงบประมาณที่ใช้จัดซื้อครุภัณฑ์ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ด้วย</p>	





ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	<p>เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔ พบว่ามีแพทย์ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนประเภทปฐมภูมิและทุติยภูมิระดับต้น (ระดับ ๒.๑) จำนวน ๒,๑๐๘ คน ซึ่งน้อยกว่าจำนวนแพทย์ที่ควรมีตาม GIS (๓,๐๔๔ คน) จำนวน ๙๓๖ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๕ ของจำนวนแพทย์ที่ควรมีตาม GIS ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลจำนวนแพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชน ระดับ ๒.๑ ระหว่างปี ๒๕๔๔ และ ปี ๒๕๕๓ เป็นรายแห่ง จำนวน ๔๐๖ แห่ง (มีสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดที่ไม่ได้นำส่งข้อมูล จำนวน ๒๕ แห่ง) พบว่า ในปี ๒๕๔๔ มีโรงพยาบาลชุมชนที่มีแพทย์น้อยกว่าแพทย์ที่ควรมีตาม GIS จำนวน ๒๓๒ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔ ของโรงพยาบาลชุมชนระดับ ๒.๑ ทั้งหมด และเมื่อพิจารณาจำนวนแพทย์ในปี ๒๕๕๓ ของโรงพยาบาลชุมชนทั้ง ๒๓๒ แห่ง ปรากฏว่า ยังคงมีโรงพยาบาลชุมชนที่มีแพทย์น้อยกว่าแพทย์ที่ควรมีตาม GIS จำนวนถึง ๑๘๐ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๗.๕๕ ของโรงพยาบาลที่มีแพทย์น้อยกว่าแพทย์ที่ควรมีตาม GIS เมื่อปี ๒๕๔๔</p> <p>ข้อสังเกต ๑ นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบทบางส่วนไม่ได้มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ชนบทตามที่โครงการฯ กำหนด จากการตรวจสอบทะเบียนประวัติแพทย์ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๕๔ จำนวน ๒,๕๙๖ คน พบว่า มีแพทย์ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน ๗๗ คน แบ่งเป็นแพทย์ซึ่งครบระยะเวลาชดใช้ทุนแล้ว (รุ่นที่ ๑ - ๘) จำนวน ๖๐ คน และเป็นแพทย์ที่อยู่ระหว่างปฏิบัติงานเพื่อชดใช้ทุน (รุ่นที่ ๙ - ๑๑) จำนวน ๑๗ คน</p>		



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	<p>ซึ่งเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนของแพทย์ซึ่งครบระยะเวลาชุดเงินทุนแล้ว พบว่า มีการลาออกจากกระทรวงสาธารณสุขแล้วจำนวนถึง ๔๒ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๐ ของแพทย์รุ่นที่ ๑ - ๘ ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลทั้งหมด</p> <p>ข้อสังเกต ๒ การบริหารจัดการครุภัณฑ์ของศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิกยังไม่มีควมรัดกุม จากการตรวจสอบเอกสารและสังเกตการณ์ครุภัณฑ์ของศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก จำนวน ๑๐ แห่ง ๗๐ รายการ ๑๐๗ หน่วย มูลค่ารวม ๑๗.๔๔ ล้านบาท ปรากฏว่า ศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิกมีการบริหารจัดการครุภัณฑ์ที่ยังไม่รัดกุม ได้แก่ มีครุภัณฑ์และอุปกรณ์ประกอบให้ตรวจสอบไม่ครบถ้วนตามทะเบียนคุมครุภัณฑ์ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อบางรายการไม่ได้นำมาใช้งานตั้งแต่ได้ รับมอบ การเก็บรักษาครุภัณฑ์ไม่เหมาะสม การลงรหัสครุภัณฑ์ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วนตามทะเบียนคุมครุภัณฑ์</p>		
<p>การกำกับดูแลผลิตภัณธ์สุขภาพและสถานประกอบการ</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)</p> <p>กระทรวงสาธารณสุข</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔</p> <p>เป็นจำนวนเงิน ๓๕๑.๕๘ ล้านบาท</p>	<p>๑. การพิจารณา ค่าขออนุญาตผลิตภัณธ์สุขภาพและสถานประกอบการ ยาวบางประเภทแล้วเสร็จเกินระยะเวลาที่กำหนด จากการวิเคราะห์ผลการพิจารณาค่าขอขึ้นทะเบียนตำรับยาที่แล้วเสร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ ของสำนักงาน พบว่า มีค่าขอขึ้นทะเบียนตำรับยาที่ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด จำนวน ๖,๙๙๙ รายการ โดยมีค่าขอขึ้นทะเบียนตำรับยาที่ดำเนินการแล้วเสร็จเกินระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๒,๙๙๖ รายการ สาเหตุสำคัญที่ทำให้ผลการพิจารณาค่าขอแล้วเสร็จเกินระยะเวลาที่กำหนด มาจากผู้ประกอบการ ขาดการติดตาม</p>	<p>- ทำให้ประชาชนเสียโอกาสที่จะได้บริโภคผลิตภัณธ์สุขภาพและสถานประกอบการที่มีคุณภาพ ปลอดภัย ทันต่อเวลา</p> <p>- ทำให้ผู้ประกอบการเสียโอกาสในการค้า ไม่สามารถนำเสนอผลิตภัณธ์สุขภาพ ได้อย่างรวดเร็วและยังเป็นอุปสรรคต่อผู้ประกอบการในการนำเสนอผลิตภัณธ์สุขภาพที่มีการแข่งขันสูงในระบบมาตรฐานสากลบางสถานประกอบการที่ขออนุญาตสถานที่ผลิตได้แล้วแต่ขอขึ้นทะเบียนตำรับยาไม่ได้ หรือมีความล่าช้า ทำให้ต้องชะลอการผลิต ทำให้เสียโอกาสในการค้าและเสียต้นทุนในการบำรุงรักษาสถานที่ที่ไม่ได้ผลิต</p>	-



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	<p>ข้อมูลข่าวสารและความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนตำรับยาที่มีการเปลี่ยนแปลง และมีการยกเลิกค่าขอขึ้นทะเบียนตำรับยาจำนวนมาก</p> <p>๒. การกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพและสถานประกอบการหลังออกสู่ตลาด บางประเภทเป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง การตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์สุขภาพและสถานประกอบการของ อย. ยังไม่สามารถตรวจสอบได้อย่างทั่วถึง ทำให้มีสถานที่ผลิตและจำหน่ายที่ยังไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐานของ อย. ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อย. เกี่ยวกับเครื่องสำอาง พบว่า มีสถานที่จำหน่ายเครื่องสำอางในเขตกรุงเทพมหานคร หลายแห่งจำหน่ายเครื่องสำอางต้องสงสัยที่มีชื่อตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข และจากการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข</p>	<p>- ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือของ อย. เนื่องจากผู้ประกอบการหรือประชาชนไม่ทราบข้อเท็จจริงและสาเหตุที่แท้จริงของขั้นตอนที่ล่าช้าทำให้เข้าใจว่าการดำเนินการพิจารณาอนุญาตของ อย. ที่ล่าช้าส่วนใหญ่เกิดจากการดำเนินการที่ไม่มีประสิทธิภาพของ อย. ซึ่งความเข้าใจและทัศนคติที่คลาดเคลื่อนดังกล่าวส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์การดำเนินงานของ อย. ในภาพรวม</p> <p>- ผลกระทบต่อเจตนารมณ์ของการส่งเสริมการสร้างความปลอดภัยด้านสุขภาพภายในประเทศที่ต้องการพัฒนาให้แข็งแกร่งขึ้นทั้งในส่วนของยาแผนปัจจุบันและยาแผนโบราณ โดยเฉพาะการส่งเสริมการผลิตยาแผนโบราณ เนื่องจากตลาดผู้บริโภคยาแผนโบราณจะมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วตามกระแสความสนใจของคนส่วนใหญ่ตลอดเวลา ดังนั้นผู้ประกอบการที่สามารถนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้รวดเร็วจะสามารถอยู่รอดในระบบได้</p> <p>- ผลกระทบต่อประชาชน ทำให้มีสถานประกอบการที่จดทะเบียนแล้วและหรือสถานประกอบการที่ไม่ได้จดทะเบียน/ขึ้นทะเบียนอนุญาต ไม่ได้รับการตรวจสอบเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้สถานประกอบการผลิตผลิตภัณฑ์สุขภาพไม่ได้คุณภาพมาตรฐาน เมื่อประชาชนได้บริโภคหรือใช้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาต่อสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ</p> <p>- ผลกระทบต่อภาครัฐบาลด้านค่าใช้จ่ายรัฐต้องเสียงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล จากการที่ผู้ใช้ผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐานเกิดการเจ็บป่วยหรืออาจก่อให้เกิดอันตรายถึงชีวิต</p>	

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	จังหวัดตามที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดได้รับมอบอำนาจจาก อย. พบว่า ในจังหวัดที่สุ่มตรวจสอบ คือ จังหวัดนครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี ฉะเชิงเทรา สมุทรสาคร และสมุทรปราการ มีสถานที่จำหน่ายหลายแห่งที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศของ อย.	- ผลกระทบต่อการค้าและการส่งออก การควบคุม กำกับ ดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทั่วถึง ผลิตภัณฑ์มีสารปลอมปนไม่ได้คุณภาพมาตรฐาน ส่งผลต่อการแข่งขันทางด้าน การค้า และการส่งออก ซึ่งประเทศคู่ค้าอาจใช้มาตรการกีดกันและอุปสรรคทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษี ทำให้สินค้าถูกกักกันและส่งคืน	
กองทุนและเงินหมุนเวียน			
กองทุนสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นจำนวนเงิน ๑๔,๐๒๔.๐๕ ล้านบาท	<p>๑. การดำเนินงานของกองทุนไม่ปฏิบัติตามแผนที่กำหนด</p> <p>๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการตามที่กฎหมายกำหนดได้ครบถ้วน</p> <p>๓. ผลการดำเนินงานโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และมีความเสี่ยงต่อความยั่งยืนในการดำเนินโครงการ</p> <p>๔. ยังไม่ดำเนินการตั้งงบประมาณเพื่อใช้เงินคืนให้กองทุนของโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ</p>	<p>๑. การดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมไม่บรรลุตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕</p> <p>๒. สูญเสียโอกาสที่จะได้รับประโยชน์จากการส่งคืนเงินกองทุนเป็นค่าบริการรวมทั้งค่าบริการที่จัดเก็บได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม</p> <p>๓.๑ เกิดความไม่คุ้มค่าของเงินที่สนับสนุนตามโครงการ หรือเกิดการสูญเสียจากการใช้จ่ายเงินงบประมาณ</p> <p>๓.๒ ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและอนามัยของประชาชนที่อาศัยและดำรงชีวิตอยู่ จากสภาพสิ่งแวดล้อมที่ไม่ดี</p> <p>๓.๓ เกิดความไม่ยั่งยืนในการดำเนินงานโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุน</p> <p>๔. ทำให้กองทุนไม่สามารถมีเงินหมุนเวียนคืนกลับเข้ากองทุน เพื่อให้มีเงินหมุนเวียนของดอกเบียเงินฝากธนาคาร สำหรับใช้จ่ายต่อไปได้ในอนาคตอย่างยั่งยืน</p>	<p>สูญเสียรายได้ เป็นจำนวนเงิน ๓๕.๑๖ ล้านบาท แบ่งเป็นค่าบริการของระบบบำบัดน้ำเสีย เป็นจำนวนเงิน ๒๘.๓๑ ล้านบาท และระบบกำจัดของเสียรวม เป็นจำนวนเงิน ๖.๘๕ ล้านบาท</p>
การตรวจสอบการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูน วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๒ เป็นจำนวนเงิน ๒๕๗.๘๘ ล้านบาท	<p>๑. การจัดตั้งกองทุนหลักประกันสุขภาพองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>๑.๑ การจัดตั้งกองทุนหลักประกันสุขภาพองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และระยะเวลาที่กำหนดไว้</p>	<p>- สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต้องการให้กลุ่มเป้าหมายในเขตพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขในด้านการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค และการฟื้นฟูสมรรถภาพได้อย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ</p>	-



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	<p>๑.๒ การสมทบเงินเข้ากองทุนหลักประกันสุขภาพองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาล ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>๒. การบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลบางส่วน ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และการดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>๓. การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารระบบหลักประกันสุขภาพ ไม่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ ตามประกาศคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติกำหนด</p> <p>๓.๑ การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารระบบหลักประกันสุขภาพ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ สปสช. กำหนด</p> <p>๓.๒ การบริหารจัดการกองทุนหลักประกันสุขภาพองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลไม่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ ตามประกาศคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติกำหนด</p> <p>๔. ขาดการติดตามประเมินผลกองทุนหลักประกันสุขภาพองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลอย่างต่อเนื่อง และบูรณาการ</p>	<p>- ประชาชนในท้องถิ่นหรือพื้นที่ที่ไม่มีการจัดตั้งกองทุน ขาดโอกาสการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนาด้านสุขภาพตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ รวมทั้งการนำเสนอความต้องการที่เหมาะสมในด้านการเสริมสร้างป้องกันและฟื้นฟูสมรรถภาพที่จำเป็นต่อสุขภาพ และการดำรงชีวิต</p> <p>- หน่วยบริการสาธารณสุขและองค์กรชุมชนในท้องถิ่นขาดโอกาสขยายการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคให้กลุ่มเป้าหมายของชุมชนได้ครอบคลุมและทั่วถึง</p> <p>- งบประมาณถูกใช้ไปในการจัดทำโครงการที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์</p> <p>- กลุ่มเป้าหมายไม่ได้รับบริการในด้านการสร้างเสริมสุขภาพหรือได้รับแต่ไม่ทั่วถึง</p> <p>- เอกสารทางการเงินและเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินให้ตรวจสอบไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนส่งผลให้กองทุนมีความเสี่ยงในการบริหารจัดการเป็นจุดอ่อนในการควบคุมภายใน และอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่โครงการ</p> <p>- ภาคประชาชนไม่มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการบริหารงานกองทุนอย่างแท้จริง</p> <p>- คณะกรรมการที่เป็นตัวแทนจากภาคประชาชนไม่มีบทบาทในการแสดงความเห็นหรือผลักดันให้มีการนำเสนอโครงการที่มาจากความคิดริเริ่มของประชาชนโดยตรง</p>	

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
		<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานขาดความโปร่งใส ไม่มีการรายงานฐานะการเงินของกองทุนในการประชุมแต่ละครั้ง - ทำให้ไม่สามารถกำหนดแนวทางหรือมาตรการแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ขาดโอกาสที่จะได้รับประโยชน์จากกองทุนได้อย่างเต็มที่ - ทำให้ภาคประชาชนขาดโอกาสการมีส่วนร่วมกับกองทุน และโครงการไม่เป็นไปตามความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง 	
องค์การมหาชน			
<p>การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย</p> <p>สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)</p> <p>สำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๑ เป็นจำนวนเงิน ๕,๖๗๕.๖๕ ล้านบาท</p>	<p>๑. การดำเนินการวิจัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในสัญญา</p> <p>จากการตรวจสอบโครงการวิจัย จำนวน ๖,๗๑๐ โครงการ พบว่า โครงการวิจัย จำนวน ๘๕๖ โครงการ ที่นักวิจัยส่งรายงานล่าช้ากว่าเกณฑ์ที่ สกว. กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๖ มีโครงการวิจัย ที่ระยะเวลาการส่งรายงานการวิจัยอยู่ในเกณฑ์ผิดสัญญา จำนวน ๓๑๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๑ และ จำนวน ๖๒ โครงการที่ผู้วิจัยขอยกเลิกการวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๒ การที่ผู้วิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตามกำหนดเวลาแสดงถึงประสิทธิภาพการบริหารโครงการวิจัยของ สกว. ซึ่งต้องบริหารกองทุนตามระเบียบ ข้อบังคับ และมติของคณะกรรมการนโยบายกองทุนสนับสนุนการวิจัย</p> <p>๒. การบริหารครุภัณฑ์โครงการวิจัยเมื่อสิ้นสุดการวิจัยไม่เป็นไปตามแนวทางและขั้นตอนที่ สกว. กำหนด</p> <p>จากการสุ่มตรวจสอบโครงการที่มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ซึ่งยุติการวิจัยและส่งรายงานการวิจัยแล้ว ๑๐๙ โครงการ พบว่ามี ๖๗ โครงการ ไม่มีหลักฐานการ</p>	<p>- ทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและไม่สามารถตรวจวัดจากฐานข้อมูลได้</p>	



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียหายโอกาส
	<p>แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน ๒๙ โครงการ ไม่มีหลักฐานการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับครุภัณฑ์ จำนวน ๓๕ โครงการ ไม่มีหลักฐานรายงานการจัดทำรหัสครุภัณฑ์ที่จัดซื้อ จำนวน ๕๐ โครงการ ไม่จัดทำบัญชีแสดงรายการครุภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๔๗ ๖๓.๓๐ ๓๒.๑๑ และ ๔๕.๘๗ ตามลำดับ เนื่องจาก สกว. เริ่มมีการบันทึกข้อมูลครุภัณฑ์ของโครงการวิจัยไว้เป็นฐานข้อมูลเมื่อปี ๒๕๔๘ และ สกว. ไม่มีข้อบังคับให้เจ้าหน้าที่บริหารโครงการบันทึกรายการครุภัณฑ์โครงการวิจัยลงในฐานข้อมูลของ สกว.</p>		
<p>โครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำปาง</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลในพื้นที่จังหวัดลำปาง จำนวน ๓๗ แห่ง</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๒ เป็นจำนวนเงิน ๔๓.๖๖ ล้านบาท</p>	<p>๑. การจัดตั้งกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำปาง ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จังหวัดลำปาง มีองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาล จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๓ แห่ง ดำเนินการจัดตั้งกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นแล้ว ๖๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๐๘ ของจำนวนทั้งสิ้น อีก ๓๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๒ ยังไม่สามารถดำเนินการจัดตั้งได้</p> <p>๒. การดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดลำปาง ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติกำหนด จากการตรวจสอบว่าดำเนินงานในโครงการมีลักษณะไม่มุ่งเน้นในการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันควบคุมโรค ตลอดจนสนับสนุนเงินงบประมาณให้แก่หน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยบริการสุขภาพ และมีการใช้จ่ายเงินในกิจกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ดังนี้</p>	<p>- ขาดโอกาสในการได้รับการบริการสาธารณสุข ในด้านการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรคและการฟื้นฟูสมรรถภาพที่จำเป็นต่อสุขภาพ และการดำรงชีวิต ตามประเภทและขอบเขตของบริการสาธารณสุขที่คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพกำหนด</p> <p>- สูญเสียโอกาสด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการพัฒนาสุขภาพของคนในท้องถิ่นหรือพื้นที่ ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕</p> <p>- ทำให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ไม่ได้รับบริการด้านการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกัน การควบคุมโรค และการฟื้นฟูสมรรถภาพที่จำเป็นต่อสุขภาพและการดำรงชีวิต ตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ส่งผลต่อการไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>- กรณีสนับสนุนงบประมาณในโครงการก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารสถานที่ของสถานบริการสาธารณสุขหรือชุมชนในพื้นที่ มีผลกระทบทำให้งบประมาณที่ต้องใช้เพื่อการดำเนินงาน</p>	-

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	<p>๑) สนับสนุนงบประมาณในโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพและการศึกษาดูงาน จำนวน ๔๓ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๐.๓๘ ล้านบาท</p> <p>๒) สนับสนุนงบประมาณในโครงการส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรม จำนวน ๘ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๐.๒๑ ล้านบาท</p> <p>๓) สนับสนุนงบประมาณในโครงการจัดซื้อเครื่องอุปโภคบริโภค ซึ่งมีลักษณะเป็นการจัดซื้อเพื่อแจกจ่ายให้แก่ประชาชน จำนวน ๘๘ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๒.๔๙ ล้านบาท</p> <p>๔) สนับสนุนงบประมาณในโครงการก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซม อาคารสถานที่ของสถานบริการสาธารณสุขหรือชุมชนในพื้นที่ จำนวน ๒๙ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๐.๗๖ ล้านบาท</p> <p>๕) สนับสนุนงบประมาณในโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ หรือวัสดุใช้สอย จำนวน ๖๒ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๒.๐๗ ล้านบาท</p> <p>๖) สนับสนุนงบประมาณในโครงการแข่งขันกีฬา ซึ่งมีลักษณะเป็นกิจกรรมที่ไม่สามารถให้การสนับสนุนงบประมาณได้ จำนวน ๑๔ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๐.๒๕ ล้านบาท</p> <p>๗) สนับสนุนงบประมาณให้แก่สถานศึกษาและนักศึกษาฝึกงาน ซึ่งเป็นหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยบริการสุขภาพ จำนวน ๓๙ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๐.๓๕ ล้านบาท</p> <p>๘) สนับสนุนงบประมาณในโครงการหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน ๑๔ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๐.๒๗ ล้านบาท</p>	<p>ในด้านการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันการควบคุมโรค และการฟื้นฟูสมรรถภาพที่จำเป็นต่อสุขภาพและการดำรงชีวิตมีจำนวนลดน้อยลง ส่งผลต่อการให้บริการประชาชนในด้านการสร้างเสริมสุขภาพ และป้องกันโรค ลดน้อยลงด้วย</p> <p>- กรณีสนับสนุนงบประมาณให้แก่สถานศึกษาและนักศึกษาฝึกงาน มีผลกระทบทำให้หน่วยบริการหรือสถานบริการอื่นรวมทั้งสถานบริการทางเลือก สูญเสียโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการดำเนินงานตามที่ควรจะเป็น ส่งผลต่อความสามารถในการให้บริการด้านการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค และการฟื้นฟูสมรรถภาพที่จำเป็นต่อสุขภาพและการดำรงชีวิตของประชาชนในพื้นที่ลดน้อยลง</p> <p>- การนำเงินกองทุนไปใช้จ่ายตามประเด็นข้อตรวจพบกรณี (๑) ๒) และ ๓) ยังส่งผลต่อสัดส่วนของการใช้จ่ายเงินในกิจกรรมประเภทอื่นลดลง โดยเฉพาะกิจกรรมการจัดบริการชุดสิทธิประโยชน์ผู้ป่วย ซึ่งเป็นกิจกรรมสำคัญในการสร้างเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรค รวมถึงการส่งต่อผู้ป่วยเพื่อเข้ารับการรักษาอย่างถูกต้อง และทันท่วงทีอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

งาน/โครงการ	ประเด็นข้อตรวจพบ	ผลกระทบ/ความเสียหาย	ประมาณการมูลค่า ความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
<p>ระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ (กองทุนหลักประกันสุขภาพองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล)</p> <p>สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๓</p> <p>วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๒ เป็นจำนวนเงิน ๑๙๕.๙๔ ล้านบาท</p>	<p>๑. การดำเนินการระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผน</p> <p>๑.๑ การจัดตั้งกองทุนหลักประกันสุขภาพ อบต./เทศบาล ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ การจัดตั้งกองทุนฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน ๑๘๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๑๙ ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๔๕๔ แห่ง</p> <p>๑.๒ การสมทบเงินเข้ากองทุนฯ ล้าช้า</p> <p>- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ สปสช. จัดสรรเงินให้กองทุนฯ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๙ (ไตรมาส ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐)</p> <p>- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ สปสช. จัดสรรเงินให้กองทุนฯ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๑ (ไตรมาส ๒ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑)</p> <p>- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สปสช. จัดสรรเงินให้กองทุนฯ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ (ไตรมาสที่ ๓ ของปีงบประมาณ ๒๕๕๑)</p> <p>๒. การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารระบบหลักประกันสุขภาพไม่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ และแนวทางที่ สปสช. กำหนด</p> <p>๒.๑ คณะกรรมการฯ ไม่สามารถบริหารหลักประกันสุขภาพตามแนวทางที่ สปสช. กำหนด</p> <p>๒.๒ การพิจารณาสนับสนุนและบริหารงบประมาณกองทุนฯ ไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>๒.๓ กองทุนฯ บางแห่งมีงบประมาณคงเหลือจำนวนมาก</p> <p>๒.๔ กองทุนฯ ไม่มีเอกสาร หลักฐานประกอบการเบิกจ่ายให้ตรวจสอบ</p> <p>๒.๕ ไม่มีระบบการควบคุม ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ที่เหมาะสม</p>	<p>- การดำเนินงานหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างหลักประกันสุขภาพให้บุคคลในพื้นที่รวมทั้งไม่สามารถส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมตามความพร้อมความเหมาะสม และความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น</p> <p>- ประชาชนในพื้นที่ไม่มีการจัดตั้งกองทุนฯ ขาดโอกาสในการบริหารจัดการพัฒนาด้านสุขภาพตามเจตนารมณ์แห่ง พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ รวมทั้งการนำเสนอความต้องการที่เหมาะสมในด้านเสริมสร้าง ป้องกัน และฟื้นฟูสมรรถภาพที่จำเป็นต่อสุขภาพและการดำรงชีวิต</p> <p>- ประชาชนในพื้นที่ไม่ได้รับการดูแลและแก้ปัญหาด้านสุขภาพ อนามัยในระยะยาว</p> <p>- ประชาชนในพื้นที่อาจไม่ได้รับการดูแลส่งเสริม หรือพัฒนาด้านการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค และการฟื้นฟูสมรรถภาพที่จำเป็นต่อสุขภาพและการดำรงชีวิต</p> <p>- จากการที่มีเงินคงเหลือในกองทุนฯ จำนวนมากทำให้ประชาชนเสียโอกาสที่จะได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการด้านสาธารณสุขในการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรคและฟื้นฟูสมรรถภาพ</p> <p>- กองทุนหลักประกันสุขภาพ อบต. เทศบาล มีความเสี่ยงในด้านการดำเนินงานและบริหารจัดการของคณะกรรมการฯ และเกิดการสูญเสียงบประมาณกองทุนฯ อาจทำให้เกิดความสูญเสียจากการดำเนินการไม่บรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>- ภาคประชาชนไม่มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการบริหารงานกองทุนฯ อย่างแท้จริง</p>	-

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๗.๕ การตรวจสอบเชิงป้องกัน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเชิงป้องกันจำนวน ๑๒๓ หน่วย รวม ๑๓๔ เรื่อง พบมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส เป็นจำนวนเงิน ๘๒๗.๗๔ ล้านบาท และวงเงินที่ป้องกันได้ เป็นจำนวนเงิน ๓๑๖.๕๐ ล้านบาท รวมประมาณการมูลค่าที่รัฐจะสูญเสียงบประมาณ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๑๔๔.๒๔ ล้านบาท ตามตาราง ๒๐

ตาราง ๒๐ สรุปผลการตรวจสอบเชิงป้องกันที่สามารถคำนวณมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	จำนวน		วงเงินที่ป้องกันได้	มูลค่าความเสียหาย/ ค่าเสียโอกาส	รวมประมาณการ มูลค่าที่รัฐจะสูญเสีย งบประมาณ
	หน่วย	เรื่อง			
๑. ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๓๙	๔๕	๗๕.๖๘	๘๒๖.๕๘	๙๐๒.๒๖
๒. ราชการส่วนท้องถิ่น	๖๐	๖๓	๒๔๐.๘๒	๐.๕๑	๒๔๑.๓๓
๓. รัฐวิสาหกิจ	๑๖	๑๗	-	-	-
๔. กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	๓	๓	-	๐.๖๕	๐.๖๕
๕. หน่วยงานอื่นของรัฐ	๕	๖	-	-	-
รวม	๑๒๓	๑๓๔	๓๑๖.๕๐	๘๒๗.๗๔	๑,๑๔๔.๒๔

ผลการตรวจสอบเชิงป้องกันที่สำคัญ

❖ ราชการส่วนกลาง

➢ กระทรวงกลาโหม กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และกรมราชองครักษ์

กระทรวงยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สถานีตำรวจภูธรจังหวัดชัยนาท

การตรวจสอบการจัดซื้อเครื่องตรวจจับสารเสพติด อาวุธ วัตถุระเบิด (GT ๒๐๐) ของ
หน่วยงานรัฐ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการจัดซื้อเครื่องตรวจจับสารเสพติด อาวุธ วัตถุระเบิด (GT ๒๐๐ Detection Substances) ของหน่วยงานรัฐที่จัดซื้อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๓ พบว่า

๑. การเสนอราคาการจัดซื้อเครื่องตรวจจับสารเสพติด อาวุธ วัตถุระเบิด ให้กับหน่วยงานรัฐแต่ละแห่งมีราคาที่แตกต่างกันมาก



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

๒. เครื่องตรวจจับสารเสพติด อาวุธ วัตถุระเบิด ไม่มีคุณลักษณะเฉพาะของการทำงานอันเป็นสาระสำคัญ และมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของสัญญาซื้อ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้หน่วยงานที่จัดซื้อพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. ตรวจสอบกรณีบริษัทเสนอราคาขายให้กับหน่วยงานรัฐแต่ละแห่งในราคาที่แตกต่างกัน

๒. ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเครื่องตรวจจับสารเสพติด อาวุธ วัตถุระเบิด ไม่มีคุณลักษณะเฉพาะของการทำงานอันเป็นสาระสำคัญ และมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของสัญญาซื้อ หากเป็นการกระทำโดยทุจริตหลอกลวงให้ดำเนินการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีอาญาแก่กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทคู่สัญญาและผู้ที่เกี่ยวข้องในความผิดฐานฉ้อโกง และดำเนินคดีทางแพ่งกับบริษัทที่เกี่ยวข้อง

๓. ในอนาคตหากมีการดำเนินการจัดหาพัสดุที่มีเทคนิคพิเศษ ซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับกับเครื่องตรวจจับสารเสพติด อาวุธ วัตถุระเบิด ควรพิจารณาแต่งตั้งผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการเข้าร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

ต่อมาหน่วยงานที่จัดซื้อยกเว้นกองทัพเรือได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยดำเนินการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้ดำเนินคดีอาญาแก่กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทคู่สัญญาและผู้ที่เกี่ยวข้องในความผิดฐานฉ้อโกงกรณีเสนอขายเครื่องตรวจจับสารเสพติด อาวุธ วัตถุระเบิด

➤ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมชลประทาน

การประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์งานจ้างก่อสร้างปรับปรุงเพิ่มความจุอ่างเก็บน้ำโครงการเพิ่มความจุเก็บกักอ่างเก็บน้ำแม่มอก จังหวัดสุโขทัย

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการประกวดราคาจ้างก่อสร้างปรับปรุงเพิ่มความจุอ่างเก็บน้ำ โครงการเพิ่มความจุเก็บกักอ่างเก็บน้ำแม่มอก จังหวัดสุโขทัย ราคากลาง ๒๔๗.๑๖ ล้านบาท มีการฮั้วการประมูล สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงแจ้งให้กรมชลประทานตรวจสอบข้อเท็จจริงและทบทวนการประกวดราคาดังกล่าว

กรมชลประทานชี้แจงว่าเหตุการณ์ในวันเสนอราคาเป็นไปโดยปกติเรียบร้อย ไม่มีการกระทำอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันอย่างเป็นธรรม แต่พบข้อผิดพลาดในการคำนวณราคากลางทำให้ราคากลางที่คำนวณไว้เป็นจำนวนเงิน ๒๔๗.๑๖ ล้านบาท สูงกว่าราคาที่ควรเป็นจำนวนเงิน ๗.๐๘ ล้านบาท ซึ่งราคาที่เสนอต่ำสุดครั้งแรกเป็นจำนวนเงิน ๒๔๒ ล้านบาท จึงได้ประกาศยกเลิกการประกวดราคาในครั้งแรก และดำเนินการประกวดราคาครั้งที่สอง โดยมีราคากลาง เป็นจำนวนเงิน ๒๔๑.๒๓ ล้านบาท มีผู้เสนอราคาต่ำสุด เป็นจำนวนเงิน ๑๗๗.๗๘ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับการเสนอราคาครั้งแรกที่มีผู้เสนอราคาต่ำสุด เป็นจำนวนเงิน ๒๔๒ ล้านบาท ทำให้ราชการประหยัดเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนเงิน ๖๔.๒๒ ล้านบาท

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



การตรวจรับพัสดุของสำนักเครื่องจักรกล

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการจัดซื้อเครื่องสูบน้ำชนิดหยอโขงขับเคลื่อนด้วยเครื่องยนต์ดีเซล ด้วยวิธีพิเศษ จำนวนมากกว่า ๔๐๐ ชุด และทำสัญญากำหนดให้เครื่องยนต์ต้องได้รับมาตรฐาน EPA Tire ๒ หรือ EU Stage ๒ หรือดีกว่านั้น แต่ปรากฏว่าเครื่องสูบน้ำที่เตรียมส่งมอบนั้นมาจากประเทศจีนซึ่งไม่มีโรงงานใดได้รับมาตรฐานดังกล่าวข้างต้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งไปยังอธิบดีกรมชลประทานเพื่อกำชับให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นเป็นการป้องปรามและกระตุ้นให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุดำเนินการตรวจรับด้วยความรอบคอบและคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐเป็นที่ตั้ง

➢ กระทรวงคมนาคม กรมเจ้าท่า

การจัดหาระบบตรวจการณ์ชายฝั่งอ่าวไทยตอนบน

กรมเจ้าท่าได้รับงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นจำนวนเงิน ๓๔๐ ล้านบาท เพื่อจัดหาระบบตรวจการณ์ชายฝั่งอ่าวไทยตอนบน ซึ่งกรมเจ้าท่าได้เสนอให้ บริษัท วิทย์การบินแห่งประเทศไทย จำกัด เป็นผู้จัดหาระบบดังกล่าว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท วิทย์การบินแห่งประเทศไทย จำกัด มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงคมนาคม การที่กรมเจ้าท่าจะดำเนินการซื้อหรือจ้างจากหน่วยงานนี้ต้องดำเนินการโดยวิธีกรณีพิเศษตามที่กำหนดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๖ ภายใต้เงื่อนไขว่า บริษัท วิทย์การบินแห่งประเทศไทย จำกัด จะต้องเป็นผู้ผลิตพัสดุหรือทำงานจ้างนั่นเอง และนายกรัฐมนตรีอนุมัติหรือมีกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้ซื้อหรือจ้าง ซึ่งเมื่อพิจารณาจากขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ บริษัท วิทย์การบินแห่งประเทศไทย จำกัด ไม่ปรากฏว่ามีคุณสมบัติดังกล่าว และเมื่อพิจารณาว่าจะดำเนินการด้วยวิธีพิเศษตามข้อ ๒๓ หรือ ๒๔ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก็ไม่เข้าข่ายหรืออยู่ในเงื่อนไขที่จะดำเนินการได้เช่นกัน ทั้งนี้หากกรมเจ้าท่าประสงค์จะเรียนรู้ทักษะเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ตามโครงการนี้ ควรใช้วิธีขอความร่วมมือหรือคำปรึกษาจาก บริษัท วิทย์การบินแห่งประเทศไทย จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเดียวกัน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้กรมเจ้าท่าทบทวนการดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขระเบียบแบบแผนที่ทางราชการกำหนดไว้ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายกับทางราชการ ต่อมากรมเจ้าท่าได้ทบทวนการจัดหาระบบดังกล่าวให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) และร่างเอกสารประกวดราคาอีกครั้งหนึ่ง



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินรายได้ในการป้องกันและปราบปรามการลักลอบตัดไม้พะยุง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงานของ ศูนย์อำนวยการร่วมเฉพาะกิจปราบปรามการลักลอบทำไม้พะยุงในเขตอุทยานแห่งชาติท้องที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก และชุดปฏิบัติการตามแผนเฉพาะกิจสนธิกำลังปราบปรามลักลอบทำไม้พะยุงในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ท้องที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งเป็นหน่วยงานเฉพาะกิจที่ตั้งขึ้นเพื่อสกัดกั้นและหยุดยั้งขบวนการลักลอบทำไม้พะยุง ในพื้นที่เป้าหมาย ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงมกราคม ๒๕๕๕ จากการตรวจสอบพบว่า มีการเบิกจ่ายงบประมาณจากเงินรายได้เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติ และเงินรายได้เพื่อบำรุงเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าหรือ เขตห้ามล่าสัตว์ป่า เป็นจำนวนเงิน ๔๖.๔๖ ล้านบาท แต่กิจกรรมที่ดำเนินการเป็นการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มิได้เป็น มาตรการหรืองานที่แตกต่างจากการปฏิบัติงานประจำปกติ และยังไม่ส่งผลให้การลักลอบตัดไม้พะยุงลดลงอย่างชัดเจน เพื่อให้การจ่ายเงินแผ่นดินมีประสิทธิภาพ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. เพิ่มระดับความเข้มข้นให้มากขึ้นในการบังคับใช้มาตรการป้องกันควบคู่กับการปราบปราม

๒. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ในการสกัดกั้นเพื่อร่วมกันปฏิบัติการ จับกุมผู้กระทำความผิดอย่างต่อเนื่อง จริงจัง และให้มีการควบคุมติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีการบันทึกและ จัดเก็บข้อมูลสถิติเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานให้เป็นระบบเพื่อให้สามารถติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินได้อย่างชัดเจน

๓. สั่งการและควบคุมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการลักลอบทำ ไม้พะยุงปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาผืนป่าอย่างเคร่งครัด จริงจัง ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศ เป็นหลัก ขณะเดียวกันควรพิจารณาให้ความช่วยเหลือแก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อความปลอดภัย ในชีวิตเพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ตามสมควร

๔. พิจารณาส่งเสริมการปลูกป่าเพาะชำกล้าไม้พะยุงและแจกจ่ายให้ประชาชนทั่วไปและ หน่วยงานภาครัฐนำไปปลูกในพื้นที่ของตนเอง อันจะเป็นผลดีต่อเศรษฐกิจของประเทศในระยะยาว

๕. ผลักดันมาตรการในการป้องปรามการลักลอบทำไม้พะยุง ได้แก่

๑) การแก้ไขกฎหมาย หรือประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ไม้พะยุงเป็นไม้หวงห้าม ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ ประเภท ก และมีการเพิ่มบทลงโทษแก่ผู้กระทำความผิด

๒) การขึ้นทะเบียนไม้พะยุงไว้ในบัญชีหมายเลข ๑ ของอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่าง ประเทศ ซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์ (CITES)

ต่อมากรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชแจ้งว่าได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในข้อที่ ๒ และข้อที่ ๕ แล้ว สำหรับข้อเสนอแนะที่เหลืออยู่ระหว่างการดำเนินการ

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



➢ กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

การกู้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการตรวจสอบการกู้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหนี้เงินกู้คงค้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๔,๕๓๔.๗๓ ล้านบาท แต่ไม่ได้รวมเป็นหนี้สาธารณะของประเทศ เมื่อรวมกับหนี้สาธารณะของประเทศต่อ GDP แล้วคิดเป็นร้อยละ ๔๒.๐๒ ซึ่งยังอยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลังที่กำหนดค่าไม่เกินร้อยละ ๖๐ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก่อหนี้เป็นจำนวนมากจนเกินศักยภาพส่งผลกระทบต่อประมาณและสถานะทางการคลังของประเทศได้ ในขณะที่หน่วยงานกำกับดูแลไม่มีฐานข้อมูลและไม่มีการติดตามการดำเนินโครงการทำให้ขาดข้อมูลที่สำคัญในการกำกับดูแลการก่อหนี้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการดำเนินนโยบายการกำกับหนี้สาธารณะของประเทศที่เหมาะสม รวมทั้งไม่สามารถนำผลจากการติดตามมาประกอบการพิจารณาการขอกู้เงินหรือปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาการกู้เงินให้มีความเหมาะสม รัดกุมมากขึ้น ทำให้โครงการที่กู้เงินไม่สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้ คิดเป็นมูลค่าความเสียหาย เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๘๒๑.๗๙ ล้านบาท และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเสี่ยงประมาณในการดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซม และต้องรับภาระการชำระดอกเบี้ยจากการดำเนินโครงการโดยใช้เงินกู้ นอกจากนี้อาจก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นสำหรับการสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ไม่เหมาะสม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งให้นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาล พิจารณาดำเนินการติดตามหนี้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับหนี้สาธารณะของประเทศอย่างต่อเนื่อง และทบทวนว่าควรรวมหนี้เงินกู้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหนี้สาธารณะของประเทศหรือไม่ โดยพิจารณาปัจจัยและผลกระทบต่าง ๆ และได้แจ้งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พิจารณาดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลการกู้เงิน การชำระหนี้เงินกู้ และสถานะหนี้คงค้างของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ตลอดจนประสานความร่วมมือไปยังสถาบันการเงินที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกู้เงินให้จัดส่งสำเนาข้อมูลบัญชีสัญญากู้เงินให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด รวมทั้งกำหนดมาตรการ แนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่มีการกู้เงินไปดำเนินการทุกปี ทบทวนหลักเกณฑ์การกู้เงินโดยกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทที่มีการกู้เงินต้องมีกระบวนการในการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมและเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบ พร้อมทั้งจัดทำคู่มือเพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกู้เงิน

➢ กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำตามแนวทางโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบข้อมูลการของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ รายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำตามแนวทางโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผลการตรวจสอบ พบว่า



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

๑. การดำเนินการเกี่ยวกับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำตามแนวทางโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ วงเงินงบประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท และโครงการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคแก่ประชาชน วงเงินงบประมาณ ๑,๖๔๗.๖๐ ล้านบาท ซึ่งทั้งสองโครงการไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการของแต่ละรายการอย่างชัดเจน

๒. การกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลลำห้วยลุ่มน้ำห้วยภูคา ตามที่มีการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๓ - ๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ สรุปว่า “ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือกลุ่มราษฎรเป็นผู้ดูแลลำห้วยลุ่มน้ำห้วยภูคา” นั้นอาจไม่เหมาะสม

๓. การดำเนินการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยการพิจารณาโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอขอรับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจมาจัดทำแผนการจัดสรรก่อนแล้ว จึงออกประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โครงการที่เสนออาจมีการจัดทำโดยที่ยังไม่ได้ศึกษารายละเอียดของการดำเนินการ ความจำเป็น และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ หรือยังไม่ได้พิจารณาถึงความประหยัด ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าตามหลักวิชาการอย่างเพียงพอ อีกทั้งการดำเนินการในลักษณะนี้ไม่ได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

๔. ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องการจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔ กำหนดให้โครงการพระราชดำริเป็นโครงการประเภทหนึ่ง ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขอรับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจได้ แต่ไม่มีการให้คำจำกัดความของโครงการพระราชดำริและไม่มีการกำหนดวิธีการ หรือแนวทางการดำเนินการโครงการพระราชดำริดังกล่าวอย่างชัดเจน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าเพื่อเป็นการป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดจากการใช้เงินงบประมาณเป็นไปในทางที่ไม่ประหยัด ไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และไม่คุ้มค่า ได้แจ้งข้อเสนอนี้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๑.๑ หรือรายละเอียดการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำตามแนวทางโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ วงเงินงบประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ไปยังคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และสำนักราชเลขาธิการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และแนวทางการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑.๒ พิจารณาทบทวนคุณสมบัติของผู้ดูแลลำห้วยลุ่มน้ำห้วยภูคา เพื่อมิให้เกิดกรณีการแสวงหาประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ต่อมารกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่าได้ประชุมร่วมกับสำนักราชเลขาธิการ ผลการประชุมสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๑) เห็นสมควรกำหนดชื่อโครงการว่า “โครงการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกา (ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)” ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับไปดำเนินการ ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

๒) ขั้นตอนการดำเนินงานฎีกา เห็นควรให้เริ่มต้นจากฎีกาที่ส่งมายังสำนักราชเลขาธิการ และมีหนังสือสอบถามไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาฎีกาตามที่เคยปฏิบัติ

๓) รูปแบบการพิจารณาฎีกาในส่วนของภารกิจถ่ายโอนเห็นควรให้มีรูปแบบคณะกรรมการ เช่นเดียวกับการพิจารณาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

๔) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอให้สำนักราชเลขาธิการรวบรวมและส่งบัญชีรายชื่อฎีกา ที่พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นภารกิจถ่ายโอนซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อใช้ประกอบคำขอ ตั้งงบประมาณ

๕) สำนักราชเลขาธิการ จะประสานทำความเข้าใจกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับชื่อโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน และรูปแบบการพิจารณาในส่วนของภารกิจถ่ายโอนในโอกาสต่อไป

๒. คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๑ กำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจน แนวทางดังกล่าวควรเป็นแนวทางที่กำหนดให้โครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอขอรับการ จัดสรรงบประมาณต้องมีความพร้อมในการดำเนินการ มีกระบวนการพิจารณากลับกรองโครงการโดยคณะกรรมการ พิจารณากลับกรองโครงการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและเป็นโครงการที่มีความเหมาะสมในการแก้ไขปัญหา รวมถึงการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง

๒.๒ กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการ ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงานโครงการ ประเภทโครงการพระราชดำริตามประกาศ หลักเกณฑ์การ จัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยพิจารณำแนวทางตามคู่มือปฏิบัติงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้ การดำเนินงานโครงการพระราชดำริเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ต่อมาคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เห็นชอบให้นำ ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการพิจารณำกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเฉพาะกิจแล้ว



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

➢ กระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ สถาบันมะเร็งแห่งชาติ การทุจริตรับเงินค่ารักษาพยาบาล

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินของสถาบันมะเร็งแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ พบว่ามีเงินขาดบัญชีเป็นจำนวนเงิน ๑๘,๒๐๐ บาท ซึ่งจำนวนเงินดังกล่าวสถาบันมะเร็งแห่งชาติ ได้ตรวจพบแล้ว แต่ไม่ได้แจ้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเร่งรัดติดตามเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๖ และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสืบหาข้อเท็จจริง ผลการสอบหาข้อเท็จจริงสรุปได้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีเงินขาดบัญชีเป็นจำนวนเงิน ๒๑,๗๐๐ บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ มีเงินขาดบัญชีเป็นจำนวนเงิน ๑๗๘,๘๗๐ บาท รวมเงินขาดบัญชีเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๐๐,๕๗๐ บาท สาเหตุเกิดจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานการเงินและงานตรวจสอบขาดความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบและควบคุมการรับและนำส่งค่ารักษาพยาบาลประจำวัน รวมทั้งเจ้าหน้าที่รับชำระเงินสามารถยกเลิกลูกใบเสร็จรับเงินในระบบคอมพิวเตอร์ได้เองโดยไม่ต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจก่อน ทำให้เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีรับชำระเงินค่ารักษาพยาบาลแล้วนำส่งเงินไม่ครบถ้วนโดยแจ้งยกเลิกการออกใบเสร็จรับเงินที่เป็นเท็จ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการแจ้งเตือนให้ทุกหน่วยงานการเงินของราชการในสังกัด ตรวจสอบและวางมาตรการป้องกันและควบคุมภายในเกี่ยวกับการรับเงินดังกล่าวให้รัดกุมเหมาะสมและเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เพื่อเป็นการลดความเสียหายหรือป้องกันการทุจริตมิให้เกิดขึ้นอีก ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

❖ ราชการส่วนภูมิภาค

➢ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์ งานจ้างก่อสร้างโครงการแก้มลิงบึงซ่อ ตำบลไร่อ้อย อำเภอพิชัย จังหวัดอุดรดิตถ์

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงานจ้างก่อสร้างโครงการแก้มลิงบึงซ่อ ตำบลไร่อ้อย อำเภอพิชัย จังหวัดอุดรดิตถ์ มูลค่าตามสัญญา ๓๔.๔๐ ล้านบาท พบว่า แบบรูปรายการก่อสร้างตามสัญญาไม่มีการระบุรายละเอียดงานลูกจ้างบดอัดแน่น จำนวน ๖,๖๓๐ ลูกบาศก์เมตร ไว้อย่างชัดเจน เป็นการยากแก่การควบคุมและตรวจสอบ จึงได้แจ้งสำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์ในฐานะผู้ว่าจ้างให้กำหนดรายละเอียดของงานดังกล่าวให้ชัดเจนตามที่กำหนดในเงื่อนไขเฉพาะของงานก่อสร้างแนบท้ายสัญญา ก่อนที่จะมีการส่งมอบงานและตรวจรับงาน ต่อมาสำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์ชี้แจงว่าการคำนวณปริมาณงานในการขอตั้งงบประมาณคลาดเคลื่อน ซึ่งในขณะนั้นไม่สามารถแก้ไขประมาณการได้เนื่องจากเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลมีระยะเวลาการดำเนินการจำกัด ทั้งนี้ในขั้นตอนการควบคุมงานและการตรวจสอบงานดังกล่าวจะสำรวจและทบทวนการคำนวณประมาณลูกจ้างบดอัดแน่นจำนวนดังกล่าวใหม่



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



➢ กระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ โรงพยาบาลมุกดาหาร

สัญญาจะซื้อจะขายแบบราคาคงที่ไม่จำกัดปริมาณของโรงพยาบาลมุกดาหาร

โรงพยาบาลมุกดาหารได้จัดทำโครงการแพทย์เคลื่อนที่เพื่อรับบริการตรวจโรคทางหู ซึ่งยังไม่ทราบจำนวนผู้พิการทางหูและประเภทหูฟังแต่ละระดับว่ามีจำนวนเท่าใด จึงได้จัดทำสัญญาจะซื้อจะขายแบบราคาคงที่ไม่จำกัดปริมาณ รายการวัสดุการแพทย์ (เครื่องช่วยฟัง) จำนวน ๗ รายการ ตามจำนวนที่ผู้ซื้อจะสั่งซื้อเป็นคราว ๆ ไป รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑.๐๓ ล้านบาท การดำเนินการดังกล่าวมีลักษณะผูกขาดด้านราคากับผู้ขายรายเดียวโดยไม่ผ่านคณะกรรมการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการของกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้โรงพยาบาลมุกดาหารดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการจัดหาที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ต่อมาโรงพยาบาลมุกดาหารแจ้งว่าได้ยกเลิกสัญญาดังกล่าวแล้ว

❖ ราชการส่วนท้องถิ่น

➢ องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา

ตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของงานก่อสร้างถนนสายบ้านหนามแดง-บ้านคลองประเวชบุรีรัมย์

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของถนนสายบ้านหนามแดง-บ้านคลองประเวชบุรีรัมย์ วงเงิน ๖๓.๔๔ ล้านบาท จากการสังเกตการณ์สภาพผิวจราจรแอสฟัลท์ติกคอนกรีตชำรุดเกือบตลอดสายทั้งที่เพิ่งปรับปรุงเสร็จ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทราตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง ต่อมาองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทราชี้แจงว่ามีการจ้างเอกชนสำรวจชั้นดิน ซึ่งผลการเจาะสำรวจชั้นดินพบว่า เป็นชั้นดินอ่อนและได้รับคำแนะนำถึงวิธีการดำเนินการก่อสร้างโดยเสริมแรงการรับน้ำหนักของชั้นดินด้วยแผ่นวัสดุสังเคราะห์ (Geotextiles) จากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทราไม่ได้ดำเนินการก่อสร้างตามคำแนะนำดังกล่าวซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้ถนนชำรุดอย่างรวดเร็ว

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทราอีกครั้งหนึ่งให้ชี้แจงเพิ่มเติมในขั้นตอนการออกแบบ วิธีการเสริมแผ่นวัสดุสังเคราะห์ในแบบก่อสร้าง และขณะก่อสร้างได้ทำการปูแผ่นวัสดุสังเคราะห์หรือไม่ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตามผลการดำเนินการเพื่อหาผู้รับผิดชอบในกรณีดังกล่าว

➢ องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์

โครงการจ้างผลิตและเผยแพร่รายการผ่านสื่อโทรทัศน์ ตามโครงการพัฒนาการศึกษาและให้ความรู้แก่ประชาชนผ่านสื่อโทรทัศน์ (บุรีรัมย์ ทีวี)

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบสัญญาจ้างผลิตและเผยแพร่รายการผ่านสื่อโทรทัศน์ตามโครงการพัฒนาการศึกษาและให้ความรู้แก่ประชาชนผ่านสื่อโทรทัศน์ (บุรีรัมย์ ทีวี) เป็นจำนวนเงิน ๕๘.๗๐ ล้านบาท ผลการตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการเริ่มเผยแพร่รายการออกอากาศตามสัญญา และสัญญามีข้อบกพร่องเกี่ยวกับ



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

การกำหนดวงงานในการส่งมอบงานตามสัญญา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ทบทวนโครงการและพิจารณาถึงประโยชน์ที่ประชาชนพึงได้รับจากการใช้งบประมาณดังกล่าว ต่อมาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ได้ทำบันทึกข้อตกลงยกเลิกสัญญาดังกล่าว โดยบริษัทคู่สัญญาไม่เรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ

➢ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การปิดกั้นการแข่งขันราคาอย่างไม่เป็นธรรม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสังเกตการณ์การขายเอกสารสอบราคาและรับซองสอบราคาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ณ ห้องกองพัสดุ ในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ตามประกาศสอบราคาจำนวน ๕๐ ประกาศ ราคาโดยรวมเป็นจำนวนเงิน ๗๗.๒๑ ล้านบาท พบว่าในช่วงเวลา ๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ได้มีชายร่างใหญ่หลายคนมาประจำอยู่ตามจุดต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกอาคาร ระหว่างนั้นมีผู้มายื่นซองเข้ามาในบริเวณห้องกองพัสดุแต่ถูกชายดังกล่าวกันออกไปด้านนอกอาคาร รวมถึงเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ไม่ได้แสดงตนด้วยเช่นกัน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าการสอบราคาครั้งนี้มีพฤติการณ์ปิดกั้นไม่ให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมซึ่งเข้าข่ายการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงขอให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาพิจารณาทบทวนการดำเนินการสอบราคาดังกล่าวเพื่อประโยชน์ของทางราชการและเกิดความโปร่งใสในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ต่อมาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ดำเนินการยกเลิกการสอบราคาครั้งดังกล่าวและดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ พร้อมแจ้งเจ้าหน้าที่ให้หามาตรการที่เหมาะสมในการดำเนินการให้มีความโปร่งใสและมีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม

➢ เทศบาลตำบลนาจารย์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

การจ้างเหมาบริการบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เทศบาลตำบลนาจารย์ได้จ้างเหมาบริการบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงานจำนวน ๔๕ คน ตามสัญญาจ้าง ๔๕ สัญญา โดยจ้างเป็นรายปี และจ่ายเงินค่าจ้างเป็นประจำทุกเดือน เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑.๔๙ ล้านบาท การดำเนินการดังกล่าวเพื่อหลีกเลี่ยงมิให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูงกว่าร้อยละสี่สิบของเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๕ และเป็นการดำเนินการจ้างเหมาบริการไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์หนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท ๐๓๑๓.๔/ว ๑๔๕๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เรื่อง การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเหมาบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ ลักษณะงานหรือกิจการที่จ้างไม่มีความจำเป็นและซ้ำซ้อนกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เทศบาลมีอัตรากำลังอยู่แล้ว เนื่องจากหรือปริมาณงานไม่ชัดเจน ไม่สามารถกำหนดปริมาณได้ งานบางประเภทไม่จำเป็นต้องจ้างตลอดทั้งปี งานที่จ้างเหมาบริการไม่มีลักษณะมุ่งผลสำเร็จของงานที่ว่าจ้าง แต่มุ่งเน้นให้อยู่ปฏิบัติงานตามเวลาราชการเสมือนเป็นพนักงานและลูกจ้างของเทศบาล โดยไม่คำนึงถึงระยะเวลาในการปฏิบัติงานว่ามีส่วนสัมพันธ์โดยตรงกับงานที่ประสงค์จะจ้างหรือไม่ ทำให้เกิดปัญหาและยากต่อการตรวจรับงานจ้างและอาจเป็นการตรวจรับงานจ้างที่ไม่ถูกต้องครบถ้วนตามเนื้อหาที่ระบุไว้ในสัญญา



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้เทศบาลตำบลนาจารย์ทบทวนการจ้างเหมาบริการทุกประเภทงานหรือกิจกรรมและพิจารณาเลิกจ้างในงานหรือกิจกรรมที่ไม่มีความจำเป็นและไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ของหนังสือกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวข้างต้น แม้ว่าผู้บริหารท้องถิ่นจะมีอำนาจใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาอนุมัติแต่ต้องอยู่ในกรอบของกฎหมาย ระเบียบ หรือคำสั่งที่กำหนดไว้ และเป็นไปตามความจำเป็นและประหยัด หากเทศบาลได้รับความเสียหายอาจมีความผิดตามกฎหมายและต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย ต่อมาเทศบาลตำบลนาจารย์ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและเลิกจ้างเหมาบริการแล้วในหลายประเภทงาน

➢ เทศบาลตำบลบางเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

การตรวจสอบประกาศประมูลจ้างก่อสร้างสวนสาธารณะพร้อมสถานที่ออกกำลังกาย

จากการตรวจสอบประกาศประมูลจ้างก่อสร้างสวนสาธารณะพร้อมสถานที่ออกกำลังกายของเทศบาลตำบลบางเมือง โดยวิธีระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Auction) กำหนดราคาขายเอกสารการประมูลชุดละ ๕๐,๐๐๐ บาท เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๙ ให้กำหนดราคาพอสมควรกับค่าใช้จ่ายที่ทางราชการจะต้องเสียไปในการจัดทำสำเนาเอกสาร ซึ่งจากการนับเอกสารการประมูลคิดเป็นค่าจัดทำสำเนาเอกสารประมาณชุดละ ๕,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ข้อมูลว่าราคางานก่อสร้างในเบื้องต้นเท่ากับ ๖๐ ล้านบาท แต่มีการกำหนดราคากลางสูงถึง ๙๘ ล้านบาท จึงได้ขอแบบรูปรายการเพื่อคำนวณราคากลาง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้เทศบาลตำบลบางเมืองกำหนดราคาขายเอกสารประมูลในทุกโครงการให้พอสมควรกับค่าใช้จ่ายในการจัดทำสำเนา ซึ่งสำเนาเอกสารในการประมูลครั้งนี้เป็นราคาไม่น่าจะเกิน ๕,๐๐๐ บาท โดยให้ขยายเวลาในการขายเอกสารการประมูลให้ครอบคลุมระยะเวลาที่ต้องดำเนินการขายเอกสารการประมูลที่แก้ไขใหม่ และขอให้ทบทวนการกำหนดราคากลางใหม่ ต่อมาเทศบาลตำบลบางเมืองชี้แจงว่า ในโอกาสต่อไปจะถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวโดยเคร่งครัด และได้ยกเลิกประกาศประมูลจ้างในครั้งนี้อยู่ โดยให้เหตุผลว่าสภาเทศบาลไม่อนุมัติให้กันเงิน

❖ รัฐวิสาหกิจ

➢ กระทรวงคมนาคม การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

การยกย่องสัญญาสัมปทานโครงการทางพิเศษสายศรีรัช-วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินโครงการทางพิเศษสายศรีรัช-วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย วงเงินลงทุน ๓๒,๘๑๖ ล้านบาท ซึ่งเป็นการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน จากการตรวจสอบพบว่า การยกย่องสัญญาสัมปทานโครงการดังกล่าวมีการกำหนดเงื่อนไขที่ให้ประโยชน์แก่เอกชนผู้ร่วมสัญญาสัมปทาน ทำให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเสียประโยชน์หรือเสียเปรียบ



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยพิจารณาทบทวนการกำหนดเงื่อนไขข้อสัญญาด้วยความระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของรัฐมิให้เกิดความเสียหายหรือเสียเปรียบเอกชนผู้ร่วมสัญญาสัมปทาน และควรสร้างสัญญาสัมปทานโครงการดังกล่าวให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาก่อนลงนาม ต่อมา การทางพิเศษแห่งประเทศไทยชี้แจงว่าได้สร้างสัญญาสัมปทานโครงการดังกล่าวให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาตามข้อเสนอแนะแล้ว

➢ กระทรวงคมนาคม บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด

โครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมือง (Airport Rail Link)

การบริหารจัดการโครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมือง (Airport Rail Link) ของ บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ยังไม่มีความคล่องตัวและไม่เกิดประสิทธิภาพ โครงการดังกล่าวมีภาระการลงทุนโครงการ ๒ ด้าน คือด้านโครงสร้างพื้นฐาน เป็นจำนวนเงิน ๑๘,๓๑๘ ล้านบาท และด้านระบบการดำเนินงานรถไฟและเครื่องกล เป็นจำนวนเงิน ๑๑,๗๐๐ ล้านบาท โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมหารือเพื่อหาข้อสรุปแนวทางการดำเนินงานและแนวทางการระดมทุนของ บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจนว่าระบบดังกล่าวหน่วยงานใดจะเป็นผู้รับภาระ ระหว่างรัฐบาล การรถไฟแห่งประเทศไทย และ บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด อีกทั้ง บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ไม่มีอิสระในการบริหารจัดการ เนื่องจากบริษัทยังไม่สามารถแยกการบริหารจัดการโครงการ Airport Rail Link ออกจากการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ ซึ่งปัญหาจากการที่ยังไม่ได้มีการโอนทรัพย์สินและหนี้สินของโครงการ Airport Rail Link ระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทยกับบริษัท ในทางบัญชีทรัพย์สินของบริษัทยังคงเป็นของการรถไฟแห่งประเทศไทย ดังนั้น รายได้จากการประกอบการที่เกิดขึ้นจึงไม่ใช่รายได้ของบริษัทแต่เป็นรายได้ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเร่งดำเนินการหาข้อสรุปเกี่ยวกับการรับภาระลงทุนของโครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมือง (Airport Rail Link) รวมทั้งความชัดเจนของการโอนทรัพย์สินและหนี้สินของโครงการระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทย กับ บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ซึ่งต่อมานายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีกำกับดูแลพิจารณาดำเนินการเร่งรัดโดยคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจได้มอบหมายให้กระทรวงคมนาคม ปรับโครงสร้างทางการเงิน การจัดการองค์กร และจัดทำแผนธุรกิจของ บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ทั้งระบบ และแผนงานการถ่ายโอนทรัพย์สินจากการรถไฟแห่งประเทศไทยเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำเสนอคณะกรรมการฯ ดังกล่าวพิจารณาภายใน ๖ เดือน



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



❖ หน่วยงานอื่นของรัฐ

➢ ธนาคารแห่งประเทศไทย

การนำทุนสำรองระหว่างประเทศไปลงทุนในการจัดตั้งกองทุนมั่งคั่งแห่งชาติ

ตามที่รัฐบาลมีแนวคิดในการนำทุนสำรองระหว่างประเทศไปใช้ลงทุนในการจัดตั้งกองทุนมั่งคั่งแห่งชาติ ซึ่งยังไม่มี ความชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หลักเกณฑ์ วิธีการ จำนวนเงินลงทุน และแหล่งที่มาของเงินที่จะนำมาลงทุน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความห่วงใยและพิจารณาแล้วเห็นว่า หากรัฐบาลจะดำเนินการเรื่องดังกล่าวควรเป็นไปอย่างรอบคอบ ระมัดระวัง เพื่อให้เกิดเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในระยะยาวและเป็นประโยชน์ต่อประเทศสูงสุด จึงนำเรียนข้อเสนอแนะถึงนายกรัฐมนตรี ดังนี้

๑. การนำทุนสำรองระหว่างประเทศหรือทรัพย์สินของธนาคารแห่งประเทศไทยไปหาประโยชน์หรือลงทุนนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดนั้น ต้องคำนึงถึงความมั่นคง สภาพคล่อง ผลประโยชน์ตอบแทน และความเสียหายในการบริหารเป็นสำคัญ รวมทั้งไม่สร้างบรรทัดฐานด้านวินัยการเงินการคลังที่ดีให้เกิดขึ้น

๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการศึกษาวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ในการจัดตั้งกองทุนต้องเป็นอิสระจากฝ่ายการเมือง โดยควรแต่งตั้งจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะจากธนาคารแห่งประเทศไทย

๓. ต้องมีกระบวนการทำประชาพิจารณ์เพื่อให้สังคมรับรู้และได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง รวมทั้งมีความพร้อมในการจัดตั้งกองทุนดังกล่าวขึ้นในประเทศ

๔. กรณีที่รัฐบาลตัดสินใจจะจัดตั้งกองทุน ควรมีผลการศึกษาเป็นที่ประจักษ์ว่าเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยรวม มีความชัดเจนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายในการจัดตั้งหลักเกณฑ์ในการลงทุนหรือการใช้จ่ายเงินกองทุนใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ มีโครงสร้างคณะกรรมการกำกับการดำเนินการกองทุน เพื่อให้มีกลไกป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดความเสียหายหรือการลงทุนที่ไม่เกิดประโยชน์ต่อประเทศโดยรวม



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

๗.๖ การตรวจสอบอื่น ๆ

๗.๖.๑ การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ของหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บรายได้ประเภทต่าง ๆ โดยตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ค่าภาษี ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต อากรแสตมป์ และรายได้อื่น ๆ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ จำนวน ๓๓ หน่วย โดยมีข้อสังเกต จำนวน ๓๓ หน่วย ซึ่งมีมูลค่าความเสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๒๑.๒๙ ล้านบาท จำแนกเป็นรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน ๑๕.๖๕ ล้านบาท และภาษีกางาน เป็นจำนวนเงิน ๕.๖๔ ล้านบาท รายละเอียดตามตาราง ๒๑

ตาราง ๒๑ สถิติผลการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ จำแนกตามประเภทรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมูลค่าความเสียหายที่พบ

หน่วยงาน	จำนวนหน่วย	รายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม (ล้านบาท)			รวมมูลค่าความเสียหาย (ล้านบาท)	มูลค่าการสูญเสียรายได้ (ล้านบาท)
		ภาษีโรงเรือนและที่ดิน	ภาษีป้าย	รายได้อื่น *		
ราชการส่วนท้องถิ่น						
เทศบาลนคร	๖	๘.๑๖	๐.๒๕	-	๘.๔๑	๔.๗๘
เทศบาลเมือง	๑๐	๑.๗๑	๐.๕๖	-	๒.๒๗	๐.๘๖
เทศบาลตำบล	๑๕	๔.๓๗	๐.๕๒	-	๔.๘๙	
องค์การบริหารส่วนตำบล	๒	๐.๐๔	๐.๐๒	๐.๐๒	๐.๐๘	
รวม	๓๓	๑๔.๒๘	๑.๓๕	๐.๐๒	๑๕.๖๕	๕.๖๔

หมายเหตุ รายได้อื่น * หมายถึง รายได้จากการจัดเก็บค่าน้ำประปา การจัดเก็บรายได้จากอาคารพาณิชย์ ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ และค่าใบอนุญาตต่าง ๆ รายได้ค่าขายแบบแปลน

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบ จำนวน ๓๓ หน่วย ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการประเมินและการจัดเก็บภาษี และค่าธรรมเนียมไม่ถูกต้องครบถ้วน ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง การสำรวจและปรับข้อมูลผู้อยู่ในข่ายชำระภาษีไม่รัดกุม และไม่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ ยังไม่สามารถนำข้อมูลจากแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ประกอบกับเจ้าหน้าที่ไม่มีการสำรวจข้อมูล เพื่อปรับฐานข้อมูลของผู้อยู่ในข่ายชำระภาษีให้เป็นปัจจุบันก่อนการจัดเก็บภาษี เจ้าหน้าที่ไม่มีการเร่งรัดการจัดเก็บภาษีให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามกฎหมาย คู่มือปฏิบัติงาน และหนังสือสั่งการ ซึ่งการที่ปล่อยให้มียกหนี้ค้างชำระนาน โดยมิได้เร่งรัดจัดเก็บอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ทำให้ยากแก่การจัดเก็บ และเป็นภาระทางบัญชี อาจทำให้เกิดหนี้สูญ และทำให้ราชการเสียรายได้ที่จะนำมาพัฒนาท้องถิ่น เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๖/ว ๐๒๐๘ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๑ เรื่อง การเร่งรัดจัดเก็บรายได้และลูกหนี้ค้างชำระ และการจำหน่ายหนี้สูญ คิดเป็นรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน ๑๕.๖๕ ล้านบาท ซึ่งจำแนกเป็นภาษีโรงเรือน เป็นจำนวนเงิน ๑๔.๒๘ ล้านบาท ภาษีป้าย เป็นจำนวนเงิน ๑.๓๕ ล้านบาท และรายได้อื่น เป็นจำนวนเงิน ๐.๐๒ ล้านบาท รวมทั้งมีลูกหนี้ภาษีกางาน เป็นจำนวนเงิน ๕.๖๔ ล้านบาท



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ผลการตรวจสอบโดยสรุป ปรากฏตามตาราง ๒๒

ตาราง ๒๒ สรุปข้อบกพร่องจากการจัดเก็บรายได้

ข้อบกพร่อง	หน่วยงาน		รวม	หมายเหตุ *
	เทศบาล	องค์การบริหารส่วนตำบล		
๑. ไม่ได้จัดทำแผนที่ภาษี และทะเบียนทรัพย์สิน หรือจัดทำไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง และไม่ปัจจุบัน	๑๕	๒	๑๗	
๒. การจัดทำประมาณการรายรับ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	๗	-	๗	
๓. การยื่นแบบแจ้งรายการเพื่อเสียภาษี ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วนและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ถ้าช้ากว่าที่กฎหมายกำหนด	๑๖	๑	๑๗	
๔. การประเมินและการจัดเก็บรายได้ไม่เป็นไปตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ หนังสือสั่งการ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง	๑๖	๒	๑๘	
๕. การจัดเก็บรายได้ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน ยังไม่สามารถจัดเก็บได้อย่างทั่วถึง และครอบคลุมทุกพื้นที่	๑๙	๒	๒๑	
๖. การเร่งรัดจัดเก็บภาษี ไม่เป็นไปตามกฎหมาย คู่มือปฏิบัติงาน และหนังสือสั่งการ (ลูกหนี้ภาษีกังนานเกิน ๑๐ ปี)	๘	-	๘	
๗. อื่น ๆ เช่น การควบคุมภายใน การบันทึกบัญชีไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน การไม่นำเงินที่จัดเก็บได้นำส่งเจ้าหน้าที่ทุกวัน ฯลฯ	๔	-	๔	แผนการประปาเทศบาลตำบล จำนวน ๒ หน่วย

หมายเหตุ * หมายถึง จำนวนหน่วยงานมีมากกว่าจำนวนหน่วยตรวจสอบ เนื่องจาก ใน ๑ หน่วยงาน พบข้อบกพร่องมากกว่า ๑ ข้อสังเกต จำนวนหน่วยจึงถูกนับซ้ำ

กรณีดังกล่าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่สามารถจัดเก็บรายได้อย่างทั่วถึง ครบถ้วน ถูกต้อง และครอบคลุมทุกพื้นที่ทั้งหมด รวมทั้งยังไม่สามารถนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาพัฒนาระบบการจัดเก็บภาษีได้ทั่วถึงอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ไม่ได้นำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ใช้ในการปรับฐานข้อมูลทรัพย์สิน การจัดทำรายละเอียดผู้ชำระภาษี (ก.ค.๑) การจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ (ก.ค.๒) และการติดตามลูกหนี้

นอกจากนี้ การจัดเก็บรายได้ ยังรวมถึงการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ค่าน้ำประปาของเทศบาลตำบล จำนวน ๒ หน่วย ซึ่งพบข้อบกพร่องเกี่ยวกับการบันทึกรายการไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน การบันทึกบัญชีประจำตัวผู้เก็บเงิน (ป.๓๒) จัดทำไม่ถูกต้อง และไม่มีการนำเงินที่จัดเก็บได้นำส่งเจ้าหน้าที่ทุกวัน รวมทั้งมีเงินประกันสัญญาที่พ้นภาระผูกพันแล้วแต่ยังไม่ส่งคืน



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ผลการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ที่สำคัญ

➢ เทศบาลนครขอนแก่น

๑. การจัดทำประมาณการรายรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

จัดทำประมาณการรายรับประเภทภาษีโรงเรือนและที่ดินตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๒ เท่ากัน ซึ่งการประมาณการรายรับโดยไม่เพิ่มอัตราการจัดเก็บในแต่ละปีงบประมาณ อาจไม่ครบถ้วนเป็นปัจจุบันตามฐานข้อมูลผู้อยู่ในข่ายชำระภาษี นอกจากนี้ ในการประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ไม่ได้รวมโรงเรือนประเภทอื่น ๆ เช่น โรงแรม ห้างสรรพสินค้า ร้านค้าและโกดังสินค้า ซึ่งอาจทำให้เทศบาลฯ จัดเก็บภาษีไม่ครบถ้วน ทำให้ขาดรายได้ที่จะนำไปพัฒนาท้องถิ่น

๒. การประเมินค่ารายปีเพื่อคำนวณภาษีต่ำกว่าความเป็นจริง

ไม่ได้ปรับปรุงราคาเช่ามาตรฐานกลางตามหลักเกณฑ์ประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินค่ารายปีของทรัพย์สินเพื่อใช้ประกอบการประเมินภาษีให้เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจปัจจุบัน ทำให้การจัดเก็บภาษีไม่ถูกต้องครบถ้วนและเกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการรายอื่น รวมทั้งการประเมินค่ารายปีเพื่อคำนวณภาษีต่ำกว่าความเป็นจริง (คำนวณค่ารายปีและภาษีตามอัตราและจำนวนที่เจ้าของโรงเรือนแจ้งตามแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษี (ภ.ร.ด. ๒) ซึ่งเป็นอัตราที่ได้ชำระในปีก่อน ๆ โดยไม่ได้สำรวจสภาพทรัพย์สิน เพื่อปรับข้อมูลที่ใช้เป็นฐานในการคำนวณภาษีให้ตรงกับข้อเท็จจริง ทำให้การจัดเก็บภาษีโรงเรือนฯ ต่ำกว่าความเป็นจริง เป็นจำนวนเงิน ๕.๒๔ ล้านบาท

๓. การจัดเก็บรายได้ภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีป้าย ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน

ผู้ประกอบการไม่ยื่นแบบประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดิน ประเภทหอพัก บ้านเช่า อพาร์ทเมนท์ จำนวน ๙๐ ราย เป็นจำนวนเงิน ๒.๙๒ ล้านบาท และภาษีป้าย จำนวน ๒๔ ราย เป็นจำนวนเงิน ๙๑,๓๗๒ บาท รวมทั้งผู้อยู่ในข่ายต้องเสียภาษีป้าย ยื่นชำระภาษีไม่ครบถ้วน จำนวน ๕ ราย เป็นจำนวนเงิน ๖,๔๙๒ บาท ทำให้เทศบาลสูญเสียรายได้ค่าภาษีที่ควรได้รับ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓.๐๒ ล้านบาท

➢ เทศบาลเมืองราชบุรี

๑. การจัดทำและการใช้ประโยชน์จากแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน

จัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ แต่ปรากฏว่าข้อมูลในทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท.๔) ไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ฐานข้อมูลที่นำมาใช้ในการประเมินจัดเก็บภาษีไม่ถูกต้องตามสภาพพื้นที่จริง เนื่องจากไม่ได้ปรับข้อมูลในแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบันตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยแผนที่และทะเบียนทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๐ และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๓๔๓๑ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ เรื่อง แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๓๓๐ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เรื่อง แนวทางการทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดเก็บรายได้



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๒. การประเมินค่ารายปีเพื่อคำนวณภาษี

ได้กำหนดค่าเข้ามาตราฐานกลางเฉลี่ยต่อตารางเมตร (ต่อเดือน) ตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ โดยคณะกรรมการพิจารณาถ่วงน้ำหนักการประเมินค่ารายปี ไม่มีการทบทวนหรือสำรวจเพิ่มเติมรายการสิ่งปลูกสร้างให้ครอบคลุมทุกประเภทตามสภาพการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ใช้เป็นแนวทางในการประเมินค่ารายปีทรัพย์สิน

๓. การจัดเก็บรายได้ภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีป้าย ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน

การยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน (ภ.ร.ด. ๒) ไม่ถูกต้อง และมีการแจ้งรายการเพื่อเสียภาษีไม่ตรงกับสภาพพื้นที่จริงและตามอัตราค่าเช่ามาตรฐานกลาง เป็นจำนวนเงิน ๐.๘๒ ล้านบาท รวมทั้งการคำนวณภาษีป้ายและจัดเก็บไม่เป็นตามประเภทและอัตราภาษีที่กำหนด เป็นจำนวนเงิน ๐.๑๕ ล้านบาท ทำให้จัดเก็บภาษีต่ำไป เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๐.๙๗ ล้านบาท

๔. การเร่งรัดจัดเก็บภาษี

ไม่ได้เร่งรัดจัดเก็บภาษีผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระภาษี ทำให้มีผู้ไม่ได้ยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน (ภ.ร.ด. ๒) เป็นจำนวนเงิน ๙๗,๙๑๖ บาท และภาษีป้าย (ภ.ป. ๑) เป็นจำนวนเงิน ๗,๖๔๒ บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๐๕,๕๕๘ บาท

ผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีไม่ถูกต้องครบถ้วนดังกล่าว ส่งผลให้เทศบาลฯ สูญเสียรายได้ที่จะนำไปพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดเก็บภาษี และเกิดความไม่เป็นธรรมในการจัดเก็บภาษี

➢ เทศบาลตำบลอ้อมใหญ่

๑. การควบคุมผู้อยู่ในข่ายชำระภาษี

ไม่ได้นำข้อมูลจากแบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรือน (ผ.ท. ๒) แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับป้าย (ผ.ท. ๓) และทะเบียนทรัพย์สิน (ผ.ท. ๔) มาเป็นฐานข้อมูลในการจัดเก็บผู้ที่อยู่ในข่ายชำระภาษี (กค. ๑) เพื่อจัดเก็บให้ครบถ้วนอย่างแท้จริง

๒. การจัดทำและการใช้ประโยชน์จากแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน

มีการจัดทำแผนที่ภาษีในระบบคอมพิวเตอร์เพื่อปรับปรุงข้อมูลลงในโปรแกรม MapInfo และโปรแกรมประยุกต์เพื่อจัดการทะเบียนทรัพย์สินและภาษี (G-TAX) เกี่ยวกับการจัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน สามารถป้อนข้อมูล และดึงข้อมูลมาใช้ในการจัดเก็บภาษี และพิมพ์ข้อมูลได้ แต่ยังไม่สามารถนำข้อมูลมาใช้งานได้อย่างเต็มรูปแบบ

๓. การประเมินและการจัดเก็บภาษีไม่ครบถ้วนและไม่ถูกต้อง เช่น การจัดเก็บอัตราภาษีโรงเรือนและที่ดินประเภทบ้านเช่าเป็นแบบเหมาจ่ายไม่ใช้ราคาค่าเช่าจริงมาคำนวณค่ารายปี รวมทั้งผู้เช่าหรือผู้ครอบครองทรัพย์สิน กรอกรายการในแบบพิมพ์และยื่นแบบพิมพ์ เพื่อแจ้งรายการทรัพย์สินต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง เช่น ไม่มีพื้นที่ต่อเนื้อของโรงเรือนและที่ดิน



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

- ๓.๑ ประเภทโรงงาน จำนวน ๖ ราย จัดเก็บพื้นที่ต่อเนื่องไม่ครบถ้วน เป็นจำนวนเงิน ๙๘,๔๒๗ บาท
 - ๓.๒ ประเภทบ้านเช่า จำนวน ๒๕ ราย จัดเก็บแบบเหมาจ่าย ซึ่งไม่ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ และหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย ทำให้เกิดผลต่าง เป็นจำนวนเงิน ๓.๕๕ ล้านบาท
 - ๓.๓ จัดเก็บภาษีป้ายไม่ครบถ้วน จำนวน ๑๑ ราย เป็นจำนวนเงิน ๓๓,๕๔๔ บาท
- ระหว่างตรวจสอบได้รับชำระภาษีป้ายเพิ่มเติมแล้ว จำนวน ๒ ราย

๔. การเร่งรัดจัดเก็บภาษี

กรณีผู้ไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีโรงเรือนและที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๑๕ ราย ไม่อยู่ในรายชื่อผู้อยู่ในข่ายชำระภาษี (กค.๑) ซึ่งไม่ได้มีการแจ้งประเมินภาษีตั้งแต่เริ่มการสำรวจระบบแผนที่ภาษี เป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๔๗๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๒๔ ทวิ

๗.๖.๒ การตรวจสอบเงินอุดหนุน

๑) การตรวจสอบเงินอุดหนุนภาพรวมการตั้งงบประมาณรายจ่าย

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๑,๔๕๗ หน่วย ประกอบด้วย เทศบาล จำนวน ๑,๐๙๕ หน่วย องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๖๒ หน่วย ซึ่งมีการตั้งงบประมาณรายจ่ายหมวดเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งสิ้นจำนวน ๒,๘๐๖ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๖๐๖.๐๕ ล้านบาท ผลการตรวจสอบในภาพรวม พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งตั้งงบประมาณและเบิกจ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง การตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ สรุปสาระสำคัญได้ตามตาราง ๒๓

จากตาราง ๒๓ การตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ข้อสังเกตส่วนใหญ่เป็นเรื่องการจ่ายเงินอุดหนุนในโครงการที่ไม่มีเงินงบประมาณของตนเองทั้งด้านการศึกษา ด้านการสาธารณสุข และด้านอื่น ๆ ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจกำหนดให้ต้องแสดงเหตุผลและรายละเอียดว่าโครงการที่ขอรับการสนับสนุนมีงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงมีความจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุน โดยแบ่งส่วนที่ผู้รับการสนับสนุนมีงบประมาณของตนเอง และส่วนที่จะขอรับการสนับสนุน นอกจากนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์จากการรายงานผลการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ทำให้ไม่ทราบว่ามีหน่วยงานผู้ขอรับเงินอุดหนุน ไปใช้จ่ายเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาตั้งงบประมาณอุดหนุนในครั้งต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ตาราง ๒๓ สรุปรายข้อสังเกตการตั้งงบประมาณรายจ่ายหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จำนวนเงิน : ล้านบาท

ข้อบกพร่อง	จำนวน หน่วยงาน	จำนวน โครงการ	จำนวนเงิน
๑. การตั้งงบประมาณโดยไม่ได้นำโครงการที่อุดหนุนบรรจุไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น	๒๓๐	๓๐๒	๑๖.๐๖
๒. จ่ายเงินอุดหนุนในโครงการที่ไม่มีเงินงบประมาณของตนเอง	๑,๓๙๕	๑,๗๐๖	๓๑๑.๔๒
๒.๑ ด้านการศึกษา	๕๐๖	๕๗๓	๒๐๕.๙๖
๒.๒ ด้านการสาธารณสุข	๑๓๙	๑๗๓	๑๑.๕๖
๒.๓ ด้านอื่น ๆ	๗๕๐	๙๖๐	๙๓.๙๐
๓. จ่ายเงินอุดหนุนโดยไม่ได้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด	๕๓๓	๖๘๒	๔๐.๙๔
๔. จ่ายเงินอุดหนุนในภารกิจที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒๐๐	๒๔๓	๑๕.๐๕
๔.๑ โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๔๑	๔๒	๑.๑๗
๔.๒ โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ให้กับหน่วยงานกำกับดูแลองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๒๐	๑๕๘	๖.๕๖
๔.๓ อุดหนุนกรณีอื่น ๆ	๓๙	๔๓	๗.๓๒
๕. การรายงานและติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการ	๒,๘๗๖	๓,๕๕๔	-
๕.๑ รายงานผลการดำเนินงานล่าช้า	๘๓๙	๑,๐๑๑	-
๕.๒ ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	๙๒๑	๑,๑๑๙	-
๕.๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้ให้เงินอุดหนุนไม่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	๑,๑๑๖	๑,๔๒๔	-
๖. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	๑๔	๑๔	๒.๕๒
รวมทั้งสิ้น	๕,๒๔๘	๖,๕๐๑	๓๘๕.๙๙

หมายเหตุ จำนวนข้อสังเกตใน ๑ หน่วยงาน มีหลายโครงการ และมีข้อบกพร่องมากกว่า ๑ เรื่อง จำนวนโครงการและจำนวนหน่วยจึงถูกนับซ้ำ

๒) การตรวจสอบเงินอุดหนุนตามปกติ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการรับ - จ่ายเงินอุดหนุนของหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น เพื่อแสดงความคิดเห็นว่าการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ พบข้อบกพร่องจำนวน ๑๕ หน่วยงาน มีมูลค่าความเสียหายเรียกเงินคืน เป็นจำนวนเงิน ๑.๒๗ ล้านบาท ตามตาราง ๒๔

จากตาราง ๒๔ ผลการตรวจสอบเงินอุดหนุน พบว่า ข้อบกพร่องส่วนใหญ่เป็นเรื่องการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด วิธีการเงื่อนไขการขอรับเงินอุดหนุน ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง การตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น มีการตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ และเบิกจ่ายเงินอุดหนุนไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย อีกทั้งไม่มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกับหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุน และขาดการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ พร้อมคืนเงินเหลือจ่าย (ถ้ามี) ทำให้ไม่ทราบว่าโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุนมีการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ตาราง ๒๔ สรุปสถิติผลการตรวจสอบเงินอุดหนุน

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	จำนวน หน่วย	จำนวน โครงการ	จำนวนเงิน	จำนวนเงิน ที่เรียกคืน	หมายเหตุ
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๘	๔๑	๒๗.๑๓	๐.๐๖	
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑	-	-	-	ไม่พบข้อบกพร่อง
กระทรวงมหาดไทย	๖	๔๐	๒๗.๐๖	๐.๐๖	เบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบ
กระทรวงสาธารณสุข	๑	๑	๐.๐๗	-	-
ราชการส่วนท้องถิ่น	๗	๖๖	๗๖.๖๑	๑.๒๑	
- องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๓	๓๓	๗๓.๑๙	๐.๘๑	หลักฐานการจ่ายไม่ครบถ้วน
- เทศบาล	๓	๒๒	๒.๘๗	๐.๐๘	เบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบ
- องค์การบริหารส่วนตำบล	๑	๑๑	๐.๕๕	๐.๓๒	เบิกจ่ายสูงกว่าวงเงินงบประมาณ
หน่วยงานอื่น	๑	๑	๐.๕๐	-	-
- สมาคม	๑	๑	๐.๕๐	-	-
รวมทั้งสิ้น	๑๖	๑๐๘	๑๐๔.๒๔	๑.๒๗	-

ผลการตรวจสอบเงินอุดหนุนที่สำคัญ

ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

➢ กระทรวงมหาดไทย

ที่ทำการปกครองจังหวัดอุบลราชธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ทำการปกครองจังหวัดอุบลราชธานี ได้รับเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามโครงการต่าง ๆ ของปีงบประมาณก่อนคงเหลือยกมา และขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มจำนวน ๖ โครงการ รวมเป็นจำนวนเงิน ๑๙.๐๗ ล้านบาท มีการเบิกจ่ายไป เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๗.๘๑ ล้านบาท พบข้อบกพร่องจากการปฏิบัติเกี่ยวกับเงินที่ได้รับอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามโครงการต่าง ๆ ดังนี้

การใช้จ่ายเงินที่ได้รับอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับโครงการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีการดำเนินการตามระยะเวลาของโครงการแล้วเสร็จ มีเงินเหลือจ่ายเป็นจำนวนเงิน ๑.๖๒ ล้านบาท ไม่ได้ส่งคืนเงินเหลือจ่ายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ให้การสนับสนุนงบประมาณ แต่มีการดำเนินการขออนุมัติใช้เงินเหลือจ่ายดังกล่าวไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งการอนุมัติให้ใช้เงินเหลือจ่ายดังกล่าว ไม่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี ตามนัยหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๖.๓/ว ๕๙ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่อง วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเงินที่ส่วนราชการได้รับอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๑๔ และปฏิบัติไม่เป็นไปตามหนังสือสั่งการกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๖๑๑ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๗ และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง การตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



สำหรับเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เหลือจ่ายเป็นจำนวนเงิน ๑.๒๔ ล้านบาท ยังไม่ได้นำเงินเหลือจ่ายจำนวนดังกล่าวส่งคืนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สนับสนุน แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี ได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมการปกครอง เพื่อขอทำความตกลงกับกรมบัญชีกลางเพื่ออนุมัติให้นำเงินเหลือจ่ายดังกล่าวไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อยู่ระหว่างการติดตามผลการดำเนินการ

การใช้จ่ายเงินที่ได้รับอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการเบิกจ่ายโดยไม่ถูกต้องตามระเบียบ หรือไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย จำนวน จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการ “เยาวชนใจใส ร่วมใจป้องกันภัยสิ่งเสพติด โรงเรียนต้นแบบมาตรฐานระบบการต้านยาเสพติด จังหวัดอุบลราชธานี” และโครงการ “โรงเรียนเครือข่ายระบบมาตรฐานระบบการต้านยาเสพติด จังหวัดอุบลราชธานี” โดยเบิกจ่ายเงินค่าพาหนะให้แก่ผู้ที่ไม่ได้เดินทางมาเข้ารับการอบรม (ไม่มีลายมือชื่อในหลักฐานการลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมอบรม) มีการเบิกจ่ายซ้ำซ้อน และเบิกจ่ายเงินค่าวิทยากรเกินสิทธิ รวมมูลค่าความเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๐.๐๒ ล้านบาท

นอกจากนี้ การดำเนินการจัดจ้างโครงการจัดทำลานกีฬาต้านยาเสพติด ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด อำเภอเมืองอุบลราชธานี โดยวิธีพิเศษ ไม่มีเหตุผลความจำเป็นหรือเร่งด่วนในการขออนุมัติดำเนินการ ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง และช่างผู้ควบคุมงานไม่ได้จัดทำบันทึกการควบคุมงานก่อสร้างและสรุปรายงานการควบคุมงานรายสัปดาห์ให้ประธานคณะกรรมการตรวจการจ้างทราบ รวมทั้งการก่อสร้างไม่เป็นไปตามสัญญาและแบบรูปรายการ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เป็นเงิน ๐.๐๓ ล้านบาท

ราชการส่วนท้องถิ่น

➤ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี ตั้งงบประมาณแผนงานศาสนา วัฒนธรรมและนันทนาการ หมวดเงินอุดหนุน ประเภทอุดหนุนหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเอกชนในกิจกรรมอันเป็นสาธารณประโยชน์ โดยอุดหนุนให้สมาคมส่งเสริมกีฬาจังหวัดกาญจนบุรี ตามโครงการพัฒนากีฬาจังหวัดกาญจนบุรีสู่ความเป็นเลิศ เพื่อส่งเสริมศักยภาพนักกีฬา บุคลากรด้านกีฬา ให้มีขีดความสามารถสูงและเป็นตัวแทนของจังหวัดในการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ จำนวนเงิน ๓ ล้านบาท โดยสมาคมฯ มีการใช้จ่ายเงินตามโครงการไม่ตรงตามวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ เช่น จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานภายในสมาคมฯ และมีหลักฐานการจ่ายไม่ครบถ้วน และไม่มีหลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบ เป็นจำนวนเงิน ๐.๓๒ ล้านบาท อีกทั้ง สมาคมฯ มีการนำเงินอุดหนุนตามโครงการฯ ไปจ่ายอุดหนุนให้แก่ผู้อื่นอีกต่อหนึ่ง เช่น จ่ายสนับสนุนกีฬาส่วนท้องถิ่น และกีฬาที่จัดตามเทศกาลภายในจังหวัดกาญจนบุรี จ่ายสนับสนุนให้แก่รายการสปอร์ตอัปเดต เป็นต้น

นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี มีการจ่ายเงินอุดหนุนแก่สมาคมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ต่อเนื่องมาโดยตลอด แต่ไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินการของโครงการ จึงไม่ทราบว่าการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุนหรือไม่ สมควรได้รับเงินอุดหนุนต่อไปหรือไม่ อย่างไร



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

➤ องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวดเงินอุดหนุน (ไม่รวมเงินอุดหนุนภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากรัฐ) สูงกว่าวงเงินงบประมาณที่จะสามารถตั้งจ่ายได้ ทำให้มีการเบิกจ่ายสูงกว่าวงเงินงบประมาณที่จะสามารถตั้งจ่ายเป็นเงินอุดหนุนได้ เป็นจำนวน ๐.๓๒ ล้านบาท โดยที่ อบต. มิได้เสนอต่อคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด เป็นผู้พิจารณาอนุมัติเป็นรายกรณีไป เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง การตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๓ โดยให้ถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนเสนอโครงการต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในการให้บริการสาธารณะ

นอกจากนี้ โครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน ไม่ได้ระบุรายละเอียด วัตถุประสงค์ไว้ในโครงการว่ามีงบประมาณไม่เพียงพอ และมีความจำเป็นต้องขอรับการสนับสนุน รวมทั้งไม่ได้ระบุงบประมาณของตนเองไว้ในโครงการระบุเพียงแต่งบประมาณที่ขอรับการสนับสนุน และไม่มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุน ทำให้ไม่สามารถทราบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และประชาชนในเขตพื้นที่ได้รับประโยชน์โดยตรงหรือไม่ และไม่สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนในคราวต่อไป

กรณีดังกล่าว อบต.ฯ ชี้แจงว่า เกิดจากการเข้าใจผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเอง และการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียกเงินที่เบิกจ่ายเกินที่จะสามารถอุดหนุนได้ เป็นจำนวนเงิน ๐.๓๒ ล้านบาท นั้น อบต. เห็นว่า โครงการด้านการศึกษา การสาธารณสุข และองค์กรเอกชน ที่ขอรับเงินอุดหนุนจาก อบต. เป็นโครงการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ อบต. ตามกฎหมาย จึงไม่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย การให้การสนับสนุนดังกล่าวแม้จะไม่ถูกต้องตามประกาศและหนังสือสั่งการ แต่ก็ไม่ได้ทำให้ อบต. เสียหายแต่อย่างใด กรณีดังกล่าวจึงไม่เข้าลักษณะองค์ประกอบการละเมิด จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เพื่อรับผิดทางละเมิด ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่การกระทำดังกล่าว เป็นการกระทำบกพร่องของเจ้าหน้าที่ จึงมีอาจปลดเปลื้องความรับผิดทางวินัยหรือทางปกครองได้ จึงสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อดำเนินการทางวินัยหรือทางปกครองต่อไป

ปัจจุบัน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้พิจารณาคำชี้แจงขององค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน เห็นว่า ไม่อาจรับฟังที่จะล้างข้อทักท้วงได้ และยืนยันข้อทักท้วงเดิม ตามหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดราชบุรี ที่ ตผ ๐๐๕๒.๓ รบ/๑๗๐ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ยืนยันข้อทักท้วงจากการตรวจสอบเงินอุดหนุน อบต. เตาปูน



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๘. ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๓๓๓ ได้กำหนดให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อันได้แก่ การวางนโยบาย การกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาในเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลัง การกำหนดโทษปรับทางปกครอง การพิจารณาวินิจฉัยความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังในฐานะที่เป็นองค์กรสูงสุด ต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ขึ้น โดยได้บัญญัติเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลังไว้ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ระบบการควบคุมการตรวจสอบการเงินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีวินัย โดยให้มีคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังคณะหนึ่งซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่พิจารณาและกำหนดโทษปรับทางปกครองเบื้องต้นแก่เจ้าหน้าที่หรือพนักงานของหน่วยรับตรวจที่ฝ่าฝืนมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการเงินของรัฐ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป

ต่อมาคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้กำหนดมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการเงินของรัฐไว้ โดยออกเป็นระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมาตรการตามระเบียบดังกล่าวประกอบด้วย ความผิดเกี่ยวกับการรับเงิน การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่ง ความผิดการเบิกเงินและการจ่ายเงิน ความผิดเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการก่อหนี้ผูกพัน ความผิดเกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้ ความผิดเกี่ยวกับเงินยืม ความผิดเกี่ยวกับการพัสดุ และความผิดอื่น และผู้ที่ฝ่าฝืนมาตรการดังกล่าวจะต้องรับโทษปรับทางปกครอง ซึ่งได้กำหนดอัตราโทษไว้ ๔ ชั้น ดังนี้

๑. โทษชั้นที่ ๑ ปรับไม่เกินเงินเดือน ๑ เดือน
๒. โทษชั้นที่ ๒ ปรับเท่ากับเงินเดือนตั้งแต่ ๒ เดือน ถึง ๔ เดือน
๓. โทษชั้นที่ ๓ ปรับเท่ากับเงินเดือนตั้งแต่ ๕ เดือน ถึง ๘ เดือน
๔. โทษชั้นที่ ๔ ปรับเท่ากับเงินเดือนตั้งแต่ ๙ เดือน ถึง ๑๒ เดือน

ต่อมารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๓ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลังที่เป็นอิสระเพื่อทำหน้าที่วินิจฉัยการดำเนินการที่เกี่ยวกับวินัยทางการเงิน การคลังและการงบประมาณ และให้คดีที่พิพาทเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลังในเรื่องดังกล่าวเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง ซึ่งถือได้ว่าเป็นการปรับเปลี่ยนและพัฒนาระบบวินัยทางงบประมาณและการคลังให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามหลักกฎหมายมหาชนมากยิ่งขึ้น แต่ในระหว่างที่ยังไม่มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินที่ต้องปรับปรุงให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น ตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๒ (๓) ยังคงกำหนดให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มีผลใช้บังคับต่อไป ดังนั้น การดำเนินการในเรื่องวินัยทางการเงินและการคลังในปัจจุบันจึงยังคงถือปฏิบัติตาม



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒
- ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔
- ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕)

สำหรับการวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้น นับตั้งแต่ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ มีผลใช้บังคับ เป็นต้นมา จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังแล้ว จำนวน ๓๔ เรื่อง ยุติเรื่อง จำนวน ๘ เรื่อง และลงโทษปรับทางปกครอง จำนวน ๒๖ เรื่อง

❖ ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง

๑. ด้านสำนวนและคดีความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลังที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ เสนอโดย อนุมัติผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้คณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังพิจารณา จำนวน ๔๖ เรื่อง โดยจำแนกตามประเภทหน่วยรับตรวจ เสนอให้ดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๑๘ เรื่อง เทศบาล จำนวน ๑๔ เรื่อง องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๗ เรื่อง และหน่วยงานของราชการส่วนกลาง จำนวน ๗ เรื่อง โดยจำแนกตามมูลค่าความเสียหายเป็นเรื่องที่มีมูลค่าความเสียหายไม่เกิน ๑ ล้านบาท จำนวน ๓๖ เรื่อง มูลค่าความเสียหายเกิน ๑ ล้านบาท จำนวน ๘ เรื่อง และมูลค่าความเสียหายเกิน ๑๐ ล้านบาท จำนวน ๒ เรื่อง และจำแนกตามหมวดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังเป็นเรื่องที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพัสดุมากที่สุด รองลงไป คือการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และความผิดเกี่ยวกับการรับเงิน การเก็บรักษาและการนำเงินส่งตามลำดับ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลังที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน วินิจฉัยชี้ขาดเสร็จแล้ว จำนวน ๕ เรื่อง โดยวินิจฉัยลงโทษ ๓ เรื่อง และให้ยุติเรื่อง ๒ เรื่อง และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นชอบให้ยุติเรื่องที่ได้รับการล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๑๔ เรื่อง

สำหรับการติดตามผลการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วินิจฉัยชี้ขาดลงโทษปรับทางปกครองคู่กรณีแล้ว รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔.๘๐ ล้านบาท นั้น ที่ผ่านมาได้ควบคุมและติดตามให้มีการนำเงินค่าปรับทางปกครองของคู่กรณีนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินเพียง สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว เป็นจำนวนเงิน ๒.๕๒ ล้านบาท และในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ทำให้คู่กรณีที่ถูกลงโทษทางวินัยทางงบประมาณและการคลังที่ได้ชำระเงินค่าปรับทางปกครองมาแล้วบางส่วนได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทิน จึงเป็นผลให้คู่กรณีดังกล่าวไม่ต้องชำระค่าปรับทางปกครอง เป็นจำนวนเงิน ๕๗๔,๑๐๘.๖๒ บาท สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ติดตามให้มีการนำเงินค่าปรับทางปกครองของคู่กรณีนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๒๐๓,๙๖๔ บาท



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

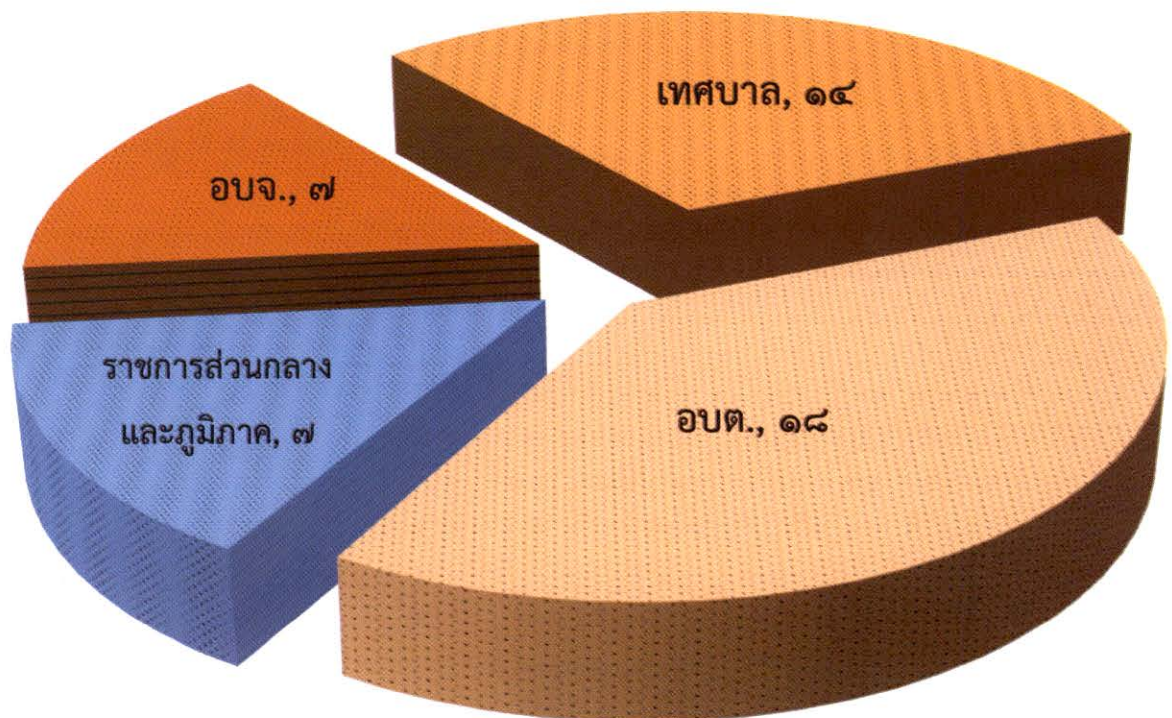


๒. ด้านการปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวกับวินัยทางงบประมาณและการคลัง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศใช้แล้ว ดังนี้

- ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕
- ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

สถิติจำนวนเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง
จำแนกตามหน่วยรับตรวจ

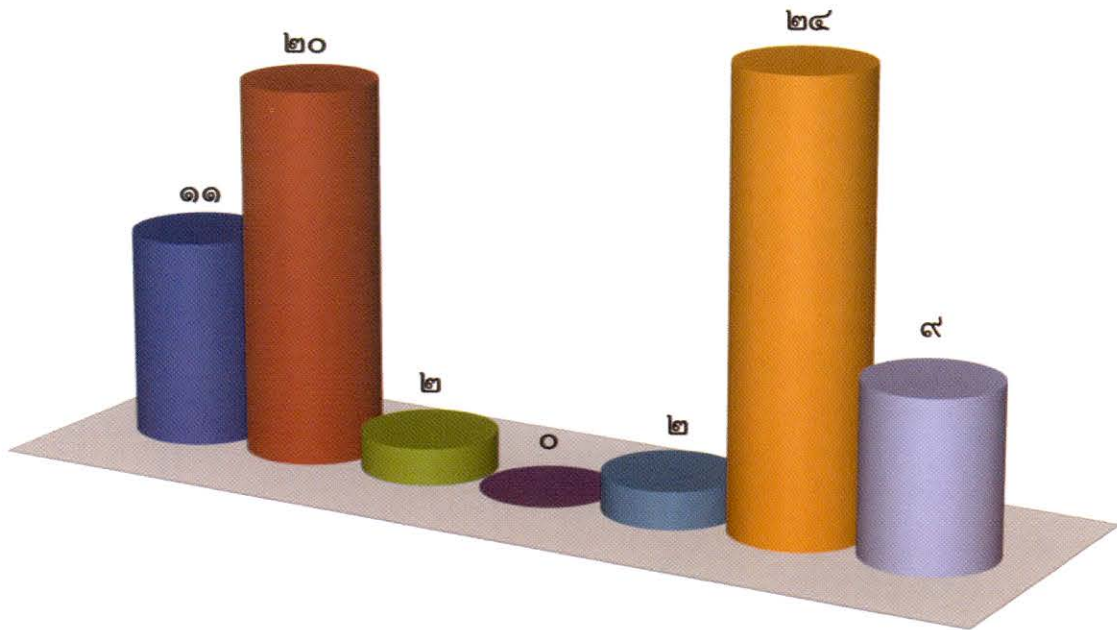




ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน



สถิติจำนวนเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง
จำแนกตามฐานความผิด



- ส่วนที่ ๑ การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำส่งเงิน
- ส่วนที่ ๒ การเบิกเงินและการจ่ายเงิน
- ส่วนที่ ๓ การบริหารงบประมาณและการก่องหน้ผูกพัน
- ส่วนที่ ๔ การจัดเก็บรายได้
- ส่วนที่ ๕ เงินยืม
- ส่วนที่ ๖ การพัสดุ
- ส่วนที่ ๗ ความผิดอื่น

ความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังที่เสนอเรื่องปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีทั้งหมด ๔๖ เรื่อง
จำแนกตามฐานความผิดจากเรื่องที่เสนอได้ทั้งหมด ๖๘ ข้อความผิด ดังนี้ (เรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย)

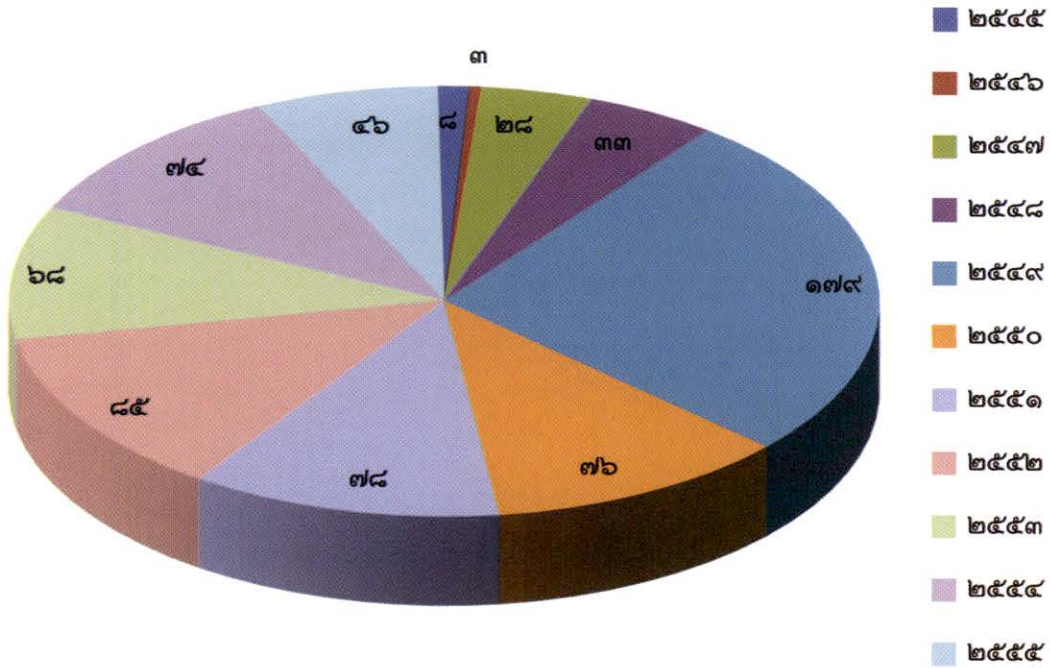
- ลำดับ ๑ ส่วนที่ ๖ การพัสดุ
- ลำดับ ๒ ส่วนที่ ๒ การเบิกเงินและการจ่ายเงิน
- ลำดับ ๓ ส่วนที่ ๑ การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำส่งเงิน
- ลำดับ ๔ ส่วนที่ ๗ ความผิดอื่น
- ลำดับ ๕ ส่วนที่ ๓ การบริหารงบประมาณและการก่องหน้ผูกพัน และ
ส่วนที่ ๕ เงินยืม
- ลำดับ ๖ ส่วนที่ ๔ การจัดเก็บรายได้



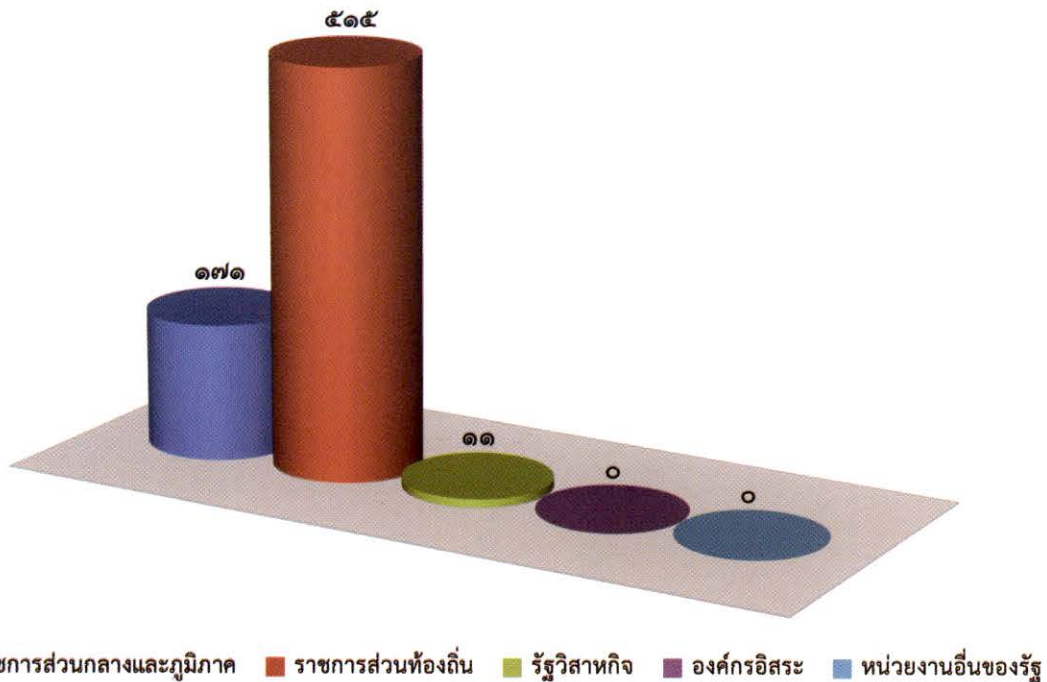


ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

❖ ๑๐ ปีของการดำเนินการทางวินัยทางงบประมาณและการคลัง
สถิติจำนวนเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๕๕)



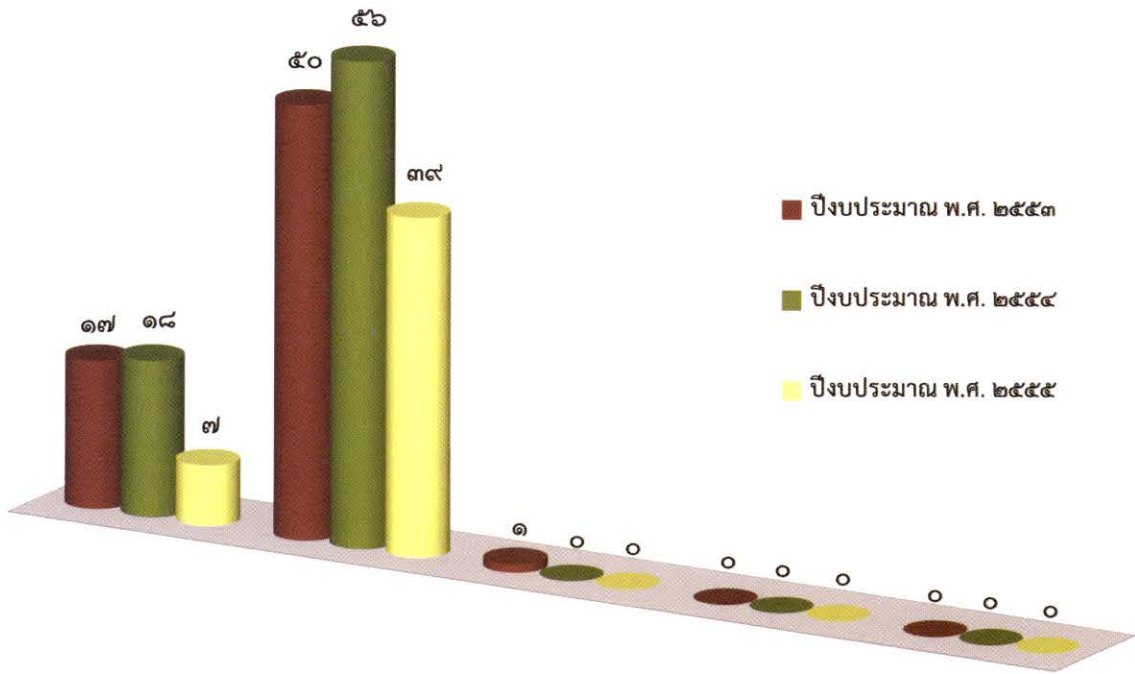
สถิติจำนวนเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง
จำแนกตามหน่วยรับตรวจ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๕๕)



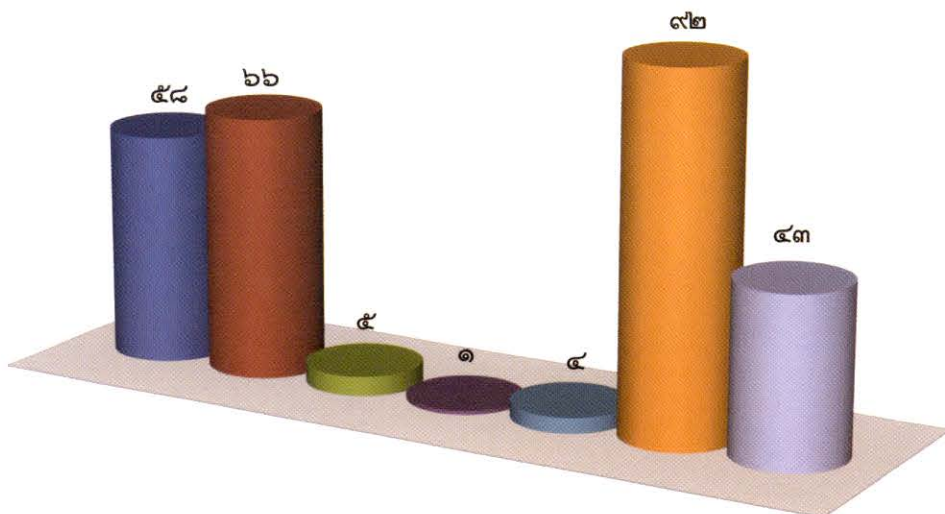
รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



สถิติจำนวนเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง
จำแนกตามหน่วยรับตรวจ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕)



สถิติจำนวนเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง
จำแนกตามฐานความผิด (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕)



- ส่วนที่ ๑ การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำส่งเงิน
- ส่วนที่ ๒ การเบิกเงินและการจ่ายเงิน
- ส่วนที่ ๓ การบริหารงบประมาณและการก่องหนผู้กักพัน
- ส่วนที่ ๔ การจัดเก็บรายได้
- ส่วนที่ ๕ เงินยืม
- ส่วนที่ ๖ การพัสดุ
- ส่วนที่ ๗ ความผิดอื่น



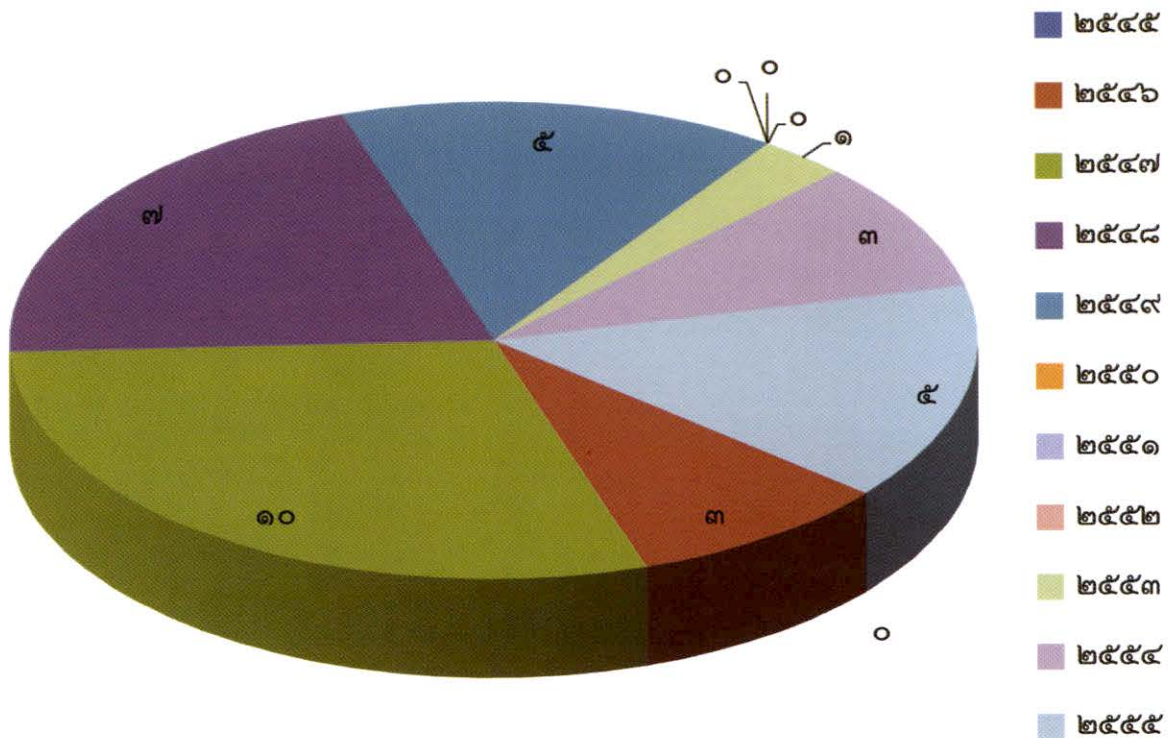
ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน



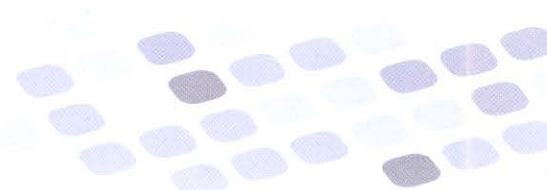
ความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังที่เสนอเรื่องปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ จำนวน ๑๘๘ เรื่อง จำแนกตามฐานความผิดจากเรื่องที่เสนอได้ทั้งหมด ๒๖๙ ฐานความผิด ดังนี้

- ลำดับ ๑ ส่วนที่ ๖ การพัสดุ
- ลำดับ ๒ ส่วนที่ ๒ การเบิกเงินและการจ่ายเงิน
- ลำดับ ๓ ส่วนที่ ๑ การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่ง
- ลำดับ ๔ ส่วนที่ ๗ ความผิดอื่น
- ลำดับ ๕ ส่วนที่ ๓ การบริหารงบประมาณและการก่องหนผู้กฟ้น
- ลำดับ ๖ ส่วนที่ ๕ เงินยืม
- ลำดับ ๗ ส่วนที่ ๔ การจัดเก็บรายได้

สถิติจำนวนคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง
(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๕๕)



หมายเหตุ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๒ ไม่มีคำวินิจฉัยชี้ขาดฯ เนื่องจากภายหลังการรัฐประหารยังมีปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับความชัดเจนในการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลัง และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



คำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่น่าสนใจ

ลำดับ	คำวินิจฉัยที่/ ลงวันที่	เรื่อง	จำนวนเงินค่าปรับ ทางการปกครอง	ผลการปฏิบัติ ตามคำวินิจฉัย	หมายเหตุ
๑	ที่ วค ๑/๒๕๕๕ ลว. ๓๐ เม.ย. ๕๕	กรณีผู้บริหารเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการและบริหารการเงินและการคลังด้วยความเสี่ยงต่อความเสียหาย	๕๕๔,๔๐๐	คู่กรณียังไม่ชำระค่าปรับทางปกครอง	แจ้งเตือนให้คู่กรณีดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครอง
๒	ที่ วค ๓/๒๕๕๔ ลว. ๑๗ มี.ย. ๕๔	กรณีเจ้าหน้าที่มีหน้าที่รับเงินรับแล้วไม่นำเงินส่งและไม่บันทึกบัญชี	๒๔,๖๐๐	คู่กรณีได้ชำระค่าปรับฯ โดยได้ชำระทั้งจำนวนในคราวเดียวกัน	-
๓	ที่ วค ๕/๒๕๔๘ ลว. ๒๗ ก.ค. ๔๘	กรณีเจ้าหน้าที่พัสดุจัดซื้อและเบิกจ่ายค่าครุภัณฑ์ไม่ถูกต้อง	-	-	ยุติเรื่อง
๔	ที่ วค ๓/๒๕๔๘ ลว. ๓๐ มี.ค. ๔๘	กรณีเจ้าหน้าที่มีหน้าที่เบิกเงินและจ่ายเงิน เบิกจ่ายเงินชำระหนี้แก่เจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงินโดยมิชอบ	๓๔๖,๑๔๐	คู่กรณีที่ ๒ ชำระค่าปรับครบถ้วนแล้ว (๑๐๕,๘๔๐ บาท) สำหรับคู่กรณีที่ ๑ และคู่กรณีที่ ๓ ยังไม่ได้ชำระค่าปรับฯ รวมเป็นจำนวนเงิน ๒๔๐,๓๐๐ บาท	อยู่ระหว่างการพิจารณาเสนอ คตง. ให้ใช้มาตรการบังคับทางปกครอง
๕	ที่ วค ๑/๒๕๔๘ ลว. ๑๖ มี.ค. ๔๘	กรณีเจ้าหน้าที่มีหน้าที่จัดทำบัญชีหรือเอกสารเพื่อประกอบการบันทึกบัญชี จัดทำบัญชีเงินสดไม่เป็นปัจจุบัน	๒๘,๘๔๐	คู่กรณีได้ชำระค่าปรับทางปกครองครบถ้วนแล้ว	-
๖	ที่ วค ๓/๒๕๔๗ ลว. ๓ มี.ย. ๔๗	กรณีผู้บริหารเบิกจ่ายงบประมาณโดยไม่มีงบประมาณกำหนดไว้และคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานไม่เป็นไปตามสัญญา	๑๘๓,๔๕๐	คู่กรณีได้ชำระค่าปรับทางปกครองครบถ้วนแล้ว	-

หมายเหตุ : พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดไว้ในมาตรา ๒๓ ว่า เมื่อคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังได้พิจารณาและมีมติในเรื่องใดแล้ว ให้เสนอมติในเรื่องนั้นไปยังคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยคำวินิจฉัยของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นที่สุด และในมาตรา ๒๔ กำหนดไว้ว่า เพื่อประโยชน์ในการชำระเงินที่เป็นค่าปรับทางปกครองตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ให้คำวินิจฉัยลงโทษทางวินัยของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีผลทางกฎหมายเช่นเดียวกับคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนที่สั่งโดยผู้บังคับบัญชาของหน่วยรับตรวจ

สำหรับ รายละเอียดคำวินิจฉัยชี้ขาดฯ ดังกล่าวข้างต้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รวบรวมไว้ใน “หนังสือรวมคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน”



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

๙. คำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้องกับผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

การเบิกจ่ายเงินของโรงพยาบาลนาดี อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการเบิกจ่ายเงินของโรงพยาบาลนาดี อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี ปรากฏว่า เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ ได้เบิกเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่พยาบาลเกินกว่าความเป็นจริง เป็นจำนวนเงิน ๑๓,๒๙๐ บาท แล้วไม่นำไปจ่ายให้กับผู้มีสิทธิรับเงินทันที แต่เก็บเงินไว้กับตนเอง และนำส่งคืนโรงพยาบาลนาดีในภายหลัง

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดกบินทร์บุรี ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๔๕๖/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๙๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีคำพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ จำคุก ๕ ปี ปรับ ๔,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน ปรับ ๒,๐๐๐ บาท จำเลยไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี คุมประพฤติจำเลยไว้ ๑ ปี โดยให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก ๔ เดือน กับให้จำเลยทำงานบริการสังคมเป็นเวลา ๑๒ ชั่วโมง

อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนปราจิณราษฎรอำรุง อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การตรวจสอบสืบสวน กรณีอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนปราจิณราษฎรอำรุง อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปรากฏว่า อดีตผู้อำนวยการฯ กระทำการเบียดบังเอาทรัพย์สินอันเป็นทรัพย์สินของโรงเรียน รวมราคาทรัพย์สิน ๕๐๔,๙๕๐ บาท เป็นประโยชน์ของตนหรือของผู้อื่นโดยทุจริต ดังนี้ (๑) เงินสดซึ่งมีผู้บริจาคให้โรงเรียน (๒) ตู้บานเลื่อน จำนวน ๔๔ ชุด (๓) โต๊ะเคาน์เตอร์ จำนวน ๑ ตัว (๔) ตู้เก็บกุญแจ ๖ ตู้ (๕) โต๊ะหน้าขาว (พับเอนกประสงค์) ๗ ตัว และ (๖) โต๊ะโมเทค จำนวน ๔๔ ตัว

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดปราจีนบุรี ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๙๔๓/๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๑๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ ให้จำคุกจำเลย (อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนปราจิณราษฎรอำรุง เป็นเวลา ๓๐ ปี) ต่อมา ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๒๑๖/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๗๖๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ พิพากษาแก้เป็นว่า ลดโทษให้หนึ่งในสี่ คงจำคุกกระหนงละ ๓ ปี ๙ เดือน รวมจำคุก ๑๘ ปี ๕๔ เดือน นอกจากนี้แก้ให้เป็นที่ไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ซึ่งคดีอยู่ระหว่างฎีกา

กล่าวหาเทศบาลเมืองสระแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว ก่อสร้างปรับปรุงศาลหลักเมืองไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ

การตรวจสอบสืบสวน กรณีเทศบาลเมืองสระแก้ว ก่อสร้างปรับปรุงศาลหลักเมือง ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ ปรากฏว่า คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจรับงานจ้างโดยรายงานว่ามีผู้รับจ้างได้ก่อสร้างปรับปรุงศาลหลักเมืองแล้วเสร็จถูกต้องตามสัญญา และเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้าง ทั้งที่งานก่อสร้างไม่แล้วเสร็จตามสัญญา คือ



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



การก่อสร้างบ่อบำบัดมีความลึกไม่ครบตามรูปแบบรายการ เทศคอนกรีตผนังบ่อบำบัดเพียงบางส่วน และเทศคอนกรีตพื้นบ่อบำบัดไม่ครบทุกบ่อ และไม่ได้ติดตั้งป้ายโครงการ รวมมูลค่าความเสียหายเป็นเงิน ๑๐๕,๑๓๖ บาท

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดสระแก้ว ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๒๒๐๗/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๑๕๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ พิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ (ช่างควบคุมงาน) จำเลยที่ ๒ (ประธานกรรมการตรวจการจ้าง) และจำเลยที่ ๓ (กรรมการตรวจการจ้าง) มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๔ และจำเลยที่ ๕ (ผู้รับจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด และตัวแทน ห้างหุ้นส่วนจำกัด) มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลยทั้งห้าเป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ ๑, ที่ ๒ และที่ ๓ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๒ ปี และปรับคนละ ๑๘,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑, ที่ ๒ และที่ ๓ ให้การรับสารภาพ มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกคนละ ๑ ปี และปรับคนละ ๙,๐๐๐ บาท การกระทำของจำเลยที่ ๔ และที่ ๕ เป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ได้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำคุกจำเลยที่ ๕ เป็นเวลา ๑๖ เดือน และปรับ ๑๒,๐๐๐ บาท สำหรับจำเลยที่ ๔ เป็นนิติบุคคลให้ปรับจำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๔ และ ๕ ให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ ๕ เป็นเวลา ๘ เดือน และปรับ ๖,๐๐๐ บาท ส่วนจำเลยที่ ๔ ให้ปรับ ๖,๐๐๐ บาท พิเคราะห์รายงานสืบเสาะและพินิจแล้ว จำเลยทั้งห้าชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้เสียหาย เป็นจำนวนเงิน ๑๐๕,๑๓๖ บาท ครบถ้วนตามที่ราชการเสียหาย จนผู้เสียหายแถลงไม่ติดใจความในความผิดต่อส่วนตัว ประกอบกับจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๕ ไม่เคยกระทำความผิดมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๕ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ และ ๓๐ ส่วนจำเลยที่ ๔ ให้จัดการตามมาตรา ๒๙ ค่าขออื่นให้ยก

ข้าราชการองค์การบริหารส่วนตำบลตะคุ อำเภอปรางค์ชัย จังหวัดนครราชสีมา ยักยอกเงินงบประมาณ

การตรวจสอบสืบสวน กรณีข้าราชการองค์การบริหารส่วนตำบลตะคุ อำเภอปรางค์ชัย จังหวัดนครราชสีมา ยักยอกเงินงบประมาณ ปรากฏว่า ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตะคุ รับเงินชำระเงินกู้โครงการเศรษฐกิจชุมชน จากผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๑๐ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และรับเงินจากตัวแทนกลุ่มเกษตรกร หมู่ที่ ๘ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่นำเงินส่งเข้าบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลตะคุ โดยจัดทำเอกสารปลอมและยักยอกเงินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย

กรณีดังกล่าว ศาลฎีกา มีคำพิพากษาที่ ๖๖๑๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ พิพากษายืนตาม คำพิพากษาชั้นต้นว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๕ ปี รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๑๐ ปี จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๕ ปี ข้อหาอื่นให้ยก



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเจริญ อำเภอดงขุดม จังหวัดอุบลราชธานี

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลนาเจริญ ปรากฏว่า การดำเนินงานจ้างโครงการก่อสร้างของ อบต.ฯ จำนวน ๔ โครงการ มีพฤติการณ์สมยอมราคากับผู้รับจ้างและ ขัดขวางไม่ให้มีการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรม ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย จำนวน ๘๙,๘๐๐ บาท เข้าข่ายเป็น ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐฯ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ นายกองค้การบริหารส่วนตำบล พฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตตามนัยมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เห็นควรดำเนินการทางแพ่ง ทางวินัยและทางอาญากับผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดเดชอุดม ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๖๘/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยพิพากษายกฟ้องจำเลย

เงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลคำชะอี อำเภอกำชะอี จังหวัดมุกดาหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

การตรวจสอบสืบสวน กรณีเงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลคำชะอี อำเภอกำชะอี จังหวัด มุกดาหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ปรากฏว่า มีการรับเงินและออกใบเสร็จรับเงินแล้วไม่นำเงินส่ง ไม่บันทึกรายการใน สมุดเงินสดรับ ไม่นำฝากธนาคารและ/หรือนำส่งแต่ต่ำกว่าจำนวนที่รับไว้จริง ไม่มีเงินสดคงเหลือให้ตรวจนับ ถือเป็น เงินขาดบัญชีรวมทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน ๗๘๙,๗๗๕.๙๐ บาท เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบ และมีพฤติการณ์น่าเชื่อ ว่าเป็นการทุจริต ตามนัยมาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๒๔ พรบ.ประกอบรัฐธรรมนูญฯ เห็นควรดำเนินการทางแพ่งทางวินัยและทางอาญากับผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง

กรณีดังกล่าว ศาลฎีกา มีคำพิพากษาที่ ๑๓๖๒๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ พิพากษายืนตาม คำพิพากษาของศาลชั้นต้น และศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๓ จำคุกคนละ ๕ ปี แต่เนื่องจากมีเหตุบรรเทาโทษตามมาตรา ๗๘ คงจำคุกคนละ ๒ ปี ๖ เดือน

นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร มีพฤติกรรมในการทุจริตต่อหน้าที่ราชการในการจัดซื้อ นกกระจอกเทศ พร้อมอาหารสำเร็จรูป และการสมยอมกันในการเสนอราคาก่อสร้างซุ้มรับเสด็จ ขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสกลนคร

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการจัดซื้อนกกระจอกเทศพร้อมอาหารสำเร็จรูป เป็นการจัดซื้อตามโครงการ ส่งเสริมการเลี้ยงนกกระจอกเทศแก่เกษตรกร ปรากฏว่านายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จัดซื้อพันธุ์ นกกระจอกเทศจำนวน ๑๓๐ ตัว พร้อมอาหารสำเร็จรูป จำนวน ๒๐๐ กระสอบ เป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๑.๙๙ ล้านบาท มีวัตถุประสงค์เพื่อแจกนกกระจอกเทศแก่กลุ่มเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดสกลนครนำไปเลี้ยงเพื่ออาชีพเสริม แต่นายก อบจ.ฯ ได้มอบนกกระจอกเทศให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนครเพื่อมอบให้เกษตรกรเพียง ๘๔ ตัว ส่วนนกกระจอกเทศที่เหลืออีก ๔๖ ตัว นายก อบจ.ฯ ได้ครอบครองไว้โดยไม่แจกให้เกษตรกร พฤติกรรมน่าเชื่อว่า

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



นาย กอบจ.๗ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษานกกระจอกเทศซึ่งเป็นทรัพย์สินของทางราชการ มีเจตนาเบียดบังนกกระจอกเทศเป็นของตนตั้งแต่ต้นโดยทุจริต และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือปฏิบัติหรือละเว้นหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ นอกจากนี้ มีการสมยอมกันในการเสนอราคาก่อสร้างซุ้มรับเสด็จ วงเงินตามสัญญา ๑.๙๙ ล้านบาท พบว่า นาย กอบจ.๗ และนิติบุคคลรายหนึ่งโดยกรรมการผู้จัดการได้ร่วมกันตระเตรียมการในการก่อสร้างซุ้มรับเสด็จไปก่อนแล้วจัดทำเอกสารหลักฐานในการสอบราคาภายหลัง พฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการสมยอมกันในการเสนอราคาและเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

กรณีดังกล่าว ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๖/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๕๖๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๔ ว่า กรณีนิติบุคคลรายนั้นเป็นโจทก์ยื่นฟ้ององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร เป็นจำเลยที่ ๑ และอดีตนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร เป็นจำเลยที่ ๒ เพื่อขอให้ชำระค่าก่อสร้างซุ้มฯ เป็นจำนวนเงิน ๑.๙๙ ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันส่งมอบจนถึงวันฟ้อง และเงินประกันสัญญา จำนวน ๙๙,๘๕๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จนถึงวันฟ้อง โดยศาลชั้นต้นได้วินิจฉัยโดยให้น้ำหนักถ้อยคำพยานและหลักฐานที่ได้มาจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และมีคำพิพากษาว่าสัญญาจ้างที่โจทก์นำมาฟ้อง มีวัตถุประสงค์เป็นการต้องห้ามตามกฎหมาย จึงตกเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงไม่ก่อสิทธิเรียกร้องใดๆ ขึ้น โจทก์จึงไม่มีสิทธิเรียกร้องเงินค่าก่อสร้างตามสัญญา แต่มีสิทธิเรียกให้จำเลยที่ ๑ คืนเงินประกันสัญญา จึงให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินประกันสัญญา เป็นจำนวนเงิน ๙๙,๘๕๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป ยกฟ้องโจทก์สำหรับจำเลยที่ ๒ ซึ่งโจทก์ได้อุทธรณ์คำพิพากษา ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ พิจารณาแล้วเห็นว่าการกระทำของโจทก์ถือว่าเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต สัญญาจ้างที่โจทก์นำมาฟ้อง จึงมีวัตถุประสงค์เป็นการต้องห้ามขัดแย้งโดยกฎหมายและขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนตกเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๐ โจทก์และจำเลยทั้งสองต้องกลับสู่ฐานะเดิม ไม่ก่อสิทธิใด ๆ ตามสัญญาจ้างดังกล่าวเสมือนหนึ่งไม่มีข้อสัญญาต่อกันจึงพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น

โครงการขุดลอกสระโบกธรมีปริมาณดินขุดไม่ครบจำนวนของเทศบาลตำบลกุดตุ้ม อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการขุดลอกสระโบกธรมีปริมาณดินขุดไม่ครบจำนวนของเทศบาลตำบลกุดตุ้ม ปรากฏว่าหุ้นส่วนผู้จัดการของนิติบุคคลรายหนึ่งซึ่งเป็นผู้รับจ้างโครงการขุดลอกสระโบกธรมี ได้จ้างช่วงงานให้นิติบุคคลอีกรายหนึ่งขุดลอกสระโบกธรมีแทน โดยมีเจตนาที่จะจ้างช่วงงานในปริมาณงานน้อยกว่าที่กำหนดตามสัญญา เพื่อได้ไปซึ่งเงินส่วนต่าง ซึ่งคณะกรรมการควบคุมงาน มีหน้าที่ตรวจสอบและควบคุมงานได้ร่วมกันรับรองว่า ผู้รับจ้างได้ทำการขุดลอกได้ปริมาณดิน ๑๖,๐๐๐ ลบ.ม. ทั้งๆ ที่ทราบว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไม่ได้เป็นไปตามที่รับรอง ส่วนคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ร่วมกันลงชื่อในใบตรวจรับการจ้าง ฉบับลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๘ รับรองว่าผู้รับจ้างปฏิบัติตามครบถ้วนตามแบบบูรปรายการและเงื่อนไขแห่งสัญญาโดยมิได้มีการใช้เครื่องมือช่างตรวจสอบค่าระดับดิน อีกทั้งประธานกรรมการตรวจการจ้างซึ่งปฏิบัติหน้าที่รักษาการแทนนายกเทศมนตรีตำบลกุดตุ้ม ทราบว่าผู้รับจ้างมีการจ้างช่วงงาน



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

เป็นการผิดเงื่อนไขสัญญาจ้าง ข้อ ๗ แต่ไม่มีการดำเนินการใดๆ และสั่งเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างทั้งที่ทราบหรือควรทราบ ว่าผู้รับจ้างทำงานไม่แล้วเสร็จตามสัญญาและอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายการตามบันทึกสัญญาเพิ่มเติม พฤติการณ์ของบุคคลทั้งสองดังกล่าว น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เป็นจำนวนเงิน ๕๗,๖๔๐.๕๐ บาท

กรณีดังกล่าว ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๔๕/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๕ พิพากษายืนตามคำพิพากษาชั้นต้น ว่าจำเลยทั้งสองมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗,๑๖๒ (๔), ๓๔๑ ประกอบมาตรา ๘๓,๘๖ การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ลงโทษจำเลยที่ ๔ ฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ คนละ ๔ ปี ลงโทษจำเลยที่ ๔ จำคุก ๒ ปี ๘ เดือน ปรับ ๑๓,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๔ ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกจำเลยที่ ๔ มีกำหนด ๑ ปี ๔ เดือน ปรับ ๖,๕๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๓ ปี

เทศบาลตำบลแม่ระมาด อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก เงินขาดบัญชีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๔๙

การตรวจสอบสืบสวน กรณีเทศบาลตำบลแม่ระมาด มีเงินขาดบัญชีกรณีรับเงินตามใบเสร็จรับเงินค่าขายแบบแปลน เงินประกันสัญญาและรับคืนเงินยืม ไม่บันทึกในสมุดเงินสดรับ ไม่นำฝากธนาคาร และ ไม่มีตัวเงินสดให้ตรวจนับ ในปี ๒๕๔๘ - ๒๕๔๙ เป็นจำนวนเงิน ๕๒,๕๑๓ บาท

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดแม่สอด ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๒๕๗๒/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๔๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ ว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๕ ปี จำนวน ๖ กระทง รวมจำคุก ๓๐ ปี ทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน จำนวน ๖ กระทง รวมโทษจำคุก ๑๒ ปี ๓๖ เดือน ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

การจ้างเหมาก่อสร้างเขื่อนเรียงหินป้องกันตลิ่งพังริมแม่น้ำยมฝั่งตะวันออก ของเทศบาลตำบลศรีสำโรง อำเภอศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ ๒๕๔๕

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการจ้างเหมาก่อสร้างเขื่อนเรียงหินป้องกันตลิ่งพังริมแม่น้ำยมฝั่งตะวันออก (ต่อจากของกรมโยธาธิการ) ของเทศบาลตำบลศรีสำโรง ปรากฏว่าคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้ประมาณการราคากลางงานก่อสร้างเขื่อนเรียงหินฯ โดยคิดปริมาณงานหินใหญ่หน้าเขื่อน และหินคละแทรกโพรง และใช้ค่า Factor F ของปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ไม่ถูกต้อง จึงน่าเชื่อว่าราคาจ้างเหมาก่อสร้างเขื่อนเรียงหินฯ ดังกล่าว สูงกว่าความเป็นจริง และเป็นเหตุให้เทศบาลฯ ต้องจัดจ้างในวงเงินสูงกว่าที่ควร ทำให้ราชการเสียหายเป็นเงิน ๒.๖๕ ล้านบาท รวมทั้งผู้ควบคุมงาน



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้จัดทำรายงานการควบคุมงานและหลักฐานใบตรวจรับงานอันเป็นเท็จ โดยรับรองและรายงานว่าผู้รับจ้างได้ปฏิบัติงานจ้างถูกต้องตามสัญญาเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการขอเบิกเงินให้ผู้รับจ้าง ทั้งที่ข้อเท็จจริงเนื้อหาของงานก่อสร้างไม่ถูกต้องครบถ้วนตามข้อกำหนดในสัญญา ทำให้เทศบาลตำบลศรีสำโรงได้รับความเสียหาย

กรณีดังกล่าว ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๑๔๗ - ๑๑๔๘ /๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๒๐ - ๑๕๒๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ว่าจำเลยทั้ง ๓ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗, ๑๖๒(๑) ซึ่งเป็นการกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามมาตรา ๑๕๗ อันเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และการกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรม ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกคนละ ๑ ปี และปรับคนละ ๒,๐๐๐ บาท เป็นรายกระทง รวม ๓ กระทงเป็นจำคุกคนละ ๓ ปี และปรับคนละ ๖,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสามเป็นข้าราชการ ไม่ปรากฏว่าได้รับประโยชน์เป็นทรัพย์สินตอบแทนในการกระทำความผิดครั้งนี้ และไม่มีประวัติการต้องโทษจำคุก จึงให้รอการลงโทษจำคุกไว้ ๒ ปี

ร้องเรียนประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแสน อำเภอทับปุด จังหวัดพังงา ว่ามีส่วนได้เสียในการจ้างปรับปรุงซ่อมแซมถนนหินคลุกและถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก

การตรวจสอบสืบสวน กรณีประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแสน มีส่วนได้เสียในการจ้างปรับปรุงซ่อมแซมถนนหินคลุกและถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ปรากฏว่า

๑. การจ้างปรับปรุงซ่อมแซมถนนสายบ้านท่าใหญ่ หมู่ที่ ๘

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแสน ประกาศสอบราคาจ้างเหมาปรับปรุงซ่อมแซมถนนสายบ้านท่าใหญ่ หมู่ที่ ๘ โดยร้านมุสลิมรวมช่าง เป็นผู้ชนะการสอบราคา และได้ทำสัญญาจ้างกับ อบต.บ่อแสน ผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้างเมื่อ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ในขณะที่ผู้รับจ้างไม่ได้ส่งผลการทดสอบความแน่นของวัสดุพื้นทางจึงไม่สามารถทราบได้ว่าการบดคัถถนนได้ความแน่นถึง ๙๕% ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ผู้รับจ้างได้ส่งมอบผลการทดสอบฯ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ หลังการตรวจรับงานจ้างและรับรองว่างานแล้วเสร็จเป็นเวลา ๑๒ วัน จึงถือว่าคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานในขณะที่งานไม่แล้วเสร็จทำให้ทางราชการเสียหาย เนื่องจากไม่สามารถเรียกค่าปรับจากผู้รับจ้าง เป็นจำนวนเงิน ๔,๗๖๔ บาท มีการจัดทำผลการทดสอบความแน่นวัสดุพื้นทาง โดยมีวิศวกรโยธาเป็นผู้รับรองผลการทดสอบเพื่อประกอบการเบิกจ่ายเงิน โดยไม่มีการทดสอบจริง และน่าเชื่อว่าผู้รับจ้างไม่ได้ทำงานจ้างด้วยตนเอง แต่ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแสนเป็นผู้ทำงานแทนและใช้ชื่อของผู้รับจ้าง

๒. กรณีจ้างก่อสร้างถนน คสล. สายบ้านท่าเลน

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแสน ประกาศสอบราคาจ้างเหมาก่อสร้างถนน คสล. สายบ้านท่าเลน หมู่ที่ ๕ โดยผู้รับจ้างรายหนึ่งเป็นผู้ชนะการสอบราคาและได้ทำสัญญาจ้างกับ อบต.บ่อแสน ปรากฏว่า เสาป้ายโครงการไม่ได้เทคอนกรีตฐานรากและผู้ควบคุมงานจัดบันทึกการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างโดยไม่ได้ระบุรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานและวัสดุที่ใช้รวมทั้งประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแสน มีส่วนได้เสียในการจ้างทางอ้อม โดยเป็นผู้ทำงานแทนโดยใช้ชื่อผู้รับจ้างเช่นเดียวกับการจ้างซ่อมแซมถนนสายบ้านท่าใหญ่



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดพังงา ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๐๓/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๖๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ว่า จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ จำเลยที่ ๒ มีความผิดตามประมวลกฎหมาย มาตรา ๑๕๗,๑๖๒ (๔) ประกอบมาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗,๑๖๒ (๔) ประกอบมาตรา ๘๓,๘๖ จำเลยที่ ๕ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๙ วรรคแรก, ๓๔๑ การกระทำของจำเลยที่ ๒ เป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตซึ่งเป็นบทกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ การกระทำของจำเลยที่ ๓ และที่ ๔ เป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ซึ่งเป็นบทกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ การกระทำของจำเลยที่ ๕ เป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษฐานฉ้อโกงซึ่งเป็นบทกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๑ ปี จำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๑ ปี และปรับ ๙,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๓ และที่ ๔ มีกำหนด ๘ เดือน และปรับ ๖,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๕ มีกำหนด ๒ ปี และปรับ ๖,๐๐๐ บาท ทางนำสืบของจำเลยที่ ๑ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้หนึ่งในสาม จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๘ เดือน จำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๖ เดือน และปรับ ๔,๕๐๐ บาท จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ มีกำหนด ๔ เดือน และปรับ ๓,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๕ มีกำหนด ๑ ปี และปรับ ๓,๐๐๐ บาท พิเคราะห์พฤติการณ์แล้วสำหรับจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่กลับเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนกลับเชิดผู้อื่นเข้ามารับจ้างก่อสร้างงานของทางราชการทั้งไม่ตรวจสอบให้ตีวางานก่อสร้างเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดในสัญญา ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนน ความแข็งแรงของถนนย่อมเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการก่อสร้างถนนหากความแข็งแรงไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในสัญญา อาจทำให้เมื่อมีการใช้ถนนไปสักระยะหนึ่งก็จะต้องมาทำการซ่อมแซมปรับปรุงกันอยู่ตลอด อันเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณของรัฐ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติ เป็นเรื่องร้ายแรง จึงไม่รอการลงโทษ ส่วนจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ สำนึกในความผิด เมื่อพิจารณาจากประวัติภูมิหลังไม่ปรากฏว่าได้รับโทษจำคุกมาก่อนโทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ และ ๓๐

การจัดซื้อเครื่องกรองน้ำพร้อมติดตั้งอุปกรณ์ โครงการ SML ของบ้านปากสระ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลชัยบุรี อำเภอมือง จังหวัดพัทลุง

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการจัดซื้อเครื่องกรองน้ำพร้อมติดตั้งอุปกรณ์ของบ้านปากสระ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลชัยบุรี อำเภอมือง จังหวัดพัทลุง ในโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ของบ้านปากสระ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลชัยบุรี อำเภอมือง จังหวัดพัทลุง ปรากฏว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ชุมชนบ้านปากสระ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลชัยบุรี อำเภอมือง จังหวัดพัทลุง ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณตามโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นจำนวนเงิน ๒๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อจัดซื้อเครื่องกรองน้ำพร้อมติดตั้งอุปกรณ์ โดยในการดำเนินการจัดซื้อจัดหานั้น ประธานคณะทำงานเป็นผู้ดำเนินการแต่เพียงผู้เดียว คือ เป็นผู้จัดซื้อจัดหาผู้ขาย และเป็นผู้ตกลงซื้อเครื่องกรองน้ำกับผู้ขายด้วยตนเอง โดยที่คณะผู้รับผิดชอบ



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ในหน้าที่ต่าง ๆ ไม่ได้รู้เห็นและไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ และไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้มีการทำสัญญาซื้อขายกันแต่อย่างใด ต่อมามีการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้ขาย เป็นจำนวนเงิน ๑๒๐,๐๐๐ บาท เมื่อผู้ขายได้รับเงินค่าของไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่ได้ตกลงกันไว้ด้วยวาจา ผู้ขายจึงได้มาถอดอุปกรณ์บางตัวออกไป ทำให้เครื่องกรองน้ำไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการจนถึงปัจจุบันนี้ แต่เงินในโครงการดังกล่าวนี้ได้เบิกจ่ายไปหมดแล้วโดยที่ไม่มีเอกสารใด ๆ ในการดำเนินการจัดซื้อ การเบิกจ่ายเงิน และการบันทึกทางบัญชีให้ตรวจสอบแต่อย่างใด เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เป็นเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท เห็นควรเรียกให้บุคคลทั้งสองร่วมกันชดใช้ตามจำนวนดังกล่าวพร้อมดอกเบี้ยตามที่กฎหมายกำหนด

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดพัทลุง ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๒๙๔๖/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๒๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ว่าจำเลยทั้งสามมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๒ วรรคแรก ประกอบมาตรา ๘๓ จำคุกคนละ ๑ ปี จำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกคนละ ๖ เดือน พิเคราะห์รายงานการสืบเสาะและพินิจของพนักงานคุมประพฤติแล้ว เห็นว่า การกระทำของจำเลยทั้งสามเป็นการกระทำผิดที่ประเทศชาติได้รับความเสียหาย โดยจำเลยทั้งสามไม่นำพาต่อความเดือดร้อนของประชาชน แม้จะชดใช้ค่าเสียหายกันภายหลังก็ยังไม่พอที่จะบำบัดปัดเป่าความเสียหายที่ประชาชนได้รับมาก่อนหน้านั้น เพื่อไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่บุคคลอื่นในทำนองเดียวกัน จึงไม่รอการลงโทษให้จำเลยทั้งสาม

ต่อมาศาลอุทธรณ์ภาค ๙ ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๗๖๘/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ว่าการกระทำของจำเลยทั้งสามเป็นการยกยอกเอาเงินงบประมาณของสำนักงานพัฒนาศึภภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอันเป็นการกระทำที่เห็นแก่ได้ และเป็นการกระทำที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศและชุมชนไม่นำพาต่อความเดือดร้อนที่ประชาชนผู้สุจริตจะได้รับ พฤติการณ์การกระทำความผิดจึงเป็นเรื่องที่ร้ายแรงเกินกว่าที่จะรอการลงโทษให้แก่จำเลยทั้งสามได้ ที่ศาลชั้นต้นไม่รอการลงโทษจำคุกให้แก่จำเลยทั้งสาม ศาลอุทธรณ์ภาค ๙ เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์ของจำเลยทั้งสามฟังไม่ขึ้น อนึ่ง โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยทั้งสาม และขอให้จำเลยทั้งสามร่วมกันคืนหรือใช้เงิน ๑๓๐,๐๐๐ บาท ที่ยังไม่ได้คืนแก่ผู้เสียหาย ศาลชั้นต้นเพียงแต่พิพากษาลงโทษจำเลยทั้งสามโดยมิได้มีคำวินิจฉัยในเรื่องคืนหรือใช้เงินที่ยังไม่ได้คืนแก่ผู้เสียหาย จึงไม่ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๖ (๙) ประกอบมาตรา ๔๔ อันเป็นบทบังคับให้ศาลต้องมีคำวินิจฉัยในส่วนดังกล่าว และเป็นปัญหาอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยแม้โจทก์จะมีได้ อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ๙ ก็มีอำนาจยกขึ้นวินิจฉัยได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๕ วรรคสอง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามรายงานการสืบเสาะจำเลยที่ ๑ และใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๕๘๑๐๙/๒๕๕๕ เลขที่ ๗๓ ในสำนวนว่า จำเลยทั้งสามได้นำเงินมาวางศาลเพื่อใช้ให้แก่ผู้เสียหาย ๘๕,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๕ แล้วจำนวนเงินที่จำเลยทั้งสามยังไม่ได้คืนหรือใช้แก่ผู้เสียหายจึงยังขาดอยู่อีก ๔๕,๐๐๐ บาท ซึ่งจำเลยทั้งสามต้องร่วมกันคืนหรือใช้เงินจำนวนดังกล่าวแก่ผู้เสียหาย พิพากษาแก่เป็นว่า ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันคืนหรือใช้เงิน ๔๕,๐๐๐ บาท ที่ยังไม่ได้คืนแก่ผู้เสียหาย นอกจากที่แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น



ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

การของบประมาณโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน ของชุมชนควนขนุน เทศบาลนครตรัง จังหวัดตรัง

การตรวจสอบสืบสวน กรณีร้องเรียนกล่าวหาประธานโครงการ SML ของชุมชนควนขนุน เทศบาลนครตรัง ผู้รับผิดชอบในการเบิกจ่ายบัญชีของโครงการ SML เบิกเงินจากธนาคารออมสินไปแล้วแต่ไม่ได้นำเงินไปจ่ายให้กับผู้รับจ้าง กลับนำเงินไปใช้ส่วนตัว ปรากฏว่าในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สำนักงานพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้จัดสรรเงินให้ชุมชนควนขนุนตามโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) เป็นจำนวนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท โดยโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารออมสิน สาขาตรัง ของชุมชนควนขนุน เพื่อดำเนินการจัดซื้อโต๊ะ-เก้าอี้ และจัดซื้อเครื่องเสียงพร้อมชุดคอมพิวเตอร์ โดยประธานคณะทำงานฯ เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อและจัดทำเอกสารต่าง ๆ เอง และเมื่อเบิกถอนเงินจากธนาคารออมสิน สาขาตรัง ไม่ได้นำเงินไปจ่ายให้ผู้ขายแต่กลับยกยอกเงินไปใช้จ่ายเป็นการส่วนตัว ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย รวมเป็นจำนวนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดตรัง ได้พิพากษาคดีอาญา ตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๒/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๘๗๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ ว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง, ๒๖๘ วรรคหนึ่ง, ๓๕๒ วรรคหนึ่ง, การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเรียงกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ความผิดฐานปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอมนั้น จำเลยเป็นผู้ปลอมเอกสารจึงให้ลงโทษฐานใช้เอกสารปลอมแต่กระทงเดียว ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๘ วรรคสอง จำคุกกระทงละ ๑ ปี รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ ปี ฐานยกยอกจำคุกกระทงละ ๑ ปี รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ ปี รวมจำคุก ๔ ปี ให้จำเลยคืน เป็นจำนวนเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย



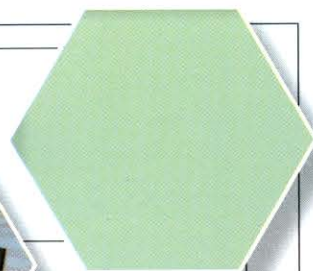
ส่วนที่ ๓

การบริหารงานของ
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



Office of the Auditor General

<http://www.oag.go.th>



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๑. การพัฒนาบุคลากร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีการพัฒนาบุคลากรภายใน และบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา ตลอดจนองค์กรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศให้มีความรู้ ทักษะ ทัศนคติ และพฤติกรรมที่ดีในการปฏิบัติงาน รวมถึงมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม และส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย มีคุณภาพ ต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สังคม และระบบการบริหารงานของประเทศ โดยการจัดฝึกอบรมและสัมมนาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑ การพัฒนาวิชาชีพตรวจสอบ พัฒนาความรู้ให้ผู้ตรวจสอบมีศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผู้มีหน้าที่ตรวจสอบงบการเงินของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ บริษัทจดทะเบียน สถาบันการเงิน และผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (CPA) ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หลักสูตร “รู้ทันมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี” โดยมีหัวข้อสำคัญ ๆ เช่น ระบบการประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA) มาตรฐานเกี่ยวกับการนำเสนองบการเงิน ประเด็นสำคัญของมาตรฐานการสอบบัญชีใหม่ รายงานการตรวจสอบงบการเงินและการสอบทานรายงาน ประเด็นหลักมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (NPAEs) และรูปแบบรายการย่อที่ต้องมีในงบการเงิน เป็นต้น ซึ่งมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมถึง ๘๐ % ของผู้ปฏิบัติงานในด้านดังกล่าว



โครงการฝึกอบรม หลักสูตร “รู้ทันมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี”

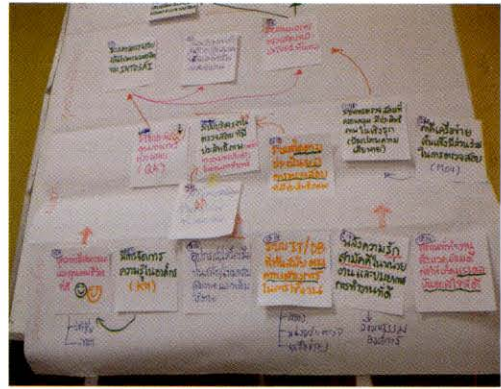
หัวข้อรายงานการตรวจสอบงบการเงินและการสอบทานรายงาน

๑.๒ การพัฒนาความรู้สำหรับสำนักงานสนับสนุน พัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านงานสนับสนุน โดยได้จัดหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้และเพิ่มพูนทักษะเช่น โครงการการจัดทำแผนกลยุทธ์องค์กรและการเชื่อมโยงสู่แผนปฏิบัติการให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผน วางแผน ประเมินผล และการรายงานผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และ หลักสูตร “เสริมงานใส่ใจกับการบริหารงานทั่วไป” ให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานทั่วไป





ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



หลักสูตร “การจัดทำแผนกลยุทธ์องค์กรและการเชื่อมโยงสู่แผนปฏิบัติการ” ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕



หลักสูตร “เสริมงานใส่ใจกับการบริหารงานทั่วไป” ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๑.๓ การพัฒนาสมรรถนะหลักที่จำเป็นในการเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน ได้แก่

๑.๓.๑ การพัฒนาข้าราชการใหม่ มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติให้กับข้าราชการบรรจุใหม่ ที่เข้ามาปฏิบัติงานในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เกี่ยวกับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ สวัสดิการที่ได้รับ กฎหมาย ระเบียบ กระบวนการและเทคนิคการปฏิบัติงาน ตรวจสอบ จริยธรรม คุณธรรม จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบในวิชาชีพการตรวจเงินแผ่นดินตลอดจนการเรียนรู้ที่จะปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และสถานที่ทำงานในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



โครงการพัฒนาข้าราชการใหม่

กิจกรรมถวายสัตย์ปฏิญาณตน กิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึก กิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมการทำงานเป็นทีม และการศึกษาดูงาน

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๑.๓.๒ การพัฒนาผู้บริหาร มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตร ดังนี้

- ❖ นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดิน ระดับต้น (ชำนาญการ)
- ❖ นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดิน ระดับกลาง (ชำนาญการพิเศษ)
- ❖ นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดิน ระดับสูง (อำนวยการสูงและวิชาการระดับเชี่ยวชาญ)

- การพัฒนานักบริหารการตรวจเงินแผ่นดิน ระดับต้น (ชำนาญการ) และนักบริหารการตรวจเงินแผ่นดิน ระดับกลาง (ชำนาญการพิเศษ) มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ แนวคิดและกระบวนการในการจัดการสมัยใหม่ การบริหารองค์กรเชิงยุทธศาสตร์ กระบวนการตรวจสอบที่เป็นสากล มีการศึกษาดูงาน เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ เปิดโลกทัศน์ให้มีแนวคิดและวิสัยทัศน์กว้างไกล

- การพัฒนานักบริหารระดับสูง (อำนวยการสูงและวิชาการระดับเชี่ยวชาญ) ได้มีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างองค์กร โดยเปิดรับบุคลากรจากองค์กรอิสระเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม อาทิ ศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารดังกล่าวได้รับความร่วมมือจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) เป็นผู้ดำเนินการจัดฝึกอบรม นับว่าเป็นการยกระดับมาตรฐานของหลักสูตรฝึกอบรมของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับมากยิ่งขึ้น



หลักสูตร “นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดินระดับสูง” ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕



หลักสูตร “นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดินกลางและระดับต้น”





ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



หลักสูตร “นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดินกลางและระดับต้น”

๑.๔ การพัฒนาความรู้ด้านอื่น ๆ การจัดฝึกอบรมและสัมมนาในห้วงฝึกอบรมนอกจากจะมีการพัฒนา ด้านการตรวจสอบ การพัฒนาความรู้สำหรับสำนักงานสนับสนุน การพัฒนาสมรรถนะหลักที่จำเป็นแล้ว ยังจัดให้มีการ พัฒนาความรู้ด้านอื่น ๆ ในรูปแบบการประชุม การสัมมนา ดังนี้

❖ การประชุมแสดงความคิดเห็น (Focus Group) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการ ตรวจสอบงบการเงิน

❖ การสัมมนาทางวิชาการด้านภาษาอังกฤษ

❖ การสัมมนา เรื่อง “แนวปฏิบัติราชการกลุ่มตรวจสอบการเงินจังหวัด”

❖ การสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง “การควบคุม คุณภาพของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน”

❖ การสัมมนาวิชาการเนื่องในวันครบรอบสถาปนาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๙๗ ปี

❖ การสัมมนาวิชาการขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ เรื่องบทบาทขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ กับการพัฒนาประเทศ



การสัมมนาวิชาการเนื่องในวันครบรอบสถาปนาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๙๗ ปี

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



การสัมมนาวิชาการเนื่องในวันครบรอบสถาปนาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๙๗ ปี

๑.๕ การพัฒนาความรู้ตามภารกิจยุทธศาสตร์ เป็นการพัฒนาความรู้ ทักษะ ในการปฏิบัติงานตรวจสอบแต่ละด้าน ตามภารกิจยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจสอบ เน้นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ มีหลักสูตรสำคัญ ๆ ซึ่งส่งผลให้เกิดการปฏิบัติงานตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

การตรวจสอบการเงิน

❖ หลักสูตร “การตรวจสอบการเงินภายใต้สภาพแวดล้อมของระบบสารสนเทศที่ใช้คอมพิวเตอร์” มีผลให้เกิดระบบการตรวจสอบที่ครอบคลุมและรวดเร็ว

❖ หลักสูตร “สร้างวิทยากรกลางและคู่มือการสอนการตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” มีผลให้ได้หลักสูตรฝึกอบรมและคู่มือการสอนที่เป็นมาตรฐานของการตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และที่วิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นมาตรฐาน

❖ หลักสูตร “การตรวจสอบการเงินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” เป็นการฝึกอบรมที่เพิ่มพูนความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบการเงินในส่วนภูมิภาคให้เกิดการพัฒนาการตรวจสอบตามหลักมาตรฐานการสอบบัญชีทั่วไป และแบบสากลทั่วไป

การตรวจสอบการดำเนินงาน

❖ หลักสูตร “การประกันคุณภาพงานตรวจสอบการดำเนินงาน (QAPA)” ซึ่งจะเป็นการสร้างผลงานการตรวจสอบให้เป็นมาตรฐาน เพื่อให้ความมั่นใจต่อผู้บริหารและผู้ใช้งายงานการตรวจสอบ

การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

❖ หลักสูตร “แนวปฏิบัติการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับการประเมินเพื่อคัดเลือกงาน/โครงการ/กิจกรรม และการสอบทานการควบคุมของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง” เป็นการฝึกอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นแนวทางเดียวกัน เพื่อยกระดับการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างสู่การทำงานเชิงรุกในอนาคต

๑.๖ การจัดส่งบุคลากรไปฝึกอบรมและสัมมนากับหน่วยงานอื่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้จัดส่งบุคลากรไปเข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาหลักสูตรต่าง ๆ ที่หน่วยงานอื่นจัดให้มีขึ้นเพื่อให้บุคลากรมีความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นตามความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ซึ่งได้จัดส่งบุคลากรในแต่ละระดับทั้งผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบ รวมถึงผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานสนับสนุนไปฝึกอบรมและสัมมนา จำนวน ๗๑ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๒๙๘ คน โดยมีหลักสูตรการฝึกอบรมและสัมมนาที่สำคัญ เช่น



ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- ❖ โครงการฝึกอบรม หลักสูตร นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง (บยป.) สำนักงานศาลปกครอง
- ❖ โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๓ ประจำปี ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (สำนักงาน กกต.)
- ❖ โครงการสัมมนาแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงาน ป.ป.ช.
- ❖ โครงการสัมมนาเรื่อง “ก้าวสู่ ASEAN ECONOMIC COMMUNITY (AEC)” ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์
- ❖ โครงการประสานเครือข่ายภาครัฐร่วมเอกชนต่อต้านการทุจริตระหว่างประเทศ ครั้งที่ ๓ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)
- ❖ สัมมนาโครงการเตรียมความพร้อมสู่การนำมาตรฐานการบัญชีสากลมาใช้กับรัฐวิสาหกิจ “ผู้บริหารระดับสูง” และ “ระดับปฏิบัติงาน” สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
- ❖ โครงการศึกษา หลักสูตร การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๑๕ และ รุ่นที่ ๑๖ สถาบันพระปกเกล้า
- ❖ โครงการปัจฉิมนิเทศข้าราชการเกษียณอายุปี ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.)

๑.๗ การพัฒนาทรัพยากรบุคคลหน่วยงานภาครัฐ โดยจัดโครงการสัมมนาให้กับผู้บริหารระดับหัวหน้างาน และผู้ปฏิบัติงานหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง “การบริหารความเสี่ยงและการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในหลักการ ความสำคัญ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินและลดความเสี่ยงต่อความเสียหายที่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบ ซึ่งเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ให้กับหน่วยรับตรวจในส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ รุ่น ดังนี้

รุ่นที่ ๑ และ รุ่นที่ ๒ จัดให้กับหัวหน้าส่วนราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ปฏิบัติงานในเขตความรับผิดชอบการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๑ (จังหวัดนครสวรรค์) โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา รุ่นที่ ๑ จำนวน ๒๑๖ คน และรุ่นที่ ๒ จำนวน ๒๐๘ คน

รุ่นที่ ๓ และ รุ่นที่ ๔ จัดให้กับหัวหน้าส่วนราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ปฏิบัติงานในเขตความรับผิดชอบการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๔ (จังหวัดนครราชสีมา) โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา รุ่นที่ ๓ จำนวน ๒๒๑ คน และรุ่นที่ ๔ จำนวน ๒๑๖ คน

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



ในการจัดสัมมนา ดังกล่าว ผู้เข้าร่วมสัมมนาต่างได้รับความรู้ มีความเข้าใจในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในเพิ่มมากขึ้น ทำให้การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น รวมถึง ได้สร้างความเข้าใจในบทบาทภารกิจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกับหน่วยรับตรวจในส่วนภูมิภาค ก่อให้เกิดเครือข่ายและสัมพันธภาพที่ดีระหว่างกัน



โครงการสัมมนาผู้บริหารระดับหัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงานหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง “การบริหารความเสี่ยงและการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน จัดให้กับหัวหน้าส่วนราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”

๑.๘ การจัดส่งข้าราชการไปเป็นวิทยากรบรรยายให้กับหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ให้การสนับสนุนข้าราชการในสังกัดทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นวิทยากรบรรยายให้กับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ รวม ๒๗๗ ครั้ง โดยหัวข้อวิชาที่บรรยายเกี่ยวกับงานในอำนาจหน้าที่และระเบียบต่าง ๆ ที่ออกโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อาทิ

- ❖ การสัมมนาการบริหารงานพัสดุเพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพกับข้อสังเกตของ สตง.
- ❖ ความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง
- ❖ ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- ❖ การตรวจสอบวงจรรค่าใช้จ่ายและวงจการผลิต โดยใช้โปรแกรม ACL (Audit Command Language)
- ❖ การตรวจสอบระบบสารสนเทศ GFMS
- ❖ เทคนิคการบริหารงบประมาณ ระเบียบด้านการเงินและพัสดุ เพื่อป้องกันการทุจริตสำหรับนักบริหาร
- ❖ การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Audit)
- ❖ มาตรฐานการควบคุมภายใน/ การจัดวางระบบการควบคุมภายใน การประเมินผลและการจัดทำ

รายงานการควบคุมภายใน



ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑.๙ การพัฒนาบุคลากรขององค์กรต่างประเทศ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นสมาชิกองค์กรระหว่างประเทศ ๒ องค์กร คือ สถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI) และสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งเอเชีย (ASOSAI) ซึ่งจากการเป็นสมาชิกทั้ง ๒ องค์กรนี้เอง ทำให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนบุคลากร ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการตรวจสอบระหว่างกัน โดยในปี ๒๕๕๕ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินประเทศปากีสถานพร้อมเจ้าหน้าที่จากสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology : AIT) และคณะเจ้าหน้าที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินประเทศจอร์แดน ได้เข้ารับการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการตรวจสอบกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศไทย และที่สำคัญในปีนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดการประชุมวิชาการเพื่อออกแบบหลักสูตร Quality Assurance in Financial Audit ของสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน (ASEANSAI) อีกด้วย

๑.๑๐ การพัฒนาบุคลากรของสถาบันการศึกษา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรของสถาบันการศึกษาเข้ารับการพัฒนาความรู้ด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนจากวิทยาลัยเทคโนโลยีชัยบาดาล จำนวน ๔๒ คน นิสิตปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยสารคาม จำนวน ๓๔ คน ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยธนบุรี จำนวน ๕๐ คน เข้ารับการศึกษาดูงาน ณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นอกจากนี้ยังให้การสนับสนุน สถาบันการศึกษาต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่งนิสิต/นักศึกษาเข้ารับการฝึกหัดงาน เพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านต่าง ๆ ด้วย การปฏิบัติงานจริง



การพัฒนาบุคลากรขององค์กรต่างประเทศ และสถาบันการศึกษาภายในประเทศ

๑.๑๑ การจัดตั้งสถาบันธรรมาภิบาล เพื่อการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยงานภาครัฐในอนาคต สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีการก่อสร้าง “สถาบันธรรมาภิบาล” ที่เขาบายศรี ตำบลพลูตาหลวง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรีขึ้น เพื่อเป็นสถานที่ในการพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภาครัฐ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีของหน่วยรับตรวจ ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการบริหารด้านการเงินการคลังอย่างมืออาชีพ ตลอดจนการใช้เป็นสถานที่จัดประชุมคณะกรรมการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินระหว่างประเทศ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ รวมถึงการสัมมนาของสถาบันการตรวจเงินแผ่นดินแห่งเอเชีย ในโอกาสที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ โดยในระยะที่ ๑ ได้มีการก่อสร้างอาคารอำนวยการและสำนักงานไปแล้ว และอยู่ในระหว่างการดำเนินการระยะที่ ๒ คือ

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



การก่อสร้างอาคารต่าง ๆ ในสถาบันธรรมาภิบาล ซึ่งระหว่างนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีการศึกษาการจัดวางระบบการบริหารงาน วิเคราะห์ ศึกษาการจัดทำหลักสูตรและสร้างวิทยากรมาตรฐานควบคู่ขนานกันไปกับการดำเนินการก่อสร้าง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารงาน การวางแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน บุคลากรหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ให้สอดคล้องกับความจำเป็น ความเหมาะสม ในภาพรวมแบบบูรณาการ โดยมุ่งหวังให้มีการตระหนักถึงการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและปลูกจิตสำนึกในการตระหนักถึงความสำคัญของเงินงบประมาณแผ่นดิน

๑.๑๒ การพัฒนาและจัดการความรู้ การพัฒนาและจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทักษะและสร้างองค์ความรู้ให้เกิดขึ้นในองค์กร โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างและรวบรวมองค์ความรู้ อาทิ

- ❖ จัดประชุมร่วมกับสำนักตรวจสอบการเงิน สำนักตรวจสอบการดำเนินงาน สำนักตรวจสอบการบริหารพัสดุและสืบสวน เพื่อร่วมกำหนดประเด็นความรู้ที่จำเป็นในแต่ละลักษณะงานตรวจสอบ โดยจะได้นำไปประกอบในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ขององค์กรต่อไป

- ❖ จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้ชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs – Community of Practices) กลุ่มการตรวจสอบด้านการเงิน จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของบัญชีที่เกี่ยวข้องกัน และการวิเคราะห์รายการผิดปกติ



การจัดการความรู้ กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs – Community of Practices)

เรื่อง “การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของบัญชีที่เกี่ยวข้องกัน” จำนวน ๔ ครั้ง และเรื่อง “การวิเคราะห์รายการผิดปกติ”

๑.๑๓ การพัฒนาบุคลากรโดยใช้เทคโนโลยีในการฝึกอบรม โดยมีโครงการฝึกอบรมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (OAG e-Learning) จำนวน ๓ รุ่น ๓๔ หลักสูตร มีผู้สมัครเรียน ๒๒๔ ราย ผู้ผ่านการอบรม ๕๓ ราย และมีการจัดทำหลักสูตรเพื่อสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น หลักสูตรแนวทางการตรวจสอบระบบสารสนเทศ (IT Audit) หลักสูตรทักษะการใช้ภาษาไทย นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาการจัดทำสื่อการเรียนรู้ด้วย CD-ROM เผยแพร่ให้กับข้าราชการเพื่อใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานด้วย



ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



ให้การสนับสนุนด้านเทคโนโลยี ในการจัดประชุม สัมมนาและฝึกอบรม เช่น การประชุม ASEANSAL Instructors' Design Meeting

หน้าหลัก - รายวิชา - เกี่ยวกับเรา - ช่วยเหลือ - ติดต่อเรา

User Organizer

User Name

Password

Login

User Online

ผู้เยี่ยมชม 91 คน

สมาชิก 0 คน

Admin Message

Welcome to OAG e-Learning
"เรามั่นใจคิดว่า หากเราได้พัฒนาการเรียนรู้อย่างบูรณาการแล้ว องค์การ สตง ก็พัฒนาด้วยเช่นกัน"

Download

วิดีโอ สืบเสาะสิ่งผิด
มือสะอาดชาติไม่ล่ม part1
มือสะอาดชาติไม่ล่ม part2
มือสะอาดชาติไม่ล่ม part3
มือสะอาดชาติไม่ล่ม part4
มือสะอาดชาติไม่ล่ม part5
เมื่อ download ได้ตาม

แจ้งข้อความ
ตารางเปิดหมาย
แผนผังพื้นที่
จัดการระบบ
แก้ไขข้อมูลส่วนตัว
ออกจากระบบ

เรียน ผู้ใช้ e-Learning ทุกคน
ขณะนี้ได้ปฏิบัติงานพัฒนาระบบที่ สำนักงาน สตงเสร็จแล้วและได้อัปโหลดภาพระบบ e-Learning ผ่านห้องเรียนไปทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว "ออกจากระบบ" ในเมนูด้านซ้ายมือ ผู้บริหารที่ใช้งาน Internet Explorer จะเห็นระบบจะได้อัปเกรดทันทีทันใดจึงเรียนไว้
กลุ่มเทคโนโลยีฯ สทง

การเปิดอบรมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (OAG e-Learning)



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๒. ความร่วมมือระหว่างประเทศ

❖ ความร่วมมือในการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการและการฝึกอบรมระดับภูมิภาค

สืบเนื่องจากการประชุมเชิงปฏิบัติการของผู้แทนจากสถาบันการตรวจสอบสูงสุดในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เพื่อวางแผนการเสริมสร้างศักยภาพสถาบันการตรวจสอบสูงสุดในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๑ มกราคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมสวิสโซเทล นายเลิศ พาร์ค กรุงเทพมหานคร สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินร่วมกับองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (GIZ) ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ “การตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม” ภายใต้โครงการความร่วมมือในการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกลุ่มประเทศลุ่มน้ำโขง จำนวน ๒ ครั้ง โดยมีผู้แทนจาก ๘ ประเทศ ได้แก่ ประเทศจีน ลาว เวียดนาม พม่า กัมพูชา ไทย อินโดนีเซีย และมาเลเซีย รวม ๒๘ คน เข้าร่วมการประชุมทั้งสองครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรม อิมพีเรียล ควีนส์ พาร์ค กรุงเทพมหานคร
- ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรม Rest Detail อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์



ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรม อิมพีเรียล ควีนส์ พาร์ค กรุงเทพมหานคร



ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรม Rest Detail อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิทยากรเพื่อออกแบบหลักสูตร Quality Assurance in Financial Audit ของ ASEANSAI ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรม Swissotel Le Concorde กรุงเทพมหานคร





ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



การประชุมวิทยากรเพื่อออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรมของ ASEANSAI ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรม Swissotel Le Concorde กรุงเทพมหานคร

❖ การเดินทางไปเยือนสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศ

คณะผู้แทนจำนวน ๕ ราย นำโดยนายพิศิษฐ์ สีสลาวชิโรภาส รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รักษาการแทนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เดินทางไปเยือนสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ณ กรุงปักกิ่ง และมหานครเซี่ยงไฮ้ เพื่อหารือทางวิชาการด้านความร่วมมือในการตรวจสอบ และเยี่ยมชมสถานที่ต่าง ๆ ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๔ มกราคม ๒๕๕๕



นายพิศิษฐ์ สีสลาวชิโรภาส รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รักษาการแทน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ถ่ายภาพร่วมกับ Mr. Liu Jiayi, Auditor General of the National Audit Office of the People's Republic of China (CNAO)

นางสาวประพิร์ อังกินันท์ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รับมอบของขวัญจาก Mr. Liu Jiayi, Auditor General of the National Audit Office of the People's Republic of China (CNAO)



คณะผู้แทนถ่ายภาพร่วมกับ Mr. Li Xiaozhong, Director General of Shanghai Resident Audit Office and Staff

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



คณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๙ ราย เดินทางไปเยือนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศแคนาดา และขอความร่วมมือทางวิชาการ ณ เมือง Vancouver ประเทศแคนาดา ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕

❖ การเข้าร่วมประชุมในระดับนานาชาติ

การเข้าร่วมประชุมในระดับนานาชาติทำให้เกิดการเรียนรู้นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานขององค์กร และเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและองค์กรต่างประเทศด้วย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เข้าร่วมการประชุมในระดับนานาชาติที่มีความสำคัญรวม ๕ ครั้ง ประกอบด้วย

๑) นายพิศิษฐ์ สีสลาวชิโรภาส รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รักษาการแทน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะผู้แทน รวม ๕ ราย เดินทางไปเข้าร่วมประชุมสมัชชาของ ASOSAI ครั้งที่ ๑๒ ณ เมือง Jaipur สาธารณรัฐอินเดีย ระหว่างวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ - ๓ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศไทยได้รับเลือกให้เป็นสมาชิกคณะมนตรีของ ASOSAI



นายพิศิษฐ์ สีสลาวชิโรภาส รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รักษาการแทน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะผู้แทนเข้าร่วมประชุมสมัชชาของ ASOSAI ครั้งที่ ๑๒ ณ เมือง Jaipur สาธารณรัฐอินเดีย ระหว่างวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ - ๓ มีนาคม ๒๕๕๕



คณะผู้แทนถ่ายภาพร่วมกับคณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศฟิลิปปินส์



ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๒) คณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔ ราย เดินทางเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของ INTOSAI ครั้งที่ ๑๔ ณ กรุงบัวโนสไอเรส สาธารณรัฐอาร์เจนตินา ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔



การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของ INTOSAI ครั้งที่ ๑๔ ณ สาธารณรัฐอาร์เจนตินา

๓) ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑ ราย เดินทางเข้าร่วมการประชุมผู้บริหารระดับสูง (Senior Officer Meeting : SOM) ของสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน ณ กรุงจาการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

๔) คณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔ ราย เดินทางไปเข้าร่วมการประชุม Intergovernmental Working Group of Experts on International Standards of Accounting and Reporting (ISAR) สมัยที่ ๒๘ ณ สำนักงานสหประชาชาติ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

๕) คณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๓ ราย เดินทางไปเข้าร่วมพิธีลงนามจัดตั้งสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน ณ เมืองบาห์ลี สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔



รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๖) คณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๖ ราย เดินทางไปเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการด้านระเบียบและข้อบังคับ คณะกรรมการด้านการแบ่งปันความรู้ และคณะกรรมการด้านการฝึกอบรมของสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน ณ รัฐซาบาร์ ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕



การประชุมคณะกรรมการด้านระเบียบและข้อบังคับ คณะกรรมการด้านการแบ่งปันความรู้ และคณะกรรมการด้านการฝึกอบรมของสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน ณ ประเทศมาเลเซีย



๗) คณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๓ ราย เดินทางไปเข้าร่วมสัมมนาแผนยุทธศาสตร์ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการตรวจสอบสูงสุดและองค์กรอื่น ๆ ณ เมือง Nilai ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ มีนาคม ๒๕๕๕

๘) คณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๒ ราย เดินทางไปเข้าร่วมประชุมสรุปแผนการฝึกอบรมของสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน ณ เมือง Quezon City สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ ๔ - ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

๙) คณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๒ ราย เดินทางไปเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ Sharing Experiences on Quality Assurance Implementation ณ เกาะ Bali สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕

๑๐) ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑ ราย เดินทางไปเข้าร่วมประชุม ASEAN Audit Committee ณ กรุงจาการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕

๑๑) คณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๒ ราย เดินทางไปเข้าร่วมประชุมกรรมการด้านระเบียบและข้อบังคับสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕

๑๒) คณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๒ ราย เดินทางไปเข้าร่วมสัมมนาของคณะทำงานการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของ ASOSAI ครั้งที่ ๔ และการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ ๓ ณ เมือง Penang ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕





ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



การสัมมนาของคณะกรรมการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของ ASOSAI ครั้งที่ ๔ และการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ ๓ ณ ประเทศมาเลเซีย

❖ การต้อนรับผู้แทนจากองค์กร และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศ

๑) คณะเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศจอร์แดน จำนวน ๔ ราย นำโดย Mr. Samer AL-Madanat เดินทางมาเยือนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อเยี่ยมคารวะผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมทั้งศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การตรวจสอบด้านต่าง ๆ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๐ มกราคม ๒๕๕๕ ในโอกาสนี้ คณะเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศจอร์แดนได้เดินทางไปศึกษาดูงานที่เขตปกครองพิเศษเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี และวนอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา



คณะเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศจอร์แดน

๒) คณะผู้แทนรัฐสภาสาธารณรัฐเคนยา จำนวน ๔ ราย นำโดย Mr. Pollyns Anyango เดินทางมาเยือนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อเยี่ยมคารวะผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมทั้งศึกษาดูงานด้านองค์กรปกครองและงบประมาณส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕



คณะผู้แทนรัฐสภาสาธารณรัฐเคนยา

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



๓) คณะผู้แทนจาก GIZ หรือเกี่ยวกับโครงการ “การเสริมสร้างศักยภาพของประเทศในแถบภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้” (Strengthening of the Supreme Audit Institutions in the ASEAN Region) เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๕



คณะผู้แทนจาก GIZ

๔) เจ้าหน้าที่จากธนาคารโลกประชุมร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับการประเมินผล “องค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินโครงการของธนาคารโลก” (Knowledge Based World Bank Country Program) เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕



เจ้าหน้าที่ธนาคารโลก

๕) คณะเจ้าหน้าที่จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและกรมบัญชีกลางประเทศปากีสถาน จำนวน ๒๐ ราย มาศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการปฏิบัติงานภายใต้โครงการ AIT Training Program ของสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๖) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและคณะผู้บริหารให้การต้อนรับและเป็นเจ้าภาพเลี้ยงรับรองคณะผู้แทนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียว สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเป็นผู้จัดสรรทุนศึกษาภาษาจีนให้กับข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ - ปัจจุบัน เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมแชนกรีล่า กรุงเทพมหานคร



ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



คณะผู้แทนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียว สาธารณรัฐประชาชนจีน
รับมอบของที่ระลึกจากรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รักษา
ราชการแทน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รักษาราชการแทน ผู้ว่าการตรวจเงิน
แผ่นดิน และคณะผู้บริหารร่วมให้การต้อนรับคณะผู้แทนจาก
มหาวิทยาลัยหัวเฉียว



๗) คณะผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศญี่ปุ่น นำโดย Mr.Hiroyuki Shigematsu,
President of the Board of Audit of Japan เดินทางมาเยี่ยมคารวะผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และประชุมหารือ
เกี่ยวกับความร่วมมือในฐานะสมาชิกคณะมนตรีของ ASOSAI เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕



รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รักษาราชการแทน ผู้ว่า
การตรวจเงินแผ่นดิน และคณะผู้บริหารร่วมให้การต้อนรับ
ประธานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศญี่ปุ่น และ
คณะผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศญี่ปุ่น



หารือเกี่ยวกับความร่วมมือในฐานะสมาชิกคณะมนตรีของ ASOSAI



รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รักษาราชการแทน ผู้ว่าการตรวจเงิน
แผ่นดิน มอบของที่ระลึกแก่ประธานสำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดินประเทศญี่ปุ่น



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑๙๔

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕



❖ ทูนาการสัมมนา ฝึกอบรม และศึกษา ณ ต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีโอกาสรับทุนเข้าร่วมโครงการสัมมนา ฝึกอบรม และศึกษา ณ ต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการเดียวกัน ซึ่งจะ เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาประสิทธิภาพงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยกลุ่มงานต่างประเทศได้ดำเนินการประสานงานให้ข้าราชการจำนวน ๗ ราย เข้าร่วมโครงการในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งทางตรงและทางอ้อมจำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑) การสัมมนา How to Integrate Ethics and Integrity Into the Auditing Practices of an SAI | สาธารณรัฐเกาหลี |
| ๒) ASOSAI Workshop on Audit of Public Debt | สาธารณรัฐประชาชนจีน |
| ๓) IT Audit | ประเทศมาเลเซีย |
| ๔) The Performance Audit Course under MTCP | ประเทศมาเลเซีย |
| ๕) ศึกษาภาษาจีน | สาธารณรัฐประชาชนจีน |

亚洲审计组织“公共债务审计”培训班

ASOSAI-sponsored Workshop on Audit of Public Debt 2012.11.18 中国北京



ASOSAI Workshop on Audit of Public Debt ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน

The Performance Audit Course under MTCP ณ ประเทศมาเลเซีย





ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

❖ กิจกรรมอื่น

ข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจำนวน ๓ ราย เข้าร่วมประชุมทบทวนร่างรายงานการตรวจสอบ ซึ่งจัดโดย INTOSAI Development Initiative (IDI) ร่วมกับคณะทำงานการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม (Working Group in Environmental Audit : WGEA) ณ เมืองอูรูซา สหสาธารณรัฐแทนซาเนีย ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ ซึ่งโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและ สตง. ที่เข้าร่วมโครงการ โดยมุ่งหวังให้ สตง. ที่เข้าร่วมโครงการกำหนดให้ระบบการตรวจสอบการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องป่าไม้เป็นภารกิจประจำ รวมทั้งสามารถทำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบเพื่อส่งเสริมการจัดการด้านป่าไม้ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นที่ยอมรับของผู้บริหารประเทศ ส่งผลให้การบริหารงานด้านป่าไม้ของประเทศที่เข้าร่วมโครงการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดย IDI จะดำเนินการจัดทำประเมินผลโครงการในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อประเมินศักยภาพในการตรวจสอบด้านป่าไม้ ของทีมงานตรวจสอบตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้





OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL
OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL



สัตย์ซื่อ มืออาชีพ รับผิดชอบ



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ชอยอารีย์สัมพันธ์ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐
<http://www.oag.go.th> โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๘๐๐๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฎิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขที่ 13458
วันที่ 18 ธ.ค. 2561
เวลา 14.38 น.

ที่ ตผ ๐๐๐๗/

๕๒๖๕

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒

ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐ รวมจำนวน ๓,๖๐๐ เล่ม

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๘ กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา นั้น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐ จำนวน ๖ ปี เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานฯ ดังกล่าว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย หนึ่ง สำหรับรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น อยู่ระหว่างการจัดทำ หากดำเนินการแล้วเสร็จจะนำเสนอให้สภานิติบัญญัติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายประจักษ์ บุญยัง)

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 158 61
วันที่ 18 ธ.ค. 2561
เวลา 14.52
ต้นสังกัด: สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๘๐๐๐ ต่อ ๑๒๑๘

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๖๙๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์: psa@oag.go.th

19 61
18 ธ.ค. 2561
14.53 น.
ต้นสังกัด: สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา