



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เอกสารประกอบการพิจารณา



ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)

พุทธศักราช

อ.พ. ๒๗/๒๕๔๘ สมัยประชุมสามัญทั่วไป

สพ
12
5.4
342.03
2548

จัดทำโดย

กลุ่มงานบริการวิชาการ

สำนักวิชาการ

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๐-๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๓ , ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๘-๙

THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



3961155777

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณา (อ.พ.) นี้ จัดทำขึ้นในเวลาจำกัด เพื่อให้ทันใช้ประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ หรือญัตติ ที่เข้าสู่การประชุมของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยรวบรวมข้อมูล สถิติ ข้อเท็จจริง บทความ ข่าวจากสื่อต่าง ๆ และ/หรือสรุปผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นแก่สมาชิกรัฐสภา และผู้สนใจทั่วไป หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

อนึ่ง เอกสารประกอบการพิจารณานี้ กลุ่มงานบริการวิชาการ ๑,๒,๓ สำนักวิชาการ เป็นผู้จัดทำ และเผยแพร่ทาง w.w.w.parliament.go.th/library/ ผู้ใดนำข้อความหรือส่วนหนึ่งส่วนใดในเอกสารนี้ไปลงพิมพ์ในเอกสารอื่น โปรดอ้างอิงที่มากำกับไว้ด้วย

ต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกลุ่มงานบริการวิชาการ สำนักวิชาการ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๐ – ๗๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๓ ,๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๘ และ ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๙

กลุ่มงานบริการวิชาการ
สำนักวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
๑. บันทึกหลักการและเหตุผลร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช.... (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๘ (๑) (๒) (๔) มาตรา ๒๕๗ (๑) และมาตรา ๒๙๗ วรรคสาม) (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ)	๑
๒. บันทึกหลักการและเหตุผลแห่งร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช.... (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๙๗) (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)	๒
๓. สารระสำคัญ	๓
๔. ตารางเปรียบเทียบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ กับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ), (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ)	๖
๕. องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง	๑๕
๖. องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ	๑๖
๗. องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๑๗
๘. องค์ประกอบของกรรมการสรรหาในสวนพรรคการเมือง	๑๘
๙. การแต่งตั้งกรรมการในองค์การอิสระของวุฒิสภา	๒๔
๑๐. เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับคณะกรรมการสรรหาในคณะกรรมการ การเลือกตั้งศาลรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๓๒
๑๑. ผลกระทบที่เกิดจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปัจจุบัน	๓๗
๑๒. บทความจากสื่อมวลชน	๔๐
๑๒.๑ ข้อดี - ข้อเสีย การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย:เกี่ยวกับองค์การอิสระ	๔๐
๑๒.๒ ความเคลื่อนไหวของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ	๔๓

๑๓. ภาคผนวก

๔๗

ขั้นตอนการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน
(การประชุมร่วมกันของรัฐสภา)

ผู้รับผิดชอบ

นางวิจิตรา วัชรารภรณ์

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

ผู้จัดทำและรับผิดชอบ

นางสาวดวงรัตน์ เล่าห์ตถพงษ์ภูริ

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการวิชาการ ๑

นายนิพัทธ์ สระฉันทพงษ์

นิติกร ๗

นางสาวนวรรตน์ นพคุณ

วิทยากร ๗

นายชงคชาญ สุวรรณมณี

วิทยากร ๖

นางสาววัชรารภรณ์ จัยลำเพ็ญ

วิทยากร ๖

นายยุทธพงศ์ ปิ่นอนงค์

นิติกร ๕

นายโชคสุข กรกิตติชัย

วิทยากร ๔

นายอริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า

วิทยากร ๔

นายแดนชัย ไชวิเศษ

นิติกร ๓

นายสุเทพ น้อยนารถ

เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๔

นางสาวสุชิตา วิจิตรเดมีย์

เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑

นางสาวนันทา หวังสมนึก

เจ้าหน้าที่ธุรการ ๖

๗ มิถุนายน ๒๕๔๘

บันทึกหลักการและเหตุผล
แห่งร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..)

พุทธศักราช....

(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง มาตรา ๑๓๘ (๑) (๒) (๔) คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ (๑) และคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาตรา ๒๕๗ วรรคสาม

เหตุผล

โดยที่องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติให้มีผู้แทนพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน ไม่สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงของสมาชิกพรรคการเมืองซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปัจจุบัน ทำให้การดำเนินการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่อาจดำเนินการได้ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จึงสมควรแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาดังกล่าว ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ได้ โดยตัดผู้แทนพรรคการเมืองออก และเพิ่มตัวแทนจากองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ได้แก่ สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคณะกรรมการสรรหาดังกล่าว เพื่อให้การสรรหาเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตลอดจนเพิ่มการมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งและคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เป็นไปในลักษณะเดียวกัน จึงสมควรแก้ไขให้สอดคล้องกันด้วย จึงจำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..)
พุทธศักราช....
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๗)

เหตุผล

โดยที่องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้มีกรรมการสรรหามาจากผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคนซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคนเป็นกรรมการด้วย แต่ในขณะนี้พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอยู่เป็นจำนวนสี่พรรคการเมือง ทำให้ไม่อาจดำเนินการให้มีองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ครบถ้วนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จึงสมควรแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาดังกล่าวเพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้ จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญนี้

สาระสำคัญ

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช.... มีการเสนอเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ดังนี้

- ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช.... ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ ขอแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช.... ที่คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ขอแก้ไขเฉพาะองค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑. แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๑๓๘ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยให้คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง จำนวนสิบคน ประกอบด้วย ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดี ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่ง เลือกกันเองให้เหลือสี่คน **สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน** ทำหน้าที่พิจารณาสรรหาผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวนหกคนเสนอต่อประธานวุฒิสภาร่วมความยินยอมของผู้ได้รับเสนอชื่อนั้น มติในการเสนอชื่อดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่อยู่

(ตัดผู้แทนพรรคการเมืองออกและเพิ่มผู้แทนจากสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในคณะกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้ง)

๒. แก้ไขจำนวนผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เป็นจำนวนสี่คนเสนอต่อประธานวุฒิสภาร่วมความยินยอมของผู้ได้รับเสนอชื่อนั้น ตามมาตรา ๑๓๘ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(ตัดจำนวนผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจากเดิมห้าคนเป็นสี่คน)

๓. แก้ไขวิธีการเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๑๓๘ (๑) (๒) และ (๓) โดยวิธีลงคะแนนลับ ถ้ามาจากการเสนอชื่อโดยคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งและที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดจากคณะกรรมการสรรหาสามคนแรกและจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาสองคนแรกเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ถ้าเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาแทนในกรณีที่

คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อไม่ทันเวลาที่กำหนดหรือไม่ครบจำนวนภายในเวลาที่กำหนดให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดห้าคนแรกเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ได้รับคะแนนดังกล่าวต้องมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา ในกรณีที่จำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งดังกล่าวไม่ครบห้าคนให้นำรายชื่อผู้ไม่ได้รับเลือกคราวแรกมาให้สมาชิกวุฒิสภาออกเสียงลงคะแนนตามวิธีการข้างต้นอีกครั้งหนึ่งต่อเนื่องกันไป และในกรณีนี้ให้ถือว่าผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงลงไปตามลำดับจนครบห้าคนเป็นผู้ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ในครั้งนี้ถ้าที่ผู้ใดคะแนนเสียงเท่ากันในลำดับใดอันเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับเลือกเกินห้าคนให้ประธานวุฒิสภาจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก

(เพิ่มขึ้นตอนการคัดเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งทั้งที่มาจากคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งและที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา)

๔. แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖

(๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยให้คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจำนวน ๑๓ คน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน คณบดีคณะรัฐศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน **สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ** ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ**สองคน**และ**กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ**สองคน**เป็นกรรมการ มีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์จำนวนสิบคนและผู้ทรงวุฒิสภารัฐศาสตร์จำนวนหกคนต่อประธานวุฒิสภาพพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับเสนอชื่อนั้นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุทำให้ต้องมีการเลือก มติในการเสนอชื่อต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

(ตัดผู้แทนของพรรคการเมืองออกและเพิ่มผู้แทนจากสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ)

๕. แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามมาตรา ๒๕๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ให้นำการสรรหาและการเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและข้อห้ามของประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมาใช้กับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๒๑ คน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด **ข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา** ซึ่ง**ได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนสี่คน** อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่ง

ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือเจ็ดคน สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคนเป็นกรรมการ

ส่วนร่างฯ ของคณะรัฐมนตรี ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่ใช่ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหกคน เป็นกรรมการ ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไปได้

(ร่างฯ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คนให้ตัดผู้แทนพรรคการเมืองออก โดยให้เพิ่มข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกา สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ส่วนร่างฯ ของคณะรัฐมนตรียังคงจำนวนคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไว้สิบห้าคนเหมือนเดิมแต่เปลี่ยนองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาใหม่โดยตัดผู้แทนของพรรคการเมืองออก เพิ่มประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่ใช่ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร)

๖. เพิ่มบทเฉพาะกาล ร่างฯ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน กำหนดให้ในกรณีที่ต้องมีการสรรหากรรมการเลือกตั้ง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ก่อนวันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับให้คณะกรรมการสรรหาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้เป็นผู้ดำเนินการสรรหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ส่วนร่างฯ ของคณะรัฐมนตรี ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้เป็นผู้ดำเนินการสรรหาภายในสามสิบวันเช่นกัน ในกรณีที่วุฒิสภายังมิได้มีมติเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก็ให้ยกเลิกการสรรหาและการเลือกตั้งกล่าว

ตารางเปรียบเทียบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ), (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ)	ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
<p>มาตรา ๑๓๔ การสรรหาและการเลือกประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ให้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้ง จำนวนสิบคน ซึ่งประกอบด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่ง ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคละหนึ่งคน ซึ่งเลือกกันเองให้</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๑) และ (๒) ของมาตรา ๑๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"(๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้งจำนวนสิบคน ซึ่งประกอบด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่ง เลือกกันเองให้เหลือสี่คน สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้</p>	

<p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช (สมาชิกรัฐสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p>ให้เหลือสี่คน ทำหน้าที่พิจารณาสรรหาผู้มีความสามารถตาม มาตรา ๑๓๗ ซึ่งสมควรเป็นกรรมการเลือกตั้ง จำนวนห้าคน เสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอ พร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่ออื่นนั้น มติในการ เสนอชื่อต้องกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</p> <p>(๒) ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาสรรหาผู้สมควร เป็นกรรมการเลือกตั้งจำนวนห้าคน เสนอต่อประธาน วุฒิสภาโดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการ เสนอชื่ออื่นนั้น</p> <p>(๓) การเสนอชื่อตาม (๑) และ (๒) ให้กระทำภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุที่ทำให้ต้องมี การเลือกบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ในกรณีที่เกิดกรรมการสรรหา ตาม (๑) ไม่อาจเสนอชื่อได้ภายในเวลาที่กำหนด หรือไม่ อาจเสนอชื่อได้ครบจำนวนภายในเวลาที่กำหนด ให้ที่</p>	<p>เหลือสองคนทำหน้าที่พิจารณาสรรหาผู้มีความสามารถตาม มาตรา ๑๓๗ ซึ่งสมควรเป็นกรรมการเลือกตั้งจำนวนหกคนเสนอต่อ ประธานวุฒิสภาโดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับ เสนอชื่ออื่นนั้น มติในการเสนอชื่อต้องกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า สามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</p> <p>(๒) ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็น กรรมการเลือกตั้งจำนวนสี่คน เสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้อง เสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่ออื่นนั้น"</p>	

<p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พุทธศักราช (สมาชิกรัฐสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พุทธศักราช (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p>ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาเสนอชื่อแทนจนครบ จำนวนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องเสนอ ชื่อตาม (๑)</p> <p>(๔) ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติ เลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อตาม (๑) (๒) และ (๓) ซึ่งต้อง กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ในกรณีนี้ ให้คัดคนแรกซึ่งได้ รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน สมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาเป็นผู้ได้รับเลือกเป็น กรรมการการเลือกตั้ง แต่ถ้าจำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งกล่าว มีไม่ครบห้าคนให้นำรายชื่อผู้ไม่ได้รับเลือกในคราวแรก นั้นมาให้สมาชิกวุฒิสภาออกเสียงลงคะแนนเลือกอีก ครั้งหนึ่งต่อหนึ่งกันไป และในกรณีนี้ ให้ถือว่าผู้ได้รับ</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๑๓๘ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๔) ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติเลือก ผู้ได้รับการเสนอชื่อตาม (๑) (๒) และ (๓) ซึ่งต้องกระทำโดยวิธี ลงคะแนนลับ ในกรณีนี้ <u>กรณีที่เป็นการเสนอชื่อตาม (๑) และ</u> <u>(๒) ให้คัดคนแรกซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดของผู้ได้รับการเสนอชื่อ</u> <u>ตาม (๑) และคัดคนแรกซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดของผู้ได้รับการ</u> <u>เสนอชื่อตาม (๒) เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ถ้าเป็น</u> <u>กรณีเสนอชื่อตาม (๓) ให้คัดคนแรกซึ่งได้รับคะแนนสูงสุด เป็นผู้</u> <u>รับเลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้ผู้ได้รับคะแนนดังกล่าวต้องมี</u> <u>คะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</u>”</p>	

<p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช (สมาชิกรัฐสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p>มาตรา ๒๕๗ การสรรหาและการเลือกตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๕๕ (๓) และ (๔) ให้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(๑) ให้มีคณะกรรมการตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คณะหนึ่งประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา คนบัตติ คณนิติศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของ รัฐทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน คณะนิติศาสตร์ หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่ง เลือกกันเองให้เหลือสี่คน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่ มีสมาชิกเป็นสมาชิกรัฐสภาผู้แทนราษฎร พรรคละหนึ่งคน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน เป็นกรรมการ คณะกรรมการ ดังกล่าวมีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๒๕๗ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คณะหนึ่งประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา คนบัตติคณนิติศาสตร์ หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งเลือกกันเอง ให้เหลือสี่คน คณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน สมาชิก สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้ เหลือสองคนและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งเลือกกัน เองให้เหลือสองคนเป็นกรรมการ คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๕๕ (๓)</p>	

<p style="text-align: center;">รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พทธศักราช ๒๕๕๐</p>	<p style="text-align: center;">ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พทธศักราช</p> <p>(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ)</p>	<p style="text-align: center;">ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พทธศักราช</p> <p>(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p>ตามมาตรา ๒๕๕ (๓) จำนวนสมาชิกคณะมนตรีประศาสน์นิติศาสตร์ ๒๕๕ (๔) จำนวนสมาชิกคณะมนตรีประศาสน์นิติศาสตร์ โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ที่ได้รับ การเสนอชื่อหนึ่ง ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีมติใน การให้ต้องมีการเลือกตั้งคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญใน สภาการเสนอชื่อต้องประกอบด้วยคณะเสียงไม่น้อยกว่าสามใน สี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</p> <p>(๒) ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติ เสนอบัญญัติให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อในบัญชีตาม (๑) ซึ่งต้อง กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ในการนี้ ให้ให้คนแรกใน บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๕๕ (๓) และ ๒๕๕ (๔) ซึ่งได้รับคะแนนเสียงสูงสุดและคณะมนตรีประศาสน์นิติศาสตร์ ๒๕๕ ซึ่งได้รับ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา เป็นผู้ได้รับ เสนอบัญญัติดังกล่าวการตราธรรมนูญการปกครอง</p>	<p>จำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่”</p> <p>การเสนอชื่อดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของ เหตุทำให้ต้องมีการเลือกตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ดังกล่าว มติใน การเสนอชื่อดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของ จำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่”</p>	

<p style="text-align: center;">รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐</p>	<p style="text-align: center;">ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พุทธศักราช ... (อนเป็นผู้เสนอ)</p>	<p style="text-align: center;">ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พุทธศักราช ... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p>เพื่อออกบังคับใช้จากฉบับปฏิญญาของผู้ทรงจัดตั้งคณะรัฐมนตรีมาตรา ๒๕๕(๓) ไม่มีใครรับหน้าผน หรือออกจากปฏิญญาของผู้ทรงจัดตั้งคณะรัฐมนตรีมาตรา ๒๕๕(๔) ไม่มีใครรับหน้าผนในหน้าผนรายชื่อผู้ที่ไม่ได้รับเลือกในคราวแรกในฉบับปฏิญญาผู้ทรงจัดตั้งคณะรัฐมนตรีออกเสียงลงคะแนนเพื่อออกชื่อผู้ทรงจัดตั้งคณะรัฐมนตรีไป และในการปฏิบัติให้ผู้ได้รับคะแนนผู้ซึ่งเรียงลงไปตามลำดับจำนวน เป็นผู้ได้รับเลือกให้เป็นผู้ทรงจัดตั้งคณะรัฐมนตรีกรณี ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันในลำดับได้อันเป็นเหตุให้ผู้ได้รับเลือกเกินหนึ่งคนหรือสองคน แล้วแต่กรณี ให้ประธานผู้ซึ่งจัดตั้งกล่าวกับผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก</p> <p style="text-align: center;">ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๕ วรรคสองและวรรคสาม มาใช้บังคับ</p>	<p style="text-align: center;">มาตรา ๒ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๒๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p style="text-align: center;">มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามและวรรคสี่ของมาตรา ๒๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้นำข้อต่อไปนี้ไปแทน</p>

<p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พหุศักราช ๒๕๔๐</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พหุศักราช</p> <p>(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พหุศักราช</p> <p>(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>
<p>พรรคการเมืองพรรคที่สมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคละหนึ่งคน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคนเป็นการรวมการ</p>	<p>ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ<u>เจ็ดคน</u> สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ<u>ห้าคน</u> และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ<u>สองคน</u>เป็นกรรมการ”</p>	<p>ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ<u>หนึ่งคน</u> ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ<u>หกคน</u> เป็นกรรมการ</p> <p>ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดตามวรรคสาม หรือมีแต่มีอายุปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ แล้วให้ดำเนินการสรรหาต่อไป</p> <p>ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”</p>
<p>ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p>		

องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้ง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พหุศักราช ๒๕๕๐	ร่างของคณะรัฐมนตรี	ร่างของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน
<p>คณะกรรมการสรรหาจำนวน ๑๐ คน <u>ประกอบด้วย</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกตนเองให้เหลือ ๔ คน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละ ๑ คน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน 		<p>คณะกรรมการสรรหาจำนวน ๑๐ คน <u>ประกอบด้วย</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน

องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พพธศุกราช ๒๕๖๑	ร่างของคณะรัฐมนตรี	ร่างของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน
<p>คณะกรรมการสรรหาจำนวน ๑๓ คน <u>ประกอบด้วย</u></p> <p>๑. ประธานศาลฎีกา</p> <p>๒. คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน</p> <p>๓. คณบดีคณะรัฐศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน</p> <p>๔. ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละ ๑ คน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน</p>		<p>คณะกรรมการสรรหาจำนวน ๑๓ คน <u>ประกอบด้วย</u></p> <p>๑. ประธานศาลฎีกา</p> <p>๒. คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน</p> <p>๓. คณบดีคณะรัฐศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๔ คน</p> <p>๔. สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน</p> <p>๕. กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน</p>

องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พหุศักราช ๒๕๕๐	ร่างของคณะรัฐมนตรี	ร่างของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑๖ คน
<p>คณะกรรมการสรรหาจำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๗ คน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละ ๑ คน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๕ คน 	<p>คณะกรรมการสรรหาจำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำเสียงข้างมากซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๒๐ อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๖ คน 	<p>คณะกรรมการสรรหาจำนวน ๒๑ คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งในศาลฎีกาในตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวน ๔ คน อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๗ คน สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๕ คน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน

องค์ประกอบของกรรมการสรรหาในส่วนพรรคการเมือง

๑. คณะกรรมการการเลือกตั้ง

กรรมการสรรหาในส่วนของพรรคการเมือง

ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคน
ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

ครั้งที่ ๑

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑ พรรค

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| ๑. พรรคกิจสังคม (ได้รับเลือก) | ๗. พรรคประชากรไทย |
| ๒. พรรคความหวังใหม่ (ได้รับเลือก) | ๘. พรรคพลังธรรม |
| ๓. พรรคชาติพัฒนา (ได้รับเลือก) | ๙. พรรคมวลชน |
| ๔. พรรคชาติไทย | ๑๐. พรรคเสรีธรรม |
| ๕. พรรคไท | ๑๑. พรรคเอกภาพ |
| ๖. พรรคประชาธิปัตย์ (ได้รับเลือก) | |

* ข้อมูล ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐

ครั้งที่ ๒ แทน นายวิสุทธ์ โพธิ์แท่น (พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากลาออก)

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๐ พรรค

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พรรคกิจสังคม | ๖. พรรคประชาธิปัตย์ (ได้รับเลือก) |
| ๒. พรรคความหวังใหม่ (ได้รับเลือก) | ๗. พรรคประชากรไทย |
| ๓. พรรคชาติพัฒนา (ได้รับเลือก) | ๘. พรรคราษฎร |
| ๔. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก) | ๙. พรรคเสรีธรรม |
| ๕. พรรคไท | ๑๐. พรรคเอกภาพ |

* ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓

ครั้งที่ ๓ แทน กต. ชูตแรก (เนื่องจากพ้นจากตำแหน่งครบวาระการดำรงตำแหน่งกิ่งหนึ่ง
ตามมาตรา ๓๒๒ ของรัฐธรรมนูญฯ)

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๙ พรรค

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. พรรคกิจสังคม | ๖. พรรคไทยรักไทย (ได้รับเลือก) |
| ๒. พรรคความหวังใหม่ (ได้รับเลือก) | ๗. พรรคประชาธิปัตย์ |
| ๓. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก) | ๘. พรรคราษฎร |
| ๔. พรรคชาติพัฒนา | ๙. พรรคเสรีธรรม (ได้รับเลือก) |
| ๕. พรรคถิ่นไทย | |

* ข้อมูล ณ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๔

ครั้งที่ ๔ แทน พลเอก ศิริรินทร์ ฐูปกล้า (เนื่องจากพ้นจากตำแหน่งตามคำวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๘/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๔๕)

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๘ พรรค

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. พรรคกิจสังคม | ๕. พรรคไทยรักไทย (ได้รับเลือก) |
| ๒. พรรคความหวังใหม่ (ได้รับเลือก) | ๖. พรรคประชาธิปัตย์ |
| ๓. พรรคชาติพัฒนา (ได้รับเลือก) | ๗. พรรคมวลชน |
| ๔. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก) | ๘. พรรคราษฎร |

* ข้อมูล ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕

๒. ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

กรรมการสรรหาในส่วนของพรรคการเมือง

ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคน
ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

ครั้งที่ ๓ แทน นายชัยอนันต์ สมุทรวณิช ผู้ทรงคุณวุฒิสถาปนศาสตร์

(พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากลาออก)

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๐ พรรค

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พรรคกิจสังคม (ได้รับเลือก) | ๖. พรรคประชาธิปัตย์ (ได้รับเลือก) |
| ๒. พรรคความหวังใหม่ | ๗. พรรคประชากรไทย |
| ๓. พรรคชาติพัฒนา (ได้รับเลือก) | ๘. พรรคราษฎร |
| ๔. พรรคชาติไทย | ๙. พรรคเสรีธรรม |
| ๕. พรรคไท | ๑๐. พรรคเอกภาพ (ได้รับเลือก) |

* ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๗

ครั้งที่ ๔ แทนนายโกเมน ภัทรภิรมย์ ผู้ทรงคุณวุฒิสถาปนศาสตร์ (พ้นจากตำแหน่ง
เนื่องจากลาออก)

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑ พรรค

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| ๑. พรรคชาติพัฒนา | ๗. พรรคเสรีธรรม |
| ๒. พรรคประชาธิปัตย์ (ได้รับเลือก) | ๘. พรรคราษฎร |
| ๓. พรรคพลังธรรม | ๙. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก) |



- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. พรรคกิจสังคม | ๕. พรรคไทยรักไทย (ได้รับเลือก) |
| ๒. พรรคความหวังใหม่ (ได้รับเลือก) | ๖. พรรคประชาธิปัตย์ |
| ๓. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก) | ๗. พรรคมวลชน |
| ๔. พรรคชาติพัฒนา | ๘. พรรคราษฎร (ได้รับเลือก) |
- * ข้อมูล ณ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

ครั้งที่ ๔ แทน นายสุจิต บุญบงการ ผู้ทรงคุณวุฒิสภาข้าราชการรัฐศาสตร์ (พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากดำรงตำแหน่งครบวาระกึ่งหนึ่งของวาระที่กำหนดตามรัฐธรรมนูญ)

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๖ พรรค

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พรรคไทยรักไทย (ได้รับเลือก) | ๕. พรรคมหาชน |
| ๒. พรรคประชาธิปัตย์ | ๖. พรรคความหวังใหม่ (ได้รับเลือก) |
| ๓. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก) | |
| ๔. พรรคชาติพัฒนา (ได้รับเลือก) | |

* ข้อมูล ณ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๗

๓. คณะกรรมการ ป.ป.ช.

กรรมการสรรหาในส่วนพรรคการเมือง

ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน

ครั้งที่ ๑

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑ พรรค

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. พรรคกิจสังคม (ได้รับเลือก) | ๗. พรรคประชากรไทย |
| ๒. พรรคความหวังใหม่ | ๘. พรรคพลังธรรม |
| ๓. พรรคชาติพัฒนา | ๙. พรรคมวลชน |
| ๔. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก) | ๑๐. พรรคเสรีธรรม (ได้รับเลือก) |
| ๕. พรรคไท | ๑๑. พรรคเอกภาพ (ได้รับเลือก) |
| ๖. พรรคประชาธิปัตย์ (ได้รับเลือก) | |

* ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๑

ครั้งที่ ๒ แทน คุณหญิงปรีญา เกษมสันต์ (พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากลาออก)

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๙ พรรค

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก) | ๕. พรรคไทยรักไทย (ได้รับเลือก) |
| ๒. พรรคชาติพัฒนา (ได้รับเลือก) | ๖. พรรคกิจสังคม |
| ๓. พรรคประชาธิปัตย์ (ได้รับเลือก) | ๗. พรรคความหวังใหม่ |
| ๔. พรรคราษฎร (ได้รับเลือก) | ๘. พรรคถิ่นไทย |
| | ๙. พรรคเสรีธรรม |

* ข้อมูล ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๔

ครั้งที่ ๓ แทน พลโท สวัสดิ์ ออรุ่งโรจน์ (พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบ ๗๐ ปีบริบูรณ์)

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๘ พรรค

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| ๑. พรรคไทยรักไทย (ได้รับเลือก) | ๕. พรรคราษฎร |
| ๒. พรรคประชาธิปัตย์ (ได้รับเลือก) | ๖. พรรคกิจสังคม (ได้รับเลือก) |
| ๓. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก) | ๗. พรรคมวลชน |
| ๔. พรรคชาติพัฒนา (ได้รับเลือก) | ๘. พรรคความหวังใหม่ |

* ข้อมูล ณ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๖

ครั้งที่ ๔ แทน กรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๗ คน (พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งกึ่งหนึ่ง ตามมาตรา ๓๒๒ ของรัฐธรรมนูญฯ)

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๘ พรรค

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. พรรคกิจสังคม (ได้รับเลือก) | ๕. พรรคไทยรักไทย (ได้รับเลือก) |
| ๒. พรรคความหวังใหม่ (ได้รับเลือก) | ๖. พรรคประชาธิปัตย์ |
| ๓. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก) | ๗. พรรคมวลชน |
| ๔. พรรคชาติพัฒนา | ๘. พรรคราษฎร (ได้รับเลือก) |

* ข้อมูล ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๖

๔. กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

กรรมการสรรหาในส่วนของพรรคการเมือง

ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน

ครั้งที่ ๑

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑ พรรค

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| ๑. พรรคกิจสังคม (ได้รับเลือก) | ๗. พรรคประชากรไทย |
| ๒. พรรคความหวังใหม่ (ได้รับเลือก) | ๘. พรรคพลังธรรม |
| ๓. พรรคชาติพัฒนา (ได้รับเลือก) | ๙. พรรคราษฎร |
| ๔. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก) | ๑๐. พรรคเสรีธรรม |

๕. พรรคไทย ๑๑. พรรคเอกภาพ

๖. พรรคประชาธิปไตย (ได้รับเลือก)

* ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๒

ครั้งที่ ๒ แทน คุณหญิงจาวรรณ เมณฑกา (พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากลาออก)

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๗ พรรค

๑. พรรคไทยรักไทย

๕. พรรคชาติพัฒนา (ได้รับเลือก)

๒. พรรคประชาธิปไตย (ได้รับเลือก)

๖. พรรคราษฎร (ได้รับเลือก)

๓. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก)

๗. พรรคกิจสังคม

๔. พรรคความหวังใหม่ (ได้รับเลือก)

* ข้อมูล ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

ครั้งที่ ๓ แทน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๙ คน

พรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๘ พรรค

๑. พรรคกิจสังคม

๕. พรรคไทยรักไทย (ได้รับเลือก)

๒. พรรคความหวังใหม่

๖. พรรคประชาธิปไตย (ได้รับเลือก)

๓. พรรคชาติไทย (ได้รับเลือก)

๗. พรรคมวลชน

๔. พรรคชาติพัฒนา

๘. พรรคราษฎร

* ข้อมูล ณ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๖

หมายเหตุ : ผู้แทนพรรคการเมืองที่ได้รับเลือกตามอัตราส่วน มีดังนี้

- ผู้แทนพรรคไทยรักไทย จำนวน ๓ คน

- ผู้แทนพรรคประชาธิปไตย จำนวน ๑ คน

- ผู้แทนพรรคการเมืองที่เหลืออีก ๖ พรรค ได้มีมติเลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน

คือ ผู้แทนพรรคชาติไทย

การแต่งตั้งกรรมการในองค์การอิสระของวุฒิสภา

.....

ปี ๒๕๕๐

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

- | | |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| ๑) นายธีรศักดิ์ วรรณสุต | โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
เป็นประธานกรรมการ |
| ๒) นายโคทม อารียา | โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
เป็นกรรมการ |
| ๓) นายยัวร์รัตน์ กมลเวช | โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
เป็นกรรมการ |
| ๔) นายสวัสดิ์ โชติพานิช | โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
เป็นกรรมการ |
| ๕) นายวิสุทธิ์ โพธิ์แท่น | โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
เป็นกรรมการ |
| ๖) นายจิระ บุญพจนสุนทร | โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
เป็นกรรมการ |

ปี ๒๕๕๑

ศาลรัฐธรรมนูญ

- | | |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| ๑) นายเชาน์ สายเชื้อ | โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑
เป็นประธานตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| ๒) นายโกเมน ภัทรภิรมย์ | โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| ๓) นายจุล อุดิเรก | โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| ๔) นายชัยอนันต์ สมุทวณิช | โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| ๕) นายประเสริฐ นาสกุล | โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |

- ๖) นายสุจินดา ยงสุนทร โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๗) นายอนันต์ เกตุวงศ์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๘) นายอิสสระ นิตินันท์ประกาศ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๙) นายจุมพล ณ สงขลา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๑๐) นายมงคล สระภู่น โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๑๑) นายปรีชา เฉลิมวณิชย โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๑๒) นายสุวิทย์ ธีรพงษ์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๑๓) นายอุระ หวังอ้อมกลาง โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๑
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ปี ๒๕๔๒

๑. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- ๑) นายโสภาส อรุณินท์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๒
เป็นประธานกรรมการ ป.ป.ช.
- ๒) พันโท กมล ประจวบเหมาะ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๒
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.
- ๓) นายเกริกเกียรติ พิพัฒน์เสวีธรรม โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๒
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.
- ๔) นายณัฐ ศรีวิหค โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๒
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.
- ๕) นายประสิทธิ์ ดำรงชัย โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๒
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.
- ๖) ท่านผู้หญิงปรีญา เกษมสันต์ ณ อยุธยา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๒
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.

- ๗) นางฤดี จิวลักษณ์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๒
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.
- ๘) นายวิรัตน์ วัฒนศิริธรรม โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๒
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.
- ๙) พลโท สวัสดิ์ ออรุ่งโรจน์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๒
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.

ปี ๒๕๔๓

๑. ศาลรัฐธรรมนูญ

- ๑) นายประเสริฐ นาสกุล โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
เป็นประธานตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๒) นายสุจิต บุญบังการ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๓) นายอมร รักษาสัตย์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๓
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๔) นายกระมล ทองธรรมชาติ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๓
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๕) นายผัน จันทร์ปาน โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๓
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

- นายพิเชต สุนทรพิพิธ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๓
เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

๓. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

- ๑) นายปัญญา ตันติยวงศ์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๔๓
เป็นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๒) นางรวีพร คูหิรัญ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๔๓
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๓) นายปัญญา สติฐิต โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๔๓
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

- ๔) คุณหญิงจรรยาพรณ เมณฑกา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๔๓
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๕) พลโท จักรชัย อุเทนสุด โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๔๓
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๖) นางจิระพรณ นิวัติชัย โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๔๓
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๗) คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๔๓
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๘) นายชัยเขต สุนทรพิพิธ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๔๓
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๙) นายปรัชญา สุตะบุตร โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๔๓
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ๑๐) นางศุภมาส สุทธิสัมพันธ์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๔๓
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ปี ๒๕๔๔

๑. คณะกรรมการการเลือกตั้ง

- ๑) พลเอก ศิริรินทร์ ฐูปเกล้าฯ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ เป็นกรรมการ
- ๒) พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ
- ๓) นายจรัล บุรณพันธ์ศิริ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ เป็นกรรมการ
- ๔) นายวีระชัย แนวนุญเนียร โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ เป็นกรรมการ
- ๕) นายปริญญา นาคฉัตร์ชัย โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ เป็นกรรมการ

๒. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- ๑) นายเสน่ห์ จามริก โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔
เป็นประธานกรรมการ
- ๒) นายจรัล ดิษฐาอภิชัย โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ
- ๓) คุณหญิงจันทนี สันตะบุตร โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ

ปี ๒๕๔๕

๑. คณะกรรมการการเลือกตั้ง

- ๑) พลเอก จารุภัทร เรืองสุวรรณ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๕
เป็นกรรมการ
- ๒) พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๕
เป็นประธานกรรมการ

๒. ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

- นายพูลทรัพย์ ปิยะอนันต์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๕
เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

๓. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

- นายณรงค์ ศรีพิมล โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๕
เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

๔. ศาลรัฐธรรมนูญ

- ๑) นายอิสสระ นิตินันท์ประภาส โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๕
เป็นประธานตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๒) นายจิระ บุญพจนสุนทร โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๕
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ปี ๒๕๔๖

๑. ศาลรัฐธรรมนูญ

- ๑) นายกระมล ทองธรรมชาติ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๖
เป็นประธานตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๒) พลตำรวจเอก สุวรรณ สุวรรณเวช โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๖
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๓) นางเสาวนีย์ อัสวโรจน์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๖
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- ๔) นายสุธี สุทธิสมบุรณ์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๖
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๕) นายมานิต วิทยาเต็ม ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๖
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

- พลเอก อีร์เดซ มีเพียร ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๖
เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

๓. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- พลตำรวจโท วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์ ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๖
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.

ปี ๒๕๔๗

๑. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๑) นายนรัชย์ ศรีพิมล ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗
เป็นประธานกรรมการ

๒) นางรวีพร คูหิรัญ ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ

๓) นายบุญรอด โบว์เสวีวงศ์ ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ

๔) นางศศิพัฒน์ เสวตวัฒนา ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ

๕) พลโท สมชาย วิรุฬหผล ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ

๖) นายเกรียงศักดิ์ วัฒนวรานุกร ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ

๗) นายชาญยุทธ ปทุมรักษ์ ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ

๘) พลเอก ยอดชาย เทพยสุวรรณ ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ

๙) นายสำราญ ภูอนันตานนท์ ไปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ

- ๔) นางสาวนัยนา สุภาพิ่ง โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ
- ๕) นายประดิษฐ์ เจริญไทยทวี โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ
- ๖) นายवंสันต์ พานิช โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ
- ๗) นายสุทิน นพเกตุ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ
- ๘) นางสุนี ไชยรส โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ
- ๙) นายสุรสิทธิ์ โกศลนาวิน โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ
- ๑๐) คุณหญิงอัมพร มีสุข โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ
- ๑๑) นางสาวอาภร วงษ์สังข์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ

๓. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

- คุณหญิงจรรุวรรณ เมณฑกา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๔
เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๔. ศาลรัฐธรรมนูญ

- นายศักดิ์ เตชะชาญ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๔
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๕. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- นายพินิต อารยะศิริ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๔๔
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.

๑๐) นายสิทธิพันธ์ ศรีเพ็ญ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ

๒. ศาลรัฐธรรมนูญ

๑) นายอภัย จันทนจุลกะ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๗
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๒) นายพดล เสงเจริญ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗
เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๓. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑) พลตำรวจเอก วุฑฒิชัย ศรีรัตนวุฒติ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๗
เป็นประธานกรรมการ ป.ป.ช.

๒) นายวิสุทธิ โภธิแทน โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.

๓) นายวิเชียร วิริยะประสิทธิ์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.

๔) นายเชาว์ อรรถมานะ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.

๕) นายชิตชัย พานิชพัฒน์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.

๖) นายยงยุทธ กปิลกาญจน์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.

๗) นายประดิษฐ์ ทรงฤกษ์ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๗
เป็นกรรมการ ป.ป.ช.

ที่มา : สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับคณะกรรมการสรรหาใน คณะกรรมการการเลือกตั้ง ศาลรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา : ในกรณีของการสรรหาตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญนั้นเราให้ผู้แทนพรรคการเมืองกับสมาชิกวุฒิสภาจำนวนเท่ากันพอมายังกรรมการ ป.ป.ป. ทางผู้แทนมี ๔ วุฒิมิแค่ ๒ ผมคิดว่าหลักเกณฑ์นั้นฟังจะเท่ากันมากกว่า ถึงแม้จำนวนวุฒิสมาชิกกับจำนวนสภาผู้แทนราษฎรจะแตกต่างกัน แต่ในคณะกรรมการสรรหา ประธานและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญนั้น ห้ามมีสัดส่วนเท่ากันอยู่

นายคณิน บุญสุวรรณ : ในส่วนที่เป็นผู้แทนพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถึงแม้จะมี ๔ คนก็ตาม แต่ว่าไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นเพียงผู้แทนของพรรคการเมือง แต่ในส่วนของสมาชิกวุฒิสภานั้น เป็นสมาชิกวุฒิสภา เพราะฉะนั้นจำนวนกับสัดส่วนก็คงไม่จำเป็นจะต้องให้เท่ากัน

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา : กระผมเองไม่ติดใจ ถ้าคณะกรรมการสรรหาในกรณีอื่นจะแตกต่างกันระหว่างสมาชิกวุฒิสภากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้แทนพรรคการเมือง แต่ในมาตรา ๒๕๖ เรากำหนดไว้เท่ากัน กระผมเลยอยากจะเสนอว่าในมาตรา ๒๙๕ วรรคสาม ให้ฝ่ายผู้แทนพรรคการเมืองเหลือ ๓ คน และสมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๓ คนเท่ากัน โดยหลักการเดียวกันครับ

เจ้าหน้าที่กฤษฎีกา : คำแปรญัติมาตรา ๒๙๕ มีหลายลักษณะ ลักษณะแรก ขอให้ตัดส่วนที่ ๒ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติออกทั้งหมด ลักษณะที่ ๒ ขอแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในวรรคสอง โดยเฉพาะในส่วนที่มาจากสภาผู้แทนราษฎร ให้แก้ไขเป็น มาจากสภาผู้แทนราษฎร ๔ คน โดยเป็นผู้แทนจากพรรคการเมือง ๒ คน และพรรคฝ่ายค้าน ๒ คน และให้ตัดผู้แทนจากวุฒิสภาออกทั้งหมด ลักษณะที่ ๓ ขอให้ตัดอัยการสูงสุด ออกจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และให้ไปเพิ่มจำนวนกรรมการสรรหา กรรมการทรงคุณวุฒิจาก ๗ คน เป็น ๘ คน ลักษณะที่ ๔ ขอให้แก้ไขข้อความในวรรคสามเป็นดังนี้ การสรรหาและการเลือกประธานและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๔๑ และมาตรา ๒๔๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้ตัดความในวรรคท้ายออกทั้งหมด ลักษณะที่ ๕ ขอแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยให้มี ๗ คน โดยให้เพิ่มองค์ประกอบมีประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง และผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ๑ คน และให้ตัดผู้แทนของพรรคการเมืองที่มา

จากสภาผู้แทนของพรรคการเมืองที่มาจากสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาออกทั้งหมด
คำแปรญัตติ

(รายงานคณะกรรมการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญฯ สภาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๒๔ วันอังคารที่
๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๐)

ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ ในส่วนของอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง จะรวมราชภัฏหรือไม่
เนื่องจากหากใช้ถ้อยคำดังกล่าวจะรวมถึงอธิการบดีของสถาบันราชภัฏด้วย และจะรวมถึงมหาวิทยาลัย
อิสระที่จะมีในอนาคตด้วยหรือไม่ นอกจากนี้มีผู้แสดงความเห็นว่าควรกำหนดถ้อยคำให้รัดกุมในส่วน
ของคำว่า “มหาวิทยาลัยของรัฐ” เพราะอาจมีอธิการบดีของมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้มาตรฐานเข้ามาเป็น
คณะกรรมการสรรหาได้

ที่ประชุมเห็นพ้องกันว่าให้เขียนว่า “อธิการบดีมหาวิทยาลัยของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย”
ทั้งนี้โดยเจตนารมณ์ไม่ต้องการให้รวมอธิการบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้มาตรฐาน
(รายงานคณะกรรมการยก ร่างรัฐธรรมนูญฯ สภาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๑๖ วันที่ ๒๓ เมษายน
๒๕๔๐)

มาตรา ๖/๔/๓ มีผู้ตั้งข้อสังเกตว่า การที่ให้มิผู้แทนจากพรรคเข้ามาเป็นกรรมการการ
สรรหากรรมการการเลือกตั้ง อาจมีการเล่นพรรคเล่นพวก

คณะทำงานชี้แจงว่า ที่กำหนดให้ตัวแทนทุกพรรคการเมืองเป็นคณะกรรมการการสรรหา
เพราะต้องให้กรรมการการเลือกตั้งได้รับความเห็นชอบจากพรรคการเมือง อนึ่ง คณะกรรมการสรรหา
ต้องเสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ๑๐ คน ซึ่งเป็นจำนวน ๒ เท่าของกรรมการ
การเลือกตั้ง นอกจากนั้นยังมีการเสนอรายชื่อมาจากส่วนอื่น ๆ อีก เพื่อให้รัฐสภาเป็นผู้คัดเลือก

มีผู้เสนอว่า หากเกรงว่าพรรคการเมืองจะเล่นพรรคเล่นพรรค น่าจะมีการแก้ไขจำนวน
บุคคลที่วุฒิสภาเสนอให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง จากเดิมกำหนดให้เสนอได้ ๕ คน เป็น ๑๐ คน ก็จะ
เป็นการถ่วงดุลบุคคลที่พรรคการเมืองเสนอ ที่ประชุมเห็นชอบ

(รายงานคณะกรรมการยก ร่างรัฐธรรมนูญฯ ครั้งที่ ๑๙ วันเสาร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๐)

นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ “...ศาลรัฐธรรมนูญประกอบด้วย ประธานศาลรัฐธรรมนูญ
คนหนึ่ง และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอื่นอีกสิบสี่คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งจากบุคคล
ดังต่อไปนี้ ๑. ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา หรือผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้รับเลือกโดยที่ประชุมใหญ่
ศาลฎีกาโดยวิธีลงคะแนนลับจำนวนหกคน ๒. ผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์ซึ่งได้รับเลือกตามมาตรา ๒๕๖
จำนวนหกคน ๓. ผู้ทรงคุณวุฒิสภาวิชาชีพศาสตร์ ซึ่งได้รับเลือกตามมาตรา ๒๕๖ จำนวนสามคน วรรคสอง

ให้ผู้ได้รับเลือกตามวรรคหนึ่งประชุมและเลือกกันเอง ให้คนหนึ่งเป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญแล้วแจ้งผลให้ประธานรัฐสภาทราบ วรรคสาม ให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา : "...ได้มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจากท่านผู้พิพากษาที่มาจากศาลฎีกา โดยในมาตรา ๒๕๗ นั้นในวรรคสองกำหนดไว้ในหลักการว่า ผู้พิพากษาศาลฎีกาที่ได้รับเลือกจะต้องสมัครใจที่จะมาเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ถ้าเกิดหลักการกำหนดไว้เช่นนี้กระผมเองก็เสนอเปลี่ยนที่ใช้คำว่า ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาศาลฎีกานั้น ขอเปลี่ยนเป็น ผู้พิพากษาศาลฎีกาผู้ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา เหตุที่เปลี่ยนเช่นนี้เพราะว่าเมื่อเรากำหนดไว้มาตรา ๒๕๗ วรรคสองว่าต้องเป็นเรื่องของความสมัครใจ ก็ควรจะเปิดโอกาสให้ท่านผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งอาวุโสมากกว่าท่านหัวหน้าคณะ ยกตัวอย่างท่านรองประธานศาลฎีกากิติ ท่านหัวหน้าแผนกคดี หรือแม้แต่ท่านประธานศาลฎีกาเองกิติ ถ้าท่านเหล่านี้เต็มใจที่จะมารับตำแหน่งในศาลรัฐธรรมนูญแล้วที่ประชุมใหญ่เลือกแล้ว ก็ไม่ควรจะเปิดโอกาสท่านเหล่านี้ ซึ่งปกติก็มีประสบการณ์สูงครับ..."

นายคณิน บุญสุวรรณ : "...ร่างที่ปรากฏในขณะนี้มันเป็นร่างของศาลรัฐธรรมนูญซึ่งต้องได้รับว่าได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากร่างเดิม โดยที่องค์ประกอบเดิมนั้นมีเพียงผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ กับผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิทยาศาสตร์รวม ๙ คน ซึ่งตามเจตนารมณ์เดิมนั้นก็ต้องการที่จะให้ศาลรัฐธรรมนูญนี้มีอิสระไปจากฝ่ายรัฐสภาแทนที่คณะตุลาการรัฐธรรมนูญเดิม แต่ในเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์ประกอบที่จะให้ผู้พิพากษาศาลฎีกาเข้ามามีส่วนร่วมเป็นองค์ประกอบและตุลาการของศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ปัญหาในเรื่องของความเป็นอิสระได้รับการแก้ไขตามร่างที่ปรากฏในวันนี้นั้น คือ ให้ผู้พิพากษาศาลฎีกานั้นพ้นจากตำแหน่งในศาลฎีกาซึ่งมาดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาศาลรัฐธรรมนูญโดยอย่างเดียว เมื่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้กำหนดให้มีศาลอื่น ๆ อีกหลายศาล โดยเจตนารมณ์เพื่อต้องการที่จะให้การคุ้มครองกับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและกว้างขวางมากยิ่งขึ้นนั้น พิจารณาเห็นว่ามีอีกศาลหนึ่งและมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมากในการดำเนินการตามแนวทางเช่นนี้ก็ คือ ศาลปกครอง ในเมื่อเราได้ให้ผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งก็เป็นส่วนหนึ่งของศาลยุติธรรมมาเป็นองค์ประกอบในศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหน้าที่วินิจฉัยกฎหมายที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแล้ว ในขณะที่เรามีศาลปกครองแล้วต่อไปศาลปกครองก็จะมีการจัดตั้งสาขาหรือสำนักงานแพร่หลายไป จะให้กำหนดโครงสร้างของผู้พิพากษาศาลรัฐธรรมนูญที่ส่วนหนึ่งนั้นมาจากผู้พิพากษาศาลปกครองหรือตุลาการศาลปกครอง

รองศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ผมเห็นด้วยกับท่านกรรมาธิการคณิน เพราะว่าเรามีศาลสองศาลสองระบบด้วยกันเป็นคู่กัน เราเรียกเราว่าศาลคู่ในศาลยุติธรรมคู่กับศาลปกครอง ผมคิดว่าถ้า (๑) เขียนเรื่องศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาศาลฎีกาไว้ว่าจะมีการเขียนเรื่องตุลาการ

ศาลปกครองสูงสุดไว้ด้วย ให้ตุลาการศาลปกครองสูงสุดมีส่วนร่วมในศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมคิดว่า แม้ในปัจจุบันจะไม่มีตุลาการศาลปกครองสูงสุดก็ตาม แต่ในทางระยะยาวจำนวนของผู้พิพากษาศาลปกครองสูงสุดก็จะมีเต็มตามจำนวน เพราะฉะนั้นควรจะมีการจับที่นั่งของผู้พิพากษาศาลปกครองสูงสุดมานั่งอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกัน..."

ประชุม ทงมี : "...ในกรณีที่จะให้บรรจตุลาการไว้ในโครงสร้างของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญนี้ เป้าหมายสำคัญที่จะให้เกิดพิพากษาศาลปกครองนั้นเพื่อที่จะเป็นการเชื่อมโยงระหว่างศาลทั้งหลายให้ไม่ขาดสายกัน..."

นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ : "...การสรรหาและการเลือกตุลาการรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๕๔ (๒) และ (๓) ให้ดำเนินการดังนี้

๑. ให้มีคณะกรรมการสรรหาและเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง ซึ่งเลือกให้เหลือสี่คน คณบดีคณะรัฐศาสตร์หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน สมาชิกวุฒิสภาจำนวนสี่คน ซึ่งได้รับเลือกจากวุฒิสภาเป็นกรรมการ คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๕๔ (๒) จำนวนสิบสองคน และผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๕๔ (๓) จำนวนหกคน เสนอต่อประธานรัฐสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น ทั้งนี้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มิเหตุทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว มติในการเสนอชื่อดังกล่าวด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

๒. ให้ประธานรัฐสภาเรียกประชุมรัฐสภา เพื่อลงมติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อตาม (๑) ซึ่งต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ในการนี้ให้บุคคลหกคนแรกในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๕๔ (๒) และบุคคลสามคนแรกในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๕๔ (๓) ที่ได้รับคะแนนสูงสุด และมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของรัฐสภา ให้ได้รับเลือกเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าจำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งดังกล่าว จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๕๔ (๒) มีไม่ครบหกคน หรือจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๕๔ (๓) ไม่ครบสามคน ให้นำรายชื่อผู้ไม่ได้รับเลือกในคราวแรกในบัญชีนั้น มาให้สมาชิกรัฐสภาออกเสียงคะแนนเลือกอีกครั้งหนึ่งต่อเนื่องกันไป และในกรณีนี้ให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงลงไปตามลำดับจนครบจำนวนเป็นผู้ได้รับเลือกให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันในระดับใดเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับเลือกเกินหกคนหรือสามคนแล้วแต่กรณี ให้ประธานรัฐสภาจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก"

นายคมสัน โพธิ์คง : "...การสรรหาการคัดเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้ดำเนินการตามกระบวนการตามมาตรา ๑๔๑ โดยอนุโลมให้ผู้ได้รับเลือกประชุมและเลือกกันเองคนหนึ่ง ให้คนหนึ่งเป็นประธานตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แจ้งผลให้ประธานรัฐสภาทราบ ก่อนนำความกราบบังคับทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป และเพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาในส่วนที่เป็นคนบดีคณะรัฐศาสตร์ให้รวมถึงคนบดีคณะรัฐประศาสนศาสตร์ด้วย ลักษณะที่ ๓ ขอแก้ไขข้อความใน (๑) บรรทัดที่ ๓ จากคนบดีคณะรัฐศาสตร์ อธิการบดีหรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คนแทน ลักษณะที่ ๔ ให้เพิ่มความในบรรทัดแรกของ (๒) เป็น (๒) ให้ประธานรัฐสภาเรียกประชุมรัฐสภา อภิปรายและลงมติเลือกบุคคล ข้อความต่อไปเหมือนเดิม ลักษณะที่ ๕ ขอแก้ไขข้อความใน (๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหาและเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คณะหนึ่งประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง เลือกกันเองให้เหลือสามคน ลักษณะที่ ๖ มีการขอแปรญัตติแก้ไขข้อความในมาตรา ๒๕๖ ดังนี้ การสรรหาและการเลือกประธานตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๕๔ ให้ดำเนินการดังนี้ (๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหาและเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๕๔ (๒) (๓) คณะหนึ่งประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคน เลือกกันเองให้เหลือหกคน สมาชิกวุฒิสภาจำนวนหกคนซึ่งรับเลือกจากวุฒิสภาเป็นกรรมการ..."

(รายงานคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฯ สภาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๒๔ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๐)

มาตรา ๘/๒/๓

แก้ไขอนุมาตรา (๑) คณะกรรมการสรรหาตุลาการรัฐธรรมนูญจากเดิม "อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งคัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน" เป็น "คนบดีคณะนิติศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งคัดเลือกกันเองให้เหลือสี่คน" เพื่อให้เป็นไปตามกรอบในการยกร่างรัฐธรรมนูญ

มีผู้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หลายประเทศที่มีศาลรัฐธรรมนูญ เช่น ญี่ปุ่น ฝรั่งเศส จะมีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญสำรองไว้ เพื่อทดแทนในกรณีที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพ้นจากตำแหน่งเพื่อไม่ต้องเสียเวลาสรรหาใหม่

สรุปที่ประชุมเห็นว่ายังไม่สมควรมีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญสำรองไว้

(รายงานคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญฯ สภาร่างรัฐธรรมนูญครั้งที่ ๑๕ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๐)

ผลกระทบที่เกิดจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปัจจุบัน

กลุ่มงานบริการวิชาการ 1 สำนักวิชาการ

จากการที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ทั้ง 9 คน ได้ลาออกจากตำแหน่งภายหลังจากถูกศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้จำคุก 2 ปี และรอการลงอาญา 2 ปี ทำให้ต้องมีการสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชุดใหม่ จะต้องมีการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ 15 คน ส่วนหนึ่งมาจากผู้แทนพรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรคเลือกกันเองเหลือ 5 คน เป็นกรรมการสรรหา แต่ขณะนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร เพียง 4 พรรคเท่านั้น จึงเกรงว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ

รัฐธรรมนูญจึงก้าวถึงทางตันไม่อาจเดินหน้าต่อไปได้ เนื่องจาก ส.ส. ร่างรัฐธรรมนูญคาดไม่ถึงว่าหลังประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปัจจุบันนี้เพียงกว่า 7 ปี พรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะลดลงอย่างรวดเร็วถึงเพียงนี้ จึงได้มีการเสนอทางออกให้แก้ไขรัฐธรรมนูญโดยตัด "ผู้แทนพรรคการเมือง" ออกจากคณะกรรมการสรรหาองค์การอิสระต่าง ๆ ซึ่งการแก้ไขรัฐธรรมนูญในประเด็นดังกล่าวอาจทำให้เกิดผลกระทบดังต่อไปนี้

ต่อประชาชน ไม่มีผู้แทนของประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งในองค์การอิสระ ทั้งที่เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนี้ต้องการให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองอีกทั้งทำให้ขาดความเชื่อมโยงระหว่างประชาชนกับองค์การอิสระ โดยจากสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้มีการสำรวจความคิดเห็นประชาชนที่สนใจในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยในประเด็นของการตัดสัดส่วนผู้แทนพรรคการเมืองออกจากกรรมการสรรหา ประชาชนส่วนใหญ่เห็นควรให้ตัดออกเพื่อตัดปัญหาผลประโยชน์และเพื่อความโปร่งใสถึงร้อยละ 43.67 แต่บางส่วนเห็นว่าไม่ควรตัดออกเพื่อความยุติธรรม เพราะถือเป็นตัวแทนจากประชาชน ร้อยละ 35.81 และเห็นว่าตัดหรือไม่ตัดออกก็ได้โดยให้เป็นไปตามความสมดุลของระบบการเมืองไทยอีกร้อยละ 20.52 สำหรับการให้ประธานรัฐสภาและผู้นำฝ่ายค้านมาร่วมเป็นกรรมการสรรหา ประชาชนส่วนใหญ่เห็นควรให้ประธานรัฐสภามาเป็นกรรมการสรรหาเพราะคิดว่ามีหน้าที่ที่จะต้องทำตัวเป็นกลางและควรแยกหน้าที่ของแต่ละส่วนให้ชัดเจน ร้อยละ 54.19 โดยประชาชนคิดว่าควรแก้ไขรัฐธรรมนูญทุกประเด็นรวมถึงการแก้ไขวุฒิของผู้สมัคร ส.ส. ด้วย ร้อยละ 46.78 เห็นว่าควรแก้ไขเกี่ยวกับองค์การอิสระทั้ง ป.ป.ช. กกต. และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ร้อยละ 31.33 และเห็นว่าควรแก้ไขเฉพาะเรื่อง ป.ป.ช. เท่านั้น ร้อยละ 19.31

จึงเห็นได้จากผลของการสำรวจความเห็นของประชาชนดังกล่าวถึงแม้ว่าประชาชนส่วนใหญ่จะเห็นว่าควรตัดสัดส่วนผู้แทนพรรคการเมืองออกจากกรรมการสรรหาในองค์กรอิสระต่าง ๆ แต่ก็มีประชาชนบางส่วนที่ยังเห็นว่าพรรคการเมืองเป็นเสมือนตัวแทนของประชาชน ไม่ควรที่จะตัดสัดส่วนนี้ออกไป

ต่อองค์กรอิสระ ทำให้ประชาชนมองว่าองค์กรอิสระส่วนใหญ่ ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐไม่โปร่งใส ถูกแทรกแซงการทำงานไม่มีความเป็นอิสระ โดยจากผลการสำรวจความเห็นคนกรุงเทพมหานครของสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ครั้งล่าสุด มีกลุ่มตัวอย่างถึงร้อยละ 61 เชื่อว่าองค์กรอิสระไม่อิสระจริง บุคคลที่มาดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระส่วนใหญ่เป็นคนของฝ่ายรัฐบาล จึงต้องมีการตัดผู้แทนพรรคการเมืองออกเพื่อตัดตอนการแทรกแซงการสรรหา ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ แม้ว่าจะไม่สามารถยับยั้งการแทรกแซงและครอบงำองค์กรอิสระได้อย่างเบ็ดเสร็จก็ตามอย่างน้อยก็ทำให้ภาพพจน์ขององค์กรอิสระโปร่งใสมากขึ้น เรียกศรัทธาความ น่าเชื่อถือจากประชาชนคืนมาได้

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 1,996 ตัวอย่าง จากเขต กทม. และปริมณฑล ในหัวข้อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฝัน ระหว่างวันที่ 3-4 มิ.ย. ที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.7 ระบุว่า ป.ป.ช. จะต้องเป็นบุคคลที่มีความซื่อสัตย์สุจริต รองลงมา ต้องเป็นบุคคลที่มีความยุติธรรมและต้องไม่เกี่ยวข้องกับการเมืองใด ๆ ทั้งสิ้น สำหรับ 5 อันดับแรกที่ประชาชนอยากให้เป็น ป.ป.ช. ได้แก่ พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ร้อยละ 42.1 รองลงมา ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ นายอานันท์ ปันยารชุน พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และพล.ต.อ. เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส

ต่อพรรคการเมือง ทำให้พรรคการเมืองถูกมองว่ามาแทรกแซงการสรรหากรรมการผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระเพื่อให้คนของตัวเองเข้าไปทำหน้าที่ในองค์กรอิสระ ส่งผลให้การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐไม่มีประสิทธิภาพ จึงต้องตัดผู้แทนของพรรคการเมืองออกจากคณะกรรมการสรรหาต่าง ๆ ทำให้พรรคการเมืองไม่มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในองค์กรอิสระ ส่งผลให้ขาดความเชื่อมโยงระหว่างประชาชนกับองค์กรอิสระต่าง ๆ แต่หากมีการให้ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเสียงสนับสนุนข้างมากเข้าไปเป็นกรรมการสรรหาแทนสัดส่วนผู้แทนพรรคการเมืองอย่างน้อยความเชื่อมโยงระหว่างประชาชนกับองค์กรอิสระก็ยังคงอยู่ แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบทบาทของผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเสียงสนับสนุนข้างมาก ซึ่งก็มาจากพรรคการเมืองเช่นกันว่าจะวางบทบาทของตนเป็นกลางได้มากน้อยแค่ไหน

ต่อรัฐบาล ที่ผ่านมารัฐบาลถูกมองว่าเข้าไปแทรกแซงและครอบงำการทำงานขององค์กรอิสระ โดยการส่งตัวแทนเข้าไปในคณะกรรมการสรรหาขององค์กรอิสระเพื่อคัดเลือกคนของตนเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระต่าง ๆ ส่งผลให้ระบบตรวจสอบไม่สามารถทำงานได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ จนต้องนำไปสู่การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญโดยตัดผู้แทนพรรคการเมืองออกเพื่อไม่ให้ฝ่ายบริหารเข้าแทรกแซง ซึ่งอาจมองได้ว่าทำให้ได้บุคคลที่มีความเป็นกลางเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ทำหน้าที่ได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ในการตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้นตามความคาดหวังของประชาชน เพราะไม่มีผู้แทนจากพรรคการเมือง ซึ่งเป็นเสมือนตัวแทนที่จะสนองตอบนโยบายของฝ่ายบริหาร และพรรคที่ตนสังกัด

บทความจากสื่อมวลชน

ข้อดี - ข้อเสีย การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย : เกี่ยวกับองค์กรอิสระ

การเสนอตัวเป็น "เจ้าภาพ" ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญของรัฐบาล เพื่อ "ปลดล็อก" ที่มาของกรรมการสรรหาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในมาตรา 297 วรรค 3 ที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้มีกรรมการสรรหาในสัดส่วนตัวแทนพรรคการเมืองต้องมาจากพรรคการเมืองที่มี ส.ส.ทุกพรรคแล้วเลือกกันเองให้เหลือ 5 คน

แต่เวลานี้พรรคการเมืองไทยที่มี ส.ส.อยู่ มีแค่ 4 พรรค...?

พร้อมกับ "พ่วง" การแก้ไขในมาตรา 138 ที่เขียนไว้ถึงที่มาของ กรรมการสรรหา คณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.) จำนวน 10 คน และมาตรา 257 ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งเพื่อสรรหาคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

โดยทั้ง 3 มาตรามีการเสนอให้ "ตัดตัวแทนพรรคการเมือง" ออกไปทั้งหมด แยกเป็นในส่วน ป.ป.ช. ที่มีตัวแทนพรรคการเมือง 5 คน กกต. 4 คน และศาลรัฐธรรมนูญอีก 4 คน

หากการแก้ไขเริ่มต้นและจบลงในระยะเวลา 1 เดือน ตาม "เป้าหมาย" ของรัฐบาล...ก็จะทำให้ออนาคตในการคัดสรรองค์กรอิสระใน 3 องค์กรนี้จะไม่มี "นักการเมือง" เข้าไปยุ่งย่าม

แต่จะเชื่อได้อย่างไรละ...ว่า คณะกรรมการสรรหาที่ถูกคัดเลือกมาจาก "แหล่งอื่น" จะไม่ถูกฝ่ายที่มีอำนาจเข้าไปครอบงำ ควบคุม และชี้นำให้กระบวนการสรรหาบิดเบี้ยวไป

นับจากบรรทัดนี้เป็นความเห็นและมุมมองของนักวิชาการที่ให้ความเห็นถึงการ "ตัดตัวแทน" ไม่ให้พรรคการเมืองเข้ามามีส่วนร่วมในการสรรหาคณะกรรมการในองค์กรอิสระ

@ วรเจตน์ ภาคีรัตน์

อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

"เรื่องนี้ผมยืนยันตั้งแต่แรกและยังยืนยันอยู่ว่าไม่ต้องมีการแก้ ก็สามารถดำเนินการสรรหาได้ ต้องดี ความโดยเป็นช่องว่างกฎหมายที่คนร่างไม่ได้นึกถึงคือ ให้ดำเนินการเท่าที่มีอยู่ เพราะมองว่าตัวแทนพรรคการเมืองเป็นตัวเชื่อมระหว่างประชาชนกับองค์กรอิสระ"

"หากรัฐบาลเสนอตัดสัดส่วนพรรคการเมืองทิ้ง ในส่วนกรรมการสรรหา ป.ป.ช.ก็จะเหลือ 10 คน ห้วนๆ ซึ่งที่มองกันว่าสัดส่วนจากอธิการบดีจะมีมาก ผมยังไม่อยากคาดหมายว่าจะมีปลื้มหรือไม่ เพราะไม่มีประสบการณ์และไม่เห็นภาพการคัดเลือกตัวแทนอธิการบดีจากมหาวิทยาลัยที่ขณะนี้มียากมาย และอธิการบดี 7 คนจะเลือกกันอย่างไร ส่วนตัวไม่ได้ตั้งข้อสงสัยในสถาบันที่ได้รับการยกฐานะขึ้นมาใหม่เป็น

มหาวิทยาลัย แต่พัฒนาการในแง่ระบบการคัดเลือกอธิการบดีคงมีไม่เท่ามหาวิทยาลัยที่มีมาแต่เดิม ซึ่ง ส.ส.ร. คงมองตรงนี้อยู่ ต้องยอมรับว่าเขาก็มีฐานะในทางกฎหมาย แต่คำถามสำคัญคือจะได้รับการยอมรับจาก สังคมหรือไม่"

"เวลานี้ประเด็นการแก้ไขเริ่มแตก อย่างฝ่ายค้านเสนอหรือโครงสร้างกรรมการสรรหา ผมยังไม่อยาก วิพากษ์วิจารณ์มากนัก เบื้องต้นเห็นว่า อย่างกรรมการสรรหา ป.ป.ช. กรรมการที่มาจากภาคยุติธรรม จากเดิม ประกอบด้วยประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ก็จะเพิ่มจากที่ประชุม ใหญ่ศาลฎีกาเลือกกันเองให้เหลือ 4 คน รวมเป็น 7 คน จุดนี้มองว่าให้น้ำหนักที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกามากไป ต้องคำนึงศาลปกครองสูงสุดด้วย"

"นอกจากนี้ โครงสร้างใหม่ที่เสนอ มองว่ายังอธิบายไม่ได้ว่ากรรมการสรรหาจากภาคอื่นๆ จะทำหน้าที่ แทนอะไรในการสรรหาองค์กรอิสระ กรรมการสรรหา คุณสมบัติคือจะต้องรู้จักคนที่มีความรู้ความสามารถในสังคม การที่ใส่ตัวแทนจากอธิการบดีก็เพราะรู้จักคนมีความรู้ทางวิชาการ ตัวแทนจากพรรคการเมือง ก็รู้จักคนมีความรู้ภาคประชาชน ส่วนตัวแทนศาลก็รู้จักคนที่มีความยุติธรรม และหากมีกรรมการสรรหาที่ มากไปก็ยังไม่ชัดเจนว่าจะมีการโหวตเลือกองค์กรอิสระกันอย่างไร"

"รัฐธรรมนูญฉบับนี้หลีกเลี่ยงไม่ได้ ที่ต้องดูโครงสร้างใหม่ทั้งหมด กรณี ป.ป.ช.ผมเห็นว่าให้ตัวแทน พรรคเท่าที่มีอยู่เป็นกรรมการสรรหา หลังจากนั้นค่อยมาดูภาพรวมทั้งหมด ซึ่งถ้าผ่านวิกฤตครั้งนี้ได้ก็ไม่ อยากให้สื่อและสังคมหยุดอยู่แค่นี้ ยังมีโครงสร้างสถาบันการเมือง องค์กรอิสระที่มีปัญหาอยู่ทั้งเรื่องคุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ ที่ต้องมาหารือกัน และคนฝ่ายการเมืองหรือรัฐบาลควรเป็นเจ้าภาพ การใช้เวลา 7-8 ปี แสดงถึงความหมกหมม มีการต้องเสนอตีความกันอยู่เรื่อยๆ สะท้อนซึ่งอาการเจ็บป่วยที่ต้องเยียวยาหรือหรือ โครงสร้าง มิเช่นนั้นก็จะเกิดวิกฤตได้อีกในอนาคต"

@ สิริพรรณ นกสวน

อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

"ไม่เห็นด้วยที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยตัดตัวแทนพรรคการเมืองออกจากการเป็นกรรมการสรรหากรรมการองค์กรอิสระ เพราะจะทำให้เหลือองค์ประกอบเพียง 2 ส่วนคือ ฝ่ายยุติธรรม กับฝ่ายวิชาการ ซึ่งไม่ใช่ตัวแทนของประชาชนทั้งประเทศ ในเมื่อวันนี้มีพรรคการเมืองเพียง 4 พรรคก็ควรจะตีความกฎหมาย ในทางที่ทำให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ไม่ใช่แก้ไขรัฐธรรมนูญเพราะวันนี้มีพรรคการเมืองไม่ถึง 5 พรรค อย่าง นั้นเป็นการมองอะไรสั้นจนเกินไป"

"ส่วนที่คนในรัฐบาลให้เหตุผลว่าการตัดโควตาพรรคการเมืองเพื่อให้กระบวนการสรรหาเป็นอิสระ อย่างแท้จริงนั้น คิดว่าแม้จะตัดโควตาฝ่ายการเมืองออกไปแล้ว ก็ไม่มีหลักประกันขั้นขั้นว่าจะไม่มีการบดบัง โหวตเกิดขึ้นในชั้นของผู้แทนฝ่าย ยิ่งรัฐบาลมีแนวคิดจะแก้ไของค์ประกอบผู้แทนจากภาควิชาการให้เหมือนกัน(การสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ใช้อธิการบดี 7 คน การสรรหา กกต. ใช้อธิการบดี 4 คน และการสรรหา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ใช้คณะกษัตริย์ศาสตราจารย์หรือนิติศาสตร์ 4 คน) ยิงนำสงสัย เพราะเจตนารมณ์ของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ(ส.ส.ร.) น่าจะต้องการใช้บุคคลคนละกลุ่มในการสรรหากรรมการองค์การอิสระแต่ละประเภท ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบให้เหมือนกันก็จะได้แต่คนหน้าเดิมๆ ไปทำหน้าที่ นั้นหมายความว่าหากสามารถบล็อกโหวตกรรมการสรรหาชุดหนึ่งได้ก็จะมีผลต่อการสรรหากรรมการองค์การอิสระชุดสองและสามต่อไป

"อยากตั้งข้อสังเกตกรณีที่รัฐบาลออกมารับหน้าแก้ไขรัฐธรรมนูญ อย่าลืมว่ารัฐบาลชุดนี้คือรัฐบาลไทยรักไทย แม้จะมี 377 เสียง แต่ก็มีสิทธิเป็นกรรมการสรรหากรรมการองค์การอิสระได้เพียง 1 เสียง เช่นเดียวกับพรรคประชาธิปัตย์ ชาติไทย และมหาชน นั้นหมายความว่ารัฐบาลมีโควต้าแค่ 1 คน ขณะที่ฝ่ายค้านมีโควต้าถึง 3 คน จึงต้องคิดดีๆ ว่ารัฐบาลไทยรักไทยกำลังจะพาเราไปไหน เพราะอันนี้อาจเป็นเพียงเกมการเมือง"

"ทางออกที่สวยที่สุดสำหรับเรื่องนี้คือ 1.แก้ไขรัฐธรรมนูญโดยตัดโควต้าผู้แทนพรรคการเมืองออกไปให้มีผู้แทนจาก ส.ว.เลือกกันเองให้เหลือ 5 คน หรือ 2. แก้ไขรัฐธรรมนูญโดยกำหนดให้มีตัวแทนของ ส.ส. จากพรรคการเมืองที่มี ส.ส. ในสภา แล้วเลือกกันเองให้เหลือ 5 คน ไม่ต้องถือโควต้าผู้แทนพรรคการเมืองพรรคละ 1 คน"

@ รศ.ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

"ที่รัฐบาลเสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยตัดสัดส่วนกรรมการสรรหาในสัดส่วนตัวแทนพรรคการเมืองทิ้ง ผมคิดว่าแก้แล้วก็ไม่คิดว่าจะเกิดผลดีได้ในเวลาอันสั้น ส่วนที่มีการตั้งข้อสังเกตกันว่า หากตัดตัวแทนพรรคการเมืองออกไป จะเชื่อได้อย่างไรว่าตัวแทนจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยเป็นกลาง ไม่เอนเอียง ผมยังไม่ขอตอบว่าอธิการบดีจะเป็นกลางหรือไม่ แม้ส่วนที่เป็นสภามหาวิทยาลัย จะมีเรื่องการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องพอสมควร แต่ประเด็นสำคัญคือ ควรมาขีดเส้นได้เลยว่า "อะไรคือความเป็นกลาง" การแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ควรแก้บ่อยแต่ควรแก้เป็นระบบ ใช้เวลาศึกษา 10-15 วันก็ทำได้โดยเทียบเคียงกับประเทศอื่น และดูว่ากรรมการสรรหาจากองค์กรใดบ้างและจำเป็นที่จะใช้องค์กรใดบ้างเข้าไปเป็นกรรมการสรรหาถึงจะเหมาะสมที่สุด"

"อยากขอรู้อีกว่าก่อนจะแก้ต้องศึกษาให้ดีเพราะเราลองถูกลองผิดมาหลายครั้งแล้ว หากไม่รอบคอบอีกประเทศก็จะเสียหาย"

ความเคลื่อนไหวของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

"ครูหุ่ย" ยันสรุปผลกระทบใช้รัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว เตรียมเสนอกมธ.ชุดใหญ่วันนี้ ก่อนเข้าที่ประชุมวุฒิสภาสัปดาห์หน้า

สภาสูงไม่สน ส.ส.ค้าน เดินหน้าประชุมคณะทำงานแก้รัฐธรรมนูญหลายประเด็นวันนี้ "สุชน" ดึงสภาผู้แทนขออย่างวางส.ว. "ครูหุ่ย" เผยสรุปผลกระทบของการใช้รัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว เตรียมเสนอกมธ.ชุดใหญ่ ก่อนเข้าที่ประชุมวุฒิสภาสัปดาห์หน้า โฆษกทรท.เบรกข้อเสนอของ ส.ว. ชี้เป็นประเด็นการเมือง "บรรหาร" ระบุอยากให้แก้คณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระทุกชุด

สมาชิกรัฐสภา (ส.ว.) ยังมีความพยายามที่จะผลักดันให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ประเด็นที่นอกเหนือจากคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระ ตามที่ฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านเสนอ โดยนายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา กล่าววานนี้ถึงการเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในส่วนของวุฒิสภาว่า วันที่ 6 มิ.ย.นี้ เวลา 15.00 น. เขาจะเรียกประชุมคณะกรรมการพิจารณาศึกษาประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ เพื่อมอบนโยบายแนวทางในการพิจารณาแก้คณะกรรมการ แต่จะให้อิสระกับคณะกรรมการชุดนี้เต็มที่

ส่วนวุฒิสภานำรายงานผลการศึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา รับฟังความคิดเห็นประชาชนและผลกระทบจากการใช้รัฐธรรมนูญชุดที่มี ม.ร.ว.กำนันเทพ เทวกุล ส.ว.เลข เป็นประธาน ศึกษาไว้มาพิจารณาด้วยหรือไม่ นายสุชน ตอบว่า อยู่ที่คณะกรรมการจะพิจารณาเห็นควรอย่างไร ตนคงตอบแทนไม่ได้

"ขณะนี้ถือว่า ปัญหาของรัฐธรรมนูญส่งผลกระทบกับทุกฝ่ายก็ต้องดูว่าหากจะแก้ไขในประเด็นเดียวจะแก้ปัญหของประเทศได้หรือไม่ เพราะตอนนี้มีเพียงร่างของฝ่ายค้านที่ออกมาเท่านั้น ส่วนร่างของรัฐบาลยังไม่เห็นต้องรอเข้าครม. และส่งมาที่รัฐสภาก่อน ซึ่งยังไม่รู้ว่ารายละเอียดเป็นอย่างไร"

ประธานวุฒิสภา กล่าวว่า อยากฝากไปยังสภาผู้แทนราษฎรด้วยว่า วุฒิสภาก็มาจากตัวแทนประชาชนเช่นเดียวกัน ดังนั้น การแก้ไขรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นเรื่องของส่วนรวม ของประเทศชาติจะไม่ให้วุฒิสภาเข้าไปเสนอความเห็นมันก็กระไรอยู่ อยากให้ฝ่าย ส.ส.คิดให้รอบคอบด้วย ต้องคิดว่าจะแก้อย่างไรให้เกิดประโยชน์กับประชาชนมากที่สุด ควรจะหันหน้าเข้าหากันอย่ามาตั้งป้อมคิดว่าเป็นฝ่ายนั้นฝ่ายนี้

เตือนรัฐแก้ปมเดียวคิดให้รอบคอบ

ด้านนายวิบูลย์ แซ่มชื่น ส.ว.กาฬสินธุ์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา รับฟังความคิดเห็นประชาชนและผลกระทบจากการใช้รัฐธรรมนูญ วุฒิสภา กล่าวว่า ผลการศึกษาของคณะกรรมการไม่ใช่พิมพ์เขียว หรือเป็นความเห็นโดยรวมของวุฒิสภาตามที่สื่อเข้าใจ แต่เป็นการศึกษาทางวิชาการที่ร่วมกับหลายองค์กร เป็นผลกระทบจากการใช้รัฐธรรมนูญ แต่จะเอาผลการศึกษานี้ไปพิจารณาด้วยหรือไม่ อยู่ที่การพิจารณาของคณะกรรมการชุดที่นายสุชน ตั้งขึ้น การศึกษาของเราจะไปดูเพียงประเด็นเดียวคือกระบวนการสรรหาไม่ได้เพราะศึกษากันมากกว่า 3 ปี มีหลายปัญหาที่พบ

นายวิบูลย์ กล่าวว่า การที่รัฐบาลจะพิจารณาแค่ประเด็นการสรรหาป.ช.นั้น อยากเตือนว่าควรดูให้รอบคอบเพราะการสรรหาองค์กรอื่น อย่าง กกต.หรือศาลรัฐธรรมนูญก็จะเกิดปัญหาดังกล่าวเช่นกัน ดังนั้นเมื่อแก้แล้วก็ควรทำทีเดียว ส่วนที่นายพิเชฐ พัฒนโชติ ส.ว.นครราชสีมา ระบุว่าเป็นเรื่องของการต่อรองระหว่าง ส.ส.และ ส.ว.นั้น อยากถามว่าใครไปต่อรองใครต้องให้ความเป็นธรรมกับคณะกรรมการฯ ที่ไปศึกษาปัญหาด้วย

"ครูหุข" ชี้สรุปผลกระทบครบ.เสร็จแล้ว

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ ส.ว. กทม.ในฐานะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบของการใช้รัฐธรรมนูญวุฒิสภา กล่าวว่า คณะกรรมการฯได้มีการสรุปผลการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ซึ่ง ได้มีการออกไปสำรวจความเห็นของประชาชน ทั่วประเทศในเรื่องรัฐธรรมนูญตั้งแต่หมวดที่ 1 จนถึงบทเฉพาะกาลว่า มีปัญหาและข้อบกพร่องใดที่ควรจะต้องมีการแก้ไขเพื่อให้การใช้รัฐธรรมนูญเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

"เมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมาคณะทำงานของคณะกรรมการฯได้รวบรวมผลสรุปต่างๆ เสร็จแล้ว และคาดว่าจะสรุปเป็นรูปเล่มเพื่อเสนอให้คณะกรรมการฯชุดใหญ่พิจารณาก่อนส่งไปที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาภายในสัปดาห์หน้า"ส.ว.กท. กล่าวและว่า ประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่เสนอเช่น เสนอให้ศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ การสมัครลงส.ส., ส.ว.ไม่จำเป็นต้องใช้วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ในส่วนขององค์กรอิสระนั้นก็ยังมีเรื่องประเด็นสัดส่วนกรรมการสรรหาที่เป็นปัญหาขณะนี้ นอกจากนี้ ยังมีเรื่องของหมวดของศาลที่ต้องมีการแก้ไขเรื่องกระบวนการพิจารณา

นายวัลลภ กล่าวอีกว่า คณะกรรมการที่มีนายสุชน ตั้งขึ้นมาจำนวน 45 คน ที่มีนายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภาคนี่ 1 เป็นประธานนั้น ตนไม่เห็นว่ามีคามจำเป็นอะไรที่ต้องตั้งกรรมการชุดดังกล่าวมา เนื่องจากน่าจะนำผลสรุป และผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญฯนี้ไปประกอบการพิจารณามากกว่า ซึ่งในการประชุมวันนี้ตนจะนำเสนอความคิดเห็นนี้ต่อที่ประชุมต่อไป

"ศิธา" เปรกวุฒิสภาแก้รธน.ปมการเมือง

น.ต.ศิธา ทิวารี โฆษกพรรคไทยรักไทย กล่าวถึงกรณีที่ ส.ว.เตรียมเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่มีประเด็นสำคัญคือการปลดล็อกการสังกัดพรรคการเมือง 90 วัน ของ ส.ส.และการให้ ส.ว.ลงสมัครรับเลือกตั้งได้ 2 สมัยว่า การที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ สาเหตุหลัก คือ การให้องค์กรอิสระสามารถทำงานได้ ถือว่าเป็นเรื่องของบ้านเมืองที่ต้องเร่งแก้ไขปัญหา แต่เรื่องการปลดล็อก 90 วันเป็นเรื่องการเมือง ซึ่งการแก้ไขรัฐธรรมนูญน่าจะให้ความสำคัญกับเรื่องบ้านเมืองมากกว่าการเมือง

"การจะปลดล็อก 90 วันควรจะมีการทำประชาพิจารณ์ สอบถามจากอดีตสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ก่อนว่า ทำไม่ถึงร่างออกมาในลักษณะนี้ ทางรัฐบาลนั้นแล้วแต่ประชาคิดว่าต้องการให้แก้ไขตรงไหน แต่ปัจจุบันเราขอแก้ไขเรื่องเร่งด่วนของประเทศชาติก่อน แต่เรื่องอื่นถ้าจะต้องแก้ ก็ไม่ใช่สิ่งที่เราจะเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อน เพราะไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน

อีกทั้งเรื่องการสังกัดพรรคการเมืองนั้น ขณะนี้เพิ่งผ่านการเลือกตั้งมาหยกๆ ทำไมจะต้องเร่งรัดขนาดนั้น เหลือเวลาอีกตั้ง 3 ปีกว่า จะเลือกตั้ง ไม่จำเป็นจะต้องเร่งรัด ไม่อย่างนั้น พอเพิ่มประเด็นเรื่อง 90 วัน ก็จะมีคนอื่นใส่เรื่องอื่นมาเยอะแยะ แล้วอ้างว่า ไหนๆ ก็จะได้แก่ ก็จะได้แถม" โฆษกพรรคไทยรักไทย กล่าว

"บรรหาร" อยากให้รู้หลายประเด็น

นายบรรหาร ศิลปอาชา หัวหน้าพรรคชาติไทย กล่าวว่า เขาเห็นข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญ มีอยู่ มาก ไม่ใช่แค่ประเด็นของการสรรหาคณะกรรมการองค์การอิสระ แต่ยังมีอีกหลายเรื่อง เช่น เรื่องการสังกัด พรรคการเมือง เรื่องสมาชิกวุฒิสภาที่เกี่ยวกับการหาเสียงที่ไม่สามารถหาเสียงได้ ซึ่งพรรคชาติไทยก็ได้มีการหารือกันว่า ควรจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญในหลายๆ มาตรา

"ผมเห็นว่าประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ น่าจะแก้องค์การอิสระอื่นทั้งหมดไปด้วย เนื่องจากจะต้องมีการเลือกองค์การอิสระอื่นๆ ในวาระต่อไป เช่น ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง คณะกรรมการการเลือกตั้ง หากทำในคราวเดียวกันเลยได้จะเป็นสิ่งที่ดี แม้อาจจะช้าหน่อยก็ไม่ใช่ไร มิเช่นนั้นต่อไปองค์การอิสระอื่นๆ ก็ต้องมาตามแก้กันอีก"หัวหน้าพรรคชาติไทย กล่าวและว่า ควรตัดตัวแทนพรรคการเมืองออกไปเลย

"ชวน" แจงเหตุหนุนองค์การประชาชน

นายชวน หลีกภัย ประธานสภาที่ปรึกษาพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณีที่นายเสรี สุวรรณภานนท์ ส.ว. กทม. ระบุถึงแนวคิดของฝ่ายค้านที่เสนอให้นำสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แทนสัดส่วนพรรคการเมือง อาจจะไม่อิสระจริงๆ เห็นด้วย แต่หวังว่าคนเหล่านั้นจะเป็นตัวแทนจากองค์กรที่ไม่เกี่ยวกับการเมือง หวังว่าเป็นคนที่มีสำนึกในหน้าที่

ทั้งนี้ การเลือกองค์การอิสระตั้งแต่แรกรัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์ก็เปิดให้ฝ่ายค้านเข้ามา แต่การสรรหาครั้งที่ 2 เจาะจงเลือกตัวตัวแทนพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งเป็นฝ่ายค้าน เขาก็ไม่ให้เข้าไป ทั้งที่มีเสียงรองลงมา ดังนั้น ความหวังในการให้นักการเมืองได้ใช้ดุลยพินิจพิจารณาที่เหมาะสมทั้งหมดไป เพราะแนวคิดในการให้โอกาสกับทุกฝ่ายมีแค่พรรคประชาธิปัตย์ รัฐบาลต่อมาไม่ได้ยึดหลักนี้ไว้ ยึดแต่สิ่งที่ตัวได้เปรียบ การให้มีการแทรกแซงตั้งแต่การส่งคนลงสมัคร การเลือกในวุฒิสภา ทำให้ความเชื่อมั่นในองค์การอิสระลดลง

"องค์การอิสระชุด 1 และ 2 จึงต่างกัน ซึ่งความจริงชุดที่ 2 น่าจะมีประสบการณ์และทำงานได้ดีกว่า แต่ตรงกันข้าม เพราะมีการแทรกแซง การไม่ได้มาโดยอิสระ มีการเลือกปฏิบัติ คนเข้ามาจึงทำหน้าที่ไม่อิสระจริง เพราะมีพันธะกับคนที่เลือกเข้ามา จะหวังให้ฝ่ายการเมืองมีสำนึกทุกพรรคคงไม่ได้" นายชวน กล่าว

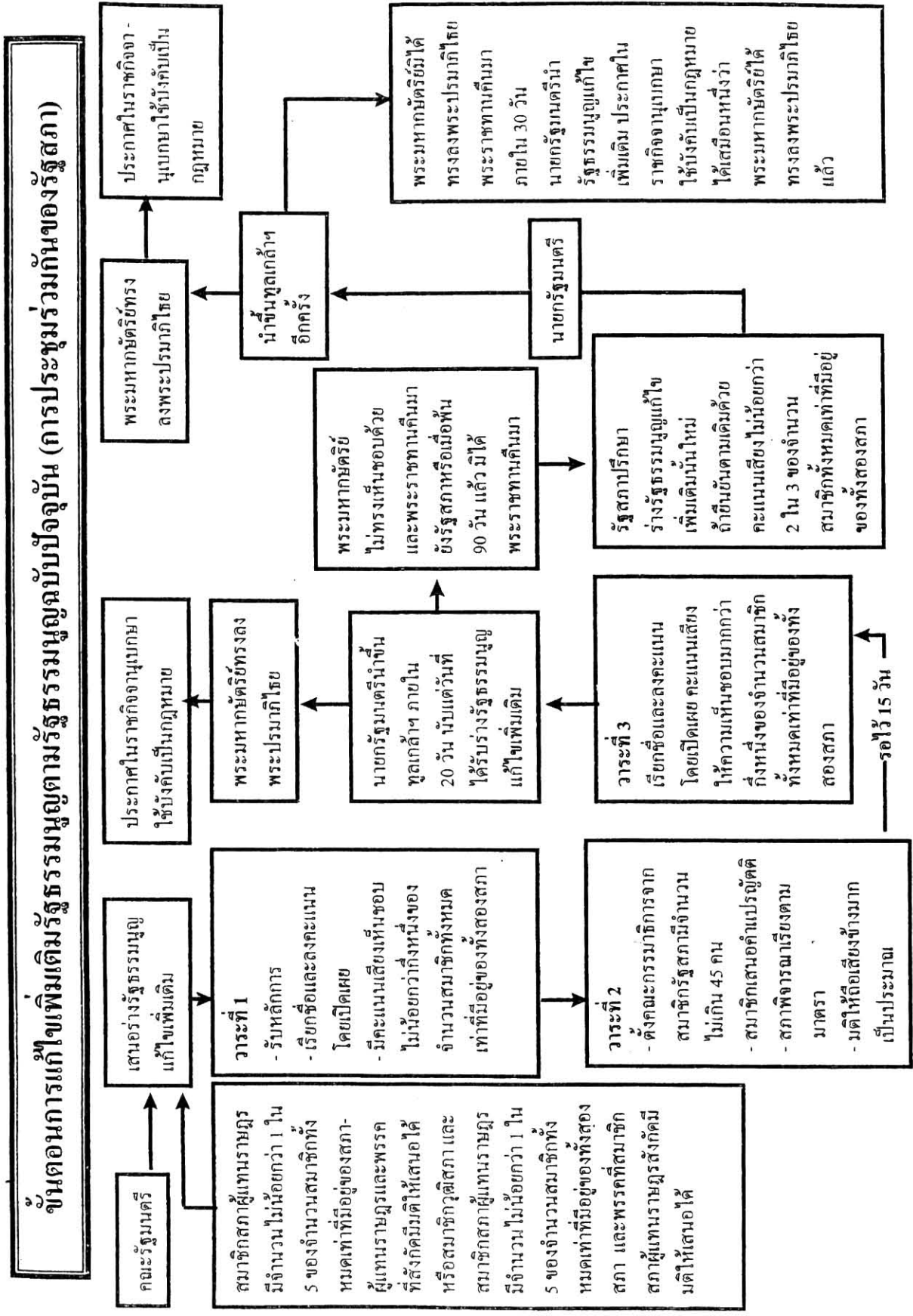
"พงศ์เทพ" ยันรัฐบาลแก้ประเด็นเดียว

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา ประธานวิปรัฐบาล กล่าวว่า การประชุมวิปรัฐบาลวันนี้ (6 มิ.ย.) จะมีการหารือเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 297 ในสัดส่วนการสรรหากรรมการป.ป.ช.เพียงมาตราเดียว โดยจะพิจารณาข้อมูลล่าสุด ที่นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เสนอมา เพื่อระดมความเห็นที่เหมาะสม

จากนั้น นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ และนายอดิศร เพียงเกษ ในฐานะกรรมการวิปรัฐบาลจะนำความเห็นของวิปรัฐบาลเสนอกรม.ตัดสินใจ

" ผมยืนยันว่ารัฐบาลจะแก้ไขมาตรา 297 เพียงมาตราเดียว หากมีการเสนอเข้ามาภายหลัง ที่จะแก้ไขมาตราอื่นด้วยจะเสียเวลา และประเด็นจะกว้างไปกว่าที่กรม. ได้เคยเสนอแก้ไข สมมติส.ว.จะเสนอแก้ไขหลายมาตราต้องดูเหตุผลและความจำเป็นด้วยว่าสมควรหรือไม่"--จบ—

ภาคผนวก



ส 02583

สพ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
12 สำนักวิชาการ. กลุ่มงานบริการ...
5.4 เอกสารประกอบการพิจารณาร่าง
342.03 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
2548 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช..
อ.พ.27/2548 สมัยประชุมสามัญทั่วไป.

สำนักวิชาการ



www.parliament.go.th/library/

บริการวิชาการ ณ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์

- ❁ **ด้านการเมืองการปกครอง ความมั่นคง การทหาร การยุติธรรม กฎหมายระหว่างประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ อนุญาโตตุลาการ ทฤษฎีเส้นทางปัญญา**
ติดต่อ กลุ่มงานบริการวิชาการ ๑ โทร ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๗๒ โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๕๔-๕๙
- ❁ **ด้านเศรษฐกิจ พาณิชย์ การเงิน การคลัง การธนาคาร การลงทุน งบประมาณ ประกันภัย อุตสาหกรรม คมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การเกษตรและสหกรณ์**
ติดต่อ กลุ่มงานบริการวิชาการ ๒ โทร ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๗๑ โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๕๔-๕๙
- ❁ **ด้านสังคม การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม แรงงานและสวัสดิการสังคม เด็ก สตรี การสาธารณสุข การท่องเที่ยว การกีฬา วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม การพลังงาน**
ติดต่อ กลุ่มงานบริการวิชาการ ๓ โทร ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๗๐ โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๕๔-๕๙

วันจันทร์ - ศุกร์ เวลาราชการ



บริการวิชาการ ณ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนอุทองใน

๑. ศูนย์บริการวิชาการเฉพาะกิจ (Academic Service Center) บริการค้นหาข้อมูลทางวิชาการทุกสาขาวิชา
ณ อาคารรัฐสภา ๑ ชั้น ๑ โทร ๐ ๒๒๕๔ ๑๓๑๘ โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๑๓๒๒

๒. ศูนย์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (E-knowledge Services) บริการค้นหาข้อมูลทางวิชาการทุกสาขาวิชา
บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล LEXIS-NEXIS, ฐานข้อมูล ABI/Inform, ฐานข้อมูล DAO : Dissertation Abstracts Online, ฐานข้อมูล NEWSCenter, ฐานข้อมูล TFRC Econ Analysis, สยามจดหมายเทศ, กฤตภาคข่าว (News Clipping), กฎหมายที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
ณ อาคารรัฐสภา ๑ ชั้น ๓ โทร ๐ ๒๒๕๔ ๑๘๘๗ โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๑๘๘๘

วันจันทร์-ศุกร์ เวลา ๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา

วันประชุมสภา เวลา ๘.๓๐ - ๑๙.๓๐ นาฬิกา

แผนผังศูนย์บริการวิชาการเฉพาะกิจ

Academic Service Center

อาคารรัฐสภา ๑ ชั้น ๑



แผนผังศูนย์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

E-Knowledge Services

อาคารรัฐสภา ๑ ชั้น ๓

