



รายงานการพัฒนา ระบบราชการ

ประจำปี **2566**

**รายงานการพัฒนาระบบราชการ
ประจำปี 2566**



บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) จัดตั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะ และให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน และเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมถึงการกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในการจัดตั้ง การรวม การโอน การยุบเลิก การกำหนดชื่อ การเปลี่ยนชื่อ การกำหนดอำนาจหน้าที่ และการแบ่งส่วนราชการภายในของส่วนราชการที่เป็นกระทรวง กรม หรือส่วนราชการอื่น โดยมีสำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบงานธุรการและงานวิชาการของ ก.พ.ร. นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ยังรับผิดชอบงานธุรการและงานวิชาการของคณะกรรมการอีก 2 คณะ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญของการพัฒนาระบบราชการเช่นเดียวกัน ประกอบด้วย **คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.)** จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมีหน้าที่และ

อำนาจในการเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งการรวม หรือการยุบเลิกองค์การมหาชน รวมทั้งการกำหนดนโยบาย แนวทาง และหลักเกณฑ์กลางเกี่ยวกับการจัดตั้ง การรวม การยุบเลิก การบริหารและพัฒนา และการประเมินผลขององค์การมหาชน และ**คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)** จัดตั้งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีหน้าที่และอำนาจในการวางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ และกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตลอดจนถึงติดตามประเมินผล การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและรายงาน ให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบ เป็นระยะ

การขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนราชการ ในปี 2566 ได้ยึดเป้าหมายการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และนโยบายรัฐบาลด้านการปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ รวมถึงทิศทางการพัฒนาระบบราชการที่มุ่งสู่การเป็น “รัฐที่ล้ำหน้า (Digital and Innovative Government) และรัฐที่เปิดกว้าง (Open Government)” โดยมีสรุปผลการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2566 ที่สำคัญ ดังนี้

1. การปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐ

1.1 การปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐ

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน โดยมีการถ่ายโอนงานภาครัฐบางส่วนไปยังภาคเอกชน เช่น การทดสอบรับรองความรู้ด้านพลังงานของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน การตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของกรมประมง และการร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดการสถานศึกษาของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ส่งผลให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว และตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีการปรับโครงสร้างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยจัดตั้งกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างมีเอกภาพ

1.2 การพัฒนาแนวทางการจัดโครงสร้างและมีรูปแบบที่หลากหลาย

มีการถอดบทเรียนหน่วยงานนำร่อง 2 หน่วยงานในการจัดโครงสร้างเพื่อสร้างความยืดหยุ่นคล่องตัว โดยการผ่อนคลายนโยบายระเบียบเพื่อพัฒนานวัตกรรมต้นแบบทางการบริหารราชการ (Organization Development Regulatory Sandbox: OD Regulatory Sandbox) ได้แก่ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อสร้างความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยงานภาครัฐใน 4 มิติ ได้แก่ บทบาทภารกิจ รูปแบบหน่วยงาน ระบบวิธีการทำงาน และความคล่องตัวในการบริหารงานรวมถึงพัฒนาระบบวิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ (Public Sector Structure Analysis System: PAS) เพื่อเป็นเครื่องมือประเมินความเหมาะสมในการขอปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการให้เหมาะสมกับภารกิจและความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป

1.3 การประเมินความเหมาะสมความมีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าในการจัดส่วนราชการและองค์การมหาชน

มีการติดตามผลการปรับปรุงโครงสร้างใน 22 ส่วนราชการพบว่าสามารถลดระยะเวลาการให้บริการและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินนโยบายสำคัญ นอกจากนี้ ยังดำเนินการประเมินความคุ้มค่าองค์การมหาชน 36 แห่ง เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งและตอบโจทย์ปัญหาของประเทศ

1.4 การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการระดับพื้นที่

โดยขับเคลื่อนจังหวัด HPP (High Performance Province)

ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงในการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล โดยมีการนำโมเดลต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนาจังหวัด เช่น BCG Model (Bio Economy, Circular Economy และ Green Economy) ในการพัฒนาศักยภาพด้านการเกษตร 3S Model (กลยุทธ์ด้านการท่องเที่ยว (Strategy), การใช้ฐานข้อมูลทรัพยากรด้านการท่องเที่ยว (Database System) และการสนับสนุน (Supporting)) ในการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว และหลัก 3R (การลดการเกิดขยะ (Reduce), การแยกประเภทขยะเพื่อนำไปใช้ซ้ำ (Reuse) และการนำขยะกลับไปใช้ประโยชน์ (Recycle)) ในการบริหารจัดการขยะ นอกจากนี้ยังมีการขับเคลื่อนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 เพื่อสร้างกลไกการบูรณาการแผนและงบประมาณเชิงพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.5 การเปิดให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วมดำเนินการกับภาครัฐ โดยเปิดพื้นที่ให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การขับเคลื่อนกรอบแนวคิด Open Government and Meaningful Participation Ecosystem (OGMP) ในการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) การพัฒนาแพลตฟอร์ม “บอกเราถึงรัฐ” เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบราชการ

1.6 การทบทวนกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งและปรับเปลี่ยน

รูปแบบหน่วยงานภาครัฐ เช่น การยกย่องพระราชบัญญัติยกระดับการบริหารงานภาครัฐให้มีความทันสมัย พ.ศ. เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและคล่องตัวในการบริหารราชการ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 เพื่อปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

2. การยกระดับบริการภาครัฐ

2.1 การยกระดับบริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ทั้งในส่วนกลาง จังหวัด และองค์การมหาชน เพื่อให้บริการประชาชนได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยมีการพัฒนาระบบ e-Service มากกว่า 29 งานบริการ ครอบคลุมการยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม และออกใบอนุญาต/เอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการขับเคลื่อนงานบริการสำคัญตามนโยบายรัฐบาล (Agenda e-Service) เป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 12 งานบริการ เช่น ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลผ่านแอปพลิเคชัน ThaiD ระบบการรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนา e-Service ผ่านแพลตฟอร์มกลาง Biz Portal เพิ่มขึ้น 32 ใบอนุญาต และแอปพลิเคชันทางรัฐเพิ่มขึ้น 40 บริการ ซึ่งช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายแก่ประชาชนและภาครัฐได้กว่า 4,219 ล้านบาท และมีผู้ใช้งานเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ สะท้อนถึงความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่สูงถึงร้อยละ 81

2.2 การขับเคลื่อนการประเมิน Business Ready (B-READY) ของธนาคารโลก เพื่อยกระดับมาตรฐานการให้บริการภาครัฐสู่ระดับสากล โดยมีการจัดประชุม

รับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ การเสนอปรับปรุงกฎระเบียบ ขั้นตอน และการอำนวยความสะดวก ตลอดจนการสื่อสารสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ B-READY เพื่อปรับปรุงบรรยากาศการประกอบธุรกิจและการลงทุน ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและดึงดูดนักลงทุนจากต่างประเทศ

2.3 การพัฒนาและยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐ โดยผลักดันร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เพื่อลดอุปสรรคในการประกอบธุรกิจและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการติดต่อราชการ และการรับฟังความคิดเห็นจากภาคเอกชนเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการของภาครัฐให้ตรงกับความต้องการ ซึ่งส่งผลให้ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการภาครัฐเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการใช้บริการออนไลน์ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

2.4 การส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐผ่านกลไกการให้รางวัลเลิศรัฐ ซึ่งเป็นแรงผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมุ่งพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องผ่านการยกระดับบริการภาครัฐเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยในปี 2566 มีหน่วยงานภาครัฐส่งผลงานเข้าประกวดเป็นจำนวนมากที่สุดตั้งแต่เริ่มมีการจัดรางวัล ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของภาครัฐในการพัฒนาองค์กร โดยมีหน่วยงานที่ได้รับรางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และกรมสรรพสามิต ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เป็นต้นแบบในการพัฒนาระบบราชการและการให้บริการประชาชน

3. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

3.1 การเตรียมความพร้อมภาครัฐเข้าสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยมุ่งเน้นใน 3 เรื่องหลัก ดังนี้

1) **การจัดให้มีบัญชีข้อมูลและการจัดทำข้อมูลเปิดภายในหน่วยงานภาครัฐ** พบว่า มีการรวบรวมชุดข้อมูลสำคัญจากภาครัฐไว้ในระบบบัญชีข้อมูลกลางแล้วจำนวน 18,418 ชุดข้อมูล และมีชุดข้อมูลที่เผยแพร่แล้วจำนวน 10,545 ชุดข้อมูลผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data) ซึ่งมีผู้ใช้งานสะสมกว่า 3 ล้านคน นอกจากนี้ ยังมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (GDx) อีก 74 ข้อมูล

2) **การขับเคลื่อนและผลักดันให้มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565** โดยมีหน่วยงานของรัฐเกือบทุกประเภทดำเนินการตามกฎหมายนี้แล้ว คิดเป็นร้อยละ 85 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถติดต่อราชการและทำธุรกรรมได้ตลอด 24 ชั่วโมง

3) **การปรับปรุงกระบวนการทำงานและการจัดทำระบบต้นแบบเพื่อเตรียมความพร้อมในการให้บริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล** มีการพัฒนาระบบงานต้นแบบ 20 งานบริการที่สามารถให้บริการประชาชนได้ตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งจะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายให้ประชาชนได้ถึง 3,379 ล้านบาทต่อปี

3.2 การขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0 ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ

4.0 ของ 275 หน่วยงาน พบว่าคะแนนเฉลี่ย อยู่ที่ 441.46 คะแนน สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ในปี 2565 ถึง 23.83 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาองค์กรของ ภาครัฐสู่ความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง โดยมี ตัวอย่างผลสำเร็จที่สำคัญ เช่น การจัดทำ ฐานข้อมูลและบูรณาการข้อมูล การนำนวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการทำงาน การทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกระดับ และการทำงานเชิงรุกเพื่อแก้ไขปัญหาและ ตอบสนองความต้องการของประชาชน

3.3 การพัฒนารูปแบบการเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารราชการ มีการ นำเครื่องมือ “สะกิด (Nudge)” ซึ่งเป็นแนวคิด เศรษฐศาสตร์พฤติกรรมมาออกแบบโครงการ นำร่องในการส่งเสริมการคัดแยกขยะอาหาร ของครัวเรือนร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านสร้าง อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งภายหลังจากทดลองเป็นเวลา 37 วัน พบว่า กลุ่มที่ได้รับทั้งถังคัดแยกขยะและข้อมูล การใช้ประโยชน์จากขยะมีการคัดแยกขยะ อาหารเพิ่มขึ้นร้อยละ 76 เมื่อเทียบกับช่วงก่อน ได้รับมาตรการ

3.4 การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง ทางยุทธศาสตร์ในหน่วยงานและพัฒนาทักษะ ที่จำเป็นแก่บุคลากร มีการพัฒนานักบริหาร การเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) รุ่นที่ 16 โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพและการเข้าถึง บริการภาครัฐด้วย Digital Transformation ซึ่งจะช่วยยกระดับศักยภาพของบุคลากรภาครัฐ ให้มีความพร้อมในการรับมือกับความท้าทาย ใหม่ ๆ และสามารถตอบโจทย์ความต้องการ ของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.5 การประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการ จังหวัด และองค์กร มหาชน ผลการประเมินส่วนราชการ 154 แห่ง พบว่าส่วนราชการส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพ (ร้อยละ 61.04) ส่วนผลการประเมินจังหวัด 76 จังหวัด มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 91.33 คะแนน และผล การประเมินองค์การมหาชน 49 แห่ง พบว่า ทุกแห่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมี คะแนนเฉลี่ย 96.39 คะแนน

3.6 การขับเคลื่อนการบูรณาการ การทำงานของหน่วยงานภาครัฐผ่าน Joint KPIs ในประเด็นนโยบายสำคัญ 3 ประเด็น ได้แก่ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ความมั่นคง ด้านน้ำ และรายได้จากการท่องเที่ยว ซึ่ง ผลการดำเนินงานในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจก ที่สามารถลดลงได้ถึงร้อยละ 8.94 และประเด็นรายได้จากการท่องเที่ยว ที่มีมูลค่าสูงถึง 1,737,904.54 ล้านบาท

3.7 การตรวจสอบและประเมิน ผลภาคราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการบูรณาการการตรวจสอบและประเมินผล ร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. และ คณะอนุกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนตามแผน แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 โดยมีข้อเสนอแนะสำคัญ เช่น การเพิ่ม จำนวนกรรรับจ้างสาธารณะเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว และมีผลการดำเนินงานสำคัญ เช่น การผลักดัน ให้เกิดการประกาศและจัดทำชุดข้อมูลสำคัญของหน่วยงานเพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการพัฒนาระบบ SME One ID

3.8 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศ มีการจัดประชุมนานาชาติเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลในประชาคมอาเซียน และมีความร่วมมือกับ OECD ในการเสริมสร้างความซื่อตรงในภาครัฐไทย โดยนำแนวทางมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วมมาประยุกต์ใช้ยกระดับ 7 งานบริการสาธารณะ และนำร่องการสร้างความตระหนักและปลูกจิตสำนึกความซื่อตรงในเด็กระดับมัธยมศึกษาตอนต้นผ่านการจัดกิจกรรม Hackathon ณ โรงเรียนวัดบางปะกอก กรุงเทพมหานคร

ผลการพัฒนาระบบราชการในปี 2566 แสดงถึงความก้าวหน้าตามเป้าหมายในระดับหนึ่ง แต่การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่รวดเร็วทำให้ภาครัฐยังคงเผชิญ

ความท้าทายซับซ้อนและหลากหลาย ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการให้บริการ รวมถึงความคาดหวังของประชาชนต่อความโปร่งใสและการเข้าถึงบริการที่ดีขึ้น การพัฒนาระบบราชการให้ทันสมัย น่าเชื่อถือ มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของประชาชนเป็นเป้าหมายสำคัญที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง ภาครัฐต้องเร่งปรับตัวสู่รัฐบาลดิจิทัล จัดการกระบวนการทำงานให้มีมาตรฐานเดียวกัน และสร้างระบบเปิดให้มีส่วนร่วมจากภาคส่วนอื่น รวมถึงการเสริมสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ และการยกระดับการบริหารงานภาครัฐให้ทันสมัย เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินสามารถส่งมอบผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างเต็มที่



คำนำ

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 71/10 (10) บัญญัติให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีหน้าที่ “จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา”

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการจึงจัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น เพื่อรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการไทยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) และนโยบายรัฐบาลด้านการปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ ตลอดจนทิศทางการพัฒนาระบบราชการที่มุ่งสู่การเป็น “รัฐที่ล้ำหน้า (Digital and Innovative Government) และรัฐที่เปิดกว้าง (Open Government)”

ผลการพัฒนาระบบราชการที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ เป็นผลการดำเนินการของทุกหน่วยงานภาครัฐทั้งส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน รวมทั้งภาคเอกชนและประชาสังคมที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการ รวมทั้ง มีการนำผลการนำร่องที่ผ่านมาไปขยายผลให้เกิดความยั่งยืนและเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะช่วยให้ทุกภาคส่วนได้มีความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบราชการร่วมกัน และทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการในปัจจุบัน อีกทั้ง เล่มรายงานฉบับนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อการนำข้อมูลไปปรับใช้ในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ และเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบราชการให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริงต่อไป

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	3
คำนำ	9
สารบัญ	10

ส่วนที่ 1 ข้อมูลภาพรวม

• คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	14
• คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.)	16
• คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)	18
• คณะผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร.	20
• กิจทางการพัฒนาระบบราชการ (พ.ศ. 2566 - 2570)	21

ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาระบบราชการ

• ประชาชนได้อะไรจากการพัฒนาระบบราชการ	24
• การยกระดับประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐ	25
• ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของภาครัฐ	26

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

1. การปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐ

1.1 การถ่ายโอนงานภาครัฐให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นร่วมดำเนินการหรือดำเนินการแทน	31
1.2 การพัฒนาแนวทางการจัดโครงสร้างและมีรูปแบบที่หลากหลายและการจัดโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	33
1.3 ระบบวิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ (Public Sector Structure Analysis System: PAS)	36
1.4 การประเมินความเหมาะสม ความมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการจัดส่วนราชการและองค์การมหาชน	37
1.5 การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่	39
1.6 การเปิดให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วมดำเนินการกับภาครัฐ	41
1.7 การทบทวนกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดตั้งและปรับเปลี่ยนรูปแบบ	45

2. การยกระดับบริการภาครัฐ

2.1 การขับเคลื่อนการยกระดับการให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั่วไป (e-Service) และตามนโยบายสำคัญ (Agenda e-Service)	47
2.2 แพลตฟอร์มกลางงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน	53
2.3 การขับเคลื่อนการประเมินบรรยากาศของการดำเนินธุรกิจ และการลงทุนของธนาคารโลก (Business Ready: B-READY)	55
2.4 การพัฒนาและยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน	57
2.5 การส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐผ่านกลไกการให้รางวัล	59
2.6 สร้างการรับรู้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย	63

3. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

3.1 การเตรียมความพร้อมภาครัฐเข้าสู่รัฐบาลดิจิทัล	65
3.2 การขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0	70
3.3 การพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการ	72
3.4 การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางยุทธศาสตร์ในหน่วยงาน และพัฒนากิจกรรมที่จำเป็นแก่บุคลากร	73
3.5 การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน	74
3.6 การขับเคลื่อนการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐผ่าน Joint KPIs	77
3.7 การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ	78
3.8 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศ	79

ส่วนที่ 4 สรุปผลงานโดดเด่นของหน่วยงานภาครัฐ

1. รางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ ประจำปี 2566	83
2. รางวัลเลิศรัฐสาขาบริการภาครัฐ ประจำปี 2566	87
3. รางวัลเลิศรัฐสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566	88

ส่วนที่ 5 ความท้าทายของการพัฒนาระบบราชการและแนวทางดำเนินการต่อไป

ภาคผนวก	95
ข้อมูลเกี่ยวกับสำนักงาน ก.พ.ร.	96

ส่วนที่ 1

ข้อมูลภาพรวม





คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)



รองนายกรัฐมนตรี (นายปานปรีย์ พหิทธานุกร)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางพวงเพ็ชร ชุนละเอียด)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)

รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ

นางสาวรื่นวดี สุวรรณมงคล

นายณรงค์ สิงหเสนี

นายไมตรี อินทุสุต

ศาสตราจารย์พิเศษทรงทอง จันทรางศุ

นายปกรณ์ นิลประพันธ์

ศาสตราจารย์พิเศษทศพร ศิริสัมพันธ์

นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์

นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์

นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

ประธาน ก.พ.ร.

รองประธาน ก.พ.ร.

กรรมการผู้ซึ่งคณะกรรมการ

การกระจายอำนาจให้แก่องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมาย

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

(ตามมาตรา 71/10 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545)

- (1) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ และงานของรัฐอย่างอื่น ซึ่งรวมถึงโครงสร้างระบบราชการ ระบบงบประมาณ ระบบบุคลากร มาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม ค่าตอบแทน และวิธีปฏิบัติราชการอื่น ให้เป็นไปตามมาตรา 3/1 โดยจะเสนอแนะให้มีการกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการก็ได้
- (2) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานอื่นของรัฐที่มีได้อยู่ในกำกับของราชการ ฝ่ายบริหารตามที่หน่วยงานดังกล่าวร้องขอ
- (3) รายงานต่อคณะรัฐมนตรีในกรณีที่มีการดำเนินการขัดหรือไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา 3/1
- (4) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในการจัดตั้ง การรวม การโอน การยุบเลิก การกำหนดชื่อ การเปลี่ยนชื่อ การกำหนดอำนาจหน้าที่ และการแบ่งส่วนราชการ ภายในของส่วนราชการที่เป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการอื่น
- (5) เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในการตราพระราชกฤษฎีกา และกฎที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้
- (6) ดำเนินการให้มีการชี้แจงทำความเข้าใจแก่ส่วนราชการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทั่วไป รวมตลอดทั้งการฝึกอบรม
- (7) ติดตาม ประเมินผล และแนะนำเพื่อให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และรายงานต่อคณะรัฐมนตรีพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ
- (8) ติความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม รวมตลอดทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติ ในกรณีที่เป็นปัญหามติของคณะกรรมการตามข้อนี้ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ให้ใช้บังคับได้ตามกฎหมาย
- (9) เรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่นใดมาชี้แจงหรือแสดงความเห็นประกอบการพิจารณา
- (10) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
- (11) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่มอบหมาย และจะกำหนดอัตราเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนอื่นด้วยก็ได้
- (12) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

คณะกรรมการพัฒนา และส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.)



รองนายกรัฐมนตรี (นายปานปรีย์ พหิทธานุกร)	ประธานกรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายปกรณ์ นิลประพันธ์)	กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายอนุชา พิชยนันท์)	กรรมการ
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี (นางณัฐภัฏจาธิ อนันตศิลป์)	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร)	กรรมการ
นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	กรรมการ
นายศักรินทร์ ภูมิรัตน	กรรมการ
นายสุรพล นิตไกรพจน์	กรรมการ
นายประสงค์ พูนธเนศ	กรรมการ
นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช	กรรมการ
นายวุฒิสาร ตันไชย	กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)	กรรมการและเลขานุการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน

(ตามมาตรา 5/8 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559)

- (1) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบในการจัดตั้ง การรวม หรือการยุบเลิก องค์การมหาชน
- (2) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดนโยบาย แนวทาง และหลักเกณฑ์กลาง ที่เกี่ยวกับการจัดตั้ง การรวม การยุบเลิก การบริหารและพัฒนา และการประเมินผลขององค์การ มหาชน
- (3) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์กลางเกี่ยวกับการสรรหาประธาน กรรมการ กรรมการในคณะกรรมการ และผู้อำนวยการ
- (4) เสนอแนะหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกู้ยืมเงิน การถือหุ้นหรือการเข้าเป็นหุ้นส่วน การเข้าร่วมทุนในกิจการของนิติบุคคลอื่น และการจำหน่ายทรัพย์สินจากบัญชีเป็นสูญตามมาตรา 18 ต่อคณะรัฐมนตรี
- (5) เสนอแนะหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธาน กรรมการ กรรมการ ที่ปรึกษา กรรมการตรวจสอบ และอนุกรรมการขององค์การมหาชนตาม มาตรา 26 รวมทั้งอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการตามมาตรา 34 ต่อคณะรัฐมนตรี
- (6) กลั่นกรองการโอนอำนาจหน้าที่ กิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ และงบประมาณของ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐให้แก่องค์การมหาชน ที่จะจัดตั้งขึ้นตามมาตรา 9 เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
- (7) เสนอแนะหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินและบุคลากร ขององค์การมหาชนภายหลังการยุบเลิกองค์การมหาชนต่อคณะรัฐมนตรี
- (8) เรียกให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็นประกอบ การพิจารณา
- (9) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่มอบหมาย
- (10) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการบริหาร การพัฒนา และการประเมินผลขององค์การ มหาชนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
- (11) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

คณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)



รัฐมนตรีซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง	ประธานกรรมการ
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)	กรรมการ
ปลัดกระทรวงการคลัง (นายกฤษฎา จีนะวิจารณะ)	กรรมการ
ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร)	กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์)	กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายตฤษา พิษยนันท์)	กรรมการ
อธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางสาวกุลยา ตันติเตมิท)	กรรมการ
นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช	กรรมการ
นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	กรรมการ
ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ	กรรมการ
นายมนัส แจ่มเวหา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	กรรมการ
นายเดชาภิววัฒน์ ณ สงขลา	กรรมการ
นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์	กรรมการ
นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร	กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)	กรรมการและเลขานุการ
รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (นางสาวสุรุ่งลักษณ์ เมฆะอำนวยชัย)	กรรมการและช่วยเลขานุการ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

(ตามข้อ 13 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

- (1) วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ รวมถึงกำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
- (2) ให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลตาม (1) ของคณะอนุกรรมการตาม (7) และหน่วยงานกลางที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบและประเมินผล
- (3) ส่งเสริม ผลักดัน สอบทาน และเสนอแนะมาตรการ เพื่อให้แต่ละส่วนราชการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามข้อ 4 และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- (4) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง และส่งสำเนารายงานดังกล่าวให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย
- (5) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ
- (6) ประสานงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- (7) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
- (8) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

คณะผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร.



นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ:

นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข

นางสาวสุรุ่งลักษณ์ เมฆะอำนวยรัช

นางสาววิริยา เนตรน้อย

นางศิริเนตร กล้าทนาย

นางดารุณีย์ เพ่าสุวรรณ

เลขาธิการ ก.พ.ร.

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ผู้ช่วยเลขาธิการ ก.พ.ร.

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

ทิศทางการพัฒนาระบบราชการ (พ.ศ. 2566 - 2570)

ทิศทางการพัฒนาระบบราชการในระยะ 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2566 – 2570) มุ่งเน้นต่อ ยอดความสำเร็จจากการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2564 – 2565) ที่ได้ริเริ่มศึกษาและขับเคลื่อนการดำเนินการที่เห็นผลเร็วโดยภาครัฐเป็นหลัก โดยการวางทิศทางการขับเคลื่อนให้เกิดความยั่งยืนและเป็นรูปธรรมท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รองรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับปรับปรุง) ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) หมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน โดยมุ่งเน้นการเป็นภาครัฐที่ล้ำหน้า (Digital & Innovative Government) และภาครัฐที่เปิดกว้าง (Open Government) มีความทันสมัย น่าเชื่อถือ มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ซึ่งจะมุ่งเน้นประเด็นการพัฒนาใน 3 เรื่องหลัก คือ 1) การลดบทบาทภาครัฐ และเปิดการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนอื่น 2) การยกระดับบริการภาครัฐโดยยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง และ 3) การขับเคลื่อนผลิตภาพภาครัฐด้วยนวัตกรรมและดิจิทัล



ภาพที่ 1 ทิศทางการพัฒนาระบบราชการ (พ.ศ. 2566 – 2570)



ส่วนที่ 2

ผลสัมฤทธิ์

ของการพัฒนาระบบราชการ



ประชาชนได้อะไรจากการพัฒนาระบบราชการ



ติดต่อภาครัฐสะดวกขึ้น

จากการขับเคลื่อน W.S.U. การปฏิวัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

- ลดภาระในการเดินทาง ไม่ต้องเดินทางไปติดต่อราชการด้วยตนเอง
- ลดระยะเวลาดำเนินการ สามารถยื่นเอกสารและติดต่อราชการผ่านระบบออนไลน์ได้ตลอด 24 ชั่วโมง
- ลดค่าใช้จ่ายในการทำสำเนาเอกสาร สามารถแนบไฟล์เอกสารแทนการใช้สำเนา
- ไม่ต้องแสดงใบอนุญาตตัวจริง แสดงผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้



เข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้ง่าย

- การรวบรวมชุดข้อมูลสำคัญจากภาครัฐไว้ในระบบบัญชีข้อมูลกลาง จำนวน 18,418 ชุดข้อมูล และเผยแพร่ชุดข้อมูลเปิดแล้วจำนวน 10,545 ชุดข้อมูล ผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ data.go.th



เลือกรับบริการได้หลากหลายช่องทาง/ผู้ให้บริการ

- การถ่ายโอนงานภาครัฐ เช่น การทดสอบรับรองความรู้ด้านพลังงานของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน



ได้รับการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ

- การเสนอปรับปรุงกฎระเบียบและขั้นตอนที่อำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจและการลงทุน



ลดความเสี่ยงการปลอมแปลงเอกสาร

- การพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลผ่านแอปพลิเคชัน ThaiID



ลดค่าใช้จ่าย

- ลดค่าใช้จ่ายแฝงในการเดินทาง ไปติดต่อราชการกว่า 4,229 ล้านบาท ผ่านบริการ e-Service/Agenda e-Service และแพลตฟอร์มกลาง Biz Portal และแอปพลิเคชัน "ทางรัฐ"
- ลดค่าใช้จ่ายในการรับบริการจากภาครัฐ 510.97 บาทต่อธุรกรรมจากระบบต้นแบบ 20 งานบริการ ที่ให้บริการแบบดิจิทัลตลอด 24/7



ได้รับบริการที่ตรงใจ

- การรับฟังความคิดเห็นจากภาคเอกชน ในพื้นที่ 4 ภูมิภาค ได้แก่ เชียงใหม่ ขอนแก่น สงขลา และกรุงเทพมหานคร เพื่อนำมาพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐให้ตรงกับความต้องการ



มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

- การเสนอแนวคิดและออกแบบโครงการพัฒนาพื้นที่ผ่านแพลตฟอร์ม "บอกเราถึงรัฐ"
- การเสนอความเห็นผ่านกิจกรรมต่าง ๆ
 - ▷ MY BETTER COUNTRY HACKATHON
 - ▷ พลเมืองเคลื่อนรัฐ
 - ▷ OpenGov for Citizen
 - ▷ OpenGov Space

ความพึงพอใจของประชาชนสูงขึ้น

จากความพยายามของภาครัฐในปี 2566 ส่งผลให้

ความพึงพอใจของประชาชนต่อบริการภาครัฐเพิ่มขึ้นเป็น **83.24%** ในปี 2566 (จาก 81.69% ในปี 2565)



ภาพที่ 2 ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการพัฒนาระบบราชการ

การยกระดับประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐ



ปรับบทบาท ภารกิจ และโครงสร้าง สอดรับการเปลี่ยนแปลง

- ปรับโครงสร้างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดตั้งกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม แก้ไขปัญหา Climate Change อย่างมีเอกภาพ
- โอนงานภาครัฐให้เอกชน เช่น การทดสอบความรู้ด้านพลังงาน การตรวจฟาร์มสัตว์น้ำ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน



ทดลองนวัตกรรมการบริหารราชการรูปแบบใหม่

- ทดลองนวัตกรรมการบริหารราชการ (OD Regulator Sandbox) ในกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อเพิ่มความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการทำงาน
- ทดลองใช้เครื่องมือ “สะทิด (Nudge)” ปรับพฤติกรรมการคัดแยกขยะครัวเรือน



ประเมินและปรับปรุงโครงสร้าง

- ติดตามผลการปรับปรุงโครงสร้าง 22 หน่วยงาน ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ประชาชนได้รับการบริการที่ดีขึ้น และสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำคัญของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- เตรียมการประเมินความคุ้มค่าการมหาชน 36 แห่ง เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง



ขับเคลื่อนการบริหารราชการระดับพื้นที่

- ขับเคลื่อนจังหวัด HPP เช่น การใช้ BCG Model พัฒนาศักยภาพด้านการเกษตร การใช้ 3S Model พัฒนาด้านการท่องเที่ยว
- ขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ สร้างกลไกการบูรณาการแผนและงบประมาณเชิงพื้นที่



เปิดให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วม ดำเนินการกับภาครัฐ

- พัฒนาแพลตฟอร์ม “บอกเรา ถึงรัฐ” รับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่
- จัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบราชการ



ทบทวนและพัฒนามกฎหมายยก ระดับบริการ/ประสิทธิภาพภาครัฐ

- ร่าง พ.ร.บ. ยกกระดับการบริหารงานภาครัฐให้ทันสมัย พ.ศ.
- ร่าง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ.



เตรียมความพร้อมสู่รัฐบาลดิจิทัล

- ขับเคลื่อนการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565
- พัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) และเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)



ประเมินผลการปฏิบัติราชการ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

- Joint KPIs 3 ประเด็นนโยบายสำคัญ
- ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0

ผลการยกระดับประสิทธิภาพหน่วยงานภาครัฐประเมินได้จาก

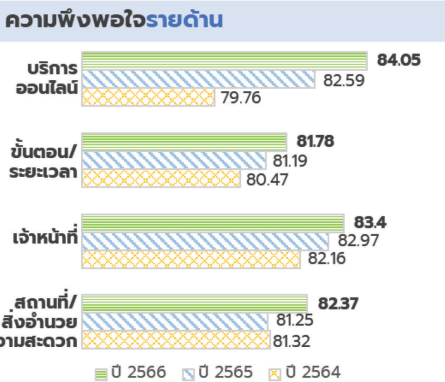
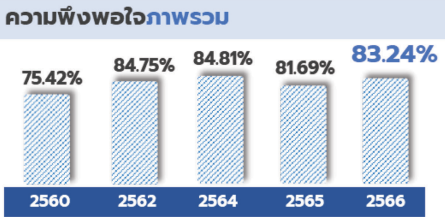
หน่วยงานภาครัฐ **ร้อยละ 96** (275 หน่วยงาน) มีผลการประเมินในระดับก้าวหน้า



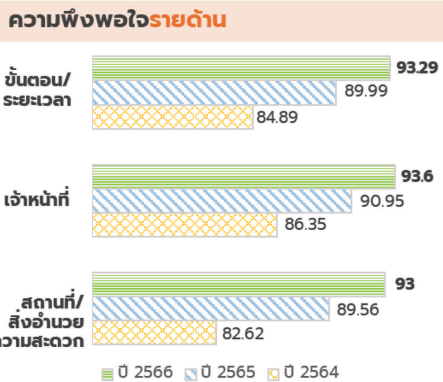
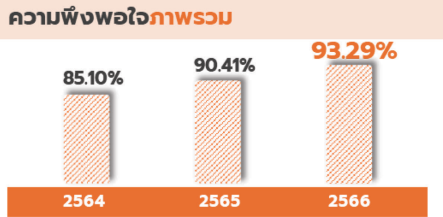
ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของภาครัฐ



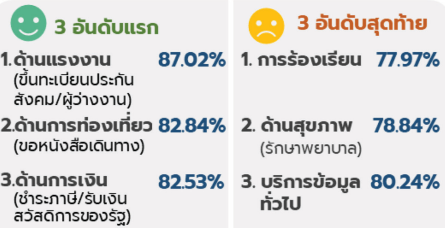
ความพึงพอใจต่อ บริการภาครัฐ



ความพึงพอใจต่อ e-Service อำเภอ

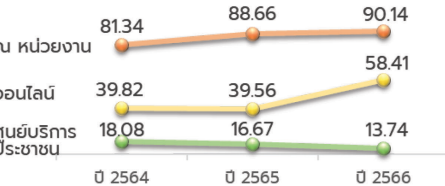


ความพึงพอใจตามประเภทงาน

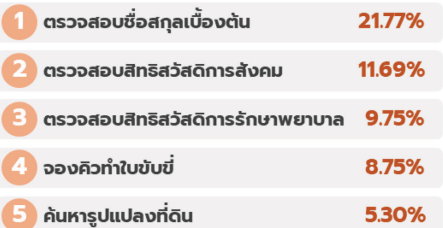


- ### ข้อเสนอแนะปรับปรุงบริการ
- ลดระยะเวลาบริการและเวลารอคอย
 - มีระบบออนไลน์ที่เสถียร รวดเร็ว ครบวงจร
 - จัดสถานที่นั่งรอให้เพียงพอ
 - ให้บริการวันหยุด
 - อำนวยความสะดวกแก่ผู้สูงอายุ

ช่องทางที่ประชาชนใช้บริการสูงสุด



TOP 5 งานบริการยอดนิยม



งานบริการที่ต้องการเพิ่มเติม

- ชำระภาษีรถยนต์
- ตรวจสอบรายชื่อผู้กระทำผิดกฎหมาย
- ขึ้นทะเบียนเกษตรกร
- ขึ้นทะเบียนรับความช่วยเหลือภาครัฐ
- ติดตามสวัสดิการของรัฐ

TOP 5 จังหวัดผู้รับบริการสูงสุด



ภาพที่ 4 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของภาครัฐ





ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน ที่สำคัญ



2013





1

การปรับปรุง บทบาทภารกิจและโครงสร้าง หน่วยงานภาครัฐ



1.1 การถ่ายโอนงานภาครัฐให้ภาคเอกชน หรือภาคส่วนอื่นร่วมดำเนินการ หรือดำเนินการแทน



หน่วยงานภาครัฐได้จัดทำร่างแผนปฏิบัติการ ขับเคลื่อนการถ่ายโอนงาน จำนวน 3 งาน ได้แก่

1) **กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน** จัดทำกลไกและแนวทางรองรับการดำเนินการของเอกชนในงานทดสอบรับรองความรู้และสมรรถนะของบุคลากร เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน ตามกฎหมายกำหนด ประกอบด้วย แนวทาง กำกับติดตาม หลักเกณฑ์ขั้นตอนการขึ้นทะเบียน หลักสูตรมาตรฐาน 2 กลุ่ม (หลักสูตรตามกฎหมาย และหลักสูตรเกี่ยวกับเทคโนโลยีนวัตกรรม) ซึ่งจะเป็นการปรับบทบาทกรมจากการเป็นผู้ดำเนินการฝึกอบรม เป็นผู้กำหนดมาตรฐาน หน่วยฝึกอบรม ให้การรับรองหน่วยฝึกอบรม และกำกับติดตามการฝึกอบรมให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมเฉลี่ยปีละ 1,800 คน

2) **กรมประมง** จัดทำร่างประกาศว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและอัตราค่าใช้จ่าย ในการตรวจรับรองระบบการผลิตของฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตามมาตรฐาน และจัดทำ อัตราค่าตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างสำหรับงาน ตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งจะทำให้อัตราค่าใช้จ่ายที่หน่วยตรวจรับรอง เรียกเก็บจากเกษตรกรมีความเป็นธรรมและครอบคลุมต้นทุนของภาคเอกชน

3) **กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน** ดำเนินการทบทวนกระบวนการ กำหนดขอบเขตงาน และกำหนดรูปแบบที่เหมาะสม

ในการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่น และจัดทำร่างแนวทางการกำหนด ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ ของรัฐและเอกชน/ภาคส่วนอื่นสำหรับงาน สถานศึกษา สถานฝึกอบรม หรือสถานแนะนำทางจิต เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามา ดำเนินการและนำไปสู่การพัฒนาเป็นศูนย์ฝึก เอกชนต่อไป อีกทั้ง การเปิดให้ภาคเอกชน เข้ามาร่วมดำเนินการจะทำให้กลุ่มเป้าหมายได้รับการฝึกอบรม และพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่สอดคล้อง กับบริบท สภาพปัญหา และความต้องการ ซึ่งจะเกิดประโยชน์อย่างมากต่อเด็กและเยาวชน ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

ผลสำเร็จจากการถ่ายโอนงานภาครัฐ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นร่วมดำเนินการ หรือดำเนินการแทน ส่งผลให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ในการขอรับบริการจาก หน่วยงานภาครัฐโดยช่องทางให้บริการ/ผู้ให้บริการที่มีจำนวนและมีความหลากหลาย เพิ่มมากขึ้น ไม่ใช่เฉพาะแค่ภาครัฐ ทำให้ประชาชน สามารถเลือกรับบริการได้อย่างเหมาะสมตาม ความต้องการ รวมทั้งทำให้หน่วยงานได้รับการฝึกอบรม และพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่สอดคล้อง กับบริบทสภาพปัญหา และความต้องการ ซึ่งจะเกิดประโยชน์อย่างมากต่อเด็กและเยาวชน ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

ทั้งนี้ มีแนวทางในการดำเนินงานต่อไป ดังนี้

1) การศึกษา วิเคราะห์ และขับเคลื่อน การถ่ายโอนงาน จำนวน 6 งาน ได้แก่ (1) งานรับรอง มาตรฐานวิธีการผลิตยาตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) (2) งานรับคำขอ และประเมินเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อการอนุญาต โฆษณาเครื่องมือแพทย์ (งานประเมินผลิตภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ก่อนออกสู่ตลาด) (3) การวิเคราะห์ สินค้าที่ไม่ต้องใช้เครื่องมือพิเศษในการวิเคราะห์ สินค้า (4) งานสำรวจ วิเคราะห์ และรวบรวม ข้อมูล (การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคนพิการ) (5) งานจัดการแสดงและกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม ของศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย และ (6) งานจัดกิจกรรม โครงการเพื่อถ่ายทอด เผยแพร่ผลงาน และบริการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แก่เด็ก เยาวชน และกลุ่มเป้าหมายของ หอศิลปศิลป์

2) การศึกษา วิเคราะห์และขับเคลื่อน การถ่ายโอนงาน ตามข้อเสนอสภาหอการค้า แห่งประเทศไทย จำนวน 6 งาน ได้แก่ (1) งานมาตรฐานบริการอาหารเพื่อการท่องเที่ยว (Food Service Standard for Tourism) (2) งานมาตรฐานบริการอาหารริมทางเพื่อการ ท่องเที่ยว (Street Food of Tourism Standard) (3) งานมาตรฐานการจัดบริการในสถานประกอบการ ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Service Standard for Tourism) (4) งานมาตรฐาน การให้บริการในสถานที่จำหน่ายของที่ระลึก (สินค้าอัญมณี) (Souvenirs Shop (Gem Stone Product) Service Standard) (5) งานมาตรฐาน การให้บริการในสถานที่จำหน่ายของที่ระลึก (สินค้าทั่วไป) (Souvenirs Shop Service Standard for Tourism) และ (6) งานมาตรฐาน การให้บริการและความปลอดภัยในศูนย์การค้า เพื่อการท่องเที่ยว (Service and Safety Standard in Shopping Center for Tourism)

3) ติดตามผลการดำเนินการงาน ถ่ายโอนต่อเนื่องจากปี พ.ศ. 2566



1.2 การพัฒนาแนวทางการจัดโครงสร้างและมีรูปแบบที่หลากหลาย และการจัดโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

การถอดบทเรียนหน่วยงานนำร่อง 2 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ผ่านกระบวนการ Design Thinking เพื่อสร้างต้นแบบ Agility Prototype ในการจัดโครงสร้างหน่วยงาน เพื่อสร้างความยืดหยุ่น คล่องตัวโดยการ ผ่อนคลายกฎ ระเบียบ เพื่อการพัฒนานวัตกรรม **ต้นแบบทางการบริหารราชการ (OD Regulator Sandbox)** ครอบคลุมใน 4 มิติ ได้แก่ 1) บทบาทภารกิจ 2) รูปแบบหน่วยงาน 3) ระบบวิธีการทำงาน และ 4) ความคล่องตัวในการบริหารงาน มีรายละเอียด ดังนี้

1) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ สร้างต้นแบบ Agility Prototype ในการพัฒนาหน่วยงาน รองรับภารกิจการบริหารจัดการสัญญาแบ่งปันผลผลิต (Production Sharing Contract: PSC) โดยการแยกบทบาทภารกิจ ด้านการกำกับดูแล (Regulator) และบทบาท ด้านปฏิบัติการ (Operation) ออกจากกัน เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลที่โปร่งใสเป็นธรรม ซึ่งจะเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างกรมและ บริษัทเอกชนผู้รับสัญญาในลักษณะ Project Base ภายในระยะเวลา 2 ปี



ภาพที่ 5 ตัวอย่างการจัดโครงสร้างในรูปแบบ OD Regulatory Sandbox

2) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) สร้างต้นแบบ Agile Prototype เกี่ยวกับการจัดตั้ง Water Resources Intelligence Unit (IU) โดยการทบทวนบทบาทภารกิจของ IU ใหม่ รวมทั้งจัดตั้ง IU และสำนักงานลุ่มน้ำเป็นส่วนราชการระดับกองภายใน เพื่อยกระดับและเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สทนช. ให้เป็นคลังสมอง (Think Tank) โดยนำแนวคิดและหลักการของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit: SDU) มาเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการ ภายในระยะเวลา 2 ปี

โดยต้นแบบการดำเนินการดังกล่าวจะเป็นแนวทางนำไปสู่การปลดล็อคระเบียบกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อสร้างให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารราชการทั้งงาน งบประมาณ และบุคลากร

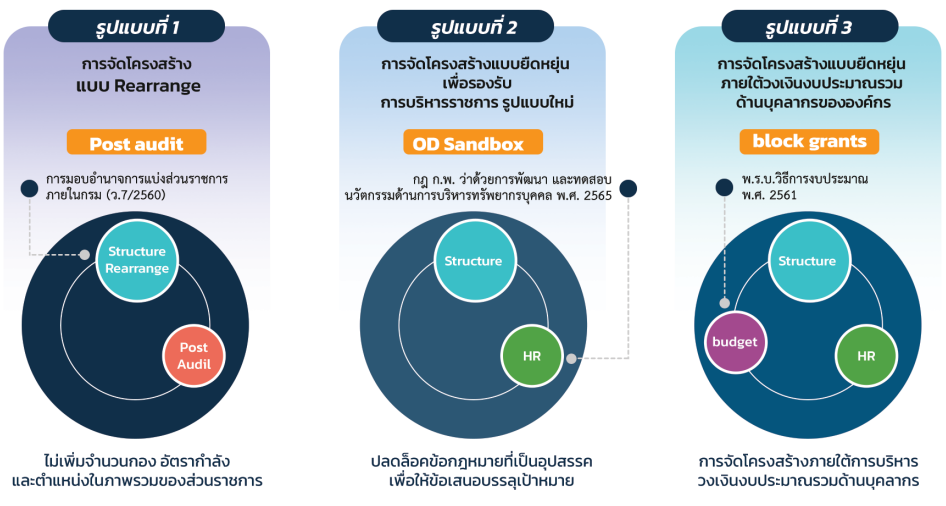
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ก.พ.ร. จะร่วมกับ “ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนบ้านกาญจนาภิเษก กรมพินิจ

และคุ้มครองเด็กและเยาวชน” นำร่องดำเนินการศึกษาการนำภารกิจด้านสถานศึกษา สถานฝึกอบรม หรือสถานแนะนำทางจิตให้สามารถเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาดำเนินการและนำไปสู่การพัฒนาเป็นศูนย์ฝึกเอกชนต่อไป

การมอบอำนาจให้ส่วนราชการพิจารณาจัดโครงสร้างส่วนราชการระดับต่ำกว่ากรมได้เอง เฉพาะกรณีไม่เพิ่มจำนวนกองในภาพรวมของส่วนราชการ โดยได้ดำเนินการ Rearrange ระดับกระทรวงของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น 2 กรณี ดังนี้

1) กรณีที่ 1 การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม โดยตัดโอน “สำนักงานสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 1 - 16 สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” ไปเป็นหน่วยงานในสังกัดกรมควบคุมมลพิษ และเปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 1 - 16 กรมควบคุมมลพิษ” และปรับปรุง หน้าที่และอำนาจของทั้งสองหน่วยงาน

REFORM การจัดโครงสร้างองค์กร เพื่อสร้างความยืดหยุ่นคล่องตัวในการบริหารราชการรูปแบบใหม่



ภาพที่ 6 แนวทางการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อสร้างความยืดหยุ่นคล่องตัว

ตัวอย่าง

การจัดโครงสร้างในรูปแบบ Rearrange ระดับกระทรวง



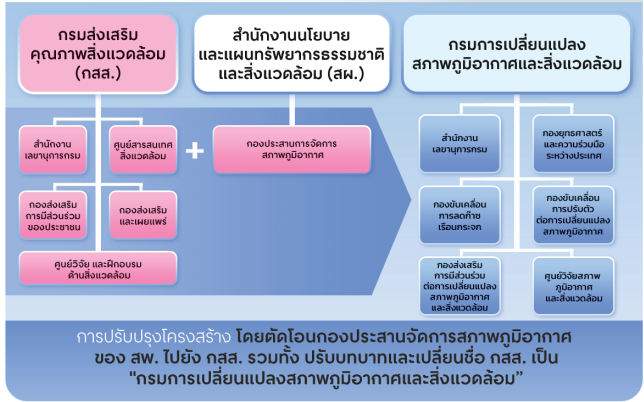
ภายใต้เงื่อนไขโดยไม่เพิ่มจำนวนกอง อัตราค่าสิ่งและตำแหน่งในภาพรวมของกระทรวง

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1 การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม



2 การปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 7 ตัวอย่างการจัดโครงสร้างในรูปแบบ Rearrange ระดับกระทรวง

2) กรณีที่ 2 การปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม โดยตัดโอน “กองประสานจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)” ไปยังกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (กสส.) รวมทั้ง ปรับบทบาทและเปลี่ยนชื่อ กสส. เป็น “กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม”

ผลสำเร็จจากการดำเนินงานทำให้มีหน่วยงานในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศที่มีเอกภาพ โดยมีพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนชื่อกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็น กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2566 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 รวมทั้งนำไปสู่การพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดโครงสร้างส่วนราชการระดับกระทรวง โดยไม่เพิ่มจำนวนกอง อัตราค่าสิ่งและตำแหน่งในรูปแบบ Rearrange ระดับกระทรวง เพื่อให้ส่วนราชการนำไปเป็นแนวทางในการจัดโครงสร้างส่วนราชการที่สร้างความยืดหยุ่นคล่องตัวในการบริหารราชการของกระทรวงมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในการช่วยลดระยะเวลาในการดำเนินงานจากเดิมที่อาจต้องมีการประสานขอข้อมูลส่งต่อข้อมูลจากหน่วยรับเรื่องประสานต่อไปยังหน่วยดำเนินการ เมื่อมีการปรับโครงสร้างให้ตรงกับภารกิจมากขึ้น ส่งผลให้การทำงานมีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานในด้านต่าง ๆ ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

1.3 ระบบวิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้าง การแบ่งส่วนราชการ (Public Sector Structure Analysis System: PAS)



ระบบวิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ (PAS) เป็นเครื่องมือประเมินความเหมาะสมในการขอปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อวิเคราะห์ ตัดสินใจ และประเมินความเหมาะสมในการปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

เครื่องมือนี้จะช่วยสนับสนุนการวิเคราะห์โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ช่วยในการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของภารกิจ ทำให้โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมีความเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน ส่งผลให้การทำงานของส่วนราชการมีประสิทธิภาพมากขึ้น ประชาชนได้รับบริการที่มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ลดความซ้ำซ้อนในการประสานงานกับส่วนราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ก.พ.ร. มีเป้าหมายให้ส่วนราชการยื่นคำขอการปรับปรุงโครงสร้างผ่านระบบ PAS คู่ขนานกับการยื่นคำขอมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อลดภาระในการจัดทำเอกสารให้กับส่วนราชการรวมทั้ง ในระยะต่อไป สำนักงาน ก.พ.ร. จะพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบ PAS กับระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระให้กับส่วนราชการในการกรอกข้อมูลที่ซ้ำซ้อนในชุดข้อมูลเดียวกัน



ระบบวิเคราะห์การปรับปรุง โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ (PAS)

ประกอบด้วย

5

ระบบย่อย



ภาพที่ 8 ระบบวิเคราะห์การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ (PAS)

1.4 การประเมินความเหมาะสม ความมีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าในการจัดส่วนราชการและองค์การมหาชน



1) การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ (Post Audit)

ส่วนราชการ จำนวน 22 ส่วนราชการ ได้รับการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ (Post Audit) โดยส่วนราชการมีการปรับปรุงโครงสร้างเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

ผลจากการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการและส่วนราชการ สามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด ส่งผลให้ประชาชนได้รับการบริการสาธารณะที่ดีขึ้น และส่วนราชการสามารถขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์สำคัญของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การลดระยะเวลาการพิจารณาให้ความช่วยเหลือจากกองทุนยุติธรรม จากระยะเวลา 34 วัน เหลือ 7 วัน การช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลยได้ทุกคำขอ จาก 28 วัน เหลือ 6 วัน และมูลค่าคำขอรับการส่งเสริมการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ได้มากกว่า 295,000 ล้านบาท ในปี 2566

การดำเนินงานต่อไปสำนักงาน ก.พ.ร. จะติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามตัวชี้วัดจากการปรับปรุงโครงสร้างอย่างต่อเนื่อง โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ตามรอบ

การประเมินปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีส่วนราชการที่ สำนักงาน ก.พ.ร. มีมติเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ และครบรอบการประเมินผล จำนวน 6 ส่วนราชการ

2) การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565 กำหนดให้องค์การมหาชนต้องได้รับการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนกำหนดแนวทางการประเมินความคุ้มค่า รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกรอบการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน แบ่งเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง (Coherence) 2) ผลการปฏิบัติงาน (Performance) 3) กลไกสำคัญในระบบนิเวศ (Ecosystem) และ 4) ความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience and Agility)

โดยองค์การมหาชนได้วิเคราะห์และทบทวนบริบทขององค์กรเพื่อจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain) ที่แสดงความเชื่อมโยงของปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ รวมทั้งได้จัดทำ Ecosystem ที่ได้ผ่านการรับฟังและปรับปรุง



ภาพที่ 9 กรอบการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์กรมหาชน

ตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้การทำงานขององค์กรมหาชนตอบโจทย์ปัญหาหรือความต้องการของประเทศอย่างแท้จริง ในปี 2566 ที่ผ่านมา องค์กรมหาชนจำนวน 36 แห่ง ได้จัดทำ Result Chain และ Ecosystem ซึ่งช่วยให้กระบวนการทำงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ มีความสอดคล้องเชื่อมโยง และครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ทำให้องค์กรมหาชนสามารถสร้างคุณค่าในบทบาทที่เหมาะสม ลดการทำงานซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นจาก เป้าหมายการดำเนินการในปี 2568 ขององค์กรมหาชนตาม Result Chain เช่น

- **สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์กรมหาชน)** ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ของชุมชนบนพื้นที่สูงลดลง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์

ของความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) ด้านรายได้ของครัวเรือนในชุมชนบนพื้นที่สูงลดลง 0.49 และชุมชนเป้าหมายมีอาหารเพียงพอต่อการบริโภคตลอดทั้งปี ร้อยละ 73

- **สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์กรมหาชน)** รายได้และมูลค่าทางเศรษฐกิจจากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10

- **โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์กรมหาชน)** อัตราเสียชีวิตจากโรคร้ายแรงของประชากรในอำเภอบ้านแพ้วลดลง (โรคมะเร็ง โรคหัวใจ เด็กเกิดใหม่ คุณแม่หลังคลอด)

1.5 การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการ ในระดับพื้นที่

1) การขับเคลื่อนจังหวัด HPP (เชื่อมโยง บทบาทผู้ว่า CEO)

ในปี 2566 ได้ศึกษาแนวทางและรูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการจังหวัดเพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา โดยคัดเลือกจากประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ที่จังหวัดขับเคลื่อนจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง (จังหวัด HPP) ในปี 2565 จำนวน 4 Agenda ใน 4 พื้นที่

ผลสำเร็จของการดำเนินการ เช่น ในด้านการบริหารจัดการขยะ จากการทดลองบริหารจัดการขยะในพื้นที่ชุมชนของเทศบาลตำบลบ้านใหม่ อ.เมือง จ.พิษณุโลก จำนวน 207 ครัวเรือน พบว่า ร้อยละ 69.08 นำขยะเศษอาหารไปเลี้ยงสัตว์ร้อยละ 81.34 บริจาคกองทุนขยะสร้างสุข เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการส่งเสริมการคัดแยกขยะผ่านกองทุนขยะสร้างสุข ซึ่งเป็น

การขับเคลื่อนจังหวัด HPP (เชื่อมโยงบทบาทผู้ว่า CEO) โดยคัดเลือกจากประเด็นนโยบายสำคัญ จังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง ในปี 2565 จำนวน 4 Agenda ใน 4 พื้นที่

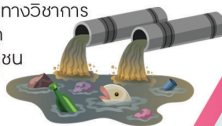
การท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วม จ.ประจวบคีรีขันธ์

โดยนำ 3S Model ไปทดลองดำเนินการ ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านการท่องเที่ยว (Strategy) การใช้ฐานข้อมูลทรัพยากรด้านการท่องเที่ยว (Database System) และการสนับสนุน (Supporting)



การแก้ปัญหาน้ำเสีย จ.พิจิตร

นำกลไกการบริหารจัดการในรูปแบบ “ผู้นำ 3 ประสาน” ไปใช้ ประกอบด้วย ผู้นำทางนโยบาย ผู้นำทางวิชาการ และผู้นำทางจิตสำนึก เป็นกลไกหลัก ภายใต้ความเข้มแข็งของภาคประชาชน



การพัฒนาศักยภาพด้านการเกษตร ด้วยโมเดล BCG จ.สุพรรณบุรี

โดยใช้กลไกคณะทำงานของจังหวัด ผลักดันการทำงานในพื้นที่ และนำ “BCG Model” ไปทดลองดำเนินการกับผลิตภัณฑ์สำคัญของจังหวัด 2 ชนิด ใน 3 มิติ ได้แก่

- 1) มิติด้านเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio economy)
- 2) มิติด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)
- 3) มิติด้านเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy)



การบริหารจัดการขยะ จ.พิษณุโลก

โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของชุมชน และนำหลัก 3R ไปใช้ เพื่อมุ่งเป็นการลดการเกิดขยะ (Reduce) การแยกประเภทขยะเพื่อนำไปใช้ซ้ำ (Reuse) และนำขยะกลับไปใช้ประโยชน์ (Recycle)



ภาพที่ 10 การขับเคลื่อนจังหวัด HPP

การรับบริจาคขยะ Recycle จากครัวเรือน เพื่อนำไปจำหน่ายให้เกิดรายได้แก่ชุมชน และนำมาช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางและผู้ป่วยติดเตียง การส่งเสริมครัวเรือนลดและคัดแยกขยะ ทำให้ปริมาณขยะที่เทศบาลต้องดำเนินการเก็บขนไปยังสถานที่กำจัด ลดลงเหลือ 0.635 ตัน/วัน (จาก 1.17 ตัน/วัน) และยังส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในการเก็บขนและการกำจัดขยะลดลง 14,625 บาท/เดือน ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. มีแผนนำแนวทางและรูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการจังหวัดที่ได้จากการศึกษาไปให้จังหวัดอื่น ๆ ประยุกต์ใช้ และนำข้อเสนอไปหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป

กำหนดยกระดับเป็นจังหวัด HPP+ หรือผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) ตามนโยบายรัฐบาลที่ใช้การบริหารในรูปแบบของการกระจายอำนาจ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการบริหารงานในแต่ละจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ มุ่งเน้นการบูรณาการทุกภาคส่วน แก้ไขปัญหา Pain Point ปลดล็อกข้อจำกัด และมอบอำนาจการอนุมัติ/อนุญาต โดยกำหนดทดลองขับเคลื่อน 5 Agendas/5 Areas ได้แก่ จังหวัดดิจิทัล (ขอนแก่น) จังหวัดอากาศสะอาด (PM 2.5) (เชียงใหม่) จังหวัดสีเขียว (จัดการขยะ) (เพชรบุรี) จังหวัดเศรษฐกิจชายแดน (อุบลราชธานี) และจังหวัดขจัดหนี้ (นอกระบบ) (บุรีรัมย์)

2) การขับเคลื่อนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565

ร่วมกับกระทรวงมหาดไทยสนับสนุนจังหวัดในการจัดทำโครงการสำคัญ (Integrated Project) ตามแผนพัฒนาจังหวัดและปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท

ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) โดยสร้างกลไกการบูรณาการแผนและงบประมาณเชิงพื้นที่ของราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองปัญหาความต้องการ/ศักยภาพของจังหวัดและประชาชนในพื้นที่ โดยทดลองใน 3 จังหวัดเป้าหมาย ได้แก่ จันทบุรี นราธิวาส และลำพูน

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

ประกอบด้วย 1) แนวทางการแบ่งส่วนราชการภายในกรม กรณีการจัดส่วนราชการในภูมิภาค 2) แนวทางดำเนินการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค แผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด รวมทั้งการบริหารงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด 3) ข้อเสนอแนวทางบูรณาการแผนและงบประมาณเชิงพื้นที่ในการจัดทำโครงการสำคัญตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และ 4) ผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 76 จังหวัด

ผลการดำเนินการของจังหวัดเป้าหมาย

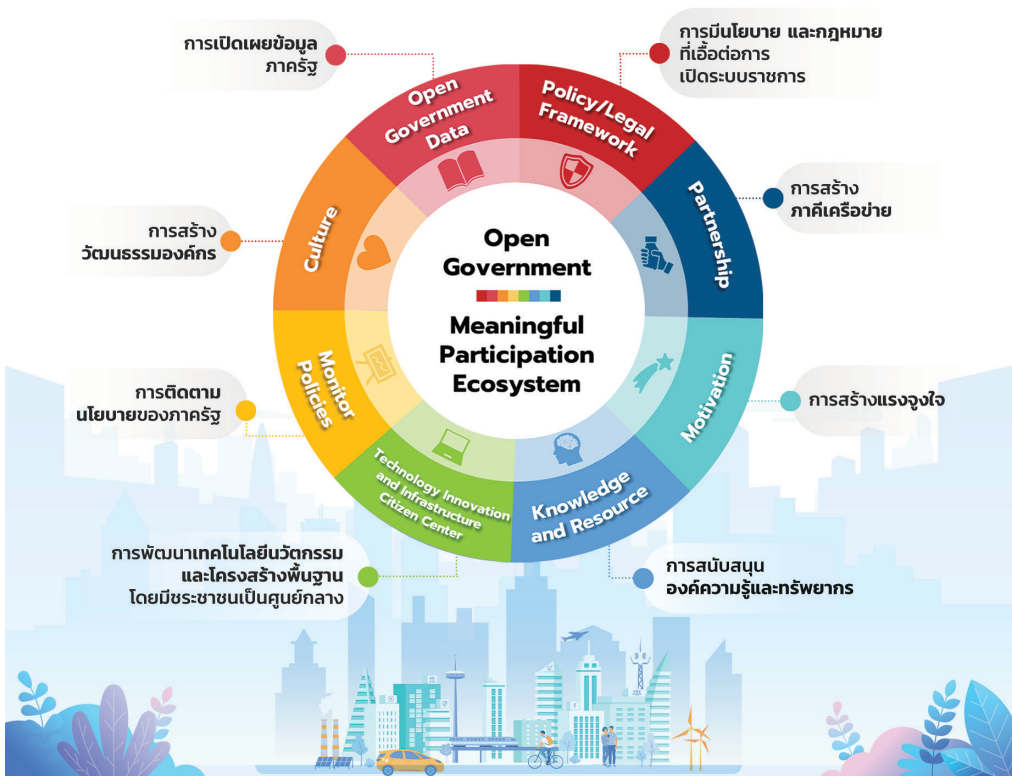
เช่น แผนงานการพัฒนาแหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำเพื่อการเกษตรในพื้นที่อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี เกิดสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านทุ่งกร่าง 1 แหล่ง และระบบส่งน้ำ ความยาว 4.30 กิโลเมตร พร้อมอาคารและงานชุดชักร่องน้ำ เกิดแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน ส่งผลให้ประชาชนมีปริมาณน้ำที่เก็บกักเพิ่มขึ้น มีพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น

1.6 การเปิดให้ภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วม ดำเนินการกับภาครัฐ

1) การขับเคลื่อนกรอบแนวคิดระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมายตามนโยบายสำคัญ

ได้มีการนำกรอบแนวคิดระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย “Open Government and Meaningful Participation Ecosystem (OG & MP Model)” ไปขับเคลื่อนนโยบายสำคัญอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2564 - 2565 ได้ดำเนินการนำร่องแก้ไขปัญหามลพิษจากฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5)

ในจังหวัดลำปางและสิงห์บุรี และปี 2566 ได้ขยายผลการนำกรอบแนวคิด OG & MP Model ไปใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา PM 2.5 ในจังหวัดเชียงใหม่ โดยคัดเลือกพื้นที่ปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐ 2 พื้นที่ คือ อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย และอำเภอแม่แจ่ม โดยดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน/ชุมชน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนี้



ภาพที่ 11 องค์ประกอบตามกรอบแนวคิดระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย

การดำเนินการร่วมกับภาคีเครือข่าย

การสนับสนุนองค์ความรู้

การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือด้านนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในการนำงานวิจัยมาสนับสนุนการแก้ปัญหา ได้แก่ การวิเคราะห์มลพิษข้ามแดนการประเมินปริมาณฝุ่นระบบติดตามคุณภาพอากาศนวัตกรรมห้องปลอดฝุ่น



การพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน



โดยมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง เช่น ร่วมพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจบริหารจัดการเชื้อเพลิงชีวมวล และพัฒนาระบบให้เชื่อมโยงไปสู่ Big Data เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล PM 2.5

การจัดทำฐานข้อมูล



โดยร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนจัดทำฐานข้อมูลสำคัญเพื่อการแก้ปัญหา เช่น ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่ต้นน้ำ ที่อยู่อาศัย ระบบน้ำ ประเทกพืช ช่วงเวลาใช้ประโยชน์ป่า เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปวางแผนและจัดการปัญหา PM 2.5 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ 12 การดำเนินการร่วมกับภาคีเครือข่าย

ผลสำเร็จจากการดำเนินการพบว่า การมีฐานข้อมูลในพื้นที่ปฏิบัติการทำให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถแก้ไขปัญหา PM 2.5 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ภาครัฐสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนจัดการ PM 2.5 เกิดความร่วมมือกับภาคเอกชนในการเชื่อมโยงและจับคู่ (Matching) ความต้องการของภาคธุรกิจในการหาตลาดรับซื้อสินค้าที่มีการปรับเปลี่ยนจากชุมชน การซื้อขายคาร์บอน

การสนับสนุนการปรับเปลี่ยนแปลงพืช นอกจากนี้ผลการดำเนินการในปี 2566 ส่งผลให้มีการปรับตัวจัดการแก้ไขปัญหา PM 2.5 ของจังหวัดในปี 2567 โดยเปลี่ยนจากจำนวน Hotspots เป็นค่าเฉลี่ยรายปีของ PM 2.5 และร้อยละจำนวนวันที่ PM 2.5 เกินมาตรฐาน และเพิ่มจังหวัดเป้าหมายจาก 17 จังหวัดภาคเหนือ เป็น 39 จังหวัด ครอบคลุมภาคกลาง ปริมณฑล และภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้วย

แผนการดำเนินการต่อไป จะมุ่งเน้นการส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูล และบูรณาการฐานข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ขับเคลื่อนข้อเสนอการแก้ไขปัญหา PM 2.5 โดยผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) จับคู่ (Matching) ภาครัฐกับภาคเอกชนที่ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) และประสานการทำงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการคณะต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนและปลดล็อกการแก้ไขปัญหา PM 2.5 ในประเด็นต่าง ๆ

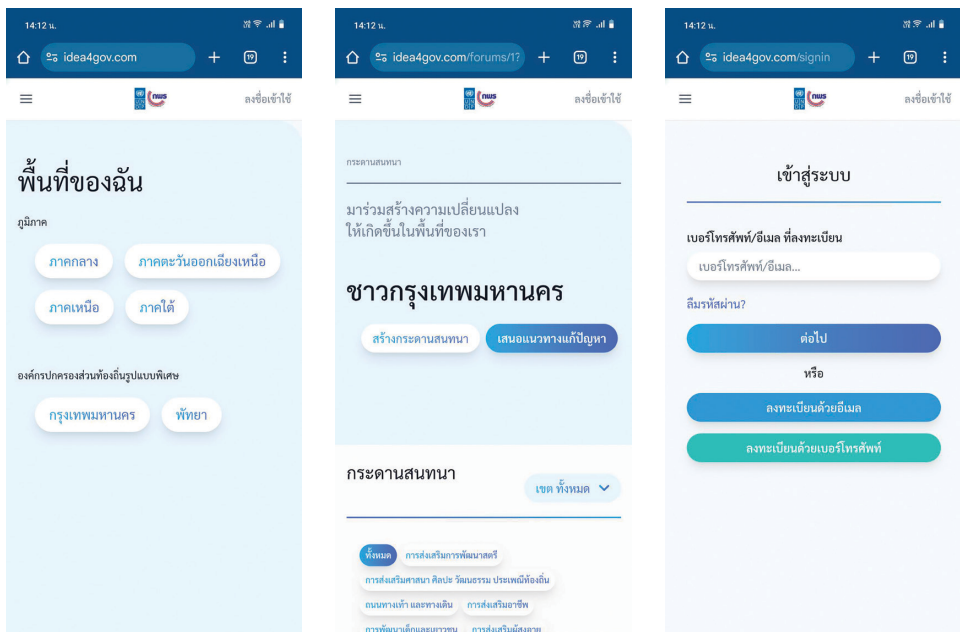
2) แพลตฟอร์ม “บอกเรา ถึงรัฐ”

การพัฒนาแพลตฟอร์ม “บอกเรา ถึงรัฐ” (www.idea4gov.com) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) เพื่อเป็นเครื่องมือส่งเสริม

การมีส่วนร่วมของประชาชน เยาวชน และคนรุ่นใหม่ในการเสนอแนวคิดเพื่อแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศ และร่วมออกแบบ “Creative Project” สำหรับหน่วยงานภาครัฐ โดยได้ดำเนินการนำร่องใน 3 พื้นที่ ได้แก่ เทศบาลเมืองแสนสุข จ.ชลบุรี เทศบาลตำบลหัวเวียง จ.พระนครศรีอยุธยา และเขตราชเทวี กรุงเทพฯ มีตัวแทนจากภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่เข้ามาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมลงคะแนนเสียงเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา

ผลจากการดำเนินงานพบว่า เทศบาลเมืองแสนสุข จ.ชลบุรี ได้รับข้อเสนอเกี่ยวกับการจัดการขยะชายหาด 54 ข้อเสนอ เทศบาลตำบลหัวเวียง จ.พระนครศรีอยุธยา ได้รับข้อเสนอเกี่ยวกับการท่องเที่ยวชุมชน 44 ข้อเสนอ และกรุงเทพมหานคร ได้รับข้อเสนอเกี่ยวกับการพัฒนาย่านบ้านครัวให้ดึงดูดนักท่องเที่ยวโดยใช้อัตลักษณ์ชุมชนเป็นจุดขาย เช่น ภูมิปัญญาการทอผ้าไหม สนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย และอนุรักษ์

แพลตฟอร์ม “บอกเรา ถึงรัฐ”



ภาพที่ 13 แพลตฟอร์ม “บอกเรา ถึงรัฐ”

วิถีชีวิตดั้งเดิม ทั้งนี้แพลตฟอร์ม “บอกเรา ถึงรัฐ” ช่วยให้ประชาชนที่มีความกังวลในเรื่องต่าง ๆ สามารถส่งข้อเสนอแนวคิดในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาพื้นที่ได้อย่างถูกต้อง ตรงจุด และชัดเจนยิ่งขึ้น โดยสามารถส่งข้อเสนอ ไอเดีย ความคิดเห็นได้ทุกที่ ทุกเวลาภาครัฐสามารถนำข้อเสนอที่ได้มาช่วยเสริมการจัดทำแผนชุมชน แผนพัฒนาหมู่บ้าน แผนพัฒนาท้องถิ่น และนำมาจัดทำเป็นนโยบายหรือโครงการของพื้นที่ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

การดำเนินการต่อไป จะขยายผลการใช้แพลตฟอร์ม “บอกเรา ถึงรัฐ” ไปยังส่วนราชการและจังหวัดต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการระดมความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งเชื่อมโยงแพลตฟอร์ม “บอกเรา ถึงรัฐ” ไปยังแพลตฟอร์ม “ทางรัฐ” เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งเข้าถึงประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ได้มากยิ่งขึ้น

3) การจัดเวทีและกิจกรรมส่งเสริมให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

เป็นการเปิดพื้นที่ให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการผ่านกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ ดังนี้

3.1) **MY BETTER COUNTRY HACKATHON** ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมกิจการผู้สูงอายุ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จัดกิจกรรม MY BETTER COUNTRY HACKATHON ครั้งที่ 12 หัวข้อส่งเสียง ออกไอเดียปรับโฉมบริการภาครัฐ ให้ตอบโจทย์ตรงใจ มีผู้เข้าร่วมจากหลายภาคส่วนรวม 79 คน ได้ข้อเสนอ 6 เรื่อง และมีการขับเคลื่อนข้อเสนอไปแล้ว 4 เรื่อง ประกอบด้วย 1) One Stop Service สำหรับผู้พิการ

2) ให้คำปรึกษาผู้สูงอายุหลังวัยเกษียณ และ 3) Infographic ช่วยเหลือเด็กถูกรุณแรง และ 4) พัฒนาระบบหลังบ้านของ 1111 โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจร้อยละ 92.7 และผู้เข้าร่วมร้อยละ 77.4 มีความสนใจจะเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งต่อไป

3.2) **พลเมืองเคลื่อนรัฐ OpenGov for Citizen** เปิดพื้นที่ให้ภาคส่วนต่าง ๆ เสนอแนวทางพัฒนาจังหวัด ในปี 2566 ดำเนินการที่จังหวัดขอนแก่นและนครสวรรค์ มีผู้เข้าร่วมกว่า 150 คน ได้ข้อเสนอสำหรับจังหวัดขอนแก่น 3 เรื่อง และจังหวัดนครสวรรค์ 7 เรื่อง เช่น รมอบายบริการผู้สูงอายุ การทำปุ๋ยหมักจากเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร การนำเศษอ้อยมาผลิตไฟฟ้า โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมชมสดและรับชมย้อนหลังกว่า 30,000 คน มีความพึงพอใจ ร้อยละ 87.75

3.3) **OpenGovSpace** การเปิดพื้นที่สาธารณะของหน่วยงานรัฐให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาใช้ประโยชน์ ทั้งรูปแบบพบปะและถ่ายทอดสดผ่าน Facebook เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองในประเด็นสำคัญ เช่น Road Map สู่ Net Zero ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจ ร้อยละ 89.41

ผลสำเร็จจากการดำเนินงาน หน่วยงานในจังหวัดขอนแก่นและนครสวรรค์นำข้อเสนอที่ได้จากกิจกรรมพลเมืองเคลื่อนรัฐ OpenGov for Citizen ไปขับเคลื่อนให้เกิดผลเพื่อให้สามารถพัฒนาจังหวัดให้ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของประชาชนในจังหวัดของตนเองได้ รวมทั้งสำนักงาน ก.พ.ร. มีการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐเปิดระบบราชการให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการผ่านกลไกรางวัลเลิศรัฐ หรือกิจกรรมอื่น ๆ เช่น MY BETTER COUNTRY HACKATHON เป็นต้น

1.7 การทบทวนกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดตั้งและปรับเปลี่ยนรูปแบบหน่วยงานภาครัฐ ให้มีความยืดหยุ่น



1) การยกย่องพระราชบัญญัติยกระดับ การบริหารงานภาครัฐให้ทันสมัย พ.ศ.

หลักการสำคัญในการยกย่อง กฎหมายมี 4 ประการ ได้แก่ 1) การบริหารงาน แบบบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนวาระสำคัญ เชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ 2) การบริหารราชการ หรือการบริหารงานรูปแบบพิเศษ 3) การบริหาร งานแบบเครือข่ายกับภาคธุรกิจเอกชนหรือ ภาคประชาสังคม และ 4) การบริหารงาน ในภาวะวิกฤต โดยผ่านการรับฟังความคิดเห็น จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว และอยู่ระหว่าง ทบทวนแก้ไขต่างๆ ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี

เมื่อร่างพระราชบัญญัติยกระดับ การบริหารงานภาครัฐให้มีความทันสมัย พ.ศ. มีผลใช้บังคับจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์จาก การบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ ทำให้ เกิดความยืดหยุ่น คล่องตัว และสามารถปรับ เปลี่ยนได้ทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งเปิดโอกาส ให้ภาคธุรกิจเอกชนและภาคประชาสังคมเข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดทำบริการสาธารณะร่วมกับ หน่วยงานของรัฐ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการ ของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534

ได้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่าน ระบบกลางทางกฎหมาย (law.go.th) และ จัดประชุมกลุ่มย่อย เพื่อนำความคิดเห็น มาดำเนินการต่อไป สำนักงาน วิเคราะห์จัดทำ รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ฯ และนำไปแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวต่อไป

ก.พ.ร. จะดำเนินการยกย่องกฎหมาย ลำดับรองที่ออกตามร่างกฎหมายเกี่ยวกับ การยกระดับการบริหารงานภาครัฐให้ มี ความทันสมัย และ ทบทวนแก้ไขปรับปรุง กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และกฎหมายลำดับรองที่ออกตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน





2

การยกระดับ บริการภาครัฐ

2.1 การขับเคลื่อนการยกระดับการให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั่วไป (e-Service) และตามนโยบายสำคัญ (Agenda e-Service)

การพัฒนารูปแบบการทำงานและการขับเคลื่อนการยกระดับการให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคประชาชนและภาคเอกชนให้ได้รับความสะดวกในการเข้าถึง/การขอรับบริการ ลดเวลาและขั้นตอนในการดำเนินการ ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง สามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งสามารถรองรับต่อสภาวะวิกฤต และการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างยั่งยืน อีกทั้งเป็นการพัฒนาเพื่อนำไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) ผ่านความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)

กรมบัญชีกลาง และส่วนราชการเจ้าของงานบริการ โดยได้กำหนดให้การขับเคลื่อน e-Service เป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน รายละเอียดการดำเนินการแบ่งเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

1) การให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั่วไป (e-Service) ด้วยการยกระดับงานบริการไปสู่การให้บริการผ่านออนไลน์แบบเบ็ดเสร็จตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ (End-to-End Process) ในส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน

1.1) การขับเคลื่อน e-Service ของส่วนราชการ มีจำนวนทั้งหมด 29 งานบริการ จำแนกงานบริการตามเป้าหมาย 3 ระดับ

ระดับ 3
L3

ยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม และออกใบอนุมัติ/ใบอนุญาต/เอกสารทางราชการได้ทางอิเล็กทรอนิกส์หรือการอนุมัติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 15 งานบริการ โดยมีงานบริการที่สำคัญ เช่น ระบบ e-Land (ส่วนของออกหนังสือเป็น e-Document) (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน)

ระดับ 2
L2

ยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่น ๆ และมีการออกใบเสร็จรับเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ จำนวน 4 งานบริการ โดยมีงานบริการที่สำคัญ เช่น การพัฒนาระบบจดทะเบียนบริษัทมหาชนจำกัดทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Registration for Public Company Limited) (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า)

ระดับ 1
L1

ยื่นคำขอและเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้จำนวน 10 งานบริการ โดยมีงานบริการที่สำคัญ เช่น การรับสมัครสอบประกอบกิจการต้นแบบดีเด่นด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน)

ภาพที่ 14 การขับเคลื่อน e-Service ของส่วนราชการ

การขับเคลื่อน e-Service ของจังหวัด

20 งานบริการ ประกอบด้วย



 จองคิว ทำใบขับขี่	 ขอเลข ทะเบียนรถ	 ตรวจสอบ ข้อมูลเบื้องต้น	 ระบบค้นหา รูปแปลงที่ดิน	 ติดตาม สถานะคดี
 ตรวจสอบสิทธิ์ สวัสดิการสังคม	 ระบบตรวจสอบสิทธิ์ สวัสดิการ รักษาพยาบาล	 ขอรับกล้าไม้ ออนไลน์	 ขอรับสารเร่ง พด. หญ้าแฝกและ เมล็ดพันธุ์พืช ปุ๋ยสด	 ขอมีบัตรประจำตัว คนพิการ
 ยื่นภาษีรายได้ บุคคลธรรมดา	 ขอใช้น้ำประปา ในเขตต่างจังหวัด	 ขอใช้ไฟฟ้า ในเขตชนบท สมุทรปราการ	 ขอใช้ไฟฟ้า ในเขตต่างจังหวัด	 ลงทะเบียนผู้ค้า กับภาครัฐ
 แจ้งโรคระบาด สัตว์	 ขันทะเบียน คนว่างงาน	 ระบบค้นหา และคนทำงาน (Smart Job Center)	 ขันทะเบียน ผู้ประกันตน มาตรา 40	 ขอรับประโยชน์ ทดแทน กรณีว่างงาน

ผลการดำเนินงานพบว่า จังหวัด
ที่มีผู้รับบริการครบทุกอำเภอ มีจำนวน
29 จังหวัดและจังหวัดที่มีผู้รับบริการ
สูงสุดคือจังหวัดเชียงใหม่ 1,914 คน
(ร้อยละ 11.24) ทั้งนี้ งานบริการ
e-Service ที่ประชาชนมารับบริการ
สูงสุด จำนวน 5 อันดับแรก ประกอบด้วย (1) ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น
กรมการปกครอง (ร้อยละ 21.77) (2) บริการตรวจสอบสิทธิสวัสดิการ
สังคม กรมบัญชีกลาง (ร้อยละ 11.69) (3) ระบบตรวจสอบสิทธิสวัสดิการ
รักษาพยาบาล กรมบัญชีกลาง (ร้อยละ 9.75) (4) จองคิวทำใบขับขี่ กรมการขนส่ง
ทางบก (ร้อยละ 8.75) และ (5) ระบบ
ค้นหารูปแปลงที่ดิน กรมที่ดิน (ร้อยละ
5.30) โดยผู้รับบริการส่วนใหญ่ได้รับ
ข้อมูลที่เผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์
จากสำนักงาน/ผู้ใหญ่/อบต.

ภาพที่ 15 การขับเคลื่อน e-Service ของจังหวัด

2) การให้บริการภาครัฐผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ตามนโยบายสำคัญ (Agenda e-Service) 12 งานบริการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับส่วนราชการ
เจ้าของงานบริการได้ขับเคลื่อนการยกระดับ
การให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
ตามนโยบายสำคัญ (Agenda e-Service)
12 งานบริการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3
สิงหาคม 2564 มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

2.1) ระบบการพิสูจน์และยืนยัน

ตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)
ผ่านแอปพลิเคชัน ThaiID รวมถึงการเปรียบเทียบ
ภาพใบหน้าทางดิจิทัล (Face Verification
System) (กรมการปกครอง) สามารถรองรับ
ผู้ใช้งานทั้งประเทศเพิ่มขึ้นเป็น 60 ล้านคน
ประชาชนจะได้รับความสะดวกในการยืนยัน
ตัวตนด้วยแอปพลิเคชัน ThaiID เช่น งานทะเบียน
ออนไลน์ ระบบร้องทุกข์ผู้บริโภค แอปพลิเคชัน
ทางรัฐ ระบบจองหมายเลขทะเบียนรถยนต์

การขับเคลื่อน e-Service ขององค์การมหาชน



ภาพที่ 16 การขับเคลื่อน e-Service ขององค์การมหาชน

สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับ
ส่วนราชการเจ้าของงานบริการ
ได้ขับเคลื่อนการ
ยกระดับการให้บริการภาครัฐ
ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
ตามนโยบายสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564
มาอย่างต่อเนื่อง
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



12

งานบริการ Agenda e-Service

- | | | |
|----|--|---|
| 1 | ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) ผ่านแอปพลิเคชัน ThaiID กรมการปกครอง | กรมการปกครอง |
| 2 | ระบบการรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง | กรมที่ดิน และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| 3 | ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| 4 | ศูนย์การร้องเรียนแบบเบ็ดเสร็จ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| 5 | ระบบการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เดินทาง (Ease of traveling) | สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| 6 | ระบบการออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ | กระทรวงสาธารณสุข |
| 7 | ระบบช่วยเหลือผู้ว่างงานให้กลับเข้าสู่ตลาดแรงงาน | กรมการจัดหางาน |
| 8 | หนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : SME One ID) | สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม |
| 9 | ระบบการอนุญาตวัตถุอันตราย ณ จุดเดียว Hazardous Substance Single Submission: HSSS | กรมโรงงานอุตสาหกรรม |
| 10 | ระบบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) พีช ประมง และปศุสัตว์ | กรมหม่อนไหม และกรมปศุสัตว์ |
| 11 | ระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกร และการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 12 | ระบบเชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ NSW | กรมศุลกากร |

ภาพที่ 17 12 งานบริการ Agenda e-Service

ผ่านอินเทอร์เน็ต ทำให้การทำธุรกรรมผ่านช่องทางดิจิทัลมีความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

2.2) ระบบการรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (กรมที่ดินและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมที่ดิน กรมธนารักษ์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางในการประเมินและรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง รวมทั้งเพื่อให้บริการยื่นชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านระบบออนไลน์ โดยในปี 2566 สามารถชำระค่าธรรมเนียมออนไลน์ผ่าน Mobile Banking ได้ในเขตกรุงเทพมหานคร เทศบาลนครนนทบุรี และ อปท. ในเขตพื้นที่จังหวัดภูเก็ต และขยายผลการแจ้งค่าภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างผ่าน LandsMaps ไปยังเทศบาลเมืองและเทศบาลนคร จำนวน 188 แห่ง พร้อมทั้งพัฒนาระบบทะเบียนทรัพย์สินแบบบูรณาการแล้วเสร็จ

2.3) ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) เชื่อมโยง 19 งานบริการผ่านระบบ Citizen Portal หรือแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” เช่น เงินสงเคราะห์เด็กในครอบครัว ยากจน เงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะยากลำบาก การออกบัตรประจำตัวคนพิการ และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาาระบบแจ้งเตือนสิทธิฯ ครอบคลุมทุกงานบริการของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมีกา

บูรณาการเชื่อมโยงงานบริการร่วมกับหน่วยงานภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 จำนวน 12 งานบริการ และ 4 งานบริการ ตามลำดับ

2.4) ศูนย์การร้องเรียนแบบเบ็ดเสร็จ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) เชื่อมโยงฐานข้อมูลเรื่องร้องทุกข์ของหน่วยงานต่าง ๆ กับศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล 1111 จำนวน 11 กระทรวง และกรุงเทพมหานคร เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการยื่นเรื่องร้องทุกข์และช่วยลดความซ้ำซ้อนของขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และได้พัฒนาให้มีระบบติดตามผลเรื่องร้องทุกข์ที่สามารถติดตามเรื่องร้องทุกข์ด้วยตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา รวมทั้งพัฒนาระบบการรายงานผลเพื่อใช้ในการกำกับติดตามและเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์แนวทาง/ทางเลือกประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร

2.5) ระบบการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เดินทาง (Ease of traveling) (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) ได้จัดทำเว็บไซต์ Entry Thailand ซึ่งเชื่อมโยงข้อมูลกับ 13 หน่วยงาน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้เดินทางและนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในราชอาณาจักร เช่น ข้อมูลการซื้อประกันสุขภาพ และการตรวจสอบประกันโรคโควิด-19 ก่อนเข้าประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย) ข้อมูลการขอคืนภาษีสินค้า (Tax Refund) (กรมสรรพากร) ระบบการแจ้งเตือนสภาพอากาศผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมอุตุนิยมวิทยาเพื่อใช้สำหรับวางแผนเดินทางท่องเที่ยว

2.6) ระบบการออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ (กระทรวงสาธารณสุข)

กรมควบคุมโรคเป็นหน่วยงานหลักที่พัฒนาระบบการออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประชาชนสามารถขอรับหนังสือรับรองการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคโควิด-19 หรือ Vaccine Passport เพื่อใช้ในการเดินทางไปต่างประเทศผ่านระบบ e-Service ได้ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขรับผิดชอบการพัฒนาบบออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ให้แสดงชุดข้อมูลสุขภาพของประชาชนผ่านแอปพลิเคชัน “สมุดสุขภาพประชาชน H4U (Health for you)” และแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ”

2.7) ระบบช่วยเหลือผู้ว่างงานให้กลับเข้าสู่ตลาดแรงงาน (กรมการจัดหางาน) ได้เชื่อมโยงข้อมูลกำลังแรงงานผ่านระบบ Big Data กระทรวงแรงงานและแพลตฟอร์มกรมการจัดหางาน และข้อมูลตำแหน่งงานว่างของบริษัทจัดหางาน 3 แห่ง มาแสดงบนระบบ “ไทยมีงานทำ” รวมทั้งลงนามบันทึกความเข้าใจเพื่อสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนในด้านการส่งเสริมการมีงานทำ และเชื่อมโยงข้อมูลหลักสูตรฝึกอบรมผ่านหน่วยงานรัฐและเอกชนในระบบ “ไทยมีงานทำ” เพื่อเสริมสร้างทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ ผลการดำเนินการพบว่า ในปี 2566 ร้อยละของผู้สมัครงานที่ใช้บริการได้รับการบรรจุงานมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 ร้อยละ 10.04 รวมทั้งแพลตฟอร์มไทยมีงานทำมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานรัฐและเอกชน ส่งผลให้มีข้อมูลด้านตำแหน่งงาน การประกาศหางาน หลักสูตรฝึกอบรม มีความครอบคลุมทันสมัยและตอบโจทย์ผู้หางาน ผู้ว่างงาน นักเรียนนักศึกษา ผู้ทำงานอิสระ รวมทั้ง

ผู้ประกอบการ เพิ่มมากขึ้น

2.8) หนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification: SME One ID) (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม) ได้พัฒนาระบบต้นแบบการลงทะเบียน SME ID และระบบ Single Sign-on ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ทำให้ผู้ประกอบการสามารถใช้หมายเลข ID เพียงหมายเลขเดียวในการเข้าถึงบริการของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนา SMEs ทุกหน่วยงาน เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กรมสรรพากร กรมการพัฒนาชุมชน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ พัฒนา และบริหารจัดการสิทธิประโยชน์เพื่อจูงใจให้ผู้ประกอบการลงทะเบียนในระบบมากขึ้น เช่น ผู้ประกอบการ SMEs ที่ขึ้นทะเบียนผ่านระบบจะได้รับการบริการที่รวดเร็วไม่ต้องรอคิวสำหรับการขอรับบริการด้านมาตรฐาน อย. ปัจจุบันมีผู้ลงทะเบียนในระบบแล้ว จำนวน 122,634 ราย จำแนกเป็นบุคคลธรรมดา 55,564 ราย นิติบุคคล 66,728 รายและวิสาหกิจชุมชน 342 ราย

2.9) ระบบการอนุญาตวัตถุอันตราย ฉุกเฉิน จุดเดียว (Hazardous Substance Single Submission: HSSS) (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ได้เชื่อมโยงระบบ HSSS กับกรมปศุสัตว์ ทดสอบระบบเบื้องต้นกับกรมประมงและจัดทำคู่มือการเชื่อมโยงข้อมูลระบบ HSSS แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้เชื่อมโยงข้อมูลการอนุญาตบนระบบ HSSS กับหน่วยงานเป้าหมายแล้วเสร็จ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการ

อาหารและยา กรมวิชาการเกษตรและกรมประมง รวมทั้งพัฒนาการออกใบอนุญาตของกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ไปสู่ในรูปแบบการออกใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ (e-License) แล้ว

2.10) ระบบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) พืช ประมง และปศุสัตว์ (กรมหม่อนไหมและกรมปศุสัตว์) สามารถนำระบบ GAP มาให้บริการบนระบบ Biz Portal ได้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ขณะ que การพัฒนาระบบ GAP ที่หน่วยงานดำเนินการเองและสามารถให้บริการผ่านออนไลน์ได้แล้ว จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมประมง และสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ สำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567 จะได้พัฒนาและเชื่อมโยงบริการ e-Service ของระบบ GAP พืช ประมง ปศุสัตว์ ผ่านแพลตฟอร์ม GAP เพียงช่องทางเดียว

2.11) ระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกร และการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ได้จัดทำระบบต้นแบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกร ให้บริการตรวจสอบกิจกรรมทางการเกษตรของเกษตรกรแต่ละราย และรายงานประวัติการใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละจังหวัด นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนเกษตรกร ได้พัฒนาระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้สามารถยื่นคำขอผ่านระบบออนไลน์แล้วเสร็จ ได้แก่ กรมประมง กรมหม่อนไหม กรมส่งเสริมการเกษตร และกรมปศุสัตว์ สำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567 จะได้พัฒนาระบบฐานข้อมูล

เกษตรกรกรกลาง (Farmer One) เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่แพลตฟอร์มกลาง One Stop Service และการรับการช่วยเหลือด้านการเกษตรต่อไป

2.12) ระบบเชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ National Single Window (NSW) (กรมศุลกากร) สามารถเชื่อมโยงเอกสารอิเล็กทรอนิกส์/ใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ NSW กับ 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมวิชาการเกษตร กรมการค้าต่างประเทศ กรมการปกครอง และกรมการอุตสาหกรรมทหาร และเชื่อมโยงใบอนุญาต/ใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ กับหน่วยงานผู้ออกใบอนุญาต/ใบรับรอง ผ่านระบบ NSW ในการผ่านพิธีการศุลกากรนำเข้า – ส่งออก จำนวนทั้งสิ้น 11,683 รายการ จากจำนวนทั้งหมด 21,547 รายการ พิภักศุลกากร โดยจะผลักดันการเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าส่งออก และโลจิสติกส์ สำหรับประกอบการผ่านพิธีการศุลกากรนำเข้าส่งออก (ราย Shipment) ให้ครบถ้วนทั้งหมด 470 กระบวนงาน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำหรับการดำเนินการต่อไป สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังคงขับเคลื่อนการให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ไปสู่เป้าหมายให้ครบทุกงานบริการของภาครัฐ เพื่อยกระดับงานบริการ e-Service ให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนและภาคธุรกิจ ภายใต้สถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2.2 แพลตฟอร์มกลางงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน



สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง มุ่งมั่นยกระดับบริการภาครัฐผ่านแพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนและผู้ประกอบการภาคธุรกิจอย่างแท้จริง ดังนี้

1) ศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ได้ถูกยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการให้ครอบคลุมการออกหนังสือรับรอง ใบอนุญาตหรือเอกสารต่าง ๆ เพิ่มเติมจำนวน 32 ใบอนุญาตจาก 8 หน่วยงาน ได้แก่ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมวิทยาศาสตร์บริการ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กรมป่าไม้ กรมส่งเสริมสหกรณ์ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ และกรมการขนส่งทางบก ตลอดจนมีการขยายผลการให้บริการออกหนังสือรับรอง ใบอนุญาต หรือเอกสารต่าง ๆ ที่ได้มีการพัฒนาไว้แล้วบนระบบ Biz Portal ไปให้บริการในต่างจังหวัด เพิ่มเติมจำนวน 5 ใบอนุญาต ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ รวมแล้วสามารถให้บริการได้ 134 ใบอนุญาต ในกรุงเทพมหานคร และ 108 ใบอนุญาต ในต่างจังหวัด

2) ระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) ที่ให้บริการผ่านแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” โดยร่วมกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ จำนวน 19 หน่วยงาน ในการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน (Service Flow Model) ของงานบริการ สำหรับให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางการพัฒนาระบบบริการของหน่วยงานและเชื่อมโยงมาให้บริการบนระบบ Citizen Portal ผ่านแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” เพิ่มเติมจำนวน 40 งานบริการ อาทิ การชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง งานบริการคลินิกการกีฬา การให้บริการเทียบวุฒิมัธยมศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การยื่นขอรับบริการ e-Service ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ระบบอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรทางทะเล การแจ้งเรื่องร้องเรียนทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมแล้วสามารถให้บริการได้ 141 งานบริการ



จากการดำเนินการยกระดับ 2 แพลตฟอร์ม
ข้างต้น ได้สร้างผลกระทบเชิงบวกต่อประชาชน
ผู้รับบริการใน 3 ด้าน

การดำเนินงานต่อไปในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567 มีแผนศึกษาแนวทางการปรับปรุง
และเชื่อมโยงบริการครอบคลุมทุกหน่วยงาน
ภาครัฐเพื่อก้าวไปสู่ "ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ
ครบวงจร" สำหรับทั้งภาคประชาชนและ
ภาคธุรกิจตามนโยบายขับเคลื่อนประเทศไทย
ด้วยรัฐบาลดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ โดยจะศึกษา

และออกแบบการให้บริการผ่านระบบดิจิทัล
ในภาพรวมของกระทรวง โดยจัดกลุ่มและ
เชื่อมโยงงานบริการที่สอดคล้องกัน และนำมาให้
บริการบน Biz Portal และ Citizen Portal รวมถึง
การศึกษาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาระบบ
ที่มีความเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงาน และจัดทำ
แผนพัฒนาศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ
(ภาคประชาชนและภาคธุรกิจ) พ.ศ. 2568 - 2570
และแผนการดำเนินการ (Action Plan) ในแต่ละ
ปีงบประมาณ



ผลการดำเนินการยกระดับ 2 แพลตฟอร์ม สร้างผลเชิงบวกต่อประชาชนผู้รับบริการใน 3 ด้าน

บริการออนไลน์
ที่สะดวก
รวดเร็ว
ทุกที่ ทุกเวลา

01



นับตั้งแต่เปิดให้บริการจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผู้ใช้บริการ
ระบบ Biz Portal รวมจำนวน 20,908 คน โดยเพิ่มขึ้น **ร้อยละ 754.33**
เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และมีผู้ใช้บริการระบบ
Citizen Portal ผ่านแอปพลิเคชัน "ทางรัฐ" รวมจำนวน
8,258,165 ครั้ง โดยเพิ่มขึ้น **ร้อยละ 113.06** เมื่อเทียบกับ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประหยัด
ค่าใช้จ่าย
ลดภาระ
การเดินทาง

02

Biz Portal ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายได้มากกว่า **10.6
ล้านบาท** และ Citizen Portal ช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย
แฝงได้มหาศาลถึงกว่า **4,219 ล้านบาท**



บริการตรงใจ
ประชาชน
หลากหลาย
ตามความต้องการ

03



ผู้ใช้บริการพึงพอใจต่อ Biz Portal ถึง **ร้อยละ 81.40**
และ Citizen Portal **ร้อยละ 81.83**

ภาพที่ 18 ผลการดำเนินการยกระดับแพลตฟอร์มกลางงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน

2.3 การขับเคลื่อนการประเมินบรรยากาศ ของการดำเนินธุรกิจและการลงทุนของธนาคารโลก (Business Ready: B-READY)

หน่วยงานภาครัฐมุ่งยกระดับการให้บริการ ไปสู่มาตรฐานสากล และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการประกอบธุรกิจ และการลงทุน เพื่อดึงดูดนักลงทุน สร้างโอกาสทางธุรกิจ และขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน โดยดำเนินการตามแนวทางการประเมิน "Business Ready" หรือ B-READY ของธนาคารโลก ซึ่งวัดระดับความพร้อมและความสะดวกในการประกอบธุรกิจและการลงทุนของประเทศต่าง ๆ ครอบคลุม 10 ด้านสำคัญ ตลอดจนจรรยาบรรณ ตั้งแต่เริ่มต้นธุรกิจ การดำเนินธุรกิจ และการปิดกิจการ ตลอดจนให้ความสำคัญกับการประเมินประเด็นที่มีบทบาทต่อเศรษฐกิจโลกยุคใหม่ 3 ประเด็น ได้แก่ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม และความเสมอภาคทางเพศ ทั้งนี้ ธนาคารโลกจะเข้ามาเก็บข้อมูลและประเมินประเทศไทยในเดือนตุลาคม 2567 และประกาศผลในเดือนเมษายนปี 2569 ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ดังนี้

1) จัดการประชุมร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อสร้างการรับรู้และรับฟังความคิดเห็นในการปรับปรุงบรรยากาศการประกอบธุรกิจของประเทศไทย โดยการจัดประชุมร่วมกับภาครัฐเป็นการชี้แจงให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน Business Ready (B-READY) รับทราบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินและแนวทางการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินดังกล่าว และการจัดประชุมร่วมกับภาคเอกชนเป็นการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) รับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงการให้บริการของภาครัฐในด้านแรงงาน (Labor) ด้านการแข่งขันทางการตลาด (Market Competition) และด้านที่ตั้งธุรกิจ (Business Location)



2) ดำเนินโครงการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจระยะที่ 3 ร่วมกับธนาคารโลก เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงในด้านการชำระภาษี การค้าระหว่างประเทศ และการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

3) สื่อสารสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน B-READY เพื่อเร่งปรับปรุงบรรยากาศในการประกอบธุรกิจและการลงทุนของประเทศไทยให้พร้อมสำหรับการประเมิน B-READY ผ่านสื่อในรูปแบบ Infographic และวารสารรายไตรมาส “Good Governance on the Move” ซึ่งนำเสนอภาพรวมของการประเมินใน 10 ด้าน และประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น ได้แก่ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ (Digital Adoption) ความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม (Environmental Sustainability) และความเสมอภาคทางเพศ (Gender Equality) ทั้งนี้ได้มีการจัดทำแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งปรับปรุงบรรยากาศการประกอบธุรกิจและการลงทุนในประเทศไทย รวมทั้งกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลักในแต่ละด้านเพื่อดำเนินการปรับปรุงกฎระเบียบ ขั้นตอน

และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการประกอบธุรกิจและการลงทุนในประเทศเพื่อรองรับการประเมิน B-READY

การดำเนินงานดังกล่าว เป็นการขับเคลื่อนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงบรรยากาศในการประกอบธุรกิจและการลงทุน และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน B-READY ของธนาคารโลก คาดว่าจะช่วยให้ผู้ประกอบการทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติได้รับความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากขึ้น ส่งผลต่อขีดความสามารถในการแข่งขันและภาพลักษณ์ของประเทศไทย ในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการประกอบธุรกิจและการลงทุน อย่างไรก็ตาม ยังคงมีงานสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการต่อไปงบประมาณ พ.ศ. 2567 เช่น การปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของ B-READY โดยเฉพาะประเด็นความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมและความเสมอภาคทางเพศ การพัฒนาบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างเต็มรูปแบบ โดยคำนึงถึงมิติทางเศรษฐกิจ สังคม และทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลก รวมถึงการสื่อสารสร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่อง



2.4 การพัฒนาและยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน



เพื่อตอบสนองความคาดหวังของประชาชนในบริบทการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างก้าวกระโดด จึงได้มีการขับเคลื่อนการปรับปรุงกฎหมายและระบบการให้บริการภาครัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและภาคธุรกิจให้ได้รับความสะดวกยิ่งขึ้น ดังนี้

1) การจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. เพื่อเป็นกฎหมายหลักในการปรับปรุงระบบการอนุญาตและการให้บริการ ซึ่งจะอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและภาคธุรกิจ สนับสนุนและยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการขยายขอบเขตการดำเนินการอนุมัติ อนุญาต ให้ครอบคลุมงานบริการทั้งหมดของภาครัฐ การให้สามารถชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาตได้ทุกใบอนุญาต รวมถึงการรวมศูนย์อำนาจในการ

ขออนุญาตตามกฎหมายหลายฉบับให้เป็นระบบการอนุญาตหลัก (Super license) การแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการจัดตั้งศูนย์รับคำขอกกลางขึ้นแทนศูนย์รับคำขออนุญาตทำหน้าที่รับคำขอทางอิเล็กทรอนิกส์ การปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ หากร่างพระราชบัญญัติฯ มีผลบังคับใช้และมีการทดลองดำเนินการตามหลักการสำคัญ จะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมแก่ประชาชน เช่น การปรับเปลี่ยนการอนุญาตเป็นการจัดแจ้งในการต่ออายุทะเบียนผู้ประกอบการด้านการประมง จะมีผู้ได้รับประโยชน์ประมาณ 110,000 รายต่อปี การจัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน (Fast Track) สำหรับการออกโฉนดที่ดินและหนังสือรับรองการทำประโยชน์ จะทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยคาดว่าจะมีผู้ได้รับประโยชน์ประมาณ 23,000 รายต่อปี



2) การรับฟังความคิดเห็นจากภาคเอกชน ในพื้นที่ 4 ภูมิภาค ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ ขอนแก่น สงขลา และกรุงเทพมหานคร และสื่อสารข้อคิดเห็นของภาคเอกชนพร้อมสร้างความเข้าใจไปยังหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการให้ตรงกับความต้องการ เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้พัฒนาระบบการจดทะเบียนพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้ค้าออนไลน์ และมีการประชาสัมพันธ์รายชื่อผู้ที่จดทะเบียนแล้วบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือให้แก่ผู้ค้า กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการยกเว้นการยื่นแบบรายการของคนต่างด้าว (แบบ ตม.6) ณ ด่านสะเดา จ.สงขลา ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 – 30 เมษายน 2567 เพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้าและเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว

จากความมุ่งมั่นในการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ ส่งผลให้**ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการภาครัฐเพิ่มขึ้น**จากร้อยละ 81.69 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นร้อยละ 83.24 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โดยเฉพาะการใช้บริการออนไลน์ที่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 31.85 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นถึงร้อยละ 58.41 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการพัฒนาความพร้อมระบบออนไลน์ให้สามารถรองรับการให้บริการประชาชนมากยิ่งขึ้น และมีการตอบรับจากประชาชนต่อการปรับตัวสู่การบริการแนวใหม่เป็นอย่างดี

การดำเนินการต่อไป สำนักงาน ก.พ.ร. จะมุ่งผลักดันร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ให้มีผลบังคับใช้โดยเร็ว เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงานของรัฐและเป็นการอำนวยความสะดวกในวงกว้าง ขยายผลการชำระค่าธรรมเนียมแทนการต่ออายุใบอนุญาตให้ครอบคลุมมากขึ้น และศึกษาปรับปรุงกฎหมายอื่น ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและธุรกิจของประชาชน เช่น การส่งเสริมการประกอบธุรกิจ การส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ การผลักดันพลังงานสะอาด เป็นต้น เพื่อขับเคลื่อนให้การบริการภาครัฐอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างแท้จริงและยั่งยืน



2.5 การส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐ ผ่านกลไกการให้รางวัล



รางวัลเลิศรัฐเป็นกลไกสร้างแรงผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมุ่งพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องผ่านการยกระดับบริการภาครัฐเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีหน่วยงานภาครัฐ (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ จังหวัด องค์การมหาชน) ส่งผลงานสมัครขอรับรางวัลจากทุกประเภทรางวัล รวมทั้งสิ้น 1,938 ผลงาน ซึ่งถือเป็นจำนวนที่มากที่สุดนับตั้งแต่มีการจัดประกวดรางวัล แสดงให้เห็นถึง

ความตั้งใจของภาครัฐในการยกระดับการให้บริการแก่ประชาชน จำแนกรายละเอียดตามประเภทรางวัล

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้มีมติมอบรางวัลให้กับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศทั้งในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และเปิดระบบราชการให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม

“รางวัลเลิศรัฐ” จำแนกรายละเอียดตามประเภทรางวัล



ภาพที่ 19 รางวัลเลิศรัฐ

จากรายละเอียดผลงานที่ได้รับรางวัลพบว่าหน่วยงานภาครัฐมีทิศทางการทำงานที่ก้าวหน้า ซึ่งสามารถเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่นในการขยายผลการดำเนินงานได้ เช่น

- การบูรณาการข้ามหน่วยงานเพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างไร้รอยต่อ (Seamless Government) การนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์และออกแบบบริการตามความต้องการของประชาชน เช่น กรมกิจการเด็กและเยาวชน ได้บูรณาการข้อมูลในการจัดสวัสดิการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดร่วมกับกรมการปกครอง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กรมบัญชีกลาง และสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โดยยึดหลักการให้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen centric) ทั้งการบูรณาการการทำงานและการบูรณาการข้อมูล

- การขับเคลื่อนองค์การโดยใช้ข้อมูล (Data Driven Organization) ใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ในการพัฒนานโยบายและให้บริการกับประชาชน เช่น กรมสรรพสามิต พัฒนาระบบ Data Lake and Data Analytic Model for Big Data เพื่อใช้บริหารจัดการเก็บภาษี และค้นหาและปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมายสรรพสามิตผ่านเครือข่ายออนไลน์

หน่วยงานที่มีผลการดำเนินการเป็นเลิศ

ทั้งในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และเปิดระบบราชการให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม

รางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ

- จำนวน 3 หน่วยงาน
- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- กรมสรรพสามิต



สาขาบริการภาครัฐ รางวัลบริการภาครัฐในระดับดีเด่น

- จำนวน 17 ผลงาน ผลงานที่มีความโดดเด่นได้รับรางวัล คือ ผลงานระบบการแพทย์ฉุกเฉิน จังหวัดระยอง : หนึ่งในเดียวทุกคนเข้าถึงได้ ของโรงพยาบาลระยอง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

- ระดับดีเด่น จำนวน 37 ผลงาน
- ระดับดี จำนวน 57 ผลงาน
- ผลงานที่มีความโดดเด่นรับรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม จำนวน 1 ผลงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)



รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

- ระดับเกิดผล จำนวน 3 ผลงาน
- ระดับก้าวหน้า จำนวน 30 ผลงาน
- ประกาศเกียรติคุณ ระดับพื้นฐาน จำนวน 2 ผลงาน



ภาพที่ 20 รางวัลหน่วยงานที่มีผลการดำเนินการเป็นเลิศ

- การสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในการทำงานและยกระดับการให้บริการ (Public Service Innovation) เช่น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 ภาคเหนือ (จ.เชียงใหม่) นำอุปกรณ์ IoT แผนที่ระบบไฟฟ้า (GIS) และรายงานบันทึกข้อมูลไฟฟ้าดับ มาแก้ไขปัญหาไฟดับ จ่ายไฟคืนได้โดยเร็ว และวางแผนบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าได้

- การพัฒนาระบบการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกมากขึ้น (Better Service) เช่น กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ปรับรูปแบบการให้บริการในลักษณะ e-Service เช่น พัฒนาระบบ e-Service การตรวจวิเคราะห์ (iLab Plus) แบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว และสถาบันประสาทวิทยา กรมการแพทย์ พัฒนารูปแบบระบบบริการวิถีใหม่สำหรับผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองแบบครบวงจรอย่างไร้รอยต่อ

- การพัฒนาไปสู่องค์การดิจิทัล (Digital Transformation) หน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการและการบริหารจัดการเพิ่มมากขึ้น เช่น กรมการปกครอง พัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (ThalD) เพิ่มประสิทธิภาพการพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการให้บริการข้อมูลและการทำธุรกรรมของภาครัฐและภาคเอกชนผ่านออนไลน์

- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน (Knowledge Sharing) เช่น กรมการข้าว ในการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างเครือข่ายผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว เครือข่ายตัวแทนจำหน่าย ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว เครือข่ายสมาคมและเครือข่ายรองที่สนับสนุน (ภาครัฐ เอกชน

ผู้ประกอบการ ร้านค้าจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว และเกษตรกรผู้ปลูกข้าวทั่วไป) การจัดทำแปลงขยายพันธุ์ผลิตเมล็ดข้าวพันธุ์ดี

- การออกแบบการให้บริการเฉพาะบุคคล (Personalized Service) เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ใช้โมเดลการพัฒนาพื้นที่สูง ที่นำจัดทำแผนชุมชนและใช้ข้อมูลจากแผนที่การใช้ประโยชน์ ดินรายแปลงที่มีรายละเอียดข้อมูลในระดับรายคน ระดับรายแปลง และระดับชุมชน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม กำหนดขอบเขตการใช้ประโยชน์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย

- การพัฒนาไปสู่ภาครัฐระบบเปิด (Open Government) และการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดย (1) เน้นการจัดการและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และเชื่อมโยง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านอิเล็กทรอนิกส์กับหน่วยงานต่าง ๆ ในลักษณะ Open Gov Data/Linkage Center เช่น สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) พัฒนาระบบศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (เว็บไซต์ data.go.th) (2) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการแสดงความคิดเห็น และนำความคิดเห็นมาใช้ในการออกแบบบริการตามความต้องการ เช่น กรมสรรพากรเปิดรับฟังความคิดเห็นจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมา พัฒนาระบบระบบการเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มทางอิเล็กทรอนิกส์ (VAT for Electronic Service: VES) และให้ผู้ประกอบการจริงมีส่วนร่วมในการทำ User Acceptance Test (UAT) เข้ามาใช้งานระบบจริงเพื่อแสดงความคิดเห็น แล้วนำไปปรับปรุงระบบให้บริการ (3) บทบาทของภาคเอกชนและภาคประชาสังคม ในการเข้ามาช่วยขับเคลื่อนร่วมกับภาครัฐ เช่น โรงพยาบาลระยอง ที่ภาครัฐ ภาคเอกชน

และองค์กรอิสระร่วมกันพัฒนาระบบการแพทย์
ฉุกเฉินทั้งจังหวัดให้มีเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน
โดยสร้างการรับรู้โรคฉุกเฉิน การเข้าถึง
การแพทย์ฉุกเฉิน และการรักษาได้อย่างรวดเร็ว
อย่างให้พื้นที่จอตลอดฉุกเฉินในสถานีน้ำมัน
(4) การนำเทคโนโลยีมาเอื้อต่อการสร้างเครือข่าย
เพื่อให้เครือข่ายจากภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามา
ทำงานร่วมกับภาครัฐ เช่น สถาบันวิจัยและ
พัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) การพัฒนา
ระบบการบริหารจัดการข้อมูลด้วยเทคโนโลยี
ดิจิทัลเพื่อการพัฒนาพื้นที่สูง (ระบบ HRDI GIS
portal) และการใช้ประโยชน์ที่ดินรายแปลง
ด้วย App HRDI Maps มาวิเคราะห์เพื่อกำหนด
นโยบายที่นำไปสู่พัฒนานวัตกรรมเชิงพื้นที่ (Area
based) เน้นวิจัยจากปัญหาและความต้องการ
ที่แท้จริงของ ชุมชน ก่อให้เกิดการการใช้ข้อมูล
ชุดเดียวกันในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนให้
เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และ (5) การสร้างและ
กระตุ้นแรงจูงใจ เพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามา
มีส่วนร่วมในการดำเนินงานร่วมกับภาครัฐ เช่น
กรุงเทพมหานคร แก้ปัญหาเมืองโดยการ Open
Bangkok โดยการเปิดพื้นที่เมือง เกิดสภาคณ
รุ่นใหม่สำหรับเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ
พัฒนากรุงเทพมหานคร ทดลองแก้ปัญหาเพื่อ
สร้างการเปลี่ยนแปลง และผลักดันข้อเสนอสู่การ
รับนโยบายและการปฏิบัติจริง

การดำเนินการต่อไป เพื่อเป็นการ
ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนา
ต่อยอดไปสู่ระดับสากล ได้มีการปรับปรุงเกณฑ์
รางวัลเลิศรัฐ ประจำปี 2567 ให้ตอบโจทย์
การพัฒนาประเทศและแนวทางสากลมากขึ้น
โดยเพิ่มรางวัลในสาขาบริการภาครัฐ ประเภท
“ขับเคลื่อนเห็นผล” ซึ่งเป็นรางวัลที่สอดคล้อง
กับบริบทของโลก ตอบโจทย์นโยบายของรัฐบาล
หรือ Agenda สำคัญของประเทศ รวมถึงการ
ปรับชื่อรางวัลในสาขาบริการภาครัฐ ประเภท
“บูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ” เป็น “บูรณาการ
ข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล” เพื่อส่งเสริมให้เกิด
การบูรณาการข้อมูลนำไปสู่การทำงานหรือ
การให้บริการโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้ง
การจัดเวทีแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่าง
หน่วยงานต้นแบบ เพื่อการขยายผลต้นแบบ
การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานและการให้
บริการภาครัฐให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไป
ดำเนินการให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน หรือ
ผู้รับบริการได้ต่อไป ตลอดจนการส่งเสริมให้
ผลงานโดดเด่นสมัครรางวัลระดับนานาชาติ
รางวัล United Nations Public Service
Awards (UNPSA) ขององค์การสหประชาชาติ
(UN) ด้วยความมุ่งมั่นในการยกระดับบริการ
ภาครัฐผ่านกลไกรางวัลเลิศรัฐทั้งหมดนี้ มุ่งหวัง
จะเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐปรับปรุง
การทำงานเพื่อสร้างประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน
ซึ่งเป็นศูนย์กลางของการบริการภาครัฐอย่าง
ยั่งยืนต่อไป



2.6 สร้างการรับรู้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย

สื่อสารสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน และหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางที่หลากหลาย และเข้าถึงได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับทุกภาคส่วนในการบริหารงานภาครัฐอย่างมีธรรมาภิบาล โดยเผยแพร่ผลการพัฒนาระบบราชการที่ยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน และการเสริมสร้างบทบาทการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารงานภาครัฐในรูปแบบต่าง ๆ เช่น คลิปวิดีโอ อินโฟกราฟิก พอดแคสต์ e-Book โดยเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ เครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ เว็บไซต์ข่าวประชาสัมพันธ์ ที่มีนักข่าวจากหลายสำนักเป็นสมาชิก และช่องทางของสำนักงาน ก.พ.ร. ทำให้เกิดการรับรู้

เป็นวงกว้าง มีผู้รับชมและเข้าถึงสื่อสร้างการรับรู้ฯ กว่า 280,000 ครั้ง โดยประชาชนรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการที่มีประสิทธิภาพ เปิดเผย โปร่งใส ตอบสนองประชาชน และมีธรรมาภิบาล ร้อยละ 84.11 และประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานภาครัฐในเชิงบวก (Positive Emotional Feedback) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยเห็นว่าภาพลักษณ์ของระบบราชการมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น อีกทั้ง สำนักงาน ก.พ.ร. ยังได้รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับชมมาพัฒนาการสร้างการรับรู้ รวมถึงพัฒนาระบบราชการในด้านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น





3

การเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ



3.1 การเตรียมความพร้อมภาครัฐเข้าสู่รัฐบาลดิจิทัล

การเตรียมความพร้อมภาครัฐเพื่อก้าวสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล มุ่งเน้นประเด็นสำคัญ 3 เรื่องหลัก ครอบคลุม 1) การจัดให้มีบัญชีข้อมูลและการจัดทำข้อมูลเปิดภายในหน่วยงานภาครัฐ ทั้งในระดับส่วนราชการและระดับจังหวัด เพื่อสนับสนุนการเปิดเผยและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การขับเคลื่อนและผลักดันให้มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อกำหนดกรอบและแนวปฏิบัติสำหรับการให้บริการภาครัฐแบบดิจิทัล และ 3) การปรับปรุงกระบวนการทำงานและการจัดทำระบบต้นแบบเพื่อเตรียมความพร้อมในการให้บริการภาครัฐในรูปแบบ

ดิจิทัล ซึ่งจะเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ มีรายละเอียดผลการดำเนินการ ดังนี้

1) การมีบัญชีข้อมูลและจัดทำข้อมูลเปิดในหน่วยงานภาครัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนราชการจังหวัด และองค์การมหาชน ได้จัดทำระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) เพื่อเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Data) โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 แบ่งผลการดำเนินงานออกเป็น 2 รูปแบบ

บัญชีข้อมูลและจัดทำข้อมูลเปิดในหน่วยงานภาครัฐ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ แบ่งผลการดำเนินการออกเป็น 2 รูปแบบ



ผลการดำเนินการ

รวบรวมข้อมูลสำคัญจากภาครัฐไว้ในระบบบัญชีข้อมูลกลาง จำนวน 18,418 ชุดข้อมูล



ภาพที่ 21 ผลการดำเนินการ การเตรียมความพร้อมภาครัฐเข้าสู่รัฐบาลดิจิทัล

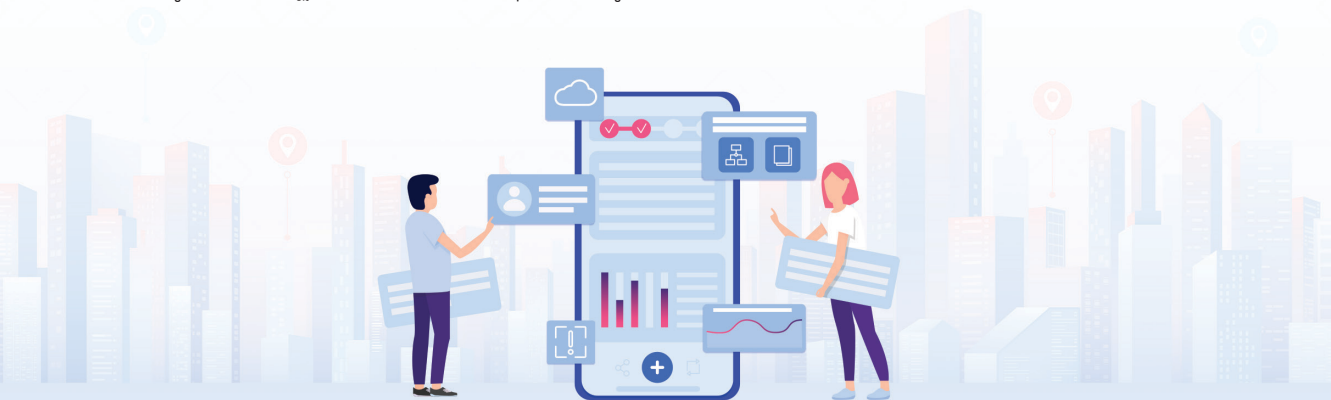
ทั้งนี้ ชุดข้อมูลของภาครัฐในส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเปิด จะถูกนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนและภาคเอกชนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ผ่าน **ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data)** เว็บไซต์ data.go.th ซึ่งปัจจุบันมีชุดข้อมูลที่เผยแพร่แล้วจำนวน 10,545 ชุดข้อมูล จาก 1,362 หน่วยงาน และชุดข้อมูลที่ใช้สำหรับให้บริการประชาชนของหน่วยงานต่าง ๆ จะถูกนำไปแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานผ่าน **ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange: GDX)** เช่น ข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน ข้อมูลนิติบุคคล และเอกสารการอนุมัติอนุญาตต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกประชาชนให้ไม่ต้องยื่นเอกสารที่ภาครัฐมีอยู่แล้ว ปัจจุบันมีข้อมูลที่สามารถแลกเปลี่ยนได้แล้ว 74 ข้อมูล จาก 13 หน่วยงาน (ข้อมูล ณ ตุลาคม 2566)

การมีระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐแบบบูรณาการถือเป็นก้าวสำคัญที่จะส่งผลประโยชน์ให้เกิดขึ้นกับทั้งประชาชนและระบบราชการเอง โดยจะส่งผลดีต่อประชาชนโดยตรงเมื่อหน่วยงานมีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์และปรับปรุงบริการสาธารณะต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการของประชาชนได้มากขึ้น และการมีข้อมูลเปิดที่สำคัญสำหรับภาคเอกชนและนักลงทุน เช่น ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน รวมอยู่

ในระบบเดียวกัน จะเอื้อให้สามารถนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้วิเคราะห์และประกอบการตัดสินใจด้านต่าง ๆ รวมถึงการวางแผนธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเช่นกัน ในส่วนของระบบราชการนั้น การมีระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐจะช่วยลดปัญหาความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บและสำรองข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน อีกทั้งยังอำนวยความสะดวกให้หน่วยงาน สามารถแลกเปลี่ยน เชื่อมโยง และใช้ประโยชน์ร่วมกันจากชุดข้อมูลเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงชุดข้อมูลได้อย่างทันท่วงที

การดำเนินงานต่อไป สำนักงาน

ก.พ.ร. สำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) จะร่วมกันยกระดับบัญชีข้อมูลและจัดทำข้อมูลเปิดในหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามกรอบงานด้านมาตรฐานสถิติ และผลักดันให้มีการจัดทำชุดข้อมูล (Data Set) ให้สามารถเผยแพร่ในรูปแบบ Structured Data ที่ระบบดิจิทัลสามารถอ่านข้อมูลได้โดยตรง เพื่อเอื้อต่อการนำข้อมูลเหล่านี้ไปวิเคราะห์และใช้งานในรูปแบบต่าง ๆ ได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของ การจัดทำข้อมูลสถิติจังหวัด ที่ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำมาวิเคราะห์กำหนดนโยบาย และวางแผนในระดับพื้นที่ได้อย่างแม่นยำและตรงประเด็น



ดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

การดำเนินการตามมาตรา 20 วรรคหนึ่ง



ภาพที่ 22 การดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

2) การขับเคลื่อนการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

หน่วยงานของรัฐทุกแห่งได้ปรับปรุงระบบการทำงานและการให้บริการประชาชนให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ตามที่ พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 กำหนด เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถติดต่อราชการได้โดยไม่ต้องเดินทางและสามารถทำธุรกรรมได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยปัจจุบันมีหน่วยงานของรัฐเกือบทุกประเภททั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ และมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้เรียบร้อยแล้ว โดยมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 7,070 หน่วยงาน

คิดเป็นร้อยละ 85 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด สำหรับการดำเนินการประกาศช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และ 6,905 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 83 สำหรับการจัดทำระบบปฏิบัติงานอิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าหน้าที่

ประชาชนได้รับประโยชน์โดยตรงจากพระราชบัญญัตินี้ ไม่ว่าจะเป็นการลดค่าใช้จ่ายและภาระในการเดินทางมาติดต่อราชการ ลดการใช้กระดาษและประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำสำเนาเอกสาร รวมทั้งความสะดวกในการแสดงใบอนุญาตผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่จำเป็นต้องพกเอกสารตัวจริงและไม่ต้องแสดงใบอนุญาตไว้ในที่เปิดเผย

การดำเนินการต่อไป สำนักงาน ก.พ.ร. จะติดตาม เร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐ

ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจาก พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับให้ประชาชนติดต่อหน่วยงาน

- ✓ อีเมล
- ✓ เว็บไซต์
- ✓ แอปพลิเคชัน
- ✓ ระบบ e-Service
- ✓ อื่น ๆ

การยื่นเรื่องผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

- ✓ ไม่ต้องเดินทางไปติดต่อ ณ หน่วยงานของรัฐ
- ✓ เอกสารเพียงชุดเดียวก็เพียงพอ
- ✓ ไม่ต้องลงนามรับรองสำเนา
- ✓ ก้นที่ส่งถือว่าหน่วยงานของรัฐได้รับเรื่อง ก้นที่ในวันทำการนั้น แต่หากเป็นนอกเวลาทำการ ให้ถือวันรับเรื่องเป็นวันทำการถัดไป
- ✓ หน่วยงานติดต่อกลับผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์เดียวกัน เว้นแต่จะแจ้ง
- ✓ เป็นช่องทางอื่น

การชำระค่าธรรมเนียมทางอิเล็กทรอนิกส์

- ✓ Internet Banking
- ✓ QR Code
- ✓ Mobile Banking
- ✓ ตู้ ATM

การแสดงใบอนุญาตโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

- ✓ ภาพทางอิเล็กทรอนิกส์
- ✓ QR Code
- ✓ ผ่านแอปพลิเคชันของหน่วยงาน



ภาพที่ 23 ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจาก พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

ประกาศช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาชนติดต่อราชการ และกำหนดระบบสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ครบถ้วนโดยเร็ว รวมทั้งจะร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ส่งเสริมและสร้างการรับรู้ให้หน่วยงานของรัฐรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวผ่านระบบศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (info.go.th) เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของภาครัฐได้อย่างเบ็ดเสร็จครบวงจร

3) การปรับกระบวนการทำงาน (Re-Process) และจัดทำระบบต้นแบบ (Prototype) เพื่อการบริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล

กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้สนับสนุนงบประมาณในการวิเคราะห์

และปรับกระบวนการทำงาน (Re-Process) และจัดทำระบบต้นแบบ (Prototype) เพื่อการบริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีวัตถุประสงค์ในการปรับกระบวนการทำงานของภาครัฐเพื่อให้บริการประชาชนแบบดิจิทัลได้ตลอด 24 ชั่วโมง 7 วัน อย่างแท้จริง โดยเป็นงานบริการสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มงานบริการออกใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์และกลุ่มงานบริการขึ้นทะเบียนหรือรับจดทะเบียนรวมจำนวน 20 งานบริการ จาก 12 หน่วยงาน นำร่อง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมกิจการผู้สูงอายุ กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กรมประมง กรมวิชาการเกษตร กรมหม่อนไหม สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมการปกครอง และกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ โดยได้วิเคราะห์กระบวนการเดิมและพัฒนาเป็นข้อเสนอแนวทางและทดลองนำร่องระบบต้นแบบในการให้บริการแบบดิจิทัล พร้อมจัดทำร่างข้อกำหนดขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) สำหรับให้หน่วยงานนำร่องสามารถนำไปพัฒนางานบริการต้นแบบได้ และจะขยายผลการพัฒนากระบวนการทำงานและการให้บริการไปยังหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ต่อไป

ผลที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงานคือ ระบบงานต้นแบบทั้ง 20 งานบริการสามารถรองรับการให้บริการประชาชนได้ตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน ทำให้ประชาชนสามารถขอรับบริการจากภาครัฐได้อย่างสะดวกสบาย โดยไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

โดยประชาชนและภาคเอกชนจะสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการรับบริการต่าง ๆ จากภาครัฐได้ถึง 510.97 บาทต่อธุรกรรม ซึ่งการใช้งานระบบต้นแบบ (Prototype) ของทั้ง 20 งานบริการคิดเป็นจำนวนธุรกรรม 6,613,480 รายการต่อปี จะทำให้ประชาชนประหยัดค่าใช้จ่ายได้ถึง 3,379 ล้านบาทต่อปี โดยประมาณ

การดำเนินการต่อไป สำนักงาน ก.พ.ร. จะติดตามผลการนำระบบต้นแบบทั้ง 20 งานบริการ ไปใช้งานจริงโดยหน่วยงานนำร่อง รวมถึงจะขยายผลการปรับกระบวนการทำงาน (Re-Process) และจัดทำระบบต้นแบบ (Prototype) เพื่อการบริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล ไปยังงานบริการอื่น ๆ ของภาครัฐ ให้ครอบคลุมความต้องการของประชาชนผู้รับบริการมากที่สุด



3.2 การขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0



ส่วนราชการระดับกรม จังหวัด และ องค์การมหาชน ได้นำเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดภาครัฐ 4.0 เป็นกรอบแนวคิดในการยกระดับ และพัฒนาองค์การ โดยมีเป้าหมายสำคัญ ในการพัฒนาไปสู่การเป็นระบบราชการที่เปิดกว้าง และเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย ซึ่งจะนำไปสู่ ความสำเร็จตามบทบาทหน้าที่สำคัญของหน่วยงาน การบรรลุยุทธศาสตร์ชาติและการเพิ่มขีดความ สามารถในการแข่งขันของประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผลการ ประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ของ 275 หน่วยงาน ประกอบด้วย 150 กรม 76 จังหวัด และ 49 องค์การมหาชน พบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 441.46 คะแนน สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยในปี 2565 ถึง 23.83 คะแนน แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการพัฒนา องค์การของภาครัฐสู่ความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

การขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการเปลี่ยนแปลง กระบวนการทำงานและการให้บริการ เพื่อส่งมอบ

คุณค่าที่ดีแก่ประชาชน โดยมีตัวอย่างผลสำเร็จ ที่สำคัญ

นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานที่มีการ พัฒนาองค์การทุกมิติอย่างโดดเด่น เช่น กรมสรรพากร กรมธนารักษ์ และกรมสนับสนุน บริการสุขภาพ ที่ให้ความสำคัญกับการบูรณาการ ข้อมูล การนำนวัตกรรมมาใช้ การสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ และการทำงานเชิงรุก เพื่อยกระดับ การให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

การขับเคลื่อนการพัฒนา ระบบราชการ 4.0 ในระยะต่อไป มุ่งเน้นการปรับปรุง เกณฑ์ประเมินให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง สู่องค์กรดิจิทัล ที่ส่งผลต่อการเพิ่มขีดความ สามารถในการแข่งขันและเป้าหมายการพัฒนา ที่ยั่งยืน ส่งเสริมหน่วยงานภาครัฐระดับและ พัฒนาองค์กรผ่านการอบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดคลินิกให้คำปรึกษาเฉพาะกลุ่มตามระดับ การประเมินของหน่วยงาน ตลอดจนตรวจ ประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 และ ถอดบทเรียนจากหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเผยแพร่และขยายผลต่อไป





การขับเคลื่อนการพัฒนา ระบบราชการ 4.0

เพื่อส่งมอบคุณค่าที่ดีแก่ประชาชน โดยมีตัวอย่าง
ผลสำเร็จที่สำคัญ ดังนี้

01

การจัดทำฐานข้อมูลและบูรณาการข้อมูลภายในและภายนอก หน่วยงานเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์และยกระดับประสิทธิภาพ การทำงาน

เช่น ระบบ OTOP BIG DATA ของกรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์บริหารจัดการราคา
ประเมินทรัพย์สินแห่งชาติของกรมธนารักษ์ และการพัฒนาสมรรถนะห้องปฏิบัติการ
เครือข่าย เพื่อเฝ้าระวังเชื้อดื้อยาต้านจุลชีพผ่านโปรแกรม ALISS Enhancement ของกรม
วิทยาศาสตร์การแพทย์

02

การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรและการบริการ

เช่น ระบบให้บริการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับที่ดิน (LandsMaps) และระบบจดทะเบียน
ออนไลน์ ณ สำนักงานที่ดินใกล้บ้าน (e-LANDS) ของกรมที่ดิน ระบบให้บริการส่งตัวอย่าง
เพื่อตรวจวิเคราะห์ (iLab Plus) ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และระบบประมูลขายที่
ราชพัสดุผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Treasury e-Auction) ของกรมธนารักษ์

03

การทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกระดับ เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

เช่น ความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายในการกำจัดโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า
(African Horse Sickness: AHS) ของกรมปศุสัตว์จนทำให้โรค AHS หดสิ้นจาก
ประเทศไทย และการสร้างและพัฒนาเครือข่ายเกษตรกรเพื่อทำหน้าที่หมอดินอาสาของกรม
พัฒนาที่ดิน

04

การทำงานเชิงรุกเพื่อแก้ไขปัญหา และตอบสนองความต้องการของประชาชน

เช่น การดำเนินการยุทธธรรมเชิงรุกของกระทรวงยุติธรรมผ่านศูนย์ยุติธรรมชุมชน
และการทำงานแบบ Matrix ที่มี การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูลทั้งหน่วยงานภายใน
และภายนอก นโยบาย "พื้นที่ปลอดการบังคับคดี" ของกรมบังคับคดี เพื่อส่งเสริมความรู้
ความเข้าใจด้านกฎหมายให้กับประชาชนและดำเนินการเชิงรุกเพื่อป้องกันหรือไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาทก่อนที่จะเข้าสู่กระบวนการบังคับคดี และการออกแบบวิธีการ/ช่องทางนำ
ความคิดเห็นของกลุ่มเครือข่ายแรงงานมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์
การให้บริการของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ภาพที่ 24 การขับเคลื่อนการพัฒนา ระบบราชการ 4.0

3.3 การพัฒนารูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการ



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการนำเครื่องมือ “สะกิด (Nudge)” ซึ่งเป็นแนวคิดเศรษฐศาสตร์พฤติกรรมมาออกแบบโครงการนำร่องในการส่งเสริมการคัดแยกขยะอาหารของครัวเรือน ร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านสร้างอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยแบ่งกลุ่มครัวเรือนในทดลองออกเป็น 4 กลุ่มทดลอง ได้แก่ 1) กลุ่มครัวเรือนไม่ได้รับมาตรการแทรกแซงใด ๆ 2) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับแจกถังสำหรับคัดแยกขยะอาหาร 3) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับข้อมูลการนำขยะอาหารไปใช้ประโยชน์ และ 4) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับทั้งถังคัดแยกขยะและข้อมูลการใช้ประโยชน์จากขยะซึ่งภายหลังการทดลองเป็นเวลา 37 วัน

พบว่า กลุ่มที่ 4 ซึ่งได้รับทั้งถังคัดแยกขยะและข้อมูลการใช้ประโยชน์จากขยะมีการคัดแยกขยะอาหารเพิ่มขึ้น ร้อยละ 76 เมื่อเทียบกับช่วงก่อนได้รับมาตรการ ซึ่งผลการทดลองสอดคล้องกับการทดลองของกรุงเทพมหานคร ใน 2 เขต ได้แก่ เขตราชเทวี และเขตหนองจอก การดำเนินการในขั้นต่อไป สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะขยายผลแนวทางการใช้เครื่องมือ “สะกิด (Nudge)” ไปหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมบทบาทของภาครัฐในการโน้มน้าวและส่งเสริมหรือกีดกันพฤติกรรม/การปฏิบัติบางอย่าง โดยไม่ต้องอาศัยกฎหมายหรือข้อบังคับกับประชาชน



ภาพที่ 25 ปัจจัยที่เอื้อให้ใช้เครื่องมือสะกิดในการทำภารกิจของหน่วยงานภาครัฐได้สำเร็จ

3.4 การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง ทางยุทธศาสตร์ในหน่วยงานและพัฒนากักขะ ที่จำเป็นแก่บุคลากร

การพัฒนาผู้บริหารการเปลี่ยนแปลง
รุ่นใหม่ (นปร.) เป็นกลไกสร้างและพัฒนากำลังคน
คุณภาพให้กับภาครัฐมาตั้งแต่ปี 2548
โดยมีการคัดเลือกและพัฒนาผู้เข้าร่วมโครงการ
ให้เป็นข้าราชการที่มีสมรรถนะครบครัน มีความ
สามารถที่หลากหลาย และเป็นนักบริหารการ
เปลี่ยนแปลง (Change Agent) ปัจจุบัน มี นปร.
ที่สำเร็จจากโครงการแล้ว 15 รุ่น จำนวน 507 คน
และอยู่ระหว่างการพัฒนา 1 รุ่น คือ นปร. รุ่นที่
16 จำนวน 37 คน ซึ่งจะได้รับการพัฒนา
ภายใต้ยุทธศาสตร์ “ยกระดับการบริการภาครัฐ
ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางดิจิทัลเพื่อ
การพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยมุ่งเน้นการยกระดับ
คุณภาพและการเข้าถึงบริการภาครัฐด้วย
Digital Transformation” ใน 3 เป้าหมาย คือ
1) การลดความยากจนด้วยการพัฒนากำลังคน
ภาคแรงงานและภาคการศึกษา 2) การเสริมสร้าง
ระบบเพื่อเพิ่มศักยภาพและบทบาทของ
ผู้ประกอบการเกษตร และ 3) ด้านการบริหาร
จัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในทุกมิติ

การพัฒนา นปร. ได้มีการปรับปรุง
หลักสูตรและวิธีการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบท
การเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ สำหรับการพัฒนา
นปร. รุ่นที่ 16 ได้มีการนำกระบวนการ Policy
Lab ตามแนวคิด Design Thinking/Human
Centered Design มาใช้ และมีการปรับรูปแบบ
การเรียนรู้สู่การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
และมุ่งสู่เป้าหมายการเรียนรู้ตามแนวคิด
ขององค์การศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม



ภาพที่ 26 โครงการพัฒนาผู้บริหารการเปลี่ยนแปลง
รุ่นใหม่ (นปร.)

แห่งสหประชาชาติ (UNESCO) โดย นปร.
จะได้รับการเสริมสร้างสมรรถนะพื้นฐานของ
การปฏิบัติราชการมืออาชีพ สมรรถนะสำคัญ
ด้านดิจิทัลเพื่อยกระดับการบริการภาครัฐ ตลอดจน
การลงมือเรียนรู้และพัฒนาตามกระบวนการ
Policy Lab เพื่อแก้ไขปัญหาสำคัญให้
บรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

การพัฒนา นปร. นับเป็นกลไกหนึ่ง
ที่ช่วยยกระดับศักยภาพของบุคลากรภาครัฐ
ให้มีความพร้อมในการรับมือกับความท้าทาย
ใหม่ ๆ และสามารถตอบโจทย์ความต้องการ
ของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
หลังสำเร็จจากโครงการ นปร. จะได้รับมอบหมาย
ให้ไปปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการที่มีความสำคัญ
เชิงยุทธศาสตร์ตามเป้าหมายการพัฒนา และ
จะเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนา
ระบบราชการ พร้อมปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน
แบบดั้งเดิมให้ทันสมัยและคล่องตัวมากขึ้น
เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่ตีรวดเร็ว ประทับใจ
และสอดคล้องกับบริบทยุคดิจิทัล

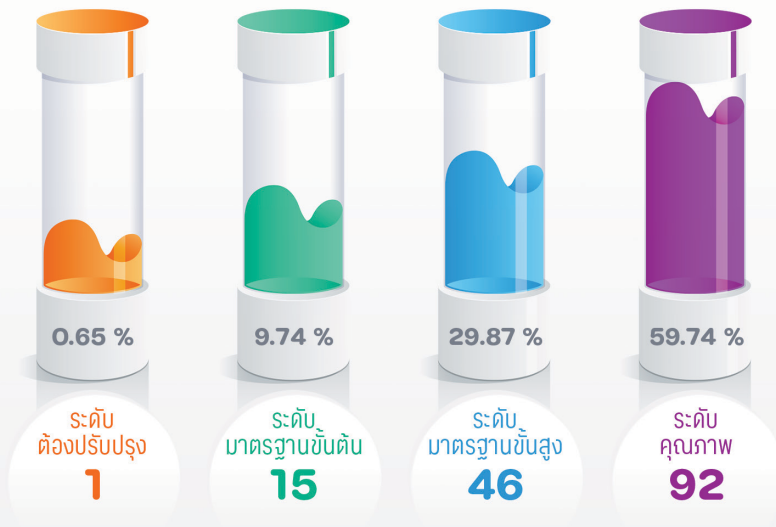
3.5 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน

1) การประเมินส่วนราชการ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มุ่งเน้นการบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนงานบูรณาการ และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) รวมทั้งนโยบายสำคัญของรัฐบาล และดัชนีชี้วัดสากล (International KPIs) โดยให้กระทรวงเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัดและติดตามการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

การประเมินประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ (1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) คิดเป็นร้อยละ 70 ประกอบด้วยตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional

KPIs) และตัวชี้วัดการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ใน 3 ประเด็นนโยบายสำคัญ ได้แก่ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ความมั่นคงด้านน้ำ และรายได้จากการท่องเที่ยว (2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) คิดเป็นร้อยละ 30 ประกอบด้วยการพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล และการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (ขั้นสูงและขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยมีรอบการประเมินปีละ 1 ครั้ง และเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลของหัวหน้าส่วนราชการด้วย



ภาพที่ 27 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินส่วนราชการ 154 แห่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า **มีคะแนนเฉลี่ย 89.83 คะแนน** คะแนนสูงสุด 100 คะแนน (36 ส่วนราชการ) และคะแนนต่ำสุด 48.93 คะแนน โดยส่วนราชการ 94 แห่ง มีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 61.04 และส่วนราชการ 60 แห่ง มีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 38.96 เมื่อแบ่งตามระดับการประเมินพบว่า ส่วนราชการ 92 แห่ง อยู่ในระดับคุณภาพ 46 แห่ง อยู่ในระดับมาตรฐานขั้นสูง 15 แห่ง อยู่ในระดับมาตรฐานขั้นต้น และ 1 แห่ง อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

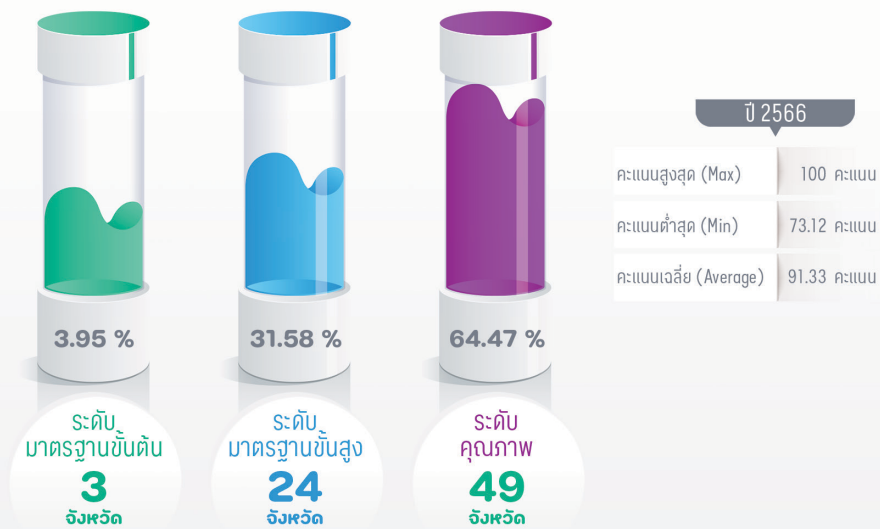
2) การประเมินจังหวัด

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ซึ่งมีปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน แบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบ ได้แก่ **1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)** น้ำหนักร้อยละ 70 และ **2) การประเมิน**

ศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

น้ำหนักร้อยละ 30 เกณฑ์การประเมินในระดับภาพรวมของจังหวัดพิจารณาจากผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเทียบกับค่าเป้าหมายการประเมินระดับจังหวัดใน 3 ระดับ (ระดับคุณภาพ/ระดับมาตรฐาน/ระดับต้องปรับปรุง)

ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **มีคะแนนเฉลี่ย 91.33 คะแนน** คะแนนสูงสุด 100 คะแนน (5 จังหวัด) และมีคะแนนต่ำสุด 73.12 คะแนน โดยมีจังหวัดที่มีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 44 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 57.89 และจังหวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน 32 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 42.11 เมื่อแบ่งตามระดับการประเมินพบว่า จังหวัด 49 จังหวัด อยู่ในระดับคุณภาพ 24 จังหวัด อยู่ในระดับมาตรฐานขั้นสูง และ 3 จังหวัด อยู่ในระดับมาตรฐานขั้นต้น



ภาพที่ 28 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3) การประเมินองค์การมหาชน

การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนมุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน โดยเฉพาะที่มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล และประสิทธิภาพในการบริหารงานและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

กรอบการประเมิน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ **ส่วนที่ 1** การประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Performance Perspective) น้ำหนักร้อยละ 70 ประกอบด้วย ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และ **ส่วนที่ 2** การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Potential Perspective) น้ำหนักร้อยละ 30 **เกณฑ์การประเมิน** แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน) พอใช้ (60-74.99 คะแนน) ดี (75-89.99 คะแนน) และดีมาก (90 คะแนนขึ้นไป)

ผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคะแนนเฉลี่ย 96.39 คะแนน โดยองค์การมหาชนทุกแห่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินย้อนหลัง นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า องค์การมหาชนมีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผลคะแนนของทุกองค์การมหาชนมีความใกล้เคียงกันมากขึ้น แสดงให้เห็นว่าองค์การมหาชนสามารถพัฒนาประสิทธิภาพของตนเองตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งได้ดีขึ้น

การประเมินองค์การมหาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังคงมีกรอบและเกณฑ์การประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่ได้มีการกำหนดให้ในส่วนที่ 1 จะต้องมิตัวชี้วัดที่ใช้จัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC) ตามแนวทางการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ ในขั้นตอนการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ได้มุ่งเน้นตัวชี้วัดผลลัพธ์ และค่าเป้าหมายที่มีความท้าทายยิ่งขึ้น



3.6 การขับเคลื่อนการบูรณาการการทำงาน ของหน่วยงานภาครัฐผ่าน Joint KPIs

ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เป็นกลไกการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐในเชิงประเด็นนโยบาย (Agenda) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายเดียวกันตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนราชการ จังหวัด องค์การมหาชน และรัฐวิสาหกิจ รวม 54 หน่วยงาน ได้รับการประเมิน Joint KPIs ตามประเด็นนโยบายสำคัญ 3 ประเด็น

การดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มุ่งเน้นขับเคลื่อน Joint KPIs ในประเด็นนโยบายสำคัญ 3 ประเด็น อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มเติมประเด็นสำคัญอีก 2 ประเด็น รวมเป็น 5 ประเด็น ได้แก่ 1) การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ 2) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 3) รายได้จากการท่องเที่ยว 4) รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP 5) การลดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM2.5 และ PM10

นโยบายสำคัญ 3 ประเด็น

ประเด็นที่

1



การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

มีค่าเป้าหมายลดลงร้อยละ 4 ซึ่งผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย คือ ลดลงร้อยละ 8.94

โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 27 หน่วยงาน 17 จังหวัด และกำหนดตัวชี้วัดรวม 23 ตัวชี้วัด

ประเด็นที่

2



ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค

มีค่าเป้าหมาย คือ ระดับ 3.25 ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 ยังไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 7 หน่วยงาน 27 จังหวัด และกำหนดตัวชี้วัดรวม 7 ตัวชี้วัด

ประเด็นที่

3



รายได้จากการท่องเที่ยว

มีค่าเป้าหมาย คือ 1,704,001.14 ล้านบาท ซึ่งผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย คือ 1,737,904.54 ล้านบาท

โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 18 หน่วยงาน 27 จังหวัด และกำหนดตัวชี้วัดรวม 26 ตัวชี้วัด

ภาพที่ 29 การดำเนินการขับเคลื่อนการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐผ่าน Joint KPIs ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามประเด็นนโยบายสำคัญ 3 ประเด็น

3.7 การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ



ในปีงบประมาณพ.ศ. 2566 มีการบูรณาการ การตรวจสอบและประเมินผลร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาครัฐการ (ค.ต.ป.) และคณะอนุกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อน ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) อย่างเป็นรูปธรรม โดยมี **รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ** ประกอบด้วย 1) รายงานจาก อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง/กลุ่มจังหวัด ตามประเด็นหลัก 8 ประเด็น มีข้อเสนอแนะ 72 ข้อ และ 2) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงทุจริตตามเกณฑ์ชี้วัด ความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนิน โครงการขนาดใหญ่ การตรวจสอบตามภารกิจ กระทรวง และการบริหารสินทรัพย์ รวมทั้ง มีการ รายงานความเสี่ยงที่สำคัญเพื่อส่งสัญญาณเตือน ล่วงหน้า (Early Warning) ไปยังนายกรัฐมนตรี

และคณะรัฐมนตรี เช่น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ เพิ่มจำนวนรถรับจ้างสาธารณะ (รถยนต์ รับจ้างสามล้อและรถยนต์รับจ้างสามล้อไฟฟ้า) ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักท่องเที่ยว

ผลการดำเนินงานสำคัญตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. เช่น ด้านการสร้างระบบนิเวศ เพื่อขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลดิจิทัล มีการ ผลักดันให้เกิดการประกาศและกำหนดให้จัดทำ ชุดข้อมูลสำคัญของหน่วยงาน (Master Data) เพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งการบริหาร งานและการให้บริการภาครัฐ และผลักดันให้ เกิดบริการประชาชนด้วยระบบดิจิทัลได้แบบ End-to-End Process ด้านการ**เพิ่มโอกาส ของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก และเศรษฐกิจฐานราก** มีการผลักดันระบบ ข้อมูลพื้นฐาน SMEs และการประสานงาน ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อบูรณาการระหว่าง หน่วยงาน เช่น การพัฒนาระบบ SME One ID และติดตามวัดและประเมินผลสำเร็จของ การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจฐานราก SMEs จากการดำเนินโครงการด้านการส่งเสริมและ พัฒนา SMEs

การดำเนินการในระยะต่อไป สำนักงาน ก.พ.ร. จะศึกษาข้อมูลเพื่อปรับกลไกการดำเนินงาน และประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล ภาครัฐการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มากยิ่งขึ้น



3.8 การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือระหว่างประเทศ



การส่งเสริมธรรมาภิบาลในประชาคมอาเซียนผ่านการจัดประชุมนานาชาติ ครั้งที่ 11 ในหัวข้อ "Building a Credible Government that Works for Everyone" มีผู้เข้าร่วมจากเครือข่ายธรรมาภิบาลอาเซียน ประเทศสมาชิกอาเซียน+9 และองค์กรระหว่างประเทศชั้นนำ โดยเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และมุมมองเกี่ยวกับการสร้างภาครัฐที่น่าเชื่อถือ ความสำคัญของรัฐบาลเปิด รวมถึงเคล็ดลับสู่ความสำเร็จของการเป็นรัฐบาลเปิด นับเป็นเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันเพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ผลจากการประชุมที่น่าสนใจ คือ ความร่วมมือกับ Edelman Trust Institute ซึ่งจะมาร่วมเป็นเครือข่ายยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อภาครัฐไทยอย่างเป็นระบบ ในขณะที่ Opengov Asia ซึ่งเป็นองค์กรชั้นนำด้านนวัตกรรมภาครัฐได้แสดงเจตนารมณ์ที่จะเข้ามาขับเคลื่อนการเป็นรัฐบาลระบบเปิดในภูมิภาคอาเซียน โดยเฉพาะในระดับท้องถิ่นผ่านการอบรมพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรภาครัฐด้วยกัน

นอกจากนี้แล้ว ภาครัฐไทยยังมีความร่วมมือกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for

Economic Co-operation and Development: OECD) ในการเสริมสร้างความเชื่อตรงในภาครัฐไทย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ขับเคลื่อนข้อเสนอแนะของ OECD ไปสู่การปฏิบัติอย่าง เป็นรูปธรรมด้วยการนำแนวทางมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วมมาประยุกต์ใช้ยกระดับ 7 งานบริการสาธารณะ ซึ่งจะทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลราชการและมีช่องทางแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี สะดวก โปร่งใส และทั่วถึง สอดรับกับสังคมไทยและสากลในศตวรรษที่ 21 รวมทั้ง ได้นำร่องการสร้างความตระหนักและปลูกจิตสำนึกความเชื่อตรงในเด็กระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผ่านการจัดกิจกรรม Hackathon ณ โรงเรียนวัดบางปะกอก กรุงเทพมหานคร และนำข้อเสนอที่ได้กิจกรรม Hackathon มาทดลองใช้จริงในโรงเรียนวัดบางปะกอก โดยจะมีการถอดบทเรียนและนำไปขยายผลในโรงเรียนอื่น ๆ ต่อไป



ส่วนที่ 4

สรุปผลงานโดดเด่น ของหน่วยงานภาครัฐ





สรุปผลงานโดดเด่น ของหน่วยงานภาครัฐ

การมอบรางวัลเลิศรัฐ ถือเป็นรางวัลที่ทรงคุณค่าของหน่วยงานภาครัฐและเป็นเครื่องมือของการส่งเสริมในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการให้เป็นระบบราชการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน (Good Governance for Better Life) พร้อมทั้งตอบโจทย์ประชาชนและการพัฒนาประเทศ และสามารถต่อยอดได้ในระดับสากล การมอบรางวัลเลิศรัฐยังถือเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาการทำงานและการให้บริการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่น ๆ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงานแบ่งออกเป็นรางวัล 3 ประเภท ได้แก่ รางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ รางวัลเลิศรัฐสาขาบริการภาครัฐ และรางวัลเลิศรัฐสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม มีรายละเอียด ดังนี้

1. รางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ ประจำปี 2566 ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน ได้แก่

1.1 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ถือเป็นองค์กรต้นแบบ ในการพัฒนาระบบสาธารณสุข เพื่อเป้าหมาย “ประชาชนสุขภาพดี เจ้าหน้าที่มีความสุข ระบบสุขภาพยั่งยืน” โดยมีกลไกการทำงานในรูปแบบเขตสุขภาพ และบูรณาการการทำงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนางานด้านสาธารณสุข เช่น การดูแลสุขภาพแบบครบวงจรอย่างไร้รอยต่อ ด้วยระบบบริการสาธารณสุขทางทะเล (Maritime

Public Health) ระบบบริการสาธารณสุขทางอากาศ (Sky Doctor) รวมทั้งสร้างความมั่นคงด้วยระบบการแพทย์ฉุกเฉิน มีการพัฒนาจนเกิดผลสำเร็จอย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนาคลังข้อมูลสุขภาพ Health Data Center (HDC) เป็นฐานข้อมูลกลางด้านสุขภาพ รวบรวมข้อมูลสาธารณสุขใช้ติดตามการดำเนินงาน แก้ไขปัญหาด้านการแพทย์และสาธารณสุข เป็น Big Data นำมาวิเคราะห์ข้อมูลสุขภาพรายบุคคล และคืนข้อมูลสุขภาพให้ประชาชน รวมทั้งใช้คาดการณ์ด้านสาธารณสุข และการป้องกันรักษาโรค เชื่อมโยงข้อมูลกับโครงการ Health Link



ภาพที่ 30 รางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ ประจำปี 2566 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นคลังข้อมูลด้านการแพทย์และสุขภาพ แลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการบริหาร ทรัพยากร พัฒนา Digital Health ยกระดับ โรงพยาบาลเป็น Smart & Modernize Hospital เช่น พัฒนานวัตกรรม “ผ่าตัดแบบ วันเดียวกลับบ้าน”

นอกจากนี้ ยังพัฒนาการแพทย์จีโนมิกส์ (Genomic Medicine) ประสานความร่วมมือ กับภาคส่วนอื่น ๆ สร้างพันธมิตรในการดำเนินงาน ทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูล เทคโนโลยี และการ ลงทุน รวมทั้งพัฒนาระบบดิจิทัลสุขภาพ ตลอดจน พัฒนาสมรรถนะและความสามารถของบุคลากร อย่างต่อเนื่อง เช่น พัฒนาบุคลากรตามระบบ บริการสุขภาพ (Service Plan) สร้างระบบ เครือข่ายด้านบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในลักษณะบูรณาการ ตลอดจนปรับระบบสุขภาพ ให้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง จากความมุ่งมั่น สร้างระบบสุขภาพที่ยั่งยืน

ผลลัพธ์ที่โดดเด่นเป็นรูปธรรม ได้แก่

- พัฒนาระบบสุขภาพครบวงจร ตั้งแต่ ระบบบริการสุขภาพ ระบบการแพทย์ฉุกเฉิน การสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) ส่งผลให้ประเทศมีรายได้จากธุรกิจ สุขภาพกว่า 1.8 แสนล้านบาท

- พัฒนาสมรรถนะและความสามารถ บุคลากร ให้เป็นที่ไว้วางใจของประชาชน

- พัฒนานวัตกรรมทางการแพทย์และ สาธารณสุขยุคดิจิทัล เช่น การแพทย์ทางไกล (Telemedicine) การใช้ AI ในการรักษาโรค การพัฒนาระบบข้อมูลสุขภาพ

1.2 กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ถือเป็นองค์กรต้นแบบในการค้นคว้าวิจัยและ

พัฒนา ทำให้เกิดผลสำเร็จด้านวิทยาศาสตร์ การแพทย์ในการป้องกันรักษาโรคต่าง ๆ ในประเทศ เป็นต้นแบบในการสร้างมาตรฐาน และยกระดับประสิทธิภาพของเครือข่าย โดยพัฒนาห้องปฏิบัติการศักยภาพสูงเพื่อ ความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศและภูมิภาค SEAR สร้างเครือข่ายห้องปฏิบัติการตรวจเชื้อ SARS-CoV-2 ถ่ายทอดเทคนิค Real Time RT-PCR ไปยังห้องปฏิบัติการทั้งภาครัฐ และ ภาคเอกชน พร้อมพัฒนาห้องปฏิบัติการตาม มาตรฐานสากลและเป็นที่ยอมรับจาก นานาประเทศ มีการคิดค้นนวัตกรรมรองรับ ปัญหาสุขภาพทั้งด้านโรค และคุ้มครองผู้บริโภค เช่น การคัดกรองโรคทารกในครรภ์และทารก แรกเกิด พัฒนาศักยภาพเครือข่ายห้องปฏิบัติ การสนับสนุนการควบคุมและป้องกันโรค ในแม่และเด็กนวัตกรรมด้านวัคซีนโรค เครือข่าย ห้องปฏิบัติการโรคอุบัติใหม่อุบัติซ้ำ พัฒนาวัคซีน และนำเทคโนโลยีพัฒนาระบบสุขภาพ เช่น iLab Plus Colab2 พัฒนามาตรฐานงานวิทยาศาสตร์ การแพทย์ เช่น OECD GLP และ RLU พัฒนา เครือข่ายสากลที่เข้มแข็ง การพัฒนาห้องปฏิบัติ การเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลการตรวจทาง ห้องปฏิบัติการ มี “1 จังหวัด 1 แล็บ 100 ห้อง ปฏิบัติการ” รับมือสถานการณ์การแพร่ระบาด ทั่วประเทศ

นอกจากนี้ยังมีระบบแจ้งเตือนภัย ด้านสุขภาพและพัฒนาคุณภาพกระบวนการ ผลิตภัณฑ์ชุมชน ขณะเดียวกันยังมีการผลิต ชุดทดสอบ RT-PCR KIT และน้ำยาตรวจเชื้อ Covid – 19 ลดการนำเข้าจากต่างประเทศ พร้อมทั้งจัดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรและ ถ่ายทอดเชิงพาณิชย์ ส่งผลให้ประเทศไทยเป็น อันดับ 1 ของภูมิภาคเอเชียในการเตรียมพร้อม

รับมือกับการเกิดโรคระบาด และการระบาดใหญ่ ใน Category 2 : Detection (ด้านความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ความรวดเร็วของกระบวนการตรวจ และรายงานผล รวมถึงการสอบสวนโรค) และอันดับที่ 1 ของโลกที่ฟื้นตัวและรับมือกับการระบาดของโรคติดเชื้อ Covid - 19 ได้ดีที่สุดด้านการตรวจคัดกรองและการรายงานโรค เพื่อยกระดับงานสู่มาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง ตอบสนองความมั่นคงด้านสุขภาพ เพิ่มคุณค่าทางเศรษฐกิจ ประชาชนเข้าถึงง่ายและเป็นธรรม ได้รับการที่สะดวกและถูกลง

ผลลัพธ์ที่โดดเด่นเป็นรูปธรรม ได้แก่

- ลดความพิการ และ เสียชีวิต ของทารก ลดค่าใช้จ่ายโดยรวมได้มากกว่า

10,600 ล้านบาท/ปี ด้วยการพัฒนาวิธีตรวจคัดกรองโรคทารกในหญิงตั้งครรภ์ที่แม่นยำสูง ราคาถูก ใช้งานง่าย

- สนับสนุนการแก้ไขปัญหาผู้เสพยาเสพติด โดยพัฒนากระบวนการตรวจพิสูจน์ยาเสพติดของกลางในวัดถูกต้องสงสัย และยืนยันสารเสพติดในปัสสาวะได้อย่างรวดเร็ว

- ตรวจเฝ้าระวังอาหารและผลิตภัณฑ์สุขภาพในชุมชน โดยสร้าง อสม. วิทยาศาสตร์การแพทย์ชุมชน มากกว่า 28,000 คนทั่วประเทศ

- ลดการนำเข้ายาตรวจเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากต่างประเทศได้ 250 ล้านบาท และผลิตชุดทดสอบ RT-PCR KIT สร้างรายได้จากการส่งออก 2,200 ล้านบาท/ปี

“กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จะเป็นองค์กรชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์ การแพทย์และสาธารณสุข 1 ใน 3 ของเอเชีย ภายในปี 2570”

สาธารณสุข

พัฒนาวิธีตรวจวิเคราะห์กัมมันตภาพรังสี
ลดอัตราการกบฏร้ายใหม่
ลดค่าใช้จ่ายกว่า
10,600 ล้านบาท/ปี

สังคม

จัดตั้งศูนย์แจ้งเตือนภัยสุขภาพ **476 แห่ง**
พัฒนา อสม.
มากกว่า **28,000 คน**

เศรษฐกิจ

ผลิตต้นนวัตกรรมเชิงพาณิชย์จาก **สมุนไพรหายาก**
ผลิตชุดทดสอบ RT-PCR และน้ำยาตรวจเชื้อ Covid 19

คุณค่าต่อสังคมและประเทศ



พัฒนาอย่างต่อเนื่อง 5 ด้าน

- 1 นวัตกรรมขั้นสูงรองรับอนาคต
- 2 นวัตกรรมรองรับปัญหาสุขภาพ
- 3 เทคโนโลยีพัฒนาระบบสุขภาพ
- 4 พัฒนาระบบฐานงานวิทยาศาสตร์
- 5 พัฒนาเครือข่ายสากลเข้มแข็ง

วิทยาศาสตร์การแพทย์ชาญฉลาดเพื่อประชาชนสุขภาพดีและเศรษฐกิจมั่นคง

ภาพที่ 31 รางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ ประจำปี 2566 กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

1.3 กรมสรรพสามิต

กรมสรรพสามิต เป็นองค์กรภาครัฐ ต้นแบบ ESG (การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ที่คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล) พร้อมขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ด้วยภาษีสรรพสามิต สร้างมาตรฐานสากล เดินหน้าประเทศไทยสู่ความยั่งยืน ด้วยยุทธศาสตร์ EASE Excise ตามแนวคิด ESG ซึ่งมาจาก

Environmental (สิ่งแวดล้อม) Social (สังคม) และ Governance (ธรรมาภิบาล) นอกจากนี้ ยังเป็นองค์กรต้นแบบในการทำงานแบบ Agile Design Thinking และ Data driven ที่นำ ข้อมูลมาใช้ขับเคลื่อนองค์กรในทุกมิติ รวมถึง การจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทั้งองค์กร มีกลยุทธ์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลง ขององค์กรที่มีดูแลรับผิดชอบต่อชัดเจน (Chief of

**“ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ด้วยภาษีสรรพสามิต
มุ่งเน้นสิ่งแวดล้อม สังคม ธรรมาภิบาล (ESG)
สร้างมาตรฐานสากล
เดินหน้าประเทศไทยสู่ความยั่งยืน”**

ยุทธศาสตร์ EASE Excise

- Esg/BCG Focus**
Enhance Thailand Competitiveness and Future
 - มุ่งสู่ Carbon Neutrality ua: Net Zero
 - กำหนดมาตรการ Carbon Tax
- Agile ways of working**
Transfer Experience & Build Multi Skills
 - พัฒนาบุคลากรให้มี Multi Skills
 - ส่งเสริมการทำงาน แบบ Agile + การคิดเชิงออกแบบ
- Standardization Redesign Experience & Standardize ways of work**
 - สร้างมาตรฐานการทำงาน สู่องค์กรดิจิทัล
 - ปรับปรุงกฎหมายและปฏิรูปกฎหมาย
 - คำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อม (ESG)
- End - to - End**
Build Customer-centric service
 - ให้บริการทุกช่องทางแบบไร้รอยต่อ (Omni-Channel)
 - ต้นแบบบริการแบบใช้กระดาษ (Paperless)

ภาพที่ 32 รางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ ประจำปี 2566 กรมสรรพสามิต

Strategy and Transformation Officer) ด้วยการพัฒนาจนเกิดผลสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ในการมุ่งใช้มาตรการทางภาษีส่งเสริมศักยภาพให้กับสินค้า/บริการในกลุ่ม ESG/BCG เช่น เก็บภาษีรถยนต์จากปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ทำให้ยอดจดทะเบียน EV เพิ่มขึ้น ร้อยละ 272 มุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน และให้ประเทศไทยพัฒนาสู่การเป็น EV Hub of ASEAN การจัดเก็บภาษีสินค้า/บริการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม เช่น ภาษีความหวาน และเปิดพิกัดใหม่สำหรับสินค้า/บริการในอนาคต เช่น ภาษีแอลกอฮอล์เพื่อส่งเสริมการผลิต Bio-Ethylene ขับเคลื่อนการปฏิบัติผ่าน 16 Flagship Projects ที่มีความก้าวหน้าต่อเนื่องทุกโครงการ เช่น ปรับปรุง Process ราคาขายปลีกแนะนำ และปราบปรามออนไลน์ การพัฒนาระบบจัดเก็บภาษีที่ส่งผลกระทบต่อด้านเศรษฐกิจ เช่น มาตรการสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ไม่น้อยกว่า 200,000 ล้านบาท ด้านสุขภาพอนามัยของ

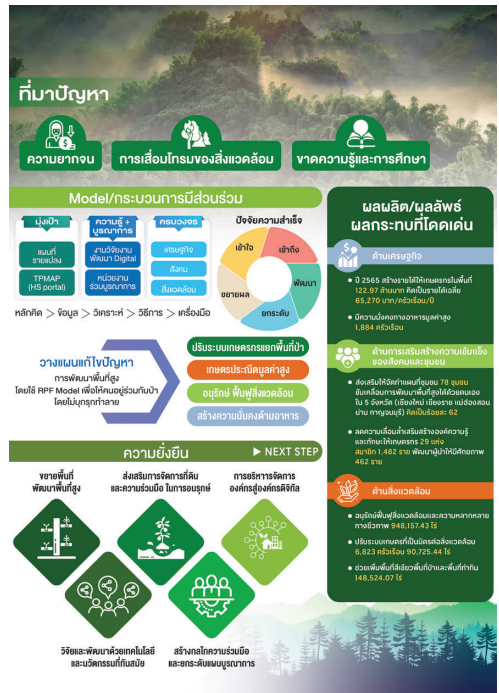
ประชาชน เช่น ภาษียาสูบ ภาษีความหวาน ภาษีความเค็ม ด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการผลิตพลาสติกชีวภาพ (Bio Plastic) ภาษีสินค้าแบตเตอรี่เป็นมิติใหม่ในการพัฒนา สนับสนุนเครื่องตัดบุหรีแทนการเผา ลด CO₂ และศึกษาแนวทางเก็บภาษีคาร์บอนในไทย รวมทั้งได้รับรางวัลองค์กรไอทีในระดับนานาชาติ ASOCIO Award 2022 สาขา Digital Government Awards ระดับดีเด่นจากการพัฒนาในหลายด้าน

ผลลัพธ์ที่โดดเด่นเป็นรูปธรรม ได้แก่

- กำหนดมาตรการปรับโครงสร้างภาษียาสูบ ควบคุมปริมาณการบริโภค และลดโอกาสในการเข้าถึงบุหรีโดยเฉพาะเยาวชน
- ออกมาตรการภาษีความหวานร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข
- จัดหาวัตถุดิบยานยนต์ไฟฟ้า (EV) เพื่อลดก๊าซเรือนกระจก
- ขับเคลื่อนองค์กรด้วยข้อมูล สามารถค้นหาและปราบปรามผู้กระทำผิดกฎหมายสรรพสามิตผ่านเครือข่ายออนไลน์



3. รางวัลเลิศรัฐสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566 จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ผลงาน **คู่มือชุมชนอยู่ร่วมกับป่าสมบูรณ์** **ตอบโจทย์พื้นที่สูง** ได้รับรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566 (Best of the Best) ด้วยกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ ท้องถิ่นและภาคเอกชน ลดการบุกรุกพื้นที่ป่า เพิ่มพื้นที่ สีเขียวอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากปัญหาพื้นที่ป่าไม้ต้นน้ำทั่วประเทศไทยลดลงกว่า 4 ล้านไร่ ส่วนใหญ่เกิดในภาคเหนือปัญหาเกิดจากความยากจน สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงจึงแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ในรูปแบบโครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง ครอบคลุม 5 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย น่าน แม่ฮ่องสอน และกาญจนบุรี โดยบูรณาการการทำงานระหว่างภาครัฐ ท้องถิ่น และภาคเอกชนไปขยายผลในบริบทใกล้เคียง ได้แก่ ชุมชนที่มีภูมิสังคมใกล้เคียงกัน บริบทชุมชนป่าเมี่ยง (ชาอัสสัม) และบริบทชุมชนปลูกข้าวโพด/ไร่หมุนเวียน สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงจึงนำต้นแบบโครงการหลวงโมเดล RPF Model ซึ่งเป็นการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง



ภาพที่ 34 รางวัลเลิศรัฐสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2566 สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

แนวปฏิบัติที่ดีของการพัฒนาทางเลือกบนพื้นที่สูง และได้รับการรับรองจากองค์การสหประชาชาติ United Nations Guiding Principles on Alternative Development (UNGPs on AD) : Since 2013



ด้วยการวางแผนการพัฒนาเชิงพื้นที่แบบองค์รวมครบทุกมิติ โดยบูรณาการการทำงานระหว่างภาครัฐ ท้องถิ่น และภาคเอกชนในการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างสมดุลทั้งเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต นอกจากนี้สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงได้นำแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ถ่ายทอดสู่สาธารณะ โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาพื้นที่สูงของประเทศ ด้วยการพัฒนาหลักสูตรนักพัฒนาพื้นที่สูงอย่างยั่งยืนแบบโครงการหลวง (นพส.) เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจหลักการและวิธีการพัฒนาอย่างยั่งยืนแบบโครงการหลวงและประยุกต์ใช้ได้ทันที และขยายความร่วมมือ กระจายการพัฒนาต่อยอดกับเครือข่าย ทั้งภาครัฐหน่วยงานท้องถิ่น และ

ภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาเฉพาะที่สำคัญ และกลุ่มบ้านเครือข่ายการเรียนรู้ ตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพื้นที่สูงอย่างยั่งยืน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) จำนวน 3,230 กลุ่มบ้าน

ผลลัพธ์ที่โดดเด่นเป็นรูปธรรม ได้แก่

- คุณภาพชีวิตของชุมชน สร้างรายได้ให้เกษตรกรในพื้นที่ขยายผล/ต่อยอดการดำเนินงานคิดเป็นรายได้เฉลี่ย 65,270 บาท/ครัวเรือน/ปี
- แผนชุมชนในการพัฒนาพื้นที่สูงด้วยตนเอง ช่วยสร้างทักษะให้เกษตรกร เกิดผู้นำ กระบวนการมีส่วนร่วม และการเปลี่ยนแปลง
- มีความมั่นคงทางอาหาร ปรับระบบเกษตรดั้งเดิมสู่เกษตรมูลค่าสูง 1,884 ครัวเรือน





ส่วนที่ 5

ความท้าทาย ของการพัฒนา ระบบราชการ และแนวทางดำเนินการต่อไป

แม้ว่าผลการพัฒนาระบบราชการ ในปี 2566 จะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ในยุคที่โลกก้าวเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้วยการพัฒนาทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ไม่หยุดนิ่ง ภาครัฐยังต้องเผชิญหน้ากับความท้าทายที่ซับซ้อนและหลากหลายมากขึ้นเรื่อย ๆ ไม่เพียงแต่ในด้านการบริหารจัดการและการให้บริการเท่านั้น แต่ยังรวมถึงความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อความโปร่งใสและความสามารถในการเข้าถึงบริการของภาครัฐที่ดีขึ้นด้วย การพัฒนาระบบราชการให้มีความทันสมัย น่าเชื่อถือ มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน จึงเป็นเป้าหมายสำคัญที่จำเป็นต้องดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินสามารถส่งมอบผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างเต็มที่ โดยมีความท้าทายที่ภาครัฐต้องเผชิญในการพัฒนาแต่ละด้าน ดังนี้

1. การปรับภาครัฐสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Transformation)

1.1 บริการ e-Service ภาครัฐ

ในปัจจุบันยังไม่สามารถให้บริการได้ครบวงจร ในมุมมองของผู้รับบริการ (End to End Service) อย่างแท้จริง แม้ว่าจะมีระบบ Biz Portal และ Citizen Portal เป็นแพลตฟอร์มกลางเชื่อมโยงบริการต่าง ๆ แต่พบว่ามีงานบริการที่เชื่อมโยงมาให้บริการแล้วเพียง 182 งานบริการ จากงานบริการภาครัฐที่สามารถให้บริการในรูปแบบ e-Service ได้ 2,376 งานบริการ อันเนื่องมาจากสาเหตุสำคัญหลายประการ เช่น การขาดความสามารถในการพัฒนาและบูรณาการระบบของหน่วยงานเข้ากับแพลตฟอร์มกลาง ซึ่งอาจต้องการการลงทุนในด้านเทคโนโลยีเพื่อพัฒนา

ระบบเดิม หรือการฝึกอบรมบุคลากรในการจัดการและบำรุงรักษาระบบใหม่ ๆ นอกจากนี้ การเชื่อมโยงบริการของหน่วยงานหลายแห่งเข้ากับแพลตฟอร์มกลางเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและต้องใช้เวลา ซึ่งรวมถึงการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน การปรับโครงสร้างข้อมูล และการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ

1.2 การจัดการกระบวนการทำงาน ภาครัฐที่มีลักษณะเหมือนกันในหลายหน่วยงาน แต่ไม่มีมาตรฐานการทำงานที่เป็นเอกภาพ

ทำให้การทำงานไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เสียเวลาและทรัพยากรของหน่วยงาน รวมถึงการใช้จ่ายซ้ำซ้อนที่ไม่จำเป็น นอกจากนี้ยังขาดมาตรฐานเดียวกันในการจัดการข้อมูลและการให้บริการ ส่งผลให้ยากต่อการบูรณาการข้อมูลและบริการในระบบภาครัฐให้เป็นหนึ่งเดียว ทำให้เกิดอุปสรรคในการสร้างระบบที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง

1.3 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ในการบริหารงานภาครัฐทำให้ต้นทุนด้านเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น แต่การจัดสรรงบประมาณสำหรับบุคลากรยังไม่ลดลงตามที่คาดหวังไว้ เนื่องจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในระยะแรกต้องการการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานที่มีค่าใช้จ่ายสูง ประกอบกับต้องการการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะของบุคลากรเพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้แม้ว่าการใช้เทคโนโลยีจะช่วยลดจำนวนงานที่ต้องใช้บุคลากรได้บางส่วน แต่ไม่สามารถลดจำนวนบุคลากรทั้งหมดได้ ยังคงมีงานที่ต้องการความเชี่ยวชาญและการตัดสินใจจากมนุษย์ จึงอาจกล่าวได้ว่าการลงทุนในเทคโนโลยีดิจิทัลจะมีผลดีในระยะยาวในการ



เพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ แต่ในระยะสั้นอาจทำให้มีต้นทุนเพิ่มขึ้นทั้งในด้านเทคโนโลยีและการจัดการบุคลากร

การดำเนินการในระยะต่อไป จึงจำเป็นต้องเร่งรัดให้หน่วยงานเชื่อมโยง e-Service กับแพลตฟอร์มกลางโดยกำหนดความรับผิดชอบของหน่วยงาน รวมทั้งตัวชี้วัดเป้าหมาย และระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จที่ชัดเจน ควบคู่กับกับการสนับสนุนทางด้านเทคนิคความเชี่ยวชาญจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระบบนิเวศรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Ecosystem) รวมถึงกำหนดและบังคับใช้มาตรฐานในการทำงานและการจัดการข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ตลอดจนจัดให้มีการประเมินผลกระทบของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่อต้นทุนบุคลากรและประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การลดค่าใช้จ่ายที่ซ้ำซ้อนและการพิจารณาถึงการลดขนาดของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ

2. การเป็นภาครัฐระบบเปิด (Open Government) ที่เปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความเห็นหรือดำเนินการร่วมกัน ยังมีความท้าทายเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานของภาครัฐให้เปิดกว้างต่อการมีส่วนร่วมจากภายนอก เช่น การมุ่งเน้นการรักษาข้อมูลภายในและอาจมองว่าการเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นการเปิดช่องให้เกิดปัญหารวมถึงความกังวลเรื่องความรับผิดชอบในการตัดสินใจ **การดำเนินการในระยะต่อไป** จึงจำเป็นต้องมีสร้างความเข้าใจหรือแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการเป็นภาครัฐระบบเปิดอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อนและภาครัฐไม่สามารถบริหารจัดการได้เพียงฝ่ายเดียว เช่น การจัดการปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก รวมถึงการปลดล็อกอุปสรรคทางกฎหมายที่ยังไม่เอื้อให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อจัดการความกังวลเกี่ยวกับการตรวจสอบจากภายนอก

3. การเสริมสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศตามเกณฑ์การประเมิน Business Ready (B-READY) ของธนาคารโลก ซึ่งเป็นการประเมินบรรยากาศในการประกอบธุรกิจและ การลงทุนตลอดวงจรการดำเนินธุรกิจ ควบคู่กับการสร้างที่ยั่งยืนในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Sustainability) และเพศสภาพ (Gender) ซึ่งเป็นประเด็นใหม่ที่ยังไม่เคยมีการประเมินในรายงานของธนาคารโลก ดังนั้น การเสริมสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศโดยใช้เกณฑ์ B-READY ดังกล่าวจึงไม่เพียงแต่เกี่ยวข้องกับปรับปรุงเฉพาะด้านการอำนวยความสะดวกแก่ภาคธุรกิจเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการพัฒนาที่ครอบคลุมและยั่งยืนที่ต้องคำนึงถึงทั้งปัจจัยทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมด้วย **การดำเนินงานต่อไป**จึงต้องเร่งปรับปรุงการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามตัวชี้วัดของการประเมิน เช่น การทำให้นโยบายส่งเสริมการลงทุนและธุรกิจสอดคล้องกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดขึ้น การมีมาตรการสนับสนุนกลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ให้สามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานใหม่ การเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงทรัพยากรและบริการสำหรับผู้หญิงและ

กลุ่มเพศทางเลือก รวมถึงการพัฒนากระบวนการให้บริการเป็นอิเล็กทรอนิกส์เต็มรูปแบบ เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานและพัฒนาระบบหลังบ้าน (Back Office) ของแต่ละหน่วยงานให้เชื่อมโยงกัน เพื่อลดขั้นตอน ระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ การสื่อสารการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินและความก้าวหน้าในการดำเนินการของภาครัฐให้ภาคเอกชนและประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง

4. การเสนอร่างกฎหมายว่าด้วยการยกระดับการบริหารงานภาครัฐให้มีความทันสมัย ซึ่งจะนำไปสู่การบริหารงานรูปแบบใหม่ ประกอบด้วย การบริหารงานแบบบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนวาระสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ การบริหารราชการรูปแบบพิเศษ การบริหารงานแบบเครือข่ายกับภาคธุรกิจ เอกชนหรือภาคประชาสังคม และการบริหารงานในภาวะวิกฤต โดยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องการการปรับเปลี่ยนทั้งในด้านทัศนคติและวัฒนธรรมการทำงาน ซึ่งอาจเผชิญกับความท้าทายหลายประการ เช่น ความกังวลของหน่วยงานว่าอำนาจหรือบทบาทของตนจะถูกกลดทอนหรือเปลี่ยนแปลง การต่อต้านจากบุคลากรภาครัฐที่เคยชินกับวิธีการทำงานแบบเดิม **การดำเนินการต่อไปเพื่อให้เกิดความร่วมมือและการยอมรับจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง** จำเป็นต้องเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ วัตถุประสงค์ และรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย เพื่อสร้างความเข้าใจและลดความกังวลต่าง ๆ รวมถึงการเปิดให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาสังคม ในการให้ความเห็นและเสนอแนะต่อร่างกฎหมาย เพื่อที่จะปรับปรุงร่างกฎหมายให้ตอบโจทย์ได้ดียิ่งขึ้น





ภาคผนวก





ข้อมูลเกี่ยวกับ สำนักงาน ก.พ.ร.

วิสัยทัศน์

“พัฒนาระบบราชการ
ตามหลักธรรมาภิบาลให้เกิดผล
อย่างเป็นรูปธรรม
เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
และการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน”



พันธกิจ

สำนักงาน ก.พ.ร. มีหน้าที่หลักในการสนับสนุนการทำงานของ ก.พ.ร. เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ มาตรา 3/1 แห่งกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งนี้ภารกิจหลักของสำนักงาน ก.พ.ร. มีขอบเขตครอบคลุมในเรื่องเกี่ยวกับ

1. งานเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.)

2. ภารกิจด้านนโยบายการพัฒนาระบบราชการ

2.1 ศึกษา วิเคราะห์ทิศทางหรือแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกและการเปลี่ยนแปลงของประเทศไทยในอนาคต รวมทั้งผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงต่อการพัฒนาระบบราชการ

2.2 ศึกษาบทบาทภาครัฐไทยในอนาคต แนวทางและวิธีการในการปรับบทบาทเดิมไปสู่บทบาทใหม่ในอนาคต

2.3 จัดทำระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการในรูปแบบดิจิทัลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์คาดการณ์ เสนอแนะนโยบาย และเปิดเผยต่อสาธารณะ

2.4 สร้างการรับรู้ เข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาครัฐ

3. ภารกิจด้านการให้บริการประชาชน

3.1 พัฒนา ส่งเสริมการยกระดับการให้บริการภาครัฐตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

3.2 ขับเคลื่อนการให้บริการภาครัฐกิจ และภาคประชาชนด้วยระบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ

3.3 สนับสนุนการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลในการเพิ่มขีดความสามารถเชิงดิจิทัลภาครัฐในการบริหารจัดการด้านบูรณาการข้อมูลภาครัฐ

3.4 ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนา กลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริการภาครัฐ เปิดให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ออกแบบ และเสนอแนวทางในการพัฒนาบริการภาครัฐ

3.5 ทบทวน ยกเลิก ปรับปรุง กฎหมาย กฎระเบียบ แนวทางปฏิบัติที่เป็นอุปสรรคต่อการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน และการเป็นรัฐบาลดิจิทัล

4. ภารกิจปรับบทบาท ภารกิจและโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐ

4.1 การพัฒนาการจัดแบ่งบทบาทและอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสมระหว่างบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

4.2 บูรณาการบทบาทภารกิจ โครงสร้าง และเชื่อมโยงการทำงานของภาครัฐในทุกระดับ ทุกภาคส่วนให้มีเอกภาพและสอดคล้องประสานกันตามห่วงโซ่การพัฒนา โดยส่งเสริมให้ภาคเอกชน ภาคส่วนอื่น มีบทบาทในการดำเนินงานของภาครัฐเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น

4.3 การจัดโครงสร้างส่วนราชการ และจังหวัดให้ดำเนินการเฉพาะภารกิจที่สำคัญจำเป็น มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น ทันสมัย ปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

4.4 มอบอำนาจการแบ่งส่วนราชการภายในกรมและประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผล

และความคุ้มค่าภายหลังการปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการ

4.5 เสนอแนะนโยบาย แนวทางหลักเกณฑ์กลาง และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้ง การรวม การยุบเลิก และการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชนและหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ

5. ภารกิจเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

5.1 พัฒนาส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน ให้มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization) มุ่งสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 และบริหารจัดการภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

5.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน โดยปรับระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาหน่วยงาน (Enable) ควบคู่กับการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance)

5.3 มอบอำนาจการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน

5.4 สร้างความเข้มแข็งของจังหวัดให้เป็นจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง ให้มีความคล่องตัวในการบริหารระบบงาน ระบบเงิน และระบบกำลังคน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.5 ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรัฐ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ และการบริหารราชการ



ประเด็นยุทธศาสตร์ /เป้าประสงค์

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนานวัตกรรมทำให้บริการประชาชน โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

เป้าประสงค์ : ส่งเสริมและพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐไทยให้มีความเป็นเลิศ ยกระดับประสิทธิภาพงานบริการพัฒนานวัตกรรม ให้เข้าถึงง่าย สะดวก มีค่าใช้จ่ายน้อยและมีหลากหลายรูปแบบ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน

2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารจัดการภาครัฐ ให้มีขนาดเหมาะสม คล่องตัว โดยใช้ดิจิทัลเทคโนโลยี

เป้าประสงค์ : ปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของประเทศ โดยดำเนินการเฉพาะภารกิจที่สำคัญ จำเป็น และคุ้มค่ามีโครงสร้างที่เหมาะสม ยืดหยุ่น คล่องตัว ตลอดจนพัฒนาระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐให้มีขีดสมรรถนะสูงโดยใช้ดิจิทัลเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน

3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบราชการให้เปิดกว้างเชื่อมโยงบูรณาการและมีส่วนร่วมกับประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

เป้าประสงค์ : พัฒนาระบบบริหารงานแบบบูรณาการระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น แบบยึดพื้นที่อย่างเป็นองค์รวมกับทุกภาคส่วน โดยใช้กลไกประชารัฐ ออกแบบโครงสร้างและระบบบริหารงานที่รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ พร้อมทั้งต้องมีการเปิดเผยโปร่งใสในการทำงาน โดยบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือมีการแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกัน และสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานของรัฐได้

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ

เป้าประสงค์ : ส่งเสริมสนับสนุนในการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตในระบบราชการปรับปรุงกระบวนการทำงานของภาครัฐให้โปร่งใส ลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและความเชื่อมั่นให้แก่ระบบราชการไทย

5. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาสำนักงาน ก.พ.ร. ให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง ยืดหยุ่นคล่องตัว และเป็นองค์กรดิจิทัลเต็มรูปแบบ

เป้าประสงค์ : พัฒนารูปแบบและกระบวนการทำงาน วางโครงสร้างพื้นฐานการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติราชการภายในสำนักงาน ก.พ.ร. และพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคดิจิทัลดิสรัปชัน และสามารถให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการอื่นเพื่อการพัฒนาาระบบราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การขับเคลื่อนการพัฒนา ระบบราชการ โดยสถาบันส่งเสริมการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี

การขับเคลื่อนการพัฒนา
ระบบราชการตามพันธกิจและ
ยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
มีสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดีซึ่งเป็นหน่วยบริการ
รูปแบบพิเศษ (Service Delivery
Unit : SDU) ภายใต้กำกับของ
สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงาน
สนับสนุนการดำเนินการ ทั้งในภารกิจ
ที่ได้รับมอบจากสำนักงาน ก.พ.ร. และ
การให้บริการหน่วยงานอื่น โดยในปี
2566 มีการดำเนินงานสำคัญตาม
ยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
เช่น

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา
นวัตกรรมการให้บริการประชาชนโดยยึด
ประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยสนับสนุนการ
ดำเนินโครงการของสำนักงาน ก.พ.ร. เช่น โครงการ
พัฒนาศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ
(ภาคธุรกิจและภาคประชาชน) (Biz Portal
และ Citizen Portal) การพัฒนาระบบ
การให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกในการ
ประกอบธุรกิจ การพัฒนานวัตกรรมงานบริการ
ภาครัฐ เพื่อส่งเสริมและสร้างขีดสมรรถนะของ
บุคลากรภาครัฐเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ
และงานบริการภาครัฐด้วยนวัตกรรม และต่อยอด
ต้นแบบนวัตกรรมงานบริการภาครัฐให้มี

ความสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานจนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง รวมไปถึงการยกระดับการพัฒนาระบบราชการสู่ความเป็นเลิศ ผ่านกลไกสมัชชารางวัลเลิศรัฐและมีการขยายผลผลงานที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐ

2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารจัดการภาครัฐ ให้มีขนาดเหมาะสม คล่องตัว และมีขีดสมรรถนะสูง โดยใช้ดิจิทัลเทคโนโลยี โดยร่วมดำเนินโครงการพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐเพื่ออนาคต (Future Government) เพื่อให้การบริการและการบริหารจัดการภาครัฐมีความยืดหยุ่น คล่องตัว สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการทบทวนกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการบริหารราชการ การพัฒนาบุคลากรภาครัฐ เช่น การพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลง รุ่นใหม่เรียก (นปร.) และผู้นำการเปลี่ยนแปลง (หลักสูตร ป.ย.ป.) เพื่อสร้างข้าราชการที่มีความสามารถสูง มีคุณธรรม จริยธรรม ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) และเป็นกำลังสำคัญเพื่อการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และจังหวัด ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัวมีคุณภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบราชการให้เปิดกว้างเชื่อมโยงบูรณาการและมีส่วนร่วมกับประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดยร่วมดำเนินโครงการพัฒนาการให้บริการภาครัฐ โดยมีการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานรัฐ การเปิดให้ประชาชนเข้ามา

มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ เช่น การเปิดพื้นที่สาธารณะให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาใช้ประโยชน์ อันเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาระบบนิเวศของภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมายในการพัฒนาระบบราชการ การเปิดพื้นที่สาธารณะให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานภาครัฐ โดยการเปิดพื้นที่รับฟังความคิดเห็นและสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน รวมไปถึงการดำเนินการขยายผลการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ไปยังจังหวัดเชียงใหม่ และทดลองดำเนินการในห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐ (Government Innovation Lab: Gov Lab) โดยอาศัยความร่วมมือ (Collaboration) กับทุกภาคส่วน เพื่อคิดค้นและสร้างนวัตกรรมร่วมกัน และส่งมอบบริการให้แก่ประชาชน

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ โดยร่วมสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารภาครัฐแบบมีธรรมาภิบาล และยกระดับสมรรถนะภาครัฐไทยให้เข้าใกล้มาตรฐาน OECD ผ่านโครงการเตรียมความพร้อมของภาครัฐเพื่ออนาคต และโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาล และพัฒนาระบบบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 โดยมีการตรวจประเมินสถานะหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 สำหรับการมอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 รวมทั้งการสร้างการรับรู้และความตระหนักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐให้กับหน่วยงาน



748312164 14648317 411343431
/ZRF113331 13314641331K 1 6 411 1 13310X3
/48310713 133171 13 133107131 421
/13311 1331CEV HHTY 2131 1464// Z 3FG
/48310713 133171 133107131 421

4.0

INDUSTRY





สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขที่รับ ๑๗๗๕/๒๕๖๘
 วันที่ ๒๕ ม.ค. ๖๘
 เวลา ๐๕.๐๖ ๕๖.

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๕๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี ๒๕๖๖

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้เสนอรายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี ๒๕๖๖ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ รับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี ๒๕๖๖ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐฎ์จารี อนันตศิลป์)
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียบวาระ
 รับที่ ๕๘ / ๒๕๖๘
 วันที่ ๑ / เมย / ๖๘ เวลา ๑๕.๐๗ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
 รับที่ ๑๒๗ / ๒๕๖๘
 วันที่ ๒๕ / ม.ค. / ๖๘ เวลา ๑๖.๒๗
 ส่งกลุ่มงาน พม ๒ ดำเนินการ

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/Jidapa/ส.แจ้งมติรายงาน/P130)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
 รับที่ ๘ / ๒๕๖๘
 วันที่ ๒๕ / ม.ค. / ๖๘ เวลา ๐๗.๕๐ น.