



รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๑๕ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๒๕ คน

10

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา วันนี้มีเรื่องที่ยกข้อสงสัยหรือท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลและหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องการออกกฎหมายตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้บังคับมาตั้งแต่ปัจจุบันนี้เป็นเวลา ๒ ปีกับ ๒ เดือนแล้ว ปรากฏว่ารัฐบาลออกกฎหมายตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้น้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนกฎหมายที่จะต้องออกซึ่งมีอยู่ประมาณ ๓๐ - ๔๐ ฉบับ ผลของการที่เราไม่ออกกฎหมายตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนั้นทำให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารราชการแผ่นดินหลายเรื่องหลายประการ บทเรียนที่เป็นบทเรียนเชิงประจักษ์ที่เราประสบปัญหาอยู่ในขณะนี้ ผมจะยกตัวอย่างให้ท่านประธาน และเพื่อนสมาชิกได้รับทราบอย่างน้อย ๒ เรื่องครับ

20

เรื่องแรก ก็คือการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ ที่ในวรรคห้ากำหนดให้ต้องออกกฎหมายเกี่ยวกับรายละเอียดขั้นตอน วิธีการในการที่จะนำเสนอสัตยาภิญาณขอความเห็นชอบจากรัฐสภา เราก็ไม่ออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทำให้เป็นปัญหา และดูเหมือนประหนึ่งว่ามาตรา ๑๕๐ เป็นปัญหาต่อการบริหารราชการแผ่นดิน

25

๒

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ธนาวดี ๑/๒

อีกเรื่องหนึ่งซึ่งกำลังเป็นผลกระทบอย่างรุนแรงก็คือกฎหมายตามบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๗ วรรคสอง ในเรื่องของการจัดตั้งองค์กรอิสระด้านสิ่งแวดล้อม
5 เพื่อมาให้ความเห็นชอบต่อโครงการที่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม นี่คือตัวอย่าง ๒ เรื่อง----

- ๒/๑

ที่เกิดเป็นปัญหาขึ้นมา แล้วหลายคนก็ไปโทษว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้สร้างปัญหาให้กับ
 การบริหารราชการแผ่นดินซึ่งแท้ที่จริงแล้วไม่ใช่ ปัญหาเกิดจากการที่เราไม่ออกกฎหมาย
 5 ประกอบรัฐธรรมนูญเพื่อเพิ่มเติมในรายละเอียด สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนแต่เป็นปัญหา
 ที่อาจจะส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อไปในภายหน้า แล้วยังมีเรื่องต่าง ๆ อีกหลายเรื่อง เช่น
 องค์กรอิสระคุ้มครองผู้บริโภค องค์กรอิสระเรื่องจัดสรรคลื่นความถี่ที่กำลังเป็นปัญหาเรื่อง
 ๓ จี (3G) อยู่ในขณะนี้ เพราะฉะนั้นผมจึงขอถือโอกาสนี้กราบเรียนหรือมายังท่านประธาน
 ด้วยความกังวลและห่วงใยว่า การที่เราไม่ออกกฎหมายให้เรียบร้อยตามรัฐธรรมนูญนั้น
 10 อาจส่งผลกระทบต่อได้ ก็ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่
 เกี่ยวข้องครับ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสิริวัฒน์ครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์

ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากนครศรีธรรมราช ผมมีเรื่องที่จะหารือกับท่านประธาน
 15 เพื่อที่จะให้ท่านประธานได้นำเรียนกับทางนายกรัฐมนตรี ก็คือเรื่องของปัญหาที่ชาวนา
 จังหวัดนครศรีธรรมราชมีความเดือดร้อนที่สืบเนื่องมาจากโครงการรับจำนำข้าวซึ่งไม่
 สามารถที่จะดำเนินการในทางปฏิบัติให้ครอบคลุมได้ทั้งในเรื่องของโควต้าหรือปริมาณ
 และทั้งในเรื่องของระยะเวลา ผมต้องกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า การปลูกข้าวของ
 จังหวัดนครศรีธรรมราชและทางภาคใต้จะแตกต่างจากในภาคอื่น เหตุเพราะว่าเรื่องฝนก็ตาม
 20 หรือเรื่องของปัจจัยทางการผลิตอื่นก็ตามทำให้จะต้องปลูกข้าวที่ช้าไปกว่าในภาคอื่น
 ดังนั้นเมื่อรัฐบาลได้มีโครงการในการที่จะรับจำนำข้าว แต่รัฐบาลก็กำหนดระยะเวลาที่
 อาจจะไม่สอดคล้องกับการผลิตของชาวนาในภาคใต้หรือจังหวัดนครศรีธรรมราช
 ดังนั้นผมจึงใคร่เรียกร้องต่อรัฐบาลผ่านท่านประธานไปว่า ก็ขอให้รัฐบาลนั้นได้หาหนทาง
 ในการที่จะขยายเวลาให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในผลผลิตของชาวนาที่จะออก
 25 ซึ่งผมกราบเรียนว่า ณ ขณะนี้ถึงแม้ว่าได้มีโครงการรับจำนำข้าวไปแล้วประมาณ
 ๕๐,๐๐๐ ตัน ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช แต่เนื่องจากยังมีข้าวที่ยังอยู่ในแปลงนา
 ของพี่น้องเกษตรกรอีกจำนวนมากประมาณสัก ๒๐,๐๐๐ ตัน ดังนั้นจึงใคร่กราบเรียนมายัง
 ท่านประธานเพื่อผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีว่า ต้องขยายทั้งปริมาณและเวลานั้น

จะต้องรองรับให้มากพอในการที่จะทำให้เกิดการแก้ไขปัญหาของชาวนา ผมอยากย้ำว่า
อำเภอปากนั้ง อำเภอเชียรใหญ่ อำเภอชะอวด อำเภอหัวไทร อำเภอเฉลิมพระเกียรติ
5 และอำเภอเมืองบางส่วนนั้นมีปัญหาจากการทำนาและการประกอบอาชีพที่ลำบากมา
ต่อเนื่องยาวนาน ดังนั้นจึงเรียกร้องให้รัฐบาลได้โปรดเห็นใจชาวนาคด้วยครับ ขอบพระคุณ
ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิเชียรครับ

นายวิเชียร คันถ้อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

10 วิเชียร คันถ้อง ท่านประธานครับ ขออนุญาตที่จะหารือท่านประธานเกี่ยวกับเรื่อง
ความเดือดร้อนของผู้โดยสารจากการหยุดงานของพนักงานรถไฟแห่งประเทศไทย
ดังที่เป็นข่าวทราบกันอยู่ว่าวันนี้พนักงานการรถไฟฯ ได้ลาหยุดปฏิบัติภารกิจ
ในหน้าที่เป็นจำนวนมากซึ่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นจำนวนมากนี้เป็นเหตุให้ผู้โดยสาร
รถไฟไม่สามารถที่จะเดินทางทางรถไฟได้ เหมือนที่บ้านผมเมื่อวานนี้ปรากฏว่ามีผู้โดยสาร
15 ต้องคืนตั๋วเป็นจำนวนมากและที่มาขึ้นรถโดยสารจริง ๆ ก็ประมาณ ๘๐ คน โดยทางสถานี
รถไฟจักรด้าวให้มาขึ้นรถไฟที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี และที่มาขึ้นนี้ประมาณ ๘๐ คนเท่านั้น
เพราะฉะนั้นการที่ชาวบ้านคืนตั๋วเป็นจำนวนมากทั้ง ๆ ที่ว่ารถไฟนี้มีผู้โดยสารเต็มทุกขบวน
ครับ เป็นเหตุให้การรถไฟแห่งประเทศไทยมีปัญหากระทบเกี่ยวกับทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้
การอ้างการลาหยุดของพนักงานการรถไฟฯ ผมว่าไม่สมเหตุสมผล สาเหตุหนึ่งก็คือว่าอาจจะ
20 เนื่องมาจากพนักงานที่ขับหัวรถจักรตรงที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมเข้าใจว่าการหยุดงานประท้วงครั้งนี้คงจะเป็นการหยุดงาน
เนื่องมาจากว่ามีการสอบพบเรื่องการทุจริตของการรถไฟแห่งประเทศไทย นั่นคือสาเหตุ
หนึ่ง เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าพนักงานรัฐวิสาหกิจการรถไฟเห็นชอบเกี่ยวกับเรื่องของ
ประเทศชาติบ้านเมือง ----

25



อยากจะให้ประเทศชาติบ้านเมืองคิน่าจะคิดถึงความเดือดร้อนของประชาชน และการสูญเสียประโยชน์ของรัฐด้วย ขอขอบคุณครับ

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรเดชครับ

นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี ตามที่ท่านวิเชียร คันฉ่อง ได้พูดถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนจากการบริหารจัดการรถไฟ ผมคิดว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยนั้นเหตุการณ์นี้ไม่ได้เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเพียงครั้งแรกนะครับ เป็น 10 เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง และซ้ำบ่อย ๆ อย่างเหตุการณ์ครั้งนี้การหยุดงานประท้วงของการรถไฟเกิดจากการที่พนักงานลาหยุดทั้งลากิจและลาป่วยพร้อม ๆ กัน หรือเหตุการณ์ที่รถไฟตกรางที่หัวหินเกิดจากความบกพร่องของพนักงานขับรถหรือแม้กระทั่งการตกรางรถไฟสายจังหวัดกาญจนบุรีเกิดจากไม้หมอนหมดอายุการใช้งาน หรือแม้กระทั่งว่าการที่ 15 แอร์พอร์ต ลิงค์ (Airport link) สร้างเสร็จไม่สามารถเดินรถได้ เนื่องจากว่าไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบและอีกหลาย ๆ อย่างที่การรถไฟแห่งประเทศไทยมีปัญหา พวกเราทราบกันดีแต่ไม่มีใครจัดการ แม้กระทั่งทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมบอกว่าถ้าใครผิดต้อง รับผิดชอบ หรือแม้กระทั่งนายกรัฐมนตรีบอกว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องภายในขององค์กรเอง แต่ว่าอย่าให้กระทบความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ ผมว่าเรื่องการรถไฟ 20 แห่งประเทศไทยเป็นปัญหาค่อนข้างจะคลาสสิก (Classic) ซึ่งเกิดมาหลายสิบปีแล้ว ผมคิดว่าต้องมีการปฏิรูปครั้งยิ่งใหญ่ครับ เหมือนรถยนต์ถ้าเกิดมีการผูกพันถ้าเกิดซ่อมอย่างไรก็ไม่หาย ผมคิดว่าควรจะรื้อผ่าตัดองค์กรครั้งยิ่งใหญ่เรื่องการทำงาน ถ้าตราบไคยังมีสภาพที่ 25 เข้มแข็งอย่างนี้ การบริหารจะทำอะไรก็ทำไม่ได้ ผมคิดว่าน่าจะมีการรื้อผ่าตัดองค์กรและจัดการใหม่ให้เท่าเทียมและทัดเทียมกับต่างประเทศ พวกเราไปดูงานต่างประเทศมากมาย การรถไฟมีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพในการขนส่ง ดังนั้นเองเรามึงบไทยเข้มแข็ง แล้วทุกคนรู้ว่าควรจะปรับปรุงอย่างไร ก็กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่าน 25 นายกรัฐมนตรีและผู้ที่เกี่ยวข้องช่วยปรับปรุงผ่าตัดองค์กรขนานใหญ่ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอโณทัยครับ



ซึ่งมีผู้หลบหนีข้ามแดนถูกจัดให้อยู่ในบริเวณพื้นที่เดียวกันเป็นจำนวนมากนับแสนชีวิต และได้ไปร่วมประชุมในอาทิตย์ต่อมาที่กลุ่มคาทอลิก (Catholic) โลกเกี่ยวกับเรื่องสื่อ

5 และเรื่องเด็กที่อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเดินทางโดยเครื่องบินและรถยนต์ เงินหลวง กับท่าน ส.ว. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี นะครับ ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการ ด้านเด็กและเยาวชน ในคณะกรรมการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ซึ่งมีท่านยุวดี นิมสมบุญ เป็นประธาน สิ่งที่ผมมี

10 ความรู้สึกกระอักกระอ่วนใจและมีความสะอึดใจเป็นอย่างมากคือ ตอนที่ผมเข้าไปเยี่ยม เด็กนักเรียนที่อยู่ในสถานควบคุมแห่งนี้ นะครับ ผมขอเข้าไปพบกับนักเรียนซึ่งเรียนอยู่ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๖ หรือปีที่ ๑๒ ปรากฏว่านักเรียนเหล่านั้นมีจำนวนมาก ผมเข้าไปและผมมี

ครูใหญ่ชื่อ คุณครูอุบลี่เป็นล่ามที่จะนำผมไป เพราะว่ามีนักเรียนชั้น ๑๒ แล้ว ไม่สามารถจะพูด ภาษาไทยได้เลย มีหน้าซ้ำครับ ผมไปถามนักเรียนว่า นักเรียนครับ รู้จักในหลวงไหมครับ

15 ว่า เป็นใคร มี ๒ คนครับที่รู้จัก นักเรียนประมาณ ๔๐ คน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีความรู้สึกกระทบกระเทือนความรู้สึกเป็นอย่างมากสูง ผมเองเคยมีชีวิตอยู่ที่ในประเทศ สหรัฐอเมริกา ผมได้เรียนรู้ขนบธรรมเนียม ประเพณีและภาษาของประเทศสหรัฐอเมริกา ผมมีความประทับใจและมีความผูกพันถึงขณะนี้ ถ้าเด็กเหล่านั้นได้รับการถ่ายทอดบ้าง

20 ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อไปในเรื่องนโยบายของการที่จะใช้พวกกะเหรี่ยงที่อยู่ ชายแดนเป็นแดนกันชนให้กับประเทศเราไว้ได้สักอย่างหนึ่งอย่างใด นะครับ ท่านประธาน ครับ ผืนแผ่นดินไทยน่าจะใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ และรัฐบาลไทยถ้าหากว่ามีความสามารถ แล้วผมตระหนักว่ามีปัญหาเยอะแยะไปหมดในการแก้ปัญหา แต่ถ้าหากว่ารัฐบาลมีความจริงใจ แล้วน่าจะมีความสามารถในการเปลี่ยนปัญหาให้เป็นประโยชน์ได้ในที่สุด ขอบพระคุณ

ท่านประธานมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านมณเฑียรครับ

25 นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาครับ ผมมีอยู่ ๒ – ๓ ประเด็นครับท่านประธาน เนื่องในโอกาสวันไม้เท้าขาวสากล ในวันที่ ๑๕ ตุลาคมที่ผ่านมา นั้น นะครับ กระผมอยากจะ ขอรื้อท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า ขณะนี้การเดินทางไม่ว่าจะเป็นทางเท้าก็ดี

- หรือระบบขนส่งสาธารณะที่ดีทุกรูปแบบนั้นเป็นไปอย่างถูกต้องถูกรับ โดยเฉพาะสำหรับ
 คนพิการ ผู้สูงอายุ สตรีมีครรภ์นั้น มีทั้งความไม่สะดวก ไม่ปลอดภัย แล้วก็ก่อให้เกิด
 5 การพึ่งพาการช่วยเหลือเฉพาะบุคคลมาก จนทำให้ประเทศไทยเรานั้นน่าจะถือว่าเป็น
 ประเทศที่ยังล้าหลังในเรื่องนี้ ทั้งที่เรามีทั้งกฎหมาย เรามีเศรษฐกิจที่เจริญเติบโตกว่า
 หลายประเทศ ในโอกาสที่เกิดปัญหาวิกฤตของการรถไฟแห่งประเทศไทย ผมอยากจะขอ
 เสนอผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาลว่าให้เร่งปฏิรูประบบรถไฟและระบบขนส่งสาธารณะ
 ทั้งปวง เพื่อให้เกิดความปลอดภัย ความสะดวก และความรวดเร็วในการเดินทางของ
 10 ประชาชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส
 อีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธาน เช่นกัน เมื่อประมาณ ๓ - ๔ วันที่แล้ว
 ผมได้มีโอกาสไปเยี่ยมชมชนชาวลาวอพยพที่อำเภอโขงเจียม กับคณะกรรมการ
 ซึ่งมีท่านดวงเป็นประธาน ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามนะครับ ขณะนี้เป็นที่ทราบกันแล้ว
 ว่า มีพระราชบัญญัติสัญชาติ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่ปรากฏว่าปัญหาในการปฏิบัติตาม
 15 พระราชบัญญัตินี้ ก็คือยังไม่มีการทรวางที่เกี่ยวข้อง ยังไม่มีประกาศ ยังไม่มีระเบียบ
 ที่จะทำให้การเดินทางในการที่จะแก้ปัญหาเรื่องสถานะของบุคคลครับ จึงทำให้คน
 ที่อยู่ในประเทศไทยมาหลายสิบปีแล้วควรจะได้รับพิจารณาในหลายกรณีก็ยังคงค้างอยู่
 ก่อให้เกิดความเดือดร้อนอย่างมากมายมหาศาลครับ ก็วันนี้มีเรื่องหารือท่านนี้ก่อน
 ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน
- 20 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิลวรรณครับ
 นางนิลวรรณ เพชรบูรณิน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 ดิฉัน นางนิลวรรณ เพชรบูรณิน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคเอกชน ขอเรียนปรึกษา
 ท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรีดังนี้คะ
 ข้อที่ ๑ งบประมาณด้านสาธารณสุขที่เอาไปซื้อหลอดไฟฆ่าเชื้อโรค
 25 ที่คุณภาพเลวเลิศด้วยราคาแสนแพง ไม่ได้ทำให้การสาธารณสุขของไทยเข้มแข็งได้เลย
 นะคะ จึงขอให้สอบสวนและเอาจริงเอาจังกับเรื่องเหล่านี้



ข้อที่ ๒ ปัญหาสาธารณสุขไทยอยู่ทีการขาดบุคลากรทางด้านสาธารณสุข
ทุกระดับ ควรเองบไทยเข้มแข็งมาใช้ทางด้านบุคลากรจะทำให้ไทยเข้มแข็งมากกว่าจะ

ข้อที่ ๓ บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขทำงานเหนื่อยและหนักมาก
เนื่องจากบุคลากรมีน้อยกว่างาน อีกทั้งยังมีความกดดันเรื่องของการถูกฟ้องร้อง ดิฉันขอ
5 ชื่นชมและให้กำลังใจ ไม่เหมือนกับบุคลากรรถไฟที่หยุดเดินรถทำให้ประชาชนเดือดร้อน
นะคะ

ข้อที่ ๔ คนไทยจะเข้มแข็งและเจ็บป่วยน้อยลงได้ เราจะต้องถือว่าการลดโลกร
ร้อนเป็นภาระของทุกคน และอุตสาหกรรมที่เป็นกรีน ซัพพลาย เซน (Green supply chain)
จะเป็นคำตอบสุดท้ายค่ะ ขอขอบคุณและสวัสดิ์ค่ะ

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านยุทธนาครับ

นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดยโสธร ขออนุญาตกราบเรียนปรึกษาหารือ
ท่านประธานเกี่ยวกับโครงการเสริมสร้างศักยภาพให้แก่ผู้ว่างงานเพื่อสร้างมูลค่าทาง
เศรษฐกิจและสังคมในชุมชนหรือโครงการต้นกล้าอาชีพ ซึ่งขณะนี้รัฐบาล โดย
15 คณะกรรมการโครงการเพิ่มศักยภาพให้แก่ผู้ว่างงานเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ
และสังคม กำลังดำเนินการพิจารณาจัดทำรายละเอียดของโครงการต้นกล้าอาชีพเฟส
(Phase) 2 วงเงินงบประมาณ 7,400 ล้านบาทอยู่ เพื่อขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่ออนุมัติให้
ความเห็นชอบ โดยมีสาระสำคัญอยู่ที่การเปลี่ยนแปลงจากเฟส (Phase) แรกที่มุ่งเน้น
การแก้ปัญหาการว่างงานเพราะวิกฤตเศรษฐกิจมาเป็นการฝึกอบรมเสริมสร้างศักยภาพ
20 ทักษะการประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจที่เริ่มฟื้นตัว ภายใต้คอนเซ็ปต์
(Concept) ต้นกล้าอาชีพเข้มแข็ง โดยมุ่งเน้นกลุ่มบุคคล ๔ กลุ่ม คือ

๑. แรงงานนอกระบบประกันสังคม

๒. นักศึกษาจบใหม่

๓. ผู้ว่างงานตามฤดูกาล

25 ๔. แรงงานในระบบประกันสังคม

ซึ่งมีปัญหาก็คือว่า ในส่วนของกลุ่มผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสทางสังคมประเภท
ต่าง ๆ นั้น ไม่สามารถเข้าถึงโครงการดังกล่าวได้ ขณะเดียวกันนั้นก็เป็นที่น่ายินดีที่ทาง

วุฒิสภา โดยคณะกรรมการการกีฬา ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านประธานวุฒิสภา โรจนพานิช
ได้เป็นผู้ผลักดันและริเริ่ม โครงการต้นกล้าอาชีพให้แก่บุคลากรทางการกีฬา รวมทั้ง
5 ประชาชนทั่วไปให้สามารถเข้าถึงโครงการดังกล่าว โดยได้เริ่มนำร่องในส่วนของ
การฝึกอบรมฟุตบอล ก็คงจะขออนุญาตฝากท่านประธานให้บุคลากรที่เป็นผู้ฝึกการ
ผู้ด้อยโอกาสทางสังคมประเภทต่าง ๆ สามารถเข้าถึงโครงการต้นกล้าอาชีพเฟส
(Phase) ๒ วงเงินงบประมาณ 7,400 ล้านบาท ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุชาติ ยะนาค ท่านสนธยา เชิญครับ

10 พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม
พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคเอกชน
ต้องขออนุญาตทวนใจท่านประธาน ๒ เรื่องครับ เรื่องแรกเป็นเรื่องคน เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องถึง
นะครับ

สำหรับเรื่องแรก ท่านประธานครับ จากการที่กระผมได้ลงพื้นที่ทั้งใน

15 ส่วนภูมิภาคและในส่วนกลาง ปรากฏว่าจากการถือครองที่ดินส่วนใหญ่ในลักษณะนิติบุคคล
ส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลที่เข้ามาในราชอาณาจักร เป็นบุคคลต่างด้าว จากการติดตามปรากฏว่า
บุคคลได้เข้ามาในระยะยาวและระยะสั้น ได้มาจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประกอบกิจการด้าน
อสังหาริมทรัพย์ แล้วก็มีทั้งคนต่างด้าวแล้วก็คนไทยเป็นนายทุนและเป็นหุ้นส่วน และเป็น
นอมินี (Nominee) ทั้งคนไทยและคนต่างด้าวร่วมมือกัน รวมทั้งข้าราชการที่คิดชั่ว ไม่ได้คิด
20 จะทำดีเพื่อชาติบ้านเมืองได้ร่วมมือกับบุคคลดังกล่าวด้วยหวังผลประโยชน์ตอบแทนเพียง
เล็กน้อย จากการวิจัยของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กระผมจะไม่ขอเอ่ยนาม
นะครับ ท่านก็ได้ทำการวิจัยในส่วนนี้ไว้แล้วครับ ซึ่งผมก็จะได้ประสานขอเอกสารท่านเพื่อ
จะส่งมอบท่านประธานไปยังผู้เกี่ยวข้องครับ จากการที่สหประชาชาติเมื่อเร็ว ๆ นี้ก็เช่นกัน
หรืออังก์ถัด (UNCTAD) ว่าด้วยการค้าและการพัฒนา ประเมินว่าธุรกิจด้านอสังหาริมทรัพย์
25 ได้รับความสนใจและมีนัยจากชาวต่างประเทศเพิ่มขึ้นในช่วง ๔ - 5 ปีที่ผ่านมา เช่น ผู้ที่
ประกอบอาชีพดังกล่าวนี้ครับ ประกอบไปด้วย ชาวจีน สิงคโปร์ เยอรมัน ฮองกง



๑๒

ว. 12 (ส. นิตินบัญญัติ)

วรนุช ๕/๓

ท่านประธานครับ ผมผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องนะครับ ขอให้
มอบหมายสั่งการ ขณะนี้ดีเอสไอ (DSI) ได้ดำเนินการทำการตรวจสอบสืบสวนไปส่วนหนึ่ง

5

- ๖/1



5 ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมคงจะพูดไม่ได้ สืบเนื่องจากผมเองเป็นสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งภูมิหลังเดิมผมนั้นมาจากนักเรียนจำพวกเรื่อ มาอยู่ตำรวจน้ำภูธรครับ ขอฝากเรื่องถึงที่เกาะเป็ด อยู่ที่โรงเรียนชุมพลทหารเรือ ขณะนี้อาหารมาก กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็เป็นอันจบเรื่องการปรึกษาหารือ บัดนี้ มีท่านสมาชิกมาประชุม 107 ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

10 ๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานผลการพิจารณา ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณี การให้บริการประชาชน ของคณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า ตามที่วุฒิสภา
ได้รายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบราชการเพื่อประโยชน์สุขของ
5 ประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีการให้บริการประชาชน ของคณะกรรมการการปกครอง
ไปนั้น สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งรายงานดังกล่าว ให้กระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบ
ราชการรับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบ
ราชการเป็นหน่วยงานกลางในการรวบรวมผลการดำเนินการ บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติ
10 รับทราบผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
ระบบราชการเสนอ และเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตาม
เอกสารรายงานที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายอนันต์ วรดิพิงศ์ : ท่านประธานครับ
15 ประธานวุฒิสภา : ท่านอนันต์มีอะไรครับ
นายอนันต์ วรดิพิงศ์ : ท่านประธานครับ ผม นายอนันต์
วรดิพิงศ์ สมาชิกวุฒิสภา จากรายงานพิจารณาศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบราชการ
เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน : ที่ศึกษาเฉพาะกรณีการให้บริการประชาชน
ของคณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา ผมจะขอตั้งข้อสังเกตครับท่านประธาน
20 จากรายงานนี้ผมได้อ่านและศึกษาโดยละเอียดทั้ง ๑๐ หน้า มีข้อสังเกตที่ผมอยากจะตั้ง
ข้อสังเกตไว้เพื่อที่จะให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการพิจารณาไปดำเนินการ
ปรับปรุง

สิ่งแรกเลยนะครับท่านประธาน ก็คือว่าในรายงานถ้าเราอ่านไปในหน้าที่
๑ - ๑๐ อ่านไปแล้ว ยกตัวอย่างผมจะดูในหน้าที่ ๒ นะครับ เขาบอกว่ากระทรวงเทคโนโลยี
25 สารสนเทศและการสื่อสาร ก็มีขีดแดช (Dash) ลงมาบอกว่า พัฒนาหลักสูตรมาตรฐานการ
พัฒนาบุคลากรไอซีที (ICT) ของรัฐและจัดฝึกอบรมสัมมนาต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้บริหาร
และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐก็ว่าไปนะครับ หรืออย่างคอต (Dot) ถัดมาบอกว่าจัดทำ
มาตรฐานวิชาชีพไอซีที (ICT) ๓ วิชาชีพและอื่น ๆ ข้อสังเกตข้อแรกที่ผมอยากจะตั้งแล้ว

ให้ปรับปรุงเอกสารชุดนี้ ก็คือว่าไม่มีการกำหนดเป้าหมาย ไม่ได้ระบุเป้าหมายว่าแต่ละเรื่อง
 มีการวางเป้าหมายไว้อย่างไร แล้วทำสำเร็จไปแค่ไหนแล้ว นอกจากจะไม่ระบุเป้าหมาย
 5 และสำเร็จแค่ไหน ยังไม่กำหนดถึงระยะเวลาของแต่ละเรื่องไว้ด้วยว่า ระยะเวลาแต่ละเรื่อง
 จะเป็นอย่างไร เท่าไร เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าจะให้รายงานดีและเป็นที่น่าสนใจ และเป็นสิ่งที่
 วุฒิสภาไว้ติดตามต่อไปได้ก็น่าจะมีเป้าหมายบอกว่าแต่ละเรื่องมีเป้าหมายอย่างไร
 แล้วก็ทำเสร็จได้เท่าไร แล้วที่เหลือจะเสร็จเมื่อไร แล้วถ้าเรื่องไหนยังไม่ได้ดำเนินการเลย
 ก็จะดำเนินการเมื่อไร อย่างไร นั่นคือข้อสังเกตข้อที่ ๑

- 10 ข้อสังเกตข้อที่ ๒ ก็คือถ้าเราดูไปในหน้าที่ ๔ นี้จะรับ ในเรื่องการใช้
 เทคโนโลยีเพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics)
 อี-กัฟเวอร์นเมนต์ (e-Government) ในฐานะที่ผมก็ศึกษาเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศมา
 พอสมควร พบว่าในรายงาน เช่นกันนอกจากจะไม่ระบุเป้าหมาย ไม่ระบุระยะเวลาที่
 จะเสร็จสิ้นแล้ว หลายเรื่องที่เรารายงานมาค่าเข้าไปมากเลยครับท่านประธาน การให้บริการ
 15 ประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics) มีการหยุดชะงักมาตั้งแต่ปลายปี ๒๕๔๕ --

- จนถึงปัจจุบันหลายโครงการยังไม่เสร็จแล้วเป็นปัญหาทั้งปัจจุบันและอนาคต
 ผมจะยกตัวอย่างโครงการที่สำคัญมากก็คือ โครงการการจัดตั้งเนชั่นเนล รูต ซีเอ (National
 5 Root CA) ซึ่งอยู่ในเอกสารหน้า ๕ นี้ นะครับ บอกว่า จัดตั้งเนชั่นเนล รูต ซีเอ (National
 Root CA) เพื่อเป็นการยืนยันพิสูจน์ตัวบุคคลในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเพิ่ม
 ความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมและเสริมด้านโครงสร้างพื้นฐานแก่ระบบเนชั่นเนล ซิงเกิ้ล
 วินโดว์ (National Single Window) เอกสารก็ระบุไว้เองว่า เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการทำ
 10 ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ แต่จนบัดนี้ยังตั้งไม่เสร็จเลยครับ เนชั่นเนล รูต ซีเอ (National Root
 CA) ปล่อยให้เอกชนและหน่วยงานรัฐบางส่วนไปทำกันเองอีกแล้ว พอเอกชนและ
 หน่วยงานรัฐบางส่วนไปทำกันเอง พอรัฐบาลจะมาทำเนชั่นเนล รูต ซีเอ (National Root
 CA) ถึงวันนั้นก็มีปัญหาว่าสิ่งที่เอกชนทำไปแล้ว สิ่งที่หน่วยงานรัฐบางส่วนทำไปเชื่อมโยง
 กันไม่ได้ ก็จะเป็นปัญหาต่อไปในอนาคต อันนี้อันที่ ๑ เรื่องของความล่าช้า นะครับ
 เรื่องล่าช้าเรื่องที่ ๒ ก็คือ การจัดตั้งสำนักงานธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งอันนี้
 15 ก็ล่าช้ามาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๙ ไล่มาเรื่อยถึงปัจจุบันก็ยังไม่เสร็จเลยครับ
 ผมโดยคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคมก็มีการ
 ติดตามการตั้งสำนักงานธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์จนถึงวันนี้ก็ยังตั้งไม่เสร็จ ตั้งไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่
 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ก็ให้กำลังคนให้ดำเนินการ แต่ก็
 ไม่ทราบสาเหตุอะไรยังตั้งไม่ได้ขึ้นมา แล้วถ้าตั้งไม่ได้จะมีหน่วยงานอะไรมาสนับสนุนเรื่อง
 20 การทำงานล่ะครับ ก็อยากจะฝากข้อสังเกตเรื่องล่าช้าอีกอันหนึ่งนะครับ
 อีกเรื่องหนึ่งก็คือ การพัฒนาซอฟต์แวร์ (Software) ในกลุ่มโอเพ่น ซอร์ซ
 (Open Source) ก็มีเขียนไว้ในงานนะครับ บอกว่า จะต้องมีการพัฒนาซอฟต์แวร์ (Software)
 ในกลุ่มโอเพ่น ซอร์ซ (Open Source) ก็ไม่มีความต่อเนื่องเลยครับ ดำเนินการเหมือนไม่ทำ
 จริงจัง ดำเนินการไปแล้วก็หยุดชะงักไปไม่ทำให้ต่อเนื่องไปจนจบ
 25 อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องของความล่าช้า นะครับ ก็คือการขยายโครงข่าย
 เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลกัน ก็คืออยู่ในรายงานเหมือนกัน บอกว่า พัฒนาเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูล
 ภาครัฐจีน พุดไว้เลย แต่ไม่รู้ว่าจะเสร็จเมื่อไร อย่างไร แล้วผมรู้ก็คือว่าตอนนี้ล่าช้าครับ



เพราะฉะนั้นในรายงานนอกจากจะไม่มีเป้าหมาย ไม่มีกำหนดเวลาแล้ว มีความล่าช้า ก็ไม่พุดถึงความล่าช้าที่เกิดขึ้น

- 5 ประเด็นที่ ๓ ซ้ำซ้อน งานกิจกรรมรัฐบางส่วนซ้ำซ้อนกันเอง ผสมกตัวอย่างซ้ำซ้อนนะครับ เช่น เองง่าย ๆ เลยในนี้ระบุว่า ในหน้า ๕ จัดทำเว็บไซต์ (Website) กลางอี-กัฟเวอร์นเมนต์ พอร์ทอล (e-Government Portal) ภายใต้ชื่อเว็ลด์ ไซด์ เว็บ อีกอฟคอต จีโอ คอต ทีเอช (www.egov.go.th) ท่านประธานครับ เปิดมาอีก ๑ พอร์ทอล (Portal) แล้ว ทั้ง ๆ ที่รัฐบาลเองก็มีทำไว้ตั้ง ๔ พอร์ทอล (Portal) แล้วนะครับ ผสมกตัวอย่างเช่น
- 10 เว็ลด์ ไซด์ เว็บ ไทยกอฟ คอต เน็ต (www.thaigov.net) ซึ่งไปเปิดดูได้เลยครับบอกว่า เว็ลด์ ไซด์ เว็บ ไทยกอฟ คอต เน็ต (www.thaigov.net) เขาบอกตัวเองนะครับ ให้บริการภาครัฐ ซึ่งทำโดยเนกเทค (NECTEC) อีกอฟ คอต เน็ต(egov.net) เขาบอกว่าศูนย์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ข้อมูลของภาครัฐ ไทยกอฟ คอต เน็ต (thaigov.net) ก็บอกว่าให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐเหมือนกัน นอกจากนั้นก็ยังมีนะครับ อี-ซิทีเซ้น (e-Citizen) เว็ลด์ ไซด์
- 15 เว็บ อีซิทีเซ้น คอต จีโอ คอต ทีเอช (www.ecitizen.go.th) ก็บอกว่าเป็นศูนย์กลางบริการภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) อีกนะครับ ยังไม่หมดแค่นั้นนะครับ ท่านประธาน ยังมีเว็ลด์ ไซด์ เว็บ คนไทย คอต คอม (www.KhonThai.com)ซึ่งเขาบอกว่าเป็นประตูสู่บริการภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดย
- 20 กระทรวงมหาดไทย อย่างนี้ซ้ำซ้อนกันนะครับท่านประธาน กระทรวงไอซีที (ICT) เอง ก็มีอี-ซิทีเซ้น (e-Citizen) อยู่แล้วก็จะมาทำอีกอฟ คอต จีโอ คอต ทีเอช (egov.go.th) ซึ่งผมก็ไปเปิดดูนะครับ คล้ายกันเลย เหมือนกันเลย ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ผมก็ไม่เข้าใจว่าทำไมต้องทำอย่างนั้น ในเมื่ออีกอฟ คอต จีโอ คอต ทีเอช (egov.go.th) ทำออกมาจะคล้ายกับอีซิทีเซ้น คอต จีโอ คอต ทีเอช (ecitizen.go.th) แล้วก็คล้ายกับไทยกอฟ คอต เน็ต (thaigov.net) ทำไมไม่มาบูรณาการร่วมกัน ประชาชนจะได้ไม่ต้องไปจำหลายอัน ก็อันเดียวแล้วก็เข้าไปค้นคว้าได้
- 25 หลาย ๆ เรื่องนะครับ อันนี้คือตัวอย่างความซ้ำซ้อนอันที่ ๑ ก็คือการเปิดเว็บไซต์ (Website) กลาง



ห้องสมุดแล้วไปแจกจ่ายก็ใช้ได้เหมือนกันหมดหรือแม่แต่จะมีเรื่องของเลิร์นนิ่ง
 แมเนจเม้นต์ ซิสเต็ม (Learning management system) ก็คือการเรียนทางระบบอิเล็กทรอนิกส์
 5 (Electronics) ก็ทำเป็นพื้นฐานเดียวกันได้ ก็เป็นข้อสังเกต อันที่ ๓ ก็คือเรื่องของซ้ำซ้อน

ข้อที่ ๑ คือไม่มีเป้าหมายและระยะเวลา

ข้อที่ ๒ คือล่าช้า

ข้อที่ ๓ คือซ้ำซ้อน

ซึ่งทั้งหมดนี้ท่านประธาน ผมดูแล้วความล่าช้า ความซ้ำซ้อนและไม่มี

10 เป้าหมายชัดเจน เกิดจากการที่ว่าเรามีแผนงานครับ แต่ว่าไม่มีการปฏิบัติตามแผนที่ชัดเจน
 และจริงจัง แล้วสำคัญที่สุดก็คือว่า เรามีสำนักงานคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ
 และการสื่อสารแห่งชาติ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน กระทรวงเทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสารเป็นเลขานุการ ซึ่งมีหน่วยงานของทุกกระทรวงอยู่เป็น
 คณะกรรมการทั้งหมด คณะกรรมการนี้ผมเห็นว่าทำงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ไม่
 15 สามารถจะรวมระบบจัดความซ้ำซ้อน เร่งรัดสิ่งที่เป็นเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ
 ที่สำคัญขึ้นมาได้ ตลอด ๘ เดือนที่ผ่านมา ผมได้ยินว่าประชุมเพียง ๑ ครั้งหรือ ๒ ครั้ง
 เท่านั้นเอง แล้วอย่างนี้จะผลักดันเทคโนโลยีสารสนเทศประเทศไทยได้อย่างไร และจะไม่ทำให้
 เกิดความซ้ำซ้อนได้อย่างไร จะทำให้ได้ตามเป้าหมายได้อย่างไรนะครับ

ก็เลยขออนุญาตเป็นข้อสังเกตข้อที่ ๔ ก็คือว่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา

20 ระบบราชการในฐานะหน่วยงานกลางจะต้องบริหารจัดการและเอาหน่วยงานมาดูแลมาคุ
 กันให้มากกว่านี้ แล้วก็ให้มีสิ่งที่ผมพูดไปทั้ง ๓ ข้อ ขณะเดียวกันก็เร่งรัดให้สำนักงาน
 คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานกลางในการทำระบบเทคโนโลยี
 สารสนเทศของประเทศให้เข้าสู่หน่วยงานกลางและเป็นพื้นฐานมาตรฐานเดียวกันให้ได้
 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

25



ประธานวุฒิสภา : เราก็จะรวบรวมข้อสังเกตของท่านอนันต์แจ้งไปให้
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทราบนะครับ

5 ต่อไประเบียบวาระที่ ๑.๒ รับทราบ เรื่อง ขอย้ายเวลาการศึกษา
และติดตามการแก้ไขปัญหาพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ของคณะกรรมการวิสามัญศึกษา
และติดตามการแก้ไขปัญหาพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

10

15

20

25

๒๑

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๘/๒

ประธานวุฒิสภา : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและ
ติดตามการแก้ไขปัญหาพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา มีหนังสือขอขยายเวลาการพิจารณา
5 ศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาออกไป ๑๘๐ วัน
นับแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และโดยที่เป็นการขอขยายเวลาในสมัยประชุม
สามัญนิติบัญญัติ อาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้าอาศ มว ี่ส

๒๓

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ัญชสิทธิ์ ๑๐/๑

ประธานวุฒิสภา : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ตามที่ท่านประธานได้แจ้งให้ทราบถึงการส่งรายงานไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าวนั้น กระผมใคร่ขอกราบเรียนถามท่านประธาน เมื่อสักครู่ท่านประธานจะแจ้งคุณสมบัติ เวชชาชีวะ และคุณพิภพ ชงไชย นั้น แท้จริงแล้วมีสมาชิกวุฒิสภารวมจำนวน ๑๘ คนได้ยื่นเรื่องนี้ไปด้วย ไม่ทราบว่าท่านประธานต้องดำเนินการในเรื่องของการแจ้งสมาชิกวุฒิสภาที่ดำเนินการในการยื่นถอดถอนคณะรัฐมนตรีดังกล่าวด้วยหรือไม่ครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ก็คงต้องแจ้ง แล้วก็แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านเหล่านั้นก็ทราบแล้วนะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

15 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

วันนี้มีกระทู้ถามทั้งสิ้น ๕ กระทู้ถาม แต่เนื่องจากผมได้รับหนังสือจาก

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า รัฐมนตรีผู้ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามที่ ๓.๑ และกระทู้ถามที่ ๓.๕ ดิถุการกิจ และในขณะเดียวกัน

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังผู้ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการ

20 กระทรวงการคลังให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามที่ ๓.๔ ก็ดิถุการกิจเช่นกัน ดังนั้นจึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามที่ ๓.๑ กระทู้ถามที่ ๓.๔ และกระทู้ถามที่ ๓.๕ ออกไปก่อน ดังนั้นในวันนี้จึงเหลือกระทู้ถามเพียง ๒ กระทู้ถาม และโดยที่กระทู้ถามที่ ๓.๒ และกระทู้ถามที่ ๓.๓ เป็นเรื่องเกี่ยวกับกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการซึ่งเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาสาระทำนองเดียวกัน และผมจึงขอหารือให้ผู้ตั้งกระทู้ถามทั้ง ๒ กระทู้ถามได้ถามตามลำดับไป จากนั้นจึงให้

25 รัฐมนตรีตอบในคราวเดียวกันทั้ง ๒ กระทู้ถามโดยใช้เวลารวมกันทั้งสิ้นไม่เกิน ๑ ชั่วโมง จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา จะขออนุญาตหารือท่านประธานดังนี้ครับ ในเรื่องเกี่ยวกับการเสนอกระทู้ถาม

ดังนั้นจะทำให้กระทู้ถามนั้นสามารถไหลได้จริงทั้ง ๕ กระทู้ถาม ก็ขออนุญาต ส่วนกระทู้ถาม
 อีกส่วนหนึ่งที่สมาชิกท่านอาจจะถามมาและท่านประธานพิจารณาแล้วว่าไม่จำเป็นเร่งด่วน
 5 หรือบางกรณีสามารถตอบในราชกิจจานุเบกษาได้ก็สามารถวินิจฉัยแล้วหรือกับสมาชิกว่า
 ขอดตอบในราชกิจจานุเบกษาได้หรือไม่ จะทำให้กระทู้ถามซึ่งมีค้างอยู่เป็นจำนวนมาก
 ได้รับการตอบ และจะทำให้การบริหารของวุฒิสภาในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล
 นั้นดำเนินการไปได้ ก็ขออนุญาตหรือท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็เป็นเรื่องที่ทางผมกับทางฝ่ายจัดการเรื่องกระทู้ถามนี้
 10 ก็ดำเนินการอย่างนั้น อันนั้นเป็นข้อเสนอแนะที่ดี เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันตะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันตะไชย
 สมาชิกวุฒิสภา ความจริงเรื่องนี้ที่ท่านสมาชิกได้กรุณาหารือ แล้วท่านประธานได้เมตตา
 ให้หารือนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญและมีความจำเป็น เป็นเรื่องที่เราไปเจอกันที่ไหน
 ก็พูดแต่เรื่องนี้มาตลอด นับวันกระทู้ถามของเราที่สะสมมาตลอด สะสมเพิ่มขึ้น
 15 กระทู้ถามของวุฒิสภาก็จะเป็นกระทู้ถามที่ล่าช้าไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
 และสังคม นับวันอำนาจที่รัฐธรรมนูญให้กับวุฒิสภาในการถามรัฐบาลนั้นแทบจะไม่มี
 ความหมาย ผมยกตัวอย่างกระทู้ถามที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบผมวันนี้ ผมถามตั้งแต่
 เดือนมีนาคม แล้ววันนี้ไม่ใช่ปรากฏการณ์นั้นเลย ผมขอประธานอนุญาตได้กราบเรียน
 ท่านประธานหารือว่า ถ้าเผื่อท่านจะเมตตาจะได้ปรับกระบวนการในการที่จะต้องตอบ
 20 กระทู้ถาม ผมจำได้ว่าหลายครั้งเราพูดถึงเรื่องการรายงานต่อที่ประชุมแห่งนี้ใช้เวลาเป็น
 ๓ ชั่วโมง แต่ปัญหาของประชาชนที่เดือดร้อนเราไม่อาจที่จะตอบ ที่จะซักถาม ที่จะเร่งรัด
 ให้รัฐต้องปฏิบัติหน้าที่ตัวเองได้ เช่น วันนี้กรณีไฟหยุดวิ่ง ความจริงมีคนจะถาม
 กระทู้ถามหลายคน แต่ว่าเราคุยกันนอกรอบแล้วครับ ถ้าถามรถไฟหยุดวิ่งวันนี้ ต่อให้รถไฟ
 หยุดวิ่งอีก ๕ ครั้งกระทู้ถามก็ไม่ได้รับการตอบ ถามว่าจะมีประโยชน์อะไร ข้อเสนอของ
 25 ที่ประชุมแห่งนี้จึงกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าจะบริหารจัดการกระบวนการในการประชุม
 นั้น หากจะเริ่มต้นให้ท่านประธานได้กรุณาบอกเรื่องของกระทู้ถามขึ้นมาตอบก่อนจะได้
 หรือไม่หลังจากวาระที่แจ้งให้ทราบแล้ว กรณีที่มีเฉพาะเรื่องของการแจ้งรายงานให้

๒๖

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ปทุมรัตน์ ๑๑/๒

ที่ประชุมทราบ ซึ่งไม่ได้มีร่างพระราชบัญญัติ แต่ว่ากรณีมีร่างพระราชบัญญัตินั้นก็จำเป็นที่
จะต้องพิจารณาก่อน ผมคิดว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่จะต้องทบทวนและแก้ไข

5 ทานประธานผ่านไปยังรัฐบาลด้วยว่า ได้โปรดให้ความสำคัญกับกระทู้ถามของ
สมาชิกวุฒิสภาด้วย อย่าคิดว่ากระทู้ถามของสมาชิกวุฒิสภานั้นเป็นกระทู้ถามเพียงตายด้าน
ล่ะครับ ไม่สามารถที่จะตอบสนองต่อปัญหาของประชาชนได้เลย ผมจึงได้กราบเรียน
ท่านประธานได้โปรดพิจารณาเรื่องนี้ในการบริหารจัดการเพื่อประโยชน์ของพี่น้อง
ประชาชนด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ก็รับทราบเอาไว้ นะครับ คราวนี้ปัญหาคือว่า จะถามทีละ
๒ กระทู้ถามเลยแล้วให้ตอบคราวเดียวหรือถามทีละกระทู้ถามครับ

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานครับ ผม ตวง อันทะไชย
สมาชิกวุฒิสภา ไม่ขัดข้องครับ ถามไปพร้อมกันแล้วก็ตอบครั้งเดียวได้ครับ
(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

15 ประธานวุฒิสภา : ไม่ขัดข้องนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
ต่อไปก็เป็นกระทู้ถามด่วน ๓.๒ กับ ๓.๓

๓.๒ กระทู้ถามด่วน เรื่อง ผลการดำเนินงานของกองทุนบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการ ซึ่งท่านอนุรักษ์ นิยมเวช เป็นผู้ตั้งถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

20

25

๒๓

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ปทุมรัตน์ ๑๑/๓

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

- 5 ผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา กระทั่งถามของผมทำตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๒ ซึ่งในข้อมูลบางตัวเลขอาจจะไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งตัวเลขตอนนั้น โดยเฉพาะเรื่องของ ผลประกอบการขาดทุน ตอนนั้นทางกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ก็ยังไม่ได้ ชี้แจง เพราะฉะนั้นผมจะพูดในส่วนที่เป็นตัวเลขที่เป็นปัจจุบันแล้วกันนะครับ ท่านประธาน ครับ กระทั่งถามของผมก็คือว่าเนื่องด้วยปัจจุบันนี้กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.)
- 10 ได้บริหารจัดการเงินกองทุนของข้าราชการซึ่งได้รับจากเงินออมของสมาชิกรายเดือน เงินสะสม เงินที่รัฐบาลสมทบรายเดือน เงินชดเชย เงินประเดิม และเงินสำรอง -----

- โดยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) มีหน้าที่ต้องบริหารจัดการเงินกองทุนให้เป็นไปตามข้อกำหนด ตามกฎหมายพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
- 5 พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมและกฎกระทรวง ตลอดจนกรอบนโยบายของคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ซึ่งขนาดของเงินกองทุนตั้งแต่เริ่มดำเนินการครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๔๐ มีแนวโน้มสูงขึ้นมาโดยตลอด องค์กรที่ดี
- 10 ผลตอบแทนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการกลับมีแนวโน้มผันผวนตลอดระยะเวลา ๕ ปีย้อนหลังตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ จนถึงปี ๒๕๕๐ แล้วปรากฏว่าอัตราผลตอบแทนในปีที่แล้วก็คือปี ๒๕๕๑ ลดลง ทำให้เงินลงทุนและเงินสะสมในกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการของข้าราชการซึ่งเป็นสมาชิกลดลงอย่างมาก จากการที่กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการมีขาดทุนจากการลงทุนในสินทรัพย์ประเภท ซึ่งตัวเลขผมขอปรับให้เป็นปัจจุบันก็คือ
- 15 ประมาณ ๑.๖๕ หมื่นล้านบาท ซึ่งถือเป็นตัวเลขที่สูงมากและกระทบต่อขวัญ กำลังใจ ข้าราชการซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการประมาณ ๑.๑ ล้านคน
- 20 ทั่วประเทศ ทั้งนี้ปรากฏโดยทั่วไปว่าการลงทุนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้นเป็นการลงทุนในหลักทรัพย์ ตราสารทุน ตราสารหนี้ของทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมาก เพราะฉะนั้นผมมีคำถามที่สอบถามผ่านทางท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีดังต่อไปนี้
- คำถามที่ ๑ การพิจารณาการลงทุนในหลักทรัพย์ต่าง ๆ ของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการมีมาตรฐานการลงทุนอย่างไร และสามารถตรวจสอบความโปร่งใส
- 25 ในการลงทุนได้หรือไม่ เพียงใด และมีมาตรฐานการจัดการป้องกันความเสี่ยงในการลงทุนในหลักทรัพย์ต่าง ๆ หรือการป้องกันความเสี่ยงในการลงทุนหลักทรัพย์ที่เป็นเงินตราต่างประเทศได้อย่างไร โดยเฉพาะประเด็นในเรื่องของถ้าใช้นโยบายในเรื่องของไฮ ริสก์ (High risk) ไฮ รีเทิร์น (High return) ก็คือจะเอาผลตอบแทนที่สูงแล้วก็ต้องมีความเสี่ยงมาก โดยเฉพาะไปลงทุนในพวกตราสารหุ้นซึ่งในปี ๒๕๕๑ ไปลงทุนในตราสารหุ้นค่อนข้าง
- 30 จะสูง เพราะฉะนั้นความเสี่ยงจะมาก เพราะฉะนั้นจะทำได้อย่างไรบ้างที่จะทำให้การลงทุนไม่มีความเสี่ยงสูงมาก อาจจะเป็นลักษณะในการบริหารเงินกองทุนของระบบข้าราชการ อาจจะทำให้มีความเสี่ยงที่ปานกลาง

๒๘

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

เกศราภรณ์ ๑๒/๒

ข้อที่ ๒ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการมีการลงทุนในหุ้นและตราสารหนี้
ทั้งในประเทศและต่างประเทศโดยมีสัดส่วนการลงทุนเป็นอย่างไรและในปี ๒๕๕๑ มีผล
5 ขาดทุนในหลักทรัพย์ดังกล่าวแยกประเภทแล้วเป็นจำนวนเท่าไร ทั้งนี้ในกรณีหลักทรัพย์
ทุกประเภทที่ยังคงอยู่ในการลงทุนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้น กองทุน
บำเหน็จบำนาญข้าราชการมีการคำนวณมูลค่าทรัพย์สินในราคาตลาดเราเรียกว่า มาร์ก ทู
มาร์เก็ต (Mark to Market) แล้วหรือไม่ หากเป็นการคำนวณมูลค่าทรัพย์สินในราคาตลาด
มาร์ก ทู มาร์เก็ต (Mark to Market) ครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์แล้วจะทำให้ผลขาดทุนจากการ
10 ลงทุนนั้นมีมากกว่า ๑.๖๕ หมื่นล้านบาทหรือเปล่า

ข้อที่ ๓ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้มีการลงทุนในหุ้นกู้ซับ-ไพรม์
(Sub-Prime) หรือหุ้นกู้ของเลห์แมน บราเธอร์ส (Lehman Brothers) หรือหลักทรัพย์ประเภท
ตราสารอนุพันธ์ดีริเวทีฟ โพรดักส์ (Derivative products) หรือไม่ และนับเป็นสัดส่วนเท่าไร
ของมูลค่าเงินลงทุนทั้งหมดของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการและมีผลขาดทุนจาก
15 การลงทุนเป็นจำนวนเงินเท่าใดถ้ามีการคำนวณมูลค่าทรัพย์สินในราคาตลาดมาร์ก ทู
มาร์เก็ต (Mark to Market) แล้ว

ข้อที่ ๔ ก็คือว่ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการยินยอมให้กรรมการอิสระ
ซึ่งไม่ใช่บุคคลภายนอกหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการร่วม
ตรวจสอบผลการดำเนินงานของการลงทุนกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือไม่
20 ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบมาตรฐานการลงทุนและความโปร่งใสในการดำเนินการของการลงทุน
กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ โดยเฉพาะในช่วงที่ผ่านมามีหน่วยงานของรัฐก็คือ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) จะเข้าไป
ตรวจสอบ แล้วผมเห็นข่าวก็เงียบหายไป โดยเฉพาะปัญหาในเรื่องของการซื้อขายหลักทรัพย์
ของผู้บริหารกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ อันมีลักษณะของการซื้อตัดล่วงหน้า
25 ลักษณะของเรื่องฟรอนต์ รันนิง (Front running) หรือการซื้อขายที่มีทิศทางตรงกันข้าม
กับการลงทุนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือเรียกว่า อะเกนสต์ พอร์ตโฟลิโอ
(Against portfolio) รวมทั้งการส่งรายงานต่าง ๆ ของการซื้อขายหุ้น ซึ่งจริง ๆ แล้วกองทุน

บำเหน็จบำนาญข้าราชการมีระเบียบการลงทุนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 ว่าด้วยการซื้อขายหลักทรัพย์เพื่อบัญชีของพนักงานปี ๒๕๕๖ แล้วก็มีเรื่องความผิดเกี่ยวกับ
 5 จรรยาบรรณอยู่ เพราะฉะนั้น โดยหลักแล้วพอระบบ ระเบียบต่าง ๆ เหล่านี้ได้มีการปฏิบัติ
 ตามระเบียบ กฎเกณฑ์ดังกล่าวหรือไม่

ข้อที่ ๕ เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของกองทุนประกันสังคม
 ในปี ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นกองทุนที่มีลักษณะคล้ายกันกับกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 ซึ่งกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการขาดทุน ๑.๖๕ หมื่นล้านบาท แต่ขณะเดียวกันกองทุน
 10 ประกันสังคมให้ผลตอบแทนได้กำไรประมาณ ๒.๓ หมื่นล้านบาท รูปแบบการบริหาร
 จัดการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการมีเหตุขัดข้องประการใดจึงไม่สามารถสร้าง
 ผลตอบแทนได้อย่างกองทุนประกันสังคม ซึ่งเป็นการลงทุนในสถานะสภาพเศรษฐกิจ
 แบบเดียวกันในปี ๒๕๕๑ เหมือนกัน

15

- ๑๓/๑

20

๓๑

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีวรรณ ๑๓/๑

ข้อที่ ๖ จากผลการดำเนินงานของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
ที่ลดลงในปีที่ผ่านมาในปี ๒๕๕๑ ผู้บริหารและกรรมการของกองทุนบำเหน็จบำนาญ
5 ข้าราชการมีมาตรการประเมินผลงานของตนอย่างไร ตลอดจนมีการพิจารณาปรับขึ้น
เงินเดือนหรือโบนัส (Bonus) ของผู้บริหารหรือเบี้ยประชุมของกรรมการหรือ
ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ หรือไม่ โดยผลตอบแทนจากการปฏิบัติหน้าที่ทั้งหมด
ของผู้บริหารและกรรมการของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการในปี ๒๕๕๑
คิดเป็นสัดส่วนเปอร์เซ็นต์เท่าใดเมื่อเทียบกับรายได้จากการลงทุนของกองทุนบำเหน็จ
10 บำนาญข้าราชการ เท่าที่สมควรในปัจจุบันในปี ๒๕๕๑ มีการจ่ายเงินโบนัส (Bonus)
ให้กับพนักงาน จ่ายโบนัส (Bonus) แบบปกติหรือแบบพิเศษ แต่ไม่ได้จ่ายโบนัส (Bonus)
แบบกรณีพิเศษ

ข้อที่ ๗ ก็คือว่าผู้บริหารและกรรมการของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
มีแนวทางแผนการดำเนินงานอย่างไรเพื่อให้ผลประกอบการของกองทุนบำเหน็จบำนาญ
15 ข้าราชการมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นและสามารถสร้างผลตอบแทนให้สูงขึ้นในปี ๒๕๕๒
ซึ่งปัจจุบันเท่าที่สมควร เลขานุการคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้
ลาออกไป ตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ จนปัจจุบันทางกองทุนบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการก็ยังไม่ได้เลขานุการคนใหม่ เพราะฉะนั้นคนที่ทำหน้าที่ก็ยังหาไม่ได้มีแต่คนที่
เป็นรักษาการ เพราะฉะนั้นในเรื่องของความคืบหน้าในการที่จะหาผู้บริหารดำเนินงานใน
20 กองทุนดังกล่าวเป็นอย่างไรบ้าง กราบขอพระคุณครับท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ๓.๓ กระทู้ถามด่วน เรื่อง การแก้ไขปัญหากองทุน
บำเหน็จบำนาญข้าราชการที่ประสบปัญหาขาดทุน ซึ่งท่านดวง อันทะ ไชย เป็นผู้ตั้งถาม
ถามท่านนายกรัฐมนตรีครับ

๓๒

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีวรรณ ๑๓/๒

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง

- 5 อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาให้ความสำคัญกับกระทู้ถามของวุฒิสภา แม้ว่าวันนี้จะมาช้า แต่ก็ยังดีกว่าไม่มา เพราะปัญหานี้ยังคงค้างอยู่ แต่ผมคิดว่าถ้านับจากวันที่ ๒๔ ที่ผมได้ยื่นกระทู้ถามต่อท่านประธานตอนนั้นมีการชุมนุม
- 10 เดินทางมาประท้วงมาที่สภาแห่งนี้ ได้มายื่นต่อท่านประธานวุฒิสภา ได้มายื่นต่อท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและต่อรัฐบาลนั้น ผมว่านานเกินไป เมื่อท่านรัฐมนตรีได้กรุณามาถึงเพื่อให้สภาแห่งนี้ได้เข้าไจระบบบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ท่านรัฐมนตรี
- 15 อาจจะไม่เคยรับราชการเหมือนผมกับท่านสมาชิกหลายคนที่อยู่ในห้องนี้ เรารับราชการครับ ผมขอประทานอนุญาตได้ลองเล่าให้ท่านประธานได้ฟัง เพื่อเวลาท่านตอบท่านจะได้เข้าใจปรัชญาของความเป็นกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการกับความเป็นข้าราชการนั้นผูกพันเชื่อมโยงกันอย่างไร ถ้าย้อนกลับไปดูตั้งแต่สมัยสั้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๕ ที่เริ่มต้นระบบ
- 20 บำเหน็จบำนาญ ท่านประธานจะพบได้ชัดเจนว่าคราวนั้นสั้นเกล้าฯ ได้เมตตาดำรงกองทุนบำเหน็จบำนาญขึ้นมามีวัตถุประสงค์สำคัญที่ผมอยากจะขีดเส้นใต้เพื่อให้ท่านรัฐมนตรีจะได้เข้าใจว่าวัตถุประสงค์สำคัญตั้งแต่รัชกาลที่ ๕ ที่เริ่มต้นนั้นเพื่อเป็นกองทุนข้าราชการ
- 25 ยามแก่ชราหรือทุพพลภาพ นั่นหมายความว่าพอเวลาเกษียณอายุราชการออกมานั้นจะมีกองทุนก้อนหนึ่งเพื่อเลี้ยงดูชีวิตของข้าราชการที่รับใช้เบื้องพระยุคลบาท แล้วต่อมาปี ๒๐๔๔ ก็มีการจ่ายเบี้ยบำนาญ ท่านประธานที่เคารพครับ พอพัฒนาขึ้นมา มีการจ่ายเบี้ยบำนาญเรื่อยมานั้น ระบบของการจ่ายเบี้ยบำนาญนั้นก็ไม่ต้องสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคม เขาก็มีการพัฒนามีการศึกษากันจนกระทั่ง
- 30 ว่าปี ๒๕๓๔ คณะรัฐมนตรีชุดนั้นก็ให้มีมติคณะรัฐมนตรีให้ปรับปรุงระบบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพกลาง ให้มีการจัดตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการขึ้น แล้วก็กลับไปใช้
- 35 หลักการเดิมที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ ว่า เพื่อเป็นหลักประกันให้แก่ข้าราชการ ก็คืออยากจะตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการขึ้นมา จนกระทั่งว่าได้ผลักดันให้เกิดพระราชบัญญัติกองทุน กบข. ที่เรียกชื่อสั้น ๆ ปี ๒๕๓๕ วัตถุประสงค์ที่เขียนไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๕ และมาตรา ๖ ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้อง

๓๓

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีวรรณ ๑๓/๓

- ขอประทานอนุญาตได้อ่านให้ท่านประธานได้ฟังว่า วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งในมาตรา ๕ นั้น ได้สืบทอดเจตนารมณ์ตั้งแต่สิ้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๕ มาจนถึงปัจจุบัน ก็คือเพื่อเป็น
- 5 หลักประกันการจ่ายบำเหน็จบำนาญให้แก่ข้าราชการเมื่อออกจากราชการ เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์ของสมาชิกและเพื่อจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับสมาชิก ก็คือข้าราชการนั่นเอง -----

- ที่ผมนำมากราบเรียนท่านประธานนี้เพื่อที่จะย้ำเจตนาว่ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
- นั้นมิใช่เป็นเรื่องที่ใครจะเข้ามาเป็นผู้บริหารจัดการแล้วทำได้ตามอำเภอใจ มิใช่ว่าใครเข้ามา
- 5 บริหารจัดการแล้วขาดทุนไม่ต้องรับผิดชอบนั้นหมายความว่าเจตนารมณ์ตั้งแต่ต้นเกล้าฯ
- รัชกาลที่ ๕ จนถึงปัจจุบันยังคงดำรงอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ ที่หนักไปกว่านั้นท่านประธาน
- ครับ เพื่อให้การดำเนินการของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการประสบความสำเร็จ
- สมัยนั้นผมเป็นข้าราชการครูก่อนปี ๒๕๔๐ อยู่ครับ ท่านประธานครับ ก่อนปี ๒๕๔๐
- ใครเป็นข้าราชการอยู่ก่อนหน้านี้เขาไม่บังคับ แต่เขาก็อธิบายว่าถ้าคุณมาเข้าเป็นสมาชิก
- 10 กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ คุณจะมีรายได้ มีเงินบำเหน็จบำนาญได้มากกว่ากองทุน
- แบบเดิม เขียนไว้ในมาตรา ๖ เช่น เงินสะสม เงินสมทบ เงินประเดิม เงินชดเชย อันนี้ผม
- จะไม่อ่านท่านประธาน ท่านสมาชิกได้กรุณาพูดถึงไปแล้ว จนกระทั่งว่าคนที่รับราชการ
- ก่อนปี ๒๕๔๐ นั้นต้องตัดสินใจเลือกว่าท่านจะเลือกบำนาญปกติหรือว่าจะเลือกบำเหน็จ
- หรือว่าจะเลือกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ผมคนหนึ่งครับที่เลือกกองทุนบำเหน็จ
- 15 บำนาญข้าราชการเพราะเห็นว่าเงื่อนไขข้อเสนอที่ดี เพราะเห็นว่าการที่มีรัฐบาลเป็น
- ผู้ค้ำประกันคงจะไม่ขาดทุนเหมือนกองทุนอื่น ๆ ที่มีอยู่ทั่วประเทศ แต่ปี ๒๕๔๐
- ถ้ารับราชการตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๐ นั้น ได้บังคับเอาไว้ว่าคนที่บรรจุและโอน
- เป็นข้าราชการตั้งแต่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๐ นั้น ต้องสมัครเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จ
- บำนาญข้าราชการ ประเด็นก็คือว่าเมื่อบังคับหมดเลย ข้าราชการเหล่านั้นรวมทั้งปัจจุบัน
- 20 มีสมาชิกรวมทั้งสิ้นล้านกว่าคน วันดีคืนดีปี ๒๕๕๑ ท่านประธานครับ กองทุนบำเหน็จ
- บำนาญข้าราชการก่อนที่วันนี้แหละครับ ที่มีข้าราชการทหาร ตำรวจ ครู ข้าราชการพลเรือน
- เป็นสมาชิกได้บอกว่าขาดทุน พอเวลาเกษียณแล้วไม่ได้อย่างที่ข้อตกลงที่กำหนดเอาไว้
- ในพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญ พ.ศ. ๒๕๓๕ พอขาดทุนเสร็จเรียบร้อยก็ไปอ้าง
- เรื่องเศรษฐกิจทั้งภายในประเทศและต่างประเทศแล้วจ่ายผลตอบแทนต่ำกว่าที่ได้ทำเอาไว้
- 25 ต่ำกว่าที่ได้กำหนดเอาไว้ในมาตรา ๖๑ คำถามผมก็คือว่า ณ วันนี้ เวลาที่มีการเปลี่ยนแปลง
- จากสถานการณ์ ณ วันนั้นจนถึงวันนี้มากมาย รัฐบาลได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ผมได้
- กราบเรียนตั้งแต่เบื้องต้นไปแล้วคือหน้าอย่างไร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องกระบวนการในการลงทุน

ที่แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งสามารถที่จะไปลงทุนได้เอง หรือส่วนหนึ่งไปให้คนอื่นลงทุน

5 ประการที่ ๒ ท่านได้มีการเยียวกับข้าราชการที่เป็นสมาชิกที่ไปสมัครกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้นหรือไม่ อย่างไร ในกรณีที่ไม่ได้รับเต็มตามจำนวนที่กฎหมายได้เขียนเอาไว้

ประการที่ ๓ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่ที่ครุฑทั่วประเทศรวมทั้งข้าราชการพลเรือนทั่วประเทศ เข้าใจว่ามาขึ้นหนังสือต่อท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

10 เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคมที่ผ่านมา ว่าถึงเวลาหรือยังที่จะกลับไปให้สมาชิกของเขาได้มีทางเลือก ถ้าท่านไม่แก้ไขมาตรา ๖๓ เกี่ยวกับการคำนวณเงินบำเหน็จบำนาญจากอัตราเงินเดือนเฉลี่ยสุดท้าย ถ้าไม่แก้ไขท่านมีทางเลือกให้กับข้าราชการหรือยังว่า ถ้าไม่มั่นใจในกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่มีพระราชบัญญัติฉบับนี้คำประกันก็ให้เขาสามารถไปรับในระบบบำเหน็จบำนาญเดิมได้หรือไม่ ผมคิดว่าคำถามนี้เป็นคำถามที่สมาชิกทั่วประเทศกำลังตั้งคา
15 คอย เพราะใช้ระบบวิธีหักเงินเดือนของข้าราชการนั้นเอาไว้ตลอด เบื้องต้นผมถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีเพียง ๓ คำถามก่อนครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะสมาชิกคนตาบอดแห่งประเทศไทยเข้าสังเกตการณ์การประชุมวุฒิสภา วุฒิสภาขอต้อนรับครับ
เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

20 นายกรณ์ จาติกวณิช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒ ท่านที่ได้กรุณาตั้งคำถามให้กับกระผมในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อมาชี้แจงถึงประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า กบข. --

ก่อนอื่นต้องขออนุญาตออกตัวกับท่านสมาชิกวุฒิสภาว่า การเดินทางมาสู่การตอบกระทู้ถาม
 ของท่านในวันนี้ที่ดูเหมือนอาจจะล่าช้าเมื่อเปรียบเทียบกับจังหวะเวลาในการยื่นกระทู้ถาม
 5 ของท่าน ต้องขอเรียนว่าถ้าจะพูดกันตามตรงก็ไม่ใช่ความผิดของผม ก็คือเมื่อผมได้รับ
 แจ้งถึงวาระกระทู้ถามว่าจะมีการตั้งกระทู้ถามในวันนี้ผมก็ได้ตอบรับทันที เพราะฉะนั้น
 อาจจะเป็นประเด็นขั้นตอนปัญหาว่ามีการสะสมกระทู้ถามค่อนข้างมากในหลากหลายเรื่อง
 ที่จะต้องได้รับการตอบโดยคณะรัฐมนตรีตลอดในช่วงหลายเดือนที่ผ่านมาทำให้คิวของ
 กระทู้ถามของท่านอยู่ในขั้นตอนที่ค่อนข้างล่าช้าต่อการพิจารณา อย่างไรก็ตาม ไร่ก็แล้วแต่ก็ต้อง
 10 ขอเรียนว่าไม่ได้สายเกินไปต่อการตอบกระทู้ถามนี้ เพราะว่าประเด็นที่เกี่ยวข้องกับปัญหา
 การบริหารจัดการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้นก็ยังเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ
 ไม่ได้แตกต่างกันไป เมื่อเปรียบเทียบกับเมื่อช่วงต้นปีที่ท่านอาจจะยื่นกระทู้ถามนี้ไว้
 ประเด็นที่ผมขอเรียนก่อนอื่นเลย ก็คือจะขออนุญาตทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง
 โดยสังเขปของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการเพื่อเป็นที่เข้าใจโดยรวม หลังจากนั้น
 15 เราจะได้เข้าสู่การตอบคำถามแต่ละคำถามของท่านซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นคำถามที่มีความสำคัญ
 โดยเฉพาะกับพี่น้องข้าราชการกว่า ๑ ล้านชีวิต ก็ฝากความหวังไว้กับผลตอบแทนที่จะ
 ได้รับจากกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการอยู่ ณ ปัจจุบัน

ประเด็นแรก ก็คือวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญ
 ข้าราชการ ก็เป็นเพื่อการออมให้กับสมาชิกไว้ใช้จ่ายเมื่อเกษียณอายุ ประเด็นนี้ก็เป็นประเด็น
 20 สำคัญก็คือการสร้างความมั่นคงทางชีวิต ในขณะที่เดียวกันเป็นความมั่นคงที่มีความชัดเจน
 ในแง่ของที่มาของแหล่งเงิน ส่วนนโยบายการลงทุนที่ให้ไว้ ก็คือต้องการผลตอบแทน
 ในระยะยาวที่สูงกว่าเงินเพื่อระยะยาว ซึ่งประเด็นนี้ผมคิดว่าเราก็ต้องทำความเข้าใจกันว่า
 การกำหนดผลการตอบแทนในระยะยาวเมื่อเทียบกับเงินเพื่อระยะยาวนั้นมีความหมาย
 ทั้ง ๒ แ่ง ๒ มุม มีความหมายในแง่ของแนววิธีการบริหารจัดการการลงทุน ในแง่ของ
 25 ตัวนโยบายการลงทุน แต่ในขณะที่เดียวกันก็มีความหมายต่อระยะเวลาที่เราควรจะใช้
 ในการประเมินผลการลงทุนด้วย กล่าวคือเมื่อเป็นนโยบายการลงทุนระยะยาวเพื่อ
 ความยุติธรรมให้สอดคล้องก่อนนโยบายการลงทุน ในแง่ของการตรวจสอบผลตอบแทน
 ก็ควรที่จะเป็นวิธีการการตรวจสอบผลตอบแทนในระยะยาวเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้น

๓๓

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๕/๒

บางครั้งบางคราวอาจจะทำให้ความผันผวนในแง่ของผลตอบแทนในระยะสั้น ทำให้สมาชิก หรือพี่น้องประชาชนมีความกังวลต่อผลตอบแทนของกองทุนโดยรวมอยู่บ้าง แต่แนววิธี
5 ที่ถูกต้องก็คือการประเมินผลตอบแทนในระยะยาวเฉลี่ยออกไปหลาย ๆ ปี เพื่อให้สอดคล้อง กับนโยบายที่ท่านเองก็คงที่อยากจะเห็นผู้บริหารกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ มีในการจัดสรรการลงทุน ก็คือการลงทุนเพื่อหวังผลตอบแทนในระยะยาว โดยเฉพาะ เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเฟ้อ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือการจ่ายผลประโยชน์ให้กับสมาชิก ทางกองทุนบำเหน็จ
10 บำนาญข้าราชการก็มีความต้องการที่จะสร้างผลประโยชน์สะสมเพื่อให้สมาชิกใช้จ่าย หลังเกษียณอายุ และนอกจากนั้นการจัดตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการก็มีประโยชน์ ทั้งกับสมาชิก กับรัฐบาล แล้วก็กับสังคมโดยรวมด้วย ในส่วนของรัฐบาลหรือภาระของรัฐ อาจจะมองในแง่ของงบประมาณในส่วนของ การจัดสรรให้เพียงพอต่อการสมทบบำเหน็จ บำนาญของภาครัฐในอดีตไม่มีการจัดสรรแหล่งที่มาของเม็ดเงินที่ชัดเจน ทำให้มีการสะสม
15 ภาระของรัฐในการจัดสรรงบประมาณในระยะยาวที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ แล้วก็ไม่มี การจัดสรร ที่ลงตัว มีความเสี่ยงต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวม ถ้าเรายังอาศัยระบบบำเหน็จบำนาญ อย่างเช่นที่เคยเป็นในอดีต-----

- ๑๖/๑

- ส่วนความเสี่ยงของตัวข้าราชการเองเมื่อมีการจัดเข้าระบบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ก็ทำให้มั่นใจได้ว่าเงินบำเหน็จบำนาญในแง่ของที่มาที่มีความแน่นอน ถึงแม้ว่าในอนาคต
- 5 รัฐอาจจะมีปัญหาสภาพคล่องหรือปัญหาที่มาของเงินงบประมาณไม่เพียงพอก็จะไม่เป็น ประเด็นที่จะมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของข้าราชการในแง่ของบำเหน็จบำนาญที่จะ ได้รับ ประเด็นนี้ดูเหมือนว่าไม่น่าจะเป็นปัญหา ณ ปัจจุบัน แต่พวกเราที่ติดตามข่าวเรื่อง
- ของการบริหารจัดการบำเหน็จบำนาญของประเทศอื่น ๆ ที่มีภาระเพิ่มขึ้น สืบเนื่องมาจาก
- 10 สัดส่วนผู้มีวัยเกษียณสูงขึ้นเรื่อย ๆ ในสังคมสมัยใหม่ของเรา ก็คงจะเคยได้รับทราบข่าว ประเด็นปัญหาที่รอคอยอยู่ของหลาย ๆ ประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศญี่ปุ่น หรือประเทศ
- สหรัฐอเมริกาก็ตาม ซึ่งมีการคาดการณ์ไว้ว่าระบบบำเหน็จบำนาญของเขาอาจจะสร้าง
- ปัญหาในระดับที่รัฐบาลอาจจะรองรับไม่ได้ในช่วง ๑๐ ปีหรือ ๒๐ ปีข้างหน้า เพราะฉะนั้น
- การจัดระบบโดยพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการตั้งแต่สมัยปี ๒๕๓๕ เป็น
- 15 เงื่อนไขสำคัญในการกำจัดประเด็นปัญหานี้ออกไป แล้วก็เป็นการลดความเสี่ยงให้กับ
- พี่น้องข้าราชการในส่วนของการเป้าหมายการลงทุน แน่แน่นอนที่สุดตามที่ได้เรียนเราหวัง
- ผลตอบแทนในระยะยาวเทียบกับอัตราเงินเฟ้อ เพราะฉะนั้นในแง่ของนโยบายที่ผู้บริหาร
- กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้รับจากคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญ
- ข้าราชการ ก็คือมีความจำเป็นต้องให้ความสำคัญสูงสุดในการรักษาเงินต้นควบคู่กันไปกับ
- การสร้างผลตอบแทนในการลงทุนที่เหมาะสม ที่นี้ผมขออนุญาตย้อนกลับมาต่อคำถาม
- 20 ของท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒ ท่าน

- คำถามแรก คือเรื่องของการพิจารณาการลงทุนในหลักทรัพย์ต่าง ๆ
- ว่ามีมาตรฐานการลงทุนอย่างไร สามารถตรวจสอบความโปร่งใสในการลงทุนได้
- หรือไม่ เพียงใด มีมาตรการจัดการป้องกันความเสี่ยงในการลงทุนในหลักทรัพย์ต่าง ๆ
- หรือการป้องกันความเสี่ยงในการลงทุนหลักทรัพย์ที่เป็นเงินตราต่างประเทศอย่างไร
- 25 ก็ขออนุญาตเรียนว่าในลำดับแรกเป้าหมายการลงทุน ขอนั่นอีกทีนะครับ เพราะว่าเป็น
- ประเด็นสำคัญ นโยบายที่ทางฝ่ายบริหารได้รับจากทางคณะกรรมการ ก็คือจำเป็นที่จะต้อง
- ให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเน้นความปลอดภัยของเงินต้น แล้วก็สร้างผลตอบแทนในระดับ
- ที่เหมาะสมที่ควบคู่กันไปด้วย ในส่วนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการเองก็ได้

๓๘

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

สรยุทธ ๑๖/๒

มีการจัดทำแผนการจัดสรรเงินทุนระยะยาวที่มีการเลือกประเภทสินทรัพย์และสัดส่วนของ
สินทรัพย์หลายประเภทเพื่อเป็นการกระจายความเสี่ยงการลงทุนและสร้างผลตอบแทนตาม
5 เป้าหมายที่ผมได้กล่าวไว้ก่อนหน้านี้ ซึ่งหมายถึงการกระจายการลงทุนลงไปสู่ตลาดตราสาร
หนี้ ตราสารทุน อสังหาริมทรัพย์ แล้วก็มีส่วนของการกระจายความเสี่ยงไปสู่การลงทุน
ในต่างประเทศด้วย แล้วนอกจากนั้นทางกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการเองก็ยังมีจ้าง
ผู้จัดการกองทุนภายนอกให้มีการบริหารกองทุนบางส่วนเพื่อกระจายความเสี่ยงและเป็น
เครื่องมือในการเปรียบเทียบวิธีการการบริหาร และเป็นการเปรียบเทียบผลตอบแทนที่ได้รับ
10 จากการลงทุน เทียบกับส่วนของเงินลงทุนที่กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการจัดการและ
ดูแลด้วยตัวเองด้วย

สุดท้ายนอกจากนั้นก็มีการจัดสรรการลงทุนในแง่ของตัวแผนการจัดสรร
กรอบบริหารความเสี่ยงและกรอบการลงทุนในต่างประเทศ ซึ่งก็ได้มีการว่าจ้างที่ปรึกษา
ที่เป็นผู้ที่ยอมรับระดับมาตรฐานโลก ไม่ว่าจะเป็นบริษัทวิลเลียม เมอร์เซอร์ (William
15 Mersor)หรือรัสเซล (Russle) ก็ตามซึ่งได้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่ปรึกษาการจัดทำ
แผนการจัดสรรการลงทุนอีกชั้นหนึ่ง มาดูในแง่ของผลการกระจายว่าสุดท้ายแล้วมีความ
เหมาะสมมากน้อยเพียงใด ณ สิ้นงบประมาณ ปี ๒๕๕๒ ก็มีการจัดสรรการลงทุนตามเกณฑ์
ที่ผมได้กล่าวไว้เมื่อสักครู่ ลงทุนในตลาดตราสารหนี้ไทยเอง มีสัดส่วนน้ำหนักที่สูงที่สุด ก็
คือ ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๕๒ มีการจัดสรรการลงทุนในตราสารหนี้ไทยโดยรวมเท่ากับ
20 เกือบ ๆ ๗๑ เปอร์เซ็นต์ของสัดส่วนการลงทุนทั้งหมด มีการซื้อตราสารหนี้ต่างประเทศอยู่ที่
๔.๔ เปอร์เซ็นต์-----

- แล้วมีการลงทุนในตลาดทุนไทย ก็คือตลาดหุ้นไทยนั้น ๘.๘ เปอร์เซ็นต์ มีการลงทุน
 ในตลาดทุนโลกก็คือในตลาดหุ้นอื่น ๆ นอกเหนือจากตลาดหุ้นไทยอีก ๘.๖ เปอร์เซ็นต์
 5 รวมถึงมีการลงทุนในนิติบุคคลเอกชนไทย ซึ่งหมายถึงบริษัทที่ยังไม่ได้จดทะเบียน
 ในตลาดหลักทรัพย์อีก ๓.๕ เปอร์เซ็นต์ และในการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ไทย
 อีกเกือบ ๆ ๔ เปอร์เซ็นต์ รวมทั้งหมด ๖ หมวด เท่ากับ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เต็ม เพราะฉะนั้น
 จากข้อมูลที่ผมได้ชี้แจงนี้ท่านสมาชิกก็อาจจะพิจารณาได้ว่าการกระจายความเสี่ยงนั้น
 มีในวงกว้าง แต่อย่างไรก็แล้วแต่ก็ยังคงเป็นการเน้นการลงทุนในตราสารที่มีเสถียรภาพ
 10 ความมั่นคงและมีผลตอบแทนที่ชัดเจน โดยให้นำหนักกับตราสารประเภทนี้มากที่สุด
 ก็คือ ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ที่มีการลงทุนในตราสารหนี้ ในประเด็นเรื่องของการดูแล
 ความเสี่ยงในแง่ของอัตราแลกเปลี่ยน ในส่วนของการลงทุนในตราสารที่เป็นตราสาร
 ต่างประเทศ ทางกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการก็มีนโยบายที่จะประกันความเสี่ยง
 ในส่วนของความผันผวนที่อาจจะเกิดขึ้นกับตัวอัตราแลกเปลี่ยนในกรณีที่มีการลงทุน
 15 ในตราสารต่างประเทศ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ศัพท์ภาษาอังกฤษที่เขาใช้กันในเทคนิคก็คือ
 ฟูลลี่ เฮดจ์ (Fully hedge) นั่นเอง เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้ถึงแม้จะส่งผลต่อการลดสัดส่วน
 ในแง่ของผลตอบแทนลงในบางครั้งบางคราวก็ตาม แต่ก็เป็นการคุ้มครองไม่ให้เกิดความเสี่ยง
 ที่เกิดขึ้น ที่อาจจะเกิดจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าอัตราแลกเปลี่ยนตามสกุลเงิน ในเรื่องของการ
 การบริหารจัดการกองทุนก็มีระบบแยกบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบโดยกฎหมาย โดยที่
 20 พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๕ ก็ได้กำหนดอำนาจหน้าที่
 ชัดเจนของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการจัดการการลงทุน และเลขาธิการคณะกรรมการ
 กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่และขอบเขตความสามารถในการเข้าถึง
 ข้อมูลต่าง ๆ ที่ตายตัวกำหนดโดยพระราชบัญญัติ

- ผมขอไปถึงคำถามที่ ๒ ของท่านสมาชิกวุฒิสภา ที่มีคำถามว่าทางกองทุน
 25 บำเหน็จบำนาญข้าราชการเองมีการลงทุนในหุ้นและตราสารหนี้ทั้งในและต่างประเทศ
 โดยมีสัดส่วนการลงทุนเป็นอย่างไร และในปี ๒๕๕๑ มีผลขาดทุนในหลักทรัพย์ดังกล่าว
 แยกประเภทแล้วมีจำนวนเท่าใด กรณีหลักทรัพย์ทุกประเภทที่ยังคงอยู่ในการลงทุนของ
 กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้น กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้มีการคำนวณ

- มูลค่าทรัพย์สินตามราคาตลาด หรือที่ท่านเรียกว่ามาร์ก ทู มาร์เก็ต (Mark to Market) แล้วหรือไม่ ซึ่งประเด็นนี้ผมขออนุญาตชี้แจงว่ามีการลงทุนในตราสารหนี้ในประเทศ
- 5 ทั้งหมด ๒๓๔,๐๐๐ ล้านบาท หรือตามที่ผมเรียนคิดเป็นประมาณ ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ และในต่างประเทศมีการลงทุนในตราสารหนี้ต่างประเทศอีก ๑๓,๕๐๐ ล้านบาท หรือคิดสัดส่วนเป็นประมาณ ๔.๔ เปอร์เซ็นต์ ผมก็ได้เรียนไปแล้วว่าสัดส่วนในการ
- ตอบคำถามแรกการลงทุนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ณ สิ้นปี ๒๕๕๑ เป็นอย่างไร ก็ไม่ได้แตกต่างกันมากนัก เมื่อเทียบกับ ณ สิ้นปีงบประมาณ คือสิ้นเดือน
- 10 กันยายน ตามที่ผมได้ชี้แจงไปเมื่อสักครู่ ขออนุญาตเรียนเดิมทีในกระทู้ถามที่ท่านได้ส่งมา ท่านได้อ้างถึงผลประกอบการที่ปรับลดลงมากกว่าที่เกิดขึ้นจริง แล้วก็ปรากฏเป็นข่าว ต่อสาธารณชนด้วยตัวเลขที่คลาดเคลื่อนเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตตรงนี้ชี้แจง
- อีกครั้งนะครับว่า ในการดำเนินงานในช่วงปี ๒๕๕๑ นั้น กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ในส่วนของสมาชิกมีผลประกอบการที่ลดลงประมาณ ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท หรือปรับลดลง
- 15 ประมาณ ๕.๒ เปอร์เซ็นต์ ไม่ใช่ ๗๔,๐๐๐ ล้านบาท ตามรายละเอียดเดิมในกระทู้ถาม ของท่าน ความจริงเมื่อสักครู่ท่านก็ได้กล่าวถึงตัวเลขที่ถูกต้องแล้ว แต่ผมขออนุญาตเรียน
- ตัวเลขเดิมที่ได้มีการกล่าวอ้างเพราะเป็นตัวเลขที่จะขออนุญาตถือ โอกาสนี้ชี้แจงข้อเท็จจริง ต่อสาธารณชนด้วย ส่วนในเรื่องของประเด็นมาร์ก ทู มาร์เก็ต (Mark to Market) นั้น
- 20 มาร์ก ทู มาร์เก็ต (Mark to Market) ก็คือมีการตีมูลค่าทรัพย์สินตามราคาตลาดหรือไม่ จะมีความกังวลในบางกรณีว่าอาจจะมีสินทรัพย์บางส่วนที่อยู่ในกองทุนที่ลงราคาไว้ เป็นราคาเดิม อาจจะไม่ได้อัดขึ้นถึงราคาที่มีการเปลี่ยนแปลงตามสถานะตลาด-----

- เพราะฉะนั้นก็จะมีมาตรฐานในการทำบัญชีของกองทุนต่าง ๆ ว่าจะต้องปรับราคาทรัพย์สิน
ที่อยู่ในกองทุนทุก ๆ ประเภทให้ตรงต่อราคาที่เป็นจริง ณ แต่ละวันแต่ละเวลาหรือที่เขา
- 5 เรียกกันว่ามาร์ก ทู มาร์เก็ต (Mark to Market) ให้ได้มากที่สุด ซึ่งในส่วนของกองทุน
บำเหน็จบำนาญข้าราชการได้มีปรับราคาสินทรัพย์ให้ตรงกับราคาตลาดในสัดส่วนสินทรัพย์
ทั้งหมดประมาณ ๕๕.๑ เปอร์เซ็นต์ ก็คือเกือบครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ มีสินทรัพย์บางประเภทที่
อาจจะไม่มีราคาตลาดที่จะทำให้เราสามารถที่จะอ้างอิงได้ ก็มีความจำเป็นในกรณีนั้น
10 อย่างเช่นบางกรณีจะมีการถือพันธบัตรรัฐบาล ซึ่งมีเจตนาตั้งใจในเชิงนโยบายอยู่แล้วที่จะถือ
จนถึงวันสุดท้ายของอายุของพันธบัตรนั้น เพราะฉะนั้นถึงแม้ว่าอาจจะมีการที่ผันผวนบ้าง
ในช่วงระหว่างทางอาจจะมีการปรับนโยบายในการตัดสินใจที่จะคงไว้ซึ่งราคาสุดท้าย เพราะนั้น
จะเป็นราคาที่กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการจะได้รับค่าใช้จ่ายคืน แต่โดยรวม ๆ คำตอบ
ต่อคำถามนี้ของท่านก็คือเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ๕๕.๑ เปอร์เซ็นต์ของสินทรัพย์ในกองทุน
15 บำเหน็จบำนาญข้าราชการมีการปรับราคาให้สอดคล้องกับราคาตลาดอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น
ขออนุญาตเรียนชี้แจงข้อมูลเปรียบเทียบที่เป็นข้อมูลสำคัญต่อเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาว่า
ในช่วงที่เกิดปัญหาในแง่ของการลงทุนในช่วงปี ๒๕๕๑ นั้น ก็ต้องขออนุญาตเรียน
ท่านสมาชิกที่ได้กล่าวเมื่อสักครู่ ซึ่งผมคิดว่าอาจจะไม่ยุติธรรมสักนิดหนึ่งที่ท่านบอกว่า
มีการอ้างถึงสถานะเศรษฐกิจมาเป็นข้ออ้างในการอธิบายถึงผลตอบแทนที่ติดลบของกองทุน
20 บำเหน็จบำนาญข้าราชการในช่วงปี ๒๕๕๑ ก็จริง เพราะเป็นข้อเท็จจริง คือสุดท้ายแล้ว
กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนำเม็ดเงินส่วนนี้ไปลงทุนในอะไร ก็คือลงทุนในตราสาร
ไม่ว่าจะเป็นตราสารทุน ตราสารหนี้ ซึ่งระดับราคาของตราสารทุกประเภทก็ถูกกำหนดโดย
สถานะเศรษฐกิจโดยรวม เศรษฐกิจดีหุ้นก็ดี ผลตอบแทนในส่วนของตราสารประเภทต่าง ๆ
ก็ดีไปด้วย ช่วงที่เศรษฐกิจไม่ดี ผลประกอบการของบริษัทจดทะเบียนไม่ดี ไม่ว่าจะ
ตราสารหนี้หรือตราสารหุ้นในแง่ของตัวมูลค่าก็ปรับลดลงเช่นเดียวกัน อันนี้ก็เป็นเรื่องปกติ
25 เพราะฉะนั้นปฏิเสธไม่ได้หรือครับว่าสุดท้ายแล้วผลตอบแทนการลงทุนก็ต้องเกี่ยวข้องกับ
กับสถานะเศรษฐกิจโดยรวม แต่อย่างไรก็แล้วแต่ผมคิดว่าเป็นข้อมูลเปรียบเทียบที่น่า
จะเป็นประโยชน์ว่าผลตอบแทนที่ผมได้เรียนท่านสมาชิกผ่านท่านประธานไปเมื่อสักครู่
ในส่วนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการในช่วงปี ๒๕๕๑ นั้นติดลบอยู่ประมาณ

๔๓

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

นิมิตดา ๑๘/๒

๕.๒ เปอร์เซนต์ ในขณะที่ผลการดำเนินการของกองทุนบำนาญของประเทศชั้นนำต่าง ๆ
ในช่วงเวลาเดียวกันนั้นส่งผลตอบแทน กรณีส่วนใหญ่เป็นผลตอบแทนในเชิงลบมากกว่า
5 ในส่วนของทางกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กองทุนบำนาญของฝรั่งเศสในช่วง
ระยะเวลาเดียวกันคิดลบถึง ๒๕ เปอร์เซนต์ เมื่อสักครู่ของเราคิดลบ ๕.๒ เปอร์เซนต์
ของประเทศสเปนคิดลบ ๘.๒ เปอร์เซนต์ ของประเทศจีนคิดลบ ๖.๘ เปอร์เซนต์ ใกล้เคียง
กับเรา แต่ของเราก็ยังดีกว่า ของประเทศแคนาดาคิดลบ ๑๖ เปอร์เซนต์ ของประเทศนอร์เวย์
คิดลบถึง ๒๓ เปอร์เซนต์ และของประเทศญี่ปุ่นเองที่มีชื่อเสียงว่าค่อนข้างอนุรักษ์นิยมใน
10 วิธีการบริหารจัดการก็คิดลบถึง ๘.๑ เปอร์เซนต์ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นจะต้องขออนุญาต
เรียนว่าพวกเราก็ไม่ยากที่จะเห็นว่าจะต้องมีปีใดปีหนึ่ง หรือระยะเวลาใดระยะเวลาหนึ่งที่
มูลค่าทรัพย์สินของพี่น้องข้าราชการในกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้นมีการปรับ
ลดลง แต่ในช่วงปี ๒๕๕๑ เรียนว่าเป็นเหตุสุดวิสัยก็คงสามารถที่จะเรียนได้ เนื่องจากมีการ
ปรับตัวราคาสินทรัพย์ในตลาดทุนต่าง ๆ ทั่วโลก รวมถึงตลาดทุนของไทยเราเองด้วยที่
15 รุนแรง และก็ตามข้อมูลที่ผมได้เรียนเมื่อสักครู่ส่งผลกระทบต่อกองทุนลักษณะคล้ายกับ
กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการพร้อมเพริ่งกันทั่วโลก แล้วก็ผลตอบแทนของกองทุน
บำเหน็จบำนาญข้าราชการเมื่อเทียบกับเกือบทุกกองทุนที่หยิบยกขึ้นมาเมื่อสักครู่ซึ่งก็เป็น
กองทุนขนาดใหญ่ในประเทศที่พัฒนาแล้ว เกือบทุกกรณีก็จะชี้ให้เห็นว่าผลตอบแทนของ
กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้น ว่าไปแล้วก็ค่อนข้างดีเมื่อเทียบกับประเทศเหล่านี้-----
20 -----

5 อย่างไรก็แล้วแต่เราก็ไม่ได้ตั้งใจที่มีการทบทวนยุทธศาสตร์และนโยบายการลงทุน
 ของทางกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการเอง และประเด็นที่สำคัญมองไปสู่อนาคต
 10 และอาจจะเป็นการตอบคำถามเซต (Set) ที่ ๒ ของท่านดวง ขออนุญาตเอ่ยนาม ก็คือ
 เราก็ได้มีนโยบายให้กับทางคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ได้จัดให้
 ทางสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการมีทางเลือกมากขึ้นว่า สมาชิกแต่ละท่าน
 พร้อมทั้งจะรับความเสี่ยงในระดับใด คือเรียนตามตรงเราก็มองว่านโยบายโดยรวมมีระดับ
 ความอนุรักษ์นิยมหรือมีมาตรฐานในการควบคุมความเสี่ยงที่ดีพอสมควรในระยะยาว
 15 แต่ก็ปฏิเสธความเป็นจริงไม่ได้ว่าสมาชิกบางท่านอาจจะไม่สบายใจที่กองทุนบำเหน็จ
 บำนาญข้าราชการจะมีเม็ดเงินไม่ว่าจะน้อยเท่าไรก็แล้วแต่ในการที่จะไปลงทุนในตลาดทุน
 หรือในตลาดหุ้นที่อาทิตย์ที่แล้วก็เป็นตัวพิสูจน์ให้เราเห็นที่มีความผันผวนเกิดขึ้นได้เสมอ
 เพราะฉะนั้นนโยบายที่ทางกระทรวงการคลังได้มอบให้กับคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จ
 บำนาญข้าราชการ ก็คือทางคณะกรรมการจะต้องจัดกองทุนที่เป็นกองทุนทางเลือกให้กับ
 20 สมาชิก สมาชิกท่านใดต้องการที่จะลงในตราสารหนี้ท่านนั้นก็สามารที่จะเลือกกลง
 ในตราสารหนี้ได้ สมาชิกท่านใดที่ไม่ต้องการที่จะกระจายความเสี่ยงไปสู่การลงทุน
 ในต่างประเทศก็น่าจะสามารถที่จะเลือกช่องทางนั้นได้ หรือสมาชิกท่านใดไม่ต้องการที่จะ
 มีสัดส่วนการลงทุนในตลาดทุนเลยก็น่าที่จะสามารถเลือกได้ เพราะฉะนั้นก็เร่งรัดอยู่ให้ทาง
 กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้ประกาศทางเลือกนี้ออกมาอย่างชัดเจน เมื่อเข้านี้
 25 ก็ได้รับรายงานว่าก็คืบหน้าไปพอสมควรยังมีประเด็นเทคนิคที่จะต้องแยกแยะระหว่าง
 สัดส่วนที่เป็นกองทุนประเดิม กองทุนชดเชยออกมาจากกองทุนสะสม และกองทุนสมทบ
 อย่งไรก็แล้วแต่นี้คือนโยบาย เพื่อความสบายใจก็อยากจะชี้แจงไว้ในขั้นนี้

ส่วนคำถามที่ ๓ ก็จะพูดถึงเรื่องของการลงทุนในหุ้นกู้ซับ-ไพร์ม
 (Sub-Prime) ว่าในช่วงนั้นที่หุ้นกู้ประเภทนี้ประสบปัญหาอย่างหนัก ได้ส่งผลต่อ
 25 ผลตอบแทนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือไม่ ก็จะขออนุญาตเรียนทางกองทุน
 บำเหน็จบำนาญข้าราชการก็ได้ชี้แจงว่า ในช่วงปี ๒๕๕๑ หน่วยลงทุนกองทุนบำเหน็จ
 บำนาญข้าราชการไม่มีการลงทุนในหุ้นกู้ซับ-ไพร์ม (Sub-Prime) แล้วก็ในช่วงก่อนหน้านั้น
 ทางกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการก็ชี้แจงว่าส่วนใหญ่เป็นการลงทุนของกองทุนรวม

- ผมคงไม่จำเป็นที่จะต้องลงในรายละเอียดว่ามีท่านใดบ้าง แต่ข้อมูลเหล่านี้เดี่ยวผมจะ
 ขออนุญาตฝากไว้กับท่านประธานเพื่อท่านสมาชิกได้ใช้ในการที่จะอ้างอิงเป็นหลักฐาน
- 5 ผมก็พร้อมที่จะยืนยันว่าคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อเข้ามาสอบสวนในเรื่องทั้งหมด
 ที่เกี่ยวข้องกับผลการขาดทุนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการในช่วงปี ๒๕๕๑ นั้น
 เป็นกลาง แล้วก็ได้ปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ ซึ่งในส่วนของคณะกรรมการที่ได้เข้าไป
 พิจารณาระดับแรกก็ได้พบว่า ในส่วนของผู้บริหาร ในที่นี้หมายถึงท่านอดีตนายกรัฐมนตรี
 ได้มีการลงทุนในตลาดทุนที่ขัดต่อระเบียบของทางกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการเอง
- 10 และขัดต่อธรรมาภิบาลที่ดีของผู้ที่มีหน้าที่ในการที่จะดูแลการลงทุนของประชาชน
 ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการหรือมาตรฐานที่ใช้กับผู้บริหารกองทุน ในส่วนของบริษัทจัดการ
 การลงทุนทั่วไป ก็คือไม่ได้มีการขออนุญาตตามขั้นตอนก่อนที่จะซื้อหรือขายหุ้น
 บางครั้งบางครั้งมีการซื้อหรือขายหุ้นเดียวกันกับกองทุนที่มีการซื้อหรือขายหุ้นเหล่านั้น
 เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการเมื่อพบข้อเท็จจริงนี้ก็ได้ออบหลักฐานทั้งหมดให้กับ
- 15 ฝ่ายกำกับดูแลหรือคณะกรรมการที่มีอีกชุดหนึ่งโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับ
 หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ก็เป็นส่วนสำคัญของคณะกรรมการชุดนี้ แล้วก็
 ได้มีการเข้าไปตรวจเช็ค (Check) ในแง่กฎหมายว่าการกระทำในลักษณะนี้ของอดีต
 นายกรัฐมนตรีนั้นขัดต่อกฎหมายหรือไม่ ก็คือเป็นการใช้ข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
 ในแง่ของการทำกำไรหรือไม่ ผมต้องขอเรียนท่านสมาชิกผมเองก็ได้มีโอกาสเข้าไปดู
- 20 หลักฐานเหล่านี้ในระดับหนึ่ง ก็จะขอเรียนว่าในส่วนคณะกรรมการชุดนี้ที่รายงานกลับมา
 ในลักษณะเดียวกันกับคณะกรรมการชุดแรกก็คือบอกว่าที่ท่านนี้ผิดต่อระเบียบแน่นอน
 และธรรมาภิบาลที่ดีไม่ควรเปิดช่องให้มีการกระทำเช่นนี้ได้ อย่างไรก็ตามแล้วแต่ไม่ได้มี
 หลักฐานพิสูจน์ว่าการกระทำเช่นนี้ขัดต่อกฎหมายในแง่ของการใช้ข้อมูล คือพุดง่าย ๆ
 ความหมายก็คือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏตามการสอบสวนของคณะกรรมการชุดนี้
- 25 พบว่าท่านอดีตนายกรัฐมนตรีอาจจะเข้าไปซื้อหุ้นที่ผู้บริหารกองทุนของตนเองก็ซื้ออยู่ แต่ไม่ได้
 มีปรากฏว่ามีการเข้าไปดูหรือใช้ข้อมูลหรือรู้ถึงข้อมูลล่วงหน้าก่อนที่จะกระทำการเช่นนั้น
 ซึ่งระบบของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนี้คือตรวจเช็ค (Check) ได้ เพราะว่า
 ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีสามารถที่จะเข้าไปดูระบบหรือวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ว่าในวันนี้ วันนั้น

ผู้บริหารกองทุนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการเองกำลังจะซื้อหรือขายอะไร
 แต่ทุกครั้งที่ล็อก ออน (Log on) เพื่อเข้าไปดูระบบนั้น ก็จะปรากฏหลักฐานว่าท่านเข้าไป
 5 ดูระบบในวันใด เวลาใด เพราะฉะนั้นการตรวจสอบนั้นจะตรวจสอบค่อนข้างละเอียดว่า
 ท่านได้เข้าไปดูข้อมูลหรือไม่ ก่อนที่ท่านเองจะตัดสินใจซื้อ คำตอบก็คือไม่มีหลักฐาน
 เช่นนั้น แล้วเรียนตามตรงเลยหลาย ๆ ครั้งที่เข้าไปทำในลักษณะที่ดูเหมือนอาจจะเป็น
 การใช้ข้อมูลภายในก็ไม่ได้ทำให้ท่านได้กำไรกลับมาแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามแล้วแต่
 การกระทำเช่นนั้นขัดต่อหลักธรรมาภิบาลที่ดีแน่นอน เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตเรียน
 10 ผลสรุป ท่านอดีตเลขาธิการก็ได้ยื่นใบลาออกกับทางกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 แต่ทางคณะกรรมการปฏิเสธที่จะรับใบลาออก แต่ได้มีการตัดสินใจให้ท่านออก
 เพราะฉะนั้นความหมายก็ต่างกัน แล้วก็สะท้อนให้เห็นว่าถึงแม้ว่าท่านไม่ได้กระทำ
 ในสิ่งที่หน่วยงานที่รับผิดชอบและดูแลกฎหมายหลักทรัพย์เขาประเมินว่าเป็นการกระทำ
 ที่ผิดต่อกฎหมาย แต่ก็ถือว่าเป็นการผิดธรรมาภิบาล จริยธรรมอย่างร้ายแรงจึงได้มีการ
 15 การตัดสินใจไม่รับใบลาออก และมีการตัดสินใจให้ออกแทน ซึ่งต่อจากนั้นมาก็มี
 กระบวนการการคัดสรรเลขาธิการท่านใหม่ ผมได้รับการรายงานจากทางคณะกรรมการ
 สรรหาว่าน่าจะมีผลสรุปได้ภายใน ๒ หรือ ๓ อาทิตย์นี้ เพราะฉะนั้นตอบคำถามของท่านก็
 คงอีกไม่นานที่จะมีบุคคลที่เหมาะสมเข้ามาเป็นหัวเรือใหญ่ดูแลกองทุนบำเหน็จบำนาญ
 ข้าราชการของเราต่อไป -----
 20 -----

- ในส่วนของผลตอบแทนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ อันนี้ก็เป็นประเด็นข้อมูล
 ที่อยากจะฝากไว้ แล้วก็ก็เป็นผลสะท้อนจากประเด็นที่ผมได้ชี้แจงไว้ว่า ผลการตอบแทน
 5 ของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้นก็หลีกเลี่ยงผลตอบแทนของตลาดตราสารหนี้
 หรือตลาดตราสารทุน โดยรวมไม่ได้ นะครับ กล่าวคือในช่วงปี ๒๕๕๒ ที่ผ่านมา ก็มี
 ผลตอบแทนในเชิงบวกกลับคืนมา ทำให้เมื่อรวมกัน ๒ ปีแล้ว ผลตอบแทนในแง่ของมูลค่า
 สินทรัพย์ของสมาชิกข้าราชการทุกคนก็ปรับขึ้นมาเป็นบวกแล้วนะครับ ก็คือในปี ๒๕๕๑
 10 ขาดทุนไปประมาณ ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ ในส่วนของปี ๒๕๕๒
 ได้มีกำไรกลับคืนมาแล้ว ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมจำไม่ได้ว่า ๒๔,๗๐๐ ล้านบาทนะครับ
 หรือ ๑.๘ เปอร์เซ็นต์ ผลตอบแทนที่กลับคืนมาในปีนี้ทำให้สุทธิแล้วก็เอาตัวเลข ๒ ปี
 มาบวกรวมกัน ตอนนีที่ขาดทุนไปพุดง่าย ๆ ก็คือกลับคืนมาหมดแล้วและมีกำไรด้วยนะครับ
 ก็ทำให้ทางกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการเองสามารถที่จะคงไว้ซึ่งระดับผลตอบแทน
 15 เฉลี่ยตั้งแต่มีการจัดตั้งกองทุนในระดับที่น่าพอใจก็คือ ๗.๒๔ เปอร์เซ็นต์ ก็ต้องขออนุญาต
 เรียนว่าผลตอบแทนในระยะยาวที่ ๗.๒๔ เปอร์เซ็นต์นั้นเป็นผลตอบแทน เมื่อเปรียบเทียบกับ
 อัตราเงินเฟ้อในช่วงระยะเวลาเดียวกันในเชิงบวก แล้วก็ก็เป็นผลตอบแทนที่ค่อนข้าง
 สม่่าเสมอ จริง ๆ เพื่อความยุติธรรมต่อกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนะครับ ๑๐ กว่าปี
 ที่ดำเนินการมาก็เพิ่งมาขาดทุนเอาปี ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นปีที่ต้องบอกว่าไม่ธรรมดาจริง ๆ
 20 ในแง่ของความรุนแรงที่เกิดขึ้นในเชิงลบต่อราคาทรัพย์สินทั่วโลก แล้วก็ต่อเศรษฐกิจ
 ในทุก ๆ ประเทศในโลกตามที่เรารายกันดี เพราะฉะนั้นกำไรมาทุกปีมาสะสมเอาปีนั้น
 เพราะฉะนั้นผมคิดว่าพวกเราต้องใช้วิจารณญาณเหมือนกันในการที่จะพิจารณาภาพใหญ่
 ว่า การขาดทุนที่เกิดขึ้นในปีเดียวนั้นมันเกิดขึ้นเพราะอะไร เป็นเพราะข้อบกพร่องในการ
 25 บริหารจัดการ หรือเป็นเพราะสภาพแวดล้อมมันไม่เอื้อต่อการทำกำไร แต่อย่างไรก็แล้วแต่
 ตามที่ผมได้เรียนนะครับ ถึงแม้ว่าเหตุผลหลักจะเป็นเรื่องของการปรับลงของราคาสินทรัพย์
 ทุกประเภททั่วโลกก็ตาม แต่ในแง่ของทางกระทรวงการคลังที่มีอำนาจหรือมีหน้าที่ในการ
 ที่จะดูแลกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ โดยรวมก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ แล้วก็ให้มีมาตรการ
 ต่าง ๆ ให้กับทางคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ เพื่อไปแก้ไขปรับปรุง

ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ ณ ปี ๒๕๔๐ นี้ได้มีการใช้สมมุติฐานว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากจะอยู่ที่ ๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งพวกเราคงพอจำกันได้ ณ วันนั้นถือว่าเป็นอัตราที่สมเหตุสมผลนะครับ

5 มีอยู่ช่วงหนึ่งขึ้นไปสูงถึง ๑๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ด้วยซ้ำไป เกือบ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น การที่กำหนดไว้ที่ ๕ เปอร์เซ็นต์ ณ วันนั้นผมคิดว่าเราพอเข้าใจผู้ที่บริหารจัดการอยู่ในจังหวัดเวลานั้นได้ นะครับ แต่ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นหลังจากนั้นก็อัตราดอกเบี้ยนี้ปรับลดลงอย่างรวดเร็ว ณ ปัจจุบันไม่ถึง ๑ เปอร์เซ็นต์ หรืออยู่ที่ประมาณ ๑ เปอร์เซ็นต์ ในแง่ของอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก ก็เลยทำให้ความสามารถในการที่จะทำผลตอบแทน หรือสร้างผลตอบแทน

10 ต่อการลงทุนในส่วนที่เป็นเงินฝากนั้นปรับลดลงเมื่อเทียบกับสมมุติฐานเดิม แล้วก็ทำให้มูลค่าทรัพย์สินนี้ถึงแม้ว่าจะปรับเพิ่มขึ้นมาเฉลี่ยนะครับ ตามที่ผมได้เรียนนี้ปีละ ๑ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ ทุก ๆ ปี ๑๐ กว่าปีมาแล้วก็ยังอยู่ในระดับที่อาจจะต่ำกว่าที่ทุกคนคาดหวังว่าจะได้ ณ ปี ๒๕๔๐ ทางกระทรวงการคลังก็เลยได้ขอให้ทางสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เข้ามาศึกษาในประเด็นนี้แล้วก็นำข้อเสนอมาเสนอต่อ

15 กระทรวงการคลัง ซึ่ง ณ ปัจจุบันได้มาแล้วนะครับ แล้วก็อยู่ที่กรมบัญชีกลางกำลังพิจารณา โดยท่านปลัดกระทรวงได้เคยกำหนดเวลาไว้ว่า จะขอเวลาพิจารณา ๖๐ วัน ก็ขออนุญาตเรียนท่านสมาชิกวันนี้ที่ผมเรียนกับท่านว่า เรามีโอกาสมาชี้แจงกันในเรื่องนี้ วันนี้ถือว่าเป็นจังหวะเวลาจริง ๆ แล้วที่ค่อนข้างเหมาะสมก็คือ ครบ ๖๐ วันพรุ่งนี้ครับ เพราะฉะนั้น

20 ผมก็ได้กำชับไปที่กรมบัญชีกลาง เพราะรู้ว่าผมต้องมาตอบกระทู้ถามของท่านด้วยว่า 20 อย่างไรก็ดีแล้วแต่ขอข้อสรุปจากส่วนของกรมบัญชีกลางว่า มีข้อคิดในส่วนข้อเสนองานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เขาอย่างไร ในเรื่องของการเยียวยาหรือถ้ามีความเหมาะสม

25 ขชชชให้กับข้าราชการ แนวทางผมขออนุญาตเรียนว่าถึงแม้ไม่มีข้อสรุปก็แล้วแต่ ขชชชขอนุญาตที่จะเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาว่า แนวทางก็คืออาจจะมีการชดเชยในส่วนที่ขาดตกไปของกลุ่มข้าราชการที่เข้ามาในระบบในปี ๒๕๔๐ ความจริงเราตั้งเกณฑ์ไว้แบบนี้ว่า ข้าราชการที่เข้ามาและมีระยะเวลาจนถึงวัยเกษียณไม่ถึง ๒๐ ปี เราตั้งตุ๊กตาไว้ ณ วันนี้

ถ้ากลุ่มนี้สมควรที่จะได้รับการชดเชยในระดับหนึ่งโดยรัฐบาล สมมุติฐานของเราก็คือ ถ้าท่านอยู่เกิน ๒๐ ปี ผลตอบแทนในระยะยาวหักลบแล้วคุ้มค่าต่อกันไม่จำเป็นต้องมีการชดเชย เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ในแง่ของรายละเอียดก็หวังว่า ถ้าไม่ใช่พรุ่งนี้ก็เร็ว ๆ นี้ นะครับ

คงจะมีโอกาสในการชี้แจงเพิ่มเติม ผมคิดว่าค่อนข้างครบถ้วนนะครับในส่วนของคำตอบ
 ที่ผมให้ อาจจะกระโดดไปกระโดดมาต่อตามลำดับคำถามที่ท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านได้ถาม
 5 กระผม แต่ก็ขออนุญาตเรียนโดยสรุปว่า ทางกระทรวงการคลังก็เดือดร้อนกับประเด็น
 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการอย่างมาก ผมนี้โดยสัญชาตญาณ
 เข้าใจดีตั้งแต่แรกว่า ผลการขาดทุนนั้น โดยส่วนใหญ่ น่าจะเป็นเพราะสถานะตลาด ถ้าพูดกัน
 ง่าย ๆ แต่ขณะเดียวกันก็ตระหนักว่ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการมีภาระหน้าที่ที่จะต้อง
 สร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกที่เป็นข้าราชการ ตั้งแต่ข้าราชการชั้นผู้น้อยจนถึงข้าราชการ
 10 อาวุโส ซึ่งความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับการเงิน การลงทุนอาจจะแตกต่างกันนะครับ
 เพราะฉะนั้นประเด็นในเรื่องของการสื่อสารก็เป็นประเด็นในเรื่องที่สำคัญมาก ผมก็ได้ย้าย
 ไปกับทางฝ่ายบริหารของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการว่า ช่องว่างระหว่างผู้บริหาร
 จัดการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการกับสมาชิกนั้น ในสายตาของผมซึ่งถือว่าเป็น
 คนนอก ผมมองว่าช่องว่างนั้นยังห่างกันเกินไป แล้วก็การเข้าถึง การชี้แจง การทำความเข้าใจ
 15 เป็นหนึ่งในภาระหน้าที่ที่มีความสำคัญต่อความเชื่อมั่นของสมาชิก และนอกจากนั้นประเด็น
 ที่ผมคิดว่ามีความสำคัญมากที่สุดก็คือ ความเชื่อมั่นในแง่ของหลักธรรมาภิบาล การบริหาร
 จัดการ ความโปร่งใสของทุก ๆ คนที่เกี่ยวข้องกับการดูแลเม็ดเงินมหาศาลของพี่น้อง
 ข้าราชการ ซึ่งประเด็นนี้บกพร่องแน่นอนในช่วงที่ผ่านมา และบางครั้งบางคราวก็เกิดวิกฤติ
 ขึ้นบางอย่างทำให้เราสามารถที่จะเห็นถึงข้อบกพร่องนั้น -----

๕๒

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ศศิม่า ๒๓/๑

แล้วผมก็ต้องขออนุญาตเรียนว่าเราก็ได้ดำเนินการในการแก้ไขอย่างเด็ดขาด แล้วก็
มีความชัดเจนในแง่ของความเปลี่ยนแปลงที่จะตามมา ก็มีความเชื่อมั่นว่าเราสามารถ
5 ที่จะเรียกความเชื่อมั่นในส่วนของสมาชิกที่มีกับกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
กลับคืนมาได้ และกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการก็ยังเป็นองค์กรที่มีความสำคัญ
อย่างมากต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของเรา ไม่ใช่เพียงแต่ความสำคัญที่มีต่อความมั่นคง
ชีวิตของพี่น้องข้าราชการนะครับ แต่กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการจริง ๆ แล้วก็มี
10 บทบาทที่สำคัญต่อการพัฒนาตลาดทุนโดยรวมในฐานะที่เป็นสถาบันการลงทุนในประเทศ
ที่มีความสำคัญมากที่สุดสถาบันหนึ่ง เพราะฉะนั้นก็ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา
ได้ให้ความสนใจต่อการแก้ไขปัญหานี้ และการพัฒนากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
ถ้าท่านสมาชิกมีคำถามเพิ่มเติมผมยินดีที่จะให้คำตอบต่อท่านครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
15 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีก็ตอบค่อนข้างจะละเอียดชัดเจนนะครับ ท่านอนุรักษ
นิยมเวช ก็ดี ท่านดวง อันตะไซ เจ้าของกระทู้ถามท่านมีสิทธิถามอีกคนละ ๑ ครั้งนะครับ
ใครก่อนท่านอนุรักษมีคำถามไหม มีนะครับ ท่านอนุรักษก่อน ท่านดวงอันดับที่ ๒ เชิญครับ

20 นายอนุรักษ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
ผม นายอนุรักษ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภานะครับ คือจะฝากข้อสังเกตเรื่องเกี่ยวกับกองทุน
บำเหน็จบำนาญข้าราชการไปยังท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ๔ ข้อดังต่อไปนี้
นะครับ

ข้อที่ ๑ ก็คือว่าอยากให้การลงทุนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนี้
25 มีความโปร่งใส สามารถมีการตรวจสอบได้

ข้อที่ ๒ ในเรื่องของการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ในอดีตนี้ก็อย่างที่
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังว่า เกิดปัญหาในลักษณะผู้บริหารนี้มีทั้งในแง่ของ
การขายหลักทรัพย์ล่วงหน้า หรือการขายหลักทรัพย์ตรงกันข้าม รวมทั้งไม่มีการรายงาน

๕๓

ว. ๑๒ (ส. นิตินบัญญัติ)

ศศิมมา ๒๓/๒

ในเรื่องของการขายหลักทรัพย์นี้ ผมคิดว่าคงไม่ยากให้เกิดเหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้น
ในอนาคต ทั้งผู้บริหารทุกราย รวมทั้งตัวเจ้าหน้าที่ที่ทำงานอยู่กองทุนบำเหน็จบำนาญ
5 ข้าราชการน่ะครับ ก็ไม่ยากให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าว ขอให้การดำเนินงานของกองทุน
บำเหน็จบำนาญข้าราชการปฏิบัติตามหลักของธรรมาภิบาล รวมทั้งจรรยาบรรณ
ที่จริงก็มีอยู่แล้ว นี่คือหลักการ อยากฝากข้อสังเกตเป็นข้อที่ ๒ น่ะครับ

- อีกประการหนึ่งจะฝากข้อสังเกตไปก็คือเรื่องของการลงทุน ก็คือว่า
ในปี ๒๕๕๑ อย่างที่ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้มีการเปรียบเทียบกองทุน
10 บำเหน็จบำนาญข้าราชการของแต่ละประเทศมีผลประกอบการขาดทุน
แต่ขณะเดียวกันถ้าเปรียบเทียบแล้วในแง่ของกองทุนประกันสังคมของเรา มีผลกำไร
ในปี ๒๕๕๑ ๒.๓ หมื่นล้านบาทน่ะครับ ในขณะเดียวกันกองทุนบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการขาดทุน ๑.๖๗ ล้านบาท ท่านรัฐมนตรีต้องไปคิดว่าทำอะไรถึงกองทุน
ประกันสังคม ในภาวะวิกฤติปี ๒๕๕๑ สามารถทำผลประกอบการกำไรได้
15 ในขนาดไซส์ (Size) การลงทุนก็อาจจะเล็กกว่ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
เลยฝากเป็นข้อสังเกตว่าลักษณะการลงทุนในแง่ของเอาเงินของข้าราชการมาลงทุน
ต้องเน้นในเรื่องของความมั่นคง ปลอดภัย ถ้าจะไปลงทุนในการลงทุนหลักทรัพย์
ที่มีความเสี่ยงมาก ๆ ก็อาจจะทำให้เงินของข้าราชการหายหรือขาดทุนได้ หรือ
จะเปรียบเทียบปีนี้กองทุนประกันสังคมอาจจะกำไรมากกว่ากองทุนบำเหน็จบำนาญ
20 ข้าราชการ ก็จะฝากเป็นข้อสังเกตประการที่ ๓

- ข้อสังเกตประการที่ ๔ ก็คือเรื่องของการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของ
ผลประกอบการต่าง ๆ ของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ อาจจะต้องให้ทาง
หน่วยประชาสัมพันธ์ของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ได้ชี้แจงกับสมาชิก
รวมทั้งประเด็นในเรื่องของมาตรา ๖๓ ในเรื่องของสูตรในการคำนวณบำเหน็จบำนาญ
25 ซึ่งจริง ๆ เรื่องนี้มีกฎหมายเข้าสู่สภาก็จะผ่านวาระ ๑ ของสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้น
ประเด็นตรงนี้คงต้องให้ทางกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ได้ชี้แจงกับสมาชิกให้ทราบ
ถึงความคืบหน้าว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นจะมีประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้สมาชิก

จะได้เข้าใจถึงวันนี้สถานภาพปัจจุบันอยู่ตรงไหน อย่างไรนะครับ กราบขอบพระคุณครับ
ท่านประธานครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดวงถามต่อเลยครับ

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย
สมาชิกวุฒิสภาครับ ผมคิดว่าคำตอบท่านรัฐมนตรีวันนี้เป็นข่าวใหญ่สำหรับคนในวันพรุ่งนี้
ล้านกว่าคน ท่านรัฐมนตรีอาจจะมองว่าไม่ใช่ข่าวใหญ่ครับ แต่ว่าเป็นข่าวใหญ่ที่ผมอยากให้
10 ท่านรัฐมนตรียืนยันต่อสภาอีกครั้งหนึ่งว่า กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการจะต้องชดใช้
ให้กับพี่น้องทั่วประเทศ ท่านใช้คำว่า อาจจะ เมื่อสักครู่นี้ถ้าฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรี
จะทราบดีว่า ท่านขาดทุนเพียง ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท ณ เวลานี้ได้กำไรคืนมาแล้ว
๒๐,๐๐๐ ล้านบาท -----

นั่นแปลว่าไม่ต้องใช้คำว่า อาจจะ ครับ รัฐบาลที่บริหารจัดการควบคุมไม่ได้แล้วมันผิดพลาด
ต้องยอมรับแล้วต้องชดเชย ท่านจะได้บอกพี่น้องสมาชิกล้านกว่าคนได้ทราบว่ามันเมื่อได้
5 คำใดคืนมาก็ควรที่จะคืนสิทธิให้กับเขา นี่อันที่ ๑ ซึ่งผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีต้องยืนยันต่อสภา
แห่งนี้

ประการที่ ๒ ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขอประทานอนุญาตได้ชี้แจง
ต่อท่านรัฐมนตรี เมื่อสักครู่ที่ท่านก็บอกว่าท่านไม่ได้เป็นข้าราชการ ผมเรียนท่านว่าวิธีคิด
ของข้าราชการกับนักธุรกิจนั้นต่างกันครับท่านประธาน ผมไม่อยากจะให้เราใช้คำอธิบาย
10 เรื่องการลงทุนในกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการเป็นเสมือนหนึ่งว่า ข้าราชการได้เสีย
ที่จะมาลงทุนเอง ผมฟังหลายคน ตัวท่านรัฐมนตรีเอง ตัวลูกน้องท่านเอง หลายคนเวลา
อธิบายเรื่องขาดทุนชอบจะอ้างว่า เป็นเพราะท่านมาลงทุนในการเสี่ยงที่จะลงทุนกับกองทุน
บำเหน็จบำนาญข้าราชการเอง ท่านย้อนกลับไปอ่านพระราชบัญญัติปี ๒๕๓๕ ท่านย้อนกลับ
ไปดูว่าก่อนที่จะบังคับให้ข้าราชการเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้น
15 เขามีการสั่งการ เขามีการประชุม ผู้บังคับบัญชาจะบอกตอนปฐมนิเทศว่า ท่านจะต้องสมัคร
เป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการเท่านั้น และนี่คือความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับ
ข้าราชการ มันเป็นกฎหมายท่านประธานครับ เป็นหลักประกันที่รัฐเป็นคนค้ำประกัน
กองทุนที่ทำให้พวกเราข้าราชการนี้ต้องมั่นใจ เมื่อรัฐเป็นผู้ค้ำประกันตามมาตรา ๖
ที่เขียนเอาไว้ชัดเจนว่า มีทุนประเดิมอย่างไร สะสมอย่างไร เขียนไว้ในกฎหมายยังขาดทุน
20 ได้ ไปโทษข้าราชการไม่ได้

ประการที่ ๓ ที่ผมคิดว่าจำเป็นต้องแลกเปลี่ยนกับท่านรัฐมนตรีก็คือว่า
วันนี้ผมไม่อยากจะให้เราไปเทียบเคียงกับข้าราชการต่างประเทศว่า ข้าราชการต่างประเทศ
ก็เสียหาย ความจริงก็ไม่ผิดหรอกครับ เพียงแต่ข้าราชการต่างประเทศนั้นท่านรัฐมนตรีก็พูด
ชัดเจนว่า ประเทศที่เขาพัฒนาไปแล้ว เราเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา เพราะฉะนั้นเขาขาดทุน
25 ของเขาคือขาดทุนกำไร แต่พวกข้าราชการอย่างพวกผม ข้าราชการบ้านนอกทั่วประเทศ
ล้านกว่าคนนี่คือขาดทุนของขาดทุนบวกกำไร มันเทียบกันไม่ได้ จะอ้างเหตุผลอะไรมา
ก็ตามนี้ผมคิดว่าจะอธิบายอย่างนั้นไม่ได้

ประการที่ ๔ ท่านรัฐมนตรีอยากให้เห็นแจ้งต่อสภาแห่งนี้ก็คือว่า ผมต้อง
 ขอบพระคุณท่านมีนโยบายชัดเจนว่า วันนี้ท่านเห็นนโยบายในการให้ทางเลือกกับพี่น้อง
 5 ข้าราชการทั่วประเทศ คำถามผมก็คือว่านโยบายของท่านนั้นต้องไปแก้กฎหมายมาตรา ๖๓
 ไขหรือไม่ หรือนโยบายที่ท่านรัฐมนตรีได้กำหนดเอาไว้พอเปลี่ยนรัฐมนตรีคนใหม่ พี่น้อง
 เขาก็มาชุมนุมเดินขบวนประท้วงกันอีกครั้งหนึ่งใช่หรือไม่ จะมีผลบังคับเมื่อใดกรุณาตอบ
 ด้วย โดยเฉพาะมาตรา ๖๓ ที่พูดถึงการกำหนดรูปแบบใหม่ ใช้เงินเดือนครั้งสุดท้ายคุณ
 10 อายุราชการ หาดด้วย ๕๐ ตามมาตรา ๖๓ ซึ่งเป็นข้อเสนอของเขาเพราะใช้เงินของเขา
 เพราะบังคับหักเลยนะครับท่านประธาน ไม่ได้แปลว่าผมไปนั่งดูจอคอมพิวเตอร์แล้วผม
 ลงทุนนะครับ นี่คือความยุติธรรมที่ต้องคืนให้กับข้าราชการ

ประการสุดท้าย ผมสนใจก็คือว่า ผมสนใจที่ท่านรัฐมนตรีพูดถึงว่า
 แล้วกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการจะเดินทางไปข้างหน้าอย่างไร ประการที่ ๑
 ท่านจะกอบกู้ฟื้นฟูความเชื่อมั่นของสมาชิกที่จะมีขึ้นต่อกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 15 ได้อย่างไร เพราะวันนี้อย่างน้อยถ้าท่านชดเชยค่าเสียหาย มันจะกอบกู้ขวัญกำลังใจคนคืนมา
 ท่านรัฐมนตรีครับ แล้วจะทำให้คนกลับมาเชื่อมั่นต่อกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 มากยิ่งขึ้น ประการที่ ๒ รัฐบาลนี้จะมีกลไกใดที่จะมากำกับดูแลไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น
 โดยมีอาจจะที่อ้างว่าเป็นเพราะอย่างนั้น เป็นเพราะอย่างนี้แม้จะอ้างได้ก็ตาม อย่างที่
 ผมได้กราบเรียนท่านประธาน ส่วนหนึ่งถ้าฟังท่านรัฐมนตรีชี้แจง ท่านประธานก็จะเห็น
 20 ไม่ต่างจากผมก็คือว่า มันมีปัญหาคลไคลภายในกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั่นเอง
 เพราะวันหนึ่งที่ผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมมาทับซ้อนกันนี้ ท่านก็เลือก
 ผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก แล้วส่งผลกระทบกระเทือนต่อความเชื่อมั่น ท่านรัฐมนตรี
 เป็นนักธุรกิจทราบดีครับ คนถ้าไม่ศรัทธาแล้วไม่เชื่อมั่นนี้มันไปไม่รอด ท่านจำวิกฤติ
 เศรษฐกิจปี ๒๕๔๐ ได้ไหมครับ ๕๖ ไฟแนนซ์ (Finance) ธนาคารตราสแตงค์ที่ท่านประธาน
 25 ก็ทราบดีนี่ เพียงเขารำลือกันว่าคนจะถอนเท่านั้น เงี้ยเลย -----

เหมือนกันกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการวันนี้ ถ้าคำตอบไม่ชัดเจนภายใน ๖๐ วัน
ที่ผมไปฟังเขามาวันนี้ ผมไปร่วมเวทีในฐานะเป็นตัวแทนของเขา เขาจะไม่ให้หักเงินครับ

- 5 เขาจะประท้วงไม่ให้หักเงินเข้ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ต้องรีบตอบผู้ฟื้นฟูคืนมา
ถ้าไม่เช่นนั้นจะเป็นโดมิโน (Domino) ตัวหนึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ประการสุดท้ายอยากให้ท่านรัฐมนตรีได้ช่วยยืนยันหน่อยว่า ความคืบหน้า
ในการแก้ไขมาตรา ๖๑ ตามข้อเสนอของสมาชิก ๑ ล้านกว่าคนท่านจะอย่างไร

จะแก้หรือไม่แก้ หรือมีช่องทางใดที่จะทำให้กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการกลับมาเป็น

- 10 ความมั่นคงและมั่นใจของสมาชิกต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

นายกรณ์ จาติกวณิช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม กรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

- 15 ต้องขอขอบพระคุณต่อข้อเสนอแนะแล้วก็คำถามชุดสุดท้ายของท่านสมาชิกวุฒิสภา
ทั้ง ๒ ท่าน

ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของผู้บริหารในการลงทุนนะครับ
ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมไปเลยว่า การแก้ไขนั้นจะมีความชัดเจนมากแล้วก็เข้าใจได้ง่าย
ก็คือเราจะมีการแก้ไขระเบียบว่าจากนี้เป็นต้นไป ผู้ที่รับผิดชอบในฐานะเป็นผู้บริหาร

- 20 กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการจะไม่มีสิทธิในการที่จะลงทุนในตลาดทุนเลย ง่าย ๆ เลย
ครับ เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นที่จะต้องไปดูในรายละเอียดว่าจะต้องชี้แจง ขออนุมัติ ขออนุญาต
ใครเป็นผู้มีสิทธิที่จะอนุมัติในจังหวะเวลาใดนะครับ ก็คือออกกฎเลยว่าคุณพุดง่าย ๆ เล่นหุ้น
ไม่ได้ แนววิธีเดียวที่ยังจะสามารถลงทุนได้ต่อไปก็คือ ผ่านกองทุนรวมซึ่งไม่ได้มีความเสี่ยง
ในแง่ของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น หรือความสามารถในการที่จะใช้ข้อมูลภายใน แม้แต่
25 ในส่วนของการบริหารกองทุนรวมก็ต้องมีความโปร่งใส และมีการชี้แจงต่อหน่วยงาน
ที่รับผิดชอบภายในองค์กรเช่นเดียวกัน

ส่วนประเด็นของท่านดวงนะครับ ขออนุญาตเอ่ยนาม ก่อนอื่นผมขออนุญาต
เรียนว่า จริงอยู่ผมไม่ได้เป็นข้าราชการ แต่การที่ผมไม่ได้เป็นข้าราชการไม่ได้เป็นข้อจำกัด

- ต่อความเป็นห่วงเป็นใยที่ฉันมีต่อผลกระทบของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่อาจจะ
มีต่อพี่น้องข้าราชการ แล้วก็ขออนุญาตเรียนด้วยว่า ฉันเป็นลูกข้าราชการ โตขึ้นมาในบ้าน
5 ข้าราชการตั้งแต่กำเนิด เพราะฉะนั้นฉันเข้าใจดีถึงความกังวลที่ข้าราชการทุกระดับอาจจะมี
ต่อความมั่นคงในชีวิตหลังจากพ้นวัยเกษียณไปแล้ว นั่นก็คือสาเหตุที่ทางผมเองก็ได้ให้
ความสำคัญต่อการเยียวยาการแก้ไขปัญหาที่กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการตามที่เกิดขึ้น
อย่างไรก็แล้วแต่เพื่อความชัดเจนผมอยากที่จะแยกแยะประเด็นระหว่างผลตอบแทนในการ
ลงทุนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่กลับคืนมาเป็นกำไรตามที่ผมได้เรียนให้
10 ท่านฟัง กับประเด็นเรื่องของการชดเชยต่อสูตรที่ใช้ในการคำนวณผลตอบแทนของ
ข้าราชการว่าเป็นคนละประเด็นกัน ที่ท่านบอกว่ากลับมากำไรแล้วก็เอาเม็ดเงินส่วนกำไรนั้น
เอามาชดเชย ไม่ใช่ครับ ถ้าจะมีการชดเชยเกิดขึ้นจะต้องเป็นการชดเชยด้วยงบประมาณ
ไม่ได้ชดเชยด้วยผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจากการลงทุน เพราะนั่นเป็นของสมาชิกอยู่แล้ว
เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขอทำความเข้าใจเพื่อความชัดเจน
- 15 นอกจากนั้นผมอยากจะเรียนด้วยว่า เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นให้กับสมาชิก
สมมุติสำหรับสมาชิกที่อาจจะถึงวัยเกษียณในปีที่ผลการลงทุนนั้นติดลบพอดี ก็จะทำให้
เขาดูเหมือนว่าถูกบังคับขายในวันที่ราคาทรัพย์สินของเขาอยู่ในระดับที่ต่ำ เราก็เปิดช่องว่าง
เปิดความยืดหยุ่นให้ว่า พ้นวัยเกษียณแล้วก็ยังสามารถที่จะคงไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกกองทุน
บำเหน็จบำนาญข้าราชการต่อไปได้ ก็คือพูดง่าย ๆ ถ้าปีนี้มองว่ายังไม่อยากที่จะถอนเงิน
20 ก็รอไปจนถึงปีที่ราคาทรัพย์สินอาจจะกลับคืนเข้ามาในอนาคต และในส่วนของ
กระทรวงการคลังก็เอื้อให้ด้วยการแก้ไข -----

เพื่อคงไว้ซึ่งสิทธิทางภาษีให้กับข้าราชการในกรณีที่ข้าราชการเลือกที่จะได้ทุนในส่วนของ
 5 ส่วนของตนในกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการกลับคืนมาในวันหลังจากวันเกษียณ
 ไปแล้ว ก็คือวันใดก็ได้แต่ในอนาคต ก็คือคงไว้ซึ่งสิทธิว่าไม่ต้องเสียภาษีกำไรในส่วนของ
 ส่วนต่างมูลค่าทรัพย์สินที่จะได้รับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขอชี้แจงนะครับ

แล้วก็ประเด็นสุดท้ายในเรื่องของความยืดหยุ่นที่จะให้กับสมาชิก
 ให้สมาชิกมีทางเลือกมากขึ้นว่า ต้องการที่จะลงทุนในทรัพย์สินประเภทใด ตรงนี้เป็นเพียง
 10 แค่การแก้ไขบีบไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแก้กฎหมาย เพราะฉะนั้นในส่วนของประเด็น
 มาตรา ๖๓ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มทางเลือกให้กับสมาชิกนั้นไม่มีความจำเป็น
 ในการแก้ไข ส่วนในเรื่องอื่น ๆ สูตรคำนวณต่าง ๆ นานาที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๖๓
 เดียวจะขออนุญาตดูว่าในกรมบัญชีกลางพิจารณาข้อเสนอของทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 15 ว่าจะขอยกข้อใดในข้อนี้ แล้วก็คงจะมีการชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏ
 ขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบกระทู้ถามที่ ๓.๒ และ ๓.๓ ของท่านอนุรักษ์ นิยมเวช
 แล้วก็ของท่านดวงนะครับ ก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีก่อนนะครับ ท่านมีอะไรครับ
 นางสาวรสนา โตสิตระกูล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ก่อนอื่น
 20 ดิฉันใคร่ขอให้ท่านประธานอนุญาตขอให้ท่านรัฐมนตรีอยู่ก่อนนะคะ ท่านรัฐมนตรี
 กระทรวงการคลังคะ คือดิฉันขอหารืออย่างนี้นะคะว่า เนื่องจากว่ากระทู้ถามถัดไป
 ของดิฉันซึ่งได้มีการเลื่อนเป็นกระทู้ถามที่ดิฉันได้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
 25 เกี่ยวกับเรื่องปัญหาการโอนทรัพย์สินของ ปตท. คืนกระทรวงการคลังไม่ครบ
 ที่นี้ท่านได้มอบหมายให้กับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แต่เนื่องจากรัฐมนตรี
 ช่วยว่าการกระทรวงการคลังไม่สามารถมาตอบวันนี้ได้ แต่ที่จริงท่านรัฐมนตรีก็ได้มาอยู่
 ในที่นี้แล้วแต่กลับไม่ได้ตอบคำถาม ดิฉันขู่อับกับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๖๖ ระบุว่า
 การตอบกระทู้ถามให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ
 ในการบริหารราชการแผ่นดินเรื่องนั้นเป็นผู้ตอบก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
 ต้องเป็นผู้ตอบ ในกรณีที่ท่านรัฐมนตรีหรือท่านนายกรัฐมนตรีไม่อยู่โดยมีเหตุจำเป็น

อันหลีกเลี่ยงไม่ได้ หรือติตราขการสำคัญจึงมอบหมายให้รัฐมนตรีอื่นเป็นผู้ตอบกระทู้ถาม
นั้นได้ แต่อันนี้ปรากฏว่าท่านรัฐมนตรีมาแต่ท่านไม่ตอบกระทู้ถามดิฉันนะคะ ก็เลย

- 5 อยากจะปรึกษาหารือว่าโดยระเบียบแล้วควรจะเป็นอย่างไร อยากให้ท่านประธานวุฒิสภา
ได้วินิจฉัยในกรณีพวกนี้ด้วยว่า เมื่อรัฐมนตรีซึ่งเป็นเจ้าของกระทู้ถามได้มาในที่ประชุม
วุฒิสภา แต่เหตุใดท่านจึงไม่ตอบกระทู้ถามของดิฉันนี้ขอปรึกษาหารืออนะคะ ว่าจะวินิจฉัย
อย่างไรต่อไป

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ ท่านรสนาถามท่านนายกรัฐมนตรีถูกไหมครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : กระทรวงการคลังคะ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เขาได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
เป็นผู้มาตอบ เพราะเนื่องจากว่ารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้กำกับเรื่องนี้
นะครับ

- 20 นางสาวรสนา โตสิตระกูล : คืออันที่จริงในข้อ ๑๖๖ ในข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภาระบุว่า ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหาร
ราชการแผ่นดินเรื่องนั้นเป็นผู้ตอบ เว้นเสียแต่ว่าท่านนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีนั้น
ไม่อยู่โดยมีเหตุจำเป็นอันหลีกเลี่ยงไม่ได้ หรือติตราขการสำคัญจึงมอบหมายให้ผู้อื่น
มาตอบ แต่ปรากฏคนที่ท่านมอบหมายนั้นติดธุระไม่มาแต่ตัวเจ้ากระทรวงเองมา
แต่กลับไม่ตอบ ดิฉันคิดว่าอันนี้จะต้องมีการวินิจฉัยต่อไปในอนาคตนะคะว่า รัฐมนตรี
ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นต้องเป็นผู้ตอบคะ และดิฉันเองต้องการให้รัฐมนตรี
เป็นผู้ตอบไม่ใช่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ ผมวินิจฉัยนะครับ ก็เนื่องจากว่าการกำกับกรมธนารักษ์เป็น
หน้าที่ของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เมื่อมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการ

๖๑

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฏฐนิตยร์ตี ๒๖/๓

กระทรวงการคลัง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังไม่มา แต่ก็ด้วยสปีริต (Spirit)
ของท่านรัฐมนตรีท่านยินดีจะตอบนะครับ

5

- ๒๓/๑

- นายกรณ์ จาติกวณิช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) : ผม กรณ์
- จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขอภัยนะครับ พอดีต้องรีบเดินทางออกไป
- 5 มีการกิจที่นัดหมายไว้ข้างนอกนะครับ อย่างไรก็ตามก็แล้วแต่เมื่อสักครู่ออกไปก็ได้ยินคำอภิปราย
- ของท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านรสนา ขออนุญาตเอ่ยนาม จึงต้องขออนุญาตเดินทางกลับมา
- ชี้แจงนะครับ ความจริงท่านประธานก็ได้กรุณาให้คำอธิบายในระดับหนึ่งไปแล้ว
- กับท่านสมาชิก ข้อเท็จจริงก็ไม่มีอะไรมาครับ ประเด็นคือท่านได้ตั้งกระทู้ถาม
- ถามท่านนายกรัฐมนตรี แล้วก็ท่านนายกรัฐมนตรีอย่างไรก็แล้วแต่ปรึกษาหารือกับกระผม
- 10 ผมก็ได้ชี้แจงกับท่านว่าท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบในเรื่องที่ท่านถามในกระทู้ถาม
- ของท่านนั้น ก็คือท่านรัฐมนตรีที่ดูแลกรมธนารักษ์ ซึ่งท่านรัฐมนตรีท่านที่ดูแล
- กรมธนารักษ์เป็นท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังพอดีช่วย ท่านรัฐมนตรี
- ช่วยว่าการกระทรวงการคลังพอดีก็ได้รับมอบหมายแล้วก็มีความพร้อมที่จะเข้ามาตอบ
- กระทู้ถามของท่าน เพียงแต่ว่า ณ วันนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังพอดี
- 15 ดิฉันการอยู่ต่างประเทศจึงได้ขออนุญาตที่จะเลื่อนการตอบกระทู้ถาม เพราะฉะนั้นอย่างไร
- ก็แล้วแต่ท่านรสนาไม่ต้องกังวลใจครับ ทางท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบจะต้องเดินทางมา
- ตอบกระทู้ถามของท่านอย่างแน่นอน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของ ปตท. ก็เป็นประเด็น
- ที่มีความสำคัญ แล้วก็ท่านรสนากับผมก็เคยแลกเปลี่ยนทัศนะเกี่ยวกับแนววิธีการแก้ไข
- ปัญหาที่อาจจะยังคงค้างอยู่ในส่วนของ ปตท. กันมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นผมขออนุญาต
- 20 เดินทางกลับมาเพื่อยืนยัน ถ้าท่านจะให้ผมตอบในที่นี้ในวันนี้เลย ผมก็ต้องขออนุญาต
- เรียนว่าข้อมูลทั้งหมดท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้จัดเตรียมไว้แล้ว
- ในเมื่อได้มีการตกลงกันแล้วระหว่างท่านนายกรัฐมนตรี ผมกับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- กระทรวงการคลัง ข้อมูลทั้งหมดก็จึงอยู่ที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
- แล้วท่านก็เป็นผู้ดูแลประเด็นที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับคำถามในกระทู้ถามของท่านก็ขอ
- 25 ความเห็นใจแล้วก็ขอความเป็นธรรม รอให้โอกาสท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
- มาปฏิบัติหน้าที่ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรสนา คราวหน้ามาตอบแน่นอนครับ

๖๓

ว. ๑๒ (ส. นิติบัญญัติ)

เยาวเรศ ๒๓/๒

นางสาวรสนา โตสีตระกูล : คือดิฉันก็ไม่ตั้งใจ เมื่อท่านรัฐมนตรี
ตอบเช่นนั้น แต่ดิฉันคิดว่าจริง ๆ แล้วเจ้ากระทรวงต้องรู้หมดทุกเรื่อง แล้วก็ดิฉันไม่ได้ถาม
5 ท่านนายกรัฐมนตรี ดิฉันถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แล้วก็เนื่องจาก
กระทู้ถามนี้ตั้งมาตั้งแต่วันที่ ๖ มีนาคม ผ่านมาแล้ว ๗ เดือน ซึ่งดิฉันคิดว่าควรจะพิจารณาใน
เรื่องของเวลา แล้วก็ในกรณีที่รัฐมนตรีซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องที่ดิฉันตั้งกระทู้ถาม เมื่อท่านได้มา
ในที่ประชุมแล้วนี่จริง ๆ ก็ควรต้องประสานกับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
ถึงแม้ว่ารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังจะเป็นผู้ดูแลกรมธนารักษ์ก็ตาม แต่ดิฉัน
10 ถือว่ารัฐมนตรีเจ้ากระทรวงนั้นจะต้องรู้ทุกเรื่องค่ะ แต่ว่าก็ไม่เป็นไรดิฉันก็ถือว่าอยากจะ
ปรึกษาหารือในแง่ที่ว่าจริง ๆ แล้วนี้รัฐมนตรีเจ้ากระทรวงควรเป็นผู้ตอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รัฐมนตรีเมื่อสักครู่ท่านออกส่าห์เดินกลับมาชี้แจง เนื่องจากข้อมูลเยอะ
คำถามท่านรสนาข้อมูลมากมายเหลือเกิน เพราะฉะนั้นการที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
15 กระทรวงการคลังเป็นผู้รับผิดชอบก็คงจะเตรียมข้อมูลไว้ คราวหน้าคงมาตอบ ท่านสมชาย
มีอะไรครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ
สมาชิกวุฒิสภา ตามที่ผมได้หารือท่านประธานวุฒิสภาไปก่อนหน้านี้ก็คือเรื่องการจัด
ระเบียบการบริหารภายในของท่านประธานวุฒิสภาในเรื่องกระทู้ถาม ก็ต่อเนื่องจาก
20 ท่านรสนาก็คือว่าเรื่องนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังท่านยังเข้าใจผิดว่า
เป็นการถามท่านนายกรัฐมนตรี แท้ที่จริงในเอกสารกระทู้ถามที่ ๐๕๕ ลงวันที่ ๖ มีนาคม
๒๕๕๒ นั้นท่านถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังตามที่ท่านรสนาได้ชี้แจง อันนี้
เป็นประการที่ ๑ ซึ่งผมคิดว่าการส่งข้อความไปยังท่านรัฐมนตรีอาจจะเกิดความสับสน
จากทางสำนักงานเลขาธิการหรือไม่ประการใด

25 ประการที่ ๒ สิ่งที่ผมได้หารือท่านประธานก็คือว่า การที่ทำให้กระทู้ถาม
ไม่ถูกพิจารณาตามวาระเร่งด่วน แล้วไปพิจารณาตามวันเวลานี้ะครับ จะสังเกตได้ว่า

กระทู้ถามที่เข้ามาทั้งหมดในวันนี้ เป็นกระทู้ถามตั้งแต่เดือนมีนาคมทั้งสิ้น ยกเว้นกระทู้ถาม
ของท่านจารึกคือเรื่องรถไฟตกรางเดือนตุลาคม ที่เหลือเป็นเดือนมีนาคมเป็นการนำ

- 5 กระทู้ถามทั้งหมดมารวมกัน อันนี้เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
ท่านบอกว่าท่านเพิ่งได้รับแจ้งให้มาตอบกระทู้ถามเมื่ออาทิตย์ที่แล้ว นั่นหมายความว่า
อย่างไรครับ เอกสารที่สมาชิกรัฐสภายื่นต่อท่านประธานวุฒิสภาตั้งแต่เดือนมีนาคม
เพิ่งถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังสัปดาห์ที่แล้ว อันนี้ผมอยากทราบคำตอบว่า
10 ไปช้าตรงไหนครับ หายไป ๗ เดือน ทำไมเพิ่งไปถึงกระทรวงการคลัง นี่เป็นปัญหาภายใน
ของการบริหารงานของท่านประธานวุฒิสภาที่ต้องมีอำนาจวินิจฉัยกระทู้ถามใด
เป็นกระทู้ถามด่วนหรือไม่ อันนี้ขออนุญาตเรียนถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เมื่อสักครู่ผมได้ชี้แจงแล้วว่า คำถามของท่านรสนา
ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แต่นานท่านก็คงคิดว่าถามท่านนายกรัฐมนตรี

- 15 แล้วสำหรับการบริหารจัดการกระทู้ถาม -----

ท่านประธานได้ประชุมกันเมื่อสัปดาห์ที่แล้วนะครับ เราพยายามนอกจากวันนี้ต่อไปนี้ เรื่องเพื่อทราบก็อาจจะไปไว้ท้าย ๆ แล้วก็เอาเรื่องพวกนี้ขึ้นมาก่อน เพราะผมกังวลมาก

5 กระทั่งถามค้างเยอะมากเหลือเกิน แล้วกระทั่งถามเป็นวิทยากรอันเดียวที่เราจะควบคุม การทำงานของรัฐบาล เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ท่านสมชายครับ คราวหน้าอาจจะมีการ เปลี่ยนแปลงนะครับ ผมขอดำเนินการต่อเดี๋ยวจะได้ไปประชุมแล้วนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

10 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

มี ๑ เรื่องนะครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎร

มีหนังสือแจ้งว่า ตามที่วุฒิสภาลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจ

กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. นั้น สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติ

15 ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา จึงกำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็น

คณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นจำนวนสภาละ ๑๑ คน

แล้วก็ได้ลงมติตั้งกรรมการร่วมกันของฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรเรียบร้อยแล้วจำนวน ๑๑ คน

ด้วยกัน ในส่วนของวุฒิสภานะครับผมได้นำเรื่องนี้เข้าหารือในที่ประชุมของ

คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาหรือวิป (Whip) วุฒิสภา เมื่อวันพุธที่ผ่านมา ก็มีมติ

20 ได้มอบหมายให้ท่านประธานคณะกรรมการที่พิจารณาเรื่องนี้ก็คือ ท่านสงคราม

ชินทิบาล เป็นผู้พิจารณา ซึ่งเราจำเป็นที่จะต้องตั้งกรรมการขึ้นมา ๑๑ คน และเป็น

กรรมการที่รู้เรื่องในสิ่งที่เราแก้ไขไปนะครับ จึงขอเชิญท่านสงครามได้รายงานแจ้งว่า

กรรมการ ๑๑ คนของฝ่ายวุฒิสภานั้นมีใครบ้าง ขอเชิญท่านสงครามครับ

นายสงคราม ชินทิบาล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

25 นายสงคราม ชินทิบาล สมาชิกวุฒิสภา กระผมขอนำเสนอรายชื่อคณะกรรมการร่วมกัน

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ.

ฝ่ายวุฒิสภา จำนวน ๑๑ คน ดังมีรายชื่อต่อไปนี้ครับ

๑. นายสงคราม ชื่นภิบาล
 ๒. นายฉัฐระวัตร กุลละวณิชย์
 ๓. นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาติ
 ๔. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว
 ๕. นางรสสุคนธ์ ภูริเดช
 ๖. นายประสิทธิ์ โพรสุทธน
 ๗. นางยุวดี นิ่มสมบุญ
 ๘. นายวันชัย แสงสุขเยี่ยม
 ๙. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
 ๑๐. นายอนุรักษ์ นิยมเวช และ
 ๑๑. นายคำคุณ สิทธิสมาน
- ขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองครบถ้วนนะครับ ก็ขอให้ทางเลขาธิการได้แจ้งรายชื่อไปยัง
 สภาผู้แทนราษฎรภายในวันนี้ นะครับ ก็คิดว่าคงจะมีการประชุมเป็นการด่วน จะมีสมาชิก
 ท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ
 (ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีวันนี้ก็ต้องขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อยู่กันนะครับ
 แล้วก็ไม่มีวาระเรื่องอื่นที่พิจารณาอีกต่อไปแล้ว ผมขอปิดการประชุมครับ

၆၈