



เอกสารประกอบการพิจารณา

รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง
และสำนักงานศาลปกครอง
ประจำปี ๒๕๖๑

จัดทำโดย กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณา “รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑” ฉบับนี้ สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้จัดทำขึ้นตามกรอบภารกิจในการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยมีสาระสำคัญ รวม ๖ ส่วน อันประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ บทนำ ส่วนที่ ๒ ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ส่วนที่ ๕ นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และส่วนที่ ๖ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เอกสารประกอบการพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการวงงาน ด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา และเพื่อเป็นข้อมูลทางวิชาการสำหรับประกอบการพิจารณา ของสมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา และคณะกรรมาธิการสามัญ ประจำวุฒิสภาสภาที่เกี่ยวข้อง ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ ที่มาของรายงาน กฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับรายงาน	๑
๑.๒ ศาลปกครอง	๑
ส่วนที่ ๒ ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๖
๒.๑ เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑	๖
๒.๒ สรุปผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	๗
ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ	๑๑
๓.๑ การพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม	๑๑
๓.๒ การบังคับคดีปกครอง	๑๖
๓.๓ การวางหลักกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดี	๑๖
๓.๔ การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครอง	๒๐
๓.๕ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วนในสังคม	๒๑
๓.๖ ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวย ความยุติธรรมของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑	๒๑
๓.๗ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการคดี	๒๒
๓.๘ การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	๒๓
๓.๙ การเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST)	๒๓
๓.๑๐ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๒๔
ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน	๒๕
๔.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบประเมินความสำเร็จการดำเนินงาน ตามแผน ยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๒๕
๔.๒ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และแนวทาง/มาตรการ ในการแก้ไขปัญหา	๒๙
ส่วนที่ ๕ นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๓๐
ส่วนที่ ๖ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๓๔

เอกสารประกอบการพิจารณา
รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑

เอกสารประกอบการพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ ฉบับนี้ ประกอบด้วยเนื้อหาสาระสำคัญ รวม ๖ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ส่วนที่ ๒ ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๐ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ ๕ นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๒

ส่วนที่ ๖ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยมีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ที่มาของรายงาน กฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับรายงาน

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙๓ ได้บัญญัติว่า “ให้สำนักงานศาลปกครองจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาปีละหนึ่งครั้ง” เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว สำนักงานศาลปกครองจึงส่งรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๑ เพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภา

๑.๒ ศาลปกครอง

๑) อำนาจหน้าที่และโครงสร้างองค์กร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติอำนาจหน้าที่ของศาลปกครอง ดังนี้

มาตรา ๑๙๗ ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง อันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมายหรือเนื่องมาจากการดำเนินกิจการทางปกครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

ให้มีศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้น
 อำนาจศาลปกครองตามวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงการวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรอิสระ
 ซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระนั้นๆ
 การจัดตั้ง วิธีพิจารณาคดี และการดำเนินงานของศาลปกครองให้เป็นไปตาม
 กฎหมายว่าด้วยการนั้น

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ได้บัญญัติให้ศาลปกครองมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง ๖ ประเภท

- ๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดย
 ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ออกกฎ คำสั่ง หรือการกระทำทางปกครองอื่นใด และขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอน
 กฎ หรือคำสั่ง หรือสั่งห้ามการกระทำทางปกครองดังกล่าว
- ๒) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่
 ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร
- ๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับการทำละเมิดหรือความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครอง
 หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่ง
 อื่น หรือจากการละเลยต่อหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้า
 เกินสมควร
- ๔) คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง
- ๕) คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐฟ้องคดี
 ต่อศาลเพื่อบังคับให้บุคคลต้องกระทำหรือละเว้นกระทำอย่างหนึ่งอย่างใด
- ๖) คดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง

**ข้อยกเว้น : คดีที่มีลักษณะเป็นคดีปกครองบางเรื่องกฎหมายบัญญัติให้ไม่อยู่ในเขต
 อำนาจของศาลปกครอง ได้แก่**

- ๑) การดำเนินการเกี่ยวกับวินัยทหาร
- ๒) การดำเนินการของคณะกรรมการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ
 ฝ่ายตุลาการ
- ๓) คดีที่อยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัว ศาลแรงงาน ศาลภาษีอากร
 ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ศาลล้มละลาย หรือศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษอื่น

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๗ บัญญัติให้ศาลปกครองแบ่งออกเป็น ๒ ชั้น คือ

- (๑) ศาลปกครองสูงสุด
- (๒) ศาลปกครองชั้นต้น ได้แก่ ศาลปกครองกลาง และศาลปกครองภูมิภาค

ศาลปกครองสูงสุด

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑
บัญญัติให้ศาลปกครองสูงสุดมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ดังต่อไปนี้

- (๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทตามที่ประชุมใหญ่
ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดประกาศกำหนด
- (๒) คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของพระราชกฤษฎีกา หรือกฎที่ออกโดย
คณะรัฐมนตรีหรือโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี
- (๓) คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด
- (๔) คดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

ศาลปกครองสูงสุดตั้งอยู่ที่อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร โดยไม่
มีข้อจำกัดด้านเขตอำนาจศาล ดังนั้น คดีที่อยู่ในอำนาจศาลปกครองสูงสุด ไม่ว่าจะมูลคดีจะเกิดที่ใด หรือผู้
ฟ้องคดีมีภูมิลำเนาอยู่ที่ใดก็สามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ เพียงแต่ต้องยื่นฟ้องให้ถูกต้องตาม
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด โดยมีตุลาการในศาลปกครองสูงสุดรับผิดชอบในการพิจารณาคดี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ จำนวน ๔๓ คน ประกอบด้วย

- (๑) ประธานศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑ คน
- (๒) รองประธานศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๔ คน
- (๓) ประธานแผนกคดีพิเศษ จำนวน ๕ คน
- (๔) ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๗ คน
- (๕) ตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๒๖ คน

ศาลปกครองชั้นต้น

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐
บัญญัติให้ศาลปกครองชั้นต้น มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อยู่ในอำนาจศาลปกครอง เว้นแต่คดีที่อยู่ใน
อำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด โดยภายหลังเปิดทำการศาลปกครองสูงสุดและศาล
ปกครองกลางในปีพุทธศักราช ๒๕๔๔ ศาลปกครองตระหนักดีว่าประชาชนในท้องถิ่นห่างไกลย่อมมี
สิทธิที่จะได้รับความเป็นธรรมเช่นเดียวกับประชาชนในเมืองหลวง ศาลปกครองจึงได้เร่งเปิดทำการศาล
ปกครองในภูมิภาคอย่างต่อเนื่องเรื่อยมา จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ศาลปกครองได้เปิดทำการศาลปกครอง
ในภูมิภาคทั่วประเทศแล้วทั้งสิ้น ๑๔ แห่ง

ศาลปกครองชั้นต้นมีอัตรากำลังตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ รวม ๑๘๗ คน ประกอบด้วย

- (๑) อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๒ คน
- (๒) อธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๓ คน
- (๓) รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๔ คน
- (๔) รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๓ คน
- (๕) ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๔๓ คน
- (๖) ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๗ คน
- (๗) ตุลาการศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๙๕ คน

สำนักงานศาลปกครอง

อำนาจหน้าที่สำนักงานศาลปกครอง

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๗ บัญญัติให้สำนักงานศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบในงานธุรการของศาลปกครอง
- (๒) ดำเนินการเกี่ยวกับคดีปกครองตามคำสั่งของศาลปกครอง
- (๓) ดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำบังคับของศาลปกครอง
- (๔) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของศาลปกครอง
- (๕) วิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีเพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการ

ต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

- (๖) จัดพิมพ์และเผยแพร่คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครอง

(๗) จัดให้มีการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้ของตุลาการศาลปกครอง ข้าราชการฝ่ายศาลปกครองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาหลักกฎหมายมหาชน การบริหารราชการแผ่นดิน และบุคลากรด้านกฎหมายมหาชน

(๘) ปฏิบัติการอื่นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศาลปกครอง

สำนักงานศาลปกครองเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคลโดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลปกครองสูงสุด ในการบริหารงานสำนักงานศาลปกครอง ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมจนถึง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐) ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการบริหารฝ่ายศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) ขึ้นเพื่อทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ออกระเบียบ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

(๒) ออกประกาศแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานภายในของสำนักงานศาลปกครองและกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว

(๓) ให้ความเห็นในการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับศาลปกครอง

(๔) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๙๑

(๕) พิจารณาให้ความเห็นชอบในการบริหารจัดการงบประมาณของศาลปกครอง

(๖) ออกระเบียบเกี่ยวกับการงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน รวมทั้งการพัสดุของสำนักงานศาลปกครอง

(๗) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจ้างและการแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีความรู้ความสามารถอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศาลปกครอง รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนการจ้างด้วย

(๘) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการ และการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการศาลปกครองพนักงานราชการ และลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง

(๙) กำหนดวันและเวลาทำงาน วันหยุดราชการและการลาของข้าราชการศาลปกครองรวมทั้งพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง

(๑๐) กำหนดให้มีตรา สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายใดเพื่อใช้ในการบริหารราชการศาลปกครอง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการทำและใช้ตรา สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายนั้นไว้ด้วย

(๑๑) ออกระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการหรืออนุกรรมการของศาลปกครองหรือสำนักงานศาลปกครอง การกำหนดข้อห้ามบุคคลเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการในเวลาเดียวกันเกินจำนวนที่กำหนดและการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนให้ผู้ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ อนุกรรมการ หรือผู้ช่วยเลขานุการ

(๑๒) กำกับดูแลการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

(๑๓) ยับยั้งการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์ที่ออกตามมาตรานี้

(๑๔) พิจารณาเรื่องอื่นใดตามที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ก.ศป. หรือ ก.ขป. ร้องขอ

๒) ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ

อัตรากำลังบุคลากรของศาลปกครอง รวมทั้งสิ้น ๓,๐๔๗ คน

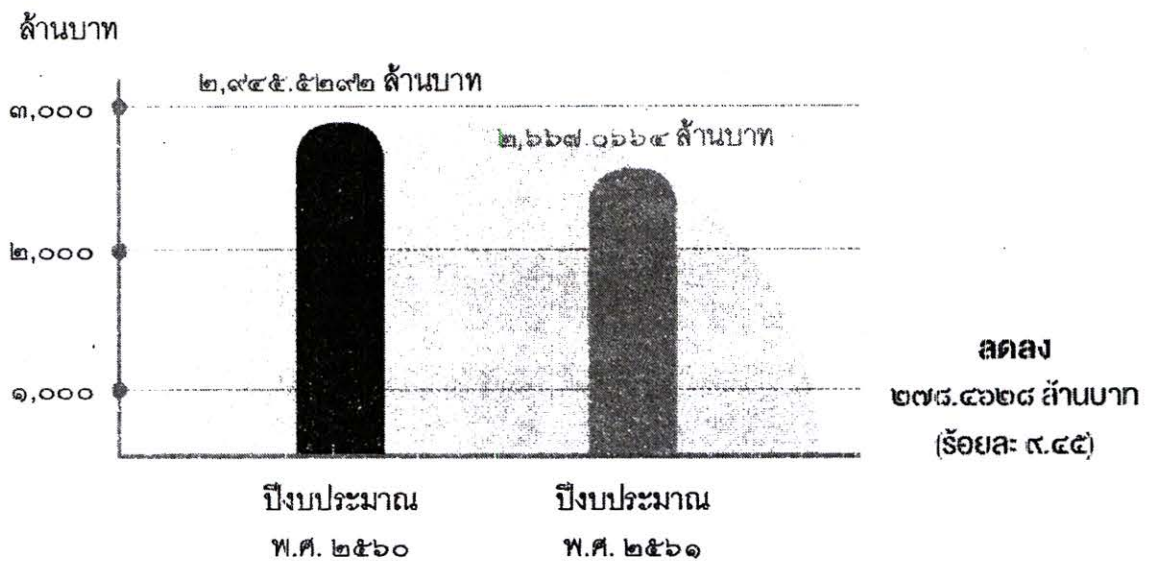
- (๑) ตุลาการศาลปกครอง จำนวน ๒๓๐ คน
- (๒) ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง จำนวน ๒,๒๓๗ คน
- (๓) พนักงานราชการศาลปกครอง จำนวน ๕๓๙ คน
- (๔) ลูกจ้างประจำ จำนวน ๑๙ คน
- (๕) ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๒๒ คน

งบประมาณที่ศาลปกครองได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒,๙๔๕.๕๒๙๒ ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๖๖๗.๐๖๖๔ ล้านบาท

ส่วนที่ ๒ ภาพรวมการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒.๑ เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑

๒.๑.๑ ภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑
สำนักงานศาลปกครอง



๒.๑.๒ ภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑
สำนักงานศาลปกครอง จำแนกรายแผนงาน



๒.๒ สรุปผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานศาลปกครองได้ชี้แจงรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี ๒๕๖๐ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ น. โดยสรุปประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ ดังนี้

ประเด็นข้อซักถาม	การตอบข้อซักถาม/ การดำเนินงานตามข้อสังเกต
ข้อ ๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ศาลปกครอง ชั้นต้นพิจารณาคดีได้แล้วเสร็จทั้งหมด ๘,๐๑๓ คดีแยกเป็นคดีที่มีการอุทธรณ์คำพิพากษา ศาลปกครองชั้นต้นและคดีที่ไม่มีการอุทธรณ์ จำนวนกี่คดี	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ศาลปกครองชั้นต้น พิจารณาคดีได้แล้วเสร็จทั้งหมด ๘,๐๑๓ คดีเป็นคดีที่มีการอุทธรณ์คำพิพากษา จำนวน ๓,๒๒๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๒๘ และเป็นคดีที่ ยังไม่เข้าสู่กระบวนการอุทธรณ์ จำนวน ๔,๗๘๕ คดี คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๗๒

ประเด็นข้อซักถาม	การตอบข้อซักถาม/ การดำเนินงานตามข้อสังเกต
<p>ข้อ ๒ การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุดมีเจ้าพนักงานคดีปกครอง ทำหน้าที่ช่วยเหลือคดีหรือไม่ หากมี มีอัตราส่วนต่อตุลาการศาลปกครองอย่างไร และมีอัตราเพียงพอหรือไม่</p>	<p>อัตราส่วนของพนักงานคดีปกครองที่ทำงานช่วยเหลือตุลาการศาลปกครองชั้นต้น จะมีอัตราส่วนพนักงานคดีปกครอง ๓ คน ต่อตุลาการศาลปกครองชั้นต้น ๑ ท่าน และอัตราส่วนของพนักงานคดีปกครองที่ทำงานช่วยเหลือตุลาการศาลปกครองสูงสุด มีอัตราส่วนพนักงานคดีปกครอง ๕ คน ต่อตุลาการศาลปกครองสูงสุด ๑ ท่าน</p>
<p>ข้อ ๓ ศาลปกครองมีผลการดำเนินงานด้านการไกล่เกลี่ยคดีพิพาทมากน้อยเพียงใด</p>	<p>ผลการดำเนินงานในเรื่องของการไกล่เกลี่ยคดีพิพาทขณะนี้ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการในเรื่องของการศึกษามาตรการเกี่ยวกับคดีปกครองมาอย่างต่อเนื่อง โดยมอบหมายให้สำนักวิจัยและวิชาการของสำนักงานศาลปกครองให้ศึกษาระบบวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีปกครองและผลการศึกษาดังกล่าวพบว่า การเปิดโอกาสและส่งเสริมให้คู่กรณีมีทางเลือกในการระงับข้อพิพาททางปกครองได้อีกทางหนึ่งด้วยความสมัครใจของคู่กรณีและรักษาไว้ซึ่งสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน จะส่งผลต่อการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่ศาลปกครองได้</p>
<p>ข้อ ๔ การฟ้องคดีปกครองมีหลักการให้ประชาชนสามารถยื่นฟ้องคดีได้ด้วยตนเองทางไปรษณีย์ สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการจัดเก็บสถิติการฟ้องคดีด้วยตนเองของประชาชนและการฟ้องคดีโดยทนายความไว้หรือไม่ และในกรณีที่ประชาชนฟ้องคดีด้วยตนเองมีปัญหาหรืออุปสรรคหรือไม่อย่างไร</p>	<p>จากข้อมูลสถิติการยื่นฟ้องคดีของประชาชนต่อศาลปกครองในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่ามีคดีรับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๖,๙๓๗ คดี เป็นคดีที่ประชาชนยื่นฟ้องคดีด้วยตนเอง จำนวน ๕,๓๐๐ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๐ และเป็นคดีที่ยื่นฟ้องทางไปรษณีย์ จำนวน ๑,๖๓๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๐ และในกรณีที่ประชาชนยื่นฟ้องคดีด้วยตนเอง สำนักงานศาลปกครองได้จัดเตรียมพนักงานคดีปกครองคอยให้คำปรึกษา แนะนำ เกี่ยวกับ</p>

ประเด็นข้อซักถาม	การตอบข้อซักถาม/ การดำเนินงานตามข้อสังเกต
	ขั้นตอนกระบวนการการยื่นฟ้องคดี เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น
<p>ข้อ ๕ เพราะเหตุใดการพิจารณาคดีของศาลปกครองแผนกคดีสิ่งแวดล้อมสามารถพิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จโดยเร็ว และเป็นคดีประเภทใดมากที่สุด และจากสถิติคดีสิ่งแวดล้อมในปี ๒๕๕๗ กับปี ๒๕๖๐ มีสถิติคดีพิจารณาแล้วเสร็จลดลง เหตุใดจึงมีจำนวนคดีที่พิจารณาลดลงดังกล่าว</p>	<p>นับตั้งแต่ศาลปกครองได้เปิดแผนกคดีสิ่งแวดล้อมในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นมา คดีสิ่งแวดล้อมที่เข้ามาสู่การพิจารณาของศาลปกครองมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น จึงต้องใช้ความเชี่ยวชาญของตุลาการ และใช้ระยะเวลาในการพิจารณาเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองจะนำข้อสังเกตดังกล่าวไปศึกษาเพื่อวิเคราะห์เหตุแห่งการพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมต่อไป</p>
<p>ข้อ ๖ ตามที่มาตรา ๒๕๘ ง. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้มีการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมโดยให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า มีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ ตลอดทั้งการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม ตลอดจนเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมขององค์กรในกระบวนการที่ทำให้การอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองจะมีวิธีการพิจารณาดำเนินการในเบื้องต้นให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าวอย่างไร</p>	<p>ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศาลปกครองพิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินคดีปกครอง เพื่อทำหน้าที่พิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินคดีปกครองให้เป็นไปโดยสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>

ประเด็นข้อซักถาม	การตอบข้อซักถาม/ การดำเนินงานตามข้อสังเกต
<p>ข้อ ๗ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง มีปัญหาอุปสรรคในด้านอื่น นอกจากปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับปริมาณคดีและอัตราค่าล้างหรือไม่</p>	<p>ปัญหาอุปสรรคนอกเหนือจากเรื่องปริมาณคดีและอัตราค่าล้างนั้น พบว่า สำนักงานศาลปกครองไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในเรื่องของการพัฒนาบุคลากรมากเท่าที่ควร กล่าวคือ งบประมาณในการฝึกอบรม การเพิ่มพูนทักษะ ทั้งในส่วนของตุลาการและในส่วนของพนักงานคดีปกครอง รวมถึงเจ้าหน้าที่ศาลปกครองในสายสนับสนุน โดยศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้มุ่งเน้นการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรควบคู่กับการเพิ่มปริมาณของบุคลากร เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยที่ผ่านมาสำนักงานศาลปกครองได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภายนอก เช่น จากมูลนิธิต่าง ๆ มาสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร แต่ก็ยังไม่เพียงพอ ดังนั้น หากศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองใช้บุคลากรที่มีอยู่ทั้งตุลาการพนักงานคดีปกครอง และเจ้าหน้าที่ของศาลอย่างเต็มศักยภาพและความรู้ โดยมีการเพิ่มพูนความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละเรื่องให้มากยิ่งขึ้น จะทำให้งบประมาณที่ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองลงทุนจากการฝึกอบรม การสัมมนา สามารถที่จะเกิดประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น และเป็นมูลค่าเพิ่มที่ดี</p>
<p>ข้อ ๘ การรายงานผลการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปีงบประมาณควรที่จะมีการรายงานถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการแก้ไขด้วย</p>	<p>สำนักงานศาลปกครองจะรวบรวมประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไว้ในรายงานการปฏิบัติงานฯ ประจำปี ๒๕๖๑</p>

ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

๓.๑ การพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม

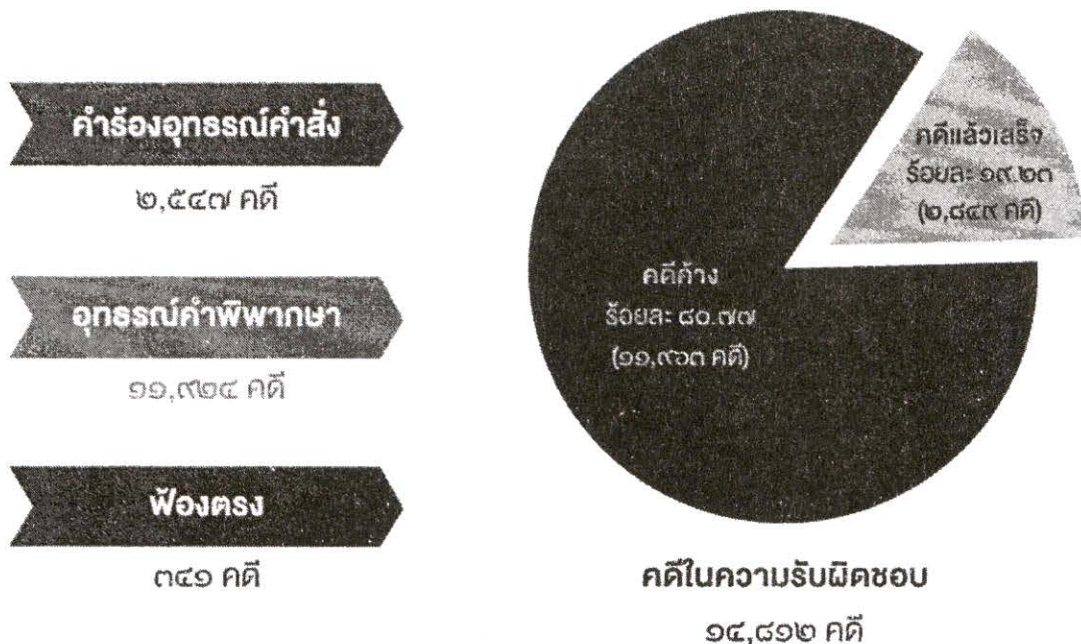
๑) ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองในภาพรวม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองมีจำนวนตุลาการศาลปกครองทั้งสิ้น ๒๓๐ คน รับผิดชอบคดีทั้งหมด จำนวน ๓๓,๓๑๐ คดี โดยเร่งรัดพิจารณาพิพากษาคดีได้แล้วเสร็จ จำนวน ๙,๙๗๙ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๖ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ จำนวน ๒๓,๓๓๑ คดี โดยแบ่งเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๑,๙๖๓ คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๑,๓๖๘ คดี

๒) ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองสูงสุด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองมีจำนวนตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๔๓ คน รับผิดชอบคดีในศาลปกครองสูงสุด จำนวนทั้งหมด ๑๔,๘๑๒ คดี คิดเป็นอัตราส่วน ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ๑ คน ต่อ ๓๔๔ คดี โดยในจำนวนคดีดังกล่าวเป็นคดีรับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๔,๑๗๒ คดี และคดีค้างของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๐,๖๔๐ คดี

สถิติคดีของศาลปกครองสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



ในจำนวนคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองสูงสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๘๔๙ คดี ศาลปกครองสูงสุดสามารถเร่งรัดพิจารณาคดีให้เป็นไปตามกรอบเวลามาตรฐาน (ภายใน ๒ ปี นับแต่คดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด) ได้ถึง ๑,๗๒๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๖๒ โดยจำแนกเป็นคดีที่แล้วเสร็จ ภายใน ๑ ปี จำนวน ๑,๐๘๒ คดี และคดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี ๖๔๕ คดี คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลามากกว่า ๒ ปี แต่ไม่เกิน ๓ ปี จำนวน ๒๗๖ คดี คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๓ ปี แต่ไม่เกิน ๔ ปี จำนวน ๒๑๒ คดี และคดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๔ ปี จำนวน ๖๓๔ คดี

๓) ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองชั้นต้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองชั้นต้นมีจำนวนตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๑๘๗ คน รับผิดชอบคดีในศาลปกครองชั้นต้น จำนวนทั้งหมด ๑๘,๔๙๘ คดี โดยในจำนวนคดีดังกล่าวเป็นคดีรับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๗,๖๔๒ คดี และคดีค้างของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๐,๘๕๖ คดี

๓.๑) ลักษณะคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(๑) จำแนกตามช่องทางการฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดีนำคดีมายื่นฟ้องต่อศาลปกครองด้วยตนเอง จำนวน ๕,๙๔๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๗ ของคดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และยื่นฟ้องทางไปรษณีย์ จำนวน ๑,๖๙๙ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๓ ของคดีที่ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นทั้งหมด

(๒) จำแนกตามพื้นที่มูลคดีเกิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

พื้นที่มูลคดีเกิด	จำนวนคดี	ร้อยละ
ภาคกลาง	๓,๒๔๐	๔๒.๐๑
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๒,๒๔๗	๒๙.๑๔
ภาคเหนือ	๙๙๘	๑๒.๙๔
ภาคใต้	๗๕๔	๙.๗๘
ภาคตะวันออก	๔๗๓	๖.๑๓

หมายเหตุ: ในแต่ละคดีอาจมีพื้นที่มูลคดีเกิดมากกว่า ๑ ภาค ดังนั้น ผลรวมของจำนวนคดีจำแนกตามภาคที่เป็นพื้นที่มูลคดีเกิดจะมีจำนวนมากกว่าจำนวนคดีรับเข้าจริง

(๓) จำแนกตามประเภทเรื่องที่ฟ้อง จากจำนวนคดีที่มีการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า ประเภทเรื่องที่มีผู้นำมากยื่นฟ้องมากที่สุด ๕ ลำดับแรก คือ การบริหารงานบุคคล วินัยฯ จำนวน ๑,๘๘๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๕ รองลงมาคือ

การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ฯ จำนวน ๑,๔๗๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๑๘ การพัสดุ สัญญาทางปกครอง จำนวน ๑,๒๑๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๖ การควบคุมอาคาร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙๓๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๑ และการคมนาคม พาณิชยกรรม อุตสาหกรรม จำนวน ๓๗๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๖

(๔) จำแนกตามหน่วยงานผู้ถูกฟ้องคดีในระดับกระทรวงและระดับกรม คดีที่มีผู้เดือดร้อนเสียหายนำมายื่นฟ้องต่อศาลปกครองในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นคดีที่ยื่นฟ้องหน่วยงานระดับกระทรวง จำนวน ๕,๔๘๓ คดี โดยกระทรวงที่ถูกฟ้องคดีมากที่สุด ๕ ลำดับแรก ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑,๗๓๓ คดี รองลงมา คือ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑,๒๕๖ คดี กระทรวงคมนาคม ๖๘๒ คดี สำนักงานนายกรัฐมนตรี/หน่วยงาน ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี จำนวน ๔๒๙ คดี และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๓๒๘ คดี

หน่วยงานระดับกรมที่ถูกฟ้องคดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีจำนวน ๓,๖๔๙ คดี โดยหน่วยงานระดับกรมที่ถูกฟ้องคดีมากที่สุด ๓ ลำดับแรก ได้แก่ กรมที่ดิน จำนวน ๗๑๑ คดี รองลงมา คือ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๗๐๐ คดี และกรมการปกครอง จำนวน ๖๑๕ คดี

๓.๒) คดีแล้วเสร็จของศาลปกครองชั้นต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ในจำนวนคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองชั้นต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๗,๑๓๐ คดี ศาลปกครองชั้นต้นสามารถเร่งรัดพิจารณาพิพากษาคดีให้เป็นไปตามกรอบเวลามาตรฐาน ภายใน ๑ ปี นับแต่คดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้นได้ถึง ๓,๐๖๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๒ คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลามากกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี จำนวน ๑,๕๑๖ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๖ คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๒ ปี แต่ไม่เกิน ๓ ปี จำนวน ๑,๓๕๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐๕ คดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณามากกว่า ๓ ปี แต่ไม่เกิน ๔ ปี จำนวน ๖๘๒ คดี คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๗ และคดีที่แล้วเสร็จโดยใช้เวลาในการพิจารณาคดีมากกว่า ๔ ปี จำนวน ๕๐๗ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๑ ของจำนวนคดีแล้วเสร็จของศาลปกครองชั้นต้น

๔) ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของแผนกคดีสิ่งแวดล้อม

นับตั้งแต่เปิดทำการแผนกคดีสิ่งแวดล้อมเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ ศาลปกครองมีคดีเข้าสู่การพิจารณาทั้งสิ้น จำนวน ๖,๔๘๘ คดี พิจารณาคดีได้แล้วเสร็จ จำนวน ๕,๕๗๙ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๕.๙๙ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๙๐๙ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๑ ของคดีที่ศาลปกครองรับเข้าสู่การพิจารณาในแผนกคดีสิ่งแวดล้อม

ศาลปกครอง	คดีรับเข้า	คดีแล้วเสร็จ		คดีค้าง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศาลปกครองสูงสุด	๑,๒๗๐	๗๖๙	๖๐.๕๕%	๕๐๑	๓๙.๔๕%
ศาลปกครองชั้นต้น	๕,๒๑๘	๔,๘๑๐	๙๒.๑๘%	๔๐๘	๗.๘๒%
รวม ๒ ชั้นศาล	๖,๕๔๘	๕,๕๗๙	๘๕.๒๙%	๙๐๙	๑๔.๐๑%

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองมีคดีที่รับผิดชอบในแผนกคดีสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑,๑๘๐ คดี สามารถพิจารณาคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๒๗๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙๗ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๙๐๙ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๓ ของคดีในความรับผิดชอบของแผนกคดีสิ่งแวดล้อมทั้งหมดโดยเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๕๐๑ คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๔๐๘ คดี

๕) ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของแผนกคดีบริหารงานบุคคล

นับตั้งแต่เปิดทำการแผนกคดีบริหารงานบุคคลเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ มีคดีเข้าสู่การพิจารณา จำนวนทั้งสิ้น ๙,๕๑๘ คดี

ชั้นศาล	คดีค้างของปีงบประมาณ ๖๐ ยกมา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑				
		คดีรับเข้า	คดีในความรับผิดชอบ	คดีแล้วเสร็จ		คดีค้าง
				จำนวน	ร้อยละ	
ศาลปกครองสูงสุด	๑,๒๙๓	๑,๐๕๔	๒,๓๔๗	๒๙๗	๑๒.๖๕%	๒,๐๕๐
ศาลปกครองชั้นต้น	๒,๐๕๒	๑,๗๐๑	๓,๗๕๓	๑,๓๒๕	๓๕.๓๑%	๒,๔๒๘
รวม ๒ ชั้นศาล	๓,๓๔๕	๒,๗๕๕	๖,๑๐๐	๑,๖๒๒	๒๖.๕๙%	๔,๔๗๘

๖) ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของแผนกคดีวินัยการคลัง

และการงบประมาณ

ประธานศาลปกครองสูงสุดได้มีประกาศลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ให้จัดตั้งแผนกคดีวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้น โดยเปิดทำการเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีปกครองเกี่ยวกับวินัยการคลังและการงบประมาณในเขตอำนาจของศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้น โดยแผนกวินัยการคลังและการงบประมาณจะประกอบด้วยองค์คณะและตุลาการผู้แถลงคดีที่มีความเชี่ยวชาญคดีวินัยการคลังและการงบประมาณตามที่ประธานศาลปกครองสูงสุดประกาศกำหนด กรณีเป็นแผนกวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองสูงสุด และตามที่อธิบดีศาลปกครองชั้นต้นประกาศกำหนด กรณีเป็นแผนกวินัยการคลังและการงบประมาณในศาลปกครองชั้นต้น โดยนับตั้งแต่เปิดทำการมีคดีเข้าสู่การ

พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น ๖๙ คดี สามารถพิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๓๐ คดี หรือคิดเป็น ร้อยละ ๔๓.๔๘ และมีคดีค้างจำนวน ๓๙ คดี

ชั้นศาล	คดีค้างของปี งบประมาณ ๖๐ ยกมา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑				
		คดีรับเข้า	คดีในความ รับผิดชอบ	คดีแล้วเสร็จ		คดีค้าง
				จำนวน	ร้อยละ	
ศาลปกครองสูงสุด	๓	๒๐	๒๓	๑	๔.๓๕%	๒๒
ศาลปกครองชั้นต้น	๒๐	๑๓	๓๓	๑๖	๔๘.๔๘%	๑๗
รวม ๒ ชั้นศาล	๒๓	๓๓	๕๖	๑๗	๓๐.๓๖%	๓๙

๗) ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของแผนกคดีบริหารราชการ

แผ่นดินในศาลปกครองสูงสุด

นับตั้งแต่เปิดทำการแผนกคดีบริหารราชการแผ่นดินเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ มีคดีเข้าสู่การพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๙๒ คดี

ประเภทคำฟ้อง	คดีรับเข้า	คดีแล้วเสร็จ		คดีค้าง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ฟ้องตรง	๒๙	๑๘	๖๒.๐๗%	๑๑	๓๗.๙๓%
อุทธรณ์คำพิพากษา	๖๑๓	๔๓	๗.๐๑%	๕๗๐	๙๒.๙๙%
คำร้องอุทธรณ์คำสั่ง	๕๕๐	๓๔๕	๖๒.๗๓%	๒๐๕	๓๗.๒๗%
รวม	๑,๑๙๒	๔๐๖	๓๔.๐๖%	๗๘๖	๖๕.๙๔%

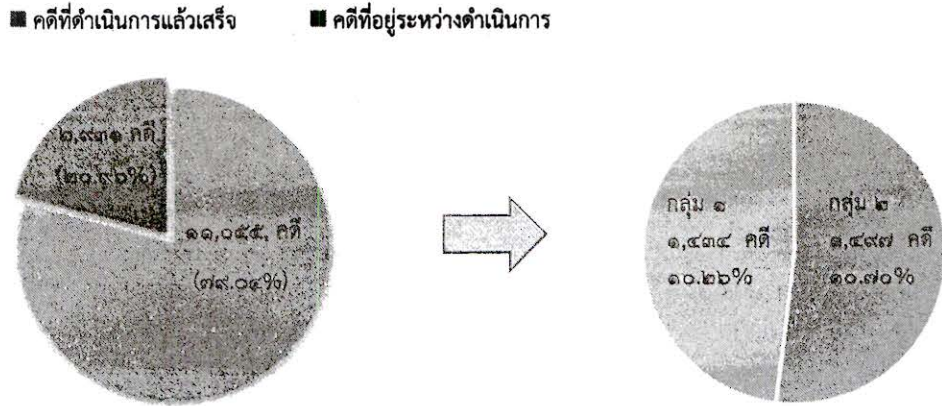
๘) ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีของแผนกคดีละเมิดและความ

รับผิดชอบอื่นในศาลปกครองสูงสุด

นับตั้งแต่เปิดทำการแผนกคดีละเมิดและความรับผิดชอบอื่น เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ มีคดีเข้าสู่การพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๒๙ คดี โดยแบ่งเป็น ประเภทฟ้องตรง ๑ คดี อุทธรณ์คำพิพากษา ๒,๐๖๖ คดี และคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง ๔๖๒ คดี สามารถพิจารณาคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๒๖๙ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๔ และมีคดีค้างจำนวน ๒,๑๖๗ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๕.๖๙ ของคดีรับเข้าในแผนกคดีละเมิดและความรับผิดชอบอื่นในศาลปกครองสูงสุดทั้งหมดนับตั้งแต่เปิดทำการ

๓.๒ การบังคับคดีปกครอง

สถิติการบังคับคดีปกครองในภาพรวม ตั้งแต่เปิดทำการ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑



คดีรับเข้าดำเนินการทั้งหมด	๑๓,๙๘๖ คดี
คดีดำเนินการแล้วเสร็จ	๑๑,๐๕๕ คดี
คดีอยู่ระหว่างดำเนินการ	๒,๙๓๑ คดี

หมายเหตุ

กลุ่ม ๑ หมายถึง คดีที่ศาลสั่งให้เอกชนใช้เงิน (รอผู้ฟ้องคดีดำเนินการ)
 กลุ่ม ๒ หมายถึง คดีอื่น ๆ ยกเว้นกลุ่ม ๑

๓.๓ การวางหลักกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดี

สถิติภาพรวมของการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดี ประจำปี ๒๕๖๑

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งถือว่าเป็นปีที่ ๑๗ ของการเปิดทำการศาลปกครองเป็นต้นมา ศาลปกครองได้ดำเนินการพิจารณาคดีพิพาทระหว่างหน่วยงานทางปกครองและเอกชนเป็นจำนวนมาก กรณีพิพาทดังกล่าว เมื่อศาลปกครองได้ทำการวางหลักคำวินิจฉัยให้แล้ว ก็จะเป็นแนวทางปฏิบัติราชการที่ดีสำหรับหน่วยงานจะได้ถือปฏิบัติต่อไป เพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม และในขณะเดียวกัน ก็เป็นการป้องกันความเดือดร้อนเสียหายของประชาชนที่จะตามมาไปพร้อมกัน

สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดทุกแผนก และอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ณ สิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ จำนวนทั้งสิ้น ๓,๙๘๐ คดี พบว่าสาเหตุของปัญหาที่น่าคดีพิพาทมาสู่ศาลปกครองจะเกิดจากมูลเหตุแห่งการฟ้องคดี ๔ ลักษณะ ดังต่อไปนี้

๑. ปัญหาคดีพิพาทมาจากเหตุแห่งการฟ้องคดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทางปกครองปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายที่หากไม่คำนึงถึงข้อเท็จจริงในการปฏิบัติหน้าที่โดยตรงแล้ว ก็จะทำให้เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทางปกครองอาจจะคลาดเคลื่อนจากแนวปฏิบัติ หรือไม่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น

๒. ปัญหาคดีพิพาทที่เกิดมาจากความบกพร่องของข้อกฎหมายที่บัญญัติ อาจจะขาดความชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น จึงทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทางปกครองไม่สามารถนำไปปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างแท้จริง

๓. ปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากหน่วยงานทางปกครองยังขาดมาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่สามารถกำหนดระเบียบข้อบังคับภายในให้เหมาะสม สอดคล้องกับตัวบทกฎหมายตามหลักการบริหารที่ดีได้

๔. กรณีสุดท้าย เหตุแห่งการฟ้องคดีนั้น อาจจะมาจากตัวผู้ฟ้องคดีที่ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกฎหมาย หรือสิทธิหน้าที่ของตนเอง

จากข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในรายละเอียดแห่งคดีพบว่า ส่วนที่เป็นปัญหาพบมากที่สุดคือ เหตุแห่งการฟ้องคดีพิพาท จากข้อ ๑ - ๓ ซึ่งมีความแตกต่างกันไปตามลักษณะของประเภทแห่งคดีสรุปวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง ออกเป็น ๔ กลุ่ม ดังต่อไปนี้

๑) บทสรุปวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดี ประเภทงานบริหารบุคคลและวินัย

จากข้อมูลสถิติของคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในเรื่องของงานบุคคลนั้นมีหน่วยงานที่ถูกฟ้องคดีมากที่สุด จำนวน ๓ ลำดับ ดังนี้

๑) กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑๑๓ คดี

๒) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔๙ คดี

๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๒๗ คดี

เหตุแห่งการฟ้องคดีในเรื่องของการบริหารงานบุคคลและวินัยนั้น สามารถแยกพิจารณาได้ดังนี้

๑.๑ เหตุแห่งการฟ้องคดีที่เกิดจากหน่วยงานทางปกครอง อันเนื่องมาจากหน่วยงานทางปกครองไม่บังคับใช้กฎหมายให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย ดังเช่นคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๖๕๑/๒๕๖๑ กรณีพิพาทที่เกิดขึ้นนั้นพบว่า การแต่งตั้งอธิการบดี (รวมถึงรักษาราชการแทนอธิการบดี) ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนั้น กฎหมายไม่ได้กำหนดคุณสมบัติในประเด็นเรื่องอายุไว้โดยชัดแจ้งจึงต้องตีความ โดยเทียบเคียงจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ ๖๘๗/๒๕๖๑ ในการใช้ดุลพินิจออกคำสั่งทางปกครองนั้น กรณีที่กฎหมายให้อำนาจดุลพินิจแก่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะออกคำสั่งให้พนักงานส่วนตำบลผู้นั้นประจำสำนักงานเลขานุการ ก. อบต. จังหวัดได้ ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการหรือกรณีมีความขัดแย้งระหว่างพนักงานส่วนตำบลกับผู้บริหาร อบต. ซึ่งการที่จะใช้ดุลพินิจออกคำสั่งเช่นว่านั้นได้จะต้องพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นสำคัญ ประกอบกับต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ของบุคคลด้วย รวมถึงต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริง พยานหลักฐานอย่างรอบด้านให้ข้อเท็จจริงที่ได้เป็นที่ยุติ

๑.๒ เหตุแห่งการฟ้องคดีที่เกิดจากปัญหาการวางแนวปฏิบัติภายในของฝ่ายปกครองที่อาจจะยังไม่มีกรอบของการปฏิบัติงานที่ชัดเจน จึงทำให้เกณฑ์การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่จำเป็นต้องใช้ดุลยพินิจประกอบการพิจารณา ยังไม่มีความเป็นมาตรฐานในทำนองเดียวกัน ดังจะเห็นได้จาก คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่ ๗๒๘/๒๕๖๑ และ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ ๓๗/๒๕๖๑

๒) บทสรุปวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดี ประเภทที่ดิน

เหตุแห่งการฟ้องคดีมาจากกรณีที่ประชาชนขาดความเข้าใจในกฎหมาย ดังเช่น คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๙๒/๒๕๖๑ ที่ถือว่าแม้บิดาของผู้ฟ้องคดีครอบครองและทำประโยชน์โดยไม่แจ้งการครอบครองที่ดินไว้ ดังนั้น แม้ว่าครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าวต่อเนื่องตลอดมาจนถึงปัจจุบันก็ตาม ก็ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะออก น.ส. ๓ ก. ได้ การที่เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสตูลมีคำสั่งไม่รับคำขอเอกสารสิทธิในที่ดิน (น.ส. ๓ ก.) ของเจ้าพนักงานที่ดิน จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๗๘๐/๒๕๖๑ ที่ว่าข้อเท็จจริงคดีต้องรับฟังเป็นที่ยุติตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ว่า การออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๘๐๖๐ ในส่วนที่ออกทับที่ดินของ นาง พ. ไม่ชอบด้วยกฎหมายผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นคู่ความในคดีดังกล่าว จึงย่อมต้องผูกพันตามคำพิพากษาถึงที่สุดตามมาตรา ๑๔๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจกล่าวอ้างได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดกาฬสินธุ์ สาขาเขตตลาด และเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการออก น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๙๑๑๒ ไม่ชอบด้วยกฎหมายทับที่ดินของผู้ฟ้องคดีตามโฉนดที่ดิน เลขที่ ๖๘๐๖๐ ได้อีกต่อไป

๓) บทสรุปวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่น

๓.๑) เหตุแห่งการฟ้องคดีในเรื่องการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย ปัญหาที่เป็นเหตุแห่งการนำคดีมาฟ้องต่อศาลจึงมีสาเหตุมาจากการตีความกฎหมายของหน่วยงานทางปกครองเป็นหลัก ศาลจะพิจารณาจากกฎหมายที่ให้อำนาจและหน้าที่แก่หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นสำคัญ และต่อมาก็จะพิจารณาว่าหน่วยงานทางปกครองได้ใช้อำนาจตามที่กฎหมายกำหนดอย่างไร ถูกต้องและเหมาะสมแล้วหรือไม่ซึ่งจากเหตุแห่งการฟ้องคดีทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น พบว่า ปัญหาที่นำมาสู่ศาลส่วนใหญ่จะพิพาทกันในเรื่องการใช้อำนาจโดยหน่วยงานทางปกครอง หรือเกิดจากการที่กฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ไว้อย่างกว้าง ทำให้หน่วยงานทางปกครองไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการบังคับใช้กฎหมาย เช่น กรณีการที่จะกำหนดค่าทดแทนให้แก่ผู้ถูกเวนคืน เป็นต้น แต่จากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดส่วนมากจะพบว่า หน่วยงานทางปกครองเข้าใจถึงอำนาจที่ตนมีคลาดเคลื่อนไปหรือเกิดจากการที่หน่วยงานทางปกครองตีความเจตนารมณ์ของกฎหมาย หรือไม่ได้คำนึงถึงเหตุปัจจัยอื่น ๆ หรือส่วนได้เสียที่รัฐจะได้รับ ทำให้เกิดประเด็นพิพาทขึ้นสู่การพิจารณาพิพากษาของศาล ดังนั้น ปัญหาที่เป็นเหตุแห่งการนำคดีมาฟ้องต่อศาล จึงมีสาเหตุมาจากการตีความกฎหมายของหน่วยงานทางปกครองเป็นสำคัญ

๓.๒) เหตุแห่งการฟ้องคดีเรื่องการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น คำวินิจฉัยในรอบปี ๒๕๖๑ คำพิพากษาของศาลปกครองจะมีผลพิจารณาเกี่ยวกับการแบ่งสัดส่วนของความรับผิดของความเดือดร้อนเสียหายเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จาก คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๐/๒๕๖๑ อ.๒๕๑/๒๕๖๑ อ.๘๓๑/๒๕๖๑ อ.๘๔๒/๒๕๖๑ อ.๙๐๙/๒๕๖๑ และ อ.๑๐๐๔/๒๕๖๑

๓.๓) เหตุแห่งการฟ้องคดีเรื่องการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร ลักษณะคดีส่วนมากเป็นการฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดเป็นฝ่ายผู้ฟ้องคดี และมีหน่วยงานของรัฐที่เสียหายเป็นฝ่ายผู้ถูกฟ้องคดี เหตุตามกรณีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนไม่ชอบด้วยกฎหมายมากที่สุด คือ เหตุที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้กระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานของรัฐหรือกระทรวงการคลังแล้วแต่กรณีตีความกฎหมายที่ให้อำนาจปฏิบัติหน้าที่แก่เจ้าหน้าที่ได้ไม่ชัดเจนเพียงพอ หรืออาจเป็นกรณีที่ยังให้น้ำหนักความร้ายแรงของการกระทำที่จะเป็นการกระทำละเมิดอย่างร้ายแรงคลาดเคลื่อนซึ่งอาจแก้ไขได้โดยการศึกษาจากแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องพิพาทและบทบัญญัติกฎหมายดังกล่าว หรือรวบรวมบรรทัดฐานจากการใช้ดุลพินิจของศาลในการวินิจฉัยว่า การกระทำใดถือเป็นการกระทำละเมิดอย่างร้ายแรง จนเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ดังนั้น หากตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทางปกครองมีความรู้ความเข้าใจในอำนาจหรือบทบาทหน้าที่ตามกฎหมายของตนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ก็จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สมเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ให้อำนาจ และกรณีดังกล่าวก็จะไม่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ หน่วยงานของรัฐจึงควรให้ความสำคัญกับการให้ความรู้และการตีความการใช้อำนาจที่ถูกต้องให้แก่เจ้าหน้าที่ในสังกัด ในขณะเดียวกัน เจ้าหน้าที่ก็ควรหมั่นศึกษาแนวทางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเพิ่มเติมประกอบกัน เพื่อให้หน่วยงานของรัฐบรรลุวัตถุประสงค์ในการบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถลดข้อพิพาทที่จะขึ้นสู่ศาลได้อีกทางหนึ่งด้วย

๔) บทสรุปวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีประเภทคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

๔.๑) เหตุแห่งการฟ้องคดีเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทางปกครองในฐานะคู่สัญญา ปัญหาส่วนใหญ่ของการพิจารณาเรื่องสัญญาจ้างก่อสร้างเป็นกรณีที่ผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้สัญญาได้นั้น ซึ่งมีทั้งกรณีที่เกิดจากภัยธรรมชาติ เกิดจากความบกพร่องของผู้รับจ้างที่มีได้ศึกษาข้อกำหนดและรายละเอียดข้อตกลงอย่างครบถ้วนก่อนลงนามทำสัญญากับหน่วยงานผู้ว่าจ้าง

๔.๒) เหตุแห่งการฟ้องคดีในกรณีสัญญารับทุน เห็นได้ว่าเหตุแห่งการฟ้องคดีมิได้เกิดจากปัญหาในเรื่องการตีความกฎหมายหรือกฎหมายมีความบกพร่องแต่อย่างใด แต่กรณีพิพาทที่

เกิดขึ้นในศาลส่วนใหญ่เกิดจากการที่ผู้รับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อเป็นฝ่ายผิดสัญญา ทั้งที่ผู้รับทุนการศึกษาแต่ละรายต่างได้ทราบถึงสิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่ออย่างครบถ้วน ตั้งแต่ขณะทำสัญญา จึงอาจกล่าวได้ว่า สาเหตุส่วนหนึ่งของการผิดสัญญารับทุนการศึกษาและลาศึกษาต่อเกิดจากการที่ผู้รับทุนการศึกษาและลาศึกษามีได้ใส่ใจในบทบาทหน้าที่ของตนในการที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของสัญญา

๔.๓) เหตุแห่งการฟ้องคดีเกี่ยวกับสัญญาจ้างพนักงานรัฐ เหตุแห่งการฟ้องคดีส่วนใหญ่เกิดจากกรณีไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ดังนั้น วิธีที่จะป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการจ้างบุคลากรของรัฐที่จะเกิดขึ้นอีกในอนาคตอาจกระทำได้โดยการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการจ้างบุคลากรของรัฐสำหรับหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่นให้ใช้เป็นมาตรฐานกลางจัดให้มีเจ้าหน้าที่กฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารสัญญาจ้างบุคลากรคอยให้คำแนะนำผู้บริหารหน่วยงานในการพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับสัญญา และจัดให้มีการอบรมสัมมนาโดยหน่วยงานที่มีความรู้ความชำนาญในเรื่องการจ้างบุคลากรของรัฐให้แก่หน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่น

๔.๔) เหตุแห่งการฟ้องคดีเกี่ยวกับการพัสดุ เหตุแห่งการฟ้องคดีส่วนใหญ่จะเป็นกรณีที่เกิดจากเหตุหลายประการ ทั้งในส่วนของที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่กำหนดอันเป็นช่วงเวลาก่อนที่จะเกิดสัญญาโดยก่อนที่หน่วยงานทางปกครองกับเอกชนจะเข้าทำสัญญาการยื่น “หลักประกันซอง” เงื่อนไขในประกาศประกวดราคา เช่น การกำหนดเวลา และสถานที่ในการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งบางครั้งเป็นเรื่องของการตีความกฎหมายที่ศาลจะวางหลักในการปฏิบัติราชการไว้ และศาลก็จะนำหลักกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้ในการพิจารณาตีความเกี่ยวกับปัญหาข้อพิพาทที่เกิดขึ้นด้วยเช่นกัน

๓.๔ การเสริมสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครอง

๑. การดำเนินการก่อสร้างอาคารศาลปกครองถาวรในภูมิภาค

๒. การปรับปรุงและพัฒนาระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยสำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองในรูปแบบวิธีการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

- การเผยแพร่บทความทางวิชาการเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองทางช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น หนังสือพิมพ์ส่วนกลาง และเว็บไซต์สื่อมวลชน

- การขอความอนุเคราะห์วาง Banner สารคดี ๆ จากศาลปกครองทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานส่วนกลางต่างๆ

- การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครองและคดีปกครองทางเครือข่ายสถานีวิทยุ

- การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองสู่สถาบันการศึกษาผ่านสื่อประชาสัมพันธ์

- การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือรู้ไว้ก่อนไปศาลปกครอง และเอกสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ภายใน “ศาลปกครองแห่งความเชื่อมั่น” (ACT INSIGHT) โดยเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ศาลปกครอง และการสแกน QR Code

- การเผยแพร่ข่าวสารผ่าน Facebook และ Line สำนักงานศาลปกครอง

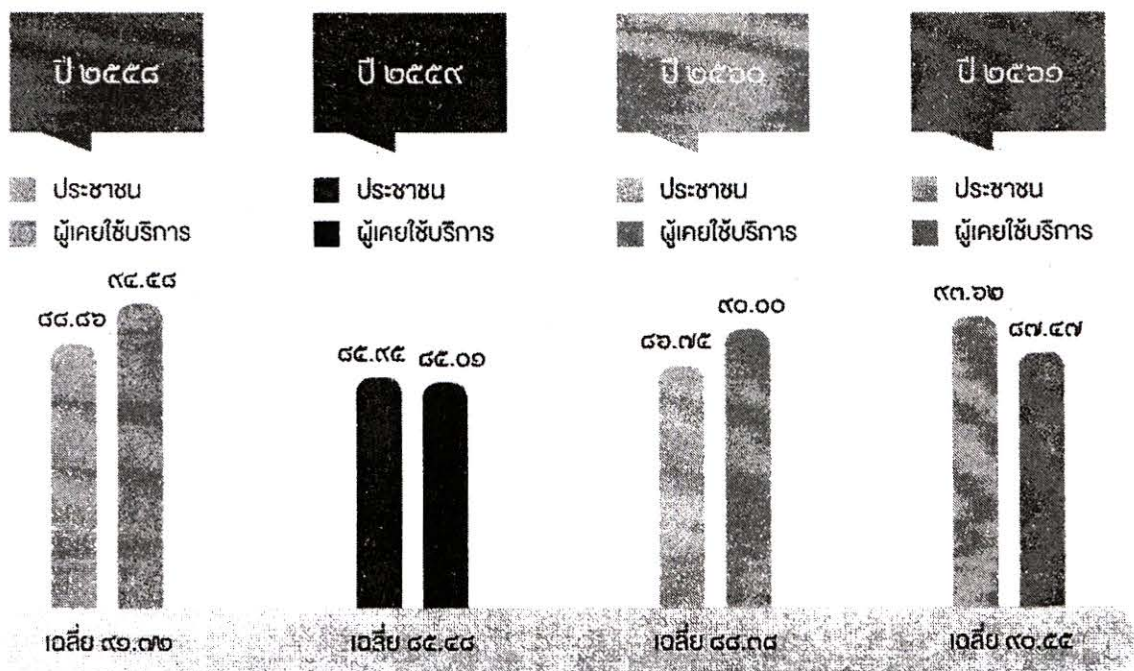
๓.๕ การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วนในสังคม

๑. การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับคดีปกครอง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผู้มาขอรับคำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับคดีปกครองจำนวน รวมทั้งสิ้น ๑๑,๔๒๗ ครั้ง

๒. การเสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางปกครอง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางปกครอง โดยมุ่งหวังให้ประชาชนและเครือข่ายภาคประชาชนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับคดีปกครองมากยิ่งขึ้น ดังนี้ มอบความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน ๓,๒๖๓ คน ให้คำปรึกษาแนะนำเคลื่อนที่ จำนวน ๓,๑๐๔ คน และบรรยายให้ความรู้แก่ผู้มาศึกษาดูงาน จำนวน ๗,๙๕๐ คน

๓. การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เนื่องในโอกาสครบรอบ ๑๗ ปี ศาลปกครอง (วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑) เพื่อแสดงผลการดำเนินงานของศาลปกครอง และทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครองในปีต่อไป

๓.๖ ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความสะดวกของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑



ผลการสำรวจดังกล่าว สรุปได้ว่า ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความสะดวกธุรกรรมของศาลปกครองอยู่ในระดับสูงมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๔ ปี เท่ากับ ๘๙.๐๓ สำหรับผลการสำรวจในปี ๒๕๖๐ มีค่าคะแนนในภาพรวมและคะแนนจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไป และกลุ่มผู้เคยใช้บริการ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๙ และผลการสำรวจของปี ๒๕๖๑ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๒.๑๗) เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๐ โดยในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไปมีคะแนนสูงขึ้นทุกด้าน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มผู้เคยใช้บริการมีค่าคะแนนลดลงเล็กน้อย

๓.๗ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการคดี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักวิทยากรสารสนเทศ สำนักงานศาลปกครองได้ออกแบบและพัฒนาระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการพิจารณาคดี ลดความจำเป็นระยะเวลา และค่าใช้จ่ายในการมาติดต่อศาลของคู่กรณี ซึ่งเป็นเป้าหมายในการอำนวยความสะดวกให้กับคู่กรณีและประชาชนในการติดต่อกับศาลปกครอง ดังนี้

๑. ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation) เป็นระบบที่มีมาตรฐานและความชัดเจนทางวิธีพิจารณาคดี และเป็นระบบที่มีความปลอดภัยสูง โดยประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้โดยสะดวกในตลอดเวลา และทุกสถานที่ที่ผู้ใช้งานสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต โดยมีขั้นตอนการเข้าใช้งานที่เรียบง่าย

๒. ระบบงานคดีปกครอง พัฒนาระบบเพิ่มเติม โดยปรับปรุงหน้าจอจัดเก็บคำพิพากษา คำสั่ง คำแถลงการณ์และหน้าจอที่เกี่ยวข้องให้สามารถจัดเก็บเอกสารผ่านเครื่องสแกนเนอร์ได้ แกะไขหน้าจอค้นหาขั้นสูง : Advance Search (รวมตรวจฟ้องซ้ำฟ้องซ้อน) - เพิ่มเงื่อนไข การค้นหาจากชื่อผู้ฟ้องและผู้ถูกฟ้อง และหาจากเลขบัตรประจำตัวประชาชน เพิ่มการพิมพ์สารบบความจากหน้าจอค้นหาขั้นสูง

๓. ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในสำนวน (e-Records) เป็นระบบสำหรับจัดเก็บเอกสารที่เป็นกระดาษให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถดูเอกสารในลักษณะสารบัญในสำนวนคดีได้เพื่อรองรับการให้บริการการขอตรวจ/คัดสำเนาเอกสารในสำนวน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการปรับปรุงสารบัญให้สามารถใช้ดูได้เหมือนกับสารบัญของจริงและเริ่มใช้งานจริงทั้งศาลปกครองกลางศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองภูมิภาค รวมทั้ง ปรับปรุงหน้าจดหมาย/หนังสือแจ้งคำสั่งให้สามารถสแกนเอกสารเข้าระบบได้

๔. โปรแกรมประทับใบรับรองดิจิทัลบนเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นโปรแกรมที่ใช้ในการประทับรับรองดิจิทัลบนเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ แบ่งเป็น eCertifiedApp สำหรับให้เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการประชาชนของสำนักประชาสัมพันธ์ใช้ประทับใบรับรองดิจิทัลบนเอกสารคำพิพากษา/คำสั่งของศาลปกครองแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อประชาชนทำการส่งคำขอผ่านแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ของสำนักงานศาลปกครอง และ eSignApp สำหรับใช้ประทับใบรับรองดิจิทัลบนเอกสารคำพิพากษา/คำสั่งของศาลปกครองสูงสุดเพื่อเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง

๕. โปรแกรมช่วยคำนวณดอกเบี้ยสำหรับค่าธรรมเนียมศาล

๖. กฎหมายและกฎออนไลน์ พัฒนาโปรแกรมให้สามารถสืบค้นชื่อกฎหมายจากชื่อย่อหน่วยงานพัฒนาหน้าจอแสดงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง รวมทั้งเชื่อมโยงหน้าเนื้อหา HTML กับระบบสืบค้นคำพิพากษา/คำสั่ง

๗. ระบบคดีกลุ่มค้ำประกันและเปรียบเทียบคำพิพากษา/คำสั่ง

๘. ระบบบังคับคดีปกครอง เป็นระบบสำหรับการจัดเก็บข้อมูลการบังคับคดี ภายหลังจากที่ศาลมีคำพิพากษา/คำสั่ง ที่มีคำบังคับ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการพัฒนาให้สามารถจัดเก็บข้อมูล (Audit log) ของการเพิ่ม แก้ไข หรือลบข้อมูลได้

๙. ประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ ตามความต้องการใช้งานของผู้บริหารหรือหน่วยงานภายใน ที่จะนำข้อมูลไปวิเคราะห์/ดำเนินการต่อ

๑๐. การเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ Linkage Center ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยและพัฒนาโปรแกรมเพิ่มเติมในส่วนของการตรวจสอบและพิมพ์ข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อแทนการขอสำเนาบัตรประชาชนจากผู้มาขอใช้บริการที่ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองตามโครงการยกเลิกเอกสารสำเนาราชการ (Zero copy) ของรัฐบาล เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

๓.๘ การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ศาลปกครองได้ดำเนินการเสริมสร้างความร่วมมือกับประชาคมศาลปกครอง องค์กรหรือหน่วยงานระหว่างประเทศและการรับรองคณะผู้แทนจากต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในมิติต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้แก่ การเสริมสร้างความร่วมมือทางวิชาการ ผ่านการจัดการบรรยายและการเสวนาทางวิชาการ การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และการจัดทำจดหมายข่าวต่างประเทศ

๓.๙ การเสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST)

สำนักงานศาลปกครองได้เสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) หมายถึง

โปร่งใส – Transparency มุ่งเน้นซึ่งหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

ถูกต้อง – Righteousness ผดุงไว้ซึ่งหลักความยุติธรรมและความถูกต้อง

เป็นเอกภาพ – Unity สอดคล้องเป็นเอกภาพในการปฏิบัติหน้าที่

มีมาตรฐาน – Standard จัดการวิธีและระบบการทำงานที่เป็นเลิศมีมาตรฐาน

ทำงานเป็นทีม – Teamwork เสริมสร้างทีมงาน เพื่อความก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ เพื่อให้บุคลากรศาลปกครองได้รับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) และได้รับการหล่อหลอม ปลุกฝังวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) ผ่านการจัดกิจกรรมรูปแบบต่างๆ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องในระดับองค์กร เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติ

ค่านิยม ตลอดจนพฤติกรรมในการทำงานให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ ดังนี้

๑. การคัดเลือกบุคคลตัวอย่างของวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. โครงการสู่การแบ่งปัน (Share & Learning)

๓.๑๐ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานศาลปกครองได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) พัฒนาขึ้น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากร และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ อันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของสำนักงานศาลปกครอง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ รวม ๔ ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๘๕.๑๓ คะแนน โดยผลคะแนนในแต่ละปีนั้น อยู่ในเกณฑ์ระดับที่สูงมากมาโดยตลอด กล่าวคือ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้คะแนน ๘๑.๒๐ คะแนน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้คะแนน ๘๖.๑๘ คะแนน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้คะแนน ๘๘.๒๙ คะแนน

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น ๔๒๖ หน่วยงาน โดยสำนักงานศาลปกครอง ได้คะแนน ๘๔.๘๓ ซึ่งเป็นอันดับที่ ๑ ในกลุ่มของหน่วยงานสำนักงานศาลโดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้คะแนน ๘๔.๑๔ และสำนักงานศาลยุติธรรมได้คะแนน ๘๓.๓๒ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๔.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบประเมินความสำเร็จการดำเนินงาน ตามแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานศาลปกครองได้จัดทำกรอบการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ โดยใช้เทคนิคการประเมินองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard) รวม ๔ ด้าน เพื่อให้เกิดการพัฒนาให้ครอบคลุมในทุกด้าน รวม ๑๖ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ด้านคุณภาพการให้บริการ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด และด้านการเรียนรู้และพัฒนา จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกของศาลปกครอง (ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ได้ว่าจ้างสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ)	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐.๕๕ (ประชาชนทั่วไป ร้อยละ ๙๓.๖๒ ประชาชนผู้เคยใช้บริการ ร้อยละ ๘๗.๔๗)
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของคดีที่ศาลปกครองพิจารณาแล้วเสร็จต่อจำนวนคดีทั้งหมดในศาล <ul style="list-style-type: none"> • ศาลปกครองสูงสุด • ศาลปกครองชั้นต้น 	ร้อยละ ๕๕ ร้อยละ ๕๕ ร้อยละ ๕๕	รวม ๒ ชั้นศาล คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๖ พิจารณาคดีแล้วเสร็จ ๙,๙๗๙ คดี จากทั้งหมด ๓๓,๓๑๐ คดี (ร้อยละ ๑๙.๒๓ พิจารณาคดีแล้วเสร็จ ๒,๘๕๐ คดี จากทั้งหมด ๑๔,๘๑๒ คดี) (ร้อยละ ๓๘.๕๔ พิจารณาคดีแล้วเสร็จ ๗,๑๓๐ คดี จากทั้งหมด ๑๘,๔๙๘ คดี)
ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของคดีที่ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๓๘.๗๓ (จำนวนคดีที่ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ ๑,๐๔๕ คดี จากคดีรับเข้ามาดำเนินการทั้งหมด ๒,๖๙๘ คดี)

<p>ตัวชี้วัดที่ ๔ จำนวนประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับหลักกฎหมายปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางปกครอง และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลปกครอง</p> <ul style="list-style-type: none"> • สื่อสิ่งพิมพ์ (คน) • สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (จากเว็บไซต์ศาลปกครอง) (ครั้ง) 	<p>๑,๕๐๐,๐๐๐ คน/ครั้ง</p> <p>๓๕๐,๐๐๐ คน</p> <p>๑,๑๕๐,๐๐๐ ครั้ง</p>	<p>๖,๒๗๔,๙๓๑ คน/ครั้ง</p> <p>๔,๘๘๔,๕๘๕ คน</p> <p>๑,๓๙๐,๓๔๖ ครั้ง</p>
<p>มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ</p>		
<p>ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของคดีที่ศาลปกครองสูงสุดยกและกลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น</p>	<p>ไม่เกิน ร้อยละ ๙</p>	<p>ร้อยละ ๑๒.๖๘ (ศาลปกครองสูงสุดยกและกลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นจำนวน ๓๘๐ คดี จากจำนวนคดีอุทธรณ์ที่ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเสร็จ จำนวน ๒,๙๙๖ คดี)</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างและเผยแพร่ความรู้ มีความรู้ผ่านตามเกณฑ์ที่สำนักงานศาลปกครองกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> • สื่อมวลชน • นักเรียน นักศึกษา ผู้ประกอบวิชาชีพทางกฎหมายและประชาชน • เจ้าหน้าที่ของรัฐ 	<p>ร้อยละ ๘๐</p>	<p>ร้อยละ ๙๔.๒๕</p> <p>ไม่มีการดำเนินการกับกลุ่มสื่อมวลชน (ร้อยละ ๙๐.๕๓)</p> <p>(ร้อยละ ๙๗.๙๗)</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละของประชาชนผู้มาติดต่อราชการ ศาลมีความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกและการให้บริการของศาลปกครอง</p>	<p>ร้อยละ ๘๐</p>	<p>ร้อยละ ๙๖.๑๕</p>

มิตินี้ ๓ ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ		
ตัวชี้วัดที่ ๘ อัตราส่วนจำนวนคดีที่ตุลาการศาลปกครอง สูงสุดพิจารณาแล้วเสร็จในรอบปีต่อจำนวน ตุลาการศาลปกครองสูงสุด	๑๒๕ คดี/คน/ปี	๑๑๔ คดี/คน/ปี (๒,๘๕๐ คดี/๒๕ คน)
ตัวชี้วัดที่ ๙ อัตราส่วนจำนวนคดีที่ตุลาการศาลปกครอง ชั้นต้นพิจารณาแล้วเสร็จในรอบปีต่อจำนวน ตุลาการศาลปกครองชั้นต้น	๖๕ คดี/คน/ปี	๕๔ คดี/คน/ปี (๗,๑๒๙ คดี/๑๓๒ คน)
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ร้อยละของคดีที่ศาลปกครองพิจารณา แล้วเสร็จในกรอบเวลามาตรฐาน <ul style="list-style-type: none"> • ศาลปกครองสูงสุด • ศาลปกครองชั้นต้น 	ร้อยละ ๘๐ ร้อยละ ๘๐ ร้อยละ ๘๐	รวม ๒ ชั้นศาล คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐๔ คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จในกรอบเวลา มาตรฐาน ๕,๒๙๓ คดี จากคดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๙,๙๗๙ คดี ร้อยละ ๔๙.๘๒ (คดีที่พิจารณาแล้ว เสร็จในกรอบเวลามาตรฐาน ๑,๔๒๐ คดี จากคดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๘๕๐ คดี) ร้อยละ ๕๔.๓๓ (คดีที่พิจารณาแล้ว เสร็จในกรอบเวลามาตรฐาน ๓,๘๗๓ คดี จากคดีที่พิจารณาแล้วเสร็จใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๗,๑๒๙ คดี)
ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ร้อยละของโครงการ/งานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด เวลา	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๔.๕๘ (จำนวนโครงการ/งานที่ดำเนินการ แล้วเสร็จ ๒๒๗ โครงการ/งาน จากจำนวนโครงการ/งานทั้งหมด ๒๔๐ โครงการ/งาน ทั้งนี้ ไม่รวมโครงการที่ชะลอ การดำเนินงาน ๑ โครงการ/งาน)

ตัวชี้วัดที่ ๑๒ จำนวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการพิจารณาคดีและให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาแล้วเสร็จ	๓ ระบบ	๓ ระบบ ๑. ต้นแบบระบบการยื่นฟ้องทางอิเล็กทรอนิกส์ (e - Filing) ๒. ระบบสืบค้นย่อคำพิพากษา/คำสั่ง ๓. ต้นแบบระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB)
มิตินี้ ๔ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา		
ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ร้อยละของตุลาการศาลปกครองและข้าราชการฝ่ายศาลปกครองที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในงาน <ul style="list-style-type: none"> • ตุลาการศาลปกครอง • ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง 	ร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๘๐) (ร้อยละ ๘๐)	ร้อยละ ๘๕.๒๗ (ร้อยละ ๙๙.๑๓) (ร้อยละ ๗๑.๔๐)
ตัวชี้วัดที่ ๑๔ จำนวนรายงานผลการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบบริหารงานศาลและกระบวนการยุติธรรมทางปกครองที่จัดทำในแต่ละปี	๓ เรื่อง	๓ เรื่อง ๑. การพิจารณาคดีโดยเร่งรัดในศาลปกครอง ๒. การดำเนินคดีแบบกลุ่มในศาลปกครอง ๓. เหตุแห่งการเพิกถอนคำวินิจฉัยของอนุญาโตตุลาการ
ตัวชี้วัดที่ ๑๕ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศที่มีความร่วมมือทางวิชาการกับศาลปกครอง	๑๐ เครือข่าย	๑๙ เครือข่าย
ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ร้อยละของบุคลากรศาลปกครองที่ปฏิบัติงานโดยยึดวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST)	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๖๐.๒

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สามารถบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒๕ ของตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน ๑๖ ตัวชี้วัด ประเมินผลตามเกณฑ์การให้คะแนนเท่ากับ ๓.๔๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน

๔.๒ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และแนวทาง/มาตรการในการแก้ไข้ปัญหา

๑) ปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงานด้านคดี

ปริมาณคดีที่ฟ้องต่อศาลปกครองมีปริมาณมาก เนื่องจากระบบการดำเนินคดีของศาลปกครอง คู่กรณีสามารถอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นได้ทุกกรณี รวมทั้งคดีมีแนวโน้มที่จะมีความยุ่งยาก ซับซ้อน และมีลักษณะคดีใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้นในอนาคต เช่น ลักษณะคดีด้านเศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์และการสาธารณสุข เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นต้น ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้ใช้เวลาค่อนข้างนานในการพิจารณาคดี ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาปริมาณที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ศาลปกครองได้นำระบบวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีปกครอง โดยได้ศึกษาความเป็นไปได้ในการนำวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางปกครองมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือเป็นวิธีการที่มีความเหมาะสมกับลักษณะข้อพิพาททางปกครอง ซึ่งจะเป็นการเปิดโอกาสให้คู่กรณีที่สมัครใจใช้วิธีการดังกล่าวได้เปิดใจพูดคุยและหาทางออก เพื่อยุติปัญหาร่วมกัน และจากผลการศึกษาเรื่องดังกล่าว พบว่า การเปิดโอกาสและส่งเสริมให้คู่กรณีมีทางเลือกในการระงับข้อพิพาททางปกครองได้อีกทางหนึ่งด้วยความสมัครใจของคู่กรณี และรักษาไว้ซึ่งสัมพันธที่ดีระหว่างกัน จะส่งผลต่อการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่ศาลปกครองได้ โดยระบบไกล่เกลี่ยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้แล้ว ในวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

๒) ปัญหาและข้อจำกัดด้านการพัฒนาบุคลากร

ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองไม่ได้มุ่งเน้นแต่ที่จะเพิ่มปริมาณของบุคลากรทั้งในส่วนของศาลและสำนักงานแต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังมีมุ่งเน้นการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากร ซึ่งทั้ง ๒ ส่วนนี้ต้องดำเนินการควบคู่กันไป ปัญหาที่พบคือ สำนักงานศาลปกครองไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในเรื่องของการพัฒนาบุคลากรในการฝึกอบรม การเพิ่มพูนทักษะ ทั้งในส่วนของตุลาการ พนักงานคดีปกครอง รวมถึงเจ้าหน้าที่ศาลปกครองในสายสนับสนุนมากเท่าที่ควร โดยสำนักงานศาลปกครองได้พยายามแก้ไข้ปัญหาดังกล่าว โดยขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกหรือมูลนิธิต่าง ๆ แต่ก็ยังไม่เพียงพอ ดังนั้น หากศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในแต่ละเรื่องให้มากยิ่งขึ้น จะทำให้ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองใช้บุคลากรที่มีอยู่ทั้งตุลาการ พนักงานคดีปกครองและเจ้าหน้าที่ของศาลอย่างเต็มศักยภาพและความรู้ความสามารถ ส่งผลให้การดำเนินงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๕ นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีบริบทการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญหลายประการ โดยเป็นปีที่ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีผลใช้บังคับอย่างเป็นทางการ และเป็นปีที่ ๒ ของการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งอนุวัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกโดยไม่ล่าช้า รวมทั้งเสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรให้มุ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว ตลอดจนเป็นปีแห่งการเริ่มต้นประกาศใช้แผนแม่บทศาลปกครองระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทศาลปกครองฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ศาลปกครอง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๘๐) “อำนวยความสะดวกทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม และเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ” หรือเป็นคติพจน์ว่า “เป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย”

คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) จึงเห็นชอบให้กำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็น “ปีแห่งการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดีและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร” โดยกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญเพื่อประโยชน์ต่อประเทศชาติ สังคม ประชาชน และคู่กรณี ดังนี้

๑. ด้านการบริหารจัดการคดีเพื่อให้ประชาชนและคู่กรณีเข้าถึงการอำนวยความสะดวกโดยไม่ล่าช้า

๑) กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมทางปกครองที่ชัดเจนโดยเร่งรัดดำเนินการในส่วนงานธุรการคดีและขั้นตอนการให้บริการประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย

๒) เร่งรัดการพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างนานเกินกว่า ๒ ปี ในแต่ละศาลให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า

๓) พัฒนาคุณภาพคำพิพากษาและคำสั่งของศาลปกครองให้เป็นมาตรฐาน โดยกำหนดรูปแบบแนวทางการเขียนคำพิพากษาและคำสั่งแยกตามประเภทหรือลักษณะคดี และจัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐาน

๔) ศึกษาและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางปกครองก่อนฟ้องคดีและ/หรือระหว่างพิจารณาคดี เพื่อเป็นทางเลือกในการระงับข้อพิพาทและลดปริมาณคดีที่จะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาล

๕) เปิดโอกาสให้คู่กรณีรับรู้การบริหารจัดการคดีของศาลโดยการปรับปรุงและพัฒนา ระบบตรวจสอบและรายงานความคืบหน้าด้านคดีที่คู่กรณีสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย สะดวก และรวดเร็ว

๖) พัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อมของศาลปกครอง ให้สอดคล้องตาม เจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อมและแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๗) เปิดทำการศาลปกครองแห่งใหม่ จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ ศาลปกครองสุพรรณบุรี และศาลปกครองภูเก็ต เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และศาลปกครองยะลา เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลปกครองได้โดยสะดวกและทั่วถึง ยิ่งขึ้น

๘) พิจารณาความเหมาะสมในการดำเนินการจัดตั้งและเปิดทำการศาลปกครองกลาง เพิ่มเติมในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และศาลปกครองในภูมิภาคเพิ่มเติม ได้แก่ ศาลปกครองสกลนคร และศาลปกครองแพร่ เพื่อเพิ่มช่องทางให้ทุกภาคส่วนในสังคมเข้าถึงการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ของศาลปกครองได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และทั่วถึง

๒. ด้านการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย

ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไข เพิ่มเติม รวมทั้งกฎ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ เกี่ยวกับการบริหารงานของศาลปกครองในด้านต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและปรับปรุงการพิจารณาพิพากษาคดี การบริหารจัดการคดีและการบริหารงานของศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓. ด้านการบังคับคดีปกครอง

๑) ปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การบังคับคดีปกครองเป็นไป ด้วยความรวดเร็ว และพัฒนาระบบการบังคับคดีปกครองด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

๒) ปรับปรุงมาตรการบังคับคดีปกครองและพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการบังคับคดี ปกครองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓) เร่งดำเนินการบังคับคดีปกครองที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

๔. ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนรู้จักศาลปกครอง และเผยแพร่หลัก กฎหมายปกครองและแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครอง

๑) ยกกระดับการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารแบบบูรณาการในรูปแบบดิจิทัลเพื่อให้ ประชาชนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครอง บทบาทหน้าที่ และการอำนวยความสะดวก ทางปกครองอย่างกว้างขวางและทั่วถึงยิ่งขึ้น โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่ห่างไกล

๒) นำหลักกฎหมายปกครองและแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองเผยแพร่ให้แก่ประชาชน หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างเป็นระบบ และทั่วถึง ผ่านรูปแบบ วิธีการและช่องทางที่หลากหลาย

๕. ด้านการพัฒนาศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e - Admincourt) และระบบข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบดิจิทัล

๑) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมทางปกครองสู่ศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e - Admincourt) ระยะที่ ๒ เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็วและประหยัดค่าใช้จ่าย โดยดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้แก่ ระบบการยื่นฟ้องคดี ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ (e - Filing) ระบบการรับ - ส่งเอกสารคำคู่ความ ระบบอำนวยความสะดวกให้แก่คู่กรณี (e - Litigation portal) การพัฒนาระบบตรวจสอบและยืนยันตัวบุคคล การพัฒนาระบบเชื่อมโยงกับระบบธนาคารออนไลน์ (e - Payment) การพัฒนาระบบงานคดีศาลปกครอง (ADM CASE) และระบบงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) พัฒนารฐานข้อมูลด้านกฎหมายและระบบข้อมูลสารสนเทศทุกระบบให้ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เพื่อรองรับการให้บริการประชาชนและการพิจารณาพิพากษาคดี

๓) พัฒนาทักษะด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) ให้แก่บุคลากรของศาลปกครองทุกระดับเพื่อรองรับการใช้งานระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e - Admincourt) และระบบสารสนเทศต่างๆที่ศาลปกครองได้พัฒนาขึ้น

๖. ด้านการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรโดยใช้การบริหารจัดการยุคดิจิทัล (Digital Era Administration)

๑) เร่งรัดดำเนินการคัดเลือกตุลาการศาลปกครอง เพื่อให้จำนวนตุลาการศาลปกครองมีเพียงพอที่จะสะสางคดีที่ค้างการพิจารณา และเพื่อเร่งรัดการพิจารณาคดีให้เป็นไปตามกรอบเวลา

๒) ปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้างองค์กรให้มีความทันสมัย กะทัดรัด มีระบบการทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความจำเป็นเร่งด่วนตามภารกิจการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศาลปกครองทิศทางการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ

๓) ประเมินภาระงานในอนาคตเพื่อวางแผนกำลังคนให้สอดคล้องกับปริมาณคดีที่จะเข้าสู่การพิจารณาของศาลและจัดทำแผนรองรับทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

๔) ปรับปรุงระบบการรวบรวม การจัดการข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ เพื่อแก้ไขปัญหา และปรับปรุงคุณภาพการให้บริการได้อย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

๕) เสริมสร้างวัฒนธรรมศาลปกครอง (TRUST) และขับเคลื่อนการเสริมสร้างศาลปกครองให้เป็นองค์กรแห่งความสุขอย่างยั่งยืน เพื่อส่งมอบผลงานที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดให้กับผู้รับบริการและประชาชน ทำให้ศาลปกครองเป็นองค์กรมีผลสัมฤทธิ์สูง และก้าวสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ

๗. ด้านการยกระดับความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

๑) ความร่วมมือในประเทศ

ประสานการดำเนินงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้หน่วยงานทางปกครองนำแนวทางการปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองไปถือปฏิบัติ การพัฒนาหลักกฎหมายมหาชน การบริหารราชการแผ่นดินและบุคลากรด้านกฎหมายมหาชน รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการพิจารณา ร่างกฎหมาย เพื่อมิให้มีผลกระทบต่อวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

๒) ความร่วมมือกับต่างประเทศ

- ขยายและยกระดับความร่วมมือทางการศาล ทางวิชาการ และสร้างการยอมรับระหว่างประเทศ

- ศึกษาพัฒนาการของการบริหารจัดการคดี การจัดทำคำพิพากษา การตีความกฎหมายแบบก้าวหน้า ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของศาลในต่างประเทศ การวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับศาลแห่งความเป็นเลิศ เพื่อนำรูปแบบและองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของศาลปกครอง

ส่วนที่ ๖ รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานศาลปกครอง
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

	หมายเหตุ	(หน่วย : บาท)	
		๒๕๖๑	๒๕๖๐
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๕	๔,๒๑๙,๕๐๗,๓๘๒.๒๐	๔,๑๔๔,๕๑๐,๔๕๕.๕๓
ลูกหนี้ระยะสั้น	๖	๓,๓๒๐,๘๘๘.๒๐	๑๔,๗๐๐,๕๘๔.๙๔
วัสดุคงเหลือ		๔,๗๙๒,๑๙๔.๗๖	๕,๓๘๓,๖๙๗.๓๖
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	๗	๖๙๐,๐๐๐.๐๐	๖๙๐,๐๐๐.๐๐
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		๔,๒๒๘,๓๑๐,๕๖๕.๑๖	๔,๑๖๕,๒๘๘,๗๓๗.๘๓
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้ระยะยาว		๑,๔๑๙,๐๒๕.๔๑	-
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	๘	๓,๑๕๗,๙๑๙,๙๗๔.๒๔	๓,๐๘๖,๐๖๑,๒๐๖.๗๔
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	๙	๔,๐๒๑,๐๗๘.๕๕	๒,๓๓๓,๒๙๔.๙๕
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		๓,๑๖๓,๓๖๐,๐๗๘.๒๐	๓,๐๘๘,๓๙๕,๕๐๑.๖๙
รวมสินทรัพย์		๗,๓๙๑,๖๗๐,๕๔๓.๓๖	๗,๒๕๓,๖๘๔,๒๓๙.๕๒

สำนักงานศาลปกครอง
 งบแสดงฐานะการเงิน
 ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

	หมายเหตุ	(หน่วย : บาท)	
		๒๕๖๑	๒๕๖๐
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุน			
ระยะสั้น	๑๐	๑๗,๑๓๕,๐๙๗.๕๗	๑๒๐,๔๐๘,๕๓๗.๔๙
เจ้าหนี้ระยะสั้น	๑๑	๑๐๓,๒๓๓,๔๘๓.๔๗	๑๔๘,๑๔๐,๐๖๓.๕๘
เงินรับฝากระยะสั้น	๑๒	๒,๓๕๓,๑๒๑.๘๓	๑,๗๙๑,๑๔๑.๙๐
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		๒๐๒,๕๒๔.๐๐	-
รวมหนี้สินหมุนเวียน		๑๒๒,๙๒๑,๒๒๖.๘๗	๒๗๐,๓๓๙,๗๔๒.๙๗
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุน	๑๓	๒๖,๓๐๒,๔๖๒.๕๑	๒๔,๒๘๗,๓๗๘.๓๑
ระยะยาว			
เงินรับฝากระยะยาว	๑๔	๒,๗๗๘,๙๗๑,๔๐๘.๓๔	๒,๘๒๗,๓๒๕,๐๐๙.๔๒
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น		๑,๔๑๙,๐๒๕.๔๑	-
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		๒,๘๐๖,๖๙๒,๘๙๖.๒๖	๒,๘๕๑,๖๑๒,๓๘๗.๗๓
รวมหนี้สิน		๒,๙๒๙,๖๑๗,๑๒๓.๑๓	๓,๑๒๑,๙๕๒,๑๓๐.๗๐
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		๔,๔๖๒,๐๕๓,๔๒๐.๒๓	๔,๑๓๑,๗๒๗,๑๐๘.๘๒
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		๓๖,๕๑๖,๐๔๘.๔๒	๓๖,๕๑๖,๐๔๘.๔๒
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		๔,๔๒๕,๕๓๗,๓๗๑.๘๑	๔,๐๙๕,๒๑๑,๐๖๐.๔๐
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		๔,๔๖๒,๐๕๓,๔๒๐.๒๓	๔,๑๓๑,๗๒๗,๑๐๘.๘๒

สำนักงานศาลปกครอง
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

	หมายเหตุ	(หน่วย : บาท)	
		๒๕๖๑	๒๕๖๐
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	๑๖	๒,๙๐๐,๙๙๑,๒๒๓.๘๖	๓,๑๖๓,๖๕๙,๙๑๒.๐๒
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	๑๗	๑๓,๕๔๗,๖๙๐.๒๕	๑๑,๘๒๙,๑๙๓.๔๗
รายได้อื่น	๑๘	๒,๑๔๔,๕๔๙.๘๕	๔๒๘,๐๐๗.๐๐
รวมรายได้		<u>๒,๙๑๖,๖๘๓,๔๖๓.๙๖</u>	<u>๓,๑๗๕,๙๑๗,๑๑๒.๕๙</u>
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๑๙	๑,๙๔๐,๖๘๒,๒๓๗.๐๘	๑,๘๖๘,๘๒๐,๕๗๓.๔๐
ค่าบำเหน็จบำนาญ	๒๐	๘๙,๐๔๓,๖๘๑.๓๓	๗๘,๔๑๒,๙๔๙.๓๙
ค่าตอบแทน	๒๑	๑,๒๕๐,๓๘๙.๐๐	๑,๐๖๕,๔๖๐.๐๐
ค่าใช้จ่ายอื่น	๒๒	๑๕๐,๔๕๓,๘๙๕.๖๖	๑๔๔,๒๑๔,๔๐๗.๘๔
ค่าวัสดุ		๒๗,๑๑๒,๗๖๙.๒๑	๒๙,๑๗๓,๙๔๒.๖๗
ค่าสาธารณูปโภค	๒๓	๖๔,๙๗๑,๘๐๙.๒๕	๖๓,๙๑๘,๗๘๔.๖๙
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๒๔	๓๐๗,๘๙๗,๕๙๓.๒๑	๒๔๙,๔๑๒,๘๕๗.๘๐
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	๒๕	๓,๑๓๗,๓๖๓.๕๗	๒,๐๑๒,๘๑๓.๗๙
รวมค่าใช้จ่าย		<u>๒,๕๘๕,๕๔๙,๗๓๘.๓๑</u>	<u>๒,๕๓๗,๐๓๑,๗๘๙.๕๘</u>
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		<u>๓๓๒,๑๓๓,๗๒๕.๖๕</u>	<u>๖๓๘,๘๘๕,๓๒๒.๙๑</u>

สำนักงานศาลปกครอง
รายงานรายได้แผ่นดิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

	(หน่วย : บาท)	
	๒๕๖๑	๒๕๖๐
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	๑๕๑,๗๔๙,๕๑๗.๑๙	๑๓๒,๖๔๖,๑๓๖.๑๗
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	<u>๑๕๑,๗๔๙,๕๑๗.๑๙</u>	<u>๑๓๒,๖๔๖,๑๓๖.๑๗</u>
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	๑๓๔,๖๑๔,๔๑๙.๖๒	๑๒,๒๔๒,๓๗๖.๔๓
รวมรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	<u>๑๓๔,๖๑๔,๔๑๙.๖๒</u>	<u>๑๒,๒๔๒,๓๗๖.๔๓</u>
ปรับ รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	๑๗,๑๓๕,๐๘๗.๕๗	๑๒๐,๔๐๓,๗๕๙.๗๔
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี		
	๒๕๖๑	๒๕๖๐
รายได้แผ่นดินค่าค้ำประกันและรับรอง		
ค้ำประกัน	๑,๑๑๗,๖๗๗.๐๐	๑,๑๓๕,๔๕๖.๐๐
รายได้ค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ	๔๘,๗๓๘,๔๔๘.๑๘	๑๐๙,๙๓๗,๑๑๔.๕๓
รายได้ค่าธรรมเนียมบังคับคดี	๒๖๙,๙๑๓.๕๓	๑๖๘,๗๕๔.๔๒
รายได้ค่าปรับผิดสัญญา	๗๙,๙๘๐,๒๔๐.๒๒	๒๗๔,๓๘๕.๖๒
รายได้จากการขายทรัพย์สิน	๒,๙๔๑,๓๙๕.๐๐	๒,๓๑๕,๓๐๙.๐๐
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	๑๖,๒๘๙,๘๗๕.๒๕	๑๕,๔๙๓,๐๓๓.๐๕
รายได้เงินเหลือจ่ายปีเก่า	๖๕๐,๔๖๙.๐๖	๑,๙๘๗,๗๖๘.๕๕
รายได้อื่น	๑,๖๘๕,๔๙๘.๙๕	๑,๓๓๔,๓๑๕.๐๐
รายได้ค่าซื้อเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง	๗๖,๐๐๐.๐๐	-
รวมรายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	<u>๑๕๑,๗๔๙,๕๑๗.๑๙</u>	<u>๑๓๒,๖๔๖,๑๓๖.๑๗</u>