

ครั้งที่ ๓

(สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๓

มูมงานชวเลข ๔ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 10 เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๖/๑๖๖๖ วันที่ ๑๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา



ครั้งที่ ๓

(สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๓

กลุ่มงานชวเลข ๔ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 10 เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๖ / สส. วันที่ ๑๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

สมบัติห้องสมุดวุฒิสภา

## สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ  
วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๗  
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ ถึงครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) ๒๕๔๖ รวม ๗ ครั้ง	๑
<b>เรื่องที่ประธานฯ ขอปรึกษา</b> วันนี้ทางวุฒิสภาได้รับเกียรติจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี และ คณะรัฐมนตรีในฐานะผู้บริหารได้มาร่วมประชุมเพื่อแถลงถึงเรื่อง การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ผู้บริหารได้ดำเนินการแก้ไข ๒ เรื่อง คือ การแก้ไขปัญหาคาเคใต้ และการแก้ไขปัญหาเรื่องไข่หวัดนก	๑
<b>ผู้อภิปราย</b>	
- พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร (นายกรัฐมนตรี)	๑,๒,๓,๔ ๕,๖,๗,๘,๙, ๑๐,๑๑,๒๑, ๒๒,๒๓,๒๔
- นายสันติภาพ อินทรพัฒน์	๑๒,๑๓,๑๔, ๑๕
- นายสมพงษ์ สระกวี	๑๖,๑๗,๑๘, ๑๙

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๓

หน้า

- นายนิวัฒน์ พันธ์ชัย
- นายอุมาร์ คอยิบ

๑๕

๒๐,๒๑

กระทู้ถามด่วน

กระทู้ถามที่ ๑ เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก  
ของ นายนิวัฒน์ พันธ์ชัย ถามนายกรัฐมนตรี

๒๔

ผู้อภิปราย

- นายนิวัฒน์ พันธ์ชัย

๒๕,๒๖,๒๗,

๒๘

กระทู้ถามที่ ๒ เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก  
ของ นายอำนาจ เขียรประมุข ถามนายกรัฐมนตรี

๒๕

ผู้อภิปราย

- นายอำนาจ เขียรประมุข

๓๐,๓๑,๓๒,

๓๓

กระทู้ถามที่ ๓ เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก  
ของ นายสมบูรณ์ ทองบุราณ ถามนายกรัฐมนตรี

๓๓

ผู้อภิปราย

- นายสมบูรณ์ ทองบุราณ
- นายการุณ ไสงาม

๓๔,๓๕,๓๖,

๓๗,๓๘,๕๓

๓๘,๓๙,๔๐

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๓

หน้า

- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	๔๐, ๔๑, ๔๒, ๔๓, ๔๔, ๔๕, ๔๖
- นางสาวรัตน์ เกษราพันธุ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)	๔๖, ๔๗, ๔๘
- นายนิวัฒน์ พันธ์ชัย	๔๘, ๕๐
- นายอำนาจ เขียวประมุข	๕๐, ๕๑, ๕๒
- นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	๕๔, ๕๕, ๕๖, ๕๗, ๕๘, ๕๙, ๖๐, ๖๑, ๖๒, ๖๓, ๖๔, ๖๕, ๖๖, ๖๗
- พลตำรวจเอก จำลอง เอี่ยมแจ้งพันธุ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข)	๖๗, ๖๘
- นายไสว พรหมณี	๖๘
- นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา	๗๐, ๗๑

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ขอเลื่อน ญัตติให้วุฒิสภามีมติให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเข้าร่วมประชุมวุฒิสภา ตามมาตรา ๒๑๐ ของรัฐธรรมนูญ เพื่อชี้แจงกรณีการระบาดของโรคไข้หวัดนก

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๓

และตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาสอบสวน  
และศึกษาในกรณีการระบาดของโรคไข้หวัดนก

หน้า

๗๒

เรื่องด่วนที่ ๒ เรื่อง ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้ง  
ข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

๗๓

ผู้อภิปราย

- นายโกสิน พลกุล (รองนายกรัฐมนตรี)

๓๔,๗๒,๗๓,  
๗๔,๗๕,๗๖,  
๗๗,๗๘,๘๑

- นายวิบูลย์ แซ่มชื่น

๓๔,๓๕,๑๑๔,  
๑๓๔,๑๓๘

- นายสมพร คำชื่น

๓๕,๓๖,๓๗,  
๘๒,๑๐๑

- นางมาลีรัตน์ แก้วก่า

๓๗,๓๘

- นายเสรี สุวรรณภานนท์

๓๘,๓๙,๗๐,  
๑๑๓,๑๑๘

- นายถวิล ไพรสณฑ์

๗๐,๗๑

- นายการุณ ไสงาม

๗๑,๗๒,๘๔,  
๑๐๖,๑๐๗,  
๑๐๘,๑๐๙,  
๑๓๓,๑๔๐

- นายไสว พรหมณี

๗๖

- พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ

๘๐

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๓

- นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	หน้า ๕๐,๕๑,๕๔, ๕๗,๕๘,๕๙, ๑๒๘,๑๓๐
- นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง เกษตรและสหกรณ์)	๕๓
- นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ	๕๓,๕๔,๑๐๓, ๑๐๔,๑๐๕, ๑๒๑,๑๒๒, ๑๒๓
- นายวัลลภ ตังคณานุก์ชัย	๕๖,๑๐๕,๑๑๓, ๑๓๖
- นางอรัญญา สุจินล	๑๐๐,๑๒๔
- นายสมเกียรติ อ่อนวิมล	๑๐๒
- พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์	๑๐๓
- นายสันติภาพ อินทรพัฒน์	๑๐๕,๑๑๐,๑๑๑
- นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์	๑๑๑,๑๑๒, ๑๑๖,๑๒๖, ๑๒๗,๑๒๘, ๑๒๙
- นายแก้วสรร อติโพธิ	๑๑๒,๑๑๓, ๑๓๓
- นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	๑๑๔,๑๑๕, ๑๑๖
- นายนิรัตน์ อยู่ภักดี	๑๑๕
- นายพนัส ทัศนียานนท์	๑๒๐

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๓

## หน้า

- นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	๑๒๓,๑๒๔, ๑๓๖,๑๓๗
- นายนิคม ชาวักิตติโสภณ	๑๒๔,๑๒๕
- นายถวิล จันทรประสงค์	๑๓๒
- นายสุนทร จินดาอินทร์	๑๓๒
- นายสุรชัย คณัยตั้งตระกูล	๑๓๕,๑๓๖
- นายปรีชา ปิตานนท์	๑๓๕
- นายสราวุธ นิยมทรัพย์	๑๓๘
- นายภิญญา ช่วยปลอด	๑๓๘

## เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

๑๔๒

ผู้อภิปราย

- นายคำนวณ ชโลปถัมภ์	๑๔๖,๑๔๗
- นายปรีชา ปิตานนท์	๑๔๗,๑๕๓
- นายปราโมทย์ ไพชนม์	๑๔๗,๑๔๘
- นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	๑๔๘,๑๕๐, ๑๕๓

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและ  
วิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร  
ลงมติเห็นชอบแล้ว

๑๕๓

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๓

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรม)	๑๕๕,๑๕๖, ๑๕๗
- นายปรีชา ปิตานนท์	๑๕๕
- นายสราวุธ นิยมทรัพย์	๑๕๖
- นายสนธิ จันทรวงศ์	๑๕๗,๑๕๘, ๑๕๙
- นายค่านวณ ชโลปถัมภ์	๑๕๙,๑๖๐
- นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	๑๖๐,๑๖๑, ๑๖๓

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติ  
เห็นชอบแล้ว

๑๖๓

ผู้อภิปราย

- นายภิญญา ช่วยปลอด	๑๖๕
- นายสมเกียรติ อ่อนวิมล	๑๖๕,๑๖๖, ๑๖๗
- นายสุนทร จินดาอินทร์	๑๖๗,๑๗๔, ๑๗๕
- พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีกงคา	๑๖๗,๑๖๘
- นายปรีชา ปิตานนท์	๑๖๘
- นายปราโมทย์ ไพบรมณ์	๑๖๙
- นายบุญญา หลีเหลด	๑๖๙

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๓

หน้า

- นายบุญทัน คอกไรสง	๑๖๕,๑๖๐
- นายสันติภาพ อินทรพัฒน์	๑๖๐,๑๖๑
- นายสราวุธ นิยมทรัพย์	๑๖๑,๑๖๒
- นายอมร นิลปรอม	๑๖๒
- นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรม)	๑๖๒,๑๖๓, ๑๖๔, ๑๖๕,๑๖๖
- นายแก้วสรร อติโพธิ	๑๖๕
- นายคำพันธ์ ป็องปาน	๑๖๖
- นางนันทนา สงฆ์ประชา	๑๖๖,๑๖๘, ๑๖๙,๑๗๑
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๑๗๑
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๑๗๑
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๑๗๑
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ	๑๗๑

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๓

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายประเกียรติ นาสิมมา
- นายปรีชา ปีตานนท์
  
- นายสมพร คำชื่น

๑๘๑,๑๘๒

๑๘๒,๑๘๓,

๑๘๔

๑๘๔,๑๘๕

---

รายชื่อสมาชิกวุฒิสภาที่มา ลา และขาดการประชุม

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 3

สมัยสามัญทั่วไป

วันจันทร์ ที่ 16 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2547

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
1.	นายกมล มั่นภักดี	✓			
2.	นางกรรองกาญจน์ วีสมหมาย	✓			
3.	นายโกเมศ ทีฆอนานนท์	✓			
4.	พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล		✓		
5.	นายการุณ ไสงาม	✓			
6.	นายกำพล ภู่มณี	✓			
7.	หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล	✓			
8.	นายเกษม ชัยสิทธิ์	✓			
9.	นายเกษม มาลัยศรี	✓			
10.	นายปริญญา กรวยทอง	✓			
11.	นายแก้วสรร อติโพธิ	✓			
12.	พลตำรวจตรี เสกสันต์ อุ่นสำราญ	✓			
13.	นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ	✓			
14.	นายคำนวนณ ชโลปถัมภ์	✓			
15.	นายคำนวนณ เหมาะประสิทธิ์	✓			
16.	นายคำพันธ์ ป็องปาน	✓			
17.	นายแคล้ว นรปติ	✓			
18.	นายจรูญ ยิ่งประกาศ	✓			
19.	นายจอน อึ้งภากร	✓			
20.	นายจำเณ จิตรธร	✓			
21.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	✓			
22.	คุณหญิงจินตนา สุขมาก	✓			
23.	นายจิโรจน์ ชาติพันธุ์	✓			
24.	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	✓			
25.	นายอนันต์ ดาไลตม	✓			
26.	คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
27.	นางสุนีย์ อินฉัตร	✓			
28.	นายชัชวาลย์ คงอุดม	✓			
29.	นายชิต เจริญประเสริฐ	✓			
30.	นายชุมพล ศิลปอาชา	✓			
31.	พลตำรวจโท ชูชาติ ทศนเสถียร	✓			
32.	ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ	✓			
33.	นายเชิดพงษ์ อุทัยสง	✓			
34.	นายณรงค์ นุ่นทอง	✓			
35.	พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล	✓			
36.	นายณรงค์สิทธิ์ เครือรัตน์	✓			
37.	นายดำรง พุฒตาล	✓			
38.	นายเด่น ไต่ะมีนา		✓		
39.	นางเดือนใจ ดีเทศน์	✓			
40.	นายถวิล จันทร์ประสงค์	✓			
41.	นายถาวร เกียรติไชยากร	✓			
42.	นายถวิล ไพรสณฑ์	✓			
43.	พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์	✓			
44.	นายทวีป ขวัญบุรี	✓			
45.	นายทองใบ ทองเป่าดี	✓			
46.	นายวิกรม อัยศิริ	✓			
47.	นายธวัชชัย เมืองนาง	✓			
48.	นายนพดล สมบูรณ์	✓			
49.	นายณรินทร์ ศรีสรรพางค์	✓			
50.	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			
51.	นายนิคม เขาวักิตติโสภณ	✓			
52.	นายนิพนธ์ นาครทรรพ	✓			
53.	นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์	✓			
54.	นายนิพนธ์ สุทธิเดช		✓		
55.	นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา	✓			
56.	นายนิรัตน์ อยู่กักดี	✓			
57.	นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชร	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
58.	นายนิวัฒน์ พันธุ์	✓			
59.	นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
60.	นายบรรพชूरย์ เกริกพิทยา	✓			
61.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศุณย์	✓			
62.	นายบุญญา หลีเหลด	✓			
63.	นายบุญทัน ดอกโรลง	✓			
64.	นายบุญยีน ศุภสารสาทร	✓			
65.	นายบุญเลิศ ไพรินทร์	✓			
66.	นางสาวบุษรินทร์ ดิยะไพรัช	✓			
67.	นายประเกียรติ นาดีมมา	✓			
68.	พลตำรวจเอก ประทีน ลันติประภพ	✓			
69.	นางประทีป อึ้งทรงธรรม	✓			
70.	นายประยุทธ ศรีมีชัย	✓			
71.	นายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์	✓			
72.	นายประสงค์ โอบิตานนท์		✓		
73.	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	✓			
74.	นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา	✓			
75.	นายปราโมทย์ ไทชนม์	✓			
76.	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	✓			
77.	พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกรกิจ	✓			
78.	นายปรีชา ปิตานนท์	✓			
79.	นายปรีดี หิรัญพฤษ	✓			
80.	พลโท ปัญญา อัญประเสริฐ	✓			
81.	นายผ่อง เล่งอี่	✓			
82.	พลเอก พนม ฉินะวิจารณ์ะ	✓			
83.	นายพนัส ทักนียนนท์	✓			
84.	นายพร เพ็ญพาส	✓			
85.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	✓			
86.	นายสงวน นันทชาติ	✓			
87.	นางพัฒนา ศิริวันลาณ์	✓			
88.	นายพา อักษรเสื่อ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
89.	นายสนิท กุลเจริญ	✓			
90.	นายพิชัย ชำเพชร	✓			
91.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	✓			
92.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	✓			
93.	นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา	✓			
94.	นายเพิ่มพูน ทองศรี	✓			
95.	พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา	✓			
96.	นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์	✓			
97.	นายพีครุตติน บอดอ	✓			
98.	นายภิญญา ช่วยปลอด	✓			
99.	นายมนตรี สันทวิชัย	✓			
100.	นายมนัส รุ่งเรือง	✓			
101.	พลเอก มนัส อร่ามศรี	✓			
102.	นายมนู วนิชชานนท์	✓			
103.	พลตรี มนูญกฤต รูปขจร	✓			
104.	นางมลวิมลย์ เงินหมั่น		✓		
105.	นายมารุต ใจนาปิยาวงค์	✓			
106.	นางมาลีณี สุขเวชชวรกิจ		✓		
107.	นางมาลีรัตน์ แก้วก่า	✓			
108.	พลตำรวจเอก มีชัย นกุลกิจ	✓			
109.	นายมีชัย วีระไวทยะ	✓			
110.	นาย मुखตาร์ มะทา	✓			
111.	พลเอก ยุทธนา คำดี	✓			
112.	นายรส มะลิผล	✓			
113.	นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช	✓			
114.	นายระวี กิ่งคำวงศ์	✓			
115.	นายลำพอง พิลาสมบัติ	✓			
116.	นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง	✓			
117.	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	✓			
118.	นายวัลลภ ดั่งคนานุรักษ์	✓			
119.	นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
120.	นายวิชัย ครอบงุม	✓			
121.	พลเอก วิชา ศิริธรรม	✓			
122.					ตำแหน่งว่าง
123.	นายวิเชียร เปาอินทร์	✓			
124.	นายวิญญู อุฬารกุล	✓			
125.	นายวิทยา มะเสนา	✓			
126.	นายวิบูลย์ แซ่มชื่น	✓			
127.	พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสง	✓			
128.	นายวิโรจน์ อมตกุลชัย	✓			
129.	นางวิลาวัลย์ ตันวัฒนะพงษ์	✓			
130.	นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			
131.	นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์	✓			
132.	นายวีรพร สิทธิธรรม	✓			
133.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล	✓			
134.	นายวีระพล วัชรประทีป	✓			
135.	นายสนิท จันทรวงศ์	✓			
136.	นายศรีเมือง เจริญศิริ	✓			
137.	พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์	✓			
138.	นายชงค์ วงษ์พันธ์	✓			
139.	นายศิลป์ชัย เชาวสุศิลป์		✓		
140.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง	✓			
141.	นายวรวิทย์ เชื้อเพชร	✓			
142.	นายสม ต๊ะยศ	✓			
143.	นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์	✓			
144.	นายสมเกียรติ อ่อนวิมล	✓			
145.	นายสมควร จิตรแสง	✓			
146.	พันเอก สมคิด ศรีสังคม	✓			
147.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	✓			
148.	นายสมบัติ วรามิตร	✓			
149.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	✓			
150.	นายสมพงษ์ สระแก้ว	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
151.	นายสมพร คำชื่น	✓			
152.	นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ	✓			
153.	นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย	✓			
154.	นายสมัย ฮมแสน	✓			
155.	นายสรารุช นิยมทรัพย์	✓			
156.	นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ	✓			
157.	พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรววิวัฒน์		✓		
158.	นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม	✓			
159.	นายสหัส พันทุเสนีย์	✓			
160.	นายลัก กอแสงเรือง	✓			
161.	นายสันต์ เทพมณี	✓			
162.	นายสันติภาพ อินทรพัฒน์	✓			
163.	พลตรี สาคกร กิจวิริยะ		✓		
164.	นายสามารถ รัตนประทีปพร	✓			
165.	นายประโภชน์ สภาวสุ	✓			
166.	นายสุชน ชาลีเครือ	✓			
167.	นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	✓			
168.	นายสุนทร จินดาอินทร์	✓			
169.	นายสุพร สุภสร	✓			
170.	นายสุรใจ ศิรินพงศ์	✓			
171.	นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	✓			
172.	นายสุรเดช ยะสวัสดิ์	✓			
173.	พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ใฝ่นวล	✓			
174.	นายสุรสิทธิ์ จิตรชัยเดช	✓			
175.	นายสุรียน ภูมิรัตนประพิณ		✓		
176.	นายเสรี สุวรรณภานนท์	✓			
177.	นายโสภณ สุภาพงษ์	✓			
178.	นายไสว พรานมณี	✓			
179.	พลเอก หาญ ลีนาพันธ์	✓			
180.	นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์	✓			
181.	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
182.	นายอนันตชัย คุณานันทกุล	✓			
183.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ	✓			
184.	นายอนุชาติ บรรจงศุภมิตร		✓		
185.	นายอมร นิลเปรม	✓			
186.	นางอรัญญา สุจนิล	✓			
187.	นายอาคม ตูลาตุลก	✓			
188.	พลเอก อาทิตย์ กำลังเอก		✓		
189.	ร้อยตรี อำนวย ไทยานนธ์	✓			
190.	นายอำนาจ เขียวประมุข	✓			
191.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร	✓			
192.	พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเตย	✓			
193.	นายอิสรอน มะลูลีม	✓			
194.	นายอุดร ตันดีสุนทร	✓			
195.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี	✓			
196.	นายอุบล เคื้อศรี	✓			
197.	นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ	✓			
198.	นายอุมาร์ ตอยิบ	✓			
199.	นายไธมาส ร่องเงิน	✓			
200.	พลโท ไธมาส รัตนบุรี	✓			
	รวม 199	187	12	-	

(น.ส.ชฎาพร ชัยวัฒน์นา)

บุคลากร 6

(น.ส.พิชญา บุญนาม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ  
วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๗  
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๗ คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บัดนี้สมาชิกฯ มาประชุมครบองค์ประชุมแล้วผมขอเปิดประชุมระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่แจ้งให้ทราบ ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม  
รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘ ถึงครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) ๒๕๔๖  
รวม ๗ ครั้ง มีท่านสมาชิกฯ ท่านใดจะแก้ไขไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองทั้ง ๗ ครั้ง ครับ ก่อนที่จะถึงระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องกระทู้ถาม วันนี้ทางวุฒิสภาได้รับเกียรติจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีในฐานะผู้บริหารได้ให้เกียรติวุฒิสภาของเรา เมื่อคราวที่แล้วนั้น คือวันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ วันประชุมวันแรก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผมทราบอย่างที่ผมได้เรียนที่ประชุมไปแล้วว่าท่านคิดภารกิจสำคัญที่ทางได้มาร่วมประชุมไม่ได้ วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มาพร้อมแล้ว ซึ่งกระผมจะอนุญาตให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้แถลงถึงเรื่องการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านในฐานะผู้บริหารได้ดำเนินการแก้ไข ๒ เรื่อง คือเรื่องปัญหาทางภาคใต้แล้วก็การแก้ไขปัญหาเรื่องไข้หวัดนก ขอเรียนเชิญท่านนายกรัฐมนตรีครับ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผม พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี

## ๒

ก่อนอื่นผมต้องขอภัยที่วันเปิดประชุมวุฒิสภาวันแรก ผมไม่สามารถมาร่วมประชุมได้ เพราะเนื่องจากว่ามีกำหนดการเกี่ยวกับเรื่องการไปประชุมอินสเปกต์ (Inspect) ที่ภูเก็ต ไว้ล่วงหน้านานมาก แล้วก็พอประชุมเสร็จวันรุ่งขึ้นผมได้เรียกประชุมผู้ปฏิบัติการในพื้นที่ หัวหน้าส่วนราชการสำคัญ ๆ คือผู้ว่าราชการจังหวัดและแม่ทัพภาค แล้วก็ผู้บัญชาการภาค ๘ ที่สงขลา เพราะเนื่องจากว่าเหตุการณ์ที่ภาคใต้มีความรุนแรงที่ไว้ใจไม่ได้ ผมต้องการรู้ ข้อมูลจากผู้ปฏิบัติการ โดยตรง ก็เลยต้องไปที่หาดใหญ่ เมื่อประชุมเสร็จผมก็แวะไป รับประทานอาหารข้างใน ที่อำเภอทุ่งสูง ระหว่างผ่านไปก็พบป้ายสำนักงาน ส.ว. สมพงษ์ สระกวี ผมยังนึกเป็นห่วงว่า ส.ว. สมพงษ์นี้ทำไมไปตั้งสำนักงานอยู่ในสวนยาง เห็นทาง ซี่เข้าไปเป็นทางดินแดง เปลี่ยว เป็นห่วง แต่ขณะเดียวกันผมไม่ได้มาประชุมถูก ส.ว. สมพงษ์ ต่อว่าที่นี้ จริง ๆ แล้วผมเป็นห่วง ส.ว. สมพงษ์ แต่ ส.ว. สมพงษ์เป็นห่วงผมอีกทางหนึ่ง ก็ถือว่าเราใจตรงกันในวันนั้นพอดี ผมไปประชุมเพื่อหาข้อมูลเบื้องต้นนะครับ-----

ผมขออนุญาตเล่าเรื่องที่สำคัญที่เป็นภาวะที่ประเทศเราเผชิญ ๒ เรื่องนะครับ ก็คือ เรื่องไข้หวัดนก กับเรื่องสถานการณ์ภาคใต้ ให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้รับทราบนะครับ เพื่อที่จะได้ไม่ต้องกังวลใจ เป็นเรื่องใหญ่แต่เป็นเรื่องที่ผมมั่นใจว่าเราดูแลกันได้ วันนี้ประเทศไทยเราต้องการเพียงความสมานฉันท์สามัคคีมีอะไรก็แนะนำกัน บอกกัน เรารับฟัง แล้วก็นำไปปฏิบัติ แต่บางครั้งผู้แนะนำก็อาจจะมีข้อมูลด้านเดียว หรือประสบการณ์ด้านเดียว แต่ว่ารัฐบาลเป็นผู้ปฏิบัติ รับข้อมูลจากทุกด้านแล้วก็ต้องใช้ผู้มีประสบการณ์หลายด้านมาร่วมกันทำ บางครั้งก็อาจจะทำแล้วไม่ตรงใจกับผู้แนะนำก็ต้องเข้าใจได้ว่าเป็นว่ามีข้อมูลอะไรมากกว่าที่ท่านอาจจะมียกก็ได้ แต่เป้าหมายเราเป้าหมายเดียวกันครับ คือการแก้ปัญหาเพื่อนำมาซึ่งความผาสุกของประชาชนและความก้าวหน้าของประเทศชาติ เราเป้าหมายเดียวกัน แต่ว่าข้อมูลเราอาจจะไม่ตรงกัน วิธีคิดอาจจะไม่ตรงกัน แต่รับรองว่าอย่างไรก็แล้วแต่รัฐบาลมีเป้าหมายเดียวกับท่านแน่นอน แต่เพียงว่าต้องใช้ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์มากนะครับ แล้วก็ยืนยันอีกครั้งว่า ไม่ใช่กัชฟิลลิ่ง (Gush feeling) หรือใช้ความรู้สึกในการแก้ปัญหา เราใช้วิชาการ ใช้ข้อมูลประกอบในการแก้ปัญหาแน่นอน นะครับ ก็เรียนท่านเพราะว่าหลายครั้งที่ผมได้ฟังท่าน ส.ว. บางท่านบอกว่าขอให้รัฐบาล ใช้ข้อมูลทางวิชาการ รับรองครับมีวิชาการแน่นอนนะครับ

เรื่องแรกที่จะขอเล่าให้ฟังก็คือ เรื่องของไข้หวัดนก เรื่องไข้หวัดนกนี้ก็ต้องถือว่าเป็นประสบการณ์ครั้งแรกของประเทศไทย เมื่อก่อนนี้เรามีโรคระบาดไก่ที่เรียกว่า เป็นนิวคาสเซิล หรือว่าเป็นคล้าย ๆ อหิวาต์ไก่ หรือหวัดไก่ อาการเบื้องต้นคล้ายกับไข้หวัดนกกมาก เพราะว่าประสบการณ์เราไม่มีเรื่องไข้หวัดนกกมาก่อน อาการเบื้องต้นโรคเหล่านี้ก็คล้ายกัน เมื่อกคล้ายกันทุกคนก็รีบดำเนินการเพราะนึกว่าโรคระบาดนี้เกิดขึ้นก็ดำเนินการเต็มที ดำเนินการโดยใช้สเปก (Spec.) เดียวกับที่โอไออี (OIE) บอก ก็คือทำแคร์ริง (Caring) ก็คือการฆ่าไก่ในวงรัศมีประมาณ ๔ - ๕ กิโลเมตร อะไรแถวนี้ นะครับ ก็ใช้วิธีนี้มาตลอด แต่ว่าในเมื่อทางแล็บ (Lab) ไม่ยืนยันก็ไม่ต้องการที่จะให้ประชาชนต้องตกใจ แต่ลงมือทำ ทีนี้เมื่อแล็บยืนยันก็ประกาศ เมื่อประกาศก็ลงมือทำอย่างเข้มข้นขึ้น แล้วระดมทุกภาคส่วนเข้ามาช่วยกัน การทำก็เป็นไปได้เรียบร้อยดี แล้วก็จนถึงขณะนี้ นะครับ

รอบแรกคือเราทำเครื่อง หรือทำการฆ่าไก่แล้วก็ทำความสะอาดกรงไปครบทั้งประเทศ เราถือว่าประกาศเป็นสี่เหลืองกับสี่เขียว สี่เขียวคือไม่เคยเจอไม่เคยมีเลย สี่เหลืองก็คือ ในขณะที่สี่เขียวก็คือยังไม่เคยมีไข่หวัคคนกเกิดขึ้น สี่เหลืองก็เคยมีแล้วเราทำการแก้ไข เรียบร้อยแล้ว แต่ว่าใน ๒๑ วัน เราทำสุมตัวอย่างต่อเพื่อให้มั่นใจว่าไม่กลับมาอีก ถ้ากลับมา เราก็ต้องจัดการต่อ ซึ่งเราจะทำอย่างนี้ ๓ รอบ ตามมาตรฐานที่เนเธอร์แลนด์เคยทำแล้ว ก็สามารถทำความสะอาดได้เกลี้ยงหมด อันนี้เราจะทำ ๓ รอบ รอบที่ ๑ กำลังทำแล้วก็ ถ้ามีผลออกมาบางที่อาจจะเป็นผลที่ว่ากลับมามีเชื้อ ไปพบเชื้อไม่ใช่กลับมามีเชื้อ ไปพบเชื้อ ก็เหมือนว่าสมมุติว่าเรามีไข่ดาว ไข่แดงคือตัวเชื้อ เราทำการเครื่องในเขตในการฆ่าไก่ เขตสี่เหลืองต่อไปจนสีขาวยางส่วน ที่นี้อาจจะมีสี่เหลืองไข่เหลืองกระฉอกไปโดนไข่ขาว บ้างแล้วตรวจพบว่าเจอเราก็จะฉีดวง ซึ่งไข่ตัวนี้จะเล็กแล้ว ไข่เหลืองตัวนี้จะเล็กแล้ว คือ ไข่ตัวนี้จะเล็ก แต่ต้องทำอีก เราจะทำ ๓ รอบจนมั่นใจว่าไม่มีจริง ๆ นะครับ แล้วถึงจะให้ กลับมามีการเลี้ยงอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นจำนวนประชากรไก่เราช่วงนี้ต้องลดลงแน่นอน เพราะเราทำการฆ่าไปแล้ว ๒๐ กว่าล้านตัว ซึ่งก็ถือว่ามากนะครับ เราจำเป็นต้องทำเพื่อให้ได้ มาตรฐานนะครับ และไม่ต้องการให้เชื้อเหล่านี้ยังอยู่ในประเทศไทย หรือว่าเชื้อเหล่านี้ เกิดไปมีมิวท์เทชั่น (Moultation) ซึ่งอันนี้เป็นความคิดของนักวิทยาศาสตร์ซึ่งเราก็ยังไม่รู้ว่า จริงหรือเปล่า เราก็ต้องกันไว้ก่อนนะครับ -----

วันนี้เราถือนโยบายว่า ทำเกินดีกว่าทำขาด แล้วก็ที่ผ่านมาทำเกินไปมาก แล้วก็ถือว่าเป็นความเสียหายที่ไม่เบา แล้วการชดเชยสู่เกษตรกรเราก็ทำการชดเชยอย่างเต็มที่นะครับ เมื่อสักครู่นี้มีเกษตรกรรายย่อยมาร้องว่าของเขาเดือดร้อน ขอให้ชดเชยด้วย เราก็จะส่งให้กระทรวงเกษตรฯ ไปสอบสวน ว่าถ้าเป็นเรื่องจริงก็ต้องช่วยกันนะครับ เรื่องนี้ขอให้ท่านสมาชิกฯ ได้สบายใจว่าเราจะดูแลพี่น้องเกษตรกรให้ทั่วถึงไม่ให้เขาต้องรับภาวะความลำบากช่วงนี้ที่ผ่านมาเกิดการกลัวกัน ความกลัวต่อโรคนี้นรุนแรงกว่าโรคนั้นเอง ในช่วงซาร์ส (SARS) ก็เช่นกัน ซาร์สนี้คนกลัวซาร์สมากกว่าตัวซาร์สเอง ซาร์สเองฆ่าชีวิตคนก็ไม่มาก แต่ว่าความกลัวนี้ทำให้ทุกอย่างหยุดหมด เพราะฉะนั้นไก่ก็เหมือนกันอาการคล้ายกันตอนที่ไข้หวัดนก เกิดการสร้างกระแสความกลัวรุนแรงมาก รัฐบาลจึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องหยุดกระแสความกลัว ไม่ได้เป็นการสร้างภาพ ขอกรุณาอย่าคิดว่าเป็นการสร้างภาพ ไม่รู้สร้างทำไมนะครับ เพราะรัฐบาลไม่มีความจำเป็นต้องสร้างภาพ เพราะว่าวันนี้รัฐบาลทำงานผมเชื่อว่าประชาชนพอใจมากพอสมควร ความจำเป็นในการสร้างภาพไม่มีหรอก แล้วก็ผมตลอดเวลาที่ทำงานกันมานี้เราทำงานให้เป็นงาน ให้เป็นผลลัพธ์ของงานมากกว่า ภาพจะเกิดขึ้น เกิดขึ้นเพราะเป็นผลงาน ไม่ใช่เกิดขึ้นเพราะว่ามีแต่ภาพ มีแต่ผิว เรื่องของไก่สุกเราจำเป็นต้องเรียกความเชื่อมั่นขึ้นมา ถ้าไม่เรียกความเชื่อมั่นขึ้นมาเกิดอะไรขึ้น เกษตรกรมีปัญหา พ่อค้าขายไก่ในตลาดมีปัญหา เขาต้องเลี้ยงครอบครัวหาเช้ากินค่ำครับ ถ้าเขาเดือดร้อนมันลำบาก แน่นนอนถ้าเขาต้องเดือดร้อนเพราะว่ามันเสี่ยงอันตราย อันนี้เราก็ต้องยอมรับสภาพแล้วก็เข้าไปช่วยเขา แต่มันไม่อันตรายเพราะไก่สุกมันไม่อันตรายนะครับ แม้กระทั่งไก่ที่ป่วยนี้อันตรายมี แต่ว่าเราคิดอัตราเสี่ยงมีประชากรที่เป็นเกษตรกรที่เกี่ยวข้องกับการเลี้ยงไก่มีเป็นแสน แต่คนที่ป่วยและสงสัยมีระดับ ๒๐ กว่าคน เมื่อระดับ ๒๐ กว่านี้ถือว่าอัตรายังค่อนข้างจะน้อยมาก แต่ว่าเราก็ไม่ประมาทเราก็รักษาชีวิตของคนโดยการประชาสัมพันธ์แล้วเข้าไปให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำนะครับ

ส่วนเรื่องของเกษตรกรนั้นถ้าหากว่าการหยุดบริโภคไก่เป็นไปนานเข้าเดือดร้อน ผมไม่ได้ห่วงเรื่องการส่งออกไก่ดิบ ไก่ดิบไม่เป็นไร คือเราผลิตไก่ได้ทั้งหมด สมมุติว่า ๓ ส่วน บริโภคในประเทศ ๒ ส่วน ส่งออก ๑ ส่วน ใน ๑ ส่วนที่ส่งออกนั้น

เป็นมูลค่าไม้สักครึ่งหนึ่ง มูลค่าไม้คิบบครึ่งหนึ่ง เพราะฉะนั้นมูลค่าไม้คิบบมีเพียงเท่ากับ  
 เศษ ๑ ส่วน ๖ ของผลิตผลของไม้ทั้งหมด เพราะฉะนั้นเราไม่ได้วิตกเรื่องการส่งออกน่ะครับ  
 เพราะฉะนั้นเราจะไม่ให้ใครมาชี้แจง แต่เราทำตามหน้าที่ที่เราต้องรับผิดชอบต่อประชาชน  
 ของเรานะครับ ไม่ต้องให้ใครมาชี้แจงว่าต้องทำอย่างนั้นอย่างนี้ แต่ว่าหลักวิชาว่าอย่างไร  
 ก็จะทำอย่างนั้น และเราก็ทำของเราไป ส่วนเรื่องไม้สักเราถือว่ามันปลอดภัยและทุกแห่ง  
 ขอมรับว่ามันปลอดภัยถ้าหากว่ามีการปรุงเกิน ๗๕ องศา เพราะฉะนั้นในเมื่อเป็นอย่างนี้  
 ก็ต้องรณรงค์ให้ประชาชนว่าอย่าตกใจมาบริโภคนไม้สักอย่างเดิมเถอะ เพื่อเศษ ๒ ส่วน ๓  
 ของผลิตผลนั้นยังเป็นไปตามปกติ คนที่มีชีวิตปกติเขาก็จะได้ไม่เดือดร้อน กรณีที่คนจะ  
 ขายไม้ ขายอาหารสำเร็จรูปจากไม้ไม่เดือดร้อนหมด แม้กระทั่งข้าวโพดซึ่งเป็นอาหารสัตว์  
 ถ้าคนไม่บริโภคไม้ ไม้ขายไม่ได้ข้าวโพดก็ไป เกษตรกรข้าวโพดก็แย่ คือมองตรงนี้  
 เมื่อมองตรงนี้แล้วเราจำเป็นต้องเรียกความเชื่อมั่นลงขึ้นมาโดยที่ไม่ได้ไปหลอกลวง  
 ถ้าเรียกความเชื่อมั่นแบบหลอกลวงอย่างนั้นอันตรายน่ะครับ เราเรียกความเชื่อมั่นเพราะ  
 นี้คือความจริง ไม่อยากให้คนไขว้เขวนะครับ แน่นอนครับมีอะไรเหตุการณ์เกิดขึ้นนี้  
 ท่านผู้ปรารถนาดีต่อประเทศทั้งหลายก็จะตกใจเป็นพิเศษ -----

เมื่อตกใจบางทีก็อาจจะ โอเวอร์รีแอกต์ (Over re-act) ไปบ้าง หรือออกมามีปฏิกิริยาที่เกินกว่าจริงไปบ้าง ด้วยความปรารถนาดี ไม่มีใครปรารถนาร้าย ผมเชื่อเหลือเกินว่าหลายท่านปรารถนาดี ก็พยายามพูดมา บางทีอาจจะใช้คำพูดที่อาจจะเพื่อระชากความรู้สึกให้ชัดเจนบ้าง แต่ว่าทั้งหมดขอให้ท่านได้เข้าใจว่ารัฐบาลได้เอาข้อแนะนำที่ท่านพูดมาได้ยินตลอดเวลา เอาไปใช้ประกอบในการตัดสินใจในการทำงานตลอดเวลา แต่ว่าอย่างที่ผมเรียนตั้งแต่ต้นว่า ข้อมูลหรือประสบการณ์ของแต่ละท่านอาจจะมาด้านเดียว แต่ข้อมูลและประสบการณ์ของรัฐบาลนั้นมาจากทุกด้าน เพราะมีกลไกที่มีผู้เชี่ยวชาญหลายด้านมาช่วยกันอยู่แล้ว แล้วข้อมูลก็มาจากหลายด้าน และข้อมูลเป็นปัจจุบันตลอดเวลา เพราะฉะนั้นเราก็จะทำงานของเรา โดยที่ข้อมูลปัจจุบันและหลักวิชาปัจจุบัน และใช้กำลังที่มีอยู่อย่างเต็มที่ในการแก้ปัญหา เพราะฉะนั้นเรื่องใช้หัวคนนี้ก็คงจะต้องใช้เวลาอีกสักเทคนิคหนึ่งในแก้ปัญหาว่า แต่ว่าถึงวันนี้ไม่หนักใจครับ ขอให้ท่านสบายใจได้ว่าวันนี้ ถ้าผมในฐานะเป็นหัวหน้ารัฐบาลบอกว่าไม่หนักใจที่ท่านไม่ต้องหนักใจครับ เพราะว่าผมรับผิดชอบเต็มที่ ผมกระจายอำนาจก็จริงอยู่ แต่ความรับผิดชอบผมไม่เคยกระจาย ความรับผิดชอบยังอยู่กับผมร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่อำนาจหน้าที่เป็นหน้าที่ที่ผมต้องกระจายออกไป เพราะผมคนเดียวทำงานไม่ไหว ท่านรองฯ สมคิด ได้ตั้งเหมือนกับเป็นวอร์รูม (War room) ในการติดตามความเปลี่ยนแปลงของเรื่องของใช้หัวคน ทั้งเรื่องของสาธารณสุข ทั้งเรื่องของเกษตรฯ ทั้งเรื่องของพาณิชย์ เรื่องของการส่งออก เรื่องอาหาร เรื่องอะไรทุกอย่าง เพราะฉะนั้นท่านรองฯ สมคิดจะเรียกประชุมทุกวัน ตอนเช้า เพื่อที่จะประเมินสถานการณ์และก็แก้ไขปัญหาคือร่วมกับรัฐมนตรีตามกระทรวงต่าง ๆ ที่ผมกล่าวมา เพราะฉะนั้นเรื่องใช้หัวคนผมก็ขอกราบเรียนสั้น ๆ ว่า สิ่งที่ได้ทำมานั้นเรามั่นใจว่าเราถูกทางแล้ว แล้วก็ได้ยินสิ่งที่ท่านห่วงใยทุก ๆ ครั้ง แล้วก็นำไปปฏิบัติเท่าที่ใช้กันได้นะครับ ก็หมดกังวลได้นะครับ

ส่วนอีกเรื่อง ซึ่งถือว่าเป็นเรื่อง ผมยังห่วงมากกว่าเรื่องใช้หัวคน ใช้หัวคนก็กว้าง แต่เรื่องนี้วงแคบกว่า แต่ว่าพัฒนาการปล่อยไว้ไม่ได้ คือเรื่องสถานการณ์ภาคใต้ สถานการณ์ภาคใต้คนเป็นหมอจะเข้าใจว่าในร่างกายมนุษย์จะมีเชื้อ โรคอยู่ประมาณ ๑๘ เปอร์เซ็นต์ เมื่อไรร่างกายเราแข็งแรงเชื้อ โรคเหล่านั้นไม่ลุกขึ้นมาโจมตีร่างกายเรา แต่ถ้าเมื่อไรร่างกายเราอ่อนแอ เชื้อ โรคเหล่านั้นจะลุกขึ้นมาโจมตีทีละตัว ๒ ตัวนะครับ

เชื้อโรคในภาคใต้มันมีอยู่ เมื่อก่อนก็ไม่ค่อยมากเท่าไร แต่ว่าหลังจาก ๑๑ กันยายน ปี ๒๕๔๔ นะครับ เชื้อโรคเหล่านี้ก็เริ่มมีความแข็งแรงขึ้นมาบ้าง มีความเคลื่อนไหว ขึ้นมาบ้าง แต่ก็อยู่ในระดับที่ไม่มากเกินไป ทีนี้บังเอิญว่าการปราบปรามยาเสพติด การเอาจริงเอาจังกับผู้มีอิทธิพล ก็ไปกระทืบอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งเคยหากินอย่างสบาย ๆ แล้วก็ขณะเดียวกันนั้นก็ต้องยอมรับว่าข้าราชการบางส่วนยังทำงานด้วยกันไม่เป็น แล้วข้าราชการส่วนใหญ่ยังเป็นลักษณะของการตั้งรับ และขณะนี้บางส่วนตั้งรับไป เสียขวัญไป ซึ่งผมจะมีการประชุมผู้บริหารระดับสูงส่วนกลางด้านความมั่นคงในวันนี้ เพื่อจะถกเถียงปัญหาและกัมอบภารกิจและกำหนดระยะเวลาในการทำงานให้สำเร็จ ผมจะแบ่งการแก้ปัญหาภาคใต้ออกเป็น ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ คือว่าต้องมีการพัฒนาทางเศรษฐกิจ เพราะผมไม่ต้องการให้ความล้มเหลวทางเศรษฐกิจเป็นข้ออ้างของผู้ที่ไม่ปรารถนาดีและต้องการจะหลอกใช้ คนซึ่งลำบาก ในวันนี้ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ดูซิว่าฝั่งมาเลเซียชีวิตคนมุสลิมมาเลเซีย มีความสบายกว่าชีวิตคนมุสลิมในภาคใต้ ไทยมุสลิม ซึ่งผมไม่ต้องการให้ตรงนี้เป็นข้ออ้าง แล้วก็ไปบอกว่าชาตินี้ไม่มีความหวังอะไร ไปหวังเอาชาติหน้าดีกว่า สิ่งเหล่านี้ต้องไม่เป็น ข้ออ้าง เมื่อไม่เป็นข้ออ้างนั้นก็ถือว่าเราต้องใช้ศักยภาพของ ๓ จังหวัดภาคใต้ ซึ่งมีศักยภาพมาก เป็นจังหวัดที่นั่งเครื่องบินดูหันมองไปตรงไหนก็มีแต่น้ำ มีแต่ความเขียว ซึ่งมีน้ำ มีความเขียวแล้วมันจนไม่ได้ จนแล้วมันผิปกตินะครับ เพราะฉะนั้นเราก็จะแก้ปัญหาตรงนี้ ไม่ให้จน นั่นก็คือว่าเอาเรื่องของเศรษฐกิจเข้าไป โครงสร้างพื้นฐานที่ขาดก็จะทำให้ครบนะครับ-----

ยกตัวอย่างง่าย ๆ แม้กระทั่งจากยะลาไปเบตงถนนนี้ไม่รู้กี่โค้ง บางคนที่ไม่เคยขึ้นถนนภูเขา  
 นี่นั่งไปถึงรับรองว่าไม่ไปอีกเลย เจ็ดเลย เพราะฉะนั้นเราก็จะทำคู่มือเรื่องถนนเรื่องของน้ำ  
 เรื่องของไฟฟ้า ผมนั่งเครื่องบินตรวจตอนดึกนะครับ มีดมากครับ ๓ ทุ่มครึ่งผมไปดูแม้กระทั่ง  
 จุดที่กองพันที่ถูกลบสิ้น เป็นกองพันที่ไม่มีรั้วนะครับ มีอาคารถาวรแต่ไม่มีรั้วแล้วก็กลางคืนมีด  
 เรียกว่าถ้ามีการทำอะไรแล้วสามารถหนีได้ง่ายนะครับถ้าหากว่าไม่มีการเตรียมตัวในการแก้ไข  
 ปัญหา เพราะฉะนั้นก็ต้องทำทั้งหมด ทั้งเรื่องของไฟฟ้า เรื่องแสงสว่าง เรื่องอะไรต่ออะไร  
 ทำหมดนะครับ ขณะนี้ได้มอบหมายให้ คือผมให้ทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั้งนายอำเภอ ทั้งผู้กำกับ  
 ไปประชุมประชาคมทั้งหลาย เพื่อให้เขาพูดคุยออกมาว่าสิ่งที่เขาต้องการคืออะไร แล้วพร้อมกับ  
 ท็อปดาวน์ (Top down) จากข้างบนลงไปไปศึกษา ท็อปดาวน์กับบ๊อตทอมอัพ (Bottom up)  
 มาเจอกันแล้วเราก็จะทำเวิร์กช็อป (Work shop) ถึงเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจใน ๓ จังหวัดภาคใต้  
 ในไม่กี่วันนี้ แล้วเดือนมีนาคมก็จะนำไปสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีตอนไปประชุม  
 ที่ปัตตานี ก็จะทำให้การแก้ไขพัฒนาเศรษฐกิจในภาคใต้เป็นไปอย่างมีระบบครบทั้ง ๓ จังหวัด  
 และผมมั่นใจว่าจากนี้ไป ๓ ปี การพัฒนาเศรษฐกิจจะเป็นไปด้วยดี ไม่ว่าจะเรื่องของ  
 อุตสาหกรรมการเกษตร หรือว่าอุตสาหกรรมทั่วไป หรือว่าการเกษตรในลักษณะที่กระจายตัว  
 ออกไป หรือการจัดสรรที่ดินทำกินก็จะทำไปพร้อม ๆ กับภายหลังจากการปิดลงทะเบียนคนจน  
 ทั้งหมดด้วยไปด้วยกันนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องของเศรษฐกิจก็จะทำไปอย่างนี้

อีกเรื่องหนึ่ง ด้านการป้องกันและปราบปรามคงต้องทำแน่นอนนะครับ

ปล่อยไว้ไม่ได้ แล้วก็ทุกคดีอายุความ ๒๐ ปี ผมไม่มียอม คนทำผิดต้องถูกลงโทษ แล้วก็  
 ผมจะให้มีการทำแบบชนิดที่ถูกกฎหมาย ไม่ใช่มีการทำอะไรที่สร้างเงื่อนงำใหม่ ถึงแม้ว่า  
 การสอบสวนพยานหลักฐาน หาพยานบุคคลในเขต ๓ จังหวัดภาคใต้จะเป็นเรื่องที่ยาก  
 เพราะว่าการให้ข่าวไม่มี ในเมื่อถ้าเราสร้างความมั่นใจให้เขาแล้วเรามั่นใจว่าเขาจะ  
 เริ่มให้ข่าว แต่วันนี้เขาให้ข่าวแล้วเขาอันตราย เพราะว่าแม้กระทั่งเขาต้องการเวลานี้  
 คนที่ต้องการจะบอกให้รู้ว่าแม้กระทั่งภาคราชการยังป้องกันตัวเองกันไม่ได้  
 เพราะเขาทำร้ายคนของราชการ เขาทำร้ายสัญลักษณ์แห่งการพัฒนา อย่างเช่นเรื่องของ  
 คนไปทำเรื่องโทรศัพท์ก็ถูกทำร้าย เพราะเขาไม่ต้องการการพัฒนา บางคนที่ได้ประโยชน์

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๕/๒

อยู่เบื้องหลังสิ่งเหล่านี้ต้องการเห็นความล้ำหลัง ความไม่พัฒนาเพื่อจะได้ใช้ตรงนั้นเป็นประโยชน์แก่ตัวเองนะครับ เพราะฉะนั้นเรารู้จุดปัญหาเราก็จะไปแก้ เพราะฉะนั้นเรื่องของการป้องกันและปราบปรามจะทำแน่ และรวมทั้งต่อไปคือการจัดระเบียบ

เรื่องที่ ๓ คือการจัดระเบียบ ท่านเชื่อไหมครับว่า เราปล่อยและมานานมาก โรงเรียนสอนอะไรรู้สึกสอน แล้วก็ได้รับการอุดหนุนในประเทศก็มี ต่างประเทศก็มี เราก็ปล่อย ในมาเลเซียเขาเป็นประเทศที่ประชากรส่วนใหญ่เป็นมุสลิม เขายังไม่ทำขนาดเรา แต่เรานี้ทำยิ่งกว่า คือเราพยายามจะเป็นคาทอลิกมากกว่าตัวโป๊ป (Pope) เสียอีกนะครับ คือมันไม่ได้ เพราะฉะนั้นทุกอย่างนี้ผมจะใช้เรฟเฟอเรนซ์ (Referance) ที่มาเลเซียกับบรูไนเข้ามาเป็นบรรทัดฐานแล้วก็จะให้ท่านวันนอร์ฯ ไปดูว่าการจัดระเบียบอย่างไร เพื่อให้ทุกอย่างแน่นอนครบชาติมาก่อน เราให้เสรีภาพในการนับถือศาสนา อย่างแน่นอน แต่ว่าชาติมาก่อน ชาติมีความสำคัญสูงสุดนะครับ เพราะฉะนั้นการให้เสรีภาพในการนับถือศาสนาไม่ใช่ให้เสรีภาพในการทำอะไรก็ได้ที่ไม่ถูกกฎหมาย จะไม่ยอมเด็ดขาด เพราะฉะนั้นตรงนี้เราก็จะมาวางระเบียบเสียใหม่ แม้กระทั่งระเบียบคน ๒ สัญชาติและระเบียบชายแดน -----

ชายแดนวันนี้เข้าออกกันตามสบาย ออกทางสุโข-ลพบุรีเข้าทางด้านศรีสาคร ทางเขาสุกิม คือตรงนั้นเป็นชายแดนที่เดินเข้าออกสบาย ๆ ไม่มีด่านไม่มีอะไร แล้วบุคคลถือ ๒ สัญชาติ อีก มันและ แล้วทำความผิดในฝั่งไทยหนีไปอยู่มาเลเซีย สักประเดี๋ยวหนึ่งพอรู้แล้วไม่มีอะไร เกิดขึ้นก็กลับมาใหม่ อย่างนี้ไม่ดีแน่ เพราะฉะนั้นเราจะจัดระเบียบ แม้กระทั่งชายแดนก็ต้อง จัดระเบียบนะครับ ฉะนั้นสิ่งที่ผมรู้ปัญหา รู้ข่าวมาตลอดเวลาจากหลายภาคส่วน

บางภาคส่วนเราฟังได้ครั้งเดียว เพราะว่าบางภาคส่วนก็มีฮิดเดนอเจนดา (Hidden agenda) ของตัวเอง เพราะฉะนั้นก็ต้องฟังทุกทาง แต่ว่าฟังแล้วต้องเอามาประเมิน เอามาสรุป แล้วก็ ทำในสิ่งที่ประโยชน์ที่สุดกับบ้านเมือง

ฉะนั้นผมก็ขอกราบเรียนว่าเรื่องปัญหาภาคใต้ ขณะนี้การลอบฆ่าเจ้าหน้าที่ ยังคงมีต่อไป แต่ว่าผมจะถ่ายโอนเจ้าหน้าที่ ผมต้องการให้เจ้าหน้าที่ที่อยู่ภาคใต้ ๓ จังหวัด ภาคใต้นี้อยู่ด้วยใจที่จะสู้ ใจที่จะทำงานเพื่อแผ่นดิน ถ้าอยู่แล้วฝ่อ อยู่แล้วไม่ไหวก็ให้ ผลัดเปลี่ยน แล้วผมจะเสริมกำลังให้เต็ม แน่นอนครับ เมื่อมีแมนเนจเม้นต์ (Management) เรื่องแมน (Men) มัณนี่ (Money) แมตทีเรียล (Material) ก็ต้องพร้อม เราจะไม่รอให้ความเจริญ เกิดก่อน เราจะไปจัดการตรง ๓ จังหวัดนี้เป็น ๓ จังหวัดนำร่องในการแก้ปัญหาในเชิงของ การบริหารจัดการ และก็ในเชิงของการแก้ปัญหาความยากจน ในเชิงของการนำพัฒนา ยกระดับเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นเราจะทำ ๓ จังหวัดนี้อย่างจริงจัง ๓ ปี เพื่อให้ต่อเนื่อง อะไรที่ภาคเอกชนไม่พร้อมและกลัวภาครัฐจะลงมือก่อน แล้วเมื่อไรเอกชนพร้อมเลิกกลัว ภาครัฐก็จะถอย ถ้าหากว่ารอให้เอกชนไปทำไม่ทัน เพราะว่าเอกชนจะไม่ไป มันเป็นเรื่องไ้ กับไขอะไรจะเกิดก่อนกัน ก็คือเอกชนก็บอกว่าความสงบไม่มีอย่างนี้ มีข่าวรายวัน เดียวมา รายวัน ใครจะไป เพราะฉะนั้นภาครัฐจะดำเนินการก่อน เพราะฉะนั้นต่อไปนี้จะเดินหน้า ในทั้ง ๓ มิติ คือมิติของการพัฒนาเศรษฐกิจ มิติของการป้องกันและปราบปราม และมิติของ การจัดระเบียบให้เหมาะสม ให้ผู้คนทั้งหลายอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ไม่มีอภิสิทธิ์ชนนะครับ เพราะฉะนั้นก็จะดำเนินการ ไม่ว่าจะคนคนนั้นจะเป็นอะไร ไม่ใช่มีสถานภาพแล้วมา มีอภิสิทธิ์ ไม่มี สถานภาพไม่นำไปสู่อภิสิทธิ์ ทุกคนเมื่อมีสิทธิก็ต้องมีหน้าที่ ถ้ามีสิทธิ ไม่มีหน้าที่ นั่นเป็นอภิสิทธิ์ใช้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นเราก็จะต้องทำหน้าที่ตรงนี้อย่างเต็มที่ ก็ขอกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ได้กรุณาทราบเรื่อง ๒ เรื่อง ที่เป็นเรื่องที่ห่วงใย แต่ว่า

## ๑๒

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๖/๒

ถึงวันนี้ก็ขื่นขันทันอีกนะครับว่า เรื่องภาคใต้ผมมั่นใจว่าทำได้แน่ครับ แต่ว่าต้องใช้เวลาหน่อย เพราะว่าเราไม่สามารถใช้ความรุนแรง เพราะว่าคนเหล่านี้ฆ่าแล้วก็ไปปนอยู่ในชุมชนชาวบ้าน แล้วชาวบ้านไม่ยอมแจ้งเหตุ เพราะฉะนั้นเราจะมีวิธีการที่จะเข้าถึง ซึ่งผมยังไม่ขอพูด รายละเอียดในนี้ เพื่อที่จะทำเรื่องของมวลชน ทำทุกอย่างนะครับ ก็เราจะทำ เพราะฉะนั้น มันไม่สามารถที่จะเหมือนไก่ พยเชื้อโรคก็ฆ่า ๕ รัศมี ๕ กิโลเมตร มันทำไม่ได้แน่ครับ พอบอกว่าอายนี้มันฆ่ากันที่นี้เราบุกจัดการจับทั้งหมด มันทำไม่ได้แน่ครับ เพราะฉะนั้น เราก็จะต้องยอมรับว่ามันต้องละเอียดอ่อนและใช้เวลามากกว่าการจัดการเรื่องแครง ไก่มันคนละแบบกันนะครับ แต่ทั้ง ๒ เรื่อง เรื่องแรกเรื่องไก่ อันนี้ง่ายแล้วเบาบางลง เอาอยู่นะครับ ส่วนเรื่องภาคใต้ก็รู้ปัญหา รู้ความชัดเจน รู้หลายเรื่อง แต่ว่าบางเรื่องพูดได้ บางเรื่องพูดไม่ได้ แต่จะทำทุกเรื่อง แล้วก็มั่นใจว่าทำได้ แต่ว่าอาจจะต้องมีขั้นตอนของมัน นะครับ ก็ขอกราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ เท้านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ความจริงในวาระนี้เรามีกระทู้ต่อจากนี้ที่ เกี่ยวข้องกันอยู่นะครับ ถ้าจะถามถึงเรื่องที่เกี่ยวข้องเอาไว้ถามในกระทู้ที่ท่านสมาชิกฯ ได้ยื่นถูกต้องแล้วนะครับ ผมคงจะอนุญาตให้สั้น ๆ ไม่เกิน ๒ ท่านพอนะครับ ตามที่ ยกมือก่อนนะครับ เชิญท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ครับ ในประเด็นที่ท่านนายฯ ได้เรียนไปแล้วนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ผมตามเรื่องการแก้ปัญหาของท่านนายฯ ด้วยความเคารพนะครับ ผมเชื่อว่าท่านนายฯ ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด และก็อยากเห็นท่านนายฯ แก้ปัญหามันเมือง ไปอย่างที่ได้แถลงนโยบายไว้ต่อรัฐสภา นี่ก็คือด้วยความรักและเคารพจริง ๆ แต่มีบางเรื่องที่ท่านนายฯ เองยังไม่ทราบ ผมขอเวลา ท่านประธานฯ นิดเดียว ก็คือว่าเท็จจริงเรื่องนี้ไม่ยากพูดให้ระคายเคืองความรู้สึก ท่านนายฯ ซึ่งท่านนายฯ เองมีปัญหามันเมืองมากมายนะครับ แต่ในขณะที่เดียวกัน ในฐานะที่ท่านนายฯ รับผิดชอบทั้งหมดนี้แน่ครับ ท่านนายฯ เคยพูดเสมอว่า มีเรื่องอะไรขอให้ออก แต่ที่นี้โอกาสที่จะบอกท่านนายฯ กราบเรียนท่านนายฯ นี้

# ๑๓

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๖/๓

ขากมาก ในขณะที่ชวกันด้วยเหตุผลส่วนหนึ่งก็คือว่า พอท่านนายกฯ มาตรงนี้นะครับ มันเป็นเรื่องที่จำเป็นจริง ๆ และได้โอกาสนี้จริง ๆ และสังคมทั้งประเทศจะได้รู้ ผมเรียนท่านนายกฯ ก่อนนะครับว่า ในเรื่องของผู้ว่าฯ ซีอีโอ (CEO) ส่วนหนึ่งนี่นะครับ หลายท่านแก้ปัญหา แล้วนายกฯ เองก็ต้องเห็นการบูรณาการของผู้ว่าราชการจังหวัดที่จะทำแทนท่าน ผู้ว่าราชการจังหวัดนี้นะครับเหมือนนายกรัฐมนตรีแห่งประเทศนั้น ๆ จริง ๆ บุคลากรงานเงิน มีพร้อมหมด แต่ท่านนายกฯ ครับ ผมเรียนอยู่นิดหนึ่งว่า ไม่มีฝ่ายค้านคอยตรวจสอบ ไม่มีใครคอยกำกับดูแลในพื้นที่ บังเอิญในจังหวัดน่านเอง นายกรัฐมนตรีประเทศน่านนี่นะครับ ท่านใหญ่มาก ผมฟ้องท่านนายกฯ ตรงนี้ละ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคี้ยว ๆ ประเด็นที่ท่านเอาไว้ประเด็นอื่นดีกว่านะครับ ถ้าท่านมีรายละเอียดอะไรส่งเอกสารมาดีกว่านะครับท่าน เพราะกระตู่ของท่านสันติภาพบรรจุเอาไว้แล้วนะครับ ดีไหมท่านครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : อย่างนี้ครับ มีนิดหนึ่งเป็นเรื่องผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา ขนาดถูกฝ่ายบริหารอย่างผู้ว่าราชการฯ ละเมิดสิทธิผม ผมไม่ฟ้องนายกฯ ตรงนี้ท่านจะให้ผมไปพูดตรงไหน เพราะฉะนั้นขอเวลาสักนิดได้ไหมครับ ที่จริงผมไม่อยากจะรบกวนท่านนายกฯ ด้วยความเคารพ ผมขออนุญาตท่านนายกฯ นะครับ คือเป็นอย่างนี้วันดีคืนดีพอผมจะตรวจสอบผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าฯ ซื่อโอ ท่านไม่ให้ผมพูดก็ใจคำเกินไป ถ้าท่านไม่เป็นผมความหวานอมขมกลืนผมจะระบายกับใครครับ วันดีคืนดีผู้ว่าราชการจังหวัดมีหนังสือไปถึงสรรพากรให้ตรวจสอบภาษีผม มีหนังสือ ไปถึงพาณิชย์จังหวัดให้ตรวจสอบการทำธุรกรรมผม มีหนังสือ ไปถึงที่ดินจังหวัดให้ตรวจสอบผม หมายความว่าอย่างไรละครับ เพราะฉะนั้นผมต้องฟ้องนายกฯ ตรงนี้ว่า พอตรวจสอบเสร็จ ภาษีผมเสียทุกบาททุกสตางค์ ทำธุรกรรมผมทำโดยชอบด้วยกฎหมาย เหตุผลเพราะอะไรครับ นิดเดียวท่านประธานฯ ก็คือว่าท่านนายกฯ เคยไปศูนย์ขวัญน่านกับผม ท่านนายกฯ ไปผมก็ไปพร้อมท่านนายกฯ แต่ท่านนายกฯ รู้ไหมว่าการที่ผู้ว่าฯ เองไปประกาศิตข้อบังคับขึ้นเองและบังคับใช้กับคนทั้งประเทศ คนน่านมีศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๕ ประชาชนคนไทยไม่ว่าเหล่า เพศ ศาสนาใดก็ตามย่อมได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญนี้เสมอกัน ความเสมอภาคไม่ใช่ผู้ว่าฯ อยากจะกำหนดอะไรท่านก็กำหนด ท่านรู้ไหมครับมีอยู่หลายเรื่องผู้ว่าฯ บอกว่า ฉันจะไม่เกี่ยวข้องกับและประกาศเธอออกจากผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด มีทางเลือก ๒ อย่าง เข้าไปที่ศูนย์ ถ้าไม่ไปมีทางเลือกก็คือตายกับติดคุก คนร้องผมเป็นหลายร้อยท่านนายกฯ มีหลักฐานหนังสือผมกราบเรียนท่านนายกฯ ไปแล้ว บทสุดท้ายครับมีเหตุผลนิดเดียว การใช้จ่ายเงินศูนย์ขวัญ ๑๕ ล้าน ตัวเลขอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ศูนย์ขวัญใช้จ่ายเงินอยู่ทั้งหมด ๑๕ ล้าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันติภาพเอกสารที่ท่านมี อย่างนี้ดีกว่า ผมรักษาเวลาของสภา ผมขอท่าน หมดเวลาท่านแล้ว ขอขอบคุณมากท่านสันติภาพครับ พอเถอะ เอามาให้ครับ ท่านสันติภาพขอบคุณมากครับ คือถ้าอภิปรายไปเดี๋ยวจะเป็นการพาดพิงบุคคลข้างนอก เดี่ยวเราจะเสียหายท่านครับ เอรายละเอียดอีกที่ท่านครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ไม่โปร่งใส สดง. สรุปเรียบร้อย ผมจะให้ท่านนายกฯ เอกสารอยู่ที่ผม ท่านขอเวลาผมอีก ๑ นาทีได้ไหมครับ จริง ๆ ผม ~~กลัว~~ที่จะเจอท่านนายกฯ ยากมาก เอาบทสรุปครับท่าน อย่างนี้ ผู้ว่าฯ ตั้งเป็น Y ผู้อำนวยการศูนย์ ตั้งลูกน้องขึ้นมาคนหนึ่ง แล้วตั้งเจ้าหน้าที่มาคนหนึ่ง ปรากฏว่าการอนุมัติเงิน ๑๕ ล้าน ผู้ว่าฯ ให้ลูกน้องขงเรื่อง พอขงเสร็จปั๊บเรียบร้อยอนุมัติโครงการ คนรับใช้ในจวนเป็นคู่สัญญาใช้เงิน ๑๕ ล้าน ท่านนายกฯ ครับจะให้ผมทำอะไร สดง. ตรวจสอบ ผมสรุปเลย เขาบอกอย่างนี้ครับ จบแล้วนะครับ บอกว่าการตรวจสอบเบื้องต้นพฤติกรรม ผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไปในทางไม่สุจริต สดง. ระบุดอนท้ายครับท่านประธานฯ เอาอย่างนี้จบ แล้วผมจะส่งให้นายกฯ ~~นะ~~ครับ จากพฤติกรรมผู้เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นต่อไปในทาง Y ไม่สุจริต เข้าไปมีส่วนได้เสียและเอื้อประโยชน์ให้ตนเองกับพวก เงิน ๑๕ ล้านครับ คนอบรม ๑๕๐ ชื่อปากกาพันด้าม รายละเอียดอยู่ในนี้ทั้งหมด เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ เร่งผม ผมมีรายละเอียดถึงนายกรัฐมนตรี ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านตรวจสอบเลขครับ ผมพูดตรงนี้ผมรับผิดชอบ ถ้าผมเอาเรื่องไม่จริงมาพูดแน่นอนครับ ผมถูกฟ้องแน่นอน แต่ความจริงเป็นสิ่งที่ไม่ตาย บอกว่า ผู้ใดใส่ความบุคคลที่สาม โดยข้อความเท็จ แต่สิ่งทั้งหมดนี้คือความจริงครับ ผมให้ท่านนายกฯ ช่วยดูให้ผมที X  
~~นะ~~ครับ ด้วยความขอบพระคุณครับท่านนายกฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ ส่งมาที่ผม เดี่ยวผมจะส่งต่อให้ท่านนายกฯ ครับ เชิญท่านสมพงษ์ สระกวี ที่พาดพิง และขอว่าเป็นคนสุดท้ายนะครับท่านสมาชิกฯ เพราะว่าท่านนายกฯ มีภารกิจ ๑๐ โมงเช้า และเลยเวลาท่านมาแล้วด้วย เชิญท่านสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ที่จริงวันนี้เป็นเรื่องที่น่าอินคืออย่างยิ่งนะครับ ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ทำในสิ่งซึ่งสมาชิกวุฒิสภาได้เรียกร้อง และผมก็ถือว่าเป็นเรื่องจะปรึกษาท่านประธานฯ ไปในโอกาสเดียวกันด้วย และวาระที่เรากำลังพูดกันอยู่นั้น ไม่ใช่วาระของกระทู้หรือญัตติ เพราะว่าเจ้าของกระทู้หรือเจ้าของญัตติไม่ได้ลุกขึ้นมาอภิปรายก่อน แต่วาระที่เรากำลังพิจารณากันอยู่นั้นเป็นการชี้แจงของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ซึ่งจะเป็ประเพณีประชาธิปไตยแบบ .หมที่ผู้บริหารประเทศจะได้มาบอกเล่าเก้าสิบถึงเรื่องที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองต่อสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งสภาแห่งนี้ได้พูดกันหลายครั้งครับว่า กระทู้ถามวันนี้ไปตอบกันอีกปีหนึ่งข้างหน้า หรือ ๒ ปีข้างหน้า แต่บางอย่างนั้นด้วยการเคารพนับถือต่อกัน ฝ่ายบริหารแสดงออกถึงความเคารพนับถือต่อสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ในฐานะหัวหน้าฝ่ายบริหาร นายกรัฐมนตรีได้มาบอกกล่าวต่อสมาชิกวุฒิสภาใน ๒ เรื่อง ซึ่งอยู่ในความวิตกกังวลของประชาชนทั้งชาติ คือเรื่องหวัดนกและเรื่องจังหวัดภาคใต้ เรื่องเหตุการณ์ไม่สงบใน ๓ จังหวัดภาคใต้ ท่านประธานฯ ครับ ในเมื่อวาระที่เรากำลังพูดอยู่นี้ไม่ใช่กระทู้หรือญัตติ ยังไม่มีเจ้าของกระทู้หรือเจ้าของญัตตินำเสนอขึ้นมาก่อน ผมก็ขอปรึกษาท่านประธานฯ ในเบื้องต้นว่าเราจะใช้วาระชี้แจงของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีในลักษณะใด ตั้งคำถามได้หรือไม่ หรือว่าท่านนายกรัฐมนตรีชี้แจงเพียงประการเดียว แท้จริงแล้วท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าท่านนายกรัฐมนตรีชี้แจงเพียงประการเดียวก็ทำได้ เพราะเป็นการร้องขอจากท่านนายกรัฐมนตรีที่อยากจะทำความเข้าใจต่อเพื่อนสมาชิกฯ ผมก็ปรึกษาท่านประธานฯ เสียเลยนะครับว่า ในช่วงที่ยังไม่อยู่ในวาระกระทู้หรือญัตติในปัญหาหวัดนกและปัญหา ๓ จังหวัดภาคใต้นั้น สมาชิกฯ จะสามารถสอบถามท่านนายกรัฐมนตรีหรือออกความเห็นได้หรือไม่ ได้ก็คน คนละเท่าไร นี้ประเด็นที่ ๑ นะครับ แต่ถ้าท่านประธานฯ บอกว่า

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มยรี ๘/๒

เนื่องจากไม่อยู่ในกระทู้และไม่ใช่อุบัติ ถ้าไม่ใช่เจ้าของกระทู้ ไม่ใช่เจ้าของบัญชีพูดจาไม่ได้  
ท่านยึดเอาระเบียบเป็นหลัก อันนี้ผมก็ขอคัดทางไว้ก่อนนะครับ ว่าถ้าเป็นอย่างนั้น  
เป้าประสงค์ที่จะแสดงออกถึงความห่วงใยต่อปัญหาชาติบ้านเมือง ๔ - ๕ เดือนมี ๒ เรื่อง  
เมื่อปีที่แล้วก็มีเรื่องเดียว เรื่องบุกเขมร มาปีนี้ที่จริงมี ๓ เรื่อง แต่ท่านนายกฯ ไม่ได้ส่ง  
ตัวแทนมาตอบและท่านนายกฯ ไม่ได้มาตอบ คือเรื่องถอนทหารจากอิรัก เหตุการณ์  
ก็ผ่านไป ตอนนี้ก็มีอยู่แค่ ๒ เรื่อง แต่ถ้าท่านประธานฯ ไม่ทำ ผมอดส่ำห้ชื่นชมหรือรับว่า  
ถึงแม้ไม่ใช่กระทู้ ถึงแม้ไม่ใช่อุบัติ แต่นี่เป็นประเพณีประชาธิปไตยที่ผู้บริหาร ผู้นำ  
การบริหารคือนายกรัฐมนตรีได้แสดงออกถึงการเคารพนับถือ ได้แสดงออกถึงการยอมรับ  
นับถือต่อผู้แทนปวงชนที่เรียกว่า สมาชิกวุฒิสภา มีปัญหาเดือดร้อนของชาติบ้านเมือง  
ปีหนึ่งไม่กี่เรื่องก็มาบอกเล่าเก้าสิบให้สมาชิกฯ ได้รับทราบ และให้สมาชิกฯ ได้ซักถาม  
ท่านประธานฯ ครับจะเอากันอย่างไร ท่านจะเข้าสู่วาระ หรือว่าจะให้พวกผมได้ซักถาม  
ท่านนายกรัฐมนตรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะได้วินิจฉัย ท่านจะถามแค่นี้ก่อนไหมครับ หรือจะมีประเด็น  
ที่จะถามอันอื่น

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ผมยังไม่ได้ถามเลยครับ ผมปรึกษา  
เลข ๆ ว่าจะเอาอย่างไร นี่ไม่ได้อยู่ในวาระนี้ครับ ผมเพียงแสดงออกถึงความชื่นชมว่า  
ที่เรา กำลังสร้างประเพณีประชาธิปไตยแบบใหม่ ประเพณีของการยอมรับนับถือต่อกัน  
ซึ่งผมชื่นชมท่านนายกฯ ครับ แต่ผมปรึกษาท่านประธานฯ ครับ ขอเชิญท่านประธานฯ  
วินิจฉัยก็แล้วกัน

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พินิตา ๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับท่านสมพงษ์ครับ เป็นการหารือของท่านสมพงษ์  
ผมขอวินิจฉัยว่าที่ท่านอยากจะให้ใช้วาระนี้ในการซักถามนั้น จริง ๆ แล้ว ~~นั่น~~ เรากระทำได้  
แต่ว่าระเบียบข้อบังคับฯ ของเราไม่ได้ห้ามไว้ แต่ระเบียบข้อบังคับฯ ที่เราจะซักถาม  
ฝ่ายบริหาร เราเขียนเอาไว้ในเรื่องการยื่นกระทู้ถาม หรือญัตติ หรือให้มาตอบในกรรมาธิการ  
เราก็มีการกำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ต่าง ๆ แล้ว ในกรณีที่ท่านนายกรัฐมนตรี ในฐานะ  
ฝ่ายบริหาร ให้เกียรติสภามาวันนี้ ~~นั่น~~ การประสานงานครั้งนี้ ~~นั่น~~ ประสานงานไว้เพียงพอ  
ให้ท่านได้มาพบปะกับพวกเรา มาชี้แจงในบางส่วน ไม่ได้เตรียมไว้ที่จะให้พวกเราซักถาม  
หรืออภิปรายในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อจะไม่ให้เสียเวลาของสภา ท่านสมพงษ์ครับ  
ในโอกาสต่อไปนั้น กระผมคิดว่ากระผมจะหารือกับทางฝ่ายบริหารและก็หารือทางฝ่าย  
กิจการวุฒิสภาว่า ในวาระหารือนี้เราควรจะมีลักษณะซักถามด้วยได้หรือไม่ ตรงนี้ผมขอ  
คิดท่านไว้ก่อน ~~นะครับ~~ แต่คราวนี้ ~~นั่น~~ ผมได้วินิจฉัยไปแล้วว่าให้ ๒ ท่าน เป็นคำถาม  
ถ้าท่านสมพงษ์จะถามคำถามก็ได้ถามเป็นท่านสุดท้าย เพราะท่านนายกรัฐมนตรีมี ~~โน้ต~~  
มาให้ผมแล้วว่าท่านจะต้องไปตั้งแต่ ๑๕ นาทีแล้ว แต่ท่านขอตอบ ๒ คำถามนี้จะได้เดินทางไป  
ไปทำภารกิจที่สำคัญครับ ถามหรือเปล่าครับ เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ต้องขอบพระคุณครับ  
ผมคงจะไม่ถาม เพราะว่าเป็นการเอาเปรียบเพื่อนสมาชิกฯ จำนวนมาก ผมก็ขอฝากแล้วกัน  
~~นะครับ~~

ประการที่ ๑ ก็ฝากท่านประธานฯ ว่าถ้าท่านยึดกฎระเบียบ ~~นั่น~~ นะครับ โดยไม่  
คิดนอกกรอบ ลองถามท่านนายกฯ ดูซิครับ ท่านยังประชุม ครม. โดยออกทีวียังมีเลขครับ  
เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ปัญหา แต่ต่อสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมฝาก  
ท่านประธานฯ อย่างนี้ ~~นะครับ~~ ถ้าท่านประธานฯ ไม่สืบสานต่อประเพณีประชาธิปไตย  
แบบใหม่ที่ให้ฝ่ายบริหารมาเปิดใจพูดคุยกับสมาชิกวุฒิสภา พอถึงเวลาสมาชิกวุฒิสภา  
จะเข้าชื้อกันตามรัฐธรรมนูญ เพราะจะเอาในกรอบกันแล้ว ~~นั่น~~ คำก็อ้างกฎหมาย ๒ คำ  
ก็อ้างกฎหมาย ~~นั่น~~ บอกว่าจะเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล เปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่ลงมติ  
พอเป็นอย่างนี้ก็มาบอก ก็นายกฯ พูดแล้ว ก็อยากให้ท่านนายกฯ มาพูด ~~นะครับ~~ แล้วผมก็

เชื่อว่าท่านนายกฯ พุคชัดเจน พุคได้ ตอบได้ เพราะทำมาแล้ว ความกล้าหาญมากมาย  
ท่านประธานฯ ครับ ผมจึงบอกว่าไม่ต้องคำถาม ปรีक्षाแต่เพียงว่า เอาละวันนี้ท่านนายกฯ  
คิดแล้ว วันจันทร์หน้าเอาอีกรอบหนึ่ง~~นะครับ~~ เอาเฉพาะปัญหาหนักกับปัญหาเรื่องปักษ์ใต้  
เอาอีกรอบหนึ่งไหมครับ คิดนอกกรอบหน่อย แต่ถ้าท่านนายกฯ ไม่ทำอย่างนี้ หรือ  
ท่านประธานวุฒิสภาไม่จัดการอย่างนี้ พอผมจะเข้าชื่อเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ  
ก็ถือว่าเป็นฝ่ายค้านอีกแล้ว ผมไม่ประสงค์จะเป็นฝ่ายค้าน~~นะครับ~~ ผมชื่นชมท่านนายกฯ  
นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอขอบคุณท่านสมพงษ์ครับ เดียวผมจะได้ให้นายกฯ ตอบครับ  
ขอขอบคุณท่านสมพงษ์ครับ เชิญนั่งครับ เมื่อสักครู่ท่านสมพงษ์ไม่ใช่สิทธิถาม แต่ว่าเวลา  
ล่วงเลยมามากแล้ว ขอเป็นสมาชิกฯ ที่เป็นผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์ทางภาคใต้ที่เกี่ยวข้องกับ  
เหตุการณ์ต่าง ๆ อยู่ในพื้นที่ ท่านขอใช้สิทธิตรงนี้ที่ยังไม่ถามนะครับ เชิญท่านอุมาร์ ตอยิบ  
นะครับ

(นายนิวัฒน์ พันธุ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : ผมขอประท้วงท่านประธานฯ นิดหนึ่งครับ  
ผม นิวัฒน์ พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดระยอง ในฐานะประธานคณะกรรมการ  
การเกษตรฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดียวท่านนิวัฒน์ ท่านจะประท้วงว่าผมไม่ให้พูดหรือ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : ผมประท้วงท่านประธานฯ ว่า  
ปล่อยปละละเลยนะครับ ผิดวาระ เพราะวันนี้กระทู้เรื่องใช้หวัคคก แต่ท่านเรื่อยเรื่อยไป  
แล้วถามว่าผมมาตั้งกระทู้ทำไม เพื่อให้เกิดกระทะหรือ ผมอยากจะเรียนให้ท่านประธานฯ  
พิจารณาว่าจะเอาอย่างไร จะให้ผมพูดเรื่องกระทู้ของผมให้จบสิ้น หรือว่าจะและเล่มกันไป  
อย่างนี้ผมก็ไม่ทราบ~~นะครับ~~ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านนิวัฒน์ครับ เป็นหารื้อก็แล้วกัน อย่างไรก็ตามประท้วงเลย ~~นะครับ~~ ผมกำลังจะเข้าสู่วาระพอดี ผมได้เปิดโอกาสว่า ๒ ท่าน และจะให้ท่านนายกฯ ตอบนะครับ ขอท่านอุมาร์ คอยิบ ใช้สิทธิตรงนี้ ท่านนายกฯ ตอบเสร็จแล้วก็เข้ากระพุ่มเลยครับ ท่านนิวัฒน์ครับ ตามนี้ครับ เชิญท่านอุมาร์ครับ

นายอุมาร์ คอยิบ (นราธิวาส) : กราบเรียนท่านประธานฯ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ท่านนายกรัฐมนตรี ตลอดจนคณะรัฐมนตรี ผม อุมาร์ คอยิบ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนราธิวาส ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีปัญหาในปัจจุบัน ผมติดตามการแก้ปัญหาของท่านนายกรัฐมนตรีโดยใกล้ชิด ทราบว่าท่านนายกฯ จะมีนโยบายที่จะพัฒนา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมรู้สึกขอบคุณเป็นอย่างมาก ~~นะครับ~~ แต่ปัญหาในปัจจุบัน ~~นี้~~ ก่อนที่จะถึงเวลาที่ท่านจะแก้ปัญหา ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในปัจจุบัน ~~นี้~~ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ดี เจ้าหน้าที่ฝ่ายราชการก็ตายเกือบทุกวัน เป็นรายวัน ความปลอดภัยในชีวิต ความปลอดภัยในทรัพย์สินอยู่ที่ไหน ประชาชนเขามีคำถามอยู่ ไม่มีใครตอบได้ ปัจจุบัน ~~นี้~~ ประชาชนส่วนใหญ่เป็นชาวนา ทำหน้าที่ประกอบอาชีพกรีดยาง ส่วนใหญ่ ~~นี้~~ ไม่กล้าไปกรีดยางแล้ว บางคนก็ไปทำงานรับจ้างกรีดยางที่จังหวัดสตูลบ้าง สงขลาบ้าง นครศรีธรรมราชบ้าง ตรังบ้าง ไม่กล้าที่จะไปทำงานในสวนยางของตนเอง เพราะเกรง ~~นี้~~ ไม่ว่าจะเป็นใคร ถามว่าประชาชนกลัวใคร ตอบว่ากลัวเจ้าหน้าที่มากกว่ากลัวโจร แต่ว่าผมถามชาวพุทธที่นับถือศาสนาพุทธถามว่าท่านกลัวเป็นอย่างไรในเหตุการณ์ปัจจุบันนี้ ท่านตอบว่าผมกลัวโจรมากกว่าเจ้าหน้าที่ แสดงว่าความกลัวชาวมุสลิมกลัวเจ้าหน้าที่ และประชาชนชาวพุทธกลัวโจร แสดงว่าไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ~~นะครับ~~ การที่รัฐบาลแน่วแน่ที่จะพัฒนาภาคใต้ผมขอบคุณมาก แต่ในปัจจุบันนี้สนามบินที่นราธิวาสสามารถให้เครื่องบิน ๗๔๗ ลงมาได้ แต่ว่าไม่มีเครื่องบินสักลำหนึ่งไปลงที่นราธิวาสตั้งแต่วันที่ ๑๕ จนกระทั่งวันนี้ ผাগท่านนายกฯ ช่วยดูแลเรื่องนี้ด้วย

และก็เรื่องที่ ๒ รถไฟขบวนพิเศษมีมานานแล้วตั้งแต่สมัยรัฐบาลหลายชุดแล้ว แต่ว่าจนกระทั่งวันนี้มาจากกรุงเทพฯ ไปแค่จังหวัดยะลาเท่านั้น ไม่สามารถจะไปนราธิวาสได้ วิ่งแค่จากยะลาไปอำเภอสุไหงโก-ลกประมาณ ๘๕ กิโลเมตรเท่านั้น

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๑๐/๒

## สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ขบวนการนี้ไม่ไปหลายปีแล้ว ผมก็มีหนังสือเป็นการส่วนตัวถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
คมนาคม ไม่ได้รับคำชี้แจงจากท่านเลย วันนี้มีโอกาสดังที่ได้พูดฝากกับท่านนายกฯ  
ช่วยดูแลในเรื่องนี้ด้วย

และที่เรื่องมหาวิทยาลัยนราธิวาส ทราบว่าได้รับพระราชทานชื่อแล้วเป็น  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชชนกรินทร์ แต่ว่าไม่เกิดเป็นรูปธรรมทั้ง ๆ ที่ชาวบ้านกำลัง  
ถามอยู่ว่าเมื่อไรจะเกิดเสียทีมหาวิทยาลัยที่นราธิวาส เพื่อให้เยาวชนที่ยากจนสามารถ  
เรียนต่อในระดับอุดมศึกษาในจังหวัดของตัวเอง ซึ่งเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายสำหรับ  
ประชาชนที่ยากจน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอุมาร์ครับคงพอแล้วครับ เดี่ยวเวลาไม่พอครับ

นายอุมาร์ ตอยิบ (นราธิวาส) : ขอบพระคุณเดี๋ยวครับ คือสนามกีฬา  
จังหวัดนราธิวาสมีมานานแล้ว แต่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย ไม่ได้แก้ไขให้ถูกต้อง จะจัดกีฬา  
ระดับชาติก็ไม่ได้ ซึ่งเป็นปมด้อยของจังหวัดนราธิวาสครับ ฝากให้ท่านนายกรัฐมนตรี  
ช่วยดูแลในประเด็นนี้ด้วย ขอขอบพระคุณมากนะคะที่ให้ออกัส

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เรียนเชิญท่านนายกฯ ครับ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตตอบคำถาม ๒ - ๓ ประเด็นครับ  
เรื่องการพัฒนาจังหวัดนราธิวาสนั้นอยู่ในแผนทั้งหมด เรื่องมหาวิทยาลัยกำลังเร่งรัด  
เรื่องของรถไฟเคียวทางท่านรัฐมนตรีคมนาคมจะไปตรวจสอบถึงปัญหาว่าทำไมถึงไม่มี  
คือปัญหาเรื่องความปลอดภัยนั้นจะไม่ยอมให้เป็นอุปสรรคอีกต่อไปนะครับ เรื่องของ  
ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินทั้งภาคราชการ การที่ข้าราชการประพฤติตนไม่ดีนั้น  
ก็กำลังจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ตั้งแต่ชั้นประทวนยันจนถึงชั้นระดับสูง  
จะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ ที่เราเคยพูดกันว่าถ้าจะถ่ายโอนข้าราชการที่มีปัญหา  
ไม่ให้อยู่ในภาคใต้นั้นเราพูดกันมานานและไม่เคยทำ ครั้งนี้ผมได้ส่งไปแล้วเมื่อผมไปที่  
๓ จังหวัดภาคใต้เมื่อ ๒ วันนี้ผมก็ได้สั่งการเรียบร้อยแล้ว และวันนี้จะสั่งการระดับส่วนกลาง

# ๒๒

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๑๐/๓

อีกครั้งหนึ่งเพื่อจะมีการถ่ายโอนระบบราชการครั้งยิ่งใหญ่ และจะมีการนำระบบของการไปแก้ปัญหาเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอย่างค้วนนะครับ เพราะผมรู้ครับว่ายิ่งช้าก็ยิ่งมีตายรายวันอย่างนี้ ~~ครับ~~ เพราะว่าเป็นการทำทายและเป็นการแคมเพน (Campaign) ในการแย่งความน่าเชื่อถือต่อกัน ซึ่งอันนี้ผมรู้ปัญหาอยู่ ผมจะทำให้ดีที่สุด -----

- ๑๑/๑

## ๒๓

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภาวนา ๑๑/๑

กรณีที่ท่านสมพงษ์ได้พูดถึงเรื่องประเพณีใหม่ในการทำงานในระบบอบ  
 ประชาธิปไตยนั้น ผมอยากเรียนอย่างนี้ครับ ผมมีความคิดในใจตอนที่นั่งรถมาที่นี่ว่า  
 สมาชิกวุฒิสภาไม่ใช่ฝ่ายค้าน สมาชิกวุฒิสภาไม่ใช่เป็นฝ่ายรัฐบาล แต่สมาชิกวุฒิสภาเป็น  
 ฝ่ายประชาชน ซึ่งเป็นฝ่ายประชาชนเหมือนกันสำหรับคนทำงานด้านประชาธิปไตย  
 เพราะฉะนั้นผมกำลังคิดว่าเป็นไปได้ไหม ~~ที่~~ผมฝากไว้เฉย ๆ นะครับ ท่านไม่ต้องตอบ  
 ถ้าตอบเดี๋ยวจะยาว ฝากคิดเฉย ๆ ว่า เป็นไปได้ไหมว่าเราอย่าตั้งข้อรังเกียจว่าเราทำคนละ  
 หน้าที่แล้วเราพบกันไม่ได้ อย่างตำรวจต้องทำหน้าที่ด้านมวลชนสัมพันธ์ ต้องพบประชาชน  
 แต่คุณแลประชาชนอย่างดี แต่เมื่อสักวันหนึ่งประชาชนเกิดคนนั้น เฉพาะคนนั้นเกิดเปลี่ยน  
 เป็นโจร ตำรวจก็ต้องเปลี่ยนบทบาทมาทำหน้าที่จับกุม อันนั้นเป็นเรื่องที่ธรรมดา  
 เพราะฉะนั้นถ้าสมาชิกวุฒิสภาไปทำหน้าที่ตรวจสอบ ก็ไม่ได้หมายความว่าเรามีปฏิสัมพันธ์  
 กับรัฐบาลแล้วจะทำให้การตรวจสอบทำไม่ได้ คนละเรื่องกัน เมื่อไรรัฐบาลทำไม่ดีก็ต้อง  
 เล่นงาน เมื่อไร ~~เรา~~ไม่มีอะไรก็ช่วยกันคิดช่วยกันทำเพื่อประชาชน อันนั้นก็ เป็นลักษณะมี  
 ประชาชนเป็นศูนย์กลาง ผมยังคิดว่ากรรมาธิการชุดต่าง ๆ น่าจะมีโอกาสได้พบกับรัฐมนตรี  
 ที่เกี่ยวข้องในกรรมาธิการชุดนั้นอย่างน้อยสักเดือนละหน เพื่อที่จะได้มีการแลกเปลี่ยนคุย  
 กันเอาปัญหาต่าง ๆ มาเล่ากัน สมมุติว่าสมาชิกฯ มีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงนั้นก็ผ่าน  
 กรรมาธิการชุดนั้น ก็จะ ได้มีการพูดคุยมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันก็จะเป็นประโยชน์ แล้วก็นาน ๆ  
 กรรมาธิการชุดต่าง ๆ ก็ลัดกันมานั่งทานก๋วยเตี๋ยวกับผมง่าย ๆ สักเดือนละหนก็ยังพอได้  
 อย่างนี้ก็จะทำให้ความใกล้ชิดที่จะรู้ปัญหาประชาชนด้วยกันซึ่งเป็นประโยชน์ รัฐบาลก็  
 ไม่ใช่ไม่รู้ทุกเรื่อง ท่านเองก็ห่วงใยเรื่องนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องจุดที่ของท่านเห็นอยู่ ท่านก็มา  
 เล่าให้ฟัง อย่างกรณีคุณสันติภาพเมื่อสักครู่ รัฐบาลก็ได้ยินแต่ว่ายังไม่ชัด ในเมื่อมีเอกสารมา  
 อย่างนี้ก็จะไปตรวจสอบ เรื่องที่ท่านสมาชิกฯ จากนราธิวาสได้บอกเมื่อสักครู่ว่ารถไฟไม่ไป  
 แล้วถึงโกลก ผมก็จะได้ว่าไม่รู้ทำไมไม่ไปเพราะอะไร พวกนี้ก็ เป็นประโยชน์ ~~ครับ~~ เพราะฉะนั้น  
 ถ้าหากว่าเรามีโอกาสได้ใกล้ชิดได้พูดคุยกันระหว่างกรรมาธิการกับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง  
 สักเดือนละหนก็จะได้รับรู้ปัญหา ได้รับแนวทางไปช่วย อันนี้ผมฝากท่านไปคิดครับ  
 แล้วก็แล้วแต่ท่าน ถ้าทางท่านประธานฯ กับสมาชิกฯ ได้ตกลงกันอย่างไรแล้วทางรัฐบาล  
 พร้อมทั้งจะให้ มีปฏิสัมพันธ์แบบนี้ ไม่ใช่เป็นในลักษณะของอย่าไปคิดว่ารัฐบาลกับวุฒิสภา

## ๒๔

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภavana ๑๑/๒

ใกล้ชิดกัน ความจริงแล้วเราใกล้ชิดกันเพื่อประชาชน ท่านพร้อมทำหน้าที่ตำรวจได้ทันที ถ้าพบผู้ร้าย แต่ถ้าไม่เป็นผู้ร้ายท่านต้องสันนิษฐานว่าทุกคนคือคนดี ถ้าเมื่อไรเขาเป็นผู้ร้าย ท่านก็ทำหน้าที่ตำรวจ อย่างนั้นผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศครับ ผมขออนุญาต กราบเรียนที่ประชุมแก่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอพระคุณท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีนะครับ ที่ได้ให้เกียรติวุฒิสภาในวันนี้

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ นิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านผ่องครับ ผมปิดและขอเอาไว้วาระอื่น ๆ นะครับ ขอขอบคุณ ท่านนายกรัฐมนตรีครับ เดี่ยวท่านถ้ามีเรื่องจะหารือเดี่ยวเชิญข้างหลังนะท่านครับ เพราะเราปิดถ้ายาวก็จะยาวไปอีกท่านครับ ขออนุญาตท่านผ่องนะครับ รักษาข้อบังคับฯ ท่านครับ เอาไว้โอกาสอื่นครับท่านผ่อง ขอครับ ขอขอบคุณมากท่านผ่องครับ

ขอเข้าวาระเลยนะครับ เดี่ยวขอแจ้งเพื่อทราบเพิ่มเติมนิดหน่อยครับ สมาชิกฯ ของเราคือท่านประทีป อึ้งทรงธรรม ได้รับรางวัลสิทธิเด็กจากองค์กรซิลเดิร์น เวิลด์ (Children word) จากสวีเดน ได้รับเลือกเป็น ๑ ใน ๓ ของผู้ได้รับรางวัลนี้ ขอแสดงความชื่นชมยินดีด้วยนะครับ

(สมาชิกฯ ประมมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ เป็นกระทู้คว่น ๓ กระทู้ ซึ่งกระทู้ ทั้ง ๓ กระทู้นี้ถามในเรื่องเดียวกัน ผมจะขอปรึกษาที่ประชุมว่าจะใช้เวลาในการถาม กระทู้ กระทู้ละ ๒๕ นาที แล้วก็ให้ท่านรัฐมนตรีตอบ ซึ่งวันนี้ท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมา ครบเลยนะครับ

กระทู้คว่นที่ ๑ เป็นกระทู้ของท่านนิวัฒน์ พันธุ์

(สำเนา)

วันที่ ๕/๒๕๔๗ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กระทู้ถามที่ ๒๖๘

วุฒิสภา

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามด่วน ถาปนายนกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

จากการที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้รับการร้องเรียนว่ามีโรคระบาดไก่ “ไข้หวัดนก” ในพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดในภาคกลางตอนล่างอีกหลายจังหวัด จึงได้เชิญอธิบดีกรมปศุสัตว์มาชี้แจงต่อคณะกรรมการการเกษตรฯ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ และวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๖ และได้รับการยืนยันในขณะนั้นว่าโรคระบาดที่เกิดขึ้นไม่ใช่โรคหวัดนกแต่อย่างใด เป็นเพียงอหิวาตกโรคและโรคหลอดลมอักเสบ ซึ่งกำลังดำเนินการควบคุมและแก้ไขปัญหาอยู่ อีกทั้งรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้ง ๒ ท่านได้ให้สัมภาษณ์ทางสื่อมวลชนในเวลาต่อมาอีกหลายครั้งว่าโรคระบาดที่เกิดขึ้นเป็นเพียงโรคอหิวาตกโรคและหลอดลมอักเสบเท่านั้น

เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๖ คณะกรรมการการเกษตรฯ ได้เสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคไก่ต่อรัฐบาลจำนวน ๖ ข้อ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาโรคระบาดไก่ให้เกิดประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้น เนื่องจากเห็นว่าในช่วงเดือนที่ผ่านมาการแก้ไขปัญหาของกรมปศุสัตว์ไม่สามารถควบคุมโรคระบาดไก่ได้ และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๗ กระทรวงสาธารณสุขได้มีการแถลงข่าวยืนยันว่ามีผู้ป่วยเป็นโรคไข้หวัดนกจริง ส่วนทางกระทรวงเกษตรฯ ก็ได้ประกาศเขตโรคระบาดไข้หวัดนก และสั่งทำลายไก่ในเขตโรคระบาดไข้หวัดนกจนถึงทุกวันนี้ จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้ ส่งผลให้ประชาชนเกิดความสับสน ขาดความเชื่อถือและความเชื่อมั่นในข่าวสารที่กระทรวงเกษตรฯ และรัฐบาลได้แถลง จึงขอเรียนถามว่า

(โปรดพลิก)



## ๒๕

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัยยา ๑๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิวัฒน์ พันธุ์ งามกระทุ์เลยครับ เชิญครับ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม  
นายนิวัฒน์ พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดระยอง ในฐานะประธานกรรมการการเกษตร  
และสหกรณ์ วุฒิสภา ผมจะถามนายฯ ท่านนายฯ ก็กลับไปแล้ว ผมก็เลยฝากถามไล่ตาม  
ไปเลยว่า ที่เขาบอกว่ารัฐปิดข่าวจริงไหม จริงหรือเปล่า ปิดอย่างไร

เรื่องที่ ๒ ที่ผมเป็นห่วงว่า ห่วงคนไทยหรือห่วงรายได้กันแน่

เรื่องที่ ๓ ที่ผมบอกเรียนไปถึงท่านนายฯ ก็คือ การมีเจ้าภาพของท่านนายฯ  
ท่านนายฯ บอกว่าจะต้องมีเจ้าภาพทุกเรื่อง ซึ่งกรรมการการเกษตรฯ เราก็ได้เสนอให้  
กระทรวงเกษตรฯ ตั้งวอร์รูมห้องปฏิบัติการสงครามหรืออะไร กับใช้หัวคนก เสร็จแล้ว  
ช่วงหนึ่งก็ไปมีที่กระทรวงสาธารณสุขอีกนะครั้นว่า เป็นห้องระวังโรคอีก ตกลง ๒ วอร์รูม  
แล้วนะครั้น แล้วเจ้าภาพไม่รู้ทำไหนก็ไม่รู้ เย็นวันนี้ผมรับฟังข่าวจากโทรทัศน์บอกว่า  
ให้รมไข่ด้วย ฟอรัลดีไฮด์ (Formaldehyde) คือเอา ฟอรัมาลีน (Formalin) ผสมกับด่างทับทิม  
แล้วก็รม เพื่อจะเคลื่อนย้ายไข่ไปขายได้ รุ่งขึ้นเข้ารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข  
ออกข่าวว่าสารฟอรัมาลีนทำให้เกิดโรคมะเร็ง ผมสงสัยคนไทยนะครั้น วันนี้ท่านบอกให้ใช้  
สารนี้ ฟรุ้งนี้เข้าสาธารณสุขมาบอกเลยว่า ใช้เข้าไปแล้วเป็นมะเร็งนะครั้น ผมก็ห่วงใย  
ฟังท่านแล้วสับสน เจ้าภาพอยู่ตรงไหนก็ไม่รู้ปล่อยออกมาได้อย่างไรข่าวอย่างนี้  
แล้วการรวมกันวอร์รูมไม่ใช่วอร์รูมเฉพาะกระทรวงแล้วก็รบกัน แต่ละกระทรวงต้อง  
มารวมกันเกิดบูรณาการหรือซีอีโอ (CEO) ของท่านนายฯ นะครั้น ผมถึงบอกถ้าออกข่าว  
อย่างนี้ อย่าไปโทษหนังสือพิมพ์เลยครั้นว่า ปล่อยข่าวตื่นตื่นแม้รัฐบาลเองยังอัดกันเข้า  
ประชาชนก็แยะแล้วนะครั้น เพราะฉะนั้นเจ้าภาพต้องชัดเจนกว่านี้ แล้วต่อไปรู้สึกท่านผู้  
ก็จะเป็นประธานเกี่ยวกับ เอฟทีเอ (FTA) อีกนะครั้น เขตการค้าเสรี ผมก็เป็นห่วงเป็นใย  
แล้วสุดท้ายแล้ว โมบายยูนิต (Mobile unit) เวลาถึงเวลาแล้วครั้นต้องทบทวน เขาถามกัน  
เหลือเกินว่า ปศุสัตว์อำเภอย้ายไปไหน เพื่อนของเกษตรกรหายไปไหน ครั้นนี้ก็สำคัญ  
กันไป งานบางอย่างสามารถลดคนได้ เพราะใช้เครื่องไอที (IT) เข้ามาช่วย แต่บางอย่าง

## ๒๖

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัยยา ๑๒/๒

ลคไม่ได้ การจะเอาไอทีไปเป็นเพื่อนกับเกษตรกร ผมว่าเป็นความฝัในระยะทางไกล สำหรับกระผมที่ตั้งกระทู้ถามค่วนายกรัฐมนตรี ก็เนื่องจากว่า การที่คณะกรรมการ การเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้รับร้องเรียนว่า มีโรคไ้ระบาด ไข้หวัดนกในพื้นที่ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดในภาคกลางตอนล่าง อีกหลายจังหวัด จึงได้เชิญอธิบดีกรมปศุสัตว์มาชี้แจง เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๖ และได้รับการยืนยันในขณะนั้นว่า โรคระบาดที่เกิดขึ้นไม่ใช่ โรคหวัดนกแต่อย่างใด เป็นเพียงอหิวาตกโรค และโรคหลอดลมอักเสบ ซึ่งกำลังดำเนินการ ควบคุมและแก้ไขปัญหานี้อยู่ อีกทั้งรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้ง ๒ ท่าน ก็ได้ ออกมาให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนในเวลาต่อมาอีกหลายครั้งว่า โรคระบาดที่เกิดขึ้นเป็นเพียง อหิวาตกโรค และโรคหลอดลมอักเสบเท่านั้น เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๖ คณะกรรมการการเกษตรฯ ได้เสนอแนะแนวทางเพราะเราชักสงสัย เราก็ส่งคำถามไปยัง กระทรวงเกษตรฯ ว่าเป็นไข้หวัดนกจริงหรือเปล่า และเราก็ได้เสนอแนะแนวทางแก้ไข ปัญหาแพร่ระบาดของโรคไ้ต่อรัฐบาล จำนวน ๖ ข้อ ซึ่งมีวอร์รูมเข้าไปด้วย ท่านก็ช่างจัดดี เหลือเกินนะครับ เอาจนรบกันจนได้ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาโรคระบาดไ้ให้เกิดประสิทธิภาพ และรวดเร็วขึ้น เนื่องจากจะเห็นว่าในช่วงเดือนที่ผ่านมา การแก้ไขปัญหของกรมปศุสัตว์ ไม่สามารถควบคุมโรคระบาดไ้ได้ ไม่รู้ว่าโรคระบาดไ้เหมือนเพลิงไหม้ แล้วท่านไป เปลี่ยนรถดับเพลิงหรืออย่างไรก็ไม่รู้ในช่วงนั้น ก็ทำให้ลุกลามไปใหญ่โตนะครับ อันนี้ ผมเข้าใจว่าผู้ปฏิบัติคงจะทราบดี แล้วต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม กระทรวงสาธารณสุข ได้มีการแถลงข่าวยืนยันว่ามีผู้ป่วยเป็นไข้หวัดนกจริงนะครับ ส่วนทางกระทรวงเกษตรฯ ก็ได้ประกาศเขตโรคระบาดไข้หวัดนก และสั่งทำลายไ้ในเขตโรคระบาดไข้หวัดนกขึ้น จนถึงทุกวันนี้ก็อาศัยระเบียบของ ไอไออี -----

และจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าวส่งผลให้ประชาชนเกิดความสับสน แม้แต่ข้าราชการเองก็สับสน ท่านจะแถลงทั้งที่ท่านรวมกันสักหน่อย ได้ไหม แล้วก็ตอบให้ชัดเจนว่าเป็นอะไร และในช่วงนั้นจะสังเกตว่านักวิชาการ โทรทศน์ทุกช่องไม่มีการจัดมาคุยกันเลยว่าไข้ที่ตายนี้เป็นอะไร ~~นี่เป็น~~ X  
 X อหิวาต์ที่รู้สึกกรมปศุสัตว์จะมีเรื่อง มีสื่อออกทางทีวีเกือบทุกวัน เรื่องปศุสัตว์พบประชาชน ไม่มีเรื่องนี้ออกมาเลย แล้วก็ช่าง ไม่มีใครซักถาม เป้าหมายหลักของผู้สื่อข่าวกลายเป็นที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เราตอบไปที่ครั้งเขาก็ไม่ลงให้ เพราะเราไม่ได้บอกว่าไข้หวัดนกสักที เหตุที่เราบอกไม่ได้ก็เพราะว่าเราก็ต้องเรียนตามข้อมูลที่เรามี X  
 คราวนี้ว่าในเมื่อเกิดความสับสน ขาดความเชื่อถือและไม่เชื่อมั่นในข่าวสารที่รัฐบาลได้แถลง ผมก็อยากจะเรียนถามว่าโรคไก่ที่เกิดขึ้นเป็นโรคชนิดอะไรบ้างแล้วก็ป็นโรคระบาด ไข้หวัดนกนี้เมื่อไรและที่ตาย ๆ นี้เป็นไข้หวัดนกทั้งหมดหรือไม่ ข้อแรก

ข้อที่ ๒ ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์อันนี้ผมห่วงใยท่านไม่ได้ X

ไปโจมตีท่าน ท่านคิดดูในเชิงบูรณาการ ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์หรือของปศุสัตว์ มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบ โรคระบาดสัตว์ได้ทุกชนิดหรือไม่ และทันต่อเหตุการณ์ และการแพร่ระบาดของโรคหรือไม่เพียงใด ที่ผมถามข้อนี้ผมเป็นห่วงใย เพราะว่าเวลานี้โลกแคบ โรคของสัตว์เกิดที่ใหม่ในโลกปศุสัตว์เราต้องรู้ เพราะท่านนายกฯ คุยเสมอว่า X  
 X จะเป็นครัวของโรค ถ้าครัวของโรคแล้วยังไม่รู้ขอบข่ายในโลกนี้เปลี่ยนแปลงไปอย่างไร แล้วค่อนข้างอันตราย ผมก็ห่วงใยเช่นเดียวกับท่าน เหตุที่ผมห่วงเรื่องห้องปฏิบัติการ

เพราะว่าจากข้อมูลที่ผมได้รับก็คือมีการรับตัวอย่างใบตอบผลชันสูตร โรคสัตว์ สถาบันสุขภาพสัตว์ ใบแรกที่ผมได้รับคือ ส่งตัวอย่างวันที่ ๑๕ ~~เดือน~~ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ X  
 ผมคงไม่บอกชื่อนะ หนองบัวนครสวรรค์ วันที่ตอบผลเป็นวันที่ ๑ ~~เดือน~~ ธันวาคม ๒๕๔๖ X  
 ก็ ๑๑ วัน อันนี้อีกใบหนึ่ง อันนี้ยังไม่เป็นหวัดนกนะ แต่ไม่รู้ว่าจะตรวจเฉพาะแบคทีเรีย หรือเปล่า เพราะตอนนั้นถ้าตรวจไปเดี่ยวเจอแล้ววัน อีกลบับหนึ่งวันที่ ๑๕ ธันวาคม

ตอบ <sup>วัน</sup> มกราคม ๒๐ วัน แล็บนะครับ นี้โรคร้ายแรงนะ อีกใบหนึ่งทำนองเดียวกัน X  
 X มีอีกใบหนึ่ง ~~ส่ง~~ ส่งตัวอย่างวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๖ ได้รับคำตอบวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๗ อันนี้เดือนหนึ่ง มีอยู่ฉบับหนึ่งน่าสนใจมากฉบับนี้ ได้รับตัวอย่างเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๗ วันตอบผล วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๗ ๒ วันเอง โอ้โฮ การพัฒนา X

# ๒๘

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๑๓/๒

ของเล็บของประเทศนี้ค่อนข้างจะรวดเร็วไว้มาก จาก ๑๐ วัน<sup>นี้</sup> / ๑๕ / ๒๐ วัน<sup>นี้</sup> /  
เดือนหนึ่งบ้าง กลายเป็น ๒ วันออกมาแล้วที่หวัดนก เลยไม่รู้ว่าจะตรวจสาธารณสุข  
กับกระทรวงเกษตรฯ ใครเร็วกว่ากัน คราวนี้ก็จะไปอีกว่าตรวจเชื้อ โดยใช้ไขหัด  
และเซลล์เพาะเลี้ยงพบเชื้อเอเวียนอินฟลูเอนซาไวรัส (Avian influenza virus) ชนิดเอช ๕  
ชัดเจน อันนี้<sup>ที่</sup> ~~อยู่ที่~~ <sup>ที่</sup> ~~อยู่ที่~~ <sup>ที่</sup> บ้านแหลม อำเภอบางปลาหม้อ จังหวัดสุพรรณบุรี ๒ วันเองครับ  
ได้แล้วครับที่หวัดนก และเทคนิคที่ว่าที่นำเสนอมานี้ไขหัดอะไรนี้ต้องใช้เวลา ๘ วัน  
ถึง ๑๐ วัน อย่างน้อยก็ ๑ อาทิตย์ แล้วทำไมทำได้ตรงนั้น ผมเพิ่งได้ยินมหาวิทยาลัยเกษตรฯ  
เพิ่งบอกว่า ๓๖ ชั่วโมง ทำได้แล้ว แต่ผมอยากจะเรียนถามว่าแล้ว ณ วันนี้มีการบูรณาการ  
กันแค่ไหนแล้วสำหรับ ๒ ข้อที่ผมถามคิดว่าคงจะได้คำตอบในวันนี้ ขอขอบคุณครับ

# ๒๕

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๑๔/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบหมายให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติครับ กระทั่งที่จบไปเป็นกระฐูของ ท่านนิวัฒน์ พันธุ์ นะครับ เรื่องการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก มีอีก ๒ กระฐู ซึ่งถามในเรื่องเดียวกัน จะขอให้ผู้ตั้งกระฐูถามได้ถามให้จบแล้วก็จะเชิญทางฝ่ายรัฐบาล ตอบในคราวเดียวกัน

กระฐูที่ ๒ กระฐูถามคว่นเรื่อง การแพร่ระบาดของโรคไข้หวัด ของ นายอำนาจ เรือประมุข ซึ่งตั้งกระฐูถามท่านนายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

รับที่ ๖/๒๕๔๗ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กระทู้ถามที่ ๒๖๘

วุฒิสภา

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามคว้น ถามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

จากการที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้รับการร้องเรียนว่ามีโรคระบาดไก่ “ไข้หวัดนก” ในพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดในภาคกลางตอนล่างอีกหลายจังหวัด จึงได้เชิญอธิบดีกรมปศุสัตว์มาชี้แจงต่อคณะกรรมการการเกษตรฯ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ และวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๖ และได้รับการยืนยันในขณะนั้นว่าโรคระบาดที่เกิดขึ้นไม่ใช่โรคหวัดนกแต่อย่างใด เป็นเพียงอหิวาตกโรคและโรคหลอดลมอักเสบ ซึ่งกำลังดำเนินการควบคุมและแก้ไขปัญหานี้อยู่ อีกทั้งรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้ง ๒ ท่านได้ให้สัมภาษณ์ทางสื่อมวลชนในเวลาต่อมาอีกหลายครั้งว่าโรคระบาดที่เกิดขึ้นเป็นเพียงโรคอหิวาตกโรคและหลอดลมอักเสบเท่านั้น

เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๖ คณะกรรมการการเกษตรฯ ได้เสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการแพร่ระบาดโรคไก่ต่อรัฐบาลจำนวน ๖ ข้อ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาโรคระบาดไก่ให้เกิดประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้น เนื่องจากเห็นว่าในช่วงเดือนที่ผ่านมาการแก้ไขปัญหของกรมปศุสัตว์ไม่สามารถควบคุมโรคระบาดไก่ได้ และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๗ กระทรวงสาธารณสุขได้มีการแถลงข่าวยืนยันว่ามีผู้ป่วยเป็นโรคไข้หวัดนกจริง ส่วนทางกระทรวงเกษตรฯ ก็ได้ประกาศเขตโรคระบาดไข้หวัดนก และสั่งทำลายไก่ในเขตโรคระบาดไข้หวัดนกจนถึงทุกวันนี้ จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้ ส่งผลให้ประชาชนเกิดความสับสน ขาดความเชื่อถือและความเชื่อมั่นในข่าวสารที่กระทรวงเกษตรฯ และรัฐบาลได้แถลง จึงขอเรียนถามว่า

(โปรดพลิก)

๒. รัฐบาลมีมาตรการและวิธีการที่ถูกต้องในการปฏิบัติตนในขณะที่เกิดโรคระบาด  
ใช้วัคซีนให้แก่ผู้เสี่ยงใกล้ ผู้ติดเชื้อโรคใช้วัคซีน และประชาชนทั่วๆ ไปอย่างไร

๓. รัฐบาลมีมาตรการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูหลังการระงับการแพร่ระบาดของ  
โรคหวัดนก เช่น การพักชำระหนี้ เงินกู้ปลอดดอกเบี้ย เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำหรือไม่ อย่างไร

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

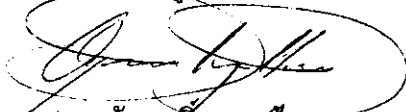
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อำนาจ เทียรประมุข

(นายอำนาจ เทียรประมุข)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์

สำเนาถูกต้อง



(นายอัมฤทธิ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

อัมฤทธิ เทียรประมุข

นางสาว ทาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอำนาจ เชียรประมุข ครับ

นายอำนาจ เชียรประมุข (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ  
กระผม นายอำนาจ เชียรประมุข สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ ขอตั้งกระทู้คำถาม  
นายกรัฐมนตรี้ ดังนี้ครับ

เนื่องจากมีเหตุการณ์ไข้หวัดนกเกิดขึ้นตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๖  
และขณะนั้นเป็นเวลาที่เราปิดสมัยประชุม ไม่สามารถตั้งกระทู้ถามรัฐบาลได้  
แต่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภานั้นเราได้ดำเนินเรื่องเป็นลำดับ  
ซึ่งผมจะขอเรียนชี้แจงท่านประธานฯ และที่ประชุมดังนี้ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๖  
มีผู้เลี้ยงไก่ไข่จากจังหวัดนครสวรรค์ได้มาร้องต่อคณะกรรมการว่า เกิดโรคไข้หวัดนก  
จากจังหวัดนครสวรรค์มีไก่ตายเป็นจำนวนมาก ทางคณะกรรมการก็ได้เรียนเชิญ  
กระทรวงเกษตรฯ โดยอธิบดีกรมปศุสัตว์มาชี้แจงพร้อมทั้งคณะในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน  
๒๕๔๖ ได้รับการยืนยันว่าไม่ได้เป็นไข้หวัดนก เป็นเพียงอหิวาต์ไก่และไข้หลอดลมอักเสบ  
ซึ่งขณะนั้นกระผมก็เชื่อ เพราะว่า ๒ โรครวมกันนั้นมีลักษณะคล้ายคลึงกับไข้หวัดนกที่  
นักวิชาการออกมาประกาศเดี๋ยวนีว่าไข้หวัดนกเป็นอาการอย่างไร จากนั้นเมื่อวันที่  
๑๗ ธันวาคม ผมได้เดินทางไปจังหวัดศรีสะเกษก็ได้รับการร้องเรียนจากผู้เลี้ยงจากจังหวัด  
อุบลราชธานีกลุ่มหนึ่งมาร้องเรียนว่า ขอให้ทางรัฐบาลระงับยับยั้งการแพร่ระบาดของโรค  
ไข้หวัดนก เมื่อกลับมาเราก็ได้เชิญทางอธิบดีกรมปศุสัตว์และคณะ ผู้ร้อง<sup>เรียน</sup> ๗ จังหวัด X  
และผู้ประกอบการการเลี้ยงไก่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการอีกครั้งเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม  
๒๕๔๖ -----

## ๓๑

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

อภิญา ๑๕/๑

ก็ยังยืนยันอีกว่าไม่ใช่ใช้หัวคนเป็นโรคอย่างเดิมพร้อมทั้งมีผลของเล็บมายืนยันก็ทำให้  
 เชื่อได้ว่าไม่เป็น และในที่ประชุมเราก็ทราบว่าจากจังหวัดนครสวรรค์นั้นได้ขยายแผ่  
 กระจายมาถึงจังหวัดสุพรรณบุรี อ่างทอง ฉะเชิงเทรา และขณะที่วันที่ ๑๕ นั้น จังหวัด  
 ฉะเชิงเทรานั้นก็กำลังเริ่มมีไข้ป่วยตาย และทางกรมปศุสัตว์นั้นก็ได้ไปควบคุมพื้นที่  
 ทำลายไก่และจ่ายค่าชดเชย แต่ค่าชดเชยในขณะนั้นไปต่อรองกันแค่ ๑๐ บาท ๑๕ บาท X  
 เป็นผลให้ผู้เลี้ยงไก่ก็นำไก่ออกไปขายซึ่งมีราคาแพงกว่า ผู้เลี้ยงทั้งหลายที่เข้ามาประชุม  
 X ในวันนั้นก็ยังไม่พอใจในคำตอบก็มีการหารือกันต่อ และในวันที่ ๒๐ หลังจากนั้นเราได้  
 มอบหมายให้ท่าน ส.ว. จำเริญ จิตรธร ส.ว. จังหวัดสุโขทัย ซึ่งนั่งอยู่ใกล้กระผมนี้ประสาน  
 ท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ เทพสุทิน ขอเข้าพบเพื่อหามาตรการและนำมาตราการแก้ไขปัญหา  
 เรื่องไข้หวัดนกให้หยุดสิ้นโดยเร็วโดยด่วน ๆ ผน ๆ รัฐมนตรีสมศักดิ์ เทพสุทิน ก็กรุณา  
 ให้พบในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๖ ที่กระทรวงเกษตรฯ เราก็ได้นำเสนอมาตรการ  
 ๖ ข้อด้วยกันที่เสนอให้กระทรวงเกษตรฯ ดำเนินการ

ข้อแรกขอให้รัฐบาลนี้ตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจมาดำเนินการเรื่องนี้โดยเฉพาะ  
 เพราะที่ปัจจุบันนี้ท่านประธานฯ ผมได้พูดไปแล้วว่าปศุสัตว์อำเภอ สหกรณ์อำเภอ  
 หน่วยงานที่อยู่อำเภอนั้นได้ดึงกลับมาไว้ที่จังหวัดหมดในโครงการของโมบายยูนิค  
 ซึ่งไม่ประสบความสำเร็จ เพราะฉะนั้นต้องยกเลิก แต่ผมก็ดีใจนะครั้นที่ได้ยินว่า ๆ ผน ๆ X  
 รัฐมนตรีเนวิน ชิดชอบ ได้ออกข่าวออกมาว่าจะยกเลิกอันนี้และจะส่งปศุสัตว์อำเภอนั้น  
 กลับคืนไปที่อำเภอ ชาวบ้านจะได้สนใจและติดตามงานที่อำเภอในท้องถิ่นนั้นได้ใกล้ชิด  
 เพราะว่าแต่ละอำเภอนั้นห่างจากตัวจังหวัดประมาณ ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ถึง ๒๐๐ กิโลเมตร  
 ถ้าขึ้นเอาหน่วยเฉพาะกิจโมบายยูนิคของท่านเข้าไปส่งไปกว่าจะถึงเที่ยงแล้วบ่ายก็กลับมา  
 แล้วไม่ได้งานอะไร เพราะฉะนั้นนโยบายนี้ผิดพลาดต้องแก้ไข ~~ในบัดนี้~~ X

ข้อ ๒ ตั้งงบฉุกเฉิน ๕๐๐ ล้านบาท เพื่อใช้มาตรการทำลายไก่ ๑๐ ล้านตัว  
 ในอัตราตัวละ ๕๐ บาท ในขณะนั้นขณะวันที่ ๑๗ ธันวาคมนั้น คณะกรรมาธิการเราคิดว่า  
 รัฐบาลควรจะต้องตั้งงบฉุกเฉินออกมา ๕๐๐ ล้านบาท และทำลายไก่ ๑๐ ล้านตัว ตัวละ ๕๐ บาท  
 ทำไมต้องทำอย่างนั้น เพราะที่ทำลายมาแล้วที่ตั้งมาแล้วก่อนเดือนธันวาคม นั้นไม่มี  
 เป้าหมาย ผมถามว่าคณะทำงานที่มาชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการว่าคุณมีเป้าหมายจะทำลาย

# ๓๒

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อภิญา ๑๕/๒

กัตัว และค่าชดเชยเขาตัวละเท่าไร เอาเงินมาจากไหน แต่ก็ไม่ได้รับคำตอบที่แน่นอน เพราะฉะนั้นเราจึงต้องทำหนังสือไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าควรตั้งบญเงินไว้ ๕๐๐ ล้านบาท แล้วทำลายไก่ ๑๐ ล้านตัว ตัวละ ๕๐ บาท แต่ ๆพณฯ รัฐมนตรีสมศักดิ์ เทพสุทิน ก็ต่อรอง วันนั้นให้เหลือ ๔๐ บาท แล้วก็เป็ราคามาตรฐานต่อมา

ข้อ ๓ ออกมาตรการเคลื่อนย้ายไก่ป่วย ไก่ตาย ตลอดจนเครื่องในไก่ ไครงไก่จากโรงฆ่าทั่วประเทศเป็นเวลา ๔๐ วัน จนถึงสิ้นมกราคม ๒๕๔๗

ข้อ ๔ ให้ประสานกับกระทรวงมหาดไทย ให้ผู้ใหญ่บ้าน กำนันทั่วประเทศ ประกาศชี้แจงให้ประชาชนทราบและให้ความร่วมมือในการกำจัดซากไก่ที่ตายอย่างถูกวิธี เพื่อป้องกันโรคระบาด

# ๓๓

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สรบุทธ ๑๖/๑

ข้อ ๕ เพิ่มมาตรการการตรวจเข้มไก่เนื้อส่งออก

ข้อ ๖ พื้นที่ที่เคยเกิดโรคระบาดต้องหยุดเลี้ยงไปจนถึงสิ้นเดือนมีนาคม

๒๕๔๗

นี่คือมาตรการที่เราเสนอ ฯพณฯ รัฐมนตรีเกษตรฯ ให้แก้ไข ต่อมาวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๗ ทางกระทรวงสาธารณสุขได้ออกแถลงข่าวยืนยันว่ามีผู้ป่วยเป็นโรคไข้หวัดนกจริงและกระทรวงเกษตรฯ ก็ประกาศเขตโรคระบาดไข้หวัดนกและสั่งทำลายไก่ในเขตโรคระบาดจนถึงบัดนี้ และเหตุการณ์ผมคิดว่าคลี่คลายไปมากแล้ว เพื่อไม่ให้ชาวบ้านประชาชนสับสนในสื่อ ในข่าวสารอะไรต่าง ๆ ที่กระทรวงเกษตรฯ และรัฐบาลได้แถลงมา จึงขอเรียนถามว่า

ข้อ ๑ พื้นที่ควบคุมโรคระบาดและพื้นที่เฝ้าระวังการแพร่ระบาดที่รัฐบาลได้กำหนดไว้มีมากน้อยเพียงใดและสามารถจะควบคุมโรคระบาดไข้หวัดนกได้เพียงใด

ข้อ ๒ รัฐบาลมีมาตรการและวิธีการที่ถูกต้องในการปฏิบัติตนในขณะที่เกิดโรคระบาดไข้หวัดนกให้แก่ผู้เลี้ยงไก่ ผู้คิดเชื้อโรคไข้หวัดนกและประชาชนทั่วไปได้อย่างไร

ข้อ ๓ รัฐบาลมีมาตรการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูหลังจากการระงับการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก เช่น การพักชำระหนี้ กู้เงินปลอดดอกเบี้ย เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำหรือไม่อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กระทั่งวันที่ ๑ เป็นของท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ ตามในเรื่องเดียวกันนี้

(สำเนา)

รับที่ ๗/๒๕๔๗ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กระทู้ถามที่ ๒๗๐

วุฒิสภา

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามด่วน ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

จากการที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้รับการร้องเรียนว่ามีโรคระบาดไก่ “ไข้หวัดนก” ในพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดในภาคกลางตอนล่างอีกหลายจังหวัด จึงได้เชิญอธิบดีกรมปศุสัตว์มาชี้แจงต่อคณะกรรมการการเกษตรฯ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ และวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๖ และได้รับการยืนยันในขณะนั้นว่าโรคระบาดที่เกิดขึ้นไม่ใช่โรคหวัดนกแต่อย่างใด เป็นเพียงอหิวาตกโรคและโรคหลอดลมอักเสบ ซึ่งกำลังดำเนินการควบคุมและแก้ไขปัญหาที่อยู่ อีกทั้งรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้ง ๒ ท่านได้ให้สัมภาษณ์ทางสื่อมวลชนในเวลาต่อมาอีกหลายครั้งว่าโรคระบาดที่เกิดขึ้นเป็นเพียงโรคอหิวาตกโรคและหลอดลมอักเสบเท่านั้น

เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๖ คณะกรรมการการเกษตรฯ ได้เสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการแพร่ระบาดโรคไก่อันตรายจำนวน ๖ ข้อ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาโรคระบาดไก่อให้เกิดประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้น เนื่องจากเห็นว่าในช่วงเดือนที่ผ่านมาการแก้ไขปัญหาของกรมปศุสัตว์ไม่สามารถควบคุมโรคระบาดไก่อได้ และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๗ กระทรวงสาธารณสุขได้มีการแถลงข่าวยืนยันว่ามีผู้ป่วยเป็นโรคไข้หวัดนกจริง ส่วนทางกระทรวงเกษตรฯ ก็ได้ประกาศเขตโรคระบาดไข้หวัดนก และสั่งทำลายไก่ในเขตโรคระบาดไข้หวัดนกจนถึงทุกวันนี้ จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้ ส่งผลให้ประชาชนเกิดความสับสน ขาดความเชื่อถือและความเชื่อมั่นในข่าวสารที่กระทรวงเกษตรฯ และรัฐบาลได้แถลง จึงขอเรียนถามว่า

(โปรดพลิก)

๑. รัฐบาลได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สมุนไพร เช่น บอระเพ็ดผสมกับฟ้าทะลายโจร เพื่อใช้ต้านทานโรคไข้หวัดนกหรือไม่ อย่างไร

๒. รัฐบาลมีมาตรการในการให้ความช่วยเหลือผู้เลี้ยงไก่ชน โดยเฉพาะไก่ชนที่มีราคาแพงในกรณีที่ต้องมีการทำลายไก่ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

๓. ในกรณีที่ราษฎรได้เข้าโครงการพักชำระหนี้ และกรมปศุสัตว์ ได้ทำการจัดหาลูกเปิด ลูกไก่ ให้ครอบครัวละ ๕๐ ตัวนั้น ซึ่งในขณะนี้ต้องมีการทำลายไก่ดังกล่าวแล้ว รัฐบาลจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งก่อนหน้านี้รัฐบาลจะให้เงินช่วยเหลือครอบครัวละ ๓,๐๐๐ บาท และজন此款เงินดังกล่าวเกษตรกรยังมีได้รับเป็นเพราะเหตุใด

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

สมบุญ ทองบุราณ

(นายสมบุญ ทองบุราณ)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร

สำเนาถูกต้อง



(นายอัมฤทธิ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

๗๖๖๕ พิมพ์

๗๖๖๕๗๖๗๘๙ ทาน

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สฤษฎท ๑๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมบุรณ์ ทองบุราณ ครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบุรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมขอกราบเรียนถามท่านนายกรัฐมนตรีด้วยความคือคล้ายกับท่านอำนาจและท่านนิวัฒน์ ๒ กระทั่งที่ผ่านมาแล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ ราษฎรเขามาฟ้องที่วุฒิสภา กรรมการการเกษตรฯ บอกว่าไก่อเขาเริ่มตายเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ หลังจากนั้นทางคณะกรรมการได้เชิญท่านอธิบดีกรมปศุสัตว์ที่เกี่ยวข้องมาปรึกษาหรือว่าเป็นเพราะอะไร แต่ราษฎรเขาก็สงสัยท่านประธานฯ ครับ เขาบอกว่าทำไมตายคล้าย ๆ กับใช้หัวคนก ผมก็ถามว่าทำไมท่านรู้ละว่าใช้หัวคนกเป็นอย่างไร เขาบอกว่าเขาเปิดอินเทอร์เน็ต (Internet) คู่มือที่ช่องกก็เป็นอย่างนี้แหละ ส.ว. เขาว่าอย่างนั้นแหละครับ ด้วยความสงสัย ท่านประธานฯ ผมก็ถามเหมือนกัน และมีโอกาสพบท่านสมศักดิ์ด้วยวันนั้น ท่านรัฐมนตรีก็ตอบว่ายังไม่ทราบ ท่านรัฐมนตรีก็ต้องเชื่ออธิบดีกรมปศุสัตว์ อธิบดีก็ยื่นกระดาษขาวเดียวบอกว่าไม่ใช่ใช้หัวคนกหรอก ผลแล็บออกมาท่านประธานฯ ครับ ก็ผลแล็บวันที่ ๑๕ ละครับ คือราษฎรร้องวันที่ ๑๕ ไก่อตาย ๑๕ ผลแล็บออกมา ๑๕ ผลแล็บที่นครสวรรค์บอกว่าเป็นโรคไม่เกี่ยวกับใช้หัวคนก เป็นพวกแบคทีเรียเป็นต้น ท่านประธานฯ แต่สิ่งที่ผิดปกติท่านประธานฯ ครับ ราษฎรเขาว่าไม่หายข้องใจหรอก น่าจะเป็นใช้หัวคนก สูดถ่ายท่านประธานฯ ครับ หลังจากนั้นต่อมาก็หลายเดือนแหละครับ จนมาถึงวันที่ ๒๑ ผลแล็บของกรมปศุสัตว์ท่านประธานฯ ครับ ที่จังหวัดสุพรรณบุรี ส่งผลแล็บวันที่ ๒๑ ส่งไก่อเข้าไป ๒๑ ผลออกมา ๒๑ มกราคม บอกว่าเป็นใช้หัวคนก เท่านั้นแหละครับ รัฐมนตรีสุภารัตน์นั่งอยู่ตรงนี้กับท่านจำลองอยู่ครับ ท่านก็ประกาศว่ากระทรวงสาธารณสุขก็เจอราษฎรประเทศไทยเป็นใช้หัวคนก ท่านประธานฯ บังเอิญแท้ ๆ เลข กรมปศุสัตว์ตรวจมาตั้ง ๒ เดือนแหละไม่เจอ มาเจอพร้อมกัน วันที่ ๒๑ เหมือนกัน รัฐมนตรีสุภารัตน์ประกาศทันทีว่าเป็นใช้หัวคนก-----

## ๓๕

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ขวัญเมือง ๑๗/๑

ตรงนี้ทำให้ผมเอง ท่านประธานฯ ครับ ในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา ผมต้องยอมรับ  
 ความเป็นจริงว่าโรคคนนี้ได้ ~~ไม่มี~~ ไม่มีใครเก่งเกินกระทรวงสาธารณสุขหรือ ~~อดีต~~ ~~ครั้น~~ X  
 แต่โรคสัตว์ครับ ไม่มีใครเก่งเกินอธิบดีกรมปศุสัตว์หรือทนายท่านประธานฯ  
 ผมยังสงสัยต่อท่านประธานฯ ฝากไปถึงรัฐมนตรีด้วยครับว่าที่ผ่านมา ที่มีข่าว  
 เขาบอกว่าสงสัยข้อมูลทั้งหมดนี้ปิดบังหรือเปล่า นำสงสัยครับท่านเนวินครับ  
 ถ้าไม่อย่างนั้นท่านประธานฯ ที่นำสงสัยก็เพราะว่าหลังจากท่านสุดารัตน์ประกาศว่า  
 ประเทศไทย ราษฎรคิดใช้หัวคนกบฏ อะไรเกิดขึ้นครับท่านประธานฯ ครับ ในฐานะ  
 ที่ท่านเป็นผู้ว่าฯ มาก่อนครับ ปรากฏวันที่ ๒๕ ท่านประธานฯ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด  
 จังหวัดแรกเลยครับ จังหวัดกาญจนบุรีประกาศว่าให้กำจัดไก่ไข่ใหม่ครับ  
 ๒๕ ก็ประกาศ ๒๖, ๒๗, ๒๘ ยโสธรของกรมครับ ประกาศวันที่ ๑ กุมภาพันธ์  
 ประกาศ ๓ อำเภอ หลังจากนั้นต่อมาท่านประธานฯ ครับ จนถึงวันที่ ๔ พฤษภาคม  
 กับชลบุรีก็ประกาศตามด้วย สุดท้ายยโสธรล่าสุดนะครับ ประกาศเพิ่มอีก ๑๑ กุมภาพันธ์  
 เป็นเขตสีแดง ท่านประธานฯ ครับ ผมก็แปลกใจตรงที่ว่าแล้วทำไมเวลาท่านรัฐมนตรี  
 สุดารัตน์ประกาศราษฎรเป็นใช้หัวคนก ทำไม่ปศุสัตว์จังหวัดทุกเขตนะครับ  
 ท่านผู้ว่าฯ ประกาศพร้อมกันเลยครับ จาก ๒๕ จนถึงวันที่ ๑๑ ตรวจที่ไหน  
 เจอที่นั่นเลยใช้ใหม่ครับ ตรงนี้ก็เลยย้อนไปถามว่า ที่ตรวจแรก ๆ ตั้งแต่วัน ๑๕ พฤศจิกายน  
 นั้น อธิบดีกรมปศุสัตว์ล้มตรวจใช้ใหม่ครับว่าไม่ได้ตรวจดูหาเชื้อใช้หัวคนกใช้ใหม่  
 ท่านไม่ตรวจดูว่าไก่ตายเพราะอะไร ทั้ง ๆ ที่ราษฎรเขาบอกว่าเขาสงสัยใช้หัวคนก X  
 แล้วอีกอย่าง ท่านประธานฯ ครับ ใช้หัวคนกอาละวาดอยู่ในโลกมาหลายปีแล้ว  
 เพราะฉะนั้นก็อยากฝากท่านสมศักดิ์ไปว่าที่ตรวจแรก ๆ ลำดับแรก ๆ ตั้งแต่พฤศจิกายนมา  
 ได้ตรวจเกี่ยวกับใช้หัวคนกหรือไม่ อันนี้ราษฎรเขาก็สงสัยครับ สุดท้ายท่านประธานฯ ครับ  
 ขอถามอีกประเด็นนะครับ ๓ ประเด็นครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประเด็นแรก มีราษฎรอยู่กลุ่มหนึ่งครับ เขาพยายามจะเอาพวกบอระเพ็ด  
 ท่านรัฐมนตรีรู้จักนะครับ ขม ๆ นะครับ เอาบอระเพ็ด เอาฟ้าทะลายโจรบ้าง ท่านประธานฯ  
 เป็นสมุนไพรไทยนี่ละครับ เอาไปผสมกับอาหารแล้วให้ไก่กิน เขาบอกว่าไก่เขาไม่ตาย  
 ถ้าไก่ไม่ตาย ผมเองในฐานะเป็น ส.ว. ก็ถามท่านประธานฯ ไปถึงท่านรัฐมนตรี

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ขวัญเมือง ๑๗/๒

กระทรวงสาธารณสุขครับว่าถ้าไก่ไม่ตาย ไก่เหล่านี้จะเป็นพาหะด้วยได้ไหม  
นี่ข้อแรกนะครับ

ส่วนข้อที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ กรณีที่รัฐบาลจะชดเชยให้ราษฎร  
ตัวละ ๔๐ บาท ถ้าเป็นไก่เนื้อธรรมดา ผมก็ไม่ติดใจครับ ท่านประธานฯ ครับ  
พอรับกันได้ แต่ท่านประธานฯ ครับ มีไก่อีกประเภทหนึ่ง เขาเรียกว่าไก่ชนนะครับ  
ซึ่งท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ก็ตายไปทุกตัวเรียบร้อยนะครับ ไก่ชนท่านประธานฯ ทราบไหม  
ผมไปดูที่นครปฐม ไก่ปลดระวางแล้วนะครับ วารินเขาซื้อไปตัวละ ๘๐,๐๐๐ บาท  
ผมถามว่าซื้อไปทำไม เขาบอกว่า ส.ว. บ้านเขาเอาไปเลี้ยงสวยงาม เขาไม่ได้ชนกันนะครับ  
ท่านประธานฯ หนองจอกท่านประธานฯ ครับ เป็นแหล่งไก่ชนที่ใหญ่ที่สุดของประเทศไทย  
ครับ ทำรายได้ปีหนึ่งหลายพันล้าน ถามว่าไก่เหล่านี้ละครับ จะจ่ายให้เขาตัวละ ๔๐ บาท  
คงฟังไม่ขึ้นหรอกครับ ยโสธรบ้านผม ท่านประธานฯ ฟาร์มหนึ่งมีไก่ไข่ ๔,๐๐๐ ตัวครับ  
ปรากฏว่าฆ่าเรียบหมดเลยครับ แต่ผมไปเปิดดูกฎหมาย ท่านประธานฯ ครับ ผักท่านประธานฯ  
ไปถึงรัฐมนตรีครับว่ามีกฎหมายเมื่อปี ๒๕๕๕ เกี่ยวกับ พ.ร.บ. โรคระบาดสัตว์  
มาตรา ๑๐ (๔) เขียนไว้บอกว่า ถ้ากรณีทางกรมปศุสัตว์ไปทำลายไก่เขาครับ ท่านรัฐมนตรี  
เนวินครับ เขียนไว้บอกว่าทางรัฐบาลต้องไปจ่ายค่าชดเชยให้เขา อย่าให้น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง  
ของราคาท้องถิ่น ตรงนี้น่าคิดครับท่านประธานฯ ผมไม่ยกตัวอย่างเหมือนไก่นครปฐม  
หรอกครับ ตัวละ ๘๐,๐๐๐ บาท ถ้าไก่ยโสธรบ้านผมตัวละ ๑๐,๐๐๐ บาทละครับ  
ท่านประธานฯ จะไม่จ่ายสัก ๕,๐๐๐ - ๖,๐๐๐ บาท หรือครับ หรือจากมหาสารคามของ  
ท่านอาจารย์ทองใบนี้ครับ ไปฆ่าไก่อาจารย์ทองใบเสร็จ แต่จ่ายให้ตัวละ ๔๐ บาท เฉพาะไข่  
อย่างเดียวกี่ฟองละ ๕๐๐ บาทแล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ อย่าลืมนะคนอีกกลุ่มหนึ่ง  
เขาอยู่ได้เพราะเพาะไก่ชนขายนะครับ ท่านประธานฯ ทราบมาว่าท่านนายกฯ ก็เหมือนกัน  
ครับ จะไปส่งเสริมให้ราษฎรที่เชิงใหม่ล้านตัว ลูกเจี๊ยบยังไม่ไปเลยครับ เกิดโรคก่อน  
ท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ก็ทราบใช่ไหมครับ รัฐบาลกำลังส่งเสริมครับ เพื่อต้องเอาไก่ชนเหล่านี้  
ไปขายให้กับตะวันออกกลาง ญี่ปุ่นด้วย เพราะฉะนั้นราคา ๔๐ บาท ผมอยากให้รัฐบาลต้อง  
ทบทวนด้วยนะครับ

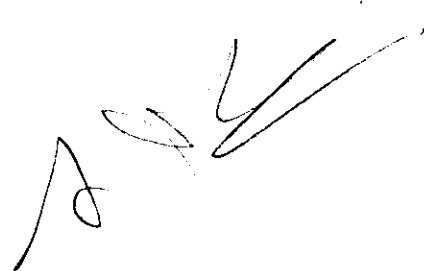
## ๓๓

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ขวัญเมือง ๑๗/๓

แล้วสุดท้าย ท่านประธานฯ อันนี้เกี่ยวกับกรมปศุสัตว์หน่อยหนึ่ง ตอนที่  
ราษฎรเข้าโครงการพักชำระหนี้ ท่านประธานฯ ครับ กรมปศุสัตว์ได้แจกพันธุ์เป็ดเข้าไป  
กับพันธุ์ไก่ ๓ แสนตัว ให้ครอบครัวละ ๕๐ ตัว ไก่เหล่านั้นก็แตกลูกแตกหลานครับ  
พอสิ้นโครงการพักชำระหนี้ ท่านประธานฯ ไก่เหล่านี้โดนฆ่าเรียบหมดเลย แล้วถามว่า  
ราษฎรจะเอาเงินที่ไหนไปจ่าย ธกส. ละครับ-----

- ๑๘/๑



ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๑๘/๑

แล้วสุดท้ายของสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ อันนี้ราษฎรฝากถามมา เหมือนกัน บุคคลใดที่เข้าร่วมกับ โครงการพักชำระหนี้ครับ รัฐบาลจะช่วยเขาฟื้นฟู ครอบครัวยะ ๓,๐๐๐ บาท แต่ราษฎรเขาบอกว่า ๓,๐๐๐ บาท ยังไม่ได้ แต่บางจังหวัดได้แล้ว ผมก็แปลกใจตรงที่ว่าถ้า ๓,๐๐๐ บาท ยังไม่ได้ ปีงบประมาณผ่านมามากหลายปีแล้ว ก็ฝากทาง รัฐมนตรีไปสอบถามตรงนี้ด้วยนะครับ ก็ถาม ๓ - ๔ ข้อ เท่านั้นแหละครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ลำดับต่อไปเป็นการตอบกระทู้ของทางฝ่ายรัฐบาลครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตครับ ทางนี้ครับ ขอก่อนนิตหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณมีอะไรครับ ท่านไม่มีกระทู้นี้ครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านฟังผมนิตหนึ่งก่อนได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เอานิคเดียว

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ไสงาม ครับ ดูท่าทางรัฐมนตรีก็ถ้าฟังกระทู้แบบนี้ก็อยากจะตอบรวดเร็วนะครับ ก็เข้าใจ ผมก็ไม่ได้ ยื่นกระทู้กับเขาหรอกครับ ในจำนวน ๓ กระทู้ที่ผ่านมา เพราะกระทู้เป็นของคนคนเดียว ๓ คน ครบแล้ว กระผมคนที่ ๔ ไม่ใช่กระทู้ครับ ทีนี้เรื่องอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ครับ คือมีเรื่องด่วนอยู่เรื่องหนึ่ง เรื่องด่วนที่ ๑ คือญัตติเรื่องขอเสนอญัตติให้วุฒิสภามีมติ ให้นายกรัฐมนตรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณครับ ผมว่าเอากระทู้ให้จบก่อนครับ เดี่ยวค่อยไปว่า อันนั้น ไปอีกวาระหนึ่งแล้วครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ฟังผมนิตเดี๋ยวก่อน ให้ผมจบ อันนี้ว่าทำไมผมถึงคิดอย่างนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมอยากจะดำเนินการให้ใช้เวลาให้คุ้มค่าที่สุด

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ท่านฟังผมคนเดียวหนึ่งเวลาจะประหยัดมาก และเป็นประโยชน์ต่อสภาและประเทศชาติด้วย ท่านฟังนะครับ ท่านประธานฯ ครับ นิดเดียวครับ คือมีญาติอยู่เรื่องหนึ่งเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน คล้ายกัน เป็นเรื่องอย่างเดียวกัน ก็คือว่าในเรื่องของกรณีใช้หัวคนก แต่ญาตินี้มีอยู่ ๒ อย่าง คำขออย่างที่ ๑ คือขอให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงตอบในวุฒิสภา คำขออย่างที่ ๒ ของญาตินี้ คือขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ท่านประธานฯ ครับ เห็นไหม เรื่องเดียวกัน ที่จริงกำลังจะจบแล้วท่านประธานฯ ถ้าฟังผมคนเดียวจบแล้ว ถ้าไม่ท้วงกันไปท้วงกันมา ผมจบตั้งนานแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คือเรื่องที่ท่านพูดนี้ไม่ต้องพูดทุกท่านทราบอยู่แล้ว เพราะว่ามีวาระประชุม แล้วเอกสารก็แนบไปแล้ว สารสำคัญทั้ง ๒ ประการ ผมขอให้ท่านนั่งครับ ผมจะดำเนินการเรื่องกระทู้ต่อครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ขออนุญาตนิดเดียวท่านจะให้ความว่า

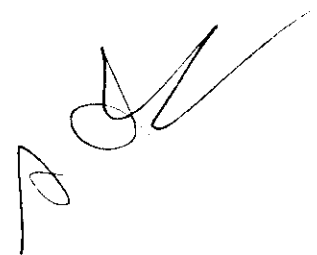
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่อนุญาตครับ เชิญท่านนั่งครับ เพราะผมต้องการรักษาเวลาของที่ประชุมครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ จะทำให้ช้าแล้วครับแบบนี้แล้วผมจะกลายเป็นเรื่อง พอถึงเรื่องนี้ขอให้รัฐมนตรีตอบ แล้วท่านประธานฯ จะได้ลากยาวเลขที่นี้ แต่ถ้ามืดมาอย่างนี้แล้วรัฐมนตรีก็พร้อมที่จะตอบให้ฝ่ายญาติเขาว่ากันเสียเลย แล้วตอบทีเดียว ผมเชื่อว่ารัฐมนตรีก็อยากจะตอบญาติเหมือนกัน ถ้ามรัฐมนตรีคูชครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนั่งได้แล้วครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : แล้วถ้าทำอย่างนี้จะทำให้ยาวขึ้นนะครับ  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ต้องขอประทานโทษท่านรัฐมนตรีครับ เชิญท่าน ผมจะดำเนินการ  
 ในเรื่องกระทู้ต่อหน้าครับ เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
 เกษตรและสหกรณ์ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ถามของ  
 ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ทั้ง ๓ กระทู้ ก่อนอื่นผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่าน  
 กรรมการการเกษตรฯ ของวุฒิสภาที่ให้ความสนใจในเรื่องของการแก้ปัญหาและได้ยื่น  
 หนังสือให้ผม ในประเด็นหนังสือทั้ง ๖ ประเด็นนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้  
 ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกันไปเกือบหมดทุกประเด็นตามที่ท่าน ได้กรุณาได้แนะนำ  
 คำแนะนำของท่านนับว่ามีประโยชน์มาก ทำให้เราสามารถแก้ปัญหาในบางสิ่งบางอย่าง  
 ที่น่าจะใช้เวลามากก็ประหยัดเวลาในการดำเนินการอย่างมากมายถือว่า ได้ให้ความกรุณา  
 กับกระทรวงเกษตรฯ เป็นอย่างสูงที่ได้ไปพบปะให้ข้อมูลต่าง ๆ ตลอดจนข้อแนะนำ  
 ในคำถามส่วนใหญ่ซึ่งเราก็คิดว่าคงเป็นประเด็นสำคัญในการที่จะต้องตอบคำถามกับ  
 สาธารณะและพี่น้องประชาชนตลอดจนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติในเรื่องของการปิดข่าว  
 ห่วงรายได้กับภาคการเกษตรในเรื่องของการส่งออกไก่ตรงนี้มาน้อยอย่างไร หรือว่าการ  
 ปิดข่าวเราปิดเพื่ออะไร ทำให้ใครอย่างไร ตลอดจนถึงการพัวพันในเรื่องของการทดลองหรือ  
 แล็บต่าง ๆ ในการตรวจเชื้อและก็มีคำถามที่เกี่ยวข้องไปยังเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ตลอดจนถึง  
 ไก่ชนหรือ ไก่ชาวบ้านตรงนี้-----



ผมตระหนักถึงปัญหาอย่างดีที่สุด แล้วต้องเรียนกับท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติที่เคารพรักรักทั้งหลายว่า กระทรวงเกษตรฯ ก็ตกใจเหมือนกันครับ ในช่วงเกิดโรคระบาดขึ้นมาในช่วงแรก ๆ แล้วเรามาพบเชื้อไข้หวัดนกในวันที่ ๒๑ มกราคม ตรงนั้น แต่อย่างไรก็ตามครับ ความตกใจก็ได้คลี่คลายไปได้ทั้งหมด เพราะว่าเราไม่ได้พบไข้หวัดนกเพียงประเทศเดียวเท่านั้น ในระยะเวลาดังกล่าวมีการพบไข้หวัดนกถึง ๑๑ ประเทศ เกาหลี เวียดนาม ญี่ปุ่น ไต้หวัน ไทย กัมพูชา ฮองกง ลาว ปากีสถาน จีนและอินโดนีเซีย ในไข้หวัดนกนั้น เมื่อพบเช่นนี้ก็ทำให้เห็นว่าเป็นเรื่องของธรรมชาติหรือว่าภัยพิบัติที่เกิดขึ้นในการเคลื่อนย้ายของสัตว์ปีกที่มีแหล่งของการหากินอยู่ในหลายที่ แล้วก็ทำให้เกิดสิ่งที่เกิดขึ้นตรงนี้ แต่อย่างไรก็ตามในข้อหาหรือคำกล่าวที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทั้งหลายบอกว่าเราปิดข้าวหรือไม่ ผมต้องกราบเรียนว่า เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ เราได้ทราบว่ามี การพบไก่ตายที่จังหวัดนครสวรรค์ หลังจากการตรวจทดสอบ (Test) ก็ไม่พบเชื้อไข้หวัดนก แต่เป็นเชื้ออื่น อย่างเช่น อหิวาต์จากเป็ด ไก่ เชื้อพาสเจอร์ลลา มัลโตซิคา ไทพ์เอ (Pasteurella multocida Type A) ในส่วนต่าง ๆ เหล่านี้ก็ได้มีการประกาศเป็นเขตเฝ้าระวังตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ในจังหวัดนครสวรรค์ แล้วก็มาพบอีกในจังหวัดพิจิตร ก็ได้ประกาศในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ แต่การดำเนินการในช่วงระยะเวลาต่อไปนั้นก็เป็นการดำเนินการ ซึ่งเราก็ใช้ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะจากหลาย ๆ ฝ่าย และโดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้ให้ข้อเสนอแนะในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ผมก็ได้สั่งการให้กระทรวงเกษตรฯ ทำแผนการฝึกซ้อมการดำเนินการต่าง ๆ ในช่วงของวันที่ ๒๔ พฤศจิกายนนี้ จะไปไขปัญหาในเรื่องของการปิดข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เหล่านั้นหรือไม่ ซึ่งในคำตอบจะมีเรื่องของการที่ไม่ได้ปิด มีความสำคัญในเรื่องของการที่จะตรวจสอบว่าเชื้อเหล่านั้นมีกรรมวิธีหรือขั้นตอนในการตรวจสอบอย่างไร ตรงนี้ผมต้องขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ ได้อธิบายสักเล็กน้อยเพื่อความชัดเจน ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่ได้มีโอกาสไปเยี่ยมชมแล้ว ไปศึกษาของการตรวจสอบว่าเมื่อเราส่งตัวอย่างต่าง ๆ เข้าไปในแล็บแล้วเขาใช้เวลาถึง ๘ วัน ตรงนี้เป็นข้อเท็จจริงครับ แต่เดิมนั้นเราใช้เวลาถึง ๘ วัน แต่มาในระยะหลัง หลังจากที่เราสามารถดำเนินการใช้น้ำยาตรวจสอบที่เรียกว่า แอนตี้ซีรัม (Anti serum) เป็นลักษณะเป็นการตรวจสอบของเชื้อหวัดนกได้ ก็ต้องใช้เวลาสั้นลง

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กาหลง ๑๕/๒

ในช่วงแรกการดำเนินการเขาต้องเก็บส้มตัวอย่างจากพื้นที่หรือในจุดที่เราสงสัยว่าจะมีเชื้อโรคต่าง ๆ เหล่านั้นแล้วเอาเชื้อเข้าไปเพาะ-----

- ๒๐/๑



การเก็บตัวอย่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมปศุสัตว์ไปเก็บตัวอย่าง ๑ ตัวอย่าง จากไก่ ๕ ตัว และเก็บจาก ๕ จุดในหมู่บ้านด้านทิศเหนือ ๑ จุด ทิศใต้ ๑ จุด ตะวันออก ๑ จุด ทิศตะวันตก ๑ จุด และส่วนกลาง ๑ จุด โดยการสวอบ (Swob) จากในส่วนของก้นไก่ หลังจากนั้นแล้วก็มาผสมกับน้ำยาแล้วก็คัดแยกในส่วนที่เป็นของที่ไม่ใช่ของเหลวทิ้งไป ก็นำเอาส่วนที่เราคิดว่าน่าจะมีเชื้อนี้ไปทำการทดสอบในไข่ที่ทำการฟักมาแล้ว ๕ - ๑๑ วัน การฉีดเชื้อลงไปไข่ในนี้ต้องใช้ความระมัดระวังมากไม่ให้ผ่านเส้นเลือดของลูกไก่ในส่วนที่จะเป็นลูกไก่ในอนาคตข้างหน้าเพราะเราทำการฟักไป ๕ - ๑๑ วัน ต้องใช้ความพิถีพิถัน ตรงนี้เมื่อฉีดเชื้อเข้าไปแล้วก็นำเอาเชื้อเข้าไปในห้องฟักต่อ ก็เอาไข่ฟองนั้นมาตรวจสอบ ทุกวัน วันไหนถ้าเห็นว่าเชื้อนี้เชื้อลูกไก่ในไข่ตรงนั้นเสียชีวิตหรือตายไปก็นำเอาน้ำในตัวลูกไก่ตรงนั้นมาทำการตรวจทดสอบ ในช่วงของการทำการตรวจทดสอบนี้เราก็ต้องมาคิดว่าเมื่อเอาเชื้อในลูกไก่ตรงนั้นมาตรวจโดยส่วนของสารละลายซึ่งมีเม็ดเลือดของไก่ที่สมบูรณ์ ผสมกับน้ำเกลือ ถ้าเหตุการณ์ตรงนี้ทำให้เกิดการตกตะกอนเราก็มาดูตะกอน ตะกอนเป็นลักษณะไหน ถ้าตะกอนออกมาลักษณะเป็นเม็ดเหมือนเม็ดกระดุมก็ถือว่าไม่ใช่ ไม่มีการติดเชื้อ แต่ถ้าตะกอนออกมาเป็นลักษณะของร่างแหเราต้องทำการตรวจทดสอบต่อไปอีกว่าในขั้นตอนดำเนินการนั้นเป็นนิวคาสเซิลหรือไม่ หรือเป็นโรคที่เกี่ยวกับเรื่องของหวัด โรคของหวัดตัวนี้ต้องยอมรับว่าในช่วงแรก ๆ เราไม่มีแอนติซีรัมที่ทำการตรวจเชื้อ ไข่หวัดนกโดยตรงนะครับ ต้องตรวจโดยวิธีทางอ้อม แต่ตรวจวิธีทางอ้อมก็ยังไม่พบเชื้อเลย หลังจากนั้นในช่วงของกลางเดือนมกราคม แอนติซีรัมที่เราทำการเตรียมสำหรับการตรวจ เอช ๕ (H5) โดยตรง ซึ่งมีแอนติซีรัมสำหรับการตรวจเอช ๕ โดยตรงนั้นจะใช้เวลา ๑ - ๓ วันนะครับ เพราะว่าเราเอาน้ำที่เป็นน้ำของของเหลวที่ออกจากตัวลูกไก่ที่เสียชีวิต แล้วในการฟักหลังจากที่เราได้ฉีดเชื้อเข้าไปที่ผมได้เรียนสักครั้งนั้น เพราะฉะนั้นในการดำเนินการในการตรวจสอบในห้องแล็บนั้น ใช้เวลาตั้งแต่ ๑ - ๘ วัน ในช่วงแรกนะครับ แต่ว่าเราต้องใช้ไข่ฟัก ๕ - ๑๑ วัน แต่ในช่วงหลังหลังจากที่เรามีประสบการณ์มากขึ้นแล้ว เราทำหรือสร้างสารแอนติซีรัมขึ้นมาได้ก็ใช้เวลา ๑ - ๓ วัน แล้วแต่ความเข้มข้นของเชื้อ ตัวนั้น สิ่งที่ผมได้อธิบายให้ท่านประธานฯ และผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติตรงนี้

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

สร้อยญา ๒๐/๒

จะเป็นคำตอบที่บอกว่าเราปิดข่าวสารข้อมูลตรงนี้หรือไม่ เพราะฉะนั้นผมได้เรียน  
กับท่านทั้งหลายว่า ในการตรวจสอบหรือขั้นตอนของการดำเนินการไม่สามารถทำได้เร็ว  
ในช่วงแรก เพราะประสบการณ์ของเราก็น้อย และเป็นโรคที่เกิดขึ้นใหม่ เป็นโรคที่เกิดขึ้น  
ครั้งแรกในประเทศไทยที่มีการตรวจสอบตรงนี้ -----

- ๒๑/๑

A B V

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วินัย ๒๑/๑

แต่อย่างไรก็ตามท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติหลังจากที่ท่านทั้งหลายได้แนะนำผ่านไปยัง  
กระทรวงเกษตรฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านกรรมการ เราก็ได้ตั้งวอร์รูม ได้ทำงาน  
หลังจากนั้นก็มีการแก้ไขดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว การควบคุมจุด  
ต่าง ๆ ซึ่งการดำเนินการเราใช้มาตรฐานสูงสุด มาตรฐานของโอไอไอสูงสุดในการ  
ควบคุมสัตว์ปีก เราพบที่ไหนหลังจากที่เราได้ตรวจพบเชื้อแล้ว เราก็ตีเส้นรัศมีข้างละ  
๕ กิโลเมตร และกั้นรอบ แล้วก็จัดการกับสัตว์ปีกตรงนั้นหมด ก็ทำให้เกิดความวุ่นวาย  
พอสมควร หลังจากวันที่ ๒๓ มกราคม และเราก็ควบคุมอีกในรัศมี ๕๐ กิโลเมตร  
กว้างออกไปจากจุดเดิมตรงนี้ ในขั้นตอนแรกเราก็ดำเนินการแล้วประมาณ ๑๖๓ จุด  
ที่ได้ดำเนินการไปครบถ้วนทั้งหมด และในส่วนของดำเนินการในระยะที่ ๒ เราก็  
เข้าไปเก็บตัวอย่างในช่วงของรัศมี ๕๐ กิโลเมตรเพิ่มเติมออกมา ซึ่งคาดว่าในช่วงบ่าย  
วันนี้หรือพรุ่งนี้เช้าก็จะมีผลของแล็บในรอบที่สองออกมาในการดำเนินการถ้าหากว่า  
จะมีผลประกาศออกมาว่า มีจุดที่เราจะต้องพบเป็นเชื้อ โรค หรือเป็นจุดสีแดงเพิ่มเติมอีก  
ขอท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้โปรดเข้าใจครับว่า ในขั้นตอนของการดำเนินการ  
ดังกล่าวนี้ เราต้องทำตามขั้นตอนให้ครบตามกระบวนการ เพราะว่าเชื้อหวัดนกใน  
ขณะนี้ไม่ใช่ทั้งหมดไปจากประเทศไทยนะครับยังมีอยู่หรืออยู่ที่ไหนเราต้องค้นหาเมื่อเรา  
พบแล้วเราก็ต้องดำเนินการลักษณะนั้น ขอเรียนให้ทราบว่าในเรื่องของการดำเนินการ  
หรือการประกาศว่า เราพบหวัดนกในช่วงของวันที่ ๒๓ มกราคมนั้น แล็บของเมืองไทย  
เราทำได้ขนาดไหน หวัดนกที่เรากลัวว่าติดสู่ถึงคน เอช ๕ เอ็น ๑ (H5N1) เอช ๕ ทำได้  
ในช่วงกลาง ๆ เดือนมกราคม ว่าเราสามารถที่จะทำแอนติซีรัม เพื่อมาตรวจสอบและเรา  
มายืนยันได้ในวันที่ ๒๓ มกราคม แต่ตัวเอ็น (N) จากโรคของสัตว์ ตัวเอ็นในประเทศเรา  
ยังไม่สามารถที่จะตรวจสอบได้ เพราะฉะนั้นความชัดเจนในเรื่องของการปกปิดข่าวหรือ  
ไม่ปกปิดข่าวท่านสมาชิกฯ ทั้งหลาย จากเหตุผลข้อความต่าง ๆ ได้นำเสนอตรงนี้  
ผมมั่นใจว่าท่านได้วินิจฉัยตรงนี้แล้วต้องขอขอบคุณ เพราะว่าในส่วนของกระทู้ต่าง ๆ  
เหล่านั้นท่านคงได้เสนอไว้ก่อนหน้าจากเหตุผล หรือคำตอบที่จะชัดเจนขึ้นมาตรงนี้  
ก็เป็นเรื่องที่เราจะได้มีโอกาสชี้แจงในส่วนอื่น ๆ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับในส่วน  
รายละเอียดต่าง ๆ จากคำถามของการปฏิบัติ ผมขอมอบให้ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ เนวิน

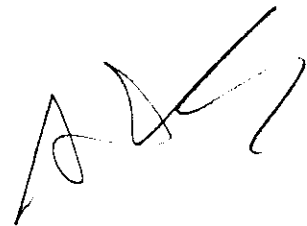
ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วินัย ๒๑/๒

ได้ตอบคำถามท่านตรงนี้ ซึ่งผมจะขออนุญาตท่านสมาชิกฯ เดินทางไปจังหวัดพิจิตร  
เพราะมีเรื่องสำคัญที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรง ผมก็ขอฝากไว้เพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขครับ

นางสุภารัตน์ เกตุราพันธ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :  
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน  
สุภารัตน์ เกตุราพันธ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจาก  
ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ถามในเรื่องอุบัติเหตุ เรื่องไข้หวัดนกซึ่งก็ต้อง  
กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านที่ได้ให้ความห่วงใย ให้คำแนะนำ  
และให้ความสนใจต่อปัญหาการระบาดของไข้หวัดนก ซึ่งรัฐบาลเองในทุก ๆ ส่วน  
ทุก ๆ กระทรวงที่เกี่ยวข้องนั้นก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้ให้ท่านรอง  
นายกฯ สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ เป็นประธานคณะกรรมการในการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้  
ขณะนี้เราก็สามารถแก้ไขปัญหาจนคลี่คลายในระดับที่เรามั่นใจว่า จะคุมสถานการณ์ได้  
อยู่เรียบร้อยแล้ว-----



ในส่วนของความห่วงใยที่ท่านสมาชิกวุฒิสภามีต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนชาวไทยนั้น  
ดิฉันขอเรียนรายงานให้ทราบล่าสุดนะคะว่า ขณะนี้จากคำถามที่ท่านสมาชิกฯ ได้ถาม  
เมื่อสักครู่ที่ว่า ตกลงมีผู้ป่วยที่ราย แล้วก็หายไปก็ราย แล้วยังที่ีต้องดูแลกันอีกก็ราย ก็ขอ  
เรียนว่าขณะนี้ผู้ป่วยที่เรายืนยันตามเล็บตามผลของเล็บ ก่อนอื่นคงต้องเรียนว่าวิธีการ  
ในการที่จะขึ้นบัญชีผู้ป่วยในแต่ละระดับทั้ง ๓ ระดับนั้น เราต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานที่  
องค์การอนามัยโลกเป็นผู้กำหนดให้ว่า การที่จะควบคุมโรคระบาดที่เกิดขึ้นในแต่ละประเทศ  
นั้นจำเป็นต้องมีเกณฑ์ในการปฏิบัติอย่างไร แม้ว่าเกณฑ์ในการที่จะพิสูจน์โรคว่าเป็นหรือไม่เป็น  
จะต้องเข้าควบคุมอย่างไร องค์การอนามัยโลกจะเป็นผู้ที่กำหนด ดังนั้นเกณฑ์ที่เราใช้นี้  
ก็คือเกณฑ์ที่องค์การอนามัยโลกกำหนด ผู้ป่วยที่ยืนยันว่าป่วยเป็นไข้หวัดนกโดยมีผล  
ทางห้องปฏิบัติการขั้นสุดท้ายนี้ นะคะ มียอดสะสมรวม ๘ ราย โดยที่ขณะนี้เรามีผู้ป่วย  
ต้องสงสัยว่าเป็นไข้หวัดนก เนื่องจากมีอาการและมีผลการตรวจเบื้องต้นเข้านิยามว่า  
อาจจะต้องสงสัย ซึ่งมีผู้ป่วยสะสมทั้งสิ้น ณ ขณะนี้ ๒๒ ราย ๒๒ รายนี้จำนวนผู้เสียชีวิต  
ยังเท่าเดิม คือ ๘ ราย รักษาหายไปแล้วกลับบ้านไปแล้ว ๑๐ ราย ส่วนผู้ป่วยยืนยันนั้น  
๘ รายที่สะสมมา เสียชีวิตไป ๖ ราย มีผู้ป่วยที่ตัดออกจากบัญชีต้องสงสัย ไม่เข้านิยาม  
ขององค์การอนามัยโลกทั้งสิ้น ๓๐๗ ราย ที่ตัดออกไปแล้ว แนวโน้มจำนวนรายงานของ  
ผู้ป่วยนั้นลดลง จากเดิมมีการรายงานวันละประมาณเกือบ ๕๐ ราย ขณะนี้เหลือวันหนึ่ง  
ไม่ถึง ๒๐ ราย แล้วก็ถ้าจะดูตัวเลขจากตรงนี้ หลังจากที่ทางกระทรวงสาธารณสุข  
กระทรวงเกษตรฯ ได้ทราบว่ามีการเชื้เกิดขึ้นในประเทศไทยแล้ว แล้วก็มีการควบคุมกัน  
อย่างจริงจัง ในขณะนี้เรามีผลเล็บออกมาจาก ๒ เล็บในวันที่ ๒๓ และได้มีการประกาศ  
ให้ทราบ หลังจากนั้นมีการตั้งชุดปฏิบัติการร่วมกันทั้ง ๒ กระทรวงนะคะ หลังจาก  
วันที่ ๒๗ นี้ผู้ป่วยนี้แทบจะมีน้อยมาก มีผู้ป่วยหลังจากวันที่ ๒๗ ประมาณ ๕ - ๖ ราย  
ที่อยู่ในข่ายต้องสงสัยเท่านั้น ผู้ป่วยทั้งหมดอยู่ก่อนวันที่ ๒๗ แล้วก็ที่สำคัญก็คือขณะนี้  
แม้จะมีผู้ป่วยที่ต้องยืนยันเพิ่มจากผลเล็บหรือผลของห้องปฏิบัติการออกมา ก็จะเป็นผู้ป่วย  
รายที่ป่วยก่อนวันที่ ๒๗ หรือก่อนวันที่ ๒๓ ทั้งสิ้น เพียงแต่ว่าผลเล็บออกมาตามออกมา  
เพราะฉะนั้นแนวโน้มการระบาดนี้ลดลงมาก แต่อย่างไรก็ดี เราก็จะมีระบบของการเฝ้าระวัง  
ต่อเนื่อง อย่างน้อย ๆ ก็อีก ๒ เดือน ระบบเฝ้าระวังเราก็จะให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุข

ทุกอำเภอ แล้วก็เจ้าหน้าที่ของอนามัยได้เดินออกไปเยี่ยมบ้านทุกหมู่บ้านนะคะ ทุกพื้นที่  
 เนื่องจากว่าขณะนี้เรายังต้องเฝ้าระวังเรื่องโรคซาร์สอยู่ ซึ่งเป็นข้อตกลงระหว่างประเทศ  
 ที่เราได้ทำร่วมกันตั้งแต่ ๑ ธันวาคม ที่เราเฝ้าระวังมา อาการเบื้องต้นจะเหมือนกันทุกอย่าง  
 เรื่องของซาร์ส อาการป่วยก็คล้ายกันก็คือปอดอักเสบ เพียงแต่ว่าที่มาของโรคผิดกัน  
 เพราะฉะนั้นเราก็ถือโอกาสนี้ทำการเฝ้าระวัง เราจะเฝ้าระวังทุกหมู่บ้าน จะมีรายงานเข้ามา  
 ที่กระทรวงทุกต้นสัปดาห์ ก็จะมีให้เฝ้าระวัง ๑. ให้สังเกต ไปสำรวจว่ามีไก่อในหมู่บ้าน  
 ตายไหม ถ้ามีไก่อในหมู่บ้านตายอย่างผิดปกติก็จะให้รายงานให้นายอำเภอและที่ผู้ว่าราชการ  
 รับทราบ ขณะเดียวกันทางฝ่ายสาธารณสุขก็ต้องเข้าไปดูแลในเรื่องคนให้ระมัดระวังในเรื่อง  
 ของการป้องกันตนเองอย่างถึงที่สุด โดยเฉพาะในเด็ก

เรื่องที่ ๒ ก็ไปแนะนำในเรื่องของสุขอนามัย เรื่องของการรับประทาน  
 เราก็ถือโอกาสพลิกวิกฤติให้เป็นโอกาสเสีย ในการที่จะใช้โอกาสนี้ฟื้นฟูในเรื่องของ  
 สุขอนามัยในครัวเรือนในหมู่บ้าน

เรื่องที่ ๓ ก็เข้าไปคัดกรองผู้ป่วย ถ้าเห็นว่าผู้ป่วย ถ้าตามเกณฑ์องค์การ  
 อนามัยโลกนี้ต้องปอดอักเสบเสียก่อน ถึงจะต้องสงสัย แต่ถ้าเราทำแบบนั้นปัญหาที่เราพบ  
 ก็คือว่า เมื่อเชื้อเข้าปอดแล้วก็ไม่ค่อยจะรอด ก็จะเสียชีวิตเสียส่วนใหญ่ ดังนั้นเราก็ทำไป  
 อีกชั้นหนึ่ง โดยมีบัญชีของผู้ที่เราต้องเฝ้าระวังอีกจำนวนหนึ่ง ผู้ที่เฝ้าระวังก็คือแค่เป็น ไข้  
 เป็นหวัด ไอ ปวดหัว ตัวร้อน แล้วแถวบ้านมีไก่อตาย คนเหล่านี้ต้องถูกนำมาขึ้นบัญชี  
 เอมานูแอลอาการ ซึ่งเราก็จะให้เขามีการรายงานแบบนี้เพื่อจะได้เจอผู้ป่วยได้เร็วขึ้น  
 เพราะฉะนั้นมาตรการในการดูแลประชาชนนั้นก็ยังคงอยู่ต่อเนื่องไป เพื่อให้เกิดความมั่นใจ  
 กับประชาชนแล้วก็เกิดความปลอดภัยอย่างแท้จริงคะ ฉะนั้นขอกราบเรียนชี้แจงแต่เพียงเท่านี้  
 ค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เปล่งจิวี ๒๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านผู้เป็นเจ้าของกระทู้ทั้ง ๓ ท่านนะครับ ซึ่งตั้งกระทู้ถามในวันนี้ มีสิทธิจะซักถามเพิ่มเติมได้ท่านละ ๑ ครั้งครับ เชิญท่านนิวัฒน์ พันธุ์ ครับ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : ผม นิวัฒน์ พันธุ์ นะครับ สิ่งที่ผมยังไม่ได้รับก็คือกระบวนการบูรณาการนะครับ ที่ว่า ๒ กระทรวง ออกข่าว เย็นกับเช้า สวนกันนะครับ เกิดเพราะอะไรนะครับ ทีนี้ผมได้ยื่นท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน กล่าวถึงกระผมก็คิดว่าเรื่องจะเป็นคร้วของโลกนี้นะครับ ผมก็เป็นห่วงเป็นใย เพราะท่านรัฐมนตรีบอกว่า เพราะเรามีประสบการณ์น้อย แต่โรคนี้มีมา ๑๐ ปีแล้วนะครับ ในโลกนี้ ๑๐ กว่าปีแล้วในโลกนี้ มีการติดตามแก้ไข เพราะผมคิดว่าเราช้าไม่ได้แล้ว จะเป็นคร้วของโลก แล้วเกิดโรคที่เกิดขึ้นในโลกนี้สำหรับสัตว์ เราจะต้องดูแล เข้าไปใกล้ชิด เข้าไปดูให้ชัดเจน ไม่ใช่รอออกมาอย่างนี้ไม่ได้นะครับ ผมบอกแล้วเหมือนเพลิงไหม้ แล้วขณะเดียวกัน ถ้าเกษตรกรรมเหลือ ๑ อาชีพ อีก ๑๐๐ อาชีพ ล้มเหลวไปด้วยนะครับ สิ่งที่ผมฝากไว้เสมอ

สำหรับในส่วนที่จะเป็นคร้วของโลก ผมว่าน่าจะมีการวิจัยพัฒนาให้ชัดเจน โรคเกิดที่ไหน เราต้องเตรียมวิจัยพัฒนา ตามเองมาจากไหน เงินสำรองจะทำอย่างไร ผมว่าแต่ละราย สินค้าที่ใช้ ที่ได้จีดีพี (GDP) สูง ๆ ไม่ว่าจะเป็ไก่ก็ดี อะไรก็ดี ควรจะมีการรองรับ เพื่อเป็นการประกันต่ออาชีพนั้น โดยการใช้เงินวิจัยพัฒนาหรือส่งเสริมอะไรก็ตาม แยกมาต่างหาก คิดจากเปอร์เซ็นต์ของจีดีพีของสินค้านั้น ๆ เพื่อรองรับ เกษตรกรที่ทำมาหากินเรื่องนี้จะได้ปลอดภัย ทีนี้ว่าเรื่องของการควบคุมปัญหาและดูแล เพื่อเป็นหลักประกันแก่เกษตรกรในอาชีพ ผมก็ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ เรื่องไก่เราก็เอาจีดีพีจากไก่มาเป็นตัวตั้งเลย คราวนี้ว่าถ้าจะพูดไปแล้วเวลานี้นะครับ เมื่อเช้าผมได้ฟังข่าวว่าจะมีการเลี้ยงไก่แบบโซนนิ่ง (Zoning) แล้วก็จะต้องปิดหรือเปิด อันนี้ก็ค่อนข้างกัน ขณะเดียวกันนะครับ มีปัญหาอยู่ตัวว่าเวลานี้ถ้าเกิดโรคขึ้นมา เราจะควบคุมอย่างไร มีอยู่ ๒ อย่างในโลกนี้คือ

๑. เรียกว่าระบบการทำลาย คือ นำทิ้ง ไปเลย คือไม่ให้โรคนี้อยู่กับเรานะครับ ซึ่งอันนี้ผมว่าฆ่าเท่าไรก็ไม่หมด แล้วก็เป็นการสูญเสีย

๒. คือเลี้ยงโรคนี้ไว้กับเรา กับไก่ของเรา ก็โดยการทำวัคซีน ผมคิดว่า ๒ ตัวนี้จะต้องเร่งวิจัยพัฒนาอย่างรวดเร็วที่สุด

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๒๓/๒

อีกส่วนหนึ่ง ผมมองแล้วว่า จากการ โชนนิ่งและพวกเลี้ยงไก่ชนจะทำอย่างไร เราศึกษาหรือยังว่า เลี้ยงปีกนี้ไม่มีเชื้อแน่ ถ้าเลี้ยงเปิดแบบไก่ชนล่ะ พอรู้ว่ถึงฤดูกาลที่โรค จะมาเรารู้นี้ครับว่า โรคนี้จะมาเมื่อไร จะไปเมื่อไร รักษาความปลอดภัยตรงนี้ได้ไหม ถึงเราทาบไม่ได้ เราก็สามารถที่จะสังเกตไปได้ว่า โรคนี้ชอบมาเดือนไหน ถ้าเลี้ยงเปิด ถ้าเราปิดหมด โดยไม่ต้องไปมีอีแว็ป (Evap) จะอยู่ได้ไหม หรือเพิ่มความร้อนเข้าไป โรคนี้จะตายไหม โดยใช้แสงไฟฟ้าหรืออะไรก็ตามที่จะเข้าไปดำเนินการ ผมว่าสิ่งทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ วันนี้เราจะต้องคิดแล้ว ผมก็ขอฝากรัฐมนตรีด้วย ผมก็เห็นใจท่าน ท่านก็เหนื่อยมาตลอด วิ่งเข้าวิ่งออก แต่ขณะเดียวกันถ้าคิดตรงนี้ ผมอยากจะฝากไว้ว่า ขอให้ชัดเจนหน่อย เพราะไม่อย่างนั้นส่วนหนึ่งจะมีปัญหา สมมุติว่าไก่ชนอยู่ในสุ่มแล้ว ขณะนี้เราสามารถปิดสนิท เลยได้ไหม โดยให้หายใจได้ ผมว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เราจะต้องศึกษา ไม่ใช่ว่าเลี้ยงไม่ได้ ต้องเข้าอีแว็ปอย่างเดียวนะครับ เพราะไก่ในโลกนี้เกิดมาไม่ได้มีอีแว็ปนะครับ เป็นเรื่องธรรมชาติ เราจะหันมันเข้าหาธรรมชาติโดยปราศจากโรคได้อย่างไร อันนี้ต่างหากที่จะต้องคิด ผมก็คิดว่าส่วนหนึ่งที่น่าสนใจก็คือ เกษตรอำเภอเพื่อนของเกษตรกรเขาหายไป เกษตรอื่น ๆ ก็หายไปหมดนะครับ สุดท้ายเกษตรกรมีปัญหาคือต้องไปจังหวัด ไปอำเภอก็ไม่ได้ โหมบายกว่า จะถึงก็พอดีเวียนกันไปเวียนกันมา ผมว่าตรงนี้คือขบวนการที่จะต้องทบทวนนะครับ ฝากรัฐมนตรีไว้ เพราะผมต้องยอมรับว่า แต่ก่อนนี้ผมมองว่ากระทรวงเกษตรฯ สโลแกน (Slogan) เขาก็แก้ปัญหาความยากจน ก็เลยจนกันตลอด ผมก็ให้เปลี่ยนสโลแกนใหม่ไปแล้ว

สุดท้ายที่ผมหวังก็คือว่า กระทรวงเกษตรฯ จะเพิ่มงานมาอีกอย่างหนึ่ง ที่ชอบทำ ฝนแล้งนี้ชอบทำ น้ำท่วมนี้ชอบทำ ประกันราคาชอบทำ ระวังนะครับใช้หัวคน ก็จะชอบทำด้วยและจะเกิดทุกปี ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอำนาจ เชียรประมุข มีข้อซักถาม เชิญนะครับ

นายอำนาจ เชียรประมุข (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม อำนาจ เชียรประมุข สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุรินทร์ ผมมีข้อสังเกตอยู่ ๔ - ๕ ข้อ ครับ

# ๕๑

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๒๓/๓

## สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ข้อแรก รัฐบาลไม่ได้เตรียมการเรื่องนี้ไว้ก่อน ทั้ง ๆ ที่ประเทศเพื่อนบ้าน  
เกิดโรคนี้นี้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ หลายประเทศ เช่น ฮองกง พม่า ลาว ปากีสถาน เนปาล  
อิตาลี ออสเตรีย เราไม่ได้เตรียมการ แล้วนักวิชาการทั้งหลายก็ไม่ได้เคยออกมาบอกประชาชน  
ให้รู้ถึงที่มาของโรค ลักษณะของโรค แต่วันนี้หลังจากเกิดโรคมามีคนออกมาพูดกันมากมาย  
ถูกบ้าง ผิดบ้าง เรื่องนี้เป็นเรื่องแรกครับ

- ๒๔/๑

เรื่องที่ ๒ ประเด็นที่น่าสังเกต คือสังเกตจากงบประมาณปี ๒๕๔๗ ผมเคยท้วงติงไว้ตอนอภิปรายงบประมาณแล้วว่า เราให้งบประมาณทางกรมปศุสัตว์นี้น้อยมากในเรื่องของปศุสัตว์ เพราะว่าเราได้ท้วงติงแล้วว่า งานปศุสัตว์นั้นเกี่ยวกับคนหรือเกษตรกร รายย่อยจำนวนนับแสนนับล้านครัวเรือน เพราะฉะนั้นเมื่อให้งบประมาณลงไปน้อย เวลาที่จะไปทำห้องแล็บ หรือ ไปซื้อเครื่องมือเครื่องใช้ อะไรต่าง ๆ ที่จะมาเกี่ยวข้องกับเรื่องของปศุสัตว์นั้น ก็น้อยมากไปตามกัน เพราะฉะนั้นก็ฝากทางรัฐบาลไว้ เพราะว่าเกษตรกรรายย่อยที่ผูกพันกับปศุสัตว์ เช่น ผู้ปลูกข้าว ถั่วเหลือง ข้าวโพด แล้วก็ปลาป่น ในเรื่องของประมง มันล่าปะหลังอะไรต่าง ๆ แล้วอุตสาหกรรมเกี่ยวกับการเกษตร ซึ่งเป็นเกษตรกรรายย่อยทั้งนั้น

อีกข้อหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องของสาเหตุของพาหะนำเชื้อโรค เรามีการสอบสวนแน่ชัดหรือไม่ว่าพาหะที่นำเชื้อโรคมารั้งนี้เป็นอะไร เป็นนก หรือพ่อแม่พันธุ์ไก่ ที่เรานำมาจากอียู (EU) หรือ ไข่ที่นำมาแพร่หลาย หรือพาหะ เช่นคนที่เดินทางเข้ามา ผลสุดท้ายผมได้ยืนยันว่าเป็นเรื่องของคนเลี้ยงไก่ชนเป็นพาหะ แต่ที่จริงอย่าไปซ้ำเติมคนเลี้ยงไก่ชนเลย ซึ่งเป็นเกษตรกรรายย่อยซึ่งยากจน เขาทะนุถนอมเขาอย่างดี เพราะฉะนั้นเราให้เกษตรกรรายย่อยเขามีรายได้บ้างจากที่เลี้ยงไก่พื้นบ้าน เพราะฉะนั้นอย่าไปวกตรงนั้น ต้องสอบสวนให้แน่ชัดให้รู้สาเหตุจริง ๆ และการแก้ไขตรงนี้จริง ๆ ผมเชื่อเหลือเกินว่าจะต้องเป็นวัคซีน ทำอย่างอื่นมาแก้ไขไม่ได้ เพราะฉะนั้นเราต้องพยายามหาวัคซีนนี้มาแก้ไขให้ได้

อีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องที่รัฐจะพัฒนาผู้เลี้ยงให้เข้ามาตรฐาน ต้องใช้โรงเรือนปิด ผมไม่เห็นด้วย เพราะรัฐนั้นจะต้องทดลองเสียก่อนว่ามาตรฐาน โรงเรือนที่ถ้าออกแบบมานั้นใช้ได้ผลขนาดไหน และถ้าเกษตรกรรายย่อยเลี้ยงตั้งแต่ ๑๐๐ ตัว ถึง ๕,๐๐๐ ตัวนั้น ถ้าเป็นโรงเรือนอีแวปนั้น ลงทุนเป็นล้าน ก็ปีจะคืนทุน และจะได้กำไรเมื่อไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ที่ต้องกลับไปทบทวนและไปคิดเสียใหม่ว่า ใช้เวลาเลี้ยงเท่าไร ต้องลงทุนเท่าไร เสียดอกเบี้ยเท่าไร ถึงจะคุ้มทุน มิฉะนั้นจะต้องเป็นหนี้ และทำรายได้ให้แก่ผู้ประกอบการรายใหญ่ ๆ ผมก็ฝากไว้เพียงแค่นี้ครับ ขอบขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

# ๕๓

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๒๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมบุรณ์ ทองนุราณ ครับ

นายสมบุรณ์ ทองนุราณ (ชโยธธ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพผม สมบุรณ์ ทองนุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชโยธธ ท่านประธานฯ ครับ ไก่ทีชวินี่เป็นอุทาหรณ์ไปอีกนานท่านประธานฯ แต่ก็ฝากท่านรัฐมนตรี ท่านเนวิน กับท่านจำลอง เอี่ยมแจ้งพันธุ์ อยู่ตรงนีัครับท่านประธานฯ ว่า จากนี้่เป็นต้นไปท่านประธานฯ ถ้ามีโรคใดใหม่ ๆ เกิดขึ้นในโลกรนี้ัครับ ไม่ว่าจะอยู่แอฟริกาก็ตาม ท่านต้องเองบประมาณท่านประธานฯ ส่งนักวิทยาศาสตร์ไทยไปศึกษาใช้ใหม่ครับ เมื่อสักครุนี้่ในฮองกงเขาก็คิดมาตั้ง ๖ - ๗ ปีแล้ว ปรากฏว่า ไทยยังเตรียมรับไม่ทันเลย งมโข่งอยู่ท่านประธานฯ ต้องยอมรับความเป็นจริง ขอขอบคุณที่รัฐมนตรีสมศักดิ์ท่านยอมรับความเป็นจริงนะครับว่า เรามงโข่งจริง ๆ แต่วันนี้่ท่านประธานฯ ครับ ก็ฝากรัฐมนตรีไปแล้วนี้่ ไม่ว่าจะกระทรวงไหนก็ตามท่านรัฐมนตรีครับ ส่งคนไปเถอะครับ ไปเป็นนักศึกษาท่านประธานฯ เป็นนักวิจัยแล้วสุดท้ายต้องยอมรับความเป็นจริงว่า ด้วยความไม่ทันการณ์ตรงนีัละครับ ก็ทำให้เด็กเราตายด้วย คน ใช้ตายด้วย ก็ขอบคุณที่รัฐมนตรีที่ยังอุตสาห์ไปงานศพเขา แต่เงินที่ช่วยเขาไปน้อยมากท่านประธานฯ ชีวิตคนนะครับ ก็ฝากท่านรัฐมนตรีเนวินครับ ท่านรองฯ ครับ ช่วยเขาอีกหน่อยเถอะ คนป่วยที่ตายไปนั้น มันตายเพราะภาครัฐเราไม่รู้ไม่ทันการณ์จริง ๆ เมื่อสักครุนี้่ท่านสมศักดิ์ท่านยอมรับแล้วใช้ใหม่ครับ ถ้ารัฐมนตรีทันการณ์บอกว่า นักวิชาการเราพร้อมนะ แล็บเราพร้อมนะ ปัญหาเด็กอาจจะไม่ตายแม้แต่คนเดียวก็ได้นะครับ เป็นการบำรุงขวัญกำลังใจเถอะครับ แล้วเป็นอุทาหรณ์ด้วยและเรื่องทีผมถามมานะครับ เรื่องเกี่ยวกับราคาไก่ชน ท่านรัฐมนตรีกำลังจะตอบและไก่สมุนไพรรด้วย ราษฎรเขาถามมา ก็ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีเนวิน ชิดชอบ เชิญครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขออนุญาตตอบคำถามของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่ยังค้างอยู่ดังต่อไปนี้ครับ

ในเรื่องแรกที่มีการสอบถามว่าในประเทศไทยมีเขตที่ประกาศเป็นเขตพบไข้หวัดนกอยู่ที่ไหน เท่าไร อย่างไรบ้าง ผมขออนุญาตที่จะขอตอบเป็นลักษณะตามภูมิศาสตร์นะครับ เวลานี้เรามีเขตโรคระบาดในไข้หวัดนกที่เราประกาศเป็นเขตโรคระบาดสัตว์อยู่ในพื้นที่ ๔๐ จังหวัด ใน ๕๐ จังหวัดนั้นครอบคลุม ๗๔ อำเภอ ซึ่งทั้ง ๗๔ อำเภอนั้นยังเป็นพื้นที่สีเหลืองคือพื้นที่ที่ยังใช้กฎหมายประกาศว่าเป็นเขตต้องสงสัยซึ่งจะต้องมีการเฝ้าระวังตามมาตรฐานของการควบคุมโรคระบาดสัตว์อีก ๒๑ วันเป็นอย่างน้อย เรื่องตรงนี้เองนะครับซึ่งอาจจะทำให้ความสับสนให้กับพี่น้องประชาชนและท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติก็คือเรื่องการประกาศพื้นที่สีแดง การประกาศพื้นที่สีเหลือง แล้วก็การเป็นพื้นที่สีเขียว ในข้อเท็จจริงผมอยากกราบเรียนว่ามาตรการในควบคุมเฝ้าระวัง และการจัดการระหว่างพื้นที่สีแดงกับสีเหลืองนั้นแตกต่างกันอย่างเดี๋ยวนะครับ แตกต่างกันตรงที่ว่าตอนประกาศเป็นสีแดงคือประกาศพบว่ามีเชื้อหวัดนกในสัตว์ปีกในบริเวณดังกล่าวเมื่อประกาศเป็นสีแดงเราก็เข้าไปดำเนินการทำลายตามมาตรการรัศมี ๕ กิโลเมตร เมื่อทำลายเสร็จแล้วในวิธีการทางวิชาการคือตรงนั้นไม่มีสัตว์ปีกที่มีเชื้อ แต่ว่าในพื้นที่ที่เหลืองอยู่ข้างนอกนี้ก็ยังคงเฝ้าระวังอีก ๒๑ วัน ไม่ได้หมายความว่าพื้นที่นั้นเมื่อจากสีแดงเป็นสีเหลืองแล้วปลอดภัยจากปัญหาเรื่องเชื้อหวัดนกนะครับ แต่จะต้องเฝ้าระวังอีก ๒๑ วัน ถ้า ๒๑ วันในพื้นที่สีเหลืองนี้ซึ่งเราประกาศในรัศมี ๕๐ กิโลเมตรไม่พบการป่วยหรือการตายของสัตว์ปีก เราถึงจะประกาศได้ว่าเป็นพื้นที่สีเขียวซึ่งปลอดภัยจากปัญหาเชื้อหวัดนกแล้ว ทีนี้ข้อมูลที่ออกไปในสังคมนี้พี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ไปเข้าใจว่าพอสีแดงเป็นสีเหลืองแล้วคือปลอดภัยไม่มีปัญหาแล้ว ซึ่งข้อเท็จจริงไม่ใช่ในทางวิชาการ ตรงนี้เอง

# ๕๕

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วรณช ๒๕/๒

เมื่อสื่อสารออกไปเราจะเห็นได้ว่ามีข้อความจากดับเบิลยูเอชโอ (WHO) ที่กลับมาบอกว่าตั้งข้อสังเกตว่า สงสัยว่าประเทศไทยทำไมประกาศแดงเป็นเหลืองเร็วเหลือเกิน

ในข้อเท็จจริงระหว่างเหลืองกับแดงนี่นะครับ การเฝ้าระวังไม่แตกต่างกัน แตกต่างกันแต่เพียงว่าทำลายเสร็จแล้ว แล้วเฝ้าระวังต่อเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นในตรงนี้เองผมต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าในแง่ของคนที่ได้รับผิดชอบในฐานะผู้ปฏิบัตินะครับ การทำพื้นที่สีแดงให้เป็นเหลืองอาจจะดูยากและเหน็ดเหนื่อยนะครับ แต่สำหรับพวกเราทุกคนในกระทรวงเกษตรฯ และกรมปศุสัตว์นี้การที่จะทำให้เหลืองเป็นเขียวนั้นยากกว่าการทำให้แดงเป็นเหลืองเพราะจะต้องเฝ้าระวังอยู่อีก ๒๑ วันแล้วต้องเฝ้าระวังให้ไม่พบการป่วยและการตายของสัตว์ปีกในพื้นที่ที่เราเฝ้าระวัง ผมยอมรับต่อสภาแห่งนี้ตรง ๆ ว่า ผมวิตกมากครับ เพราะวัฒนธรรม วิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนคนไทยในสังคมประเทศไทยเรานี้เราแตกต่างจากประเทศที่เขากำหนดมาตรฐานของโอไออีมาโดยตลอด ในยุโรปก็จะมีฟาร์มขนาดเล็ก ขนาดใหญ่แต่เขาก็ไม่มีไก่ชนเหมือนบ้านเรานะครับ ผมพูดตรง ๆ นะครับ-----

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มยรี ๒๖/๑

แล้ววันนี้สิ่งที่ผมเป็นห่วงที่สุดต่อการควบคุมและเฝ้าระวังปัญหาโรคระบาดก็คือปัญหาเรื่องไก่อชน ไม่ได้ไปดำเนินพี่น้องเกษตรกรหรือพี่น้องประชาชนที่เป็นเจ้าของไก่อชนนะครับ แต่ว่าในข้อเท็จจริงก็คือว่าเนื่องจากเขารัก เขาหวงแหน แล้วก็ไก่อบางตัวเขาก็คิดว่ามีมูลค่าสูง เวลาประกาศเป็นเขตสีแดงก็มีผู้คนแอบอุ้มไก่อชนหนีออกจากเขตที่ประกาศไปยังพื้นที่อื่น ซึ่งนี่เป็นหลักของข้อเท็จจริง ถ้าโชคดีไก่อตัวนั้นที่อุ้มหนีไปไม่มีเชื้อไม่เป็นไรครับ แต่ถ้าโชคร้ายไก่อตัวนั้นอุ้มหนีออกไปจากเขต ๕ กิโลเมตร แล้วติดเชื้อก็จะไปเป็นพาหะที่นำไปสู่การแพร่กระจายในเขตพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป ซึ่งทำให้เราแก้ปัญหาและจัดการเรื่องนี้ได้ไม่รู้จัก แล้วนี่คือเรื่องที่ผมต้องเรียนตรง ๆ ว่าอาจจะเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การควบคุมการจัดการป้องกันโรคระบาดนี้เสร็จช้ากว่าที่ควรจะเป็น นี่คือเรื่องที่ผมต้องเรียนกับท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติโดยตรงไปตรงมานะครับ

เรื่องที่ ๒ ที่ต้องขออนุญาตทำความเข้าใจก็คือว่าต่อข้อสังเกตที่พูดถึงเรื่อง การนำเสนอข้อมูลข่าวสารระหว่างกระทรวงสาธารณสุขกับกระทรวงเกษตรฯ ดูเหมือนจะมีความขัดแย้ง ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าคงไม่มีความขัดแย้งครับ แต่เพียงว่าในความเข้าใจของสังคมนะครับ เช่น ในพื้นที่จังหวัด ผมยกตัวอย่างว่าในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิเราประกาศเป็นเขตโรคระบาดพบเชื้อไข้หวัดนก เราประกาศตั้งแต่วันที่ ๒๕ วันที่ ๒๖ เดือนมกราคม เราก็เข้าไปดำเนินการทำลายตามมาตรการที่เรากำหนด พอเราทำลายเสร็จจากแดง เป็นเหลือง ซึ่งเรายังเฝ้าระวังอยู่ แล้วมาพบเหตุว่าในช่วงเวลาเดือนกุมภาพันธ์มีเด็กเสียชีวิต เนื่องจากติดเชื้อหวัดนก การเสียชีวิตของเด็กไม่ได้หมายความว่าไม่ได้คิดมาก่อนนะครับ แต่ว่าอาการป่วยกว่าที่จะส่งผลจนกระทั่งเด็กเสียชีวิตหรือผลของแล็บที่ตรวจสอบโดยทางกระทรวงสาธารณสุขมาปรากฏหลังจากที่เราประกาศพื้นที่จากแดงเป็นเหลืองแล้ว แต่ไม่มีพื้นที่ไหนในประเทศไทยที่ประกาศจากแดงมาเป็นเขียวเลย ผมเรียนยืนยันนะครับ เพราะฉะนั้นทั้งหมดนี้ ๔๐ จังหวัด ๗๔ อำเภอ ยังเป็นพื้นที่เฝ้าระวังอยู่ จนกว่าจะครบตามกระบวนการ ๒๑ วัน เพราะฉะนั้นเวลาข้อมูลข่าวสารออกมาพี่น้องประชาชนหรือท่านสมาชิกฯ อาจจะสับสนว่าแล้วทำไมบอกว่าจากแดงเป็นเหลืองแล้วทำไมยังมีคนป่วยอีก หรือคนติดเชื้ออีก คิดได้ครับ เพราะยังอยู่ในระหว่าง ๒๑ วันของการเฝ้าระวัง เพราะฉะนั้นผมก็อยากขอมความเข้าใจในเรื่องแนวทางในการปฏิบัติ

# ๕๓

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มยรี ๒๖/๒

เรื่องต่อไป ก็คือเรื่องที่ทำนสมาชิกฯ ส่วนใหญ่แล้วก็เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ X  
 เรื่องการชดเชย ผมต้องขออนุญาตทราบเรียนว่าหลักที่เราประกาศไปเป็นเกณฑ์การชดเชย  
 ตาม พ.ร.บ. โรคระบาดสัตว์ มาตรา ๑๐ ซึ่งเราได้ประกาศในกฎกระทรวงไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕  
 ว่าด้วยเรื่องเกณฑ์ชดเชยนะครับ ซึ่งได้กำหนดอัตราการชดเชยไว้ว่า ในกรณีค่าชดใช้ในการ  
 ทำลายสัตว์ที่เป็นโรคระบาดสัตว์ที่เป็นพาหะของโรคระบาดให้จ่ายร้อยละ ๗๕ ของราคา  
 สัตว์ซึ่งอาจขายได้ในตลาดท้องถิ่นที่ก่อนเกิดโรคระบาด ที่นี้ในภาพรวมที่เราประกาศ  
 เราประกาศเป็นไก่เนื้อ เป็นไก่ไข่ เป็นนกกระทา เป็นไก่พื้นเมือง ไก่ ๓ สายเลือด  
 เป็นนกกระทาจอกเทศ แต่เราไม่ได้ประกาศเป็นไก่ชน -----

ว. ๓ (ส.ทั่วไป) เป็นพิเศษ

พินิตา ๒๗/๑

ถามว่าพี่น้องประชาชนที่เป็นเจ้าของไก่ชน แล้วเห็นว่าการชดเชยไม่เหมาะสม ก็ยังมีสิทธิ ตามประกาศที่ประกาศไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ในการที่จะขออุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีได้ในเรื่อง เกณฑ์การชดเชย แล้วก็จะมีการตั้งคณะกรรมการชดเชย นี่เป็นหลักตามกฎหมายเลขนะครับ เพราะฉะนั้นเกณฑ์ของการชดเชย ก็ยังไม่รอนสิทธิของพี่น้องประชาชนในการที่จะให้มีการ คูแเลในเรื่องความเป็นธรรมในการชดเชยตามกฎหมาย ผมก็กราบเรียนท่านสมาชิกฯ ว่า ตรงนี้เอง ท่านก็คงจะสามารถที่จะชี้แจงให้พี่น้องประชาชน ได้เข้าใจว่า สำหรับกรณีไก่ชน หรือไก่สวยงามอะไรก็ตามแต่นี้ะครับ ถ้าท่านคิดว่าท่านได้รับสิทธิในการชดเชยชดใช้ ไม่เหมาะสม ก็สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อกระทรวงเกษตรฯ ได้ นะครับ ก็จะมีขั้นตอนในการ ตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบเพื่อกำหนดราคาชดใช้ที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่ประกาศ ทางกฎหมาย ไม่ใช่เรื่องของการที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ แต่ว่าหลักที่ท่าน ได้ข้อมูลข่าวสาร ทั้งหมด อาจจะเป็นเรื่องของเราเอาจำนวนที่ถูกทำลายและเกิดปัญหาโรคระบาดใหญ่ๆ มาเป็นเกณฑ์ในการประกาศ

เรื่องต่อไปที่ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนก็คือว่า วันนี้ผมยอมรับตรง ๆ ว่า การพบเชื้อหวัดนกเป็นเรื่องใหม่สำหรับผู้คนในสังคมประเทศเรานะครับ การจัดการ เรื่องราวทั้งหลายเหล่านี้ ก็มีปัญหามากมาย ถามว่ากระทรวงเกษตรฯ ยอมรับไหมครับว่า จะต้องมีการศึกษาวิจัย แล้วก็ต้องมีความร่วมมือจากผู้คนที่เป็นผู้ทรงความรู้เข้ามา เกี่ยวข้องมากมาย ยอมรับครับ จนกระทั่งเราได้ตั้งคณะกรรมการทางวิชาการ ซึ่งเวลานี้ จะทำงานร่วมกับกรมปศุสัตว์ตลอด โดยจะมีท่านคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์จากมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ คณบดีสัตวแพทยศาสตร์จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณบดีสัตวแพทยศาสตร์ จาก มหาวิทยาลัยมหานคร คณบดีสัตวแพทยศาสตร์จากมหาวิทยาลัยมหิดล แล้วก็ มีอาจารย์ที่เป็น ผู้เชี่ยวชาญด้านสัตวแพทยอีกหลายท่านมาเป็นคณะทำงานทางด้านวิชาการที่จะให้ คำปรึกษาเรานะครับ แล้วก็ในส่วน of คำปรึกษานี้ เมื่อวาน ได้มีการประชุมกัน ก็ได้ตกลง กันว่า ถึงเวลาแล้วที่จะต้องมีการจัดการทำแผนแม่บทว่าด้วยเรื่องของการควบคุมและ การจัดการระบบการเลี้ยงสัตว์ปีกของประเทศไทย เพื่อให้สามารถควบคุมและป้องกัน ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากโรคระบาดได้ ทีนี้ในข้อมูลที่ออกมาทั้งหมด ซึ่งสื่อมวลชน นำเสนอว่าเป็นเรื่อง โชนนึ่งหรืออะไรก็ตามแต่ ผมขอกราบเรียนว่า นั่นเป็นเหตุผลของ

# ๕๘

ว. ๓ (ส.ทั่วไป) เป็นพิเศษ

พินิตา ๒๗/๒

ฝ่ายวิชาการที่อยากจะนำเสนอสู่สาธารณชน ผมขอถือ โอกาสนี้กราบเรียนเชิญท่านสมาชิก วุฒิสภาที่สนใจในวันที่ ๑๕ เราจะมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการนะครับ เพื่อนำความเห็นเข้ามา คอยกันว่า การจัดระเบียบ จัดระบบของการเลี้ยงสัตว์ปีกในประเทศไทยต่อแต่นี้ เราควรมี มาตรฐานและมาตรการอย่างไร ทั้งหมดนี้จะต้องพูด ไปจนถึงในเรื่องของระบบการเลี้ยง มาตรฐานฟาร์ม ระบบการจัดการฟาร์มที่สมควรหรือไม่ที่จะต้องกันกลุ่มการเลี้ยงออกจากกัน

อีกเรื่องหนึ่งซึ่งอยากขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกฯ เพื่อเป็นข้อมูล คำว่า “ระบบปิด” ที่เราพูดกันอยู่ในสังคมประเทศเวลานี้ ผมเข้าใจว่าพี่น้องประชาชน และผู้คนส่วนใหญ่สำคัญและเข้าใจผิด ทุกคนเข้าใจว่าระบบปิดที่กระทรวงเกษตรฯ พูด คือระบบอีแว็ป ไม่ใช่ครับ ระบบปิดที่แท้จริงที่เราพูดถึงก็คือระบบของการเลี้ยง และการจัดการฟาร์มที่สามารถป้องกันการแพร่ระบาดและการติดเชื้อได้ ระบบปิดไม่จำเป็นต้องเป็นอีแว็ปนะครับ เป็นโรงเรือนที่มีทรงคาข่ายป้องกันนกได้ ป้องกันหนู ป้องกันสุนัข ที่จะให้เข้ามาในระบบของเขาได้ ก็ถือว่าเป็นระบบปิดแบบหนึ่งเหมือนกัน แต่อีแว็ปที่ พูดถึงนั้นเป็นระบบของการเลี้ยง โดยใช้ระบบการควบคุมอุณหภูมิ ซึ่งเขาใช้ในเชิงอุตสาหกรรม เพื่อใช้พื้นที่น้อย ๆ ในการที่จะเลี้ยงสัตว์ปีกจำนวนมาก ๆ ในพื้นที่ที่จำกัดเป็นการเลี้ยงอีกระบบ หนึ่ง ในเชิงอุตสาหกรรม-----

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๒๘/๑

เพราะฉะนั้นในวันที่ ๑๕ ก็จะมีการพูดเรื่องนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนกับสังคมว่าความหมายของระบบปิดในทางวิชาการของนักวิชาการไทยไม่ได้หมายถึงอีเว็รอย่างเดียว แต่หมายถึงระบบซึ่งสามารถป้องกันคน ป้องกันแมลง ป้องกันหนูอะไรซึ่งจะนำโอกาสไปเป็นพหะในการนำเชื้อมาสู่สัตว์ปีกในการเลี้ยงได้

เรื่องต่อไปก็คือเรื่องของการจัดการในการควบคุมโรค แน่นอนครับ ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าวันนี้มาตรการที่เราเผ่าระวังอยู่ใน ๒๑ วัน ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนนะครับว่า วันนี้กรมปศุสัตว์หรือกระทรวงเกษตรฯ ยังไม่ได้บอกว่าเชื้อไขหวัดนกหมดไปจากประเทศไทยแล้ว เป็นแต่เพียงว่านับตั้งแต่ที่มีการเก็บตัวอย่างแล้วพบทั้งหมดนี้ประมาณ ๑๖๓ ตัวอย่างในประเทศไทย แล้วเราได้เข้าไปทำลายเสร็จแล้วอยู่ในระหว่างการเผ่าระวัง มาตรการในการเผ่าระวังต่อจากนี้ไปเราทำอย่างไร สิ่งที่เรากำลังทำอยู่ก็คือว่า ๑. เราเผ่าระวังว่าในรัศมี ๕๐ กิโลเมตร ใน ๒๑ วันถ้าพบบริเวณใดมีอาการป่วยหรือตายของสัตว์ปีกนะครับแม้แต่ตัวเดียวจะเป็นเป็ดหรือไก่อะไรก็ตามแต่ สิ่งที่เราจะทำก็คือเราจะเข้าไปทำลายในรัศมี ๑ กิโลเมตรก่อน ใน ๑ กิโลเมตร เมื่อทำลายเสร็จแล้วก็จะมีการเก็บตัวอย่างรอบอีก ๕ กิโลเมตร ในส่วนของ ๑๖๓ จุด ซึ่งมีการทำลายไปแล้วเราก็เก็บตัวอย่างรัศมีออกมาอีก ๕ กิโลเมตร ถ้าผลของแล็บออกมาว่าตรงไหนมีหวัดนกเราก็จะเข้าไปทำลายตามมาตรการ แต่ผมขออนุญาตกราบเรียนยืนยันท่านสมาชิกฯ ว่าทั้งหมดเวลานี้กระบวนการในการควบคุม ในการจัดการและในการทำลายจะเป็นระบบมากกว่าเดิม คือต่อแต่นี้ไปเกิดที่ไหนเมื่อรับทราบผลแล็บแล้วภายใน ๗๒ ชั่วโมงเป็นอย่างช้าการเข้าไปดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในการทำลาย ในการควบคุมจะต้องแล้วเสร็จในทุกจุดครับ แต่ว่านอกจากจุดที่มีผลแล็บแล้ว ในจุดที่ไม่มีผลแล็บถ้ามีป่วยเราทำก่อนเลย อันนี้ต้องขออนุญาตกราบเรียน ฉะนั้นท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติอาจจะได้ข่าวว่า ทำไมยังไม่มีการประกาศอะไรเลยเห็นผู้ว่าฯ กับปศุสัตว์จังหวัดไปดำเนินการทำลายสัตว์ปีก ผมยกตัวอย่างว่า อย่างยโสธรกรณีเป็ด ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ปราบฎว่าในฟาร์มนั้นมีอยู่หลายร้อยตัวเสียชีวิตทีเดียว ๑๗ - ๑๘ ตัวเราก็ใช้วิธีเข้าไปทำลายก่อนเลย แล้วก็เก็บตัวอย่างเข้ามาตรวจ ถ้าพบว่าผลเป็นไขหวัดนกเราก็จะต้องทำลายขยายเป็น ๕ กิโลเมตร

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๒๘/๒

อันนั้นเป็นการควบคุมและการจัดการในเบื้องต้นเพื่อหยุดการแพร่กระจายของไข้หวัดนก  
ที่จะทำ

อีกเรื่องหนึ่งที่ต้องขออนุญาตทราบเรียนก็คือ วันนี้ในสังคมประเทศเรา  
นะครับ ต่อกรณีไข้หวัดนกมีความเห็นทางวิชาการหลากหลาย ผมก็อยากให้ท่านผู้รู้ทั้งหลาย  
ได้ใช้เวทีของการประชุมทางวิชาการที่จะมีขึ้นในวันที่ ๑๕ นี้ เพื่อนำเสนอข้อมูลที่ท่าน  
ทั้งหลายมีเพื่อนำไปสู่การจัดการให้เป็นแผนแม่บทของการเลี้ยงสัตว์ปีกของประเทศไทย  
แต่เรื่องหนึ่งซึ่งยังมีคำถามแล้วกรมปศุสัตว์ไม่ได้ตอบ แล้วผู้คนสงสัยก็คือว่า ทำไมไม่มี  
การใช้วัคซีน ผมขออนุญาตทราบเรียนว่าในเรื่องการศึกษาวิจัย กรมปศุสัตว์ศึกษาและวิจัยอยู่  
ต่อวัคซีนไข้หวัดนก แต่ถามว่าการตัดสินใจในการใช้คงต้องใช้ความรอบคอบและ  
การตัดสินใจมากนะครับสำหรับกรณีเชื้อหวัดนกที่พบในประเทศไทย วันนี้ถ้าเชื้อ  
ไข้หวัดนกที่พบในประเทศไทยไม่ใช่เชื้อซึ่งจะติดต่อกันจากสัตว์สู่คนได้ ผมคิดว่าเราไม่ต้อง  
ลังเลเลยในการที่จะตัดสินใจใช้วัคซีน แต่เหตุเพราะเป็นเอช ๕ เอ็น ๑ ซึ่งจะติดจากสัตว์  
สู่คนได้ ถ้าเราตัดสินใจใช้วัคซีนนะครับ สัตว์ปีกจะไม่ตาย แต่จะมีภูมิต้านทานในการ  
ต้านทานโรค ไก่ไม่ตายหรือครับ แต่จะรับเชื้อหวัดนกเข้ามาในตัวของไก่ แล้วมูกกับมูล  
ที่ถ่ายออกมานั้นแหละจะไปติดคนเลี้ยงไก่ ซึ่งจะทำให้คนเลี้ยงไก่เสียชีวิตได้ นั่นคือเหตุผล  
สำคัญที่ทำให้กรมปศุสัตว์ต้องพิจารณาให้ดีว่า ถ้าจะใช้วัคซีนคือในหลายประเทศ  
สหรัฐอเมริกาอาจจะใช้ เพราะเขาไม่ใช่เอช ๕ เอ็น ๑ หลาย ๆ ประเทศอาจจะใช้วัคซีน  
เพราะเขาไม่ใช่เชื้อเอช ๕ เอ็น ๑ ซึ่งจะติดคน -----

นี่คือเหตุผลครับว่าทำไมกรมปศุสัตว์ถึงไม่ประกาศว่าจะใช้วัคซีน นอกจากเรื่องของการที่จะติดจากสัตว์สู่คนแล้ว การตัดสินใจใช้วัคซีนสำหรับประเทศที่ผลิตเพื่อการส่งออกเป็นอันดับ ๔ ของโลกอย่างประเทศไทยนี่นะครับ ๑. ถ้าเราตัดสินใจจะใช้วัคซีนเราจะต้องยื่นเรื่องของการใช้ มีแผนในการใช้ให้กับ โอไออีเขารับรองเสียก่อน เมื่อโอไออีเห็นชอบแล้วเขาอนุญาตให้ใช้ เมื่อเราใช้เมื่อไรนี่นะครับ อย่างน้อย ๑ ปีถึง ๓ ปีที่ประเทศไทยไม่ต้องคิดเรื่องส่งออกเลย เราจะส่งออกไม่ได้เลยในระหว่างที่เราใช้วัคซีน เพราะนั่นเป็นมาตรการระหว่างประเทศซึ่งมีการตกลงกันไว้ แล้วประเทศผู้นำเข้าทั้งหลายไม่ว่าญี่ปุ่น เกาหลี เขากำหนดเป็นข้อห้ามเลยว่าประเทศไหนใช้วัคซีน เขาไม่อนุญาตให้นำไก่คิบเข้าประเทศเขา นี่คือปัญหาครับ เพราะฉะนั้นกลไกและกระบวนการในการจัดการจึงเป็นเรื่องที่จะต้องใช้ความระมัดระวังรอบคอบและใช้ข้อมูลทางวิชาการมากอย่างยิ่ง

อีกอันหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องที่ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า คำว่า โมบายยูนิท ที่ท่านสมาชิกฯ ได้ตั้งข้อสังเกต ผมเข้าใจถึงปัญหา แล้วก็เห็นปัญหาตรงกันกับท่านสมาชิกฯ ต้องขออนุญาตกราบเรียนตรง ๆ เลยว่า ในเรื่องของการยุบปศุสัตว์อำเภอ ประมงอำเภอ หรือรวมไปจนถึงสหกรณ์อำเภอ ไม่ได้เป็นความคิดของผมหรือท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ วันที่ผมเข้ามาอยู่ที่กระทรวงเกษตรฯ ปศุสัตว์อำเภอ ประมงอำเภอก็ถูกยุบไปก่อนที่ผมจะเข้ามารับตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ เสียแล้ว ในระหว่างที่โครงสร้างใหม่อยู่ในระหว่างของการตรวจสอบเก็บข้อมูลทั้งหลายเหล่านี้ ผมไม่มีทางเลือกอื่น ผมเอาคนกลับไปเป็นปศุสัตว์อำเภอไม่ได้ ผมก็เลยตัดสินใจแก้ปัญหาลเฉพาะหน้าโดยการให้มีการตั้งโมบายยูนิท ซึ่งท่านสมาชิกฯ ในสภานี้หลายท่านก็ตั้งข้อสังเกตว่าไม่น่าจะแก้ปัญหามาได้ตรงจุดจริง แต่ว่าโดยโครงสร้างซึ่งสามารถทำได้ในขณะนั้นจนถึงปัจจุบัน เราก็จำเป็นที่อย่างน้อยที่สุดเมื่อไม่มีในระดับอำเภอ เพราะคิด โครงสร้างที่ ก.พ. กำหนด เราก็ไปให้มีในระดับเขตชั่วคราวไว้ก่อนเพื่อเป็นการบริการเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า แล้วเราก็พยายามจะหาเหตุผลในการที่จะเอาส่วนราชการเหล่านี้กลับไปอยู่ในระดับอำเภอให้ได้ แต่ถ้าท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติจะให้เห็น มีความเห็นจาก ก.พ. ก.พ.ร. แม้กระทั่งในช่วงที่เกิดปัญหาใช้หัวคนนี่ครับ ก็ยังตั้งข้อสังเกตว่าในหลักการรับไม่ได้กับการที่จะให้กลับไปมีเจ้าหน้าที่ในระดับอำเภอ ซึ่งตรงกันข้ามกับปัญหาของผู้ปฏิบัติอย่างพวกผมในการที่จะต้อง

บริการเกษตรกร ผมต้องเรียนตรง ๆ นะครับ จนถึงวันนี้แม้ว่าผู้คนส่วนใหญ่ของประเทศ เห็นว่าปศุสัตว์อำเภอ ประมงอำเภอควรจะต้องมีเพื่อบริการดูแลและจัดการปัญหาให้กับ พี่น้องเกษตรกรในพื้นที่ แต่ ก.พ. เองก็ยังมีความเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็น นี่คือนโยบายของ ผม ซึ่งก็คงจะต้องพยายามอธิบายต่อไป แล้วก็อยากกราบขอความกรุณาท่านสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งผมเข้าใจว่ามีคณะกรรมการวิสามัญที่ติดตามดูแลเรื่องของ โครงสร้างส่วนราชการนี้ ได้ช่วยพี่น้องเกษตรกรหน่อยเถอะครับ ไม่จำเป็นต้องช่วยกระทรวงเกษตรฯ นะครับ แต่ขอให้ช่วยพี่น้องเกษตรกรหน่อยเถอะ เราอยากให้มีกรกลับไปมีราชการส่วนอำเภอ จริง ๆ ครับ แต่ว่าสิ่งที่เราทำอยู่โดยกำลังความสามารถเราก็ติด ก.พ. ครับ นี่เป็นข้อเท็จจริง ซึ่งผมต้องขออนุญาตกราบเรียนด้วยความรู้สึกริมมืออยู่ แล้วผมทราบดีว่าเมื่อไรที่ใช้หัวคนก มาประเทศไหนแล้ว โอกาสที่มันจะกลับมาอีกเป็นไปได้เสมอ แล้วสิ่งหนึ่งที่ผมต้อง รับตรง ๆ ว่า อย่างกรณีที่ผมเข้าไปดำเนินการในการทำสายและเผ่าระวังกันอยู่นี่นะครับ ข้อมูลที่เราได้ ปรากฏว่าทุกพื้นที่เลยไม่ตรงกับข้อเท็จจริงทั้งหมด คำถามคือว่าทำไม ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เพราะข้อมูลที่เราได้กลายเป็นข้อมูลสุดท้าย คือ ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ก่อนที่จะมีการยุบปศุสัตว์อำเภอ นี่คือนโยบายของพวกผมครับ ตัวเลขเปลี่ยนแปลง ไปหมด ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงไปหมด ไม่มีคนอยู่บริการชาวบ้านได้ทันเท่ากับที่ควรจะเป็น นี่คือนโยบายผมรับตรง ๆ ครับ -----

แล้วกระทรวงเกษตรฯ ท่านรัฐมนตรีว่าการฯ ท่านสมศักดิ์ กับผมก็พยายามอย่างยิ่ง ในการที่จะต้องการให้มีส่วนราชการกลับไปสู่อำเภอ ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกฯ นะครับว่า บางเรื่องการลดอัตรากำลังคน โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ไปแก้ไขปัญหาสามารถทำได้ แต่ในการบริการทางด้านเทคนิคกับพี่น้องเกษตรกร อิเล็กทรอนิกส์ช่วยไม่ได้ เพราะจำเป็นต้องใช้นักวิชาการที่มีความเข้าใจ ทางเทคนิค ไปให้คำแนะนำและคำปรึกษาในการแก้ปัญหาของพี่น้องเกษตรกร นั่นคือปัญหาจริง ๆ ที่มีอยู่ แล้วผมก็ยอมรับ แล้วกระทรวงเกษตรฯ ก็พยายามอย่างยิ่งในการที่จะดำเนินการเรื่องเหล่านี้ครับ

เรื่องต่อไปที่ท่านอำนาจได้ตั้งข้อสังเกตว่า มีการสอบสวนหรือไม่ว่า พาหะที่น่าเชื่อโรคเข้ามาสู่ประเทศไทย ใช้หวัดนก ก็อะไรกันแน่ ผมต้องกราบเรียนตรง ๆ ว่า มีการสอบสวนครับ แล้วหลักใหญ่ที่เราพบผมไม่ได้โทษพี่น้องเกษตรกรที่เลี้ยงไก่ชน นะครับ ผมพูดถึงว่าเหตุของที่มาถ้าตามข้อมูลวันนี้ผมเข้าใจว่า คงเกิดจากการอพยพของนก น่านอนครับ ที่บินหนีหนาวจากประเทศที่มีเชื้อแล้วก็มาสู่ประเทศไทยเรา แต่ที่มีการพูดถึงเรื่องไก่ชนกันตลอดเวลา ผมอยากขออนุญาตให้ข้อมูลกับท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติว่า ในพื้นที่ ๗๔ อำเภอที่ผ่านมาแล้วมีการเก็บตัวอย่างทั้งหมดนี้ นะครับ ๗๐ เปอร์เซนต์ที่เราพบเชื้อหวัดนกนี้นะครับ เป็นการพบในไก่ชนจากการสว๊อบ นะครับ แล้วที่เราหวังตลอดก็คือ การกระจายก็จะกระจายจากไก่ชนอีกเหมือนกันครับ นี่คือนิยามหลักจริง ๆ ครับ แล้วก็ เป็นปัญหาซึ่งในฐานะผู้ปฏิบัติที่ได้รับมอบหมายผมก็ต้องกราบเรียนว่า ผมหนักใจมากครับ

เรื่องต่อไปก็คือว่า เรื่องของความโปร่งใสในการดำเนินการ นะครับ ผมต้องขออนุญาตว่า วันนี้ในแง่ของสังคมโลก นะครับ ผมคิดว่าประเทศเราตรงไปตรงมาที่สุด ต่อมามาตรการในการจัดปัญหานี้ ผมยกตัวอย่างข้อมูลที่ผมมีอยู่ทั้งหมด วันนี้นับตั้งแต่เกิดใช้หวัดนกในโลกในปีนี้ ประเทศเกาหลีได้ประกาศว่า พบแค่ ๒ จุดทั่วประเทศ ประเทศญี่ปุ่นประกาศว่าพบเพียง ๑ จุด สหรัฐอเมริกาผู้ส่งออกอันดับ ๑ ของโลกประกาศ พบแค่ ๓ จุด ประเทศจีนใน ๑๔ จังหวัด ซึ่งเข้าใจว่าน่าจะใหญ่กว่าประเทศไทยไม่น้อยกว่า

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

อัชยา ๓๐/๒

๓ - ๔ เท่า ประกาศพบแค่ ๓๘ จุด มีประเทศไทยประเทศเดียวนะครับ ที่เราประกาศแล้วเรา  
ยอมรับว่า เราพบ ๑๖๓ จุด เราตรงไปตรงมามากครับเรื่องนี้ เพราะเรารู้ว่าวิทยาศาสตร์  
ปัจจุบันโกหกกันไม่ได้ในข้อเท็จจริงมาจากไหน อย่างไร ตราบใดที่เรายังพึ่งพาการส่งออก  
ส่วนหนึ่งในเรื่องของอุตสาหกรรมไก่อ้อยู่ครับ เราต้องโปร่งใสที่สุดเท่าที่เราจะโปร่งใสได้  
แน่นอนครับ ประเทศเกาหลีแถลงอย่างไรก็ได้ เพราะเขาเป็นประเทศนำเข้า เขาไม่ได้ส่งออก  
เขาเลี้ยงไม่เพียงพอกับการบริโภคในประเทศ ญี่ปุ่นทำอะไรก็ได้ เพราะไม่ได้ส่งออก  
เขานำเข้า แต่ประเทศที่ส่งออกอย่างประเทศเราโปร่งใสไม่พอ ชัดเจนไม่พอ อธิบายไม่ได้  
เราก็ไม่มีวันที่จะทำให้อาชีพเหล่านี้เกิดขึ้นต่อไปได้

สิ่งสุดท้ายซึ่งขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงก็คือว่า วันนี้ความเข้าใจของผู้คน  
ในสังคมมักจะเข้าใจอยู่เสมอว่าการดำเนินการของกระทรวงเกษตรฯ เป็นการดำเนินการ  
เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของผู้ประกอบการที่เป็นผู้ส่งออกรายใหญ่ ผมขออนุญาต  
กราบเรียนเลยว่า วันนี้คนที่เดือดร้อนจริง ๆ คือเกษตรกรที่เลี้ยงสัตว์ปีก ซึ่งมีอยู่ประมาณ  
เกือบ ๑ แสนครอบครัวในประเทศไทย เดือดร้อนหมดครับส่งออกไม่ได้ คนเหล่านี้  
ก็ไม่รู้จะขายใคร ตัวเลขในการเลี้ยงในประเทศ เราเลี้ยง ๑๐๐ เปอร์เซนต์ เราส่งออก  
๕๐ เปอร์เซนต์ เราบริโภคภายในประเทศ ๕๐ เปอร์เซนต์ วันที่ส่งออกไม่ได้เลย  
๕๐ เปอร์เซนต์ ที่ส่งออกไม่ได้กลับมาทำให้เกษตรกรรายย่อยต้องเดือดร้อนขาดทุน แล้วมี  
ปัญหามากมายมหาศาลครับ วันนี้กลายเป็นคนที่อยู่ในเขตที่ถูกประกาศเป็นโรคระบาด  
๕ กิโลเมตร โชคดีที่คนที่ยอยู่นอกเขตโรคระบาด เพราะคนเหล่านั้นอย่างน้อยก็ได้รับ  
การชดเชยช่วยเหลือจากรัฐบาล รวมทั้งการพักหนี้ ๖ เดือนทั้งต้นและดอก แต่คนที่อยู่  
นอกเขตสีแดง ไก่อไม่มีคนรับประทาน ไข่ไม่มีคนรับประทาน ขายใครก็ไม่ได้ อาหารไก่อ  
ต้องให้ทุกวัน ไม่มีอะไรเลยที่จะดูแล แล้วก็แก้ปัญหาของเขา คนเหล่านั้นเป็นส่วนใหญ่  
ที่อยู่ในอุตสาหกรรมไก่อในเวลา นี้ ก็ต้องขออนุญาตกราบเรียนนะครับว่า ผมหวังนะครับว่า  
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติจะได้กรุณาช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภค อย่างน้อยที่สุด

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัยยา ๓๐/๓

ไม่ได้ช่วยรัฐบาลหรือกรับ ช่วยพี่น้องเกษตรกรที่เป็นผู้เลี้ยงไก่ทั้งไก่เนื้อและไก่ไข่  
อย่างน้อยเมื่อคนกลับมาถิ่นเขาก็ขาดทุนน้อยกว่าเดิม เขาก็ยังพอมีชีวิตรอดต่อไปได้  
ขอขอบพระคุณครับ

- ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ

พลตำรวจเอก จำลอง เอี่ยมแจ้งพันธุ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่ากระทรวงสาธารณสุขกับกระทรวงเกษตรฯ นั้นทำงานร่วมกันมาตลอด เรียกว่ากอดคอกันทำงาน อาจจะเรียนว่าโรคไข้หวัดนกนั้นจะติดกับผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับคนที่ประกอบการอยู่ใกล้ ๆ เช่น คนที่อยู่ในฟาร์มเลี้ยงไก่ หรือผู้ที่สับไก่ คลุกคลีอยู่กับไก่พวกสัตว์นี้จะติด แต่จะไม่ติดระหว่างคนต่อคน อาจจะกราบเรียนว่าก่อนที่จะมีไข้หวัดนกนั้นมีโรคซาร์สที่ระบาด ท่านคงทราบกันคืออยู่แล้วว่ากระทรวงสาธารณสุขนั้นได้ดำเนินการป้องกันและใช้ความระมัดระวังในการดูแลอย่างดีที่สุดจนกระทั่งต่างประเทศชื่นชมและเราสามารถแก้ปัญหาได้ กระทรวงสาธารณสุขได้นำมาตรการการแก้ปัญหาโรคไข้หวัดนกที่เป็นอยู่เนื่อามาตรการของโรคซาร์สมาใช้ เราสามารถป้องกันได้ ท่านสมาชิกฯ จะได้ไม่เป็นห่วงในจุดนี้ เมื่อเกิดเหตุขึ้นแล้วอยากจะกราบเรียนว่ากระทรวงสาธารณสุขนั้นได้ดำเนินการทั่วประเทศ ทั้งสาธารณสุขจังหวัด ทั้งผู้ว่าราชการจังหวัด โรงพยาบาลทุกแห่ง เผื่อระวังอย่างใกล้ชิดรวมทั้ง อสม. ของกระทรวงสาธารณสุขด้วย ช่วยกันระมัดระวัง แต่ก็ยิ่งกว่านั้นสำหรับรายที่มีปัญหาฟาร์มที่ถูกทำลายมีเชื้อ ไข้หวัดนกรวมทั้งผู้ที่เสียชีวิต กระทรวงสาธารณสุขนั้นได้ส่งเจ้าหน้าที่จิตวิทยา สุขภาพจิตเข้าไปดูแล โดยใกล้ชิดทุกรายเพื่อบางรายนั้นถึงกับเศร้าซึม เพราะว่าฟาร์มทั้งฟาร์มถูกทำลายไป ได้มีนักจิตวิทยาเข้าไปพูดคุยให้ความรู้กับผู้ประสบปัญหาที่ช่วยได้ บางรายถึงอาจจะฆ่าตัวตาย แต่ว่ากระทรวงสาธารณสุขนั้นก็เข้าไปช่วย บางรายเศร้าซึมก็รักษาตามหลักการของทางแพทย์เราทำอยู่ตลอดเวลา และทำทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนยืนยันกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาว่ากระทรวงสาธารณสุขนั้นไม่ได้นิ่งนอนใจและก็ดูแลพี่น้องประชาชนอย่างใกล้ชิดสำหรับท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ถามว่าบอระเพ็ดกับฟ้าทะลายโจรที่ไปรักษาไก่แล้วไก่ไม่ตายนั้น กระทรวงสาธารณสุขก็กำลังวิจัยอยู่ ยังยืนยันไม่ได้ว่าจะติดต่อกัน

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๓๑/๒

ได้หรือไม่ แต่อย่างไรก็ตามอยากกราบเรียนว่ากระทรวงสาธารณสุขนั้นได้พยายาม  
ใช้แพทย์แผนไทยและสมุนไพรของไทยที่มีอยู่ที่นี่เพื่อรักษาโรคทุก ๆ ชนิดที่เกิดกับคน  
และเกิดกับสัตว์เพื่อจะได้ไม่ต้องไปซื้อยาจากต่างประเทศ กราบเรียนว่าอย่างนั้น  
เรากำลังทำอยู่ เวลานี้กำลังวิจัย เพราะสมุนไพรของไทยนั้นปรากฏว่ามีประโยชน์มาก  
ต่างประเทศก็ยังต้องนำไปใช้แล้วกลับมาขายให้คนไทยอีก ~~ซึ่ง~~นี่ก็กราบเรียนว่า ✕  
ทางกระทรวงสาธารณสุขไม่ได้นั่งนอนใจและก็ได้ประสานงานกับกระทรวงเกษตรฯ  
ตลอดมาเราทำงานร่วมกัน เรียกว่ากอดคอกันทำงานเลย ขอเรียนยืนยันอย่างนี้  
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านไสว พราหมณี ท่านไม่ได้เป็นผู้ถามกระทู้ครับท่าน

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : คืออย่างนี้ครับ เมื่อสักครู่นี้  
ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ พาดพิงถึงเรื่องการปฏิรูประบบราชการที่กระผมเป็นประธาน  
ขออนุญาตกราบเรียนเรื่อง โมบายูนิต ท่านประธานฯ นิดเดียวแค่ ๑ นาที เพราะเป็น  
ประโยชน์กับประชาชน ดีใจที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ ได้รับในกลางสภา  
ว่าเป็นความบกพร่องของการปฏิรูประบบราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือเอาเกษตรปศุสัตว์  
อำเภอ ประมงและสหกรณ์นี้ขึ้นไปอยู่ที่ศาลากลางหรือเป็นศูนย์ ในที่สุดก็ทำเป็น โมบายูนิต  
ซึ่งเรื่องนี้กรรมการของการปฏิรูปที่เราติดตามอยู่นี้เราได้มีหนังสือถึงท่านนายกรัฐมนตรี  
แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ บอกว่า ตรงนี้เป็นอันตราย ราษฎรเป็นผู้เดือดร้อนมาก  
เพราะเหตุว่า จะเกิดปัญหานอกจากบริการประชาชนไม่ได้รับประโยชน์แล้วก็คือว่า จะเกิด  
ภัยอันตรายจากโรคระบาดซึ่งจะไม่มีคนดูแลป้องกัน ในเบื้องต้น เราเตือนไปแล้วนะครับ  
และเตือนไปนานแล้ว แล้วท่านบอกว่า ตอนนี้แก้ไม่ได้ กระผมคิดว่านั่นคือสิ่งที่รัฐบาลไม่  
รับผิดชอบ อันนี้สำคัญนะครับ เพราะเหตุว่าในเมื่อกรรมการ สภานี้ได้มีหนังสือไปบอก  
รัฐบาลว่าให้กลับคืนเถอะ เอาพวกปศุสัตว์อำเภอ ประมงอำเภอกลับไปอยู่อำเภอไปดูแลเขา  
แต่รัฐบาลไม่สนใจ จุดนี้ผมถึงอยากกราบเรียนว่า เมื่อรัฐมนตรีช่วยฯ รับปากบอกจะไป  
จัดการ แต่บอกว่า ก.พ. บอกไม่ยอม แก้นิดเดียวครับ ท่านประธานฯ ตรงนั้นเป็นเรื่องของ  
กฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ คือให้ปศุสัตว์อำเภอไปอยู่จังหวัด ก็ไปแก้กฤษฎีกา เป็นอำนาจ  
ของ กรม. กระทรวงเกษตรฯ ซึ่งรับผิดชอบ ประชาชนเขาเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา  
เป็นศูนย์กลางของความเดือดร้อนต้องดูแล แต่กระทรวงเกษตรฯ บอกทำไม่ได้ เพราะว่า  
รัฐบาล โดยรองนายกฯ บอกทำไม่ได้ ผมคิดว่าอย่างนี้เป็นคำตอบที่ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาให้กับ  
ประชาชน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านไสวครับ ที่ให้ท่านพูด ๑ นาที เพราะว่าประเด็น  
อย่างนี้นะครับ คือเรียนท่านไสวและที่ท่านกรรมการชุดอื่นที่ได้ศึกษาปัญหาต่าง ๆ  
เพราะว่าท่านประธานคณะกรรมการท่านต้องทำรายงานสู่สภาเรา สภาจะได้มีข้ออภิปราย

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๓๒/๒

ถกเถียงกัน ของคณะท่านไสวก็ยังไม่ได้รายงานสภาเลย ฝากไว้ด้วยนะท่านครับ ต่อไปจบ  
เรื่องกระทู้ทั้ง ๓ กระทู้ครับ ท่านหอบประสิทธิ์ครับ จบกระทู้แล้วครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : จบกระทู้ครับ ท่านประธานฯ  
ครับ ขออนุญาตครับ รัฐมนตรีหลายคนพาดพิงถึงจังหวัดผมบ่อยจังเลย ผมต้องขออนุญาต  
ให้ความรู้ที่แท้จริงครับ เพราะผมดูแลมาเองกับพวกใช้หัวคนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เราจะมีเรื่องญาติที่จะมีการอภิปรายเรื่องหัวคนก่อกองอยู่เอาไว้ในช่วง  
นั้นดีไหมท่าน

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ได้ครับ แต่ผมขออนุญาตนิดหนึ่ง  
ประเด็นโรคจะระบาคไปใหญ่ครับ เพราะตอนนี้เกิดที่บึงบอระเพ็ด นกปากห่างเป็นหมื่น ๆ  
ตัวนี้ครับ แล้วก็ร้อยกว่าตัวมาตายที่กลางบึงบอระเพ็ด เขาเอามาตรวจครับ ปรากฏว่าในร้อย  
กว่าตัวนี้มี ๒ ตัวที่เป็นใช้หัวคนก ที่ว่าเรียกไวรัสเอช ๕ เอ็น ๑ นี้ครับ เพราะฉะนั้นต้องรีบไป  
ดูครับ เพราะว่าติดกับเด็ก ๆ ของอำเภอท่าตะโก แล้วก็ผจญในโรงพยาบาลอีกสี่ ท่าตะโก  
ไม่กล้าส่งไปที่สวรรค์ประชารักษ์ โรงพยาบาลจังหวัด เพราะว่ากลัวคนจะแตกตื่น ปิดบังข้อ  
มูลอีกแล้วและท่านไปดูครับ และก็เขาเอานกที่ตายเกือบร้อยกว่าตัวนี้ครับ ไปเผาที่กลางบึง  
ครับ กลิ่นนรกก็เกิดขึ้นกลางบึง-----

เพราะฉะนั้นก่อนก็ได้กลิ่นกันก็ไม่บินมาตรงนั้น เพื่อนญาติแล้วก็ไม่มาแถวนี้แล้ว ก็บินไปแถวบริเวณชาวบ้านรอบบึงบอระเพ็ดครับ ตอนนี้อยู่กินอาหารชาวบ้าน ชาวบ้านกลัวจะไปติด ชาวบ้านที่อยู่รอบ ๆ บึงบอระเพ็ดนะครับ เป็นปัญหาใหญ่นะครับ ไม่ใช่เล็ก ๆ เมื่อเช้านี้ผมขอมือจะให้ท่านนายกฯ สั่งการไปท่านประธานฯ ไม่ยอมให้ผม ผมก็มารยาทดีไม่ยากประท้วง แต่เมื่อสักครู่รัฐมนตรีหลายคนตั้งแต่ท่านสมศักดิ์ ท่านสุชาติรัตน์ ท่านเนวิน ท่านจำลอง เอี่ยมแจ้งพันธุ์ พุดผาดฟังเรื่องอะไร นครสวรรค์หรืออะไร เพราะฉะนั้นก็เรียนให้ทราบว่าพื้นที่ผมเป็นอย่างนี้ต้องรีบไปประชาชนกำลังแตกตื่นตกใจ เพราะว่ามันจะเป็นพาหะนำโรคไข้หวัดนกแล้วไปติดชาวบ้านบริเวณบึงบอระเพ็ดนะครับ ผมฝากท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาติเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบขอบคุณครับ คุณหมอบอกครับ รัฐมนตรีจะเพิ่มเติมอะไรครับ เชิญครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตเรียนชี้แจงเรื่องบึงบอระเพ็ดนะครับ เวลานี้กระทรวงทรัพยากรได้ประกาศปิดพื้นที่บึงบอระเพ็ดทั้งหมดแล้ว แล้วก็อยู่ในระหว่างการเฝ้าระวังนะครับ วันนี้ต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่าภายใต้เหตุที่พื้นที่บึงบอระเพ็ด เป็นสัตว์สงวนตาม พ.ร.บ. นะครับ แล้วก็ยังมีข้อตกลงระหว่างประเทศที่เรียกว่าสนธิสัญญาไซเตส (CITES) เวลาจะทำอะไรกระทรวงทรัพยากรฯ ก็ต้องทำด้วยความระมัดระวังรอบคอบ แต่ก็ได้ส่งคนไปเฝ้าระวัง ท่านนายกรัฐมนตรีได้สั่งการเรื่องนี้มาประมาณสัก ๓ อาทิตย์แล้วนะครับ แล้วเราก็เฝ้าระวังเก็บตัวอย่างไปตรวจอยู่ตลอด แล้วก็พยายามปิดพื้นที่ไม่ให้คนเข้า คือถ้าประเทศไทยฆ่านกปากห่างที่เป็นหมันตัวนี้นะครับ คงหน้า ๑ ของโลกแล้วจะนำความเสียหายมาสู่อีกเรื่องราวมากมายใหญ่โต เพราะฉะนั้นก็กำลังเฝ้าระวังแล้วก็พยายามจะหาวิธีการในการจัดการที่ท่าอย่างไรที่มีความเสียหายและมีผลกระทบน้อยที่สุดครับ เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตกราบเรียนว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อยู่ครับ ไม่เฉพาะที่บึงบอระเพ็ดนะครับ ที่ลาดกระบังก็เฝ้าระวังอยู่เหมือนกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ เป็นอันว่าระเบียบวาระกระทู้ถาม  
ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน  
ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน  
ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ คือเรื่องญัตติให้วุฒิสภามีมติให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงเกษตรฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เข้าร่วมประชุมวุฒิสภา  
ตามมาตรา ๒๑๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ ผมขออย่างนี้ครับ สำหรับญัตติเรื่องด่วนที่ ๑  
เนื่องจากจะต้องใช้เวลาและสมาชิกฯ จะต้องอภิปรายหลายคน ผมขอเลื่อนระเบียบวาระ  
เรื่องที่ ๒ คือเรื่องแต่งตั้งเลขฯ กฤษฎีกาขึ้นมาสั้น ๆ แล้วก็ถึงต่อด้วยญัตติเรื่องด่วนที่ ๑  
ขอสลับวาระซึ่งจะใช้เวลาไม่มากนัก แล้วก็ทำนรอนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล  
กฤษฎีกาทำนพร้อมจะชี้แจงแล้ว  
กฤษฎีกาทำนพร้อมจะชี้แจงแล้ว

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ ญัตติขอขึ้นมาก่อน  
ที่ประชุมไม่ขัดข้อง  
ที่ประชุมไม่ขัดข้อง

เรื่องให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ  
คณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ.....0163.....
วันที่.....12 ม.ค. 2547.....
เวลา.....๙.๐๖.....น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๔๗๕

ส่ง สำนักการประชุม  
สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๔๖

เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นางสาวพรทิพย์ จਾਲะ)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

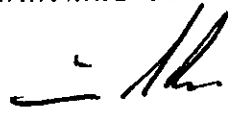
สิ่งที่ส่งมาด้วย ประวัติของ นางสาวพรทิพย์ จาละ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๖ ลงมติอนุมัติ แต่งตั้งนางสาวพรทิพย์ จาละ ตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นักบริหาร ๑๐) ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นักบริหาร ๑๑) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี สืบแทนนายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นิติกร (นักกฎหมายกฤษฎีกา) ๑๑ ชช. ระดับ ๑๑) โดยให้แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งเป็นต้นไป ทั้งนี้ ตามความในมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

โดยที่การแต่งตั้งผู้ที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ต้องได้รับความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาลำดับ ตามความในมาตรา ๖๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒

จึงกราบเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ทั้งนี้ ได้กราบเรียนให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พันตำรวจโท 

(ทักษิณ ชินวัตร)  
นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานยุติ  
รับที่...../๒๕๔๗  
วันที่.....๑๒ / ม.ค. / ๔๗  
เวลา.....๑๕.๑๐.....น.  
สำนักการประชุม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖-๗  
๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘  
(T201/C/ส)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
รับที่.....9 / 2547 วันที่.....12 / ม.ค. / 2547  
เวลา.....15.๐๐.....น. ส่ง.....

สำนักการประชุม

แบบแสดงรายละเอียดข้อมูลบุคคล  
เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่ง

- ชื่อ นางสาวพรทิพย์ จาสะ
- ตำแหน่งปัจจุบัน รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นักบริหาร ๑๐)
- กรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวง สำนักนายกรัฐมนตรี
- อัตราเงินเดือน ๕๗,๑๙๐ บาท
- เครื่องราชอิสริยาภรณ์ที่ได้รับพระราชทานครั้งสุดท้าย เหรียญจักรพรรดิมาลา, ม.ว.ม

ประวัติ

๑ ประวัติส่วนตัว

- |                           |                 |            |
|---------------------------|-----------------|------------|
| ๑) วัน/เดือน/ปีเกิด       | ๑๖ ธันวาคม ๒๔๙๒ | อายุ ๕๕ ปี |
| ๒) สถานภาพการสมรส         | โสด             |            |
| ๓) รับราชการครั้งแรกเมื่อ | ๖ มิถุนายน ๒๕๑๖ |            |

๒ ประวัติการศึกษา อบรม และดูงาน

ก. การศึกษา

คุณวุฒิ	สาขา	ปี (พ.ศ.) ที่ได้รับ	สถานศึกษา
นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมดี)	-	๒๕๑๔	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
เนติบัณฑิตไทย	-	๒๕๑๕	สำนักอบรมศึกษากฎหมาย แห่งเนติบัณฑิตยสภา
Master of Laws (LL.M)	-	๒๕๒๐	University of Michigan Law School
Certificate of International Tax Program	-	๒๕๒๑	Harvard University
Post-Graduate Diploma in International Law and Development	-	๒๕๒๔	Institute of Social Studies, The Hague, The Netherlands

ข. การฝึกอบรมและดูงาน

รายการฝึกอบรม

รายการฝึกอบรม	สถานที่
- หลักสูตร International Law for Asian and Pacific Countries	- สาธารณรัฐเกาหลี
- Legal System for Rural Development	- สาธารณรัฐประชาชนจีน
- หลักสูตรนักบริหารระดับสูง หลักสูตรที่ ๑ รุ่นที่ ๑๐	- สำนักงาน ก.พ.
- หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ ๕๓	- วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
- หลักสูตรหลักประจำ ชุดที่ ๕๓	- วิทยาลัยการทัพบก สถาบันวิชาการทหารบกชั้นสูง
- อบรมหลักสูตร International Trade and Industry	- ออสเตรเลีย
- หลักสูตรจิตวิทยาความมั่นคง รุ่นที่ ๓๗	- สถาบันจิตวิทยาความมั่นคง

สำเนาขอรับ

(นางกรรณภรณ์ คำภักดิ์)   
บุคลากร

## รายการดูงาน

- ดูงานด้านระบบกฎหมายเกี่ยวกับการพัฒนาชนบท
- ดูงานเกี่ยวกับศาลปกครองและศาลรัฐธรรมนูญ

## สถานที่

- สาธารณรัฐประชาชนจีน
- สาธารณรัฐเยอรมัน

## ๓ ประวัติการรับราชการ

## ตำแหน่งและส่วนราชการ

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (เริ่มรับราชการ)  
นิติกรตรี กองวิชาการ
- นิติกรตรี กองกฎหมายต่างประเทศ
- นิติกรตรี กองกฎหมายไทย
- นิติกรโท กองกฎหมายไทย
- ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๗
- นิติกร ๔ กองกฎหมายต่างประเทศ
- ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการร่างกฎหมาย (นิติกร ๔)
- นิติกร ๔ กองกฎหมายต่างประเทศ
- นิติกร ๕ กองกฎหมายต่างประเทศ
- นิติกร ๖ กองกฎหมายต่างประเทศ
- นิติกร ๗ กองกฎหมายต่างประเทศ
- ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์กฎหมายและการร้องทุกข์ (นิติกร ๗)
- ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์กฎหมายและการร้องทุกข์ (นิติกร ๘)
- ผู้อำนวยการกองกฎหมายไทย (นิติกร ๘)
- ผู้อำนวยการกองกฎหมายต่างประเทศ (นิติกร ๘)
- ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นักบริหาร ๙)
- กรรมการร่างกฎหมายประจำ (นิติกร ๑๐ ชช.)
- รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นักบริหาร ๑๐)
- รัักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

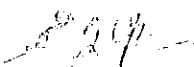
## ช่วงเวลาที่ดำรงตำแหน่ง

- ๖ มิถุนายน ๒๕๑๖ - ๑๕ มกราคม ๒๕๑๗
- ๑๖ มกราคม ๒๕๑๗ - ๑๔ สิงหาคม ๒๕๑๗
- ๑๕ สิงหาคม ๒๕๑๗ - ๗ พฤศจิกายน ๒๕๑๗
- ๘ พฤศจิกายน ๒๕๑๗ - ๕ ธันวาคม ๒๕๑๗
- ๖ ธันวาคม ๒๕๑๗ - ๘ กันยายน ๒๕๑๘
- ๙ กันยายน ๒๕๑๘ - ๑๕ มกราคม ๒๕๑๙
- ๑๙ มกราคม ๒๕๑๙ - ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๒๑
- ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๒๑ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๒๑
- ๒๙ สิงหาคม ๒๕๒๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๒๔
- ๑ ตุลาคม ๒๕๒๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๒๕
- ๑ ตุลาคม ๒๕๒๕ - ๓๑ มกราคม ๒๕๒๖
- ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๒๗
- ๑ ตุลาคม ๒๕๒๗ - ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๔
- ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๔ - ๗ มกราคม ๒๕๓๕
- ๘ มกราคม ๒๕๓๕ - ๑๓ กันยายน ๒๕๓๘
- ๑๔ กันยายน ๒๕๓๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๔๐
- ๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ - ๒๐ เมษายน ๒๕๔๓
- ๒๑ เมษายน ๒๕๔๓ - ปัจจุบัน
- ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ - ปัจจุบัน

## ๔ ประวัติทางวินัย

ไม่มี

สำนักงานกฤษฎีกา



(นางกรรณชกานต์ ช่างสีงามะ)

บุคลากร

# ๗๓

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อภิญา ๓๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ลงมติเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๖ อนุมัติแต่งตั้งนางสาวพรทิพย์ จาละ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาสืบแทนนายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ ซึ่งได้รับอนุมัติให้ไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำหรับรายละเอียดที่เกี่ยวกับประวัติและข้อมูลที่ได้รับการแต่งตั้งปรากฏไว้ในเอกสารที่ได้จัดให้ท่านสมาชิกฯ ได้รับทราบแล้วนะครับ

โดยที่มาตรา ๖๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ ซึ่งในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ฉะนั้นวันนี้ทางสมาชิกวุฒิสภาฯ จะต้องพิจารณาในการแต่งตั้งครั้งนี้ ~~นะครับ~~ ~~เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านโกศล พลกุล ในฐานะผู้เสนอ~~ ~~เชิญครับ~~

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สฤษฎ ๓๔/๑

นายโกกิน พลกุล (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ที่เคารพ อย่างที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาได้เรียนท่านสมาชิกฯ ไปแล้วว่า ทางคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งนางสาวพรทิพย์ จาละ ซึ่งดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นนักบริหาร ๑๐ ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นนักบริหาร ๑๑ แทนนายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ ซึ่งได้รับ อนุมัติให้ไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งทั้ง คณะรัฐมนตรีและสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ให้ความเห็น คณะรัฐมนตรีได้เสนอและ สภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบไปเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์แล้ว ครั้งนี้ก็เป็นเรื่อง ของทางวุฒิสภาจะได้กรุณาพิจารณาการเสนอนี้เพื่อจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ ความเห็นชอบต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปราย มีไหมครับ เชิญท่านคอกเตอร์วิบูลย์ แชนชั่น ครับ

นายวิบูลย์ แชนชั่น (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายวิบูลย์ แชนชั่น สมาชิกวุฒิสภาจากกาฬสินธุ์ กระผมคงไม่มีอะไรขัดข้อง คงให้ ความเห็นชอบกับการพิจารณาดำเนินการรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา คือคุณพรทิพย์ จาละ นะครับ แต่ก่อนที่วุฒิสภาจะให้ความเห็นชอบนี้ ขออนุญาตท่านประธานฯ เพื่อจะ กราบฝากเรียนไปถึงฝ่ายบริหารสักเล็กน้อยว่า ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาการพิจารณา กฎหมายที่จะนำเสนอต่อวุฒิสภา ต่อรัฐสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง การปฏิรูปการศึกษา เราได้ผ่านพระราชบัญญัติปฏิรูปการศึกษาแห่งชาติ ๒๕๔๒ แล้วก็มี กฎหมายที่เกี่ยวข้องอีกจำนวนมากที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง แต่ทราบว่าการปฏิรูป การศึกษาลำช้าเป็นขั้นตอนของกฤษฎีกา ผมจึงใคร่จะกราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อ กราบเรียน ไปถึง ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องนี้ว่าการพิจารณาขั้นตอน การนำเสนอกฎหมายต่อรัฐสภาในส่วนของกฤษฎีกานั้นจะขอความกรุณาท่านเร่งรัดให้มี ความรวดเร็วขึ้นยิ่งกว่านี้กว่าเดิมได้มากน้อยเพียงใดหรือไม่ เพราะว่าที่ผ่านมาไม่ว่าจะเป็น ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในส่วนการทำงานที่รัฐสภาก็ตาม หรือก่อนที่กฎหมายจะเข้าสภาก็ตาม



ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สรยุทธ ๓๔/๓

กฎหมายเหมือนกัน หรือต้องการที่หาผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำในการที่จะตรากฎหมาย  
ในการที่จะกลั่นกรองกฎหมายเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าหากว่าขาดผู้เชี่ยวชาญหรือเจ้าหน้าที่ใน  
เบื้องต้นแล้ว การที่จะตรากฎหมายขึ้นมาหรือจะกลั่นกรองกฎหมายในชั้นวุฒิสภาก็จะ  
ขาดน้ำหนักไปมาก ฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนท่านที่รับผิดชอบ ท่านเป็น

รองนายกรัฐมนตรีคนใหม่อยากจะให้ท่านได้ไปกำกับดูแลในเรื่องของกฤษฎีกานี้ให้มาก  
เพราะว่ากฎหมายที่เป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้ก็อย่างน้อยก็ ๓ ฉบับ บางฉบับนี้จะไปโทษสภา  
ก็ไม่ได้ เพราะสภาก็ผ่านกฎหมายไปตามอำนาจหน้าที่ แต่ว่าในเรื่องของรายละเอียดต่าง ๆ  
นั้นจะต้องเป็นเรื่องของกฤษฎีกาที่จะเป็นที่ปรึกษากฎหมายของรัฐบาล เพราะมาก่อนที่  
รัฐบาลจะนำกฎหมายมาเสนอรัฐสภานั้นก็ต้องไปผ่านกฤษฎีกา กฤษฎีกาก็ต้องตรวจทานให้  
เรียบร้อยว่ามีมาตราใด มีบทใดขัดแย้งกันอยู่ ไม่ชัดเจน โดยเฉพาะที่ขัดแย้งกันนี้ อย่าง  
กฎหมายที่ผ่าน ไปนี้ตั้ง ๑๓ - ๑๔ ที่นี้เป็นไปได้อย่างไร แต่มาถึงขั้นรัฐสภา ขั้นรัฐสภา  
ก็มีหน้าที่ในการที่จะกลั่นกรองกฎหมาย แต่บางทีกฤษฎีกาก็อยู่ทั้งสภาล่างและสภาสูง  
เป็นกรรมาธิการ แต่ก็ไม่สามารถที่จะทำให้กฎหมายนั้นบรรลุเป้าหมายที่เป็นกฎหมายที่  
ถูกต้อง แม่นยำแล้วมันจะมีปัญหา เพราะว่าในการพิจารณาของสภาสูงนี้ไม่เหมือน  
สภาล่าง-----



ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ขวัญเมือง ๓๕/๒

ท่านที่เพิ่งพูดเสร็จจบลงไปนี้นะคะ ภาวะแบบนี้ ในฐานะของเลขาธิการคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาและในฐานะของรองนายกรัฐมนตรีที่คุณได้รับผิดชอบสำนักงานนี้อยู่ คิฉันก็อยาก  
เรียนฝากประเด็นว่าทำอะไรจะแก้ปัญหานี้ได้ คนดี คนเก่งในแผ่นดินไทยคงมีไม่น้อย  
แต่คนดี คนเก่งนั้นจะอยู่และทำงานได้อย่างไร หากว่าเงินเดือนเขาเปรียบเทียบกับงานอื่นนี้  
เขาน้อยกว่ากันมหาศาล เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้งานกฎหมายเป็นงานสำคัญของแผ่นดินนี้  
แล้วในขณะเดียวกันความบกพร่อง ความผิดพลาดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น คิฉันว่าส่วนหนึ่ง  
ก็มาจากที่หลายท่านพูดไปแล้ว อย่างน้อยก็ ๑ ท่านสุดท้ายนี้นะคะ เพราะฉะนั้นภาวะแบบนี้  
เมื่อไรทางคณะรัฐมนตรีจะมีมติปรับส่วนนี้เสียที ~~นะคะ~~ คิฉันไม่ได้หมายถึงเฉพาะ  
ข้าราชการคณะกรรมการกฤษฎีกาเท่านั้น ที่เป็นตัวอย่างที่สำคัญที่สุด ที่เราพบอยู่ทุกเมื่อ  
เชื่อกัน เราเข้าประชุมกรรมการวิสามัญพิจารณากฎหมาย เราก็จะพบประเด็นเหล่านี้  
ในขณะเดียวกัน ข้าราชการของแผ่นดินนี้อีกหลายหน่วยงานที่ประสบภาวะเดียวกัน  
ทำอะไร อ ย่ารอนจนกระทั่งมันสายเกินแก้ ก็ฝากเป็นประเด็นเอาไว้ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ในวาระ  
ที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นเรื่องการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ  
คณะกรรมการกฤษฎีกา ก็คงเป็นส่วนหนึ่งนะครับ คงเป็นอย่างที่สมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน  
ที่อภิปรายไปแล้ว ในเรื่องของประสิทธิภาพการทำงานของกฤษฎีกาก็ดี ในเรื่องของ  
คำตอบแทน หรือสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อะไรก็ดี ผมว่าส่วนนั้นก็คือส่วนที่เข้าใจว่า  
ทางท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านอาจารย์โภคินคงจะแก้ไขปัญหา แล้วก็ดำเนินการให้มี  
ประสิทธิภาพ และเพื่อไม่ให้สมองไหลดังกล่าว แต่สิ่งที่ปรากฏครับ ท่านประธานฯ ครับ  
ก็คือเรื่องของการทำงานร่วมกันของวุฒิสภากับกฤษฎีกา เราก็ต้องยอมรับอย่างหนึ่ง  
~~นะครับ~~ ว่าปัญหาของการออกกฎหมายนั้น คงปฏิเสธในเรื่องของการที่จะต้องมีผู้เชี่ยวชาญ

## ๓๕

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ขวัญเมือง ๓๕/๓

ทางด้านกฎหมายไม่ได้ เพียงแต่ระบบการทำงานร่วมกันนั้น ยังไม่ได้มีการประสานงาน  
หรือมีระบบที่ทำงานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพ -----

- ๓๖/๑

เพราะฉะนั้นหลังจากที่ได้เลขาธิการกฤษฎีกาคนใหม่มาแล้ว ~~จะ~~รับ ในส่วนคณะกรรมการ  
 วิสามัญกิจการวุฒิสภาเองคงจะต้องมีการประสานงานกับกฤษฎีกาให้ชัดเจนขึ้นเพื่อที่จะได้  
 ให้คณะกรรมการกฤษฎีกาแม้ว่าจะไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของวุฒิสภาโดยตรง แต่คงต้องมีระบบ  
 การทำงานที่จะต้องมีการหารือหรือวิธีการทำงานร่วมกันให้มีมรรคมีผลให้ชัดเจน  
 เพราะฉะนั้นรายชื่อของผู้ที่ได้รับการเสนอเข้ามา ~~นี้~~ ~~จะ~~รับ ก็ือนางสาวพรทิพย์ จาละ  
 ตามวาระที่กำลังพิจารณาอยู่นี้ ~~จะ~~รับ ~~ผม~~ก็ดูประวัติการศึกษา ประวัติการทำงานของบุคคล  
 ดังกล่าวนี ถ้าดูถึงการศึกษาจะเห็นว่าเป็นบุคคลที่มีคุณภาพโดยจบการศึกษาที่มหาวิทยาลัย  
 ธรรมศาสตร์เกียรตินิยมดี จบเนติบัณฑิตไทย แล้วก็ไปเรียนต่อที่ต่างประเทศหลายแห่ง  
 การฝึกอบรมและศึกษาดูงานก็น่าสนใจ มีประสบการณ์ทางด้านการฝึกอบรมและดูงาน  
 หลายด้าน แต่สิ่งที่น่าสนใจท่านประธานฯ ครับ ประวัติของบุคคลดังกล่าวนี้เริ่มทำงาน  
 ที่สำนักงานกฤษฎีกาดังแต่ ๖ มิถุนายน ๒๕๑๖ เป็นต้นมา ถึงปัจจุบันนี้ก็เป็นเวลาถึง ๓๑ ปี  
 แล้ว ประวัติการทำงานมีการคลุกคลีเลื่อนลำดับชั้น ตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ  
 กฤษฎีกามาจนถึงตำแหน่งสุดท้ายในตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วก็ยัง  
 รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาอีกด้วย เมื่อดูประวัติการศึกษา ประวัติการ  
 ทำงาน ประสบการณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นสุภาพสตรีที่มีความสามารถอีกท่านหนึ่ง  
 ผมก็เชื่อมั่นว่าคุณพรทิพย์ จาละ น่าจะทำหน้าที่ในตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ  
 กฤษฎีกาได้เป็นอย่างดี ก็เห็นควร ผมก็เห็นชอบด้วยที่จะให้บุคคลดังกล่าวนี้ดำรงตำแหน่ง  
 เป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านถวิล ไพรสณฑ์ ครับ เชิญครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
 ที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ตัวบุคคลผม  
 ไม่ขัดข้องครับ แต่ว่าอยากจะฝากนิดเดียว ๒ - ๓ ประโยค คือว่ามี ส.ว. หลายท่านได้พูด  
 ไปแล้วว่า ขณะนี้กฎหมายมีมากเกินไปเหลือเกินที่เข้ามา แต่ว่าคนที่มาชี้แจงขณะนี้ เป็นลำดับ  
 เจ้าหน้าที่เล็ก ๆ ซึ่งพอเราขอทราบข้อมูล รายละเอียดที่มาต่าง ๆ นั้น ท่านก็ต้องกลับไป  
 สอบถามผู้หลักผู้ใหญ่ในกฤษฎีกาเสียก่อน เพราะฉะนั้นทำให้การพิจารณากฎหมายบางครั้ง

ล่าช้า แล้วผมทราบว่า อันนี้ก็ที่น่าสนใจเพราะว่ากฤษฎีกา ข้าราชการกฤษฎีกาส่วนหนึ่ง  
 ต้องการความก้าวหน้าไปสอบไปอยู่ศาลปกครองกับท่านรองนายกรัฐมนตรีในครั้งนั้นบ้าง  
 หลายคน ทำให้ข้าราชการกฤษฎีกาผู้ใหญ่ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายก็สอบไปอยู่  
 ที่อื่น จำเป็นต้องออกจากกฤษฎีกาไปก็เลยมีแต่เจ้าหน้าที่ระดับล่างเท่านั้นที่มาชี้แจง บางครั้ง  
 บางคราวก็เกิดมีปัญหามากมาย อันนี้ขอฝากท่านรองนายกฯ ด้วยนะครับว่าท่านต้องเร่งผลิต  
 บุคลากรให้เพิ่มมากกว่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านการุณจะอภิปราย เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ไสงาม ครับ  
 ตัวบุคคลคงไม่มีปัญหา แต่อยากฝาก คือถ้าจะฝากไม่รู้จะฝากที่ไหน ยกเว้นว่าฝากที่ตรงนี้  
 ฝากท่านประธานฯ ช่วยบอกต่อไปด้วย ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายมีข้อผิดพลาด  
 คลาดเคลื่อนมากและมีข้อขัดแย้งกัน มีปัญหาหลายฉบับแล้ว ทำอย่างไรเราจะแก้ปัญหานี้ได้  
 ครับท่านประธานฯ เฉพาะกฤษฎีกาคงไม่มีกำลังพอ แล้วก็อยากฝากไปทางรัฐบาล  
 ให้ช่วยไปทางกระทรวง ทบวง กรมที่เป็นเจ้าของกฎหมาย ควรจะส่งผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ  
 หรือมีความรู้เรื่องกฎหมายฉบับนั้น ๆ ของกระทรวงนั้นเข้ามาร่วม ไม่ใช่หมายความว่า  
 มาเป็นกรรมการวิสามัญนะครับ เพราะผมไม่เห็นด้วยอยู่แล้วบุคคลภายนอก โดยเฉพาะ  
 กรรมการวิสามัญที่ว่าด้วยเรื่องการบัญญัติกฎหมาย ผมไม่เห็นด้วยที่จะให้บุคคลภายนอก  
 มาร่วมตลอดเวลาครับ-----

เพราะเป็นกระบวนการหนึ่งในการพิจารณากฎหมาย เพราะฉะนั้นอยากฝากทางรัฐบาลให้  
 ส่งนิติกรหรือหัวหน้านิติกรหรือคนที่สำคัญที่สุดที่รู้เรื่องกฎหมายฉบับนั้นเจ้าของกฎหมาย  
 จริง ๆ เข้ามาร่วม ขออนุญาตคณะกรรมการวิสามัญที่พิจารณาร่างกฎหมายฉบับนั้น ๆ  
 ของผู้แทนราษฎรก็ตาม ของวุฒิสภาก็ตาม เพื่อเข้ามาเพื่อมาช่วยดู ช่วยตรวจสอบ ช่วย  
 ตรวจสอบ หากเห็นปัญหาใดที่เป็นข้อขัดแย้งกันหรือไม่ต่อเนื่องกัน ข้อเชื่อมโยงของการ  
 อ้างอิงมาตราแต่ละมาตราผิดเพี้ยนไปหรือคลาดเคลื่อนไปก็จะได้ช่วยทักท้วงหรือช่วย  
 แนะนำช่วยบอก ~~ให้~~ ฝากท่านด้วยครับ เพราะดูท่าทางรัฐบาลตอนนี้ไม่สนใจกฎหมาย  
 เลย ส่ง ๆ เข้ามาแล้วพอถึงสภาแล้วจะเอาอย่างไรก็ไม่เคยใส่ใจเลยว่ากรรมการเขาทำ  
 อย่างไร อะไรต่าง ๆ ไม่ใส่ใจเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ คงหมดผู้อภิปรายแล้ว ~~ให้~~ ทางท่านรองนายกฯ จะตอบ  
 ชี้แจงเชิญนะครับ

นายโกกีน พลกุล (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ

และท่านสมาชิกฯ ที่เคารพครับ ข้อห่วงใยของท่าน ~~ให้~~ ความจริงแล้วเป็นสิ่งที่ผมกังวล  
 มาโดยตลอด ผมรับผิดชอบสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสมัยตั้งแต่เป็นรัฐมนตรีประจำ  
 สำนักนายกรัฐมนตรี เข้าไปก็เห็นปัญหา เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านสมาชิกฯ ได้กล่าวนั้นถูกต้อง  
 เพราะเราอยู่ในระบอบประชาธิปไตย กฎหมายเป็นเครื่องมือที่สำคัญ เพราะฉะนั้นกฎหมาย  
 จะต้องรอบคอบถูกต้อง ความจริงความคิดเล็กน้อยต่าง ๆ ก็อาจจะเกิดขึ้นได้ แต่โดยหลัก  
 โดยทฤษฎี โดยเหตุผลต่าง ๆ ควรจะรอบคอบถูกต้องที่สุด สมัยนั้นก็เห็นปัญหาแล้วนั้นก็คือ  
 เมื่อ ๗ - ๘ ปีที่แล้ว เห็นปัญหาก็คือว่า โครงสร้างของกฤษฎีกาท่านคงทราบว่าจะมีคณะ  
 กรรมการร่างกฎหมาย ปัจจุบันยังไม่มีกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์แล้ว ~~ให้~~ ไปเป็น  
 ส่วนใหญ่ก็พอมีตั้งศาลปกครองตัวนี้ก็ยุบไป ในกรรมการร่างกฎหมายขณะนี้มีอยู่ทั้งหมด  
 ๑๒ คณะ คณะละ ๕ ~~ท่าน~~ <sup>1/16</sup> ก็มีทั้งหมดประมาณ ๑๐๘ ท่าน มีบางท่านอาจจะออกไปบ้างหรือ  
 เสียชีวิตไปบ้างอะไรอย่างนี้เป็นต้น ในเวลาแต่งตั้งเขาจะแต่งตั้งจาก ๑. ผู้พิพากษาศาลฎีกา  
 จากอัยการระดับสูง จากอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จากผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานต่าง ๆ  
 ตลอดจนบางท่านก็เป็นองคมนตรีก็มี นี่ก็คือเป็นแบบแผนที่ทำกันมาโดยตลอด สมัยผมเป็น

## ๘๓

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กาหลง ๓๗/๒

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ ก็พยายามเน้นอาจารย์มหาวิทยาลัยเข้ามาให้มากขึ้น ก็จะได้มีการร่วมกันระหว่างผู้พิพากษา อาจารย์มหาวิทยาลัย แล้วก็พยายามเน้น จริง ๆ แล้วอยากจะเน้นภาคเอกชนที่เป็นนักกฎหมายเก่ง ๆ เข้าไปด้วยในขณะนั้นนะครับ

ส่วนที่ ๒ ของกฤษฎีกาก็คือ ตัวเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่นั้นก็จะมีติดกับคนที่ เป็นฝ่ายสนับสนุน ตรงนี้ติดกันมีปัญหามาก เพราะว่าท่านจะเห็นว่ารับเข้ามา ซี. ๓ ซี. ๔ พออายุ ๒๓ ปี หรือ ๒๕ ปี พอสอบเนติบัณฑิตยสภาได้ก็ยังไม่ทันมีศาลปกครองท่านก็ไป สอบอัยการพิพากษาก่อนหมดแล้ว เพราะฉะนั้น โอกาสจะขึ้นไป ซี. ๕ ซี. ๖ ซี. ๗ ก็จะเหลือน้อยลงมาก และการทำงานร่างกฎหมายงานของกฤษฎีกาส่วนใหญ่ นั้น ไม่ใช่ใช้เวลาแค่ ปี ๒ ปี ต้อง ๕ - ๖ ปีขึ้นไป จึงจะสะสมประสบการณ์จะมาช่วยท่าน ได้อย่างค่อนข้างจะ มั่นใจมากขึ้น ตรงนี้เองก็พยายามแก้ขณะนั้นก็คือ ให้มีสายงานนักกฎหมายกฤษฎีกา ก็คือ ให้เงินที่ท็อปอัพ (Top up) ไป เช่นว่าระดับ ซี. ๕ ซี. ๖ ซี. ๗ เอาไป ๓,๐๐๐ บาทนะ ถ้าสูงกว่า นั้นเอาไป ๕,๐๐๐ บาท อะ ใรอย่างนี้เป็นต้นสมัยนั้นนะครับ ก็เพื่อจะให้เขาถ้าเขาจะอยู่ต่อ ก็หมายความว่าพอที่จะว่าไปได้ ผมเข้าใจว่า ได้มีการพยายามจะดูปัญหานี้มาตลอด หลังจาก ที่มีการจัดตั้งศาลปกครองตรงกับที่ท่านสมาชิกฯ ได้กล่าวก็คือ อัตราค่าตอบแทนของคนที่ เป็นตุลาการสูงกว่า ฉะนั้นส่วนหนึ่งก็คืออาจจะมีการไหลออกไป เช่น ระดับ ๕ ระดับ ๖ ระดับ ๗ ซึ่งได้รับการฝึกมาอย่างดีแล้ว นี่ก็ไหลออกไประดับหนึ่ง ผมได้ขอตัวเลขเขามาดู ความจริงผมขณะนี้ยังไม่ได้รับผิดชอบกฤษฎีกา เป็นท่านรองฯ วิษณุ เพียงแต่ท่านไม่สบาย ก็เลยได้มาชี้แจงแทน ขณะนี้สิ่งที่น่าขงกังวลก็คือว่า จำนวนนิติกรประมาณ ๑๕๓ คน เป็น ผู้บริหารระดับสูง คือ ระดับ ๙ กับระดับ ๑๐ ไม่นับเลขฯ ระดับ ๑๑<sup>(๑)๒๔</sup> เพียง ๖ คนเท่านั้นเอง ระดับ ๑๒<sup>(๑)๒๕</sup> ๒๒ คน ที่เหลือนอกนั้นคือ ระดับ ๗ ลงมา ส่วนที่จะมีมากที่สุดคือ ระดับ ๕ กับ ระดับ ๔ ระดับ ๖ มี<sup>(๑)๒๕</sup> ๑๒ คน ระดับ ๗ มี<sup>(๑)๒๕</sup> ๒๑ คน ระดับ ๕ มี<sup>(๑)๒๕</sup> ๖๕ คน ระดับ ๔ มี<sup>(๑)๒๕</sup> ๗๘ คน ระดับ ๓ มี<sup>(๑)๒๕</sup> ๒๔ คน ดังนั้นจะเห็นว่าระดับข้างล่างตรงนี้ก็อาจจะยังประสบการณ์ ความรู้ การสั่งสมถึงเรื่องราวต่าง ๆ อาจจะยังไม่ดีพอเท่ากับระดับที่จะต้องใช้งานจริง ๆ คือระดับ ๘ ระดับ ๙ ซึ่งกลับมีน้อยมาก-----



ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

สร้อยญา ๓๘/๒

ทฤษฎีกฎหมายเป็นหลัก ถ้าไปรู้กระทั่งผิด กับ แก่ แต่ ต่อ นี้ ในความเป็นจริงเป็นไปได้ลำบาก  
 X ฉะนั้นเจ้าของเรื่องจะรู้ได้ดีกว่า ~~ตรงนี้ก็ขอน้อมรับตรงนี้ไปนะครับ~~ แล้วก็ได้พยายามสั่งการ X  
 กันไปแล้วว่า ขอให้แม้แต่การตรวจทานก่อนจะนำกราบบังคมทูลต่อไป ต่อไปนี่จะต้องมี  
 ตัวแทนของกระทรวงหรือกรม ที่เขารับผิดชอบ เขาจะต้องมาคุยด้วย ~~นะครับ~~ ไม่ใช่เป็นเรื่อง X  
 ของสภา หรือเป็นเรื่องของสำนักเลขาฯ ครม. เท่านั้น ตรงนี้ก็คิดว่าคงจะช่วยปัญหาขึ้นมาได้  
 X พอสมควร ~~นะครับ~~

ในประเด็นที่ท่านห่วงเรื่องสวัสดิการเรื่องเงินเดือนค่าตอบแทนนี้ ที่ผม  
 กราบเรียนแล้วว่า ได้มีความพยายามทำสิ่งนี้มา แต่อย่างไรก็ตาม ดูอย่างไรก็คงไม่ค่อยจะพอ  
 เท่าที่ทราบก่อนผมเข้ามารับหน้าที่ก็พยายามจะมองว่า ควรจะเป็นอีกสายงานซึ่งได้  
 ค่าตอบแทนที่ค่อนข้างจะสูงกว่าระบบปกติใช้ใหม่ ซึ่งเข้าใจว่าทาง ก.พ. ก็จะพยายามไปดู  
 ถึงนิติกรกระทรวงอื่น ๆ ด้วย ถ้ามองว่างานด้านกฎหมายมีความสำคัญ สำคัญทั้งต่อรัฐบาล  
 ต่อรัฐสภา แล้วก็ไม่ควรจะมีข้อผิดพลาดบกพร่อง เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขอรับเอาไปว่าจะไป  
 ดูว่าสายงานทางด้านกฎหมายเราจะทำอย่างไรที่จะให้เขาได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม  
 แล้วก็ดีขึ้น เพราะว่างานเขาก็หนักอยู่แล้วในส่วนนี้ก็ขอขอบพระคุณทุกท่านครับ และก็  
 ขอขอบพระคุณที่ท่านไม่ได้คิดใจตัวบุคคล เพราะว่าตัวบุคคลนั้นอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้  
 กรุณากล่าวแล้วว่า ถ้าคุณประวัติดูการทำงาน แล้วโดยเฉพาะผมได้มีส่วนทำงานกับท่านมากี่  
 มากมายหลายปี ก็เห็นได้ว่าเป็นบุคคลที่เหมาะสมคนหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นสุภาพสตรี  
 ซึ่งจะเป็นครั้งแรกที่เราจะมีเลขานุการกฤษฎีกาเป็นสุภาพสตรีด้วย ผมก็ขอขอบพระคุณ  
 ทุกท่านที่ให้การสนับสนุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เคียวมีอีกท่านหนึ่ง สรุปลุคท้ายนะครับ ท่านไสวครับ เชิญครับ  
 คงไม่ยาวนานนะครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : ขอบคุณท่านประธานฯ  
 ผมยังไม่ได้พูดเลย ท่านประธานฯ บอกยังไม่ยาว กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 คือการที่รัฐบาลเสนอชื่อคนมาให้สภาเห็นชอบตามกฎหมายหรือตามที่ได้เสนอมา  
 ประการที่ ๑ เสนอมาคนเดียวเพื่อให้เราเห็นชอบซึ่งเราไม่มีทางจะ  
 เลือกว่าคนคนนี้เป็นอย่างไร เพียงแต่การที่ท่านประธานฯ โดยท่านรองนายกฯ ได้กรุณา  
 ชี้แจงรับรองว่า ท่านรองเลขาธิการคนนี้เป็นคนดี คนเก่ง มีความประพฤติดี และท่าน  
 บอกว่าท่านก็รับรอง เพราะว่าได้ร่วมมือกันในการทำงานมาโดยตลอด ผมคิดว่าสภานี้  
 ก็คงจะพิจารณาไปตามข้อมูลที่ท่านรองนายกฯ ได้ชี้แจง แต่เอกสารที่ให้มาไม่มีอะไร  
 มีแต่ว่ามีชื่อมีวันเดือนปีเกิดและก็มีผลงานมีเครื่องราชฯ และดูงานต่างประเทศ  
 ประสบการณ์ในการทำงานจริง ๆ ก็ไม่ได้บอกอะไร โดยมากก็อยู่กองการต่างประเทศ  
 เสียเป็นส่วนมากและก็เป็นผู้อำนวยการกองกฎหมายและร้องทุกข์ ส่วนในการพิจารณา  
 กฎหมายอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายแล้วว่า ในการร่างกฎหมายที่จะเข้ามาสู่วุฒิสภา  
 นั้น เราคงต้องอาศัยกฤษฎีกาเป็นหลักตลอดเวลา บุคลากรที่เรามีเข้ามาหาเราเป็นที่  
 ปรีกษาเราก่อนข้างจะอ่อนในแง่ประสบการณ์และความรู้ทางกฎหมาย บางเรื่องแม้แต่  
 ภาษาก็ยังไม่ค่อยเข้าใจจุดนี้เองเป็นจุดสำคัญมากที่สะท้อนให้เห็นว่า ถ้าตั้งคนคนนี้  
 คุณพรทิพย์ ไปแล้วจะแก้ปัญหของกฤษฎีกาได้ไหม เพราะว่ากฤษฎีกานั้นขณะนี้  
 สมองไหลไปอยู่ศาลปกครองก็ดี ไปอยู่ที่อื่นมากมายด้วยเหตุนี้จริง ๆ อยากจะฟังน้ำเสียง  
 เขา ความคิดเห็นหรือทัศนคติหรือวิสัยทัศน์เขาว่า เขามีแนวความคิดที่จะปรับปรุง  
 กฤษฎีกาเป็นที่รองรับสภาที่ดี รองรับแนวความคิดของรัฐบาลในเรื่องกฎหมายอย่างไร  
 มีกฎหมายมากมายที่ไปค้างอยู่ที่กฤษฎีกาหลายฉบับที่รอให้เลขฯ กฤษฎีกาเห็นชอบ  
 ถึงจะส่งกลับมา ครม. ได้อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่า แค่คนคนเดียวเสนอมา  
 และไม่มีตัวเปรียบเทียบ และไม่มีข้อมูลในลักษณะที่มีประสบการณ์ในการทำงาน  
 น่าจะมีข้อมูลมากกว่านี้ กระผมอยากกราบเรียนท่านประธานฯ อยากให้ท่านรองนายกฯ  
 ได้อธิบายคุณภาพของคนคนนี้ก่อนที่เราจะเห็นชอบอีกสักครั้งโดยละเอียดจะได้หรือไม่  
 ครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรองนายกฯ ครับ

นายโกทิน พลกุล (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผมยินดีครับ และขอบพระคุณที่ท่านกรุณาตรงนี้ ก่อนอื่นขอเรียนว่า การเสนอชื่อบุคคลดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา นั้น จะเป็นประเพณีก็คือพยายามจะเลือกคนที่อาวุโสสูงสุดในสำนักงานเพื่อเสนอ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในด้านอื่น ๆ และก็เป็นที่ปฏิบัติกันมาช้านาน สำหรับคุณพรทิพย์ ที่ท่านหวังว่า อาจจะอยู่กองกฎหมายต่างประเทศมาก และอาจจะไม่รู้กฎหมายไทย ถ้าเราจะคุณพรทิพย์เองนั้น เป็นผู้อำนวยการกองกฎหมายไทย ปี ๒๕๓๔ - ๒๕๓๕ เป็นผู้อำนวยการกองกฎหมายต่างประเทศ ปี ๒๕๓๔ ถึง พอดีตัวเลขอาจจะไม่ชัด คือช่วง คือสรุปแล้วคุณพรทิพย์ ผ่านงานหลายอย่างและที่สำคัญคือเมื่อมาเป็นกรรมการร่างกฎหมายประจำ ตั้งแต่ ปี ๒๕๔๐ - ๒๕๔๓ งานเหล่านี้จะเป็นงานที่ทำทั้งกฎหมายไทย ส่วนใหญ่ก็คือเรื่องกฎหมายไทย กฎหมายต่างประเทศนั้น ไม่ใช่ว่าจะไปดูแลแต่กฎหมายต่างประเทศนะครับ เขาก็จะดูเปรียบเทียบ เพราะว่าการร่างกฎหมายเขาจะใช้ข้อมูลของกฎหมายต่างประเทศมาเปรียบเทียบโดยตลอดเวลา ดังนั้นท่านที่อยู่ในแวดวงรู้ทั้งกฎหมายไทย กฎหมายต่างประเทศน่าจะเป็นทรัพยากรที่มีค่า กับอีกส่วนหนึ่งที่บอกว่าเรื่องร้องทุกข์นั้น ท่านจะเห็นว่าคุณพรทิพย์นั้นอยู่ในเรื่องร้องทุกข์นั้นมากพอสมควรผมเองมีประสบการณ์เพราะผมเคยเป็นกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์มาเรื่องร้องทุกข์มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการร่างกฎหมาย เพราะเราได้เห็นปัญหาที่ราษฎรนำมาบอกที่เขาเดือดร้อนหรือเสียหายจากการที่เขาได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ไม่ว่าด้วยการออกกฎ ออกคำสั่งหรือการกระทำอื่นใด เราจะได้เห็นว่ากฎหมายที่ออกไป เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติเกิดอะไรขึ้น เกิดข้อขัดข้องอะไรขึ้น บ่อยครั้งที่กรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วินัย ๓๕/๓

วินิจฉัยแล้วเสนอแนะนายกรัฐมนตรีกว่า ควรจะปรับปรุงกฎหมายเรื่องนั้น ควรจะ  
ปรับปรุงกฎระเบียบเรื่องนี้ เพื่อให้การบริหารราชการนั้นดีขึ้น ให้เกิดความเป็นธรรม  
และเกิดความถูกต้องมากขึ้น -----

- ๕๐/๑

เพราะฉะนั้นหลายคนที่อยู่ร้องทุกข์จะเก่งกฎหมาย ไม่ใช่เก่งเฉพาะว่ามาดูแลเขาส่งกฎหมาย มาว่าจะทำอะไร เขาจะเข้าใจว่าปัญหาที่มาเคمينั้นมาจากอะไร ดูจากที่ราษฎรเดือดร้อนแล้ว ร้องทุกข์ขึ้นมา นั้น ฉะนั้นหลายคนของกฤษฎีกานั้นท่านจะเห็นว่า แม้แต่อาจารย์ชัยวัฒน์เอง) ท่านที่อยู่ร้องทุกข์มานาน คนเหล่านี้จะได้ประสบการณ์จากสิ่งเหล่านี้ค่อนข้างมาก ขณะเดียวกันผมเข้าใจว่าคงไม่ใช่ผมคนเดียวนะครับ หลายท่านที่มีโอกาสทำงานกับ คุณพรทิพย์เองก็น่าจะยืนยันได้ว่าทำงานมาตั้งแต่ต้นด้วยความซื่อสัตย์ ด้วยความขยัน หมั่นเพียร แล้วก็มีความรู้ ในช่วงจังหวะที่สามารถไปศึกษาต่อ ไปหาความรู้เพิ่มเติมได้ โดยจังหวะ โอกาสของกฤษฎีกาเองท่านก็ไป เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่าทั้งกฤษฎีกาโดยอาวุโส โดยความรู้ความสามารถโดยประสบการณ์ของการทำงานทั้งหมด ก็น่าจะเหมาะสม ครั้นถ้า เราจะไปเอาบุคคลที่อื่นที่ไม่ใช่กฤษฎีกามาเสนอเปรียบเทียบ~~นะ~~ ก็อาจจะเกิดปัญหา เพราะว่างานกฎหมายจริง ๆ แล้วเหมือนอย่างงานศาล ท่านก็คงทราบว่างานศาลนั้นเป็นเรื่อง ของอาวุโส จะไล่ไปตามอาวุโส เนื่องจากต้องการให้เป็นหลักประกัน หรือว่าไม่ใช่กระโดด ข้ามกัน ไปข้ามกันมา งานกฎหมายตรงนี้จริง ๆ ก็อาจจะไม่ใช่งานศาลร้อยเปอร์เซ็นต์ ก็คือ งานที่ผมกราบเรียนมา ถ้าเราใช้อาวุโสเป็นหลัก คนที่ทำงานมาจนถึงระดับนี้ผ่าน ประสบการณ์มากมายขนาดนี้ เราก็คว่าน่าจะควอลิไฟ (Qualify) วุฒิสภานั้นอาจจะ ค่อนข้างจะคุ้นเคยกับกรณีกรรมกรหลายประเภทตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมักจะเสนอมานะ ๒ เท่า แล้วเลือกออกเหลือ ๑ นะครับ ตรงนั้นก็ก็เป็นอีกส่วนหนึ่ง แต่ส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องของ ตามรัฐธรรมนูญ ส่วนอันนี้ก็จะเป็นลักษณะของงานข้าราชการประจำ ซึ่งรัฐบาลเวลาจะ เสนอ ก็พึงระมัดระวังเหมือนกันว่า ถ้ามีคนที่เหมาะสมคนเดียวโดยภาพรวมทั้งหมดที่ผม กราบเรียนมาแล้วก็เสนอมานะคนเดียว แล้วก็เป็นที่เรดดิชัน (Tradition) โดยตลอดมาเป็น อย่างนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่าน พลตำรวจเอก ประทิน ยกมือขออภิปราย ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ด้วยหรือครับ เดี่ยวเชิญท่าน พลตำรวจเอก ประทิน ก่อนครับ เชิญครับ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ร.จ.ร. ๔๐/๒

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ ส.ว. กรุงเทพมหานคร ผมต้องเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมเป็นกรรมการกฤษฎีกามา ๖ ปีรับท่านประธานฯ ครับ คุณพรทิพย์ จาละ ผมรู้จักดีครับ อยากจะเรียนท่านสมาชิกฯ ให้ทราบนะครับ เป็นคนที่ทำงาน มีความรู้ความสามารถ คล่องแคล่วครับ แล้วการวางเนื้อวางตัวนั้นเหมาะสมครับ สถานะแห่งนี้เพียงแต่เป็นการให้ความเห็นชอบ ตามที่หน่วยราชการเขาเสนอมานี้แล้วนี่ เขาเสนอขึ้นมาแล้ว ท่านประธานฯ ครับ แม้แต่สถานแห่งนี้เราเลือกคนเป็นกรรมาธิการก็ดี หรือกรรมาธิการน้อย ๆ เลือกคนเป็นประธานกรรมาธิการก็ยังไม่ทำงานไม่ได้ เรามีตัวอย่างนะครับ เพราะฉะนั้นการที่จะดำเนินใครงานนี้ก็ขอให้ระมัดระวังด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญดอกเตอร์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๖๓ วรรคสาม บอกว่า “ให้มีเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีความเชี่ยวชาญทางนิติศาสตร์ การร่างกฎหมายและการบริหารราชการแผ่นดินตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรี และได้รับความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ ในกรณีที่รัฐสภาประกอบไปด้วยสภาเดียว ให้ได้รับความเห็นชอบของสภานั้น” ผมพยายามจะค้นหาว่ากระบวนการในการพิจารณาของวุฒิสภา กฎหมายได้บัญญัติไว้หรือเปล่าว่า ในการพิจารณาที่เราจะพิจารณาอย่างไร เราจะพิจารณาในที่นี้โดยประชุมลับเพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกฯ ที่มีข้อมูลได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือควรจะประชุมเปิดเผย ควรจะลงมติลับหรือไม่ลับ โดยวิธีลับหรือเปิดเผย ก็ไม่รู้ตกลงว่าจะทำกันอย่างไร-----

เพราะฉะนั้นก็อยากจะหารือท่านประธานฯ นะครับ ผมพยายามจะค้นกฎหมายคู่อีกนะครับ ว่าในเมื่อกฎหมายเขียนอย่างนี้ เขียนด้วยหรือไม่ว่าถ้าหากว่า วุฒิสภาไม่เห็นชอบด้วย จะต้องทำอะไร ก็ยังหาไม่เจอ คือผมคิดว่าก่อนที่เราจะพิจารณาต้องรู้กระบวนการว่า ถ้าไม่เห็นชอบจะไปอย่างไร จะยุ่งยากแค่ไหน ทุกอย่างจะได้ชั่งน้ำหนักได้ ตรงนี้ท่านรัฐมนตรี จะตอบได้ไหมครับว่า ในกฎหมายหรือในกระบวนการจะเป็นอย่างไร ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรองนายกฯ เชิญครับ

นายโกสิน พลกุล (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนอย่างนี้ครับว่า โดยปกติแล้ว การแต่งตั้งตัวบุคคลนั้น ถ้าเผื่อเป็นเรื่องที่อาจจะมีผลกระทบต่าง ๆ ก็อาจจะมีการขอให้มีการประชุมลับ เพื่อจะได้พูดคุยกันเต็มที่ ส่วนลงมติเป็นเรื่องของท่าน ท่านจะลงอย่างไร เพียงแต่ว่า ครั้งนี้ผมเห็นว่า ผมไม่ได้ขอประชุมลับ เพราะว่าเห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่ได้มีอะไรที่ต้องประชุมลับเลย เพราะว่าโดยพื้นฐานต่าง ๆ แล้วผมคิดว่าที่ได้เสนอมานี้ก็ตรงไปตรงมาเปิดเผย แต่ท่านคิดว่ามีข้อมูลอะไรที่อาจจะพูดจาแล้วส่งผลกระทบ ท่านจะขอเป็นประชุมลับก็ไม่ได้มีปัญหา

ตอบคำถามที่ ๒ ก็คือว่า หากวุฒิสภาไม่เห็นความเห็นชอบจะเป็นอย่างไรต่อไป ก็กลับไปที่รัฐบาลใหม่ รัฐบาลก็ต้องจะยืนยันอันนี้มาอีก ก็คงวนอย่างนี้อีก ในอดีตที่ผ่านมา ขออย่าให้ผมได้เอ่ยชื่อหน่วยงานเลยนะครับ พอวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบก็กลับไปรัฐบาล รัฐบาลก็เสนอคนใหม่เข้ามา ก็ผ่านสภาผู้แทนฯ ผ่านวุฒิสภาอีกเป็นลักษณะอย่างนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ วรรคสี่ “การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด ให้กระทำเป็นการลับ” ดังนั้นกรณีให้ความเห็นชอบ ให้ข้าราชการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการกฤษฎีกาในวันนี้จึงต้องกระทำโดยการลงคะแนนลับนะครับ ซึ่งเราจะใช้บัตรลงคะแนนเป็นบัตรสีเหลือง บรรจุของสีน้ำตาล ตามตัวอย่างนี้ เดี่ยวเจ้าหน้าที่เตรียมไว้วันะครับ จะขานชื่อท่านออกมารับ ในการออกเสียงลงคะแนน เลขาธิการวุฒิสภาจะอ่านรายชื่อสมาชิกฯ

## ๕๒

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เปล่งจวี ๔๑/๒

ตามลำดับอักษร ครั้งละ ๕ รายชื่อ เพื่อให้สมาชิกฯ ที่ถูกขานชื่อมารับบัตรออกเสียงลงคะแนน จากเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งลงลายมือชื่อผู้รับบัตรออกเสียงลงคะแนน ไว้เป็นหลักฐาน เมื่อสมาชิกฯ ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนพร้อมซองจากเจ้าหน้าที่แล้ว ขอให้ออกเสียงลงคะแนนในคูหา ที่จัดไว้ด้านหน้าที่ประชุมนี้ ระหว่างนี้ขอให้เจ้าหน้าที่นำคูหาสำหรับกาบัตรมาตั้งได้แล้วครับ สำหรับท่านสมาชิกฯ ผู้ใดที่มีความเห็น เห็นชอบ ให้ทำเครื่องหมายถูกไว้ในช่องที่จัดไว้ ท่านผู้ใด ไม่เห็นชอบ ให้กากบาท ผู้ประสงค์ไม่ออกเสียงให้ทำเครื่องหมายวงกลม สำหรับบัตรนี้เจ้าหน้าที่จะนำไปแจกท่าน ณ ที่นั่งของท่านนะครับ มาเช่นรับบัตรหรือว่า ไปแจกครับ เอาให้แน่ครับ เชิญมารับบัตรดีกว่านะครับ รับบัตรแล้วเข้าคูหากาไปเลยนะครับ เจ้าหน้าที่นั่งแจกบัตรที่ไหนครับ เจ้าหน้าที่พร้อมหรือยังครับ ท่านนิพนธ์มีอะไรครับ ใครจะพูดครับ ผมได้ยินเสียงแต่ว่าไม่เห็นตัว ท่านสมพร ท่านยืนหรือยัง เชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (แพรว) : ท่านประธานฯ ครับ ผมยืนตั้งนานแล้ว ท่านประธานฯ ตอนนี้ใส่แว่นแล้วนี่ครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพรวครับท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นว่าการให้ความเห็นชอบนี่นะครับ เราใช้บัตรก็ได้แล้วนี่ท่านประธานฯ ครับ ไม่ต้องไปหย่อนบัตรอย่างนั้นแล้วครับ เพราะไม่ได้ไปเลือกตั้งนี่ครับ ให้ความเห็นชอบแค่ ๑ คน เราก็ปฏิบัติมาหลายปีนะครับ ก็มีบัตรแก่นั่นเอง นะครับท่านประธานฯ ครับ ผมว่าจะได้ประหยัดเวลาแล้วมีประสิทธิภาพมากกว่านะครับ ผมอยากจะเสนอท่านประธานฯ อย่างนี้ให้ท่านพิจารณาด้วยครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เราเตรียมไว้แบบนี้ แล้วก็การพิจารณาในแต่ละครั้งเราก็ปฏิบัติอย่างนี้ นะครับ)เอาตามแบบธรรมเนียมอย่างที่เราเคยปฏิบัติจะดีกว่าครับ ระหว่างที่เตรียมการ ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ เนวิน ท่านมีเรื่องนำเรียนที่ประชุมได้กรุณารับทราบ เชิญท่านรัฐมนตรี เนวินครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ ผมเข้าใจว่าสภาได้มีมติคัดค้านในเรื่องของใช้หัวคนกะครับ แต่ว่าอยากจะกราบเรียนขอความกรุณาจากสภาแห่งนี้ว่า เนื่องจากแต่เดิม<sup>(๑)</sup>ผมเข้าใจว่าจะใช้เวลาในช่วงครึ่งวันเช้าแล้วเสร็จในเรื่องกระทู้และญัตตินะครับ แล้วก็ในช่วงบ่ายนี้ผมได้มีราชการสำคัญที่จะต้องเตรียมการตกลงในเรื่องมาตรฐานของการตรวจสอบในเรื่องของไก่ เพื่อเตรียมให้ทางเจ้าหน้าที่จากญี่ปุ่นเขามาตรวจสอบ และได้มีการนัดหมายท่านคณบดีจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มาเพื่อประชุมจัดทำข้อมูลทางวิชาการชี้แจง อยากจะขอความกรุณาว่า สำหรับญัตติคัดค้านที่ค้างอยู่นี้ ผมจะขออนุญาตเป็นวันศุกร์ผมมาชี้แจงด้วยตนเองจากท่านสมาชิกฯ นะครับ เพราะว่าไม่อย่างนั้นแล้วเดี๋ยวต้องไปทางนั้นก็เดี๋ยวเป็นการไม่ให้เกียรติสภา ก็อยากกราบขอความกรุณาหารือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

(นางสาววรรณิ เกตุนุติ รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ได้เรียกชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษรชื่อเพื่อให้ลงลายมือชื่อรับของใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่ แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลับในคูหาที่เจ้าหน้าที่ได้จัดไว้ครั้งละ ๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญนายแพทย์นิรันดร์ครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุปราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าท่านประธานฯ จะต้องดำเนินการจากที่ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ได้นำเสนอในเรื่องที่ขอลื่อนญัตติ เนื่องจากท่านคิดภารกิจนะครับ คือตรงนี้ผมคิดว่าท่านประธานฯ คงต้องหารือเพื่อน ๆ สมาชิกฯ ทุกท่านนะครับว่าจะมีความเห็นอย่างไร เพราะว่าในฐานะที่ผมเป็นส่วนหนึ่งของผู้เสนอญัตติตรงนั้น และก็เท่าที่จำได้มีเพื่อนสมาชิกฯ อยู่ประมาณ ๓๗ ท่านที่ได้ร่วมลงลายมือชื่อด้วย ในความเห็นของผมก็คือว่าความจริงได้มีการตั้งกระทู้พูดคุยในประเด็นนี้ตั้งแต่เช้า นะครับ ถ้าเป็นไปได้น่าจะคุยต่อให้จบ เพราะว่าเรื่องราวอะไรต่าง ๆ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๔๒/๒

ก็ได้คุยมาตลอดอยู่แล้วเป็นความที่ต่อเนื่องกัน เพราะฉะนั้นอยากเสนอท่านประธานฯ ว่า ช่วยดำเนินการหารือในที่ประชุมให้ชัดเจนด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีท่านชี้แจงถึงภารกิจของท่านให้ที่ประชุมได้กรณารับทราบนะครับ ทีนี้ถ้าเราจะมาหารือกันตอนนี้ก็จะเป็นการทำให้จังหวะในการออกเสียงลงคะแนนเห็นชอบเสียไปนะครับ แล้วก็เสียสมาธิของผู้ที่จะพิจารณาในวาระนี้ด้วยนะครับ ผมคิดว่าจะลงคะแนนให้เสร็จก่อนนะครับ แล้วจึงจะมาว่ากันเรื่องญัตติ แล้วก็ยังไม่ถึงวาระท่านด้วยครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ขออนุญาตครับท่านประธานฯ ถ้าทำตามที่ผมแนะนำเมื่อเช้าเสร็จไปแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ขอเชิญทุกท่านนั่งก่อนครับ แล้วก็ขอดำเนินการออกเสียงลงคะแนนเห็นชอบ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ตกลงท่านประธานฯ เคลียร์ (Clear) ให้พวกเราฟังนิดหนึ่งได้ไหมครับว่า ขณะนี้เลื่อนแล้วหรือยัง ญัตตินั้นเลื่อนไปแล้วหรือยังไม่ได้เลื่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ญัตติอะไรครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ญัตติที่รัฐมนตรีขอเลื่อนตกลงเลื่อนไปแล้วหรือยังครับ ผมสับสนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรายังไม่ได้พิจารณากันเลยครับว่าจะเลื่อนหรือไม่เลื่อนครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ตกลงยังไม่ได้เลื่อนนะครับ  
ขอบพระคุณครับ

# ๕๕

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๔๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ยังครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

(นางสาววรรณิ เกตุนุติ รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ได้เรียกชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษรชื่อต่อเพื่อให้ลงลายมือชื่อรับของใส่บัตร  
ออกเสียงลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่ แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลับในคูหาที่เจ้าหน้าที่  
ได้จัดไว้ครั้งละ ๕ คนจนครบ)

- ๔๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นกรรมการนับคะแนนนะครับ ท่านวรวิทย์ เชื้อเพชร ท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ท่านปราโมทย์ ไพชนม์ ท่าน ส.ว. เตือนใจ ดิเทศน์ และท่านพร เพ็ญพาส ๕ ท่านครับ เรียนเชิญครับ ระหว่างนี้ก็คิดว่าน่าจะเข้าสู่วาระสุดท้ายครับ มีท่านผู้ใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนบ้างไหมครับ ไม่มีนะครับ ขอปิดการลงคะแนนครับ เชิญท่านคณะกรรมการทั้ง ๕ ท่านครับ ระหว่างนี้ก็หน้าที่ประชุมเข้าสู่วาระต่อไปก่อนที่จะไปถึงวาระนั้น อาจารย์วัลลภ มีอะไรครับ

นายวัลลภ ดังกณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม วัลลภ ดังกณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา คือเนื่องจากว่าท่านประธานฯ ดำริจะเอาญัตติที่ คณะอาจารย์หมอนิรันดร์และกลุ่มที่จะเสนอต่อจากที่ประชุม ที่นี้บังเอิญเมื่อสักครู่ถ้าจำไม่ผิดคือท่านรัฐมนตรีช่วยฯ เองก็ได้หารือว่าท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ดิถุภกรกิจในบ่ายนี้ ไม่สามารถตอบได้ ที่นี้ผมเองนี่จริงอยู่แม้ข้อบังคับฯ จะไม่ได้บอกว่ญัตตินั้นรัฐมนตรีต้องอยู่ ผมเข้าใจครับ แต่ผมว่าการที่รัฐมนตรีอยู่นี้ดี บางที่ญัตติบางอย่างถ้าท่านตอบได้ ก็จะทำให้การไปทำงานต่อของคณะกรรมการที่จะตั้งตามญัตตินี้ก็บรรลุผลได้ ฉะนั้นผมอยากหารือท่านประธานฯ อย่างนี้นะครับว่าเมื่อรัฐมนตรีเขาร้องขอแบบนี้ถ้าเราจะมิมติเห็นชอบให้เลื่อนภายใต้เงื่อนไขว่าวันไหนแน่นอน ภายได้รัฐมนตรีท่านจะมาได้ด้วย จะเป็นประโยชน์ต่อสภา ผมเกรงว่าเกิดเราเอาญัตตินี้เข้าทันทีแล้วท่านไม่ได้อยู่ด้วย จริงอยู่ก็ดำเนินการไปได้แต่ผมรู้สึกว่ไม่ค่อยมีน้ำหนักพอ อยากหารือท่านประธานฯ อย่างนี้ นะครับว่าจะเห็นเป็นประการใดครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอาจารย์วัลลภที่ได้หารือเรื่องนี้นะครับ สักครู่ใหญ่ ๆ คือผู้แทนรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขคือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ท่านยังอยู่~~นะ~~ครับ ท่านก็หารือกับผมอยู่เหมือนกันว่าท่านยินดีจะนั่งฟัง แต่ว่าถ้าเลื่อน ก็จะเป็นประโยชน์ที่ท่านจะขอมาวันหลังก็ได้ แต่ว่าให้ทางสภาแน่นอน~~นะ~~ครับ แต่อย่างไร ก็ตามเรายังไม่ได้พิจารณาว่าเราจะดำเนินการยุติคดีนี้อย่างไรเพื่อจะไม่ให้เสียเวลาเรื่องนี้ ผมจะนำระเบียบวาระเรื่องคว้นที่ ๑ ที่ผมได้ขอเปลี่ยนวาระขึ้นมาพิจารณาต่อไปว่า จะเอาอย่างไร เมื่อสักครู่เห็นท่านอาจารย์เจิมศักดิ์จะขออภิปราย เชิญครับ ยังไม่ใช่ยุติคดี เพียงแต่หารือเฉย ๆ นะครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ เรื่องที่ท่านประธานฯ หารือ เรื่องที่ว่าจะเลื่อนยุติคดีหรือไม่ ใช่ไหมครับที่ถามนั้น~~นะ~~ครับ ผมคิดว่าวันนี้มีอะไรแปลก ๆ ตั้งแต่เช้า คือนายกรัฐมนตรีมานี่ผมเข้าใจว่าจะมาตอบยุติคดี แล้วผมก็เข้าใจว่าท่านประธานฯ ก็คงจะรวมกระทู้กับยุติคดีเข้าด้วยกัน เพราะว่ายุติคดีกับกระทู้นี้เป็นเรื่องเดียวกันแล้วก็ สามารถจะทำได้ด้วยกันได้ และก็ให้นายกรัฐมนตรีมาตอบ แต่ปรากฏว่าพอนายกรัฐมนตรี มานี่ ท่านประธานฯ ไปแทรกก่อนเข้าวาระที่ ๓ ผมก็ไม่รู้ว่านายกรัฐมนตรีมาพูดในวาระ ไหน เพราะว่าวาระที่ ๒ ก็ผ่านไปแล้วกำลังจะขึ้นวาระที่ ๓ เรื่องกระทู้ กลายเป็น นายกรัฐมนตรีมาแถลงต่อวุฒิสภาซึ่งไม่ได้อยู่ในวาระการประชุม ขณะเดียวกัน นายกรัฐมนตรีก็แถลงหลายเรื่องทั้ง ใช้หัวคนก็แถลง ทั้งภาคใต้ก็แถลงและก็ไปแถลง เรื่องอื่น ๆ อีกนิดหน่อยเสร็จแล้วก็ไป แล้วท่านประธานฯ ก็ไม่อนุญาตให้พวกผมอีก พวกผมพยายามหลายคนยกมือ ท่านประธานฯ ก็กดไม่ให้พูด ท่านประธานฯ ครับ นายกรัฐมนตรีบอกว่าพวกผมหลายคนปรารถนาดีแต่ว่าฟังความข้างเดียวบ้าง มีข้อมูล ด้านเดียวบ้าง แต่ท่านประธานฯ ก็ไม่เปิดโอกาสให้พวกผมบอกเลยที่ผมฟังความอย่างไร สอบสวนอย่างไร แล้วนายกฯ ควรจะต้องฟังอย่างไร เสร็จแล้วพอนายกฯ พูดเสร็จ ท่านประธานฯ ก็ขอบคุณนายกฯ แล้วก็บอกว่าเป็นเกียรติที่นายกฯ มา จริง ๆ นายกฯ ต้องมาทำตามหน้าที่ครับ ไม่ได้เป็นเกียรติอะไรหรอก ต้องมาทำตามหน้าที่ เพราะต้อง มาสภาอยู่แล้ว นายกฯ ประเทศไหนเขาก็ต้องมา พอท่านประธานฯ ขอบคุณท่านก็ถือโอกาส

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วรณช ๔๓/๓

**สมบัติห้องสมุดรัฐสภา**

ไปเลย ตกลงยุติคดีก็ตามนายกฯ ยุติคดี กระทั่ง นายกฯ หมดเลย นายกฯ ก็ไม่อยู่ เสร็จแล้ว  
ท่านประธานฯ ครับแทนที่จะรวมกันทีเดียวจะได้กะทัดรัด ท่านก็ให้กระทั้ซึ่งคนอื่น  
พูดไม่ได้ ยี้คยาค ๆ พอมาถึงตอนนี้ ๑๓.๓๐ นาฬิกา ก็ขอเลื่อนบอกติดขึ้นมา ถ้าทำเสีย  
ตั้งแต่ต้นตอนเช้านี้ ไม่มีอะไรติดขัดเลย รัฐมนตรีนั่งเป็นแผง นายกฯ มาตอบว่ากันไปเลย  
พวกผมนี้-----

- ๔๔/๑

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

มยุรี ๔๔/๑

ท่านประธานฯ ครับ ลองคิดหัวอกประชาชนนะครับ เราปิดสมัยประชุมมีเรื่องใหญ่ ๆ เกิดขึ้น ไข้หวัดคนนี้ใหญ่ คนตาย เขาก็หวังพึ่งตัวแทนประชาชนอย่างพวกผม เปิดประชุม ต้องพูดกันเลยเรื่องนี้ ต้องถาม ยุติคดีต้องพูดกัน แต่ทางฝ่ายรัฐบาลก็ประสานมาว่า สัปดาห์แรกไม่สะดวก จะต้องมาสัปดาห์ที่ ๒ ท่านประธานฯ ก็ใจดี ก็บอกพวกเราว่า อย่ายื่นเลย ยื่นไปท่านก็มาตอบไม่ได้ ต้องไปสัปดาห์ที่ ๒ เราก็ก่อนสัปดาห์ที่ ๒ พอสัปดาห์ที่ ๒ นายกฯ มา ผมรีบขับรถมา เพราะนึกว่าได้เรื่องละ จะได้พูดจากัน ปรากฏว่าท่านประธานฯ ก็ใจดีกับนายกฯ อีกให้ท่านแถลง แล้วก็ให้ท่านกลับไป แล้วพวกผมก็โดนแต่บอกว่า พวกนี้ได้แต่ปรารภนาดี มีข้อมูลบ้าง ไม่มีบ้าง มีข้างเดียวก็ออกมาพูด แล้วอย่างนี้ ดอกเตอร์ สมเกียรติ อ่อนวิมล ท่านก็ขับรถมา ท่านก็วิ่งมาใหญ่เลยเหมือนกัน บอกอย่างนี้ก็ต้องขอพูด ก็ไม่ได้พูด ท่านก็ให้กลับไป หลายต่อหลายคนเข่าบ่นกันมาก ท่านประธานฯ เองจะขอให้ เขาเลื่อนอีกหรือครับวันนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์สรูปนิตหนึ่งครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ขอสรุป กิจการของวุฒิสภา เป็นองค์กรณีบัญญัติตามรัฐธรรมนูญยอมเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหารจำเป็นต้องมาชี้แจง เราเอื้ออำนวยเท่าไรก็ได้ก็เท่าที่สมควร นี่ก็สมควรมามากแล้ว ท่านเลื่อนมาเป็นสัปดาห์แล้ว เพราะฉะนั้นท่านจะเลื่อนต่อไปอีกผมคิดว่าประชาชนเขาจะมองรู้เลย ครับว่าพวกเราเป็นลูกน้องรัฐบาล พวกเราถ้าเขาพูดแรงกว่านั้นหาว่าพวกเราเป็นลูกทาส ผมว่าเราหมดเลยนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าต้องยืนยันนะครับท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเจิมศักดิ์ครับ ไม่เป็นไรท่านได้หารือแล้วครับ ผมตอบประเด็นที่ท่านถามว่าทำไมให้ท่านนายกรัฐมนตรียุติคดีก่อน ก่อนยุติ หรือก่อนกระทู้นะครับ คือที่เชิญท่านนายกรัฐมนตรียุติคดีนั้นคือในระหว่างก่อนเข้าวาระที่ ๑ หลังจากแจ้งเพื่อทราบ และเป็นเรื่องที่เป็นอำนาจของประธานสภา ในเมื่อตัวแทนของฝ่ายบริหารได้ยื่นความจำนงมาที่จะแถลงข้อเท็จจริงบางประการให้สมาชิกรัฐสภาทราบก็เป็นสิทธิ และท่านก็ใช้สิทธิ

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

มยรี ๔๔/๒

ตรงนั้นนะ ~~อรัน~~ พอหมดเวลาที่ท่านมีภารกิจนัดหมายไว้ท่านก็ไป ก็จบตรงนั้น คือทาง  
ท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีแยกกันนัดหนึ่ง คณะรัฐมนตรีบางท่านมาเตรียมที่จะ  
ตอบกระทู้และเตรียมมาตอบผู้ตดิ นะครับ แต่ท่านนายกรัฐมนตรีมาในภารกิจที่มาเพื่อแถลง  
ข้อเท็จจริงบางประการเท่านั้น นะครับ เข้าใจตามนี้นะครับ ทีนี้ประเด็นผู้ตดิ เรื่องด่วนที่ ๑  
ที่ผมได้หารือกับพวกเราว่าเปลี่ยนจากวาระด่วนที่ ๒ ขึ้นมาก่อน ตอนนี่ผมขอหารือพวกเรา  
ตามที่อาจารย์วัลลภบอกว่าควรจะเลื่อนตามที่รัฐมนตรีร้องขอหรือไม่ ผมจะถามที่ประชุม  
นะ ~~ครับ~~ คือใจผมอยากจะดำเนินการให้เสร็จ แต่ในเมื่อมีท่านสมาชิกฯ เสนอหารือก็ฟัง  
ท่านสมาชิกฯ นัดหนึ่งว่าจะเลื่อนหรือไม่เลื่อน นะครับ มีความจำเป็นอย่างไรถึงเลื่อน  
หมายความว่าเลื่อนไม่ใช่อภิปรายวันนี้ ไปอภิปรายวันหลัง เอาประเด็นนี้ ~~ครับ~~  
ควรจะเลื่อน ไม่เลื่อน นะครับ เชิญท่าน อรัญญา สุจินล ครับ

นางอรัญญา สุจินล (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน  
อรัญญา สุจินล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองคาย ท่านประธานฯ คะ ก่อนที่จะเลื่อน  
หรือไม่เลื่อน ดิฉันไม่ทราบว่าผู้ตดิ นี้ได้ถูกบรรจุหรือยัง หรือว่ามาขอมติของสภา อย่าลืมนะ  
ถ้าเพื่อที่เราใช้ผู้ตดิ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ นั้น เราจะต้องขออนุมัติจากที่ประชุมของ  
วุฒิสภาก่อนว่า จะขอใช้ผู้ตดิ นี้ได้หรือไม่อย่างไร ในเมื่อสภายังไม่ได้มีมติเลยว่าจะอนุญาต  
ให้ใช้มาตรา ๒๑๐ หรือเปล่า นี่ไม่ใช่ผู้ตดิ ธรรมดา เป็นผู้ตดิ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐  
ซึ่งจะต้องขออนุมัติจากที่ประชุมวุฒิสภา ก่อนถึงจะสามารถที่จะบรรจุผู้ตดิ นี้ได้คะ  
ท่านประธานฯ คะ ขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับท่านอรัญญาครับ ท่านสมพร คำชื่น  
และท่านสมเกียรติครับ ท่านสมพร คำชื่น เชิญก่อนครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อท่านประธานฯ บรรจุเป็นเรื่องด่วนแล้ว ผมคิดว่าน่าจะได้นำมาพูดจากันนะครับ เพราะว่าตีเหล็กก็ต้องให้ร้อนครับ ตอนนี้หวัดนกก็เป็นโรคระบาดที่ทำให้ประเทศไทยเรามีวิกฤติครับ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้สำคัญต่อชีวิตความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะเรื่องของสุขภาพอนามัยความเป็นความตายบ้านผมนะครับท่านประธานฯ ครับ เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์จังหวัดก็ไปทำลายไก่บ้านผม โดยเฉพาะอำเภอเกิดผมนี้ ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ ตัว แล้วครับท่านประธานฯ ประชาชนก็อยู่ในอาการหวาดผวากลัวว่าจะมีหวัดนกระบาดเข้ามาอีก กลัวจะมีคนเป็นคนตายขึ้นมาอีก ผมทราบว่าที่จังหวัดชัยภูมิเด็กอายุ ๑๓ ปี ก็ตายไปแล้ว ตอนนี้ที่วัดหวัดนกก็ตาย ๖ - ๗ คนแล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ยังไม่ได้จางหายไปจากความ เป็นจริงของพี่น้องประชาชน จากที่มีผู้เสนอญัตตินั้น ผมเห็นว่าญัตตินี้มีประโยชน์หลายเรื่อง หลายประการครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าญัตตินี้เป็นญัตติที่ดีมีประโยชน์ เพราะเราเป็นญัตติที่เสนอตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ ก็ให้รัฐมนตรีมาแสดงความคิดเห็น ในวุฒิสภาของเราได้นะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอย่างที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจง เมื่อเช้านี้ก็เป็นสิ่งที่เราได้รับทราบข้อเท็จจริงส่วนหนึ่งแล้ว แต่ว่าเวลามีจำกัดครับ ท่านประธานฯ ครับ มีท่านสมาชิกฯ หลายคน อย่างกระผมเองก็ดี แล้วอีกหลาย ๆ ท่านยกมือ อยากจะกราบเรียนซักถามท่านนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องของความ คืบหน้าในการแก้ไขปัญหาหวัดนกว่าไปถึงไหน เพียงใด อย่างไร ให้เกิดความชัดเจน ให้เกิดความกระจ่างใจ ไม่คับข้องใจอีกต่อไป เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าญัตตินี้เป็นญัตติที่ดีถึงแม้ว่าจะเสนอเข้ามาในระยะเวลาอันใกล้นี้ แต่เมื่อท่านประธานฯ ได้มีคำสั่งให้บรรจุเป็นเรื่องด่วน เรื่องที่ ๑ แล้ว ผมเห็นว่าไม่มีเหตุผลอย่างอื่นที่จะเลื่อนไป วันนี้ก็พอมีเวลา ถ้าหากจะเลื่อนไป วันพรุ่งนี้ ก็มีญัตติที่ท่านประธานฯ บรรจุ แล้วว่าเป็นเรื่องสำคัญหลาย ๆ เรื่องที่ผมได้เห็นแล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าวันนี้พอมีเวลา ตอนนี้น้ำหนักก็ยังไม่ถึงบ่าย ๒ โมง ผมคิดว่าพวกเราน่าจะได้อภิปรายกัน แล้วก็จะได้ลงมติกันว่าเราจะรับญัตตินี้ไว้พิจารณาหรือไม่อย่างไร ขอขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ

## ๑๐๒

ว. ๓ (ส.ทั่วไป) เป็นพิเศษ

พินิตา ๔๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสมพรครับ เชิญท่านดอกเตอร์สมเกียรติ อ่อนวิมล ครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรีครับ คือที่จริงควรจะพูดกันในวันนี้ เพราะว่าปัญหานี้หนักหน่วง แล้วยังไม่ยุตินะครับ เรื่องใช้หวัดสัตว์ปีกหรือใช้หวัดนกอะไรนี้ แต่ว่าถ้าท่านรัฐมนตรีเนวินไม่อยู่ไม่รู้จะไปพูดให้ใครฟัง หรือจะต่อว่าใคร เพราะว่าบอกตรง ๆ นะครับท่านประธานฯ จังหวัดสุพรรณบุรีมีปัญหาเกี่ยวกับคุณเนวินมากครับ เป็นคนที่กล่าวหาว่าปัญหาสัตว์ปีกตายเมื่อปลายปีที่แล้วเป็นเพราะว่าตายด้วยโรคอะไรก็ไม่ทราบ แต่ไม่ใช่การพูดถึงใช้หวัดนก แล้วก็ปิดเป็นอหิวาต์ แล้วพอชาวบ้านแถวอำเภอบางปลาม้า อำเภอสองพี่น้องร้องเรียน คุณเนวินก็บอกว่า พวกนี้เล่นการเมืองท้องถิ่นต้องการเอาใจชาวบ้านเพื่อขอค่าชดเชยให้มากขึ้น เป็นการกล่าวหาเพื่อกลบเกลื่อนโรคใช้หวัดนก ซึ่งไม่ใช่อย่างที่ คุณเนวินพูดก่อนจะ ไปนะครับว่า เปิดเผยตรงไปตรงมา ในที่สุดไม่มีทางครับ ถ้าพูดกับคนสุพรรณบุรีจะรู้ว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเนวินมากครับ เพราะฉะนั้นคุณเนวินไม่อยู่ แล้วเราจะไปต่อว่าใคร ผมต้องการต่อว่าให้ชัดเจนไปเลยว่า คุณจะทำอย่างไรกับพวกสุพรรณบุรี เพราะว่าไม่เคยแก้ปัญหาให้คนสุพรรณบุรี มีแต่ต่อว่า แล้วก็พรรคชาติไทยก็อยู่สุพรรณบุรี ก็ไม่ได้ทำอะไรก็พรรคคุณเนวิน เรื่องนี้ต้องพูดกันให้รู้เรื่องครับ ผมอยากจะให้เสร็จวันนี้ แต่ว่าเมื่อเขาไม่มาแล้วไม่กล้าที่จะต่อผู้ เราพูดคนเดียวก็ไม่ถูกครับ เหมือนนายกฯ เมื่อเข้าครับ ใช้สิทธิอะไรอยู่ ๆ ก็มาต่อว่าพวกเราการเปิดสมัยประชุมสภาเป็นหน้าที่นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมานั่งเป็นเกียรติเพื่อร่วมพิธี ไม่ใช่ขึ้นมาพูดต่อว่า แต่เมื่อไม่มา แล้วมาวันนี้ ท่านก็ให้ท่านมาต่อว่าเราเฉยเลย ว่าไม่มีข้อมูล ท่านรู้รอบด้าน พวกเราข้างเดียว แล้วก็ไป ไม่มีสิทธิที่จะมาทำอย่างนี้กับเรา ถ้าจะมาร่วมพิธีก็มา ถ้าจะมาต่อว่าเราก็ต้องฟังให้เราต่อว่ากลับ เพราะว่าเราก็เป็นตัวแทนของประชาชนเช่นเดียวกัน ไม่ถูกครับ ผมคิดว่าอยากจะพูดวันนี้เรื่องเปิด เรื่องไก่ แต่ว่าถ้าคุณเนวินไม่มาผมก็ไม่รู้จะว่าใครครับ ผมต้องการต่อว่าคุณเนวินครับ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๔๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมเกียรติครับ รู้สึกจะเจาะจงบุคคลนะท่านครับ เดี่ยวให้เป็นมติเสียก่อนว่าเราจะเอาอย่างไร ฟังเสียงสมาชิกฯ หลายท่านก็อยากจะให้มีการดำเนินการ แต่มีอีกหลายท่านอยากจะแสดงความคิดเห็นอยู่ครับ ๔ - ๕ ท่าน เชิญ ท่าน พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ เชิญครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก การตอบคำถามของท่าน รัฐมนตรีเมื่อเข้านี้กระผมคิดว่าชัดเจนอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจแล้ว สารสำคัญของญัตตินี้คือการตั้งกรมการวิสามัญเพื่อจะสอบสวนและติดตามเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นขอให้ดำเนินการต่อไปตามวาระครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อีกท่านหนึ่ง ท่านหมอนิรันดร์สุดท้าย ในฐานะเจ้าของญัตตินะครับ เดี่ยวท่านหมอนิรันดร์สุดท้ายได้ไหม ท่านประสิทธิ์ก่อนได้ไหมครับ เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ท่านหมอนิรันดร์ต่อจากนี้ได้ไหมครับ ไม่เป็นไรเชิญท่านก่อนครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ผมคิดว่าผมคงจำเป็นที่จะต้องชี้แจงให้ท่านประธานฯ และที่ผ่านท่านประธานฯ ไปยังเพื่อน ๆ สมาชิกฯ ผมคิดว่าจุดประสงค์ของการเสนอญัตติตรงนี้นะครับ

ประการที่ ๑ เราได้คุยกันเมื่อการประชุมนอกรอบของวุฒิสภาที่ท่านประธานกิจการวุฒิสภา คือท่านเสรีได้จัดการประชุมขึ้น และทุกคนก็เห็นตรงกันมีผู้เสนอว่า บทบาทของวุฒิสภานั้นจะต้องทำภารกิจในเรื่องของการติดตามตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล และต้องเป็นการติดตามตรวจสอบที่ทันต่อเหตุการณ์ด้วย

ประการที่ ๒ ญัตติตรงนี้เป็นญัตติที่เราต้องการให้วุฒิสภาพิจารณาให้บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องในเชิงนโยบายของการแก้ไขปัญหาเรื่องไข้หวัดนก ซึ่งบรรดาเพื่อน ๆ สมาชิกฯ ทั้ง ๓๑ ท่านที่ได้ลงนามในญัตติตรงนี้เป็นผู้ร่วมเสนอตรงนี้นะครับ เห็นตรงกันว่าบุคคล ๓ ท่านในรัฐบาลก็คือนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้มียุทธศาสตร์สำคัญในการที่จะต้องมารับผิดชอบในเรื่อง

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๔๖/๒

นโยบายการแก้ไขปัญหาเรื่องไข้หวัดนก ดังนั้นอยากจะเรียนเสนอให้ทราบว่า  
ญัตติตรงนี้ได้เสนอให้ท่านประธานฯ เมื่อวันจันทร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ จริง ๆ อยากจะนำ  
เสนอก่อนหน้านั้น แต่เนื่องจากได้รับการประสานก่อนจะเปิดสภาว่า รัฐมนตรีไม่พร้อม  
ถ้าท่านประธานฯ จำได้ก่อนที่จะเปิดสภา วันที่ ๕ มาไม่ได้จริง ๆ ต้องขอเป็นวันที่ ๑๖  
เพราะฉะนั้นญัตตินี้จึงเสนอต่อท่านประธานฯ เมื่อวันที่ ๕ โดยความบริสุทธิ์ใจนั้นก็เข้าใจว่า  
เมื่อเสนอเมื่อวันจันทร์ที่ ๕ แล้ว ท่านประธานฯ จะนำเสนอญัตติตรงนี้เข้าหารือในวันอังคาร  
เพื่อทำให้เกิดเป็นมติที่ชัดเจนตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ แต่ในวันอังคาร  
ถ้าท่านประธานฯ จำได้ ท่านประธานฯ ได้กล่าวอ้างถึงญัตติตรงนี้ แล้วก็บอกว่า ในเรื่อง  
ของไข้หวัดนกได้มีตั้งกระทู้มา ๓ ท่าน แล้วก็ยังมีญัตติของท่านคุณหมอนิรันดร์ ถ้าท่านจำได้  
นะครับ แต่เนื่องจากท่านนายกรัฐมนตรีกับรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่านจะมาใช้วันจันทร์ที่ ๑๖  
เพราะฉะนั้นเราจะพิจารณากระทู้และญัตติด้วยกันในวันจันทร์ที่ ๑๖ เลย ผมเองไม่ใช่  
นักกฎหมาย และผมเองไม่ค่อยจะไปเข้มงวดเรื่องของเทคนิค แต่ผมคิดว่าในเชิงเนื้อหา  
เมื่อเห็นตรงนี้ตรงกันว่าเราต้องการให้ทั้ง ๓ ท่านนี้มาชี้แจงต่อวุฒิสภา เพื่อให้ประชาชน  
ที่เขาได้มอบหมายภารกิจปัญหาต่าง ๆ ความเดือดร้อนของเกษตรกรรายย่อย ของคนที่  
ขายไก่เนื้อหรือไข่ไก่ที่เขามีปัญหา หรือนักวิชาการที่เขามีปัญหา เขาอยากให้เราพูดแทนเขา  
และตรวจสอบกับรัฐบาลว่าได้ทำตรงนั้นแล้วหรือยัง ตรงนี้แล้วหรือยัง-----

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภาวนา ๔๗/๑

เพราะฉะนั้นผมก็ยอมรับตรงนั้นว่าท่านประธานฯ ได้ขออนุญาตจากที่ประชุมที่จะนำเสนอ ผมก็เผื่อว่าในวันนี้เมื่อดำเนินการประชุมตั้งแต่ครั้งแรกตอนเปิดการประชุมกันวันนี้ ท่านประธานฯ จะใช้วิธีการบริหารจัดการเพื่อให้กระฐู่และยุติคดีดำเนินไปด้วยกันเพื่อไม่ให้เสียเวลา เพราะฉะนั้นผมอยากจะยืนยันว่าเจตนารมณ์ต้องการที่จะเสนอยุติคดีตรงนี้นะครับ เพื่อให้ตัวแทนของประชาชนคือ ส.ว. ได้มีโอกาสที่จะนำเสนอในสิ่งที่ผมคิดว่าไม่ใช่ข้อมูลด้านเดียว แต่เป็นข้อมูลที่เราได้มาจากหลากหลาย ตรงนี้คือสิ่งที่ผมคิดว่าท่านประธานฯ ต้องทำประเด็นนี้ให้ชัดเจนนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาติเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ เอาประเด็นที่ผมได้หยิบยกของท่านวัลลกขึ้นมาว่ารัฐมนตรีมาขอเลื่อน ผมใช้ดุลพินิจอย่างนี้ได้ไหมครับว่า ให้ที่ประชุมตัดสินใจว่าเราควรจะเลื่อนหรือไม่เลื่อนเพราะว่ารัฐมนตรีร้องขอ นั่นก็คนละประเด็นกัน เอาว่าที่ประชุมนี้ตัดสินใจว่าน่าจะครับว่าจะเลื่อนหรือไม่เลื่อนนะครับ ท่านวัลลก ดังคณานุรักษ์ เชิญอีกทีหนึ่งครับ

นายวัลลก ดังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ตอนที่ผมทำความเข้าใจท่านมนตรีนี้ขอเลื่อน แล้วผมมานั่งดูยุติของอาจารย์หมอนิรันดร์ที่ได้เสนอพร้อมกับคณะ บังเอิญมี ๒ ประเด็น ท่านประธานฯ ครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คืออ้างถึงมาตรา ๒๑๐ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งอันนี้ต้องขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับประเด็นที่ ๑ หรือไม่ คือให้ทั้ง ๓ ท่านนายกฯ รัฐมนตรีอีก ๒ ท่านมาชี้แจงต่อที่ประชุมเหมือนที่ท่านอรรถยุธา สุจนิล พุค นี่ต้องเป็นประเด็นที่ ๑ ต้องขอมติว่าเห็นด้วยกับการใช้มาตรา ๒๑๐ หรือไม่

ส่วนประเด็นที่ ๒ ท่านศิริพุดชัคก็คือว่า ถ้าเป็นการตั้งยุติเฉพาะขอศึกษา แล้วตั้งกรรมาธิการวิสามัญ อันนี้ดำเนินการไปได้เลย เพราะฉะนั้นมี ๒ ประเด็นนะครับ ท่านประธานฯ ถ้าเลื่อนหรือไม่เลื่อนก็ต้องมาถกกันอีกว่าถ้าเลื่อนไปแล้วมาตรา ๒๑๐ ก็คาอยู่ นี่แหละครับ เพราะฉะนั้นน่าจะมติว่ามาตรา ๒๑๐ เอาหรือไม่เอาก่อน ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภาวนา ๔๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาติเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ประเด็นก็ตรงกันนะครับ เดี่ยวครับท่านการุณ ~~ครับ~~ ผมสรุปประเด็นก่อนนะครับ คือในประเด็นที่บอกว่าจะเลื่อนญัตติวาระครั้งที่ ๑ ออกไป ไม่เลื่อนนะครับ คือจะหยิบขึ้นมาพิจารณาเลย แต่ประเด็นจะพิจารณานั้นต้องพิจารณาตามสาระของญัตติ คือตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๕ และข้อ ๓๖ ให้ชัดเจนนะครับ คงตรงตามนี้แล้ว ~~นะ~~ ~~ครับ~~ เชิญท่านการุณครับ เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ไสงาม ~~ครับ~~ ที่จริงถ้าประธานฯ คุณให้คืนะครับ เมื่อเข้านี้ข้อเสนอแนะของผมเป็นข้อเสนอที่เป็นประโยชน์สูงสุดโดยเงื่อนไขที่มีเพียงรองนายกฯ นั่งอยู่ นายกรัฐมนตรีวิ่งหนีไปแล้ว เหลือรองนายกฯ นั่งอยู่ ๑ คน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผมถือว่าสมประโยชน์แล้วละ ถ้าฟังผมเมื่อเข้าไปจับกระบวนการและทำตามที่ผมแนะนำนั้นจะเป็นประโยชน์มากกว่านี้ และวิธีการจะง่ายกว่านี้ท่านประธานฯ ครับ เอาละ แต่บังเอิญว่าผ่านมาแล้ว เมื่อถึงตรงนี้ ตอนนี้ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ใครต่อใครที่เกี่ยวข้องกับเรื่องญัตตินี้ไม่มีอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะสมประโยชน์ญัตตินี้ ท่านประธานฯ ครับ ต้องคิดเรื่องสมประโยชน์ ผมคิดเพียงแค่สมประโยชน์เท่านั้น วิธีการที่สมประโยชน์ของญัตติเรื่องนี้ ท่านประธานฯ คุณะครับ มีบางคนบอกว่า ถ้าอย่างนี้จะให้คนนั้นถอน ให้คนนี้ถอน ญัตติฉบับนี้ในมาตรา ๒๑๐ และจะเอาเพียงตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ท่านประธานฯ คุณให้ดี ญัตติฉบับนี้จะมีผู้เสนอกี่คน คุณพนัสคนที่ ๑ คุณหมอนิรันดร์คนที่ ๒ คุณไกรศักดิ์คนที่ ๓ คุณหมอวิรพงศ์คนที่ ๔ คุณนิเวศคนที่ ๕ คุณมาลินีคนที่ ๖ คนที่ ๗ เขาชื่อว่าการุณนะครับ แล้วถ้าถอนญัตตินี้หรือเสนอให้ถอนญัตตินี้เพียงคนเดียว อีก ๖ คนไม่ยอมละ ญัตตินี้ก็ยังเป็นญัตติอยู่ เห็นไหมครับ ๕ คนถอนละ ยังเหลืออีกนี่ สมมุติว่าถอนทั้งหมด เหลือการุณคนเดียวญัตตินี้ก็ยังเป็นญัตติอยู่ต้องขอมติอีก ผมถึงบอกประธานฯ ผู้ผ่านไปที่แล้วไม่ใช่ท่านนั่งอยู่ตรงนี้ ~~ฯ~~ ผมบอกจะยาว ฟังที่ไหนไม่ฟัง เหมือนประธานฯ กำลังจะไม่อยากฟังนี้แหละ เพราะฉะนั้นวิธีการทำสมประโยชน์ตอนนี้ทำอย่างไรท่านประธานฯ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภavana ๔๗/๓

รู้ใหม่ ๑. ทำตามข้อเสนอเพราะว่าผู้ตัดสินนี้มีข้อเรียกร้อง ๒ ข้อ เขาเรียกว่า คำฟ้องขอ  
๒ คำขอ ผมเป็นคนร่างเองครับท่านประธานฯ คำขอที่ ๑ คือ คำขอตามรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๑๐ -----

- ๔๘/๑

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัชชา ๔๘/๑

เพราะฉะนั้นวิธีการทำสมประ โยชน์ คือเมื่อรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี ไม่มีใครอยู่อย่างนี้  
 ไซ้ใหม่ สมประ โยชน์ก็คือว่า มติที่ประชุมนี้ควรจะใช้มาตรา ๒๑๐ ให้นายกรัฐมนตรี  
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ มาชี้แจง  
 ในวันทีมีมติออกไป สมประ โยชน์มาตรา ๒๑๐ เรียกว่าสมประ โยชน์ตามคำขอข้อที่ ๑ และ  
 เพื่อประ โยชน์จัดทำคำขอข้อที่ ๒ ในวันนี้เสียทีเดียวเลยใหม่ก็ทำได้ ก็คือว่าที่ประชุม  
 มีมติใหม่ครับ ตั้งกรรมการวิสามัญเสียให้เสร็จกระบวนการ ความ จำนวนเท่ากับเท่าไร  
 ศึกษาภายในกี่วันตามคำขอนี้ก็ขอกันเดี๋ยวนี้อันนี้ตั้งกันเดี๋ยวนี้อันนี้ใช้เวลา ๕ นาที ท่านประธานฯ  
 ที่ผมแนะนำประธานฯ คนที่นั่งไปที่แล้ว เสียคายผมไม่มีโอกาสนั่งเป็นประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมว่าพอจะเข้าใจประเด็นนะครับว่า ที่ท่านผู้เสนอญัตติและดี ๕  
 ผู้รับรองถูกต้อง คือเสนอญัตติมาตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๓๕ แล้วก็พ่วงข้อ ๓๖ มาด้วย  
 คือในประเด็นที่ ๑ เนื่องด้วยญัตติฉบับนี้เกี่ยวข้องกับมาตรา ๒๑๐ ของรัฐธรรมนูญ อย่างที่  
 ท่านการุณ ไสงาม อภิปรายไปแล้ว และการเสนอญัตติที่พ่วงมาตรา ๒๑๐ เข้าไปด้วย  
 ต้องขออนุมัติจากสภาก่อนถึงจะ ~~ให้~~ดำเนินการเป็นญัตติได้ถูกต้องได้ ส่วนญัตติพรรคหลังนั้น ๑  
 เป็นญัตติที่ตั้งกรรมการศึกษาหรือสอบสวนในกรณีเช่นนี้ ~~ให้~~ สมาชิกฯ หรือสภาสามารถ ๑  
 ที่จะดำเนินการได้เลย ถ้าหากบรรจุระเบียบวาระแล้ว เพราะว่าข้อบังคับมีผู้รับรองถูกต้อง  
 แต่เนื่องด้วยญัตตินี้เขียนรวมกันมาทั้ง ๒ อันเลย ก็ไม่มีทางอื่นใดที่ผมจะปฏิบัติต้องเป็นไป  
 ตามข้อบังคับ ก็จะต้องถามมติที่ประชุมก่อนนะครับว่า ที่ประชุมแห่งนี้จะรับพิจารณา  
 ญัตตินี้หรือไม่ ถ้าที่ประชุม ~~รับ~~เสียงข้างมากรับพิจารณา ผมก็จะบรรจุวาระว่าจะนัดหมาย ๑  
 รัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง เชิญท่านการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ กำลังจะใช้โอกาส  
 ประท้วงครับ ~~แบบนี้~~ ~~ดี~~ ~~อย่าง~~ ~~นี้~~ ~~ท่าน~~ ~~ประธานฯ~~ ~~ผม~~ ~~การุณ~~ ~~ครับ~~ ~~ท่าน~~ ~~ประธานฯ~~ ๑  
 ถ้าท่านประธานฯ ตั้งคำถามอย่างนั้น ไม่ได้ครับ เพราะขณะนี้ท่านประธานฯ ~~ตน~~ ~~นี้~~ ~~คือ~~ ๑  
~~เป็น~~ ~~การ~~ ~~หา~~ ~~หรือ~~ ~~เลย~~ ~~ๆ~~ ~~วาระ~~ ~~นี้~~ ~~ยัง~~ ~~ไม่~~ ~~เข้า~~ ~~เมื่อ~~ ~~วาระ~~ ~~นี้~~ ~~เข้า~~ ~~นะ~~ ~~ครับ~~ ~~ท่าน~~ ~~ประธานฯ~~ ~~เพราะ~~ ~~เป็น~~ ~~วาระ~~ ๑  
 ที่บรรจุตามระเบียบวาระการประชุมแล้ว เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและเป็นไปตามข้อบังคับ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัยยา ๔๘/๒

การประชุมวุฒิสภาเมื่อเป็นวาระอย่างนี้แล้วท่านประธานฯ ก็ต้องพิจารณาญัตตินี้  
 เพราะญัตตินี้ มีคำขอ ๒ คำขอ ท่านประธานฯ ก็เมื่อเห็นว่าก่อนจะมีการพิจารณาญัตตินี้  
 อย่างละเอียด โดยภาคพิศดารต่อไปในการอภิปรายผู้เสนอญัตติและผู้รับรองญัตติตาม  
 ข้อบังคับฯ ก่อนจะมีการกระทำอย่างนี้ ท่านประธานฯ ก็ถามว่าเอาญัตตินี้ตาม  
 ข้อบังคับฯ แล้วก็ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ ที่ประชุมจะมีมติให้นายกรัฐมนตรี  
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ มาชี้แจง  
 แถลงข้อเท็จจริงตามญัตตินี้หรือไม่ นั่นเป็นคำขอที่ ๑ พอจบคำขอที่ ๑ เช่นคำขอที่ ๑  
 อาจจะล้มเหลว สมมุติเฉย ๆ นะครับว่า วุฒิสภาไม่สนใจเรื่องไข้หวัดนก ไม่สนใจ  
 เรื่องความเดือดร้อนของชาวบ้าน เรื่องของชาวบ้านนั้นไม่พอที่จะมาพูดกันที่นี่แล้ว  
 รัฐบาลทำไปแล้วอะไรอย่างนี้ก็ว่ากันไป สมมุติว่ามตินั้นบอกว่าไม่ต้องมา นายกฯ  
 ก็ไม่ต้องมา รัฐมนตรีเกษตรฯ ก็ไม่ต้องมา สาธารณสุขก็ไม่ต้องมา สมมุติเฉย ๆ นะครับ  
 ญัตติข้อที่ ๑ ตามคำขอข้อที่ ๑ ก็ล้มเลิกไป ก็ถามคำขอข้อที่ ๒ ท่านผู้ใดจะอภิปรายอย่างไร  
 ในเรื่องญัตติที่จะตั้งกรรมการวิสามัญ เพื่อสอบสวนกับศึกษาเรื่องนี้ เห็นควรตั้ง  
 ไม่ควรตั้งก็อภิปรายกันเต็มสภาที่ว่าไปอีก นี่เป็นคำขอข้อที่ ๒ วิธีการต้องเป็นอย่างนั้น  
 ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาติเครือ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 ผมสันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ผมยังฟังการบรรจุระเบียบวาระ  
 การประชุมและพูดในที่ประชุมค่อนข้างที่จะสับสน ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้  
 เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานฯ ถามบอกว่า ญัตตินี้สมควรจะพิจารณาหรือจะเลื่อนไป  
 ท่านให้คนอื่นอภิปราย แต่สิ่งที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ตลอด  
 ท่านประธานฯ จะเอาอย่างไร บอกว่าจะพิจารณาเรื่องเลื่อนใช่ไหม ถ้าเลื่อนหรือจะให้  
 คนที่เกี่ยวข้องมาพร้อม ผมจะได้สนับสนุนเหตุผลว่าผมจะเอาอย่างไร แต่ผมเรียน  
 ท่านประธานฯ อย่างนี้ ~~ว่า~~ เรื่องนี้ล่วงเลยมาแล้วนะครับ แต่เมื่อเข้าคนที่รับผิดชอบอยู่  
 ผมบอกว่าถ้าญัตติอย่างนี้พอดู ๒ เนื้อหาสมเหตุผล เพราะมาตรา ๒๑๐ เขียนอย่างนี้

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัชยา ๔๘/๓

ในขณะที่เดียวกันพอเรามามองว่า ถ้าเราจะมาพูดเรื่องยุติว่าเราจะรับเรื่องนี้พิจารณาหรือไม่  
ท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้ถ้าผมฟังรัฐมนตรีไม่ผิดบอกว่า ขอไประยะหนึ่งเพื่อที่จะมีคำตอบ  
มาตอบให้กับสภาแห่งนี้ ก่อนที่เราจะเอามาตรา ๒๑๐ เข้ามาเกี่ยวข้อง ในขณะที่เดียวกันการตั้ง  
กรรมการฯ ไปเพื่อที่จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปัจจุบันทันด่วนนั้นก็ว่ากัน  
แต่ที่นี้ผมเรียนด้วยเหตุผลหนึ่ง เอาละ ผมเอาตรงประเด็นที่ประธานฯ บอกก็คือว่า  
จะเลื่อนหรือไม่เลื่อน-----

ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ ในขณะที่เดียวกันถ้าเราจะอิงมาตรา ๒๑๐ แม้จะไม่ใช่  
 มีผลบังคับทันที แต่การที่ ~~เรา~~คนรับผิดชอบนี้ที่ ~~เรา~~ขอเลื่อนไปแล้วท่านบอกท่านจะมา  
 แล้วมานั่งให้เราอัดในสภา มานั่งถามกันว่าปัญหาที่เกิดขึ้นไหนท่านบอกว่กันเยอะเยอะ  
 พอถึงเวลาปีมีปัญหาอะไรเกิดขึ้น ท่านมีหลักการมีวิชาการตรงไหนมา ถ้าคนรับผิดชอบ  
 ตอบไม่ได้ก็เหมือนที่ว่วุฒิสภาได้ทำหน้าที่ยากคนรับผิดชอบไปในตัว แต่ในขณะที่เดียวกัน  
 ถ้าเขาไม่อยู่แม้จะพูดให้ แต่สมมุติว่าผมสงสัยบอกว่าจะเดินหน้า ไม่เดินหน้านั้นะครับ  
 ท่านเนวินไม่อยู่ผมไม่รู้จะไปอัดใครแล้วครับ คนรับผิดชอบไม่อยู่แล้ว ในขณะที่เดียวกัน  
 การที่เลื่อนไปนี้เพื่อต้องการเอาคนที่รับผิดชอบ ท่านบอกท่านมีข้อมูลทางวิชาการ ๑ ๒ ๓  
 มาอยู่แล้วให้เราถาม พอถามเสร็จในสภา ๒๐๐ คน ท่านประธานฯ อย่าเพิ่งขยับ บอกว่า เอ๊ะ  
 ผมขยับแล้ว รัฐมนตรีตอบใช้ได้ ไม่ได้คือเอาต่อ เราจะได้ตัดสินใจว่าถ้าอย่างนี้ต้องเชิญแล้ว  
 มาตรา ๒๑๐ ต้องมาว่กัน อย่างนี้มีเหตุผลมากกว่า เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านประธานฯ ว่า  
 โดยส่วนตัวถ้าจะยากคนที่รับผิดชอบให้ท่านมาให้เต็มทีมแล้วให้เราฟังเบื้องต้น อย่างนี้  
 น่าจะชัดเจนกว่า เพราะฉะนั้นถ้าเลื่อนไปเพื่อให้คนที่รับผิดชอบมาตอบพวกผม ผมว่า  
 น่าจะชัดเจนกว่าท่านประธานฯ ~~ด้วย~~ความเห็นผมเห็นอย่างนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคียวรอสักครู่ครับ เชิญท่านอคุลย์ วันไชยชนวงศ์ ครับ

นายอคุลย์ วันไชยชนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่  
 เคารพ กระผม อคุลย์ วันไชยชนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแม่ฮ่องสอน ท่านประธานฯ  
 ครับ ผมได้ฟังหลายคนอภิปรายแล้วผมเริ่มรู้สึกสับสน ผมไม่เข้าใจกันว่าที่อภิปรายมานี้  
 อภิปรายอะไร คำพูดว่าจะเลื่อนคือเลื่อนอะไร ยุติคดีคือการเสนอญัตติเข้ามา แต่การที่  
 เราจะเลื่อนหรือไม่เลื่อนคือวาระการประชุม ตอนนี้เราต้องแยกกันให้ชัดว่าระหว่างญัตติ  
 กับวาระการประชุมนี่คืออะไร ตอนนี้ ~~คือ~~เราเข้าวาระการประชุม ๓.๑ สำหรับญัตตินี้  
 ยังจะเป็นญัตติที่วุฒิสภามอบให้หรือไม่อีกเรื่องหนึ่ง ถ้าเกิดว่าไม่มีการขอให้เลื่อน  
 วาระการประชุมออกไปก็ต้องทำตามวาระการประชุม คือพิจารณาไปเลยและในญัตตินี้  
 ก็เขียนเองว่าทั้ง ๒ ประเด็นเลยนะครับ เขียนว่า “ญัตติขอให้วุฒิสภามีมติตามรัฐธรรมนูญ  
 มาตรา ๒๑๐ อีกข้อหนึ่งก็อาศัยอำนาจตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๖ ก็ขอให้วุฒิสภามีมติ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๔๕/๒

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาสอบสวนศึกษาอะไรก็แล้วแต่ครั้ง เพราะฉะนั้น  
 ในตอนนี้ถ้าเกิดว่าไม่มีใครขอเลื่อนวาระการประชุมออกไปก็ต้องดำเนินไปตามวาระ  
 สำหรับญัตติจะเป็นญัตติหรือไม่คืออีกเรื่องหนึ่งมาตรา ๒๑๐ ก็เหมือนกันถ้าหากว่า  
 วันนี้ท่านรัฐมนตรีเนวินอยู่ที่ยังแข็งแรงอะไรไม่ได้ เพราะว่าจะต้องนัดอีกครั้งหนึ่ง วันนี้  
 คือการขอมติวุฒิสภาที่จะให้เป็นไปตามญัตตินี้หรือไม่ ก็จะต้องนัดนายกรัฐมนตรี  
 นัดที่ท่านต้องการมารวมกันแล้วก็มาคุยกันอีกครั้งหนึ่ง ไม่ใช่จะต้องให้รัฐมนตรีเนวิน  
 ท่านชี้แจงในวันนี้หรือวันศุกร์ ขึ้นอยู่กับว่าญัตตินี้จะเป็นญัตติหรือไม่แล้วก็จะนัด  
 อีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าต้องทำความเข้าใจกันตรงนี้นะครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอัครราชทูต ความจริงท่านอัครราชทูตเข้าใจถูกแล้ว  
 เพราะผมได้บอกท่านวัลลภไปแล้วว่าไม่เลื่อนใช่ไหมครับ ให้นำขึ้นมาพิจารณา แต่ว่า  
 ในประเด็นของญัตติที่เขียนเราจะต้องมีขั้นตอนพิจารณา ไม่ได้หมายความว่าจะต้องมี  
 มาตรา ๒๑๐ บังคับใช้เลย ในเมื่อยังไม่มิมติสภาก็ยังบังคับใช้ไม่ได้ ท่านเข้าใจถูกแล้วตรงนี้  
 เชิญท่านแก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
 ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ๒ เรื่องนี้จริง ๆ ไม่ต้องตัดสินใจ  
 ไปโดยลำดับ กล่าวคือญัตติของเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่ขอให้ตั้งกรรมการวิสามัญ ตรงนี้  
 เสนอมาตามข้อบังคับอย่างไรก็ต้องอยู่ แต่เนี่ยเหตุที่ท่านมีความประสงค์อีกประการหนึ่ง  
 ประกอบเข้ามาด้วยก็คือว่า เมื่อถึงช่วงเวลาที่พิจารณาเรื่องการตั้งกรรมการนี้ก็ขอให้  
 อยากจะเห็นรัฐมนตรีหรือผู้รับผิดชอบมาร่วมประชุมอยู่ด้วยตามมาตรา ๒๑๐ เพราะฉะนั้น  
 ประเด็นนี้ถ้าผมคิดว่าปฏิบัติได้เราคงต้องเอาญัตติเข้านี้ถูกแล้ว ก็ถามที่ประชุมว่าเนื่องจาก  
 เจ้าของญัตติก็ต้องการให้มีรัฐมนตรีนั่งอยู่ด้วย ที่ประชุมว่าอย่างไรในญัตตินี้ ถ้าที่ประชุม  
 เห็นด้วยว่าการพิจารณาญัตตินี้ถ้ามีรัฐมนตรีนั่งอยู่ด้วยแล้วก็มิมติว่า ขอให้มา พอขอให้มา  
 ก็ต้องใช้เวลาเพื่อรัฐมนตรีท่านจะมาก็ต้องไปนัดกันคราวหน้า -----

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๕๐/๑

เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมไม่ทราบว่าเป็นทางข้อบังคับฯ จะเรียกว่า พักญาติหรือพักวาระไว้  
คือเราเพิ่งมีมติว่า ถ้าเรื่องนี้เข้าเมื่อไรให้รัฐมนตรีมานะ ถ้าเราบอกเห็นด้วยว่าต้องมาก็ต้องพัก  
ต้องไปคราวหน้า ขอเลื่อนไปก่อน ค้างไว้ ก็เกม แต่ถ้าที่ประชุมนี้มีมติว่า เรื่องนี้ไม่จำเป็น <sup>ล</sup>  
ท่านรัฐมนตรีมาแล้วนะครับ ก็แสดงว่าไม่มีความจำเป็นต้องไปพิจารณาคราวหน้า ก็เดินทาง <sup>ล</sup>  
ต่อไปเลย ผมคิดว่านี่คือเจตนาที่แท้จริงของเจ้าของญาติ ท่านประธานฯ ลองนึกดูนะครับ  
เขามีมติให้รัฐมนตรีมา เสร็จแล้วเดินทางเลือกกรรมการต่อไป แล้วคราวหน้า  
พอรัฐมนตรีมา มีเรื่องอะไรอยู่ในวาระ อภิปรายทั่วไปหรือครับ อภิปรายทั่วไปเรื่องไข้หวัด  
นกหรือครับ เอาข้อบังคับอะไรมารองรับ การประชุมอันนี้มีได้หรือครับ มาอภิปรายทั่วไป  
รัฐมนตรีเรื่องไข้หวัดนก เพราะฉะนั้นเราอภิปรายเรื่องขอตั้งกรรมการวิสามัญครับ นี่คือ  
สิ่งที่เราทำได้และท่านเสนอมาถูกต้องแล้ว แต่ท่านแถมมาด้วยว่าเรื่องนี้เข้ามาเมื่อไร  
ให้รัฐมนตรีมานั่ง ก็ถามกันตรงนี่ก่อน พวกเราเห็นด้วยว่า รัฐมนตรีต้องมา ถ้าเห็นด้วยก็เลื่อน  
ไปคราวหน้านะครับ แล้วก็แจ้งไปยังรัฐบาลให้มา แต่ถ้าที่ประชุมบอกว่า ไม่เห็นด้วย  
ก็เดินทางให้แล้วเสร็จ ผมว่าเขามีของอันนี้อยู่แต่อย่าไปแยกนะครับ บอกตั้งวิสามัญเสร็จ  
แล้วคราวหน้าให้รัฐมนตรีมา มาแล้วไม่รู้จะประชุมเรื่องอะไรครับ ชัดข้อบังคับโดยสิ้นเชิง  
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาติเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ ท่านวัลลภเชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : <sup>ล</sup>คือเรื่องข้อที่ท่านประธานฯ  
พาดพิงถึงเล็ก ๆ น้อย ๆ นะครับ ผมคิดว่าท่านประธานฯ ได้ตั้งประเด็นนี้ถูกต้อง แต่ว่า  
อาจจะยังไม่ถูกทั้งหมด คือถูกต้องหมายความว่าท่านประธานฯ จะขอมติอันแรกก่อนว่า  
มาตรา ๒๑๐ เอาไม่เอา สมมุติว่าที่ประชุมเขาก็ต้องเลื่อนเหมือนอาจารย์แก้วสรรว่า เพื่อรอ  
ผู้ใหญ่มานะ แต่ถ้าไม่เอา ก็จะต้องมาสู่ญาติที่ ๒ ตามข้อ ๓๖ ซึ่งถูกต้องแล้วครับ ๑๐ คน  
ก็ถูกต้อง ท่านก็ต้องว่าญาติที่ ๒ ต่อไปเลยครับ ก็อธิบายกันไปเลยเรื่องญาตินี้ จนที่ประชุม  
ฟังเสร็จก็ขอมติว่า จะให้ตั้งกรรมการวิสามัญศึกษาหรือไม่ ก็ลำดับขั้นตอนเป็นอย่างนี้  
ครับท่านประธานฯ ถ้าผมเข้าใจไม่ผิด แต่ผมอ่านข้อบังคับฯ ข้อ ๓๕ ข้อ ๓๖ เป็นอย่างนี้  
จริง ๆ ขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ผมได้ปฏิบัติตามข้อบังคับฯ ว่า ทุกอย่างถูกต้องแล้วนะครับ คือเนื่องจากญัตตินี้เป็นญัตติที่เกี่ยวข้องกับข้อบังคับฯ ข้อ ๓๕ และข้อ ๓๖ เพราะฉะนั้นข้อ ๓๕ เป็นญัตติที่จำเป็นจะต้องขออนุมัติจากสภาเสียก่อนนะครับ บังเอิญท่านผู้เขียนญัตติท่านเขียนควบกันมาเลยเป็นเรื่องเดียวกันนะครับ มีท่านจะอภิปรายอีกไหมครับ ถ้าไม่อภิปรายผมจะได้ขอมติเลย ท่านดอกเตอร์วิบูลย์ แซ่มชื่น ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วิบูลย์ แซ่มชื่น จากกาฬสินธุ์ ผมพยายามอ่านเจตนาของผู้เสนอญัตติที่ควบเอา ๒ เรื่องเข้าด้วยกันว่าเจตนาเพื่อที่จะให้ตัดสินใจว่า ควรจะตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาหรือไม่เพื่อศึกษา โดยการฟังจากท่านนายกรัฐมนตรี จากคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องก่อน บังเอิญวันนี้กระทู้เข้ามาพอดี ผมจึงคิดว่า ผมได้ฟังแล้วก็คิดว่ามีการชี้แจงที่เราจนหมดคำถามไปในการตอบกระทู้ต่าง ๆ ผมจึงคิดว่า เมื่อควบ ๒ อย่างเข้าด้วยกัน ผมก็เห็นด้วยตามท่านวัลลภว่า อันแรกนี้ผ่านไป ว่าการชี้แจงของท่านรัฐมนตรีวันนี้ก็คงจะควบเข้ามาไม่ได้ เพียงแต่จะพิจารณาเรื่องการจัดกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาหรือไม่ ที่วันนี้ผมคิดว่า ท่านสมาชิกฯ ได้ฟังจากนายกรัฐมนตรีแล้ว จากท่านรัฐมนตรีแล้วจึงคิดว่า น่าจะได้พิจารณาเรื่องการจัดวิสามัญขึ้นมาได้เลยครับท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม จริง ๆ แล้วผมได้พิจารณาญัตตินี้แล้ว ในช่วงเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมาพร้อมกับคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาก็มีความเห็นที่ยังแตกต่างกันออกไปทั้ง ๒ ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งก็เกรงว่า ตรงนี้ญัตติมีทั้ง ๒ เรื่องซ้อนกันเข้ามา แล้วเอกสารฉบับนี้จะต้องมีบันทึกอยู่ในวุฒิสภาตลอดไป ก็เกรงว่าญัตติเหล่านี้จะขัดหรือไม่ เพราะว่าเป็นญัตติที่จะต้องขอมติ เพราะในเรื่องก็ระบุอยู่แล้วว่า จะต้องขอมติก่อน แต่ปัญหานั้นก็คงจะหมดไป เพราะเมื่อสักครู่นี้ ๑ ใน ๑ คือท่านการุณ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านก็ยืนยันนะครับว่า ในตัวคำขอทำคำร้องขอก็แยกเป็น ๒ ประเด็น

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๕๐/๓

เมื่อแยกอย่างนี้แล้วก็คงจะต้องพิจารณาต่อไป ก็พออนุโลม เนื่องจากว่าไม่มีข้อบังคับฯ  
ห้ามไว้ว่า จะไม่ให้เสนอในลักษณะนี้ เพราะฉะนั้นถ้าที่ประชุมได้มีบันทึกไว้แล้วว่า กรณีนี้  
ทางตัวผู้ยื่นนั้นพร้อมที่จะยืนยันว่า ให้มีการแยกเป็น ๒ ประเด็น เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ก็พอ  
จะแยกเป็นลงมติได้ว่า กรณีที่ ๑ ก็คือกรณีว่าจะขอมติเพื่อที่จะให้นายกรัฐมนตรีแล้วก็  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขแล้วก็รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มา  
ชี้แจง ซึ่งเป็นบทบังคับตามมาตรา ๒๑๐ ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ นั่นกรณีที่ ๑ -----

- ๕๑/๑

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ส่วนกรณีที่ ๒ ก็เป็นเรื่องของกรณีตั้งกรรมการเพื่อศึกษา ซึ่งในส่วนหลังนั้นผมเห็นด้วยนะครับ เพราะในส่วนหลังนั้นคงจะต้องทำการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อยุติที่จะใช้ประโยชน์ในครั้งต่อไป แต่ปัญหาก็คือว่าขณะนี้เกรงว่าจะเกิดความสับสน เนื่องจากว่าทั้ง ๒ กรณีนั้นเป็นกรณีที่ยังไม่เคยมีการดำเนินการในลักษณะนี้มาก่อนนะครับ แต่เมื่อผู้ยื่นแสดงความจำนงหรือยืนยันเจตนารมณ์ที่แน่ชัดแล้วว่าทั้ง ๒ เรื่องนั้นแยกออกจากกัน โดยเด็ดขาดก็อยู่ที่ท่านประธานฯ นะครับว่าจะขอมติในเรื่องนี้หรือไม่ เพราะเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานฯ ยืนยันแล้วว่า ไม่เลื่อนญัตติ เพราะฉะนั้น ๒ ประเด็นนี้สามารถขอมติที่ประชุมได้ว่ากรณีที่ ๑ ก็คือมติที่จะให้มีการลงมติเพื่อที่จะให้นายกฯ แล้วก็รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงตามมาตรา ๒๑๐ ส่วนท้ายของวรรคแรกหรือไม่ กับอีกกรณีหนึ่งก็คือ ตั้งกรรมการ ซึ่งทั้ง ๒ เรื่องนั้นเป็นส่วนที่ดี แต่ว่ากรณีหลังนั้นผมเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติต่อไปในภายภาคหน้าอย่างแน่นอน น่าที่จะมีการพิจารณาในเรื่องนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ น่าจะเป็นคนสุดท้ายนะครับ เชิญครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ ผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ แม่ฮ่องสอนครับ ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานฯ ว่าตอนนี้เรากำลังหารือกันอยู่หรือว่าเข้าวาระการประชุมแล้ว ถ้าเกิดเข้าวาระการประชุมแล้วผู้เสนอญัตติก็ต้องเสนอญัตติขึ้นมาตามข้อบังคับฯ สำหรับคนจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็อภิปรายสนับสนุนหรืออภิปรายคัดค้านแล้วก็ค่อยลงมติก้นนะครับ จะประเด็นไหนก็แล้วแต่นะครับ แต่ว่ากระผมเห็นท่านประธานฯ บอกว่าจะลงมติแล้ว ผมเลยยังสงสัยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ความจริงได้ทั้ง ๒ อย่างนะครับ ประเด็นว่าถ้าท่านสมาชิกฯ ไม่ติดใจ ไม่อภิปราย ผมจะขอมติ ถ้ายังติดใจอยู่ผมก็จะให้อภิปราย เพราะว่าผมได้ยืนยัน

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อภิญา ๕๑/๒

ไปแล้วว่าผู้คดีเสนอมาถูกต้องแล้วก็อยู่ในวาระก็ต้องดำเนินการนะครับ แล้วก็สมาชิกฯ ก็เข้าใจแล้ว เชิญท่านเสรีครับ เมื่อสักครู่ยกมือ เชิญครับ ประธานกิจการวุฒิสภาครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าเราก็คงหาทางออกด้วยนะครับว่าใน ๒ ประเด็นที่เสนอมานี้ ประเด็นแรกของผู้คดีดังกล่าวนี้ นะครับ ผู้ยื่นผู้คดีมีความประสงค์ขอให้ที่ประชุมแห่งนี้มีมติที่จะให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องนี้นะครับมาร่วมชี้แจง ซึ่งผมเข้าใจว่าจากการที่นายกรัฐมนตรีแล้วก็รัฐมนตรีได้ชี้แจงเมื่อเช้านี้ ผมเข้าใจว่าท่านพร้อมที่จะชี้แจงต่อที่ประชุมแห่งนี้ เพราะฉะนั้น ในมาตรา ๒๑๐ ของรัฐธรรมนูญนี้นะครับ ไม่ใช่มีเฉพาะให้สมาชิกวุฒิสภาสามารถจะยื่นผู้คดีให้นายกฯ หรือรัฐมนตรีมาร่วมประชุมชี้แจงเท่านั้น แต่ในมาตรา ๒๑๐ ดังกล่าวนี้อย่างบัญญัติในเรื่องของเจตนาหรือกำหนดเรื่องสิทธิของรัฐมนตรีที่จะเข้ามาร่วมประชุมหรือชี้แจงในที่ประชุมแห่งนี้ได้ และเมื่อตอนบ่ายนี้เองนี้นะครับ ท่านรัฐมนตรีเนวินเองท่านก็ชี้แจงเองครับว่า ท่านก็อยากจะชี้แจงจึงขอเลื่อนไปวันอื่น เพราะวันนี้ท่านมีราชการสำคัญ ผมคิดว่าเจตนานี้ตรงกันครับ ท่านประธานฯ ว่ารัฐมนตรีเองก็พร้อมที่จะชี้แจง ถ้าท่านชี้แจงได้ก็เป็นผลงานของรัฐมนตรี ถ้าชี้แจงไม่ได้ก็เป็นเรื่องที่วุฒิสภาจะต้องแนะนำหรือหาทางออกหรือแนวทางการบริหารราชการแผ่นดินให้ -----

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สฤษฎ ๕๒/๑

เมื่อเจตนาตรงกันนั้นะครับ ผมก็คิดว่าจริง ๆ มาตรา ๒๑๐ ที่ผู้ยื่นญัตติมานี้เพื่อประสงค์ให้สมาชิกวุฒิสภาหรือที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ลงมติเรียกรัฐมนตรีมานั้นผมว่าไม่มีความจำเป็น ถ้าพูดตามเนื้อหาสาระจริง ๆ เจตนาทั้ง ๒ ฝ่ายนี้ตรงกันอยู่แล้ว พร้อมทั้งจะชี้แจงและพร้อมที่จะถาม ถ้าหากว่าท่านประธานฯ จะกรุณาเพื่อให้ญัตตินี้เป็นมรรคเป็นผล เพราะเรื่องเป็น เรื่องสำคัญของบ้านเมือง ถ้าวุฒิสภาลงมติว่าไม่ควรเรียกให้รัฐมนตรีหรือไม่ชวนเชิญ รัฐมนตรีมาเข้าร่วมประชุมด้วยเดี๋ยวก็น่าจะถูกมองไปว่าวุฒิสภาแห่งนี้ไม่ให้ความสำคัญในเรื่องของปัญหาของบ้านเมืองซึ่งถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้เกิดข้อขัดแย้งตรงนี้กันเกิดขึ้น ผมอยากจะเสนอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าเป็นไปได้ไหมครับในวันศุกร์ที่ ท่านประธานฯ จะนัดประชุมอยู่แล้วนั้นช่วยเชิญรัฐมนตรีมาอีกสักครั้งหนึ่งแล้วก็ให้ผู้เสนอญัตตินี้เขาก็เสนอประเด็นมาแล้ว ๔ ข้อ ก็ซักถามรัฐมนตรีเสีย รัฐมนตรีก็ตอบตามที่สมาชิกฯ เขาได้สอบถาม ผมว่าประเด็นแรกนี้ไม่ต้องลงมติ เพื่อให้ทั้ง ๒ ฝ่ายนี้สามารถจะทำงานร่วมกันได้

ประเด็นที่ ๒ นี้ท่านประธานฯ ในขณะที่พิจารณาแล้วถ้าหากว่าเป็นเรื่องสำคัญที่ไม่ต้องการให้เกิดปัญหาขึ้นในอนาคตอีก วุฒิสภาเราก็ควรจะตั้งกรรมาธิการขึ้นมาสักคณะหนึ่งตามที่ผู้เสนอญัตติเข้ามาเพื่อจะพิจารณาศึกษาว่าทำอะไร ไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องหวัดคนในอนาคตข้างหน้าอีก ผมคิดว่า ๒ ประเด็นนี้ก็ไปด้วยกันได้ ถ้าหากว่าจะให้รัฐมนตรีมาตอบหรือไม่ตอบวันนี้คงไม่มีประโยชน์กับการที่ประชุมแล้ว คิดว่าน่าจะเป็นเรื่องที่เราเลื่อนไปเสียแล้วก็เชิญรัฐมนตรีมา แล้วญัตติเรื่องขอมติให้เชิญมานั้นก็ไม่ต้องเชิญ เพราะรัฐมนตรีก็ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ ได้เองอยู่แล้ว ผมว่าอย่างนี้ก็ทำงานร่วมกันได้แล้วก็สมประโยชน์กับทุกฝ่าย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ความจริงผมสรุปไปแล้วว่าท่านผู้เสนอญัตติท่าน ไม่ได้คิดอย่างนั้น ท่านยืนยันที่จะให้ขอมติ คือท่านการุณ ท่านเสรีครับ ประเด็นของท่านเสรีเสนอก็คงจะต้องตกไป เพราะท่านการุณยืนยันจะให้ขอมติที่ประชุมนะครับ เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภัทดิ์ ครับ

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

สฤษฎุทธ ๕๒/๒

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม  
นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า กรณีตั้ง  
กรรมาธิการวิสามัญในระหว่างเปิดสมัยประชุม ผมเป็นคนหนึ่งที่ขอยืนยันว่าจะไม่เห็นด้วย  
ผมมีเหตุผล ๒ เหตุผลครับท่านประธานฯ

เหตุผลแรก จากปัญหาการพิจารณาข้อกฎหมายของกรรมาธิการวิสามัญ  
พิจารณากฎหมาย ปัญหาмаกครับท่านประธานฯ เพราะเรามีภารกิจในเรื่องของวิสามัญ  
เข้าไปเกี่ยวข้อง ปรากฏว่าการประชุมไม่ได้ผลร้อยเปอร์เซ็นต์ เรื่องนี้ผมเห็นว่า ณ วันนี้เปิด  
สมัยประชุมอยู่ ถ้าเปิดสมัยประชุมผมจะสนับสนุน อันนี้ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เฉพาะวิสามัญชุดนี้นะครับท่านประธานฯ ผมเป็นห่วงว่า  
ผมก็สงสัยทำไมความร่วมมือของคณะกรรมาธิการวิสามัญ คณะกรรมาธิการการเกษตรและ  
สหกรณ์ไม่มีในนี้เลย ผมเป็นห่วงว่าเราไปตั้งวิสามัญนี้ถ้าผมจะยกมือผ่านนี้ถามว่า  
คณะกรรมาธิการวิสามัญเขาจะคิดอย่างไร เห็นในรายชื่อนี้ก็ไม่มี ถามว่านะครับ  
ท่านประธานฯ กรรมาธิการวิสามัญทำอนุฯ ทำงานได้ไหม ผมบอกก็ได้ อะไรก็ตามที่  
เกี่ยวข้องกับกรรมาธิการวิสามัญถ้าเหลือบ่ากว่าแรง ผมคิดว่าผมไม่ตั้งใจ ก็ขอตั้งประเด็น  
เท่านั้นแหละครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพนัส ทัศนียานนท์ ผู้เสนอญัตติอีกท่านหนึ่งเชิญครับ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ขวัญเมือง ๕๓/๑

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พนัส ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้ร่วมเสนอญัตตินี้ นะครับ ผมคิดว่าผู้เสนอญัตติท่านหนึ่ง ก็ได้ยืนยันไปชัดเจนแล้วว่า ขอให้มีการลงมติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นแรก ของญัตตินี้ นะครับ คือให้เชิญนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง เข้าร่วมประชุมชี้แจง ซึ่งเจตนารมณ์ตรงนี้ก็คงจะต้องให้มาชี้แจงในการพิจารณาญัตติ ดังนั้นในการลงมตินี้ไป ก็คงจะลงมติตามประเด็นแรกนี้เท่านั้นเอง ถ้าหากเราไปลงมติใน ประเด็นที่ ๒ ด้วยแล้ว ก็เท่ากับเรามีการพิจารณาญัตติในเรื่องนี้ไปเลย สุดท้ายอาจจะนำไปสู่ การตั้งกรรมาธิการหรือจะตั้งหรือไม่ตั้งก็แล้วแต่ แต่ถ้ากรณีซึ่งเกิดที่ประชุมแห่งนี้บอกว่า ไม่ให้ตั้งขึ้นมา แล้วมีมติตามประเด็นแรก แล้วจะเชิญท่านมาทำอะไรครับ เพราะฉะนั้น การเชิญ การลงมติให้เชิญมานี้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๑๐ มาตรา ๒๑๐ รัฐธรรมนูญ มี ๒ ขยัก ขยักแรกคือท่านจะมาของท่านเอง ท่านก็มาได้ เหมือนอย่างกรณีที่เป็นเมื่อเช้านี้ แต่เมื่อเช้านี้ผมยังเสียดาย คือตามที่ผมเข้าใจตามมาตรา ๒๑๐ รัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี ย่อมมีสิทธิจะเข้าประชุมกับสภาแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมสภานี้ หมายความว่า ท่านเข้ามาต้องมาประชุม แล้วก็มาฟัง แล้วก็มาแสดงความคิดเห็นในการพิจารณาตามวาระ ของเรานะครับ ไม่ใช่ท่านเข้ามาแล้วก็ให้ท่านว่าของท่านไปก่อน ไม่มีวาระอะไรกันเลย ของท่าน ไม่มีประโยชน์ อันนี้ก็ขอประธานอภัยต่อท่านประธานฯ ด้วยนะครับ ที่ขอต่อว่า นิดหน่อย คือถ้าหากว่าท่านให้เขากระหู่ เขาก็ว่าของเขาเลยนะครับ แล้วท่านนายกฯ ท่านรัฐมนตรีก็นั่งกันเต็มไปหมด แต่ละกระหู่ท่านก็ตอบของท่านไป ซึ่งผลจากการตอบ กระหู่ออกมาแล้วก็อาจจะนำมาสู่การพิจารณาญัตตินี้ ข้อไหนซึ่งอาจจะยังไม่แจ่มแจ้งชัดเจน ท่านนายกฯ อาจจะไปไม่ได้ก็ได้ ถ้าเราบอกอย่างนี้อาจจะต้องอยู่ต่อไป เพื่อชี้แจงพิจารณา ญัตติก็จะต่อเนื่องกัน เพราะฉะนั้นต่อไปผมคิดว่าถ้าหากว่าจะให้เป็นประเพณีปฏิบัติ ที่ถูกต้อง และถูกต้องตามทั้งรัฐธรรมนูญและข้อบังคับฯ ถึงแม้ว่ารัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีท่านจะแสดงความจำนงที่จะมาเอง แต่มาแล้วไม่ใช่ไปแยกเป็นวาระ ให้ท่านต่างหากอย่างเมื่อเช้านี้นะครับ มาก็ต้องมาเอามาว่ากันในวาระของเรา เราว่าไป ตามวาระครับผมก็มีความเห็นที่จะเสนอเพียงแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

W.

ว.๓ (ส.ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ขวัญเมือง ๕๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์นิรันดร์เดี่ยวครับ ชี้แจงท่านพนัสนิดเดียวว่า เมื่อเช้านี้ก็ขอบคุณที่ท่านพนัสได้เสนอแนะประเด็นนี้ แต่เมื่อเช้าผมได้แจ้งที่ประชุมว่า เราจะมีอาหารอีก แต่เอาไว้ในเวลาที่เรามีการประชุมนอกรอบหรือในกิจการวุฒิสภา ในประเด็นที่ท่านสมพงษ์หรือกิติ หรือว่าที่ท่านนายกรัฐมนตรียอมรับเมื่อเช้านี้ก็คิดว่าจะมีการประสานงานกันอย่างไรนะครับ เมื่อเช้านี้รับไปแล้ว ท่านนายแพทย์นิรันดร์มีประเด็นเพิ่มเติมอะไร เชิญครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ คือจำเป็นต้องพูดไม่อย่างนั้นออกไปทางประชาชนทั่วไปเดี๋ยวจะเข้าใจผิด อาจจะเรียนว่า สิ่งที่เกิดกระทู้หรือญัตตินี้ครับ เกิดจากการทำงานร่วมกันของวุฒิสภา ของ ๑ กรรมการสามัญนะครับ และได้มีการประชุมร่วมกันมา ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม และมีการประสานงานกันตลอดคณะครับ ไม่ได้มีการแยกการทำงานกันทำงานกันเลยครับ ในประเด็นเรื่องของภารกิจของวุฒิสภาต่อเรื่องของใช้หัวคนก ดังนั้นประธาน คณะกรรมการทั้ง ๑ คณะ ได้คุยหารือกันมาตลอดว่าเราจะทำเรื่องอะไรบ้าง เรื่องกระทู้ เรื่องญัตติ

ประการที่ ๒ ก็คือว่าทางคณะกรรมการการเกษตรฯ ได้ตกลงกันแล้วว่า จะนำเสนอในเชิงของการตั้งเป็นกระทู้ในที่ประชุมของวุฒิสภา วันที่ ๑๖ นี้ ซึ่งเราก็ไม่ได้ขัดข้องนะครับ ทีนี้พอมาถึงตั้งประเด็นว่าจะทำญัตติตรงนี้ ผมต้องแจ้งเพราะว่าผมเองเป็นผู้ประสานงานตรงนี้ด้วย ก็ได้หารือกับท่านประธานคณะกรรมการการเกษตรฯ อย่างใกล้ชิดครับท่านนิวัฒน์ ก็บอกว่าไม่มีปัญหาอะไรเพราะเป็นเรื่องเดียวกัน ผมยังย้ำว่า สิ่งที่น่าเสนอนี้ เพราะเห็นว่าเมื่อเป็นเรื่องเดียวกัน ไม่ว่าจะป็นกระทู้หรือญัตติเป็นเรื่องเดียวกันก็คุยด้วยกันได้ แต่สิ่งที่ญัตติจะดีกว่ากระทู้ก็คือว่า สามารถทำให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่านนั้น ได้รับทราบความคิดเห็นจากเพื่อน ๆ ที่อยู่ต่างจังหวัดออกไป ที่รู้ข้อมูลความเป็นจริงในพื้นที่มากขึ้น มากกว่าคนที่ตั้งกระทู้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นการทำงานร่วมกัน แล้วตอนที่เซ็นชื่อของญัตตินั้น ก็มีกรรมการการเกษตรฯ มาเซ็นด้วย ท่านพรหมจรรย์ ท่านก็เซ็นด้วย แล้วอยากจะเรียนซ้ำว่า เมื่อขอพิจารณาในญัตติแล้ว ซึ่งผมคิดว่ามี

๑๖

## ๑๒๒

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ขวัญเมือง ๕๓/๓

ความเกี่ยวข้องกัน ถ้าเราจะตั้งกรรมการวิสามัญและเราไม่ให้เขามาพูด มาชี้แจง เราก็ต้อง  
ให้สิทธิเขามาพูดชี้แจง และท่านรัฐมนตรีเนวินก็ได้พูดกับผมเมื่อสักครู่ที่ท่านก็ยินดีมาชี้แจง  
แต่ท่านไม่คิดว่าการประชุมของเราจะยืดเยื้อมาถึงตอนบ่าย ท่านพูดกับผมว่าอย่างนั้น  
ท่านคิดว่าเราจะบริหารจัดการให้เสร็จได้นะครับ โดยดูว่ามีประเด็นอะไรบ้างที่ต้องพิจารณา  
ให้เสร็จ -----

- ๕๔/๑

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๕๔/๑

เพราะฉะนั้นถ้าหากจะตั้งเรื่องคณะกรรมการวิสามัญ ทางคณะกรรมการการเกษตรฯ ก็ได้เสนอมานี้แล้วครับ ท่านประธานฯ นิวัฒน์ เอง ท่านพรหมจารี ท่านอำนาจ ก็อยู่ในคณะกรรมการวิสามัญนั้นด้วยครับ ผมจำเป็นต้องชี้แจงตรงนี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ทำมาทั้งหมดเป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง ๗ กรรมการสามัญนะครับ และเห็นว่าประเด็นใช้หัวหน้าคนจะแสดงให้เห็นถึงการทำงานร่วมกันของวุฒิสภาครับ ไม่ใช่คณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการใดคณะกรรมการหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาติเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณนะครับ ขอท่านวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ฟังมีผู้เสนอความเห็นว่ายุติคดีที่เรากำลังพิจารณาอยู่ขณะนี้เหมือนกับว่าให้มีการแยกประเด็นการลงมติเป็น ๒ กรณี กรณีแรก คือจะให้ทางท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาร่วมชี้แจงด้วย

ประการที่ ๒ คือการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องใช้หัวหน้าคน ผมว่าท่านประธานฯ นะครับ ถ้าเราดูตามยัติคดีที่ยื่นนี้ต้องถือว่าเป็นยัติคดีเดียวครับ เมื่อมีผู้เสนอยัติคดีเข้ามาที่ประชุมแล้วนะครับ ก็อยู่ที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นว่า จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยตกไปหมดแล้วครับ ไม่ใช่บอกว่าไม่เห็นด้วยในการที่จะให้ทางนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมาชี้แจง แต่ก็ยังคงเหลือเรื่องที่จะตั้งคณะกรรมการพิจารณาอยู่ไม่ได้หรอกครับ เพราะฉะนั้นท่านต้องเสนอญัตติมาเป็น ๒ ยุตติชิตครับ หรือว่าจะมีการแก้ไขอะไรในที่ประชุมนี้เห็นชอบด้วยก็ว่ากันไป แต่ถ้าในที่ประชุมนี้ยังไม่มี การเห็นชอบในการแก้ไขยัติคดีนี้ครับ ท่านประธานฯ ทำได้กรณีเดียวครับว่า เห็นชอบตามที่ผู้เสนอยัติคดีนี้หรือไม่ ถ้าไม่เห็นด้วย จบครับ ถ้าเห็นด้วยก็ดำเนินการไปตามนั้น ตามข้อเรียกร้องที่ ๑ หรือข้อเรียกร้องที่ ๒ ก็ว่าไป เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยนะครับว่า

× มีผู้เสนอให้ว่าลงมติแยกประเด็นกัน กรณีแรกว่า ให้คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมาชี้แจง ถ้าประเด็นนั้นตกไปก็มาลงมติใหม่ว่า ตั้งยัติคดีจะตั้งกรรมการหรือไม่ ไม่ได้

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๕๔/๒

หรือครับ ตกก็ต้องตกไปตั้งแต่ครั้งแรกแล้วครับ ต้องเป็นมติเดิวนะครับ ท่านประธานฯ  
ครับ ผมยืนยันในประเด็นนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอรรถยุญา สุจนิต ครับ เชิญครับ

นางอรรถยุญา สุจนิต (หนองคาย) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ค่ะ ดิฉัน  
อรรถยุญา สุจนิต สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองคาย ดิฉันขออนุญาตชี้แจงสั้น ๆ นะคะ  
ท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้คุณหมอนิรันดร์ที่ท่านได้อธิบาย ดิฉันก็อยากจะชี้แจง  
ในกิจการวุฒิสภาว่า ดิฉันเห็นญัตตินี้เข้ามาดิฉันก็ท้วงติงจะบอกว่า ญัตตินี้จะมาใช้ในวันนี้เลย  
ไม่ได้ เพราะว่าไม่มีการขออนุมัติจากสภา ดิฉันขอให้ทางกิจการวุฒิสภา คุณหมอวิรุพงษ์  
แล้วก็ท่านณรงค์ นุ่นทอง ว่าประสานกับผู้เสนอญัตติทุกท่านว่า ถ้าเผื่อว่าวันนี้เราสามารถ  
ที่จะรวมญัตติกับกระทู้เข้าด้วยกัน แล้วก็สามารถที่จะพูดในวันนี้ได้ ก็จะเป็นประโยชน์  
สูงสุด ดิฉันไม่ได้หมายความว่าไม่อยากจะให้พูดนะคะ ดิฉันอยากจะให้พูดเพราะเห็นว่า  
เป็นโอกาสอันดีที่ ๑พณฯ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แล้วก็  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ ก็มาพร้อมกัน นำที่จะได้ใช้ญัตตินี้ให้เป็นประโยชน์  
แต่ในเมื่อท่านยืนยันว่าจะใช้มาตรา ๒๑๐ ดิฉันก็บอกว่าถ้าใช้มาตรา ๒๑๐ ท่านจะต้อง  
ขออนุมัติจากสภาก่อน เพราะฉะนั้นก็ต้องแยกญัตติกันกับกระทู้ หมายถึงว่าเสนอญัตติ  
ธรรมดาไม่ต้องใช้มาตรา ๒๑๐ ก็สามารถที่จะพูดแล้วเมื่อเข้านี้ให้จบแล้วค่ะ ขอขอบคุณค่ะ  
ท่านประธานฯ ดิฉันชี้แจงสั้น ๆ อย่างนี้ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอปิดการอภิปรายนะครับ ท่านอดุลย์ยกมือ ท่านนิคม  
เชิญครับ คือปิดอภิปรายแล้วให้ถามนะครับ คงไม่อภิปรายนะครับ

นายนิคม เชาวักิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต  
ครับ คือผมก็ยกมือตั้งนาน ผมคิดว่าท่านประธานฯ ก็เห็นที่ผมยกมือแล้ว เห็นท่านประธานฯ  
พยักหน้าใช่ไหมครับ ทีนี้ท่านประธานฯ จะขอปิดอภิปรายเลย ผมคิดว่าขออนุญาต เพราะ  
มีเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งครับ เพราะว่าสมาชิกฯ ที่อภิปรายไปก่อนหน้านี้ได้อภิปรายพาดพิง  
ถึง ๑พณฯ นายกรัฐมนตรีครับ ซึ่งไม่อยู่ในที่ประชุม แล้วก็มีการพาดพิงลักษณะที่ว่าทำให้

## ๑๒๕

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๕๔/๓

ประชาชนที่ได้รับฟังการถ่ายทอดจากสภาในวันนี้จะเข้าใจผิด แล้วก็อาจจะมีการเข้าใจผิดคลาดเคลื่อนในระหว่างสมาชิกวุฒิสภาเราด้วยครับ คือว่าการที่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี มาชี้แจงในวันนี้ผมเข้าใจว่าสภาเราเป็นคนประสานไป แล้วก็ท่านก็มาชี้แจงตามที่ ท่าน ส.ว. สมพงษ์ได้เอ่ยไปเมื่อการประชุมครั้งที่แล้วนะครับ ทำให้ท่านนายกฯ ว่า มาร่วมประชุมเพื่อเป็นประเพณีที่คั่งงามในการให้เกิดจิตต่อวุฒิสภา ไม่ใช่มาเพื่อตอบผู้ติดต่อบรรทุก เพราะฉะนั้นหลังจากท่านชี้แจงเสร็จแล้วท่านก็ออกไป อันนี้เป็นความคลาดเคลื่อนนะครับ ผมคิดว่าจำเป็นจะต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้ซึ่งไม่ได้อยู่ในที่ประชุมครับ โดยเฉพาะเป็น ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

- ๕๕/๑ W

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

กาหลง ๕๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ คืออยากจะขอมติ  
นะครับ

นายอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ ผมจะขอให้ท่านประธานฯ ขอมติอีกสักคนหนึ่งครับ เพราะว่าที่ผมได้อภิปรายมาตั้งแต่แรก คือเป็น  
ญัตติหรือว่าเป็นวาระการประชุมจะเข้าหรือยัง แต่การที่ผมจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับ  
ญัตตินี้ ผมควรจะมิตีที่ที่จะได้อภิปรายนะครับท่านประธานฯ ผมคงจะต้องขออนุญาต  
ท่านประธานฯ เพราะว่าผมอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับญัตตินี้ก็ได้ครับ คนที่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจแล้วท่านอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ ถ้าท่านจะใช้สิทธิตรงนี้ผมก็จะขออนุญาต  
ตรงนี้มีท่านอื่นจะอภิปรายอีกไหม จะได้ที่เดียวเลยนะครับ มีท่านอื่นจะอภิปรายอีกไหม  
ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีเลยท่านอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

นายอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (แม่ฮ่องสอน) : ขอมติอภิปรายเกี่ยวกับญัตตินี้  
สักหนึ่งครั้งครับ เพราะว่าจะมีการเข้าใจผิดกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สั้น ๆ ครับ ไม่เกิน ๒ นาที เชิญครับ

นายอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (แม่ฮ่องสอน) : ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอ  
เข้า คือสิ่งที่ผมอยากจะเรียนชี้แจงท่านประธานฯ ก็คือว่า ผมอาจจะเห็นด้วยกับญัตตินี้หรือ  
ไม่เห็นด้วยกับญัตตินี้ ผมเห็นด้วยกับญัตตินี้ก็ไม่ใช่หมายความว่า ผมเป็นทาสของผู้เสนอ  
ญัตติ ผมอยู่ใต้หรือเป็นลูกน้องของผู้เสนอญัตติเช่นเดียวกัน ถ้าเกิดผมไม่เห็นด้วยก็ไม่ใช่ว่า  
ผมเป็นลูกน้องของรัฐบาลหรือเป็นทาสของรัฐบาล เพราะมีคนอภิปรายมานะครับ อันนี้ผม  
ขอเรียนเป็นเบื้องต้น สิ่งที่ผมอยากจะ

๑๗

## ๑๒๓

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

กาหลง ๕๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอแก้คำนิคเดียวท่านอคุลย์นาคเดียว คำว่า “ทาส” อะไรนี่เอาคำที่เป็นกลาง ๆ หน่อยดีไหมครับ

นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : เมื่อสักครู่นี้มีผู้อภิปรายครับ ท่านประธานฯ ผมจำได้ว่าท่านการุณ ไสงาม พูด เพราะฉะนั้นผมต้องพูด เพราะฉะนั้นผมต้องขออนุญาตพูดก่อนนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ ก็เห็นว่า คำที่เป็นลูกน้องพอฟังได้ แต่ ทาส บางทีหนักไป

นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ผมไม่แน่ใจว่าใครพูดนะครับ แต่เมื่อสักครู่นี้มีคนพูดผมได้ยินครับท่านประธานฯ คราวนี้สิ่งที่ผมอยากจะเรียนชี้แจงนิดหนึ่งก็คือ มาตรา ๒๑๐ ของรัฐธรรมนูญอย่างที่ท่านพนัสท่านชี้แจง ถูกแล้วครับเป็นสิทธิของรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีที่จะเข้าร่วมประชุมในที่ประชุมแห่งนี้ครับ คราวนี้ผมเห็นการเขียนญัตติตามมาตรา ๒๑๐ ขอให้ผู้ที่เข้าร่วมประชุมชี้แจง คำว่า “ชี้แจง” นี้เป็นสิทธิ ถ้าเกิดตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๐ เป็นสิทธิของผู้เข้าร่วมประชุมเหมือนกัน จะชี้แจงก็ได้ จะไม่ชี้แจงก็ได้ เพราะฉะนั้นญัตติที่บอกให้ผู้เข้าร่วมประชุมมาชี้แจงนี้ ไม่ได้เป็นรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๐ การที่จะชี้แจง การที่จะซักถาม การที่จะควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินโดยการซักถาม ทำได้โดยการเสนอกระทู้หรือไม่ก็ต้องตามมาตรา ๑๘๗ คือให้มาอภิปรายกันทั่วไปโดยไม่ต้องมีการลงมติ ซึ่งอันนั้นผมคิดว่าการเสนอญัตติบอกมาให้เข้าร่วมประชุมชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภา ผมคิดว่าญัตติแบบนี้ไม่น่าจะเป็นญัตติ ควรจะเป็นกระทู้ เพราะว่าไปบังคับเขาไม่ได้ คนที่จะเข้าร่วมประชุมเขาเข้าร่วมได้ แต่เขาจะชี้แจงก็ได้ ไม่ชี้แจงก็ได้ จะถามเขาว่าจะชี้แจงได้หรือไม่หรือไม่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการเสนอญัตตินี้ ผมก็เลยเห็นเป็นสิ่งที่บกพร่องในความคิดของผมครับ

อีกเรื่องหนึ่งก็คือ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๖ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๓๖ เขามีวรรคที่สอง ญัตติตามวรรคหนึ่ง กรณีขอให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญแล้วแต่กรณีนั้น จะต้องระบุงิจการหรือเรื่องให้ชัดเจนและไม่ให้ซ้ำหรือซ้อนกัน และจะต้องไม่ซ้ำหรือซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

## ๑๒๘

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กาหลง ๕๕/๓

สามัญประจำวุฒิสภา คณะต่าง ๆ ตามบัญชีท้ายข้อบังคับฯ นี้ ท้ายข้อบังคับฯ ของเกษตรก็มี พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับเกษตรและสหกรณ์ ของสาธารณสุขถ้าเกิดเรื่อง ใช้หัวหน้าเกี่ยวกับคนสาธารณสุขก็มีอยู่แล้ว แล้วก็มีข้อบังคับฯ การประชุม ข้อ เคี้ยวณะรับ ท่านประธานฯ ข้อ ๗๗ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในระหว่างคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา คณะต่าง ๆ

(นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาติเครือ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอัครุขย์มีท่านสมาชิกฯ ประท้วง ท่านเจิมศักดิ์ประท้วง ประท้วง เรื่องอะไรครับ เชิญครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ประท้วงท่านประธานฯ ที่ไม่คุม การประชุม เพราะว่าท่านประธานฯ บอกกับผม บอกว่าเราปรึกษาหารือว่าจะ ยังไม่เข้าวาระ นะท่านประธานฯ จำได้ไหม ท่านประธานฯ บอกผมว่ายังไม่เข้าวาระนะ ว่าญัตตินี้เป็น อย่างไร แต่ท่านประธานฯ บอกว่าหารือเฉย ๆ แต่ผู้อภิปรายเข้าวาระเรียบร้อยเลย ว่า ญัตตินี้ ควรตั้งหรือไม่ควรตั้ง อะไรต่ออะไร แล้วท่านประธานฯ ก็บอก ๒ นาที แต่ท่านประธานฯ ก็ปล่อยให้พูดเย็นเยื่อ ท่านประธานฯ รักษากติกาสิครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาติเครือ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญครับ ขอขอบคุณครับ ข้อบังคับฯ ข้อ ๕๓ ไม่เป็นไรครับ อย่างนี้ครับท่านอัครุขย์ครับ สุรูปประเด็นนะครับ เชิญครับ

## ๑๒๕

ว. ๓ (ส. ท้าวไป) เป็นพิเศษ

สร้อยญา ๕๖/๑

นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ  
ผมขออนุญาตนิดเดียว เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานฯ พูดเองว่าไปทั้ง ๒ กรณีแล้วตอนที่ผม  
ลุกขึ้นถามและท่านอภิปรายมากกว่าผมอีกท่านประธานฯ หรือแต่ท่านอภิปรายมาแล้ว  
เพราะฉะนั้นผมคิดว่าผู้ที่ทักท้วงควรจะตั้งตัวเองก่อนที่จะมา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ เชิญนั่งก่อนครับ ไม่มีอะไรพาดพิงเสียหาย  
เชิญนั่งเถาะครับ จบแล้วใช่ไหมครับท่านอคุลย์ครับ

นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ผมจะสรุปตอนนี้จะครับว่า  
ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑ ถ้าเกิดว่ามีการซ่อนอำนาจหน้าที่ระหว่างกรรมการ ข้อบังคับฯ  
ข้อ ๑๑ ระบุแล้วให้ปรึกษาหารือร่วมกัน แต่ตอนนี้จะมาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ  
เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าถ้าหากลงมติไปจะเป็นการที่ไม่ถูกต้องตามข้อบังคับฯ ที่เราร่างกัน  
ขึ้นมาเองครับ ท่านประธานฯ ครับ แล้วผมอยากจะเรียนว่าที่ผมลุกขึ้นมาอภิปรายไม่ใช่ว่า  
ผมไม่ห่วงใยประชาชน ไม่ใช่ที่ผมไม่เดือดร้อนที่ประชาชนเป็นหวัดคนก จังหวัดผมก็มี  
เหมือนกันนะครับท่านประธานฯ แต่ถ้าหากว่าจะกรุณาติดตามให้แน่นอนแล้ว ยุติคดีที่ตั้ง  
ขึ้นมาที่ถามแต่ละข้อมีถามกันในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านมาแล้วอาทิตย์ที่แล้วทั้งสิ้น  
ประชาชนส่วนใหญ่ก็ได้รับฟังไปแล้ว เพราะฉะนั้นผมถึงอยากจะให้ท่านประธานฯ  
ดำเนินการประชุม โดยคิดถึงเวลาอันมีค่าของพวกเราและเวลาที่ราษฎรจะได้รับประโยชน์  
จากพวกเราในการที่จะพิจารณาเรื่องอื่น ๆ อีกด้วยครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ผมได้สรุปประเด็นแล้วที่ประชุมครับ คือได้ประเด็นที่  
ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ทักท้วงก็ดี ท่านอคุลย์พูดก็ดี ผมได้มีมติปิดอภิปรายแล้ว แล้วก็มีการ  
อภิปรายแล้ว ผมขอถามมตินะครับ ครับผมจะขอถามในประเด็นแรกก่อน ผมได้วินิจฉัย  
แล้วว่า ยุติคดีนี้เสนอมาเป็นยุติคดีเดียวก็ตาม แต่เป็นยุติคดีที่สมาชิกฯ ทั้ง ๒ ฝ่ายได้อภิปราย  
ให้เหตุและผลเป็นที่น่าเชื่อถือทั้ง ๒ ฝ่าย คือฝ่ายที่ยืนยันอยากจะให้มีรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๑๐ บังคับก็มีเหตุผล แล้วอีกฝ่ายหนึ่งนั้นอยากจะได้เฉพาะประเด็นหลังคือ

ณ/

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สร้อยญา ๕๖/๒

ตั้งวิสามัญเพื่อตั้งกรรมการศึกษาก็มีเหตุผลนะครับ ฉะนั้นเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม  
ต่อทุกฝ่าย ผมจะขอลามมติ ๒ ครั้งนะครับ

ในประเด็นแรกผมจะถามมติที่ประชุมว่า เห็นสมควรจะให้มีการนำ  
มาตรา ๒๑๐ ตามรัฐธรรมนูญมาบังคับใช้ในญัตตินี้หรือไม่ ประเด็นหนึ่งก่อนนะครับ  
ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นสมควรให้นำมาตรา ๒๑๐ มาบังคับใช้ตามญัตตินี้ ตามญัตติ  
ของผู้เสนอญัตติ กด เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นสมควรคือไม่เห็นด้วย  
กด ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ขอลามครับ ท่านประธานฯ  
ถามว่า เห็นด้วยตามมาตรา ๒๑๐ ที่จะขอให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเกี่ยวข้องมาใช่ไหม  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ใช่ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ถ้าโหวต ไม่เห็นด้วย แสดงว่า  
ไม่ต้องมา ถูกต้องใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ต้องมาที่จะพิจารณาประเด็นนี้

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ถ้าโหวตว่า เห็นด้วย แสดงว่า  
ต้องมา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถูกต้องครับ

## ๑๓๑

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สร้อยญา ๕๖/๓

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ชัดเจนนะครับ ถ้าเห็นว่าสมควรให้ใช้มาตรา ๒๑๐ ตามผู้เสนอ  
ญัตตินะครับ กด เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นสมควรกด ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนน  
ครับ ปิดการลงคะแนนนะครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๖ คะแนน)

- ๕๗/๑

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

วินัย ๕๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เสียงข้างมากนะครับ ไม่เห็นด้วยกับญัตตินี้ครับ เป็นอันว่า ตกไป  
 ในประเด็นที่ ๑ ต่อไปผมจะถามมติว่า สมควรจะตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อสอบสวนศึกษาในกรณีโรคระบาดของไข้หวัดนกหรือไม่ ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นสมควรให้ตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาถก เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นสมควรว่าไม่ควรตั้งกรรมการวิสามัญศึกษาถก ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ  
 ในประเด็นที่ ๒ นะครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นสมควรให้ตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาถก เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นสมควรไม่ตั้งกรรมการวิสามัญศึกษาถก ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนน

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เสียงข้างมากแต่ต่างกันเพียง ๒ คะแนน ให้ตั้งกรรมการศึกษา ไม่มีท่านใดเสนอให้นำคะแนนใหม่นะครับ ท่านถวิล จันทร์ประสงค์ เชิญครับ

นายถวิล จันทร์ประสงค์ (นนทบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ถวิล จันทร์ประสงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนนทบุรี กระผมเห็นว่าควรนับใหม่ เพราะวาระคะแนนเกี่ยงกันเพียงคะแนนเดียวครับ ขอนับใหม่ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ครับตามข้อบังคับฯ คะแนนต่างกันไม่เกิน ๑๐ คะแนน มีผู้ขอนับคะแนนใหม่นะครับ ผมจะถามอีกครั้งหนึ่งครับ ท่านสุนทรยกมือเชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ก่อนครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชรครับ ผมขออนุญาตเสนอให้นำคะแนนใหม่ อย่างที่เขาว่าผม ไม่ได้เสนอใหม่ แต่ผมขอให้นำโดยใช้วิธีลงบัตร เพราะว่าผมไม่อยากจะพูดเลยครับเสียสถาบัน ว่าลงอย่างเมื่อสักครู่นี้เป็นอย่างไร ผมขออนุญาตเสนอให้ลงแบบใช้บัตร

## ๑๓๓

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

วินัย ๕๗/๒

## สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวก่อนครับท่านสุนทร ก่อนจะขอผู้รับรองญาติของท่าน

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ขอผู้รับรองด้วยครับ (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เดี่ยวท่านแก้วสรรมีประเด็นใหม่ใช่ไหมครับ เชิญท่านแก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ขออภิปรายสนับสนุนที่ท่านสุนทรเสนอ แล้วใครขึ้นเป็นประธานฯ ทีหลังอย่าถามนำนะครับว่า จะนับคะแนนใหม่หรือเปล่า ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เป็นสิทธิของสมาชิกฯ ท่านสมาชิกฯ ใจเย็น ๆ นิดหนึ่ง ในเมื่อมีผู้รับรองถูกต้องญาติของท่านสุนทร

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ผมเห็นด้วยกับอาจารย์แก้วสรรครับ ท่านประธานฯ ทำเสียมารยาทครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ให้ท่านการุณถอนคำว่า เสียมารยาทเพราะผมไม่ได้ทำผิดข้อบังคับฯ ข้อใดครับ เชิญถอนคำว่า เสียมารยาท ครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าในฐานะประธานฯ นี้จะไม่ใช่คำพูดเพื่อบอกในทำนองว่า ให้นับคะแนนใหม่ หรือคล้ายชักจูงไปในทำนองนั้น เพราะฉะนั้นการกระทำเช่นนี้จึงเป็นการกระทำที่เสียมารยาทจริง ๆ ในการดำรงหน้าที่ประธานฯ ตรงนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ในเมื่อท่านไม่ถอนก็ไม่เป็นไรครับ ขอดำเนินการต่อ นะครับ เชิญเจ้าหน้าที่แจกบัตรลงคะแนน เชิญท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ เชิญครับ

(นายวิบูลย์ แซ่มชื่น ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

# ๑๓๔

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วินัย ๕๗/๓

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ผมประท้วงท่านประธานฯ การพูดจาอะไรในสภานั้นเป็นประวัติของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นคนทำหน้าที่จะต้องศักดิ์สิทธิ์ครับ เมื่อมีผู้กล่าวอย่างนั้นผมคิดว่าต้องขอให้ถอน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาติเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นไรครับ ผมถือว่าได้วินิจฉัยไปแล้ว คำพูดก็จะอยู่ในเรคคอร์ด (Record) หรือว่าอยู่ในบันทึกของสภาเองก็จะเป็นข้อผูกพันตลอดไป ผมเองก็ทำหน้าที่ด้วยความบริสุทธิ์ใจ เชิญท่านสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล เชิญครับ

- ๕๘/๑

ว. ๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รฐจรา ๕๘/๑

นายสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ  
ผม สุรชัย คณบดีตั้งตระกูล จากร้อยเอ็ด ต้องขออนุญาตเข้าไปยุ่งเกี่ยวในเรื่องระหว่าง  
ท่านการุณกับท่านประธานฯ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต  
ตรงนี้ก่อนครับ ผมยกมือไว้แล้วท่านเรียกผมแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคียวให้ท่านสุรชัยจบ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ไม่ใช่ครับ จะข้ามครับผมกำลังจะไม่ให้  
แจกซองครับ เพราะว่ายังไม่ไ้ลงมตินะครับ ท่านตัดบทไปเลยครับ ขออนุญาต  
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรชัยครับ เคียวนั่งลงก่อนครับ เชิญท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านผู้มีเกียรติได้ขอให้  
ใช้บัตรนะครับ ก็ยังมีผู้เสนอว่า จะไม่ต้องใช้บัตร ใช้ไหมครับ อย่างที่มีเสนอว่า ให้นำ  
คะแนนใหม่ แต่ยังไม่ไ้บอกวิธีการ บอกวิธีการว่าใช้บัตร เราก็แจกบัตรกันแล้ว แต่ผม  
ยังไม่เห็นด้วยกับการใช้บัตรครับ เพราะว่าเสียเวลาโดยใช่เหตุ เพราะฉะนั้นก็ควรจะโหวด  
กันก่อนครับว่า ควรจะใช้บัตรหรือไม่ควรจะใช้บัตรครับ ผมเห็นว่าไม่ควรใช้บัตรครับ  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคียวครับ อย่าเพิ่งรับรองครับท่านปรีชา ผมขอชี้แจงนิดเดียว  
ท่านสมาชิกฯ ครับ คือผมต้องใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๘๒ เพราะว่าถ้ามีผู้เสนอให้นำคะแนนใหม่  
ครั้งที่ ๒ นี้ ต้องเป็นการใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๘๒ บังคับเอาไว้ นะครับ มีผู้รับรองถูกต้อง ๑๐ คน  
แล้วก็ต้องใช้วิธีลงในบัตร คือต้องมีบัตรลงคะแนนครับ ท่านปรีชาครับขอภัยด้วยตรงนี้  
ดำเนินการต่อ นะครับ เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ  
ครับ ผมคงอยากใช้เวลานิดเดียว เนื่องจากว่าเกี่ยวกับเกียรติภูมิของวุฒิสภาของเราแห่งนี้

# ๑๓๖

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รุจิรา ๕๘/๒

ผมขออนุญาตย้อนข้อเท็จจริงนิดหนึ่ง ในกรณีที่ท่านการุณ ไสงาม ที่ท่านได้ใช้คำพูดว่า ท่านประธานฯ เสียมารยาท แล้วท่านประธานฯ ได้มีคำวินิจฉัยคำว่า เสียมารยาท นั้น จะต้องถอน ผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ครับว่า เป็นสิทธิของท่าน ประธานฯ ถ้าท่านประธานฯ นั่งอยู่ข้างล่างเหมือนผมกับท่านการุณนะครับ อะไรระหว่าง สมาชิกฯ จะอะลุ่มอล่วยกันหรือไม่อย่างไร ผมคงไม่ก้าวล่วงได้ แต่ถ้าท่านประธานฯ นั่งอยู่ ณ ที่ตรงนั้นนะครับ ท่านประธานฯ เป็นประมุขของที่ประชุมแห่งนี้ ท่านประธานฯ คงไม่สามารถที่จะใช้สิทธิส่วนตัวละเมิดข้อบังคับฯ ในสิ่งที่ท่านประธานฯ ทำไปได้ ผมขออนุญาตให้ท่านประธานฯ ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ในเรื่องที่ท่านการุณได้ใช้คำพูด และท่านประธานฯ สั่งให้ถอนครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับเชิญท่านวัลลภ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเข้าใจว่าประเด็นที่เรากำลังพูดกันเป็นเรื่องของการพาดพิงถึงผู้หนึ่งผู้ใด ทีนี้เมื่อมีการพาดพิงถึงท่านประธานฯ แล้วท่านประธานฯ ก็ฟังแล้ว แล้วก็ยอมตามนั้น ผมถือว่าเรียบร้อย ถือว่าเป็นสปิริต (Spirit) ต่อสภาแห่งนี้ครับ แล้วเป็นข้อบรรยายถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ก็น่าจะดำเนินการลงคะแนนต่อไปครับ ขอคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ เชิญครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ ผมยังติดใจในประเด็น คำวินิจฉัยท่านประธานฯ อยู่นิดหนึ่งครับ ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยกับท่านสุรชัยที่ได้นำเรียน นะครับว่า การที่ท่านประธานฯ มีคำวินิจฉัยและมีจิตใจที่ไม่ดีใจไม่ได้ดำเนินการกับผู้ ที่ ประธานฯ มีคำสั่งให้ถอนแล้วนั้น ก็อยู่ที่ความโอบอ้อมอารีของประธานฯ ครับ แต่ถ้าท่าน ประธานฯ จะทำอย่างนั้นนะครับ ท่านประธานฯ จะต้องถอนคำสั่งของท่านประธานฯ เสียก่อน ถ้าอย่างนี้ผมยอมได้ครับ แต่ถ้าท่านประธานฯ ยังมีคำวินิจฉัยบอกให้ถอนแล้วก็

## ๑๓๓

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รุจิรา ๕๘/๓

ผู้ที่ไม่ดอนนั้นยังดำเนินการอยู่ ผมคิดว่าเป็นสิ่งไม่ถูกต้องครับ เพราะว่าเป็นศักดิ์ศรีของสภา  
แห่งนี้ครับ ต้องมีกฎมีระเบียบ ท่านประธานฯ จะยินยอมอย่างนั้นท่านประธานฯ ต้องบอกว่า  
ประธานฯ ขอถอนคำวินิจฉัยอันนั้นซะ ผมยินยอมได้ครับ เท่านี้ครับ

- ๕๕/๑

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๕๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิบูลย์ แซ่มจีน ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มจีน (กาฬสินธุ์) : ผม วิบูลย์ แซ่มจีน ครับท่านประธานฯ ครับ  
ผมยังยืนยันในความเห็นเดิมของผมว่า เรื่องนี้เป็นประวัติศาสตร์ของสภา ท่านประธานฯ ทำเป็น  
คำวินิจฉัย ๒ ครั้ง ไม่ตรงกัน ก็จะปล่อยไปอย่างนั้นไม่ได้ ผมคิดว่าการที่บุคคลใดก็ตามมาจาก  
การเลือกตั้งเหมือนพวกเราขึ้นไปนั่ง ณ ที่ตรงนั้น ผมคิดว่าเป็นหน้าที่ ท่านประธานฯ เดินเข้ามา  
พวกเราขึ้นให้เกียรติ ก็ให้เกียรติกัน แต่พอประธานฯ พูดเล็กน้อยอย่างนั้น มีคำตอบได้  
ที่ไม่สุภาพอย่างนั้น ผมถือว่าเป็นการไม่ให้เกียรติของสมาชิกฯ ท่านผู้นั้นอย่างยิ่ง ท่านประธานฯ  
ก็วินิจฉัยแล้วว่า เห็นสมควร ถอน ผมก็คิดว่าท่านวินิจฉัยถูกต้องแล้ว แล้วมีการปฏิเสธ  
ปฏิเสธท่านจะยอมได้อย่างไร ผมไม่เห็นด้วยกับการยินยอมของท่านประธานฯ ในฐานะที่ท่าน  
นั่งที่ตรงนั้น แต่ถ้านั่งอยู่ที่ผมนี้ ผมไม่ว่าอะไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ มีท่านสมาชิกฯ แสดงความเห็นหลายท่าน ผมให้สิทธินะครับ  
ทำใจเย็น ๆ นิดหนึ่งสมาชิกฯ ผมได้วินิจฉัยไปส่วนหนึ่งแล้วแต่ว่า ผู้ที่ได้พูดไป ก็อยู่ที่สำนึก  
กับความถูกต้องว่าอะไรคือความถูกต้อง ผมได้วินิจฉัยไปแล้ว เชิญท่านสราวุธ นิยมทรัพย์ ครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สราวุธ  
นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ผมได้ฟังคำกล่าวกันในสภา ตั้งแต่ท่านการุณ  
ไสงาม กับท่านประธานฯ เกี่ยวกับเรื่องคำพูดบางคำ ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า  
ในข้อบังคับฯ ของการประชุม การตรวจรายงานการประชุมลับ หรือการประชุมธรรมดาของ  
คณะตรวจรายงานการประชุมนั้น ท่านจะถอนหรือไม่ถอนมีบันทึกเอาไว้แล้วครับ มีค่าเท่ากัน  
ครับ เพียงแต่เราจะพูดเพราะหรือไม่เพราะนั่นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ผมอยากจะกราบเรียนเพื่อน ๆ  
ในที่นี้ว่า ท่านพูดอะไรก็ตามมาลบล้างไม่ได้ จะมีปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมตลอดเวลา  
เราถึงจะถอนหรือไม่ถอนก็ยังมีปรากฏอยู่ จึงกราบเรียนให้ท่านสมาชิกฯ ได้รับทราบไว้ครับ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๕๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ เชิญครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ภิญญา  
ช่วยปลอด ครับ ผมเชื่อว่าเรานั่งอยู่ที่นี่ก็มานาน ผมพูดวันนี้ไม่จำเป็นว่าท่านเป็นประธานฯ  
หรือใครก็ตามนั่งบนนั้นนะครับ การพูดครั้งนี้เป็นการแสดงวุฒิภาวะนะครับ มีการถ่ายทอดวิทยุ  
กระจายเสียงให้เขาเห็นว่า คนที่ทำหน้าที่อย่างวุฒิสภา เรามีจิตสำนึก มีความขังคืด ใช้อารมณ์  
ใช้ความรู้สึกส่วนตัวอยู่ในการลบลู่ ดูถูกเหยียดหยามกันหรือเปล่า ท่านประธานฯ ผมฟัง  
เมื่อสักครู่นี้แล้วผมก็ไม่สบายใจว่า ขอเอ่ยนามท่านการุณกับผมก็เป็นผู้แทนฯ กันมานะครับว่า  
ท่านนั่งตรงนั้น นั่งตรงไหน ฐานะอะไรครับ ท่านดูสิระยะท่านใคร ผู้ใด ฉะนั้นเราต้องให้เกียรติ  
ครับ ผมฟังแล้วเมื่อสักครู่นี้ท่านคงไม่เจตนา ผมไม่เข้าข้างท่าน แต่ว่าผมเห็นว่า ท่านคงไม่เจตนา  
เพราะอยู่ด้วยกันเหมือนเพื่อนฝูง เหมือนกับเป็นคนครอบครัวเดียวกัน แต่ว่าการใช้คำพูดอย่างนี้  
ไม่เป็นการให้เกียรตินะครับ วันหนึ่งถ้าคนอื่นเอาอย่างนี้ครับ ท่านนั่งอย่างไร ท่านทำหน้าที่  
ตรงนั้นไม่ได้ครับ ผู้พิพากษาประหารชีวิตคนได้ ท่านลงข้างล่างก็ปกติเท่ากัน แต่อยู่ตรงนั้น  
ท่านต้องศักดิ์สิทธิ์ ต้องมีอำนาจ มีหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ ฉะนั้นขอฝากเพื่อนสมาชิกฯ ทั้งหลายว่า  
อย่าเอาอารมณ์มาพูดครับ อย่าเอาความรู้สึกมาแล้วพ่วงพวกผม ๑๕๕ คน เข้าไปด้วยว่า วุฒิสภา  
ของพวกเราในสภาพอย่างนี้หรือ เด็กเขาฟังครับ ผู้ใหญ่เขาฟัง เราพูดถึงผู้หลักผู้ใหญ่กันบ้างว่า  
สิ่งเล็กสิ่งน้อยบางทีอาจจะทำผิดพลาดกันได้ เราก็อภัยกันในสิ่งที่ไม่เสียหายต่อประเทศชาติ  
ไม่เสียหายต่อบ้านเมือง อันนี้ขอฝากเป็นข้อสังเกตครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณท่านสมาชิกฯ ทุกท่านที่ได้ให้ความเห็นต่อประเด็นนี้  
นะครับ ก็เป็นบันทึกของสภาเอาไว้ก็แล้วกันนะครับ ผมทำหน้าที่ตรงนี้ก็เพราะท่านทั้งหลาย  
ให้เกียรติเลือกตั้งผมมานะครับ ผมก็ทำหน้าที่แทนท่าน ความเป็นส่วนตัวก็เอาไว้  
เป็นเรื่องส่วนตัว ก็คงไม่ต้องวินิจฉัยอีกนะครับ ท่านการุณยกมือ เชิญครับ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๕๘/๓

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ไสงาม  
จากบุรีรัมย์ ผมจำได้ว่าผมพูดเมื่อสักครู่นี้ เป็นคำพูดที่ต่อจากของท่านอาจารย์แก้วสรร  
ผมก็บอกว่าผมเห็นด้วยกับท่านอาจารย์แก้วสรร แล้วผมก็บอกต่อไปอีกว่า ประธานฯ ชี้นำ  
อย่างนี้ไม่ได้ เพราะการชี้นำอย่างนี้จะเสียมารยาท ผมใช้คำนี้ นะครับ

- ๖๐/๑

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๖๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านการุณเจษฎ์นั้งเถอะนะครับ ผมวินิจฉัยไปแล้ว ถ้าพูดซ้ำอีกก็อาจจะไปกันใหญ่อีก เพราะพูดครั้งแรกก็ไม่ตรงครั้งที่ ๒ เจษฎ์นั้งครับ ต่อไปลงคะแนนโดยใช้บัตรลงคะแนนนะครับ จะมี ๓ บัตรนะครับ บัตรสีฟ้า สำหรับท่านสมาชิกฯ ที่เห็นด้วยให้ตั้งกรรมการนะครับ ขอภัยครับ บัตรสีน้ำเงินนะครับ ไม่ใช่สีฟ้า บัตรสีแดงกรณีที่ท่านไม่เห็นด้วยนะครับ บัตรสีขาว งคออกเสียงนะครับ จะมี ๓ บัตรด้วยกันนะครับ แล้วให้ท่านลงชื่อและหมายเลขประจำตัวท่านผู้ลงคะแนนด้วยนะครับ เพราะวิธีนับคะแนนตามข้อ ๗๒ นะครับ ถ้าท่านพร้อมแล้วให้ลงคะแนนไค้ นะครับ บัตรสีน้ำเงินเห็นด้วย บัตรสีแดง ไม่เห็นด้วย บัตรสีขาว งคออกเสียงนะครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำของใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับแจกให้แก่สมาชิกฯ ในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าหากว่าท่านลงคะแนนเสร็จแล้วก็ชูขึ้น เดียวเจ้าหน้าที่จะไปเก็บนะครับ

(เจ้าหน้าที่ได้รับของใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากสมาชิกฯ แล้วนำมาใส่ในภาชนะที่จัดไว้ในที่ประชุมเพื่อทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้วเสนอผลต่อประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้นับคะแนนนะครับ จะได้เร็วขึ้นครับ มีท่านสมาชิกฯ ท่านไค้ยังไม่ลงคะแนนใหม่ครับ ปิดการลงคะแนนนะครับ รอการนับคะแนนนิดหนึ่งครับ ระหว่างรอผลการนับคะแนนของยุติเมื่อสักครู่นี้ะครับ ผมขอประกาศผลลงมติแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา นะครับ เห็นด้วยให้ผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ เป็นมติของสภานะครับ เห็นด้วย ๑๓๕ เสียง ไม่เห็นด้วย ๔ เสียง งคออกเสียง ๒ นะครับ ก็เป็นอันว่าเสียงข้างมากมีมติเห็นชอบด้วยนะครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๓ คะแนน)

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๖๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มติของที่ประชุมออกมาแล้วนะครับ เห็นด้วยให้ตั้งกรรมการ  
๕๖ เสียงนะครับ ไม่เห็นด้วยให้ตั้งกรรมการ ๖๓ เสียงนะครับ งคออกเสียง ๔ เสียง  
ก็ถือว่าที่ประชุมนี้มีมติไม่ให้ตั้งกรรมการนะครับ จบระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ นะครับ  
ท่านสมาชิกฯ ครับ ขออีกสักเรื่องหนึ่งครับ คือเรื่องด่วนที่ ๓ ครับ

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

# ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาท้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เลขรับ.....  
วันที่..... 6. 0111 2547  
เวลา..... 09.00 น.



## ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑๐๒

ส่ง สำนักการประชุม

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป  
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๘

๐ ๒๓๕๗ ๒๐๙๙

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ 53 / 2547

วันที่ 6 / กพ / 47 เวลา 11.00 น.

๘. ๘๐.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่ ๒ / ๒๕๔๗

วันที่ ๖ / กพ / ๔๗

เวลา ๑๑.๐๕ น.

สำนักการประชุม

สารบบ

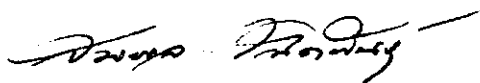
เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว  
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่  
๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการ  
พิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับ  
ร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗



(นายสมพล วรรณิพันธ์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

(๑) ยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดให้ลูกหนี้พ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลาย โดยผลของกฎหมาย เมื่อครบสามปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย (ยกเลิกมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๒)

(๒) กำหนดให้บุคคลภายในของลูกหนี้หมายความรวมถึงคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของลูกหนี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาด้วย (แก้ไขเพิ่มเติม (๓) ของบทนิยามคำว่า "บุคคลภายในของลูกหนี้" ในมาตรา ๖)

(๓) กำหนดให้บุคคลล้มละลายทุจริตหมายความรวมถึงกรณีเป็นบุคคลล้มละลาย อันเนื่องมาจากหรือเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดอันมีลักษณะเป็นการกู้ยืมเงิน ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "บุคคลล้มละลายทุจริต" ในมาตรา ๖)

(๔) กำหนดให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบการเกี่ยวกับไปรษณีย์โทรเลขหรือการสื่อสารอื่นใด ส่งโทรเลข ไปรษณีย์ภัณฑ์ จดหมาย หนังสือ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือข้อมูลทางการสื่อสารอื่นใดที่มีถึงลูกหนี้ ไปยังเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการปลดจากล้มละลายโดยคำสั่งศาลและเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการปลดจากล้มละลายเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ (เพิ่มมาตรา ๖๗/๑ มาตรา ๘๑/๑ มาตรา ๘๑/๒ มาตรา ๘๑/๓ และมาตรา ๘๑/๔ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๑ และยกเลิกมาตรา ๗๒ มาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๕)

(๖) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งของศาลล้มละลายในส่วนที่เกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ยกเลิกส่วนที่ ๑๒ การอุทธรณ์ ในหมวด ๓/๑ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และมาตรา ๘๐/๗๙)

(๗) ปรับปรุงจำนวนค่าธรรมเนียมในคดีล้มละลายให้เหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗๙)

(โปรดพลิก)

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยล้มละลายในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดให้ลูกหนี้พ้นจากการล้มละลายโดยผลของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังขาดความชัดเจนทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับผลของการพ้นจากการล้มละลาย โดยเฉพาะการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้อย่างไรก็ตาม หลักการของบทบัญญัติในเรื่องนี้เป็นช่องทางหนึ่งที่จะช่วยให้บุคคลล้มละลายที่สุจริตได้มีโอกาสพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลาย สมควรคงหลักการดังกล่าวไว้โดยยกเลิกบทบัญญัติเดิมและนำมากำหนดเพิ่มเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการปลดจากล้มละลายโดยผลของกฎหมาย นอกจากนี้บทบัญญัติที่กำหนดให้บุคคลล้มละลายอาจร้องขอให้ศาลมีคำสั่งปลดจากล้มละลายได้ซึ่งใช้บังคับในปัจจุบันนั้น ยังขาดความชัดเจนแน่นอนขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาลแต่ละกรณี จึงสมควรแก้ไขหลักเกณฑ์ที่ศาลจะสั่งปลดจากล้มละลายให้ชัดเจน เพื่อเป็นหลักประกันแก่บุคคลล้มละลายว่า หากดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดแล้วจะสามารถได้รับการปลดจากล้มละลาย และเพื่อให้บทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในคดีล้มละลายที่ใช้บังคับอยู่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน สมควรปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของบทนิยามคำว่า “บุคคลภายในของลูกหนี้” ในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของลูกหนี้หรือของบุคคลตาม (๑) หรือ (๒)”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “บุคคลล้มละลายทุจริต” ในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“บุคคลล้มละลายทุจริต” หมายความว่า บุคคลล้มละลายที่ถูกศาลพิพากษาว่ามีความผิดตามมาตรา ๑๖๓ ถึงมาตรา ๑๗๐ แห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือเป็นบุคคลล้มละลายอันเนื่องมาจากหรือเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดฐานยกยอกหรือฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญา หรือการกระทำความผิดอันมีลักษณะเป็นการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๑ ถ้าเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีคำขอ ศาลมีอำนาจสั่งให้หน่วยงานหรือผู้ประกอบการเกี่ยวกับไปรษณีย์โทรเลขหรือการสื่อสารอื่นใด ส่งโทรเลข ไปรษณีย์ภัณฑ์ จดหมาย หนังสือ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือข้อมูลทางการสื่อสารอื่นใด ที่มีถึงลูกหนี้ภายในกำหนดเวลาไม่เกินหกเดือนนับแต่วันที่ลูกหนี้ถูกสั่งพิทักษ์ทรัพย์ ไปยังเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖๗/๑ ของส่วนที่ ๑๐ การปลดจากล้มละลาย ในหมวด ๑ กระบวนพิจารณาตั้งแต่ขอให้ล้มละลายจนถึงปลดจากล้มละลาย แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓

“มาตรา ๖๗/๑ เมื่อศาลได้พิพากษาให้ล้มละลายแล้ว บุคคลล้มละลายอาจได้รับการปลดจากล้มละลายเมื่อศาลได้มีคำสั่งปลดจากล้มละลายตามมาตรา ๗๑ หรือเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๘๑/๑”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๗๑ ให้ศาลมีคำสั่งปลดจากล้มละลาย เมื่อศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า

(๑) ได้แบ่งทรัพย์สินชำระให้แก่เจ้าหนี้ที่ได้ขอรับชำระหนี้ไว้แล้วไม่น้อยกว่า

ร้อยละห้าสิบ

(๒) ไม่เป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

คำสั่งปลดจากล้มละลายตามวรรคหนึ่ง ศาลอาจกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับทรัพย์สินที่จะพึงได้มาในเวลาต่อไปก็ได้ แต่ต้องไม่เกินระยะเวลาที่บุคคลนั้นได้รับการปลดจากล้มละลาย ตามมาตรา ๘๑/๑"

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกมาตรา ๗๒ มาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๑/๑ มาตรา ๘๑/๒ มาตรา ๘๑/๓ และมาตรา ๘๑/๔ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓

"มาตรา ๘๑/๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๘๑/๒ บุคคลธรรมดาซึ่งศาลพิพากษาให้ล้มละลายแล้ว ให้ปลดบุคคลนั้นจากล้มละลายทันทีที่พ้นกำหนดระยะเวลาสามปีนับแต่วันที่ศาลได้พิพากษาให้ล้มละลาย เว้นแต่

(๑) บุคคลนั้นได้เคยถูกพิพากษาให้ล้มละลายมาก่อนแล้ว และยังไม่พ้นระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลได้พิพากษาให้ล้มละลายครั้งก่อนจนถึงวันที่ถูกศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์ครั้งหลังให้ขยายระยะเวลาเป็นห้าปี

(๒) บุคคลนั้นเป็นบุคคลล้มละลายทุจริตที่ไม่มีลักษณะตาม (๓) ให้ขยายระยะเวลาเป็นสิบปี เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุผลพิเศษและบุคคลนั้นถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลายมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ศาลจะสั่งปลดจากล้มละลายก่อนครบกำหนดสิบปีตามคำขอของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือของบุคคลล้มละลายนั้นก็ได้

(โปรดพลิก)

(๓) บุคคลนั้นเป็นบุคคลล้มละลายอันเนื่องมาจากหรือเกี่ยวเนื่องกับการกระทำ ความผิดอันมีลักษณะเป็นการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่ เป็นการฉ้อโกงประชาชน ให้ขยายระยะเวลาเป็นสิบปี

ในกรณีที่มีเหตุตาม (๑) (๒) หรือ (๓) มากกว่าหนึ่งเหตุให้ขยายระยะเวลา โดยอาศัยเหตุใดเหตุหนึ่งที่มีระยะเวลาสูงสุดเพียงเหตุเดียว

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๗๘ มาใช้บังคับกับการปลดจาก ล้มละลายตามมาตรา ๗๑ โดยอนุโลม

มาตรา ๘๑/๒ ก่อนระยะเวลาสามปีตามมาตรา ๘๑/๑ วรรคหนึ่งจะสิ้นสุดลง เจ้าพนักงานพิทักษ์ ทรัพย์อาจยื่นคำขอต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้หยุดนับระยะเวลาดังกล่าวไว้ก่อนก็ได้

เมื่อศาลได้รับคำขอเช่นว่านี้แล้ว ให้ศาลกำหนดนัดไต่สวนเป็นการด่วน และส่งสำเนา คำขอให้แก่บุคคลล้มละลายทราบก่อนวันนัดไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

มาตรา ๘๑/๓ เมื่อศาลไต่สวนคำขอตามมาตรา ๘๑/๒ แล้ว ถ้าศาลเห็นว่าบุคคล ล้มละลายมิได้ให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการรวบรวมทรัพย์สินโดยไม่มีเหตุ อันสมควร ให้ศาลมีคำสั่งหยุดนับระยะเวลาดังกล่าวตามมาตรา ๘๑/๑ ตั้งแต่วันที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ยื่น คำขอหรือวันที่ศาลมีคำสั่งจนถึงวันที่ศาลกำหนด โดยจะกำหนดเงื่อนไขหรือไม่ก็ได้

การหยุดนับระยะเวลาดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ไม่ว่าศาลจะได้มีคำสั่งให้หยุดนับระยะเวลา ตามคำขอที่ครั้งก็ตาม เมื่อรวมระยะเวลาทั้งหมดแล้วจะต้องไม่เกินสองปี และไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด ศาลจะมีคำสั่งให้หยุดนับระยะเวลาดังกล่าวตามมาตรา ๘๑/๑ (๑) (๒) หรือ (๓) หรือมีคำสั่งเมื่อพ้นระยะเวลา สามปีตามมาตรา ๘๑/๑ วรรคหนึ่งแล้วไม่ได้

คำสั่งศาลตามมาตรา ๗๑ ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๘๑/๔ เมื่อศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๘๑/๓ แล้ว หากพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป บุคคลล้มละลายอาจยื่นคำขอต่อศาลเพื่อขอให้ยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งดังกล่าวได้

เมื่อได้รับคำขอดังกล่าว ให้ศาลกำหนดวันนัดไต่สวน และส่งสำเนาคำขอ  
ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เพื่อแจ้งให้เจ้าหนี้ทั้งหลายทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน  
ศาลอาจมีคำสั่งยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งตามมาตรา ๘๑/๓ ก็ได้  
คำสั่งศาลตามมาตรา ๘๑/๓ ให้เป็นที่สุด"

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกส่วนที่ ๑๒ การอุทธรณ์ในหมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการ  
การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และมาตรา ๘๐/๗๗ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓  
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗๗ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย  
พุทธศักราช ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๑  
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๗๗ ค่าธรรมเนียมในคดีล้มละลายให้คิดตามอัตรา ดังต่อไปนี้

- (๑) ค่าขึ้นศาลสำหรับคำฟ้องหรือคำร้องขอให้ล้มละลาย ห้าร้อยบาท
- (๒) ค่ายื่นคำขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลาย สองร้อยบาท เว้นแต่เป็นคำขอของ  
เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาหรือเจ้าหนี้ที่ขอรับชำระหนี้ไม่เกินห้าหมื่นบาท
- (๓) ค่าขึ้นศาลในกรณีที่มีการอุทธรณ์เรื่องขอรับชำระหนี้ สองร้อยบาท
- (๔) ค่าธรรมเนียมในการรวบรวมทรัพย์สินให้คิดในอัตราร้อยละสามของ  
เงินสุทธิตี่รวบรวมได้ สำหรับทรัพย์สินที่ไม่มีการขายหรือจำหน่ายให้คิดในอัตราร้อยละสองของ  
ราคาทรัพย์สินนั้น แต่ถ้ามีการประนอมหนี้ให้คิดค่าธรรมเนียมในอัตราร้อยละสามของจำนวนเงิน  
ที่ประนอมหนี้ ทั้งนี้แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

ค่าธรรมเนียมนอกจากนี้ ให้คิดอัตราเดียวกับค่าธรรมเนียมตามประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความแพ่ง"

(โปรดพลิก)

มาตรา ๑๓ บุคคลธรรมดาซึ่งศาลได้พิพากษาให้ล้มละลายก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและครบระยะเวลาตามที่กำหนดในมาตรา ๘๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ปลดจากล้มละลาย

บุคคลซึ่งศาลพิพากษาให้ล้มละลายก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและยังไม่ถูกปลดจากล้มละลายตามวรรคหนึ่ง ให้ปลดจากล้มละลายตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ โดยการนับระยะเวลาให้นับตั้งแต่ศาลได้พิพากษาให้ล้มละลาย

มาตรา ๑๔ บทบัญญัติมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่บรรดาคดีล้มละลายที่ได้ยื่นฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้ใช้บทบัญญัติมาตรา ๑๗๙ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่มีการฟ้องคดี บังคับแก่คดีดังกล่าว

มาตรา ๑๕ ให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....  
.....  
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นายธงชัย ดุลยสุข)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ เชิญท่านเลขาธิการอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ดังต่อไปนี้  
(๑) ยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดให้ลูกหนี้พ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลาย โดยผลของกฎหมาย เมื่อครบสามปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย (ยกเลิกมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๒)

(๒) กำหนดให้บุคคลภายในของลูกหนี้หมายความรวมถึงคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของลูกหนี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาด้วย (แก้ไขเพิ่มเติม (๑) ของบทนิยามคำว่า “บุคคลภายในของลูกหนี้” ในมาตรา ๖)

(๓) กำหนดให้บุคคลล้มละลายทุจริตหมายความรวมถึงกรณีเป็นบุคคลล้มละลาย อันเนื่องมาจากหรือเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดอันมีลักษณะเป็นการกู้ยืมเงิน ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “บุคคลล้มละลายทุจริต” ในมาตรา ๖)

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วรณช ๖๑/๒

(๔) กำหนดให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบการเกี่ยวกับไปรษณีย์โทรเลข หรือการสื่อสารอื่นใด ส่งโทรเลข ไปรษณีย์ภัณฑ์ จดหมาย หนังสือ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือข้อมูลทางการสื่อสารอื่นใดที่มีถึงลูกหนี้ไปยังเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๑)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการปลดจากล้มละลายโดยคำสั่งศาล และเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการปลดจากล้มละลายเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามที่ กำหนดไว้ (เพิ่มมาตรา ๖๗/๑ มาตรา ๘๑/๑ มาตรา ๘๑/๒ มาตรา ๘๑/๓ และมาตรา ๘๑/๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๑ และยกเลิกมาตรา ๗๒ มาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๕)

(๖) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งของศาลล้มละลายในส่วนที่ เกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้ง ศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ยกเลิกส่วนที่ ๑๒ การอุทธรณ์ ในหมวด ๓/๑ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และมาตรา ๕๐/๗๕)

(๗) ปรับปรุงจำนวนค่าธรรมเนียมในคดีล้มละลายให้เหมาะสม (แก้ไข เพิ่มเติมมาตรา ๑๗๕)

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มยรี ๖๒/๑

## เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยล้มละลายในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดให้ลูกหนี้พ้นจากการล้มละลายโดยผลของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังขาดความชัดเจน ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับผลของการพ้นจากการล้มละลาย โดยเฉพาะการจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ อย่างไรก็ตาม หลักการของบทบัญญัติในเรื่องนี้เป็นช่องทางหนึ่งที่จะช่วยให้บุคคลล้มละลายที่สุจริตได้มีโอกาสพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลายสมควรคงหลักการดังกล่าวไว้โดยยกเลิกบทบัญญัติเดิมและนำมากำหนดเพิ่มเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการปลดจากล้มละลายโดยผลของกฎหมาย นอกจากนี้บทบัญญัติที่กำหนดให้บุคคลล้มละลายอาจร้องขอให้ศาลมีคำสั่งปลดจากล้มละลายได้ซึ่งใช้บังคับในปัจจุบัน ยังขาดความชัดเจนแน่นอนขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาลแต่ละกรณี จึงสมควรแก้ไขหลักเกณฑ์ที่ศาลจะสั่งปลดจากล้มละลายให้ชัดเจน เพื่อเป็นหลักประกันแก่บุคคลล้มละลายว่า หากดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดแล้วจะสามารถได้รับการปลดจากล้มละลาย และเพื่อให้บทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมในคดีล้มละลายที่ใช้บังคับอยู่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน สมควรปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ  
 ยังนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีอะไรรายงานต่อวุฒิสภาไหมครับ เชิญครับ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มยรี ๖๒/๒

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม คำนวณ ชโลปถัมภ์ ส.ว. สิงห์บุรี ในฐานะประธาน  
คณะกรรมการ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ โดยย่อว่า เฉพาะร่างพระราชบัญญัติ  
ล้มละลายนั้น มีประเด็นที่คณะกรรมการเห็นควรกราบเรียนต่อท่านประธานฯ ที่สำคัญ ๆ  
๒ ประเด็น คือ

ประการแรก ในเรื่องซึ่งตามกฎหมายปัจจุบันนั้นเกี่ยวกับเรื่องกรณี  
การล้มละลายนั้น ได้กำหนดเอาไว้ว่ามีระยะเวลาแน่นอน ๓ ปี ตามร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับใหม่นั้น ได้แก้ไขเพิ่มเติมเอาไว้ว่าถ้าเป็นบุคคลที่เคยล้มละลายมาก่อนแล้วจะปลดจาก  
การล้มละลายได้ต้องใช้เวลา ๕ ปี สำหรับผู้ที่ล้มละลายในกรณีทุจริตให้ขยายเวลา  
ออกไปอีกเป็น ๑๐ ปี นี้กฎหมายใหม่ที่เพิ่มเติมมา

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

พินิจา ๖๓/๑

และประการที่ ๒ ที่เพิ่มเติม คือ ในเรื่องค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียม  
ที่กราบเรียนท่านประธานฯ แล้วนะครั้น ในกรณีค่าธรรมเนียมนั้น เดิมได้กำหนดเอาไว้ว่า  
ถ้าจะมีการขาย แต่เดิมกำหนดไว้บอกว่า จาก ๕ เปอร์เซ็นต์ ให้มาเหลือ ๓ เปอร์เซ็นต์  
แล้วถ้าในกรณีไม่มีการขายเดิม ๓ เปอร์เซ็นต์ครึ่ง เหลือ ๒ เปอร์เซ็นต์ อันนี้เป็นหลักการ  
สำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เฉพาะประเด็นที่สำคัญ ๆ ขอกราบเรียนเพื่อทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จันทบุรี ท่านครับ เราคงจำความเจ็บปวดจากกรณีที่ ไอเอ็มเอฟ  
(IMF) ได้บังคับให้เราออกกฎหมายบังคับผู้ที่ล้มละลาย แล้วบังคับก็มีการที่จะแก้ไขปัญหา

ซึ่งเรื่องกฎหมาย แล้วก็จะมีความตามมานั้นก็คือ ศาลล้มละลายขึ้นมา สิ่งนี้ในบางมุม  
ก็จะเป็นเรื่องของการผ่อนคลายนั่นก็คือ ศาลล้มละลายขึ้นมา สิ่งนี้ในบางมุม  
ก็จะเป็นเรื่องของการผ่อนคลายนั่นก็คือ ศาลล้มละลายขึ้นมา สิ่งนี้ในบางมุม

เห็นว่า เราควรจะรับหลักการของร่างของกฎหมายฉบับนี้มาพิจารณาโดยด่วนที่จริง  
ในหลักการหรือร่างนี้ควรจะแก้มากกว่านี้ แต่อย่างไรก็ตาม รัฐบาลทำมาเท่านั้น

ก็เอาแค่นี้ก่อน ขอฝากท่านรัฐมนตรีด้วยว่า ยังมีอีกหลายกรณีที่ประชาชนเดือดร้อน  
จากการล้มละลายโดยที่ไม่ตั้งใจ ล้มละลายโดยสุจริต ในกรณีที่ล้มละลายแล้วล้มอีก

โดยที่ไม่สุจริตนั้น ท่านเพิ่มโทษก็เพิ่มไป แต่ยังมีอีกหลายกรณี แต่ว่าในกรณีที่เสนอมา  
อย่างนี้ ผมขอให้สถานีรับร่างไว้พิจารณา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปราโมทย์ ไพบรมณ์ ครับ

นายปราโมทย์ ไพบรมณ์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม ปราโมทย์ ไพบรมณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ได้อ่านหลักการและเหตุผลของ  
ร่างพระราชบัญญัติล้มละลายฉบับนี้แล้ว กระผมคิดว่าเป็นคุณแก่บุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
บุคคลที่สุจริตในการประกอบอาชีพ ในการดำเนินธุรกิจใด ๆ มีความพลาดพลั้ง เผลอ จะตก  
อยู่ในภาวะที่ไม่สามารถที่จะขยับขึ้นไปสู่สังคมต่อไปข้างหน้า เนื่องจากพระราชบัญญัติ

กฎหมายล้มละลายที่บัญญัติไปก่อนหน้านี้ยังไม่ชัดเจน คลุมเครือ ไม่ได้ป้องกันบุคคลสุจริต

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

พินิตา ๖๓/๒

ซึ่งในการประกอบอาชีพต่าง ๆ นั้นย่อมมีบุคคล ๒ ประเภทอยู่เสมอ คือบุคคลที่สุจริตและ  
X ไม่สุจริต เพราะฉะนั้นจากผลแห่งกฎหมายพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ บุคคลสุจริตสามารถ  
ที่จะพ้นจากการล้มละลายได้ โดยการดำเนินการตามเงื่อนไขแห่งกฎหมายฉบับนี้บังคับ  
และมีระยะเวลาแน่นอน นอกจากนั้นแล้ว บุคคลที่ทุจริตก็ควรที่จะได้รับกรรมสิ่งที่ก่อให้เกิดขึ้น  
สมควรแก่เหตุ นอกจากนั้นแล้วกระผมคิดว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายฉบับนี้~~นั้น~~เป็น X  
X บทบัญญัติที่ทันสมัยตามสถานะเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบัน ในชั้นนี้เห็นควรรับหลักการ  
ขอขอบคุณครับ

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๖๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้อภิปรายหมดแล้วนะครับ ท่านรัฐมนตรีไม่มีอะไรจะชี้แจงนะครับ ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่ข้างนอกห้องประชุมได้กรุณาเข้ามาลงมติด้วยครับ ท่านผู้ใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา กดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับร่างของสภาผู้แทนราษฎร กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ครับ ไม่มีท่านผู้ใดมีปัญหาในการลงคะแนนนะครับ ขอปิดการลงคะแนน ~~ครับ~~ X รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

X ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ~~ครับ~~ เสียงส่วนใหญ่เห็นควรให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา นะครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญจำนวนก็คนครับ ท่านพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการจำนวน ๒๗ คน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

X ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมาธิการ ๒๗ <sup>คน</sup> ~~ท่าน~~ ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้มีกรรมาธิการ ๒๗ ~~ท่าน~~ <sup>คน</sup> X เชิญท่านพรหมจารีเสนอชื่อได้ครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกอบด้วย

๑. พลตำรวจโท ชูชาติ ทักษณเสถียร

๒. นายจำเอน จิตรธร

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๖๔/๒

๓. นายเชิดพงษ์ อุทัยสาธิต
  ๔. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์
  ๕. นายมนู วณิชชานนท์
  ๖. นายบรรพตกริช เกริกพิทยา
  ๗. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์
  ๘. นายคำนวนณ เหมาะประสิทธิ์
  ๙. นายปรีชา ปิตานนท์
  ๑๐. นายมนัส รุ่งเรือง
  ๑๑. นายสงวน นันทชาติ
  ๑๒. นายเสรี สุวรรณภานนท์
  ๑๓. นายระวี กิ่งคำวงศ์
  ๑๔. นายอุบล เอื้อศรี
  ๑๕. นายวิเชียร เปาอินทร์
  ๑๖. พลเอก มนัส อร่ามศรี
  ๑๗. นายชงค์ วงษ์จันทร์
  ๑๘. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
  ๑๙. นายสุนทร จินดาอินทร์
  ๒๐. นายโสภณ สุภาพงษ์
  ๒๑. นายบุญยืน ศุภสารสาทร
  ๒๒. นายสราวุธ นิยมทรัพย์
  ๒๓. นายสีก กอแสงเรือง
  ๒๔. นายวงศ์พันธ์ ฅ ตะกั่วทุ่ง
  ๒๕. นายพิสุทธิ ศรีขจร
  ๒๖. นายวรรณชัย บุญบำรุง
  ๒๗. นายไกรสร บารมีอวยชัย
- ขอผู้รับรองด้วยคะ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๖๔/๓

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านผู้ใดจะเสนอผู้อื่นเป็นกรรมการ  
วิสามัญเพิ่มเติมอีกไหมครับ ไม่มีถือว่า ที่ประชุมเห็นชอบกับรายชื่อที่ท่านพรหมจารีเสนอ  
เชิญท่านเลขาริการอ่านรายชื่อครับ

- ๖๕/๑

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภาวนา ๖๕/๑

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการ  
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑. พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร
๒. นายจำเอน จิตรธร
๓. นายเชิดพงษ์ อุทัยสง
๔. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๕. นายมนู วณิชชานนท์
๖. นายบรรฑูรย์ เกริกพิทยา
๗. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์
๘. นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
๙. นายปรีชา ปิตานนท์
๑๐. นายมนัส รุ่งเรือง
๑๑. นายสงวน นันทชาติ
๑๒. นายเสรี สุวรรณภานนท์
๑๓. นายระวี กิ่งคำวงศ์
๑๔. นายอุบล เอื้อศรี
๑๕. นายวิเชียร เปาอินทร์
๑๖. พลเอก มนัส อร่ามศรี
๑๗. นายชงค์ วงษ์จันทร์
๑๘. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๑๙. นายสุนทร จินดาอินทร์
๒๐. นายโสภณ สุภาพงษ์
๒๑. นายบุญยืน สุภสารสาทร
๒๒. นายสราวุธ นิยมทรัพย์
๒๓. นายศักดิ์ กอแสงเรือง



วคฒิสภำต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑๐๓



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 4
วันที่..... 6 ก.พ. 2547
เวลา..... ๐๑.๐๐ น.

ส่ง สำนักงานประชุม

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลาย และวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๘

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๙

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานประชุม

รับที่ 54 / 2547

วันที่ 6 / กพ. / 47 เวลา 11.00 น.

ส่ง..... ทสจ..... ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่..... ๓..... / HE6๗

วันที่..... ๖..... / กพ..... / ๒๗

เวลา..... ๑๑.๐๕..... น.

สำนักงานประชุม

สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่ง  
ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญ  
นิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา  
เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่  
๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับ  
ร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗



(นายสมพล วณิชพันธุ์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๘)

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติในส่วนที่กำหนดหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความไม่เหมาะสม เป็นเหตุให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปด้วยความล่าช้าไม่คุ้มครองสิทธิของบรรดาเจ้าหนี้และลูกหนี้ได้อย่างเพียงพอ ประกอบกับหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันใช้บังคับเฉพาะคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ สมควรแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลาย เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปด้วยความรวดเร็วยิ่งขึ้น และเพื่อให้หลักเกณฑ์การอุทธรณ์ทั้งคดีล้มละลายและคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้อยู่ในกฎหมายเดียวกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลล้มละลายและ  
วิธีพิจารณาคดีล้มละลาย

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล  
ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....  
.....  
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและ  
วิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน  
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

(โปรดพลิก)

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลาย และวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๕ ภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยการฎีกา คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลายให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกาภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่ วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น

ห้ามมิให้อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลาย เว้นแต่

- (๑) คำพิพากษายกฟ้อง หรือคำสั่งยกคำร้องหรือคำร้องขอให้ล้มละลาย
- (๒) คำสั่งยกคำร้องขอให้ฟื้นฟูกิจการ
- (๓) คำสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน
- (๔) คำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของลูกหนี้เด็ดขาด
- (๕) คำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลาย และวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๖ คดีตามมาตรา ๒๕ ถ้าศาลล้มละลายยังไม่รับอุทธรณ์เพราะเหตุต้องห้ามอุทธรณ์ตามกฎหมาย คู่ความอาจยื่นคำขอโดยทำเป็นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อขออนุญาตอุทธรณ์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกาก็ได้ ถ้าคู่ความได้ยื่นคำขอดังกล่าวแล้ว จะอุทธรณ์คำสั่งไม่รับอุทธรณ์ไม่ได้

ในกรณีที่อุทธรณ์ดังกล่าวไม่ต้องห้ามตามกฎหมาย แต่ศาลฎีกาเห็นว่าข้อที่อุทธรณ์นั้น ไม่สมควรได้รับการวินิจฉัยจากศาลฎีกาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกา จะยกอุทธรณ์ดังกล่าวเสียก็ได้

ระเบียบนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลาย และวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๘ ให้นำบทบัญญัติของส่วนที่ ๑ วิธีพิจารณาในศาลชั้นต้น ในหมวด ๓ วิธีพิจารณาคดีล้มละลาย และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยการพิจารณาพิพากษา และการชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นอุทธรณ์และชั้นฎีกามาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาและการชี้ขาดตัดสินคดีที่มีการอุทธรณ์ตามมาตรา ๒๕ ในศาลฎีกาโดยอนุโลม”

มาตรา ๖ บรรดาคดีล้มละลายที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลอุทธรณ์ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลอุทธรณ์พิจารณาพิพากษาต่อไปจนเสร็จ และให้คู่ความมีสิทธิฎีกาต่อไปได้ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ในกรณีที่คุณความยื่นอุทธรณ์แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่ศาลยังมีคำสั่งรับอุทธรณ์ ให้ถือว่าอุทธรณ์นั้นเป็นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกาตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีจำเป็น ศาลจะสั่งให้คุณความแก้ไขอุทธรณ์นั้นให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดก็ได้

ในกรณีที่ศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาหรือมีคำสั่งไปก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่คดียังอยู่ในระหว่างอายุอุทธรณ์หรือฎีกา และคู่ความยังมีได้ยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา ให้คู่ความยื่นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกาตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๗ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....  
.....  
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นายธงชัย ดุลยสุข)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภavana ๖๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ เรียนเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๘)

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติในส่วนที่กำหนดหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความไม่เหมาะสม เป็นเหตุให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปด้วยความล่าช้าไม่คุ้มครองสิทธิของบรรดาเจ้าหนี้ และลูกหนี้เพียงพอ ประกอบกับหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ใช้บังคับเฉพาะคดีฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ สมควรแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลาย เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปด้วย

## ๑๕๕

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ภาวนา ๖๕/๔

ความรวดเร็วยิ่งขึ้น และเพื่อให้หลักเกณฑ์การอุทธรณ์ทั้งคดีล้มละลายและคดีฟื้นฟูกิจการ  
ของลูกหนี้อยู่ในกฎหมายเดียวกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :  
กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พงศ์เทพ  
เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ  
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นี้  
เป็นการปรับแก้กระบวนการอุทธรณ์และฎีกาของกฎหมายล้มละลาย จากแต่เดิมที่~~นั้น~~ X  
กฎหมายล้มละลายนั้น เมื่อมีคดีในศาลจะต้องมีการอุทธรณ์ไปศาลอุทธรณ์ แล้วก็มีฎีกา  
ไปที่ศาลฎีกา ต่อมาในส่วนของเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูกิจการนั้น ได้จัดให้มีการอุทธรณ์  
ตรงจากศาลชั้นต้น ไปศาลฎีกาเลย ตามกฎหมายใหม่นี้ก็ทำให้คดีล้มละลายจะได้รับการ  
พิจารณารวดเร็วขึ้น โดยให้มีการอุทธรณ์ตรงจากศาลชั้นต้น ไปยังศาลฎีกาทุกคดีทุกประเภท  
ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ  
ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จันทบุรี ในสถาบันหลักของประเทศที่เป็นประชาธิปไตยนั้น  
X ศาลก็เป็นหลัก ~~ที่นั่น~~ X แม้ว่าศาลจะพิจารณาด้วยความยุติธรรมถูกต้อง มีเหตุมีผลที่  
ถูกต้อง แต่ระยะเวลาที่เนิ่นนานนั้นคือความยุติธรรม เพราะฉะนั้นการแก้ไขให้  
กระบวนการพิจารณาที่รอบคอบรวดเร็วและยุติธรรมนั้นเป็นเรื่องที่พึงกระทำ เพราะฉะนั้น  
กฎหมายฉบับนี้มีหลักการที่ชัดเจนที่จะพิจารณาให้ความเป็นธรรมทั้งลูกหนี้และเจ้าหนี้  
ด้วยความรวดเร็ว ผมมีความเห็นว่าสภาแห่งนี้ควรจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้  
พิจารณาครับ ขอบพระคุณครับท่านครับ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัยยา ๖๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ผมฟังหลักการแล้ว

ก็มีข้อสงสัย โดยที่เรามีศาลยุติธรรมจะมีศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา

กฎหมาย ๒ ฉบับที่ผ่านไปแล้ว เมื่อสักครู่นี้ ~~ครับ~~ คือร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย <sup>ร่างพระราชบัญญัติ</sup>

กับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลายนี้ เป็น ๑ ใน ๑๑ ฉบับ X

ใช้ใหม่ครับ ที่เขาเรียกกันว่ากฎหมายขายชาติ มีหนังสือพิมพ์บางฉบับตั้งฉายาว่า

X เป็นกฎหมายขายชาติ ท่านรัฐมนตรีฯ ก็คงจะทราบ ~~ครับ~~ ว่าเกี่ยวพันกันอย่างไร จริง ๆ แล้ว

เราอยู่ภายใต้เงื่อนไขของไอเอ็มเอฟ (IMF) ใช้ใหม่ครับ แล้วเมื่อสักไม่กี่เดือนที่ผ่านมา

ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้ประกาศว่าเราเลิกเป็นหนี้แล้ว เราใช้หนี้เขาไปหมดแล้ว ฉะนั้น

X เราควรจะเป็นตัวของเราเอง ~~ครับ~~ เราควรจะให้ความเป็นธรรมแก่พี่น้องประชาชนแม้ว่า

จะช้านิดหน่อยก็จะได้มีการกลั่นกรองจากศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นลำดับขั้น ซึ่งโดย

ธรรมเนียมประเพณีที่เราปฏิบัติกันตั้งแต่มีศาลมาเราก็มีศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา

เพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชน จริง ๆ แล้วคดีจะช้าจะเร็วไม่ใช่อยู่ที่การแก้กฎหมาย

อยู่ที่โจทก์ จำเลย หรือตัวพยาน แล้วก็ศาลด้วย ๓ ฝ่ายต้องร่วมมือกัน ~~ครับ~~ ความรวดเร็วก็จะ X

เกิดขึ้น ความเป็นธรรมก็จะเกิดขึ้น ผมก็มีความสงสัย ~~ครับ~~ ไหน ๆ เราก็ปลดภาระปลดแอก X

จากไอเอ็มเอฟแล้วนี่ก็เป็นส่วนหนึ่งของกฎหมาย ๑๑ ฉบับ ซึ่งเป็นกฎหมายที่เราอยู่ภายใต้

เงื่อนไข ก็อยากจะเรียนถามกันไปอีกนิดหนึ่งว่า รัฐบาลเคยมีความคิดใหม่ครับที่จะแก้

กฎหมายฉบับอื่น ๆ ที่เราอยู่ภายใต้เงื่อนไขของไอเอ็มเอฟ เพราะขณะนี้เราก็ไม่มีหนี้

ไม่มีสินแล้ว ก็อยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ~~ขอ~~หาไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายต่อ นะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีฯ ครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับผม กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรี

## ๑๕๗

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัชยา ๖๖/๒

ว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายฉบับที่มีการแก้ไขนี้ เป็นการแก้ไข  
 อย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ จากจังหวัดจันทบุรี ได้กรุณาให้เหตุผลแล้ว ก็คือทำให้

× เกิดความรวดเร็ว อย่างที่มีคำกล่าว~~ว่า~~ว่าความยุติธรรมที่ล่าช้า คือความอยุติธรรม

นั่นเป็นสิ่งที่ถูกต้องที่สุด แล้วก็ในส่วนของพวกคดีล้มละลายเหล่านี้ เรามีศาลชำนาญพิเศษ

× ซึ่งศาลชำนาญพิเศษเหล่านี้~~นี้~~<sup>นี้</sup>จะประกอบด้วยผู้พิพากษาซึ่งจะพิจารณาคดี

เฉพาะประเภทในศาลชำนาญพิเศษเหล่านี้ก็มีการที่จะให้อุทธรณ์ตรงไปศาลฎีกา

การแก้กฎหมายเรื่องจัดตั้งศาลก็เป็นแนวทางนั้น ที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติจาก

จังหวัดนครปฐม ขอประทานโทษที่เอ่ยนามครับ ท่านสราวุธ นิยมทรัพย์ ได้กรุณาตั้งคำถาม

ว่าประเทศไทยนั้น ได้หลุดพ้นจากภาระหนี้ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศแล้ว

ทางรัฐบาลได้มีการพิจารณาแก้ไขกฎหมายซึ่งเกี่ยวข้องที่เคยมีการเรียกกันว่ากฎหมาย

ขายชาติ ๑๑ ฉบับอย่างไร ก็ต้องกราบเรียนครับว่า กฎหมายที่มีการกล่าวใน ๑๑ ฉบับนั้น

× บางฉบับนั้นได้มีการปรับปรุงแก้ไขเป็นระยะ ๆ ~~ที่~~ บางส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของ

× ล้มละลาย ก็ยังอีกส่วนหนึ่งซึ่งกำลังแก้ไขอยู่~~ครับ~~ ซึ่งท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ

ท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดจันทบุรี ได้ยกประเด็นขึ้นมาเมื่อสักครู่นี้ ส่วนกฎหมายหลายฉบับ

ที่มีการแก้ไขไปนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของวิธีพิจารณาความในศาล

ในบางเรื่องก็เป็นเรื่องที่ทำให้เกิดความรวดเร็วขึ้น ซึ่งก็อาจจะไม่มีปัญหาอะไรที่ต้องไป

แก้เพิ่มเติมครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสนธิ จันทรวงศ์ครับ ประเดี๋ยวท่านประธานคณะกรรมการ

การยุติธรรมฯ ต่อนะครับ

นายสนธิ จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผม สนธิ จันทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ขอกราบเรียนต่อท่านประธานฯ

ว่า การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติล้มละลายที่รัฐบาลเสนอ และผ่านสภาผู้แทนราษฎรนั้น

จากหลักการและเหตุผลที่ต้องการให้การดำเนินคดีเรื่องนั้นเป็นไปด้วยความรวดเร็วขึ้นนั้น

× กระผม~~เห็นด้วย~~เห็นชอบด้วยครับ คดีประเภทนี้ต้องการความรวดเร็วเนื่องจากมีผลกระทบ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัชชา ๖๖/๓

ต่อคนจำนวนมาก เช่น ลูกหนี้ เจ้าหนี้ และผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอฟื้นฟูกิจการ ศาลจะต้องพิจารณาคำสั่งด้วยความรวดเร็ว แต่ปัญหาที่พบในขณะนี้ก็คือ เมื่อศาลชั้นต้นพิจารณาเสร็จแล้วมีการอุทธรณ์คำสั่งไปยังศาลฎีกา คดีค้างอยู่ที่ศาลฎีกาหลายสิบหลายปีเกิดผลเสียหาย ซึ่งกระทบทราบบว่า ศาลฎีกามีระบบการพิจารณาคดีเป็นไปตามลำดับคดีที่มาถึงศาลฎีกา คดีใดมาถึงก่อนพิจารณาก่อน คดีใดมาถึงทีหลังพิจารณาหลัง ซึ่งน่าจะไม่เหมาะสม สมควรที่จะแยกประเภทคดีออกไปโดยพิจารณาตามความสำคัญเร่งด่วน เช่น คดีแพ่งธรรมดา พิจารณาเกิดความเสียหาย คดีอาญาที่พยานได้รับการประกันตัวแล้ว แม้จะช้าหน่อยก็ไม่เกิดความเสียหาย แต่คดีขอฟื้นฟูกิจการหรือล้มละลายซึ่งต้องการความรวดเร็ว ศาลควรกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จให้ชัดเจนว่าจะมีคำพิพากษาภายในกี่เดือนหรือกี่วัน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดกิจการต้องชะงัก หรือเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถทราบล่วงหน้าและดำเนินการได้ -----

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๖๗/๑

ท่านประธานฯ ที่เคารพ ศาลปกครองกลาง ท่านอธิบดีได้มีบัญชาให้ตุลาการศาลปกครอง  
 ว่าให้ยื่นเอาไว้ แต่ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยมาแล้ว ได้ประชุมกันเป็นคณะมาแล้วว่า  
 ระยะเวลาในการที่จะรับคดีไว้หรือไม่ ถ้าเหตุการณ์เดียวกันควรที่จะรับไว้ตามที่ศาลปกครอง  
 สูงสุดได้พิจารณาแล้ว แต่มาถึงศาลปกครองชั้นต้นยังไม่รับคดี ทั้ง ๆ ที่คดีเหมือนกัน  
 ไม่มีเหตุการณ์อะไรเปลี่ยนแปลง แต่ก็ยังสั่งอยู่เหมือนเดิมโดยให้ศาลปกครองสูงสุด  
 เป็นผู้พิจารณา อย่างนี้ผมถือว่าไม่มีวิสัยทัศน์และก็ไม่มีความรู้ความสามารถ ผมจึงเสนอ  
 ไปที่ศาลปกครอง ท่านเลขานุการ มีหนังสือมาถึงผมช่วยกันอีก <sup>6/7</sup> ~~คดี~~ บอกว่าศาลมีอำนาจ X  
 ที่จะใช้ดุลพินิจ กระผมขอเรียนต่อท่านประธานฯ ว่า การใช้ดุลพินิจนั้นต้องอยู่ในขอบเขต.  
 ถ้าใช้ดุลพินิจเพื่อพวกตัวเอง เพื่ออะไรก็แล้วแต่เป็นการไม่ถูกต้อง อันนี้ควรจะแก้ไข ~~คดี~~ X  
 ผมขอฝากท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีด้วยว่าท่านต้องดูแลเรื่องนี้ เพราะว่า  
 กิจการหลาย ๆ กิจการที่ขอฟื้นฟูเงินเดี่ยวนี้อยู่หยุดอยู่เฉย ๆ ทำให้ประชาชนและเศรษฐกิจ  
 ของประเทศชาติเสียหายไปอย่างมากมาย ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธานฯ ~~คดี~~ X

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ~~คดี~~ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ X  
 วุฒิสภาเราได้มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ไปศึกษา  
 เชิญท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงรายงานผลการศึกษาครับ

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม คำนวณ ชโลปถัมภ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ  
 การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ขอกราบเรียนว่า เมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรี  
 ว่าการกระทรวงยุติธรรมได้กรุณากราบเรียนท่านประธานฯ แล้วเกี่ยวกับเหตุผลสำคัญ  
 ประการแรกก็คือว่า แต่เดิมนั้นคดีล้มละลายก็สามารถที่จะพิจารณาได้ถึง ๓ ศาล คือ  
 ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เหลือ ๒ ศาล ศาลชั้นต้น  
 แล้วไปสู่ศาลฎีกาเลย ประเด็นสำคัญอีกอันหนึ่งก็คือว่าในกรณีที่จะมีการฎีกาแล้วเกิด  
 ต้องห้าม ในการใช้ดุลพินิจในการรับฎีกาหรือไม่ นั่นให้อยู่ในดุลพินิจของศาลแต่เดิม X  
 ปัจจุบันตามที่แก้ไขใหม่นี้ให้ประธานศาลฎีกาออกระเบียบตามมติของที่ประชุมใหญ่

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๖๗/๒

ศาลฎีกา ซึ่งจะเป็นหลักประกันแล้วก็ทำให้ศาลทุกองค์คณะจะต้องใช้ดุลพินิจในแนวทางเดียวกัน อันนี้เป็นหลักการสำคัญอีกข้อหนึ่งของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ขอกราบเรียนเพื่อทราบ โดยหลักการแล้วกรรมการการยุติธรรมฯ เห็นควรให้รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ครับ ท่านผู้ใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาคนปุม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับร่างของสภาผู้แทนราษฎรคนปุม ไม่เห็นด้วย ครับ  
เชิญลงคะแนน และเชิญท่านผู้ทรงเกียรติที่เคารพที่อยู่ข้างนอกได้กรุณาเข้ามาลงคะแนนด้วยครับ เดี่ยว รอท่านนิพิทธาหน่อย เรียบร้อยแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนนครับ  
รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ส่วนใหญ่เห็นด้วยครับ มีไม่เห็นด้วย ๓ งงออกเสียง ไม่ลงคะแนน ไม่มีครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา  
คณะกรรมการคณะใดจะเป็นผู้พิจารณา เชิญท่านพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ขอเสนอ  
จำนวนกรรมการทั้งหมด จำนวน ๒๗ คน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนกรรมการ ๒๗ ท่าน ผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใด  
เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มีถือว่าเห็นชอบที่จะให้มีการกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน  
เชิญเสนอชื่อครับ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๖๗/๓

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้  
เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย จึงขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการ  
ชุดเดียวกันเป็นผู้พิจารณา ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง ~~นะครับ~~ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ไม่มี  
ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยตามที่ท่านพรหมจารีเสนอ เชิญท่านเลขาธิการได้กรุณา  
อ่านรายชื่อ มีรายชื่ออยู่แล้วใช่ไหมครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการ  
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑. พลตำรวจโท ชูชาติ ทศนเสถียร
๒. นายจำเอน จิตรธร
๓. นายเชิดพงษ์ อุทัยสาธ
๔. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๕. นายมนู วนิชชานนท์
๖. นายบรรพบุรุษ เกริกพิทยา
๗. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์
๘. นายค่านวณ เหมาะประสิทธิ์
๙. นายปรีชา ปิตานนท์
๑๐. นายมนัส รุ่งเรือง
๑๑. นายสงวน นันทชาติ
๑๒. นายเสรี สุวรรณภานนท์
๑๓. นายระวี กิ่งคำวงศ์
๑๔. นายอุบล เอื้อศรี
๑๕. นายวิเชียร เปาอินทร์

ว.๓ (ส.ทั่วไป) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๖๗/๔

๑๖. พลเอก มนัส อร่ามศรี
๑๗. นายชงค์ วงษ์จันทร์
๑๘. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๑๙. นายสุนทร จินดาอินทร์
๒๐. นายโสภณ สุภาพงษ์
๒๑. นายบุญยืน ศุภสารสาทร
๒๒. นายสราวุธ นิยมทรัพย์
๒๓. นายลัก กอแสงเรือง
๒๔. นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง
๒๕. นายพิสุทธิ ศรีขจร
๒๖. นายวรรณชัย บุญบำรุง
๒๗. นายไกรสร บารมีอวยชัย

# ๑๖๓

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๖๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วันครับ ท่านพรหมจารีเชิญครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : ๗ วัน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

X ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา

X วาระเรื่องด่วนที่ ๔ ~~หะครับ~~ขอไปอย่างเร่งด่วนนะครับ

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

มติสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... ๕
วันที่..... ๕ ๖ ก.พ. ๒๕๖๗
เวลา..... ๐๙.๐๐ น.

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑๐๑



ส่ง สำนักงานการประชุม

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๙

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๙

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่..... ๑ / ๒๕๖๗

วันที่..... ๖ / กพ. / ๒๕๖๗

เวลา..... ๑๑.๐๕ น.

สำนักงานการประชุม

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม

รับที่..... ๕๒ / ๒๕๖๗

วันที่..... ๖ / กพ. / ๒๕๖๗ เวลา..... ๑๑.๐๐ น.

ส่ง..... พชป..... ดำเนินการ

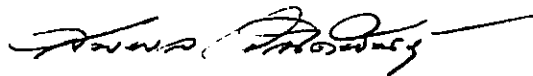
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....  
(นายอานวย คลังผา และพันตำรวจโท ไวกจน์ อภรณ์รัตน์ เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติ  
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๒  
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ และส่งให้คณะกรรมการพัฒนาการเมือง  
พิจารณา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว  
จึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗



(นายสมพล วณิชพันธุ์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

พ.ศ. ....

---

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เหตุผล

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดให้มีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แต่ขณะนี้ยังไม่มีเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแต่งในโอกาสที่ทำหน้าที่ต่าง ๆ สมควรกำหนดให้มีเครื่องแบบของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขึ้นไว้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(นายอำนาจ คัลังผา และพันตำรวจโท ไหวพจน์ อากรณวิรัตน์ เป็นผู้เสนอ)





"อดีตกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ" หมายความว่า บุคคลซึ่งเคยเป็น กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่พ้นจากตำแหน่งประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

"เครื่องแบบ" หมายความว่า เครื่องแต่งกายทั้งหลายรวมทั้งเครื่องหมายต่าง ๆ ตลอดจนสิ่งประกอบเครื่องแต่งกายอย่างอื่นที่กำหนดให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรืออดีตกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่ง

มาตรา ๔ ลักษณะ ชนิด และประเภทของเครื่องแบบและระเบียบในการแต่ง เครื่องแบบแต่ละประเภทของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรืออดีตกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้เป็นไปตามประกาศที่ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

มาตรา ๕ ผู้ใดแต่งเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรืออดีต กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติโดยที่ตนไม่มีสิทธิที่จะแต่ง ถ้าได้กระทำเพื่อให้บุคคลอื่น เชื่อว่าตนมีสิทธิที่จะแต่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖ ให้ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรักษาการตาม พระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

.....  
.....  
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นายธงชัย ดุลยสุข)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและยุติติ ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

164

# ๑๖๔

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๖๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๗ เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เหตุผล

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดให้มีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แต่ขณะนี้ยังไม่มีเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแต่งในโอกาสที่ทำหน้าที่ต่าง ๆ สมควรกำหนดให้มีเครื่องแบบของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขึ้นไว้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๖๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระครับ ซึ่งศึกษาพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะรายงานต่อวุฒิสภา ท่านผู้ใดจะเป็นผู้รายงานครับ ท่านภิญญา ช่วยปลอด เชิญครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม ภิญญา ผมไม่ได้เป็นกรรมาธิการ ไม่เห็นมีใครยกมือ มีไหมครับ ถ้าไม่มีผมขออนุญาตถามนิดหนึ่งครับ ผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีครับ คือมาตรา ๔ ลักษณะ ชนิด และประเภทของเครื่องแบบ และระเบียบในการแต่งเครื่องแบบแต่ละประเภทของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรืออดีตกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้เป็นไปตามประกาศที่ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ท่านประธานฯ อยากถามนิดว่า ท่านพอมีตัวอย่างไหมครับ ๖ ซีด ๕ ซีด อยากรู้ครับ เครื่องแบบเป็นอย่างไรครับ คืออย่างน้อยน่าจะมีตัวอย่างว่า ในเมื่อสภามอบหมายให้มีเครื่องแบบ น่าจะมีอะไรส่วนหนึ่งมาประกอบให้เห็นว่าลักษณะเครื่องแบบน่าจะเป็นอย่างไร ถามแค่นั้นแหละครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคี้ยวรอท่านตอบพร้อมกันทีเดียว ท่านคอกเตอร์สมเกียรติก่อนครับ แล้วก็ท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรีครับ ผมเห็นร่างกฎหมายฉบับนี้ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นผู้รักษาการนะครับ ไม่ทราบว่าท่านรัฐมนตรีมาเพื่อช่วยชี้แจงหรืออย่างไร แต่ก็ดีครับ เพราะผมอยากจะถาม เพราะว่าท่านเป็นนักกฎหมาย คืออย่างนี้ครับท่านประธานฯ ไม่มีกฎหมายฉบับนี้ได้ไหมครับ คือจะใส่อะไรก็ใส่ไป นี่ก็เป็นมาหลายเดือนแล้วยังไม่มีอะไรจะใส่กันเลยนะครับ ก็ไม่รู้อยู่กันมาได้ยังไง ผมคิดว่าเชิญตามสบายเถอะครับ เป็นสิทธิของมนุษยชนทุกคนในโลกนี้ และนี่เป็นองค์กรอิสระนะครับ คือไม่ใช่ข้าราชการพลเรือน ตำรวจ ทหารที่ด้อมมีเครื่องแบบตามที่กำหนด อันนั้นผมเห็นด้วย แต่ว่าเป็นองค์กรอิสระ ท่านจะแต่งอย่างไรก็

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๖๘/๔

เชิญ ผมคิดว่าน่าจะดีกว่า คือไม่เห็นจำเป็นจะต้องมีกฎหมาย ก็จะมีระเบียบอย่างไรท่าน  
ก็ออกของท่านตามสบายนะครับ ก็อยากจะถามว่าไม่มีได้ไหม -----

- ๖๕/๑

## ๑๖๓

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อภิญา ๖๕/๑

ประเด็นที่ ๒ ก็คือบังเอิญมีกฎหมายนี้เข้ามา แล้วก็อย่างที่ท่านสมาชิกฯ เมื่อสักครู่นี้คนจะรับ คือเราก็ไม่รู้ท่านจะไปกำหนดอย่างไร แต่กำหนดโทษไว้แล้ว ว่าถ้าใครละเมิดเอาเครื่องแบบไปเลียนแบบไปใส่คล้าย ๆ ตัวเองจะเลียนแบบกรรมการ สหิทธิมนุษยชนก็จะติดคุก ๑ ปี หรือไม่กี่โดนปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท ก็คือว่าไม่รู้เขาจะออกอย่างไร ระวังติดคุกก็แล้วกัน ก็เป็นสิทธิของประชาชนไม่ใช่หรือครับ สิทธิของมนุษยชนที่จะแต่งเนื้อแต่งตัวตามที่สุภาพเห็นสมควร ไม่ละเมิดศีลธรรมอันดีของสังคม และไม่ใช่ สิทธิของกรรมการสหิทธิมนุษยชนที่จะมาดักไว้ล่วงหน้าเดี่ยวจะออกกฎระวังติดคุก แต่งตัวตามท่านนะครับ ก็อันหลังนี้ผมคิดว่าประหลาดดีครับ แต่อันแรกผมคิดว่าไม่เห็น ต้องถามเราเลยอยากจะแต่งอะไรก็แต่งครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ผมกราบเรียนผ่าน ท่านประธานฯ นะครับ เรียนตามท่านรัฐมนตรีนิดเดียวครับว่า องค์กรอิสระอื่น ๆ นั้นะครับ ที่ออกกฎหมายเกี่ยวกับเครื่องแบบและองค์กรอิสระอื่น ๆ ออกในลักษณะเดียวกันอย่างนี้ หรือไม่ครับ เท่านั้นครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน พันตำรวจเอก ไพจิตร ครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลาครับ สำหรับร่างกฎหมายฉบับนี้เมื่อดูตามหลักการและเหตุผลแล้วก็คิดว่ามีความจำเป็นอย่างไร ที่จะต้องมาแต่งเครื่องแบบ เพราะดูตามหน้าที่ต่าง ๆ ก็ไม่เห็นจำเป็นจะต้องแต่งเครื่องแบบ โดยเฉพาะเมื่อย้อนกลับไปดูตามรัฐธรรมนูญจากที่มาของผู้ที่มีคุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการ สหิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ ผมคิดว่าคุณสมบัติพวกนี้ถ้าบุคคลที่เข้ามาส่วนนี้ ผมคิดว่า เขาไม่น่าจะอยากมาแต่งเครื่องแบบอะไรด้วย เพราะฉะนั้นในที่นี้ผมก็เช่นเดียวกับหลายท่าน

ที่อภิปรายมาแล้ว อาจจะเรียนถามว่า มีความจำเป็นอย่างไรที่จะต้องแต่งเครื่องแบบและ  
แต่งไปปฏิบัติหน้าที่ที่ที่วานั้นคือหน้าที่อย่างไรบ้างครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ  
ผม ส.ว. ปรีชา ปิตานนท์ จันทบุรีครับ ในเรื่องของเครื่องแบบนี้ครับ แม้กระทั่งสถาบัน  
ของเราเอง สถาบันพระปกเกล้าของเรานี้แค่เสื้อที่ใส่และตราที่ติดนั้นผมยังจำได้ต้องมาออก  
เป็นพระราชบัญญัติในสภาแห่งนี้ แล้วนี่เป็นองค์กรอิสระนะครับ ซึ่งเราได้คัดเลือกไปจาก  
สภาแห่งนี้เช่นกัน เพราะฉะนั้นในงานพิธีต่าง ๆ หรือการที่จะปรากฏตัวหรือการที่จะ  
แสดงตัวให้ชัดเจนควรมีเครื่องแบบ สำหรับเรื่องส่วนตัวแล้วจะแต่งอย่างไรก็ตามะครับ  
เป็นเรื่องของสิทธิมนุษยชน แต่ถ้าท่านจะแต่งตัวและปฏิบัติตามหน้าที่จะตามวาระ  
ตามโอกาสอันควร เช่น รัฐพิธี หรือการประชุมของท่าน ท่านอาจจะกำหนดว่าต้องแต่ง  
เครื่องแบบ เพราะฉะนั้นเขาจำเป็นจะต้องมีเครื่องแบบเช่นกัน แสดงสัญลักษณ์ว่า  
เขาคือใคร ไม่ใช่สาระสำคัญอะไรหรอกครับว่าจะแต่งหรือไม่แต่ง แต่ว่าเรื่องของ  
ความเหมาะสม เวลา และโอกาส แต่อย่างไรก็ตาม เครื่องแบบนี้ไม่ใช่สามารถที่จะแต่ง  
กันได้ทุกคนถ้าไม่ได้ดำรงสภาพนั้น ผมอยากจะระบุลงไปด้วยว่าพระในเครื่องแบบ  
ถึงจะเป็นพระที่แท้จริง เพราะฉะนั้นขอกลับมาอีกครั้งหนึ่งนะครับ แม้แต่ตราที่ท่านใส่  
สูทที่ท่านใส่นะครับ สำหรับสถาบันพระปกเกล้ายังต้องออกมาเป็นพระราชบัญญัติ  
เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ควรจะออกเป็นพระราชบัญญัติด้วยครับ เห็นควรรับร่างไว้พิจารณาครับ  
ส่วนแบบจะเป็นอย่างไรนั้นก็คงเสนอในรายละเอียดซึ่งเราจะต้องอยู่ในขั้นแปรญัตติก้นครับ  
เราคงไม่รับ ๓ วาระแรก เขาคงจะเอาเครื่องแบบมาให้เราพิจารณาครับ ขอบพระคุณครับ

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

สฤษฎท ๓๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปราโมทย์ ไพบรมณ์ ครับ

นายปราโมทย์ ไพบรมณ์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ปราโมทย์ ไพบรมณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี กฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ ได้มอบหมายให้ท่านถวิล ไพรสมนต์ ไปศึกษาพิจารณาครอบรอบแล้วมีความเห็นว่าเป็นพระราชบัญญัติที่จำเป็นจะต้องมีและเพื่อให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ นั้นได้แต่งเรื่องแบบนี้ไปในโอกาสที่ทำหน้าที่ต่าง ๆ และเห็นว่าทุกมาตรานั้นเป็นไปถูกต้องตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอ จึงให้นำมาเสนอสู่การพิจารณาในวุฒิสภาแห่งนี้ด้วยครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านบุญญา หลีเหลด ครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ผมคิดก็เห็นว่าเป็นสิ่งที่ใหม่ในการออกกฎหมาย พ.ร.บ. เครื่องแบบขององค์กรอิสระ ผมอยากถามว่า ในอดีตที่ผ่านมาเราเพิ่งใช้รัฐธรรมนูญกัน องค์กรอิสระนี้ถ้าจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าเอาเป็นแนวเดียวกันทั้งหมดทั้ง ๘ องค์กร ป.ป.ช. ศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเครื่องแบบแนวเดียวกันให้หมดจะดีไหม ผมถามแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ดิด ๆ กันครับ ท่านอาจารย์บุญทันครับ นั่งติดกันกับท่านบุญญา

นายบุญทัน คอกไชยสง (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บุญทัน คอกไชยสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา อันที่จริงแล้วผมก็นั่งดูมานานแล้วว่า สถานการณ์ต่าง ๆ ที่เราอภิปรายเสมอมานั้นก็มีเหตุและมีผล แต่ว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ผมอยากจะกราบเรียนถามว่า ท่านกรรมการหรือกรรมการดังกล่าวนี้ สิทธิมนุษยชนนี้มีไม่ก็ท่านแล้วที่ท่านเหล่านั้นก็อายุมากแล้ว ถ้าใส่เครื่องแบบผมคิดว่าน่าตกลงด้วยซ้ำไป แต่ว่าอย่างไรก็ตาม ทำไมเมืองไทยนั้นชอบแต่งเครื่องแบบนี้กัน ทำไมจะต้องออกเป็นพระราชบัญญัติ กฎหมายรัฐธรรมนูญมีบังคับไว้ไหมครับ กฎหมายลูกมีบังคับไว้ไหมว่าต้องมีเครื่องแบบ สภาผู้แทนราษฎรก็ดี สมาชิกวุฒิสภาที่ดี ไม่เห็นจะต้องมีเครื่องแบบ หรือมีก็

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สรยุทธ ๗๐/๒

ไม่เห็นจะต้องใส่เข้ามา เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าการออกร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เซย์ที่สุด  
ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ก่อนอื่นผมอยากกราบเรียนถาม  
ท่านรัฐมนตรีนี้ เราเห็นรูปแบบของคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ดี คณะกรรมการ  
ตรวจเงินแผ่นดินก็ตามนี้เขามีรูปแบบ อัตราเงินเดือนนั้นผมรู้ว่าคนละเท่าไร แล้วแถบ  
ที่ท่านสัญญาถามว่าเท่ากันไหม และถ้าเรารู้ระดับอัตราเงินเดือน รู้ตำแหน่งปีต่างกันที่คอ  
แค่นั้นครับ แต่พอในรายการนี้ผมไม่ทราบ คือต้องยอมรับจนด้วยเกล้าจริง ๆ ว่า  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนนี้ ผมทราบท่านรัฐมนตรีตอบว่าเขามีรตประจำตำแหน่งต่อ  
๑ คน ซึ่งวุฒิสภา เลือกไป พวกผมไม่ใช่มีรตประจำตำแหน่งหรอกครับ และมีเจ้าหน้าที่ มีเลขฯ  
เรื่องเงินเดือนเท่าไรนี้ท่านตอบผมได้ ผมอยากรู้เป็นวิทยาทานให้กับผม ผมอยากจะรู้จริง ๆ  
ในส่วนหนึ่ง-----

และส่วนที่ ๒ นี้ นะครับ ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ถ้าเครื่องแบบมีทั้งหมดต่างกัน ที่คอ เหมือนกับสมาชิกรัฐสภาพอรับได้ แต่ว่าในส่วนหนึ่งที่อยู่ในถ้อยคำที่บอกว่า ให้เป็นไปตามที่ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ยกตัวอย่าง ผมเห็นว่า สมมติว่าหน่วยงานใดก็ตามที่เขามีของเขาอยู่ทั้งหมดแล้ว หรือ เขาทำโดยที่มีกฎหมาย วันดีคืนดีท่านไปออกมาของฉันทันนี้นะครับ ของเขาทำอยู่ก่อน คนอื่นไปละเมิดลิขสิทธิ์กลายเป็นว่าเขาผิดหรือ เพราะฉะนั้นผมหวังว่าการที่ไปกำหนด หลายครั้งผมจำได้ ที่ท่านปรึกษาพูดว่า พระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้าผมเป็นของตัวเอง วันนั้นองครักษ์มาก ในขณะที่เดียวกันพอเราพูดถึงความจริงนี้นะครับ ผมถามว่าแม้กระทั่งสื่อ ท่านบอกสีเขียวไม่ให้ใส่ ผมบอกว่าสีเขียวผมใส่ได้ มีอะไร ท่านมาบังคับผมได้อย่างไร เพราะอย่างนี้ผมก็กังวลว่าจะมีอะไร ใกล้เคียงกันในส่วนหนึ่งว่าถ้าเป็นเครื่องแต่งกาย เครื่องหมาย เขียน ๓ ๕ ๖ ได้ไหม มาตรา ๑ สัญลักษณ์นี้ มาตรา ๒ มาตรา ๓ ว่าไปใน รายละเอียดทั้งหมด แล้วเราเองจะได้ดู เวลาคนอื่นมาบีบจะให้เห็นข้อแตกต่างว่าต่างกันนะ อันนี้ของกรรมการมนุษยชนแห่งชาติ ในส่วนนี้ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะได้แบ่งชัดเจน แล้วเราจะได้เห็นภาพ แต่พอมาคลุมอย่างนี้ เขาประกาศแล้วเขาอยู่ข้างใน ผมเอง ในฐานะสมาชิกรัฐสภาผมก็ไม่รู้ว่าเครื่องแบบข้างในนี้เขาเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นฝากถาม ท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าเป็นไปได้ในรายละเอียดขอส่วนหนึ่งด้วยด้วยนะครับ ด้วยความ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสรวุฑครับ คงเป็นท่านสุดท้ายนะครับ

นายสรวุฑ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ

ผม นายสรวุฑ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมได้เห็นเอกสาร

ประกอบการพิจารณาเรื่องเครื่องแบบของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แล้วก็

เห็นด้วยนะครับ แต่ก็อยากจะให้มีมากกว่านี้ชนิดหนึ่ง โดยเฉพาะเครื่องแบบอินทรา

เครื่องแบบปกติก็คอปับเป็นชุดแบบผมอย่างนี้ใช้ไหมครับ แล้วต้องผูกเนกไท

ไม่เห็นระบุเลยว่าเนกไทใช้สีอะไร แล้วมีชุดซาฟารีไหมครับ ชุดซาฟารีเวลาแต่งไปงาน

ตรวจราชการต่าง ๆ ก็ไม่เห็นมีระบุเอาไว้ครับ เครื่องแบบสนามมีไหมครับ ชุดพลางครับ

# ๑๗๒

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ขวัญเมือง ๗๑/๒

ไหน ๆ จะมีก็มีให้หมดเลยนะครับ เวลาไปเยี่ยม เวลาไปคลุกคลีกับประชาชนจะได้กลมกลืนกัน ได้จริง ๆ ผมอยากให้เห็นชุดพลางที่เป็นลาย ๆ ก็น่าจะกำหนดเอาไว้สักชนิดหนึ่งเอาไว้ผมแปรญัตติก็ได้ นะครับ ก็อยากจะกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่า เขียนมาขาดตกบกพร่องไปมากเลยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอมร นิลเปรม จะเพิ่มเติมรองสุดท้ายนะ เชิญครับ ถัดจากท่านสราวุธ เชิญ

นายอมร นิลเปรม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม อมร นิลเปรม จากอุบลราชธานี จริง ๆ แล้วในกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระนี้ว่าไปศึกษามาแล้ว ผมอยากฟังความเห็นจากกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ เขามีความเห็นอย่างไรที่เขาไปศึกษามา แล้วก็ผมเห็นแล้วว่ากรรมาธิการชุดนี้โปรดเกล้าฯ ด้วย แล้วก็อยากฟังความเห็นของกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ ซึ่งท่านประธานฯ เรียกแล้วยังไม่ชี้แจงอะไรเลยครับ ผมอยากฟังกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อสักครู่นี้ท่านปราโมทย์ ไพบรมย์ ชี้แจงแทนแล้วครับ เมื่อสักครู่นี้ชี้แจงไปแล้วนะครับ ตอนนี้ก็คงจะถึงลำดับท่านรัฐมนตรีครับ แล้วก็ขอมติ นะครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

กราบเรียนท่านประธาน ฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้ตั้งคำถาม ซึ่งเป็นคำถามที่มีความน่าถามมากเลยที่ว่าทำไมจึงต้องมีกฎหมายว่าด้วยระเบียบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน หลายท่านก็ให้ความเห็นว่าเป็นไปแต่เองซิ ใครจะแต่งอย่างไหนก็ตามใจ แล้วก็ยังมีท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้ถามว่า มีไหมว่าองค์กรอิสระที่มีกฎหมายระเบียบออกมา หลายท่านเองได้พูดไปถึง อภิปรายไปถึงเรื่องของระเบียบสมาชิกวุฒิสภา นะครับว่าเขาแต่งกันอยู่ไม่เห็นต้องมีระเบียบอะไรหรือเปล่า

# ๑๗๓

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ขวัญเมือง ๑๑/๓

ไม่ต้องมีกฎหมายอะไรหรือเปล่า กระผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ  
 ครับ การที่มีกฎหมายกำหนดในเรื่องของรูปแบบนั้นนะครับ สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือ  
 เวลาที่มีการกำหนดรูปแบบแล้ว ใครที่ไปแต่งกายตามรูปแบบนั้น โดยไม่มีสิทธิก็จะมี  
 ความผิด แต่ถ้าไม่มีกฎหมายนี้แล้ว ท่านจะออกเครื่องแบบมาอย่างไรก็ตามแต่ คนอื่น  
 เขาก็สามารถจะแต่งกายเหมือนกับท่านได้ ในอดีตที่ผ่านมา ท่านสมาชิกรัฐสภาเองก็มี  
 เครื่องแบบสมาชิกรัฐสภาครับ ออกมาเมื่อปี ๒๕๑๖ องค์กรใหม่ ๆ ตามรัฐธรรมนูญ เช่น  
 ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเองนั้นก็พระราชบัญญัติเครื่องแบบตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ  
 ออกมาเมื่อปี ๒๕๔๒ -----

ในส่วนของผู้ทำงานในองค์กรอิสระ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านกรรมการต่าง ๆ นั้นก็ต้องถือว่าเป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้ถามว่า เงินเดือนเป็นอย่างไร มีคนขับรถ มีรถหรือเปล่า เท่าที่กระผมพอทราบ พอจำได้ นะครับ เงินเดือนขององค์กรอิสระนั้นส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน แต่ละท่านเฉลี่ยเดือนละประมาณเกือบ ๆ

๑ แสนบาท ก็แล้วแต่ความสำคัญขององค์กรนะครับ ซึ่งอาจจะมีแตกต่างกันบ้าง แต่ส่วนใหญ่แล้วอยู่ในระดับใกล้เคียง ๆ ๑ แสนบาทต่อเดือน ส่วนจะมีรถมีอะไรต่าง ๆ ส่วนใหญ่แล้วก็จะมีการ มีประจำตำแหน่งของท่าน ในกรณีขององค์กรอิสระนั้นเองก็ต้องเข้าไปร่วมในรัฐพิธี ในพระราชพิธีต่าง ๆ ซึ่งท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ท่านปรีชา ปิตานนท์ ขอประทานโทษที่เอ่ยนามครับ ได้อภิปรายมาแล้ว เวลาเข้าไปในขณะนี้ถ้าไม่มีกฎหมาย เครื่องแบบจะไปแต่งชุดขาวไปแต่งเอาเองก็ใช่ที่ ก็ต้องแต่งเป็นเสื้อนอกไปครับ ในขณะที่ท่านอื่นนั้นก็แต่งชุดขาวมีเครื่องแบบ ท่านสมาชิกวุฒิสภาก็จะมีเครื่องแบบของท่าน ตรงนี้เองก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้กฎหมายฉบับนี้ ทำให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เองนั้นมีเครื่องแบบที่แต่งได้ แล้วคนอื่นก็จะไม่มาแต่งซ้ำ แต่แน่นอนครับว่าท่านคงไม่ยุติที่จะไปบอกว่าแต่งชุดเสื้อนอกแล้วเป็นเครื่องแบบของท่าน อันนั้นคงไม่ใช่เครื่องแบบอย่างในความหมายของกฎหมายนี้ แต่ก็เครื่องแบบ อย่างเช่น จะเป็นชุดตรวจการก็ดี จะเป็นชุดขาวก็ดี ส่วนรายละเอียดผมเองต้องขอประทานโทษจริง ๆ นะครับที่กระผมไม่ทราบ เหมือนกันว่าท่านจะออกแบบเครื่องแบบนี้ออกมาอย่างไร อันนี้กระผมขออนุญาตไม่ทราบ ที่ต้องมาก็เพราะว่าการเสนอกฎหมายนั้นเขาให้คณะรัฐมนตรีในกรณีเสนอกฎหมายเข้าสู่สภาไม่ว่ากฎหมายของใครถ้าผ่านคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีก็ต้องมาเสนอ ทางท่านผู้แทนจากองค์กรอิสระต่าง ๆ ไม่ได้มาเสนอเองครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก่อนลงมติ มีท่านสุนทร จินดาอินทร์ ยกมือ คิดว่าท่านคงมีคำถาม คงไม่ยาวนาน เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ที่ผมได้กราบเรียนถาม ท่านรัฐมนตรีนี่นะครับ ไม่ได้หมายความว่าองค์กรอิสระอื่น ๆ มีกฎหมายเช่นนี้หรือไม่

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๗๒/๒

ผมหมายถึงมาตรา ๔ ครับท่านครับ ที่บอกว่า "ลักษณะ ชนิดและประเภทของเครื่องแบบ และระเบียบในการแต่งเครื่องแบบแต่ละประเภทให้เป็นไปตามประกาศที่ประธาน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ" ซึ่งก็คงจะหมายความว่าให้ลงมติกันเองว่าจะแต่งอย่างไร ทีนี้ใน เอกสารประกอบการพิจารณามีรูปเครื่องแบบอยู่ในนี้ อันนี้ใช่หรือไม่ที่คณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้กำหนดไว้คร่าว ๆ แล้ว จะมีนอกเหนือจากนี้ไหมครับ ก็ขอเรียน ถามครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภานะครับ เครื่องแบบถ้าจะมีกฎหมาย รองรับกันก็ไม่ว่า แต่หลายแห่งเขาใช้แค่พระราชกฤษฎีกา แต่เราไม่ได้ตราไว้ให้ก็เลยต้องมา ตรงนี้ ผมไม่ทราบท่านรัฐมนตรีทราบหรือเปล่านะครับ หรือท่านผู้ใดทราบ คือปกติถ้าเป็น เครื่องแบบ ส.ว. ผมเป็น ส.ว. ผมก็ใส่ ผมเข้าใจว่าผมพัน ส.ว. ไปแล้วก็ไม่ต้องมีเครื่องแบบ อะไรให้ผมอีก แต่ข้าราชการบำนาญเขามี แต่พอมาถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ถ้าท่าน สมาชิกฯ คุณะครับ เป็นการวางเครื่องแบบให้กับอดีตกรรมการสิทธิมนุษยชน มีอดีตด้วย นะครับ ขอเรียนถามธรรมเนียมปฏิบัติหรือหลักเกณฑ์ อดีตนี้จะใส่ไปทำไมครับ ขอทราบ ตรงนี้เท่าที่นั่นแหละครับ ถ้ามีเหตุผลแนวปฏิบัติอย่างไร ผมไม่ติดใจ แต่ขอทราบว่า อดีต นี้ ใส่ไปทำไมครับ ถ้าเป็นข้าราชการประจำ โอ.เค. ผมเห็นข้าราชการบำนาญเขาใส่ ขอบคุณ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีอีกครั้งครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในส่วน ของเครื่องแบบอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้หยิบเอกสารประกอบการพิจารณาก็คง

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๘๒/๓

จะเป็นอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้ยกขึ้นมานะครับ กระผมเองได้เทียบกับพระราชบัญญัติเครื่องแบบของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในส่วนองมาตรา ๔ ซึ่งท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติจากกำแพงเพชรครับ ท่านสุนทร จินดาอินทร์ ได้ถามว่า ในกฎหมายฉบับอื่นเขียนทำนองเดียวกันหรือเปล่า ในมาตรา ๔ ของศาลรัฐธรรมนูญเอง ได้เขียนบอกว่า ลักษณะ ชนิดและประเภทของเครื่องแบบนั้นให้เป็นไปตามข้อบังคับของศาลรัฐธรรมนูญ เขียนแบบเดียวกันครับ

ในส่วนที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติจากกรุงเทพมหานคร ขอประทานโทษที่เอ่ยนามครับ ท่าน ส.ว. แก้วสรร อติโพธิ ได้ถามว่าทำไมต้องระบุถึงเครื่องแบบของอดีตกรรมการด้วย ที่อื่นระบุหรือเปล่า เราก็จะเห็นครับว่า ท่านผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในข้าราชการประจำก็ดี ในฝ่ายการเมืองก็ดี ท่านสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นอดีตไปแล้วท่านก็ยังมีสิทธิแต่งเครื่องแบบ แต่จะแต่งเครื่องแบบซึ่งอาจจะแตกต่างจากท่านสมาชิกฯ ซึ่งยังทำหน้าที่อยู่ในขณะนี้ ในส่วนของกฎหมายเกี่ยวกับเครื่องแบบของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก็มีการพูดถึงอดีตครับ มีการพูดถึงอดีตด้วยว่า คนที่เป็นอดีตจะแต่งได้อย่างไร ตรงนี้ก็ถือว่าเป็นแบบอย่างซึ่งเคยทำกันมาครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ จะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่า จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ครับ เรียนเชิญท่านผู้ทรงเกียรติที่เคารพที่ติดตามการประชุมอยู่ข้างนอกห้องประชุมช่วยกรุณาเข้ามาลงมติด้วยครับ ท่านผู้ใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาคงเห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับร่างของสภาผู้แทนราษฎรคงไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ ลงคะแนนเรียบร้อยกันหมดแล้วนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดมีปัญหานะครับ ไม่ทราบที่ท่านฟ้องท่านลงคะแนนหรือยัง ยังนะครับ เชิญครับ ครับ เรียบร้อยหมดแล้วขอปิดการลงคะแนนครับ รวมคะแนนได้

( มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผลการลงมติเห็นด้วย ๕๔ ไม่เห็นด้วย ๖ งออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... ไว้พิจารณา จะให้กรรมการคณะใด จำนวนกี่ท่านครับ เชิญครับ ท่านคำพันธ์จะเป็นผู้เสนอครับ เชิญครับ

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุดรธานี) : ผมเห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเห็นด้วย ไม่ใช่เสนอ นะครับ เพิ่มคะแนนเข้าไปด้วยนะครับ ท่านนั้นท่านจะเป็นผู้เสนอ นะครับ เชิญ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ค่ะ ขอเสนอคณะกรรมการจำนวน ๒๗ ท่าน ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ (ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ถ้าว่าเห็นชอบ จำนวน ๒๗ ท่านนะครับ เชิญท่านเสนอชื่อ  
ได้ครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) :

๑. นายทวีป ขวัญบุรี
๒. นายเกษม ชัยสิทธิ์
๓. นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ
๔. นางอรัญญา สุจนิต
๕. นายอาคม ตูลาติลก
๖. นายแคล้ว นรปติ
๗. นายระวี กิ่งคำวงศ์
๘. คุณหญิงจินตนา สุขมาก
๙. นายสุพร สุกสร
๑๐. นางประทีป อึ้งทรงธรรม
๑๑. พลเอก มนต์ อร่ามศรี
๑๒. นายบุญเลิศ ไพรินทร์
๑๓. นายนิตินัย นาคกรทรพร
๑๔. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา
๑๕. นายคำพันธ์ ป้องปาน
๑๖. นายสม ต๊ะยศ
๑๗. นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์
๑๘. นางเดือนใจ ดีเทศน์
๑๙. นายถวิล ไพรสมนต์
๒๐. นายกำพล ภูมณี
๒๑. นายลำพอง พิลาสมบัติ
๒๒. นางจิตรา อยู่ประเสริฐ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กาหลง ๗๓/๓

- ๒๓. พลเอก หาญ ลีนานนท์
- ๒๔. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
- ๒๕. นายสาริต อนันตสมบุรณ์
- ๒๖. นายตรีทศ นิโคธรรางกุล
- ๒๗. นายประนุญ สุวรรณภักดี
- ขอผู้รับรองคะ
- (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านผู้ใดจะเสนอท่านผู้อื่นเพิ่มเติมมีอีกไหมครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามรายชื่อที่ท่านนัดหมายเสนอแล้ว เชิญท่านเลขาธิการ ได้กรุณาอ่านชื่อครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการ  
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....

- ๑. นายทวีป ขวัญบุรี
- ๒. นายเกษม ชัยสิทธิ์
- ๓. นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ
- ๔. นางอรัญญา สุนิล
- ๕. นายอาคม ตูลาติลล
- ๖. นายแคล้ว นรปติ
- ๗. นายระวี กิ่งคำวงศ์
- ๘. คุณหญิงจินตนา สุขมาก
- ๙. นายสุพร สุภสร
- ๑๐. นางประทีป อึ้งทรงธรรม
- ๑๑. พลเอก มนัส อร่ามศรี
- ๑๒. นายบุญเลิศ ไพรินทร์
- ๑๓. นายนิติชัย นาครทรรพ

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กาหลง ๗๓/๔

๑๔. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีกงคา
๑๕. นายคำพันธ์ ป็องปาน
๑๖. นายสม ต๊ะยศ
๑๗. นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์
๑๘. นางเดือนใจ ดีเทศน์
๑๙. นายถวิล ไพรสณฑ์
๒๐. นายกำพล ภู่มณี
๒๑. นายคำพอง พิลาสมบัติ
๒๒. นางจิตรา อยู่ประเสริฐ
๒๓. พลเอก หาญ ถีนานนท์
๒๔. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๒๕. นายสาริต อนันตสมบุรณ์
๒๖. นายตรีทศ นิโครธรางกูล
๒๗. นายประนุญ สุวรรณภักดี

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สร้อยญา ๑๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : กำหนดการแปรญัตติภายในกี่วันครับ ท่านนั้นทนาคครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ลพบุรี) : ๗ วันค่ะ ขอผู้รับรองค่ะ  
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน มีท่านผู้ใด  
เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เป็นอันจบระเบียบวาระ  
เรื่องค่วนวนะครับ

สำหรับระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

กระผม ประเกียรติ นาสิมมา ประธานคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

วุฒิสภา ตามที่ที่ประชุม ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม

๒๕๔๖ ได้มีการแต่งตั้ง นายวิจิต พูลลาภ และนายพา อักษรเสื่อ เป็นกรรมการสามัญ

ประจำวุฒิสภา ในคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น สืบเนื่องจาก

นายวิจิต พูลลาภ ได้ถึงแก่อนิจกรรมลงเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๖ จึงทำให้สิ้นสภาพ

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๑ (๒) และนายพา อักษรเสื่อ ได้ยื่นความจำนงลาออกจาก

คณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ เพื่อไปแทนตำแหน่งในคณะกรรมการ

การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน เพราะฉะนั้นจึงทำให้ตำแหน่งในคณะกรรมการ

การมีส่วนร่วมของประชาชนว่างลง ๒ ตำแหน่ง ผมจึงใคร่ขอเสนอ นายอนันต์ ผลอำนวย

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สร้อยญา ๑๔/๒

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร และนายสมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ มาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างลงครบ ๒ ตำแหน่งที่ว่างลงครบ จึงขอ ท่านประธานฯ ได้โปรดพิจารณาครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านผู้ใดไม่เห็นไม่ด้วยไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ท่านปรีชา ปิตานนท์ มีเรื่องอะไรครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ขออนุญาตเรื่องอื่น ๆ ครับ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่นี้ ผมขออนุญาตเอ่ยนามครับ ท่านสันติภาพได้เอ่ยถามถึงเรื่องเงินเดือนของ คณะกรรมการหรือองค์กรอิสระต่าง ๆ ซึ่งสูงมาก ในฐานะเราที่แต่งตั้งเขาเข้าไปที่คัสสรร หรือที่ได้รับความเห็นชอบจากเราเข้าไปนี้ ใช่ว่าเราจะเรียกเงินเดือนเราเพิ่มขึ้นหรืออะไร ก็ตาม แต่สิ่งที่เราได้รับความเสียหายมาโดยตลอดเกือบ ๓ - ๔ ปีที่เราเป็นสมาชิกวุฒิสภา นั้นะครับ มีข่าวจะขึ้นเงินเดือนให้ ส.ส. ส.ว. มีแต่ข่าวแล้วก็โดนค่าฟรีทุกที พอดีท่านรัฐมนตรีไปเสียก่อนนะครับ ก็ถือโอกาสว่าถ้าท่านได้ฟังคณะรัฐมนตรีก็ช่วย ดำเนินการด้วยว่า ถ้าท่านยังทำอะไรไม่เสร็จเรียบร้อยท่านก็อย่าประกาศ ท่านประกาศที่ไร เราถูกค่าฟรีทุกทีแล้วก็ไม่ได้อะไรเลย เพราะฉะนั้นถ้าทำพร้อมแล้วก็ขอฝากท่านประธานฯ ด้วยครับว่าจะให้ก็ให้ ถ้าไม่ให้ก็อย่าพูด แล้วสิ่งที่เจ็บปวดที่สุดก็คือตอนปีใหม่ ถ้าได้อ่าน หนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่งนะครับ ได้ประเมินผลการทำงานของสมาชิกวุฒิสภาว่า เปรียบประจวบการก สอบตก ท่านนภินทร ได้ทำหนังสือไปชี้แจงก็ไม่มีการลงข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นเรื่องเหล่านี้ผมคิดว่าเป็นศักดิ์ศรีของสภา เป็นเรื่องที่จะต้องชี้แจงให้สังคมเข้าใจ เป็นเรื่องของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่จะต้องดำเนินการอย่างรีบด่วน ทำความเข้าใจให้ปรากฏ ผมฝาก ๒ เรื่องครับ เรื่องที่ภายนอกวิพากษ์วิจารณ์ จริงอยู่ เราเป็นบุคคลสาธารณะ เราเป็นสภาที่ประชาชนเลือกเข้ามาเขาย่อมจะวิพากษ์วิจารณ์ได้

ว. ๓ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

สร้อยญา ๗๕/๓

แต่การวิพากษ์วิจารณ์ที่เกินเลยนั้นจำเป็นจะต้องชี้แจง และจำเป็นจะต้องดำเนินการ  
อย่างใดอย่างหนึ่งในทางที่ถูกต้อง ในส่วนของกระผมเองในฐานะที่เป็นบุคคลสาธารณะ  
ผมถูกพาดพิง ถูกดำเนินการต่อว่าต่อขาน ถูกดำเนินการวิพากษ์วิจารณ์ในทางที่วิเศษ  
ถ้าวิพากษ์วิจารณ์ในฐานะที่เป็นการทำงาน ในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาไม่เป็นไร  
แต่พาดพิงถึงสิทธิส่วนบุคคลแล้วขณะนี้ผมได้ดำเนินการแจ้งความดำเนินการกับสื่อมวลชน  
ที่เป็นสถานีโทรทัศน์บางแห่งกับผู้ดำเนินรายการแล้วครับ ผมขอเรียนให้ทราบด้วยครับ  
ขอบพระคุณครับ

- ๗๕/๑

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วินัย ๑๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กราบเรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ สำหรับการประชุมวุฒิสภาในวันอังคารที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ คือวันพรุ่งนี้ะครับ ซึ่งจะเริ่มเวลา ๐๕.๓๐ นาฬิกา จะมีระเบียบวาระการประชุมเรื่องด่วน ๓ เรื่องนะครับ คือ

๑. ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช ๒๕๔๗

๒. เลือกรรมาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
แทนตำแหน่งที่ว่าง

๓. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ....

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตนิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีเรื่องอะไรอีกครับ เชิญครับอย่ายาวนะครับ เวลาเลยมามากแล้ว

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : ครับวันนี้เวลาก็พอมีเหลือครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร์ ผมถือว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีที่ ท่านประธานฯ กรุณาให้มีวาระอื่น ๆ นะครับ ในตอนท้ายของการประชุมสืบเนื่องจากที่ ท่านปรีชา ปิตานนท์ ได้พูดไปเมื่อสักครู่ ขอร้องที่เอ่ยนาม ในเรื่องของศักดิ์ศรีของสมาชิกวุฒิสภา แล้วก็องค์กรที่เป็นวุฒิสภานี้ะครับท่านประธานฯ สืบเนื่องจากที่ได้มีหนังสือพิมพ์หัวเขียวได้พาดหัวไปแล้ว ท่านปรีชาฯ พูดไปแล้วว่าวุฒิสภาเราเป็นสภาที่แย่ที่สุด ห่วยที่สุด นำอายุที่สุดตั้งแต่มีมา แล้วก็พูดอีกหลายคำนะครับซึ่งเป็นคำที่ฟังไม่ได้ครับท่านประธานฯ ครับ แล้วก็เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมาครับ ถ้าใครอยู่ต่างจังหวัดนะครับ หนังสือพิมพ์หัวเขียวนี้ออกไปอยู่ต่างจังหวัดนะครับ พาดหัวตัวโตครับท่านประธานฯ ครับ พาดหัวบอกว่า ๕ แสนพาดหัว ส.ว. แฉกันหึงเงินสะพัด เซ็งลี้เก้อ้อประธานฯ อันนี้ผมถือว่าศักดิ์ศรีของผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชน และองค์กรวุฒิสภานี้

ว. ๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วินัย ๑๕/๒

มีศักดิ์ศรี ไม่ได้ขอข้าวใครกินนะครับ ของไม่มีมูลความจริง ไม่เห็นตัวไม่เห็นตนนำมาพุดนำมาลงหัวข่าวอย่างนี้ได้อย่างไร ประชาชนก็เข้าใจพวกกระผมผิด และเข้าใจวุฒิสภาผิดว่าเป็นสภาที่มีลักษณะแข็งลื้ออย่างนี้ะครับ ในฐานะที่ผมเคยลงสมัครชิงรองประธานวุฒิสภา มา ๒ ครั้ง ผมก็ไม่เคยที่จะมีเหตุการณ์อย่างนี้ ผมรู้สึกเพราะอยู่ในสภาแห่งนี้มาตั้งแต่แรกเริ่ม คำพูดคำวิจารณ์คำพูดเล่น ๆ อาจจะมีบ้าง แต่ในความเป็นจริงนั้น ไม่มีตัวไม่มีตน แล้วนำพุดผมเปิดเนื้อในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ หนังสือพิมพ์หัวเขียวฉบับนี้ไปอ่านดูแล้วก็ไม่มีอะไร แต่ลงหน้าแรกครับ ท่านประธานฯ ครับ มันสยิว มันสะท้อนความรู้สึกที่เป็นลบมาก ๆ กับพี่น้องประชาชน ผมไปทางไหนประชาชนถามว่า ไหน ๕ แสนบาทเอามาแบ่งกัน อย่างนี้ะครับท่านประธานฯ ครับ ให้ความเป็นธรรมบ้างเถอะครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอเวลาอีกสักกนิตเถอะครับ ท่านประธานฯ ครับ อีกนิตเดียวครับ ใกล้จะจบแล้ว ขอให้สื่อมวลชนฉบับนี้ให้ความเป็นธรรมบ้างเถอะครับ ก่อนจะเขียนอะไรจะวิพากษ์วิจารณ์อะไร ให้มีมูลความจริงนะครับ องค์การวุฒิสภานี้ก็มีเกียรติมาจากการเลือกตั้งของประชาชน เมื่อไม่มีหลักฐานอันปรากฏชัดแจ้ง หรือหลักฐานอันสมควรเชื่อได้ว่า ไม่มีเอกสารหลักฐาน ไม่มีตัวตนเราอย่าไปลงอย่างนี้ กิจการวุฒิสภานี้เพื่อนผม เสรี สุวรรณภานนท์ ไปอยู่ที่ไหนนี้ได้เป็นประธานใหม่ ๆ นี้ะครับ ต้องรักษาเกียรติภูมิ เกียรติศักดิ์ของสมาชิกฯ และวุฒิสภาบ้างตอบได้บ้างซิครับ ของไม่มีความจริงต้องตอบได้ทำหนังสือไป ท่านเป็นทนายท่านต้องฟ้องนะครับ พวกเรา ๒๐๐ คนนี้ พร้อมทั้งจะเป็นทัพหลังให้ท่าน ท่านต้องสู้ซิครับ ลูกขึ้นมาสู้ซิท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ คิดว่าพอสมควรแล้วครับ วันนี้เราก็ประชุมกันมาพอสมควร ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๕ นาฬิกา

ผู้จกรายงานการประชุม

กาหลง	เทียนทอง	สร้อยญา	ศตะภัก
วินัย	และไหม	รุจิรา	เนตรบุตร
เปล่งจวี	ศิรินทโร	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
วรนุช	ทรวงแสง	มยุรี	แก่นสาร
พนิดา	อิสโร	นนทพร	แก้วมะเรียง
ภาวนา	ภักฉัตรทัน	อชยา	สมมิตร
อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์	วิมล	แจ้จ้อดตะ
อภิญา	นพเก้า	สรยุทธ	ปลื้มถนอม
ขวัญเมือง	เย็นสบาย	จิตติมา	แก้วงาม

กลุ่มงานฯ เลข ๔ สำนักจกรายงานการประชุมและฯ เลข

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ประธานคณะกรรมการ	
๒	นายสรารุช นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๓	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๔	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	
๕	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	
๖	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	
๗	นายโกเมศ ทัพนานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	
๘	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๑	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	
๑๓	นายพิชิต ชัยวีรคณะ	
๑๔	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	
๑๕	นายอมร นิลเปรม	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๐ เดือน ๕ พ.ศ. ๕๗

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญพิเศษครั้งที่ ๑)

วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ประธานวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ประธานคณะกรรมการ	๒๗ ๑๒
๒	นายสรารุช นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๒๗
๓	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	๒๗
๔	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	๒๗ ๒๐๓๐๓
๕	นายสมัย ฮมแสน รองประธาน คนที่สาม	๒๗
๖	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	๒๗
๗	นายโกเมศ ทัฬหะนนท์ โฆษกคณะกรรมการ	๒๗
๘	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๒๗
๙	ร้อยตรี อนุภูต สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๒๗
๑๐	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๒๗
๑๑	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๒๗
๑๒	นายณภินทร ศรีสรรพวงค์	๒๗
๑๓	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	๒๗
๑๔	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	๒๗
๑๕	นายอมร นิลเปรม	๒๗

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๐ เดือน ๕๓ พ.ศ. ๒๕๖๗

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญพิเศษวุฒิสภา)

วันที่จันทร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ประธานวุฒิสภา

